

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΖ'

Πέμπτη 9 Ιουνίου 2022

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 14754
2. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 14695, 14697, 14698, 14701, 14702, 14703, 14704, 14705, 14706, 14707, 14708, 14709, 14714, 14716, 14717, 14720, 14722, 14725, 14727, 14728, 14754

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 10 Ιουνίου 2022, σελ. 14695

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συνέχιση της συζήτησης και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και άλλες διατάξεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημοσίου τομέα», σελ. 14696 - 14734

2. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής: Η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και του Συνεγγυητικού Κεφαλαίου Εξασφάλισης Επενδυτικών Υπηρεσιών, εκσυγχρονισμός Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους και άλλες επείγουσες διατάξεις», σελ. 14728

3. Έγγραφο διευκρίνησης ψήφου, επί του άρθρου 48 του ψηφισθέντος νομοσχεδίου, της Βουλευτού του ΜεΡΑ 25 κ. Φωτεινής Μπακαδήμα, σελ. 14732 - 14733

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 14695 - 14707
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ. , σελ. 14707 - 14754

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 14695, 14697, 14698,
14702, 14703, 14704,
14705, 14706, 14716

ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ Χ. , σελ. 14697
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ Σ. , σελ. 14701
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 14706, 14722
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ. , σελ. 14707, 14708, 14709,
14714, 14717, 14720,
14722, 14725, 14727,
14728, 14754

ΧΗΤΑΣ Κ. ,

σελ. 14722

Β. Επί του σχεδίου νόμου Υπ. Εσωτερικών:

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Γ. , σελ. 14707
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ. 14698
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. , σελ. 14711, 14712, 14717,
14725, 14726, 14727,
14728

ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ. 14708
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ. , σελ. 14716
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ Χ. , σελ. 14696, 14697
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ Χ. ,

σελ. 14704

ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ Κ. , σελ. 14714, 14727
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ Δ. , σελ. 14703
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ Σ. , σελ. 14697
ΚΑΜΙΝΗΣ Γ. , σελ. 14705
ΚΑΠΠΑΤΟΣ Π. , σελ. 14725
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ,

σελ. 14720, 14723, 14726

ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. , σελ. 14720, 14723
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 14697, 14722, 14727
ΛΙΑΚΟΥΛΗ Ε. , σελ. 14698
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 14711, 14724, 14728
ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ Φ. , σελ. 14722
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ Α. , σελ. 14702
ΜΠΛΟΥΧΟΣ Κ. , σελ. 14706
ΜΠΟΥΓΑΣ Ι. , σελ. 14701
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Χ. , σελ. 14704
ΠΑΠΑΝΗΛΙΟΥ Γ. , σελ. 14700, 14701
ΣΠΑΝΑΚΗΣ Β. , σελ. 14709
ΤΣΑΚΛΟΓΛΟΥ Π. , σελ. 14714

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΖ'

Πέμπτη 9 Ιουνίου 2022

Αθήνα, σήμερα στις 9 Ιουνίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.14' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Πριν εισέλθουμε στη νομοθετική εργασία, επιτρέψτε μου πρώτα να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 10 Ιουνίου 2022:

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 729/2-6-2022 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Πιπιλή προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Αλλαγή του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας - τι αλλάζει».

2. Η με αριθμό 727/1-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Σωκράτη Φάμελλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Επιβεβαιώνονται οι σχεδιασμοί της Κυβέρνησης για ιδιωτικοποίηση των λειτουργιών των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης».

3. Η με αριθμό 724/30-5-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Πρόγραμμα στήριξης (επιχορήγησης και χρηματοδότησης) κοινωνικών επιχειρήσεων».

4. Η με αριθμό 736/6-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Παράνομη έναρξη αδειοδότησης αιολικού στις νησίδες του Αιγαίου, που έχει επίσημα απορριφθεί».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 730/2-6-2022 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Πιπιλή προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Αξιοποίηση των Λουτρών Καϊάφα».

2. Η με αριθμό 731/3-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χαράλαμπου (Χάρη) Μαμουλάκη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Αλλαγές στο οδικό δίκτυο που θα συνδέει το νέο αεροδρόμιο Καστελλίου ζητάει το Περιφερειακό Συμβούλιο Κρήτης».

3. Η με αριθμό 733/6-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηλείας του Κινήματος Αλλαγής κ. Μιχάλη Κατρίνη προς τον Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό αρμόδιο για θέματα Κρατικής Αρωγής και Αποκατάστασης, με θέμα: «Δέκα μήνες μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές του περασμένου Αυγούστου αγνοείται η τύχη του σχεδίου ανασυγκρότησης για την Ηλεία».

4. Η με αριθμό 742/6-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Διασφάλιση της λειτουργίας της ΛΑΡΚΟ και των νόμιμων δικαιωμάτων των εργαζομένων της».

5. Η με αριθμό 735/6-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αργολίδας του Κινήματος Αλλαγής κ. Ανδρέα Πουλά προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Ανάγκη δημιουργίας Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.Π.Α.) στην Αργολίδα».

6. Η με αριθμό 745/6-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, με θέμα: «Απροστάτευτες οι περιαστικές περιοχές της Αθήνας από τις δασικές πυρκαγιές».

7. Η με αριθμό 746/6-6-2022 επίκαιρη ερώτηση του Ε' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Αρκαδίας του Κινήματος Αλλαγής κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Ποια είναι η εξέλιξη της υλοποίησης των μέτρων και δράσεων που ανακοινώθηκαν στις 19 Ιουνίου 2020 για την αξιοποίηση του Κρατικού Ιδρύματος Βυτίνας».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 4919/28-4-2022 ερώτηση του Βουλευτή Ροδόπης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου (Τάκη) Χαρίτου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Θα χρηματοδοτηστεί την κατασκευή των Δικτύων Διανομής Νερού του Φράγματος Ιασιού, ώστε να λειτουργήσει το φράγμα προς όφελος της αγροτικής παραγωγής και της οικονομίας στη Ροδόπη».

2. Η με αριθμό 5005/197/3-5-2022 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Σωκράτη Φάμελλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Θα συνεχίσει η Κυβέρνηση Μητσοτάκη να εξυπηρετεί τα συμφέροντα της «Ελληνικός Χρυσός Α.Ε.» εις βάρος των συμφερόντων της χώρας, του περιβάλλοντος και της Χαλκιδικής».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και άλλες διατάξεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημοσίου τομέα».

Τον λόγο έχει ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Χρήστος Γιαννούλης.

Παρακαλώ όλους τους συναδέλφους να τηρούν τον χρόνο. Ο κ. Βιλιάρδος θα μιλήσει μετά από δύο Βουλευτές.

Κύριε Γιαννούλη, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, καλή σας μέρα. Σας καλωσορίζουμε σήμερα και εγώ χαίρομαι που παρίσταστε, γιατί είστε και Βουλευτής από τη Θεσσαλονίκη, κύριε Καλαφάτη, με αρμοδιότητα τη Μακεδονία και τη Θράκη, αλλά προφανώς ο κ. Βορίδης δεν μπόρεσε να ολοκληρώσει, να εκτίσει πλήρως την ποινή του στην Αίθουσα της Ολομέλειας. Γιατί προφανώς ποινή εκτίει όταν επιχειρεί να υπερασπιστεί κάτι που δεν το πιστεύει.

Αναφέρομαι στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπου θα πρέπει να αντιμετωπίσει τις δικές του πολιτικές, ιδεολογικές και κομματικές σειρήνες, για να εμφανίζεται εδώ ως υπερασπιστής ενός νομοθετήματος που υπερασπίζεται την αξιολόγηση και τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, την ίδια ώρα που ομολογεί ο πολιτικός του βίος, αλλά και ο επικεφαλής της Κυβέρνησης Κυριάκος Μητσοτάκης, ότι δεν εμπιστεύονται το δημόσιο, αυτό που λέγεται δημόσια λειτουργία, δημόσιες υπηρεσίες, δημόσια λειτουργήματα.

Και αυτό δεν το δείχνετε μόνο μέσα από τη φλυαρία, αλλά και την ανεμνιάστη διατύπωση ευγενών πόθων και στόχων για τη δημόσια διοίκηση και την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων. Το έχετε ως υπόδειγμα γραφής από την πρώτη μέρα της εκλογής σας, είτε αφορά τον δημόσιο χώρο της εκπαίδευσης είτε αφορά τον δημόσιο χώρο της υγείας.

Ας παραδεχούμε, κύριε Υπουργέ, ότι αναγκάσετε να περιγράφετε με ωραία λόγια και άκομψα νομοθετικά να παραπέμπετε την ουσία των αλλαγών -αυτών που εσείς προτείνατε- σε μεταγενέστερες υπουργικές αποφάσεις -αυτό είναι κάτι που γινόταν, αλλά η κατάχρηση από την πλευρά της Πλειοψηφίας πλέον είναι προκλητική-, να δίνετε υποσχέσεις για το μέλλον, αλλά να μην παραδέχεστε την ουσία αυτού που περιέχεται στην πολιτική σας.

Και γιατί είπα ότι ο κ. Βορίδης εκτίει ποινή; Γιατί μέσα στο πολιτικό σας DNA δεν νοείται δημόσια διοίκηση, κρατικός μηχανισμός και δημόσιες λειτουργίες χωρίς την αδιαφάνεια, τις πελατειακές σχέσεις, τις εξαρτήσεις και την κομματική χειραγώγηση. Αυτή είναι η βάση του προβλήματος. Αυτή ήταν η βάση του προβλήματος στη δημόσια διοίκηση από τη σύσταση του ελληνικού κράτους και επιδεινώθηκε σημαντικά από τη Μεταπολίτευση και μετά.

Θα μπορούσατε αντί γι' αυτό το φλύαρο κείμενο νομοσχεδίου -το οποίο αποδόμησε με χαρακτηριστική ακρίβεια, ισορροπία και αποτελεσματικότητα ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, ο κ. Μεϊκόπουλος- να καταθέσετε ένα άλλο κείμενο. Θα διευκολύνετε αφάνταστα και τη Βουλή και τη δημόσια συζήτηση.

Καταθέστε το μανιφέστο Γεωργαντά, εκεί τα λέει όλα, σε συνέχεια της εποποιίας της Ηλείας με τις μαύρες σακούλες και τη χειραγώγηση των ψηφοφόρων μετά από μια θεομηνία. Καταθέστε το υπόμνημα Γεωργαντά, του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, που επιβραβεύτηκε διότι συνέταξε και εκφώνησε το εξής απλό: «Έχουμε υποχρέωση κάθε πελατειακή σχέση, κάθε ρουσφέτι να το βάζουμε σε πολλαπλασιαστική διαδικασία».

Αυτό επιχειρείτε να κάνετε και με το σώμα των δημοσίων υπαλλήλων, είτε τιμωρώντας τους είτε αναγκάζοντάς τους να προσέλθουν στη ζροστή αγκαλιά του κομματικά επιλεγμένου προϊσταμένου σας, για να έχουν μέλλον στη δημόσια διοίκηση.

Ποια δημόσια διοίκηση, όμως;

Κύριε Καλαφάτη, είστε αυτόπτης και αυτήκοος μάρτυρας, εφόσον σήμερα εκπροσωπείτε την Κυβέρνηση, για το τι σημαίνει υποστελέχωση, αποδυνάμωση, μη αποτελεσματική λειτουργία των δομών της δημόσιας διοίκησης στο σπίτι σας, στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, στο Υπουργείο σας, εκεί όπου οι αριθμοί στη σχέση εργαζομένων, αντικειμένου και αποτελέσματος δεν βγαίνουν.

Είναι σαν τη σχιζοφρενική εξίσωση που προσπαθούν με γραφικότητες κατά φαντασία Υπουργοί της Κυβέρνησής σας να μας πουν ότι όλα είναι καλά, ότι δεν είναι ακριβή η τιμή της βενζίνης και των καυσίμων στην Ελλάδα, ότι φταίνε όλοι οι άλλοι. Για τα δεινά αυτής της χώρας φταίει μόνο ο πόλεμος, για τις πυρκαγιές φταίει τα πουλιά, τα αηδόνια και τα τσόνια, για την ακρίβεια των καυσίμων φταίει ο ΣΥΡΙΖΑ. Όμως, δεν έχετε δώσει μία πειστική απάντηση για το ότι η σχιζοφρενική εξίσωση «εισόδημα υποπολλαπλάσιο/μικρότερο από το κόστος ζωής, ακρίβειας και λογαριασμών» δεν βγαίνει μόνο με λόγια, μόνο με προθέσεις.

Φανταστείτε ότι σήμερα είναι 9 Ιουνίου. Το πρώτο πακέτο μέτρων που ανακοινώθηκε πομπωδώς για την ενέργεια και για τη φόρμουλα που αφορά σε καύσιμα και ενέργεια, θα μπει σε λειτουργία από τις 15 Ιουνίου. Τόσες υποσχέτικές δεν έχει δώσει ούτε ο Μπέος στον Πανιώνιο ή στον Βόλο!

Είπα και στην αρχή ότι η υποστελέχωση είναι ίσως το υπ' αριθμόν ένα ζήτημα, για να μπορέσουμε να μιλήσουμε για αποτελεσματική δημόσια διοίκηση, για να φτάσουμε στα ζητήματα της αξιολόγησης, για να φτάσουμε στον πυρήνα του πώς υπάρχει, πώς δομείται ένας δημόσιος κρατικός μηχανισμός, με όλες τις εκφάνσεις και τις διαστάσεις που έχει, με αξιοκρατία, διαφάνεια, λογοδοσία, αντικειμενικό τρόπο και να είναι στην υπηρεσία του πολίτη και όχι του κομματάρχη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το «όλη η Ελλάδα είναι μπλε», που το λέτε με κομπορρημοσύνη και οπουδή, το ότι όλη η αυτοδιοίκηση είναι μπλε, είναι τα αποτελέσματα που βλέπουμε σε υποστελεχωμένες έως εξαφανισμένες υπηρεσίες, υπηρεσίες ελέγχου, τεχνικής υποστήριξης, που θα έπρεπε να παρέχουν, μέσα και από διαδικασίες λογοδοσίας, ελέγχου και αξιολόγησης, στήριξη σε μια οικονομική αλυσίδα έργων, παρεμβάσεων, δομών. Όλα αυτά είναι ένα γράμμα κενό περιεχομένου και έρχεται ένα φλύαρο κείμενο που λέει «θα προσπαθήσω να εφαρμόσω με αντικειμενικό τρόπο την αξιολόγηση στον δημόσιο τομέα». Ξέρετε, όμως, τα δείγματα που έχετε δώσει αφορούν το δημόσιο πανεπιστήμιο.

Κύριε Καλαφάτη, σας το λέω και προσωπικά, είναι ντροπή σήμερα για τη Θεσσαλονίκη, είναι ντροπή στο κομμάτι της ακαδημαϊκής καθημερινότητας να είναι η αστυνομία στο ΑΠΘ. Ένα από τα πρώτα σας νομοθετήματα ήταν η κατάργηση του ασύλου. Το προχωρήσατε με προκλητικό τρόπο στην αποδυνάμωση του δημόσιου πανεπιστημίου, στον εκφυλισμό και στην κατέλυση να υποκατασταθεί από ιδιωτικά κολλέγια, ΙΕΚ και ΚΕΚ.

Και πού φτάσαμε σήμερα; Αντί οι φοιτητές να παρακολουθούν μαθήματα και οι καθηγητές να παραδίδουν μαθήματα, να προσπαθούν να αντιμετωπίσουν όχι τη βία των κουκουλοφόρων, που η ελληνική πολιτεία αρνείται να συλλάβει, γιατί μπορεί, αλλά να γίνονται τα μαθήματα κάτω από το πυκνό σύννεφο των χημικών που πέφτουν αδιάκριτα μέσα στις αίθουσες διδασκαλίας. Το ίδιο δεν κάνατε και στην υγεία στην πανδημία;

Η απαξίωση και η δυσανεξία σας προς τον δημόσιο τομέα είναι ιδεολογικό ζήτημα. Ο κ. Βορίδης, ο οποίος λείπει σήμερα, το έχει πει καθαρά: Εμάς μας ενδιαφέρει να θέσουμε ένα τέρμα στην επιθετική επαναφορά της προοδευτικής παράταξης, της Αριστεράς, της προοδευτικής ιδεολογίας σε αυτή τη χώρα.

Μπαίνει ως ταξικό και ιδεολογικό ζήτημα, γιατί εσείς θέλετε τη χώρα και το κράτος, την πατρίδα των λίγων, οι οποίοι θα ζουν εις βάρος των πολλών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ολοκληρώστε, παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θεωρώ απαραίτητα και δύο επιμέρους σημεία, κύριε Καλαφάτη. Αυτό για το ΑΠΘ σας το λέω, γιατί πιστεύω ότι έχετε και

προσωπική ευαισθησία και ευθύνη. Δεν μπορεί να συνυπάρχει ακαδημαϊκή γνώση, ελεύθερη διακίνηση σκέψεων και ιδεών, αντιμετώπιση της βίας, του κανιβαλισμού και της βαρβαρότητας και αστυνομία ταυτόχρονα. Αυτό είναι και ένα υπόδειγμα των τελικών αποφάσεών σας, γιατί ακόμα κρύβεστε. Είναι σαν τις εκλογές, μεταξύ διαρροών, φημών και πληροφοριών. Ναι, θα έρθει η Πανεπιστημιακή Αστυνομία. Όχι, την Παρασκευή θα έρθει. Όχι, τον Σεπτέμβριο, να δούμε. Όχι, μετά τις εκλογές.

Έτσι κάνει το Μαξίμου και με τις εκλογές. Ο πρώτος όροφος διαρρέει ότι θα γίνουν, το ισόγειο λέει ότι δεν θα γίνουν. Αποφασίστε. Δεν γίνεται με αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριε Γιαννούλη, ολοκληρώστε. Έχετε πάει στα εννέα λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ: Κλείνω με δύο σημεία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Πρέπει να τελειώσετε, γιατί έχουμε δεκαέξι συνάδελφους ακόμα. Δεν έχουν μιλήσει οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ: Ζητώ την ανοχή σας. Ζητώ την ανοχή που επιδεικνύετε και στους άλλους συναδέλφους. Αν την έχω ξεπεράσει, σταματώ σε είκοσι δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Μα τι θα κάνουμε τώρα, συμψηφισμό; Ελάτε, σας παρακαλώ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ: Είναι αδιανόητο -και δείτε το ανθρωπιστικά- να μη γίνεται δεκτή η τροπολογία που κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία για το ακατανόητο της τιμωρίας των ευάλωτων ομάδων, των ευπαθών ομάδων, που βγαίνουν από το κοινωνικό τιμολόγιο, λόγω της αύξησης των αντικειμενικών αξιών. Δηλαδή, τι πιστεύετε; Ότι τα ντουβάρια παράγουν χρήμα, για να πληρώσεις τη ΔΕΗ; Ότι οι τοίχοι θα κόψουν πεντητάευρα και εκατόευρα, για να πληρώσουν ακόμα τους φουσκωμένους λογαριασμούς; Αυτό πιστεύετε ότι είναι η πραγματική εικόνα της κοινωνίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ: Και ένα δεύτερο και κλείνω με αυτό. Είναι δυνατόν να σκέφτεστε την εισαγωγή μέτρου αντιδημοκρατικού, που περιορίζει τη δυνατότητα παρέμβασης των επικεφαλής της αντιπολίτευσης στα δημοτικά συμβούλια, να μην έχουν τη δυνατότητα, το οποίο συμβαίνει διά νόμου πλέον στα περιφερειακά συμβούλια -εκεί ας μην το συζητήσουμε-, η εκλεγμένη αντιπολίτευση και ο επικεφαλής να μην έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν τον λόγο εκτός ημερησίας διάταξης για να μιλήσουν; Είναι δημοκρατία αυτό που περιγράφετε; Και υπερασπιζέστε αξιολόγηση και αποτελεσματική δημόσια διοίκηση;

Είναι οπισθοδρόμηση. Αλλά τι άλλο θα μπορούσε να υπογράψει ένας Βορίδης; Γιατί, ξέρετε, η παράσταση, αυτό το θέατρο του παραλόγου που παίζουμε, με σκηνοθέτη τον Μητσοτάκη και πρωταγωνιστές τους Υπουργούς τύπου Βορίδη, Γεωργιάδη, είναι μια κακή παράσταση. Η κακή παράσταση πέφτει από τους θεατές. Δεν έχετε εισιτήρια, πλέον, να κόψετε. Δεν είχατε ποτέ. Ήταν μόνο με προσκλήσεις οι θεατές σας και ας καταλάβει ο καθένας τι θέλει. Δεν πέφτετε ως Κυβέρνηση. Πέφτετε ως παράσταση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ο κύριος Υφυπουργός έχει ζητήσει τον λόγο για ένα λεπτό, για να κάνει κάποια διευκρίνιση.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών): Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, θα ήθελα να επισημάνω ως τουλάχιστον άστοχη την προσωπική αναφορά που έγινε στον κ. Βορίδη. Αναφέρθηκε το όνομα του κυρίου Υπουργού από τον συνάδελφο τουλάχιστον τρεις-τέσσερις φορές, κυρίως για την απουσία του.

Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η Κυβέρνηση εκπροσωπείται εδώ και το Υπουργείο Εσωτερικών διά του Υφυπουργού Εσωτερικών. Και, βεβαίως, για να καθησυχάσουμε τον συνάδελφο, σε λίγο θα είναι ο κ. Βορίδης στα έδρανα.

Η Κυβέρνηση με υπερηφάνεια υπερασπίζεται όλα τα νομοθετήματα, τα οποία έχουν έρθει προς ψήφιση στη Βουλή κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών χρόνων. Είμαστε υπερήφανοι τόσο για την ποιότητα όσο και για τον μεταρρυθμιστικό χαρα-

κτήρα της συντριπτικής πλειονότητας των νομοθετημάτων που έχουν έρθει αλλά, βεβαίως και για την παραγωγικότητα αυτής της Κυβέρνησης, αφού πάνω από τριακόσια νομοθετήματα έχουν έρθει τα τελευταία τρία χρόνια προς ψήφιση σε αυτή την Αίθουσα.

Μία τελευταία επισήμανση θέλω να κάνω, για να κλείσω, σε σχέση με το Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, γιατί υπήρχε και μια αναφορά και έχω την τιμή να έχω την ευθύνη της διοίκησης του Υπουργείου Μακεδονίας - Θράκης. Εκεί παράγεται σημαντικό έργο σε ζητήματα ανάπτυξης, σε ζητήματα ποιότητας ζωής, σε ζητήματα λειτουργικότητας. Αυτό γίνεται, βεβαίως, σε πλήρη συνεργασία με όλους τους εργαζόμενους του Υπουργείου Μακεδονίας - Θράκης, για τους οποίους και είμαστε υπερήφανοι, σε όλους τους τομείς και σε όλα τα τμήματα.

Όσο για τα ζητήματα που τέθηκαν για το ΑΠΘ, είναι γνωστές οι θέσεις του ΣΥΡΙΖΑ πάνω σε αυτά. Είμαστε ριζικά αντίθετοι πάνω στο ζήτημα της ευταξίας και του νόμου. Κανένας δεν είναι πάνω από τον νόμο και αυτό ισχύει σε όλες τις περιοχές της χώρας, σε όλες τις τάξεις, για οποιονδήποτε, για τον καθένα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Τον λόγο έχει τώρα η κ. Ευαγγελία Λιακούλη από το Κίνημα Αλλαγής. Αμέσως μετά τον λόγο θα πάρει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης κ. Βασίλειος Βιλιάρδος.

Κυρία Λιακούλη, έχετε τον λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα διαφωνήσω με τις θέσεις των συναδέλφων πως το στιγίποτε αφορά έναν υπερκέρδη, τα οποία εσείς λέτε τώρα υπερέσοδα -πιπέρι στη γλώσσα!- κατάφερε λοιπόν να έχει 0,85 μικρότερη τιμή στα καύσιμα σε σχέση με εμάς. Η δική μας Κυβέρνηση δεν έχει καταφέρει να το κάνει ακόμα. Αυτά δεν τα συζητάτε στα Υπουργικά σας Συμβούλια. Συζητάτε μόνο τα μεγάλα, τα αβανταδόρικά, τα πιναρικά με τις τρελές ρεκλάμες, όπως για παράδειγμα το δημογραφικό, το οποίο θα το σώσουμε αν λειτουργούν τα σχολεία μέχρι τις 18.00'. Και ας έχετε στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας μόνο εκατό κοινωνικές κατοικίες σε ενοικίαση, εβδομήντα στην Αθήνα και τριάντα στην Θεσσαλονίκη. Κατά τα άλλα θα το σώσετε το δημογραφικό.

Πρώτα σώσαμε την Ελλάδα σε ό,τι αφορά την ακρίβεια, την οποία ακρίβεια βεβαίως εμείς δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε. Η Ιταλία όμως, που τελικά κατάφερε να φορολογήσει τα υπερκέρδη, τα οποία εσείς λέτε τώρα υπερέσοδα -πιπέρι στη γλώσσα!- κατάφερε λοιπόν να έχει 0,85 μικρότερη τιμή στα καύσιμα σε σχέση με εμάς. Η δική μας Κυβέρνηση δεν έχει καταφέρει να το κάνει ακόμα. Αυτά δεν τα συζητάτε στα Υπουργικά σας Συμβούλια. Συζητάτε μόνο τα μεγάλα, τα αβανταδόρικά, τα πιναρικά με τις τρελές ρεκλάμες, όπως για παράδειγμα το δημογραφικό, το οποίο θα το σώσουμε αν λειτουργούν τα σχολεία μέχρι τις 18.00'. Και ας έχετε στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας μόνο εκατό κοινωνικές κατοικίες σε ενοικίαση, εβδομήντα στην Αθήνα και τριάντα στην Θεσσαλονίκη. Κατά τα άλλα θα το σώσετε το δημογραφικό.

Τα λέω αυτά όχι κακοπροαίρετα, αλλά για να συμφωνήσουμε τουλάχιστον μεταξύ μας στο τι είναι αληθινό, στο τι είναι επικοινωνιακό και στο τι είναι βαθιά πολιτικό και πρέπει να το κουβεντιάσουμε.

Και αφού, λοιπόν, τα σώσατε όλα -την οικονομία, το δημογραφικό- τώρα έρχεστε να σώσετε και τους δημοσίους υπαλλήλους και τον δημόσιο τομέα, το ευρύτερο κράτος. Δεν μας λέτε, όμως, πώς το θέλετε. Μας λέτε πώς θα αξιολογήσετε δήθεν τους δημοσίους υπαλλήλους, χωρίς να μας λέτε, κύριε Υπουργέ μου, τι κράτος θέλετε. Τι κράτος θέλετε; Διότι εδώ τίθεται ένα βασικό ερώτημα.

Πριν από λίγο καιρό σε αυτό εδώ το Βήμα πάλι, σε αυτή εδώ την Αίθουσα πάλι και μέσα στις επιτροπές επεξεργαστήκαμε τον νόμο για την ιθαγένεια και το πώς θα γίνει ακόμη πιο σύντομη η διαδικασία των αιτήσεων, πώς θα γίνουν ακόμη πιο ανθρώπινες οι συνθήκες κ.λπ.. Και μας έρχονται τα στατιστικά στοιχεία χθες και έχετε δεκαοκτώ υπαλλήλους στην κεντρική Μακεδονία για δεκαεπτάμισι χιλιάδες αιτήσεις και στην Αθήνα έχετε δώδεκα υπαλλήλους για άλλες τόσες αιτήσεις, δεκατέσσερις χιλιάδες περίπου. Άρα ποιος δουλεύει ποιον; Ειδικά όταν αυτό έρχεται να κουμπώσει με δηλώσεις του Πρωθυπουργού που λέει ότι ταχύ-

τατα αυτοί που ζουν εδώ και έχουν ζωή εδώ θα διευκολυνθούν για να γίνουν Έλληνες πολίτες κ.λπ., κ.λπ..

Άρα ας συζητήσουμε για τα σοβαρά. Ας συζητήσουμε, όμως, με πολιτικούς όρους ευθύνης και αλήθειας, γιατί δεν αντέχει άλλο ούτε η χώρα αλλά ούτε και το πολιτικό σύστημα. Ας συζητήσουμε, λοιπόν, για το τι εννοείτε όταν λέτε: «Αξιολογούμε τους δημοσίους υπαλλήλους και αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων».

Κατ' αρχάς μας έχετε συνηθίσει σε τεράστια λόγια, όπως, για παράδειγμα, ο τίτλος: «Ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού». Ψάχνω να βρω μέσα στο νομοθέτημά σας των πενήντα τριών άρθρων τι σημαίνει αυτό -και με την εμπειρία και των προηγούμενων νομοσχεδίων, ας μου επιτραπεί- αλλά δεν βρίσκω τι σημαίνει ενδυνάμωση.

Δεν λέτε μόνο παχιά λόγια τώρα, λέτε και παράξενα λόγια, όπως, για παράδειγμα, την «ηγετικότητα». Και έρχεται η Επιτροπή Μονικής Επιτροπής της Βουλής και σας λέει ότι δεν υπάρχει τέτοιος όρος. Υπάρχει. Πάρτε το πίσω. Και βάζετε τους ανθρώπους να ανοίγουν Μπαμπινιώτη και να σας λένε τι πρέπει να πείτε στη θέση της «ηγετικότητας». Ούτε αυτό πια; Και για ποια «ηγετικότητα» μάς μιλάτε, αλήθεια;

Βέβαια, εγώ αυτό που θέλω να πω είναι ότι τα «παπαγαλάκια» σας και οι μονταζιέρες όταν είναι να ασχοληθούν και οι πένες τους βάζουν φωτιά παραφράζοντας και παραποιώντας θέσεις, απόψεις, λέξεις, δηλώσεις άλλων, δεν προλαβαίνουν να ασχοληθούν με τη δική σας «ηγετικότητα».

Ας ασχοληθούμε με την ουσία, όμως, του νομοσχεδίου. Το ένα και βασικό θέμα, κύριε Υπουργέ, στην αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων είναι ποιος αξιολογεί ποιον. Ποιους βάζετε να αξιολογήσουν. Προτείνετε, λοιπόν: Πρώτον, να είναι αξιολογητές οι γενικοί και ειδικοί γραμματείς των Υπουργείων, που εσείς επιλέγετε. Δεύτερον, αξιολογητές λέτε ότι θα είναι οι μετακλητοί, που εσείς επιλέγετε. Τρίτον, αξιολογητές λέτε ότι ορίζονται οι γενικοί διευθυντές, οι προϊστάμενοι διευθύνσεων και οι προϊστάμενοι τμημάτων οι οποίοι στη συντριπτική τους πλειοψηφία ανέλαβαν καθήκοντα με ανάθεση και όχι με κρίση από το ΑΣΕΠ. Και, τέταρτον, αξιολογητές είστε εσείς, ένας από εσάς, εσείς ο ίδιος προσωπικά, οι Υπουργοί, δηλαδή, για τους υπαλλήλους των αυτοτελών οργανικών μονάδων που υπάγονται απευθείας στους Υπουργούς.

Και για να μη λέμε πολλά, να πούμε μόνο το ένα. Αυτές οι κατηγορίες και εσείς μαζί είστε αξιόπιοι αξιολογητές; Έχετε ηθική νομιμοποίηση για να κρίνετε συναδέλφους εν δυνάμει του δημοσίου τομέα -αυτό είναι όλο το θέμα- χωρίς κανένα αντικειμενικό κριτήριο; Και τι εννοούμε όταν λέμε «χωρίς κανένα αντικειμενικό κριτήριο»; Καλοπροαίρετα κάποιος θα πει ότι όλοι αυτοί, οι οποίοι ανέλαβαν προϊστάμενοι, διευθυντές, μετακλητοί κ.ο.κ., ανέλαβαν από την Κυβέρνηση αυτή, ανέλαβαν, εν πάση περιπτώσει, κατά έναν τρόπο που παραβαίνει οποιαδήποτε ηθική αξία ή τους όρους οι οποίοι απαιτούνται από τη νομοθεσία για το δημόσιο; Θα σας θυμίσω ότι η ιστορία αυτής της Κυβέρνησης δείχνει ένα ρεκόρ στην τοποθέτηση προϊσταμένων με ανάθεση, όχι από την αρχή της θητείας σας τώρα, δηλαδή από το 2019, αλλά από τον ίδιο τον κύριο Πρωθυπουργό, ο οποίος δεν διστασε, σας θυμίζω, το 2014, ως Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης, να εισαγάγει νομοθεσία με την οποία έληξε τις θητείες όλων των τότε προϊσταμένων του δημοσίου και στη θέση τους έβαλε νέους επιλογής της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα στα Υπουργεία να υπάρχουν παραπάνω από τριακόσιες θέσεις προϊσταμένων των οποίων έχει λήξει η θητεία, αλλά ακόμη δεν έχει καν εκδοθεί η σχετική προκήρυξη για την ανάδειξη των νέων προϊσταμένων. Σήμερα συνεχίζετε με τον ίδιο τρόπο να επιλέγετε τους νέους προϊσταμένους. Σήμερα τα νομοθετήματα της Κυβέρνησής σας βρίθουν από κατά παρέκκλιση διατάξεις για την τοποθέτηση μετακλητών σε θέσεις προϊσταμένων. Σήμερα παρακάμπτονται, ελέω κορωνοϊού ακόμα, όλες οι διαδικασίες επιλογής προϊσταμένων.

Πρέπει, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, κι εσείς και η Κυβέρνησή σας, να συμφωνήσετε στο τι κράτος θέλουμε. Για να μπορέσετε να πείσετε ότι θέλετε να ενδυναμώσετε το κράτος και τους δημοσίους υπαλλήλους, θα πρέπει αυτά που υπόσχεστε και δεσμεύετε πράγματι να τα πετύχετε.

Παράδειγμα λαμπρό είναι το τι μας λέγατε πριν από λίγους μήνες σε ό,τι αφορά τον νόμο Πεπονή. Αλλάξατε το όνομα, δεν θέλατε να τον λέτε νόμο Πεπονή. Τον αλλάξετε, λοιπόν, υποσχόμενοι ότι θα φτιάξετε μια μικρή επανάσταση, έναν ενιαίο γραπτό διαγωνισμό όπου οι υπάλληλοι κατ' αυτόν τον τρόπο θα επιλέγονται με αυτά τα κριτήρια για όλους τους δημόσιους χώρους κ.ο.κ.. Και στο τέλος, δώδινεν όρος και έτεκεν μυν! Δηλαδή μόνον χίλιοι πεντακόσιοι τον Σεπτέμβρη με πολύ μεγάλο κόπο. Λέτε ότι θα κάνετε αυτόν τον διαγωνισμό. Έχει προγραμματιστεί, μας λέτε, για μόνο χίλιους πεντακόσιους. Την ίδια ώρα, όμως, από την πίσω πόρτα έχετε προσλάβει είκοσι έξι χιλιάδες πεντακόσιους είκοσι συμβασιούχους. Δηλαδή να πω πως έχετε δημιουργήσει ένα κράτος με δύο ταχύτητες, για να μην πω κράτος και παρακράτος που είναι βαρύ. Να πω ότι έχετε το επίσημο κράτος που θέλετε να εμφανίσετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρία Λιακούλη, τελειώνετε, σας παρακαλώ. Είστε ήδη στα εννέα λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Κύριε Πρόεδρε, έχετε απόλυτο δίκιο. Έκανα κατάχρηση. Με συγχωρείτε.

Τελειώνω λέγοντας το εξής. Εμείς έχουμε μια διαφορετική νοστοπία σε σχέση με την Κυβέρνησή σας, μια διαφορετική αντίληψη για τα πράγματα και πιστεύουμε πραγματικά ότι η αξιολόγηση θα πρέπει να είναι κατ' αρχάς αποτέλεσμα, κύριε Υπουργέ, ενός ευρύτατου διαλόγου εθνικού χαρακτήρα. Να αποφασίσουμε και να βάλουμε στο τραπέζι ποιες προτάσεις υπάρχουν για την αξιολόγηση. Υπάρχουν προτάσεις για εσωτερική αξιολόγηση; Υπάρχουν προτάσεις για εξωτερικούς αξιολογητές; Να δούμε όλα αυτά τα πράγματα μαζί. Είναι εθνικό το σχέδιο δημιουργίας ενός κράτους πραγματικά αξιολογμένου με όρους ευθύνης και με όρους ευρωπαϊκής προοπτικής.

Έτσι όπως τα κάνατε στο πόδι, «κόβε-ράβε-ξήλωνε», είναι μόνο για να εξυπηρετήσει εκλογικούς σκοπούς και αυτό δεν πάει καθόλου μακριά. Κυρίως όμως δεν προάγει τους άξιους μπροστά. Εκεί δυστυχώς δεν μπορούμε να είμαστε καθόλου -μα καθόλου- μαζί σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Βιλιάρδος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης, έχει τον λόγο και αμέσως μετά θα μιλήσει ο κ. Γεώργιος Παπαηλιού από τον ΣΥΡΙΖΑ και ο κ. Ιωάννης Μπούγας από τη Νέα Δημοκρατία.

Ορίστε, κύριε Βιλιάρδο, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, επιγραμματικά, στο σχέδιο νόμου, αφού το ανέλυσε ο εισηγητής μας, επιδιώκεται η αναμόρφωση του πλαισίου της δημόσιας διοίκησης με την εισαγωγή του θεσμού της αξιολόγησης, με την οποία ουσιαστικά συμφωνούμε γενικότερα.

Εντούτοις, είναι σωστές οι αντιδράσεις των εκπροσώπων των δημοσίων υπαλλήλων με την έννοια πως ο στόχος ενδεχομένως είναι η μεταφορά της ευθύνης στους ίδιους αντί στην υποστελέχωση και στην υποχρηματοδότηση του δημοσίου τομέα, πόσω μάλλον όταν θα αξιολογούνται ακόμη και από αξιολογητές που δεν έχουν κριθεί, ενώ σε σχέση με τη χορήγηση μπόνους θεωρούν πως δεν μπορούν να καλυφθούν οι μισθολογικές τους απώλειες από το «πάγωμα» των μισθών τους για έντεκα χρόνια, καθώς επίσης από τον πληθωρισμό που ήδη πλησιάζει το 12%. Εδώ έχουν ασφαλώς δίκιο όσον αφορά την κατακόρυφη μείωση των πραγματικών τους μισθών σε όρους βέβαια αγοραστικής αξίας.

Από την άλλη πλευρά, η αλήθεια είναι ότι περισσότερες από τις μισές χώρες του ΟΟΣΑ εφαρμόζουν συστήματα που συνδέουν την αμοιβή με την απόδοση των δημοσίων υπαλλήλων μέσω συγκεκριμένων δεικτών μέτρησης. Όμως, στο σημερινό σχέδιο νόμου δεν υπάρχουν συγκεκριμένοι δείκτες για τον έλεγχο της απόδοσης των δημοσίων υπαλλήλων και την επιβολή τυχόν κυρώσεων, κάτι που θα έπρεπε να είναι το κύριο στοιχείο μιας προσπάθειας εγκαθίδρυσης σωστού εσωτερικού ελέγχου στους δημοσίους φορείς.

Εκτός αυτού, η επιλογή στελεχών εσωτερικού ελέγχου που προέρχονται από τους ίδιους τους φορείς δεν μπορεί να λειτουργήσει.

γήσει, αφού είναι πολύ δύσκολο να κρίνει αμερόληπτα κάποιος υπάλληλος ενός φορέα συναδέλφους του.

Ως εκ τούτου, ο μοναδικός τρόπος μιας αποτελεσματικής λειτουργίας εσωτερικού ελέγχου θα ήταν ο καθορισμός συγκεκριμένων δεικτών και η λειτουργία ενός ειδικού σώματος για αυτόν τον σκοπό, κατά προτίμηση με ειδικά εκπαιδευμένα στελέχη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, που δεν είναι μόνιμα σε έναν φορέα, αλλά θα εναλλάσσονται ανά διετία μεταξύ των φορέων.

Τέλος, εάν η Κυβέρνηση έχει στόχο να μετατρέψει την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων σε μηχανισμό παροχής μπόνους, για να εξυπηρετηθούν οι προεκλογικές της σκοπιμότητες και το πελατειακό της κράτος, θα ήταν ασφαλώς ντροπή, αφού δεν θα επρόκειτο για μεταρρυθμίσεις, αλλά για την επιστροφή στο παρελθόν της, σε αυτό το παρελθόν της διαπλοκής και της διαφθοράς που υπερχρέωσε την Ελλάδα το 2009 -δεν τη χρεοκόπησε τότε- και που στη συνέχεια τη χρεοκόπησε με το εγκληματικό PSI της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ και συγκεκριμένα των κυρίων Σαμαρά και Βενιζέλου.

Θυμίζουμε εδώ πως ο κ. Βενιζέλος υποσχέθηκε πως το δημόσιο χρέος μας ως προς το ΑΕΠ θα μειωνόταν στο 120% του ΑΕΠ το 2020 με τη βοήθεια του PSI, όταν για το κεντρικό κράτος έφτασε τελικά στο 235% το 2020.

Δεν είναι, βέβαια, άμοιροι ευθυνών ο ΣΥΡΙΖΑ, αφού είναι το κόμμα που κυριολεκτικά δολοφόνησε την τελευταία ελπίδα των Ελλήνων με τη δρομολόγηση, βέβαια, του τρίτου μνημονίου, το οποίο ψηφίστηκε τελικά και από τα τρία κόμματα της τρώικας εσωτερικού. Εάν τον Ιούλιο του 2015 ο κ. Τσίπρας είχε το θάρρος να πει «όχι» στους εκβιασμούς των Ευρωπαίων, η Ελλάδα θα ήταν σήμερα σε πολύ καλύτερη θέση κι αυτή ήταν ίσως η τελευταία της ευκαιρία, ενώ ο ίδιος θα θεωρούνταν πως τίμησε ως όφειλε το αξίωμα του Πρωθυπουργού. Δυστυχώς, όμως, προτίμησε τη νομή της εξουσίας αντί την ευημερία της πατρίδας του και των πολιτών της, μένοντας πιστός στην ενδοτική παράδοση άλλων Πρωθυπουργών της Ελλάδας.

Ελπίζουμε πάντως ειλικρινά, χωρίς καμμία κομματική σκοπιμότητα, να μην ξεχάσουν οι Έλληνες ποτέ όλα αυτά τα εγκλήματα, ειδικά στις ερχόμενες εκλογές που θα είναι εξαιρετικά κρίσιμες, αφού διαφορετικά να υποχρεωθούν να τα ξαναζήσουν, ενώ θα ήταν μια πολύ πιο επώδυνη εμπειρία.

Να μην ξεχάσουν πως αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν την πατρίδα τους για να επιβιώσουν τα εξακόσιες πενήντα χιλιάδες παιδιά τους. Ο Πρωθυπουργός δήλωσε πως σχεδιάζει να αντικατασταθούν με μετανάστες για να επιλυθεί το δημογραφικό πρόβλημα της χώρας μας.

Να μην ξεχάσουν πως μας επιβλήθηκε το Αγγλικό Δίκαιο και υποθηκεύτηκε η δημόσια περιουσία μας για ενενήντα εννέα χρόνια με την υποχρέωση, όμως, να ξεπουληθεί για ελάχιστα χρήματα, για τριάντα αργύρια.

Να μην ξεχάσουν πως το δημόσιο χρέος μας εκτοξεύθηκε στις 31 Μαρτίου στα 394,5 δισεκατομμύρια από 260 δισεκατομμύρια το 2008 παρά το PSI, με το ΑΕΠ μας να καταρρέει από 454 δισεκατομμύρια δολάρια το 2008 στα 189 δισεκατομμύρια το 2020, όταν την ίδια περίοδο πολλών άλλων χωρών και της Ευρώζωνης σχεδόν διπλασιάστηκε.

Είναι αστείοι δε οι πανηγυρισμοί για ανάπτυξη 7%, όταν η Πορτογαλία αναπτύχθηκε με 11%, η Πολωνία με 9,1% και ούτω καθεξής, πόσω μάλλον όταν οι εισαγωγές μας ήταν ξανά υψηλότερες από τις εξαγωγές, με αποτέλεσμα να εκτιναχθεί άλλη μια φορά το εμπορικό μας έλλειμμα θυμίζοντας πως η χώρα μας οδηγήθηκε στα μνημόνια επειδή ακριβώς είχε δίδυμα ελλείμματα που έχει ξανά σήμερα.

Να μην ξεχάσουν οι Έλληνες πως το «κόκκινο» ιδιωτικό χρέος πλησιάζει στα 300 δισεκατομμύρια ευρώ από 20 δισεκατομμύρια περίπου στο παρελθόν, ενώ το εξωτερικό μας χρέος, λόγω των ελλειμμάτων βέβαια, έχει υπερβεί τα 560 δισεκατομμύρια με ευθύνη των κομμάτων της τρώικας εσωτερικού ξανά, της Νέας Δημοκρατίας, του ΠΑΣΟΚ και του ΣΥΡΙΖΑ. Θυμίζουμε εδώ πως το εξωτερικό μας χρέος στις αρχές του 2019 ήταν περίπου 400 δισεκατομμύρια και σήμερα είναι 560, σχεδόν 160 δισεκατομμύρια μέσα σε τρία χρόνια.

Να μην ξεχάσουν οι Έλληνες πως τα σπίτια τους κατάσχονται και πλειστηριάζονται με απόλυτη ευθύνη των μνημονιακών κυβερνήσεών τους, οι οποίες συνεχίζουν να υπηρετούν με σκυμμένο το κεφάλι τους ξένους ακόμη και σε θέματα που αφορούν την εθνική μας κυριαρχία.

Να μην ξεχάσουν πως η Νέα Δημοκρατία έχει μια γονιδιακή ροπή, θα λέγαμε, προς τα ελλείμματα και στα χρέη κρίνοντας από τη διακυβέρνησή της πριν το 2009, καθώς επίσης και από τον πρόσφατο ισολογισμό της με τα χρέη των 391,5 εκατομμυρίων που αυξήθηκαν σχεδόν κατά 40 εκατομμύρια μέσα στον τελευταίο χρόνο, όπως άλλωστε και του ΠΑΣΟΚ στα 362 εκατομμύρια. Είναι αδύνατον να πληρώσει ποτέ ούτε το ένα κόμμα ούτε το άλλο αυτά τα χρέη. Είναι δυνατόν να σώσουν αυτά τα κόμματα την Ελλάδα, όταν δεν μπορούν να εξυγιάνουν ούτε τα δικά τους οικονομικά; Ποιος θα πληρώσει, αλήθεια, αυτά τα υπέρογκα χρέη και τότε; Όλοι εμείς;

Τέλος, να μην ξεχάσουν οι Έλληνες πως η αποθράσυνση της Τουρκίας οφείλεται επίσης στα μνημόνια, αφού οι ελληνικές κυβερνήσεις αποδέχτηκαν τη μείωση των στρατιωτικών μας δαπανών σε αντίθεση με την Τουρκία που δεν το έκανε όταν της επιβλήθηκαν, επίσης, μνημόνια το 2002. Έτσι δρομολογήθηκε η δειλή πολιτική του κατευνασμού με την ανοχή των συνεχών αμφισβητήσεων της εθνικής μας κυριαρχίας από τα αεροπλάνα και από τα πλοία της Τουρκίας, στην ουσία χωρίς καμμία αντίδραση εκ μέρους των κυβερνήσεών μας που μένουν στα λόγια φοβούμενες να καταρρίψουν ακόμη και τα μη επανδρωμένα τουρκικά drone.

Όλα αυτά είναι τουλάχιστον εξοργιστικά για μια χώρα με τον πλούτο της Ελλάδος και εδώ κυριολεκτούμε, για μια χώρα που έχει όλες τις δυνατότητες να ευημερήσουν οι πολίτες της, έτσι ώστε να είναι υπερήφανοι και αξιοπρεπείς οι ίδιοι και τα παιδιά τους, για μια χώρα όπως η Ελλάδα που έχει λιγνιτικά αποθέματα της τάξης των 300 δισεκατομμυρίων ευρώ, τα οποία η Κυβέρνηση θέλει να πετάξει από το παράθυρο, φυσικό αέριο μόνο νότια της Κρήτης αξίας 437 δισεκατομμυρίων, σύμφωνα με τη Deutsche Bank, δημόσια περιουσία της τάξης των 300 δισεκατομμυρίων, σύμφωνα με το ΔΝΤ το 2010 και που η Γερμανία της χρωστάει πάνω από 300 δισεκατομμύρια ευρώ, ένα ποσό που φαίνεται πως έχουν ξεχάσει όλες οι κυβερνήσεις μας να απαιτήσουν.

Είναι, επίσης, εξοργιστικά για μία χώρα που ο μοναδικός λόγος που υποφέρει είναι η κακοδιαχείριση των κυβερνήσεών της, όπως φαίνεται από τα παραδείγματα πολλών άλλων κρατών, που ενώ ήταν πολύ φτωχότερα από την Ελλάδα, σήμερα μας έχουν ξεπεράσει κατά πολύ.

Εμείς πάντως στην Ελληνική Λύση πιστεύουμε πως η επικέντρωση στον πρωτογενή μας τομέα, στη μεταποίηση και στη βιομηχανία -μεταξύ άλλων στην αμυντική- είναι ο μοναδικός τρόπος για να ξεφύγουμε από τη μιζέρια στην οποία μας έχουν καταδικάσει οι κυβερνήσεις μας, ενώ δεν χρειάζεται να ανακαλύψει μία ικανή και έντιμη κυβέρνηση τον τροχό, αφού υπάρχουν πολλά επιτυχημένα παραδείγματα άλλων χωρών, άλλων κρατών που έχουμε αναλύσει και αναλύουμε κάθε φορά διεξοδικά.

Εν προκειμένω, είναι το παράδειγμα του Ισραήλ όσον αφορά τον πρωτογενή τομέα με τη γεωργία υψηλής τεχνολογίας, την άμυνα και την ασφάλεια, το παράδειγμα του Ντουμπάι σε σχέση με τις ναυτιλιακές υπηρεσίες, καθώς, επίσης, της δικής μας χώρας στο παρελθόν αναφορικά με την ναυπηγοεπισκευή.

Ειδικά όσον αφορά τη ναυπηγοεπισκευή, είναι ντροπή να έχουν φύγει οι δικοί μας εξειδικευμένοι τεχνίτες στην Τουρκία, όπου έμαθαν τη δουλειά στους ξένους, στους Τούρκους, με αποτέλεσμα να επισκευάζουν εκεί οι Έλληνες εφοπλιστές τα πλοία τους, στηρίζοντας την τουρκική οικονομία.

Σε κάθε περίπτωση, στους παραπάνω τομείς η Ελλάδα έχει εξαιρετικά σημαντικά ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα και μπορεί να επιτύχει θαύματα με τον σωστό σχεδιασμό και την καθοδήγηση από μία επαρκή κυβέρνηση, ενώ ειδικά στη ναυτιλία, όπου διαθέτουμε το νούμερο «1» εμπορικό στόλο παγκοσμίως -μία μικρή χώρα, όπως η Ελλάδα, διαθέτει το νούμερο «1» εμπορικό στόλο παγκοσμίως- οι δυνατότητές μας είναι τεράστιες.

Κλείνοντας με την ακρίβεια, όπου η Ελλάδα ανήκει πλέον

στους πρωταθλητές, αφού από αποπληθωρισμό -2% έχει πληθωρισμό 12%, όπως θα φανεί από τον εγχώριο δείκτη τιμών καταναλωτή που θα ανακοινώσει σήμερα η ΕΛΣΤΑΤ, ειλικρινά μας εξοργίζει η ανοησία ορισμένων Υπουργών της Κυβέρνησης, σύμφωνα με τους οποίους οι τιμές στην Ελλάδα αυξάνονται ταχύτερα, επειδή οι άλλες χώρες, οι επιχειρήσεις των άλλων χωρών ανατίμησαν από την αρχή σταδιακά τα προϊόντα τους, ενώ οι δικές μας επιχειρήσεις σωρευτικά. Αυτή είναι η δικαιολογία της Κυβέρνησης.

Η αλήθεια είναι, όμως, τελείως διαφορετική, αφού η επιπλέον ακρίβεια στην Ελλάδα οφείλεται στους υπέρογκους φόρους όσον αφορά τα καύσιμα, καθώς επίσης στα τερατώδη λάθη της Κυβέρνησης σε σχέση με την ενέργεια, με τις δαπάνες και με τον ΦΠΑ.

Πρώτο και μεγαλύτερο λάθος ήταν η πρόωρη και χωρίς σχεδιασμό απολιγνιτοποίηση, όπου ένα από τα πρόσφατα ψέματα της Κυβέρνησης ήταν ότι έθεσε ξανά σε λειτουργία τους λιγνίτες. Ψέμα, επειδή το ποσοστό του λιγνίτη στο ενεργειακό μας μείγμα μειώθηκε τον προηγούμενο μήνα στο 4,7% και στο 4% στις αρχές του Απριλίου, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, από 10% περίπου το 2021 και πάνω από 50% πριν τα μνημόνια.

Δεύτερο μεγάλο λάθος ήταν το Χρηματιστήριο Ενέργειας που ψηφίστηκε το 2019 τόσο από την Κυβέρνηση όσο και από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, από τον ΣΥΡΙΖΑ, χωρίς επίγνωση των κινδύνων που εμείς είχαμε αναφέρει τότε αναλυτικά καταψηφίζοντας φυσικά το νομοσχέδιο. Η δικαιολογία εδώ, σύμφωνα με την οποία λειτουργούν σε όλες τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, είναι ασφαλώς έωλη, αφού σε αυτές καλύπτουν κάτω από το 30% της συνολικής ζήτησης ηλεκτρισμού -στην Πολωνία μόλις το 1%- ενώ εδώ το 100% προς όφελος του καρτέλ -του γνωστού καρτέλ- των τεσσάρων. Όλες οι υπόλοιπες ποσότητες είναι συμβολαιοποιημένες και άρα σε σταθερές τιμές μεταξύ παραγωγών και καταναλωτών. Οπότε στην Ελλάδα είναι δεδομένο το κύμα των υπερτιμήσεων, ειδικά με την υιοθέτηση του οριακού κόστους παραγωγής για όλες τις ποσότητες που διακινούνται.

Τρίτο μεγάλο λάθος ήταν η σπατάλη των 43 δισεκατομμυρίων ευρώ με δανεικά για την αντιμετώπιση των αχρείαστων lockdowns, όχι της πανδημίας, των lockdowns, ο δημοσιονομικός εκτροχιασμός δηλαδή. Έτσι αυξήθηκε η ποσότητα χρήματος που φάνηκε αργότερα με την άνοδο της κυκλοφοριακής του ταχύτητας που αύξησε τελικά τον πληθωρισμό, αφού στην αρχή τοποθετήθηκαν σε καταθέσεις που τότε αυξήθηκαν και σήμερα μειώνονται γιατί καταναλώνονται.

Τέταρτο κορυφαίο λάθος ήταν η διατήρηση του ίδιου συντελεστή ΦΠΑ στις αυξημένες τιμές παρά τις συνεχείς υποδείξεις μας για την αναλογική μείωσή του, όχι μόνο για να μη ληστεύονται οι Έλληνες, όπως νομίζει η Κυβέρνηση, αλλά επιπλέον για να μην πυροδοτείται ο πληθωρισμός.

Εν προκειμένω, είναι γνωστή η ανοησία Υπουργού, σύμφωνα με την οποία για να αυξηθούν τα έσοδα του δημοσίου θα πρέπει να διατηρηθούν οι έμμεσοι φόροι στις ανοδικές τιμές, όπως ο ΦΠΑ, γεγονός που αποτελεί τον ορισμό του κυβερνητικού κυνισμού, εάν υποθέσουμε πως δεν πρόκειται για ασχετοσύνη.

Κλείνοντας, θα μπορούσαμε να συνεχίσουμε απαριθμώντας πολλά άλλα λάθη της Κυβέρνησης σε τομείς εκτός της ακρίβειας, αλλά δεν έχει νόημα, αφού τα παραπάνω φτάνουν για να καταλάβει κανείς το μέγεθος -το τεράστιο μέγεθος- της ανεπάρκειάς της. Το θέμα είναι, όμως, να το καταλάβουν οι Έλληνες πολίτες και να της δώσουν τον λογαριασμό στις εκλογές, οι οποίες δεν θα αργήσουν με κριτήριο τις τεράστιες αποτυχίες της στην οικονομία και όχι μόνο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Βιλιάρδος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βιλιάρδο.

Ο κ. Παπαηλιού από τον ΣΥΡΙΖΑ έχει τον λόγο και αμέσως μετά ο κ. Γιάννης Μπούγας από τη Νέα Δημοκρατία.

Ορίστε, κύριε Παπαηλιού, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητείται αφορά στην αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και μέσω ενός συστήματος κινήτρων και ανταμοιβής. Τέτοια συστήματα αξιολόγησης έχουν θεσπιστεί από χρόνια χωρίς, όμως, να έχουν εφαρμοστεί.

Στο νομοσχέδιο περιγράφεται ένα ακόμη σύστημα αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων χωρίς, όμως, να λαμβάνονται υπ' όψιν ο τρόπος λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης και οι συνθήκες υπό τις οποίες εργάζονται οι υπάλληλοι που υπηρετούν σε αυτήν. Πρόκειται για ένα σύστημα που μεγεθύνει το πρόβλημα της γραφειοκρατίας, δημιουργώντας πολλές ταχύτητες υπαλλήλων που θα αμείβονται βάσει των στόχων -εν πολλοίς ποσοτικών- που τίθενται από τις υπηρεσίες.

Οι χρησιμοποιοούμενοι όροι στο πλαίσιο της αξιολόγησης «αμοιβής» και «κινήτρων» είναι αόριστοι. Εισάγονται άγνωστοι νεολογισμοί και αντιγράφονται επιχειρηματικές πρακτικές σε νομικά κείμενα, οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τις απαιτούμενες με τη λογική των νομικών κειμένων «λιτότητα» και «διαύγεια», στα οποία οι όροι είναι και πρέπει να είναι συγκεκριμένοι. Το αποτέλεσμα αυτής της νομοθέτησης είναι να εισάγεται ένα ακόμη -θα έλεγα- ανεφάρμοστο πλαίσιο με προβληματικές διοικητικές διαδικασίες.

Η πραγματικότητα που βιώνουν οι εργαζόμενοι στον δημόσιο τομέα είναι εντελώς διαφορετική από αυτήν επί της οποίας στηρίζονται οι προβλέψεις του νομοσχεδίου.

Η υποστελέχωση είναι το σήμα κατατεθέν της δημόσιας διοίκησης, ακριβώς διότι, κύριοι της Συμπολίτευσης, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, δεν πιστεύετε ότι η δημόσια διοίκηση αποτελεί μοχλό εξυπηρέτησης και στήριξης του πολίτη αλλά και μοχλό ανάπτυξης. Θέλετε τη δημόσια διοίκηση κομματικά υποταγμένη και υπηρέτη των μεγάλων και ισχυρών, τους οποίους εσείς εξυπηρετείτε με τις πολιτικές σας.

Επιπλέον, ενώ οι μισθοί παραμένουν παγωμένοι σε χαμηλά επίπεδα και είναι αδύνατο να παρακολουθήσουν την εκτόξευση της ακρίβειας και την τεράστια αύξηση του πληθωρισμού, το πριμ παραγωγικότητας δεν μπορεί να θεωρείται αύξηση μισθού, αλλά και αυτό δεν μπορεί να ισοσκελίσει τους στάσιμους εδώ και χρόνια μισθούς και την εκτόξευση της ακρίβειας σε δυσθεώρητα ύψη.

Σύμφωνα με το νομοσχέδιο, ο εκάστοτε προϊστάμενος ορίζει τους υπαλλήλους οι οποίοι εμπλέκονται άμεσα στην υλοποίηση των στόχων και είναι επιλέξιμοι για την καταβολή της επιπλέον ανταμοιβής.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν μάλιστα ότι η αμοιβή αυτή μπορεί να φτάνει και σε ύψος δύο μισθών ετησίως, εύκολα συνάγεται ότι πρόκειται για πελατειακή, αναξιοκρατική και ευνοιοκρατική ρύθμιση, η οποία αν εφαρμοστεί θα λειτουργήσει διαλυτικά για τη συνοχή των δημοσίων υπηρεσιών. Πρόκειται για πρόκληση και βόμβα στα θεμέλια της δημόσιας διοίκησης.

Με την απόλυτη εξουσία που εκχωρείται στους προϊσταμένους, οι οποίοι προφανώς θα λειτουργούν ως εντολοδόχοι της πολιτικής εξουσίας να καθορίζουν το ποιοι υπάλληλοι θα λαμβάνουν ανταμοιβή, αντιστρέφεται κάθε έννοια των αρχών και των κανόνων της διοικητικής επιστήμης αλλά και της ηθικής. Έτσι, η δημόσια διοίκηση θα μετατραπεί σε πεδίο δοσοληψίας και αυθαιρεσίας.

Η ρύθμιση που συνδέει το νέο σύστημα με τα σχέδια δράσης των Υπουργείων είναι θετική. Όμως, η αντίληψη που τη διαπνέει, δεν βασίζεται στη διάδραση και τη συνεργασία μεταξύ των διαφόρων ιεραρχιών. Εν προκειμένω, προβλέπεται μόνον ένας αξιολογητής, σε αντίθεση με όσα καθιερώνονται στο ν.4369/2016, που έθετε ως βάση τη συνεργασία προϊσταμένων και υπαλλήλων στην εκπόνηση και εξειδίκευση στόχων.

Το σύστημα αξιολόγησης που προβλέπεται στο νομοσχέδιο βασίζεται στην ατομική απόδοση του υπαλλήλου και όχι στην απόδοση της οργανικής μονάδας στην οποία εργάζεται. Με αυτό τον τρόπο, δεν υπάρχει πρόβλεψη αξιολόγησης των δομών, στις οποίες οι υπάλληλοι εργάζονται.

Δεν λαμβάνονται υπ' όψιν ούτε οι τυχόν ελλείψεις σε υλικοτεχνική υποδομή ούτε η υποστελέχωση που πλήττει το σύνολο των

υπηρεσιών. Το πλαίσιο αξιολόγησης των δεξιοτήτων των προϊσταμένων είναι ασαφές, αφού δεν συνδέονται με αυτό οι συγκεκριμένες αρμοδιότητες που προκύπτουν από τα περιγράμματα θέσεων εργασίας των υπαλλήλων. Σήμερα, στα περισσότερα Υπουργεία και δημόσιες δομές οι προϊστάμενοι έχουν τοποθετηθεί με απευθείας αναθέσεις, δηλαδή με απόφαση της πολιτικής ηγεσίας, της ηγεσίας της Νέας Δημοκρατίας, χωρίς να έχουν υποστεί τη βάση και χωρίς αποφάσεις των υπηρεσιακών συμβουλίων, αφού κρίσεις για την επιλογή προϊσταμένων δεν γίνονται και συνεχίζεται μια πελατειακή, ρουσφετολογική και κομματική διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα.

Θεωρείται το ενιαίο πλαίσιο δεξιοτήτων για τους υπαλλήλους που υπηρετούν στους φορείς του δημόσιου τομέα και το οποίο λαμβάνεται υπ' όψιν κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση, ιδίως των διαδικασιών επιλογής προσωπικού, επιλογής προϊσταμένων, αξιολόγησης, εκπαίδευσης και κατάρτισης του προσωπικού.

Πάντως, στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει πρόνοια για την εκπαίδευση των δημοσίων υπαλλήλων, ώστε να αποκτήσουν τις συγκεκριμένες δεξιότητες, βάσει των οποίων θα αξιολογηθούν.

Τέλος, με το νομοσχέδιο επιβεβαιώνεται η πρόθεση της Κυβέρνησης να μεταφερθεί σε φορείς του ιδιωτικού τομέα – πώς θα μπορούσε να γίνει άλλωστε από την Κυβέρνησή σας; – ο εσωτερικός έλεγχος ειδικά για τους ΟΤΑ Α' βαθμού. Ωστόσο η συγκεκριμένη ρύθμιση εγείρει σοβαρά ζητήματα, καθώς πρόκειται για λειτουργία που ανήκει στο σκληρό πυρήνα της διοίκησης και επομένως προκαλεί εύλογο προβληματισμό για την εκχώρησή της στον ιδιωτικό τομέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Συμπερασματικά, πρόκειται για ένα νομοσχέδιο προβληματικό, αντιδημοκρατικό, χωρίς την αναγκαία σύμπραξη των υπαλλήλων, ακόμα και με την προκλητική έμμεση κατάργηση του δικαιώματος ένστασης των υπαλλήλων που δεν επιλέγονται για θέσεις ευθύνης, ένα νομοσχέδιο που ευνοεί και επιβάλλει κομματικές επιλογές, στις οποίες ως Νέα Δημοκρατία διακρίνεστε διαχρονικά.

Εξάλλου ο ίδιος ο Υπουργός, ο απών σήμερα Υπουργός, ο κ. Βορίδης, ...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών): Θα έρθει, εδώ είναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: ...έχει ομολογήσει ότι τοποθετούνται στο δημόσιο δικά σας παιδιά. «Ποιους να βάλουμε άραγε» - έλεγε- «τους ξένους»;

Έτσι, εν κατακλείδι, αυξάνονται αντί να θεραπεύονται τα χρόνια προβλήματα της δημόσιας διοίκησης. Όμως, εκτιμώ ότι έρχεται η ώρα που όλα αυτά θα αλλάξουν, παρά το γεγονός ότι προσπαθείτε προεκλογικά με τις μεθοδεύσεις τις οποίες ανέπτυξα και ανέπτυξαν και άλλοι συνάδελφοι να βοηθήσετε τους δικούς σας ανθρώπους, τα δικά σας παιδιά και να ζητήσετε τη δημόσια διοίκηση στα δικά σας μέτρα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαηλιού.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Γιάννης Μπούγας από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο κ. Αναστάσιος Μπαρτζώκας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τα σχέδια νόμου που αφορούν στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και τους υπαλλήλους και συζητούνται στην Εθνική Αντιπροσωπεία, άλλα –τα περισσότερα- φιλοδοξούν στο να βελτιώσουν απλώς το ρυθμιστικό νομοθετικό πλαίσιο και άλλα –σαν αυτό που συζητούμε σήμερα- στοχεύουν στην αλλαγή αντίληψης και νοοτροπίας στο διοικείο.

Η Κυβέρνηση με το συζητούμενο σχέδιο νόμου προβαίνει σε μια κομβική παρέμβαση στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης θέτοντας στο επίκεντρο τον ίδιο το δημόσιο υπάλληλο και όχι την απρόσωπη και αφηρημένη κρατική λειτουργία.

Η προσπάθεια εισαγωγής συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων είναι τόσο παλιά όσο σχεδόν και η ιστορία του σύγχρονου ελληνικού κράτους. Ο όρος «αξιολόγηση» στη δημόσια σφαίρα ακούστηκε περίπου πριν εκατόν ενενήντα χρόνια. Ένα από τα πρώτα διατάγματα που υπέγραψε η Αντιβασιλεία του Όθωνα ήταν η τήρηση βιβλίων σε όλους τους κλάδους της δημόσιας υπηρεσίας, βάσει των οποίων η κυβέρνηση θα γνώριζε ανά πάσα ώρα την προσωπική κατάσταση, τις γνώσεις, τις ικανότητες και τις εκδουλεύσεις των δημοσίων υπαλλήλων, όπως ονομάζονταν τότε οι δημόσιοι υπάλληλοι.

Οι προσπάθειες αξιολόγησης των υπαλλήλων συνεχίστηκαν χωρίς σοβαρά αποτελέσματα μέχρι τις μέρες μας. Η δημόσια διοίκηση στη χώρα μας απέκτησε, δυστυχώς, πείρα από συστήματα πρόχειρα και αναποτελεσματικά, καταδικασμένα να παραμείνουν εσαεί ανεφάρμοστα, όπως το σύστημα που εισήγαγε η προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, ένα σύστημα με κόστος υπέρογκο για το δημόσιο που εν τούτοις δεν ήταν δυνατό –και δεν είναι δυνατό γιατί ισχύει ακόμη- να αξιοποιηθεί. Ο λόγος; Το γεγονός ότι η αξιολόγηση είναι προσχηματική και επιτρέπει σε όλους να αριστεύουν, χωρίς να βελτιώνονται.

Δεν πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να υποστηρίξει κανείς σοβαρά την άποψη ότι πρέπει να διατηρηθεί το υφιστάμενο σύστημα, το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Το συζητούμενο σχέδιο νόμου εστιάζει στην αξιολόγηση δεξιοτήτων των εργαζομένων, στοχεύει στην εξέλιξη του διά μέσου της παροχής κινήτρων. Ο δημόσιος υπάλληλος λοιπόν ως αυτόνομη οντότητα δεν βαθμολογείται, πολλώ μάλλον δεν τιμωρείται. Επιδιώκεται δηλαδή η συνολική βελτίωση της απόδοσης και οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης ως συστατικά μιας άλλης θεωρησίας του δημοσίου τομέα με αλλαγή φιλοσοφίας, όπως εύστοχα επεσήμανε κατά την ομιλία του ο Υπουργός.

Εισάγεται ένα νέο πλαίσιο στοχοθεσίας και αξιολόγησης της απόδοσης με βάση τις αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας, που αφού καταγράψει το ακριβές επίπεδο των δεξιοτήτων του υπαλλήλου, σε συνάρτηση με τις αρμοδιότητες της μονάδας του, επιτρέπει βελτίωση της ενίσχυσης της πραγματικής του απόδοσης.

Οι προτεινόμενες διατάξεις καθιερώνουν, θα έλεγε κανείς, έναν έμμεσο διάλογο με τον δημόσιο υπάλληλο υιοθετώντας τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές, με σκοπό την προσαρμογή της νομοθεσίας στις σύγχρονες ανάγκες της διοικητικής πολιτικής.

Η έννοια της στοχοθεσίας των διοικητικών μονάδων, η οποία αποτελεί τον βασικό παράγοντα στην αξιολόγηση όλων των δημοσίων υπαλλήλων ανατίθεται πλέον στους υπηρεσιακούς προϊσταμένους και ασκείται από κοινού με τους υφιστάμενους τους.

Για πρώτη φορά τίθεται μία μέθοδος αυτοαξιολόγησης του δημοσίου τομέα, ώστε να καταστεί δυνατό να παρακολουθείται ο βαθμός της επίτευξης στόχων και πρωτοβουλιών και να ενισχύεται η αποτελεσματικότητα.

Ιδιαίτερως σημαντικός κρίνεται και ο θεσμός του συμβούλου ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια διοίκηση που εισάγεται με το υπό ψήφιση νομοσχέδιο. Με το καινοτόμο αυτό εργαλείο οι δεξιότητες των εργαζομένων στη δημόσια διοίκηση διαπιστώνονται, υποστηρίζονται και ενισχύονται κατά τρόπο οριζόντιο μέσω ενός σταθερού και εξειδικευμένου δικτύου υποστήριξης υπηρεσιών υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού στον δημόσιο τομέα.

Το ανωτέρω πλέγμα διατάξεων δεν μένει κενό γράμμα. Σε πρώτη φάση προβλέπεται η πιλοτική εφαρμογή του συστήματος κινήτρων και ανταμοιβής που φιλοδοξεί να λειτουργήσει ως ένας μηχανισμός επιβράβευσης των εργαζομένων στον δημόσιο τομέα.

Κυρίες Υπουργέ, επιτρέψτε μου να αναφερθώ στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1327 και ειδικό 127 που κατέθεσα και με την οποία σας ζητώ να περιλάβετε στις ρυθμίσεις του άρθρου 12 του ν.4765/2021 και να αποδώσετε τον μέγιστο αριθμό μονάδων λόγω εντοπιότητας στους μεσαίους ηπειρωτικούς δήμους, καθώς και στους μεγάλους ηπειρωτικούς δήμους πρωτευουσών νομών της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας που υπάγονται στην έννοια των ορεινών δήμων του άρθρου 2β του ν.3852/2010, δηλαδή όχι μόνο σε όσους ορίζονται ως τέτοιοι από τον «ΚΑΛΛΙ-

ΚΡΑΤΗ» και τις σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες, αλλά και σε όσους περιλαμβάνουν ορεινές κοινότητες σε ποσοστό άνω του 50%. Στους δήμους αυτούς περιλαμβάνονται και οι δύο δήμοι της Φωκίδας, ο Δήμος Δελφών και ο Δήμος Δωρίδος.

Η αποδοχή της τροπολογίας επιβάλλεται, κατά την άποψή μου, για τους εξής λόγους. Κατ' αρχάς για λόγους εύρυθμης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς οι υπάλληλοι που διορίζονται σε θέσεις του δημόσιου τομέα στις περιοχές αυτές επιδιώκουν, δυστυχώς, για διάφορους λόγους να απομακρυνθούν λόγω των δυσμενών συνθηκών που επικρατούν, με αποτέλεσμα την αδυναμία επαρκούς στελέχωσης των υπηρεσιών, γεγονός που ταλαιπωρεί ακόμη περισσότερο τους πολίτες.

Ο δεύτερος λόγος είναι για να δοθούν κίνητρα στους νέους της Στερεάς Ελλάδας που ζουν στις περιοχές αυτές με προσόντα που επιθυμούν να εργαστούν στον δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, να παραμείνουν στον τόπο της καταγωγής τους εργαζόμενοι εκεί.

Ο τρίτος λόγος είναι λόγος ισότητας, καθώς οι εν λόγω περιοχές δεν μπορούν να ενταχθούν σε κάποια άλλη ρύθμιση των περιπτώσεων του άρθρου 12, με αποτέλεσμα να στερούνται αδικαιολόγητα την ευεργετική πρόβλεψη της μοριοδότησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την πεποίθηση ότι το συζητούμενο σχέδιο νόμο θα επιδράσει θετικά τόσο σε κανονιστικό, αλλά κυρίως σε παιδαγωγικό επίπεδο σας καλώ να το υπερψηφίσουμε.

Σας ευχαριστώ για τη προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μπούγα και για την τήρηση του χρόνου.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Αναστάσιος Μπαρτζώκας από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο κ. Χαράλαμπος Καλαματιανός από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Ορίστε, κύριε Μπαρτζώκα, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αποτελεσματικότητα του κράτους είναι ένα ζήτημα που μας απασχολεί όλο και περισσότερο όχι μόνο την Κυβέρνηση, όχι μόνο τη Νέα Δημοκρατία, αλλά πάνω απ' όλα τους Έλληνες πολίτες. Αυτή η βαθμιαία κορύφωση του ενδιαφέροντος και της προσπάθειας τού πώς θα καταφέρουμε να καταστήσουμε το κράτος πιο αποτελεσματικό δεν υπαγορεύεται μόνο από την πολιτοκεντρική αντίληψη που έχουμε ή πού πρέπει να έχουμε για την οργάνωση του κράτους, αλλά υπαγορεύεται και από τις ραγδαίες αλλαγές στην τεχνολογία και στις επιστήμες γενικότερα, οι οποίες επιβάλλουν στη δημόσια διοίκηση την προσαρμογή, προκειμένου να εξυπηρετεί τη βασική της αποστολή, την υπηρεσία δηλαδή στον πολίτη.

Η έννοια της αποτελεσματικότητας, όμως, δεν είναι αόριστη. Θα πρέπει και είναι συγκεκριμένη. Η αποτελεσματικότητα συνδέεται με την επίτευξη προκαθορισμένων στόχων. Συμπλέκεται και με την έννοια της αποδοτικότητας, δηλαδή με τη βέλτιστη διαχείριση πόρων. Αυτό το πρίσμα γίνεται αντιληπτό ως εξής: Όταν μιλάμε για αποτελεσματικό κράτος, συζητούμε επί της ουσίας για εκ των προτέρων στόχους, συζητούμε επί της ουσίας για ανθρώπινο δυναμικό που καλείται να επιτύχει αυτή τη στοχοθεσία και συζητούμε οπωσδήποτε για αξιολόγηση, δηλαδή για διαδικασίες με τις οποίες μετράμε αν και τι καταφέραμε.

Αν δεν κάνουμε όλα τα παραπάνω, η συζήτηση για αποτελεσματικότητα του κράτους δεν είναι παρά μια κενολογία ή μια θεωρητική συζήτηση χωρίς κανένα θετικό αντίκτυπο στη ζωή του πολίτη.

Το νέο σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης που κομίζει το παρόν νομοσχέδιο βρίσκεται ακριβώς στον πυρήνα της επιδίωξης για ένα αποτελεσματικό και σύγχρονο κράτος, γιατί διαπερνά τη δημόσια διοίκηση στο σύνολό της και στη λειτουργία της συνδέοντάς τη με το αυτόνομο, με τη στοχοθεσία και την επίδοσή.

Διαμορφώνουμε, λοιπόν, ένα νέο σύστημα αξιολόγησης που υπερβαίνει τη βαθμολόγηση, η οποία άλλωστε είναι ένα εφαρμοσμένο σύστημα που δοκιμάστηκε στην πράξη και απέδειξε ότι

λειτουργεί απλώς διαπιστωτικά της κατ' επίφαση πλειοψηφίας της αριστείας και της επάρκειας, όταν ο κατ' εξοχήν στόχος της αξιολόγησης είναι η ανάδειξη των δυνατών στοιχείων και των αδυναμιών, αλλά και η συνεχής βελτίωση.

Η φιλοσοφία, λοιπόν, του νέου συστήματος που ξεδιπλώνει η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία ξεκινά από τη βασική παραδοχή ότι κατ' αρχάς δεν δημιουργούμε ένα νέο σύστημα αξιολόγησης απλώς για να λέμε ότι έχουμε ένα νέο σύστημα. Θεσπίζουμε ένα ενιαίο πλαίσιο απαραίτητων δεξιοτήτων, ένα λειτουργικό πλαίσιο στοχοθεσίας εντός του οποίου το σύνολο της δημόσιας διοίκησης θα κληθεί να αναπτύξει τις δεξιότητές του για να τις προσεγγίσει, ένα νέο σύστημα αξιολόγησης των πεπραγμένων που βασίζεται στην ποιοτική αποτύπωση για τον υπάλληλο και στη βαθμολογική αποτύπωση για τον προϊστάμενο και ένα σύγχρονο σύστημα ανταμοιβής και επιβράβευσης, προκειμένου να υπάρχουν τα κίνητρα για τη συνεχή βελτίωση και την καλύτερη απόδοση.

Και όλα αυτά τα υποσυστήματα που μόλις προανέφερα, τα οποία και συγκροτούν τη νέα μεθοδολογία αξιολόγησης του προσωπικού της δημόσιας διοίκησης, είναι αυτά που θα μας επιτρέψουν να έχουμε αξιοποιήσιμα εξαγόμενα στοιχεία της αξιολόγησης, εξαγόμενα στοιχεία όχι για να τιμωρηθεί ο υπάλληλος ή ο κάθε προϊστάμενος της εκάστοτε ιερατικής κλίμακας, αλλά εξαγόμενα στοιχεία που θα μας επιτρέψουν να παρακολουθήσουμε την υλοποίηση των πολιτικών μας στη βάση της στοχοθεσίας, εξαγόμενα στοιχεία που θα μας επιτρέψουν να διορθώσουμε έγκαιρα λάθη και παραλείψεις, εφόσον πια το νομοσχέδιο καθιερώνει συγκεκριμένους χρόνους.

Επίσης, θα έχουμε εξαγόμενα στοιχεία που καθιερώνουν μια αλλαγή κουλτούρας, μια νέα αντίληψη που εστιάζει στη δόμηση ενός συνεχούς εσωτερικού διαλόγου εντός κάθε οργανικής μονάδας. Αυτή η διαφορετική φιλοσοφία αποτυπώνεται και στις προβλέψεις του νομοσχεδίου για καινοτόμα εργαλεία, τα οποία θα ξεπεράσουν την τυπική προσέγγιση της αξιολόγησης, για να περάσουμε στην ουσία της.

Εκτός από τη διάταξη πυραμίδας στη στοχοθεσία που εκκινεί από την πολιτική ηγεσία και διαχέεται στο σύνολο των οργανικών μονάδων της διοίκησης, εισάγουμε την πραγματική ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού. Δεν μας ενδιαφέρει, λοιπόν, απλώς να αξιολογήσουμε. Η αξιολόγηση δεν είναι αυτοσκοπός. Είναι το μέσο για να υλοποιήσουμε με επιτυχία. Γι' αυτό και εισάγουμε τον σύμβουλο ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, ο οποίος όντας στο σημείο επαφής εντός του πεδίου της άσκησης δημόσιας διοίκησης θα συνδράμει καλύτερα και θα υποστηρίξει το προσωπικό να αναπτυχθεί και να υπερβεί τα όποια εμπόδια στην υλοποίηση των σχεδίων δράσης.

Προκειμένου να γίνει πιο πλήρης η ουσιαστική προσέγγιση που επιχειρούμε, δίνουμε κίνητρα στις οργανικές μονάδες να συμμετάσχουν στο κοινό πλαίσιο αξιολόγησης οργανώνοντας επί της ουσίας ένα συνεκτικό πλαίσιο αριστείας που δεν εντοπίζεται μόνο στο στελεχιακό δυναμικό, αλλά και στην ίδια την οργανική μονάδα.

Θέλω να σταθώ στο σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής που καθιερώνεται με το νομοσχέδιο ξεπερνώντας τις απλουστευτικές αιτιάσεις που ακούστηκαν περί καθιέρωσης ενός συστήματος υπαλλήλων δύο ταχυτήτων. Γνωρίζουμε ότι η αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης διέρχεται εν τέλει μέσω της υπηρεσιακής δραστηριότητας. Η στοχοθεσία και η οργάνωση είναι απαραίτητα στοιχεία. Όμως, το κρίσιμο στοιχείο είναι πάντα ο υπάλληλος.

Γνωρίζουμε, επίσης, υπηρεσίες που λειτουργούν με τα γνωστά σε όλους προβλήματα της δημόσιας διοίκησης, όπως είναι η υποστελέχωση, η ελλιπής τεχνολογική υποδομή και η κακή κτηριακή υποδομή. Ωστόσο, κρατούνται όρθιες και αποτελεσματικές, λόγω της υπηρεσιακής πρωτοβουλίας και της καλής θέλησης των υπαλλήλων.

Καθώς βρισκόμαστε λοιπόν σε μια κρίσιμη συγκυρία στη μετά-COVID εποχή και την πολυαναμενόμενη υλοποίηση κρίσιμων έργων από τους πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης, του νέου ΕΣΠΑ της καινούργιας προγραμματικής περιόδου, της νέας ΚΑΠ, αλλά και της ορμητικής εποχής με τις διεθνείς εξελίξεις,

αντιλαμβανόμαστε ότι μοναδική μας ευκαιρία είναι η αποτελεσματικότητα και η επίτευξη της πρέπει να αναγνωρίζεται και να επιβραβεύεται σε αυτούς που κάνουν πολλά για όλους.

Αυτή η νέα αντίληψη που φέρνει το νομοσχέδιο δεν ανήκει μόνο στη Νέα Δημοκρατία, δεν ανήκει μόνο στην Κυβέρνηση. Αυτή η αντίληψη περιγράφεται στην εντολή που μας έδωσε ο ελληνικός λαός το 2019, όταν επί της ουσίας μάς ζήτησε να του φτιάξουμε κράτος, ένα κράτος αποτελεσματικό με δημόσια διοίκηση αποτελεσματική.

Έχουμε λοιπόν την ευκαιρία να αποδείξουμε ότι έχουμε συναντίληψη της διακύβευσης και κυρίως, να αποδείξουμε ότι όλοι μαζί ενισχύουμε το έργο των δημοσίων υπαλλήλων και το αποτέλεσμα που παίρνει πίσω ο πολίτης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Χαράλαμπος Κалаματιανός από τον ΣΥΡΙΖΑ και αμέσως μετά ο κ. Παπαδημητρίου Χαράλαμπος από τη Νέα Δημοκρατία.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ - ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, μετά από τρία χρόνια διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας δεν μπορείτε να μας εκπλήξετε. Δεν μπορεί να μας εκπλήξει το γεγονός ότι ο τίτλος του νομοσχεδίου έχει ακριβώς το αντίθετο νόημα από το περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Λέει ο τίτλος ότι στοχεύετε στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας μέσω της αξιολόγησης και της στοχοθεσίας. Πάμε όμως να δούμε τι πραγματικά κάνετε.

Κατ' αρχάς, αξιολόγηση. Το κρίσιμο είναι το τι αξιολογείται, ποιες δεξιότητες αξιολογούνται, ποια είναι η μεθοδολογία, πώς διασφαλίζετε ότι οι δεξιότητες αυτές που ελέγχονται είναι κρίσιμες και απαραίτητες για τη θέση και κυρίως, ποιος αξιολογεί.

Το νομοσχέδιο παρέχει υπερεξουσίες στους προϊσταμένους. Ποιους προϊσταμένους; Τρία χρόνια τώρα δεν έχει κάνει καμία κρίση. Τα έχετε σταματήσει όλα. Λέτε ότι θα φέρετε σύστημα, θα εφαρμόσετε σύστημα κ.λπ., αλλά μέχρι τώρα όμως κάνετε μόνο απευθείας αναθέσεις σε διευθυντές, γενικούς διευθυντές, προϊσταμένους και λοιπά. Άρα εσείς τοποθετείτε όποιον θέλετε.

Προϊστάμενοι λοιπόν που δεν έχουν επιλεγεί με αντικειμενική κρίση θα κρίνουν τους υφισταμένους τους. Αυτοί θα καθορίζουν την ιεραρχική εξέλιξη, τη μισθολογική εξέλιξη και τις αποδοχές των υπαλλήλων.

Έχω ξαναπεί, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε μια γνώμη, να τοποθετηθείτε πώς βλέπετε το γεγονός ότι ο Υπουργός Εργασίας, ο κ. Χατζηδάκης, με νόμο που ψήφισε πρόσφατα -η πλειοψηφία ψήφισε- τοποθετεί όποιους θέλει από τον ιδιωτικό τομέα ως γενικούς διευθυντές και διευθυντές με μισθούς έως 8.000 ευρώ, κατά παράκαμψη του Υπαλληλικού Κώδικα, της ιεραρχίας, του ενιαίου μισθολογίου. Και γιατί λέω επιλέγει όποιους θέλει; Διότι στην επιτροπή που αποφασίζει οι εκπρόσωποι του Υπουργού έχουν την πλειοψηφία. Άρα όποιον θέλει. Βάλτε τους μέσα ως 8.000 ευρώ διευθυντές. Αυτοί θα κρίνουν τους υπαλλήλους.

Πρόσφατα, πριν από δέκα μέρες -άλλο ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα- ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη, με νομοσχέδιο που ψηφίσατε, θα τοποθετεί σε θέσεις ευθύνης κατά παρέκκλιση κάθε διάταξης όποιους ο ίδιος επιλέγει στα καταστήματα κράτησης. Αυτούς βάζετε και αυτοί, λοιπόν, θα έρθουν τώρα και θα κρίνουν τους υπαλλήλους. Τι είναι αυτό; Το κομματικό κράτος σε πλήρη ανάπτυξη: ευνοιοκρατία και ρουσφετολογικά παιχνίδια.

Προφανώς κάνετε πράξη, κύριε Υπουργέ, αυτό που είχατε πει παλιότερα όταν αναρωτηθήκατε «Ποιους να βάλουμε; Τους ξένους να βάλουμε;». Βάζετε τους δικούς σας, μάλιστα. Και οι δικοί σας θα αποφασίζουν ποιος θα παίρνει μπόνους. Πελατειακές σχέσεις, αποτυχημένο κομματικό κράτος: αυτά οικοδομήσατε για δεκαετίες, αυτά θέλετε να συνεχίσετε να κάνετε. Εξάρτηση και αλισβερίσι παντού.

Πώς πρέπει να γίνεται η αξιολόγηση; Με κριτήρια κατάλληλα και αξιοκρατικά, με κριτές αντικειμενικούς και αξιόπιστους. Τηρούνται αυτά με το νομοσχέδιό σας; Το αντίθετο. Τα ακριβώς αν-

τίθετα κάνετε. Καμμία διασφάλιση διαφάνειας, καμμία διασφάλιση αντικειμενικότητας. Τι θα έπρεπε να κάνετε;

Θα έπρεπε τα συγκεκριμένα κριτήρια να συνδέονται με συγκεκριμένες αρμοδιότητες του υπαλλήλου. Θα έπρεπε να νομοθετηθεί ένα ενιαίο πλαίσιο δεξιοτήτων. Θα έπρεπε να συνδεθεί η δεξιότητα -το ενιαίο πλαίσιο αυτό- με τα περιγράμματα θέσεων εργασίας των υπαλλήλων. Αυτό έκανε ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ. Δεν σας άρεσε. Εσείς δεν επιδιώκετε αυτό.

Το μπόνους θα τα αποδίδετε με την αυθαίρετη κρίση ενός διευθυντή ή προϊσταμένου, ο οποίος δεν έχει κριθεί αντικειμενικά. Δηλαδή ανοίγετε τον δρόμο για χάρες, εξυπηρηθείς, ρουσφέτια και συναλλαγές. Με αυτό τον τρόπο θα μοιράζετε έως δύο μισθούς τον χρόνο. Ξεκάθαρη λοιπόν η πελατειακή, η αναξιοκρατική, η αναξιοκρατική και η ευνοιοκρατία στόχευση των διατάξεων.

Γνωρίζετε βεβαίως ότι με αυτές τις μεθοδεύσεις κτυπάτε το σώμα της δημόσιας διοίκησης. Την εκφυλίζετε. Δεν σας νοιάζει. Επιπλέον -να τονίσουμε και αυτό- ο πληθωρισμός τρέχει με 11%, η ακρίβεια έχει γονατίσει νοικοκυριά, επιχειρήσεις, μισθωτούς, εργαζόμενους, ελεύθερους επαγγελματίες, αγρότες τους ευάλωτους, ανέργους κ.λπ..

Αντί να ξεκινήσει λοιπόν μια συζήτηση για την ουσιαστική βελτίωση των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων -γιατί οι δημόσιοι υπάλληλοι με τις δικές σας κυβερνήσεις έχουν χάσει έως 35% του εισοδήματός τους, δέκατος τρίτος, δέκατος τέταρτος μισθός, μειώσεις μισθών και λοιπά, αντί να συζητήσουμε για το πώς θα αυξήσουμε τις αποδοχές τους, εσείς μιλάτε για μπόνους σε αυτούς που επιλέγουν οι δικοί σας. Αυτό κάνετε. Οι υπόλοιποι τίποτα.

Επισημαίνω άλλο ένα στοιχείο. Το νομοσχέδιο εστιάζει στην άδικη και μονομερή αξιολόγηση μόνο των προσώπων, μόνο των υπαλλήλων. Ατομική ευθύνη λοιπόν και εδώ. Πού είναι η αξιολόγηση του φορέα, του οργανισμού; Δεν θα έπρεπε να υπάρχει; Ο φορέας-οργανισμός παρέχει στον υπάλληλο τις υποδομές, την υλικοτεχνική στήριξη, τα οργανογράμματα, αυτά που έχει ανάγκη για να δουλέψει, για να προσφέρει; Τα ελέγχετε; Όχι, μόνο ατομική ευθύνη. Ο υπάλληλος φταίει για όλα. Πού είναι η εξέταση του φορέα; Η αξιολόγησή του; Δεν έχει ευθύνη ο φορέας;

Ο ν.4369 υιοθέτησε μια ολιστική λογική αξιολόγησης των δομών, αξιολόγησης των προϊσταμένων από υφισταμένους. Δεν το προβλέπετε αυτό. Γιατί; Διότι είναι δικοί σας οι προϊστάμενοι. Δεν θα τους κρίνει κανένας αν κάνουν καλά τη δουλειά τους. Κι έδωσα έμφαση στην κοινωνική λογοδοσία.

Εσείς με το νομοσχέδιο επαναφέρετε μια σειρά λογική της ατομικής αξιολόγησης, της ατομικής ευθύνης. Επαναφέρετε λοιπόν αποτυχημένες λογικές του παρελθόντος, λογικές που επικρατούσαν σε άλλες εποχές, σε παρωχημένες εποχές.

Αποδεικνύεται αυτό που λέμε συνέχεια. Εκπροσωπούμε δύο διαφορετικούς κόσμους. Οι Έλληνες πολίτες αντιλαμβάνονται ότι υπάρχουν δύο διαφορετικές αντιλήψεις, δυο διαφορετικές προσεγγίσεις, δύο διαφορετικές πολιτικές εφαρμογές και πρακτικές. Η δική μας λογική είναι αυτή της αξιοκρατίας, της διαφάνειας, της κατάλληλης και αντικειμενικής κρίσης. Η δική σας λογική είναι αυτή της αναξιοκρατίας, της αδιαφάνειας, του κομματισμού, των πελατειακών σχέσεων.

Δύο διαφορετικοί κόσμοι λοιπόν και δύο διαφορετικούς κόσμους εκπροσωπούμε. Εμείς εκπροσωπούμε τον κόσμο της προόδου και του αύριο, εσείς τον κόσμο της οπισθοδρόμησης και του χτες. Σύντομα όμως ο ελληνικός λαός θα επιλέξει, θα απαντήσει ηχηρά σε αυτές τις μεθοδεύσεις σας και βεβαίως, θα σας εκπλήξει με τη δυναμική αντίδρασή του σε αυτά που κάνετε και σε αυτά που εκπροσωπείτε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Παπαδημητρίου Χαράλαμπος από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά να ετοιμάζεται ο κ. Δερμεντζόπουλος από τη Νέα Δημοκρατία. Εννοείται ότι οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μπορούν να αρχίσουν να παρεμβαίνουν.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΜΠΑΜΠΗΣ) ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Τρία στα τρία! Κοιτάξτε, πρέπει κάπως να βρούμε έναν τρόπο να συνεννοούμαστε. Άρα πρέπει να απαντούμε σε κάποια ερωτήματα τα οποία είναι σημαντικά:

Θέλουμε ή όχι την αξιολόγηση; Συμφωνούμε σε αυτό ή δεν συμφωνούμε; Από τη στιγμή που δεν συμφωνούμε, η συζήτηση γίνεται πολύ δύσκολη. Λέτε ότι η βαθμολόγηση είναι ικανή να φέρει αποτέλεσμα, ο κ. Βορίδης, ο αρμόδιος Υπουργός, λέει το 98% παίρνουν «άριστα». Αυτή είναι η εμπειρία, το γνωρίζουμε όλοι.

Το δεύτερο είναι αν πρέπει να υπάρχουν στόχοι ή όχι. Εδώ φαίνεται ότι υπάρχει άλλη μια διαφωνία, ότι η έννοια του στόχου δεν γίνεται αποδεκτή από την Αξιωματική Αντιπολίτευση τουλάχιστον, από όσο είμαι σε θέση να καταλάβω από τις ομιλίες των καλών συναδέλφων.

Το άλλο πρόβλημα που έχουμε και γι' αυτό δυσκολευόμαστε να συνεννοηθούμε είναι ποιος βάζει τους στόχους. Μόλις προ ολίγου ο κ. Καλαματιανός είπε ότι πρέπει να υπάρχουν συλλογικοί στόχοι, να υπάρχουν στόχοι φορέα. Σωστό. Ο φορέας πρέπει να έχει στόχους και πρέπει να ελέγχεται ανά περιόδους αν η δημόσια διοίκηση ως σύνολο λειτουργεί ικανοποιητικά, γιατί αυτό ενδιαφέρει τον πολίτη. Όμως τον πολίτη τον ενδιαφέρει και ατομικά ο δημόσιος υπάλληλος. Πρέπει να αντιληφθούμε -και θα μου επιτρέψετε εδώ να μεταφέρω μία εμπειρία για την οποία μπορώ να σας πω πολλά- ότι οι πολίτες κακίζουν συστηματικά τους πολιτικούς, την Κυβέρνηση, τους Βουλευτές, γιατί δεν μπορούν να δουλέψουν αποτελεσματικά οι δημόσιοι υπάλληλοι ατομικά. Οι πολίτες έρχονται σε επαφή -τώρα ευτυχώς πολύ λιγότερο από ό,τι στο παρελθόν- απευθείας με πρόσωπα που εκπροσωπούν τη διοίκηση. Άρα θέλουν να ξέρουν σε ατομικό επίπεδο πώς ελέγχεται τελικώς αυτό το σύστημα ενίσχυσης των ικανοτήτων των δημοσίων υπαλλήλων. Περὶ αυτού πρόκειται. Ο στόχος μπαίνει ψηλά και πρέπει να μπαίνει -το εξήγησε νομίζω ικανοποιητικά ο κ. Σκυλακάκης- διότι υπάρχει κάτι που «μας καίει και μας κόφτει» τώρα, ότι πρέπει να τρέξουμε και για το ταμείο και μετά για το επόμενο ΕΣΠΑ. Άρα υπάρχουν λόγοι που μας επιβάλλουν να τρέξουμε ακόμη περισσότερο και, όπως είπε με απόλυτη σαφήνεια ο Αναπληρωτής Υπουργός, υπάρχει ένα θέμα κινήτρων. Πρέπει να δοθούν κίνητρα. Εάν το θέμα είναι να βάλουμε τα κίνητρα στο τραπέζι και να τα μοιραστούμε συλλογικά, τότε θα καταλάβαινα. Πείτε το όμως. Δεν είναι αυτό το ζήτημα. Τα κίνητρα πρέπει να είναι εξατομικευμένα.

Γιατί υποστηρίζω ότι σε μεγάλο βαθμό η λύση που δίνεται σήμερα -και θα έπρεπε, δεν διαφωνώ, να έχει έρθει και πιο γρήγορα, αλλά υπήρχαν άλλοι είδους εμπόδια που δεν είναι της παρούσης- είναι σωστή; Η δημόσια διοίκηση μοιάζει πάρα πολύ με τις επιχειρήσεις -δεν μοιάζει σε όλα και δεν θα μπορούσε γιατί μιλάμε για τη δημόσια διοίκηση- και παίρνει την εμπειρία προφανώς από τις καλές επιχειρήσεις που υπάρχει δεκαετίες τώρα και χρησιμοποιείται. Οι καλές επιχειρήσεις διοικούνται με συστήματα αξιολόγησης τα οποία κάθε τόσο τα αλλάζουν όταν βλέπουν ότι κάτι πρέπει να αλλάξει για να πάει κάτι καλύτερα. Άρα η εμπειρία τους είναι πολύτιμη. Δεν υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ της δημόσιας, της κρατικής διοίκησης και του λεγόμενου ιδιωτικού τομέα απλώς και μόνο επειδή ο ιδιωτικός πρέπει να είναι κακός σώνει και καλά. Ίσα ίσα είναι πολύ καλός και συνήθως είναι και πολύ καλύτερος -όχι σε όλα, γιατί δεν πρέπει και δεν μπορεί να είναι σε όλα- και κυρίως σε αυτά. Άρα η εμπειρία του είναι πολύτιμη και η εφαρμογή της στη διοίκηση εκεί που χρειάζεται να τρέξουμε καλύτερα και αποδοτικότερα, είναι επ' ωφελεία.

Ποιος κάνει την κρίση; Το 1988 εφαρμόστηκε για πρώτη φορά σε δημόσια δομή -ακόμη δεν ήταν και ξεκάθαρα δημόσια-, σε μία μεγάλη τράπεζα στην οποία εργαζόμουν τότε, έχοντας φύγει από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας ένα σύστημα αξιολόγησης. Και πήρε τότε η διοίκηση της Εμπορικής Τράπεζας, το καλύτερο σύστημα που υπήρχε στην αγορά και το εφαρμόσαμε. Ο προϊστάμενός μας είπαν, γιατί αυτός δίνει τη δουλειά και αξιολογείται και αυτός με τη σειρά του. Να παρατηρήσω ότι πρέπει προφανώς οι προϊστάμενοι να αξιολογούνται και αυτοί και θα αξιολογούνται, όχι με το σύστημα όμως ότι «θα αξιολογήσω εγώ

ποιοι θα αξιολογήσουν εμένα». Οι προϊστάμενοι αξιολογούνται διότι παίρνουν πάνω τους ένα βάρος να φέρουν σε πέρας ένα έργο. Άρα αυτοί πρέπει να αξιολογήσουν ποιοι τους βοήθησαν, διότι έτσι αξιολογούνται και οι ίδιοι αν διάλεξαν σωστά αυτούς που πρώτα θα βάλουν πλάτη για να βγει πέρα μια δουλειά σημαντική σαν κι αυτή. Άρα το σύστημα των κινήτρων και το σύστημα των στόχων είναι νομίζω αλληλοσυνδεόμενα και έτσι πρέπει να τα βλέπουμε. Άρα σε τελευταία ανάλυση, καθώς πηγαίνουμε προς τα πάνω στην πυραμίδα, καταλαβαίνουμε ότι όσον αφορά την αξιολόγηση, τα κίνητρα, τους στόχους και τον έλεγχο, καταλήγουμε σε αυτόν που τελικώς αξιολογεί τον κρατικό τομέα, το κράτος, την Κυβέρνηση, τους πολιτικούς, τον λαό, τους ψηφοφόρους, τους πολίτες. Αυτοί δίνουν την εντολή. Αν δεν μπορεί ο προϊστάμενος ενός Υπουργείου να θέσει τους στόχους και να αξιολογήσει μετά, τότε δεν κάνουμε δουλειά, διότι ανά τετραετία αξιολογείται ο ίδιος, αξιολογούνται οι άνθρωποι που τον στηρίζουν εδώ μέσα στη Βουλή.

Επομένως εμένα μου φαίνεται λογικό το σύστημα έτσι όπως τοποθετείται. Το σίκοιμα είναι προφανώς να λειτουργήσει αποδοτικά και δίκαια και νομίζω ότι ως προς αυτό και η ιδέα να αναπτυχθεί με επιστημονική, θα έλεγα, μέθοδο το ανθρώπινο δυναμικό στον κρατικό μηχανισμό -ο σύμβουλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού είναι μια καλή ιδέα- φτιάχνει ένα σύνολο που πιστεύω ότι θα καταφέρουν στο Υπουργείο και στο υπόλοιπο κομμάτι του κρατικού μηχανισμού που θα εφαρμοστεί κατά πρώτο λόγο να μας δώσει αποτελέσματα τα οποία εδώ θα κριθούν στη Βουλή, αλλά κυρίως έξω εκεί από τους πολίτες και τα αποτελέσματα αυτά να είναι καλά.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Παπαδημητρίου, και για την τήρηση του χρόνου. Τον λόγο έχει ο κ. Χρήστος Δερμεντζόπουλος από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο κ. Καμίνης Γεώργιος από το Κίνημα Αλλαγής.

Κύριε Δερμεντζόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι συζητούμε σήμερα ένα σημαντικό, ένα κομβικό νομοσχέδιο που έρχεται να θέσει θέματα ευταξίας, να μεταρρυθμίσει τον δημόσιο τομέα. Με το σύστημα, λοιπόν, στοχοθεσίας αξιολόγησης και ανταμοιβής των υπαλλήλων για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης που εισάγεται σήμερα, δημιουργούμε μια νέα φιλοσοφία στην αξιολόγηση και τον τρόπο λειτουργίας των οργανωτικών δομών του κράτους. Είναι γεγονός πως ο τρόπος που υφίσταται η αξιολόγηση σήμερα στη δημόσια διοίκηση δεν λειτουργεί αποτελεσματικά, όχι γιατί δεν είχαν γίνει όλες οι απαραίτητες ενέργειες, αλλά γιατί δεν υπήρχαν ουσιαστικά κίνητρα για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης. Το σύστημα βαθμολόγησης ήταν μια αναγκαιότητα, αλλά ποτέ δεν εφαρμόστηκε στην πράξη.

Με το παρόν νομοσχέδιο επιδιώκεται, λοιπόν, η βελτίωση της λειτουργίας των υπηρεσιών και των φορέων του δημοσίου τομέα με νέες καθορισμένες πολιτικές που ενδυναμώνουν το ανθρώπινο δυναμικό και που εισάγουν νέες πολιτικές όπως αυτή της αυτοαξιολόγησης. Ταυτόχρονα, δημιουργείται ένα ενιαίο πλαίσιο δεξιοτήτων για το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης, θεσπίζεται ένα πλήρως λειτουργικό και ανεξάρτητο, διαφανές πλαίσιο στοχοθεσίας και αξιολόγησης της απόδοσης στον δημόσιο τομέα, ενώ καθιερώνεται και ένα σύστημα ανταμοιβής των δημοσίων υπαλλήλων μέσω χορήγησης σχετικών κινήτρων.

Οι νέες συνθήκες στις οποίες καλούμαστε να προσαρμοστούμε και οι σύγχρονες ανάγκες για νέα δημόσια διακυβέρνηση αποτελούν την κορωνίδα των δράσεων του παρόντος νομοσχεδίου. Βάζουμε τον πολίτη στο επίκεντρο κάθε σχετικής δράσης. Το σημερινό σχέδιο νόμου υιοθετεί πολιτικές που προσαρμόζουν τον τρόπο διοίκησης στον δημόσιο τομέα βάσει των αναγκών του πολίτη. Βασικός στόχος του νέου συστήματος αξιολόγησης είναι η ανίχνευση των ισχυρών και το αδύναμων σημείων των εργαζο-

μένων προκειμένου αυτά φυσικά να ενισχυθούν. Προωθείται μια αλλαγή φιλοσοφίας στο ελληνικό δημόσιο που βασίζεται στη διαρκή βελτίωση των δεξιοτήτων μέσα από ολοκληρωμένα σχέδια δράσης, τα οποία δεν έχουν τιμωρητικό χαρακτήρα.

Παράλληλα, μέσω του νέου νομοσχεδίου επιδιώκεται η υιοθέτηση συγκεκριμένων πρωτοβουλιών που διευκολύνουν την ευελιξία του υπαλλήλου να αντεπεξέλθει στις υπηρεσιακές του υποχρεώσεις, να αντεπεξέλθει αποτελεσματικά και να μην αντιμετωπίζει την εργασία ως διεκπεραιωτική διαδικασία. Αυτό όμως που ουσιαστικά αλλάζει είναι ότι ο υπάλληλος θα αντιμετωπίζεται ως ο καθοριστικός παράγοντας στη λειτουργία του δημόσιου τομέα, απαλλαγμένος από το άγχος της βαθμολόγησης με τον τρόπο τον οποίον ξέραμε.

Η μετατόπιση από τη βαθμολόγηση των υπαλλήλων στην αξιολόγηση των δεξιοτήτων τους είναι μια σημαντική καινοτομία. Η στενή και εκ του αποτελέσματος αναποτελεσματική λογική του βαθμού της απόδοσης των υπαλλήλων αντικαθίσταται από την ποιοτική αξιολόγηση των δεξιοτήτων τους.

Το ίδιο σύστημα θα ισχύει και για την επιλογή των προϊσταμένων. Με διατήρηση της έννοιας της βαθμολόγησης δημιουργείται το πλαίσιο εκείνο που θα τους επιτρέπει να αναπτύσσουν τις δεξιότητές τους και να καθοδηγούν την ομάδα τους αποτελεσματικά φτάνοντας στόχους με αποτελεσματικό τρόπο. Αναφορικά με τη στοχοθεσία ορίζεται ο ελάχιστος υποχρεωτικός αριθμός τριών στόχων ανά οργανική μονάδα σε όλα τα επίπεδα διοίκησης, με συγκεκριμένους δείκτες μέτρησης αποτελεσματικότητας κάθε στόχου ξεχωριστά. Έτσι είναι εφικτή ανά πάσα στιγμή η παρακολούθηση επίτευξης κάθε βήματος. Αυτό θα συνεισφέρει όχι μόνο στην ομαλή και εύρυθμη λειτουργία της κάθε μονάδας, αλλά θα παρέχει και σχετικά κίνητρα προσωπικής και ομαδικής βελτίωσης.

Επίσης προβλέπεται νέα διαδικασία αξιολόγησης των προϊσταμένων και των υπαλλήλων με συγκεκριμένη οργανωτική δομή: για τους προϊσταμένους με διαδικασία τριών σταδίων που καταλήγει στη σύνταξη και στην υποβολή σχετικής έκθεσης με βαθμολογία, που θα προκύπτει τόσο με την επίτευξη των στόχων όσο και από τον σφυγμό ομάδας των υφισταμένων για τους υπαλλήλους με τα ίδια στάδια σε έκθεση χωρίς βαθμολογία αλλά με επιλογή τριών δεξιοτήτων προς ανάπτυξη.

Όλα αυτά λοιπόν θα παρακολουθούνται και από έναν θεσμό, αυτόν του συμβούλου ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού. Ο σύμβουλος αυτός είναι που θα διαχειρίζεται ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης και των σχεδίων ανάπτυξης, ενώ θα παρέχει συμβουλευτική συνδρομή στο προσωπικό και θα υποστηρίζει την αρμόδια οργανική ομάδα.

Τέλος, αναπτύσσεται μέσω του σχεδίου νόμου ένα ευρύ σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής των υπαλλήλων, ένα σύστημα που θα συμβάλει στην αποτελεσματικότερη λειτουργία των υπηρεσιών και που θα συνεισφέρει αποτελεσματικά και με βελτιωτικό τρόπο στην οικοδόμηση ενός εξελιγμένου δημοσίου τομέα.

Αν πρέπει να κρατήσουμε λοιπόν κάτι από το σχέδιο νόμου επιπλέον, είναι η ευρεία αποδοχή που είχε από τους συμμετέχοντες κατά τη συζήτηση στις επιτροπές και τη διαβούλευση φορείς. Και αυτό αποδεικνύει πως πρόθεσή μας είναι να ενισχύσουμε τη δουλειά των δημοσίων υπαλλήλων και όχι να τους τιμωρήσουμε. Η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας στον δημόσιο τομέα μπορεί να αρχίσει από αυτό εδώ το νομοσχέδιο.

Ας μου επιτραπεί να αναφερθώ και στις αιτιάσεις της Αντιπολίτευσης, καθώς δεν μπορούμε να πιστέψουμε ότι και σε αυτό ακόμα το νομοσχέδιο είστε απέναντι. Τελικά η κριτική αυτή φαίνεται να αντιπαρέρχεται τη σπουδαιότητα του νομοσχεδίου και να αποτελεί ακόμα μια φορά ένα εργαλείο ικανοποίησης του κομματικού σας κοινού. Μας κατηγορήσατε ότι δεν απαντάμε στους προβληματισμούς των φορέων. Μα οι φορείς ήταν όλοι εκεί, κατέθεσαν τις προτάσεις τους και τους προβληματισμούς τους. Καί έρετε όταν δεν υπάρχουν επιχειρήματα, ρίχνουμε το βάρος της κριτικής στους άλλους.

Κάποιοι επίσης μας ανέφεραν πως αντιλαμβάνονται διαφορετικά την αξιολόγηση. Πολύ ωραίος τίτλος για δελτίο τύπου, αλλά η σελίδα μένει κενή. Καμμία πρόταση, καμμία ιδέα, καμμία πρωτοβουλία. Σας δημιουργεί αμηχανία αυτό το νομοσχέδιο και δεν

είναι κακό να το παραδεχτείτε. Δεν είναι κακό να παραδεχτείτε ότι είναι κι ένα πραγματικά καινοτόμο νομοσχέδιο, που αλλάζει τα δεδομένα και που αντιμετωπίζει τις παθογένειες της αξιολόγησης.

Εμείς αντιλαμβανόμαστε λοιπόν το κράτος διαφορετικά, αντιλαμβανόμαστε το κράτος δυνατό, με έναν ανταγωνιστικό και αποτελεσματικό δημόσιο τομέα και με μια διοίκηση που παράγει έργο και που είναι πρωταγωνιστής και δεν λειτουργεί ως παρακλούθημα οποιουδήποτε. Και αυτή είναι η διαφορά μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας θα ήθελα να τονίσω πόσο σημαντικές είναι οι πρωτοβουλίες που λαμβάνει η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη για ένα κράτος νέο, ένα κράτος δυνατό, ένα κράτος αξιόπιστο, απαλλαγμένο από τις παθογένειες του παρελθόντος και ανεξάρτητο από μικροπολιτικές σκοπιμότητες.

Εμείς στηρίζουμε την ανοικοδόμηση της χώρας πάνω σε νέα, στέρεα θεμέλια που έχουμε βάλει, και σας καλώ κι εγώ να γίνεται συμμετοχοί και συνοδοιπόροι σε αυτήν τη μεγάλη προσπάθεια που κάνουμε. Αυτό απαιτούν οι καιροί, αυτό επιδιώκουν και οι πολίτες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ ευχαριστώ, κύριε Δερμεντζόπουλε, και για την τήρηση του χρόνου βέβαια. Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Γεώργιος Καμίνης από το Κίνημα Αλλαγής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προτού αναφερθώ στα θέματα της αξιολόγησης, θα κάνω μια παρατήρηση για τις συστάσεις της GRECO για το καθεστώς των μετακλητών υπαλλήλων στη χώρα μας. Ο νόμος για το επιτελικό κράτος, που ορίζει το καθεστώς των μετακλητών, μπήκε στο στόχαστρο αυτής της επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης, που έχει αρμοδιότητα την καταπολέμηση της διαφθοράς. Η Κυβέρνηση, για να αποφύγει μια νέα αρνητική αξιολόγηση στην ετήσια έκθεση της GRECO, θέσπισε τις διατάξεις των άρθρων 36 έως 38. Δηλαδή η Κυβέρνηση συμμορφώνεται με τις συστάσεις της GRECO για το καθεστώς των μετακλητών υπαλλήλων. Δεν ενσωματώνει απλώς κάποιες παρατηρήσεις. Αυτό, για να ξέρουμε τι λέμε. Είναι επαιητή η πρωτοβουλία, αλλά πρόκειται για πολύ σοβαρές παρατηρήσεις, με τις οποίες τελικά αναγκάστηκε η Κυβέρνηση να συμμορφωθεί.

Το Υπουργείο Εσωτερικών φέρνει ένα σύστημα αξιολόγησης στο τέλος της θητείας της Κυβέρνησης και αυτό σημαίνει ότι κατά πάσα πιθανότητα το σύστημα αυτό θα μείνει ανεφάρμοστο, αφού σύμφωνα με το άρθρο 53 η ισχύς των άρθρων που αφορούν την αξιολόγηση τοποθετείται την 1/1/2023.

Προσπαθώντας να καταλάβω τη σκοπιμότητα της θέσπισης ενός νέου -όγδου- συστήματος αξιολόγησης τα τελευταία χρόνια, άκουσα στις συνεδριάσεις της επιτροπής τον κύριο Υπουργό να μας ενημερώνει ότι το 97,6% των υπαλλήλων έχει αξιολογηθεί ως επαρκής, πολύ επαρκής και άριστος υπάλληλος. Όμως το Υπουργείο δεν αναρωτήθηκε επί της ουσίας γιατί συμβαίνει αυτό. Και πιστεύω ότι συμβαίνει για τον απλούστατο λόγο ότι το σύστημα αξιολόγησης στο δημόσιο βασίζεται στη δυαδική, εσωτερική και ιεραρχική σχέση μεταξύ προϊσταμένου-υφισταμένου, ατόμων δηλαδή τα οποία εργάζονται και συνυπάρχουν στην ίδια υπηρεσία και συγχρωτίζονται διαρκώς.

Το φαινόμενο της υψηλής βαθμολόγησης μεταξύ των δημοσίων υπαλλήλων όμως δεν βασίζεται μόνο στους δεσμούς μιας κακής εννοούμενης συναδελφικής αλληλεγγύης. Επιπρόσθετα, είναι κι ένας τρόπος να εξασφαλίζεται μια ομαλή υπηρεσιακή σχέση μεταξύ των υπαλλήλων, γιατί η καθημερινότητα της δημόσιας υπηρεσίας δημιουργεί μια διοικητική κουλτούρα που εξ αρχής στιγματίζει την αξιολόγηση, την επιβαρύνει με καχυποψία, απόρροια ενός καθεστώτος έλλειψης εμπιστοσύνης στο εσωτερικό της δημόσιας διοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν δεν αποσπάσουμε την αξιολόγηση από αυτήν τη δυαδική σχέση υφισταμένου-προϊσταμένου, που είναι άκρως ιεραρχική και εσωστρεφής, τότε οποιοδήποτε σύστημα αξιολόγησης και να εφαρμοστεί, ποιοτικό, ποσοτικό, με λίγα ή πολλά κριτήρια, είναι καταδικασμένο να απο-

τύχει στην πράξη. Αυτό δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι πρέπει να το αποσπάσουμε πλήρως, αλλά η αξιολόγηση μέσα στη σχέση προϊσταμένου-υφισταμένου μπορεί να είναι απλώς μία από τις περισσότερες αξιολογήσεις.

Επί της ουσίας η φιλοσοφία του ν. 4369/2016 διατηρείται και εδώ, απλά το πρόσωπο του αξιολογητή δεν είναι δύο ιεραρχικά προϊστάμενοι, δεν είναι δύο οι αξιολογητές, αλλά ο άμεσα ιεραρχικά προϊστάμενος του αξιολογούμενου. Το μόνο που αλλάζει είναι ότι η ποσοτική κλίμακα γίνεται ποιοτική και επιπλέον για τον προϊστάμενο που συγκεντρώνει χαμηλή βαθμολογία συντρέχει εξαιρετικά σοβαρός λόγος απαλλαγής από τα καθήκοντά του.

Την ίδια ώρα όμως για τον απλό υπάλληλο δεν είναι σαφές το καθεστώς αξιολόγησης, αφού δεν προσδιορίζονται ειδικά ούτε τα κριτήρια, ούτε η βαθμολόγησή τους, ούτε τέλος ποια είναι η ακριβής επίπτωσή τους στην υπηρεσιακή εξέλιξη του δημοσίου υπαλλήλου, παρά μόνο ότι πρέπει υποχρεωτικά να επιλεγούν τρεις δεξιότητες προς ανάπτυξη.

Για τους λόγους αυτούς και προσυπογράφω την πρόταση που κατέθεσε στις συνεδριάσεις της επιτροπής μας και στη συνέχεια εδώ στην Ολομέλεια ο εισηγητής μας Χάρης Καστανίδης για τη σύσταση ενός ειδικού σώματος αξιολογητών, μιας εξωτερικής δηλαδή αξιολόγησης, η οποία θα είναι αποκλειστικά επιφορτισμένη με το έργο αυτό και ακριβώς ως εξωτερική θα βρίσκεται εκτός της υπηρεσιακής δομής. Αν μπορεί, το επαναλαμβάνω, μια τέτοια αξιολόγηση να συνδυαστεί, με χαμηλότερους συντελεστές όμως, και με μία εσωτερική αξιολόγηση, αυτό είναι μια άλλη κουβέντα. Αλλά δεν επιτρέπεται η εσωτερική αξιολόγηση, για τους λόγους που είπα, να είναι το κυρίαρχο σύστημα αξιολόγησης.

Και ως μου επιτραπεί την πρόταση αυτή να την πάω κι ένα βήμα παρακάτω, το ειδικό σώμα αξιολογητών να αποτελείται από άτομα τα οποία θα έχουν τύχει προηγούμενης εκπαίδευσης ή και επιμόρφωσης από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης, θα λαμβάνουν την αναγκαία πιστοποίηση και θα διεξάγουν την προγραμματισμένη αξιολόγηση σε συνεργασία με τις αξιολογούμενες υπηρεσίες και το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού, θα επικουρούν τον Υπηρεσιακό Γραμματέα κάθε Υπουργείου, έναν θεσμό που μετ' επαίνων καθιερώσατε με τον νόμο για το επιτελικό κράτος, τον οποίον όμως αφήνετε εντελώς αναξιοποίητο στο νέο σύστημα αξιολόγησης που εισηγείστε. Όπως επίσης αναξιοποίητα έχετε αφήσει τα συμβόλαια απόδοσης, που προβλέπονται στο άρθρο 43 μεταξύ Γενικού και Ειδικού Γραμματέα και Υπουργού.

Και ομολογώ ότι αδυνατώ να καταλάβω πώς είναι δυνατόν να εμπιστευόμαστε αξιολόγηση σε ένα αμιγώς πολιτικό πρόσωπο όπως είναι ο Υπουργός, ένας Υπουργός μάλιστα που μπορεί να είναι χθεσινός στο Υπουργείο. Πώς αξιολογεί ο Υπουργός, κύριε Υπουργέ; Αυτό το πρόβλημα πώς θα το λύσετε;

Διαωνίζετε επιπλέον μια ρύθμιση που έφερε ο ΣΥΡΙΖΑ, με τον ν. 4369, και βάσει αυτής στην έννοια του προϊσταμένου περιλαμβάνονται και όσοι μετακλητοί ή υπάλληλοι με θητεία κατέχουν θέση που να βρίσκεται στην κορυφή της οικείας οργανικής μονάδας. Με άλλα λόγια ένας μετακλητός προϊστάμενος της τεχνικής υπηρεσίας λόγου χάριν του Υπουργείου Μετανάστευσης θα εξακολουθεί να έχει τη δυνατότητα να αξιολογεί τον μόνιμο δημόσιο υπάλληλο που είναι υφιστάμενός του. Εδώ έχουμε να κάνουμε με μετακλητούς υπαλλήλους, μετακλητούς υπαλλήλους οι οποίοι ως επί το πλείστον καλούνται να παράσχουν κάποιες υπηρεσίες λόγω των ειδικών γνώσεών τους. Στην πραγματικότητα δεν έχουν ιδέα από το τι σημαίνει δημόσια διοίκηση, έρχονται και παρέρχονται. Αποστολή τους είναι ακριβώς να παραμένουν για ένα μικρό χρονικό διάστημα. Είναι πρόσωπα που διορίζονται με πολιτικά κριτήρια και αναγκαστικά πολιτικά θα είναι και η αξιολόγησή τους.

Σύμφωνα με τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία της απογραφής για τον μήνα Απρίλιο του τρέχοντος έτους το σύνολο των μετακλητών υπαλλήλων σημείωσε νέο ρεκόρ φτάνοντας τους τρεις χιλιάδες διακόσιους σαράντα πέντε από τρεις χιλιάδες εκατόν σαράντα έναν τον Ιούνιο του 2021. Μια Κυβέρνηση που στελεχώνεται με μετακλητούς σε τέτοια σύνθεση και σε όλες τις βαθμίδες είναι δύσκολο να μας πείσει για τις αγαθές προθέσεις,

όπως είναι δύσκολο να πείσει ότι προωθεί αποφασιστικά την προαγωγή των προϊσταμένων με τη διαδικασία των υπηρεσιακών κρίσεων και όχι των αναθέσεων.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Καμίνη.

Δεν ξέρω αν θα μιλήσουν άλλο οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, κατόπιν συνεννόησης με τον Υπουργό, οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι θα μιλήσουν μετά τον Υπουργό και έπειτα θα κλείσει ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Άρα μετά το πέρας της ομιλίας των ομιλητών, θα τοποθετηθεί ο Υπουργός, θα μιλήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και θα δευτερολογήσει ο Υπουργός. Εντάξει, αυτή είναι η συνηθής διαδικασία, που προβλέπεται και από τον Κανονισμό.

Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Μπλούχος από τη Νέα Δημοκρατία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΛΟΥΧΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκινήσω με κάτι το οποίο πιστεύω θα μας κάνει όλους, τους Βουλευτές αλλά και αυτούς που μας παρακολουθούν, να συμφωνήσουμε. Απόφθεγμα λοιπόν: «Το μεγαλύτερο αγαθό για τον άνθρωπο είναι αυτό, να μπορεί κανείς να μιλάει κάθε μέρα για την αρετή και για όλα τα άλλα πράγματα θέτοντας σε δοκιμασία και τον εαυτό του και τους άλλους. Διότι μια ζωή χωρίς έλεγχο είναι μια ζωή που δεν αξίζει να τη ζει κανένας άνθρωπος. Ένας άνθρωπος που δεν αξιολογείται δεν ζει τη ζωή που του αξίζει». Είναι από την Απολογία του Σωκράτη.

Προχωρούμε στο νομοσχέδιο. Ξέρετε κάτι, κυρίες και κύριοι της Αντιπολίτευσης; Αν εγώ ως κυβερνητικός Βουλευτής, ως Βουλευτής ο οποίος στηρίζει την Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητοστάκη και συνακόλουθα στηρίζει και τον Υπουργό κ. Βορίδη, αν λοιπόν εγώ έχω κάποιο παράπονο, κάποια διαφωνία ή κάποια άποψη που είναι σε διάσταση από αυτή του Υπουργού Βορίδη, διότι ενδεχομένως υπερθεματίζω των απόψεων του Υπουργού διότι θέλω να πάει ακόμα πιο πέρα τα πράγματα της αξιολόγησης, τώρα, όχι αύριο, θεωρώντας ότι με το νομοσχέδιο αυτό έπρεπε να είναι πιο σαρωτικός, πιο ρηξικέλευθος, πιο δυναμικός, πιο φιλελεύθερος, έρχεστε όλοι εσείς των αντιπολιτεύσεων και μου βάζετε φρένο, μηδέ του ΠΑΣΟΚ εξαιρουμένου. Εκφράζετε μια αντιπολιτευτική γραμμή συστημικού μηδενισμού εξ επαγγέλματος, εκ πεποιθήσεως, πάντως κατά συρροή και καθ' εξιν.

Οπότε σκέφτομαι, γιατί να βγω και να ζητήσω περισσότερα εγώ από τον Βορίδη, όταν ο άνθρωπος αυτός δεν μπορεί να συνεννοηθεί μαζί σας ούτε καν στο τι είναι αξιολόγηση, όταν ο άνθρωπος μάχεται να εξηγήσει ότι όταν αλληλοβαθμολογούμεστε με άριστα κατά 98% μεταξύ μας, είτε είμαστε σε ιδανική κοινωνία είτε αποτελούμε τυπικά παραδείγματα ευτυχισμένων ηλιθίων και ευτυχών ναρκίσσων που αυτοϊκανοποιούμεστε στη θέα του εαυτού μας στον καθρέφτη.

Στρατηγικά αποτυγχάνετε, κυρίες και κύριοι, διότι αν υπήρχε μισή πιθανότητα να έρθω σε διαφωνία με τον Βορίδη, τον δικαιώνατε καθολικά.

Αγαπητοί μου, ποιο είναι το σημείο εκκίνησης; Είδα από τα Πρακτικά και από τις συζητήσεις εδώ πέρα τι είπε ο εισηγητής της Μείζονος. «Ρόλο καταλύτη έπαιξε η προπαγάνδα και ο κοινωνικός αυτοματισμός που καλλιεργήθηκε για τον κακό δημόσιο υπάλληλο και το κράτος - τέρας». Επιώθηκε: «Η αξιολόγηση εργαλειοποιήθηκε σε μια λογική εξίσωσης με τον ιδιωτικό τομέα». «Η υπερπροβολή των αρρυθμιών και των ελλειμμάτων των δημοσίων οργανισμών από τη Νέα Δημοκρατία, η οποία δημιουργεί έτσι τεχνητά αδιέξοδα» κ.λπ..

Ατάραχος ο βυθός των δημόσιων αυτονοήτων μας λέω εγώ. Ανήκετε μάλλον σε ξεπερασμένο ιστορικό πλαίσιο, αυτό μιας απαισιόδοξης δημοκρατίας. Καταλάβετε ότι ο μαρσιποφόρος ζηλωτισμός σας είναι αδειανός πλέον. Τη ζωντάνια ενός γόνιμου διαλόγου σε ένα από τα πιο επίμαχα ζητήματα της νεοελληνικής πραγματικότητας, με τις πιο απαισιόδοξες ερμηνείες που δόθη-

καν ποτέ, περιγράφοντας ιδεολογικά ποικιλόχρωμες –ναι, συμφωνούμε– αλλά σίγουρα μελανές αποχρώσεις, είναι αδύνατον να την υποπτευθείτε;

Και τι απέδειξε και ο εκλεκτός συνάδελφος της Ελάσσονος, ο κ. Καστανίδης; Μα τη μοιρολατρική παραδοχή της ελληνικής, μακράς, αργόσυρτης διάρκειας. Περιέγραψε ένα πολιτισμικό μάλλον υπόβαθρο που δημιουργήσε συνθήκες εξαρτημένης τροχιάς –ναι, συμφωνούμε– δεν κατέληξε όμως στο σωστό συμπέρασμα, ότι δηλαδή κυρίως μεταπολιτευτικά, κυρίαρχα όσον αφορά τον δημόσιο τομέα, η Αριστερά ήταν αυτή που εξακτίνωσε την ιδιότυπη αυτονομία του δημόσιου τομέα. Τουλάχιστον αυτό δηλώνει η αμφιθυμία των αντιπολιτεύσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια εξαρτημένη τροχιά, που υπήρξε αποτέλεσμα μιας εξωστρεφούς και παρωχημένης κουλτούρας, αυτής του ισοπεδωτικού εξισωτισμού, που βασίστηκε στην ανοχή και τον προστατευτισμό της εξουσίας, που τουλάχιστον στα μεταπολιτευτικά χρόνια ενδύεται προσχηματικά τον εκδημοκρατισμό της δημόσιας διοίκησης, δεξιώνεται έναν λανθάνοντα αυταρχισμό και καταλήγει ακόμα και σήμερα οι αντιπολιτευτικές δυνάμεις της χώρας να καταδηλώνουν τον προστατευτισμό τους, δηλαδή την ιδιοτελή και υποκριτική προτίμησή τους σε ό,τι αντιπαραγωγικό και αντιαναποτελεσματικό διαθέτει αυτή.

Κύριε Υπουργέ, όπως σας είπε πολύ ευγενικά τις των της Αντιπολιτεύσεως, είτε –και μαζί σας είμαι και εγώ και κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, ενδεχομένως οι περισσότεροι της Νέας Δημοκρατίας– νεοφιλελεύθερος, θιασώτης του ιδιωτικού κράτους, αντιμετωπίζουμε τα πάντα μέσα από το κομματικό μας πρίσμα, προσβέβουμε τη μισθολογική ανισότητα. Βλέπετε, ακόμα και την περίπτωση του Σταχανοβισμού στη Σοβιετική Ένωση οι Αριστεροί μας την αγνοούν.

Κάποτε οι Αριστεροί μελετούσαν. Τώρα μόνο διαδηλώνουν και συνθηματολογούν και εν γένει, αγνοούν τα πάντα, εθελουφλούν, στρουθοκαμηλίζουν ή επί το ψυχολογικότερον, βρίσκονται σε μόνιμη κατάσταση άρνησης και απώθησης. «Αμυντικό λαϊκισμό» θα το λέγαμε αυτό.

Ήθελα πολύ, κύριε Υπουργέ, να σας πω ότι από αύριο πρέπει εφ' όλης της ύλης να στηθούν μηχανισμοί δομημένων συνεντεύξεων, με σκοπό την αξιολόγηση προσόντων και προσωπικότητας όλων, στελεχών και υπαλλήλων, με έτι περαιτέρω αυστηρές προδιαγραφές. Και ας χαρακτηριστώ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Η' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ**)

Δεν με παίρνει, κύριε Βορίδη, όμως, να σας το ζητήσω ούτε καν ως θεατρικό παιχνίδι. Κάθε επαναστατικότητα εδώ μέσα είναι καταδικασμένη να χαρακτηρίζεται από σύσσωμη την Αντιπολίτευση ως συντήρηση. Κερδίζετε, όμως, τον χαρακτηρισμό του συντηρητικού επαναστάτη, καίτοι θα περιμέναμε πιο ριζοσπαστική παρέμβαση κάποιοι από εμάς.

Η αξιολόγηση για σύσσωμη την Αντιπολίτευση πρέπει να αποτελεί κριτήριο αλληλοκολακείας και αυτοϊκανοποίησης. Όποιος θέσει ζήτημα ποιότητας σε μετρήσιμους δείκτες είναι βρικόλακας του νεοφιλελευθερισμού. Η ιδεολογία του φθόνου στη διαφοροποίηση της ποιότητας. Η ιδεολογία του ισοπεδωτικού εξισωτισμού: Όλοι κακοί, κανένας καλός. Και ποιος τολμάει να διεκδικήσει κάτι, αφού όλοι είμαστε κακοί, ως καλοί; Λοιπόν, αυτή είναι η κατ' επάγγελμα αντίρρηση των Αντιπολιτεύσεων.

Όσο για το σωκρατικό αρχαιοελληνικό ρητό με το οποίο ξεκίνησα, εντάξει, είναι σπουδαίοι οι αρχαίοι Έλληνες για την εποχή τους, όχι για τώρα. Διότι, αν δεχθούμε τις αιτιάσεις των Αντιπολιτεύσεων, στην πραγματικότητα λέμε ότι μέχρι να κρίνουμε όλους τους διευθυντές, μέχρι να στελεχώσουμε το δημόσιο, μέχρι να το χρηματοδοτήσουμε με επάρκεια και μέχρι να κάνουμε την αξιολόγηση, μέχρι τότε να μην κάνουμε τίποτα. Διότι στον περίφημο προϋπάρχοντα νόμο όλα είναι καλώς καμωμένα, όλα όσα πραγματικά προοδευτικά θέλουμε να συζητήσουμε με τον κ. Βορίδη και το επιτελείο του, όχι στα κομματικά μας όργανα, αλλά εδώ, στη δημόσια σφαίρα της πραγματικής δημοκρατίας, όλα σκοντάφτουν στα «μαστοδοντική» συμπερασματική μονομέρεια των αναλύσεων της αριστερής απροσδιοριστίας. «Μαστοδοντική», επειδή μέσα στη διοικητική μας πολυπλοκότητα

η αναγωγή αυτή στη μονάδα είναι μάλλον εξωφρενική.

Να καταλάβουμε κάτι, κύριοι συνάδελφοι, μπας και συνεννοηθούμε. Δεν μπορεί για κανέναν λόγο και με κανέναν τρόπο να προσανατολίζεις εσύ την πραγματικότητα, παρά την προσπάθεια των Αριστερών εδώ και τόσες δεκαετίες, επειδή πάντα πρέπει να προσανατολίζει εσένα εκείνη. Εξ ου και η γονιμότητα της προσπάθειας της Κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη, γιατί αυτή η πραγματικότητα μας προσανατολίζει.

Η όποια κριτική στο νομοσχέδιο ακυρώνεται μπροστά στην αδήριτη ανάγκη. Η δύσκαμπτη γραφειοκρατία, η μετριοκρατία, η ασυμβατότητα τότε με τις μεζόνες πολιτικές επιλογές και πάντα με τα κοινωνικά προτάγματα και σίγουρα, με την κοινωνία των πολιτών, μια κραυγαλέα αρνητική συνάρθρωση.

Προτείνω ασμένως την ψήφιση του παρόντος ως ένα πρώτο βήμα για μια σύγχρονη και αποτελεσματική δημόσια διοίκηση.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Αμανατίδης εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, αγαπητέ κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, ξεκινάω από μια βασική παραδοχή. Ποια; Η Δημόσια Διοίκηση δημιουργεί το περιβάλλον μέσα στο οποίο αναπτύσσονται οι δημόσιες πολιτικές και αποτελεί το υπόβαθρο άσκησης κοινωνικών και οικονομικών δραστηριοτήτων. Επομένως, θα πρέπει να στοχεύει στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών –είτε ποσοτικά, είτε ποιοτικά, είτε χρονικά– στον πολίτη, τον επιχειρηματία και γενικά, σε κάθε λήπτη των υπηρεσιών αυτών. Για τον λόγο αυτόν απαιτείται συνεχής βελτίωση του τρόπου λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης σε επίπεδο είτε οργανισμού, είτε υπηρεσίας, είτε οργανικών μονάδων, είτε ατόμων.

Βασική προϋπόθεση προς αυτό αποτελεί η υιοθέτηση και εφαρμογή διαδικασιών και συστημάτων μέτρησης, δηλαδή η ποσοτικοποίηση των προσφερόμενων υπηρεσιών. Και όσο δύσκολη είναι η ποσοτικοποίηση των προσφερόμενων υπηρεσιών, δηλαδή η μέτρηση της υπηρεσίας, ευκολότερη ασφαλώς είναι η μέτρηση των προϊόντων.

Άρα ένα τέτοιο σύστημα στη δημόσια διοίκηση είναι μεν δύσκολο, είναι δε μια πρόκληση, κύριε Υπουργέ και συγχαρητήρια, γιατί το τολμήσετε. Και ενώ είναι μια δύσκολη προσπάθεια, να είστε σίγουρος ότι θα έχει επιτυχία, γιατί το σχέδιο νόμου είναι έτσι δομημένο που παρέχει όχι όμως μόνο τους στόχους, αλλά και τη μεθοδολογία και τα εργαλεία επίτευξής τους.

Είναι κάτι, λοιπόν, που είναι εφικτό και δύσκολο. Όμως, εφόσον αποτελεί αντικείμενο ενός συστήματος που περιλαμβάνει τη συμφωνημένη στοχοθεσία, τον έλεγχο, την αξιολόγηση και την ανταμοιβή των υπαλλήλων, τότε πραγματικά έχει τις προϋποθέσεις επιτυχίας. Αναφέρομαι σε ανταμοιβή, καθόσον αυτός είναι και ο σκοπός της στοχοθεσίας και της αξιολόγησης βάσει της στοχοθεσίας και δεν είναι ασφαλώς αυτό που μπορεί κανείς να υπονοήσει και ίσως έχει γίνει στο παρελθόν, η τιμωρία. Η τιμωρία δεν είναι καθόλου στις προθέσεις ενός συστήματος αξιολόγησης και στοχοθεσίας.

Αποτελεί, λοιπόν, εργαλείο που συμβάλλει στην ικανοποίηση των πολιτών μέσω της αποδοτικής υλοποίησης των κυβερνητικών πολιτικών. Προς την κατεύθυνση αυτή, το σχέδιο νόμου θεσπίζει ενιαίο πλαίσιο δεξιοτήτων για τους υπαλλήλους και αυτό χρησιμοποιείται σαν εργαλείο για τον σχεδιασμό και υλοποίηση διαδικασιών επιλογής και του προσωπικού και των προϊσταμένων. Επίσης, θεσπίζει την αξιολόγηση, την εκπαίδευση και την κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού.

Με βάση τα προβλεπόμενα στο σχέδιο νόμου, οι υπάλληλοι αξιολογούνται με βάση εννέα δεξιότητες, το περιεχόμενο των οποίων είναι γνωστό από την αρχή και κοινό για όλους. Οι δεξιότητες αυτές συμβάλλουν στη δημιουργία κλίματος και περιβάλλοντος για μια δημόσια διοίκηση φιλική στον πολίτη και κυρίως, αποτελεσματική σε όλα τα επίπεδα ευθύνης, από τον εργαζόμενο μέχρι τον διευθυντή.

Στο άρθρο 5 του σχεδίου νόμου παρουσιάζεται το πεδίο εφαρ-

μογής. Βλέπουμε ότι είναι ένα ευρύ πεδίο εφαρμογής και η πιλοτική εφαρμογή του θα δώσει τη δυνατότητα περαιτέρω διευρύνσης. Η αξιολόγηση γίνεται από τον ιεραρχικά προϊστάμενο -έτσι προβλέπεται- κάθε στελέχους και κάθε επιπέδου. Αυτός ονομάζεται αξιολογητής. Και γιατί; Διότι είναι ο μόνος που γνωρίζει τις ικανότητες, τις δυνατότητες, τις προοπτικές και τη στοχοθεσία του υφιστάμενου τον οποίο αξιολογεί.

Με τον τρόπο, λοιπόν, αυτόν καθετί που συμβαίνει στον οργανισμό ή στην υπηρεσία μετρείται και κάθε τι που μετρείται αξιολογείται για την επάρκεια και την ποιότητά του, ενώ -και αυτό είναι πολύ σημαντικό- αποτελεί ταυτόχρονα αντικείμενο συνεχούς βελτίωσης.

Ο συντονισμός της αξιολόγησης γίνεται από τη μονάδα προσωπικού ή διοικητικού, η οποία μεριμνά για τον ορισμό των αξιολογούμενων, αλλά και των αξιολογητών.

Βασικό συστατικό στοιχείο της αξιολόγησης είναι η αξιοπιστία γενικά της αξιολόγησης και για τον λόγο αυτόν και με το παρόν σχέδιο νόμου οι εκθέσεις αξιολόγησης γνωστοποιούνται υποχρεωτικά στον αξιολογούμενο υπάλληλο. Και βέβαια, πολύ σημαντικό είναι ότι πλέον εντάσσεται και η Κοινωνία της Πληροφορίας και σε αυτή τη διαδικασία, όπου θα γίνεται η χρήση πλατφόρμας, η οποία θα λειτουργεί στο πλαίσιο του Μητρώου Ανθρώπινου Δυναμικού του δημόσιου τομέα.

Η αξιολόγηση μετρά όλους αυτούς που συμμετέχουν σε μια κοινή προσπάθεια. Η κοινή αυτή προσπάθεια τι κάνει; Διαμορφώνει σχέδια δράσης των Υπουργείων και κατόπιν, μέσω της αξιολόγησης, παρακολουθούμε την υλοποίηση αυτών των σχεδίων, είτε σε κεντρικό επίπεδο είτε σε επίπεδο Υπουργείων, οργανισμών, τμημάτων, εργαζομένων.

Οι κεντρικοί, λοιπόν, στόχοι εξειδικεύονται και αποτελούν στόχους των οργανικών μονάδων για τους οποίους αξιολογούνται. Όπως είναι γνωστό, η επίτευξη των στόχων αξιολογείται με δείκτες μέτρησης και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Βασικό χαρακτηριστικό του σχεδίου νόμου είναι ότι οι στόχοι είναι γνωστοί από την αρχή και μπορούν αιτιολογημένα και με έναν δυναμικό τρόπο να αναθεωρηθούν.

Η αξιολόγηση, όπως προβλέπεται, γίνεται σε τρεις φάσεις -και ορθώς. Η πρώτη είναι η φάση προγραμματισμού, η οπ going αξιολόγηση και κατόπιν η απολογιστική. Η αξιοπιστία και η φερεγγυότητα της αξιολόγησης εμφανίζεται μέσω και του δικαιώματος να κάνει κανείς ένσταση, δηλαδή, ο κάθε αξιολογούμενος ενώπιον της Επιτροπής Εποπτείας.

Χρήσιμο, επίσης, είναι ότι προβλέπεται και το Μητρώο των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Για να συμμετέχει κανείς εκεί, πρέπει να πιστοποιηθεί μέσα από μία συγκεκριμένη διαδικασία που, επίσης, προβλέπεται.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όπως είναι αυτονόητο, κάθε στόχος θα πρέπει να υποστηρίζεται από ένα σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής. Έτσι, λοιπόν, το παρόν σχέδιο νόμου προβλέπει και τα κίνητρα και την ανταμοιβή ως μέγιστο ποσοστό 15% επί του βασικού μισθού και των διαφόρων επιδομάτων. Σε ποιους αφορά και γι' αυτό είναι εστιασμένη η διαδικασία που προβλέπεται στο σχέδιο νόμου; Αφορά σε κρίσιμους τομείς της δημόσιας διοίκησης, όπως στα στελέχη που προωθούν το Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, τα στελέχη που προωθούν τους δημοσιονομικούς στόχους της χώρας, το ΕΣΠΑ, την Κοινή Αγροτική Πολιτική, το Πρόγραμμα του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου.

Σημαντικότερο στοιχείο εκτιμώ ότι είναι στο παρόν σχέδιο νόμου και η επικαιροποίηση προβλέψεων του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης, το οποίο Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης, όπως είναι γνωστό, εντάσσεται στα συστήματα διοίκησης ολικής ποιότητας.

Τέλος, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις κλιματικές εξάρσεις -και όχι μόνο πλέον κρίσεις και αλλαγές- και τις συνέπειες που επιφέρουν στο φυσικό περιβάλλον, απαιτείται η άμεση ανταπόκριση από μία ομάδα στελεχών που πρέπει να έχει γνώση των θεμάτων. Για τον λόγο αυτόν είναι πολύ ορθή η παράταση, η ανανέωση των συμβάσεων εργασίας για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα των στελεχών του Τομέα Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η σύγχρονη τεχνολογία μπορεί να καταστεί αρωγός στη μετεξέλιξη του ανθρώπινου δυναμικού της

δημόσιας διοίκησης και να στηρίξει τη μετάβασή της στη λειτουργία με στόχους, κίνητρα, αξιολόγηση της χρησιμότητας και της ικανοποίησης των πολιτών. Οι πολίτες δικαιούνται και απαιτούν από τη δημόσια διοίκηση υπηρεσίες ποιότητας που θα συμβάλουν στην εθνική στόχευση για τη μετεξέλιξη της χώρας, την οποία όλοι θέλουμε.

Ο δημόσιος τομέας θα πρέπει να είναι επιταχυντής κάθε πρωτοβουλίας που εξυπηρετεί τα συμφέροντα των πολιτών. Ένα τέτοιο περιβάλλον παραγωγής δημιουργείται από τις προβλέψεις του σχεδίου νόμου τις οποίες υπερψηφίζω και ειλικρινά, δεν βρίσκω τον λόγο να μην το κάνουν όλοι όσοι παρευρίσκονται και εκπροσωπούν τους συναδέλφους τους στην παρούσα Αίθουσα.

Σας καλώ, λοιπόν, να τη στηρίζουμε και να στηρίζετε τις επιλογές αυτού του νομοσχεδίου ως μία αυτονόητη πράξη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε, συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Βρούσης.

Κύριε συνάδελφε, θέλετε όλο τον χρόνο ή είναι μια μικρή παρέμβαση;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Θα τοποθετηθώ κανονικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κανονικά. Ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Επιλέγω να μιλήσω από εδώ, από το έδρανό μου, γιατί κάναμε αρκετό καιρό, κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, να μιλήσουμε ελεύθερα από τα Έδρανα της Βουλής, όπως πρέπει και η επιλογή μου να μιλήσω ως Κοινοβουλευτικός από εδώ είναι μια συνειδητή επιλογή και ευχαριστώ πολύ για τη δυνατότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ξεκινήσω με κάποιες παραδοχές και ένα ερώτημα: Είναι σημαντικό το νομοσχέδιο; Κυρία Πρόεδρε, θεωρώ ότι είναι από τα σημαντικότερα νομοσχέδια που συζητάμε μέσα στην ελληνική Βουλή και θα απαντήσω το γιατί είναι σημαντικό και γιατί έχει τεράστιο ειδικό βάρος, μέσα από τις παραδοχές που θα θέσω:

Παραδοχή πρώτη: Η δημόσια διοίκηση επηρεάζει το σύνολο της κοινωνικής και της οικονομικής ζωής; Βεβαίως. Επηρεάζει την οικονομία, επηρεάζει την ανάπτυξη, επηρεάζει την ίδια τη δημοκρατία και τη λειτουργία της. Και στο τέλος, επηρεάζει αυτό που όλοι επιδιώκουμε, δηλαδή, την εξυπηρέτηση του πολίτη.

Παραδοχή δεύτερη: Τα κόμματα διαχρονικά, θέλουν να έχουμε μία αποτελεσματική δημόσια διοίκηση; Προσωπικά πιστεύω πως ναι. Δεν υπάρχει κόμμα από όλα αυτά που πέρασαν και, κυρίως, τα μεγάλα κόμματα, τα οποία είτε κυβέρνησαν είτε δεν κυβέρνησαν που να μην είναι στην κατεύθυνση μιας αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης ως πολιτική επιλογή.

Παραδοχή τρίτη: Το πολιτικό σύστημα της χώρας μας, η δημοκρατία στο σύνολό της, στην πορεία των δεκαετιών προσπάθησε να λειτουργήσει νομοθετώντας στην κατεύθυνση που θέλουμε, την αποτελεσματική δημόσια διοίκηση, μέσα από νομοσχέδια ή προεδρικά διατάγματα ή παρεμβάσεις για τη βελτίωση της απόδοσης της δημόσιας διοίκησης; Βεβαίως.

Ειπώθηκε και από άλλους συναδέλφους ότι επί Όθωνα έγινε η πρώτη προσπάθεια, επί Κωνσταντίνου Μητσotάκη το 1992, επί άλλων παρεμβάσεων που έγιναν ενδιάμεσα, και από το ΠΑΣΟΚ ως κυβέρνηση, καταλήγοντας στον Κυριάκο Μητσotάκη ως Υπουργός στην Κυβέρνηση Μητσotάκη και καταλήγοντας στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ με τον ν.4369/2016.

Και επειδή σήμερα ο ΣΥΡΙΖΑ είναι Αξιοματική Αντιπολίτευση, κάνω το ρητορικό ερώτημα: Ήθελε ο ΣΥΡΙΖΑ να έχουμε μια αποτελεσματική δημόσια διοίκηση; Βεβαίως το ήθελε και γι' αυτό έφερε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Παραδοχή τέταρτη: Τι λένε οι πολίτες σήμερα για τη δημόσια διοίκηση; Τι ακούμε καθημερινά; Ακούμε ότι είναι αναποτελεσματική, ότι ταλαιπωρεί τον πολίτη, ότι δεν υπάρχει αξιοκρατία. Αυτό δεν ζούμε; Δεν το γνωρίζουμε; Είναι έτσι ή δεν είναι; Βεβαίως και είναι.

Θα κλείσω με την τελευταία παραδοχή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την πέμπτη: Εάν ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ -τον οποίο εγώ έθεσα πριν ότι ναι, ήθελε την βελτιωμένη και αποτελεσματική δη-

μόσια διοίκηση- πέτυχε τον σκοπό του. Ή και οι προηγούμενες παρεμβάσεις πέτυχαν τον σκοπό τους; Δυστυχώς, η απάντηση είναι όχι.

Δεν πέτυχε τον σκοπό του, διότι μέσα από την προσπάθεια της βαθμολόγησης -αυτός ήταν ο πυρήνας του πολιτικού σκεπτικού του νομοσχεδίου του ΣΥΡΙΖΑ για την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων, για να βελτιώσουμε τη δημόσια διοίκηση- τελικά δεν κατάφερε αυτό που ήθελε, καθώς, πλέον, με βάση τα στοιχεία -κρατάω εδώ τα στοιχεία- όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι σε ένα ποσοστό 95% έπαιρναν «άριστα». Ουσιαστικά, ακυρώθηκε το εγχείρημα της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τον τρόπο που ασκούσε την αξιολόγηση.

Άρα, λοιπόν, σήμερα είμαστε στο κενό. Έχουμε την πολιτική βούληση ως Κυβέρνηση να βρούμε ένα νέο σύστημα και αυτό συζητείται σήμερα στη Βουλή. Σε αυτό το σημείο θέλω να πω δύο πράγματα κοιτώντας τον Υπουργό. Θέλω να αποδώσω συγχαρητήρια στον Υπουργό, στο επιτελείο, στη Γενική του Γραμματεία και στο σύνολο της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών γι' αυτό το νομοσχέδιο.

Και η δεύτερη πρόβλεψη είναι ότι κάποια στιγμή και αυτό το νομοσχέδιο, όταν θα κλείσει τον κύκλο της προσπάθειας που θα κάνει μετά από κάποια χρόνια, θα δεχτεί και πάλι αλλαγές. Γιατί τα πράγματα αλλάζουν, βελτιώνονται, οι νέες κοινωνικές συνθήκες διαμορφώνουν τις καταστάσεις και θα αλλάξει κάποια στιγμή στο μέλλον αυτό το νομοσχέδιο. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Γιατί είμαι αισιόδοξος προσωπικά ότι αυτό το εγχείρημα που έρχεται σήμερα θα πετύχει; Είμαι αισιόδοξος γιατί έχει τελείως διαφορετική φιλοσοφία. Το Υπουργείο Εσωτερικών, το επιτελείο των τεχνοκρατών που διαθέτει ο Υπουργός από τις επιλογές που έχει κάνει, η Γενική του Γραμματείας, αξιολόγησαν όλα τα προηγούμενα καθεστώτα. Πρώτον, είδαν πού έπασχε το σύστημα και υπήρξε συσσωρευμένη εμπειρία από το παρελθόν και το δεύτερο ήταν ότι είδαν πώς κινείται ο ιδιωτικός τομέας σε επίπεδο αξιολόγησης. Και εδώ έρχεται η μεγάλη δομική αλλαγή.

Δεν χρειάζεται να μπορούμε σε λεπτομέρειες. Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας και ο Υπουργός και οι ομιλητές, οι εισηγητές εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας ανέλυσαν το νομοσχέδιο. Ας δούμε, όμως, πού είναι η δομική αλλαγή και αλλάζει η φιλοσοφία, αλλάζει η κατεύθυνση.

Το εγχείρημα της αξιολόγησης αφορά πεντακόσιους εξήντα χιλιάδες και μαζί με τον διευρυμένο δημόσιο τομέα περίπου εξακόσιους δέκα χιλιάδες δημοσίων υπαλλήλους. Και ποια είναι η δομική αλλαγή της φιλοσοφίας; Είναι ότι αφήνουμε πλέον τον υπάλληλο. Η προσπάθεια να βαθμολογήσουμε απέτυχε, άρα μετατοπίζουμε το ενδιαφέρον στον προϊστάμενο. Αυτός θα είναι στο επίκεντρο της αξιολόγησης και της βαθμολόγησης. Φέρνουμε πλέον νέα εργαλεία, όπως τα μπόνους, φέρνουμε τη δυνατότητα μιας οικονομικής ενίσχυσης σε αυτούς που θα πετύχουν τους στόχους τους, αλλά το κριτήριο πλέον είναι ότι στον πυρήνα παίζουν οι δεκαπέντε χιλιάδες με είκοσι χιλιάδες προϊστάμενοι.

Είναι σωστό; Βεβαίως και είναι σωστό. Διότι αυτοί θα αξιολογούνται πλέον μέσα από ένα νέο περιβάλλον στοχοθεσίας. Πουθενά στον ιδιωτικό τομέα δεν υπάρχει βαθμολογία υπαλλήλων. Δείτε τις μεγάλες επιχειρήσεις, που αποτελούν αυτή τη στιγμή και έναν μπουσούλα πώς μπορεί να κινηθεί μια επιχείρηση, για να βελτιώσει τα οικονομικά της μεγέθη και την αποτελεσματικότητά της. Υπάρχει στοχοθεσία. Δηλαδή, θέτει στην αρχή κάθε χρόνο τι θέλει να πετύχει σε ετήσια βάση ένας προϊστάμενος, άρα και το σύνολό της η επιχείρηση και αυτό επιμερίζεται στις διευθύνσεις.

Άρα και εδώ ερχόμαστε να κάνουμε ένα αντίστοιχο μοντέλο. Αυτή η στοχοθεσία θα αποτελεί σε ετήσια βάση τον προσανατολισμό και τον κεντρικό μπουσούλα της αξιολόγησης.

Από εκεί και κάτω υπάρχουν νέα εργαλεία για την αξιολόγηση των υπαλλήλων. Αξιολογούνται οι προϊστάμενοι και από τους υφιστάμενους και από τους ανώτερους τους και έτσι μπαίνει ένα νέο πλαίσιο σκέψης και φιλοσοφίας. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Δηλαδή αξιολογήσαμε το παρελθόν. Είδαμε ότι δεν απέδωσε. Προσωπικά θεωρώ ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είχε καλές προθέσεις με τη νο-

μοθετική του πρωτοβουλία. Δυστυχώς, δεν πέτυχε. Ερχόμαστε σήμερα, αξιολογώντας το παρελθόν μέσα από την εμπειρία που αντλούμε για τον κεντρικό, πολύ μεγάλο στόχο μιας αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης, που επηρεάζει το σύνολο της κοινωνικής και οικονομικής ζωής του τόπου, να βάλουμε νέα θεμέλια μέσα από αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία. Και φέρνουμε ένα νέο μοντέλο αξιολόγησης.

Στον πυρήνα του είναι οι προϊστάμενοι, γιατί αυτοί πρέπει να είναι -όπως είναι και στον ιδιωτικό τομέα- και ταυτόχρονα, είναι και η στοχοθεσία. Αυτός είναι ο πυρήνας και η αλλαγή φιλοσοφίας.

Πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτό το μοντέλο, που θα ξεκινήσει από την 1^η Ιανουαρίου του 2023, θα πετύχει. Θα έχει έναν κύκλο ζωής -το είπα και πριν- ζωής που δεν μπορεί να τον προβλέψει κανείς για το μέλλον, αλλά θα είναι η πρώτη φορά που πλέον με ωριμότητα, με εμπειρία από το παρελθόν ερχόμαστε και κάνουμε μια παρέμβαση, η οποία θα βοηθήσει πάρα πολύ σε αυτό που θέλουμε όλοι: Στην αποτελεσματική δημόσια διοίκηση.

Χωρίς να θέλω να πω τίποτα περισσότερο, θεωρώ ότι ήταν θετική και η στάση της ΑΔΕΔΥ και η στάση της ΠΟΕ-ΟΤΑ, οι οποίοι δεν μίλησαν για το συγκεκριμένο θέμα, ουσιαστικά, επικροτώντας τη συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία. Οι δύο μεγάλοι θεσμικοί, κεντρικοί φορείς του δημόσιου τομέα δεν τοποθετήθηκαν, ουσιαστικά αποδεχόμενοι αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία.

Εύχομαι και πιστεύω, κύριε Υπουργέ, αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία να πιάσει τόπο. Είναι πολύ σημαντικό το εγχείρημα που φέρνει σήμερα η Κυβέρνηση. Αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία επηρεάζει το σύνολο της δημόσιας διοίκησης και το σύνολο της οικονομικής και κοινωνικής ζωής του τόπου. Πιστεύω ότι οι καρποί αυτής της προσπάθειας θα φανούν πάρα πολύ σύντομα, ήδη από τα τέλη του 2023 από τα μέσα του 2024. Καθώς ωριμάζει το σύστημα θα φέρνει και καρπούς.

Σήμερα έχουμε αντίστοιχο σύστημα στη χώρα μας. Είναι το Υπουργείο Οικονομικών που λειτουργεί κατ' εξοχήν με ποσοτικές στοχοθεσίες. Αυτές οι στοχοθεσίες, που αξιολογούνται σήμερα οι υπάλληλοι του Υπουργείου Οικονομικών, έχουν πιάσει τόπο. Γίνεται ένα νέο σύστημα στο Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο κατά έναν τρόπο έρχεται να αντικριστεί με αυτό το σύστημα που έρχεται για το σύνολο της δημόσιας διοίκησης.

Προσωπικά, πιστεύω ότι ανεξάρτητα από τις κομματικές, διαφορετικές προσεγγίσεις, που είναι απόλυτα λογικό τα υπόλοιπα κόμματα να μη δέχονται αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για τους δικούς τους λόγους, είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, που μπορεί να έχει μέσα και την κομματική διαφοροποίηση -απόλυτα λογικό. Όμως, εμείς ως Κυβέρνηση, που το φέρνουμε διά μέσου του Υπουργείου Εσωτερικών, το στηρίζουμε, το θέλουμε και είμαστε σίγουροι ότι μετά την ψήφισή του και την υλοποίησή του, θα βοηθήσει τα μέγιστα στη δημόσια διοίκηση της χώρας μας και στην αποτελεσματικότητά της, που, επαναλαμβάνω, είναι κοινός στόχος.

Εύχομαι και πιστεύω να πιάσει αυτό το εγχείρημα, γιατί είναι πολύ σημαντικό για τη χώρα. Να δώσω τα εύσημα και τα συγχαρητήρια στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών στο σύνολό της.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Σπανάκης εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας. Είναι ο τελευταίος ομιλητής στη σημερινή συνεδρίαση.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα καλούμαστε, σε λίγα λεπτά, να ψηφίσουμε τον τριακοσιοστό εικοστό νόμο αυτής της Κυβέρνησης. Μέσα σε μία τριετία, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη έχει ψηφίσει τριακόσιους είκοσι νόμους στο πλαίσιο υλοποίησης των προεκλογικών δεσμεύσεων του Ιουλίου του 2019, όταν η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ μέσα σε πέντε ολόκληρα χρόνια ψήφισε τριακόσιους

δεκαοκτώ. Άρα, αγαπητέ Κώστα Ζαχαριάδη, ήδη είμαστε συν δύο, παρ' ότι έχουμε λιγότερα δύο χρόνια στην διακυβέρνηση του τόπου.

Σήμερα, όμως, έχουμε να ψηφίσουμε έναν νόμο που αφορά στη δημόσια διοίκηση, τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης. Πρέπει να μιλάμε ξεκάθαρα στον ελληνικό λαό και πρέπει να τα λέμε πολύ απλά και να είναι κατανοητά.

Αυτό το νομοσχέδιο έχει δύο συγκεκριμένα χαρακτηριστικά. Το πρώτο είναι ότι είναι μεταρρυθμιστικό. Βλέπει μπροστά. Βάζει συγκεκριμένη ατζέντα θεμάτων για τη δημόσια διοίκηση. Και το δεύτερο είναι ότι έρχεται και διορθώνει στρεβλώσεις του παρελθόντος. Θα μου πείτε «Φτάνουν αυτά;». Όχι, έχουμε ακόμη να κάνουμε πολλά και θα προλάβουμε.

Όμως, αυτό το νομοσχέδιο μπορούμε να το ερμηνεύσουμε μέσα σε τρεις λέξεις: Στοχοθεσία. Έχουμε συγκεκριμένους στόχους. Αξιολόγηση. Φέρνουμε και ένα άλλο μεγάλο θέμα, το οποίο ονομάζεται «ανταμοιβή».

Πραγματικά, θα ήθελα να ακούσω τον εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να δω τι θα μας πει για τα άρθρα που είναι στο Μέρος Δ' του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Όμως, πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι ότι θέλουμε μια σύγχρονη δημόσια διοίκηση, που θα επιτελεί τον ρόλο της ως ενιαίος χώρος εφαρμογής ολοκληρωμένων πολιτικών.

Η δημόσια διοίκηση είναι από τους σημαντικότερους συντελεστές που προσδιορίζουν την ποιότητα της εθνικής, περιφερειακής και τοπικής ανάπτυξης. Ποιος είναι, όμως, ο κύριος παράγοντας που, κυρίως, καθορίζει την αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης; Είναι το ανθρώπινο δυναμικό.

Από τους δημοσίου υπαλλήλους κρίνεται η υλοποίηση των στόχων των υπηρεσιών, οι οποίοι είναι άρρηκτα συνδεδεμένοι με το δημόσιο συμφέρον. Από τους δημοσίου υπαλλήλους εξαρτάται η ποιοτική εξυπηρέτηση των πολιτών, όσο και αν προχωρήσει η τεχνολογία και η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, που καλώς προχωράει και έχουμε κάνει σημαντικά βήματα τα τελευταία χρόνια, τα οποία αναγνωρίζει η κοινωνία.

Να αναφέρω στο σημείο αυτό ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας έχει πάνω από χίλιες τριακόσιες εβδομήντα πέντε υπηρεσίες ηλεκτρονικά, ενώ μόνο το 2021 πραγματοποιήθηκαν τριακόσια εκατομμύρια ηλεκτρονικές συναλλαγές με το δημόσιο, έναντι οκτώ εκατομμυρίων οκτακοσίων χιλιάδων συναλλαγών το 2018. Αυτή η σύγκριση πρέπει να αναφερθεί.

Αυτό σημαίνει εξοικονόμηση χρόνου, καλύτερη εξυπηρέτηση για τους πολίτες, εξοικονόμηση εργατοωρών για το δημόσιο και φυσικά, μείωση του κόστους για το δημόσιο και για όλους και για τους πολίτες. Είναι αναμφίβολα ένα πολύ θετικό βήμα για τον εκσυγχρονισμό του κράτους.

Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι μειώνεται ο ρόλος του δημοσίου υπαλλήλου. Ενδεχομένως, να σημαίνει ότι χρειάζεται να επαναπροσδιορίσουμε πώς κατανέμονται και σε ποιες υπηρεσίες οι δημόσιοι υπάλληλοι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το νέο νομοσχέδιο «Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης» η Κυβέρνηση έχει στόχο να δημιουργήσει προϋποθέσεις, προκειμένου να μπορέσουν τα στελέχη του δημοσίου να αποδώσουν με βάση τις δυνατότητές τους και να υπάρξει βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Με δυο λόγια, το νέο σύστημα αξιολόγησης και στοχοθεσίας έρχεται να αντικαταστήσει ένα χρονοβόρο, με βαρύ διοικητικό κόστος και αναποτελεσματικό σύστημα αξιολόγησης.

Το νέο σύστημα προβλέπει, μεταξύ άλλων, τη βαθμολόγηση των προϊσταμένων με ταυτόχρονη ενδυνάμωση του ρόλου τους με τη χρήση κατάλληλων διοικητικών εργαλείων.

Παράλληλα, καταργείται η βαθμολόγηση για τους υπαλλήλους. Δίδεται έμφαση στη διαμόρφωση σχεδίων ανάπτυξης δεξιοτήτων με χρήση εστιασμένων εκπαιδευτικών δράσεων και εξειδικευμένων διοικητικών εργαλείων, στην κατεύθυνση της βελτίωσης της ατομικής και της οργανωτικής απόδοσης του υπαλλήλου και την αποτελεσματικότητα της ομάδας.

Και φυσικά ο θεσμός του συμβούλου ανάπτυξης και ανθρώπινου δυναμικού που εισάγεται με το νομοσχέδιο αυτό θα αναλάβει

για πρώτη φορά τον κρίσιμο ρόλο της υποστήριξης, της καθοδήγησης και της παροχής συμβουλών, καθώς θα συνδράμει στην εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης και των σχεδίων ανάπτυξης των υπαλλήλων και των προϊσταμένων.

Με το νομοσχέδιο επιδιώκεται η βελτίωση της λειτουργίας των υπηρεσιών και των φορέων του δημοσίου μέσω μιας ολοκληρωμένης προσέγγισης για την ανάπτυξη και ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού.

Αξίζει να αναφερθούμε στο ενιαίο πλαίσιο δεξιοτήτων για το σύνολο του προσωπικού, για το πλαίσιο στοχοθεσίας και αξιολόγησης της απόδοσης στον δημόσιο τομέα, για το σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής των δημοσίων υπαλλήλων, για την υιοθέτηση της μεθόδου της αυτοαξιολόγησης των υπηρεσιών και των φορέων του δημοσίου τομέα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η πλειοψηφία των φορέων που συμμετείχε στην ακρόαση στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, η οποία επεξεργάστηκε το νομοσχέδιο, αναγνώρισε ότι κινείται σε θετική κατεύθυνση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή οι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης βγαίνουν στα κανάλια και λένε ότι εμείς είμαστε απέναντι στη δημόσια διοίκηση, να τους πούμε ξεκάθαρα ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας την τριετία 2020 - 2022 έχει εγκρίνει τριάντα έξι χιλιάδες προσλήψεις και έχει ενισχυθεί αυτή τη στιγμή η δημόσια διοίκηση με τριάντα πέντε χιλιάδες άτομα, το οποίο σημαίνει ότι ο προγραμματισμός για την ενίσχυση της δημόσιας διοίκησης προχωράει. Φυσικά υπάρχει ένας ετεροχρονισμός και φυσικά είχαμε και την πανδημία που δημιούργησε κάποια προβλήματα, όμως, συνεχίζουμε.

Θα ήθελα στο σημείο αυτό να κάνω μια ειδική αναφορά στο άρθρο 28 το οποίο είναι πολύ σημαντικό και το οποίο αφορά την αναστολή της μείωσης της προσωπικής διαφοράς.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, αφού πρώτα σας συγχαρώ γι' αυτή την εξαιρετική προσπάθεια, και τη δική σας και φυσικά του επιτελείου σας που με επιστημονικό και τεχνοκρατικό τρόπο φέρνει σήμερα αυτό το νομοσχέδιο το οποίο είναι μια βάση για το μέλλον της δημόσιας διοίκησης, να δείτε και το θέμα της αναδρομικότητας. Διότι με το άρθρο 28 έρχεστε να λύσετε μια αβεβαιότητα και ένα πρόβλημα το οποίο έρχεται από την κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ. Αν, λοιπόν, οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, οι οποίοι μας ακούει, δεν πιστεύουν κάτι τέτοιο, θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ, να δούμε και το θέμα της μισθολογικής εξομείωσης των υπαλλήλων που τοποθετήθηκαν μετά την 11^η Οκτωβρίου του 2018 σε υπηρεσίες όπως είναι το Υπουργείο Οικονομικών, η ΑΑΔΕ, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, η ΕΛΣΤΑΤ, το Ελληνικό Δημοσιονομικό Συμβούλιο και πολλές άλλες υπηρεσίες του κράτους, ώστε να δουν αν υπάρχει αυτή η μισθολογική εξομείωση διότι είναι υπάλληλοι υψηλών προσόντων που κάνουν καλά τη δουλειά τους και που αυτή τη στιγμή είδαν μια αδικία εις βάρος τους.

Επιτρέψτε μου να αναφερθώ όμως και σε δύο τροπολογίες - κυρία Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για την ανοχή σας - οι οποίες είναι πολύ σημαντικές. Οι τροπολογίες αυτές αφορούν την ασφαλιστική ενημερότητα στη διαδικασία μεταβίβασης ακινήτων.

Βλέπετε ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας νομοθετεί εύστοχα και λαμβάνει υπ' όψιν τον παλμό της αγοράς, της κοινωνίας, της οικονομίας και έρχονται σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών τροπολογίες και διατάξεις που αφορούν το Υπουργείο Οικονομικών, όπως και διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

Κλείνοντας θέλω να πω ότι είναι πολύ σημαντικό το αίτημα των Ελλήνων Αποσπασμένων Εθνικών Εμπειρογνομήνων περί αναγνώρισης προϋπηρεσίας τους σε θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι κάτι πολύ σημαντικό. Είναι κάποια διάταξη, κύριε Υπουργέ, η οποία και αυτή καταργήθηκε επί ΣΥΡΙΖΑ. Συγκεκριμένα, με το άρθρο 277 του ν.4555/2018 καταργήθηκε ένα θέμα το οποίο αυτή τη στιγμή είναι εις βάρος των αποσπασμένων.

Κλείνοντας θέλω να πω, κύριε Υπουργέ, να δείτε στο πλαίσιο των κινήτρων και της ανταμοιβής το θέμα των εκτελεστικών γραμματέων των περιφερειών της χώρας μας, καθώς και των διευθυντών των γραφείων των περιφερειαρχών που πρέπει να λά-

βουν επίδομα ευθύνης, διότι έχουν αυξημένες αρμοδιότητες και πρέπει να ανταποδώσουμε αυτές τις προσπάθειες και τις ενέργειες που κάνουν προς όφελος των πολιτών της περιφέρειάς τους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τώρα έχει τον λόγο ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Βορίδης.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Θέλω να ευχαριστήσω και τους συναδέλφους στο σύνολό τους από όλες τις πτέρυγες για μια συζήτηση πάνω σε ένα αντικειμενικά σημαντικό θέμα. Νομίζω επίσης ότι χάρη στη νηφαλιότητα όλων ακούστηκαν απόψεις και προσεγγίσεις. Επομένως, από αυτή την πλευρά, το Κοινοβούλιο είναι γονιμότερο, αλλά και οι συμπολίτες μας είχαν τη δυνατότητα να ακούσουν απόψεις για τα θέματα αυτά.

Τι κάνει η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών; Κάνει πέντε πράγματα: Αλλάζει το σύστημα αξιολόγησης. Αλλάζει τον μηχανισμό της στοχοθεσίας. Εφαρμόζει κίνητρα προκειμένου να είναι αποτελεσματικότερη η αξιολόγηση των δομών. Εισάγει έναν καινούργιο θεσμό, έναν σύμβουλο για την ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού. Και εισάγει το μόνους παραγωγικότητας και ταυτόχρονα φέρνει διατάξεις οι οποίες ολοκληρώνουν την ακεραιότητα του συστήματος των μετακλητών υπαλλήλων. Αυτά κάνει αυτή η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία.

Ας ξεκινήσω με το αν υπάρχει κάποιος είδους αναγκαιότητα. Άκουσα με πολλή προσοχή τις αιτιάσεις και τις κριτικές παρατηρήσεις της αριστερής αντιπολίτευσης. Θα μιλήσω εξειδικευμένα για το Κομμουνιστικό Κόμμα αυτή τη φορά, για τη διακριτή θέση μέσα στην Αντιπολίτευση που παίρνει το Κομμουνιστικό Κόμμα. Άκουσα, όμως, τις αιτιάσεις της αριστερής αντιπολίτευσης οι οποίες ήταν απορριπτικές για την πρωτοβουλία.

Κατ' αρχάς, ας ξεκινήσουμε με ένα σημαντικό ερώτημα στο οποίο δεν έχω καταλάβει πώς τοποθετείται μετά από αυτή τη συζήτηση η Αντιπολίτευση. Μας αρέσει το σύστημα αξιολόγησης που έχουμε τώρα; Για να πούμε αν μας αρέσει ή όχι πρέπει να κάνουμε μια ερώτηση πριν. Θέλουμε να υπάρχει κάποιο σύστημα αξιολόγησης; Πρέπει να τοποθετηθεί κάποιος. Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος λέει: «Εγώ σ' αυτή τη συζήτηση δεν θέλω να πολυμώ γιατί όποιο σύστημα αξιολόγησης και να υπάρχει υπηρετεί τις αντιλήψεις και τις στοχεύσεις του ταξικού αστικού κράτους και άρα δεν με απασχολεί αυτό, γιατί ούτως ή άλλως απορρίπτω συνολικά το κράτος αυτό και ως διαρθρωτικό μέρος του απορρίπτω και την αξιολόγηση αυτή».

Πάμε τώρα στους υπόλοιπους. Να έχουμε ένα σύστημα αξιολόγησης ή να μην έχουμε; Νομίζω ότι στρατηγικά η θέση είναι να έχουμε. Σωστά. Άρα, δεν υπάρχει αντίρρηση αρχής ως προς την αξιολόγηση. Πολύ ωραία.

Πάμε στο δεύτερο ερώτημα τώρα. Έχουμε ένα σύστημα αξιολόγησης τώρα; Η προηγούμενη κυβέρνηση έκανε ελάχιστη δουλειά. Και τη λέω ελάχιστη γιατί έχω εξηγήσει ότι στα τεσσεράμισι χρόνια διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ οι νομοθετικές παρεμβάσεις στον χώρο της δημόσιας διοίκησης ήταν τρεις. Μια από αυτές τις τρεις, πράγματι, ήταν το σύστημα αξιολόγησης. Ήταν καινούργιο το σύστημα αξιολόγησης του ΣΥΡΙΖΑ; Όχι. Στην πραγματικότητα ήταν αλλαγή κλίμακας και επαναφορά του προηγούμενου συστήματος αξιολόγησης που είχε ψηφιστεί επί κυβερνήσεως Καραμανλή, επί υπουργίας Προκόπη Παυλόπουλου.

Ουσιαστικά μια μεταφορά και ένας εξωραϊσμός, ένας καλλωπισμός, με μεγαλύτερη βαθμολογική κλίμακα του συστήματος Παυλοπούλου ήταν το σύστημα ΣΥΡΙΖΑ. Ωραία!

Ερώτηση: Το σύστημα αυτό εφαρμόστηκε; Εφαρμόστηκε. Δεν είναι ότι δεν εφαρμόστηκε. Εφαρμόστηκε. Είμαστε ευχαριστημένοι; Εδώ πρέπει να τοποθετηθείτε. Σας αρέσει το σύστημα αυτό ή όχι; Γιατί πρέπει να μου πείτε αν λέτε «ναι, μας αρέσει, δεν χρειάζεται να αλλάξει τίποτα, να το αφήσουμε έτσι όπως είναι», πώς αξιολογείτε τα αποτελέσματά του.

Εδώ έχω τα αποτελέσματα αυτής της αξιολόγησης. Τα αποτε-

λέσματα αυτής της αξιολόγησης μας δίνουν τα εξής το 2020, που είναι η αξιολόγηση: Άριστοι υπάλληλοι, βαθμολογία 90 έως 100, το 51,5%, πολύ επαρκείς, βαθμολογία από 75 έως 90, το 46,11%. Αθροιζόμενα, δηλαδή, αυτά τα δύο -άριστοι και πολύ επαρκείς- είναι το 97,61% των υπαλλήλων. Συνεχίζω: Μέτριοι υπάλληλοι, επαρκείς, μερικώς επαρκείς το 2,23%, ανεπαρκείς, κάτω από το 50, το 0,16%.

Η ερώτηση είναι μία, ευθεία, σαφής και συγκεκριμένη: Μας αρέσει αυτό το αποτέλεσμα; Είμαστε ικανοποιημένοι; Είναι χρήσιμο; Το σύστημα ΣΥΡΙΖΑ δίνει αυτό το αποτέλεσμα. Να συνεχίσουμε έτσι; Διότι αυτό εγώ δεν ξέρω τι να το κάνω. Τι να το κάνω αυτό το αποτέλεσμα; Τι να το κάνουν οι υπάλληλοι; Ποια είναι η χρησιμότητά του; Τι νόημα έχει να συνεχίσουμε να αξιολογούμε για να παίρνουμε αυτό; Αν, λοιπόν, δεν έχει νόημα, τότε να συμφωνήσουμε ότι κάτι πρέπει να αλλάξουμε, γιατί αυτό δεν έχει νόημα.

Εμείς προτείνουμε το συγκεκριμένο σύστημα που προτείνουμε. Θα έλθω σε αυτό, αλλά θέλω να πάω λίγο στις αντιρρήσεις που άκουσα για το σύστημά μας. Για το σύστημα που προτείνουμε δεν άκουσα σπουδαίες -θα τις αναλύσω- επιφυλάξεις ουσίας. Τι άκουσα; Πάτε να κάνετε αξιολόγηση αλλά δεν έχετε κάνει αξιολόγηση δομών. Μάλιστα. Πάτε να κάνετε αξιολόγηση αλλά δεν έχετε αντικειμενικούς κριτές, αντικειμενικούς αξιολογητές, γιατί δεν έχετε κάνει τις κρίσεις των προϊσταμένων. Μάλιστα.

Ερώτηση προς την Αξιωματική Αντιπολίτευση: Αυτοί που αξιολογούν τώρα έτσι είναι άλλοι; Οι ίδιοι δεν είναι; Αυτοί που δεν έχουν κρίνει και αυτές οι δομές που δεν έχουν αξιολογηθεί με το σύστημά σας και αξιολογούν τώρα είναι άλλοι; Οι ίδιοι δεν είναι που είναι οι προϊστάμενοί τους;

Εγώ λέω ότι έχουμε μια πραγματική κατάσταση επί του πεδίου, την οποία εφαρμόσατε εσείς και εφαρμόζουμε και εμείς. Εδώ δεν είδα να στεναχωριέστε για το αποτέλεσμα αυτό ούτε να λέτε ότι δεν είναι αξιωματικό ούτε να λέτε ότι δεν πρέπει να γίνει ούτε να λέτε τίποτα από όλα αυτά. Προσέξτε. Δεν σας είδα να τα λέτε αυτά. Τα λέτε τώρα για να τα ακυρώσετε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν καταλαβαίνω. Μα, εσείς «παγώσατε» το σύστημα.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ακούστε λίγο. Διότι ενώ οι συνθήκες είναι αυτές και ήταν και αυτές πριν τρία χρόνια και ήταν και αυτές πριν πέντε χρόνια -αυτές ήταν- τα λέτε για να απαξιώσετε τη διαδικασία της αξιολογήσεως που φέρνουμε τώρα. Πόσο υποκριτικό μπορεί να είναι αυτό;

Όταν, λοιπόν, υπάρχει σύστημα αξιολόγησης, που το κρίνουν οι συγκεκριμένοι, όσοι έχουν κριθεί και όσοι δεν έχουν κριθεί, και με τις δομές αυτές που είναι στην κατάσταση που είναι όσο είναι υποστελεχωμένες και όσο είναι στελεχωμένες, αλλά αυτές είναι, στη μια περίπτωση δεν είχατε κανένα πρόβλημα, ενώ τώρα που έρχομαι να σας πω ότι «ελάτε να πάμε να κάνουμε κάτι» επικαλείστε αυτά ως επιχειρήματα.

Άρα, η κριτική εδώ τι είναι; Για αυτό σας είπα ότι, τελικώς, υποψιάζομαι βάσιμα, όμως, ότι η αριστερή Αντιπολίτευση στην πραγματικότητα δεν επιθυμεί πραγματική αξιολόγηση, αλλά επιθυμεί αυτό. Κι όταν ερχόμαστε και φέρνουμε κάτι, το οποίο θα οδηγήσει σε πραγματική αξιολόγηση, τότε θυμούνται: «Μα, ποιοι θα κρίνουν;» Μα, απαντώ: Μα, όσοι έκριναν και με τούτο. «Μα, με ποιες δομές;» Μα, απαντώ: Με αυτές τις δομές που υπάρχουν και με τούτο. Άρα, τι είναι εκείνο που αλλάζει; Όχι αυτοί που θα κρίνουν, όχι αν έχουν αξιολογηθεί ή δεν έχουν αξιολογηθεί οι δομές, το σύστημα.

Και σας ερωτώ ξανά και πιεστικά: Δηλαδή, να τα αφήσω έτσι και ποια είναι η χρησιμότητά του;

Για να δούμε τι κάνει αυτή η αλλαγή. Πρώτα από όλα, αυτή η αλλαγή είναι αυτό που εφαρμόζει σήμερα ο πολιτισμένος, εξελιγμένος διοικητικός κόσμος. Δηλαδή, τι αλλάζει; Έχουμε μια μετακίνηση από τη βαθμολογία στην αξιολόγηση των δεξιοτήτων. Αυτό είναι η μεγάλη αλλαγή που φέρνει το σύστημα αυτό. Αυτό είναι που κάνουν σήμερα όλες οι μεγάλες πολυάνθρωπες διοικητικές δομές στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα. Αυτές είναι οι δεξιότητες που ελέγχονται, κρίνονται, αξιολογούνται.

Και τονίζω τώρα: Με τι στόχο; Γιατί δεν βαθμολογούνται; Διότι

ο βασικός στόχος είναι να αναδείξουμε τα περιθώρια βελτιώσεως. Δεν είναι να μαλώσουμε κανέναν, δεν είναι να του πούμε ότι είσαι άχρηστος, είναι να πούμε σε όλους: Να τα ισχυρά σου σημεία, να τα δυνατό σου σημεία, να και τα αδύνατά σου σημεία. Και να το πούμε σε όλους και να χαράξουν μαζί ο προϊστάμενος και ο υφιστάμενος ένα σχέδιο βελτιώσεως του υπαλλήλου.

Προσέξτε, κύριε Μεϊκόπουλε. Συγγνώμη για την προσωπική αναφορά, δεν έχει αρνητικό χαρακτήρα. Αναφέρομαι σε κάτι που είπατε. Λέτε: Άρα, υποχρεωτικά θα του βάλεις ότι είναι τρεις δεξιότητες οι οποίες χρειάζονται βελτίωση. Δεν είναι αρκετά καλός. Είπατε ότι είναι αρνητική η αξιολόγηση. Η απάντηση είναι όχι. Γιατί όχι; Ακούστε. Διότι, εκτός και αν θεωρείτε ότι υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι δεν επιδέχονται πλέον κανένα περιθώριο βελτιώσεως, έφτασαν στον ύψιστο βαθμό τελειότητας -για μας μόνο ο Κύριος ημών Ιησούς Χριστός έχει τέτοια χαρακτηριστικά- όλοι οι υπόλοιποι επιδεχόμεθα βελτιώσεως. Άρα, αν δεν δέχεστε αυτό, όλοι οι υπόλοιποι έχουμε ισχυρά σημεία και αδύνατα σημεία. Μπορεί να είμαστε πάρα πολύ καλοί. Μα και οι πάρα πολύ καλοί έχουμε σημεία που επιδέχονται βελτιώσεως.

Άρα, προσέξτε τη διαλεκτική που δημιουργείται μέσα στην εργασιακή κοινότητα. Για αυτό σας λέω να βγάλετε από το μυαλό σας το βαθμολόγιο. Δεν έχουμε εδώ βαθμολόγιο στον υπάλληλο. Τι έχουμε; Του λέμε: Είσαι καλός σε αυτά, χρειάζεται να βελτιώσεις εκείνα. Κάτσε να δούμε πώς. Και αυτό γίνεται μέσα στην ομάδα, γίνεται μέσα στην εργασιακή κοινότητα.

Να, λοιπόν, μια τεράστια διαφορά: Πρώτον, οι δεξιότητες και, δεύτερον, το βελτιωτικό σχήμα.

Πάμε, όμως, και σε κάτι άλλο, την τρίτη μεγάλη διαφορά. Ναι, αλλά κάνουμε το ίδιο και στους προϊσταμένους; Όχι, στους προϊσταμένους το σύστημα αξιολόγησης είναι πολύ πιο απαιτητικό. Είναι καινοτομία; Μάλιστα. Γιατί; Διότι έρχεται πλέον και υιοθετεί στοχοθεσία, ο προϊστάμενος κρίνεται κατά 50% από την επίτευξη στοχοθεσίας, 40% εκεί με βαθμολόγηση των δεξιοτήτων του, 10% από την κρίση των υφισταμένων.

Αλλάζουμε το σύστημα στοχοθεσίας; Ναι. Άλλη μεγάλη αλλαγή εδώ. Γιατί; Διότι για πρώτη φορά το σύστημα στοχοθεσίας συνδέεται με τα σχέδια δράσης των Υπουργείων και υπάρχει μία ανατροφοδοτική διαδικασία, μέσα από την οποία καθορίζεται το σύστημα στοχοθεσίας, καθορίζονται οι στόχοι ανά οργανική μονάδα, Υπουργείο, γενικές γραμματείες, γενικές διευθύνσεις, διευθύνσεις, τμήματα. Φτάνει μέχρι εκεί, στο τμήμα. Το τμήμα έχει στοχοθεσία.

Ποιος είναι υπεύθυνος για την επίτευξη των στόχων του τμήματος; Ο προϊστάμενος. Άρα, λοιπόν, προσέξτε τώρα πώς διαρθρώνεται αυτό και εισάγεται η στοχοθεσία στην αξιολόγηση. Ωραία. Συνδέεται με τη στοχοθεσία και τις κεντρικές επιλογές του Υπουργείου και εκεί άκουσα μία ειδική επί μέρους αντίρρηση.

Τι λένε οι της αριστερής Αντιπολίτευσης; Η στοχοθεσία δεν είναι συναινετική. Δηλαδή, τι; Να τη συμφωνούν τη στοχοθεσία ο υφιστάμενος με τον προϊστάμενο και πρέπει -λέει- να είναι συναινετική. Μάλιστα.

Η βασική επιλογή που κάνουμε για τη στοχοθεσία -το ξανατονίζω- είναι να είναι συναινετική. Θέλω τώρα η κριτική μας εδώ να είναι αθέμιτη. Εγώ σας άκουσα τι είπατε. Γιατί είπατε ότι δεν είναι. Η απάντηση είναι: Κατ' αρχάς είναι, προϋποτίθεται η συμφωνία. Τώρα το αν περιγράφεται με πολλές λέξεις ή με λίγες λέξεις, δεν νομίζω ότι έχει σημασία. Αυτό είναι που έχει σημασία. Αυτό που έχει σημασία είναι ότι γίνεται διάλογος ανάμεσα στον προϊστάμενο και στον υφιστάμενο για τον καθορισμό των στόχων.

Πρέπει όμως να μου απαντήσετε το εξής ερώτημα εσείς που μου λέτε ότι πρέπει να είναι μόνο συναινετική η στοχοθεσία: Εάν υπάρχει διαφωνία, τι θα γίνεται με τον στόχο; Δεν τα βρήκαν, δεν συμφωνούν. Τι θα κάνουμε; Η απάντηση που λέμε εμείς είναι ότι, όχι, τότε σε περίπτωση διαφωνίας, θέτει το στόχο ο προϊστάμενος.

Λέτε τώρα εσείς: Εδώ όμως, δεν επιφορμαίνει πρόβλημα για τον υπάλληλο; Απάντηση: Κατ' αρχάς όχι. Γιατί κατ' αρχάς όχι; Γιατί η στοχοθεσία δεν είναι κομμάτι της αξιολόγησης του υπαλλήλου. Αντιθέτως, η στοχοθεσία είναι κομμάτι της αξιολόγησης

του προϊσταμένου. Άρα, αν ο προϊστάμενος βάζει μη ρεαλιστικούς στόχους στους υφισταμένους του για να τους βλάψει, δεν βλάπτει τους υφισταμένους του. Βλάπτει τελικώς τον ίδιο, τον εαυτό του, γιατί δεν θα επιτυγχάνει τους στόχους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Κυρία Πρόεδρε, έχω λίγο χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Παρακαλώ συνεχίστε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Όμως, μήπως έτσι χαμηλώνει το επίπεδο της φιλοδοξίας; Μήπως όλοι συμφωνούν και βάζουν πολύ χαμηλούς στόχους; Μα, αφού η αφετηρία εδώ της στοχοθεσίας γίνεται σε επίπεδο σχεδίων δράσης, τότε στην πραγματικότητα αυτό εξειδικεύεται και το παρακολουθεί κεντρικά. Μέχρι την κορυφή φτάνει η παρακολούθηση της στοχοθεσίας, που θα καθορίσει και τη φιλοδοξία των στόχων τελικώς. Άρα λοιπόν εδώ επίσης βλέπετε ένα σύστημα διοίκησης.

Να πούμε και μια αλήθεια; Τι δεν σας αρέσει σε αυτό; Το είπατε, ότι κρίνουν οι προϊστάμενοι και για το ζήτημα των στόχων αλλά και για την αξιολόγηση των υπαλλήλων. Ναι, αλλά να ξεκαθαρίσουμε το εξής και εδώ, πράγματι, μπορεί να έχουμε μία σημαντική στρατηγική διαφωνία.

Εγώ το δηλώνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το δηλώνω. Είναι πολιτικός στόχος, είναι στρατηγική της Κυβέρνησης η ανατροπή του κλίματος εξισωτισμού που έχει επιβληθεί στη δημόσια διοίκηση όλα αυτά τα χρόνια. Το λέμε. Το λέμε καθαρά. Έχουμε σήμερα μία δημόσια διοίκηση όπου αν έχω έναν εξαιρετικό υπάλληλο δεν μπορώ να τον ανταμείψω με τίποτε, δεν υπάρχει διαφοροποίηση στην εξέλιξη του, δεν μπορώ να τον εξελίξω γρηγορότερα, δεν μπορεί να έχει καλύτερες μισθολογικές απολαβές, δεν μπορεί να έχει ένα μπόνους.

Ο κακός υπάλληλος με τον καλό υπάλληλο θα εξελίσσονται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο: Ωρίμανση στα χρόνια, ωρίμανση μισθολογική, ωρίμανση σε επίπεδο ιεραρχίας. Αυτή είναι η κατάσταση. Αυτό το έχετε κάνει. Και για να εμπεδωθεί πλήρως το κλίμα εξισωτισμού, έχετε αφαιρέσει και οποιοδήποτε διοικητικό εργαλείο από τα χέρια των προϊσταμένων.

Τι συζητάμε τώρα; Πώς θα επιτευχθούν οι στόχοι, αν δεν έχουν καθόλου διοικητικά εργαλεία; Και τώρα τι κάνουμε; Γι' αυτό είναι σημαντικό αυτό το νομοσχέδιο. Γιατί σε άλλο του σημείο εισάγει πιλοτικά το μπόνους παραγωγικότητας, μία μεγάλη τομή.

Και ήταν πολύ σημαντικό αυτό που είπε Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος ανέφερε -το τονίζουμε, τρεις φορές το είπα- ότι δεν είναι επίδομα, δεν θα το πάρουν όλοι, δεν θα το πάρουν ούτε όλοι οι υπάλληλοι στο Γενικό Λογιστήριο. Θα το πάρουν αυτοί που θα επιτύχουν στόχους. Είναι μπόνους. Είναι επιβράβευση παραγωγικότητας και απόδοσης. Δεν είναι μισθός.

Το έχουμε ξεκαθαρίσει και αυτό είναι μια τεράστια αλλαγή νοστορίας και αντίληψης από αυτό το οποίο έχει εγκαθιδρυθεί όλα τα χρόνια, αυτός ο συνθλιπτικός εξισωτισμός που, ουσιαστικά, δεν αφήνει τους ανθρώπους να εξελιχθούν στο δημόσιο. Μία ακόμα, λοιπόν, πολύ μεγάλη αλλαγή έρχεται με αυτό.

Όμως, προσέξτε, έρχεται και κάτι άλλο. Διότι εισέπραξα και μία γενικότερη επιφύλαξη του τύπου «εντάξει, ρε αδερφέ, τόσα συστήματα αξιολόγησης έχουμε νομοθετήσει εδώ. Άρα ένα ακόμα και άρα δεν θα εφαρμοστεί και αυτό».

Δεν σας κρύβω αυτή την επιφύλαξη την είχα κι εγώ. Όταν συζητάγαμε και συζητάμε σε βάθος και επί μακρόν, λέω, ρε παιδιά, το κάνουμε αυτό το πράγμα. Εντάξει, θα πάμε στη Βουλή, θα το νομοθετήσουμε. Θα εφαρμοστεί τίποτα από όλο αυτό το οποίο κάνουμε τώρα, θα λειτουργήσει;

Και τι διαπιστώνουμε; Ότι ένα από τα θέματα τα οποία υπάρχουν είναι ότι μέσα στα πολλά που κάνουν, πράγματι, οι διευθύνσεις ανθρώπινου δυναμικού, στην πραγματικότητα το κομμάτι της ενδυνάμωσης και της εξέλιξης του ανθρώπινου δυναμικού αποτελεί ένα πάρεργο, αποτελεί κάτι το οποίο δεν είναι προτεραιότητα, δεν είναι σημαντικό. Τα φύλλα αξιολόγησης είναι μία τυπική, διεκπεραιωτική εκπαιδευτική διαδικασία, δεν οδηγούν και πουθενά, είναι και βαρύ το σχήμα, πρέπει να βάζουν και όλους αυτούς τους βαθμούς, έρχονται και σε προστριβή με τους υπαλλήλους. Δεν γίνεται, δεν το προχωράνε.

Τι κάνουμε, λοιπόν; Πρέπει να έχουμε έναν άνθρωπο ο οποίος

να βοηθάει, ο οποίος να παρακινεί, ο οποίος να παρακολουθεί και να δίνει τη σωστή διάσταση στην προσπάθεια για την εξέλιξη του ανθρώπινου δυναμικού. Αυτή τη δουλειά κάνει ο σύμβουλος. Είναι στο Υπουργείο Εσωτερικών, είναι δημόσιος υπάλληλος –γιατί άκουσα κάτι για εξωτερικούς, δεν ξέρω πού βρέθηκαν αυτά!-, εκπαιδεύεται στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και έρχεται να πάει να βοηθήσει τα τμήματα ανθρώπινου δυναμικού στην προσπάθεια που θα κάνουν να εφαρμόσουν αυτό το σύστημα, να ελέγξουν το πώς λειτουργεί, να δουν αν τα σχέδια βελτίωσης και ενδυνάμωσης του ανθρώπινου δυναμικού λειτουργούν, να διαπιστώσουν εκπαιδευτικές και επιμορφωτικές ανάγκες στο πεδίο, προκειμένου να μπορεί να ανταποκριθεί το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και να αναφέρουν και στο Υπουργείο Εσωτερικών την εκτέλεση αυτής της διαδικασίας ενδυνάμωσης.

Είναι σημαντική η παρέμβαση αυτή η οποία γίνεται, το πρώτον; Πώς απαξιώνεται; Μέχρι τώρα λέμε ότι δεν εφαρμόστηκαν. Γιατί δεν εφαρμόστηκαν; Διότι δεν τα παρακολουθούσαν. Τώρα που λέμε ότι κάποιος θα παρακολουθεί και θα είναι η δουλειά του να τα παρακολουθεί, ούτε αυτό αρέσει.

Πάμε στο κοινό πλαίσιο αξιολόγησης. Ναι είναι θεσμός υπάρχει πολλά χρόνια. Ναι είναι θεσμός ο οποίος δεν μας έχει δώσει αυτά που πρέπει να μας δώσει. Κάποιες οργανώσεις εντάσσονται και αυτοαξιολογούνται. Πολλές δημόσιες οργανώσεις δεν το αξιοποιούν ως εργαλείο.

Τι κάνουμε; Κινητροδοτούμε. Πώς κινητροδοτούμε; Συμμετέχεις στην αυτοαξιολόγησή σου ως οργάνωση; Ναι. Μπαίνεις σε έναν κύκλο ποιότητας, αφού δούμε ότι το κάνεις αυτό και όταν είναι να αποφασίσω τις προσλήψεις και την κινητικότητα ως Υπουργείο Εσωτερικών, το μετρώ, σε βλέπω ότι έχεις προσπαθήσει να αυτοβελτιωθείς ως οργάνωση.

Είναι ισχυρό το κίνητρο; Θα δείξει, αλλά πάντως είναι ένα βήμα για να φύγουμε από αυτό στο οποίο βρισκόμαστε τώρα. Άρα, λοιπόν, η παρέμβαση γίνεται συνολικά.

Και τώρα επιτρέψτε μου μισή κουβέντα –μίλησα για το μπόνους, μίλησα για τον σύμβουλο, για τη στοχοθεσία, για την αξιολόγηση για μία αντίρρηση που υπέβαλε ο κ. Βαρουφάκης χθες και στην οποία θα ήθελα να αναφερθώ γιατί τη βρήκα εξαιρετικά ενδιαφέρουσα. Ο κ. Βαρουφάκης τι είπε; Είπε ότι η ποσοτική στοχοθεσία ενδέχεται κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις να οδηγεί σε αστοχία γενικώς των συστημάτων στοχοθεσίας και ότι η ιεραρχική –να το πω- προσέγγιση για την τοποθέτηση στοχοθεσίας πάλι ενδέχεται να εγκυμονεί ένα στοιχείο αυθαιρεσίας. Είναι έτσι;

Απάντηση: Σε έναν ορισμένο βαθμό εγώ θα το δεχτώ. Πάντα το ποσοτικό στοιχείο δεν είναι ασφαλές κριτήριο. Πολλές πιο σύνθετες και απαιτητικές εργασίες μπορεί να μη μετριούνται μόνο με ποσοτικά χαρακτηριστικά. Όταν πρέπει να μετρήσω –δεν ισχύει εν προκειμένω- την αποδοτικότητα ενός δικαστή και πω απλώς ότι πρέπει να βγάζει έναν συγκεκριμένο αριθμό δικογραφιών, προφανώς μπορεί να μη λέω κάτι ακριβές, γιατί η επεξεργασία κάθε δικογραφίας δεν έχει την ίδια δυσκολία. Το ίδιο προφανώς μπορεί να υπάρχει για πολλούς φακέλους. Αν πρέπει –ας πούμε- να μετρήσω τις διεκπεραιώσεις υποθέσεων ιθαγένειας, πόσες έχει χρεωθεί ένας υπάλληλος, είχαν όλες την ίδια δυσκολία; Είχαν όλες την ίδια πολυπλοκότητα; Όχι.

Όμως, από την άλλη μεριά, προφανώς μπορούμε να θέσουμε και ποσοτικούς στόχους και να εξετάζουμε την αστοχία επίτευξης των ποσοτικών στόχων σε σχέση με μια ενδεχόμενη αντίρρηση ειδικής δυσκολίας. Αυτό είναι μια συζήτηση που, προφανώς, γίνεται και μπορεί να γίνεται, αλλά αυτό, αυτή η εύλογη επιφύλαξη μπορεί να μας οδηγήσει στο να μην έχουμε ποσοτικούς στόχους; Δηλαδή στο ότι εν τέλει δεν έχει και καμμία σημασία εάν κάποιος διεκπεραιώνει έναν φάκελο ιθαγένειας τον μήνα ή δέκα φακέλους ιθαγένειας την ημέρα, ότι δεν έχει σημασία και δεν μπορούμε και να κάνουμε και καμμία συζήτηση επ' αυτού, γιατί αν βάλουμε αυτό τον στόχο, τότε στην πραγματικότητα υπάρχουν κίνδυνοι.

Δεν υπάρχει κανένα σύστημα που να εξασφαλίζει τέτοιου είδους αντικειμενικότητα, ακρίβεια, αμεροληψία, κανένα σύστημα ανθρώπινης κρίσης και μέτρησης. Όλα τα συστήματα έχουν πιθανές αστοχίες και όλα τα συστήματα πρέπει να ενσωματώνον-

ται κατά το δυνατόν μέσα από μηχανισμούς –ας το πω- επιείκειας και αξιολόγησης να προσπαθούν να διορθώνονται. Από το να το πεις αυτό μέχρι να πεις ότι «δεν θα έχω ποσοτική στοχοθεσία», με συγχωρείτε, είναι πια η μέρα με τη νύχτα.

Επόμενη κριτική την οποία άκουσα είναι ότι το σύστημα είναι βαρύ, το επεσήμανε ο κ. Καστανίδης, στα ζητήματα, κυρίως, των επιτροπών ενστάσεων και ότι αυτές οι επιτροπές μπορούν να είναι πάρα πολλές. Νομίζω ότι είναι αρκετά σαφές το πόσες είναι οι επιτροπές.

Και από τη μια μεριά, κοιτάξτε, καταλαβαίνω ότι μπορεί να μη θέλουμε να επιβαρύνουμε άλλο το ΑΣΕΠ, από την άλλη μεριά θέλουμε, όμως, να διασφαλίζουμε την ακεραιότητα της διαδικασίας. Άρα, δεν μπορούμε να τα λέμε όλα ταυτοχρόνως. Το πώς θα ανεπεξέλθει το ΑΣΕΠ είναι μία συζήτηση. Προφανώς αυτή η συζήτηση γίνεται, θεωρώ ότι χρειάζονται και νομοθετικές πρωτοβουλίες για να το λύσουμε αυτό. Η Κυβέρνηση δουλεύει σε αυτή την κατεύθυνση, προκειμένου να διαμορφώσει ένα πιο –ας το πω- λογικό πλαίσιο εργασιών για το ΑΣΕΠ, ώστε να μπορεί να ανταπεξέρχεται χωρίς μεγάλες χρονοκαθυστερήσεις, αλλά δεν πιστεύω ότι, τελικά, αφού κάνουμε την παρέμβασή μας, η επιβάρυνση σε αυτές τις επιτροπές ενστάσεων θα είναι τόσο μεγάλη.

Επόμενη κριτική που δέχτηκα είναι «γιατί βάζεις εξήντα μέρες, γιατί η άπρακτη παρέλευση των εξήντα ημερών να θεωρείται απόρριψη;». Επιτρέψτε μου, προβλέπω μία ενδοκοφανή προσφυγή ουσιαστικά. Αυτή η ένσταση έχει τον χαρακτήρα ενδοκοφανούς προσφυγής. Από εκεί και πέρα αν κάποιος θεωρεί ότι αδικείται ή ότι δεν έχουν απαντήσει επαρκώς γιατί δεν απάντησαν μέσα στις εξήντα μέρες, πάντοτε έχει τη δυνατότητα να προσφύγει στο δικαστήριο, προκειμένου να υπερασπιστεί τα δικαιώματά του, εάν θεωρεί ότι τον αδικεί μια τέτοιου τύπου –ας το πω- σιγή, απόρριψη της ενστάσεώς του.

Άκουσα ως κριτική ότι πρέπει να παραμείνει ανώνυμη η αξιολόγηση των κάτω, δηλαδή η αξιολόγηση των υφισταμένων προς τον προϊστάμενό τους, ότι θα έπρεπε να παραμείνει ανώνυμη, να μην είναι επώνυμη. Δύο πράγματα εδώ: Τώρα είναι ανώνυμη, υπάρχει αυτή η αξιολόγηση. Δίνει άριστα αποτελέσματα, επίσης, η ανώνυμη. Γράφουν ανωνύμως και αξιολογούν άριστα τον προϊστάμενό τους.

Εγώ θέλω να τελειώνουμε με αυτό, γιατί θέλω να αποδραματοποιήσω τη διαδικασία της αξιολόγησης. Τι εννοώ με το «θέλω να αποδραματοποιήσω»; Θέλω να γίνει αντιληπτό ότι υπάρχει μια εργασιακή κοινότητα και ότι η διαδικασία της αξιολόγησης δεν έχει σκοπό να βλάψει κανέναν, να τιμωρήσει κανέναν, να κάνει σε κάποιον κακό. Τι πρέπει να κάνει αυτή η διαδικασία μέσα στην εργασιακή κοινότητα; Να βελτιώνει ο ένας τον άλλο. Και θεωρώ ότι με ειλικρίνεια –όχι με εμπάθεια- πρέπει να μπορεί να κρίνει ο υφιστάμενος, με ειλικρίνεια και με καθαρότητα πρέπει να μπορεί να πει αυτό που σκέφτεται. Είναι βελτιωτικό για τον προϊστάμενο και έτσι να το εκλαμβάνει και ο προϊστάμενος. Αυτό σημαίνει να οικοδομήσουμε μία κοινότητα ακεραιότητας και να άρουμε τις εμπάθειες και τις φορτίσεις μέσα στην εργασιακή κοινότητα.

Ο στόχος αυτού του νομοσχεδίου είναι, ακριβώς, μία συνολική αλλαγή της αντίληψης για την αξιολόγηση. Και θέλω να πω ότι βλέπω ότι σε μεγάλο βαθμό η κοινότητα των εργαζομένων καταλαβαίνει τη στόχευση αυτού του νόμου. Άρα, έχοντας πει αυτά, νομίζω ότι έχω απαντήσει στις βασικές αιτιάσεις.

Όμως, τελικά το βασανιστικό ερώτημα για την Αξιοματική Αντιπολίτευση και για την αριστερή Αντιπολίτευση παραμένει ένα και βασικό: Θέλετε κάποιο σύστημα αξιολόγησης; Το δικό σας φέρνει αυτό το αποτέλεσμα. Να παραμείνουμε με αυτό ή να κάνουμε κάτι άλλο; Αυτό που σας φέρνουμε είναι ό,τι πιο προωθημένο και σύγχρονο υπάρχει αξιολογητικά αυτή τη στιγμή στην κοινότητα της δημόσιας διοίκησης, των δημοσίων διοικήσεων και των πολυπρόσωπων οργανισμών, εταιρειών, για όσους έχουν –εν πάση περιπτώσει- να διαχειριστούν πολυάνθρωπο σχήμα. Αυτό είναι ό,τι πιο σύγχρονο και καινοτόμο υπάρχει. Εσείς και σε αυτό απέναντι, όπως και σε όλα τα άλλα; Και σε αυτό απέναντι επί της αρχής; Δηλαδή δεν θέλετε επί της αρχής αξιολόγηση με βάση τις δεξιότητες, δεν θέλετε ουσιαστικά να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση, παρά μόνο αν τελειώσουμε όλες τις κρίσεις των προϊσταμένων και αξιολογήσουμε όλες τις δομές. Μπορείτε

όλο αυτό που κουραστήκατε να μας το πείτε αυτές τις ημέρες να το πείτε και πιο απλά: Δεν θέλετε αξιολόγηση!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον Υφυπουργό Εργασίας, τον κ. Τσακλόγλου, να τοποθετηθεί επί της τροπολογίας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΑΚΛΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Να αλλάξουμε λίγο κλίμα.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η συγκεκριμένη τροπολογία περιλαμβάνει τρία άρθρα.

Με το πρώτο άρθρο της προτεινόμενης τροπολογίας εισάγεται ρύθμιση για την απλοποίηση της διαδικασίας και των προϋποθέσεων έκδοσης αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας, προκειμένου να επιταχυνθούν οι συναλλαγές που αφορούν σε μεταβίβαση ακινήτων και σύσταση εμπράγματων δικαιωμάτων επ' αυτών.

Πιο συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι ειδικά για τη μεταβίβαση ακινήτων και προκειμένου να εκδοθεί αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας ή βεβαίωσης οφειλής -που επέχει θέση ασφαλιστικής ενημερότητας- λαμβάνονται υπ' όψιν οι βεβαιωμένες από το ΚΕΑΟ οφειλές. Με την παρούσα ρύθμιση στην πράξη ψηφιοποιείται η συναλλαγή του πολίτη με τη διοίκηση. Ο πολίτης που έχει εκκρεμείς οφειλές αποκτά αυτή τη δυνατότητα ηλεκτρονικά και στο εξής δεν χρειάζεται να μεταβαίνει στα φυσικά καταστήματα του ΕΦΚΑ και του ΚΕΑΟ για την έκτακτη διαδικασία.

Σήμερα ο πολίτης που έχει οφειλές στον ε-ΕΦΚΑ και επιθυμεί να προβεί σε συναλλαγή ή άλλη πράξη που να αφορά το ακίνητό του είναι υποχρεωμένος να μεταβεί ο ίδιος με τη φυσική του παρουσία στο αρμόδιο υποκατάστημα και να λάβει ασφαλιστική ενημερότητα σε έγχαρτη μορφή με τον όρο της παρακράτησης της οφειλής από το τίμημα της συναλλαγής.

Με τη νέα ρύθμιση διευκολύνουμε τη μεταβίβαση ακινήτων με την ηλεκτρονική έκδοση ασφαλιστικής ενημερότητας. Ο πολίτης θα μπορεί να λαμβάνει την ασφαλιστική ενημερότητα και την εντολή προς τον συμβολαιογράφο της παρακράτησης της οφειλής από το τίμημα της συναλλαγής ηλεκτρονικά, χωρίς να απαιτείται η φυσική παρουσία του στο κατάστημα του ΕΦΚΑ.

Οι μεταβιβάσεις ακινήτων με την έκδοση ηλεκτρονικού πιστοποιητικού θα απλοποιηθούν σε μεγάλο βαθμό, αφού το όφελος της μεταρρύθμισης είναι πολλαπλό για τον πολίτη ο οποίος γλιτώνει χρόνο και ταλαιπωρία, για τον ΕΦΚΑ από την ηλεκτρονικοποίηση της γραφειοκρατικής διαδικασίας της έγχαρτης χορήγησης ασφαλιστικής ενημερότητας με εντολή προς τον συμβολαιογράφο παρακράτησης της οφειλής για το τίμημα και τέλος, για ολόκληρη την εθνική οικονομία, γιατί επιταχύνεται η διαδικασία των συναλλαγών που αφορούν στα ακίνητα.

Με το δεύτερο άρθρο της τροπολογίας ρυθμίζονται επιμέρους οργανωτικά και διαδικαστικά ζητήματα σχετικά με τη διαχείριση από τον ΟΠΕΚΑ, μετά την κατάργηση του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού, του ΕΙΕΑΔ, των έργων και δράσεων που εντάσσονται στα προγράμματα του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς Απόμερους (ΤΕΒΑ) και του προγράμματος «Στέγαση και Εργασία για αστέγους». Όπως καταλαβαίνετε όλοι, εκεί ήταν και ο φυσιολογικός φορέας, όπου θα έπρεπε από την αρχή να βρίσκονται τα συγκεκριμένα προγράμματα.

Τέλος, με το τρίτο άρθρο της προτεινόμενης τροπολογίας εισάγονται ρυθμίσεις για την υλοποίηση του πιλοτικού προγράμματος «Προσωπικός Βοηθός για Άτομα με Αναπηρία» που ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη, χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και αποτελεί βασική πολιτική για τη βελτίωση της ποιότητας της ζωής στους συνανθρώπους μας με αναπηρία.

Πιο συγκεκριμένα, πρώτον, ορίζεται ρητά ως ακατάσχετη η αποζημίωση των συμπολιτών μας που επιθυμούν να εργαστούν ως προσωπικοί βοηθοί για να υποστηρίξουν τα άτομα με αναπηρία στην ανεξάρτητη διαβίωση και στη βελτίωση της ποιότητας ζωής τους, προκειμένου να ενισχυθεί η νέα αυτή υπηρεσία και να δοθεί κίνητρο σε όσους επιθυμούν να συμμετάσχουν σε αυτή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Δεύτερον, προβλέπεται κεντρική επιτροπή αξιολόγησης για την καθοδήγηση και επιστημονική υποστήριξη των ειδικών επιτροπών που αξιολογούν την ανάγκη των συμπολιτών μας με αναπηρία για προσωπικό βοηθό, προκειμένου μεταξύ άλλων να διασφαλίζεται η εφαρμογή ενιαίων κανόνων και διαδικασιών αξιολόγησης και παροχής οδηγιών προς τους εκάστοτε αξιολογητές.

Τέλος, προβλέπεται η δημιουργία επιτροπής συντονισμού και παρακολούθησης του πιλοτικού προγράμματος με έργο τον συντονισμό της υλοποίησής του, την παρακολούθηση της εφαρμογής του, την καταγραφή προβλημάτων, καθώς και την εφαρμογή τυχόν διορθωτικών παρεμβάσεων εν όψει και της ευρύτερης αξιολόγησης του εν λόγω προγράμματος και των συμπερασμάτων του για την υλοποίηση της εφαρμογής της υπηρεσίας σε ολόκληρη τη χώρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

Και τώρα τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ζαχαριάδης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Το να έρχεται εδώ ο κ. Βορίδης μετά από τρία χρόνια κάκιστης νομοθέτησης και κάκιστων επιδόσεων και να μας κάνει μαθήματα αντιπολίτευσης για το πώς θα καταψηφίζουμε, τι θα υπερψηφίζουμε και τι θα κάνουμε αποτελεί τεράστιο θράσος και τεράστια πρόκληση. Διότι όλοι σε αυτή την Αίθουσα έχουμε παρελθόν, έχουμε παρόν και έχουμε και μέλλον.

Να σας το πω, λοιπόν, καθαρά, κύριε Υπουργέ: Χωρίς αντικειμενικό, αξιοκρατικό, διαφανές και αμερόληπτο σύστημα επιλογής προϊσταμένων δεν μπορεί να λειτουργήσει αυτή η αξιολόγηση. Το ξαναλέω: Χωρίς αντικειμενικό, αξιοκρατικό, διαφανές και αμερόληπτο σύστημα επιλογής προϊσταμένων δεν μπορεί να λειτουργήσει αυτή η αξιολόγηση! Έχουμε αντικειμενικό σύστημα επιλογής προϊσταμένων; Όχι. Γίνονται κρίσεις; Όχι. Εμπιστεύετε τη δημόσια διοίκηση; Όχι. Τι κάνετε; Τοποθετείτε μετακλητούς σε θέσεις πάγιας διοικητικής ιεραρχίας. Για παράδειγμα, στον ΕΦΚΑ η Κυβέρνησή σας «έσπασε» τον Δημοσιογραφικό Κώδικα και τώρα λέτε να κάνετε αξιολόγηση. Τι θα γίνει; Αυτός που μπήκε με «βύσμα» θα μπει να αξιολογήσει αυτόν που μπήκε με ΑΣΕΠ. Δεν είναι παράλογο; Δεν είναι παράλογο αυτός που μπήκε χθες από το παράθυρο με τη ρύθμιση Χατζηδάκη να αξιολογεί αυτόν που μπήκε με ΑΣΕΠ;

Όμως, εσείς από διαδρομή, από το 1994 που καταψηφίσατε τον νόμο του αείμνηστου Αναστάσιου Πεπονίδη στην κυβέρνηση Ανδρέα Παπανδρέου μέχρι και σήμερα που οργιάζει το κομματικό κράτος, ήσασταν πάντα αντίθετοι στην αξιοκρατία και στην αξιολόγηση και θέλετε το ΑΣΕΠ μόνο για διακοσμητικό ρόλο.

Εμπιστεύετε το ΑΣΕΠ, κύριε Υπουργέ; Ιδού η πρόκληση, να αναλάβει τις κρίσεις των προϊσταμένων, καθώς και των αξιολογώμενων. Αφού το εμπιστεύεστε, δεν το εμπιστεύεστε; Πού το εμπιστεύεστε; Στα λόγια; Να το βάζετε από το παράθυρο σε θέση μειοψηφίας και να λέτε μέσα ότι στη διαδικασία επιλογής είναι και το ΑΣΕΠ;

Έρχομαι, λοιπόν, στο τι προτείνουμε εμείς. Εμείς, για παράδειγμα, προτείνουμε αυτό το οποίο γίνεται και στη Γαλλία. Δεν σας αρέσει η Γαλλία; Είστε πιο μπροστά εσείς από τη Γαλλία; Είναι πιο καλό το δικό σας σύστημα; Να πάμε να το εξάγουμε και στους Γάλλους και παντού. Προτείνουμε, λοιπόν, αξιολόγηση τύπου τριακοσίων εξήντα μοιρών, ολιστική, και από πάνω προς τα κάτω και από κάτω προς τα πάνω και αξιολόγηση των δομών και των υποδομών. Ενεργοποιείστε τη στοχοθεσία.

Τώρα, βέβαια, δεν ξέρω τι πιέσεις δέχεστε. Ήρθε εδώ χθες ο κ. Σκυλακάκης μη τυχόν μέσα σε αυτή την κρίση και αυτή τη φτώχεια ακουστεί η φράση ότι κάποιος άνθρωπος θα πάρει αύξηση μισθού. Δεν είναι, λέει, αύξηση μισθού, είναι επιβράβευση. Μπορεί, δηλαδή, μέσα σε αυτή την κρίση, μέσα σε αυτή τη φτώχεια να μην στηρίζετε οικονομικά το δημόσιο και τους δημόσιους υπαλλήλους; Δεν μας ακούσατε να μειώσετε τον ΦΠΑ στα είδη πρώτης ανάγκης, δεν μας ακούσατε για τον ειδικό φόρο καταπόνησης, όπως και δεν μας ακούτε για την έκπτωση στην κάρτα απεριορίστων διαδρομών στα μέσα μαζικής μεταφοράς. Στη Γερ-

μανία, στο Βερολίνο πήγαν την κάρτα από τα 86 ευρώ στα 9 ευρώ. Πιο ακριβή είναι η μετακίνηση στην Αθήνα από ό,τι στο Βερολίνο.

Εδώ έχετε οδηγήσει σε εξόντωση και φτωχοποίηση όλη τη μισθωτή εργασία και στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Τους έχετε εξοντώσει. Η έρευνα της ΓΣΕΕ λέει ότι αν η πραγματική επίδραση του πληθωρισμού είναι, για παράδειγμα, 10%, σε ένα φτωχό και αδύναμο νοικοκυριό είναι 20%. Και εντάξει ο κ. Σκυλακάκης. Όμως, εσείς έχετε και ένα κοινωνικό αντανάκλαστικό και καταλαβαίνετε. Εκλέγεστε τόσα χρόνια Βουλευτής και ανεβαίνετε στο έδρανο εδώ πέρα και λέτε να μη δοθεί αύξηση; Είναι δυνατόν; Και μετά μιλάτε για κλίμα εξισωτισμού; Κλίμα εξισωτισμού είναι η μαζική φτωχοποίηση του ελληνικού λαού, είναι να μη μπορεί να πάει στο σουπερμάρκετ ο μισθωτός δημόσιος ή ιδιωτικός υπάλληλος ή ο συνταξιούχος, να μη μπορεί να πάει στην αντλία καυσίμου, να μη μπορεί να πληρώσει τον λογαριασμό του ηλεκτρικού ρεύματος. Θα παίρνατε και μέτρα! Πού είναι τα μέτρα; Φτάσαμε 10 Ιουνίου;

Έχω σταχυολογήσει τις τοποθετήσεις τριών Βουλευτών σας, του κ. Μπλούχου, του κ. Σπανάκη και βεβαίως του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου κ. Βρούτση. Ο κ. Μπλούχος είπε ότι θέλω πιο σκληρά, αλλά εν πάση περιπτώσει εφόσον η Αξιωματική Αντιπολίτευση και η Ελάσσονα Αντιπολίτευση καταψηφίζει στο σύνολό της, θα συνταχθώ.

Ο κ. Σπανάκης είπε ότι θα προλάβουμε. Καλά, δεκατρείς μήνες είναι δυνατόν να μην προλάβετε; Υπάρχει καμμία βιασύνη στο στρατόπεδο της Συμπολίτευσης; Βλέπω εδώ ότι τα έδρανα είναι άδεια. Μπαίνω στο Instagram και βλέπω ότι είναι όλοι σε περιοδείες. Τι κυβερνητικός οργανισμός είναι αυτός; Έχουν κατεβάσει όλοι τα μολύβια.

Κύριε Βορίδη, προκηρύζετε σήμερα τις εκλογές. Μην ταλαιπωρείτε άλλο τη χώρα. Είμαστε σε κρίση. Δεν μπορούμε να πάμε εκατό και εκατόν είκοσι μέρες με αυτή τη διαδικασία. Προκηρύζετε τες όχι τον Σεπτέμβριο, αλλά τον Ιούλιο. Στα τρία χρόνια να έχετε φύγει. Χίλιες μέρες είναι πάρα, πάρα πολλές.

Όμως, ο κ. Βρούτσης, ο οποίος έχει μια μεγάλη πολιτική κοινοβουλευτική εμπειρία, είπε ότι θα αλλάξει. Προφανώς ο άνθρωπος το έχει καταλάβει και δεν σας εμπιστεύεται. Βλέπει τι έχετε νομοθετήσει εσείς δύο χρόνια και τι νομοθετούσε ο προκάτοχός σας, ο κ. Θεοδωρικάκος, και λέει ότι θα αλλάξει. Κάνουμε ένα γενικό περίγραμμα εδώ πέρα, θα δούμε σε μερικά χρόνια τα πράγματα θα αλλάξουν. Όμως, αυτό που μου κάνει εντύπωση είναι ότι χωρίς να σας πιέσει κανένας αναγκαστήκατε να πείτε δύο φορές στις επιτροπές και συγκεκριμένα στην τέταρτη συνεδρίαση ότι υπάρχει ένα κλίμα να υπάρξει και μία τιμωρία στην αξιολόγηση, μία απόλυση, ρε παιδί μου.

Δηλαδή, αν αξιολογήσουμε όλους τους δημοσious υπαλλήλους από τον έναν μέχρι όσους δημοσious υπαλλήλους λέτε ότι έχουμε -δεν ξέρω αν τους μετρήσατε, εσείς λέτε ότι έχουμε ένα, δύο, τρία εκατομμύρια- μέχρι τον τελευταίο, εν πάση περιπτώσει, να μην απολύσουμε τον τελευταίο; Αυτό είναι το σκληρό δεξιό ιδεολόγημα με το οποίο έγινε Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης ο κ. Μητσοτάκης το 2014 και έκανε απολύσεις. Έτσι όπως το έχετε φέρει το νομοσχέδιο, αυτό δεν προβλέπεται, αλλά μπορεί να χρησιμοποιηθεί μελλοντικά με ανάλογες αλλαγές μια τέτοια διαδικασία.

Άρα, ποιος σας πιέζει να το κάνετε αυτό; Εμείς δεν σας πιέζουμε. Το ΚΙΝΑΛ δεν σας πιέζει. Το ΚΚΕ δεν σας πιέζει. Μήπως σας πιέζουν μέσα από το κόμμα σας; Μήπως δεν σας βρίσκουν αρκετά σκληρό και αιμοβόρο; Μήπως μπαίνοντας σε αυτή την περίοδο των μεγάλων ανακατατάξεων θα επιχειρήσετε τη νέα αποτυχία της παράταξής σας στα δημοσιονομικά να τη φορτώσετε στους μισθωτούς και να επαναφέρετε τα περί απολύσεων;

Πάντα, κύριε Βορίδη, έτσι το βλέπατε το δημόσιο, δηλαδή πάρτι διορισμών, πάρτι στελεχών, σπατάλη πόρων. Τρώτε, πίνετε, ταίζετε στην υγεία των κορόιδων! Κάνετε πολιτική με τα λεφτά των άλλων.

Τώρα, μιας και σας πέτυχα εδώ γιατί θα αρχίσετε και εσείς να τρέχετε στην εκλογική σας περιφέρεια και θα χαθούμε λίγο, θα ήθελα να σας πω κάτι. Έχετε εισάγει στον δημόσιο διάλογο ένα άρθρο το οποίο καταργεί το δικαίωμα των επικεφαλής των δη-

μοτικών παρατάξεων της αντιπολίτευσης να εγείρουν θέματα προ ημερησίας διάταξης.

Αυτό να το αποσύρετε, κύριε Βορίδη, γιατί είναι φίμωση, παρωδία δημοκρατίας, ντροπή. Και ερωτώ το εξής: Ποιος είστε εσείς να αφαιρέσετε το δικαίωμα από εκλεγμένους επικεφαλής παρατάξεων να θέτουν θέματα στο δημοτικό συμβούλιο; Δηλαδή, στην Κηφισιά, στην εκλογική μου περιφέρεια, ποιος θα αρνηθεί στον κ. Χιωτάκη που πήρε στον πρώτο γύρο 43% να θέσει θέμα; Εσείς; Είπε η Κηφισιά με ποσοστό 43% «θα είσαι δεύτερος», βγήκε ο άλλος δήμαρχος κι έρχεστε εσείς και λέτε «όχι». Το έχετε συζητήσει με άλλους αυτοδιοικητικούς; Με ανθρώπους από τη δική σας παράταξη που ασκούν διοίκηση το έχετε συζητήσει;

Μην το φέρετε, λοιπόν, στη Βουλή, διότι να ξέρετε ότι αν το φέρετε, σε κάθε δημοτικό συμβούλιο θα υπάρξει ένα πολύχρωμο κίνημα υπεράσπισης της δημοκρατίας και σε ένα χρόνο αυτή θα είναι η βασική αναμέτρηση στις αυτοδιοικητικές κάλπες. Και δεν θα είναι μεταξύ ΣΥΡΙΖΑ και Νέας Δημοκρατίας, γιατί αυτό θα έχει κριθεί πολύ πιο πριν, σε λίγες εβδομάδες. Εκεί θα αναμετρηθεί η προοδευτική και δημοκρατική απάντηση στα προβλήματα των τοπικών κοινωνιών και από την άλλη η συντήρηση, το πελατειακό κράτος και ο αυταρχισμός σε όλες τις εκφάνσεις του.

Και μιας και μιλάμε για την αυτοδιοίκηση, εσείς που είστε και καλός δικηγόρος και σας αρέσει και η νομιμότητα, για πείτε μου τι έγινε με το Συμβούλιο της Επικρατείας. Έβγαλε τη ρύθμιση σας αντισυνταγματική; Την έβγαλε αντισυνταγματική, κύριε Βορίδη; Δεν ξέρω, έχω μπερδευτεί λίγο. Ανοίγω μερικά κανάλια στην τηλεόραση και δεν βλέπω κάπου την ειδήση. Όταν εμάς μια παράγραφο την είχε βγάλει αντισυνταγματική, έπαιζε πρώτο θέμα επί επτά εβδομάδες. Όμως, αυτά συμβαίνουν. Είναι ο καθένας πώς τα αξιολογεί τα ζητήματα δημοκρατίας. Άλλωστε και στα ζητήματα ελευθερίας του Τύπου είμαστε στη θέση «εκατόν οκτώ», οπότε είναι λογικό να συμβαίνουν τέτοια πράγματα.

Πρώτον, θα απολογηθείτε; Σας το λέγαμε από την πρώτη στιγμή ότι αυτά που κάνετε είναι κόντρα στη λογική και κόντρα στη συνταγματική νομιμότητα. Δεύτερον, στις λίγες εβδομάδες που σας απομένουν στη διακυβέρνηση της χώρας θα την αποκαταστήσετε τη νομιμότητα; Θα συμμορφωθείτε;

Αναφορικά με τις αποκεντρωμένες, ακούστε τώρα εδώ δήλωση του Υπουργού των Εσωτερικών: Εξετάζουμε διάταξη προκειμένου να υπάρξει τοποθετημένος πολιτικά Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο οποίος θα αναλάβει και τη λειτουργία τους. Η θέση του συντονιστή θα διατηρηθεί και αφορά την υπηρεσιακή λειτουργία. Όλη η λειτουργία της αποκεντρωμένης θα περάσει σε πολιτικό πρόσωπο-γενικό γραμματέα.

Υπέροχα! Από την πρώτη μέρα ανάληψης των καθηκόντων της Νέας Δημοκρατίας, χίλιες μέρες πριν, μας μιλάτε για πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και υπόσχεστε ενίσχυση της αυτοδιοίκησης με αρμοδιότητες, πόρους και προσωπικό. Τι γίνεται τρία χρόνια μετά; Βρίσκετε ευκαιρία να διορίσετε επτά καινούργιους μετακλητούς, επτά κομματικά στελέχη σας. Δηλαδή, μετά από όλη αυτή τη φασαρία, τις συζητήσεις, τις κόντρες, τις αντιπαραθέσεις, πού είναι το «πόρισμα Κοντιάδη»; Το κάνετε για να διορίσετε επτά καλοπληρωμένα κομματικά στελέχη; Πραγματικά, με τόσους μετακλητούς που έχετε διορίσει από εδώ και από εκεί, υπάρχουν επτά αυτή τη στιγμή, που δεν έχουν διοριστεί και θα τους διορίσετε; Πώς σας ξέφυγαν επτά; Έχω καταλάβει ότι όποιος είναι αδιόριστος, κάπου δημιουργείται μία θέση, κάπου τον διορίζετε.

Ένα τελευταίο θέμα είναι το εξής: Είστε Υπουργός των Εσωτερικών. Αναλάβετε την ευθύνη που σας αναλογεί για την καλοκαιρινή προετοιμασία, κύριε Υπουργέ. Δώστε εντολή να μπει η χώρα σε πορτοκαλί συναγερμό, να μαζετούν τώρα τα κλαδέματα, να μαζετούν τώρα τα ξερά. Δώστε εντολή να καθαριστούν περιαστικά δάση και άλση. Απελευθερώστε τώρα όλες τις αναγκαίες πιστώσεις σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Αυτό το οποίο έγινε την προηγούμενη Κυριακή στον Υμηττό είναι έξω από κάθε λογική. Με είκοσι επτά βαθμούς, με ανέμους έντασης έξι με επτά μποφόρ, κάκταν σπίτια στον Υμηττό, στη Βούλα, στο διοικητικό κέντρο της χώρας, στο επι-

χειρησιακό κέντρο της Πυροσβεστικής. Δηλαδή, τι θα γίνει τις επόμενες εβδομάδες; Τι προετοιμασία έχετε κάνει, αν έχουμε έναν καύσωνα ανάλογο του περσινού που είχε σάραντα ή σαράντα πέντε βαθμούς; Ποια είναι η προετοιμασία που έχει γίνει στη χώρα, αν έχουμε θυελλώδεις ανέμους, αν με είκοσι επτά βαθμούς και επτά μποφόρ γίνονται αυτά στα νότια και ανατολικά προάστια της Αττικής, που είναι και η εκλογική σας περιφέρεια; Θα κάνω ένα τελικό σχόλιο και ευχαριστώ για την ανοχή σας, κυρία Πρόεδρε.

Ονομάσατε «επιτελικό κράτος» τη δημιουργία της Προεδρίας της Κυβέρνησης πριν από τρία χρόνια. Βάλατε εκεί μέσα την ΕΡΤ και το ΑΠΕ και όπως είπα και προηγουμένως, κατακυβέρνησαμε στη θέση «εκατόν οκτώ» στην ελευθερία του Τύπου. Βάλατε και την ΕΥΠ εκεί μέσα και αναγκαστήκατε να αλλάξετε τον νόμο για το προσωνύμιο. Μαθαίνω, όμως, ότι τώρα έχετε εξελιχθεί περαιτέρω. Δεν αφορά εσάς αυτό. Αφορά τον κ. Γεραπετρίτη. Ακόμα και στην εσωτερική λειτουργία της Γενικής Γραμματείας του Συντονισμού, δηλαδή στα μάτια και στα αυτιά του κ. Μητσοτάκη, στην κορωνίδα του επιτελικού κράτους, κάνετε τοποθετήσεις προϊσταμένων τμημάτων και αναπληρωτών προϊσταμένων, ακόμα και βαθμού Β', χωρίς ούτε καν προκήρυξη πλήρωσης των θέσεων ευθύνης. Φήμες υπάρχουν πως όποιος περνά με απόσπαση τις πόρτες της Υπηρεσίας τοποθετείται απευθείας προϊστάμενος. Και βεβαίως δεν γίνονται κρίσεις.

Επίσης, θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Σε ποιον νεωτερισμό οφείλεται η μη ανάρτηση των νέων τοποθετήσεων στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» και η μη ανάρτηση του ποιος τις υπέγραψε; Θέλω να πω κάτι. Το Μαξίμου δεν είναι ούτε σπίτι σας ούτε τσιφλίκι σας. Λίγες βδομάδες θα είναι εκεί ο κ. Μητσοτάκης. Οι θεσμοί της χώρας, όμως, δεν είναι παιχνίδια. Χρειάζεται σεβασμός, κοινωνική λογοδοσία και ενημέρωση. Και να ξέρετε ότι την επόμενη μέρα θα αποκατασταθεί η νομιμότητα, η αξιοκρατία, η διαφάνεια και η κοινωνική λογοδοσία σε όλο το εύρος των διαδικασιών του δημοσίου τομέα.

Σας ευχαριστώ.

Ευχαριστώ και για την ανοχή σας, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής κ. Γιαννακοπούλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα είναι μια ιδιαίτερη μέρα. Σήμερα θυμόμαστε όλοι τη Φώφη Γεννηματά με την ανακοίνωση του προγράμματος με το όνομά της για τη δωρεάν προληπτική μαστογραφία για ένα εκατομμύριο τριακόσιες χιλιάδες γυναίκες από πενήντα ως εξήντα εννέα χρονών.

Για άλλη μια φορά η περιπέτεια της Φώφης Γεννηματά, το θάρρος με το οποίο έδωσε τη μάχη με τον καρκίνο, οι προτάσεις της για να δώσουμε ιδιαίτερο ειδικό βάρος στην πρόληψη και την αντιμετώπισή του, χαράζει τον δρόμο, δείχνει σε όλους μας τον δρόμο. «Αν ζεις με τον φόβο, τότε έχεις νικήσει. Εγώ δεν έζησα ποτέ έτσι» είπε δημόσια, δίνοντας μαθήματα ζωής σε καρκινοπαθείς και μη. Και ήδη από το 2016 σάραντα πέντε γυναίκες Βουλευτές, ανάμεσά τους και η Φώφη Γεννηματά, είχαν θέσει το ζήτημα να καλύπτεται από τον ΕΟΠΥΥ η ψηφιακή μαστογραφία.

Είναι, λοιπόν, πραγματικά μεγάλη μας τιμή και είναι μεγάλη μας χαρά που το πρόγραμμα το οποίο ανακοινώθηκε σήμερα από τον Πρωθυπουργό θα έχει το όνομα της Προέδρου μας, της Φώφης Γεννηματά. Και ας μεταφέρουμε όλοι μαζί ένα μήνυμα σε όλες τις γυναίκες, ότι η πρόληψη σώζει ζωές, να μην υποτιμούν τους κινδύνους, να αδράξουν την ευκαιρία και να μπουν σε αυτό το πρόγραμμα.

Δεν θα μπορούσα να μπω στην ουσία του νομοσχεδίου, αν δεν έκανα και μια σύντομη τοποθέτηση σε σχέση με τη γείτονα χώρα μας, με το τι γίνεται καθημερινά, με τις αδιανόητες, απαράδεκτες, παράνομες και ανιστόρητες προκλήσεις της, γιατί βρισκόμαστε πραγματικά σε μια κρίσιμη στιγμή για τη χώρα, γιατί βλέπουμε την Τουρκία να κλιμακώνει την ένταση εν όψει του καλοκαιριού και να εμφανίζεται ολοένα και πιο επιθετική, φτάνον-

τας στο σημείο να απειλεί ακόμα και τα νησιά μας, αποκαλύπτοντας όλο το εύρος του αναθεωρητισμού της. Δυστυχώς όλα δείχνουν ότι προμηνύεται ένα θερμό καλοκαίρι, τόσο κυριολεκτικά, όσο και μεταφορικά. Η χώρα μας καλείται να αντιμετωπίσει και να αντεπεξέλθει σε πολλά ταυτόχρονα πεδία, με κορυφαίο αυτό της αμφισβήτησης της κυριαρχίας μας από την Τουρκία. Τολμούν να απειλούν, τολμούν να μιλάνε απαξιωτικά για τη χώρα μας, τολμούν να αμφισβητούν τα κυριαρχικά μας δικαιώματα.

Πρέπει, όμως, να ξέρουν πάρα πολύ καλά ότι αυτοί οι λεονταρισμοί δεν θα περάσουν, ότι τυχόν τυχοδιωκτισμοί θα απαντηθούν αποφασιστικά. Στις προκλήσεις της Τουρκίας απαντάμε όλοι ενωμένοι. Όλοι οι Έλληνες είμαστε μια γροθιά. Ο απανταχού Ελληνισμός είναι μια γροθιά. Η Ελλάδα δεν παρασύρεται από τέτοιες δηλώσεις και προκλήσεις. Είναι ισχυρή δύναμη στην περιοχή, με ισχυρές συμμαχίες και μέλος του ΝΑΤΟ. Είναι δύναμη ειρήνης και ευθύνης στην ευρύτερη περιοχή.

Ταυτόχρονα οφείλουμε να δείχνουμε, να αναδεικνύουμε στους συμμάχους μας τον τουρκικό τυχοδιωκτισμό, να απαιτούμε κυρώσεις εις βάρος τους και βεβαίως να σταματήσουν εδώ και τώρα την προώθηση εξοπλισμού στην Τουρκία, ιδιαίτερα από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άμεσα εμπάργκο όπλων στην Τουρκία.

Κύριε Υπουργέ, είναι αδιανόητο -και νομίζω θα συμφωνήσετε σε αυτό- αυτή τη στιγμή, μέσα σε όλα αυτά και με αυτές τις προκλήσεις, χώρες όπως η Γερμανία και η Ισπανία να τροφοδοτούν με εξοπλιστικά συστήματα την Τουρκία.

Τέλος, πρέπει να γίνει σαφές ότι κάθε πρόκληση θα απαντηθεί με τρόπο που θα κάνει τη γείτονα χώρα να μετανιώσει πικρά.

Έρχομαι τώρα στο παρόν νομοσχέδιο. Νομίζω ότι εξέθεσε την ουσία του ζητήματος της αξιολόγησης με έναν πολύ περιεκτικό τρόπο και το πώς έχει εξελιχθεί διαχρονικά στη χώρα μας ο ειδικός αγορητής μας, ο Χάρης Καστανίδης. Νομίζω ότι για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα πρώτα απ' όλα πρέπει να κάνουμε παραδοχές για το τι πραγματικά συμβαίνει στη χώρα μας. Η αλήθεια, λοιπόν, είναι ότι η ελληνική διοίκηση, το ελληνικό διοικητικό σύστημα είναι ίσως το μόνο σύστημα στις δυτικές χώρες, στον προηγμένο κόσμο, το οποίο δεν αξιολογείται ή τουλάχιστον, αν μπορούμε να το πούμε έτσι και πιο μαλακά, δεν αξιολογείται ουσιαστικά, κύριε Υπουργέ. Πολλές φορές, όπως είπα άλλωστε και ο κ. Καστανίδης, έχουν υπάρξει προσπάθειες να βρεθούν νομοθετήματα για να υπάρξει αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά και των υπηρεσιών. Δυστυχώς όμως όλα αυτά τελικά απέτυχαν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα χρειαστώ ένα, δύο λεπτά ακόμα, κυρία Πρόεδρε.

Απέτυχαν γιατί δυστυχώς απέτυχε ο τρόπος που λειτουργούσαν, γιατί η αξιολόγηση γινόταν πάντα στο εσωτερικό της ιεραρχίας του δημοσίου, δηλαδή γινόταν από τους ιεραρχικά προϊσταμένους προς τους ιεραρχικά υφισταμένους και κάτι τέτοιο δεν είχε αποτέλεσμα γιατί πρώτα απ' όλα -και πρέπει να κάνουμε όπως σας είπα αυτές τις παραδοχές, ειδικά μετά από δώδεκα χρόνια κρίσης που έχει υποστεί η χώρα μας- γιατί υπήρχε και ακόμα υπάρχει ένα διαχρονικό πελατειακό σύστημα πατρωνίας - πελατείας στο δημόσιο και βεβαίως γιατί είναι γνωστή και η λεγόμενη αρχή της συναδελφικής αλληλεγγύης, η οποία εμποδίζει το να υπάρχει μια ουσιαστική και σε βάθος αξιολόγηση. Άρα, πρέπει να δούμε όλο αυτό το σύστημα συνολικά, ολιστικά και τολμηρά.

Δυστυχώς με το σχέδιο νόμου το οποίο εισηγείται η Κυβέρνηση, φοβόμαστε πάρα πολύ ότι θα αποδειχθεί τελικά γραφειοκρατικό, θα αποδειχθεί τελικά δαιδαλώδες, κάτι το οποίο φοβόμαστε ότι θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην αποτυχία.

Έχουμε τρεις ενστάσεις που ανέλυσε ο κ. Καστανίδης:

Η πρώτη ένσταση έχει να κάνει με το ποιοι είναι οι αξιολογητές, με το ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι αξιολογούν. Όταν η Κυβέρνηση προτείνει ότι οι αξιολογητές είναι οι γενικοί ή οι ειδικοί γραμματείς των Υπουργείων που η Κυβέρνηση επέλεξε, οι οποίοι δεν έχουν υπογράψει συμβόλαιο απόδοσης και οι οποίοι δεν έχουν περάσει από τις ετήσιες κρίσεις, όπως ρητά ορίζει ο

ν.4622/2019, όταν ορίζονται ως αξιολογητές οι μετακλητοί που η Κυβέρνηση έχει επιλέξει και έχει τοποθετήσει σε θέσεις προϊσταμένων, όταν ορίζονται ως αξιολογητές οι γενικοί διευθυντές, οι προϊστάμενοι διευθύνσεων και τμημάτων, οι οποίοι στη συντριπτική τους πλειοψηφία έχουν αναλάβει τα καθήκοντά τους με ανάθεση και όχι με κρίση από το ΑΣΕΠ, τότε νομίζω ότι είναι σαφές ότι αυτοί οι εσωτερικοί αξιολογητές, που προτείνονται με το παρόν νομοσχέδιο, στερούνται οποιασδήποτε και διοικητικής, αλλά και ηθικής νομιμοποίησης, όταν οι ίδιοι δεν αξιολογούνται και επιλέγονται με τον τρόπο τον οποίο όλοι γνωρίζουμε, προκειμένου να κρίνουν τους συναδέλφους τους.

Δεύτερη ένσταση, προτείνετε μια πενταβάθμια κλίμακα αξιολόγησης. Εάν, δηλαδή, ένας αξιολογούμενος συγκεντρώσει δύο βαθμούς στους πέντε, μπορεί να κάνει ένσταση. Αν όμως η αξιολογηθεί με «3», τότε δεν έχει το δικαίωμα ένστασης. Αυτό είναι κάτι παράλογο. Και το ότι η ένσταση, όμως, μπορεί ουσιαστικά να απορριφθεί σιωπηρά, είναι κάτι το οποίο δεν μπορούμε να καταλάβουμε, γιατί με αυτόν τον τρόπο ουσιαστικά στερείται το στοιχειώδες δικαίωμα ενός υπαλλήλου να έχει αυτό το οποίο δικαιούται, δηλαδή την προηγούμενη ακρόασή του το οποίο δικαιούνται όλοι οι άλλοι Έλληνες πολίτες.

Τρίτον, δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, όχι απλά προτείνετε ρυθμίσεις οι οποίες είναι περιέργες και εμείς πιστεύουμε και θεωρούμε ότι είναι ατελέσφορες, αλλά με βάση το προτεινόμενο άρθρο 50 πληθώρα από εξουσιοδοτήσεις με την έκδοση υπουργικών αποφάσεων θα μπορούν να αλλάζουν ακόμα και αυτά τα οποία εσείς ο ίδιος προτείνετε με το παρόν νομοσχέδιο.

Αυτός δεν είναι ένας παραλογισμός; Αυτό πώς ακριβώς εξηγείται, κύριε Βορίδη, και κυρίως, τι ακριβώς θέλετε να πετύχετε με αυτό; Χρηζει πραγματικά μιας απάντησης, για να μπορέσουμε να καταλάβουμε.

Σε κάθε περίπτωση, εγώ θέλω να μείνω -κλείνω, κυρία Πρόεδρε- σε μια πρόταση, την οποία έκανε ο ειδικός αγορητής κ. Καστανίδης και βεβαίως, ο κ. Καμίνης μίλησε γι' αυτό -είναι νομίζω πάρα πολύ ενδιαφέρον- και θα μπορούσαμε να πούμε ότι έχει έρθει πλέον ο καιρός για να μπορέσουμε να δούμε το κατά πόσο θα μπορούσε επιτέλους η αξιολόγηση υπαλλήλων και διοικητικών οργανικών μονάδων να γίνεται και να είναι εξωτερική, δηλαδή να μην διεκπεριώνεται αποκλειστικά από την ιεραρχία του δημοσίου.

Και είπε ο Χάρης Καστανίδης ότι αυτοί οι αξιολογητές θα μπορούν να έχουν διαζευκτικά καθήκοντα: είτε να συμβουλευθούν και να καθοδηγούν στο έργο τους εσωτερικούς αξιολογητές είτε να προβαίνουν στην αξιολόγηση των διευθυνουσών ομάδων κάθε

υπηρεσιακής μονάδας.

Αυτό νομίζουμε ότι είναι μια ριζική απάντηση. Είναι μια, αν θέλετε, τολμηρή λύση, προκειμένου να μπορέσει να δώσει απαντήσεις στους γόρδιους δεσμούς οι οποίοι καθηλώνουν τη δημόσια διοίκηση και κατ' επέκταση και κατά συνέπεια, καθηλώνουν την ελληνική κοινωνία, πάντα βέβαια με διάλογο, με συνεννόηση, με τους θεσμικούς φορείς, με τις μέγιστες δυνατές συναινέσεις.

Και νομίζω, κύριε Βορίδη, ότι εμείς ως ΠΑΣΟΚ έχουμε δείξει ότι έχουμε κινηθεί προς αυτή την κατεύθυνση και με αυτόν τον τρόπο. Αυτός είναι ο τρόπος με τον οποίο ασκήσαμε πολιτική όλα αυτά τα χρόνια και κάναμε τις μεγαλύτερες μεταρρυθμίσεις που έχουν αλλάξει τη χώρα, πάντα με ευρύτερες κοινωνικές συναινέσεις.

Και κλείνω με μια περίεργη τροπολογία, αρκετά μονομερή θα έλεγα, κύριε Βορίδη, πολύ κοντόφθαλμη και περιοριστική, την οποία κάνατε αποδεκτή από τη μεριά του κ. Μπούγα. Πρότεινε να υπάρχει αυτό το πριμ, το μπόνους της μοριοδότησης για το ΑΣΕΠ για περιοχές της Στερεάς Ελλάδας. Βεβαίως πολύ καλά κάνατε, προβλέπεται αυτό από τον νόμο.

Όμως αναρωτιέμαι, κύριε Βορίδη, δεν υπάρχουν και αντίστοιχοι ορεινοί όγκοι περιοχές όπου θα έπρεπε να προβλεφθεί η ίδια, η αντίστοιχη, η ανάλογη, όπως θα έπρεπε, μοριοδότηση, όπως, παραδείγματος χάριν, ορεινοί όγκοι της Κρήτης, της Πελοποννήσου, της Δυτικής Ελλάδας ή αλλού; Είναι ένα ερώτημα που και σε αυτό θα είχε πραγματικά πολύ ενδιαφέρον να ακούσουμε την απάντησή σας.

Σας ευχαριστώ θερμά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για να καταθέσω νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ναι, βεβαίως, γιατί πρέπει να μπουκ στην διαδικασία.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Καταθέτουμε κάποιες νομοτεχνικές. Είναι στη συντριπτική τους πλειοψηφία αμιγώς νομοτεχνικές και κάποιες οι οποίες έχουν μεταβατικό χαρακτήρα, κάτι μεταβάσεις για την εφαρμογή των διατάξεων.

(Οι προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις κατατίθενται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:

«ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΜΟΙΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ»

1. Στον τίτλο του σχεδίου νόμου πριν από τις λέξεις «για το ανθρώπινο δυναμικό» οι λέξεις «και άλλες διατάξεις» αντικαθίστανται από τις λέξεις «, ρυθμίσεις» και στο τέλος προστίθενται οι λέξεις «και άλλες διατάξεις».
2. Στο άρθρο 1 η λέξη «προσδιορισμό» αντικαθίσταται από τη λέξη «καθορισμό».
3. Στις παρ. 9 και 10 του άρθρου 6 η λέξη «βελτίωσης» αντικαθίσταται από τη λέξη «βελτίωση».
4. Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 7 διαγράφονται οι λέξεις «μπορεί να».
5. Στην παρ. 2 του άρθρου 10 η αναφορά στην «παρ. 7 του άρθρου 89» αντικαθίσταται από την «παρ. 8 του άρθρου 89».
6. Στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 12, μετά τις λέξεις «των όσων ορίζονται στην» προστίθενται οι λέξεις «υποπερ. γα) της».
7. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 15 μετά τις λέξεις «Στην Προεδρία της Κυβέρνησης» απαλείφεται το κόμμα, οι λέξεις «καθώς και σε κάθε υπουργείο» αντικαθίσταται από τις λέξεις « και στα υπουργεία» και οι λέξεις «εποπτεύονται από αυτό» αντικαθίστανται από τις λέξεις «εποπτεύονται από αυτά».
8. Στην περ. γ της παρ. 4 του άρθρου 15 η αναφορά «στην παρ. 10 του άρθρου 9» αντικαθίσταται από την «παρ. 11 του άρθρου 9».
9. Στην παρ. 1 του άρθρου 25 μετά από τις λέξεις «των υπουργείων» τίθενται οι λέξεις «των Οικονομικών Υπηρεσιών της Προεδρίας της Δημοκρατίας και της Προεδρίας της Κυβέρνησης».
10. Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 27 μετά από τις λέξεις «άρθρα 5 και 6 και» το άρθρο «η» αντικαθίσταται από το άρθρο «στην».
11. Στην παρ. 4Α του εσωτερικού άρθρου 76 του άρθρου 38 προστίθεται η φράση «, για συμβάσεις με τον φορέα στον οποίο ασκούν καθήκοντα, καθώς και με τους εποπτευόμενους από αυτόν φορείς του δημοσίου».
12. Στην παρ. 4Α του εσωτερικού άρθρου 76 του άρθρου 38 προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως εξής «Συμβάσεις που έχουν συναφθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, διατηρούνται σε ισχύ και εξαιρούνται της εφαρμογής του πρώτου εδαφίου μέχρι τη λήξη τους.»
13. Προστίθεται νέο «ΤΜΗΜΑ Ε΄: ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ», στο οποίο τίθενται η υπ' αρ. 1327/127 7.6.2022 βουλευτική τροπολογία και οι υπ' αρ. 1328/128 7.6.2022 και 1329/129 7.6.2022 υπουργικές τροπολογίες.
14. Στο άρθρο 51 μετά την παρ. 1 προστίθεται παρ. 2 ως εξής: «2. Κατά την πρώτη εφαρμογή της διαδικασίας καθορισμού και αναθεώρησης στόχων του άρθρου 9 και της διαδικασίας αξιολόγησης προϊσταμένων και υπαλλήλων των άρθρων 10 και 12, αντιστοίχως, δεν εφαρμόζεται η παρ. 6 του άρθρου 9 και οι διαδικασίες των περ. α) και β) της παρ. 1 των άρθρων 10 και 12 διενεργούνται ελλείψει Σχεδίου Ανάπτυξης.» και η υπάρχουσα παρ. 2 αναριθμείται σε παρ. 3.

15. Στο άρθρο 51 προστίθεται παρ. 4 ως εξής: «4. Η παρ. 4B του άρθρου 76 του ν. 4622/2019, όπως προστίθεται με το άρθρο 38 του παρόντος, εφαρμόζεται για τους μετακλητούς υπαλλήλους που διορίζονται και τους ειδικούς συμβούλους στους οποίους ανατίθενται καθήκοντα από τη δημοσίευση του παρόντος».
16. Στην εσωτερική παρ. 7 του άρθρου 3 της υπ' αρ. 1328/128 7.6.2022 υπουργικής τροπολογίας μετά από τις λέξεις «Οργανώσεων του ΕΜΖΣ,» προστίθενται οι λέξεις «και πάντως όχι πέραν της 30^{ης}.3.2023».
17. Στην εσωτερική παρ. 8 του άρθρου 3 της υπ' αρ. 1328/128 7.6.2022 υπουργικής τροπολογίας μετά από τις λέξεις «Πανελλήνιας Πλατφόρμας Υιοθεσίας Αδέσποτων,» προστίθενται οι λέξεις «και πάντως όχι πέραν της 30ης.3.2023».
18. Στην εσωτερική παρ. 9 του άρθρου 3 της υπ' αρ. 1328/128 7.6.2022 υπουργικής τροπολογίας στο τέλος του πρώτου εδαφίου προστίθενται οι λέξεις «και πάντως το αργότερο την 1η.12.2022» και στο τέλος του δεύτερου εδαφίου προστίθενται οι λέξεις «και πάντως το αργότερο την 1η.4.2023».
19. Στο τελευταίο εδάφιο της εσωτερικής παρ. 4 της παρ. 1 του άρθρου 2 της υπ' αρ. 1329/129 7.6.2022 Τροπολογίας, η λέξη "διαχείριση" αντικαθίσταται από τη λέξη "υλοποίηση".
20. Στο εισαγωγικό εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 της υπ' αρ. 1329/129 7.6.2022 Τροπολογίας, μετά τη φράση «, καταργείται,» προστίθεται η φράση «στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 η λέξη «διαχείριση» αντικαθίσταται από τη λέξη «υλοποίηση»,».

Αθήνα 9 Ιουνίου 2023

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Καραθανασόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ο κύριος Υπουργός, φρονίμως ποιών, προσπέρασε γρήγορα την κριτική του ΚΚΕ, γιατί τα ερωτηματικά και οι θέσεις του ΚΚΕ είναι αμείλικτες και για τα ζητήματα της δημόσιας διοίκησης, αλλά και στην αξιολόγηση, που αναδεικνύουν την πραγματική ουσία των στοχεύσεων της Κυβέρνησης. Αλλά ας μπορούμε στο προκείμενο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Απαντάτε ως συντηρητικός επαναστάτης;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, απαντώ ως μέλος του ΚΚΕ, κύριε Καστανίδη.

Λοιπόν οι όροι αυτοί «αξιολόγηση» και «αποτελεσματικότητα» αλήθεια είναι ουδέτεροι; Τους προσεγγίζουν τα άλλα κόμματα με μια ουδετερότητα. Δηλαδή δεν μπαίνει το ερωτηματικό πάντοτε αξιολόγηση ή αποτελεσματικότητα, για ποιον, για ποιον σκοπό, τι θα πρέπει να κάνουμε;

Και βεβαίως να επανέλθω σε αυτά τα ερωτήματα, αν είναι ουδέτερη ή όχι, γιατί πρέπει να ξεκινήσουμε από το βασικό, κατά τη γνώμη μας, ερώτημα. Το κράτος είναι ουδέτερο; Είναι πάνω από την κοινωνία; Είναι ο διαιτητής των κοινωνικών αντιθέσεων; Εμείς λέμε κάθε άλλο. Το κράτος δεν είναι πάνω από την κοινωνία. Το κράτος είναι αποτέλεσμα της ανθρώπινης δραστηριότητας και το οποίο όμως δεν χαρακτηρίζει όλη την πορεία της ανθρωπότητας, γιατί υπήρχαν περίοδοι στην ανθρωπότητα που δεν υπήρχε κράτος, γιατί οι κοινωνίες ήταν αταξικές.

Άρα, η εμφάνιση του κράτους γίνεται σε ταξικές κοινωνίες και από αυτή την άποψη, εμφανίζεται ως όργανο, ως μηχανισμός επιβολής, αλλά και διατήρησης της εξουσίας της εκάστοτε άρχουσας τάξης τόσο στην δουλοκτητική κοινωνία όσο και στην φεουδαρχική, αλλά και στην καπιταλιστική κοινωνία που είναι ταξικές κοινωνίες. Και πάντοτε είχε ως προτεραιότητα τις ανάγκες της άρχουσας τάξης και στον βωμό αυτών των αναγκών και της ικανοποίησής τους, θυσίαζε τις λαϊκές ανάγκες. Γι' αυτό ακριβώς και ο βασικός του ρόλος ήταν κατασταλτικός και φοροεισπρακτικός. Ένα λοιπόν το κρατούμενο.

Από αυτή την άποψη, σε αυτή ακριβώς τη μεγάλη εικόνα βρίσκεται και η απάντηση στην αντίφαση. Πώς είναι δυνατόν, από τη μια μεριά, να έχουμε ένα πολύ ισχυρό κρατικό μηχανισμό, όταν πρόκειται να επιβάλλει τη θέληση του κεφαλαίου, τη θέληση της αντιλαϊκής κυβερνητικής πολιτικής, όταν θέλει να αποτρέψει τη μη αμφισβήτηση της εξουσίας του κεφαλαίου και τη διατήρησή της με τους διάφορους μηχανισμούς καταστολής, ότι είναι πάρα πολύ ισχυροί, ενώ αντίθετα, την ίδια ώρα, ο ίδιος αυτός μηχανισμός, όσον αφορά την προστασία της ζωής, είναι πολύ αδύναμος; Και δεν μιλάμε μόνο για τις εγκληματικές πράξεις -η αστυνομία, για παράδειγμα- αλλά μιλάμε και για τις καταστροφές από φυσικά φαινόμενα: πυρκαγιές, σεισμοί, πλημμύρες.

Εκεί ο κρατικός μηχανισμός είναι πολύ αδύναμος. Είναι πολύ ισχυρός στο να επιβάλλει την αντιλαϊκή πολιτική, δηλαδή να χτυπήσει εργατικές κατακτήσεις, να μειώσει μισθούς, να μειώσει συντάξεις, να επιβάλει φορολογία, αλλά είναι πολύ αδύναμος, όταν υπάρχουν αιτήματα που λένε ότι εδώ πρέπει να ενισχύσουμε τη δημόσια υγεία, τη δημόσια παιδεία, γιατί σου λέει ότι εδώ οι αντοχές της οικονομίας δεν μας το επιτρέπουν αυτό.

Οι αντοχές της οικονομίας επιτρέπουν τις δαπάνες για τη στρατιωτικοποίηση και τη συμμετοχή της χώρας μας στους ιμπεριαλιστικούς σχεδιασμούς στο όνομα της γεωστρατηγικής αναβάθμισης της άρχουσας τάξης, αλλά δεν μας επιτρέπουν δαπάνες για να προσλάβουμε προσωπικό μόνιμο να καλύψουν τα τεράστια κενά στην υγεία εν μέσω πανδημίας ή για τις ανάγκες στην υγεία και σε μια σειρά άλλους τομείς. Έτσι λοιπόν το κράτος μετατρέπεται σε πολύ αδύναμο και πολύ ανίσχυρο όσον αφορά τις λαϊκές ανάγκες.

Βεβαίως, οι διάφορες κοπής απολογητές του εκμεταλλευτικού συστήματος όλα αυτά φροντίζουν να τα συσκοτίσουν και όποτε αναγκάζονται να αναδείξουν τέτοιες πλευρές καταφεύγουν απλά και μόνο ότι αυτές είναι αποτέλεσμα διαχειριστικών αδυναμιών.

Αν όμως, ανεξάρτητα διαχείρισης, έχεις πλημμύρες που πνίγουν τον κόσμο, έχεις φωτιές που καίνε τον κόσμο, έχεις σεισμούς που καταστρέφουν τις περιουσίες, τότε δεν είναι ζήτημα διαχείρισης. Όλοι ανίκανοι είναι; Είναι ζήτημα επιλογής.

Αυτές οι προσπάθειες λοιπόν περί ουδετερότητας συσκοτίζουν όχι μόνο τον ταξικό του χαρακτήρα, αλλά κάνουν και φιλότιμες προσπάθειες να εμφανίσουν το κράτος ως ουδέτερο μηχανισμό, ότι λειτουργεί δήθεν για το κοινό καλό. Όμως, αλήθεια, κύριε Υπουργέ, υπάρχει η έννοια του κοινού καλού σε μια κοινωνία που μαστιάζεται από αντιθέσεις; Κάτι το οποίο είναι καλό για τους εργοδότες γιατί θέλουν φθηνούς εργαζομένους για να αυξήσουν την κερδοφορία τους είναι καλό ταυτόχρονα και για τον εργαζόμενο; Αφού του αμφισβητεί δικαιώματα, του αμφισβητεί βιοτικό επίπεδο. Και κάτι που είναι θετικό για τον εργαζόμενο, οι αυξήσεις στους μισθούς ή η μείωση του ωραρίου λόγω της αύξησης της παραγωγικότητας, είναι απέναντι στους εργοδότες, είναι σε βάρος των εργοδοτών. Άρα κοινό καλό λοιπόν δεν υπάρχει.

Δεύτερο ζήτημα, παραχαράσσουν τα ιστορικά γεγονότα, επαναφέροντας τις διάφορες ιδεολογίες περί του δήθεν λεγόμενου «κοινωνικού» κράτους. Όμως αυτές οι παροχές που αναγκάστηκε να κάνει το αστικό κράτος στην εκπαίδευση και στην υγεία ήταν το αποτέλεσμα σκληρών, πολλές φορές και αιματηρών ταξικών συγκρούσεων, ήταν το αποτέλεσμα της υπεροχής του σοσιαλιστικού συστήματος και του σοσιαλιστικού κράτους στους τομείς αυτούς και στη σύγκριση με το καπιταλιστικό κράτος ήταν τεράστια η διαφορά. Άρα αναγκάστηκαν να κάνουν κάποιες τέτοιες υποχωρήσεις σε αυτούς τους τομείς.

Γι' αυτό δεν είναι τυχαίο ότι όλη αυτή η λογική η ψευδεπίγραφη περί κοινωνικού κράτους άρχισε να ξηλώνεται με την αλλαγή των συσχετισμών δυνάμεων σε παγκόσμιο επίπεδο προς όφελος του κεφαλαίου, με τις ανατροπές του σοσιαλισμού και την καπιταλιστική παλινόρθωση. Για να ξηλωθεί το λεγόμενο κοινωνικό κράτος χρησιμοποιήθηκαν δύο προσχήματα. Το πρώτο πρόσχημα είναι περί ατομικού δικαιωτισμού -επανερχεται κατά καιρούς- ότι δηλαδή δεν έχει ο άνθρωπος ατομική επιλογή, δηλαδή να επιλέξει ο καθένας από μόνος του τι θέλει. Θες να πας στο δημόσιο νοσοκομείο ή στο ιδιωτικό; Θες να πας στο δημόσιο χωρίς το ιδιωτικό. Γιατί να του περιστεύουμε; Φιλελεύθερο. Όμως αυτή η δυνατότητα επιλογής σχετίζεται με μια προϋπόθεση, με τις οικονομικές δυνατότητες που έχει. Γιατί δεν έχουν όλοι οι άνθρωποι τις δυνατότητες να πάνε στο «Μεμόριαλ», τις έχουν ελάχιστοι.

Έτσι λοιπόν, από αυτή την άποψη, να το πρώτο ζήτημα το οποίο ξεκίνησε όλη αυτή τη διαδικασία. Γι' αυτό ακριβώς η ατομική επιλογή συνοδεύτηκε από ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα, συρρίκνωση του δημόσιου τομέα και εμπορευματοποίησή του. Και δεύτερον προήλθε και από την άποψη πάταξης της σπατάλης. Διότι ο μεγάλος δημόσιος τομέας οδηγεί σε σπατάλη. Μόνο που αυτή η σπατάλη, κύριε Υπουργέ, συνεχίστηκε και με τον μικρό δημόσιο τομέα, γιατί είναι σύμφυτη του κράτους. Απλώς τι κάνετε με αυτόν τον τρόπο; Μεταφέρατε τα βάρη των κρατικών δαπανών για παιδεία, υγεία στις ίδιες τις τσέπες των εργαζομένων και των λαϊκών στρωμάτων. Άρα την κάνατε από δημόσια δαπάνη ιδιωτική δαπάνη, με αποτέλεσμα τα λαϊκά στρώματα να πληρώνουν και ως ιδιώτες, να πληρώνουν και ως φορολογούμενοι και ως ασφαλισμένοι, τρεις φορές για τα ίδια πράγματα. Και μάλιστα πώς το επενδύσατε; Όχι μόνο εσείς, όλα τα κόμματα. Και έγιναν μάλιστα και επιστημονικοφανείς μελέτες. Ότι, λέει, δεν πρέπει γενικά να κάνουμε δαπάνες για την υγεία, αλλά πρέπει να κάνουμε στοχευμένες δαπάνες για να αντιμετωπίσουμε τα πιο ευάλωτα στρώματα και με αυτόν τον τρόπο πετύχαμε αφ' ενός μεν ο ίδιος ο κόσμος να αναπαράγει τη φτώχεια, αφ' ετέρου δε αυτοί που ήταν λιγότερο ευάλωτοι να πληρώνουν τα σπασιμένα της περιστολής των κρατικών δαπανών για να πάνε και να εξυπηρετήσουν τις ανάγκες των επιχειρηματικών ομίλων.

Έτσι λοιπόν, βεβαίως, η όποια σπατάλη υπήρξε ήταν γεγονός. Αλλά γιατί έγινε αυτή η σπατάλη; Διότι η αιτία της σπατάλης και της διαφθοράς συνολικότερα είναι αντανάκλαση του ίδιου του ταξικού χαρακτήρα του κράτους, είναι η σύμφυση του κράτους με τους επιχειρηματικούς ομίλους. Και ως συλλογικός καπιταλισμός.

στής το κράτος, όταν παρεμβαίνει άμεσα στα ζητήματα της οικονομίας ή σε εμπορικές σχέσεις με τους ιδιώτες, τι κάνει; Αγοράζει πολύ ακριβά από τους ιδιώτες και πουλάει πολύ φτηνά στους ιδιώτες. Διαχρονικά γίνεται αυτό, για να μπορέσει να στηρίξει την κερδοφορία τους, και με τον έναν και με τον άλλο τρόπο.

Για να μην μακρυγορήσω ακόμη περισσότερο, λοιπόν, οι όποιες μεταρρυθμίσεις διαχρονικά έχουν γίνει στον τομέα του κρατικού μηχανισμού συνολικότερα και της δημόσιας διοίκησης δεν είναι τίποτε άλλο παρά μεταρρυθμίσεις για να προσαρμοζέται η δημόσια διοίκηση, το κράτος, οι οργανισμοί τοπικής και περιφερειακής διοίκησης στις εκάστοτε ανάγκες αναπαραγωγής του κεφαλαίου και μεγέθυνση της κερδοφορίας του.

Σήμερα, λοιπόν, μιλάτε για μια νέα μεταρρυθμιστική τομή, που θα ενισχύσει την αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης. Και επανέρχονται στα ερωτήματα. Αξιολόγηση και αποτελεσματικότητα για ποιον; Λέτε ότι θα βελτιωθεί έτσι το παραγόμενο έργο της δημόσιας διοίκησης.

Όμως, κύριε Υπουργέ, στο χωριό μας λένε ότι «η γίδα δεν κουτσάινει από το κέρατο». Να δούμε το γενικότερο ζήτημα; Υπάρχουν τα κατάλληλα σύγχρονα οργανογράμματα, τα οποία να είναι πλήρως συμπληρωμένα, να μην υπάρχουν ελλείψεις στα οργανογράμματα; Υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές; Υπάρχουν τέλος τα σύγχρονα εργαλεία και ο σύγχρονος εξοπλισμός που θα μπορέσει να γίνει αποτελεσματικότερη δουλειά; Αυτά τα λύσατε; Τα έχετε λύσει αυτά; Όχι, αυτά δεν τα έχετε λύσει. Υπάρχουν τεράστια κενά και τεράστιες ελλείψεις, ένα το κρατούμενο.

Δεύτερο ζήτημα: Ποιος είναι ο στοχεύσεις; Λέτε η ακόμη καλύτερη, μεγαλύτερη προσαρμογή του δυναμικού της δημόσιας διοίκησης -εμείς λέμε- στις αλλαγές τις οποίες ετοιμάζετε, τις οποίες φέρνετε, στις αντιδραστικές αλλαγές. Και θα μου πει κάποιος ότι αυτό είναι αυθαίρετο συμπέρασμα, ότι θέλετε να την αναπροσαρμόσετε στις αντιδραστικές αλλαγές.

Αλλά ας το δούμε λοιπόν πιο συγκεκριμένα. Πρώτον, επιβράβευση λέτε των πιο παραγωγικών δημοσίων υπαλλήλων. Για ποια επιβράβευση, αλήθεια, μιλάτε όταν οι υγειονομικοί που έδωσαν τη μάχη της πανδημίας και τους χειροκροτάγατε υποκριτικά από τα μπαλκόνια ζούνε υπό αυτό το καθεστώς, και το μισθολογικό αλλά και της μη ένταξής τους στα βαρέα και ανθυγιεινά; Αυτοί, αλήθεια, δεν θα έπρεπε να επιβραβευσθούν; Δύο το κρατούμενο.

Τρίτον, για ποια επιβράβευση μιλάτε όταν έχετε διαμορφώσει τέτοιες σχέσεις μέσα στον δημόσιο τομέα, σχέσεις και συμβάσεις έργου ή συμβάσεις χρόνου, που είναι αναλώσιμοι οι δημόσιοι υπάλληλοι που εργάζονται κάτω από αυτές τις μορφές στη δημόσια διοίκηση; Ή για ποιου είδους επιβράβευση μιλάτε όταν δεν επαναφέρετε τον δέκατο τρίτο και δέκατο τέταρτο μισθό; Να λοιπόν στοιχεία που θα έδειχναν ότι έχετε καλή διάθεση για επιβράβευση. Δεν τα έχετε αυτά, δεν τα δείχνετε. Άρα λοιπόν έχουμε μια πρώτη εξαπάτηση.

Τέταρτο ζήτημα, μέσα από αυτή τη διαδικασία καλλιεργείτε και συμβάλλετε στον κοινωνικό αυτοματισμό. Υπάρχουν φαινόμενα αργομισθίας και πελατειακών σχέσεων στο δημόσιο; Βεβαίως υπάρχουν. Δεν είναι ο κανόνας, αλλά υπάρχουν. Ποιος τα εξέθρεψε; Ποιος τα καλλιεργήσε; Μόνοι τους οι εργαζόμενοι ξαφνικά; Δεν ευθύνονται οι εκάστοτε κυβερνήσεις που διαμόρφωσαν τέτοιου είδους φαινόμενα; Γιατί τα διαμόρφωσαν; Διότι τους εξυπηρετούσαν. Διότι τα αστικά κόμματα μέσα από αυτήν τη διαδικασία απόκτησαν μαζικοποιημένο χαρακτήρα ως κόμματα, μαζικοποιήθηκαν ως κόμματα, άμα το δείτε ιστορικά και στη χώρα μας αυτό το πράγμα. Και δεύτερον, γιατί μέσα από αυτή τη διαδικασία προχώρησαν στην υποταγή των εργαζομένων. Διότι ο βολεμένους ως δημόσιος υπάλληλος δεν θα διεκδικήσει ούτε δικαιώματα ούτε αξιοπρέπεια και συνθήκες εργασίας.

Έτσι, λοιπόν, αξιοποιήσατε το δικό σας δημιούργημα για να έχετε υποτακτικούς δημοσίου υπαλλήλους και να έχουν πελατειακές και κομματικές σχέσεις και ψηφοθηρικές για να συκοφαντήσετε τους εργαζόμενους, τον δημόσιο τομέα. Και μάλιστα τα μηνύονα ξεκίνησαν πρώτα τη συκοφάντηση των «τεμπέληδων δημοσίων υπαλλήλων», μετά περάσαμε στη συκοφάντηση των ιδιωτικών εργαζομένων οι οποίοι είχαν υψηλές αποδοχές, άρα με ένα νόμο μειώσαμε τον κατώτερο μισθό και καταργήσαμε τις

συλλογικές συμβάσεις και μετά προχώρησαμε στη συκοφάντηση των ελεύθερων επαγγελματιών ότι είναι φοροφυγάδες.

Μέσα από αυτή τη λογική του «διαίρει και βασίλευε» διαιωνίστηκε η κατάσταση, για να αντιπαλεύουν οι από κάτω, ενώ οι από πάνω να ζουν στο απυρόβλητο, αφήνοντας έτσι πραγματικά στο απυρόβλητο τα εγκλήματα των καπιταλιστών, δηλαδή το κυνήγι του κέρδους.

Πέμπτο ζήτημα. Στρώνετε με αυτή τη διαδικασία το έδαφος για την εντατικοποίηση της εργασίας και επί της ουσίας, οδηγείτε στην υποβάθμιση της θέσης συνολικά του δημοσίου υπαλλήλου.

Άκουσα πάρα πολλούς, αλλά και εσάς τον ίδιο προσωπικά να λέτε ότι οι διατάξεις της αξιολόγησης δεν θα είναι τιμωρητικές. Το είπαν πάρα πολλές φορές σχεδόν όλοι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας που μίλησαν.

Όμως, κύριε Υπουργέ, να σας θυμίσω κάτι, ότι ο δρόμος προς την κόλαση είναι σπαρμένος με καλές προθέσεις. Διότι το επαναλάβατε τόσες φορές που μάλλον δεν θα μας πείσετε για αυτό το ζήτημα. Και επί της ουσίας, μέσα από τη διαδικασία τι επιδιώκετε; Να ανάγετε σε αρετή την οσφυοκαμψία και τη λογική «κοίταξε τη δουλίτσα σου και μην ασχολείσαι με τίποτα άλλο», να αναπαράγετε, δηλαδή, «κυρ-Παντελήδες», με βάση το γνωστό τραγούδι.

Και αυτό, βεβαίως, δεν είναι υπερβολή. Διότι, άμα δούμε το προηγούμενο ιστορικό παράδειγμα, ακριβώς σε αυτό το συμπέρασμα φτάνουμε. Στην ισχύουσα αντιδραστική αξιολόγηση του ΣΥΡΙΖΑ, τον ν.4369/2016, του οποίου ήταν μνημονιακό προαπαιτούμενο η αξιολόγηση, σε αυτόν ακριβώς τον νόμο υπήρξαν σημαντικές αντιδράσεις των εργαζομένων στον δημόσιο τομέα, για να απονομιμοποιηθούν στη συνείδηση των δημοσίων υπαλλήλων την αξιολόγηση.

Η Κυβέρνηση πώς απάντησε σε αυτές τις αντιδράσεις των εργαζομένων; Με τη γνωστή τροπολογία της κ. Γεροβασίλη, όπου ουσιαστικά απαγόρευσε την εξέλιξη των εργαζομένων που συμμετείχαν στην απεργία-αποχή που είχε προκηρύξει η ΑΔΕΔΥ.

Να, λοιπόν, πώς θέλετε οσφυοκάμπτες εργαζόμενους όχι μόνο εσείς, αλλά και οι υπόλοιποι, «κυρ-Παντελήδες», να μη διεκδικούν, να μην απαιτούν, που θα δείχνουν υπερβάλλοντα ζήλο για την προώθηση της στρατηγικής του κεφαλαίου. Βεβαίως, έχετε διαμορφώσει μια κρατική υπαλληλία ταυτισμένη με το σύστημα και τον χαρακτήρα του.

Να πάρουμε και την υπόθεση στοχοθεσίας; Είναι και αυτή ουδέτερη; Να φέρω ένα παράδειγμα. ΑΑΔΕ: Ως στοχοθεσία βάζει η ΑΑΔΕ να μειώσει τα πολύ υψηλά ληξιπρόθεσμα χρέη, που φτάνουν τα 113 δισεκατομμύρια. Ποιους θα κυνηγήσει; Θα κυνηγήσει το 86,5% αυτών που χρωστούν. Και αυτό το 86,5%, που χρωστάει έως 5.000 το χρωστάει μόλις το 2,2%. Διότι από αυτούς, επί της ουσίας, μπορούν να τα πάρουν, με κατασχέσεις λογαριασμών και των όποιων άλλων περιουσιακών στοιχείων έχουν. Διότι στα πολύ μεγάλα ψάρια, σε αυτό δηλαδή το 0,4%, που χρωστάει το 95% των συνολικών ληξιπρόθεσμων χρεών, δεν θα βρει τίποτα, γιατί τα έχει σε διάφορες offshore, σε διάφορους λογαριασμούς του εξωτερικού, σε διάφορους φορολογικούς παραδείσους.

Να, λοιπόν, που η στοχοθεσία για μείωση των ληξιπρόθεσμων θα αποτελέσει μια αφορμή για ένα κυνήγι μαγισμών απέναντι στους φτωχοδιάβολους, σε αυτούς που χρωστούν 500 ευρώ, 5.000 μαζί με τις προσαυξήσεις και που δεν μπορούν να τα πληρώσουν. Δεν τα χρωστούν αυτά για να αποκτήσουν περιουσιακά στοιχεία. Είναι, γιατί δεν μπορούν να τα πληρώσουν και τα κάνουν αυτά.

Όμως και ερωτηματικά, πραγματικά, γεννούν για τις διαθέσεις σας και οι διατάξεις στο άρθρο 27, όπου λέτε ότι θα παίρνουν μπόνους, αν δεν κάνω λάθος, οι δικαστικοί υπάλληλοι, όταν επιταχύνουν τις υποθέσεις που σχετίζονται με το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, δηλαδή με τις προτεραιότητες που έχει βάλει η Κυβέρνηση, που έχει βάλει η οικονομική ολιγαρχία, ενώ αντίθετα, δεν υπάρχει τέτοια μέριμνα να πείτε ότι θα πάρουν μπόνους, άμα επιταχυνθούν οι υποθέσεις που αφορούν διεκδικήσεις των εργαζομένων για δεδουλευμένα τους, για παράδειγμα, που δεν τα δίνουν οι εργοδότες, που κάνει τρία, τέσσερα

και πέντε χρόνια να βγει η τελική απόφαση. Σε αυτό δε θα έπρεπε να είναι προτεραιότητά σας; Διότι αυτός ο κόσμος που του χρωστούν τα δεδουλευμένα δεν μπορεί να ζήσει. Άρα, αυτό πρέπει να είναι προτεραιότητα, αν θέλατε να πείτε ότι εμείς βάζουμε και στόχους που εξυπηρετούν και λαϊκές ανάγκες. Όμως, τέτοιοι στόχοι δεν υπάρχουν ή, τουλάχιστον, δεν φαίνονται από το νομοσχέδιο που βάζετε.

Συμπέρασμα: Η αξιολόγησή σας θα οδηγήσει σε ακόμα πιο αποτελεσματική εφαρμογή της σκληρής αντιλαϊκής πολιτικής και θα είναι αποτελεσματική σε βάρος συνολικά των δικαιωμάτων και των αναγκών των δημοσίων υπαλλήλων. Η βελτίωση της θέσης, κατά το ΚΚΕ, των δημοσίων υπαλλήλων βρίσκεται στον δρόμο της σύγκρουσης με αυτή την πολιτική για την ικανοποίηση των δίκαιων αιτημάτων, που έχουν για ουσιαστικές αυξήσεις στους μισθούς, για επαναφορά του δέκατου τρίτου και δέκατου τέταρτου μισθού, για επέκταση και στους υγειονομικούς των βαρέων και ανθυγιεινών και όχι περιτολή και περικοπή των βαρέων και ανθυγιεινών, που ετοιμάζετε, για πλήρωση όλων των κενών θέσεων με μόνιμο προσωπικό.

Λοιπόν, σε αυτόν τον αγώνα βρίσκεται η βελτίωση της θέσης των δημοσίων υπαλλήλων. Βρίσκεται στον αγώνα και στην κοινή δράση ενάντια στο εχθρικό αστικό κράτος, με τους εργαζόμενους και τα υπόλοιπα λαϊκά στρώματα ενάντια στην πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κομμάτων του ευρωμονόδρομου, ενάντια στον πραγματικό υπεύθυνο για τη συσσώρευση των λαϊκών προβλημάτων, δηλαδή το καπιταλιστικό κέρδος, που στο όνομα του καπιταλιστικού κέρδους, όταν δεν βάζει το πιστόλι στον κρόταφο των εργαζόμενων, κάνουν και πολέμους.

Έτσι, λοιπόν, για τη γενικότερη ανατροπή, για το σοσιαλιστικό κράτος που θα ανατρέψει το καπιταλιστικό, γιατί θα είναι κράτος κυριαρχίας της εργατικής τάξης και των υπόλοιπων λαϊκών στρωμάτων, εκεί πραγματικά μπορεί να γίνει αξιολόγηση που να ικανοποιεί και να εξυπηρετεί τις ανάγκες του λαού και βελτίωσης της δημόσιας διοίκησης, αλλά και των ίδιων των εργαζόμενων στη δημόσια διοίκηση.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ πολύ, κυρία συνάδελφε.

Αφού ολοκληρώθηκε ο κατάλογος και των ομιλητών, αλλά και των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων, προχωρούμε στη δευτερολογία των ειδικών αγορητών.

Κυρία Μπακαδήμα, θα δευτερολογήσετε;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ: Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ωραία. Τον λόγο έχει η κ. Μπακαδήμα από το ΜέΡΑ25.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Δυο λόγια θα πω για τις τροπολογίες. Θεωρώ, εξάλλου, ότι το νομοσχέδιο έχει συζητηθεί εκτενέστατα.

Θα σταθώ στην τροπολογία του Υπουργείου Εσωτερικών, την 1328 με ειδικό 128. Είναι μια τροπολογία που έρχεται στην πράξη να ακυρώσει, να πάρει πίσω το περσινό νομοθέτημα, τον ν. 4830. Είναι ένα νομοθέτημα που αφορούσε στα ζώα συντροφιάς.

Θα μου πείτε ότι δεν είναι η πρώτη φορά που βλέπουμε την Κυβέρνηση να αναρρεί, να παίρνει πίσω νομοθετήματά της. Όμως, βλέπουμε με τη συγκεκριμένη τροπολογία να μετατίθενται στις καλές βασικά ζητήματα που είχε θέσει ο νόμος, στειρώσεις, όλα τα πρόστιμα, το Μητρώο των Φιλοζωικών Οργανώσεων. Όλα αυτά βλέπουμε να μετατίθενται σε έναν χρόνο που δεν γνωρίζουμε ποιος θα είναι αυτός από την τροπολογία που κατατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών σήμερα.

Δυστυχώς, βλέπουμε πως για ακόμη μια φορά η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αποδεικνύει ότι λειτουργεί μόνο και μόνο επικοινωνιακά, ότι νομοθετεί και κυβερνά μόνο επικοινωνιακά. Θέλατε τότε, όταν συζητήθηκε ο νόμος, να χαϊδέψετε τα αυτιά των φιλοζωων, περνώντας κάποια θετικά σημεία και ικανοποιώντας πάγια αιτήματα, να δείξετε ότι είστε ευαίσθητοι, ως Υπουργείο και νομοθετήσατε έτσι τότε.

Σήμερα, προφανώς, ακούγοντας και αφουγκραζόμενοι άλλες ανάγκες, τα παίρνετε όλα πίσω και στην πράξη, φυσικά, δεν έχει γίνει και ούτε πρόκειται να γίνει κάτι για να αντιμετωπιστεί το τε-

ράσδιο ζήτημα των αδέσποτων ζώων στη χώρα μας.

Θα κλείσω με την τροπολογία του κ. Μπούγα, μια βουλευτική τροπολογία την οποία κάνατε δεκτή, κύριε Υπουργέ. Τι λέει αυτή η τροπολογία; Ουσιαστικά, δεν κάνει τίποτα άλλο από το να εξευτελίσει τον ΑΣΕΠ για ακόμη μια φορά. Είναι, πραγματικά, η επιτομή της ρουσφετολογικής ρύθμισης. Τι βλέπουμε; Να εντάσσονται στους ορεινούς δήμους οι δήμοι της Περιφέρειας της Στερεάς Ελλάδας.

Πραγματικά, θα θέλαμε να μας πείτε σε ποια λογική μπορεί να ενταχθεί αυτό. Πώς αλλιώς μπορεί να χαρακτηριστεί παρά προεκλογικό δωράκι του Βουλευτή Φωκίδας, που φέρνει ρύθμιση για έξτρα μοριοδότηση των συντοπιτών του και των εν δυνάμει ψηφοφόρων του; Πώς αλλιώς μπορεί να χαρακτηριστεί αυτό.

Και εσείς, κύριε Υπουργέ, την κάνατε δεκτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Κύριε Χίτα, θα δευτερολογήσετε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Όχι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Πάμε τώρα στον κ. Λαμπρούλη.

Θα δευτερολογήσετε, κύριε Λαμπρούλη;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ωραία. Ο κ. Λαμπρούλης εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος.

Θα πω δυο λόγια για το νομοσχέδιο, μιας και ολοκληρώνεται πλέον η συζήτηση αυτού.

Επαναλαμβάνουμε ότι και το συγκεκριμένο, το σημερινό νομοσχέδιο, σε συνδυασμό με άλλες αντίστοιχες αναδιαρθρώσεις που έχουν προωθηθεί από όλες τις κυβερνήσεις, ΣΥΡΙΖΑ, Νέα Δημοκρατία, πιο πριν και λοιπά, αλλά και με την παρούσα Κυβέρνηση, που αφορούν τον Υπαλληλικό Κώδικα, το μισθολόγιο, κινητικότητα και άλλα, διαμορφώνουν έναν ενιαίο συνεκτικό μηχανισμό που έχει ως στόχο να δυναμώσει την τάση χειραγώγησης και υποταγής των δημοσίων υπαλλήλων, ώστε γρήγορα, απარέγκλιτα και αποτελεσματικά να εφαρμόζουν τις αντιλαϊκές πολιτικές που προωθούν οι κυβερνήσεις.

Στο πλαίσιο αυτό, άριστος και ικανός δημόσιος υπάλληλος θα είναι όποιος βάζει πλάτη σε αυτούς ακριβώς τους αντιλαϊκούς σχεδιασμούς του κεφαλαίου και των κυβερνήσεών τους, όπως κάνουν όλες οι κυβερνήσεις έως σήμερα από τις οποίες οι εργαζόμενοι και στον δημόσιο τομέα έχουν πλούσια εμπειρία με αυτά που έχουν βιώσει.

Το ζητούμενο, λοιπόν, για τους εργαζόμενους μπροστά και στα νέα αυτά αντιλαϊκά μέτρα που προωθεί η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, είναι να ενισχύσουν τη δύναμή τους, να αντισταθούν από καλύτερες θέσεις σε όλα όσα βιώνουν και σε αυτά που έρχονται και να περάσουν στην απερίθωτη, προτάσσοντας ζητήματα για την ανάκτηση των τεράστιων απωλειών τους. Είναι διεκδικήσεις που απαντούν στις ανάγκες τους και φωτίζουν, φυσικά, την προοπτική για έναν άλλο δρόμο ανάπτυξης. Και, αυτό που θα πρέπει να γνωρίζουν -και το γνωρίζουν πολύ καλά- είναι ότι δεν υπάρχουν σωτήρες και προστάτες, παρά μόνο οι ίδιοι οι εργαζόμενοι μπορούν να σώσουν τον εαυτό τους παίρνοντας την κατάσταση στα χέρια τους.

Και δυο λόγια στα γρήγορα για τις δύο υπουργικές τροπολογίες. Θα επαναλάβω αυτό που λέμε σε αντίστοιχες περιπτώσεις συζήτησης νομοσχεδίων με τροπολογίες που τα άρθρα τους δεν έχουν ενιαίο αντικείμενο, παρά είναι μια πανσπερμία διαφορετικών άρθρων με διαφορετική περιεκτικότητα.

Δείτε τώρα στην τροπολογία 1328 τα άρθρα 2 και 3 που έχουν να κάνουν με ρυθμίσεις της ευζωίας των ζώων και λοιπά, για τα οποία δίνετε κάποιες παρατάσεις, τέλος πάντων, τα είχαμε καταψηφίσει στο σχετικό νομοσχέδιο, όταν είχε έρθει το αντίστοιχο νομοσχέδιο πέρυσι το φθινόπωρο, αν θυμάμαι καλά. Σε αυτά τα δύο άρθρα πάμε στο κατά, αν δηλαδή ήταν χώρια, θα τα καταψηφίζαμε. Επειδή, όμως, στα άλλα άρθρα πάμε στο «παρών», εί-

μαστε αναγκασμένοι να ψηφίσουμε «παρών» σε όλη την τροπολογία, άρα και σε αυτά τα άρθρα που είμαστε κατά θα αποτυπωθεί το «παρών».

Το έχουμε καταγγείλει πολλές φορές, -τα ξέρετε, κυρία Πρόεδρε, και στη Διάσκεψη των Προέδρων- ότι αυτό είναι αλλοίωση ψήφου. Ορίστε, εδώ είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, ας μας πει. Και η Κυβέρνηση ποτέ έως τώρα, αλλά και οι προηγούμενες κυβερνήσεις το ίδιο έκαναν, ενώ όλα τα κόμματα το δέχονταν, κανένας δεν προχώρησε να ρυθμίσει αυτό το ζήτημα. Ούτε Πρόεδροι της Βουλής, ούτε Διασκέψεις Προέδρων και τα λοιπά.

Αντίστοιχα -το λέω αυτό για το κατά στη συγκεκριμένη τροπολογία- θα ψηφίζαμε θετικά, για παράδειγμα, στα δύο άρθρα του Υπουργείου Παιδείας που αφορούν στο φοιτητικό επίδομα. Θα ήμασταν θετικοί. Δεδομένου όμως ότι για τα υπόλοιπα άρθρα πάλι έχουμε διαφορετική τοποθέτηση, αναγκαζόμαστε να πάμε στο «παρών» στο σύνολο, δηλαδή, της τροπολογίας και το «παρών» θα ειπωθεί και στα άρθρα που θα ήμασταν θετικοί. Είναι δίκαιο αυτό; Είναι σωστό; Πείτε μου. Και το λέμε αυτό για να μην γίνεται η σπέκουλα, γιατί το έχουμε βιώσει και αυτό, να βγαίνουμε, δηλαδή, έξω ή να ακούμε ή να έρχεται η ενημέρωση ότι δεν ψηφίζει το ΚΚΕ το τάδε άρθρο. Και γίνεται γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο που εξηγώ τόση ώρα.

Κλείνουμε με ένα σχόλιο σε ό,τι αφορά το τελευταίο άρθρο της τροπολογίας 1329, το άρθρο 6, του Υπουργείου Υγείας. Εδώ τι κάνει; Δίνει τη δυνατότητα να πληρωθούν οι εφημερίες έως 31-3-2022 και συζητούμε αυτή την ρύθμιση στα μέσα σχεδόν του Ιουνίου.

Το ότι μετά από ένα διάστημα -και ήδη, θα το βρούμε ξανά μπροστά μας- θα επανέλθουν τα νομικά κωλύματα -γιατί νομικά κωλύματα πάει να άρει αυτό το συγκεκριμένο άρθρο στην τροπολογία αυτή, προκειμένου να πληρωθούν οι εφημερίες, τα δεδουλευμένα υγειονομικών στα νοσοκομεία και όχι μόνο- έχει ως αποτέλεσμα, φυσικά, οι υγειονομικοί να μην πληρώνονται στην ώρα τους για μια εργασία την οποία έχουν επιτελέσει, εφημερία, δηλαδή, υπερωρίες. Στην ουσία με αυτή τη διαδικασία πάμε στο εξάμηνο απληρωσιάς των εφημεριών. Αυτό γίνεται.

Αυτό, κατά τη γνώμη μας, φυσικά είναι απαράδεκτο, δηλαδή, οι υγειονομικοί -τους χειροκροτούσατε- να εργάζονται εφημερίες, επιπλέον χρόνο, πέραν του ωραρίου και να μην αμείβονται στην ώρα τους. Αυτό είναι απαράδεκτο.

Και φυσικά, εδώ τώρα συζητάμε για την αποτελεσματικότητα και για όλα αυτά σήμερα για το νομοσχέδιο. Πού είναι η αποτελεσματικότητα του κράτους; Στο να πληρώνει στην ώρα του τον εργαζόμενο, ο οποίος δουλεύει. Τι, θα χρειάζεται μπόνους, δηλαδή, γι' αυτό; Όχι. Γιατί δεν γίνεται αυτό, γιατί δεν το ρυθμίζετε διά παντός; Δείτε, όμως, τα νοσοκομεία δεν έχουν χρήματα για να πληρώσουν. Αυτό γίνεται.

Άρα, λοιπόν, όταν είναι για τον εργαζόμενο και στο δημόσιο, εν προκειμένω, -για να μην πούμε για τον ιδιωτικό τομέα- κυρίως, για τους εργαζόμενους και τα δικαιώματά τους στον δημόσιο τομέα, εκεί το κράτος έχει προβλήματα και υπάρχουν νομικά κωλύματα. Αυτό γίνεται.

Αντίθετα, αυτό που λέμε και καταγγέλλουμε είναι ότι για το μεγάλο κεφάλαιο -που, φυσικά, είναι ο αντίπαλος και ο εχθρός του λαού- γίνεται άμεση νομοθέτηση, γρήγορη υλοποίηση των νόμων, εφαρμογή ρυθμίσεων και τα λοιπά, προκειμένου τι; Να μην καθυστερήσει και να μη μπει εμπόδιο το κράτος στην ανταγωνιστικότητα και στην κερδοφορία του, ενώ για τον εργαζόμενο συμβάλλετε στο ξεζούμισμά του και τον έχετε και απλήρωτο. Έτσι, σε αυτό το άρθρο για παράδειγμα, ακριβώς εξαιτίας αυτής της διαδικασίας θα πηγαίναμε στο «παρών», αν ήταν χώρα.

Στο σύνολο, λοιπόν, της συγκεκριμένης τροπολογίας, παρ' όλο που υπάρχουν αυτά τα δύο άρθρα του Υπουργείου Παιδείας που θα ήμασταν θετικοί, είμαστε αναγκασμένοι στο σύνολο να ψηφίσουμε «παρών».

Αυτά, κυρία Πρόεδρε.

Ευχαριστώ για την ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρίες συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει εκ μέρους του Κινήματος Αλλαγής ο κ. Καστανίδης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα πληροφορήθηκα από τοποθέτηση συναδέλφου ότι υπάρχουν οι λεγόμενοι «συντηρητικοί επαναστάτες». Υποθέτω ότι το νέο ζεύγος αντιθέτων που ανακαλύπτουμε είναι «συντηρητικός επαναστάτης» και «προοδευτικός δεξιός».

Αυτό ως μία εισαγωγή στις χαμένες ευκαιρίες των διοικητικών μεταρρυθμίσεων, γιατί πολλές φορές πίσω από τις λέξεις κρύβεται η απροθυμία του πολιτικού κόσμου να συνεννοηθεί.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας πω ότι ακούγοντας προηγούμενων τον συνάδελφο κ. Καραθανασόπουλο, θώρησα ότι σε πάρα πολλά πράγματα, έστω και αν μιλάει από τη μαρξιστική σκοπιά, έχει δίκιο. Εάν μπορούσαμε να συζητήσουμε με πνεύμα εμπρηστικότητας του δημοσίου συμφέροντος, θα είχαμε καταλήξει σε μεταρρυθμιστικά σχέδια που θα άντεχαν στον χρόνο, γιατί δεν θα άλλαζαν από κυβέρνηση σε κυβέρνηση.

Δεν προτίθεται να επαναλάβω όσα στοιχεία σοβαρής και αυστηρής κριτικής διατύπωσα και στην κοινοβουλευτική επιτροπή και στην πρωτολογία μου εδώ στην Ολομέλεια. Πρόσεξα ότι με πολύ μεγάλη επιμέλεια αποφύγατε να εμπλακείτε σε μία συζήτηση με το ΠΑΣΟΚ και επιλέξατε να απαντήσετε στην αριστερή Αντιπολίτευση και στην Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Νομίζω ότι ήταν σοφή στάση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Με αντιγράφετε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Ήταν σοφή στάση. Αυτό δείχνει και την εγκυρότητα της κριτικής που ασκήσαμε. Θα μου επιτρέψετε, όμως, να μείνω σε ένα, δύο θέματα που δεν έθιξα κατά τη διάρκεια της πρωτολογίας μου.

Πολλά νομοθετήματα που αφορούν στην αξιολόγηση δεν εφαρμόστηκαν ή εφαρμόστηκαν πλημμελώς. Είμαι σίγουρος ότι έχετε και εσείς την εσωτερική αγωνία εάν θα εφαρμοστεί αυτό το σύστημα. Μιλώ για ένα σύστημα για το οποίο εκφράζουμε την απόλυτη διαφωνία μας.

Ξέρετε πώς εξωτερικεύεται, κύριοι συνάδελφοι, η αγωνία της Κυβέρνησης εάν θα εφαρμοστεί αυτό το σύστημα; Από το άρθρο 50. Στο άρθρο 50 ο Υπουργός των Εσωτερικών διατηρεί σειρά εξουσιοδοτήσεων για την έκδοση ενός μεγάλου αριθμού υπουργικών αποφάσεων, για να αλλάξει τις ρυθμίσεις που σήμερα προτείνει.

Φανταστείτε ότι μπορεί, με βάση τις εξουσιοδοτήσεις που κρατά για τον εαυτό του ο Υπουργός των Εσωτερικών, να αλλάξει ακόμα και την πενταβάθμια κλίμακα αξιολόγησης που σήμερα εισηγείται. Μπορεί να αλλάξει το καθεστώς της στοχοθεσίας. Μπορεί να αλλάξει ρυθμίσεις που αφορούν ακόμα και τις επιτροπές εποπτείας αξιολόγησης.

Αν τέτοια ασφάλεια ή τέτοια αμφιβολία διατυπώνει ένας Υπουργός, ώστε να κρατά τον αιφνιδιασμό για τον εαυτό του να αλλάξει ρυθμίσεις δικές του, τότε ποια χρεία περαιτέρω επιχειρημάτων έχουμε;

Κύριε Υπουργέ, ένα μεγάλο λάθος το οποίο κάνουν συχνά τα πολιτικά κόμματα που κυβερνούν είναι ότι αισθάνονται πως ο πολιτικός χρόνος στην εξουσία μπορεί να είναι μεγάλος -συνήθως διαψεύδονται- ή αισθάνονται ότι συλλαμβάνουν πάντοτε με τον προσήκοντα τρόπο μεγάλα προβλήματα κοινωνικά, δημοσιονομικά, εθνικά, διοικητικά και συνεπώς, ό,τι προτείνουν, είναι και η ορθότερη λύση.

Το δημόσιο, η διοίκηση δεν μπορεί να αλλάξει στον τόπο μας, μεταξύ άλλων λόγων γιατί κάθε Υπουργός, ακόμα και της ίδιας κυβέρνησης, σχεδιάζει αυτό που θεωρεί ότι είναι η προσήκουσα για αυτόν λύση.

Μία πραγματική διοικητική μεταρρύθμιση πρώτα απ' όλα πρέπει να είναι μια διαρκής μεταρρύθμιση. Δεν υπάρχουν, δηλαδή, μεταρρυθμιστικές προσπάθειες που σταματούν και μετά πρέπει να μεσολαβήσει ένας χρόνος, για να αρχίσει μια δεύτερη απόπειρα μεταρρύθμισης του ελληνικού δημοσίου. Μία σωστή διοικητική μεταρρύθμιση πρέπει να έχει την αίσθηση του συνεχούς χρόνου μεταρρυθμίσεων.

Το δεύτερο είναι ότι πρέπει να αντέχει στον χρόνο. Για να αντέξει στον χρόνο, χρειάζεται εθνική συνεννόηση. Οι Βορειοευρωπαίοι, κυρίως οι Σκανδιναβοί, όταν επιχειρήσαν οι Σουηδοί και οι Φινλανδοί να αλλάξουν το εκπαιδευτικό τους σύστημα -σήμερα το εκπαιδευτικό σύστημα της Φινλανδίας θεωρείται από τα

πιο καλά, από τα πιο προηγμένα-, διαμόρφωσαν ένα σχέδιο μεταρρυθμίσεων. Άφησαν επί μερικά χρόνια να εφαρμοστεί πειραματικά, ώστε να έχουν μια ανατροφοδότηση με βάση την εμπειρία εφαρμογής και μετά προχώρησαν στις λύσεις που ήθελαν να δώσουν.

Είναι, λοιπόν, χαμένες πολλές οι ευκαιρίες της διοικητικής μεταρρύθμισης, εξαιτίας της συμπεριφοράς των πολιτικών κομμάτων να ταυτίζουν το δημόσιο συμφέρον με τον χρόνο που παραμένουν στην εξουσία.

Το ίδιο λάθος κάνετε και εσείς. Αν είχαμε ξεκινήσει μια συζήτηση μεταξύ μας με αντικείμενο τη στοχοθεσία και την αξιολόγηση στο διοικητικό μας σύστημα, θα μπορούσαμε να βρούμε, παρά τις ιδεολογικές διαφορές, λύσεις που να αντέξουν στον χρόνο. Οι ρυθμίσεις σας δεν είναι μόνο προβληματικές. Δεν θα αντέξουν στον χρόνο.

Θα σας πω, κλείνοντας, κύριε Υπουργέ, το εξής παράδειγμα: Έλεγα ότι υπερασπίστηκα την αρχή ότι τα πελατειακά δίκτυα, οι πελατειακές σχέσεις, που πλήττουν και τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, είναι ένας παράγοντας που δεν επιτρέπει την ορθή εσωτερική αξιολόγηση. Γι' αυτό και προτείναμε την εξωτερική αξιολόγηση, για να είναι ουσιαστική, αποδοτική.

Επιτρέπεται να αποδέχστε τροπολογία Βουλευτή της κυβερνητικής πλειοψηφίας που δίδει τα είκοσι μόρια της εντοπιότητας σε συγκεκριμένους ορεινούς ή άλλους μεσαίους δήμους της ευρύτερης περιοχής του; Επιτρέπεται; Γιατί ο ορεινός δήμος, όπως σωστά παρατήρησε η κ. Γιαννακοπούλου, της Πελοποννήσου θα εξαιρεθεί από τα μόρια της εντοπιότητας; Γιατί το κάνετε αυτό;

Αν θέλετε να κρατήσουμε τη μοριοδότηση, λόγω εντοπιότητας, να την κάνουμε στη βάση ενιαίων κανόνων. Κρατήστε το. Θα συμπαράξουμε, για να υπάρξει λύση αποδεκτή. Να σχεδιάσουμε ξανά πότε πρέπει να δίδονται τα μόρια εντοπιότητας ή να σχεδιάσουμε έναν γενικό κανόνα, ο οποίος να σέβεται το σύνολο του ελληνικού λαού και των περιοχών της χώρας.

Δεν έχω καμμία αμφιβολία ότι ασμένως οι κυβερνητικές πλειοψηφίες διαθέτουν συνήθως πολύ λίγους πολιτικούς που μπορεί να αντιτίθενται και δημοσίως στα κόμματά τους. Αυτή είναι μια πληγή του ελληνικού πολιτικού συστήματος. Θα συμφωνήσει η κυβερνητική πλειοψηφία και θα πει «εντάξει», ακόμα και όταν μιλάς στο όνομα της προόδου. Εδώ είναι ο προοδευτικός δεξιός.

Λοιπόν, στις άλλες δύο τροπολογίες, θα σας πω κάτι για να το ξέρετε. Μιλώ για τις υπουργικές τροπολογίες. Ως Υπουργός Δικαιοσύνης δεν εισηγήθηκα ποτέ μία τροπολογία η οποία να περιλαμβάνει διαφορετικά άρθρα, που ρυθμίζουν μεταξύ τους εντελώς διαφορετικά θέματα. Ποτέ! Μπορείτε να το αναζητήσετε. Πάντοτε η υποβολή εκ μέρους του Υπουργού Δικαιοσύνης τροπολογίας ήταν για ένα θέμα.

Δεύτερον, όταν έκτακτες συνθήκες με υποχρέωναν να προτείνω εκπρόθεσμα τροπολογία, τη συζητούσα μόνο εάν μου έδινε τη συναίνεση το σύνολο του Σώματος.

Δικαιούμαι, λοιπόν, για αυτόν τον λόγο να σας πω με τον πιο αυστηρό τρόπο ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί η πρακτική με μία τροπολογία να ρυθμίζουμε εντελώς διαφορετικά πεδία και να εκβιάζουμε τη Βουλή να ψηφίζει με τον έναν ή τον άλλο τρόπο, όταν σε ορισμένα άρθρα των τροπολογιών μπορεί να συμφωνεί και σε άλλα να διαφωνεί. Αυτός είναι κοινός εκβιασμός.

Ορθά σας είπε ο κ. Λαμπρούλης, ορθά σας είπε η κ. Μπακαδήμα, με την τροπολογία υπ' αριθμόν 1328, τροποποιείτε τον δικό σας νόμο, τον ν.4830/2021, τον οποίο ψηφίσατε πριν από λίγους μήνες, σχετικό με τα θέματα της ευζωίας και του μητρώου των ζώων συντροφιάς.

Έχει επιφυλάξει η Αντιπολίτευση, έχει άρνηση η Αντιπολίτευση, αλλά δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τις θετικές ρυθμίσεις που αφορούν στην επιτροπή των εμπειρογνομόνων και τις προβλέψεις σας για την πρόσληψη προσωπικού για επείγουσες και απρόβλεπτες ανάγκες. Γιατί εκβιάζετε το Σώμα ενώ διαφωνεί, να πρέπει να σας πει είτε «παρών» -δηλαδή μια ουδέτερη στάση- είτε να σας πει το «ναι» ή το «όχι», ενώ δεν αφορά -επαναλαμβάνω- το ίδιο αντικείμενο που ρυθμίζεται; Είμαι σίγουρος ότι θα επαναστατήσει η κυβερνητική πλειοψηφία για όσα κάνετε.

Λοιπόν, στην υπ' αριθμόν 1328 τροπολογία εμείς θα ψηφίσουμε θετικά διότι οι ρυθμίσεις που αφορούν το έκτακτο προ-

σωπικό και την Επιτροπή Εμπειρογνομόνων είναι θετικές. Διαφωνούμε όμως, για να το ξέρει ο Έλληνας πολίτης, με τις ρυθμίσεις που αφορούν τα ζώα συντροφιάς.

Επίσης, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία με αριθμό 1329. Τα υπόλοιπα που αφορούν τα άρθρα θα τα πούμε σε λίγο. Όπως ξέρετε, θα είμαστε απορριπτικοί στον μεγαλύτερο αριθμό των άρθρων, εκτός επί της αρχής. Θα κάνουμε ορισμένες εξαιρέσεις για διατάξεις που θεωρούμε ότι είναι χρήσιμες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Μεικόπουλος για πέντε λεπτά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ασυζητητί θα έλεγα ότι είναι καλό και παράγει πολιτική υπεραξία να πουλάμε και να λανσάρουμε συνεχώς και διαρκώς εκσυγχρονιστικό και μεταρρυθμιστικό προφίλ. Όμως, κάποια στιγμή την πώληση αυτή, που σπεύσατε να κάνετε όλες αυτές τις μέρες, πρέπει κάποιος να την αγοράσει. Δεν μπορεί να την αγοράζει μόνο το κομματικό μας ακροατήριο και οι πελάτες μας. Ο πραγματικός αγοραστής πρέπει να είναι το δημόσιο συμφέρον. Συνεπώς, κάποια στιγμή, κύριε Βορίδη, πρέπει να πάρετε μια απόφαση. Ή είστε η μεταρρυθμιστική αιχμή της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας αυτή τη στιγμή και ενδιαφέρεστε γνήσια για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του δημοσίου και την αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή είστε αυτό που εξαγγείλατε στην Άρτα τις προηγούμενες ημέρες, ότι επαναφέρετε από το παράθυρο τους γενικούς γραμματείς στις αποκεντρωμένες διοικήσεις, δηλαδή, με πολιτικά και με κομματικά κριτήρια διοριζόμενους, καταργώντας τους επτά συντονιστές. Ή είστε το ένα ή είστε το άλλο. Δεν μπορεί όμως ο ερμαφρόδιτος αυτός τρόπος στρατηγικής να συνεχιστεί.

Ευτυχώς που, κατά τη γνώμη μου πάντα, την τιμή της Κυβέρνησης έσωσε η Κεντροδεξιά Αντιπολίτευση εντός της Νέας Δημοκρατίας δια στόματος του κ. Βρούτση ο οποίος τουλάχιστον έκανε μια αυθεντική τοποθέτηση εκκινώντας από μια βάση. Υπάρχει σύστημα αξιολόγησης σήμερα; Υπάρχει. Νομοθετήθηκε με καλόπιστο τρόπο; Νομοθετήθηκε. Ποιος τον νομοθέτησε. Ο ΣΥΡΙΖΑ. Συμφωνεί πλήρως ο κ. Βρούτσης με το σύστημα του ΣΥΡΙΖΑ; Όχι. Χρειάζονταν γεμίσματα; Χρειάζονταν.

Τι κάνατε εσείς; Και στις επιτροπές και στην Ολομέλεια είχατε ένα χαρτί, το οποίο δεν μας το καταθέσατε και ποτέ για να δούμε αυτά τα στοιχεία πώς προκύπτουν, και λέγατε: «Απορρίπτω το σύστημα αξιολόγησης του ΣΥΡΙΖΑ του 2016 γιατί έβγαζε 97% από επαρκείς ως πολύ επαρκείς τους υπαλλήλους και άρα το σύστημα αυτό δεν είναι χρήσιμο».

Κατ' αρχάς, κύριε Βορίδη, η χρησιμότητα ενός συστήματος εξετάζεται πάντα με βάση τον σκοπό που έχεις. Αν ο σκοπός σας, λοιπόν, κύριε Βορίδη, είναι αφ' ενός ορισμένα τμήματα, τα πιο προσοδοφόρα του δημοσίου, να τα ιδιωτικοποιήσετε και αφ' ετέρου ένα τμήμα των εργαζομένων του δημοσίου, κατά τη δική σας υποκειμενική κρίση, να την οδηγήσετε στην έξοδο, τότε, ναι, το σύστημα του ΣΥΡΙΖΑ δεν έχει για εσάς καμμία απολύτως χρησιμότητα.

Δεύτερο κομμάτι. Ακούσαμε δεκαπέντε φορές, και στην Αίθουσα και στις επιτροπές, γι' αυτό το περιβόητο 97%. Μάλιστα. Κατ' αρχάς, μέχρι και το 2018 με τον νόμο της κ. Γεροβασίλη με τον οποίον ψηφιοποιήθηκαν τα πάντα, τα οργανογράμματα μέχρι τους οργανισμούς και τη διαδικασία αξιολόγησης, δεν υπήρχαν στοιχεία, γιατί ούτε στατιστική επεξεργασία των δεδομένων γινόταν, ούτε μπορούσαν τα Υπουργεία να κρατήσουν αριθμούς εργαζομένων που θα αξιολογούνταν. Άρα, τα στοιχεία που μας παραθέσατε είναι από το 2018 και έπειτα.

Πώς βγαίνει, κύριε Βορίδη, το ποσοστό αυτό; Το ποσοστό αυτό βγαίνει βάσει μόνο καταμέτρησης των τυπικών προσόντων, αλλά ποτέ δεν προσμετρήθηκε η στοχοθεσία, γιατί κακώς -και εδω κάνουμε αυτοκριτική- δεν εφαρμόστηκε ποτέ.

Από τον Οκτώβριο όμως του 2021 η δική σας Γενική Γραμματεία σας υπέδειξε να εφαρμόσετε τον νόμο περί στοχοθεσίας.

Τι επιλέξατε εσείς; Να μην εφαρμόσετε τον νόμο περί στοχοθεσίας, αλλά να αλλάξετε ολόκληρο τον νόμο. Συνεπώς, το 97% είναι η μισή αλήθεια. Αν είχαμε εφαρμόσει τον νόμο περί στοχοθεσίας φυσικά οι αριθμοί αυτοί που μας παρουσιάσατε από το Βήμα της Βουλής και στις επιτροπές θα ήταν εντελώς διαφορετικοί. Άρα, για ποιον ακριβώς λόγο απορρίπτετε ολοκληρωτικά και με απόλυτο τρόπο την αξιολόγηση του ΣΥΡΙΖΑ όταν δεν έχει εφαρμοστεί στην ολότητά της και όταν κι εσείς ο ίδιος στο σχέδιο δράσης του Υπουργείου σας δεν το κάνατε πράξη;

Πάμε στο δεύτερο επιχείρημα. Λέτε ότι είναι πολιτικά επιπόλαιο να ισχυριζόμαστε ότι επειδή οι γενικοί διευθυντές και οι προϊστάμενοι γενικά δεν έχουν τοποθετηθεί στις θέσεις τους κατόπιν τακτικής κρίσης από τα υπηρεσιακά συμβούλια αυτό δεν είναι λόγος για να σταματήσει η αξιολόγηση. Ψέματα, κύριε Βορίδη. Εμείς δεν ισχυριστήκαμε ποτέ αυτό. Υπάρχει νόμος για τις κρίσεις των διευθυντικών στελεχών; Υπάρχει. Είναι ο νόμος του κ. Βερναρδάκη. Ποιος άλλαξε τον νόμο του κ. Βερναρδάκη ενώ είχαν ξεκινήσει οι κρίσεις για τα ανώτερα στελέχη της δημόσιας διοίκησης; Εσείς τον αλλάξετε με τον ν.4674/2020. Αλλάξατε τα μόρια και για τις κρίσεις και για τις προαγωγές και έτσι πάγωσαν παντού ξανά οι κρίσεις των ανώτερων στελεχών της δημόσιας διοίκησης. Πάλι ο ΣΥΡΙΖΑ έφταιγε;

Πάμε τώρα στο κομμάτι των δεξιοτήτων. Σας είπαμε, κύριε Βορίδη, ότι απορρίπτουμε όλη τη συλλογιστική; Όχι. Σας είπαμε ότι είναι ανεφάρμοστος ο τρόπος αυτός, γιατί πολύ απλά οι δεξιότητες, που με ασάφεια περιγράφονται στο νομοθέτημά σας, δεν συνδέονται με αρμοδιότητες που προκύπτουν από τα περιγράμματα θέσεων των υπαλλήλων και των προϊσταμένων. Αυτό σας προτεínουμε να κάνετε και το προσπεράσατε χωρίς να δώσετε καμία απολύτως απάντηση.

Άρα, στο βασικό ερώτημα που απευθύνετε συνεχώς στην Αξιωματική Αντιπολίτευση: «Θέλουμε αξιολόγηση;» απαντάμε ότι προφανώς και θέλουμε αξιολόγηση. Πρέπει να υπάρχουν κριτήρια ώστε να αξιολογείται ο υπάλληλος; Ναι, πρέπει να υπάρχουν κριτήρια, κύριε Βορίδη, ώστε να αξιολογείται ο υπάλληλος. Η μεγάλη διαφωνία μας όμως είναι στο πώς.

Θεωρούμε λοιπόν, ότι ναι, ο νόμος του 2016 ήταν μια ποιοτική και καλή βάση εκκίνησης. Ήθελε γεμίσματα ο νόμος αυτός; Ήθελε. Αυτό όμως που επιχειρείτε εσείς δεν είναι αξιολόγηση. Είναι επί της ουσίας δεξαμενή ανεπιθύμητων υπαλλήλων και προϊσταμένων, με κατ' επίφαση μεταρρυθμιστική λογική, αλλά επί της ουσίας –και το επιβεβαιώσατε με τις δηλώσεις σας στην Άρτα– είναι η διέγερση και η ποιοτικότερη αναβάθμιση του κομματικού κράτους.

Πάρτε μια απόφαση και πείτε μας ανοιχτά ότι αυτή είναι η στόχευσή σας. Αυτή είναι μια καλή βάση εκκίνησης για κουβέντα. Αλλιώς το να πουλάμε εκσυγχρονιστικό προφίλ δεν δημιουργεί πλέον υπεραξία. Σας καταλάβαμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Καππίατος.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΙΑΤΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, φτάνουμε στο τέλος της συνεδρίασης λίγο πριν την ψήφιση του νομοσχεδίου. Μπορούμε να πούμε ότι αναπτύξαμε όλα όσα το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών περιλαμβάνει.

Μιλήσαμε για το ενιαίο πλαίσιο δεξιοτήτων στη δημόσια διοίκηση και την πρόθεσή μας να αποδεσμεύσουμε την αξιολόγηση των υπαλλήλων από τη λογική της βαθμολόγησης. Ένα σύστημα δεξιοτήτων δίκαιο, ακριβές και πλήρες μπορεί να αποδώσει καλύτερα την εικόνα του εργαζομένου, τα δυνατά του σημεία και τις αδυναμίες του, με σκοπό όχι να τιμωρηθεί, αλλά να γίνει καλύτερος.

Αναφερθήκαμε στην εισαγωγή ενός νέου συστήματος στοχοθεσίας στο πλαίσιο της κατάρτισης των σχεδίων δράσης των Υπουργείων, όπου περιλαμβάνονται οι στόχοι, οι δράσεις και τα έργα τους και κάθε οργανωτική μονάδα επιφορτίζεται με συγκεκριμένες υποχρεώσεις και στόχους τους οποίους θα κληθεί να πετύχει.

Η στάθμιση, άλλωστε, στην αξιολόγηση του προϊσταμένου του βαθμού επίτευξης των στόχων αυτών εγγυάται ένα σύστημα που δουλεύει, που αξιολογείται και παρακολουθείται από την πρώτη στιγμή της διαμόρφωσής του μέχρι την τελευταία.

Εξηγήσαμε ακόμα τον ιδιαίτερο ρόλο του νέου θεσμού που υιοθετούμε, του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ενός θεσμού που προσθέτει αξία και όχι γραφειοκρατία, που επικεντρώνεται στην αποτελεσματικότητα και την εγκυρότητα του συστήματος που εισηγήσαμε, που συμβουλεύει για ζητήματα ανθρώπινου δυναμικού τους φορείς και τους οργανισμούς του δημόσιου τομέα.

Αναλύσαμε, τέλος, το κοινό πλαίσιο αξιολόγησης, τη σημασία δηλαδή της αποσαφήνισης ενός προτύπου διοίκησης ολικής ποιότητας για την πιστοποίηση της διοικητικής λειτουργίας στο σύνολο της δημόσιας διοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κράτησα για τη δευτερολογία μου την αναφορά στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε με τους φορείς και την κράτησα για το τέλος πιστεύοντας ότι συνοψίζει τον πυρήνα της πολιτικής διαδικασίας, όπως εμείς την αντιλαμβανόμαστε.

Τι ακούσαμε από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης; Ακούσαμε ότι το νομοσχέδιο ανταποκρίνεται στο αίτημα για δημόσια διοίκηση ολοκληρωμένη, ευέλικτη, βελτιστοποιημένη και μετασχηματιστική. Δεν είναι δικά μου λόγια, αλλά της εκπροσώπου του κέντρου.

Τι υπογράμμισε η Ένωση Περιφερειών Ελλάδος; Υπογράμμισε ότι η αξιολόγηση που τόσα χρόνια παρέμενε στα λόγια πρέπει, επιτέλους, να βρει εφαρμογή στη δημόσια διοικητική πράξη.

Τι μας είπε η ΚΕΔΕ; Μπράβο που εισάγετε επιτέλους τις δεξιότητες, μια πραγματική καινοτομία που μέχρι σήμερα παρέμενε άγνωστη έννοια για το δημόσιο τομέα.

Τι επισήμανε η Ομοσπονδία Εργαζομένων στους ΟΤΑ; Επισήμανε ότι η μέτρηση της αποδοτικότητας είναι σημαντική, αλλά πρέπει να εφαρμοστεί και να μην παραμείνει στα χαρτιά, αλλά και ο εκπρόσωπος των στελεχών των ιδιωτικών επιχειρήσεων επιβεβαίωσε τη σημασία της αξιολόγησης, της μέτρησης και της παρακολούθησης της διοίκησης για την αποτελεσματικότητα του υπαλλήλου και του προϊσταμένου.

Αυτά είναι λίγα μόνο παραδείγματα της θετικής υποδοχής του νομοσχεδίου από μέρους των φορέων. Η συνεδρίαση μαζί τους ήταν και η ευκαιρία συνάντησης της νομοθετικής, της εκτελεστικής εξουσίας και της κοινωνίας των πολιτών, μια συνεδρίαση, που παρά τις λίγες επιμέρους ενστάσεις, επιβεβαίωσε το μείζον, την πολιτική βούληση για την εφαρμογή ενός συστήματος αξιολόγησης καινοτόμου και δίκαιου και τη θέληση τόσο της κοινωνίας όσο και των εργαζομένων του δημοσίου για μια καλύτερη, πιο αποτελεσματική και πιο ικανή δημόσια διοίκηση.

Κλείνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από εκεί που ξεκίνησα. Την επιτυχία του νομοσχεδίου θα την κρίνει η εφαρμογή της, θα την κρίνει ο δημόσιος υπάλληλος που θα δει με τα μάτια του ότι δεν θέλουμε να τον τιμωρήσουμε, αλλά να τον βοηθήσουμε να εξελιχθεί, που δεν θέλουμε να τον κρατήσουμε στάσιμο, αλλά να του δώσουμε την ευκαιρία να αποδείξει την αξία του. Θα την κρίνει ακόμα ο προϊστάμενος που θα καταλάβει ότι πλέον έχει τα διοικητικά εργαλεία να κάνει τη δουλειά του, που θα δει ότι μπορεί να βοηθήσει την ομάδα του να πετύχουν στόχους και να στοχεύουν σε κάτι καλύτερο.

Θα καταλάβετε, όμως, κι εσείς, αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, ότι η κοινωνία δεν μπορεί να περιμένει, θέλει ευκαιρίες, θέλει αλλαγές, θέλει αποτέλεσμα και τα θέλει σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Υπουργέ, θα δευτερολογήσετε φαντάζομαι. Έχετε τον λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς επιτρέψτε μου στοιχεία για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης να τα καταθέσω. Επομένως να τα δείτε γιατί τα ζητήσατε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Μαυρουδής Βορίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κλείνοντας αυτή τη συζήτηση, να πω ότι η αλήθεια είναι ότι διευρύνθηκε στο τέλος ως ένα σημείο αναμενόμενο με τις παρεμβάσεις των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

Όμως, ας ξεκινήσω από το εξής, από μια παλιά διαφωνία και συζήτηση με το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, αν και σε ορισμένα σημεία μεθοδολογικά μπορεί να προσεγγίσω την κριτική. Τι λέει στην πραγματικότητα το Κομμουνιστικό Κόμμα; Αξιολόγηση, αλλά αξιολόγηση για ποιο σκοπό; Τι σημαίνει αποτελεσματική αξιολόγηση; Ποιο είναι το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα;

Εδώ εγώ ποτέ δεν έχω υποστηρίξει, γιατί δεν το πιστεύω επισημονικά, ότι το κράτος είναι ουδέτερο. Δεν το πιστεύω αυτό. Το ξέρετε. Σε αυτό έχουμε μεθοδολογική συμφωνία. Ξέρω, επίσης, ότι δεν υιοθετώ μια ταξική υποχρεωτικά προσέγγιση του κράτους, αλλά θεωρώ ότι το κράτος έχει ιδεολογικά χαρακτηριστικά, έχει ταυτοτικά χαρακτηριστικά, δεν είναι ένας ουδέτερος μηχανισμός. Επομένως, ναι, βεβαίως και υπάρχει στη δημόσια σφαίρα μια συζήτηση για το τι είναι το κοινό καλό, για το τι είναι το δημόσιο συμφέρον. Αυτά είναι μια κατ' εξοχήν πολιτική και ιδεολογική συζήτηση.

Εκεί που έχω αντίρρηση μαζί σας είναι στο ότι ανεξαρτήτως του τρόπου με τον οποίο διαμορφώνεται σε τελευταία ανάλυση το ειδικό περιεχόμενο κάθε φορά των πολιτικών θεσμών με τα ιδεολογικά τους και ταυτοτικά τους χαρακτηριστικά -θέλετε να τα πείτε ταξικά; ταξικά, θέλετε να τα πούμε ιδεολογικά με τη δική μου φρασεολογία; ιδεολογικά- είναι στο ότι τελικώς εγώ εκείνο το οποίο πιστεύω είναι ότι το να συζητήσει κανείς για την αποτελεσματικότητα ενός μηχανισμού μπορεί να συζητήσει και ανεξαρτήτως της τελικής στοχεύσεώς του. Με δυο λόγια μπορεί να έχεις έναν καλό αποτελεσματικό μηχανισμό, ο οποίος να επιδιώκει κάθε φορά ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα, έτσι όπως αυτό καθορίζεται μέσα από το περιεχόμενο που του δίνουν οι ίδιες κοινωνικοπολιτικές διεργασίες. Αυτό λέω.

Τώρα εδώ έχετε δύο στάσεις που μπορείτε να πάρετε. Νομίζω παίρνετε την πρώτη. Εγώ θεωρώ ότι, υπό την έννοια εδώ της κριτικής που άκουσα από το Κομμουνιστικό Κόμμα, πράγματι αφήνεται απ' αυτό που λένε άλλες πολιτικές δυνάμεις. Τι λέτε εσείς; Εσείς δεν λέτε, αν κατάλαβα καλά, ότι αυτό το συγκεκριμένο σύστημα δεν θα είναι αποτελεσματικό. Εσείς λέτε ότι θα είναι αποτελεσματικό αυτό το σύστημα, η αξιολόγηση αυτή θα φέρει αποτέλεσμα. Απλώς με δεδομένη τη συγκεκριμένη ταυτότητα του κράτους, με δεδομένα τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά του κράτους, αυτή η αποτελεσματικότητα θα βλάψει, κατά την κρίση σας και την αντίληψή σας, τα λαϊκά συμφέροντα. Ίσα-ίσα -λέτε- όσο περισσότερα ενισχύει την αποτελεσματικότητα του κράτους τόσο το χειρότερο απ' αυτή τη σκοπιά, έτσι όπως το βλέπετε εσείς. Εγώ εκείνο το οποίο λέω είναι ότι σε τελευταία ανάλυση το να έχεις έναν αποτελεσματικό μηχανισμό σου επιτρέπει, εν συνεχεία, να κάνεις μια ουσιαστική συζήτηση για το ποια θέλεις να είναι η στόχευση αυτού του μηχανισμού.

Τη θυμάμαι αυτή τη συζήτηση όταν ήμουν Υπουργός Υγείας, όταν συζητάμε για να βάλουμε τα DRG. Τα DRG είναι ένας μηχανισμός ουσιαστικά κοστολογικός για να βλέπουμε κάθε φορά τι κοστίζουν οι ιατρικές πράξεις στο σύστημα υγείας. Υπήρχε τεράστια αντίρρηση σε επίπεδο και συνδικαλιστικό από τα συνδικάτα, αλλά και πολιτικό πάλι από την αριστερή Αντιπολίτευση για να μην το κάνουμε αυτό και να μην προχωρήσει αυτή η κοστολόγηση των ιατρικών πράξεων. Εμένα το βασικό μου επιχείρημα είναι ότι όταν ξέρεις πόσο σου κοστίζει κάθε ιατρική πράξη, τότε μπορείς και να επιλέξεις οργανωμένα και να κάνεις, μάλιστα, και την πολιτική σου διαφωνία εναρμόνιζοντάς την, να πεις ότι εγώ θέλω και βάζω την πολιτική μου προτεραιότητα εδώ ή εκεί ή αλλού. Έχεις μια πλήρη εικόνα, έχεις ένα εργαλείο για να κάνεις πολιτική και να αντικαταστήσεις, μάλιστα, κατ' εξοχήν την πολιτική σου διαφωνία και όχι τεχνική, να πας στον πυρήνα, δηλαδή, ουσιαστικά του πολιτικού διαλόγου.

Αυτό λέω και σήμερα ότι το να έχουμε μια αποτελεσματική δημόσια διοίκηση δεν θα αναιρέσει ποτέ τη συζήτηση για το ποιες

πρέπει να είναι οι στοχεύσεις της δημόσιας διοίκησης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Το πήραμε ως υπόθεση εργασίας.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Σύμφωνοι. Άρα -και γι' αυτό έχω και μια μεθοδολογική διαφωνία με τον κ. Καστανίδη- εγώ δεν πιστεύω ότι μπορεί να υπάρξει μια συνολική και καθολική σύγκλιση ακριβώς γιατί μπαίνουν και τίθενται αντιρρήσεις οι οποίες έχουν δομικά χαρακτηριστικά.

Δεν θεωρώ, δηλαδή, ότι με αυτού του τύπου τη διαδικασία, μια διαβουλευτική διαδικασία, υποχρεωτικά θα φτάσεις στο σημείο να συμφωνήσω εγώ τώρα με το Κομμουνιστικό Κόμμα για το πώς θα κάνουμε καλή αξιολόγηση. Δεν γίνεται αυτό γιατί υπάρχουν αφετηριακές, ας το πω, διαφωνίες. Δεν είναι κακό. Αυτό λύνεται μέσα από την ίδια την κοινοβουλευτική διαδικασία, λύνεται μέσα από την αποτύπωση των πολιτικοκοινωνικών συσχετισμών, λύνεται μέσα από την ίδια τη διαδικασία του πολιτικού διαλόγου, καθώς αποφασίζει ο λαός κάθε φορά τι είναι εκείνο το οποίο θέλει και τι δεν θέλει.

Ο κ. Ζαχαριάδης κάνει την αγαπημένη του αντιπολίτευση, την οποία θα τη χαρακτηρίσω ερανιστική, δηλαδή διάφορα πράγματα τα οποία λέει και τα οποία είναι από το κόστος και την ακρίβεια μέχρι τις διατάξεις που φέρνουμε για τα δημοτικά συμβούλια, μέχρι τις αποκεντρωμένες διοικήσεις, μέχρι το αν θα γίνουν εκλογές. Είναι λίγο απ' όλα, είναι μια γενική πολιτική πανδαισία από αυτή τη σκοπιά.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω για το εξής: Δεν ξέρω τον ορισμό των λίγων εβδομάδων. Μπορεί μέσα στη δική σας φρασεολογία το «λίγες εβδομάδες» να είναι καμιά πενήντα. Αν λοιπόν εννοείτε αυτό, πράγματι, λίγες εβδομάδες έχουν μείνει στην Κυβέρνηση, ένας χρόνος περίπου. Αυτές οι εβδομάδες θα περάσουν. Υπομονή. Μετά θα γίνουν εκλογές. Δεν ξέρω και τι προσδοκάτε από αυτές τις εκλογές. Πάντως, εδώ δεν βλέπω από πλευράς σας κάποια πολιτική λογική επισπεύσεως. Μάλλον θα έπρεπε να το σκέφτεστε διαφορετικά.

Για τη διάταξη για τα δημοτικά συμβούλια θα συζητήσουμε. Είναι αυτή τη στιγμή σε διαβούλευση. Θα έρθει το νομοσχέδιο, το έχουμε προγραμματίσει να ψηφίζεται στις 30 Ιουνίου. Θα τα συζητήσουμε όλα αυτά. Όμως, μην το συζητήσουμε τώρα γιατί είναι μια άλλη συζήτηση.

Και για τις αποκεντρωμένες θα συζητήσουμε και θα συζητήσουμε επίσης αρκετά και βαθιά για να δούμε ποιο ήταν το πολιτικό προϊόν και το πολιτικό αποτέλεσμα των αποκεντρωμένων διοικήσεων, έτσι όπως είχε οργανωθεί. Και θα δούμε, μετά από αυτή την εφαρμογή του θεσμού -που εμείς τηρήσαμε τη θητεία της, έχει λήξει η θητεία των συντονιστών, έχουμε σεβαστεί πλήρως την όλη διαδικασία- και θα κάνουμε μια αποτίμηση της πορείας αυτής: Ήταν καλό το παραγόμενο διοικητικό προϊόν; Είχε προβλήματα; Έχει λογική, δεν έχει;

Θα κάνουμε μια τέτοια συζήτηση και θα την κάνουμε τη συζήτηση ενταγμένη ευρύτερα μέσα στο μέλλον των αποκεντρωμένων διοικήσεων. Δεν θα την κάνουμε αποσπασματικά, γιατί αυτό είναι η αρχή μιας συγκεκριμένης μεταρρύθμισης, η οποία έχει έναν οδικό χάρτη, δηλαδή το τι θα κάνουμε με τις αποκεντρωμένες διοικήσεις. Άρα λοιπόν ξεκινάμε στο να το κάνουμε αυτό.

Όμως, για την απόφαση του Σ.τ.Ε. -επειδή μπαίνετε λίγο στα νομικά-, καθίστε λίγο, γιατί δεν τη διαβάζετε όλη. Η απόφαση του Σ.τ.Ε. λέει ότι το τμήμα απέχει από την έκδοση αποφάσεως και παραπέμπει στην ολομέλεια, προκειμένου να υπάρξει μείζονα κρίση λόγω της σημασίας και της σπουδαιότητας της αποφάσεως. Κάνει κάποιες σκέψεις. Υπάρχουν τρεις γνώμες στην απόφαση αυτή που επικαλείστε του τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας για τα θέματα των αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής. Υπάρχουν τρεις σκέψεις, δεν είναι μία. Οι δύο φαίνεται να είναι συγκλίνουσες, σε κάποια σημεία συγκλίνουν, σε κάποια αποκλίνουν.

Περίπλοκα θέματα αυτά τώρα με τη νομική αιτιολογία. Μην τα ξεπετάτε έτσι γρήγορα. Και κυρίως, όταν το ίδιο το τμήμα απέχει από το να πάρει απόφαση, εσείς γιατί σπεύδετε; Λέει το τμήμα: «Εγώ δεν θέλω να πάρω απόφαση, θέλω να πάει στην ολομέλεια το πράγμα». Έγινε η συνεδρίαση της ολομέλειας και εξετάζεται. Περιμένετε λιγάκι. Πού ξέρετε τι θα πει η ολομέλεια; Πώς σπεύ-

δετε έτσι να την προκαταλάβετε; Δεν τα έχουμε πει αυτά, ότι όταν υπάρχουν εκκρεμότητες υποθέσεις στη δικαιοσύνη, οι πολιτικοί δεν παίρνουν θέση και σέβονται τη δικαιοσύνη, δεν μιλάνε για το πού θα πάει το πράγμα; Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο έχει ωραίες αποφάσεις σχετικές, που δεν πρέπει να μιλάνε οι πολιτικοί σε ανοιχτές και εκκρεμείς δίκες. Τα έχουμε πει αυτά. Μην αγχώνεστε, αφήστε. Θα δούμε.

Ως προς το ζήτημα του ότι επαναλαμβάνονται ορισμένα επιχειρήματα, εγώ θα ήθελα να τα βγάλουμε σιγά-σιγά από τη συζήτηση. Άκουσα ξανά το επιχείρημα: Ποιοι θα αξιολογούν; Οι μετακλητοί, οι διορισμένοι διευθυντές του ΕΦΚΑ;

Θέλω να το λύσουμε αυτό. Πόσοι είναι από το σύνολο των αξιολογούντων μετακλητοί και διορισμένοι; Οι αξιολογητές στο σύστημά μας θα είναι δεκαπέντε με είκοσι χιλιάδες, προϊστάμενοι τμημάτων, διευθυντές και γενικοί διευθυντές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω λίγο χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Βεβαίως, κύριε Υπουργέ.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, θα είναι αυτοί. Πόσοι είναι αυτοί οι μετακλητοί, στους οποίους αναφέρεστε; Είναι πενήντα; Πόσοι είναι οι μετακλητοί γενικοί διευθυντές;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Στον ΕΦΚΑ είναι τετρακόσιοι.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Πού είναι οι τετρακόσιοι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Πόσοι είναι;

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Οι μετακλητοί τοποθετημένοι διευθυντές που θα κρίνουν να είναι πενήντα, να είναι εβδομήντα, να είναι εκατό στις δεκαπέντε χιλιάδες;

Πώς ακυρώνετε ένα σύστημα ολόκληρο με το επιχείρημα των εκατό; Κάποια στιγμή πρέπει τα επιχειρήματά σας να έχουν αρχή, μέση και τέλος. Δεν μπορεί να απαξιώνετε συνολικά έναν μηχανισμό γιατί για συγκεκριμένους λόγους -τους οποίους έχουμε εξηγήσει- έχουν γίνει συγκεκριμένες επιλογές, σε συγκεκριμένα σημεία. Άρα, λοιπόν, αυτό δεν έχει τώρα καμμία λογική και δεν έχει λογική να συνεχίσετε να το αναπαράγετε.

Για τον κ. Καστανίδη, εγώ νομίζω ότι εν πολλοίς στο σύνολο της κριτικής σας έχω απαντήσει. Τώρα, δεν ενεπλάκη -η αλήθεια- πάρα πολύ με την επιχειρηματολογία περί εξωτερικής αξιολόγησης, αφ' ενός γιατί -κατά τη γνώμη μου- η πρόταση είναι μόνο μία κατεύθυνση και αφ' ετέρου επειδή προφανώς νομίζω θα συμφωνήσουμε -ελπίζω ότι θα συμφωνήσουμε- ότι δεν μπορεί να αφορά το σύνολο της αξιολόγησης. Διότι όπως σας είπα, έχουμε να αξιολογήσουμε κοντά στους διακόσιους χιλιάδες υπαλλήλους. Είναι προφανές ότι η εξωτερική αξιολόγηση περιορισμένο χαρακτηρισμό μπορεί να έχει και κυρίως να έχει έναν χαρακτήρα -περισσότερο θα τον έβλεπα- σε συγκεκριμένα μεγάλα σημεία αξιολόγησης δομών.

Το ακούω, αλλά το να πω ότι θα υποκαταστήσω έναν μηχανισμό αξιολόγησης διακοσίων χιλιάδων ανθρώπων με εξωτερικούς αξιολογητές, αυτό ακόμα δεν μου είναι καθόλου σαφές και καθόλου καθαρό, ως προς το πώς μπορεί να γίνει.

Όμως, κατά τα λοιπά, θεωρώ ότι στα βασικά σημεία της κριτικής σας απάντησα, γιατί τα βασικά σημεία της κριτικής σας ήταν το ζήτημα της ελλείψεως νομιμοποίησης των κρίσεων, των κρίνόντων -των αξιολογητών, ακριβώς η έλλειψη αξιολόγησης των δομών και εστιασμένα σημεία για τα ζητήματα των ενστάσεων, για τα ζητήματα της ανωνυμίας. Επομένως, είναι πράγματα τα οποία εν πολλοίς νομίζω τα έχω απαντήσει. Δεν έχει μείνει κάποιο κενό.

Ως προς την τροπολογία του κ. Μπούγα που έκανα δεκτή, κοιτάξτε, η πραγματικότητα εδώ είναι ότι οι συγκεκριμένες περιοχές ήταν μοριοδοτούμενες στο προηγούμενο καθεστώς. Έγινε η μεταβολή -η οποία έγινε με το νόμο το συγκεκριμένο- και αυτές οι συγκεκριμένες περιοχές έμειναν εκτός. Αυτές οι συγκεκριμένες περιοχές έχουν και ειδικά πρόσθετα χαρακτηριστικά που η αλήθεια είναι ότι τα λαμβάνω υπ' όψιν. Είναι περιοχές που έχουν από

τη μεγαλύτερη ανεργία στην Ελλάδα. Είναι περιοχές οι οποίες έχουν σημαντική οικονομική δυσκολία, έχουν σημαντικά αναπτυξιακά θέματα. Είναι πράγματα που τα ακούω. Όμως, αυτά είναι που ελήφθησαν υπ' όψιν και όχι κάτι διαφορετικό και επομένως θέλω να το δείτε και αυτό ενταγμένο, αν θέλετε, με αυτή τη γενικότερη σκέψη.

Τέλος, κοιτάξτε ως προς την κριτική την οποία έκανε και ο κ. Καστανίδης και το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας για το ζήτημα των τροπολογιών, εγώ έχω τοποθετηθεί πολλές φορές πάνω σε αυτά, αλλά δεν ξέρω γιατί το βάζετε σαν ζήτημα Κυβέρνησης. Αυτό, κατά τη γνώμη μου, είναι ένα ζήτημα του Κοινοβουλίου. Δηλαδή, το Κοινοβούλιο πρέπει...

Εντάξει, εγώ έχω συγκεκριμένη άποψη. Μπορεί να υπάρχει και μια επάρκεια, μια νομική συζήτηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Συγγνώμη που διακόπτω. Αυτό είναι η απάντηση των εκάστοτε κυβερνήσεων και της προηγούμενης και της σημερινής, ότι εμείς έτσι θέλουμε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Όχι, η απάντηση που σας δίνω...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Τέλος πάντων, συγγνώμη.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Όχι, παρακαλώ, αλλά θα σας δώσω μια απάντηση, για να είναι διευκρινισμένη η ενδεχόμενη διαφωνία μας ή, αν θέλετε, και ο τρόπος που προσεγγίζουμε το θέμα.

Το πρόβλημα που επισημαίνετε ποιο είναι; Ότι επειδή αποτελείται από διάφορες διατάξεις, κάποιες διατάξεις θέλετε να τις ψηφίσετε, αλλά ψηφίζεται υποχρεωτικά εκ του Κανονισμού ως ενιαία, ως μία τροπολογία, έρχεται ως ένα νομοθετικό πλέγμα, επομένως πάνω στο σύνολο -παρά το ότι έχει διαφορετικές διατάξεις μέσα- πρέπει να πει το Σώμα ένα «ναι» ή ένα «όχι». Σωστά.

Εγώ εκείνο το οποίο λέω είναι ότι, κατά την άποψή μου, είναι ζήτημα του Κανονισμού και της Βουλής το να αποφασίσει ότι εφόσον η τροπολογία αποτελείται από περισσότερα άρθρα, μπορεί να ψηφίζεται κατ' άρθρον και επομένως να είναι μεν μία τροπολογία, η οποία όμως θα ψηφίζεται επί των άρθρων. Αυτό είναι ένα ζήτημα *interna corporis* του Κοινοβουλίου και θεωρώ ότι εκεί πρέπει να ρυθμιστεί. Άρα θεωρώ ότι θα μπορούσαμε να έχουμε λύση στο ζήτημα αυτό, ώστε να μη δημιουργείται αυτή η συζήτηση.

Κλείνοντας, ας συνοψίσω την πραγματικότητα. Έχουμε ένα σύστημα αξιολόγησης, κύριε Μεϊκόπουλε -δεν μπορεί να αλλάξει αυτό- το οποίο παράγει αυτά τα αποτελέσματα. Αυτό δεν μπορεί να αλλάξει. Έτσι είναι. Δεν είναι ότι έχουμε εμπειρία ενός έτους. Έχουμε εμπειρία τεσσάρων ετών εφαρμογής του συστήματος του 2017, 2018, 2019, 2020 και του 2021 που απλώς νομίζω ότι δεν έχουμε στοιχεία. Έχει γίνει δηλαδή, αλλά δεν έχουμε τα στοιχεία να σας τα δώσουμε.

Επομένως, έχουμε πια μια εμπειρία. Πρέπει να τοποθετηθείτε. Είστε ευχαριστημένοι; Έχει μεγάλη σημασία. Σας είδα και εσάς -κατά τη γνώμη μου, σωστά- να στέκεστε κριτικά απέναντι σ' αυτό. Είπατε «δεν εφαρμόσατε τη στοχοθεσία, δεν την εφαρμόσαμε και εμείς, δεν την εφαρμόσατε και εσείς». Ο νόμος σας έχει δώσει τη δυνατότητα να γίνεται η αξιολόγηση άνευ της εφαρμογής της στοχοθεσίας, ο δικός μας όχι.

Άρα, λοιπόν, τι θέλω να σας πω; Αυτή είναι η πραγματικότητα μας. Έχουμε ένα σύστημα για το οποίο ομολογείτε και εσείς ότι προφανώς δεν έχει αντικείμενο. Ξανανοίγετε μία συζήτηση -το άκουσα και από τον κ. Ζαχαριάδη, το άκουσα και από εσάς- αλλά ξέρετε, είναι ο γνωστός μπαμπούλας που είπατε ότι έρχεται, αλλά δεν ήρθε τελικά ποτέ. Θυμάμαι σε όλη την προηγούμενη προεκλογική περίοδο η προσέγγιση που είχατε προς τους δημοσίους υπαλλήλους είναι ότι έρχεται ο κακός Μητσοτάκης ο οποίος θα σας απολύσει. Δεν τους συνέβη αυτό. Δεν μπορείτε να ξαναρχίσετε να λέτε το ίδιο, γιατί έχουν τώρα μια εμπειρία οι άνθρωποι. Πάλι με αυτό το επιχείρημα θα πείτε, ότι θα τους απολύσουμε; Δεν τους συνέβη αυτό, το είδαν, έχουν εμπειρία πεπραγμένων τριετή. Πότε πια θα τους απολύσει ο Μητσοτάκης, τώρα στις λίγες εβδομάδες που του έμειναν, που λέει και ο Ζαχαριάδης; Άρα, λοιπόν, έχει τελειώσει αυτό.

Όταν φέρατε το δικό σας σύστημα αξιολόγησης, αποτέλεσε πεδίο πολιτικής μάχης και μεγάλης αντιπαράθεσης με τα συνδικάτα. Αυτό το σύστημα αξιολόγησης στην ουσία δεν έχει δημιουργήσει την παραμικρή κοινωνική αντίδραση. Γιατί; Για ποιον λόγο;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί το δέχονται!

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Βεβαίως, το δέχονται. Γιατί το δέχονται; Γιατί βλέπουν δύο πράγματα: Βλέπουν ότι στην πραγματικότητα στοχεύει στην ενδυνάμωση και στην ανάπτυξή τους, βλέπουν ότι μετακινεί το βάρος αξιολόγησης προς τους προϊσταμένους και στη στοχοθεσία και, άρα, ναι. Και προσέξτε πώς τώρα μένετε χωρίς επιχειρήματα και είστε υποχρεωμένοι τώρα να ανασύρετε ξανά ότι «ναι, αλλά ξέρετε, μπορεί κάποιος, όχι αυτό το σύστημα, αλλά ένας άλλος να το χρησιμοποιήσει για να κάνει κάτι κακό». Εντάξει.

Αυτή η συζήτηση, λοιπόν, δείχνει την αμηχανία σας απέναντι σε ένα σύστημα το οποίο είναι εξαιρετικά εξελιγμένο, είναι ό,τι πιο καινούργιο υπάρχει, είναι ό,τι πιο προωθημένο υπάρχει, είναι ό,τι πιο εξελιγμένο υπάρχει αξιολογητικά και είναι και σε μία λογική η οποία αλλάζει στην πραγματικότητα την εργασιακή κουλτούρα.

Θέλετε να μείνετε πίσω και απ' αυτό! Δεν με εκπλήσσει. Έχετε καταψηφίσει όλες τις μεταρρυθμίσεις στη δημόσια διοίκηση. Έχετε καταψηφίσει τον καινούργιο νόμο για το ΑΣΕΠ που έχει μέσα τον γραπτό διαγωνισμό. Έχετε καταψηφίσει -αν είναι δυνατόν!- τον νόμο για τον εσωτερικό έλεγχο, έχετε καταψηφίσει τον νόμο για την τηλεργασία, έχετε καταψηφίσει τον νόμο για το lobbying, έχετε καταψηφίσει τον νόμο για τις Οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών. Έχετε καταψηφίσει ό,τι έχει γίνει στη δημόσια διοίκηση. Με αναντίρρηση θετικό πρόσημο -εγώ δεν λέω το να έχει κάποιος μια διαφωνία άλφα ή βήτα σε ένα άρθρο- τα έχετε καταψηφίσει όλα. Δεν με εκπλήσσει που μένετε πίσω και εκτός και απ' αυτή την πολύ σημαντική αλλαγή στη δημόσια διοίκηση.

Άρα εκείνο το οποίο ψηφίζει σήμερα το Κοινοβούλιο, εφόσον θα το αποφασίσει φυσικά, είναι μία μεγάλη μεταρρύθμιση στο σύστημα αξιολόγησης, ένα σύστημα αξιολόγησης που όταν εφαρμοστεί, θα βάζει στο κέντρο των εργαζομένων τις δεξιότητες, την ενδυνάμωσή τους, την καινούργια στοχοθεσία, την αξιολόγηση των προϊσταμένων, τη σύνδεση της επίτευξης των στόχων, που τελικά εκεί είναι και το προϊόν για τον πολίτη, το δικητικό προϊόν της επίτευξης των στόχων με την αξιολόγηση των προϊσταμένων. Εισάγει τις διατάξεις για το μπόνους παραγωγικότητας, τις οποίες θα τις καταψηφίσετε -φαντάζομαι- και

αυτές, δηλαδή 35 εκατομμύρια ευρώ τα οποία θα δοθούν προκειμένου ακριβώς να σπάσουμε πια το κλίμα εξισωτισμού και να μπορέσουμε να δώσουμε και να αμείψουμε δημοσίους υπαλλήλους που κάνουν το παραπάνω και επιτυγχάνουν τους στόχους τους. Όλο αυτό το πλέγμα της αλλαγής ουσιαστικά του περιβάλλοντος μέσα στο οποίο λειτουργεί η δημόσια διοίκηση θα το καταψηφίσετε.

Όμως, θέλω να ελπίζω ότι το τελικό αποτέλεσμα, χάρη στη σημαντική συμβολή της Συμπολιτεύσεως για τον νόμο, θα είναι θετικό. Ο νόμος θα προχωρήσει, η διοικητική μεταρρύθμιση προχωράει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και του Συνεγγυητικού Κεφαλαίου Εξασφάλισης Επενδυτικών Υπηρεσιών, εκσυγχρονισμός Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους και άλλες επείγουσες διατάξεις».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης, ρυθμίσεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημόσιου τομέα και άλλες διατάξεις».

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Σας επισημαίνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, πενήντα δύο άρθρα, τρεις τροπολογίες, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης, ρυθμίσεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημόσιου τομέα και άλλες διατάξεις

Επί της αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 1 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 4 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 6 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 7 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 8 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 9 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 10 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 12 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 13 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 14 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 15 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 16 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 17 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 28 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 29 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 30 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 31 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 32 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 33 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 34 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 35 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 36 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 37 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
N.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 38 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 39 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 40 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 41 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 42 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 43 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 44 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 45 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 46 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 47 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 48 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΝΑΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 49 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΝΑΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 50 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 51 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 52 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΒΟΥΛ. ΤΡΟΠ. 1327/127 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΥΠ. ΤΡΟΠ. 1328/128 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΥΠ. ΤΡΟΠ. 1329/129 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Ακροτελεύτιο άρθρο ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Επί του συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

(Στο σημείο αυτό καταχωρίζεται έγγραφο της Βουλευτού του ΜΕΡΑ25 κ. Φωτεινής Μπακαδήμα, σύμφωνα με το άρθρο 72Α του Κανονισμού της Βουλής, το οποίο αφορά διευκρίνιση ψήφου επί του άρθρου 48 του ψηφισθέντος νομοσχεδίου, το οποίο έχει ως εξής:

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ ΨΗΦΟΥ

Αθήνα 9/6/2022

Βουλευτής ΦΩΤΕΙΩΝ ΜΠΑΚΑΚΑΝΑ.....

Περιφέρεια Β' ΠΕΙΡΑΙΑ.....

Κόμμα..... ΜΕΡΑ25.....

Σύμφωνα με το άρθρο 72^Α του Κανονισμού της
Βουλής επιθυμώ να διευκρινίσω ότι η ψήφος μου στο... 18.....
είναι 1825..... και ότι εκ παραδρομής εψήφισα το αντίθετο. Οχι



Μετά τιμής

18 Βουλευτής

ΜΠΑΚΑΚΑΝΑ ΦΩΤΕΙΩΝ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης, ρυθμίσεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημόσιου τομέα και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Σύστημα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και ανταμοιβής για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης, ρυθμίσεις για το ανθρώπινο δυναμικό του δημοσίου τομέα και άλλες διατάξεις

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ Α': ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός

Άρθρο 2 Αντικείμενο

ΤΜΗΜΑ Β': ΕΝΙΑΙΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ - ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΜΟΙΒΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ - ΚΟΙΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΜΕΡΟΣ Α': ΕΝΙΑΙΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής

Άρθρο 4 Περιεχόμενο Ενιαίου Πλαισίου Δεξιοτήτων

ΜΕΡΟΣ Β': ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ

Άρθρο 5 Πεδίο εφαρμογής

Άρθρο 6 Ορισμοί

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Άρθρο 7 Αξιολογητές

Άρθρο 8 Γενικές αρχές συστήματος αξιολόγησης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ

Άρθρο 9 Διαδικασία καθορισμού και αναθεώρησης στόχων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ

Άρθρο 10 Διαδικασία αξιολόγησης προϊστάμενων

Άρθρο 11 Βαθμολογία αξιολογούμενων προϊσταμένων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 12 Διαδικασία αξιολόγησης υπαλλήλων

Άρθρο 13 Υπάλληλοι υψηλής απόδοσης και δυνατοτήτων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ': ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ - ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Άρθρο 14 Ενστάσεις

Άρθρο 15 Επιτροπές Εποπτείας Αξιολόγησης

ΜΕΡΟΣ Γ': ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ - ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

Άρθρο 16 Ορισμός Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

Άρθρο 17 Αρμοδιότητες Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΜΗΤΡΩΟ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ

Άρθρο 18 Σύσταση και τήρηση Μητρώου Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και εγγραφή σε αυτό

Άρθρο 19 Πιστοποίηση Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

Άρθρο 20 Κάλυψη θέσεων Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Άρθρο 21 Θητεία, υπηρεσιακή κατάσταση, μισθοδοσία και εκθέσεις αξιολόγησης της απόδοσης των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

Άρθρο 22 Συντονισμός Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

ΜΕΡΟΣ Δ': ΚΙΝΗΤΡΑ, ΑΝΤΑΜΟΙΒΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΜΟΙΒΗΣ ΥΠΑΛ-

ΛΗΛΩΝ

Άρθρο 23 Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων συνδεδεμένο με το Ενοποιημένο Σχέδιο Κυβερνητικής Πολιτικής

Άρθρο 24 Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων που εμπλέκονται σε έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0»

Άρθρο 25 Κίνητρο επίτευξης δημοσιονομικών στόχων

Άρθρο 26 Σύστημα ανταμοιβής δικαστικών υπαλλήλων

Άρθρο 27 Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων που στελεχώνουν τις Ειδικές Υπηρεσίες του ΕΣΠΑ και του Στρατηγικού Σχεδίου Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, την Κεντρική Υπηρεσία της Μονάδας Οργάνωσης της Διαχείρισης ΑΕ και την Ειδική Υπηρεσία Προγραμματισμού, Συντονισμού και Παρακολούθησης της υλοποίησης των Χρηματοδοτικών Μηχανισμών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Άρθρο 28 Αναστολή μείωσης προσωπικής διαφοράς κατά τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων

Άρθρο 29 Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων (Κ.Π.Α.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ

Άρθρο 29 Πεδίο εφαρμογής

Άρθρο 30 Ορισμοί

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΚΙΝΗΤΡΑ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ - ΑΠΟΝΟΜΗ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ - ΚΥΚΛΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 31 Κίνητρα για την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α. - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 5 ν. 4440/2016 και παρ. 6 άρθρου 51 ν. 4622/2019

Άρθρο 32 Πιστοποίηση ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α.

Άρθρο 33 Απονομή διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις

Άρθρο 34 Απονομή πιστοποιητικού ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α. και διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις

Άρθρο 35 Κύκλος Ποιότητας Δημόσιων Οργανώσεων

ΤΜΗΜΑ Γ': ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 4622/2019 - ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4622/2019

Άρθρο 36 Στοιχεία συνεργατών ιδιαίτερων γραφείων - Προσθήκη νέου άρθρου 47Α στον ν. 4622/2019

Άρθρο 37 Αρμοδιότητες Επιτροπής Δεοντολογίας της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας - Προσθήκη περ. ε' στην παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4622/2019

Άρθρο 38 Κωλύματα και ασυμβίβαστα μετακλητών υπαλλήλων και ειδικών συμβούλων - Τροποποίηση άρθρου 76 ν. 4622/2019

Άρθρο 39 Ερμηνευτική διάταξη άρθρου 39 ν. 4622/2019

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΦΑΝΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4795/2021

Άρθρο 40 Ρυθμίσεις για τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου - Τροποποίηση άρθρου 9 ν. 4795/2021

Άρθρο 41 Εξουσιοδοτική διάταξη ως προς τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 79 ν. 4795/2021

Άρθρο 42 Σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στις ανεξάρτητες αρχές - Προσθήκη νέας παρ. 11 στο άρθρο 81 του ν. 4795/2021

Άρθρο 43 Νομοτεχνική βελτίωση - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 83 ν. 4795/2021

Άρθρο 44 Αποδοχές Συμβούλου Ακεραιότητας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 29 του ν. 4795/2021

Άρθρο 45 Σύσταση Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας στις ανεξάρτητες αρχές - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 80 ν. 4795/2021

Άρθρο 46 Μεταβατική διάταξη ως προς Συμβούλους Ακεραιότητας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 82 ν. 4795/2021

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Άρθρο 47 Ορισμός προϊσταμένων εκπαιδευτικών - ερευνητικών μονάδων του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. - Αντικατάσταση παρ. 4 άρθρου 11

v. 1388/1983

Άρθρο 48 Τρόπος λήψης αποφάσεων των συλλογικών οργάνων Ο.Τ.Α. και των διοικητικών συμβουλίων των εποπτευόμενων νομικών προσώπων τους - Κατάργηση παρ. 1 άρθρου 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου

ΤΜΗΜΑ Δ': ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Άρθρο 49 Ανανέωση συμβάσεων εργασίας προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου Τομέων Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών

ΤΜΗΜΑ Ε': ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 50 Μοριοδότηση λόγω εντοπιότητας - Τροποποίηση περ. στ' παρ. 1 άρθρου 12 v. 4765/2021 (Α' 6)

Άρθρο 51 Συμβάσεις για κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 36 v. 4765/2021

Άρθρο 52 Ρυθμίσεις για την ευζωία των ζώων συντροφιάς - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 9 v. 4830/2021

Άρθρο 53 Ρυθμίσεις για το Εθνικό Μητρώο Ζώων Συντροφιάς (ΕΜΖΣ) - Τροποποίηση παρ. 4 και 6 και προσθήκη παρ. 7, 8 και 9 στο άρθρο 46 του v. 4830/2021

Άρθρο 54 Αρμοδιότητες της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων Δημόσιας Υγείας - Τροποποίηση άρθρου 11 v. 4675/2020

Άρθρο 55 Οργάνωση και λειτουργία της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων Δημόσιας Υγείας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 12 v. 4675/2020

Άρθρο 56 Ασφαλιστική ενημερότητα στη διαδικασία μεταβίβασης ακινήτων - Τροποποίηση άρθρου 25 v. 4611/2019

Άρθρο 57 Διαχειριστική Αρχή προγραμμάτων Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους - Τροποποίηση παρ. 4 και 5 άρθρου 32 v. 4921/2022

Άρθρο 58 Υλοποίηση πιλοτικού προγράμματος «Προσωπικός Βοηθός για άτομα με αναπηρία» - Τροποποίηση άρθρων 37 και 39 v. 4837/2021

Άρθρο 59 Στεγαστικό επίδομα προπτυχιακών φοιτητών - Τροποποίηση περ. α) παρ. 2 άρθρου 10 v. 3220/2004

Άρθρο 60 Στεγαστικό επίδομα προπτυχιακών φοιτητών Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πανεπιστημίου Αιγαίου και Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας - Προσθήκη στην παρ. 2.Α του άρθρου 10 του v. 3220/2004

Άρθρο 61 Παράταση ρύθμισης για τη διαδικασία καταβολής εφημερίων ιατρών και πρόσθετων αμοιβών λοιπού προσωπικού νοσοκομείων, ΔΥΠΕ, ΕΚΑΒ και των αποζημιώσεων του προσωπικού που απασχολείται στα εμβολιαστικά κέντρα του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 και του προσωπικού Κινητών Ομάδων Υγείας και Κέντρων Υγείας κατά του κορωνοϊού COVID-19

ΤΜΗΜΑ ΣΤ' : ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 62 Εξουσιοδοτικές διατάξεις

Άρθρο 63 Μεταβατικές διατάξεις

Άρθρο 64 Καταργούμενες διατάξεις

ΤΜΗΜΑ Ζ': ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 65 Έναρξη ισχύος

ΤΜΗΜΑ Α' ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος είναι η βελτίωση της λειτουργίας των υπηρεσιών και φορέων του δημόσιου τομέα μέσω μιας ολοκληρωμένης προσέγγισης για την ανάπτυξη και ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού και την εισαγωγή της έννοιας της αυτοαξιολόγησης. Αυτό επιτυγχάνεται με τον καθορισμό των απαραίτητων για την άσκηση των καθηκόντων του προσωπικού δεξιοτήτων και την αξιολόγησή του, μέσω στόχων, στην κατεύθυνση τόσο της συνεχιζόμενης βελτίωσης και ανάπτυξης όσο και

της επιβράβευσης της απόδοσής του. Επιπλέον, επιδιώκεται η ενίσχυση της διαφάνειας του πλαισίου που διέπει τους συνεργάτες των ιδιαίτερων γραφείων των μελών της Κυβέρνησης, των Υφυπουργών και των Γενικών και Ειδικών Γραμματέων του άρθρου 46 του v. 4622/2019 (Α' 133).

Άρθρο 2 Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος είναι ο καθορισμός ενός ενιαίου πλαισίου δεξιοτήτων για το σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης, η θέσπιση ενός νέου, λειτουργικού και διαφανούς πλαισίου στοχοθεσίας και αξιολόγησης της απόδοσης στον δημόσιο τομέα, η εγκαθίδρυση του θεσμού του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού στη δημόσια διοίκηση, η καθιέρωση ενός συστήματος ανταμοιβής των δημοσίων υπαλλήλων και η υιοθέτηση μεθόδου αυτοαξιολόγησης των υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου τομέα. Εισάγονται, επίσης, ρυθμίσεις για τους συνεργάτες των ιδιαίτερων γραφείων των μελών της Κυβέρνησης, των Υφυπουργών, των Γενικών και Ειδικών Γραμματέων του άρθρου 46 του v. 4622/2019 (Α' 133), με σκοπό τη διασφάλιση της ακεραιότητας και της λογοδοσίας των εν λόγω προσώπων, μέσω της δημοσιοποίησης των στοιχείων τους, καθώς και της συμπλήρωσης των υποχρεώσεών τους, τόσο κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων τους, όσο και μετά από τον τερματισμό της.

ΤΜΗΜΑ Β' ΕΝΙΑΙΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ - ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΜΟΙΒΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ - ΚΟΙΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΜΕΡΟΣ Α' ΕΝΙΑΙΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής

Θεσπίζεται Ενιαίο Πλαίσιο Δεξιοτήτων για τους υπαλλήλους που υπηρετούν στους φορείς του δημόσιου τομέα που υπάγονται στην παρ. 1 του άρθρου 2 του v. 4765/2021 (Α' 6) και το οποίο λαμβάνεται υπόψη κατά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση, ιδίως, των διαδικασιών επιλογής προσωπικού, επιλογής προϊσταμένων, αξιολόγησης, εκπαίδευσης και κατάρτισης του προσωπικού τους.

Άρθρο 4 Περιεχόμενο Ενιαίου Πλαισίου Δεξιοτήτων

1. Το Ενιαίο Πλαίσιο Δεξιοτήτων αποτελείται από τις ακόλουθες δεξιότητες: α) προσανατολισμό στον πολίτη, β) ομαδικότητα, γ) προσαρμοστικότητα, δ) προσανατολισμό στο αποτέλεσμα, ε) οργάνωση και προγραμματισμό, στ) επίλυση προβλημάτων και δημιουργικότητα, ζ) επαγγελματισμό και ακεραιότητα, η) διαχείριση γνώσης και θ) ηγετικότητα.

2. Το περιεχόμενο κάθε μίας των δεξιοτήτων του Ενιαίου Πλαισίου Δεξιοτήτων περιλαμβάνει:

- α) Ο προσανατολισμός στον πολίτη:
 - αα) το ειλικρινές και αυξημένο ενδιαφέρον του υπαλλήλου για τον πολίτη και την κατανόηση των αναγκών του,
 - αβ) την εξυπηρέτηση του πολίτη με ταχύτητα, ευγένεια και συνέπεια,
 - αγ) τη διευκόλυνση του πολίτη στις συναλλαγές και επαφές του με τη δημόσια διοίκηση,
 - αδ) την παροχή κατάλληλων συμβουλών και υποστήριξης στον πολίτη, ώστε η ικανοποίησή του να διατηρείται σε υψηλά επίπεδα,
 - β) η ομαδικότητα:

βα) τη συνεχή προσπάθεια υποστήριξης των συναδέλφων με ηρεμία, ευγένεια και θετική διάθεση, χωρίς εντάσεις και διαπληκτισμούς,

ββ) τη συνεργασία με τους συναδέλφους με τρόπο ομαδικό προς εκπλήρωση του δημόσιου συμφέροντος, και των σκοπών, που επιδιώκει ο φορέας, στον οποίο υπηρετούν οι υπάλληλοι, καθώς και προς την επίτευξη των στόχων της θέσης ή της μονάδας ή της υπηρεσίας τους,

γ) η προσαρμοστικότητα:

γα) την αποτελεσματική και έγκαιρη ανταπόκριση του υπαλλήλου σε νέες συνθήκες και δεδομένα, με την πραγματοποίηση των απαραίτητων ενεργειών, που συμβάλλουν στην προσαρμογή τόσο του ιδίου όσο και του τρόπου εκτέλεσης της εργασίας του,

γβ) την ευελιξία και ανθεκτικότητα του υπαλλήλου στις αλλαγές, με αποτελεσματική διαχείριση ενδεχόμενων κρίσεων και έκτακτων συνθηκών στην εργασία, με γνώμονα την αναζήτηση της βέλτιστης λύσης και τη σωστή λήψη αποφάσεων, προς όφελος του πολίτη και της κοινωνίας,

δ) ο προσανατολισμός στο αποτέλεσμα:

δα) τη διαρκή προσπάθεια και προσήλωση του υπαλλήλου στην ολοκλήρωση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο των δράσεων και εργασιών, που έχει αναλάβει, στο ανώτερο δυνατό επίπεδο επίτευξης και μέσα στον ταχύτερο δυνατό χρόνο,

δβ) τη συνέπεια, τη διάθεση, το ενδιαφέρον και το κίνητρο του υπαλλήλου για την έγκαιρη και αποτελεσματική ολοκλήρωση των καθηκόντων του, και την ποιότητα των τελικών παραδοτέων της εργασίας του,

ε) η οργάνωση και ο προγραμματισμός:

εα) την κατάλληλη ιεράρχηση των καθηκόντων και των καθημερινών υποχρεώσεων του υπαλλήλου, καθώς και την τήρηση προθεσμιών με προσήκουσα διαχείριση του χρόνου,

εβ) τη διατήρηση σταθερών ρυθμών στη ροή εργασίας του με καλό χρονοπρογραμματισμό για την ολοκλήρωση των καθηκόντων του,

εγ) την αναπροσαρμογή των δραστηριοτήτων, όταν αυτό κρίνεται απαραίτητο,

στ) η επίλυση προβλημάτων και η δημιουργικότητα:

στα) την αυξημένη ικανότητα αναγνώρισης και επίλυσης των ζητημάτων, που προκύπτουν στην εργασία,

σβ) την προσπάθεια προσέγγισης με πρωτότυπο και καινοτόμο τρόπο των εργασιών και δραστηριοτήτων, για τις οποίες δεν υπάρχει έτοιμη ή προκαθορισμένη λύση,

σγ) την ικανότητα ανάπτυξης και εφαρμογής πρωτότυπων και νέων ιδεών, καθώς και καινοτόμων λύσεων, οι οποίες μπορεί να βελτιώσουν την υπάρχουσα κατάσταση ή να επιλύσουν το πρόβλημα,

ζ) ο επαγγελματισμός και η ακεραιότητα:

ζα) τη διαρκή προσπάθεια εκπλήρωσης των ευθυνών και άσκησης των αρμοδιοτήτων του υπαλλήλου με τήρηση του συνόλου των αξιών, κανόνων και αρχών, που διέπουν κάθε πτυχή της δραστηριότητας της υπηρεσίας,

ζβ) την ανάληψη ευθυνών και πρωτοβουλιών για την υλοποίηση των στόχων που έχουν τεθεί, με τη διενέργεια της απαραίτητης επίβλεψης, όπου αυτή είναι αναγκαία, στο πλαίσιο της θέσης ή της μονάδας ή της υπηρεσίας, με βάση τους κανόνες ηθικής και δεοντολογίας που διέπουν τη λειτουργία του δημοσίου,

η) η «διαχείριση γνώσης»:

ηα) την αυξημένη προθυμία και ικανότητα για μάθηση και αποτελεσματική χρήση της αποκτηθείσας γνώσης προς όφελος της υπηρεσίας,

ηβ) την αποτελεσματική αξιοποίηση της εμπειρίας του υπαλλήλου, με την ανάπτυξη των γνώσεων ή των δεξιοτήτων του,

ηγ) την εφαρμογή της διαδικασίας μάθησης και της διάθεσης για προσωπική και επαγγελματική ανάπτυξη για τη βελτίωση της απόδοσης σε ατομικό και ομαδικό επίπεδο, σε νέες καταστάσεις στην εργασία,

θ) η «ηγετικότητα»:

θα) τη δημιουργία του απαραίτητου κλίματος εργασίας, παρακίνησης, κινητοποίησης και καλλιέργειας σχέσεων εμπιστοσύνης μεταξύ του υπαλλήλου και των συναδέλφων του για την επίτευξη

των στόχων της ομάδας,

θβ) την έγκαιρη, αποτελεσματική, υπεύθυνη και ορθή λήψη αποφάσεων για την επίλυση συγκρούσεων και την αντιμετώπιση καθημερινών και έκτακτων ζητημάτων και προβλημάτων, που αντιμετωπίζει η ομάδα,

θγ) την ικανότητα διεύθυνσης, διοίκησης και καθοδήγησης της δραστηριότητας της ομάδας, στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων του υπαλλήλου, προς επίτευξη ενός κοινού στόχου.

ΜΕΡΟΣ Β' ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ

Άρθρο 5 Πεδίο εφαρμογής

1. Στο σύστημα αξιολόγησης του παρόντος Μέρους υπάγονται:

α) οι μόνιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.):

αα) Του Δημοσίου,

αβ) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' και β' βαθμού,

αγ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.),

αδ) των Ανεξάρτητων Αρχών,

αε) των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων (Π.Ε.Δ.), της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Ε.) και της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝ.Π.Ε.),

αστ) των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας του Χριστού και των λοιπών εκκλησιών, δογμάτων και κατά το άρθρο 13 του Συντάγματος γνωστών θρησκειών, οι οποίοι επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό,

β) οι ιατροί και οδοντίατροι του κλάδου Δημόσιας Υγείας Ε.Σ.Υ..

2. Στο σύστημα αξιολόγησης του παρόντος Μέρους δεν υπάγονται:

α) Οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εξαιρούνται οι εκπαιδευτικοί, που υπηρετούν με απόσπαση σε υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) ή σε άλλες υπηρεσίες και φορείς του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και ασκούν διοικητικά καθήκοντα. Οι υπάλληλοι αυτοί υπάγονται στο σύστημα αξιολόγησης του παρόντος, για τον χρόνο της απόσπασής τους,

β) οι θρησκευτικοί λειτουργοί των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας του Χριστού και των λοιπών εκκλησιών, δογμάτων και κατά το άρθρο 13 του Συντάγματος γνωστών θρησκειών, που επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό,

γ) οι υπάλληλοι και λειτουργοί, που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Μέρους Β' του ν. 3205/2003 (Α' 297), καθώς και το Ειδικό Τεχνικό Εργαστηριακό Προσωπικό των Α.Ε.Ι..

3. Τα ειδικά συστήματα αξιολόγησης, τα οποία δεν καταργούνται με το άρθρο 52, διατηρούνται σε ισχύ.

Άρθρο 6 Ορισμοί

Στο παρόν Μέρος ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1) «Αναπτυγμένες δεξιότητες»: Οι δεξιότητες του αξιολογούμενου προϊσταμένου και υπαλλήλου, οι οποίες, κατά την κρίση του Αξιολογητή του και με γνώμονα τον ρόλο του στην ομάδα, είναι ιδιαίτερα αναπτυγμένες και συνιστούν ισχυρό εργασιακό χαρακτηριστικό του αξιολογούμενου.

2) «Αποτύπωση δεξιοτήτων προϊσταμένου»: Η βαθμολόγηση του επιπέδου των δεξιοτήτων του αξιολογούμενου προϊσταμένου, καθώς και η επιλογή των αναπτυγμένων και των προς ανάπτυξη δεξιοτήτων του από τον Αξιολογητή.

3) «Αποτύπωση δεξιοτήτων υπαλλήλου»: Η επιλογή των αναπτυγμένων και των προς ανάπτυξη δεξιοτήτων του αξιολογούμενου υπαλλήλου από τον Αξιολογητή.

4) «Έκθεση αξιολόγησης προϊστάμενου»: Η έκθεση που συντάσσεται και υποβάλλεται αρμοδίως από τον Αξιολογητή κατόπιν ολοκλήρωσης της διαδικασίας αξιολόγησης προϊσταμένων.

5) «Έκθεση αξιολόγησης υπαλλήλου»: Η έκθεση που συντάσσεται και υποβάλλεται αρμοδίως από τον Αξιολογητή κατόπιν ολοκλήρωσης της διαδικασίας αξιολόγησης υπαλλήλων.

6) «Επίτευξη στόχων»: Ο βαθμός υλοποίησης των στόχων που έχουν τεθεί σε κάθε οργανική μονάδα.

7) «Έτος αναφοράς»: Το χρονικό διάστημα για το οποίο αξιολογούνται ο υπάλληλος και ο προϊστάμενος οργανικής μονάδας.

8) «Κύκλος αξιολόγησης»: Οι ενέργειες αξιολόγησης, οι οποίες πραγματοποιούνται εντός του έτους αναφοράς.

9) «Προς ανάπτυξη δεξιότητες»: Οι δεξιότητες του αξιολογούμενου προϊστάμενου και υπαλλήλου, οι οποίες, κατά την κρίση του Αξιολογητή του και με γνώμονα τον ρόλο του αξιολογούμενου στην ομάδα, επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση.

10) «Σχέδιο ανάπτυξης»: Το σύνολο των δράσεων που κρίνονται ως κατάλληλες, προκειμένου να αναπτυχθούν οι δεξιότητες του αξιολογούμενου, οι οποίες, κατά την κρίση του Αξιολογητή του και με γνώμονα τον ρόλο του στην ομάδα, επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση.

11) «Σφυγμός ομάδας»: Η αποτύπωση της γνώμης των άμεσα ιεραρχικά υφισταμένων υπαλλήλων της οργανικής μονάδας, της οποίας προϊστάται ο Αξιολογητής τους για τον τρόπο λειτουργίας και διοίκησης της οργανικής μονάδας, καθώς και τις σχέσεις και τη συνεργασία μεταξύ των μελών αυτής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Άρθρο 7 Αξιολογητές

1. Ως Αξιολογητής των υπαλλήλων και των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων, ορίζεται ο άμεσα ιεραρχικά προϊστάμενός τους. Στην περίπτωση των προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, ως Αξιολογητής ορίζεται ο αρμόδιος Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας ή ο Υπηρεσιακός Γραμματέας του Υπουργείου ή το ανώτερο μονοπρόσωπο διοικητικό όργανο της Υπηρεσίας.

2. Ως προϊστάμενοι, κατά την έννοια της παρ. 1, νοούνται οι πολιτικοί υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, που κατέχουν θέση, η οποία αποτελεί την κορυφή της οικείας οργανικής μονάδας, καθώς και οι μετακλητοί ή με θητεία υπάλληλοι, οι οποίοι κατέχουν τέτοια θέση σύμφωνα με ειδικές διατάξεις, συμπεριλαμβανομένων και των νόμιμων αναπληρωτών τους, ανεξαρτήτως αν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 5.

3. Για αυτοτελείς υπηρεσιακές μονάδες αποκεντρωμένων ή αυτοτελών δημόσιων υπηρεσιών ή Ν.Π.Δ.Δ., ο Υπηρεσιακός Γραμματέας του Υπουργείου ή ο οικείος Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας ή ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή το μονομελές όργανο διοίκησης ή, αν δεν υπάρχει, ο πρόεδρος του συλλογικού οργάνου διοίκησης ορίζονται ως Αξιολογητές για τους προϊστάμενους των οργανικών μονάδων, που υπάγονται απευθείας σε αυτούς, καθώς και για τους υπαλλήλους, που υπηρετούν στο γραφείο τους ή υπάγονται σε αυτούς.

4. Ως Αξιολογητής των υπαλλήλων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος και υπηρετούν σε γραφείο μέλους της Κυβέρνησης, Υφυπουργού, Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα ορίζεται ο Διευθυντής του οικείου Γραφείου. Εάν δεν υπάρχει Διευθυντής, ορίζεται το μέλος της Κυβέρνησης, ο Υφυπουργός, ο Γενικός ή ο Ειδικός Γραμματέας, αντιστοίχως. Ως Αξιολογητής του Διευθυντή του Γραφείου του μέλους της Κυβέρνησης ή του Υφυπουργού ή του Γενικού Γραμματέα ορίζεται το οικείο μέλος της Κυβέρνησης, ο Υφυπουργός ή ο Γενικός Γραμματέας, αντιστοίχως.

5. Ως Αξιολογητής των προϊσταμένων των αυτοτελών οργανικών μονάδων επιπέδου Διεύθυνσης ή Τμήματος, οι οποίες υπάγονται απευθείας σε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργό, ορίζεται αντιστοίχως το οικείο μέλος της Κυβέρνησης ή ο Υφυπουργός.

6. Ως Αξιολογητής των προϊσταμένων των διευθύνσεων, των αυτοτελών τμημάτων ή των αυτοτελών γραφείων, καθώς και των υπαλλήλων των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, των νομικών προσώπων αυτών, ορίζεται ο οικείος Δήμαρχος ή Περιφερειάρχης ή ο Πρόεδρος του νομικού προσώπου, αντιστοίχως, εφόσον οι ανωτέρω υπάλληλοι υπάγονται απευθείας σε αυτόν.

7. Για την περίπτωση αποσπασμένου υπαλλήλου, ως Αξιολογητής ορίζεται ο προϊστάμενος της υπηρεσίας, στην οποία είναι αποσπασμένος ο υπάλληλος, εφόσον υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος. Οι αποσπασμένοι προϊστάμενοι ή υπάλληλοι σε υπηρεσίες στις οποίες εφαρμόζεται ειδικό σύστημα αξιολόγησης, αξιολογούνται με βάση το σύστημα αυτό, για τον χρόνο της απόσπασής τους. Ως προς τους αποσπασμένους υπαλλήλους σε γραφεία βουλευτών ή Ελλήνων βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ως Αξιολογητής ορίζεται ο οικείος βουλευτής ή ευρωβουλευτής.

8. Αν η υπαλληλική σχέση του προϊστάμενου που ενεργεί ως Αξιολογητής έχει λυθεί, λόγω παραίτησης ή αυτοδίκαιης απόλυσής του από την υπηρεσία, πριν από τη διενέργεια κάποιου από τα στάδια της αξιολόγησης των περ. α), β) και γ) της παρ. 1 των άρθρων 10 και 12, αντιστοίχως, οι επιμέρους ενέργειες πραγματοποιούνται από τον νόμιμο αναπληρωτή του, εφόσον αυτός εκτελεί χρέη αναπληρωτή προϊστάμενου για το ένα τρίτο (1/3) τουλάχιστον του έτους αναφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, καθώς και όταν δεν υπάρχει νόμιμος αναπληρωτής, οι επιμέρους ενέργειες πραγματοποιούνται, κατ' εξαίρεση, από τον άμεσο προϊστάμενο του Αξιολογητή, του οποίου λύθηκε η υπαλληλική σχέση.

Κατ' εξαίρεση, όταν αξιολογητές είναι το μέλος της Κυβέρνησης, ο Υφυπουργός, ο Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας, το μονομελές όργανο διοίκησης ή ο πρόεδρος συλλογικού οργάνου διοίκησης ή ο Διευθυντής του Γραφείου του μέλους της Κυβέρνησης, Υφυπουργού ή Γενικού Γραμματέα, συντάσσεται και υποβάλλεται έκθεση αξιολόγησης μέχρι και εξήντα (60) ημέρες μετά την αποχώρησή τους.

9. Σε περίπτωση πραγματικής αδυναμίας του προϊστάμενου που ενεργεί ως Αξιολογητής να διενεργήσει κάποιο από τα στάδια της αξιολόγησης των περ. α), β) και γ) της παρ. 1 των άρθρων 10 και 12, αντιστοίχως, οι επιμέρους ενέργειες πραγματοποιούνται από τον νόμιμο αναπληρωτή του, εφόσον αυτός εκτελεί χρέη αναπληρωτή προϊστάμενου για το ένα τρίτο (1/3) τουλάχιστον του έτους αναφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, καθώς και όταν δεν υπάρχει νόμιμος αναπληρωτής, οι επιμέρους ενέργειες πραγματοποιούνται, κατ' εξαίρεση, από τον άμεσο προϊστάμενο του Αξιολογητή.

Άρθρο 8 Γενικές αρχές συστήματος αξιολόγησης

1. Οι Αξιολογητές έχουν υποχρέωση να διενεργούν την αξιολόγηση των άμεσα ιεραρχικά υφισταμένων τους.

2. Αρμόδια για την ορθή τήρηση των διαδικασιών αξιολόγησης είναι η οικεία μονάδα προσωπικού ή διοικητικού, η οποία μεριμνά για τον ορισμό των αξιολογούμενων και των Αξιολογητών. Αν η οικεία μονάδα διαπιστώσει οποιαδήποτε παράλειψη ή πλημμελή ή ελλιπή συμπλήρωση των εντύπων, που αποτυπώνουν τον σφυγμό ομάδας, την επίτευξη στόχων, τις δεξιότητες προϊστάμενου και υπαλλήλου, μεριμνά για τη συμπλήρωση ή διόρθωση αυτών από τα πρόσωπα που τα υπέβαλαν. Μετά από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των άρθρων 10 και 12 από τους Αξιολογητές, η οικεία μονάδα προσωπικού ή διοικητικού διενεργεί έλεγχο τυπικής ορθότητας και πληρότητας των εκθέσεων.

3. Μετά από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης της παρ. 3 των άρθρων 10 και 12, αντιστοίχως, οι εκθέσεις αξιολόγησης γνωστοποιούνται, υποχρεωτικά, από την οικεία μονάδα

προσωπικού ή διοικητικού στον αξιολογούμενο υπάλληλο. Ο αξιολογούμενος υπάλληλος δικαιούται να ζητεί οποτεδήποτε από την οικεία μονάδα προσωπικού ή διοικητικού και να λαμβάνει, με κάθε πρόσφορο τρόπο, πλήρη γνώση ή αντίγραφο των εκθέσεων αξιολόγησής του.

4. Οι συζητήσεις, που διεξάγονται στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 9 έως 12, διενεργούνται με φυσική παρουσία των μερών, καθώς και με κάθε άλλο πρόσφορο τρόπο, όπως με χρήση εργαλείων τηλεδιάσκεψης.

5. Η διαδικασία αξιολόγησης των υπαλλήλων και των προϊσταμένων οργανικών μονάδων διενεργείται ηλεκτρονικά, μέσω ειδικής πλατφόρμας που εντάσσεται στο Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3845/2010 (Α' 65). Στην εν λόγω πλατφόρμα καταχωρίζονται, κατ' ελάχιστο, οι ημερομηνίες διεξαγωγής των συζητήσεων, υποχρεωτικής ή προαιρετικής φύσης, μεταξύ Αξιολογητή και αξιολογούμενου.

6. Η καθ' ύλην αρμόδια για θέματα αξιολόγησης προσωπικού μονάδα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών διαχειρίζεται την πλατφόρμα ηλεκτρονικής διεξαγωγής της διαδικασίας αξιολόγησης. Επιπλέον, αναλύει στατιστικά δεδομένα, συντάσσει εκθέσεις ανάλυσης δεδομένων, ελέγχει την εφαρμογή της εν γένει διαδικασίας, εντοπίζει διαμορφούμενες τάσεις και ακραίες αποκλίσεις και δύναται να εισηγείται στην αρμόδια κατά περίπτωση Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης του άρθρου 15 τη λήψη διορθωτικών μέτρων όπως, ενδεικτικά, την κλήση του προϊσταμένου προς παροχή εξηγήσεων και την πρόταση ειδικών μέτρων για τη μη επανάληψη ακραίων αποκλίσεων.

7. Η εφαρμογή των Σχεδίων Ανάπτυξης, που καταρτίζονται σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 10 και 12, έχει υποχρεωτικό χαρακτήρα για τον Αξιολογητή και τον αξιολογούμενο. Ο αξιολογούμενος έχει την ευθύνη υλοποίησης των δράσεων του Σχεδίου Ανάπτυξης και ο Αξιολογητής έχει την ευθύνη παρακολούθησης της πορείας και του βαθμού υλοποίησής του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ

Άρθρο 9

Διαδικασία καθορισμού και αναθεώρησης στόχων

1. Το περιεχόμενο των Σχεδίων Δράσης των Υπουργείων, δηλαδή οι στόχοι, οι δράσεις και τα έργα τους, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί την 15η Νοεμβρίου κάθε έτους, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 52 του ν. 4622/2019 (Α' 133), ενσωματώνεται υποχρεωτικά στους στόχους των οικείων οργανικών μονάδων, κατά λόγον αρμοδιότητας, σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 4 του παρόντος.

2. Με απόφασή του, που εκδίδεται έως την 20ή Δεκεμβρίου κάθε έτους, ο καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός δύναται να καθορίζει και να κατανέμει στις οικείες υπηρεσίες επιπρόσθετους των οριζόμενων στην παρ. 1 στόχους.

3. Με απόφασή του, που εκδίδεται έως την 20ή Δεκεμβρίου κάθε έτους, το όργανο διοίκησης κάθε φορέα, του οποίου οι υπάλληλοι υπάγονται στο άρθρο 5, εκτός των υπουργείων, καθορίζει και κατανέμει στις οικείες υπηρεσίες τις προτεραιότητες και τους στόχους του για το επόμενο ημερολογιακό έτος.

4. Σε κάθε ιεραρχικό επίπεδο οι στόχοι εξειδικεύονται και καθορίζονται κατόπιν συνεργασίας και συμφωνίας μεταξύ των προϊσταμένων και των κατά περίπτωση Αξιολογητών τους σύμφωνα με το άρθρο 7. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας, ο Αξιολογητής αποφασίζει σχετικά. Η διαδικασία εξειδίκευσης και επιμερισμού των στόχων σε όλα τα ιεραρχικά επίπεδα ολοκληρώνεται μέχρι τη 15η Ιανουαρίου κάθε έτους.

5. Ορίζεται ελάχιστος υποχρεωτικός αριθμός τριών (3) στόχων ανά οργανική μονάδα σε όλα τα επίπεδα διοίκησης, εκ των οποίων ένας (1) σε κάθε μία εκ των ακόλουθων κατηγοριών:

- Παρεχόμενες υπηρεσίες της οργανικής μονάδας,
- εσωτερική οργάνωση και λειτουργία της οργανικής μονάδας,

γ) γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες των υπαλλήλων της οργανικής μονάδας.

6. Με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 και της παρ. 2 του άρθρου 12, ορίζεται ως υποχρεωτικός στόχος στην κατηγορία γ) της παρ. 5 για κάθε προϊστάμενο, ο βαθμός υλοποίησης των Σχεδίων Ανάπτυξης των άμεσα ιεραρχικά υφισταμένων του.

7. Οι στόχοι κάθε υπερκείμενης οργανικής μονάδας περιλαμβάνουν υποχρεωτικά τους στόχους των μονάδων που υπόκεινται σε αυτήν.

8. Για κάθε στόχο που προκύπτει από τη διαδικασία των παρ. 1 έως 6 καθορίζονται επιπλέον, κατ' ελάχιστον, οι δείκτες μέτρησης του βαθμού επίτευξής του, καθώς και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του, σύμφωνα με την παρ. 4.

9. Οι στόχοι δύνανται να αναθεωρηθούν μόνο μία (1) φορά εντός του έτους αναφοράς, τον μήνα Μάιο, κατόπιν συζήτησης για την επισκόπηση της προόδου του άρθρου 10.

10. Οι στόχοι ανά ιεραρχικό επίπεδο και οργανική μονάδα καταχωρίζονται σε ειδική πλατφόρμα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών.

11. Η καθ' ύλην αρμόδια για θέματα στοχοθεσίας μονάδα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών διαχειρίζεται την ειδική πλατφόρμα για τη στοχοθεσία της παρ. 10. Επιπλέον, αναλύει στατιστικά δεδομένα, συντάσσει εκθέσεις ανάλυσης δεδομένων, ελέγχει την εφαρμογή της εν γένει διαδικασίας, εντοπίζει διαμορφούμενες τάσεις και ακραίες αποκλίσεις και δύναται να εισηγείται στην αρμόδια κατά περίπτωση Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης του άρθρου 15 τη λήψη διορθωτικών μέτρων όπως, ενδεικτικά, την κλήση του προϊσταμένου προς παροχή εξηγήσεων και την πρόταση ειδικών μέτρων για τη μη επανάληψη ακραίων αποκλίσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ

Άρθρο 10

Διαδικασία αξιολόγησης προϊσταμένων

1. Η διαδικασία αξιολόγησης προϊσταμένων πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια του έτους αναφοράς, το οποίο συμπίπτει με το ημερολογιακό έτος, σε τρία (3) διαδοχικά στάδια με υποχρεωτικό χαρακτήρα για όλους τους εμπλεκόμενους, ως εξής:

α) Κατά το πρώτο στάδιο που πραγματοποιείται τον μήνα Ιανουάριο, ο Αξιολογητής:

αα) καλεί τον αξιολογούμενο σε συζήτηση για προγραμματισμό εργασιών έτους, με περιεχόμενο:

i) τον καθορισμό των στόχων της οικείας οργανικής μονάδας για το έτος αναφοράς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 9,

ii) τις προσδοκίες του αξιολογούμενου και του Αξιολογητή για το έτος αναφοράς,

iii) το Σχέδιο Ανάπτυξης του αξιολογούμενου που πρόκειται να υλοποιηθεί εντός του έτους αναφοράς,

αβ) κατόπιν της συζήτησης:

i) καταχωρίζει τους προς αξιολόγηση στόχους στο έντυπο επίτευξης στόχων με τη συμπλήρωση και υποβολή του οποίου τελείται η αξιολόγηση του επιπέδου επίτευξης στόχων,

ii) επικαιροποιεί και οριστικοποιεί, σε συνεργασία και συμφωνία με τον αξιολογούμενο, το ως άνω Σχέδιο Ανάπτυξης. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας, ο Αξιολογητής αποφασίζει σχετικά,

β) κατά το δεύτερο στάδιο, τον μήνα Μάιο, ο Αξιολογητής:

βα) καλεί τον αξιολογούμενο σε συζήτηση επισκόπησης προόδου για το χρονικό διάστημα από την έναρξη του έτους αναφοράς μέχρι τη διενέργεια της εν λόγω συζήτησης, με περιεχόμενο:

i) την πορεία υλοποίησης και τον βαθμό επίτευξης των ορισθέντων, σύμφωνα με το άρθρο 9, στόχων, καθώς και το ενδεχόμενο αναθεώρησης αυτών,

ii) το επίπεδο των δεξιοτήτων του, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με τις δράσεις του υπό υλοποίηση Σχεδίου Ανάπτυξης,

iii) την πρόοδο υλοποίησης του Σχεδίου Ανάπτυξης,

iv) την εν γένει λειτουργία της οργανικής μονάδας, ιδίως ανα-

φορικά με τις σχέσεις και τη συνεργασία μεταξύ των μελών της, ββ) κατόπιν της συζήτησης, επικαιροποιεί, σε συνεργασία και συμφωνία με τον αξιολογούμενο:

i) το έντυπο επίτευξης στόχων, εφόσον διαπιστωθεί ανάγκη αναθεώρησης των προς αξιολόγηση στόχων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 9 του άρθρου 9 και

ii) το Σχέδιο Ανάπτυξης του αξιολογούμενου, εφόσον απαιτείται από την πορεία υλοποίησής του. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας, ο Αξιολογητής αποφασίζει σχετικά,

γ) κατά το τρίτο στάδιο, που πραγματοποιείται τον μήνα Δεκέμβριο:

γα) οι άμεσα ιεραρχικά υφιστάμενοι του αξιολογούμενου προϊστάμενου συμπληρώνουν και υποβάλλουν το έντυπο σφυγμού ομάδας για το έτος αναφοράς. Το έντυπο σφυγμού ομάδας αποτυπώνει τον σφυγμό ομάδας και περιλαμβάνει ερωτήσεις σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας της οργανικής μονάδας, τις σχέσεις και τη συνεργασία μεταξύ των μελών της, καθώς και κάθε θέμα, που σχετίζεται, άμεσα ή έμμεσα, με την εργασιακή καθημερινότητά της. Η συμπλήρωση και υποβολή του εν λόγω εντύπου είναι υποχρεωτική και επώνυμη,

γβ) ακολούθως ο Αξιολογητής καλεί τον αξιολογούμενο σε συζήτηση, που αφορά στη συνολική αξιολόγηση της απόδοσής του για το έτος αναφοράς, με περιεχόμενο:

i) τον βαθμό επίτευξης των ορισθέντων, σύμφωνα με το άρθρο 9 στόχων, όπως αυτοί έχουν αναθεωρηθεί,

ii) το επίπεδο των δεξιοτήτων του αξιολογούμενου, λαμβανομένης υπόψη της υλοποίησης των δράσεων του Σχεδίου Ανάπτυξης,

iii) τα συμπεράσματα σχετικά με την εν γένει λειτουργία της οργανικής μονάδας της οποίας προϊστάται, ιδίως αναφορικά με τις σχέσεις και τη συνεργασία μεταξύ των μελών της, όπως προκύπτουν από τα έντυπα σφυγμού ομάδας,

γγ) κατόπιν της συζήτησης, ο Αξιολογητής συντάσσει και υποβάλλει στην αρμόδια μονάδα του οικείου φορέα:

i) την έκθεση αξιολόγησης προϊστάμενου και

ii) το Σχέδιο Ανάπτυξης, που πρόκειται να υλοποιηθεί το επόμενο έτος αναφοράς.

Η επιλογή των αναπτυγμένων και των προς ανάπτυξη δεξιοτήτων προκύπτει από τη βαθμολόγηση κάθε μίας εξ αυτών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 11. Η βαθμολόγηση του επιπέδου των δεξιοτήτων και η επιλογή των αναπτυγμένων και των προς ανάπτυξη δεξιοτήτων τελούνται με τη συμπλήρωση και υποβολή του εντύπου αποτύπωσης δεξιοτήτων προϊστάμενου.

2. Αν για τη βαθμολογία του αξιολογούμενου προϊστάμενου, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 11, συντρέχουν σωρευτικά οι κάτωθι προϋποθέσεις:

α) η συνολική βαθμολογία του δεν υπερβαίνει το δύο (2) με μέγιστο το πέντε (5),

β) η επιμέρους βαθμολογία του στην επίτευξη στόχων δεν υπερβαίνει το δύο (2) με μέγιστο το πέντε (5),

γ) η επιμέρους βαθμολογία του στην αποτύπωση δεξιοτήτων προϊστάμενου δεν υπερβαίνει το δύο (2) με μέγιστο το πέντε (5), ο Αξιολογητής υποχρεούται, συμπληρωματικά, στην έκθεση αξιολόγησης να παραθέσει, ανά στόχο και δεξιότητα, ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία με καταγραφή συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, που στοιχειοθετούν τη βαθμολογική του κρίση. Στην περίπτωση αυτή δεν υποβάλλεται Σχέδιο Ανάπτυξης. Η ανωτέρω περίπτωση αξιολόγησης συνιστά σοβαρό υπηρεσιακό λόγο απαλλαγής του προϊστάμενου από τα καθήκοντά του, σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007 (Α' 26) και την παρ. 8 του άρθρου 89 του ν. 3584/2007 (Α' 143). Αν ευδοκιμήσει ένσταση του αξιολογούμενου προϊστάμενου, η οποία έχει ασκηθεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος, ο Αξιολογητής, μόλις λάβει γνώση της σχετικής απόφασης, συντάσσει αναδρομικά για το έτος αναφοράς, Σχέδιο Ανάπτυξης.

3. Η έκθεση αξιολόγησης προϊστάμενου περιλαμβάνει: α) τη βαθμολογία του αξιολογούμενου, σύμφωνα με το άρθρο 11, β) την υποχρεωτική επιλογή τριών (3) δεξιοτήτων προς ανάπτυξη και μίας (1) έως τριών (3) αναπτυγμένων δεξιοτήτων και γ) την ειδική αιτιολογία, όπου απαιτείται.

4. Καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου αξιολόγησης δύνανται να πραγματοποιούνται, με πρωτοβουλία είτε του Αξιολογητή είτε του αξιολογούμενου, προαιρετικές συζητήσεις για επισκόπηση προόδου μεταξύ του Αξιολογητή και του αξιολογούμενου.

Άρθρο 11

Βαθμολογία αξιολογούμενων προϊσταμένων

1. Η συνολική βαθμολογία του αξιολογούμενου προϊστάμενου ορίζεται σε κλίμακα από ένα (1) έως πέντε (5), εξάγεται με προσέγγιση ενός (1) δεκαδικού ψηφίου και προκύπτει ως το άθροισμα της σταθμισμένης βαθμολογίας στα ακόλουθα τρία επιμέρους στοιχεία: α) Επίτευξη στόχων: πενήντα τοις εκατό (50%), β) αποτύπωση δεξιοτήτων προϊστάμενου: σαράντα τοις εκατό (40%), γ) σφυγμός ομάδας: δέκα τοις εκατό (10%), όπως αναλύεται στις παρ. 2 έως 4.

2. Η συνολική βαθμολογία που αφορά στην επίτευξη στόχων είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας των στόχων που έχουν περιληφθεί στο έντυπο επίτευξης στόχων, η επίτευξη καθενός εκ των οποίων βαθμολογείται σε πενταβάθμια περιγραφική κλίμακα, που αντιστοιχεί σε αριθμητική κλίμακα από ένα (1) έως πέντε (5), ως ακολούθως:

α) «πολύ χαμηλή επίτευξη στόχου» = ένα (1),

β) «χαμηλή επίτευξη στόχου» = δύο (2),

γ) «μερική επίτευξη στόχου» = τρία (3),

δ) «επίτευξη στόχου» = τέσσερα (4),

ε) «σημαντική υπέρβαση στόχου» = πέντε (5).

3. Η συνολική βαθμολογία των δεξιοτήτων είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας των δεξιοτήτων του ενιαίου πλαισίου δεξιοτήτων, κάθε μία εκ των οποίων βαθμολογείται στο έντυπο αποτύπωσης δεξιοτήτων προϊστάμενου σε πενταβάθμια περιγραφική κλίμακα, που αντιστοιχεί σε αριθμητική κλίμακα από ένα (1) έως πέντε (5), ως ακολούθως:

α) «ελάχιστα ή καθόλου στοιχεία της δεξιότητας» = ένα (1),

β) «περιορισμένα στοιχεία της δεξιότητας» = δύο (2),

γ) «επαρκή στοιχεία της δεξιότητας» = τρία (3),

δ) «αρκετά στοιχεία της δεξιότητας» = τέσσερα (4),

ε) «πολλά στοιχεία της δεξιότητας» = πέντε (5).

4. Η συνολική βαθμολογία του σφυγμού ομάδας είναι ο μέσος όρος της βαθμολογίας από τα έντυπα σφυγμού ομάδας, που συμπληρώνουν οι άμεσα ιεραρχικά υφιστάμενοι του αξιολογούμενου προϊστάμενου. Η βαθμολογία αυτή προκύπτει ως ο μέσος όρος της βαθμολογίας των επιμέρους ερωτήσεων, που περιέχονται στο έντυπο σφυγμού ομάδας, κάθε μία εκ των οποίων βαθμολογείται σε πενταβάθμια περιγραφική κλίμακα, που αντιστοιχεί σε αριθμητική κλίμακα από ένα (1) έως πέντε (5), ως ακολούθως:

α) «διαφωνώ απόλυτα» = ένα (1),

β) «διαφωνώ μερικώς» = δύο (2),

γ) «ούτε διαφωνώ - ούτε συμφωνώ» = τρία (3),

δ) «συμφωνώ αρκετά» = τέσσερα (4),

ε) «συμφωνώ απόλυτα» = πέντε (5).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 12

Διαδικασία αξιολόγησης υπαλλήλων

1. Η διαδικασία αξιολόγησης των υπαλλήλων πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια του έτους αναφοράς, το οποίο συμπίπτει με το ημερολογιακό έτος, σε τρία (3) διαδοχικά στάδια με υποχρεωτικό χαρακτήρα για όλους τους εμπλεκόμενους, ως εξής:

α) Κατά το πρώτο στάδιο που πραγματοποιείται τον μήνα Ιανουάριο, μετά από την ολοκλήρωση των όσων ορίζονται στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 10, ο Αξιολογητής:

αα) καλεί τον αξιολογούμενο σε συζήτηση για προγραμματισμό εργασιών έτους, με περιεχόμενο:

i) τον ρόλο του υπαλλήλου εντός της μονάδας και στο πλαίσιο υλοποίησης των στόχων της,

ii) τις προσδοκίες του αξιολογούμενου και του Αξιολογητή για το έτος αναφοράς,

iii) το Σχέδιο Ανάπτυξης του αξιολογούμενου που πρόκειται να υλοποιηθεί εντός του έτους αναφοράς,

αβ) κατόπιν της συζήτησης, επικαιροποιεί και οριστικοποιεί, σε συνεργασία και συμφωνία με τον υπάλληλο, το ως άνω Σχέδιο Ανάπτυξης. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας, ο Αξιολογητής αποφασίζει σχετικά,

β) κατά το δεύτερο στάδιο που πραγματοποιείται τον μήνα Μάιο, μετά από την ολοκλήρωση των όσων ορίζονται στην περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 10, ο Αξιολογητής:

βα) καλεί τον αξιολογούμενο σε συζήτηση για επισκόπηση προόδου για το χρονικό διάστημα από την έναρξη του έτους αναφοράς και μέχρι τη διενέργεια της εν λόγω συζήτησης, με περιεχόμενο:

i) τον ρόλο του υπαλλήλου εντός της μονάδας και στο πλαίσιο υλοποίησης των στόχων της,

ii) την πρόοδο υλοποίησης του Σχεδίου Ανάπτυξης,

iii) το επίπεδο των δεξιοτήτων του, όπως αυτό διαμορφώνεται με την υλοποίηση των δράσεων του Σχεδίου Ανάπτυξης,

iv) την άποψη του αξιολογούμενου σχετικά με την εν γένει λειτουργία της οργανικής μονάδας, ιδίως αναφορικά με τις σχέσεις και τη συνεργασία μεταξύ των μελών της, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο που σχετίζεται με τον τρόπο παροχής υπηρεσιών, όπως προτάσεις σχετικά με την απλούστευση διαδικασιών και την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών,

ββ) κατόπιν της συζήτησης, επικαιροποιεί το ως άνω Σχέδιο Ανάπτυξης, εφόσον απαιτείται από την πορεία υλοποίησής του και σε συνεργασία και συμφωνία με τον υπάλληλο. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας, ο Αξιολογητής αποφασίζει σχετικά,

γ) κατά το τρίτο στάδιο που πραγματοποιείται τον μήνα Δεκέμβριο, μετά από την ολοκλήρωση των όσων ορίζονται στην υποπερ. γα) της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 10, ο Αξιολογητής:

γα) καλεί τον υπάλληλο σε συζήτηση με περιεχόμενο το επίπεδο των δεξιοτήτων του, λαμβάνοντας υπόψη την υλοποίηση των δράσεων του Σχεδίου Ανάπτυξης,

γβ) κατόπιν της συζήτησης, συντάσσει και υποβάλλει στην αρμόδια μονάδα του οικείου φορέα:

i) την έκθεση αξιολόγησης υπαλλήλου και

ii) το Σχέδιο Ανάπτυξης που πρόκειται να υλοποιηθεί το επόμενο έτος αναφοράς.

Η επιλογή των αναπτυγμένων και των προς ανάπτυξη δεξιοτήτων τελείται με την υποβολή του εντύπου αποτύπωσης δεξιοτήτων υπαλλήλου.

2. Αν ο Αξιολογητής, συνεπεία συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, κρίνει ότι το επίπεδο δεξιοτήτων του αξιολογούμενου υπαλλήλου καθιστά εξαιρετικά δυσχερή την ανάληψη βελτιωτικών και αναπτυξιακών πρωτοβουλιών: α) δεν συντάσσει Σχέδιο Ανάπτυξης, β) δεν επιλέγει αναπτυγμένες δεξιότητες και δεξιότητες προς ανάπτυξη στο έντυπο αποτύπωσης δεξιοτήτων υπαλλήλου και γ) συντάσσει την έκθεση αξιολόγησης παραθέτοντας στο ειδικό προς τούτο πεδίο, ανά δεξιοότητα, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία με καταγραφή των ως άνω συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, που στοιχειοθετούν τη συγκεκριμένη κρίση του. Η ανωτέρω περίπτωση αξιολόγησης παραπέμπεται στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του οικείου φορέα για τη διαμόρφωση κρίσης σύμφωνα με το άρθρο 83 του ν. 3528/2007 (Α' 26) και το άρθρο 86 του ν. 3584/2007 (Α' 143). Αν ευδοκμήσει ένσταση του αξιολογούμενου υπαλλήλου, η οποία έχει ασκηθεί σύμφωνα με την περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος, ο Αξιολογητής, μόλις λάβει γνώση της σχετικής απόφασης, συντάσσει αναδρομικά για το έτος αναφοράς, το Σχέδιο Ανάπτυξης και το έντυπο αποτύπωσης δεξιοτήτων υπαλλήλου, επιλέγοντας αναπτυγμένες και προς ανάπτυξη δεξιότητες.

3. Η έκθεση αξιολόγησης υπαλλήλου περιλαμβάνει: α) την υποχρεωτική επιλογή τριών (3) δεξιοτήτων προς ανάπτυξη και μίας (1) έως τριών (3) αναπτυγμένων δεξιοτήτων και β) την ειδική αιτιολογία, όπου απαιτείται.

4. Καθ' όλη τη διάρκεια του έτους αναφοράς, δύνανται να

πραγματοποιούνται, με πρωτοβουλία είτε του Αξιολογητή είτε του αξιολογούμενου, προαιρετικές συζητήσεις για επισκόπηση προόδου μεταξύ του Αξιολογητή και του αξιολογούμενου.

Άρθρο 13

Υπάλληλοι υψηλής απόδοσης και δυνατοτήτων

Αν ο Αξιολογητής κρίνει ότι ο αξιολογούμενος υπάλληλος επιδεικνύει ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο σε μία ή περισσότερες από τις αξιολογούμενες δεξιότητες και, κατά τη διάρκεια του έτους αναφοράς, έχει επιδείξει όλως εξαιρετική απόδοση σε συγκεκριμένα και προκαθορισμένα θεματικά πεδία, συμπληρωματικά των όσων ορίζονται στην υποπερ. γβ) της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 12, παραθέτει στο ειδικό προς τούτο πεδίο της έκθεσης αξιολόγησης υπαλλήλου, ανά δεξιοότητα και θεματικό πεδίο, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία με καταγραφή συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν τη συγκεκριμένη κρίση του. Στην περίπτωση αυτή, η έκθεση αξιολόγησης υπαλλήλου υποβάλλεται προς έλεγχο και έγκριση στην Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης του άρθρου 15.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ - ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Άρθρο 14

Ενστάσεις

1. Δικαίωμα να ασκήσει ένσταση ενώπιον της Επιτροπής Εποπτείας Αξιολόγησης του άρθρου 15 έχει:

α) Ο αξιολογούμενος υπάλληλος, εφόσον συντρέχει περίπτωση αξιολόγησής του κατά την παρ. 2 του άρθρου 12,

β) ο αξιολογούμενος προϊστάμενος εφόσον:

βα) συντρέχει περίπτωση αξιολόγησής του κατά την παρ. 2 του άρθρου 10 ή

ββ) η επιμέρους βαθμολογία του είτε στο έντυπο επίτευξης στόχων είτε στο έντυπο αποτύπωσης δεξιοτήτων προϊσταμένου δεν υπερβαίνει το δύο (2) με ανώτατο το πέντε (5).

2. Η ένσταση περιλαμβάνει αναλυτικά τα συγκεκριμένα στοιχεία και τα πραγματικά περιστατικά, στα οποία ο αξιολογούμενος θεμελιώνει τους ισχυρισμούς της ένστασής του.

3. Οι ενστάσεις ασκούνται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη γνωστοποίηση της αξιολόγησης στον αξιολογούμενο και υποβάλλονται είτε μέσω της ηλεκτρονικής εφαρμογής για την αξιολόγηση του προσωπικού είτε, αν αυτό δεν είναι δυνατό, έγχαρτα, στην οικεία μονάδα διοικητικού ή προσωπικού, η οποία την προωθεί στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή. Η ένσταση έχει τον χαρακτήρα ενδικοφανούς προσφυγής. Εάν η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης δεν αποφανθεί επί της ασκηθείσας ένστασης εντός αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία άσκησής της, τεκμαίρεται η απόρριψή της.

Άρθρο 15

Επιτροπές Εποπτείας Αξιολόγησης

1. Στην Προεδρία της Κυβέρνησης και στα υπουργεία, για το σύνολο των γραμματειών, διοικητικών τομέων, υπηρεσιών και νομικών προσώπων που εποπτεύονται από αυτά και το προσωπικό των οποίων υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος, συστήνεται, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μία (1) τουλάχιστον Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης, η οποία αποτελείται από: α) ένα (1) μέλος που προέρχεται από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) με τον αναπληρωτή του, ως Πρόεδρο, β) ένα (1) μέλος που προέρχεται από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας (Ε.Α.Δ.) με τον αναπληρωτή του και γ) ένα (1) μέλος που προέρχεται από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) με τον αναπληρωτή του. Τα μέλη της Επιτροπής ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία εκδίδεται κατόπιν πρότασης του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π., του Διοικητή της Ε.Α.Δ. και του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., αντίστοιχα. Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται υπάλληλος είτε του Α.Σ.Ε.Π. είτε της Ε.Α.Δ. είτε

του Ν.Σ.Κ., κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.) ή Τεχνικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.) με βαθμό τουλάχιστον Β'. Σε περίπτωση κωλύματος του μέλους Ν.Σ.Κ. ακολουθείται η διαδικασία που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 54 του ν. 4831/2021 (Α' 170).

2. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών συστήνονται, μία ή περισσότερες ανά περίπτωση, Επιτροπές Εποπτείας Αξιολόγησης, σύμφωνα με την παρ. 1, ως ακολούθως:

- α) Για το σύνολο των αποκεντρωμένων διοικήσεων,
- β) για το σύνολο των Περιφερειών και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας (ΕΝ.Π.Ε.),
- γ) για το σύνολο των Ο.Τ.Α. α' βαθμού συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων (Π.Ε.Δ.) και της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Ε.),
- δ) για το σύνολο των ανεξαρτήτων αρχών και το διοικητικό προσωπικό του Ν.Σ.Κ..

3. Οι Επιτροπές Εποπτείας Αξιολόγησης συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. Η θητεία των μελών τους είναι διετής και δύνανται να ανανεώνεται για μία ακόμα πλήρη θητεία. Η συγκρότηση των Επιτροπών Εποπτείας Αξιολόγησης γίνεται εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της θητείας τους. Σε κάθε περίπτωση, τα απερχόμενα μέλη των Επιτροπών Εποπτείας Αξιολόγησης συνεχίζουν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι την εκ νέου συγκρότηση των Επιτροπών Εποπτείας Αξιολόγησης και για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες.

4. Η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης είναι αρμόδια για:

- α) την εξέταση των ενστάσεων των αξιολογούμενων σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 14,
- β) τον έλεγχο και την έγκριση των εκθέσεων αξιολόγησης υπαλλήλου του άρθρου 13,
- γ) την εξέταση των εισηγήσεων των καθ' ύλην αρμόδιων μονάδων της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 8 και την παρ. 11 του άρθρου 9, και τη λήψη σχετικών διορθωτικών μέτρων.

5. Η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης εξετάζει το παραδεκτό και το βάσιμο της ένστασης του άρθρου 14 και μπορεί είτε να απορρίψει την ένσταση είτε να διορθώσει την έκθεση αξιολόγησης προϊσταμένου ή την έκθεση αξιολόγησης υπαλλήλου με παράθεση πλήρους αιτιολογίας. Η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης δύναται να ζητά οποιεσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις κρίνει απαραίτητες από τον Αξιολογητή ή τον αξιολογούμενο και να ενεργεί εν γένει για τη διακρίβωση των προβαλλόμενων ισχυρισμών. Η εξέταση της ένστασης δεν δύναται να χειροτερεύσει τη θέση του αξιολογούμενου.

6. Η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης εξετάζει την πληρότητα της αιτιολογίας, της οποίας γίνεται επίκληση και των συναφών πραγματικών περιστατικών των εκθέσεων αξιολόγησης υπαλλήλου του άρθρου 13 και μπορεί είτε να εγκρίνει είτε να διορθώσει την έκθεση αξιολόγησης υπαλλήλου με παράθεση πλήρους αιτιολογίας. Η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης δύναται να ζητά οποιεσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις κρίνει απαραίτητες από τον Αξιολογητή και να ενεργεί εν γένει για τη διακρίβωση των προβαλλόμενων ισχυρισμών.

7. Στην περίπτωση της παρ. γ) της παρ. 4, η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης δύναται να ζητά οποιεσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις κρίνει απαραίτητες από τον Αξιολογητή και μπορεί να προβαίνει στη λήψη σχετικών διορθωτικών μέτρων, εφόσον απαιτείται.

8. Αν η Επιτροπή κληθεί να εξετάσει ενστάσεις αξιολογούμενων από μέλος της Επιτροπής, το συγκεκριμένο μέλος κωλύεται να συμμετάσχει στην εξέταση του εν λόγω θέματος από την Επιτροπή και τη θέση του παίρνει ο αναπληρωτής του.

9. Η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης αποφαινεται για τις περ. α) και γ) της παρ. 4 εντός εξήντα (60) ημερών από την περ. β) της παρ. 4, εντός εύλογου χρόνου που πάντως δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες.

ΜΕΡΟΣ Γ' ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ - ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

Άρθρο 16 Ορισμός Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

1. Σε κάθε υπουργείο ορίζονται ένας ή περισσότεροι Σύμβουλοι Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

2. Από τη ρύθμιση της παρ. 1 εξαιρούνται τα Υπουργεία Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

3. Δύνανται να οριστεί Σύμβουλος Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού στα Υπουργεία της παρ. 2, σε Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, σε αυτοτελείς υπηρεσίες, σε αποκεντρωμένες διοικήσεις, σε Ν.Π.Δ.Δ. και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο λόγω των αρμοδιοτήτων του φορέα και του αριθμού των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτόν.

4. Στις ανεξάρτητες αρχές οι Σύμβουλοι Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού ορίζονται με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων διοίκησής τους.

5. Οι αυτοτελείς υπηρεσίες και τα εποπτευόμενα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου στα οποία δεν έχουν οριστεί Σύμβουλοι Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, υπάγονται στους Συμβούλους Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του εποπτεύοντος φορέα.

Άρθρο 17 Αρμοδιότητες Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

1. Οι αρμοδιότητες του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού είναι οι εξής:

α) Παρέχει συμβουλευτική συνδρομή και υποστήριξη στο προσωπικό του οικείου φορέα και των εποπτευόμενων φορέων του, ιδίως, αναφορικά με θέματα εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης και των σχεδίων ανάπτυξης των υπαλλήλων και των προϊσταμένων,

β) υποστηρίζει και συνεπικουρεί την αρμόδια οργανική μονάδα για θέματα διοικητικής υποστήριξης και ανθρώπινου δυναμικού σε θέματα εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης και, ιδίως, στον σχεδιασμό δράσεων ανάπτυξης του προσωπικού του οικείου φορέα και των εποπτευόμενων φορέων του, στο πλαίσιο εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης,

γ) συλλέγει στοιχεία από την αρμόδια για θέματα διοικητικής υποστήριξης και ανθρώπινου δυναμικού οργανική μονάδα αναφορικά με την εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης του προσωπικού του οικείου φορέα και των εποπτευόμενων φορέων του,

δ) συντάσσει ετήσια έκθεση και την υποβάλλει στον επικεφαλής του φορέα και στη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα για το έργο που επιτελέστηκε και την αποτελεσματικότητα των πολιτικών και των επιμέρους δράσεων ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο εφαρμογής του συστήματος αξιολόγησης, διατυπώνοντας σχετικές προτάσεις βελτίωσης.

2. Η αρμόδια για θέματα διοικητικής υποστήριξης και ανθρώπινου δυναμικού οργανική μονάδα του οικείου φορέα έχει την υποχρέωση να συνεργάζεται, να παρέχει στοιχεία και να υποστηρίζει εν γένει τον Σύμβουλο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού για την εκπλήρωση της αποστολής του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΜΗΤΡΩΟ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ

Άρθρο 18

Σύσταση και τήρηση Μητρώου Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και εγγραφή σε αυτό

1. Συστήνεται Μητρώο Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Μητρώο), στο οποίο εντάσσονται οι υποψήφιοι για την κάλυψη των θέσεων Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Το Μητρώο τηρείται ηλεκτρονικά στη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα του και περιλαμβάνει αποκλειστικά τα απαραίτητα στοιχεία, τηρουμένης της αρχής της διαφάνειας και του πλαισίου περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως ορίζεται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (L 119) και τον ν. 4624/2019 (Α' 137).

2. Στο Μητρώο εγγράφονται, κατόπιν αίτησής τους, μόνιμοι ή με σχέση εργασίας Ι.Δ.Α.Χ. πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι, κατηγορίας Π.Ε. ή Τ.Ε. ή ειδικό επιστημονικό προσωπικό, οι οποίοι ανήκουν οργανικά σε υπουργεία ή σε αυτοτελείς υπηρεσίες ή σε ανεξάρτητες αρχές ή αποκεντρωμένες διοικήσεις ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, έχουν τον Α' βαθμό και πενταετή κατ' ελάχιστο πραγματική δημόσια υπηρεσία, και διαθέτουν το πιστοποιητικό επάρκειας Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του άρθρου 19.

3. Η εγγραφή στο Μητρώο πραγματοποιείται με την υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης, καθώς και των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις. Αντίγραφο της αίτησης κοινοποιείται υποχρεωτικά με μέριμνα του αιτούντος στη διεύθυνση προσωπικού του φορέα προέλευσης. Η ηλεκτρονική αίτηση επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75).

4. Μέλος του Μητρώου μπορεί να διαγραφεί με αίτησή του, που υποβάλλεται ηλεκτρονικά. Αντίγραφο της αίτησης κοινοποιείται υποχρεωτικά, με μέριμνα του αιτούντος, στη διεύθυνση προσωπικού του φορέα προέλευσης και στη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Άρθρο 19

Πιστοποίηση Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

Το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.), σε συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, οργανώνει ειδικό πρόγραμμα πιστοποίησης για τη χορήγηση πιστοποιητικού επάρκειας Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Άρθρο 20

Κάλυψη θέσεων Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

1. Η θέση του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού πληρούται κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος που εκδίδει η Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Η πρόσκληση αναρτάται στο πρόγραμμα «Διάγεια» και στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών. Δικαίωμα υποβολής αίτησης έχουν τα μέλη του Μητρώου του άρθρου 18. Με την πρόσκληση καθορίζονται ο χρόνος και ο τρόπος υποβολής αίτησης των ενδιαφερομένων, η διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των αιτήσεων τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

2. Η αξιολόγηση των υποψηφίων για την κάλυψη της θέσης του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού γίνεται από τριμελή Επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και αποτελείται από: α) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, β) τον Προϊστάμενο του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και γ) τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης που είναι αρμόδια για θέματα προσωπικού του οικείου φορέα, εφόσον υπάρχει, ή τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης που είναι αρμόδια για θέματα προσωπικού, με αναπληρωτές όσους τους αναπληρώνουν στα υπηρεσιακά τους καθήκοντα. Γραμματέας της επιτροπής ορίζεται υπάλληλος της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, κατηγορίας Π.Ε. ή Τ.Ε. με βαθμό τουλάχιστον Β'.

3. Η επιλογή διενεργείται από την Επιτροπή της παρ. 2, κατόπιν συνεκτίμησης των απαιτούμενων τυπικών και των πρόσθετων επιθυμητών προσόντων, όπως αυτά προσδιορίζονται ειδικότερα στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η Επιτροπή δύναται να καλεί σε συνέντευξη τους τρεις (3) επικρατέστερους υποψηφίους ανά θέση, η οποία λαμβάνεται υπόψη για την τελική επιλογή τους. Το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό επιλογής της Επιτροπής, το οποίο είναι ειδικά αιτιολογημένο, περιλαμβάνει συγκριτική αξιολόγηση των υποψηφίων σε σχέση με τον υποψήφιο που επιλέγεται, καθώς και καθορισμό ενός επιλαχόντα.

4. Δεν επιτρέπεται να συμμετέχει στη διαδικασία υπάλληλος που έχει επιλεγεί και τοποθετηθεί σε θέση Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, για όσο χρόνο διαρκεί η θητεία του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ
ΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Άρθρο 21

Θητεία, υπηρεσιακή κατάσταση, μισθοδοσία και εκθέσεις αξιολόγησης της απόδοσης των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

1. Η θητεία του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού είναι τριετής, με δυνατότητα ισόχρονης ανανέωσης για μία (1) ακόμη φορά. Η ανανέωση δύναται να πραγματοποιηθεί αφού αξιολογηθεί το έργο του από την τριμελή Επιτροπή της παρ. 2 του άρθρου 20, τρεις (3) μήνες πριν τη λήξη της θητείας του. Ο Σύμβουλος Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του οποίου η θητεία έληξε συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του μέχρι την επιλογή νέου.

2. Ο χρόνος που διανύεται σε θέση Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας σε θέση προϊσταμένου επιπέδου Τμήματος, ως προς όλες τις υπηρεσιακές συνέπειες. Στον ανωτέρω δεν καταβάλλεται το μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης που προβλέπεται στο άρθρο 16 του ν. 4354/2015 (Α' 176).

3. Η θέση του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού είναι πλήρους απασχόλησης. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, ο υπάλληλος που επιλέγεται σε θέση Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού αποσπάται στη Γενική Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών χωρίς να καταλαμβάνει οργανική θέση.

4. Οι εκθέσεις αξιολόγησης της απόδοσης των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού συντάσσονται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Οι Σύμβουλοι Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, υπάγονται: α) για θέματα πειθαρχικής ευθύνης στον Υπουργό Εσωτερικών που είναι πειθαρχικός προϊστάμενος

αυτών και στο πειθαρχικό συμβούλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, β) για θέματα χορήγησης αδειών, άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου με αμοιβή ή τήρησης του ωραρίου εργασίας, στην αρμόδια διεύθυνση προσωπικού και στο υπηρεσιακό συμβούλιο του φορέα υποδοχής και γ) για τα λοιπά θέματα υπηρεσιακής τους κατάστασης στη διεύθυνση προσωπικού και το υπηρεσιακό συμβούλιο της υπηρεσίας προέλευσής τους.

5. Η μισθοδοσία των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού καταβάλλεται από τη Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών. Οι ανωτέρω υπάλληλοι διατηρούν το σύνολο των αποδοχών της οργανικής τους θέσης, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις χορήγησής τους, συμπεριλαμβανομένης της προσωπικής διαφοράς του άρθρου 27 του ν. 4354/2015.

Άρθρο 22

Συντονισμός Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού

Η Γενική Γραμματεία Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα ορίζεται αρμόδια για τον συντονισμό των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Δίκτυο Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού) με σκοπό:

α) Τη συνεργασία μεταξύ των μελών του για την ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών σχετικά με τον τρόπο χειρισμού υποθέσεων, την καταγραφή αποτελεσματικών προσεγγίσεων και τον διαμοιρασμό καλών πρακτικών,

β) τη διατύπωση και υποβολή προτάσεων για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση συγκεκριμένων πολιτικών εκπαίδευσης, κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα, καθώς και την ανάδειξη της προστιθέμενης αξίας του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού στη βελτίωση του τρόπου λειτουργίας των δημόσιων υπηρεσιών,

γ) τη διοργάνωση, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και το Ε.Κ.Δ.Δ.Α., δράσεων εκπαίδευσης και ενημέρωσης αναφορικά με την αναγκαιότητα και τη σημασία της συνεχούς ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού για τη βελτίωση της λειτουργίας των δημόσιων υπηρεσιών,

δ) τη συγκέντρωση και αναφορά στατιστικών στοιχείων και δεδομένων για θέματα εκπαίδευσης και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού.

ΜΕΡΟΣ Δ'

ΚΙΝΗΤΡΑ, ΑΝΤΑΜΟΙΒΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΜΟΙΒΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 23

Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων συνδεδεμένο με το Ενοποιημένο Σχέδιο Κυβερνητικής Πολιτικής

1. Εφαρμόζεται σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής για τους πολιτικούς υπαλλήλους και το ένστολο προσωπικό του δημόσιου τομέα, οι οποίοι, λόγω αρμοδιότητας, υλοποιούν συγκεκριμένους στόχους του Ενοποιημένου Σχεδίου Κυβερνητικής Πολιτικής, όπου εντάσσονται τα Ετήσια Σχέδια Δράσης των υπουργείων, και το οποίο εγκρίνεται κάθε Δεκέμβριο από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 52 του ν. 4622/2019 (Α' 133). Οι στόχοι της παρούσας εξειδικεύονται με την απόφαση της παρ. 2 και αντιστοιχίζονται με συγκεκριμένους δείκτες μέτρησης.

2. Οι υπηρεσίες κάθε υπουργείου και του εποπτευόμενου φορέα του, που σχετίζονται άμεσα με την υλοποίηση των στόχων της παρ. 1, καθώς και οι συγκεκριμένοι ποσοτικοί στόχοι ανά υπηρεσία, καθορίζονται με Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, κατόπιν εισήγησης των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, αφού προηγηθεί διαβούλευση με τα συναρμόδια υπουργεία. Από το εν λόγω σύστημα κινήτρων και ανταμοιβών εξαιρούνται οι

υπάλληλοι που λαμβάνουν κάποια από τις ανταμοιβές των άρθρων 24 ή 25 ή 26 ή 27 του παρόντος.

3. Ο προϊστάμενος κάθε διεύθυνσης των υπηρεσιών της παρ. 2, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τη φύση των καθηκόντων των υπαλλήλων, την υλοποίηση των στόχων και την πλήρωση των κριτηρίων, που τίθενται με την Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου της παρ. 2 και την απόφαση της παρ. 8 του άρθρου 50, και την εύρυθμη λειτουργία της οργανικής μονάδας, ορίζει τους υπαλλήλους, οι οποίοι εμπλέκονται άμεσα στην υλοποίηση των ανωτέρω στόχων και είναι επιλέξιμοι για την καταβολή της επιπλέον ανταμοιβής. Η ως άνω επιλογή τελεί υπό την έγκριση του οικείου αμέσως ανώτερου ιεραρχικά αρμόδιου οργάνου, το οποίο αποφαινεται σχετικώς εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη γνωστοποίησή της σε αυτό. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας, η επιλογή θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή.

4. Η ανταμοιβή υπολογίζεται επί του βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης, δεν συμψηφίζεται με την προσωπική διαφορά της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176) και την αντίστοιχη του άρθρου 155 του ν. 4472/2017 (Α' 74), δεν μπορεί να υπερβαίνει, ανά έτος, το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) του αθροίσματος του ετήσιου βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης κάθε υπαλλήλου και υπόκειται στις ασφαλιστικές εισφορές και λοιπές κρατήσεις των πρόσθετων αποδοχών. Η συνολική δαπάνη για τις ανωτέρω ανταμοιβές δεν μπορεί να υπερβαίνει τα είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) ευρώ ανά έτος.

5. Το παρόν δεν θίγει την εφαρμογή του άρθρου 4 του ν. 4892/2022 (Α' 28) περί καθιέρωσης επιβράβευσης παραγωγικότητας των υπαλλήλων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ).

Άρθρο 24

Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων που εμπλέκονται σε έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0»

1. Καθιερώνεται σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής που δύναται να εφαρμόζεται στους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, οι οποίοι: α) υπηρετούν σε οποιαδήποτε υπηρεσία ορίζεται ρητά από τους φορείς υλοποίησης, φορείς χρηματοδότησης ή υπουργεία ευθύνης ότι υλοποιεί τα έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0», β) είναι μέλη των συλλογικών οργάνων, που ορίζονται με την απόφαση της υποπερ. 9 της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 3 της υπό στοιχεία 119126ΕΞ 2021/28.9.2021 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (Β' 4498), γ) υπηρετούν στη Γενική Διεύθυνση Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων, στο Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, στην Κεντρική Μονάδα Κρατικών Ενισχύσεων ή στις Αποκεντρωμένες Μονάδες Κρατικών Ενισχύσεων, στις τεχνικές υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. α' βαθμού και στην Προεδρία της Κυβέρνησης, εφόσον εμπλέκονται σε έργα του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0».

2. Ο προϊστάμενος κάθε διεύθυνσης των υπηρεσιών, που ορίζονται με την απόφαση της παρ. 9 του άρθρου 50, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τη φύση των καθηκόντων των υπαλλήλων, την υλοποίηση των κριτηρίων της ως άνω απόφασης, και την εύρυθμη λειτουργία της οργανικής μονάδας, ορίζει τους υπαλλήλους, οι οποίοι εμπλέκονται άμεσα στην υλοποίηση των έργων του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και δύναται να λάβουν την επιπλέον ανταμοιβή. Η ως άνω επιλογή τελεί υπό την έγκριση του οικείου αμέσως ανώτερου ιεραρχικά αρμόδιου οργάνου, το οποίο αποφαινεται σχετικώς εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη γνωστοποίησή της σε αυτό. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας, η επιλογή τεκμαίρεται ότι έχει γίνει αποδεκτή. Από το εν λόγω σύστημα κινήτρων και ανταμοιβών εξαιρούνται οι υπάλληλοι που λαμβάνουν κάποια από τις ανταμοιβές των άρθρων 23 ή 25 ή 26 ή 27.

3. Η ανταμοιβή υπολογίζεται επί του βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης, δεν συμψηφίζεται με την προσωπική διαφορά της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176), δεν μπορεί να υπερβαίνει, ανά έτος, το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) του αθροίσματος του ετήσιου βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης κάθε υπαλλήλου και υπόκειται στις ασφαλιστικές εισφορές και λοιπές κρατήσεις των πρόσθετων αποδοχών. Η συνολική δαπάνη για τις ανωτέρω ανταμοιβές δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δέκα εκατομμύρια (10.000.000) ευρώ ανά έτος.

Άρθρο 25

Κίνητρο Επίτευξης Δημοσιονομικών Στόχων

1. Στους πολιτικούς υπαλλήλους και στο ένστολο προσωπικό των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικών Υπηρεσιών των υπουργείων, των Οικονομικών Υπηρεσιών της Προεδρίας της Δημοκρατίας και της Προεδρίας της Κυβέρνησης, του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.), καθώς και στις λοιπές υπηρεσίες και φορείς, που εποπτεύονται ή υπάγονται στο Υπουργείο Οικονομικών, οι οποίοι αμείβονται με βάση τις διατάξεις του ν. 4354/2015 (Α' 176) ή του ν. 4472/2017 (Α' 74) και καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, δύνανται να καταβάλλεται Κίνητρο Επίτευξης Δημοσιονομικών Στόχων (Κ.Ε.Δ.Σ.), με βάση την επίτευξη συγκεκριμένων ποσοτικών στόχων που καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για κάθε υπηρεσία.

2. Οι ποσοτικοί στόχοι σχετίζονται ενδεικτικά με τη δημοσιονομική και ταμειακή διαχείριση, τον έλεγχο και τα αποτελέσματα επί των εσόδων και των δαπανών, τον οικονομικό και δημοσιονομικό προγραμματισμό, την εκκαθάριση ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων, την επεξεργασία σημαντικού αριθμού νομοθετικών και κανονιστικών πράξεων δημοσιονομικού περιεχομένου, την επεξεργασία αιτημάτων επί κρατικών εγγυήσεων και εν γένει ποσοτικούς στόχους που συνδέονται με την άσκηση δημοσιονομικής πολιτικής.

3. Ο προϊστάμενος κάθε διεύθυνσης των υπηρεσιών της παρ. 1, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τη φύση των καθηκόντων των υπαλλήλων, την υλοποίηση των ποσοτικών στόχων, που τίθενται με την απόφαση της παρ. 10 του άρθρου 50, και την εύρυθμη λειτουργία της οργανικής μονάδας, ορίζει τους υπαλλήλους, οι οποίοι εμπλέκονται άμεσα στην επίτευξη των στόχων και είναι επιλέξιμοι για την καταβολή του Κ.Ε.Δ.Σ.. Η ως άνω επιλογή τελεί υπό την έγκριση του οικείου αμέσως ανώτερου ιεραρχικά αρμοδίου οργάνου, το οποίο αποφαίνεται σχετικώς εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη γνωστοποίησή της σε αυτό. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας, η επιλογή θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή.

4. Το Κ.Ε.Δ.Σ. υπολογίζεται επί του βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης, δεν συμψηφίζεται με την προσωπική διαφορά της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 και την αντίστοιχη του άρθρου 155 του ν. 4472/2017 (Α' 74), δεν μπορεί να υπερβαίνει, ανά έτος, το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) του αθροίσματος του ετήσιου βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης κάθε υπαλλήλου και υπόκειται στις ασφαλιστικές εισφορές και λοιπές κρατήσεις των πρόσθετων αποδοχών. Από το Κ.Ε.Δ.Σ. εξαιρούνται οι υπάλληλοι που λαμβάνουν κάποια από τις ανταμοιβές των άρθρων 23 ή 24 ή 26 ή 27. Η συνολική δαπάνη για την καταβολή του Κ.Ε.Δ.Σ. δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε (5.000.000) εκατομμύρια ευρώ ανά έτος.

Άρθρο 26

Σύστημα ανταμοιβής δικαστικών υπαλλήλων

1. Εφαρμόζεται σύστημα ανταμοιβής για τους δικαστικούς υπαλλήλους, οι οποίοι, στο πλαίσιο της εφαρμογής των προβλέψεων του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, υλοποιούν συγκεκριμένους στόχους των δικαστηρίων, των εισαγγελιών και των λοιπών υπηρεσιών στις οποίες απασχολούνται.

2. Η ανταμοιβή καταβάλλεται κατόπιν της έκδοσης της από-

φασης της παρ. 11 του άρθρου 50 και υπολογίζεται επί του βασικού μισθού και του επιδόματος θέσης ευθύνης, δεν συμψηφίζεται με την προσωπική διαφορά της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176) και υπόκειται στις ασφαλιστικές εισφορές και λοιπές κρατήσεις των πρόσθετων αποδοχών. Από το εν λόγω σύστημα κινήτρων και ανταμοιβών εξαιρούνται οι υπάλληλοι που λαμβάνουν κάποια από τις ανταμοιβές των άρθρων 23 ή 24 ή 25 ή 27. Η ανταμοιβή αυτή μπορεί να καταβάλλεται από την 1η.1.2023 μέχρι την 31.12.2025 και η συνολική δαπάνη δεν μπορεί να υπερβαίνει τα έντεκα εκατομμύρια (11.000.000) ευρώ.

Άρθρο 27

Σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής υπαλλήλων που στελεχώνουν τις Ειδικές Υπηρεσίες του ΕΣΠΑ και του Στρατηγικού Σχεδίου Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, την Κεντρική Υπηρεσία της Μονάδας Οργάνωσης της Διαχείρισης ΑΕ και την Ειδική Υπηρεσία Προγραμματισμού, Συντονισμού και Παρακολούθησης της υλοποίησης των Χρηματοδοτικών Μηχανισμών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου

Στο προσωπικό που στελεχώνει τις Ειδικές Υπηρεσίες του Εταιρικού Συμφώνου για το Πλαίσιο Ανάπτυξης και του Στρατηγικού Σχεδίου για τη νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική, όπως αυτές ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και στην παρ. 9 του άρθρου 66 του ν. 4914/2022 (Α' 61), την Ειδική Υπηρεσία Προγραμματισμού, Συντονισμού και Παρακολούθησης της υλοποίησης των Χρηματοδοτικών Μηχανισμών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΥ-ΧΜ ΕΟΧ), καθώς και την Κεντρική Υπηρεσία της Μονάδας Οργάνωσης της Διαχείρισης ΑΕ, καταβάλλεται επιπλέον ανταμοιβή σε περίπτωση επίτευξης στόχων, λαμβάνοντας υπόψη τη βαρύτητα της θέσης και τον βαθμό ευθύνης εκάστου, σύμφωνα όσα ορίζονται στην παρ. 12 του άρθρου 50. Από το εν λόγω σύστημα κινήτρων και ανταμοιβών εξαιρούνται οι υπάλληλοι που λαμβάνουν κάποια από τις ανταμοιβές των άρθρων 23 ή 24 ή 25 ή 26.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Άρθρο 28

Αναστολή μείωσης προσωπικής διαφοράς κατά την μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων

Αναστέλλεται από 1ης.6.2022 και μέχρι τις 31.5.2024, η εφαρμογή του τέταρτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών δύνανται να αναπροσαρμόζεται η καταληκτική ημερομηνία αναστολής.

ΜΕΡΟΣ Ε'

ΚΟΙΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ.Π.Α.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ - ΟΡΙΣΜΟΙ

Άρθρο 29

Πεδίο εφαρμογής

Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους εφαρμόζονται στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143).

Άρθρο 30

Ορισμοί

Για το παρόν Μέρος ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1) «Δημόσιες οργανώσεις»: Οι φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143).

2) «Δήλωση πολιτικής ποιότητας»: Η έγγραφη δήλωση του ανώτατου οργάνου διοίκησης της δημόσιας οργάνωσης, η οποία έχει σκοπό να καταδείξει τη δέσμευσή της για την ορθή και ολο-

κληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α..

3) «Διοίκηση Ολικής Ποιότητας»: Ο τρόπος διοίκησης μιας δημόσιας οργάνωσης που έχει ως επίκεντρο τον πολίτη και η οποία επιδιώκει τη συνεχή βελτίωση των επιχειρησιακών διεργασιών ετηχρήση αναλυτικών εργαλείων και την ομαδική εργασία έσω της συετοχής όλων των υπαλλήλων.

4) «Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (Κ.Π.Α.)»: Πρότυπο που εντάσσεται στη διοίκηση ολικής ποιότητας και χρησιμοποιείται για την αυτοαξιολόγηση των δημόσιων οργανώσεων, μέσω μιας ολιστικής προσέγγισης για την ανάλυση της λειτουργίας και απόδοσής τους, με σκοπό την ενίσχυση της διοικητικής τους ικανότητας.

5) «Ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α.» : Η υλοποίηση με τον προσήκοντα τρόπο του συνόλου των σταδίων και των διαδικασιών του Κ.Π.Α., δηλαδή ο προγραμματισμός, η αυτοαξιολόγηση, ο σχεδιασμός και η υλοποίηση βελτιωτικών δράσεων, σε μια δημόσια οργάνωση, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα αποτελέσματα της βαθμολόγησης των κριτηρίων του.

6) «Πιστοποίηση ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α.» : Η αξιολόγηση με θετικό περιεχόμενο σχετικά με την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α. σε μια δημόσια οργάνωση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΚΙΝΗΤΡΑ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ - ΑΠΟΝΟΜΗ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ - ΚΥΚΛΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 31

Κίνητρα για την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α. - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 5 ν. 4440/2016 και παρ. 6 άρθρου 51 ν. 4622/2019

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4440/2016 (Α' 224), περί αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Επιτροπής Κινητικότητας, προστίθεται νέο τελευταίο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στο Υπουργείο Εσωτερικών συστήνεται Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας, η οποία, λαμβάνοντας υπόψη το ψηφιακό Οργανόγραμμα του άρθρου 16, συντονίζει και επιβλέπει την εφαρμογή του ΕΣΚ και αξιολογεί τα αιτήματα των φορέων για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων με μετάταξη, καθώς και την αναγκαιότητα διενέργειας αποσπάσεων λόγω σοβαρών και επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών. Επίσης, γνωμοδοτεί για αιτήματα υπαλλήλων για συνυπηρέτηση, για αιτήματα υπαλλήλων για απόσπαση ή μετάταξη για αποδεδειγμένα ιδιαίτερα σοβαρούς λόγους υγείας, για την ανακατανομή του προσωπικού σε υπηρεσίες του Δημοσίου μετά από αναδιάρθρωση υπηρεσιών, συγχώνευση φορέων ή μεταβολή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των φορέων και εν γένει για ζητήματα σχετικά με την πολιτική κινητικότητας και τη στελέχωση του Δημοσίου. Επιπλέον, η Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας αποφασίζει για τη μετάταξη υπαλλήλων στον κλάδο ΠΕ Επιτελικών Στελεχών της Διοίκησης. Κατά την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου, για την αξιολόγηση των αιτημάτων των φορέων, καθώς και την τεκμηρίωση σοβαρών και επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών, συνεκτιμάται η προσκόμιση από τον φορέα πιστοποιητικού ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης.»

2. Στο τέλος της περ (α) της παρ. 6 του άρθρου 51 του ν. 4622/2019 (Α' 133) προστίθεται εδάφιο και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Μέχρι το τέλος του μηνός Μαΐου κάθε έτους, τα αρμόδια Υπουργεία καταρτίζουν, με βάση τον πολυετή προγραμματισμό του άρθρου 3 του ν. 4590/2019, καταστάσεις με το τακτικό και εποχικό προσωπικό που αιτούνται να εγκριθεί προς πρόσληψη για το επόμενο έτος, ανά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, στο πλαίσιο των προσχεδίων δράσης τους. Στις καταστάσεις του προηγούμενου εδαφίου συμπεριλαμβάνεται και το προσωπικό για τους εποπτευόμενους από αυτά φορείς, καθώς και τις οικείες ανεξάρτητες αρχές. Για τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τους εποπτευόμενους φορείς αυτών (Υποτομέας S1313 του Μητρώου Φορέων Γενικής Κυβέρνησης της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής) συντάσσεται χωριστό ετήσιο αίτημα, το οποίο υποβάλλεται από το αρμόδιο για τους Ο.Τ.Α. Υπουργείο, στο Υπουργείο που είναι

αρμόδιο για τα θέματα διαχείρισης ανθρωπίνου δυναμικού του δημοσίου. Τα αιτήματα κάθε Υπουργείου συνοδεύονται από συνοπτική έκθεση που περιλαμβάνει: (α) Τεκμηρίωση αναγκαιότητας, για την πρόσληψη του προσωπικού, βάσει των στρατηγικών προτεραιοτήτων και αναγκών του, βάσει των αναγκών του εκάστοτε πολυετούς σχεδιασμού. Για την τεκμηρίωση αναγκαιότητας πρόσληψης προσωπικού συνεκτιμάται η προσκόμιση από τον φορέα πιστοποιητικού ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α., (β) τον αριθμό των κενών θέσεων του φορέα, (γ) τον αναγκαίο χρόνο ολοκλήρωσης των προσλήψεων και, επιπλέον, εφόσον πρόκειται για εποχικό προσωπικό, τη χρονική διάρκεια της απασχόλησης, (δ) το ύψος της προκαλούμενης δαπάνης για το έτος πρόσληψης, τον τρόπο κάλυψης αυτής, και, επιπλέον, εφόσον πρόκειται για τακτικό προσωπικό, τη συνολική προκαλούμενη επιβάρυνση για κάθε επόμενο έτος και (ε) τις ανάγκες που καλύπτονται από τη διαδικασία της κινητικότητας.»

Άρθρο 32

Πιστοποίηση ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α.

1. Η αρμόδια για θέματα ποιότητας οργανική μονάδα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών με δημόσια πρόσκληση, δύο (2) φορές το έτος, καλεί τους φορείς που θέλουν να πιστοποιηθούν για την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α. να υποβάλουν: α) αίτηση συμμετοχής, β) μελέτη εφαρμογής του Κ.Π.Α. και γ) δήλωση πολιτικής ποιότητας.

2. Στο πλαίσιο του ελέγχου της ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α., η ως άνω οργανική μονάδα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Εξετάζει αν πληρούνται τα κριτήρια για τη συμμετοχή των δημόσιων οργανώσεων στη διαδικασία πιστοποίησης της ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α.,

β) ελέγχει την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α. από την υποψήφια δημόσια οργάνωση και συντάσσει εισήγηση προς τον Υπουργό Εσωτερικών για την έκδοση απόφασης πιστοποίησης,

γ) παρέχει στις υποψήφιες δημόσιες οργανώσεις τις απαραίτητες οδηγίες και την υποστήριξη για την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α.,

δ) συντάσσει, κάθε έτος, τη συνολική έκθεση αποτελεσμάτων εφαρμογής του Κ.Π.Α. για τις δημόσιες οργανώσεις που έλαβαν πιστοποιητικό ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α., τη διαβιβάζει στον Υπουργό Εσωτερικών και την κοινοποιεί στον Πρωθυπουργό, στους αρμόδιους ή εποπτεύοντες υπουργούς και τα ανώτατα όργανα διοίκησης,

ε) τηρεί μητρώο για τις δημόσιες οργανώσεις που έχουν καταθέσει αίτηση συμμετοχής στις διαδικασίες πιστοποίησης της ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α., καθώς και συγκεντρωτικά στοιχεία για τις επιδόσεις κάθε υποψήφιας δημόσιας οργάνωσης.

Άρθρο 33

Απονομή διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις

1. Καθιερώνεται η απονομή διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις σε δημόσιες οργανώσεις που έχουν εφαρμόσει το Κ.Π.Α., σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2.

2. Εντός των δύο (2) τελευταίων μηνών κάθε δεύτερου έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος, δημοσιεύεται πρόσκληση με την οποία καλούνται οι δημόσιες οργανώσεις που έχουν λάβει πιστοποιητικό ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α., να υποβάλουν στην αρμόδια για θέματα ποιότητας οργανική μονάδα της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, αιτήσεις υποψηφιότητας για την απονομή των ως άνω διακρίσεων.

3. Η ως άνω μονάδα συντάσσει εισήγηση προς τον Υπουργό Εσωτερικών για την απονομή διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις στις τρεις (3) από τις υποψήφιες δημόσιες οργανώσεις με τις υψηλότερες βαθμολογίες για την εφαρμογή του Κ.Π.Α..

Άρθρο 34**Απονομή πιστοποιητικού ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α. και διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις**

Κατόπιν τεκμηριωμένης εισήγησης της αρμόδιας για θέματα ποιότητας οργανικής μονάδας της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα, ο Υπουργός Εσωτερικών εκδίδει απόφαση για:

α) Την απονομή πιστοποιητικού ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α. σε μια δημόσια οργάνωση, σύμφωνα με το άρθρο 31.

β) Την απονομή διακρίσεων για εξαιρετικές επιδόσεις, σύμφωνα με το άρθρο 32.

Άρθρο 35**Κύκλος Ποιότητας Δημόσιων Οργανώσεων**

1. Συστήνεται Κύκλος Ποιότητας Δημόσιων Οργανώσεων.

2. Στόχος της λειτουργίας του Κύκλου Ποιότητας Δημόσιων Οργανώσεων είναι η διασύνδεση και αλληλεπίδραση των μελών του, σε πραγματικό χρόνο μέσω της χρήσης εργαλείων και μεθοδολογιών τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, σε θέματα που αφορούν στο Κ.Π.Α. και γενικότερα σε θέματα ποιότητας και σύγχρονων μεθόδων διοίκησης στον δημόσιο τομέα με σκοπό την ενίσχυση της διάχυσης του Κ.Π.Α., τη βελτίωση της εφαρμογής του και την υλοποίηση ερευνών για την περαιτέρω εξέλιξη του προτύπου.

3. Την ιδιότητα του μέλους στον Κύκλο Ποιότητας Δημόσιων Οργανώσεων δύνανται να έχουν:

α) Οι εκπρόσωποι δημόσιων οργανώσεων οι οποίες έχουν ήδη εφαρμόσει το Κ.Π.Α. 2013, ή εφαρμόζουν άλλα συστήματα διοίκησης ολικής ποιότητας όπως συστήματα ISO ή έχουν εφαρμόσει το σύστημα διοίκησης μέσω στόχων κατά την τελευταία τριετία από την έναρξη ισχύος του παρόντος και ορίζονται με απόφαση του ανώτατου οργάνου διοίκησής τους,

β) εκπρόσωποι των δημόσιων οργανώσεων, των οποίων έχει εγκριθεί η συμμετοχή στη διαδικασία πιστοποίησης της ορθής και ολοκληρωμένης Εφαρμογής του Κ.Π.Α.,

γ) μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Ελλάδας και του εξωτερικού, στελέχη ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών και στελέχη του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου Δημόσιας Διοίκησης, με εξειδίκευση στους τομείς της διοίκησης ολικής ποιότητας και της εισαγωγής νέων μεθόδων διοίκησης στον δημόσιο τομέα.

ΤΜΗΜΑ Γ'**ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4622/2019 - ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ****ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'****ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4622/2019****Άρθρο 36****Στοιχεία συνεργατών ιδιαίτερων γραφείων - Προσθήκη νέου άρθρου 47Α στον ν. 4622/2019**

Στον ν. 4622/2019 (Α' 133) προστίθεται άρθρο 47Α, ως εξής:

«Άρθρο 47Α

Δημοσιοποίηση και καταγραφή στοιχείων συνεργατών ιδιαίτερων γραφείων

1. Το ονοματεπώνυμο και η ιδιότητα των συνεργατών του άρθρου 46 δημοσιοποιούνται στον διαδικτυακό τόπο του εκάστοτε φορέα, ο οποίος μεριμνά για την επικαιροποίησή τους.

2. Η Προεδρία της Κυβέρνησης διατηρεί συγκεντρωτικό ηλεκτρονικό κατάλογο με το ονοματεπώνυμο και την ιδιότητα των

συνεργατών, καθώς και τον φορέα στον οποίο απασχολούνται και το μισθολογικό τους κλιμάκιο, διακρίνοντας ανά κατηγορία συνεργατών σύμφωνα με το άρθρο 46, και συντάσσει ετήσια έκθεση με στατιστικά στοιχεία για τον συνολικό αριθμό των συνεργατών, το μισθολογικό τους κλιμάκιο, καθώς και για την επιβολή κυρώσεων σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 76. Για τη σύνταξη της έκθεσης, η Προεδρία της Κυβέρνησης συνεργάζεται με τους αρμόδιους φορείς, οι οποίοι έχουν την υποχρέωση να την ενημερώνουν για την κατάσταση των συνεργατών.

3. Ο ηλεκτρονικός κατάλογος και η ετήσια έκθεση της παρ. 2 αναρτώνται στον διαδικτυακό τόπο της Προεδρίας της Κυβέρνησης.»

Άρθρο 37**Αρμοδιότητες Επιτροπής Δεοντολογίας της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας - Προσθήκη περ. ε' στην παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4622/2019**

Στην παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4622/2019 (Α' 133) προστίθεται περ. ε' και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Συστήνεται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας του Κεφαλαίου Γ' του παρόντος Μέρους, Επιτροπή Δεοντολογίας με τις ακόλουθες αρμοδιότητες: (α) επιλαμβάνεται κάθε θέματος που παραπέμπει σε αυτήν ο Πρωθυπουργός για ζητήματα δεοντολογίας και αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων των προσώπων που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 του παρόντος, (β) εξετάζει τα αιτήματα που υποβάλλονται στο πλαίσιο των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 73, (γ) δύναται να ελέγχει και αυτεπαγγέλτως την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου και να προτείνει την επιβολή των κυρώσεων του άρθρου 75, (δ) γνωμοδοτεί επί σχεδίων κωδίκων δεοντολογίας για τα πρόσωπα που διορίζονται στις θέσεις του άρθρου 68 ή για λοιπούς δημόσιους υπαλλήλους ή λειτουργούς της δημόσιας διοίκησης, που παραπέμπει σε αυτήν ο Πρωθυπουργός και (ε) εξετάζει, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφοράς, ενδεχόμενη παραβίαση των υποχρεώσεων του άρθρου 76 και προτείνει την επιβολή των κυρώσεων του άρθρου 75.»

Άρθρο 38**Κωλύματα και ασυμβίβαστα μετακλητών υπαλλήλων και ειδικών συμβούλων - Τροποποίηση άρθρου 76 ν. 4622/2019**

Στο άρθρο 76 του ν. 4622/2019 (Α' 133) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στον τίτλο μετά από τις λέξεις «μετακλητών υπαλλήλων» προστίθενται οι λέξεις «και ειδικών συμβούλων», β) στην παρ. 1 μετά από τις λέξεις «διορισμός σε θέση μετακλητού υπαλλήλου» προστίθενται οι λέξεις «, καθώς και ανάθεση καθηκόντων σε ειδικό σύμβουλο», γ) στην παρ. 2 μετά από τις λέξεις «κατοχή της θέσης μετακλητού υπαλλήλου» προστίθενται οι λέξεις «και η ανάθεση καθηκόντων ειδικού συμβούλου», δ) στην παρ. 2 προστίθεται δεύτερο εδάφιο, ε) στην παρ. 4 προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο, στ) μετά την παρ. 4 προστίθενται νέες παρ. 4Α και 4Β, ζ) στην παρ. 5 μετά από τις λέξεις «ο μετακλητός υπάλληλος» προστίθενται οι λέξεις «ή ο ειδικός σύμβουλος» και το άρθρο 76 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 76

Κωλύματα και ασυμβίβαστα μετακλητών υπαλλήλων και ειδικών συμβούλων

1. Διορισμός σε θέση μετακλητού υπαλλήλου, καθώς και ανάθεση καθηκόντων σε ειδικό σύμβουλο δεν μπορεί να γίνει, αν στο πρόσωπο του υποψηφίου για διορισμό συντρέχει κώλυμα από εκείνα που προβλέπει ο νόμος για τον διορισμό δημοσίου πολιτικού διοικητικού υπαλλήλου, καθώς και στην περίπτωση που ο υποψήφιος για διορισμό τυγχάνει σύζυγος ή συμβίος/α, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 ή συγγενής πρώτου ή δεύτερου βαθμού μέλους της Κυβέρνησης ή Υφυπουργού.

2. Η κατοχή της θέσης μετακλητού υπαλλήλου και η ανάθεση καθηκόντων ειδικού συμβούλου σε ιδιαίτερα γραφεία ή στην

Προεδρία της Κυβέρνησης δεν συνεπάγεται την αναστολή άσκησης του οικείου ελευθέρου επαγγέλματος ή λειτουργήματος. Εντός ενός (1) μηνός από την ανάληψη των καθηκόντων τους, οι μετακλητοί υπάλληλοι και οι ειδικοί σύμβουλοι υποβάλλουν προς τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης που είναι αρμόδια για θέματα προσωπικού του οικείου φορέα, εφόσον υπάρχει, ή τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης που είναι αρμόδιος για θέματα προσωπικού, δήλωση σχετικά με τις επαγγελματικές δραστηριότητες που διατηρούν.

3. Η τοποθέτηση σε θέση Διευθυντή ιδιαίτερου γραφείου μέλους της Κυβέρνησης ή Υφυπουργού ή Γενικού Γραμματέα ή σε θέση μετακλητού Προϊσταμένου στην Προεδρία της Κυβέρνησης, αναστέλλει την άσκηση του ελευθέρου επαγγέλματος ή λειτουργήματος του τοποθετούμενου προσώπου.

4. Σε κάθε περίπτωση μη αναστολής άσκησης ελευθέρου επαγγέλματος ή λειτουργήματος του παρόντος άρθρου, ισχύουν οι διατάξεις των άρθρων 71 και 72 παρ. 2 και 3 του παρόντος. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι μετακλητοί υπάλληλοι και οι ειδικοί σύμβουλοι συμμορφώνονται με κώδικα δεοντολογίας, τον οποίο καταρτίζει η Εθνική Αρχή Διαφάνειας. Οι λεπτομέρειες για την κατάρτιση κώδικα δεοντολογίας για τους μετακλητούς υπαλλήλους και τους ειδικούς συμβούλους προσδιορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

4Α. Η απαγόρευση της παρ. 4 του άρθρου 70 ισχύει και για τους μετακλητούς υπαλλήλους και τους ειδικούς συμβούλους, για συμβάσεις με τον φορέα στον οποίο ασκούν καθήκοντα, καθώς και με τους εποπτευόμενους από αυτόν φορείς του δημόσιου. Συμβάσεις που έχουν συναφθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, διατηρούνται σε ισχύ και εξαιρούνται της εφαρμογής του πρώτου εδαφίου μέχρι τη λήξη τους.

4Β. Μετά τη λήξη των καθηκόντων τους για οποιονδήποτε λόγο, οι μετακλητοί υπάλληλοι και οι ειδικοί σύμβουλοι υποβάλλουν δήλωση προς τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης που είναι αρμόδια για θέματα προσωπικού του οικείου φορέα, εφόσον, υπάρχει, ή τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης που είναι αρμόδιος για θέματα προσωπικού, σχετικά με την επαγγελματική δραστηριότητα την οποία θα ασκήσουν. Για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την αποχώρησή τους, οφείλουν να λαμβάνουν άδεια κατόπιν αίτησης στην Επιτροπή Δεοντολογίας του άρθρου 74 για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο απασχολήθηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει σύγκρουση συμφερόντων. Οι παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 73 ισχύουν και για τους μετακλητούς υπαλλήλους και τους ειδικούς συμβούλους.

5. Εάν διαπιστωθεί με οποιονδήποτε τρόπο η παραβίαση των ως άνω διατάξεων, ο μετακλητός υπάλληλος ή ο ειδικός σύμβουλος παύεται άμεσα και του επιβάλλονται οι κυρώσεις του άρθρου 75.»

Άρθρο 39

Ερμηνευτική διάταξη άρθρου 39 του ν. 4622/2019

Σύμφωνα με την αληθή έννοια του άρθρου 39 του ν. 4622/2019 (Α' 133), εξακολουθούν να ισχύουν, παράλληλα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού, τα άρθρα 125 και 126 του ν. 3528/2007 [Κώδικας Κατάστασης Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., (Α' 26)], καθώς και οι ειδικότερες διατάξεις που προβλέπουν την αρμοδιότητα συγκεκριμένων υπηρεσιών για τη διερεύνηση πειθαρχικών και ποινικών αδικημάτων που τελούνται από τους υπαλλήλους εκάστου υπουργείου και των εποπτευόμενων από αυτό φορέων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΦΑΝΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4795/2021

Άρθρο 40

Ρυθμίσεις για τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου - Τροποποίηση άρθρου 9 ν. 4795/2021

1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 4795/2021 (Α' 62) μετά τις λέξεις «του άρθρου 2» διαγράφονται οι λέξεις «, στις Ανεξάρτητες Αρχές» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Στους εποπτευόμενους φορείς του άρθρου 2, καθώς και στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού, συστήνεται Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου, εφόσον συντρέχουν τα κριτήρια του αριθμού των υπαλλήλων που υπηρετούν στον φορέα και του ύψους του προϋπολογισμού τους. Πρόσθετα ή διαφορετικά κριτήρια μπορεί να τεθούν σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 79, με γνώμονα τις οργανωτικές και επιχειρησιακές ανάγκες, καθώς και τα χαρακτηριστικά των εν λόγω φορέων.»

2. Τα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 6 του άρθρου 9 του ν. 4795/2021 τροποποιούνται με την προσθήκη αναφοράς στην αδυναμία λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μόνο κατόπιν προηγούμενης αιτιολογημένης απόφασης του επικεφαλής του φορέα της παρ. 2, που διαπιστώνει την αδυναμία σύστασης ή λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου κατ' εφαρμογή των παρ. 2 έως 5, η λειτουργία του εσωτερικού ελέγχου μπορεί να ανατίθεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών. Ειδικά για τους ΟΤΑ α' βαθμού, η λειτουργία του εσωτερικού ελέγχου μπορεί να ανατίθεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, με σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, κατόπιν προηγούμενης αιτιολογημένης απόφασης του επικεφαλής αυτών, που διαπιστώνει την αδυναμία σύστασης ή λειτουργίας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Στις περιπτώσεις αυτές, οι σχετικές αποφάσεις κοινοποιούνται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας και τα πορίσματα των διενεργούμενων εσωτερικών ελέγχων υποβάλλονται άμεσα στις αρχές του άρθρου 22, προς άσκηση των κατά νόμον συντονιστικών και εποπτικών τους αρμοδιοτήτων.»

Άρθρο 41

Εξουσιοδοτική διάταξη ως προς τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 79 ν. 4795/2021

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 79 του ν. 4795/2021 (Α' 62) μετά τις λέξεις «του άρθρου 9» διαγράφονται οι λέξεις «ή του αρμοδίου οργάνου διοίκησης των Ανεξάρτητων Αρχών» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού κάθε φορέα της παρ. 2 του άρθρου 9, κατόπιν γνώμης του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας και ειδικώς για τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, κατόπιν γνώμης της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας και της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας, αντίστοιχα, εξειδικεύονται τα κριτήρια σύστασης Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στους φορείς αυτούς. Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζονται και πρόσθετα ή διαφορετικά κριτήρια σύστασης από τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 9, καθώς και η οργάνωση, στελέχωση και λειτουργία αυτών με γνώμονα τις οργανωτικές και επιχειρησιακές ανάγκες και χαρακτηριστικά των εν λόγω φορέων.»

Άρθρο 42
Σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου
στις ανεξάρτητες αρχές - Προσθήκη νέας παρ. 11
στο άρθρο 81 του ν. 4795/2021

Στο άρθρο 81 του ν. 4795/2021 (Α' 62) προστίθεται παρ. 11 ως εξής:

«11. Οι Ανεξάρτητες Αρχές συστήνουν Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου. Αν διαπιστωθεί από το αρμόδιο όργανο διοίκησης της Αρχής, αδυναμία σύστασης Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου ή αδυναμία λειτουργίας αυτής, εφαρμόζονται οι παρ. 3, 4, 5 και το πρώτο και τρίτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 9. Αν η σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου δεν είναι εφικτή λόγω της ιδιαίτερης φύσης των αρμοδιοτήτων της Αρχής, το γεγονός αυτό αιτιολογείται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου διοίκησης, η οποία κοινοποιείται στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στο Υπουργείο Εσωτερικών και στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας.»

Άρθρο 43
Νομοτεχνική βελτίωση -
Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 83 ν. 4795/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 83 του ν. 4795/2021 (Α' 62), περί κατ'αρχήν διατάξεων, αντικαθίσταται η επιφύλαξη του άρθρου 53 με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου 81 και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 3697/2008 (Α' 194), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4025/2011 (Α' 228), εκτός του πρώτου εδαφίου, με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου 81 του παρόντος.»

Άρθρο 44
Αποδοχές Συμβούλου Ακεραιότητας -
Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 29 ν. 4795/2021

Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 29 του ν. 4795/2021 (Α' 62) προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Η θέση του Συμβούλου Ακεραιότητας είναι πλήρους απασχόλησης. Με απόφαση του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας ο υπάλληλος που έχει επιλεγεί σε θέση Συμβούλου Ακεραιότητας τοποθετείται στο Αυτοτελές Γραφείο Συμβούλου Ακεραιότητας του φορέα για τον οποίο έχει επιλεγεί, εφόσον ανήκει οργανικά σε αυτόν. Σε διαφορετική περίπτωση, με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας ο υπάλληλος που επιλέγεται σε θέση Συμβούλου Ακεραιότητας αποσπάται στη Γενική Διεύθυνση Ακεραιότητας και Λογοδοσίας της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας χωρίς να καταλαμβάνει οργανική θέση κατά παρέκκλιση της παρ. 7 του άρθρου 96 του ν. 4622/2019 (Α' 133) και στη συνέχεια τοποθετείται στο Αυτοτελές Γραφείο Συμβούλου Ακεραιότητας του φορέα υποδοχής. Ο ανωτέρω υπάλληλος διατηρεί το σύνολο των αποδοχών της οργανικής του θέσης, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις χορήγησης τους, συμπεριλαμβανομένης τυχόν προσωπικής διαφοράς του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 (Α' 176).»

Άρθρο 45
Σύσταση Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου
Ακεραιότητας στις ανεξάρτητες αρχές -
Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 80 ν. 4795/2021

Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 80 του ν. 4795/2021 (Α' 62) προστίθεται τρίτο εδάφιο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών κατόπιν εισήγησης του αρμόδιου Υπουργού ή του επικεφαλής του φορέα, η οποία υποβάλλεται στον Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας για παροχή γνώμης, είναι δυνατή η σύσταση Αυτοτελούς Γρα-

φείου Συμβούλου Ακεραιότητας στους φορείς του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 23. Με την απόφαση σύστασης του προηγούμενου εδαφίου δύναται να προβλέπεται ότι το Αυτοτελές Γραφείο Συμβούλου Ακεραιότητας που συνιστάται σε έναν Ο.Τ.Α. α' βαθμού είναι αρμόδιο και για άλλους Ο.Τ.Α. α' βαθμού. Ειδικά για τις Ανεξάρτητες Αρχές είναι δυνατή η σύσταση Αυτοτελούς Γραφείου Συμβούλου Ακεραιότητας με απόφαση των αρμοδίων οργάνων διοίκησής τους.»

Άρθρο 46
Μεταβατική διάταξη ως προς Συμβούλους
Ακεραιότητας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 82
ν. 4795/2021

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 82 του ν. 4795/2021 (Α' 62) μετά τη φράση «να τοποθετούνται υπάλληλοι» διαγράφονται οι λέξεις «Υπουργείων ή Ανεξάρτητων Αρχών» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Για χρονικό διάστημα που δεν δύναται να υπερβεί τα δύο (2) έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος, ως Σύμβουλοι Ακεραιότητας μπορούν να επιλέγονται και να τοποθετούνται υπάλληλοι, κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, χωρίς να διαθέτουν υποχρεωτικά Πιστοποιητικό Επάρκειας Συμβούλου Ακεραιότητας και χωρίς να έχουν εγγραφεί στο Μητρώο του άρθρου 26, εφόσον δεν συντρέχουν στο πρόσωπό τους τα κωλύματα εγγραφής στο Μητρώο Συμβούλων Ακεραιότητας σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 26. Λοιπά κριτήρια και προϋποθέσεις επιλογής μπορεί να θεθούν με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος που θα εκδοθεί για την πρώτη εφαρμογή του παρόντος. Οι υπάλληλοι που θα επιλεγούν ως Σύμβουλοι Ακεραιότητας κατ'εφαρμογή της παρούσας υποχρεούνται μετά την επιλογή τους και κατά τη διάρκεια της θητείας τους να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα πιστοποίησης Συμβούλων Ακεραιότητας.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Άρθρο 47
Ορισμός προϊσταμένων εκπαιδευτικών -
ερευνητικών μονάδων του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. -
Αντικατάσταση παρ. 4 άρθρου 11 ν. 1388/1983

Η παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 1388/1983 (Α' 113) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Μόνιμοι και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλοι και λειτουργοί του δημοσίου τομέα, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), οι οποίοι αποσπώνται στο Ε.Κ.Δ.Δ.Α. σύμφωνα με το παρόν δύναται να προϊστανται ως Διευθυντές/ντρίες των εκπαιδευτικών - ερευνητικών μονάδων του Ε.Κ.Δ.Δ.Α., σύμφωνα με τις παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 28 του π.δ. 105/2018 (Α' 203), κατόπιν απόφασης του Δ.Σ. του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.»

Άρθρο 48
Τρόπος λήψης αποφάσεων των συλλογικών
οργάνων Ο.Τ.Α. και των διοικητικών συμβουλίων
των εποπτευόμενων νομικών προσώπων τους -
Κατάργηση παρ. 1 άρθρου 10 της από 11.3.2020
Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου

Η παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α' 76), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 67 του ν. 4830/2021 (Α' 169), περί τρόπου λήψης αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των διοικητικών συμβουλίων των εποπτευόμενων νομικών προσώπων τους, καταργείται από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

ΤΜΗΜΑ Δ'
ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΓΕΝΙΚΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Άρθρο 49

Ανανέωση συμβάσεων εργασίας προσωπικού
ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου Τομέων
Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών
της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου
Υποδομών και Μεταφορών

1. Συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ογδόντα εννέα (89) ατόμων όλων των ειδικοτήτων που προσλήφθηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 56 έως 63 του π.δ. 410/1988 (Α' 191), το άρθρο 36 του ν. 4765/2021 (Α' 6) και το άρθρο 25 του ν. 4829/2021 (Α' 166), για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών για τη στελέχωση: α) στην Περιφέρεια Αττικής των υπηρεσιών της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Κεντρικής Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Κ.Ε.) και β) των υπηρεσιών της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Βορείου Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Β.Ε.), που εδρεύουν στην Θεσσαλονίκη, ανανεώνονται αυτοδίκαια από τη λήξη τους και έως τις 31.10.2022.

2. Συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου α) τριάντα επτά (37) ατόμων όλων των ειδικοτήτων που προσλήφθηκαν για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών, που προέκυψαν από τον σεισμό και τα έντονα καιρικά φαινόμενα στην Περιφέρεια Αττικής για τη στελέχωση της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Κεντρικής Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Κ.Ε.), β) δώδεκα (12) ατόμων όλων των ειδικοτήτων, που προσλήφθηκαν για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών, που προέκυψαν από τις ισχυρές βροχοπτώσεις και τα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα στην Περιφερειακή Ενότητα Χαλκιδικής για τη στελέχωση του Τομέα Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής (Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Π.Ε. Χαλκιδικής) της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Βορείου Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Β.Ε.) και γ) έξι (6) ατόμων όλων των ειδικοτήτων, που προσλήφθηκαν για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών που προέκυψαν από τις ισχυρές βροχοπτώσεις, τα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα και τους θυελλώδεις ανέμους στην Περιφερειακή Ενότητα Χανίων, για τη στελέχωση του Τομέα Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Περιφερειακής Ενότητας Χανίων (Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Χανίων), οι οποίες έχουν συναφθεί σύμφωνα με τα άρθρα 20 του ν. 2190/1994 (Α' 28) και 56 έως 63 του π.δ. 410/1988, και παρατάθηκαν δυνάμει του άρθρου εκατοστού δέκατου ένατου του ν. 4812/2021 (Α' 110), ανανεώνονται αυτοδίκαια από τη λήξη τους και έως τις 31.10.2022.

3. Συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου: α) εβδομήντα πέντε (75) ατόμων όλων των ειδικοτήτων που προσλήφθηκαν για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών που προέκυψαν από τις καταστροφικές πυρκαγιές της 23ης και 24ης Ιουλίου 2018 σε εκτεταμένες περιοχές της Περιφέρειας Αττικής για τη στελέχωση των Τομέων Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Ανατολικής και Δυτικής Αττικής (Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Α.Α και Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Δ.Α), της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Κεντρικής Ελλάδος (Δ.Α.Ε.Φ.Κ. Κ.Ε.) και β) δεκαέξι (16) ατόμων όλων των ειδικοτήτων που προσλήφθηκαν στη Γενική Γραμματεία Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών που προέκυψαν από τους σεισμούς της Ζακύνθου και τις καταστροφές που προκλήθηκαν από τις ισχυρές βροχοπτώσεις και τις πλημμύρες του μηνός Φεβρουαρίου 2019, οι οποίες έχουν συναφθεί σύμφωνα με τα άρθρα 20 του ν. 2190/1994 και 56 έως 58 του π.δ. 410/1988, που παρατάθηκαν μέχρι και τις 30.4.2022 δυνάμει του άρθρου εκατοστού δέκατου ένατου του ν. 4812/2021, ανανεώνονται αυτοδίκαια από τη λήξη τους και έως τις 31.10.2022.

4. Συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου δεκαεπτά (14) ατόμων όλων των ειδικοτήτων που προσλή-

φθηκαν για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών που προέκυψαν από τις ισχυρές βροχοπτώσεις, τα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα και τους θυελλώδεις ανέμους του μηνός Φεβρουαρίου 2019 στην Περιφερειακή Ενότητα Χανίων, για την στελέχωση του Τομέα Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών Ν. Χανίων (Τ.Α.Ε.Φ.Κ. Ν. Χανίων), οι οποίες έχουν συναφθεί σύμφωνα με τα άρθρα 20 του ν. 2190/1994 και 56 του π.δ. 410/1988, και οι οποίες παρατάθηκαν μέχρι και τις 30.4.2022 δυνάμει του άρθρου εκατοστού δέκατου ένατου του ν. 4812/2021, ανανεώνονται αυτοδίκαια από τη λήξη τους και έως τις 31.10.2022.

5. Οι ανανεώσεις κατ' εφαρμογή του παρόντος δεν μεταβάλλουν τον χαρακτήρα της σχέσης εργασίας, βάσει της οποίας προσλήφθηκαν οι απασχολούμενοι στις θέσεις αυτές και δεν προσμετρώνται στο ανώτατο χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, κατά την έννοια των άρθρων 5, 6 και 7 του π.δ. 164/2004 (Α' 134).

ΤΜΗΜΑ Ε'
ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 50

Μοριοδότηση λόγω εντοπιότητας - Τροποποίηση
περ. στ' παρ. 1 άρθρου 12 ν. 4765/2021 (Α' 6)

Μετά την υποπερ. στδ' της περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4765/2021, προστίθεται υποπερ. στε', η υποπερ. στε' αναριθμείται σε υποπερ. σστ' και η περ. στ' διαμορφώνεται ως εξής: «στ. Κατά είκοσι (20) μονάδες για τους μόνιμους κατοίκους των:

στα) Μικρών νησιωτικών Δήμων.

στβ) Μικρών ηπειρωτικών και μικρών ορεινών Δήμων.

στγ) Μεγάλων και μεσαίων νησιωτικών Δήμων της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.

στδ) Μεσαίων ηπειρωτικών Δήμων, καθώς και μεγάλων ηπειρωτικών Δήμων και Δήμων πρωτεύουσών Νομών της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, των Περιφερειακών Ενότητων Ιωαννίνων και Θεσπρωτίας της Περιφέρειας Ηπείρου, Καστοριάς, Φλώρινας, Γρεβενών και Κοζάνης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, Πέλλας, Κιλκίς και Σερρών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, Δράμας, Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης.

στε) Μεσαίων ηπειρωτικών Δήμων, καθώς και μεγάλων ηπειρωτικών Δήμων και Δήμων πρωτεύουσών Νομών της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας που υπάγονται στην έννοια των ορεινών Δήμων του άρθρου 2B του ν. 3852/2010.

σστ) Ο.Τ.Α. που εντάσσονται σε σχέδιο αναπτυξιακής μετάβασης στη μεταλινιτική εποχή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις υπό την επιφύλαξη της υποπερ. στδ'».

Άρθρο 51

Συμβάσεις για κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών
αναγκών - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 36 ν. 4765/2021

Στην παρ. 3 του άρθρου 36 του ν. 4765/2021 (Α' 6) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς τον ανώτατο χρόνο διάρκειας των συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου με τη διαγραφή της παραπομπής στο άρθρο 38 και τη ρητή αναφορά σε ανώτατη διάρκεια οκτώ μηνών, β) προστίθενται εδάφια τρίτο και τέταρτο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Αν βασιμώς εκτιμάται από τους φορείς της παρ. 1, ότι οι ανάγκες των περ. α', β' και γ' θα συνεχισθούν και πέραν του οκταμήνου, η αρμόδια αρχή κινεί εγκαίρως και σε κάθε περίπτωση τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες προ της λήξεως του οκταμήνου, τη διαδικασία νέων προσλήψεων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ανώτατης διάρκειας οκτώ (8) μηνών και για αριθμό που εγκρίνει το αρμόδιο όργανο του φορέα για την πρόσληψη. Στους πίνακες που καταρτίζονται μπορεί να περιληφθούν και απασχοληθέντες με σύμβαση της παρ. 2, απαγορευμένης σε κάθε περίπτωση της μετατροπής της σύμβασης

σε αορίστου χρόνου. Στις ως άνω συμβάσεις δεν εφαρμόζονται οι περιορισμοί του άρθρου 5 του π.δ. 164/2004 (Α' 164). Η συνολική διάρκεια των συμβάσεων των παρ. 1 και 2 δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το ανώτατο χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών κατά την έννοια του άρθρου 6 του π.δ. 164/2004.»

2. Η παρ. 1 εφαρμόζεται και στις διαδικασίες προσλήψεων της παρ. 3 του άρθρου 36 του ν. 4765/2021 που έχουν εκκινήσει μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος.

Άρθρο 52

Ρυθμίσεις για την ευζωία των ζώων συντροφιάς - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 9 ν. 4830/2021

1. Τα εδάφια έβδομο και όγδοο της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 4830/2021 (Α'169) διαγράφονται και η περ. α' διαμορφώνεται ως εξής:

«(α) Να στεριώσει το δεσποζόμενο ζώο συντροφιάς του, εφόσον είναι σκύλος ή γάτα, εντός έξι (6) μηνών από την απόκτησή του, εφόσον το ζώο είναι άνω του ενός (1) έτους. Σε περίπτωση απόκτησης ζώου κάτω του ενός (1) έτους, η στέρωση λαμβάνει χώρα μέσα στους έξι (6) πρώτους μήνες από τη συμπλήρωση του πρώτου (1ου) έτους. Η προθεσμία των προηγούμενων εδαφίων μπορεί να διαφοροποιείται ανάλογα με τη φυλή του ζώου και άλλα ειδικά χαρακτηριστικά του, μετά από εμπειροπαιστωμένη γνώμηση κτηνιάτρου. Η στέρωση δεν είναι υποχρεωτική για ζώα για τα οποία έχει αποσταλεί δείγμα γενετικού υλικού τους (DNA) στο Εργαστήριο Φύλαξης και Ανάλυσης Γενετικού Υλικού Ζώων Συντροφιάς του άρθρου 13.

Σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης ζώου δεν στεριώσει το ζώο συντροφιάς του ή δεν αποστείλει δείγμα γενετικού υλικού (DNA) στο Εργαστήριο Φύλαξης και Ανάλυσης Γενετικού Υλικού Ζώων Συντροφιάς, επιβάλλεται το πρόστιμο του άρθρου 35 και χορηγείται στον ιδιοκτήτη τρίμηνη προθεσμία για να προβεί στη στέρωση ή την αποστολή δείγματος γενετικού υλικού του ζώου. Σε περίπτωση που και αυτή η προθεσμία παρέλθει άπρακτη, επιβάλλεται εκ νέου το πρόστιμο.

Κατ' εξαίρεση, η στέρωση δεν είναι υποχρεωτική για τους σκύλους εργασίας των ενόπλων δυνάμεων.»

Άρθρο 53

Ρυθμίσεις για το Εθνικό Μητρώο Ζώων Συντροφιάς (ΕΜΖΣ) - Τροποποίηση παρ. 4 και 6 και προσθήκη παρ. 7, 8 και 9 στο άρθρο 46 του ν. 4830/2021

1. Στο άρθρο 46 του ν. 4830/2021 επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) τροποποιούνται οι παρ. 4 και 6 ως προς τον ακριβή χρονικό προσδιορισμό των προθεσμιών, β) προστίθενται παρ. 7, 8 και 9 αναφορικά με τη μη απαίτηση καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Ζώων Συντροφιάς (ΕΜΖΣ) των φιλοζωικών σωματείων και των φιλοζωικών οργανώσεων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα μέχρι να τεθεί σε πλήρη λειτουργία το Υπομνητρώο Φιλοζωικών Σωματείων και Οργανώσεων του ΕΜΖΣ, καθώς και την αναστολή υποχρεώσεων που εξαρτώνται από την λειτουργία του και τον προσδιορισμό του χρόνου έναρξης της υποχρέωσης του ιδιοκτήτη για στέρωση του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς ή για αποστολή δείγματος γενετικού υλικού του (DNA) και επιβολή των σχετικών κυρώσεων και το άρθρο 46 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 46 Μεταβατικές διατάξεις

1. Εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή σχετικού αιτήματος του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων παραδίδει σε αυτό την υπάρχουσα «διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση» που περιλαμβάνει τους κωδικούς σήμανσης, τα στοιχεία των ιδιοκτητών και των ζώων συντροφιάς που έχει καταγράψει από την ημερομηνία ανάθεσης σε αυτό της τήρησης της «διαδικτυακής ηλεκτρονικής βάσης» μέχρι την ημερομηνία παράδοσής της στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Η μεταφορά αυτή δεν αναστέλλει τις υποχρεώσεις του

Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και την πρόσβασή του στο ΕΜΖΣ, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Μέχρι τη μεταφορά της βάσης, αυτή συνεχίζει να λειτουργεί στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

2. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΕΜΖΣ, η σήμανση και η καταγραφή των σκύλων και γατών εξακολουθεί να διενεργείται στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Όσοι ιδιοκτήτες σκύλων και γατών έχουν ήδη σημάνει ή πρόκειται να σημάνουν τα ζώα συντροφιάς τους στην υπάρχουσα βάση, μπορούν, εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη λειτουργίας του ΕΜΖΣ, να συμπληρώσουν τα στοιχεία τους με βάση το άρθρο 4. Στο ίδιο χρονικό διάστημα μπορούν να γίνουν και διαγραφές ήδη καταχωρημένων εγγραφών από τους ιδιοκτήτες ζώων, εφόσον πλέον αυτά δεν είναι στην ιδιοκτησία τους ή δεν βρίσκονται στη ζωή.

3. Οι επαγγελματίες και οι ερασιτέχνες εκτροφείς σκύλων και γατών οφείλουν, εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη λειτουργίας του ΕΜΖΣ, να εγγραφούν στο Υπομνητρώο Επαγγελματιών και Ερασιτεχνών Εκτροφών.

4. Έως την 18η.3.2022 οι δήμοι οφείλουν να προβούν στην αναγκαία για την οργάνωση και εφαρμογή του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας τους, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α' 143).

5. Ως πρώτο έτος εφαρμογής των Βασικών Δεικτών Απόδοσης του άρθρου 41 ορίζεται το έτος 2023, η δε δημοσιοποίησή τους από τη Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρέπει να γίνει το αργότερο έως τις 31.10.2022.

6. Λειτουργούντα κατά τη 18η.9.2021 καταφύγια υποχρεούνται να συμμορφωθούν με τις προδιαγραφές των άρθρων 28 και 29 έως τις 31.3.2022. Αποφάσεις σφράγισης καταφυγίων αναστέλλονται μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία, εκτός αν διαπιστωθεί από έκθεση των αρμοδίων οργάνων ότι απειλείται η ζωή των φιλοζωούμενων ζώων. Καταφύγια που έχουν αδειοδοτηθεί μέχρι την 18η.9.2021, υποχρεούνται να συμμορφωθούν προς τις υποχρεώσεις των άρθρων 28 και 29 έως τις 30.9.2023.

7. Μέχρι να τεθεί σε πλήρη λειτουργία το Υπομνητρώο Φιλοζωικών Σωματείων και Οργανώσεων του ΕΜΖΣ, και πάντως όχι πέραν της 31ης.3.2023 για τη δραστηριοποίηση των φιλοζωικών σωματείων και φιλοζωικών οργανώσεων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, δεν απαιτείται η προηγούμενη καταχώρισή τους στο ΕΜΖΣ, εφόσον τα εν λόγω σωματεία και οργανώσεις δεν έχουν λυθεί, λειτουργούν νόμιμα και περιλαμβάνουν στους καταστατικούς σκοπούς τους την προαγωγή της φιλοζωίας ή τη φροντίδα και περισυλλογή αδέσποτων ζώων συντροφιάς.

8. Μέχρι τη θέση σε πλήρη λειτουργία του ΕΜΖΣ και των υπομνητρώων του, περιλαμβανομένης της Πανελλήνιας Πλατφόρμας Υιοθεσίας Αδέσποτων, και πάντως όχι πέραν της 31ης.3.2023 αναστέλλεται η υποχρέωση της προηγούμενης εγγραφής και καταχώρισης δεδομένων στο ΕΜΖΣ που προβλέπεται στον παρόντα.

9. Η υποχρέωση του ιδιοκτήτη για στέρωση του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς ή για αποστολή δείγματος γενετικού υλικού του (DNA), σύμφωνα με την περ. (α) της παρ. 1 του άρθρου 9, εκκινεί μετά την παρέλευση δύο (2) μηνών από την έναρξη λειτουργίας του ΕΦΑΓΥΣ κατά το άρθρο 13 και πάντως το αργότερο την 1η.12.2022. Τα πρόστιμα του άρθρου 35 για την παράβαση της ως άνω υποχρέωσης επιβάλλονται μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την έναρξη λειτουργίας του ΕΦΑΓΥΣ και πάντως το αργότερο την 1η.4.2023.»

Άρθρο 54

Αρμοδιότητες της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων Δημόσιας Υγείας - Τροποποίηση άρθρου 11 ν. 4675/2020

Στην παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4675/2020 (Α' 54), περί των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων Δημόσιας Υγείας, προστίθεται περ. ι) και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«ι) Συντάσσει έκθεση των πεπραγμένων της έκαστο ημερολογιακό έτος.»

Άρθρο 55
Οργάνωση και λειτουργία της Επιτροπής
Εμπειρογνομώνων Δημόσιας Υγείας -
Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 12 ν. 4675/2020

Στην παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 4675/2020 (Α' 54), περί του χρόνου σύγκλησης της Ολομέλειας της Επιτροπής Εμπειρογνομώνων Δημόσιας Υγείας (ΕΕΔΥ), επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) το πρώτο εδάφιο τροποποιείται ως προς τον τρόπο και τον χρόνο της σύγκλησης της ολομέλειας της ΕΕΔΥ και β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Η Ολομέλεια της ΕΕΔΥ συγκαλείται τακτικά δύο (2) φορές, εντός του πρώτου και του τελευταίου τριμήνου εκάστου ημερολογιακού έτους από τον Πρόεδρο της ή κατόπιν απόφασης του Υπουργού Υγείας ή του Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Υγείας. Η Εκτελεστική Επιτροπή της ΕΕΔΥ συγκαλείται τακτικά, τουλάχιστον μία φορά κάθε δίμηνο, και έκτακτα, όταν κριθεί αναγκαίο από τον Πρόεδρό της ή κατόπιν απόφασης του Υπουργού Υγείας ή του Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Υγείας.»

Άρθρο 56
Ασφαλιστική ενημερότητα στη διαδικασία
μεταβίβασης ακινήτων -
Τροποποίηση άρθρου 25 ν. 4611/2019

Στο άρθρο 25 του ν. 4611/2019 (Α' 73), περί αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας για μεταβίβαση ακινήτου ή σύσταση εμπράγματος δικαιώματος, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στο πρώτο και στο τρίτο εδάφιο της περ. α) της παρ. 1 διαγράφεται η φράση «από τον ΕΦΚΑ και το ΕΤΕΑΕΠ», β) στην περ. β) διαγράφεται η φράση «από τον ΕΦΚΑ και το ΕΤΕΑΕΠ», γ) στην παρ. 2 αντί της φράσης «χορηγείται από τον ΕΦΚΑ και το ΕΤΕΑΕΠ βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας» τίθεται η φράση «χορηγείται αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας», δ) προστίθεται παρ. 3, και το άρθρο 25 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 25

Αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας για
μεταβίβαση ακινήτου ή σύσταση εμπράγματος
δικαιώματος

1. Ειδικά για τη μεταβίβαση ακινήτου εξ επαχθούς αιτίας ή για τη σύσταση εμπράγματος δικαιώματος επ' αυτού, ισχύουν οι ακόλουθοι όροι:

α) Αν υπάρχει ρυθμισμένη οφειλή και τηρούνται οι όροι της ρύθμισης, χορηγείται αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας, εφόσον η οφειλή είναι διασφαλισμένη, σύμφωνα με τους όρους που ορίζει η απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 29. Η οφειλή θεωρείται διασφαλισμένη ιδίως όταν παρέχεται εμπράγματη ασφάλεια σε άλλο ακίνητο κυριότητας του οφειλέτη ή όταν προσκομίζεται εγγυητική επιστολή πιστωτικού ιδρύματος ισόποσης αξίας. Αν η οφειλή δεν είναι διασφαλισμένη, χορηγείται βεβαίωση οφειλής, που υπέχει θέση ασφαλιστικής ενημερότητας, υπό τον όρο της παρακράτησης από το τίμημα ποσού μέχρι του ύψους της οφειλής.

β) Αν υφίσταται οφειλή που δεν είναι ρυθμισμένη, χορηγείται βεβαίωση οφειλής, που υπέχει θέση ασφαλιστικής ενημερότητας προς τον σκοπό της μεταβίβασης, με τον επιπρόσθετο όρο παρακράτησης του ποσού της οφειλής από το τίμημα και απόδοσή της στον οικείο φορέα από τον συμβολαιογράφο.

γ) Στις περιπτώσεις που το τίμημα από τη μεταβίβαση ακινήτου δεν υπολείπεται της αντικειμενικής αξίας αυτού και δεν επαρκεί για την ολοσχερή εξόφληση του αναγραφόμενου ποσού στις Βεβαιώσεις Οφειλής προς τη ΔΟΥ και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, από αυτό ικανοποιούνται συμμέτρως οι απαιτήσεις της Φορολογικής Διοίκησης με τις απαιτήσεις του ε-ΕΦΚΑ, μετά την ολοσχερή εξόφληση των φόρων κληρονομιάς, δωρεάς, γονικής παροχής και ΕΝ.Φ.Ι.Α. και τη χορήγηση των πιστοποιητικών του άρθρου 105 του Κώδικα διατάξεων φορολογίας κληρονομίων, δωρεών, γονικών παροχών και κερδών από τυχερά παίγνια, ο οποίος κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 2961/2001 (Α' 266) και του άρθρου 54Α του ν. 4174/2013 (Α' 170).

2. Για τη μεταβίβαση ακινήτου λόγω χαριστικής αιτίας, εφόσον υφίσταται οφειλή, ρυθμισμένη ή μη, χορηγείται αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας προς τον σκοπό της μεταβίβασης ή της παραχώρησης, εφόσον υπάρχει ισόποση διασφάλισή της.

3. Για τους σκοπούς εφαρμογής του παρόντος, για την έκδοση του αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας και της βεβαίωσης οφειλής που επέχει θέση ασφαλιστικής ενημερότητας, λαμβάνονται υπόψη μόνον οι βεβαιωμένες, κατά τον χρόνο υποβολής του αιτήματος, οφειλές.»

Άρθρο 57
Διαχειριστική Αρχή προγραμμάτων Ταμείου
Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους -
Τροποποίηση παρ. 4 και 5 άρθρου 32 ν. 4921/2022

1. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 32 του ν. 4921/2022 (Α' 75), περί διαδοχής του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού και ανάθεσης καθηκόντων διαχειριστικής αρχής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους από τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, καταργείται, στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 η λέξη «διαχείριση» αντικαθίσταται από τη λέξη «υλοποίηση», και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Ο Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.) αναλαμβάνει, μετά την κατάργηση του Ε.Ι.Ε.Α.Δ., τη διαχείριση των πάσης φύσεως έργων και δράσεων που σχετίζονται με τη διαχείριση προγραμμάτων του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (ΤΕΒΑ) και του προγράμματος «Στέγαση και Εργασία για τους άστεγους», συνεχίζει όλες τις εκκρεμείς διαδικασίες που σχετίζονται με την ανάθεση και την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων ως προς τα προγράμματα αυτά και καθίσταται καθολικός διάδοχος ως προς όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις ανωτέρω πράξεις, δράσεις και προγράμματα, καθώς και δικαιώχος των τραπεζικών λογαριασμών για τη χρηματοδότησή τους, και υποκαθίσταται σε κάθε αντίστοιχη συμβατική σχέση, συμπεριλαμβανομένων των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών ή έργου με αντικείμενο την υποστήριξη για τα προγράμματα αυτά. Η υλοποίηση των λοιπών έργων, δράσεων και προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή διεθνείς οργανισμούς, καθώς και η συνέχιση εκκρεμών διαδικασιών που σχετίζονται με την ανάθεση και την εκτέλεση των συναφών δημοσίων συμβάσεων γίνεται από την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Τομέα Απασχόλησης και Κοινωνικής Οικονομίας.»

2. Στην περ. β) της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4921/2022, περί διαδοχής του Εθνικού Ινστιτούτου Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού και ανάθεσης καθηκόντων διαχειριστικής αρχής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους από τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο η φράση «μεταφέρεται αυτοδικαίως στον Ο.Π.Ε.Κ.Α. με τη θέση που κατέχει, την ίδια σχέση εργασίας, στον κλάδο ή ειδικότητα της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας» αντικαθίσταται από τη φράση «μεταφέρεται αυτοδικαίως στον Ο.Π.Ε.Κ.Α. με τις ίδιες θέσεις ευθύνης και σχέσεις εργασίας, καθώς και τις ίδιες αρμοδιότητες και καθήκοντα», β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, και η περ. β) διαμορφώνεται ως εξής:

«β) Το προσωπικό του Ε.Ι.Ε.Α.Δ. που υπηρετεί σε οργανικές και προσωπικές θέσεις και στελεχώνει τη Διαχειριστική Αρχή του άρθρου 12 της υπό στοιχεία 16905/4347/16.5.2016 απόφασης του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Β' 1362), καθώς και το προσωπικό που υπηρετεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, μεταφέρεται αυτοδικαίως στον Ο.Π.Ε.Κ.Α. με τις ίδιες θέσεις ευθύνης και σχέσεις εργασίας, καθώς και τις ίδιες αρμοδιότητες και καθήκοντα. Η ως άνω Διαχειριστική Αρχή μεταφέρεται και εντάσσεται οργανωτικά στη δομή του Ο.Π.Ε.Κ.Α. ως νέα διεύθυνση με την επωνυμία «Διεύθυνση Διαχείρισης Συγχρηματοδοτούμενων και Εθνικών Προγραμμάτων Ο.Π.Ε.Κ.Α. (Διαχειριστική Αρχή Ο.Π.Ε.Κ.Α.)», η οποία

υπάγεται στη Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Οικονομικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Ο.Π.Ε.Κ.Α., διατηρώντας τη διάρθρωση σε Μονάδες και τις αρμοδιότητες της διαχειριστικής αρχής που προβλέπονται στο άρθρο 12 της υπό στοιχεία 16905/ 4347/16.5.2016 απόφασης του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.»

3. Η παρ. 7 του άρθρου 79 του ν. 4921/2022, περί των εξουσιοδοτικών διατάξεων, τροποποιείται με την προσθήκη στο αντικείμενο της εξουσιοδοτικής διάταξης και των ζητημάτων της παρ. 5 του άρθρου 32, και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων δύναται να καθορίζεται κάθε ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή των παρ. 4 και 5 του άρθρου 32.»

Άρθρο 58

Υλοποίηση πιλοτικού προγράμματος «Προσωπικός Βοηθός για άτομα με αναπηρία» - Τροποποίηση άρθρων 37 και 39 ν. 4837/2021

1. Στην παρ. 3 του άρθρου 37 του ν. 4837/2021 (Α' 178), περί υλοποίησης της πιλοτικής εφαρμογής της υπηρεσίας «Προσωπικός Βοηθός για Άτομα με Αναπηρία», επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο αντί της λέξης «αμοιβή» τίθεται η λέξη «αποζημίωση», β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Η αποζημίωση του Προσωπικού Βοηθού για την παροχή της σχετικής υπηρεσίας καταβάλλεται από τον Ο.Π.Ε.Κ.Α.. Η αποζημίωση αυτή, όταν ο Αποδέκτης ή ο Εκπρόσωπός του συμβάλλεται απευθείας με Προσωπικό Βοηθό, δεν κατάσχεται εις χείρας του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης και δεν συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη προς τη φορολογική διοίκηση και το Δημόσιο εν γένει, τους δήμους, τις περιφέρειες, τα νομικά πρόσωπα των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 4837/2021, περί των εξουσιοδοτικών διατάξεων επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο με τη διεύρυνση του αντικείμενου της εξουσιοδοτικής διάταξης, β) το δεύτερο εδάφιο τροποποιείται ως προς την αρμοδιότητα συγκρότησης των ειδικών επιτροπών αξιολόγησης, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Οικονομικών και Υγείας, συστήνονται και συγκροτούνται η Κεντρική Επιτροπή Αξιολόγησης και η Επιτροπή Συντονισμού και Παρακολούθησης ως γνωμοδοτικά και συμβουλευτικά όργανα στο πλαίσιο υλοποίησης του πιλοτικού προγράμματος, καθορίζονται οι αρμοδιότητές τους, τα επιστημονικά και άλλα προσόντα των μελών τους και η αποζημίωσή τους, καθορίζονται τα επιστημονικά και άλλα προσόντα των μελών των ειδικών επιτροπών αξιολόγησης της παρ. 3 του άρθρου 36, καθώς και η διαδικασία κατάρτισης και τήρησης ειδικών καταλόγων και η εγγραφή των μελών των ειδικών επιτροπών αξιολόγησης σε αυτούς, η διαδικασία συγκρότησης των ειδικών επιτροπών από τους εγγεγραμμένους στους ειδικούς καταλόγους, η επιμόρφωσή τους, καθώς και η αποζημίωσή τους, και ρυθμίζεται κάθε άλλο ειδικότερο, τεχνικό και λεπτομερειακό θέμα για τη λειτουργία τους. Οι ειδικές επιτροπές αξιολόγησης συγκροτούνται με απόφαση του φορέα υλοποίησης της πιλοτικής εφαρμογής της υπηρεσίας, ο οποίος ορίζεται με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου.»

Άρθρο 59

Στεγαστικό επίδομα προπτυχιακών φοιτητών - Τροποποίηση περ. α) παρ. 2 άρθρου 10 ν. 3220/2004

Το δεύτερο εδάφιο της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 3220/2004 (Α' 15), περί των προϋποθέσεων χορήγησης του στεγαστικού επιδόματος φοιτητών, τροποποιείται, ως προς τον καθορισμό της έκτασης του πολεοδομικού συγκροτήματος Θεσσαλονίκης, και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Προϋποθέσεις χορήγησης του επιδόματος αυτού αθροιστικές είναι οι εξής:

α) Ο φοιτητής ή ο καταρτιζόμενος των δημόσιων Ι.Ε.Κ. να διαμένει σε μισθωμένη οικία λόγω των σπουδών του, σε πόλη άλλη

της κύριας κατοικίας του στην οποία οι γονείς του ή ο ίδιος δεν έχουν πλήρη κυριότητα ή επικαρπία άλλης κατοικίας. Το πολεοδομικό συγκρότημα Θεσσαλονίκης θεωρείται ως μια πόλη συμπεριλαμβανομένων και των πόλεων ή περιοχών, που απέχουν από το κέντρο της Θεσσαλονίκης λιγότερο από είκοσι (20) χιλιόμετρα. Επίσης, θεωρείται ως μία πόλη η Περιφέρεια Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων, καθώς και των πόλεων ή περιοχών που απέχουν από το κέντρο της Αθήνας περισσότερο από σαράντα (40) χιλιόμετρα, οι οποίες θεωρούνται ως αυτοτελείς πόλεις.

β) Να αποδεικνύεται η φοίτησή τους με πιστοποιητικό της σχολής ή τμήματος, στο οποίο βεβαιώνεται ότι ο φοιτητής είχε επιτυχία στις εξετάσεις τουλάχιστον στα μισά του συνολικού αριθμού των μαθημάτων του, που προβλέπεται στο ενδεικτικό πρόγραμμα σπουδών του προηγούμενου έτους ή των αντίστοιχων δύο (2) εξαμήνων, εκτός του πρώτου (1ου) έτους, για το οποίο απαιτείται μόνο πιστοποιητικό εγγραφής. Οι καταρτιζόμενοι των δημόσιων Ι.Ε.Κ. απαιτείται να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τη φοίτηση στα δύο (2) εξάμηνα του έτους κατάρτισης, εκτός από το πρώτο (1ο) έτος για το οποίο απαιτείται μόνο βεβαίωση φοίτησης.

γ) Το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του προηγούμενου έτους να μην υπερβαίνει τα τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ προσαυξανόμενο κατά τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ για κάθε προστατευόμενο παιδί πέραν του ενός. Ως ετήσιο οικογενειακό εισόδημα θεωρείται το συνολικό ετήσιο φορολογούμενο πραγματικό ή τεκμαρτό, καθώς και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο εισόδημα του φορολογούμενου, της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του, από κάθε πηγή. Η εν λόγω εισοδηματική ενίσχυση δεν λαμβάνεται υπόψη για τον προσδιορισμό του ετήσιου οικογενειακού εισοδήματος με βάση το οποίο χορηγείται.

δ) Οι γονείς του φοιτητή ή του καταρτιζόμενου των δημόσιων Ι.Ε.Κ. ή ο ίδιος να μην είναι κύριοι ή επικαρπωτές κατοικιών (ιδιοχρησιμοποιούμενων ή εκμισθωμένων) που υπερβαίνουν τα διακόσια (200) τ.μ., με εξαίρεση κατοικίες ή διαμερίσματα που βρίσκονται σε δήμο ή δημοτική ενότητα ή δημοτική κοινότητα με πληθυσμό λιγότερο των τριών χιλιάδων (3.000) κατοίκων, σύμφωνα με τον ν. 3852/2010 (Α' 87).»

Άρθρο 60

Στεγαστικό επίδομα προπτυχιακών φοιτητών Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πανεπιστημίου Αιγαίου και Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας - Προσθήκη στην παρ. 2.Α του άρθρου 10 του ν. 3220/2004

Στην παρ. 2.Α του άρθρου 10 του ν. 3220/2004 (Α' 15), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το εισαγωγικό εδάφιο τροποποιείται, ώστε η ρύθμιση να μην εφαρμόζεται μόνο κατά το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022 αλλά και εφεξής, β) το δεύτερο εδάφιο της περ. α) τροποποιείται, ως προς τον καθορισμό της έκτασης του πολεοδομικού συγκροτήματος Θεσσαλονίκης, γ) στο τέλος της παρ. 2.Α. προστίθεται εδάφιο και η παρ. 2.Α. διαμορφώνεται ως εξής:

«2.Α. Κατ' εξαίρεση, στους προπτυχιακούς φοιτητές που εισάγονται και εγγράφονται κατά το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022 και εφεξής στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου και στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας το ετήσιο στεγαστικό επίδομα της παρ. 1 χορηγείται εφόσον συντρέχουν, σωρευτικά, οι εξής προϋποθέσεις:

α) Ο φοιτητής διαμένει σε μισθωμένη οικία λόγω των σπουδών του, σε πόλη άλλη της κύριας κατοικίας του, στην οποία οι γονείς του ή ο ίδιος δεν έχουν πλήρη κυριότητα ή επικαρπία άλλης κατοικίας. Το πολεοδομικό συγκρότημα Θεσσαλονίκης θεωρείται ως μια πόλη συμπεριλαμβανομένων και των πόλεων ή περιοχών, που απέχουν από το κέντρο της Θεσσαλονίκης λιγότερο από είκοσι (20) χιλιόμετρα. Επίσης, θεωρείται ως μία πόλη η Περιφέρεια Αττικής, πλην της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων, καθώς και των πόλεων ή περιοχών, που απέχουν από το κέντρο της Αθήνας περισσότερο από σαράντα (40) χιλιόμετρα, οι οποίες θεωρούνται ως αυτοτελείς πόλεις.

β) Το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του προηγούμενου έτους δεν υπερβαίνει τις σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ, προσαυξανόμενο κατά τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ για κάθε προστατευόμενο παιδί πέραν του ενός. Ως ετήσιο οικογενειακό εισόδημα θεωρείται το συνολικό ετήσιο φορολογούμενο πραγματικό ή τεκμαρτό, καθώς και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο εισόδημα του φορολογούμενου, της συζύγου του και των ανήλικων τέκνων του, από κάθε πηγή. Η εν λόγω εισοδηματική ενίσχυση δεν λαμβάνεται υπόψη για τον προσδιορισμό του ετήσιου οικογενειακού εισοδήματος με βάση το οποίο χορηγείται.

γ) Οι γονείς του φοιτητή ή ο ίδιος δεν είναι κύριοι ή επικαρπωτές κατοικιών (ιδιοχρησιμοποιούμενων ή εκμισθωμένων) που υπερβαίνουν τα διακόσια (200) τετραγωνικά μέτρα (τ.μ.), με εξαίρεση κατοικίες ή διαμερίσματα που βρίσκονται σε δήμο ή δημοτική ενότητα ή δημοτική κοινότητα με πληθυσμό λιγότερο των τριών χιλιάδων (3.000) κατοίκων, σύμφωνα με τον ν. 3852/2010 (Α' 87).

Για την χορήγηση της παρούσας η δαπάνη πρέπει να βρίσκεται εντός των πλαισίων του εκάστοτε ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής.»

Άρθρο 61

Παράταση ρύθμισης για τη διαδικασία καταβολής εφημεριών ιατρών και πρόσθετων αμοιβών λοιπού προσωπικού νοσοκομείων, ΔΥΠΕ, ΕΚΑΒ και των αποζημιώσεων του προσωπικού που απασχολείται στα εμβολιαστικά κέντρα του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 και του προσωπικού Κινητών Ομάδων Υγείας και Κέντρων Υγείας κατά του κορωνοϊού COVID-19

Η ισχύς των παρ. α) και β) του άρθρου 62 του ν. 4872/2021 (Α' 247), περί της εξαίρεσης από την παρ. 2 του άρθρου 114 του ν. 4270/2014 (Α' 143) των ρυθμίσεων για τη διαδικασία καταβολής εφημεριών ιατρών και πρόσθετων αμοιβών λοιπού προσωπικού νοσοκομείων, ΔΥΠΕ, ΕΚΑΒ και των αποζημιώσεων του προσωπικού που απασχολείται στα εμβολιαστικά κέντρα του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 και του προσωπικού Κινητών Ομάδων Υγείας και Κέντρων Υγείας κατά του κορωνοϊού COVID-19, παρατείνεται από τη λήξη της μέχρι την 31η.12.2022.

ΤΜΗΜΑ ΣΤ' ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 62 Εξουσιοδοτικές διατάξεις

1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών δύναται να τροποποιείται το περιεχόμενο του Ενιαίου Πλαισίου Δεξιοτήτων του άρθρου 4.

2. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται:

α) Η εξειδίκευση των διορθωτικών μέτρων που μπορεί να λάβει η Επιτροπή Εποπτείας Αξιολόγησης σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 8 και την παρ. 11 του άρθρου 9,

β) το περιεχόμενο των κατηγοριών στοχοθεσίας, που προβλέπονται στην παρ. 5 του άρθρου 9, καθώς και ειδικότερα θέματα που άπτονται της διαδικασίας και της μεθοδολογίας καθορισμού στόχων, δεικτών μέτρησης και της αναθεώρησης αυτών,

γ) ο τύπος και το ελάχιστο περιεχόμενο των εντύπων σφυγμού ομάδας, επίτευξης στόχων, αποτύπωσης δεξιοτήτων προϊσταμένου, αποτύπωσης δεξιοτήτων υπαλλήλου και του Σχεδίου Ανάπτυξης, ο τύπος της έκθεσης αξιολόγησης προϊσταμένου και της έκθεσης αξιολόγησης υπαλλήλου, η διαδικασία, ο ακριβής χρόνος και τρόπος υποβολής των ανωτέρω, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για τη εφαρμογή των άρθρων 10 έως 12,

δ) ο ακριβής τρόπος και χρόνος διενέργειας των υποχρεωτικών συζητήσεων για τον προγραμματισμό εργασιών, την επισκόπηση προόδου και την αξιολόγηση της ετήσιας απόδοσης των άρθρων 10 και 12,

ε) η εξειδίκευση των θεματικών πεδίων του άρθρου 13, καθώς

και το περιεχόμενό τους,

στ) τα ζητήματα σχετικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο των διαδικασιών στοχοθεσίας και αξιολόγησης, όπως ιδίως ο υπεύθυνος επεξεργασίας για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, που καταχωρίζονται στην πλατφόρμα ηλεκτρονικής διεξαγωγής της διαδικασίας αξιολόγησης, τα απαιτούμενα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και οι διαδικασίες κοινοποίησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στους φορείς που συμμετέχουν στις διαδικασίες στοχοθεσίας και αξιολόγησης.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών δύναται να τροποποιείται η πενταβάθμια περιγραφική κλίμακα βαθμολογίας του άρθρου 11.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού ή του επικεφαλής του φορέα, είναι δυνατός ο ορισμός Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού στους φορείς της παρ. 3 του άρθρου 16.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών δύναται να ανακαθορίζονται οι αρμοδιότητες του Συμβούλου Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του άρθρου 17.

6. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ορίζονται το περιεχόμενο, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία συμμετοχής στο πρόγραμμα πιστοποίησης του άρθρου 19, ο τρόπος, η διάρκεια, η διαδικασία παρακολούθησης, ο τύπος του πιστοποιητικού που χορηγείται, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

7. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ρυθμίζονται:

α) Ο τρόπος άσκησης των αρμοδιοτήτων των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, οι διαδικασίες που ακολουθούνται για την επιλογή τους, τα κριτήρια ανανέωσης της θητείας τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα,

β) θέματα που αφορούν στην εξειδίκευση των κριτηρίων επιλογής των Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και πρόσθετων επιθυμητών προσόντων που μπορούν να περιλαμβάνονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και στον τρόπο αξιολόγησης των κριτηρίων,

γ) θέματα που αφορούν στην τήρηση του Μητρώου Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, στην εγγραφή και διαγραφή των μελών του, τον έλεγχο και την επικαιροποίηση των τηρουμένων στοιχείων, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα και

δ) θέματα που αφορούν στη λειτουργία του Δικτύου Συμβούλων Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού του άρθρου 22.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, λαμβανομένης υπόψη της απόφασης της παρ. 2 του άρθρου 23, εξειδικεύονται η μέθοδος και το σύστημα αξιολόγησης της απόδοσης, το ύψος της επιπλέον ανταμοιβής, ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 23.

9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού ορίζονται οι υπηρεσίες, τα συλλογικά όργανα, οι φορείς υλοποίησης στους οποίους εφαρμόζεται το σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής, εξειδικεύονται η μέθοδος, τα κριτήρια και το σύστημα στοχοθεσίας, το ύψος της επιπλέον ανταμοιβής, ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 24.

10. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών εξειδικεύονται οι ποσοτικοί στόχοι για κάθε υπηρεσία, οι λοιπές υπηρεσίες και οι φορείς, που εποπτεύονται ή υπάγονται στο Υπουργείο Οικονομικών, οι οποίοι λαμβάνουν το Κίνητρο Επίτευξης Δημοσιονομικών Στόχων (Κ.Ε.Δ.Σ.), η μέθοδος και το σύστημα αξιολόγησης της απόδοσης, το ύψος του Κ.Ε.Δ.Σ., ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής, καθώς και κάθε άλλο θέμα που σχετίζεται με την εφαρμογή του άρθρου 25.

11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης εξειδικεύονται οι ποσοτικοί στόχοι των δικαστηρίων, των εισαγγελιών και των λοιπών υπηρεσιών, η μέθοδος και το σύστημα αξιολόγησης της απόδοσης των δικαστικών υπαλλήλων, το ύψος της ανταμοιβής του κάθε υπαλλήλου, ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 26.

12. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Εσωτερικών, ύστερα από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ, καθορίζονται η μέθοδος και το σύστημα αξιολόγησης της απόδοσης, το ποσό της ανταμοιβής, ο χρόνος και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 27.

13. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών δύναται να αναπροσαρμόζεται η καταληκτική ημερομηνία αναστολής της προσωπικής διαφοράς του άρθρου 28.

14. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται:

α) Τα ειδικότερα θέματα που αφορούν στα κίνητρα για την ορθή και ολοκληρωμένη εφαρμογή του Κ.Π.Α. του άρθρου 31,

β) τα ειδικότερα θέματα που αφορούν στη συμμετοχή των δημόσιων οργανώσεων στη διαδικασία πιστοποίησης της ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α.,

γ) η μορφή, ο τύπος, το περιεχόμενο, η διαδικασία απονομής, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την πιστοποίηση της ορθής και ολοκληρωμένης εφαρμογής του Κ.Π.Α.,

δ) οι αρμοδιότητες, οι υποχρεώσεις και η ιδιότητα των μελών του Κύκλου Ποιότητας Δημοσίων Οργανώσεων, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία αυτών.

15. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών καθορίζονται τα κριτήρια αξιολόγησης, οι διαδικασίες, το είδος της διάκρισης και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την απονομή των διακρίσεων εξαιρετικών επιδόσεων του άρθρου 33. Αν η διάκριση είναι οικονομικής φύσης, εκδίδεται κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών.

Άρθρο 63 **Μεταβατικές διατάξεις**

1. Η αξιολόγηση του προσωπικού που υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 5, για την αξιολογική περίοδο του έτους 2022, διενεργείται σύμφωνα με τα άρθρα 14 έως 23 του ν. 4369/2016 (Α' 33).

2. Κατά την πρώτη εφαρμογή της διαδικασίας καθορισμού και αναθεώρησης στόχων του άρθρου 9 και της διαδικασίας αξιολόγησης προϊσταμένων και υπαλλήλων των άρθρων 10 και 12, αντιστοίχως, δεν εφαρμόζεται η παρ. 6 του άρθρου 9 και οι διαδικασίες των περ. α) και β) της παρ. 1 των άρθρων 10 και 12 διενεργούνται ελλείψει Σχεδίου Ανάπτυξης.

3. Οι υπηρετούντες κατά την 1η.9.2022 συνεργάτες των ιδιαίτερων γραφείων του άρθρου 46 του ν. 4622/2019 (Α' 133) υποβάλλουν τη δήλωση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 76 του ν. 4622/2019 μέχρι την 30.9.2022.

4. Η παρ. 4B του άρθρου 76 του ν. 4622/2019, όπως προστίθεται με το άρθρο 38 του παρόντος, εφαρμόζεται για τους μετακλητούς υπαλλήλους που διορίζονται και τους ειδικούς συμβούλους στους οποίους ανατίθενται καθήκοντα από τη δημοσίευση του παρόντος.

Άρθρο 64 **Καταργούμενες διατάξεις**

Από τη θέση σε ισχύ του παρόντος καταργούνται:

α) Τα άρθρα 14 έως 23 του ν. 4369/2016 (Α' 33) περί συστήματος αξιολόγησης, με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 50,

β) τα άρθρα 1, 2 και 4 έως 9 του ν. 3230/2004 (Α' 44) περί στόχων και μέτρησης της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας των δημοσίων υπηρεσιών,

γ) οι παρ. 4 έως 8 του άρθρου 15 του π.δ. 19/2016 (Α' 28) περί διαδικασίας και σύνταξης έκθεσης αξιολόγησης για το προσωπικό της Ρυθμιστικής Αρχής Λιμένων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΜΗΜΑ Ζ' **ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ**

Άρθρο 65 **Έναρξη ισχύος**

1. Με την επιφύλαξη των παρ. 2 και 3, η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Η ισχύς των άρθρων 5 έως 15 αρχίζει από 1.1.2023.

3. Η ισχύς των άρθρων 36 έως 38 αρχίζει από 1.9.2022.

Αθήνα,.....2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
3. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	4. ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
5. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	6. ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
7. ΥΓΕΙΑΣ	8. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
9. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	10. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
11. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	12. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
13. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	14. ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
15. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	16. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
17. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	18. Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ
19. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ».	

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 15.14' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 10 Ιουνίου 2022 και ώρα 9.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ