

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΑ'

Δευτέρα 18 Απριλίου 2022

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 12286, 12466, 12488
2. Άδεια απουσίας της Βουλευτού Δ. Αυγερινούπουλου, σελ. 12285
3. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν.3126/2003«Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύουν την 18-4-2022, ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων κ. Ιωάννη Βρούτση, σελ. 12477
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 12285, 12287, 12289, 12290, 12291, 12293, 12294, 12295, 12296, 12298, 12351, 12353, 12438, 12440, 12466, 12467, 12468, 12480, 12481, 12482

B. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

i) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)», σελ. 12285-12296, 12297-12298

ii) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)», σελ. 12285-12296, 12351-12353

iii) «Κύρωση της Συμφωνίας Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών», σελ. 12285-12296, 12438-12440

2. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (Ε.Ε.) 2019/69 της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδότησης δυνάμει της Οδηγίας 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)», σελ. 12285, 12466-12480, 12480-12482

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ., σελ. 12293-12474
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο., σελ. 1285-12293
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ., σελ. 12474-12488

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ., σελ. 12294, 12295, 12296, 12298, 12351, 12353, 12438, 12440, 12466, 12467, 12468
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ., σελ. 12294, 12295
ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ Γ., σελ. 12285
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο., σελ. 12285, 12287, 12289, 12290, 12291, 12293
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Ν. σελ. 12287, 12293, 12295
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ., σελ. 12293, 12480, 12481, 12482, 12488
ΣΠΙΡΤΖΗΣ Χ., σελ. 12480
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Δ., σελ. 12295

B. Επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ., σελ. 12293
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ., σελ. 12289, 12290, 12293
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ., σελ. 12295
ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ Γ., σελ. 12294
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β., σελ. 12290, 12291, 12294
ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ Α., σελ. 12286, 12287, 12293
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Ν., σελ. 12287, 12291, 12292, 12293, 12296
ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ Ν., σελ. 12288
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ., σελ. 12286

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη:

ΑΠΑΤΖΙΔΗ Μ., σελ. 12473
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ Π., σελ. 12477, 12479
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ Δ., σελ. 12467
ΚΑΜΙΝΗΣ Γ., σελ. 12468
ΚΟΥΒΕΛΑΣ Δ., σελ. 12466
ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ Φ., σελ. 12472
ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ Α., σελ. 12474, 12475
ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ Ν., σελ. 12470
ΣΠΙΡΤΖΗΣ Χ., σελ. 12475, 12479, 12480
ΧΗΤΑΣ Κ., σελ. 12471

Δ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ:

ΤΣΙΠΡΑΣ Γ., σελ. 12293
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Δ., σελ. 12287, 12292, 12293, 12475
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Κ., σελ. 12475

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΑ'

Μεγάλη Δευτέρα 18 Απριλίου 2022

Αθήνα, σήμερα 18 Απριλίου 2022, ημέρα Μεγάλη Δευτέρα και ώρα 9.39', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΟΔΥΣΣΕΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 14-4-2022 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΙ' συνεδριάσεώς του, της Πέμπτης 14^{ης} Απριλίου 2022, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων: «Δουλειές Ξανά: Αναδιοργάνωση Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ψηφιοποίηση των υπηρεσιών της, αναβάθμιση δεξιοτήτων εργατικού δυναμικού και διάγνωσης των αναγκών εργασίας και άλλες διατάξεις».)

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει εκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη:

Α. Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

1) Συζήτηση και ψήφιση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)».

2) Συζήτηση και ψήφιση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)»

3) Συζήτηση και ψήφιση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

«Κύρωση της Συμφωνίας Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών».

Β. Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (Ε.Ε.) 2019/69 της Επιτροπής της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδότησης δυνάμει της Οδηγίας 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)».

Το ανωτέρω νομοσχέδιο θα συζητηθεί μετά την ψήφιση των νομοσχεδίων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Προχωρούμε αμέσως στη συζήτηση των τριών νομοσχεδίων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, τα οποία ψηφίστηκαν στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγονται προς συζήτηση στη Βουλή ενιαία με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν τον λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως των συμβάσεων αυτών για πέντε λεπτά και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, εφόσον το επιθυμούν, για πέντε λεπτά και με την προϋπόθεση ότι δεν θα μιλήσει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής τους Ομάδας. Η ψηφοφορία των συμβάσεων θα γίνει, μετά το τέλος της συζήτησής τους, χωριστά και με τη σειρά που συζητήθηκαν.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεπώς το Σώμα συνεφωνήσε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είχαμε παρακαλέσει τον Υπουργό κατά τη συζήτηση στην επιτροπή να μάθει και να μας ενημερώσει αν έχει κυρωθεί το αντίστοιχο Μνημόνιο για τη Ναυτική Συνεργασία από την τουρκική Βουλή. Και είχαμε θέσει και ένα ζήτημα αναβολής της συζήτησης, που φαντάζομαι για να μην έχουμε ενημερωθεί, έχει απορριφθεί. Να μας ενημερώσει ο κύριος Υπουργός τουλάχιστον για το πρώτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Έχουμε και μια αίτηση χορήγησης άδειας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Βουλευτής κ. Αυγερινοπού-

λου ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό από τη Δευτέρα 9-5-2022 έως και την Παρασκευή 13-5-2022. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ξεκινάμε με την κ. Σοφία Σακοράφα από το ΜέΡΑ25, η οποία θα μιλήσει και για τις τρεις συμβάσεις.

Ορίστε, κυρία Σακοράφα, έχετε τον λόγο.

ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ (Η' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η μόνη απειλή για τη χώρα μας είναι σε όλους γνωστή. Οι τρεις κυρώσεις δεν εδραιώνουν ούτε εθνική ούτε ευρωπαϊκή αρχιτεκτονική ασφάλειας. Το ΝΑΤΟ έχει επιθετικό προσανατολισμό και αυτός εκφράζεται σήμερα με όσα συμβαίνουν στην Ουκρανία. Την ίδια ώρα υπάρχουν και οι προθέσεις για προσχώρηση της Σουηδίας και της Φινλανδίας. Φαίνεται πως δεν φτάνουν τα προβλήματα που ήδη δημιούργησε η επέκταση του ΝΑΤΟ προς την Ανατολή.

Η συμφωνία με τη Νορβηγία έρχεται σε εντελώς ακατάλληλη χρονική στιγμή. Με αυτή, αντί να εξασφαλίζεται το απόρρητο των εθνικών μας πληροφοριών, συμβαίνει το ακριβώς αντίθετο.

Κύριε Υπουργέ, μία συμφωνία με τέτοιο περιεχόμενο είναι και εθνικά επικίνδυνη. Αν μάλιστα υπάρξει και συνέχεια με ανάλογες συμφωνίες με άλλα νατοϊκά κράτη αυτό σημαίνει ότι συμμετέχουμε με επιλογή και ευθύνη μας σε ένα πλαίσιο φιλοτουρκικής πολιτικής. Συνεπώς λέμε εξαρχής «όχι».

Έθεσα και ένα συγκεκριμένο ερώτημα στην επιτροπή εάν η συμφωνία αφορά στις διαβαθμισμένες πληροφορίες που αξιοποιούνται στο πλαίσιο των επιχειρήσεων των αεροσκαφών, όπως παραδείγματος χάριν τα F-35, που πρόσφατα απέκτησε η Νορβηγία και πιθανόν να αποκτήσουμε και εμείς. Έμεινε αναπάντητο, κύριε Υπουργέ.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, καταθέσατε τις δύο κυρώσεις για το Κέντρο Αριστείας για τη Ναυτική Ασφάλεια χωρίς να γνωρίζετε τι έχουν πράξει η Τουρκία και η Ρουμανία. Κι όμως έχει μεγάλη σημασία το να είναι η Ελλάδα η επισπεύδουσα.

Επιπλέον προχωράτε χωρίς ασφαλή γνώση για την ελληνική παρουσία στο κέντρο αυτό. Είπατε: «Η πληροφόρησή μου είναι ότι θα έχουμε τη θέση του ενός υποδιοικητή για Έλληνα αξιωματικό». Και ρωτώ: Υπάρχουν επίσημες δεσμεύσεις και αν είναι ποιες; Στο μνημόνιο προβλέπεται τροποποίησή του με εσωτερική νομοθεσία της Τουρκίας. Αυτό είναι βέβαια πρόβλημα.

Επισημαίνω ότι για το Κέντρο Αριστείας της Σούδας δεν υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη. Για το ΝΑΤΟ και για τα συμφέροντα της Τουρκίας δεν υπάρχει η αρχή της αμοιβαιότητας.

Ανεξάρτητα από όλα αυτά, είμαστε εδώ αντίθετοι και για άλλους λόγους. Τα κέντρα αριστείας λειτουργούν προς όφελος της χώρας-πλαισίου, δηλαδή εδώ της Τουρκίας. Ο ρόλος του Κέντρου Αριστείας της Κωνσταντινούπολης για τη Ναυτική Ασφάλεια επικαλύπτει αντικείμενα του ΚΕΝΑΠ στη Σούδα, όπως στην έρευνα και διάσωση αλλά και στις νηοψίες. Μέχρι τώρα ξέρουμε ότι υπήρχε άρνηση της Αθήνας να συμμετάσχει στο κέντρο της Κωνσταντινούπολης, γιατί όπως διαβάζουμε αυτό θα λειτουργήσει σαν δούρειος ίππος για εκείνο της Σούδας.

Και όμως, τον Μάιο του 2019, επί ΣΥΡΙΖΑ, η Ελλάδα δήλωσε συμμετοχή στο κέντρο της Κωνσταντινούπολης, δηλαδή θα συγχρηματοδοτούμε κιόλας το τουρκικής πρωτοβουλίας κέντρο, το οποίο θα ανταγωνίζεται το ΚΕΝΑΠ της Σούδας που χρηματοδοτεί μόνη της η Ελλάδα.

Ο κύριος Υπουργός δεν απάντησε ούτε εδώ στις ερωτήσεις μας. Υπήρχαν και υπάρχουν αρνητικές εισηγήσεις στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων για τη συμμετοχή μας; Εάν δεν συμμετείχε η Ελλάδα, θα ήταν δυνατή η σύσταση κέντρου αριστείας με χώρα-πλαίσιο την Τουρκία και συμμετέχουσα μόνο τη Ρουμανία; Μήπως χωρίς τη συμμετοχή μας δεν θα ήταν καν εφικτή η σύσταση του συγκεκριμένου κέντρου;

Υπάρχει κανείς, κύριοι συνάδελφοι, που ξεχνά ή παραβλέπει ότι η Τουρκία έχει με νόμο χωρίσει το Αιγαίο στη μέση, ότι δεν αναγνωρίζει τη Διεθνή Σύμβαση για το Δίκαιο της Θάλασσας, ότι ασκεί παράνομες και επικίνδυνες πρακτικές, όπως είδαμε στην

Επιχείρηση «ΕΙΡΗΝΗ»; Ο κίνδυνος είναι ακόμη μεγαλύτερος, επειδή τα κέντρα αριστείας παράγουν μέρος της πολιτικής που καλείται να υλοποιήσει η διοίκηση του ΝΑΤΟ. Το ΝΑΤΟ, στην ουσία, ενθαρρύνει την τουρκική προκλητικότητα.

Είπε στην επιτροπή ο κύριος Υπουργός: «Η διαρκής στελέχωση με προσωπικό της χώρας μας στο κέντρο αριστείας θα συμβάλει στον καλύτερο έλεγχο των διαδραματιζόμενων εντός του κέντρου». Όμως, αυτό το σκεπτικό το αποδυνάμωσε ο ίδιος, αφού είπε δεν είναι η καλύτερη εποχή να λες πράγματα εναντίον της Τουρκίας στο ΝΑΤΟ, διότι αυτή την εποχή οι σύμμαχοι είτε το θέλουμε είτε όχι είτε μας αρέσει είτε όχι θέλουν να εξασφαλίσουν ότι η Τουρκία παραμένει προσδεσμένη στο άρμα του ΝΑΤΟ. Δηλαδή λόγω της συγκυρίας, θα κάνουμε τα στραβά μάτια. Και τι καταφέραμε, όταν το κλίμα ήταν καλύτερο για εμάς -αν ήταν και ποτέ καλύτερο;

Κύριοι συνάδελφοι, καταλάβετε το. Για τις Ηνωμένες Πολιτείες, η Τουρκία ήταν, είναι και μάλλον θα συνεχίσει να είναι ανεκτίμητη σύμμαχος, για να θυμηθούμε την ορολογία του Χένρι Κίσιγκερ.

Επίσης, είπε ότι κύριος Υπουργός: «Θα ζητάμε πάντα να μεταβάλλει η Τουρκία προς το καλύτερο στοιχεία συμπεριφοράς της, όπως λιγότερη προκλητικότητα, λιγότερη επιθετικότητα, λιγότερες εμπρηστικές δηλώσεις, λιγότερες προκλητικές συμπεριφορές, όπως η παραβίαση του εναέριου χώρου μας ή οι υπερπτήσεις».

Όμως, εδώ δεν υπάρχει λιγότερο. Η μόνη θέση που μπορεί να έχουμε είναι «το τέλος στις προκλήσεις». Βέβαια αυτό θα μου επιτρέψετε να πω ότι προϋποθέτει και κόκκινες γραμμές. Υπάρχουν όμως για την Κυβέρνηση; Αυτό είναι το ερώτημά μου και με αυτό κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Το λόγο έχει ο κ. Μυλωνάκης από την Ελληνική Λύση και για τις τρεις συμβάσεις.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχαμε ζητήσει από τον κύριο Υπουργό -και νομίζω ότι προτού ξεκινήσει διαδικασία θα έπρεπε να μας απαντήσει, όμως δεν απάντησε- εάν έχουν κυρωθεί αυτές οι δύο συμβάσεις μεταξύ Ελλάδος, Ρουμανίας και Τουρκίας για το Κέντρο Αριστείας της Ναυτικής Ασφάλειας με έδρα την Κωνσταντινούπολη από την Τουρκία.

Κύριε Υπουργέ, προφανώς δεν έχουν κυρωθεί αυτές οι συμβάσεις, διότι αν είχαν κυρωθεί, θα είχε αναφερθεί στο φυλλάδιο του ΝΑΤΟ. Έψαξα μέσα στο Σαββατοκύριακο, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, δεν έχουν κυρωθεί. Τώρα εμείς άρον άρον, κύριε Υπουργέ, θέλουμε να τις κυρώσουμε. Για ποιο λόγο;

Κοιτάτε να δείτε, η Ελληνική Λύση είχε πει και είχε ζητήσει την αναβολή της συζήτησης αυτής. Δεν έχουμε πρόβλημα χρόνου να δούμε κατά πόσο η Τουρκία μπορεί να συνέλθει, μπορεί να ασπαστεί το Διεθνές Δίκαιο και το Δίκαιο της Θάλασσας, μπορεί να αισθανθεί νατοϊκός σύμμαχος. Διότι έτσι όπως πάμε, το ΝΑΤΟ δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις για τις οποίες υφίσταται.

Βεβαίως και ανήκουμε στη Δύση, είμαστε μέρος της δυτικής συμμαχίας. Βεβαίως και είμαστε μέρος της συμμαχίας του ΝΑΤΟ, του Οργανισμού. Όμως, το ΝΑΤΟ μάς υποστηρίζει σαν σύμμαχό του;

Είχε πει ο προηγούμενος Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών, ο κ. Τραμπ, σε μια αποστροφή του λόγου του ότι η Αμερική και η Ελλάδα είναι οι μόνες χώρες οι οποίες είναι εντάξει στις οικονομικές υποχρεώσεις. Έτσι δεν είναι; Πληρώνουμε κάθε χρόνο αυτό το οποίο πρέπει να πληρώσουμε για τη συμμετοχή μας στο ΝΑΤΟ. Οι άλλες χώρες τι γίνεται; Και γιατί εμείς να είμαστε πάντα οι άνθρωποι, οι οποίοι θα σκύβουμε το κεφάλι και θα λέμε πάντα να;

Πρέπει πρώτα να σταματήσουν οι προκλήσεις της Τουρκίας. Πρέπει πρώτα να ασπαστεί η Τουρκία το Διεθνές Δίκαιο και εν συνεχεία να δούμε τι γίνεται με τις κυρώσεις, δυο κυρώσεις, τις οποίες θα συζητήσουμε ευθύς αμέσως.

Κύριε Υπουργέ, στο πρωτοσέλιδο της «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» της προχθεςινής -και υποβάλαμε και εργώτητα ως Ελληνική Κρίση στο Υπουργείο Άμυνας- έγραφε: «Αποκάλυψη...».

Ρωτάμε –γιατί είχαμε ξαναρωτήσει και ο ΣΥΡΙΖΑ σάς είχε ρωτήσει γι' αυτό το θέμα- τι όπλα και οπλικά συστήματα και πυρομαχικά στείλαμε στην Ουκρανία και αν τα στείλαμε στην Ουκρανία ή αν τα στείλαμε στο ΝΑΤΟ. Είχατε απαντήσει λοιπόν: «Εγώ έχω απαντήσει στην Ελληνική Λύση και στον κ. Βελόπουλο». Όμως, διαβάζοντας την απάντησή αυτή, βλέπουμε αοριστολογία και τίποτα άλλο.

Και βγαίνει η «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» στο πρωτοσέλιδο και γράφει: «Στείλαμε έξι φορές όπλα στην Ουκρανία» και αναφέρει οπλικά συστήματα, εκτός από τα Καλάσνικοφ τα οποία ξέραμε, και άλλα όπλα μεταξύ των οποίων και Στίνγκερ.

Λέτε ότι τα νησιά δεν τα αποστρατικοποιούμε. Από πού έφυγαν αυτοί οι εκτοξευτές; Οι λίγοι αυτοί;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Τα έχουμε πει πολλές φορές!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Κοιτάξτε τώρα. Λέτε ότι μας το έχετε πει πολλές φορές. Εμείς κάναμε την ερώτηση, θέλουμε απάντηση και σοβαρή, όχι απάντηση γενικόλογη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όλες οι απαντήσεις είναι σοβαρές.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Όχι, αοριστολογίες είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κάνει ερώτηση, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Μυλωνάκη, θα απαντήσει ο κύριος Υπουργός μετά.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Δεν προσβάλλω αυτή τη στιγμή. Δεν προσβάλλω. Γιατί προέρχομαι από τη μήτρα των Ενόπλων.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Δεν προσβάλλω, αλλά δεν θέλουμε αοριστολογίες. Τελείωσαν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Μυλωνάκη, η διαδικασία έχει ως εξής: Εσείς λέτε την άποψή σας και εφόσον το επιθυμεί ο Υπουργός, θα απαντήσει.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, ακούστε. Επαναλαμβάνω ότι δεν προσβάλλω τις Ένοπλες Δυνάμεις. Οι απαντήσεις πρέπει να είναι ορισμένες. Σε αυτό που σας ρωτάμε να απαντάτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Μυλωνάκη, απευθυνθείτε στο Σώμα παρακαλώ.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Σας παρακαλώ, κύριε Χατζηδάκη!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Διάβασα την απάντηση προς τον κ. Βελόπουλο. Εδώ μιλάμε για άλλα όπλα. Μιλάμε για εκτοξευτές, μιλάμε για ΠΕΠ. Δεν είναι απλά τα πράγματα. Και έξι φορές; Και στα χέρια του ΝΑΤΟ! Και σας είπα, δεν έχουμε τίποτα. Πρέπει η Συμμαχία να καταλάβει ότι οι Έλληνες...

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αφήστε τα, κύριε Ναύαρχε, τώρα! Αφήστε τα!

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Έχει απαντήσει με επιστολή στον κ. Βελόπουλο!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Είπαμε! Η απάντηση που πήραμε ήταν αοριστολογίες!

Θέλω να πω και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ. Με πήρε τηλέφωνο ο δικός σας, ο πρώην Αντιπρόεδρος της Βουλής ο κ. Γιώργος Σούρλας, ο οποίος έστειλε δύο επιστολές στον κύριο... Μου τις έστειλε κιόλας.

Μου λέει: «Κύριε Μυλωνάκη, σας παρακαλώ πάρα πολύ, δεν βρίσκω άκρη. Έχω στείλει από τις 4 Φεβρουαρίου του 2022 μια επιστολή στον κύριο Πρωθυπουργό» -τις έχω εδώ- «και μία στην κ. Κεραμέως, για αυτά τα οποία συμβαίνουν στη Βόρειο Ήπειρο. Δεν δίνουν σημασία καμμία στην εκπαιδευτική κοινότητα της ελληνικής εθνικής μειονότητας. Φθίνουσα πορεία των σχολείων, επτά σχολεία και τετρακόσιοι εννέα μαθητές από εκατό σχολεία και έξι χιλιάδες τριακόσιους ογδόντα έξι μαθητές. Δεν δίνουν βιβλία στην ελληνική γλώσσα ιστορίας, γεωγραφίας. Έχουν εγκαταλείψει τελείως την εθνική μειονότητα, τους Βορειοηπειρώτες στη Βόρειο Ήπειρο και δεν μιλάει κανένας και δεν μου απαντάει ούτε ο Πρωθυπουργός ούτε η κ. Κεραμέως».

Θα τα καταθέσω στα Πρακτικά, κύριε Υπουργέ. Δεν είναι για εσάς.

Πρέπει να τα ακούσετε εσείς, κύριε Υπουργέ. Η Κυβέρνηση είστε. Τι να κάνουμε; Ξέρετε την εκτίμησή μου, αλλά πρέπει να τα ακούσετε. Κάποιοι πρέπει να τα ακούσει τελικά.

Πάμε τώρα στις δύο κυρώσεις. Στην προηγούμενη, του Σεπτεμβρίου 2021, κύριε Υπουργέ, στο άλλο κέντρο αριστείας, το οποίο είχε την αντιπυραυλική ομπρέλα κ.λπ., στην Κρήτη, είχαμε πει «όχι». Γιατί είχαμε πει «όχι»; Επειδή ήταν μεταξύ Ελλάδας, Ρουμανίας, Τσεχίας, Βουλγαρίας και Τουρκίας. Και είχαμε πει ότι δεν γίνεται η Βουλγαρία του Μπορίσοφ, η οποία ήταν η πρώτη που είπε «να» στο τουρκολιβυκό μνημόνιο, που είναι πάντα φίλη και σύμμαχη με την Τουρκία, να τη βάζουμε μέσα -το ίδιο και την Τουρκία- και να ανταλλάσσουμε διαβαθμισμένες πληροφορίες και απόρρητα. Όχι τουλάχιστον μέχρι η Τουρκία να βάλει μυαλό.

Το πρώτο αφορά την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας και η δεύτερη αφορά τη λειτουργική σχέση του κέντρου αυτού με το συμμαχικό στρατηγείο του ΝΑΤΟ, το οποίο δεν είναι άλλο από αυτό το οποίο εδρεύει στη Σμύρνη.

Είχαμε αποιολογήσει ακριβώς για ποιο λόγο, διότι δεν γίνεται να μη θυμόμαστε αυτά τα οποία έχει κάνει η Τουρκία και να τα ξεχνάμε τόσο εύκολα: Τον υβριδικό πόλεμο στον Έβρο και στα νησιά τον ξεχνάμε; Τις συνεχείς παραβιάσεις του FIR Αθηνών το ξεχνάμε; Το παράνομο τουρκολιβυκό μνημόνιο, κύριε Υπουργέ, το ξεχάσαμε; Τις παράνομες διεκδικήσεις της Τουρκίας στην Κύπρο τις ξεχάσαμε; Τις αλυτρωτικές ομιλίες των στελεχών και της τουρκικής κυβέρνησης -και χθες πάλι- για τη; «γαλάζια πατρίδα»; Τις παράνομες NAVTEX, τις ασκήσεις με πραγματικά πυρά στα επτά και δέκα μίλια από τις ελληνικές ακτές μέσα στην ελληνική ΑΟΖ και την υφαλοκρηπίδα τα ξεχνάμε; Οι τουρκικές επιδιώξεις για «γκριζάρισμα» του Αιγαίου ξεχνιούνται;

Η Κυβέρνηση μέσω του παρόντος τι επιδιώκει να πετύχει; Ερώτηση κάνουμε. Να συνεισφέρει στο ΝΑΤΟ ή να κάνει τον καλό σύμμαχο;

Μία άλλη ερώτηση που θέλουμε να σας θέσουμε, γιατί δεν έχουμε χρόνο, είναι περιορισμένος, είναι η εξής. Από τη στιγμή που η αιτιολογική έκθεση λέει τα εξής: «Πρωτίστως του ΝΑΤΟ και εν συνεχεία των συμμετεχόντων κρατών και άλλων εταίρων...» -δηλαδή, αυτή η σύμβαση κυρώνεται με ενδιαφέρον πρωτίστως του ΝΑΤΟ και εν συνεχεία των συμμετεχόντων κρατών και άλλων εταίρων- «...με σκοπό την ενίσχυση των ικανοτήτων τους σε επιχειρήσεις της θαλάσσιας ασφάλειας».

Και οι επιχειρήσεις που θα γίνουν στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο επ' ωφελεία της ελληνικής Κυβέρνησης και του ελληνικού λαού και του ελληνικού έθνους πού είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

Αυτά τα λέει ένας άνθρωπος ο οποίος είναι μέρος και υποστηρίζει τη συμμαχία. Αλλά ποια συμμαχία; Μια συμμαχία στην οποία δεν θα χρειάζεται η Ελλάδα να εξοπλίζεται και να δίνει τόσα δισεκατομμύρια για τα εξωτερικά της σύνορα αφού είναι μέλος του ΝΑΤΟ και ενώ και η Τουρκία είναι μέλος του ΝΑΤΟ. Άρα, ποιος είναι ο λόγος εμείς να πηγαίνουμε συνέχεια και να κυρώνουμε συμβάσεις και να ανταλλάσσουμε πληροφορίες και να εκπαιδεύουμε στο κάτω-κάτω τους Τούρκους, τους οποίους έχουμε εκπαιδεύσει αρκετά; Η Ελληνική Λύση και σε αυτή την περίπτωση λέει «όχι», καταψηφίζει αυτή τη συμφωνία.

Όσο για την κύρωση της Συμφωνίας Ασφάλειας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών, επειδή μιλάμε εδώ πέρα και για την οικονομική συνεργασία, λέμε «να» σε αυτή την κύρωση, διότι με τη Νορβηγία μας συνδέουν δεσμοί, υπάρχουν θέματα τα οποία μπορούμε να ανταλλάξουμε και σε οικονομικό επίπεδο και να προχωρήσουμε τη συνεργασία μας.

Κύριε Υπουργέ, περιμένουμε μία απάντηση για να δούμε εάν πράγματι αυτό το πρωτοσέλιδο της «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» είναι αληθινό ή ψεύτικο, fake, ή αν τυχόν η Τουρκία έχει κυρώσει τις μεταξύ μας συμβάσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεχίζουμε με τον κ. Παπαναστάση από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάτι σε σχέση με αυτά που ήδη έχουν ακουστεί σήμερα εδώ από αυτό το Βήμα. NATO και προάσπιση κυριαρχικών δικαιωμάτων και συνόρων της χώρας, στήριξη του NATO με αυτά τα στοιχεία δεν υπάρχει. Αυτό πρέπει να είναι ξεκάθαρο.

Αυτό δεν το λέμε εμείς, το λέει η ιστορία: NATO και Κύπρος, πάει η μισή Κύπρος. NATO και χούντα, αλυσοδεμένος ο ελληνικός λαός. NATO και «γκριζάρισμα» του μισού Αιγαίου. Αυτό είναι το NATO. NATO και καλλιέργεια της επιθετικότητας και του αναθεωρητισμού της Τουρκίας. Αυτό είναι το NATO, αυτή είναι η πολιτική του, αυτή είναι η πολιτική των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής. Δεν μπορεί να ζητάμε περισσότερο NATO και ταυτόχρονα να επικαλούμαστε την προάσπιση των κυριαρχικών δικαιωμάτων. Το ένα τραβάει από εδώ, το άλλο τραβάει από εκεί. Πρέπει, λοιπόν, οι θέσεις μας να είναι ξεκάθαρες.

Όσον αφορά την κύρωση της σύμβασης λειτουργίας Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας, άλλη μία εμπλοκή της Ελλάδας στη συνεισφορά της στη δημιουργία νατοϊκών υποδομών. Εβδομήντα χρόνια τώρα οι ελληνικές κυβερνήσεις στέλνουν στελέχη στο NATO, στελεχώνουν επιτελεία, στέλνουν στρατιωτικές μονάδες σε επιχειρήσεις, συμμετέχουν σε ασκήσεις.

Τι είναι οι ασκήσεις; Είναι η δοκιμή των επιχειρησιακών σχεδίων του NATO. Αυτό είναι οι ασκήσεις. Αυτό σημαίνει ότι σε περίοδο πραγματικών επιχειρήσεων οι ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις ήδη έχουν αποστολή συμμετοχής. Αυτό είναι. Η λέξη «άσκηση» που είναι μπροστά δεν λέει κάτι. Ήδη, οι ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις έχουν ενταχθεί σε αυτές τις αποστολές και συζητάμε τώρα άλλη μια ελληνική συμβολή στην παραπέρα ενίσχυση του NATO με την κύρωση αυτού του μνημονίου.

Όλη αυτή η συμμετοχή στις νατοϊκές δραστηριότητες παρουσιάζεται από την Κυβέρνηση ότι συμβάλλει στη σταθερότητα και την ασφάλεια στην ευρύτερη περιοχή και ότι διασφαλίζει βέβαια και τα συμφέροντα της χώρας. Ποια είναι αυτή η ασφάλεια; Δεν υπάρχει μεγαλύτερο ψεύδος.

Για να δούμε, είναι η εμπλοκή μας στο NATO ασφάλεια απέναντι στην τουρκική κατοχή της βόρειας Κύπρου; Αυτό διασφάλισε το NATO; Η νατοϊκή επέμβαση στη Γιουγκοσλαβία διασφάλισε την ειρήνη στην περιοχή; Η επέμβαση στη Λιβύη; Η επέμβαση στη Συρία; Η συμμετοχή στη διαμόρφωση συνθηκών για την ιμπεριαλιστική ρωσική εισβολή στην Ουκρανία; Έτσι, κατά την Κυβέρνηση, διασφαλίζει η συμμετοχή μας τη σταθερότητα και την ασφάλεια μέσα στο NATO; Όχι φυσικά.

Επίσης, η Κυβέρνηση επικαλείται την αναβάθμιση της γεωστρατηγικής θέσης της Ελλάδας. Τώρα εδώ πέρα κάποιος κοροϊδεύει κάποιον. Και προφανώς, είναι προσπάθεια της Κυβέρνησης να εξαπατήσει τον λαό. Τι διασφαλίζει η αναβάθμιση της γεωστρατηγικής θέσης της Ελλάδας, αυτή η «καραμέλα»;

Πρώτα απ' όλα, υπηρετεί τα συμφέροντα των μεγάλων οικονομικών ομίλων. Ναι ή όχι; Το είδαμε στην ανοικοδόμηση της Γιουγκοσλαβίας. Είδαμε πώς περιμένουν οι μεγάλες κατασκευαστικές εταιρίες πίσω από τα στρατεύματα, αφού ισοπεδώσουν, να ξαναρχίσουν οικονομικά γενιές και γενιές αυτών των κατεστραμμένων δήθεν για να τους ανοικοδομήσουν.

Είναι επίσης σε αντίθεση με τα συμφέροντα του λαού μας. Τι κερδίζει ο λαός απ' αυτές τις εμπλοκές; Στοχοποιείται.

Επίσης, βάσει σε αμφισβήτηση τα κυριαρχικά δικαιώματα στο Αιγαίο και την Ανατολική Μεσόγειο. Είναι γνωστή η ενιαία στάση ΗΠΑ – NATO- Ευρωπαϊκής Ένωσης απέναντι στις τουρκικές διεκδικήσεις σε βάρος της χώρας μας.

Η Κυβέρνηση, συνεπικουρούμενη από τα άλλα κόμματα, επιλέγει συνειδητά την πολιτική της εμπλοκής στους ιμπεριαλιστικούς σχεδιασμούς. Ασκεείται κάποια κριτική στο NATO, αλλά από την ανάποδη μεριά. Όχι κριτική για την εγκληματική δραστηριότητα του NATO, αλλά περισσότερο NATO.

Αυτό, λοιπόν, είναι πάρα πολύ επικίνδυνο. Μπλέκει τον λαό μας σε αντιπαραθέσεις ισχυρών δυνάμεων και τον στοχοποιεί. Ας δει ο λαός μας την ελληνική εμπλοκή στον πόλεμο της Ουκρανίας. Συνεχίζει να γίνεται όλο και πιο βαθιά η εμπλοκή της Ελλάδας. Η Κυβέρνηση αδιαφορεί παντελώς για τους κινδύνους.

Εκτός από τη νατοϊκή δράση της χώρας, η ελληνοαμερικανική

συμφωνία για τις βάσεις, όπως εκείνη με τη Γαλλία, αποτυπώνουν επίσης την επιδίωξη για πιο ενεργητική εμπλοκή στους σχεδιασμούς του NATO, των Ηνωμένων Πολιτειών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στους ανταγωνισμούς με τη Ρωσία και την Κίνα. Στην κατεύθυνση αυτή ακριβώς κινείται η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας σε σύμπλευση και με τα άλλα κόμματα.

Όλα αυτά τα στοιχεία έχουν ένα κοινό. Δείχνουν ότι δυναμώνει η επιθετικότητα της ελληνικής αστικής τάξης. Αυτό είναι το στοιχείο που βγαίνει ως συμπέρασμα από όλη αυτή τη δραστηριότητα. Γίνεται ασύδοτη. Αποβλέπει στην προώθηση των συμφερόντων της στην περιοχή. Καραδοκεί για συμμετοχή στο μοίρασμα της λείας των ιμπεριαλιστικών πολέμων και επεμβάσεων.

Γι' αυτό οι κυβερνήσεις του ΣΥΡΙΖΑ και της Νέας Δημοκρατίας έχουν μετατρέψει το λιμάνι της Αλεξανδρούπολης σε μια αμερικανονατοϊκή –όχι βάση– υπερβάση. Είναι η βασικότερη πύλη ενίσχυσης των δυνάμεων που κομματιάζουν τους λαούς στα ευρωρωσικά σύνορα αυτή τη στιγμή. Τώρα, μετά τη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία φαίνεται αυτή η σημαντικότητα όχι μόνο της Αλεξανδρούπολης, αλλά και της Θεσσαλονίκης. Προχθές η Κυβέρνηση αναίτια τσάκισε όσους διαμαρτύρονταν γι' αυτό το χάλι. Έδειξε πόσο πιστός ευρωνατοϊκός στρατιώτης είναι η Κυβέρνηση. Νέα παιδιά που αντί να τα καμαρώνουμε για το ότι ζητάνε να μην εμπλακεί η Ελλάδα σε αυτούς τους πολέμους, τους άνοιξαν τα κεφάλια και πήγαν να κρανιοεγκεφαλικές κακώσεις στα νοσοκομεία της Θεσσαλονίκης.

Συζητάμε σήμερα τη κύρωση αυτού του μνημονίου. Ήδη έχουμε παρακαταθήκη από τις κυβερνήσεις ΣΥΡΙΖΑ και Νέας Δημοκρατίας το προηγούμενο ολοκληρωμένο Κέντρο Αριστείας Αεροπορικής και Πυραυλικής Άμυνας και άλλα πολλά. Δεν μας έφταναν αυτά τώρα, έχουμε και τη συνεισφορά στη λειτουργία αυτού του κέντρου αριστείας. Μόνο τα πάγια έξοδα είναι 200 χιλιάδες ευρώ. Άσε τα άλλα. Κι αυτό για να γίνει πιο αποτελεσματική η εγκληματική νατοϊκή μηχανή σε βάρος των λαών.

Αυτό κάνει η Κυβέρνηση. Χρηματοδοτεί την αύξηση της επιθετικότητας και της εγκληματικότητας του NATO και πρέπει να πληρώσει ο λαός γι' αυτά. Ή μήπως το NATO, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής και η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι φιλειρηνικοί οργανισμοί; Ρωτήστε τους Γιουγκοσλάβους, τους Παλαιστίνιους, τους Λίβυους, τους Σύρους, τους Ιρακινούς, τους Κύπριους και τελειωμό δεν έχει. Ρωτήστε αυτούς πόσο φιλειρηνικός είναι αυτός ο οργανισμός. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Εμείς, για μια φορά ακόμα, τονίζουμε είτε με τη δημιουργία ιμπεριαλιστικών επιθετικών υποδομών στο ελληνικό έδαφος είτε με την ενεργή ελληνική συμμετοχή σε άλλες νατοϊκές υποδομές εκτός συνόρων, όχι απλά δεν θεωράζεται αμυντικά η χώρα, αλλά υπονομεύεται βάνουσα η ειρήνη –έστω και αυτή η ιμπεριαλιστική ειρήνη– στην περιοχή, αλλά και ευρύτερα.

Μετά τα παραπάνω, καταψηφίζουμε την κύρωση των δύο μνημονίων.

Τώρα, όσον αφορά τη συμφωνία με τη Νορβηγία για ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών, είναι μια συμφωνία μεταξύ των δύο χωρών για την ανταλλαγή και προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών.

Εμείς σαν γενική θέση θα μπορούσαμε να κατανοήσουμε την ανάγκη ύπαρξης ενός μηχανισμού ο οποίος θα προστάτευε τόσο τη διακίνηση όσο και την ασφαλή διαχείριση κρίσιμων πληροφοριών από υποκλοπές. Το ερώτημα, όμως, είναι: Υπάρχει αυτός ο μηχανισμός, ναι ή όχι; Αυτά τα γνωρίζετε εσείς. Εμείς δεν τα ξέρουμε, γιατί αυτά είναι μπλοκαρισμένα από τη γνώση, άρα και τον έλεγχο του λαού.

Το γνωρίζουν, όμως, σίγουρα οι συμμαχικές –εντός εισαγωγικών ή εκτός εισαγωγικών, ανάλογα πώς το βλέπει ο καθένας– μυστικές υπηρεσίες. Το γνωρίζει η CIA. Το γνωρίζει η Μοσάντ. Το γνωρίζουν και οι άλλοι. Είναι γνωστό ότι στο πλαίσιο της πρόθεσης της καταστολής του λαϊκού κινήματος είστε σε αгаστή συνεργασία με όλους αυτούς. Γι' αυτό και τα γνωρίζουμε. Υπάρχει ανταλλαγή κρίσιμων πληροφοριών. Μόνο που αυτές οι χρήσιμες πληροφορίες αφορούν την τρομοκρατία. Ποια είναι η τρομοκρατία για τη μεζούρα σας;

Εμείς δεν κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας. Σε κάθε

βαθμίδα ασφάλειας πληροφοριών στις Ένοπλες Δυνάμεις, στα Σώματα Ασφαλείας, στον δημόσιο τομέα, λειτουργούν οι συνέπειες από την ασφυκτική πρόσδεση της Ελλάδας κυρίως στη λυκοσυμμαχία του ΝΑΤΟ, των ΗΠΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κι αυτό μετατρέπει τη διασφάλιση του απόρρητου των εθνικών, όπως τις λέτε, κρίσιμων πληροφοριών σε ένα κυριολεκτικά διάτρητο σουρωτήρι.

Ο ΣΥΡΙΖΑ το 2018 πρότεινε το στήσιμο της Σχολής Πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως θα θυμάστε. Τότε διαφήμιζε ότι αυτό θα γινόταν σε συνεργασία με τα κράτη-μέλη, τις οντότητες του ΝΑΤΟ, τις υπηρεσίες πληροφοριών και ασφάλειας και ότι αυτοί θα παρέχουν εκπαίδευση και κατάρτιση στους τομείς των πληροφοριών και άλλων ειδικών πεδίων στο προσωπικό πληροφοριών των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δηλαδή τι λέγατε τότε, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ; Από τη μια ζητάτε να αναπτυχθεί εδώ ένα διεθνές κατασκοπευτικό πρακτορείο και από την άλλη ενδιαφέρεστε για τη διασφάλιση πληροφοριών. Για διαλέξετε. Κάπου φαλτσάρει το αφήγημα. Και το ξέρετε, γιατί φαλτσάρει και η πολιτική σας. Από τη μια στηρίζετε τους εγκληματικούς ιμπεριαλιστικούς μηχανισμούς του ΝΑΤΟ –ή τους το κάνετε;– και από την άλλη τι; «Αγαπώ και μάχομαι για την ειρήνη». Εμείς σας λέμε: Ας ψαχτείτε. Αυτές οι αντιφάσεις δεν είναι τυχαίες. Στη θεωρία της προπαγάνδας αυτό ονομάζεται διπολική παραπλάνηση.

Δεν θα πάρω περισσότερο χρόνο. Μετά τα παραπάνω, καταψήφίζουμε και αυτή τη συμφωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεχίζουμε τώρα με τον κ. Δρίτσα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Η πρώτη συμφωνία αναφορικά με την ανταλλαγή κρίσιμων πληροφοριών ανάμεσα στην Ελλάδα και στην Νορβηγία με τις συνθήκες προστασίας και αμοιβαιότητας, έχει συζητηθεί στην επιτροπή όπου εκεί από την πλευρά τη δική μας καταθέσαμε θετική γνώμη και την υπερψήφισαμε.

Επομένως, σύμφωνα με τον Κανονισμό δεν θα μιλήσω γι' αυτήν εδώ στην Ολομέλεια. Επισημαίνω μόνο και γι' αυτή τη συμφωνία και για όλες τις ανάλογες ότι στο κείμενο του μνημονίου κατανόησης της συμφωνίας δεν περιλαμβάνονται σαφείς διατάξεις, σαφείς ρυθμίσεις για την αμοιβαιότητα και για τον προσδιορισμό των πληροφοριών, εν πάση περιπτώσει την κατηγοριοποίηση. Αυτό είναι ένα διαρκές έλλειμμα που οι ελληνικές υπηρεσίες πρέπει να το φροντίζουν στην εφαρμογή τους, εάν θέλουμε πραγματικά να έχουν κάποιο όφελος αυτές οι συμφωνίες.

Και να επισημάνω ότι αυτή η συμφωνία υπογράφηκε τον Ιανουάριο του 2019. Η νορβηγική κυβέρνηση έστειλε τη διαβεβαίωσή της μέσω της πρεσβείας ότι από τον Μάιο του 2019 το κοινοβούλιο της Νορβηγίας έχει εγκρίνει, έχει κυρώσει τη συμφωνία. Και μετά από τρία χρόνια έρχεται να κυρωθεί στο ελληνικό Κοινοβούλιο παρ' όλο ότι χαρακτηρίζεται επωφελής από τον ίδιο τον κύριο Υπουργό.

Αλλά ας προχωρήσω εκεί που πραγματικά δηλώσαμε επιφύλαξη στην συζήτηση της επιτροπής, κάνοντας εκτενή σχόλια για την κύρωση του μνημονίου κατανόησης μεταξύ της Τουρκίας και της Ρουμανίας και της Ελλάδας, όπως επίσης και για την κύρωση του μνημονίου κατανόησης πάλι μεταξύ της Τουρκίας, της Ελλάδας και της Ρουμανίας καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού του ΝΑΤΟ. Και τα δύο μνημόνια κατανόησης αφορούν την ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας.

Έχουμε επισημάνει ότι το κρίσιμο ζήτημα είναι ότι η Κυβέρνηση φέρνει αυτά τα δύο μνημόνια κατανόησης –το είπε και ο Υπουργός άλλωστε στην επιτροπή– ως συνθήκη πρακτική, όταν και τα δύο αυτά μνημόνια κατανόησης και αυτά κάθε αυτά με όλες τους τις λεπτομέρειες αλλά και στη συγκεκριμένη συγκυρία με τις γενικότερες πρακτικές και ουσιαστικές και κρίσιμες εξελίξεις μόνο ως συνθήκη διαδικασία δεν μπορεί να εισαχθούν προς κύρωση στη Βουλή. Αντίθετα απαιτείται μια πάρα πολύ σχολαστική και μελετημένη αξιολόγηση για μία σχέση που κατ' αρχάς συνολογώθηκε, αλλά που για να ενεργοποιηθεί χρειάζεται να εξεταστούν πάρα πολλά και σημαντικά ζητήματα.

Και εμείς σε αυτή τη συζήτηση έτσι προσήλθαμε και μέχρι στιγμής απ' ό,τι δείχνουν τα πράγματα είμαστε απολύτως δικαιωμένοι για την υπεύθυνη αυτή στάση μας και την πολύ μελετημένη. Και ακόμα και τώρα δεν έχουμε πληροφορηθεί ούτε ως κόμματα ούτε το Σώμα της Βουλής εάν πραγματικά η τουρκική πλευρά, που εν προκειμένω είναι η πρώτη χώρα γιατί στην Κωνσταντινούπολη είναι η έδρα του κέντρου αριστείας, το έχει κυρώσει.

Και μάλιστα στην εισηγητική έκθεση που μας έχει υποβάλει ο κύριος Υπουργός αναφέρεται ότι η διάρκεια του μνημονίου κατανόησης είναι απεριορίστη, ενώ τίθεται σε ισχύ την ημερομηνία κατά την οποία το έθνος-πλάισιο, η Τουρκία εν προκειμένω, θα ενημερώσει τους εταίρους συμμετέχοντες περί της ολοκλήρωσης των εσωτερικών νομικών διαδικασιών. Έναντι της χώρας μας ωστόσο θα ξεκινήσει να ισχύουν την ημερομηνία κατά την οποία η Ελληνική Δημοκρατία θα ενημερώσει την τουρκική πλευρά σχετικά με την περάτωση των δικών μας εσωτερικών διαδικασιών κύρωσης. Και δεν ξέρουμε αν η Τουρκία έχει κυρώσει ή δεν έχει κυρώσει. Γιατί έχει σημασία αυτό; Για να ξέρουμε αν πραγματικά η Τουρκία εννοεί τις δεσμεύσεις, τις όποιες δεσμεύσεις, περιλαμβάνει αυτό το μνημόνιο.

Όμως δεν είναι μόνο αυτό. Τονίσαμε και στην επιτροπή ότι τα κέντρα αριστείας δεν είναι κέντρα εκπαίδευσης, είναι κέντρα διαμόρφωσης κανόνων κοινής νατοϊκής στρατηγικής εν προκειμένω –πράγματι αυτά όλα κινούνται μέσα στο πλαίσιο νατοϊκών σχεδιασμών και εμείς ως χώρα όσο ανήκουμε στο ΝΑΤΟ έχουμε δικαιώματα και υποχρεώσεις αλλά δεν ασκούμε τα δικαιώματα τουλάχιστον –σε ειδικευμένα θέματα. Μάλιστα τονίζεται και στην έκθεση του κυρίου Υπουργού ότι δεν είναι δομές του ΝΑΤΟ. Και αυτό είναι χειρότερο –το είπαμε και στην επιτροπή– διότι στις δομές του ΝΑΤΟ όσο και αν ξέρουμε –και από πολλές πλευρές σωστά γίνεται η κριτική– πώς εξασφαλίζονται τα πραγματικά εθνικά δίκαια και η ειρήνη μέσα από τη νατοϊκή πολιτική, γνωρίζουμε ότι τουλάχιστον εκεί υπάρχει το δικαίωμα βέτο σε διάφορα πράγματα, υπάρχει μια διαβούλευση μεταξύ των κρατών-μελών κ.λπ.. Εδώ δεν είναι καν μέσα στις δομές. Και όμως επηρεάζουν κρίσιμες αποφάσεις και κρίσιμα ζητήματα αυτά τα κέντρα αριστείας. Και επομένως χρειάζεται ειδική μελέτη για την επιλογή τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τρίτο ζήτημα είναι ότι η Τουρκία δεν έχει αναγνωρίσει το Δίκαιο της Θάλασσας και όχι μόνο η Τουρκία αλλά και η ισχυρότερη χώρα του ΝΑΤΟ οι Ηνωμένες Πολιτείες. Βέβαια η διεθνής συνθήκη για το Δίκαιο της Θάλασσας επιτάσσει ότι κάθε χώρα και αυτές ακόμα που δεν το έχουν αναγνωρίσει ρητά, δεσμεύονται για την υλοποίηση του. Και όμως στο μνημόνιο κατανόησης δεν υπάρχει πουθενά έστω μία στοιχειώδης αναφορά στους κανόνες του Δικαίου της Θάλασσας.

Και ποιος κανόνες αυτό το κέντρο αριστείας θα επιχειρήσει να διαμορφώσει κατ' αρχάς με τη συμμετοχή της Ελλάδας, της Τουρκίας και της Ρουμανίας και ενδεχομένως γιατί έχουν ήδη υποβάλει αίτημα και κάποιες άλλες χώρες στη συνέχεια; Θα θέσει πλαίσιο σε κρίσιμα ζητήματα ιδιαίτερα για την Ελλάδα έρευνας, διάσωσης, νηοψίας, εκεί που η Ελλάδα έχει τεχνογνωσία και υψηλά συμφέροντα, κρίσιμα, και στο Αιγαίο και στη Μεσόγειο. Όμως διοικητής θα είναι από την τουρκική πλευρά και υποδιοικητής από τη ρουμανική πλευρά. Στην Κρήτη στο Κέντρο Αντιαεροπορικής Άμυνας ο πρόεδρος είναι... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ:.. και αντιπρόεδρος από την τουρκική πλευρά. Μέσα σε αυτόν τον συσχετισμό μια ισορροπία δεν επετεύχθη.

Μας είπε ο κύριος ο Υπουργός στην επιτροπή ότι αυτό θα γίνει. Πώς θα γίνει; Ως δεύτερος υποδιοικητής, ως τι; Δεν προβλέπεται. Και αυτά δεν είναι λεπτομέρειες, γιατί πράγματι τα κέντρα αριστείας δεν είναι το κέντρο λειτουργίας των νατοϊκών πολιτικών. Είναι όμως ένα κρίσιμο εργαλείο για τη διαμόρφωση των κανόνων σε διάφορα ζητήματα, που θα γίνουν δεσμευτικά έστω και αν περάσουν από τις κρίσεις και τα φίλτρα του Συμβουλίου Υπουργών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κύριε συνάδελφε παρακαλώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Θα τελειώσω.

Από αυτή την άποψη δεν είναι δυνατόν να εισάγεται προς κύρωση σήμερα στη Βουλή. Το είπαμε και στην επιτροπή, το λέμε και τώρα. Είναι ζητήματα που οφείλει η Κυβέρνηση να τα μελετήσει. Και όπως καθυστέρησε τόσο καιρό και εκεί που δεν θα έπρεπε να καθυστερήσει, εδώ είναι υποχρεωμένη να το παγώσει και μέσα από όλες αυτές τις διεθνείς εξελίξεις, τον πόλεμο στην Ουκρανία, την εισβολή της Ρωσίας, τον ρόλο της Τουρκίας, τις εκκρεμότητες που διαμορφώνονται σε καινούργια βάση, να επαναξιολογηθούν όλα αυτά, γιατί μπορεί να μην είναι το άπαν, να μην είναι το κέντρο ένα κέντρο αριστείας. Είναι όμως σημαντικό. Και δεν ισχύει αυτό -του ξέφυγε, δεν ξέρω του κυρίου Υπουργού- που επιώθηκε στη συζήτηση στην επιτροπή ότι υπάρχουν φιλοσοφικές, υπαρξιακές αναζητήσεις από τη μεριά της Αντιπολίτευσης. Σοβαρολογούμε; Υπαρξιακές, φιλοσοφικές αναζητήσεις είναι αυτά που σας λέμε;

Από αυτήν την άποψη, εμείς αναλαμβάνουμε την ευθύνη να αρνηθούμε και να εναντιωθούμε στην επικύρωση αυτών των δύο μνημονίων συνεργασίας. Θα ψηφίσουμε «κατά».

Κύριε Υπουργέ, τελειώνοντας, εμείς στα ζητήματα και του πολέμου και των σχέσεων άμυνας και εξωτερικής πολιτικής και διεθνών σχέσεων, το έχουμε αποδείξει στην πράξη ότι δεν προσερχόμαστε με το μυαλό στο να επηρεάσουμε ένστικτα ανασφάλειας ή ιδιότυπου πατριωτισμού των Ελλήνων πολιτών προς άγραν ψήφω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Σας παρακαλώ, κύριε Δρίτσα, ολοκληρώστε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Και γι' αυτό στο ερώτημα που θέσαμε στην επιτροπή αν ισχύει ότι συνεχίζεται η αποστολή όπλων στην Ουκρανία και μάλιστα αναβαθμισμένων αντιαεροπορικών και λοιπά και αν αυτό οδηγεί και σε εξασθένηση της άμυνας, πήραμε από εσάς την απάντηση, την οποία και σεβαστήκαμε. Εγώ δεν θέλω τίποτα άλλο.

Εφόσον όμως συνεχίζεται μια δημοσιότητα -όχι απέναντι σε εμάς, εμείς την πήραμε την απάντηση και θέλω να πιστεύω ότι ήταν ειλικρινής και σίγουρη- εφόσον όμως συνεχίζεται ο θόρυβος, οφείλετε να ενημερώσετε την ελληνική κοινωνία με απόλυτα στοιχεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Παρακαλώ. Σας παρακαλώ λίγο για τον χρόνο.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Κεγκερογλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Επιτέλους θα ακουστεί και το Κίνημα Αλλαγής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ευχηθώ κατ' αρχάς καλή Μεγάλη Εβδομάδα, να έχουμε Καλό Πάσχα, να τερματιστεί ο πόλεμος και τα δεινά όχι μόνο στον ελληνικό λαό αλλά και σε όλους τους λαούς.

Συζητάμε τρεις κυρώσεις. Οι δύο είναι αλληλένδετες και αφορούν την ίδρυση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας στην Κωνσταντινούπολη αλλά και τη σχέση του με το ΝΑΤΟ και η άλλη κύρωση αφορά τη συνεργασία με το Βασίλειο της Νορβηγίας.

Να πω κατ' αρχάς ότι το θέμα που έχει να κάνει με τη στρατιωτική και αμυντική διπλωματία χρησιμοποιείται από πολλές χώρες και είναι σημαντικό εργαλείο για την εξωτερική πολιτική, προκειμένου να αυξήσει τη διεθνή της θέση αλλά και την εθνική της ισχύ. Η Ελλάδα μέσα από αυτήν μπορεί να προωθήσει τους εθνικούς της στόχους, μπορεί υπό προϋποθέσεις πάντα, να προωθήσουμε τα εθνικά μας συμφέροντα, να συμβάλουμε στη διατήρηση της ειρήνης, να εξασφαλίσουμε την ασφάλεια της χώρας μας και να επιτύχουμε την ενίσχυση της θέσης μας στο διεθνές σύστημα.

Η Ελλάδα οφείλει να έχει έντονη παρουσία τόσο σε διμερές όσο και σε πολυμερές επίπεδο μέσα από την άσκηση της εξωτερικής και αμυντικής της πολιτικής, όπως τονίσαμε και κατά τη συζήτηση στην επιτροπή. Η γεωπολιτική θέση της χώρας μας, σε συνδυασμό με τη στρατηγική της θέση ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και του ΝΑΤΟ, την καθιστούν εν δυνάμει πρωταγωνιστή στις εξελίξεις και σε όλα όσα συμβαίνουν ή μπο-

ρούν να συμβούν στην περιοχή της Νοτιοανατολικής Μεσογείου. Με προϋποθέσεις λοιπόν, όπως είπα, και η πιο βασική από αυτές τις προϋποθέσεις είναι να έχουμε εθνική στρατηγική, να έχουμε δηλαδή μια ισχυρή εθνική γραμμή για το πώς κινούμαστε. Βεβαίως αυτό θα δώσει τη δυνατότητα να αξιοποιήσει η Ελλάδα τη συμμετοχή της σε διεθνείς οργανισμούς και να ενισχύσει την παρουσία και τον ρόλο της.

Με βάση όλα αυτά και με υπευθυνότητα αξιολογήσαμε τα τρία νομοσχέδια του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που συζητούμε, που περιλαμβάνουν τα δύο μνημόνια κατανόησης και τη σύμβαση ασφαλείας με τη Νορβηγία.

Για το νομοσχέδιο αυτό ανάμεσα στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και την Κυβέρνηση του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών στον τομέα της άμυνας, ψηφίζουμε θετικά, όπως τοποθετηθήκαμε και στην επιτροπή. Εκτιμούμε ότι το όλο θέμα καλύπτεται σε πολύ καλό επίπεδο και εξασφαλίζει τη συνεργασία των δύο μερών στο αντικείμενο της συμφωνίας, αν και πιστεύουμε ότι θα μπορούσε να έχει προχωρήσει η τυποποίηση αυτής της διαδικασίας ευρύτερα, με διαδικασίες ανάμεσα σε πολύ περισσότερες χώρες.

Η συμφωνία αυτή διασφαλίζει την προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών που διαβιβάζονται μεταξύ των δύο χωρών, μεταξύ εμπορικών και βιομηχανικών οργανισμών στις δύο χώρες -κι αυτό είναι πολύ σημαντικό- μέσω συγκεκριμένων οδών και την αποφυγή διαρροής τους μέσω της αμοιβαίας πολιτικής βούλησης, η οποία δηλώνεται και επιβάλλεται να υφίσταται μετά την κύρωση αυτής της συμφωνίας. Επομένως, κοντολογίς, ψηφίζουμε αυτήν τη συμφωνία, όπως το έχουμε ήδη εκφράσει.

Για τα άλλα δύο νομοσχέδια που αφορούν τα μνημόνια κατανόησης, στη συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, όπως είναι γνωστό, επιφυλαχθήκαμε και δηλώσαμε ότι θα ψηφίσουμε θετικά στην Ολομέλεια μόνο εφόσον υπάρξουν απαντήσεις στα ερωτήματα και στους προβληματισμούς μας και γίνουν κατανοητές. Κάποιες από τις προτάσεις είναι στάσιμες. Βεβαίως αυτό αφορά κυρίως το νομοσχέδιο που αφορά το μνημόνιο κατανόησης για την ίδρυση και λειτουργία του κέντρου και λιγότερο το μνημόνιο κατανόησης που αφορά τη σχέση του κέντρου με το ΝΑΤΟ, για να είμαστε απόλυτα σαφείς.

Τα κέντρα αριστείας δεν αποτελούν βεβαίως μέρος της διοικητικής δομής του ΝΑΤΟ. Δεν είναι στρατιωτικές βάσεις τα ίδια, αλλά είναι μελετητικά κέντρα και παράγουν πορίσματα που έχουν σχέση με την πολιτική, τη στρατηγική, μπορούν να παράξουν δηλαδή πολιτική. Χρηματοδοτούνται εθνικά ή πολυεθνικά και διαπιστεύονται από το ΝΑΤΟ. Το ΝΑΤΟ τα εντάσσει δηλαδή στην ευρύτερη ομπρέλα του χωρίς να είναι αυτό στον σκληρό πυρήνα της δικιάς του διοικητικής συμμετοχής. Αυτό δεν σημαίνει ότι άκριτα και χωρίς προϋποθέσεις η ένταξη και η συμμετοχή της χώρας μας σε αυτά είναι πάντα επωφελής. Μίλησα για προϋποθέσεις.

Συμμετέχουμε σε δεκατρία κέντρα αριστείας. Διαθέτουμε ένα εμείς, στα Χανιά, που έχει δύο κλάδους, το ένα αφορά την αεροπορία και το άλλο αφορά το ναυτικό και ιδιαίτερα τη ναυτική αποτροπή. Είναι ένα κέντρο εκπαίδευσης ναυτικής αποτροπής στη Σούδα.

Από τα δύο μνημόνια, όπως είπα, το πρώτο αφορά την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του κέντρου αριστείας θαλάσσιας ασφαλείας -το τονίζω- και αφ' ετέρου τις σχέσεις με το ΝΑΤΟ. Οι συμφωνίες αυτές ξεκίνησαν βεβαίως από την προηγούμενη κυβέρνηση, του ΣΥΡΙΖΑ, και ολοκληρώθηκαν τον Οκτώβριο του 2019 και υπογράφηκαν με την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Έρχονται, όμως, στην ελληνική Βουλή να κυρωθούν σε μια περίοδο που πραγματικά η συμμετοχή της Τουρκίας μάς προβληματίζει, μιας Τουρκίας που θέλει να είναι και με τον χωροφύλακα και με τον αστυφύλακα, που προσπαθεί να ωφεληθεί από τη νέα διεθνή κρίση χωρίς κόστος, που δεν έχει εγκαταλείψει τις αναθεωρητικές της βλέψεις -προφανώς τις έχει κρύψει αυτή την περίοδο κάτω από το χαλί- και συνεχίζει τις προκλήσεις στο Αιγαίο, ακόμα κι αυτές τις ημέρες που είχαμε αυτή την εμπειρία. Δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι τίποτα δεν κάνει η Τουρκία χωρίς

απώτερο σκοπό και αυτό αφορά και στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας, όπως το ονομάζει.

Επί του περιεχομένου των μνημονίων θέσαμε στην επιτροπή τα εξής ζητήματα, τα επαναλαμβάνω. Έχουμε το θέμα με το τι υπερσχύει, δηλαδή το διεθνές δίκαιο, το ΜΟΥ, ή η εθνική νομοθεσία; Γιατί το θέτουμε; Γιατί είναι ίσως πρώτη φορά που σε ένα αντίστοιχο μνημόνιο υπάρχει η μνεία ότι μπορεί να μεταβάλλεται η εθνική νομοθεσία και αυτό να μεταβάλλει το ΜΟΥ. Νομίζω ότι δεν υπάρχει. Μόνο το διεθνές δίκαιο υπερσχύει ενός μνημονίου και σε περίπτωση αντίθεσης με την εθνική νομοθεσία εμείς εδώ ξεκαθαρίζουμε ότι πρέπει να ακολουθείται τουλάχιστον η διαδικασία της παραγράφου 17 για επίλυση διαφορών. Γιατί έτσι όπως προβλέπεται οι εθνικοί και οι διεθνείς νόμοι υπερσχύουν του μνημονίου, και οι εθνικοί. Μια μεταβολή δηλαδή, στην εθνική νομοθεσία από 'δω και πέρα στην Τουρκία μπορεί να μεταβάλλει όρους του μνημονίου.

Το δεύτερο που θέσαμε αφορά στον οικονομικό έλεγχο του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας, επειδή προβλέπεται μεν ότι η συντονιστική διοικούσα επιτροπή διατάσσει τον έλεγχο δεν προβλέπεται, όμως, ποιος τον διενεργεί. Θα μπορούσε να προβλέπεται η σύσταση διακρατικού κολεγίου εξωτερικών ελεγκτών, που να διενεργεί αυτόν τον έλεγχο ή κάτι άλλο που θα ήταν συγκεκριμένο. Δεν προβλέπεται, λοιπόν, κάτι.

Ζητήσαμε διευκρινίσεις και θέσαμε συγκεκριμένα ερωτήματα και προβληματισμούς και στο θέμα που έχει να κάνει με τις αρμοδιότητες, κατά πόσο δηλαδή, η δημιουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας στην Τουρκία, οι όποιες εισηγήσεις τους σε νατοϊκό επίπεδο, θα ήταν δυνατό να επηρεάσουν τα εθνικά μας συμφέροντα στο πολύ κρίσιμο θέμα της ναυτικής ασφάλειας και των ναυτικών μας επιχειρήσεων. Σε ποιο βαθμό τα αντικείμενα των αρμοδιοτήτων του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας στην Τουρκία επικαλύπτουν αντικείμενα αρμοδιότητας του Κέντρου Αριστείας στη χώρα μας για τη ναυτική ασφάλεια στη Σούδα. Μήπως, το Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας αποτελέσει έναν αντίποδα στη δημιουργία του ΚΕΝΑΠ στη Σούδα; Ο όρος security, που ενσωματώνεται στον τίτλο του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας στην Τουρκία, είναι πολύ ευρύς και, βέβαια, καλύπτει τα αντικείμενα που έχουν να κάνουν με το κέντρο εδώ στη Σούδα.

Ως ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής ο σοβαρότερος λόγος της επιφύλαξης μας επί της κύρωσης αυτών των δύο πρώτων σχεδίων για τη δημιουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας στην Τουρκία είναι ακριβώς αυτός ο κίνδυνος επικάλυψης των αρμοδιοτήτων. Ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας ανέφερε μετά που θέσαμε το θέμα, χωρίς, όμως, να καταθέσει γραπτά κείμενα ή γραπτά πειστήρια, ότι διατυπώθηκαν από τη χώρα μας τα επιχειρήματα που έπρεπε, ώστε να μην υπάρχει επικάλυψη με τη λειτουργία του ΚΕΝΑΠ στην Κρήτη και ότι δηλώθηκε στο κείμενο της συμφωνίας ότι ασφαλώς η λειτουργία αυτού του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας δεν είναι σε βάρος του ΚΕΝΑΠ πράγμα που δεν διαπιστώθηκε από εμάς. Δεν εντοπίσαμε στην υπό κύρωση συμφωνία και στα υπόλοιπα έγγραφα κάτι.

Επιπλέον, παραμένει το θέμα του οικονομικού ελέγχου και το σοβαρό θέμα της ανάγκης για την υπερίσχυση του ΜΟΥ και του διεθνούς δικαίου έναντι εθνικής νομοθεσίας. Δεν μπορεί για εμάς ένα ΜΟΥ να έρχεται σε σύγκρουση με την εθνική νομοθεσία, γι' αυτό απαιτείται, βεβαίως, η κοινοβουλευτική έγκριση. Όμως, πρέπει να δούμε και την άλλη πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κύριε Κεγκερόγλου, υπάρχει ανοχή για όλους, αλλά κάπου πρέπει να κλείσουμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε. Μάλλον έχετε υπ' όψιν σας πότε τελειώνω και ασκήσατε τα καθήκοντά σας λίγα δευτερόλεπτα πριν.

Κλείνω, λοιπόν, λέγοντας ότι, επειδή μιλάμε για την Τουρκία που συνήθως δεν σέβεται το διεθνές δίκαιο και στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι έθνος-πλάσιος για το Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας που δημιουργείται, γι' αυτό έχουμε τα ερωτηματικά.

Δηλώνω, λοιπόν, ότι ψηφίζουμε τη συμφωνία με το Βασίλειο της Νορβηγίας. Ψηφίζουμε τη συμφωνία για τις σχέσεις του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας με το ΝΑΤΟ, αλλά θέλουμε

ρητές απαντήσεις στα θέματα που θέσαμε από τον Υπουργό, προκειμένου να καθορίσουμε την ψήφο μας συνολικά.

Ευχαριστούμε πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Ευχαριστούμε τον κ. Κεγκερόγλου.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, καλή Μεγάλη εβδομάδα. Και επειδή πάντα της Ανάστασης προηγείται η Σταύρωση, θα απαντήσω λίγο σε κάποια σχόλια που έχουν γίνει εδώ, επαναλαμβάνόμενα.

Διυλίζουμε, πραγματικά, τον κώνωπα όσον αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας. Δεν μπορώ να πω αν παράλληλα καταπίνουμε και την κάμηλο, αλλά τον κώνωπα τον διυλίζουμε σίγουρα. Δεν είναι ούτε η δομή που θα καθορίσει το μέλλον και τη δυναμική του ΝΑΤΟ στα επόμενα είκοσι χρόνια αυτό το Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας που ιδρύεται στην Κωνσταντινούπολη ούτε είναι η συμμετοχή της Ελλάδας τόσο στον αέρα ή τόσο, εν πάση περιπτώσει, ανενδεδειγμένη προς το εθνικό συμφέρον.

Σας είπα ότι η λογική είναι η χώρα να συμμετέχει με την παρουσία της -όχι διά της απουσίας της- σε τέτοιου είδους δομές, που σας εξήγησα, επίσης, ότι δεν είναι, να το πω έτσι, κατ' εξοχήν στρατιωτικές δομές του ΝΑΤΟ, αλλά κάτι διαφορετικό. Είναι ένας οργανισμός, θα έλεγα, που εντάσσεται στη συνολική, αλλά όχι στη στενή διοικητική δομή του ΝΑΤΟ, περισσότερο συμβουλευτικός, περισσότερο για την εξαγωγή πορισμάτων, παροχής υπηρεσιών συμβουλευτικής φύσεως προς τη συμμαχία. Ομοίως και το Κέντρο Ναυτικής Αποτροπής που εδρεύει στη Σούδα και επί του οποίου κατέστη σαφές -το εξήγησα και προχθές, αλλά και κατά τις διαπραγματεύσεις για τη δημιουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας στην Κωνσταντινούπολη- ότι δεν υπάρχει επικάλυψή του από τη νέα δομή και επομένως δεν διακινδυνεύει η δομή του.

Κοιτάξτε, αναπτύχθηκαν κάποιες αιτιάσεις. Δεν θα μπω στην ιστορία με την Ουκρανία. Υπάρχει ένα πρωτοσέλιδο εφημερίδας που λέει ότι στείλαμε έξι φορές όπλα. Όχι, αυτά που στείλαμε πήγαν με έξι δρομολόγια και νομίζω ότι είναι αντιληπτό. Αυτό είναι όλο. Κατά τα λοιπά όποιος θέλει να απαντηθεί πολύ πιο συγκεκριμένα αυτό το ζήτημα, μπορεί να πάει σύμφωνα με τον συνηθισμένο κοινοβουλευτικό τρόπο. Και από εκεί και πέρα θα δοθούν απαντήσεις. Δεν είναι δυνατόν κάθε φορά να έχουμε το επαναλαμβανόμενο σόου, τη θεατρική παράσταση για να ακούγονται προς τα έξω τα ίδια και τα ίδια ενώ έχουν απαντηθεί και έχουν επιλυθεί, τουλάχιστον, από πλευράς μας.

Όσον αφορά για το αν αποδυναμώνεται η εθνική άμυνα και αυτό το απάντησα, κύριε Δρίτσα. Την Παρασκευή είπα ότι δεν παίρνουμε από διατεταγμένα, ήδη αναπτυγμένα συστήματα οποιοδήποτε σημείο της αμυντικής μας διάταξης. Από τα αποθέματα στείλαμε στους Ουκρανούς, όχι από αυτά που είναι αναπτυγμένα. Ήμουν σαφής και θα ξαναείμαι άλλη μια φορά, γιατί φαίνεται κάθε φορά, κάθε μέρα, κάθε λεπτό πρέπει να αποδεικνύει σε αυτή τη χώρα ότι δεν είσαι ελέφαντας.

Τέλος πάντων, επιστρέφω στα τρέχοντα. Διατυπώθηκαν κάποιες αιτιάσεις. Θα απαντήσω σε αυτές. Θα πω πρώτα, όμως, ότι στις 18 Απριλίου του 2019 ξέρετε ότι έγινε μια σύσκεψη στο ΓΕΕΘΑ για να καθοριστεί η εθνική πολιτική στο ζήτημα της ίδρυσης του Κέντρου Αριστείας και τι θα έπρεπε να κάνει η χώρα, πώς έπρεπε να τοποθετηθεί απέναντί σε αυτό.

Αποφασίστηκε ότι πρώτον, θα έπρεπε να υπάρξει συμμετοχή στο σχετικό ιδρυτικό συνέδριο, που θα λάμβανε χώρα τον Μάιο, με εθνική αντιπροσωπεία. Η εθνική αντιπροσωπεία όντως πήγε και διαπραγματεύτηκε με αρκετά σκληρό και κατηγορηματικό τρόπο, να το πω έτσι, όλα τα σημεία που ενδιέφεραν και άπτονταν του εθνικού συμφέροντος και ιδίως αυτό που είχε να κάνει με το ζήτημα της πιθανής επικάλυψης του ΚΕΝΑΠ. Πέτυχε αυτά που ήθελε και γι' αυτό αποφασίστηκε η συμμετοχή της χώρας στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας Κωνσταντινούπολης.

Πήραμε τη θέση του αναπληρωτή διευθυντή. Κύριε Δρίτσα, σε μία τέτοια δομή δεν υπάρχει υποδιοικήτης και διοικήτης. Διοική-

τής και υποδιοικητής υπάρχει στις στρατιωτικές μονάδες. Αυτό δεν είναι στρατιωτική μονάδα. Τα κέντρα αριστείας έχουν διευθυντή, αναπληρωτή διευθυντή και τις υπόλοιπες θέσεις που προβλέπονται από το οργανόγραμμα. Ο διευθυντής είναι της φιλοξενούσας χώρας. Εμείς πήραμε τη θέση του αναπληρωτή διευθυντή όχι η Ρουμανία, όχι Ρουμάνος, αλλά Έλληνας. Αυτό συνέβη. Πήραμε και μία ακόμα θέση, αυτή του κλαδάρχη εκπαίδευσης. Το σχετικό τμήμα, που έχει να κάνει με την εκπαίδευση, στελεχώνεται από Έλληνα αξιωματικό.

Αυτές είναι οι δύο θέσεις σε ένα Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας που λειτουργεί ήδη για δύο χρόνια. Ερχόμαστε τώρα εμείς να αναλογιστούμε κατά πόσο πρέπει ή δεν πρέπει ή να επιφυλαχθούμε ή να μην επιφυλαχθούμε και αν είναι επικίνδυνο και αν είναι αντεθνικό να συμμετάσχουμε όταν λειτουργεί ήδη για δύο χρόνια.

Και γιατί λειτουργεί ήδη για δύο χρόνια; Γιατί από τον Απρίλιο του 2019, όπως σας είπα, η σύσκεψη αυτή, σε επίπεδο στρατιωτικής διοίκησης, έλυσε όλα τα ερωτήματα. Οι αποφάσεις συμμετοχής ελήφθησαν τότε. Η χώρα ακολούθως διαπραγματεύτηκε και πήρε τη θέση deputy director, του αναπληρωτή διευθυντή, και του branch head education training, exercise κ.λπ., δηλαδή του κλαδάρχη μόρφωσης, εκπαίδευσης, άσκησης κ.λπ.. Οι θέσεις αυτές απονεμήθηκαν στη χώρα με ομοφωνία των μελών. Έγινε γνωστό ότι δήλωσε πρόθεση συμμετοχής και η Πορτογαλία και η Ισπανία και άλλες δύο χώρες, το Αζερμπαϊτζάν και η Γεωργία, όπως είχα πει την Παρασκευή, ως contributing partners, εταίροι συνεισφοράς όχι απευθείας ενταγμένα μέλη, συνεισφέροντες εταίροι.

Από εκεί και πέρα, κρίθηκε ότι οι διορθώσεις που έγιναν στο κεντρικό σκεπτικό των MOUs του MarSec, σε συνδυασμό με την κατανομή στη χώρα μας των δύο θέσεων ευθύνης, εκτιμάται ότι δύνανται να εξασφαλίσουν τα ζητήματα επικάλυψης με το ΚΕΝΑΠ. Όλα αυτά υπεγράφησαν από την τότε στρατιωτική ηγεσία. Εγκρίθηκαν, δηλαδή, από την τότε στρατιωτική ηγεσία, προφανώς και από την πολιτική και το πράγμα πήρε τον δρόμο του. Έρχεστε τώρα εσείς να μας αναπτύξετε όλες αυτές τις αιτιάσεις, επί των οποίων η πολιτική και η στρατιωτική ηγεσία τον Απρίλιο του 2019 είχε αποφανθεί.

Τι γινόταν τον Απρίλιο του 2019; Να κάνω αναγωγή τώρα στην πολιτική ιστορία του τόπου; Τι να λέμε πάλι;

Από εκεί και πέρα, όμως, να απαντήσουμε και πέντε πράγματα.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Και ο Αποστολάκης έστειλε και τους δύο πυραίλους.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Εν πάση περιπτώσει, έχουν απαντηθεί αυτά, από εσάς, κύριοι της Αντιπολίτευσης. Τώρα πρέπει να λέμε «όχι» σε όλα και να κάνουμε αντιπολίτευση, διυλίζοντας ακόμα και τον κώνωπα καθημερινώς.

Πάμε παρακάτω, όμως. Τέθηκε ευλόγως ένα θέμα για την ολοκλήρωση της κυρωτικής διαδικασίας εκ μέρους της Τουρκικής Δημοκρατίας και της Ρουμανίας, κυρίως της Τουρκικής Δημοκρατίας: Πώς είναι δυνατόν να μην ξέρουμε αν έχουν κυρώσει οι Τούρκοι, άλλο, βέβαια, αν το Κέντρο λειτουργεί κανονικά εν τοις πράγμασι για δύο χρόνια, στελεχωμένο, και εμείς να σπεύδουμε, να τρέχουμε δηλαδή, να ακυρώσουμε; Κοιτάξτε, κατ' αρχάς δεν επισπεύδουμε. Προχωράμε. Ο επισπεύδων επιδιώκει να μπει μπροστά από όλους. Εμείς απλώς προχωράμε τη διεκπεραιωτική διαδικασία.

Όπως ξέρετε, ο ασφαλής τρόπος για να πληροφορηθούμε - και αυτό γίνεται μετά από συνδρομή του Υπουργείου Εξωτερικών - για το κατά πόσον η Τουρκία έχει ή δεν έχει κυρώσει, είναι η ρηματική διακοίνωση. Αυτός είναι ο ασφαλής τρόπος. Ο άλλος τρόπος είναι ανεπίσημες πληροφορίες κ.λπ.. Ρηματική διακοίνωση, σύμφωνα με το σχετικό από 24 Απριλίου 2022 έγγραφο του Υπουργείου Εξωτερικών, δεν υπάρχει. Επομένως, δεν έχουμε ασφαλή τρόπο να ξέρουμε αν έχει ή δεν έχει κυρωθεί η συνθήκη. Το δεδομένο είναι ότι δεν είναι κατ' ανάγκη απόλυτο να υπάρχει κυρωτική διαδικασία, όπως εδώ η δική μας. Μπορεί να είναι, δηλαδή, η κύρωση αυτής της συνθήκης για να τεθεί σε ισχύ και μια εσωτερική διαδικασία και όχι μία διαδικασία που πρέπει να περνάει από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή κ.λπ.,

όπως σε εμάς. Εν πάση περιπτώσει, το δεδομένο είναι ότι δεν υπάρχει επίσημη πληροφόρηση γι' αυτό.

Όμως, η Ελληνική Δημοκρατία προχωρά την κυρωτική διαδικασία, διότι έχει υπογράψει αυτή τη συμφωνία, με επιφύλαξη επικύρωσης. Είπαμε, δηλαδή, ότι υπογράφουμε, αλλά με την επιφύλαξη ότι θα τεθεί σε ισχύ, εφόσον επικυρώσουμε. Άρα, είναι συμβατική μας υποχρέωση να επικυρώσουμε, για να τεθεί σε ισχύ. Εν τοις πράγμασι, είναι σε ισχύ το Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας εδώ και αρκετό καιρό. Μάλιστα, αυτή η συμβατική μας υποχρέωση -ξέρει καλύτερα ο κ. Κατρούγκαλος από εμένα- απορρέει και εκ των συνταγματικών προβλέψεων, από το άρθρο 36 παράγραφος 2 για την κύρωση διεθνών συνθηκών και την εισαγωγή τους στο εθνικό δίκαιο.

Το Υπουργείο Εξωτερικών στο ίδιο άρθρο του αναφέρει οχλήσεις από την τουρκική Πρεσβεία, για να ολοκληρώσουμε τις διαδικασίες. Όπως σας είπα, επίσημη πληροφόρηση, ρηματική διακοίνωση δεν υπάρχει. Από εκεί και πέρα, όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι η Ελλάδα σπεύδει να κάνει αυτό που η Τουρκία αρνείται, γιατί δεν ξέρουμε κατά πόσο αρνείται.

Όσον αφορά στη Ρουμανία, από την άλλη πλευρά, έχει υπογράψει άνευ επιφύλαξης για την επικύρωση και κατ' επέκταση, δεν έχει καμμία εκκρεμότητα. Άρα, η Ρουμανία το έχει ρυθμίσει το θέμα. Έχει υπογράψει χωρίς επιφύλαξη. Έχει τεθεί σε ισχύ για τη Ρουμανία η συμφωνία αυτή.

Άρα, νομίζω ότι αυτό πρέπει να σας καλύψει. Προφορική πληροφόρηση από τον επισπεύδοντα στρατιωτικό επιτελικό φορέα, δηλαδή τον Δ1 Κλάδο του ΓΕΕΘΑ, αναφέρει ότι οι διαδικασίες εσωτερικά έχουν ολοκληρωθεί. Όπως σας είπα, η Ελλάδα έκανε αυτό που έπρεπε να κάνει, διότι αν δεν αείρονταν αυτή η επιφύλαξη επικύρωσης, δεν θα εκπληρωνόταν το σύνολο των συμβατικών μας υποχρεώσεων ως προς αυτό το κομμάτι. Η Ρουμανία έχει τελειώσει.

Επομένως, νομίζω ότι δεν αξίζει τον κόπο να εγείρονται τόσο έντονες ενστάσεις όσον αφορά στο αν η Ελλάδα επισπεύδει ή δεν επισπεύδει. Διαδικασία είναι.

Πάμε παρακάτω. Μπορεί η λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας να μεταβληθεί με μεταβολή της εθνικής νομοθεσίας της Τουρκίας; Όχι, αυτό δεν μπορεί να γίνει, διότι η εφαρμογή αυτού του μνημονίου κατανόησης δεν εξαρτάται από την εθνική νομοθεσία του φιλοξενούσας κράτους, ούτε παραπέμπει σε αυτήν. Επομένως, δεν εξαρτάται από την Τουρκία με εσωτερική διαδικασία νομοθετική να αλλάξει τους κανόνες του παιχνιδιού. Παραμένουν ως έχουν.

Τα ζητήματα για τον διευθυντή και τον αναπληρωτή διευθυντή, νομίζω το έχω απαντήσει.

Κάποιες άλλες δευτερεύουσες επιφυλάξεις που έχω καταγράψει: Αν μπορεί να μεταφερθεί από την Κωνσταντινούπολη στα Άδανα το Κέντρο αυτό ή οπουδήποτε αλλού, πιο κοντά σε μια ναυτική βάση, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Κοιτάξτε, η θέση του, κατά το ιδρυτικό του σχέδιο, προβλέπεται στην Κωνσταντινούπολη. Από την άλλη, κατά τη σχετική ενότητα του operational MOU, η συγκρότησή του πραγματοποιείται εντός της Δημοκρατίας της Τουρκίας. Κατ' επέκταση, στη θεωρία δεν αποκλείεται τυχόν μετεγκατάσταση εντός των ορίων.

Αν, όμως, λάβουμε υπ' όψιν ότι όλα αυτά γίνονται αντικείμενο συζήτησης εσωτερικής και εκεί όλα τα συμμετέχοντα κράτη έχουν λόγο, όπως καταλαβαίνετε, δεν είναι αυτά θέματα τα οποία επιλύονται ή μάλλον αποφασίζονται έτσι ελαφρά τη καρδία και τόσο απλά. Έχει λόγο η Ελλάδα. Και αυτός ήταν, άλλωστε, ο λόγος που εξαρχής αποφασίσαμε να συμμετάσχουμε: Να έχουμε λόγο σε ό,τι έχει να κάνει με τη λειτουργία αυτού του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας. Τέλος. Ή συμμετέχεις και είσαι μέσα και συνδιαμορφώνεις από μέσα ή είσαι απ' έξω και παραπονιέσαι, για να μην πω κλαίγεις, και δεν φέρνεις αποτέλεσμα.

Αυτή είναι η στάση. Αυτή είναι η στάση που έχει επιλεγεί και από τη στρατιωτική ηγεσία και από την προηγούμενη στρατιωτική ηγεσία, της προηγούμενης κυβέρνησης. Αυτή είναι η σωστή στάση και αν θέλετε, αυτή είναι και η εθνικά επωφελής. Συμμετέχεις παντού. Όπου είναι η Τουρκία είναι και η Ελλάδα. Το ίδιο κάνει και η Τουρκία όσον αφορά στο Κέντρο Αντιπυραυλικής Άμυνας που ιδρύθηκε στη Σούδα, γιατί, προφανώς, σκέπτονται

κατά τον ίδιο τρόπο και αυτός είναι ο σωστός τρόπος.

Από εκεί και πέρα, για τον λογιστικό έλεγχο, νομίζω, απαντήθηκαν τα περισσότερα. Απλώς, ένα τελευταίο για το μεγάλο θέμα που δημιουργείται, που θέτουν οι συνάδελφοι, επίσης, ευλόγως: Πόσο κινδυνεύει το ΚΕΝΑΠ, παρά το γεγονός ότι κατά τη διαπραγμάτευση κρίθηκε ότι σε επίπεδο στρατιωτικών στελεχών η ελληνική πλευρά πήρε αυτά που ήθελε, ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος επικάλυψης του ΚΕΝΑΠ, του Κέντρου Ναυτικής Αποτροπής στα Χανιά.

Η Ελλάδα, όπως είπα στο ιδρυτικό συνέδριο, δήλωσε ότι θα συμμετάσχει ως υποστηριζόμενο έθνος. Όλες οι προτάσεις επί του concept, του σχεδίου δηλαδή, του ιδρυτικού για την εξασφάλιση λειτουργίας του ΚΕΝΑΠ χωρίς επικάλυψη, έγιναν δεκτές. Η Ελλάδα, λοιπόν, ό,τι ζήτησε το πήρε κατά το ιδρυτικό σχέδιο. Δεδομένου ότι η αποστολή του κέντρου είναι να παρέχει εξειδίκευση, τεχνολογία, εκπαίδευση, βέλτιστες πρακτικές, δόγματα ανάλυσης και διδάγματα στο αντικείμενο που έχει αναλάβει, αυτά ακριβώς ισχύουν και για το MARSEQ, δηλαδή το Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας και τα αντικείμενα αρμοδιότητας του. Επομένως, δεν υπάρχει επικάλυψη με τη Σούδα. Τα δύο κέντρα λειτουργούν ως κέντρα παραγωγής σκέψης δογμάτων, σχεδίων, τακτικών παράλληλα το ένα προς το άλλο και χωρίς να απειλεί η λειτουργία του ενός το άλλο. Η επικάλυψη, όπως σας είπα, δεν υπάρχει. Αυτό έχει κριθεί.

Ας μη λέμε και πολλά. Είπαμε ήδη παραπάνω, ενδεχομένως, από όσα έπρεπε. Συμπερασματικά, δεν νομίζω ότι πρέπει να γείρονται τέτοιου είδους αιτιάσεις σαν να επίκειται μία σοβαρή βλάβη του εθνικού συμφέροντος από τη συμμετοχή της Ελλάδας σε ένα κέντρο αριστείας το οποίο έχει ιδρυθεί και λειτουργεί στην Τουρκία εδώ και αρκετό καιρό. Η χώρα δεν επισπεύδει, δεν τρέχει, δηλαδή, με την ψυχή στο στόμα να επικυρώσει και να προχωρήσει ωσάν να διακινδυνεύεται κάτι αν δεν το κάνει ή ωσάν να κάνει επιδείξη ενδοτικότητας όπως κατηγορούμεθα ή αισθάνομαι ότι κατηγορούμεθα εμμέσως. Λες και δεν έχουμε αποδείξει τόσον καιρό αν, όποτε έπρεπε, η Κυβέρνηση, η Εθνική Άμυνα, το Υπουργείο και οι Ένοπλες Δυνάμεις επιδείξαμε τη σωστή και πρέπουσα αποφασιστικότητα σε οποιαδήποτε πρόκληση τα τελευταία δύο χρόνια. Λες και δεν έχει κατισχύσει αυτό.

Πρόκειται για μία διαδικασία με συμβατικές υποχρεώσεις της χώρας τις οποίες σπεύδει να εκτελέσει. Δεν σπεύδει με την ψυχή στο στόμα αμέσως, μη χαθεί η μια μέρα. Σπεύδει μετά από τρία, τέσσερα χρόνια. Αλλά είναι συμβατικές υποχρεώσεις για να τεθεί σε ισχύ και ενδεχομένως να μας επικοινωνηθεί ότι είναι όλα εντάξει και τίθεται σε ισχύ η συμφωνία αυτή. Όπως σας είπα, η Τουρκία θεώρησε ότι έπρεπε η Ελλάδα να εκπληρώσει αυτή της τη συμβατική υποχρέωση αίροντας την επιφύλαξη με την κυρωτική διαδικασία μέσα στη Βουλή. Αυτό είναι όλο.

Κατά τα λοιπά, νομίζω ότι -όπως σας είπα- αν εκτιμήσουμε ότι η συμμετοχή είναι καλύτερη από την αποχή, όλο αυτό ασφαλώς και είναι καλύτερο από την απουσία από οποιοδήποτε κέντρο που παράγει έστω και κάποιο πόρισμα ή κάποιο ψήγμα τακτικών ή τέτοιου είδους αποφάσεων στην νατοϊκή δομή. Αν κρίνουμε ότι σε αυτό πρέπει η χώρα να συμμετέχει τότε νομίζω ότι αυτού του είδους τις συμφωνίες θα πρέπει να τις εγκρίνουμε συνολικά.

Η στρατιωτική ηγεσία, η κατ' εξοχήν αρμόδια ηγεσία για όλα αυτά, έχει κρίνει ότι πρέπει να συμμετέχει η χώρα. Η πολιτική απλά έρχεται και επικυρώνει ή αν θέλετε φέρνει προς συζήτηση στο κοινοβουλευτικό επίπεδο αυτές τις αποφάσεις της στρατιωτικής ηγεσίας, με την οποία φυσικά βρίσκεται σε αगाστή συνεργασία και δέχεται τις εισηγήσεις της. Δεδομένων όλων αυτών θεωρώ ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να μην στηρίξει διά της ψήφου του το Σώμα αυτές τις τρεις συμφωνίες, τις δύο, δηλαδή, με την Τουρκία για τη δημιουργία του Κέντρου Αριστείας στη Ναυτική Ασφάλεια, με συμμετοχή αρκετών χωρών, όπως σας είπα και αυτή με τη Νορβηγία η οποία θεωρούμε ότι πάλι είναι προς το εθνικό συμφέρον.

Κατόπιν τούτων εισηγούμαι στο Σώμα την ψήφισή τους και σας ευχαριστώ για την προσοχή σας. Ελπίζω να έχω δώσει επαρκείς απαντήσεις. Καλή Ανάσταση και καλό Πάσχα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ: Για τα όπλα που στάλθηκαν στην Ουκρανία δεν μας είπατε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Είπα για τα όπλα. Έξι δρομολόγια για τα όπλα που συμφωνήθηκαν. Χωρίς άλλα, χωρίς επιπλέον. Και δεν αποδυναμώνεται η εθνική άμυνα. Με τίποτα δεν θα μπορούσε να γίνει. Από τα αποθέματα, όχι από τη διάταξη. Να είμαστε σαφείς. Να είμαστε σαφέστατοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Να ξεκινήσουμε με τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους.

Το ΜέΡΑ25 θέλει τον λόγο;

ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ (Η' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κύριε Μυλωνάκη, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Τον τελευταίο λόγο πρέπει να τον έχει πάντα κάποιος άλλος; Τον τελευταίο λόγο θα τον έχω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Μα τον τελευταίο λόγο δεν τον έχετε εσείς. Τον τελευταίο λόγο τον ορίζει η διαδικασία στη Βουλή. Γιατί εκνευρίζετε μ' αυτό;

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, ο εκνευρισμός βλάπτει στην υγεία.

Απαντήσατε τελικά. Είπατε στην αρχή ότι το πρωτοσέλιδο της εφημερίδας «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» δεν είναι αληθές. Όμως, μετά επιβεβαιώσατε ότι πράγματι έγιναν έξι μεταφορές όπλων στην Ουκρανία. Τώρα αν χρειάζονται έξι C-130 γι' αυτά μόνο τα τυφέκια κ.λπ. ή αν είναι από τα αποθέματα ή από πρώτης γραμμής, αυτό δεν έχει καμμία σημασία, διότι όταν εξαντληθούν και τα αποθέματα, της πρώτης γραμμής έρχονται μπροστά.

Όμως, αυτό που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής. Για άλλη μια φορά επιβεβαιώθηκε. Δεν έχει επικυρώσει, λοιπόν, η Τουρκία το Κέντρο αυτό στην Κωνσταντινούπολη. Το πότε θα το επικυρώσει δεν το γνωρίζετε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**)

Δεύτερον, δεν μπορώ να καταλάβω οι κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ γιατί μας δουλεύουν. Αποκαλύφθηκε τώρα ότι από το 2019 είχατε συμφωνήσει μέσω του κ. Αποστολάκη για το Κέντρο αυτό. Δεν βλέπατε τα προβλήματα τα οποία υπήρχαν μεταξύ της πατρίδας μας και της Τουρκίας. Δεν υπήρχαν οι προκλήσεις, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ; Πλάκα μας κάνετε τώρα; Άλλα λέτε σήμερα και άλλα λέγατε χτες; Το 2019, κύριε Δρίτσα, μας λέει ο κύριος Υπουργός, είχατε συμφωνήσει ως κυβέρνηση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Τι λέτε;

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Είναι το ίδιο ακριβώς. Λυπούμαι. Εδώ μας δουλεύετε ψιλό γαζί όλοι. Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ τελικά παίζετε το παιχνίδι της αλεπούς. Δεν γίνεται η πονηράδα αυτή. Άρα, λοιπόν, συγκυβερνήστε να τελειώνουμε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Μην μαζεύετε ψηφαλάκια με τέτοια...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Μαζεύουμε ψηφαλάκια από ποιον; Από τους Αρσενικούς που μας δουλεύουν; Δεν γίνεται αυτό το πράγμα εδώ.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Ποια είναι η αλεπού και ποια ...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Αφήστε τα, κύριε Ναύαρχε. Σε λίγο θα είστε στα ίδια έδρανα με τον κ. Δρίτσα. Αφήστε τα, λοιπόν, αυτά σε εμάς. Φτάνει πια. Φτάνει πια.

Και ένα άλλο, κύριε Υπουργέ μου. Είπατε ότι η στρατιωτική ηγεσία τα εγκρίνει αυτά. Η στρατιωτική ηγεσία ανέκαθεν ακολουθεί αποφάσεις της πολιτικής ηγεσίας. Ποτέ δεν παίρνει ανακόλουθες αποφάσεις και πρωτοβουλίες από τις αποφάσεις της πολιτικής και της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας.

Θέλω να πω τέλος, ότι όχι δεν δείξατε την απαιτούμενη δυναμική στις προκλήσεις της Τουρκίας ως Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής, έχει τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Καλούμαστε σήμερα ως Κοινοβούλιο να τοποθετηθούμε υπέρ ή κατά της κύρωσης δύο μνημονίων αλληλένδετα συνδεδεμένα μεταξύ τους τα οποία αφορούν ουσιαστικά τη συμμετοχή της Ελλάδας στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας.

Είναι γεγονός ότι η Ελλάδα βρίσκεται σε ένα κρίσιμο γεωπολιτικό χώρο και σε ένα ραγδαία μεταβαλλόμενο γεωστρατηγικό περιβάλλον και καλείται να αντιμετωπίσει με αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα ένα σύνολο σύνθετων και πολυδιάστατων δυνητικών προκλήσεων, κινδύνων και προβλημάτων, με τρόπο που να ευνοεί την εξασφάλιση των εθνικών της συμφερόντων.

Η γεωστρατηγική αξία της Ελλάδας, ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΝΑΤΟ, σε συνδυασμό με τη γεωπολιτική της θέση έχει αυξηθεί σημαντικά στο σύγχρονο γεωπολιτικό περιβάλλον μέσα από το πρίσμα των εξελίξεων στην Ευρώπη, στα Βαλκάνια και στην Ανατολική Μεσόγειο. Στο πλαίσιο της εθνικής στρατηγικής και της αμυντικής διπλωματίας, η χώρα μας πρέπει να αντιμετωπίζει θετικά τις πρωτοβουλίες για τη διατήρηση της ειρήνης.

Όσον αφορά, λοιπόν, στα δύο πρώτα μνημόνια, θεωρεί πολύ σημαντικό για όλα τα μέλη του Κοινοβουλίου, ο κύριος Υπουργός, πάνω στα ερωτήματα και τις διευκρινίσεις τις οποίες ζήτησε και ο ειδικός αγορητής μας ο κ. Κεγκέρογλου, να τοποθετηθεί.

Νομίζω ότι είναι πολύ τεκμηριωμένα και δικαιολογημένα όσα είπε ο ειδικός αγορητής του Κινήματος Αλλαγής. Υπάρχουν επιμέρους ζητήματα στα οποία θα θέλαμε να μας δώσετε την τοποθέτησή σας, όσον αφορά τη θητεία του προέδρου της συντονιστικής διοικούσας επιτροπής, το κατά πόσο η δημιουργία του κέντρου αριστείας στην Τουρκία και όποιες εισηγήσεις σε νατοϊκό επίπεδο, θα ήταν δυνατό να επηρεάσουν τα εθνικά μας συμφέροντα -όσον αφορά τη ναυτική ασφάλεια και τις ναυτικές επιχειρήσεις- και σε ποιο βαθμό τα αντικείμενα αρμοδιοτήτων του κέντρου αριστείας στην Τουρκία επικαλύπτουν τα αντίστοιχα του κέντρου αριστείας της χώρας μας στα Χανιά, στη Σούδα και κυρίως ο προβληματισμός και η τεράστια ανησυχία για το αν θα προκληθεί επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των δύο κέντρων.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, σχετικά με την κύρωση της Συμφωνίας ασφαλείας μεταξύ της χώρας μας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών. Το θέμα καλύπτεται σε ένα -νομίζω- πολύ καλό επίπεδο και εξασφαλίζει τη συνεργασία των δύο μερών στο υπ' όψιν αντικείμενο. Άλλωστε, ουσιαστικά, θεσπίζει μεταξύ των δύο κρατών αυτό που ισχύει και εφαρμόζεται ξεκάθαρα για τη διαχείριση διαβαθμισμένων πληροφοριών στο εθνικό επίπεδο της χώρας μας.

Εμείς, ως Κίνημα Αλλαγής, πάντα και με κάθε τρόπο επιδιώκουμε και συμβάλλουμε σε κάθε προσπάθεια, ώστε η χώρα μας να είναι συνεπής τόσο στις διεθνείς όσο και τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της. Αυτό θα κάνουμε και αυτή τη φορά, τονίζοντας κάθε φορά τόσο τα θετικά όσο και τα σημεία τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων.

Σας ευχαριστώ θερμά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Πριν δώσω τον λόγο στον κ. Κατρούγκαλο, να δώσω τον λόγο στον κ. Κεγκέρογλου, που μας παρακολουθεί με WebEx, για τις ευχές που θέλει να μας πει.

Εμείς σας ευχόμαστε καλό Πάσχα, κύριε Κεγκέρογλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μια κουβέντα θα ήθελα να πω για τη διαδικασία για τα νομοσχέδια.

Να αναφέρω, κατ' αρχάς, ξανά, ότι στην εισήγησή μου ευθέως μίλησα για τη θέση μας και την άποψή μας για το αν πρέπει να μετέχουμε ή όχι σε τέτοιου είδους οργανισμούς και κέντρα αριστείας, γενικότερα. Νομίζω ότι είχαμε ξεκάθαροι ότι πρέπει να αξιοποιούμε κάθε θέση και να έχουμε διασφαλιστεί τις προϋποθέσεις, ούτως ώστε να είναι επ' ωφελεία της χώρας μας η συμμετοχή αυτή.

Επομένως, θεωρώ ότι όλα όσα ανέφερε ο Υπουργός, συλλήβδην για την Αντιπολίτευση, δεν μας αφορούν. Εμείς θέσαμε συγκεκριμένα, τεκμηριωμένα ζητήματα, σε ορισμένα από τα οποία δόθηκαν γενικές απαντήσεις και θέσεις. Ακόμα και οι δεσμεύσεις μιας κυβέρνησης στη Βουλή των Ελλήνων έχουν μεγάλη αξία. Άρα, δεν ήταν ούτε εκ του περισσού -και αποδείχθηκε- τα ερωτήματα τα οποία θέσαμε ούτε θα πρέπει να γίνεται σωτηρητή από τη Βουλή επικύρωση συμφωνιών της Κυβέρνησης, ακόμα κι αν η ίδια η Κυβέρνηση θεωρεί ότι 100% τα κάνει καλά.

Πολύ περισσότερο βέβαια που, όπως είπαμε, ήταν και δύο κυβερνήσεων.

Άρα, λοιπόν, η θέση μας είναι ξεκάθαρη και θα εκφραστεί και διά της ψήφου. Και -επαναλαμβάνω ότι- στο βαθμό που απευθύνονταν και σε μας όλα όσα είπε ο Υπουργός, δεν τα αποδεχόμαστε, τα γυρίζουμε πίσω, γιατί είναι ξεκάθαρη η θέση μας, σε σχέση με την εθνική στρατηγική που πρέπει να ακολουθήσει η χώρα.

Και να ευχηθώ καλό Πάσχα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Επίσης. Να είστε καλά κι εσείς.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Δεν ήταν για ευχές η παρέμβαση αυτή, κύριε Πρόεδρε.

Πόσες φορές θα μιλήσει ο κ. Κεγκέρογλου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Τον λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Γιώργος Κατρούγκαλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να ξεκινήσω εγώ με ευχές, κύριε Θεοχάρη, ούτως ώστε να συμφωνήσουμε.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, καλή Μεγάλη Εβδομάδα εύχομαι.

Αντίθετα με ό,τι ισχυρίστηκε ο Υπουργός, εμείς γενικά -και σε αυτό το νομοσχέδιο- επιδιώκουμε να υπάρχουν συγκλίσεις και συνεννοήσεις μεταξύ των κομμάτων, εκεί που είναι δυνατό, εκεί που δεν υπάρχουν θέματα ιδεολογικής φύσης που να μας χωρίζουν. Και ακριβώς γι' αυτόν τον λόγο ζητήσαμε να αναβληθεί η συνεδρίαση, ούτως ώστε να μας δώσετε τις εξηγήσεις τις σχετικές με την κύρωση, όλα τα άλλα που έθεσε στην ομιλία του ο κ. Δρίτσας αλλά και ο κ. Κεγκέρογλου.

Ο ισχυρισμός σας ότι έχουμε συνταγματική υποχρέωση να κυρώνουμε μνημόνια που υπογράφουμε, δεν είναι εσφαλμένος. Έχουμε, όμως, πάντοτε τη διακριτική ευχέρεια να επιλέγουμε τη συγκυρία. Και εδώ υπάρχει μια μνημειώδης αντίφαση. Έχετε καταθέσει για κύρωση τα μνημόνια με τη Βόρεια Μακεδονία, για τα οποία η συγκυρία επιβάλλει να κυρωθούν -για να εξουδετερώσουμε κυκλωτικές κινήσεις της Τουρκίας στα βόρεια σύνορά μας, αλλά και τη γενικότερη αποσταθεροποίηση- και αρνείστε να τα ψηφίσετε, ξεκάθαρα, μια μικροκομματικούς λόγους.

Επί του προκειμένου: Είναι η συγκυρία σήμερα ευνοϊκή για τη χώρα μας να δώσει εύσημα στην Τουρκία στον τομέα της ναυτικής ασφαλείας; Εγώ δεν θεωρώ αδιανόητο να υπάρξει ένα κέντρο αριστείας του ΝΑΤΟ στην Τουρκία. Με αμοιβαιότητα λειτουργούν οι διεθνείς οργανισμοί, το ΚΕΝΑΠ στην Κρήτη, ίσως, να μας έδινε την υποχρέωση, για λόγους αυτής της αμοιβαιότητας, να συμφωνήσουμε.

Κύριε Μυλωνάκη, όμως, η συμφωνία είναι τον Οκτώβριο του 2019. Δεν συνάφθηκε, όπως μας κατηγορήσατε, κατά τη διάρκεια της δικής μας διακυβέρνησης. Δεν μεσολάβησε, όμως, τίποτα από το 2019 μέχρι σήμερα; Δεν είχαμε μόνο την ακραία επιθετική συμπεριφορά της Τουρκίας το 2020, δεν είχαμε μόνο τις θεωρίες της γαλάζιας πατρίδας και το παράνομο τουρκολιβυκό σύμφωνο, ακριβώς επί του αντικειμένου του συμφώνου του μνημονίου, είχαμε τον παράνομο τουρκικό νόμο για την έρευνα και τη διάσωση στο Αιγαίο τον Οκτώβριο του 2020. Είναι δυνατόν, λοιπόν, να συναινούμε σε αυτές τις παράνομες κινήσεις, ουσιαστικά, σπεύδοντας πριν ακόμα και η Τουρκία να κυρώσει το σχετικό αυτό μνημόνιο;

Ήδη από την εισηγητική έκθεση, κύριε Υπουργέ, προκύπτει ότι εάν είχε κυρώσει, θα έπρεπε να μας έχει ενημερώσει. Ορθά, όμως, επισημαίνεται στην εισηγητική έκθεση ότι σε ό,τι αφορά την Ελληνική Δημοκρατία οι υποχρεώσεις ξεκινούν από την περάτωση των εσωτερικών διαδικασιών κύρωσης. Μέχρις ότου κυρωθεί, ορθά λέτε ότι λειτουργεί το κέντρο αυτό στην Κωνσταντινούπολη. Λειτουργεί, όμως, ως απλό εκπαιδευτικό κέντρο. Για να μπορέσει να λειτουργήσει ως κέντρο αριστείας χρειάζεται η τυπική διαδικασία της κύρωσης. Δεν είναι δηλαδή κάτι ασήμαντο αυτό.

Αντιπαρέρχομαι άλλα νομικά, μόνο ένα θα αναφέρω, όχι γιατί είναι το ουσιαστικότερο, αλλά γιατί πρέπει να ανασκευάζονται οι

ανακρίβειες: Όπως επισημάνθηκε και από τον εισηγητή του ΚΙΝΑΛ, το άρθρο 8 παράγραφος 2 έχει μία πρωτοφανή διατύπωση που λέει ότι, ο εθνικός νόμος θα υπερισχύει του μνημονίου. Αυτό είναι ξεκάθαρα αντίθετο στο ελληνικό Σύνταγμα που ορίζει ότι οι διεθνείς συμβάσεις έχουν υπερνομοθετική ισχύ. Άρα εμείς δεν θα μπορούσαμε να αξιοποιήσουμε τη δυνατότητα αυτή, αλλά η τουρκική πλευρά ενδεχομένως να μπορέσει να την αξιοποιήσει.

Το ουσιαστικό, όμως, κύριε Υπουργέ, είναι ο πολιτικός λόγος της επιλογής σας. Το είπατε. «Δεν είναι η καλύτερη εποχή να λες πράγματα εναντίον της Τουρκίας». Εμείς δεν αμφισβητούμε τον πατριωτισμό σας. Οι κατηγορίες για ενδοτισμό έρχονται συνήθως από μέσα ενημέρωσης της παράταξής σας. Η δική μας κριτική -που δεν είναι προσωπική, προς τον Πρωθυπουργό- είναι ότι από την εποχή που εμφανίστηκε στην Ουάσιγκτον να παρουσιάσει τη χώρα μας ως «πιστή και δεδομένη», έχει προχωρήσει σε μια άρδην ανατροπή της εξωτερικής πολιτικής της χώρας μας και έχει αντικαταστήσει την πολυδιάστατη πολιτική, που βασιζόταν στην αμοιβαιότητα των συμφερόντων, με μια πολιτική γης και ύδατος προς τους Αμερικανούς με τις συνέπειες τις οποίες είδαμε.

Εμείς, λοιπόν, θα καταψηφίσουμε τη συμφωνία αυτή, όχι μόνο για το ότι η συγκυρία στην οποία έρχεται είναι κατ' εξοχήν αρνητική και στέλνει τα εσφαλμένα μηνύματα στην Τουρκία ως προς τη συνέχιση της προκλητικής και επιθετικής της δραστηριότητας στον τομέα της ναυτικής ασφάλειας αλλά και γιατί το θεωρούμε έναν ακόμη κρίκο της πολιτικής αυτής του προκεχωρημένου φυλακίου που δεν παίρνει υπ' όψιν τα εθνικά συμφέροντα της χώρας, αλλά βασίζεται σε πλειοδοσία πίστης προς τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Μια τελευταία ερώτηση, κύριε Υπουργέ. Αντιλαμβάνομαι ότι είστε κουρασμένος από την επανάληψη των ερωτημάτων αυτών, αλλά και εσείς δεν έχετε απαντήσει εντελώς σαφώς. Μόνο τα Καλάσνικοφ στείλαμε ή στείλαμε και αντιαερματικά RPG-18; Στείλαμε ρουκέτες των εκτοξευτών πυραύλων RM-70; Ούτε γι' αυτό έχουμε πάρει ακόμα απάντηση. Αν πάρετε πάλι τον λόγο, θα παρακαλούσα να μας απαντήσετε.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Κατρούγκαλε.

Ο κ. Θεοχάρης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας έχει τον λόγο. Ελάτε, κύριε Θεοχάρη.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ, όμως θα ήθελα να εκφράσω την αντίδρασή μου στη διαδικασία που ακολουθήθηκε και κατά την οποία, με το πρόσχημα των ευχών, δόθηκε δύο φορές ο λόγος στον εισηγητή του Κινήματος Αλλαγής και μία φορά στην Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπο, όταν ο δικός μας εισηγητής δεν μίλησε σήμερα -φυσικά ο Υπουργός ως δικαιούται- και την παρέμβαση και τη δική μου. Δεν θεωρώ ότι ακολουθήθηκε η ορθή διαδικασία. Εν πάση περιπτώσει, λυπάμαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ακούστε με, κατ' αρχάς, δεν ξέρω τι έκανε το προηγούμενο Προεδρείο, αλλά εδώ το νομοθέτημα λέει: «σχέδια νόμων». Έχουμε τρεις κυρώσεις και συνεπώς θα είναι τρία πεντάλεπτα. Αν συντομεύουμε τον χρόνο, τον συντομεύσαμε. Εφαρμόζοντας τον Κανονισμό θα μπορούσαν να μιλήσουν δεκαπέντε λεπτά. Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Λυπάμαι που με αφορμή την κύρωση αυτή -που θα έπρεπε να είναι αυτονόητη και πολύ απλή- είδαμε μια συνολική αμφισβήτηση της στρατηγικής της χώρας μας, ιδιαίτερα από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ τον κ. Κατρούγκαλο. Και λυπάμαι, διότι ζούμε σε δύσκολους καιρούς, σε καιρούς γεωστρατηγικής ανασφάλειας, σε καιρούς που τον πρώτο λόγο έχουν οι στρατηγικές τοποθετήσεις και όχι οι τακτικοί ελιγμοί.

Σ' αυτόν τον τομέα, στον τομέα της στρατηγικής, η χώρα μας δικαιώνεται απόλυτα. Όλες μας οι στρατηγικές θέσεις δικαιώνονται απόλυτα, πρώτα από όλα στα μικρά που θα έπρεπε να είναι αυτά που μας ενώνουν σήμερα. Οι κυρώσεις αυτές αποδεικνύουν τη στρατηγική συνέχεια της χώρας, καθώς υπήρξε η δήλωση συμμετοχής μας στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας από τον

ΣΥΡΙΖΑ τον Μάιο του 2019 -περιέγραψε και τις συσκέψεις και την παρουσία στην Κωνσταντινούπολη προηγουμένως ο Υπουργός πολύ σωστά- η υπογραφή από τον Υπουργό τον Οκτώβριο του 2019 και η κύρωση σήμερα. Αντί γι' αυτό, ο ΣΥΡΙΖΑ μας λέει ότι δεν ήξερε τι έγινε απαντώντας προηγουμένως στην Ελληνική Λύση. Δηλαδή δεν ήξερε, κάποιος έκανε μια δήλωση και δεν το ήξερε η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Δεν μπορώ να καταλάβω τι άλλο μπορεί να δικαιολογήσει αυτή τη σημερινή στάση.

Λυπάμαι γι' αυτή τη στάση, όμως, δεν ξαφνιάζομαι, γιατί έρχεται από ένα κόμμα που την Κυριακή το βράδυ κατηγορεί την Κυβέρνηση γιατί κλείνει τα σχολεία και τη Δευτέρα το μεσημέρι γιατί δεν έκλεισε όλο το δημόσιο, ένα κόμμα που ξεσηκώνει τον κόσμο γιατί ο λιγνίτης προκαλεί καρκίνο και οι ίδιοι άνθρωποι κατηγορούν τη χώρα, γιατί δεν βάζει το λιγνίτη στο φουλ να βγαίνει το καυσαέριο. Λυπάμαι.

Και στα μεγάλα, όμως, η στρατηγική μας δικαιώνεται, γιατί η Ελλάδα δυναμώνει. Αυτός ο Πρωθυπουργός, αυτή η Κυβέρνηση, αυτός ο Υπουργός έχουν στηρίξει το αξιόμαχο με αγορές οπλικών συστημάτων, αγορές τις οποίες κατά τεκμήριο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, δεν στηρίζατε. Το μάθημα από την Ουκρανία είναι ξεκάθαρο, αν σταθείς μόνος σου όρθιος στις πρώτες μέρες, τότε θα έρθουν οι σύμμαχοι σε βοήθεια. Αν όχι, τότε δεν έχεις τύχη.

Το μάθημα αυτό η Κυβέρνησή μας δεν περίμενε την Ουκρανία για να το πάρει. Το ήξερε από πριν και γι' αυτό στηρίζει το αξίωμα. Η Ελλάδα είναι ισχυρή, γιατί έχει ξεκάθαρες θέσεις στη σωστή πλευρά της ιστορίας. Είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέλος του ΝΑΤΟ, είμαστε στο πλευρό της δημοκρατίας, στο πλευρό του αμυνόμενου που αμύνεται απέναντι σε έναν πιο πολυάριθμο στρατό, που αμύνεται για τη χώρα του, που αμύνεται για τα δίκαια του λαού του.

Η αμφισβήτηση της ορθής μας στήριξης με όλα αυτά τα ερωτήματα από πολλές -δυστυχώς- πτέρυγες του Εθνικού Κοινοβουλίου είναι αποτέλεσμα της φιλοπουντικής διείσδυσης και διάβρωσης. Να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους. Είναι μια διείσδυση που αποδεικνύεται πως έχει σκοτεινούς δρόμους και διαδρομές και που έχει και ονοματεπώνυμα που είναι και κοντά στον ΣΥΡΙΖΑ. Όλα τα υπόλοιπα είναι προϊόντα αφέλειας και ερα-σπενχισμού και δεν συγχωρούνται στις εποχές που περνάμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα είναι παρούσα στις εξελίξεις και έπρεπε να είναι και παρούσα σε αυτό το κέντρο, όπως εξάλλου είναι και η Τουρκία στο Κέντρο Αριστείας της Αντιαεροπορικής και Αντιπυραυλικής Άμυνας στην Κρήτη. Η χώρα είναι παρούσα στις συνεργασίες, όπως με τη Γαλλία και τις Ηνωμένες Πολιτείες και με τη σταθερή της θέση υπέρ του Διεθνούς Δικαίου.

Κλείνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η θέση μας για τη στρατηγική αυτονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιώθηκε πλήρως και απόλυτα και αυτή. Οι μοναδικές φωνές του κ. Μακρόν και του κ. Μητσοτάκη τώρα έγιναν οι σίχτοι του χορού όλων των ευρωπαϊκών ηγετών. Αυτό μας κάνει και σε αυτόν τον τομέα πρωτοπόρους και πραγματικούς ευρωπαϊστές, αλλά ανοίγει και ευκαιρίες για τη χώρα μας -για όσους βλέπουν- και στην ενέργεια και στην άμυνα και στον πρωτογενή τομέα.

Η Ελλάδα, λοιπόν, δυναμώνει, οι προκλήσεις, όμως, παραμένουν. Η υπόσχεση προς τον ελληνικό λαό είναι διαρκής, θα εκμεταλλευτούμε όλες τις ευκαιρίες για το πρώτο και θα αντιμετωπίσουμε με σθένος το δεύτερο. Το ερώτημα, βέβαια, είναι τι υπόσχεσε εσείς, κυρίες και κύριοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Σας ευχαριστώ, κύριε Θεοχάρη.

Αν θα ήθελε τώρα, να κλείσει ο Υπουργός. Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο, για να κλείσετε.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Ο εισηγητής μας δεν θα μιλήσει καθόλου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όχι, ο αγορητής αυτού που δεν έχει επιφύλαξη αλλά συμφωνεί, δεν έχει δικαίωμα λόγου κατά τη διαδικασία. Απ' ότι

γνωρίζω, έχουν δικαίωμα λόγου μόνο οι διατυπώνοντες επιφύλαξη.

Εγώ θα πω ένα πράγμα μόνο. Όσον αφορά την Ουκρανία - διότι καταλαβαίνω ότι πρέπει για διάφορους λόγους να ακούμε κάθε μέρα για την Ουκρανία, στείλατε όπλα στην Ουκρανία και τα λοιπά- δεν το δέχομαι. Καταλαβαίνω το αντιπολιτευτικό μένος ως προς αυτό, δεν ξέρω τις δυνάμεις πίσω από αυτό και δεν θέλω να σπεκουλάρω τώρα.

Εν πάση περιπτώσει, λέω το εξής. Έχουμε απαντήσει γραπτώς τι έχει σταλεί. Μόνο ανάγνωση χρειάζεται να ξέρετε κανείς, προκειμένου να προσφύγει στα σχετικά, για να αντλήσει σχετικές πληροφορίες. Το μόνο προσόν είναι να γνωρίζει ανάγνωση στα ελληνικά. Γιατί, δηλαδή, μου λέτε πάλι να αναπαράξω αυτό που έχουμε κατ' επανάληψη απαντήσει;

Και σας είπα τι γίνεται σε μία αποστολή πυρομαχικών, κύριε Μυλωνάκη. Πρέπει να το ξέρετε καλύτερα από εμένα. Ξέρετε, ένα C-130 κάνει στάσεις σε διάφορα σημεία και μαζεύει, στέλνει. Μπορεί τετρακόσια καλάνσκοφ να μπαίνουν σε πέντε κιβώτια, αλλά να πάρεις και από άλλες στάσεις ανά την Ευρώπη πολλά και διάφορα, μέχρι να γεμίσει το C-130. Έτσι γίνεται. Ξέρετε καλύτερα από εμένα ότι έτσι γίνεται. Μην ψαρεύετε, λοιπόν, σε θολά νερά πάλι αποσκοπώντας να δημιουργήσετε εντυπώσεις. Ξεκινά από την Αθήνα, σταματάει εδώ, εκεί, παρακεί και καταλήγει στον τελικό προορισμό και ξεφορτώνει και έτσι γίνεται η μεταφορά στρατιωτικού υλικού.

Και επειδή δεν είναι άμεσα αποδεσμεύσιμο, αφού έχει να μεταφερθεί από αποθήκες στο σημείο φόρτωσης για την αεροπορική μεταφορά αμυντικού υλικού, όπως καταλαβαίνετε χρειάζονται μερικά δρομολόγια. Έτσι γίνονταν πάντα στη στρατιωτική πρακτική, έτσι έγινε και εδώ. Επομένως είναι ό,τι συμφωνήθηκε. Έξι δρομολόγια χρειάστηκε για να μεταφερθεί αυτό, μεταξύ άλλων στοιχείων αμυντικού υλικού, από άλλες χώρες στην Πολωνία. Και αυτό είναι όλο. Όλα τα άλλα νομίζω είναι σπεκουλάρισμα για δημιουργία εντυπώσεων, όπως υποπεύομαι ότι θα είναι από εδώ και πέρα σε καθημερινή βάση και όποιος «τσιμπήσει» για να το πω έτσι και λαϊκά.

Από εκεί και πέρα όσον αφορά τις κυρώσεις, είπαμε το βασικό είναι το ζήτημα της κύρωσης. Όμως, δεν είναι μείζον το ζήτημα της κύρωσης. Το ότι δεν υπάρχει επίσημη ρηματική διακοίνωση, δηλαδή ο μόνος ασφαλής τρόπος να σιγουρευτούμε ότι έχουν γίνει όλα τα προβλεπόμενα, δεν σημαίνει ότι είμαστε κάπου υπερεκτεθειμένοι ή υπερεπισπεύδοντες, διότι οι διαδικασίες δεν είναι οι ίδιες σε όλες τις χώρες. Και όλες οι άλλες χώρες έχουν προχωρήσει.

Λοιπόν, μη δημιουργούμε θέμα ότι η Ελλάδα σπεύδει ως μη όφειλε κάνοντας υποχωρήσεις, προσχωρήσεις, εκπώσεις, γιατί δεν συμβαίνει αυτό το πράγμα. Και όπως είπαμε το 2019 αποφασίστηκαν τα πάντα για την λειτουργία αυτού του κέντρου, ορθή η απόφαση συμμετοχής της χώρας, διότι η συμμετοχή είναι καλύτερη από την απουσία, αν θέλουμε να είμαστε εκεί και να προλαμβάνουμε καταστάσεις ενδεχομένως, έτσι; Και από εκεί και πέρα η συμμετοχή εν τοις πράγμασι υπάρχει.

Αρα, νομίζω ότι δεν υπάρχει λόγος σε μία διαδικασία που μέχρι πρότινος -γιατί θυμάμαι πρόσφατα- να έχει καθαρά διεκπεραιωτικό χαρακτήρα, να είναι υπόθεση μισής ώρας, όλα να αναγονται σε μια εφ' όλης της ύλης συζήτηση προκειμένου να καταδειχθεί ότι αυτή η Κυβέρνηση βλέπει σοβαρά το εθνικό συμφέρον.

Δεν είναι υπεύθυνη και σοβαρή αντιπολιτευτική πολιτική αυτή. Φτάσαμε στο σημείο τη συμμετοχή της χώρας σε ήσσονος σημασίας συμφωνίες περί την αμυντική συνεργασία να την αναγάγουμε σε μείζον θέμα. Και όταν λέω ήσσονος σημασίας εννοώ εν πάση περιπτώσει όχι κεντρικές, γιατί το Κέντρο Ναυτικής Αριστείας στην Κωνσταντινούπολη, όπως είπα, δεν είναι παράγων που θα επηρεάσει το μέλλον του ΝΑΤΟ ή της συμμαχίας για τα

επόμενα τριάντα χρόνια όπως και να το κάνουμε. Είναι ένας μηχανισμός που μπορεί να παράξει χρήσιμα συμπεράσματα, διδάγματα, πορίσματα σε επίπεδο μελέτης τακτικών και πρακτικών. Τίποτα άλλο δεν είναι. Είναι ένα «think tank» στρατιωτικό υπό τη νατοϊκή δομή, για να το πω έτσι πολύ απλά για να μας καταλαβαίνει ο κόσμος μια δεξαμενή σκέψης και παραγωγής ενδεχομένως προτάσεων πολιτικής. Τίποτα παραπάνω δεν είναι. Και το αναγάγουμε σε μείζον θέμα που βλέπτε σοβαρά το εθνικό συμφέρον, γιατί σε αυτά πρέπει να αντιπαρτιθέμεθα μετωπικά. Αλίμονο, δηλαδή!

Έχουμε τόσα πολλά να αντιπαρεθεθούμε σε όλα τα υπόλοιπα πεδία, ας μη βρίσκουμε τρόπο να δημιουργούμε ζήτημα επί ζητημάτων εθνικών θέσεων και μάλιστα στο πεδίο της αμυντικής συνεργασίας. Δεν θα βρείτε εκεί ενδοτικούς δεν θα βρείτε εκεί υποχωρητικούς, δεν θα βρείτε εκεί μειοδότες ιδίως όταν όλο αυτό έχει μια συνέχεια στο χρόνο. Αποφασίστηκε, οργανώθηκε, σχεδιάστηκε, υλοποιήθηκε και αυτό δεν καταλαμβάνει το βίο μιας κυβέρνησης ή μιας στρατιωτικής ηγεσίας, όπως απέδειξα. Συνεχές είναι.

Ας αποφύγουμε παρακαλώ αυτού του είδους τον πειρασμό. Διότι όπως σας είπα οι καιροί -και το καταλαβαίνετε, το αντιλαμβάνεστε άλλωστε, σώφρονες άνθρωποι είσατε όλοι- είναι δύσκολοι και δυσκολεύουν. Και οι προκλήσεις οι εθνικές πάλι δυσκολεύουν και θα χρειαστεί να καταφύγουμε σε όλες τις εσωτερικές μας δυνάμεις, σε όλη την ανθεκτικότητά μας προκειμένου να ανταπεξέλθουμε στις κρίσεις που πλέον γίνονται επάλληλες, αλληπάλληλες, παράλληλες και καταλυτικές και έρχεται η μια μετά την άλλη.

Η γεωπολιτική με τον πόλεμο προστέθηκε σε όλες τις άλλες και τώρα έρχεται και η οικονομική, η οποία η οικονομική, αν θέλετε, ξεκίνησε από την κρίση την εφοδιαστική μετά την πανδημία. Από τότε άρχισε το ράλι των τιμών. Δεν έπρεπε να εισβάλλει ο Πούτιν στην Ουκρανία. Τώρα απλά κλιμακώνεται και γίνεται ακόμα χειρότερο.

Ας βρούμε, λοιπόν, τη δύναμη να κάνουμε μια γόνιμη αντιπαράθεση χωρίς, όμως, να ρίχνουμε λάδι στη φωτιά για ψύλλου πήδημα, δεν μπορώ να το πω πιο λαϊκά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και η ψήφιση τους θα γίνει χωριστά.

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)».

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)»

Επί της αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο πρώτο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Επί του συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας, καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Άρθρο πρώτο Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης

Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (Ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας, καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)

Ενότητα 1 Ορισμοί

Ενότητα 2 Σκοπός

Ενότητα 3 Ο ρόλος του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (MARSEC COE)

Ενότητα 4 Γενική αντίληψη

Ενότητα 5 Ευθύνες του MARSEC COE

Ενότητα 6 Ευθύνες του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού (HQ SACT)

Ενότητα 7 Συντονισμός

Ενότητα 8 Νομικά θέματα

Ενότητα 9 Οικονομικά θέματα

Ενότητα 10 Ασφάλεια και εμπιστευτικότητα

Ενότητα 11 Επίλυση διαφορών

Ενότητα 12 Τροποποιήσεις και αρχείο μεταβολών

Ενότητα 13 Επιπρόσθετη συμμετοχή και αποχώρηση

Ενότητα 14 Τελικά θέματα

Παράρτημα Α' Υπόδειγμα διακοίνωσης προσχώρησης

Παράρτημα Β' Αρχείο μεταβολών

Άρθρο δεύτερο Έναρξη ισχύος

Άρθρο πρώτο

Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει η παρ. 1 του άρθρου 28 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας, καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding) που υπογράφηκε στο Νόρφολκ των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στις 18 Οκτωβρίου 2019, το πρωτότυπο κείμενο του οποίου στην αγγλική και η μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, έχουν ως εξής:

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

AMONG

THE MINISTRY OF DEFENCE OF THE REPUBLIC OF TURKEY
(Acting on behalf of the Government of the Republic of Turkey),

AND

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENSE OF HELLENIC REPUBLIC

AND

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENSE OF ROMANIA

AS WELL AS

HEADQUARTERS, SUPREME ALLIED COMMANDER TRANSFORMATION

CONCERNING

**THE FUNCTIONAL RELATIONSHIP REGARDING
THE
MARITIME SECURITY CENTRE OF EXCELLENCE**

TABLE OF CONTENTS**Introduction**

- Section 1: Definitions
- Section 2: Purpose
- Section 3: The Role of the MARSEC COE
- Section 4: General Understanding
- Section 5: Responsibilities of the MARSEC COE
- Section 6: Responsibilities of HQ SACT
- Section 7: Coordination
- Section 8: Legal Considerations
- Section 9: Financial Aspects
- Section 10: Security and confidentiality
- Section 11: Settlement of Disputes
- Section 12: Amendments and Record of Change
- Section 13: Additional Participation and Withdrawal
- Section 14: Final Considerations

Annexes:

- Annex A: Template Note of Joining
- Annex B: Record of Change

INTRODUCTION

The Ministry of Defence of the Republic of Turkey (TGS), acting on behalf of the Government of the Republic of Turkey as the Framework Nation, the Ministry of National Defence of Hellenic Republic, the Ministry of National Defence of Romania,

and the Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation (HQ SACT),

here in after referred to collectively as the "Participants";

DESIRING to further enhance their co-operation in the framework of the North Atlantic Treaty, signed on 4 April 1949;

CONSIDERING that in accordance with MC 324/3 (Final), "the NATO Military Command Structure", dated 30 January 2013, and MCM-236-03 "MC Concept for Centres of Excellence", dated 04 December 2003, the NATO Command Arrangements (NCA) are supported by a network of Centres of Excellence (COE) which provide opportunities to enhance education and training, to improve interoperability and capabilities, to assist in doctrine development and to test and validate concepts through experimentation;

CONSIDERING that the Supreme Allied Commander Transformation (SACT), in accordance with MC 58/3, "Terms of Reference for the Supreme Allied Commander Transformation", dated 01 October 2014, has the overall responsibility for the coordination and employment of COE within NATO;

NOTING the letter by the chief of the Turkish General Staff (TGS) to SACT, dated 12 Sep 2018, offering the Maritime Security COE as a COE to NATO;

NOTING that under the Memorandum of Understanding (MOU) concerning the Establishment, Administration and Operation of the Maritime Security COE (MARSEC COE) Operational MOU), signed on 18 October 2019, the Sponsoring Nations establish their commitment to participate in the manning, operation and funding of the MARSEC COE and to make it available to NATO;

CONSIDERING that as detailed in MCM-236-03, COE should provide tangible improvement to NATO capabilities and therefore be relevant to NATO's transformational efforts;

CONSIDERING that, as detailed in MCM-236-03, MARSEC COE should not duplicate assets and resources, or compete with capabilities that already exist within the NCA, such as but not limited to, NETFs and NATO accredited COEs.

NOTING the Concept for the Maritime Security COE, which provides for a value-added contribution to the transformation efforts of NATO in the field of the maritime security operations;

5

HAVING REGARD to the provisions of the Agreement between the Parties to the North Atlantic Treaty regarding the Status of their Forces (NATO SOFA), dated 19 June 1951, the Protocol on the Status of International Military Headquarters set up pursuant to the North Atlantic Treaty (Paris Protocol), dated 28 August 1952, Agreement between the Government of The Republic of Turkey and Supreme Allied Commander Europe on the special conditions applicable to the Establishment and Operation in Turkish territory of Allied Headquarters ultimately subordinate to the Supreme Headquarters Allied Powers Europe (SHAPE) dated 22 February 1956. The Agreement among the States Parties to the North Atlantic Treaty and the Other States Participating in the Partnership for Peace regarding the Status of their Forces (PfP SOFA), dated 19 June 1995, the Additional Protocol to the Agreement among the States Parties to the North Atlantic Treaty and the Other States Participating in the Partnership for Peace regarding the Status of their Forces (Additional Protocol to the PfP SOFA), dated 19 June 1995, and including the Further Additional Protocol to the Agreement among the States Parties to the North Atlantic Treaty and the Other States participating in the Partnership for Peace regarding the Status of their Forces (Further Additional Protocol to the PfP SOFA), dated 19 December 1997;

NOTING that not all Sponsoring Nations are Parties to the Further Additional Protocol to the PfP SOFA;

CONSIDERING further that MARSEC COE will ensure close cooperation with NATO Education and Training Facilities, already accredited NATO Centres of Excellence and other non-NATO entities that provide the Alliance recognized expertise and contributions in areas related and relevant to maritime security.

CONSIDERING that in accordance with MCM-236-03 upon approval by the Military Committee (MC) and endorsement by the North Atlantic Council (NAC) a COE has to be accredited by NATO;

CONSIDERING further that, consistent with MCM-236-03, a COE may be granted international status by the NAC under the Paris Protocol upon the request of the Framework Nation and when duly accredited;

NOTING that the Framework Nation, acting on behalf of the other Sponsoring Nations and in coordination with HQ SACT, will submit a request to the NAC to grant the MARSEC COE international status under the Paris Protocol, Article 14 and in compliance with CM(69)22;

HAVE reached the following understanding:

SECTION 1 DEFINITIONS

- 1.1. Unless another meaning is specified within this Memorandum of Understanding (MOU) and its follow-on documents, the "NATO Glossary of Terms and Definitions" (AAP-6) and the "NATO Glossary of abbreviations used in NATO documents and publications" (AAP-15) apply.
- 1.2. The following definitions apply for the purpose of this MOU and its follow-on documents:
- a. Allied Command Operations (ACO) – As outlined in MC 324/3 (Final), Supreme Headquarters Allied Powers Europe (SHAPE) and the other organizations subordinate to Supreme Allied Commander Europe (SACEUR).
 - b. Allied Command Transformation (ACT) – As outlined in MC 324/3(Final), Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation (HQ SACT) and the other organisations subordinate to Supreme Allied Commander Transformation (SACT).
 - c. Background Information – Information not generated in the performance of this MOU.
 - d. Centre of Excellence (COE) – As defined in MCM-236-03, a NAC-accredited nationally or multi-nationally sponsored centre supporting NATO.
 - e. Maritime Security COE (MARSEC COE) - The COE offered by the Participants as a NATO COE to expand the capabilities of NATO and Partner Nations by providing comprehensive innovative and timely expertise in the field of Maritime Security Operations in accordance with the provisions of MC 0588 NATO Maritime Security Operations Concept.
 - f. COE Network – The Network of all COEs supporting the NCS coordinated by HQ SACT.
 - g. Contributing Partner – A Nation, organization, or entity which contributes to or interacts with the MARSEC COE.
 - h. Director – The person directing the MARSEC COE.
 - i. Foreground Information – Information generated in the performance of this MOU.
 - j. Framework Nation (FN) – The Republic of Turkey represented by the Ministry of Defence.
 - k. Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation (HQ SACT) – as defined in MC 324/3 (Final), the Supreme Headquarters of SACT, which interacts with the MARSEC COE for NATO, and serves as the coordinator for the COEs network and for the interaction with all NATO entities.

7

- l. Information – Any processed data, regardless of form or type, including that of a scientific or technical nature, and also including, but not limited to, photographs, interim and final reports, manuals, threat data, experimental data, test, designs, specifications, processes, techniques, inventions, drawings, software including source code, technical writings, sound recordings, pictorial representations, and other graphical presentations, whether in magnetic tape, computer memory or any other form and whether or not subject to copyrights, patents, or other legal protection.
- m. North Atlantic Council (NAC) – The Council established pursuant to Article 9 of the North Atlantic Treaty.
- n. NATO Command Arrangements (NCA) - The arrangements and entities supporting the NCS, as defined in MC 324/3.
- o. NATO Command Structure (NCS) - NATO's military organisation, as defined in MC 324/3
- p. NATO Education and Training Facilities (NETF)- Facilities as listed in MC 458/3 (Final)
- q. NATO Military Committee (MC) – As outlined in the MC 57/4(final), the senior military authority in NATO.
- r. Partner - A Nation, organization, or agency which interacts with the MARSEC COE, other than CPs and SNs.
- s. Programme of Work (POW) – As detailed in section 5 of the MARSEC COE Operational MOU.
- t. Request for Support (RFS) – a request from NATO, a Nation or any other entity requesting support from the MARSEC COE.
- u. Sponsoring Nations (SN) – The Participating Nations to the MARSEC COE Operational MOU, including the Framework Nation.
- v. Steering Committee (SC) – As detailed in section 4 and Annex B of the MARSEC COE Operational MOU.
- w. Supreme Allied Commander Europe (SACEUR) – As defined in MC 324/3 (Final), the Commander of ACO.
- x. Supreme Allied Commander Transformation (SACT) – As defined in MC 324/3 (Final), the Commander of ACT.

SECTION 2 PURPOSE

- 2.1. The purpose of this MOU is to establish the functional relationship between HQ SACT and the SNs regarding the MARSEC COE.

SECTION 3 THE ROLE OF THE MARSEC COE

- 3.1. The role of the MARSEC COE is to expand the capabilities of NATO and Partner Nations by providing comprehensive innovative and timely expertise in the field of Maritime Security Operations in accordance with the provisions of MC 0588 NATO Maritime Security Operations Concept.

SECTION 4 GENERAL UNDERSTANDING

- 4.1. The MARSEC COE ensures the first priority of work for provision of services and products requested by HQ SACT on behalf of NATO entities. Within its capacity, the MARSEC COE also supports the Sponsoring Nations, Contributing Partners and Partners in their efforts to enhance capabilities in the field of maritime security. However, MARSEC COE support remains subject to the approval and allocation of resources by the SC.
- 4.2. HQ SACT, as the designated NATO entity for the coordination of the NATO-accredited COEs and the COEs Network, co-ordinates and provides requests from NATO entities to the MARSEC COE and monitor their execution. HQ SACT is also responsible for coordination of NETFs and NATO accredited COEs regarding education and training in accordance with MC-458/3 NATO Education, Training, Exercise and Evaluation Policy.
- 4.3. The MARSEC COE forms part of the wider framework supporting the NCS. The MARSEC COE neither forms part of the NCS, nor does this MOU constitute a command relationship between HQ SACT and the MARSEC COE.
- 4.4. Under coordination of HQ SACT, the MARSEC COE establishes appropriate relationships with ACO, ACT and other NATO entities.
- 4.5. The MARSEC COE adheres to all NATO policies, regulations and standards that are appropriate to the functions of the MARSEC COE, and in particular to the established HQ SACT guidance and directives providing for the overall COE Network efficiency and effectiveness.
- 4.6. The MARSEC COE is assessed by HQ SACT against criteria as set out in IMSM-0416-04, dated 11 June 2004. The accreditation is subject to the approval by the MC and a final endorsement of the MARSEC COE by the NAC. Once accredited, the MARSEC COE is periodically assessed by HQ SACT to ensure it continues to meet the criteria. If the MARSEC COE fails to meet the appropriate criteria, HQ SACT recommends the necessary steps to be taken in order to meet the accreditation criteria. Continued failure in meeting the accreditation criteria may result in revocation of accreditation as a COE.
- 4.7. Appropriate arrangements, as follow-on arrangements to this MOU, may be concluded to provide additional details not covered in this MOU or provide for the arrangements pertaining to specific projects to be conducted by the MARSEC COE.

SECTION 5
RESPONSIBILITIES OF THE MARSEC COE

- 5.1. The Director is one of the principal advisors to HQ SACT for maritime security.
- 5.2. The MARSEC COE focuses on, but does not limit its activities, the following core areas:
 - a. Doctrine and Standards
 - b. Education and Training
 - c. Analysis and Lessons Learned
 - d. Concept Development and Experimentation
 - e. Participation in maritime security related committees, boards and working groups;
 - f. Other activities as requested and approved by the SC.
- 5.3. The MARSEC COE does not duplicate the function of, but undertakes to co-operate with, any other NATO and NATO related entities, such as NETFs and the NATO accredited COEs which provides support to maritime security operations with genuine subject-matter expertise.

SECTION 6
RESPONSIBILITIES OF HQ SACT

- 6.1. To support the MARSEC COE's performance as a NATO COE, HQ SACT commits to:
 - a. Encourage optimal development and utilisation of MARSEC COE capabilities in furtherance of NATO's transformational goals within the COE Network.
 - b. Provide the appropriate guidelines to enable the MARSEC COE to effectively conduct its mission in support of Alliance's transformation.
 - c. With regard to the accreditation process provided through IMSM-0416-04, establish the specific accreditation requirement package for the MARSEC COE, advise the MARSEC COE on issues relevant to accreditation, conduct the initial accreditation assessment and thereafter periodically assess the MARSEC COE to confirm the MARSEC COE is meeting the established criteria to maintain the accreditation.
 - d. Upon successful completion of the accreditation assessment, support the Framework Nation's request for the MARSEC COE to be granted international status under Paris Protocol, Article 14, pursuant CM (69)22 and being established under the Operational MOU as an International Military Organization, and with the following understanding:

10

- 1) Being granted international status does not constitute a command relationship between the COE and the NCS, nor does it imply subordination or confer juridical capacity or authority to act in a representative role on behalf of the NCS, particularly within the understanding of the Paris Protocol; and
- 2) A COE granted status under the Paris Protocol is required to comply with the obligations and responsibilities of an international military organisation (Allied Headquarters) as defined in the Paris Protocol as well as in supplementary agreements concluded pursuant to the Paris Protocol, insofar as such agreements are applicable to the COE and with the understanding that disagreements on the interpretation of such agreements are to be resolved between the signatories to the agreement.

SECTION 7 CO-ORDINATION

- 7.1. The SC decides on the annual POW, which sets out the services and products to be provided by the MARSEC COE. For the purpose of the establishment of the POW, HQ SACT provides the coordinated and prioritised requests for services and products for NATO entities to the director for SC consideration.
- 7.2. HQ SACT participates and other NATO entities can be invited to participate, on a non-voting basis in the relevant MARSEC COE SC meetings and, through this participation, advise the MARSEC COE's Steering Committee on NATO requirements and priorities. Irrespective to its participation, HQ SACT receives the minutes of the SC meetings.
- 7.3. HQ SACT forwards possible out-of-cycle requests to the Director for appropriate processing.
- 7.4. HQ SACT and the Director, on a continuous basis, co-ordinate the execution of the POW, including the possible impact of additional out-of-cycle requests of NATO, SNs, Contributing Partners and Partners. To facilitate this coordination, the COE Director provides HQ SACT with regular reports.
- 7.5. The POW should not be deemed as an advance endorsement by NATO or HQ SACT to the MARSEC COE services and products.

SECTION 8 LEGAL CONSIDERATIONS

- 8.1. Without impact upon the obligations under the North Atlantic Treaty, the NATO SOFA, and the Paris Protocol, the Participants do not intend to create any rights or obligations under international law by virtue of this MOU.
- 8.2. The Participants do not intend to cause a conflict between this MOU and the relevant national or international laws. Should such conflict nevertheless arise, the affected national or international law prevail over this MOU. Each Participant whose rights or obligations under international law are affected, is responsible for notifying the other Participants in writing.

11

- 8.3. With regard to the services and products generated by the MARSEC COE on request of HQ SACT, the SNs ensure, subject to the restrictions applied by the owner of the information, that HQ SACT, for the benefit of the Alliance and within its mission to transform NATO, obtains:
- a. the right of use and distribution of all Foreground Information;
 - b. the right of use and distribution of all Background Information required to appropriately utilise the product.
- 8.4. HQ SACT, in principle, should not be charged for any use or distribution of any type of information and should itself not derive any revenue from any distribution. Exception, further details and particular requirements or restrictions may be set forth in appropriate arrangements.
- 8.5. Until they have been endorsed by HQ SACT, SHAPE or NATO HQ the products and services provided or drafted by the MARSEC COE are not to be assimilated in any way into NATO products and services, even if they are issued by a NATO-accredited COE. For this purpose, the products and services not yet endorsed by HQ SACT, NATO HQ or SHAPE must contain, whatever the form, a disclaimer specifying that the products and services do not reflect NATO's policies or positions, and neither do they engage NATO in any way, but only the MARSEC COE itself, or solely their author(s), depending on the circumstances. The form of the disclaimer depends on the type of product or service considered. Whatever it may be, it is realized in an appropriate form, and designed to avoid any confusion in the mind of the users or customers of the MARSEC COE's works, products and services.
- 8.6. Neither the MARSEC COE, the Steering Committee, nor the Sponsoring Nations or their representatives are to make, directly or indirectly, any public comment, statement, or communication with respect to any work or service provided to NATO or its arrangement with HQ SACT, without prior co-ordination with HQ SACT, unless required under applicable national or international law.
- 8.7. The MARSEC COE also may not use the NATO flag or logo absent specific, case-by-case coordination with and permission from HQ SACT, and adheres to NATO guidance and regulations therein.
- 8.8. The MARSEC COE and its Steering Committee are not granted authority to represent any NATO entity in the public domain and must clearly state that they are not articulating NATO positions prior to the external communication activities.

SECTION 9 FINANCIAL ASPECTS

- 9.1. As far as permitted by international and national laws and regulations, the FN and other SNs do not levy taxes, fees or similar charges on the official activities of the MARSEC COE for NATO. Exceptions, additional detailed information and detailed requirements or restrictions may be determined in appropriate agreements or arrangements.

- 9.2. In accordance with MARSEC COE Operational MOU, the SNs bear all financial responsibilities resulting from the operation of the MARSEC COE.
- 9.3. In general, all services and products included in the POW and provided to NATO entities are free of charge. Exceptions, further details, and particular requirements or restrictions may be laid down in appropriate arrangements.
- 9.4. For courses provided by or through the MARSEC COE, including courses provided to NATO personnel, individual course fees may be charged, provided that these are established in accordance with the principles of any applicable STANAG.

SECTION 10 SECURITY AND CONFIDENTIALITY

- 10.1. Physical security of the facility is the responsibility of the FN.
- 10.2. The Director is the security authority for the MARSEC COE.
- 10.3. Security administration within the facilities in the use of the MARSEC COE, including visits, security clearances and information security are the responsibility of the MARSEC COE Director, acting in accordance with the applicable FN and NATO security regulations.
- 10.4. Without impact upon the Director's responsibilities defined in paragraph 10.3 above, the Participants take the measures necessary to ensure that their personnel comply with applicable security agreements and arrangements. They likewise ensure compliance with relevant security regulations in regard of any products or services received or drawn from the MARSEC COE.
- 10.5. Classified information stored, handled, generated, transmitted or exchanged as a result of the execution of this MOU is treated in accordance with C-M (2002) 49 "Security within the North Atlantic Treaty Organisation", dated 17 June 2002, in the respective authorised edition, including all supplements and amendments thereto, and in accordance with existing international agreements and arrangements.
- 10.6. Unclassified information stored, handled, generated, transmitted or exchanged as a result of the execution of this MOU is treated in accordance with C-M (2002) 60 "The management of non-classified information", dated 24 July 2002, in the respective authorised edition, including all supplements and amendments thereto and existing security agreements and arrangements.
- 10.7. Security oversight of MARSEC COE will be provided by Framework Nation. In order to protect NATO information, to safeguard NATO's reputation, and to ensure adequate protection of NATO related networks, Republic of Turkey will ensure that the MARSEC COE understands the obligation to comply with the applicable requirements established in all relevant NATO policies, paying special attention to the requirements established in the current version of AC/322-D (2017) 0047, Minimum Requirements of Cyber Defence for the Protection of NATO Related Networks, Annex 1, Appendix 1, first approved in 15 November 2017.

13

- 10.8. To ensure compliance with these standards, TGS will conduct an initial and thereafter periodic review of all security within MARSEC COE as prescribed by national regulations. Moreover, the Turkey will ensure that the TGS and MARSEC COE will conduct an annual assessment to validate compliance and provide a signed written statement of compliance with the referenced minimum requirements to HQ SACT annually.
- 10.9. In the case of activities where involvement of contractors, consultants or other such workers is needed, the MARSEC COE concludes special non-disclosure agreements.
- 10.10. In the event of cessation of or withdrawal from this MOU, the Participant(s), including departing Participant(s), is/are responsible for ensuring that the provisions relating to security, disclosure of information, and confidentiality remain in effect.

**SECTION 11
SETTLEMENT OF DISPUTES**

- 11.1. Any dispute regarding the interpretation or implementation of this MOU are settled only by consultation among the Participants involved and are not be referred to any national or international tribunal or any other third party for settlement.
- 11.2. Disputes are settled using the MARSEC COE working language as defined in its Operational MOU.

**SECTION 12
AMENDMENT AND RECORD OF CHANGE**

- 12.1. Any Participant may propose amendments to this MOU. With the exception of Annex B, this MOU may be amended only with the unanimous written consent of all Participants. As depository of this MOU, the HQ SACT manages the amendment process. With the exception of Annex B, amendments will enter into effect in accordance with the procedure described in section 14.
- 12.2. Each change made to this MOU is recorded in chronological order on the record of changes attached as Annex B. This record of change is updated by HQ SACT, as the depository of the MOU, then provided to each Participant, as well as the MARSEC COE itself, each time a change occurs.

**SECTION 13
ADDITIONAL PARTICIPATION AND WITHDRAWAL**

- 13.1. The addition of any new Participant to this MOU is done through a Note of Joining (NOJ), a template of which is laid down in Annex A, to be signed by the joining Nation and the current Participants. Other NOJ versions that are acceptable to all Participants may be used.
- 13.2. Unless otherwise provided in the NOJ, the NOJ comes into effect on the date of the last signature. The NOJ is only effective if the joining Nation also signs a NOJ to the MARSEC COE Operational MOU.

14

- 13.3. Any Participant may withdraw from this MOU on presentation of twelve months written notice to HQ SACT, upon which HQ SACT immediately notifies the other Participants about such notice. Any withdrawal by a SN from the MARSEC COE Operational MOU, without further notice, constitutes a withdrawal from this MOU, in which case the FN ensures the appropriate information be provided to HQ SACT.

**SECTION 14
FINAL CONSIDERATIONS**

- 14.1. This MoU becomes effective, whichever is later, on the same date as the Operational MoU, or on the date of the completion of necessary internal legal procedure of Turkey (the Framework Nation), which will notify the HQ SACT in writing, of that date.
- 14.2. This MOU ceases in case of :
- a. a written decision by all Participants;
 - b. the withdrawal of the Framework Nation;
 - c. the accreditation of the MARSEC COE is revoked;
 - d. HQ SACT withdrawing from this MOU;
 - e. the MARSEC COE Operation MOU is ceased.
- 14.3. In the event that this MOU ceases or a Participant makes formal notification of its withdrawal from the MOU, the provisions of this MOU continues to be applied until any outstanding matters have been resolved.
- 14.4. Each follow-on arrangement concluded subsequently to this MOU is governed by the same conditions as this MOU, unless otherwise specified in the arrangement itself. In case this MOU ceases, all of its follow-on arrangements, unless otherwise decided, cease at the same date without further notice.
- 14.5. This MOU is referred to as the "MARSEC COE Functional MOU" and consists of fourteen sections and two annexes. The annexes are integral parts of this MOU.
- 14.6. References to NATO policy documents encapsulate any amendment thereof, or, as the case may be, refer to such policy documents as may replace them.

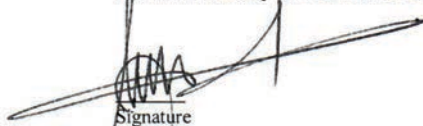
This MOU is signed in one original in the English language. The original document is deposited with the HQ SACT, as well as the subsequent Notes of Joining and any agreements or arrangements. As such, HQ SACT provides all Participants, as well as the MARSEC COE, with certified true copies of this MOU and all subsequent documents stating the dates when they became effective.

THE FOREGOING CONSTITUTES THE UNDERSTANDING REACHED AMONG THE PARTICIPANTS.

15

“For the Hellenic Republic, this Memorandum of Understanding, will come into effect on the day of the written notification to the framework Nation of the completion of its relevant internal procedures.”

For the Ministry of National Defence of the Hellenic Republic



Signature

COL Christos NTAFLOS

Name

GRC National Liaison Representative to SACT

Appointment

Norfolk, Virginia, USA

18 October 2019

Place/Date

16

For the Ministry of National Defence of Romania

Signature



CAPT Lucian GRIGORESCU

Name

ROU National Liaison Representative to SACT

Appointment

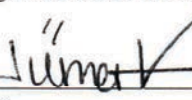
Norfolk, Virginia, USA

18 October 2019

Place/Date

17

For the Ministry of Defence of the Republic of Turkey
(Acting on behalf of the Government of the Republic of Turkey),


Signature

CAPT Sumer KAYSER
Name

Director of MARSEC COE
Appointment

Norfolk, Virginia, USA
18 October 2019
Place/Date

18

For the Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation



Signature

GEN André LANATA

Name

Supreme Allied Commander Transformation

Appointment

Norfolk, Virginia, USA

18 October 2019

Place/Date

Annex A to the MARSEC COE Functional MOU**Template of Note of Joining****NOTE OF JOINING****FOR THE [name of the National Authority] OF [name of the Joining Nation]****TO PARTICIPATE IN THE****MEMORANDUM OF UNDERSTANDING****AMONG****THE [names of the National Authorities of the Sponsoring Nations, in alphabetical order]****AND****HEADQUARTERS, SUPREME ALLIED COMMANDER TRANSFORMATION****CONCERNING****THE FUNCTIONAL RELATIONSHIP REGARDING
MARITIME SECURITY CENTRE OF EXCELLENCE**

20

THE [name of the National Authority] OF [name of the Joining Nation]

HAVING DECIDED to broaden its participation in NATO's overall maritime security transformation efforts; and

CONSIDERING its participation in the MARSEC COE, located in İstanbul as a Sponsoring Nation as agreed in the Note of Joining to participate in the Memorandum of Understanding among **[names of the Participants to the Operational COE MOU]** concerning the Establishment, Administration and Operation of the MARSEC COE signed on **[date of signing of the COE Operational MOU]**;

CONSIDERING **[additional considerations]**;

ELECTS to participate in the Memorandum of Understanding among **[names of the Sponsoring Nations to the COE Functional MOU]**, as well as Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation, concerning the Functional Relationship regarding the MARSEC COE, which came into effect on **[date of entry into force of the COE Functional MOU]**.

For the [name of the National Authority] of [name of the Joining Nation]

Signature

Name

Appointment

Place/Date

Page 2 / [total number of pages]

21

The [names of the Participating Nations to the COE Functional MOU except HQ SACT], as well as Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation, as the Participants to the MARSEC COE Functional MOU,

WELCOMING the expressed commitment by the [name of the National Authority] of [name of the Joining Nation];

AGREE with the [name of the National Authority] of [name of the Joining Nation] joining them as a Participant to the MARSEC COE Functional MOU under the terms outlined in this Note of Joining.

After the last signature thereto, this NOJ becomes effective, on the date of completion of Participants' internal legal procedures for its entry into force.

This Note of Joining is signed in one original and in the English language. The original document is deposited with HQ SACT, which provides certified copies to all Participants to the MARSEC COE Functional MOU, as well as to the MARSEC COE itself and the Joining Nation. This joining is duly recorded in the MARSEC COE's Functional MOU record of changes.

22

For the [name of the National Authority] of [name of the first Sponsoring Nation in the alphabetical order]

Signature

Name

Appointment

Place/Date

[Etc.]

Page 3 / [total number of pages]

For the Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation

Signature

Name

Supreme Allied Commander Transformation

Appointment

Norfolk, United States of America,

Place/Date

23

Annex B to the MARSEC COE Functional MOU

RECORD OF CHANGE

DATE OF THE CHANGE	DESCRIPTION OF THE CHANGE	DOCUMENT OR DECISION GENERATING THE CHANGE	COMMENTS, NAME OF AUTHORIZING INDIVIDUAL

Page 1 / [total number of pages]

24

357611

ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ

ΜΕΤΑΞΥ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ
(Ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας)

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ

ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ

ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΕΙΟΥ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΜΑΧΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΗ
ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ

ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΣΧΕΣΗ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ
ΚΕΝΤΡΟ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

357611

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΕΝΟΤΗΤΑ 1	ΟΡΙΣΜΟΙ
ΕΝΟΤΗΤΑ 2	ΣΚΟΠΟΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 3	Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (MARSEC COE)
ΕΝΟΤΗΤΑ 4	ΓΕΝΙΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ
ΕΝΟΤΗΤΑ 5	ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΟΥ MARSEC COE
ΕΝΟΤΗΤΑ 6	ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΟΥ ΣΤΕΓΙΟΥ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΜΑΧΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΗ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ (HQ SACT)
ΕΝΟΤΗΤΑ 7	ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 8	ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
ΕΝΟΤΗΤΑ 9	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
ΕΝΟΤΗΤΑ 10	ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΕΝΟΤΗΤΑ 11	ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 12	ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 13	ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ
ΕΝΟΤΗΤΑ 14	ΤΕΛΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Παραρτήματα:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: Υπόδειγμα Διακοίνωσης Προσχώρησης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: Αρχείο Μεταβολών

357611

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (TGS), ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας ως το Κράτος Πλαίσιο, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας,

και το Στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού (HQ SACT),

εφεξής αναφερόμενα συλλογικά ως οι «Συμμετέχοντες»·

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να ενισχύσουν περαιτέρω τη συνεργασία τους, στο πλαίσιο του Βορειοατλαντικού Συμφώνου, που υπεγράφη στις 04 Απριλίου 1949·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι σύμφωνα με το MC 324/3 (Τελικό), «Στρατιωτική Διοικητική Δομή NATO», με ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2013, και το MCM-236-03, «Ιδέα Ενεργείας MC για Κέντρα Αριστείας», με ημερομηνία 04 Δεκεμβρίου 2003, οι Διοικητικές Διευθετήσεις NATO (NCA) υποστηρίζονται από ένα δίκτυο Κέντρων Αριστείας (COE), το οποίο παρέχει δυνατότητες επαύξησης της θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης, για βελτίωση της διαλειτουργικότητας και των δυνατοτήτων, για να βοηθήσει στην ανάπτυξη δόγματος και για να ελέγξει και να επικυρώσει ιδέες ενεργείας μέσω πειραματισμού·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι στον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Μετασχηματισμού (SACT), σύμφωνα με το MC 58/3, «Όροι Εντολής για τον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Μετασχηματισμού», με ημερομηνία 01 Οκτωβρίου 2014, ανατέθηκε η γενική ευθύνη για το συντονισμό και τη χρησιμοποίηση COE στο NATO·

357611

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ την επιστολή από τον αρχηγό του Τουρκικού Γενικού Επιτελείου (TGS) στον SACT, με ημερομηνία 12 Σεπ 2018, με την οποία παρείχετο το Κέντρο Αριστείας (COE) Ναυτικής Ασφάλειας ως COE στο NATO·

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ότι σύμφωνα με το Μνημόνιο Κατανόησης (MOU) που αφορά στη Δημιουργία, Διοίκηση και Λειτουργία του COE Ναυτικής Ασφάλειας (Επιχειρησιακό MOU του MARSEC COE), που υπεγράφη στις 18 Οκτωβρίου 2019, τα Κράτη Χορηγοί δεσμεύονται να συμμετέχουν στην επάνδρωση, λειτουργία και χρηματοδότηση του MARSEC COE και να το καταστήσουν διαθέσιμο στο NATO·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι, όπως περιγράφεται λεπτομερώς στο MCM-236-03, το COE πρέπει να παρέχει αισθητή βελτίωση όσον αφορά στις δυνατότητες NATO και συνεπώς να σχετίζεται με τις προσπάθειες μετασχηματισμού του NATO·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι, όπως περιγράφεται στο MCM-236-03, το MARSEC COE δεν πρέπει να επαναλαμβάνει στοιχεία και διαθέσιμα μέσα, ή να συναγωνίζεται με δυνατότητες που ήδη υπάρχουν στις NCA, όπως τις Εγκαταστάσεις Θεωρητικής και Πρακτικής Εκπαίδευσης NATO (NETFs) και τα διαπιστευμένα COEs NATO, αλλά χωρίς να περιορίζεται ως προς αυτά·

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ την Ιδέα Ενεργείας για το COE Ναυτικής Ασφάλειας, η οποία εξασφαλίζει μια συμβολή με πρόσθετη αξία στις προσπάθειες μετασχηματισμού του NATO, στον τομέα των επιχειρήσεων ναυτικής ασφάλειας·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τις διατάξεις της Συμφωνίας μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (NATO SOFA), με ημερομηνία 19 Ιουνίου 1951, το Πρωτόκολλο για την Κατάσταση του Διεθνούς Στρατιωτικού Στρατηγείου που συστάθηκε δυνάμει του

357611

Βορειοατλαντικού Συμφώνου (Πρωτόκολλο του Παρισιού), με ημερομηνία 28 Αυγούστου 1952, τη Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Ευρώπης για τις ειδικές συνθήκες που ισχύουν για τη Δημιουργία και Λειτουργία Συμμαχικού Στρατηγείου σε Τουρκικό έδαφος, τελικά υπαγόμενου στο Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης (SHAPE), με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 1956, τη Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου και των Λοιπών Κρατών που Συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (PfP SOFA), με ημερομηνία 19 Ιουνίου 1995, το Πρόσθετο Πρωτόκολλο στη Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου και των Λοιπών Κρατών που Συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην PfP SOFA), με ημερομηνία 19 Ιουνίου 1995, και περιλαμβανομένου του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου και των Λοιπών Κρατών που συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην PfP SOFA), με ημερομηνία 19 Δεκεμβρίου 1997.

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ότι δεν είναι όλα τα Κράτη Χορηγοί Συμβαλλόμενα Μέρη στο Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην PfP SOFA.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ περαιτέρω ότι το MARSEC COE θα εξασφαλίζει στενή συνεργασία με Εγκαταστάσεις Θεωρητικής και Πρακτικής Εκπαίδευσης NATO, με ήδη πιστοποιημένα Κέντρα Αριστείας NATO και άλλους μη Νατοϊκούς φορείς, που παρέχουν στη Συμμαχία αναγνωρισμένη ειδική γνώση και επιτεύγματα σε τομείς σχετικούς με ναυτική ασφάλεια.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ότι σύμφωνα με το MCM-236-03, με έγκριση της Στρατιωτικής Επιτροπής (MC) και του Βορειοατλαντικού Συμβουλίου (NAC), ένα

357611

COE πρέπει να τύχει πιστοποίησης από το NATO.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ περαιτέρω ότι, σύμφωνα με το MCM-236-03, το NAC μπορεί να θέσει ένα COE σε διεθνές καθεστώς σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Παρισιού, κατόπιν αιτήματος του Κράτους Πλαίσιο και όταν φέρει σωστή πιστοποίηση.

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ότι το Κράτος Πλαίσιο, ενεργώντας εκ μέρους των άλλων Κρατών Χορηγών και σε συντονισμό με το ΣΤΓΕΙΟ SACT θα υποβάλλει αίτημα στο NAC, για να τεθεί το MARSEC COE σε διεθνές καθεστώς σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Παρισιού, Άρθρο 14 και σύμφωνα με το CM(69)22.

ΕΧΟΥΝ καταλήξει στα ακόλουθα:

ΕΝΟΤΗΤΑ 1 ΟΡΙΣΜΟΙ

- 1.1 Εάν δεν καθοριστεί κάποια άλλη σημασία στο παρόν Μνημόνιο Κατανόησης (MOU) και τα συνακόλουθα έγγραφά του, θα ισχύει «Το Γλωσσάριο Όρων και Ορισμών του NATO» (AAP-6) και «Το Γλωσσάριο συντημήσεων του NATO που χρησιμοποιείται σε έγγραφα και δημοσιεύματα του NATO» (AAP-15).
- 1.2 Για το σκοπό του παρόντος MOU και των συνακόλουθων εγγράφων του, θα ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:
 - α. Συμμαχική Διοίκηση Επιχειρήσεων (ACO) – Όπως αναφέρεται στο MC 324/3 (Τελικό), το Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης (SHAPE) και οι λοιποί οργανισμοί που υπάγονται στον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Ευρώπης (SACEUR).
 - β. Συμμαχική Διοίκηση Μετασχηματισμού (ACT) – Όπως αναφέρεται στο MC 324/3 (Τελικό), το Στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή

357611

Μετασχηματισμού (HQ SACT) και οι λοιποί οργανισμοί που υπάγονται στον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Μετασχηματισμού (SACT).

γ. Πληροφορίες Ιστορικού – Πληροφορίες που δεν παράγονται κατά την εκτέλεση του παρόντος ΜΟΥ.

δ. Κέντρο Αριστείας (COE) – Όπως καθορίζεται στο MCM-236-03, ένα κέντρο με εθνική ή πολυεθνική επιχορήγηση, πιστοποιημένο από το NAC, που υποστηρίζει το NATO.

ε. COE Ναυτικής Ασφάλειας (MARSEC COE) – Το COE που παρέχουν οι Συμμετέχοντες ως NATO COE, για να διευρύνουν τις δυνατότητες του NATO και των Κρατών Εταίρων, εξασφαλίζοντας ολοκληρωμένη καινοτόμο και επίκαιρη ειδική γνώση, στον τομέα των Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του MC 0588, Ιδέα Ενεργείας Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας NATO.

στ. Δίκτυο COE – Το δίκτυο όλων των COEs που υποστηρίζουν τη Διοικητική Δομή NATO (NCS), συντονισμένο από το ΣΤΓΕΙΟ SACT.

ζ. Συνεισφέρων Εταίρος – Ένα κράτος, οργανισμός ή φορέας που συνεισφέρει ή αλληλεπιδρά με το MARSEC COE.

η. Διευθυντής – Το άτομο που διευθύνει το MARSEC COE.

θ. Νέες Πληροφορίες – Πληροφορίες που παράγονται κατά την εκτέλεση του παρόντος ΜΟΥ.

ι. Κράτος Πλαίσιο (FN) – Η Δημοκρατία της Τουρκίας εκπροσωπούμενη από το Υπουργείο Άμυνας.

ια. Στρατηγείο Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού (HQ SACT) – όπως καθορίζεται στο MC 324/3 (Τελικό), το Ανώτατο Στρατηγείο του SACT, το οποίο αλληλεπιδρά με το MARSEC COE για το NATO και εξυπηρετεί ως ο συντονιστής για το δίκτυο COEs και για την αλληλεπίδραση με όλους τους φορείς του NATO.

ιβ. Πληροφορίες – Οποιαδήποτε επεξεργασμένα δεδομένα, ασχέτως μορφής ή τύπου, περιλαμβανομένων εκείνων επιστημονικού ή τεχνικού χαρακτήρα, και επίσης περιλαμβανομένων αλλά όχι περιοριζόμενων, φωτογραφιών,

357611

ενδιάμεσων και τελικών αναφορών, εγχειριδίων, δεδομένων απειλής, πειραματικών δεδομένων, δοκιμών, σχεδιασμών, προδιαγραφών, επεξεργασιών, τεχνικών, εφευρέσεων, σχεδίων, λογισμικού περιλαμβανομένου πηγαίου κώδικα, τεχνικών εντύπων, ηχογραφήσεων, εικονογραφημένων παραστάσεων, και άλλων γραφικών παρουσιάσεων, είτε σε μαγνητική ταινία, μνήμη Η/Υ είτε σε οποιαδήποτε άλλη μορφή, και είτε υπόκεινται ή όχι σε πνευματικά δικαιώματα, ευρεσιτεχνίες, ή άλλη νομική προστασία.

ιγ. Βορειοατλαντικό Συμβούλιο (NAC) – Το Συμβούλιο που έχει καθοριστεί δυνάμει του Άρθρου 9 του Βορειοατλαντικού Συμφώνου.

ιδ. Διευθετήσεις Διοίκησης NATO (NCA) – Οι διευθετήσεις και οι φορείς που υποστηρίζουν την NCS, όπως καθορίζεται στο MC 324/3.

ιε. Δομή Διοίκησης NATO (NCS) – Στρατιωτικός οργανισμός του NATO, όπως καθορίζεται στο MC 324/3.

ιστ. Εγκαταστάσεις Θεωρητικής και Πρακτικής Εκπαίδευσης NATO (NETF) – Εγκαταστάσεις όπως αναφέρεται στο MC 458/3 (Τελικό).

ιζ. Στρατιωτική Επιτροπή NATO – Όπως αναφέρεται στο MC 57/4 (τελικό), η ανώτερη στρατιωτική αρχή στο NATO.

ιη. Εταίρος – Ένα κράτος, οργανισμός ή υπηρεσία που αλληλεπιδρά με το MARSEC COE, που δεν είναι Συνεισφέροντες Εταίροι (CPs) και Κράτη Χορηγοί (SNs).

ιθ. Πρόγραμμα Εργασίας (POW) – Όπως περιγράφεται στην ενότητα 5 του Επιχειρησιακού MOU του MARSEC COE.

κ. Αίτημα Υποστήριξης (RFS) – Ένα αίτημα από το NATO, κάποιο κράτος ή οποιοδήποτε άλλο φορέα που αιτείται υποστήριξης από το MARSEC COE.

λ. Κράτη Χορηγοί (SN) – Τα Συμμετέχοντα Κράτη στο Επιχειρησιακό MOU του MARSEC COE, περιλαμβανομένου του Κράτους Πλαίσιο.

μ. Συντονιστική Επιτροπή (SC) – Όπως περιγράφεται στην ενότητα 4 και το Παράρτημα Β του Επιχειρησιακού MOU του MARSEC COE.

ν. Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής Ευρώπης (SACEUR) – Όπως καθορίζεται στο MC 324/3 (Τελικό), ο Διοικητής της Συμμαχικής Διοίκησης Επιχειρήσεων

32

357611

(ACO).

ιστ. Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής Μετασχηματισμού (SACT) – Όπως καθορίζεται στο MC 324/3 (Τελικό), ο διοικητής της Συμμαχικής Διοίκησης Μετασχηματισμού (ACT).

ΕΝΟΤΗΤΑ 2

ΣΚΟΠΟΣ

2.1 Σκοπός του παρόντος MOU είναι ο καθορισμός της λειτουργικής σχέσης μεταξύ του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT και των SNs αναφορικά με το MARSEC COE.

ΕΝΟΤΗΤΑ 3

Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ MARSEC COE

3.1 Ο ρόλος του MARSEC COE είναι η διεύρυνση των δυνατοτήτων του NATO και των Κρατών Εταίρων, εξασφαλίζοντας ολοκληρωμένη καινοτόμο και επίκαιρη ειδική γνώση στον τομέα Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του MC 0588, Ιδέα Ενεργείας Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας NATO.

ΕΝΟΤΗΤΑ 4

ΓΕΝΙΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ

4.1. Το MARSEC COE εξασφαλίζει την πρώτη προτεραιότητα εργασίας για παροχή υπηρεσιών και προϊόντων που αιτείται το ΣΤΓΕΙΟ SACT, εκ μέρους φορέων του NATO. Στο πλαίσιο της δυνατότητάς του, το MARSEC COE υποστηρίζει επίσης τα Κράτη Χορηγούς, Συνεισφέροντες Εταίρους και Εταίρους στις προσπάθειές τους να

357611

διευρύνουν δυνατότητες στον τομέα της ναυτικής ασφάλειας. Ωστόσο, η υποστήριξη του MARSEC COE παραμένει υπαγόμενη στην έγκριση και κατανομή διαθέσιμων μέσων από την SC.

4.2. Το ΣΤΓΕΙΟ SACT, ως ο καθορισμένος φορέας NATO για το συντονισμό των πιστοποιημένων από το NATO COEs και του Δικτύου των COEs, συντονίζει και υποβάλλει αιτήματα από φορείς του NATO στο MARSEC COE και ελέγχει την εκτέλεσή τους. Το ΣΤΓΕΙΟ SACT είναι επίσης υπεύθυνο για το συντονισμό των NETFs και των πιστοποιημένων από το NATO COEs, αναφορικά με τη θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση, σύμφωνα με το MC-458/3, Πολιτική Θεωρητικής, Πρακτικής Εκπαίδευσης, Ασκήσεων και Αξιολόγησης NATO.

4.3. Το MARSEC COE αποτελεί μέρος του ευρύτερου πλαισίου που υποστηρίζει την NCS. Το MARSEC COE ούτε αποτελεί μέρος της NCS, ούτε το παρόν MOU συνιστά μια διοικητική σχέση μεταξύ του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT και του MARSEC COE.

4.4. Υπό το συντονισμό του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT, το MARSEC COE δημιουργεί κατάλληλες σχέσεις με τις ACO, ACT και άλλους φορείς του NATO.

4.5. Το MARSEC COE τηρεί όλες τις πολιτικές, τους κανονισμούς και τα πρότυπα NATO που είναι κατάλληλα για τις λειτουργίες του MARSEC COE, και συγκεκριμένα τις καθορισμένες κατευθυντήριες γραμμές και οδηγίες του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT, εξασφαλίζοντας την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα όλου του Δικτύου COE.

4.6. Το MARSEC COE αξιολογείται από το ΣΤΓΕΙΟ SACT έναντι κριτηρίων όπως αναφέρονται στο IMSM-0416-04, με ημερομηνία 11 Ιουνίου 2004. Η πιστοποίηση υπόκειται στην έγκριση της MC και μια τελική έγκριση του MARSEC COE από το NAC. Μόλις πιστοποιηθεί, το MARSEC COE αξιολογείται περιοδικά από το ΣΤΓΕΙΟ SACT, για να εξασφαλίζεται η ικανοποίηση των κριτηρίων. Εάν το MARSEC COE δεν καταφέρει να ικανοποιήσει τα κατάλληλα κριτήρια, το ΣΤΓΕΙΟ SACT προτείνει τα απαραίτητα βήματα για να ικανοποιηθούν τα κριτήρια πιστοποίησης. Η συνεχιζόμενη αδυναμία ικανοποίησης των κριτηρίων πιστοποίησης μπορεί να έχει σαν αποτέλεσμα την ανάκληση της πιστοποίησης ως COE.

4.7. Μπορούν να περιληφθούν κατάλληλες διευθετήσεις ως επακόλουθες διευθετήσεις στο παρόν MOU, για να παρέχουν επιπρόσθετες λεπτομέρειες που

357611

δεν καλύπτονται στο παρόν MOU ή να εξασφαλίσουν τις διευθετήσεις που αφορούν σε συγκεκριμένα προγράμματα που θα διεξάγει το MARSEC COE.

ΕΝΟΤΗΤΑ 5 ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΟΥ MARSEC COE

5.1. Ο Διευθυντής είναι ένας από τους βασικούς συμβούλους στο ΣΤΓΕΙΟ SACT για ναυτική ασφάλεια.

5.2. Το MARSEC COE εστιάζει, αλλά δεν περιορίζει τις δραστηριότητές του, στους ακόλουθους βασικούς τομείς:

α. Δόγμα και Πρότυπα.

β. Θεωρητική και Πρακτική Εκπαίδευση.

γ. Ανάλυση και Αποκομισθέντα Διδάγματα.

δ. Ανάπτυξη Ιδέας Ενεργείας και Πειραματισμός.

ε. Συμμετοχή σε επιτροπές, συμβούλια και ομάδες εργασίας σχετικές με ναυτική ασφάλεια.

στ. Λοιπές δραστηριότητες όπως έχει ζητηθεί και εγκριθεί από την SC.

5.3. Το MARSEC COE δεν επαναλαμβάνει τη λειτουργία, αλλά αναλαμβάνει να συνεργαστεί με οποιουδήποτε άλλους Νατοϊκούς φορείς και φορείς σχετικούς με το NATO, όπως NETFs και τα πιστοποιημένα από το NATO COEs, που παρέχουν υποστήριξη σε επιχειρήσεις ναυτικής ασφάλειας με γνώσια ειδική γνώση θεμάτων.

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 6

ΕΥΘΥΝΕΣ ΣΤΓΕΙΟΥ SACT

6.1. Για υποστήριξη της απόδοσης του MARSEC COE ως COE NATO, το ΣΤΓΕΙΟ SACT δεσμεύεται:

α. Να ενθαρρύνει την ευνοϊκότερη ανάπτυξη και χρησιμοποίηση των δυνατοτήτων του MARSEC COE, προς εξυπηρέτηση των στόχων μετασχηματισμού του NATO, εντός του Δικτύου των COE.

β. Να παρέχει τις κατάλληλες κατευθυντήριες γραμμές για να έχει τη δυνατότητα το MARSEC COE να διεξάγει με επιτυχία την αποστολή του, σε υποστήριξη του μετασχηματισμού της Συμμαχίας.

γ. Σε σχέση με τη διαδικασία πιστοποίησης που παρέχεται μέσω του IMSM-0416-04, να καθορίσει το συγκεκριμένο πακέτο απαιτήσεων πιστοποίησης για το MARSEC COE, να ενημερώσει το MARSEC COE για θέματα σχετικά με πιστοποίηση, να διεξάγει την αρχική αξιολόγηση πιστοποίησης και εφεξής να αξιολογεί περιοδικά το MARSEC COE, για επιβεβαίωση του ότι το MARSEC COE ικανοποιεί τα καθορισμένα κριτήρια για να διατηρήσει την πιστοποίηση.

δ. Με την επιτυχή ολοκλήρωση της αξιολόγησης πιστοποίησης, να υποστηρίζει το αίτημα του Κράτους Πλαίσιο να τεθεί το MARSEC COE σε διεθνές καθεστώς στο πλαίσιο του Πρωτοκόλλου του Παρισιού, Άρθρο 14, σύμφωνα με το CM (69)22, και να καθοριστεί σύμφωνα με το Επιχειρησιακό MOU ως ένας Διεθνής Στρατιωτικός Οργανισμός, με την ακόλουθη αντίληψη:

1) Το να τεθεί σε διεθνές καθεστώς δεν συνιστά διοικητική σχέση μεταξύ του COE και της NCS, ούτε υπονοεί υπαγωγή ή παροχή νομικής ιδιότητας ή δικαιοδοσίας να ενεργεί σε ρόλο εκπροσώπου, εκ μέρους της NCS, ειδικά στο πλαίσιο της συμφωνίας του Πρωτοκόλλου του Παρισιού· και

2) Ένα COE που του έχει δοθεί κάποιο καθεστώς σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Παρισιού απαιτείται να συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις και ευθύνες ενός διεθνούς στρατιωτικού οργανισμού (Συμμαχικό Στρατηγείο), όπως καθορίζεται στο Πρωτόκολλο του Παρισιού, καθώς και σε συμπληρωματικές συμφωνίες που

357611

συνάπτονται σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Παρισιού, καθόσον τέτοιου είδους συμφωνίες εφαρμόζονται στο COE και με τη συνεννόηση ότι διαφωνίες όσον αφορά στην ερμηνεία τέτοιων συμφωνιών θα επιλύονται μεταξύ των συμβαλλομένων στη συμφωνία.

ΕΝΟΤΗΤΑ 7

ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ

7.1. Η SC αποφασίζει για το ετήσιο POW, το οποίο εκθέτει τις υπηρεσίες και τα προϊόντα που θα παρέχονται από το MARSEC COE. Για το σκοπό του καθορισμού του POW, το ΣΤΓΕΙΟ SACT παρέχει τα συντονισμένα και κατηγοριοποιημένα κατά προτεραιότητα αιτήματα για υπηρεσίες και προϊόντα για φορείς του NATO στον Διευθυντή, για να τα εξετάσει η SC.

7.2. Το ΣΤΓΕΙΟ SACT συμμετέχει και μπορούν να κληθούν να συμμετέχουν και άλλοι φορείς του NATO επί μίας βάσης μη ψηφοφορίας στις σχετικές συσκέψεις της SC του MARSEC COE και, μέσω αυτής της συμμετοχής, ενημερώνουν τη Συντονιστική Επιτροπή του MARSEC COE για τις απαιτήσεις και προτεραιότητες NATO. Ασχέτως της συμμετοχής του, το ΣΤΓΕΙΟ SACT λαμβάνει τα πρακτικά των συσκέψεων της SC.

7.3. Το ΣΤΓΕΙΟ SACT διαβιβάζει πιθανά έκτακτα αιτήματα στο Διευθυντή για κατάλληλη επεξεργασία.

7.4. Το ΣΤΓΕΙΟ SACT και ο Διευθυντής, σε συνεχή βάση, συντονίζουν την εκτέλεση του POW, περιλαμβανομένου του πιθανού αντίκτυπου επιπρόσθετων εκτάκτων αιτημάτων του NATO, SNs, Συνεισφερόντων Εταίρων και Εταίρων. Για διευκόλυνση αυτού του συντονισμού, ο Διευθυντής του COE παρέχει στο ΣΤΓΕΙΟ SACT τακτικές αναφορές.

7.5. Το POW δεν πρέπει να θεωρείται μια εκ των προτέρων έγκριση από το NATO ή το ΣΤΓΕΙΟ SACT, όσον αφορά σε υπηρεσίες και προϊόντα του MARSEC COE.

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 8**ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

8.1. Χωρίς αντίκτυπο επί των υποχρεώσεων σύμφωνα με το Βορειοατλαντικό Σύμφωνο, τη NATO SOFA, και το Πρωτόκολλο του Παρισιού, οι Συμμετέχοντες δεν σκοπεύουν να δημιουργήσουν τυχόν δικαιώματα ή υποχρεώσεις στο πλαίσιο του διεθνούς δικαίου δυνάμει του παρόντος ΜΟΥ.

8.2. Οι Συμμετέχοντες δεν έχουν σκοπό να προκαλέσουν αντίθεση μεταξύ του παρόντος ΜΟΥ και του σχετικού εθνικού ή διεθνούς δικαίου. Ωστόσο, σε περίπτωση τέτοιας αντίθεσης, θα υπερισχύει το επηρεαζόμενο εθνικό ή διεθνές δίκαιο έναντι του παρόντος ΜΟΥ. Κάθε Συμμετέχων, του οποίου τα δικαιώματα ή οι υποχρεώσεις σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο επηρεάζονται, είναι υπεύθυνος να ενημερώνει γραπτώς τους άλλους Συμμετέχοντες.

8.3. Αναφορικά με τις υπηρεσίες και τα προϊόντα που παράγει το MARSEC COE κατόπιν αιτήματος του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT, τα SNs εξασφαλίζουν, υποκείμενα στις απαγορεύσεις που εφαρμόζει ο κάτοχος των πληροφοριών, ότι το ΣΤΓΕΙΟ SACT, προς όφελος της Συμμαχίας και στο πλαίσιο της αποστολής του μετασχηματισμού του NATO, αποκτά:

- α. το δικαίωμα χρησιμοποίησης και διανομής όλων των Νέων Πληροφοριών
- β. το δικαίωμα χρησιμοποίησης και διανομής όλων των Πληροφοριών Ιστορικού που απαιτούνται για την κατάλληλη χρησιμοποίηση του προϊόντος.

8.4. Το ΣΤΓΕΙΟ SACT, βασικά, δεν πρέπει να επιβαρυνθεί για τυχόν χρησιμοποίηση ή διανομή οποιουδήποτε τύπου πληροφοριών και δεν πρέπει το ίδιο να έχει κανένα έσοδο από οποιαδήποτε διανομή. Εξάιρεση, περαιτέρω λεπτομέρειες και συγκεκριμένες απαιτήσεις ή απαγορεύσεις μπορούν να περιλαμβάνονται σε κατάλληλες διευθετήσεις.

8.5. Μέχρις ότου εγκριθούν από το ΣΤΓΕΙΟ SACT, το SHAPE ή το ΣΤΓΕΙΟ NATO, τα προϊόντα και οι υπηρεσίες που παρέχει ή σχεδιάζει το MARSEC COE δεν πρέπει να αφομοιωθούν κατά κανένα τρόπο σε προϊόντα και υπηρεσίες NATO, ακόμα και εάν εκδίδονται από ένα COE πιστοποιημένο από το NATO. Για αυτόν τον σκοπό, τα προϊόντα και οι υπηρεσίες που δεν έχουν εγκριθεί ακόμα από το ΣΤΓΕΙΟ SACT, το

357611

ΣΤΓΕΙΟ NATO ή το SHAPE πρέπει να περιλαμβάνουν, όποια κι αν είναι η μορφή, μια δήλωση παραίτησης που να καθορίζει ότι τα προϊόντα και οι υπηρεσίες δεν αντικατοπτρίζουν τις πολιτικές ή τις θέσεις του NATO και ούτε εμπλέκουν το NATO με οποιονδήποτε τρόπο, αλλά μόνο το MARSEC COE αυτό καθαυτό ή αποκλειστικά τον (τους) δημιουργό (ούς) τους, ανάλογα με τις συνθήκες. Η μορφή της δήλωσης παραίτησης εξαρτάται από τον τύπο του προϊόντος ή της υπηρεσίας που εξετάζεται. Ό,τι και να είναι, πραγματοποιείται σε κατάλληλη μορφή και είναι σχεδιασμένη να αποφεύγει τυχόν σύγχυση στο μυαλό των χρηστών ή πελατών, των εργασιών, προϊόντων και υπηρεσιών του MARSEC COE.

8.6. Ούτε το MARSEC COE, η Συντονιστική Επιτροπή, ούτε τα Κράτη Χορηγοί ή οι εκπρόσωποί τους δεν πρέπει, άμεσα ή έμμεσα, να κάνουν δημόσια σχόλια, δηλώσεις ή να επικοινωνούν δημόσια, σε σχέση με οποιαδήποτε εργασία ή υπηρεσία παρέχεται στο NATO ή τη συμφωνία της με το ΣΤΓΕΙΟ SACT, χωρίς προηγούμενο συντονισμό με το ΣΤΓΕΙΟ SACT, εκτός και εάν απαιτείται στο πλαίσιο ισχύοντος εθνικού ή διεθνούς δικαίου.

8.7. Το MARSEC COE επίσης δεν μπορεί να χρησιμοποιεί τη σημαία του NATO ή το λογότυπο, χωρίς συγκεκριμένο κατά περίπτωση συντονισμό και άδεια από το ΣΤΓΕΙΟ SACT και τηρεί τις κατευθυντήριες οδηγίες και κανονισμούς NATO σε αυτό.

8.8. Το MARSEC COE και η Συντονιστική Επιτροπή του δεν έχουν δικαιοδοσία να εκπροσωπούν οποιονδήποτε φορέα NATO στο δημόσιο τομέα και πρέπει να δηλώνουν ξεκάθαρα ότι δεν διατυπώνουν θέσεις του NATO πριν τις εξωτερικές επικοινωνιακές δραστηριότητες.

ΕΝΟΤΗΤΑ 9

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

9.1. Όσο το επιτρέπει το διεθνές και εθνικό δίκαιο και οι κανονισμοί, το FN και άλλα SNs δεν επιβάλλουν φόρους, προμήθεια ή παρόμοιες χρεώσεις στις επίσημες

357611

δραστηριότητες του MARSEC COE για το NATO. Εξαιρέσεις, επιπρόσθετες λεπτομερείς πληροφορίες και λεπτομερείς απαιτήσεις ή απαγορεύσεις μπορούν να καθορίζονται σε κατάλληλες συμφωνίες ή διευθετήσεις.

9.2. Σύμφωνα με το Επιχειρησιακό MOU του MARSEC COE, τα SNs επωμίζονται όλες τις οικονομικές ευθύνες που προέρχονται από τη λειτουργία του MARSEC COE.

9.3. Γενικά, όλες οι υπηρεσίες και τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στο POW και παρέχονται σε φορείς του NATO είναι δωρεάν. Εξαιρέσεις, περαιτέρω λεπτομέρειες και συγκεκριμένες απαιτήσεις ή απαγορεύσεις μπορούν να αναφέρονται σε κατάλληλες διευθετήσεις.

9.4. Για σειρές μαθημάτων που διεξάγονται από ή μέσω του MARSEC COE, περιλαμβανομένων σειρών που παρέχονται για Νατοϊκό προσωπικό, μπορεί να χρεωθούν μεμονωμένα διοικητικά έξοδα σειρών, υπό την προϋπόθεση ότι καθορίζονται σύμφωνα με τις αρχές οποιασδήποτε ισχύουσας ΣΤΥΠ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 10

ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ

10.1. Η φυσική ασφάλεια της εγκατάστασης είναι ευθύνη του FN.

10.2. Ο Διευθυντής είναι η αρχή ασφαλείας για το MARSEC COE.

10.3. Η διαχείριση ασφαλείας εντός των εγκαταστάσεων όσον αφορά στη χρησιμοποίηση του MARSEC COE, περιλαμβανομένων επισκέψεων, αδειών ασφαλείας και ασφάλειας πληροφοριών, είναι ευθύνη του Διευθυντή του MARSEC COE, ο οποίος ενεργεί σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς ασφαλείας των FN και NATO.

10.4. Χωρίς αντίκτυπο στις ευθύνες του Διευθυντή που καθορίζονται στην παράγραφο 10.3 ανωτέρω, οι Συμμετέχοντες λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για να εξασφαλίσουν ότι το προσωπικό τους συμμορφώνεται με τις ισχύουσες

συμφωνίες και διευθετήσεις ασφαλείας. Ομοίως, εξασφαλίζουν συμμόρφωση με σχετικούς κανονισμούς ασφαλείας, σε σχέση με οποιαδήποτε προϊόντα ή υπηρεσίες λαμβάνονται ή εξάγονται από το MARSEC COE.

10.5. Διαβαθμισμένες πληροφορίες που αποθηκεύονται, τυγχάνουν χειρισμού, παράγονται, μεταδίδονται ή τυγχάνουν ανταλλαγής, ως αποτέλεσμα της εκτέλεσης του παρόντος MOU, θα αντιμετωπίζονται σύμφωνα με το C-M (2002) 49 «Ασφάλεια στον Οργανισμό Βορειοατλαντικού Συμφώνου», με ημερομηνία 17 Ιουνίου 2002, στην αντίστοιχη εγκεκριμένη έκδοση, περιλαμβανομένων όλων των παραρτημάτων και τροποποιήσεων σε αυτήν και σύμφωνα με τις υφιστάμενες διεθνείς συμφωνίες και διευθετήσεις.

10.6. Αδιαβάθμητες πληροφορίες που αποθηκεύονται, τυγχάνουν χειρισμού, παράγονται, μεταδίδονται ή τυγχάνουν ανταλλαγής, ως αποτέλεσμα της εκτέλεσης του παρόντος MOU, θα αντιμετωπίζονται σύμφωνα με το C-M (2002) 60 «Χειρισμός Μη Διαβαθμισμένων Πληροφοριών», με ημερομηνία 24 Ιουλίου 2002, στην αντίστοιχη εγκεκριμένη έκδοση, περιλαμβανομένων όλων των παραρτημάτων και τροποποιήσεων σε αυτήν και των υφιστάμενων συμφωνιών και διευθετήσεων ασφαλείας.

10.7. Η επίβλεψη ασφαλείας του MARSEC COE θα εξασφαλίζεται από το Κράτος Πλαίσιο. Για την προστασία πληροφοριών NATO, για διαφύλαξη της φήμης του NATO και για την εξασφάλιση της κατάλληλης προστασίας δικτύων σχετικών με το NATO, η Δημοκρατία της Τουρκίας θα εξασφαλίζει ότι το MARSEC COE κατανοεί την υποχρέωση συμμόρφωσης με τις ισχύουσες απαιτήσεις που καθορίζονται σε όλες τις σχετικές πολιτικές NATO, δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στις απαιτήσεις που καθορίζονται στην τρέχουσα έκδοση του AC/322-D (2017) 0047, Ελάχιστες Απαιτήσεις Κυβερνοάμυνας για την Προστασία Δικτύων Σχετικών με το NATO, Παράρτημα 1, Προσθήκη 1, πρώτα εγκρινόμενη στις 15 Νοεμβρίου 2017.

10.8. Για εξασφάλιση της συμμόρφωσης με αυτά τα πρότυπα, το TGS θα διεξάγει μια αρχική και εφεξής περιοδική αναθεώρηση όλης της ασφάλειας στο MARSEC COE, όπως προβλέπεται από εθνικούς κανονισμούς. Επιπλέον, η Τουρκία θα εξασφαλίσει ότι το TGS και το MARSEC COE θα διεξάγουν μια ετήσια αξιολόγηση,

357611

για να καταστήσουν έγκυρη τη συμμόρφωση και θα παρέχουν μια υπογεγραμμένη γραπτή δήλωση συμμόρφωσης με τις σχετικές ελάχιστες απαιτήσεις στο ΣΤΓΕΙΟ SACT ετησίως.

10.9. Στην περίπτωση δραστηριοτήτων, όπου χρειάζεται η εμπλοκή αναδόχων, συμβούλων ή άλλων τέτοιων εργαζομένων, το MARSEC COE συνάπτει ειδικές συμφωνίες εμπιστευτικότητας.

13.4. Στην περίπτωση λήξης ή αποχώρησης από το παρόν ΜΟΥ, ο (οι) Συμμετέχων (οντες), περιλαμβανομένου (ων) του αποχωρούντος (ων) Συμμετέχοντα (ων), είναι υπεύθυνος (οι) για την εξασφάλιση του ότι οι διατάξεις που αφορούν στην ασφάλεια, την αποκάλυψη πληροφοριών και την εμπιστευτικότητα, παραμένουν σε ισχύ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 11 ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

11.1. Οποιαδήποτε διαφορά που αφορά στην ερμηνεία ή υλοποίηση του παρόντος ΜΟΥ επιλύεται μόνο με διαβούλευση των εμπλεκόμενων Συμμετεχόντων και δεν παραπέμπεται για επίλυση σε κάποιο εθνικό ή διεθνές δικαστήριο ή άλλο τρίτο μέρος.

11.2. Οι διαφορές επιλύονται χρησιμοποιώντας τη γλώσσα εργασίας του MARSEC COE, όπως καθορίζεται στο Επιχειρησιακό του ΜΟΥ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 12 ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ

12.1. Οποιοσδήποτε Συμμετέχων μπορεί να προτείνει τροποποιήσεις στο παρόν ΜΟΥ. Με την εξαίρεση του Παραρτήματος Β, το παρόν ΜΟΥ μπορεί να τροποποιηθεί μόνο με την ομόφωνη γραπτή συναίνεση όλων των Συμμετεχόντων.

357611

Ως χώρος φύλαξης του παρόντος ΜΟΥ, το ΣΤΓΕΙΟ SACT χειρίζεται τη διαδικασία τροποποίησης. Με την εξαίρεση του Παραρτήματος Β, οι τροποποιήσεις θα τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τη διαδικασία που περιγράφεται στην ενότητα 14.

12.2. Κάθε μεταβολή που λαμβάνει χώρα στο παρόν ΜΟΥ καταγράφεται με χρονολογική σειρά στο αρχείο αλλαγών, που επισυνάπτεται ως Παράρτημα Β. Αυτό το αρχείο αλλαγών ενημερώνεται από το ΣΤΓΕΙΟ SACT, ως ο χώρος φύλαξης του ΜΟΥ, κατόπιν παρέχεται σε κάθε Συμμετέχοντα, καθώς και στο MARSEC COE αυτό καθαυτό, κάθε φορά που λαμβάνει χώρα κάποια μεταβολή.

ΕΝΟΤΗΤΑ 13

ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ

13.1. Η προσθήκη οποιουδήποτε νέου Συμμετέχοντα στο παρόν ΜΟΥ γίνεται μέσω μιας Διακοίνωσης Προσχώρησης (NOJ), υπόδειγμα της οποίας περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Α, που θα υπογράφεται από το προσχωρούν Κράτος και τους υφιστάμενους Συμμετέχοντες. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν άλλες εκδόσεις NOJ που είναι αποδεκτές σε όλους τους Συμμετέχοντες.

13.2. Εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά στην NOJ, η NOJ τίθεται σε ισχύ την ημερομηνία της τελευταίας υπογραφής. Η NOJ ισχύει μόνο εάν το προσχωρούν Κράτος υπογράψει επίσης μια NOJ στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE.

13.3. Οποιοσδήποτε Συμμετέχων μπορεί να αποχωρήσει από το παρόν ΜΟΥ με την παρουσίαση δωδεκάμηνης γραπτής ειδοποίησης στο ΣΤΓΕΙΟ SACT, βάσει της οποίας το ΣΤΓΕΙΟ SACT ενημερώνει άμεσα τους άλλους Συμμετέχοντες για τέτοια ειδοποίηση. Οποιαδήποτε αποχώρηση ενός SN από το Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE, χωρίς περαιτέρω ειδοποίηση, συνιστά αποχώρηση από το παρόν ΜΟΥ, περίπτωση κατά την οποία το FN εξασφαλίζει την παροχή των κατάλληλων πληροφοριών στο ΣΤΓΕΙΟ SACT.

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 14 ΤΕΛΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

14.1. Το παρόν ΜΟΥ τίθεται σε ισχύ την ίδια ημερομηνία με το Επιχειρησιακό ΜΟΥ ή την ημερομηνία της ολοκλήρωσης της απαραίτητης εσωτερικής νομικής διαδικασίας της Τουρκίας (το Κράτος Πλαίσιο), οποιοδήποτε από τα δύο είναι μεταγενέστερο, που θα ενημερώνει το ΣΤΓΕΙΟ SACT γραπτός για αυτήν την ημερομηνία.

14.2. Το παρόν ΜΟΥ λήγει σε περίπτωση:

- α. γραπτής απόφασης από όλους τους Συμμετέχοντες
- β. της αποχώρησης του Κράτους Πλαίσιο
- γ. ανάκλησης της πιστοποίησης του MARSEC COE
- δ. αποχώρησης του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT από το παρόν ΜΟΥ
- ε. λήξης του ΜΟΥ Λειτουργίας του MARSEC COE.

14.3. Σε περίπτωση που λήξει το παρόν ΜΟΥ ή ένας Συμμετέχων υποβάλλει επίσημη ειδοποίηση για την αποχώρησή του από το ΜΟΥ, οι διατάξεις του παρόντος ΜΟΥ συνεχίζουν να εφαρμόζονται μέχρι την επίλυση τυχόν σημαντικών θεμάτων.

14.4. Κάθε επακόλουθη διευθέτηση που διεξάγεται μεταγενέστερα στο παρόν ΜΟΥ διέπεται από τις ίδιες συνθήκες όπως το παρόν ΜΟΥ, εκτός εάν καθορίζεται διαφορετικά στη διευθέτηση αυτή καθαυτή. Στην περίπτωση της λήξης του παρόντος ΜΟΥ, όλες οι επακόλουθες διευθετήσεις του, εκτός εάν αποφασιστεί διαφορετικά, λήγουν την ίδια ημερομηνία χωρίς περαιτέρω ειδοποίηση.

14.5. Το παρόν ΜΟΥ αναφέρεται ως το «Λειτουργικό ΜΟΥ του MARSEC COE» και αποτελείται από δεκατέσσερις ενότητες και δύο παραρτήματα. Τα παραρτήματα είναι αναπόσπαστα μέρη του παρόντος ΜΟΥ.

14.6. Τα σχετικά έγγραφα πολιτικής NATO περιλαμβάνουν τυχόν τροποποίηση ή ανάλογα με την περίπτωση, παραπέμπουν σε τέτοια έγγραφα πολιτικής, καθώς μπορούν να τα αντικαταστήσουν.

44

357611

Το παρόν MOU υπογράφεται σε ένα πρωτότυπο στην Αγγλική γλώσσα. Το πρωτότυπο έγγραφο κατατίθεται στο ΣΤΓΕΙΟ SACT, καθώς και οι επακόλουθες Διακοινώσεις Προσχώρησης και τυχόν συμφωνίες ή διευθετήσεις. Έτσι, το ΣΤΓΕΙΟ SACT παρέχει σε όλους τους Συμμετέχοντες, καθώς και στο MARSEC COE, πιστοποιημένα ακριβή αντίγραφα του παρόντος MOU και όλα τα επακόλουθα έγγραφα που αναφέρουν τις ημερομηνίες που τέθηκαν σε ισχύ.

ΤΑ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΑ ΣΥΝΙΣΤΟΥΝ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΧΘΕΙΣΑ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ.

«Για την Ελληνική Δημοκρατία, το παρόν Μνημόνιο Κατανόησης θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία της γραπτής ειδοποίησης στο Κράτος Πλαίσιο για την ολοκλήρωση των σχετικών εσωτερικών διαδικασιών της».

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας

(Χειρόγραφο Υπογραφή)

Υπογραφή

ΣΧΗΣ Χρήστος ΝΤΑΦΛΟΣ

Ονοματεπώνυμο

Έλληνας Εθνικός Αντιπρόσωπος Σύνδεσμος στο SACT

Θέση

Norfolk, Virginia, USA

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία και Ημερομηνία

45

357611

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας

(Χειρόγραφη Υπογραφή)

Υπογραφή

Πλοίαρχος Lucian GRIGORESCU

Ονοματεπώνυμο

Ρουμάνος Εθνικός Αντιπρόσωπος Σύνδεσμος στο SACT

Θέση

Norfolk, Virginia, USA

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία και Ημερομηνία

Για το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας

(Εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας)

(Χειρόγραφη Υπογραφή)

Υπογραφή

ΠΛΟΙΑΡΧΟΣ Sumer KAYSER

Ονοματεπώνυμο

Διευθυντής του MARSEC COE

Θέση

46

357611

Norfolk, Virginia, USA

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία και Ημερομηνία

Για το Στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού

(Χειρόγραφη Υπογραφή)

Υπογραφή

ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ André LANATA

Ονοματεπώνυμο

Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής Μετασχηματισμού

Θέση

Norfolk, Virginia, USA

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία και Ημερομηνία

47

357611

Παράρτημα Α στο Λειτουργικό ΜΟΥ του MARSEC COE
Υπόδειγμα Διακοίνωσης Προσχώρησης

ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟΝ (ΤΟ) (ΤΗΝ) {ονομασία της Εθνικής Αρχής} ΤΟΥ(ΤΗΣ) {ονομασία
Προσχωρούντος Κράτους}

**ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ
ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ****ΜΕΤΑΞΥ**

ΤΩΝ {ονομασίες των Εθνικών Αρχών των Κρατών Χορηγών, με αλφαβητική
σειρά}

ΚΑΙ

**ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΕΙΟΥ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΜΑΧΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΗ
ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ**

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ

**ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΣΧΕΣΗ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**

48

357611

Ο (ΤΟ) (Η) {ονομασία της Εθνικής Αρχής} ΤΟΥ(ΤΗΣ) {ονομασία του Προσχωρούντος Κράτους}

ΑΦΟΥ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ να διευρύνει τη συμμετοχή του (της) στις συνολικές προσπάθειες μετασχηματισμού ναυτικής ασφάλειας του ΝΑΤΟ και

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τη συμμετοχή του (της) στο MARSEC COE, που εδρεύει στην Κωνσταντινούπολη ως Κράτος Χορηγός, όπως συμφωνήθηκε στη Διακοίνωση Προσχώρησης να συμμετέχει στο Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ {ονόματα των Συμμετεχόντων στο Επιχειρησιακό COE MOU}, αναφορικά με τη Δημιουργία, Διοίκηση και Λειτουργία του MARSEC COE, που υπεγράφη στις {ημερομηνία υπογραφής του Επιχειρησιακού MOU του COE}.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ {επιπρόσθετα θέματα}.

ΕΠΙΛΕΓΕΙ να συμμετέχει στο Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ {ονομασίες των Κρατών Χορηγών στο Λειτουργικό MOU του COE}, καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού, αναφορικά με τη Λειτουργική Σχέση που αφορά στο MARSEC COE, που τέθηκε σε ισχύ στις {ημερομηνία που τέθηκε σε ισχύ το Λειτουργικό MOU του COE}.

Για τον (το) (την) {ονομασία της Εθνικής Αρχής} του (της) {ονομασία του Προσχωρούντος Κράτους}

Υπογραφή

49

357611

Ονοματεπώνυμο

Θέση

Τοποθεσία και Ημερομηνία

50

357611

Τα {ονομασίες των Συμμετεχόντων Κρατών στο Λειτουργικό ΜΟΥ του COE, εκτός του ΣΤΓΕΙΟΥ SACT}, καθώς και το Στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού, ως οι Συμμετέχοντες στο Λειτουργικό ΜΟΥ του MARSEC COE,

ΚΑΛΩΣΟΡΙΖΟΝΤΑΣ τη δηλωθείσα δέσμευση από τον (το) (την) {ονομασία της Εθνικής Αρχής} του (της) {ονομασία του Προσχωρούντος Κράτους}·

ΣΥΜΦΩΝΟΥΝ με τον (το) (την) {ονομασία της Εθνικής Αρχής} του (της) {ονομασία του Προσχωρούντος Κράτους} να προσχωρήσει σε αυτά ως Συμμετέχων στο Λειτουργικό ΜΟΥ του MARSEC COE, σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στην παρούσα Διακοίνωση Προσχώρησης.

Μετά την τελευταία υπογραφή στο παρόν, αυτή η NOJ τίθεται σε ισχύ, την ημερομηνία της ολοκλήρωσης των εσωτερικών νομικών διαδικασιών των Συμμετεχόντων για να τεθεί σε ισχύ.

Η παρούσα Διακοίνωση Προσχώρησης υπογράφεται σε ένα πρωτότυπο, στην Αγγλική γλώσσα. Το πρωτότυπο έγγραφο κατατίθεται στο ΣΤΓΕΙΟ SACT, το οποίο παρέχει πιστοποιημένα αντίγραφα σε όλους τους Συμμετέχοντες στο Λειτουργικό ΜΟΥ του MARSEC COE, καθώς και στο MARSEC COE αυτό καθαυτό και το Προσχωρούν Κράτος. Αυτή η προσχώρηση καταχωρείται όπως πρέπει στο αρχείο μεταβολών του Λειτουργικού ΜΟΥ του MARSEC COE.

Για τον (το) (την) {ονομασία της Εθνικής Αρχής} του (της) {ονομασία του πρώτου Κράτους Χορηγού με αλφαβητική σειρά}

51

357611

Υπογραφή

Ονοματεπώνυμο

Θέση

Τοποθεσία και Ημερομηνία

{Κλπ}

Για το Στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού

Υπογραφή

Ονοματεπώνυμο

Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής Μετασχηματισμού

Θέση

Norfolk, United States of America

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία και Ημερομηνία

53

357611

ΝΑΤΟ ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΟ
ΚΕΝΤΡΟ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

KonaklarMah. Org.İzzettinAksalur Cad.

MilliSavunmaÜniversitesiYerleşkesi

34334, Yenilevent/Beşiktaş

Istanbul, Turkey

www.marseccoe.org

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΕΤΙΚΟΥ: 040620/SUP BH/2.01/E/25

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 04 Ιουνίου 2020

ΠΡΟΣ: Αντιπρόσωπο Συντονιστικής Επιτροπής της Ελληνικής Δημοκρατίας

ΘΕΜΑ: Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE

Ένα πιστοποιημένο ακριβές αντίγραφο του Επιχειρησιακού Μνημονίου Κατανόησης (ΜΟΥ) του MARSEC COE, με ημερομηνία 18 Οκτωβρίου 2019, επισυνάπτεται στην παρούσα επιστολή ως Παράρτημα-Α.

(Υπογραφή)

Sümer KAYSER

Πλοίαρχος (ΤΟΥΡ.ΝΑΥΤ.)

Διευθυντής, MARSEC COE

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ:

Α. Πιστοποιημένο Ακριβές Αντίγραφο του Επιχειρησιακού ΜΟΥ του MARSEC COE

Άρθρο δεύτερο
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου Κατανόησης που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παρ. 1 της ενότητας 14 και την ημερομηνία κατά την οποία η Ελληνική Δημοκρατία θα ενημερώσει εγγράφως το κράτος πλαίσιο αναφορικά με την ολοκλήρωση των απαιτούμενων εσωτερικών διαδικασιών.

Αθήνα,.....2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|---|---|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 3. ΕΘΝΙΚΗΣ
ΑΜΥΝΑΣ | 4. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ |
| 5. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ | 6. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ». |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)».

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)

Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο πρώτο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας καθώς και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού σχετικά με τη λειτουργική σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Functional Memorandum of Understanding)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Άρθρο πρώτο Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης

Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding)

Ενότητα 1 Ορισμοί

Ενότητα 2 Σκοπός

Ενότητα 3 Ρόλος και ευθύνες

Ενότητα 4 Οργάνωση και σχέσεις

Ενότητα 5 Πρόγραμμα εργασίας

Ενότητα 6 Προσωπικό

Ενότητα 7 Υποστήριξη κράτους πλαίσιο

Ενότητα 8 Επιμερισμός κόστους

Ενότητα 9 Επιπρόσθετες ευθύνες συμμετεχόντων

Ενότητα 10 Οικονομικές διατάξεις

Ενότητα 11 Οικονομικά θέματα

Ενότητα 12 Διεκδικήσεις

Ενότητα 13 Ασφάλεια

Ενότητα 14 Νομικά θέματα

Ενότητα 15 Προσθήκη νέων συμμετεχόντων

Ενότητα 16 Αποχώρηση ή μείωση συμμετεχόντων

Ενότητα 17 Επίλυση διαφορών

Ενότητα 18 Αναθεωρήσεις και αρχείο μεταβολών

Ενότητα 19 Λήξη

Ενότητα 20 Έναρξη ισχύος

Ενότητα 21 Τελικά θέματα

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΣΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΜΟΥ ΤΟΥ MARSEC COE

Παράρτημα Α' Πίνακας συμμετοχών

Παράρτημα Β' Όροι εντολής της Συντονιστικής Επιτροπής του COE Ναυτικής Ασφάλειας

Παράρτημα Γ' Όρια εντολής του Διευθυντή του COE Ναυτικής Ασφάλειας

Παράρτημα Δ' Επιμερισμένα κόστη

Παράρτημα Ε' Υποστήριξη κράτους πλαίσιο

Παράρτημα ΣΤ' Υπόδειγμα διακοίνωσης προσχώρησης

Παράρτημα Ζ' Αρχείο μεταβολών

Άρθρο δεύτερο Έναρξη ισχύος

Άρθρο πρώτο

Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει η παρ. 1 του άρθρου 28 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας), του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας σχετικά με την ίδρυση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας (Maritime Security Center of Excellence Operational Memorandum of Understanding), που υπογράφηκε στο Νόρφολκ των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στις 18 Οκτωβρίου 2019. Το πρωτότυπο κείμενο του Μνημονίου Κατανόησης, στην αγγλική γλώσσα, και η μετάφραση στην ελληνική έχουν ως εξής:

2

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

AMONG

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENSE OF THE REPUBLIC OF TURKEY
(acting on behalf of the Government of the Republic of Turkey),

AND

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENSE OF THE HELLENIC REPUBLIC

AND

THE MINISTRY OF NATIONAL DEFENSE OF ROMANIA

CONCERNING

THE ESTABLISHMENT, ADMINISTRATION AND OPERATION OF
MARITIME SECURITY CENTRE OF EXCELLENCE



Certified True Copy

TABLE OF CONTENTS

Introduction
Section 1: Definitions
Section 2: Purpose
Section 3: Role and Responsibilities
Section 4: Organisation and Relationships
Section 5: Programme of Work
Section 6: Personnel
Section 7: Framework Nation Support
Section 8: Cost Share
Section 9: Additional Participants' Responsibilities
Section 10: Financial Provisions
Section 11: Financial Considerations
Section 12: Claims
Section 13: Security
Section 14: Legal Considerations
Section 15: Addition of New Participants
Section 16: Withdrawal of Participants
Section 17: Settlement of Disputes
Section 18: Revisions and Record of Change
Section 19: Cessation
Section 20: Entry into Effect
Section 21: Final Considerations

Annexes:

Annex A: Participation Table
Annex B: Terms of Reference of the Maritime Security COE's Steering Committee
Annex C: The Maritime Security COE's Director Terms of Reference
Annex D: Shared Costs
Annex E: Framework Nation Support
Annex F: Template Note of Joining
Annex G: Record of Change



Certified True Copy 44

INTRODUCTION

The Ministry of Defence of the Republic of Turkey (TGS), acting on behalf of the Government of the Republic of Turkey as the Framework Nation, the Ministry of National Defence of Hellenic Republic, the Ministry of National Defence of Romania,

hereinafter referred to as the "Participants" –

DESIRING to further enhance their co-operation in the framework of the North Atlantic Treaty, signed on 4 April 1949;

CONSIDERING that, in accordance with MC 324/3 (Final), dated 30 January 2013, "The NATO Military Command Structure (NCS)", and MCM-236-03 "MC Concept for Centres of Excellence", dated 04 December 2003, the North Atlantic Treaty Organization (NATO) Command Arrangements (NCA) are to be supported by a network of Centres of Excellence (COEs) which provide opportunities to enhance education and training, to improve interoperability and capabilities, to assist in doctrine development and to test and validate concepts through experimentation;

CONSIDERING that the Supreme Allied Commander Transformation (SACT), in accordance with MC 58/3 "Terms of Reference for the Supreme Allied Commander Transformation", dated 01 October 2014, has the overall responsibility for the co-ordination and employment of COEs within NATO;

NOTING the letter by the chief of the Turkish General Staff (TGS) to SACT, dated 12 Sep 2018, offering the Maritime Security COE as a COE to NATO;

NOTING the Concept for the Maritime Security COE, which provides for a value-added contribution to the transformation efforts of NATO in the field of the maritime security operations;

CONSIDERING further that MARSEC COE will ensure close cooperation with NATO Education and Training Facilities, already accredited NATO Centres of Excellence and other non-NATO entities that provide the Alliance recognized expertise and contributions in areas related and relevant to maritime security;

RECOGNISING their intent to enter into the MOU concerning the Functional Relationship regarding the MARSEC COE with Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation (HQ SACT) (referred as "MARSEC COE Functional MOU");

CONSIDERING that, as detailed in MCM-236-03, COEs should provide tangible improvement to NATO capabilities and therefore should be relevant to NATO's transformational efforts;

CONSIDERING that, as detailed in MCM-236-03, MARSEC COE should not duplicate assets and resources, or compete with capabilities that already exist within the NCA, such as but not limited to, NETFs and NATO accredited COEs;



Certified True Copy

HAVING REGARD to the provisions of the Agreement between the Parties to the North Atlantic Treaty regarding the Status of their Forces (NATO SOFA), dated 19 June 1951, the Protocol on the Status of International Military Headquarters set up pursuant to the North Atlantic Treaty (Paris Protocol), dated 28 August 1952, the Agreement between the Government of The Republic of Turkey and Supreme Allied Commander Europe on the special conditions applicable to the Establishment and Operation in Turkish territory of Allied Headquarters ultimately subordinate to the Supreme Headquarters Allied Powers Europe (SHAPE) dated 22 February 1956, the Agreement among the States Parties to the North Atlantic Treaty and the Other States Participating in the Partnership for Peace regarding the Status of their Forces (PfP SOFA), dated 19 June 1995, the Additional Protocol to the Agreement among the States Parties to the North Atlantic Treaty and the Other States Participating in the Partnership for Peace regarding the Status of their Forces (Additional Protocol to the PfP SOFA), dated 19 June 1995, and the Further Additional Protocol to the Agreement among the States Parties to the North Atlantic Treaty and the Other States Participating in the Partnership for Peace regarding the Status of their Forces (Further Additional Protocol to the PfP SOFA), dated 19 December 1997;

NOTING that not all Participants belong to Parties to the Further Additional Protocol to the PfP SOFA;

CONSIDERING that in accordance with MCM-236-03, upon approval by the Military Committee (MC) and endorsement by the North Atlantic Council (NAC), a COE is required to be accredited by NATO;

CONSIDERING further that consistent with MCM-236-03 a COE can be granted international status by the NAC under the Paris Protocol upon the request of the Framework Nation and when duly accredited;

NOTING that the Framework Nation, acting on behalf of the other Participants and in coordination with HQ SACT, is responsible for submitting a request to the NAC to grant the MARSEC COE international status under the Paris Protocol, Article 14 and in compliance with CM(69)22;

and

DESIRING to establish the MARSEC COE for the facilitation and transformation in the field of maritime security operations within overall NATO transformation efforts –

HAVE reached the following understanding:


Certified True Copy

SECTION I DEFINITIONS

- 1.1. Unless another meaning is specified within this Memorandum of Understanding (MOU) and its follow-on documents, the "NATO Glossary of Terms and Definitions" (AAP-6) and the "NATO Glossary of Abbreviations Used in NATO Documents and Publications" (AAP-15) apply.
- 1.2. The following definitions apply for the purpose of this MOU and its follow-on documents:
 - a. Allied Command Operations (ACO) - As outlined in MC 324/3 (Final), dated 30 January 2013, the Command composed of Supreme Headquarters Allied Powers Europe (SHAPE) and the other organisations subordinate to SACEUR.
 - b. Allied Command Transformation (ACT) - As outlined in MC 324/3 (Final), dated 30 January 2013, the Command composed of Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation (HQ SACT) and the other organisations subordinate to SACT.
 - c. Background Information - Information not generated in the performance of this MOU.
 - d. Centre of Excellence (COE) - As defined in MCM-236-03, a NATO-accredited nationally or multi-nationally sponsored centre supporting NATO.
 - e. Maritime Security COE (MARSEC COE) - The COE offered by the Participants as a NATO COE to expand the capabilities of NATO and Partner Nations by providing comprehensive innovative and timely expertise in the field of Maritime Security Operations in accordance with the provisions of MC 0588 NATO Maritime Security Operations Concept.
 - f. COE Network - The Network of all COEs supporting the NCA coordinated by HQ SACT.
 - g. Contributing Partner - A Nation, organization, or entity which contributes to or interacts with the MARSEC COE.
 - h. Director - The person directing the MARSEC COE.
 - i. Financial Administrative Procedures (FAP) - The procedures, based on NATO Financial Regulations approved by the MARSEC COE SC, which govern financial administration of shared funds provided for the MARSEC COE.
 - j. Foreground Information - Information generated in the implementation of this MOU.
 - k. Framework Nation (FN) - The Republic of Turkey represented by The Ministry of National Defence.
 - l. Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation (HQ SACT) - As defined in MC 324/3 (Final), the Supreme Headquarters of SACT, which interacts with the MARSEC COE for NATO, and serves as the coordinator for the COE Network and for the interaction with all NATO entities.

- m. Information – Any processed data, regardless of form or type, including that of a scientific or technical nature, and also including, but not limited to, photographs, interim and final reports, manuals, threat data, experimental data, test, designs, specifications, processes, techniques, inventions, drawings, software including source code, technical writings, sound recordings, pictorial representations, and other graphical presentations, whether in magnetic tape, computer memory or any other form and whether or not subject to copyrights, patents, or other legal protection.
- n. NATO Military Committee (MC) – As outlined in the MC 57/4 (final), the senior military authority in NATO.
- o. North Atlantic Council (NAC) - The Council established pursuant to Article 9 of the North Atlantic Treaty.
- p. NATO Command Arrangements (NCA) - The arrangements and entities supporting the NCS, as defined in MC 324/3.
- q. NATO Command Structure (NCS) - NATO's military organisation, as defined in MC 324/3 (final).
- r. NATO Education and Training Facilities (NETF)- Facilities as listed in MC 458/3 (Final)
- s. NATO Military Body (NMB): Any international military headquarters or organization covered by the terms of Articles I(b), I(c) and 14 of the Protocol on the Status of International Military Headquarters set up pursuant to the North Atlantic Treaty and any other military body to which the Council has applied or may decide to apply the provisions of the Agreement on the Status of the North Atlantic Treaty Organization, National Representatives and International Staff by virtue of Article 2 of the said agreement.
- t. NATO request – A request for a service or product made by HQ SACT for itself or on behalf of another NATO entity.
- u. Other Partner (OP) - Any Nation, organization or agency using the services and / or products provided by MARSEC COE, other than SNs or CPs.
- v. Participant – A NATO Nation which is a signatory to the COE's Operational and Functional MOUs.
- w. Partner - A Nation, organization, or agency which interacts with the MARSEC COE, other than CPs and SNs.
- x. Programme of Work (POW) – As detailed in Section 5 of this MOU.
- y. Request for Support (RFS) – A request from NATO, a Nation or any other entity requesting support from the MARSEC COE.
- z. Steering Committee (SC) – As detailed in Section 4 and Annex B of this MOU.

8

- aa. Supreme Allied Commander Europe (SACEUR) - As defined in MC 324/3 (Final), the Commander of ACO.
- bb. Supreme Allied Commander Transformation (SACT) - As defined in MC 324/3 (Final), the Commander of ACT.
- cc. Voluntary National Contribution (VNC) – A military or civilian person who has been provided voluntarily by a Participant or Contributing Partner in response to a SC decision.

SECTION 2 PURPOSE

- 2.1. The purpose of this MOU is to establish MARSEC COE in the Republic of Turkey and establish provisions for its operation, funding, manning, equipment, and infrastructure, as well as for its administrative and logistical support.

SECTION 3 ROLE AND RESPONSIBILITIES

- 3.1. The role of the MARSEC COE is to expand the capabilities of NATO and Partner Nations by providing comprehensive innovative and timely expertise in the field of Maritime Security Operations in accordance with the provisions of MC 0588 NATO Maritime Security Operations Concept.
- 3.2. The MARSEC COE Concept outlines the MARSEC COE mission, vision and focus areas.
- 3.3. The MARSEC COE SC ensures that the services and products requested by HQ SACT on behalf of NATO entities receive first priority. Within its capacity, the MARSEC COE also supports its Participants and Partners in their efforts to enhance capability in the field of maritime security operations.

SECTION 4 ORGANISATION AND RELATIONSHIPS

- 4.1. Within the framework of this MOU, the SC is responsible for the direction, guidance and supervision of the MARSEC COE. It approves the POW and the operational budget, as well as supervising their execution. The Terms of Reference (TOR) of the SC are laid down in Annex B.
- 4.2. The SC consists of one voting representative from each Participant, who is duly prepared and empowered by such Participant to take decisions on its behalf, within the framework of the SC's TOR. In order to avoid conflict of interests, a member of the MARSEC COE cannot be the representative of a Participant in the SC. The Chairman of the SC and the Director are from the FN, but are not identical with the representative of the FN as a Participant. Unless decided otherwise by the SC, the Director or Designee attends meeting of the SC without vote. The Chairman and Director do not have a vote in the SC.
- 4.3. The decisions of the SC are taken by consensus of the representatives. Consensus means that every SC member votes yes, or abstains from a decision, in order for the decision to be approved (with a minimum of one yes vote). Should there be a negative vote, the decision is not approved. Decisions may be taken by other means of communication than a meeting as

agreed by the SC. In principle no decision will be taken by silence procedure, unless otherwise decided by SC.

- 4.4. The internal structure, manning and position allocations are part of the MARSEC COE Concept. As such, the SC may approve changes to both the manning and structure, including position allocations. Any such changes are recorded in the Concept.
- 4.5. The Director is accountable to the SC for the fulfilment of the mission, the tasks and the operation as well as administration of the MARSEC COE. The Director reports directly to the SC. The TOR of the Director of MARSEC COE is laid down in Annex C.
- 4.6. Although not a part of the NCS, the MARSEC COE forms a part of the wider framework supporting the NCA. The MARSEC COE is part of the COE Network, and cooperates with NETFs, as coordinated by HQ SACT.
- 4.7. The relationship between the MARSEC COE and HQ SACT is established in the MARSEC COE Functional MOU, through which HQ SACT serves as the coordinator for NATO bodies' RFS for the MARSEC COE.
- 4.8. In co-ordination with HQ SACT, the MARSEC COE establishes the necessary working relationships with other NATO and NATO related entities, such as NETFs and the NATO accredited COEs and co-ordinates the execution of the POW.
- 4.9. The MARSEC COE establishes working relationships with national and international entities through the conclusion of appropriate arrangements.
- 4.10. The SC may recommend including Partners in MARSEC COE activities and may encourage the conclusion of agreements or arrangements between the Participants and the said Partners. Partner participation in MARSEC COE activities and any agreements/arrangements to this effect are to be in accordance with NAC agreed decisions and procedures and are to be subject to approval of the SC.

SECTION 5 PROGRAMME OF WORK

- 5.1. Taking into account the requests from within NATO, as coordinated by HQ SACT, the requests of the Participants, suggestions made by Contributing Partners, and the respective financial impact of these requests and suggestions, the Director of the MARSEC COE, in accordance with Annex C, prepares and submits the draft of the POW to the SC for the following calendar year. Upon submission by the Director of the MARSEC COE, the SC considers all requests for services and products, including associated costs and income, and then approves the POW for the MARSEC COE, in accordance with Annex B.
- 5.2. If the Director of the MARSEC COE receives out of cycle requests, he/she submits them for consideration to the SC and, if approved, handles them in accordance with appropriate procedures without prejudice to paragraph 3 of Annex C.

SECTION 6 PERSONNEL

- 6.1. Each Participant permanently fills at least one position allotted to it in the COE Participation Table (Annex A). Additional positions listed in the Participation Table for that Participant may be filled using methods other than permanent. However, those alternative methods are

10

subject to SC approval. Generally, Participants assign their personnel for a three-year tour of duty.

- 6.2. The Participants are responsible for filling their positions at the MARSEC COE in a timely manner by assigning suitable and qualified personnel in accordance with the manning table and the SC-approved job descriptions. The Director of MARSEC COE serves as the custodian of the job descriptions. At least one of each Participant's personnel is to be assigned on location and each Participant may also assign additional personnel to the MARSEC COE, triggering a suitable modification of Annex A.
- 6.3. VNCs may be provided by the Participants or Contributing Partners to fill an SC- approved position for a predetermined period of time. A civilian or military person of appropriate grade or rank may be used for this purpose, upon approval by the SC.
- 6.4. The management of the MARSEC COE personnel, including VNCs and other augmentees provided by the Participants or Contributing Partners, follows NATO procedures using ACO Directive 45-001 and its supplement as a guide, unless otherwise provided in this MOU or decided by the SC.
- 6.5. Should a Participant not be able to fill an assigned position for more than 120 days, the Participant is responsible for informing the Director in writing as soon as possible. In coordination with the concerned Participant, the Director then may approach the other Participants to fill the position for an agreed period of time.
- 6.6. Civilian personnel may be used for filling any of the positions. For the purpose of the future application of the Paris Protocol, all MARSEC COE staff personnel should be in the employ of the armed forces or the Ministry of Defence or equivalent national entity (Ministry of Interior etc.) of the Participants.
- 6.7. The personnel of the MARSEC COE work under the supervision of the Director who, with the exception of national duties and discipline, gives directions to all COE personnel. Participants are responsible for ensuring that national duties for the COE personnel are to be minimized in order not to affect the activities of the COE. The Director provides evaluation reports for COE personnel upon request of the Participants.
- 6.8. Full command of and disciplinary power over personnel posted to the MARSEC COE is retained by their respective national authorities. Each Participant designates a Senior National Representative (SNR) of appropriate rank and authority, to the Director for all issues regarding the national responsibilities and discipline of their personnel assigned to the MARSEC COE.
- 6.9. The regulations of the FN apply in the field of occupational safety and health, including the supervision of standard safety precautions.
- 6.10. The working language of the MARSEC COE is English.

SECTION 7
FRAMEWORK NATION SUPPORT

- 7.1. The FN provides free of charge the support for the MARSEC COE, as outlined in Annex E. The FN retains ownership of all facilities, lands and equipment made available by it to the MARSEC COE.

SECTION 8 COST SHARE

- 8.1. The Participants are responsible for the net-expenditures (expenditures minus revenues) necessary for the operation of the MARSEC COE. Costs eligible for sharing are outlined in Annex D.
- 8.2. Without prejudice to 8.1, the FN covers all costs for establishment and operation of the MARSEC COE for fiscal year 2020.
- 8.3. Each Participant's cost share is determined using the following formula:
- $$\frac{\text{Number of positions assigned to the Participant in Annex A}}{\text{Total number of assigned positions from Annex A}} = \text{Participant's Cost Share}$$
- 8.4. The following categories of personnel are recorded in the MARSEC COE Manning Table, but not in the Participation Table (Annex A) and therefore are not subject to the determination of a Participant's cost share:
- Administrative;
 - Support (including National Support for FN or any Participant);
 - VNCs; and
 - Any other decided by the SC.
- 8.5. Unfilled positions assigned to a Participant do not reduce this Participant's cost share.
- 8.6. In case of a new Participant, the number of positions assigned is determined by the Note of Joining (NOJ). The new Participant is responsible for paying its annual contribution starting with the fiscal year following the NOJ coming into effect, unless otherwise stated in the NOJ.

SECTION 9 ADDITIONAL PARTICIPANTS' RESPONSIBILITIES

- 9.1. Participant responsibilities include covering the costs for:
- a. Personnel as determined in Section 6 of this MOU including their VNCs and as detailed in the SC-approved Job Descriptions and Manning Table, including:
 - b. Salaries, allowances and national support requirements,
 - c. Per diem (lodging, meals and incidental costs) associated with the POW,
 - d. Travel (transportation and per diem) for initial appointment and departure at the end of that personnel's term of office, from the MARSEC COE, as well as all other costs related to the posting of personnel to the MARSEC COE,
 - e. Fulfilment of national duties during the posting to the MARSEC COE, unless otherwise agreed by the SC,

12

- f. National training measures and education and training as specified in the job descriptions as prerequisites,
- g. Ensuring health care insurance for their personnel or other appropriate arrangement / coverage, in accordance with its applicable national laws,
- h. Body repatriation, in case of death of a member of its personnel,
- i. Their cost share, as determined in Section 8 of this MOU,
- j. Equipment; services or personnel brought to the MARSEC COE by that Participant for national purposes in excess of that provided by the FN as well as their operation and maintenance costs,
- k. Individual requirement of that Participant, to include infrastructure, security and support personnel additional to its position assignment in Annex A.

**SECTION 10
FINANCIAL PROVISIONS**

- 10.1. The Fiscal Year (FY) begins on the 1st of January and ends on the 31st of December.
- 10.2. All Funds provided to the MARSEC COE are managed, controlled and recorded on the basis of the FAP, which are to be approved by the SC.
- 10.3. The Director of the MARSEC COE is responsible for compliance with all applicable financial principles and procedures of the MARSEC COE.
- 10.4. The financial transactions of the MARSEC COE are recorded and managed in Euro. Annual contributions of Participants are made in Euro to the MARSEC COE bank account designated by the Director.
- 10.5. Each year for the forthcoming FY, the Director is responsible for preparing a budget that shows the estimated expenditures/revenues necessary for the operation of the MARSEC COE. This budget is presented to the SC for approval.
- 10.6. Each year the Director prepares a Medium Term Financial Plan (MTFP) covering the estimated expenditures/revenues of the 5 years following the next FY. This MTFP is for planning purposes and is to be considered and noted by the SC.
- 10.7. The Participants' financial responsibility under this MOU is subject to the authorisation and appropriation of funds in accordance with their respective applicable laws or legislation, regulations and procedures.
- 10.8. With SC approval of the budget, the Participants agree to provide funds and authorise the MARSEC COE Director to expend funds for the purposes and within the limits detailed in the approved budget.
- 10.9. Based on the approved budget and considering the Participants' cost share, the Director of the MARSEC COE submits call(s) for funds payable by the Participants within 90 days of receipt of the call for funds. The Director normally submits call(s) for funds, as detailed in

13

the FAP. The Director submits the first call for funds no later than 1st December of the preceding year unless otherwise decided by the SC.

- 10.10. Any existing credits should be balanced in the appropriate call for funds IAW FAPs unless otherwise decided by the SC.
- 10.11. If it emerges during the course of the fiscal year that the approved budget is insufficient, the Director submits a supplementary budget to the SC for approval.
- 10.12. Any Participant is entitled to request a budget report which is provided by the Director within 30 days after receiving the request.
- 10.13. The audit functions for the budget are performed as directed by the SC.
- 10.14. Irrespective of the audits conducted in accordance with paragraph 10.13., national audit authorities are entitled to request information from the Director and may request access to all records or copies thereof, which are required to audit the national contributions.

**SECTION 11
FINANCIAL CONSIDERATIONS**

- 11.1. In general, services and products included in the POW and provided to NATO bodies on request of HQ SACT and to the Participants are free of charge. The SC can approve exceptions, further details and particular requirements or restrictions.
- 11.2. Charges for the services and products provided to Partners are to be specified by the SC or detailed in a separate, arrangement or agreement.
- 11.3. Individual course fees may be charged for courses provided by or through the MARSEC COE, including courses provided to NATO personnel.
- 11.4. All proceeds from the MARSEC COE activities are reflected in the budget and recorded as revenues.

**SECTION 12
CLAIMS**

- 12.1. Claims arising out of or in connection with the activities of the MARSEC COE are handled in accordance with Article VIII of the NATO SOFA and in accordance with Article VI of the Paris Protocol, as applicable.
- 12.2. Any claims attributable to the MARSEC COE, to include portions thereof arising outside of the provisions of the Paris Protocol, are shared by the Participants in accordance with their cost share established in line with paragraph 8.3.

**SECTION 13
SECURITY**

- 13.1. Physical security of the facility is the responsibility of the FN.
- 13.2. The Director is the security authority for the MARSEC COE.

14

- 13.3. Security administration within the facilities in the use of the MARSEC COE, including visits, security clearances and information security, is the responsibility of the Director of the MARSEC COE acting in accordance with the applicable FN and NATO security regulations.
- 13.4. Without impact upon the Director's responsibilities defined in paragraph 13.2 and 13.3 above, the Participants are responsible for ensuring that their personnel comply with applicable security agreements and arrangements. They likewise are responsible for ensuring compliance with relevant security regulations in regard of any products or services received or drawn from the MARSEC COE.
- 13.5. Classified information stored, handled, generated, transmitted or exchanged as a result of the execution of this MOU is treated in accordance with C-M (2002) 49 "Security within the North Atlantic Treaty Organisation", dated 17 June 2002, in the respective authorised edition, including all supplements and amendments thereto, and existing international agreements and arrangements.
- 13.6. Unclassified information stored, handled, generated, transmitted or exchanged as a result of the execution of this MOU is treated in accordance with C-M (2002) 60 "The Management of Non-Classified Information," dated 24 July 2002, in the respective authorised edition, including all supplements and amendments thereto, and existing security agreements and arrangements.
- 13.7. In the case of activities where involvement of contractors, consultants or other such workers is needed, the MARSEC COE concludes special non-disclosure agreements.
- 13.8. In the event of cessation of or withdrawal from this MOU, the Participant(s), including departing Participant(s), is/are responsible for ensuring that the provisions relating to security, disclosure of information, and confidentiality remain in effect.

**SECTION 14
LEGAL CONSIDERATIONS**

- 14.1. Contingent upon accreditation, The MARSEC COE and its personnel may be granted status under Article 14 of the Paris Protocol, together with Supplementary Agreements thereto. The provisions of the NATO SOFA, the PIP SOFA and the Paris Protocol apply to the MARSEC COE and its personnel as appropriate.
- 14.2. MARSEC COE holds and administers ownership of intellectual property generated by the MARSEC COE, unless otherwise decided by the SC, in compliance with respective applicable legislation, regulations and procedures.
- 14.3. Without impact upon the obligations under the North Atlantic Treaty, the NATO SOFA and the Paris Protocol, the Participants do not intend to create any rights or obligations under international law by virtue of this MOU.
- 14.4. The Participants do not intend to cause a conflict between this MOU and relevant national or international laws. Should such conflict nevertheless arise, the national or international law is to prevail over this MOU. Each Participant whose rights or obligations under international law are affected is to notify the other Participants in writing.

**SECTION 15
ADDITION OF NEW PARTICIPANTS**

15

- 15.1. The addition of any new Participant to this MOU, which thereby also accedes to any existing arrangements between the existing Participants and Partners, is to be accomplished through a NOJ, a template of which is laid down in the Annex F, to be signed by the new Participant and the existing ones. Other NOJ versions that are acceptable to all Participants may be used.
- 15.2. In addition to the cost share contribution, prior to the signing of the NOJ, the prospective Participant's initial contribution to offset the residual value of previous investments, if any, is determined and set out in the NOJ.
- 15.3. The NOJ is only effective for a new Participant if that Participant also signs a NOJ for the MARSEC COE Functional MOU.

SECTION 16 WITHDRAWAL OR REDUCTION OF PARTICIPANTS

- 16.1. Any Participant may withdraw from this MOU or reduce its personnel contribution on presentation of twelve months written notice to all other Participants, the Director and the Chairman of the SC. The FN is responsible for duly notifying HQ SACT in writing, triggering a suitable modification of Annex A.
- 16.2. In case of a withdrawal or reduced participation, the remaining Participants review all projects that are not yet completed in order to decide whether they continue or have to be cancelled or reduced in scope. In the event that no other Participant assumes the post(s) and/or financial obligations associated with the withdrawal or reduced participation, the remaining Participants are to endeavour to reduce operating costs as quickly as possible to adjust them to the new situation. Since the POW is normally determined for one year ahead, the transitional period should allow ongoing projects in that period to finish.
- 16.3. Should a Participant withdraw from this MOU, it is still responsible for providing the full share of its financial contribution to the MARSEC COE until the end of the FY in which the notice period ends and remains responsible for its outstanding financial responsibilities resulting from its period of participation, unless the financial responsibilities are assumed by other Participants and approved by the SC.
- 16.4. Any withdrawal by a Participant from the MARSEC COE Functional MOU, without further notice, constitutes a withdrawal from this MOU.
- 16.5. If a Participant is not able to fulfil its obligations of providing either manpower or funds for more than one year, its voting rights in the SC are suspended automatically until the voting SC members determine that those obligations are fulfilled. If that Participant is not able to fulfil its obligations for more than two years, this omission constitutes a withdrawal from this MOU by the said Participant.
- 16.6. Any Participant, except the FN, may elect to suspend its participation in this MOU on presentation of a twelve months written notice to all other Participants which specifies the date and duration of suspension. In the case where a Participant suspends its participation, its obligations and rights as a Participant, including providing manpower and funding, along with voting rights in the SC, are also suspended. In this case, the automatic withdrawal provision in 16.5 does not apply. Upon notification of its intended suspension, the concerned Participant accepts that the other Participants' SC representatives may assign the suspended Participant's post(s) to any other Participant or recommend the other Participants assignment of such post(s) to a Joining Participant. Participants may cease

16

their voluntary suspension at any time by written notice to all other Participants, and if necessary, seek SC approval for post assignment.

SECTION 17 SETTLEMENT OF DISPUTES

- 17.1. Any dispute regarding the interpretation or implementation of this MOU is settled only by consultation among the Participants involved and is not to be referred to any national or international tribunal or any other third party for settlement.
- 17.2. Disputes should be settled using the MARSEC COE working language.

SECTION 18 AMENDMENTS AND RECORD OF CHANGE

- 18.1. Any Participant may propose amendments to this MOU. With exception of Annex G, this MOU and the Annexes may be amended only with the unanimous written consent of the Participants, unless otherwise provided in this MOU. As depository of this MOU, the FN manages the amendment process. With the exception of Annex G, amendments will enter into effect in accordance with the procedure described in section 20. HQ SACT has to be informed in writing of any amendment to this MOU, its annexes and follow-on arrangements.
- 18.2. Each change made to this MOU is recorded in chronological order on the Record of Change attached as Annex G. This Record of Change is updated by the FN, as the depository of the MOU, then provided to each Participant, HQ SACT and the MARSEC COE each time a change occurs.

SECTION 19 CESSATION

- 19.1. This MOU ceases to be in effect in case of:
 - a. A written decision by all Participants;
 - b. The withdrawal of the FN; or
 - c. Cessation of the MARSEC COE Functional MOU.
- 19.2. In the event that this MOU ceases to be in effect, the residual value of the equipment and other capital goods, which have been commonly funded by the Participants, are distributed among the Participants in accordance with their cost share established in line with paragraph 8.3.
- 19.3. In the event that this MOU ceases to be in effect or a Participant makes formal notification of its withdrawal from the MOU, the provisions of this MOU are to continue to apply until any outstanding matters have been resolved.

SECTION 20

ENTRY INTO EFFECT

- 20.1. After the last signature thereto, this MOU becomes effective on the date of the completion of Turkey's internal legal procedure for its entry into force.

**SECTION 21
FINAL CONSIDERATIONS**

- 21.1. This MOU, also referred to as "MARSEC COE Operational MOU", consists of twenty-one sections and seven annexes. The annexes are integral parts of this MOU.
- 21.2. References to NATO policy documents encapsulate any modification thereof or, as the case may be, refer to such policy documents as may replace them.

This MOU is signed in one original in the English language. The original of this MOU is to be deposited with the FN, which transmits certified copies to each of the Participants, HQ SACT, and the MARSEC COE.

THE FOREGOING REPRESENTS THE UNDERSTANDING REACHED AMONG THE PARTICIPANTS.

"For the Hellenic Republic, this Memorandum of Understanding, will come into effect on the day of the written notification to the framework Nation of the completion of its relevant internal procedures."

For the Ministry of National Defence of the Hellenic Republic



Signature

COL Christos NTAFLOS

Name

GRC National Liaison Representative to SACT

Appointment

Norfolk, Virginia, USA

18 October 2019

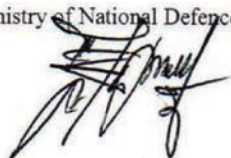
Place/Date

Certified True Copy

19

For the Ministry of National Defence of Romania

Signature



CAPT Lucian GRIGORESCU

Name

ROU National Liaison Representative to SACT

Appointment

Norfolk, Virginia, USA

18 October 2019

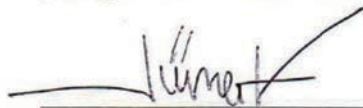
Place/Date



Certified True Copy

20

For the Ministry of National Defence of the Republic of Turkey
(Acting on behalf of the Government of the Republic of Turkey)


Signature

CAPT Sumer KAYSER
Name

Director of MARSEC COE
Appointment

Norfolk, Virginia, USA
18 October 2019
Place/Date

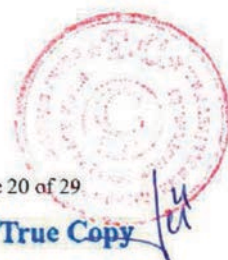


Page 19 of 29

Certified True Copy 

21

Participants	Number of Assigned Cost Share Positions
Total Number of Assigned Positions	



Annex B to the MARSEC COE Operational MOU**Terms of Reference of the MARSEC COE's Steering Committee**

1. Within the framework of the MOU, the SC is responsible for guidance and supervision of all the MARSEC COE activities and administration, taking into consideration Participants' interests regarding all matters pertaining to the MARSEC COE.
2. The responsibilities and tasks of the SC include:
 - a. Providing the long-term strategic perspective and reviewing and approving the development plan for the MARSEC COE;
 - b. Monitoring the performance of the mission and tasks of the MARSEC COE including its funding, administration and personnel establishment;
 - c. Approving the budget and POW for the coming FY;
 - d. Approving FAP and directives for the operation of the MARSEC COE;
 - e. Overseeing execution of decisions;
 - f. Approving annual financial statements;
 - g. Reviewing and noting the medium-term financial plan and approving the budget report of the Director;
 - h. Considering and approving additional out-of-cycle requests for the POW and possible amendments to the budget;
 - i. Directing auditing functions and reviewing audit reports;
 - j. Deciding upon the terms of participation of Partners in the MARSEC COE activities and ensuring corresponding appropriate arrangements or agreements;
 - k. Approving job descriptions of the MARSEC COE personnel;
 - l. Addressing other principal personnel, legal and other administrative issues;
 - m. Providing direction and guidance on the functional relationships of the MARSEC COE with other entities;
 - n. Approving, reviewing and amending the Concept of the MARSEC COE;
 - o. Proposing changes to the MOU and its Annexes to the Participants through the FN;
 - p. Noting the Director's report of any procedure in accordance with Section 16.5 and deciding if a Participant's obligations are fulfilled;
 - q. Establishing subsidiary bodies such as working groups that report to the SC; and



23

- r. Providing general guidance on the terms of non-disclosure agreements with contractors, consultants or other such workers that are involved in MARSEC COE activities.
- 3. The SC is entitled to:
 - a. Task the Director; and
 - b. Acquire assistance from the MARSEC COE through its Director.
- 4. The SC meets at least once a year. The SC determines the frequency, the place and duration of the meetings.
- 5. The MARSEC COE SC Chairman is responsible for preparing the meetings, including timely distribution of the invitation and the agenda with adequate supporting documentation. The agendas of SC meetings are drawn up in advance and distributed together with all other supporting documents needed for any decision at least 45 days prior to each meeting. Agreed minutes are distributed to the members of the SC. A record of the decisions reached is distributed at the end of each meeting.
- 6. Each Participant may provide any other required experts in an advisory capacity to support its SC representative.
- 7. HQ SACT participates without any voting rights in the relevant SC meetings to advise the SC on NATO entities' requirements and priorities. Other entities (NATO or non-NATO entities) may be invited after approval of the SC.
- 8. The SC is chaired by an appropriately ranked official provided by the FN.
- 9. The Chairman of the SC is to:
 - a. Be responsible for conducting the meetings of the SC;
 - b. If necessary, arrange for decisions to be taken by the SC between meetings;
 - c. In matters of this MOU, maintain liaison between the MARSEC COE Director and Participants as well as HQ SACT; and
 - d. Represent the SC in external relations under explicit tasking by the SC.



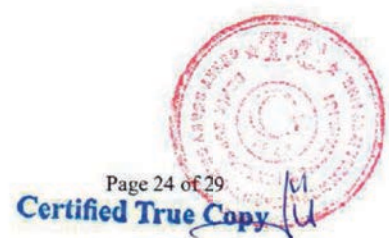
**Annex C to the MARSEC COE Operational MOU
The MARSEC COE's Director Terms of Reference**

1. The Director reports to and is tasked by the MARSEC COE SC.
2. The Director is responsible for:
 - a. Overall day-to-day management of the MARSEC COE;
 - b. Exercising leadership (excluding disciplinary issues) inside the MARSEC COE with regard to personnel;
 - c. Reporting to and informing the SC of all matters that need SC's attention or when so requested or tasked by the SC;
 - d. Ensuring the execution of the POW and implementation of the budget;
 - e. Preparing and submitting the drafts of the budget and POW, the budget report as well as a medium-term financial plan for five following years to the SC;
 - f. Submitting the Annual Financial Statement for the preceding FY to the SC;
 - g. Approving commitments only for the purpose and within the limits of the approved budget;
 - h. Processing any requests for support from HQ SACT, the Participants Contributing Partners, and Partners;
 - i. Forwarding additional out-of-cycle requests for support, as well as the budgetary implications to the SC for consideration and approval;
 - j. Performing the continuous coordination regarding the POW with HQ SACT, to include providing HQ SACT with regular reports;
 - k. Forming working groups for efficient implementation of the POW and optimizing implementation of other tasks of the MARSEC COE; and
 - l. Ensuring internal security of the MARSEC COE as the Security Authority for the MARSEC COE as a NATO Military Body (NMB).
3. The Director is granted authority to:
 - a. Engage HQ SACT in the development and execution of the POW and establish, in coordination with HQ SACT, inter-relationships and bi-lateral functional arrangements with NCS.
 - b. Consult with NATO, national authorities and other relevant organisations to facilitate the accomplishment of his/her mission;
 - c. Make recommendations to HQ SACT, other NATO entities, the Participants Contributing Partners, Partners and Other Partners on maritime security operations related issues, if requested;



25

- d. In compliance with relevant SC direction and guidance, conclude cooperation arrangements;
- e. Conclude contracts for the MARSEC COE on the basis of SC's general guidance, the approved budget and the FAP;
- f. Conclude appropriate arrangements with FN concerning logistical support (on basis of Annex E);
- g. Propose additional meetings of the SC;
- h. Temporarily (not exceeding 180 calendar days) reassign personnel to another position within the MARSEC COE, provided that the SC has been notified and the concerned Participant representative in the SC has not objected to it; and
- i. Approve out-of-cycle requests if they do not affect the Participants contributions to the budget and POW for the current FY.



Annex D to the MARSEC COE Operational MOU**Shared Costs**

Participants share the costs according to the cost share formula detailed in Section 8.3 for the services and products (or supplies) necessary for the operation of the MARSEC COE as listed below:

1. Administrative expenses:
 - a. Communication costs;
 - b. Official bank services;
 - c. Postage;
 - d. Hospitality and representation costs;
 - e. Supply of POL (Petroleum, Oil and Lubricants);
 - f. Copying and printing;
 - g. Administrative freightage;
 - h. Supplies and registries and
 - i. Auditing Costs.
2. The MARSEC COE facilities and services:
 - a. Minor maintenance of office and other rooms;
 - b. Minor maintenance of the MARSEC COE facilities;
 - c. Use of conference rooms and classrooms outside of the MARSEC COE premises;
 - d. Cleaning service; and
 - e. Actual identifiable costs for:
 - i. Heating;
 - ii. Electricity; and
 - iii. Water and sewerage.
3. Travel costs:
 - a. MARSEC COE related travel expenses (transportation costs);
 - b. Education and training related to the execution of the POW (transportation costs, course and seminar fees); and

27

- c. POW related conference fees.
- 4. POW related MARSEC COE specific costs:
 - a. Information technology;
 - b. Communication technology;
 - c. The MARSEC COE owned software and hardware maintenance and development;
 - d. Publication costs of the MARSEC COE products and
 - e. Research and consultation.
- 5. CIS expenses (including maintenance, replacement, excluding national systems and initial CIS infrastructure):
 - a. CIS infrastructure;
 - b. CIS software and hardware;
 - c. CIS supplies and repairs;
 - d. CIS supplies rent; and
 - e. CIS development.
- 6. Furniture expenses (including maintenance and replacement).
- 7. POW related project-specific lab equipment, furnishing, supplies and maintenance.
- 8. Claims, or such portions thereof, arising out of the provisions of the Paris Protocol that are finally attributed to the MARSEC COE.

**Annex E to the MARSEC COE Operational MOU
Framework Nation Support**

1. The first responsibility of the FN is to provide privileges and immunities to the COE and its personnel, according to the applicable national and/or international laws.
2. The FN provides:
 - a. Free of charge:
 - i. Initial furniture and Office supplies;
 - ii. Initial CIS equipment (hardware and software);
 - iii. Initial Local Area Networks (LAN);
 - iv. Initial telephone system;
 - v. Initial Mobile telephones and service;
 - vi. Initial VTC equipment (Capable of NATO SECRET and Unclassified);
 - vii. Initial commercial internet connectivity or other unrestricted access to internet; and
 - viii. Initial NATO SECRET (e.g. CRONOS/BICES/NSWAN) connectivity and related infrastructure.
 - b. Free of charge with enduring support:
 - i. Security infrastructure and services;
 - ii. Cryptographic equipment, connectivity, services, maintenance and security;
 - iii. The building(s) and supporting infrastructure that houses the COE;
 - iv. Major maintenance and modification of the MARSEC COE facilities including the building(s) and supporting infrastructure, and
 - v. Military Postage Security support for all CIS handling NATO classified information within the MARSEC COE in the areas of: Security accreditation of CIS (Security Accreditation Authority), Compliance for physical/infrastructure security, Emission security (TEMPEST Authority), and Distribution of crypto materials (National Distribution Authority);
3. Medical Support:

In accordance with paragraph 9.1 of this MoU, health care insurance of the MARSEC COE personnel and their dependents is the responsibility of Participants. However, all the MARSEC COE personnel and their dependents are granted to access to Republic of Turkey medical and dental facilities, including hospitalisation, for emergency medical care under the conditions applicable to the personnel of the Turkish Armed Forces.

4. Recreational Facilities:

The MARSEC COE personnel and their dependents are granted the use of the recreational, sports and welfare facilities and services on a space-availability basis under the conditions applicable to the personnel of the Turkish Armed Forces, subject to national and international law.

5. Other Assistance:

On request, administrative personnel of the FN assist the MARSEC COE personnel in finding accommodation, establishing bank accounts and providing other practical support related to their assignment to the MARSEC COE.

30

Annex F to the MARSEC COE Operational MOU

Template of Note of Joining

NOTE OF JOINING

FOR THE GENERAL STAFF/MINISTRY OF THE XXXX REPUBLIC

TO PARTICIPATE IN THE

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

AMONG

THE [names of the Participants, in alphabetical order]

AND

THE [names of the last Participant, in alphabetical order]

CONCERNING

THE ESTABLISHMENT, ADMINISTRATION AND OPERATION OF

MARITIME SECURITY CENTRE OF EXCELLENCE

Page 1 / [total number of pages]

Certified True Copy

Page 29 of 32

THE [name of the National Authority] OF [name of the Joining Nation]

HAVING DECIDED to broaden its participation in NATO's overall maritime security transformation efforts; and

DESIRING to join the current Participants of the MARSEC COE, providing the personnel for the following post[s]:

- [description of the post(s)] as of [expected date of posting]

ELECTS to participate as of [date of entry into effect of the joining] in the Memorandum of Understanding among [names of the Participants to the COE Operational MOU], concerning the Establishment, Administration and Operation of the MARSEC COE, which came into effect on [date of entry into effect of the COE Operational MOU].

COMMITTS to contributing its share to the annual budget starting with fiscal year [year].

INTENDS to abide by all subsequent agreements and arrangements to the MARSEC COE Operational MOU concluded until the date of entry into effect of this Note of Joining, listed as follows:

- [list of subsequent agreements and arrangements]

For the [name of the National Authority] of [name of the Joining Nation]

Signature_____

Name_____

Appointment_____

Place/Date_____

The [names of the Participants to the COE Operational MOU], as the Participants to the MARSEC COE Operational MOU;

WELCOMING the expressed commitment by the [name of the National Authority] of [name of the Joining Nation];

CONFIRM their desire that the [name of the National Authority] of [name of the Joining Nation] join them as a Participant to the MARSEC COE Operational MOU under the terms outlined in this Note of Joining;

CONFIRM that this Note of Joining supplements the MARSEC COE Operational MOU;

This Note of Joining is only effective for the new Participant if it also signs a Note of Joining to the MARSEC COE Functional MOU;

After the last signature thereto, this NOJ becomes effective, on the date of completion of Participants' internal legal procedures for its entry into force.

This Note of Joining is signed in one original and in the English language(s). It constitutes a revision to the MARSEC COE's Operational MOU and, as such, is to be duly recorded in the MARSEC COE's Operational MOU Record of Change.

The original document is to be deposited with Republic of Turkey, which provides certified copies to all Participants to the MARSEC COE Operational MOU, the Joining Nation, the MARSEC COE, and HQ SACT.

For the [first Participant, in alphabetical order]

Signature_____

Name_____

Appointment_____

Place/Date_____

[Etc.]

34

357611

ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ

ΜΕΤΑΞΥ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ

(Ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας)

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ

ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ

ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

35

357611

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΕΝΟΤΗΤΑ 1	ΟΡΙΣΜΟΙ
ΕΝΟΤΗΤΑ 2	ΣΚΟΠΟΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 3	ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΕΥΘΥΝΕΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 4	ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΣΧΕΣΕΙΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 5	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 6	ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ
ΕΝΟΤΗΤΑ 7	ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΛΑΙΣΙΟ
ΕΝΟΤΗΤΑ 8	ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 9	ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 10	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 11	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
ΕΝΟΤΗΤΑ 12	ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ
ΕΝΟΤΗΤΑ 13	ΑΣΦΑΛΕΙΑ
ΕΝΟΤΗΤΑ 14	ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
ΕΝΟΤΗΤΑ 15	ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΝΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 16	ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ Ή ΜΕΙΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 17	ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 18	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ
ΕΝΟΤΗΤΑ 19	ΛΗΞΗ
ΕΝΟΤΗΤΑ 20	ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 21 ΤΕΛΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Παραρτήματα:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ
CΟΕ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ: ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ ΤΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΤΟΥ CΟΕ ΝΑΥΤΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ: ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΕΝΑ ΚΟΣΤΗ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΛΑΙΣΙΟ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ: ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ

37

357611

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το Υπουργείο Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας (TGS), ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας ως το Κράτος Πλαίσιο, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας,

εφεξής αναφερόμενα ως οι «Συμμετέχοντες» -

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να ενισχύσουν περαιτέρω τη συνεργασία τους, στο πλαίσιο του Βορειοατλαντικού Συμφώνου, που υπεγράφη στις 04 Απριλίου 1949·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ ότι σύμφωνα με το MC 324/3 (Τελικό), «Στρατιωτική Διοικητική Δομή του NATO», με ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2013 και το MCM-236-03, «Ιδέα Ενεργείας MC για Κέντρα Αριστείας», με ημερομηνία 04 Δεκεμβρίου 2003, οι Διοικητικές Ρυθμίσεις NATO (NCA) πρέπει να υποστηρίζονται από ένα δίκτυο Κέντρων Αριστείας (COE), τα οποία παρέχουν δυνατότητες επαύξησης της θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης, για βελτίωση της διαλειτουργικότητας και των δυνατοτήτων, για να βοηθήσουν στην ανάπτυξη δόγματος και για να ελέγξουν και να επικυρώσουν τις ιδέες ενεργείας μέσω πειραματισμού·

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ ότι στον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Μετασχηματισμού (SACT), σύμφωνα με το MC 58/3, «Όροι Εντολής για τον Ανώτατο Συμμαχικό Διοικητή Μετασχηματισμού», με ημερομηνία 01 Οκτωβρίου 2014, ανατέθηκε η γενική ευθύνη για το συντονισμό και τη χρησιμοποίηση COE στο NATO·

357611

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ την επιστολή από τον Αρχηγό του Τουρκικού Γενικού Επιτελείου (TGS) στον SACT, με ημερομηνία 12 Σεπ 2018, με την οποία παρείχεται το Κέντρο Αριστείας (COE) Ναυτικής Ασφάλειας ως COE στο NATO.

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ την Ιδέα Ενεργείας για το COE Ναυτικής Ασφάλειας, η οποία εξασφαλίζει μια συμβολή με πρόσθετη αξία στις προσπάθειες μετασχηματισμού του NATO, στον τομέα των επιχειρήσεων ναυτικής ασφάλειας.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ περαιτέρω, ότι το MARSEC COE θα εξασφαλίζει στενή συνεργασία με Εγκαταστάσεις Θεωρητικής και Πρακτικής Εκπαίδευσης του NATO, με ήδη πιστοποιημένα Κέντρα Αριστείας του NATO και άλλους μη Νατοϊκούς φορείς, που παρέχουν στη Συμμαχία αναγνωρισμένες ειδικές γνώσεις και συνεισφορά σε τομείς σχετικούς με ναυτική ασφάλεια.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ την πρόθεσή τους να συμμετέχουν στο MOU που αφορά στη Λειτουργική Σχέση σχετικά με το MARSEC COE, με το στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού (HQ SACT) (το οποίο αναφέρεται ως «Λειτουργικό MOU για το MARSEC COE»).

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ ότι, όπως αναφέρεται λεπτομερώς στην MCM-236-03, τα COE πρέπει να παρέχουν απτή βελτίωση στις δυνατότητες του NATO και επομένως πρέπει να είναι σχετικά με τις προσπάθειες μετασχηματισμού του NATO.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ ότι, όπως αναφέρεται λεπτομερώς στην MCM-236-03, το MARSEC COE δεν πρέπει να αναπαράγει άσκοπα μέσα και

357611

πόρους ή να ανταγωνίζεται τις δυνατότητες που ήδη υπάρχουν εντός του NCA, όπως αλλά όχι μόνο, τα πιστοποιημένα COE των NETF και του NATO.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ τις διατάξεις της Συμφωνίας μεταξύ των Συμβαλλόμενων Μερών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (NATO SOFA), με ημερομηνία 19 Ιουνίου 1951, το Πρωτόκολλο για την Κατάσταση του Διεθνούς Στρατιωτικού Στρατηγείου που συστάθηκε δυνάμει του Βορειοατλαντικού Συμφώνου (Πρωτόκολλο του Παρισιού), με ημερομηνία 28 Αυγούστου 1952, τη Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας και του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Ευρώπης για τις ειδικές συνθήκες που ισχύουν για τη Δημιουργία και Λειτουργία Συμμαχικού Στρατηγείου σε Τουρκικό έδαφος, τελικά υπαγόμενου στο Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης (SHAPE), με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 1956, τη Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου και των Λοιπών Κρατών που Συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (PfP SOFA), με ημερομηνία 19 Ιουνίου 1995, το Πρόσθετο Πρωτόκολλο στη Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου και των Λοιπών Κρατών που Συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην PfP SOFA), με ημερομηνία 19 Ιουνίου 1995, και περιλαμβανομένου του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Συμφωνία μεταξύ των Κρατών Μελών του Βορειοατλαντικού Συμφώνου και των Λοιπών Κρατών που συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, αναφορικά με την Κατάσταση των Δυνάμεών τους (Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην PfP SOFA), με ημερομηνία 19 Δεκεμβρίου 1997.

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ότι δεν ανήκουν όλοι οι Συμμετέχοντες σε Συμβαλλόμενα Μέρη στο Πρόσθετο Πρωτόκολλο στην PfP SOFA.

357611

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ ότι σύμφωνα με το MCM-236-03, με έγκριση της Στρατιωτικής Επιτροπής (MC) και υποστήριξη του Βορειοατλαντικού Συμβουλίου (NAC), ένα COE πρέπει να τύχει πιστοποίησης από το NATO.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ περαιτέρω ότι, σύμφωνα με το MCM-236-03, το NAC μπορεί να θέσει ένα COE σε διεθνές καθεστώς σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Παρισιού, κατόπιν αιτήματος του Κράτους Πλαίσιο και όταν φέρει σωστή πιστοποίηση.

ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ότι το Κράτος Πλαίσιο, ενεργώντας εκ μέρους των άλλων Κρατών Χορηγών και σε συντονισμό με το Στρατηγείο SACT θα υποβάλλει αίτημα στο NAC, για να τεθεί το MARSEC COE σε διεθνές καθεστώς σύμφωνα με το Πρωτόκολλο του Παρισιού, Άρθρο 14 και σύμφωνα με το CM(69)22.

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να ιδρύσουν το MARSEC COE για τη διευκόλυνση και το μετασχηματισμό στο πεδίο των επιχειρήσεων ναυτικής ασφάλειας, εντός των γενικών προσπαθειών μετασχηματισμού του NATO -

ΕΧΟΥΝ καταλήξει στα ακόλουθα:

ΕΝΟΤΗΤΑ 1

ΟΡΙΣΜΟΙ

- 1.1 Εάν δεν καθοριστεί κάποια άλλη σημασία στο παρόν Μνημόνιο Κατανόησης (MOU) και τα συνακόλουθα έγγραφά του, θα ισχύει «Το Γλωσσάριο Όρων και Ορισμών του NATO» (AAP-6) και «Το Γλωσσάριο

357611

Συντμήσεων του NATO που Χρησιμοποιείται σε Έγγραφα και Εκδόσεις του NATO» (AAP-15).

1.2 Οι ακόλουθοι ορισμοί ισχύουν για τους σκοπούς αυτού του MOU και των εν ακολουθία εγγράφων του:

α. Συμμαχική Διοίκηση Επιχειρήσεων (ACO) – Όπως περιγράφεται στο MC 324/3 (Τελικό), με ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2013, η Διοίκηση που αποτελείται από το Ανώτατο Στρατηγείο Συμμαχικών Δυνάμεων στην Ευρώπη (SHAPE) και από άλλους οργανισμούς υφιστάμενους στον SACEUR.

β. Συμμαχική Διοίκηση Μετασχηματισμού (ACT) – Όπως περιγράφεται στο MC 324/3 (Τελικό), με ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2013, η Διοίκηση αποτελείται από το Στρατηγείο του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού (HQ SACT) και τους άλλους οργανισμούς που είναι υφιστάμενοι στο SACT.

γ. Πληροφορίες Ιστορικού – Πληροφορίες που δεν παρήχθησαν κατά την εκτέλεση αυτού του MOU.

δ. Κέντρο Αριστείας (COE) - Όπως καθορίζεται στο MCM-236-03, ένα πιστοποιημένο από το NATO εθνικά ή πολυεθνικά εγκεκριμένο κέντρο υποστήριξης του NATO.

ε. COE Ναυτικής Ασφάλειας (MARSEC COE) - Το COE που προσφέρεται από τους Συμμετέχοντες ως COE του NATO για να επεκτείνει τις δυνατότητες του NATO και των Κρατών Εταίρων παρέχοντας περιεκτικές, πρωτοποριακές και επίκαιρες ειδικές γνώσεις στο πεδίο των Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας σύμφωνα με τις διατάξεις του MC 0588 «Ιδέα Ενεργείας Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας του NATO».

στ. Δίκτυο COE – Το Δίκτυο όλων των COE που υποστηρίζουν τις NCA με συντονισμό από το HQ SACT.

ζ. Συνεισφέρων Εταίρος – Ένα Κράτος, οργανισμός ή οντότητα που

357611

συνεισφέρει ή συνεργάζεται με το MARSEC COE.

η. Διευθυντής – Το άτομο το οποίο διευθύνει το MARSEC COE.

θ. Οικονομικές Διοικητικές Διαδικασίες (FAP) – Οι διαδικασίες, με βάση τους Οικονομικούς Κανονισμούς του NATO, που έχουν εγκριθεί από την SC του MARSEC COE και ρυθμίζουν την οικονομική διοίκηση των επιμερισμένων κονδυλίων που παρέχονται για το MARSEC COE.

ι. Τρέχουσες Πληροφορίες – Πληροφορίες οι οποίες παράγονται κατά την εφαρμογή αυτού του MOU.

κ. Κράτος Πλαίσιο (FN) – Η Δημοκρατία της Τουρκίας εκπροσωπούμενη από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

λ. Στρατηγείο Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού (HQ SACT) – Όπως καθορίζεται στο MC 324/3 (Τελικό), το Ανώτατο Στρατηγείο του SACT, το οποίο συνεργάζεται με το MARSEC COE για το NATO και εξυπηρετεί ως ο συντονιστής για το δίκτυο COE και για τη συνεργασία με όλες τις οντότητες του NATO.

μ. Πληροφορίες – Οποιαδήποτε επεξεργασμένα δεδομένα, ανεξάρτητα από μορφή ή τύπο, περιλαμβανομένων αυτών που είναι επιστημονικής ή τεχνικής φύσεως και αυτών, αλλά όχι μόνο, που αφορούν σε φωτογραφίες, ενδιάμεσες και τελικές αναφορές, εγχειρίδια, δεδομένα απειλής, πειραματικά δεδομένα, δοκιμές, σχέδια, προδιαγραφές, διαδικασίες, τεχνικές, εφευρέσεις, σχεδιάσματα, λογισμικό περιλαμβανομένου του πηγαίου κώδικα, τεχνικά γραπτά, ηχογραφήσεις, εικονογραφημένες αναπαραστάσεις και άλλες γραφικές παρουσιάσεις, είτε σε μαγνητική ταινία, μνήμη υπολογιστή ή οποιαδήποτε άλλη μορφή, είτε υπόκειται σε πνευματικά δικαιώματα, πατέντες ή άλλη νομική προστασία, είτε όχι.

ν. Στρατιωτική Επιτροπή του NATO (MC) – Όπως περιγράφεται στο MC 57/4 (τελικό), η ανώτερη στρατιωτική αρχή του NATO.

ξ. Βορειοατλαντικό Συμβούλιο (NAC) – Το Συμβούλιο που θεσπίστηκε

357611

σύμφωνα με το Άρθρο 9 του Βορειοατλαντικού Συμφώνου.

ο. Διευθετήσεις της Διοίκησης του NATO (NCA) – Οι διευθετήσεις και οι οντότητες που υποστηρίζουν την NCS, όπως καθορίζεται στο MC 324/3.

π. Δομή Διοίκησης NATO (NCS) – Ο στρατιωτικός οργανισμός του NATO, όπως ορίζεται στο MC 324/3 (τελικό).

ρ. Εγκαταστάσεις Θεωρητικής και Πρακτικής Εκπαίδευσης του NATO (NETF) – Οι εγκαταστάσεις όπως αναφέρονται στο MC 458/3 (Τελικό).

σ. Στρατιωτικός Φορέας του NATO (NMB): Οποιοδήποτε διεθνές στρατιωτικό στρατηγείο ή οργανισμός που καλύπτεται από τους όρους των Άρθρων 1(β), 1(γ) και 14 του Πρωτοκόλλου για την Κατάσταση του Διεθνούς Στρατιωτικού Στρατηγείου το οποίο θεσπίστηκε σύμφωνα με το Βορειοατλαντικό Σύμφωνο και οποιονδήποτε άλλο στρατιωτικό φορέα στον οποίο το Συμβούλιο έχει εφαρμόσει ή μπορεί να αποφασίσει να εφαρμόσει τις διατάξεις της Συμφωνίας για την Κατάσταση του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου, Εθνικών Αντιπροσώπων και Διεθνών Επιτελείων, ένεκα του Άρθρου 2 της σχετικής συμφωνίας.

τ. Αίτημα του NATO – Ένα αίτημα για μια υπηρεσία ή προϊόν υποβληθέν από το HQ SACT για λογαριασμό του ίδιου ή για κάποια άλλη οντότητα του NATO.

υ. Άλλος Εταίρος (OP) – Οποιοδήποτε Κράτος, οργανισμός ή υπηρεσία που χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες και/ή τα προϊόντα που παρέχονται από το MARSEC COE, εκτός από SN ή CP.

φ. Συμμετέχων – Ένα Κράτος του NATO που είναι συμβαλλόμενο μέρος των Επιχειρησιακών και Λειτουργικών MOU του COE.

χ. Εταίρος – Ένα Κράτος, οργανισμός ή υπηρεσία η οποία συνεργάζεται με το MARSEC COE, πέραν των CP και SN.

ψ. Πρόγραμμα Εργασίας (POW) – Όπως περιγράφεται λεπτομερώς στην Ενότητα 5 αυτού του MOU.

357611

ω. Αίτημα Υποστήριξης (RFS) – Ένα αίτημα από το NATO, ένα Κράτος ή οποιαδήποτε άλλη οντότητα που αιτείται υποστήριξης από το MARSEC COE.

αα. Συντονιστική Επιτροπή (SC) – Όπως περιγράφεται λεπτομερώς στην Ενότητα 4 και στο Παράρτημα Β αυτού του ΜΟΥ.

ββ. Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής στην Ευρώπη (SACEUR) – Όπως ορίζεται στο MC 324/3 (Τελικό), ο Διοικητής της ACO.

γγ. Ανώτατος Συμμαχικός Διοικητής Μετασχηματισμού (SACT) – Όπως ορίζεται στο MC 324/3 (Τελικό), ο Διοικητής της ACT.

δδ. Εθελοντική Εθνική Συνεισφορά (VNC) – Ένας στρατιωτικός ή πολίτης που έχει παρασχεθεί εθελοντικά από ένα Συμμετέχοντα ή Συνεισφέροντα Εταίρο σε απάντηση μιας απόφασης της SC.

ΕΝΟΤΗΤΑ 2

ΣΚΟΠΟΣ

2.1 Σκοπός αυτού του ΜΟΥ είναι να θεσπίσει το MARSEC COE στη Δημοκρατία της Τουρκίας και να θεσπίσει τις διατάξεις για τη λειτουργία, χρηματοδότηση, στελέχωση, εξοπλισμό και υποδομή του, καθώς και για τη διοικητική του υποστήριξη και την υποστήριξη ΔΜ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 3

ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΕΥΘΥΝΕΣ

3.1 Ο ρόλος του MARSEC COE είναι να επεκτείνει τις δυνατότητες του NATO και των Κρατών Εταίρων παρέχοντας περιεκτικές, πρωτοποριακές και επίκαιρες ειδικές γνώσεις στον τομέα των Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του MC 0588 «Ιδέα Ενεργείας Επιχειρήσεων Ναυτικής Ασφάλειας του NATO».

357611

3.2 Η Ιδέα Ενεργείας του MARSEC COE αποτυπώνει την αποστολή του MARSEC COE, το όραμα και τους τομείς επικέντρωσης.

3.3 Η SC του MARSEC COE διασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες και τα προϊόντα που απαιτούνται από το HQ SACT εκ μέρους οντοτήτων του NATO, τίθενται σε υψηλή προτεραιότητα. Μέσα στις δυνατότητές του, και το MARSEC COE υποστηρίζει τους Συμμετέχοντες και τους Εταίρους στις προσπάθειές τους να ενισχύσουν τις ικανότητες στον τομέα των επιχειρήσεων ναυτικής ασφάλειας.

ΕΝΟΤΗΤΑ 4

ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΣΧΕΣΕΙΣ

4.1 Εντός του πλαισίου αυτού του MOU, η SC είναι υπεύθυνη για την παροχή κατευθύνσεων, την καθοδήγηση και επιτήρηση του MARSEC COE. Εγκρίνει το POW και τον επιχειρησιακό προϋπολογισμό και επιτηρεί την εκτέλεσή τους. Οι Όροι Εντολής (TOR) της SC διατυπώνονται στο Παράρτημα Β.

4.2 Η SC αποτελείται από έναν εκπρόσωπο με δικαίωμα ψήφου για κάθε Συμμετέχοντα, ο οποίος είναι κατάλληλα προετοιμασμένος και εξουσιοδοτημένος από τον εν λόγω Συμμετέχοντα να λάβει αποφάσεις εκ μέρους του, εντός του πλαισίου των TOR της SC. Για να αποφευχθεί αντίθεση συμφερόντων, τα μέλη του MARSEC COE δεν μπορούν να είναι και εκπρόσωποι των Συμμετεχόντων στην SC. Ο Πρόεδρος της SC και ο Διευθυντής προέρχονται από το FN αλλά δεν κατέχουν παράλληλα το ρόλο του εκπροσώπου του FN ως Συμμετέχων. Εκτός αν αποφασιστεί διαφορετικά από την SC, ο Διευθυντής ή ο Εκπρόσωπος παρίσταται στη σύσκεψη της SC χωρίς δικαίωμα ψήφου. Ο Πρόεδρος και ο Διευθυντής δεν έχουν δικαίωμα ψήφου στην SC.

4.3 Οι αποφάσεις της SC λαμβάνονται με ομοφωνία των εκπροσώπων.

357611

Ομοφωνία σημαίνει ότι το κάθε μέλος της SC ψηφίζει ΝΑΙ ή απέχει από τη διαδικασία λήψης απόφασης, για να εγκριθεί η κάθε απόφαση (με ελάχιστο όριο τη μια θετική ψήφο). Σε περίπτωση αρνητικής ψήφου η απόφαση δεν εγκρίνεται. Οι αποφάσεις μπορούν να ληφθούν και με άλλα μέσα επικοινωνίας, εκτός από σύσκεψη, όπως θα συμφωνηθεί από τα μέλη της SC. Κατ' αρχήν δεν θα λαμβάνεται καμία απόφαση μέσω σιωπηρής διαδικασίας, εκτός αν αποφασιστεί διαφορετικά από την SC.

4.4 Η εσωτερική δομή, στελέχωση και ανάθεση θέσεων είναι μέρος της Ιδέας Ενεργείας του MARSEC COE. Συνεπώς, η SC μπορεί να εγκρίνει μεταβολές στη στελέχωση και δομή, περιλαμβανομένης της ανάθεσης θέσεων. Οποιαδήποτε τέτοια μεταβολή καταγράφεται στην Ιδέα Ενεργείας.

4.5 Ο Διευθυντής είναι υπόλογος στην SC για την εκπλήρωση της αποστολής, των καθηκόντων και της λειτουργίας καθώς και της διοίκησης του MARSEC COE. Ο Διευθυντής αναφέρει απευθείας στην SC. Οι TOR του Διευθυντή του MARSEC COE διατυπώνονται στο Παράρτημα Γ.

4.6 Παρόλο που δεν αποτελεί κομμάτι της NCS, το MARSEC COE σχηματίζει κομμάτι του ευρύτερου πλαισίου που υποστηρίζει τις NCA. Το MARSEC COE αποτελεί μέρος του Δικτύου COE και συνεργάζεται με τις NETF, σύμφωνα με το συντονισμό του HQ SACT.

4.7 Η σχέση ανάμεσα στο MARSEC COE και το HQ SACT θεσπίζεται στο Λειτουργικό MOU του MARSEC COE, μέσω του οποίου το HQ SACT λειτουργεί ως συντονιστής για τις RFS των φορέων του NATO για το MARSEC COE.

4.8 Σε συντονισμό με το HQ SACT, το MARSEC COE θεσπίζει τις αναγκαίες σχέσεις εργασίας με άλλες οντότητες του NATO ή σχετικές με το NATO, όπως είναι οι NETF και τα πιστοποιημένα από το NATO COE και συντονίζει την εκτέλεση του POW.

357611

4.9 Το MARSEC COE θεσπίζει τις σχέσεις εργασίας με εθνικές και διεθνείς οντότητες, μέσω της διεξαγωγής κατάλληλων διευθετήσεων.

4.10 Η SC μπορεί να προτείνει τη συμμετοχή εταιρών σε δραστηριότητες του MARSEC COE και μπορεί να ενθαρρύνει τη σύναψη συμφωνιών ή τη διεξαγωγή διευθετήσεων ανάμεσα στους Συμμετέχοντες και τους εν λόγω εταιρους. Η συμμετοχή εταιρών σε δραστηριότητες του MARSEC COE και σε οποιεσδήποτε συμφωνίες/διευθετήσεις προς τούτο, πρέπει να διεξάγονται σύμφωνα με τις συμφωνημένες αποφάσεις και διαδικασίες του NAC και θα πρέπει να τυγχάνουν έγκρισης από την SC.

ΕΝΟΤΗΤΑ 5

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

5.1 Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αιτήματα από το εσωτερικό του NATO, όπως αυτά συντονίζονται από το HQ SACT, τα αιτήματα των Συμμετεχόντων, τις προτάσεις που κατατίθενται από Συνεισφέροντες Εταίρους και τον αντίστοιχο οικονομικό αντίκτυπο αυτών των αιτημάτων και προτάσεων, ο Διευθυντής του MARSEC COE, σύμφωνα με το Παράρτημα Γ, προετοιμάζει και υποβάλλει το προσχέδιο του POW στην SC για το ακόλουθο ημερολογιακό έτος. Κατά την υποβολή από το Διευθυντή του MARSEC COE, η SC εξετάζει όλα τα αιτήματα για υπηρεσίες και προϊόντα, περιλαμβανομένου του σχετικού κόστους και εισοδήματος και μετά εγκρίνει το POW για το MARSEC COE, σύμφωνα με το Παράρτημα Β.

5.2 Αν ο Διευθυντής του MARSEC COE λάβει έκτακτα αιτήματα, τότε τα υποβάλει για εξέταση στην SC και, αν εγκριθούν, τα διαχειρίζεται σύμφωνα με τις κατάλληλες διαδικασίες, χωρίς να παραβλάπτονται τα προβλεπόμενα της παραγράφου 3 του Παραρτήματος Γ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 6

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

6.1 Ο κάθε Συμμετέχων καταλαμβάνει μόνιμα, τουλάχιστον μια θέση που του έχει ανατεθεί, στον Πίνακα Συμμετοχής του COE (Παράρτημα Α). Επιπλέον θέσεις οι οποίες αναφέρονται στον Πίνακα Συμμετοχής για τον κάθε Συμμετέχοντα μπορούν να καταληφθούν με μεθόδους άλλες, πέραν της μόνιμης. Όμως, αυτές οι εναλλακτικές μέθοδοι είναι υποκείμενες σε έγκριση από την SC. Οι Συμμετέχοντες αναθέτουν το προσωπικό τους για θητεία τριών χρόνων.

6.2 Οι Συμμετέχοντες είναι υπεύθυνοι για την έγκαιρη πλήρωση των θέσεων στο MARSEC COE, αναθέτοντας κατάλληλο και ικανό προσωπικό, σύμφωνα με τον πίνακα στελέχωσης και τις περιγραφές θέσεων εργασίας που έχουν εγκριθεί από την SC. Ο Διευθυντής του MARSEC COE έχει το ρόλο του επιτηρητή των περιγραφών θέσεων εργασίας. Τουλάχιστον ένα μέλος από το προσωπικό του κάθε Συμμετέχοντα πρέπει να ανατίθεται στην έδρα του Κέντρου και ο κάθε Συμμετέχων μπορεί επίσης να αναθέτει επιπλέον προσωπικό στο MARSEC COE, διεξάγοντας μια κατάλληλη τροποποίηση του Παραρτήματος Α.

6.3 Οι Συμμετέχοντες ή οι Συνεισφέροντες Εταίροι μπορούν να παρέχουν VNC ώστε να πληρωθεί μια θέση εγκεκριμένη από την SC, για ένα προκαθορισμένο διάστημα. Ένας πολίτης ή στρατιωτικός, κατάλληλου βαθμού, μπορεί να χρησιμοποιηθεί για αυτό το σκοπό, κατόπιν έγκρισης της SC.

6.4 Η διαχείριση του προσωπικού του MARSEC COE, περιλαμβανομένων των VNC και άλλου υποστηρικτικού προσωπικού από τους Συμμετέχοντες ή τους Συνεισφέροντες Εταίρους, ακολουθεί τις διαδικασίες του NATO χρησιμοποιώντας την Οδηγία ACO 45-001 και το παράρτημά της ως οδηγό, εκτός αν υπάρχει διαφορετική πρόβλεψη σε

357611

αυτό το MOU ή αποφασιστεί διαφορετικά από την SC.

6.5 Αν ένας Συμμετέχων δεν μπορεί να πληρώσει μια ανατιθέμενη θέση για παραπάνω από 120 ημέρες, τότε ο Συμμετέχων είναι υπεύθυνος για τη γραπτή ενημέρωση του Διευθυντή, το συντομότερο δυνατό. Σε συντονισμό με τον εν λόγω Συμμετέχοντα, ο Διευθυντής μπορεί τότε να προσεγγίσει τους άλλους Συμμετέχοντες, ώστε να πληρώσουν τη θέση για ένα συμφωνημένο διάστημα.

6.6 Για την πλήρωση οποιασδήποτε θέσης μπορεί να χρησιμοποιηθεί και πολιτικό προσωπικό. Για το σκοπό της μελλοντικής εφαρμογής του Πρωτοκόλλου του Παρισιού, όλο το προσωπικό του MARSEC COE θα πρέπει να απασχολείται στις ένοπλες δυνάμεις ή στο Υπουργείο Άμυνας ή την αντίστοιχη εθνική οντότητα (Υπουργείο Εσωτερικών κτλ) των Συμμετεχόντων.

6.7 Το προσωπικό του MARSEC COE εργάζεται υπό την επιτήρηση του Διευθυντή ο οποίος, με εξαίρεση τα εθνικά καθήκοντα και τα πειθαρχικά θέματα, δίνει κατευθύνσεις σε όλο το προσωπικό του COE. Οι Συμμετέχοντες είναι υπεύθυνοι για τη διασφάλιση ότι τα εθνικά καθήκοντα ελαχιστοποιούνται για το προσωπικό του COE, έτσι ώστε να μην επηρεάζονται οι δραστηριότητες του COE. Ο Διευθυντής παρέχει αναφορές αξιολόγησης για το προσωπικό του COE, κατόπιν αίτησης των Συμμετεχόντων.

6.8 Η πλήρης διοίκηση και πειθαρχική εξουσία σε προσωπικό που έχει τοποθετηθεί στο MARSEC COE διατηρείται από τις αντίστοιχες εθνικές αρχές. Ο κάθε Συμμετέχων ορίζει έναν Ανώτερο Εθνικό Αντιπρόσωπο (SNR) κατάλληλου βαθμού και εξουσίας, στο Διευθυντή για όλα τα θέματα που σχετίζονται με τις εθνικές ευθύνες και την πειθαρχία του προσωπικού που έχει ανατεθεί στο MARSEC COE.

6.9 Οι κανονισμοί του FN ισχύουν στον τομέα της ασφάλειας και υγείας στο χώρο εργασίας, περιλαμβανομένης της επιτήρησης των προτύπων προφυλάξεων ασφαλείας.

50

357611

6.10 Η γλώσσα εργασίας στο MARSEC COE είναι η αγγλική.

ΕΝΟΤΗΤΑ 7

ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΛΑΙΣΙΟ

7.1 Το FN παρέχει, δωρεάν, την υποστήριξη για το MARSEC COE, όπως διατυπώνεται στο Παράρτημα Ε. Το FN διατηρεί την κυριότητα όλων των εγκαταστάσεων, γαιών και εξοπλισμού που διατίθενται από αυτό στο MARSEC COE.

ΕΝΟΤΗΤΑ 8

ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ

8.1 Οι Συμμετέχοντες είναι υπεύθυνοι για τα καθαρά έξοδα (έξοδα μείον έσοδα) που χρειάζονται για τη λειτουργία του MARSEC COE. Τα νόμιμα κόστη για επιμερισμό διατυπώνονται στο Παράρτημα Δ.

8.2 Χωρίς να παραβλάπτεται η παράγραφος 8.1, το FN καλύπτει όλα τα κόστη για την ίδρυση και λειτουργία του MARSEC COE για το οικονομικό έτος 2020.

8.3 Το μερίδιο κόστους του κάθε Συμμετέχοντα καθορίζεται με τη χρήση του ακόλουθου τύπου:

Αριθμός θέσεων ανατιθέμενων στο Συμμετέχοντα, στο Παράρτημα Α

= Μερίδιο Κόστους Συμμετέχοντα

Συνολικός αριθμός ανατιθέμενων θέσεων από το Παράρτημα Α

357611

8.4 Οι ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού καταγράφονται στον Πίνακα Στελέχωσης του MARSEC COE, αλλά όχι στον Πίνακα Συμμετοχής (Παράρτημα Α) και επομένως δεν υπόκεινται στον καθορισμό του μεριδίου κόστους του κάθε Συμμετέχοντος:

- Διοικητικό
- Υποστήριξης (Περιλαμβανομένης της Εθνικής Υποστήριξης για το FN ή τον κάθε Συμμετέχοντα)
- VNC και
- Οποιοδήποτε άλλο προσωπικό αποφασιστεί από την SC.

8.5 Θέσεις που δεν πληρούνται και οι οποίες έχουν ανατεθεί σε κάποιον Συμμετέχοντα, δεν μειώνουν το μερίδιο κόστους αυτού του Συμμετέχοντα.

8.6 Σε περίπτωση προσχώρησης νέου Συμμετέχοντα, ο αριθμός ανατιθέμενων θέσεων καθορίζεται από τη Διακοίνωση Προσχώρησης (NOJ). Ο νέος Συμμετέχων είναι υπεύθυνος για την πληρωμή της ετήσιας συνεισφοράς, ξεκινώντας με το οικονομικό έτος που ακολουθεί την περίοδο έναρξης ισχύος της NOJ, εκτός αν δηλωθεί διαφορετικά στη NOJ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 9

ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

9.1 Οι ευθύνες του Συμμετέχοντα περιλαμβάνουν την κάλυψη του κόστους για:

- α. Το προσωπικό όπως αυτό καθορίζεται στην Ενότητα 6 αυτού του ΜΟΥ, περιλαμβανομένων των VNC και όπως αναφέρεται λεπτομερώς στις Περιγραφές Θέσεων Εργασίας και στον Πίνακα Στελέχωσης που έχουν εγκριθεί από την SC, περιλαμβανομένων:

357611

β. Μισθών, επιδομάτων και απαιτήσεων εθνικής υποστήριξης,

γ. Ημερήσιας αποζημίωσης (κατάλυμα, γεύματα και προκύπτοντα κόστη) που σχετίζονται με το POW,

δ. Ταξιδιού (μεταφορά και ημερήσια αποζημίωση) για αρχική ανάθεση και αποχώρηση στο τέλος της θητείας του προσωπικού, από το MARSEC COE, καθώς και άλλων χρεώσεων σχετικά με την τοποθέτηση του προσωπικού στο MARSEC COE,

ε. Εκπλήρωσης εθνικών καθηκόντων κατά τη διάρκεια τοποθέτησης στο MARSEC COE, εκτός αν συμφωνηθεί διαφορετικά από την SC,

στ. Εθνικών μέτρων θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης, όπως καθορίζεται στις περιγραφές θέσεων εργασίας ως προαπαιτούμενα,

ζ. Διασφάλισης προγράμματος υγειονομικής ασφάλισης για το προσωπικό τους ή κάποιας άλλης κατάλληλης διευθέτησης/κάλυψης, σύμφωνα με τους ισχύοντες εθνικούς νόμους,

η. Επαναπατριsmού σορού, σε περίπτωση θανάτου μέλους του προσωπικού του,

θ. Μεριδίου κόστους, όπως καθορίζεται στην Ενότητα 8 αυτού του MOU,

ι. Εξοπλισμού, υπηρεσιών ή προσωπικού που αποστέλλεται στο MARSEC COE από το Συμμετέχοντα για εθνικούς σκοπούς που ξεπερνούν αυτά τα οποία παρέχονται από το FN, καθώς και τα κόστη λειτουργίας και συντήρησής τους,

κ. Ατομικών αιτημάτων αυτού του Συμμετέχοντα, που να περιλαμβάνουν υποδομή, ασφάλεια και υποστηρικτικό προσωπικό, επιπλέον αυτού που προβλέπεται για την ανατιθέμενη θέση στο Παράρτημα Α.

53

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 10

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

10.1 Το Οικονομικό Έτος (FY) ξεκινάει την 1^η Ιανουαρίου και τελειώνει την 31^η Δεκεμβρίου.

10.2 Όλα τα κονδύλια τα οποία παρέχονται στο MARSEC COE υπόκεινται σε διαχείριση, έλεγχο και καταγραφή στη βάση των FAP, οι οποίες πρέπει να εγκριθούν από την SC.

10.3 Ο Διευθυντής του MARSEC COE είναι υπεύθυνος για συμμόρφωση με όλες τις ισχύουσες οικονομικές αρχές και διαδικασίες του MARSEC COE.

10.4 Οι οικονομικές συναλλαγές του MARSEC COE καταγράφονται και υπόκεινται σε διαχείριση, σε ευρώ. Οι ετήσιες συνεισφορές των Συμμετεχόντων καταβάλλονται σε ευρώ, στον τραπεζικό λογαριασμό του MARSEC COE, που καθορίζεται από το Διευθυντή.

10.5 Κάθε χρόνο, για το προσεχές FY, ο Διευθυντής είναι υπεύθυνος να προετοιμάσει έναν προϋπολογισμό που να δείχνει τα εκτιμώμενα έξοδα/έσοδα που είναι αναγκαία για τη λειτουργία του MARSEC COE. Αυτός ο προϋπολογισμός παρουσιάζεται στην SC για έγκριση.

10.6 Κάθε χρόνο ο Διευθυντής προετοιμάζει ένα Μεσοπρόθεσμο Οικονομικό Σχέδιο (MTFP) που καλύπτει τα εκτιμώμενα έξοδα/έσοδα των 5 χρόνων που έπονται του προσεχούς FY. Αυτό το MTFP γίνεται για λόγους σχεδιασμού και πρέπει να εξετάζεται και να επισημαίνεται από την SC.

10.7 Η οικονομική ευθύνη των Συμμετεχόντων, σύμφωνα με αυτό το ΜΟΥ, υπόκειται σε εξουσιοδότηση και οικειοποίηση κονδυλίων, σύμφωνα με τους αντίστοιχους ισχύοντες νόμους ή νομοθεσία, κανονισμούς και διαδικασίες.

357611

10.8 Κατόπιν έγκρισης του προϋπολογισμού από την SC, οι Συμμετέχοντες συμφωνούν να παρέχουν κονδύλια και να εξουσιοδοτούν το Διευθυντή του MARSEC COE να δαπανά τα κονδύλια για τους σκοπούς και εντός των ορίων που περιγράφονται λεπτομερώς στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό.

10.9 Με βάση τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό και εξετάζοντας το μερίδιο κόστους των Συμμετεχόντων, ο Διευθυντής του MARSEC COE υποβάλλει αίτημα ή αιτήματα για πληρωτέα κονδύλια από τους Συμμετέχοντες, εντός 90 ημερών από τη λήψη του αιτήματος κονδυλίων. Ο Διευθυντής συνήθως υποβάλλει το αίτημα ή τα αιτήματα για κονδύλια, όπως περιγράφεται λεπτομερώς στις FAP. Ο Διευθυντής υποβάλλει το πρώτο αίτημα για κονδύλια, το αργότερο μέχρι την 1^η Δεκεμβρίου του προηγούμενου έτους, εκτός αν αποφασιστεί διαφορετικά από την SC.

10.10 Οποιοσδήποτε υπάρχουσες πιστώσεις θα πρέπει να εξοφλούνται στο κατάλληλο αίτημα για κονδύλια, σύμφωνα με τις FAP, εκτός αν αποφασιστεί διαφορετικά από την SC.

10.11 Αν διαπιστωθεί κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους ότι ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός είναι ανεπαρκής, ο Διευθυντής υποβάλλει ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό στην SC για έγκριση.

10.12 Όλοι οι Συμμετέχοντες έχουν δικαίωμα να ζητήσουν μια αναφορά προϋπολογισμού η οποία να παρέχεται από το Διευθυντή εντός 30 ημερών μετά τη λήψη του αιτήματος.

10.13 Οι λειτουργίες λογιστικού ελέγχου για τον προϋπολογισμό διεξάγονται σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της SC.

10.14 Ανεξάρτητα από τους λογιστικούς ελέγχους που διεξάγονται σύμφωνα με την παράγραφο 10.13, οι εθνικές αρχές λογιστικού ελέγχου έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν πληροφορίες από το Διευθυντή και πρόσβαση σε όλα τα αρχεία ή αντίγραφα αυτών, τα οποία είναι απαραίτητα ώστε να ελεγχθούν λογιστικά οι εθνικές συνεισφορές.

55

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 11**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

11.1 Γενικώς, οι υπηρεσίες και τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στο POW και παρέχονται σε φορείς του NATO κατόπιν αιτήματος του HQ SACT και στους Συμμετέχοντες, είναι δωρεάν. Η SC μπορεί να εγκρίνει εξαιρέσεις, περαιτέρω λεπτομέρειες και συγκεκριμένες απαιτήσεις ή περιορισμούς.

11.2 Οι χρεώσεις για υπηρεσίες και προϊόντα που παρέχονται στους Εταίρους πρέπει να καθορίζονται από την SC ή να αναλύονται σε ξεχωριστή διευθέτηση ή συμφωνία.

11.3 Χρεώσεις μεμονωμένων μαθημάτων μπορεί να γίνονται για μαθήματα που παρέχονται από ή μέσω του MARSEC COE, περιλαμβανομένων μαθημάτων που παρέχονται σε προσωπικό του NATO.

11.4 Όλα τα έσοδα από δραστηριότητες του MARSEC COE αντανakλώνται στον προϋπολογισμό και καταγράφονται ως έσοδα.

ΕΝΟΤΗΤΑ 12**ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ**

12.1 Οι διεκδικήσεις που απορρέουν από ή συνδέονται με τις δραστηριότητες του MARSEC COE υπόκεινται σε διαχείριση, σύμφωνα με το Άρθρο VIII της NATO SOFA και το Άρθρο VI του Πρωτοκόλλου του Παρισιού, όπου ισχύει.

12.2 Οποιοσδήποτε διεκδικήσεις αποδίδονται στο MARSEC COE, που να περιλαμβάνουν μέρη εξ αυτού, που απορρέουν εκτός των διατάξεων

357611

του Πρωτοκόλλου του Παρισιού, επιμερίζονται στους Συμμετέχοντες σύμφωνα με τον επιμερισμό κόστους που έχει θεσπιστεί, σύμφωνα με την παράγραφο 8.3.

ΕΝΟΤΗΤΑ 13

ΑΣΦΑΛΕΙΑ

13.1 Η υλική και σωματική ασφάλεια στην εγκατάσταση αποτελεί ευθύνη του FN.

13.2 Ο Διευθυντής ασκεί την εξουσία σχετικά με την ασφάλεια για το MARSEC COE.

13.3 Η διοίκηση ασφαλείας εντός των εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούνται από το MARSEC COE, περιλαμβανομένων επισκέψεων, αδειών ασφαλείας και ασφάλειας πληροφοριών, αποτελεί ευθύνη του Διευθυντή του MARSEC COE, ο οποίος ενεργεί σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς ασφαλείας του FN και του NATO.

13.4 Χωρίς αντίκτυπο στις ευθύνες του Διευθυντή όπως καθορίζονται στις παραγράφους 13.2 και 13.3 παραπάνω, οι Συμμετέχοντες είναι υπεύθυνοι για τη διασφάλιση ότι το προσωπικό συμμορφώνεται με τις ισχύουσες συμφωνίες και διευθετήσεις ασφαλείας. Παρομοίως είναι υπεύθυνοι για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τους σχετικούς κανονισμούς ασφαλείας, σε σχέση με οποιαδήποτε προϊόντα ή υπηρεσίες ληφθούν ή αντληθούν από το MARSEC COE.

13.5 Τις διαβαθμισμένες πληροφορίες που αποθηκεύονται, υπόκεινται διαχείρισης, παράγονται, μεταδίδονται ή ανταλλάσσονται ως αποτέλεσμα της εκτέλεσης αυτού του MOU, θα τις μεταχειρίζονται σύμφωνα με το C-M (2002) 49 «Ασφάλεια εντός του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου», με ημερομηνία 17 Ιουνίου 2002, στην αντίστοιχη εξουσιοδοτημένη έκδοση, περιλαμβάνοντας όλα τα

357611

παραρτήματα και τις τροποποιήσεις σε αυτό και τις υπάρχουσες διεθνείς συμφωνίες και διευθετήσεις.

13.6 Τις αδιαβάθμητες πληροφορίες που αποθηκεύονται, υπόκεινται διαχείρισης, παράγονται, μεταδίδονται ή ανταλλάσσονται ως αποτέλεσμα της εκτέλεσης αυτού του MOU, θα τις μεταχειρίζονται σύμφωνα με το C-M (2002) 60 «Διαχείριση Αδιαβάθμητων Πληροφοριών», με ημερομηνία 24 Ιουλίου 2002, στην αντίστοιχη εξουσιοδοτημένη έκδοση, περιλαμβανομένων όλων των παραρτημάτων και τροποποιήσεων σε αυτό και των υπάρχουσών συμφωνιών και διευθετήσεων ασφαλείας.

13.7 Σε περίπτωση δραστηριοτήτων όπου η εμπλοκή συμβασιούχων, συμβούλων ή άλλων παρόμοιου τύπου εργατών είναι απαραίτητη, το MARSEC COE συνάπτει ειδικές συμφωνίες εμπιστευτικότητας.

13.8 Σε περίπτωση παύσης ή αποχώρησης από αυτό το MOU, ο Συμμετέχων ή Συμμετέχοντες, περιλαμβανομένου-ων του Συμμετέχοντα ή Συμμετεχόντων που αποχωρούν, είναι υπεύθυνοι να διασφαλίσουν ότι οι διατάξεις που σχετίζονται με την ασφάλεια, τη γνωστοποίηση πληροφοριών και την εμπιστευτικότητα παραμένουν σε ισχύ.

ΕΝΟΤΗΤΑ 14

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

14.1 Ανάλογα με την πιστοποίηση, το MARSEC COE και το προσωπικό του μπορεί να λάβουν καθεστώς σύμφωνο με το Άρθρο 14 του Πρωτοκόλλου του Παρισιού, μαζί με τις Συμπληρωματικές Συμφωνίες σε αυτό. Οι διατάξεις της NATO SOFA, της PfP SOFA και του Πρωτοκόλλου του Παρισιού ισχύουν για το MARSEC COE και το προσωπικό του, όπως προβλέπεται.

14.2 Το MARSEC COE τηρεί και ασκεί διοίκηση της κυριότητας

357611

πνευματικής περιουσίας η οποία παράγεται από το MARSEC COE, εκτός αν αποφασιστεί διαφορετικά από την SC, σύμφωνα με την αντίστοιχη ισχύουσα νομοθεσία, τους κανονισμούς και τις διαδικασίες.

14.3 Χωρίς αντίκτυπο στις υποχρεώσεις που απορρέουν από το Βορειοατλαντικό Σύμφωνο, τη NATO SOFA και το Πρωτόκολλο του Παρισιού, οι Συμμετέχοντες δεν σκοπεύουν να δημιουργήσουν δικαιώματα ή υποχρεώσεις, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, λόγω αυτού του MOU.

14.4 Οι Συμμετέχοντες δεν σκοπεύουν να προκαλέσουν κάποια αντίθεση ανάμεσα σε αυτό το MOU και τους σχετικούς εθνικούς ή διεθνείς νόμους. Αν παρόλα αυτά προκύψει κάποια τέτοια αντίθεση, οι εθνικοί ή διεθνείς νόμοι πρόκειται να υπερισχύουν αυτού του MOU. Ο κάθε Συμμετέχων του οποίου τα δικαιώματα ή υποχρεώσεις επηρεάζονται, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, πρέπει να ειδοποιεί τους άλλους Συμμετέχοντες, γραπτώς.

ΕΝΟΤΗΤΑ 15

ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΝΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

15.1 Η προσθήκη ενός νέου Συμμετέχοντος σε αυτό το MOU, που διά του παρόντος επίσης προσχωρεί σε οποιεσδήποτε υπάρχουσες διευθετήσεις, ανάμεσα στους υπάρχοντες Συμμετέχοντες και Εταίρους, θα διεξάγεται μέσω μιας NOJ, της οποίας πρότυπο υπάρχει στο Παράρτημα Στ, η οποία θα πρέπει να υπογράφεται από το νέο και τους ήδη υπάρχοντες Συμμετέχοντες. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν και άλλες εκδοχές της NOJ οι οποίες γίνονται αποδεκτές από όλους τους Συμμετέχοντες.

15.2 Επιπλέον της συνεισφοράς επιμερισμού κόστους, πριν την υπογραφή της NOJ, η αρχική συνεισφορά του υποψήφιου

59

357611

Συμμετέχοντας, που σκοπό έχει να αντισταθμίσει την υπόλοιπη αξία των προηγούμενων επενδύσεων, αν υπάρχουν, καθορίζεται και διατυπώνεται στη NOJ.

15.3 Η NOJ ισχύει για το νέο Συμμετέχοντα, μόνο αν αυτός ο Συμμετέχων υπογράψει και τη NOJ για το Λειτουργικό MOU του MARSEC COE.

ΕΝΟΤΗΤΑ 16

ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ Ή ΜΕΙΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

16.1 Οποιοσδήποτε Συμμετέχων μπορεί να αποσυρθεί από αυτό το MOU ή να μειώσει τη συνεισφορά του σε προσωπικό, υποβάλλοντας γραπτή ειδοποίηση δώδεκα μηνών σε όλους τους Συμμετέχοντες, το Διευθυντή και τον Πρόεδρο της SC. Το FN είναι υπεύθυνο για την έγκαιρη ειδοποίηση του HQ SACT γραπτώς, πραγματοποιώντας μια κατάλληλη τροποποίηση του Παραρτήματος Α.

16.2 Σε περίπτωση αποχώρησης ή μειωμένης συμμετοχής, οι εναπομείναντες Συμμετέχοντες κάνουν ανασκόπηση όλων των έργων τα οποία δεν έχουν ακόμα ολοκληρωθεί, προκειμένου να αποφασίσουν αν θα συνεχιστούν ή αν θα πρέπει να ακυρωθούν ή να μειωθεί το φάσμα τους. Σε περίπτωση που κανένας άλλος Συμμετέχων δεν αναλάβει τη θέση ή θέσεις και/ή τις οικονομικές υποχρεώσεις που σχετίζονται με την αποχώρηση ή τη μειωμένη συμμετοχή, τότε οι εναπομείναντες Συμμετέχοντες θα πρέπει να προσπαθήσουν να μειώσουν τα λειτουργικά κόστη, το συντομότερο δυνατό, ώστε να τα προσαρμόσουν στη νέα κατάσταση. Εφόσον το POW συνήθως καθορίζεται για ένα χρόνο μπροστά, η μεταβατική περίοδος θα πρέπει να αφήσει περιθώριο στα συνεχιζόμενα έργα να ολοκληρωθούν, εντός αυτής της περιόδου.

16.3 Αν ένας Συμμετέχων αποσυρθεί από αυτό το MOU, παραμένει

357611

υπεύθυνος για την πλήρη καταβολή του μεριδίου οικονομικής συνεισφοράς του προς το MARSEC COE, μέχρι το τέλος του FY εντός του οποίου λήγει η περίοδος της ειδοποίησης και παραμένει υπεύθυνος για τις εκκρεμείς οικονομικές του ευθύνες, που απορρέουν από την περίοδο συμμετοχής του, εκτός αν οι οικονομικές ευθύνες αναληφθούν από άλλους Συμμετέχοντες και εγκριθούν από την SC.

16.4 Οποιαδήποτε αποχώρηση ενός Συμμετέχοντος από το Λειτουργικό MOU του MARSEC COE, χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση, αποτελεί αποχώρηση από αυτό το MOU.

16.5 Αν ένας Συμμετέχων δεν δύναται να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του, είτε παρέχοντας έμψυχο δυναμικό είτε κονδύλια, για παραπάνω από ένα χρόνο, τότε τα δικαιώματα ψήφου του στην SC αναστέλλονται αυτόματα, μέχρι τα μέλη της SC που έχουν δικαίωμα ψήφου να κρίνουν ότι οι υποχρεώσεις έχουν εκπληρωθεί. Αν αυτός ο Συμμετέχων δεν δύναται να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του για παραπάνω από δύο χρόνια, αυτή η παράβλεψη αποτελεί αποχώρηση από αυτό το MOU του εν λόγω Συμμετέχοντα.

16.6 Οποιοσδήποτε Συμμετέχων, εκτός από το FN, μπορεί να επιλέξει να αναστείλει τη συμμετοχή του σε αυτό το MOU, με γραπτή ειδοποίηση δώδεκα μηνών σε όλους τους άλλους Συμμετέχοντες, που να καθορίζει την ημερομηνία και διάρκεια της αναστολής. Σε περίπτωση που ένας Συμμετέχων αναστείλει τη Συμμετοχή του, οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματά του ως Συμμετέχων, περιλαμβανομένης της παροχής έμψυχου δυναμικού και χρηματοδότησης, μαζί με τα δικαιώματα ψήφου του στην SC, επίσης αναστέλλονται. Σε αυτήν την περίπτωση, η διάταξη αυτόματης αποχώρησης της παραγράφου 16.5 δεν ισχύει. Κατόπιν της ειδοποίησης της σκοπούμενης αναστολής, ο εμπλεκόμενος Συμμετέχων αποδέχεται ότι οι εκπρόσωποι των άλλων Συμμετεχόντων στην SC, μπορούν να αναθέσουν τη θέση ή θέσεις του Συμμετέχοντος σε κάποιον άλλο Συμμετέχοντα ή να προτείνουν την ανάθεση τέτοιας θέσης ή θέσεων από τους άλλους Συμμετέχοντες σε κάποιον Προσχωρούντα

61

357611

Συμμετέχοντα. Οι Συμμετέχοντες μπορούν να διακόψουν την εθελοντική τους αναστολή οποιαδήποτε στιγμή, με γραπτή ειδοποίηση προς όλους τους Συμμετέχοντες και, αν απαιτείται, να ζητήσει έγκριση από την SC για ανάθεση θέσης.

ΕΝΟΤΗΤΑ 17

ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

17.1 Οποιαδήποτε διαφορά σχετικά με την ερμηνεία ή εφαρμογή αυτού του MOU επιλύεται μόνο μέσω συμβουλευτικής ανάμεσα στους εμπλεκόμενους Συμμετέχοντες και δεν πρέπει να παραπέμπεται σε κάποιο εθνικό ή διεθνές δικαστήριο ή οποιοδήποτε άλλο τρίτο μέρος για επίλυση.

17.2 Οι διαφορές θα πρέπει να επιλύονται με τη χρήση της γλώσσας εργασίας του MARSEC COE.

ΕΝΟΤΗΤΑ 18

ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ

18.1 Οποιοσδήποτε Συμμετέχων μπορεί να προτείνει τροποποιήσεις σε αυτό το MOU. Με εξαίρεση το Παράρτημα Z, αυτό το MOU και τα Παραρτήματα μπορούν να τροποποιηθούν, μόνο με ομόφωνη γραπτή συγκατάθεση των Συμμετεχόντων, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά από αυτό το MOU. Ως η αρχή τήρησης αυτού του MOU, το FN θα διαχειρίζεται τη διαδικασία τροποποίησης. Με εξαίρεση το Παράρτημα Z, οι τροποποιήσεις θα τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τη διαδικασία που περιγράφεται στην Ενότητα 20. Το HQ SACT πρέπει να ενημερωθεί γραπτώς, σχετικά με οποιαδήποτε τροποποίηση σε αυτό το MOU, τα

357611

παραρτήματά του και τις εν συνεχεία διευθετήσεις.

18.2 Κάθε μεταβολή που πραγματοποιείται σε αυτό το MOU καταγράφεται σε χρονολογική σειρά, στο Αρχείο Μεταβολών που επισυνάπτεται στο Παράρτημα Ζ. Αυτό το Αρχείο Μεταβολών ενημερώνεται από το FN, ως αρχή τήρησης του MOU, και μετά διατίθεται σε κάθε Συμμετέχοντα, στο HQ SACT και στο MARSEC COE, κάθε φορά που πραγματοποιείται κάποια μεταβολή.

ΕΝΟΤΗΤΑ 19

ΛΗΞΗ

19.1 Αυτό το MOU παύει να είναι σε ισχύ, σε περίπτωση:

- α. Γραπτής απόφασης από όλους τους Συμμετέχοντες,
- β. Αποχώρησης του FN ή
- γ. Λήξης του Λειτουργικού MOU του MARSEC COE.

19.2 Σε περίπτωση που αυτό το MOU σταματήσει να είναι σε ισχύ, η υπολειπόμενη αξία του εξοπλισμού και άλλων κεφαλαιουχικών αγαθών, τα οποία έχουν χρηματοδοτηθεί από κοινού από τους Συμμετέχοντες, διανέμονται ανάμεσα στους Συμμετέχοντες, ανάλογα με το μερίδιο κόστους τους που έχει θεσπιστεί, σύμφωνα με την παράγραφο 8.3.

19.3 Σε περίπτωση που αυτό το MOU σταματήσει να είναι σε ισχύ ή ένας Συμμετέχων ενημερώσει επίσημα για την απόσυρσή του από το MOU, οι διατάξεις αυτού του MOU θα πρέπει να συνεχίσουν να ισχύουν μέχρι να έχουν επιλυθεί όλα τα εκκρεμή ζητήματα.

63

357611

ΕΝΟΤΗΤΑ 20**ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ**

20.1 Μετά την τελευταία υπογραφή στο παρόν, αυτό το MOU τίθεται σε ισχύ την ημερομηνία της συμπλήρωσης της εσωτερικής νομικής διαδικασίας της Τουρκίας για την έναρξη ισχύος του.

ΕΝΟΤΗΤΑ 21**ΤΕΛΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

21.1 Αυτό το MOU, το οποίο επίσης αναφέρεται ως «Επιχειρησιακό MOU του MARSEC COE», αποτελείται από εικοσιμία ενότητες και επτά παραρτήματα. Τα παραρτήματα είναι αναπόσπαστα μέρη αυτού του MOU.

21.2 Οι παραπομπές σε έγγραφα πολιτικής του NATO περικλείουν οποιαδήποτε τροποποίηση αυτών ή, ανάλογα με την περίπτωση, παραπέμπουν σε παρόμοια έγγραφα πολιτικής τα οποία μπορούν να τα αντικαταστήσουν.

Το παρόν MOU υπογράφεται σε ένα πρωτότυπο στην Αγγλική γλώσσα. Το πρωτότυπο αυτού του MOU θα πρέπει να κατατεθεί στο FN, το οποίο θα διανείμει τα επικυρωμένα αντίγραφα στον κάθε Συμμετέχοντα, στο HQ SACT και στο MARSEC COE.

ΤΑ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΟΥΝ ΤΑ
ΣΥΜΦΩΝΗΘΕΝΤΑ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.

64

357611

«Για την Ελληνική Δημοκρατία, αυτό το Μνημόνιο Κατανόησης θα τεθεί σε ισχύ την ημέρα της γραπτής ειδοποίησης προς το Κράτος Πλαίσιο, σχετικά με την ολοκλήρωση των σχετικών εσωτερικών διαδικασιών της».

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας

Υπογραφή

Σχης Χρήστος ΝΤΑΦΛΟΣ

Όνομα

Εθνικός Σύνδεσμος Εκπρόσωπος στο SACT για την Ελλάδα

Θέση

Norfolk Virginia, ΗΠΑ

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία/Ημερομηνία

65

357611

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας

Υπογραφή

Πλοίαρχος Lucian GRIGORESCU

Όνομα

Εθνικός Σύνδεσμος Αντιπρόσωπος στο SACT για τη Ρουμανία

Θέση

Norfolk Virginia, ΗΠΑ

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία/Ημερομηνία

66

357611

Για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Δημοκρατίας της Τουρκίας

(Ενεργώντας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας)

Υπογραφή

Πλοίαρχος Sumer KAYSER

Όνομα

Διευθυντής του MARSEC COE

Θέση

Norfolk Virginia, ΗΠΑ

18 Οκτωβρίου 2019

Τοποθεσία/Ημερομηνία

67

357611

Συμμετέχοντες	Αριθμός Ανατιθέμενων Θέσεων Επιμερισμού Κόστους
Συνολικός Αριθμός Ανατιθέμενων Θέσεων	

357611

Παράρτημα Β στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE**Όροι Εντολής της Συντονιστικής Επιτροπής του MARSEC COE**

1. Εντός του πλαισίου του ΜΟΥ, η SC είναι υπεύθυνη για την καθοδήγηση και επιτήρηση όλων των δραστηριοτήτων και της διοίκησης του MARSEC COE, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα συμφέροντα των Συμμετεχόντων, σχετικά με όλα τα θέματα που αφορούν το MARSEC COE.
2. Οι ευθύνες και τα καθήκοντα της SC περιλαμβάνουν:
 - α. Παροχή μακροπρόθεσμης στρατηγικής προοπτικής και επισκόπησης και έγκρισης του σχεδίου ανάπτυξης για το MARSEC COE.
 - β. Παρακολούθηση των επιδόσεων εκτέλεσης της αποστολής και των καθηκόντων του MARSEC COE, περιλαμβανομένης της χρηματοδότησης, διοίκησης και τοποθέτησης προσωπικού.
 - γ. Έγκριση του προϋπολογισμού και του POW για το ερχόμενο FY.
 - δ. Έγκριση των FAP και των οδηγιών για τη λειτουργία του MARSEC COE.
 - ε. Επίβλεψη της εκτέλεσης των αποφάσεων.
 - στ. Έγκριση των ετήσιων οικονομικών δηλώσεων.
 - ζ. Ανασκόπηση και επισήμανση του μεσοπρόθεσμου οικονομικού σχεδίου και έγκριση της αναφοράς προϋπολογισμού του Διευθυντή.
 - η. Εξέταση και έγκριση επιπλέον έκτακτων αιτημάτων για το POW και πιθανές τροποποιήσεις στον προϋπολογισμό.
 - θ. Καθοδήγηση λειτουργιών λογιστικού ελέγχου και ανασκόπηση αναφορών λογιστικού ελέγχου.

357611

- ι. Απόφαση σχετικά με τους όρους της συμμετοχής των Εταίρων στις δραστηριότητες του MARSEC COE και διασφάλιση ανταπόκρισης με τις κατάλληλες διευθετήσεις και συμφωνίες.
- κ. Έγκριση των περιγραφών θέσεων εργασίας για το προσωπικό του MARSEC COE.
- λ. Αντιμετώπιση άλλων θεμάτων που αφορούν το πρωταρχικό προσωπικό, νομικών θεμάτων και διοικητικών.
- μ. Παροχή κατευθύνσεων και καθοδήγησης πάνω στις λειτουργικές σχέσεις του MARSEC COE με τις άλλες οντότητες.
- ν. Έγκριση, ανασκόπηση και τροποποίηση της Ιδέας Ενεργείας του MARSEC COE.
- ξ. Πρόταση αλλαγών στο MOU και στα Παραρτήματά του, στους Συμμετέχοντες μέσω του FN.
- ο. Επισήμανση της αναφοράς του Διευθυντή κάθε διαδικασίας, σύμφωνα με την Παράγραφο 16.5 και απόφαση για το αν οι υποχρεώσεις ενός Συμμετέχοντα θεωρούνται εκπληρωμένες.
- π. Θέσπιση επικουρικών φορέων, όπως είναι οι ομάδες εργασίας, που να αναφέρουν στην SC και
- ρ. Παροχή γενικής καθοδήγησης στους όρους των συμφωνιών εμπιστευτικότητας με τους συμβασιούχους, συμβούλους ή άλλους παρόμοιου τύπου εργαζόμενους, οι οποίοι εμπλέκονται στις δραστηριότητες του MARSEC COE.
3. Η SC έχει δικαίωμα να:
- α. Αναθέσει καθήκοντα στο Διευθυντή και
- β. Να ζητήσει βοήθεια από το MARSEC COE μέσω του Διευθυντή του.
4. Η SC συνεδριάζει τουλάχιστον μια φορά το χρόνο. Η SC καθορίζει τη συχνότητα, την τοποθεσία και τη διάρκεια των συνεδριάσεων.

357611

5. Ο Πρόεδρος της SC του MARSEC COE είναι υπεύθυνος για την προετοιμασία των συνεδριάσεων, περιλαμβανομένης της έγκαιρης διανομής των προσκλήσεων και της ημερήσιας διάταξης με επαρκή συνοδευτικά έγγραφα. Οι ημερήσιες διατάξεις των συνεδριάσεων της SC συντάσσονται εκ των προτέρων και διανέμονται μαζί με όλα τα υπόλοιπα συνοδευτικά έγγραφα, τα οποία είναι απαραίτητα για οποιαδήποτε απόφαση, τουλάχιστον 45 ημέρες πριν την κάθε συνεδρίαση. Τα συμφωνημένα πρακτικά διανέμονται στα μέλη της SC. Ένα αρχείο των αποφάσεων που ελήφθησαν διανέμεται στο τέλος της κάθε συνεδρίασης.

6. Ο κάθε Συμμετέχων μπορεί να παρέχει οποιουδήποτε άλλους απαραίτητους ειδήμονες, με συμβουλευτική ιδιότητα, για υποστήριξη του εκπροσώπου του Συμμετέχοντος στην SC.

7. Το HQ SACT συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου στις σχετικές συνεδριάσεις της SC, για να ενημερώνει την SC σχετικά με τις απαιτήσεις και προτεραιότητες που έχουν οι οντότητες του NATO. Μπορούν να προσκληθούν και άλλες οντότητες (του NATO ή όχι), κατόπιν έγκρισης από την SC.

8. Της SC προεδρεύει ένας αξιωματούχος κατάλληλου βαθμού, που παρέχεται από το FN.

9. Ο Πρόεδρος της SC πρέπει να:

α. Είναι υπεύθυνος για τη διεξαγωγή των συνεδριάσεων της SC.

β. Αν είναι αναγκαίο, να ρυθμίζει ώστε να λαμβάνονται αποφάσεις από την SC, ανάμεσα στις συνεδριάσεις.

γ. Σε θέματα που αφορούν αυτό το MOU, να διατηρεί ένα σύνδεσμο ανάμεσα στο Διευθυντή του MARSEC COE και τους Συμμετέχοντες, καθώς επίσης και με το HQ SACT και

δ. Να εκπροσωπεί την SC σε εξωτερικές σχέσεις, υπό ρητή ανάθεση καθήκοντος από την SC.

357611

Παράρτημα Γ στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE**Όροι Εντολής του Διευθυντή του MARSEC COE**

1. Ο Διευθυντής αναφέρει στην SC του MARSEC COE και αναλαμβάνει καθήκοντα από αυτήν.
2. Ο Διευθυντής είναι υπεύθυνος για:
 - α. Τη γενική ημερήσια διαχείριση του MARSEC COE.
 - β. Την άσκηση της ηγεσίας (εξαιρώντας τα πειθαρχικά θέματα) εντός του MARSEC COE, σε σχέση με το προσωπικό.
 - γ. Την αναφορά και την ενημέρωση της SC πάνω σε όλα τα θέματα που χρειάζονται την προσοχή της ή όταν υπάρχει σχετικό αίτημα ή ανάθεση καθήκοντος από την SC.
 - δ. Τη διασφάλιση της εκτέλεσης του POW και της εφαρμογής του προϋπολογισμού.
 - ε. Την προετοιμασία και κατάθεση των προσχεδίων του προϋπολογισμού και του POW, της αναφοράς προϋπολογισμού καθώς και του μεσοπρόθεσμου οικονομικού σχεδίου για τα επόμενα χρόνια, στην SC.
 - στ. Την κατάθεση της Ετήσιας Οικονομικής Δήλωσης για το προηγούμενο FY, στην SC.
 - ζ. Την έγκριση των δεσμεύσεων, μόνο για τους σκοπούς και εντός των ορίων του εγκεκριμένου προϋπολογισμού.
 - η. Την επεξεργασία οποιωνδήποτε αιτημάτων για υποστήριξη από το HQ SACT, τους Συμμετέχοντες Συνεισφέροντες Εταίρους και τους Εταίρους.
 - θ. Την προώθηση επιπλέον έκτακτων αιτημάτων, για υποστήριξη, καθώς και τις επιπτώσεις αυτών των αιτημάτων στον προϋπολογισμό.

357611

στην SC για εξέταση και έγκριση.

ι. Την εκτέλεση συνεχούς συντονισμού με το HQ SACT, σχετικά με το POW, ώστε να περιλαμβάνεται παροχή τακτικών αναφορών στο HQ SACT.

κ. Το σχηματισμό ομάδων εργασίας για αποτελεσματική εφαρμογή του POW και βελτιστοποίηση της εφαρμογής άλλων καθηκόντων του MARSEC COE και

λ. Τη διασφάλιση εσωτερικής ασφάλειας του MARSEC COE ως η Αρχή Ασφαλείας για το MARSEC COE, ως Στρατιωτικός Φορέας του NATO (NMB).

3. Ο Διευθυντής έχει την εξουσία:

α. Να εμπλέξει το HQ SACT στην ανάπτυξη και εκτέλεση του POW και να θεσπίσει, σε συντονισμό με το HQ SACT, δι-υπηρεσιακές σχέσεις και διμερείς λειτουργικές διευθετήσεις με το NCS.

β. Να διεξάγει συμβουλευτική με το NATO, τις εθνικές αρχές και τους άλλους σχετικούς οργανισμούς, για να διευκολύνει την επίτευξη της αποστολής του/της.

γ. Να κάνει συστάσεις στο HQ SACT, σε άλλες οντότητες του NATO, στους Συμμετέχοντες Συνεισφέροντες Εταίρους, στους Εταίρους και στους Λοιπούς Εταίρους, σχετικά με θέματα που αφορούν τις επιχειρήσεις ναυτικής ασφάλειας, αν απαιτηθεί.

δ. Σε συμμόρφωση με τις σχετικές οδηγίες και καθοδήγηση της SC, να συνάπτει διευθετήσεις συνεργασίας.

ε. Να συνάπτει συμβάσεις για το MARSEC COE στη βάση της γενικής καθοδήγησης της SC, του εγκεκριμένου προϋπολογισμού και των FAP.

στ. Να συνάπτει κατάλληλες διευθετήσεις με το FN σχετικά με την υποστήριξη ΔΜ (στη βάση του Παραρτήματος Ε).

73

357611

ζ. Να προτείνει επιπλέον συνεδριάσεις της SC.

η. Να αναθέτει εκ νέου και προσωρινά (όχι για παραπάνω από 180 ημερολογιακές ημέρες) προσωπικό σε άλλη θέση εντός του MARSEC COE, εφόσον η SC έχει ειδοποιηθεί και ο εκπρόσωπος του εμπλεκόμενου Συμμετέχοντος στην SC δεν έχει φέρει αντίρρηση και

ι. Να εγκρίνει έκτακτα αιτήματα, αν δεν επηρεάζουν τις συνεισφορές των Συμμετεχόντων στον προϋπολογισμό και το POW για το τρέχον FY.

357611

Παράρτημα Δ στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE**Επιμερισμένα Κόστη**

Οι Συμμετέχοντες επιμερίζουν τα κόστη μεταξύ τους, ανάλογα με τον τύπο μεριδίου κόστους, που περιγράφεται λεπτομερώς στο Τμήμα 8.3, για τις υπηρεσίες και τα προϊόντα (ή προμήθειες) που είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του MARSEC COE, όπως αναφέρεται παρακάτω:

1. Διοικητικά έξοδα:

- α. Κόστη επικοινωνίας
- β. Επίσημες τραπεζικές υπηρεσίες
- γ. Κόστη ταχυδρομείου
- δ. Κόστη φιλοξενίας και εκπροσώπησης
- ε. Παροχή POL (Πετρέλαιο, Λάδι Μηχανής και Λιπαντικά)
- στ. Αντιγραφή και εκτύπωση
- ζ. Διοικητικός ναύλος
- η. Προμήθειες και μητρώα και
- θ. Κόστη λογιστικού ελέγχου.

2. Οι εγκαταστάσεις και υπηρεσίες του MARSEC COE:

- α. Μικρής κλίμακας συντήρηση γραφείου και άλλων δωματίων
- β. Μικρής κλίμακας συντήρηση των εγκαταστάσεων του MARSEC COE
- γ. Χρήση των αιθουσών συνεδρίων και των αιθουσών διδασκαλίας, εκτός των εγκαταστάσεων του MARSEC COE
- δ. Υπηρεσίες καθαριότητας και

75

357611

ε. Πραγματικά αναγνωρίσιμα κόστη για:

- i. Θέρμανση
- ii. Ηλεκτροδότηση και
- iii. Ύδρευση και αποχέτευση.

3. Ταξιδιωτικά κόστη:

α. Ταξιδιωτικά έξοδα σχετικά με το MARSEC COE (κόστη μεταφοράς)

β. Θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση σχετική με την εκτέλεση του POW (κόστη μεταφοράς, χρεώσεις για σειρές μαθημάτων και σεμινάρια) και

γ. Χρεώσεις συνεδρίων σχετικών με το POW.

4. Συγκεκριμένα κόστη του POW σχετικά με το MARSEC COE:

α. Πληροφορική

β. Τεχνολογία Επικοινωνιών

γ. Συντήρηση και ανάπτυξη λογισμικού και υλικού εξοπλισμού, κυριότητας MARSEC COE

δ. Κόστη έκδοσης των προϊόντων του MARSEC COE και

ε. Έρευνα και συμβουλευτική.

5. Έξοδα CIS (Συστήματα Επικοινωνιών και Πληροφοριών) (περιλαμβανομένων της συντήρησης και της αντικατάστασης, εξαιρώντας τα εθνικά συστήματα και την αρχική υποδομή CIS):

α. Υποδομή CIS

β. Λογισμικό και υλικό μέρος CIS

γ. Προμήθειες και επισκευές CIS

76

357611

δ. Ενοικίαση προμηθειών CIS και

ε. Ανάπτυξη CIS.

6. Έξοδα επίπλωσης (περιλαμβανομένης της συντήρησης και αντικατάστασης).

7. Εξοπλισμός εργαστηρίου, επίπλωση, προμήθειες και συντήρηση για συγκεκριμένο έργο που σχετίζεται με το POW.

8. Αξιώσεις, ή μέρος αυτών, που απορρέουν από τις διατάξεις του Πρωτοκόλλου του Παρισιού, που τελικώς αποδίδονται στο MARSEC COE.

357611

Παράρτημα Ε στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE**Υποστήριξη Κράτους Πλαίσιο**

1. Η πρωταρχική ευθύνη του FN είναι να παρέχει προνόμια και ασυλίες στο COE και στο προσωπικό του, ανάλογα με τους ισχύοντες εθνικούς και/ή διεθνείς νόμους.
2. Το FN παρέχει:
 - α. Δωρεάν:
 - i. Αρχική επίπλωση και προμήθειες Γραφείου
 - ii. Αρχικό εξοπλισμό CIS (λογισμικό και υλικό μέρος)
 - iii. Αρχικό Τοπικό Δίκτυο (LAN)
 - iv. Αρχικό τηλεφωνικό σύστημα
 - v. Αρχική σύνδεση και συσκευές Κινητής Τηλεφωνίας
 - vi. Αρχικό εξοπλισμό VTC (τηλεδιάσκεψη) (Με δυνατότητες για Απόρρητο και Αδιαβάθμητο του NATO)
 - vii. Αρχική εμπορική γραμμή διαδικτύου ή άλλου τύπου απεριόριστη πρόσβαση στο διαδίκτυο και
 - viii. Αρχική σύνδεση με δυνατότητα «Απόρρητο του NATO» (πχ CRONOS/BICES/NSWAN) και σχετική υποδομή.
 - β. Δωρεάν με υποστήριξη διαρκείας:
 - i. Υποδομή και υπηρεσίες ασφάλειας
 - ii. Κρυπτογραφικό εξοπλισμό, συνδεσιμότητα, υπηρεσίες, συντήρηση και ασφάλεια
 - iii. Το κτίριο ή κτίρια και την υποστηρικτική υποδομή που στεγάζει το COE

357611

iv. Μεγάλης κλίμακας συντήρηση και τροποποιήσεις των εγκαταστάσεων του MARSEC COE, περιλαμβανομένων του κτιρίου ή κτιρίων και της υποστηρικτικής υποδομής και

v. Υποστήριξη Ασφάλειας Στρατιωτικού Ταχυδρομείου για όλη τη διαχείριση CIS διαβαθμισμένων πληροφοριών του NATO εντός του MARSEC COE στους τομείς: Πιστοποίηση ασφαλείας CIS (Αρχή Πιστοποίησης Ασφαλείας), Συμμόρφωση για ασφάλεια προσωπικού και υποδομών, ασφάλεια Εκπομπών (Αρχή TEMPEST) και Διανομή κρυπτο-υλικών (Εθνική Αρχή Διανομής).

3. Ιατρική Υποστήριξη: Σύμφωνα με την παράγραφο 9.1 αυτού του MOU, η υγειονομική ασφάλιση του προσωπικού του MARSEC COE και των προστατευόμενων μελών, αποτελεί ευθύνη των Συμμετεχόντων. Όμως, όλο το προσωπικό του MARSEC COE και τα προστατευόμενα μέλη έχουν πρόσβαση στις ιατρικές και οδοντιατρικές εγκαταστάσεις της Δημοκρατίας της Τουρκίας, περιλαμβανομένης της εισαγωγής σε νοσοκομείο, για επείγουσα περίθαλψη, σύμφωνα με τις ισχύουσες προϋποθέσεις για το προσωπικό των Τουρκικών Ενόπλων Δυνάμεων.
4. Εγκαταστάσεις Ψυχαγωγίας: Το προσωπικό του MARSEC COE και τα προστατευόμενα μέλη δικαιούνται να χρησιμοποιήσουν τις εγκαταστάσεις ψυχαγωγίας, αθλητισμού και πρόνοιας και τις αντίστοιχες υπηρεσίες, ανάλογα με τη διαθεσιμότητα του χώρου και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ισχύουν και για το προσωπικό των Τουρκικών Ενόπλων Δυνάμεων, υπό το εθνικό και διεθνές δίκαιο.
5. Άλλη Βοήθεια: Κατόπιν απαίτησης, το διοικητικό προσωπικό του FN μπορεί να βοηθήσει το προσωπικό του MARSEC COE στην ανεύρεση διαμονής, στο άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών και στην

79

357611

παροχή πρακτικής υποστήριξης σχετικής με την αποστολή τους στο
MARSEC COE.

46

80

357611

Παράρτημα Στ στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE

Υπόδειγμα Διακοίνωσης Προσχώρησης (NOJ)

ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ / ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ XXXXXX

ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ

ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ

ΑΝΑΜΕΣΑ

ΣΤΟΥΣ [ονόματα Συμμετεχόντων, αλφαβητικά]

ΚΑΙ

Τ... [όνομα του τελευταίου Συμμετέχοντος, αλφαβητικά]

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ

ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

357611

Ο/Η/ΤΟ [όνομα της Εθνικής Αρχής] ΤΟΥ/ΤΗΣ [όνομα του Προσχωρούντος Κράτους]

ΕΧΟΝΤΑΣ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ να διευρύνει τη συμμετοχή του/της στις συνολικές προσπάθειες μετασχηματισμού της ναυτικής ασφάλειας του ΝΑΤΟ και

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να προσχωρήσει στους υπάρχοντες Συμμετέχοντες του MARSEC COE, παρέχοντας προσωπικό για την ακόλουθη θέση ή θέσεις:

- [περιγραφή της θέσης ή θέσεων] από [αναμενόμενη ημερομηνία τοποθέτησης]

ΕΠΙΛΕΓΕΙ να συμμετάσχει από [ημερομηνία που τίθεται σε ισχύ η προχώρηση] στο Μνημόνιο Κατανόησης ανάμεσα [ονόματα των Συμμετεχόντων στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του COE] που αφορά την Ίδρυση, Διοίκηση και Λειτουργία του MARSEC COE, που τέθηκε σε ισχύ την [ημερομηνία που τέθηκε σε ισχύ το Επιχειρησιακό ΜΟΥ του COE].

ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ να συνεισφέρει το μερίδιό του/της στον ετήσιο προϋπολογισμό ξεκινώντας από το οικονομικό έτος [έτος].

ΣΚΟΠΕΥΕΙ να συμμορφώνεται με όλες τις συνακόλουθες συμφωνίες και διευθετήσεις στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE που θα συναφθούν μέχρι την ημερομηνία που θα τεθεί σε ισχύ αυτή η Διακοίνωση Προσχώρησης, οι οποίες αναφέρονται ακολούθως:

- [κατάλογος συνακόλουθων συμφωνιών και διευθετήσεων]

Για τον/την [όνομα Εθνικής Αρχής] του/της [όνομα Προσχωρούντος Κράτους]

Υπογραφή

Όνομα

Θέση

Τοποθεσία / Ημερομηνία

357611

Οι [ονόματα των Συμμετεχόντων στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του COE], ως Συμμετέχοντες στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE,

ΚΑΛΩΣΟΡΙΖΟΝΤΑΣ την εκπεφρασμένη δέσμευση από το/την [όνομα της Εθνικής Αρχής] του/της [όνομα Προσχωρούντος Κράτους],

ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΟΥΝ την επιθυμία τους, το/η [όνομα Εθνικής Αρχής] του/της [όνομα Προσχωρούντος Κράτους] να προσχωρήσει ως Συμμετέχων στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE, σύμφωνα με τους όρους που περιγράφονται σε αυτή τη Διακοίνωση Προσχώρησης,

ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΟΥΝ ότι αυτή η Διακοίνωση Προσχώρησης συμπληρώνει το Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE,

Αυτή η Διακοίνωση Προσχώρησης ισχύει για το νέο Συμμετέχοντα μόνο αν υπογράψει επίσης μια Διακοίνωση Προσχώρησης στο Λειτουργικό ΜΟΥ του MARSEC COE,

Μετά την τελευταία υπογραφή στο παρόν, αυτή η NOJ τίθεται σε ισχύ, την ημερομηνία της συμπλήρωσης των εσωτερικών νομικών διαδικασιών των Συμμετεχόντων, που διεξάγονται ώστε να τεθεί αυτή σε ισχύ.

Αυτή η Διακοίνωση Προσχώρησης υπογράφεται σε ένα πρωτότυπο και στα αγγλικά. Αποτελεί αναθεώρηση του Επιχειρησιακού ΜΟΥ του MARSEC COE και ως τέτοιο, πρέπει να καταγραφεί κατάλληλα στο Αρχείο Μεταβολών του Επιχειρησιακού ΜΟΥ του MARSEC COE.

Το πρωτότυπο έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στη Δημοκρατία της Τουρκίας, η οποία παρέχει επικυρωμένα αντίγραφα σε όλους τους Συμμετέχοντες στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE, το Προσχωρούν Κράτος, το MARSEC COE και το HQ SACT.

Για τον/την [πρώτος Συμμετέχων, σε αλφαβητική σειρά]

Υπογραφή

Όνομα

Θέση

83

357611

Τοποθεσία / Ημερομηνία

[ΚΤΛ]

50

84

357611

Παράρτημα Ζ στο Επιχειρησιακό ΜΟΥ του MARSEC COE

ΑΡΧΕΙΟ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ	ΕΓΓΡΑΦΟ Ή ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΟΥ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΤΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗ	ΣΧΟΛΙΑ, ΟΝΟΜΑ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΟΥΝΤΟΣ

85

357611

ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΟ NATO

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΒΟΡΕΙΟΑΤΛΑΝΤΙΚΟΥ ΣΥΜΦΩΝΟΥ

ΣΤΡΑΤΗΓΕΙΟ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΣΥΜΜΑΧΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΗ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ

7857 BLANDY ROAD, SUITE 100

NORFOLK, VIRGINIA, 23551-2490

+1 757 747 3900

SACTHQLegal@act.nato.int

5800

TSC GSLX 0010

24 Οκτωβρίου 2019

Προς: Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας

Θέμα: Πιστοποιημένο ακριβές αντίγραφο του Μνημονίου Κατανόησης σχετικά με τη Λειτουργική Σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας

Εγώ, ο υπογράφων, Νομικός Σύμβουλος της Συμμαχικής Διοίκησης Μετασχηματισμού, με το παρόν καταθέτω ένα πιστοποιημένο ακριβές αντίγραφο του Μνημονίου Κατανόησης, σχετικά με τη Λειτουργική Σχέση που αφορά στο Κέντρο Αριστείας Ναυτικής Ασφάλειας.

(Υπογραφή)

Monte R. DeBoer

Νομικός Σύμβουλος της ACT

ΑΔΙΑΒΑΘΜΗΤΟ NATO

Άρθρο δεύτερο
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου Κατανόησης, που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παρ. 1 της ενότητας 20 αυτού.

Αθήνα,.....2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|---|---|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 3. ΕΘΝΙΚΗΣ
ΑΜΥΝΑΣ | 4. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ |
| 5. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ | 6. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ». |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση της Συμφωνίας Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών».

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Κύρωση της Συμφωνίας Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών

Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο πρώτο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

N.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση της Συμφωνίας Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Άρθρο πρώτο Κύρωση Συμφωνίας

Συμφωνία Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με την ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών

Άρθρο 1 Πεδίο εφαρμογής

Άρθρο 2 Ορισμοί

Άρθρο 3 Σήμανση διαβάθμισης ασφαλείας

Άρθρο 4 Αρμόδιες αρχές ασφαλείας

Άρθρο 5 Προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών

Άρθρο 6 Περιορισμοί χρήσης και γνωστοποίηση

Άρθρο 7 Διαβίβαση διαβαθμισμένων πληροφοριών

Άρθρο 8 Μετάφραση και αναπαραγωγή

Άρθρο 9 Καταστροφή

Άρθρο 10 Διαβαθμισμένες συμβάσεις

Άρθρο 11 Επισκέψεις

Άρθρο 12 Παραβίαση ασφαλείας

Άρθρο 13 Δαπάνες

Άρθρο 14 Διευθέτηση διαφορών

Άρθρο 15 Τελικές διατάξεις

Άρθρο δεύτερο Έναρξη ισχύος

Άρθρο πρώτο Κύρωση Συμφωνίας

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει η παρ. 1 του άρθρου 28 του Συντάγματος, η Συμφωνία Ασφαλείας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Νορβηγίας σχετικά με τη ασφάλεια για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών, το πρωτότυπο κείμενο της οποίας στην ελληνική και αγγλική γλώσσα, έχει ως εξής:

«ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ»

Μεταξύ

**ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

και

**ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΤΗΣ ΝΟΡΒΗΓΙΑΣ**

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ

**«ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΑΝΤΑΛΛΑΓΗ ΚΑΙ
ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ
ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ»**

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας

και

Η Κυβέρνηση του Βασιλείου της Νορβηγίας

Οι οποίες θα αποκαλούνται εφεξής ως τα «Συμβαλλόμενα Μέρη»,

Λαμβάνοντας υπόψιν ότι η αποτελεσματική συνεργασία μπορεί να απαιτήσει την ανταλλαγή Διαβαθμισμένων Πληροφοριών μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών,

Επιθυμώντας να διασφαλίσουν την προστασία των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών που διαβιβάζονται μεταξύ των δύο χωρών ή μεταξύ εμπορικών και βιομηχανικών οργανισμών στις δύο χώρες, μέσω εγκεκριμένων οδών,

Λαμβάνοντας υπόψιν την ανάγκη θέσπισης κανόνων που θα ρυθμίζουν την αμοιβαία προστασία των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών αναφορικά με οποιαδήποτε μελλοντική συμφωνία συνεργασίας και σύμβαση μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών και/ή των οργανισμών τους, οι οποίες περιλαμβάνουν Διαβαθμισμένες Πληροφορίες,

Συμφώνησαν επί των ακολούθων:

Άρθρο 1

Πεδίο Εφαρμογής

Η παρούσα Συμφωνία ισχύει σε οποιαδήποτε ανταλλαγή Διαβαθμισμένων Πληροφοριών μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών στον τομέα της άμυνας, σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και κανονισμούς.

Άρθρο 2**Ορισμοί**

Για τους σκοπούς της παρούσας Συμφωνίας:

2.1 «Διαβαθμισμένες Πληροφορίες» σημαίνει πληροφορίες ή υλικό που έχει καθοριστεί ότι χρειάζεται προστασία κατά μη εγκεκριμένης γνωστοποίησης οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως τέτοιες βάσει διαβάθμισης ασφάλειας.

2.2 «Αποστέλλον Μέρος» σημαίνει το Συμβαλλόμενο στην παρούσα Συμφωνία Μέρος το οποίο κοινοποιεί Διαβαθμισμένες Πληροφορίες στο αντισυμβαλλόμενο Μέρος.

2.3 «Παραλαμβάνον Μέρος» σημαίνει το Συμβαλλόμενο στην παρούσα Συμφωνία Μέρος το οποίο λαμβάνει τις Διαβαθμισμένες Πληροφορίες από το αντισυμβαλλόμενο Μέρος.

2.4 «Επισκέπτες» σημαίνει τα πρόσωπα που είναι εκπρόσωποι οποιουδήποτε εκ των δύο Συμβαλλομένων Μερών ή τους εμπορικούς ή βιομηχανικούς οργανισμούς τους στους οποίους έχει δοθεί πρόσβαση στις Διαβαθμισμένες Πληροφορίες υπό την παρούσα Συμφωνία στην επικράτεια του αντισυμβαλλόμενου Μέρους.

2.5 «Ανάδοχος» σημαίνει ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διαθέτει τη νόμιμη ιδιότητα να αναλαμβάνει Συμβάσεις.

2.6 «Σύμβαση» σημαίνει μία συμφωνία μεταξύ δύο ή περισσότερων Μερών η οποία δημιουργεί και καθορίζει εκτελεστά δικαιώματα και υποχρεώσεις.

2.7 «Διαβαθμισμένη Σύμβαση» σημαίνει μια Σύμβαση, υποσύμβαση ή έργο του οποίου η διεξαγωγή και εκτέλεση απαιτεί πρόσβαση σε Διαβαθμισμένες Πληροφορίες ή δημιουργεί Διαβαθμισμένες Πληροφορίες.

2.8 «Προσωπική Άδεια Ασφαλείας» σημαίνει έναν διοικητικό προσδιορισμό από την Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας ή άλλη σχετική αρχή ότι ένα πρόσωπο διαθέτει το δικαίωμα πρόσβασης σε

Διαβαθμισμένες Πληροφορίες μέχρι ένα ορισμένο επίπεδο διαβάθμισης σύμφωνα με την αντίστοιχη ισχύουσα Νομοθεσία.

2.9 «Άδεια Ασφαλείας Εγκαταστάσεων» σημαίνει έναν διοικητικό προσδιορισμό από την Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας ή άλλη σχετική αρχή, από πλευράς ασφάλειας, ότι συγκεκριμένες εγκαταστάσεις διαθέτουν την φυσική και οργανωτική δυνατότητα να χειρίζονται και αποθηκεύουν Διαβαθμισμένες Πληροφορίες μέχρι ένα ορισμένο επίπεδο διαβάθμισης, σύμφωνα με την αντίστοιχη ισχύουσα Νομοθεσία.

2.10 «Τρίτο Μέρος» σημαίνει Κράτη, Διεθνείς Οργανισμούς και πρόσωπα, τα οποία δεν ορίζονται ως Συμβαλλόμενα Μέρη στην παρούσα Συμφωνία.

2.11 «Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας» σημαίνει μια αρχή η οποία, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και κανονισμούς είναι υπεύθυνη για την προστασία των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών και για την υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας. Οι Αρχές αυτές ορίζονται στο άρθρο 4 της παρούσας Συμφωνίας.

Άρθρο 3

Σήμανση Διαβάθμισης Ασφαλείας

3.1 Οι διαβαθμίσεις ασφαλείας και οι αντίστοιχες περιγραφές τους για τα Συμβαλλόμενα Μέρη είναι:

ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΤΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΤΗΣ ΝΟΡΒΗΓΙΑΣ	ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΣ ΟΡΟΣ ΣΤΗΝ ΑΙΤΑΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ
ΑΚΡΩΣ ΑΠΟΡΡΗΤΟ (AKROS APORRITO)	STRENGT HEMMELIG	TOP SECRET
ΑΠΟΡΡΗΤΟ (APORRITO)	HEMMELIG	SECRET
ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ (EMPISTEYTIKO)	KONFIDENSIELT	CONFIDENTIAL
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ (PERIORISMENIS CHRISIS)	BEGRENSET	RESTRICTED

Αρθρο 4**Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας**

4.1 Οι Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας των Κρατών των Συμβαλλομένων Μερών είναι:

Για την Ελληνική Δημοκρατία:

α. ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (NSA)

Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας Ελλάδος

Διακλαδική Διεύθυνση Στρατιωτικών Πληροφοριών και Ασφάλειας

Διεύθυνση Ασφαλείας (Ε3)

β. ΔΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΑΡΧΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (DSA)

Υπουργείο Εθνικής Άμυνας

Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων

Για το Βασίλειο της Νορβηγίας:

ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (NSA)

Εθνική Αρχή Ασφαλείας της Νορβηγίας

4.2 Με σκοπό την επίτευξη και διατήρηση συγκρίσιμων προτύπων ασφαλείας, οι Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας, κατόπιν σχετικού αιτήματος, θα ανταλλάσσουν μεταξύ τους πληροφορίες σχετικά με τα πρότυπα ασφαλείας τους, τις διαδικασίες και πρακτικές τους για την προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών.

4.3 Οι Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας θα ενημερώσουν η μία την άλλη σχετικά με τους ισχύοντες Κανονισμούς στην επικράτειά τους οι οποίοι ρυθμίζουν την προστασία των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών.

4.4 Με σκοπό τη διασφάλιση στενής συνεργασίας στην υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας, οι Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας θα μπορούν να διεξάγουν συναντήσεις κατόπιν σχετικού αιτήματος της μίας από αυτές.

4.5 Οι αντίστοιχες Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας θα μπορούν να συνάπτουν εκτελεστικές συμφωνίες αναφορικά με την παρούσα Συμφωνία.

4.6 Εάν κριθεί απαραίτητο, για τη διατήρηση της υλοποίησης των κανόνων της παρούσας Συμφωνίας, οι Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας θα ενημερώνουν η μία την άλλη μέσω της διπλωματικής οδού αναφορικά με τα στοιχεία επικοινωνίας και τυχόν μεταγενέστερες αλλαγές τους.

Άρθρο 5

Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών

5.1 Η πρόσβαση του αντισυμβαλλόμενου Μέρους στις Διαβαθμισμένες Πληροφορίες θα περιορίζεται σε εκείνα τα πρόσωπα τα οποία πρέπει να γνωρίζουν και στα οποία έχει αρμοδίως χορηγηθεί Άδεια Ασφαλείας Προσωπικού, αντίστοιχη με το απαιτούμενο επίπεδο διαβάθμισης της πληροφορίας.

5.2 Το Αποστέλλον Μέρος θα διασφαλίζει ότι το Παραλαμβάνον Μέρος έχει ενημερωθεί για τα ακόλουθα:

5.2.1 Τη διαβάθμιση ασφαλείας των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών και τυχόν όρους κοινοποίησης ή περιορισμούς χρήσης τους, και ότι οι Διαβαθμισμένες Πληροφορίες φέρουν την αντίστοιχη σήμανση.

5.2.2 Τυχόν μεταγενέστερη αλλαγή στη διαβάθμιση ασφαλείας.

5.3 Το Παραλαμβάνον Μέρος:

5.3.1 Σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και κανονισμούς του, θα παρέχει ένα επίπεδο προστασίας ασφαλείας στις Διαβαθμισμένες Πληροφορίες που παραλαμβάνει όπως προβλέπεται για τις δικές του Διαβαθμισμένες Πληροφορίες αντίστοιχου επιπέδου διαβάθμισης όπως αναφέρεται στο Άρθρο 3.

5.3.2 Θα διασφαλίζει ότι οι διαβαθμίσεις ασφαλείας δεν τροποποιούνται και ότι οι Διαβαθμισμένες Πληροφορίες δεν

αποχαρακτηρίζονται εκτός εάν το Αποστέλλον Μέρος δώσει τη γραπτή συγκατάθεσή του.

Άρθρο 6

Περιορισμοί Χρήσης και Γνωστοποίηση

6.1 Εκτός εάν δοθεί σαφής γραπτή συγκατάθεση περί του αντιθέτου, το Παραλαμβάνον Μέρος δεν θα γνωστοποιεί και δεν θα χρησιμοποιεί ή επιτρέπει τη γνωστοποίηση ή χρήση των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών παρά μόνο για τους σκοπούς και σύμφωνα με τους περιορισμούς που ορίζει το Αποστέλλον Μέρος.

6.2 Οι παρασχεθείσες Διαβαθμισμένες Πληροφορίες δεν θα γνωστοποιούνται σε Τρίτα Μέρη χωρίς την προηγούμενη γραπτή έγκριση του Αποστέλλοντος Μέρους.

Άρθρο 7

Διαβίβαση Διαβαθμισμένων Πληροφοριών

7.1 Οι Διαβαθμισμένες Πληροφορίες θα διαβιβάζονται μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και τους κανονισμούς τους μέσω της επίσημης διπλωματικής οδού.

7.2 Άλλα εγκεκριμένα μέσα διαβίβασης ή ανταλλαγής Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, όπως ηλεκτρομαγνητικά μέσα, θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν κατόπιν κοινής συμφωνίας μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών Ασφαλείας.

Άρθρο 8

Μετάφραση και Αναπαραγωγή

8.1 Η μετάφραση Διαβαθμισμένων Πληροφοριών θα γίνεται μόνο από άτομα που διαθέτουν Άδεια Ασφαλείας Προσωπικού αντίστοιχη με το επίπεδο διαβάθμισης των πρωτότυπων πληροφοριών. Η μετάφραση θα φέρει την ίδια σήμανση ως προς επίπεδο διαβάθμισης όπως και το πρωτότυπο, υποδεικνύοντας ότι η

μετάφραση περιέχει Διαβαθμισμένες Πληροφορίες του Αποστέλλοντος Μέρους.

8.2 Σε περίπτωση αναπαραγωγής των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, το αρχικό επίπεδο διαβάθμισής τους θα πρέπει να αναπαράγεται ή σημαίνεται σε κάθε αντίγραφο. Ο αριθμός των αντιγράφων θα περιορίζεται σε αυτόν που απαιτείται μόνο για υπηρεσιακή χρήση.

8.3 Μεταφράσεις και αντίγραφα Διαβαθμισμένων Πληροφοριών που φέρουν τη σήμανση HEMMELIG/ΑΠΟΡΡΗΤΟ/SECRET και άνω θα γίνονται μόνον εφόσον το Αποστέλλον Μέρος έχει δώσει γραπτώς την έγκρισή του.

Άρθρο 9

Καταστροφή

9.1 Οι Διαβαθμισμένες Πληροφορίες θα καταστρέφονται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και κανονισμούς των Συμβαλλόμενων Μερών με τρόπο που δεν θα επιτρέπει καμία πιθανότητα αναπαραγωγής και/ή ανασύνθεσής τους.

9.2 Οι Διαβαθμισμένες Πληροφορίες που φέρουν τη σήμανση HEMMELIG/ΑΠΟΡΡΗΤΟ και άνω δεν θα καταστρέφονται από το Παραλαμβάνον Μέρος χωρίς την προηγούμενη γραπτή συγκατάθεση του Αποστέλλοντος Μέρους.

Άρθρο 10

Διαβαθμισμένες Συμβάσεις

10.1 Σε περίπτωση που ένα Συμβαλλόμενο Μέρος ή ένας δημόσιος ή ιδιωτικός οργανισμός, που βρίσκεται στο εν λόγω Μέρος αναθέσει την εκτέλεση μιας Διαβαθμισμένης Σύμβασης εντός της επικράτειας του Αντισυμβαλλόμενου Μέρους τότε η Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας του φιλοξενούντος Μέρους θα αναλαμβάνει την ευθύνη για την προστασία των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών που λαμβάνονται υπό τη Σύμβαση.

10.2 Η Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας του Κράτους του Συμβαλλόμενου Μέρους όπου βρίσκεται ο Ανάδοχος, πριν τη γνωστοποίηση Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, θα διασφαλίζει ότι:

10.2.1 Οι Ανάδοχοι/Υπεργολάβοι διαθέτουν τη δυνατότητα επαρκούς προστασίας των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και κανονισμούς τους καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας.

10.2.2 Οι Ανάδοχοι/Υπεργολάβοι διαθέτουν την κατάλληλη Άδεια Ασφαλείας Εγκαταστάσεων.

10.2.3 Όλα τα πρόσωπα των οποίων τα καθήκοντα περιλαμβάνουν πρόσβαση σε λαμβανόμενες Διαβαθμισμένες Πληροφορίες, διαθέτουν την κατάλληλη Άδεια Ασφαλείας Προσωπικού και έχουν ενημερωθεί κατάλληλα για τις υποχρεώσεις και καθήκοντά τους σχετικά με την προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών.

10.3 Όλες οι Διαβαθμισμένες Συμβάσεις θα περιέχουν μια περιγραφή των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών που διαβιβάζονται σε σχέση με τη σύμβαση.

10.4 Η Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας του Κράτους του Συμβαλλόμενου Μέρους όπου βρίσκεται ο Ανάδοχος θα διασφαλίζει ότι ο Ανάδοχος θα χειριστεί τις Διαβαθμισμένες Πληροφορίες που διαβιβάζονται υπό τη Σύμβαση με τον ίδιο τρόπο όπως θα χειριζόταν Διαβαθμισμένες Πληροφορίες του Κράτους του Αναδόχου, ανάλογα με το επίπεδο διαβάθμισής τους.

10.5 Ο Ανάδοχος θα δικαιούται, κατόπιν προηγούμενης έγκρισης του αντισυμβαλλόμενου Μέρους και της Αρμόδιας Αρχής Ασφαλείας του Κράτους του, να χρησιμοποιεί υπεργολάβους σε Διαβαθμισμένες Συμβάσεις. Οι δυνητικοί υπεργολάβοι θα πρέπει να πληρούν τις ίδιες απαιτήσεις ασφαλείας όπως και ο Ανάδοχος.

10.6 Οι Αρμόδιες Αρχές Ασφαλείας θα ενημερώνουν η μία την άλλη σχετικά με όλους του Αναδόχους/υπεργολάβους που συμμετέχουν σε Διαβαθμισμένες Συμβάσεις.

10.7 Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα διασφαλίζουν ότι οι εργασίες σε διαβαθμισμένα μέρη μιας Διαβαθμισμένης Σύμβασης θα αρχίζουν μόνο αφού ο Ανάδοχος έχει υλοποιήσει τα μέτρα ασφαλείας.

10.8 Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα προστατεύουν τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας που σχετίζονται με Διαβαθμισμένες Πληροφορίες που ανταλλάσσονται μεταξύ τους.

Άρθρο 11

Επισκέψεις

11.1 Ειδικοί Ασφαλείας των Αρμόδιων Αρχών Ασφαλείας θα μπορούν να επισκέπτονται το αντισυμβαλλόμενο Μέρος με σκοπό να συζητήσουν τις διαδικασίες προστασίας των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών. Επισκέψεις μπορούν να επίσης να διεξάγονται και μεταξύ άλλων εκπροσώπων των Συμβαλλομένων Μερών και/ή των εμπορικών ή βιομηχανικών οργανισμών τους, όπου απαιτείται, για την εκπλήρωση των Συμφωνιών συνεργασίας και Συμβάσεων που εμπεριέχουν Διαβαθμισμένες Πληροφορίες.

11.2 Οι επισκέψεις θα υπόκεινται σε προηγούμενη έγκριση της Αρμόδιας Αρχής Ασφαλείας ή άλλης αρμόδιας κυβερνητικής αρχής του φιλοξενούντος κράτους εάν κρίνεται απαραίτητη η πρόσβαση σε Διαβαθμισμένες Πληροφορίες ή εγκαταστάσεις όπου διεξάγεται η ανάπτυξη, χειρισμός ή αποθήκευση των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών.

11.3 Το σχετικό αίτημα για την επίσκεψη θα αποστέλλεται στο σχετικό ή εξουσιοδοτημένο φορέα του φιλοξενούντος κράτους τουλάχιστον 15 εργάσιμες ημέρες πριν την προγραμματιζόμενη επίσκεψη.

11.4 Τα αιτήματα επίσκεψης θα περιλαμβάνουν τα ακόλουθα στοιχεία:

11.4.1 Όνομα και Επώνυμο επισκέπτη, ημερομηνία και τόπο γέννησης, αριθμό διαβατηρίου ή ταυτότητας.

11.4.2 Εθνικότητα.

11.4.3 Θέση του επισκέπτη και επωνυμία του ιδρύματος ή εταιρίας που εκπροσωπεί, ή ονομασία και καθορισμός της Διαβαθμισμένης Σύμβασης στην οποία συμμετέχει.

11.4.4 Στοιχεία του επιπέδου Άδειας Ασφαλείας Προσωπικού του επισκέπτη.

11.4.5 Αντικείμενο και σκοπός της επίσκεψης και αναμενόμενη ημερομηνία άφιξης και αναχώρησης.

11.4.6 Επωνυμία ιδρύματος ή εταιρίας όπου θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη.

11.4.7 Ημερομηνία, υπογραφή και αποτύπωμα της επίσημης σφραγίδας ή αναγνωρισμένης ηλεκτρονικής υπογραφής της Αρμόδιας Αρχής Ασφαλείας.

11.5 Όλοι οι επισκέπτες θα συμμορφώνονται προς την εθνική νομοθεσία και κανονισμούς αναφορικά με την προστασία των Διαβαθμισμένων Πληροφοριών της φιλοξενούσας χώρας. Επίσκεψεις που περιλαμβάνουν και πρόσβαση σε Διαβαθμισμένες Πληροφορίες οι οποίες φέρουν τη σήμανση ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ θα προγραμματίζονται απευθείας μεταξύ του αξιωματούχου ασφαλείας για τον επισκέπτη και του αξιωματούχου ασφαλείας για την εγκατάσταση όπου θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη.

11.6 Σε περιπτώσεις ενός συγκεκριμένου έργου ή μιας συγκεκριμένης σύμβασης, θα μπορεί να καταρτίζεται ένας καθορισμένος Κατάλογος Επισκεπτών με τη γραπτή συγκατάθεση των Αρμόδιων Αρχών Ασφαλείας των δύο Συμβαλλομένων Μερών. Οι κατάλογοι αυτοί θα ισχύουν για ένα αρχικό χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των 12 μηνών και η ισχύς τους θα μπορεί να ανανεωθεί για άλλο ένα χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των 12 μηνών. Μόλις εγκριθεί ο κατάλογος, θα μπορούν να γίνονται οι συνεννοήσεις για την επίσκεψη απευθείας μεταξύ των οργανισμών ή

εταιριών που συμμετέχουν σε σχέση με τα πρόσωπα που περιλαμβάνονται στον κατάλογο.

11.7 Καθένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα εγγυάται την προστασία των προσωπικών δεδομένων των επισκεπτών σύμφωνα με την αντίστοιχη εθνική νομοθεσία και κανονισμούς τους.

Άρθρο 12

Παραβίαση Ασφαλείας

12.1 Σε περίπτωση παραβίασης ασφαλείας που συνεπάγεται απώλεια, ιδιοποίηση ή μη εγκεκριμένη κοινοποίηση Διαβαθμισμένων Πληροφοριών ή υποψίας τέτοιας παραβίασης, που προέρχεται ή λαμβάνεται από το αντισυμβαλλόμενο Μέρος, η Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας στη χώρα της οποίας έλαβε χώρα η παραβίαση θα ενημερώνει την Αρμόδια Αρχή Ασφαλείας του αντισυμβαλλόμενου Μέρους το συντομότερο δυνατό και θα διεξάγει την κατάλληλη έρευνα. Το αντισυμβαλλόμενο Μέρος θα συνεργάζεται στην έρευνα εφόσον αυτό απαιτείται από συγκεκριμένες συνθήκες.

12.2 Το αντισυμβαλλόμενο Μέρος θα ενημερώνεται αναφορικά με τα αποτελέσματα της έρευνας και θα λαμβάνει την τελική έκθεση που θα περιγράφει τους λόγους του συμβάντος και το βαθμό της ζημίας.

Άρθρο 13

Δαπάνες

13.1 Καθένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα καλύπτει τις δικές του δαπάνες που απορρέουν από την υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας.

Άρθρο 14**Διευθέτηση Διαφορών**

14.1 Τυχόν διαφορά που αφορά την ερμηνεία ή υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας θα επιλύεται με απευθείας διαβουλεύσεις μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών και δεν θα παραπέμπεται σε κανένα εθνικό ή διεθνές δικαστήριο ή τρίτο μέρος προς επίλυσή της.

Άρθρο 15**Τελικές Διατάξεις**

15.1 Η παρούσα Συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία παράλαβής της τελευταίας από τις δύο γραπτές ειδοποιήσεις με τις οποίες τα Συμβαλλόμενα Μέρη ενημερώνουν το άλλο, μέσω της διπλωματικής οδού, ότι ολοκληρώθηκαν οι σχετικές εσωτερικές διαδικασίες που απαιτούνται για την ισχυροποίηση της Συμφωνίας.

15.2 Η παρούσα Συμφωνία θα παραμείνει σε ισχύ επ' αόριστον. Καθένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα μπορεί, ανά πάσα χρονική στιγμή, να καταγγείλει την παρούσα Συμφωνία. Η αναγγελία της καταγγελίας θα γίνεται προς το αντισυμβαλλόμενο μέρος μέσω της διπλωματικής οδού και θα τίθεται σε ισχύ έξι μήνες μετά την ημερομηνία παραλαβής της.

15.3 Η παρούσα Συμφωνία δύναται να τροποποιηθεί με γραπτή συμφωνία των Συμβαλλομένων Μερών. Παρόμοια τροποποίηση θα τίθεται σε ισχύ σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 1 της παρούσας Συμφωνίας.

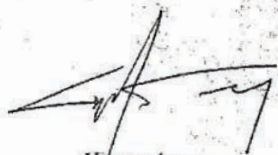
15.4 Όλες οι Διαβαθμισμένες Πληροφορίες, που έχουν ανταλλαχθεί σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία θα προστάτευονται αυστηρά από τις διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας ακόμη και μετά την καταγγελία της παρούσας Συμφωνίας.

Υπεγράφη στην Αθήνα στις 22 Ιανουαρίου 2019 σε δύο πρωτότυπα αντίγραφα, καθένα στην Ελληνική, Νορβηγική και Αγγλική Γλώσσα, και όλα τα κείμενα θεωρούνται εξίσου γνήσια.

Σε περίπτωση διαφοράς στην ερμηνεία της παρούσας Συμφωνίας, θα υπερισχύει το κείμενο στην αγγλική γλώσσα.

Προς επιβεβαίωση των ανωτέρω, οι υπογράφωντες που εξουσιοδοτήθηκαν γι αυτόν το σκοπό, υπέγραψαν την παρούσα Συμφωνία.

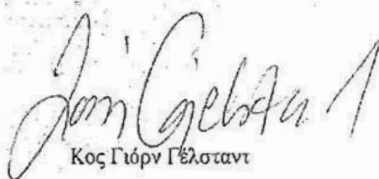
Για την Κυβέρνηση της
Ελληνικής Δημοκρατίας



Υποστράτηγος
Μηνάς Παπαδάκης

Διευθυντής Ε' Κλάδου ΓΕΕΘΑ

Για την Κυβέρνηση του
Βασιλείου της Νορβηγίας



Κος Γιόρν Γέλσταντ

Α.Ε. ο Πρέσβης της Νορβηγίας
στην Ελλάδα

“SECURITY AGREEMENT”

Between

**THE GOVERNMENT OF THE
HELLENIC
REPUBLIC**

and

**THE GOVERNMENT OF
THE KINGDOM OF NORWAY
CONCERNING**

**“THE SECURITY ON EXCHANGE AND
MUTUAL PROTECTION
OF CLASSIFIED INFORMATION”**

The Government of the Hellenic Republic

And

The Government of the Kingdom of Norway

Hereinafter referred to as "the Parties",

Considering that effective co-operation may require exchange of Classified Information between the Parties,

Wishing to ensure the protection of Classified Information transferred between the two countries or commercial and industrial Organizations in either of the countries, through approved channels,

Considering the need to set rules regulating the mutual protection of Classified Information applicable to any future co-operation agreements and contracts between the Parties and /or their organizations, containing or involving Classified Information.

Have agreed as follows:

Article 1

Applicability

This Agreement is applicable to any exchange of Classified Information between the Parties in the field of defense, subject to their national laws and regulations.

Article 2

Definitions

For the purpose of the present Agreement:

2.1 "Classified Information", means information or material determined to require protection against unauthorized disclosure which has been so designated by security classification.

2.2 "Originating Party" means the Party to the present Agreement, which transmits Classified Information to the other Party.

2.3 "Receiving Party" means the Party to the present Agreement, which receives Classified Information from the other Party.

2.4 "Visitors" means individuals being representatives of any Party or their commercial or industrial organizations who have been granted access to Classified Information under the present Agreement on the other Party's territory.

2.5 "Contractor" means an individual or legal entity possessing the legal capability to undertake Contracts.

2.6 "Contract" means an agreement between two or more Parties creating and defining enforceable rights and obligations.

2.7 "Classified Contract" means a Contract, a subcontract or a project whose elaboration and execution needs an access to Classified Information or generates Classified Information.

2.8 "Personnel Security Clearance" means an administrative determination by the Competent Security Authority or other relevant authority that an individual is eligible to have access to Classified Information up to a certain classification level, according to the respective Law in force.

2.9 "Facility Security Clearance" means an administrative determination by the Competent Security Authority or other relevant authority that, from a security point of view, a facility has the physical and organizational capability to handle and store Classified Information up to a certain classification level, according to the respective Law in force.

2.10 "Third Party" means States, International Organizations and individuals, which are not defined as Parties in the Present Agreement.

2.11 "Competent Security Authority" means the authority which in compliance with national laws and regulations is responsible for the protection of Classified Information and for the implementation of the present Agreement. Such authorities are stated in article 4 of this Agreement.

Article 3**Security Classifications**

3.1 The security classifications and their equivalents for the Parties are:

IN THE HELLENIC REPUBLIC	IN THE KINGDOM OF NORWAY	TERMS EQUIVALENT IN ENGLISH
ΑΚΡΩΣ ΑΠΟΡΡΗΤΟ (AKROS APORRITO)	STRENGT HEMMELIG	TOP SECRET
ΑΠΟΡΡΗΤΟ (APORRITO)	HEMMELIG	SECRET
ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ (EMPISTEYTIKO)	KONFIDENSIELT	CONFIDENTIAL
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ (PERIORISMENIS CHRISIS)	BEGRENSET	RESTRICTED

Article 4**Competent Security Authorities**

4.1 The Competent Security Authorities of the States of the Parties are:

For the Hellenic Republic:

a. NATIONAL SECURITY AUTHORITY (NSA)

Hellenic National Defense General Staff

Joint Intelligence and Security Division (JISD)

Security Directorate (E3)

b. DESIGNATED INDUSTRIAL SECURITY AUTHORITY
(DSA)

Hellenic Ministry of National Defense

General Secretariat/General Directorate for Defense Industry and
Research

For the Kingdom of Norway:

NATIONAL SECURITY AUTHORITY (NSA)

Norwegian National Security Authority

4.2 In order to achieve and maintain comparable standards of security, the Competent Security Authorities shall, on request, provide each other with information about their security standards, procedures and practices for the protection of Classified Information.

4.3 The Competent Security Authorities shall inform each other of the Regulations in force on their respective territories regulating the protection of Classified Information.

4.4 In order to ensure close co-operation in the implementation of the present Agreement, the Competent Security Authorities may hold consultations on request made by one of them.

4.5 The respective Competent Security Authorities may conclude executive arrangements to this Agreement.

4.6 If needed, for maintaining the implementation of the rules of the present Agreement, the Competent Security Authorities shall notify each other through diplomatic channels about their contact details and subsequent changes hereto.

Article 5

Protection of Classified Information

5.1 Access to Classified Information of the other Party shall be limited to those persons who have a need to know and who have been appropriately granted a Personnel Security Clearance, corresponding to the required classification level of the information to be accessed.

5.2 The Originating Party shall ensure that the Receiving Party is informed of:

5.2.1 The security classification of the Classified Information and of any conditions of release or limitations on its use, and that the Classified Information is so marked.

5.2.2 Any subsequent change in security classification.

5.3 The Receiving Party shall:

5.3.1 In accordance with its national law and regulations, afford a level of security protection to received Classified Information as it is afforded to

its own Classified Information of equivalent classification level as shown in Article 3.

5.3.2 Ensure that security classifications are not amended and Classified Information is not declassified unless authorized in writing by the Originating Party.

Article 6

Restrictions on Use and Disclosure

6.1 Unless express written consent is given to the contrary, the Receiving Party shall not disclose or use, or permit the disclosure or use of any Classified Information except for purposes and within any limitation stated by the Originating Party.

6.2. Provided Classified Information shall not be disclosed to a Third Party without the prior written approval of the Originating Party.

Article 7

Transmission of Classified Information

7.1 Classified Information will be exchanged between the two Parties in accordance with their national laws and regulations through official diplomatic channels.

7.2 Other approved means of transmission or exchange of Classified Information, including electromagnetic means, may be used if mutually agreed upon by the Competent Security Authorities.

Article 8

Translation and Reproduction

8.1 Translation of Classified Information may be done only by persons having a Personnel Security Clearance corresponding to the classification level of the original information. The translation shall be marked with the same classification level as the original, indicating that the translation contains Classified Information of the Originating Party.

8.2 In case of reproduction of the Classified Information their original classification level shall be reproduced or marked on each copy. The number of copies shall be limited to that required for official use only.

8.3 Translation and copies of Classified Information marked HEMMELIG/APORRITO/SECRET and above may be done only on the basis of a prior written approval of the Originating Party.

Article 9

Destruction

9.1 Classified Information shall be destroyed in accordance to the Parties' national law and regulations in a way that prevents any possibility of its reproduction and/or reconstruction.

9.2 Classified Information marked as HEMMELIG/APORRITO and above shall not be destroyed by the Receiving Party without the written approval of the Originating Party.

Article 10

Classified Contracts

10.1 Should a Party or a public or private Organization, located in that Party award a Classified Contract to be performed within the territory of the other Party; the Competent Security Authority of the host Party shall assume responsibility for the protection of Classified Information received under the Contract.

10.2 The Competent Security Authority of the State of the Party where the Contractor is located shall, before the release of any Classified Information, ascertain that:

10.2.1 The Contractors/subcontractors have the capability to adequately protect Classified Information in accordance with their national law and regulations as well as the provision of the present Agreement.

10.2.2 The Contractors/subcontractors hold the appropriate Facility Security Clearance.

10.2.3 All persons whose duties require access to Classified Information received, hold the appropriate Personnel Security Clearances and have been appropriately briefed on their responsibilities and duties related to the protection of Classified Information.

10.3 All Classified Contracts shall contain a description of the Classified Information transferred in relation to the contract.

10.4 The Competent Security Authority of the State of the Party where the Contractor is located shall ensure that the Contractor will handle the Classified Information transferred under the Contract in the same manner as the Classified Information of the State of the Contractor, in compliance with its classification level.

10.5 The Contractor shall be entitled, upon prior approval of the other Party and the Competent Security Authority of its State, to involve subcontractors in the Classified Contract. The prospective subcontractor shall meet the same security requirements as the Contractor.

10.6 The Competent Security Authorities shall inform one another about all Contractors/subcontractors participating in the Classified Contract.

10.7 The Parties shall ensure that works on classified parts of a Classified Contract begin only after the Contractor has implemented security measures.

10.8 The Parties shall protect intellectual property rights related to Classified Information exchanged between them.

Article 11

Visits

11.1 Security experts of the Competent Security Authorities may periodically visit each other in order to discuss the procedures for the protection of Classified Information. Visits may also be conducted between other representatives of the Parties and/or their commercial or industrial organizations, where necessary, for the fulfillment of co-operation Agreements and Contracts involving Classified Information.

11.2 The prior approval of the Competent Security Authority or other competent government authority of the host state shall be required in respect of visitors if access to Classified Information or to premises where Classified Information is developed, handled or stored is necessary.

11.3 A request for a visit shall be sent to the relevant or authorized body of the host state, at least 15 working days before the planned visit.

11.4 Request shall include the following information:

11.4.1 Name and surname of visitor, date and place of birth, passport number or identification card number.

11.4.2 Nationality.

11.4.3 Position of visitor and name of institution or company(s) he is representative of, or name and identification of Classified Contract(s) he takes part in.

11.4.4 Information of the level of Personnel Security Clearance of visitor.

11.4.5 Object and Purpose of visit and estimated date of arrival and departure.

11.4.6 Name of institution or company to be visited.

11.4.7 Date, signature and stamping of the official seal or officially recognized electronic signature of the Competent Security Authority.

11.5 All visitors shall comply with the national laws and regulations on protection of Classified Information of the host Party. Visits entailing access to Classified Information marked as PERIORISMENIS CHRISIS/BEGRENSET may be arranged directly between the security officer for the visitor and the security officer for the facility to be visited.

11.6 In cases involving a specific project or a particular contract, a standing Visitors List might be established with the written consent of the Competent Security Authorities of both Parties. These Lists will be valid for an initial period not exceeding 12 months while they may be extended for another period of not exceeding 12 months. Once a list has been approved, visit arrangements may be made directly between the establishments or companies involved in respect of listed individuals.

11.7 Each Party shall guarantee the protection of personal data of the visitors in accordance with their respective national laws and regulations.

Article 12

Breach of Security

12.1 In case of a Breach of Security that results in a certain or suspected compromise of Classified Information, originated or received from the other Party, the Competent Security Authority in whose state the compromise occurred shall inform the Competent Security Authority of the other Party as soon as possible and carry out the appropriate investigation. The other Party shall, if required due to specific circumstances, cooperate in the investigation.

12.2 The other Party shall be informed of the results of the investigation and shall receive the final statement as to the reasons of the event and the extent of the damage.

Article 13

Costs

13.1 Each Party shall cover its own expenses resulting from the implementation of this Agreement.

Article 14

Disputes

14.1 Any dispute concerning the interpretation/implementation or violation of the present Agreement shall be resolved by direct consultations between the Parties, and will not be referred to any national or international tribunal or third party for settlement.

Article 15

Final Provisions

15.1 The present Agreement shall enter into force on the date of the receipt of the last of the two written notifications by which the Parties shall inform

each other, through diplomatic channels, of the completion of their relevant internal procedures required for its entry into force.

15.2 The present Agreement shall remain in force for an indefinite period of time. Each Party may, at any time, terminate the present Agreement. The termination shall be notified to the other party through diplomatic channels and produce its effect six months after the date of its receipt.

15.3 The present Agreement may be amended by mutual written consent of the Parties. Any such amendment shall enter into force according to the procedure set forth in paragraph 1 of this Article.

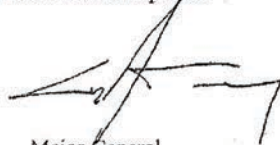
15.4 All Classified Information, which have been exchanged in compliance with this Agreement shall be strictly protected under this Agreement's provisions even after the termination of this Agreement.

Done in Athens on 22 January 2019 in two original copies, each in the Greek, Norwegian and English languages, all texts being equally authentic.

In case of divergence of interpretation of the provisions of this Agreement the English text shall prevail.

In witness, whereof the undersigned duly authorized have signed the present Agreement.

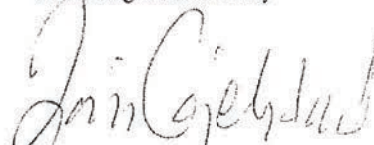
For the Government
of the Hellenic Republic



Major General
Minas Papadakis

Director of E' Branch
of HNDGS

For the Government
of the Kingdom of Norway



Mr. Jorn E. Gjelstad

H.E. The Ambassador
of Norway

Άρθρο δεύτερο Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παρ. 1 του άρθρου 15 αυτής.

Αθήνα,.....2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|--|---|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| 3. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ | 4. ΕΘΝΙΚΗΣ
ΑΜΥΝΑΣ |
| 5. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ | 6. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ |
| 7. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | |
| 9. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ | 8. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ». |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Πριν προχωρήσουμε στη συζήτηση του επόμενου νομοσχεδίου, θα διακόψουμε τη συνεδρίαση για πέντε λεπτά, δηλαδή θα επανέλθουμε στις 12.40'.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση.

Προχωρούμε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη.

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (Ε.Ε.) 2019/69 της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 14 Απριλίου τρέχοντος έτους τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση επί της αρχής και επί των άρθρων.

Η εγγραφή των ομιλητών θα γίνει ηλεκτρονικά και μέχρι το τέλος της ομιλίας του δεύτερου εισηγητή.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Το Σώμα συμφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημήτρης Κούβελας για δεκαπέντε λεπτά.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής των ομιλητών.

Ορίστε, κύριε Κούβελα, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το παρόν σχέδιο νόμου ρυθμίζει κυρίως ζητήματα τεχνικής φύσης, αλλά δεν παύει να έχει την υψηλή πρακτική σημασία του, αν αναλογιστεί κανείς ότι ζούμε σε ένα διαρκώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον, όπου βασική επιδίωξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη πρέπει σε κάθε περίπτωση να είναι, από τη

μία, η ασφάλεια των πολιτών και, από την άλλη, η λήψη εγκαίρως μέτρων πρόληψης και αποτροπής του εγκλήματος, που δυστυχώς λαμβάνει πολλές και νέες επικίνδυνες μορφές.

Η σημερινή νομοθετική παρέμβαση εντάσσεται σε αυτές που βάζουν ακόμη ένα λιθαράκι στη γενικότερη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης απέναντι στο έγκλημα, στις σύνθετες μορφές τρομοκρατίας, στους καθημερινούς κινδύνους που προκαλούν ανασφάλειες στους πολίτες.

Το προς συζήτηση σχέδιο νόμου βάζει τους κανόνες ως προς τις προδιαγραφές των όπλων συναγερμού και σηματοδοσίας, κυρίως για την αποφυγή μετατροπής τους σε φονικά πυροβόλα όπλα.

Πιο συγκεκριμένα, προχωρούμε στην εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική οδηγία 2019/69 της επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου του 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας. Μεταφέρουμε, συνεπώς, στο Εθνικό μας Δίκαιο απαραίτητους ενωσιακούς κανόνες, όπως άλλωστε έχουμε υποχρέωση.

Αυτές οι νομοθετικές ρυθμίσεις, μαζί με την οδηγία που αφορά ειδικότερα τα πυροβόλα όπλα, θέτουν τους κανόνες ορθής κατοχής του όπλου συναγερμού και σηματοδοσίας, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ευρέως αποδεκτά διεθνή πρότυπα, όπως έχουν καθιερωθεί από τη μόνιμη διεθνή επιτροπή για τη δοκιμή των φορητών όπλων.

Έτσι, η χώρα μας ακολουθώντας τις νόρμες της Ευρωπαϊκής Ένωσης συντάσσεται με τα υπόλοιπα ευρωπαϊκά κράτη επί των τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας, συμπεριλαμβανομένων της διαδικασίας ελέγχου, της συμμόρφωσης και της ανάγκης ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των εθνικών αρχών, αλλά και της τήρησης αρχείου χρηστών.

Το σχέδιο νόμου αποτελείται από τρία κεφάλαια, συνολικά επτά άρθρα καθώς και δύο παραρτήματα.

Το πρώτο κεφάλαιο περιλαμβάνει τα άρθρα 1 έως 4.

Στο πρώτο άρθρο έχουμε τον σκοπό του προηγούμενου σχεδίου νόμου δηλαδή την ενσωμάτωση της οδηγίας και των προβλέψεών της.

Στο δεύτερο άρθρο αναπτύσσεται το πεδίο εφαρμογής του νόμου, εξαιρώντας, όμως, τις διατάξεις της εθνικής μας νομοθεσίας, που δεν τίγονται. Δηλαδή, τις διατάξεις που αφορούν όπλα και συσκευές ειδικού τύπου που έχουν κατασκευαστεί και η χρήση τους προορίζεται για άλλους ειδικούς σκοπούς, τα όπλα χαιρετισμού και κρότου που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και την άφεση αγώνων. Ακόμη, συσκευές που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδοσία από τις Ένοπλες Δυνάμεις και τα Σώματα Ασφαλείας και είναι αποκλειστικά μόνο για τη δική τους χρήση.

Στο τρίτο άρθρο αναφέρονται οι ορισμοί για τις ανάγκες του προτεινόμενου σχεδίου νόμου και οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές αναφορικά με τις συγκεκριμένες συσκευές και τα αβολιδοτα φύσιγγα, όπως ορίζεται στην εν λόγω εκτελεστική οδηγία 2019/69.

Στο τέταρτο άρθρο ορίζεται η διαδικασία ελέγχου συμμόρφωσης με τις οριζόμενες τεχνικές προδιαγραφές για τις συσκευές που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για τη σηματοδοσία, είτε κατασκευάστηκαν στην Ελλάδα είτε εισάγονται στη χώρα μας.

Μετά τον έλεγχο η αρμόδια για την έκδοση της άδειας εισαγωγής αστυνομική αρχή, καθώς και το εθνικό σημείο αναφοράς ενημερώνονται εγγράφως από το εθνικό σημείο ελέγχου για τη συμμόρφωση ή μη των εξεταζόμενων δειγμάτων. Εξασφαλίζουμε συνεπώς όλες τις απαραίτητες δικλίδες ασφαλείας, προκειμένου αυτές οι συσκευές να τηρούν αυστηρά τις προδιαγραφές του παραρτήματος 1.

Αξίζει να σημειωθεί σε αυτό το σημείο ότι δεν υπόκειται στον παραπάνω έλεγχο συμμόρφωσης οι συσκευές που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδοσία του άρθρου 3, στις οποίες έχει γίνει ο έλεγχος συμμόρφωσης σε κάποιο άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πριν αυτές εισαχθούν στη χώρα μας, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται άλλες πτυχές της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την διευκόλυνση της διακίνησης των αγαθών από κράτος-μέλος σε κράτος-μέλος. Τέλος,

προβλέπεται η διαδικασία επιστροφής των ακατάλληλων δειγμάτων στα τελωνεία εισόδου και η εξαγωγή τους.

Πάμε τώρα στο δεύτερο κεφάλαιο, στα άρθρα 5 και 6. Στο πέμπτο άρθρο προβλέπονται τα εθνικά σημεία για τη διενέργεια ελέγχου, αναφοράς και συμμόρφωσης με τις οριζόμενες τεχνικές προδιαγραφές και για τη συνεργασία με αντίστοιχες αρχές άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς επίσης ως προς την ανταλλαγή των απαιτούμενων πληροφοριών ανάμεσα στις ειδικές αρχές και υπηρεσίες των κρατών-μελών. Συγκεκριμένα, για την Ελλάδα τα σημεία αυτά ορίζονται να είναι η Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου της ΕΛΑΣ και η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών.

Στο έκτο άρθρο προβλέπεται η σύσταση του αρχείου κατόχων αδειών και συσκευών σηματοδοσίας. Θα βρίσκεται στη Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας για την εξασφάλιση της ιχνηλασιμότητας, όποτε αυτό είναι απαραίτητο να γίνει, για λόγους δημόσιας ασφάλειας.

Σημαντικό να αναφέρουμε ότι τα στοιχεία των κατόχων, καθώς και των τεχνικών και κατασκευαστικών χαρακτηριστικών των αντικειμένων αυτών διατηρούνται στο αρχείο για χρονικό διάστημα τριάντα ετών μετά την καταστροφή των συσκευών, που έχουν σχεδιαστεί και ανήκουν στις κατηγορίες όπλων, συναγερμού και σηματοδοσίας. Η τήρηση αυτού του αρχείου γίνεται προκειμένου να εντοπίζονται και να ταυτοποιούνται τα στοιχεία του προσώπου που τα διατηρούσε στην κατοχή του, σε όλα τα στάδια της εφοδιαστικής αλυσίδας, από την παραγωγή τους δηλαδή μέχρι τον τελικό χρήστη ή κάτοχο.

Τέλος, στο κεφάλαιο 3, στο μόνο άρθρο 7, προβλέπεται η έναρξη ισχύος του νόμου άμεσα μετά την ψήφισή του και τη δημοσίευσή αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Επιπλέον, τα δύο παραρτήματα που συνοδεύουν το σχέδιο νόμου περιλαμβάνουν, το μεν πρώτο τις τεχνικές προδιαγραφές για τις συσκευές που αναφέρονται στο άρθρο 3 και το δεύτερο έναν πίνακα διαμετρημάτων αβολιδοτών φυσιγγίων και επιμέρους διευκρινίσεις εννοιών απαραίτητες για κάθε ενδιαφερόμενο και εμπλεκόμενο.

Γίνεται αντιληπτό ότι η ενσωμάτωση της οδηγίας 2019/69 στην ελληνική έννομη τάξη και η συμμόρφωσή της με τις προβλέψεις της οδηγίας είναι απαραίτητη, καθώς αυτή αποτελεί μια διεθνή υποχρέωση της χώρας από τη μία, ενώ από την άλλη μεριά βάζει κανόνες σε ένα μέχρι τώρα αρρύθμιστο τοπίο. Οι διωκτικές αρχές έχουν πλέον τη δυνατότητα ελέγχου στα λεγόμενα «όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας», με αποτέλεσμα να γίνεται καλύτερο και αποδοτικότερο το έργο τους.

Έχω επισημάνει ξανά ότι στα ζητήματα ασφαλείας των πολιτών δεν χωρούν ιδεολογικές διαφορές ούτε αντιπαραθέσεις. Είμαι βέβαιος ότι όλοι οι συνάδελφοι από όλα τα κόμματα θα υπερψηφίσουμε το παρόν σχέδιο νόμου. Σας καλώ να το κάνομε.

Σας ευχαριστώ πολύ. Καλή Ανάσταση, με υγεία σε όλους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και ευχαριστώ και για την τήρηση του χρόνου.

Τον λόγο τώρα έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Καλαματιανός Διονύσιος.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ - ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε γενικέ, ευχόμαστε κατ' αρχάς καλή Μεγάλη Εβδομάδα σε όλες τις Ελληνίδες και όλους τους Έλληνες. Καλή Ανάσταση και καλό Πάσχα, αν και οι συνθήκες δεν είναι καλές.

Τα νοικοκυριά βρίσκονται σε έναν ασφυκτικό κλοιό ανατιμήσεων και αυξήσεων λόγω της ακρίβειας στο ρεύμα, τα καύσιμα, τα είδη πρώτης ανάγκης. Το πασχαλινό τραπέζι θα είναι πιο ακριβό από ό,τι τα τελευταία δέκα-δεκαπέντε χρόνια. Και βεβαίως, η Κυβέρνηση έχει ευθύνες για αυτή την κατάσταση. Φούντωσε αυτό το κύμα ακρίβειας με τις πράξεις και τις παραλείψεις της. Σε κάθε περίπτωση, ευχόμαστε να πάνε καλύτερα τα πράγματα, αν και με την Κυβέρνησή σας δεν το βλέπουμε.

Κύριε Υπουργέ, καθώς σας έχουμε εδώ, κατ' αρχάς να επισημάνω ότι, σύμφωνα με δημοσιεύματα, –όπως διαβάζουμε στην

«ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ»– επαναξιολογήθηκαν τα δεδομένα της υπόθεσης των επιλαχόντων στον διαγωνισμό της πανεπιστημιακής αστυνομίας και μάλλον παγώνει μέχρι νεωτέρας η διαδικασία. Περιμένουμε την ενημέρωσή σας γι' αυτό.

Έχουμε επισημάνει πάρα πολλές φορές ότι η ίδρυση και λειτουργία της πανεπιστημιακής αστυνομίας θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα απ' αυτά που υποτίθεται ότι θα λύσει και σας καλούμε να σταματήσετε αυτή τη διαδικασία, γιατί οι ανάγκες της προστασίας των πολιτών και οι ανάγκες της Ελληνικής Αστυνομίας είναι διαφορετικές.

Δεν ενισχύετε με αστυνομικούς τα αστυνομικά τμήματα και τις υπηρεσίες που έχουν ανάγκη, που καταπολεμούν το έγκλημα και στις οποίες υπάρχουν ανάγκες μεγάλες για προσωπικό, δεν προσλαμβάνετε ειδικούς επιστήμονες, κοινωνιολόγους, ψυχολόγους και άλλους, αλλά προχωράτε στην πρόσληψη χιλιάδων ειδικών φρουρών με κατ' εξαίρεση διαδικασίες. Και απ' ό,τι φαίνεται, θα επιμεινέτε στην πρόσληψη χιλίων επιπλέον αστυνομικών για την πανεπιστημιακή αστυνομία, που βεβαίως είναι αχρείαστοι, γιατί ήδη με την υπάρχουσα νομοθεσία η Αστυνομία μπορεί να επεμβαίνει σε όλους τους χώρους, ακόμα και μέσα στο πανεπιστήμιο, όταν τελούνται αδικήματα.

Άρα, λοιπόν βλέπουμε –το είχα πει και στις επιτροπές– ότι ουσιαστικά η πανεπιστημιακή αστυνομία θα λειτουργεί στα campus και όχι στα πανεπιστήμια, που τονίζω ότι είναι άδικο να τα συκοφαντείτε, γιατί βρίσκονται σε πολύ υψηλές θέσεις στην παγκόσμια κατάταξη των πανεπιστημίων.

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Είναι αυτονόητο ότι η ενσωμάτωση του Ενωσιακού Δικαίου στην εθνική νομοθεσία είναι υποχρέωση της χώρας και γι' αυτό τον λόγο θα την ψηφίσουμε. Όμως, δεν μπορούμε να μην εκφράσουμε τις ενστάσεις και τις επιφυλάξεις μας σχετικά με το σύνολο του νομοσχεδίου, αλλά και επιμέρους διατάξεις.

Έχουμε επισημάνει και στις επιτροπές ότι το νομοσχέδιο είναι μια βιαστική και πρόχειρη νομοθέτηση, είναι μια διεκπεραιωτική νομοθέτηση. Με αυτό το νομοσχέδιο δεν επιτυγχάνεται ο στόχος της επίλυσης προβλημάτων, δυσλειτουργιών και ασαφειών. Γίνεται μια προσπάθεια για γρήγορη ψήφιση, ώστε να αποφευχθεί η παραπομπή της χώρας στο δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πράγματι, η οδηγία 2019/69 έπρεπε να ενσωματωθεί στην ελληνική έννομη τάξη μέχρι τις 17-1-2020. Ωστόσο, δεν έγινε έγκαιρα, με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αποστείλει αιτιολογημένη γνώμη στη χώρα μας.

Μας κάλεσε να κοινοποιήσουμε τον τρόπο με τον οποίο έχουμε μεταφέρει στο Εθνικό μας Δίκαιο τους ενωσιακούς κανόνες για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας. Στη συνέχεια, η επιτροπή μας απέστειλε προειδοποιητική επιστολή τον Μάιο του 2020.

Υπήρξε, λοιπόν, αμέλεια και αδράνεια που οδήγησε στη βιασύνη. Το βασικό πρόβλημα που ανακύπτει είναι ότι αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία είναι αποσπασματική, ελλιπής και κινδυνεύει να είναι αναποτελεσματική. Έχουμε τονίσει κατ' επανάληψη κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην επιτροπή ότι για να είναι πλήρης και αποτελεσματική η νομοθέτηση θα έπρεπε να ενσωματωσέτε ταυτόχρονα και την οδηγία 2021/555 που αφορά συνολικά στην κατοχή όπλων. Αυτή η οδηγία σχετίζεται και με τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας που αφορούν στις προϋποθέσεις χορήγησης άδειας, εμπορίας, κατασκευής και άλλα.

Συνεπώς με την κοινή ενσωμάτωση θα διασφαλιζόταν ο έλεγχος από τις αρμόδιες αρχές για τη φύλαξη των παραγόμενων προϊόντων και τη δυνατότητα χρήσης καύσης. Έτσι θα μπορούσε να θωρακιστεί η ασφάλεια των πολιτών και η προστασία του περιβάλλοντος.

Επίσης, οι οδηγίες 2019/69 και 2021/555 έχουν ως στόχο να αποτρέψουν τη δυνατότητα μετατροπής των όπλων συναγερμού και σηματοδοσίας, τα οποία πυροδοτούν μόνο αβολιδοτά φυσίγγια ή ερεθιστικές ουσίες, σε φονικά πυροβόλα όπλα. Θα έπρεπε, λοιπόν, να έλθει προς ψήφιση ένα νομοσχέδιο με συνολική διαχείριση των θεμάτων που ανακύπτουν. Με τον τρόπο αυτό θα γινόταν εφικτός ο στόχος να εκσυγχρονιστεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Είναι δεδομένο ότι χρειαζόμαστε ένα νομοσχέδιο που θα κωδικοποιεί το σύνολο του νομοθετικού πλαισίου για να καταργηθούν αναχρονιστικές διατάξεις. Έτσι, με αυτή τη νομοθέτηση δεν θα εξαλειφθεί το φαινόμενο να υπάρχουν διατάξεις που έρχονται σε σύγκρουση μεταξύ τους ή αλληλοκαλύπτονται. Αν υπάρξει η πλήρης, συνολική ενσωμάτωση δεν θα δημιουργούνται ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής από τις αρμόδιες αρχές και τις επιχειρήσεις του χώρου. Υπήρχε μάλιστα μια προπαρασκευαστική επιτροπή για το θέμα αυτό και το ερώτημα είναι γιατί σταμάτησε, γιατί δεν υιοθετήσατε τις προτάσεις της.

Με τη σημερινή αποσπασματική νομοθέτηση τα ερωτήματα παραμένουν σχετικά με τη διαχείριση και την εφαρμογή του ν.456/1976 και του π.δ.293/1977. Οι διατάξεις αυτών των νομοθετημάτων ρυθμίζουν το πλαίσιο στα είδη πυροτεχνίας ναυτικού τύπου, το σύστημα ανάφλεξης αυτών των ειδών και των συσκευών που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού για σηματοδότηση ή διάσωση. Αυτές οι συσκευές χρησιμοποιούνται για χρήση των συγκεκριμένων ειδών πυροτεχνίας και συστημάτων ανάφλεξης, όπως φωτοβολίδες αλεξιπτωτού και συσκευές ρίψης σχοινιού, ολμιδοβόλες συσκευές και άλλα. Γι' αυτό επισημάνουμε ότι είναι αποσπασματική και επιμέρους η παρούσα νομοθέτηση.

Επίσης, ανακύπτουν συγκεκριμένα ζητήματα σχετικά με τις διατάξεις του νομοσχεδίου. Είναι προβληματικό, βεβαίως, το γεγονός ότι στο νομοσχέδιο δεν περιγράφεται πλήρως και αναλυτικά ο σκοπός του. Το ίδιο επισημαίνει και η επιστημονική επιτροπή της Βουλής και μας δικαιώνει στις παρατηρήσεις που κάναμε και στην επιτροπή. Θα έπρεπε, λοιπόν, να περιγράφεται αναλυτικά ότι ο σκοπός του νόμου είναι και ο εκσυγχρονισμός του ισχύοντος νομικού εθνικού πλαισίου.

Επίσης, θα έπρεπε να αναφέρεται ρητά το πεδίο εφαρμογής, για να υπάρχει σαφήνεια. Η αναφορά μόνο στις διατάξεις που δεν θίγονται, προκαλεί προβλήματα.

Ακόμα, πρέπει να είναι ξεκάθαρο ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αφορά τις συσκευές οι οποίες είναι σχεδιασμένες να δίνουν σήμα συναγερμού για σηματοδότηση ή διάσωση και μπορούν να μετατραπούν σε πυροβόλα όπλα με τη χρήση κοινών εργαλείων. Το ίδιο θα έπρεπε να συμβεί και με τα είδη πυροτεχνίας, καθώς και με τα συστήματα ανάφλεξης που χρησιμοποιούνται δια των ανωτέρω συσκευών για διάσωση.

Επιπλέον, στους ορισμούς που αναφέρονται στο σχέδιο νόμου θα έπρεπε να προστεθούν και άλλοι, όπως οι ορισμοί για τα είδη πυροτεχνίας τα οποία είναι συμβατά προς χρήση με τις συσκευές που δίνουν συναγερμό και για σηματοδότηση ή διάσωση.

Στη συνέχεια, στο νομοσχέδιο αυτό αναφέρονται και οι αρμόδιες υπηρεσίες για τη συλλογή και ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τους ελέγχους συμμόρφωσης των συσκευών. Εδώ θα πρέπει να προβλεφθεί ότι οι αρμόδιες αρχές συνεργάζονται και με πλατφόρμες αγοράς και πώλησης αγαθών μέσω διαδικτύου, καθώς και με ιστοσελίδες σχετικά με όπλα. Πλέον το διαδίκτυο είναι ο κύριος τρόπος και τόπος ανταλλαγής πληροφοριών, αγοραπωλησιών και άλλων δραστηριοτήτων και θα πρέπει, λοιπόν, να γίνει ειδική ρύθμιση γι' αυτό, διότι γνωρίζουμε ότι το διαδίκτυο παραμένει σε μεγάλο βαθμό ανεξέλεγκτο.

Επίσης, η σύσταση και η τήρηση του αρχείου κατόχων αδειών και συσκευών σηματοδότησης πρέπει να γίνει σύμφωνα με τα πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ώστε να διασφαλίζεται η πληρότητα και η χρησιμότητά του.

Τέλος, επαναλαμβάνω ότι για να υπάρξει ορθή και αποτελεσματική νομοθέτηση στο ρυθμιζόμενο πεδίο θα έπρεπε να εισαχθούν και άλλα άρθρα στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο που να αναφέρονται στις αρμόδιες αρχές ελέγχου, στις ποινικές και διοικητικές κυρώσεις, στις εξουσιοδοτικές, μεταβατικές και καταργούμενες διατάξεις. Δεν συμβαίνει αυτό με το νομοσχέδιο.

Θα έπρεπε να ενσωματωθεί ταυτόχρονα η οδηγία 2021/555. Έτσι θα είχαμε μια πλήρη, κωδικοποιημένη και ολιστική ρύθμιση για όλα τα όπλα και το νομοσχέδιο θα ήταν ολοκληρωμένο.

Είναι κοινή παραδοχή ότι η παράνομη διακίνηση, εμπορία και χρήση πυροβόλων όπλων, καθώς και των συναφών ειδών λόγω της επικίνδυνης φύσης τους επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στην κοινωνία. Η επίτευξη υψηλού επιπέδου ασφάλειας για τους πολίτες είναι βασική επιδίωξη.

Οι οδηγίες 2019/69 και 2021/555 εντάσσονται σε αυτή τη γενικότερη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση της παράνομης εμπορίας όπλων και οπλοκατοχής. Σε αυτές στηρίζεται η ρύθμιση του πλαισίου για την κατασκευή και την κυκλοφορία ειδών πυροτεχνίας και συσκευών που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδότηση ή διάσωση. Ειδικά για το θέμα των όπλων και της οπλοκατοχής, πρέπει να θεσπισθεί ένα νομοθετικό πλαίσιο που θα αντιμετωπίζει οριστικά το ζήτημα. Πάγια θέση μας είναι ο έλεγχος της εμπορίας, της χρήσης και της κατοχής όπλων κάθε είδους. Η εγγύηση της ασφάλειας του κοινωνικού συνόλου πρέπει να είναι πρωταρχικός σκοπός της πολιτείας.

Το σχέδιο νόμου όπως εισάγεται έχει ελλείψεις, είναι αποσπασματικό, δεν ρυθμίζει με επάρκεια το ζήτημα, δεν θέτει σαφές πλαίσιο, δεν κωδικοποιεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, δεν ρυθμίζει όλες τις πτυχές, δεν επιλύει προβλήματα. Η παράνομη διακίνηση όπλων είναι ένα επικερδές εμπόριο και άρρηκτα συνδεδεμένη με το οργανωμένο έγκλημα. Μόνο με ένα ολιστικό σχέδιο μπορεί να καταπολεμηθεί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Καλαματιανέ και ειδικά για την τήρηση του χρόνου.

Τον λόγο τώρα έχει ο ειδικός αγορητής του κινήματος Αλλαγής, κ. Γεώργιος Καμίνης.

Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής ομιλητών.

Κύριε Καμίνη, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο συμπληρώνεται, θα μπορούσαμε να πούμε, το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά το καθεστώς των πάσης φύσεως όπλων στη χώρα μας, αφού εκτός από τον ν.4678/2020 βρίσκονται ακόμη σε ισχύ άλλα νομοθετήματα, όπως ο ν.456, το π.δ.293/1977 κ.λπ..

Φυσικά, βρισκόμαστε και πάλι μπροστά σε ένα φαινόμενο κακής νομοθέτησης. Η οδηγία 2019/69 ενσωματώνεται δύο και πλέον χρόνια αφότου έχει παρέλθει η προθεσμία ενσωμάτωσής της, η οποία είχε λήξει στις 17 Ιανουαρίου του 2020.

Η συζήτηση σήμερα διεξάγεται σε μια ιδιαίτερα δυσάρεστη επικαιρότητα. Μόλις προ ολίγου πληροφορηθήκαμε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι η Εισαγγελία άσκησε δίωξη και για την περίπτωση της παρακολούθησης των τηλεπικοινωνιών του δημοσιογράφου κ. Θανάση Κουκάκη.

Σήμερα κατέθεσα ερώτηση προς τον Πρωθυπουργό ζητώντας να μου απαντήσει στο αν όντως η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών παρακολουθούσε τον δημοσιογράφο, αν η υπηρεσία έχει προμηθευτεί ή όχι το λογισμικό Predator που εμπορεύεται η εταιρεία «INTELLEXA A.E.» και γενικά να μας ενημερώσει, τηρώντας βέβαια το αναγκαίο απόρρητο, στο τι συμβαίνει επιτέλους στον κάθετο και αδιαφανή κόσμο των κρατικών παρακολούθησεων και της αγοράς και πώλησης λογισμικών παρακολούθησης.

Η υπόθεση αυτή ήρθε στην επικαιρότητα από ένα δημοσίευμα του έγκυρου site «inside story» και πρέπει επιτέλους να μάθουμε τι συμβαίνει. Δεν είναι η πρώτη σχετική ερώτηση που απευθύνω προς τον Πρωθυπουργό. Τον Νοέμβριο του 2021 με αφορμή πάλι δημοσιεύματα για παρακολούθησεις προσώπων από την ΕΥΠ που ουδεμία σχέση είχαν με τη βασική αποστολή της, δεν έλαβα την παραμικρή απάντηση. Πρόκειται για συμπεριφορά προσβλητική προς την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Τώρα, γιατί αναφέρομαι σήμερα σε αυτό; Αναφέρομαι για δύο λόγους. Ο πρώτος είναι ότι όπως θα πω και στη συνέχεια, αυτή η ίδια τακτική του να μην λαμβάνουμε απαντήσεις στα ερωτήματά μας υιοθετείται και από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και κατά δεύτερο λόγο ότι μολονότι η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών υπάγεται στον Πρωθυπουργό και όχι στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, παρ' όλα αυτά εντάσσεται στη γενικότερη κατηγορία των μηχανισμών προστασίας, δημόσιας τάξης και εθνικής ασφάλειας. Και ως γνωστόν οι χώροι αυτοί διέπονται από μία μυστικότητα και καλό είναι αυτή η μυστικότητα να μην αντιτάσσεται στη Βουλή στο μέτρο φυσικά που αυτό συμβιβάζεται με τις αρχές της προστασίας της εθνικής τάξης, της δημόσιας τάξης και της ασφάλειας.

Και γιατί αναφέρομαι στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ότι τηρεί σιγή, μία προσβλητική σιγή απέναντι στην Εθνική Αντιπροσωπεία σε κάποια ζητήματα; Έχουμε κάποια παραδείγματα. Πρώτα από όλα είναι το πόρισμα της Επιτροπής Αλιβιζάτου που είχε συσταθεί για την αστυνομική αυθαιρεσία. Ουδέποτε η Κυβέρνηση ανταποκρίθηκε στο αίτημα που είχε καταθέσει το Κίνημα Αλλαγής προς τον Πρόεδρο της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης και Δικαιοσύνης τον κ. Χαρακόπουλο να προσκαλέσει τον κ. Νίκο Αλιβιζάτο να μας αναπτύξει ο ίδιος το πόρισμα το οποίο είχε εκδώσει ως Πρόεδρος της εν λόγω επιτροπής.

Και αυτό έχει τη σημασία του. Γιατί πληροφορούμαστε από την έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη για το έτος 2020, ο οποίος ως γνωστόν ο Συνήγορος λειτουργεί και ως εθνικός μηχανισμός διερεύνησης περιστατικών αυθαιρεσίας, ότι οι υποθέσεις που δέχτηκε ήταν κατά 26% περισσότερες σε σχέση με το προηγούμενο έτος και ότι όλες σχεδόν, δηλαδή οι διακρίσεις σαράντα οχτώ από τις συνολικά διακρίσεις πενήντα τρεις, είχαν ως αντικείμενο καταγγελίες για τα φερόμενα περιστατικά αυθαιρεσίας από στελέχη της ΕΛΑΣ, με την πλειονότητα των καταγγελιών να αφορούν περιπτώσεις προσβολής σωματικής ακεραιότητας και υγείας προσωπικής ελευθερίας κ.λπ.. Για αυτό, λοιπόν, ζητάμε να προσέλθει στην επιτροπή για ακρόαση ο κ. Αλιβιζάτος, αλλά η Κυβέρνηση προφανώς αντιδρά.

Παράδειγμα δεύτερο που με αφορά και προσωπικά. Πολύ νωρίς, από τους πρώτους μήνες έναρξης της παρούσας κοινοβουλευτικής περιόδου είχα θέσει κάποια ερωτήματα για την Υπηρεσία Συνοδείας και Φύλαξης Ευπαθών Στόχων. Μου είχε αντιτάξει τότε το Υπουργείο με την υπογραφή του Υφυπουργού του κ. Οικονόμου μια επιχειρηματολογία περί απορρήτου γενικώς η οποία κάλυπτε το ζήτημα, την οποία ανέτρεψα λέξη προς λέξη. Και στη συνέχεια υπήρξε και πάλι απόλυτη σιωπή. Έλα όμως που τον Απρίλιο του 2021 κάτι περισσότερο από ένα χρόνο με αφορμή την περίφημη υπόθεση Φουρθιώτη ανέπτυξε μία επίκαιρη ερώτηση την οποία απήθυνα στον τότε Υπουργό, τον προκάτοχό σας κύριε Υπουργέ, τον κ. Χρυσόχοϊδη, στον οποίον ζητούσα να μάθω τι επιτέλους είχε συμβεί στη συγκεκριμένη περίπτωση και αν το Υπουργείο προτίθεται να αναλάβει μία νομοθετική πρωτοβουλία η οποία θα καθορίζει σε γενικές γραμμές, χωρίς να μπορούν να εξατομικευτούν τα χαρακτηριστικά ούτε των φυλασσόμενων προσώπων βεβαίως, ούτε των ατόμων τα οποία φυλάσσουν, κάποιες ρυθμίσεις, ότι υπάρχει ειδική υπηρεσία, ότι υπάρχουν άτομα τα οποία υφίστανται ειδική εκπαίδευση και πάνε εκεί, το πώς γίνεται η επιλογή των προσώπων τα οποία φυλάσσονται, πόσο καιρό παραμένουν σε αυτή την υπηρεσία. Όλα αυτά τα οποία θα ρίξουν ένα κάποιο φως σε μια υπόθεση στην οποία επικρατεί το ρουσφέτι και η αθέμιτη συναλλαγή της εκάστοτε κυβέρνησης με δημοσιογράφους και επιχειρηματίες και εγώ δεν ξέρω με ποιον άλλο.

Προς τιμήν του ο κ. Χρυσόχοϊδης στις 9 Απριλίου του περασμένου έτους προσήλθε για να απαντήσει στην επίκαιρη ερώτηση που είχα καταθέσει στην Βουλή και μεταξύ άλλων είπε και τα εξής: «Κάθε Υπουργός Προστασίας του Πολίτη τα τελευταία είκοσι χρόνια προσπαθεί να πάρει κόσμο από τα λεγόμενα επίσημα και να τον βάλει σε μάχιμες αστυνομικές υπηρεσίες πρώτης γραμμής, αυτό που λέμε «τη Αστυνομία στους δρόμους»». Όλοι κι εγώ πρώτος υπαίρησα, όπως εσείς είπατε προηγούμενων, στους δύο πρώτους μήνες λέγοντας ότι έκανα τεράστια προσπάθεια και λέμε ότι τα καταφέραμε και ξαναγυρνάμε πάλι στα ίδια. Γιατί η πίεση της ζήτησης είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο και δεν λύνεται με διαταγές».

Συνέχισε όμως απευθυνόμενος σε μένα: «Σας απαντώ με δέκα λέξεις. Θα νομοθετήσουμε τώρα με τόλμη, με φαντασία και πολύ διάλογο. Η σημερινή συζήτηση είναι η αρχή αυτής της διαβούλευσης. Δεν θα ανακαλύψουμε τον τροχό. Θα μεταφέρουμε καλές πρακτικές άλλων ευρωπαϊκών χωρών που έδρασαν στο θέμα νωρίτερα». Και στην κατακλείδα της αγόρευσής του ο προκάτοχός σας είπε: «Και ως επιστρέψουμε στην ουσία. Σε τρεις βδομάδες θα συζητήσουμε θεσμικά για όλα τα παραπάνω, για

την εκπαίδευση, για το Σώμα Φύλαξης, για την γενική αναδιοργάνωση της Αστυνομίας και του Υπουργείου. Θα κάνω κάθε προσπάθεια ώστε και στα τρία θέματα να είμαστε όλοι μαζί, η μέγιστη κοινοβουλευτική Πλειοψηφία για τις βέλτιστες λύσεις, ένα μέτωπο ορθολογισμού και δημοκρατίας». Ακόμα περιμένουμε αυτό το νομοθέτημα για να έρθει.

Παράδειγμα τρίτο, οι συστάσεις της GRECO που είναι η αρμόδια επιτροπή για τα ζητήματα διαφθοράς του Συμβουλίου της Ευρώπης. Δημοσίευσε έκθεση το 2021 που αποτελεί κόλαφο για την Ελληνική Αστυνομία. Από τις συνολικά δεκαεπτά συστάσεις της GRECO προς την Ελλάδα που αφορούν το σύνολο της δημόσιας ζωής, θα λέγαμε ότι οι εννέα από αυτές αφορούν την ΕΛ.ΑΣ.. Και αυτές οι συστάσεις τι μας λένε επιγραμματικά; Μας λένε ότι το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς δεν περιλαμβάνει ειδικά μέτρα που να έχουν άμεσο στόχο την Αστυνομία.

Στην ίδια έκθεση γίνεται ευθεία αναφορά σε παραδείγματα μιας διαχρονικά κακής συμπεριφοράς της Αστυνομίας ιδίως κατά αλλοδαπών πολιτών και Ρομά. Και τέλος εντοπίζονται πλημμέλειες καθυστερήσεις σε σειρά ζητημάτων όπως επί παραδείγματι η προληπτική στρατηγική ακεραιότητας ενάντια στη διαφθορά μέσα στην Αστυνομία. Όλα αυτά παραμένουν αναπάντητα και αντ' αυτού το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη επιλέγει συνειδητά να περιβάλλει με ένα πέπλο σιωπής αυτά τα ζητήματα που το αφορούν.

Ανακύπτουν λοιπόν κάποια ερωτήματα. Ερώτημα πρώτο κύριε Υπουργέ: Θα φέρετε νομοσχέδιο όπως είχε δεσμευτεί ο προκάτοχός σας που θα ρυθμίζει το καθεστώς συνοδείας και φύλαξης ευπαθών στόχων;

Ερώτημα δεύτερο: Θα συζητηθεί επιτέλους το πόρισμα της Επιτροπής Αλιβιζάτου στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής; Γιατί προφανώς το γεγονός ότι δεν έχει προσκληθεί ο κ. Αλιβιζάτος δεν οφείλεται σε κάποια παράλειψη εσκεμμένη του Προεδρείου της Επιτροπής ή του Προέδρου της Βουλής. Προφανώς οφείλεται στην επιθυμία του Υπουργείου να μην γίνει συζήτηση του πορίσματος αυτού.

Ερώτημα τρίτο: Θα συζητηθούν στην Εθνική Αντιπροσωπεία οι πρωτοβουλίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη ως προς τη συμμόρφωση στις συστάσεις της Επιτροπής GRECO;

Ερώτημα τέταρτο: Πότε σκοπεύετε να φέρετε προς επεξεργασία και ψήφιση στη Βουλή το νομοσχέδιο, που θα αφορά την αναδιάρθρωση της εκπαίδευσης των αστυνομικών, δέσμευση την οποία εσείς ο ίδιος έχετε αναλάβει;

Σχετικά με τα επιμέρους ζητήματα του νομοσχεδίου αναφέρθηκε διεξοδικά στην επιτροπή. Είναι βεβαίως επιτακτική ανάγκη το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τα όπλα να είναι ομοιογενές, συνεκτικό και πλήρως εφαρμόσιμο. Φοβάμαι ότι αυτό δεν συμβαίνει. Ενδεικτικά, ξεκινώντας από το τελευταίο, όπως ανέφερα και στην επιτροπή, από τις δεκατέσσερις νομοθετικές εξουσιοδοτήσεις που περιλαμβάνει ο ν.4678/2020, νόμος της παρούσας Κυβέρνησης, έχουν εκδοθεί μέχρι σήμερα μόλις δύο υπουργικές αποφάσεις. Και ειδικά όσον αφορά το καθεστώς εισαγωγής, ιχνηλάτησης και μεταφοράς των πυροβόλων όπλων δεν έχει εκδοθεί καμία υπουργική απόφαση.

Επιπλέον το νομοσχέδιο χαρακτηρίζεται και από κάποιες νομοτεχνικές αβλεψίες που θα προκαλέσουν προβλήματα στη πράξη. Καλό είναι το Υπουργείο σας να τις δει προσεκτικά. Ενδεικτικά αναφέρω το άρθρο 1 περίπτωση 1δ του ν.4678/2020, όπου περιλαμβάνεται ο ορισμός του όπλου που χρησιμοποιείται για σύστημα συναγερμού και σηματοδότηση. Παραπλήσιος ορισμός για τις συσκευές αυτές περιλαμβάνεται και στο άρθρο 3 του σημερινού νομοσχεδίου. Όμως ο ν.4678/2020 προβλέπει ρητά ότι οι συσκευές συναγερμού και σηματοδότησης τελούν υπό το καθεστώς αδειοδότησης του ν.456/1976, που αφορά τις φωτοβολίδες και τα πυροτεχνήματα όταν στο άρθρο 4 του παρόντος σχεδίου νόμου προβλέπεται κάτι διαφορετικό. Τελικά ποιο από τα δύο καθεστώτα αδειοδότησης θα ισχύσει; Επιπλέον θα προβλέπονται ποινικές και διοικητικές κυρώσεις για εκείνον που διαθέτει στην κατοχή του συσκευές σηματοδότησης και συναγερμού που δεν έχουν λάβει άδεια από την αρμόδια αρχή;

Κύριε Πρόεδρε, θα παραμείνω στα όρια που έχουν προβλε-

φθεί τελειώνοντας με το άρθρο 6, όπου προβλέπεται η τήρηση αρχείου από τη Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας της ΕΛ.ΑΣ. με τα στοιχεία των κατόχων αδειών των συσκευών που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδότηση. Όμως στον ν.4678/2020 υπάρχει λεπτομερής καταγραφή των στοιχείων των οπλοπωλών και των στοιχείων των πυροβόλων όπλων και των κατόχων τους. Παρόμοια μέριμνα δεν προβλέπεται στο άρθρο 6 του σημερινού νομοσχεδίου για τις συσκευές συναγερμού και σηματοδότησης.

Παρά τις ελλείψεις και τα κενά θα υπερψηφίσουμε το παρόν σχέδιο νόμου, το οποίο αφορά και ενσωμάτωση κοινοτικής οδηγίας. Περιμένω από τον κύριο Υπουργό να απαντήσει στα ερωτήματα τα οποία του θέσαμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Καμίνη.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ο κ. Νικόλαος Παπαναστάσης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα εξετάζουμε άλλη μια ευρωπαϊκή οδηγία με σκοπό την ενσωμάτωσή της στην ελληνική νομοθεσία, στην οποία οδηγία εκθειάζεται το πνεύμα της ελεύθερης αγοράς και του καπιταλισμού παρ' ότι το ζήτημα αφορά μια μικρή παρωνυχίδα της εμπορίας όπλων και συναφών ειδών.

Κατ' αρχάς να ξεκαθαρίσουμε ότι το δικαίωμα στην οπλοκατοχή η πολιτεία οφείλει όχι μόνο να το περιορίζει, αλλά κυρίως αυτός ο περιορισμός να υπόκειται και σε αυστηρούς ελέγχους για το αν πραγματικά τηρείται αλλιώς δεν έχει νόημα.

Είναι γεγονός ότι το φαινόμενο της εγκληματικότητας του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης κατοχής και εμπορίας όπλων τα τελευταία χρόνια έχει διογκωθεί, έχει αναχθεί σε μία πραγματική μάστιγα και βλέπουμε και το πώς διακινείται. Συνεπώς ένα πρώτο ζήτημα το οποίο θέτουμε έχει να κάνει με την αποτίμηση του υπάρχοντος νομοθετικού πλαισίου, δηλαδή σε τι βαθμό απέδωσε μέχρι σήμερα ο υπάρχων ν.2168/1993. Εμείς νομίζουμε ότι δεν έχει αποδώσει.

Έχουμε πολλούς λόγους να ανησυχούμε για τη νομική διασύνδεση της αντιμετώπισης της εγκληματικότητας με την πρόθεση χτυπήματος του λαϊκού κινήματος, δηλαδή του αγώνα των εργαζομένων. Διότι όχι μόνο η παρούσα, αλλά και οι προηγούμενες κυβερνήσεις την εγκληματικότητα τη θεωρούν και τη συνδέουν άμεσα με τη φτώχεια, αλλά την ανάγουν και σε γέννημα του λαϊκού κινήματος. Οι σύγχρονοι εγκληματολόγοι μάλιστα την προσδιορίζουν με έναν παράξενο όρο, τη λένε «η μικρή, παραδοσιακή εγκληματικότητα».

Κι εδώ μπαίνει ένα ερώτημα: Αν η φτώχεια ευθύνεται για την εγκληματικότητα, τότε ποιος γεννάει το παράνομο εμπόριο όπλων; Το γεννούν οι φτωχοί, το γεννούν οι άνεργοι που εμπλέκονται σε αυτό; Μήπως ευθύνονται άραγε και οι μετανάστες; Γιατί άραγε προβάλλεται η διασύνδεση του εγκλήματος με τους μετανάστες; Υπάρχει το εμπόριο παιδιών. Υπάρχει το εμπόριο ναρκωτικών. Υπάρχουν εταιρείες που διαθέτουν πανάκριβες υπηρεσίες εκτελεστών. Υπάρχει η κατασκοπεία των πολυεθνικών, που διασυνδέονται και με το οργανωμένο έγκλημα, αλλά και με τους εκτελεστές. Δηλαδή μόνο το κοινό έγκλημα έχουμε; Φυσικά και όχι. Έχουμε και το οργανωμένο έγκλημα.

Είναι αυτό με το οποίο η ενασχόληση των κυβερνήσεων, αλλά και της περίφημης Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι σχεδόν μηδενική. Και ξέρετε γιατί; Γιατί αν ασχοληθούν με αυτό, θα μπουν στα άδυστα των αδύτων των επιχειρηματιών, θα βγάλουν τα άπλυτα τους στη φόρα. Το θέλουν αυτό; Φυσικά και όχι. Για να λέμε λοιπόν τα πράγματα με το όνομά τους η σαπίλα του συστήματος δεν μπορεί να μη διασυνδεθεί και με το οργανωμένο έγκλημα, το μεγάλο δηλαδή έγκλημα.

Τελευταία υιοθετούνται μέτρα, τα οποία οδηγούν στη στρατικοποίηση της εσωτερικής ασφάλειας, στην κατάργηση της υπάρχουσας μέχρι τώρα διάκρισης εσωτερικής και εξωτερικής ασφάλειας, δηλαδή στην ταύτιση της ασφάλειας με διάφορες μορφές πάλης που χρησιμοποιεί το λαϊκό κίνημα ή αν θέλετε αξιοποιεί η ίδια η Κυβέρνηση -η εκάστοτε Κυβέρνηση- για να χτυπήσει το λαϊκό κίνημα. Αυτή η κατεύθυνση της στρατικοποίησης

της εσωτερικής ασφάλειας είναι κατεύθυνση και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΝΑΤΟ. Δεν μπορεί λοιπόν να προσποιούμαστε ότι αυτό το πλαίσιο είναι ανύπαρκτο. Και όταν πας να συζητήσεις για ειδικά μέτρα -πολλά από αυτά περιλαμβάνονται στην οδηγία που συζητάμε- τότε η απάντηση της Κυβέρνησης είναι «μα, αυτό εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες της Ευρώπης». Βεβαίως, ξέρουμε ότι εφαρμόζονται. Σε άλλες χώρες έχουν εφαρμοστεί προ πολλού. Η κατεύθυνση όμως είναι σαφής και είναι απόλυτη: Στρατικοποίηση.

Αυτή λοιπόν η εγκληματικότητα, η βαριά οργανωμένη εγκληματικότητα, την πλειοψηφία των αξιόποινων πράξεων που διαπράττει δεν την κάνει ούτε με κυνηγετικά ούτε με αθλητικά όπλα, αλλά την κάνει με πολεμικά όπλα, με πολυβόλα, υποπολυβόλα, πιστόλια και περίστροφα, τα οποία κυκλοφορούν ανεξέλεγκτα από τα διάφορα κυκλώματα. Δεν νομίζω δηλαδή ότι χρειάζεται κάποιος εγκληματίας να μπει στη διαδικασία να μετατρέψει όπλα χαιρετισμού και κρότου, και σηματοδότησης, και απενεργοποιημένα πυροβόλα όπλα ή όπλα για κινηματογραφικά γυρίσματα, αλλά και θεατρικές παραστάσεις και τέτοιου είδους χρήσεις.

Όμως όταν η παραγωγή και η τυπικά νόμιμη, αλλά και η παράνομη εμπορία όπλων αποτελούν μία από τις μεγαλύτερες πηγές κερδοφορίας των καπιταλιστών και των κυκλωμάτων διακίνησης, τότε ξεπερνά τα όρια της υποκρισίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης η θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για όπλα συναγερμού και σηματοδότησης.

Και εδώ βέβαια να προσθέσουμε και κάτι άλλο, το οποίο είναι σχετικό αν θέλετε με την υπάρχουσα υποκρισία της δήθεν αδυναμίας ελέγχου της διακίνησης των παράνομων όπλων. Οι εταιρείες παραγωγής όπλων είναι γνωστές και με ονοματεπώνυμο. Το κάθε όπλο έχει έναν αποκλειστικό αριθμό χτυπημένο επάνω του. Η παραγωγή λοιπόν θεωρείται νόμιμη.

Η διακίνηση, όπως ξεκινάει από την εταιρεία, έχει κάποιο νόμιμο προκάλυμμα. Πώς στην πορεία αυτά τα νόμιμα παραγόμενα και ξεκινώντας με μία νόμιμη διαδικασία όπλα καταλήγουν στη μαύρη αγορά; Η απάντηση η δική μας είναι ότι οι ίδιοι που τα παράγουν και τα διακινούν νόμιμα, οι ίδιοι τα διαχέουν και στη μαύρη αγορά. Τους ξέρετε και ψάξετε να τους βρείτε.

Ουσιαστικά, η Ευρωπαϊκή Ένωση με την οδηγία αυτή εκφράζει την πρόθεση να θεσπίσει κανόνες, δηλαδή τεχνικές προδιαγραφές και διαδικασίες, που θα δυσκολεύουν την εισαγωγή τέτοιων όπλων από τρίτες χώρες. Υποστηρίζετε πως σωστά θεσπίζονται αυτοί οι κανόνες, προκειμένου να υπάρχει κοινή αντίληψη ελέγχου στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να διασφαλίζεται, σε τελική ανάλυση, η προστασία της ζωής των πολιτών, με προδιαγραφές που θα καθιστούν ανέφικτη τη μετατροπή αυτών των όπλων, δηλαδή των όπλων συναγερμούς, σε πυροβόλα όπλα.

Όμως, όλες οι φαινομενικά αγαθές προθέσεις, υποκύπτουν στον βωμό του καπιταλιστικού κέρδους και της προστασίας των συμφερόντων των επιχειρηματιών εισαγωγέων. Δημιουργούνται, λοιπόν, τα ακόλουθα εύλογα ερωτήματα:

Γιατί, άραγε, επιτρέπεται η προσωρινή εισαγωγή και προφανώς, η διάθεση σε δοκιμαστική χρήση ειδών, δειγμάτων όπως αναφέρονται, και η εκ των υστέρων απόσυρσή τους από τον εισαγωγέα, εφόσον κριθούν -άραγε, ύστερα από πόσο χρόνο- ακατάλληλα, δηλαδή επικίνδυνα για μετατροπή, από την αρμόδια κρατική αρχή ελέγχου;

Γιατί δεν υπάρχει προληπτικός έλεγχος τήρησης των προδιαγραφών με την εισαγωγή μόνο του δείγματος για έλεγχο και στη συνέχεια αδειοδότηση;

Γιατί δεν προβλέπονται ειδικές υποχρεώσεις για τον εισαγωγέα επιχειρηματία για τυχόν εισαγωγή όπλων που δεν τηρούν τις προδιαγραφές;

Η απάντηση για όλα τα προαναφερθέντα ερωτήματα είναι απλή. Επειδή όλα υπόκεινται στον υπέρτατο νόμο της ελεύθερης, δηλαδή της ασύδοτης, αγοράς και του κέρδους του επιχειρηματία.

Το άρθρο 4 της οδηγίας είναι αποκαλυπτικό. Σε ό,τι αφορά την Εθνική Υπηρεσία Συλλογής και Ανταλλαγής Πληροφοριών και την Εθνική Υπηρεσία Ελέγχου Συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές των όπλων συναγερμού, σημειώνονται με αφορμή τη συζητούμενη άδεια τα ακόλουθα:

Πρώτον, η υπηρεσία συλλογής και ανταλλαγής πληροφοριών, η Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, αποτελεί ήδη σημείο ανταλλαγής πληροφοριών στο πλαίσιο όλων των οργάνων και συμφωνιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα όπλα. Οπότε η ρύθμιση αποτελεί, ουσιαστικά, τυπική συμπλήρωση υφιστάμενης αρμοδιότητας.

Δεύτερον, η υπηρεσία ελέγχου, δηλαδή η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, θα πρέπει ως εθνική αρχή για την επιστημονική υποστήριξη της διερεύνησης του εγκλήματος κ.λπ. να αποδεδμευτεί από το οργανωτικό πλαίσιο της Ελληνικής Αστυνομίας και να υπαχθεί στην άμεση διεύθυνση, εποπτεία και έλεγχο των δικαστικών αρχών, για να αποκτήσει την αναγκαία και σχετική λειτουργική ανεξαρτησία.

Ως εκ τούτου, όπως ήδη έχουμε δηλώσει και από την επιτροπή, ψηφίζουμε στην παρούσα οδηγία και όσον αφορά στην ενσωμάτωσή της στην ελληνική νομοθεσία «παρών».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Παπαναστάση.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης κ. Κωνσταντίνος Χήτας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όταν φέρνει ένα νομοσχέδιο το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, Κάθε φορά έχουμε την ελπίδα ότι θα είναι ένα νομοσχέδιο που θα ενισχύει τη δημόσια ασφάλεια και την ασφάλεια των πολιτών. Ο ίδιος εξάλλου ο Πρωθυπουργός προεκλογικά είχε υποσχεθεί ότι θα επαναφέρει το αίσθημα της ασφάλειας στους πολίτες.

Τώρα η ίδια η πραγματικότητα, η ίδια η κοινωνία, αποδεικνύει ότι επρόκειτο για άλλη μία φορά για μια κούφια υπόσχεση της Κυβέρνησής σας. Υπόσχεση που δεν τηρήσατε απέναντι στους Έλληνες πολίτες. Μην μου φέρετε μετά πάλι τα στοιχεία, για να μας πείτε κατά πόσο μειώθηκε το έγκλημα και τι καλά που τα κάνατε, γιατί άλλη είναι η αίσθηση που επικρατεί έξω στην κοινωνία.

Μιλάμε για την ασφάλεια των πολιτών, που αποτελεί ένα συστατικό και χαρακτηριστικό του κράτους δικαίου και μιας ευνομούμενης πολιτείας. Μιλάμε για τη δημόσια ασφάλεια, που έχει ως σκοπό την προστασία των πολιτών, την προστασία της ανθρώπινης ζωής, ενώ συνδέεται και με την προστασία της εστίας του πολίτη, του σπιτιού του, της οικογένειάς του και της περιουσίας του.

Η αλήθεια είναι ότι με την κατάσταση που επικρατεί, με την εγκληματικότητα που κυριαρχεί, δεν μιλάμε μόνο για αίσθημα ανασφάλειας των πολιτών. Εδώ μιλάμε για αίσθημα φόβου, πλέον, των πολιτών. Εγκληματίες που δεν έχουν όρια. Εγκληματίες που δεν έχουν κόκκινες γραμμές, που δεν σέβονται την ίδια την ανθρώπινη ζωή. Γι' αυτό δεν μπορούμε σε καμία περίπτωση να συμφωνήσουμε με όσα ακούστηκαν στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής μας από Βουλευτή δικό σας, της Κυβέρνησης, ο οποίος μεταξύ άλλων είπε ότι γενικότερα δεν υπάρχουν, πλέον, σοβαρά προβλήματα εγκληματικότητας. Το ακούσαμε και αυτό. Είπε ότι δεδομένων των συνθηκών, η κατάσταση είναι πολύ καλύτερη, ότι υπήρξε μια βίαιη αλλαγή στη μορφή της κοινωνίας μας για πολλούς και διάφορους λόγους.

Τι είναι, δηλαδή, η εγκληματικότητα, για να καταλάβουμε; Ένα απλώς κοινωνικό φαινόμενο που μεγεθύνεται με τα χρόνια και το μελετάμε; Δεν μπορώ να καταλάβω. Τη βία, για την οποία μιλάμε, την εγκληματικότητα, τις διαρρήξεις σε σπίτια, σε καταστήματα, τις καταστροφές, αυτά είναι που βιώνει, δυστυχώς, ο κόσμος καθημερινά. Οι συμμορίες που λυμαίνονται γειτονιές, οι απατεώνες που εξαπατούσαν ηλικιωμένους, οι ηλεκτρονικές απάτες και κλοπές, οι κλοπές σε λεωφορεία, σε τρόλεϊ, οι ληστείες, οι δολοφονίες, δεν είναι στατιστικά στοιχεία απλά να τα βλέπουν και να τα μελετάμε. Είναι εγκλήματα εις βάρος των πολιτών. Είναι εγκλήματα. Και το κατά πόσον φοβάται να κυκλοφορήσει ο κόσμος στον δρόμο φαίνεται μόνο και μόνο από το γεγονός ότι προσπαθεί να αμπαρωθεί στο σπίτι του. Στα αστικά κέντρα η κατάσταση είναι ακόμα χειρότερη. Στη Θεσσαλονίκη οι κλοπές, οι ληστείες δεν έχουν σταματήσει. Εδώ στην Αθήνα από την Πλατεία Ομό-

νοιας και κάτω, Πλατεία Βάθης, Πλατεία Καραϊσκάκη, Άγιος Παντελεήμονας είναι κάποιες από τις περιοχές που οι πολίτες, πραγματικά, υποφέρουν από την εγκληματικότητα.

Την ίδια στιγμή που υπάρχει αυτό το αίσθημα ανασφάλειας, ξέρετε, το να είσαι και φτωχός και κατατρεγμένος, κάνει τον κόσμο να υποφέρει. Δεν μπορεί να αγοράσει τα απαραίτητα. Φοβάται μην του κόψει το ρεύμα η ΔΕΗ. Όλα αυτά, ξέρετε, είναι αποτέλεσμα δικών σας επιλογών. Δεν θα αναλύσουμε σήμερα εδώ τα τραγικά λάθη -τα έχω πει πάρα πολλές φορές- της Κυβέρνησης, που τα ρίχνετε όλα στον πόλεμο ή οπουδήποτε αλλού.

Κατά την άποψή μας, χρειάζεται μια ολοκληρωμένη στρατηγική, ένας συντονισμός δράσεων από την πλευρά της πολιτείας, για να χτυπηθεί το κακό στη ρίζα. Τώρα, αποσπασματικές κινήσεις και διάφορα ημίμετρα είναι λογικό να μην έχουν κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Με το νομοσχέδιο αυτό έρχεστε να ενσωματώσετε μια ευρωπαϊκή οδηγία, σχετικά με τεχνικές προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδότης και τους ελέγχους σε αυτά από τις αρμόδιες αρχές.

Ακούσαμε τον Υφυπουργό Προστασίας του Πολίτη προχθές στη συζήτηση της αρμόδιας επιτροπής να αναφέρει μεταξύ άλλων ότι το σχέδιο νόμου «σηματοδοτεί την ανταπόκριση της χώρας μας στις ευρωπαϊκές δεσμεύσεις για εναρμόνιση των εθνικών διατάξεων με το παράγωγο δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης», ενώ η ίδια η αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου αναφέρει ότι τυχόν καθυστέρηση -δηλαδή, αν δεν το ψηφίσουμε ως ελληνικό Κοινοβούλιο- στην ψήφιση και εφαρμογή των προωθούμενων ρυθμίσεων, θα έχει ως αποτέλεσμα την επιβολή κυρώσεων σε βάρος της χώρας μας για παράβαση της υποχρέωσης ενσωμάτωσης της σχετικής οδηγίας κ.λπ..

Έχουμε επισημάνει πάρα πολλές φορές ότι δεν πρέπει να ψηφίζονται νόμοι, επειδή αποτελούν ευρωπαϊκή υποχρέωση της χώρας ή επειδή κινδυνεύει η χώρα να πληρώσει κάποιο πρόστιμο. Η νομοθεσία, το περιεχόμενο των νόμων, πρέπει να καταστρώνεται με βάση τις συνθήκες που επικρατούν στην κοινωνία και πάντα με βάση τις ανάγκες του ελληνικού λαού, των Ελλήνων πολιτών. Το ότι πρέπει να γίνονται εντατικοί έλεγχοι, για παράδειγμα, έτσι ώστε να γίνεται δυσκολότερη η πρόσβαση των κακοποιών σε συσκευές και όπλα που μπορούν να τα μετατρέψουν σε δολοφονικά, είναι κάτι παραπάνω από προφανές. Δεν το συζητάμε.

Οι εγκληματίες εξάλλου, κύριε Υπουργέ, εξελίσσονται. Εξελίσσονται και τεχνολογικά. Χρησιμοποιούν τεχνολογία εις βάρος των πολιτών. Παγκόσμια δίκτυα παράνομων στοιχημάτων, διακίνηση ναρκωτικών, trafficking, λαθρεμπόριο όπλων. Αυξάνουν τα πλοκάμια τους καθημερινά. Και με αυτόν τον τρόπο όσο αυξάνεται το λαθρεμπόριο τόσο αυξάνεται και ο δείκτης της εγκληματικότητας.

Πού είναι ο προγραμματισμός της πολιτείας για την ενίσχυση της ασφάλειας των πολιτών όταν φαίνεται -όπως φαίνεται τώρα δηλαδή- να τρέχει τελευταία στιγμή να ενσωματώσει οδηγίες για να αποφύγει τα χειρότερα; Ποια είναι τα μέτρα που έχει πάρει η πολιτεία για το λαθρεμπόριο όπλων; Είναι πολύ μεγάλο θέμα. Και επί Χρυσοχοϊδης πριν δύο χρόνια περίπου τα ίδια είχαμε αναφέρει. Τι ενέργειες έχετε κάνει για τα μη καταγεγραμμένα όπλα; Είναι ένα τεράστιο θέμα τα μη καταγεγραμμένα όπλα. Όπλα που επίσημα είναι άγνωστο πόσα είναι, τι είδους είναι και ποιοι τα έχουν. Είναι επιτακτική ανάγκη να εντοπιστούν αυτά τα όπλα. Γιατί σύμφωνα με εκτιμήσεις αξιωματικών της Διεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας ένας στους δέκα φαίνεται ότι οπλοφορεί παράνομα. Οπλοφορεί παράνομα ένας στους δέκα. Είναι στοιχεία της Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας αυτά. Δεν πρόκειται μόνο για αεροβόλα. Πρόκειται για τροποποιημένες κυνηγετικές καραμπίνες, για περίστροφα, για καλάνσκοφ. Όσα απέμειναν γιατί τα στείλατε στην Ουκρανία. Αν έμεινε κανένα παράνομο καλάνσκοφ εδώ. Είναι θέμα δημόσιας ασφάλειας. Ο αριθμός -και το ξέρετε πάρα πολύ καλά- των παράνομων όπλων που κυκλοφορούν αγγίζει το ένα εκατομμύριο. Ένα εκατομμύριο παράνομα όπλα.

Άκουσα όμως τον εισηγητή από την πλευρά της πλειοψηφίας να επισημαίνει στις συνεδριάσεις της επιτροπής που είχαμε πόσο σημαντικό είναι ότι δεν θα γίνεται πλέον έλεγχος των σχετικών συσκευών αν έχει γίνει έλεγχος από κάποιο άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γιατί είναι τόσο σημαντικό να αποφεύγονται οι διπλοί έλεγχοι; Μια χαρά είναι. Και διπλοί και τριπλοί έλεγχοι. Γιατί ένας; Πραγματικά.

Κύριε Θεοδωρικάκο, θα μου επιτρέψετε στο σημείο αυτό να αναφερθώ σε κάτι στο οποίο πιστεύουμε πάρα πολύ. Το έχουμε στο πρόγραμμά μας. Το έχουμε αναφέρει πάρα πολλές φορές. Να επισημάνουμε εδώ τη σημασία και την αξία που έχει η πολιτοφυλακή. Την αξία που έχουν και τον ρόλο που θα μπορούσαν να έχουν εθελοντές εκπαιδευμένοι και αξιόμαχοι. Μια οργανωμένη, μια εκπαιδευμένη πολιτοφυλακή θα μπορούσε να προσφέρει πάρα πολλά στη χώρα μας. Χρόνια μιλάμε για τα πλεονεκτήματα της οργανωμένης πολιτοφυλακής γιατί η πολιτοφυλακή μπορεί να τονώσει και το αίσθημα ασφάλειας του πολίτη. Να βοηθήσει την περιφρούρηση των συνόρων στην αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών. Στο Μάτι για παράδειγμα, εκείνες τις πολύ δύσκολες στιγμές να υπήρχαν άνθρωποι που ξέρανε τις διόδους από που θα φύγει ο κόσμος. Αναφέρομαι σε μια ενεργή σε μία άρτια εκπαιδευμένη πολιτοφυλακή που θα βρίσκεται στο πλευρό της Αστυνομίας, στο πλευρό του στρατού, στο πλευρό του πολίτη.

Κανείς δεν έχει ξεχάσει -και πώς μπορεί άλλωστε να ξεχάσει- τα γεγονότα του Έβρου. Την «επίθεση» που επιχείρησε η Τουρκία με τους παράνομους μετανάστες. Πόσοι συμπολίτες μας τότε -και το ξέρετε πάρα πολύ καλά αυτό- άφησαν τις δουλειές τους εκείνες τις μέρες και περιφρουρούσαν και αυτοί τα σύνορά τους με ό,τι είχαν, με τα τρακτέρ, με όποιον τρόπο μπορούσαν, έδιναν πληροφορίες χρήσιμες. Μιλάμε για εθελοντές που μπορούν να προσφέρουν πάρα πολλά στη χώρα μας. Η χώρα μας εξάλλου εξακολουθεί να σηκώνει ένα πολύ μεγάλο, ένα δυσανάλογο θα λέγαμε φορτίο με τους παράνομους μετανάστες, με την Τουρκία να τους εργαλοιοποιεί για να προωθεί η ίδια τα δικά της συμφέροντα. Προχθές, το Σάββατο σημειώθηκε σοβαρό θανατηφόρο επεισόδιο στον Έβρο με πυροβολισμούς από την τουρκική πλευρά.

Πρέπει να δούμε το θέμα αυτό πάρα πολύ σοβαρά και ξεκάθαρα. Εκπαιδευμένοι εθελοντές, λοιπόν, που θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν στον έλεγχο της μεθορίου θα είχαν πολύ θετικά αποτελέσματα στην περιφρούρηση των συνόρων μας. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι σε πολλές χώρες εφαρμόζεται ο θεσμός της πολιτοφυλακής, όπως είναι η Ελβετία για παράδειγμα που έχει τη μεγαλύτερη πολιτοφυλακή στον κόσμο με διακόσιες είκοσι χιλιάδες περίπου ενεργούς πολίτες. Γιατί στην περίπτωση αυτή δεν ακολουθούμε τις πολιτικές άλλων χωρών, όπως κάνουμε σε άλλα που αντιγράφουμε; Εκατόν επτά χώρες συνολικά έχουν ενστερνιστεί τον θεσμό της πολιτοφυλακής. Άλλωστε στις κρίσεις και στα δύσκολα πάντα στηρίζομαστε στους εθελοντές. Σε εθελοντές εκπαιδευμένους και αξιόμαχους. Εθελοντές που θέλουν και μπορούν να προσφέρουν πολλά στην πατρίδα μας.

Όλα αυτά δείχνουν και αποδεικνύουν ότι η ενίσχυση της δημόσιας ασφάλειας δεν θα γίνει πράξη μόνο με ψήφιση νόμων και ενσωμάτωση ευρωπαϊκών οδηγιών. Αντίθετα, κύριε Θεοδωρικάκο, ξέρω ότι μπορεί να νιώθετε λίγο περίεργα γιατί ακούτε από κάποια κόμματα ότι είστε πολύ αυστηροί και από μας ακούτε ότι δεν έχετε καταφέρει να επιβάλλετε τον νόμο και την τάξη κι ότι εκεί έξω επικρατεί αναρχία. Αλλά πιστέψτε με εμείς είμαστε αυτοί που εκφοβίζουμε το δημόσιο αίσθημα. Χρειάζεται μια εθνική στρατηγική, με κατάλληλα μέτρα, με δράσεις και κατευθύνσεις που θα έχουν ως γνώμονα την ασφάλεια του Έλληνα πολίτη. Χρειάζονται νόμοι να είναι ρεαλιστικοί, να είναι εφαρμόσιμοι κυρίως και με την πολιτεία να παίρνει τα κατάλληλα μέτρα για την άμεση υλοποίησή τους. Όχι απλά να σχεδιάζουμε να νομοθετούμε και αυτά να μην εφαρμόζονται ποτέ. Συνήθως στην Ελλάδα αυτό συμβαίνει. Όλα αυτά που ψηφίσαμε πριν από πάρα πολλούς μήνες, με αφορμή τα όσα είπε και ο συνάδελφος του ΣΥΡΙΖΑ για την αστυνομία στα πανεπιστήμια κ.λπ. στα χαρτιά έχουν μείνει, κύριε Θεοδωρικάκο. Όλα στα χαρτιά. Θα χαμε να λέγαμε. Όλα εντυπώσεις. Και όχι τίποτα άλλο. Τώρα έχετε και

τον νου σας στις εκλογές. Πού να κάνετε δουλειά εδώ; Θα τρέχετε στις περιφέρειές σας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Σας ευχαριστώ, κύριε Χήτα.

Τον λόγο έχει τώρα η ειδική αγορήτρια του ΜέΡΑ25 κ. Φωτεινή Μπακαδήμα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως επεσήμανα από την πρώτη στιγμή στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής μας, χωρίς να λάβω μέχρι σήμερα καμμία απάντηση -ελπίζω να απαντήσετε εσείς, κύριε Υπουργέ στην τοποθέτησή σας- μας έχει προκαλέσει αλγινή εντύπωση το γεγονός πως ενώ θα έπρεπε η οδηγία την οποία συζητάμε σήμερα να έχει κυρωθεί και να έχει ενσωματωθεί από τον Ιανουάριο του 2020, φτάσαμε να είμαστε στον Απρίλιο του 2022, λίγες μέρες πριν το Πάσχα, πριν κλείσουμε -είμαστε ήδη στη Μεγάλη Δευτέρα- να συζητάμε και να προχωράμε στην κύρωση υπό την απειλή χρηματικού προστίμου το οποίο θα επιβαλλόταν στη χώρα μας αν καθυστερούσαμε λίγο ακόμη. Ειλικρινά συνεχίζουμε να αναρωτιόμαστε και να ζητάμε απαντήσεις για αυτή την καθυστέρηση. Μάλιστα με δεδομένο ότι το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη έχει φέρει αρκετά νομοσχέδια αυτά τα δύομιση χρόνια πραγματικά απορούμε για αυτή την καθυστέρηση. Μάλιστα πριν λίγους μήνες είχαμε νομοσχέδιο για την οπλοκατοχή. Αν αναλογιστούμε μάλιστα ότι η συγκεκριμένη οδηγία έρχεται να ρυθμίσει και να ελέγξει το πλαίσιο ούτως ώστε να μην μπορούν να μετατρέπονται εύκολα τα όπλα σηματοδοσίας σε συμβατικά, σε πυροβολικά θεωρούμε ότι θα ήταν λογικό να έρθει προς συζήτηση λίγο πριν το νομοσχέδιο της οπλοκατοχής και οπλοχρησίας ή λίγο μετά. Πραγματικά αναρωτιόμαστε και θα θέλαμε να μάθουμε γιατί καθυστερήσατε να φέρετε προς κύρωση ένα νομοσχέδιο που είναι σύντομο, μικρό σε έκταση και αρκετά τεχνικό σε φύση. Σε κάθε περίπτωση με δική σας υπαιτιότητα βρισκόμαστε τώρα με την απειλή χρηματικού προστίμου να καλούμαστε να το συζητήσουμε βεβιασμένα.

Ας περάσουμε τώρα στα επιμέρους άρθρα του σύντομου, όπως είπα, σχεδίου νόμου. Στο πρώτο δηλώνεται ο σκοπός που δεν είναι άλλος από την ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της οδηγίας για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής αυτών.

Στο δεύτερο έχουμε την ανάπτυξη του πεδίου εφαρμογής και όπως παρατηρείτε ζητήματα που αφορούν όπλα και συσκευές ειδικού τύπου τα οποία έχουν κατασκευαστεί και η χρήση τους προορίζεται για άλλους σκοπούς παρ' ό,τι πυροδοτούν μόνο αβολίδωτα φυσίγγια ή δεν εκτοξεύουν πυροτεχνικά βλήματα, όπλα χαιρετισμού και κρότου που έχουν σχεδιαστεί για να δίνουν σήμα συναγερμού για την άφεση αγώνων και συσκευές που χρησιμοποιούνται από τις Ένοπλες Δυνάμεις και τα Σώματα Ασφαλείας αποκλειστικά και μόνο για την κάλυψη των αναγκών τους, συνεχίζουν να ρυθμίζονται από το εθνικό νομοθετικό πλαίσιο.

Στο τρίτο άρθρο έχουμε την παράθεση των τεχνικών όρων και των προδιαγραφών των συσκευών, ενώ στο τέταρτο περιγράφεται το πλαίσιο του ελέγχου συμμόρφωσης με τις τεχνικές αυτές προδιαγραφές.

Θα σταθώ μόνο σε ένα σημείο του συγκεκριμένου άρθρου, το οποίο και κρίνουμε πως είναι προβληματικό και χρήζει αποσαφήνισης. Πιο συγκεκριμένα, διαβάζουμε πως «τα ακατάλληλα δείγματα, με μέριμνα του προσώπου στο οποίο εκδόθηκε η άδεια προσωρινής εισαγωγής, επιστρέφονται στο τελωνείο εισόδου, προκειμένου το ίδιο πρόσωπο να μεριμνήσει για την εξαγωγή αυτών. Η τελωνειακή αρχή ενημερώνει αμελλητί την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη για την εξαγωγή των ως άνω δειγμάτων, με αντίγραφο του σχετικού τελωνειακού παραστατικού». Ουσιαστικά, δηλαδή, βλέπουμε να περνά η ευθύνη επιστροφής των ακατάλληλων δειγμάτων από το κράτος στον ιδιώτη, στο πρόσωπο που έχει την προσωρινή άδεια εισαγωγής το οποίο και θα πρέπει να επιληφθεί της επιστροφής.

Το εν λόγω σημείο θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ώστε να μην υπάρχουν γκριζα σημεία και φυσικά να μην καλείται ο ιδιώτης να αναλάβει μία τέτοια ευθύνη την οποία είτε ηθελημένα είτε άθελά του μπορεί να μην κατορθώσει να φέρει σε πέρας.

Στο ίδιο άρθρο βλέπουμε πως οι συσκευές που εισάγονται έπειτα από έλεγχο σε άλλο κράτος δεν θα υποβάλλονται σε έλεγχο κατά την είσοδο στη χώρα μας, σημείο που, επίσης, θεωρούμε ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί.

Στο πέμπτο άρθρο, έχουμε την περιγραφή του τρόπου ανταλλαγής πληροφοριών με τη διεύθυνση κρατικής ασφάλειας του αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. να αποτελεί την υπηρεσία συλλογής και ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με τους ελέγχους συμμόρφωσης των συσκευών και τη διεύθυνση εγκληματολογικών ερευνών να είναι η υπηρεσία εκείνη που θα ελέγξει τη συμμόρφωση των συσκευών με τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως αυτές τίθενται με την παρούσα οδηγία.

Στο έκτο άρθρο, έχουμε τη μέριμνα της τήρησης αρχείου κατόχων αδειών και συστημάτων ανάφλεξης και συσκευών, με το αρχείο να τηρείται για τριάντα έτη. Αναφορικά με το αρχείο, θα θέλαμε να γνωρίζουμε ποια στοιχεία θα περιλαμβάνει και ποιες δικλίδες ασφαλείας θα υπάρχουν ώστε να διαφυλάσσονται τα προσωπικά ευαίσθητα δεδομένα των προσώπων.

Το έβδομο άρθρο, είναι το τελευταίο, είναι η έναρξη ισχύος.

Αν τώρα ανατρέξουμε στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το σχέδιο νόμου, θα δούμε πως σύμφωνα με αυτήν την ενσωμάτωση θα συμβάλει στην επίτευξη ομοιομορφίας με τα λοιπά κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των όπλων συναγερμού και σηματοδότησης και μακροπρόθεσμα θα συνδράμει στην ενίσχυση της δημόσιας ασφάλειας με την αποτροπή της εύκολης μετατροπής των όπλων συναγερμού σε πυροβόλα.

Χωρίς αμφιβολία, η δημόσια ασφάλεια είναι ένα ζήτημα που μας αφορά όλους. Είναι ένα ζήτημα, όμως, που δεν μπορεί να ενισχυθεί μονάχα με την ενσωμάτωση οδηγιών ούτε με τη δημιουργία σωμάτων, όπως είναι η πανεπιστημιακή αστυνομία, ούτε φυσικά με τη διαρκή παρουσία δυνάμεων και μονάδων καταστολής σε κάθε δημόσια αντίδραση πολιτών, πορεία ή συγκέντρωση. Η ενίσχυση της δημόσιας ασφάλειας χρειάζεται σχεδιασμό, ολιστική αντιμετώπιση και καλή σχέση με την κοινωνία και τους πολίτες, ώστε να αφουγκράζονται -όσοι νομοθετούν- τις ανάγκες τους και όχι να δρουν κατασταλτικά και μόνο. Και φυσικά να μη γίνεται προσπάθεια, όπως κάνουν πολλά στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, να πείσουν την κοινή γνώμη πως η καταστολή είναι υπέρ του πολίτη και ό,τι γίνεται είναι για το καλό του.

Θα κλείνω, ζητώντας διευκρινίσεις, όπως έκανα και στην πρώτη συνεδρίαση -το έκανε και ο κ. Καμίνης στη δική του τοποθέτηση.

Έχετε αναφερθεί, κύριε Υπουργέ, σε νομοσχέδιο που θα έρθει στο προσεχές διάστημα και θα σχετίζεται με την εκπαίδευση της Ελληνικής Αστυνομίας. Θα θέλαμε να μάθουμε πότε προγραμματίζεται να έρθει αυτό το νομοσχέδιο ώστε να έχουμε καλύτερη εικόνα και να μπορούμε να τοποθετηθούμε και με προτάσεις, κάτι που έχετε κάνει, εξάλλου, στο προηγούμενο υπουργείο όταν ήσασταν, στο Υπουργείο Εσωτερικών, όταν ακούγατε τις προτάσεις και δεχόσασταν τις προτάσεις της αντιπολίτευσης. Περιμένουμε να το κάνετε και σε αυτό το τόσο σημαντικό νομοσχέδιο.

Κλείνω, λοιπόν, λέγοντας τα εξής: Όσο, κυρίες και κύριοι της Συμπολίτευσης, επιμένετε να λέτε στους πολίτες ότι η καταστολή είναι για το καλό τους, δεν θα πείσετε ούτε τους συμπολίτες μας ούτε εμάς. Ειλικρινά αν αυτό έχετε στο μυαλό σας ως καλό των πολιτών και της κοινωνίας, παρακαλούμε σταματήστε να θέλετε το καλό μας. Φτάνει πια να νομοθετείτε κατά του συνόλου και να βαφτίζετε το κρέας ψάρι. Φτάνει πια να στηρίζετε τους λίγους και να προσπαθείτε να πείσετε τους πολλούς πως τους νοιάζεστε. Ακούστε την κοινωνία. Φτάνει πια να βάζετε διαρκείς υπογραφές στο διαζύγιο σας από αυτήν.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κυρία Μπακαδήμα.

Λόγω της πληρότητας των εισηγήσεων, υπάρχουν Κοινοβου-

λευτικοί Εκπρόσωποι που θέλουν να συμπληρώσουν;

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρία Απατζίδη, ορίστε.

Και μετά θέλει τον λόγο και ο κ. Μυλωνάκης για τρία λεπτά. Ωραία.

Έχετε τον λόγο, κυρία Απατζίδη.

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος μπορώ να μιλήσω για τα ευρύτερα ζητήματα που απασχολούν την κοινωνία.

Το θέμα αυτήν τη στιγμή που απασχολεί ευρύτερα τον κόσμο είναι ένα: Είναι η ακρίβεια και πώς ο Έλληνας θα κάνει Πάσχα σαν άνθρωπος. Γιατί; Γιατί αυτήν τη στιγμή αυτή η Κυβέρνηση δεν κάνει τίποτα απολύτως γι' αυτούς τους φτωχοποιημένους Έλληνες των δώδεκα χρόνων μνημονίων, που ψηφίσατε εσείς και εσείς κι εσείς φυσικά στον ΣΥΡΙΖΑ.

Και δεν είναι ότι είστε μόνο ένοχοι, αλλά είναι και εγκληματικό όλο αυτό που κάνετε. Κυρίως, θα εστιάσω στο θέμα της ΔΕΗ, της ενέργειας και στους λογαριασμούς. Κληρονομήσατε ένα ψευδοχρηματιστήριο από τον ΣΥΡΙΖΑ, το οποίο ουσιαστικά παραδίδει τους πιο ευάλωτους πολίτες αυτής της χώρας, δηλαδή τη συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού λαού, αλλά και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων -που είναι πάρα πολύ σημαντικό, καθώς είναι η ραχοκοκαλιά της ελληνικής επιχειρηματικότητας- σε ένα καφενείο ολιγαρχών, που έχουν ονοματεπώνυμα: Βαρδινογιάννης, Μυτιληναίος, Λάτσης και Περιστερής. Εσείς ενισχύσατε την κυριαρχία της ολιγαρχίας. Τι σημαίνει, όμως, πρακτικά αυτό; Σημαίνει πως κιλοβατώρες με μηδενικό κόστος χρεώνονται σαν να ήταν παραχθείσες με το πιο ακριβό φυσικό αέριο. Αυτό δεν είναι αμελητέο. Είναι έγκλημα εις βάρος του ελληνικού λαού. Μπορεί να μην γίνεται μόνο στην Ελλάδα, όμως, όπως γίνεται εδώ πέρα, δεν γίνεται πουθενά αλλού.

Ας μην κρύβεται ο κύριος Πρωθυπουργός, ο κ. Μητσοτάκης, πίσω από το ευρωπαϊκό δεδομένο, πίσω από την Ευρώπη.

Στην Ελλάδα το 100% της ηλεκτρικής ενέργειας περνάει από το Χρηματιστήριο της ιδιωτικοποιημένης, πλέον, ΔΕΗ των τεσσάρων ολιγαρχών - εκλεκτών, που δεν μοιάζει καν με σοβαρό Χρηματιστήριο, όπως υπάρχει αλλού στο εξωτερικό. Είναι καρτέλ και καφενείο τεσσάρων, πέντε, ατόμων.

Θα έρθω να σας πω, όμως, εγώ με τη σειρά μου, πως δεν συμβαίνουν αυτά στη Γερμανία. Εκεί, να ξέρετε μόνο το 20% της ηλεκτρικής ενέργειας περνάει μέσα από το ψευδοχρηματιστήριο που έχουν εκεί οι πολίτες και το 80% δεν περνάει.

Στην Ελλάδα, επειδή είμαστε ανοιχτοχέρηδες, περνάει το 100%. Γιατί η Κυβέρνηση όμως δεν το κάνει; Ξέρετε γιατί δεν το κάνει; Γιατί βρίσκεται δέσμια συγκεκριμένων επιχειρηματιών, κρατικοδίαιτων, που ζουν αυτή τη στιγμή από το υστέρημα των μικρομεσαίων και του φτωχοποιημένου λαού.

Κάθε μονάδα παραγωγής έχει διαφορετικό μέσο κόστος παραγωγής. Άλλο το μέσο κόστος από τα υδροηλεκτρικά, άλλο από τον λιγνίτη, άλλο από τις ανεμογεννήτριες, άλλο από τα φωτοβολταϊκά και άλλο από το φυσικό αέριο.

Εμείς, ως ΜέΡΑ25, προτείνουμε τα εξής. Η κάθε μονάδα παραγωγής έπρεπε αυτήν τη στιγμή να έχει ένα πλαφόν που να είναι 5% πάνω από το κόστος. Είδατε; Δεν λέμε να χάνουν οι ιδιώτες. Να κερδίζουν κι εκείνοι ένα 5%. Όχι 20%, όχι 30%, όχι 40% και όχι 200% πάνω.

Η λιανική τιμή προσδιορίζεται σε σχέση με το μέσο κόστος παραγωγής.

Αυτό που είπε ο κ. Μητσοτάκης, το είπε μετά από την πίεση που είχε μέσα από το ΜέΡΑ25. Γιατί και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και στα κανάλια και ο κ. Βαρουφάκης, ο Γραμματέας μας, έχει αναφερθεί πάμπολλες φορές για το καφενείο των ολιγαρχών.

Είμαστε οι πρώτοι που μιλήσαμε για τον έκτακτο φόρο των κερδών. Μετά το πήρε ο κ. Τσίπρας, το υποσχέθηκε ο κ. Μητσοτάκης και πού καταλήγουμε;

Πρώτον, δεν το έχει κάνει. Δεύτερον, είπε ότι θα το κάνει, όταν θα εμφανιστούν, λέει, στους ισολογισμούς της ΔΕΗ. Να σας πω κάτι, γιατί είναι πάρα πολύ αστείο αυτό που λέγεται μέσα στο ελ-

ληνικό Κοινοβούλιο. Ποια ΔΕΗ; Αφού είναι η CVC από πίσω. Η CVC κάνει κουμάντο. Η CVC, να ξέρετε, σίγουρα θα έχει βάλει τους καλύτερους λογιστές που υπάρχουν αυτή τη στιγμή και θα εξασφαλίσουν ότι δεν θα υπάρχουν κέρδη στον ισολογισμό. Πάρα πολύ απλά. Αυτό αποδεικνύεται και πάρα πολύ εύκολα.

Το ΜέΡΑ25, να ξέρετε, έχει καταθέσει μια τροπολογία προς όφελος της κοινωνίας και όχι των κερδοσκόπων του ρεύματος. Λέμε: Καμμία διακοπή ηλεκτρικού ρεύματος στα νοικοκυριά και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις τουλάχιστον για τους επόμενους τρεις μήνες. Η Κυβέρνηση οφείλει να τη νομοθετήσει χθες.

Τώρα, σχετικά με την υγεία. Ο συνδυασμός της ανικανότητας και της ανοχής της Κυβέρνησης είναι έκδηλος κατ' εξοχήν και στην υγεία. Το μέτωπο της πανδημίας μένει ανοιχτό με τους νεκρούς πλέον να έχουν ξεπεράσει τους είκοσι οκτώ χιλιάδες. Η Ελλάδα κατακάτι τη μαύρη πρωτιά ανάμεσα στις χώρες της Ευρώπης και η Κυβέρνηση τι κάνει; Σφουρίζει αδιάφορα.

Προχωράμε στον τουρισμό. Η Κυβέρνηση πιστή στην τακτική της, κάνει αυτό που ξέρει να κάνει πάντοτε καλά, δηλαδή, ακόμα μια θυσία για τον τουρισμό. Για ακόμη μια φορά, λοιπόν, εφαρμόζουν την ίδια συνταγή που μας στοίχισε ήδη τόσες ζωές συμπολιτών μας: άνοιγμα χωρίς λογική και μετά την τουριστική περίοδο, μάντρωμα πάλι χωρίς λογική. Σύμφωνα με τα στοιχεία της EUROSTAT η Ελλάδα βρίσκεται ανάμεσα στις τρεις χώρες με τα ψηλότερα ποσοστά υπερβάλλουσας θνητότητας λόγω και της πανδημίας, δηλαδή, μαζί με τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία.

Ο λόγος για αυτή τη μακάβρια πρωτιά δεν είναι άγνωστος, δεν είναι ανεξήγητος. Λέγεται «Μητσοτάκης Α.Ε.» και αποτελεί συνειδητή της επιλογή και θυσία χιλιάδων συμπολιτών μας που πέθαναν εκτός ΜΕΘ. Ο λόγος ήταν ότι η Κυβέρνηση δεν ήθελε να πληγούν τα ιδιωτικά συμφέροντα της υγείας από την ενίσχυση του ΕΣΥ.

Το ΜέΡΑ25 έχει καταθέσει ξανά μια τροπολογία για άμεση και πραγματική ενίσχυση του ΕΣΥ και για κατάργηση των ανούσιων προστίμων και πιστοποιητικών Green Pass. Θα μου πείτε τώρα, ναι, 1^η Μαΐου θα είναι όλα ελεύθερα για όλους. Το να πάρετε, όμως, τους υγειονομικούς πίσω ούτε που σας έχει περάσει από το μυαλό, δεδομένου ότι μόνοι σας λέτε ότι από 1^η Μαΐου δεν υπάρχει πανδημία, τελειώσαμε με τη πανδημία. Έτσι δεν είναι;

Παρόμοια, όμως, κάνετε και στον χώρο της παιδείας. Προηγούμενως με την κ. Μπακαδήμα είχαμε μια συνάντηση με ανθρώπους από τα σχολεία του καλλιτεχνικού χώρου και εκεί υπάρχει μια ίδια νομοθέτηση από την κ. Κεραμέως. Σύμφωνα, όμως, με τις καταγγελίες που έχει η Υπουργός, επιχείρησε να φέρει, λέει, από την πίσω πόρτα την εξίσωση επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων κολλεγίων με εκείνα των αποφοίτων των δημοσίων πανεπιστημίων στην εκπαίδευση.

Συγκεκριμένα, πλέον δίνεται δυνατότητα διορισμού στην ειδική αγωγή στους αποφοίτους μεταπτυχιακού προγράμματος στην ειδική αγωγή από την «AKMI Metropolitan College». Την ώρα που η Υπουργός δυσκολεύει όλο και περισσότερο την πρόσβαση στη δημόσια τριτοβάθμια εκπαίδευση με τα παράλογα μέτρα, όπως την τράπεζα θεμάτων ή την ελάχιστη βάση εισαγωγής, κλείνει το μάτι πάλι στους ιδιώτες εξασφαλίζοντας διορισμούς στην πελατεία της.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ή' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ**)

Παραπλήσιες πολιτικές, όμως, θα ακολουθήσουν όλα τα κόμματα του μνημονιακού τόξου. Μην ξεχνάμε ότι Νέα Δημοκρατία, ΚΙΝΑΛ και ΣΥΡΙΖΑ είναι το ίδιο και το αυτό. Λίγα πράγματα τους χωρίζουν στην πραγματικότητα. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο - στο οποίο μας κάλυψε διεξοδικά η αγοράτρια μας, η κ. Μπακαδήμα - αποτελεί ένα από τα πολλά συμπτώματα του διπλού ελαττώματος αυτής της Κυβέρνησης, δηλαδή, το να συνδυάζει και ανικανότητα και ανοχή. Και λέμε ανικανότητα, γιατί εν προκειμένω, πρόκειται για μια οδηγία που έχουμε ως χώρα κωλυσιεργήσει να εισάγουμε στο Δίκαιο μας.

Η συνέπεια είναι ότι η Κομισιόν έχει αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην Ελλάδα από τον Μάιο του 2020. Είναι μια πραγματικότητα, δεν είναι κάτι το οποίο αναφέρουμε εμείς. Έχουμε στοιχεία πάνω σε αυτό. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα

τα κράτη-μέλη οφείλουν να μεταφέρουν το εθνικό τους δίκαιο στους κανόνες για τα όπλα συναγερμού και σηματοδότης έως 17-01-2020. Δυστυχώς, η συγκεκριμένη ανικανότητα -όπως έχουμε πει- δεν είναι η μόνη.

Ως ΜέΡΑ25 επί τρία χρόνια προτείνουμε να κάτσουμε κάτω και να συζητήσουμε για τα προβλήματα στη ζωή του λαού, για τα κόκκινα δάνεια, για το φορολογικό, για την παιδεία και την υγεία, για την εξωτερική πολιτική, για την πράσινη μετάβαση και την πράσινη βιομηχανική επανάσταση. Το μνημονιακό τόξο τι κάνει; Κωφεύει. Υπό αυτές τις συνθήκες καμμία πραγματικά αριστερή και πραγματικά προοδευτική δύναμη δεν μπορεί να συνεργαστεί με τα κόμματα του μνημονιακού τόξου.

Είχαμε και το συνέδριο του ΣΥΡΙΖΑ που θα έπρεπε να είναι ένα συνέδριο αυτοκριτικής, γιατί σχεδόν όλα τα εγκλήματα της Νέας Δημοκρατίας έχουν τις ρίζες τους στις πολιτικές του ΣΥΡΙΖΑ, όπως λόγου χάρι η κατάσταση με την ακρίβεια στην ενέργεια που οφείλεται στο ψευδοχρηματιστήριο ενέργειας που θέσπισε ο ΣΥΡΙΖΑ. Δεν μπορεί να υπάρξει καμμία γνήσια αριστερή και προοδευτική πολιτική, αν δεν υπάρξει μια πραγματική ρήξη με την ολιγαρχία.

Εμείς ως ΜέΡΑ25 θα συγκρουστούμε με την ολιγαρχία, σε αντίθεση με τα κόμματα του μνημονιακού τόξου που είτε παριστάνουν τους δεξιούς, είτε παριστάνουν τους αριστερούς. Θα το κάνουμε, επειδή η κοινωνία πραγματικά δεν αντέχει άλλο να θυσιάζεται για καμμία «Μητσοτάκης Α.Ε.» ούτε για κανένα άλλο κόμμα του μνημονιακού τόξου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά τα ζητήματα, όπως και αυτό το υπό συζήτηση σήμερα θέμα και τα άλλα που ανέφερα, φανερώνουν μια ανικανότητα της Κυβέρνησης. Η Κυβέρνηση, όμως, επενδύει σε αυτή την ανικανότητα για να μη δίνει καμμία λύση σε κανένα θέμα, ώστε αυτά να χρονίζουν, να απαξιώνεται το δημόσιο και να επωφελούνται οι ολιγάρχες φίλοι της. Γι' αυτό χρειάζεται μια ρήξη με την ολιγαρχία για μια γνήσια προοδευτική πολιτική.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ ευχαριστώ πολύ, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης ο κ. Μυλωνάκης.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θα απασχολήσω πολύ το Σώμα. Τα είπα, άλλωστε, και για τα θέματα αυτά που απασχολούν, αλλά και για την κύρωση αυτής της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης, ο κ. Κώστας Χήτας.

Κύριε Υπουργέ, θα σας πω κάτι για το οποίο, νομίζω, ότι έχετε πιάσει τον σφυγμό της κοινωνίας, διότι προέρχεστε από εταιρείες δημοσκοπήσεων και ξέρετε τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή στην πραγματικότητα. Και επειδή είστε ένας άνθρωπος -θα το πω ευθέως, ξέρετε, εγώ δεν έχω μάθει να κρύβω τα λόγια μου- σοβαρός που προέρχεστε από την Αριστερά, είστε γαλουχημένος με τις ιδέες της Αριστεράς και με τα συνθήματα τα οποία έπεφταν κατά καιρούς και πέφτουν εναντίον των αστυνομικών οργάνων, δεν φοβάστε να βάλετε, πραγματικά, το δάχτυλό σας επί των τύπων των ήλων. Μου έκανε εντύπωση πως, όταν ξεκίνησε αυτό το γαϊτανάκι να δούμε τι γίνεται τελικά με τους συνδέσμους, τι γίνεται με όλα αυτά τα οποία φέρνουν έναν λαό, έναν νέο κόσμο αντιμέτωπο, πολεμικό -έχασε και τη ζωή του ένας νέος φιλάθλος του Άρη-, είπατε ότι πρέπει να σταματήσουν. Και νομίζω ότι η κοινωνία το θέλει αυτό. Αλήθεια είναι.

Εγώ, όμως, θα σας πω ορισμένα πράγματα, τα οποία τα είπα και ο κ. Κώστας Χήτας. Πρέπει να συνεχίσουμε να προσπαθούμε να κάνουμε μία αστυνομία, να μην αστυνομία του 21ου αιώνα, αλλά μια αστυνομία η οποία και θα είναι δίπλα στον πολίτη, αλλά και απέναντι στο έγκλημα. Οι εγκληματίες, αυτοί οι οποίοι θέλουν να κάνουν κακό, πρέπει να τελειώνουν και θα τελειώσουν μόνο με τις αυστηρές ποινές. Είχαμε πει και στα νομοσχέδια του κ. Τσιάρα, του Υπουργείου Δικαιοσύνης ότι οι ποινές πρέπει να είναι αυστηρές, αλλά να εφαρμόζονται. Έτσι, λοιπόν, νόμος και τάξη. Πρέπει οι νόμοι να είναι αυστηροί και να εφαρμόζονται, για να υπάρχει τάξη. Αυτό σημαίνει νόμος και τάξη.

Νομίζω ότι η Ελληνική Αστυνομία έχει τα φόντα, τη θέληση, έχει αστυνομικά όργανα, τα οποία είναι σπουδασμένα, μορφωμένα, καλλιεργημένα, δικά μας παιδιά, της κοινωνίας μας παιδιά, που απλώς θέλουν περισσότερο δούλεμα. Με το δούλεμα εννοώ, όπως σε εμάς, ναύαρχε, στις κλαδικές σχολές, που πάμε δεκαοκτώ χρονών και μας «ζυμώνουν», δηλαδή, διαβάζουμε, μελετάμε, μορφωνόμαστε. Και την ίδια στιγμή εκπαιδευόμαστε σκληρά για να αντιμετωπίσουμε ποιον; Τον εχθρό τον εξωτερικό, αυτόν για τον οποίο είμαστε ταγμένοι. Το ίδιο, κύριε Υπουργέ, νομίζω πρέπει να γίνει και εδώ. Προσέξτε!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Αξιοποίηση εννοείτε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Βεβαίως, περαιτέρω αξιοποίηση. Αξιοποιούνται περαιτέρω.

Εκπαίδευση, κύριε Υπουργέ. Πάσχει η Ελληνική Αστυνομία - το έχετε πει και εσείς νομίζω - από εκπαίδευση. Άρα, λοιπόν, πρέπει να ξεκινήσουμε -από το μηδέν θέλετε, από το δέκα θέλετε;-, σιγά-σιγά, κομμάτι-κομμάτι την εκπαίδευσή τους.

Δεύτερον, βολές. Ρωτάω πολλούς αστυνομικούς: Ρε παιδιά, έχετε πάει καθόλου για βολές; Σας δίνουν χρήματα ή σας δίνουν πυρομαχικά να πάτε να κάνετε βολές; Πού είναι τα σκοπευτήριά σας;

Το 90%, κύριε Υπουργέ, έχει να κάνει βολή πάνω από τρία χρόνια. Δεν ξέρω αν το γνωρίζετε, νομίζω ότι το γνωρίζετε αυτό. Αυτό δεν είναι κάτι που μπορεί να αντικατασταθεί, διότι ο Έλληνας Αστυνομικός βρίσκεται όλη μέρα και όλη νύχτα με ένα όπλο και πυρομαχικά δίπλα του και είναι έτοιμος να αντιμετωπίσει τον εγκληματία.

Και όπως είπε πολύ σωστά και ο Κώστας ο Χήτας και νομίζω ότι το λέει όλος ο κόσμος το έγκλημα πάντα προηγείται και εμείς ακολουθούμε. Αυτός είναι ο νόμος, δεν αλλάζει. Πάντα οι εγκληματίες θα βρίσκουν καινούριους μεθόδους, καινούργια όπλα.

Άρα χρειαζόμαστε εκπαίδευση συστηματική, σοβαρή και εκπαίδευση ακαδημαϊκή είτε είναι ειδικός φρουρός είτε είναι αξιωματικός μετεκπαίδευση είτε είναι υπαξιωματικός, ειδικός φρουρός και το άλλο το οποίο σας είπαμε πολιτοφυλακή. Πρέπει να οργανώσουμε την πολιτοφυλακή. Πάρα πολλές χώρες στον κόσμο έχουν οργανώσει την πολιτοφυλακή τους. Χρειάζεται, απαιτείται για ώρες ανάγκης. Δεν είναι μόνο το έγκλημα, είναι και καιρικά φαινόμενα, είναι τα φυσικά φαινόμενα, είναι οι σεισμοί. Η πολιτοφυλακή είναι χρήσιμη. Άρα πρέπει όλοι μας να πέσουμε πάνω, να βοηθήσουμε όσο μπορεί ο καθένας για να αντιμετωπίσουμε αυτές τις καταστάσεις.

Πανεπιστημιακή Αστυνομία, κύριε Υπουργέ. Το είχαμε πει νομίζω από την πρώτη στιγμή. Εδώ πέρα, όμως, έχετε το φόβο του Αριστεράς. Μόλις ξεσηκώθηκε η Αριστερά και είπε: Είναι δυνατόν να κάνετε Πανεπιστημιακή Αστυνομία; Το αφήσατε για τις καλές. Γιατί δεν οργανώνετε, κύριε Υπουργέ, την Πανεπιστημιακή Αστυνομία; Κανονική Πανεπιστημιακή Αστυνομία, όπως είναι στο εξωτερικό που δεν μπορεί ο άλλος να καταστρέψει τίποτα μέσα στο πανεπιστήμιό μας, τίποτα μέσα στο σχολείο, το οποίο πληρώνει ο Έλληνας πολίτης από την τσέπη του. Έκανες κάτι, κύριε; Πάρα πολύ καλά. Πλήρωσέ το. Μα, δεν μπορώ, δεν έχω λεφτά. Οι γονείς σου. Δεν είναι δυνατόν να καταστρέφουμε, να γράφουμε στους τοίχους. Βάφεται ο τοίχος και την άλλη μέρα καταστρέφεται ο τοίχος.

Πρέπει, λοιπόν, να ξέρουμε ποιος μπαίνει και ποιος βγαίνει στο πανεπιστήμιο. Να ελέγχονται οι πάντες και τα πάντα. Το πανεπιστήμιο είναι χώρος μόρφωσης, παιδείας γι' αυτό πληρώνει ο ελληνικός λαός να στείλει το παιδάκι του να πάει να μορφωθεί. Δεν το στέλνει να πάει να γίνει συνδικαλιστής, δεν το στέλνει να γίνει να γίνει ένα κομματικοποιημένο ον. Όχι. Άλλο πολιτικοποιημένος και άλλο κομματικοποιημένος. Πρέπει να σταματήσουν μέσα στα πανεπιστήμια τα κόμματα. Έξω από τα πανεπιστήμια τα κόμματα.

Δεν σας αρέσει, κύριε Σπίρτζη. Δεν σας αρέσει. Έχετε καταστρέψει την κοινωνία. Εσείς την έχετε καταστρέψει. Εσείς και αυτοί εδώ σας ακολουθούν. Εδώ είναι η πλάκα ότι θα κυβερνήσετε μεθαύριο μαζί και θα κάνετε τα ίδια πάλι. Είναι απλά τα πράγματα.

Κύριε Υπουργέ, η εγκληματικότητα πρέπει να παταχθεί. Έχω κάνει και πάρα πολλές ερωτήσεις -και νομίζω τις παίρνετε- ιδίως για την ανατολική Αττική. Το πρόβλημα της ανατολικής Αττικής

είναι μεγάλο. Χτυπάνε εκκλησίες καθημερινά, σπάνε τα κάγκελα των εκκλησιών, μπαίνουν σε σπίτια στα οποία πολλές φορές ο κόσμος δεν μένει, επειδή τα έχει για εξοχικά. Φεύγει από την Αθήνα να πάει να δει το σπίτι του στη Ραφήνα, στην Αρτέμιδα, στον Μαραθώνα, στον Ωρωπό και βλέπει να είναι ανοιχτά τα παντζούρια, να έχουν σπάσει πόρτες, να έχουν φύγει τα πάντα από μέσα. Χρειάζεται περισσότερη αστυνόμευση.

Άρα, λοιπόν, τρία πραγματάκια απλά. Πρώτον, οργάνωση πολιτοφυλακής. Δεύτερον, Πανεπιστημιακή Αστυνομία. Συνεχίστε, οργανώστε και φτιάξτε επιτέλους σοβαρή Αστυνομία στα Πανεπιστήμια μας. Και, τρίτον, εκπαίδευση με όλη τη σημασία της λέξεως των Ελλήνων Αστυνομικών.

Εγώ δεν θέλω να πω τίποτα άλλο. Νομίζω ότι τα υπόλοιπα τα έχει πει ο Κώστας ο Χήτας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Σπίρτζης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Να ευχηθούμε καλή Ανάσταση και καλό Πάσχα σε όλες τις Ελληνίδες και σε όλους τους Έλληνες, κύριοι συνάδελφοι, και σε εσάς και σε εσάς, κύριε Υπουργέ.

Δυστυχώς, η σημερινή ημέρα που συζητιέται το σημερινό σχέδιο νόμου έρχεται μαζί με την άσκηση έρευνας για τις παρακολουθήσεις από την ΕΥΠ του δημοσιογράφου του κ. Κουκάκη.

Πλέον είναι προφανές ότι η Νέα Δημοκρατία, η Κυβέρνηση Μητσοτάκη κατάφερε μέσα σε δυόμισι χρόνια όχι μόνο να βάλει ζητήματα για την οικονομία της χώρας και για το πώς υποφέρουν, πώς βογκάνε οι πολίτες στην καθημερινότητά τους, αλλά να βάλει στο τραπέζι του διαλόγου και στη χώρα μας και στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς ζητήματα δημοκρατίας. Είναι τα αποτελέσματα του επιτελικού κράτους, οι συγκεντρωμένες εξουσίες σε ένα πρόσωπο, στον κ. Μητσοτάκη. Είναι το πώς χρησιμοποιείται όλο το κράτος, αλλά και οι κρίσιμες υπηρεσίες, όπως η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών. Και έχει ξαναδεί το φως της δημοσιότητας. Είναι ντροπή αυτό που γίνεται. Είναι ντροπή πραγματικά και για την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών. Εμείς είμαστε ιδιαίτερα προβληματισμένοι μέσα από το ξεχαρβάλωμα.

Ναύαρχε, έχετε ξαναδεί εσείς να κυκλοφορούν σε εφημερίδες σήματα της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών; Έχετε ξαναδεί να κυκλοφορούν τα σχήματά της δεξιά και αριστερά για τον ρόλο που καλείται να παίξει αυτή η Εθνική Υπηρεσία;

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Ξαναπείτε το αυτό, γιατί δεν το κατάλαβα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Αν διαβάσετε τα δημοσιεύματα και αν διαβάσετε και άλλες εφημερίδες εκτός από αυτές που λιβανίζουν το επιτελικό κράτος Μητσοτάκη στο παρελθόν είναι ντροπή για την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών της χώρας μας να κυκλοφορούν τα σήματα που στέλνει στις μονάδες της. Είναι ντροπή!

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Δεν κατάλαβα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Τα σήματα που λέει: «Παρακολούθησε τον τάδε». Δεν το έχετε δει εσείς ποτέ;

Να σας το θυμίσω εγώ. Στην «Εφημερίδα των Συντακτών» για την παρακολούθηση δημοσιογράφου, δικηγόρου, δημόσιου λειτουργού που ήρθαν σε επαφή με δωδεκάχρονο παιδάκι στην Κω, γιατί δημοσίευσε η «LE MONDE» ένα σκίτσο του. Κάνανε ερώτηση στον Πρωθυπουργό. Σιγή ιχθύος.

Σήμερα έρχεται νέα αποκάλυψη που παρεμβαίνει εισαγγελέας για τον δημοσιογράφο κ. Κουράκη.

Και τελείως τυχαία σε άσχετο νομοσχέδιο, ως συνήθως, έχει νομοθετηθεί εδώ από την Κυβέρνηση Μητσοτάκη η αλλαγή του νόμου της λειτουργίας της ΑΔΑΕ για να μην κοινοποιείται σε αυτόν που παρακολουθείται ότι μπορεί να τον παρακολουθεί νόμιμα. Και στις προηγούμενες παρακολουθήσεις η αρμόδια εισαγγελέας της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, επίσης, κάνει διερρεύνηση αν υπήρχε άδεια για τις παρακολουθήσεις αυτές. Τι γίνεται; Τι κάνετε;

Δεν θα αναφερθώ τώρα για το τι έχετε κάνει στην ενέργεια και σε όλα τα άλλα. Τα είπαν από όλες τις πτέρυγες.

Ας πάμε όμως στο σημερινό σχέδιο νόμου. Είναι ένα απλό σχέδιο νόμου που ενσωματώνει την οδηγία 69 που έπρεπε η Κυβέρνηση Μητσοτάκη να την έχει ενσωματώσει στις 17 Ιανουαρίου του 2020. Δεν το έκανε αυτό, είχε πάρα πολλή δουλειά. Έπρεπε να προσλάβει χιλιάδες ειδικούς φρουρούς. Δεν λέω το νούμερο γιατί θα διαφωνήσουμε πάλι με τον Υπουργό, αν είναι διακόσιοι ή τριακόσιοι περισσότεροι ή λιγότεροι.

Είχε τότε, λοιπόν, να κάνει άλλα πράγματα, να κάνει μία επικοινωνιακού τύπου εξόρμηση στο πώς είναι μια στιβαρή κυβέρνηση με σχέδιο στο σπίτι του Ινδάρé -να τρελαίνεται κανείς- και να βγάζει από καταλήψεις γυναίκες με παιδιά στην αγκαλιά τους, που δεν είχαν πού να μείνουν, είχε να δειρίει οικογένειες και παιδιά μπροστά στα μάτια του πατέρα τους, είχε άλλη λογική τότε και δεν μπορούσε να ενσωματώσει τη νομοθεσία που οφείλει η χώρα.

Αυτό είχε ως συνέπεια να σταλεί αιτιολογημένη γνώμη, μετά προειδοποιητική επιστολή και να μην έχουμε ενσωματώσει την οδηγία μέχρι σήμερα, να κινδυνεύουμε δηλαδή να παραπεμφθούμε στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να επιβληθεί και πρόστιμο.

Είναι υποχρέωση, θα την ψηφίσουμε. Όμως, συνηθίζεται όταν ενσωματώνεις μια οδηγία, να βλέπεις και τι γίνεται στη χώρα και τι έχει γίνει στο παρελθόν στη χώρα. Δεν κάνεις μια μετάφραση και τη φέρνεις. Βλέπεις και τι άλλο σχετικό υπάρχει.

Υπάρχει σε εκκρεμότητα η εναρμόνιση με την οδηγία 555/2021 συνολικά για την κατοχή όπλων. Προφανώς, μάλλον, η Κυβέρνηση Μητσοτάκη θεωρεί ότι όλα πηγαίνουν καλά, δηλαδή δεν βλέπει, δεν ακούει ούτε την Αντιπολίτευση ούτε τις εφημερίδες ούτε την επικαιρότητα.

Για να δούμε, λοιπόν, σε σχέση με το σημερινό σχέδιο νόμου και τα όπλα, εάν θυμάται κανείς την υπόθεση της κ. Νατάσας Τσουκαλά, πανεπιστημιακό στη Γαλλία, αναπληρώτρια καθηγήτρια Εγκληματολογίας στο Πανεπιστήμιο Paris Eclairé. Τραυματίστηκε το 2017 από φωτοβολίδα και είναι τραγικό, αν το παρακολουθήσει κανείς, όλο το ιστορικό του τι έχει γίνει μέχρι σήμερα.

Αναφέρεται το σχέδιο νόμου σε αυτό. Η Αστυνομία δεν μας έχει πει τι έχει κάνει. Κύριε Υπουργέ, έχετε και τον Γενικό Γραμματέα, ήταν και Αρχηγός, αν θυμάμαι. Η Ελληνική Αστυνομία έχει εξετάσει τα ευρήματα για DNA και αποτυπώματα; Τα έχει στείλει στην εισαγγελία; Για τα όπλα, αυτά που συζητάμε σήμερα είναι, για τις φωτοβολίδες, για τη μετατροπή τους. Έχει βρει η Ελληνική Αστυνομία το ποιος; Τα εξέτασε; Τα έδωσε στην εισαγγελία; Ενημέρωσε την κ. Τσουκαλά Νατάσα; Ρωτάω, για να δούμε τι κάναμε, τι μας φέρνεται εδώ πέρα να δούμε.

Υπάρχει ένα πλαίσιο ήδη στη χώρα, πριν εναρμονιστεί στη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, γενικότερα για τα όπλα, γιατί θα αρχίσω να αναφέρομαι και σε άλλες περιπτώσεις.

Πριν λίγο καιρό έξω από το Υπουργείο Κλιματικής Αλλαγής τραυματίστηκαν οκταμηνίες δασοπροσβέστες, που τους είχατε υποσχεθεί ότι θα τους πάρετε και ακόμη τρέχουν οι άνθρωποι έτσι. Τραυματίστηκαν, λοιπόν, με άλλα μέσα και όπλα που χρησιμοποιεί η Ελληνική Αστυνομία.

Σας ρωτάω: Εκεί έχει γίνει μια έρευνα ποιοι αστυνομικοί φτάνει γι' αυτούς τους τραυματισμούς; Δεν λέω για τις κρότου-λάμψης που έχουμε και δημοσιογράφους τραυματισμένους, που ταλαιπωρούνται οι άνθρωποι χρόνια τώρα, που τα εξαιρεί η οδηγία. Όμως, εσείς δεν θα έπρεπε να φέρνεται εδώ πέρα ένα ολοκληρωμένο σχέδιο από το να μας φέρετε τη μετάφραση της οδηγίας που δεν θα εφαρμόσετε, που δεν έχετε προβλέψει έναν μηχανισμό να εφαρμόσετε;

Και ρωτάω, έτσι για να δούμε τι γίνεται: Υπάρχει ένα μητρώο όπλων -και αυτό που φέρνεται σήμερα και εξετάζει η οδηγία και όπλων γενικά- που να ξέρετε ποιος τα έχει, κεντρικά στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, ή η ηγεσία της Ελληνικής Αστυνομίας; Και η απάντηση είναι προφανής: «όχι».

Δεν έχετε παρακολουθήσει τι γίνεται από ριπές δολοφονίες δημοσιογράφων, παραδείγματος χάριν, του συγχωρεμένου του Καραϊβάζ, σε όλη την Ελλάδα; Δεν οφείλατε να φέρετε ένα πλαίσιο και μηχανισμούς που θα εκσυγχρονίσουν τη λειτουργία της Ελληνικής Αστυνομίας και θα την εφοδιάσουν με πιο χρηστικά

εργαλεία για να βοηθήσουν το έργο της;

Θυμάμαι -κύριε Γενικέ, έχετε μεγάλη εμπειρία- τη γυναικοκτονία στη Ρόδο. Ο άνθρωπος αυτός ήταν κατηγορούμενος για δύο προηγούμενες πράξεις του με απειλή όπλου κ.λπ. και είχε στην κατοχή του όπλο νόμιμα. Ούτε η Ελληνική Αστυνομία ούτε η εισαγγελία φιλοτιμήθηκε να του το πάρει.

Εγώ δεν κατηγορώ εσάς. Τότε βγήκατε πάλι -τα μέσα μαζικής ενημέρωσης που σας στηρίζουν και άλλοι- να μας πείτε ότι εμείς λέμε ότι έφταιγε ο Κυριάκος Μητσοτάκης γι' αυτό. Δεν είπαμε αυτό. Είπαμε για το πώς χειρίζεστε την Ελληνική Αστυνομία και το πλαίσιο που είχατε προβλέψει, δηλαδή αν έπρεπε ένας άνθρωπος, που απειλούσε με όπλο και είναι κατηγορούμενος για δύο υποθέσεις, να έχει στα χέρια του όπλο και να μην του το έχει αφαιρέσει κανείς. Όμως, έστω και μετά από αυτό, τι έχετε κάνει μέχρι σήμερα; «Τίποτα» είναι η απάντηση. Τίποτα!

Βγάζουμε, λοιπόν, τα συμπεράσματα εύκολα, απλά και αβίαστα όλοι, ότι πίσω από τη φανταχτερή βιτρίνα που έχετε οικοδομήσει με τη βοήθεια των μέσων μαζικής ενημέρωσης που σας συνδράμουν, υπάρχει ανικανότητα, πλήρης ανικανότητα, «γκρίζες» ζώνες, που γίνονται «μαύρες» ζώνες, όταν εμπλέκεται η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών για παρακολουθήσεις δημοσιογράφων και όχι απλά με την ανοχή της Κυβέρνησης, αλλά με τη συνδρομή της, όταν έχετε ψηφίσει τη συγκεκριμένη διάταξη για την ΑΔΑΕ.

Οφείλτε να απαντήσετε, οφείλει ο Πρωθυπουργός που έχει την αρμοδιότητα. Τώρα τα ακούει ο Υπουργός, δεν έχει την αρμοδιότητα της ΕΥΠ, αλλά τι να γίνει; Υπάρχει και μια ιστορία στη χώρα, σε σχέση με την ΕΥΠ και την Ελληνική Αστυνομία. Φαντάζομαι υπάρχει και μια συνεργασία.

Όμως, οφείλει η Κυβέρνηση και ο Πρωθυπουργός που εποπτεύει τα πάντα και κυρίως την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών να απαντήσει πώς την εποπτεύει, τι κάνει, από ποιον εντέλλεται, ποιος την ελέγχει, τι έγιναν τα στελέχη που θέλατε να πάτε στην Αστυνομία, που έχουν τοποθετηθεί, ποιοι έχουν αντικατασταθεί σε αυτή την Υπηρεσία και με ποιον τρόπο, πού έχετε τοποθετήσει τα στελέχη της ΕΥΠ που ήρθαν στην Ελληνική Αστυνομία με τις γνωστές «γκρίζες» -να μην πω «μαύρες»- διαδικασίες. Πρέπει να μας απαντήσετε σε όλα αυτά.

Πρέπει, επίσης, να μας απαντήσετε και για τη λειτουργία της Αστυνομίας, τις έρευνες που έχει κάνει και πώς έχει χειριστεί ζητήματα που, ξέρετε, αγγίζουν όλες τις χορδές των δημοκρατών πολιτών, όχι μόνο της Αριστεράς και του προοδευτικού κόσμου, και συντηρητικών ψηφοφόρων, που είναι δημοκράτες, όπως αυτές που σας ανέφερα: Τι έγινε και πώς λειτουργήσε η Αστυνομία με την κ. Τσουκαλά Νατάσα και την υπόθεση της; Τι έρευνες έχουν γίνει; Θέλουμε να ξέρουμε. Θέλουμε να δούμε πώς τα εγκληματολογικά εργαστήρια της Ελληνικής Αστυνομίας λειτουργούν, τι αποτελέσματα έχουν και γιατί δεν ενημερώνονται οι εισαγγελικές αρχές.

Τι έγινε με τη δολοφονία του Άρη, όταν μπήκε η Ελληνική Αστυνομία στον συγκεκριμένο χώρο που ήταν οι χούλιγκαν; Έπιασαν τα εργαλεία που βρήκαν. Δεν τα πήγαν στα εγκληματολογικά εργαστήρια και τα έστειλαν σε άλλη υπόθεση, τελείως διαφορετική από τη δολοφονία του Άρη. Θέλουμε να ξέρουμε.

Αν αυτά είναι αμέλειες, γιατί δεν τα διορθώνετε; Γιατί δεν φτιάχνετε ένα σύστημα για να μπορεί να λειτουργήσει όπως πρέπει η Ελληνική Αστυνομία; Αν δεν είναι αμέλειες και είναι σκοπιμότητες, ποιοι τις έχουν και τις εφαρμόζουν;

Τέλος, έχω και άλλη μία ερώτηση, μια και είναι εδώ ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου που έχει εμπειρία, για να μας το απαντήσει.

Από την εθνική νομοθεσία μέχρι σήμερα και τους κανονισμούς της Αστυνομίας, αποφάσεις και όλα τα υπόλοιπα έπρεπε να έχει γίνει ένα μητρώο βαλλιστικών δοκιμών, ώστε όσοι έχουν όπλο οποιασδήποτε κατηγορίας και φύσης να έχει το ηλεκτρονικό μητρώο η Ελληνική Αστυνομία και να ξέρει ότι ο τάδε κύριος έχει αυτό το όπλο, είτε με κυνηγετικό είτε είναι άλλο.

Αυτό δεν έχει γίνει για πολλά χρόνια. Αλλά, επειδή εσείς είστε η Κυβέρνηση η οποία έταξε στον ελληνικό λαό τον νόμο και την τάξη -δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ έτσι ούτε ο νόμος ούτε η τάξη, αλλά δεν το συζητάμε αυτό- τουλάχιστον αυτό για τα όπλα της

Ελληνικής Αστυνομίας τρία χρόνια τώρα -εγώ δεν σας λέω και για όλα τα υπόλοιπα- έχει γίνει;

Το λέω αυτό γιατί οι ανεκπαίδευτοι ειδικοί φρουροί, εκτός του περιστατικού με τον ανήλικο αθίγγανο, έχουν σκοτώσει και άλλους ανθρώπους -εκεί φαίνεται το πού οδηγεί το έλλειμμα εκπαίδευσης- που είναι συγγενείς τους, σύζυγοί τους, πολύ τραγικές ιστορίες.

Ρωτάω, όμως. Έστω για τα όπλα της Ελληνικής Αστυνομίας, έχουν γίνει αυτές οι βαλλιστικές εξετάσεις του βαλλιστικού μητρώου, που προβλέπεται ήδη να έχει γίνει αυτά τα δύομισι-τρία χρόνια; Πείτε μας, εσείς που είστε ταγοί του νόμου και της τάξης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν.3126/2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύουν την 18-4-2022, ποινική δικογραφία που αφορά στον πρώην Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων κ. Ιωάννη Βρούτση.

Κύριε Υπουργέ, θα θέλατε τον λόγο;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν σας κρύβω ότι δεν υπολόγιζα ότι θα υπάρξει μια τόσο μεγάλη γενίκευση της συζήτησης με αφορμή ένα νομοσχέδιο τόσο απλό και συγκεκριμένο, το οποίο, όπως γνωρίζετε, έχει και μια προθεσμία, η οποία είναι ακριβώς τώρα, και οφείλουμε εξ αυτού του λόγου να το ψηφίσουμε.

Είναι ένα πολύ συγκεκριμένο πράγμα. Αφορά την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική οδηγία 2019/69 της επιτροπής της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδότησης, δυνάμει της οδηγίας 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Μαρτίου 2021, σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων.

Το διάβασα με προσοχή, γιατί συνιστά και νομοτεχνική βελτίωση, την οποία και καταθέτω, κυρία Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Παναγιώτης Θεοδωρικάκος καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

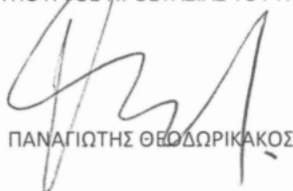
ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΟΔΗΓΙΑ (Ε.Ε.)
2019/69 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ 16ΗΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2019 ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΣΠΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΟΠΛΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΣΗΜΑΤΟΔΟΣΙΑΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ
2021/555 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 24ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ
2021 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΟΠΛΩΝ (L 115)»

1. Στο τίτλο του σχεδίου νόμου μετά τις λέξεις «δυνάμει της Οδηγίας» προστίθενται οι λέξεις «91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 1991 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων, όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία» και ο τίτλος του σχεδίου νόμου διαμορφώνεται ως εξής: «ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΟΔΗΓΙΑ (Ε.Ε.) 2019/69 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ 16ΗΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2019 ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΣΠΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΟΠΛΑ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ ΚΑΙ ΣΗΜΑΤΟΔΟΣΙΑΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 91/477/ΕΟΚ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 18ΗΣ ΙΟΥΝΙΟΥ 1991 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΟΠΛΩΝ, ΟΠΩΣ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2021/555 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 24ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ 2021 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΟΠΛΩΝ (L 115)».
2. Στο τέλος της περ. γ της παρ. 1 του Παραρτήματος Ι, η λέξη «ισχύει» αντικαθίσταται από τη λέξη «ίσχυε».

Αθήνα, 18 Απριλίου 2022

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Το θέμα μας, λοιπόν, είναι αυτό. Αλλά, υπήρξε μια γενίκευση της συζήτησης. Δεν επιθυμώ να απαντήσω στα πάντα, γιατί δεν θέλω να συναγωνιστώ την Αντιπολίτευση στη γενικολογία. Ωστόσο, δεν θέλω να θεωρήσει κανείς ότι υποτιμώ αυτά που είπατε και δεν θέλω να συμμετέχω σε μια συζήτηση η οποία εκ των πραγμάτων έγινε.

Βεβαίως, κατανοώ ιδιαίτερος το πρόβλημα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να πρέπει ακόμα και σε μια τέτοια συζήτηση να μπει σε τέτοιου είδους τοποθετήσεις. Παρασκευή, Σάββατο, Κυριακή είχατε να τσακωθείτε στο συνέδριό σας για το πώς θα εκλέγετε τον Αρχηγό του ΣΥΡΙΖΑ και τι ακριβώς θα κάνετε. Μεγάλη Δευτέρα, Μεγάλη Τρίτη, Μεγάλη Τετάρτη καταλαβαίνω ότι έχετε την ανάγκη κάπου να ξεδώσετε και να κάνετε και λίγη αντιπολίτευση.

Θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Σπίρτζη, στο «καλή Ανάσταση» και «καλό Πάσχα».

Πάμε τώρα στα συγκεκριμένα θέματα. Πρώτον, αρέσει ή δεν αρέσει, αυτή η Κυβέρνηση έχει τον παλμό της κοινωνίας και το έχει αποδείξει. Όλη η Κυβέρνηση έχει τον παλμό της κοινωνίας. Εδώ είμαστε, εδώ ζούμε και μοιραζόμαστε όλοι τα ίδια προβλήματα.

Ο Πρωθυπουργός έχει ως πρώτη προτεραιότητα την αντιμετώπιση του μεγάλου προβλήματος της ακρίβειας, το οποίο πλήττει όλα τα ελληνικά νοικοκυριά, ιδίως τους πιο ευάλωτους οικονομικά. Αλλά, στην πραγματικότητα πλήττει τους πάντες πλέον, όπως και τις επιχειρήσεις και το σύνολο της οικονομίας. Και γι' αυτόν τον λόγο στοχεύει σε μία πολύ ουσιαστική μάχη, που πιστεύουμε ότι θα έχει αποτελέσματα μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε συνολικά η Ευρωπαϊκή Ένωση να αντιμετωπίσει το πρόβλημα του ενεργειακού κόστους και των επιπτώσεων που έχει στους λογαριασμούς του ηλεκτρικού ρεύματος.

Κρατήστε, όμως, παρακαλώ την ξεκάθαρη δήλωσή του, την απόλυτη δεσμευσή του απέναντι στον ελληνικό λαό, πως ό,τι και να γίνει στην Ευρώπη, η Ελλάδα θα έχει το δικό της εθνικό σχέδιο για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος, το οποίο, αν η Ευρώπη δεν πάρει τις κατάλληλες αποφάσεις, η Κυβέρνηση θα θέσει σε εφαρμογή για να ανακουφιστεί ο ελληνικός λαός και να προχωρήσουμε μπροστά.

Αυτή η Κυβέρνηση έχει αποδείξει ότι αυτά που λέει τα εννοεί. Μία προς μία να πάρете τις προεκλογικές της δεσμεύσεις, μία προς μία γίνονται πράξη. Μιλούσαμε για μείωση των φόρων, για μείωση των ασφαλιστικών εισφορών. Έχουν γίνει πράξη και συνεχίζουν να γίνονται πράξη. Μιλούσαμε για νέες δουλειές και γίνεται πράξη η μείωση της ανεργίας, η οποία έχει πάει στο 12,8%. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριοι. Εάν είναι διαφορετική η πραγματικότητα για το πόσο είναι η ανεργία, μπορείτε να μας το πείτε.

Δεν είμαστε ευχαριστημένοι όσο υπάρχει ένα σημαντικό ποσοστό ανεργίας, αλλά εργαζόμαστε συστηματικά, με μέθοδο και με σχέδιο, για να αυξηθούν, να πολλαπλασιαστούν οι θέσεις απασχόλησης, υποδεχόμενοι επενδύσεις, παρά το ότι δυο-τρία χρόνια τώρα δεν κάνουμε τίποτα άλλο από το να αντιμετωπίζουμε εξωγενείς κρίσεις, όπως είναι η πανδημία του κορωνοϊού, η μάχη στον Έβρο, με την ασύμμετρη απειλή που μας επιφυλάσσουν διαρκώς οι εξ Ανατολών γείτονές μας, η ενεργειακή κρίση, ο πόλεμος στην Ουκρανία τώρα και πάει λέγοντας. Αυτή η Κυβέρνηση είναι μέσα στην κοινωνία και αγωνίζεται για να στηρίξει την κοινωνία και στις πιο δύσκολες στιγμές.

Δεύτερον, οφείλω να σας πω ότι αυτό ισχύει και για την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας. Μπορεί να στενοχωρεί μερικούς, αλλά η αλήθεια είναι, κύριοι, ότι είναι σταθερή στρατηγική μας η ενίσχυση της αστυνομικής παρουσίας στις γειτονιές, δίπλα στους πολίτες. Αυτό γίνεται πράξη με μια στρατηγική ενίσχυσης της ψηφιοποίησης των υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας.

Το πιο σημαντικό μέτρο το οποίο παίρνουμε από κοινού με το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι η ψηφιακή μεταφορά των δικογράφων, η οποία απελευθερώνει περίπου χίλιους πεντακόσιους αστυνομικούς από την 1^η Σεπτεμβρίου. Επίσης, και μια σειρά υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας ψηφιοποιούνται, ώστε ο Έλληνας αστυνομικός να αφοσιωθεί στο κατ' εξοχήν έργο του, που είναι να είναι δίπλα στον πολίτη και να συμβάλλει στην ασφάλειά του. Αιτία αυτής της πο-

λιτικής υπάρχει μείωση κατά 30% περίπου της χαμηλής και μεσαίας παραβατικότητας και εγκληματικότητας στις γειτονιές και στο λεκανοπέδιο Αττικής και σε ολόκληρη τη χώρα. Αυτή είναι η πραγματικότητα και αυτή την πραγματικότητα οφείλει κανείς να τη σέβεται.

Το επόμενο που θέλω να πω είναι ότι η μάχη ενάντια στον χουλγκανισμό συνεχίζεται με σταθερό τρόπο και είναι σταθερή πολιτική της Κυβέρνησης. Πήραμε μέτρα μετά την άγρια δολοφονία του Άλκη, τα οποία τα τηρούμε με ευλάβεια και με σημαντική αποτελεσματικότητα, δημιουργώντας ένα μέτωπο της κοινωνίας με το κράτος και την πολιτεία και την αυτοδιοίκηση ενάντια στον χουλγκανισμό και στη βία.

Το τρίτο που θέλω να σας πω είναι ότι η προετοιμασία των Ομάδων Προστασίας Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων συνεχίζεται κανονικά. Οι τετρακόσιοι ΟΠΠΙ εκπαιδεύονται και περί τα τέλη Μαΐου θα έχουν ολοκληρώσει την εκπαίδευσή τους και θα είναι έτοιμοι να ακολουθήσουν τα επιχειρησιακά σχέδια. Εκκρεμεί η υπόθεση στο Συμβούλιο Επικρατείας, όπως γνωρίζετε. Αναμένουμε τα αποτελέσματά της, γιατί είμαστε απολύτως υποχρεωμένοι να σεβόμαστε τις αποφάσεις δικαιοσύνης. Πιστεύω, όμως, ότι δεν θα αργήσουν οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επίσης, αναμένουμε και το τμήμα δράσης σε ό,τι αφορά τα σχέδια ασφαλείας, που αφορά τις πρυτανικές αρχές οι οποίες έχουν τις δικές τους υποχρεώσεις.

Σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και την Ελληνική Αστυνομία, εμείς είμαστε πανέτοιμοι. Όχι απλώς δεν συζητούμε τα σχέδια για την αντιμετώπιση της βίας στα πανεπιστήμια, αλλά αυτά είναι σε διαρκή εφαρμογή και τώρα. Καλά το είπατε, κύριε συνάδελφε, η Ελληνική Αστυνομία κανονικά επεμβαίνει ανά πάσα ώρα και στιγμή στο πανεπιστήμιο, όταν συντρέχουν νόμιμες προϋποθέσεις και όταν καταγγέλλονται βαριές παρανομιές, όπου έχει συμβεί. Και σήμερα που μιλάμε έχει υπάρξει παρέμβαση στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης πάλι γιατί υπήρχαν συγκεκριμένοι λόγοι και αιτίες.

Μην έχετε, λοιπόν, καμία απολύτως αμφιβολία ότι αυτή η δουλειά θα συνεχιστεί και έχει την υποστήριξη, κατά την άποψή μου, του συνόλου της ελληνικής κοινωνίας. Δεν υπάρχει λογικός άνθρωπος ο οποίος να μη θέλει να υπάρχει ασφάλεια μέσα στο πανεπιστήμιο και δεν υπάρχει ελευθερία μέσα στο πανεπιστήμιο, αν δεν υπάρχει ασφάλεια. Η ελληνική οικογένεια δίνει πολλά χρήματα για να βοηθήσει τα παιδιά της να έχουν τριτοβάθμια εκπαίδευση. Η ελληνική πολιτεία οφείλει να κάνει τα πάντα, προκειμένου αυτή η εκπαίδευση να γίνεται σε συνθήκες απόλυτης ασφάλειας.

Το τέταρτο που θα ήθελα να πω είναι ότι βασική αρχή δράσης για την Ελληνική Αστυνομία -πέρα από το αυτονόητο δόγμα ότι η Αστυνομία οφείλει να είναι φιλική απέναντι στους πολίτες, φιλική ιδίως απέναντι στους νέους ανθρώπους, σκληρή και αποτελεσματική απέναντι στους εγκληματίες, απέναντι στην εγκληματικότητα, αυτονόητη προϋπόθεση όλων των παραπάνω- είναι ο πλήρης σεβασμός στη δημοκρατική νομιμότητα. Αυτή είναι μια αρχή για την παράταξή μας. Γιατί η Ελλάδα είναι απολύτως δημοκρατική χώρα, που σέβεται πλήρως τα δικαιώματα των ανθρώπων, τα οποία φυσικά θα σέβεται και η Ελληνική Αστυνομία.

Είναι σε γνώση του Κοινοβουλίου το πόρισμα της επιτροπής Αλιβιζάτου. Είναι εις γνώσιν των μελών του Κοινοβουλίου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Κύριε Υπουργέ,...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ναι, λέω ότι είναι εις γνώσιν, όμως. Δεν έχει κρατηθεί κάποιο μυστικό το τι είπε αυτή η επιτροπή.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Κρατήθηκε έξι μήνες.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ (Υπουργός Προστασίας του Πολίτη): Επίσης, καθώς είναι εις γνώσιν των μελών του Κοινοβουλίου, εις γνώσιν του Υπουργείου, το οποίο κατά την άποψή μου υπερβαίνει και με το παραπάνω τα αιτούμενα του πορίσματος αυτής της επιτροπής.

Η εικόνα που έχω είναι ότι έχουμε ενισχύσει σε πολύ μεγάλο βαθμό με αποσπασμένο πρόσθετο προσωπικό τον Συνήγορο του Πολίτη, στον οποίο ανήκει και η αρμοδιότητα αντιμετώπισης περιπτώσεων αυθαιρεσίας και περιπτώσεων ερευνών που γίνονται στο πλαίσιο της Ελληνικής Αστυνομίας, εάν αστυνομικά όργανα υπερβαίνουν το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και της εξουσίας

τους. Ήδη έχει ασχοληθεί με εννιάκοσιες εξήντα επτά τέτοιες υποθέσεις από το 2017. Επαναλαμβάνω ότι έχουμε δώσει τη δυνατότητα ο Συνήγορος του Πολίτη να εργάζεται πολύ πιο αποτελεσματικά, καθώς έχουμε δώσει το κατάλληλο προσωπικό στο έπακρο. Επομένως δεν κατανοώ προς τι η κριτική σε αυτό το σημείο, ιδίως όταν μοιραζόμαστε τις ίδιες απόψεις και τις ίδιες αντιλήψεις στο συγκεκριμένο τουλάχιστον θέμα.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα των ευπαθών στόχων, θέλω να σας πω ότι τους επτάμις μήνες που έχω αναλάβει Υπουργός σε αυτό το κρίσιμο Υπουργείο που μου εμπιστεύθηκε ο Πρωθυπουργός της χώρας, βασικός στόχος μου είναι μια συνολική ανασυγκρότηση της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία πιστεύω ότι είναι αναγκαία, καθώς η οργανωτική δομή που έχει η ΕΛ.ΑΣ. έχει αναφορά σε πολλά χρόνια πίσω. Νομίζω ότι όλοι έχετε διατελέσει σε κόμματα εξουσίας κι έχετε προσωπική αντίληψη για το ποια είναι αυτή η δομή.

Αυτή η δομή έχει ανάγκη εκσυγχρονισμού. Και μάλιστα ο εκσυγχρονισμός αυτός είναι τόσο μεγαλύτερος όσο περισσότερο επιταχύνουμε αυτή τη στιγμή την ψηφιοποίηση υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ.. Μια σειρά πράγματα τα οποία μέχρι τώρα γίνονταν χωρίς να υπάρχει η ψηφιακή υπηρεσία, πλέον δεν υπάρχει λόγος να απασχολείται προσωπικό σε αυτές τις υπηρεσίες.

Αρα μιλάμε για μια επερχόμενη πολύ μεγάλη μεταβολή, την οποία τη σχεδιάζουμε για το τέλος του χρόνου. Τμήμα αυτής της μεταβολής, αξιότιμε κύριε συνάδελφε, θα αποτελεί και υπόθεση της Υπηρεσίας Ευπαθών Στόχων, προσώπων που χρειάζονται φύλαξη, σε μία λογική ότι τα θέματα αυτά θα ρυθμίζονται με κατ' εξοχήν θεσμικό τρόπο. Διότι θεωρώ ότι πρέπει να μπει τέλος σε μία λογική ότι τέτοιου είδους ζητήματα μπορούν να αποτελούν αντικείμενο πελατειακής πολιτικής. Προσωπικά, δεν το επιθυμώ. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να το χρησιμοποιήσω για κάτι τέτοιο ούτε η Κυβέρνηση μας έχει κανέναν λόγο. Όλοι έχουμε διαχειριστεί μία κατάσταση σε αυτόν τον τομέα. Επαναλαμβάνω ότι μιλάω σε ανθρώπους οι οποίοι έχουν διατελέσει σε κόμματα εξουσίας κι έχουν χειριστεί και γνωρίζουν ποια είναι αυτή η κατάσταση.

Πρέπει να περάσουμε σε ένα επόμενο στάδιο, με μία Αστυνομία πολύ πιο αποτελεσματική, που θα έχει γίνει η αναδιοργάνωση και η μεταρρύθμισή της με βάση αυτά που είπα πριν και θα αντιμετωπίσει αυτό το θέμα με θεσμικό τρόπο.

Αρα το προετοιμάζουμε κι όταν με το καλό έρθει η ώρα στο τέλος του χρόνου, θα έχουμε προφανέστατα τη δυνατότητα να το συζητήσουμε. Γιατί πιστεύω ότι τέτοιου είδους αποφάσεις πρέπει να έχουν μακροχρόνιο χαρακτήρα και όσο το δυνατόν και μεγαλύτερες συναινέσεις είναι χρήσιμες, γιατί πρέπει να κοιτάζουμε πάντοτε μπροστά για την αποτελεσματικότητα των πολιτικών μας.

Επίσης θέλω να σας πω σε ό,τι αφορά το ζήτημα της αστυνομικής εκπαίδευσης, από τη μία ότι, όταν διαπίστωσα ότι πράγματι υπάρχουν θέματα αστυνομικής εκπαίδευσης, προχωρήσαμε αμέσως και υλοποιούμε τώρα που μιλάμε για την εκπαίδευση των στελεχών που είναι στις ομάδες «ΔΙΑΣ». Θα ολοκληρωθεί μέχρι τον Ιούλιο αυτή η εκπαίδευση, η οποία συνεχίζεται κι έχει πολύ θετικά αποτελέσματα.

Θέλω να ενημερώσω το Σώμα ότι το νομοσχέδιο που αφορά τον εκσυγχρονισμό της αστυνομικής εκπαίδευσης είναι σχεδόν έτοιμο. Επί της ουσίας είναι έτοιμο και αναμένω τον προγραμματισμό του συνολικού κυβερνητικού έργου, του νομοθετικού έργου, των πρωτοβουλιών της Κυβέρνησης το επόμενο διάστημα, προκειμένου να το δώσουμε σε δημόσιο διάλογο και να το συζητήσει η Βουλή των Ελλήνων, για να προχωρήσουμε παρακάτω.

Τέλος, καθώς έγινε μια σχετική κριτική, θέλω να σας πω ότι χωρίς καμμία αμφιβολία αποτελεί σταθερή προτεραιότητά μας η φύλαξη των συνόρων της χώρας. Εκφράζουμε με τη στάση μας την απόλυτη ενότητα του λαού μας με τις δυνάμεις ασφαλείας, όπως είναι η Ελληνική Αστυνομία και όπως είναι οι Ένοπλες Δυνάμεις της χώρας, που από κοινού φυλάμε τα σύνορά μας.

Χίλιοι εξακόσιοι ογδόντα είναι οι ειδικοί φρουροί που έχουμε προσλάβει και υπηρετούν στις μεθοριακές υπηρεσίες και, όπως έχω πει, καθώς είναι και επίκαιρο το συγκεκριμένο περιστατικό στον Έβρο, είναι σε εξέλιξη η διαδικασία πρόσληψης διακοσίων πενήντα ειδικών φρουρών συνοριοφυλάκων στα σύνορα, η οποία θα ολοκληρωθεί μέσα στο καλοκαίρι φέτος.

Επίσης καθώς έγινε σχετική κριτική, αξιότιμε συνάδελφε, πέραν των ειδικών φρουρών, η Ελληνική Αστυνομία έχει πολλά εξειδικευμένα στελέχη και προσλαμβάνει εξειδικευμένα στελέχη, επιστημονικό δυναμικό εξαιρετικά χρήσιμο σε πολλές αποστολές. Ανάμεσά τους είναι σε εξέλιξη τώρα που μιλάμε η διαδικασία που αφορά τριάντα ψυχολόγους, δεκαπέντε ψυχιάτρους και δεκαπέντε γιατρούς παθολόγους και πνευμονολόγους.

Σε ό,τι αφορά τώρα το συγκεκριμένο θέμα συζήτησης, δεν σκοπεύω να επαναλάβω τίποτε από όσα εξαιρετικά παρουσίασε ο εκπρόσωπος της παράταξής μας, ο κ. Κούβελας, με σαφήνεια και ενάργεια. Επομένως δεν θα χρησιμοποιήσω καθόλου χρόνο για αυτό.

Απλώς να εξηγήσω επιγραμματικά ότι η οδηγία 555/2021 δεν χρήζει ενσωμάτωσης, καθώς οι διατάξεις της ισχύουν ήδη στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν.4678/2020 αλλά και τις ισχύουσες διατάξεις του βασικού νόμου που διέπει τα θέματα που συζητάμε, του ν.2168/1993, όπως ισχύει σήμερα. Δεκτό και χωρίς καμμία αμφιβολία -θα το πράξουμε το αμέσως επόμενο διάστημα με ξεχωριστό νόμο- ότι θα πρέπει να ρυθμιστούν διαδικασίες εμπορίας, χρήσης και καταστροφής των ειδών πυροτεχνίας. Θα επανέλθω με επομένως ξεχωριστά με αυτό, προκειμένου να καλύψουμε το ζήτημα που πάρα πολύ σωστά θίξατε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Θέλετε να κάνετε ερώτηση, κύριε συνάδελφε;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Μια επισημάνση, επειδή δεν απαντήθηκε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ: Να θυμίσω στον κύριο Υπουργό ότι στα πανεπιστήμια δεν υπήρχε ελευθερία και δημοκρατία όταν μέσα αυτά ήταν η Ασφάλεια. Είπατε ότι δεν υπάρχει ελευθερία στο πανεπιστήμιο και δημοκρατία, δεν υπάρχει ασφάλεια. Επειδή είμαστε στην Ελλάδα με τη συγκεκριμένη πολιτική ιστορία της χώρας, να το ξανασκεφτείτε και αφήνουμε, αν θέλετε, στο Συμβούλιο της Επικρατείας να αποφασίζει για το προεδρικό διάταγμα, για να βγάλει άλλον έναν νόμο αντισυνταγματικό της Νέας Δημοκρατίας. Να μην αναφερθώ σε πρόσφατες αποφάσεις του Σ.τ.Ε.. Να θυμίσω όμως, επειδή είμαστε Βουλή και λέγονται τέτοια πράγματα για την πανεπιστημιακή αστυνομία, ότι, όταν υπήρχε Ασφάλεια μέσα στα πανεπιστήμια, τότε δεν υπήρχε ελευθερία και δημοκρατία.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (Ε.Ε.) 2019/69 της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)».

Προχωρούμε, λοιπόν, στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Σας επισημαίνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, έξι άρθρα, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (Ε.Ε.)2019/69 της Επιτροπής της 16-1-2019...σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)

Επί της αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΝΑΙ

Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΝΑΙ

Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΝΑΙ

Άρθρο 4 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 6 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Επί του συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/69 της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 1991 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων, όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/69 της επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουνίου 1991 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων, όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΟΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Άρθρο 1 Σκοπός
Άρθρο 2 Πεδίο εφαρμογής
Άρθρο 3 Έννοια όρων - τεχνικές προδιαγραφές
Άρθρο 4 Έλεγχος συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΟΡΙΣΜΟΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
Άρθρο 5 Ανταλλαγή πληροφοριών
Άρθρο 6 Αρχείο κατόχων αδειών και συστημάτων ανάφλεξης και συσκευών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ
Άρθρο 7 Έναρξη ισχύος
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΟΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος είναι η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/69 της Επιτροπής της 16ης Ιανουαρίου 2019, για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 2021/555 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Μαρτίου 2021 σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων (L 115).

Άρθρο 2 Πεδίο εφαρμογής

Από τις διατάξεις του παρόντος δεν θίγονται οι διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας που αφορούν σε:

α. Όπλα και συσκευές ειδικού τύπου που έχουν κατασκευασθεί και η χρήση τους προορίζεται για άλλους σκοπούς, παρότι πυροδοτούν μόνο αβολίδωτα φυσίγγια ή δεν εκτοξεύουν πυροτεχνικά βλήματα,

β. όπλα χαιρετισμού και κρότου που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού για την άφεση αγώνων. Η συμμόρφωση των όπλων της παρούσας με τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται στο Παράρτημα Ι, απαιτείται μόνο όταν πρόκειται για συσκευές που εκ κατασκευής δέχονται στη θαλάμη

τους πυρομαχικά και εκτοξεύουν πυροτεχνικά βλήματα είτε με απευθείας πυροδότηση των ιδίων των πυροτεχνικών βλημάτων είτε με τη χρήση πυρομαχικών κατά την έννοια του ν. 2168/1993 (Α' 147),

γ. απόκτηση και κατοχή συσκευών που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδοσία πυρομαχικών και πυροτεχνικών βλημάτων αυτών από τις ένοπλες δυνάμεις και τα σώματα ασφαλείας αποκλειστικά και μόνο για την κάλυψη των αναγκών τους.

Άρθρο 3

Έννοια όρων - τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/69)

Για τους σκοπούς του παρόντος, νοούνται:

α. «Συσκευή», οποιαδήποτε φορητή συσκευή - όπλο που έχει σχεδιασθεί για να δίνει σήμα συναγερμού και για σηματοδοσία, η οποία εκ κατασκευής, αα) πυροδοτεί αποκλειστικά αβολίδωτα φυσίγγια, με σκοπό να δίνει σήμα συναγερμού, αβ) με την πυροδότηση των ιδίων αβολίδωτων φυσιγγίων εκτοξεύει μόνο πυροτεχνικά βλήματα, ή αγ) πυροδοτεί απευθείας μόνο πυροτεχνικά βλήματα για σηματοδοσία. Οι τεχνικές προδιαγραφές των συσκευών αυτών καθορίζονται στο Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος, και δεν ανταποκρίνονται στον ορισμό του πυροβόλου όπλου, κατά την έννοια του ν. 2168/1993 (Α' 147),

β. «Αβολίδωτα φυσίγγια», τα αβολίδωτα φυσίγγια κρότου - αερίων που περιλαμβάνονται στην έννοια των πυρομαχικών του ν. 2168/1993, απαραίτητως χωρίς γόμωση ερεθιστικών ή βλαπτικών χημικών ουσιών, με διαμέτρημα (Caliber ή Bore), τα διαμετρήματα αβολίδωτων φυσιγγίων που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Άρθρο 4

Έλεγχος συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/69)

1. Οι συσκευές του άρθρου 3 που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδοσία, οι οποίες κατασκευάζονται ή εισάγονται ή συναρμολογούνται στην Ελληνική Επικράτεια, υπόκεινται σε έλεγχο πριν την εισαγωγή τους ή πριν την έναρξη της μαζικής παραγωγής τους, προκειμένου να εξακριβώνεται η συμμόρφωσή τους με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι.

2. Ο έλεγχος συμμόρφωσης διενεργείται από το εθνικό σημείο ελέγχου και περιλαμβάνει, ιδίως, την εξέταση των εγχειριδίων τεχνικών και κατασκευαστικών χαρακτηριστικών κάθε διαφορετικού υποδείγματος, δηλαδή του μοντέλου και του τύπου ή της μεμονωμένης συσκευής. Στην περίπτωση που απαιτείται η εξέταση των προς εισαγωγή συσκευών του άρθρου 3 που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδοσία, χορηγείται άδεια προσωρινής εισαγωγής των αναγκαίων δειγμάτων. Μετά τον έλεγχο, η αρμόδια, για την έκδοση της άδειας εισαγωγής αστυνομική αρχή, καθώς και το εθνικό σημείο αναφοράς ενημερώνονται εγγράφως από το εθνικό σημείο ελέγχου για τη συμμόρφωση ή μη των εξεταζόμενων δειγμάτων, μηνιμονεύοντας τα τεχνικά και κατασκευαστικά χαρακτηριστικά και τα στοιχεία αναγνώρισης αυτών, ιδίως, τον τύπο, τον κατασκευαστή, το υπόδειγμα, δηλαδή το μοντέλο, το διαμέτρημα των πυρομαχικών και των πυροτεχνικών βλημάτων ανάλογα με τη συσκευή, τον αριθμό σειράς ή τον αναγνωρισμένο αριθμό πατέντας, καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο.

3. Τα ακατάλληλα δείγματα, με μέριμνα του προσώπου στο οποίο εκδόθηκε η άδεια προσωρινής εισαγωγής, επιστρέφονται στο τελωνείο εισόδου, προκειμένου το ίδιο πρόσωπο να μεριμνήσει για την εξαγωγή αυτών. Η τελωνειακή αρχή ενημερώνει αμελλητί την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη για την εξαγωγή των ως άνω δειγμάτων, με αντίγραφο του σχετικού τελωνειακού παραστατικού.

4. Δεν υπόκεινται σε έλεγχο συμμόρφωσης οι συσκευές του άρθρου 3 που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού

και για σηματοδосία, στις οποίες έχει γίνει ο έλεγχος συμμόρφωσης από άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο ενδιαφερόμενος υποχρεούται στην υποβολή της βεβαίωσης του ελέγχου συμμόρφωσης από το σημείο ελέγχου του έτερου κράτους μέλους προς το εθνικό σημείο ελέγχου της χώρας.

5. Οι αρμόδιες εθνικές υπηρεσίες συνεργάζονται με τις αντίστοιχες των άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ανταλλαγή πρακτικών και τεχνικών διαδικασιών και τη διεξαγωγή των ελέγχων που αναφέρονται στην παρ. 1.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΟΡΙΣΜΟΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

Άρθρο 5 Ανταλλαγή πληροφοριών (άρθρο 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/69)

1. Η Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας αποτελεί την υπηρεσία συλλογής και ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με τους ελέγχους συμμόρφωσης των συσκευών του άρθρου 3 που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδосία και ορίζεται ως εθνικό σημείο αναφοράς.

2. Η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (Δ.Ε.Ε.) αποτελεί την υπηρεσία ελέγχου συμμόρφωσης, των συσκευών του άρθρου 3, που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδосία, με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι και ορίζεται ως εθνικό σημείο ελέγχου.

3. Κατόπιν αιτήματος, η χώρα μας παρέχει σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα αποτελέσματα των ελέγχων

που έχει διεξαγάγει σύμφωνα με το άρθρο 4.

Άρθρο 6 Αρχείο κατόχων αδειών και συστημάτων ανάφλεξης και συσκευών

1. Στη Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας τηρείται αρχείο με τα στοιχεία των κατόχων αδειών των συσκευών που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδосία. Στο αρχείο περιλαμβάνονται τα απαραίτητα στοιχεία τεχνικών και κατασκευαστικών χαρακτηριστικών αυτών των αντικειμένων στο πλαίσιο της ιχνηλασιμότητας των όπλων.

2. Τα στοιχεία της παρ. 1 των κατόχων, καθώς και των τεχνικών και κατασκευαστικών χαρακτηριστικών των αντικειμένων διατηρούνται στο αρχείο για χρονικό διάστημα τριάντα (30) ετών μετά την καταστροφή των συσκευών που έχουν σχεδιασθεί για να δίνουν σήμα συναγερμού και για σηματοδосία, προκειμένου να εντοπίζονται και ταυτοποιούνται τα στοιχεία του προσώπου που τα διατηρεί στην κατοχή του σε όλα τα στάδια της εφοδιαστικής αλυσίδας, από τη γραμμή παραγωγής έως τον τελικό χρήστη ή κάτοχο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 7 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Τεχνικές προδιαγραφές για τις συσκευές που αναφέρονται στο άρθρο 3
(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/69)

1. Οι συσκευές πληρούν τις ακόλουθες απαιτήσεις:

α. Είναι ικανές να βάλλουν πυροτεχνικά βλήματα σηματοδοσίας μόνον αφού τοποθετηθεί προσαρμογέας στο στόμιο της κάννης,

β. φέρουν στο εσωτερικό τους ανθεκτική συσκευή που αποτρέπει την πυροδότηση φυσιγγίων γομωμένων με μία (1) ή πολλαπλές συμπαγείς σφαίρες, συμπαγείς βολίδες ή συμπαγή βλήματα,

γ. έχουν σχεδιασθεί για να δέχονται φυσίγγιο που περιλαμβάνεται και που συμμορφώνεται με τις διαστάσεις και τα άλλα πρότυπα που αναφέρονται στο Παράρτημα II, αντίστοιχο του Πίνακα VIII των πινάκων διαστάσεων φυσιγγίων και θαλαμών που έχει καταρτίσει η Μόνιμη Διεθνής Επιτροπή για τη Δοκιμή των Φορητών Όπλων (Commission Permanente Internationale pour l'épreuve des armes à feu portatives [C.I.P.]), όπως ο πίνακας αυτός ισχύει κατά τον χρόνο έκδοσης της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/69.

2. Οι συσκευές δεν μπορούν να τροποποιηθούν με τη χρήση κοινών εργαλείων κατά τρόπο ώστε να εκτοξεύουν ή να καθίστανται ικανές να μετατραπούν, ώστε να εκτοξεύουν βολίδα ή βλήμα μέσω της ενέργειας εκρηκτικής ύλης.

3. Όλα τα ουσιώδη συστατικά μέρη των συσκευών είναι τέτοια, ώστε να μην μπορούν να τοποθετηθούν ή να χρησιμοποιηθούν ως ουσιώδη συστατικά μέρη πυροβόλων όπλων.

4. Οι κάννες των συσκευών δεν μπορούν να αφαιρεθούν ή να τροποποιηθούν χωρίς να προκληθεί σημαντική βλάβη ή καταστροφή της συσκευής.

5. Στην περίπτωση των συσκευών που φέρουν κάννη μήκους ίσου ή μικρότερου των τριάντα εκατοστών (30cm) ή που έχουν συνολικό μήκος ίσο ή μικρότερο των εξήντα εκατοστών (60cm), η συσκευή φέρει ενσωματωμένα αναπόσπαστα φράγματα καθ' όλο το μήκος της κάννης, τέτοια ώστε μία (1) σφαίρα, βολίδα ή βλήμα να μην μπορεί να διέλθει από την κάννη ωθούμενη από την ενέργεια εκρηκτικής ύλης και τέτοια ώστε να μην αφήνεται ελεύθερος χώρος μήκους άνω του ενός εκατοστού (1cm) στο στόμιο της κάννης.

6. Στην περίπτωση των συσκευών που δεν εμπίπτουν στην παρ. 5, η συσκευή φέρει ενσωματωμένα αναπόσπαστα φράγματα τουλάχιστον στο ένα τρίτο (1/3) του μήκους της κάννης, τέτοια ώστε μία (1) σφαίρα, βολίδα ή βλήμα να μην μπορεί να διέλθει από την κάννη ωθούμενη από την ενέργεια εκρηκτικής ύλης και τέτοια ώστε να μην αφήνεται ελεύθερος χώρος μήκους άνω του ενός εκατοστού (1cm) στο στόμιο της κάννης.

7. Σε κάθε περίπτωση, είτε η συσκευή εμπίπτει στην παρ. 5 είτε εμπίπτει στην παρ. 6, το πρώτο φράγμα στην κάννη τοποθετείται όσο το δυνατόν πλησιέστερα μετά τη θαλάμη, κατά τρόπο ώστε να επιτρέπει την αποβολή αερίων διαμέσου οπών εξόδου.

8. Για συσκευές σχεδιασμένες να πυροδοτούν μόνον αβολίδωτα φυσίγγια, τα φράγματα που αναφέρονται στην παρ. 5 ή στην παρ. 6 αποφράσσουν πλήρως την κάννη, αφήνοντας μόνο μία (1) ή περισσότερες οπές εξόδου για την εκτόνωση της πίεσης αερίων. Τα φράγματα αποκλείουν επίσης πλήρως την κάννη κατά τρόπο ώστε να μην είναι δυνατή η βολή αερίου από το πρόσθιο μέρος της συσκευής.

9. Όλα τα φράγματα είναι μόνιμα και δεν μπορούν να αφαιρεθούν χωρίς να καταστραφεί η θαλάμη ή η κάννη της συσκευής. Για συσκευές σχεδιασμένες να πυροδοτούν μόνον αβολίδωτα φυσίγγια, τα φράγματα είναι κατασκευασμένα εξ ολοκλήρου από υλικό ανθεκτικό στην κοπή, τη διάτρηση, τη διεύρυνση ανοιγμάτων και το τρόχισμα (ή παρόμοιες ενέργειες), με σκληρότητα τουλάχιστον 700 HV 30 (στην κλίμακα σκληρότητας Vickers). Για τις συσκευές που δεν εμπίπτουν στο δεύτερο εδάφιο, τα φράγματα είναι κατασκευασμένα από υλικό ανθεκτικό στην κοπή, τη διάτρηση, τη διεύρυνση ανοιγμάτων και το τρόχισμα (ή παρόμοιες ενέργειες), με σκληρότητα 610 HV 30 τουλάχιστον. Η κάννη μπορεί να φέρει δίαυλο κατά μήκος του άξονά της, ώστε να επιτρέπεται η αποβολή ερεθιστικών ουσιών ή άλλων δραστικών ουσιών από τη συσκευή. Σε κάθε περίπτωση, τα φράγματα είναι τέτοια ώστε να αποτρέπουν τα παρακάτω:

α. Διάνοιξη ή διεύρυνση οπής στην κάννη, κατά μήκος του άξονα αυτής,

β. αφαίρεση της κάννης, εκτός εάν το τμήμα σκελετού και θαλάμης της συσκευής αχρηστεύεται λόγω της αοαίρεσης ή εάν η ακεραιότητα της συσκευής υποβαθμίζεται σε βαθμό τέτοιο, ώστε να μην μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βάση για πυροβόλο όπλο χωρίς σημαντικές επισκευές ή προσθήκες.

10. Η θαλάμη είναι μετατοπισμένη ή κεκλιμένη σε σχέση με την κάννη, κατά τρόπο ώστε να μην είναι δυνατή η τοποθέτηση και η πυροδότηση πυρομαχικών από τη συσκευή. Επιπλέον, στην περίπτωση των συσκευών τύπου περιστρόφου:

α. Τα πρόσθια ανοίγματα της θαλάμης στενεύουν έτσι ώστε να εμποδίζεται η διαφυγή βολίδων από τη θαλάμη,

β. τα ανοίγματα αυτά είναι μετατοπισμένα σε σχέση με τη θαλάμη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

Πίνακας διαμετρημάτων αβολίδωτων φυσιγγίων - διευκρινίσεις εννοιών

A/A	Caliber
1.	4 mm Randz. court Blanc
2.	4 mm Randz. long Blanc
3.	6 mm Flobert Blanc
4.	8 mm Blanc
5.	9 mm PA Blanc
6.	10TK
7.	22 Long Blanc
8.	315 Blanc
9.	320 Court Blanc
10.	35 Blanc
11.	35 R Blanc
12.	380R Blanc/9 mm R Blanc
13.	45 K Blanc
14.	Cal. 16 Blanc
15.	Cal. 12 Blanc
16.	Διευκρινίσεις εννοιών
Caliber	Διαμέτρημα Στις περιπτώσεις, εκτός από τα σημεία 14 και 15, που δεν αναγράφεται η μονάδα μέτρησης σε χιλιοστά (mm) σε συνέχεια του αριθμητικού μέρους, εννοείται ως μονάδα μέτρησης η ίντσα (inch) π.χ. 22 Long Blanc δηλ. .22 Long Blanc ή 22 εκατοστά της ίντσας
mm (millimeter)	Χιλιοστά

Randz. ή Rimfire	Περιφερειακής επίκρουσης (όταν αφορά σε όπλα) Περιφερειακής πυροδότησης (όταν αφορά σε πυρομαχικά)
Blanc Cartouche ή Blanc Cartridge	Αβολίδωτο φυσίγγιο κρότου
Court	Βραχύ
Long	Μακρύ
Flobert Blanc	Αβολίδωτο φυσίγγιο τύπου Flobert
The designation "Blanc" can be indicated in one of the languages used by the C.I.P. Member Countries or can be replaced by the letter K	Ο χαρακτηρισμός φυσιγγίων με τη λέξη «Blanc» μπορεί να αναγράφεται σε μια από τις γλώσσες που χρησιμοποιούν τα Κράτη Μέλη της C.I.P. ή μπορεί να αντικατασταθεί από τον γραμματικό χαρακτήρα «K»
PA (Pistol Automatic)	Πιστόλι με ημιαυτόματο μηχανισμό λειτουργίας (Semi Auto)
10TK	10mm Blanc [(TK) Tekhkrim]
P (Pistol)	Πιστόλι
R (Revolver)	Περίστροφο
Cal. 16 Blanc, Cal. 12 Blanc	Αβολίδωτα φυσίγγια κρότου, διαμετρήματος φυσιγγίων όπλων με λεία κάννη

Αθήνα,.....2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|--|---|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| 3. ΕΘΝΙΚΗΣ
ΑΜΥΝΑΣ | 4. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ |
| 5. ΝΑΥΤΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ | 6. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ». |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα):** Η εξουσιοδότηση παρασχέθη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 14.57' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Μεγάλη Τρίτη 19 Απριλίου 2022 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του σώματος νομοθετική εργασία: μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής: «Εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου για τη δραστηριοποίηση των πλοίων αναψυχής και των τουριστικών ημερόπλοιων, την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του κλάδου των επαγγελματικών πλοίων αναψυχής και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ