

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΣΤ'

Παρασκευή 8 Απριλίου 2022

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Άδεια απουσίας της Βουλευτού Μαρία-Αλεξάνδρα Κεφάλα, σελ. 11413
2. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 11371, 11413, 11415

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση αναφορών με αριθμό από 2008 έως 11395, σελ. 11371 - 11396
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 11396 - 11410
3. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Η κατάργηση του προγράμματος Hellenic Universities 2 δημιουργεί προβλήματα στο Πανεπιστήμιο Κρήτης», σελ. 11411
 - β) Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Οι εργασίες για τη νέα Μαρίνα στον Όρμο Βουλιαγμένης επιβαρύνουν το φυσικό περιβάλλον», σελ. 11413
4. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας 11 Απριλίου, σελ. 11411

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 11371 – 11415

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 11371, 11413, 11415

Β. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΠΑΤΖΙΔΗ Μ. , σελ. 11413, 11414

ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ Χ. , σελ. 11411, 11412

ΣΥΡΙΓΟΣ Ε. , σελ. 11412, 11413

ΤΑΓΑΡΑΣ Ν. , σελ. 11413, 11414

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΣΤ'

Παρασκευή 8 Απριλίου 2022

Αθήνα, σήμερα στις 8 Απριλίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.10', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τη Γραμματέα της Βουλής κ. Ραλλία Χρηστίδου, Βουλευτή Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2008) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Τεχνολόγων Εκπαιδευτικών (Ε.Τ.Ε.) με ανοιχτή επιστολή της προτείνει την μετεξέλιξη της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΑΣΠΑΙΤΕ) σε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα εκπαίδευσης εκπαιδευτικών λειτουργών για την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση, και αιτείται απάντησης.

Εσωτερικών

2009) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Κρήτης με επιστολή της ζητεί να εγκριθούν στο σύνολό τους οι προτάσεις που έχουν καταταθεί από τους Δήμους της Κρήτης για την αντισεισμική προστασία των κτιρίων και την προστασία της ανθρώπινης ζωής, και αιτούνται απάντησης.

Προστασίας του Πολίτη

2010) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. Γεώργιος Αρβανιτίδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Θεσσαλονίκης με έγγραφό της καταγράφει αναλυτικά τα πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι συνάδελφοί τους αστυνομικοί στο Τμήμα Τροχαίας Ασπροβάλλτας και στο Αστυνομικό Τμήμα Βόλβης, ζητεί την επίλυσή τους, και αιτείται απάντησης.

Υγείας

2011) Οι Βουλευτές Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Τριμελής Επιτροπή της Ένωσης Ιατρών Νοσοκομείων Αχαΐας "Καραμανδανείου" με επιστολή της επισημαίνει το σοβαρό πρόβλημα υποστελέχωσης του Παιδο-αναισθησιολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων Πατρών (ΓΝΗΠ) «Καραμανδάνειο», με αποτέλεσμα να είναι αδύνατη η ασφαλής λειτουργία του, και αιτούνται απάντησης.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

2012) Η Βουλευτής Πέλλης κυρία Θεοδώρα Τζάκρη κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Έδεσσας και Αλμωπίας με επιστολή του καταγράφει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος των δασεργατών, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εθνικής Άμυνας

2013) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλαδική Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών (Π.Ο.Ε.Σ.) προτείνει την αναγνώριση της ισοτιμίας των πτυχίων/διπλωμάτων μουσικής ειδίκευσης αναγνωρισμένου μη ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος της ημεδαπής ή του πτυχίου μουσικής ειδικότητας του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν.2158/1993 (Α'109) ή του πτυχίου ισότιμου και αντίστοιχου της αλλοδαπής, που κατέχουν οι Στρατιωτικοί Μουσικοί και των τριών κλάδων των Ε.Δ., σύμφωνα με την εξειδίκευσή τους, και ζητεί την ένταξή τους αυτοδικαίως στον κλάδο ΤΕ Μουσικών, και αιτείται απαντήσεων.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Οικονομικών

2014) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εμπορικών Συλλόγων Κρήτης με επιστολή της ενημερώνει για την κατάσταση που βιώνουν όλες οι επιχειρήσεις, από την τρέχουσα ενεργειακή κρίση, καθώς αντιμετωπίζουν τεράστια αύξηση των λειτουργικών τους εξόδων, μείωση της ρευστότητάς τους, καθώς και την δραματικά μειωμένη αγοραστική δύναμη των νοικοκυριών, και αιτείται απαντήσεων.

Οικονομικών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2015) Οι Βουλευτές Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Β' Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Νομού Ευβοίας με επιστολή του ζητά την στήριξη των επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος μέσω ρυθμίσεων σχετικά με τις υφιστάμενες μισθώσεις σε αιγιαλό και παραλία και σχετικά με τους όρους παραχώρησης αιγιαλού και παραλίας, ενόψει της έναρξης της νέας τουριστικής περιόδου, και αιτούνται απαντήσεων.

Εσωτερικών

2016) Ο Βουλευτής Άρτης κ. Χρήστος Γκόκας κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αρταίων με επιστολή του επισημαίνει το πρόβλημα δημοτικών εκτάσεων στο Γλυκόρριζο Άρτας και συγκεκριμένα στις περιοχές Κάτω Παναγιάς και Αγίου Γεωργίου, οι οποίες εδώ και χρόνια κατέχονται από ιδιώτες, και πολλές από αυτές είναι καταγεγραμμένες και στο Ελληνικό Κτηματολόγιο ως ιδιοκτησία του Δήμου Αρταίων και ζητεί την εξεύρεση λύσης και την οριστική επίλυση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στη συγκεκριμένη περιοχή, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Υποδομών και Μεταφορών

2017) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Φορτηγών Αυτοκινητιστών Ελλάδας (Ο.Φ.Α.Ε.Ε.) και η Ομοσπονδία Ιδιοκτητών Φορτηγών Δημοσίας Χρήσης Αυτικής Ελλάδας & Πελοποννήσου με κοινή επιστολή τους ζητούν την οικονομική στήριξη του κλάδου των οδικών εμπορευματικών μεταφορών, ο οποίος πλήττεται από την ραγδαία αύξηση της τιμής του πετρελαίου λόγω των επιπτώσεων της Ουκρανικής κρίσης, και αιτείται απαντήσεων.

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2018) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η 1η και η 2η Επαγγελματική Σχολή Μαθητείας (ΕΠΑΣ) Ο.Α.Ε.Α. Θεσσαλονίκης με επιστολή της σχετική με το νέο Φ.Ε.Κ. της κυβέρνησης αναφορικά με τις σχολές ΕΠΑΣ-ΟΑΕΑ επισημαίνει τη μη καταβολή των δεδουλευμένων τους από τον Ιανουάριο και καταθέτει τα αιτήματά τους για την επίλυση του προβλήματος, και αιτούνται απαντήσεων.

Εθνικής Άμυνας

2019) Ο Βουλευτής Άρτης κ. Χρήστος Γκόκας κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Στρατιωτικών Περιφέρειας Ηπείρου (Ε.Σ.ΠΕ.ΗΠ.) με επιστολή της,

επισημαίνει ότι δεν έχει αποσαφηνιστεί το συνταξιοδοτικό καθεστώς που διέπει τους νεοπροσληφθέντες Επαγγελματίες Οπλίτες (ΕΠ.ΟΠ.), καθώς και την πιθανότητα αποστρατείας τους με λίγα χρόνια ασφάλισης, δηλαδή χωρίς το δικαίωμα πλήρους σύνταξης, ζητεί την επίλυση του θέματος, και αιτείται απάντησης.

Υποδομών και Μεταφορών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Οικονομικών

2020) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Διονύσιος Σταμενίτης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Φορτηγών Αυτοκινητιστών Ελλάδας (Ο.Φ.Α.Ε.Ε.) και η Ομοσπονδία Ιδιοκτητών Φορτηγών Δημοσίας Χρήσης Δυτικής Ελλάδας & Πελοποννήσου με κοινή επιστολή τους ζητούν την οικονομική στήριξη του κλάδου των οδικών εμπορευματικών μεταφορών, ο οποίος πλήττεται από την ραγδαία αύξηση της τιμής του πετρελαίου λόγω των επιπτώσεων της Ουκρανικής κρίσης, και αιτείται απαντήσεων.

Εσωτερικών

2021) Οι Βουλευτές Σερρών κ. Ελευθέριος Αβραμάκης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Ευβοίας κ. Ευάγγελος Αποστόλου, Λακωνίας κ. Σταύρος Αραχωβίτης, Κερκύρας κ. Αλέξανδρος - Χρήστος Αυλωνίτης, Λαρίσης κυρία Άννα Βαγενά, Κοζάνης κυρία Καλλιόπη Βέττα, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Χρήστος Γιαννούλης, Έβρου κυρία Αναστασία (Νατάσα) Γκαρά, Αργολίδος κ. Ιωάννης Γκιόλας, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Ηλείας κ. Διονύσιος - Χαράλαμπος Καλαματιανός, Β΄ Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασσιμάτη, Β2΄ Δυτικού Τομέα Αθηνών κυρία Χαρούλα (Χαρά) Καφαντάρη, Θεσπρωτίας κ. Μάριος Κάτσης, Καρδίτσας κ. Σπυρίδωνας Λάμπας, Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Μαγνησίας κ. Αλέξανδρος Μεϊκόπουλος, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μουζάλας, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μπαλάφας, Πρεβέζης κ. Κωνσταντίνος Μάρκας, Λέσβου κ. Ιωάννης Μπουρνούς, Α΄ Θεσσαλονίκης κυρία Αικατερίνη (Κατερίνα) Νοτοπούλου, Δράμας κ. Θεόφιλος Ξανθόπουλος, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Φλωρίνης κυρία Θεοπίστη (Πέτη)

Πέρκα, Χανίων κ. Παύλος Πολάκης, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Δωδεκανήσου κ. Νεκτάριος Σαντορινιός, Φθιώτιδος κ. Ιωάννης Σαρακιώτης, Επικρατείας κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρλέτης, Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρολιάκος, Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Χρήστος Σπίρτζης, Πέλλης κυρία Θεοδώρα Τζάκρη, Ημαθίας κ. Άγγελος Τόλκας, Β΄ Δυτικής Αττικής κ. Γεώργιος Τσίπρας, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Α΄ Αθηνών κ. Νικόλαος Φίλης, Ευβοίας κ. Μιλτιάδης Χατζηγιαννάκης, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου, Κορινθίας κ. Γεώργιος Ψυχογιός κατέθεσαν αναφορά με την οποία εργαζόμενοι 15 Σωματείων «Βοήθεια στο Σπίτι» από όλη την Ελλάδα με επιστολή τους ενημερώνουν ότι 160 εργαζόμενοι σε διάφορους Δήμους της χώρας είναι εκτός των προσωρινών πινάκων επιτυχόντων όλων των κατηγοριών, της προκήρυξης 4κ/2020, μετά από 20 χρόνια εργασίας στο Βοήθεια στο Σπίτι και ζητούν αποκατάσταση, και αιτούνται απαντήσεων.

Οικονομικών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Υποδομών και Μεταφορών

2022) Ο Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Δημήτριος Κούβελας κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Ιδιοκτητών Φορτηγών Δημοσίας Χρήσης Δυτικής Ελλάδας & Πελοποννήσου, η Ομοσπονδία Φορτηγών Αυτοκινητιστών Ελλάδας (ΟΦΑΕ), η Πανελλήνια Ένωση Επιχειρήσεων Διαμεταφοράς (ΠΕΕΔ), και το Πανελλήνιο Συνδικάτο Χερσαίων Μεταφορών (ΠΣΧΕΜ) με επιστολή τους ενημερώνουν ότι ο κλάδος τους πλήττεται ανεπανόρθωτα από την κατακόρυφη άνοδο της τιμής του πετρελαίου και άλλα συναφή κόστη, λόγω της Ουρανικής κρίσης και ζητούν τη λήψη άμεσων μέτρων στήριξης, και αιτείται απαντήσεων.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2023) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ) καταθέτει τις παρατηρήσεις του επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Σύσταση εταιρειών μέσω των Υπηρεσιών Μιας Στάσης (Υ.Μ.Σ.) και τήρηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1151 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132, όσον

αφορά τη χρήση ψηφιακών εργαλείων και διαδικασιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου (L 186)» και αιτείται απάντησης.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2024) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιώς με υπόμνημά του καταθέτει τις θέσεις του επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Σύσταση εταιρειών μέσω των Υπηρεσιών Μιας Στάσης (Υ.Μ.Σ.) και τήρηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1151 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132, όσον αφορά τη χρήση ψηφιακών εργαλείων και διαδικασιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου (L 186)», και αιτείται απάντησης.

Ψηφιακής Διακυβέρνησης

2025) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. Βασίλειος Κόκκαλης κατέθεσε δημοσίευμα τοπικής ηλεκτρονικής εφημερίδας, σύμφωνα με το οποίο επίκειται η μετακίνηση της μοναδικής υπαλλήλου του καταστήματος ΕΛΤΑ Αμπελώνας που εξυπηρετεί με φυσική παρουσία τους κατοίκους, γεγονός που αναπόφευκτα οδηγεί σε οριστική αδυναμία λειτουργίας του καταστήματος, και αιτείται απάντησης.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2026) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Αθήνας (ΒΕΑ) με υπόμνημά του καταθέτει τις προτάσεις του επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Σύσταση εταιρειών μέσω των Υπηρεσιών Μιας Στάσης (Υ.Μ.Σ.) και τήρηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1151 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132, όσον αφορά τη χρήση ψηφιακών εργαλείων και διαδικασιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου (L 186)» και αιτείται απάντησης.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2027) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ) με υπόμνημά της καταθέτει τις παρατηρήσεις της επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Σύσταση εταιρειών μέσω των Υπηρεσιών Μιας Στάσης (Υ.Μ.Σ.) και τήρηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1151 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132, όσον αφορά τη χρήση ψηφιακών εργαλείων και διαδικασιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου (L 186)», και αιτείται απάντησης.

Επικρατείας (Γεραπετρίτης)

2028) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Χανίων κ. Παύλος Πολάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Κρήτης (ΠΕΔ) με επιστολή της ζητεί να δοθεί προτεραιότητα στις αποζημιώσεις των σεισμοπλήκτων με γρήγορες προς τους δικαιούχους διαδικασίες, και αιτούνται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2029) Ο Βουλευτής Β΄ Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του Καλλιτεχνικού Σχολείου Κερατσινίου-Δραπετσώνας με επιστολή του περιγράφει το τεράστιο πρόβλημα ελλιπούς διδασκαλίας που αντιμετωπίζουν οι μαθητές των Καλλιτεχνικών Σχολείων της χώρας λόγω της καθυστερημένης πρόσληψης καθηγητών ειδικοτήτων χορού και κινηματογράφου, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2030) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Α΄ Αθηνών κυρία Γαρυφαλλιά (Λιάνα) Κανέλλη, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Β΄ Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης

κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Γονέων Μουσικών & Καλλιτεχνικών Σχολείων με υπόμνημά της ζητεί να καλυφθούν άμεσα τα εκπαιδευτικά κενά, ιδιαίτερα στις ειδικότητες και να λυθεί το σοβαρό ζήτημα των κτιριακών υποδομών, καθώς και να απονεμηθούν κατατακτήρια έγγραφα στους αποφοίτους, και αιτούνται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2031) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Αναπληρωτές Εκπαιδευτικοί Θεατρολόγοι ΠΕ91.01 με προϋπηρεσία 10 και πλέον ετών στη δημόσια Εκπαίδευση με επιστολή τους ζητούν τη σύσταση οργανικών θέσεων στην Α/θμια και Β/θμια Εκπαίδευση καθώς επίσης και οι επερχόμενοι διορισμοί στην Ειδική και Γενική Εκπαίδευση, να γίνονται με δίκαιο τρόπο και ισοκατανομή με βάση τα κενά στα σχολεία, και αιτείται απάντησης.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Οικονομικών

2032) Οι Βουλευτές Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Β' Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδα Στολτίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Παμποντιακή Ομοσπονδία Ελλάδος και η Πανελλήνια Συντονιστική Επιτροπή Επαναπατριζόμενων Ελλήνων Ποντίων με επιστολή τους θέτουν τα ζητήματα των δανείων και των συντάξεων που απασχολούν τους νεοπρόσφυγες (ομογενείς) και καταθέτουν τις προτάσεις τους, και αιτούνται απαντήσεων.

Υγείας

2033) Η Βουλευτής Μαγνησίας κυρία Αικατερίνη Παπανάτσιου κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Νεφροπαθών Ν. Μαγνησίας με επιστολή του θέτει το θέμα της έλλειψης ιατρικού προσωπικού όλων των ειδικοτήτων στο Αχιλλοπούλειο Νοσοκομείο Βόλου, και σε όλα τα δημόσια Νοσοκομεία της Θεσσαλίας και της κεντρικής Ελλάδος, και αιτείται απάντησης.

Τουρισμού

2034) Ο Βουλευτής Κερκύρας κ. Δημήτριος Μπιάγκης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξεναγών με Δελτίο Τύπου επισημαίνει ότι παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις της αλλά και τις συναντήσεις της με υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Εργασίας εξακολουθεί να παραμένει άλυτο το ζήτημα της καταμέτρησης των ενσήμων τους και τονίζει ότι ένησημα 3 ολόκληρων χρόνων (2019,2020,2021) δεν έχουν καταμετρηθεί, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών

2035) Ο Βουλευτής Αωδεκανήσου κ. Νεκτάριος Σαντορινιός κατέθεσε αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Νοτίου Αιγαίου με επιστολή της επισημαίνει τις υπερβολικές τιμές των αντικειμενικών αξιών ακινήτων που έχουν διαμορφωθεί στα νησιά της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου και ζητεί την επανεξέταση της εκδοθείσας απόφασης του Υπουργείου σχετικά με τις αντικειμενικές αξίες των νησιών λαμβάνοντας υπόψη και τον παράγοντα της νησιωτικότητας, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2036) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. Βασίλειος Κόκκαλης κατέθεσε δημοσίευμα ηλεκτρονικής εφημερίδας που φιλοξενεί την επιστολή φοιτητών, οι οποίοι καταγγέλλουν την Εισήγηση του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος Αθανασίου Κάιση Ομότιμου Καθηγητή του Α.Π.Θ, με την οποία προτείνεται, μεταξύ άλλων, η κατάργηση του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος με έδρα την Σίνδο, χωρίς να περιλαμβάνεται πρόταση - πρόβλεψη για το μέλλον των 800 ενεργών φοιτητών του τμήματος, και αιτείται απάντησης.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2037) Ο Βουλευτής Αωδεκανήσου κ. Βασίλειος-Νικόλαος Υψηλάντης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξεναγών και το Σωματείο Διπλωματούχων Ξεναγών Αωδεκανήσου με επιστολές τους επισημαίνουν το

πρόβλημα των ακαταμέτρητων ενσήμων των ξεναγών από το 2019, και αιτείται απάντησης.

Εσωτερικών

2038) Η Βουλευτής Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Ζωοφυλικών Σωματείων Ελλάδας με ανακοίνωσή της ζητεί την χρηματοδότησή των Ο.Τ.Α. από το Υπουργείο Εσωτερικών για την κατασκευή μη αδειοδοτημένων καταφυγίων αδέσποτων ζώων, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2039) Η Βουλευτής Καρδίτσας κυρία Ασημίνα Σκόνδρα κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Αναπληρωτές Εκπαιδευτικοί Θεατρολόγοι ΠΕ91.01 με προϋπηρεσία 10 και πλέον ετών στη δημόσια Εκπαίδευση με επιστολή τους ζητούν τη σύσταση οργανικών θέσεων στην Α/θμια και Β/θμια Εκπαίδευση καθώς επίσης οι επερχόμενοι διορισμοί στην Ειδική και Γενική Εκπαίδευση, να γίνονται με δίκαιο τρόπο και ισοκατανομή με βάση τα κενά στα σχολεία, και αιτείται απάντησης.

Υγείας - Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων - Εσωτερικών - Υποδομών και Μεταφορών - Προστασίας του Πολίτη - Ψηφιακής Διακυβέρνησης - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2040) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. Ιωάννης Μπουρνούς κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δίκτυο Κοινοτήτων Λέσβου με επιστολή του εκφράζει την ανησυχία και την έντονη διαμαρτυρία του για την διαρκή υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων στα χωριά της Λέσβου, και αιτείται απαντήσεων.

Υγείας

2041) Ο Βουλευτής Αωδεκανήσου κ. Βασίλειος-Νικόλαος Υψηλάντης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εντεταλμένος Δημοτικός Σύμβουλος Δημοτικής Ενότητας Νότιας Ρόδου - Υγείας με επιστολή του στην οποία επισυνάπτεται και έγγραφο της Διευθύντριας Παιδιατρικής του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου, ζητεί

από το αρμόδιο Υπουργείο να εξετάσει τη δυνατότητα ίδρυσης Μονάδας Αυξημένης Φροντίδας (Μ.Α.Φ.) Νεογνών στο Γενικό Νοσοκομείο Ρόδου, και αιτείται απάντησης.

Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης

2042) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Κρήτης με επιστολή της τονίζει την υποστελέχωση του παραρτήματος της Διεύθυνσης Αποκατάστασης Επιπτώσεων Φυσικών Καταστροφών (ΔΑΕΦΚ) στην Κρήτη και ζητεί την τροποποίηση της διαδικασίας αποκατάστασης των κτιρίων καθώς και έκδοση απόφασης για έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας, και αιτείται απάντησης.

Εσωτερικών

2043) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Κρήτης με επιστολή της τονίζει την άμεση προτεραιότητα για ένταξη χρηματοδότησης δράσεων των υποδομών που χρήζουν αντισεισμικής προστασίας και προσεισμικού ελέγχου και ζητεί την έγκριση όλων των προτάσεων που έχουν κατατεθεί από τους Δήμους της Κρήτης για αντισεισμική προστασία κτιρίων, και αιτείται απάντησης.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2044) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Συνδικάτο Μετάλλου Αττικής και Ναυπηγικής Βιομηχανίας Ελλάδος (Παράρτημα Πειραιά) και το Εργατικό Κέντρο Σαλαμίνας με ανακοίνωσή τους ζητούν απαντήσεις για τους πλημμελείς ελέγχους και τις εργασιακές συνθήκες των εργαζόμενων στη Ναυπηγοεπισκευαστική, με αποτέλεσμα άλλον έναν σοβαρό τραυματισμό εργαζόμενου σε Ναυπηγείο του Παράματος, και αιτείται απάντησης.

Υγείας

2045) Οι Βουλευτές Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο του Νομού Λάρισας με δελτίο τύπου ζητεί να παρθούν πίσω οι απολύσεις 25 εργαζομένων με Συμβάσεις Ορισμένου Χρόνου(Σ.Ο.Χ.) στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας αλλά και να γίνουν νέες προσλήψεις για να καλυφθούν τα τεράστια κενά σε όλα τα επίπεδα (ιατρικό, νοσηλευτικό και εργατοτεχνικό προσωπικό), να καλυφθούν όλες οι ανάγκες στα νοσοκομεία της χώρας μας, με μόνιμο προσωπικό και με αξιοπρεπείς μισθούς, και αιτούνται απάντησης.

Οικονομικών - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Τουρισμού

2046) Οι Βουλευτές Κερκύρας κ. Δημήτριος Μπιάγκης, Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης, Α' Αθηνών κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στον Επισιτισμό-Τουρισμό με δελτίο τύπου διαμαρτύρεται για την μη παράταση από την πολιτεία του επιδόματος ανεργίας των εποχικά εργαζόμενων στον κλάδο τους, και αιτείται απαντήσεων.

Υγείας

2047) Οι Βουλευτές Μαγνησίας κ. Αλέξανδρος Μεϊκόπουλος, Β' Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Α' Θεσσαλονίκης κ. Χρήστος Γιαννούλης, Καβάλας κυρία Σουλτάνα Ελευθεριάδου, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Ηλείας κ. Διονύσιος - Χαράλαμπος Καλαματιανός, Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών κυρία Χαρούλα (Χαρά) Καφαντάρη, Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Χίου κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μουζάλας, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Β' Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης, Α' Ανατολικής Αττικής κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρολιάκος, Πιερίας κυρία Ελισσάβετ (Μπέττυ) Σκούφα, Β' Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Α' Αθηνών κ. Νικόλαος Φύλης, Ευβοίας κ. Μιλτιάδης Χατζηγιαννάκης, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου, Κορινθίας κ. Γεώργιος Ψυχογιός κατέθεσαν αναφορά με την

οποία ο Σύλλογος Νεφροπαθών Νομού Μαγνησίας «Οι Άγιοι Ανάργυροι» με επιστολή του καταθέτει αίτημα για κάλυψη των κενών ιατρικού προσωπικού στις Μονάδες Τεχνητού Νεφρού αλλά και σε όλες τις ειδικότητες στα Νοσοκομεία της 5ης Υγειονομικής Περιφέρειας, καθώς και σε όλα τα Νοσοκομεία της χώρας, και αιτούνται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2048) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία 132 απόφοιτοι/πτυχιούχοι του τμήματος Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.) του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ) με επιστολή τους ζητούν να αντιμετωπιστούν ισότιμα και, καθώς διαθέτουν ήδη τις ίδιες ειδικότερες γνώσεις πάνω στον Τομέα της Ψυχολογίας, να δοθεί και σε αυτούς η ίδια δυνατότητα να φοιτήσουν στο νεοσύστατο Τμήμα Ψυχολογίας και να συμπληρώσουν μέσω της φοίτησης τις γνώσεις και τις διδακτικές μονάδες που απαιτούνται για την απόκτηση του πτυχίου και των επαγγελματικών δικαιωμάτων που απολαμβάνουν οι συνάδελφοί τους, και αιτείται απάντησης.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2049) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Βασίλειος (Λάκης) Βασιλειάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο πρόεδρος του Συλλόγου Γεωπόνων Νομού Ημαθίας με επιστολή του θίγει το θέμα της επιλογής υποψηφίων στο πρόγραμμα Νέων Αγροτών 2021 και επισημαίνει ότι δεν δίνεται οδηγία για σαφή διάκριση (η οδηγία είναι πολύ γενική και οριζόντια) των περιπτώσεων αναδρομικής εγγραφής στον ΟΓΑ, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν πολλοί επιλέξιμοι υποψήφιοι με απόρριψη της αίτησής τους, αναίτια, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών

2050) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. Ιωάννης Βρούτσης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Αλιέων Πάρου με επιστολή του ζητεί να επιτραπεί η τροφοδοσία ελεύθερου πετρελαίου κίνησης σε επαγγελματικά

αλιευτικά σκάφη μήκους μέχρι 10 μέτρων και ιπποδύναμης 70 hp, με απαλλαγή Φ.Π.Α. και επιστροφή του φόρου κατανάλωσης, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών

2051) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. Γεώργιος Κωτσός κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Ν. Καρδίτσας με επιστολή του ζητεί να γίνει ανάκληση της απόφασης κατάργησης του τελωνείου Καρδίτσας και να δοθεί εκ νέου η δυνατότητα λειτουργίας του, προκειμένου να αποσυμφορηθούν τα τελωνεία των υπόλοιπων Θεσσαλικών πόλεων και να διευκολυνθούν οι επιχειρηματίες του Νομού Καρδίτσας, οι οποίοι αναγκάζονται να διανύουν καθημερινά πολλά χιλιόμετρα και να χάνουν πολύτιμο χρόνο, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2052) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Βασίλειος (Λάκης) Βασιλειάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Τεχνολόγων Εκπαιδευτικών με ανοιχτή επιστολή της προτείνει την μετεξέλιξη της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΑΣΠΑΙΤΕ) σε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα εκπαίδευσης εκπαιδευτικών λειτουργών για την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση, και αιτείται απάντησης.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Τουρισμού

2053) Οι Βουλευτές Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Α' Θεσσαλονίκης κυρία Αικατερίνη (Κατερίνα) Νοτοπούλου κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στον Επισιτισμό -Τουρισμό με Δελτίο Τύπου στηλιτεύει την άρνηση της Κυβέρνησης να δώσει περαιτέρω παράταση στο επίδομα ανεργίας των εποχικά εργαζομένων του κλάδου, και αιτούνται απαντήσεων.

Οικονομικών - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2054) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Βασίλειος (Λάκης) Βασιλειάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία με έγγραφό της διεκδικεί εύλογες αυξήσεις στα αναπηρικά επιδόματα και τις συντάξεις για τη στήριξη των πολιτών με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις στο πλαίσιο της αύξησης του πληθωρισμού, και αιτείται απαντήσεων.

2055) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. Ανδρέας Νικολακόπουλος κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κεντρική Διοικούσα Επιτροπή της Πανελλήνιας Ένωσης Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ε.Ε.ΓΕ.) με επιστολή της και κατόπιν πολλών αιτημάτων συναδέλφων της μελετητών Πανελλαδικά αλλά και υπαλλήλων σε Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (ΔΑΟΚ) και Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας (ΔΑΟ), ζητούν να υπάρξει δυνατότητα ολιγόμηνης παράτασης της Α΄ δόσης στο Υπομέτρο 4.1 (Υλοποίηση επενδύσεων που συμβάλλουν στην ανταγωνιστικότητα της εκμετάλλευσης), και αιτείται απάντησης.

Δικαιοσύνης

2056) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. Ιωάννης Λαμπρόπουλος κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καλαμάτας με ψήφισμά του ζητεί την ενίσχυση με προσωπικό (Δικαστές, Εισαγγελείς και Δικαστικούς Υπαλλήλους) της Εισαγγελίας και των Δικαστικών Υπηρεσιών Καλαμάτας, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2057) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία νεοδιόριστοι εκπαιδευτικοί με επιστολή τους ζητούν την υπηρετήση στην οργανική θέση διορισμού τους χωρίς δυνατότητα μετακίνησης για δύο έτη, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών - Υποδομών και Μεταφορών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2058) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Βασίλειος (Λάκης) Βασιλειάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Ιδιοκτητών Φορτηγών Αυτοκινήτων Εθνικών Μεταφορών Δυτικής Ελλάδος, Κεντρικής Στερεάς και Πελοποννήσου και η Ομοσπονδία Φορτηγών Αυτοκινητιστών Ελλάδος με κοινή επιστολή τους ζητούν την οικονομική στήριξη του κλάδου των οδικών εμπορευματικών μεταφορών, ο οποίος πλήττεται από την ραγδαία αύξηση της τιμής του πετρελαίου λόγω των επιπτώσεων της Ουκρανικής κρίσης, και αιτείται απαντήσεων.

Εσωτερικών

2059) Η Βουλευτής Καβάλας κυρία Σουλτάνα Ελευθεριάδου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανώτατων Σχολών Ανατολικής Μακεδονίας με επιστολή της περιγράφει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Υπηρεσίες Δόμησης του Νομού Καβάλας και καταθέτει προτάσεις για την επίλυσή τους, και αιτείται απάντησης.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Προστασίας του Πολίτη - Μετανάστευσης και Ασύλου - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Οικονομικών

2060) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Οικουμενική Ομοσπονδία Κωνσταντινουπολιτών με επιστολή της ζητεί να δοθεί λύση σε ζητήματα που αντιμετωπίζει ο Ελληνισμός της Κωνσταντινούπολης στο σύνολο του και ιδιαίτερα στην απόκτηση Διπλώματος αποφοίτων Λυκείου από τα Ομογενειακά Σχολεία με Ελληνική υπηκοότητα, στην φορολόγηση Ομογενών που λαμβάνουν «Ειδικές Συντάξεις», στις άδειες παραμονής ομογενών στην Ελλάδα και στην αδυναμία απόκτησης ΑΜΚΑ στην περίπτωση που δεν έχει ένας ομογενής άδεια παραμονής, και αιτείται απαντήσεων.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Υποδομών και Μεταφορών

2061) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Χανίων κ.

Παύλος Πολάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας - Τμήμα Ανατολικής Κρήτης με επιστολή του ζητεί από τους αρμόδιους, δεδομένου και του Νέου ΕΣΠΑ 2021-2027-Πρόγραμμα Πρόσκληση Αναβάθμισης Υλικοτεχνικής Υποδομής Μηχανικών & Ανάπτυξη προσόντων, να δοθεί η ευκαιρία ανάπτυξης του επαγγέλματος του Μηχανικού, και αιτούνται απαντήσεων.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης - Οικονομικών

2062) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. Αθανάσιος Ζεμπύλης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Οξυλίου και η Ένωση Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Κύμης & Περιχώρων με επιστολές τους ζητούν τη λήψη μέτρων στήριξης των επιχειρήσεων του Οξυλίου Ν. Ευβοίας και της ευρύτερης περιοχής, λόγω του αποκλεισμού πρόσβασης από εκτελούμενα έργα, και αιτείται απαντήσεων.

Προστασίας του Πολίτη - Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής - Οικονομικών - Εθνικής Άμυνας - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2063) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών(Π.ΟΜ.ΕΝ.Σ.) ζητεί την αναπροσαρμογή των απαιτούμενων εισφορών σε ποσοστό 6,67% αντί του 20% που ισχύει σήμερα, για την αναγνώριση της θεσμοθετημένης πλασματικής τριετίας, που αφορά όλους τους Στρατιωτικούς, Αστυνομικούς, Πυροσβέστες και Λιμενικούς που κατατάχθηκαν από 01-07-1990 έως 31-12-1995 και θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης από 01-01-2015 και εφεξής, και αιτείται απαντήσεων.

Εσωτερικών

2064) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαζομένων Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΠΑ.Σ.Ε.Κ.Α.Π.) με ανακοίνωσή του ζητεί, την επίλυση σημαντικών προβλημάτων και την εξασφάλιση του θεσμικού ρόλου και

των δικαιωμάτων τους, μεταξύ άλλων, πλήρη εργασιακά δικαιώματα στους συμβασιούχους εργαζόμενους των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ σε Δήμους, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. αυτών, και αιτείται απάντησης.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Ανάπτυξης και Επενδύσεων

2065) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας Τμήμα Ανατολικής Κρήτης με επιστολή του ζητεί την άμεση και καθολική ενσωμάτωση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στη βιομηχανία καθώς και την επίλυση των προβλημάτων που ταλανίζουν τους μηχανικούς και τις επιχειρήσεις του νομού, και αιτούνται απαντήσεων.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Εθνικής Άμυνας - Επικρατείας (Γεραπετρίτης) - Οικονομικών

2066) Οι Βουλευτές Α΄ Πειραιώς κ. Θεόδωρος Δρίτσας, Β΄ Δυτικής Αττικής κ. Γεώργιος Τσίπρας, Μεσσηνίας κ. Αλέξανδρος (Αλέξης) Χαρίτσης, Σερρών κ. Ελευθέριος Αβραμάκης, Β΄ Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Αμανατίδης, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Κερκύρας κ. Αλέξανδρος - Χρήστος Αυλωνίτης, Κοζάνης κυρία Καλλιόπη Βέττα, Β2΄ Δυτικού Τομέα Αθηνών κ. Δημήτριος Βίτσας, Καβάλας κυρία Σουλτάνα Ελευθεριάδου, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Κωνσταντίνος Ζουράρης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Β΄ Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασιμάτη, Β2΄ Δυτικού Τομέα Αθηνών κυρία Χαρούλα (Χαρά) Καφαντάρη, Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Χίου κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μπαλάφας, Ρεθύμνης κ. Ανδρέας Ξανθός, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Φθιώτιδος κ. Ιωάννης Σαρακιώτης, Επικρατείας κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρλέτης, Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρολιάκος, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Θεανώ Φωτίου, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία

Χρηστίδου, Κορινθίας κ. Γεώργιος Ψυχογιός, Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Αθανάσιος (Νάσος) Αθανασίου κατέθεσαν αναφορά με την οποία τα Σωματεία Εργαζομένων Ελληνικών Αμυντικών Συστημάτων Υμηττού -Αιγίου- Λαυρίου - Μάνδρας - ΣΕΕΛΛΑΣ με επιστολή τους ζητούν απαντήσεις, σχετικά με την εξαγγελθείσα στις 03/04/2021 από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό, μεταφορά εννέα υπουργείων με ανοικοδόμηση νέων κτιρίων στις εγκαταστάσεις του συγκροτήματος εργοστασίων Υμηττού (Σ.Ε.Υ.) των Ελληνικών Αμυντικών Συστημάτων (Ε.Α.Σ.), με την ταυτόχρονη μετεγκατάσταση του εργοστασίου, και αιτούνται απαντήσεων.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2067) Οι Βουλευτές Α΄ Αθηνών κ. Νικόλαος Φύλης, Ιωαννίνων κυρία Μερόπη Τζούφη κατέθεσαν αναφορά με την οποία 500 εκπαιδευτικοί γονείς παιδιών (ΑμΕΑ) με επιστολή τους ενημερώνουν ότι, λόγω της χαμηλής μοριοδότησης που λαμβάνουν με το νέο σύστημα προσλήψεων, δεν μπορούν να διοριστούν κοντά στον τόπο μόνιμης κατοικίας που εξυπηρετεί το παιδί τους σε ιατρικό, θεραπευτικό και κοινωνικό επίπεδο και επισημαίνουν πως ορισμένοι γονείς έχασαν την ευκαιρία να διοριστούν και δεν υπέβαλαν καν τα χαρτιά τους καθώς ήξεραν ότι θα διορίζονταν μακριά από την πόλη «συμφερόντων» του παιδιού τους, και αιτούνται απάντησης.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

2068) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. Νικόλαος Συρμαλένιος κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Ένωσης Τουριστικών Επιχειρήσεων με επιστολή του επισημαίνει την ανυπαρξία έγκαιρου προγραμματισμού της ακτοπλοϊκής σύνδεσης της Ανάφης με αποτέλεσμα την αδυναμία μετακινήσεων και τροφοδοσίας για τους κατοίκους, καθώς και προγραμματισμού ταξιδιών για τους επισκέπτες του νησιού, παρά το γεγονός ότι έχει ήδη αρχίσει η τουριστική περίοδος, και αιτείται απάντησης.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

2069) Η Βουλευτής Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα κατέθεσε αναφορά με την οποία Ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων ΑΜΕΑ Νέας Προποντίδας "Όμορφη Ζωή" ζητεί την άμεση απόσυρση της εγκυκλίου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με θέμα «Εθνική σύνταξη και κατώτατα όρια σε περίπτωση σόρευσης - Συντάξεις χηρείας μετά την πρώτη τριετία» καθώς πολλές οικογένειες με προστατευόμενα τέκνα ΑΜΕΑ βρίσκονται αντιμέτωπα με απαιτήσεις επιστροφής σοβαρών ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντα, εξαιτίας της ερμηνείας εφαρμογής της «εγκυκλίου Τσακλόγλου», σε σχέση με τις αναπηρικές συντάξεις και τις συντάξεις χηρείας, και αιτείται απάντησης

Υγείας

2070) Η Βουλευτής Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Τουριστικών Καταλυμάτων Σάρτης με επιστολή του τονίζει την ανάγκη μόνιμης παρουσίας του ΕΚΑΒ στην Δημοτική Ενότητα Τορώνης του Δήμου Σιθωνίας Χαλκιδικής, δεδομένου ότι η συγκεκριμένη περιοχή απέχει πάρα πολλά χιλιόμετρα από τις δημόσιες δομές υγείας, ενώ τους θερινούς μήνες υποδέχεται χιλιάδες τουρίστες, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών

2071) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Ρεθύμνης κ. Ανδρέας Ξανθός, Χανίων κ. Παύλος Πολάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Συμβούλιο Κρήτης με ψήφισμά του δηλώνει την αντίθεση του την αιφνιδιαστική και αδικαιολόγητη βούληση - πρόθεση της Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. να ανακαλέσει την παραχώρηση των ακινήτων στο χώρο της Πρώην Αμερικανικής Βάσης Γουρνών από την εταιρεία «ΕΙΡΗΝΗ ΑΕ», τα οποία είχαν παραχωρηθεί σε προγενέστερο χρόνο και μάλιστα πριν τη λήξη της ισχύουσας σύμβασης παραχώρησης και στα οποία ακίνητα έχει ανεγερθεί και λειτουργεί το Διεθνές Εκθεσιακό Κέντρο Κρήτης (Δ.Ε.Κ.Κ.), και αιτούνται απάντησης.

Οικονομικών - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Παιδείας και Θρησκευμάτων

2072) Οι Βουλευτές Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Γενική Συνέλευση του Σύνλλόγου Φαρακλάδων η «Εύγερος» Κεφαλλονιάς με απόφαση της ζητεί μεταξύ άλλων την αναστήλωση των πολιτιστικών μνημείων της περιοχής τους, την κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου, την συντήρηση του δικτύου υδροδότησης και την κάλυψη των κενών στα σχολεία και στα νοσοκομεία του νησιού και αιτούνται απαντήσεων.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

2073) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία πολίτης με επιστολή του ζητά την χορήγηση βεβαίωσης από τις αρμόδιες Υπηρεσίες για συγκεκριμένο προϊόν το οποίο εμπορεύεται, ότι μπορεί αυτό να χρησιμοποιηθεί χωρίς κινδύνους και οποιοδήποτε βλάβη στα κοιμητήρια της χώρας για την αποσύνθεση των ανθρώπινων οργανισμών και αιτείται απάντησης.

Υποδομών και Μεταφορών - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εσωτερικών

2074) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων & Κηδεμόνων του Γερωνυμάκειου Δημοτικού (24ο & 31ο Δημοτικά σχολεία Ηρακλείου) με επιστολή του επισημαίνει ότι μετά το σεισμό της 27ης Σεπτεμβρίου 2021, το κεντρικό κτίριο του 24ου και 31ου Δημοτικού σχολείου Ηρακλείου, κρίθηκε ακατάλληλο και στατικά ανεπαρκές, με αποτέλεσμα οι λοιπές αίθουσες του σχολείου να μην επαρκούν για να καλύψουν την λειτουργία όλων των τάξεων και παράλληλα τονίζουν και άλλα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν, και αιτείται απαντήσεων

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Μετανάστευσης και Ασύλου

2075) Οι Βουλευτές Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Ιωάννης Γκιόκας, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Β΄ Πειραιώς κυρία

Διαμάντω Μανωλάκου, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Συντονιστές Εκπαίδευσης Προσφύγων με ανοιχτή επιστολή τους ζητούν την λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων έτσι ώστε να επιτευχθεί η ισότιμη, συμπεριληπτική και ποιοτική εκπαίδευση σε όλα ανεξαιρέτως τα παιδιά-πρόσφυγες εκ μέρους της ελληνικής πολιτείας, και αιτούνται απαντήσεων.

Υποδομών και Μεταφορών - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εσωτερικών

2076) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Σύλλογοι Γονέων & Κηδεμόνων των 24ου & 31ου Δημοτικών Σχολείων Ηρακλείου με επιστολή τους ενημερώνουν πως το κεντρικό κτίριο του 24ου και 31ου Δημοτικού σχολείου Ηρακλείου, κρίθηκε ακατάλληλο και στατικά ανεπαρκές, πράγμα που έχει ως αποτέλεσμα οι λοιπές αίθουσες του σχολείου να μην επαρκούν για να καλύψουν την λειτουργία όλων των τάξεων, και αιτούνται απαντήσεων.

Δικαιοσύνης

2077) Οι Βουλευτές Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Β' Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο του Εμπορικού και Επαγγελματικού Συλλόγου Ιστιαίας και η Ομοσπονδία Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας "Εύβοια Επιχειρείν" με επιστολή τους ζητούν την αποτροπή του κλεισίματος του Υποκαταστήματος του Υποθηκοφυλακείου Ιστιαίας, και αιτούνται απάντησης.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Προστασίας του Πολίτη - Εσωτερικών

2078) Οι Βουλευτές Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Στην Ενέργεια Νομών Πελοποννήσου "Σ.Ε.Ε.Ν.Π." με ανακοίνωσή του ζητεί τη μη δημιουργία εργοστασίου απορριμμάτων και του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων

δίπλα στον Ευρώτα ποταμό καθώς και την απόσυρση των αστυνομικών δυνάμεων από την περιοχή της Σκάλας Λακωνίας, και αιτούνται απαντήσεων.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Οικονομικών

2079) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. Αλέξανδρος (Αλέξης) Χαρίτσης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πελοποννησιακή Ομοσπονδία Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας (Π.Ο.Ε.Ε.) με ψήφισμά της ενημερώνει για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις εξαιτίας της αύξησης του λειτουργικού τους κόστους από τις υπέρογκες αυξήσεις στην ενέργεια και του κύματος ακρίβειας που συρρικνώνει το διαθέσιμο εισόδημα των καταναλωτών, και αιτείται απαντήσεων.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Υγείας

2080) Οι Βουλευτές Κιλκίς κ. Γεώργιος Φραγγίδης, Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Συμβασισύχων Ε.Κ.Α.Β. με επιστολή του ζητεί την μεταφορά του υπολοίπου αδειών και οφειλόμενων ρεπό μετά την παράταση των αρχικών τους συμβάσεων, και αιτούνται απαντήσεων.

Υποδομών και Μεταφορών

2081) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. Ιωάννης Σαρακιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δήμαρχοι Αμφίκλειας - Ελάτειας της Περιφερειακής Ενότητας Φθιώτιδας και Δελφών της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας με επιστολή τους θίγουν το ζήτημα της αναγκαιότητας επίλυσης του μείζονος προβλήματος, το οποίο αφορά τη διεξαγωγή των σιδηροδρομικών δρομολογίων 1520 και 1521 σε καθημερινή συχνότητα, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες περίπου 20.000 κατοίκων των δύο Δήμων καθώς επίσης και των επισκεπτών τους, και αιτείται απάντησης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2082) Η Βουλευτής Α΄ Ανατολικής Αττικής κυρία Μαρία Απατζίδη κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Σύλλογοι Αποφοίτων ΑΕΙ Τεχνολογικού Τομέα (ΤΕΙ

Αθήνας, ΤΕΙ Πειραιά και ΤΕΙ Κρήτης) με υπόμνημά τους ζητούν την ισοτίμηση και αντιστοίχιση των πτυχίων τους με τα πτυχία των νέων αντίστοιχων Πανεπιστημιακών Τμημάτων, και αιτείται απάντησης.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

Στην με αριθμό 692/26/10/2021 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Σκούφα Ελισσάβετ (Μπέττυς), Αβραμάκη Ελευθέριο, Αλεξιάδη Τρύφων, Βαρδάκη Σωκράτη, Βαρεμένου Γεώργιο, Βέττα Καλλιόπης, Δρίτσα Θεόδωρου, Ηγουμενίδη Νικόλαου, Θραψανιώτη Εμμανουήλ, Καλαματιανού Διονύσιο - Χαράλαμπο, Κασιμάτη Ειρήνης (Νίνας), Καφαντάρη Χαρούλας (Χαράς), Κόκκαλη Βασίλειου, Λάππα Σπυρίδωνα, Μάλαμα Κυριακής, Μάρκου Κωνσταντίνου, Μάρκα Κωνσταντίνου, Μωραΐτη Αθανάσιου (Θάνου), Νοτοπούλου Αικατερίνης (Κατερίνας), Παπαηλίου Γεώργιου, Πέρκα Θεοπίστης (Πέτης), Πούλου Παναγιού (Γιώτας), Ραγκούση Ιωάννη, Σκουρολιάκο Παναγιώτη (Πάνου), Τζάκρη Θεοδώρας, Φάμελλου Σωκράτη, Φίλη Νικόλαου, Χαρίτου Δημήτριο (Τάκη), Χατζηγιαννάκη Μιλτιάδη, Χρηστίδου Ραλλίας δόθηκε με το υπ' αριθμό 105030/17.12.2021 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων η ακόλουθη απάντηση:



Αρ. Πρωτ.: 105930
Ημ/νία: 17/12/21

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Μ. Κουλαφέτη
Τηλέφωνο: 2131516209
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα

Αριθ. Πρωτ.:1710Ε

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ: Πολιτική Γραμματεία Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Αυξημένη Μοριοδότηση Συγγενών Αναπήρων στα Προγράμματα Κοινωφελούς Χαρακτήρα για την Προώθηση στην Απασχόληση».

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. **692/26-10-2021** Ερώτηση.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Σκούφα Ελισάβετ (Μπέττυ), Ελευθέριο Αβραμάκη, Τρύφωνα Αλεξάδη, Σωκράτη Βαρδάκη, Γεώργιο Βαρεμένο, Καλλιόπη Βέττα, Θεόδωρο Δρίτσα, Νικόλαο Ηγουμενίδη, Εμμανουήλ Θραψανιώτη, Διονύσιο-Χαράλαμπο Καλαματιανό, Ειρήνη (Νίνα) Κασιμάτη, Χαρούλα Καφαντάρη, Βασίλειο Κόκκαλη, Σπυρίδωνα Λάππα, Κυριακή Μάλαμα, Κωνσταντίνο Μάρκου, Κωνσταντίνο Μπάρκα, Αθανάσιο (Θάνο) Μωραΐτη, Αικατερίνη Νοτοπούλου, Γιώργο Παπαηλιού, Θεοπίστη Πέρκα, Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Ιωάννη Ραγκούση, Παναγιώτη (Πάνο) Σκουρολιάκο, Θεοδώρα Τζάκρη, Σωκράτη Φάμελλο, Νικόλαο Φίλη, Δημήτριο Χαρίτου, Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη και Ραλλία Χρηστίδου, αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν.4440/2016 έγινε ανακατανομή των ποσοστών μοριοδότησης ειδικών κατηγοριών ατόμων, στο σύστημα προσλήψεων του ν.2190/1994, για θέσεις τακτικού προσωπικού και προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Διανομή μέσω ΤΡΙΔΑ' με UID: 619211c95243b938f716125b στις 20/12/21 09:07
Σελίδα 1 από 2

1

Ως εκ τούτου οι σχετικές ρυθμίσεις δεν έχουν εφαρμογή σε συμβάσεις απασχόλησης που συνάπτονται στο πλαίσιο συμμετοχής ωφελούμενων ανέργων σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα ΕΣΠΑ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

MARGARITA KOUAFETI
20.12.2021 09:53

Στην με αριθμό 770/01/11/2021 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κατσώτη Χρήστου, Γκιόκα Ιωάννη, Κανέλλη Γαρυφαλλιάς (Λιάνας), Μανωλάκου Διαμάντως, Παφίλη Αθανάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμό 105059/17.12.2021 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Π.Παναγιωτακοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516475
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αρ. Πρωτ.: 105059
Ημ/νία: 17/12/21

Αθήνα
Αριθ. Εσωτ. Πρωτ.: 1737

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ.: Πολιτική Γραμματεία Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: Να ανακληθούν οι τρείς απολύσεις των εργαζομένων της Γενικής Ταχυδρομικής στα Γλυκά Νερά Αττικής και να σταματήσουν οι συνδικαλιστικές διώξεις και η ποινικοποίηση της συνδικαλιστικής δράσης στην εταιρία .

ΣΧΕΤ.: Η με αρ. πρωτ. 770/1-11-2021 Ερώτηση.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Χ.Κατσώτη, Γ.Γκιόκα, Λ.Κανέλλη, Δ.Μανωλάκου και Θ.Παφίλη αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α. Η συνδικαλιστική ελευθερία και δράση στη χώρα μας προστατεύεται και ρυθμίζεται με τον ν. 1264/1982 (Α' 79), ο οποίος κατοχυρώνει τα συνδικαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων και ρυθμίζει την ίδρυση, οργάνωση, λειτουργία και δράση των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων (αρ.1§1).

Με το άρθρο 14 του ως άνω νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4808/2021 (Α'101), προβλέπονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις για προστασία και διευκολύνσεις κατά την συνδικαλιστική δράση:

«1. Τα όργανα του Κράτους έχουν την υποχρέωση να εφαρμόζουν τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση της ανεμπόδιστης άσκησης του δικαιώματος για την ίδρυση και αυτόνομη λειτουργία των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

2. Απαγορεύεται στους εργοδότες, σε πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό τους και σε οποιονδήποτε τρίτο να προβαίνουν σε οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη που κατατείνει στην παρακώλυση της άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων και ιδιαίτερα:

- α) να ασκούν επιρροή στους εργαζομένους, για την ίδρυση ή μη ίδρυση συνδικαλιστικής οργάνωσης,
- β) να επιβάλουν ή να παρεμποδίζουν με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω την προσχώρηση εργαζομένων σε ορισμένη συνδικαλιστική οργάνωση,
- γ) να απαιτούν από τους εργαζομένους δήλωση συμμετοχής, μη συμμετοχής ή αποχώρησης από συνδικαλιστική οργάνωση,
- δ) να υποστηρίζουν ορισμένη συνδικαλιστική οργάνωση με οικονομικά ή με άλλα μέσα,
- ε) να επεμβαίνουν με οποιονδήποτε τρόπο στη διοίκηση, στη λειτουργία και στη δράση των συνδικαλιστικών οργανώσεων,
- στ) να μεταχειρίζονται με ευμένεια ή δυσμένεια τους εργαζομένους, ανάλογα με τη συμμετοχή τους σε ορισμένη συνδικαλιστική οργάνωση.

Διανομή μέσω ΤΡΙΔΑ με UID: 61b0a62a4544f5a995c6f514 στις 20/12/21 09:34

Σελίδα 1 από 6

3. Δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν σε συνδικαλιστική οργάνωση εργαζομένων εργοδότες.
4. Είναι άκυρη η καταγγελία της σχέσης εργασίας για νόμιμη συνδικαλιστική δράση.
5. Είναι άκυρη η καταγγελία της σχέσης εργασίας:
- α) των μελών της διοίκησης της συνδικαλιστικής οργάνωσης, σύμφωνα με το άρθρο 92 του Αστικού Κώδικα,
- β) των μελών της προσωρινής, σύμφωνα με το άρθρο 79 του Αστικού Κώδικα, διοίκησης συνδικαλιστικής οργάνωσης που διορίζει το δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 69 του Αστικού Κώδικα ή
- γ) των μελών της διοίκησης που εκλέγονται προσωρινά κατά την ίδρυση συνδικαλιστικής οργάνωσης.
- Η απαγόρευση ισχύει κατά τη διάρκεια της θητείας τους και ένα χρόνο μετά τη λήξη της, εκτός εάν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της παρ. 10.
6. Η παραπάνω προστασία παρέχεται στην ακόλουθη έκταση:
- α) εάν η οργάνωση έχει ως διακόσια (200) μέλη, προστατεύονται πέντε (5) μέλη της διοίκησης,
- β) εάν η οργάνωση έχει ως χίλια (1.000) μέλη, προστατεύονται επτά (7) μέλη της διοίκησης,
- γ) εάν η οργάνωση έχει περισσότερα από χίλια (1.000) μέλη προστατεύονται εννέα (9) μέλη της διοίκησης.
7. Τη σειρά των μελών που προστατεύονται ορίζει το καταστατικό. Εάν το καταστατικό δεν το προβλέπει ειδικά, προστατεύονται κατά σειρά ο Πρόεδρος, ο Αναπληρωτής Πρόεδρος ή Αντιπρόεδρος, ο Γενικός Γραμματέας, ο Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας, ο Ταμίας και οι λοιποί κατά την τάξη της εκλογής. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων συνδικαλιστικών οργάνωσεων στον ίδιο εργοδότη, ο συνολικός αριθμός των προστατευόμενων μελών, που εργάζονται στον ίδιο εργοδότη, δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερος από το διπλάσιο του αντίστοιχου αριθμού που αναφέρεται στις περ. α', β' και γ' της παρ. 6. Στην περίπτωση αυτήν, ο αριθμός των μελών της διοίκησης της κάθε συνδικαλιστικής οργάνωσης που προστατεύεται προκύπτει από τη διαίρεση του μέγιστου αριθμού κατά το προηγούμενο εδάφιο, διά του ποσοστού των μελών της οργάνωσης που ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη διοίκησης επί του συνόλου των μελών όλων των οργάνωσεων που ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη διοικήσεων. Εφόσον προκύπτουν δεκαδικοί αριθμοί, στρογγυλεύονται στον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο και ο συνολικός αριθμός προστατευόμενων μελών, που εργάζονται στην επιχείρηση, αυξάνεται αναλόγως.
8. Προστατεύονται επίσης τα πρώτα είκοσι ένα (21) ιδρυτικά μέλη της πρώτης υπό σύσταση συνδικαλιστικής οργάνωσης της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης ή του επαγγελματικού κλάδου απασχόλησης, εφόσον στην επιχείρηση εργάζονται περισσότεροι από ογδόντα (80) εργαζόμενοι. Η προστασία αυτή ισχύει για έναν χρόνο από την ημέρα της υπογραφής της ιδρυτικής πράξης. Εάν η υπό σύσταση οργάνωση δεν συσταθεί πραγματικά εντός έξι (6) μηνών από την υπογραφή της ιδρυτικής πράξης, η προστασία των ιδρυτικών μελών παύει και ισχύει για τα μέλη της επόμενης υπό σύσταση οργάνωσης.
9. Με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 1256/1982 (Α' 65), δεν επιτρέπεται μετάθεση των εργαζομένων που αναφέρονται στις παρ. 5, 6, 7, 8, εάν αυτή δεν είναι απολύτως αναγκαία για τη λειτουργία της επιχείρησης ή δεν επιβάλλεται από λόγους προστασίας της υγείας.
- 10. Η καταγγελία της σχέσης εργασίας των προσώπων που προστατεύονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο, επιτρέπεται υπό τους όρους της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 1483/1984 (Α' 153). Για τον δικαστικό έλεγχο των απολύσεων αυτών εφαρμόζονται η διαδικασία και οι προθεσμίες της παρ. 4 του άρθρου 22. Η αγωγή επιδίδεται τουλάχιστον τρεις (3) ημέρες πριν από τη δικάσιμο που έχει προσδιορισθεί για τη συζήτησή της. Πρόσθετες παρεμβάσεις μπορούν να ασκούνται και προφορικά, ενώπιον του ακροατηρίου, πριν από την έναρξη της συζήτησης της αγωγής.**
11. Για την προστασία των συνδικαλιστικών στελεχών που συμμετέχουν στην Εκτελεστική Επιτροπή, στη Γραμματεία της Συνομοσπονδίας Ευρωπαϊκών Συνδικάτων και στα Ευρωπαϊκά Συμβούλια Εργαζομένων των ομίλων επιχειρήσεων έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων.».

Β. Από τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 2112/20 (Α' 67), των άρθρων 1 και 5 του Ν. 3198/55 (Α' 98), και των άρθρων 167, 168 και 669 παρ. 2 του Α.Κ. προκύπτει ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου έχει το χαρακτήρα μονομερούς ανατιπώδους δικαιοπραξίας και πραγματοποιείται ελεύθερα εκτός αν περιορισθεί με συμφωνία των μερών ή με διάταξη νόμου.

Ειδικότερα, από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 και 3 του ν. 2112/20 (Α' 67) και της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 3198/55 (Α' 98), όπως ισχύουν, συνάγεται ότι η καταγγελία της σχέσεως εργασίας αορίστου χρόνου, γενόμενη εκ μέρους του εργοδότη, θεωρείται έγκυρη, εφόσον (i) γίνεται εγγράφως, (ii) έχει καταβληθεί η οφειλόμενη αποζημίωση και (iii) έχει καταχωρηθεί η απασχόληση του απολυόμενου στα τηρούμενα για τον ΕΦΚΑ (τ. ΙΚΑ) μισθολόγια ή έχει ασφαλιστεί ο απολυόμενος (Ολ.ΑΠ 1144/1983, ΑΠ 1691/2012, ΑΠ 341/2011, ΑΠ 527/2004, ΑΠ 1861/1999).

Περαιτέρω, η καταγγελία της σύμβασης εργασίας συνιστά άσκηση δικαιώματος και κατά συνέπεια υπόκειται στον περιορισμό του άρθρου 281 Α.Κ., δηλαδή δεν πρέπει να ασκείται καθ' υπέρβαση των ορίων που επιβάλλονται από την καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή από τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος, διότι διαφορετικά η άσκηση του δικαιώματος για την καταγγελία της συμβάσεως εργασίας, επάγεται ακυρότητα της καταγγελίας, λογιζόμενης ως μη γενόμενη σύμφωνα με τα άρθρα 174 και 180 Α.Κ. Αρμόδια να κρίνουν την καταχρηστικότητα ή μη της καταγγελίας της σύμβασης εργασίας τυχάνουν τα τακτικά δικαστήρια. Έχει κριθεί νομολογιακά ότι η καταγγελία της σύμβασης εργασίας από τον εργοδότη είναι άκυρη και θεωρείται ως μη γενόμενη, ως καταχρηστική, όταν υπαγορεύεται από ταπεινά ελατήρια που δεν εξυπηρετούν τον σκοπό του δικαιώματος, όπως συμβαίνει στις περιπτώσεις που η καταγγελία οφείλεται σε εμπάθεια, μίσος ή έχθρα ή σε λόγους εκδίκησης, συνεπεία προηγηθείσας νόμιμης, αλλά μη αρεστής στον εργοδότη, συμπεριφοράς του εργαζόμενου ή συνεπεία της συνδικαλιστικής δράσης του εργαζόμενου (Α.Π. 283/2009, Α.Π.625/2008, Α.Π. 704/2006, Α.Π. 655/2005, Α.Π. 958/2007, Α.Π. 105/2020), όπως είναι η διεκδίκηση των εκ της εργασιακής του σχέσεως δικαιωμάτων του και η αξίωσή του κατά του εργοδότη προς τήρηση των συμφωνηθέντων όρων εργασίας ή όταν γίνεται για οικονομοτεχνικούς λόγους, δηλαδή για την αναδιοργάνωση της επιχείρησης του εργοδότη που καθιστά αναγκαία τη μείωση του προσωπικού, εφόσον οι λόγοι αυτοί είναι προσημαστικοί και υποκρύπτουν πράγματι μίσος, εμπάθεια ή κακοβουλία ή όταν είναι πραγματικοί, αλλά δεν έγινε επιλογή των απολυόμενων με αντικειμενικά κριτήρια, υπηρεσιακά ή κοινωνικά (Α.Π. 1124/2007, Α.Π. 573/2007, Α.Π. 397/2004, Α.Π. 351/2004, Α.Π. 31/2013, Α.Π. 143/2020).

Η καταβολή της νόμιμης αποζημίωσης πρέπει να γίνεται ταυτόχρονα με την καταγγελία της σύμβασης, εκτός της περίπτωσης της τακτικής καταγγελίας, όπου η καταβολή της γίνεται κατά τη λήξη του χρόνου προειδοποίησης, διαφορετικά η καταγγελία είναι άκυρη και γεννά υποχρέωση του εργοδότη για καταβολή μισθών υπερημερίας, σύμφωνα με την ερμηνεία των διατάξεων των άρθρων 1 και 3 του Ν. 2112/20, 5 του Ν. 3198/55 και 656 ΑΚ .

Ειδικότερα, επί απολύσεων, οι οποίες οφείλονται σε οικονομοτεχνικούς λόγους, των οποίων σκοπός είναι η προσαρμογή του προσωπικού στις ανάγκες της επιχείρησης και η αναδιάρθρωση των υπηρεσιών της με τη μείωση του προσωπικού για καλύτερη απόδοσή της, η απόφαση του εργοδότη να ανταπεξέλθει με τον τρόπο αυτό στον ανωτέρω σκοπό δεν ελέγχεται από τα δικαστήρια από πλευράς σκοπιμότητας ή αναγκαιότητας. Η στάθμιση αυτή ανήκει στον εργοδότη, ο οποίος έχει υπόψη του όλα τα στοιχεία της αγοράς και της επιχείρησης του. Η καταγγελία όμως της εργασιακής σχέσης, η οποία αποτελεί το έσχατο μέσο αντιμετώπισης των προβλημάτων της επιχείρησης, ελέγχεται, από τα δικαστήρια από την άποψη της καταχρηστικής άσκησης του σχετικού δικαιώματος του εργοδότη, δηλαδή αν η καταγγελία ήταν αναπόφευκτη ή θα ήταν δυνατή για τον εργοδότη η επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού της αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών της επιχείρησής του με τη λήψη άλλων ηπιότερων μέσων, όπως απασχόληση του εργαζόμενου σε άλλη θέση ή μερική

Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 61b0a62a4544f5a995c6f514 στις 20/12/21 09:34
Σελίδα 3 από 6

απασχόληση, ακόμη και με τη χρήση της λεγόμενης τροποποιητικής καταγγελίας της σύμβασης εργασίας. Εξάλλου και η επιλογή προς απόλυση του συγκεκριμένου εργαζομένου πρέπει και αυτή να πραγματοποιείται με βάση τα αντικειμενικά κριτήρια του άρθρου 281 Α.Κ. και από την άποψη αυτή ελέγχεται δικαστικώς. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι με την αριθμ. 1124/2007 απόφαση Αρείου Πάγου κρίθηκε σε επίδικη περίπτωση ότι η προσβληθείσα απόλυση ήταν νόμιμη, διότι η θέση την οποία κατείχε ο απολυθείς καταργήθηκε μετά την αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του εργοδότη και δεν υπήρχε δυνατότητα απορρόφησης του σε οποιαδήποτε άλλη συναφή υπηρεσία, και τούτο, όχι μόνο λόγω έλλειψης σε αυτόν των ειδικών γνώσεων οι οποίες απαιτούντο σχετικώς, αλλά και λόγω του ότι για να μετατεθεί ο απολυθείς σε άλλο τμήμα της εργοδοτικής επιχείρησής, θα έπρεπε να καταγγελθεί η σύμβαση εργασίας άλλου συναδέλφου του, ο οποίος εργαζόταν ήδη εκεί και είχε όλες τις απαιτούμενες προς τούτο γνώσεις και προσόντα.

Τα παραπάνω ισχύουν σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 66 «Προστασία από τις απολύσεις» του ν. 4808/2021 (Α' 101) με τις οποίες προβλέπεται ότι:

«1. Η καταγγελία της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου από τον εργοδότη είναι άκυρη, εφόσον:

α) Οφείλεται σε δυσμενή διάκριση σε βάρος του εργαζομένου ή εκδικητικότητα λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, πολιτικών φρονημάτων, θρησκευτικών ή φιλοσοφικών πεποιθήσεων, γενεαλογικών καταβολών, εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, γενετήσιου ή σεξουαλικού προσανατολισμού, ηλικίας, ταυτότητας ή χαρακτηριστικών φύλου, αναπηρίας, ή συμμετοχής ή μη σε συνδικαλιστική οργάνωση, ή

β) γίνεται ως αντίδραση σε ενάσκηση νομίμου δικαιώματος του εργαζομένου ή γ) αντίκειται σε άλλη ειδική διάταξη νόμου, ιδίως, όταν πρόκειται για απόλυση:

γα) που οφείλεται σε διάκριση για έναν από τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 1 του ν. 4443/2016 (Α' 232) ως αντίμετρο σε καταγγελία ή αίτημα παροχής έννομης προστασίας, για τη διασφάλιση τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 4443/2016,

γβ) που οφείλεται στην άσκηση των δικαιωμάτων σε περίπτωση βίας και παρενόχλησης, σύμφωνα με το άρθρο 13,

γγ) των εγκύων και τεκουσών γυναικών, όπως και του πατέρα του νεογεννηθέντος τέκνου για το χρονικό διάστημα που ορίζεται στο άρθρο 15 του ν. 1483/1984 (Α' 153), όταν δεν συντρέχει σπουδαίος λόγος,

γδ) ως αντίδραση στο αίτημα ή τη λήψη οποιασδήποτε άδειας που προβλέπεται στο Μέρος ΙΙΙ, σύμφωνα με το άρθρο 48, ή ευέλικτης ρύθμισης για λόγους φροντίδας του τέκνου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 31,

γε) κατά τη διάρκεια της άδειας αναψυχής, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του α.ν. 539/1945 (Α' 229),

γστ) των πολύτεκνων, αναπήρων και εν γένει προστατευόμενων προσώπων, που έχουν τοποθετηθεί σύμφωνα με τον ν. 2643/1998 (Α' 220), όταν δεν έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις του άρθρου 11 του ν. 2643/1998,

γζ) των στρατευμένων, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 3514/1928 (Α' 77),

γη) των μετεκπαιδευόμενων εργαζομένων σε τουριστικές επιχειρήσεις, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 1077/1980 (Α' 225),

γθ) που γίνεται κατά παράβαση της νομοθεσίας περί ομαδικών απολύσεων, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 1387/1983 (Α' 110),

γι) των συνδικαλιστικών στελεχών, όπως ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 1264/1982 (Α' 79), καθώς και των μελών των συμβουλίων εργαζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 1767/1988 (Α' 63), όπως και των μελών της ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας, του ευρωπαϊκού συμβουλίου εργαζομένων και των εκπροσώπων των εργαζομένων, που ασκούν τα καθήκοντά τους στο πλαίσιο της διαδικασίας για την ενημέρωση και τη διαβούλευση της παρ. 3 του άρθρου 56 του ν. 4052/2012 (Α' 41), σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 64 του ν. 4052/2012, κατά το χρονικό διάστημα που ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 1264/1982, όταν δεν συντρέχει σπουδαίος λόγος,

Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 61b0a62a4544f5a995c6f514 στις 20/12/21 09:34
Σελίδα 4 από 6

για) που οφείλεται σε νόμιμη συνδικαλιστική δράση του εργαζομένου, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 1264/1982,

γιβ) λόγω μη αποδοχής από τον εργαζόμενο πρότασης του εργοδότη για μερική απασχόληση ή εκ περιτροπής εργασία, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 38 του ν. 1892/1990 (Α' 101), γιγ) των εργαζομένων που αρνούνται τη διευθέτηση, που έχει συμφωνηθεί συλλογικά και η άρνησή τους δεν είναι αντίθετη με την καλή πίστη, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 1 και την περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 41 του ν. 1892/1990, καθώς και των εργαζομένων που δεν υπέβαλαν αίτημα για διευθέτηση, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 41 του ν. 1892/1990, αν και τους ζητήθηκε από τον εργοδότη,

γιδ) των εργαζομένων που ασκούν το δικαίωμα αποσύνδεσης της παρ. 9 του άρθρου 5 του ν. 3846/2010 (Α' 66).

2. Αν ο εργαζόμενος αποδείξει ενώπιον δικαστηρίου πραγματικά περιστατικά ικανά να στηρίξουν την πεποίθηση ότι η απόλυση έγινε για κάποιον από τους λόγους της παρ. 1, εναπόκειται στον εργοδότη να αποδείξει ότι η απόλυση δεν έγινε για τον προβαλλόμενο λόγο.

3. Εάν η απόλυση πάσχει για λόγο διαφορετικό από τους λόγους της παρ. 1, το δικαστήριο, αντί οποιασδήποτε άλλης συνέπειας, μετά από αίτημα είτε του εργαζομένου είτε του εργοδότη, επιδικάζει υπέρ του εργαζομένου ποσό πρόσθετης αποζημίωσης, το οποίο δεν μπορεί να είναι μικρότερο των τακτικών αποδοχών τριών (3) μηνών ούτε μεγαλύτερο του διπλάσιου της κατά νόμο αποζημίωσης, λόγω καταγγελίας κατά τον χρόνο απόλυσης. Το αίτημα υποβάλλεται από τον εργαζόμενο ή από τον εργοδότη σε οποιοδήποτε στάδιο της δίκης, σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας. Κατά τον καθορισμό του ποσού της πρόσθετης αποζημίωσης, το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του ιδίως, την ένταση του πταίσματος του εργοδότη και την περιουσιακή και οικονομική κατάσταση του εργαζομένου και του εργοδότη.

4. Ο εργαζόμενος που επικαλείται ελάττωμα της καταγγελίας κατά την παρ. 1 δικαιούται να ζητήσει, αντί για την αναγνώριση ακυρότητας της καταγγελίας και την επέλευση των συνεπειών της ακυρότητας, την επιδίκαση της πρόσθετης αποζημίωσης της παρ. 3.

5. Εάν κατά την καταγγελία της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3198/1955 (Α' 98) και με εξαίρεση την καταβολή της αποζημίωσης απολύσεως, το κύρος της καταγγελίας ισχυροποιείται, εφόσον ο εργοδότης καλύψει την τυπική παράλειψη εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την επίδοση της σχετικής αγωγής ή από την υποβολή αιτήματος επίλυσης εργατικής διαφοράς. Στην περίπτωση, που η πλήρωση των συγκεκριμένων προϋποθέσεων γίνει μετά την ως άνω προθεσμία, η πλήρωση αυτή λογίζεται ως νέα καταγγελία και η προηγούμενη ως ανυπόστατη. Όταν το ποσό της αποζημίωσης υπολείπεται του ποσού της νόμιμης αποζημίωσης, λόγω προφανούς σφάλματος ή εύλογης αμφιβολίας ως προς τη βάση υπολογισμού αυτής, δεν αναγνωρίζεται η ακυρότητα της καταγγελίας, αλλά διατάσσεται η συμπλήρωση της αποζημίωσης καταγγελίας.

6. Σε αγωγή που περιέχει αίτημα για πρόσθετη αποζημίωση της παρ. 3 κατ' ενάσκηση του δικαιώματος της παρ. 4, δεν μπορεί να σωρευτεί αίτημα για την αναγνώριση της ακυρότητας της καταγγελίας και την επέλευση των εννόμων συνεπειών της ακυρότητας, εφόσον τα δύο αιτήματα στηρίζονται στην ίδια ιστορική και νομική βάση. Σώρευση των δύο αιτημάτων κατά παράβαση του προηγούμενου εδαφίου, ακόμη και επικουρική, οδηγεί στην απόρριψη αμφοτέρων ως απαράδεκτων».

**Γ. Η επίβλεψη και ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και η παροχή πληροφοριών σε εργαζομένους και εργοδότες σχετικά με τα πλέον Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 61b0a62a4544f5a995c6f514 στις 20/12/21 09:34
Σελίδα 5 από 6**

αποτελεσματικά μέσα για την τήρηση των κείμενων διατάξεων, αποτελεί έργο του Σ.Ε.Π.Ε, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν.3996/2011.

Ειδικότερα, για την αναφερόμενη στη σχετική Ερώτηση επιχείρηση «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. Ταχυμεταφορών», σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία από τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων του Σ.Ε.Π.Ε., κατά το **διάστημα από 01-01-2020 έως και 7-12-2021** υποβλήθηκαν 10 καταγγελίες από εργαζόμενους της επιχείρησης και πραγματοποιήθηκαν πανελλαδικά 104 στοχευμένοι έλεγχοι σε καταστήματα της εν λόγω εταιρείας [17 εκ των οποίων σε καταστήματα franchise] για την συγκεκριμένη ειδικότητα εργαζομένων (διανομείς).

Σε συνέχεια των προαναφερθέντων ελέγχων διαπιστώθηκαν δεκαοκτώ (18) παραβάσεις, που αφορούσαν σε αδήλωτη εργασία, καθώς και σε παραβάσεις χρονικών ορίων εργασίας, μη εφοδιασμού εργαζόμενου με αντίγραφο πίνακα προσωπικού, μη αναγραφής αιτιολογίας σε αναλύσεις αποδοχών και άρνησης παροχής ζητηθέντων στοιχείων. Για τις παραβάσεις αυτές επιβλήθηκαν δεκαοκτώ (18) διοικητικά πρόστιμα συνολικού ύψους 76.500,00€.

Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα διενεργήθηκαν στις Τοπικές Υπηρεσίες του Σ.Ε.Π.Ε **είκοσι τέσσερις (24) συζητήσεις εργατικών διαφορών**, με αντικείμενο κατά κύριο λόγο την οφειλή δεδουλευμένων αποδοχών, καθώς και την άκυρη καταγγελία σύμβασης, τη μη αναγνώριση προϋπηρεσίας και τη μη καταβολή του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Από τις υποθέσεις αυτές, οκτώ (8) επιλύθηκαν, οκτώ (8) παραπέμφθηκαν στα αρμόδια Δικαστήρια και επτά (7) βρίσκονται σε εξέλιξη. Συγκεκριμένα, για την υπόθεση του καταστήματος της εν λόγω επιχείρησης στα Γλυκά Νερά Αττικής, σημειώνεται ότι διενεργήθηκε εργατική διαφορά μετά από αίτηση δύο (2) εργαζομένων με αντικείμενο την απόλυση λόγω συνδικαλιστικής τους δράσης και την εκδικητική συμπεριφορά εκ μέρους της εταιρείας. Η προσκληθείσα στην εργατική διαφορά επιχείρηση «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. Ταχυμεταφορών», αρνήθηκε τη εργασιακή σχέση με τους παραπάνω εργαζόμενους, δηλώνοντας ότι ουδέποτε είχαν απασχοληθεί στην ίδια, αλλά σε άλλον εργοδότη με τον οποίο είχε συνάψει σύμβαση πρακτορείας. Επιπλέον, αρνήθηκε τα περί συνδικαλιστικού κριτηρίου για τη μη πρόσληψη των εν λόγω μισθωτών, οι οποίοι απολύθηκαν από τον πρώην εργοδότη τους λόγω παύσης εργασιών του πρακτορείου.

Η αρμόδια υπηρεσία (ΤΕΕΣ ΠΑΛΛΗΝΗΣ) **δεν διαπίστωσε εργασιακή σχέση ανάμεσα στην «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε.» και τους προσφεύγοντες** και στο πλαίσιο του διαμεσολαβητικού της ρόλου, προτάθηκε και στα δύο μέρη να προβούν στις σχετικές ενέργειες που αφορούν στη διαδικασία νέων προσλήψεων στην επιχείρηση (αιτήσεις, βιογραφικά, εξέταση αιτήσεων, συνεντεύξεις κ.λπ.).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

PANAGIOTA.PANAGIOTAKOPOULOU
20.12.2021 19:05

Στην με αριθμό 775/01/11/2021 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μυλωνάκη Αντώνιου δόθηκε με το υπ' αριθμό 105005/17.12.2021 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Μ. Κουλαφέτη
Τηλέφωνο: 2131516209
e-mail: yperts@ypakp.gr

 **Αρ. Πρωτ.: 105905**
Ημ/νία : 17/12/21

Αθήνα

Αριθ. Πρωτ.:1843Ε

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ: Πολιτική Γραμματεία Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Προ των πυλών της πλήρους εξαφάνισης η ελληνική γουνοποιία».

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. **775/1-11-2021 Ερώτηση**, η οποία διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Αντώνιο Μυλωνάκη και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου μας αναφορικά με το ενδεχόμενο δημιουργίας κάποιου επιδοτούμενου προγράμματος για την υποστήριξη της απασχόλησης στον κλάδο της γουνοποιίας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων υλοποιεί δράσεις ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης με στόχο την μείωση της ανεργίας μέσω της αναβάθμισης και ενίσχυσης των δεξιοτήτων των ανέργων σε ανερχόμενους τομείς της οικονομίας ή και τομείς που πλήττονται, προκειμένου να ενταχθούν στην αγορά εργασίας και να διασφαλιστεί η απασχόληση σε ποιοτικές θέσεις εργασίας με ίσες ευκαιρίες, ώστε να αποφευχθεί ο κοινωνικός αποκλεισμός. Οι δράσεις έχουν πανελλαδικό χαρακτήρα και σχεδιάζονται βάσει των αναγκών της αγοράς εργασίας και των εθνικών προτεραιοτήτων και στρατηγικών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

MARGARITA KOULAFETI
20.12.2021 09:25

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 619f61121f569a61134e0b20 στις 20/12/21 08:46

Στην με αριθμό 810/01/11/2021 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κωνσταντόπουλου Δημήτριου δόθηκε με το υπ' αριθμό Φ.900α/3310/18090/17.12.2021 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:



ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Δημήτρη
Κωνσταντόπουλο
ΥΠΕΘΑ/Γραφείο ΥΕΘΑ
ΥΠΕΘΑ/Γραφείο ΥΦΕΘΑ
ΥΠΕΘΑ/Γενικός Γραμματέας
ΥΠΕΘΑ/ΓΝΠ/ΤΚΕ
ΥΠΕΘΑ/ΔΝΣΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλέφωνο: 2106598- 278, 282, 285
FAX: 210- 6552035
e-mail: nomgkbe@mod.mil.gr
Φ.900α/3310/18090
Αθήνα, 17 Δεκεμβρίου 2021
Σελίδες: Δύο (2)

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΣΧΕΤ.: Ερώτηση 810/01-11-2021 της Βουλής των Ελλήνων

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημήτρης Κωνσταντόπουλος με θέμα «Καμία απάντηση στα προβλήματα λειτουργίας στο Κλιμάκιο Φύλαξης Αγρινίου της Πολεμικής Αεροπορίας», σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Το έτος 2017, κατόπιν απόφασης του Ανωτάτου Αεροπορικού Συμβουλίου, η φύλαξη του αεροδρομίου (Α/Δ) Αγρινίου ανατέθηκε στην 31^η ΜΕΕΔ και, κατά συνέπεια, τα οργανωτικά στοιχεία του Φυλακίου Α/Δ Αγρινίου δεν συμπεριλήφθηκαν στα οργανωτικά στοιχεία της ΜΥ FOB Aktion.

Οι μεταβολές υπαγωγής της 31^{ης} ΜΕΕΔ κατέστησαν μη εφικτή την εμπλοκή της Μοίρας στη φύλαξη του Α/Δ Αγρινίου και επομένως προέκυψε εκ νέου η ανάγκη ανάθεσης της φρούρησης του Α/Δ Αγρινίου σε Φορέα - Μονάδα της Πολεμικής Αεροπορίας (ΠΑ).

Οι γειτνιάζουσες Μονάδες της ΠΑ, στις οποίες ήταν δυνατό να υπαχθεί το Κλιμάκιο Φύλαξης του Α/Δ Αγρινίου, είναι η ΜΥ FOB Aktion και η 116ΠΜ.

Η επιλογή της 116 ΠΜ παρέχει:

- Καλύτερη εφοδιαστική υποστήριξη και έλεγχο των υπό απόθεση υλικών.
- Υπαγωγή του Κλιμακίου Φύλαξης Αγρινίου στη Μοίρα Άμυνας

Φρούρησης (ΜΑΦ) της 116ΠΜ, με αποτέλεσμα να μην υφίσταται απαίτηση οργανωτικής αναβάθμισης, της αντίστοιχης επιστασίας της ΜΥ FOB Aktion, η οποία είναι επιπέδου Διμοιρίας.

Σε κάθε περίπτωση, το ΓΕΑ προέκρινε ως βέλτιστη λύση την πλήρη υπαγωγή του Κλιμακίου Φύλαξης του Α/Δ Αγρινίου, στην 116 ΠΜ. Οι ως άνω μεταβολές επήλθαν με γνώμονα τη βελτιστοποίηση της επιχειρησιακής εκμετάλλευσης των μέσων, την εξοικονόμηση πόρων, την άμεση αναπλήρωση στελεχών, εφόσον κριθεί απαραίτητο,

./.

-2-

με δεδομένο τη δύναμη του προσωπικού από την 116ΠΜ, τον προϋπολογισμό και τις ανάγκες της ΠΑ.

Πέραν των ανωτέρω, η Μονάδα διαθέτει όλα τα απαραίτητα ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνιών που απαιτούνται για το μέγεθος και την αποστολή της και έχουν εγκριθεί από τους αρμόδιους προς τούτο φορείς της ΠΑ. Η διάθεση επιπλέον ηλεκτρονικών δυνατοτήτων επικοινωνιών απαιτούν δυσανάλογα υψηλό κόστος, μέσα, εγκαταστάσεις και προσωπικό, δεδομένων των αυστηρών προδιαγραφών ασφαλείας που απαιτούνται για την απρόσκοπτη λειτουργία τους και του αυστηρού θεσμικού πλαισίου που τα διέπει, συγκεκριμένα δε από τον Εθνικό Κανονισμό Ασφαλείας.

Επίσης, σχετική υπηρεσιακή απαίτηση για πρόσβαση στο διαβαθμισμένο δίκτυο «ΔΙΟΛΚΟΣ» για την παροχή υπηρεσιών MIS δεν έχει περιέλθει στην αρμόδια Διεύθυνση του ΓΕΑ.

Η στελέχωση του Κλιμακίου Φρούρησης Α/Δ Αγρίνιου σε στρατιωτικό προσωπικό, λαμβάνοντας υπόψη την προβλεπόμενη και την υπάρχουσα δύναμη και τα πραγματικά δεδομένα, είναι τέτοια ώστε να καλύπτει τις ανάγκες σύμφωνα με τον υφιστάμενο ΠΟΥ.

Επιπρόσθετα, έως και σήμερα, δεν έχει υποβληθεί υπηρεσιακό έγγραφο από την 116ΠΜ για το Κλιμάκιο Φρούρησης Α/Δ Αγρίνιου, που να αναφέρει προβλήματα, σχετικά με τη στελέχωση ή την αδυναμία υλοποίησης του έργου του Κλιμακίου, ούτε ατομική αναφορά με υποβολή παραπόνων από τα στελέχη που υπηρετούν σε αυτό.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι, από τα στοιχεία τα οποία τηρούνται στο ΓΕΑ, τα στελέχη του Κλιμακίου Φρούρησης Α/Δ Αγρίνιου, υπηρετούν εκεί, είτε κατόπιν επιθυμίας τους, σύμφωνα με το έντυπο ατομικών στοιχείων - επιθυμιών τοποθετήσεων, είτε είναι τόπος καταγωγής ή γέννησης, καθώς είναι εγγεγραμμένοι στους Δήμους Τριχωνίδας ή Μεσολογγίου ή Ναυπακτίας ή Βάλτου, που είναι όμοροι Δήμοι με αυτόν της έδρας του Κλιμακίου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Στην με αριθμό 1250/16/11/2021 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Καραθανασόπουλου Νικόλαου, Παπαναστάση Νικόλαου δόθηκε με το υπ' αριθμό 105075/17.12.2021 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Ζ. Αδαμοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αρ. Πρωτ.: 105975
Ημ/νία: 17/12/21

Αθήνα
Αριθ. Πρωτ.: 1812 Ε

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ: Πολιτική Γραμματεία Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: Άμεση καταβολή των δεδουλευμένων στους εργαζόμενους της Express Service.

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ.1250/16-11-2021 Ερώτηση.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Ν. Καραθανασόπουλο και Ν. Παπαναστάση, αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με τα στοιχεία που η αρμόδια Υπηρεσία του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Ε.Π.Ε.) συνέλεξε από τις Περιφερειακές Διευθύνσεις Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, το χρονικό διάστημα από 01-01-2021 έως και 30-11-2021 διενεργήθηκαν - με βάση τον προγραμματισμό των τοπικών Επιθεωρήσεων - πανελλαδικά εννέα (9) έλεγχοι στην επιχείρηση EXPRESS SERVICE για μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών στους εργαζόμενους το τρέχον έτος. Από το σύνολο των ελέγχων, σε έξι (6) περιπτώσεις δεν διαπιστώθηκαν παραβάσεις των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, ενώ στους υπόλοιπους τρεις (3) η διαδικασία είναι σε εξέλιξη.

Επιπλέον, στα τοπικά Τμήματα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων υποβλήθηκαν δεκατρία (13) αιτήματα για διενέργεια εργατικής διαφοράς, με αντικείμενο συζήτησης την οφειλή δεδουλευμένων αποδοχών του χρονικού διαστήματος από Ιανουάριο 2021 έως Απρίλιο 2021. Από το σύνολο των εργατικών διαφορών, οι τέσσερις (4) εργατικές διαφορές επιλύθηκαν, μία (1) είναι σε εξέλιξη, ενώ οι οκτώ (8) υποθέσεις παραπέμφθηκαν στα αρμόδια δικαστήρια. Το συνολικό ποσό οφειλής σε 16 εργαζόμενους της αναφερόμενης επιχείρησης ανέρχεται σε 68.365,17€.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ZACHAROULA ADAMOPOULOU
20.12.2021 09:56

Κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 61a748801f569a6113c693f2 στις 20/12/21 09:41
Σελίδα 1 από 1

Στην με αριθμό 1446/24/11/2021 ερώτηση του Βουλευτή κ. Υψηλάντη Βασίλειου-Νικόλαου δόθηκε με το υπ' αριθμό 930/17.12.2021 έγγραφο από την Υφυπουργό Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:

ATHINOULA KOLOTOURA
17.12.2021 14:44



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Λ. Αμαλίας 12
Τ.Κ. 105 57 - Αθήνα
Πληροφορίες: Α. Τσακύρη
Τηλ.: 210 3736140
FAX : 210 3229558
Email: koinovouleytikos@mintour.gr

Αθήνα, 17.12.2021

Α.Π. : 930

Προς: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων και Α.Κ.Ε.
Κοιν.: 1.Βουλευτή κ. Β.- Ν. Υψηλάντη
2.Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
- Γρ. Υπουργού

Θέμα: «Απάντηση σε Ερώτηση Βουλευτή».
Σχετ.: Η με Α.Π. 1446/24.11.2021 Ερώτηση.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής της Κ.Ο. της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλειος-Νικόλαος Υψηλάντης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η στρατηγική του Υπουργείου Τουρισμού για την τουριστική ανάπτυξη της χώρας έγκειται στην ανάδειξη της Ελλάδας σε κορυφαίο και ασφαλή προορισμό, ιδανικό για επίσκεψη καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου. Η διαφοροποίηση των προσφερόμενων τουριστικών προϊόντων και η βιώσιμη τουριστική ανάπτυξη, μέσα από την προστασία του περιβάλλοντος και την ανάδειξη των φυσικών και πολιτιστικών πόρων κάθε τόπου, αποτελούν κύριο στόχο της στρατηγικής αυτής. Προς αυτήν την κατεύθυνση, το Υπουργείο δίνει έμφαση στην ανάπτυξη των ειδικών μορφών τουρισμού, ώστε ο ταξιδιώτης, ανάλογα με τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες του, να επιλέγει από ένα ευρύ φάσμα ποιοτικών προϊόντων που θα του επιτρέψουν να εξατομικεύσει την ταξιδιωτική του εμπειρία, καθιστώντας τη μοναδική και αυθεντική.

Στο πλαίσιο αυτό εντάσσεται και η προώθηση του αεροπορικού τουρισμού, ο οποίος, ως διακριτή θεματική μορφή τουρισμού, αναδεικνύεται σε τομέα προτεραιότητας, λόγω του αυξημένου διεθνούς ενδιαφέροντος αλλά και των σημαντικών οικονομικών ωφελειών που αποδίδονται στην ανάπτυξή του. Ο αεροπορικός τουρισμός είναι ένας ελκυστικός τομέας τουριστικής ανάπτυξης, καθώς απευθύνεται σε τουρίστες υψηλού εισοδήματος, αποτελείται από φιλικές προς το περιβάλλον δραστηριότητες, σέβεται τις αρχές της βιώσιμης τουριστικής ανάπτυξης αλλά και συνεισφέρει σημαντικά στο Α.Ε.Π. της χώρας.

2

Προς αυτή την κατεύθυνση, το Υπουργείο Τουρισμού βρίσκεται στη διαδικασία συγκρότησης Διυπουργικής Επιτροπής με το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών και σε συνεργασία με την Υ.Π.Α. για μια σειρά ενεργειών θεμελίωσης του αεροπορικού τουρισμού, όπως είναι ο επανακαθορισμός των τελωνειακών περιορισμών, η απλούστευση των διατυπώσεων του εντύπου 731, ο επαναπροσδιορισμός του ωραρίου λειτουργίας των περιφερειακών αεροδρομίων και η επανεξέταση των ανταγωνιστικών τελών για την προσέλκυση πτήσεων Γενικής Αεροπορίας. Κοινός στόχος είναι η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης και η διερεύνηση των δυνατοτήτων ανάπτυξης του συγκεκριμένου θεματικού τουριστικού προϊόντος στη χώρα μας.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Τουρισμού εξετάζει την ανάδειξη των νέων υδατοδρομίων και των υδάτινων πεδίων που θεσμοθετήθηκαν από το Υπουργείο Μεταφορών το 2020 και ξεκίνησαν από φέτος να ιδρύονται ανά την Ελλάδα, τονώνοντας με αυτό τον τρόπο την ανάπτυξη του τοπικού τουρισμού κάθε περιοχής και του «island-hopping».

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

Ακριβές Αντίγραφο
Γραφείο Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Αθηνούλα Κολοτούρα
ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Γραφείο Υπουργού
Γραφείο Υπηρεσιακής Γραμματείας
Υπηρεσία Συντονισμού
Σελίδες απάντησης: (2)
Σελίδες συνημμένων: (0)
Σύνολο Σελίδων : (2)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πριν προχωρήσουμε στο προγραμματισμένο για σήμερα δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων, επιτρέψτε μου πρώτα να σας ανακοινώσω το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Δευτέρας 11 Απριλίου 2022, το οποίο έχει ως εξής:

«Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 591/29-3-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Κυκλάδων της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Βρούτση προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με θέμα: «Απομάκρυνση μονάδας αφαλάτωσης νήσου Ηρακλείας».

2. Η με αριθμό 594/31-3-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Κέρκυρας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξανδρου - Χρήστου Αυλωνίτη προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με θέμα: «Σε διακινδύνευση η επιβίωση των κατοίκων στα ακριτικά Διαπόντια Νησιά από την έλλειψη καυσίμων και πρόνοιας νόμιμης μεταφοράς αυτών».

3. Η με αριθμό 598/3-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Απαράδεκτη και αντισυμβατική η απόφαση της Εταιρείας Ακινήτων Δημοσίου (ΕΤΑΔ) για υπαρπαγή της έκτασης των πενήντα πέντε περίπου στρεμμάτων της πρώην Βάσης Γουρνών που έχει παραχωρηθεί στην τοπική κοινωνία».

4. Η με αριθμό 604/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Την κατάργηση της υποχρεωτικότητας διετούς παραμονής των νεοδιοριστών εκπαιδευτικών στον τόπο διορισμού».

5. Η με αριθμό 590/28-3-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Ελληνικής Λύσης κ. Κωνσταντίνου Μπούμπα προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Οικονομική ενίσχυση των επιχειρήσεων οδικών εμπορευματικών μεταφορών Φορτηγών Δημοσίας Χρήσης (Φ.Δ.Χ.)».

6. Η με αριθμό 599/3-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Μείωση της ύλης στις τάξεις του λυκείου».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 595/31-3-2022 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Καστοριάς του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ολυμπίας Τελιγιορίδου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Αδίκη η κατανομή των προκηρυσσόμενων θέσεων της 13Κ/2021 για τις Περιφερειακές Ενότητες (ΠΕ) Καστοριάς και Γρεβενών».

2. Η με αριθμό 601/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αργολίδας του Κινήματος Αλλαγής κ. Ανδρέα Πουλά προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Πότε θα δοθούν οι προκαταβολές από τον ΕΛΓΑ στους πληγέντες αγρότες της Αργολίδας».

3. Η με αριθμό 605/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Άμεση επίλυση των προβλημάτων των σπουδαστών των Επαγγελματικών Σχολών (ΕΠΑΣ) του ΟΑΕΔ».

4. Η με αριθμό 603/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Κατάπτωση της εγγύησης του ελληνικού δημοσίου στα δάνεια των Ελλήνων ταγόνων».

5. Η με αριθμό 597/1-4-2022 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Πιερίας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ελισάβετ (Μπέττυς) Σκούφα προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Αποκατάσταση ζημιών 2^{ου} και 5^{ου} Γενικού Λυκείου (ΓΕΛ) Κατερίνης».

6. Η με αριθμό 608/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή

Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Απαλλαγή των συνταξιούχων του ιδιωτικού τομέα από την επιστροφή των χρηματικών ποσών που αντιστοιχούν σε καταβεβλημένες συντάξεις».

7. Η με αριθμό 606/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Επείγουσα ανάγκη ενίσχυσης των Τοπικών Μονάδων Υγείας (ΤΟΜΥ) Πετρούπολης».

8. Η με αριθμό 609/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Αχαΐας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αθανασίας (Σίας) Αναγνωστοπούλου προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Επείγουσα στελέχωση του Αναιθησιολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Παιδών Πατρών "Καραμανδάνειο"».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 3079/9-2-2022 ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Παναγιώτη (Πάνου) Σκουρλέτη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Να κλείσει οριστικά το θέμα των πλευρικών διοδίων στη Βαρυμπόμπη και να εξεταστούν σοβαρά εναλλακτικές λύσεις για τις κυκλοφοριακές ρυθμίσεις σε συνεργασία με την τοπική αυτοδιοίκηση και την κοινωνία των πολιτών».

2. Η με αριθμό 3377/137/21-2-2022 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Είχε ζητήσει ως όφειλε το Υπουργείο Εργασίας από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας τη διερεύνηση των καταγγελλομένων εδώ και καιρό για το γηροκομείο-κολαστήριο στα Χανιά;».

3. Η με αριθμό 3468/139/22-2-2022 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Τι μέλλει γενέσθαι με το κτήριο του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου και του Γυμνασίου Αρκαλοχωρίου;».

4. Η με αριθμό 3468/139/22-2-2022 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Τι μέλλει γενέσθαι με το κτήριο του 1ου Δημοτικού Σχολείου και του Γυμνασίου Αρκαλοχωρίου;».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο προγραμματισμένο για σήμερα δελτίο επικαιρών ερωτήσεων.

Με έγγραφό του ο Γενικός Γραμματέας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων ενημερώνει το Σώμα για τις επίκαιρες ερωτήσεις που θα συζητηθούν σήμερα, οι οποίες είναι μόνο δύο. Πρόκειται για την με αριθμό 3045/8-2-2022 ερώτηση, η οποία θα απαντηθεί από τον Υφυπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Άγγελο Συρίγο και για την με αριθμό 596/1-4-2022 επίκαιρη ερώτηση που θα απαντηθεί από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Νικόλαο Ταγαρά.

Ξεκινούμε, λοιπόν, με τη συζήτηση της πρώτης με αριθμό 3045/8-2-2022 ερώτησης του κύκλου των αναφορών και ερωτήσεων του Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χαράλαμπου (Χάρη) Μαμουλάκη προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Η κατάργηση του προγράμματος «Hellenic Universities 2» δημιουργεί προβλήματα στο Πανεπιστήμιο Κρήτης».

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ευάγγελος Συρίγος.

Έχετε τον λόγο, κύριε συνάδελφε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΧΑΡΗΣ) ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως γνωρίζετε, η προηγούμενη κυβέρνηση σχεδίασε, εκπόνησε και προχώρησε στην έναρξη υλοποίησης του προγράμματος «Hellenic Universities», που αποσκοπούσε ουσιαστικά στην ενίσχυση της υλικοτεχνικής υποδομής των δημοσίων ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της χώρας μας. Το πρόγραμμα ουσιαστικά χρηματοδοτείτο μέσω του ΠΔΕ, του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, και μιας ανοικτής γραμμής ενίσχυσης από την ΕΤΕΠ, από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων.

Η σημερινή Κυβέρνηση, ωστόσο, διέκοψε αυτή την ενίσχυση και αυτό το πρόγραμμα. Μάλιστα διέκοπη κατά τη διάρκεια της υλοποίησής του και έχω την αίσθηση ότι ουσιαστικά σηματοδότησε και την προσπάθεια αποδόμησης του ίδιου του προγράμματος.

Το Πανεπιστήμιο Κρήτης, έχοντας μέσα από τις ετήσιες εκθέσεις του μεγάλα έργα υποδομών 2016-2020 καθώς και 2020-2024, προσανατολιζόταν ουσιαστικά στην κατεύθυνση ένταξης και χρηματοδότησης κτηριακών προγραμμάτων ενίσχυσης, κυρίως του διοικητηρίου στο Ρέθυμνο, καθώς και του Κτηρίου Βιοαπεικόνισης και Όρασης της Ιατρικής Σχολής. Συγκεκριμένα, το κτήριο είχε έναν προϋπολογισμό της τάξης των 22,5 εκατομμυρίων ευρώ και μια συνολική δομημένη επιφάνεια εννέα χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα επτά τετραγωνικών μέτρων. Ήταν, λοιπόν, αν μη τι άλλο, ένα κομβικό και επιτελικό -θα έλεγα- κτήριο που θα βοηθούσε πάρα πολύ στην εύρυθμη λειτουργία του πανεπιστημίου και, αν μη τι άλλο, στην ενίσχυση του συνόλου των δομών.

Δεδομένης, λοιπόν, της κατάργησης του προγράμματος «Hellenic Universities» αποτελεί μονόδρομο, κατά τη γνώμη μας, για την υλοποίηση των απολύτως νευραλγικών έργων του Πανεπιστημίου Κρήτης, η ένταξή τους είτε στο πρώην Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή στο νυν Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης.

Λαμβάνοντας, λοιπόν, ως δεδομένη την αναγκαιότητα των παραπάνω υποδομών για το Πανεπιστήμιο Κρήτης ερωτάστε, κύριε Υπουργέ, δύο ερωτήματα: Πρώτον, αν προτίθεστε να εντάξετε τη χρηματοδότηση του διοικητηρίου του Πανεπιστημίου Κρήτης στην Πανεπιστημιούπολη Γάλλου στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης και, δεύτερον, για ποιον λόγο ακυρώθηκε το πρόγραμμα «Hellenic Universities 2».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ.

Κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ΑΓΓΕΛΟΣ) ΣΥΡΙΓΟΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε για την ερώτηση.

Ας ξεκινήσω με το δεύτερο σκέλος της ερωτήσεως για το «Hellenic Universities 2», για ποιον λόγο δεν υλοποιείται. Ο λόγος είναι πολύ απλός. Η σταθερή βελτίωση της οικονομικής καταστάσεως της χώρας οδήγησε στο να έχουμε τη δυνατότητα να δανειζόμαστε με επιτόκια πολύ χαμηλότερα από τα επιτόκια της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων, η οποία χρηματοδοτούσε το πρόγραμμα «Hellenic Universities 2». Επειδή όλα τα δάνεια που παίρνουμε για όλα αυτά τα προγράμματα αναπτύξεως καταλήγουν να βαρύνουν το ελληνικό κράτος, γι' αυτόν τον λόγο κρίθηκε ότι το πολύ υψηλότερο επιτόκιο, το οποίο θα πληρώναμε στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, δεν συνέφερε, δεδομένου ότι ο δανεισμός της χώρας είναι με πολύ χαμηλότερο επιτόκιο αυτή τη στιγμή. Οπότε αυτός ήταν ο λόγος για το γεγονός ότι δυστυχώς αναγκαστήκαμε να διακόψουμε το πρόγραμμα «Hellenic Universities 2», παρ' ότι ήταν αρκετά δουλεμένο ως πρόγραμμα.

Τώρα, ως προς το θέμα του κτηρίου του διοικητηρίου στο Πανεπιστήμιο Κρήτης, θα πρέπει να εξηγήσω δυο πράγματα για τον τρόπο της διαδικασίας λειτουργίας αυτών των προγραμμάτων. Υπάρχει το Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης 2021-2025, το οποίο καθόρισε ποιες είναι οι προτεραιότητες ανά τομέα πολιτικής στο πλαίσιο των αναπτυξιακών στόχων της χώρας. Στο ΕΠΑ, στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, εντάσσονται τα Τομεακά και Περιφερειακά Προγράμματα Αναπτύξεως ανά Υπουργείο και ανά Περιφέρεια. Στην προκειμένη περίπτωση, στο συγκεκριμένο Τομεακό Πρόγραμμα Αναπτύξεως στο Υπουργείο Παιδείας, αλλά και στο αντίστοιχο Περιφερειακό Πρόγραμμα Αναπτύξεως της Περιφέρειας Κρήτης για το 2021-2025, προβλέπεται ο άξονας 3.8, με θέμα: «Ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός υποδομών όλων των βαθμίδων». Αυτό γίνεται στο πλαίσιο του τρίτου αναπτυξιακού στόχου των ανωτέρω προγραμμάτων.

Πώς λειτουργεί τώρα η πρόταση; Η υπηρεσία διαχείρισης Τομεακού και Περιφερειακού Προγράμματος Αναπτύξεως παίρνει την πρόταση και την αξιολογεί. Ο φορέας έχει διαπιστώσει, έχει διερευνήσει τις δυνατότητες εντάξεώς του σε κάποιο συγχρημα-

τοδοτούμενο πρόγραμμα, επί παραδείγματι, σε επιχειρησιακά προγράμματα ΕΣΠΑ, στο Ταμείο Ανάκαμψης κ.λπ., και ο στόχος είναι ο φορέας να δρομολογήσει τη διαδικασία υποβολής του έργου σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα για έργα που πληρούν τις προϋποθέσεις εντάξεως. Ο τελικός στόχος πάντοτε είναι να έχουμε τον μέγιστο δυνατό βαθμό εισροής πόρων και απορροφήσεως πόρων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ στην περίπτωση που δεν καθίσταται εφικτό αυτό το πράγμα, τότε κοιτάζουμε να δούμε αν θα μπορέσει να υπάρξει χρηματοδότηση από εθνικούς πόρους ή από ΕΠΑ.

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου ειδικότερα για το συγκεκριμένο πρόγραμμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Κύριε Μαμουλάκη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΧΑΡΗΣ) ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, είμαι βέβαιος ότι γνωρίζετε για το αποτύπωμα που άφησε το πρόγραμμα «Hellenic Universities 1», δηλαδή το πρώτο πρόγραμμα, ένα πρόγραμμα ύψους 184 εκατομμυρίων ευρώ, που διήρκεσε τρία χρόνια συνολικά και αφορούσε δημόσιες επενδύσεις στα Πανεπιστήμια Θεσσαλίας, Θράκης, Αθήνας, Πάτρας, Θεσσαλονίκης, Κρήτης, το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, το Πολυτεχνείο Κρήτης.

Ουσιαστικά υπεγράφη ένα δάνειο στις 22 Δεκεμβρίου του 2016 που προέβλεπε ένα πρόγραμμα με πιστώσεις 75% από την ΕΤΕΠ, την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, και 25% από εθνικούς πόρους, από το ελληνικό δημόσιο.

Μόνο στην Κρήτη το πρόγραμμα χρηματοδότησε τη δημιουργία του Εργαστηρίου Ανατομίας και συνοδευτικές εγκαταστάσεις στην Ιατρική Σχολή. Χρηματοδότησε το νέο κτήριο του Τμήματος Επιστήμης Υλικών του Πανεπιστημίου Κρήτης, ενώ στο Πολυτεχνείο Κρήτης οδήγησε στην επέκταση των φοιτητικών εστιών και των συνοδευτικών τους εγκαταστάσεων.

Είναι κοινά αποδεκτό, νομίζω, από όλους, ότι το πρόγραμμα «Hellenic Universities» εξέφραζε έναν πολύ επιθετικό, επεκτατικό -με την καλή έννοια της έκφρασης- και φιλόδοξο σχεδιασμό επέκτασης και συντήρησης των πάγιων υποδομών, των πολύπαθων πάγιων υποδομών των δημοσίων πανεπιστημίων σε καιρούς πραγματικά χαλεπούς -να θυμίσω- και δύσκολους δημοσιονομικά, ένα πρόγραμμα που εκπόνησε η προηγούμενη κυβέρνηση και υλοποίησε συνάμα.

Η κατάργηση, λοιπόν, του προγράμματος πραγματικά θέτει σοβαρά ερωτηματικά όσον αφορά τις προθέσεις της παρούσας Κυβέρνησης για την ενίσχυση, εν τοις πράγμασι, αυτών των υποδομών που τόσο ανάγκη έχει ο τόπος.

Και επειδή δεν μπορεί συνειρμικά να μη συνδεθεί και με την κίνηση της κυρίας Υπουργού στο παρελθόν για την αναστολή λειτουργίας κάποιων τμημάτων εμφοιλοχρούν σκέψεις, εάν θέλετε, γύρω από το ζήτημα κατά πόσον υπάρχει η πολιτική βούληση εκ μέρους της Κυβέρνησης να ενισχύσει στην πράξη το ελληνικό δημόσιο πανεπιστήμιο. Γιατί η επιτομή του λόγου πάντοτε είναι οι πράξεις μας και από εκεί κρινόμαστε.

Σας άκουσα στην πρωτολογία σας και μπορώ να αντιληφθώ την αναγκαιότητα, δεδομένων των ελκυστικών επιτοκιακών όρων από τους δανεισμούς και λόγω της κρίσης του COVID και όχι μόνο, άρα μία επικείμενη μόχλευση για ένταξη σε ένα άλλο πρόγραμμα με καλύτερα επιτόκια, γιατί προφανώς μιλάμε για δανεισμό. Αυτό είναι κάτι κατανοητό.

Όμως, κάτι άλλο που πρέπει να απαντηθεί -και είναι πολύ σημαντικό- κατά την άποψή μου και θέλουμε να μας ενημερώσετε είναι το εξής: Τι πόρους προτίθεστε να κατευθύνετε στα ελληνικά δημόσια πανεπιστήμια και τις υποδομές των από το Ταμείο Ανάκαμψης αρχικώς και πάντοτε με αυτό το αποτύπωμα της σκέψης, δηλαδή την ενίσχυση του κτηριακού αποθέματος των ελληνικών πανεπιστημίων

Δεύτερον, μπορείτε να μας πείτε αυτά τα τρία χρόνια -δεν ευθύνεστε εσείς προφανώς, αλλά είναι από την έναρξη της παρούσας Κυβέρνησης, από τον Ιούλιο του 2019- τι κινήσεις έχουν γίνει, τι έργα έχουν συντελεστεί όσον αφορά την ενίσχυση των πανεπιστημίων μέσω του ΠΔΕ

Όμως, το κρίσιμο και το κομβικό, κατ' εμέ, ερώτημα είναι το

εξής: ποιο είναι το επόμενο βήμα. Δηλαδή, ποιο είναι το πλάνο, ποιος είναι ο σχεδιασμός της Κυβέρνησης, για να ενισχυθούν τα ελληνικά πανεπιστήμια και δη το Πανεπιστήμιο Κρήτης

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Μαμουλάκη.

Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ΑΓΓΕΛΟΣ) ΣΥΡΙΓΟΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Μαμουλάκη, έρχομαι στο δεύτερο σκέλος και θα σας πω ειδικά για το διοικητήριο.

Υπάρχει μία σειρά από προγράμματα τα οποία «τρέχουν» αυτή τη στιγμή στα πανεπιστήμια. Δίδεται ιδιαίτερα μεγάλη έμφαση στη δημιουργία φοιτητικών εστιών, διότι είναι εξαιρετικά βαρύ το πρόγραμμα με τη φοιτητική στέγαση και εμείς θέλουμε οι φοιτητές, οι οποίοι περνάνε στα πανεπιστήμια της χώρας, να επιλέγουν να πηγαίνουν σε αυτά τα πανεπιστήμια, παρά να διεκδικούν και να παρακαλούν και να ψάχνουν να βρουν πραγματικές ή υποθετικές ασθένειες για να μπορέσουν να πάρουν μετεγγραφή στους τόπους κατοικίας τους.

Οπότε, δίνουμε πολύ μεγάλη έμφαση στα προγράμματα εστιών. Τρέχουν, λοιπόν, ήδη προγράμματα και μάλιστα μεγάλα. Νομίζω ότι χθες ή προχθές κατατέθηκε και ένα πρόγραμμα για δύο χιλιάδες εστίες από το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, για δημιουργία μεγάλης εστίας με δύο χιλιάδες κλίνες στην περιοχή των Άνω Λιοσίων. Και, βεβαίως, «τρέχουν» και πολλά άλλα προγράμματα, ευρωπαϊκά κυρίως, τα οποία σχετίζονται με την ποιότητα και την αναβάθμιση των πανεπιστημίων.

Τώρα έρχομαι σε αυτό που σας ενδιαφέρει άμεσα σε σχέση με το διοικητήριο. Το συγκεκριμένο πρόγραμμα δύναται να ενταχθεί στο ΕΠΑ, στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, και να χρηματοδοτηθεί από το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Οι κινήσεις που πρέπει να γίνουν είναι οι ακόλουθες. Υπάρχει μία έκδοση πρόσκλησης προς τον δυνητικό δικαιούχο, εν προκειμένω το Πανεπιστήμιο Κρήτης, από την υπηρεσία διαχείρισης του Υπουργείου Παιδείας. Ακολουθώντας το πανεπιστήμιο υποβάλλει συμπληρωμένο ένα τεχνικό δελτίο έργου, το οποίο πηγαίνει προς την υπηρεσία διαχείρισης και η υπηρεσία διαχείρισης αξιολογεί όλες τις προτάσεις, εξετάζει την επάρκεια των πόρων και προχωρά στην ένταξη ή μη. Τα κριτήρια, κυρίως, είναι η ωριμότητα του έργου, κατά πόσο, δηλαδή, είναι έτοιμη να ολοκληρωθεί για να μη χάσουμε τους πόρους.

Με έγγραφό της από το πανεπιστήμιο αναφέρεται ότι η ανέγερση κτηρίου διοικήσεως του Πανεπιστημίου Κρήτης στην Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου υπάρχει μέσα στην πρόταση. Ήδη έχει εκδοθεί άδεια δομήσεως και παραδίδονται και τα τεύχη δημοπρατήσεως. Και φαίνεται ότι η σύγκλητος θα αποφασίσει στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα να βγει το τελευταίο στάδιο μελετών.

Αυτό σημαίνει ότι τον Μάιο εκτιμάμε ότι το έργο θα είναι ώριμο και θα πρέπει να γίνουν αποδεκτές οι μελέτες από τη σύγκλητο του πανεπιστημίου τον Μάιο ή τον Ιούνιο. Θα εξεταστεί το σύνολο των προτάσεων οι οποίες υπάρχουν. Το γεγονός ότι θα έχουμε ένα πλήρως ώριμο έργο είναι κάτι εξαιρετικά θετικό για την αντιμετώπισή του.

Εμείς βεβαίως θα δούμε το σύνολο των προτάσεων οι οποίες υπάρχουν. Το ότι, όμως, έχουμε προχωρήσει κι έχουμε φτάσει σε αυτό το προχωρημένο στάδιο είναι ένα πολύ σημαντικό σημείο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας γνωρίζω ότι η συνάδελφος κ. Μαρία - Αλεξάνδρα Κεφάλια ζητάει να της χορηγηθεί άδεια απουσίας για το εξωτερικό για προσωπικούς λόγους από 14 Απριλίου μέχρι 20 Απριλίου τρέχοντος έτους.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Επίσης, θα ήθελα να σας γνωρίσω ότι ύστερα από συνεννόηση

των ερωτώντων Βουλευτών με τους ερωτώμενους Υπουργούς δεν θα συζητηθούν: η με αριθμό 611/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου, η με αριθμό 607/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση του Ε' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Αρκαδίας του Κινήματος Αλλαγής κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου και η με αριθμό 612/4-4-2022 επίκαιρη ερώτηση, επίσης, του Ε' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Αρκαδίας του Κινήματος Αλλαγής κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου.

Τέλος, δεν θα συζητηθούν λόγω κωλύματος του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Σωκράτη Φάμελλου δύο ερωτήσεις, η με αριθμό 3499/23-2-2022 και η με αριθμό 3557/145/25-2-2022.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη με αριθμό 596/1-4-2022 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Α' Ανατολικής Αττικής του ΜέΡΑ25 κ. Μαρίας Απατζίδη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Οι εργασίες για τη νέα μαρίνα στον όρμο Βουλιαγμένης επιβαρύνουν το φυσικό περιβάλλον».

Στην επίκαιρη ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Νικόλαος Ταγαράς.

Κυρία Απατζίδη, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας.

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και καλή σας μέρα.

Καλημέρα, κύριε Υπουργέ, και ευχαριστώ που ήρθατε για να μου απαντήσετε.

Υπάρχουν συγκεκριμένα προβλήματα στη μαρίνα Βουλιαγμένης. Ενώ την επένδυση που ξεκίνησε ως πλάνο το 2012 και συνέχισε, δηλαδή οριστικοποιήθηκε, ως συνολική επένδυση το 2014 μέσω ΤΑΙΠΕΔ. Η επένδυση αφορούσε την πώληση ξενοδοχείων του «Αστέρα» Βουλιαγμένης και περιελάμβανε το μεγαλύτερο μέρος του δημοσίου κοινόχρηστου χώρου της χερσονήσου, αλλά και τη μακρόχρονη εκμίσθωση της μαρίνας και της οργανωμένης παραλίας στον Λαιμό του Μικρού Καβουρίου.

Η επένδυση αυτή οδηγεί στον νέο λιμενοβραχίονα που δημιουργεί στοιχείο οπτικού ρύπου και στραγγαλίζει τη φυσική εναλλαγή του θαλάσσιου ύδατος. Οι εργασίες στον χερσαίο χώρο αλλοιώνουν την εκτός σχεδίου δασική περιοχή με τεράστια υπερδόμηση, αλλά και θέτουν τη νομική και πολεοδομική βάση για να τριπλασιαστεί αυτή η δόμηση στο μέλλον με την αποδοχή ύπαρξης οικοδομικών τετραγώνων. Αυτό συμβαίνει επειδή δεν ακολουθούνται οι περιορισμοί στη δόμηση του ΠΔ, δηλαδή της προστασίας πολεοδομικής δόμησης του Σαρωνικού με τίτλο: «Καθορισμός ζωνών προστασίας χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην παραλιακή ζώνη της Αττικής από τον Φαληρικό Όρμο μέχρι την Αγία Μαρίνα Κρωπίας». Η συνέπεια είναι να επιβάλλεται η δόμηση με το νέο ΠΔ, δηλαδή με την πολεοδομική δόμηση, ως κοινός τουριστικός λιμένας με αύξηση ως 3.000% για ωφέλεια των επενδυτών και μόνο, χωρίς δηλαδή να υπάρχει ειδική πρόβλεψη για το φυσικό περιβάλλον. Το αποτέλεσμα είναι μια τεράστια και ανησυχητική ορατή θολερότητα των υδάτων του όρμου καθημερινά.

Σας ερωτώ λοιπόν, κύριε Υπουργέ, τι προτίθεστε να κάνετε για την άμεση διερεύνηση από αρμόδιους ειδικευμένους φορείς των πραγματικών περιβαλλοντικών προβλημάτων, που προέκυψαν κατά τις εργασίες στον όρμο της Βουλιαγμένης, με στόχο βέβαια τον περιορισμό του όγκου και του μεγέθους του λιμενικού έργου σε στεριά και θάλασσα, καθώς είναι έργα που επιβαρύνουν συνολικά το πολύτιμο φυσικό περιβάλλον της περιοχής.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία συνάδελφε, κατ' αρχάς χαίρομαι και σέβομαι την ευαισθησία σας και την αγωνία σας, δεδομένου ότι εκτελούνται έργα τα οποία είναι σίγουρα κρίσιμα και χρήσιμα για την ανάπτυξη της πατρίδας μας και θέματα που αφορούν στον τουρισμό και την ανάπτυξη είναι σημαντικά. Όμως, ταυτόχρονα ο στόχος είναι η ανάπτυξη να συμβαδίζει και να ισορροπεί με την προστασία του περιβάλλοντος, την αγωνία δηλαδή που εκφράζετε κι εσείς για

το συγκεκριμένο θέμα.

Θέλω να σας πω ότι το θεσμικό πλαίσιο το οποίο άπτεται του συγκεκριμένου έργου το οποίο εκτελείται και στο οποίο αναφερθήκατε έχει ως αναφορά κατ' αρχάς στο Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας, δηλαδή στον ν.4277/214, που προτείνει ένα πλαίσιο αρχών και κατευθύνσεων γύρω από το πώς πρέπει να γίνεται η ολοκληρωμένη διαχείριση των ακτών της Αττικής σε συνάρτηση και εξέλιξη με τον ν.4759/2020 με τον οποίο αντικαταστάθηκε το ειδικό πλαίσιο ολοκληρωμένης διαχείρισης των ακτών της Αττικής. Σίγουρα ο παράκιος χώρος είναι συγκριτικό πλεονέκτημα. Επαναλαμβάνω, λοιπόν, ότι στόχος είναι να μπορέσουμε να τον αξιοποιήσουμε προστατεύοντας και δημιουργώντας οφέλη για την κοινωνία, αλλά και για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Στην κατεύθυνση αυτή, θέλω να σας πω ότι πολύ πρόσφατα υπέγραψα την εκκίνηση της διαδικασίας σύνταξης ειδικού πολεοδομικού σχεδίου σε όλη την ακτογραμμή από τον Πειραιά μέχρι το Σούνιο, ώστε να υπάρχει ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός. Αυτό θα καταλήξει με προεδρικό διάταγμα για την ασφάλεια δικαίου, για να λάβει υπ' όψιν συνολικά και σε όλο το μήκος όλα αυτά τα οποία στο παρελθόν έχουν εξελιχθεί και να τα δει ξανά επικαιροποιώντας τις όποιες απαραίτητες ενέργειες χρειάζονται που θα διασφαλίζουν την προστασία του.

Σε ό,τι αφορά τη μαρίνα Βουλιαγμένης, εμπίπτει σε διάφορες ζώνες απόλυτης ή λιγότερο απόλυτης επιτρεπόμενης χρήσης και σε επιτρεπόμενες διαδικασίες και έργα.

Η ζώνη 6δ, που το μεγαλύτερο μέρος εμπίπτει εκεί, είναι λιμένας αναψυχής Βουλιαγμένης, σύμφωνα με το διάταγμα από 1-3-2004 που καθορίζει ζώνες προστασίας, χρήσεις γης κ.λπ.. Το βόρειο και νότιο τμήμα της χερσαίας ζώνης εμπίπτει στη ζώνη 1α απολύτου προστασίας, ενώ ένα μικρή έκταση τμήμα της μαρίνας βόρεια της ζώνης 6δ εμπίπτει στη ζώνη 2δ ανάπλασης των υφιστάμενων τουριστικών χρήσεων του «Αστέρα» Βουλιαγμένης.

Όλη αυτή η ζωνοποίηση που αντιστοιχεί στο έργο το οποίο εκτελείται είναι προσαρμοσμένη στις απαιτήσεις που οι χρήσεις και αυτά τα οποία επιτρέπονται έχουν αναπτυχθεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Θα συνεχίσω γιατί έχω και άλλα στοιχεία που θα σας δώσω και θα σας καταθέσω στη Βουλή για να τεθούν υπ' όψιν σας, για να αποδείξω στο τέλος ότι αυτό για το οποίο αναφέρεστε καλύπτεται με στοιχεία, τα οποία ξαναλέω ότι θα καταθέσω και θα τεθούν στη διάθεσή σας και για οποιαδήποτε άλλη ερώτηση θα προκύψει, αλλά για να μην κλέψω τον χρόνο θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η κ. Απατζίδη έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως καταλαβαίνετε, την ερώτηση που κατέθεσα την έκανα σε μια συνεννόηση με την κοινωνία. Αντιλαμβάνεστε ότι εκλέγομαι στη Βουλιαγμένη, η οποία είναι και το στολίδι μας! Αυτό που άκουσα αυτή τη στιγμή θεωρώ ότι δεν είναι επαρκέστατη απάντηση, αλλά πιστεύω ότι θα με καλύψετε στη δευτερολογία σας.

Να καταλάβουμε, όμως, τι ακριβώς ζητάνε οι άνθρωποι εκεί. Το πρόβλημα δεν είναι τόσο απλό, είναι ευρύτερο. Κινδυνεύει ακόμη και η λίμνη Βουλιαγμένης που φαντάζομαι ότι έστω και μια φορά κάποιος που είναι Αθηναίος την έχει επισκεφθεί. Μπορεί να υπάρξει διείσδυση θαλάσσιου ύδατος που έχει επιβαρυνθεί από την υπερμεγέθυνση του λιμενικού έργου και χρήσών του, να αλλοιωθούν, δηλαδή, τα συστατικά της λίμνης της Βουλιαγμένης. Αλλά γενικότερα οι κάτοικοι της περιοχής είναι ιδιαίτερα ανήσυχτοι. Υπάρχει τεράστια -ακούστε το αυτό, αν θέλετε- ανησυχία που είναι ορατή, τη βλέπεις με το μάτι ότι υπάρχει μια θολότητα μέσα στα ύδατα καθημερινά. Σε συνδυασμό, όμως, με τις χερσαίες εργασίες έχει δίκαια δημιουργήσει τη δυναμική αντίδραση των πολιτών, των κατοίκων της περιοχής, αλλά και ευρύτερα όπως είπα, οι οποίοι έχουν προσφύγει ακόμα και στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Και υπάρχουν και έντονες ανησυχίες

ότι θα υποβαθμιστεί η ανάδειξη των σημαντικών αρχαιοτήτων της χερσονήσου, αλλά και η κοινοχρησία στις παραλίες της περιοχής και στον δημόσιο χώρο που πουλήθηκαν.

Ένα επιπλέον πρόβλημα είναι η υποβάθμιση του θαλάσσιου περιβάλλοντος, τόσο στον όρμο της Βουλιαγμένης όσο και στο σημείο εναπόθεσης των βυθοκορημάτων εκσκαφής. Ποιο είναι το αποτέλεσμα; Ότι υπάρχει μια σημαντική διατάραξη της θαλάσσιας βιοποικιλότητας. Δηλαδή, ελάχιστη διαφύλαξη της περιοχής μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την αυστηρή τήρηση των προβλεπόμενων σε κάθε μελέτη του συνόλου της επένδυσης, με την εξονυχιστική διερεύνηση πολλών νέων προβλημάτων, που ξεκάθαρα προκύπτουν με την εξέλιξη των εργασιών και με την καθημερινή εποπτεία όχι φυσικά των ανθρώπων που είναι αρμόδιοι με τακτικό έλεγχο και αυτοψίες.

Κάνετε μια αυτοψία, πηγαίνετε από εκεί να δείτε όλο αυτό που ουσιαστικά ανησυχεί τους πολίτες με εξειδικευμένους επιθεωρητές τεχνικών έργων και περιβάλλοντος και βεβαίως με την αναθεώρηση μελετών και εγκρίσεων που δεν ανταποκρίνονται πλήρως σε όλα ανεξαιρέτως τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του όρμου της Βουλιαγμένης και την εκπόνηση νέων μελετών.

Θεωρώ, όπως και εσείς νομίζω, ότι οι κάτοικοι της περιοχής δικαίως έχουν θορυβηθεί και αγανακτούν γιατί μένουν, όπως είπα, σε ένα στολίδι και πρέπει να ανταποκριθείτε και εσείς και όποιος είναι αρμόδιος στις ανησυχίες τους, γιατί πρέπει να σωθεί αυτή η περιοχή η οποία αντικειμενικά είναι και η ωραιότερη της Αθήνας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστούμε πολύ.

Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητή κυρία συνάδελφε, είπα ότι θα απαντήσω και συγκεκριμένα στους προβληματισμούς και στην αγωνία σας που σέβομαι, είναι μια ιδιαίτερη και ευαίσθητη περιοχή, γι' αυτό και οι απαντήσεις πρέπει να είναι συγκεκριμένες και αυτό θα κάνω αμέσως.

Θέλω να σας πω ότι έγινε διαβούλευση για την έγκριση του σχεδιασμού για τη μαρίνα Βουλιαγμένης με το από 6-6-2019. Στις 13 Ιουνίου υπήρξε η δημοσίευση στο ΦΕΚ του προεδρικού διατάγματος, του οποίου βεβαίως προηγήθηκε η στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση, άρα στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Υπήρξε διαβούλευση με φορείς, με την κοινωνία, εκτιμήθηκαν οι πιθανές επιπτώσεις από την εκτέλεση του έργου και την εξέλιξή του, όπως είπατε και εσείς, στο στενό και ευρύτερο περιβάλλον, στο θαλάσσιο και στο χερσαίο χώρο. Όλα αυτά λοιπόν ενσωματώθηκαν στο άρθρο 4 του διατάγματος που ανέφερα πριν.

Θέλω να σας πω ότι το εν λόγω διάταγμα διασφαλίζει θετική γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, γιατί ελέγχθηκε πριν από την έκδοσή του, όπως όλα τα προεδρικά διατάγματα, από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Μετά από τη θετική γνωμοδότηση, βεβαίως υπεγράφη και είναι πλήρως συμβατό με το διάταγμα του 2004.

Επιπλέον, ο γενικός σχεδιασμός του έργου προβλέπει επεκτάσεις μικρής κλίμακας, περιοριζόμενες αποκλειστικά εντός των υφιστάμενων ορίων της μαρίνας Βουλιαγμένης, με κυριότερη την ανακατασκευή και επέκταση του υφιστάμενου προσήνεμου μόλου. Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις, όπως είπα, εκτιμήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Οδηγήσαν σε μια κοινή υπουργική απόφαση που μέρος αυτής και υπογράφων είμαι και εγώ, όπου περιέχονται λεπτομερώς τα μέτρα με στόχο την ελαχιστοποίηση από πλευράς επιπτώσεων, κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου και βεβαίως κατά τη διάρκεια λειτουργίας του αμέσως μετά.

Θέλω να σας πω επίσης πως σε ό,τι αφορά τον προβληματισμό της νομιμότητας ή την ενδεχόμενη καταστροφή, για την οποία υπήρξε προσφυγή από την πλευρά των κατοίκων, όπως γνωρίζετε, προς το Συμβούλιο της Επικρατείας, που έλεγε ότι με την εξέλιξη των έργων μπορεί να δημιουργηθεί πρόβλημα το οποίο δεν θα μπορεί να αποκατασταθεί, υπάρχει η απόφαση -την

οποία θα καταθέσω- 43 του 2022 της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπου αναφέρεται ρητά, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις ανησυχίες των κατοίκων, ότι δεν συντρέχουν λόγοι καταστροφής ή περιβαλλοντικού προβλήματος που να οδηγούν στην ανάγκη να ανασταλούν τα έργα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Λίγο την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή την απόφαση θα την καταθέσω στα Πρακτικά και θα είναι στη διάθεσή σας να τη δείτε και εσείς.

Πέρα όμως από το νομικό κομμάτι της διασφάλισης προστασίας κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των έργων, μπαίνω και στο περιβαλλοντικό κομμάτι. Αυτό ελέγχεται από το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών, διότι όλες αυτές οι προδιαγραφές επιβάλλεται να εξελίσσονται και να ελέγχονται κάθε εβδομάδα και να παίρνονται μετρήσεις. Θα καταθέσω ενδεικτικά δύο αποφάσεις του ΕΛΚΕΘΕ. Η μία είναι της 18^{ης} Φεβρουαρίου του 2022 και η άλλη της 4^{ης} Απριλίου. Απαντούν στους προβληματισμούς και την ανησυχία σας. Θα είναι στη διάθεσή σας.

Επιπλέον, θέλω να πω ότι όλες αυτές οι παρατηρήσεις και τα αποτελέσματα του ελέγχου είναι και στο φορέα που κατασκευάζει το έργο, αλλά και στο Δήμο Βάρης – Βούλας - Βουλιαγμένης και είναι στη διάθεση του καθενός, γιατί είναι δημόσιες, σε δημόσια ανάρτηση και μπορούν να περιέλθουν σε γνώση του οποιουδήποτε θέλει να πληροφορηθεί τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων. Άρα υπάρχει και δημόσιος έλεγχος και βεβαίως οι υπηρεσίες είναι υποχρεωμένες -βάσει των συμβατικών υποχρεώσεων που αναφέρονται και στα διατάγματα που είπα πριν- να εξελίσσουν αυτόν τον έλεγχο.

Επίσης, σε ό,τι αφορά το θέμα των βυθοκορημάτων -επειδή αναφερθήκατε και εσείς και σωστά- η θολερότητα πράγματι υπάρχει, όταν γίνονται εργασίες σε έναν θαλάσσιο χώρο, σε έναν χώρο που έχει και το υγρό στοιχείο. Μάλιστα, στον πυθμένα του χώρου κατασκευής και εξέλιξης εργασιών είναι λογικό να υπάρχει αυτή η θολερότητα. Το θέμα είναι να ελέγχεται ότι παραμένει στον χώρο αυτό, ότι δεν επεκτείνεται και δεν δημιουργεί παρενέργειες και προβλήματα στον όμορο και κατ' επέκταση στον θαλάσσιο πλόουτο που υπάρχει στην περιοχή και οφείλουμε να

προστατεύσουμε.

Και θέλω, επίσης, να σας πω ότι πέρα από τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων υπάρχουν και ειδικές περιβαλλοντικές τεχνικές περιγραφές, οι οποίες για κάθε εργασία αναφέρουν λεπτομερώς τι οφείλει ο ανάδοχος κατασκευαστής του έργου για να προστατεύσει όλα αυτά στα οποία αναφερθήκατε και εσείς -και βεβαίως, θέλουμε και εμείς- και η παρακολούθηση είναι συνεχής.

Μέχρι τώρα, πάντως, αυτό το οποίο θέλω να σας αναφέρω και θα το καταθέσω επίσημα είναι ότι δεν φαίνεται -και αποδεικνύεται από τις παρατηρήσεις και τους ελέγχους- ότι υφίσταται πρόβλημα.

Σε κάθε περίπτωση, εμείς είμαστε εδώ. Θέλουμε την ανάπτυξη, θέλουμε να δημιουργήσουμε επενδύσεις και ευκαιρίες για εργασία, αλλά ταυτόχρονα η προστασία του περιβάλλοντος είναι αναγκαιότητα και ευθύνη δική μας και ειδικά του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Και θέλω να σας διαβεβαιώσω πως οτιδήποτε διορθωτικό χρειάζεται, γιατί όλα εξελίσσονται, είμαστε εδώ και αμέσως θα παρέμβουμε όταν χρειαστεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Νικόλαος Ταγαράς καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 9.50' λύεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα 11 Απριλίου 2022 και ώρα 15.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ