

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΨΔ'

Τρίτη 21 Σεπτεμβρίου 2021

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 20499
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Χάρη Θεοχάρη, σελ. 20389
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 20377, 20387, 20388, 20389, 20393, 20394, 20395, 20398, 20399, 20400, 20403, 20404, 20405, 20406, 20407, 20409, 20410, 20416, 20417, 20418, 20419, 20420, 20422, 20425, 20426, 20430, 20432, 20436, 20440, 20441, 20444, 20499

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ανακοίνωση του δελτίου επίκαιρων ερωτήσεων της Τετάρτης 22 Σεπτεμβρίου 2021, σελ. 20377

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του», σελ. 20377-20453

2. Κατάθεση Εκθέσεων Διαρκών Επιτροπών:

Α. Η Διαρκής Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις Εκθέσεις των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

i. «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, του Υπουργείου Άμυνας της Τσέχικης Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Τουρκικής Δημοκρατίας (ενεργούντος διά λογαριασμό της Κυβέρνησης της Τουρκικής Δημοκρατίας) σε σχέση με τη σύσταση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας για Ολοκληρωμένη Αντιαεροπορική και Αντιπυραυλική Άμυνα (IAMD COE Operational MoU)», σελ. 20398

ii. «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, του Υπουργείου Άμυνας της Τσέχικης Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Τουρκικής Δημοκρατίας (ενεργούντος διά λογαριασμό της Κυβέρνησης της Τουρκικής Δημοκρατίας), καθώς επίσης και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού του ΝΑΤΟ, αναφορικά με τη λειτουργική σχέση όσον αφορά το Κέντρο Αριστείας για Ολοκληρωμένη Αντιαεροπορική και Αντιπυραυλική Άμυνα (IAMD COE Functional Relationship MoU)», σελ. 20398

Β. Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει τις εκθέσεις της επί των σχεδίων νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων:

i. «Κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μαρόκου στον τομέα της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας», σελ. 20422

ii. «Κύρωση της Συμφωνίας Κοινοπραξίας ELIXIR για την ίδρυση της ευρωπαϊκής ερευνητικής υποδομής βιολογικών δεδομένων στον τομέα της βιοεπιστήμης ELIXIR», σελ. 20422

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΒΔΕΛΑΣ Γ., σελ. 20420-20433
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ., σελ. 20377-20390
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο., σελ. 20433-20499
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ., σελ. 20403-20420
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ., σελ. 20390-20403

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΒΔΕΛΑΣ Α., σελ. 20422, 20425, 20426, 20430, 20432
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ., σελ. 20377, 20387, 20388, 20389
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε., σελ. 20398
ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι., σελ. 20410, 20422
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ., σελ. 20407
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ Σ., σελ. 20418
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο., σελ. 20436, 20440, 20441, 20444, 20499
ΚΑΤΡΙΝΗΣ Μ., σελ. 20394, 20399, 20416, 20422
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ., σελ. 20404, 20405, 20406, 20407, 20409, 20410, 20416, 20417, 20418, 20419, 20420, 20422
ΠΛΕΥΡΗΣ Α., σελ. 20394, 20395
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ., σελ. 20393, 20394, 20395, 20398, 20399, 20400, 20403
ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ Χ., σελ. 20404, 20407
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ Ε., σελ. 20394, 20405
ΦΙΛΗΣ Ν., σελ. 20407
ΧΗΤΑΣ Κ., σελ. 20387, 20394

Β. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών:

ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ Τ., σελ. 20401, 20402, 20403
ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Γ., σελ. 20435
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ Σ., σελ. 20434
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε., σελ. 20398, 20400
ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ Γ., σελ. 20396
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ., σελ. 20389
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Α., σελ. 20419, 20430
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β., σελ. 20385
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ., σελ. 20403
ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι., σελ. 20420, 20422
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ., σελ. 20418
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ., σελ. 20418, 20419
ΓΚΙΟΛΑΣ Ι., σελ. 20423
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ Σ., σελ. 20379, 20388, 20418, 20442, 20443, 20444
ΚΑΒΒΑΔΑΣ Α., σελ. 20437
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν., σελ. 20426
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ Θ., σελ. 20437
ΚΑΤΡΙΝΗΣ Μ., σελ. 20387, 20388, 20394, 20399, 20407, 20417, 20421, 20422
ΚΟΚΚΑΛΗΣ Β., σελ. 20431, 20432

ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ Μ. ,	σελ. 20383, 20399, 20441
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. ,	σελ. 20440
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Ε. ,	σελ. 20422
ΛΙΟΥΠΗΣ Α. ,	σελ. 20425
ΛΟΓΙΑΔΗΣ Γ. ,	σελ. 20388
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ Κ. ,	σελ. 20432
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Χ. ,	σελ. 20406
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ Ι. ,	σελ. 20417
ΠΕΤΣΑΣ Σ. ,	σελ. 20387, 20388
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ. 20393, 20395
ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ Κ. ,	σελ. 20381, 20441
ΣΠΑΝΑΚΗΣ Β. ,	σελ. 20377, 20442, 20443
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ Χ. ,	σελ. 20402, 20403, 20404, 20405, 20410, 20414, 20417, 20428, 20431, 20432, 20438, 20440, 20442, 20443, 20444
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ Δ. ,	σελ. 20400
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ Λ. ,	σελ. 20430
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ Ε. ,	σελ. 20395, 20404, 20405
ΦΙΛΗΣ Ν. ,	σελ. 20409
ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Μ. ,	σελ. 20433
ΧΗΤΑΣ Κ. ,	σελ. 20387, 20394, 20424

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ρ7Δ'

Τρίτη 21 Σεπτεμβρίου 2021

Αθήνα, σήμερα στις 21 Σεπτεμβρίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 11.09' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής, κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Τετάρτης 22 Σεπτεμβρίου 2021.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1059/16-9-2021 ερώτηση του Βουλευτή Κέρκυρας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Αλέξανδρου - Χρήστου Αυλωνίτη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Έλεγχος σε προκηρύξεις προσλήψεων προσωπικού ΟΤΑ, οι οποίες δεν πληρούν την αρχή της αξιοκρατίας και των ίσων ευκαιριών».

2. Η με αριθμό 1073/20-9-2021 επίκαιρη ερώτηση του ΣΤ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Λάρισας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Λαμπρούλη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Τα ΑΜΕΑ και οι οικογένειές τους για μια ακόμα φορά θύματα των πρωτοκόλλων λάστιχο και των αντιεπισημονικών και αντιφατικών αποφάσεων της Κυβέρνησης».

3. Η με αριθμό 1069/20-9-2021 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2 Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Ενίσχυση και μονιμοποίηση του προσωπικού καθαριότητας στα σχολεία της δυτικής Αθήνας».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και κατάσταση των λειτουργών και των υπαλλήλων του».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίαση της 16^{ης} Σεπτεμβρίου τρέχοντος έτους τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση ενιαία επί της αρχής, επί των άρθρων και των τροπολογιών.

Ως προς την οργάνωση της συζήτησης προτείνεται με φυσική παρουσία να συμμετέχουν οι εισηγητές, οι ειδικοί αγορητές και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Ένας κύκλος κατά προτεραι-

ότητα που θα περιλαμβάνει έναν ομιλητή από κάθε Κοινοβουλευτική Ομάδα και ένας δωδεκαμελής κύκλος ομιλητών με την εξής αναλογία: Πέντε από τη Νέα Δημοκρατία, τρεις από τον ΣΥΡΙΖΑ, ένας από το Κίνημα Αλλαγής, ένας από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, ένας από την Ελληνική Λύση και ένας από το ΜέΡΑ25.

Με υπηρεσία τηλεδιάσκεψης πλατφόρμα Webex ή και με φυσική παρουσία προτείνεται επίσης ένας δωδεκαμελής κύκλος ομιλητών με την ίδια ως άνω αναλογία. Τα ονόματα των ομιλητών έχουν ήδη οριστεί από τις Κοινοβουλευτικές Ομάδες με σχετικές επιστολές.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Το Σώμα συνεφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλειος - Πέτρος Σπανάκης για δεκαπέντε λεπτά.

Παρακαλώ να τηρείται ο χρόνος εν όψει του ότι και οι ομιλητές είναι αρκετοί αλλά και γιατί υπάρχουν πολλοί συνάδελφοι οι οποίοι έχουν και άλλες υπηρεσίες στις επιτροπές.

Ορίστε, κύριε Σπανάκη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή σήμερα να εισηγούμαι στην Ολομέλεια της Βουλής το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών για τον Οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Στις συνεδριάσεις της αρμόδιας επιτροπής έγινε ουσιαστική συζήτηση και με τους συναδέλφους εισηγητές και με τους ειδικούς αγορητές, Βουλευτές καθώς και με τους αρμόδιους φορείς. Όλοι συμφώνησαν πως το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι σε θετική κατεύθυνση και όπως χαρακτηριστικά ανέφερε και η πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους «η φιλοσοφία του νέου σχεδίου για τον οργανισμό είναι πιο δημοκρατική και αποτελεσματική ως προς τα συμφέροντα του δημοσίου και την εξυπηρέτηση των πολιτών.» Στις όποιες επιφυλάξεις των συναδέλφων από την Αντιπολίτευση για επιμέρους διατάξεις ο Υπουργός απάντησε με λεπτομέρεια και σαφήνεια, ενώ μας ανέφερε πως θα φέρει βελτιώσεις, όπου, και αν, είναι αναγκαίο.

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αποτελεί ενιαία ανώτατη αρχή του κράτους και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό των Οικονομικών. Είναι συνταγματικά προβλεπόμενος και κατοχυρωμένος θεσμός με το 100α' άρθρο του Συντάγματος. Αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι η νομική υποστήριξη του κράτους, αλλά και των ανεξάρτητων αρχών και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Σήμερα γραφεία νομικού συμβούλου του κράτους λειτουργ-

γούν στη Βουλή, στην Προεδρία της Κυβέρνησης, σε κάθε Υπουργείο, σε σημαντικές γενικές γραμματείες στον Πειραιά, σε ανεξάρτητες αρχές, όπως η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, η Εθνική Αρχή Διαφάνειας, η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου όπως ο e-ΕΦΚΑ, ο Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας, ο ΕΟΠΥΥ δηλαδή, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, αλλά και στα μεγαλύτερα πανεπιστήμια της χώρας. Επίσης, δικαστικά γραφεία λειτουργούν σε είκοσι εννέα επαρχιακές πόλεις. Σχεδόν είκοσι έτη μετά από την έκδοση του εκτελεστικού του Συντάγματος ν.3086/2002 «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ.λπ. περίσταται αναγκαία η αναμόρφωσή του, προκειμένου να υπάρξει εκσυγχρονισμός, ανασχεδιασμός, ευελιξία, επιτάχυνση και απλούστευση των διαδικασιών. Συμβολή στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων, αλλά και μεγαλύτερη διαφάνεια στη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Το ίδιο ισχύει και για το προεδρικό διάταγμα 238/2003 «Εκτέλεση των διατάξεων περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους». Η αναμόρφωση αυτή αφορά στις αρμοδιότητες, στη διάρθρωση και στη συγκρότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αλλά και στην υπηρεσιακή κατάσταση και πειθαρχική ευθύνη των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού του.

Στόχος αυτών των αλλαγών που εισάγει ο νέος Οργανισμός είναι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να αναβαθμιστεί και να εναρμονίσει τις υπηρεσίες του στις σύγχρονες προκλήσεις και να προσφέρει ακόμα υψηλότερης ποιότητας νομικές υπηρεσίες στο δημόσιο και στους δεκάδες λοιπούς φορείς των οποίων ενεργεί τη νομική υποστήριξη. Να διεξάγει τις εργασίες του με έναν πιο ευέλικτο, σύγχρονο και αποτελεσματικό τρόπο προσδιόχως προς τη διοίκηση και φιλικό προς τους πολίτες που θα αξιοποιεί αφ' ενός την υψηλή επιστημονική κατάρτιση των λειτουργών του και αφ' ετέρου τα πλεονεκτήματα που προσφέρει η τεχνολογία.

Η επίτευξη των παραπάνω στόχων του διευκολύνεται με τον εκτεταμένο ψηφιακό μετασχηματισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που ήδη βρίσκεται σε πλήρη ανάπτυξη και συμβαδίζει με τον ψηφιακό μετασχηματισμό του υπόλοιπου δημόσιου τομέα και των δικαστηρίων.

Ποιες είναι, όμως, οι βασικές προτεραιότητες του νέου Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους; Πρώτη προτεραιότητα: Ο ψηφιακός μετασχηματισμός και η ηλεκτρονική λειτουργία που βρίσκεται σε αρμονία με τον ψηφιακό μετασχηματισμό του υπόλοιπου δημόσιου τομέα και των δικαστηρίων. Δεύτερη προτεραιότητα: Η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός της δομής και της λειτουργίας με τη δημιουργία οκτώ θεματικών σχηματισμών για τον χειρισμό ομοειδών υποθέσεων και με έμφαση στην εξειδίκευση και στην οικονομία προσωπικού και μέσων. Τρίτη προτεραιότητα: Η απλοποίηση των διαδικασιών, η αποσυμφόρηση και η εξάλειψη γραφειοκρατικών πρακτικών και η συμβολή του στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων. Τέταρτη προτεραιότητα: Η ενίσχυση της συνταγματικά προβλεπόμενης αρμοδιότητας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για εξωδικαστική ή συμβιβαστική επίλυση των διαφορών του δημοσίου και των λοιπών φορέων με τους ιδιώτες.

Επειδή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκφράστηκαν επιφυλάξεις και διαφωνία από την Αντιπολίτευση, σχετικά με αυτό, επιτρέψτε μου από την πλευρά μου να εκφράσω την απορία μου ως προς το γιατί μπορεί κάποιος να έχει αντίρρηση με τη συμβιβαστική και εξώδικη επίλυση διαφορών, ενώ σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε αυτό να είναι η βασική προτεραιότητα; Είναι μια πρακτική που εφαρμόζεται σε όλα τα σύγχρονα συστήματα. Συμβάλλει σε μεγάλο βαθμό στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και στη γρήγορη απονομή δικαιοσύνης και όλοι γνωρίζουν τις επιδόσεις της χώρας μας στον τομέα αυτό. Και φυσικά, το παραπάνω οδηγεί σε εξοικονόμηση και μείωση του κόστους για όλους.

Τέλος, πέμπτη προτεραιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και του οργανισμού που έρχεται είναι η επικαιροποίηση των διατάξεων που αφορούν στη γενική υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών τόσο ως προς τη διεξαγωγή του διαγωνισμού εισαγωγής, ο οποίος γίνεται πλέον σε τακτική βάση ανά διετία με

νέα κριτήρια και τρόπο βαθμολόγησης, όσο και ως προς την επιθεώρηση, τις προαγωγές και το πειθαρχικό δίκαιο των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Μεταξύ των βασικότερων αλλαγών που επέρχονται με το προτεινόμενο νομοσχέδιο, είναι: Εκσυγχρονίζεται, απλοποιείται, αυστηροποιείται το πειθαρχικό δίκαιο των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Βελτιώνεται το σύστημα επιθεώρησης των λειτουργών. Για παράδειγμα, δημιουργείται αυτοτελές Γραφείο Επιθεώρησης, επανακαθορίζονται τα κριτήρια αξιολόγησης, προκειμένου να συμβαδίζουν με τις αυξημένες σύγχρονες απαιτήσεις για την ποιότητα της εργασίας που οφείλει να παρέχει ένας ανώτατος δημόσιος λειτουργός.

Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο αυτό χωρίζεται σε τέσσερα μέρη και αποτελείται από εκατόν είκοσι πέντε άρθρα. Το πρώτο μέρος αφορά στην αποστολή, τις αρμοδιότητες, τη διάρθρωση και τη συγκρότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Με το πρώτο άρθρο ορίζεται ο σκοπός του παρόντος που είναι ο εκσυγχρονισμός λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η επιτάχυνση και απλούστευση των διαδικασιών με στόχο την παροχή υψηλού επιπέδου εξειδικευμένων υπηρεσιών προς το κράτος, αλλά και τη μεγαλύτερη διαφάνεια ως προς τη λειτουργία του.

Στο άρθρο 4 προσδιορίζονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως θεσμικού παραστάτη του κράτους, των ανεξάρτητων αρχών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αλλά και των πανεπιστημίων μας.

Με τα επόμενα άρθρα 5, 6 και 7 καταγράφονται αναλυτικά ο τρόπος συγκρότησης των συλλογικών οργάνων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, της ολομέλειας, των τμημάτων και των τριμελών επιτροπών, καθορίζονται τα θέματα απαρτίας, ορίζεται η αρμοδιότητα των τριμερών επιτροπών να γνωμοδοτούν με πρακτικά ή να αποφασίζουν με πράξεις για ορισμένες κατηγορίες υποθέσεων.

Επίσης απλοποιείται και επιταχύνεται ο τρόπος χειρισμού των υποθέσεων. Καταγράφονται οι αρμοδιότητες των τμημάτων και της ολομέλειας. Στο άρθρο 9 επισημαίνεται η λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως συλλογικού οργάνου. Το άρθρο 11 μιλάει για τις αρμοδιότητες του προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ενώ επίσης εισάγονται οι απαραίτητες αλλαγές ενόψει του ψηφιακού μετασχηματισμού κυρίως ως προς τον τρόπο χορήγησης των εντολών, ενώ το άρθρο 12 ορίζει τις αρμοδιότητες του προέδρου ως αντιπροσώπου της ελληνικής δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Στο ίδιο κεφάλαιο ξεκαθαρίζονται οι ρόλοι της Κεντρικής Υπηρεσίας, του Γραφείου του Προέδρου και της Γραμματείας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ενώ επίσης δημιουργείται η Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Να πω δυο λόγια για το άρθρο 16 και τους σχηματισμούς δικαστικών και εξωδικαστικών υποθέσεων. Είναι σημαντικό -το ανέφερα και νωρίτερα- διότι αποτελεί μία από τις βασικές προτεραιότητες του νέου οργανισμού. Με την προτεινόμενη διάταξη δύναται να συγκροτηθούν με απόφαση του προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους θεματικοί σχηματισμοί με αντικείμενο τον χειρισμό ομάδων υποθέσεων. Σήμερα, υπάρχουν τρεις τέτοιοι σχηματισμοί και δημιουργήθηκαν καθώς παρουσιάστηκε η ανάγκη για εξειδικευμένη υπεράσπιση υποθέσεων. Αυτοί οι σχηματισμοί διευρύνονται. Με τον τρόπο αυτό θα έχουμε πολύ καλύτερη αντιμετώπιση υποθέσεων που χρειάζονται εξειδικευμένες γνώσεις και υψηλό επίπεδο εξειδίκευσης.

Στην κεντρική υπηρεσία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους λειτουργούν επίσης τα αυτοτελή Γραφεία Επιθεώρησης και Προστασίας Δεδομένων. Αυτά αναφέρονται στα άρθρα 18 και 19. Με τις αλλαγές αυτές βελτιώνεται το σύστημα επιθεώρησης των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με το άρθρο 26 ορίζονται τα γενικά καθήκοντα των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου για πίστη και αφοσίωση στην Ελλάδα και τη δημοκρατία, για την εχεμύθεια που πρέπει να τηρούν, ενώ ορίζονται και τα ειδικότερα καθήκοντά τους μετά την ανάθεση σε αυτούς κάποιας υπόθεσης.

Το άρθρο 28 μιλάει για τις υποχρεώσεις των υπηρεσιών για παροχή στοιχείων, πληροφοριών, εγγράφων και οτιδήποτε χρει-

αστεί για την υποστήριξη κάθε υπόθεσης. Μάλιστα, η άρνηση, η καθυστέρηση ή η αλληγορία για την εκπλήρωση των παραπάνω συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

Εισέρχομαι τώρα στο δεύτερο μέρος που καταλαμβάνει και το μεγαλύτερο τμήμα του νομοσχεδίου. Τα πρώτα κεφάλαια αναφέρονται αναλυτικά σε όλα τα υπηρεσιακά θέματα των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όπως στις οργανικές θέσεις, στην ιεραρχία, στη διαδικασία του διαγωνισμού και των διορισμών, τις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις σε θέματα μεταθέσεων, αποσπάσεων, μετακινήσεων, στις άδειες, στις προαγωγές των λειτουργών και άλλα.

Να σημειωθεί πως ήδη έχει δρομολογηθεί ο νέος γραπτός διαγωνισμός.

Έχουμε στη συνέχεια τις διατάξεις σχετικά με τις περιπτώσεις διαθεσιμότητας και αργίας των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Το έκτο κεφάλαιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφέρεται μεταξύ άλλων στο Γραφείο Επιθεώρησης, στις αρμοδιότητες των επιθεωρητών και στην επιθεώρηση των λειτουργών.

Ειδικότερα, με το άρθρο 74 ρυθμίζεται η σύνθεση του Γραφείου Επιθεώρησης, οι στόχοι και η αποστολή του. Η απασχόληση των τακτικών μελών είναι κατά κύριο λόγο αποκλειστική προκειμένου να ενεργούν τις επιθεωρήσεις των λειτουργών και την αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων αποτελεσματικά, ενώ στο επόμενο άρθρο παρατίθενται αναλυτικά όλες οι αρμοδιότητες του προϊστάμενου του Γραφείου Επιθεώρησης.

Με το άρθρο 77 θεσμοθετείται πρώτη φορά η αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Αυτή θα διενεργείται μία τουλάχιστον φορά ανά τριετία. Η αξιολόγηση και ειδικά όταν μιλάμε για δημόσιους λειτουργούς, όταν μιλάμε για δημόσιο συμφέρον και υπηρεσίες προς πολίτες είναι στην πρώτη γραμμή της ατζέντας της Κυβέρνησής μας. Θέλουμε την αξιολόγηση. Την εισάγουμε σε κάθε σχετικό νομοσχέδιο. Βάζουμε όμως κριτήρια και αξιολογικές διαδικασίες. Επιβραβεύουμε, από την άλλη πλευρά, αλλά δεν τιμωρούμε. Δίνουμε κίνητρα και ευκαιρίες.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αξιολόγηση αποτελεί χρήσιμο εργαλείο προκειμένου να διαπιστωθούν προβλήματα στελέχωσης, ελλείψεις σε υλικοτεχνική υποδομή, προβλήματα συνεργασίας και γενικότερα στην ομαλή λειτουργία της υπηρεσιακής μονάδας.

Το άρθρο 78 αναφέρεται αναλυτικά στην επιθεώρηση των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είναι σημαντική η βελτίωση που φέρνει το νομοσχέδιο αυτό στο σύστημα επιθεώρησης το οποίο μέσω των προτεινόμενων αλλαγών συμβαδίζει με τις αυξημένες σύγχρονες απαιτήσεις για την ποιότητα της εργασίας που οφείλει να παρέχει ένας ανώτατος δημόσιος λειτουργός.

Το έβδομο κεφάλαιο περιλαμβάνει τα άρθρα 81 έως 102 και είναι αφιερωμένο στο Πειθαρχικό Δίκαιο.

Αξίζει να σημειωθεί για ακόμη μία φορά πως ένα από τα βασικά σημεία που αλλάζει με το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι πως αυστηροποιείται το Πειθαρχικό Δίκαιο. Και αυτό είναι κάτι με το οποίο συμφωνούν οι ίδιοι οι λειτουργοί. Το επεσήμανε αυτό και η πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στη συνεδρίαση με τους φορείς.

Το τρίτο μέρος ρυθμίζει τα θέματα του διοικητικού προσωπικού.

Το τελευταίο, τέταρτο μέρος, περιλαμβάνει τις εξουσιοδοτικές, μεταβατικές ρυθμίσεις. Εδώ, θα αναφερθώ στο άρθρο 120. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους συντάσσει έκθεση για κάθε δικαστικό έτος. Η ετήσια αυτή έκθεση διαβιβάζεται στον Υπουργό Οικονομικών, παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής και παρουσιάζεται στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, είναι τομή για τη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Για την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Αποτελεί προσαρμογή στα σημερινά δεδομένα. Είναι προσιτό προς τη δημόσια διοίκηση και φιλικό προς τους πολίτες. Πρόκειται άλλωστε για ένα νομοσχέδιο που προ-

ετοιμάζεται εδώ και χρόνια. Αποτελούσε ζητούμενο και αναγκαίοτητα η επικαιροποίηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου όχι μόνο για τον ψηφιακό μετασχηματισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αλλά για τον πλήρη εκσυγχρονισμό του, για να επιτευχθεί ευελιξία, επιτάχυνση και απλοποίηση των διαδικασιών, αποσυμφόρηση, εξάλειψη γραφειοκρατικών πρακτικών καθώς και μεγαλύτερη διαφάνεια, τόσο στη συγκρότηση του οργανισμού, όσο και στη διάρθρωσή του και τις αρμοδιότητές του, στην υπηρεσιακή και πειθαρχική ευθύνη των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού.

Έγινε αντιληπτό κατά την επεξεργασία του από την Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων και τις συζητήσεις που έγιναν πως είναι ένα νομοσχέδιο με το οποίο συμφωνούν όλοι, οι περισσότεροι για να είμαι πιο ακριβής. Όλοι το χαρακτήρισαν «πολύ σημαντικό νομοσχέδιο» και κατέληξαν πως είναι κοινός ο στόχος για μια σύγχρονη λειτουργία του νέου οργανισμού. Οι όποιες επιφυλάξεις ακούστηκαν με προσοχή, απαντήθηκαν διεξοδικά, ενσωματώθηκαν προτάσεις και θα γίνουν και άλλες βελτιώσεις αν χρειαστεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Για όλους τους παραπάνω λόγους -και ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για τον χρόνο που μου δίνετε- καλώ όλες πτέρυγες να υπερψηφίσουν το νέο θεσμικό πλαίσιο για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους που εδώ και δεκαετίες έχει προσφέρει πολλά στη δημόσια διοίκηση, στο κράτος, στους πολίτες, στην ελληνική κοινωνία.

Σήμερα, όμως, καλούμαστε να υπερψηφίσουμε και πολύ σημαντικές τροπολογίες, όπως την τροπολογία για τη μεταφορά ζημιών που φέρνει το Υπουργείο Οικονομικών, την τροπολογία για το Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος», για τη μείωση του ποσοστού παρακράτησης και συμψηφισμού οφειλών της ΕΑΒ και σημαντικές διατάξεις για την ΕΑΒ, τις οποίες ανέλυσε ο Υπουργός χθες στην αρμόδια επιτροπή, καθώς επίσης και σημαντικές διατάξεις που έρχονται από το Υπουργείο Εσωτερικών για τα μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών, καθώς επίσης και πολλές άλλες διατάξεις, όπως για παράδειγμα του Υπουργείου Υγείας για τα κίνητρα για εμβολιασμό και παρατάσεις ρυθμίσεων για τον COVID, όπως και την τροπολογία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Σπανιάκη.

Τον λόγο έχει η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ, η κ. Σουλτάνα Ελευθεριάδου.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κατ' αρχάς θα αναφερθώ σε μια τροπολογία που κατατέθηκε από Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ και τον σχετικό τομεάρχη μας κ. Φίλη και αφορά τους εργαζόμενους στην καθαριότητα των δημοσίων σχολείων, μεταναστών και μεταναστριών οι οποίοι δεν προσλήφθηκαν φέτος γιατί δεν διέθεταν την ελληνική ιθαγένεια, παρ' όλο που είχαν προσληφθεί πέρσι. Να σας θυμίσω ότι το σχετικό θέμα το προηγούμενο σχολικό έτος είχε λυθεί με έκτακτη τροπολογία και οι άνθρωποι αυτοί πήγαν στην εργασία τους, λύνοντας ένα πάγιο πρόβλημα των σχολείων, το πρόβλημα της ελλιπούς καθαριότητας. Επίσης, υπάρχει και σχετικό αίτημα από το Δημοτικό Συμβούλιο Αθηνών που ζητά να προσληφθούν όλοι αυτοί οι άνθρωποι διότι είναι αναγκαίοι και έχουν τα τυπικά προσόντα, απλά δεν έχουν την ελληνική ιθαγένεια.

Επί του νομοσχεδίου, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 5 Ιουνίου του 2021 στις οκτώ ή ώρα το πρωί και έμεινε ανοικτό σε σχόλια έως τις 19 Ιουνίου, μόλις λίγες μέρες, παρ' όλο που το ενδιαφέρον των αναγνωστών ήταν πάρα πολύ μεγάλο. Κατατέθηκαν εκατοντάδες σχόλια στα εκατόν είκοσι πέντε άρθρα του νομοσχεδίου, πολλά από τα οποία ήταν κλειστά και δεν επιδέχονταν σχολιασμό. Τα σχόλια και οι παρατηρήσεις που κατατέθηκαν είχαν τον πόσο ελλιπές είναι αυτό το νομοσχέδιο σε συγκεκριμένα σημεία.

Επίσης, στη διάσκεψη των φορέων δεν παραστάθηκαν άμεσα ενδιαφερόμενοι φορείς, όπως εκπρόσωποι του δικηγορικού σώματος, όπως εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων και επίσης δεν μπόρεσαν να παραστούν λόγω τεχνικού, απ' ό,τι έμαθα, προβλήματος οι εκπρόσωποι των επιτυχόντων του διαγωνισμού του 2019. Θα αναφερθώ για το θέμα αυτό αναλυτικά παρακάτω.

Με το άρθρο 100α' του Συντάγματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ως μεγάλο σώμα της διοίκησης καθίσταται συνταγματικά προβλεπόμενος και κατοχυρωμένος θεσμός. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αποτελεί ενιαία ανώτατη αρχή του κράτους και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Οικονομικών. Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ανήκει η νομική υποστήριξη του κράτους και η υπεράσπιση των συμφερόντων του. Από την παράθεση των αρμοδιοτήτων του στο άρθρο 4 πιστεύουμε ότι καθίσταται ξεκάθαρος ο κρίσιμος ρόλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Το παρόν νομοσχέδιο επιχειρεί ουσιαστικά να επανιδρύσει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, αφού είμαστε μπροστά σ' έναν νέο οργανισμό μετά από σχεδόν είκοσι χρόνια λειτουργίας. Υπάρχει, λοιπόν, σίγουρα ανάγκη για αναμόρφωση στη δομή και τη λειτουργία του. Υπάρχει σίγουρα ανάγκη την οποία έχει αναδείξει ακόμα περισσότερο η πανδημία, ενώ είναι κρίσιμο να ανανεωθεί και να συμπληρωθεί το ανθρώπινο δυναμικό που υπηρετεί σ' αυτό.

Είπαμε και στις επιτροπές και επισημαίνουμε και τώρα ότι οι οργανικές θέσεις που υπάρχουν αυτή τη στιγμή ίσα που καλύπτουν τις ανάγκες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ειδικά οι διακόσιες πενήντα πέντε θέσεις δικαστικών πληρεξουσίων θα έλεγα ότι είναι ελάχιστες σε σχέση με τις ανάγκες, γι' αυτό αναγκάζεστε σε πάρα πολλές πόλεις, είτε υπάρχουν είτε δεν υπάρχουν δικαστικά γραφεία, να αναθέτετε υποθέσεις σε ιδιώτες δικηγόρους, σύμφωνα με το παρόν σχέδιο νόμου, ακόμα και ποινικές υποθέσεις ιδιαίτερου ενδιαφέροντος για το δημόσιο, με πολύ μεγάλο κόστος για το ελληνικό δημόσιο.

Στα άρθρα του νομοσχεδίου αυτού περιλαμβάνονται προβλέψεις οι οποίες δημιουργούν ερωτηματικά τόσο ως προς τη σκοπιμότητά τους όσο και ως προς την αποτελεσματικότητά τους, αλλά και την επίδραση που θα έχουν στη λειτουργία του νομικού συμβουλίου και στην προάσπιση των δημοσίων συμφερόντων.

Κύριε Υπουργέ, σας επαναλάβαμε συγκεκριμένες παρατηρήσεις και αντιρρήσεις μας σε όλες τις συνεδριάσεις της αρμόδιας επιτροπής σε συγκεκριμένα άρθρα, τις οποίες βέβαια αγνοήσατε ως σήμερα. Πιστεύουμε ότι σήμερα, δεδομένου ότι χθες μας ανακοινώσατε ότι θα γίνουν κάποιες τροποποιητικές βελτιώσεις, θα ενσωματώσετε σε αυτό το νομοσχέδιο και τις παρατηρήσεις μας. Εγώ είμαι υποχρεωμένη να τις ξαναπώ.

Στο άρθρο 5, λοιπόν, το οποίο αφορά τη δυνατότητα των πειθαρχικών συμβουλίων να συνεδριάζουν με τηλεδιάσκεψη είμαστε κάθετα αντίθετοι. Ειδικά για τις συνεδριάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων, όταν δηλαδή υπάρχει πειθαρχικά διωκόμενος, η διαδικασία θα πρέπει να είναι εκ του σύνεγγυς. Θα πρέπει ο πειθαρχικά διωκόμενος να λαμβάνει όλα τα έγγραφα της πειθαρχικής διαδικασίας με εμπιστευτική αλληλογραφία και όχι όπως προβλέπεται σ' αυτό το νομοσχέδιο με ηλεκτρονική αλληλογραφία. Θα πρέπει να λαμβάνει και όλα τα έγγραφα της πειθαρχικής διαδικασίας με εμπιστευτική αλληλογραφία και να παρίσταται κατά τη συνεδρίαση του πειθαρχικού συμβουλίου.

Σχετικά με το άρθρο 7, αρμοδιότητες τμημάτων και ολομέλειας και συγκεκριμένα σχετικά με την παράγραφο 3 του άρθρου 7, θα πρέπει να θεσπιστεί η δυνατότητα σύγκλισης της διοικητικής ολομέλειας και στην περίπτωση που αυτό ζητηθεί από τη Γενική Συνέλευση της Ένωσης Μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Στο άρθρο 9, λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως συλλογικού οργάνου, αναφέρεται ότι σε ειδικές περιπτώσεις υποθέσεων και ιδίως για λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος μπορεί κατά την κρίση της ολομέλειας ή του τμήματος να μην καταχωρίζεται στη γνωμοδότηση η γνώμη της μειοψηφίας. Αυτό είναι πραγματικά απαράδεκτο και η βελτίωση που φέρατε στο άρθρο αυτό ότι για να μην καταχωριστεί η γνώμη της

μειοψηφίας θα πρέπει να το ψηφίσουν τα τρία τέταρτα του τμήματος ή της ολομέλειας δεν λύνει το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι ότι η γνώμη της μειοψηφίας, όπως και σε κάθε δικαστική απόφαση, θα πρέπει να καταχωρείται αναλυτικά, όπως και η αιτιολογία της, άλλως έρχεται σε αντίθεση η μη καταχώρησή της με τη συλλογική, διαφανή και δημοκρατική λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και σε πολλές περιπτώσεις ενέχει κίνδυνο και για το δημόσιο συμφέρον, καθώς ο Υπουργός ή η αρμόδια υπηρεσία δεν έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν γνώση της γνώμης της μειοψηφίας, που μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα να μη δεχτούν τη γνώμη της πλειοψηφίας ή να θέσουν το ερώτημα στα τμήματα ή στην ολομέλεια.

Στα δικαστικά γραφεία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προβλέπεται ότι μπορεί να ορίζεται προϊστάμενος με το βαθμό του νομικού συμβούλου του κράτους με απόφαση του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η υπερεξουσία που έχετε δώσει στον πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι διάχυτη σε όλο το νομοσχέδιο, ξεκινάει από το άρθρο 16 και υπάρχει σε πάρα πολλά άρθρα του νομοσχεδίου και αυτό είναι απαράδεκτο. Δημιουργείτε μια κατάσταση όπου ο πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους μαζί με κάποιες περιπτώσεις με τον Υπουργό Οικονομικών αποφασίζουν για τα πάντα, για προαγωγές, για κατάργηση γραφείων, για συγχώνευση γραφείων, για τα πάντα. Θα πρέπει, λοιπόν, για τις προαγωγές να υπάρχει σύμφωνη γνώμη της διοικητικής ολομέλειας για να αποφεύγονται κάποιες δυσάρεστες καταστάσεις και για να γίνεται όλη η διαδικασία με διαφάνεια και αξιοκρατία.

Επίσης, το ίδιο θα πρέπει να συμβαίνει και στις περιπτώσεις συγχώνευσης ή κατάργησης δικαστικών γραφείων. Ως προς τις καταργήσεις των δικαστικών γραφείων, αυτήν τη στιγμή ούτε τα δικαστήρια ούτε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι έτοιμα να καταργηθεί οποιοδήποτε δικαστικό γραφείο. Αντιθέτως, πολλά δικαστικά γραφεία τα οποία έχουν καταργηθεί στο παρελθόν έχουν ξανανοίξει γιατί υπάρχει πολύ μεγάλη ανάγκη εκπροσώπησης του δημοσίου από λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σε εκατοντάδες υποθέσεις. Ακόμη και σε επαρχιακές πόλεις στα πινακία καθημερινά υπάρχουν εκατοντάδες υποθέσεις συμφέροντος του ελληνικού δημοσίου.

Επίσης, τα δικαστήρια δεν έχουν ακόμη ενταχθεί όλα στο ηλεκτρονικό σύστημα solon.gov.gr. Ακόμα, όμως, και να ενταχθούν όλα, έχετε παρατείνει την ισχύ, βάζετε ως έναρξη εφαρμογής του άρθρου 21 όχι τη 15^η-9-2022, όπως κατατέθηκε το νομοσχέδιο, αλλά είπατε ότι θα παρατείνετε την ισχύ για έναν χρόνο, αν δεν κάνω λάθος. Ακόμα, όμως, και το 2023 να έχουν ενταχθεί όλα τα δικαστήρια στο πρόγραμμα «ΣΟΛΩΝ» και να υπάρχει η δυνατότητα ηλεκτρονικής κατάθεσης των εγγράφων, υπάρχουν διαδικασίες τόσο στα διοικητικά δικαστήρια όσο και στα πολιτικά δικαστήρια και στα ποινικά δικαστήρια που θα πρέπει οι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους να παρίστανται αυτοπροσώπως. Καταλαβαίνετε ότι αυτό θα δυσχεράνει κατά πολύ το έργο τους, θα εντατικοποιήσει την εργασία τους ή θα επιλέξετε την άλλη λύση να διορίζετε ιδιώτες δικηγόρους σε εκατοντάδες υποθέσεις καθημερινά στα γραφεία των περιφερειακών δικαστηρίων, με αποτέλεσμα το πολύ μεγάλο κόστος για το ελληνικό δημόσιο.

Να διευκρινίσω ότι όταν ιδιώτης δικηγόρος παρίσταται σε δικαστήριο, πληρώνει το γραμμάτιο του δικηγορικού συλλόγου, το οποίο είναι κατ' ελάχιστον εκατό και κάτι ευρώ στην πιο απλή υπόθεση. Όταν παρίσταται λειτουργός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τότε δεν πληρώνεται αυτό το έξοδο. Πληρώνεται μόνο ο μισθός του λειτουργού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και φυσικά ένας εξειδικευμένος λειτουργός μπορεί πολύ καλύτερα να υπερασπίσει τα δικαιώματα του ελληνικού δημοσίου.

Το άρθρο 27 «Συμβιβαστική Επίλυση Διαφορών» είναι πρωτόγνωρο, πρωτάκουστο. Δίνετε τη δυνατότητα είτε σε μεμονωμένο λειτουργό είτε σε τμήμα είτε σε ολομέλεια να συμβιβάζεται σε περίπτωση δικαστικής διένεξης με το ελληνικό δημόσιο. Και πώς να συμβιβάζεται; Πιθανολογώντας ότι το ελληνικό δημόσιο θα χάσει. Και σας είπα ότι αυτή η διάταξη είναι εγκληματική. Μετά το έκανα πιο απλό. Σας είπα ότι ενέχει κίνδυνο για το δημόσιο

συμφέρον. Εσείς, όμως, συνεχίζετε να μην αλλάζετε τίποτα από τη συγκεκριμένη διάταξη. Μέχρι τώρα για να μην προβεί σε δικαστική ενέργεια είτε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είτε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο θα εκπροσωπηθεί από λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, θα έπρεπε να υπάρχει πάγια νομολογία ανώτατων δικαστηρίων για το πιο απλό, για να μην πω αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις. Πώς θα έρθει τώρα κάποιος να πιθανολογήσει όταν το χρέος του και η δουλειά του είναι να υπερασπίζεται τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου μέχρι τον τελευταίο βαθμό, ακόμη και αν πιστεύει ότι στο τέλος θα χάσει; Αυτό, λοιπόν, είναι κόκκινη γραμμή για εμάς, το άρθρο 27. Σας παρακαλούμε μέχρι το τέλος της συζήτησης να το δείτε ξανά και ενδεχομένως να φέρετε κάποια αλλαγή, γιατί εμείς καλόπιστα προσήλθαμε σε αυτή τη συζήτηση.

Για τις οργανικές θέσεις των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επαναλαμβάνω ότι είναι πάρα πολύ λίγες, ειδικά οι θέσεις δικαστικών πληρεξουσίων. Ο εκσυγχρονισμός στη δομή και στη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους απαιτεί την αύξηση των οργανικών θέσεων.

Δημιουργείται ένα θέμα, το οποίο ανέφερε ένας συνάδελφος από άλλο Κόμμα, στο άρθρο 37. Αναφέρεται -και συμφωνώ- ότι για τον διορισμό στη θέση λειτουργού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν ισχύουν οι ειδικές διατάξεις νόμου που θεσπίζουν προνόμια για την κατά προτίμηση κατάληψη θέσεων. Εδώ πρέπει να διευκρινίσετε αν το ίδιο αφορά και για περιπτώσεις ΑΜΕΑ, σωματικής αδυναμίας.

Πάμε στον διαγωνισμό. Εμείς είμαστε υπέρ τακτικού διαγωνισμού. Όμως, εδώ υπάρχει μια πολύ μεγάλη αδικία και θέλω να σας πω συμπληρωματικά όσα είπα στις επιτροπές ότι όλοι οι προηγούμενοι πίνακες επιτυχόντων που συντάχθηκαν σύμφωνα με το προεδρικό διάταγμα 238/2003 εξαντλήθηκαν και διορίστηκαν όλοι οι επιτυχόντες. Ο μοναδικός πίνακας από τον οποίον δεν διορίστηκαν όλοι οι επιτυχόντες είναι ο πίνακας του 2019. Και επειδή υπάρχει αμφισβήτηση σε αυτό, σας αναφέρω: Το 2003 είχαμε προκήρυξη για δεκαεπτά θέσεις. Ήταν είκοσι οχτώ οι επιτυχόντες. Διορίστηκαν όλοι. Το 2006 έγινε προκήρυξη για έντεκα θέσεις και είχαμε δώδεκα επιτυχόντες. Διορίστηκαν όλοι. Στον διαγωνισμό του 2012 υπήρχε προκήρυξη για είκοσι θέσεις, πίνακας επιτυχόντων με είκοσι ένα θέσεις και διορίστηκαν όλοι. Στον διαγωνισμό του 2013 η προκήρυξη ήταν για δεκαπέντε θέσεις, συντάχθηκε πίνακας εξήντα τριών επιτυχόντων και διορίστηκαν όλοι. Και οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό του 2019 περιμέναν έξι χρόνια για να προκηρυχθεί διαγωνισμός -έξι ολόκληρα χρόνια- και για να απορροφηθούν όλοι οι επιτυχόντες του 2013. Και έρχεστε τώρα εσείς και τι κάνετε; Επιλέγετε πριν την πρόωρη λήξη του πίνακα, δηλαδή την 30^η -9-2020, να καλύψετε μόνο τις τέσσερις από τις δεκατρείς θέσεις που υπήρχαν κενές εκείνη την περίοδο.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχει μια πολύ μεγάλη αδικία. Δεν θέλω να επαναλάβω όσα είπαμε στις επιτροπές. Οι άνθρωποι, τα παιδιά αυτά, έχουν ένα αίτημα, που με πολλές θυσίες περίμεναν έξι χρόνια, συμμετείχαν στο διαγωνισμό και πέτυχαν στον διαγωνισμό, περιμένουν από εσάς να τους δικαιώσετε. Δεν είναι αργά έστω και σήμερα με μεταβατική διάταξη να αρχίσει η ισχύς του άρθρου 40 για τακτικούς διαγωνισμούς, αφού προσληφθούν οι επιτυχόντες του 2019.

Για το Πειθαρχικό Δίκαιο είχαμε πάρα πολλές αντιρρήσεις. Το Πειθαρχικό Δίκαιο γίνεται αυστηρότερο. Άκουσα τον εισηγητή σας να λέει ότι είναι περήφανος που γίνεται το Πειθαρχικό αυστηρότερο.

Κύριε Σπανάκη, το Πειθαρχικό δεν γίνεται απλά αυστηρότερο. Είναι αυστηρότερο από ότι ισχύει για τους δικαστικούς λειτουργούς σε πάρα πολλά σημεία. Το Πειθαρχικό Δίκαιο δεν γίνεται απλά αυστηρότερο, αλλά γίνεται με τηλεδιάσκεψη όλη η διαδικασία, τα έγγραφα επιδίδονται με ηλεκτρονική αλληλογραφία, γίνεται αυστηρότερος ο αναδιορισμός, γίνεται αδύνατη η εκπαιδευτική άδεια λόγω εκπόνησης διδακτορικής διατριβής, γίνεται αδύνατη η εκπαιδευτική άδεια για ηλικίες πάνω από σαράντα πέντε.

Στους ατομικούς φακέλους των λειτουργών εμπεριέχεται ότι

να είναι. Το περιεχόμενο των εν λόγω φακέλων δεν το καθορίζετε εξ αρχής για να ξέρουν τι θα υπάρχει μέσα και τι όχι, υπάρχουν ασαφείς έννοιες ως προς την αξιολόγηση και την εξέλιξη των λειτουργών, συγκρίνονται ομοιόβαθμοι με ίσα προσόντα, λειτουργεί χωρίς να υπάρχει κανένα διευκρινισμένο κριτήριο και όλα αυτά τα οποία σας είπαμε στις επιτροπές.

Κύριε Υπουργέ, πραγματικά εμείς θέλουμε να ψηφίσουμε όσες περισσότερες διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου μπορούμε, γιατί πραγματικά πιστεύουμε ότι είναι αναγκαία η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός και της δομής και της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και πιστεύουμε πραγματικά στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ότι όλα αυτά τα χρόνια πραγματικά υποστηρίζει τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου. Με τις διατάξεις, όμως, που φέρνετε, με πολλές από τις διατάξεις που φέρνετε, πετυχαίνετε ακριβώς το αντίθετο αποτέλεσμα.

Ελπίζουμε μέχρι το τέλος της συζήτησης να φέρετε τις τροποποιήσεις που μας υποσχεθήκατε και να μπορέσουμε να συγκλίνουμε σε ακόμα περισσότερα σημεία από αυτά που συγκλίναμε και δεν εμπεριέχονται στις παρατηρήσεις μας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Ελευθεριάδου.

Τον λόγο έχει τώρα η ο ειδικός αγορητής από το Κίνημα Αλλαγής, ο κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλιδής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θα ξεκινήσω από την απάντηση που μου δώσατε για την παρατήρηση που σας έκανα για την παροχολογία στην επιτροπή.

Πιστεύω ότι έχετε κάνει μια παρανόηση αν εμείς πιστεύουμε ότι υπάρχει δημοσιονομικός χώρος που εξαιτίας της πολιτικής της Κυβέρνησης έχει διευρυνθεί και, άρα μπορεί να αξιοποιηθεί προς συγκεκριμένες κατευθύνσεις που είναι οι παροχές, η δυνατότητα να κάνετε παροχές σε διάφορες κατευθύνσεις.

Εμείς δεν αμφισβητήσαμε ποτέ ότι κάτω από τη διαδικασία που υπάρχει σήμερα στη χώρα μας και τους πόρους που έχει να αξιοποιήσει θα μπορούσε να διευρυνθεί ο δημοσιονομικός χώρος, ίσως και κάτω από τις αντικειμενικές συνθήκες της εξέλιξης των οικονομικών θεμάτων στη χώρα.

Εμείς διαφωνούμε για την κατεύθυνση των παροχών. Παραδείγματος χάρι, νομίζουμε ότι με όλα τα μέτρα που παίρνει μέχρι τώρα η Κυβέρνηση ουσιαστικά ενισχύονται επιχειρηματίες και, μάλιστα, με τρόπο άνιστο. Δεν βοηθά τις επιχειρήσεις που κοντεύουν να χρεοκοπήσουν αυτή η διαδικασία.

Επίσης, ενισχύετε με παροχές, κατά κανόνα γλίσχρες, τα μικρά εισοδήματα και εδώ επιλεκτικά. Αρνείστε, όμως, να αντιπετωπίσετε, από την άλλη μεριά, την ακρίβεια και τις απαράδεκτες ανατιμήσεις, που φέρνουν μια άνιση ισορροπία σε ό,τι αφορά το δούλι και λαβείν των εισοδημάτων.

Κατά τη γνώμη μας, υπάρχει τρόπος να προχωρήσει η Κυβέρνηση σε μια άλλη κατεύθυνση, να συνδεθούν οι παροχές στις επιχειρήσεις με συγκεκριμένες επενδύσεις σε αυτές, άρα να δούμε και το αύριο των επιχειρήσεων πέρα από το να εισπράξουν οι επιχειρηματίες τα χρήματα. Και, δεύτερον, να ελεγχθεί αυστηρά η αγορά και οι τιμές για τα είδη πρώτης ανάγκης. Και μη μου πείτε ότι απαγορεύονται οι αγορανομικές διατάξεις. Εδώ είναι έκτακτες οι συνθήκες και η Ισπανία έβαλε ήδη πλαφόν σε μερικά προϊόντα.

Ακόμα και το ζήτημα που φαίνεται ότι ο ΕΝΦΙΑ θα είναι δικαιότερος και χαμηλότερος, κατά τη γνώμη μας, δεν είναι ούτε δικαιότερος ούτε χαμηλότερος. Είναι χαμηλότερος για τους λίγους, καθώς για το 5% των πλουσιότερων ιδιοκτητών ουσιαστικά μηδενίζεται μέσω των γονικών παροχών και την κατάργηση του συμπληρωματικού φόρου και είναι υψηλότερος για τους πολλούς με βάση την αλλαγή των αντικειμενικών αξιών και την πρόβλεψη που υπάρχει για τους επόμενους μήνες και τα επόμενα χρόνια.

Άρα και εδώ έχουμε διαφορά φιλοσοφίας, διαφορά κατεύθυνσης, διαφορά πολιτικής. Είναι η εικόνα της επόμενης φάσης για

τη χώρα μας. Δυστυχώς, με την πολιτική σας θα είναι χρεοκοπημένες επιχειρήσεις και φτωχοποίηση των μη προνομιούχων Ελλήνων όπου και αν βρίσκονται αυτοί.

Κλείνοντας, ως προς αυτό, ένα ιδεολογικοπολιτικό ζήτημα που συνδέεται με αυτά είναι το εξής: Παρακολουθούμε την αντιπαράθεση των δύο μονομάχων υπέρ της εκπροσώπησης των συμφερόντων και της προοπτικής της μεσαίας τάξης. Νομίζω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι ερίζετε σε ξένο αχυρώνα, ξένο για την πολιτική, την ιδεολογία σας και το χώρο σας.

Επί της τροπολογίας, κατ' αρχάς να πω τις δύο θετικές θέσεις μας, σε ό,τι αφορά την υπόθεση του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος», αλλά κυρίως σε ό,τι αφορά την αμυντική μας βιομηχανία. Η επιβίωση και η ανάπτυξη της πολεμικής βιομηχανίας για εμάς δεν εξυπηρετεί μονάχα την άμυνα της χώρας και την αποτρεπτική της ικανότητα, ιδιαίτερα αυτή την εποχή που η πολεμική βιομηχανία είναι προνομιακός χώρος για την επίτευξη προστιθέμενης αξίας πιο εύκολα από άλλους τομείς.

Άρα η ανάπτυξη της πολεμικής βιομηχανίας και κατ' αρχάς η επιβίωσή της θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ θετική και ασφαλώς πρέπει να υποστηριχθεί από την Κυβέρνηση και ασφαλώς είναι αξιοσημείωτα, αν είναι αληθινά, τα στοιχεία που μας δώσατε, σε ό,τι αφορά την τωρινή της κατάσταση και τη μελλοντική της προοπτική.

Έρχομαι τώρα στο ζήτημα της αναβαλλόμενης φορολογίας. Η αναβαλλόμενη φορολογική απαίτηση των τραπεζών συνιστά το μεγαλύτερο μέρος της κεφαλαιακής βάσης του τραπεζικού συστήματος. Μέχρι τον ανασχηματισμό, η Κυβέρνηση απέρριπτε την πρόταση της Τράπεζας της Ελλάδος για σύσταση εταιρείας διαχείρισης στοιχείων ενεργητικού, στην οποία θα μεταβιβαζόταν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια στην καθαρή λογιστική τους αξία και στη συνέχεια θα τιτλοποιούνταν σε πραγματικούς όρους αγοράς. Η μεταβίβαση, σύμφωνα με την Τράπεζα της Ελλάδος, στην καθαρή εισηγητική τους αξία παρέχει κίνητρα στις τράπεζες με υψηλό δείκτη, ενώ η τιτλοποίηση σε όρους αγοράς αυξάνει τη ρευστότητα των τραπεζών, ενισχύει την οργανική κερδοφορία και βελτιώνει την ποιότητα των εμποτικών κεφαλαίων.

Υπενθυμίζουμε ότι ήδη οι τρεις συστημικές τράπεζες έχουν προχωρήσει σε εταιρικό μετασχηματισμό που αποτελεί ένα εργαλείο αποφυγής ενεργοποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας. Μάλιστα, στην περίπτωση της Πειραιώς τον εταιρικό μετασχηματισμό ακολούθησε μια αύξηση μετοχικού κεφαλαίου με ισοπεδωτικές συνέπειες για τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου, αλλά και των ιδιωτών μετόχων, πλην τριών μετόχων που αναδείχθηκαν από τη διαδικασία σε επενδύσεις θεμέλιου λίθου.

Με την τροπολογία σας προβλέπεται ότι η χρεωστική διαφορά από την ανταλλαγή ομολόγων του ελληνικού δημοσίου εταιρικών ομολόγων με εγγύηση του ελληνικού δημοσίου κατ' εφαρμογή του προγράμματος συμμετοχής στην αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους εκπέμπει κατά προτεραιότητα έναντι της χρεωστικής διαφοράς λόγω πιστωτικού κινδύνου από τα ακαθάριστα έσοδα των παραπάνω νομικών προσώπων. Έχετε στόχο, προφανώς, να αποφευχθεί μια σημαντική εφάπαξ μείωση ως αποτέλεσμα της φορολογικής απόσβεσης των συσσωρευμένων ζημιών δανείων. Γι' αυτό επιτρέπεται μια πιο ευέλικτη φορολογική χρήση των ζημιών από δάνεια εντός της περιόδου απόσβεσης των είκοσι ετών.

Ποια είναι η στάση μας; Υπενθυμίζουμε ότι το Κίνημα Αλλαγής είχε ήδη προτείνει από τον Απρίλιο του 2017 τη δημιουργία Bad Bank για τη διαχείριση των επιχειρηματικών δανείων, χωρίς η πρότασή μας να αξιοποιηθεί ούτε από την Κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ αλλά ούτε από τη σημερινή Κυβέρνηση.

Επιπλέον, μετά από πρότασή μας, στις 19 Φεβρουαρίου έγινε συζήτηση στην Επιτροπή Οικονομικών για το αντίστοιχο θέμα. Στη συζήτηση εκείνη εσείς, σε συνεργασία με τον κ. Ζαββό, συνεχίσατε να υποστηρίζετε ότι ο «ΗΡΑΚΛΗΣ» είναι αρκετός για να σηκώσει τα βάρη του τραπεζικού συστήματος και απορρίψατε εκ νέου και τη δικιά μας πρόταση αλλά και αυτή της Τράπεζας της Ελλάδος.

Πρέπει λοιπόν να μας ενημερώσετε για την πρόθεσή σας έστω και τώρα που η τραπεζική αρμοδιότητα επέστρεψε σε σας, μιας και ο κ. Ζαββός δεν είναι πια στην Κυβέρνηση. Και, εντάξει, είναι

επιλογές του Πρωθυπουργού αυτές, μπορούμε να κρίνουμε πώς γίνονται. Η διάταξη που φέρνετε επιβεβαιώνει την άποψη ότι η υπερβολική πίστη στις δυνατότητες του «ΗΡΑΚΛΗ» και του εταιρικού μετασχηματισμού είναι ανεδαφικές.

Μάλιστα, στην περίπτωση στην Πειραιώς αποδείχθηκε ότι η δυννητική ζημία για το δημόσιο αλλά και τον ιδιωτικό τομέα μπορεί να είναι καταστροφική. Το τραπεζικό σύστημα αποδεικνύει καθημερινά ότι αδυνατεί να επιτελέσει το χρηματοδοτικό ρόλο με αποτελεσματικό τρόπο σε μια πολύ κρίσιμη στιγμή για την ελληνική οικονομία και ενώ η ρευστότητα από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα είναι τεράστια.

Σε αυτά τα ζητήματα πρέπει να απαντήσετε με επάρκεια, για να καθοριστεί η στάση μας και για να μπορέσουμε μέχρι το τέλος της ημέρας να υποστηρίξουμε ή να καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη διάταξη.

Μπαίνουμε τώρα στο ζήτημα του νομοσχεδίου. Έχουν περάσει είκοσι χρόνια από την έκδοση του εκτελεστικού του Συντάγματος νόμου και προφανώς πια έχει έρθει η στιγμή για την αναμόρφωσή του, προκειμένου να υπάρχει εκσυγχρονισμός, ανασχεδιασμός, ευελιξία, επιτάχυνση και απλούστευση των διαδικασιών, συμβολή στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων, αλλά βέβαια και μεγαλύτερη διαφάνεια στη λειτουργία του.

Η σημασία λοιπόν του νομοσχεδίου εκ των πραγμάτων είναι αρκετά μεγάλη, γιατί πρόκειται ιστορικά για έναν θεσμό που λειτουργεί περίπου ενάμιση αιώνα, που οι λειτουργοί του παρίστανται σε όλα τα δικαστήρια της ημεδαπής -διοικητικά, πολιτικά, ποινικά- στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στο Ειδικό Δικαστήριο, σε όλα τα όργανα τα ευρωπαϊκά και τα εθνικά και που χειρίζονται πάνω από πενήντα χιλιάδες δικαστικές υποθέσεις του δημοσίου και των φορέων που εκπροσωπούν κάθε χρόνο και συμμετέχουν σε εξακόσιες είκοσι πέντε επιτροπές και συμβούλια που λειτουργούν στο στενό και ευρύτερο δημόσιο τομέα και καθοδηγούν τη διοίκηση με νομικές συμβουλές και γνωμοδοτήσεις.

Ο νέος οργανισμός έχει κάποιες βασικές προτεραιότητες, με τις οποίες είναι πολύ δύσκολο να διαφωνήσει κανείς. Τι μπορεί να πει κανείς για τον ψηφιακό μετασχηματισμό του; Τι μπορεί να πει για την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του, για την απλοποίηση των διαδικασιών του, για την ενίσχυση της συνταγματικά προβλεπόμενης αρμοδιότητάς του για εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση των διαφορών και για την επικαιροποίηση των διατάξεων που αφορούν τη γενική περιουσιακή κατάσταση των λειτουργών του, γενικά του προσωπικού του, τις προαγωγές, το πειθαρχικό δίκαιο και λοιπά; Είναι θετικοί στόχοι.

Σας είπαμε από την επιτροπή κάτι πολύ σημαντικό, ότι εμείς κρίνουμε ιδιαίτερα σημαντική και θετική τη διαδικασία, με την οποία φέρατε το σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή και ως προς την πρόταση, η οποία συνδιαμορφώθηκε ουσιαστικά με τα διοικητικά όργανα, την Ένωση Μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους μέσα από ένα διάλογο σοβαρό και μέσα από δικές τους προτάσεις, αλλά και ως προς τη νομοθέτηση.

Γιατί για εμάς είναι πάρα πολύ σημαντικό -το ξανατονίζω, το είπα και στην Επιτροπή- να μην γίνονται σε βασικούς θεσμούς που έχει εξαντληθεί η δυνατότητά τους να παράξουν το έργο σε καινούργιες συνθήκες που απαιτείται, να μην γίνεται μια σταδιακή και επιμέρους διεύρυνση -ας πούμε- ή επιμέρους αλλαγές, αλλά να γίνεται μια συνολική αναμόρφωση, προκειμένου να μπει σε μια καινούργια εποχή ο οργανισμός.

Πιστεύω λοιπόν ότι και αυτή η διαδικασία διαμόρφωσης και το περιεχόμενό της πρέπει να τύχουν της θετικής μας ψήφου γιατί αφορά πραγματικά μια κατ' εξαίρεση λειτουργία της Κυβέρνησής σας -επαναλαμβάνω, κατ' εξαίρεση. Τα άλλα νομοσχέδια είναι γονατογραφήματα κατά τη συντριπτική τους πλειοψηφία.

Επί της ουσίας, θα προχωρήσετε καταρχάς σε μια θεματική αναδιοργάνωση της κεντρικής υπηρεσίας, η οποία περιγράφεται στο άρθρο 16 και στην αναδιοργάνωση των γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και στα ειδικά γραφεία, τα οποία περιγράφονται στο άρθρο 21. Σε αυτά τα δύο θέματα είχαμε και έχουμε και κάποιες σοβαρές διαφορές.

Ως προς τη θεματική αναδιοργάνωση του άρθρου 16, οι τρεις

υφιστάμενοι σχηματισμοί θα ενταχθούν στο νέο σχήμα και παράλληλα θα υπάρξουν άλλοι πέντε οι οποίοι θα διαμορφωθούν και οι οποίοι, κατά τη γνώμη μας, εκφράζουν πραγματικές ανάγκες, δηλαδή είναι πραγματική εξειδίκευση και καταμερισμός του τεράστιου έργου που έχει να επιτελέσει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και δεν θα μπορούσε κανείς να αμφισβητήσει την ορθότητα μιας τέτοιας κατεύθυνσης που φτιάχνει επιπλέον δομές και άρα νομικούς συμβούλους με εξειδίκευση με βάση τη συγκεκριμένη ύλη.

Εδώ είχα μια ένσταση, η οποία έχει να κάνει κυριολεκτικά με αυτό το μεγαλεπήβολο οργανόγραμμα και τη διαδικασία υλοποίησής του στο χρόνο και στον τρόπο. Και εδώ θα μου επιτρέψετε να αμφισβητήσω αυτή τη δυνατότητα να υπάρξει και θα θέλαμε από εσάς να μας εγγυηθείτε και να μας πείτε με ποιους όρους, με ποιες διαδικασίες, με ποιους ρυθμούς και σε ποιους χρόνους θα ολοκληρωθεί η εφαρμογή αυτού του οργανισμού.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο σημείο, πιστεύαμε και πιστεύουμε σε έναν βαθμό ότι δεν εξυπηρετείται με την παρούσα νομοθέτηση η αποτελεσματικότητα στην παροχή των νομικών υπηρεσιών λόγω της χωρικής κατανομής των γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που σήμερα είναι διάσπαρτα παντού και εσείς θέλετε να τα συγκεντρώσετε. Και θεωρούμε θετικό το ότι δεχθήκατε να πάτε και στις εφετειακές περιφέρειες εκτός από τις διοικητικές περιφέρειες, για να συγκεντρωθούν γραφεία. Εγώ θα ήθελα να το δείτε αυτό με ακόμα πιο μεγάλη προσοχή, γιατί θα είναι μια ανασταλτική διαδικασία η συγκέντρωσή, από τη στιγμή που πολλαπλασιάζετε και εξειδικεύετε το αντικείμενο.

Και βέβαια, εξακολουθεί να παραμένει η αντιπαράθεσή μας και η αντίθεσή μας στην υπερεξουσιοδότηση του προέδρου να παίρνει αποφάσεις μόνος του για ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη διαδικασία. Θα έπρεπε η διοικητική ολομέλεια να μπορεί να συμμετέχει ενεργά στις αποφάσεις και στους μετασχηματισμούς, για να υπάρχει πιθανότητα να υλοποιηθούν με έναν συγκεκριμένο τρόπο. Είναι θέμα μιας αντίθεσης ανάμεσα στο συγκεκριμένο μοντέλο που σε όλα τα επίπεδα της διοίκησης επιλέγετε και στη δική μας αντίληψη που είναι πολύ πιο αποκεντρωτική και κατά τη γνώμη μας πιο αποτελεσματική από τον δικό σας συγκεντρωτισμό.

Με βάση αυτές τις παρατηρήσεις εμείς, κύριε Υπουργέ, περιμέναμε -αν θέλετε- και τις απόψεις σας γύρω από αυτά τα θέματα και θα καθορίσουμε εκτός από τη θετική ψήφο μας επί της αρχής τη στάση μας στην κατ' άρθρον συζήτηση και στο τέλος στην ψηφοφορία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Σκανδαλίδη.

Τον λόγο έχει τώρα η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, η κ. Μαρία Κομνηνάκα.

Ορίστε, κυρία Κομνηνάκα, εχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, αρχικά η συνέπεια ως προς την κατάθεση των τροπολογιών σας εξαντλήθηκε νωρίς, τέσσερις ακόμα κατατέθηκαν χτες το βράδυ και αναρωτιόμαστε αν περιμένουμε και άλλες. Και βέβαια, αυτό που παραμένει το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι αυτή η λαθροχειρία που γίνεται και κάποια στιγμή πρέπει να σταματήσει.

Σας ρωτήσαμε και χτες σε σχέση με την τροπολογία του Υπουργείου Οικονομικών που ενσωματώθηκε στο νομοσχέδιο. Όμως, ενσωματώθηκε και πάλι ως ένα ενιαίο άρθρο, άρα, δεν μπορούμε, μας εμποδίζει να ψηφίσουμε χωριστά τις παντελώς διαφορετικές διατάξεις τις οποίες περιλαμβάνει, όπως για παράδειγμα τα άρθρα που αφορούν την ΕΑΒ, για τα οποία σας είπαμε ότι δεν διαφωνούμε, όμως, μας δεσμεύει η αντίθεσή μας με άλλες σοβαρές διατάξεις της τροπολογίας, όπως για παράδειγμα η νομιμοποίηση της αποστολής προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων εκτός συνόρων σε αποστολές που καμμία σχέση, βέβαια, δεν έχουν με τα κυριαρχικά δικαιώματα της χώρας, αδυνατίζοντας και την αμυντική της ικανότητα, δημιουργώντας και ταυτόχρονα άλλους κινδύνους για τον λαό της χώρας μας την οποία έχετε μετατρέψει σε μαγνήτη εχθρικών επιθέσεων.

Τώρα, σε σχέση με το νομοσχέδιο, για να μπορέσει να τοπο-

θετηθεί και να κρίνει κανείς τον νέο οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους πρέπει πρώτα να απαντήσει σε ένα βασικό ερώτημα για το ποιος είναι ο χαρακτήρας και ο ρόλος ενός τέτοιου φορέα στο πλαίσιο του αστικού κράτους.

Στις τοποθετήσεις τους όλα τα άλλα κόμματα υπερτονίζουν τη σημασία που έχει το Νομικό Συμβούλιο για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος, δηλαδή των οικονομικών συμφερόντων του κράτους, ρόλο που πράγματι του έχει ανατεθεί από το Σύνταγμα. Όμως, για να γίνει πραγματικά κατανοητή η ουσία του χαρακτήρα και του ρόλου που έχει ένας τέτοιος φορέας γεννιέται το ερώτημα: Μπορεί σήμερα το λεγόμενο «δημόσιο συμφέρον» να έχει γενικό, ουδέτερο χαρακτήρα; Είναι δηλαδή -ας μου επιτραπεί η έκφραση- ένα ενιαίο συμφέρον όλων και κυρίως αφορά αυτό τη μεγάλη πλειοψηφία του λαού;

Σε αυτό το κρίσιμο ερώτημα μόνο το ΚΚΕ απαντά ξεκάθαρα ότι σε ένα αστικό κράτος, το οποίο έχει στον πυρήνα του τη διασφάλιση των καπιταλιστικών κερδών, την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας που υπηρετεί τους κανόνες αυτής της ελεύθερης καπιταλιστικής αγοράς, αντικειμενικά το δημόσιο συμφέρον καθορίζεται με βάση τους κανόνες που επιβάλλει αυτή η κυρίαρχη τάξη.

Επομένως και η νομοθεσία που καλείται να εφαρμόσει το Νομικό Συμβούλιο κάθε άλλο παρά προστατεύει το πραγματικά δημόσιο λαϊκό συμφέρον, αλλά εναρμονίζεται με τα συμφέροντα του μεγάλου κεφαλαίου, εγχώριου και ξένου. Το προκαθορισμένο, για παράδειγμα, σήμερα πλαίσιο είναι τα αντιλαϊκά προαπαιτούμενα του Ταμείου Ανάκαμψης, δηλαδή το νέο «υπερ-μνημόνιο» που φορτώνει νέα βάρη στους λαούς, για να μοιράσει χρήμα στους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, η στρατηγική της πράσινης ψηφιακής μετάβασης, που μεταφράζεται σε νέα βάρη και ακρίβεια, ενεργειακή φτώχεια για τον λαό από τη μια και από την άλλη, νέα προνόμια στο κεφάλαιο για τις «πράσινες» μπίζνες.

Μήπως αυτά τα συμφέροντα δεν υπηρετήθηκαν και από τα τρία προηγούμενα μνημόνια, τους εκατοντάδες εφαρμοστικούς νόμους; Και σε αυτά, βέβαια, συναντίστε όλοι, την ίδια στρατηγική μοιράζεστε και ονομάζετε ως δημόσιο τάχα συμφέρον, γι' αυτό περιορίζετε και την αντιπαράθεσή σας κυρίως σε λεπτομέρειες, για να ανεβάσετε βολικά και τους τόνους.

Είναι χαρακτηριστικό -ας πούμε- το παράδειγμα της κριτικής που ασκήθηκε στις επιτροπές από τον ΣΥΡΙΖΑ για την αφαίρεση από τις αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους της νομικής υποστήριξης προς τη διυπουργική Επιτροπή Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων σε θέματα που αφορούν τη διαδικασία και τους όρους των αποκρατικοποιήσεων, πράγμα το οποίο και έσπευσε, βέβαια, στη συνέχεια ο Υπουργός να επαναφέρει προς αποφυγή -λέει- παρερμηνειών.

Η ουσία, όμως και σε αυτή την περίπτωση βρίσκεται, πρώτον, στο ότι δεν διαφωνείτε στο ίδιο το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, στο οποίο η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ συνέχισε από εκεί που είχε σταματήσει η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και τούμπάλιν σήμερα και το ΠΑΣΟΚ προηγούμενα και δεύτερον, η ομολογία του Υπουργού ότι αυτή η δυνατότητα ουδέποτε χρησιμοποιήθηκε από οποιαδήποτε κυβέρνηση στα είκοσι χρόνια της ισχύος της διάταξης αποτελεί και τη μεγαλύτερη ομολογία για τον διακοσμνητικό ρόλο τέτοιων ρυθμίσεων και θεσμών εν γένει, τις οποίες η εκάστοτε κυβέρνηση έχει τη δυνατότητα με μεγάλη ευκολία να παρακάμπτει, όταν το κρίνει απαραίτητο.

Ειδικά σήμερα με την ολοένα μεγαλύτερη σύμφυση του κράτους με τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, τις συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, τις ιδιωτικοποιήσεις της δημόσιας περιουσίας και λοιπά αυτό γίνεται όλο και πιο φανερό.

Αυτή, άλλωστε, είναι και η βάση για τα σκάνδαλα, είτε πρόκειται για πολύκροτες υποθέσεις, όπως η «SIEMENS», η «NOVARTIS», είτε οποιαδήποτε άλλη βγαίνει κατά καιρούς στην επιφάνεια, τις οποίες, φυσικά, τόσο η Κυβέρνηση όσο και τα άλλα αστικά κόμματα, αφού αξιοποιήσουν για τα δικά τους μικροκομματικά συμφέροντα και τον αποπροσανατολισμό του λαού, στο τέλος με τον έναν ή τον άλλο τρόπο ουσιαστικά τις κουλκλώνουν.

Αλήθεια, η περίφημη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου για την υπόθεση «NOVARTIS», που αναγνώρισε την τεράστια

ζημιά που υπέστη το ελληνικό δημόσιο και προέτρεψε το κράτος να διεκδικήσει τις αποζημιώσεις, τι απέγινε; Ε, πήγε εκεί όπου πήγαν και τόσες άλλες παρόμοιες!

Για να μην πάμε, βέβαια και πιο πίσω και θυμηθούμε τις περιφημες γνωμοδοτήσεις για την υπόθεση του Βατοπεδίου, που αποδεικνύουν πως τα μεγάλα ιδιωτικά και ποικιλώνυμα συμφέροντα, όπως οι μεγαλοκαταπατητές της δημόσιας γης, οι σφετεριστές δημόσιας υπηρεσίας και διάφοροι άλλοι μεγαλοεπιχειρηματίες, πιέζουν για ακόμα πιο ευνοϊκή μεταχείριση, καταφέροντας ενίοτε να υφαρπάζουν γνωμοδοτήσεις αλλά και δικαστικές αποφάσεις κομμένες και ραμμένες στα μέτρα τους, αν δεν καταφέρουν, βέβαια, να επιτύχουν σκανδαλώδεις πολλές φορές τροποποιήσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας που καταστρατηγούν ακόμα και τα στοιχειώδη δικαιώματα του λαού.

Σε άλλες, βέβαια, περιπτώσεις αξιοποιείται το Νομικό Συμβούλιο για να προσδώσει ακριβώς χαρακτήρα νομιμότητας σε προκαθορισμένες αντιλαϊκές κατευθύνσεις και πολιτικές, όταν ακόμα και ο τρόπος με τον οποίο τίθενται τα ερωτήματα από την εκάστοτε κυβέρνηση καθορίζει στην πραγματικότητα και το περιεχόμενο των γνωμοδοτήσεων.

Είναι χαρακτηριστικό, για παράδειγμα, ιδίως στα ερωτήματα μισθολογικού περιεχομένου είτε σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού ότι αυτά υποχρεωτικά πρέπει να συνοδεύονται από τις απόψεις της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και τις απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών. Δεν δίνουν αυτές οι απόψεις την κατεύθυνση;

Γι' αυτό και παραμένει ιδιαίτερα προβληματική αυτή η καινοφανής πραγματικά δυνατότητα που δίνεται στο άρθρο 9 της μη καταγραφής της μειοψηφούσας γνώμης σε γνωμοδοτήσεις για ζητήματα που κρίνονται ως υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος και δεν αλλάζει την ουσία της κριτικής ή τροποποίηση που έκανε ο Υπουργός για την απαιτούμενη πλειοψηφία των 3/4 των ψηφισάντων, με την οποία προσπαθήσατε να μαζέψετε τις αντιδράσεις που υπάρχουν.

Ποιος είναι αυτός ο κίνδυνος που ξαφνικά ανακαλύψατε για το δημόσιο συμφέρον από την καταγραφή μιας μειοψηφούσας επιστημονικής γνώμης; Με την ίδια λογική, θα μπορούσε να διανοηθεί κανείς σε μια δικαστική απόφαση να αποκλειστεί η καταγραφή της μειοψηφίας ως επικίνδυνης δήθεν για το δημόσιο συμφέρον; Μάλλον ακριβώς το αντίθετο συμβαίνει. Η απόκρυψη της είναι αυτή που γεννά τους κινδύνους και τα ερωτηματικά.

Πώς αλήθεια υποστηρίζεται στην πράξη η λειτουργική ανεξαρτησία του φορέα, όταν η ίδια η ηγεσία του, ο πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους διορίζεται από την εκάστοτε κυβέρνηση, πολύ περισσότερο όταν με τον παρόντα οργανισμό ανατίθενται πολύ αυξημένα καθήκοντα και υπερεξουσίες στον πρόεδρο, όπως αυτά καθορίζονται στα άρθρα 11 και 12, αλλά και σε διάφορα άλλα διάσηπα άρθρα, φανερώνοντας τις προθέσεις για τον ρόλο που επιφυλάσσετε στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Και όταν, επίσης, μια σειρά από ζητήματα που αφορούν, για παράδειγμα, την υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών εξαρτώνται αποκλειστικά από την κρίση του προέδρου και με παντελώς υποκειμενικά συχνά κριτήρια, τόσο σε σχέση με τα προσόντα προαγωγής όσο και κυρίως για τα ζητήματα τοποθετήσεων, αποσπάσεων και μετακινήσεων μελών του Νομικού Συμβουλίου και μάλιστα με αόριστα προβλεπόμενες ορολογίες, όπως ότι η συμπεριφορά και ο τρόπος εκτέλεση των καθηκόντων των λειτουργών δημιουργούν προβλήματα στην υπηρεσία; Ποιος θα το κρίνει αυτό; Ο πρόεδρος; Ενώ με μόνο την κρίση του προέδρου για την αδικαιολόγητη καθυστέρηση απάντησης σε ερωτήματα μπορεί να επιβληθεί ακόμα και υστέρηση μισθού. Ποιος θέτει στην πραγματικότητα αυτά τα κριτήρια; Με κάθε τρόπο, δηλαδή, αυξάνεται η δυνατότητα πιέσεων προς τα μέλη και τους υπαλλήλους του Νομικού Συμβουλίου, προκειμένου να πειθαρχήσουν προς τις κατευθύνσεις που επιδιώκει να επιβάλει η εκάστοτε κυβέρνηση. Έτσι, τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους παρ' ότι αναγνωρίζουν ότι γενικά μοχθούν να ανταπεξέλθουν στα πολλά και σύνθετα καθήκοντά τους, βρίσκονται αντιμετώπι με αυτή τη νομική και πολιτική πραγματικότητα η οποία

δεν τους επιτρέπει να εξυπηρετούν το καλώς νοούμενο δημόσιο λαϊκό συμφέρον, αλλά τους επιβάλλει το ακριβώς αντίθετο.

Παράλληλα, είναι γνωστό ότι αντιμετωπίζουν καθημερινά τις σοβαρές ελλείψεις της υπηρεσίας τους κυρίως σε προσωπικό, αλλά και υλικοτεχνική υποδομή, η οποία σε συνδυασμό βέβαια και με τη συνεχή αύξηση του όγκου και της πολυπλοκότητας της ύλης που καλούνται να διεκπεραιώσουν οδηγούν στην όλο και μεγαλύτερη εντατικοποίηση της εργασίας τους και μάλιστα υπό συνθήκες μειωμένων αποδοχών. Χαρακτηριστικό είναι ότι ακόμη και ο ψηφιακός μετασχηματισμός και η ηλεκτρονική λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αξιοποιείται για την περαιτέρω εντατικοποίηση της εργασίας των μελών και υπαλλήλων και με τις συγχωνεύσεις των τμημάτων.

Την ίδια ώρα, βέβαια, δημιουργούν νέα επικίνδυνα ζητήματα επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων. Στην κατεύθυνση της ενιαίας και πιο αποτελεσματικής εφαρμογής της κυβερνητικής πολιτικής προς όφελος πάντα των επιχειρηματικών ομίλων αποσκοπεί και αυτή η ομογενοποίηση του χειρισμού των υποθέσεων με τη συγχώνευση των τμημάτων και τη δημιουργία των θεματικών ενότητων δικαίου, κατά την αποκλειστική μάλιστα κρίση του προέδρου, υπονομεύοντας έτσι παραπέρα την όποια υφιστάμενη προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία των μελών του, όπως και η διεύρυνση και η συστηματικοποίηση της ανάθεσης υποθέσεων του δημοσίου σε δικηγορικές εταιρείες, καθώς και οι διαδικασίες εξώδικης επίλυσης διαφορών.

Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα του πρόσφατου παρελθόντος, της ανάθεσης σε βρετανική δικηγορική εταιρεία του Λονδίνου της εκπροσώπησης και του νομικού χειρισμού για την κατάρτιση της δανειακής σύμβασης της χώρας, τα γνωστά μνημόνια, η οποία τότε είχε συζητηθεί και επικριθεί έντονα. Όπου, δηλαδή, σας ενδιαφέρει, φροντίζετε να προσπερνάτε ακόμα και αυτές τις δεσμεύσεις του Νομικού Συμβουλίου.

Χαρακτηριστική είναι ακόμη και η αυστηροποίηση των κριτηρίων μονιμοποίησης των δόκιμων δικαστικών πληρεξουσίων, όπως καθορίζεται στο άρθρο 64, με δυνατότητα για παράταση μέχρι και ενός χρόνου της διετούς δοκιμαστικής περιόδου. Πού αποσκοπούν ουσιαστικά τέτοιου είδους εμπόδια στη μονιμοποίηση των πληρεξουσίων, όταν μάλιστα οι ίδιοι έχουν αποδείξει την επιστημονική τους επάρκεια μέσα από τη συμμετοχή τους σε απαιτητικούς διαγωνισμούς; Θέλετε να αυξάνετε την πίεση και τον έλεγχο προς τους δικαστικούς πληρεξουσούς, να τους μετατρέπετε δηλαδή και υπό την απειλή της μη μονιμοποίησής τους σε πιο πειθήνια όργανα.

Παράλληλα, η σύσταση του αυτοτελούς γραφείου επιθεώρησης, ο τρόπος λειτουργίας και η σύνθεσή του με καθοριστικό και εδώ τον ρόλο του προέδρου, αλλά και η εισαγωγή νέων κριτηρίων αξιολόγησης των μελών του Νομικού Συμβουλίου αποβλέπουν ακριβώς στην πιο ισχυρή χειραγώγησή τους, σε συνδυασμό βέβαια και με το νέο πιο αυστηρό πειθαρχικό δίκαιο.

Επομένως οι διατάξεις που αφορούν τις αρμοδιότητες, τη διάρθρωση και λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τη σχέση του με την Κυβέρνηση και τη στάση του απέναντι στους ίδιους τους λειτουργούς του είναι συμπληρωματικές μεταξύ τους και ενισχύουν αυτόν τον χαρακτήρα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Γι' αυτό και θα τις καταψηφίσουμε στο σύνολό τους.

Όμως, ακόμη και σε σχέση με το διοικητικό προσωπικό, παρ' ότι με τη διάταξη στο άρθρο 106, για παράδειγμα, ανταποκριθήκατε στην αυτονόητη και πάγια απαίτηση για ενιαία εργασιακή σχέση μόνιμου χαρακτήρα με τη μετατροπή των προσωποπαγών σε μόνιμες οργανικές θέσεις, με την οποία φυσικά και δεν διαφωνούμε, ωστόσο παραμένει και εδώ η κεντρική κατεύθυνση της εντατικοποίησης των συνθηκών εργασίας, αλλά και της χειραγώγησης και ελέγχου των υπαλλήλων μέσω της αξιολόγησης, της αυστηροποίησης των πειθαρχικών διαδικασιών, με καθ' όλα μάλιστα ρευστά και πολλές φορές απαράδεκτα κριτήρια.

Κύριε Υπουργέ, άφησα για το τέλος το γνωστό ζήτημα των αδιόριστων επιτυχόντων του διαγωνισμού του 2019. Οι μέχρι τώρα απαντήσεις που δίνετε για το θέμα αποτελούν κλασική περίπτωση αντιστροφής της πραγματικότητας και προσβάλλουν τη νοημοσύνη όλων μας και κυρίως αυτών των παιδιών που αγωνι-

ούν για το μέλλον τους. Η παράταση της ισχύος του πίνακα δεν αποτελεί μια κατ' εξαίρεση, μια ιδιαίτερη μεταχείριση των συγκεκριμένων μόνο επιτυχόντων, αλλά την πάγια μέχρι σήμερα ακολουθούμενη τακτική από το δημόσιο, να εξαντλείται ο πίνακας των επιτυχόντων -εξάλλου, δεν υπάρχει και πίνακας επιλαχόντων- πέρα δηλαδή από τις αρχικά προκηρυχθείσες θέσεις, όπως έγινε για όλους ανεξαιρέτως τους διαγωνισμούς στους οποίους αναφέρθηκε και η προηγούμενη ομιλήτρια. Ιδιαίτερα, μάλιστα, στον τελευταίο διαγωνισμό του 13 που προκηρύχθηκε για δεκαπέντε θέσεις και τελικά συντάχθηκε πίνακας και διορίστηκαν εξήντα τρεις επιτυχόντες, αυτό οδήγησε στην αναμονή για έξι χρόνια όλων αυτών των παιδιών για να μπορέσουν να συμμετάσχουν σε νέο διαγωνισμό, με αποτέλεσμα πολλοί από αυτούς να φτάσουν και στο ανώτατο ηλικιακό όριο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Και τι τους λέτε σήμερα; Ότι με αυθαίρετο τρόπο τους στερείτε αυτή τη δυνατότητα που εφαρμόζετε σε όλους τους προηγούμενους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς. Η θεσμοθέτηση του τακτικού διαγωνισμού θα μπορούσε να είναι θετική, αλλά δεν μπορεί παρά να αφορά τους μελλοντικούς υποψήφιους και όχι να αφινιδιάζει όσους έχουν ήδη διαμορφώσει δικαιολογημένη εμπιστοσύνη και προσδοκία για τον διορισμό τους και μάλιστα με βάση τις δικές σας ενέργειες. Έτσι, στην πραγματικότητα τους θέτετε σε εθιμική και άνηση μεταχείριση, όταν με δική σας ΚΥΑ παρατείνετε, για παράδειγμα, αρχικά την ισχύ του διαγωνισμού έως 12 Απριλίου του 2021, ενώ υπήρχαν κενές οργανικές θέσεις που δεν καλύφθηκαν πριν από την αφινιδία τελικά διακοπή της ισχύος του πίνακα στις 30 Σεπτεμβρίου του 2020. Μάλιστα, ούτε αυτές που υπήρχαν καλύφθηκαν στο σύνολό τους, ούτε αυτές που δημιουργήσατε με τον ίδιο νόμο. Επομένως εξηγήστε μας με ποιο κριτήριο επιλέγετε να σταματήσετε τον πίνακα στον εβδομηκοστό, αντί τον εβδομηκοστό πρώτο, δεύτερο κ.λπ., όταν μάλιστα είναι γνωστό το ποιο είναι οι επιτυχόντες, δημιουργώντας έτσι εύλογες υπόνοιες για διακριτή μεταχείρισή τους; Με ποιο κριτήριο, λοιπόν, παίζετε στα ζάρια τις ζωές νέων επιστημόνων ανατρέποντας τον επαγγελματικό και προσωπικό τους προγραμματισμό, τον οποίο διαμόρφωσαν με πολλές θυσίες μέχρι σήμερα;

Για τελευταία, λοιπόν, φορά σας καλούμε να σταματήσετε αυτήν την αδικία σε βάρος τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Κομνηνάκα.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης κ. Βασίλης Βιλιάρδος.

Ορίστε, κύριε Βιλιάρδο, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, όπως αναφέραμε στην ερώτησή, το παρόν νομοσχέδιο αφορά στην αναμόρφωση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, του ν.3086/2002, με σκοπό τον εκσυγχρονισμό και την βελτίωση της λειτουργίας του.

Σε γενικές γραμμές, τώρα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, το οποίο ιδρύθηκε το 1882, είναι τα εξής: πρώτον, ο δικηγόρος του δημοσίου, ο οποίος το εκπροσωπεί σε όλα τα δικαστήρια -εθνικά, ενωσιακά και διεθνή- δεύτερον, ο νομικός του σύμβουλος, που γνωμοδοτεί και καθοδηγεί τη διοίκηση και, τρίτον, το δικαστικό σώμα που αναγνωρίζει εξωδικαστικά απαιτήσεις και συμβιβάζεται σχετικά με διαφορές που αναφύονται μεταξύ του δημοσίου και των ιδιωτών.

Ο συγκεκριμένος τριπλός ρόλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αναγνωρίστηκε και αποτυπώθηκε στο Σύνταγμα, όπου θωρακίστηκε η λειτουργία του και κατοχυρώθηκαν για τα μέλη του εγγυήσεις, που ισχύουν για τους δικαστικούς λειτουργούς. Το Νομικό Συμβούλιο πρέπει να μεταφέρει το κέντρο βάρους στη συνταγματικότητα ενός νόμου, ενώ οι γνωμοδοτήσεις του να είναι αμερόληπτες. Συνδυαστικά, βέβαια, θα έπρεπε να υπάρχει και συνταγματικό δικαστήριο, όπως στις περισσότερες χώρες, ακόμη και στα Σκόπια ή στην Τουρκία, έτσι ώστε να εξετάζεται η συνταγματικότητα ενός νόμου και να έχει καθολική ισχύ. Είναι

κάτι που αναφέρουμε συνεχώς, ενώ αποτελεί βασικό μέρος του προγράμματός μας, του προγράμματος της Ελληνικής Λύσης. Γιατί δεν υπάρχει στην Ελλάδα; Προφανώς, επειδή το εμποδίζει και δεν το θέλει η πολιτική ελίτ της χώρας, για να νέμεται την εξουσία.

Οι αρμοδιότητες, τώρα, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αναφέρονται στο άρθρο 4, του παρόντος σχεδίου νόμου, όπου σε σχέση με τον νόμο που αναθεωρείται και με το άρθρο 2, μας έκανε εντύπωση η εξαίρεση της αρμοδιότητας της νομικής υποστήριξης της διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων, ιδίως σε θέματα που αφορούν στη διαδικασία και τους όρους διενέργειας των αποκρατικοποιήσεων.

Εν προκειμένω, υποθέσαμε πως δεν το επιτρέπουν οι δανειστές, στους οποίους έχει υποθηκευτεί ολόκληρη η δημόσια περιουσία μας με το εγκληματικό PSI. Μεταφέρθηκε, δε, στο υπερταμείο των ξένων, ουσιαστικά, με το τρίτο μνημόνιο, που ψήφισε σύσσωμη η «τρίοκα εσωτερικού» -δηλαδή, η Νέα Δημοκρατία, το Κίνημα Αλλαγής και ο ΣΥΡΙΖΑ- η οποία σήμερα συγκυβερνά άτυπα, κρίνοντας από τη στήριξη των περισσότερων σχεδίων νόμων της Κυβέρνησης.

Εν τούτοις, ο Υπουργός μας υποσχέθηκε ότι θα το προσθέσει με νομοτεχνική βελτίωση, κάτι που προφανώς εκτιμούμε και περιμένουμε, φυσικά, να το κάνει.

Οφείλουμε, πάντως, να σημειώσουμε εδώ ξανά, πως η Βουλή δεν ενημερώνεται καν για το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, όπως πρόσφατα της Εγνατίας, της ΔΕΠΑ και του 49% του ΔΕΔΔΗΕ. Η Κυβέρνηση, έχοντας την απόλυτη πλειοψηφία των εκατόν πενήντα οκτώ Βουλευτών, εκ των οποίων βέβαια οι πενήντα της δόθηκαν δωρεάν από τον εκλογικό νόμο, συν τη στήριξη των δύο άλλων συνενόχων των μνημονίων, κυριολεκτικά, αποφασίζει και διατάζει. Δεν είναι απαράδεκτο μία κυβέρνηση που εκλέχθηκε από την πλειοψηφία μόλις του 58% των Ελλήνων και που στην ουσία εξέλεξε μόλις εκατόν οκτώ Βουλευτές, να αποφασίζει μόνη της για τόσο σοβαρά θέματα, όπως για το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας;

Σύμφωνα, τώρα, με την έκθεση, στον προγραμματισμό των ετών 2018 - 2021 προβλέπεται η ψηφιοποίηση λειτουργιών, η αποσυμφόρηση του Νομικού Συμβουλίου από μικρές υποθέσεις χαμηλού οικονομικού ενδιαφέροντος και η συμβολή του στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης με τη μη άσκηση αβάσιμων ένδικων μέσων.

Η άλλη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου και, μάλιστα, αναπτυξιακής μορφής, αναφέρεται στη σελίδα 139 της έκθεσης. Μιλάμε για τη συμβολή του, δηλαδή, στο σύστημα προστασίας των προϊόντων ονομασίας προέλευσης και γεωγραφικής ένδειξης σε ενωσιακό επίπεδο. Γνωρίζουμε όλοι, τι συμβαίνει με τις απομιμήσεις του ελληνικού γιαουρτιού στη Γερμανία, με τη φέτα και με πολλά άλλα προϊόντα μας, για τα οποία, δυστυχώς, η Κυβέρνηση, το κράτος γενικότερα, δεν κάνει απολύτως τίποτα.

Στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου, τώρα, περιγράφονται εκ νέου οι αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου, εισάγεται προθεσμία έκδοσης γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου, τα όρια της έγκρισης πρακτικών σε δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις του δημοσίου και της ΑΑΔΕ. Η ΑΑΔΕ, όμως, στην ουσία, δεν υπάγεται στο δημόσιο.

Καλύπτονται, επίσης, οργανωτικά θέματα, η δημιουργία μιας ακόμη διεύθυνσης και δύο τμημάτων στην κεντρική υπηρεσία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ορίζονται τα γραφεία σε φορείς του δημοσίου, προδιαγράφεται η μείωση των περιφερειακών δικαστικών γραφείων του Νομικού Συμβουλίου σε έντεκα, περιγράφονται τα καθήκοντα λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου και η σύσταση για επιδίωξη εξωδικαστικών λύσεων. Επιπλέον, προβλέπεται ο ορισμός δικηγορικών εταιρειών ή δικηγόρων, για να συνδράμουν τους λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου, είτε σε διατητικές υποθέσεις μεγάλου οικονομικού αντικειμένου, είτε σε δυσχερή νομικά ζητήματα.

Στο δεύτερο μέρος, καθορίζονται οι οργανικές θέσεις του Νομικού Συμβουλίου, τα προσόντα και τα κωλύματα διορισμού, η ανά διετία προκήρυξη διαγωνισμού για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων και οι σχετικές διαδικασίες. Εκτός αυτού, ορίζονται περιπτώσεις παροχής νομικής υπεράσπισης στους

λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου, καθορίζονται οι άδειες και οι παροχές προσωπικού, οι διαδικασίες προαγωγών προσωπικού και μεταθέσεων, η επιθεώρηση των γραφείων και των λειτουργιών του Νομικού Συμβουλίου, η πειθαρχική διαδικασία, οι ποινές και τα πρόστιμα.

Στο τρίτο μέρος καλύπτονται, επίσης, οργανωτικά θέματα, όπως η κατανομή οργανικών θέσεων του προσωπικού με βάση τα προσόντα, η αξιολόγηση του διοικητικού προσωπικού, η επιλογή και η τοποθέτηση προϊσταμένων διευθύνσεων και τμημάτων, καθώς επίσης, οι διατάξεις για το υπηρεσιακό και πειθαρχικό συμβούλιο.

Στο τέταρτο -και τελευταίο- μέρος περιλαμβάνονται οι μεταβατικές και οι τελικές διατάξεις.

Σε γενικές γραμμές, πάντως, δεν λείπουν, ούτε από αυτό το νομοσχέδιο οι συνθήκες υπερβολικές εξουσιοδοτήσεις σε Υπουργούς να ρυθμίζουν θέματα που θα έπρεπε για λόγους διαφάνειας και μόνο να ρυθμίζονται μέσω της κοινοβουλευτικής οδού, όπως για παράδειγμα, η μονιμοποίηση δοκίμων δικαστικών πληρεξουσίων και οι προαγωγές λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ούτε οι «κατά παρέκκλιση» διατάξεις που αφορούν τις τοποθετήσεις, τις μεταθέσεις, τις μετακινήσεις και τις αποσπάσεις των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου.

Σημειώνουμε, πως διαφωνούμε και με τα δύο, με τις υπερεξουσίες των Υπουργών και με τις «κατά παρέκκλιση» διατάξεις σε κάθε νομοσχέδιο που έρχεται προς ψήφιση, όχι μόνο το συγκεκριμένο.

Προβληματικό σημείο είναι, επίσης, η δήθεν αξιολόγηση του διοικητικού προσωπικού, αφού, στην πραγματικότητα, αναφέρεται σε ένα είδος εσωτερικής αξιολόγησης από μία ειδική επιτροπή, η οποία απαρτίζεται από μέλη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Με απλά λόγια, από πουθενά δεν προκύπτει πως η εν λόγω επιτροπή είναι ειδική, αλλά ακριβώς το αντίθετο.

Οφείλουμε να επισημάσουμε, επιπλέον, την έντονη ανάμειξη του Υπουργού Οικονομικών, τόσο στην πειθαρχική διαδικασία με τη δυνατότητα επιβολής ποινών, όσο και στη σύσταση ομάδων υπερωριακής εργασίας, που θα αμείβονται ιδιαίτερα -ποιος θα το κρίνει, αλήθεια- όταν υπάρχει ειδική υπηρεσιακή ανάγκη.

Τέλος, έμφαση δίνεται στον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στον Υπουργό Οικονομικών και δευτερευόντως στον Υπουργό Δικαιοσύνης, στους οποίους παρέχεται η εξουσία να αποφασίζουν μόνοι τους και χωρίς περιορισμούς για κάθε ειδικότερο θέμα. Έτσι, μέσα από τις εξουσιοδοτικές διατάξεις, πραγματικός νομοθέτης καθίσταται ο εκάστοτε Υπουργός.

Εν προκειμένω, οι μοναδικές δαπάνες που προβλέπει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους είναι 35.000 ευρώ για λειτουργικά έξοδα και επιδόματα θέσης, ετησίως, από νέες μονάδες του Νομικού Συμβουλίου και 41.400 ευρώ για τον εξοπλισμό τους.

Τα ποσά αυτά είναι ελάχιστα, κατά την άποψή μας, οπότε διερρωτάμασε εάν πραγματικά ισχύουν, αφού το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους δεν κάνει σχεδόν ποτέ σωστούς υπολογισμούς, ενώ τις περισσότερες φορές δεν ασχολείται καθόλου.

Στην ακρόαση των φορέων κατά την πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου με το σημερινό σχέδιο νόμου η δομή και η λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου αναβαθμίζεται, ο ψηφιακός μετασχηματισμός του ενδυναμώνεται και η φιλοσοφία του γίνεται πιο δημοκρατική και επίσης, πιο αποτελεσματική για την καλύτερη υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος. Πάντα κατά την πρόεδρο.

Εν προκειμένω, δεν μπορούμε παρά να σεβαστούμε την άποψή της, σημειώνοντας μόνο, πως κατά την πρόεδρο της Ένωσης Μελών του Νομικού Συμβουλίου το σύστημα του ψηφιακού ανασχηματισμού, που εισήχθη εσπευσμένα το τελευταίο εξάμηνο, παρουσιάζει αρκετές δυσλειτουργίες, ενώ η μεταβατική περίοδος διαρκεί ένα μεγάλο χρονικό διάστημα και επιβαρύνει τα στελέχη του.

Όσον αφορά στον πρόεδρο του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, θεωρούμε λογικές τις παρατηρήσεις του στα άρθρα 107, 108 και 110 και ιδίως στο ότι είναι απαράδεκτη και επικίνδυνη για το δημόσιο συμφέρον η τοποθέτηση πτυχιούχων μη οικονομικών σπουδών σε θέσεις ευθύνης οικονομικού

αντικειμένου. Σε κάθε περίπτωση, ήταν θετική η συνεργασία του Υπουργείου Οικονομικών με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπως τουλάχιστον μας διαβεβαίωσε, τόσο ο Υπουργός, όσο και η πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου.

Ελπίζοντας, τώρα, πως θα διορθωθούν τα παραπάνω κακώς κείμενα, θα θέλαμε να σημειώσουμε, πως σύμφωνα με σχόλια και μαρτυρίες από δικηγόρους που γνωρίζουμε το Νομικό Συμβούλιο, είναι ίσως από τα λίγα, εάν όχι, το μοναδικό όργανο του δημοσίου, που εκπληρώνει σε εξαιρετικό βαθμό το έργο του. Κατά τους ίδιους, μπορεί σε πολλές περιπτώσεις οι πολίτες και οι δικηγόροι που τους εκπροσωπούν να αισθάνονται αδικημένοι από την εξέλιξη των υποθέσεων κατά του δημοσίου, αλλά το γεγονός αυτό οφείλεται, κυρίως, στην άρτια νομική εκπροσώπηση των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ενώ, δεν φταίνε οι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου για το ότι οι δικαστές δείχνουν ιδιαίτερη συμπάθεια προς το δημόσιο ή για την εξάντληση των ένδικων μέσων από το δημόσιο, αλλά το σύστημα και η νομοθεσία.

Προφανώς, οι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου θα ήθελαν να είχαν την ευχέρεια να μην ασκούν ένδικα μέσα, ειδικά σε ξεκάθαρες υποθέσεις, εάν τους το επέτρεπε ο νομοθέτης. Το ίδιο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, όμως, προφανώς μετά από πολιτική παρέμβαση, υποχρεώνει, κατά κάποιον τρόπο, τους δημοσίου υπαλλήλους να μην συμμετέχουν ελεύθερα ως μάρτυρες στα δικαστήρια προς υποστήριξη της αλήθειας και του δικαίου, παρά μόνο προς υποστήριξη του δημοσίου και σε καμία περίπτωση εναντίον του, δυστυχώς, ακόμη και αν μπορούν να συνεισφέρουν κάτι σημαντικό για την έκδοση της δικαστικής απόφασης, απειλώντας τους με ποινές και με πειθαρχικές δίωξεις, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει να προκληθεί, όχι μόνο ζημία σε βάρος των πολιτών, αλλά και βλάβη στις ίδιες τις έννοιες του δικαίου, της αλήθειας και της δικαιοσύνης, που οφείλουν να μας ενδιαφέρουν όλους μας.

Πολύ χειρότερα, με το παρόν σχέδιο νόμου η δυνατότητα αυτή θεμελιώνεται, αφού παρέχονται αυξημένες εξουσίες στον Υπουργό και στον πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γενικά, ως προς τη ρύθμιση πολλών λειτουργικών διαδικασιών. Ελπίζουμε να μην οφείλεται σε αυτό ακριβώς στήριξη της πρόεδρου του Νομικού Συμβουλίου, ενώ το σημαντικότερο σημείο που απασχολεί τους πολίτες σχετικά με τη δράση του Νομικού Συμβουλίου είναι η εξάντληση εκ μέρους του των ένδικων μέσων, ακόμη και σε περιπτώσεις, όπου υπάρχει εύλογη ή προφανής αδικία.

Παράδειγμα, η υπόθεση της Μυρτούς που ταλαιπωρείται από το κράτος με δικαστήρια, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, ενώ θα έπρεπε να παραιτηθεί το δημόσιο, ακόμη και αν χρειαζόταν ειδική έγκριση της Βουλής. Τονίζουμε, ξανά, πως στην υπόθεση της Μυρτούς θα πρέπει να παραιτηθεί το κράτος από τα δικαστήρια, να σταματήσει ο δικαστικός της Γολγοθάς και να μην αναγκαστεί η μητέρα της να γίνει ζητιάνη για το παιδί της, όπως η ίδια η μητέρα, τουλάχιστον, λέει. Είναι ντροπή για όλους μας και απαράδεκτο για την Κυβέρνηση να πρέπει να αποφασίσει το Σ.τ.Ε..

Κλείνοντας, οι βασικοί λόγοι που δεν υπερψηφίζουμε το νομοσχέδιο είναι οι υπερεξουσίες που αναφέρουμε, οι κατά παρέκκλιση διατάξεις, καθώς επίσης, τα δύο αντισυνταγματικά άρθρα που περιέχει και αναλύσαμε στην επιτροπή: το άρθρο 37 και το άρθρο 57.

Αυτό που έχει κεντρική σημασία βέβαια για εμάς είναι να μην δρομολογούνται οι αλλαγές στο Νομικό Συμβούλιο με στόχο να γίνει πιο ληστροικό στις δίκες του με τους πολίτες και επίσης να μην είναι πλήρως υποταγμένο στον Υπουργό οπότε κατ' επέκταση στην τρόικα στο πλαίσιο της αλλαγής του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της χώρας μας.

Άσχημη εντύπωση, πάντως, μας έκανε η ψήφιση της πρώτης τροπολογίας που κατατέθηκε χθες σε ένα άρθρο, παρά το ότι ο Υπουργός μάς διαβεβαίωσε για το αντίθετο, ενώ, φυσικά, θέλω να ψηφίσουμε τα άρθρα για την ΕΑΒ, αλλά όχι ολόκληρη την τροπολογία.

Σχετικά με την τροπολογία αυτή, θα αναφερθούμε μόνο στο πρώτο της άρθρο για τον αναβαλλόμενο φόρο. Μία ακόμη κατα-

πάτηση του νόμου Χαρδούβελη, τον οποίο οι τράπεζες έχουν μετατρέψει, κυριολεκτικά, σε κουρελόχαρτο με το «hive down». Στα υπόλοιπα άρθρα θα αναφερθεί, αργότερα, άλλος συνάδελφος.

Πρόκειται για ένα πολύ περίπλοκο τεχνικό θέμα για το οποίο δεν θα θέλαμε να κουράσουμε, σημειώνοντας μόνο, πως με το «hive down» καταστρατηγείται η λογική του ούτως ή άλλως χαριστικού νόμου Χαρδούβελη με τον οποίο κεφαλαιοποιήθηκαν μελλοντικές φορολογικές υποχρεώσεις, δηλαδή αέρας που θα αποσβένεται σε μια εικοσαετία. Στην περίπτωση, όμως, που υπήρχαν ζημιές, τότε το κράτος θα καλούνταν να προσθέσει κεφάλαια λαμβάνοντας έναντι αυτών μετοχές, κάτι που δεν γίνεται με το «hive down».

Όπως είπε, πάντως, ο πρόεδρος της Τράπεζας Πειραιώς, εδώ στη Βουλή, κυρίως γίνεται για να μην δραστηριοποιηθεί ο αναβαλλόμενος φόρος και γίνει έκδοση νέων μετοχών χωρίς λόγο. Δεν είναι ντροπή; Ο κ. Χαρδούβελης, που είναι τώρα πρόεδρος της Εθνικής Τράπεζας τι λέει γι' αυτό; Έχει μείνει, πάντως, ιστορική η φράση του ότι «δέκα οικογένειες κυβερνούν την Ελλάδα», αν και στη σημερινή περίπτωση το σωστό θα ήταν πως τέσσερις τράπεζες και το υπερταμείο κυβερνούν την Ελλάδα.

Τέλος, με την παρούσα τροπολογία η χρεωστική διαφορά που θα έπρεπε να αποσβένεται σε είκοσι ισόποσες δόσεις θα συνεχίσει να αποσβένεται σε είκοσι δόσεις, αλλά, σε περίπτωση που έχει ήδη εξαντληθεί το περιθώριο συμψηφισμού με υποχρεώσεις - κέρδη μιας χρονιάς, μετατοπίζεται στην επόμενη.

Γιατί, όμως, γίνεται αυτή τη στιγμή η μεταφορά; Για να μην χαθεί ούτε ένα μικρό μέρος του αναβαλλόμενου φόρου από τα εποπτικά κεφάλαια; Θα θέλαμε να ρωτήσουμε τον Υπουργό για να μας επιβεβαιώσει, εάν θα παραμείνει το ποσόν αυτό στα εποπτικά κεφάλαια. Σίγουρα, η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και η Τράπεζα της Ελλάδος δεν θα ήθελαν να δημιουργήσουν θέμα κεφαλαιακής επάρκειας, αυτή τη στιγμή, όταν έχουν τοποθετήσει τόσα κεφάλαια στην Ελλάδα, λόγω της πανδημίας, με τα γνωστά καταστροφικά αποτελέσματα της ανόδου και της εκτόξευσης των ελλειμμάτων και των χρεών. Σε κάθε περίπτωση, πρόκειται για μία ακόμη διευκόλυνση των τραπεζών, στις οποίες άλλωστε χρωστά σημαντικά ποσά η Νέα Δημοκρατία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Βιλιάρδος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Βιλιάρδο.

Πριν δώσω τον λόγο στον ειδικό αγορητή του ΜέΡΑ25 τον κ. Λοιιάδη, θα δώσω τον λόγο στον Υπουργό Εσωτερικών για να αναπτύξει για δύο, τρία λεπτά την τροπολογία με γενικό αριθμό 1070 και ειδικό 169.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με την τροπολογία 1070/169 από 20-9-2021 θεσπίζονται μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών, ειδικώς σε περιοχές που επλήγησαν από τις πρόσφατες καταστροφικές πυρκαγιές οι οποίες ήταν πρωτοφανούς έντασης και έκτασης.

Τα μέτρα αυτά εντάσσονται στη βεντάλια των μέτρων που λαμβάνει η Κυβέρνηση για την αποκατάσταση των περιοχών αυτών. Εντάσσονται ειδικότερα σε ένα ολιστικό πλάνο αντιπλημμυρικών παρεμβάσεων, ώστε οι περιοχές αυτές να μην υποφέρουν ξανά. Στο πλαίσιο του εν λόγω ολιστικού πλάνου οι περιφέρειες αναλαμβάνουν κομβικό ρόλο και συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με τις αρμόδιες διευθύνσεις του Υπουργείου Ενέργειας και Περιβάλλοντος που διαθέτουν τη σχετική τεχνογνωσία. Η θωράκιση των εν λόγω περιοχών με έργα ελαχιστοποίησης της πλημμυρικής διακινδύνευσης απαιτεί άμεσες ενέργειες, αναγκαίες μελέτες και κατάλληλα έργα που πρέπει να ολοκληρωθούν το συντομότερο δυνατόν, ώστε να προλάβουμε τα έντονα καιρικά φαινόμενα τον χειμώνα. Αυτό επιβάλλει την ολοκλήρωση των διαγωνιστικών διαδικασιών που θα διενεργήσουν οι περιφέ-

ρειες σε εξαιρετικά σύντομο χρονικό διάστημα. Για τον λόγο αυτό με την τροπολογία αξιοποιούνται οι εξαιρετικές διατάξεις του ν.4412/2016 και συντέμνονται οι διαδικαστικές προθεσμίες, ώστε να διευκολύνουμε τις αναθέτουσες αρχές να δράσουν άμεσα και αποτελεσματικά.

Ειδικότερα, δεδομένης της κατεπείγουσας ανάγκης, που δεν αμφισβητείται, προβλέπεται ότι οι περιφέρειες μπορούν να αναθέτουν συναφή έργα και μελέτες είτε με προσφυγή στη διαδικασία της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν.4412/2016 εάν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης είναι μεγαλύτερη των ορίων του άρθρου 5 του ν.4412/2016 είτε με προσφυγή στη διαδικασία απευθείας ανάθεσης του άρθρου 118 του ίδιου νόμου σε κάθε άλλη περίπτωση.

Παράλληλα, πρώτον, αρμόδιο όργανο για όλες τις πράξεις που εκδίδονται στο πλαίσιο του διαγωνισμού είναι ο περιφερειαρχής, χωρίς να απαιτείται η γνωμοδότηση ή η εισήγηση συλλογικού οργάνου.

Δεύτερον, η διαδικασία ανάθεσης ολοκληρώνεται εντός σαράντα πέντε ημερών από την έναρξή της, με αντίστοιχη σύντμηση στο ήμισυ, όπου είναι αναγκαίο, των προθεσμιών του άρθρου 102 και της παραγράφου 4 του άρθρου 105 του ν.4412/2016.

Τρίτον, ο προσυμβατικός έλεγχος του σχεδίου της σύμβασης που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο ολοκληρώνεται εντός είκοσι ημερών από τη διαβίβαση του σχετικού φακέλου σε αυτό.

Τέταρτον, επιβεβαιώνεται, όπως άλλωστε η ΕΑΑΔΗΣΥ έχει γνωμοδοτήσει επί αντίστοιχων περιπτώσεων, ότι δεν απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της εν όψει της συνδρομής γεγονότων που εντάσσονται στην έννοια της ανωτέρας βίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ. Σας παρακαλώ μόνο μη φύγετε για ένα λεπτό. Μήπως υπάρχει κάποιος από τους εισηγητές ή τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους που θα ήθελε κάποια διευκρίνιση από τον κύριο Υπουργό;

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Εγώ θα ήθελα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Τον λόγο έχει ο κ. Κατρίνης.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, αν διαβάζουμε σωστά τις παραπομπές που κάνατε στην τροπολογία στο άρθρο 5 του ν.4412 - και διορθώστε με αν κάνω λάθος- με την τροπολογία που εισάγετε αυτήν τη στιγμή δίνετε τη δυνατότητα στις περιφέρειες να κάνουν απευθείας αναθέσεις μέχρι του ύψους των 5.225.000 ευρώ. Θέλω να μου το επιβεβαιώσετε αυτό. Γιατί καταλαβαίνουμε το επείγον σαράντα πέντε μέρες μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές, αλλά νομίζω ότι είναι κάτι το οποίο σοκάρει την Αίθουσα, το να έρχεται να ψηφίζει η Εθνική Αντιπροσωπεία απευθείας αναθέσεις πάνω από 5 εκατομμύρια ευρώ. Και θέλω να μου το διευκρινίσετε, σας παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα κι εγώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ορίστε, έχετε τον λόγο, κύριε Χήτα. Κύριε Υπουργέ, θα απαντήσετε συνοδικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Το καλό με εσάς, κύριε Πέτσα, στην Κυβέρνηση είναι ότι πλέον έχουμε μάθει να βλέπουμε και το τυρί να βλέπουμε και τη φάκα. Γιατί παίρνοντας κανείς την τροπολογία στα χέρια του και διαβάζοντας τον τίτλο «Μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών» λέει «τι καλή Κυβέρνηση είναι αυτή που λειτουργεί τάχιστα για να μην πλημμυρίσει ο κοσμάκης!», αλλά κατεβαίνοντας λίγο παρακάτω, κύριε Πέτσα, και διαβάζοντας ότι το σύνολο των πράξεων ανάθεσης εκδίδεται από τον αρμόδιο περιφερειαρχή χωρίς να απαιτείται προηγούμενη γνωμοδότηση ή εισήγηση άλλου συλλογικού οργάνου διαπιστώνει ότι εδώ μιλάμε για το «πάρτι» της ζωής μας! Για ποιον λόγο; Θα επικαλεστείτε την ταχύτητα; Μα, είναι δυνατόν; Γιάννης πίνει Γιάννης κερνάει, όπου θέλουν τα αναθέτουν; Στην Ελλάδα είμαστε τώρα. Ξαναλέω, έχουμε μάθει με εσάς να βλέπουμε και το τυράκι και τη φάκα, γιατί αλλιώς θα είχαμε πέντε εκατό φορές στη φάκα μέσα, με εσάς που έχουμε μπλέξει.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Η κ. Ελευθεριάδου έχει τον λόγο.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Επίσης, κύριε Υπουργέ, εδώ λέει ότι δεν υπάρχει προηγούμενη δημοσίευση παρά μόνο διαπραγμάτευση. Δεν θα έπρεπε να υπάρχει τουλάχιστον προηγούμενη δημοσίευση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για να δώσετε τις απαραίτητες διευκρινίσεις.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι είναι μέχρι του ορίου που είπατε, κύριε Κατρίνη, γιατί όπως θα ξέρετε τέτοιου είδους αντιπλημμυρικά έργα έχουν πολύ μεγάλο προϋπολογισμό. Μόνο ενδεικτικά να σας πω ότι για τις καταστροφές που έγιναν στα Γεράνεια Όρη στο τέλος Μαΐου έως αρχές Ιουνίου τα έργα αποκατάστασης είναι περίπου 10 εκατομμυρίων ευρώ για την Περιφέρεια Αττικής και άλλα 2 εκατομμύρια ευρώ για την Περιφέρεια Πελοποννήσου, που εμπλέκονται δύο νομοί οι οποίοι είναι όμοροι μεν αλλά σε διαφορετικές περιφερειακές ενότητες.

Επίσης τα αντιπλημμυρικά έργα που σχετίζονται με τη βόρεια Εύβοια αλλά και αυτά που αφορούν στην Αττική είναι και αυτά ύψους 110 εκατομμυρίων ευρώ.

Επομένως, αν πράγματι στην Αίθουσα θέλουμε να είμαστε σίγουροι ότι έχουμε δώσει τα Απαραίτητα εργαλεία στις περιφέρειες μετά από τις προγραμματικές συμβάσεις, επαναλαμβάνω, που θα συνάψουν με το Υπουργείο Ενέργειας και Περιβάλλοντος να κάνουν τα έργα τους εμπρόθεσμα μέσα στον χειμώνα είναι απαραίτητη αυτή η διαδικασία. Η Κυβέρνηση αναλαμβάνει την πρωτοβουλία να πει ότι ναι, δίνουμε αυτά τα εργαλεία ώστε να μην πνιγεί κόσμος, να μην καταστραφούν περιουσίες. Γι' αυτό θα έρθουμε να συντημήσουμε τις προθεσμίες. Αυτό κάνουμε εδώ και λύνουμε τα χέρια για να γίνει γρήγορα η διαδικασία. Εάν δεν το κάνουμε αυτό να είστε σίγουροι ότι θα πάρουν έξι, οκτώ ή και δέκα μήνες για να προχωρήσουν τα έργα αυτά, θα έχει περάσει ο χειμώνας και πραγματικά δεν θα έχουμε σταθεί στο ύψος των περιστάσεων που απαιτεί η κοινωνία.

Σύγκριση υπάρχει, είναι η περίπτωση πάλι στα Γεράνεια Όρη στην περίπτωση της Κινέτας. Δείτε πόσο χρόνο πήρε για να γίνουν τα έργα, που ακόμα δεν έχουν γίνει και έχουν περάσει τρία χρόνια, για να καταλάβετε τι έχουμε μπροστά μας. Εμείς έχουμε την πολιτική βούληση να φέρουμε μια τέτοια διαδικασία που σέβεται το ενωσιακό πλαίσιο -γιατί τα όρια που είπατε, κύριε Κατρίνη, είναι μέσα στο ενωσιακό πλαίσιο- αλλά δίνει ταυτόχρονα και την ευελιξία που χρειαζόμαστε.

Όσον αφορά το θέμα της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίωση είναι η περίπτωση γ' που αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 32.

Ευχαριστώ πολύ.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ορίστε, έχετε τον λόγο συμπληρωματικά, για μία διευκρίνιση.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, καταλαβαίνουμε, κατανοούμε την αναγκαιότητα και το γρήγορο της διαδικασίας, όμως νομίζω ότι θα ήταν δοκιμότερο αντί να αποφασίζει ο περιφερειάρχης και να βγάζει τις πράξεις να είναι απόφαση τουλάχιστον του περιφερειακού συμβουλίου, να υπάρχει ένα όργανο ελέγχου της όλης διαδικασίας. Με το να έρχεται η Αντιπροσωπεία και να εξουσιοδοτεί ένα πρόσωπο να κάνει απευθείας αναθέσεις μέχρι 5.225.000 ευρώ νομίζω ότι ανοίγουμε έναν κακό κύκλο, το οποίο θα το βρούμε μπροστά μας, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριε Υπουργέ, αν και το ξεκαθαρίσατε, ορίστε έχετε τον λόγο για να απαντήσετε.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Αν δει κανείς την τροπολογία, θα καταλάβει ότι μιλάμε για την εξαιρετική περίπτωση των φετινών καταστροφικών πυρκαγιών. Συγκεκριμένες περιφέρειες, τέσσερις στον αριθμό, θα συνάψουν προγραμματικές συμβάσεις με το Υπουργείο Ενέργειας και Περιβάλλοντος. Δεν θα γίνει τίποτε άλλο από αυτό που θα

περιγράφεται μέσα στις προγραμματικές συμβάσεις. Θέλω να είναι ξεκάθαρο αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ήσασταν σαφής.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής του ΜέΡΑ25 κ. Γιώργος Λογιάδης και αμέσως μετά θα δώσω τον λόγο στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης, τον κ. Βελόπουλο. Εν συνεχεία θα μπορούμε στον πρώτο κύκλο ομιλητών.

Κύριε Λογιάδη, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΟΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι, θα ξεκινήσω με γενικές παρατηρήσεις.

Πρώτον, πώς είναι δυνατόν να λειτουργεί σωστά και αποτελεσματικά το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους όταν δεν υφίσταται σαφής διάκριση εξουσιών και ουσιαστικά η δικαιοσύνη δεν είναι ανεξάρτητη, αλλά όλα εξαρτώνται ουσιαστικά πάντοτε από τον έναν, από τον εκάστοτε πρωθυπουργό;

Δεύτερον, όταν όλη η δημόσια περιουσία -το τονίζω, όλη η δημόσια περιουσία- σήμερα έχει εκχωρηθεί στους θεσμούς για ενενήντα εννέα χρόνια, ποιες είναι οι ουσιαστικές δυνατότητες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους να υπερασπιστεί τη δημόσια περιουσία;

Επίσης, αν υπάρξει κάποιο ζήτημα, κάποια εμπλοκή με την ΑΑΔΕ, ποια θα η θέση θα υπερισχύσει; Του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που υπάγεται στο Υπουργείο Οικονομικών ή της ΑΑΔΕ η οποία υπάγεται στην τρόικα;

Το άρθρο 29 του σημερινού σχεδίου νόμου αναφέρεται στη σταδιακή συγχώνευση και λειτουργία στις έδρες των περιφερειών των δικαστικών γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που βρίσκονται εκτός Περιφέρειας Αττικής. Ως Βουλευτής από την Κρήτη, από το Ηράκλειο, δεν θα ήθελα η Κρήτη να έχει μόνο ένα γραφείο στο Ηράκλειο όπως αναφέρει το σχέδιο νόμου. Δεν μπορεί όλη η Κρήτη να έχει μόνο ένα γραφείο. Και τι πάει να πει «σταδιακή»; Σε πόσα χρόνια; Με ποια κριτήρια;

Το άρθρο 68 αναφέρει ότι για να γίνει αίτηση ανάκλησης σε απόφαση μετάθεσης άνευ αιτήσεως αρκεί για την έναρξη της προθεσμίας η τηλεφωνική -το τονίζω, η τηλεφωνική- ενημέρωση. Αυτό είναι σίγουρα λάθος, γιατί δεν μπορεί να μη λάβει υπ' όψιν το κείμενο της απόφασης ο ενδιαφερόμενος. Πώς θα κάνει αίτηση ανάκλησης αν δεν έχει το κείμενο; Η προθεσμία της αίτησης πρέπει να αρχίζει από την επίδοση της απόφασης για μετάθεση.

Η βασική προτεραιότητα του νέου οργανισμού είναι ο ψηφιακός μετασχηματισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η ηλεκτρονική λειτουργία του. Βεβαίως συμφωνούμε απόλυτα και στηρίζουμε. Η ερώτησή μας όμως εδώ πέρα ως ΜέΡΑ25 είναι ποιος έχει φτιάξει αυτό το λογισμικό, ποιος το ελέγχει, ποιος ελέγχει αυτές τις πλατφόρμες. Διότι όποιος ελέγχει το εκάστοτε δίκτυο που διακινεί ένα προϊόν ή μία υπηρεσία ή μία πληροφορία, αυτός ελέγχει το προϊόν και την πληροφορία και μπορεί ανά πάσα στιγμή να επεμβαίνει κατά το δοκούν.

Είπε ο κύριος Υπουργός στην επιτροπή και διαβάζω ακριβώς: «Για πολλούς μήνες έγινε μια πολύ σοβαρή δουλειά από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, που ξεκίνησε πριν από περίπου μία δεκαετία, και θα ήθελα να ευχαριστήσω πάρα πολύ την πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και τους συνεργάτες, τον επίτιμο πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και όλους αυτούς που δούλεψαν επί βασικών διατάξεων του σχεδίου νόμου, αλλά και την πρόεδρο και την Ένωση συνολικά των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για την εξαιρετική συνεργασία που είχαμε, τον διάλογο, την ενσωμάτωση, όπως είπε και η κυρία Πρόεδρος, εκ των παρατηρήσεων που έγιναν». Είναι ξεκάθαρη δήλωση και ωμή.

Κατ' αρχάς μια τεχνική παρατήρηση: Ενώ όλες οι δικαστικές αποφάσεις όλων των δικαστηρίων, αστικών, ποινικών, διοικητικών είναι δημοσιευμένες σε μορφή word και μπορεί ο οποιοσδήποτε να αντιγράψει και να κάνει χρήση του περιεχόμενου τους, αντίθετως μόνο οι γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, για ανεξήγητους λόγους, δημοσιεύονται σε μορφή PDF, γεγονός που δυσχεραίνει την αντιγραφή του περιεχομένου τους χωρίς να συντρέχει προς τούτο αποχρών λόγος. Όλοι οι νομοί είναι σε word και οι δικαστικές αποφάσεις επίσης. Οι νομικοί κατανοούν πλήρως το σημείο αυτό.

Δεύτερον, μια σημειολογική παρατήρηση: Ο αδόκιμος χαρακτηρισμός των νομικών συμβούλων ή των δικαστών ως λειτουργών, που παραπέμπει σε θρησκευτικούς λειτουργούς, έχει αποκτήσει αντίθετο εννοιολογικό περιεχόμενο, που αδικεί τους ίδιους, διότι εκλαμβάνεται από την κοινωνία ως κάτι υπέρτερο των άλλων εργαζομένων, γεγονός που μάλλον προκαλεί αρνητικές παρά θετικές εντυπώσεις για τους ίδιους τους οποίους αδικεί, δεδομένου ότι όλοι οι εργαζόμενοι υπηρετούν στον ίδιο βαθμό και με την ίδια ευθύνη την κοινωνία και υπό την έννοια αυτή όλοι τους ασκούν ένα εξίσου σπουδαίο για την κοινωνία επάγγελμα - λειτούργημα, το ίδιο με αυτό των δικαστών και των νομικών συμβούλων. Πραγματικά δεν αντιλαμβάνομαι τι εξυπηρετεί αυτή η υποκρυπτόμενη, πλεονάζουσα σημειολογική έπαρση, η οποία μάλλον παραπέμπει στις εποχές τίτλων ευγενών και αριστοκρατών του Μεσαίωνα κ.λπ., παρά στη σημερινή εποχή.

Θεωρώ ότι η σεμνότητα σε τίτλους όφειλε κυρίως να υπάρχει στους υπηρέτες της νομικής επιστήμης και της δικαιοσύνης ως παράδειγμα ευγένειας και ισοτιμίας αναγνώρισης των μελών της κοινωνίας και όχι συγκριτικής υπεροχής μέσω της χρήσης του αδόκιμου τίτλου του λειτουργού, ο οποίος επαναλαμβάνεται εμφαντικά και αλυσιτελώς άπειρες φορές στο νομοσχέδιο, σε βαθμό που μάλλον γίνεται πομπώδης και προκαλεί τη νοημοσύνη του αναγνώστη.

Ως ΜέΡΑ25 τονίζουμε ότι ο κάθε εργαζόμενος στην κοινωνία είναι εξίσου χρήσιμος γι' αυτή και για το κοινωνικό σύνολο και αυτονομία είναι υπηρέτης και λειτουργός της κοινωνίας. Άρα πιο δόκιμος και σεμνός θα ήταν ξεκάθαρα ο όρος «νομικός σύμβουλος του κράτους, της νομικής επιστήμης και της δικαιοσύνης» παρά «λειτουργός». Άλλωστε η αξία και η προσφορά τού κάθε εργαζόμενου είναι αυτή που τον προσδιορίζει στα μάτια των μελών της κοινωνίας και όχι ο συλλήβδην αποδομημένος τίτλος.

Επίσης δεν είδα κάποια διάταξη στο σχέδιο νόμου για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, η οποία να αναγράφει ρητά και ξάστερα ότι ο νομικός σύμβουλος δικαιούται και οφείλει να υποστηρίξει μια αιτιολογημένη, σε νομικό και πραγματικό επίπεδο, άποψη του, ακόμη και στην περίπτωση που αυτή η άποψη του έρχεται σε αντίθεση με τα συμφέροντα του δημοσίου. Διότι αλλιώς ο νομικός σύμβουλος είναι απλός ένας δικηγόρος του δημοσίου και όχι υπηρέτης της νομιμότητας και της δικαιοσύνης, γεγονός που κι αυτό μεταξύ άλλων αναιρεί τον πομπώδη τίτλο του λειτουργού της δικαιοσύνης.

Θα έπρεπε ο νομικός σύμβουλος να έχει το δικαίωμα της δικής του αιτιολογημένης νομικής του άποψης, η οποία θα μπορούσε να μην ταυτίζεται κατ' ανάγκη με τα στενά συμφέροντα του κράτους, αλλά να ταυτίζεται με τη νομιμότητα.

Και το κυριότερο, τονίζουμε ότι αυτό το σχέδιο νόμου το συνέταξαν προφανώς οι ίδιοι, τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, και όχι η νομοπαρασκευαστική επιτροπή της Βουλής. Δεν μπορεί, δεν είναι σωστό ο ενδιαφερόμενος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, να προωθεί σχέδιο νόμου για τον εαυτό του. Δεν μπορεί αυτός, για τον οποίο γίνεται νόμος για να ελέγχεται, να νομοθετεί ο ίδιος. Γι' αυτό, προφανώς, συν τοις άλλοις, ο πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δίνει υπερεξουσίες στον εαυτό του. Και για να παραφράσω «Νομικό Συμβούλιο κερνά, Νομικό Συμβούλιο πίνει!». Αυτό λέγεται κακή νομοθέτηση, απαξίωση της Βουλής και εμπαιγμός του πολίτη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο συνάδελφος κ. Χάρης Θεοχάρης με επιστολή του προς τον Πρόεδρο μας γνωστοποιεί ότι θα απουσιάσει από 22 Σεπτεμβρίου έως 27 Σεπτεμβρίου για προσωπικούς λόγους στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Τον λόγο έχει ο Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης κ. Κυριάκος Βελόπουλος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης):

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αναλύσαμε το νομοσχέδιο ως Ελληνική Λύση, είπαμε την άποψή μας για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Θα ήθελα να ξεκινήσω με τα σοβαρά, γιατί αυτά που συμβαίνουν στη Νέα Υόρκη είναι πολύ σοβαρά. Δηλαδή η συνάντηση Μητσοτάκη Ερντογάν θα έλεγα ότι προδήλως είναι μια πολύ σοβαρή ιστορία για να την προσπεράσει κανείς.

Αναρωτιέμαι τι μπορεί να πιστέψει κανείς από αυτή την Κυβέρνηση. Τι να πιστέψουμε; Ο Πρωθυπουργός στη ΔΕΘ μάς ενημέρωσε ότι δεν θα συναντηθεί με τον κ. Ερντογάν. Ο Ερντογάν δηλώνει στο «REUTERS» ότι ο κ. Μητσοτάκης του ζήτησε να συναντηθούν. Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος χθες διέψευσε ότι ο κ. Μητσοτάκης είχε ζητήσει συνάντηση. Πώς να βγάλει άκρη κανείς με τέτοια Κυβέρνηση; Βέβαια και κατά το παρελθόν συνέβαιναν τα ίδια, και επί ΣΥΡΙΖΑ. Αλλά ο Ερντογάν πάλι χθες το βράδυ και σήμερα το πρωί προανήγγειλε εκ νέου ότι θα συναντηθεί με τον κ. Μητσοτάκη, γιατί το ζήτησε ο ίδιος ο κ. Μητσοτάκης.

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, συνεχίζει να διαψεύδει, λέγοντας «αν θα συμπέσουν οι ημερομηνίες», «δεν θα συμπέσουν οι ημερομηνίες». Λέει ψέματα συνεχώς. Πραγματικά δεν μπορώ να καταλάβω τι λογική είναι αυτή σε μια κυβέρνηση η οποία αυτοδιαψεύδεται, αυτοαναιρείται και αυτοεξευτελιζείται. Το πρόβλημα δεν είναι το αν εξευτελιζείται και ευτελίζει η Κυβέρνηση την παρουσία της. Το θέμα είναι ότι ξευτελιζείται η χώρα. Το θέμα είναι ότι ξευτελιζόμαστε διεθνώς.

Βέβαια από το πρωί ακούω στρογγυλές απόψεις, όπως ότι δεν είναι κακό να συναντηθούμε με τον κ. Ερντογάν στο πλαίσιο της διεθνούς κοινότητας. Σαφώς είναι η λογική των ελαφροπατριωτών, η οποία λέει το πολύ απλό: Γιατί να μην δει ο Πρωθυπουργός τον κ. Ερντογάν;

Τι απαντάμε εμείς ως Έλληνες, ως Ελληνική Λύση; Μόνο την Αμμόχωστο μας πήραν την τελευταία φορά που συναντήθηκε ο Πρωθυπουργός της χώρας κ. Μητσοτάκης με τον κ. Ερντογάν!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Πραγματικά αναρωτιέμαι ώρες-ώρες πού πατάμε και πού βρισκόμαστε ως χώρα. Δεν υπάρχει σοβαρή εξωτερική πολιτική. Δεν μπορεί να παίζεις με την εξωτερική πολιτική.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Σταϊκούρα -καλά παίζετε με την οικονομία- αλλά σταματήστε να παίζετε με την εξωτερική πολιτική.

Πάμε στην οικονομία. Θα κάνω μερικές αναφορές και απευθύνομαι στο 55% των Ελλήνων που δεν ψήφισαν. Το χρέος, κύριε Σταϊκούρα, έχει τραβήξει μια ανηφόρα πολύ άσχημη. Δεν ξέρω αν το έχετε καταλάβει ως Κυβέρνηση. Το χρέος διογκώνεται καθημερινά με τα δανεικά που δίνετε από εδώ και από εκεί χωρίς παραγωγή πλούτου. Θα σας εξηγήσω σε λίγο τι εννοώ.

Το 1980 ο Κωνσταντίνος Καραμανλής παρέδωσε το χρέος στο 22,7% του ΑΕΠ. Ο Ανδρέας Παπανδρέου το 1989 το παρέδωσε 60,2% του ΑΕΠ. Ο Κωνσταντίνος Μητσοτάκης το 1993 το παρέδωσε 101% του ΑΕΠ. Ο Κώστας Σημίτης το παρέδωσε 102,3% του ΑΕΠ. Ο Καραμανλής το 2009 το παρέδωσε 127% του ΑΕΠ. Ο Γεώργιος Παπανδρέου το 2011 το παρέδωσε 163,5% του ΑΕΠ. Ο Αντώνης Σαμαράς το παρέδωσε το 2014 189,5%. Ο κ. Τσίπρας το παρέδωσε το 2019 στο 184% του ΑΕΠ. Και έρχεται ο Πρωθυπουργός της πιο καλής και μεταρρυθμιστικής κυβέρνησης το 2020 με το χρέος στο 213% του ΑΕΠ. Θα αφήσω τα στοιχεία στα Πρακτικά.

Πού θα πάει αυτή η ιστορία; Έχετε καταλάβει τι παραδίδετε; Μόνο χρέη. Ξέρετε τι σημαίνει δημόσιο χρέος; Δεν μιλάμε για το ιδιωτικό τώρα, δεν μιλάω για τα κόκκινα δάνεια. Δημόσιο χρέος σημαίνει χρέη και δεν τα αφήνετε στο σπίτι σας, αλλά τα αφήνετε στις επόμενες γενιές. Το έχουμε καταλάβει;

Με ψέματα κάνετε οικονομική πολιτική, κύριε Σταϊκούρα. Ζητώ συγγνώμη που το λέω έτσι, αλλά για να το καταλάβετε και εσείς. Τα ψέματά σας θα φανούν όταν σταματήσει η σπατάλη των 42 δισεκατομμυρίων ευρώ με δανεικά. Παίρνετε δανεικά και μπαλώνετε τρύπες, δυστυχώς όμως όχι στην παραγωγή του πλούτου αλλά στα επιδόματα. Είναι λάθος.

Ακόμη περισσότερο θα καταρριφθεί το επιχείρημα της ανάπτυξης και της χρηστής διοίκησης στα οικονομικά, όταν αρχίσουν τα πλεονάσματα να προσμετρώνται. Τότε θα αρχίσουν τα

προβλήματα, μετά τις γερμανικές εκλογές. Εξ ου και κάποιοι μιλούν για εκλογές τον Μάρτιο, γιατί από τον Μάρτιο και μετά δεν θα αντέξετε άλλο τα ψέματα!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Ξέρετε, κάνουν και συγκρίσεις τώρα οι Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας της ανάπτυξης, κύριε Σκανδαλιδη. Ανάπτυξη, λέει, σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες, εμείς αναπτυσσόμαστε, έχουμε έκρηξη της ανάπτυξης. Αλλά δεν μπορείτε να καταλάβετε ότι την ανάπτυξη τη συγκρίνετε με τα δανεικά και με τις δαπάνες. Όταν οι δαπάνες σου είναι συγκεκριμένες, δεν συγκρίνετε ανόμοια πράγματα. Κι ο Υπουργός το εξήγησε. Ο Υπουργός, ο ευφυέστατος Υπουργός της Νέας Δημοκρατίας, ο άνθρωπος που βγαίνει κάθε μέρα στα κανάλια, που έχω βαρεθεί να τον βλέπω, γιατί είναι σαν να βλέπω όλη μέρα το σπίτι μου! Τον βαρέθηκα. Λέει λοιπόν -ακούστε- «η ακρίβεια οφείλεται στην ανάπτυξη». Είναι γιατί η οικονομία μας έχει μια εκρηκτική ανάπτυξη και η ακρίβεια, λέει, εκεί οφείλεται.

Πού τα έχετε μάθει αυτά τα οικονομικά, κύριε Σταϊκούρα; Εάν δεν ξέρον οικονομικά οι Υπουργοί σας, κάντε τους μαθήματα εσείς τουλάχιστον, μπας και μάθουν λίγα οικονομικά. Διότι ή για ημιμαθείς μιλάμε ή για ανοήτους. Οι Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας ή είναι ημιμαθείς ή ανοήτοι. Αν, δηλαδή, κάποιος απωλέσει το 10% των χρημάτων του και κάποιος άλλος 2%, είναι το ίδιο αν αναπτυχθεί 5% ο ένας και 3% ο άλλος; Δεν είναι το ίδιο. Συγκρίνετε αυτή η ανάπτυξη; Δηλαδή φτάσαμε στο μείον 10 με την ύφεση που είχαμε ή στο μείον 20, και ξαφνικά πήραμε 2% επάνω και χαϊρόμαστε. Δεν είναι λογικές αυτές.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Η' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ**)

Τα μέτρα για την ακρίβεια, κύριε Σταϊκούρα, οφείλονται αποκλειστικά στην κυβερνητική σας ανικανότητα και στην αμετροπεία σας. Διότι το χειρότερο από όλα είναι η έπαρση και η αλαζονεία. Με ψέματα κάνετε οικονομική πολιτική. Μπορούσατε να πατάξετε την αισχροκέρδεια. Δεν το κάνατε. Αντ' αυτού βλέπω Υπουργούς να πηγαίνουν και να συναντιούνται και να χαμογελούν και χασκογελούν με κάποιους ολιγάρχες, με κάποιους άλλους οι οποίοι έχουν μεγάλα σουπερμάρκετ στην Ελλάδα και να χαίρονται, όταν ο Έλληνας για να πάρει το καλάθι του και να το γεμίσει με 20 ευρώ δεν γεμίζει με τίποτα πλέον.

Ποια είναι η πρότασή μας; Διότι εγώ δεν θέλω να σας κάνω κακοπροαίρετη κριτική. Αφού το ξέρετε ότι θα έρθει η ανάπτυξη και θα έρθει η αισχροκέρδεια. Ή λέτε ότι οι αυξήσεις των τιμών έγιναν λόγω ανάπτυξης. Ωραία, υπάρχει πρόταση: αναστολή του ΦΠΑ σε όλα τα είδη πρώτης ανάγκης! Είναι ένα μέτρο. Διότι οι Υπουργοί σας λένε ότι αυτό είναι παροδικό φαινόμενο. Αφού είναι παροδικό, ας το απορροφήσουν από τον ΦΠΑ τουλάχιστον.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Οι κυβερνητικοί Βουλευτές, λοιπόν, της Νέας Δημοκρατίας, αφού θεωρούν ότι θα επιστρέψουμε πίσω στο παρελθόν πάλι και θα είμαστε καλά, θα τους πω κάτι πολύ απλό, που δεν είναι λαϊκισμός, είναι η αλήθεια. Διότι αν δεν ήσασταν τόσο προκλητικοί δεν θα το έλεγα αυτό. Οφείλετε, λοιπόν, κι εσείς να μειώσετε τον μισθό στα 600 ευρώ για να αντέξετε την ακρίβεια, αφού λοιπόν είναι όλα καλά. Οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας που ψηφίζουν όλα τα αντιλαϊκά μέτρα υπέρ των ολιγαρχών, ας έχουν 600 ευρώ μισθό. Θα μπορέσουν να ζήσουν; Δεν θα μπορέσετε. Είναι γεγονός.

Ακούστε, κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνηση διαπράττει συνεχή εγκλήματα. Κάνετε ενεργειακά εγκλήματα. Το άλλο θέμα είναι οι αυξήσεις στη ΔΕΗ.

Έγκλημα πρώτο: Παγώσατε τις ενεργειακές συμβάσεις εξόρυξης κοιτασμάτων φυσικού αερίου στα δεκατέσσερα οικόπεδα της χώρας.

Έγκλημα δεύτερο: Συνεχίζετε αμείωτα την ενεργειακή εξάρτηση της χώρας από Αλβανία, Σκόπια, Βουλγαρία και Τουρκία, εχθρικές χώρες, οι οποίες παράγουν ρεύμα από πυρηνικά η Βουλγαρία και λιγνίτες οι υπόλοιπες χώρες.

Έγκλημα τρίτο: Επιμένετε να δαπανάτε τεράστια ποσά σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, που δεν παρέχουν ενεργειακή ασφάλεια.

Έγκλημα τέταρτο: Κλείνετε τις λιγνιτικές μονάδες της χώρας.

Αυτά είναι τα εγκλήματά σας στην ενέργεια. Κι όπου ενέργεια, ανάπτυξη πραγματική. Κι όπου ενέργεια, φθινό ρεύμα και κόστος παραγωγής χαμηλότερο και η τσέπη του Έλληνα πολίτη πολύ καλύτερα.

Κι όλα αυτά, την ώρα που σήμερα διάβαζα στον «GUARDIAN», οι Βρετανοί ανοίγουν τα λιγνιτωρυχεία τους. Την ώρα που οι Γερμανοί ανοίγουν τα λιγνιτωρυχεία τους, ο Πρωθυπουργός επαίρεται, χαμογελάει και λέει στους Γερμανούς: «κλείνω τους λιγνίτες στη Μεγαλόπολη και στη δυτική Μακεδονία για να έχουν δουλειά οι Γερμανοί». Αυτό είναι λάθος. Είναι έγκλημα εθνικό. Καταλάβετε το!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Κάνετε τους νέους μας δούλους. Σας το λέω για να το καταλάβετε, κύριε Σταϊκούρα, εσείς και η Κυβέρνησή σας. Και στενοχωριέμαι ως άνθρωπος. Όλοι έχετε ανίψια, συγγενείς, εγγόνια. Με πτυχίο, μεταπτυχιακό, τρεις ξένες γλώσσες, το καλύτερο προσωπικό για μια χώρα που θέλει να πάει προς το 3000, πρέπει να δουλέψουν με 500 ευρώ δωδεκάωρο και χωρίς ένσημα. Βρείτε τα παιδιά σας αν δουλεύουν έτσι. Τα αναγκάζετε να γίνονται δούλοι και επειδή δεν μπορούν να βρουν δουλειά αξιοπρεπή για να επιβιώσουν τους κάνετε μετανάστες στο εξωτερικό.

Εξακόσιες χιλιάδες Ελληνόπουλα, που η Νέα Δημοκρατία, το ΚΙΝΑΛ και ο ΣΥΡΙΖΑ με τα εγκληματικά οικονομικά τους λάθη τα οδήγησαν εκεί, στο εξωτερικό, θα τα φέρουμε πίσω, θέλετε, δεν θέλετε. Είναι τα νέα παιδιά, το αύριο του τόπου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Εμένα με ενοχλεί έτι περαιτέρω η στάση των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, ειδικά του ΣΥΡΙΖΑ. Συμφωνείτε σε όλα. Το 60% των νομοσχεδίων τα ψηφίζετε. Δεν μπορώ να καταλάβω τι είδους Αντιπολίτευση είναι αυτή η οποία συναινεί στο 60% των νομοσχεδίων της Νέας Δημοκρατίας. Και, αν θέλετε, για να μην έχετε παράνομη σχέση γάμου, κάντε συγκυβέρνηση από τώρα και όχι μετά τις εκλογές, που θα την κάνετε έτσι κι αλλιώς.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Γιατί δεν ζητάει εκλογές ο κ. Τσίπρας; Γιατί δεν ζητάει εκλογές ο ΣΥΡΙΖΑ; Ας μου πει για ποιον λόγο. Δεν ζητάει εκλογές. Το μόνο που ζητάει, κύριε Σταϊκούρα, ο ΣΥΡΙΖΑ, η συγκυβερνώσα παράταξη της Νέας Δημοκρατίας άτύπως είναι το εμβόλιο. Μόνο εκεί συμφωνούν, δηλαδή, τόσο άκομψα. Ζητήστε εκλογές. Ζητήστε εκλογές!

Και επειδή εμείς ακούσαμε και τον κ. Τσίπρα στη ΔΕΘ -αφού τα είπα την προηγούμενη εβδομάδα για τον Πρωθυπουργό για τα οικονομικά- να σας πω ότι εγώ δεν άκουσα από τον κ. Τσίπρα κάτι συγκεκριμένο. Πώς θα διαχειριστεί η επόμενη κυβέρνηση, αφού λέει ότι θα είναι πρώτο κόμμα, τα δίδυμα ελλείμματα και τα δίδυμα χρέη; Ας μας πουν, χωρίς λαϊκισμό, χωρίς ψευδαισθήσεις, με κοστολόγηση των όσων είπε, γιατί τελείωσε η πλάκα με τα νούμερα. Διότι, αν θέλετε νούμερα, επαναλαμβάνω ότι αρκετά νούμερα είδαμε τα τελευταία πενήντα χρόνια. Νούμερα ενώνω πολιτικά, να μιλάμε με νούμερα αριθμητικά, πραγματικά εννώνω, να κάνουμε επιτέλους σοβαρή κουβέντα, ο καθένας για το πρόγραμμά του.

Η μοναδική αναφορά του κ. Τσίπρα για την εξωτερική πολιτική και την άμυνα ήταν πάλι «κλέφτικη» άποψη. Την έκλεψε. Τι έκανε ο άνθρωπος; Πήρε το πρόγραμμα της Ελληνικής Λέσχης -κάποιος του το σφύριξε μάλλον- και είπε θα κάνει Συμβούλιο Εθνικής Ασφαλείας, αυτό που λέμε εδώ και δύο χρόνια από την πρώτη μέρα, Συμβούλιο Εξωτερικής Πολιτικής και Άμυνας στη χώρα μας. Δηλαδή, μόνο με κλεμμένες ιδέες μπορούν κάποιοι να κάνουν προγράμματα και αυτό με ενοχλεί.

Σήμερα ο ΣΥΡΙΖΑ μέμφεται τον Έλληνα Πρωθυπουργό, τον κ. Μητσοτάκη, για πράγματα που έχει κάνει ο ίδιος. Υπέγραψε ένα σωρό δεσμεύσεις και τις υλοποιεί. Διότι έχει συνέχεια το κράτος κατά τη Νέα Δημοκρατία, συνέχεια στην προδοσία της Μακεδονίας, συνέχεια στην προδοσία των λαθρομεταναστών, συνέχεια στην προδοσία των οικονομικών εγκλημάτων. Έχουν συνέχεια αυτοί, οι εγκληματίες έχουν συνέχεια πάντοτε. Λέει, λοιπόν, ο ΣΥΡΙΖΑ, κάνει αντιπολίτευση για πράγματα που πέρασε αυτός. Η μόνη διαφορά του κ. Τσίπρα και του κ. Μητσοτάκη είναι οι υπογραφές τους στα ίδια μηνύματα. Αυτή είναι η διαφορά τους, δεν

έχουν άλλη διαφορά. Υπογράφουν τα ίδια πράγματα, η υπογραφή είναι διαφορετική, στη μία Τσίπρας, στην άλλη Μητσοτάκης.

Πρόκειται για ένα πολιτικό και στρατηγικό αδιέξοδο που έχει και ο ΣΥΡΙΖΑ και η Νέα Δημοκρατία. Γιατί η στρατηγική τους είναι προσχεδιασμένη, προμελετημένη. Και αντιλαμβάνομαι εγώ τον ΣΥΡΙΖΑ. Δεν αντιλαμβάνομαι την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας, γιατί η στρατηγική τους είναι μία και μοναδική, η συγκυβέρνηση τους επόμενους μήνες που έρχεται. Και το λέμε εδώ και πάρα πολύ καιρό και δυστυχώς κάποιιοι δεν το καταλαβαίνουν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Δεν θα το καταλάβετε στη Νέα Δημοκρατία αυτό; Εδώ είναι κι ο νέος Υπουργός, ο κ. Πλεύρης. Κύριε Υπουργέ, εσείς συμφωνείτε με αυτό που υπέγραψαν οι Ευρωβουλευτές σας για τον γάμο και την υιοθεσία των ομοφυλόφιλων στην Ευρωβουλή; Με το ψήφισμα συμφωνείτε; Το έχω εδώ για τα Πρακτικά. Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ και ΚΙΝΑΛ, οι Ευρωβουλευτές όλοι συμφώνησαν και υπέγραψαν τι; Ακούστε. Ψήφισμα, στις 14 Σεπτεμβρίου 2021: Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η αναγνώριση του δικαιώματος απόκτησης παιδιών από ομοφυλόφιλα ζευγάρια.

Το τι κάνει ο καθένας στο κρεβάτι δεν μας απασχολεί και καλά κάνει, επιλογή του είναι. Αλλά το να έρχεται η Νέα Δημοκρατία - η παράταξη του Κωνσταντίνου Καραμανλή, των αξιών αυτής της παρατάξεως, των πατροπαράδοτων αξιών, των ηθών και των εθίμων - και να ζητάει μέσα από την Ευρωβουλή -γιατί θα έρθει κι εδώ- υιοθέτηση από ομοφυλόφιλα ζευγάρια παιδιών, δεν το περίμενα ποτέ. Δεν το περίμενα ποτέ.

Είστε, επαναλαμβάνω, η ντροπή της παράταξης! Θα σας βλέπει η ντροπή και θα ντρέπεται με αυτά που κάνετε. Η ντροπή θα ντρέπεται!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Πού είναι εκείνο το φρόνημα το πατριωτικό της παρατάξεως; Υπάρχει ανάμεσα στους Βουλευτές; Το βλέπω κι εγώ. Αλλά όταν γίνονται Υπουργοί λαλούν αλλιώς. Από κόκορες γίνονται κότες μερικοί. Άς αποφασίσουν, ή κότες λειράτες θα 'ναι ή αετοί, που λένε πραγματικά πάντα «όχι» σε ό,τι τους λένε κάποιιοι που έχει αντίθεση με όσα πιστεύουν.

Κλείνοντας θα πω κάτι στη Νέα Δημοκρατία. Η Νέα Δημοκρατία πλέον κινείται στα Κεντροαριστερά. Έχει μια φιλοσοφία, κύριε Σκανδαλίδη. Όλοι οι πασόκοι γίνανε Υπουργοί. Όλοι οι πασόκοι, δεν έχει η Νέα Δημοκρατία αξία στελέχη. Αν πάει λίγο πιο αριστερά, θα τους δείτε και σε πορεία για τον Μαρξ. Είναι δεδομένο. Να δω νεοδημοκράτη σε πορεία για τον Καρλ Μαρξ και για τη 17 Νοέμβρη, εν πάση περιπτώσει, και τι στον κόσμο! Τι πράγμα είναι αυτό; Δεν το πιστεύω. Δεν υπάρχουν στελέχη στη Νέα Δημοκρατία; Δεν υπάρχουν άξιοι άνθρωποι; Τελικά, ποια ηγεσία θέλουμε, κύριοι συνάδελφοι; Θέλουμε ηγεσία αυτών των πολιτικών Αρχηγών που έχουν αυτοσυνείδηση και μιλάνε; Θέλουμε ηγεσία πολιτικών Αρχηγών που έχουν λογογράφους; Θέλουμε ηγεσίες με έτοιμες απαντήσεις που σημαίνει πολύ απλά ότι δεν ξέρουν οι ίδιοι τι απαντάνε; Θέλουμε ηγεσία που μιλάει από μυαλό, από καρδιάς, από στήθους; Ντροπή, λοιπόν, να μιλούν πολιτικοί Αρχηγοί για μείζονα ζητήματα της οικονομικής εξωτερικής κοινωνικής πολιτικής της χώρας από κείμενο. Ηγεσία μικρή για έναν μεγάλο ελληνικό λαό. Δεν το αξίζει!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και ενθυμούμαι τον Κωνσταντίνο Καραμανλή τον Α', τον Ανδρέα Παπανδρέου, τον Κανελλόπουλο, μεγάλες μορφές του πολιτικού μας στίβου, οι οποίοι μιλούσαν από στήθους. Δεν το λμούν να φύγουν μια γραμμούλα από αυτά που τους γράφουν οι άλλοι, οι σημερινοί νεοσοοί πολιτικοί Αρχηγοί.

Είχα πει εδώ από το 2019 -Σεπτέμβρη μήνα, αν θυμάμαι καλά- ότι έρχεται πείνα. Κάποιοι χαμογελούσαν, κάποιοι ειρωνευόντουσαν. Μετά τον ΟΗΕ και ο Μπλόκμπεργκ χθες δικαίωσαν την Ελληνική Λύση. Έρχεται πείνα παγκοσμίως. Η επισιτιστική κρίση είναι η μεγαλύτερη απειλή για την ανθρωπότητα, τίτλος του άρθρου. Και εγώ φώναζα δύο χρόνια να κάτσουμε όλα τα κόμματα μαζί να κάνουμε ένα σχέδιο πρωτογενούς τομέα και δεν το έλεγα γιατί απλά ήθελα, αν θέλετε, να «θηρεύσω» ψήφους, το έλεγα γιατί ήξερα τι έρχεται. Το έβλεπα. Πολιτικός σημαίνει πρόβλεψη. Η Ελλάδα λόγω των απεριορίστων δυνατοτήτων φυσικού κάλ-

λους, κλίματος κ.λπ. θα μπορούσε να γίνει η βαριά μας βιομηχανία, ο πρωτογενής τομέας. Να εκμεταλλευτούμε την παρούσα ιστορική συγκυρία και να κάνουμε την Ελλάδα να είναι παραγωγός βιομηχανίας τροφίμων, βαριά βιομηχανία με τεράστια υπερκέρδη. Απλά, δεν ακούτε και όταν φτάνει η τελευταία στιγμή, κλέβετε την Ελληνική Λύση στα όσα λέει και αρχίζετε να τα λέτε και εσείς. Λέγαμε παραγωγή πλούτου, το λένε όλοι τώρα. Λέγαμε πρωτογενής τομέας, το λένε όλοι τώρα. Ε, ας σοβαρευτούμε.

Να σας δώσω παραδείγματα, κύριοι συνάδελφοι, εγκλημάτων που έκαναν οι της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ. Έγκλημα πρώτο, μελισσοκομία. Πρώτοι οι Γερμανοί. Ήμασταν στις πρώτες τρεις θέσεις πριν μερικά χρόνια, τώρα είμαστε δέκατοι. Ακούστε: Έβαλαν μελισσοκόμους σε ένα πρόγραμμα νέων αγροτών αυτοί οι κύριοι εδώ που βλέπετε και έβαλαν δασκάλους, εκπαιδευτικούς δηλαδή, γεωπόνους. Μελισσοκομία με γεωπονική τι σχέση έχει; Ο γεωπόνος δεν ξέρει τι σημαίνει κεντρί μέλισσας, μέλι, γύρη. Γύρη ξέρει γιατί είναι φυτό. Γιατί τους βάλατε όμως; Για να παίρνουν και οδοιορικά. Να παρακολουθούν μαθήματα μελισσοκομίας οι μελισσοκόμοι από τους γεωπόνους που δεν έχουν καμμία πρακτική εμπειρία από τις μέλισσες.

Έγκλημα δεύτερο. Χάσαμε και το γιαούρτι. Η Γερμανία είναι πρώτη σε παραγωγή γιαουρτιού ελληνικού τύπου. Το ξέρετε; Πού ήταν οι κυβερνήσεις; Και επειδή τα λεφτά είναι πολλά, δεν ξέρετε τα νούμερα. Θα σας τα πω τώρα και ψάξτε τα. Τρία δισεκατομμύρια ευρώ ο τζίρος γαλακτοκομικών προϊόντων με βάση τον ελληνικό τύπο γιαουρτιού. Τρία δισεκατομμύρια. Οι εξαγωγές ελληνικού γιαουρτιού, επτά εκατομμύρια. Τρία δισεκατομμύρια το πακέτο έτοιμο μπροστά. Τί πρέπει να κάνει ο ηγέτης; Να αρχίσει να φτιάχνει το κλίμα για να μπορέσουμε να έχουμε τα αιγοπρόβατα για να μπορούμε να έχουμε γιαούρτια. Στο τέλος θα σας πάρουν με τα γιαούρτια στις εκλογές και δεν θα φτάνουν τόνοι γιαουρτιού.

Είναι έγκλημα η Ελλάδα να βρίσκεται στη δέκατη θέση. Αποτίμηση γαλακτοκομικών προϊόντων Ηνωμένες Πολιτείες, 11,2 δισεκατομμύρια ευρώ ο τζίρος. Νοούμερα υπάρχουν, τεράστια αγορά για μας. Δεν κάναμε τίποτα. Οι Σκοπιανοί πήραν το γιαούρτι το ελληνικό και κάναν στον Καναδά δικό τους.

Έγκλημα τρίτο. Εισαγωγές ψαριών από την Τουρκία τον τελευταίο χρόνο. Δεν κάναμε το παραμικρό ώστε να σταματήσει η αλιεία από τους Τούρκους. Στο Αιγαίο χθες είχαμε επεισόδια, παραλίγο να είχαμε νεκρούς. Γιατί; Θα σας το πω τώρα. Δεκατρείς χιλιάδες επτακόσιους ογδόντα έναν τόνους κωπών ψαριών από την Τουρκία πήρε η Ελλάδα, τα οποία αλιεύονται στο Αιγαίο. Αφού εκτελωνίστηκαν αυτά, τέθηκαν σε ελεύθερη κυκλοφορία. Και διαβάζω νόμο του ΣΥΡΙΖΑ, λίγο πριν τις εκλογές -να τος ο νόμος- «επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τον νέο Ποινικό Κώδικα που κυρώθηκε με νόμο η διενέργεια αλιείας από αλιευτικά με σημαία Τουρκίας εντός ελληνικών υδάτων δεν αποτελεί πλέον ποινικό αδίκημα. Νόμος ανθελληνικός τον οποίο τον εφαρμόζει και η Νέα Δημοκρατία και δεν ντρέπεται. Επιτρέπουν, δηλαδή, στο Αιγαίο στους Τούρκους να αλιεύουν τα ψάρια γιατί δεν υπάρχει νόμος. Σας τον χαρίζω και τον νόμο σας, γιατί έχει συνέχεια το κράτος. Έχει συνέχεια το κράτος σας, τα εγκλήματα αυτών τα συνεχίζετε και εσείς και αυτά είναι εγκλήματα. Επειδή τα θέματα είναι πολύ σοβαρά και συμβαίνουν παγκόσμια τρομακτικές αλλαγές στον πλανήτη, θα κάνω μερικά απλά «μαθήματα» γεωστρατηγικής και γεωπολιτικής, γιατί ασχολούμαι χρόνια με αυτά.

Ντε Γκωλ, Μπρεζίνσκι, μιλούσε για διευρυμένη Δύση με τη Ρωσία. Αυτό το μήνυμα του Ντε Γκωλ, αυτή η άποψη του Ντε Γκωλ, είναι και η άποψη της Ελληνικής Λύσης. Δεν μπορεί να υπάρχει χωρίς τη Ρωσία η Ευρώπη.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Τι χρειάζεται η Δύση! Αυτό έλεγε ο Μπρεζίνσκι, ο ιθύνων νους, όχι ο Βελόπουλος. Αυτό έλεγε ο Ντε Γκωλ. Αλλά έχουμε Ευρωβουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, έχουμε Ευρωβουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ που ψήφισαν -το 74% των Ευρωβουλευτών, Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ, ΚΙΝΑΛ- την Πέμπτη 16 Σεπτεμβρίου προληπτικές κυρώσεις εναντίον της Ρωσίας. Ακούστε τι έκανε το κόμμα σας. Ψήφισαν λίγο πριν τις εκλογές της Ρωσίας, διότι οι αυριανές εκλογές στη χώρα δεν θα ήταν νόμιμες. Να επιβληθούν κυρώσεις στη Ρωσία. Δεν ντρέπομαστε λίγο; Τι Ευρωβουλευτές είναι αυτοί;

Ποιος είναι εχθρός της Ελλάδος; Η Ρωσία ή η Τουρκία. Στην Τουρκία ψηφίζετε πάντα θετικά, στη Ρωσία πάντα αρνητικά. Γιατί το κάνετε αυτό;

Πάμε, λοιπόν, σε μια μικρή Δύση, σε μια αγγλοσαξονική Δύση και η παγκοσμιοποίηση εκδικείται. Ακούστε, αγγλοσαξονική, όπου το φυλετικό και το εθνικό, Αυστραλία, Μεγάλη Βρετανία και Ηνωμένες Πολιτείες προκρίνονται και το λέω σε σας, σε σας και σε σας του ΣΥΡΙΖΑ γιατί πολεμάτε το έθνος. Να ξέρετε κάτι, χωρίς συνεκτικό ιστό, χωρίς συνδετικό κρίκο δεν μπορείτε να αντιπαλέψετε τους εχθρούς. Χρειάζεσαι το έθνος, την πατρίδα, την ιστορία, τη σημειολογία, τη σημαία, για να πολεμήσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Σήμερα θα το κάνουν αυτοί -Αμερικανοί, Βρετανοί και Αυστραλοί. Αγγλοσαξονικό κόμμα, επαναλαμβάνω- αδιαφορώντας για τα συμφέροντα των συμμάχων τους, της Γαλλίας. Η Γαλλία που είναι στο ΝΑΤΟ. Πόσο εύκολα πούλησαν οι Αμερικανοί τους Γάλλους, το είδατε; Άλλο τόσο εύκολα θα πουλήσουν και την Ελλάδα με την Τουρκία, γιατί γινόμαστε χρήσιμοι ηλίθιοι με τα εθνικά εγκλήματα που κάνετε. Και σας επαναλαμβάνω ότι είναι λάθος η πολιτική της Ελλάδας. Είναι λάθος γιατί έχει την οικονομία της εξαρτημένη από τη Γερμανία. Οργανικά ενταγμένη στη γερμανική εντολή, όπου τον απόλυτο έλεγχο τον ασκεί η Γερμανία για το δικό της συμφέρον. Λάθος, γιατί η Γερμανία αντλεί στρατηγικές ξέρετε από πού; Επενδύσεις από την Κίνα, από πουθενά αλλού. Λάθος, γιατί βάζει την ασφάλειά της μέσα από τις Ηνωμένες Πολιτείες η Γερμανία, ενώ η Ελλάδα δεν έχει σύμμαχο-εταίρο για κοινή άμυνα. Λάθος, γιατί η Κίνα μετατρέπεται σε υπ' αριθμό ένα αντίπαλο των ΗΠΑ και όχι ανταγωνιστή. Λάθος, γιατί η Γερμανία είναι ο στενότερος εταίρος του εχθρού μας, της Τουρκίας, της ίδιας της υπαρξιακής μας απειλής. Σήμερα απειλούμαστε αν θα υπάρξουμε ως κράτος. Αφήστε το έθνος. Αν δεν απασχολεί εσάς, απασχολεί εμένα. Ως κράτος απειλείται η Ελλάς ενταγμένο στο ευρωπαϊκό σύνολο από την Τουρκία, που η Γερμανία την έχει σαν δεύτερο παιδί της, για να το καταλάβετε. Και, βέβαια, πρέπει επιτέλους να σταματήσετε να κάνετε εθνικά εγκλήματα.

Τρίτες χώρες, όπως Ισραήλ, Αίγυπτος, ακόμη και η Τουρκία προσπαθούν να αξιοποιήσουν με κάθε τρόπο τη γεωπολιτική, γεωστρατηγική αξία της Κύπρου και εσείς στη Νέα Δημοκρατία, στον ΣΥΡΙΖΑ, λέτε ότι η Κύπρος είναι άλλη χώρα και άλλο κράτος. Η Κύπρος είναι Ελλάδα, είναι ελληνισμός! Τώρα να κάνουμε ΑΟΖ με την Κύπρο πριν χαθεί το παιχνίδι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Είναι λάθη που επαναλαμβάνουμε καθημερινά, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας. Φίλοι μου καλοί, όπως και του ΣΥΡΙΖΑ και του ΚΙΝΑΛ που έχετε μια λαγνεία με τη Γερμανία, οι Γερμανοί -θα το πω ευθέως- κοιτούν το συμφέρον τους. Οι Έλληνες πολιτικοί μάς έλεγαν πριν λίγα χρόνια -άκουγα πολλούς Υπουργούς, είναι και κανά δυο εδώ μέσα, εν πάση περιπτώσει- το εξής: «Η Μεγάλη Βρετανία θα καταστραφεί εάν φύγει από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στα σουπερμάρκετ δεν θα υπάρχουν τρόφιμα για να πάρουν να φάνε. Δεν θα έχουν να πιούν. Δεν θα έχουν γάλα. Δεν θα έχουν κρέας». Έτσι έλεγαν.

Έφυγε η Μεγάλη Βρετανία από την Ευρωπαϊκή Ένωση και έγινε, τελικά, ο τρίτος νέος πόλος μιας νέας παγκόσμιας τάξης. Είναι ο τρίτος πόλος στον πλανήτη. Το καταλάβατε αυτό; Δεν το καταλάβατε.

Μήπως, λοιπόν, το μέλλον είναι μακριά από αυτή τη γερμανική Ευρώπη; Μήπως το μέλλον της χώρας είναι μακριά από τη γερμανική μπότα; Απαντήστε ειλικρινά. Απαντήστε με συνείδηση των όσων λέτε.

Έχουμε, όμως, μία φοβική Κυβέρνηση. Δεν έχουμε πατριωτική κυβέρνηση. Το λέω ευθέως. Είναι φοβική. Ο φοβικός δεν μπορεί να είναι πατριωτικός. Ο φοβικός είναι φοβικός. Δεν λέω ότι δεν είναι πατριώτες. Λέω ότι είναι φοβικοί.

Τώρα, λοιπόν, είναι η ευκαιρία, να ζητήσει από την πληγωμένη Γαλλία στρατηγική, αμυντική συμφωνία με μία φωνή. «Ελλάς-Γαλλία συμμαχία», όχι στα λόγια, αλλά με πράξεις. Αυτό λέει η Ελληνική Λύση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Να σας πω ότι το παιχνίδι είναι πολύ πιο μεγάλο. Δεν το ξέρετε οι περισσότεροι. Θα σας δώσω μερικά νούμερα για να το καταλά-

βετε. Ο πραγματικός πόλεμος τώρα μεταξύ Ηνωμένων Πολιτειών και Κίνας, πέρα από τα γεωοικονομικά, είναι οι εταιρείες τους. Οι εταιρείες των Ηνωμένων Πολιτειών, «GAFAM», «GOOGLE», «APPLE», «FACEBOOK», «AMAZON», «MICROSOFT», έχουν συνολική κεφαλαιοποίηση που ξεπερνάει τα 7 τρισεκατομμύρια δολάρια. Είναι πέντε, έξι εταιρείες. Αντίπαλοί τους είναι οι ΒΑΧΤ, εταιρείες από την Κίνα. Το ακρωνύμιο ΒΑΧΤ αφορά «BAIDU», «ALIBABA», «TENSET», «XIAOMI». Συνολική κεφαλαιοποίηση 1,1 τρισεκατομμύριο. Και οι ΝΑΤΟ μια δεύτερη ομάδα εταιρειών -τώρα βγήκε- με το «NETFLIX», «AIR BNB», «TESLA», «UBER». Αυτή είναι η κόντρα. Αμερικανικές εταιρείες στον χώρο του θεάματος, στη διαχείριση της «NETFLIX» κ.λπ.. Συνεργάστηκαν τρεις πόλοι παγκοσμίως που έχουν 12 τρισεκατομμύρια δολάρια. Καταλαβαίνετε το νούμερο;

Αυτός είναι ο εχθρός των λαών. Αυτοί διχάζουν τους λαούς. Αυτό το κεφάλαιο το πολυεθνικό, το ολιγαρχικό είναι εχθρός των πλατειών λαϊκών στρωμάτων. Αυτός είναι ο παγκόσμιος εχθρός. Καταλάβετε το. Από εκεί υποκινούνται ως μαριονέτες οι κυβερνήτες, οι Πρόεδροι, οι Πρωθυπουργοί.

Πρέπει οι πολιτικοί να πάρουν το μαχαίρι και το καρπούζι. Και δεν το λέω μόνο για τον πλανήτη μας. Το λέω και για την Ελλάδα. Δεν μπορεί Έλληνας Πρωθυπουργός να άγεται και να φέρεται από ολιγάρχες. Δεν μπορεί να κάνει Υπουργούς, γιατί ένας εφοπλιστής ή ένας ολιγάρχης του ζήτησε να κάνει Υπουργό τον τάδε ή τον δείνα. Είναι ντροπή για το πολιτικό μας σύστημα. Είναι ντροπή για όλους μας.

Η Κυβέρνηση δρα, δυστυχώς, προς το συμφέρον των Ηνωμένων Πολιτειών. Πάει να υπογράψει ο κ. Δένδιας μία συμφωνία με τους Αμερικανούς και ακούστε τι έγκλημα έκανε, κύριοι συνάδελφοι. Δεν διαχώρισε τη διαπραγματεύσει της διμερούς αμυντικής συμφωνίας με τις ΗΠΑ. Δεν τη διαχώρισε από την προμήθεια των φρεγατών. Τι κάναμε τώρα; Βάλαμε τις δωρεάν βάσεις που δώσαμε στους Αμερικανούς χωρίς να πάρουμε τίποτα και μας φορτώνουν επί πληρωμή σαπάκια καράβια που δεν αγοράζουν ούτε οι ίδιοι οι Αμερικάνοι τις φρεγάτες τους. Ο ναύαρχος ο Αμερικανός είπε ότι αυτές που πάει να πάρει η Ελλάδα οι φρεγάτες δεν κάνουν για το αμερικανικό ναυτικό και δεν θα τις πάρουν ποτέ. Αυτό κάνατε.

Όλοι πάνε και παζαρεύουν υποβρύχια. Εμείς έχουμε κολλήσει στις φρεγάτες. Μόνο οι Έλληνες -θα το ξαναπώ- κάνουν λάθη στα εξοπλιστικά, γιατί έχουν συνδέσει την παρουσία του ελληνικού Στρατού με τα νατοϊκά συμφέροντα. Κάνετε λάθος. Δεν υπάρχει πλέον ΝΑΤΟ. Το είδατε με τη Γαλλία. Τα δικά μας εξοπλιστικά όπλα, τα προγράμματα που κάνουμε, δεν είναι για τα νατοϊκά συμφέροντα, αλλά είναι για τα εθνικά ελληνικά συμφέροντα και μόνο. Καταλάβετε το. Το λέω και επιμένω.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Επίσης, κανένα κόμμα δεν μπορεί να δώσει λύση. Είναι δεδομένο πλέον. Ούτε πρόγραμμα έχετε ούτε σχέδιο. Ειδικά, δε, στην εξωτερική πολιτική άγεστε και φέρεστε πολλοί από εσάς από τις γερμανικές ή αμερικανικές εντολές.

Μόνο οι Έλληνες θα σώσουν τους Έλληνες και την Ελλάδα. Και εμείς ως Ελληνική Λύση εκπροσωπούμε τους Έλληνες. Εκπροσωπούμε την Ελλάδα. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Το μέλλον, λοιπόν, ανήκει σε αυτούς που προετοιμάζονται για αυτό το μέλλον σήμερα. Και εμείς είμαστε έτοιμοι. Θέλουμε μια τετραετία για να αλλάξουμε τη χώρα.

Κλείνοντας, για να μην τρώω παραπάνω χρόνο, θα ήθελα να πάμε λίγο ακροθιγώς στον κορωνοϊό. Θα πάω όμως στην πολιτική διάσταση του ζητήματος.

Φίλες και φίλοι, εάν δεν υπήρχε η Νέα Δημοκρατία, τα ελληνικά διαπλεκόμενα μέσα θα έπρεπε να την είχαν εφεύρει. Αν δεν υπήρχε αυτή η Κυβέρνηση, site, ραδιόφωνα, εφημερίδες, τηλεοράσεις, θα είχαν κλείσει και θα έπρεπε να εφεύρουν τη Νέα Δημοκρατία ως κυβέρνηση για να μπορέσουν να κερδίζουν χρήματα οι ίδιοι.

Πολλοί δημοσιογράφοι με site θα πεινούσαν. Ρέει χρήμα άφθονο, ρέει πακτωλός χρημάτων στα μέσα ενημέρωσης, στα κανάλια, στα site, στις εφημερίδες. Είμαστε ένα απίστευτο, ένα διεφθαρμένο, διαπλεκόμενο κράτος. Με κρατική διαφήμιση λι-

βανίζουν όλη μέρα την Κυβέρνηση. Με χρήματα κλεμμένα από την τσέπη των Ελλήνων κάνετε πολιτική επικοινωνιακή και όχι κυβερνητική.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Θυμίζουν τα μέσα ενημέρωσης τους κλεπταποδόχους. Είναι πολλοί, όχι όλοι. Περίπου διακόσια εκατομμύρια ευρώ οι κλεπταποδόχοι τα πήραν. Θα τους πω ένα πράγμα: Στο έγκλημα είτε κλέφτης είσαι είτε κλεπταποδόχος θα τιμωρηθείς και θα φυλακιστείς. Τους το λέω για να ξέρουν. Όταν έρθει η Ελληνική Λύση στα πράγματα αυτές τις βρωμιές οι κύριοι θα τις πληρώσουν. Δεν μπορεί δημοσιογράφους να έχει πάρει 800.000 ευρώ για ένα παλιο-site, κύριε Υπουργέ, για να λιβανίζει την Κυβέρνησή σας. Πρέπει να ντρεπώμαστε όλοι εδώ μέσα, όχι μόνο εσείς. Είπαμε, όμως, σας βλέπει η ντροπή και ντρέπεται με αυτά που κάνετε. Η ντροπή ντρέπεται. Εμείς μιλάμε με προτάσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Μιας και μιλάμε για κορωνοϊό, να κάνετε τεστ αντισωμάτων αντί για τον έλεγχο κρουσμάτων. Μην κοροϊδεύετε τον κόσμο με τα κρούσματα. Κρούσμα δεν σημαίνει και ΜΕΘ, ότι πάω μέσα στη ΜΕΘ να αράξω.

Εάν έκαναν τεστ, λοιπόν, θα γνωρίζαμε και πόσοι πέρασαν κορωνοϊό και θα ξέραμε ότι δεν είναι απαραίτητος ο υποχρεωτικός εμβολιασμός. Γιατί το κάνετε αυτό; Το κάνετε για να δουλεύουν τα φιλαράκια σας, όπως στη Λάρισα, με τις μάσκες. Διότι όταν περνάς κορωνοϊό έχεις αντισώματα. Ίσως να μη χρειάζεται και εμβόλιο.

Επίσης, εμείς είπαμε: Δεν θα πιέσουμε κανέναν να κάνει εμβόλιο, ούτε θα απειλήσουμε κανέναν να το κάνει. Τελεία και παύλα. Γιατί δεν καταργείτε το ακαταδίωκτο; Γιατί καταδιώκετε μόνο τους Έλληνες; Καταργήστε το ακαταδίωκτο.

Τώρα θα πω και για τα χαίρια του Υπουργού. Σκοτώνουν το δημόσιο. Σκοτώνουν το σύστημα υγείας. Με τις αναστολές θα πεθάνει κόσμος. Σκοτώνετε νοσηλευτές, γιατρούς. Κόλαση στην Πάτρα. Πανεπιστημιακό Ρίου. Έχουν φύγει εκατόν δέκα υγειονομικοί και είκοσι άτομα από την καθαριότητα. Η διοίκηση λέει ότι θα καλύψει το κενό με εργολάβους, τα φιλαράκια τους. Οι φίλοι τους οι εργολάβοι, οι ιδιώτες θα κονομάνε χρήμα. Και δεν ξέρω και αν κονομάνε και κάποιοι άλλοι.

Έδεσσα: Σε αναστολή εβδομήντα υγειονομικοί. Κομοτηνή: σαράντα τέσσερις υγειονομικοί. Έχει κλείσει η ουρολογική κλινική του νοσοκομείου. Δράμα: Αποχώρησαν ενενήντα έξι υγειονομικοί. Αυτά είναι τα χαίρια τους. Η παθολογική έχει συρρικνωθεί. Η χειρουργική έχει συμπτυχθεί με ουρολογική και ορθοπεδική. Σπας πόδι, πας και για ουρολογικό -αν θες- κατευθείαν. Στο χειρουργείο το νοσοκομείο έχει μείνει με έναν αναισθησιολόγο. Στην Ξάνθη εκτός εκατό υγειονομικοί. Στην Πτολεμαίδα έκλεισε η ΜΕΘ λόγω έλλειψης προσωπικού. Στην Καβάλα έχουν αποχωρήσει εκατόν είκοσι πέντε υγειονομικοί. Στο ΕΚΑΒ η διοίκηση επέβαλε σιωπητήριο. Δεν μιλάει κανένας. Οι αναστολές αφορούν πεντακόσιους ογδόντα εργαζόμενους.

Κερδισμένοι οι ιδιώτες φίλοι τους, τα φιλαράκια τους, η ιδιωτική υγεία που έφερε ως παράδειγμα ο Έλληνας Πρωθυπουργός τη Σουηδία τη σοσιαλιστική. Όμως, στη Σουηδία τη σοσιαλιστική δεν έφερε το παράδειγμα της έλλειψης του lockdown. Εδώ μας έκλεισε εννιά μήνες φυλακισμένους όλους. Η Σουηδία δεν είχε lockdown. Εδώ είχαμε.

Δέκα χιλιάδες επικουρικοί υγειονομικοί στελεχώνουν το ΕΣΥ. Οι δύο χιλιάδες είναι οι ειδικευόμενοι γιατροί. Έχουν προσφέρει τα μέγιστα τα προηγούμενα δύο χρόνια. Εδώ έρχεται, λοιπόν, και τελειώνει η προθεσμία ύπαρξής τους.

Θα δείξω, λοιπόν, στον Υπουργό το Νοσοκομείο «Μεταξά». Δείτε το. Θα σας το δώσω μετά, κύριε Υπουργέ. Τυλίγουν με αλουμινοχαρτό -ακούστε- το υγρό για τη χημειοθεραπεία, διότι δεν έχουν συσκευασίες. Γιατί για να προστατεύσεις στη χημειοθεραπεία το υγρό αυτό δεν πρέπει να έχει ήλιο. Η έκθεση μειώνει τη δραστηριότητα του χημικοθεραπευτικού φαρμάκου. Θα το καταθέσω στα Πρακτικά να το δει ο Υπουργός. Είναι από το Νοσοκομείο «Μεταξά», από προχθές.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι όνειδος για τη δημοκρατία η εμπέδωση μιας ιδέας ότι το κράτος ξέρει το καλό σου καλύτερα από σένα. Αυτά εδώ έλεγε και η χούντα. Αυτά λέει η επταετία. Αν θέ-

λετε να συμπορεύεστε με αυτούς, συμπορευθείτε. Εμείς είμαστε με τη δημοκρατία. Τέρμα η πλακίτσα με τη δημοκρατία. Δεν ξέρετε το καλό του πολίτη καλύτερα από τον πολίτη.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Εδώ, λοιπόν, έρχεται το χειρότερο. Για εμάς είναι φασισμός, είναι αυταρχισμός, είναι αιτία πολλών κακών.

Εμείς, λοιπόν, είμαστε με τους δημοκράτες και όχι με τους τυραννοκράτες. Δημοκρατία σημαίνει αυτεξούσιο του Σώματος και κάνει ο καθένας ό,τι θέλει.

Κλείνω με τον Σεφέρη που έφυγε σαν χθες το 1971. «Το σπουδαίο δεν είναι να αλλάξουμε τη ζωή μας ονειροπολώντας μια άλλη άπιαστη ζωή». Και κάνουμε παράφραση: Το σπουδαίο, όμως, είναι τα όνειρα που κάνουμε να τα κάνουμε πραγματικότητα, να γίνουν πραγματικότητα. Αυτό είναι το σπουδαίο για την Ελληνική Λύση, αυτό είναι το σπουδαίο για τις επόμενες γενιές, αυτό είναι το σπουδαίο για τους Έλληνες και εμείς ως Ελληνική Λύση μπορούμε να το κάνουμε και θα το κάνουμε για τους Έλληνες. Για εμάς η επιλογή είναι μόνο μία: νίκη. Θα νικήσουμε για την Ελλάδα και τους Έλληνες.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης κ. Κυριάκος Βελόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής) (Όρθιοι οι Βουλευτές της Ελληνικής Λύσης χειροκροτούν ζοηρά και παρατεταμένα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον Υπουργό Υγείας κ. Πλεύρη για να τοποθετηθεί επί τροπολογίας του Υπουργείου του.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, για μια ακόμη φορά θα επαναλάβω μπαίνοντας στην υποστήριξη της τροπολογίας στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι τα νούμερα είναι αμείλικτα, γιατί αυτή είναι η πανδημία των ανεμβολίαστων και καλό είναι όσοι έχουμε δημόσιο βήμα να αναλάβουμε τις ευθύνες μας απέναντι στους πολίτες που αυτή τη στιγμή είναι διασωληνωμένοι στις ΜΕΘ.

Τα τελευταία νούμερα δείχνουν ότι το 91% των διασωληνωμένων σε ΜΕΘ είναι ανεμβολίαστοι. Εννιά στους δέκα άνω των εξήντα ετών που είναι διασωληνωμένοι στις ΜΕΘ είναι ανεμβολίαστοι. Τι άλλο στοιχείο χρειάζονται κάποιοι επιπέλους εδώ πέρα για να δείξουν μια σοβαρότητα ότι πρέπει ο κόσμος να εμβολιαστεί;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Κάποιοι που κλείνουν το μάτι από εδώ και από εκεί, να πάνε έξω από τις ΜΕΘ που εννιά στους δέκα ανθρώπους τούς έχουν ακούσει και δεν έχουν κάνει το εμβόλιο.

Μιλάμε, λοιπόν, για την πανδημία των ανεμβολίαστων και είναι υπεύθυνοι όσοι σ' αυτόν τον κόσμο δίνουν την υπόνοια ότι κάτι άλλο συμβαίνει και ότι ο εμβολιασμός δεν είναι η λύση, διότι αν ήταν όλος ο κόσμος εμβολιασμένος αυτή τη στιγμή, θα μιλούσαμε για μια απόλυτη διαχείριση, ούτε καν πανδημία.

Τα νούμερα είναι αμείλικτα. Θα τα λέω κάθε φορά που έρχομαι και οποιοσδήποτε ανεβαίνει σ' αυτό εδώ το βήμα και έρχεται να μιλήσει για τα δικαιώματα επιλογής -που είναι σεβαστά- ή για το δικαίωμα εμβολιασμού ή μη εμβολιασμού, να καταλήγει και να λέει «αποδέχομαι το ρίσκο να έχω 90% ανεμβολίαστους στις ΜΕΘ επειδή λέω αυτά τα πράγματα».

Πάμε τώρα στην τροπολογία. Σε αυτό το πνεύμα που η Κυβέρνηση προσπάθη να προωθήσει τον εμβολιασμό και να ρυθμίσει και θέματα που έχουν να κάνουν με τη διαχείριση της πανδημίας, στο πρώτο άρθρο της τροπολογίας μας καλύπτουμε το θέμα που ήδη ανακοινώθηκε από τον Πρωθυπουργό και από την έκθεση Θεσσαλονίκης για το Freedom Pass στα άτομα δεκαπέντε με δεκαεπτά ετών, τα οποία θα επιλέξουν να εμβολιαστούν είτε με την πρώτη δόση είτε με το μονοδοσικό εμβόλιο.

Στο δεύτερο άρθρο δίνουμε τη δυνατότητα, όπως έχει δοθεί με προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο, να γίνεται εμβολιασμός κατ' οίκον από ιδιώτες γιατρούς και στο ιατρείο τους. Μέσα στο πλαίσιο της Κυβέρνησης από την αρχή ήταν ότι όταν δοθεί η δυνατότητα, ακριβώς επειδή ο ιατρός είναι ο παράγοντας που θα

συζητήσει με τον πολίτη και είναι ένας παράγοντας ο οποίος μπορεί να πείσει ακόμα και αυτόν που έχει έναν προβληματισμό γιατί είναι ο θεράπων ιατρός του, να του δώσουμε τη δυνατότητα να κάνει τα εμβόλια στο σπίτι και πράγματι δίνουμε αποζημίωση 50 ευρώ όταν διενεργείται εμβόλιο μίας δόσης και 30 ευρώ για κάθε δόση, αν είναι πάνω από μία δόση. Σε περίπτωση που γίνει στο ιατρείο, 20 ευρώ αν είναι το μονοδοσικό ή για κάθε άλλη δόση στα άλλα εμβόλια 15 ευρώ. Το ίδιο συμβαίνει και στα ιδιωτικά διαγνωστικά κέντρα και στα ιδιωτικά πολυϊατρεία.

Πιστεύουμε πάρα πολύ ότι θα πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα στους ιατρούς να έλθουν σε επαφή με τον κόσμο. Ειδικά ως πατέρας δύο παιδιών -η κόρη μου σε δύο μήνες που γίνεται δώδεκα ετών θα εμβολιαστεί- θα πω να μην ακούνε αυτά εδώ πέρα οι πολίτες, αλλά να ακούσουν τους παιδίατρος. Δεν χρειάζεται ούτε να διαβάζουν internet ούτε να βγάζουν θεωρίες συνωμοσίας που κάποιοι εδώ πέρα πολύ άκριτα υιοθετούν. Να πάνε στους παιδίατρος τους, να μιλήσουν με τους παιδίατρος τους, γιατί ο εμβολιασμός στην ηλικία δώδεκα με δεκαπέντε ετών ή και δεκαπέντε με δεκαεπτά ετών δεν είναι απλά πράξη αλτρουισμού για την κοινωνία, αλλά είναι πράξη που προστατεύει και θωρακίζει τα παιδιά μας.

Στη συνέχεια έχουμε μια τροπολογία που έχει να κάνει με το νοσοκομειακό clawback. Έχουν γίνει οι διαπραγματεύσεις και πλέον λαμβάνουμε εκπώσεις από τις φαρμακευτικές εταιρείες προκειμένου να πωλούν στα νοσοκομεία. Για τεχνικούς λόγους το clawback του 2020 πρέπει να βγει χωρίς να υπολογιστούν αυτές οι εκπώσεις που θα υπολογιστούν στο έτος 2021 γιατί δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες και θα πρέπει να βγει το clawback, δηλαδή οι εκπώσεις που έχουν δώσει οι εταιρείες δεν θα προσμετρηθούν το δεύτερο εξάμηνο του 2020, αλλά θα προσμετρηθούν στο πρώτο εξάμηνο του 2021.

Παράλληλα, με συγκεκριμένη διάταξη κάνουμε έκτακτη αύξηση του προϋπολογισμού του ΕΟΠΥΥ, διότι με τεκμηρίωση που έκανε ο ΕΟΠΥΥ υπήρξε μεταφορά από τις δημόσιες δομές σε ιδιωτικές δομές στα έτη 2020 και 2021 στην πρωτοβάθμια περίθαλψη, επειδή ακριβώς δεν υπήρχε άμεση λειτουργία της πρωτοβάθμιας περίθαλψης και υπήρχε και ο φόβος του πολίτη να πάει στα νοσοκομεία και επέλεξε να πάει σε διαγνωστικά κέντρα. Αυτή η υπέρβαση που έχει γίνει έχει μετρηθεί και είναι 15 εκατομμύρια για κάθε έτος, οπότε έχουμε μια έκτακτη αύξηση του προϋπολογισμού κατά 15 εκατομμύρια για το 2020 και 15 εκατομμύρια για το 2021 για τις διαγνωστικές εξετάσεις και αντίστοιχα για τις υπηρεσίες οξυγόνου είναι 1,5 εκατομμύριο ευρώ για το 2020 και 1,5 εκατομμύριο ευρώ για το 2021.

Κατά τα λοιπά, τα επόμενα άρθρα έχουν να κάνουν με παρατάσεις οι οποίες ολοκληρώνονται σε προηγούμενα άρθρα που υπήρχαν.

Κυρία Πρόεδρε, αυτά είχα να υποστηρίξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Τον λόγο, κυρία Πρόεδρε.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Κι εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Θα θέσετε ερώτηση, κύριε Χίτα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Όχι τώρα, κύριοι συνάδελφοι. Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Βαρουφάκης που είναι Αρχηγός κόμματος και πρέπει να του τον δώσω. Όταν τελειώσει ο κ. Βαρουφάκης, αμέσως μετά μπορείτε να πάρετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Υπουργός Υγείας): Πρέπει να φύγω, κυρία Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Μισό λεπτό, κύριε Χίτα. Είστε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος. Έχετε τον λόγο για ένα λεπτό, σας παρακαλώ πολύ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κύριε Πλεύρη, έχω την τροπολογία στα χέρια. Οφείλω να πω ότι το επικοινωνιακό το πάτε καλά. Έχετε βάλει στις τρεις τελευταίες παρουσίες σας στη Βουλή και το οικογενειακό και το προσωπικό μέσα για να το κάνετε λίγο πιο συναισθηματικό.

Εγώ θέλω να ρωτήσω το εξής, κύριε Πλεύρη: Γιατί τότε δεν εμβολιάζεται ο κόσμος; Γιατί παρά τις φιλότιμες προσπάθειες που καταβάλλετε, ο κόσμος απέχει; Πρώτο ερώτημα.

Δεύτερον: Ως αρμόδιος Υπουργός για το Νοσοκομείο «Μεταξά» θα μας πείτε, για την εικόνα αυτή που παρουσιάζει; Δεν απαντήσατε.

Τρίτον: Γιατί δεν καταργείτε ...

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Μη διακόπτετε, κύριε. Όταν πάρετε τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ, κάντε τις ερωτήσεις σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Με διακόπτετε, κυρία Πρόεδρε. Προσπαθείτε να καλύψετε τις ανεπάρκειές σου με διακοπές!

Τρίτον, γιατί δεν καταργείτε το ακαταδίκτο; Πείτε μας λίγο. Να πείσουμε τον κόσμο, να πούμε «παιδιά, το καταργούμε το ακαταδίκτο». Γιατί; Δεν απαντάτε σ' αυτά, όμως. Μας το πάτε στο προσωπικό δράμα. Το λέω αυτό γιατί εσείς επικαλείστε συνέχεια τα παιδιά, τη δική σας οικογένεια. Γιατί δεν καταργείτε το ακαταδίκτο;

Επίσης, ελάτε να σας δώσουμε και άλλες ιδέες. Να σας ενημερώσω για τα 50 GB που δίνετε ότι με 10 ευρώ οι εταιρείες δίνουν απεριόριστα. Αυτή η εκπόρνευση της νεολαίας -συγγνώμη για την έκφραση- πρέπει να σταματήσει, όπως και το χαρτζιλίκι στους γιατρούς 30 και 50 ευρώ και «πάνε κάνε στο σπίτι, μπερ εκεί, πάρε 50, δώσε 30». Με αυτά εδώ θα πείσετε; Θα σας λέγαμε να κερνάτε και το δεύτερο ποτό, κύριε Πλεύρη. Δεν είναι σοβαρή πολιτική αυτή για μια τόσο σοβαρή κατάσταση.

Όταν θα δείχνετε το Βήμα απ' όπου έχει κατέβει Πρόεδρος κόμματος του Κοινοβουλίου, δεν θα λέτε «αυτοί εδώ που λένε αυτά». Αυτό κάνατε. Αυτοί εδώ, λοιπόν, που λένε αυτά, λένε το εξής: ότι ο καθείς πρέπει μόνος του να επιλέξει και είναι υπεύθυνος για το τι θα κάνει. Το καταλάβατε, κύριε Πλεύρη; Αυτό λέμε. Τα υπόλοιπα τα δικά σας ανήκουν στην επταετία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ, λίγη ησυχία.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής κ. Κατρίνης για ένα λεπτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δυστυχώς επαναλαμβάνετε το λάθος που κάνουν συχνά στελέχη της Κυβέρνησης σε αυτή την Αίθουσα. Προσπαθείτε να κάνετε μικροπολιτική αντιπαράθεση πάνω σε ένα ζήτημα που θα έπρεπε να μας ενώνει όλους και που είναι η εθνική προσπάθεια για τους εμβολιασμούς.

Το έχουν κάνει Υπουργοί που δεν είναι στο Υπουργείο Υγείας για λόγους επικοινωνιακούς. Συνεχίζετε και εσείς να κάνετε το ίδιο λάθος χωρίς να συναισθάνεστε ότι αυτή η αντιπαράθεση που προκαλείτε και πιθανόν θα παίζει σε κάποια στιγμιότυπα περνάει εντελώς διαφορετικό μήνυμα από αυτό που πρέπει να περάσει η Εθνική Αντιπροσωπεία και συμφωνεί, βεβαίως, η μεγάλη πλειοψηφία των κομμάτων που είναι σε αυτή την Αίθουσα. Η πρώτη παρατήρηση είναι αυτή.

Τώρα φέρνετε εδώ μια τροπολογία, αντί να δείτε τα λάθη που έχετε κάνει και έχει χαρακτηριστεί εντελώς στάσιμο το πρόγραμμα εμβολιασμών με είκοσι χιλιάδες την ημέρα. Καλά κάνετε και παρατείνετε τη λειτουργία εμβολιαστικών κέντρων. Όμως, διαβάζουμε ότι κάποια από τα μεγάλα εμβολιαστικά κέντρα πιθανόν θα αναστείλουν και τη λειτουργία τους λόγω ότι του δεν υπάρχει ανάγκη και αυτό πρέπει να μας προβληματίσει.

Βλέπω ότι βάζετε τους γιατρούς μπροστά να βγουν αυτοί να πάνε σε κατ' οίκον εμβολιασμούς. Εγώ θεωρώ ακατανόητο για ποιον λόγο αμείβεται, παραδείγματος χάριν, μια ιατρική πράξη διαφορετικά αν είναι σε μονοδοσικό εμβόλιο και διαφορετικά αμείβεται σε δύο δόσεις. Εδώ αμείβεται η ιατρική πράξη. Δεν βάζουμε τους γιατρούς ουσιαστικά να προκαλέσουν τους εμβολιασμούς, αν αυτός είναι ο σχεδιασμός σας.

Δεν κατανοώ, όμως, κύριε Υπουργέ, πως δεκαοκτώ μήνες μετά την έναρξη της πανδημίας αυτή η Κυβέρνηση, που πριν από μια ώρα πέρασε τροπολογία για απευθείας αναθέσεις μέχρι

5.200.000, δεν έχει βρει έναν μηχανισμό να κάνει διαγωνιστικές διαδικασίες προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος και έρχεστε και λέτε πάλι παρατάσεις για αναθέσεις, για προμήθεια self-test για τέσσερις μήνες με τη γνωστή τακτική που σας χαρακτηρίζει. Το θεωρώ αδιανόητο και ακατανόητο ενάμιση χρόνο μετά και ενώ η πανδημία δεν έχει σταματήσει καθόλου, να μην υπάρχει ένας μηχανισμός διαγωνιστικός προμήθειας με απώτερο ορίζοντα, έτσι ώστε να μην πηγαίνουμε σε παρατάσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Και επειδή είστε και νομικός, καλώς κάνετε εσείς και χρησιμοποιείτε τους εργαζόμενους και παρατείνεται τις συμβάσεις τους στο άρθρο 11. Και τους λέτε, όμως, μετά ότι «εμείς όσο και να σας παρατείνουμε τις συμβάσεις, μην έχετε καμμία ψευδαίσθηση ότι θα μονιμοποιηθείτε», γιατί έρχεστε και λέτε με σαφήνεια ότι «όσους μήνες και αν δουλέψετε, όσα χρόνια και αν στηρίξετε τη χώρα σε αυτή την προσπάθεια δεν θα γίνετε αορίστου χρόνου, γιατί εγώ το προβλέπω στο άρθρο 11 στο τέλος, ότι δεν προσμετράται στους είκοσι τέσσερις μήνες». Όμως, επειδή είστε νομικός, ξέρετε πολύ καλά ότι αυτό είναι έωλο.

Άρα σε ανθρώπους οι οποίοι στηρίζουν αυτόν τον αγώνα και την προσπάθεια μην τους λέτε «σας παρατείνω τις συμβάσεις, αλλά θα σας πετάξω μετά στον κάδο των αχρήστων».

Να είστε λίγο πιο προσεκτικός και νομίζω και πιο σωστός απέναντι σε αυτούς ανθρώπους, που έβαλαν πλάτη και οι οποίοι είναι πολλές κατηγορίες, κύριε Υπουργέ. Είναι εργαζόμενοι του ΟΑΕΔ, είναι οι εργαζόμενοι στα νοσοκομεία, είναι μια σειρά ανθρώπων που σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες αυτοί στηρίζουν το Εθνικό Σύστημα Υγείας και την προσπάθεια και όχι οι φωνές σας και ο καταγγελτικός σας λόγος σε αυτή την Αίθουσα, που λειτουργεί ακριβώς αντίθετα από αυτό που είμαι σίγουρος ότι και εσείς πιστεύετε και υποστηρίζετε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Τσακαλώτος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ. Να του ζητήσω συγγνώμη, γιατί δεν είδα προηγουμένως ότι σήκωσε το χέρι του.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Συμφωνώ με τον κ. Κατρίνη, εκτός από τις τελευταίες επτά λέξεις. Εγώ δεν είμαι καθόλου σίγουρος.

Δεν μου αρέσει να μου κουνάνε το δάχτυλο, κυρία Πρόεδρε, και με αυτό το ύφος, όταν αυτή η Κυβέρνηση είχε τέτοια στήριξη για την πανδημία σχεδόν από όλη την Αντιπολίτευση. Ήσασταν πάρα πολύ τυχεροί που είχατε αυτά τα κόμματα που σας στηρίζαν. Κάναμε πολύ ξεκάθαρη τη θέση μας, γιατί πρέπει όλοι να εμβολιαστούν, γιατί αυτό είναι το κυρίαρχο. Υπάρχουν και άλλα πράγματα, αλλά αυτό είναι το κυρίαρχο.

Δεν μου αρέσει να μου κουνάνε το δάχτυλο, όταν έχουμε Υπουργό Υγείας που πριν από δέκα χρόνια έλεγε ότι το δημόσιο σύστημα υγείας δεν θα αντιμετωπίζει τους πρόσφυγες και είχε δέκα χρόνια να το ανακαλέσει. Μήπως το έχετε ανακαλέσει και δεν το έχω δει; Εγώ στο Twitter είδα ότι σας το ζητήσαν και δεν είδα να το ανακαλέσετε. Είναι απαράδεκτο να έχουμε Υπουργό Υγείας που λέει στους γιατρούς: «Ξεχάστε τον όρκο του Ιπποκράτη». Σας δίνω άλλη μια ευκαιρία να ανακαλέσετε κάτι που κανέναν σε σοβαρό κράτος της Ευρώπης δεν θα μπορούσε να είναι Υπουργός Υγείας και να έχει κάνει αυτό το ατόπημα.

Το πιο σημαντικό, όμως, είναι: Γιατί δεν μπορείτε να καταλάβετε ότι η Εθνική Επιτροπή Βιωσιμότητας λέει ότι έπρεπε να κάνετε πολλά πράγματα πριν φτάσουμε σε πιο αυταρχικές λύσεις; Έτσι σας λέει. Και δεν τα κάνετε όλα αυτά και δεν απαντάτε γιατί είμαστε στις χαμηλότερες θέσεις στην Ευρώπη για το ποσοστό των εμβολιασμών. Τι πήγε λάθος; Μπορεί να είναι λάθος που δεν μπορούσατε να αποφύγετε, αλλά να κάνετε αυτή την κριτική και να μας πείτε πού πήγατε λάθος. Μπορεί να μην ήταν στο σύνολο. Μπορεί να διαφωνούμε σε κάποιο. Όμως, κάτι δεν πήγε καλά και είμαστε στις χειρότερες θέσεις.

Και το τελευταίο σημείο που θέλω να θίξω είναι ότι εδώ υπάρχουν δύο κόσμοι. Εμείς δεν πιστεύουμε ότι η πανδημία είναι πα-

ροδική, ότι δεν θα έχουμε και άλλες πανδημίες. Έχουμε καταλάβει -και νομίζω και άλλα κόμματα της Αντιπολίτευσης έχουν καταλάβει- ότι το Εθνικό Σύστημα Υγείας θέλει μεγάλη επένδυση και, αντί να επενδύσετε στην πρωτοβάθμια υγεία και η πρωτοβάθμια υγεία να μπορεί να πάει στα σπίτια των ανθρώπων για να υπάρχει το δημόσιο συμφέρον, το δημόσιο αγαθό της υγείας, προτιμάτε να δώσετε σε ιδιώτες γιατρούς. Όταν μας ρωτάνε στα κανάλια με ποιους θεωρείτε ότι είναι η Κυβέρνηση, εσείς με αυτή την τροπολογία δίνετε μια σαφέστατη απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Υπουργός Υγείας): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Υπουργός Υγείας): Πρώτα από όλα, μου κάνει εντύπωση ότι η Ελληνική Λύση, χωρίς να κατονομάσω, αναγνώρισε το κόμμα της σε αυτά τα οποία είπα. Αυτό είναι κάτι το οποίο πρέπει να σας προβληματίζει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Μιλήστε σοβαρά. Αφήστε τα πολιτικά αστειαίκια. Πείτε κάτι σοβαρό. Απαντήστε λίγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Υπουργός Υγείας): Θέλετε να σας απαντήσω ή όχι, κύριε Τσακαλώτο;

Θέσατε ένα θέμα, κύριε Κατρίνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ.

Κύριε Υπουργέ, μισό λεπτό.

Κύριοι συνάδελφοι, ο κύριος Υπουργός άκουσε τις ερωτήσεις με πολύ μεγάλη προσοχή. Παρακαλώ πολύ να κάνετε το ίδιο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Υπουργός Υγείας): Θα απαντήσω σε όλα.

Κύριε Κατρίνη, προφανώς η διαφορά υπάρχει, διότι είναι δύο δόσεις το ένα εμβόλιο. Θέλαμε να υπάρχει ένα τίμημα κάπως καλύτερο στον έναν που θα είχε επιλογή του ενός εμβολίου και θα πάει μία φορά επίσκεψη. Όταν υπάρχουν παραπάνω επισκέψεις, αυτομάτως θα αποζημιωθεί καλύτερα. Ψάχνουμε να βρούμε και τεχνικές, γιατί και εσείς από την ιδιότητά σας γνωρίζετε τις δυσκολίες που υπάρχουν για κάποιον που θα έχει ένα εμβόλιο Pfizer και που μπορεί να έχει έξι ραντεβού συγχρόνως για να πάει να τα κάνει. Είναι τεχνικό το θέμα, αλλά αυτή ήταν η φιλοσοφία που υπήρξε.

Τώρα σε αυτό το οποίο λέτε και θα απαντήσω, γιατί αφορά συνολικά το Εθνικό Σύστημα Υγείας και σε αυτά που έθεσε ο κ. Τσακαλώτος. Τι έχει γίνει αυτή τη στιγμή; Διότι άκουσα και με ενδιαφέρον τον Αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης από τη Θεσσαλονίκη και προφανώς τα στοιχεία που είχε δεν ήταν σωστά, τα οποία τού έδωσε. Αναφέρθηκε για 2 δισεκατομμύρια έκτακτο προϋπολογισμό στο ΕΣΥ, όταν η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ έχει το χαμηλότερο νούμερο στα νοσοκομεία του ΕΣΥ, το 1,450. Αναφέρθηκε σε 1 δισεκατομμύριο από το Ταμείο Ανάκαμψης και αυτό ήταν εντυπωσιακό ότι ήδη -δεν το γνωρίζετε- η Κυβέρνηση η συγκεκριμένη έχει διασφαλίσει 1,5 δισεκατομμύριο ευρώ για το Ταμείο Ανάκαμψης. Παραπάνω από αυτό το οποίο πρότεινε ο κ. Τσίπρας το έχει διασφαλίσει η Κυβέρνηση.

Και αυτό αφορά, κύριε Τσακαλώτο, και το ΕΣΥ και την πρωτοβάθμια και όλες τις δομές. Και τώρα, μάλιστα, με τον κ. Σταϊκούρα και τον κ. Σκυλακάκη είμαστε σε μια συνολική συνεννόηση, γιατί μπαίνουν προγράμματα και μπαίνουν έργα.

Μέσα στην πανδημία έχουμε δώδεκα χιλιάδες παραπάνω προσλήψεις επικουρικού προσωπικού που ανανεώνονται οι συμβάσεις τους, έχουμε τέσσερις χιλιάδες εξήντα οκτώ μόνιμους γιατρούς και βγαίνουν και τρεις προκηρύξεις, η μία των πεντακοσίων τριάντα τεσσάρων ιατρών, η άλλη των τεσσάρων χιλιάδων νοσηλευτών και η τρίτη των εννιάκοσίων δέκα λοιπών υγειονομικών. Τα νούμερα, λοιπόν, αν τα δείτε, είναι η Κυβέρνηση που έχει βάλει τον περισσότερο κόσμο στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, και επικουρικούς αλλά και μόνιμο προσωπικό.

Επειδή είπατε προσβλητικά σε μένα ότι θέλετε να σας απαντήσω σοβαρά, εγώ, λοιπόν, σοβαρά σας λέω ότι αυτά είναι τα νούμερα, κύριε Τσακαλώτο. Οπότε να ενημερώνεται ο Αρχηγός

της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης όταν ανεβαίνει στη ΔΕΘ, να μη λέει χαμηλότερα νούμερα από αυτά που υπάρχουν, γιατί εκτίθε-ται.

Από εκεί και πέρα, βεβαίως, είναι μια ιδεολογική διαφορά. Εσείς έχετε εμμονή ακόμα και με τους ιδιώτες ιατρούς. Τον παι-διατρο που θα έρθει να κάνει το κανονικό εμβόλιο στο σπίτι σας θα θέλατε να γίνετε σε δημόσια δομή. Μας εγκαλείτε τώρα ότι δίνουμε στους ιδιώτες γιατρούς να κάνουν εμβόλια. Άρα το οποι-οδήποτε εμβόλιο κάνει και ο παιδίατρος μας εγκαλείτε. Θα έπρεπε όλοι να πηγαίνουν σε δημόσια δομή.

Και έχουμε άλλη φιλοσοφία, κύριε Τσακαλώτο, διότι εμείς στο Υπουργείο πιστεύουμε ότι στον χώρο της υγείας υπάρχει και το Εθνικό Σύστημα Υγείας, υπάρχει και η πρωτοβάθμια, την οποία θα αναβαθμίσουμε, υπάρχει και η ιδιωτική υγεία.

Και ο ΕΟΠΥΥ με ιδιώτες παρόχους συμβάλλεται. Γιατί, κύριε Τσακαλώτο, δεν τις κόψατε τις συμβάσεις με ιδιώτες παρόχους, αφού είστε κατά της ιδιωτικής υγείας; Και, αντιθέτως, γιατί ο κ. Πολάκης και ο κ. Ξανθός βάλανε τριάντα εξετάσεις που δεν είχαν ιδιώτες παρόχους και τους τις δώσανε;

Εσείς οι ίδιοι αναγνωρίσατε ότι ο ΕΟΠΥΥ συμβάλλεται με ιδιώ-τες παρόχους. Για πείτε μας, λοιπόν, η αριστερή κυβέρνηση, γιατί τις κρατήσατε αυτές οι συμβάσεις; Γιατί δεν είπατε «όλα πίσω στο δημόσιο σύστημα»; Διότι κατά βάση λέτε ανεδαφικά πράγματα και το ξέρετε. Κι εμείς δεν έχουμε καμμία ιδεοληψία και λέμε ναι, είμαστε υπέρ και των συμπράξεων δημόσιου - ιδιω-τικού τομέα, είμαστε υπέρ και των συνεργασιών της δημόσιας - ιδιωτικής υγείας.

Για ποιον λόγο; Γιατί υποχρέωση του Υπουργείου, κύριε Τσα-καλώτο, είναι να παράσχει το δημόσιο αγαθό της υγείας, να το βρει ο πολίτης αυτό το αγαθό. Δεν είναι αντίληψη πατερναλιστική ότι αυτό το αγαθό το δίνει μόνο το κράτος. Είναι αντίληψη ότι οφείλει το κράτος να το διασφαλίζει και θα ψάξει να βρει από πού θα το δώσει.

Και επειδή αναφερθήκατε και στο προσωπικό μου θέμα, κύριε Τσακαλώτο, θα μπορούσατε να βάλετε τους συνεργάτες σας λίγο να ψάξουν. Γιατί ακόμα και για τη συγκεκριμένη δήλωση στην εφημερίδα «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» το 2016, όταν δεν ήμουν Βουλευτής κιόλας και ήμουν απλός πολίτης, αναφέρθηκα ότι εγώ άλλο πράγμα ήθελα να πω, αλλά όπως ακούστηκε είναι λανθα-σμένο. Δεν σας λέω να το δεχθείτε. Μην είστε όμως ανακριβής, όταν ανεβαίνετε πάνω να πείτε «ναι, την είπα αυτή τη δήλωση», αλλά δεν θα λέτε ότι δεν έχει ποτέ αναφερθεί σε αυτή τη δή-λωση.

Δεν το γνωρίζατε. Τώρα το γνωρίζετε. Πείτε, λοιπόν, στους συ-νεργάτες σας, πριν αναφερθείτε σε έναν πολιτικό σας αντίπαλο, αν δεν μπορείτε εσείς να διαβάσετε, να διαβάζουν αυτοί καλύ-τερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Θα δώσω τώρα τον λόγο στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΜέΡΑ25 κ. Γιάνη Βαρουφάκη.

ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25): Ευχαρι-στώ, κυρία Πρόεδρε.

Ο κ. Πλεύρης μίλησε για σύμπραξη και συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Αυτό δεν θα ήταν το πρόβλημα. Το πρό-βλημα είναι ότι αυτή η Κυβέρνηση ενδιαφέρεται για ένα πράγμα μόνο: για την άλωση του δημόσιου τομέα και την παράδοσή του στον ιδιωτικό τομέα, αλλά αυτό είναι μια άλλη ιστορία.

Σήμερα, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ασχοληθώ με την e-food, γιατί στη διάρκεια της πανδημίας εί-χαμε μια άλλη επιδημία που ξεκινάει στον χώρο της αγοράς ερ-γασίας. Η πανδημία θα φύγει. Ελπίζουμε να φύγει όσο γίνεται πιο γρήγορα. Η επιδημία όμως που ξεκινάει με την «e-FOOD» στην Ελλάδα -έχει ξεκινήσει με άλλες εταιρείες στο εξωτερικό- δεν θα φύγει. Και δεν θα φύγει, αν δεν βρούμε τρόπο αυτόν τον «iό» να τον περιορίσουμε, να τον τιθασεύσουμε και σε τελική ανά-λυση να τον εξαφανίσουμε όπως και τον COVID-19.

Θέλω να σας πώ μια τριακονταετία πίσω σε μια προσωπική μου ενασχόληση. Ζούσα στην Αυστραλία τότε -είναι μια ιστορία, αλλά νομίζω ότι έχει σημασία-, ήμουν καθηγήτης στο Πανεπιστή-μιο του Σίδνεϊ και ήρθε το συνδυασμό των οδηγών φορτηγών, οι οποίοι άνθρωποι ήταν άσπροι σαν τα πανιά.

Αυτό που είχε συμβεί ήταν το εξής: Το προηγούμενο βράδυ όλοι οι οδηγοί φορτηγών στην πολιτεία όπου ζούσα απελύθησαν από την «COCA COLA», την «BHP», τις μεγάλες εταιρείες στις οποίες δούλευαν ως οδηγοί. Και τι τους είπαν; «Όμως, μην ανη-συχείτε. Καλύτερα θα γίνουν τα πράγματα για εσάς. Θα σας βοη-θήσουμε...», και τους έδωσαν και συμβόλαια έτοιμα, «...να βάλετε υποθήκη το σπίτι σας, να πάρετε δάνειο από τράπεζα με την οποία έχει συμβληθεί η μεγάλη εταιρεία, για να αγοράσετε το φορτηγό από μας, το οποίο θα το αποπληρώσετε από τα έσοδά σας, τα οποία θα βγάξετε από μας που θα πληρώνετε με το χιλιόμετρο, με το κομμάτι δηλαδή...». Αυτό το 1991.

Είναι ξεκάθαρο ότι ο ανελέητος, ακράτητος, αβάσταχτος, αδι-στακτος καπιταλισμός πάντοτε ελλοχεύει. Πάντοτε θέλει να τι-νάξει από πάνω του οποιονδήποτε περιορισμό τού έχει βάλει μια δημοκρατική κοινωνία, όσον αφορά την εκμετάλλευση των ερ-γαζομένων.

Αναφέρθηκα στα γεγονότα εκείνα του 1991 γιατί νομίζω ότι όποιος παρατηρήσει τι έγινε τώρα με τις απολύσεις ή την προ-σπάθεια απόλυσης των διανομένων από την «e-FOOD» και τη με-τατροπή τους σε ανεξάρτητους partners, associates, συνεργάτες, είναι ακριβώς το ίδιο, μόνο που τότε στην Αυστρα-λία ήταν ακόμα πιο σκληρό. Τους έβαζαν να πάρουν και δάνειο με ενέχυρο το σπίτι τους.

Τελικά εκείνο το κερδίσαμε στα δικαστήρια της Αυστραλίας, αλλά ξέραμε ότι θα έρθει ξανά και ξανά αυτή η προσπάθεια να πάμε στον 19^ο αιώνα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια μικρή έτσι, αν θέλετε, λίγο πιο θεωρητική στιγμή στη διάρκεια αυτής της ομιλίας είναι η εξής: Πολλοί λένε τι διαφορά υπάρχει πλέον μεταξύ Αριστεράς και Δεξιάς και ότι αυτά είναι ξεπερασμένα πράγματα.

Βεβαίως δεν είναι και θα μου επιτρέψετε να χρησιμοποιήσω αυτή τη συζήτηση, αυτό το θέμα, για να ξεκαθαρίσω από τη δική μας τη μεριά, από το ΜέΡΑ25, ποια είναι η πεμπουσία της δια-φοράς Αριστεράς - Δεξιάς. Πρόκειται για τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε την έμμοιση εργασία. Την αντιμετωπίζουμε σαν ένα εμπόρευμα, σαν ένα οποιοδήποτε εμπόρευμα ή όχι.

Και θέλω να αναφερθώ σε ένα επιστημονικό άρθρο δύο γνω-στών συναδέλφων μας, κύριε Σταϊκούρα, κύριε Τσακαλώτο, τον Άλχεν και τον Ντέντζετς, το 1972, όταν δεν έχει τελικά σημασία τι πάει να τον «απόλυση». Όταν σταματάει να αγοράζει από έναν μπακάλη -έγραφαν σε εκείνο το επιστημονικό άρθρο-, απολύω τον μπακάλη; Το ίδιο πράγμα είναι να σταματήσω να συνεργά-ζομαι με έναν εργαζόμενο.

Ο γνωστός Πολ Σάμιουελσον είχε πει ότι σε τελική ανάλυση, θεωρητικά, δεν έχει καμμία σημασία ποιος μισθώνει ποιον: ο ερ-γοδότης τον εργαζόμενο και τον πληρώνει μισθό ή ο εργαζόμε-νος τον εργοδότη και τον αποπληρώνει με κέρδος; Αυτό είναι αλήθεια, αν η εργασία είναι ένα απλό εμπόρευμα, όπως θέλει η «e-FOOD».

Από το 1991 που έγινε εκείνη η προσπάθεια στην Αυστραλία να μετατραπούν οι εργαζόμενοι σε συνεργάτες και να τους με-ταφερθεί με το στανιό το κεφάλαιο, το φορτηγό, με δικό τους ρίσκο επιχειρηματικό, έχουν εξελιχθεί οι ψηφιακές τεχνολογίες, που έχουν αλλάξει τα πάντα και έχουν κάνει αυτή την προσπά-θεια της διάλυσης οποιουδήποτε περιοριστικού πλαισίου υπέρ των εργαζομένων πολύ πιο εύκολη.

Το βλέπουμε τώρα με την «e-FOOD». Βλέπουμε ότι υπάρχει ένα πανοπτικόν. Η εταιρεία ξέρει ακριβώς πού είναι ο κάθε δια-νομέας ανά πάσα στιγμή με GPS. Αν αρνηθεί μια κλήση, γιατί είναι λίγο πιο μακριά ή βρέχει εκείνη τη συγκεκριμένη στιγμή, χάνει πόντους στο σύστημα. Το σύστημα ανά περιόδους τούς στέλνει επίτηδες -είναι έτσι παραμετροποιημένο- σε σημεία της πόλης που δεν θα μπορέσουν να πάνε, μόνο και μόνο για να μει-ωθεί η βαθμολογία τους στο σύστημα, ώστε να πληρώνονται λι-γότερο και να είναι πιο φθηνοί. Είναι μια παραμετροποίηση που ενσυνείδητα αυξάνει την πιθανότητα για ατύχημα και γι' αυτό η εταιρεία βεβαίως προτιμάει να μην τους έχει εργαζομένους και να πρέπει να τους καλύψει και να τους έχει συνεργάτες. «Κόψτε τον λαϊμό σας, αν χτυπήσετε...».

Πρόκειται για την ταινία του Τσάρλι Τσάπλιν «Μοντέρνοι Και-ροί» στη νιοστή, όποιος θυμάται το ρολόι που τον έκανε τον ερ-

γαζόμενο να πηγαίνει πιο γρήγορα. Όποιος μπει σε μία αποθήκη της «AMAZON» -είτε είναι η αποθήκη της «AMAZON» είτε είναι η «e-FOOD» στην Αθήνα- θα δει ακριβώς το ίδιο πράγμα: μια τεχνολογία η οποία στόχο έχει να κάνει τον εργαζόμενο να λειτουργεί σαν μηχανή, να αυτοματοποιείται ο εργαζόμενος που ακολουθεί την αυτόματη εφαρμογή, να πηγαίνει όλο και πιο γρήγορα, με κόστος την εξάντλησή του, το ατύχημά του, τη φθορά της ανθρωπιάς, της ψυχής, του σώματός του.

Τίποτα από αυτά δεν είναι καινούργιο. Τα είδαμε και στην ταινία του Κεν Λόουτς -για όποιον την ξέρει-, το «Sorry, we missed you». Δεν είναι τίποτα απ' όλα αυτά καινούργιο.

Όμως, υπάρχει κάτι το οποίο είναι καινούργιο. Για το ότι δεν είναι καινούργιο -για όποιον από εμάς ή από εσάς έχει διαβάσει λίγο Μαρξ- να σας διαβάσω ένα τσιτάτο από το «Κομμουνιστικό Μανιφέστο»: «Η ασταμάτητη εξέλιξη των μηχανών, των οποίων η ανάπτυξη βγαίνει συνεχώς επιταχυνόμενη, κάνει τη ζωή των εργαζομένων όλο και πιο επισφαλή, καθώς οι συγκρούσεις μεταξύ των εξατομικευμένων εργαζομένων και των εργοδοτών αποκτούν όλο και περισσότερο τον χαρακτήρα συγκρούσεων μεταξύ δύο τάξεων.»

Είναι σαν να έγραφε για την e-food, σαν να έγραφε για την amazon. Δεν είναι αυτό το καινούργιο, το νέο, το απόλυτα δυστοπικό, είναι το εξής: Είναι ότι αυτές οι ψηφιακές τεχνολογίες δημιουργούν μια νέα μορφή φεουδαρχίας, μια νεοφεουδαρχία.

Για σκεφτείτε το: Οι τεράστιες οικονομίες κλίμακας που έχει μία amazon, μία e-food, μία στο Λονδίνο deliveroo, η uber, οι τεράστιες οικονομίες κλίμακας που δίνουν αυτές οι ψηφιακές εφαρμογές ουσιαστικά τι κάνουν; Μετατρέπουν, μεταμορφώνουν μια εταιρεία που είναι πάροχος υπηρεσιών, όπως η «e-FOOD» -η οποία βοηθάει, υποτίθεται, το εστιατόριο και τον καταναλωτή να διασυνδεθούν, έτσι ώστε ο καταναλωτής να φάει το φαγητό του εστιατορίου- σε μια πλατφόρμα που καταβροχθίζει τόσο τα εστιατόρια όσο και τους καταναλωτές, που αποκτά τεράστια εξουσία απέναντι στα εστιατόρια, απέναντι στους καταναλωτές, γιατί μην ξεχνάμε ότι το σημαντικό περιουσιακό στοιχείο αυτών των μεγάλων εταιρειών σήμερα -τι είναι;- είναι τα στοιχεία, τα data, ότι ξέρουν ο κ. Σταϊκούρας, ο κ. Τσακαλώτος, ο κ. Λογιάδης, ο κ. Φίλης τι τρώνε, πότε το τρώνε, ποια στιγμή της ημέρας, σε ποιο μέρος, στο γραφείο, στο σπίτι.

Όλη αυτή η συγκέντρωση πληροφορικής καθιστά μια εταιρεία σαν την «e-FOOD» -και είναι ένα παράδειγμα η «e-FOOD», η «DELIVEROO», δεν έχει σημασία- μία πλατφόρμα που καταβροχθίζει τις εταιρείες που υποτίθεται ότι εξυπηρετεί. Ξαφνικά, δηλαδή, με άλλα λόγια, η ουρά αρχίζει να κουνάει τον σκύλο, αντί ο σκύλος την ουρά. Και έτσι, έχουμε τη δημιουργία της amazon, της e-food, της deliveroo ως ένα τεράστιο φέουδο, που δεν είναι πλέον αγορά, ούτε καν μονοπωλιακή αγορά.

Αγορά σημαίνει ότι αγοράζω, πουλάω, αν υπάρχει και ανταγωνισμός, ακόμα καλύτερα, μπορώ να επιλέξω από ποιον αγοράζω. Μονοπωλιακή αγορά σημαίνει ότι πας σε μία αγορά όπου υπάρχει ένας μόνο πωλητής, σουβλακιών παράδειγμα, και αυτός έχει το μονοπώλιο.

Εδώ δεν ισχύει αυτό. Εδώ έχουμε κάτι διαφορετικό, έχουμε μία ψηφιακή πλατφόρμα, που αποτελεί ένα παράλληλο σύστημα, όχι παράλληλη αγορά, ένα παράλληλο σύστημα, στο οποίο για να πουλήσεις πρέπει να μπεις από εκεί μέσα, για να αγοράσεις πρέπει να μπεις από εκεί μέσα, για να διαφημιστείς, πρέπει να μπεις από εκεί μέσα. Τελικά, όταν μπαίνεις στην amazon, ή ακόμα και στην e-food, είναι σαν να έχεις περάσει από τον καπιταλισμό που ξέρουμε σε ένα ψηφιακό σύστημα, σε μια ψηφιακή πόλη, όπου ένας άνθρωπος ή μία άλλη εταιρεία στην οποία ανήκει η συγκεκριμένη εταιρεία είναι ο ιδιοκτήτης των πάντων, όλων των κτηρίων, του δρόμου, της ασφάλτου, του πάρκου που θα βγει, τα πάντα, ό,τι αγοράζεται και πουλιέται πρέπει να περάσει μέσα από αυτόν και το πιο βασικό είναι ότι το τι βλέπεις εξαρτάται από αυτόν.

Φανταστείτε μια δυστοπική πόλη, όπου το τι βλέπουν τα μάτια σου εξαρτάται από έναν άνθρωπο, από έναν μεγαλομέτοχο. Γι' αυτό το ονομάζουμε εμείς στο ΜέΡΑ25 αυτό «τεχνοφεουδαρχία». Δεν έχει εξαπλωθεί ακόμα, αλλά με την e-food ξεκινάει.

Ποια είναι η λύση σε αυτό; Εγώ δεν πιστεύω ότι το κράτος

μπορεί να κάνει πάρα πολλά πράγματα. Βέβαια, ο νόμος Χατζηδάκη είναι κομμένος και ραμμένος στο πλαίσιο της e-food, είναι σαν να τον έχει γράψει η e-food ή η amazon. Η μόνη λύση για εμάς στο ΜέΡΑ25 είναι η αυτοοργάνωση των εργαζομένων. Ούτε τα επίσημα συνδικάτα -ΓΣΕΕ και τα λοιπά- θα τους εκπροσωπήσουν ποτέ ούτε εμείς στα πολιτικά κόμματα και εννοώ ακόμα και το δικό μας. Αυτοοργάνωση! Οι γνώσεις και η θέληση δεν λείπουν από τους εργαζόμενους στην e-food, για να δημιουργήσουν μια δική τους συνεργατική μονάδα. Αυτό που τους λείπει, όμως, είναι το κεφάλαιο. Αυτό είναι πάντα το ζητούμενο, το οποίο καθιστά την ανισορροπία μεταξύ κεφαλαίου και εργασίας καθοριστικής σημασίας.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση πέρασε το Ταμείο Κοινωνικής Οικονομίας. Το έχουμε ψηφίσει και εμείς εδώ, αλλά τόσο η κυβέρνηση Σαμαρά όσο και η κυβέρνηση Τσίπρα δεν έβαλαν ούτε 1 ευρώ μέσα, για να υπάρξει η δυνατότητα στους εργαζόμενους στην e-food να φτιάξουν τη δική τους συνεργατική πλατφόρμα. Σιγά μη χρηματοδοτούσαν την ανεξαρτησία των εργαζομένων -ποιοι;- οι θεμελιωτές της χρεοδουλοπαροικίας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μίλησα για τα συνδικάτα. Το πρόβλημα των εργαζομένων σήμερα δεν είναι μόνο το κεφάλαιο, οι τεχνοφουδάρχες, η Κυβέρνηση. Είναι και ένας συνδικαλισμός ο οποίος είναι απαξιωμένος, γιατί κηδεμονεύεται. Το ΜέΡΑ25 τάσσεται υπέρ ενός νέου ακηδεμονευτου συνδικαλισμού από τους ίδιους τους εργαζόμενους, νέες μορφές αντίστασης σε αυτό που ξεκινάει με την e-food, το οποίο αφορά όλες και όλους, γιατί, σε τελική ανάλυση, ακόμα και ένας ευκατάστατος πολίτης, ο οποίος δεν είναι θύμα, δεν είναι κομμάτι του προκαριότου, των διανομέων της «e-FOOD» ή των εργαζομένων στις αποθήκες της «AMAZON», ακόμα και αυτός ο πολίτης τελικά γίνεται θύμα εκμετάλλευσης αυτών των μεγάλων ψηφιακών πλατφορμών, οι οποίες λειτουργούν στη βάση τού να σε βάζουν εσένα να δουλεύεις χωρίς καν να το γνωρίζεις, για να παράγεις απευθείας, άμεσα, κεφάλαιο για εκείνους, το οποίο ανήκει αποκλειστικά σε πάρα πολύ λίγους, που δεν ξέρεις καν ποιοι είναι.

Γι' αυτό, η μορφή αντίστασης σε αυτόν τον ιό της e-food, εδώ, deliveroo, amazon και τα λοιπά πρέπει να είναι μια συμμαχία εργαζομένων με εργαζόμενους αλλά και με καταναλωτές. Είμαστε και εμείς υπεύθυνοι κάθε φορά που παραγγέλνουμε με την e-food. Είμαστε και εμείς υπεύθυνοι κάθε φορά που παραγγέλνουμε με την amazon.

Οι νέες μορφές συνεταιρισμών με τη χρήση των ίδιων των τεχνολογιών που σήμερα χρησιμοποιούν για να συνθλίβουν τους εργαζόμενους και να χτίζουν μια «Kleptoria»-γιατί αυτό φτιάχνουν ο κ. Μπέζος, ας πούμε, ή οι ιδιοκτήτες της e-food- αυτές οι νέες μορφές συνεταιρισμών είναι ο τρόπος με τον οποίο θα υπάρξει -αν υπάρξει- αντίσταση σε αυτόν τον ιό, ο οποίος έχει ήδη αρχίσει το καταστροφικό έργο του, να κατατρώει τον κοινωνικό και οικονομικό ιστό αυτής της χώρας.

Γι' αυτό είναι το ΜέΡΑ25 εδώ, για να στηρίξει αυτή την ανατροπή. Δεν θα την κάνουμε εμείς αυτή την ανατροπή, είμαστε πολύ μικρό κόμμα και είμαστε και πολιτικό κόμμα. Την ανατροπή αυτή θα την κάνουν τα νέα κινήματα, θα την κάνουν τα νέα συνδικαλιστικά κινήματα, οι νέες συνδικαλιστικές και συνεταιριστικές οργανώσεις. Εμείς είμαστε εδώ για να βάλουμε πλάτες, πλάτες στη χαλιναγωγήση αυτής της νέας ψηφιακής τεχνολογίας, στην κατάσχεσή της ουσιαστικά, να την πάρουμε, να την πάρουν από τους αναδεδυμένους νεοφεουδάρχες οι εργαζόμενοι και να τη βάλουν στην υπηρεσία τους, να δουλέψει η τεχνολογία για τους εργαζόμενους, όχι εναντίον των εργαζομένων, έτσι ώστε σε τελική ανάλυση να γίνει πραγματικά για πρώτη φορά πραγματικότητα η πραγματικά συμμετοχική οικονομία, με άλλα λόγια, το προαπαιτούμενο για τον πραγματικό συνδυασμό της αντίστασης, ελευθερίας, ευημερίας και αλληλεγγύης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Διαρκής Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις των

σχεδίων νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, πρώτον, «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, του Υπουργείου Άμυνας της Τσεχικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Τουρκικής Δημοκρατίας (ενεργούντος διά λογαριασμό της Κυβέρνησης της Τουρκικής Δημοκρατίας) σε σχέση με τη σύσταση, διοίκηση και λειτουργία του Κέντρου Αριστείας για Ολοκληρωμένη Αντιεραπορική και Αντιπυραυλική Άμυνα (IAMD COE Operational MoU)» και, δεύτερον, «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, του Υπουργείου Άμυνας της Τσεχικής Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Τουρκικής Δημοκρατίας (ενεργούντος διά λογαριασμό της Κυβέρνησης της Τουρκικής Δημοκρατίας) καθώς επίσης και του Στρατηγείου του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού του ΝΑΤΟ αναφορικά με τη λειτουργική σχέση όσον αφορά το Κέντρο Αριστείας για Ολοκληρωμένη Αντιεραπορική και Αντιπυραυλική Άμυνα (IAMD COE Functional Relationship MoU)».

Και εισερχόμεστε τώρα στον πρώτο κύκλο ομιλητών με φυσική παρουσία και τον λόγο έχει ο κ. Λιούπης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Θέλετε να μιλήσετε πρώτος, κύριε Υπουργέ, για την τροπολογία σας τώρα;

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Βρίσκομαι εδώ για να αναφερθώ σε διατάξεις που καταθέσαμε με τη μορφή τροπολογίας και αφορούν ζητήματα που πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστούν, χωρίς να δημιουργούν την οποιαδήποτε αναστάτωση ή ζητήματα τα οποία χρήζουν -κατά την άποψή μου- εκτενέστατης συζήτησης και προβληματισμού από όλες τις παρατάξεις και τα κόμματα.

Έτσι, αναφέρομαι πολύ γρήγορα στο άρθρο 1 της τροπολογίας μας, που αναφέρεται στη ΔΟΑ, στη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία - Ολυμπιακή Φλόγα. Έτσι στο άρθρο 1 δίνουμε έμφαση στις διεθνείς δράσεις της ΔΟΑ, οι οποίες αποσκοπούν στη διεθνή διάδοση των ολυμπιακών αξιών, στην επιστημονική τεκμηρίωση της ολυμπιακής ιδέας, αλλά και στη διεθνή εδραίωση της ολυμπιακής παιδείας.

Μέχρι σήμερα το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΟΑ είναι εννεαμελές, με τρεις εκπροσώπους από την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή. Εναρμονιζόμαστε με τις επιταγές της ΔΟΕ και προχωράμε σε αύξηση του αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΟΑ σε έντεκα μέλη. Ρυθμίζουμε με μορφή τροπολογίας και όχι με το νομοσχέδιο, που ούτως ή άλλως έχουμε καταθέσει και πρέπει να περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι είναι σε εξέλιξη οι εκλογικές διαδικασίες της ΕΟΕ, άρα πρέπει να έχει εναρμονιστεί και το καταστατικό της ΔΟΑ, για να είναι απολύτως σύμφωνο με τις υποδείξεις και της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση εκσυγχρονίζεται η δομή της ΔΟΑ και ρυθμίζονται επαρκώς τα ζητήματα που αφορούν τη διοίκηση και τη στελέχωση της, με στόχο την αποτελεσματική λειτουργία και εκπλήρωση των στόχων.

Πάμε τώρα στο άρθρο 2, κάτι που ανακοίνωσα χθες και αγκαλιάστηκε από την πλειονότητα των μελών της μπάσκεττικής οικογένειας. Αφουγκραστήκαμε το ζήτημα της αφαίρεσης πέντε έως δέκα βαθμών ως ποινή που ισχύει σήμερα για όσες αθλητικές ανώνυμες εταιρείες δεν λαμβάνουν από την Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού πιστοποιητικό συμμετοχής στα πρωταθλήματα. Ρυθμίζουμε το συγκεκριμένο θέμα, έτσι ώστε η ποινή που

θα εφαρμόζεται για τις ΚΑΕ να είναι διαφορετική από αυτή των ΠΑΕ, να είναι λιγότερο εξοντωτική και περισσότερο αναλογική με τον τρόπο βαθμολόγησής τους. Και αυτό γιατί ο τρόπος βαθμολόγησης των ΠΑΕ δεν είναι ίδιος με αυτόν των ΚΑΕ στα αντίστοιχα πρωταθλήματα ποδοσφαίρου και καλαθοσφαίρισης, ώστε να αντιμετωπίζονται οριζόντια, όπως ήταν μέχρι σήμερα, ούτε έχουν το ίδιο σύνολο αγώνων τα δύο πρωταθλήματα.

Προτείνουμε, λοιπόν, την τροποποίηση, προκειμένου να ρυθμιστεί η πειθαρχική μεταχείριση ειδικά των καλαθοσφαιρικών ανωνύμων εταιρειών για την περίπτωση μη χορήγησης ή ανάκλησης του πιστοποιητικού της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού. Το βλέπουμε, ώστε η μη χορήγηση ή η ανάκληση του πιστοποιητικού να τιμωρείται πειθαρχικά με την ποινή της αφαίρεσης τριών έως πέντε βαθμών από τον βαθμολογικό πίνακα του πρωταθλήματος της επόμενης ή της τρέχουσας αγωνιστικής περιόδου.

Και προχωρώ τώρα στο άρθρο 3, σχετικά με τις ΚΑΕ που πρόκειται να συμμετέχουν στο επαγγελματικό πρωτάθλημα καλαθοσφαίρισης της Α1 Εθνικής Κατηγορίας Ανδρών για την αγωνιστική περίοδο 2021 - 2022. Στην περίπτωση που η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού δεν χορήγησε το πιστοποιητικό συμμετοχής, λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της σχετικής αίτησης, να τιμωρούνται κατ' εξαίρεση με αφαίρεση ενός βαθμού από τον βαθμολογικό πίνακα του οικείου πρωταθλήματος, εφόσον, κατά την κρίση του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, η ΚΑΕ πληρούσε όλες τις προβλεπόμενες από τον νόμο προϋποθέσεις για τη χορήγηση του πιστοποιητικού. Προκειμένου να αποφευχθούν καταστρατηγήσεις, η διάταξη ισχύει για αιτήσεις χορήγησης πιστοποιητικού που έχουν υποβληθεί έως και 31-8-2021.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να θυμίσω στο Σώμα ότι με τις προτάσεις αυτές είναι σύμφωνα και δύο όργανα της μπάσκεττικής κοινότητας, δηλαδή και η ΕΟΚ, η νέα διοίκηση της ΕΟΚ, αλλά και η Λίγκα του μπάσκετ, που επίσης συναινεί προς αυτή την κατεύθυνση.

Πάμε στο άρθρο 4 της διάταξης που καταθέτουμε, όπου ρυθμίζεται η εισαγωγή αθλητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για το ακαδημαϊκό έτος 2021 - 2022. Προτείνουμε ειδικά για το ακαδημαϊκό έτος 2021 - 2022, για το οποίο αθλητής ή αθλήτρια υποβάλλει αίτηση εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, η διακρίση σε ατομικό άθλημα, πλην των Ολυμπιακών, Παγκόσμιων και Πανευρωπαϊκών Αγώνων, να δύναται να κατακτηθεί έως τις 19 Σεπτεμβρίου 2021. Η ισχύουσα ημερομηνία ήταν η διακρίση να έχει επιτευχθεί μέχρι την 31^η Αυγούστου. Όμως, πολλοί πανελλήνιοι αγώνες αναβλήθηκαν εντός του έτους του 2021, κάτι που γνωρίζετε καλά κι εσείς, κυρία Σακοράφα, απ' ενός λόγω των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας COVID-19 και απ' άλλου λόγω των αυστηρών μέτρων πυροπροστασίας που ελήφθησαν, δυσχεραίνοντας την πρόσβαση σε ορισμένες αθλητικές εγκαταστάσεις.

Κρίνουμε σκόπιμο και αναγκαίο να εκτιμήσουμε αυτές τις δυσχερείες και να ληφθούν υπ' όψιν για την εισαγωγή των αθλητών-μαθητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση οι διακρίσεις τους σε ατομικά αθλήματα που κατακτήθηκαν μέχρι τις 19 Σεπτεμβρίου 2021. Και προτείνουμε τη 19^η Σεπτεμβρίου, διότι είναι η καταληκτική ημερομηνία που δέχεται το Υπουργείο Παιδείας, ώστε να προβεί με τη σειρά του στη διαμόρφωση του καταλόγου των εισακτέων αθλητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Έγινε συζήτηση μήπως το επιμηκύνουμε για καμμία εβδομάδα, αλλά το Υπουργείο Παιδείας μάς έβαλε αυτό το θέμα, οπότε δεν μπορούσε να φύγει από αυτό το όριο και το αποδεχτήκαμε. Άρα αυτή η διάταξη κατατίθεται, σύμφωνα με τις υποδείξεις και τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Παιδείας.

Σκοπός της διάταξης είναι η διευκόλυνση των αθλητών-μαθητών για την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, ώστε για το ακαδημαϊκό έτος 2021 - 2022 να ληφθούν υπ' όψιν οι διακρίσεις σε ατομικά αθλήματα που έχουν κατακτηθεί έως και τη 19^η Σεπτεμβρίου 2021 και να μη χαθεί -είναι κρίμα από τον Θεό!- η προβλεπόμενη μοριοδότησή τους.

Πάμε τώρα στο άρθρο 5, προκειμένου να επιτευχθεί η απόλυτη -κι εδώ κυριολεκτώ!- εναρμόνιση με τον αναθεωρημένο Κώδικα Αντιντόπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ. Με

την προτεινόμενη διάταξη προστίθεται τρίτο εδάφιο στο τέλος της παραγράφου 22.7.2 του άρθρου 22 του ν.4791/21. Είναι απλώς μια παρένθεση, με μια επεξήγηση που μας ήρθε από τη WADA. Το ενσωματώνουμε και αυτό, έτσι ώστε να είμαστε απολύτως εναρμονισμένοι και συνεπείς με τις υποδείξεις της WADA.

Στο άρθρο 6 ρυθμίζεται η δυνατότητα πρόσληψης στο Ολυμπιακό Αθλητικό Κέντρο ΟΑΚΑ για δεύτερο αναπληρωτή επιχειρησιακό διευθυντή. Κι αυτό γιατί ο αναπληρωτής επιχειρησιακός διευθυντής θα είναι αποκλειστικά αρμόδιος για θέματα ανάπτυξης και εφαρμογής προγραμμάτων και υλοποίησης έργων υποδομής που έχουμε ήδη προγραμματίσει στο ΟΑΚΑ, στο Ολυμπιακό Στάδιο «ΣΠΥΡΟΣ ΛΟΥΗΣ». Πρόκειται για έργα χρηματοδοτούμενα με απορρόφηση κονδυλίων από τον Μηχανισμό Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, που θεσπίστηκε με τον κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2021/241 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 12^{ης} Φεβρουαρίου 2021 ή από το εταιρικό σύμφωνο για το πλαίσιο ανάπτυξης ή από άλλους συναφείς ή παρεμφερείς μηχανισμούς χρηματοδότησης. Είναι αποτέλεσμα το ότι καταφέραμε και εντάξαμε στο Πρόγραμμα Πράσινης Ανάπτυξης του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2000» το συνολικό σχέδιο εκσυγχρονισμού και ανάπτυξης του ΟΑΚΑ, ύψους 43,5 εκατομμυρίων ευρώ.

Το συνολικό σχέδιο εκσυγχρονισμού και ανάπτυξης του ΟΑΚΑ περιλαμβάνει έργα ενεργειακής αναβάθμισης, αποκατάστασης και συντήρησης, καθώς και δημιουργία χώρων πρασίνου, διαδρόμων για ποδήλατα, δομές για περιπατητές, αλλά και εμπορικών χώρων για την εξυπηρέτηση των επισκεπτών. Έχει γίνει η σχετική παρουσίαση του σχετικού master plan.

Και, βέβαια, δεν είναι μόνο αυτό. Είναι και μια σειρά άλλων προγραμμάτων που έχουμε εντάξει και θέλουμε να επισπεύσουμε τις διαδικασίες, έχοντας πλέον έναν αρμόδιο αποκλειστικά και μόνο γι' αυτά τα ζητήματα, όπως, για παράδειγμα, η προγραμματική σύμβαση με την Περιφέρεια Αττικής, με σκοπό την απορρόφηση 5,5 περίπου εκατομμυρίων για την ανακατασκευή όλων των στιβικών εγκαταστάσεων, πράγμα το οποίο αποτελεί πάγιο αίτημα της στιβικής κοινότητας, όπως επίσης και για άλλα τμήματα του κορυφαίου τοπίου αθλητικού κέντρου της χώρας μας, του ΟΑΚΑ.

Προκύπτουν, επομένως, αυξημένες ανάγκες και, για να ανταποκριθούμε σε αυτές, στοχεύουμε μέσα από τη ρύθμιση αυτή στην ταχεία ολοκλήρωση των έργων και στην εύρυθμη απορρόφηση των κονδυλίων του προγράμματος «ΠΡΑΣΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ».

Κυρίες και κύριοι, και οι έξι ανωτέρω διατάξεις στοχεύουν στη στήριξη και την ενίσχυση του αθλητισμού και φυσικά των αθλητών μας. Αφουγκραζόμαστε τις ανάγκες του αθλητισμού, των αθλητικών φορέων και της αθλητικής κοινότητας. Δίνουμε άμεσα λύσεις και λειτουργούμε ως εγγυητές της απρόσκοπτης λειτουργίας και της ενίσχυσής τους.

Παρακαλώ τους συναδέλφους απ' όλες τις πολιτικές πτέρυγες να συναινέσουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει να κάνει ερώτηση;

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Κι εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Τον λόγο, λοιπόν, έχει ο κ. Κατρίνης από το Κίνημα Αλλαγής ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και μετά η συνάδελφος από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

Ορίστε, κύριε Κατρίνη, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θέλω κατ' αρχάς να δηλώσω την ικανοποίησή μου για το εύλογο και αυτονόητο δικαίωμα του Δημάρχου Αρχαίας Ολυμπίας να είναι ex officio μέλος της Διεθνούς Ολυμπιακής Ακαδημίας, κάτι το οποίο δεν υπήρχε.

Ταυτόχρονα, όμως, με αυτό, θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις. Πρώτον, για ποιον λόγο δεν θεσμοθετείται με την τροπολογία ως έδρα της Διεθνούς Ολυμπιακής Ακαδημίας η Αρχαία Ολυμπία, η οποία έχει εξάλλου και τις εγκαταστάσεις -αναφέρε-

ται με σαφήνεια στην τροπολογία- και βάζετε ως έδρα την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή;

Δεύτερον, για ποιον λόγο δεν υπάρχει θεσμοθετημένη εκπροσώπηση του Συλλόγου Ελλήνων Ολυμπιονικών στη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία και αφήνεται στη διακριτική ευχέρεια του Προέδρου, αν διαβάζω σωστά, να επιλέξει μια προσωπικότητα του ολυμπισμού, του αθλητισμού, των γραμμάτων, της τέχνης, της εκπαίδευσης και πολλά άλλα;

Τρίτον, νομίζω ότι είναι λάθος η διάταξη της παραγράφου 21, με την οποία αποψιλώνετε τη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία, δίνοντας τη δυνατότητα μετάταξης υπαλλήλων της με οποιαδήποτε μάλιστα σχέση εργασίας σε φορείς της γενικής κυβέρνησης. Ενώ με τις προηγούμενες διατάξεις δινόταν η δυνατότητα να μεταφερθεί προσωπικό από τη γενική κυβέρνηση στη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία, τώρα κάνετε το ακριβώς αντίστροφο και ουσιαστικά την αδυνατίζετε.

Πόσω μάλλον, κύριε Υπουργέ, όταν μιλάμε για νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, που το διοικητικό του συμβούλιο έχει πλήρη ελευθερία να διορίζει, να αποφασίζει κριτήρια και σχέσεις εργασίας των εργαζομένων. Όλα αυτά, λοιπόν, δίνουν τη δυνατότητα να περάσουν στο στενό δημόσιο μ' αυτή τη διάταξη. Νομίζω ότι πρέπει να την ανακαλέσετε.

Τρίτον -τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, και ευχαριστώ-, αναφορικά με το άρθρο 4 για την εισαγωγή αθλητών, εγώ δεν καταλαβαίνω γιατί μπαίνει καταληκτική ημερομηνία η 19^η Σεπτεμβρίου δύο μέρες πριν. Δηλαδή, αν γίνει ένας πανελλήνιος αγώνας μετά από δέκα μέρες και κάποιος έχει μία διάκριση, γιατί αυτός να μην μπορεί να εγγραφεί στα πανεπιστήμια, που ξεκινούν ούτως ή άλλως τη λειτουργία τους αρχές Οκτωβρίου; Δηλαδή, δεν καταλαβαίνω αυτό το ασφικτικό. Θα έπρεπε να υπάρχει μια διακριτική ευχέρεια τουλάχιστον μέχρι του χρονικού ορίου ολοκλήρωσης των μετεγγραφών εσωτερικού, που θα υπάρχει και ο πλήρης πίνακας των φοιτούντων σε κάθε τμήμα και να μην αδικηθεί κανένας αθλητής που θα έχει ανάλογη διάκριση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η κ. Κομνηνάκα για ένα λεπτό.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Κύριε Υπουργέ, και στην παρούσα τροπολογία -το έχουμε επισημάνει επανειλημμένα- συνεχίζει να υπάρχει το πρόβλημα, καθότι μας δίνεται η δυνατότητα να τοποθετηθούμε με μία μόνο ψήφο σε όλα τα άρθρα. Υπάρχουν διαφορετικές διατάξεις, ξεχωριστά ζητήματα, που με τον τρόπο αυτόν με τον οποίο τα εισάγετε μας δυσκολεύουν. Υπάρχουν ζητήματα, για παράδειγμα, που θα μπορούσαμε να κουβεντιάσουμε γύρω από τα θέματα της Διεθνούς Ολυμπιακής Ακαδημίας. Από την άλλη μεριά, για μας είναι ξεκάθαρη η θέση που έχουμε ως προς τις ΠΑΕ και τις ΚΑΕ και για τα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία και τον έλεγχό τους. Δεν μπορεί αυτές να είναι διακριτές σε σχέση με άλλες ανώνυμες εταιρείες.

Συμφωνούμε με τις ενστάσεις που υπάρχουν ως προς την προθεσμία για τη δυνατότητα εισαγωγής αθλητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Πραγματικά θεωρούμε ότι θα μπορούσε αυτή να επεκταθεί μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών εγγραφών και μεταγραφών στα πανεπιστήμια.

Όμως, αυτό στο οποίο θα θέλαμε πραγματικά να μας απαντήσετε, γιατί δεν μας ικανοποίησε η αιτιολογία που δώσατε, είναι πώς ξαφνικά ξεφύτρωσε αυτή η ανάγκη για δεύτερο αναπληρωτή διευθυντή στο ΟΑΚΑ. Δεν θα κάνουμε το ερώτημα ποιον φωτογραφίζετε, γιατί μάλλον θα είναι ρητορικό και απάντηση δεν θα πάρουμε. Όμως, από πού πραγματικά προκύπτει αυτή η ανάγκη για να το φέρετε και με τέτοιες διαδικασίες μέσα σε αυτή την τροπολογία;

Δεν μπορούμε να στηρίξουμε, βέβαια, αυτή τη ρύθμιση. Επειδή, όμως, υπάρχει ιδιαίτερα αυτή η αναφορά για τους αθλητές, θα τοποθετηθούμε στην τροπολογία. Όμως προς το παρόν θα θέλαμε συνολικά να μας απαντήσετε για τα ερωτήματα αυτά, προκειμένου να εκτιμήσουμε καλύτερα και την κατάληξη της ψήφου μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για να απαντήσετε.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα ξεκινήσω, κυρία Πρόεδρε, από το τελευταίο, όσον αφορά το ΟΑΚΑ και την ανάγκη ενός δεύτερου αναπληρωτή γενικού διευθυντή.

Είναι γεγονός ότι το Ολυμπιακό Στάδιο μετά από πάρα πολλά χρόνια εξελίσσεται και ανακαινίζεται. Λειτουργεί σε καθημερινή βάση με ρυθμό εξαιρετικά γρήγορο και όσοι έχουν την τύχη και τη χαρά να το επισκέπτονται και να το συγκρίνουν με τα προηγούμενα χρόνια, νομίζω ότι αντιλαμβάνονται τη διαφορά, η οποία είναι αισθητή.

Ωστόσο, η ένταξή του στο Ταμείο Ανάκαμψης, ειδικά σε αυτό το πρόγραμμα, απαιτεί πολύ σφιχτό χρονοδιάγραμμα και μια αποκλειστική αφοσίωση, θα έλεγα, στην εξέλιξη των έργων αυτών, τα οποία είναι εξαιρετικά σημαντικά. Έχουμε σκοπό στα επόμενα δύο χρόνια να έχει ολοκληρωθεί όλο αυτό το μεγάλο project το οποίο παρουσιάσαμε παρουσία του ίδιου του Πρωθυπουργού πριν από περίπου δύο μήνες.

Άρα στόχος είναι τα έργα τα οποία προκύπτουν μέσα από αυτό το master plan και μέσα από τα χρήματα που έχουν εξασφαλιστεί από το Ταμείο Ανάκαμψης, συν κάποια έργα, όπως, για παράδειγμα, αυτό που ανέφερα λίγο πριν, δηλαδή τη χρηματοδότηση από την Περιφέρεια Αττικής σε στιβικά έργα ή έργα που είναι σε εξέλιξη και ολοκληρώνονται για τις κολυμβητικές δεξαμενές και μια σειρά άλλων project που θέλουμε να τρέξουμε στον χώρο αυτό. Αυτά είναι απόλυτα εναρμονισμένα με το master plan που παρουσιάσαμε και χρειάζονται έναν αποκλειστικό υπεύθυνο για να κάνει αυτή και μόνο τη δουλειά.

Τα υπόλοιπα στελέχη, σε συνεργασία με τους ελάχιστους σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια εργαζόμενους, είναι αλήθεια ότι δίνουν την ψυχή τους και δουλεύουν ατελείωτες ώρες, για να βελτιώσουν αφ' ενός την καθημερινή λειτουργία του ΟΑΚΑ και, αφ' ετέρου, επειδή αυξάνονται διαρκώς οι διοργανώσεις τις οποίες υποδέχονται και διοργανώνουν σε συνεργασία με τα σωματεία και με την αθλητική οικογένεια που φιλοξενείται στην ολυμπιακή εγκατάσταση.

Άρα αυτός είναι ο λόγος και κανένας άλλος. Θέλουμε να πετύχουμε χρόνους, να προλάβουμε στόχους και να προωθήσουμε το συντομότερο αυτά τα χρήματα, για να είμαστε μέσα στο χρονοδιάγραμμα το οποίο παρουσιάσαμε.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της ημερομηνίας που αναφέρατε, θα σας έλεγα ότι κι εγώ θα ήθελα περισσότερο χρόνο. Το λέω ξεκάθαρα. Αυτή ήταν άλλωστε και η εισήγησή μας προς την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας.

Ωστόσο, έβαλαν και μια άλλη διάσταση, την οποία την ακούω και τη σέβομαι, ότι δηλαδή παίρνουμε ως καταληκτική ημερομηνία τη 19^η Σεπτεμβρίου, διότι το Υπουργείο Παιδείας γνωρίζει ότι χρειάζεται μια διαδικασία εξαιρετικά απαιτητική για τη διαμόρφωση των καταλόγων των εισακτέων αθλητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Οπότε, στην περίπτωση που επιμηκύνουμε έστω για μία εβδομάδα αυτόν τον χρόνο, εκτίμησαν ότι δεν θα έχουν τη δυνατότητα να ολοκληρώσουν αυτούς τους καταλόγους, άρα ένας ολόκληρος σχεδιασμός θα ήταν στον αέρα.

Επαναλαμβάνω ότι προσωπική μας εισήγηση ήταν να είναι περισσότερος ο χρόνος, δηλαδή μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου ή έστω μια βδομάδα ακόμα. Ωστόσο σεβαστήκαμε το Υπουργείο Παιδείας και την τελική εισήγηση, γι' αυτό και ερχόμαστε στη 19^η Σεπτεμβρίου.

Σε ό,τι αφορά την Αρχαία Ολυμπία και γενικότερα κάποιες παρατηρήσεις που κάνατε σχετικά με τον καταστατικό χάρτη της ΔΟΑ, θυμίζω ότι εμείς δεχθήκαμε εισήγηση η οποία ήταν προτεινόμενη από την ΔΟΕ και την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή. Κάναμε μερικές παρατηρήσεις, κυρίως σε θέματα νομικά και όχι στην ουσία, διότι αυτό έγινε απολύτως σεβαστό και βεβαίως επικροτήθηκε από το σύνολο της ολομέλειας της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής και με την υπόδειξη της ΔΟΕ, η οποία χρηματοδοτεί και το έργο αυτό.

Κρατώ, όμως, τις παρατηρήσεις και, αν θέλετε, προσωπικά δεν με βρίσκατε αντίθετο. Θα κάνουμε ούτως ή άλλως και δεύτερη συζήτηση για τα επιμέρους ζητήματα στο νομοσχέδιο το οποίο έρχεται. Άρα έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε μικρές βελτιώ-

σεις, όπως αυτές τις έκτακτες που είπατε για τον ρόλο της Αρχαίας Ολυμπίας και του δήμου ή την τακτική εκπροσώπηση από τον Σύλλογο Ολυμπιονικών ή Παραολυμπιακών, που είναι ζητήματα τα οποία εξετάζουμε. Άλλωστε προσωπικά είμαι υπέρμαχος αυτής της λογικής και αυτής της φιλοσοφίας. Δεν είμαι αρνητικός.

Ωστόσο, σέβομαι αυτή τη διαδικασία με τον τρόπο που σας περιέγραφα. Καταλαβαίνω την πίεση του χρόνου από μέρους τους, διότι όλο αυτό συνδέεται και με την εκλογική διαδικασία που βρίσκεται σε εξέλιξη στην ΕΟΕ. Άρα κρατάμε τη συζήτηση αυτή. Επαναλαμβάνω ότι δεν είμαι αρνητικός. Για τον ρόλο της Αρχαίας Ολυμπίας υπάρχει ήδη μια πρόταση στο γραφείο μας σε συνεργασία και με την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, η οποία εξετάζεται και αυτή με πολύ ενδιαφέρον από μέρους μας και πιστεύω ότι στο επόμενο διάστημα θα έχουμε και ευχάριστα νέα να ανακοινώσουμε.

Οποιοσδήποτε άλλες παρατηρήσεις ακούστηκαν σχετικά με τον καταστατικό χάρτη του ΣΔΟΕ, νομίζω ότι είναι σε ένα πνεύμα εύρυθμης λειτουργίας και με καλή διάθεση εμείς το υποδεχθήκαμε, γιατί πραγματικά θέλουμε να λειτουργεί ευέλκτα, γρήγορα και να υπηρετεί τον σκοπό για τον οποίο συστήθηκε, χρηματοδοτήθηκε και λειτουργεί όπως λειτουργεί τα τελευταία χρόνια. Θέλουμε, όμως, να συνδεθεί και με την τοπική κοινωνία αφ' ενός, αλλά αφ' ετέρου και με την αθλητική οικογένεια της χώρας μας πολύ πιο έντονα. Και αυτό είναι ένα ζήτημα για το οποίο όποιες προτάσεις ακουστούν από μέρους σας μας βρίσκουν πολύ ανοιχτούς, γιατί είναι ένα στολίδι. Είναι πραγματικά πλούτος για την αθλητική οικογένεια της χώρας μας, αρκεί να υπάρχει πρόσβαση και επαφή και η δυνατότητα συνεργασιών που πρέπει να αναπτύξουμε και με τις αθλητικές ομοσπονδίες της Ελλάδος αλλά και με την αθλητική οικογένεια συνολικότερα.

Άρα ευχαρίστως να ακούσουμε τυχόν άλλες προτάσεις που υπάρχουν στο αμέσως επόμενο διάστημα που θα έρθει το νομοσχέδιο σχετικά με τυχόν βελτιώσεις που θα περιέχει.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Μπαίνουμε στον πρώτο κύκλο ομιλητών με φυσική παρουσία και καλώ τον κ. Σταμενίτη να λάβει τον λόγο. Του ζητώ συγγνώμη, γιατί είχα άλλο όνομα και γι' αυτό φώναξα τον κ. Λιούπη.

Ορίστε, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά και θα συνεχίσουμε με τον κ. Αλεξιάδη από τον ΣΥΡΙΖΑ αμέσως μετά.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε. Αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι, προτού μπω στη συζήτηση για το νομοσχέδιο, θα ήθελα να κάνω δύο σχόλια σ' αυτά που ακούστηκαν μέχρι σήμερα. Πράγματι, υπάρχουν δύο κόσμοι, δύο φιλοσοφίες πάνω και πέρα από την πανδημία. Υπάρχει αυτή η φιλοσοφία που τη βιώσαμε πριν από το 2019, που τσάκισε τη μεσαία τάξη, έβαλε υπερβολικούς φόρους και έφερε ένα ασφαλιστικό που ήταν φορολογικό, μειώνοντας τις νέες συντάξεις.

Και υπάρχει η δική μας η άποψη, η φιλοσοφία: Βήμα-βήμα επιστρέφουμε στη μεσαία τάξη αυτά που τους πήρατε εσείς, 9% φορολογία μέχρι τις 10 χιλιάδες ευρώ, 22% φορολογικός συντελεστής για τα νομικά πρόσωπα, 5% στα μερίσματα και προφανώς κατάργηση της έκτακτης εισφοράς κ.ά.. Φέραμε ένα ασφαλιστικό που εξορθολόγησε τις εισφορές και για πρώτη φορά αύξησε τις συντάξεις. Το βιώνουν οι συνταξιούχοι, οι δικηγόροι, οι μηχανικοί, οι αγρότες, οι ελεύθεροι επαγγελματίες. Βλέπουν τη διαφορά μεταξύ του νόμου Κατρούγκαλου και του νόμου Βρούτση. Είναι μια πραγματικότητα. Και προφανώς έχουμε την άποψη ότι η συνεργασία μεταξύ ιδιωτικού τομέα και δημοσίου είναι το καλύτερο που μπορεί να υπάρξει και για την υγεία αλλά και για τους άλλους τομείς. Άλλωστε τον κρατισμό τον έχει εγκαταλείψει η κοινωνία και ο κόσμος.

Και ένα τελευταίο. Καλό θα είναι, όταν τοποθετούμαστε για τους εμβολιασμούς και τα εμβόλια, να κάνουμε μια βόλτα στα νοσοκομεία, να δούμε τι ακριβώς γίνεται. Τα είπε και ο Υπουργός Υγείας. Πάνω από το 90% των νοσηλευόμενων και όσων είναι στην εντατική και προφανώς αυτών που δυστυχώς καταλήγουν είναι άνθρωποι που δεν έχουν κάνει εμβόλιο. Αν είχαν κάνει εμβόλιο, προφανώς θα ήταν πολύ καλύτερα και η χώρα αλλά και η

υγεία τους. Για λίγες ψήφους δεν είναι καλό να λέμε αυτά τα πράγματα και μάλιστα στην Ολομέλεια της Βουλής.

Μπαίνουν τώρα στη συζήτηση του σχεδίου νόμου που αφορά τον οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Το Υπουργείο Οικονομικών θέτει τις βάσεις και δημιουργεί το πλαίσιο για την ανασυγκρότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Στο πρώτο άρθρο αναφέρεται ξεκάθαρα ο σκοπός του παρόντος, που είναι η ταχύτερη και αρτιότερη λειτουργία του, ώστε αυτό να παρέχει υψηλού επιπέδου εξειδικευμένες νομικές υπηρεσίες στο δημόσιο και στους λοιπούς φορείς που εκπροσωπεί. Το Υπουργείο Οικονομικών σε πλήρη εναρμόνιση και συνεργασία με τους ίδιους τους λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου προχωράει στη νομοθέτηση που έρχεται ουσιαστικά να αλλάξει τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας του. Μέσα από τις προτεινόμενες διατάξεις γίνονται σαφείς οι στόχοι που τίθενται με το παρόν σχέδιο νόμου, που είναι συγκεκριμένα: πρώτον, εκσυγχρονισμός και επανασχεδιασμός του οργανισμού, δεύτερον, η απλούστευση και επιτάχυνση των διαδικασιών, τρίτον, η αποδοτικότερη και πιο ευέλικτη λειτουργία των υπηρεσιών, τέταρτον, η συνεισφορά στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων της και, τέλος, η μεγαλύτερη διαφάνεια στη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Πιστεύω ότι όλοι συμφωνούμε ότι είκοσι χρόνια μετά την έκδοση του εκτελεστικού του Συντάγματος ν.3086/2002 «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους» είναι αναγκαία η επικαιροποίηση και η αλλαγή του, όπως επίσης και του προεδρικού διατάγματος 283/2003.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατέστη εμφανές κυρίως από τη συζήτηση που διεξήχθη κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων κατά τη φάση της επεξεργασίας ότι σχεδόν το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων του ελληνικού Κοινοβουλίου τάσσεται υπέρ αυτής της μεταρρυθμιστικής πρωτοβουλίας. Πολύ περισσότερο δε από εμάς συμφωνούν με τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις και οι ίδιοι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, κάτι που αποδεικνύεται από το γεγονός ότι μέχρι να καταλήξουμε στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου που κατατέθηκε στη Βουλή, υπήρξε συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων μετά από μακρά διαβούλευση που είχε την αφετηρία της σχεδόν δέκα χρόνια πίσω.

Αυτό το στοιχείο επομένως από μόνο του, όπως σημείωσε και ανέλυσε στις συζητήσεις των επιτροπών ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Σταϊκούρας, είναι και η απάντηση στην άστοχη κριτική που ασκήθηκε από μικρό μέρος της Αντιπολίτευσης σχετικά με το σύνολο του σχεδίου νόμου και τις αλλαγές που αυτό επιδιώκει και επιφέρει. Άλλωστε το είδαμε και στην ακρόαση των φορέων μέσα από τις τοποθετήσεις τους.

Αν και ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, ο συνάδελφος Βουλευτής κ. Σπανιάκης περιέγραψε αναλυτικά και με σαφήνεια το περιεχόμενο της νομοθετικής πρωτοβουλίας του Υπουργείου Οικονομικών, θα ήθελα και εγώ από την πλευρά μου να αναφερθώ γρήγορα στις προτεραιότητες που βάζει ο νέος οργανισμός, ο οποίος είναι η μετάβαση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην ψηφιακή εποχή μέσα από τον ψηφιακό μετασχηματισμό και την ηλεκτρονική λειτουργία του. Άλλωστε δεν θα μπορούσε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να μη συμμετέχει στο συνολικό ψηφιακό άλμα που συντελείται τα τελευταία δύο χρόνια γενικότερα στον δημόσιο τομέα, αλλά και σε αυτό το δικαστήριο.

Η δημιουργία οκτώ θεματικών σχηματισμών που θα χειρίζονται όμοιες υποθέσεις δίνει έμφαση στην εξειδίκευση και στην οικονομία του προσωπικού και των μέσων. Με αυτόν τον τρόπο θα επιτευχθεί ουσιαστικά η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας και της δομής του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Ακόμα μια προτεραιότητα είναι η πάταξη των γραφειοκρατικών πρακτικών και η απλοποίηση των διαδικασιών, γεγονός που θα εξυπηρετήσει τον σκοπό που ανέφερα παραπάνω, δηλαδή τη συμβολή στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων του δικαστηρίου.

Σημαντικό στοιχείο που εισάγει το νομοσχέδιο είναι η ενίσχυση του ρόλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προκειμένου να επιτυγχάνεται εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση των δια-

φορών ανάμεσα στο δημόσιο και στους λοιπούς φορείς με τους ιδιώτες. Ενισχύεται με λίγα λόγια μια αρμοδιότητα που προβλέπεται από το ίδιο το Σύνταγμα.

Τέλος, θα αναφερθώ στην επικαιροποίηση των διατάξεων εκείνων που ρυθμίζουν τη γενική υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως προς τη διεξαγωγή του διαγωνισμού εισαγωγής, ο οποίος γίνεται από δω και πέρα σε τακτική βάση ανά διετία και με νέα κριτήρια και τρόπο βαθμολόγησης, αλλά και ως προς την επιθεώρηση, τις προαγωγές και το πειθαρχικό δίκαιο των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Για το σημείο αυτό της διενέργειας του διαγωνισμού είναι που ακούσαμε τη μεγαλύτερη κριτική από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, η οποία μονότονα επαναλαμβάνει το αίτημα για την πρόσληψη των επιλαχόντων του προηγούμενου διαγωνισμού χωρίς όμως να απαντά στα ερωτήματα που ορθά έθεσε ο Υπουργός και τα αναφέρω και εγώ: Πρώτον, γιατί όταν έκαναν τον διαγωνισμό δεν προέβλεψαν περισσότερες θέσεις για να καλυφθούν οι ανάγκες; Μέχρι τότε θα ισχύει μια λίστα επιλαχόντων; Πού θα βάλουμε το όριο σε πόσα χρόνια; Και δεύτερον τι θα πούμε στα νέα παιδιά που θέλουν να έχουν το δικαίωμα συμμετοχής σε έναν νέο διαγωνισμό; Καλή η κριτική, χρήσιμη και αναγκαία, αλλά καλό είναι να απαντάμε στα πραγματικά ερωτήματα και κυρίως να είμαστε ειλικρινείς και καθαροί απέναντι στους συμπατριώτες μας.

Κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την τοποθέτησή μου, θα ήθελα να τονίσω ότι καλούμαστε σήμερα να υπερψηφίσουμε μια ιδιαίτερα σημαντική μεταρρύθμιση που εντάσσεται και αυτή στη λογική που διέπει την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Αναφερόμαι στη συντονισμένη, μελετημένη και σχεδιασμένη πολιτική επιλογή ανασύστασης του κράτους, των δομών, των οργανισμών, προκειμένου σε όλα τα επίπεδα να έχουμε αναβαθμισμένες, απλουστευμένες και λειτουργικές διαδικασίες.

Όλοι αναγνωρίζουμε τον ρόλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τον κρίσιμο ρόλο του και συνεπώς όλοι θα πρέπει να συμφωνήσουμε ότι και αυτοί που υπηρετούν σε αυτό είναι απαραίτητο να διαθέτουν τα εργαλεία που θα συμβάλουν, ώστε ο θεσμός να μπορεί να απαντά στις σύγχρονες προκλήσεις και να συμπορεύεται με την εποχή του. Αυτό κάνει αυτό το σχέδιο νόμου και σας καλώ και εγώ να το υπερψηφίσουμε όλοι.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει από τον ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Αλεξιάδης.

ΤΡΥΦΩΝ ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Είναι ίσως λίγο εξωπραγματικό πολιτικά να συζητάμε δύο μέρες μετά το μεγάλο πολιτικό γεγονός της παρέμβασης του Αλέξη Τσίπρα στη Θεσσαλονίκη για τα θέματα της οικονομίας, αλλά και γενικά την πολιτικής συγκυρίας, ένα νομοσχέδιο, χωρίς καμία αναφορά στα όσα έχουν ειπωθεί είτε με την ομιλία του Πρωθυπουργού είτε στην ομιλία του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Και επειδή ακούω συχνά Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας να έχουν τις σημειώσεις από το 2018 - 2019 και να λένε συνέχεια τα ίδια επιχειρήματα, παράκληση, κύριε Υπουργέ, με πρωτοβουλία της Κυβέρνησης κάντε αυτό που είπατε στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων, οργανώστε ένα διάλογο είτε στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων είτε στην Ολομέλεια είτε όπου θέλετε βάλτε έναν από τους φορείς όπου είναι πλειοψηφία οι δυνάμεις οι δικές σας, το Οικονομικό Επιμελητήριο ή κάποιον άλλο να κάνει μια ημερίδα, να συζητήσουμε αναλυτικά τα θέματα της φορολογίας, να συζητήσουμε τις επιβαρύνσεις, να συζητήσουμε για τη βάρβαρη μνημονιακή επέλαση στον τομέα της φορολογίας, να συζητήσουμε ποιες επιβάρυνσε και πώς αυτόν τον τόπο. Και να συζητήσουμε επιτέλους γι' αυτή την περίφημη μεσαία τάξη για την οποία ευτυχώς βέβαια ο Πρωθυπουργός πήρε μέτρα! Έφερε το περίφημο μέτρο, όταν κάποιος κάνει δωρεά μέχρι 800.000 ευρώ, να μην πληρώνει καθόλου φόρο!

Είναι ένα σημαντικό δώρο, η μεσαία τάξη πανηγυρίζει γι' αυτό το ζήτημα! Τα συμβολαιογραφεία έχουν μπλοκάρει, όλοι τρέχουν

να τακτοποιήσουν αυτά τα ζητήματα, διότι βεβαίως ενισχύει τη μεσαία τάξη, καταλάβαμε ότι εννοείτε ότι η μεσαία τάξη έχει στην άκρη περιουσιακά στοιχεία, ακίνητα ή κινητή περιουσία πάνω από 150.000, που θα είναι αφορολόγητο, και τρέχει να κάνει μεταβιβάσεις και τα λοιπά! Πολύ σημαντικό αυτό.

Ερώτημα τώρα, για να καταλάβω, ερώτημα που μου το έθεσε φίλος λογιστής και μου είπε να το θέσω εδώ. Οι λογιστές, ξέρετε, πλέον είναι ο κλάδος στον οποίο αν γίνει ειδικό γκάλοπ σε μια από τις εταιρείες με τις οποίες έχετε σχέση, θα έχετε τη μεγαλύτερη δημοφιλία, κύριε Σταϊκούρα. Όλοι αγαπούν την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και ειδικά την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών. Δεν είναι προσωπική η παρατήρηση. Απλά να θυμίσω ότι οι λογιστές -μάλλον μερίδα των λογιστών- μαζί με κάποιους άλλους κλάδους ήταν στην αιχμή του δόρατος εναντίον του ΣΥΡΙΖΑ.

Το ερώτημα όμως που μου έθεσε ο φίλος λογιστής, ο οποίος να σημειώσω ότι στις εκλογές ψήφισε Νέα Δημοκρατία γιατί θεωρούσε ότι ο «κακός» ΣΥΡΙΖΑ τού έκανε κακό, είναι το εξής. Μου είπε λοιπόν: ένας εργαζόμενος στον ιδιωτικό τομέα ο οποίος παίρνει έναν μεγάλο μισθό χιλίων ευρώ τον μήνα -μεγάλο μισθό με τα δεδομένα της αγοράς- δουλεύει ο άνθρωπος τρία-τέσσερα χρόνια, δεν έχει αποθεματικό από τις φορολογικές του δηλώσεις και πάει να αγοράσει ένα αυτοκίνητο 25.000 ευρώ. Θα πληρώσει για ένα μέρος αυτής της αγοράς φόρο, διότι θα φορολογηθεί με τεκμήριο, δεν καλύπτεται από τις φορολογικές του δηλώσεις η αγορά αυτή. Δεν έχει πλούσιο πατέρα ή πλούσιο παππού να του κάνει μια δωρεά. Ενώ ο γόνος μιας πλούσιας οικογένειας που θέλει να πάρει το ακριβό κότερο των 400.000 ευρώ θα το πάρει με δωρεά που θα του κάνει ο γονέας του, χωρίς να πληρώσει ευρώ φόρου! Και αυτό είναι η βοήθεια στη μεσαία τάξη! Αν κάνω κάποιο λάθος στα στοιχεία παράκληση να ενημερωθούμε, για να έχουμε ακριβώς και να καταλάβουμε το τι είναι η ενίσχυση στη μεσαία τάξη.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Όλα λάθος!

ΤΡΥΦΩΝ ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ: Όλα λάθος; Να ακούσουμε λοιπόν ακριβώς τα στοιχεία.

Ερχόμαστε στα του νομοσχεδίου. Εγώ θα ξεκινήσω λίγο περίεργα. Θα ξεκινήσω διαβάζοντας τι έλεγε η Νέα Δημοκρατία το 2002. Το 2002 από ό,τι θυμάμαι ήσασταν στη Νέα Δημοκρατία, δεν ήσασταν σε άλλο πολιτικό χώρο. Παρακολουθούσατε τα τεκταινόμενα. Βεβαίως έχετε δικαίωμα στην αναθεώρηση, δεν είναι κακό, αλλά εξηγήστε μας αν είχε λάθος η Νέα Δημοκρατία τότε ή τώρα.

Λευτέρης Παπαγεωργόπουλος: «Εμείς στη Νέα Δημοκρατία πιστεύουμε ότι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι ένας χρήσιμος οιονεί δικαστικός θεσμός και υπό προϋποθέσεις εκσυγχρονισμού της λειτουργίας του ακόμα πιο χρήσιμος και πιο απαραίτητος, προκειμένου να υποστηριχθούν τα δικαιώματα του δημοσίου και του ελληνικού λαού κατ'επέκταση». Συμπυκνώνω πλήρως -πολύ σωστό- και θέλω να καταθέσω την εμπειρία μου στο Υπουργείο Οικονομικών είτε ως εργαζόμενος είτε ως συνδικαλιστής είτε ως αναπληρωτής Υπουργός, τη μεγάλη μου εκτίμηση και τη συνεισφορά του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σε πολύ δύσκολες υποθέσεις, σε πολύ κρίσιμες καταστάσεις, όχι σε σύνολο, διότι υπήρχαν και περιπτώσεις όπου είχαμε γεγονότα που δεν τιμούν τη δημόσια διοίκηση, αλλά είχαμε υπ' όψιν -θέλω να τονίσω- τη σημαντικότητα αυτού του θεσμού και την ανάγκη ενίσχυσής του.

Συνεχίζω να διαβάζω, λοιπόν, από τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, διότι αυτό που είπε το συνυπογράφο πλήρως εγώ. Προσέξτε λιγάκι, γιατί τώρα θα σας ρωτήσω αν εσείς το συνυπογράφετε. «Τα κάθε επιπέδου και βαθμίδος «τρωκτικά» του δημοσίου χρήματος, που βρίσκονται σε σχέση διαπλοκής, βρίσκουν προνομακό χώρο ανάπτυξης όταν υφίσταται ελλιπής νομική υποστήριξη του δημοσίου, το οποίο σε περιφερειακό επίπεδο είναι αφημένο σχεδόν ανυπεράσπιστο». Τονίζει, λοιπόν, ο άνθρωπος αυτό το οποίο κάνετε εδώ. Το ότι υπάρχει ανάγκη να ενισχυθεί περιφερειακά το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Εσείς τι κάνετε; Αποδυναμώνετε το Νομικό Συμβούλιο περιφερειακά. Αυτό λοιπόν το συνυπογράφετε ή έχει αλλάξει κάτι από τότε;

«Όπως επίσης σε ό,τι αφορά το ζήτημα αυτό της περιφέρειας είναι ανάγκη να υπάρξει αυτό το πλήρες σε όλη την επικράτεια αποτελεσματικό δίκτυο υπεράσπισης των δικαιωμάτων του δημοσίου, για να γίνει σεβαστή η νομιμότητα από τους περιφερειακούς σατραπίσκους, οι οποίοι συνεχώς αυξάνονται και για να περιοριστεί η διαπλοκή και η διαφθορά που έχει πνίξει τα πάντα και έχει απλώσει παντού τα πλοκάμια της». Θα ήθελα, λοιπόν, να ακούσω την άποψή σας για αυτό το ζήτημα, όπως επίσης για αυτό που διατυπώνει ο τότε εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας για ένα άλλο σημαντικό ζήτημα του νομοσχεδίου, για τις υπερεξουσίες του Προέδρου, όπου λέει: «Το νομοσχέδιο που συζητούμε διαπνέεται από απολυταρχική αντίληψη και αυταρχισμό. Θυμίζει -και δεν είναι υπερβολή- διάταγμα των Βαυαρών αντιβασιλέων. Καθιερώνει την ενός ανδρός αρχή και πολλά άλλα». Και επειδή δεν θέλω να δημιουργήσω πρόβλημα, λέγοντας ονόματα Υπουργών της Κυβέρνησης, παριστάμενος τότε Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, πατέρας τωρινού Υπουργού -υπήρχε και άλλος που μίλησε, αλλά να μη δημιουργήσω τώρα προβλήματα εν όψει πολιτικών εξελίξεων- πετάγεται και λέει τη λέξη «γκουλάιτερ».

Θέλω να πω λοιπόν ότι αυτό που λέγατε τότε ως Νέα Δημοκρατία υπάρχει δυστυχώς και σε αυτό το νομοσχέδιο. Σας το ανέλυσε και στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων η εισηγήτριά μας και εγώ, στην εισήγηση. Πιστεύουμε στην ενίσχυση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όχι στη λογική των υπερεξουσιών του Προέδρου, σε όσα αναφέρεται για τη μειοψηφία, στο θέμα της καταπάτησης του Ευρωπαϊκού Δικαίου για διαφάνεια στη διοίκηση, σχετικά με τη διατύπωση της μειοψηφίας, στο δικαίωμα της προσωπικότητας, στο «παράθυρο» για ιδιωτικοποιήσεις που ανοίγετε με το κλείσιμο των γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ελάχιστο χρόνο θα χρειαστώ ακόμη, κυρία Πρόεδρε.

Κλείνοντας θέλω να πω για το ζήτημα των τροπολογιών, διότι δεν υπάρχει χρόνος να πω κάτι άλλο.

Μια κουβέντα θα πω για τον προλαλήσαντα Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, Αλήθεια, δεν βλέπω πολλούς Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας σήμερα στην Αίθουσα. Δεν ξέρω αν σημαίνει κάτι αυτό ή αν είναι απλά η υποχρέωσή τους για κάποιον αλλού. Εμείς πάντως ήμασταν από την αρχή της διαδικασίας πολύ περισσότεροι εδώ. Επειδή καταγγέλλει εμάς για το ζήτημα των αδιόριστων επιτυχόντων -δεν θέλω να το καταθέσω στα Πρακτικά- υπάρχει ερώτηση Βουλευτίνας της Νέας Δημοκρατίας για το ζήτημα αυτό. Μήπως είναι δάκτυλος συριζαϊκός και αυτός; Όχι.

Θέλω να τονίσω ένα θετικό στοιχείο, κύριε Υπουργέ και ένα αρνητικό.

Ένα θετικό στοιχείο του Υπουργείου Οικονομικών είναι ότι έφερε σε διαδικασία διαλόγου αυτό το νομοσχέδιο, μια διαδικασία διαλόγου που έκλεισε στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων. Δηλαδή αυτά που ακούστηκαν στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων σε τέσσερις συνεδριάσεις, είτε τα είπαμε είτε όχι, πετάχτηκαν στα σκουπίδια. Δεν είδαμε να αξιοποιείται τίποτα.

Λέμε το αρνητικό τώρα. Δεν είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ. Έχετε «επιτελικό» κράτος. Είσατε η «κυβέρνηση των αρίστων», είσατε η «καλύτερη κυβέρνηση των διακοσίων πενήντα χρόνων», έχετε τόσα ικανά στελέχη. Τελείωσε η Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων χτες το απόγευμα και από τις 9 η ώρα χτες το βράδυ μέχρι τις 10.30' καταθέτατε τροπολογίες είκοσι πέντε συνολικά άρθρων για τα πάντα και μέσα σε αυτά για τη Διεθνή Ολυμπιακή Ακαδημία, για περιέργες αναθέσεις, για μια σειρά από ζητήματα. Εξηγήστε μας, αυτή είναι η ορθή νομοθέτησή σας και αυτό είναι το επιτελικό κράτος και το μεγάλο σας ενδιαφέρον για τη λειτουργία του Κοινοβουλίου;

Απαντήστε επίσης, κύριε Υπουργέ, και σε μία τελευταία ερώτηση διότι βλέπω δίπλα σας και τον παριστάμενο κ. Βορίδη με τον οποίον έχουμε ιδεολογικό χάος και διαφορές, αλλά τη νομική του επάρκεια την καταλαβαίνω και την θαυμάζω. Εγώ οικονομολόγος είμαι. Το θεωρείτε λογικό σε ένα νομοσχέδιο για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους η Επιστημονική Υπηρεσία της

Βουλής να φέρνει είκοσι μία παρατηρήσεις για τα άρθρα, είκοσι μία παρατηρήσεις σε είκοσι ένα άρθρα και να μην ακούμε τίποτα από τους εισηγητές σας...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Ούτε από εσάς.

ΤΡΥΦΩΝ ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ:...ή από οποιονδήποτε άλλον από την κυβέρνηση;

Ευχαριστώ πάρα πολύ για τον χρόνο σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Τον λόγο έχει ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Βορίδης.

Θέλετε να κάνετε τώρα την τοποθέτησή σας; Πόσο χρόνο θα χρειαστείτε, κύριε Υπουργέ;

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Νομίζω ότι θα είμαι πολύ σύντομος, κυρία Πρόεδρε. Στην κρίση σας κιάλας, όπως νομίζετε.

Δύο θέματα εγώ θέλω να αναπτύξω. Το ένα θέμα έχει να κάνει με το άρθρο 11 της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1073 και ειδικό 172.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ)

Αυτό αφορά την παράταση των συμβάσεων ορισμένου χρόνου, συμβασιούχων που απασχολούνται στους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού και που έχουν προσληφθεί με τις διατάξεις του άρθρου 74 του ν.4745/2020 για τις ανάγκες της αντιμετώπισης της πανδημίας. Αυτές έχουν παραταθεί ήδη και ορισμένες εξ αυτών λήγουν έως 30-9-2021. Δίνουμε μια τρίμηνη παράταση στη διάρκειά τους μέχρι τις 31-12-2021.

Θέλω όμως να διευκρινίσω από τώρα ότι αυτή είναι η τελευταία παράταση και το λέω αυτό προς πάσα κατεύθυνση. Δεν πρόκειται να υπάρξει άλλη ανανέωση των συμβάσεων αυτών. Η παράταση δίνεται μέχρι 31 Δεκεμβρίου και αυτή θα είναι η τελευταία παράταση των συγκεκριμένων συμβάσεων.

Θέλω επίσης να αναφερθώ σε μια τροπολογία και συγκεκριμένα στη με γενικό αριθμό 1069 και ειδικό 168, την οποία υπογράφουν αρκετοί Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ και η οποία προτείνει έναν τρόπο αντιμετώπισης ενός ζητήματος το οποίο είχε ανακύψει και πέρυσι. Θα πω ποιο είναι το ζήτημα. Αφορά σχολικές καθαρίστριες το θέμα και το ζήτημα είναι το εξής. Όπως γνωρίζετε -ή ενδεχομένως δεν γνωρίζετε, γι' αυτό ενημερώνω- πριν από ρυθμίσεις που έφερε η δική μας Κυβέρνηση οι σχολικές καθαρίστριες προσλαμβάνονταν κάθε χρόνο με συμβάσεις έργου. Υπήρξε μια θέση της παρούσας Κυβέρνησης -και ρυθμίστηκε από τους προκατόχους στο Υπουργείο Εσωτερικών μου κ. Θεοδωρικάκο και τον κ. Λιβάνιο- όπου συμφωνήσαμε όλοι -ελπίζω- ότι οι συμβάσεις έργου ήταν ένα εκμεταλλευτικό καθεστώς για τους συγκεκριμένους εργαζόμενους και εργαζόμενες. Γιατί ήταν ένα κακό καθεστώς; Διότι προφανώς δεν υπήρχε κανένα έργο. Υπήρχε μια παροχή συγκεκριμένης υπηρεσίας, η οποία δινόταν στο πλαίσιο συμβάσεων εργασίας στην πραγματικότητα.

Με την κατασκευή, όμως, των συμβάσεων έργου ουσιαστικά οι εργαζόμενοι αυτοί δεν μπορούσαν να έχουν τις προβλεπόμενες από την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία καλύψεις. Αυτό αφορούσε το καθεστώς των αδειών τους, αφορούσε το καθεστώς των ασφαλιστικών τους καλύψεων, αφορούσε μια σειρά από ζητήματα, ενδεχομένως το καθεστώς των αποζημιώσεών τους σε περίπτωση διακοπής της συμβάσεως εργασίας και λύσης. Αφορούσε μία σειρά λοιπόν από ρυθμίσεις και έμεναν αυτοί οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι και εργαζόμενες ακάλυπτοι.

Ήρθε πέρυσι με διάταξη μας, το 2020, και ρύθμισε το ζήτημα αυτό και είπαμε όχι πια συμβάσεις έργου, αλλά συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, διάρκειας ίσης με τη διάρκεια του σχολικού έτους. Άρα λοιπόν μετέπειτα αυτοί οι εργαζόμενοι από ένα εκμεταλλευτικό καθεστώς σε ένα καθεστώς εργασιακής κανονικότητας. Αυτό δεν ήταν αδύνατο. Από 55 εκατομμύρια που έδινε ο ΣΥΡΙΖΑ για δαπάνη για τις σχολικές καθαρίστριες, το κόστος αυτό ανέβηκε στα 87 εκατομμύρια και το ανέλαβε ο κρατικός προϋπολογισμός.

Σωστά έγινε αυτό; Σωστά. Όμως η προτεινόμενη τροπολογία από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να αντιμετωπίσει ένα θέμα που ανέκυψε και πέρυσι και αυτό είναι ότι σε έναν συνολικό

αριθμό δεκαπέντε χιλιάδων καθαριστριών, φέτος και πέρυσι -πέρυσι λίγο περισσότερες, φέτος λίγο λιγότερες- υπάρχουν είκοσι πέντε ή είκοσι επτά καθαρίστριες, οι οποίες πράγματι εργάζονται για σημαντικό χρονικό διάστημα σε σχολεία, οι οποίες είναι αλλοδαπές, και εξαιτίας των συνταγματικών προβλέψεων, που δεν επιτρέπουν την πρόσληψη αλλοδαπού στο δημόσιο, δεν μπορούν τώρα να προσληφθούν.

Αυτό είναι το ζήτημα το οποίο έχει ανακύψει. Πού εστιάζεται το ζήτημα αυτό; Στον Δήμο Αθηναίων. Είπα λοιπόν τον αριθμό, είπα και το πρόβλημα.

Πέρυσι, πράγματι η Κυβέρνηση, επειδή ήταν καινούργια η διάταξη που εισήχθη τότε και η αλλαγή του νομικού καθεστώτος, πέρασε μια τροπολογία -το πρότεινε η Κυβέρνηση και δέχτηκε μια τροπολογία- όπου η τροπολογία αυτή για ένα έτος διατηρούσε, ειδικώς για αυτές τις εργαζόμενες το καθεστώς της σύμβασης έργου για να μπορέσουν να συνεχίσουν να εργάζονται. Ξεκαθαρίστηκε ότι αυτό είναι μια μεταβατική διάταξη, μια διάταξη προσαρμογής. Γιατί; Διότι στην πραγματικότητα η διάταξη διασπάει αυτή τον κανόνα που έχουμε θέσει και ο κανόνας είναι ότι από εδώ και πέρα δεν θα υπάρχουν γι' αυτούς τους εργαζόμενους συμβάσεις έργου για όλους τους λόγους που προείπα.

Η πρόταση που κάνουν οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ σήμερα είναι να επαναλάβουμε την περσινή διάταξη και για φέτος. Το ερώτημα το δικό μου είναι γιατί και για φέτος; Και για του χρόνου; Και για πάντοτε; Άρα ποιο είναι το νόημα εδώ της προσωρινότητας; Δεν έχει κανένα νόημα. Η διάταξη είχε χρονικό πλαίσιο ήδη από πέρυσι. Άρα έπρεπε αυτό το ζήτημα να έχει τακτοποιηθεί ήδη ρυθμιστεί.

Δεύτερον, δεν είναι δυνατόν να διασπούμε συνεχώς τη νομοθεσία και μάλιστα στην πραγματικότητα διατηρώντας και προτείνοντας ως λύση ένα καθεστώς νομικό, το οποίο όλοι ξέρουμε ότι είναι κακό και συμφωνούμε ότι είναι κακό.

Άρα κατανοώντας από τη μια μεριά το πρόβλημα, αλλά από την άλλη λέγοντας ότι δεν μπορεί να υπάρξει διάσπαση νομοθεσίας για το ζήτημα αυτό, η απάντησή μου -και αυτό προτείνω, κύριε Υπουργέ, να κάνετε- είναι να απορρίψουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Δεν είναι δουλειά μου να παρέχω νομικές συμβουλές και να παρέχω σε πολίτες νομικές συμβουλές και μάλιστα σε πολίτες που έχουν εκπροσώπηση από συνηθόρους, οι οποίοι ευχερώς κάνουν τοποθετήσεις, μάλλον πολιτικού χαρακτήρα, αλλά φαίνεται ότι δεν παρακινούν τους εντολείς τους να κάνουν αυτά που πρέπει να κάνουν, για να διαφυλάξουν τα δικαιώματά τους. Θα κάνω σήμερα μια εξαίρεση, γιατί κατά τη γνώμη μου η λύση υφίσταται.

Ο Δήμος Αθηναίων έχει πάρει μια θέση και λέει ότι έχει δυνατότητα και χρειάζεται να αξιοποιήσει τις υπηρεσίες των συγκεκριμένων. Αυτό λέει ο Δήμος Αθηναίων, ιδίως δαπάναις, έχει αυτή τη δυνατότητα. Το νομικό πλαίσιο υφίσταται και δεν χρειάζεται καν να το πειράξουμε και δεν χρειάζεται καμμία τροπολογία. Γιατί; Διότι στο πλαίσιο της παροχής δημόσιας υπηρεσίας, δημόσιας σύμβασης, έχουμε εφαρμογή για τα δημοτικά κτήρια και για υπηρεσίες καθαριότητας των δημοτικών κτηρίων του ν.4440/2016, νόμος με τον οποίο οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ είμαι βέβαιος ότι είναι εξοικειωμένοι. Και συγκεκριμένα, με το άρθρο 20 του ν.4440/2016 υπάρχει η δυνατότητα απευθείας ανάθεσης της υπηρεσίας σε ΚΟΙΝΣΕΠ.

Άρα λοιπόν, αντί για όλα αυτά, που διασπούν το νομικό μας σύστημα, που διασπούν την ακεραιότητα της λειτουργίας του και που ουσιαστικά επαναλαμβάνουν διατάξεις που τις έχουμε καταδικάσει ως κακές διατάξεις για τους εργαζόμενους, υπάρχει μια πάρα πολύ απλή και εύκολη λύση, που διαφυλάσσει και τις θέσεις εργασίας αλλά και την ακεραιότητα του νομικού συστήματος.

Θα έλεγα, λοιπόν, περισσότερο πρέπει να κατευθυνθούν οι νομικοί παραστάτες των συγκεκριμένων σε λύσεις οι οποίες είναι δημιουργικές, παραγωγικές και υπάρχουν μες στο νομικό μας σύστημα και δίνουν λύσεις στους εργαζόμενους, παρά να προτείνουν τροπολογίες οι οποίες αναπαράγουν απαράδεκτα καθεστάτα, στα οποία η Κυβέρνησή μας ήρθε και έδωσε τέλος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, τον λόγο σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο για να κάνει μια παρέμβαση δύο λεπτών.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, δεν έχω κάνει άλλη παρέμβαση σήμερα.

Θα ήθελα να απαντήσω στον αγαπητό συνάδελφο κ. Αλεξιάδη, γιατί προσπάθησε ατυχώς για τον ίδιο, να δημιουργήσει εντυπώσεις, σφάλοντας και στις τρεις ενότητες της ομιλίας του. Απέτυχε και εξηγούμαι. Έφερε ένα παράδειγμα ενός νέου παιδιού που αμείβεται με χίλια ευρώ και ξαφνικά έκανε ένα άλμα σε μια οικογένεια με κότερα. Ξεχάσατε κάτι πολύ βασικό. Αυτό το νέο παιδί, το οποίο μπορεί να θέλει να πάρει ένα αυτοκίνητο όπως είπατε, έχει και γονείς που μπορεί να θέλουν να του δώσουν 500 ευρώ, 1000 ευρώ, 2000 ευρώ για να πάρει το αυτοκίνητο. Αυτό φορολογούνταν μέχρι τώρα αυτοτελώς με 10%. Από 1^η Οκτωβρίου δεν φορολογείται. Άρα διευκολύνουμε τα χαμηλά εισοδήματα, τα μεσαία εισοδήματα και στην κινητή περιουσία, βασικό σημείο διαφοροποίησης, το οποίο το λησμονήσατε εσκεμμένα.

Δεύτερον, κάνατε πάλι ένα άλμα εικοσαετίας. Μας είπατε εδώ για εξαιρετικούς συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας που έχουν κοσμήσει αυτή την Αίθουσα, τι έλεγαν πριν από είκοσι χρόνια για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Τα προσυπογράψω και εγώ αυτά, με μια βασική διαφορά. Ότι αυτά τα είκοσι χρόνια -βεβαίως εσείς σαν κόμμα είστε κολλημένοι στο παρελθόν- έχουν υπάρξει πολλές αλλαγές και στην Ελλάδα και στο εξωτερικό και βασικός πυρήνας του νομοσχεδίου είναι η ψηφιακή μεταρρύθμιση. Ψηφιακή μεταρρύθμιση τι σημαίνει; Ότι μπορεί να γίνουν κάποιες εργασίες με πολύ καλύτερο, πολύ πιο αποτελεσματικό τρόπο σε σχέση με αυτό που γινόταν πριν από είκοσι χρόνια. Άρα ουσιαστικά να διευκολυνθεί η κοινωνία, να διευκολυνθεί ο πολίτης και να γλυτώσει και το κράτος χρήματα, πόρους. Αυτό το λησμονήσατε. Είκοσι χρόνια πριν με σήμερα είναι πολύ διαφορετική η Ελλάδα και ο κόσμος.

Τρίτον, είπατε με στόμφο ότι η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής έκανε είκοσι μία παρατηρήσεις τις οποίες δεν σχολίασαμε. Κατ' αρχάς δεν σχολίασε ούτε η εισηγήτρια σας, δεν σας έκανε εντύπωση; Αλλά επειδή δεν θέλω να δημιουργούνται εντυπώσεις, θα σας διαβάσω τις παρατηρήσεις να δούμε πόσο ουσιαστικές είναι, αν τις διαβάσατε. Γιατί για να λέτε από το Βήμα της Βουλής τοποθετηθείτε, πάει να πει ότι είναι ουσιώδεις.

Παρατήρηση άρθρο 4, κύριε Βορίδη. Καλό θα ήταν να διαγράψετε τη λέξη «αυτό».

Άρθρο 27. Θα μπορούσε ενδεχομένως για λόγους νομοτεχνικών να αναδιατυπωθεί η πρόταση.

Άρθρο 27 και 31. Θα ήταν ενδεδεδειγμένο για λόγους σαφήνειας, να προσθέσετε τη λέξη «αυτό».

Άρθρο 32. Η φράση «που η νομική του υπηρεσία διεξάγεται από το ΝΣΚ», θα ήταν ενδεδεδειγμένο να αντικατασταθεί από τη φράση «του οποίου η νομική υποστήριξη διασφαλίζεται από το ΝΣΚ». Αυτές είναι οι ουσιώδεις αλλαγές που λέτε;

Άρθρο 63. Παρατηρείται ότι οι σχετικές διατάξεις δεν ρυθμίζουν μια υποπερίπτωση για μεταπτυχιακές σπουδές σε πανεπιστήμιο της ημεδαπής.

Άρθρο 64. Θα ήταν ενδεχομένως ενδεδεδειγμένο, για λόγους σαφήνειας, αντί «ο δόκιμος δεν πρέπει να μονιμοποιηθεί» να πούμε «ο δόκιμος δικαστικός πληρεξούσιος δεν πρέπει να μονιμοποιηθεί». Οι ουσιώδεις διαφορές!

Πάμε παρακάτω άρθρο 70. Κύριε Βορίδη, θα ήταν ενδεχομένως ενδεδεδειγμένο, για λόγους σαφήνειας να διαγραφεί η φράση «για κάθε συνέπεια».

Άρθρο 81 θα ήταν ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, για λόγους σαφήνειας, μετά τη λέξη «διευθυντής», να προστεθεί η λέξη «των». Για αυτά μας λέτε ότι δεν τοποθετηθήκαμε.

Άρθρο 84. Θα ήταν ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, για λόγους σαφήνειας, η φράση «πάνω από» να αντικατασταθεί από τη λέξη «τις».

Άρθρο 90. Θα ήταν ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, για λόγους

σαφήνειας, στη φράση «αν τα στοιχεία», μετά τη λέξη «αν» να προστεθεί η λέξη «από», και η φράση «πιθανολογούν τη» να αντικατασταθεί από τη φράση «πιθανολογείται η». Για αυτά μας μέμφεστε;

Άρθρο 93. Θα ήταν ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, η λέξη «κρίνεται» να αντικατασταθεί από τη λέξη «εξαρτάται».

Άρθρο 94. Θα ήταν ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, για λόγους σαφήνειας, η λέξη «συλλαμβάνεται» να αντικατασταθεί από τη φράση «έχει συλληφθεί».

Άρθρο 98. Θα ήταν, ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, για λόγους σαφήνειας η λέξη «αναφέρει» να αντικατασταθεί από τη λέξη «περιλαμβάνει».

Άρθρο 117. Θα ήταν, ενδεχομένως, ενδεδεδειγμένο, η φράση «ασκεείται από το» να αντικατασταθεί από τη φράση «ανήκει στο».

Τώρα, συνεπώς, αποδεικνύεται γιατί ούτε εσείς δεν μιλήσατε γι' αυτές τις αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς.

Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Θα δώσουμε τώρα τον λόγο στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Τσακαλώτο.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ένα από γνωστά ρητά του Όσκαρ Ουάιλντ, μιλώντας για την αγγλόφωνη Ευρώπη -ήταν Ιρλανδός- είναι ότι μοιάζουμε τόσο πολύ με τους Αμερικάνους, εκτός από τη γλώσσα. Ήταν απαξιωτικός για τα αγγλικά των Αμερικάνων. Παρ' όλα αυτά, θα μου επιτρέψετε να αρχίσω με μια αμερικανιά.

Η Νέα Δημοκρατία doesn't do sorry. Σε ευγενική μετάφραση, η Νέα Δημοκρατία δεν το έχει το «συγγνώμη».

Ακούσαμε πριν τον κ. Πλεύρη να λέει ότι ήδη απολογήθηκε γι' αυτό που του είπα ότι είπατε για τους μετανάστες και για το σύστημα υγείας. Μόνο που η «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» σε αυτό που αναφέρεται λέει για τους πυροβολισμούς, δεν λέει γιατί οι γιατροί δεν πρέπει να δίνουν υπηρεσίες υγείας σε πρόσφυγες. Ένα συγγνώμη θέλαμε, δεν το πήραμε. Ούτε από τον κ. Μπογδάνο πήραμε συγγνώμη για να είμαστε ειλικρινείς. Ήταν πολύ σοβαρό αυτό που έκανε ο κ. Μπογδάνος. Δεν νομίζω ότι στον CDU που έχουν εκλογές τώρα θα μπορούσε να σταθεί Βουλευτής που έκανε ανάρτηση ονόματα παιδιών τεσσάρων και πέντε χρονών. Δεν θα μπορούσε να σταθεί! Πραγματικά, έπρεπε ο Πρωθυπουργός να ζητήσει συγγνώμη και να πάρει πιο ριζικά μέτρα. Εκτός αν δεν το θεωρείτε, κύριε Σταϊκούρα, διολίσθησα προς την ακροδεξιά αυτό που έγινε. Πάμε, όμως, τώρα στα δικά μας.

Λέγατε πριν από τις εκλογές για τους είκοσι επτά φόρους που έβαλε ο ΣΥΡΙΖΑ. Για τον φόρο για τα πλαστικά που μετά εσείς το ενισχύσατε και καλώς γιατί ήταν και ευρωπαϊκή οδηγία, είναι μέρος της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής, για τον φόρο πολυτέλειας για τα σκάφη και τις πισίνες. Τόσο άδικος φόρος ήταν αυτός; Για ότι ο συντελεστής για όποιον έχει ενοίκια, συνολικό εισόδημα πάνω από 35.000 ευρώ πρέπει να αυξηθεί ο φόρος. Αλήθεια; Ακόμη και ο κ. Σκυλακάκης λέει, κύριε Σταϊκούρα, ότι πρέπει να είμαστε κενσινανοί στην ύφεση. Διαφωνεί όταν δεν είμαστε σε ύφεση. Το βασικό του κενσινανισμού στην ύφεση είναι ότι δεν ενισχύουμε τους ραντιέρηδες, άλλους πρέπει να ενισχύσουμε.

Πάμε στα πιο κοντινά, για την περίφημη συζήτηση που έχουμε για τις γονικές παροχές και το αφορολόγητο που πάει από 150.000 ευρώ στις 800.000 ευρώ. Κατ' αρχάς, εδώ υπάρχει ένα συγγνώμη που χρειαζόταν και μια εντιμότητα. Λέει ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος ότι η μεγάλη πλειοψηφία του ελληνικού λαού έχει ακίνητη περιουσία πάνω από 150.000 ευρώ. Βγαίνω εγώ, μετά βγαίνει και ο Αλέξης και λέμε ότι με τα στοιχεία που έχουμε εμείς και τα στοιχεία που παρουσίασε το 2019 η «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», το ποσοστό των ανθρώπων που έχουν ακίνητη περιουσία πάνω από 150.000 ευρώ είναι 13%. Και το λέω αυτό γιατί ο κ. Οικονόμου είχε την καλοσύνη να μου αναφέρει ότι δεν καταλαβαίνω ποια είναι η μεσαία τάξη.

Να συμφωνήσουμε ότι το 13%, το πιο πάνω κομμάτι, δεν μπορεί να είναι η μεσαία τάξη. Τότε τα ελληνικά μου είναι χειρότερα, κύριε Βορίδη, απ' ό,τι νόμιζα, και δεν καταλαβαίνω τι σημαίνει 13% ή δεν καταλαβαίνω τι είναι μεσαία τάξη. Όμως, πάνω από το 13% μάλλον δεν μπορεί να είναι μεσαία τάξη.

Να συμφωνήσουμε όμως ότι οφείλτε μια απάντηση; Λάθος είναι τα στοιχεία; Έχετε άλλα στοιχεία από αυτά που έχουμε εμείς και είναι δημοσιευμένα; Πώς μπορεί να προωθηθεί ένας διάλογος όταν σας κάνουμε αυτή την κριτική, ότι έκανε λάθος ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος; Ο κ. Τσίπρας είπε στη συνέντευξη Τύπου ότι δεν θα γινόταν ένα θέμα για 250.000 ή 200.000. Άρα επιμένετε εσείς στις 800.000 και επιμένετε να μη μας απαντήσετε.

Αλήθεια, έχετε διαβάσει εσείς τον Πικετί. Συμμετέχετε σε αυτή την παγκόσμια συζήτηση για την ανισότητα του πλούτου που είναι όχι μόνο ένα οικονομικό, κοινωνικό ζήτημα, ότι δεν έχουμε αρκετά χρήματα παντού για να χρηματοδοτήσουμε το κοινωνικό κράτος, αλλά είναι και αντιαναπτυξιακό; Είναι μια πολύ μεγάλη συζήτηση. Και εσείς δεν φαίνεται να συμμετέχετε καθόλου σε αυτό. Και σας ρωτώ ευθέως: Υπάρχει πρόβλημα ανισότητας πλούτου στην παγκόσμια οικονομία, στην ευρωπαϊκή οικονομία, στην ελληνική οικονομία; Είναι πρόβλημα αυτό; Ή ο Πικετί και όλοι οι άλλοι που το συζητάνε είναι εκτός πραγματικότητας; Ή πιστεύετε στο trickle-down, ότι θα γίνουν οι πλούσιοι πλουσιότεροι και κάποια στιγμή θα το δουν οι φτωχότεροι; Ποια είναι η άποψή σας;

Και βέβαια, δεν είναι μόνο αυτό. Είναι και η ανισότητα στο εισόδημα. Όταν κάποιος που παίρνει 1.200 ευρώ συνολικά τον μήνα από το συνολικό σας πακέτο και κερδίζει 16 ευρώ, ενώ άμα παίρνει 5.000 ευρώ κερδίζει 275 ευρώ, αυτό θα τείνει να μειώσει τις ανισότητες στο εισόδημα ή θα τις αυξήσει; Ποια είναι η άποψή σας; Θέλω να ξέρω. Αυτή είναι μια σοβαρή ερώτηση.

Εμείς δεν αμφισβητούμε ότι θα υπάρχει ανάπτυξη και το 2022 και το 2023. Υπήρχε ανάπτυξη και πριν από το 2009. Εμάς μας ενδιαφέρει η βιωσιμότητα και η δικαιοσύνη. Στα χρόνια του ΣΥΡΙΖΑ μειώσαμε τις ανισότητες-επίσημα στοιχεία- μειώσαμε τη φτώχεια, μειώσαμε την παιδική φτώχεια. Είχατε και μια συμβολή εσείς στο τελευταίο εξάμηνο του 2019. Και ήσασταν πολύ ευγενικός. Είπατε ότι συμβάλαμε εγώ και ο κ. Τσακαλώτος σε αυτές τις μειώσεις, στην ανισότητα της φτώχειας.

Η ερώτηση είναι πολύ ξεκάθαρη: Από το συνολικό σας πακέτο, τα δύο χρόνια, τι προβλέπτε το 2022, το 2023, το 2024; Απαντήστε μας όσο μπορείτε. Έχετε στην Κυβέρνηση τον κ. Τσακλόγλου που είναι ένας εξαιρετικός οικονομολόγος των ανισοτήτων της φτώχειας. Αυτή είναι η βασική του συμβολή στην επιστήμη. Θέλω να μας πείτε τι προβλέπετε. Διότι εμείς προβλέπουμε ότι όταν έρχεστε και δεν αυξάνετε σοβαρά τον κατώτατο μισθό, όταν μειώνετε τις συλλογικές συμβάσεις, όταν κάνετε αυτή την ευελιξία στην αγορά εργασίας ο βασικός στόχος είναι η συμπίεση των μισθών. Άρα προβλέπετε ότι κάνω λάθος, ότι αυτά τα μέτρα τα πήρατε για να συμμετέχει περισσότερο στο μερίδιο της εργασίας στο εθνικό εισόδημα; Γι' αυτό τα πήρατε αυτά τα μέτρα;

Να μας πείτε λοιπόν, όπως καμιά φορά καταθέτουμε στην Κομισιόν πρόβλεψη για τα κοινωνικά, να καταθέσετε εδώ τι περιμένετε για τις ανισότητες.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Μπορείτε να μου πείτε ξανά τα ποσά που αναφέρατε;

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Είπα ότι κάποιος οι οποίος έχει 1.200 ευρώ κερδίζει 16 ευρώ και κάποιος που έχει 3.000 ευρώ κερδίζει 275 ευρώ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Είπατε κάποια ποσοστά.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Τώρα, μη με διακόπτετε. Θα έρθω στο τέλος να μου πείτε τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, μην τον διακόπτετε. Αν θέλετε μετά στο τέλος, μπορείτε να τον ρωτήσετε.

Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα πάρω και χρόνο από τη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εντάξει, κύριε Τσακαλώτο. Μπορείτε να συνεχίσετε.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Εδώ, υπάρχει μία μάχη ανάμεσα σε δύο κόσμους, στις ανακοινώσεις του Πρωθυπουργού και του Προέδρου του ΣΥΡΙΖΑ- Προοδευτική Συμμαχία. Υπάρχουν διαφορές εντός της φορολογίας, δηλαδή, ποιες φοροαπαλλαγές θα κάναμε εμείς. Σας δίνω ένα παράδειγμα: Εμείς θεωρούμε πιο σωστό αντί την κατάργηση της εισφοράς αλληλεγγύης να είναι με κάποιο

πλαφόν 40.000, αλλά για όλους, και συνταξιούχους και του δημοσίου τομέα και κλιμακωτά από εκεί και πάνω, παρά να δίνετε μόνο στους ιδιωτικούς τομείς. Εμείς δεν θα το κάναμε μέχρι τις 800.000. Αν θέλετε διευκρινίστε αν έχουμε δίκιο, ότι αυτό μπορεί να είναι τρία εκατομμύρια διακόσια αν είναι δύο γονείς με δύο παιδιά και ο κάθε γονέας δίνει από ένα σπίτι σε κάθε παιδί. Δεν έχουμε διευκρίνιση. Δεν θα ήταν προτεραιότητα για εμάς αυτό το πράγμα.

Όμως, εκτός αυτού έχουμε την άποψη ότι λόγω της τριπλής κρίσης, οικονομικής, υγειονομικής, κλιματικής, χρειαζόμαστε μια διαφορετική ισορροπία ανάμεσα σε μειώσεις φόρων και αύξηση δαπανών. Διότι έχουμε καταλάβει ότι κάτι έχει αλλάξει σε αυτόν τον κόσμο μετά από την υγειονομική κρίση και την ανάγκη να επενδύσουμε στο σύστημα υγείας. Έχουμε καταλάβει ότι κάτι έχει αλλάξει με την κλιματική κρίση και άρα πρέπει να επενδύσουμε στην αντιμετώπιση αυτής της κρίσης και όχι να προστατεύουμε τους καταναλωτές από τις αυξήσεις τιμών στην ενέργεια παίρνοντας από ταμεία που υπάρχουν γι' αυτούς που έχουν δικαίωμα ρύπων, αλλά με νέα χρήματα από τον δημόσιο τομέα, για να δείξουμε πραγματικά πόσο σημαντική είναι η αλλαγή που αντιμετωπίζουμε.

Νομίζω ότι πραγματικά έχετε κάνει ένα συστημικό λάθος. Θεωρήσατε ή ελπίζετε ότι και η υγειονομική κρίση και η οικονομική κρίση και η κλιματική κρίση είναι παροδική και άρα δεν πρέπει να αλλάξετε καθόλου τις ιδέες που έχετε για τις προτεραιότητες της κοινωνικής, οικονομικής και κλιματικής πολιτικής. Και αυτό είναι κάτι που θα φανεί ότι είναι πολύ μεγάλο λάθος, καθώς πάμε στο μέλλον.

Για το νομοσχέδιο θα ήθελα να πω ότι όπως είπα και ο προηγούμενος ομιλητής, ο Τρύφωνας Αλεξιάδης, έχουμε μια πολύ καλή εμπειρία με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Θεωρούμε ότι ως οργανισμός είναι πολύ σοβαρός. Έχει πάρα πολλά καλά στελέχη. Εγώ είχα άψογη συνεργασία και με τον πρόεδρο και με τους ανθρώπους που ήταν μέσα στο Υπουργείο.

Εμείς, όπως ξέρετε, έχουμε κάποιες αντιρρήσεις για τις υπερεξουσίες. Μου είπατε ότι θα υπάρχουν και άλλες αλλαγές γι' αυτές τις υπερεξουσίες. Η απάντησή σας στην επιτροπή δεν με κάλυψε αρκετά, δηλαδή ότι πάντα έτσι έκανε. Τι απάντηση είναι αυτή. Αν θεωρούμε ότι υπάρχουν υπερεξουσίες, όταν έχει αλλάξει το μοντέλο διακυβέρνησης, θα ήταν μια τεράστια ευκαιρία να το αλλάξουμε αυτό και να φέρουμε αλλαγές που είναι πιο συμμετοχικές, πιο συλλογικές ακόμα και στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Παραμένει μεγάλη η αντίδρασή μας στο δικαίωμα της μειοψηφίας να μπορούν να δημοσιευτούν οι αντιρρήσεις που έχουμε στην απόφαση. Εγώ ουσιαστικά -μπορεί να μου το πείτε αργότερα- δεν έχω καταλάβει και ποιος είναι ο λόγος που υπάρχει αυτό. Δεν καταλαβαίνω γιατί πρέπει ν' αλλάξει αυτό. Σεβόμαστε ότι το αλλάξετε με τα τρία τέταρτα -αν δεν κάνω λάθος- απόφαση για να μπορεί να δημοσιευθεί. Δεν νομίζω, όμως, ότι μπορούμε να το ψηφίσουμε χωρίς κάποιες πολύ σημαντικές αλλαγές που δεν τις προβλέπει.

Επιστρέψτε στο κυρίαρχο αφήγημα μετά από τη ΔΕΘ.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Σταϊκούρα, ήμουν πολύ προνομιούχος εχθές γιατί πήγα σε μια παράσταση στο Ηρώδειο, στον Προμηθέα Δεσμώτη. Ήταν και ο αναπληρωτής Υπουργός, ο κ. Σκυλακάκης εκεί. Ήταν ένα εξαιρετικό έργο, με φοβερή μετάφραση από τον Μπλάνα, με μία εξαιρετική σκηνοθεσία από τον κ. Μπιναρή, με μουσική του Σιώτα και τον εντυπωσιακό Στάνκογλου και άλλους ηθοποιούς.

Εκεί, υπήρχαν δύο πλευρές σε αυτό το έργο. Από τη μια μεριά υπήρχε η βία, η επιβολή, η αυθαιρεσία, η τυραννία, η καταπίεση της ελίτιδας, η καταστολή και η ακινησία της εξουσίας.

Δεν ξέρω αν ο κ. Σκυλακάκης κατάλαβε κάποια απ' αυτά που ήταν στο έργο. Από την άλλη, υπήρχε το ελεύθερο πνεύμα, ο ορθός λόγος, ο ανθρωπισμός και η ελίτιδα.

Ο τρόπος που κυβερνάτε μου θυμίζει την πρώτη πλευρά, την πλευρά του Δία, χωρίς ορθολογισμό, με καταστολή, χωρίς να απαντάτε στις ερωτήσεις και με το «έτσι θέλω» μπορούμε να βάλουμε όποιον θέλουμε όπου θέλουμε και να αλλάζουμε τους νόμους, αν χρειαστεί. Δεν δώσατε καμμία ελίτιδα ότι καταλάβατε κάτι απ' αυτή την τριπλή κρίση και ότι κάτι έχει αλλάξει.

Χρειάζεται παγκοσμίως, στην Ευρώπη, στην Ελλάδα ένας νέος Προμηθέας; Χρειάζεται για να δώσει τη γνώση, για να βασιστεί

στον ορθό λόγο, για τα φάρμακα, για την εκπαίδευση, για την έρευνα, αλλά αυτή τη φορά χρειάζεται ένας συλλογικός Προμηθεάς, ένας Προμηθεάς που να βασίζεται στον συνδυασμό του ορθού λόγου και της γνώσης και στα κοινωνικά βιώματα των απλών ανθρώπων στις κοινότητες. Χρειάζεται, γιατί μόνο έτσι ένας συλλογικός Προμηθεάς θα μπορεί να αντιμετωπίσει και την υγειονομική κρίση και την οικονομική κρίση που χρειάζεται βαθιές αλλαγές στο παραγωγικό και στο καταναλωτικό πρότυπο και στην κλιματική κρίση.

Εμείς δεν είμαστε αλαζόνες να λέμε ότι εμείς είμαστε ο νέος Προμηθεάς, αλλά προσπαθούμε μαζί με την κοινωνία, απευθυνόμενοι και σε άλλα κόμματα, γιατί χρειάζεται ένας συλλογικός Προμηθεάς για να κερδίσει η ελπίδα ενάντια στον φόβο και την καταστολή.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Τσακαλώτο.

Συνεχίζουμε με τον κατάλογο των ομιλητών. Τον λόγο έχει ο κ. Χαράλαμπος Παπαδημητρίου από τη Νέα Δημοκρατία. Θα ακολουθήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής κ. Κατρίνης.

Ορίστε, κύριε Παπαδημητρίου, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΜΠΑΜΠΗΣ) ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κατά πρώτον, είναι ευτυχής η συγκυρία που υπ' αυτή την Κυβέρνηση ανελήφθη η πρωτοβουλία του εκσυγχρονισμού και της προσαρμογής ορισμένων διαδικασιών που έχουν να κάνουν με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Προσφάτως το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους έκανε μια σπουδαία δουλειά στα θέματα που αφορούν στην υπόθεση «NOVARTIS» και είναι απόδειξη τού πώς μπορεί να δουλεύει συνεργατικά το κράτος με τους παγωμένους φορείς γνώσης, expertise -για να το πω «ελληνικά»- ώστε να βοηθά πραγματικά και τον Υπουργό Οικονομικών και γενικότερα τη διακυβέρνηση της χώρας σε παρόμοιες περιπτώσεις.

Είναι εξαιρετικά σημαντικό κατά τη γνώμη μου το γεγονός ότι η κυλιόμενη κατά διετία ενίσχυση με το καλύτερο ανθρώπινο δυναμικό που θέλει να πάει να εργαστεί εκεί δημιουργεί στον χώρο της νομικής επιστήμης ένα «αγκωνάρι» πολύ καλό, ώστε πάνω του να «δένουν» οι απόψεις και οι εισηγήσεις των νομικών που βεβαίως θα πάνε στα δικαστήρια και θα αντικρούσουν ή θα συζητήσουν τις αποφάσεις του Συμβουλίου του Κράτους, εκεί που θα χρειαστεί, εκεί που υπάρχει χώρος αμφισβήτησης. Όμως, αυτό δείχνει γενικότερα την κατεύθυνση που θέλει αυτή η Πλειοψηφία να περάσει σε αυτό που λέμε κράτος, με ανεξαρτησία στη βάση της εγκυρότητας, της επιστήμης και βεβαίως των συμφερόντων του ίδιου του κράτους, δηλαδή των πολλών εν προκειμένω.

Επειδή κι εγώ διαβάω τον Προμηθεά, όπως τον διαβάζει ο οποιοσδήποτε, είμαστε ελεύθεροι να τον διαβάζουμε και να τον ερμηνεύουμε και δεν υπάρχει λόγος να τον «σφάζουμε» κομματικά και πρέπει να κρατάμε ψηλά το κύρος του. Δεν μπορώ να καταλάβω, κύριε Τσακαλώτε. Ο κ. Τσίπρας δεν τον είδε; Ήταν εκεί. Τον έχουμε δει παντού στις κοσμικές στήλες των εφημερίδων.

Άρα στο θέμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους υπάρχει ο εκσυγχρονισμός και ο μετασχηματισμός και όλα αυτά τα στοιχεία που υποστηρίχθηκαν και από το ΚΙΝΑΛ, αν καλώς κατάλαβα από την εισήγηση που άκουσα.

Νομίζω ότι υπάρχει η δυνατότητα να καταλάβουμε ότι τελικώς οι εργασίες της Βουλής μπορεί να χωρίζονται χονδρικά σε τρία κομμάτια. Το ένα είναι η επίλυση τρεχουσών λειτουργειών της διοίκησης που, δυστυχώς, πρέπει να φτάσουν στη Βουλή. Θα ήλπιζα κάποτε ότι δεν θα χρειαζόταν να φτάσουν στη Βουλή ρυθμίσεις που αφορούν την καθημερινή διαδικασία διακυβέρνησης, πλην όμως έτσι έχει γίνει τα τελευταία εικοσιπέντε χρόνια τουλάχιστον. Το άλλο αφορά σε πρωτοβουλίες που θέλει να πάρει μια πολιτική πλειοψηφία. Το τρίτο έχει να κάνει με τις γενικότερες ρυθμίσεις που αφορούν στην καλή λειτουργία του κράτους.

Επ' αυτού παίρνω το παράδειγμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για να πω ότι χρειάζεται να επενδύσουμε πολύ περισσότερο σε αυτό το κομμάτι, δηλαδή στο κομμάτι της καλής λειτουργίας του κράτους.

Δυστυχώς αυτές τις μέρες παρακολουθούμε ένα έργο. Είναι έτσι η εποχή. Είναι η Έκθεση Θεσσαλονίκης, οι ομιλίες των Αρχηγών, η προσπάθεια να πλασαριστούν για το πρωτάθλημα που ξεκινά κάθε χρόνο αυτήν την εποχή. Τα καταλαβαίνω όλα αυτά και δυστυχώς έχω υποχρεωθεί να τα διαχειριστώ για τριάντα οκτώ χρόνια. Ξεκίνησα γράφοντας ομιλίες και μετά συνέχισα διαβάζοντας ομιλίες.

Όμως, αυτό που είναι προβληματικό είναι ότι συζητάμε αυτές τις μέρες ορισμένα πράγματα τα οποία ξεπερνούν το «εγώ βάζω τόσα, ο άλλος έρχεται και βάζει περισσότερα». Αυτό είναι σαν να καλλιεργούμε κάτι άλλο στον κόσμο ο οποίος επιστρέφει στις δουλειές του, επιστρέφει να βρει την αυτοπεποίθηση που μας χρειάζεται, ώστε να βγούμε από την πανδημία, που μέσα της έχει όμως και τη δεκαετή κρίση. Δεν είναι σωστό, κατά τη γνώμη μου, αυτό που επιχειρεί η Αξιωματική Αντιπολίτευση να δημιουργήσει κάτι το οποίο δεν μπορεί να υποστηρίξει επ' ουδενί, ζητώντας εκλογές από κάποιον που σου λέει «εγώ δεν πρόκειται να τις κάνω» και γνωρίζοντας ότι η συνταγματική επιταγή είναι να γίνουν στην τετραετία. Δηλαδή κανονικά θα έπρεπε να κάνει κανείς κριτική στον Μητσοτάκη αν πήγαινε να κάνει εκλογές διότι έτσι τον βολέει. Εδώ, όμως, ζητάνε κάτι διαφορετικό που δημιουργεί στην οικονομία και στην κοινωνία μια κατάσταση ότι αυτό μπορεί να συμβεί, ενώ στην πραγματικότητα αυτό που μπορεί να συμβεί είναι το να δουλέψουμε καλύτερα, το να δουλέψουμε πιο εντατικά.

Έρχομαι σε αυτό για να προτείνω διά του Υπουργού των Οικονομικών τον προβληματισμό μέσα στην Αίθουσα και βεβαίως στην Κυβέρνηση που πρέπει να δει τα διαδικαστικά, για ένα θέμα το οποίο περισσότερο με εντυπωσίασε εμένα προσωπικά απ' όλα όσα υποσχέθηκε η Αξιωματική Αντιπολίτευση στη Θεσσαλονίκη. Νομίζω ότι στο ζήτημα που προέκυψε από τη μεγάλη επιτυχία της γερμανικής «e-FOOD» είναι το γεγονός ότι δεν προλαβαίνουμε να προσαρμοστούμε εμείς, η Κυβέρνηση, η Βουλή, στις εξελίξεις που η ίδια η ζωή, η ίδια η επιχειρηματικότητα δημιουργεί.

Παρά ταύτα, πιστεύω ακράδαντα -και με αυτό θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε- ότι είναι σωστό να κάνουμε ένα βήμα ακόμη στη χώρα τούτη, βγαίνοντας από μια τόσο μεγάλη και μακρά κρίση και κρατώντας τις ευέλικτες μορφές εργασίας, τις οποίες έχουμε και οι οποίες βελτιώθηκαν και ενισχύθηκαν με τον νόμο Χατζηδάκη που ψηφίσαμε. Υπάρχει μια μορφή εργασίας και είναι υπερεπαρκής για να καλύψει όλες τις μεγάλες τεχνολογικές ανακαλύψεις στον χώρο της εργασίας. Αυτή λέγεται μισθωτή εργασία, λέγεται περιγραφή της εργασίας και πρέπει να υπάρχει μια δέσμευση κανονική για τους εργαζόμενους, οι οποίοι σε τελευταία ανάλυση αναλαμβάνουν αυτό το αντικείμενο εργασίας. Ένας ανταγωνισμός σαν κι αυτόν που εξελίσσεται σε αυτή την ειδική αγορά. Νομίζω ότι δεν είναι αυτής της στιγμής η προστασία -αν ήταν εδώ ο κ. Τσακαλώτος, μπορεί και να συμφωνούσε μαζί μου- η προστασία των εργαζομένων που είναι απολύτως απαραίτητη για να λειτουργήσει η κοινωνία και μας το έδειξε αυτό η πανδημία. Πρέπει να γίνει με τον παραδοσιακό τρόπο με τον οποίον εργαζόταν οι άνθρωποι. Οι πλατφόρμες μπορεί να είναι πολύ έξυπνες σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των θελήσεων που έχουμε εμείς για να διαλέξουμε ό,τι θέλουμε. Οι πλατφόρμες στη διαχείριση της ευελιξίας των ανθρώπων δεν πρέπει να είναι το ίδιο τολμηρές και το ίδιο αυθαίρετες, όπως προκύπτει και όπως προέκυψε τελικά απ' αυτό το πολύ ατυχές συμβάν.

Άρα κύριε Υπουργέ των Οικονομικών, θέλω μέσα από εσάς να περάσετε και τον προβληματισμό στην Κυβέρνηση ότι παρόμοιες εξαιρέσεις δεν χρειάζεται να υπάρχουν. Ας ακολουθήσουμε αυτό που έχουμε, τη μισθωτή εργασία, την τακτική σύμβαση και πάνω σε αυτό να στηριχθούμε. Είναι ένας καλός οδηγός, ώστε και όσοι ανακαλύπτουν πλατφόρμες και τεχνολογίες να ξέρουν ότι αυτός είναι ο κανόνας και δεν έχουν παρά να τον σεβαστούν.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημητρίου.

Θα δώσουμε τώρα τον λόγο στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κινήματος Αλλαγής, τον κ. Κατρίνη, και μετά ζήτησε τον λόγο ο Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Σταϊκούρας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΙΛΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Φίλη, προσπαθούμε να μιλήσουν και Βουλευτές, να μιλήσουν και οι Υπουργοί και ο Υπουργός, ο καθ' ύλην αρμόδιος για το νομοσχέδιο, αλλά και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι που μπαίνουν εμβόλιμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Απάντησε ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μη διαμαρτύρεστε γιατί νομίζω ότι το Προεδρείο, κυρία Γιαννακοπούλου, ήταν πολύ ευεργετικό απέναντί σας. Έτσι, λοιπόν, μη διαμαρτύρεστε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΙΛΗΣ: Κάθε τρεις Βουλευτές μιλάνε οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μισό λεπτό, κύριε Φίλη. Θα συνηνοηθούμε. Ήμαρτον.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε τώρα τον λόγο;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Μετά τον κ. Φίλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ωραία.

Ορίστε, κύριε Κατρίνη, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στον απόηχο της ιστορίας στη ΔΕΘ, όπως διατυπώθηκε στη δημόσια συζήτηση, θεωρώ ότι το πολιτικό πρόβλημα της χώρας αντανακλάται στα ψευδεπίγραφα διλήμματα που θέλουν να θέσουν στους Έλληνες πολίτες τόσο η Νέα Δημοκρατία όσο και ο ΣΥΡΙΖΑ.

Από τη μια, ο κ. Τσίπρας ζητά να ψηφιστεί αυτός, προκειμένου να φύγει ο κ. Μητσοτάκης. Ο κ. Μητσοτάκης, όμως, δεν ήρθε μόνος του στην εξουσία. Τον έφερε στην εξουσία η πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ και παρά τη φθορά και του ιδίου και της Κυβέρνησής του η Νέα Δημοκρατία διατηρείται στην πρώτη θέση, γιατί πολύ απλά αυτός ο ΣΥΡΙΖΑ δεν εμπνέει κανέναν και σίγουρα δεν εκφράζει τον πυρήνα της δημοκρατικής παράταξης.

Τόσο, λοιπόν, η Νέα Δημοκρατία όσο και ο ΣΥΡΙΖΑ διαγκωνίζονται σε εξαγγελίες και υποσχέσεις, τις οποίες δεν μπορούν να υλοποιήσουν. Συμπεριφέρονται σαν να μη γνωρίζουν τις δεσμεύσεις για τα μεγάλα πρωτογενή πλεονάσματα, πλεονάσματα πάνω από 2,2% το 2023 που φτάνουν ακόμα και το 3,7% το 2025, όπως τουλάχιστον έχουν αποτυπωθεί στο μεσοπρόθεσμο πλαίσιο, το οποίο ψηφίστηκε πριν από λίγους μήνες.

Η Νέα Δημοκρατία, που είναι Κυβέρνηση και συμφώνησε σε αυτά τα πρωτογενή πλεονάσματα, δεν λείει ακριβώς πώς θα επιτευχθούν, πέρα από το γεγονός ότι θα πετύχουμε πολύ μεγάλους ρυθμούς ανάπτυξης. Προφανώς αυτό θα το πληροφορηθούν οι Έλληνες πολίτες αφού θα έχουν ψηφίσει στις εκλογές που, από ότι φαίνεται, θα γίνουν μέσα στο 2022.

Όμως και ο ΣΥΡΙΖΑ δεν λείει τίποτα, ο ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος και ο ίδιος αποδέχτηκε υψηλά πρωτογενή πλεονάσματα, τα οποία κάλυπτε με την υπερφορολόγηση που εξόντωσε τη μεσαία τάξη.

Ούτε η Νέα Δημοκρατία ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ έχουν μιλήσει για μια νέα αναγκαία εθνική πρόταση με κεντρικό πυρήνα την αναθεώρηση των κανόνων του Συμφώνου Δημοσιονομικής Σταθερότητας. Και, ναι, η χώρα χρειάζεται μια κυβέρνηση με σημείο αναφοράς τη δημοκρατική παράταξη, μια προοδευτική κυβέρνηση με το ΠΑΣΟΚ και πάλι πρωταγωνιστή.

Και οι επερχόμενες διεργασίες στο Κίνημα Αλλαγής, αν και δεν είναι αντικείμενο αυτής της συζήτησης, αλλά φαίνεται ότι απασχολούν τόσο τη Νέα Δημοκρατία όσο και τον ΣΥΡΙΖΑ, μέσα από αυτήν τη συγκυρία δίνουν την ευκαιρία να αναγεννηθεί και πάλι η μεγάλη δημοκρατική παράταξη και να παίξει τον ιστορικό ρόλο που της αναλογεί. Αυτό συμβαίνει την ίδια στιγμή που κάποιοι προσπαθούν και πάλι να καπηλευθούν την αγωνία των προοδευτικών πολιτών, υιοθετώντας επικοινωνιακές τακτικές ή με την επίκληση ιστορικών αναφορών, όπως το να «σηκώσουμε τον ήλιο πάνω από την Ελλάδα», αναφορών που έχουν ταυτιστεί με το DNA και την ιστορία του ΠΑΣΟΚ.

Εκφραστής, όμως, της δημοκρατικής παράταξης δεν γίνεται κανείς αν σταθεί μπροστά σε ένα πράσινο φόντο, αλλά αν σταθεί και αναμετρηθεί με την ιστορία, γιατί η δημοκρατική παράταξη είχε πατριωτικές θέσεις πάντα σε εθνικά θέματα. Δεν είχε ποτέ αφωνία, όταν κάποιοι προσπαθούσαν να σύρουν την Ελλάδα σε

πράξεις και συμφωνίες που οι ίδιοι βάφτιζαν συμβιβασμό. Για αυτό και υπερασπίστηκε η δημοκρατική παράταξη ως Κυβέρνηση τα εθνικά κυριαρχικά δικαιώματα οποτεδήποτε αυτά αμφισβητήθηκαν και κατέστησε σαφές ότι δεν παραχωρεί τίποτα.

Σήμερα έχουμε φτάσει στο σημείο, για να μην πω στην κατάντια, να μας ενημερώνει για τις εξελίξεις στον ελληνοτουρκικό διάλογο ο κ. Τσαβούσογλου και ο κ. Ερντογάν να προαναγγέλλει συνάντηση με τον Έλληνα Πρωθυπουργό, που η Κυβέρνηση αρχικά τη διαψεύδει και στη συνέχεια αναδιπλώνεται. Ούτε λόγος φυσικά για συζήτηση πολιτικών Αρχηγών στη Βουλή ούτε λόγος για σύγκληση συμβουλίου πολιτικών Αρχηγών για τη χάραξη εθνικής γραμμής και στρατηγικής, εθνικής συνεννόησης και συναίνεσης, την οποία εμείς τουλάχιστον ως Κίνημα Αλλαγής και τη συνεννόηση και τη συναίνεση την έχουμε κάνει πράξη σε αυτήν εδώ την Αίθουσα.

Το κάνουμε και σήμερα, κύριοι της Κυβέρνησης, με τις θετικές μας επιστημονικές και παρατηρήσεις πάνω σε ένα νομοσχέδιο, το οποίο θεωρούμε ότι όντως αναμορφώνει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και εκτιμώ απεριόριστα την υψηλή επιστημονική κατάρτιση των εκσυγχρονιστικών και πιστεύουμε πραγματικά ότι είναι αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός, η ενίσχυση αρμοδιοτήτων και η απλοποίηση των διαδικασιών.

Ο εισηγητής μας, ο Κώστας ο Σκανδαλίδης, πολύ εύστοχα διατύπωσε επιφυλάξεις και σε σχέση με τις υπερεξουσίες, υπεραρμοδιότητες θα έλεγα, του προέδρου εις βάρος της ολομέλειας, που νομίζω ότι θα μπορούσε, κύριε Υπουργέ, να είναι ένα σημείο σύγκλισης, όπως και το θέμα με τη χωρική κατανομή των υπηρεσιών και τον χρόνο εφαρμογής.

Υπάρχει και το ζήτημα «αγκάθι» για πάρα πολλούς που συμμετείχαν στον τελευταίο διαγωνισμό. Θα αναφερθεί αναλυτικά η συνάδελφος Νάντια Γιαννακοπούλου, η οποία έχει ασχοληθεί επισταμένως με το θέμα. Είναι ένα θέμα όπου πάρα πολλοί αισθάνονται ότι αδικούνται και νομίζω ότι πιθανότατα θα πρέπει να κάνουμε μια τελευταία συζήτηση για διορθωτική παρέμβαση.

Και επειδή εσείς στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ, είπατε ότι ένας από τους στόχους αυτού του νομοσχεδίου, στο οποίο επί της αρχής εμείς είμαστε θετικά διακείμενοι, είναι η γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και η εκτέλεση των αποφάσεων δικαστηρίων, απορούν όλες οι πτέρυγες της Βουλής, οι θεσμοί, οι πολίτες τι έχει κάνει η διακυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας τους τελευταίους είκοσι έξι μήνες για το θέμα της επιτάχυνσης απονομής δικαιοσύνης.

Ξέρετε πολύ καλά -είμαι σίγουρος ότι γνωρίζετε- ότι στον έναν από τους δείκτες του «Doing Business» της Παγκόσμιας Τράπεζας, που είναι ο χρόνος των ημερών από την κατάθεση μιας αγωγής στο δικαστήριο μέχρι την τελική απόφαση για την εκτέλεσή της, η Ελλάδα είναι στην τρίτη θέση από το τέλος μεταξύ εκατόν ογδόντα τεσσάρων κρατών με απαιτούμενο χρόνο χιλίες επτακόσιες έντεκα ημέρες. Εδώ είναι ο σχετικός πίνακας. Θα τον καταθέσω στα Πρακτικά.

Η Κυβέρνηση, βεβαίως, στηρίζει πάρα πολλά στο Ταμείο Ανάκαμψης. Όμως, θεωρώ ότι όταν στον άξονα 4.3, όπου γίνεται αναφορά για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του συστήματος απονομής δικαιοσύνης, αυτό εξαντλείται στην αντιμετώπιση του ιδιωτικού χρέους, μείωση κόκκινων δανείων με γρήγορες πτωχεύσεις και άμεσους πλειστηριασμούς, θεωρώ ότι δεν είναι αυτός ο στόχος, δεν είναι αυτή η κατεύθυνση. Σίγουρα η τεχνολογία είναι πολύ σημαντικός βοηθός στην εποχή μας, αλλά νομίζουμε ότι υπερπροβάλλετε τις όποιες ψηφιακές δυνατότητες, τις οποίες παρουσιάζετε ως πανάκεια, ως τη λύση όλων των προβλημάτων. Δεν λύνονται τα προβλήματα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αλλά και κάθε άλλου οργανισμού με το να σκανάρονται μόνο όλα τα έγγραφα με τη δημιουργία clouds, όπου αυτά θα αρχειοθετούνται.

Σε σχέση με την τροπολογία με αριθμό 1065 και ειδικό 167, που διευκολύνονται οι τράπεζες στην μετακύλιση χρεωστικής διαφοράς λόγω μη επάρκειας φορολογικών κερδών σε επόμενο έτος, θα πρέπει να επισημάνω τα όσα αναφέρονται στη σχετική γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας στις 29 Ιουλίου του 2021, όπου αναφέρει χαρακτηριστικά ότι «Η ΕΚΤ παρατηρεί το υψηλό ποσοστό οριστικών και καθαρισμένων απαιτήσεων στους

κεφαλαιακούς δείκτες CET 1 των ελληνικών συστημικών πιστωτικών ιδρυμάτων, το οποίο δεν προβλέπεται να μειωθεί περαιτέρω μεσοπρόθεσμα. Παραμένει ζήτημα που εγείρει εποπτική ανησυχία». Και ο προτεινόμενος νέος μηχανισμός απόσβεσης δεν αποκλείει τον κίνδυνο οριστικές και καθορισμένες απαιτήσεις να μην έχουν απορροφηθεί πλήρως ή μερικές εντός της προβλεπόμενης εικοσαετίας. Και καλεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα γενικότερα την αιτούσα αρχή να αναθεωρήσει βραχυπρόθεσμα ή μεσοπρόθεσμα το ελληνικό πλαίσιο απαιτήσεων αυτών, προκειμένου να παρασχεθεί μια πιο ολοκληρωμένη και διαρθρωτική λύση.

Είχαμε κάνει τη σχετική συζήτηση και στη Γερουσία, όταν μιλάγαμε για το θέμα της διαχείρισης των κόκκινων δανείων και είχε επισημανθεί -όχι από εμάς, από τον διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος- το πρόβλημα της αναβαλλόμενης φορολογικής απαίτησης και πόσο αυτό μπορεί να είναι επικίνδυνο για την κεφαλαιακή επάρκεια των πιστωτικών ιδρυμάτων. Και είχαμε επικρίνει, βεβαίως, και το μοντέλο των κόκκινων δανείων, όπου εσείς -εννοώ σαν Κυβέρνηση- εμείνατε και το δείξατε εξ άλλου φέρνοντας πριν από δύο μήνες τον «ΗΡΑΚΛΗ II» σε αυτό το μοντέλο λύσεις.

Οι τράπεζες τότε, όταν ρωτήθηκαν, διαρρήγγυαν τα ιμάτια τους ότι δεν υπάρχει πρόβλημα και ότι έχουν κάνει τις απαραίτητες προβλέψεις εποπτικών κεφαλαίων. Και τώρα οι ίδιες οι τράπεζες τρέχουν να περάσουν αυτή την τροπολογία.

Και επειδή μιλάμε για τραπεζικό σύστημα, είδα με ενδιαφέρον, κύριε Υπουργέ -δεν πρόλαβα να διαβάσω γιατί σήμερα το πρώτο μας κοινοποιήθηκε- στο ρεπορτάζ μιας έγκριτης εφημερίδας, της εφημερίδας «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» στη σελίδα 24, τα στοιχεία για το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας με ζημιές 2,1 δισεκατομμυρίων το 2020, εκ των οποίων το 1,3 είναι λόγω της μετατροπής των CoCos σε μετοχές, που ήταν ένα αντικείμενο συζήτησης, θυμάστε, το είχαμε και στην Ολομέλεια.

Μου έκανε δε εντύπωση -και μάλιστα αναφέρει μέσα ότι είναι και σημείο κριτικής- το υψηλό διοικητικό κόστος του ταμείου, που ουσιαστικά διασφαλίζει τη συμμετοχή του δημοσίου στο τραπεζικό σύστημα, με αύξηση 50% των δαπανών για συμβούλους, με διπλασιασμό των δαπανών για αμοιβές δικηγόρων και με μία αμοιβή διευθύνοντος συμβούλου που, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανέρχεται 271.000 ευρώ ετησίως, δηλαδή 742 ευρώ την ημέρα, κύριε Παπαδημητρίου, μια και λέγαμε για τους διανομείς της «e-FOOD», οι οποίοι πιθανόν το μήνα -δεν ξέρω και αν- έχουν τέτοιες απολαβές. Είναι ένα σημείο το οποίο, αν και δεν είναι αντικείμενο της συζήτησης και της Ολομέλειας, θεωρώ ότι θα πρέπει να μας προβληματίσει.

Και μια και μιλάμε για κόκκινα δάνεια, για την τροπολογία για την αναβαλλόμενη φορολογική απαίτηση λόγω των τιτλοποιήσεων και λόγω της όλης διαχείρισης, το ιδιωτικό χρέος το οποίο παραμένει το μεγαλύτερο πρόβλημα σήμερα της χώρας και υπερβαίνει τα 250 δισεκατομμύρια, δεν ξέρω η Κυβέρνηση σε αυτό το κομμάτι τι έχει να παρουσιάσει μέχρι σήμερα.

Τριάμισι εκατομμύρια οφειλές χρωστώνε στην εφορία, 1,8 δισεκατομμύριο αυξήθηκε το χρέος των νομικών προσώπων μεταξύ 2020 και 2021, σύμφωνα με την έκθεση του Γραφείου Προϋπολογισμού της Βουλής τον Ιούνιο του 2021, ενώ σε αναγκαστικά μέτρα είσπραξης είναι πάνω από ένα εκατομμύριο τριακόσιες χιλιάδες οφειλές.

Οι απλήρωτοι φόροι του Ιουλίου, σύμφωνα με την έκθεση τη χθεσινή, ανήλθαν στα 3,17 δισεκατομμύρια, με αύξηση 24% σε σχέση με πέρυσι, ενώ στα φρέσκα ληξιπρόθεσμα χρέη -σε σχέση με τον περασμένο Ιούλιο, παρά το γεγονός ότι όντως δεν μπορεί να είναι άμεσα συγκρίσιμα γιατί είχαμε αναστολές- είχαμε την μεγάλη αύξηση του 71%. Κόκκινα δάνεια 61 δισεκατομμυρίων έχουν μεταφερθεί σε εταιρείες διαχείρισης.

Σας άκουσα στην επιτροπή να μιλάτε για τις εβδομήντα πέντε χιλιάδες νοικοκυριά που έχουν μπει στο «ΓΕΦΥΡΑ», που είναι σημαντικό. Από αυτά, πάνω από το 90% είναι ενήμερα δάνεια. Άρα τα κόκκινα δάνεια δεν στηρίχθηκαν και δεν βοηθήθηκαν να μπουκωθούν σε ρυθμίσεις και λύσεις γιατί τα κριτήρια ήταν τέτοια, περισσότερο ώστε να μη δημιουργηθούν κόκκινα δάνεια στους ισολογισμούς τραπεζών, παρά στο να διευκολυνθούν οι συμπολίτες μας να ρυθμίσουν τα δάνεια και να γλιτώσουν τα μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσης.

Υπάρχει και πλατφόρμα που ρυθμίζει τα τραπεζικά δάνεια, όπως έχει πει η Κυβέρνηση, σε τετρακόσιες είκοσι δόσεις και τις υπόλοιπες οφειλές σε διακόσιες σαράντα δόσεις. Μπήκα χθες στην ειδική πλατφόρμα και είδα ότι μέχρι τις 31 Αυγούστου έχουμε τριάντα τρεις χιλιάδες οφειλές οι οποίοι έχουν μπει στην πλατφόρμα και είκοσι τρεις χιλιάδες που έχουν συμπληρώσει τα στοιχεία.

Το ερώτημα λοιπόν είναι πόσες ρυθμίσεις έχουν γίνει από την 1η Ιουνίου, κύριε Υπουργέ, για να ξέρουν οι πολίτες -σχεδόν τέσσερις μήνες μετά την εφαρμογή της πλατφόρμας του εξωδικαστικού μηχανισμού ρύθμισης οφειλών- πόσες ρυθμίσεις έχουν γίνει και τι ποσοστό κουρέματος έχει γίνει στο ποσό της οφειλής. Δηλαδή έχουμε προτάσεις ρυθμίσεων τετρακοσίων είκοσι ή διακοσίων σαράντα δόσεων, τις οποίες η Κυβέρνηση διαφιλοψύχισε με τόση μεγάλη ευκολία; Έχουμε κουρέματα από το σύνολο της οφειλής;

Θα είχε ενδιαφέρον να δούμε τα στοιχεία γιατί εσείς μπορείτε να πανηγυρίζετε και να λέτε ότι μειώσατε τα κόκκινα δάνεια 46 δισεκατομμύρια στους ισολογισμούς των τραπεζών, αλλά την ίδια στιγμή αυτό δεν έχει συνοδευτεί με αύξηση της ρευστότητας, που είναι το δεύτερο μεγάλο πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Είναι γνωστό ότι μόλις τριάντα χιλιάδες επιχειρήσεις από τις τετρακόσιες χιλιάδες έχουν πρόσβαση και σε τραπεζικό δανεισμό και στα δάνεια του Ταμείου Ανάκαμψης και, παρά την πρωτοφανή ρευστότητα από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα με αρνητικό επιτόκιο, παραμένει απαγορευμένη λέξη για τη μεγάλη πλειοψηφία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Όσα δάνεια δόθηκαν, δόθηκαν στις μεγάλες επιχειρήσεις. Το επιτόκιο είναι απαγορευτικό, συγκρινόμενο με τις ομοειδείς επιχειρήσεις του εξωτερικού.

Και μάλιστα χαρακτηριστικά θέλω να αναφέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι στο εγγυοδοτικό ταμείο της Αναπτυξιακής Τράπεζας, το οποίο έχει συνολικά 400 εκατομμύρια ευρώ, μέχρι πρόσφατα είχαν εκταμειωθεί μόλις 30 εκατομμύρια ευρώ. Αυτό και λόγω των πολύ αυστηρών κριτηρίων και παρά το γεγονός ότι το 80% του δανείου είναι εγγυημένο.

Εσείς σαν Κυβέρνηση, επειδή βλέπετε ότι δεν υπάρχει απορρόφηση, αντί να ανοίξετε τους όρους και τις προϋποθέσεις να μπουκωθούν πιο εύκολα επιχειρήσεις σε αυτό το ταμείο, τι κάνετε; Διευρύνετε το ποσό χρηματοδότησης, δηλαδή οι ίδιες λίγες επιχειρήσεις να πάρουν περισσότερα χρήματα, για να φάνε ότι υπάρχει απορρόφηση του ιδιωτικού ταμείου από τη μία, και τα όρια του τζίρου, ενώ αυτό που πρέπει να γίνει είναι να ανοίξουν τα κριτήρια, με τα οποία μπορούν να υπαχθούν οι επιχειρήσεις για να πάρουν τα δάνεια της Αναπτυξιακής Τράπεζας.

Κανένα μέτρο διευκόλυνσης σε αυτήν την κατεύθυνση. Καμμία πραγματική παρέμβαση του παρατηρητηρίου ρευστότητας, παρά τις συνεχείς συσκέψεις του Υπουργού με τους τραπεζίτες. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα που μιλάμε, δεν έχει αλλάξει τίποτα σε αυτόν τον τομέα.

Και θέλω να προσθέσω ότι επειδή από την πρώτη στιγμή εμείς είχαμε επισημάνει τον κίνδυνο, κύριε Υπουργέ, και σας είχαμε ζητήσει και είχαμε και τη γενναιότητα να επικροτήσουμε το μέτρο της επιστρεπτέας προκαταβολής, είναι ανησυχητικό για τις επιχειρήσεις το γεγονός ότι δεν εξαγγέλθηκε στη ΔΕΘ ένα νέο μέτρο επιστρεπτέας προκαταβολής ως ένδειξη ρευστότητας στις επιχειρήσεις, οι οποίες αποκλείονται από τις τράπεζες, έχουν φοβερά χρέη από το παρελθόν, δεν έχουν άλλη δυνατότητα να πάρουν ρευστότητα και ουσιαστικά περιμένουν έναν ξαφνικό θάνατο εν μέσω ακρίβειας, που τους τελευταίους τέσσερις μήνες την βλέπουν όλοι οι πολίτες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αλλά δεν την βλέπει το Υπουργείο Ανάπτυξης.

Έχω εδώ -θα τα καταθέσω στα Πρακτικά- δεκαέξι -όχι ένα- δελτία Τύπου του Υπουργείου Ανάπτυξης, που κάθε εβδομάδα μας ενημερώνει για τους ελέγχους που κάνει στην αγορά για το παράνομο εμπόριο και τα πρόστιμα που επιβάλλει, για τους ελέγχους που κάνει στην αγορά για την εφαρμογή των μέτρων, για την πανδημία, αν εφαρμόζονται.

Κανέναν έλεγχο όμως και κανένα πρόστιμο, κύριε Βρούτση -επειδή είστε άνθρωπος της αγοράς- για την πιθανή αισχροκέρδεια ή την πάταξη τέτοιων φαινομένων.

Προφανώς, το Υπουργείο θεωρεί ότι δεν υπάρχει κύμα ακρί-

βειας ή αισχροκέρδειας, γι' αυτό και δεν κάνει ελέγχους και γι' αυτό και στα δελτία Τύπου δεν έχει κανένα πρόστιμο πάνω σε αυτό το πρόβλημα, το οποίο απασχολεί τη μεγάλη πλειοψηφία των Ελλήνων πολιτών και παρά τα σημειακά μέτρα επιδότησης του κόστους ενέργειας, τα οποία φοβάμαι ότι είναι και σε λάθος βάση εκτίμησης, κανένα μέτρο μείωσης του ΦΠΑ στα βασικά είδη κατανάλωσης και διατροφής, κανένα μέτρο μείωσης των ειδικών φόρων στα καύσιμα, καμία παρέμβαση για το υπερβολικά υψηλό κόστος στην κινητή τηλεφωνία, το οποίο παραμένει σε μία καρτελοποιημένη αγορά.

Επειδή λοιπόν η Κυβέρνηση πανηγυρίζει για τους ρυθμούς ανάπτυξης, για τις αξιολογήσεις από τους οίκους και καλό είναι αυτό και εμείς θέλουμε να υπάρχει ανάπτυξη γιατί σίγουρα θα διευκολυνθεί η όλη προσπάθεια και θα απαιτηθούν λιγότερα μέτρα φορολογικής επιβάρυνσης -βέβαια, ο Υπουργός Οικονομικών οφείλω να το πω, όχι επειδή είναι παρών, πάντα είναι φειδωλός στις δημόσιες παρεμβάσεις του, εν αντιθέσει με άλλους Υπουργούς παραγωγικών Υπουργείων- θέλω να πω, κύριε Υπουργέ, ότι εμένα με προβληματίζει το έλλειμμα εμπορικού ισοζυγίου του Ιουλίου του 2021 που είχε αύξηση 28%. Το επτάμηνο Ιανουάριος-Ιούλιος 2021 είχαμε έλλειμμα 7 δισεκατομμύρια στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών, παρά τη βελτίωση τον Ιούλιο.

Και επειδή δεν θέλω να μιλήσω για το πρωτογενές δημοσιονομικό έλλειμμα -γιατί είναι σαφές ότι μια χώρα η οποία έχει επεκτατική δημοσιονομική πολιτική, για να στηρίξει επαγγελματίες, κατοίκους στα μέτρα κατά της πανδημίας, θα έχει πρωτογενές δημοσιονομικό έλλειμμα-, δεν μπορώ να αποφύγω το συνειρμό του 2009, που πάλι είχαμε διδύμα ελλείμματα και είναι γνωστό το πού κατέληξε η χώρα και τι χρειάστηκε, τι μέτρα δημοσιονομικά επώδυνα να ακολουθηθούν το επόμενο διάστημα.

Εμείς λοιπόν, πέρα από τους διθυράμβους και τους πανηγυρισμούς για τις μεγάλες επιτυχίες στην ανάπτυξη, στις αξιολογήσεις από τους οίκους, στα μέτρα ελάφρυνσης της μεσαίας τάξης, που δεν αφορούν όλες τις κατηγορίες των συμπολιτών μας -ακόμα και στο θέμα της φορολογίας ακίνητης περιουσίας λέτε ότι θα μειωθεί ο ΕΝΦΙΑ, αλλά δεν λέτε ότι με την αύξηση αντικειμενικών αξιών έχουμε δεκαεννέα φόρους ακινήτων που θα αυξηθούν μαζί με την αύξηση αντικειμενικών αξιών- πιστεύουμε ότι οι επιλογές σας δεν ευνοούν τους πολλούς, ευνοούν τους λίγους και ισχυρούς.

Έχουμε κάθετη διαφωνία με την εφαρμοζόμενη πολιτική. Θεωρούμε ότι σε θέματα όπως το σημερινό προφανώς υπάρχουν σημεία σύγκλισης και συνεννόησης και νομίζω ότι η στάση μας το έχει αποδείξει. Όμως, σας καλούμε στα γενικότερα θέματα φορολογικής πολιτικής και πολιτικής με κοινωνικό και ταξικό πρόσημο να κοιτάξετε και λίγο πιο χαμηλά, τους ανθρώπους που σήμερα αισθάνονται ότι περιθωριοποιούνται, τους ανθρώπους που σήμερα αισθάνονται ότι πραγματικά το μέλλον τους είναι αβέβαιο, χωρίς να έχουν συγκεκριμένα μέτρα στήριξης και προοπτικές για το μέλλον τους.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κατρίνης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Κατρίνη.

Θα δώσουμε τον λόγο τώρα στον κ. Φίλη Νικόλαο από τον ΣΥΡΙΖΑ και μετά από τον κ. Φίλη θα πάρει τον λόγο ο Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Σταϊκούρας, μετά ο κ. Πασχαλίδης, ο κ. Γεωργαντάς, Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης, για τρία λεπτά σε σχέση με μια τροπολογία -άρθρα μιας τροπολογίας- και μετά τον κ. Γεωργαντά η κ. Γιαννακοπούλου από το Κίνημα Αλλαγής.

Ορίστε, κύριε Φίλη, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΙΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για την τροπολογία που είχαμε καταθέσει οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ και την απέρριψε ο κ. Βορίδης με το επιχειρήμα ότι έτσι διασπάται η ενότητα του νόμου θα ήθελα να πω ότι πρόκειται για μια τροπολογία που είχε κάνει πέρυσι δεκτή η Κυβέρνηση, προ-

κειμένου περίπου τριάντα καθαριστές και καθαρίστριες αλλοδαποί να μπορούν να συνεχίσουν το έργο τους ως σχολικοί καθαριστές, ένα έργο το οποίο έχουν ακολουθήσει μερικοί από αυτούς για πάνω από είκοσι χρόνια. Κοιτάξετε, βεβαίως, δεν πρέπει να κάμπτεται, όπως λέει ο κύριος Υπουργός, η ενότητα του νόμου, αρκεί να μην πληρώνει τα σπασμένα ο φτωχός, ο εμπερίστατος, ο άνευ δικαιωμάτων στην ουσία εργαζόμενος.

Πρότεινε μια ρύθμιση ο κύριος Υπουργός. Δεν την ξέρει ο Δήμος Αθηναίων αυτή τη ρύθμιση; Διερωτώμαι, γιατί εδώ -το κατ'έθετο στα Πρακτικά- έχω την ομόφωνη απόφαση του Δήμου της Αθήνας, του Δημοτικού Συμβουλίου, που ζητά να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση για το ζήτημα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Φίλης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα απόφαση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Να το δούμε. Αν, όμως, δεν ισχύει αυτή η ρύθμιση που προτείνει ο κύριος Υπουργός, είναι θέμα πολιτικής τάξης, αλλά και ηθικής και νομικής τάξης να βρουν δουλειά αυτοί οι άνθρωποι που επί τόσα χρόνια προσφέρουν στη σχολική καθαριότητα, διότι -επαναλαμβάνω- με το σωστό μέτρο του να μετατραπούν οι συμβάσεις από συμβάσεις έργου σε ορισμένου χρόνου -που είναι σωστό μέτρο αυτό- δεν μπορεί να οδηγήσει στην ανεργία, στην απόλυση και την ανεργία είκοσι, τριάντα αλλοδαπούς εργαζόμενους.

Και τώρα για την τροπολογία του Υπουργείου Υγείας που αναφέρεται στα ζητήματα του εμβολιασμού, ανάμεσα σε αυτά τα μέτρα η τροπολογία προτείνει και τη γνωστή εξαγγελία για τα 50 GB δωρεάν στα παιδιά, στους νέους που θα κάνουν εμβόλιο. Να ξεκαθαρίσω ότι είμαστε υπέρ του εμβολιασμού και ασκούμε όλη τη δυνατή επιρροή με πειθώ, με επιχειρήματα για τον εμβολιασμό του γενικού πληθυσμού και των νέων παιδιών για την αντιμετώπιση της πανδημίας. Άλλο είναι αυτό και άλλο είναι να αρχίζουμε τώρα να παίζουμε με δωράκια. Θα μου πείτε, κακό πράγμα είναι να έχουν 50 GB τα παιδιά δωρεάν; Όχι, καθόλου, κακό είναι, αλλά αυτό, όμως, συνιστά μια ειρωνεία, γιατί πέρυσι αυτά τα παιδιά δεν είχαν ούτε καν τα 50 GB από την Κυβέρνηση ούτε καν ηλεκτρονικό εξοπλισμό για να παρακολουθήσουν τα μαθήματα εξ αποστάσεως. Και φέτος αυτές οι εξαγγελίες είναι ομολογία της αποτυχίας του εμβολιαστικού προγράμματος και δεν μπορούν να συγκαλύψουν το επικείμενο κώμα πανδημίας που σαρώνει και τη νέα γενιά περισσότερο με τη μετάλλαξη «Δέλτα».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε υπέρ του να είναι ανοιχτά τα σχολεία και να ανοίξουν τα πανεπιστήμια με όρους ασφάλειας, υγειονομικής ασφάλειας, αντιμετώπιζοντας ζητήματα που έχουν να κάνουν ταυτοχρόνως με θέματα εκπαιδευτικά και ψυχοκοινωνικά. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρξουν οπωσδήποτε δωρεάν τεστ για τους φοιτητές -και για τους μαθητές δίνονται έτσι και αλλιώς- και συνεργεία του ΕΟΔΥ να είναι στα μεγάλα σχολικά συγκροτήματα και στα πανεπιστήμια.

Διαβάξω την ανακοίνωση, τις οδηγίες του ΕΟΔΥ, περίπου επαναλαμβάνει όσα είπα πέρυσι ο ΕΟΔΥ, αλλά το διαβάξω: «Είναι σημαντικό να ορίζονται και να συμφωνούνται σε τοπικό επίπεδο οι ακριβείς τρόποι εφαρμογής των γενικών αρχών των μέτρων προφύλαξης στα σχολεία με πρωτοβουλία και επανοητικότητα τόσο σε σχέση με την όλη οργάνωση της σχολικής ζωής όσο και σε σχέση με την αξιοποίηση χώρων και άλλων πόρων που ενδεχομένως διατίθενται στην κάθε σχολική και ευρύτερη κοινότητα», χώρων και άλλων πόρων στο σχολείο και ευρύτερα στην κοινότητα, δηλαδή αραίωση του μαθητικού πληθυσμού, αυτό που αρνείται πεισματικά να κάνει η Κυβέρνηση με παραπειστικά επιχειρήματα που προκλητικά, μονότονα και αδιάφορα είτε και από αυτό το Βήμα της Βουλής η κ. Κεραμέως χθες, ότι δηλαδή «πού να βρούμε εμείς διπλάσιες αίθουσες και διπλάσιους καθηγητές;». Δεν ζητάει αυτό ο ΕΟΔΥ, ζητάει με επινοητικότητα να οργανώσετε τη σχολική ζωή στη βάση των πόρων και των χώρων του σχολείου και της ευρύτερης κοινότητας.

Πέστε μου μία αίθουσα επί δύο χρόνια που βρήκατε, για να πάει ένα τμήμα που έχει είκοσι επτά παιδιά! Μία αίθουσα πέστε μου! Ούτε ψάξατε ούτε βρήκατε, βεβαίως!

Δεν θα ήθελα να συνεχίσω, αλλά δεν είναι δυνατόν με τέτοια

ψέματα, με παραπειστικές απαντήσεις του Υπουργείου να αντιμετωπίσουμε το επαπειλούμενο μεγάλο κύμα πανδημίας στην εκπαίδευση και στα παιδιά.

Δεύτερον, για ποιον λόγο δεν ανακοινώνει πλέον το Υπουργείο στην ιστοσελίδα του τον καθημερινό αριθμό κρουσμάτων ανά σχολείο, όπως έκανε πέρσι; Για ποιον λόγο δεν το κάνει αυτό; Δεν είναι στοιχείο της δημόσιας υγείας, της επιτήρησης της δημόσιας υγείας αυτό το πράγμα;

Τρίτον, γιατί επιμένει σε μία ρύθμιση η οποία θα καταπέσει στην πράξη, σύμφωνα με την οποία για να κλείσει ένα τμήμα πρέπει να νοσήσει η πλειοψηφία των παιδιών του τμήματος; Δηλαδή, σε ένα τμήμα με είκοσι παιδιά αν νοσήσουν δύο, τρία, τέσσερα παιδιά, οι άλλοι γονείς θα στέλνουν τα παιδιά τους, πιστεύετε, στο τμήμα αυτό; Λογικά να μιλάμε, είναι παράλογες αυτές οι ρυθμίσεις και μάλιστα, όταν δεν λαμβάνεται το μέτρο της αραίωσης του πληθυσμού. Ούτε μάσκες δεν δίνουν φέτος, πέρσι έδωσαν εκείνα τα αερόστατα, όπως θυμάστε, το φιάσκο με τις μάσκες πέρσι, φέτος ούτε μάσκες δεν δίνουν. Θα φτάσουμε στα προβλήματα. Ούτε σχολικές καθαριστριες έχουμε και λοιπά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχει ένα θέμα πάρα πολύ σοβαρό, έχει να κάνει με τις επιθέσεις που δέχονται οι εκπαιδευτικοί σε αρκετά σχολεία της χώρας, επεισόδια, προπηλακισμοί, μηνύσεις και αγωγές από αντιεμβολιαστές γονείς, οι οποίοι παρακινούνται -με τη γενική έννοια- παρωθούνται από το γενικό κλίμα των ακροδεξιών και παραθρησκευτικών θεσμών, που τους βλέπουμε ως συνταξιούχους μακεδονομάχους και ως «συνταξιούχους του 666» να παρελαύνουν σε διάφορες συγκεντρώσεις. Και αυτοί είναι που δημιουργούν ένα κλίμα -επαναλαμβάνω- με ανοχή και θρησκευτικών παραγόντων, το τονίζω αυτό. Έχουμε καταγγελίες ότι σε ορισμένες περιοχές αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί σε μητροπόλεις πρωταγωνιστούν σε επεισόδια εναντίον εκπαιδευτικών -προσέξτε, εναντίον εκπαιδευτικών!- για να μην εφαρμόζονται τα πρωτόκολλα του ΕΟΔΥ στα σχολεία.

Νομίζω ότι πρέπει να αποδοκιμαστούν αυτά τα φαινόμενα και δεν μπορεί η κ. Κεραμέως να ποιεί την νήσσαν. Το έκανε με τον κ. Μπογδάνο -κύριος ο θεός και η ψυχή του!- το έκανε με τον Μπογδάνο, λοιπόν, τίποτα δεν είπα, το κάνει τώρα και με τις παραεκκλησιαστικές αυτές παρεμβάσεις των αντιεμβολιαστών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η μάχη για τη ζωή -γιατί αυτό είναι η μάχη για την πανδημία- πρέπει να συνοδεύεται και με τη μάχη για μια αξιοβίωτη ζωή, για την ενίσχυση του ΕΣΥ, για την ενίσχυση του εισοδήματος των εργαζομένων, για την ενίσχυση της εκπαίδευσης. Και δυστυχώς, η Κυβέρνηση δεν δίνει αυτή τη μάχη. Δίνει μια άλλη μάχη, αφού θεωρούσε ότι η πανδημία είναι μια κακή παρένθεση που κλείνει -αυτό μας έλεγαν τόσο καιρό- και το μόνο το οποίο μένει σήμερα κατά την Κυβέρνηση δεν είναι τίποτε άλλο παρά με αυταρχισμό να επιβληθούν μέτρα, τα οποία, δυστυχώς, δεν επιβάλλονται, χρειάζεται συναίνεση, ιδίως στον νέο κόσμο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, ευχαριστούμε τον κ. Φίλη.

Θα δώσουμε τώρα τον λόγο στον Υπουργό Οικονομικών, τον κ. Χρήστο Σταϊκούρα. Θα ακολουθήσει ο κ. Πασχαλίδης, όπως προείπα, μετά ο κ. Γεωργαντάς για την υποστήριξη μιας τροπολογίας και η κ. Γιαννακοπούλου από το Κίνημα Αλλαγής.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά την κ. Γιαννακοπούλου μπορώ να έχω τον λόγο ως Κοινοβουλευτικός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ναι, εντάξει, κύριε Βρούτση, ως Κοινοβουλευτικός.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω την παρέμβασή μου θέλοντας να ευχαριστήσω δημόσια για ακόμα μία φορά τη διοίκηση και τους λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για την εξαιρετική συνεργασία

που έχουμε την τελευταία διετία -χαίρομαι που αντίστοιχη συνεργασία υπήρχε και με προηγούμενες κυβερνήσεις-, για τη σημαντική συμβολή τους στις δημόσιες υποθέσεις της χώρας και για την παραγωγική συμμετοχή τους στην επεξεργασία και ολοκλήρωση του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου. Πρόκειται για ένα σχέδιο νόμου για το οποίο προφανώς την τελική ευθύνη έχει η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών και προσωπικά ο Υπουργός Οικονομικών, αλλά έχει συνταχθεί σε συνεργασία με τους ίδιους τους λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όπως επιβεβαιώνει και θα το καταθέσω και στην Ολομέλεια- το Πρακτικό 524 της 25^{ης} και 28^{ης} Μαΐου του 2021 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Γιατί υπάρχει ανάγκη αλλαγής του οργανισμού; Όπως είπα και στην επιτροπή, διότι με την πάροδο περίπου είκοσι ετών από την ισχύ και εφαρμογή του παρόντος οργανισμού, προέκυψε ανάγκη για την αναμόρφωση των οργανικών διατάξεων, με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του, καθώς και της υπηρεσιακής κατάστασης και πειθαρχικής ευθύνης των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού τους.

Ειδικότερα, η εικοσαετής περίπου λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με τον ισχύοντα οργανισμό κατέδειξε την ανάγκη επίτευξης ευελιξίας και απλούστευσης των διαδικασιών στον τρόπο λειτουργίας του, επιτάχυνσης των ρυθμών δράσης του, ποιοτικής αναβάθμισης του έργου του, αλλά και συμβολής στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης στον βαθμό που ένα μέρος των παρεχόμενων υπηρεσιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αφορά στους χειρισμούς δικαστικών υποθέσεων με διαδικούς δημόσια νομικά πρόσωπα, ανεξάρτητες αρχές ή άλλους φορείς του δημόσιου τομέα, των οποίων έχει την αρμοδιότητα δικαστικής υποστήριξης.

Το δεύτερο ερώτημα που ανέδειξα, και νομίζω ότι καταδείχθηκε και από εισηγητές της Αντιπολίτευσης στην επιτροπή, είναι οι ποιοί είναι οι βασικοί στόχοι του νέου οργανισμού. Πρώτος στόχος είναι ο ψηφιακός μετασχηματισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η ηλεκτρονική λειτουργία εντός και εκτός αυτού, ζητήματα -για να επανέλθω στον αγαπητό συνάδελφο του ΣΥΡΙΖΑ- που πριν από είκοσι χρόνια δεν συζητούσαν στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Δεύτερος στόχος είναι η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός της δομής και της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με έμφαση στην εξειδίκευση και στην οικονομία προσωπικού και μέσων.

Τρίτος στόχος είναι η απλοποίηση των διαδικασιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η εξάλειψη γραφειοκρατικών πρακτικών και η συμβολή τους στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων.

Τέταρτος στόχος είναι η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας προβλεπόμενης αρμοδιότητας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για εξωδικαστική ή συμβιβαστική επίλυση των διαφορών του δημοσίου και των λοιπών φορέων με τους ιδιώτες.

Πέμπτος και τελευταίος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου που διέπει την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθώς και τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία εισόδου σε αυτό νέων Υπουργών, ώστε να είναι σε θέση ο κατά το Σύνταγμα κύριος φορέας παροχής νομικών υπηρεσιών στο δημόσιο και σε φορείς του δημόσιου τομέα να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις.

Όπως δεσμεύτηκα και στην επιτροπή, η Κυβέρνηση, ακούγοντας κόμματα της Αντιπολίτευσης και φορείς, έρχεται να καταθέσει μια σειρά από νομοτεχνικές βελτιώσεις στο παρόν σχέδιο νόμου, τις οποίες και καταθέτω στα Πρακτικά για να διανεμηθούν εγκαίρως.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

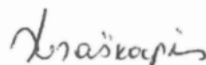
ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ
ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) και κατάσταση των λειτουργιών και των
υπαλλήλων του»

1. Μετά την περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 4, προστίθεται περ. ι', ως εξής: «ι) η νομική υποστήριξη της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων, ιδίως σε θέματα που αφορούν στη διαδικασία και τους όρους διενέργειας των αποκρατικοποιήσεων.»
2. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 8, μετά τις λέξεις «του ερωτήματος» προστίθενται οι λέξεις: «, μη περιλαμβανομένου του διαστήματος της θερινής άδειας του χειριστή του ερωτήματος.»
3. Μετά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 8, όπως διαμορφώνεται με τη νομοτεχνική ν. 2, προστίθενται δύο νέα εδάφια ως εξής: «Σε περίπτωση που συντρέχει σπουδαίος λόγος, όπως ιδίως η πολυπλοκότητα των νομικών ή πραγματικών ζητημάτων που τίθενται, μπορεί να χορηγείται εγγράφως, κατόπιν αιτήματος του χειριστή του ερωτήματος, εύλογη κατά τις περιστάσεις παράταση του ως άνω τριμήνου από τον Πρόεδρο ή τον προεδρεύοντα του αρμόδιου Τμήματος ή Ολομέλειας. Η χορήγηση της παράτασης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες.»
4. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 9, πριν τη λέξη «κρίση» προστίθεται η λέξη «αιτιολογημένη».
5. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 9, αμέσως μετά τη λέξη «Τμήματος» προστίθενται μεταξύ κομμάτων οι λέξεις: «, η οποία σχηματίζεται με πλειοψηφία τουλάχιστον τριών τετάρτων (3/4) των ψηφισάντων.»
6. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 16, προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής: «Η συγκρότηση των παραπάνω Σχηματισμών μπορεί να γίνεται και σταδιακά, ανάλογα με τις κρατούσες συνθήκες και υπάρχουσες ανάγκες». 7. Στην παρ. 2 του άρθρου 21, μετά τη λέξη «Επιστημών» προστίθενται οι λέξεις: «στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής,».
8. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 21, η ημερομηνία «15.9.2022» αντικαθίσταται από την ημερομηνία «15.9.2023».
9. Μετά το πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 21, προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που υπάρχει σε πόλη - εφετειακή έδρα που δεν αποτελεί έδρα Περιφέρειας, μπορεί να διατηρηθεί εφόσον ειδικές συνθήκες, όπως γεωγραφικές ή ύπαρξη μεγάλου όγκου υποθέσεων, δικαιολογούν την κατ' εξαίρεση διατήρησή του προσωρινά ή μόνιμα.»
10. Στην παρ. 1 του άρθρου 25, ο αριθμός «7» αντικαθίσταται από τον αριθμό «8».
11. Στο τέλος του δευτέρου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 29, προστίθενται οι λέξεις «από 1η.1.2022».
12. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 42, οι λέξεις και ο αριθμός «του άρθρου 41» αντικαθίστανται με τις λέξεις «της παρ. 1».
13. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 60, διαγράφεται.
14. Στην παρ. 3 του άρθρου 92, οι λέξεις «κατά την εξέταση του ελεγχόμενου λειτουργού» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Στη διαδικασία της ένορκης διοικητικής εξέτασης».
15. Στην παρ. 6 του άρθρου 106, μετά τις λέξεις «σε οργανική θέση δημοσίου δικαίου» τίθεται τελεία (.) και οι λέξεις «και μετατρέπεται κατά σειρά και εναλλάξ» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Οι κενούμενες θέσεις του κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, μετατρέπονται κατά σειρά και εναλλάξ στους κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής.»
16. Η παρ. 1 του άρθρου 122 αντικαθίσταται ως εξής: «Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, ρυθμίζονται, και κατά τροποποίηση κειμένων διατάξεων, οι αρμοδιότητες των Διευθύνσεων του άρθρου 17.»

17. Μετά την περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 122, προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Με όμοια απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, συγκροτούνται οι Τριμελείς Επιτροπές του πρώτου εδαφίου της παρ. 10 του άρθρου 5 και καθορίζονται η διαδικασία και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ή ειδικότερο ζήτημα για τη λειτουργία τους.».
18. Στην παρ. 5 του άρθρου 122, μετά τη λέξη «καταργούνται» προστίθενται οι λέξεις «ή να διατηρούνται».
19. Στην παρ. 2 του άρθρου 123 μετά τη λέξη «έκδοση» προστίθενται οι λέξεις «του διατάγματος».
20. Στο άρθρο 124 μετά τη λέξη «παρόντος» προστίθενται μεταξύ κομμάτων οι λέξεις: «, και με την επιφύλαξη των οριζομένων στις παρ. 2 και 10 του άρθρου 123 αυτού.».
21. Προστίθεται πριν το άρθρο 125 «ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ» με τίτλο «ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ».
22. Μετά το νέο ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ εντάσσεται η τροπολογία υπ' αρ. 1068/167/20.9.2021 του Υπουργείου Οικονομικών.
23. Μετά την τροπολογία υπ' αρ. 1068/167/20.9.2021 του Υπουργείου Οικονομικών, εντάσσεται η τροπολογία υπ' αρ. 1071/170/20-9-21 του Υπουργείου Οικονομικών.
24. Στο άρθρο 5 της τροπολογίας υπ' αρ. 1071/170/20.9.2021 του Υπουργείου Οικονομικών, οι λέξεις «από φορείς εκτός Γενικής Κυβέρνησης στο» διαγράφονται και στη θέση τους προστίθενται οι λέξεις «προς το».
25. Μετά την τροπολογία υπ' αρ. 1071/170/20.9.2021 του Υπουργείου Οικονομικών, εντάσσεται η τροπολογία υπ' αρ. 1070/169/20-9-21 του Υπουργείου Οικονομικών.
26. Μετά την τροπολογία υπ' αρ. 1070/169/20.9.2021 του Υπουργείου Οικονομικών, τίθεται «ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ» με τίτλο «ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ».
27. Μετά το νέο ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ εντάσσεται η τροπολογία υπ' αρ. 1073/172/20.9.2021 του Υπουργείου Υγείας και μετά από την εν λόγω τροπολογία εντάσσεται η τροπολογία υπ' αρ. 1072/171/20.9.2021 του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2021

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΔΕΥΤΕΡΗ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

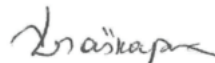
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του»

Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 1 της τροπολογίας υπ' αρ. 1073/172/20.9.2021 του Υπουργείου Υγείας, οι λέξεις «τριών (3) μηνών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πέντε (5) μηνών».

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2021

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Θα μου επιτρέψετε μόνο να αναδείξω τέσσερις, πέντε σημαντικές από αυτές σε συνέχεια και της χθεσινής τοποθέτησής μου.

Πρώτον, στο Κεφάλαιο Α' και στο άρθρο 4, όπως είπα και χθες, συμπληρώνεται ως αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους η νομική υποστήριξη της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων, κατόπιν σχετικής παρατήρησης δύο κομμάτων της Αντιπολίτευσης. Σημειώνεται, όμως, κάτι που θα επαναλάβω, ότι η περίπτωση αυτή στο νομοσχέδιο δεν είχε περιληφθεί και από το ίδιο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, επειδή ουδέποτε μέχρι σήμερα η Διυπουργική Επιτροπή Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων είχε ζητήσει τη σχετική νομική συνδρομή από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Στο άρθρο 8 τώρα και σχετικά με την τρίμηνη προθεσμία έκδοσης γνωμοδότησης, κατατίθεται νομοθετική βελτίωση με την οποία δίνεται ως εκ τούτου δυνατότητα στον χειριστή της υπόθεσης, εάν προκύπτουν περίπλοκα νομικά ή πραγματικά ζητήματα κατά την επεξεργασία της γνωμοδότησης, να ζητήσει παράταση μέχρι ένα δίμηνο της προθεσμίας από πρόεδρο ή τον προεδρεύοντα του τμήματος ή της ολομέλειας.

Στο άρθρο 9, το οποίο ανέφερα και χθες, και σχετικά με τη μη καταχώρηση της γνώμης μειοψηφίας στο σώμα της γνωμοδότησης ή του πρακτικού, κατατίθεται νομοθετική βελτίωση με την οποία προβλέπεται ότι η κρίση του τμήματος ή της ολομέλειας για τη συνδρομή υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ή επιτακτικών αναγκών για να μην καταχωριστεί η γνώμη της μειοψηφίας στο πρακτικό ή στη γνωμοδότηση απαιτείται όχι μόνο αιτιολογημένη γνώμη περί της συνδρομής υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ή επιτακτικών αναγκών, αλλά και αυξημένη πλειοψηφία των τριών τετάρτων των ψηφισάντων. Σε κάθε περίπτωση, το χωριστό πρακτικό στο οποίο καταχωρίζεται η γνώμη της μειοψηφίας τίθεται αυτονόητα υπ' όψιν του Υπουργού Οικονομικών.

Στο άρθρο 16 κατατίθεται νομοθετική βελτίωση με την οποία παρέχεται η δυνατότητα, και μετά από εκτίμηση των υφιστάμενων συνθηκών, αλλά και αναγκών, η συγκρότηση των σχηματισμών δικαστικών και εξώδικων υποθέσεων να γίνεται σταδιακά σε βάθος χρόνου.

Στο άρθρο 21, όπως είπα και χθες, και σχετικά με τη συγχώνευση ή κατάργηση των γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους εκτός Περιφέρειας Αττικής, μετατίθεται η σχετική ημερομηνία από 15 Σεπτεμβρίου 2022 για 15 Σεπτεμβρίου 2023 και ταυτόχρονα προβλέπεται η δυνατότητα διατήρησης γραφείων σε πόλεις που αποτελούν και εφετειακές έδρες, πέραν των πόλεων που εδρεύουν περιφέρειες.

Ως προς το άρθρο 60, κατατίθεται νομοθετική βελτίωση με την οποία διαγράφεται η παράγραφος του άρθρου που παρέχει στον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους να επιβάλλει περιοική μισθού σε ορισμένες περιπτώσεις πλημμελούς εκτέλεσης των καθηκόντων εκ μέρους λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η βελτίωση αυτή κινείται στην κατεύθυνση περιορισμού των εξουσιών του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όπου δεν συντρέχει ιδιαίτερος λόγος περί του αντιθέτου.

Όσον αφορά στο άρθρο 106 και σχετικά με τη μετατροπή των κενούμενων θέσεων διοικητικών, κατατίθεται νομοθετική βελτίωση με την οποία οι θέσεις αυτές μετατρέπονται εναλλάξ σε κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής. Αυτή η αλλαγή γίνεται σε ανταπόκριση παρατήρησης που ακούστηκε από το Οικονομικό Επιμελητήριο του Κράτους, η οποία και κρίνεται εύλογη.

Αυτές είναι ενδεικτικά κάποιες από τις νομοτεχνικές βελτιώσεις τις οποίες καταθέσαμε στη Βουλή. Όλες είναι εις γνώση της ηγεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία και έχει συμφωνήσει απόλυτα, αλλά, όπως είχα δεσμευτεί, και της Ένωσης των μελών, η οποία χαρακτηριστικά αναφέρει ως απάντηση ότι οι νομοτεχνικές βελτιώσεις κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση σε σχέση με τις παρατηρήσεις της Ένωσης.

Για να είμαι, όμως, ειλικρινής, η Ένωση παραθέτει και τρεις, τέσσερις ακόμα αλλαγές που θα ήθελε και οι οποίες δεν γίνονται

δεκτές από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών. Άλλωστε, δεν προκύπτει και σχετικό πρόβλημα από την Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής.

Άκουσα και κάτι για τη διαβούλευση για τον οργανισμό. Πράγματι η διαβούλευση ξεκίνησε 5 Ιουνίου και τελείωσε 19 Ιουνίου του 2021, ό,τι δηλαδή γίνεται σε όλα τα νομοσχέδια, δύο εβδομάδες. Δεν άλλαξε κάτι. Αξιοποιήσαμε τον χρόνο ο οποίος δίνεται με βάση το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο για να γίνει η διαβούλευση. Καμία έκπτωση στη διαβούλευση.

Στην τηλεδιάσκεψη -απαντώ και σε κάποια μεμονωμένα ερωτήματα κυρίως της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης- στα πειθαρχικά γίνεται εμπιστευτικά η διακίνηση των εγγράφων και κατά τη διάρκεια της τηλεδιάσκεψης γίνεται ανάρτηση με διαμοιρασμό της οθόνης. Ο δικαιώμενος συμμετέχει στη διαδικασία και με δικηγόρο.

Η σύγκληση τώρα της Διοικητικής Ολομέλειας μετά από αίτημα της Γενικής Συνέλευσης προϋποθέτει παρουσία τουλάχιστον εκατόν εβδομήντα εννέα μελών, ενώ με την προτεινόμενη ρύθμιση μόνο είκοσι μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που αποτελούν ταυτόχρονα και μέλη της Γενικής Συνέλευσης.

Προαγωγές γίνονται με σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου και απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Η σύμφωνη γνώμη για μη προαγωγή προσβάλλεται ενώπιον της Ολομέλειας. Με το άρθρο 38 για πρώτη φορά παρέχεται η δυνατότητα διορισμού ΑΜΕΑ, εκτός εάν βεβαιωθεί από ειδικούς ιατρούς ότι δεν μπορεί να ανταποκριθεί στα καθήκοντα του μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είναι ταυτόσημη διάταξη με αυτή των δικαστικών λειτουργών. Ο τρόπος συγκρότησης της επιτροπής του διαγωνισμού δεν έχει αλλάξει ουσιαστικά, όμως το σύστημα βαθμολόγησης είναι βελτιωμένο, αφού η προφορική βαθμολογία είναι «20» έναντι «80» της γραπτής. Άρα το σύστημα είναι πιο αντικειμενικό, πιο αξιοκρατικό, πιο αμερόληπτο.

Τέλος, η σύγκριση γνωμοδότησης και δικαστικής απόφασης είναι ατυχής. Η δικαστική απόφαση επιλύει δεσμευτικά συγκεκριμένη απόφαση, συγκεκριμένη υπόθεση, με συγκεκριμένους διαδίκους. Το Σύνταγμα επιβάλλει την αιτιολόγηση της δικαστικής απόφασης, χωρίς αντίστοιχη πρόβλεψη για τη γνωμοδότηση. Η γνωμοδότηση μπορεί να αφορά απροσδιόριστο αριθμό προσώπων. Μπορεί να είναι εμπιστευτική και να μη δημοσιεύεται ούτε η άποψη της πλειοψηφίας.

Συνεπώς, συμπερασματικά, θα κλείσω αυτήν την ενότητα που αφορά τον πυρήνα του νομοσχεδίου, τις αλλαγές που κάναμε στο νομοσχέδιο και την ακρόαση τόσο των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, όσο και των φορέων, όπως ακριβώς έκλεισε και η Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είπε «Έχω τη βεβαιότητα ότι με το παρόν νομοσχέδιο...» -και συμφωνώ- «... πρόθεσή μας ως Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, αλλά και του κυρίου Υπουργού των Οικονομικών, είναι η καλύτερη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος από λειτουργούς με εξειδικευμένες γνώσεις και με επιστημονική επάρκεια, ώστε πραγματικά να συμβάλλουν αφ' ενός μεν στην εμπέδωση του κράτους δικαίου από πλευράς πολιτών, αλλά αφ' ετέρου και στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης και στη μη ταλαιπωρία του πολίτη διά της προσφυγής πάντα στα δικαστήρια, όταν μπορούν εξωδίκως μέσω του Νομικού Συμβουλίου να λύνουν τις υποθέσεις του».

Άρα νομίζω ότι ήμουν και ήμασταν απολύτως διαφανείς και ευκρινείς στις τοποθετήσεις μας για τους στόχους του παρόντος σχεδίου νόμου.

Όλες οι υπουργικές τροπολογίες γίνονται δεκτές και καμμία βουλευτική τροπολογία δεν γίνεται δεκτή.

Θα μου επιτρέψετε, όμως, επειδή εδώ στην Αίθουσα συνηθίζουμε πολλές φορές να μιλάμε εκτός του πυρήνα του σχεδίου νόμου που έχουμε να αντιμετωπίσουμε, να παρασυρθώ και εγώ γιατί πρέπει να δώσω ορισμένες απαντήσεις ουσιαστικά σε δύο ενότητες: Πρώτον, ποια είναι η πραγματικότητα σήμερα; Δεύτερον, πού πηγαίνει η ελληνική οικονομία; Το βασικότερο, τελικά, για όλους εργάζεται η Κυβέρνηση, για τους πολλούς ή για τους λίγους;

Με δυσκολία ακούω τα στελέχη της Αξιωματικής Αντιπολίτευ-

σης και τον κ. Τσακαλώτο σήμερα να λένε πολύ απλά ότι ένας ρυθμός οικονομικής μεγέθυνσης φέτος ήταν αυτονόητο ότι θα έχουμε. Απορώ πώς το λένε αυτό το αυτονόητο τον Σεπτέμβριο, αλλά πριν από λίγους μήνες δεν το έλεγαν ή ψέλλιζαν κάτι πολύ μικρότερα ποσοστά.

Έχω εδώ, συνεπώς, σταχυολόγηση των λεγομένων στελεχών της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης -και όχι μόνο- σε αυτή την Αίθουσα για το πώς θα εξελιχθεί η κατάσταση στην πραγματική οικονομία, από το ότι δεν θα υπάρχει καθόλου ανάπτυξη φέτος και θα υπάρχουν κάποιοι θετικοί δείκτες κοντά στο 3% -τώρα μιλάμε για 5,9%- από το ότι θα είναι «τζούφια», από το ότι θα είμαστε σε έναν φαύλο κύκλο ύφεσης. Συνάδελφος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης είχε πει για φαύλο κύκλο ύφεσης. Σήμερα, ο κ. Τσακαλώτος είπε ότι ανάπτυξη θα υπάρχει. Είπαν, επίσης, ότι αυτός θα είναι ο προϋπολογισμός που θα πέσει πιο πολύ έξω από οποιονδήποτε άλλον στο παρελθόν και ότι όλες οι προβλέψεις είναι έωλες.

Οφείλω να ομολογήσω ότι μου ασκείται μία κριτική και προσωπικά -μακάρι να ήταν αυτή η κριτική πάντα όλα αυτά τα χρόνια στην Κυβέρνηση- ότι η πραγματικότητα εξελίσσεται καλύτερα από τις προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών. Είχαμε εκτιμήσει μία ύφεση 10,5% φέτος και είχαμε μία ύφεση 8,2%, όπως φαίνεται από τα στοιχεία. Είχαμε εκτιμήσει μία οικονομική μεγέθυνση 3,6% φέτος, οι καινούργιες εκτιμήσεις είναι για 5,9%.

Νομίζω ότι αυτό είναι κατάκτηση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, δηλαδή να λείει λίγο και να πράττει πολλά. Και χαίρομαι γιατί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής αναγνώρισε στο πρόσωπο της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Οικονομικών αυτή τη δυνατότητα να λειτουργεί με σεμνότητα, όχι διθυραμβικά και όχι πανηγυρίζοντας, αλλά αποτυπώνοντας όσο μπορεί την πραγματικότητα, η οποία οφείλεται στις πολυετείς θυσίες της κοινωνίας και στην προσπάθεια ανάκαμψης της ίδιας της κοινωνίας, βεβαίως με πολιτικές που εφαρμόζει η σημερινή Κυβέρνηση.

Άρα κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πού είμαστε; Σήμερα ποια είναι η κατάσταση της πραγματικής οικονομίας; Συμφωνούμε ότι η χώρα φέτος θα σημειώσει ισχυρούς ρυθμούς οικονομικής μεγέθυνσης. Ουσιαστικά, θα καλύψει κατ' ελάχιστον τα δύο τρίτα της απώλειας του 2020, όταν κάποιοι εδώ σ' αυτή την Αίθουσα δεν το πίστευαν αυτό κι έλεγαν ότι ούτε το 2022 δεν θα καλύψουμε την απώλεια του 2020.

Οι επενδύσεις πολλαπλασιάζονται και οι εξαγωγές ενισχύονται. Άρα όχι μόνο επιτυγχάνουμε υψηλούς ρυθμούς οικονομικής μεγέθυνσης, αλλά επιτυγχάνουμε ταυτόχρονα και την παραγωγική ανασυγκρότηση της οικονομίας, αυξάνοντας τις επενδύσεις και τις εξαγωγές περισσότερο απ' ό,τι αυξάνει η κατανάλωση, που κι αυτή θα πρέπει να αυξηθεί.

Η ανεργία συρρικνώνεται. Τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ νομίζω ότι δεν χρίζουν διαψεύσεως. Φέτος, η ανεργία είναι τρεις ποσοστιαίες μονάδες λιγότερο απ' ό,τι ήταν πριν από δύο χρόνια. Η βιομηχανική παραγωγή καταγράφει σταθερά ανοδική πορεία. Επιχειρήσεις εκκινούν επιχειρηματική δραστηριότητα, η μεταποίηση ενισχύεται, η οικοδομική δραστηριότητα αυξάνεται -είδαμε πρόσφατα τα στοιχεία- το οικονομικό κλίμα κινείται σε προ πανδημίας επίπεδα. Αναφορικά με τις καταθέσεις, παρά το γεγονός ότι έχει ανοίξει η οικονομία κανονικά και λειτουργεί, υπάρχει κατανάλωση και αυξάνονται οι καταθέσεις, οι ηλεκτρονικές συναλλαγές ενισχύονται. Τα μη εξημερευόμενα δάνεια μειώνονται. Το κόστος δανεισμού στις αγορές χρήματος είναι σταθερά αρνητικό. Το κόστος δανεισμού στις αγορές κεφαλαίου είναι ιστορικά χαμηλό. Η χώρα αναβαθμίζεται και η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας βελτιώνεται.

Νομίζω ότι αυτοί είναι δείκτες της οικονομίας οι οποίοι αποτυπώνουν μία ταχύτατη επιστροφή στην κανονικότητα και μία ορθή πορεία της χώρας, της κοινωνίας και της οικονομίας.

Θα ήθελα να απαντήσω στον κ. Σκανδαλίδη που εύλογα και αυτός και το κόμμα του, το Κίνημα Αλλαγής, εγείρουν συστηματικά το ζήτημα της μείωσης των κόκκινων δανείων, ότι η επιλογή της Κυβέρνησης από κοινού με την Τράπεζα της Ελλάδος και με τους θεσμούς να υλοποιήσουμε και να επεκτείνουμε το πρόγραμμα «ΗΡΑΚΛΗΣ Ι» κατ' αρχάς και μετά το «ΗΡΑΚΛΗΣ ΙΙ» έχει

αποδειχθεί σωστή πολιτική πρωτοβουλία.

Σήμερα που μιλάμε, κύριε συνάδελφε, τα κόκκινα δάνεια είναι 29,4 δισεκατομμύρια ευρώ. Τα παραλάβαμε στα 75,3 δισεκατομμύρια ευρώ. Τα παραλάβαμε τον Ιούνιο του 2019 στα 75,3 δισεκατομμύρια ευρώ, ήταν 107,2 δισεκατομμύρια ευρώ τον Μάρτιο του 2016. Σήμερα είναι 29,4 δισεκατομμύρια ευρώ. Να τα δούμε και ως ποσοστό των δανείων; Είναι 20,3% σήμερα, όταν τα παραλάβαμε στο 43,6%.

Άρα αυτά τα σχήματα που υλοποιεί η σημερινή Κυβέρνηση πέτυχαν και πετυχαίνουν. Γι' αυτό και έρχονται οι ίδιοι οι θεσμοί και δεν αναδεικνύουν τέτοιο ζήτημα που αναδείξατε εσείς. Ίσα-ίσα που έρχονται οι θεσμοί και οι ίδιοι αξιολογούν και λένε ότι η χώρα θα οδηγηθεί σε μονοψήφιο ύψος κόκκινων δανείων του χρόνου και γιατί φαίνεται να μην δημιουργείται μία νέα γενιά κόκκινων δανείων εξαιτίας των κυβερνητικών παρεμβάσεων την τελευταία διετία. Φαίνεται, δηλαδή, να επιτυγχάνουμε τον στόχο να μην αυξάνουν πολύ τα λουκέτα, όπως ήταν η φοβία πριν από κάποιους μήνες και να ενδυναμώνουμε σημαντικά τη ρευστότητα στην οικονομία. Σας το απέδειξα και με τις καταθέσεις. Άρα επιτυγχάνουμε τον στόχο αυτό. Και εδώ είμαστε να δούμε πώς θα αντιμετωπίσουμε άλλα προβλήματα στο τραπεζικό σύστημα.

Για να είμαστε ειλικρινείς, όμως, η μείωση των κόκκινων δανείων είναι ουσιαστικό στοιχείο για να μπορεί η χώρα να πάει σε επενδυτική βαθμίδα το συντομότερο δυνατόν. Αυτό δεν σημαίνει ότι το ιδιωτικό χρέος έχει μειωθεί. Συμφωνώ με έτερο συνάδελφο του Κινήματος Αλλαγής, τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο. Βελτιώνουμε την ποιότητα του ενεργητικού των τραπεζών για να υπάρξει μεγαλύτερη πιστωτική επέκταση. Το πρόβλημα, όμως, του ιδιωτικού χρέους παραμένει και γι' αυτό η Κυβέρνηση δεν το έκρυψε από το χαλί. Νομοθέτησε και υλοποιεί έναν καινούργιο νόμο.

Παράλληλα, όμως, ερχόμαστε και με συμπληρωματικά σχέδια όπως είναι το πρόγραμμα «ΓΕΦΥΡΑ», όπως είναι άλλα προγράμματα, και βοηθάμε τους δανειολήπτες. Λύθηκαν όλα τα προβλήματα; Όχι. Και η ανεργία είναι υψηλή και ανισόρροπες υπάρχουν και φτώχεια υπάρχει. Δεν ήρθαμε να θριαμβολογήσουμε, αλλά θα το επαναλάβω: Όλοι οι δείκτες συγκλίνουν και συντείνουν στη διαπίστωση ότι λειτουργούμε με μεθοδικότητα και σοβαρότητα και γι' αυτό και επιτυγχάνουμε τους στόχους.

Κλείνω, απαντώντας στο τελευταίο ερώτημα το οποίο ετέθη. Με ποιους είναι η Κυβέρνηση; Πράγματι έχουμε μια ουσιαστική διαφορά φιλοσοφίας και πολιτικής, κυρίως με την Αξιωματική Αντιπολίτευση, αλλά και με άλλα κόμματα της Αντιπολίτευσης. Εμείς είμαστε με το σύνολο της κοινωνίας. Εμείς θέλουμε να παράγεται περισσότερος πλούτος και να διανέμεται δικαίως. Και έχουμε αποδείξει από την πρώτη πολιτική επιλογή αυτής της Κυβέρνησης πώς εννοούμε ότι είμαστε με το σύνολο της κοινωνίας.

Ενδεικτικά, θα σας πω. Θυμάστε τον Ιούλιο του 2019 ποια ήταν η πρώτη πρωτοβουλία με τον αγαπητό συνάδελφο τον κ. Βεσυρόπουλο; Να μειώσουμε τον ΕΝΦΙΑ. Τι είπαμε; Είπαμε ότι για τις μικρές ιδιοκτησίες μέχρι 60.000 ευρώ ο ΕΝΦΙΑ θα μειωθεί κατά 30%, από 60.000 ευρώ μέχρι 70.000 ευρώ 27%, από 70.000 ευρώ μέχρι 80.000 ευρώ 25%, από 80.000 ευρώ μέχρι 1.000.000 ευρώ 20% και για τις πολύ μεγάλες ιδιοκτησίες 10%. Άρα ήρθαμε και αποδείξαμε ότι όλη η κοινωνία οφείλει να πάρει μέρος από την προσπάθεια που η ίδια κατέβαλε, προκειμένου να ανασυγκροτηθεί η χώρα, να αναταχθεί και να αναπτυχθεί βιώσιμα. Ο βαθμός, όμως, που θα βοηθηθεί το κάθε κοινωνικό στρώμα έχει να κάνει με προτεραιότητες κοινωνικής δικαιοσύνης που έχει θέσει η σημερινή Κυβέρνηση.

Οπότε, επειδή θέλω να είμαι πολύ ακριβής και πάλι, και επειδή αύριο έχουμε τα εκκαθαριστικά του ΕΝΦΙΑ, θα σας υπενθυμίσω τι ισχύει την τελευταία διετία από αυτή την Κυβέρνηση: Περιουσία από 1 ευρώ μέχρι 500.000 ευρώ, δηλαδή χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα και μεσαία τάξη -νομίζω συμφωνούμε σε αυτό- βοηθήθηκε κατά το 86% της συνολικής ελάφρυνσης, όσοι έχουν ακίνητη περιουσία μέχρι 200.000 ευρώ -εκεί και αν είναι τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα- το 67% της συνολικής ελάφρυνσης και μισό εκατομμύριο συμπατριώτες μας με ακίνητη περιουσία πάνω από 200.000 ευρώ, πολλοί από τους οποίους ανήκουν στη μεσαία τάξη, δεν θα έβλεπαν καμμία ελάφρυνση

από την προηγούμενη κυβέρνηση ή από ό,τι σχεδίαζε η προηγούμενη κυβέρνηση. Με την παρούσα ρύθμιση, αυτή που ισχύει την τελευταία διετία, ωφελούνται για πρώτη φορά ένα εκατομμύριο τριακόσιες χιλιάδες συμπατριώτες μας με ακίνητη περιουσία από 80.000 ευρώ μέχρι 200.000 ευρώ -δεν πιστεύω να είναι οι πλούσιοι αυτοί- που έχουν δει την τελευταία διετία μεγαλύτερη ελάφρυνση απ' ό,τι σχεδίαζε η προηγούμενη κυβέρνηση. Πόση; Από 90 ευρώ μέχρι 170 ευρώ. Αυτά είναι χαρακτηριστικά παραδείγματα ότι η σημερινή Κυβέρνηση έχει αποφασίσει και υλοποιεί μία πολιτική που επιστρέφει το μέρισμα σε όλη την κοινωνία, αλλά με κοινωνικό πρόσημο, οικονομική αποτελεσματικότητα και κοινωνική ανταποδοτικότητα, με ιδιαίτερη έμφαση στη μεσαία τάξη και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα.

Αν δεν σας φτάνει αυτό το παράδειγμα, πάμε να δούμε ορισμένα ακόμα που ανακοινώθηκαν και στη Θεσσαλονίκη:

Το πρόγραμμα επιδότησης δόσεων δανείου -αφορά εβδομήντα πέντε χιλιάδες νοικοκυριά- αφορά κατά κόρον τη μεσαία τάξη και μάλιστα πολλοί από αυτούς τους δανειολήπτες είναι ενήμερα νοικοκυριά. Για πρώτη φορά αυτή η Κυβέρνηση βοήθαει και τη συνέπεια, επιβραβεύει τη συνέπεια. Συμπατριώτες μας οι οποίοι επλήγησαν από την κρίση, αλλά πλήρως και δάνειά τους, για εννέα μήνες δεν πληρώνουν τη δόση του δανείου, πληρώνει το κράτος κατ' αρχάς το 90% της δόσης και μετά ένα μικρότερο ποσοστό. Επίσης, εβδομήντα πέντε χιλιάδες νοικοκυριά τα περισσότερα από τα οποία ανήκουν στη μεσαία τάξη βοηθήθηκαν και θα βοηθηθούν για ακόμα τρεις μήνες από τη σημερινή Κυβέρνηση.

Κάναμε το πρόγραμμα των εκατό χιλιάδων νέων θέσεων απασχόλησης καλύπτοντας το κράτος τις ασφαλιστικές εισφορές τόσο επιχειρήσεων, όσο και εργαζομένων για ένα χρονικό διάστημα έξι μηνών. Αυτό το πρόγραμμα των εκατό χιλιάδων θέσεων απασχόλησης, που το σχεδιάσαμε μαζί με τον συνάδελφο Γιάννη Βρούση, από κοινού τα δύο Υπουργεία, πέτυχε. Ογδόντα χιλιάδες πολίτες βρήκαν δουλειά, οκτώμισι χιλιάδες από αυτούς είναι μακροχρόνια άνεργοι που πήραν και μια επιδότηση επιπλέον 200 ευρώ. Και επεκτείνουμε αυτό το πρόγραμμα για άλλες πενήντα χιλιάδες θέσεις απασχόλησης.

Άκουσα για την επιστρεπτέα προκαταβολή. Νομίζω ότι αποδέχαστε όλοι -και χαίρομαι γι' αυτό-, υπάρχει μια συμφωνία εδώ ότι η επιστρεπτέα προκαταβολή βοήθησε πάρα πολύ τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, άρα τη μεσαία τάξη και τα χαμηλότερα εισοδήματα. Και ήρθαμε στη Θεσσαλονίκη αυτό το σχέδιο να το κάνουμε ακόμα πιο ελκυστικό για την επόμενη μέρα γι' αυτές τις επιχειρήσεις, για τη μεσαία τάξη και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα. Μόλις το 28% των επιχειρήσεων θα επιστρέψει το ένα τέταρτο, το 39% το ένα τρίτο και το 33% το 50%. Να, συνεπώς, ενδεικτικά ακόμα άλλο ένα μέτρο που βοηθάει τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα και τη μεσαία τάξη.

Επίδομα θέρμανσης: Το επίδομα θέρμανσης γνωρίζετε ποιοι το λαμβάνουν. Και επειδή εδώ βλέπω πάρα πολλούς Βουλευτές της επαρχίας, ξέρετε πολύ καλά από τους συμπατριώτες σας ότι αφορά κυρίως στα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα και στη μεσαία τάξη. Αυτό αυξάνει κατά 20%. Συνεπώς, να ποια είναι η στόχευσή μας. Επιδότηση για να αντισταθμίσουμε το σύνολο της αναμενόμενης αύξησης του ρεύματος. Κατά κόρον αφορά στη μεσαία τάξη και στα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα.

Ο ΕΝΦΙΑ σας είπα ότι μειώνεται κατά 22%. Σας απέδειξα με ποσοστά ποια είναι η κατανομή.

Ο εισαγωγικός φορολογικός συντελεστής στα φυσικά πρόσωπα από το 22% στο 9% ποιος αφορά; Αφορά κατά κόρον στα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα, αφού είναι στον εισαγωγικό φορολογικό συντελεστή, και στη μεσαία τάξη.

Η προκαταβολή φόρου για τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα από το 100% στο 55% ποιος αφορά; Προφανώς τη μεσαία τάξη.

Στις επιχειρήσεις η μείωση φορολόγησης από το 29% στο 22% καλύπτει όλες τις επιχειρήσεις, μεγάλες, μεσαίες, μικρομεσαίες και μικρές. Να άλλη μία απόδειξη ότι επιστρέφουμε στο σύνολο της κοινωνίας την προσπάθειά της, αλλά όπως είπαμε με όρους κοινωνικής δικαιοσύνης. Αυτό δεν αφορά συνεπώς και όλη τη μεσαία τάξη και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα;

Οι ασφαλιστικές εισφορές μειώθηκαν κατά μία συν τρεις πο-

σοστιαίες μονάδες. Όσοι αμείβονται με κατώτατο μισθό, έχουν μια συνολική ετήσια ωφέλεια από 305 μέχρι 534 ευρώ. Ποιους αφορά αυτό; Όσοι έχουν μηνιαίο μισθό 700 ευρώ, θα έχουν μια ετήσια ωφέλεια 160 ευρώ. Όσοι έχουν 1.000 ευρώ μια ετήσια ωφέλεια 355 ευρώ. Όσοι έχουν 2.000 ευρώ μία ετήσια ωφέλεια 691 ευρώ. Ποιους αφορά αυτό; Δεν αφορά στη μεσαία τάξη και στα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα;

Η επέκταση της εφαρμογής των μειωμένων φορολογικών συντελεστών ποιους αφορά; Δεν αφορά στο σύνολο της κοινωνίας; Δεν είναι έμμεσοι φόροι; Οι έμμεσοι φόροι δεν ακουμπούν τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα; Αυτούς δεν πάμε να βοηθήσουμε;

Και κλείνω με την κατάργηση του φόρου γονικών παροχών και δωρεών για συγγενείς πρώτου βαθμού. Εδώ θα επαναλάβω κάτι το οποίο ουδείς από την Αξιωματική Αντιπολίτευση το ανέδειξε. Πρώτα απ' όλα μιλάμε για μέχρι 800.000 ευρώ σε κινητή και ακίνητη περιουσία. Την κινητή περιουσία δεν την αναφέρει κανένας. Θα το επαναλάβω συνεπώς, γιατί είναι κομβικό σημείο. Σε ό,τι αφορά στη δωρεά χρημάτων από γονέα σε τέκνο έως τώρα ίσχυε φορολογικός συντελεστής 10% από το πρώτο ευρώ. Έτσι ένας γονέας που δωρίζει στο παιδί του ας πούμε 300, 500, 1.000 ευρώ -δεν μιλάμε για τη μεγάλη περιουσία συνεπώς- για οποιονδήποτε σκοπό ή πληρώνει ενοίκιο για λογαριασμό του παιδιού του ή δωρίζει στο παιδί του ένα ποσό για να πάρει ένα αυτοκίνητο θα έπρεπε να πληρώσει φόρο 10%. Από 1^η Οκτωβρίου αυτό καταργείται και ωφελεί το σύνολο των οικογενειών της Ελλάδος, το 100% των οικογενειών της Ελλάδος. Δεν το αναφέρει κανένας από την Αντιπολίτευση. Ούτε ο κ. Τσακαλώτος το ανέφερε αυτό ενώ τον προκάλεσα.

Σε ό,τι αφορά στην ακίνητη περιουσία νομίζω ότι σας ξεκαθάρισα μέσα από συγκεκριμένους δείκτες και μέσα από τον ΕΝΦΙΑ ακριβώς πώς βοηθάμε το σύνολο της κοινωνίας. Και είναι μέχρι 800.000 ευρώ, δεν είναι 800.000 ευρώ. Και εδώ θα πρέπει πολλές φορές να κάνουμε και μια σοβαρή συζήτηση για το πόσα είναι τα φυσικά πρόσωπα και πόσα είναι τα νοικοκυριά με ακίνητη περιουσία μέχρι ενός ύψους στην Ελλάδα. Για παράδειγμα, στα ποσοστά της ακίνητης περιουσίας, που ανέφερα και εγώ για τον ΕΝΦΙΑ προηγουμένως, δεν συμπεριλαμβάνεται η αξία των αγροτεμαχίων. Συνεπώς το σύνολο της περιουσίας είναι σημαντικά υψηλότερο για πολλούς συμπατριώτες μας.

Ξέρετε ότι στην Ελλάδα η περιουσία είναι πολλές φορές σε αρκετές περιπτώσεις κατακερματισμένη. Ανάμεσα στα μέλη της οικογένειας διαμοιράζονται τα ποσοστά ψιλής κυριότητας και επικαρπίας. Άρα υπάρχουν ζητήματα τα οποία θα πρέπει να δούμε.

Και κλείνω λέγοντας ότι διπλασιάζουμε και το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα για τον μήνα Δεκέμβριο, που καλύπτει πεντακόσιες χιλιάδες άτομα ή διακόσιες πενήντα επτά χιλιάδες νοικοκυριά. Αυτό και αν αφορά στα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα!

Σας απέδειξα, συνεπώς, μέσα από συγκεκριμένα στοιχεία, από συγκεκριμένες αναφορές ποιο είναι το ιδεολογικό πρόταγμα της σημερινής Κυβέρνησης: το πρόταγμα του κοινωνικού φιλελευθερισμού, της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς, η οικονομική αποτελεσματικότητα και η κοινωνική ανταποδοτικότητα, περισσότερος πλούτος και δίκαιη διανομή του πλούτου. Και ναι, εμείς θα συνεχίσουμε να λειτουργούμε με ορθολογισμό, με σοβαρότητα, με υπευθυνότητα, με ρεαλισμό, με διορατικότητα και μετριοπάθεια απέναντι στις φωνές της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, που συνεχίζουν, φωνές δημιουργικής ασάφειας, φωνές ανευθυνότητας, φωνές ψευδαισθήσεων, φωνές αυταπάτης, φωνές που δεν πείθουν ούτε τους Ευρωβουλευτές τους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τι ακριβώς θέλετε, κύριε Κατρίνη; Ερώτηση ή διευκρίνιση;

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Μπορώ να κάνω μια παρέμβαση σε σχέση με αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Σας δίνω τον λόγο για ένα λεπτό, γιατί πρέπει να συνεχίσουμε τη διαδικασία.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η ειλικρίνειά σας πραγματικά εμένα με αγγίζει.

Όντως μειώσατε τα κόκκινα δάνεια στους ισολογισμούς των τραπεζών, όπως το είπατε. Όντως πήρατε μέτρα για να μην αυξηθούν τα κόκκινα δάνεια πάλι στους ισολογισμούς των τραπεζών. Μάλιστα, είπατε ότι και οι θεσμοί το αποτύπωσαν ότι οι κυβερνητικές παρεμβάσεις είχαν ως αποτέλεσμα να μην αυξηθούν τα κόκκινα δάνεια. Όντως, όμως, και εσείς το παραδεχθήκατε ότι το ιδιωτικό χρέος αυξάνεται. Εγώ σας έκανα συγκεκριμένες ερωτήσεις: πείτε μας στην πλατφόρμα του εξωδικαστικού τι αποτελέσματα έχουμε μέχρι σήμερα; Δεν πήραμε καμμία απάντηση.

Τη στιγμή που αυξάνονται τα ληξιπρόθεσμα και το ιδιωτικό χρέος διογκώνεται, δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, ο Υπουργός Οικονομικών της Ελλάδας να έρχεται εδώ και να πανηγυρίζει γιατί μειώνονται τα κόκκινα δάνεια στους ισολογισμούς των τραπεζών και μάλιστα -και ολοκληρώνω με αυτό- να συσχετίζει αυτή τη μείωση και να τη συνδέει με πιστωτική επέκταση όταν και σ' αυτό το ζήτημα τον ρώτησα, με στοιχεία συγκεκριμένα να αποδείξει, τι έχει γίνει τους τελευταίους δώδεκα μήνες από όταν συστάθηκε το Παρατηρητήριο Ρευστότητας και δεν έχουμε πάρει καμμία απάντηση.

Αρα μειώνονται τα δάνεια στις τράπεζες, ούτε οφέλη έχουν οι επιχειρήσεις γιατί δεν έχουν πιστωτική επέκταση ούτε οφέλη έχουν οι πολίτες, που βλέπουν το χρέος τους να αυξάνεται. Δεν νομίζω ότι αυτό συνιστά λόγο να αισθάνεται ικανοποιημένη μια κυβέρνηση που, όπως είπε ο κ. Σταϊκούρας και είμαι σίγουρος ότι το εννοεί, λειτουργεί υπέρ του δημοσίου συμφέροντος και των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς. Ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε ένα λεπτό για να απαντήσετε; Επαρκεί ο χρόνος; Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, πολλοί συνάδελφοι έθεσαν -εκτός του πυρήνα του νομοσχεδίου- πάρα πολλά ερωτήματα για πολλά διαφορετικά θέματα. Προσπάθησα όσο μπορούσα με έναν συνεκτικό τρόπο να τοποθετηθώ στα πιο σημαντικά από αυτά.

Έχετε κι επαναλαμβάνετε έναν προβληματισμό τον οποίο θέλω να συζητήσουμε και γι' αυτό το ταχύτερο δυνατόν θα ζητήσω σύγκληση της Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων παρουσία του τραπεζικού συστήματος, για να συζητήσουμε για ακόμα μια φορά το θέμα της ρευστότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συνεχίζουμε τον κατάλογο των ομιλητών. Τον λόγο έχει ο κ. Πασχαλίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ξεκινώντας να σας δώσω συγχαρητήρια για τις προσπάθειες που καταβάλλετε μαζί με το επιτελείο σας.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο είναι αποτέλεσμα μιας πολύμηνης και πολύ σοβαρής εργασίας που ξεκίνησε από το ίδιο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με στόχο ένα σύγχρονο και καινοτόμο Νομικό Συμβούλιο, με ενδυναμωμένο ρόλο που περιλαμβάνει την αναμόρφωση της δομής της λειτουργίας του, τον ψηφιακό μετασχηματισμό του και την αλλαγή της φιλοσοφίας του, ώστε να είναι κοντά στη διοίκηση, στους πολίτες, αλλά και φιλικό προς το προσωπικό του.

Έχοντας περάσει σχεδόν μια εικοσαετία από την έγκριση του νόμου 3086/2002 «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των Λειτουργιών και των Υπαλλήλων του» και του προεδρικού διατάγματος 238/2003 είναι πλέον αναγκαίες κάποιες διαρθρωτικές αλλαγές που διέπουν τη λειτουργία αυτής της αρχής, οι οποίες θα συμβάλλουν στην ταχύτερη και αρτιότερη λειτουργία της και στην παροχή υψηλού επιπέδου εξειδικευμένων υπηρεσιών στο δημόσιο και στους λοιπούς φορείς που εκπροσωπεί.

Γνωρίζουμε όλοι το επίπονο έργο που επιτελούν οι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι οποίοι παρίστανται σε

όλα τα δικαστήρια της ημεδαπής, διοικητικά, πολιτικά, ποινικά, στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στα δικαστήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και σε διεθνή διαιτητικά κέντρα.

Επιπλέον, γνωμοδοτούν και επιλύουν εξωδικαστικά και συμβιβαστικά διαφορές μεταξύ δημοσίου και ιδιωτών, χειριζόμενοι κάθε χρόνο πάνω από πενήντα χιλιάδες δικαστικές υποθέσεις του δημοσίου και πλήθους άλλων φορέων διαφορετικού αντικείμενου σε ολόκληρη την Ελλάδα.

Το σημερινό, λοιπόν, νομοσχέδιο έχοντας ως βασικές προτεραιότητες τον ψηφιακό μετασχηματισμό, την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του και την απλοποίηση των διαδικασιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους θα επιλύσει χρόνια προβλήματα και θα συμβάλλει στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων προς την αρτιότερη εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Αναλύοντας τις επιμέρους διατάξεις θα ήθελα να κάνω ιδιαίτερη αναφορά στο άρθρο 16 βάσει του οποίου δημιουργούνται οκτώ θεματικοί σχηματισμοί κατά τομείς δικαίου, με αντικείμενο τον ενιαίο και συνολικό χειρισμό ομοειδών υποθέσεων, που θα έχει ως αποτέλεσμα την εξειδίκευση των λειτουργιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αλλά και τον ομοιόμορφο τρόπο χειρισμού των υποθέσεων. Ας μην ξεχνάμε άλλωστε ότι κατ' αυτόν τον τρόπο οργάνωσης γίνεται σημαντική εξοικονόμηση προσωπικού και μέσων.

Επίσης, στο πλαίσιο της απρόσκοπτης λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προβλέπεται πλέον τακτική, ανά διετία προκήρυξη διαγωνισμού για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων δικαστικών πληρεξουσίων αντί της διενέργειας διαγωνισμού που προκηρύσσεται οποτεδήποτε με υπουργική απόφαση. Η προκήρυξη θα γίνεται με απόφαση του Προέδρου της αρχής, η οποία θα δημοσιεύεται μέχρι το τέλος Νοεμβρίου κάθε περιπτώσεως στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και θα αναρτάται στην ιστοσελίδα της. Έτσι, η νέα αυτή διάταξη, θα επιτρέπει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να λειτουργεί απρόσκοπτα, χωρίς κενές οργανικές θέσεις.

Αξίζει ακόμη να σημειωθεί ότι αυστηροποιείται το καθεστώς των πειθαρχικών ποινών που δύνανται να επιβληθούν στους λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ενώ βελτιώνεται και το σύστημα επιθεώρησης των λειτουργιών του με δημιουργία αυτοτελούς γραφείου επιθεώρησης. Επιπλέον, επανακαθορίζονται και τα κριτήρια αξιολόγησης, προκειμένου να συμβαδίζουν με τις αυξημένες σύγχρονες απαιτήσεις και την ποιότητα της εργασίας που οφείλει να παρέχει ένας ανώτατος δημόσιος λειτουργός.

Θα ήθελα επιπροσθέτως να υπογραμμίσω την επέκταση και αναβάθμιση της χρήσης του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος και να αναφέρω ότι ο εκτεταμένος ψηφιακός μετασχηματισμός μέσω της άυλης δημιουργίας και ηλεκτρονικής διακίνησης εγγράφων και φακέλων υποθέσεων τόσο εντός του περιβάλλοντος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους όσο και ως προς τους λοιπούς φορείς του δημοσίου, αλλά και τους πολίτες που συναλλάσσονται με το Νομικό Συμβούλιο θα αξιοποιηθεί αφ' ενός την υψηλή επιστημονική κατάρτιση των λειτουργών του και αφ' ετέρου τα πλεονεκτήματα που προσφέρει η τεχνολογία. Άλλωστε, και οι ρυθμίσεις που προβλέπουν τη διεξαγωγή των συνεδριάσεων των συλλογικών οργάνων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους -ολομέλειες, τμήματα κ.λπ.- με τηλεδιασκέψεις και λοιπά ηλεκτρονικά μέσα, όπως και η πρόβλεψη περί λειτουργικής εντολής για χειρισμό υποθέσεων των Προέδρων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους εντάσσονται στο πλαίσιο της προσπάθειας διεξαγωγής διεργασιών του συμβουλίου με ένα πιο ευέλικτο, σύγχρονο και αποτελεσματικό τρόπο, με στόχο να προσφέρει ακόμη υψηλότερης ποιότητας νομικές υπηρεσίες στο δημόσιο και στους δεκάδες λοιπούς φορείς, ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΑΕΙ κ.λπ., των οποίων ενεργεί τη νομική υποστήριξη.

Κλείνοντας την ομιλία μου, θα ήθελα να τονίσω ότι το παρόν νομοσχέδιο φιλοδοξεί να αναβαθμίσει και να εναρμονίσει τις υπηρεσίες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στις σύγχρονες

προκλήσεις, έτσι ώστε να συνεχίσει την επιτυχημένη πορεία ανάπτυξης αιώνα περίπου. Η δομή, η λειτουργία του αναβαθμίζεται, ο ψηφιακός μετασχηματισμός του -ο οποίος έχει ήδη ξεκινήσει προ πολλού- ενδυναμώνεται και η φιλοσοφία του είναι πλέον πιο δημοκρατική και πιο αποτελεσματική από την καλύτερη υπερ-αποδοτικότητα του δημοσίου συμφέροντος.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει τώρα ο Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης για να αναφερθεί σε μια τροπολογία του Υπουργείου του για τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε, στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1073 και ειδικό 172 θα αναφερθώ σε δύο άρθρα, στο πρώτο και στο δεύτερο.

Στο πρώτο άρθρο, κύριοι συνάδελφοι, γίνεται μια περιγραφή της διαδικασίας η οποία θα ακολουθηθεί στην εξαγγελία η οποία είχε γίνει, στα μέτρα ενθάρρυνσης και επιβράβευσης όσων νέων δεκαπέντε έως δεκαεπτά ετών επέλεξαν ή θα επιλέξουν να εμβολιαστούν μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου του 2021 παρέχεται ένα δωρεάν πακέτο δεδομένων 50 GB, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες που η νεολαία μας έχει στην επιμόρφωση, στην ψυχαγωγία, στην πρόσβαση, στην πληροφορία.

Η ενεργοποίηση του συγκεκριμένου πακέτου θα ισχύει από την ημέρα που αυτή γίνεται και για πέντε μήνες και εδώ έχει γίνει η σχετική διόρθωση στην παράγραφο 5 του άρθρου 1. Για πέντε μήνες από τη στιγμή που θα ενεργοποιείται θα παραμένει η δυνατότητα στον κάθε νέο να εκμεταλλευθεί αυτό το δωρεάν πακέτο.

Οφείλω εδώ να πω το εξής: Το freedom pass το οποίο θεσμοθετήσαμε, θεσμοθέτησε η Βουλή των Ελλήνων για τους νέους δεκαοκτώ έως είκοσι τεσσάρων ετών λειτουργήσει ευεργετικά. Δημιούργησε πραγματικά μια έντονη κινητικότητα ανάμεσα στους νέους. Έχουν εμβολιαστεί πάνω από το 50%, τετρακόσιες τριάντα τέσσερις χιλιάδες νέοι μας από τους οποίους οι τριακόσιες ογδόντα τρεις χιλιάδες έχουν ήδη ενεργοποιήσει το freedom pass και στις συγκεκριμένες, στοχευμένες υπηρεσίες οι οποίες παρέχονταν δωρεάν για την τόνωση του τουρισμού και του πολιτισμού έχουν ήδη διατεθεί 23.000.000 ευρώ και βεβαίως, επειδή ακούστηκε ότι με αυτόν τον τρόπο, με το δωρεάν αυτό πακέτο δεδομένων, προσπαθούμε να ξεγελάσουμε κάποιους, να θυμίσω τον τρίτο κύκλο που τρέχει του προγράμματος για την ψηφιακή μέριμνα, με το οποίο δίνουμε τη δυνατότητα σε πάρα πολλά Ελληνόπουλα -ήδη τετρακόσιες ογδόντα πέντε χιλιάδες από αυτά έχει εγκριθεί η αίτησή τους- για την απόκτηση μηχανολογικού εξοπλισμού, προκειμένου να έχουν καλύτερη πρόσβαση στη μόρφωση, στην ψυχαγωγία και σε ό,τι άλλο απαιτείται.

Είναι, δηλαδή, η συγκεκριμένη αυτή τροπολογία μια πρόσθετη πράξη για την ενθάρρυνση των νέων μας προκειμένου να εμβολιαστούν και μια επιβράβευση όσων ήδη εμβολιάστηκαν.

Με το άρθρο 10, κύριε Πρόεδρε, παρατείνεται έως 31 Δεκεμβρίου 2021 η ισχύς του άρθρου 14 της πράξης νομοθετικού περιεχομένου από 11-3-2020 σε σχέση με τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, προκειμένου του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης να μπορέσει όσο διαρκεί ο κορωνοϊός να επιτελέσει το έργο το οποίο απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών από απόσταση στους πολίτες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Θα δώσουμε τώρα τον λόγο στην κ. Νάντια Γιαννακοπούλου από το Κίνημα Αλλαγής.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Επί της τροπολογίας, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να ρωτήσω κάτι τον κύριο Υπουργό πριν φύγει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ναι, βεβαίως. Δεν σας είδα.

Κυρία Γιαννακοπούλου, θα περιμένετε μισό λεπτό.

Η κ. Ελευθεριάδου έχει τον λόγο.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς, θέλω να κάνω ένα γενικό σχόλιο. Βλέπουμε και πάλι μια άπαξ παροχή στους νέους, η οποία αποτελεί απόπειρα εξαγοράς, όπως

έγινε και με το voucher των 150 ευρώ. Έχω μια ερώτηση: Την πλατφόρμα διαφαίνεται ότι θα την φτιάξει ιδιώτης. Θα γίνει απευθείας ανάθεση σε κάποιον ιδιώτη; Γιατί πρόκειται, απ' ό,τι είδαμε και απ' ό,τι έχω συζητήσει με τον αρμόδιο τομεάρχη και τους επισημονικούς μας συνεργάτες, για μια απλή πλατφόρμα, που θα μπορούσαν να την κάνουν οι μηχανικοί του δημοσίου φορέα του Εθνικού Δικτύου Έρευνας και Τεχνολογίας. Έχουμε τριακόσιους μηχανικούς και θα μπορούσαν να ασχοληθούν και με αυτό. Οπότε, θέλω να ρωτήσω αν θα την κάνει ιδιώτης τη συγκεκριμένη πλατφόρμα ή το ελληνικό δημόσιο.

Και επειδή είπατε ότι οι νέοι έχουν ανάγκη από ενημέρωση, ψυχαγωγία και εκμάθηση διαφόρων πραγμάτων μέσω του διαδικτύου, ναι, έχουν ανάγκη απ' όλα αυτά, αλλά όχι για freedom pass και για gigabyte αξίας 20 ευρώ. Αυτό είναι ουσιαστικά το δώρο που δίνετε στους νέους, αν εμβολιαστούν, αξίας 20 ευρώ. Και για να το πούμε πιο απλά, τέσσερις ταίνες να κατεβάσουν έχουν τελειώσει τα gigabyte με τα οποία προσπαθείτε να τους εξαγοράσετε. Κυρίως, όμως, θέλω να μου πείτε ποιος θα κάνει την πλατφόρμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ωραία. Δεν νομίζω να υπάρχει κάποια άλλη ερώτηση.

Κύριε Γεωργαντά, θέλετε να απαντήσετε τώρα;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ο κ. Γεωργαντάς έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως καταλαβαίνουν όλοι ότι είναι αντιφατικό, από τη μία, να μιλάνε κάποιος για απόπειρα εξαγοράς της νεολαίας, που νομίζω ότι προσβάλλει, πάνω απ' όλα, τους ίδιους τους νέους μας και από την άλλη να μιλάνε για το ευτελές ποσό που τελικώς είναι η συγκεκριμένη παροχή.

Η συγκεκριμένη αυτή δωρεάν παροχή σε νέους που την έχουν ανάγκη και οι οποίοι θα την αξιοποιήσουν -είναι σίγουρο- είναι πραγματικά ένα μέτρο ενθάρρυνσης -δεν το έκρυψε ποτέ η Κυβέρνηση- και ένα μέτρο επιβράβευσης των εκατόν δύο χιλιάδων νέων που έχουν ήδη εμβολιαστεί. Στις ηλικίες δεκαπέντε με δεκαεπτά έχουν ήδη εμβολιαστεί ή έχουν προγραμματίσει τον εμβολιασμό τους εκατόν δύο χιλιάδες νέοι.

Σε σχέση με τη δημιουργία της πλατφόρμας, η «Κοινωνία της Πληροφορίας», η μονοπρόσωπη Α.Ε. είναι αυτή που έχει την ευθύνη για την παρακολούθηση του συγκεκριμένου έργου και βεβαίως, όταν αυτό το έργο προχωρήσει -δεν ξέρω με ποιον τρόπο θα προχωρήσει- θα υπάρχει στη δημοσιότητα ό,τι κρίνεται αναγκαίο. Πάντως, η «Κοινωνία της Πληροφορίας» είναι αυτή η οποία είναι υπεύθυνη για το έργο. Θα ακολουθήσει και η αναγκαία υπουργική απόφαση για τις λεπτομέρειες της προόδου του συγκεκριμένου έργου και βεβαίως, όλα θα είναι στη δημοσιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς.

Κυρία Γιαννακοπούλου, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το σχέδιο νόμου σχετικά με τον οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και την κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του.

Η θέση του Κινήματος Αλλαγής διατυπώθηκε εμπειριστικά και με επάρκεια τόσο από τον εισηγητή μας, τον κ. Σκανδαλίδη, όσο και τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο, τον κ. Κατρίνη, και βεβαίως είναι, νομίζω, σαφές ότι σε οποιονδήποτε εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που έχει να κάνει με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους το Κίνημα Αλλαγής συντάσσεται, είναι θετικό με τις επιμέρους ενστάσεις και διαφοροποιήσεις, όπως αυτές εκφράστηκαν από τον εισηγητή μας.

Εγώ, όμως -θα μου επιτρέψετε-, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως αρμόδια τομεάρχης δικαιοσύνης θα μιλήσω για ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα που έχει να κάνει με την ίδια τη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ο κ. Σταϊκούρας, ο αρμόδιος Υπουργός, αυτή τη στιγμή δεν μας κάνει την τιμή να είναι στα υπουργικά έδρανα. Νομίζω κατ' εξοχήν και κατά κύριο λόγο ο κ. Σταϊκούρας θα έπρεπε να είναι εδώ, κύριε Υπουργέ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι από το πρωί εδώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Το συγκεκριμένο θέμα έχει να κάνει με επίκαιρη ερώτηση που είχα καταθέσει τον προηγούμενο Μάρτιο, συγκεκριμένα στις 5 Μαρτίου και έχει να κάνει με την επιλεκτική πλήρωση κενών οργανικών θέσεων λειτουργιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ελπίζω να παρακολουθεί έστω από την τηλεόραση ή να του τα μεταφέρετε εσείς, κύριε Υφυπουργέ.

Άκουσα πάρα πολύ προσεκτικά τις τοποθετήσεις του κ. Σταϊκούρα στις αρμόδιες επιτροπές για τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου. Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι ο κύριος Υπουργός ανέφερε μία σειρά από μεγάλες ανακρίβειες στην προσπάθειά του να δικαιολογήσει την -κυριολεκτικά- εχθρική στάση απέναντι στους αδιόριστους επιτυχόντες του διαγωνισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που διεξήχθη το έτος 2019. Θα μιλήσω με στοιχεία πολύ συγκεκριμένα και πολύ αναλυτικά και γι' αυτό επιμένω ότι θα έπρεπε και όφειλε ο κ. Σταϊκούρας αυτή τη στιγμή να είναι εδώ προκειμένου να δώσει συγκεκριμένες απαντήσεις.

Ανακρίβεια πρώτη. Είπε ο κύριος Υπουργός ότι ο πίνακας επιτυχόντων κράτησε σχεδόν δύο χρόνια, ενώ στην πραγματικότητα ο ίδιος ανακάλεσε νομοθετικά με τον ν.4714/2020 που ψηφίστηκε κατόπιν δικής του νομοθετικής πρωτοβουλίας την ισχύ του πίνακα επιτυχόντων, με αποτέλεσμα αυτός να λήξει τον Σεπτέμβριο του 2020 αντί για τον Απρίλιο του 2021, όπως ήταν καθορισμένο να λήξει, σύμφωνα με την προγενέστερη δική του ΚΥΑ. Ήταν ΚΥΑ του κ. Σταϊκούρα αυτή η οποία μιλούσε για δύο χρόνια, που υπέγραψε ο ίδιος τον Μάρτη του 2020.

Για την αποκατάσταση της αλήθειας πρέπει να ειπωθεί ότι ο εν λόγω πίνακας επιτυχόντων διήρκεσε συνολικά μόλις ένα χρόνο και πέντε μήνες αντί να διαρκέσει συνολικά δύο έτη, ένα έτος αρχική ισχύς και ένα έτος παράταση, όπως δηλαδή έπρεπε να διαρκέσει σύμφωνα με την προγενέστερη ΚΥΑ που -επαναλαμβάνω- ο ίδιος ο κ. Σταϊκούρας υπέγραψε.

Βάσταμάτσει ο κύριος Υπουργός να παρουσιάζει τη σύντομη διάρκεια του εν λόγω πίνακα ως κάτι το αφύσικο ή ως κάτι το προκλητικά ευνοϊκό απέναντι στους επιτυχόντες.

Και για να έχουμε ενδεικτικά ένα μέτρο σύγκρισης, εγώ θέλω να αναφέρω ότι ο προγενέστερος πίνακας επιτυχόντων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους του έτους 2014, ξέρετε πόσο διήρκεσε, κύριε Υπουργέ; Διήρκεσε τρία χρόνια, μέχρι να απορροφηθούν όλοι ανεξαιρέτως οι εξήντα τρεις επιτυχόντες, οι οποίοι διορίστηκαν μέχρι τα τέλη του 2016. Θέλετε να σας θυμίσω και κάτι; Ο κ. Σταϊκούρας προφανώς το θυμάται και γι' αυτό αποφεύγει και δεν είναι αυτήν τη στιγμή σε αυτήν την Αίθουσα. Ξέρετε ποιος υπέγραψε την αυτή την τριετία; Μα, ποιος άλλος; Ο κ. Σταϊκούρας όταν τότε ήταν Υπουργός, αρμόδιος Υφυπουργός Οικονομικών στην κυβέρνηση του Αντώνη Σαμαρά.

Ανακρίβεια δεύτερη. Ισχυρίστηκε ο κύριος Υπουργός ότι είναι νόμιμο και ηθικό να προκηρύξει νέο διαγωνισμό αντί να διορίσει τους αδιόριστους επιτυχόντες του διαγωνισμού του 2019, υπονοώντας -και αυτό είναι αδιανόητο- ότι το δίκαιο αίτημά τους είναι -δήθεν- ανήθικο.

Θέλω να σας υπενθυμίσω ξανά, κύριε Υφυπουργέ, για να μεταφέρετε στον κ. Σταϊκούρα που έχει προφανέστατα επιλεκτικότητα τη μνήμη ότι εκτός όλων των άλλων περιπτώσεων παράτασης πίνακα επιτυχόντων ήταν ο ίδιος ο κ. Σταϊκούρας τον Δεκέμβριο του 2010 υπό την ιδιότητα του ως Βουλευτής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης επί διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ και Υπουργίας Χάρη Καστανίδη όταν ασκούσε ο ίδιος αντιπολίτευση στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου καταθέτοντας τότε αναφορές προς τον τότε Υπουργό Δικαιοσύνης ώστε να απορροφηθούν όλοι οι αδιόριστοι επιτυχόντες του διαγωνισμού για την πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων. Μάλιστα, υποστήριζε τότε ο κύριος Υπουργός με θέρμη το αίτημά τους να παραμείνει σε ισχύ ο πίνακας των επιτυχόντων και για μελλοντική κάλυψη των μελλοντικών νέων θέσεων, μέχρι την απορρόφηση όλων των εκατόν ογδόντα πέντε αδιόριστων επιτυχόντων.

Θα ήταν πολύ χρήσιμο όταν έρθει ο κύριος Υπουργός -γιατί κάποια στιγμή θα έρθει- να μας απαντήσει τι τον έκανε να αλλά-

ξει άποψη και να πράττει αυτήν τη στιγμή ακριβώς το αντίθετο. Αντί, λοιπόν, γι' αυτό, σήμερα, αρνείται πεισματικά να καλύψει έστω τις υφιστάμενες κενές θέσεις. Γιατί μιλάμε για υφιστάμενες κενές θέσεις αυτή τη στιγμή στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Μάλιστα, προκειμένου να πετύχει τον στόχο του, δηλαδή προκειμένου να κρατήσει κενές τις υφιστάμενες θέσεις για τον επόμενο διαγωνισμό, δεν δίστασε να πράξει το αδιανόητο, δηλαδή να ανακαλέσει την ισχύ του πίνακα που ο ίδιος προηγουμένως είχε παρατείνει λίγους μήνες νωρίτερα. Αναρωτιέμαι τι μπορεί να μεσολάβησε.

Μήπως μεσολάβησε -λέω, κύριε Υπουργέ- ο διορισμός κάποιων εκλεκτών επιτυχόντων μεταξύ των δεκατεσσάρων εκείνων επιτυχόντων που διορίσε επιλεκτικά εν όσω διήρκεσε η παράταση του πίνακα, δηλαδή μέχρι τις 31 Σεπτεμβρίου 2020; Καλό θα ήταν να απαντήσει και σε αυτό ο κύριος Υπουργός όταν έρθει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα χρειαστώ την επεικειά σας, κύριε Πρόεδρε. Σας ευχαριστώ θερμά.

Ανακρίβεια τρίτη. Είπε ο κύριος Υπουργός ότι αναγκάστηκε να περιορίσει την ισχύ του πίνακα επιτυχόντων του 2019, επειδή ο τέως Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο κ. Χαλκιάς, με έγγραφο του τον Ιούνιο του 2020 τον ενημέρωσε ότι εν πάση περιπτώσει αφού θα διοριστούν δεκατέσσερις επιπλέον επιτυχόντες, όπως πράγματι τους διορίσε, τότε -δήθεν- δεν θα υπάρχουν άλλες κενές θέσεις στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ως τον Απρίλιο του 2021 και συνεπώς, δεν υπήρχε ανάγκη να ισχύσει ο πίνακας μέχρι την προβλεπόμενη λήξη του. Με άλλα λόγια, παρουσίαζε ο κύριος Υπουργός τον εαυτό του ως -δήθεν- συνεπή με τις εισηγήσεις της ηγεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Αυτό που θέλω να πω ενώπιον της Ολομέλειας της Βουλής των Ελλήνων είναι ότι ο κ. Σταϊκούρας απέκρυψε -και προφανώς, όπως φαίνεται από την απουσία του αυτήν τη στιγμή- σκοπίμως από τη Βουλή το έγγραφο που του απέστειλε ο τέως Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο κ. Χαλκιάς στις 17 Σεπτεμβρίου του 2020 με το οποίο τον ενημέρωνε επισήμως ότι τη στιγμή εκείνη υπήρχαν έντεκα επιπλέον κενές θέσεις στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Μάλιστα, ο Πρόεδρος του εισηγήτο να δώσει παράταση για τρεις επιπλέον μήνες προκειμένου να καλυφθούν οι έντεκα κενές θέσεις από τους επιτυχόντες του πίνακα πριν αυτός εκπνεύσει. Επί αυτής της εισήγησης ουδέποτε απάντησε επισήμως στον τότε Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και το αίτημα για παράταση έμεινε αναπάντητο, με αποτέλεσμα να μείνουν αδιόριστοι ισάριθμοι επιτυχόντες. Μάλιστα, είχε το θράσος και να με ειρωνευτεί στη συζήτηση της επίκαιρης ερώτησης τον προηγούμενο Μάρτιο στη Βουλή λέγοντας ότι η μόνη σχετική εισήγηση -διαβάζω ακριβώς από τα Πρακτικά- που υπέβαλε ο κ. Χαλκιάς είναι αυτή του Ιουνίου του 2020 για τις δεκατέσσερις επιπλέον προσλήψεις, αποκρύπτοντας συνειδητά από τη Βουλή των Ελλήνων ότι εκείνη η εισήγηση του Ιουνίου ανακλήθηκε με νεότερο έγγραφο που υπέβαλε ο τέως Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στις 17 Σεπτεμβρίου, πιστεύοντας αφελώς ότι θα έμενε κρυφό.

Όμως ουδέν κρυπτόν υπό τον ήλιον. Αυτά είναι πολύ σοβαρά πράγματα για τα οποία καλείστε να δώσετε -γιατί σας μιλάω συγκεκριμένα- συγκεκριμένες απαντήσεις και να μην κρύβεστε, όπως κρύβετε αυτή τη στιγμή ο κ. Σταϊκούρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ολοκληρώστε, κυρία Γιαννακοπούλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Κλείνω και σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κλείνω με τρεις ερωτήσεις για τις οποίες ζητώ συγκεκριμένες απαντήσεις.

Για ποιον λόγο δεν αποδεχθήκατε τη νεότερη εισήγηση του κ. Χαλκιά τον Σεπτέμβριο του 2020 για σύντομη έστω παράταση, ώστε να μην υπολειπυργεί με κενά -γιατί αυτή τη στιγμή υπολειπυργεί με κενά- για δύο χρόνια το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ενώ αντιθέτως κόπτεστε να αποδεχθείτε την εισήγηση της νυν Προέδρου, της κ. Βελώνη;

Ερώτηση δεύτερη: Για ποιον λόγο δεν απαντήσατε στις έντεκα

κοινοβουλευτικές ερωτήσεις -όχι στη δική μου ερώτηση- των Βουλευτών της Συμπόλιτευσης, της Νέας Δημοκρατίας, που σας καλούσαν αδιαλείπτως και επανειλημμένως να διορίσετε τους αδιόριστους επιτυχόντες του έτους 2019;

Και κλείνω με την τρίτη ερώτηση: Ποιες πολιτικές σκοπιμότητες, κύριοι Υπουργοί, εξυμνηρούνται από τη συνειδητή υποστολή του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που δυσχεραίνει την αποτελεσματική υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος;

Σας κάνω συγκεκριμένες ερωτήσεις. Περιμένουμε και αναμένουμε συγκεκριμένες απαντήσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Θα δώσουμε τον λόγο στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Βρούτση.

Μετά από τον κ. Βρούτση θα ακολουθήσει ο κ. Κωνσταντινίδης από τη Νέα Δημοκρατία, ο κ. Γκιόλας από τον ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Χήτας Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης. Μετά από τον κ. Χήτα ο κ. Λιούπης και μετά από τον κ. Λιούπη ο κ. Καραθανασόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Κύριε Βρούτση, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην εκτεταμένη και αναλυτική συζήτηση που διεξάγεται στη Βουλή για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πέρασε από αυτό το Βήμα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Τσακαλώτος και ο εκλεκτός συνάδελφος εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ ο οποίος στην τοποθέτησή του άφησε ανοιχτά κάποια ζητήματα τα οποία θεωρώ αναγκαία να απαντήσουμε. Είναι ζητήματα που έχουν να κάνουν με τον απόηχο της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης.

Τυγχάνει σήμερα η συζήτηση να διεξάγεται όταν πριν από λίγες ώρες παρουσιάστηκε και η έκθεση του προϋπολογισμού της Βουλής. Είναι μια στιγμή μέσα από την οποία μπορούμε να καταγράψουμε και να αναδείξουμε τα στοιχεία που η έκθεση αυτή δείχνει για την εθνική μας οικονομία, κύριοι συνάδελφοι. Η συζήτηση η οποία γίνεται σήμερα στο επίκεντρο του νομοσχεδίου κατ' εξοχήν μετατοπίστηκε εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ στο θέμα το οποίο αφορά στο διαθέσιμο εισόδημα και στο ποιος είναι υπέρ ή κατά των εργαζομένων. Ή μάλλον ποιος είναι πιο πολύ και ποιος βλέπει τα συμφέροντα των εργαζομένων.

Θέλω να υπενθυμίσω κάτι το οποίο έχει σχέση με την ιδεολογική αναφορά της Νέας Δημοκρατίας. Στον αξιακό χάρτη της Νέας Δημοκρατίας, του πολιτικού μας φορέα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο επίκεντρο βρίσκεται η λέξη άνθρωπος υπό την έννοια ότι αυτή η παράταξη από τη δημιουργία της μέχρι σήμερα αγωνίζεται, παλεύει, προσπαθεί και αναπτύσσεται για την ευημερία των ανθρώπων. Πώς θα βελτιώσει καλύτερα το βιοτικό τους επίπεδο. Δύο λέξεις χαρακτηρίζουν αυτό το αξιακό σύστημα της Νέας Δημοκρατίας: Οι λέξεις «κοινωνικός φιλελευθερισμός». Στο πλαίσιο, λοιπόν, αυτής της διπλής προσπάθειας του κοινωνικού φιλελευθερισμού προσπαθούμε από τη μία να βελτιώσουμε το επίπεδο της ζωής των ανθρώπων, να είμαστε δίπλα στους αδύναμους και από την άλλη, χρησιμοποιώντας τα εργαλεία που παρέχει η ελεύθερη οικονομία, να δημιουργήσουμε πλούτο έτσι ώστε να ενισχύσουμε τον άνθρωπο. Αυτοσκοπός μας είναι ο άνθρωπος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ και όχι το κέρδος, όπως το λέτε. Το κέρδος αποτελεί το εργαλείο μέσα από το οποίο μπορούμε να βελτιώσουμε τη ζωή των ανθρώπων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΒΔΕΛΛΑΣ**)

Στη βάση αυτή, λοιπόν, θέλω να αναφέρω μερικά στοιχεία τα οποία είναι και επικαιροποιημένα σήμερα από την έκθεση του προϋπολογισμού της Βουλής. Ο κ. Τρύφωνας Αλεξιάδης εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ ήταν δεύτερος συνάδελφος- έδωσε ιδιαίτερο βάρος στο ζήτημα του διαθέσιμου εισοδήματος. Λέω, λοιπόν, ότι αν κάποιος στο θέμα της μισθωτής απασχόλησης τα τελευταία αυτά χρόνια της δημοσιονομικής δυσκολίας που πέρασε η χώρα μας, έμπρακτα στήριξε τους εργαζόμενους -χωρίς να μειώνω την πρόθεση σας ή τις διαθέσεις σας- με όρους οικονομίας αυτός ήταν η Νέα Δημοκρατία. Αυτή η παράταξη της Νέας Δημοκρα-

τίας και την περίοδο του Αντώνη Σαμαρά και σήμερα με τον Κυριάκο Μητσοτάκη, με τον φίλο μου τον Χρήστο Σταϊκούρα ως Υπουργό Οικονομικών, έκαναν αυτά τα οποία έπρεπε και συνεχίζουν να κάνουν για να βελτιώσουν το επίπεδο των μισθωτών.

Γυρίζω λίγο τον χρόνο πίσω γιατί έχει μια αξία να φωτίσω και μία περίοδο στην οποία συχνά αναφέραστε. Έχει να κάνει με το ύψος της ανεργίας. Το υψηλότερο σημείο της ανεργίας στη χώρα μας παρουσιάστηκε τον Ιούλιο του 2013 με 27,9%. Ήμουν Υπουργός της κυβέρνησης Αντώνη Σαμαρά. Ήταν κάτι το οποίο γεννήθηκε εκείνη τη μέρα; Όχι. Ήταν το αποτέλεσμα της δημοσιονομικής προσαρμογής και της τεράστιας ύφεσης της χώρας μας. Ήταν η κορύφωση της ανεργίας. Τι μέτρα πήραμε εκείνη την περίοδο ως κυβέρνηση Αντώνη Σαμαρά, Υπουργείο Εργασίας και Υπουργείο Οικονομικών μαζί; Δεν αναφέρομαι στα αναπτυξιακά του Υπουργείου Οικονομικών. Αναφέρομαι στην ατζέντα του Υπουργείου Εργασίας.

Πρώτον, επειδή την περίοδο εκείνη στην καταγραφή της αδήλωτης εργασίας το ποσοστό 42,3% ήταν δυσθεώρητο και απίστευτο, επεβλήθη για πρώτη φορά το πρόστιμο Βρούτση, όπως το χαρακτηρίζουν, των 10.500 ευρώ. Υπάρχει μέχρι σήμερα. Το κράτησαν όλες οι κυβερνήσεις και όλοι οι Υπουργοί από εκεί και πέρα. Από τη μέρα που επεβλήθη το πρόστιμο των 10.500 ευρώ πέρασαν από την ανεπίσημη οικονομία στην επίσημη οικονομία εβδομήντα χιλιάδες θέσεις εργασίας. Δημιουργήθηκαν εκείνη τη μέρα, αλλά δεν ήταν πραγματικές. Λόγω του προστίμου πέρασαν από την ανεπίσημη στην επίσημη οικονομία και αποτυπώθηκαν στην «ΕΡΓΑΝΗ».

Από τον Ιούλιο του 2013 άρχισε να μειώνεται η ανεργία και συνεχίσει να απομεινώνεται μέχρι και που ανέλαβε ο ΣΥΡΙΖΑ. Αυτό το κρύβετε. Στέκεστε μόνο στο 27,9% ότι «με τις πολιτικές μας το φτάσαμε» και «όχι, ήταν η δημοσιονομική προσαρμογή της χώρας, η πολύ δύσκολη περίοδος». Τον Ιανουάριο του 2015, που είχατε γίνει κυβέρνηση η ανεργία έπεσε στο 27% και συνέχισε να μειώνεται, λόγω της δημοσιονομικής προσαρμογής της χώρας. Μέχρι τον Ιούλιο του 2019 που χάσατε τις εκλογές η ανεργία είχε πέσει στο 17,3%. Σήμερα, με τα στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών, της ΕΛΣΤΑΤ, που είναι η μόνη θεσμική αρχή που καταμετρά την ανεργία, αλλά και την έκθεση του προϋπολογισμού της Βουλής, η ανεργία μειώθηκε κατά 3,1 μονάδες: 14,2%.

Τι σημαίνει αυτό; Ότι όλες αυτές οι κραυγές του προηγούμενου διαστήματος, η κριτική που ασκούσατε ότι η ανεργία θα εκτοξευθεί μόλις βγούμε από την πανδημία και σταματήσουμε τα μέτρα προστασίας των θέσεων εργασίας, τις αναστολές συμβάσεων εργασίας που είχαμε κάνει, πέφτουν στο κενό. Η ανεργία συνεχίζει να μειώνεται και θα συνεχίσει να μειώνεται και στο μέλλον.

Δεύτερο στοιχείο. Πώς ενισχύσαμε το εισόδημα των εργαζομένων; Εκτός της περιφούρησης των δικαιωμάτων και της μείωσης της αδήλωτης εργασίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την «ΕΡΓΑΝΗ» προχωρήσαμε στη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών. Οι ασφαλιστικές εισφορές της χώρας μας από το 2012 μέχρι σήμερα έχουν μειωθεί συνολικά δέκα ποσοστιαίες μονάδες. Δέκα ποσοστιαίες μονάδες σε επίπεδο ασφαλιστικών εισφορών εργαζόμενου και εργοδότη είναι πολύ μεγάλο μέγεθος για την ενίσχυση του εισοδήματος των εργαζομένων. Ήταν έξι μονάδες στην περίοδο 2012 - 2014, τέσσερις μονάδες σήμερα την περίοδο 2019-2021. Ο κ. Σταϊκούρας έκανε μία περιγραφή.

Έχουμε αναδείξει εδώ, από Βήματος Βουλής, και στο παρελθόν το πόσο βελτιώνεται το εισόδημα των εργαζομένων μέσα από τη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών. Και ταυτόχρονα με το πρόσφατο εργασιακό νομοσχέδιο ψηφίστηκε και η «ΕΡΓΑΝΗ II». Ήταν η δημιουργία του Υπουργείου Εργασίας. Είχαμε προετοιμαστεί καλά. Είναι ένα νέο περιβάλλον της «ΕΡΓΑΝΗΣ» πιο βελτιωμένο έτσι ώστε να περιφουρεί ακόμα το νέο αυτό στοιχείο το οποίο αναδύθηκε, την υποδηλωμένη εργασία. Πλέον καταγράφεται με απόλυτη ακρίβεια ο χρόνος των εργαζομένων τη στιγμή που θα παρουσιαστούν και το Υπουργείο Εργασίας εργάζεται στην κατεύθυνση αυτή.

Κατώτατος μισθός. Θυμίζω για την ιστορία ότι ο κατώτατος μισθός ήταν 750 ευρώ. Τον Φεβρουάριο του 2012, πριν από την κυβέρνηση Αντώνη Σαμαρά, με την πράξη Υπουργικού Συμβου-

λίου 16, μειώθηκε στα 586 ευρώ. Έγινε επί ημερών ΠΑΣΟΚ η συγκυβέρνηση Παπαδήμου, όχι επί κυβέρνησης Σαμαρά. Τότε υπήρξαν αντιρρήσεις, ενστάσεις, αλλά δυστυχώς η επιβολή του μειωμένου κατώτατου μισθού ήταν ένα αναγκαίο κακό που έπρεπε να γίνει διότι έτσι ήταν πλέον το πλαίσιο της συμφωνίας της χώρας μας. Τι συνέβη στην πορεία των ετών; Το 2013 με τον ν.4172/2013 φτιάξαμε ένα νέο περιβάλλον, ένα νέο νομοθετικό πλαίσιο μέσα από το οποίο μπορεί να αυξάνεται το κατώτατος μισθός αφήνοντας στο παρελθόν αυτό που υπήρχε. Δηλαδή, μια συμφωνία η οποία γινόταν εντός, εκτός και επί τα αυτά στο περιόριον. Πλέον ο νέος νόμος, ο ν.4172/2013 έχει συγκεκριμένο πλαίσιο το οποίο αντιστοιχίζεται με τα στοιχεία που δίνουν οι πέντε πιο σημαντικοί και αξιόπιστοι οικονομικοί φορείς της χώρας για να δούμε την αντοχή της οικονομίας για να δοθεί η αύξηση του κατώτατου μισθού.

Τον Ιανουάριο του 2019, η προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ έδωσε αύξηση στον κατώτατο μισθό 10%. Ο κατώτατος μισθός πήγε στα 650 ευρώ. Η συγκεκριμένη αυτή αύξηση δεν ήταν αποτέλεσμα μιας αυθαίρετης προσέγγισης που έκανε η κυβέρνηση. Έγινε με βάση τον ν.4172/2013.

Κι εδώ, κύριε Υπουργέ, έρχομαι να προσθέσω το εξής: Υπήρξαν φωνές την περίοδο εκείνη που έλεγαν ότι με την αύξηση του κατώτατου μισθού η ανεργία θα διογκωθεί και θα ανακοπεί η αποκλιμάκωση της ανεργίας. Αυτό δεν έγινε γιατί παρακολουθήθηκε το μοντέλο αυτών που εισηγήθηκαν οι αξιόπιστοι θεσμικοί φορείς. Σήμερα βρισκόμαστε μπροστά στην πρόκληση μιας επαξιολόγησης του κατώτατου μισθού.

Είμαι από εκείνους που πιστεύουν ότι πρέπει να αυξηθεί ο κατώτατος μισθός και να αντιστοιχηθεί και αυτό θα είναι και η εισήγηση των θεσμικών οργάνων με τη γενναία και μεγάλη αύξηση του ΑΕΠ της χώρας μας που ξεπερνάει το 16% για το 2021.

Οι εργαζόμενοι πρέπει να βελτιώσουν το εισόδημά τους μέσα από μια περαιτέρω αύξηση του κατώτατου μισθού πέρα από το 2% που έχει ανακοινωθεί ήδη από την Κυβέρνηση. Αυτά είναι μόνο; Όχι. Μειώθηκε ο ΦΠΑ εκτεταμένα σε αγαθά πρώτης ανάγκης, μειώθηκε ο ΕΝΦΙΑ, μειώθηκε ο εισαγωγικός φόρος από το 22% στο 9% και μειώθηκε και η προκαταβολή του φόρου για τα φυσικά πρόσωπα. Όλα αυτά διαμορφώνουν ένα ενισχυτικό περιβάλλον για την ενίσχυση του εισοδήματος.

Περί αύξησης του κατώτατου μισθού αυτό που θέλω να προσθέσω είναι ότι όπως αποδείχθηκε το 2019, δεν σταμάτησε η αποκλιμάκωση της ανεργίας. Είμαι σίγουρος ότι αν η νέα αύξηση του κατώτατου μισθού γίνει συντεταγμένα με βάση την αντοχή της οικονομίας μας που πλέον την έχει, δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα στην αποκλιμάκωση της ανεργίας η οποία θα συνεχίσει να γίνεται, ενώ ταυτόχρονα θα βελτιωθεί και το εισόδημα των εργαζομένων.

Ένα άλλο στοιχείο που αναδεικνύει η έκθεση της Βουλής, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, και το αναδεικνύει πολύ ψηλά και εμφλεκτικά, είναι η μείωση των εκκρεμών συντάξεων. Από εκατόν εβδομήντα έξι χιλιάδες τετρακόσιες σαράντα πέντε στο τέλος του δεύτερου τριμήνου του 2020 μειώθηκαν στις εκατόν τριάντα χιλιάδες πεντακόσιες δέκα κύριες συντάξεις.

Εδώ θέλω να πω δύο πράγματα τα οποία αξίζει να τα γνωρίζει η Βουλή. Η μείωση των εκκρεμών συντάξεων είναι το αποτέλεσμα μιας οργανωτικής ανασυγκρότησης που έγινε στον νέο ΕΦΚΑ που δημιουργήθηκε τον Φεβρουάριο του 2020 με το νέο οργανωτικό περιβάλλον. Όπως έχω πει, ο ΕΦΚΑ θα αποτελέσει την αιχμή του δόρατος της δημόσιας διοίκησης στο τέλος του 2022.

Η απαίτηση ο μεγαλύτερος οργανισμός της χώρας να γίνει αυτοματοποιημένα την ίδια μέρα ο πιο σύγχρονος στην Ελλάδα δεν μπορεί να γίνει. Στο τέλος του 2022, όμως, με την ταχύτητα που είχε αναπτύξει και με την οργανωτική του ανασυγκρότηση, σίγουρα θα μας κάνει όλους περήφανους ο ΕΦΚΑ.

Το δεύτερο στοιχείο, έχει να κάνει με τον αριθμό των εκκρεμών συντάξεων. Το παράδοξο είναι ότι βλέπετε να καταγράφεται ο αριθμός των εκκρεμών συντάξεων. Αυτό το στοιχείο δεν το είχαμε. Αυτό το στοιχείο για να το μαθαίναμε έπρεπε να γίνουν επίκαιρες ερωτήσεις στη Βουλή και αν ήθελε η Υπουργός να απαντήσει.

Εγώ έκανα επανειλημμένως ερωτήσεις στην κ. Αχτσιόγλου το 2019, γιατί είχα εστιάσει εκεί, στα ψέματα τα οποία λέγονταν και δεν έλεγαν ποιος είναι ο αριθμός των εκκρεμών συντάξεων. Τώρα ο κάθε Βουλευτής και η κοινωνία το έχει σε μηνιαία βάση. Μέσα από το ψηφιακό σύστημα «ΑΤΛΑΣ» δημοσιεύεται αυτόματα ο αριθμός των εκκρεμών συντάξεων και μπορεί όλη η κοινωνία να γνωρίζει ποιες είναι οι εκκρεμείς συντάξεις. Είναι ένα βήμα προόδου και εκσυγχρονισμού για το πολιτικό σύστημα της χώρας μας αλλά και για την ίδια την κοινωνία και το ασφαλιστικό μας σύστημα.

Και κλείνω με το θέμα του νομοσχεδίου το οποίο είναι ιδιαίτερα σημαντικό, γιατί είναι ακόμα μια μεγάλη μεταρρύθμιση εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών και εκ μέρους της Κυβέρνησης. Θέλω να τονίσω ότι καλούμαστε σήμερα να υπερψηφίσουμε μια ιδιαίτερα σημαντική μεταρρύθμιση. Μετά από είκοσι χρόνια έχει κλείσει ο κύκλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η ανάγκη αναμόρφωσής του είναι επιτακτική όσο ποτέ άλλοτε και μάλιστα αυτό το νομοσχέδιο είναι προϊόν των ιδίων των στελεχών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Επίσης, είναι ότι είναι μια συντονισμένη, μελετημένη και καλά σχεδιασμένη πολιτική επιλογή μεταρρυθμίσεων και ανασύστασης του κράτους, των δομών και των οργανισμών προκειμένου σε όλα τα επίπεδα να έχουμε αναβαθμισμένες, απλουστευμένες και λειτουργικές διαδικασίες.

Όλοι γνωρίζουμε τον κρίσιμο και σημαντικό ρόλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και συνεπώς όλοι θα πρέπει να συμφωνούμε ότι είναι απαραίτητο αυτοί που υπηρετούν σ' αυτό να διαθέτουν τα χρήσιμα εκείνα εργαλεία που θα συμβάλλουν ώστε ως θεσμός να μπορεί να απαντά στις σύγχρονες προκλήσεις και, κυρίως, να συμπορεύεται με την εποχή του.

Αυτό κάνει το σχέδιο νόμου σήμερα. Γι' αυτό, λοιπόν, σας καλώ όλους σε ένα τέτοιο νομοσχέδιο, το οποίο είναι προϊόν μεγάλης διαβούλευσης, στο οποίο ο Υπουργός Οικονομικών κ. Σταϊκούρας έφερε πάρα πολλές αλλαγές στη βάση και αυτών των οποίων ακούστηκαν και για το οποίο διατέθηκε αρκετός χρόνος στη δημόσια διαβούλευση, να ψηφίσουμε και να σταθούμε όλοι θετικά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε κι εμείς.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Σας ακούμε, κύριε Κατρίνη.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Εγώ καταλαβαίνω το «αντιπασοκικό» μένος του κ. Βρούτση το οποίο είναι τέτοιο και το οποίο τον οδήγησε στο να μη θυμηθεί ότι το 2012, που μειώθηκε εν μέσω μνημόνιο ο κατώτατος μισθός, συγκυβερνούσε το ΠΑΣΟΚ με τη Νέα Δημοκρατία και τους μογαλάκτους του πλέον, τον κ. Γεωργιάδη και τον κ. Βορίδη από μέλη Υπουργικού Συμβουλίου.

Αυτό να το καταλάβω, αλλά το θράσος να μιλά για τη μείωση του κατώτατου μισθού όταν επί ενάμιση χρόνο ως Υπουργός δεν έκανε τίποτα για να αυξηθεί ο κατώτατος μισθός είναι ακατανόητο.

Όσον αφορά δε τον ΕΦΚΑ, κύριε Βρούτση, μιας και έχετε κάνει Υπουργός Εργασίας, να σας πω τα εξής. Με προσοχή μιλήσατε για τον ΕΚΦΑ. Δεν μας είπατε, όμως, αν ο ΕΦΚΑ όλο αυτό το διάστημα έχει προχωρήσει σε επιτάχυνση απονομής συντάξεων. Διότι μαθαίνουμε ότι το μόνο που έχει γίνει είναι ένα τηλεφωνικό κέντρο που κόστισε και δεκάδες εκατομμύρια ευρώ και το οποίο παρέχει πληροφορίες, χωρίς να υπάρχει καμμία βελτίωση στην απονομή των συντάξεων.

Άρα όταν θα μιλάμε για βελτίωση του συστήματος απονομής συντάξεων, δεν θα κάνουμε διαχωρισμούς σε ΕΦΚΑ και σε ΕΦΚΑ γιατί ο ΕΦΚΑ είναι ένας, η Κυβέρνηση είναι μία και θα απολογείται για το σύνολο της αδράνειας μέχρι σήμερα σ' αυτόν τον τομέα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Κατρίνη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ορίστε, κύριε Βρούτση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, άκουσα τον κ. Κατρίνη και απορώ για την άγνοια την οποία έχει για όλα αυτά τα πράγματα για τα οποία ο ίδιος πολλές φορές ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και ως εισηγητής εκ μέρους του Κινήματος Αλλαγής τοποθετείται.

Διότι αυτό σημαίνει, πλήρη άγνοια, κύριε Κατρίνη. Μιλάτε για τον κατώτατο μισθό. Ήσασταν κυβέρνηση με επικεφαλής τον κ. Παπαδήμο τον Φεβρουάριο του 2012. Ο κατώτατος μισθός μειώθηκε και δεν έριξε ευθύνες. Ήταν η χώρα σε δύσκολη περίοδο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Να είστε προσεκτικός, λοιπόν, γιατί είμαι πολύ προσεκτικός όταν...

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Σας παρακαλώ, όχι διάλογο. Δεν σας δέικοψε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Είμαι πολύ προσεκτικός. Η μείωση του κατώτατου μισθού δεν σημαίνει ότι το θέλατε. Δεν το θέλατε. Εννοείται ότι δεν το θέλατε. Ήταν, όμως, η ανάγκη δημοσιονομικής προσαρμογής της χώρας και αναγκαστήκαμε όλοι να προσαρμοστούμε σ' αυτή την ανάγκη. Άρα να είστε προσεκτικός και ακριβής. Αν δεν γνωρίζετε γεγονότα, να ενημερώνεστε. Και ο ΣΥΡΙΖΑ που κάθεται εκ δεξιών σας είχε υποσχεθεί στο προεκλογικό πρόγραμμα 750 ευρώ την 1^η Ιανουαρίου του 2015.

Κανείς δεν μπορούσε να αυξήσει τον κατώτατο μισθό. Ούτε εγώ ως Υπουργός της κυβέρνησης Σαμαρά. Εγώ έφτιαξα τον νέο νόμο, όμως, ο οποίος πλέον αντιτοχούσε τον κατώτατο μισθό και τον οποίο νόμο έλεγε ότι θα καταργούσε η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, τον ν.4172/2013. Μάλιστα, αποχώρησε από την Αίθουσα, ενώ πανηγυρικά ο ΣΥΡΙΖΑ χειροκροτούσε και έλεγε ότι είναι ο καλύτερος νόμος.

Γιατί είναι καλός νόμος; Γιατί αντιστοιχεί πλέον την αύξηση του κατώτατου μισθού, κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με την αντοχή της οικονομίας. Και, πράγματι, ο ΣΥΡΙΖΑ μπόρεσε -έπρεπε από το 2017, αλλά τώρα αυτό ανήκει στο παρελθόν- την 1^η Ιανουαρίου του 2019 να αυξήσει τον κατώτατο μισθό με βάση αυτόν τον νόμο. Και τώρα η αύξηση που θα γίνει με αυτόν τον νόμο θα γίνει, γιατί υπάρχει αντοχή και δυνατότητα στην εθνική μας οικονομία.

Άρα κύριε Κατρίνη, να είστε προσεκτικός. Δεν είστε περισσότερο ευαίσθητοι εσείς του πρώην ΠΑΣΟΚ, σήμερα Κίνημα Αλλαγής ή αύριο όπως θα λέγεστε. Την ίδια ευαισθησία έχουμε, αλλά απέδειξα ότι η αύξηση του εισοδήματος των μισθωτών έγινε στην πράξη με την περιφρούρηση των εργατικών δικαιωμάτων τους, με την «ΕΡΓΑΝΗ», με αυτό το μεγάλο καινοτόμο εργαλείο το οποίο εγκαινιάζει σήμερα η Κύπρος, το οποίο πήρε από την Ελλάδα και θα το πάρουν και άλλες χώρες, με τη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών που δεν τι ψηφίζετε και είστε απέναντι, με τη μείωση των φόρων, του ΕΝΦΙΑ, με τη μείωση του ΦΠΑ, με τη μείωση του εισαγωγικού φορολογικού συντελεστή. Αυτά αυξάνουν το εισόδημα των εργαζομένων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για λίγο επειδή είπα ανακρίβειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κύριε Κατρίνη, έχετε το δικαίωμα, αλλά σας παρακαλώ να μην το παρατραβήξουμε.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Άκουσα, κύριε συνάδελφε, με πολύ μεγάλη προσοχή την ομιλία σας και είπατε ότι το ΠΑΣΟΚ μείωσε τον κατώτατο μισθό. Στη δευτερολογία σας ήσασταν πιο προσεκτικός, οφείλω να ομολογήσω. Αυτή είναι μια πραγματικότητα.

Τώρα, για τα υπόλοιπα που πανηγυρίζετε, για τα επιτεύγματα της Κυβέρνησης και όσα κάνετε μέχρι σήμερα και τα λοιπά, αυτό θα κριθεί στην πορεία, κύριε συνάδελφε. Αλλά δεν κρύψατε και πάλι -και λυπάμαι- το αντι-πασοκικό σας μένος με τον τρόπο με τον οποίο μιλήσατε επιτιμητικά για τον πολιτικό μου χώρο. Ήμασταν ΠΑΣΟΚ, είμαστε ΠΑΣΟΚ και θα είμαστε ΠΑΣΟΚ. Μπορεί να σας ενοχλεί εσάς προσωπικά αυτό, όμως δεν αλλοιώνει σε τίποτα τον πολιτικό χώρο στον οποίο ανήκα, ανήκα και θα ανήκα με υπερηφάνεια, κύριε συνάδελφε. Αν θέλετε να προσάψετε κάτι

στο ΠΑΣΟΚ ή ΚΙΝΑΛ ή όπως λέγεται αύριο, βρείτε κάποιον άλλο τρόπο να μιλήσετε, έναν τρόπο θα έλεγα πιο ευπρεπή, που είμαι σίγουρος ότι συνάδει με την πολυετή παρουσία σας σε αυτόν εδώ τον χώρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε, κύριε Κατρίνη.

Έχω να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει τις εκθέσεις της επί των σχεδίων νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων:

Α. «Κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου του Μαρόκου στον τομέα της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας» και

Β. «Κύρωση της Συμφωνίας Κοινοπραξίας ELIXIR για την ίδρυση της ευρωπαϊκής ερευνητικής υποδομής βιολογικών δεδομένων στον τομέα της βιοεπιστήμης ELIXIR».

Καλείται τώρα στο Βήμα ο κ. Κωνσταντίνιδης Ευστάθιος από τη Νέα Δημοκρατία.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θέλω -επιγραμματικά- να αδικήσω το συζητούμενο σχέδιο νόμου για τον εκσυγχρονισμό του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που αποτελεί μία αναγκαία και σημαντική νομοθετική παρέμβαση του Υπουργείου των Οικονομικών. Πώς όμως μετά από τόσα χρόνια κρίσης, ύφεσης και περιθωριοποίησης της χώρας να μην αναφερθεί κανείς στα πρόσφατα οικονομικά επιτεύγματα που την ξανασυστήνουν διεθνώς; Και μάλιστα όταν τη μνημονιακή εποχή έχει διαδεχθεί μία υγειονομική περιπέτεια, τις επώδυνες συνέπειες της οποίας συνεχίζει να υφίσταται ολόκληρος ο πλανήτης. Κι όμως, από το χείλος του γκρεμού, η Ελλάδα γίνεται μία από τις πρώτες χώρες στην Ευρωζώνη που καταφέρνει να επιστρέψει στα προ της πανδημίας επίπεδα του ΑΕΠ, ήδη από τα μέσα της τρέχουσας χρονιάς. Η Ελλάδα καταφέρνει να είναι από τις πρώτες χώρες που κατέθεσε ολοκληρωμένο σχέδιο στο ταμείο ανάκαμψης για την επόμενη ημέρα, να είναι από τις πρώτες χώρες σε ανάπτυξη και έτσι από παράδειγμα προς αποφυγή να γίνεται παράδειγμα προς μίμηση.

Και ενώ κάθε μέρα οι διεθνείς οίκοι αναθεωρούν επί τα βελτίω την πορεία της ελληνικής οικονομίας, από το βήμα της 85^{ης} ΔΕΘ ο κ. Τσίπρας είχε μόνο να μας πει ότι είναι «καλοδεχόμενοι οι ρυθμοί ανάπτυξης». Αυτοί οι θηριώδεις, σινικοί -θα έλεγε κάποιος- ρυθμοί, πάνω από 16% για το δεύτερο τρίμηνο και σύμφωνα με τις εκτιμήσεις των οίκων 6%, 7% ακόμα και 8% για ολόκληρο το 2021. Χαρακτηρίζονται «καλοδεχόμενοι» ωσάν να επρόκειτο για συμπτωματικό ή τυχαίο φαινόμενο. Όμως, δεν είναι τυχαία και συμπτωματική η έκφραση που χρησιμοποιεί ο κ. Τσίπρας. Επειδή δεν μπορεί πλέον να αμφισβητήσει τα μεγέθη, προσπαθεί να τα αποσυνδέσει από τα γενεσιουργά τους αίτια που, σύμφωνα με τις παραπάνω αξιολογήσεις, είναι η μεγάλη ενίσχυση που πέτυχε η Ελλάδα από το Ταμείο Ανάκαμψης, τα μέτρα στήριξης που εφαρμόστηκαν στη χώρα κατά τη διάρκεια της πανδημίας και φυσικά οι μεταρρυθμίσεις που πραγματοποίησε η Κυβέρνηση την ίδια περίοδο και που όλα μαζί συνθέτουν το μείγμα καυσίμου, που δίνει αυτή την ισχυρή ώθηση στην ανάπτυξη.

Και δεν το κάνει αυτό ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης μόνο για να υποβαθμίσει το κυβερνητικό έργο αλλά και για να κρύψει τις τεράστιες αστοχίες και την καταστροφολογική κριτική που άσκησε το κόμμα του όλο το προηγούμενο διάστημα, όταν υποτιμούσε τον ρόλο του Κυριάκου Μητσοτάκη στις ευρωπαϊκές αποφάσεις για την αντιμετώπιση, για τη διαχείριση των συνεπειών της πανδημίας, όταν αμφισβητούσε την ορθότητα και αποτελεσματικότητα των μέτρων στήριξης και επανεκκίνησης της δραστηριότητας που έπαιρνε η σημερινή Κυβέρνηση, όταν προέβλεπε την αποτυχία του ελληνικού τουρισμού το φετινό καλοκαίρι, όταν λίγο καιρό πριν την ψήφιση του μεσοπρόθεσμου πλαισίου 2022 - 2025 λοιδορούσε τους στόχους για την ανάπτυξη που έθετε ο φειδωλός Υπουργός των Οικονομικών -όπως αποδείχθηκε φειδωλός- για τον οποίο -για να μην ξεχνιόμαστε- περυσί τέτοιο καιρό είχατε υποβάλει, κυρίες και κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, ένσταση, πρόταση δυσπιστίας. Σήμερα, εκείνη η πρόταση δυσπιστίας επιστρέφει στον ΣΥΡΙΖΑ και στον Πρόεδρό του, που

για πολλοστή φορά αποδεικνύονται αναξιόπιστοι.

Πώς περιμένετε, αλήθεια, κυρίες και κύριοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, να σας εμπιστευτούν οι πολίτες όταν δεν είστε καν σε θέση να εκτιμήσετε και να αξιολογήσετε εφαρμοζόμενες πολιτικές, με αποτέλεσμα να πέφτετε παταγωδώς έξω σε όλες σας τις προβλέψεις;

Δεν είναι, συνεπώς, νομοτελειακή η πρόοδος της χώρας. Είναι αποτέλεσμα ενός συνεκτικού σχεδίου για τη διαμόρφωση αναπτυξιακού περιβάλλοντος, θεμελιακά στοιχεία του οποίου αποτελούν η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του δημοσίου και των οργάνων του, ιδίως εκείνων που έχουν έναν νευραλγικό ρόλο στη λειτουργία των υπηρεσιών του. Τέτοιος είναι και ο ρόλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που αποτελεί ανώτατη αρχή με αποστολή τη δικαστική υποστήριξη και εκπροσώπηση του δημοσίου, την αναγνώριση απαιτήσεων σε βάρος του ή τον συμβιβασμό σε διαφορές με αυτό και τη νομική υποστήριξη των φορέων του, με τα διάφορα κατά τόπους γραφεία του.

Περατέρω, αντικείμενο του σχεδίου νόμου αποτελεί ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της διάρθρωσης και της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθώς και η ρύθμιση της γενικής υπηρεσιακής κατάστασης των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού του.

Είκοσι χρόνια μετά τον ν.3086/2002 και το σχετικό π.δ.238/2003 καθίσταται απαραίτητος ο ανασχεδιασμός και η απλούστευση και επιτάχυνση των διαδικασιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Επέρχεται, λοιπόν, αναμόρφωση στις αρμοδιότητες, στη διάρθρωση και στη συγκρότηση της αρχής, αλλά και στην υπηρεσιακή κατάσταση και στην πειθαρχική ευθύνη των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού της.

Οι αλλαγές στοχεύουν στην αναβάθμιση των νομικών υπηρεσιών στο δημόσιο και προς τους φορείς του, στον περιορισμό της γραφειοκρατίας, στον ψηφιακό μετασχηματισμό και τελικά στην ενίσχυση και στη βέλτιστη απόδοση του ιδιαίτερα καταρτισμένου ανθρώπινου δυναμικού της.

Με τις νέες ρυθμίσεις προστίθενται και νέες αρμοδιότητες, όπως η επεξεργασία διαιτητικής ρήτηρας πριν τη συνομολόγηση της, η συμμετοχή σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές ή στην έκδοση κανονιστικών διατάξεων και αποφάσεων. Απλοποιείται και επιταχύνεται ο τρόπος χειρισμού των υποθέσεων, ιδίως με τη σύσταση των οκτώ θεματικών σχηματισμών για την αντιμετώπιση και τη διαχείριση με ενιαίο και συνολικό χειρισμό ομάδων δικαστικών ή εξώδικων υποθέσεων. Αποφεύγονται γραφειοκρατικές και αχρείαστες διαδικασίες που καθυστερούν την εκκαθάρισή τους. Ενισχύεται η ψηφιακή αναβάθμιση με τη σύσταση νέας διεύθυνσης ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και την αύξηση του αριθμού των τμημάτων, αλλά και η προστασία των δεδομένων με τη σύσταση σχετικού αυτοτελούς γραφείου.

Περατέρω, προβλέπεται η τακτική -ανά διετία- προκήρυξη διαγωνισμού για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων. Ρυθμίζονται οι διαδικασίες αξιολόγησης. Απλοποιείται και αυστηροποιείται, παράλληλα, το πειθαρχικό δίκαιο σε εναρμόνιση και προς τη σχετική νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Προβλέπεται η σύνταξη ετήσιας έκθεσης για την καταγραφή και αποτίμηση του έργου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Επιπλέον, παρέχονται εξουσιοδοτήσεις για τη ρύθμιση επιμέρους θεμάτων και δυνατότητα ανασχεδιασμού των υπηρεσιακών μονάδων και τίθενται οι μεταβατικές διατάξεις και οι τελικές διατάξεις που αφορούν και στην κινητικότητα των υπαλλήλων.

Καταληκτικά λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορούμε με βεβαιότητα να πούμε ότι το σχέδιο νόμου συνιστά νομοθέτηση για τη δομική, οργανωτική και λειτουργική αναβάθμιση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που ενισχύει το ανθρώπινο δυναμικό του με σύγχρονα ψηφιακά εργαλεία και αναβαθμίζει το επίπεδο των υπηρεσιών του και συνεπώς το υπερψηφίζουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Κωνσταντινίδη.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Γκιόλας Ιωάννης από τον ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία και να ετοιμάζεται ο κ. Χήτας από την Ελληνική Λύση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο γίνεται προσπάθεια για την αναμόρφωση του οργανισμού λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, προκειμένου να επιτευχθεί κατά την εισήγηση εκσυγχρονισμός, ευελιξία, και επιτάχυνση στο έργο του με διατάξεις που κατατείνουν προς τούτο, αλλά και με αρκετές που δεν υπηρετούν το σκοπό αυτό και επομένως δεν μπορούμε να λάβουμε θετική στάση επί αυτών και θα εισηγηθώ περαιτέρω.

Ειδικότερα με το άρθρο 4, παράγραφος 4 παρέχεται δυνητικά η ευχέρεια στον πρόεδρο του ΝΣΚ να αναθέτει την υπεράσπιση υπαλλήλων του δημοσίου, των ανεξάρτητων αρχών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, στα ποινικά δικαστήρια και εφόσον συντρέχουν τέσσερις ρητά και περιοριστικά αναφερόμενες προϋποθέσεις. Μπορούμε να κατανοήσουμε τη διακριτική ευχέρεια του προέδρου λόγω του πλήθους παρομοίων περιπτώσεων, των χρεώσεων και της κοπιώδους εργασίας των λειτουργών του ΝΣΚ που θα επιβαρύνονται και με αυτού του είδους τις υποθέσεις, δηλαδή τις ποινικές. Δεν μπορούμε, όμως, να δικαιολογήσουμε ούτε και να αποδεχθούμε τη διακριτική ευχέρεια έγκρισης προς τούτο του αρμόδιου Υπουργού. Ή υπάρχουν και διαγράφονται οι σχετικές προϋποθέσεις και τούτο γίνεται, πράγματι, με τους όρους της διάταξης ή έχουμε να κάνουμε με προσωπική, επιλεκτική τακτική του πολιτικού οργάνου, ο οποίος ούτε εξηγεί ούτε και λογοδοτεί για την απόλυτη ευχέρεια του, πράξη που μπορεί να υποκρύπτει εξυπηρέτηση ή και εύννοια κάποιων εκλεκτών.

Δεύτερον, η διάταξη του άρθρου 9 που απαγορεύει για κάποιους αόριστους λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος να μην καταχωρίζεται η γνώμη της μειοψηφίας είναι επιεικώς απαράδεκτη. Είναι κάτι πρωτάκουστο σε νομικές διαδικασίες και στη δικαστική τάξη και πρακτική. Μάλιστα, η υπέρβαση ίσως και η αυθαρεσία μεγεθύνεται ανησυχητικά με διάταξη που επιτρέπει ακόμα και την τροποποίηση των πρακτικών με την προϋπόθεση ότι τούτο γίνεται μόνο προς όφελος του δημοσίου και της ΑΑΔΕ.

Να θυμίσω εδώ τι ειπώθηκε σχετικά από την κ. Πανοπούλου, που ως Πρόεδρος εξέφρασε την άποψη της Ένωσης των μελών του ΝΣΚ; Εξακολουθούμε να εμμένουμε, η ρύθμιση αυτή είναι καινοφανής. Θεωρούμε από τη στιγμή που οι γνωμοδοτήσεις είναι οιονεί δικαστικού σώματος που έχει ενταχθεί στη δικαιοσύνη κατά το Σύνταγμα και παράγει και ένομες συνέπειες κατ'εμέ η αιτιολογία και η αιτιολόγηση των απόψεων και η ύπαρξη μειοψηφίας είναι κομβική και απαραίτητη και δεν μπαίνει σε καμία ζυγαριά από ποιο ποσοστό και πάνω θα αποσιωπάται ή σωστότερα θα φιμώνεται η γνώμη της μειοψηφίας, γιατί ακούσαμε για τα τρία τέταρτα.

Υπερεξουσίες του Προέδρου του ΝΣΚ. Με το άρθρο 5, παράγραφος 5 ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορεί να προεδρεύει σε οποιοδήποτε από τα τμήματα στα οποία κατά κανόνα και με ρητή διάταξη προεδρεύει αντιπρόεδρος. Ο πρόεδρος συνεπείας επιλέγει και προεδρεύει παντού και πάντα και παρ'ότι η σχετική αρμοδιότητα άσκησης καθηκόντων προέδρου έχει ανατεθεί σε αντιπρόεδρο απολύτως εξουσιαστικά και αδιάκριτα επιλέγει υποθέσεις και προεδρεύει ο ίδιος.

Άρθρο 29, παράγραφος 5 με απόφαση του προέδρου επιτρέπεται η ανάθεση σύνταξης γνωμοδοτήσεων σε Έλληνες ή αλλοδαπούς εμπειρογνώμονες, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης. Δεν θα μπορούσε ένα μικρό και ευέλικτο σώμα τριών αντιπροέδρων να είναι αρμόδιο και να αποφασίζει ως ευρύτερο συλλογικό και πιο δημοκρατικό όργανο επί αυτού;

Άρθρο 32, εδώ και πάλι θα λάμψει το αστέρι του ενός μόνου και απόλυτου κριτή, εννώ του προέδρου. Αναφέρεται το συγκεκριμένο άρθρο σε χειρισμό διαιτητικών υποθέσεων, που όπως αναγράφεται και στην ίδια διάταξη αφορά σε υποθέσεις με συνήθως υψηλό οικονομικό αντικείμενο και παρίσταται η ανάγκη να ανατίθεται ο χειρισμός τους σε εξειδικευμένη δικηγορική εταιρεία ή δικηγόρους. Και εδώ εναπόκειται η επιλογή δηλαδή στην αποκλειστική απόφαση του προέδρου. Ούτε και εδώ υπήρξε η ευαισθησία να ορίζεται ένα μικρό και ευέλικτο όργανο τριών ή πέντε μελών με μέλη τους αντιπροέδρους και τον πρόεδρο, ώστε να εξασφαλιστεί και η έξωθεν καλή μαρτυρία;

Άρθρο 59, παράγραφος 3. Στην τήρηση των ατομικών φακέλων των λειτουργών και πάλι υπεισέρχεται ο παντεπόπτης πρόεδρος. Και ενώ στην παράγραφο 1 διαγράφονται με σαφήνεια ποια στοιχεία, προσόντα δηλαδή της επαγγελματικής εξέλιξης του λειτουργού, περιλαμβάνονται στο φάκελο αυτός, δηλαδή ο πρόεδρος, μπορεί να τα εμπλουτίσει και με άλλα απροσδιόριστα στοιχεία που ο ίδιος θα εισφέρει. Πόθεν η γνώση και πού; Τι παραπάνω γνωρίζει εντέλει αυτός ο παντογνώστης πρόεδρος; Πρόκειται περί ενεργείας που φανερώνει μυστική, μη ελεγχόμενη και μη υπήκουσα σε θεσμοθετημένους κανόνες απόλυτη και μη ελεγχόμενη εξουσία.

Άρθρο 21. Ενώ τόση φασαρία και τόσες ανατροπές θα επέλθουν με τη συγχώνευση των δικαστικών γραφείων του κράτους υπεισέρχεται η παράγραφος 6 όπου μετά από εισήγηση και πάλι του Προέδρου του ΝΣΚ με απόφαση του Υπουργού -άραγε τι τους θέλουμε τους νόμους που ψηφίζονται;- να ιδρύονται, να συγχωνεύονται και να καταργούνται δικαστικά γραφεία.

Τέταρτον, επί της ουσίας πλέον της διά του άρθρου 21 επιδιωκόμενης συγχώνευσης των είκοσι εννέα υφισταμένων ανά την επικράτεια δικαστικών γραφείων του ΝΣΚ. Κατεγράφη κατά τη συζήτηση της επιτροπής το προωθώτερο, όπως δήλωσε και η πρόεδρος της ένωσης, της επιδίωξης διακοπής λειτουργίας των πλείστων εκ των λειτουργών των γραφείων μετά από ένα έτος, παρετάθη βέβαια με την τροπολογία που εισέφερε ο κύριος Υπουργός, χωρίς γνώση εάν και τότε θα επέλθει η απλούστευση και η επιτάχυνση της λειτουργίας των εν λόγω μονάδων. Παρακάμπτεται έτσι η σωρευθείσα εμπειρία και γνώση των υπηρετούντων λειτουργών και υπαλλήλων, η ύπαρξη ενός πλούσιου αρχείου, η εξειδίκευση με το γνωστικό και επιστημονικό αντικείμενο, καθώς και η εγγύτητα και η τοπικότητα των λειτουργών αυτών.

Αντ' αυτών επιλέγεται εκ των προτέρων το σύστημα της ανάθεσης υποθέσεων κατά περίπτωση ή με ορισμένη χρονική διάρκεια σε δικηγόρους, που, βεβαίως, όλοι γνωρίζουμε ότι έχουν να διεκπεραιώνουν και τις ίδιες επαγγελματικές τους υποθέσεις, να μετακινούνται και να αμείβονται με κόστος που δεν έχει ούτε στοιχειωδώς υπολογιστεί για να προκύψει και ένα τυχόν μέτρο σύγκρισης οφέλους ή ζημίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, θα ήθελα την ανοχή σας για ένα λεπτό.

Είναι θέματα που πρέπει να τύχουν της θεσμοθέτησης κατά τη γνώμη μας όταν πληρωθούν όλες οι προϋποθέσεις και αφού συνεκτιμηθούν και καλυφθούν όλες οι ανάγκες, επί παραδείγματι ύπαρξης δικαστικών γραφείων σε πόλεις που εδρεύουν εφετεία, αλλά δεν είναι και πρωτεύουσες Περιφερειών, όπως τα Χανιά, η Καλαμάτα, το Ναύπλιο, η Καβάλα, το Αργίνο, αλλά και η ιδιομορφία της νησιωτικότητας και οι εξ αυτής προκύπτουσες ανάγκες.

Τέλος, μια ακόμη βασική διαφωνία μας εστιάζεται στη συμβιβαστική επίλυση διαφορών με πιθανολόγηση που προβλέπεται από το άρθρο 27, παράγραφος 1. Επειδή η δικανική πεποίθηση που στηρίζεται σε πλήρεις αποδείξεις είναι η μόνη που παρέχει αποδείξεις και τα εχέγγυα αξιοπιστίας, διαφάνειας και δίκαιης κρίσης, όπως και η Ένωση Μελών του ΝΣΚ ζητούμε το αυτόνομο, να παρέχεται η δυνατότητα συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς όταν και μόνο για το εξεταζόμενο θέμα υφίσταται σχετική νομολογία και τούτο έχει κριθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση. Τίποτε περισσότερο αλλά και τίποτε λιγότερο. Συμβιβασμοί, αποδοχές απαιτήσεων και άλλες αξιώσεις ιδιωτών μόνο κατόπιν δικαϊκής και δικανικής κρίσης.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Γκιόλα.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Κωνσταντίνος Χήτας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης. Στη συνέχεια θα δώσω τον λόγο στον κ. Αθανάσιο Λιούπη.

Ορίστε, κύριε Χήτα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να ήταν εδώ ο κ. Βρούτσης, ήταν, πραγματικά, απολαυστικά τα όσα είπε. Είπε τόσα πολλά για τον «ΑΤΛΑ». Δεν ξέρω

αν στον ΣΥΡΙΖΑ είδαν ισοπαλία Μητσστάκη - Τοίπρα στην παρουσίαση της ΔΕΘ, εδώ έχουμε ξεκάθαρο νικητή πάντως. «ΑΤΛΑΣ» - Σούπερμαν, σημειώσατε 2. Ο Χατζηδάκης τον έκανε μια χαψιά τον «ΑΤΛΑ». Και αφού ήταν τόσο καλός ο «ΑΤΛΑΣ», γιατί ήρθε ο Χατζηδάκης ως σούπερμαν για να τα αλλάξει όλα, κύριε Βρούτση; Θα τρελαθούμε τελείως τώρα.

Επίσης, μας άρεσε πάρα πολύ αυτή η ιδεολογική βουτιά του κ. Βρούτση στο παρελθόν, για να σκαλίσει και να εντοπίσει τη γενέτειρα ιδεολογία της Νέας Δημοκρατίας. Να θυμίσουμε στον κ. Βρούτση, εκτός όλων των άλλων των σημαντικών -ότι το κράτος έχει συνέχεια και αναφερόμαστε στο σκοπιανό, στους μετανάστες και όλα αυτά- και κάτι άλλο.

Η Νέα Δημοκρατία, μιας και μίλησε για κοινωνικό φιλελευθερισμό, είναι το μοναδικό κόμμα που από καταβολής της κιάλας απαρνήθηκε πρώτη φορά και κατήργησε τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Τι άλλο να κάνει αυτό το κόμμα πια; Καταργήσατε τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας και μιλάτε για κοινωνικό φιλελευθερισμό; Είναι δυνατόν, η Νέα Δημοκρατία; Εσείς τα κάνατε αυτά. Είναι έργα και ημέρες δικές σας. Μπορεί να μην είστε εσείς Υπουργός τώρα, αλλά είναι έργα της Κυβέρνησής σας και του κόμματός σας.

Μιλήσατε επίσης για παραγωγή πλούτου. Παραγωγή πλούτου με τι, κύριε Βρούτση μου, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, κύριε Υπουργέ; Με δανεικά; Σκυλακάκης και Σταϊκούρας τα είπαν αυτά, 41 δισ. δανεικά. Ωραία παραγωγή πλούτου! Επίσης είπε ότι μειώθηκε η ανεργία και πανηγύριζε. Δεν είναι εδώ να μου απαντήσει, να μας τα πει. Για ελάτε εδώ, κύριε Βρούτση μου, να μας πείτε την αλήθεια.

Το 2014, η Ελλάδα, κύριε Υπουργέ, είχε ΑΕΠ 179 δισ. Το λέω, επειδή έπαιζε με τις χρονολογίες. Το 2020, το ΑΕΠ της πατρίδα μας 165 δισ. Είναι λιγότερο. Πώς γίνεται αυτό, να μειώθηκε η ανεργία όταν μειώθηκαν και οι μισθοί; Πάντως αυτό δεν το λέμε πρόοδο, για να μην ακούγεται εδώ μέσα το οτιδήποτε. Αυτά προς απάντηση στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, γιατί ο κόσμος έχει αυτιά και ακούει, όπως και μάτια και βλέπει.

Κύριε Υπουργέ, τροπολογίας το ανάγνωσμα έχει γίνει εδώ μέσα και σήμερα, για να μην πω τίποτε άλλο. Για άλλη μια φορά βρισκόμαστε εγκλωβισμένοι. Το σύστημα, ο Κανονισμός της Βουλής, η κοινοπονηριά κάποιων οδηγούν στο να φέρνεται άσχετα πράγματα στις τροπολογίες, αρκεί να τα περάσετε; Το αποτέλεσμα; Να μην ξέρει μία Κοινοβουλευτική Ομάδα τι να κάνει, γιατί έχουμε από τη μία την ΕΑΒ, που και με τα δύο χέρια θέλουμε να υπερψηφίσουμε το σχετικό άρθρο που αφορά στην αμυντική μας βιομηχανία, όπως θα κάναμε σε κάθε περίπτωση. Έτσι θέλαμε να κάνουμε και σήμερα, αλλά εκεί μέσα έχετε και το χαδάκι στις τράπεζες για άλλη μια φορά. Τι σχέση έχει η ΕΑΒ και η ενίσχυση της -που θέλουμε να ψηφίσουμε- με το χαδάκι που θέλει να δώσει το Υπουργείο Οικονομικών και η Κυβέρνηση στις τράπεζες; Πείτε μας λίγο.

Σε ό,τι έχει να κάνει με την ΕΑΒ, το κόμμα μας από την πρώτη στιγμή έχει πει ότι πρέπει να στηριχθούν τέτοιες βιομηχανίες, να αναβαθμιστούν τα στρατιωτικά μας εργοστάσια, να προχωρήσουμε σε συμφωνίες συμπαραγωγής οπλικών συστημάτων με φιλικές χώρες. Οι πρώτοι είμαστε που το λέμε αυτό. Εσείς όμως, όχι μόνο ως Νέα Δημοκρατία, αλλά ως ΠΑΣΟΚ και ως ΣΥΡΙΖΑ -στην πενταετία, όσο καθίσατε- αφήσατε την αμυντική μας βιομηχανία να μαραζώσει, να καταρρεύσει. Απαξιώσατε ταυτόχρονα το εργατικό δυναμικό. Μπλοκάρσατε ουσιαστικά όποιο έργο είχε αναλάβει η αμυντική μας βιομηχανία.

Και ειδικά για την ΕΑΒ θέλουμε να επισημάνουμε και σήμερα -θα μαλλιάσει η γλώσσα μας- το ραντάρ «Τηλέμαχος» που είναι δική της κατασκευή. Αυτό μπορούμε να το χρησιμοποιούμε για τον εντοπισμό και παρακολούθηση των drones, το νέο μέσο και εργαλείο. Τίποτα, τίποτα! Φέρνετε αυτό σε τροπολογία μαζί με το μασάζ στις τράπεζες.

Βεβαίως, νομοθετείτε, κόπτεστε, μεριμνάτε για τις τράπεζες. Το ομολόγησε ο κ. Σταϊκούρας. Τώρα έβλεπα τα Πρακτικά. Σκοπός είναι να διευκολυνθούν οι τράπεζες, αλίμονο! «Καθένας τη δουλειά του και ο βλάχος τα τυριά του», λέει μια παροιμία. Αυτό είναι, ο καθένας τη δουλειά του! Και εσείς θα διευκολύνετε τις τράπεζες. Ξέρουμε ότι θέλετε ολισβερίσι, καλές σχέσεις με τις τράπεζες. Τα

350 εκατομμύρια δάνεια είναι δικά σας. Εσείς τα χρωστάτε στις τράπεζες, αλλά όχι και έτσι! Και το φέρετε μαζί με την ΕΑΒ!

Αυτή είναι η τροπολογία. Αυτό το καταγγέλλει η Ελληνική Λύση. Για άλλη μια φορά με δόλιο τρόπο το φέρνετε και εμπλέκετε την αμυντική μας βιομηχανία, που θέλουμε να υπερψηφίσουμε, με τα χάρδια σας και τα αλισβερίσια σας με τις τράπεζες. Ε, λοιπόν, πρέπει να μάθει ο κόσμος αυτό το αίσχος!

Πάμε παρακάτω. Συμβάσεις. Αυτό είναι οξύμωρο. Έρχονται στη Βουλή συμβάσεις και καλώς έρχονται μέχρι 20 εκατομμύρια ευρώ, να δούμε τι συμβάσεις κάνετε, με ποιους είναι, τι όρους και προϋποθέσεις έχουν. Από την άλλη, από κάτω όμως περνάνε δισεκατομμύρια ευρώ που δεν τα βλέπουμε καν και τα κάνετε μόνοι σας deal. Ντιλάρετε μόνοι σας. Δεν ενημερώνετε τους αντιπροσώπους των Ελλήνων πολιτών. Δεν ενημερώνετε τα κόμματα, δεν ενημερώνετε κανέναν.

ΔΕΔΔΗΕ, σκόνη και θρύψαλα, Εγνατία και πάει λέγοντας. Δεν ήρθαν εδώ πέρα. Να μας ενημερώσετε, όχι ότι θα κάναμε κάτι. Εσείς το δικό σας θα κάνατε πάλι, αλλά δεν είναι δυνατόν deal, συμφωνίες δισεκατομμυρίων να μην περνάνε από το Κοινοβούλιο και να περνάνε όλα τα υπόλοιπα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αλλά τα άκουγα με το στόμα ανοιχτό προηγουμένως. Ο Μάκης Βορίδης το έριξε στον ΣΥΡΙΖΑ. Κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ σήμερα μια τροπολογία για τις καθαρίστριες, η οποία βέβαια δεν έγινε αποδεκτή. Ψάξαμε να δούμε τι είναι αυτό. Είκοσι πέντε καθαρίστριες είναι, δεν έχουν την ελληνική ιθαγένεια και ζητά ο ΣΥΡΙΖΑ να προσληφθούν, δηλαδή να παρανομήσει το κράτος νόμιμα, δηλαδή να κλείσει τα μάτια στο ότι δεν έχουν δικαίωμα να προσληφθούν, αλλά να τις προσλάβουμε!

Μα, λέει ο Βορίδης, δεν γίνεται. Πέρυσι πώς το κάνατε; Άρα, λοιπόν, πέρυσι το κάνατε στη Νέα Δημοκρατία, άρα πέρυσι παρανομήσατε. Εμ, παρανομούν που δεν έχουν ιθαγένεια, θέλουν να προσληφθούν κιάλας! Συγγνώμη, πώς θα γίνει αυτό; Πέρυσι το κάνατε όμως. Λάθος, λοιπόν, που το κάνατε και πέρυσι, λάθος που φέρνετε τροπολογία εσείς. Έτσι λέμε εμείς. Ο κόσμος βλέπει, ακούει και μας κρίνει.

Πάμε τώρα παρακάτω. Άλλη τροπολογία. Είπαμε «της τροπολογίας» γίνεται και σήμερα. Τροπολογία του Υπουργείου Υγείας. Ήρθε και ο κ. Πλεύρης και ο κ. Γεωργαντάς. Εντάξει, να σας πω κάτι τώρα; Είναι σαν να μοιράζετε στους ιθαγενείς καθαρεφτάκια, χάντρες, «έλα, καλέ κύριε, πάρε και εσύ, κάνε το εμβόλιο, πάρε 10MB, πάρε δύο ώρες δωρεάν ομιλία, πάρε με τηλεκάρτα, πάρε κάτι, πάρε ένα ραδιοφωνάκι δωρο»! Παιδιά, δεν γίνονται αυτά τα πράγματα. Με αυτόν τον τρόπο δεν γίνεται σοβαρή αντιμετώπιση της υγειονομικής κρίσης. Δεν το καταλαβαίνετε;

Το είπα πριν με πολλά εισαγωγικά. Εδώ μιλάμε για εκπόρνευση των νέων, κανονική εξαγορά, φοβερό! Πάρε, λέει, 50MB. Μα, με 10 ευρώ, χρυσέ μου, παίρνεις απεριόριστα MB, είσαι στο ίντερνετ και σερφάρεις όσο θέλεις. Με 10 ευρώ και εσείς πότε έτσι να πείσετε τον κόσμο, τα νέα παιδιά, συν το φακέλωμα;

Νέα ειδική εφαρμογή στο gov.gr.. Δεν ξέρουμε το κόστος, πώς θα πληρώσουν οι Έλληνες γι' αυτό κι η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους -είναι σοβαρό αυτό που λέμε- αναφέρεται στα αρχικά στοιχεία από τους επισπεύδοντες. Δεν φτάνουν αυτά τα στοιχεία. Πόσοι θα πληρώσουμε, ποιοι θα πληρώσουν και πόσο κοστίζει αυτό το νέο φακέλωμα; Έτσι δεν καταφέρνετε να πείσετε.

Θέλετε να πείσετε; Καταργείστε χθες το ακαταδίωκτο στους γιατρούς για να πείσετε τον κόσμο να εμβολιαστεί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Κάντε τεστ αντισωμάτων. Έχει νοσήσει κόσμος, να έχει τα αντισώματά του, να μπορεί να προχωρήσει. Γιατί κάποιος που έχει νοσήσει να πρέπει να εμβολιαστεί, ντε και καλά;

Διαλύεται το ΕΣΥ και με «ε» και με «αι». Και εσείς το διαλύετε, αλλά και το ΕΣΥ διαλύεται. Μας πήραν από το Νοσοκομείο «Μεταξά» και μας είπαν ότι αυτή τη στιγμή υπάρχει ένα χειρουργικό κρεβάτι, ένα! Γιατί έχουν βγει τρεις αναισθησιολόγοι σε αναστολή εργασίας, επειδή δεν έχουν εμβολιαστεί. Δεν τα βλέπεται αυτά; Τα MB, αυτό είναι μόνο; Πραγματικά δεν έχουμε λόγια.

Και θα κλείσω πολύ γρήγορα, κύριε Πρόεδρε. Λεφτά για άλλα

έχετε. Στις 15-9-2021, να δούμε πού πάνε τα χρήματα. Πού πάνε τα λεφτά; Από 9-8-2021 βεβαίωση εμπρόθεσμης υλοποίησης των εργασιών του πέμπτου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή υπηρεσιών, δομών και διακριτών χώρων του άρθρου 8 στα Νησιά Σάμο, Κω, Λέρο». Πλήρως, κορόιδο Έλληνα τις συμφωνίες του Μηταράκη! Εγκαινιάσε στη Σάμο προχθές. Ήταν μόνος του σαν τον κούκο. Του έχει γυρίσει όλη η τοπική κοινωνία την πλάτη. Πληρώνουμε 17.5508.771 ευρώ. Πληρώνουμε νέες κλειστές δομές λέει, αλλά θα βγαίνουν από τις 8 το πρωί έως τις 8 το βράδυ. Όλα αυτά στη Σάμο. Θα καταθέσω την απόφαση στα Πρακτικά.

Και φωτιά στο ΚΥΤ της Σάμου από άγνωστους μέχρι στιγμής. Έλα ντε, για να σκεφτούμε ποιοι έβαλαν τη φωτιά! Έχουμε δύο λεπτά να σκεφτούμε όλοι, κύριε Πρόεδρε; Να σκεφτούμε ποιοι μπορεί να έβαλαν τη φωτιά; Είναι σοβαρά πράγματα αυτά τώρα;

Αυτή είναι η Νέα Δημοκρατία, κύριε Βρούτση, που μας λέγατε για το ιδεολογικό σας παρελθόν; Αυτές είναι οι καταβολές της Νέας Δημοκρατίας; Αυτά έχετε να πείτε στον κόσμο σήμερα; Τι να πω πραγματικά; Άκου, 10 MB!

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Χήτας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε τον κ. Χήτα.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Αθανάσιος Λιούπης από τη Νέα Δημοκρατία και στη συνέχεια θα λάβει τον λόγο ο κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και μετά θα δώσω τον λόγο στον Υφυπουργό, τον κ. Βεσυρόπουλο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΙΟΥΠΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που στοχεύει στην αναβάθμιση της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, το οποίο επιτελεί έναν σπουδαίο ρόλο στη νομική υποστήριξη του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ανεξάρτητων αρχών και των λοιπών δημόσιων φορέων. Είναι σημαντική η συμβολή του στη γενικότερη λειτουργία του δημόσιου τομέα και στην αποτελεσματική προάσπιση των συμφερόντων της δημόσιας διοίκησης.

Με το παρόν κείμενο γίνονται βελτιώσεις στον οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου μετά από δύο δεκαετίες από την εφαρμογή του ν.3086/2002. Η λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους έχει ανάγκη από εκσυγχρονισμό, ευελιξία και προσαρμογή στις σύγχρονες ανάγκες, ώστε να μπορεί να εκπληρώσει τον σκοπό του.

Οι νέες διατάξεις επικεντρώνονται σε βελτιωτικές ρυθμίσεις σε σχέση με τη διάρθρωση και συγκρότηση, την υπηρεσιακή κατάσταση και την πειθαρχική ευθύνη του προσωπικού του. Είναι ένα νομοσχέδιο που έχει τη στήριξη των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου, αφού η πλήρης διοικητική ολομέλεια του τάχθηκε υπέρ των διατάξεων που συζητάμε σήμερα. Είναι αποτέλεσμα συζητήσεων και ανταλλαγής απόψεων επί σειρά ετών, ώστε να ενσωματωθούν οι παρατηρήσεις των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και του δικαστικού κόσμου γενικότερα.

Βασικός στόχος της σημερινής μεταρρύθμισης είναι η ψηφιακή αναβάθμιση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ώστε να συμβαδίζει με τις σύγχρονες απαιτήσεις και τη γενικότερη ψηφιακή μεταρρύθμιση του δημοσίου. Σε αυτό το πλαίσιο γίνονται πολλές σημαντικές αλλαγές.

Πρώτον, επιδιώκεται η εντολή για χειρισμό των υποθέσεων από τον Πρόεδρο να γίνεται με ψηφιακά μέσα.

Δεύτερον, προωθείται η ηλεκτρονική υποβολή των αιτήσεων και πάσης φύσεως εγγράφων.

Τρίτον, οι συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων γίνονται με τηλεδιάσκεψη. Σε αυτό το σημείο υπάρχει αρνητική κριτική από τον ΣΥΡΙΖΑ ότι δεν θα ακούγεται, όπως πρέπει, ο πειθαρχικά διωκόμενος, όταν συγκαλούνται τα πειθαρχικά συμβούλια με τηλεδιάσκεψη. Το μέσο επικοινωνίας κανέναν ρόλο απολύτως δεν παίζει στην αντικειμενική κρίση που οφείλει να έχει και να εκφράζει το πειθαρχικό συμβούλιο.

Στο δεύτερο επίπεδο επιδιώκεται η επιτάχυνση και εξοικονό-

μηση πόρων στη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου μέσω της εξειδίκευσης του προσωπικού που θα προκύψει από τους οκτώ νέους θεματικούς άξονες που θα ασχολούνται με ομοειδείς υποθέσεις. Προβλέπονται σταδιακά να προστεθούν επιπλέον σχηματισμοί, όπως, ενδεικτικά, φορολογικών τελωνειακών υποθέσεων, πολιτικών δικαστηρίων, ποινικών υποθέσεων, συνταξιοδοτικών και κοινωνικοασφαλιστικών διαφορών.

Ένας τρίτος κατά σειρά στόχος είναι η απλοποίηση των διαδικασιών. Προωθείται η συγχώνευση γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ώστε να λειτουργούν γραφεία του στις έδρες των περιφερειών. Η αλλαγή αυτή θα πραγματοποιηθεί σταδιακά και με βάση τις νέες ανάγκες που θα προκύψουν από την ψηφιοποίηση των δικαστηρίων που ήδη εφαρμόζεται. Έτσι οι υποθέσεις θα εξετάζονται απευθείας σε επίπεδο περιφέρειας, χωρίς να μεσολαβεί κάποιο άλλο γραφείο.

Τέταρτον, ενισχύοντας τη γενικότερη προσπάθεια για αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και την εξωδικαστική επίλυση των διαφορών, αυξάνονται οι αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σε αυτό το κομμάτι. Ο λειτουργός που χρεώνεται την υπόθεση μπορεί να προτείνει την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, εάν πιθανολογεί ο ίδιος και ο προϊστάμενος του γραφείου ότι υπάρχει βάσιμη αξίωση του ιδιώτη έναντι του δημοσίου.

Πέμπτον, τέλος, γίνονται αλλαγές στον διαγωνισμό εισαγωγής των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου, καθώς και τροποποιήσεις στο σύστημα προαγωγών, επιθεωρήσεων στην πειθαρχική διαδικασία.

Ο διαγωνισμός πραγματοποιείται πλέον σε τακτική βάση ανά διετία. Στον διαγωνισμό εισαγωγής μπορεί να συμμετάσχει πια όποιος έχει ασκήσει δικηγορία, χωρίς αναγκαία να είναι δικηγόρος από τη στιγμή.

Συστήνεται αυτοτελές γραφείο επιθεώρησης του οποίου τα μέλη διενεργούν επιθεωρήσεις των λειτουργών και αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων. Η αξιολόγηση γίνεται μια φορά στην τριετία, προκειμένου να καταγραφούν ελλείψεις και προβληματικά σημεία στη λειτουργία της επιχειρησιακής μονάδας.

Παρά την προσπάθεια της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να παρουσιάσει το παρόν νομοσχέδιο ως μια αποτυχημένη προσπάθεια που βρίσκει αντίθετους τους λειτουργούς του Νομικού Συμβουλίου, στην πράξη αποδείχθηκε ακριβώς το αντίθετο. Στο στάδιο της ακρόασης των φορέων των προθέσεων επιβεβαιώθηκε με τον πλέον πανηγυρικό τρόπο η γενική στήριξη προς τις νέες διατάξεις με τις λίγες όποιες παρατηρήσεις κατατέθηκαν.

Είναι εντελώς ατυχής η κριτική της Αντιπολίτευσης που χαρακτήρισε ως εγκληματική τη νέα ρύθμιση που επιτρέπει στον λειτουργό μιας υπόθεσης να εισηγηθεί την εξωδικαστική επίλυση διαφοράς. Κανέναν κίνδυνο δεν υφίσταται για το δημόσιο συμφέρον, αφού δεν αποφασίζει ένας μόνο άνθρωπος. Απλώς αυτή είναι η αρχή, αφού μετά τη θετική εισήγηση για εξωδικαστική επίλυση, η τελική απόφαση λαμβάνεται σε επίπεδο τριμελούς επιτροπής ή τμήματος του Νομικού Συμβουλίου. Σε κάθε περίπτωση, η θετική εισήγηση είναι αυτονόητο ότι θα στηρίζεται στο μέχρι τότε νομολογιακό προηγούμενο.

Συνολικά σήμερα επιτυγχάνεται ο συνολικός, σφαιρικός και αποτελεσματικός επανακαθορισμός της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, πάντα με γνώμονα τις πραγματικές ανάγκες του, όπως αυτές έχουν εκφράσει οι ίδιοι οι λειτουργοί του Νομικού Συμβουλίου, των οποίων όμως οι παρατηρήσεις έχουν ενσωματωθεί από την ηγεσία του Υπουργείου. Η Κυβέρνηση συνεχίζει το έργο της με στόχο μια καλύτερη, περισσότερο αποτελεσματική λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ στην πολύ θετική, κατά τη γνώμη μου, τροπολογία με αριθμό 1073 του Υπουργείου Υγείας, με την οποία αυξάνεται το επιτρεπόμενο όριο δαπανών υγείας του ΕΟΠΥΥ, πέραν του οποίου ενεργοποιείται το clawback κατά 16,5 δισεκατομμύρια ευρώ ετησίως για τα έτη 2020 και 2021. Για το ζήτημα αυτό, κατέθεσα σχετική ερώτηση προ μηνός περίπου.

Γενικότερα, κύριε Υπουργέ, νομίζω ήρθε η στιγμή να ανοίξει η συζήτηση για τον χρόνο σταδιακής κατάργησης του clawback. Ο μηχανισμός αυτός θεσπίστηκε υπό εξαιρετικές συνθήκες ως ένα μέτρο με περιορισμένο χρόνο ζωής και επιβαρύνει υπέρμετρα τους ενδιαφερόμενους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Λιούπη, και για την τήρηση του χρόνου.

Δύο μου φαίνεται θα πάνε στο τελευταίο θρανίο.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Έχει αρχίσει να κατακάθεται ο κourνιαχτός μιας άσφαιρης αντιπαράθεσης στο πλαίσιο της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης ανάμεσα κατά κύριον λόγο στη Νέα Δημοκρατία και τον ΣΥΡΙΖΑ, μια άσφαιρη αντιπαράθεση η οποία δεν μπορεί να συγκαλύψει όση σκόνη και αν σηκώνει η στρατηγική σύγκλιση της Νέας Δημοκρατίας, του ΣΥΡΙΖΑ αλλά και του ΚΙΝΑΛ - ΠΑΣΟΚ με τις ανάγκες των μονοπωλίων και με τους στόχους της άρχουσας τάξης.

Ποιος καθορίζει αυτή την πολιτική; Είναι η ίδια η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συμφωνείτε με την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με τη στρατηγική της επιλογή, δηλαδή την πράσινη και ψηφιακή μετάβαση, μια επιλογή η οποία έρχεται να εκτονώσει την υπερσυσσώρευση κεφαλαίων, αλλά και ταυτόχρονα, θα έχει ως αποτέλεσμα να αυξήσει τις ανισότητες, μιας και τα πράσινα εμπορεύματα είναι πολύ πιο ακριβά από τα συμβατικά, άρα, λοιπόν, θα αποκλειστούν ευρύτερα λαϊκά στρώματα από την πρόσβαση στα πράσινα εμπορεύματα. Η πράσινη ενέργεια επιβεβαιώνει τη συνεχή αύξηση των τιμολογίων στο ρεύμα αλλά και ταυτόχρονα θα ενισχύσει το ψηφιακό χάσμα ανάμεσα στα πλατιά λαϊκά στρώματα και τους υπόλοιπους που έχουν πρόσβαση στην ψηφιακή τεχνολογία.

Σε αυτή την πολιτική, λοιπόν, στρατηγική της πράσινης και ψηφιακής μετάβασης συμφωνούν όλα τα κόμματα, αλλά δεν συμφωνούν μόνο σε αυτό, γιατί θα μπορούσε να πει ότι θα την εφαρμόζε με διαφορετικό τρόπο. Συμφωνούν και στα εργαλεία υλοποίησης αυτής της στρατηγικής.

Και τέτοια εργαλεία είναι το Ταμείο Ανάκαμψης, το οποίο εκτός από τη χρηματοδότηση στους επιχειρηματικούς ομίλους συνοδεύεται και από ένα πανευρωπαϊκό μνημόνιο το οποίο έχει καθορίσει η Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν είναι τίποτα άλλο παρά αυτό που ορισμένα κόμματα μιλάνε για την επιστροφή στην ευρωπαϊκή κανονικότητα και ότι η Νέα Δημοκρατία δεν φέρνει νόμους που στηρίζουν την ευρωπαϊκή κανονικότητα, είναι εκτός αυτής.

Αλλά δεν βλέπουμε λίγο πιο συγκεκριμένα τι σημαίνει αυτή η ευρωπαϊκή κανονικότητα για παράδειγμα στην αγορά εργασίας που ο ΣΥΡΙΖΑ τουλάχιστον το έχει κάνει βασικό ζήτημα αντιπαράθεσης με την κυβερνητική πολιτική; Ποια είναι η ευρωπαϊκή κανονικότητα και αυτό που θα επιφέρει το πανευρωπαϊκό μνημόνιο; Στο όνομα της θωράκισης της ανταγωνιστικότητας των επιχειρηματικών ομίλων και της καπιταλιστικής κερδοφορίας διαμορφώνει συνεχώς τον μηχανισμό αναπαραγωγής μιας πολύ φτηνής εργατικής δύναμης, μιας αναλωσίμης εργατικής δύναμης.

Και από αυτή την άποψη σε αυτό έχουν συμβάλει όλες οι κυβερνήσεις και οι προηγούμενες οι μνημονιακές αλλά και η σημερινή με τα νομοσχέδια τα οποία έχουν φέρει. Και από αυτή την άποψη η συζήτηση περί κατώτερου μισθού συγκαλύπτει την πραγματική ουσία. Ποια δηλαδή; Ότι ο ΣΥΡΙΖΑ επιμένει στον αντεργατικό νόμο Βρούτση - Αχτσιόγλου, να καθορίζει ο Υπουργός τους κατώτερους μισθούς. Και βεβαίως δεν μπορεί ακόμη και αυτός ο καθορισμός του κατώτερου μισθού να αμφισβητήσει τις συνθήκες κάτω από τις οποίες εργάζεται η πλειοψηφία των εργαζομένων και ιδιαίτερα των νέων εργαζομένων, συνθήκες, δηλαδή, μερικής, προσωρινής, ευκαιριακής απασχόλησης, μαύρης εργασίας, εντατικοποίησης, εκβιασμών και απειλών από την εργοδοσία, χωρίς κλαδικές συμβάσεις που να προστατεύουν την εργατική τάξη συνολικά.

Βεβαίως ο κ. Βρούτσης μιλώντας λίγο πριν ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος είπε ότι στηρίζουν τον μισθό μειώνοντας τις ασφαλιστικές εισφορές. Αλήθεια; Δηλαδή οι ασφαλιστικές εισφορές είναι εκτός μισθού; Δεν είναι ο συνολικός ονομαστικός μισθός των εργαζομένων; Ωραία μαθηματικά είναι αυτά! Όταν μειώνεται το σύνολο των μισθωτών αποδοχών είτε είναι καθαρές είτε πηγαί-

νουν για την ασφάλιση, τότε αυξάνεται -λέει- ο μισθός. συριζέικα μαθηματικά! Γιατί το ίδιο είπε ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Τσίπρας στον Σύνδεσμο Ελλήνων Βιομηχάνων. «Μην ανησυχείτε για την αύξηση του κατώτερου μισθού, γιατί θα πάρουμε μέτρα μείωσης του μη μισθολογικού κόστους», δηλαδή, των ασφαλιστικών εισφορών.

Άρα, λοιπόν, μέσα από αυτή τη διαδικασία ποιος κερδίζει; Βεβαίως, οι επιχειρηματικοί όμιλοι. Για να μη βάλουμε ότι επί της ουσίας πρέπει να συζητήσουμε για τον πραγματικό μισθό της εργατικής τάξης και όχι για τον ονομαστικό μισθό, όταν ο πραγματικός μισθός καθορίζεται από τη φορολογική επίθεση την οποία δέχονται τα μισθωτά στρώματα, καθορίζεται από την εμπορευματοποίηση της υγείας, της παιδείας, της πρόνοιας. Άρα, λοιπόν, το ζήτημα δεν είναι από ποια τσέπη θα σου πάρουν τα χρήματα, αλλά να μην σου πάρουν χρήματα. Δεν είναι από ποια τσέπη θα χάσει, λοιπόν, τα εισοδήματα η εργατική τάξη.

Και η συμφωνία τους, όλων αυτών των κομμάτων όχι μόνο της Νέας Δημοκρατίας, του ΣΥΡΙΖΑ, του ΚΙΝΑΛ ή της Ελληνικής Λύσης, αποδείχθηκε πάρα πολύ σύντομα με τις αντεργατικές μεθοδεύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποδείχθηκε με την υπερψήφιση της έκθεσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Οι Ευρωβουλευτές όλων αυτών των κομμάτων υπερψήφισαν την έκθεση που επί της ουσίας έχει ως τίτλο -ψευδεπίγραφο βεβαίως!- «Δίκαιες συνθήκες εργασίας, δικαιώματα για την κοινωνική εργασία των εργαζομένων στις πλατφόρμες, νέες μορφές απασχόλησης που συνδέονται με την ψηφιακή ανάπτυξη», δηλαδή, των εργαζομένων στις ψηφιακές πλατφόρμες, όπως οι απειλές και οι εκβιασμοί της e-food, δηλαδή, εργαζόμενοι οι οποίοι είχαν σύμβαση εργασίας -ήταν μισθωτοί εργαζόμενοι- να μετατραπούν σε αυτοαπασχολούμενους.

Και τι λέει λοιπόν η περιβόητη έκθεση την οποία υπερψήφισαν όλοι; Για να δούμε πόσο υποκριτικό είναι το ενδιαφέρον για τα συγκροτημένα δικαιώματα της μισθωτής εργασίας της εργατικής τάξης λοιπόν! Λέει η έκθεση ότι πρέπει να σέβεται το καθεστώς των εργαζομένων σε πλατφόρμα που είναι πραγματικά αυτοαπασχολούμενοι, όχι να σέβεται τους μισθωτούς εργαζόμενους και τα δικαιώματά τους αλλά τους αυτοαπασχολούμενους και ότι αν θέλει κάποιος να αποδείξει ότι έχει μισθωτή θέση, θα πρέπει να καταβάλει στο δικαστήριο για να αποδείξει ότι έχει μισθωτή σχέση εργασίας με την ηλεκτρονική πλατφόρμα. Και στο τέλος το κερασάκι στην τούρτα είναι ότι να μην ασχολείστε με τα συνδικάτα, αλλά δημιουργείτε συνεταιρισμούς, συνεταιριστικές ενώσεις και τέτοιες μορφές για να μπορείτε να αποκτήσετε ένα κομμάτι της πίτας και να έχετε ρόλο στην οργάνωση της ψηφιακής πλατφόρμας. Αυτό προβάλλει.

Και αυτή τη λογική ήρθε να υπερασπιστεί ο κ. Βαρουφάκης με την τοποθέτηση την οποία έκανε. Υποτίθεται ότι στηριζε βεβαίως τους εργαζόμενους στις ψηφιακές πλατφόρμες και στην e-food. Αυτό αναδεικνύει πια την αλλεργία που έχετε όλα εσείς τα κόμματα της αστικής τάξης, της άρχουσας τάξης και του ευρωμονόδρομου σε σχέση με τα εργατικά συνδικάτα και τα σωματεία, σε σχέση με την ταξική πάλη, σε σχέση με μια εργασία η οποία θα έχει συγκροτημένα εργασιακά, ασφαλιστικά και συνδικαλιστικά δικαιώματα. Γιατί; Γιατί αυτό αμφισβητεί την ανταγωνιστικότητα και την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων. Και σε αυτό ταυτίζεστε όλα τα κόμματα και Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ και ΚΙΝΑΛ και Ελληνική Λύση και ΜέΡΑ25.

Και μάλιστα έφτασε στο σημείο να προτείνει ως επαναστατική λογική τη συντεχνία, να φτιάξουν και αυτοί συνεταιρισμό. Δηλαδή, να γυρίσουμε στο καθεστώς των συντεχνιών του 19^{ου} αιώνα. Οι συντεχνίες που θα εξανθρωπίζουν τον καπιταλισμό και θα έβραζαν φρένο στη μεγάλη ιδιοκτησία, την καπιταλιστική! Το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Η χρεοκοπία αυτών των συντεχνιών. Μας ξαναγυρίζει δηλαδή με τις προτάσεις του ο κ. Βαρουφάκης στον 19^ο αιώνα και τις προβάλλει μάλιστα ως κάτι νέο που πρέπει να ασπαστούν οι εργαζόμενοι για να κάνουν τι; Για να ξεφύγουν από το οργανωμένο ταξικό συνδικαλιστικό κίνημα. Διότι ακριβώς αυτό φοβίζει τους κεφαλαιοκράτες και όχι βεβαίως οι διάφοροι συνεταιρισμοί οι οποίοι επί της ουσίας είναι μασκαρεμένη μορφή καπιταλιστικής ιδιοκτησίας και δεν αμφισβητούν τη λογική αυτή.

Αυτή η ευρωπαϊκή κανονικότητα καθορίζεται όχι μόνο από την επίθεση στην αγορά εργασίας και την απελευθέρωση, τον εργασιακό μεσαίωνα, καθορίζεται από τη λογική της απελευθέρωσης των αγορών, τις ιδιωτικοποιήσεις. Και τα αποτελέσματα αυτής της λογικής της απελευθέρωσης των αγορών και της πράσινης μετάβασης τα βλέπουμε στον τομέα της ενέργειας όπου η απολιγνιτοποίηση και η αποκατάσταση του εγχώριου λιγνίτη με το εισαγόμενο φυσικό αέριο έχει εκτινάξει τις τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας στα ουράνια. Βεβαίως το ταμείο αυτό της ανάκαμψης θα το πληρώσουν οι λαοί της Ευρώπης, γιατί τζάμπα χρήμα δεν υπάρχει, και θα κερδίσουν οι μονοπωλιακοί όμιλοι τόσο μέσα από υποδομές που θα φτιάξουν τα κράτη για να εξυπηρετηθούν οι επενδυτικοί τους σχεδιασμοί όσο και από τις άμεσες επιδοτήσεις των επενδύσεων.

Δεύτερο εργαλείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η επεκτατική πολιτική. Ο ΣΥΡΙΖΑ πανηγυρίζει ότι η επεκτατική πολιτική είναι προοδευτική πολιτική γιατί έτσι αυξάνεται -λέει- η ρευστότητα. Όμως την ίδια στιγμή το φάρμακο αποδεικνύεται και φαρμάκι. Γιατί; Γιατί έχουμε αύξηση των τιμών, πληθωρισμός λόγω ακριβώς της υπερπροσφοράς χρήματος το οποίο κυκλοφορεί στην αγορά. Να ένας από τους παράγοντες της ακρίβειας, είναι ο πληθωρισμός εξαιτίας της επεκτατικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Και το εργαλείο της δημοσιονομικής σταθερότητας θα επανέλθει το επόμενο διάστημα ανεξάρτητα αν θα μεταβληθούν οι κανόνες. Αλλά δεν μπορεί ανισόμετρες οικονομίες να μην στηρίζονται σε μια δημοσιονομική σταθερότητα. Και επί της ουσίας θα πρέπει ελληνικός λαός να παλεύει για την επίτευξη των ματωμένων πρωτογενών πλεονασμάτων για να μπορέσει να εξυπηρετηθεί το κρατικό χρέος που έγινε για να υλοποιηθούν, να στηριχθούν οι πολιτικές και τα συμφέροντα των μονοπωλιακών επί της ουσίας ομίλων.

Και το δεύτερο στοιχείο αυτής της στρατηγικής σύμπλευσης είναι η γεωστρατηγική αναβάθμιση των επιχειρηματικών ομίλων για να πάρουν κι αυτοί ένα κομμάτι από το πλιάτσικο που γίνεται στην ευρύτερη περιοχή. Και σε αυτό συμφωνείτε όλοι σας. Και αυτό εμπλέκει ακόμα πιο βαθιά την Ελλάδα στους αμερικανονατοϊκούς ιμπεριαλιστικούς σχεδιασμούς. Ήδη προετοιμάζει η Κυβέρνηση την πενταετή πλέον συμφωνία στρατηγικής με τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής για τη μετατροπή της χώρας μας σε μία απέραντη βάση εφορμησης των Αμερικανών και των νατοϊκών στην ευρύτερη περιοχή, τη μετατροπή σε ορμητήριο αλλά και ταυτόχρονα σε μαγνήτη αντιπoiών σε βάρος των αναγκών του ελληνικού λαού.

Αυτή, λοιπόν, η ανάπτυξη, για την οποία πανηγυρίζει η Κυβέρνηση, είναι μια ματωμένη ανάπτυξη, κύριε Υπουργέ, γιατί βασίζεται στις συνεχείς θυσίες της εργατικής τάξης και των υπόλοιπων λαϊκών στρωμάτων για να διασφαλιστεί η κερδοφορία.

Και δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά γιατί η διαχείριση όποια μορφή και αν πάρει και όποιος και αν είναι ο τιμονιέρης αυτής της διαχείρισης δεν μπορεί να αμφισβητήσει αντίθετα να υπηρετεί με κάθε τρόπο τον εκμεταλλευτικό χαρακτήρα του συστήματος, μετατρέποντας τους πλούσιους σε πλουσιότερους και τους φτωχούς σε φτωχότερους, αυξάνοντας και διευρύνοντας συνεχώς τις κοινωνικές ανισότητες.

Μα, θα ισχυριστεί κάποιος, αυτό που λέει το ΚΚΕ ξεφεύγει γιατί εδώ πέρα ο ΣΥΡΙΖΑ κάνει άλλες προτάσεις για τη φορολογία σε σχέση με την Κυβέρνηση. Όμως, τι είναι αυτό που σας συνενώνει όλους στα ζητήματα για παράδειγμα της φορολογίας; Να μην πειραχτεί και να μην φορολογηθεί το μεγάλο κεφάλαιο. Όταν έφερε πρόταση το ΚΚΕ για την αλλαγή του Συντάγματος όσον αφορά τη φορολογία των εφοπλιστών, τη συνταγματική απαλλαγή τους από τη φορολογία, τότε και η Νέα Δημοκρατία, και ο ΣΥΡΙΖΑ, και το ΚΙΝΑΛ πετάχτηκαν στα ουράνια, «μην αγγίζετε τα ιερά και τα όσια του κεφαλαίου όσον αφορά τη φορολογία και τη φορολογική τους αποφυγή». Άρα, λοιπόν, τι θέλετε; Να απαλλάσσεται το κεφάλαιο από τη φορολογία και να γίνεται μια αναδιανομή ανάμεσα στα λαϊκά στρώματα για το ποιους θα πληρώνει το μικρότερο ή το μεγαλύτερο κομμάτι των φόρων. Γι' αυτό είναι αντιλαϊκό ο χαρακτήρας του φορολογικού συστήματος.

Και πάνω σε αυτόν τον αντιλαϊκό χαρακτήρα καλλιεργείτε ψευδαισθήσεις και αυταπάτες. Γιατί οι κατ' εξοχήν φόροι που είναι αν-

τλαϊκοί, και τους οποίους δεν τους άγγιξε ούτε η Νέα Δημοκρατία, ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ, ούτε παλαιότερα το ΠΑΣΟΚ αντίθετα τους διέυρυναν και τους αύξησαν, είναι ο ΦΠΑ, η έμμεση φορολογία, ο ΦΠΑ στα βασικά εμπορεύματα και υπηρεσίες, που θα έπρεπε να καταργηθεί, είναι οι ειδικοί φόροι κατανάλωσης, που εκτοξεύουν τις τιμές των εμπορευμάτων και των υπηρεσιών στα ουράνια.

Γιατί, βεβαίως, μαζί με τα έσοδα πάνε και οι δαπάνες. Και εδώ υπάρχει το τρίτο, ας το πούμε έτσι, βασικό επιχείρημα μετά την αγορά εργασίας και τη φορολογία, που είναι στην υγεία. Μα, κοινή σας πολιτική δεν είναι η εμπορευματοποίηση της υγείας; Δεν την υπηρετήσατε και δεν την υπηρετείτε; Κοινή σας πολιτική δεν είναι, όπως λέτε, η αρμονική συνύπαρξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στην υγεία;

Και το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Το είδαμε στην πανδημία. Το δημόσιο σύστημα οδηγήθηκε ουσιαστικά στην κατάρρευση και στη μετατροπή των νοσοκομείων σε μίας νόσου και ταυτόχρονα τα ιδιωτικά νοσοκομεία αύξαναν την κερδοφορία τους, τα κέρδη τους. Και η Κυβέρνηση συνεχίζει σε αυτή την επιλογή, στηρίζει αυτές τις επιλογές. Ήδη για το εμβόλιο με την τροπολογία την οποία φέρνει μεταφέρει τη διενέργεια του εμβολιασμού σε ιδιώτες γιατρούς. Αντί να στηρίζει ποια; Την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, για να απαντήσει και σε όλον αυτόν τον κόσμο ο οποίος έχει ενδοιασμούς για τον εμβολιασμό και την καθολικότητα την οποία πρέπει να υπάρξει στον εμβολιασμό.

Αντί, λοιπόν, να αναπτυχθεί η πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας που να κάνει εξατομικευμένη αντιμετώπιση του καθενός ο οποίος θα πρέπει να εμβολιαστεί, που θα μπορεί να κάνει δωρεάν όλους τους ελέγχους για τυχόν αλλεργίες τις οποίες μπορεί να έχει ή για άλλα θέματα που μπορεί να αντιμετωπίσει και τα οποία δημιουργούν παρενέργειες από τον εμβολιασμό. Αντί να υπάρχει αυτό το εργαλείο της οργανωμένης πρωτοβάθμιας υγείας που θα παρακολουθεί την εξέλιξη του εμβολιασμού και θα μπορεί να παρεμβαίνει και να καταγράφει τα συμπτώματα. Αντί να υπάρχει επιστημονική ενημέρωση επί της ουσίας σε όλον αυτόν τον κόσμο η Κυβέρνηση καταφεύγει στους ιδιώτες γιατρούς για να κάνουν το εμβόλιο. Και βεβαίως και στα αντεργατικά μέτρα, όπως η αναστολή εργασίας των μη εμβολιασμένων υγειονομικών που επιταχύνει την υποβάθμιση των δημόσιων νοσοκομείων, οδηγεί σε συγχωνεύσεις ανάμεσα σε νοσοκομεία και κλινικές και επί της ουσίας επιταχύνει τις συμπτωτικές δημόσιου και ιδιωτικού τομέα ακόμη και στα νοσοκομεία.

Έτσι, λοιπόν, αυτά τα ζητήματα καθορίζουν τόσο το πρόγραμμα της σημερινής Κυβέρνησης όσο και το πρόγραμμα της επόμενης κυβέρνησης ανεξάρτητα ποια θα είναι η κυβέρνηση. Και πρέπει τέλος πάντων ο λαός μας να απαλλαγεί από τη λογική του μικρότερου κακού γιατί είναι κακό και η μία και η άλλη επιλογή. Δηλαδή θα επιλέξουμε ποιο είναι το κακό που μας βολεύει περισσότερο αντί να παλέψουμε και να διεκδικήσουμε την ικανοποίηση των σύγχρονων αναγκών;

Έτσι πρέπει να σταματήσει να περιμένει ότι κάποιος σωτήρας θα έρθει ξαφνικά και θα τον απαλλάξει από τα προβλήματα τα οποία ζει. Πέρασαν χιλιάδες σωτήρες όμως ο λαός συνεχίζει να βιώνει την ασήκωτη καθημερινότητα και πραγματικότητα και να βλέπει τη θέση του να χειροτερεύει παρά το γεγονός ότι εξελίσσεται, η επιστήμη, η τεχνολογία που θα μπορούσε να τον είχε απαλλάξει από μια σειρά προβλήματα.

Έτσι, λοιπόν, εμείς λέμε καθαρά να μη χαθεί πολύτιμος χρόνος για την εργατική τάξη και τα πλατιά λαϊκά στρώματα αναμένοντας τον νέο μεσσία γιατί ο μόνος που μπορεί να σώσει τον λαό είναι ο ίδιος ο λαός και το απόδειξε με την ίδια την πρωτόγνωρη δραστηριότητα και πρωτοβουλία την οποία πήρε, τη λαϊκή αυτοοργάνωση και την οργάνωσή του μέσα από τις πυρκαγιές και την αντιμετώπιση των επιπτώσεων των πυρκαγιών.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με μια αναφορά στις τροπολογίες. Για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αναφέρθηκε πολύ αναλυτικά και τεκμηριωμένα η εισηγήτρια μας Μαρία Κομνηνάκα. Και θα μιλήσω για τις τροπολογίες γιατί επαναλαμβάνεται το ίδιο απαράδεκτο καθεστώς να ρυθμίζονται μέσω μιας τροπολογίας τελειώς διαφορετικά θέματα και να προσπαθείτε έτσι να εκβιάσετε την

ψήφο των κομμάτων για να στηρίξουν θέματα τα οποία αν ερχόντουσαν ξεχωριστά ως άρθρα είτε ως ξεχωριστές τροπολογίες θα μπορούσαμε να τα είχαμε στηρίξει. Τα παραδείγματα και σε αυτές τις τροπολογίες είναι πάρα πολλά.

Για παράδειγμα η τροπολογία 1068/167 η οποία είναι τροπολογία του Υπουργείου Οικονομικών, του δικού σας Υπουργείου. Τι φέρντε μέσα; Φέρντε τον αναβαλλόμενο φόρο για τις τράπεζες και ρυθμίσεις που κάνετε πάνω σε αυτόν τον αναβαλλόμενο φόρο για να διευκολύνετε την εξυγίανση του χρηματοπιστωτικού συστήματος και την ίδια στιγμή βάζετε μέσα και δύο άρθρα τα οποία αφορούν τα ζητήματα με την ΕΑΒ, που μέσα από αυτές τις ρυθμίσεις έστω μπορεί να αποπληρωθούν οι εργαζόμενοι στην ΕΑΒ, να πληρωθεί το προσωπικό της ΕΑΒ και τις οποίες ως κόμμα παρ' ότι είναι ημιτελείς τροπολογίες, παρότι είναι ημιτελείς διατάξεις είμαστε διατεθειμένοι να τη στηρίξουμε. Όμως δεν μπορούμε με τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Και πολύ περισσότερο που το άρθρο 5 σχετίζεται με την Πολεμική Αεροπορία και τις στρατιωτικές επιχειρήσεις στο εξωτερικό όταν ως ΚΚΕ λέμε ότι πρέπει να έρθουν τα ελληνικά στρατεύματα στην Ελλάδα. Δεν έχουν καμία θέση στο εξωτερικό συμμετέχοντας σε ιμπεριαλιστικές αποστολές. Και το κερασάκι είναι η αποζημίωση που θα πάρουν τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων.

Εμείς λέμε ότι τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων πρέπει να στηριχθούν σε όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Αλλά δεν μπορεί στο όνομα αυτό να νομιμοποιήσουμε τη συμμετοχή της Ελλάδας στους ιμπεριαλιστικούς σχεδιασμούς και που μπορεί να είναι και φωτογραφική αυτή η τροπολογία μια και αναφέρεται σε διακρατική συμφωνία. Η διακρατική συμφωνία είναι με την Σαουδική Αραβία για τη μεταφορά της μοίρας PATRIOT, αλλά και των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων που συνοδεύουν αυτή τη μοίρα στη Σαουδική Αραβία.

Άλλη τροπολογία είναι αυτή με γενικό αριθμό 1071 και ειδικό 170 όπου υπάρχει μία σειρά διατάξεων που δεν μπορούμε ως ΚΚΕ να την ψηφίσουμε και ταυτόχρονα υπάρχει και το άρθρο 6, το οποίο μιλάει για τις αποδοχές και το επιμίσθιο των αναπληρωτών συντονιστών εκπαιδευτικών στο εξωτερικό, της εκπαίδευσης του εξωτερικού, που ως ΚΚΕ τη βλέπουμε θετική. Όμως δεν μας επιτρέπεται να εκφράσουμε αυτή τη θετική μας ψήφο στη συγκεκριμένη διάταξη γιατί ακριβώς εμπειρείται η τροπολογία αυτή συνολικά άλλες διατάξεις. Και αντίστοιχα υπάρχει και στην τροπολογία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, αλλά και του Υπουργείου Υγείας. Θα αναφερθεί και ειδικότερα η Μαρία Κομνηνάκα στη δευτερολογία της.

Από αυτή την άποψη λοιπόν ως ΚΚΕ τονίζουμε την ανάγκη για ακόμη μια φορά ο λαός να οργανωθεί από καλύτερες θέσεις την πάλη και να συγκροτήσει με τον πραγματικό υπεύθυνο, που δεν είναι άλλος παρά το κεφάλαιο και η εξουσία του και να πάρει στα χέρια του την εξουσία, και να οργανώσει την οικονομία και την παραγωγή με επίκεντρο την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών και όχι των αναγκαίων κεφαλαίων.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Σας ευχαριστούμε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Τον λόγο έχει ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα καταθέσω δύο πρόσθετες νομοτεχνικές. Είναι κυριολεκτικά νομοτεχνικές, θα το δείτε. Στον τίτλο του νομοσχεδίου προστίθενται η φράση «και άλλες διατάξεις», δηλαδή, οι τρεις αυτές λέξεις.

Επίσης, εκεί που έχουμε στο άρθρο 49 «για διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο νομικού τμήματος ημεδαπής ή ισότιμο» προστίθενται οι λέξεις: «ή αρμοδίας αναγνωρισμένο».

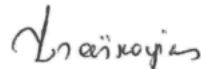
(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ
ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) και κατάσταση των λειτουργών και των
υπαλλήλων του»

1. Ο τίτλος του σχεδίου νόμου συμπληρώνεται με την προσθήκη στο τέλος των λέξεων «και άλλες διατάξεις».
2. Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 49 του σχεδίου νόμου :
 - α) Ύστερα από τις λέξεις: «διδασκαλικό τίτλο νομικού τμήματος της ημεδαπής ή ισότιμο» προστίθενται οι λέξεις: «ή αρμοδίως αναγνωρισμένο».
 - β) Ύστερα από τις λέξεις «μεταπτυχιακό τίτλο νομικού τμήματος της ημεδαπής ή ισότιμο» προστίθενται οι λέξεις: «ή αρμοδίως αναγνωρισμένο».

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2021

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Σας ευχαριστούμε.

Προχωρούμε. Καλείται στο Βήμα ο Υφυπουργός Οικονομικών, ο κ. Απόστολος Βεσυρόπουλος.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τα στοχευμένα μέτρα που εξήγγειλε ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης, η Κυβέρνησή μας συνεχίζει να μειώνει φόρους και αυτό δεν αποτελεί ευκαιριακή πολιτική. Η μείωση των φόρων αποτελεί συνειδητή επιλογή και κορυφαία προτεραιότητα αυτής της Κυβέρνησης μαζί με την ενίσχυση της αναπτυξιακής διαδικασίας.

Ο λαϊκισμός πλέον αποτελεί ένα προϊόν που δεν πουλάει. Απέναντι στα λόγια, στις υποσχέσεις χωρίς αντίκρισμα, σε ένα «γκρίζο» παρελθόν, υπάρχει η συγκροτημένη πολιτική πρόταση του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη. Υπάρχουν οι διαρκείς θεσμικές παρεμβάσεις αυτής της Κυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έλαβα τον λόγο, προκειμένου να αναφερθώ στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1071 και ειδικό 170 που κατατέθηκε από Υπουργείο Οικονομικών. Με τα τρία πρώτα άρθρα της τροπολογίας αντιμετωπίζουμε το θεσμικό και νομοθετικό κενό που υπήρχε για τα μεμονωμένα οχήματα ιδιαίτερης κατασκευής και ειδικότερα για τα λεγόμενα οχήματα μεταχειρισμένων εξαρτημάτων. Πρόκειται για οχήματα με ιδιαίτερες, αφού κατασκευάζονται εν μέρει με τη χρήση κατασκευαστικών στοιχείων, στοιχείων και εξαρτημάτων από μεταχειρισμένα οχήματα και παράγονται σε μικρές και περιορισμένες ποσότητες κάθε χρόνο από ιδιοκατασκευαστές, συνεργεία αυτοκινήτων ή από άλλες μονάδες και όχι από μεγάλες αυτοκινητοβιομηχανίες με βιομηχανικές μεθόδους.

Τα μεμονωμένα οχήματα ιδιαίτερης κατασκευής επιτρέπεται να ταξινόμονται στην Ελλάδα, αλλά δεν είχε καθοριστεί έως σήμερα το πλαίσιο φορολόγησής τους, με συνέπεια να καθίστανται ανενεργείς και οι διατάξεις που επιτρέπουν την κυκλοφορία τους. Αυτό το κενό, λοιπόν, καλύπτουμε με την τροπολογία που καταθέτουμε.

Με το πρώτο άρθρο της τροπολογίας προβλέπεται η επιβολή του τέλους ταξινόμησης στα συγκεκριμένα οχήματα με την καταβολή εφάπαξ ποσού ανάλογα με τον κυλινδρισμό του κινητήρα των οχημάτων. Είναι μία αναγκαία θεσμική παρέμβαση που στοχεύει στο να διασφαλίσει τη βιωσιμότητα ανάπτυξης αυτής της καινοτόμου δραστηριότητας, ενώ παράλληλα δεν θα καθιστά απαγορευτική τη διάθεσή τους στην αγορά.

Επίσης, ρυθμίζεται ο χρόνος από τον οποίο προκύπτει η υποχρέωση καταβολής, το απαιτητό, καθώς και η διαδικασία βεβαίωσης και εισπραχίας του τέλους ταξινόμησης.

Με το άρθρο 2 παρέχεται η δυνατότητα νομοθετικής εξουσιοδότησης στον Υπουργό Οικονομικών για την έκδοση απόφασης που θα καθορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις για την τελωνειακή παρακολούθηση της κατασκευής της συγκεκριμένης κατηγορίας οχημάτων, προκειμένου να τεθούν στην κυκλοφορία ως οχήματα μεταχειρισμένων εξαρτημάτων. Με την ίδια απόφαση θα καθορίζονται, επίσης, οι υποχρεώσεις των κατασκευαστών έναντι της τελωνειακής αρχής και κάθε άλλο αναγκαίο ζήτημα.

Με το άρθρο 3 προσδιορίζεται η φορολογική αντιμετώπιση από πλευράς επιβολής τελών κυκλοφορίας των μεμονωμένων οχημάτων ιδιαίτερης κατασκευής με βάση τον κυλινδρισμό, ενώ προβλέπεται η ίδια κλίμακα που εφαρμόζεται σε επιβατικά οχήματα που καταβάλλουν τέλη κυκλοφορίας βάσει του ίδιου κριτηρίου.

Τέλος, με το άρθρο 4 καθορίζεται το πλαίσιο φορολόγησης στις περιπτώσεις μετατροπής ανοιχτών φορτηγών αυτοκινήτων σε κλειστά. Συγκεκριμένα, διατηρείται η εφάπαξ καταβολή του τέλους ταξινόμησης ανάλογα με τον κυλινδρισμό του κινητήρα των αυτοκινήτων. Το νέο, όμως, στοιχείο είναι ότι μειώνονται τα ποσά που ισχύουν σήμερα για το τέλος ταξινόμησης κατά περίπου 50% στα ανοιχτά φορτηγά ανοιχτού μεικτού βάρους κάτω των τρεισήμισι τόνων που μετατρέπονται σε κλειστά φορτηγά.

Πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το περιεχόμενο αυτής της τροπολογίας συνιστά ένα πεδίο σύγκλισης και συμφωνίας, προκειμένου να εκφραστεί η συναίνεση και η συμφωνία όλων των πολιτικών δυνάμεων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Ορίστε που ανησυχούσε ο κ. Τσαβδαρίδης, ήταν πολύ σύντομο ο κύριος Υφυπουργός.

Τον λόγο έχει ο κ. Λάζαρος Τσαβδαρίδης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που καταδεικνύεται και σήμερα, όπως καταδείχθηκε εξάλλου και στις σχετικές συνεδριάσεις της αρμόδιας επιτροπής της Βουλής, είναι ότι ακόμη και για ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο, αλλά και αναγκαίο, που εκσυγχρονίζει τον Οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους μετά από πολλά χρόνια, ο ΣΥΡΙΖΑ ψάχνει εναγωνίως και εμμονικά αντιπολιτευτικά χαρακτηριστικά, για να ρίξει τα άσφαιρα πυρά της τοξικής πολιτικής του.

Μίλησε ο ΣΥΡΙΖΑ στις επιτροπές για εγκληματικές και αναχρονιστικές διατάξεις, γκρίνιαξε ότι αγνοήσαμε τους φορείς και ότι παραγκωνίσαμε όλες τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, μας κατηγορήσε ότι δεν έχουμε καμία εικόνα της πραγματικότητας, προσπάθησε να ασκήσει κριτική ακόμη και για την οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης και καταπίεστηκε μέχρι και με τα μέτρα ελάφρυνσης των βαρών της κοινωνίας που ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης ανακοίνωσε από τη ΔΕΘ, φέγοντάς μας ότι αυτά δήθεν εστιάζουν στους λίγους και προνομιούχους και όχι στους πολλούς. Και όλα αυτά, μήπως και αρθρώσει έναν λόγο αντιπολίτευσης.

Καλά, δεν ξέρατε, δεν ρωτήσατε, κυρίες και κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, ότι το παρόν νομοθέτημα αποτέλεσε προϊόν γόνιμης συνεργασίας του Υπουργείου Οικονομικών, της ηγεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, της Ένωσης Μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και των λειτουργών του; Άντε και δεν ξέρατε, δεν ρωτήσατε γιατί ο ίδιος, ο πρώην πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο κ. Χαλκιάς, διορισμένος από εσάς το 2018, έδωσε συγκαρτηρία στην Κυβέρνηση για την κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου;

Δεν ξέρατε, δεν ακούσατε ότι ακόμη και ο εισηγητής του ΚΙΝΑΛ, που τόσο πολύ αγωνιάτε να πλευρίσετε δανειζόμενοι ήλιους, συνθήματα και πράσινες αποχρώσεις στην ομιλία του Αρχηγού σας στη ΔΕΘ, ακόμη, λοιπόν, και ο ίδιος ο εισηγητής του ΚΙΝΑΛ ομολόγησε ότι η Κυβέρνηση άκουσε τους φορείς στο νομοσχέδιο;

Εσείς θέλετε να κάνετε με το ζόρι αντιπολίτευση. Δεν πειράζει, όλοι κρινόμαστε από τον ελληνικό λαό. Και επ' ωφελεία του λαού μας, καθώς και προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, η Κυβέρνηση φέρνει σήμερα προς ψήφιση ένα σχέδιο νόμου που αποτυπώνει τη βούλησή της να αναμορφώσει τις διατάξεις ενός οργανισμού που είναι πολύτιμος αρωγός και συμπαραστάτης της ελληνικής πολιτείας, καθώς ένα μεγάλο μέρος των παρεχόμενων υπηρεσιών του αφορά στο χειρισμό δικαστικών υποθέσεων με διαδικούς δημόσια νομικά πρόσωπα, ανεξάρτητες αρχές ή άλλους φορείς του δημόσιου τομέα, για τους οποίους έχει την αρμοδιότητα δικαστικής υποστήριξης.

Ποια είναι, όμως, η αναγκαιότητα της αλλαγής του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους; Ένας οργανισμός με λειτουργία είκοσι ετών είναι απαραίτητο να εκσυγχρονίσει τη δομή και τη λειτουργία του, να επικαιροποιήσει την υπηρεσιακή κατάσταση και την έννοια της πειθαρχικής ευθύνης τόσο των λειτουργών όσο και του διοικητικού προσωπικού του, καθώς και να διασφαλίσει την απλοποίηση των διαδικασιών στον τρόπο λειτουργίας του, προκειμένου να επιταχύνει το ρυθμό δράσης του και να αναβαθμίσει ποιοτικά το έργο του.

Με ποιον, όμως, τρόπο επιτυγχάνεται αυτή η βελτίωση; Πρώτον με τον ψηφιακό μετασχηματισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ο οποίος θα εξαλείψει οριστικά τις γραφειοκρατικές πρακτικές του παρελθόντος, επιταχύνοντας έτσι την απονομή της δικαιοσύνης και την εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων. Έτσι ανοίγει το δρόμο για τις τηλεδιασκέψεις των συλλογικών οργάνων του οργανισμού, για τον χειρισμό υποθέσεων με ηλεκτρονική εντολή από τον πρόεδρό του, για την ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων και φακέλων, την ηλεκτρονική υποβολή αι-

τήσεων, προσφυγών, εφέσεων, την κοινοποίηση κλήσεων, τον ενιαίο και συνολικό χειρισμό ομοειδών υποθέσεων, αλλά και για τις αλλαγές στην άσκηση του γνωμοδοτικού έργου που αφορά στην υποχρέωση έκδοσης γνωμοδότησης το αργότερο σε διάστημα τριών μηνών από την προσήκουσα υποβολή ή τη συμπλήρωση του ερωτήματος.

Δεύτερον, η βελτίωση της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επιτυγχάνεται με την αναδιάρθρωση της δομής του οργανισμού, καθώς ανοίγει ο δρόμος για τη σταδιακή συγχώνευση των τριάντα δικαστικών γραφείων που βρίσκονται εκτός Περιφερειακής Ενότητας Αττικής και την αλλαγή της λειτουργίας τους ως γραφεία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στις έδρες περιφερειών.

Η βελτίωση της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επιτυγχάνεται: Τρίτον, εκσυγχρονίζοντας και απλοποιώντας το πειθαρχικό δίκαιο των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και βελτιώνοντας το σύστημα επιθεώρησης. Τέτατον, ενισχύοντας τη συνταγματικά προβλεπόμενη αρμοδιότητα του οργανισμού για εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση των διαφορών του δημοσίου και των φορέων του με τους ιδιώτες που θα αποσυμφωρήσει τα δικαστήρια και εμπεδώσει το κράτος δικαίου. Και πέμπτον, βελτιώνοντας το θεσμικό πλαίσιο που διέπει συνολικά την υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τις προϋποθέσεις, αλλά και τη διαδικασία εισόδου σε αυτό νέων λειτουργών προκειμένου να μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της νέας εποχής με επάρκεια και αποτελεσματικότητα.

Κύριοι άξονες προς αυτή την κατεύθυνση είναι αφ' ενός οι διατάξεις για τον εξορθολογισμό των κριτηρίων μονιμοποίησης των δόκιμων δικαστικών πληρεξουσίων, καθώς και του συστήματος των μεταθέσεων, και αφ' ετέρου η πρόβλεψη ότι ο εισαγωγικός διαγωνισμός για την κάλυψη θέσεων λειτουργών του οργανισμού θα διεξάγεται πλέον σε τακτική βάση ανά διετία με νέα κριτήρια και τρόπο βαθμολόγησης, έτσι ώστε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να λειτουργεί χωρίς κενές οργανικές θέσεις.

Σε αυτό το σημείο θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό να επανεξετάσει ένα ζήτημα το οποίο θα μπορούσε να προβλεφθεί στο νομοσχέδιο αυτό. Συγκεκριμένα δεν προβλέπει μεταβατική διάταξη για το διορισμό των εναπομεινάντων επιτυχόντων του πρόσφατου διαγωνισμού του ΝΣΚ του 2019, οι οποίοι εξετάστηκαν με το ισχύον νομικό καθεστώς το οποίο θα αντικατασταθεί σήμερα με την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου. Είναι ένας διορισμός των δεκαέξι επιτυχόντων στις δεκαέξι ισάριθμες οργανικές θέσεις που δημιουργήθηκαν μέσα στην αρχική δωδεκάμηνη διάρκεια ισχύος του πίνακα που προβλέφθηκε με την 124 ΚΥΑ και που εξυπηρετεί την ορθή λειτουργία του ΝΣΚ εν μέσω πανδημίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτές οι σημαντικές τομές έχουν για μια ακόμη φορά τη σφραγίδα της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, μιας Κυβέρνησης που μιλάει στον πολίτη μέσα από τον όγκο, αλλά και την ποιότητα του νομοθετικού έργου της, αφήνοντας τη σείρα αντιπολίτευση σε όσους δεν πρόλαβαν, σε όσους είχαν αυταπάτες και σε όσους κήρυτταν «Η τους τελειώνουμε ή μας τελειώνουν».

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Τσαβδαρίδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Βασίλειος Κόκκαλης από τον ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το νομοσχέδιο για τον Οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Θα επαναλάβω την επιτυχημένη φράση της η εισηγήτρια της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης προς την Κυβέρνηση: «Σας προτρέπουμε με τις βελτιώσεις τις οποίες θα φέρνεται να ψηφίσουμε όσο γίνεται περισσότερα άρθρα».

Η αλήθεια είναι, όσο και αν προσπαθήσετε να δείξετε το αντίθετο, ότι στη φιλοσοφία και στην ανάγκη να αλλάξει, να επανιδροθήκε ο Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, συμφωνούμε. Ο οργανισμός αυτός έχει τουλάχιστον μια εικοσα-

ετία. Πλην, όμως, υπάρχουν κάποια σημαντικά θέματα στα οποία διαφωνούμε. Ενδεικτικά θα αναφέρω τις υπερεξουσίες του προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Έχω την εντύπωση, κύριε Υπουργέ, πως πολλά θέματα δεν θα μπορεί να τα ρυθμίζει με απόφασή του πρόεδρος γιατί θα απαιτείται νομοθετική διάταξη.

Δεύτερον, σχετικά με την απόφαση της μειοψηφίας. Κοιτάξτε, όταν μια γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γίνει δεκτή από τον Υπουργό παράγει έννομα αποτελέσματα όσον αφορά τη διοίκηση. Η διοίκηση πρέπει να συμμορφωθεί. Πριν χρόνια -διορθώστε με αν κάνω λάθος- ίσχυε ότι ο Υπουργός μπορούσε να υιοθετήσει και την άποψη της μειοψηφίας, λαθήμενος δρόμος κι αυτός. Τώρα πάτε στο άλλο άκρο, να μην αναγράφεται καθόλου η άποψη της μειοψηφίας.

Επίσης, η δυνατότητα για συμβιβαστική επίλυση των διαφορών του δημοσίου με τους με τους ιδιώτες μόνο με την πιθανολόγηση.

Κύριε Υπουργέ, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι ένας θεσμός πάρα πολύ σοβαρός, το ξέρετε και το ξέρονται και είναι συνταγματικά κατοχυρωμένος. Υπερασπίζεται τα συμφέροντα του δημοσίου. Έπρεπε και πρέπει να προσθέσετε ότι αυτή η πιθανολόγηση πρέπει να γίνει μετά από σχετική νομολογία εννοείται μετά από αμετάκλητες αποφάσεις. Μόνο και μόνο η πιθανολόγηση για μια αξίωση του ιδιώτη εις βάρος του δημοσίου, αυτό που θα προκαλεί είναι σίγουρα ανασφάλεια δικαίου.

Και μιας και είπα για ανασφάλεια, είναι το συναίσθημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το οποίο διακατέχει σήμερα την ελληνική κοινωνία. Ανασφάλεια για την υγεία, ανασφάλεια για την οικονομία. Όσο και να προσπαθείτε, όσο εντέχνως να παρουσιάσετε μια άλλη πραγματικότητα, η καλύτερη πραγματικότητα είναι η ίδια η πράξη.

Μας κατηγορήσετε και μας κατηγορείτε ότι δεν είναι κοστολογημένα τα μέτρα που πρότείνε ο Αλέξης Τσίπρας, ένα εκ των οποίων είναι η διαγραφή μέρους του ιδιωτικού χρέους. Αναλογιστήκατε ποτέ, κύριε Υπουργέ και κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, ποιο θα είναι το κόστος και το κοινωνικό, αλλά και το δημοσιονομικό, εάν κλείσουν επιχειρήσεις;

Είπατε πριν στον λόγο σας ότι η Κυβέρνηση ενδιαφέρεται για τους πολλούς. Παρουσιάστηκαν δύο διαφορετικά σχέδια στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Ένα μέτρο το οποίο εξήγγειλε ο Πρωθυπουργός, είπατε κι εσείς ότι αφορά τους πολίτες σε όλη την Ελλάδα, το αφορολόγητο σε γονική παροχή και στις δωρεές στα τέκνα. Αλήθεια, πόσους αφορά το αφορολόγητο με αξία περισσότερες τις 700.000 και τις 800.000 ευρώ;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Υπάρχει φορολόγηση στο χρηματικό ποσό;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ: Θα απαντήσω, κύριε Υπουργέ.

Μέχρι 300.000 ευρώ να εξοικονομήσετε και αυτή τη δαπάνη, κύριε Υπουργέ, να τη διοχετεύσετε για το αγροτικό πετρέλαιο. Ποια είναι η πολιτική άραγε για τους πολλούς;

Κύριε Υπουργέ, είπατε για τα κόκκινα δάνεια. Δυστυχώς, επιβεβαιωνόμαστε. Τι σας λέγαμε και τι σας έλεγα για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό; Όπως απέτυχε ο προηγούμενος έτσι θα αποτύχει και αυτός. Για ποιον λόγο; Διότι δεν είναι υποχρεωτικός για τις τράπεζες. Μέχρι σήμερα, κύριε Υπουργέ, -ακούστε τα στοιχεία- έχουν υποβληθεί τριάντα τέσσερις χιλιάδες εξήντα επτά αιτήσεις, εκ των οποίων οι είκοσι πέντε χιλιάδες ενενήντα τρεις έχουν προχωρήσει σε άρση απορρήτου και έχουν αιτηθεί οικονομικά στοιχεία από την ΑΑΔΕ. Οι εννιά χιλιάδες έχουν προχωρήσει σε άρση απορρήτου, αλλά δεν έχουν προχωρήσει σε άλλα μέτρα και μόνο τετρακόσιες περίπου αιτήσεις είναι ολοκληρωμένες, όχι να εξεταστούν για τη βασιμότητά τους, αλλά για να δοκιμάσουν το σύστημα με τον αλγόριθμο. Το δίμηνο που τάσσει ο νόμος δεν έχει ξεκινήσει.

Ερώτηση: Ο πτωχευτικός νόμος είναι σε ισχύ. Οι πλειστηριασμοί είναι σε ισχύ για την πρώτη κατοικία. Ποια η δυνατότητα του εξωδικαστικού συμβιβασμού; Λογικά θα ξεκινήσει τουλάχιστον από την άνοιξη του 2022. Δίνετε τη δυνατότητα στους δανειολήπτες για να προσφύγουν στον εξωδικαστικό συμβιβασμό, μια διαδικασία η οποία θα ξεκινήσει μετά από επτά και οκτώ μήνες; Αυτή είναι η επιτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού; Και δεν έχουμε

φτάσει ακόμη στα αποτελέσματα πόσες από αυτές τις τριάντα τέσσερις χιλιάδες αιτήσεις που κατατέθηκαν θα γίνουν στην πραγματικότητα δεκτές, γιατί αυτή είναι η ουσία, κύριε Υπουργέ. Τότε πρέπει να πανηγυρίσετε, όταν από τις τριάντα τέσσερις χιλιάδες αιτήσεις γίνουν δεκτές οι μισές.

Επαναλαμβάνω και τελειώνω κύριε Πρόεδρε, η καλύτερη πραγματικότητα είναι η ίδια η πράξη. Δύο λόγια για τους αδιόριστους επιτυχόντες στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους στον διαγωνισμό του 2019. Εδώ πρέπει να αποκαταστήσετε την αδικία. Είναι πραγματικά μεγάλη η αδικία αυτήν την οποία υφίστανται αυτοί οι άνθρωποι, διότι έχουν πετύχει στον διαγωνισμό. Δεν είναι υποψήφιοι για να δώσουν. Έχουν ήδη πετύχει και περίμεναν οι άνθρωποι να διοριστούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα για λίγο τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Συγγνώμη δεν ήθελα να κάνω την παρέμβαση, απλά ο κύριος συνάδελφος με προκάλεσε.

Είπατε ότι είναι κοστολογημένα τα μέτρα στη Θεσσαλονίκη και είπατε κάτι για τη διαγραφή μέρους του ιδιωτικού χρέους. Πόσο είναι το κόστος, κύριε συνάδελφε; Να κάνουμε διάλογο για να καταλάβω και να τοποθετηθώ. Πόσο είναι το κόστος του μέτρου αυτού; Είπατε ότι ο Αρχηγός της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης πρότεινε διαγραφή μέρους. Πόσο;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ: Πείτε εσείς το κόστος ποιο είναι. Και σας λέω ότι είστε ο καθ' ύλην αρμόδιος, ότι το κόστος -το κοινωνικό και το οικονομικό- αν κλείσουν οι επιχειρήσεις θα είναι πάρα πολύ μεγαλύτερο από το κόστος για το δημόσιο να στηρίξει τους ανθρώπους που τους έκλεισε το ίδιο το κράτος, κύριε Υπουργέ με κρατική εντολή. Νομίζω ότι δεν λέω κάτι παράλογο, δεν λέμε κάτι παράλογο, δεν λέμε κάτι υπερβολικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κύριε Κόκκαλη, γίνετε κατανοητός.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Άρα μου λέτε ότι υπάρχει ωφέλεια, όχι κόστος. Λέτε από το Βήμα της Βουλής ότι είναι κοστολογημένο. Εσείς το κοστολογήσατε. Σας ρωτάω «πόσο» και μου λέτε «εσείς θα μου πείτε» και κατά τα άλλα είναι κοστολογημένο; Καταλάβατε ότι φέρνετε σε δύσκολη θέση με αυτό που είπατε όλο σας το κόμμα και τον πολιτικό σας Αρχηγό; Δεν έχετε κοστολογήσει τα μέτρα. Δεν τολμάτε να πείτε ένα ποσό και λέτε από του Βήματος ότι είναι απολύτως κοστολογημένα. Και το κάνετε ακόμα χειρότερο. Λέτε ότι η ωφέλεια θα είναι πολλαπλάσια του κόστους, δηλαδή βγάζετε και θετικό πρόσημο.

Ε, λοιπόν, εγώ μπορώ να σας πω ότι εάν διαγράψετε μέρος του ιδιωτικού χρέους, το 50% του νέου χρέους για το 2020 και το 2021 μόνο προς τη φορολογική διοίκηση 3.750 000.000. Πείτε μου το δικό σας. Εμένα με προκαλέσατε. Σας είπα ποσό. Θα αποδειχθεί και πάλι ότι ήταν λόγια του αέρα.

Δεύτερον, είπατε για τα κόκκινα δάνεια ότι απέτυχε η Κυβέρνηση. Συγγνώμη, δεν διαβάζετε παγκοσμίως ότι είναι παράδειγμα προς μίμηση η Ελλάδα για το πώς έχει καταφέρει να μειώσει τον όγκο των κόκκινων δανείων στα τραπεζικά ιδρύματα; Το είπα και προηγουμένως, 29,4 δισεκατομμύρια εδώ είναι τα κόκκινα δάνεια στα χαρτοφυλάκια των τραπεζών. Μας τα παραδώσατε 75,3 δισεκατομμύρια ευρώ. Αντιλαμβάνεστε για τι μείωση μιλάμε σε δύο χρόνια; Εγώ μιλάω με αριθμούς, μιλάω με στοιχεία, δεν αερολογώ.

Βεβαίως είπα και από του Βήματος της Βουλής ότι το ότι μειώνονται τα κόκκινα δάνεια δεν σημαίνει ότι μειώνεται το ιδιωτικό χρέος και ότι το ιδιωτικό χρέος παραμένει ένα πρόβλημα. Οι τριάντα πέντε χιλιάδες αιτήσεις που είπατε στον εξωδικαστικό συμβιβασμό είναι ένα ποσό που υπερβαίνει τις προσδοκίες που είχαν όλοι οι συμμετέχοντες τους προηγούμενους μήνες σε αυτόν τον νόμο.

Τελευταία παρατήρηση. Επαναλαμβάνετε το ίδιο επιχείρημα στο οποίο σας απάντησα. Η Κυβέρνηση πήρε μια πρωτοβουλία με την οποία ουσιαστικά και στις δωρεές ακινήτων και κινητής και ακίνητης περιουσίας μέχρι 800.000 -όχι 800.000- δεν υπάρχει φόρος. Σας το λέω τρεις φορές και το αποφεύγετε.

Σήμερα που μιλάμε ένας γονέας για να μεταφέρει χρηματικό ποσό στο παιδί του 500 ευρώ, 1.000 ευρώ, όχι 800.000, φορολογείται αυτοτελής φορολόγηση από το πρώτο ευρώ με 10%. Βοηθάμε συνεπώς όλη την ελληνική οικογένεια με αυτό. Για τα χρηματικά ποσά αποφεύγετε να τοποθετηθείτε, όλη η Αξιοματική Αντιπολίτευση, που αφορά όλη την κοινωνία και κυρίως τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα και τη μεσαία τάξη.

Η Αντιπολίτευση αποφεύγει να μιλήσει για την κινητή περιουσία και πάει στην ακίνητη περιουσία που λέει «800.000». Κύριε συνάδελφε, είπατε σωστά ότι υπήρχε αφορολόγητο μέχρι 150.000. Ξέρετε ή δεν ξέρετε ότι υπάρχουν εκατόν πενήντα πέντε χιλιάδες επτακόσιες ογδόντα τέσσερις κατοικίες σε εκείνη την περιοχή που είναι η μεσαία τάξη και ωφελείται; Ξέρετε ή δεν ξέρετε ότι από εκατόν εξήντα χιλιάδες μέχρι εκατόν ογδόντα που είναι επίσης μεσαία τάξη είναι εκατόν δεκαοκτώ χιλιάδες διακόσιοι ενενήντα τρεις συμπατριώτες μας; Ξέρετε ή δεν ξέρετε ότι από εκατόν ογδόντα μέχρι διακόσιες χιλιάδες που είναι επίσης η μεσαία τάξη δεν νομίζω να διαφωνούμε σε αυτό -είναι ενενήντα μία χιλιάδες πεντακόσιοι τριάντα έξι συμπατριώτες μας που βοηθούνται με αυτό το μέτρο; Ξέρετε ή δεν ξέρετε ότι από διακόσιες χιλιάδες μέχρι διακόσιες πενήντα είναι εκατόν πενήντα τέσσερις χιλιάδες ενενήντα νοικοκυριά που βοηθούνται από αυτήν την πολιτική στην ακίνητη περιουσία; Για την κινητή περιουσία σας μίλησα προηγουμένως. Ξέρετε ή δεν ξέρετε ότι από διακόσιες πενήντα χιλιάδες έως τριακόσιες χιλιάδες είναι ενενήντα δύο χιλιάδες διακόσια δώδεκα νοικοκυριά;

Με λίγα λόγια όχι μόνο με το μέτρο για την κινητή περιουσία βοηθάμε όλη την κοινωνία, αλλά ερχόμαστε και βοηθάμε ακόμα περισσότερο τη μεσαία τάξη, έτσι ώστε να μην πληρώσει για πολλοστή φορά την περιουσία της.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Μαραβέγιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σειρά διατάξεων στο συζητούμενο νομοσχέδιο αφορούν φορείς του Υπουργείου Οικονομικών. Σίγουρα ξεχωριστή θέση έχει εδώ το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους που αποτελεί μια συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή που παίζει έναν εξαιρετικά σημαντικό ρόλο στην προώθηση των συμφερόντων του ελληνικού δημοσίου. Είναι επομένως αναγκαία η προσαρμογή του στις σύγχρονες συνθήκες και ανάγκες των δημόσιων υπηρεσιών ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι έχει περάσει σχεδόν εικοσαετία από την ψήφισή του ν.3086/2002 για τον οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Η αναμόρφωση αυτή αφορά στις αρμοδιότητες, τη διάρθρωση και τη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αλλά και στην υπηρεσιακή κατάσταση και την πειθαρχική ευθύνη των λειτουργιών καθώς και του διοικητικού προσωπικού του. Στόχος, λοιπόν, όλων αυτών των αλλαγών είναι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να εναρμονίσει τις υπηρεσίες του με τις σύγχρονες προκλήσεις προσφέροντας ακόμα πιο εξειδικευμένη νομική στήριξη στο δημόσιο και στους δεκάδες φορείς, ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ελληνικά πανεπιστήμια που υποστηρίζει εντός και εκτός των ελληνικών δικαστηρίων.

Ένα από τα εργαλεία που αξιοποιούνται πάντα με στόχο την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών είναι η ολοκλήρωση του ψηφιακού μετασχηματισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη και συμβαδίζει με τον ψηφιακό μετασχηματισμό του υπόλοιπου δημοσίου τομέα και των δικαστηρίων.

Ένας άλλος τρόπος ενίσχυσης του ρόλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι η ευχερέστερη εξωδικαστική ή συμβατική επίλυση των διαφορών του δημοσίου με τους ιδιώτες, γιατί όντως η δικαστική οδός δεν πρέπει να είναι μονόδρομος,

ούτε βέβαια να θεωρείται καταφύγιο των δικομανών ή των ευθυνόφοβων φορέων του δημοσίου. Δυστυχώς στην πράξη το έχουμε δει και αυτό πάρα πολλές φορές: δημόσιους οργανισμούς, ακριβώς επειδή δεν είναι σε θέση να διευθετήσουν οικονομικές διαφορές τους με ιδιώτες, να σπεύδουν στα δικαστήρια χωρίς να έχουν διερευνήσει πρώτα εναλλακτικές μεθόδους επίλυσης αυτών των διαφορών. Μόνο και μόνο επειδή φοβούνται ότι θα κατηγορηθούν για διαλλακτικότητα επιλέγουν την αντιδικία προκειμένου να απεκδυθούν της ευθύνης οποιουδήποτε εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Κλείνω, κύριε Υπουργέ, την τοποθέτησή μου για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με την προτροπή εισαγωγής μεταβατικής διάταξης που αφορά στις εναπομείνουσες κενές οργανικές θέσεις που μπορούν να καλυφθούν από τους επιτυχόντες του 2019.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ**)

Θα ήθελα, κύριε Υπουργέ να σταθώ επίσης στην τροπολογία σας που ενσωματώθηκε ήδη στο νομοσχέδιο και αφορά και την ΕΑΒ. Πρόκειται για διατάξεις που διευκολύνουν τη συνέχιση της ομαλής λειτουργίας της μεγαλύτερης αμυντικής βιομηχανίας της χώρας καθώς συμβάλλουν στη βελτίωση της ταμειακής ρευστότητας της εταιρείας και την εξομάλυνση της ανταπόκρισης της ΕΑΒ στις συμβασιολημένες υποχρεώσεις της προς τις ένοπλες δυνάμεις και τους άλλους πελάτες της. Με την ευκαιρία που μας δίνεται να στηρίξουμε με τις εν λόγω διατάξεις, ελπίζω διακομματικά, το μέλλον της ΕΑΒ θέλω να ελπίζω ότι μπορούμε όλοι μας να αναγνωρίσουμε και τις πολύ σημαντικές παρεμβάσεις που κάνει για το σήμερα της εταιρείας η κυβέρνηση προκειμένου να αξιοποιηθεί σε πραγματικό χρόνο το τεράστιο τεχνολογικό δυναμικό της πατρίδας μας.

Μια τέτοια άμεση πρωτοβουλία αποτελεί και το πρόγραμμα «ΑΡΧΥΤΑΣ» αρχικά για την κατασκευή και μαζική παραγωγή του πρώτου μεγάλου ελληνικού drone. Στο πρόγραμμα αυτό εκτός από την ΕΑΒ συμμετέχουν και τα πανεπιστήμια της Θεσσαλονίκης, της Θράκης και της Θεσσαλίας. Νιώθω ιδιαίτερα περήφανος ως Θεσσαλός που το πανεπιστήμιό μας αποτελεί πυλώνα μιας τέτοιας καινοτομικής εθνικής προσπάθειας, ενός εφαρμοσμένου πρότζεκτ υψηλής τεχνολογίας που αποδεικνύει ότι τα ελληνικά πανεπιστήμια μπορούν να συνεισφέρουν, πέραν της ανάπτυξης νέων γνώσεων και στην ουσιαστική ενίσχυση της εθνικής οικονομίας.

Την προηγούμενη εβδομάδα με πρωτοβουλία του Υπουργείου Οικονομικών για την οποία αξίζουν πολλά συγχαρητήρια στους συμμετέχοντες, ανάμεσά τους και στον καθηγητή από τον Βόλο, τον κ. Γιώργο Σταμούλη συναντήθηκαν για να υπογράψουν μνημόνιο συνεργασίας η ΕΑΒ με το Αριστοτέλειο, το Δημοκρίτειο και το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. Στόχος είναι η άμεση σχεδίαση και κατασκευή μη επανδρωμένων αεροχήματος μεγάλων διαστάσεων με δυνατότητα κάθετης απογείωσης. Η επιχειρησιακή εκμετάλλευση του παραπάνω σύγχρονου αυτόνομου αεροχήματος έρχεται να καλύψει ανάγκες όχι μόνο εθνικής άμυνας και ασφάλειας, όπως είναι η επιτήρηση συνόρων αλλά και πολιτικής προστασίας, όπως η έγκαιρη προειδοποίηση για πυρκαγιές και η επιτήρηση άλλων φυσικών καταστροφών.

Η ΕΑΒ συνεισφέρει σε αυτή τη φιλόδοξη προσπάθεια με την εμπειρία και την υψηλή κατάρτιση του προσωπικού της, ενώ θα κατέχει τα πλήρη δικαιώματα εμπορικής εκμετάλλευσης του προϊόντος που θα παραχθεί. Με νέα προγράμματα, όπως αυτό, η ΕΑΒ φιλοδοξεί να καταστεί γρήγορα μία κερδοφόρα επιχείρηση που θα προσφέρει θέσεις εργασίας στους νέους επιστήμονες και τεχνικούς μας, έσοδα στο δημόσιο και ελληνική προστιθέμενη αξία σε σειρά τεχνολογικών λύσεων ως η μεγαλύτερη αμυντική βιομηχανία της χώρας που όμως παράλληλα θα επεκτείνεται και στον πολιτικό τομέα.

Όλοι όσοι πιστεύουμε στο ανεκμετάλλετο επιστημονικό δυναμικό της πατρίδας μας, αναμένουμε να δούμε παρανομα την ΕΑΒ στη βάση πρωτοβουλιών, όπως η μαζική παραγωγή του πρώτου μεγάλου ελληνικού drone, να μπαίνει σε περίοδο ανάκαμψης και ενίσχυσης των παραγωγικών της δυνατοτήτων με

νέες δραστηριότητες όχι μόνο στην αεροναυπηγική αλλά και στα ηλεκτρονικά συστήματα και στα σύνθετα υλικά. Θεωρώ, μάλιστα, ότι σε αυτήν την προσπάθεια μπορεί να προσφέρει και ο ιδιωτικός τομέας, που έχει ήδη προχωρήσει σε έρευνα πάνω στο αντικείμενο και να συμβάλει και με επιστημονική γνώση αλλά και στη γραμμική παραγωγή.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με δυο λόγια για την παρουσία του αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Δεν θα μείνω, βέβαια, στο πλήθος των αντιφάσεων και των άγριων υποσχέσεων στις οποίες άλλωστε έχουμε συνηθίσει, αλλά ως γιατρός οφείλω να επισημάνω ένα τεράστιο και επικίνδυνο ψέμα που είπε ανενδοίαστα και στρέφεται ευθέως και κατά της δημόσιας υγείας. Ανέφερε, λοιπόν, επί λέξει ο κ. Τσίπρας: «Διάβασα προχθές τα επίσημα στοιχεία και διαγράμματα του ECDC και η χώρα μας είναι το τελευταίο διάστημα, από τον Αύγουστο και μετά, πρωταθλήτρια σε κρούσματα και σε θανάτους στην Ευρώπη. Είναι η δεύτερη σε θανάτους ανά ένα εκατομμύριο πληθυσμού. Αυτή είναι η πραγματικότητα» είπε ο κ. Τσίπρας ο οποίος σίγουρα διάβασε την ανακοίνωση του Ευρωπαϊκού Κέντρου Ελέγχου Ασθενειών αλλά ηθελήμενα κατά τη γνώμη μου την παραποιήσε. Γιατί δεν μπορώ να πιστέψω ότι κάποιος εγγράμματος δεν μπόρεσε να αντιληφθεί ότι η Ελλάδα τον Σεπτέμβριο είναι τριακοστή πρώτη σε όλη την Ευρώπη στις συνολικές απώλειες λόγω του κορωνοϊού.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το ECDC η Ελλάδα μετά τις 17 Σεπτεμβρίου κατέγραψε μετά από ενάμιση χρόνο πανδημίας, χίλιες τριακόσιες είκοσι δυο απώλειες ανά εκατομμύριο κατοίκων, σαφώς μικρότερες του ευρωπαϊκού μέσου όρου. Τι συνέβη, λοιπόν, και το τριάντα ένα έγινε πρωτιά μέσα σε λίγα εικοσιτετράωρα; Η απάντηση είναι αυτονόητη και βρίσκεται στην απειλημένη απόπειρα του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να αλλοιώσει τα επιστημονικά δεδομένα. Να παραμορφώσει με απίθανα ψέματα την πραγματικότητα με μόνο στόχο την κομματική εκμετάλλευση της υγειονομικής κρίσης, χωρίς κανέναν ενδοιασμό για το πόσο βαριές θα είναι οι συνέπειες τους στην κοινωνία, που απογοητεύεται ακούγοντας τέτοιες τερατολογίες για δήθεν τεράστια αναποτελεσματικότητα του κράτους έναντι του κορωνοϊού. Μετά αναρωτιόμαστε γιατί υπάρχουν συμπολίτες, που δεν έχουν εμπιστοσύνη στην αντιμετώπιση της πανδημίας από το δημόσιο σύστημα υγείας.

Πρέπει, επιτέλους, στην Αξιωματική Αντιπολίτευση να αναλάβουν τις ευθύνες τους απέναντι στην κοινωνία και να σταματήσουν να υπονομεύουν διαρκώς, γιατί οι χαιρέκακες προφητείες της εικονικής πραγματικότητας μόνο ζημιά προκαλούν. Αντίθετα όλοι οι πολιτικοί οφείλουμε να διαβεβαιώνουμε υπεύθυνα την κοινή γνώμη για το προφανές: ότι το δημόσιο σύστημα υγείας παρέχει αποτελεσματικές και ασφαλείς υπηρεσίες σε όλους τους τομείς, είτε είναι ασθενείς, είτε είναι εμβολιαζόμενοι χωρίς ψέματα και ουρανομήκειες ανοησίες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Συνεχίζουμε με τον κ. Χατζηγιαννάκη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Ακολουθεί ο κ. Αναστασιάδης, ο κ. Αμανατίδης, ο κ. Καββαδάς. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με τον κ. Καραόγλου και τον κ. Κουρουμπλή μέσω Webex.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, παρά το γεγονός ότι σήμερα είχα προετοιμαστεί να μιλήσω για το κυρίως θέμα του νομοσχεδίου, σχετικά, δηλαδή, με τη νομοθέτηση που κάναμε για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, οι τροπολογίες που έφεραν τα Υπουργεία με υποχρεώνουν να σταθώ στην τροπολογία, που μας εισηγήθηκε ο αρμόδιος Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών για τη διαδικασία της μετάθεσης ευθυνών στις περιφέρειες για τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας.

Και θα είμαι αρκετά σαφής και λόγω αρμοδιότητας, φυσικά, αλλά και λόγω εντοπιότητας γιατί προφανώς τα έργα αυτά και οι μελέτες σε, πάρα πολύ, μεγάλο βαθμό αφορούν στην περιοχή που εκλέγομαι, την Εύβοια, την πολύπαθη βόρεια Εύβοια.

Θα κάνω μια πολύ μικρή παρατήρηση πριν μπω στην ουσία της

τροπολογίας, επειδή άκουσα τον συνάδελφο πριν, για την τοποθέτησή του σε άλλο κομμάτι της κυβερνητικής αποτελεσματικότητας σε σχέση με την πανδημία, έχω να πω ότι ο κόσμος, πλέον -και μπορεί να έρθει στη βόρεια Εύβοια να τον πάω μια βόλτα- έχει κρίνει την αναποτελεσματικότητα την απόλυτη του κρατικού μηχανισμού με την Κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας. Και αυτός είναι και ένας λόγος, που μας κάνει εξαιρετικά επιφυλακτικούς για ό, τι μέτρα φέρνει, καθώς -θυμίζω- σε πολύ πρόσφατη ερώτηση που καταθέσαμε αρκετοί Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, ακόμα και στο κρίσιμο ζήτημα της διαχείρισης των κονδυλίων για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών, πριν αυτές ξεσπάσουν, ακόμα και εκεί σ' αυτό το τόσο κρίσιμο ζήτημα, που το πλήρωσε σχεδόν όλη η Ελλάδα, είδαμε τεράστια σπατάλη χρημάτων στη διαχείριση του τότε αρμόδιου Υπουργείου. Δυστυχώς, αυτό μας κάνει πάρα πολύ επιφυλακτικούς.

Τώρα, όσον αφορά, όμως, στη συγκεκριμένη τροπολογία, θεωρώ ότι έχει πολύ σημαντικά προβλήματα, όχι στην ουσία της μόνο -που την ουσία της μπορούμε να τη συζητήσουμε και πρέπει να τη συζητήσουμε- αλλά και στον τρόπο με τον οποίον έρχεται εδώ πέρα. Και θα είμαι πολύ σαφής.

Αναθέτετε, δίνετε, τα έργα και τις μελέτες για τις πλημμυρικές ροές στις περιφέρειες, χωρίς να διευκρινίζετε. Ενώ λέτε στην αιτιολογική ότι το κάνετε για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων που έχουν επέλθει από τις φετινές πυρκαγιές -μάλιστα, βάζετε στην αιτιολογική έκθεση και τη χρονική περίοδο που πιάνει, το φετινό καλοκαίρι- όπως έχετε τη διάταξη της τροπολογίας λέτε «έργα και μελέτες για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών σε περιοχές των περιφερειών...» -και αναφέρετε ποιες Περιφέρειες, Αττικής Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Στερεάς Ελλάδας- «που αναλαμβάνονται από τις ως άνω περιφέρειες δυνάμει προγραμματικής σύμβασης, συνάπτεται με την αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και ανατίθενται με την απευθείας ανάθεση με την προσφυγή στη διαπραγμάτευση -άρα απευθείας ανάθεση στην πραγματικότητα- από τον ίδιο τον περιφερειάρχη». Εδώ έχουμε πάρα πολλά ζητήματα:

Πρώτον, με την πρόσφατη πράξη νομοθετικού περιεχομένου -ούτε ένας μήνας δεν έχει περάσει που την ψηφίσαμε- περάσατε τις αρμοδιότητες στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και ενώ έχετε απαξιώσει πλήρως τις περιφέρειες -στη δική μας την περιφέρεια τον ίδιο τον περιφερειάρχη και την περιφερειακή αρχή, αφού έχετε βάλει από πάνω μία επιτροπή τη λεγόμενη επιτροπή Μπένου, η οποία καθορίζει το σύνολο, έστω και εξωθεσμικά- έρχεστε τώρα και λέτε ότι θα γίνεται με απόφαση του περιφερειάρχη, δυνάμει προγραμματικής σύμβασης.

Δεν ξέρω αν καταλαβαίνει κανείς τη λογική αυτή. Και δεν μπορώ να καταλάβω τι σημαίνει ότι το σύνολο των πράξεων της διαδικασίας εκδίδεται από τον αρμόδιο περιφερειάρχη χωρίς να απαιτείται προηγούμενη γνωμοδότηση ή εισήγηση άλλου συλλογικού οργάνου. Ποιο μπορεί να είναι το συλλογικό όργανο της περιφέρειας; Η επιτροπή διαγωνισμού; Και το άνοιγμα των φακέλων; Γιατί φακέλοι υπάρχουν, παρά την προσφυγή στο άρθρο 32 του ν.4416. Ποιος θα το κάνει; Ο περιφερειάρχης; Με ποια όργανα θα το κάνει ο περιφερειάρχης; Αφήστε ότι δεν ήταν αναγκαία αυτή η ρύθμιση, έστω και για την επιτάχυνση των διαδικασιών. Διότι ξέρετε ότι τις αποφάσεις αυτές στο κατεπείγον νομοσχέδιο, με το ήδη υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, μπορεί να τις κάνει η οικονομική επιτροπή της περιφέρειας, η οποία ούτως ή άλλως από τους περιφερειάρχες ελέγχεται. Δεν είναι ότι δεν έχουν την πλειοψηφία οι περιφερειάρχες. Σε όλες τις περιφέρειες υποχρεωτικά οι περιφερειάρχες έχουν τις πλειοψηφίες. Άρα, τι κερδίζουμε; Και η τροπολογία αυτή έχει κενό και θα υπάρξουν προβλήματα στο ποιος, πραγματικά, θα κάνει τη δουλειά. Θα ορίζει κάποιον ο περιφερειάρχης; Δυστυχώς, εδώ υπάρχει κενό. Ποιος θα εξετάζει τα δικαιολογητικά συμμετοχής; Ο ίδιος ο περιφερειάρχης; Ψήφιστη πίστωσης θα υπάρχει; Με τη συγκεκριμένη νομοθετική διάταξη θα πάει στο Ελεγκτικό Συνέδριο να ελεγχθεί, θα γίνει ο προσυμβατικός έλεγχος που λέτε εντός είκοσι ημερών -που είναι η μόνη στην πραγματικότητα διάταξη από όλη την τροπολογία, η οποία πραγματικά έχει ένα νόημα για την επίτευξη των διαδικασιών, καθώς υποχρεωνόμαστε το Ελεγκτικό Συνέδριο να κάνει τον έλεγχό του μέσα σε είκοσι

μέρες. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, που θα έρθει να κρίνει βάσει της οδηγίας και βάσει της συγκεκριμένης τροπολογίας του νόμου, δεν θα κρίνει κάθε φορά εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις; Τι θα κρίνει; Αν είναι καλή η προσφορά, οικονομική ή δεν είναι; Δεν μπορεί να το κρίνει αυτό. Αφού θα είναι με τη διαδικασία του άρθρου 32. Δεν θα πρέπει να υπάρχει ένας τεχνικός φάκελος;

Υπάρχουν πάρα πολλά κενά και στην πραγματικότητα, αυτό που εγώ καταλαβαίνω τουλάχιστον, είναι ότι φέρνετε μία διάταξη, δήθεν, για επίτευξη των διαδικασιών, αλλά στην πραγματικότητα αυτό, που κάνετε είναι να καλυφθείτε επειδή δεν πρόκειται να γίνει κανένα αντιπλημμυρικό έργο, δυστυχώς. Όπως δεν κάνατε πέρυσι τα αντιπλημμυρικά έργα, αφού θρηνήσαμε τις ζωές οκτώ συμπολιτών μας στην Εύβοια και δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα ούτε μισό αντιπλημμυρικό έργο. Δυστυχώς και αυτή τη φορά δεν θα γίνει κανένα αντιπλημμυρικό έργο μέσα στον χρόνο που πρέπει να γίνει. Και γι' αυτόν το λόγο είναι το μικρότερο πρόβλημα -κατά την άποψή μου- το αν θα γίνει με τη διαδικασία του άρθρου 32, δηλαδή με την απευθείας ανάθεση ή τη διαπραγμάτευση. Πιθανόν και σε τέτοια έργα, επειδή συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου και υπάρχουν και το θεσμικό πλαίσιο ήδη και τις οδηγίες και του ν.4412, να υπάρχουν όλες οι προϋποθέσεις να ακολουθηθεί η διαδικασία αυτή. Αυτό που καταλαβαίνω εγώ είναι ότι θέλετε να καλυφθείτε και να πείτε ότι εμείς τρέξαμε τις διαδικασίες, αλλά χτύπα ξύλο να μη θρηνήσουμε άλλα θύματα και να μην έχουμε καιρικά φαινόμενα τα οποία θα μας οδηγήσουν άλλη μία φορά στην Εύβοια σε δραματικές καταστάσεις -και στις άλλες περιοχές, όχι μόνο στην Εύβοια, απλά η Εύβοια είναι το παράδειγμα, δυστυχώς, προς αποφυγήν αυτών των δύο χρόνων, του 2020 και του 2021. Θέλετε να καλυφθείτε και να πείτε ότι κάνατε διαδικασίες, οι οποίες στην ουσία δεν θα γίνουν. Διότι, όταν λέτε ότι η παρούσα εφαρμόζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, που θα εκκινήσουν μέχρι 30-11-2021 -δηλαδή σε δύο μήνες- ή έχετε έτοιμες μελέτες και άρα θα δημοπρατήσετε έργα και άρα οι μελέτες αυτές δεν έχουν περιλάβει την κατάσταση, που έχει γίνει μετά τις πυρκαγιές για τις πλημμυρικές ροές ή θα αφορούν μόνο μελέτες και άρα έργα δεν πρόκειται να δούμε τον χειμώνα αυτό και απλά θα ελπίζουμε άλλη μία φορά να μην έχουμε πλημμυρικά φαινόμενα και θρηνήσουμε και άλλες ζωές.

Θερωώ ότι είναι πάρα πολύ πρόχειρη η νομοθέτηση έτσι όπως έρχεται. Το θεσμικό πλαίσιο της χώρας μας είναι επαρκέστατο. Μπορούν να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις, έτσι όπως ακριβώς φέρνετε τους σύντομους χρόνους του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Νομίζουμε ότι τα αρμόδια όργανα της περιφέρειας -τώρα που τα θυμηθήκατε ενώ τα είχατε απαξιώσει, έστω κι αν είναι πολιτικά δικά σας- έχουν όλοι την ευχέρεια και την ταχύτητα να τρέξουν τις διαδικασίες -και πρέπει να τις τρέξουν. Και άλλη μία φορά, δυστυχώς, φοβάμαι πάρα πολύ ότι θα έρθουμε σε λίγους μήνες και θα συζητάμε για το ποια πράγματα δεν έγιναν και εσείς θα προσπαθείτε να μας πείτε «να, αλλά εμείς νομοθετήσαμε». Ελπίζω, τουλάχιστον, να μην το κάνουμε πάνω σε θύματα αυτή τη φορά.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Συνεχίζουμε με τον κ. Αναστασιάδη από τη Νέα Δημοκρατία.

ΣΑΒΒΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Φυσικά δεν συμμερίζομαι τους φόβους και τις απόψεις του απερχόμενου συναδέλφου. Εκτιμώ ότι η Κυβέρνηση αντιμετώπιζε με στάση ευθύνης όλα τα προβλήματα, που δημιουργήθηκαν από τις κρίσεις και από τις πυρκαγιές, θέτοντας παράλληλα το νομικό πλαίσιο για να μην έχουμε και άλλα θέματα. Και τα αντιπλημμυρικά έργα θα «τρέξουν» και οι περιοχές θα θωρακιστούν. Άρα νομίζω ότι οι φόβοι του συναδέλφου ήταν πάρα πολύ υπερβολικοί.

Όσον αφορά τώρα το σημερινό νομοσχέδιο, που συζητάμε και πάλι η Κυβέρνηση, πιστή στις δεσμεύσεις της και στο προεκλογικό της πρόγραμμα, συνεχίζει το έργο της.

Με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών με τίτλο: «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του», που συζητάμε

σήμερα στοχεύει, κυρίως, στην αναμόρφωση και τον εκσυγχρονισμό ενός ιστορικού φορέα, ο οποίος συστάθηκε, όπως ξέρουμε, για πρώτη φορά το 1882 επί πρωθυπουργίας Χαρίλαου Τρικούπη, ονομαζόμενο τότε ως Συμβούλιο των Νομικών Συμβούλων, πρόδρομη μορφή του σημερινού Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Έκτοτε εδώ και δεκαετίες έχει προσφέρει πάρα πολλά στη δημόσια διοίκηση, στην ελληνική κοινωνία, στο κράτος, στους πολίτες. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αποτελεί, για πάνω από εκατόν είκοσι χρόνια, μια ενιαία ανώτατη αρχή εκπροσωπώντας το κράτος τόσο σε εθνικό, όσο και σε διεθνές επίπεδο. Ως αποστολή του έχει τη νομική υποστήριξη του δημοσίου, των νομικών προσώπων του δημοσίου, των ανεξάρτητων αρχών και των λοιπών φορέων των οποίων διεξάγει τη νομική υποστήριξη και υπηρέσια και το πεδίο δράσης του βέβαια είναι ιδιαίτερα ευρύ.

Ενδεικτικά αναφέρω ότι σήμερα γραφεία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους λειτουργούν στη Βουλή, στην Προεδρία της Κυβέρνησης, σε όλα τα Υπουργεία, σε σημαντικές γενικές γραμματείες, σε ανεξάρτητες αρχές, στην ΑΑΔΕ, στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στον ΕΦΚΑ, στον ΟΠΕΚΑ, στον ΕΟΠΥΥ, αλλά και στα μεγαλύτερα πανεπιστήμια της χώρας και βεβαίως υπάρχουν επίσης είκοσι εννέα δικαστικά γραφεία, που λειτουργούν σε είκοσι εννέα επαρχιακές πόλεις.

Σχεδόν είκοσι χρόνια μετά την ψήφιση του τελευταίου οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους το 2002 το παρόν νομοσχέδιο έρχεται να αναμορφώσει και να εκσυγχρονίσει τον οργανισμό αυτό, όπως επιτάσσει η σημερινή εποχή, για να αντιμετωπίσει τις σημερινές ανάγκες και τις σημερινές απαιτήσεις. Αυτό αποτελεί μια ανάγκη, όπως συζητήθηκε, εξηγήθηκε και αναλύθηκε, πολύ παραστατικά, από τον εισηγητή μας κ. Σπανάκη, αλλά και από τους αρμόδιους Υπουργούς τις προηγούμενες ημέρες και στις επιτροπές.

Το νομοσχέδιο αποτελείται από τέσσερα μέρη και περιλαμβάνονται σ' αυτό διατάξεις, που αφορούν τις αρμοδιότητες, τη διάρθρωση και τη συγκρότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου, των δικηγόρων του δημοσίου, καθώς περιλαμβάνονται και οι ρυθμίσεις για τους ασκούμενους δικηγόρους του Νομικού Συμβουλίου. Ρυθμίζονται θέματα ή διαδικασίες, που αφορούν την κατάσταση λειτουργιών, τη διαδικασία διαγωνισμού και διορισμού αυτών, την πειθαρχική ευθύνη αυτών, καθώς και την αξιολόγησή τους, ενώ περιλαμβάνει ρυθμίσεις που αφορούν στο διοικητικό προσωπικό του Νομικού Συμβουλίου.

Με την κατάθεση του νομοσχεδίου αυτού στόχος της Κυβέρνησης, του αρμόδιου Υπουργού και των Υπουργών είναι η άμεση αναδιαμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός των αρμοδιοτήτων του νέου οργανισμού, δίνοντας προτεραιότητα σε νέους τομείς που θα διευκολύνουν τόσο το έργο του Νομικού Συμβουλίου, όσο και τη συνεργασία του με τους πολίτες και τους συναρμόδιους φορείς.

Πιο αναλυτικά οι προτεραιότητες του νέου οργανισμού είναι: Ο ψηφιακός μετασχηματισμός του Νομικού Συμβουλίου και η ηλεκτρονική λειτουργία του στο πλαίσιο του γενικότερου ψηφιακού μετασχηματισμού του κράτους, αλλά και των δικαστηρίων.

Αξίζει εδώ να σημειωθεί ότι βασικός στόχος των συγκεκριμένων ρυθμίσεων είναι η παροχή υψηλού επιπέδου εξειδικευμένων υπηρεσιών προς το κράτος και τους πολίτες, αλλά και η μεγαλύτερη διαφάνεια ως προς τη λειτουργία του.

Προτεραιότητα δίνεται στην αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου με τη δημιουργία οκτώ θεματικών σχηματισμών για τον χειρισμό ομοειδών υποθέσεων και με έμφαση στην εξειδίκευση και στην οικονομία προσωπικού και μέσων. Προβλέπονται ρυθμίσεις ως προς τα υπηρεσιακά θέματα των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους όπως στις οργανικές θέσεις, στην ιεραρχία, στη διαδικασία του διαγωνισμού και των διορισμών, στις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις, θέματα μεταθέσεων και αποσπάσεων, μετακινήσεων, αδειών και άλλα συναφή. Επίσης, θεσμοθετείται για πρώτη φορά η αξιολόγηση των υπηρεσιακών

μονάδων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους η οποία θα διενεργείται μία φορά ανά τριετία. Περιλαμβάνονται ρυθμίσεις σχετικά με την απλοποίηση των διαδικασιών του Νομικού Συμβουλίου, την αποσυμφόρηση και την εξάλειψη των γραφειοκρατικών πρακτικών και τη συμβολή του στη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και την εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων. Ενισχύεται η συνταγματικά προβλεπόμενη αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για εξωδικαστική ή συμβιβαστική επίλυση των διαφορών του δημοσίου και των λοιπών φορέων με τους ιδιώτες. Τέλος, επικαιροποιούνται διατάξεις, που αφορούν στη γενική υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως προς τη διεξαγωγή του διαγωνισμού εισαγωγής ο οποίος γίνεται πλέον σε τακτική βάση ανά διετία με νέα κριτήρια και τρόπο βαθμολόγησης όσο και ως προς την επιθεώρηση, τις προαγωγές και το πειθαρχικό δικαίο των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Από όλα τα παραπάνω γίνεται κατανοητό ότι με το νομοσχέδιο, που συζητάμε επέρχονται σημαντικές αλλαγές στις δομές και στον τρόπο λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Επιταχύνεται ο εκσυγχρονισμός, η απλοποίηση και η αυτοτροποποίηση του πειθαρχικού δικαίου των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου, επιταχύνεται η βελτίωση του συστήματος επιθεώρησης των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου με τη δημιουργία αυτοτελούς γραφείου επιθεώρησης, γίνεται επανακαθορισμός των κριτηρίων αξιολόγησης των δημοσίων λειτουργών ώστε να συμβαδίζουν με τις αυξημένες σύγχρονες απαιτήσεις της νέας εποχής.

Κλείνοντας δε με βάση όλα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, αλλά και όσα ακούστηκαν σήμερα από συναδέλφους αλλά και τις προηγούμενες ημέρες στις επιτροπές, γίνεται κατανοητό ότι με το νομοσχέδιο, που συζητάμε γίνεται μια προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα σύγχρονο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους το οποίο θα προσφέρει και στην κοινωνία και στη δημόσια διοίκηση.

Γι' αυτό πιστεύω ότι τα κόμματα και οι συνάδελφοι, που εκφράζουν επιφυλάξεις πρέπει να τις ξεπεράσουν και να στηρίξουν το νομοσχέδιο που φέρνει σήμερα προς ψήφιση η Κυβέρνηση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Γεώργιος Αμανατίδης από τη Νέα Δημοκρατία και ακολουθεί ο κ. Αθανάσιος Καββαδάς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι που παραβρίσκατε στην Αίθουσα, θα ξεκινήσω, και επιτρέψτε μου να το κάνω, με μια βασική παραδοχή. Ακούστηκε, άλλωστε, και από τους προηγούμενους ομιλητές. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους έχει προσφέρει εδώ και δεκαετίες τα μέγιστα στη δημόσια διοίκηση, στο κράτος, στην ελληνική κοινωνία και τελικά στους πολίτες. Διαχειρίζεται, όπως είναι γνωστό, έναν τεράστιο όγκο υποθέσεων του δημοσίου και πλήθος άλλων φορέων με μία δομή η οποία είχε αναπτυχθεί με τα είκοσι εννέα γραφεία σε είκοσι εννέα αντίστοιχες πόλεις στην Ελλάδα, αλλά και στην αλλοδαπή, εκπροσωπώντας τους στα δικαστήρια.

Επομένως, με βάση τα προηγούμενα είναι απόλυτα ορθή η πρωτοβουλία της Κυβέρνησης καθώς είναι πολύ σημαντικό ζήτημα η βελτιστοποίηση των όρων λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Αυτό αποτυπώθηκε και στην αιτιολογική έκθεση όπου με σαφήνεια αναφέρεται ότι το νομοσχέδιο στοχεύει άμεσα στην αναμόρφωση και στον ανασχεδιασμό της λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προκειμένου να υπάρξει εκσυγχρονισμός, ευελιξία, επιτάχυνση και απλούστευση των διαδικασιών. Βέβαια, εύλογα θα αναρωτηθεί κάποιος αν είναι απαραίτητες αυτές οι αλλαγές που με το παρόν σχέδιο νόμου προωθούνται και ποια είναι η σκοπιμότητα αυτών των αλλαγών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι αυτονόητο ότι είκοσι χρόνια μετά από την παρέλευση και από τη θεσμοθέτηση ενός αντίστοιχου νόμου, του ν.3086/2002, είναι απαραίτητη όσο ποτέ -και ίσως θα έλεγα ότι αργήσαμε- η μετεξέλιξη και επιτρέψτε μου να πω όχι η αναμόρφωση, αλλά η επικαιροποίηση αυτού του νόμου προκειμένου να υπάρξει εκσυγχρονισμός, ανασχεδιασμός, ευελιξία, επιτάχυνση και απλούστευση των διαδικασιών εάν αναλογι-

στούμε ότι αποτελεί το μέσον για να έχουμε γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης, εκτέλεση αποφάσεων των δικαστηρίων επίσης, καθώς και μεγαλύτερη διαφάνεια στην λειτουργία του ίδιου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Απώτερος σκοπός των επερχόμενων αλλαγών, που εισάγει ο οργανισμός είναι το Νομικό Συμβούλιο να αναβαθμίσει και να εκσυγχρονίσει τις υπηρεσίες του, αλλά και να προσφέρει ακόμα υψηλότερης ποιότητας νομικές υπηρεσίες στο δημόσιο και στους δεκάδες λοιπούς φορείς, όπως ειπώθηκε νωρίτερα ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΑΕΙ, κ. ο. κ., στους οποίους παρέχει νομική υποστήριξη.

Επίσης, σκοπός είναι να διεξάγει τις εργασίες του με τρόπο σύγχρονο, αποτελεσματικό, προστό προς τη διοίκηση και φιλικό προς τους πολίτες. Με ποιον τρόπο; Αξιοποιώντας τη βαθιά επιστημονική γνώση των υπηρετούντων σε αυτό, καθώς και τα προϊόντα της τεχνολογίας.

Τώρα η επίτευξη των παραπάνω στόχων διευκολύνεται με έναν εκτεταμένο όπως ειπώθηκε και νωρίτερα ψηφιακό μετασχηματισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη και βέβαια, όπως είπαμε και νωρίτερα, βαδίζει με μία συνολική προσπάθεια. που γίνεται στη χώρα για να εκσυγχρονιστεί συνολικά η δημόσια διοίκηση, να μεταβούμε δηλαδή στην ψηφιακή Ελλάδα, κάτι που είναι σε εξέλιξη με ταχείς ρυθμούς.

Ο νέος οργανισμός -ακούστηκε και αυτό νωρίτερα- δεν είναι πόνημα κάποιων ειδικών, δεν έγινε σε κλειστά γραφεία, προήλθε από μία συμμετοχική διαδικασία βέβαια και από σύνθεση απόψεων, είναι το αποτέλεσμα μιας μόνιμης και γόνιμης συνεργασίας του Υπουργείου Οικονομικών, της ηγεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, της Ένωσης Μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και των λειτουργών του.

Όπως αναλυτικά είπα και ο Υπουργός -και εδώ μου δίνεται η ευκαιρία να πω ότι σήμερα εντυπωσιάστηκα για άλλη μία φορά από την αποδεικτική μεθοδολογία που ακολουθεί κατά τη διάρκεια της ανταλλαγής απόψεων μέσα στο Κοινοβούλιο- ο πυρήνας του σχεδίου νόμου προήλθε από το ίδιο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, δηλαδή, επιτρέψτε μου την έκφραση, από τους χρήστες αυτού του σχεδίου νόμου. Επομένως, αποτελεί προϊόν μιας απόλυτα συμμετοχικής διαδικασίας από τη βάση προς τα επάνω. Και ας μην ξεχνούμε τη διαδικασία διαβούλευσης που έγινε όταν αναρτήθηκε για δύο εβδομάδες στο διαδίκτυο στις 4-6-21.

Στις συνεδριάσεις ακούστηκαν, επίσης, λανθασμένα αιτιάσεις και κυρίως από τον ΣΥΡΙΖΑ ότι δεν ακολουθήθηκε από την πλευρά της Κυβέρνησης η αναγκαία διαβούλευση. Είθιστα συνήθως έτσι να αντιδρούν αυτοί οι οποίοι είτε δεν συμμετέχουν στη διαδικασία της διαβούλευσης είτε εσκεμμένα συμμετέχουν ελλιπώς. Επομένως, δεν θα μπορούσε να γίνει και εξαίρεση στο θέμα αυτό.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να αναφέρω επίσης ορισμένα χαρακτηριστικά, για το νομοσχέδιο τα οποία ειπώθηκαν από τον Υπουργό, σαν τέτοια αναφέρονται η χωροταξική αναδιάρθρωση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο εκσυγχρονισμός της δομής και της λειτουργίας του, η απλοποίηση των διαδικασιών, ο ψηφιακός μετασχηματισμός και η ηλεκτρονική λειτουργία του, η επικαιροποίηση των διατάξεων σε ό,τι αφορά τους διαγωνισμούς για τις προσλήψεις στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ο εκσυγχρονισμός, η απλοποίηση και η αυστηροποίηση του πειθαρχικού δικαίου των λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Αυτή ήταν μία ποιοτική αξιολόγηση του παρόντος σχεδίου νόμου και επιτρέψτε μου να πω δύο κουβέντες και να κάνω μία ποσοτική αξιολόγηση μιλώντας για μερικά από τα άρθρα.

Στο άρθρο 4 προσδιορίζονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και βλέπουμε από το άρθρο 4 και από την περιγραφή το εύρος των χρηστών των υπηρεσιών του.

Το άρθρο 16, για το οποίο έγινε αρκετός λόγος και στην επιτροπή με τους φορείς, αφορά στους μετασχηματισμούς δικαστικών και εξωδικαστικών υποθέσεων. Με την προτεινόμενη διάταξη μπορούν να συγκαταληφθούν με απόφαση του Προέδρου οκτώ θεματικοί σχηματισμοί. Άλλωστε αυτή τη στιγμή λειτουργούν τρεις.

Γιατί λειτουργούν ήδη τρεις; Γιατί ήδη φάνηκε στην πορεία των εργασιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ότι απαιτείται εξειδίκευση και στοχοθέτηση σε ορισμένα ζητήματα. Επομένως, η έννοια των οκτώ διαφορετικών ομάδων-επιτροπών, όπως θέλετε έστω, προκύπτει από την ανάγκη εξειδικευμένης παροχής υπηρεσιών και μάλιστα και για τον λόγο αυτό υψηλού επιπέδου παροχής υπηρεσιών.

Στο άρθρο 77 θεσμοθετείται για πρώτη φορά η αξιολόγηση των υπηρεσιών των μονάδων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η έννοια της αξιολόγησης, όπως βλέπετε, μας απασχολεί πλέον τα τελευταία δύο χρόνια τακτικά, συστηματικά και αυτό δείχνει μία απόφαση της Κυβέρνησης να προωθήσει την έννοια της αξιοκρατίας σε όλα τα επίπεδα, να προωθήσει την εξελικτική συνεχή διαδικασία βελτίωσης, που είναι το ζητούμενο από την κοινωνία και τους πολίτες.

Να πω, επίσης, ότι η αξιολόγηση αποτελεί χρήσιμο εργαλείο για να διαπιστωθούν προβλήματα, ελλείψεις προσωπικού, ελλείψεις υλικοτεχνικής υποδομής και γενικότερα ομαλής λειτουργίας της υπηρεσιακής ομάδας. Θα πρόσθετα εγώ ότι η έννοια της αξιολόγησης έχει σαν βασικό στόχο τη συνεχή βελτίωση, την οποία άλλωστε και επιζητούμε.

Το άρθρο 78 αναφέρεται αναλυτικά στην επιθεώρηση των λειτουργιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Το νομοσχέδιο επιφέρει σημαντική βελτίωση στο σύστημα επιθεώρησης, το οποίο μέσω των προτεινόμενων αλλαγών που στο σύστημα αυτό μπορούν να αξιολογηθούν, να ποσοτικοποιηθούν, επομένως είναι αντικειμενικές, το σύστημα αντικειμενικοποιείται, συμβαδίζει αυτό το σύστημα με τις αυξημένες σύγχρονες απαιτήσεις για ποιότητα στην εργασία που οφείλει ο κάθε δημόσιος λειτουργός να παράκει.

Εν κατακλείδι, κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, το σχέδιο νόμου, που συζητάμε σήμερα υπακούει στις ανάγκες των καιρών, των τεχνολογικών εξελίξεων και της προόδου, κάνει αλλαγές, τολμάει στον τρόπο διάρθρωσης και λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προκειμένου να επιτελέσει το σκοπό του με βάση δύο βασικές αρχές, της οικονομικότητας και της αποτελεσματικότητας.

Η Κυβέρνηση για άλλη μία φορά αποδεικνύει ότι παράγει μετάρρημιστικό έργο στη βάση πάντα των προτάσεων των αρμόδιων φορέων για να είναι ρεαλιστικό -πολύ σημαντικό- και δίνει αξία στη διαδικασία της διαβούλευσης, της συμμετοχικότητας και της δημιουργικής σύνθεσης απόψεων. Δημιουργεί ένα λειτουργικό και παραγωγικό περιβάλλον, που θα συμβάλει στη βελτιστοποίηση υλοποίησης των στόχων του Νομικού Συμβουλίου.

Κλείνοντας, επιτρέψτε μου να πω και με την ευκαιρία των όσων ο αγαπητός συνάδελφος, ο κ. Θανάσης Λιούτης ανέφερε νωρίτερα να ενώσω και εγώ τη φωνή μου για το θέμα του claw back και του rebate, γιατί πιστεύω ότι σε αντιδιαστολή αυτών αν υπάρχει ανάγκη πρέπει το σύστημα να εξορθολογικοποιηθεί αντί να εφαρμόζονται αυτές οι δύο μέθοδοι. Επίσης, θα ήθελα να αναφέρω την ανάγκη να εφαρμοστεί η απόφαση του 2014 όπου έχει κατανέμει χωροταξικά τις δαπάνες του συστήματος υγείας στα θέματα αυτά.

Θα πρέπει, όμως, να τονίσουμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντική η αύξηση, η οποία ήδη έχει εγκριθεί, κατά 17 εκατομμύρια των πόρων για το claw back, που επίσης θα δώσουν μία ανάσα στους ενδιαφερόμενους.

Με αυτές, λοιπόν, τις σκέψεις είναι αυτονόητο ότι υπερηφίζω, στηρίζω το παρόν σχέδιο νόμου. Με βάση τα όσα άκουσα και τις διευκρινίσεις που και ο κύριος Υπουργός έδωσε σε αυτά τα οποία ειπώθηκαν από την Αντιπολίτευση νομίζω ότι και η Αντιπολίτευση δεν έχει λόγο να μην κάνει το ίδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Σας ευχαριστούμε.

Συνεχίζουμε τώρα με τον κ. Καββαδά από τη Νέα Δημοκρατία και θα ολοκληρώσουμε με τον κ. Καραόγλου και τον κ. Κουρουμπλή από το διαδίκτυο. Μετά οι εισηγητές έχουν πει ότι θέλουν να κάνουν μια παρέμβαση, για τέσσερα λεπτά ο καθένας και η διαδικασία κλείνει με τον κύριο Υπουργό, αν θέλει να παρέμβει.

Κύριε Καββαδά, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΒΒΑΔΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 2014 ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης παρουσίασε στη ΔΕΘ το περίφημο πρόγραμμα της Θεσσαλονίκης. Προεκλογική παροχολογία με υποσχέσεις και εξαγγελίες που κάποιες δεν υλοποιήθηκαν ποτέ, όπως η αύξηση του κατώτατου μισθού στα 751 ευρώ. Θα το καταθέσω στο τέλος της ομιλίας μου στα Πρακτικά.

Φέτος, επτά χρόνια μετά και αφού προηγήθηκε μια κυβερνητική θητεία, που έφερε ένα τρίτο αχρειαστο μνημόνιο, ο κ. Τσίπρας πλειοδότησε. Ανέβασε την προσφορά του στα 800 ευρώ και μαζί με τον κατώτατο μισθό παρουσίασε μια νέα εκδοχή του προγράμματος Θεσσαλονίκης με εξαγγελίες και μέτρα που πάσχουν και στην κοστολόγηση και στην εφαρμογή.

Ταυτόχρονα κάνει αγωνιώδεις προσπάθειες να απαξιώσει όλα τα θετικά μέτρα της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, μιας κυβέρνησης που στον πυρήνα της έχει τη μείωση της φορολόγησης και το αποδεικνύει διαρκώς με πράξεις. Χαρακτηριστικό παράδειγμα η αύξηση του αφορολόγητου ορίου για γονικές παροχές στις 800.000 ευρώ και όχι μόνο για τα ακίνητα, αλλά και για μετρητά, για οχήματα, για μετοχές, ομόλογα. Οτιδήποτε μέχρι 800.000 ευρώ μπορούν πια οι γονείς αφορολόγητα να περάσουν στα παιδιά τους από την 1^η Οκτωβρίου του 2021.

Ο ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να πείσει ότι τα μέτρα της Κυβέρνησης αφορούν ελάχιστους και δεν ενδιαφέρουν κανέναν. Όσο όμως κι αν παίζει με τα νούμερα, δεν πείθει κανέναν, διότι τους διαψεύδει η εμπειρία, όσα καθημερινά ζουν και αντιλαμβάνονται οι πολίτες. Δυστυχώς για τον ΣΥΡΙΖΑ ο πολιτικός χρόνος δεν γυρίζει πίσω. Η Ελλάδα δεν γυρίζει πίσω. Οι συγκρίσεις είναι πλέον καταλυτικές. Αποτυπώνονται στις μετρήσεις της κοινής γνώμης.

Ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης παρουσίασε στη Θεσσαλονίκη ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο μέτρων στήριξης της οικονομίας και της κοινωνίας. Η μεγάλη διαφορά σε σχέση με τις υποσχέσεις του κ. Τσίπρα είναι ότι τα μέτρα στήριξης, αλλά και οι μειώσεις φόρων που ανακάλυψε ο Πρωθυπουργός, εφαρμόζονται άμεσα. Αν υπάρχει ένα κόμμα, που δεν μπορεί να αναφέρεται στη μεσαία τάξη, αυτό είναι το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, που ως κυβέρνηση εξαπέλυσε μία άνευ προηγουμένου φοροεπιδρομή ενάντια στη μεσαία τάξη. Ήταν συνειδητή επιλογή αυτή η φοροεπιδρομή. Το επιβεβαίωσαν με δημόσιες τοποθετήσεις τους ο τότε Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Τσακαλώτος και ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Χουλιαράκης τον Νοέμβριο του 2017. Και επειδή κάποια πράγματα καλό είναι να μην ξεχνιούνται, θα καταθέσω και τις σχετικές αναφορές στο τέλος της ομιλίας μου στα Πρακτικά.

Σε ένα μόνο δημοσίευμα από τα πολλά αναφέρονται οι μειώσεις στις συντάξεις, η εξάλειψη του ΕΚΑΣ, οι αυξήσεις στις εισφορές για τους ελεύθερους επαγγελματίες, αμέτρητες αυξήσεις στην άμεση φορολογία, μεταξύ των οποίων και η αύξηση των συνταξιοδοτικών εισφορών αλληλεγγύης. Είναι μια εισφορά που η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη την κατήργησε για τον ιδιωτικό τομέα και που, σύμφωνα με τον ίδιο τον Υπουργό Οικονομικών, τον κ. Σταϊκούρα, εξετάζεται η κατάργησή της και για τους συνταξιούχους και τους δημοσίου υπαλλήλους, αν έχουμε τους επιθυμητούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Από εκεί και πέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση υλοποιεί απρόσκοπτα ένα πλούσιο νομοθετικό έργο. Αλλάζει και εκσυγχρονίζει θεσμούς, όπως συμβαίνει με το νέο οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Με το νέο οργανισμό αναβαθμίζεται το πλαίσιο λειτουργίας των υπηρεσιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η εύρυθμη λειτουργία του οποίου είναι κομβικής σημασίας. Υπενθυμίζω ότι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους παρέχει νομική υποστήριξη σε όλες τις δομές του δημοσίου και τις ανεξάρτητες αρχές.

Με το νέο οργανισμό, πρώτον, προωθείται ο ψηφιακός μετασχηματισμός. Δεύτερον, δημιουργούνται οκτώ θεματικά πλαίσια εξειδίκευσης σε ό,τι αφορά στη φύση των υποθέσεων, που καλούνται να χειριστούν οι υπηρεσίες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Τρίτον, ενισχύονται οι αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου στην κατεύθυνση της εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών. Τέταρτον, καθιερώνεται διαγωνισμός για την πρόσληψη

νέων στελεχών ανά διετία και με νέα και επικαιροποιημένα κριτήρια. Και πέμπτον, διαμορφώνονται νέα κριτήρια αξιολόγησης, γιατί όλες οι δομές του δημοσίου που παρέχουν υπηρεσίες πρέπει να υπόκεινται σε αξιολόγηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω ιδιαίτερα να σταθώ στην τροπολογία, που έχει κατατεθεί και περιέχει ρυθμίσεις που αφορούν στην Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία. Δεν χρειάζεται να επισημάνω πόσο σημαντικός είναι ο ρόλος της ΕΑΒ, που συντηρεί τα αεροπλάνα της Πολεμικής μας Αεροπορίας και συμμετέχει στο πρόγραμμα για την αναβάθμιση των μαχητικών αεροσκαφών F-16 Block 52 Advanced και Block 52 Plus σε Viper.

Η ΕΑΒ υλοποιεί επίσης το πρόγραμμα για την παράδοση στην Πολεμική Αεροπορία των μεταγωγικών C-130. Παράλληλα, στο αναπτυξιακό σχεδιασμό της υπάρχει και η προοπτική δημιουργίας κέντρου συντήρησης C-130 που θα έχει τη δυνατότητα να συντηρεί αεροπλάνα αυτού του τύπου, αλλά και F-16 και από άλλες χώρες, δημιουργώντας έτσι προοπτικές ανάπτυξης της πολεμικής μας βιομηχανίας.

Συνεπώς, είναι ιδιαίτερα σημαντική ρύθμιση, με την οποία μειώνεται μέχρι το τέλος του 2023 το ποσοστό παρακράτησης από το ελληνικό δημόσιο έναντι των πάσης φύσεως οφειλών της ΕΑΒ προς το δημόσιο από 20%, που είναι σήμερα, σε 5%. Το ίδιο ισχύει και για τη ρύθμιση με την οποία απαλλάσσεται η ΕΑΒ από την υποχρέωση προσκόμισης αποδεικτικού φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας έως 31-12-2022.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι ο κατ' εξοχήν θεσμός προστασίας δημοσίου συμφέροντος. Από τη δικαστική υποστήριξη του κράτους και τη γνωμοδοτική του λειτουργία, μέχρι την νομοτεχνική του υποστήριξη και την εκπροσώπηση της Ελληνικής Δημοκρατίας σε διεθνή δικαστήρια, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, υπηρετώντας την έννομη τάξη, υπηρετεί τον Έλληνα πολίτη.

Ο πολίτης είναι άλλωστε το πρώτο μέλημα κάθε πολιτικής απόφασης, κάθε νομοθετικής πράξης, κάθε κοινωνικής πρωτοβουλίας αυτής εδῶ της Κυβέρνησης, της Κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη. Χαράζουμε πρόγραμμα με γνώμονα τον πολίτη, διαχειριζόμαστε κρίσεις στηρίζοντας τον πολίτη. Δουλεύουμε για την ανάπτυξη με επίκεντρο τον πολίτη και με επίκεντρο τον πολίτη νομοθετούμε για θεσμούς, πυλώνες της δημοκρατίας και του κοινωνικού ευημερισμού, όπως το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Γι' αυτό και στηρίζουμε και ψηφίζουμε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Καββαδάς καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Σας ευχαριστούμε.

Συνεχίζουμε τώρα με τον κ. Καραόγλου και ολοκληρώνουμε με τον κ. Κουρουμπλή.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνηθίζεται όταν συζητούμε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών να κάνουμε μια γενικότερη αναφορά στα ζητήματα που αφορούν την οικονομία, πόσο μάλλον όταν τώρα υπάρχει και μία πολύ καλή αφορμή να δοθούν κάποιες απαντήσεις σε όλα όσα ειπώθηκαν κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου, στην 85^η Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, από τον Πρόεδρο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, τον κ. Τσίπρα.

Στον τόπο μας υπάρχει μια παροιμία, η οποία λέει «ο λύκος και αν εγέρασε και άσπρισε το μαλλί του, ούτε τη γνώμη άλλαξε ούτε την κεφαλή του». Αυτή η σοφή λαϊκή ρήση ήταν η πρώτη σκέψη που έκανα, όταν άκουσα τον κ. Τσίπρα να μιλάει από το βήμα της Διεθνούς Εκθέσεως Θεσσαλονίκης και επιβεβαιώθηκα όταν υποστήριξε ότι στην εποχή των κρίσεων δεν μπορούμε να προχωρούμε όπως πριν, προσθέτοντας ότι ήρθε η ώρα να τραβήξουμε μία γραμμή και να αλλάξουμε.

Πράγματι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό είναι το μέγα διακύβευμα της εποχής μας, να αλλάξουμε ως χώρα και ως κοι-

ωνία, να αλλάξουμε συμπεριφορά και νοοτροπία, να αλλάξουμε τον τρόπο με τον οποίο αξιολογούμε πρόσωπα και καταστάσεις. Και αν μας έχει διδάξει κάτι η ιστορία είναι ότι την τελευταία διετία οι Έλληνες έχουν ωριμάσει.

Τον Ιούλιο του 2019 πήραμε τις τύχες της χώρας στα χέρια μας, δίνοντας ισχυρή εντολή στη Νέα Δημοκρατία και τον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη να καταστήσουν την Ελλάδα ασφαλή, υπερήφανη, ευημερούσα. Αξίζαμε καλύτερα από την παρακμή και τη μιζέρια της περιόδου 2015-2019 και πετύχαμε να βάλουμε τέλος στον λαϊκισμό, τα ψέματα, τον διχασμό του ελληνικού λαού, όχι μόνο γιατί αξίζουμε καλύτερα, αλλά κυρίως γιατί μπορούμε καλύτερα.

Ως εκ τούτου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, θέλω να επισημάνω ότι καμμία νέα αρχή την οποία ευαγγελίζεστε δεν μπορεί να γίνει με παλιές ψευδοαισθήσεις. Το θέμα δεν βρίσκεται μόνο στο περιεχόμενο των εξαγγελιών σας. Γνωρίζουμε για το τι είστε ικανοί, έχοντας την εμπειρία του προγράμματος της Θεσσαλονίκης τον Σεπτέμβριο του 2014 στην τότε Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, ένα πρόγραμμα που αποτέλεσε μνημείο πολιτικής εξαπάτησης.

Η ουσία, κατά τη γνώμη μου, εστιάζεται στη νοοτροπία και το ύφος σας που επιβεβαιώνει ότι η Αριστερά της εποχής σας λειτουργεί ως ανάχωμα σε κάθε πραγματική αλλαγή, που έχει ανάγκη ο τόπος μας. Το γεγονός ότι μείνατε «μετεξεταστέοι» στις εξετάσεις διακυβέρνησης και Χουλιανάρης χαρακτηρίσαν τον χειρότερο όμως είναι ότι δεν κατανοήσατε πως οι συμπατριώτες μας κρίνουν και αξιολογούν τα πολιτικά κόμματα με γνώμονα ποιοι έχουν την ικανότητα να μετατρέπουν τις υποσχέσεις σε εφικτά σχέδια και τα συνθήματα σε πραγματικές πολιτικές. Κάπως έτσι ο ΣΥΡΙΖΑ έγινε συνώνυμο του λαϊκισμού, της υποκρισίας και της ψηφοθηρίας.

Για παράδειγμα, ακούσαμε τον κ. Τσίπρα να παριστάνει τον αυτόκλητο προστάτη της μεσαίας τάξης, όταν τον Νοέμβριο του 2017 από το Βήμα της αρμόδιας Επιτροπής Οικονομικών της Βουλής οι κύριοι Τσακαλώτος και Χουλιαράκης χαρακτηρίζαν συνειδητή επιλογή την υπερφορολόγηση της μεσαίας τάξης την περίοδο που ο ΣΥΡΙΖΑ είχε την ευθύνη της διακυβέρνησης της χώρας, μια υπερφορολόγηση, που οδήγησε σχεδόν στην εξόντωση της μεσαίας τάξης. «Ήταν εθνική ανάγκη», δικαιολογήθηκε ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ σε μια προσπάθεια να κρύψει ότι ήσαν μια κυβέρνηση με ταξική μεροληψία.

Απλά να θυμάστε ότι όπως συμβαίνει στη ζωή, έτσι και στην πολιτική, η ανούσια αυτοκριτική δεν αρκεί για την αναστήλωση μιας σχέσης. Φορολογήσατε τους πάντες και τα πάντα, με χιλιάδες νοικοκυριά να βλέπουν τα εισοδήματά τους να μειώνονται, εκατοντάδες χιλιάδες επαγγελματίες να κλείνουν τα βιβλία τους για να γλιτώσουν από τις υπέρογκες ασφαλιστικές εισφορές και οι ιδιοκτήτες ακινήτων να πληρώνουν τον ΕΝΦΙΑ και μάλιστα, αυξημένο, τον ΕΝΦΙΑ που υποτίθεται ότι θα καταργούσατε.

Επιβάλατε φόρο στο εισόδημα, φόρο στην κατανάλωση, φόρους στις καταθέσεις, φόρο στα καύσιμα, φόρο στον καφέ, φόρο στα κινητά τηλέφωνα, φόρους ακόμη και στη διαμονή στα ξενοδοχεία. Και αντί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, να διαχθείτε από το χθες, επιμένετε στην κλασική αντιπολιτευτική τακτική των υποσχέσεων για παροχές, χωρίς να αποδεικνύετε κάτω από ποιους όρους αυτές είναι εφικτές. Δεν διδαχθήκατε τίποτα, δεν αλλάξατε λοιπόν σε τίποτα.

Αντίθετα, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας τηρεί τις προεκλογικές της δεσμεύσεις, εφαρμόζοντας μία στοχευμένη πολιτική μείωσης των φόρων, που αφορά όλη την κοινωνία, δίχως αποκλεισμούς και διακρίσεις. Την ίδια στιγμή καταβάλλουμε διαρκείς προσπάθειες να αναμορφώσουμε το κράτος, να αναπτυχθεί επιτέλους αληθινή παραγωγική διαδικασία. Πριμοδοτούμε την καινοτομία ούτως ώστε να κρατήσουμε τους νέους μας στον τόπο τους και να εκσυγχρονίσουμε την αγροτική οικονομία.

Κάπως έτσι φτάσαμε στο σημείο πρόσφατη έρευνα της «ERNST&YOUNG» να κατατάσσει την Ελλάδα μεταξύ των δέκα πιο ελκυστικών χωρών για επενδύσεις. Πλέον η πατρίδα μας είναι μια ευρωπαϊκή χώρα με προοπτικές και δεν χωρά καμμία αμφιβολία πως όταν ευημερούν οι δείκτες, τότε δεν είναι μακριά η στιγμή που η ευημερία διαχέεται στους πολίτες, αφού η ανάπτυξη λειτουργεί ως πολλαπλασιαστής προόδου.

Σε αυτήν την αλυσίδα της εξέλιξης, σε αυτήν την αλυσίδα της προόδου προστίθεται και η παρέμβαση της πολιτείας για τον οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Η νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Οικονομικών αναβαθμίζει την οργάνωση και λειτουργία του οργανισμού τόσο σε επίπεδο ανθρώπινου δυναμικού όσο και σε επίπεδο διαδικασιών. Σκοπός μας είναι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να υπηρετεί τον ρόλο του, να εκσυγχρονιστεί, να γίνει πιο ευέλικτο, να λειτουργεί ως επιταχυντής της δικαιοσύνης, συμβάλλοντας παράλληλα στην παροχή υψηλότερης ποιότητας νομικών υπηρεσιών στο πεδίο του χειρισμού των δικαστικών υποθέσεων, αλλά και στο πεδίο του γνωμοδοτικού έργου.

Βασικοί μας στόχοι μέσω αυτής της διαδικασίας είναι ο ψηφιακός μετασχηματισμός και η ηλεκτρονική λειτουργία του οργανισμού, η αναδιάρθρωση της δομής με τη δημιουργία θεματικών σχηματισμών για τον χειρισμό ομοειδών υποθέσεων, η απλοποίηση των διαδικασιών, η εξάλειψη γραφειοκρατικών πρακτικών, η ενίσχυση της συνταγματικά προβλεπόμενης αρμοδιότητάς του για εξωδικαστική ή συμβιβαστική επίλυση των διαφορών του δημοσίου με τους ιδιώτες, αλλά και η θέσπιση ενός νέου νομικού πλαισίου για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού εισαγωγής, ο οποίος πλέον θα γίνεται σε τακτική βάση ανά διετία.

Δεν θα μπω σε λεπτομέρειες για να μην κουράσω το Σώμα. Άλλωστε οι συνάδελφοι είχαν τη δυνατότητα να αναφερθούν αναλυτικά στα ζητήματα που αφορούν τα προβλεπόμενα για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Θα κλείσω την ομιλία μου, καταθέτοντας την άποψη της Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. Ευγενίας Βελώνη, η οποία υπεραμύνθηκε του σχεδίου νόμου, υποστηρίζοντας ότι η φιλοσοφία του για τον οργανισμό είναι πιο δημοκρατική και αποτελεσματική ως προς τα συμφέροντα του δημοσίου και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Μάλιστα χαρακτήρισε καινοτόμα τη διάταξη για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό, τονίζοντας ότι θα οδηγήσει στην αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, στην γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης και στην εμπέδωση του κράτους δικαίου.

Με αυτές τις σκέψεις εξυπακούεται ότι κι εγώ ως άτομο, αλλά και η Νέα Δημοκρατία συνολικά υπερψηφίζουμε το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών, διότι πολύ απλά πρόκειται για μια νομοθετική πρωτοβουλία που θα επιτρέψει στη χώρα να μην ξαναγυρίσει στις αναταράξεις του παρελθόντος.

Η Ελλάδα φεύγει προς τα εμπρός. Η Ελλάδα μέρα με τη μέρα αλλάζει, αναπτύσσεται, προοδεύει χωρίς στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, χάρις στον Πρωθυπουργό μας Κυριάκο Μητσοτάκη.

Σας ευχαριστώ, κυρίες Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Καταθέτω μία νομοτεχνική στην τροπολογία του Υπουργείου Υγείας.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ
ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) και κατάσταση των λειτουργιών και των
υπαλλήλων του»

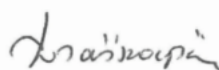
1. Στο άρθρο 11 της υπ' αρ. 1073/172 20.9.2021 τροπολογίας του Υπουργείου Υγείας, μετά το πρώτο εδάφιο, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, με την ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία εγκρίνεται υποχρεωτικά από το οικείο δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, στην πρώτη μετά την παράταση συνεδρίασή του. Το παρόν εφαρμόζεται και σε συμβάσεις που έληξαν από 1.8.2021 μέχρι και τη δημοσίευση του παρόντος.»

2. Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 11 της υπ' αρ. 1073/172 20.9.2021 τροπολογίας του Υπουργείου Υγείας, διαγράφεται η φράση «αφορά προσωπικό, οι συμβάσεις του οποίου είναι ενεργές κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος.».

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2021

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεχίζουμε με τον κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή και αμέσως μετά οι εισηγητές και ολοκληρώνεται η διαδικασία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρ' ολίγων να πειστώ από τα λόγια του αγαπητού φίλου και συναδέλφου Θεόδωρου Καραόγλου ότι είμαστε στον παράδεισο, αλλά δεν με αφήνει η καλπάζουσα ακρίβεια να νιώσω αυτή την ευτυχία.

Κύριε Υπουργέ, επειδή κι εσείς σήμερα παρασυρθήκατε και κάνατε αναφορές σε ζητήματα, που δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο, παρασύρθηκε κι εγώ από εσάς και θα μου επιτρέψετε να σας θυμίσω το εξής.

Υπάρχει εδώ και αρκετό καιρό μια ομόφωνη απόφαση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που ζητάει από την ελληνική πολιτεία, την ελληνική κυβέρνηση, να ασκήσει αγωγή αποζημίωσης κατά της «NOVARTIS», μετά τον συμβιβασμό που επήλθε ανάμεσα στην εταιρεία και το αμερικανικό δημόσιο, το οποίο αμερικανικό δημόσιο κέρδισε, λόγω του αθέμιτου ανταγωνισμού που άσκησε στην Ελλάδα, 300 και πλέον εκατομμύρια ευρώ.

Εγώ καλόπιστα σας ερωτώ, ούτε υπονοώ τίποτα, αλλά θα ήθελα ως Βουλευτής του ελληνικού Κοινοβουλίου μια τοποθέτησή σας, έστω και αν δεν μπορείτε να την κάνετε σήμερα, τουλάχιστον στην επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής Οικονομικών, για ποιον λόγο η Ελλάδα μέχρι τώρα δεν έχει ασκήσει ένα τέτοιο δικαίωμα.

Άκουσα, κύριε Πρόεδρε, πάρα πολλές αναφορές σε ό,τι αφορά τα ζητήματα της νεολαίας. Μάλιστα, κατατέθηκε μια τροπολογία από τον Υπουργό Υγείας, η οποία πραγματικά εντυπωσιάζει, γιατί άλλα μας είπε ο κ. Μητσοτάκης στη Θεσσαλονίκη και άλλα φέρνει αυτή η τροπολογία, η οποία στην ουσία επιχειρεί να δωροδοκήσει τους νέους. Οι νέοι έδειξαν στη συντριπτική τους πλειοψηφία ότι πρέπει να εμβολιαστούν και το κάνουν και ως εκ τούτου, χρειάζονται μια άλλη μεταχείριση να τους επιφυλάξει η πολιτεία.

Κύριε Υπουργέ, θα διαχειριστείτε περίπου 80 δισεκατομμύρια τα επόμενα δύο χρόνια. Πάλι σας ρωτώ καλόπιστα το εξής.

Δεν υπάρχει ένα πρόγραμμα, κύριε Πρόεδρε, των τριάντα, των σαράντα, των είκοσι, μέχρι πενήντα χιλιάδες ευρώ -δεν μιλάω για προγράμματα εκατομμυρίων- που να μπορεί να επιδοτηθεί μια προσπάθεια ενός, δύο, τριών νέων που να θελήσουν να δραστηριοποιηθούν στον χώρο του επιχειρείν. Είναι κι αυτό ένα ζήτημα που δεν θέλω να το βάλω σε κομματική λογική. Θα το βάλω σε μία εθνική λογική. Όλοι ξέρουμε τι έγινε τα δέκα χρόνια με την κρίση όσον αφορά στα νέα παιδιά και πόσοι πήραν των ομματιών τους και ξεπτεύτηκαν. Τουλάχιστον, ας δώσουμε σε αυτούς που είναι στην Ελλάδα μία τέτοια ευκαιρία από τη στιγμή που υπάρχουν τόσα χρήματα. Από την στιγμή που υπάρχουν τόσα χρήματα, είναι δίκαιο να υπάρχει ένα τέτοιο αίτημα απ' ουδήςποτε και εάν κατατίθεται.

Κύριε Πρόεδρε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους μέσα από την δραστηριότητά του από τότε που ιδρύθηκε από το 1882 -εάν δεν κάνω λάθος- έχει καταξιωθεί στην συνείδηση του ελληνικού λαού ως ένας φορέας που πραγματικά έχει στην διάρκεια αυτού του χρόνου υπηρετήσει με πολύ αξιόπιστο τρόπο τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου. Μετά από είκοσι χρόνια είναι χρήσιμο να επιχειρήσουμε όλοι και η Κυβέρνηση, η οποία εισάγει αυτό το σχέδιο νόμου στην Βουλή και η Αντιπολίτευση να συνεισφέρουμε στον επαναπροσδιορισμό, ώστε πραγματικά, με βάση τις εξελίξεις και της τεχνολογίας, την ψηφιοποίησή του δηλαδή, αλλά και τις απαιτήσεις της ζωής να γίνει ένας θεσμός, που να υπηρετεί την ελληνική δημοκρατία συνεχίζοντας τον αξιόπιστο τρόπο παρουσίας του αλλά και να μπορεί να ανταποκρίνεται και στις ανάγκες που η ζωή δημιουργεί.

Υπάρχουν όμως μία σειρά ενστάσεων που θα ήθελα, κύριε Υπουργέ -έστω και την τελευταία στιγμή- να τις δείτε. Γιατί τέτοια σχέδια νόμου που αφορούν τέτοια νομικά πρόσωπα όλους μας αφορούν και πρέπει κι εσείς, όσο μπορείτε, να ανοίξετε την διάθεσή σας και τα χαρτιά να ακούσετε την αντιπολίτευση.

Το άρθρο 9 είναι μεγάλη ανατροπή. Το βελτιώσατε, δεν μπορώ να το αμφισβητήσω. Αλλά είναι καθιερωμένο στο Ελληνικό Δίκαιο, αλλά και σε άλλες χώρες να καταγράφεται η μειοψηφία. Νομίζω ότι εισάγεται μία ρύθμιση, η οποία πραγματικά πρέπει να

σας πω ότι δημιουργεί αρκετά ερωτηματικά και -θα τολμήσω να πω- ανησυχία. Είναι ένα ζήτημα που νομίζω ότι ο νομικός κόσμος της χώρας δεν θα συμφωνήσει στην συντριπτική του πλειοψηφία με αυτή την ρύθμιση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το άρθρο 16 πράγματι εισάγει, διευρύνει εάν θέλετε το οργανόγραμμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Όμως πρέπει να δεσμευτείτε σε πόσο χρονικό διάστημα θα λειτουργήσουν αυτοί οι νέοι θεσμοί, γιατί -ξέρετε- βρίθεται το ελληνικό πολιτικό σύστημα, η ελληνική νομοθεσία από χιλιάδες υπουργικές αποφάσεις, χιλιάδες διατάγματα που προβλέπονται σε νόμους, τα οποία ποτέ δεν έχουν εκδοθεί. Γιατί δυστυχώς, έχουμε και εδώ ως πολιτικό σύστημα μία αδυναμία και δεν υπάρχει στα νομοσχέδια δέσμευση χρονική, υποχρέωση της κάθε κυβέρνησης, του κάθε Υπουργού να εκδίδουν εγκαίρως με ρήτρα ακυρότητας του νόμου, εάν δεν υλοποιούνται οι υπουργικές αποφάσεις και τα διατάγματα. Και εδώ δεν υπάρχει κάποια τέτοια ρύθμιση.

Έχετε μία τάση με όλα τα θεσμικά πλαίσια, που έχετε φέρει να κάνετε υπερσυγκέντρωση της αποκέντρωσης των αρμοδιοτήτων. Αυτό είναι ένα ζήτημα που η ίδια η ζωή θα επιβεβαιώσει, γιατί δεν θέλω να είμαι προφήτης κακών μηνυμάτων. Υπάρχει όμως ένας προβληματισμός ότι αυτή η υπερσυγκέντρωση δεν θα βοηθήσει. Συγκεντρώνετε τις υπηρεσίες στις έδρες των περιφερειών. Δηλαδή στην δική μου περιφέρεια ή στην δική σας θα είναι στη Λαμία ή στο Μεσολόγγι. Ίσως στο Αγρίνιο, λόγω του ότι υπάρχει εφετείο, θα είναι δύο. Στις περισσότερες περιφέρειες όμως θα είναι μία υπηρεσία. Νομίζω ότι δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες.

Επίσης για το άρθρο 27, κύριε Υπουργέ, να πω. Το να μεταφερόμαστε από την εξακρίβωση στην πιθανολόγηση είναι αρκετή η απόσταση. Και εδώ υπάρχουν αρκετές ανησυχίες για το τι ακριβώς μπορεί να εμφολωρήσει στην υλοποίηση των αποφάσεων. Είναι μια ένσταση δικαιολογημένη, η οποία θέλει προσοχή.

Όσο αφορά τα άρθρα 37 και 38 εγώ μόνον στον λόγο σας ότι δεν δημιουργεί φαινόμενα αποκλεισμού προσώπων με αναπηρία. Και είναι σωστό -το δέχομαι- ότι εάν η συγκεκριμένη ιδιότητα δεν έχει κώλυμα, να μπορεί ένα πρόσωπο με αναπηρία να υλοποιεί την υπηρεσία αυτή. Μένω σε αυτή την ικανοποίηση ότι πραγματικά, δεν θα υπάρξει τέτοιου είδους αποκλεισμός.

Υπάρχει η περίπτωση, κύριε Υπουργέ, των προσώπων του τελευταίου διαγωνισμού. Ξέρετε, διαδοχικά όλες οι κυβερνήσεις απορροφούσαν τους επιτυχόντες. Είναι παιδιά τα οποία περιμέναμε έξι χρόνια, λόγω της οικονομικής κρίσης να λάβουν μέρος σε έναν τέτοιο διαγωνισμό. Έστω και την τελευταία στιγμή δείτε το. Θα είναι εξαιρετικά θετικό να υπάρξει μία τέτοια τακτοποίηση.

Κατατέθηκαν αρκετές τροπολογίες. Κύριε Υπουργέ, υπάρχει η τροπολογία που αφορά το τραπεζικό σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, έχετε φτάσει τα δέκα λεπτά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κλείνω σε ένα λεπτό.

Ο κ. Ζαββός είχε υποσχεθεί ότι οι τράπεζες θα αλλάξουν το προφίλ με το οποίο εξετάζαν τη δανειοδότηση των επιχειρήσεων. Είναι ένα ζήτημα το οποίο πρέπει να το δείτε. Επίσης, είναι η τροπολογία που κατέθεσε ο Υπουργός Υγείας, στην οποία θα επανέλθω και θα πω ότι δεν είναι αυτός τρόπος με τον οποίο πρέπει να πείσουμε τους ανθρώπους και ιδιαίτερα τους νέους που πρέπει να εμβολιαστούν.

Νομίζω ότι είναι κοινός τόπος όλων μας, συλλήβδην του πολιτικού συστήματος που παρακαλούμε όλους τους ανθρώπους να κατανοήσουν ότι έχουν υποχρέωση να εμβολιαστούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Μόνο για μισό λεπτό, γιατί θέλω να πω κάτι στον κ. Κουρουμπλή, που δείχνει ένα ενδιαφέρον για αυτό.

Αυτή η Κυβέρνηση ζήτησε τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμ-

βουλίου του Κράτους για την υπόθεση της «NOVARTIS». Τρία Υπουργεία, το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Δικαιοσύνης ζήτησαν γνωμοδότηση. Αυτό δεν το είχε κάνει ποτέ η προηγούμενη κυβέρνηση. Παρασχέθηκε. Στην υλοποίηση αυτής της γνωμοδότησης εστάλη με κυρίως επιστεφύδον το Υπουργείο Υγείας και συνυπογράφων τον Υπουργό Οικονομικών προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, έτσι ώστε να υλοποιηθεί το αίτημα παροχής δικαστικής συνδρομής, δηλαδή, στοιχείων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης των Ηνωμένων Πολιτειών.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεχίζουμε τώρα με τους εισηγητές.

Θέλει κανείς τον λόγο; Η κ. Κομνηνάκα.

Ορίστε, κύρια συνάδελφε, έχετε τον λόγο για τέσσερα λεπτά. **ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για το νομοσχέδιο δεν θα ξαναπώ. Τα είπαμε αναλυτικά στην πρωτολογία. Το μόνο που θα ζητήσουμε ξανά και τελευταία φορά από τον Υπουργό είναι να άρει την αδικία σε βάρος των αδιόριστων επιτυχόντων του διαγωνισμού, μετά και από την ομοβροντία των τοποθετήσεων ακόμη και κυβερνητικών Βουλευτών, που πραγματικά δεν μπορούν να υποστηρίξουν αυτή την αυθαίρετη και διακριτική μεταχείριση που κάνετε σε βάρος αυτών των παιδιών.

Σε σχέση με τις τροπολογίες, σας είπαμε από την αρχή και χθες αναφέρθηκε αναλυτικά και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος σε αρκετές χαρακτηριστικές διατάξεις. Πρέπει να πάψει επιτέλους -απευθύνομαι και προς το Προεδρείο- αυτή η τακτική που ακολουθείται όπου άσχετες μεταξύ τους διατάξεις υπάρχουν σε μια τροπολογία. Είναι χαρακτηριστικό ότι για μια τροπολογία παραelaύνουν διαφορετικοί Υπουργοί για να υποστηρίξουν ένα-ένα τα άρθρα της τροπολογίας. Δεν μπορείτε να μας ζητάτε να ψηφίζουμε με μία μόνο ψήφο. Δηλαδή να νομοθετείτε και να μας ζητάτε να τοποθετηθούμε στην λογική «τρεις το λάδι, τρεις το ξύδι, τρεις και το λαδόξυδο». Αυτό το πράγμα είναι πραγματικά προβληματικό και πρέπει να σταματήσει.

Θα αναφερθώ μόνο στην τροπολογία του Υπουργείου Υγείας, που κι αυτή έχει τέτοιες αντιφατικές διατάξεις πρώτον, σε σχέση με τη φτηνιάρικη, να μου επιτραπεί η έκφραση, παροχή προς τους μαθητές των 50GB. Συνεχίζει η Κυβέρνηση σε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα να επιστρατεύει τη λογική της ατομικής ευθύνης και μάλιστα, στην πιο εκφυλισμένη της μορφή.

Δεν μπορείτε με αυτά τα μέτρα να κρύψετε ότι τα σχολεία ανοίγουν όπως έκλεισαν, χωρίς κανένα απολύτως μέτρο προστασίας της υγείας των μαθητών. Δηλαδή με τα μέτρα που οδήγησαν και τις προηγούμενες χρονιές στο ανοιγοκλείσιμο και στις θρόνες της τηλεκπαίδευσης. Δεν μπορείτε να κρύψετε την απουσία της ολοκληρωμένης ενημέρωσης, που δημιουργεί τους φόβους για τον εμβολιασμό, αλλά κυρίως την απουσία ενός ολοκληρωμένου πρωτοβάθμιου συστήματος υγείας, που με επαρκή στελέχωση θα μπορούσε να καλύψει και τις εμβολιαστικές ανάγκες του πληθυσμού με την αναγκαία προσωποποιημένη ενημέρωσή τους, με όλες τις αναγκαίες δωρεάν προληπτικές εξετάσεις, αλλά και την απαραίτητη επιδημιολογική επιτήρηση και φαρμακοεπαγρύπνηση, που χρειάζεται σε τέτοιες περιπτώσεις.

Αντί γι' αυτό σκορπάει ακόμα περισσότερο την ευθύνη του εμβολιασμού σε ιδιώτες και ιδιωτικά κέντρα με διάφορες διατάξεις, οι οποίες σχολιάστηκαν ήδη εκτενώς, που και αποτελέσματα δεν μπορούν να φέρουν, αλλά το μόνο που πετυχαίνει είναι να υπηρετεί αν θέλετε το αφήγημα της Κυβέρνησης ότι κάτι κάνει στα ζητήματα του εμβολιασμού, κυρίως όμως να εδραϊώνει στη συνείδηση του κόσμου τη λογική των ΣΔΙΤ, μια λογική που πραγματικά κατέρρευσε παταγωδώς στη διάρκεια της πανδημίας, αναδεικνύοντας και το προβληματικό αφήγημα, που υπηρετείτε κι εσείς, όπως και οι προηγούμενες κυβερνήσεις και του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ, για τη δήθεν αρμονική συνύπαρξη του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα.

Τι άλλο προβλέπει η διάταξη; Την επέκταση του ορίου των δαπανών των νοσοκομείων κατά 17.000.000, δηλαδή την ισόποση αφαίρεση του ποσού αυτών των χρημάτων από Slowback, δηλαδή του ποσού, που οφείλουν να επιστρέφουν οι εταιρείες φαρμάκων και άλλων που προμηθεύουν το δημόσιο. Είναι γνωστό το

κόλπο, το έχει επιστρατεύσει και ο ΣΥΡΙΖΑ παλιότερα. Μάλιστα, έρχονται σήμερα οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας να υπερασπιστούν την πλήρη κατάργηση αυτής της υποχρέωσης των ιδιωτικών εταιρειών να επιστρέφουν ένα μέρος από τα χρήματα που μπουκύνουν πραγματικά από το δημόσιο. Ιδιαίτερα την περίοδο της πανδημίας πραγματικά αυγάτισαν τα κέρδη τους, την ώρα που κόσμος πέθαινε. Έλεος, αποτελεί πρόκληση από τη μεριά των Βουλευτών που το επικαλούνται.

Τέλος, μια κουβέντα για την παράταση των συμβάσεων των εργαζομένων στους ΟΤΑ, που προσελήφθησαν για τις ανάγκες της καθαριότητας εν μέσω της πανδημίας. Είναι αυτόνοτο και το άρθρο 11 και το άρθρο 12 ότι θα θέλαμε να τα στηρίξουμε. όμως, ήταν πρόκληση η ομιλία του κ. Βορίδη που προειδοποίησε, λέει, προς πάσα κατεύθυνση ότι δεν πρόκειται να υπάρξει άλλη παράταση των συμβάσεων πέρα από το τρίμηνο. Λες και κάνουν χάρη σε αυτούς τους ανθρώπους, που έβαλαν πλάτη όλο αυτό το διάστημα της πανδημίας. Βέβαια, αποκλείει τη μονιμοποίηση αυτών των εργαζομένων. Εμείς αναρωτιόμαστε: Μετά το τρίμηνο θα πάψουν οι τεράστιες ανάγκες στους ΟΤΑ για καθαριότητα; Θα τελειώσει η πανδημία ή μήπως θα καλυφθούν διά μαγεαίας τα τρομερά κενά, που υπήρχαν και τώρα και πολύ ωρύτερα;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Σκανδαλίδης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ: Κατ' αρχάς, θα ήθελα να πω για την ψηφοφορία και θα κάνω και δυο - τρεις πολιτικές παρατηρήσεις στο τέλος.

Κύριε Υπουργέ, εμείς ψηφίζουμε, όπως σας είπα, «Ναι» επί της αρχής. Θα ψηφίσουμε «όχι» στο άρθρο 16 και «παρών» στο άρθρο 21.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες για την τροπολογία του Υπουργείου Υγείας θα πούμε «ναι». Για το Υπουργείο Πολιτισμού λέμε «παρών». Για τις ρυθμίσεις θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών λέμε «όχι», όπως και για τα μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών, όπως είπατε και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, λέμε «όχι».

Για την τροπολογία που έγινε άρθρο στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, είναι ντροπή. Βάλατε μια τροπολογία αυτούσια στο νομοσχέδιο ως άρθρο και έχει άρθρα μέσα η τροπολογία. Το άρθρο έχει άρθρα μέσα. Είναι εξαιρετικά προβληματική διαδικασία, δεν συνηθίζεται αυτό. Να μπορούμε να επιλέξουμε πού ψηφίζουμε «ναι» και πού «όχι». Δεν σας ενδιαφέρει να διαχωρίσουμε τη θέση μας και να ψηφίσουμε αλλού «ναι» και αλλού «όχι»; Θέλετε να τσουβαλιάζετε κάθε φορά;

Εμείς ψηφίζουμε «ναι» με ισχυρές αντιρρήσεις για όλα αυτά, γι' αυτή την κοινοβουλευτική πρακτική. Θεωρώ ότι είναι απαράδεκτο.

Κύριε Πρόεδρε, συνεπέστατος ο κύριος Υπουργός με τον εαυτό του και την πάγια τακτική του, μας έριξε κατακέφαλα ξανά όλα τα μέτρα που πήρε η Κυβέρνηση -το συνηθίζει εξάλλου και το έχουμε σχολιάσει πολλές φορές- και μας αράδιασε τους αριθμούς που δείχνουν την ευρωστία και την υγεία της οικονομίας και το αναπτυξιακό θαύμα που επιτελείται στη χώρα.

Όμως, κύριε Υπουργέ, μπορεί οι αριθμοί να ευημερούν, οι άνθρωποι όμως πάσχουν και φτωχαίνουν. Έρμαιο ο λαός και παθητικός δέκτης των δεινών που συσσωρεύει η πανδημία, οι φυσικές καταστροφές και κυρίως η ανέχεια, που είναι διάχυτη παντού. Ανέχεια γιατί μετά την επιστρεπτέα ένας τεράστιος αριθμός επιχειρήσεων θα πτωχεύσει, όπως και ένας εξίσου μεγάλος αριθμός επιχειρηματιών στενάζουν κάτω από τον αποκλεισμό τους από τη δήθεν ατελείωτη ρευστότητα που διαθέτουν οι τράπεζες.

Εγώ, κύριε Υπουργέ, δεν αμφισβήτησα τους αριθμούς, όχι γιατί δεν μπορώ, αλλά γιατί δεν είναι της ώρας. Θα τα πούμε στον προϋπολογισμό. Δεν απαντήσατε όμως στην ουσία των ερωτημάτων, που έθεσα σε ό,τι αφορά τις κατευθύνσεις και το είδος των παροχών και τα μεσοπρόθεσμα αποτελέσματά τους, που όταν η χώρα θα ξαναμπει στο δόκανο των δημοσιονομικών περιορισμών αριθμοί, όπως το χρέος, το ιδιωτικό χρέος, οι χρεοκοπημένες επιχειρήσεις και τα φτωχοποιημένα λαϊκά στρώματα θα υποστούν τις τεράστιες συνέπειες.

Δεν θεωρώ ότι είναι τυχαίο ότι ο Πρωθυπουργός έμμεσα μέσω της απάντησης του για το θέμα των εκλογών και των μετεκλογικών συνεργασιών άνοιξε ένα θέμα εκλογολογίας στο οποίο ο κ. Τσίπρας μπήκε εκών-άκων. Μπήκε σε μια διαδικασία ίσως γιατί ο στόχος του τότε θα μπει η χώρα στους δημοσιονομικούς περιορισμούς θα είναι αυτός, ο οποίος θα επιβάλει πιθανότατα και πρόωρες εκλογές ανά πάσα στιγμή. Άρα με τις αρχές μας όλοι είμαστε εντάξει, με τις τακτικές μας όμως θα καθορίσουμε και με βάση το κομματικό μας συμφέρον τι θα γίνει.

Ο Πρωθυπουργός ήταν εντελώς προβλέψιμος στην Έκθεση Θεσσαλονίκης με τη γνωστή παροχολογία. Ο δε κ. Τσίπρας παρ' ότι ο κ. Τσακαλώτος είπε ότι έπρεπε να εμφανιστεί ως Προμηθέας που φέρνει τη φωτιά, διάλεξε να παρουσιαστεί ως Ανδρέας Παπανδρέου, που θα σηκώσει τον ήλιο πάνω από την Ελλάδα.

Πιστεύω ότι η σημερινή συζήτηση κλείνει με αυτή την πολιτική διαδικασία και έχω την εντύπωση ότι οι επόμενες μέρες, οι επόμενες βδομάδες και οι επόμενοι μήνες θα είναι πολύ ενδιαφέροντες πολιτικά για τη χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Τον λόγο έχει η κ. Ελευθεριάδου.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ήρθατε να μας πείτε στο τέλος ότι μετά από γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους θα απευθυνθείτε στις αμερικανικές αρχές για να πάρετε στοιχεία για να καταθέσετε αγωγή κατά της «NOVARTIS».

Να σας θυμίσω ότι η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους έγινε τον Δεκέμβριο του 2020 κι έχουν περάσει δέκα μήνες. Ο εξωδικαστικός συμβιβασμός της «NOVARTIS» στην Αμερική έχει περάσει ενάμιση χρόνος που έγινε και η «NOVARTIS» δέχτηκε να πληρώσει 340.000.000 ευρώ για πράξεις διαφθοράς, που τελέστηκαν στη χώρα μας. Να σας θυμίσω ότι στη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σας λένε ότι μπορούμε να καταθέσουμε αγωγή. Τα στοιχεία είναι συντριπτικά υπέρ της χώρας μας. Έχουμε πολύ σοβαρά όπλα στο νομικό μας οπλοστάσιο.

Παρ' όλα αυτά, έρχεστε εσείς τώρα, δέκα μήνες μετά τη γνωμοδότηση και ενάμιση χρόνο μετά τον εξωδικαστικό συμβιβασμό, να μας ανακοινώσετε σε αυτό το νομοσχέδιο ότι θα απευθυνθείτε στις αμερικανικές αρχές, ενώ έπρεπε ήδη να έχουμε προχωρήσει και ήδη με ταχύτερες διαδικασίες θα μπορούσαμε να έχουμε στα ταμεία του κράτους αρκετά εκατομμύρια από αυτήν την υπόθεση.

Αυτό προκαλεί πολλά ερωτήματα για τη στάση της Κυβέρνησής σας στην εν λόγω υπόθεση, την οποία διαχρονικά αποκαλούσε σκευωρία, ενώ πρόκειται για ένα μεγάλο σκάνδαλο.

Όσον αφορά την Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής, με την επιχειρηματολογία σας ότι οι παρατηρήσεις που έκανε αφορούν λέξεις ασήμαντες και χωρίς ουσία το μόνο που κάνετε είναι να την υποβιβάζετε και να υποβαθμίζετε το έργο της. Φυσικά και δεν είναι ο ρόλος μας να επαναλαμβάνουμε αυτά που λέει η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής και γι' αυτό, μιας και ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος, θα σας διαβάσω μόνο ότι σε μία από τις παρατηρήσεις της λέει ότι η παρατήρησή της δεν φαίνεται να αποτελεί λεπτομερειακό ζήτημα. Εάν θέλετε, να κάνουμε και συζήτηση για το ποιες από τις παρατηρήσεις ήταν ουσιαστικές και ποιες όχι, γιατί η μία λέξη σε ένα νομικό κείμενο μπορεί να αλλάξει άρδην το περιεχόμενό του και βέβαια, να οδηγήσει στην καταψήφισή ή στην υπερψήφισή του.

Στην τροπολογία 1068 όλοι οι ομιλητές σας μιλούν μόνο για τη ΕΑΒ. Κανείς δεν επιχειρηματολόγησε υπέρ του άρθρου 1, που η «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» σε άρθρο της στις 23-8-2021 ονομάζει προσωρινή ανάσα για τις τράπεζες. Εγώ θα το ονόμαζα σκάνδαλο, αλλά επειδή σας ενοχλούν οι λέξεις, θα το ονόμαζα ρουσφέτι στις τράπεζες. Εκτός αν καταργείτε το νόμο Χαρδούβελι, το ν.4172/13, ο οποίος έλεγε ότι σε περίπτωση που μια τράπεζα εμφανίσει ζημιές σε μια οικονομική κρίση εκδίδονται τίτλοι υπέρ του δημοσίου. Εσείς με το άρθρο 1 της τροπολογίας 1068 δίνετε τη δυνατότητα στις τράπεζες να συμφιλιώσουν σε βάθος εικοσαετίας τις ζημιές που μπορεί να προκύψουν από τη 1-1-2021 λόγω τιτλοποιήσεων ή πωλήσεων δανείων. Με αυτό τον τρόπο, όμως, αποτρέπεται ο κίνδυνος -για τις τράπεζες κίνδυνος, δεν ξέρω και

για εσάς- συμμετοχής του δημοσίου στο μετοχικό τους κεφάλαιο λόγω ζημιών. Επομένως, καταργείτε το νόμο Χαρδούβελι;

Ο κ. Βορίδης ζήτησε να απορριφθεί η τροπολογία που καταθέσαμε Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ με αριθμό 1069. Θα πρέπει κάποια στιγμή στη Νέα Δημοκρατία να μάθουμε τη διαφορά μεταξύ σύμβασης έργου, σύμβασης ορισμένου χρόνου εξαρτημένης εργασίας και σύμβαση αορίστου χρόνου εξαρτημένης εργασίας. Όταν κάποιος καλύπτει είτε στον ιδιωτικό τομέα είτε στο δημόσιο τομέα πάγιες και διαρκείς ανάγκες, τότε πρέπει να έχει σύμβαση αορίστου χρόνου.

Όσον αφορά τους ΚΟΙΝΣΕΠ, που ανέφερε ο κ. Βορίδης ως τη μοναδική λύση, αναφέρθηκε σε νόμο του ΣΥΡΙΖΑ του 2016. Δηλαδή τι προτείνει; Να φτιάξουν συνεταιρισμό αυτοί οι εργαζόμενοι, λόγω χάρη, στην καθαριότητα και να έχουν εμπορική ιδιότητα, να συμβληθούν εργολαβικά με το δημόσιο. Δεν είναι αυτό το νόημα της θεσμοθέτησης των ΚΟΙΝΣΕΠ. Οι ΚΟΙΝΣΕΠ μπορούν να λειτουργήσουν μόνο επικουρικά στους δημόσιους φορείς, καλύπτοντας κενά που η πολιτεία δεν μπορεί να καλύψει εγκαίρως και αποτελεσματικά. Αυτό θα μπορούσε να γίνει. Αυτή τη στιγμή τα κενά υπάρχουν, καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες οι εργαζόμενοι και θα πρέπει να βρεθεί άλλη λύση και όχι αυτή που πρότεινε επιδεικτικά ο κ. Βορίδης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κάθε φορά που ακούω τον κ. Βρούτση να μιλάει για τα εργασιακά επιτεύγματα της Νέας Δημοκρατίας και εσάς να μιλάτε για τη βοήθεια, που έχετε δώσει στη μεσαία τάξη, πραγματικά απορώ αν τα πιστεύετε και εσείς οι ίδιοι. Η αλήθεια είναι ότι παραλάβαμε άδεια ταμεία, αρρύθμιστο χρέος, 25% χαμηλότερο ΑΕΠ, παράλογες δεσμεύσεις, βρεθήκαμε αντιμέτωποι με μια ανθρωπιστική κρίση και κάναμε ό,τι μπορούσαμε μέσα σε περίοδο μνημονίων.

Εσείς τι κάνατε; Με το που βγήκατε στη διακυβέρνηση της χώρας καταργήσατε το βάσιμο λόγο απόλυσης, καταργήσατε την προστασία των εργαζομένων από εργολαβικές εταιρείες, φέρατε το εργασιακό νομοσχέδιο, το οποίο το ξεχνάει ο κ. Βρούτσης κάθε φορά που μιλάει, με το οποίο εγώ δεν θα πω ότι καταργήσατε το οκτώωρο, αλλά νομιμοποιήσατε το δεκάωρο. Αυτή είναι η διαφορά, νομιμοποιήθηκε το δεκάωρο. Αυξήσατε το όριο των υπερωριών, απελευθερώσατε τις απολύσεις και όλα αυτά που τα έχουμε πει δεκάδες φορές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Εγώ θα ρωτήσω κάτι μόνο, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Να ολοκληρώσετε.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Και να ολοκληρώσω.

Επειδή έγινε πολλή συζήτηση γι' αυτό το μέτρο, το αφορολόγητο της μεταβίβασης μέχρι 800.000 ευρώ περιουσιακών στοιχείων, χρημάτων, μετοχών, μερισμάτων, μετοχές και μερίσματα δεν ξέρω πολλούς να έχουν, βασικά δεν ξέρω κανέναν. Εσείς, προφανώς, ξέρετε πολλούς. Ποιο είναι το όφελος όσων έχουν περιουσία, χρήματα, μερίσματα και μετοχές έως 150.000 ευρώ σε σχέση με αυτό που ισχύει σήμερα; Μέχρι 150.000 ευρώ έχει το 83% του πληθυσμού της χώρας μας. Το 83%!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Χρήματα;

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Χρήματα, δεν ξέρω πολλούς να έχουν. Ακίνητη περιουσία μέχρι 150.000 ευρώ, λοιπόν, έχει το 83% του πληθυσμού, των ΑΦΜ που πληρώνουν ΕΝΦΙΑ, για να το πω διαφορετικά. Επομένως, αυτοί, αν τα μεταβίβαζαν μέχρι τώρα, δεν θα φορολογούνταν.

Επίσης, σε χρήματα, εάν μεταβίβαζαν οι γονείς 150.000 ευρώ για αγορά πρώτης κατοικίας, και πάλι δε θα φορολογούνταν. Δεν έχετε εικόνα του τι συμβαίνει γύρω σας, δεν έχετε εικόνα της πραγματικότητας. Οι 150.000 ευρώ είναι ένα τεράστιο νούμερο για εμάς. Τεράστιο!

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Σε ακίνητο;

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Και σε ακίνητο, 150.000 ευρώ έχει το 83%. Δεν τα λέω εγώ, τα λέει και η «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» σε άρθρο της, τα λένε...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Εσείς αυξήσατε τις αντικειμενικές!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Ο κ. Τσακαλώτος...

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Άρα μέχρι 150.000 ευρώ κενά όφελος στις μεταβιβάσεις. Άρα για ποιους εσείς νομοθετείτε; Νομοθετείτε για αυτούς -τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- που έχουν ακίνητη περιουσία πολύ μεγάλη. Το όφελος αυτών των ανθρώπων ποιο θα είναι; Μέχρι 300.000 ευρώ μεταβίβαση θα πλήρωναν 1.000 ευρώ. Δηλαδή, 1.000 ευρώ θα γλυτώσουν αυτοί που έχουν περιουσία μέχρι 300.000 ευρώ. Αυτοί που έχουν 600.000 ευρώ θα πλήρωναν τώρα 16.500 ευρώ. Τους γλυτώνετε, δηλαδή, 16.500 ευρώ. Αυτοί που έχουν ακίνητη περιουσία 800.000 ευρώ γλυτώνουν με το νόμο σας 36.000 ευρώ. Καταλαβαίνετε τη διαφορά; Μη μας λέτε ότι νομοθετείτε για τη μεσαία τάξη. Εκτός εάν η μεσαία τάξη, για εσάς, είναι αυτοί που έχουν μεγάλες περιουσίες, δηλαδή το 13% του ελληνικού πληθυσμού που έχει τόσο μεγάλη ακίνητη περιουσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Τον λόγο έχει ο κ. Σπανακής.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα και είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο που αφορά τον Οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Πέρασαν εννιά ώρες και έγινε μια αναλυτική συζήτηση, όχι μόνο επί του νομοσχεδίου, αλλά και επί των τροπολογιών.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω, λέγοντας ότι θα ξεχάσω και τα οικονομικά και τα φορολογικά που γνωρίζω. Πραγματικά σας μιλάω! Θέλω μέσα από την Αίθουσα αυτή να απευθυνθώ στον ελληνικό λαό, διότι η παράταξη της Νέας Δημοκρατίας διαχρονικά στηρίζει και σεβεται την ελληνική οικογένεια. Τι είπε ο Πρωθυπουργός της χώρας στη Διεθνή Έκθεση της Θεσσαλονίκης; Είπε ότι καταργούμε τον φόρο δωρεάς ή γονικών παροχών σε πρώτο βαθμό συγγένειας, δηλαδή το παιδί να πάρει από τον πατέρα ή ακόμα και από τον παππού και τη γιαγιά και έρχεστε εσείς τώρα να κινδυνολογήσετε και να ριζέτε λάδι στη φωτιά, να υποβαθμίσετε και να υποτιμήσετε ένα μέτρο, που εσείς ποτέ δεν τολμήσατε να φέρετε, για να σεβαστείτε την ελληνική οικογένεια!

Όταν εσείς επί πενήντα ολόκληρους μήνες δεν φέρνατε μία ρύθμιση οφειλών και ο οφειλέτης είχε τη δυνατότητα ρύθμισης μόνο μέχρι δώδεκα δόσεις. Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας στο πρώτο νομοθέτημα, που είχα επίσης την τιμή να είμαι εισηγητής, με Υπουργό τον Χρήστο Σταϊκούρα, έφερε μία τεράστια δυνατότητα ρύθμισης οφειλών σε πολλές δόσεις, έφερε τη μείωση στον ΕΝΦΙΑ. Τι μας λέγατε πάλι τότε; Τα ίδια και τα ίδια!

Έρχομαι και σας λέω με όλο το σεβασμό, κυρία Ελευθεριάδου, προς το πρόσωπό σας: Εμείς αυξήσαμε τις αντικειμενικές αξίες; Θέλετε αύριο ή μεθαύριο που θα βγουν τα εκκαθαριστικά του ΕΝΦΙΑ να σας δείξω πόσο αυξήσατε εσείς...

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Να μου τις δείξετε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: ...στο Υπουργείο Οικονομικών τότε, επί κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ, τις αντικειμενικές αξίες στις Τζιτζιφιές, στη Γλυφάδα, στον Άλιμο, στο Μοσχάτο, στου Ζωγράφου;

Άρα μην έρχεστε να λέτε σε αυτήν την Αίθουσα ανακρίβειες και ψέματα στον ελληνικό λαό. Είναι ένα μέτρο που δίνει τη δυνατότητα στον παππού, που δίνει τη δυνατότητα στον πατέρα να γράψει ένα ακίνητο στο παιδί του και στο εγγόνι του. Γιατί σεβόμαστε την ελληνική οικογένεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα φέρνουμε ένα νομοσχέδιο και πρέπει να απαντήσουμε σε τρία ερωτήματα. Ήταν αναγκαία αυτή η αλλαγή του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους; Νομίζω ότι εδώ όλες οι παρατάξεις θα συμφωνήσουμε. Και δεν συμφωνούν μόνο οι παρατάξεις, αλλά ακούσαμε και τα συνδικαλιστικά όργανα των εργαζομένων, των λειτουργών και των διοικητικών του Νομικού Συμβουλίου. Αν φυσικά κάποια παράταξη διαφωνεί, αυτό σημαίνει ότι κανείς δεν θέλει τον αναβαθμισμένο ρόλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχει μια σοβαρή βοήθεια προς όλα τα Υπουργεία, τα πανεπιστήμια, τις ανεξάρτητες αρχές και φυσικά, με μια πλήρη γεωγραφική

κάλυψη για ολόκληρη τη χώρα.

Αυτό το οποίο πρέπει να επισημάνουμε κλείνοντας τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι δεν ακούσαμε συγκεκριμένες προτάσεις όσον αφορά την αναβάθμιση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, παρά είδαμε μία πλειοδοσία σε πράγματα, τα οποία αυτή η Κυβέρνηση με αυτό το νομοθέτημα λύνει.

Μίλησαν από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ για σεβασμό στην κοινοβουλευτική διαδικασία. Τους απαντώ ότι σε αυτό το νομοσχέδιο δώδεκα συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας τοποθετήθηκαν, ενώ από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ δεν ξεπέρασαν τους τέσσερις-πέντε συνάδελφους. Το λέω όσον αφορά τον σεβασμό στην κοινοβουλευτική διαδικασία. Πραγματικά ως εισηγητής θέλω να ευχαριστήσω τους συνάδελφους από την πλευρά της παράταξής μου που τοποθετήθηκαν επί του νομοσχεδίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά ακόμη θα χρειαστώ.

Ήρθαν κάποιες σημαντικές τροπολογίες και θα έλεγα εγώ αναγκαίες τροπολογίες. Με απλά λόγια, ήρθε τροπολογία για τα μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών. Ερωτώ: Δεν πρέπει να θωρακίσουμε τις περιοχές μας; Εγώ χθες, ως κυβερνητικός Βουλευτής κατέθεσα ερώτηση και ζητάω τη θωράκιση του Κηφισού και του Ιλισού ποταμού και αυτό συνεπάγεται την επιτάχυνση των έργων. Αυτή την τροπολογία, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολιτεύσεως, θα την καταψηφίσετε, όταν με αυτή την τροπολογία δημιουργούμε τις προϋποθέσεις να πάμε σε επιτάχυνση και να θωρακίσουμε πραγματικά τις περιοχές που είχαμε πρόβλημα από τις πυρκαγιές, όπως είναι το λεκανοπέδιο της Αττικής, η Εύβοια, η Πελοπόννησος και πολλές άλλες περιοχές της χώρας;

Όσον αφορά την ΕΑΒ ο Υπουργός με συγκεκριμένη τροπολογία τολμά και διασφαλίζει μια εταιρεία και τα συμφέροντα της.

Κλείνοντας, θέλω να πω ότι όσον αφορά τις συμβάσεις που παρατείνονται για ένα τρίμηνο ότι το αίτημα της αυτοδιοίκησης ήταν για ένα οκτάμηνο. Έρχεται για ένα τρίμηνο και από εκεί και πέρα, κανείς δεν έχει αποκλείσει τίποτα. Εμείς θέλουμε απλώς να κάνουμε καλά τη δουλειά μας και αυτοί οι εργαζόμενοι στην τοπική αυτοδιοίκηση όλο το διάστημα ξεπέρασαν εαυτόν στις περιφέρειες και σε άλλους οργανισμούς.

Άρα βλέπετε ότι αυτή τη στιγμή νομοθετούμε εύστοχα και νομοθετούμε γιατί πρέπει να νομοθετούμε για να ξεπεράσουμε τις όποιες δυσκολίες και παράλληλα με τις έκτακτες συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί από την υγειονομική κρίση νομοθετούμε και αναβαθμίζουμε οργανισμούς όπως είναι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Γι' αυτόν τον λόγο νομίζω ότι πρέπει να υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ολοκληρώσαμε με τον κύριο Υπουργό.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Είχα αποφασίσει να μην πάρω τον λόγο, αλλά η αγαπητή συνάδελφος της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως με προκάλεσε και απέδειξε για πολλοστή φορά ότι η ίδια και το κόμμα της βρίσκονται σε ιδεολογική και πολιτική τρικυμία.

Σταχυολογώ: Ξεκινήσατε στην πρώτη συζήτηση της επιτροπής λέγοντας με βαριές εκφράσεις για διατάξεις του νομοσχεδίου ότι είναι εκτός πραγματικότητας και ότι είναι απέναντι στο δημόσιο συμφέρον. Στη συνέχεια αποσύρετε αυτές τις εκφράσεις. Η πραγματικότητα διέψευσε τις προσδοκίες σας. Μιλήσατε για έλλειψη διαλόγου. Οι φορείς διέψευσαν τις προσδοκίες σας.

Μιλήσατε -όχι εσείς προσωπικά, αλλά συνάδελφοι του κόμματός σας- για κοστολογημένα μέτρα στη Θεσσαλονίκη από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως. Τους προκάλεσα, και ούτε λίγο ούτε πολύ, σήμερα άκουσα για πρώτη φορά ότι δεν έχουν κόστος, αλλά έχουν και οφέλη τα μέτρα. Μιλήσατε για δικαστικές διαδικασίες και ότι καθυστερεί αυτή η Κυβέρνηση. Εσείς τι κάνατε; Δεν έχετε κάνει τίποτα. Επειδή είμαι πάρα πολύ ακριβής στις ημερομηνίες και δεν αερολογώ, το έγγραφο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ήρθε 26 Ιουλίου 2021 με αριθμό πρωτοκόλλου 820/26-7-21, πρωτοκολλήθηκε 30-7-21 με

αριθμό πρωτοκόλλου 235-1121/4392.

Συνεπώς, όχι μόνο ξεκινήσαμε τη διαδικασία, αλλά ακολουθούμε και τα βήματα πιστά που μας λέει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και μας εισηγείται. Άρα να είσαστε πολύ προσεκτικοί όταν λέτε: Τι κάνετε όλους αυτούς τους μήνες; Εδώ είναι το έγγραφο και το έχω στη διάθεσή σας.

Μιλήσατε για πάγια διοικητική πρακτική σε ότι αφορά τους διαγωνισμούς του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Τα έχετε ψάξει; Διαγωνισμός 2001, τριάντα δύο θέσεις προκήρυξη, διορισμοί τριάντα πέντε. Διαγωνισμός 2003, δεκαεπτά θέσεις προκήρυξη, διορισμοί είκοσι τρεις, με την παράταση ενός έτους. Διαγωνισμός 2006, έντεκα θέσεις, διορισμοί δώδεκα.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Όλοι διορίστηκαν οι επιτυχόντες.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Όχι όλος ο πίνακας. Τα έχετε μεπρδέψει.

Το 2007, προκηρύξεις θέσεων τριάντα πέντε, διορισμοί τριάντα ένας. Το 2012 προκηρύξεις θέσεων είκοσι, διορισμοί είκοσι ένας με την παράταση.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Δεν λέμε οι επιλαχόντες, αλλά οι επιτυχόντες.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Δεν εξαντλούνταν ο πίνακας των επιτυχόντων-επιλαχόντων.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Δεν είναι το ίδιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Ο διαγωνισμός ήταν σαφής και το μόνο που έγινε διαφορετικό ήταν στον διαγωνισμό του 2013. Άρα δεν ήταν πάγια διοικητική πρακτική.

Πάμε στο τελευταίο ερώτημα. Ας πούμε ότι κάποιος έχει 1.000 ευρώ -δεν νομίζω να είναι πλούσια οικογένεια αυτή που έχει 1.000 ευρώ ο πατέρας- και θέλει να τα δωρίσει στο παιδί του. Πληρώνει φόρο ή δεν πληρώνει;

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Δεν θα έχει να φάει...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Αν μου επιτρέπετε, θέλει να δωρίσει ο πατέρας στο παιδί 1.000 ευρώ, πληρώνει φόρο σήμερα ή όχι; Είπατε ότι έχει αφορολόγητο. Δεν έχει αφορολόγητο, πληρώνει 10%. Αυτό πλέον δεν ισχύει! Αφορά τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα και τη μεσαία οικογένεια; Συνεπώς πάμε πρώτα απ' όλα στην κινητή περιουσία και θα επανέλθω για την ακίνητη. Να συνεννοηθούμε, όμως...

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Κοροϊδεύμαστε, δεν συνεννοούμαστε!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Αν μου επιτρέπετε, εγώ τη λέξη «κοροϊδία» δεν την έχω χρησιμοποιήσει ποτέ εδώ μέσα και σας μιλάω σοβαρά. Δεν είναι κοροϊδία.

Σας λέω, έχει ένας γονέας ή ένας παππούς 2.000 ευρώ, 4.000 ευρώ, 5.000 ευρώ και θέλει να τις δωρίσει στο παιδί για ενοίκιο, θέλει να τις δωρίσει για να πάρει ένα αυτοκίνητο. Αυτό μέχρι σήμερα φορολογούνταν με 10% αυτοτελώς. Συμφωνούμε με τους υπόλοιπους συναδέλφους; Συμφωνούν όλα τα κόμματα, μόνο εσείς διαφωνείτε. Φορολογούνταν με 10%. Αυτό πλέον δεν φορολογείται. Άρα προσφέρουμε μια ουσιαστική λύση στις δωρεές που αφορά χρηματικά ποσά και γενικά κινητές αξίες. Να συμφωνήσουμε τουλάχιστον σε αυτό.

Πάμε στην ακίνητη περιουσία.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Πείτε πόσο γλιτώνουν!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Απλά μαθηματικά είναι αφού είναι 10%.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Να το λέτε να το ακούει και ο κόσμος.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ (Υπουργός Οικονομικών): Μισό λεπτό, εδώ είχαμε μια βασική διαφωνία αν γλιτώνουν και τώρα αλλάζουν τα γκολπόστ και λέτε να συζητήσουμε το πόσο! Χαίρομαι τουλάχιστον γιατί συμφωνήσαμε ότι μέχρι τώρα δεν λέγατε την αλήθεια! Άρα συμφωνούμε ότι τώρα οι πολίτες γλιτώνουν. Το αν γλιτώνουν πολλά ή λίγα ας το κρίνουν οι ίδιοι

όταν κάνουν τις ίδιες δωρεές.

Πάμε στην ακίνητη περιουσία. Στην ακίνητη περιουσία -θα συμφωνήσω μαζί σας- μέχρι ένα ύψος υπήρχε αφορολόγητο και εμείς το αυξάνουμε αυτό μέχρι τις 800.000 ευρώ. Θέτω ένα απλό ερώτημα. 160.000 με 180.000 είναι εκατόν δεκαοκτώ χιλιάδες διακόσια ενενήντα τρία φυσικά πρόσωπα. Είναι οι πλούσιοι; Το 150.000 λέγατε ότι δεν είναι οι πλούσιοι. Μην μου πείτε ότι τα 160.000 ξαφνικά γίνονται πλούσιοι. Άρα 160.000 με 180.000 που ωφελούνται -που δεν ωφελούνταν- εκατόν δεκαοκτώ χιλιάδες νοικοκυριά δυναμικά, εάν κάνουν αυτή τη δωρεά, έχουν μια ωφέλεια, έχουν αφορολόγητο που δεν είχαν. Βοηθάμε αυτές τις εκατόν δεκαοκτώ χιλιάδες διακόσια ενενήντα τρία οικογένειες; Με 180.000, με 200.000, δεν νομίζω να είναι οι πλούσιοι. Ούτως ή άλλως και εσείς ψελλίσατε στη Θεσσαλονίκη ότι μέχρι ένα ύψος θα μπορούσε να αυξηθεί. Είναι ενενήντα μία χιλιάδες πεντακόσιες τριάντα έξι οικογένειες. Είναι πλούσιοι αυτοί ή μήπως και αυτοί είναι στη μεσαία τάξη; Μήπως βοηθάμε και αυτούς; Από 200.000 μέχρι 250.000 -και αυτή την περίμετρο τη βάζετε μέσα λεκτικά- είναι εκατόν πενήντα τέσσερις χιλιάδες ενενήντα φυσικά πρόσωπα. Μόνο σε αυτές τις τρεις κατηγορίες σας έχω βάλει περίπου με βάση τα επίσημα στοιχεία τριακόσιες χιλιάδες συμπατριώτες μας. Τι θα πείτε σε αυτούς μόνο τους τριακόσιες χιλιάδες συμπατριώτες;

Ερχόμαστε σε τριακόσιες χιλιάδες συμπατριώτες και λέμε ότι αν θέλετε να κάνετε δωρεά στο παιδί σας το ακίνητο και έχει αυτή την αξία περιουσίας, δεν θα πληρώσετε φόρο, ενώ πληρώνετε. Τι θα πείτε σε αυτό το κομμάτι της μεσαίας τάξης; Να, πως πρακτικά εμείς βοηθάμε τη μεσαία τάξη.

Άρα, συμπερασματικά ερχόμαστε και ακολουθούμε μια πολιτική μέχρι τις 800.000 ευρώ, όχι 800.000. Η μεγάλη γκάμα είναι στα χαμηλά περιουσιακά στοιχεία που ούτως ή άλλως ήταν αφορολόγητα και στις γκάμες αυτές που ανέφερα προηγουμένως και ερχόμαστε και για πρώτη φορά στις κινητές αξίες, δεν τις φορολογούμε. Θέλω να δω τι θα πείτε, όχι σ' αυτές τις γκάμες, σε όλες τις ελληνικές οικογένειες μικρές σε εισοδηματικά κριτήρια, μεσαίες και μεγάλες, οι οποίες πλέον μπορούν να κάνουν δωρεά χρηματικών ποσών στα παιδιά τους ή στα εγγόνια τους αφορολόγητα από το ένα ευρώ, τα 1.000 ευρώ, τα 10.000 ευρώ μέχρι τα 800.000 ευρώ. Σε αυτούς όλους τι θα πείτε που είναι κατεξοχήν η μεσαία τάξη και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα, τα οποία μέχρι τώρα φορολογούνταν αυτοτελώς με 10%;

Ελπίζω να διορθώσετε το σφάλμα σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του».

Εισερχόμαστε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων των τροπολογιών και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Θέλω να επισημάνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, εκατόν είκοσι πέντε άρθρα, τέσσερις τροπολογίες, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του

Επί της αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 4 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 6 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 7 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 8 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 9 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 10 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 12 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 13 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 14 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 15 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 124 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ	Υπ. Τροπ. 1072/171 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ Κίνημα Αλλαγής: ΠΡΝ Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
Άρθρο 125 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ	Υπ. Τροπ. 1073/172 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
Υπ. Τροπ. 1070/169 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ	Ακροτελεύτιο άρθρο ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
Υπ. Τροπ. 1071/170 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ Κίνημα Αλλαγής: ΟΧΙ Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ	Επί του συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ Ν.Δ.: ΝΑΙ ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων του και άλλες διατάξεις

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ - ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ - ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΝΣΚ

Άρθρο 1 Σκοπός

Άρθρο 2 Αντικείμενο

Άρθρο 3 Αποστολή του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Άρθρο 4 Αρμοδιότητες του ΝΣΚ

Άρθρο 5 Συγκρότηση του ΝΣΚ ως συλλογικού οργάνου

Άρθρο 6 Αρμοδιότητες Τριμελών Επιτροπών

Άρθρο 7 Αρμοδιότητες Τμημάτων και Ολομέλειας

Άρθρο 8 Γνωμοδοτική αρμοδιότητα του ΝΣΚ

Άρθρο 9 Λειτουργία του ΝΣΚ ως συλλογικού οργάνου

Άρθρο 10 Υπηρεσιακά - Πειθαρχικά Συμβούλια

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΝΣΚ - ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ - ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ ΚΑΙ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Άρθρο 11 Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Άρθρο 12 Αρμοδιότητες του Προέδρου του ΝΣΚ ως Αντιπροσώπου (Agent) της Ελληνικής Δημοκρατίας στο ΕΕΔΑ

Άρθρο 13 Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ

Άρθρο 14 Γραφείο Προέδρου του ΝΣΚ

Άρθρο 15 Γραμματεία ΝΣΚ

Άρθρο 16 Σχηματισμοί Δικαστικών και Εξωδικαστικών Υποθέσεων

Άρθρο 17 Διευθύνσεις του ΝΣΚ - Διάρθρωση Διευθύνσεων

Άρθρο 18 Γραφείο Επιθεώρησης

Άρθρο 19 Αυτοτελές Γραφείο Προστασίας Δεδομένων

Άρθρο 20 Γραφεία Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και Ειδικά Γραφεία ΝΣΚ

Άρθρο 21 Δικαστικά Γραφεία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Άρθρο 22 Λειτουργία Γραφείων ΝΣΚ σε Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ

Άρθρο 23 Νομιμοποίηση - Ατέλειες

Άρθρο 24 Συμμετοχή του Δημοσίου στις ποινικές δίκες

Άρθρο 25 Δικαστική εκπροσώπηση από διοικητικά όργανα

Άρθρο 26 Καθήκοντα λειτουργιών του ΝΣΚ

Άρθρο 27 Χειρισμός υποθέσεων - Συμβιβαστική επίλυση διαφορών

Άρθρο 28 Υποχρεώσεις των υπηρεσιών του ΝΣΚ και δημοσίων υπηρεσιών - Χορήγηση εγγράφων

Άρθρο 29 Λειτουργικά και οικονομικά θέματα

Άρθρο 30 Υποχρεώσεις και νομιμοποίηση δικηγόρων του Δημοσίου

Άρθρο 31 Δικηγορικές εταιρείες και δικηγόροι της αλλοδαπής

Άρθρο 32 Ειδικές διαιτητικές υποθέσεις

Άρθρο 33 Ασκούμενοι δικηγόροι στο ΝΣΚ

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΓΕΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΘΕΣΕΙΣ - ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ - ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ

Άρθρο 34 Λειτουργοί του ΝΣΚ - Βαθμοί ιεραρχίας - Αντιστοιχία - Αναπλήρωση

Άρθρο 35 Αρχαιότητα

Άρθρο 36 Οργανικές θέσεις λειτουργιών του ΝΣΚ

Άρθρο 37 Προσόντα διορισμού

Άρθρο 38 Κωλύματα διορισμού

Άρθρο 39 Άρση κωλυμάτων

Άρθρο 40 Διαγωνισμός

Άρθρο 41 Επιτροπή Διαγωνισμού

Άρθρο 42 Υποβολή αίτησης συμμετοχής - Έλεγχος δικαιολογητικών

Άρθρο 43 Εξεταστέα ύλη

Άρθρο 44 Στάδια διαγωνισμού - Βαθμολογία

Άρθρο 45 Προκριματικό στάδιο - Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης

Άρθρο 46 Κανόνες διεξαγωγής γραπτής εξέτασης

Άρθρο 47 Βαθμολόγηση προκριματικής - γραπτής εξέτασης

Άρθρο 48 Προφορική εξέταση - τελικός βαθμός

Άρθρο 49 Ισοβαθμίες

Άρθρο 50 Πρακτικό διαγωνισμού - Πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων

Άρθρο 51 Διορισμός επιτυχόντων

Άρθρο 52 Ανάκληση του διορισμού

Άρθρο 53 Αναδιορισμός

Άρθρο 54 Ασυμβίβαστα - Συμμετοχή σε επιτροπές, συμβούλια και συλλογικά όργανα της Διοίκησης

Άρθρο 55 Εντοπιότητα - Σύγκρουση συμφερόντων

Άρθρο 56 Δωσιδικία

Άρθρο 57 Νομική υπεράσπιση λειτουργιών του ΝΣΚ

Άρθρο 58 Συμμετοχή σε Ταμεία

Άρθρο 59 Ατομικοί φάκελοι - Μητρώο

Άρθρο 60 Μισθός

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΑΔΕΙΕΣ

Άρθρο 61 Δικαστικές διακοπές - Άδειες

Άρθρο 62 Αναρρωτική άδεια - Άδεια μητρότητας, ανατροφής τέκνου και άδεια πατρότητας - Περιθάλψη

Άρθρο 63 Εκπαιδευτική άδεια

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ

Άρθρο 64 Μονιμοποίηση Δόκιμων Δικαστικών Πληρεξουσίων

Άρθρο 65 Προαγωγές λειτουργιών του ΝΣΚ

Άρθρο 66 Αποχή από προαγωγή

Άρθρο 67 Προσφυγή για παράλειψη από προαγωγή

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

Άρθρο 68 Τοποθετήσεις - Μεταθέσεις - Μετακινήσεις

Άρθρο 69 Μετακινήσεις εκτός έδρας ή στην αλλοδαπή

Άρθρο 70 Αποσπάσεις

Άρθρο 71 Εμφάνιση

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ - ΑΡΓΙΑ

Άρθρο 72 Διαθεσιμότητα

Άρθρο 73 Αργία

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ': ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ

Άρθρο 74 Σύνθεση και στόχοι Γραφείου Επιθεώρησης

Άρθρο 75 Καθήκοντα και αρμοδιότητες του Προϊσταμένου του Γραφείου Επιθεώρησης

Άρθρο 76 Αρμοδιότητες Επιθεωρητών

Άρθρο 77 Αξιολόγηση υπηρεσιακών μονάδων

Άρθρο 78 Επιθεώρηση λειτουργιών ΝΣΚ

Άρθρο 79 Εκθέσεις Επιθεώρησης

Άρθρο 80 Προσφυγή του επιθεωρούμενου

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ': ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Άρθρο 81 Γενικές αρχές

Άρθρο 82 Πειθαρχικά παραπτώματα

Άρθρο 83 Παραγραφή

Άρθρο 84 Πειθαρχικές ποινές

Άρθρο 85 Έναρξη και λήξη πειθαρχικής ευθύνης

Άρθρο 86 Πειθαρχικά όργανα

Άρθρο 87 Πειθαρχική δικαιοδοσία

Άρθρο 88 Κώλυμα συμμετοχής σε Πειθαρχικό Συμβούλιο

Άρθρο 89 Πειθαρχική δίωξη - Διαδικαστικές διατάξεις

Άρθρο 90 Άσκηση πειθαρχικής δίωξης

Άρθρο 91 Προκαταρκτική εξέταση

Άρθρο 92 Ένορκη διοικητική εξέταση (ΕΔΕ)

Άρθρο 93 Έναρξη και λήξη πειθαρχικής δίωξης

Άρθρο 94 Προδικασία

Άρθρο 95 Ανάκριση

Άρθρο 96 Ανακριτικές πράξεις

Άρθρο 97 Κλήση σε απολογία - Ορισμός συνεδρίασης

Άρθρο 98 Κύρια διαδικασία - Απόφαση
 Άρθρο 99 Έφεση
 Άρθρο 100 Προσφυγή
 Άρθρο 101 Επανάληψη πειθαρχικής δίκης
 Άρθρο 102 Εκτέλεση απόφασης
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η': ΛΥΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΣΧΕΣΗΣ
 Άρθρο 103 Αυτοδίκαιη έκπτωση
 Άρθρο 104 Παραίτηση
 Άρθρο 105 Αποχώρηση από την υπηρεσία
 ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ
 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΝΣΚ
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ - ΚΛΑΔΟΙ - ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ
 Άρθρο 106 Οργανικές θέσεις
 Άρθρο 107 Κατανομή οργανικών θέσεων προσωπικού με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου κατά κατηγορία και κλάδο
 Άρθρο 108 Κατανομή θέσεων προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα
 Άρθρο 109 Κατάταξη προσωπικού
 Άρθρο 110 Κλάδοι Προϊσταμένων
 Άρθρο 111 Προσόντα διορισμού ή πρόσληψης
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ
 Άρθρο 112 Αξιολόγηση του διοικητικού προσωπικού
 Άρθρο 113 Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης
 Άρθρο 114 Επιλογή προϊσταμένων
 Άρθρο 115 Υπερωριακή εργασία
 Άρθρο 116 Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ
 Άρθρο 117 Πειθαρχική δικαιοδοσία
 Άρθρο 118 Άσκηση πειθαρχικής δίωξης
 Άρθρο 119 Γενικές ρυθμίσεις
 ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ
 ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ - ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
 Άρθρο 120 Ετήσια έκθεση
 Άρθρο 121 Ειδικές ρυθμίσεις
 Άρθρο 122 Εξουσιοδοτικές διατάξεις
 Άρθρο 123 Μεταβατικές και τελικές διατάξεις
 Άρθρο 124 Καταργούμενες διατάξεις
 ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ
 ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
 Άρθρο 125 Μεταφορά ζημιών - Τροποποίηση του άρθρου 27 του ν. 4172/2013
 Άρθρο 126 Ρύθμιση για το «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος Α.Ε.» - Τροποποίηση του άρθρου τέταρτου του ν. 3785/2009
 Άρθρο 127 Μείωση ποσοστού παρακράτησης και συμψηφισμού οφειλών της Ε.Α.Β. Α.Ε. - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4244/2014
 Άρθρο 128 Ειδικές ρυθμίσεις Ε.Α.Β. Α.Ε.
 Άρθρο 129 Ειδική ρύθμιση για το προσωπικό της Πολεμικής Αεροπορίας που μεταβαίνει στο εξωτερικό στο πλαίσιο διακρατικής συμφωνίας - Τροποποίηση του άρθρου 18 της υποπαρ. Δ9 της παρ. Δ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015
 Άρθρο 130 Τέλος ταξινόμησης των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) - Τροποποίηση του άρθρου 121 του ν. 2960/2001
 Άρθρο 131 Παρακολούθηση της διαδικασίας κατασκευής των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) για φορολογικούς σκοπούς - Προσθήκη Κεφαλαίου Β.1 και άρθρου 5α στον ν. 1573/1985
 Άρθρο 132 Τέλη κυκλοφορίας των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) - Τροποποίηση παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 2948/2001
 Άρθρο 133 Επιβολή τέλους ταξινόμησης στα διασκευασμένα από ανοικτά φορτηγά σε κλειστά αντί των φορολογικών επιβα-

ρύνσεων - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 123 ν. 2960/2001
 Άρθρο 134 Μετατάξεις υπαλλήλων στο Ν.Σ.Κ.
 Άρθρο 135 Αποδοχές και επιμίσθιο Αναπληρωτών Συντονιστών Εκπαίδευσης Εξωτερικού - Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 14 του ν. 4415/2016
 Άρθρο 136 Μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών - Προσθήκη παρ. 7 στο άρθρο 100 του ν. 3852/2010
 ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ
 ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
 Άρθρο 137 Υποστηρικτικά μέτρα των εμβολιασθέντων ατόμων 15-17 ετών
 Άρθρο 138 Αποζημίωση ιδιωτών ιατρών για διενέργεια εμβολιασμών - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 52Α του ν. 4764/2020
 Άρθρο 139 Φορείς υλοποίησης Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 - Αντικατάσταση του άρθρου 268 του ν. 4798/2021
 Άρθρο 140 Σύναψη συμβάσεων ιδιωτών ιατρών και φορέων του άρθρου 268 του ν. 4798/2021 με το Υπουργείο Υγείας για τη διενέργεια εμβολιασμών
 Άρθρο 141 Παράταση χρονικού διαστήματος εμβολιασμών κατ' οίκον από το ιατρονοσηλευτικό προσωπικό των Υγειονομικών Περιφερειών και των ΟΤΑ
 Άρθρο 142 Λειτουργία εμβολιαστικών κέντρων - Παράταση ισχύος του άρθρου τριακοστού δευτέρου του ν. 4771/2021
 Άρθρο 143 Ρυθμίσεις για τη διαδικασία υπολογισμού εκπτώσεων και ωφελημάτων των δημοσίων νοσοκομείων από αγορές φαρμάκων - Τροποποίηση των παρ. 1 και 2 και προσθήκη δεύτερου και τρίτου εδαφίου στην παρ. 3 του άρθρου 90 του ν. 4812/2021
 Άρθρο 144 Αύξηση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων δαπανών υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για τα έτη 2020 και 2021 - Τροποποίηση και συμπλήρωση της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 4549/2018
 Άρθρο 145 Συμβάσεις προμήθειας αυτοδιαγνωστικών τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου (self-test) του ιού SARS-COVID-19 της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας
 Άρθρο 146 Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19
 Άρθρο 147 Παράταση ισχύος συμβάσεων προσωπικού Ι.Δ.Ο.Χ. ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών τους προσώπων για την αποτροπή της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19
 Άρθρο 148 Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19
 Άρθρο 149 Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία (Δ.Ο.Α.) - Ολυμπιακή Φλόγα - Αντικατάσταση του άρθρου 37 του ν. 2725/1999
 Άρθρο 150 Πειθαρχική μεταχείριση Καλαθοσφαιρικής Ανώνυμης Εταιρείας (Κ.Α.Ε.) σε περίπτωση μη χορήγησης ή ανάκλησης του πιστοποιητικού της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού (Ε.Ε.Α.) - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999
 Άρθρο 151 Εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης και μη χορήγηση πιστοποιητικού από την Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού (Ε.Ε.Α.) σε Καλαθοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία (Κ.Α.Ε.) που πρόκειται να λάβει μέρος στο πρωτάθλημα καλαθοσφαίρισης της Α1 Εθνικής Κατηγορίας Ανδρών της αγωνιστικής περιόδου 2021 - 2022
 Άρθρο 152 Εισαγωγή αθλητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022
 Άρθρο 153 Παραγραφή παραβάσεων κανόνων αντιντόπινγκ - Τροποποίηση του άρθρου 22 του ν. 4791/2021
 Άρθρο 154 Δυνατότητα πρόσληψης δεύτερου αναπληρωτή επιχειρησιακού διευθυντή στο Ολυμπιακό Αθλητικό Κέντρο Αθήνας (Ο.Α.Κ.Α.) - Τροποποίηση του άρθρου 19 του ν. 1646/1986
 Άρθρο 155 Έναρξη ισχύος

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ - ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ - ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΝΣΚ

Άρθρο 1
Σκοπός

Σκοπό του παρόντος αποτελεί η ταχύτερη και αρτιότερη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), για την παροχή υψηλού επιπέδου, εξειδικευμένων νομικών υπηρεσιών στο Δημόσιο και στους λοιπούς φορείς που εκπροσωπεί, η οποία επιτυγχάνεται με τη μεταρρύθμιση των δομών και της λειτουργίας του ΝΣΚ.

Άρθρο 2
Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος αποτελεί ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων, της διάρθρωσης και του τρόπου λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, κατά την παροχή νομικής υποστήριξης στο Δημόσιο και σε Ανεξάρτητες Αρχές, Ν.Π.Δ.Δ. και ΑΕΙ, καθώς και η ρύθμιση της γενικής υπηρεσιακής κατάστασης των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού του.

Άρθρο 3
Αποστολή του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Το ΝΣΚ αποτελεί ενιαία ανώτατη Αρχή του Κράτους, υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Οικονομικών και εδρεύει στην Αθήνα. Αποστολή του, σύμφωνα με το άρθρο 100Α του Συντάγματος, είναι ιδίως, η δικαστική υποστήριξη και εκπροσώπηση του Δημοσίου, η αναγνώριση απαιτήσεων κατά του Δημοσίου ή ο συμβιβασμός σε διαφορές με αυτό. Στα μέλη του ΝΣΚ που είναι μόνιμοι ανώτατοι δημόσιοι λειτουργοί, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι παρ. 2 και 5 του άρθρου 88 και η παρ. 5 του άρθρου 90 του Συντάγματος.

Άρθρο 4
Αρμοδιότητες του ΝΣΚ

1. Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ανήκει η νομική υποστήριξη του Κράτους και ιδίως:

α) η δικαστική υποστήριξη και εκπροσώπηση ενώπιον των εθνικών, ενωσιακών και διεθνών δικαιοδοτικών οργάνων, καθώς και ενώπιον των εθνικών και διεθνών διαιτητικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις,

β) η έκδοση γνωμοδοτήσεων σε ερωτήματα της Διοίκησης,

γ) η αναγνώριση απαιτήσεων κατά του Δημοσίου,

δ) ο δικαστικός και εξώδικος συμβιβασμός του Δημοσίου,

ε) η γνωμοδότηση για την υπαγωγή διαφορών του Δημοσίου σε διαιτησία, όταν αυτό δεν προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, η επεξεργασία της ρήτηρας διαιτησίας σε συμβάσεις του Δημοσίου και ο ορισμός των διαιτητών του,

στ) η νομική συνδρομή της Διοίκησης κατά την κατάρτιση συμβάσεων,

ζ) η νομοτεχνική υποστήριξη της Διοίκησης κατά την κατάρτιση σχεδίων νόμων ή κανονιστικών πράξεων,

η) η εισήγηση προς τους αρμόδιους υπουργούς της θέσπισης διατάξεων αναγκαίων για την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος και

θ) η νομική υποστήριξη της Ελληνικής Δημοκρατίας στην Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης και σε κάθε άλλο ενωσιακό ή διεθνές όργανο ή οργανισμό, πλέον αυτών της περ. α', εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά από ειδική διάταξη,

ι) η νομική υποστήριξη της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων, ιδίως σε θέματα που αφορούν στη διαδικασία και τους όρους διενέργειας των αποκρατικοποιήσεων.

2. Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

ανήκει επίσης η νομική υποστήριξη των Ανεξάρτητων Αρχών και Ν.Π.Δ.Δ., όπως αυτό προβλέπεται στον παρόντα ή σε ειδικές διατάξεις.

3. Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, σε κάθε είδους αντιδικία, όπου η Ελληνική Δημοκρατία ή το νομικό πρόσωπο του Δημοσίου είναι ή θεωρείται διάδικο ή τρίτο μέρος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι αντίκλητός του για την παραλαβή των δικογράφων που απευθύνονται σε κάθε είδους πολιτειακό ή διαιτητικό δικαστήριο της αλλοδαπής, καθώς και των σχετικών εγγράφων και αποφάσεων των παραπάνω δικαστηρίων. Η παράλειψη της επίδοσης αυτών στο ΝΣΚ συνεπάγεται την ακυρότητα των επιδόσεων.

4. Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, η υπεράσπιση από λειτουργούς του ΝΣΚ αποκλειστικά και μόνο ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών και των Ν.Π.Δ.Δ., των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, είναι δυνατή με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, μετά από έγκριση σχετικού αιτήματος του υπαλλήλου από τον αρμόδιο Υπουργό, στην περίπτωση του Δημοσίου ή από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο διοίκησης των Ανεξάρτητων Αρχών ή Ν.Π.Δ.Δ., μόνον εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις: α) έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για αδικήματα που τους αποδίδονται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, β) έχει διενεργηθεί ένορκη διοικητική εξέταση (ΕΔΕ) ή έχει εκδοθεί πόρισμα εσωτερικού ελέγχου, όπου δεν διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος σχετικού με την πράξη για την οποία διώκονται, γ) δεν εκπροσωπούνται από δικηγόρο κατά την ενώπιον του παραπάνω δικαστηρίου διαδικασία, και δ) η άσκηση της ποινικής δίωξης δεν έγινε κατόπιν καταγγελίας ή ενέργειας της υπηρεσίας τους ή άλλης διοικητικής αρχής. Αντί της εκπροσώπησης από λειτουργό του ΝΣΚ, ο αρμόδιος Υπουργός ή το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, μπορεί να εγκρίνει την υπεράσπιση του υπαλλήλου από δικηγόρο της επιλογής του, η αμοιβή του οποίου καταβάλλεται από το Δημόσιο, την Ανεξάρτητη Αρχή ή το Ν.Π.Δ.Δ., σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 29.

5. Το ΝΣΚ ασκεί τις παραπάνω αρμοδιότητές του, με την Ολομέλεια (Πλήρη, Τακτική Α' και Β' και Διακοπών), τα Τμήματα, τους Σχηματισμούς, τα Γραφεία Νομικού Συμβουλίου, τα Ειδικά Γραφεία, τα Δικαστικά Γραφεία, τους δικηγόρους του Δημοσίου, τις δικηγορικές εταιρείες και τους δικηγόρους της αλλοδαπής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον παρόντα.

6. Η ανάθεση στους λειτουργούς του ΝΣΚ πρόσθετων αρμοδιοτήτων και καθηκόντων πέραν των προβλεπόμενων στον παρόντα νόμο και στις κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενες κανονιστικές πράξεις, γίνεται με νόμο και μετά από προηγούμενη γνώμη του Προέδρου του ΝΣΚ.

Άρθρο 5
Συγκρότηση του ΝΣΚ ως συλλογικού οργάνου

1. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ως συλλογικό όργανο, λειτουργεί σε Ολομέλεια (Πλήρη, Τακτική Α' και Β' και Διακοπών), Τμήματα και Τριμελείς Επιτροπές.

2. Η Πλήρης Ολομέλεια αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους και συνεδριάζει νόμιμα όταν παρίστανται περισσότερα από τα μισά μέλη της.

3. Η Τακτική Ολομέλεια αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους και λειτουργεί σε δύο συνθέσεις, την Α' και τη Β'. Πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, ορίζονται οι Αντιπρόεδροι του ΝΣΚ και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους, που συγκροτούν καθεμιά από τις συνθέσεις της Τακτικής Ολομέλειας, με κριτήριο το Τμήμα του ΝΣΚ όπου αυτοί συμμετέχουν. Επίσης, με την ίδια απόφαση, κατανοούνται στις δύο συνθέσεις και οι λειτουργοί του ΝΣΚ που υπηρετούν στο Γραφείο Επιθεώρησης. Η Τακτική Ολομέλεια συνεδριάζει νόμιμα, όταν παρίστανται τουλάχιστον τα τρία πέμπτα (3/5) των μελών της.

4. Στην Ολομέλεια, Πλήρη, Τακτική ή Διακοπών, προεδρεύει ο Πρόεδρος του ΝΣΚ και αν δεν υπάρχει, είναι απών ή κωλύεται,

ο αρχαιότερος από τους λειτουργούς του ΝΣΚ που παρίσταται. Εισηγητής ορίζεται μέλος της Ολομέλειας ή Πάρεδρος του ΝΣΚ.

5. Τα Τμήματα αποτελούνται από Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και Νομικούς Συμβούλους του Κράτους. Ο αριθμός και η συγκρότηση των Τμημάτων ορίζονται πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, με απόφαση του Προέδρου. Με την ίδια απόφαση, κατανέμονται στις συνθέσεις των Τμημάτων και οι λειτουργοί του ΝΣΚ που υπηρετούν στο Γραφείο Επιθεώρησης. Τα Τμήματα συνεδριάζουν νόμιμα όταν παρίστανται περισσότερα από τα μισά μέλη που συμμετέχουν σε αυτά. Στα Τμήματα προεδρεύει Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ και αν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κλύεται, ο αρχαιότερος από τους λειτουργούς του ΝΣΚ που παρίστανται. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορεί να προεδρεύει σε οποιοδήποτε Τμήμα. Εισηγητής ορίζεται ο λειτουργός του ΝΣΚ που του έχει ανατεθεί ο χειρισμός της υπόθεσης που εισάγεται στο Τμήμα.

6. Απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία εκδίδεται μετά την πράξη της παρ. 1 του άρθρου 61, ορίζονται τα Τμήματα και η Ολομέλεια που θα λειτουργούν κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών και οι λειτουργοί του ΝΣΚ που υπηρετούν σε αυτά. Η Ολομέλεια Διακοπών του ΝΣΚ συγκροτείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, που δεν βρίσκονται σε διακοπές. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ, μπορεί να συγκαλεί κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών την Πλήρη Ολομέλεια, όποτε το κρίνει αναγκαίο.

7. Λειτουργοί του ΝΣΚ, στους οποίους έχει ανατεθεί ο χειρισμός ερωτημάτων ή υποθέσεων αρμοδιότητας άλλης Τακτικής Ολομέλειας ή άλλου Τμήματος από αυτά στα οποία υπάγονται οι υπηρεσιακές μονάδες όπου υπηρετούν, εισηγούνται και εφόσον φέρουν τον βαθμό του Αντιπροέδρου του ΝΣΚ ή του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, συμμετέχουν στη σύνθεση της Τακτικής Ολομέλειας ή του Τμήματος που εξετάζει το ερώτημα ή την υπόθεση. Στις συνεδριάσεις μπορεί επίσης να καλούνται και λειτουργοί του ΝΣΚ, οι οποίοι έχουν χειριστεί τις υποθέσεις που συζητούνται, προκειμένου να παράσχουν διευκρινίσεις σχετικά με αυτές.

8. Στην Ολομέλεια του ΝΣΚ, χρέη γραμματέα ασκεί ο Γραμματέας του ΝΣΚ και στα Τμήματα, όποτε απαιτείται, ο οριζόμενος από τον Πρόεδρο του Τμήματος, Δικαστικός Πληρεξούσιος.

9. Στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ, στα Γραφεία Νομικού Συμβουλίου και στα Ειδικά Γραφεία, λειτουργεί Τριμελής Επιτροπή, η οποία συγκροτείται από έναν Αντιπρόεδρο του ΝΣΚ ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, από τον εισηγητή της υπόθεσης και από άλλον έναν λειτουργό του ΝΣΚ, που υπηρετεί στην υπηρεσιακή αυτή μονάδα. Σε Δικαστικά Γραφεία, στα οποία υπηρετούν περισσότεροι από τρεις (3) λειτουργοί του ΝΣΚ, από τους οποίους ο ένας (1) είναι Νομικός Σύμβουλος του Κράτους ή Πάρεδρος, λειτουργεί Τριμελής Επιτροπή, όπου, υποχρεωτικά, συμμετέχουν ο Νομικός Σύμβουλος του Κράτους ή ο Πάρεδρος, όπου δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος και ο εισηγητής της υπόθεσης. Όλα τα μέλη των Επιτροπών έχουν δικαίωμα ψήφου. Στην Τριμελή Επιτροπή, προεδρεύει ο ανώτερος κατά βαθμό και μεταξύ ομοίβαθμων λειτουργών, ο αρχαιότερος.

10. Για υποθέσεις Γραφείων Νομικού Συμβουλίου, Ειδικών και Δικαστικών Γραφείων, στα οποία δεν είναι δυνατή η συγκρότηση Τριμελούς Επιτροπής, λόγω του αριθμού των λειτουργών του ΝΣΚ που υπηρετούν σε αυτά, η Τριμελής Επιτροπή συγκροτείται με τη συμμετοχή μέλους ή μελών των παραπάνω Γραφείων και των υπηρετούντων στο καθ' ύλην αρμόδιο Γραφείο Νομικού Συμβουλίου (ΓΝΣ) Υπουργείων, Ανεξάρτητων Αρχών, Ν.Π.Δ.Δ., Αυτοτελών Υπηρεσιών και Ειδικών Γραφείων που εδρεύουν στην Περιφέρεια Αττικής (πλην του ΓΝΣ του Πειραιά). Για υποθέσεις της περιφέρειας, όπου δεν λειτουργούν Δικαστικά Γραφεία, αποφαινεται η Τριμελής Επιτροπή της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ.

11. Τα παραπάνω συλλογικά όργανα, καθώς και τα Υπηρεσιακά και Πειθαρχικά Συμβούλια του άρθρου 10, συνεδριάζουν με φυσική παρουσία ή από απόσταση, με τηλεδιάσκεψη καθώς και με τη χρήση άλλων ηλεκτρονικών μέσων ή τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ).

Άρθρο 6 Αρμοδιότητες Τριμελών Επιτροπών

1. Οι Τριμελείς Επιτροπές γνωμοδοτούν με Πρακτικό:

α) Για τη συμβιβαστική επίλυση διαφορών ή την αναγνώριση απαιτήσεων κατά του Δημοσίου και των φορέων των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, τη μη άσκηση αγωγών ή άλλων ένδικων βοηθημάτων, την παραίτηση από αγωγές ή άλλα ένδικα βοηθήματα, που ασκήθηκαν, την αποδοχή αγωγών ή άλλων ένδικων βοηθημάτων που ασκήθηκαν κατά του Δημοσίου και των παραπάνω φορέων, εφόσον το οικονομικό αντικείμενο της υπόθεσης υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ και δεν ξεπερνά τις διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000) ευρώ.

β) Για τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά δικαστικών αποφάσεων, που έχουν εκδοθεί και την παραίτηση από ένδικα μέσα, που έχουν ασκηθεί, ανεξάρτητα από το αντικείμενο ή το ποσό της διαφοράς.

γ) Για τη μη άσκηση ανακοπής κατά πίνακα κατάταξης δανειστών ή κατά πίνακα διανομής ή την παραίτηση από ασκηθείσα ανακοπή, εφόσον η διαφορά μεταξύ του ποσού των αναγγελθεισών απαιτήσεων του Δημοσίου και των φορέων των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ ή του συνολικού εκπλειστηριάσματος ή του προϊόντος της διανομής αφενός, και του ποσού της κατάταξης του Δημοσίου ή των φορέων που η νομική τους υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ αφετέρου, υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ.

2. Οι Τριμελείς Επιτροπές αποφαινόμενες με Πράξη, χωρίς να ακολουθείται η διαδικασία εισήγησης και πρακτικού:

α) Για περιπτώσεις της περ. α' της παρ. 1, το οικονομικό αντικείμενο των οποίων δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ, καθώς και για τη μη άσκηση ένδικων μέσων ή την παραίτηση από ένδικα μέσα, που έχουν ασκηθεί για τις υποθέσεις αυτές. Εξαιρούνται οι διαφορές από περιοδικές παροχές (όπως μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, χρηματικές αποζημιώσεις περιοδικού χαρακτήρα), ανεξάρτητα από το ένδικο βοήθημα με το οποίο εισάγονται (προσφυγή, ευθεία αγωγή, αγωγή αποζημίωσης ή από αδικαιολόγητο πλουτισμό).

β) Για τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά αποφάσεων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, εφόσον δεν μπορεί να ασκηθεί παραδεκτά, λόγω του ποσού της διαφοράς, έφεση ή αίτηση ανάρτησης και δεν συντρέχουν λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκησή τους.

γ) Για τη μη άσκηση ένδικων μέσων και την παραίτηση από ένδικα μέσα που έχουν ασκηθεί σε φορολογικές και τελωνειακές υποθέσεις και υποθέσεις εκτέλεσης (κοινής και διοικητικής).

δ) Για τη μη άσκηση ανακοπής κατά δηλώσεων τρίτων, οι οποίες υποβάλλονται μετά από κατάσχεση που επιβλήθηκε στα χέρια τους από τις φορολογικές και τελωνειακές αρχές ή από τους φορείς που το ΝΣΚ διεξάγει τη νομική τους υπηρεσία.

ε) Για τη μη άσκηση ανακοπής κατά πίνακα κατάταξης δανειστών ή κατά πίνακα διανομής ή την παραίτηση από ασκηθείσα ανακοπή, εφόσον η διαφορά μεταξύ του ποσού των αναγγελθεισών απαιτήσεων του Δημοσίου και των φορέων των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ ή του συνολικού εκπλειστηριάσματος ή του προϊόντος της διανομής, αφενός και του ποσού της κατάταξης του Δημοσίου ή των φορέων που η νομική τους υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ αφετέρου, δεν υπερβαίνει το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ.

3. Με Πράξη, που εκδίδεται με την ίδια παραπάνω διαδικασία, οι Τριμελείς Επιτροπές παραπέμπουν στο οικείο Τμήμα οποιαδήποτε υπόθεση της αρμοδιότητάς τους, αν κρίνουν ότι παρουσιάζει ιδιαίτερη σπουδαιότητα ή έχει ευρύτερες δημοσιονομικές επιπτώσεις.

4. Επισημειωματική Πράξη, αντί Πρακτικού ή Πράξης Τριμελούς Επιτροπής, συντάσσεται στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Για περιπτώσεις της περ. α' της παρ. 1, όταν το οικονομικό αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ, καθώς και για τη μη άσκηση ένδικων μέσων ή την παραίτηση από ένδικα μέσα, που έχουν ασκηθεί για τις υποθέσεις αυτές. Εξαιρούνται οι διαφορές από περιοδικές παροχές (όπως μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, χρηματικές αποζημιώσεις περιοδικού

χαρακτήρα), ανεξάρτητα από το ένδικο βοήθημα με το οποίο εισάγονται (προσφυγή, ευθεία αγωγή, αγωγή αποζημίωσης ή από αδικαιολόγητο πλουτισμό).

β) Για τη μη άσκηση ένδικων βοηθημάτων ή μέσων σε υποθέσεις του ν. 3869/2010 (Α' 130), με την εξαίρεση των υποθέσεων της παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 3086/2002 (Α' 324), όπως προστέθηκε με το άρθρο 46 του ν. 4569/2018 (Α' 179).

γ) Για τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά αποφάσεων των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδίδονται σε συνταξιοδοτικές υποθέσεις, αγωγές αποζημίωσης ανάκτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων, καταλογιστικών αποφάσεων, καθώς και σε υποθέσεις εκτέλεσης, εφόσον το αμφισβητούμενο με το ένδικο μέσο ποσό δεν υπερβαίνει τις ογδόντα χιλιάδες (80.000) ευρώ ή τα νομικά τους ζητήματα έχουν κριθεί με αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή του Ειδικού Δικαστηρίου της παρ. 2 του άρθρου 88 του Συντάγματος.

Άρθρο 7

Αρμοδιότητες Τμημάτων και Ολομέλειας

1. Τα Τμήματα γνωμοδοτούν: α) Σε υποθέσεις, που δεν υπάγονται στο άρθρο 6 ή παραπέμπονται σε αυτά από την Τριμελή Επιτροπή, β) σε ερωτήματα της Βουλής των Ελλήνων, της Προεδρίας της Κυβέρνησης, της Διοίκησης, των Συντονιστών Αποκεντρωμένης Διοίκησης, των Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών, των οποίων η νομική υποστήριξη έχει ανατεθεί στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, των ΑΕΙ, εφόσον αυτό προβλέπεται ειδικά, καθώς και σε ερωτήματα Υπουργού για θέματα άσκησης ελέγχου και εποπτείας ή γενικότερης σημασίας στα εποπτευόμενα νομικά πρόσωπα, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 8, γ) για τα σχέδια νόμων και κανονιστικών πράξεων, που παραπέμπονται στο ΝΣΚ για νομοτεχνική επεξεργασία.

2. Η Πλήρης Ολομέλεια γνωμοδοτεί: α) για υποθέσεις, οι οποίες παραπέμπονται σε αυτήν από τον Πρόεδρο, την Τακτική Ολομέλεια ή την Ολομέλεια Διακοπών, β) για τον ορισμό των μελών του Γραφείου Επιθεώρησης, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74.

3. Η Πλήρης Ολομέλεια, ως Διοικητική, συνεδριάζει ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου και εξετάζει νομικά ζητήματα γενικού ενδιαφέροντος ή μείζονος σημασίας, καθώς και ζητήματα σχετικά με τη δομή, την οργάνωση και τη λειτουργία του ΝΣΚ και την υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του. Η Διοικητική Ολομέλεια συγκαλείται και στην περίπτωση που αυτό ζητηθεί γραπτά από είκοσι (20) τουλάχιστον μέλη της.

4. Η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών γνωμοδοτεί: α) για την υποβολή διαφορών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών που η νομική υποστήριξη τους ανήκει στο ΝΣΚ σε δαιτησία, εφόσον τούτο δεν προβλέπεται από ειδική διάταξη, β) για τον ορισμό δαιτητών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, γ) για την άσκηση ή μη ενδίκων βοηθημάτων κατά των δαιτητικών αποφάσεων, καθώς και για τους λόγους που πρέπει αυτές να προσβληθούν, δ) για υποθέσεις, οι οποίες παραπέμπονται σε αυτήν από τον Πρόεδρο ή το Τμήμα, στην τελευταία δε περίπτωση, λόγω ισοψηφίας ή ιδιαίτερης σπουδαιότητας των υποθέσεων αυτών ή για υποθέσεις που η απευθείας παραπομπή τους στην Ολομέλεια ζητείται από την ερωτώσα υπηρεσία, ε) για ερωτήματα, για τα οποία προηγήθηκε γνωμοδότηση Τμήματος που δεν έγινε αποδεκτή από το αρμόδιο όργανο και ζητείται από αυτό η παραπομπή στην Ολομέλεια, στ) για κάθε υπόθεση, για την οποία προβλέπεται αρμοδιότητα της Ολομέλειας του ΝΣΚ.

5. Για εθνικές και διεθνείς δαιτησίες, οι οποίες αφορούν σε συμβάσεις που καταρτίζουν το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι Ανεξάρτητες Αρχές που η νομική τους υποστήριξη διεξάγεται από το ΝΣΚ, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, γνωμοδοτεί με τη διαδικασία της παρ. β' της παρ. 4 και δαιτητής από πλευράς του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. ή της Ανεξάρτητης Αρχής, ορίζεται ανώτατος δικαστικός λειτουργός ή λειτουργός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με βαθμό τουλάχιστον Νομικού Συμβούλου του Κράτους, Καθηγητής ή Αναπληρωτής Καθηγητής Νομικής Σχολής ή Δικηγόρος στον Άρειο Πάγο, εφόσον ο τελευταίος διαθέτει αποδεδειγμένα εξειδίκευση στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

Σε εξαιρετικές περιπτώσεις δαιτησιών που διέπονται από ειδικό καθεστώς ή διεξάγονται ενώπιον διεθνών δαιτητικών κέντρων, οι κανόνες των οποίων προβλέπουν ειδικό τρόπο επιλογής υποψηφίων δαιτητών, είναι δυνατός ο ορισμός Ελλήνων ή αλλοδαπών δαιτητών, οι οποίοι δεν έχουν μεν μία από τις παραπάνω ιδιότητες, πλην όμως, διαθέτουν αποδεδειγμένα πλούσια εμπειρία και σημαντική εξειδίκευση στο αντικείμενο της διαφοράς και στη συγκεκριμένη δαιτητική διαδικασία και ο ορισμός τους είναι συμβατός με τους κανόνες του διεθνούς κέντρου, ενώπιον του οποίου θα υποβληθεί η διαφορά.

6. Οι υποθέσεις αρμοδιότητας της Τακτικής Ολομέλειας εισάγονται για συζήτηση στην αντίστοιχη σύνθεση Α' ή Β', στην οποία συμμετέχουν οι λειτουργοί του Γραφείου, όπου ανήκει ο χειρισμός της υπόθεσης ή υποβλήθηκε το ερώτημα.

Άρθρο 8

Γνωμοδοτική αρμοδιότητα ΝΣΚ

1. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, με τα αρμόδια όργανά του, γνωμοδοτεί σύμφωνα με τις περ. α' και β' της παρ. 4 των άρθρων 7, 8, 9, 20 και την περ. δ' της παρ. 4 του άρθρου 21, σε ερωτήματα: α) της Βουλής των Ελλήνων και της Προεδρίας της Κυβέρνησης, β) της Διοίκησης, που υπογράφονται από Υπουργό, Αναπληρωτή Υπουργό, Υφυπουργό, καθώς επίσης και από Γενικό, Ειδικό ή Υπηρεσιακό Γραμματέα, εφόσον οι τελευταίοι είναι ειδικά εξουσιοδοτημένοι προς τούτο και μόνο για θέματα της αρμοδιότητάς τους, γ) των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ανεξάρτητων Αρχών, των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, που υπογράφονται από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο διοίκησής τους, εφόσον αφορούν σε ζητήματα της αρμοδιότητάς τους, ενώ ερωτήματά τους, με γενικότερη σημασία υπογράφονται μόνο από τον αρμόδιο Υπουργό, δ) των Συντονιστών Αποκεντρωμένης Διοίκησης, οι οποίοι μπορούν να απευθύνουν, για θέματα της αρμοδιότητάς τους, τοπικού μόνο ενδιαφέροντος, ερωτήματα στις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, που λειτουργούν στην έδρα τους. Ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος τίθενται υπόψη του αρμοδίου Υπουργείου, το οποίο, αν το κρίνει αναγκαίο, διατυπώνει σχετικό ερώτημα, και ε) των νομικών προσώπων των οποίων η νομική υποστήριξη δεν ανήκει στο ΝΣΚ, εφόσον τα ερωτήματα αυτά υποβάλλονται από τον εποπτευόμενο Υπουργό και αφορούν σε θέματα άσκησης ελέγχου και εποπτείας του στο νομικό πρόσωπο ή είναι γενικότερης σημασίας.

2. Τα ερωτήματα πρέπει να διαλαμβάνουν πλήρη εξιστόρηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και σαφή προσδιορισμό των προβληματισμών της Υπηρεσίας, για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, των οποίων ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ, προκειμένου η Διοίκηση να τις εφαρμόσει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της. Τα ερωτήματα συνοδεύονται από τα σχετικά με το ερώτημα, έγγραφα στοιχεία. Ερωτήματα μισθολογικού περιεχομένου, καθώς και ερωτήματα που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού του Δημοσίου, συνοδεύονται υποχρεωτικά από τις απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών και του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και από τις απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών, αντίστοιχα.

3. Εφόσον τα ερωτήματα που υποβάλλονται δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της παρ. 2, καλείται η αρμόδια Υπηρεσία να συμπληρώσει τα ελλείποντα στοιχεία. Η γνωμοδότηση εκδίδεται το αργότερο σε διάστημα τριών (3) μηνών από την προσήκουσα υποβολή ή τη συμπλήρωση του ερωτήματος, μη περιλαμβανομένου του διαστήματος της θερινής άδειας του χειριστή του ερωτήματος. Σε περίπτωση που συντρέχει σπουδαίος λόγος, όπως ιδίως η πολυπλοκότητα των νομικών ή πραγματικών ζητημάτων που τίθενται, μπορεί να χορηγείται εγγράφως, κατόπιν αιτήματος του χειριστή του ερωτήματος, εύλογη κατά τις περιστάσεις παράταση του ως άνω τριμήνου από τον Πρόεδρο ή τον προεδρεύοντα του αρμοδίου Τμήματος ή Ολομέλειας. Η χορήγηση της παράτασης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, το αρμόδιο όργανο μπορεί να ζητήσει από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, την έκδοση κατεπίουσα γνωμοδότησης.

Άρθρο 9 Λειτουργία του ΝΣΚ ως συλλογικού οργάνου

1. Στις συνεδριάσεις της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των Τριμελών Επιτροπών, οι υποθέσεις και τα ερωτήματα φέρονται για συζήτηση ύστερα από γραπτή εισήγηση, η οποία, με όλα τα κρίσιμα έγγραφα της υπόθεσης, διαβιβάζεται ηλεκτρονικά στα μέλη της Ολομέλειας τουλάχιστον έξι πλήρεις (6) ημέρες, στα μέλη του Τμήματος τουλάχιστον τρεις πλήρεις (3) ημέρες και στα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής, τουλάχιστον μία (1) πλήρη ημέρα πριν από τη συνεδρίαση. Η εισήγηση πρέπει να περιέχει πλήρη έκθεση του πραγματικού και του νομικού μέρους της υπόθεσης, με παράθεση των κρίσιμων διατάξεων, της ερμηνείας τους και της λύσης που προτείνεται. Κατ' εξαίρεση, για θέματα ή υποθέσεις που επείγουν, μπορεί η διαδικασία αυτή να μην τηρείται, ύστερα από προφορική άδεια του Προέδρου του ΝΣΚ ή του Προέδρου του Τμήματος ή της Τριμελούς Επιτροπής.

2. Στις συνεδριάσεις της Ολομέλειας, Πλήρους, Τακτικής ή Διακοπών και των Τμημάτων συντάσσονται πρακτικά, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα από μέλος τους. Τα πρακτικά της Ολομέλειας, Πλήρους, Τακτικής ή Διακοπών, υπογράφονται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα του ΝΣΚ, ενώ των Τμημάτων, από τον Πρόεδρο του Τμήματος και τον Εισηγητή. Οι γνωμοδοτήσεις της Ολομέλειας και των Τμημάτων υπογράφονται από εκείνον που προεδρεύει και τον εισηγητή της υπόθεσης. Τα πρακτικά γνωμοδοτήσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων για δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις, υπογράφονται από εκείνον που προεδρεύει και τον εισηγητή της υπόθεσης.

3. Τα Πρακτικά περιέχουν αιτιολογία που μπορεί να προκύπτει και από το περιεχόμενο των εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης υπόκεινται σε θεώρηση ή έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 7 και αποστέλλονται άμεσα στην αρμόδια υπηρεσία.

4. Οι γνωμοδοτήσεις σε ερωτήματα και τα πρακτικά γνωμοδοτήσεων σε δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις των Τριμελών Επιτροπών, των Τμημάτων και της Ολομέλειας, εκδίδονται με απόλυτη πλειοψηφία των μελών που συμμετέχουν, τα οποία εκφέρουν τη γνώμη τους και ψηφίζουν πάντα, κατά σειρά αρχαιότητας, αρχίζοντας από το νεότερο μέλος. Στην Ολομέλεια και στα Τμήματα, αν διατυπωθούν περισσότερες από δύο (2) γνώμες και δεν σχηματίζεται απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, αυτοί που εκφράζουν την ασθενέστερη γνώμη οφείλουν να προσχωρήσουν σε μία από τις επικρατέστερες. Εάν οι ασθενέστερες γνώμες που εκφράζονται, συγκεντρώνουν ίσο αριθμό ψήφων, γίνεται ψηφοφορία μεταξύ όλων των συμμετεχόντων για να αποκλειστεί μια από αυτές. Όσοι υποστηρίζουν τη γνώμη που αποκλείεται, οφείλουν να προσχωρήσουν σε μία από τις άλλες, μέχρι να σχηματισθεί απόλυτη πλειοψηφία. Αν υπάρξει ισοψηφία, στην Πλήρη Ολομέλεια υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου, στην Τακτική Ολομέλεια και στην Ολομέλεια Διακοπών η υπόθεση παραπέμπεται στην Πλήρη Ολομέλεια, ενώ στα Τμήματα, η υπόθεση παραπέμπεται στην Τακτική Ολομέλεια.

5. Στις γνωμοδοτήσεις και στα πρακτικά γνωμοδοτήσεων, καταχωρίζεται η γνώμη της μειοψηφίας, με την αιτιολογία της. Σε ειδικές περιπτώσεις υποθέσεων και ιδίως για λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ή επιτακτικών αναγκών, μπορεί κατά την αιτιολογημένη κρίση της Ολομέλειας ή του Τμήματος, η οποία σχηματίζεται με πλειοψηφία τουλάχιστον τριών τετάρτων (3/4) των ψηφισάντων, να μην καταχωρίζεται στη γνωμοδότηση ή στο πρακτικό η γνώμη της μειοψηφίας. Στις περιπτώσεις αυτές, με ευθύνη του προεδρεύοντος, συντάσσεται πρακτικό, από τον Γραμματέα του ΝΣΚ ή τον εισηγητή της υπόθεσης, ανάλογα με το εάν η υπόθεση συζητήθηκε ενώπιον της Ολομέλειας ή του Τμήματος, στο οποίο καταχωρίζονται τα ονόματα των μειοψηφούντων και περιληπτικά η γνώμη που αυτοί διατύπωσαν. Το πρακτικό του προηγούμενου εδαφίου θεωρείται εσωτερικό έγγραφο, δεν δημοσιοποιείται, παραμένει στον φάκελο της υπόθεσης και δεν χορηγείται αντίγραφο σε οποιονδήποτε επικαλείται έννομο συμφέρον.

6. Η γνωμοδότηση, μετά την υπογραφή της, σύμφωνα με την παρ. 2, διαβιβάζεται στο αρμόδιο για την αποδοχή της όργανο. Η αποδοχή ή μη της γνωμοδότησης διατυπώνεται ρητά στο σώμα

του αντιτύπου της, με επισημειωματική πράξη, η οποία φέρει ημερομηνία και υπογραφή. Το αρμόδιο προς αποδοχή όργανο επιστρέφει στο Γραφείο ΝΣΚ που χειρίστηκε το ερώτημα τη γνωμοδότηση με την παραπάνω επισημειωματική πράξη. Μετά την αποδοχή της, η γνωμοδότηση αποτελεί πράξη δεσμευτική για τη Διοίκηση, το Ν.Π.Δ.Δ. ή την Ανεξάρτητη Αρχή και αναρτάται στο διαδίκτυο.

7. Πρακτικά σε δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις του Δημοσίου και της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), που έχουν χρηματικό αντικείμενο, ανά αιτούντα ή διάδικο, έως εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ, εγκρίνονται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ. Από τον Υπουργό Οικονομικών ή το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο της ΑΑΔΕ, εγκρίνονται τα πρακτικά, με χρηματικό αντικείμενο μεγαλύτερο από το παραπάνω, καθώς και εκείνα που αφορούν σε υποθέσεις μείζονος σημασίας. Με έγγραφο που επισυνάπτεται στο Πρακτικό και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του, επιτρέπεται η τροποποίηση των Πρακτικών, μόνο προς όφελος του Δημοσίου και της ΑΑΔΕ. Σε υποθέσεις ακυρωτικής διαδικασίας του Δημοσίου, τα πρακτικά εγκρίνονται από τον αρμόδιο, κατά περίπτωση Υπουργό. Αντίγραφα των γνωμοδοτήσεων και των πρακτικών γνωμοδοτήσεων χορηγούνται μόνο μετά την έγκρισή τους.

8. Για τις δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις, το χρηματικό όριο της παρ. 7 μπορεί να αυξάνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ή του κατά περίπτωση αρμόδιου οργάνου της ΑΑΔΕ, ύστερα από εισήγηση του Προέδρου του ΝΣΚ. Με όμοια απόφαση μπορεί να ανατίθεται στον Πρόεδρο του ΝΣΚ η έγκριση πρακτικών συγκεκριμένης κατηγορίας υποθέσεων, ανεξάρτητα από το ποσό.

9. Τα Πρακτικά, μετά από την έγκρισή τους, δεν υπόκεινται σε οποιονδήποτε άλλον έλεγχο από όργανο ή Αρχή και αναρτώνται στο διαδίκτυο, εφόσον αφορούν σε υποθέσεις χρηματικού αντικείμενου άνω των διακοσίων πενήντα χιλιάδων (250.000) ευρώ. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών το παραπάνω ποσό μπορεί να αναπροσαρμόζεται. Το Δημόσιο, οι Ανεξάρτητες Αρχές και τα Ν.Π.Δ.Δ. συμμορφώνονται υποχρεωτικά προς το περιεχόμενο των Πρακτικών που έχουν εγκριθεί. Τα Πρακτικά σε δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις αποτελούν, μετά την πάροδο εξήντα (60) ημερών από την έγκρισή τους, εκτελεστούς τίτλους. Για τη συμμόρφωση προς αυτά και την εκτέλεσή τους, εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 1, 4 και 5 του ν. 3068/2002 (Α' 274).

10. Το τρίτο, τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της παρ. 9 εφαρμόζονται για τις Πράξεις των Τριμελών Επιτροπών και για τις επισημειωματικές πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 6.

Άρθρο 10 Υπηρεσιακά - Πειθαρχικά Συμβούλια

1. Για τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από τους Προέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αναπληρωτές τους αρχαιότερους Αντιπροέδρους των αντιστοίχων δικαστηρίων, ενώ για τους Αντιπροέδρους του ΝΣΚ, αποτελείται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ και τους αρχαιότερους Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Αρείου Πάγου, με ισάριθμους κατ' αρχαιότητα ομοίβαθμους αναπληρωματικούς. Η συγκρότηση των παραπάνω Συμβουλίων γίνεται με απόφαση του αρχαιότερου από τους Προέδρους των ανωτάτων δικαστηρίων και του Προέδρου του ΝΣΚ αντίστοιχα, οι οποίοι και προεδρεύουν στα Συμβούλια αυτά.

2. Για τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, το Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ και δύο (2) Αντιπροέδρους του ΝΣΚ. Αναπληρωτής του Προέδρου ορίζεται ο αρχαιότερος Αντιπρόεδρος. Οι Αντιπρόεδροι και οι αναπληρωτές τους επιλέγονται μετά από κλήρωση.

3. Για τους Παρέδρους και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους, το Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, δύο (2) Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και οκτώ (8) Νομικούς Συμβούλους του Κράτους. Αναπληρωτής του Προέδρου ορίζεται ο αρχαιότερος Αντιπρόεδρος. Οι Αντιπρόεδροι, οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους και οι αναπληρωτές τους ορίζονται μετά από κλήρωση.

4. Η κλήρωση για τα μέλη των Συμβουλίων των παρ. 2 και 3, διενεργείται στις αρχές Δεκεμβρίου κάθε άρτιου έτους ενώπιον της Τακτικής Ολομέλειας του ΝΣΚ, με φυσική παρουσία ή με τηλεδιάσκεψη των λειτουργών της, ως εξής:

α) Για τον ορισμό του Υπηρεσιακού και Πειθαρχικού Συμβουλίου για τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, ο Πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα με τα ονόματα των Αντιπροέδρων τέσσερις (4) κλήρους. Οι αναγραφόμενοι στους δύο (2) πρώτους κλήρους αποτελούν τα τακτικά μέλη του Συμβουλίου και οι λοιποί τα αναπληρωματικά.

β) Για τον ορισμό του Υπηρεσιακού και Πειθαρχικού Συμβουλίου για τους Παρέδρους και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους, ο Πρόεδρος εξάγει από την κληρωτίδα με τα ονόματα των Αντιπροέδρων τέσσερις (4) κλήρους και από την κληρωτίδα με τα ονόματα των Νομικών Συμβούλων του Κράτους, δεκαέξι (16) κλήρους, κατά σειρά. Οι αναγραφόμενοι στους δύο (2) πρώτους κλήρους των Αντιπροέδρων και στους οκτώ (8) πρώτους των Νομικών Συμβούλων του Κράτους, αποτελούν τα τακτικά μέλη των Συμβουλίων και οι υπόλοιποι Αντιπρόεδροι και Νομικοί Σύμβουλοι, τα αναπληρωματικά, αντίστοιχα.

5. Το Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο των Νομικών Συμβούλων του Κράτους και το Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο των Παρέδρων και Δικαστικών Πληρεξουσίων συγκροτούνται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, που εκδίδεται κάθε δεύτερο Δεκέμβριο και έχουν διετή θητεία που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου κάθε άρτιου έτους και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του περιττού, μετά τον ορισμό τους, έτους.

6. Γραμματέας των Πειθαρχικών και Υπηρεσιακών Συμβουλίων των παρ. 1 έως 5, είναι ο Γραμματέας του ΝΣΚ ή ο αναπληρωτής του.

7. Η παρ. 4 του άρθρου 9 για τον σχηματισμό πλειοψηφίας και την υπεροχή της ψήφου του Προέδρου, εφαρμόζεται ανάλογα και στην παρ. 3 του άρθρου 10. Αν κατά τη διάσκεψη διατυπώνονται για κάποιο ζήτημα περισσότερες από δύο (2) γνώμες, με αποτέλεσμα να μη σχηματίζεται πλειοψηφία, αυτοί που ψήφισαν υπέρ της δυσμενέστερης γνώμης ή υπέρ της βαρύτερης ποιότης, προσχωρούν στην αμέσως ευνοϊκότερη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΝΣΚ - ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ - ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ ΚΑΙ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Άρθρο 11

Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

1. Ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προΐσταται του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, είναι υπηρεσιακός και πειθαρχικός προϊστάμενος των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού του, ρυθμίζει οποιοδήποτε θέμα οργάνωσης και λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, κατευθύνει, παρακολουθεί και ελέγχει τις εργασίες του ΝΣΚ και μπορεί να ασκεί όλα τα καθήκοντα Αντιπροέδρου ή Νομικού Συμβούλου του Κράτους, σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μονάδα. Επιπλέον, έχει και ασκεί κάθε άλλη αρμοδιότητα, που προβλέπεται στον παρόντα Οργανισμό ή σε άλλη διάταξη που είναι αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, για την οποία δεν προβλέπεται άλλο όργανο και ιδίως: α) προεδρεύει στην Ολομέλεια ή στα Τμήματα, β) τοποθετεί τους λειτουργούς του ΝΣΚ και το διοικητικό προσωπικό, στις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, γ) παραγγέλλει την επιθεώρηση των υπηρεσιακών μονάδων και των λειτουργών του ΝΣΚ, καθώς και των δικηγόρων του Δημοσίου, δ) συγκροτεί ομάδες εργασίας για τον χειρισμό υποθέσεων ορισμένου αντικειμένου, ε) κατανέμει τις υποθέσεις στις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, χωρίς δέσμευση από την υλική ή τοπική αρμοδιότητά τους και μπορεί να χρεώνει ατομικά οποιαδήποτε υπόθεση, σε οποιονδήποτε λειτουργό του ΝΣΚ, στ) παρέχει τις εντολές για την άσκηση αγωγής και κάθε άλλης επιθετικής δικαστικής πράξης ή ενέργειας, καθώς και την πληρεξουσιότητα παράστασης και χειρισμού δικαστικής ή εξώδικης υπόθεσης, ενώ-

πιον οποιουδήποτε δικαστηρίου ή αρχής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, ζ) υπογράφει τα αποδεικτικά των κάθε είδους δικογράφων, δικαστικών αποφάσεων και εγγράφων που επιδίδονται στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ και τα έγγραφα, με τα οποία αποστέλλονται στα αρμόδια Γραφεία δικαστικές αποφάσεις υπέρ ή σε βάρος του Δημοσίου, για εκτέλεση, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, η) παρέχει στους λειτουργούς του ΝΣΚ τις απαιτούμενες για την υπογραφή συμβολαίων και πράξεων πληρεξουσιότητες, θ) εγκρίνει τα Πρακτικά του πρώτου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 9 και ι) θεωρεί τα Πρακτικά του δεύτερου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 9.

2. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορεί να προωθεί ηλεκτρονικά, ακόμη και χωρίς γραπτή εντολή ή διαβιβαστικό έγγραφο, σε κάθε υπηρεσιακή μονάδα του ΝΣΚ, καθώς και ατομικά σε συγκεκριμένο λειτουργό, δικόγραφα, δικαστικές αποφάσεις και κάθε άλλο έγγραφο. Η παραπάνω ηλεκτρονική προώθηση επιφέρει θέση εντολής χειρισμού της σχετικής υπόθεσης, από τον αποδέκτη της.

3. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορεί να εισαγάγει ή να παραπέμψει σε Τμήμα, στην Πλήρη ή στην Τακτική Ολομέλεια, οποιαδήποτε υπόθεση ή ερώτημα. Σε περίπτωση έκδοσης γνωμοδοτήσεων, με αντίθετο μεταξύ τους περιεχόμενο, αυτές παραπέμπονται, κατά την κρίση του Προέδρου του ΝΣΚ, στην Πλήρη ή στην Τακτική Ολομέλεια, ακόμα και εάν αυτές έχουν γίνει αποδεκτές από το αρμόδιο όργανο. Στις περιπτώσεις αυτές, με την πράξη της παραπομπής ορίζεται και ο εισηγητής.

Άρθρο 12

Αρμοδιότητες του Προέδρου του ΝΣΚ ως Αντιπροσώπου (Agent) της Ελληνικής Δημοκρατίας στο ΕΔΔΑ

Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ είναι Αντιπρόσωπος (Agent) της Ελληνικής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) και μπορεί να ορίσει ως αναπληρωτή του Αντιπρόεδρο ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους. Τα καθήκοντά του, είναι τα εξής: α) αναθέτει στους λειτουργούς του ΝΣΚ τον χειρισμό των προσφυγών κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας ενώπιον του ΕΔΔΑ, καθώς και τις εντολές για την άσκηση παρεμβάσεων, β) αλληλογραφεί και συνεργάζεται με το Δικαστήριο για γενικότερα ζητήματα που ανακύπτουν ενώπιον αυτού και ιδίως ενημερώνει το Δικαστήριο για κάθε ζήτημα που αφορά στην εθνική έννομη τάξη, εφόσον ερωτηθεί, γ) συνεργάζεται με τις αρμόδιες εθνικές υπηρεσίες, καθώς και τις υπηρεσίες του Συμβουλίου της Ευρώπης, για τον προσδιορισμό των αναγκών ατομικών και γενικών μέτρων συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις του ΕΔΔΑ και παρακολουθεί την εξέλιξη των σχετικών εθνικών διαδικασιών, δ) χορηγεί την εντολή καταβολής των χρηματικών ποσών που επιδικάζονται με αποφάσεις του ΕΔΔΑ, ε) ενημερώνει την Επιτροπή Μόνιμων Αντιπροσώπων του Συμβουλίου της Ευρώπης, μέσω της Μόνιμης Ελληνικής Αντιπροσωπείας (ΜΕΑ), για την πορεία λήψης των ατομικών και γενικών μέτρων συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις του ΕΔΔΑ, στ) ενημερώνει τις εθνικές αρχές για τη σημαντική νομολογία του ΕΔΔΑ, με σκοπό την καλύτερη εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΣΔΑ) σε εθνικό επίπεδο, ζ) ενημερώνει τις εθνικές αρχές για έγγραφα και μηνύματα της Υπηρεσίας Εκτέλεσης Αποφάσεων του ΕΔΔΑ της Γραμματείας του Συμβουλίου της Ευρώπης, με τα οποία τίθενται γενικές αρχές ως προς την εκτέλεση των αποφάσεων του ΕΔΔΑ, η) συνεργάζεται με τους αντιπροσώπους (Agents) των άλλων κρατών μελών για κοινή αντιμετώπιση ζητημάτων που αναφύονται, είτε κατά τον χειρισμό των υποθέσεων ενώπιον του ΕΔΔΑ, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης των αποφάσεων του δικαστηρίου αυτού και θ) συμμετέχει, κατά περίπτωση και κατόπιν συνηνόησης με τη ΜΕΑ, είτε ο ίδιος, είτε άλλος λειτουργός του ΝΣΚ οριζόμενος από αυτόν, στις συνόδους της Επιτροπής Μόνιμων Αντιπροσώπων του Συμβουλίου της Ευρώπης ή σε συνεδριάσεις άλλων συναφών οργάνων. Για τα πρόσθετα αυτά καθήκοντα του Προέδρου του ΝΣΚ, καταβάλλεται η πάγια μηνιαία αποζημίωση που προβλέπεται στην υπ' αριθμ. 2/12492/002/14.4.2003 (Β' 466) απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Άρθρο 13 Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ

1. Η Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ συγκροτείται από τις ακόλουθες υπηρεσιακές μονάδες: α) Γραφείο Προέδρου, β) Γραμματεία ΝΣΚ, γ) Σχηματισμοί Δικαστικών και Εξωδικαστικών Υποθέσεων, δ) Διεύθυνση Διοικητικού και Λειτουργικής Υποστήριξης, ε) Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων και στ) Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

2. Στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ στεγάζονται και λειτουργούν και οι υπηρεσιακές μονάδες του Γραφείου Επιθεώρησης ΝΣΚ και του Αυτοτελούς Γραφείου Δεδομένων.

Άρθρο 14 Γραφείο Προέδρου του ΝΣΚ

Το Γραφείο Προέδρου υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του ΝΣΚ και υπηρετούν σε αυτό Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους και Πάρεδροι. Στο Γραφείο υπάγεται και ο Γραμματέας του ΝΣΚ, ο οποίος έχει βαθμό Δικαστικού Πληρεξουσίου Α' και ορίζεται με απόφαση του Προέδρου, με τον ομοίβαθμο αναπληρωτή του. Στο Γραφείο λειτουργεί και Γραμματεία Προέδρου, στην οποία υπηρετούν διοικητικοί υπάλληλοι του ΝΣΚ.

Άρθρο 15 Γραμματεία ΝΣΚ

Η Γραμματεία του ΝΣΚ υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο και αποτελείται από τα Γραφεία: α) Διοίκησης, β) Κυρίου Προσωπικού, γ) Μελετών, Επιστημονικών Δραστηριοτήτων και Δημοσίων Σχέσεων. Διευθύνεται από Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, που ορίζεται με απόφαση του Προέδρου, με τον αναπληρωτή του. Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας, με πράξη του, μπορεί να εξουσιοδοτήσει τον Γραμματέα του ΝΣΚ για την υπογραφή εγγράφων κατ' εντολή του.

Άρθρο 16 Σχηματισμοί Δικαστικών και Εξωδικαστικών Υποθέσεων

1. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, μπορούν να συγκροτούνται οι παρακάτω θεματικοί Σχηματισμοί, με αντικείμενο τον ενιαίο και συνολικό χειρισμό ομάδων δικαστικών ή εξώδικων υποθέσεων:

α) Σχηματισμός διαφορών δικαιοδοσίας Διοικητικών Δικαστηρίων, καθώς και του συνόλου των διαφορών μεταξύ του Δημοσίου και των λοιπών φορέων που το ΝΣΚ διεξάγει τη νομική τους υπηρεσία και των απασχολούμενων σε αυτούς, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας.

β) Σχηματισμός φορολογικών-τελωνειακών υποθέσεων και υποθέσεων εκτέλεσης.

γ) Σχηματισμός διαφορών δικαιοδοσίας Πολιτικών Δικαστηρίων (εμπράγματα, ενοχικές, κληρονομικές, εκούσια δικαιοδοσία, πτωχευτικές και υποθέσεις απαλλοτριώσεων).

δ) Σχηματισμός ποινικών υποθέσεων.

ε) Σχηματισμός συνταξιοδοτικών και κοινωνικοασφαλιστικών διαφορών.

στ) Σχηματισμός συμβάσεων μεγάλων προμηθειών, έργων και επενδυτικών σχεδίων, αρμόδιος και για τη νομική συνδρομή στη Διοίκηση κατά την κατάρτιση των συμβάσεων αυτών.

ζ) Σχηματισμός υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Δικαστηρίων της, του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και Δικαστηρίων της αλλοδαπής.

η) Σχηματισμός εθνικών και διεθνών διαιτησιών, αρμόδιος και για την επεξεργασία ρήτρας διαιτησίας σε συμβάσεις που συνάπτουν το Ελληνικό Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι Ανεξάρτητες Αρχές των οποίων διεξάγει τη νομική υπηρεσία. Η συγκρότηση των παραπάνω Σχηματισμών μπορεί να γίνεται και σταδιακά, ανάλογα με τις κρατούσες συνθήκες και υπάρχουσες ανάγκες.

2. Με την ίδια απόφαση ορίζονται οι αρμοδιότητες, η οργάνωση, η έδρα, τα επιμέρους Γραφεία των θεματικών Σχηματισμών, ο τρόπος λειτουργίας, η ανά πενταετία ανανέωση του ενός τρίτου (1/3) των λειτουργών που υπηρετούν σε αυτούς και η αντίστοιχη ανακατανομή τους στους Σχηματισμούς και στα Γραφεία Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Προϊστάμενοι των Σχηματισμών αυτών τοποθετούνται λειτουργοί του ΝΣΚ, με βαθμό Αντιπροέδρου του ΝΣΚ ή Νομικού Συμβούλου του Κράτους.

Άρθρο 17 Διευθύνσεις του ΝΣΚ - Διάρθρωση Διευθύνσεων

1. Στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ, λειτουργούν οι Διευθύνσεις: α) Διοικητικού και Λειτουργικής Υποστήριξης, β) Οικονομικών Υποθέσεων και γ) Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, στις οποίες προϊστάμενοι διοικητικοί υπάλληλοι του ΝΣΚ.

2. Στη Διεύθυνση Διοικητικού και Λειτουργικής Υποστήριξης, υπάγονται τα ακόλουθα Τμήματα: α) Τμήμα Διοικητικού Προσωπικού, β) Τμήμα Αρχείου και γ) Τμήμα Διεκπεραίωσης.

3. Στη Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων υπάγονται τα ακόλουθα Τμήματα:

α) Τμήμα Προϋπολογισμού, Δημοσιονομικών Αναφορών, Συμβάσεων, Προμηθειών και Συντήρησης, β) Τμήμα Εκκαθάρισης Αποδοχών Προσωπικού ΝΣΚ, γ) Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης, δ) Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμών Δαπανών, ε) Τμήμα Εκκαθάρισης Αμοιβών και στ) Τμήμα Εκκαθάρισης Δικαστικών Δαπανών.

4. Στη Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης υπάγονται τα ακόλουθα Τμήματα: α) Τμήμα Υποδομών Πληροφορικής, β) Τμήμα Διαχείρισης των Ηλεκτρονικών Συστημάτων και των Βάσεων Δεδομένων και Υποστήριξης των Χρηστών, και γ) Τμήμα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων και Δεδομένων.

Άρθρο 18 Γραφείο Επιθεώρησης

Το Γραφείο Επιθεώρησης αποτελεί υπηρεσιακή μονάδα του ΝΣΚ και λειτουργεί στην Κεντρική Υπηρεσία, με αρμοδιότητα την αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων και την επιθεώρηση των λειτουργιών του ΝΣΚ, κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 74 έως 80.

Άρθρο 19 Αυτοτελές Γραφείο Προστασίας Δεδομένων

1. Το Γραφείο Προστασίας Δεδομένων είναι αυτοτελές και αρμόδιο για: α) Την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών, εμπορικών, βιομηχανικών ή άλλων προστατευόμενων δεδομένων φυσικών ή άλλων προσώπων, τα οποία περιέρχονται και τηρούνται στο ΝΣΚ, β) την εισήγηση για αιτήματα πρόσβασης σε έγγραφα που εκδίδονται από το ΝΣΚ ή περιέχονται σε αρχεία του, γ) την εισήγηση για θέματα που αφορούν στη νομοθεσία περί κρατικών αρχείων.

2. Οι υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, καθώς και όσοι συνδέονται με οποιαδήποτε σχέση με το ΝΣΚ και εμπλέκονται με τη λειτουργία του, υποχρεούνται να συνδράμουν το έργο του Γραφείου και να λαμβάνουν υπόψη τις συμβουλές και τις συστάσεις του.

3. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, ορίζεται ως επικεφαλής του Αυτοτελούς Γραφείου Δεδομένων ανεξάρτητος Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων (ΥΠΔ), για την άσκηση των καθηκόντων που προβλέπονται στο άρθρο 39 του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ). Με όμοια απόφαση, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ΥΠΔ, το Γραφείο στελεχώνεται από λειτουργούς του ΝΣΚ, εξειδικευμένους στην πληροφορική διοικητικούς υπαλλήλους του και ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες και τα τεχνικής φύσης θέματα λειτουργίας του Γραφείου.

Άρθρο 20
Γραφεία Νομικού Συμβουλίου του Κράτους
και Ειδικά Γραφεία ΝΣΚ

1. Γραφεία Νομικού Συμβουλίου του Κράτους λειτουργούν στη Βουλή των Ελλήνων, στην Προεδρία της Κυβέρνησης, σε κάθε Υπουργείο, στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο, στην Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔ), στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) στην Αθήνα, στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας (ΕΑΔ), στον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΟΠΕΚΑ), στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ) στην Αθήνα, στην Ακαδημία Αθηνών, στην Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας (ΑΠΑ), στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ), στην Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων (ΕΛΤΕ), στον Οργανισμό Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους (ΟΔΔΗΧ) και στον Πειραιά.

2. Γραφεία Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, λειτουργούν, επίσης, σε όλες Γενικές και Ειδικές Γραμματείες Υπουργείων, Τομείς ή κάθε άλλη υφιστάμενη διάρθρωση αυτών, Δημόσιες Υπηρεσίες, Ανεξάρτητες Αρχές και Ν.Π.Δ.Δ. προβλέπεται από ειδική διάταξη νόμου.

3. Στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων λειτουργούν, ως υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, Ειδικό Νομικό Γραφείο Δημοσίων Εσόδων και Ειδικό Γραφείο Ενωσιακού (πρώην Κοινοτικού) Δικαίου, αντίστοιχα, τα οποία υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων που διέπουν τη λειτουργία τους.

4. Στο Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή στο Ειδικό Γραφείο ΝΣΚ, ανήκουν ιδίως: α) Η εισήγηση ενώπιον των Τμημάτων ή της Ολομέλειας του ΝΣΚ για τα ερωτήματα, τα οποία απευθύνονται προς αυτό και η κατάρτιση των σχετικών γνωμοδοτήσεων, β) η καθοδήγηση των υπηρεσιών, με ατομικές γνωμοδοτήσεις του Αντιπροέδρου του ΝΣΚ ή του Νομικού Συμβούλου του Κράτους που υπηρετεί στο Γραφείο και συμβουλές και η νομοτεχνική υποστήριξη της Διοίκησης, κατά την κατάρτιση σχεδίων νόμων και κανονιστικών πράξεων, γ) η ενώπιον όλων των Δικαστηρίων και Αρχών παράσταση και υπεράσπιση κάθε κατηγορίας και φύσης υποθέσεων της αρμοδιότητάς του και η εισήγηση ενώπιον του αρμόδιου συλλογικού οργάνου του ΝΣΚ για τις δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις που του ανατίθενται, δ) η εκτέλεση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, των εντολών που παρέχονται σε αυτό.

5. Στο Γραφείο Νομικού Συμβουλίου ή στο Ειδικό Γραφείο ΝΣΚ, προϊστάται Αντιπρόεδρος ή Νομικός Σύμβουλος του Κράτους. Σε περίπτωση κωλύματος, απουσίας ή κένωσης της θέσης του Προϊσταμένου, αυτός αναπληρώνεται από τον αρχαιότερο λειτουργό, Νομικό Σύμβουλο ή Πρόεδρο, που υπηρετεί στο Γραφείο, εκτός αν με πράξη του Προέδρου οριστεί διαφορετικά. Αντιπρόεδρος ή Νομικός Σύμβουλος του Κράτους μπορεί να προϊστάται δύο ή περισσότερων Γραφείων.

6. Ο Προϊστάμενος του Γραφείου προϊστάται των λειτουργών του ΝΣΚ και του διοικητικού προσωπικού του Γραφείου, κατανέμει τις εργασίες μεταξύ του προσωπικού, καθοδηγεί αυτό ως προς τον τρόπο εκτέλεσης των καθηκόντων του, παρακολουθεί τις εργασίες του και είναι υπεύθυνος για την επιμελή διεξαγωγή των υποθέσεων, την ισομερή και δίκαιη κατανομή των υποθέσεων και την εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου.

7. Η ανάθεση από τον Πρόεδρο οποιασδήποτε υπόθεσης ή ομάδας υποθέσεων σε Γραφείο Νομικού Συμβουλίου ή Ειδικό Γραφείο ή προσωπικά σε λειτουργό του ΝΣΚ συνεπάγεται την υποχρέωσή τους για εκτέλεση της εντολής, χωρίς δυνατότητα επιστροφής ή περαιτέρω ανάθεσης από αυτό της υπόθεσης ή των υποθέσεων σε άλλο Γραφείο ή σε άλλον λειτουργό του ΝΣΚ ή σε δικηγόρο του Δημοσίου.

Άρθρο 21
Δικαστικά Γραφεία του Νομικού
Συμβουλίου του Κράτους

1. Δικαστικά Γραφεία του ΝΣΚ λειτουργούν στις πόλεις: Αγρίνιο, Αλεξανδρούπολη, Βέροια, Βόλο, Ηράκλειο, Ιωάννινα, Καβάλα, Καλαμάτα, Κατερίνη, Κέρκυρα, Κοζάνη, Κομοτηνή, Κόρινθος, Λαμία, Λάρισα, Λιβαδειά, Μεσολόγγι, Ναύπλιο, Πάτρα, Πούλυγυρο, Πύργο, Ρόδο, Σέρρες, Σπάρτη, Σύρο, Τρίκαλα, Τρίπολη, Χαλκίδα και Χανιά.

2. Δικαστικά Γραφεία λειτουργούν επίσης στο Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας, στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας, στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς, στον Οργανισμό Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων (Ο.Δ.Α.Π.), καθώς και σε Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές, δημόσιες υπηρεσίες ή Ν.Π.Δ.Δ., εφόσον προβλέπεται από ειδικές οργανικές διατάξεις.

3. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί σε Δικαστικά Γραφεία που εδρεύουν σε έδρες Περιφέρειας, να ορίζεται ως προϊστάμενος, λειτουργός του ΝΣΚ, με τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους.

4. Στο Δικαστικό Γραφείο ανήκει ιδίως: α) η ενώπιον όλων των δικαστηρίων και αρχών της καθ' ύλη ή κατά τόπο αρμοδιότητάς του παράσταση και υπεράσπιση κάθε κατηγορίας και φύσης υποθέσεων του Δημοσίου και των φορέων για τους οποίους προβλέπεται η εκπροσώπηση στην Περιφέρεια από το ΝΣΚ, με βάση ειδικές διατάξεις, β) η εισήγηση για τις υποθέσεις αυτές στην Τριμελή Επιτροπή του Γραφείου, αν είναι δυνατή η συγκρότησή της, διαφορετικά στις Τριμελείς Επιτροπές της παρ. 10 του άρθρου 5 ή της παρ. 1 του άρθρου 122, γ) η εκτέλεση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, των εντολών που παρέχονται σε αυτό, δ) η απάντηση σε ερωτήματα, σύμφωνα με τις περ. γ' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 8 και ε) η καθοδήγηση των υπηρεσιών της τοπικής ή υλικής αρμοδιότητάς του, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

5. Η παρ. 7 του άρθρου 20 έχει εφαρμογή και στα Δικαστικά Γραφεία.

6. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από εισήγηση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί να ιδρύονται, να συγχωνεύονται ή να καταργούνται Δικαστικά Γραφεία.

7. Τα Δικαστικά Γραφεία του ΝΣΚ μετονομάζονται από 15.9.2023 σε Γραφεία Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και όσα βρίσκονται εκτός της Περιφέρειας Αττικής συγχωνεύονται σταδικά και λειτουργούν στις έδρες Περιφερειών. Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που υπάρχει σε πόλη - εφευετική έδρα που δεν αποτελεί έδρα Περιφέρειας, μπορεί να διατηρηθεί εφόσον ειδικές συνθήκες, όπως γεωγραφικές ή ύπαρξη μεγάλου όγκου υποθέσεων, δικαιολογούν την κατ' εξαίρεση διατήρησή του προσωρινά ή μόνιμα.

Η συγχώνευση αφορά μόνο στα Γραφεία της παρ. 1.

Άρθρο 22
Λειτουργία Γραφείων ΝΣΚ σε Ν.Π.Δ.Δ.,
Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ

Ο χειρισμός των δικαστικών και των εξώδικων υποθέσεων, καθώς και η παροχή του γνωμοδοτικού έργου από τα Γραφεία Νομικού Συμβουλίου, Ειδικά Γραφεία ΝΣΚ και τα Δικαστικά Γραφεία, που λειτουργούν σε Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ γίνεται σύμφωνα με τη διαδικασία που διέπει το ΝΣΚ, με την επιφύλαξη τυχόν ειδικών διατάξεων, με τις οποίες τα Γραφεία αυτά ιδρύθηκαν. Η έγκριση των Πρακτικών που εκδίδονται κατά τα άρθρα 6 και 7 για τις παραπάνω υποθέσεις, καθώς και η αποδοχή των γνωμοδοτήσεων γίνονται από το αρμόδιο κατά τις διατάξεις που διέπουν τους παραπάνω φορείς όργανο.

Άρθρο 23 Νομιμοποίηση - Ατέλειες

1. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ έχουν από μόνη τη θέση τους και την ιδιότητά τους, που αποδεικνύεται με επίδειξη της υπηρεσιακής τους ταυτότητας και χωρίς άλλο αποδεικτικό στοιχείο, την πληρεξουσιότητα που απαιτείται από τον νόμο για την ενώπιον όλων των Δικαστηρίων και Αρχών, παράσταση και υπεράσπιση του Δημοσίου και των οργάνων που το εκπροσωπούν κατά περίπτωση, καθώς και των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ανεξάρτητων Αρχών, των οποίων η νομική υπηρεσία, σύμφωνα με ειδικές διατάξεις, διεξάγεται από το ΝΣΚ.

2. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ απαλλάσσονται από την καταβολή οποιασδήποτε εισφοράς, παραβόλου, τέλους ή δικαιώματος για την παράστασή τους ως πληρεξουσίων του Δημοσίου ή των πιο πάνω Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών.

3. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ, μέχρι και τον βαθμό του Δικαστικού Πληρεξούσιου παρίστανται ενώπιον όλων των δικαστηρίων ουσίας πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων κατά την ακυρωτική διαδικασία. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ των λοιπών βαθμών, δικαιούνται να παρίστανται ενώπιον όλων των δικαστηρίων του Κράτους.

4. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ δικαιούνται να παρίστανται ενώπιον των Δικαστηρίων και Οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και κάθε είδους αλλοδαπών και διεθνών δικαστηρίων και οργάνων διεθνών οργανισμών, καθώς και ενώπιον των διαιτητικών δικαστηρίων.

Άρθρο 24 Συμμετοχή του Δημοσίου στις ποινικές δίκες

1. Η υποβολή έγκλησης για λογαριασμό του Δημοσίου, γίνεται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας, στην οποία ανήκει η αρμοδιότητα της προστασίας του προσβληθέντος εννόμου αγαθού του Δημοσίου ή από τον νόμιμο αναπληρωτή του. Σε περίπτωση περισσότερων συναρμόδιων υπηρεσιών, αρκεί η υποβολή έγκλησης από τον προϊστάμενο μιας από αυτές. Η έγκληση περιλαμβάνει συνοπτική περιγραφή των πραγματικών περιστατικών του αδικήματος, τον δράστη, τις αποδείξεις και την αίτηση του Δημοσίου για τη δίωξη του δράστη.

2. Κατά τον ίδιο, όπως και στην παρ. 1 τρόπον, το Δημόσιο συμμετέχει και εκπροσωπείται ως παθόν από την αξιόποινη πράξη στις διαδικασίες της παρ. 2 του άρθρου 45, των άρθρων 48, 49, 50, 52, της παρ. 2 του άρθρου 53, καθώς και των άρθρων 301 έως και 304 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ) και 464 του Ποινικού Κώδικα (ΠΚ). Όταν οι διαδικασίες αυτές αφορούν σε κακουργήματα, μετά από γραπτό αίτημα της αρμόδιας υπηρεσίας, που υποβάλλεται χωρίς καθυστέρηση και συνοδεύεται με όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες και άλλα στοιχεία της υπόθεσης, ορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, λειτουργός του ΝΣΚ, ο οποίος παρίσταται ως πληρεξούσιος του Δημοσίου, μαζί με τον προϊστάμενο της υπηρεσίας της παρ. 1, που εκπροσωπεί το Δημόσιο. Στις περιπτώσεις πλημμελημάτων, ορίζεται κατά το προηγούμενο εδάφιο λειτουργός του ΝΣΚ, εάν το είδος και η σπουδαιότητα της υπόθεσης καθιστούν αναγκαίο τον ορισμό αυτό, καθώς επίσης και όταν ο αρμόδιος εισαγγελέας ή το δικαστήριο έχουν ζητήσει την παράσταση του Δημοσίου, με συνήγορο.

3. Για την παράσταση του Δημοσίου προς υποστήριξη της ποινικής κατηγορίας, με λειτουργό του ΝΣΚ, κατά την προδικασία και την κύρια διαδικασία, υποβάλλεται έγκαιρα προς το ΝΣΚ έγγραφο αίτημα από την αρμόδια υπηρεσία της παρ. 1, στο οποίο περιγράφεται η υλική ζημία ή η ηθική βλάβη που υπέστη το Δημόσιο από την αξιόποινη πράξη και το οποίο συνοδεύεται με όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες και λοιπά στοιχεία της υπόθεσης. Ειδικά για τα αδικήματα που διώκονται μετά από έγκληση, το παραπάνω αίτημα πρέπει να συνοδεύεται και από αντίγραφο της έγκλησης του Δημοσίου και τα έγγραφα που αποδεικνύουν τη νόμιμη άσκησή της. Κατά τα λοιπά, για τους λειτουργούς του ΝΣΚ εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος, σχετικά με τη δικαστική εκπροσώπηση και υπεράσπιση του Δημοσίου ενώπιον των δικαστηρίων από το ΝΣΚ και ιδίως εκείνες των παρ. 1 έως 3 του άρθρου 23.

4. Σε έδρες Πρωτοδικείων, στις οποίες δεν λειτουργούν υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, η ανάθεση των καθηκόντων της παρ. 3 μπορεί να γίνεται σε δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 30.

5. Για την υποβολή της έγκλησης, την άσκηση της προσφυγής κατά το άρθρο 52 του ΚΠΔ, τη δήλωση παράστασης προς υποστήριξη της κατηγορίας και γενικότερα τη συμμετοχή του ως διαδίκου ή παθόντος, σε κάθε στάδιο και βαθμό της ποινικής διαδικασίας, το Ελληνικό Δημόσιο, απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής παραβόλου, τέλους, φόρου και οιασδήποτε άλλης οικονομικής επιβάρυνσης. Η αποζημίωση και τα δικαστικά έξοδα που προβλέπονται στα άρθρα 69, 579 και 580 ΚΠΔ επιβάλλονται σε βάρος του εγκαλέσαντος Δημοσίου, το οποίο, μετά την καταβολή τους, έχει δικαίωμα να τα αναζητήσει από τους υπαίτιους υπαλλήλους, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για την ευθύνη των υπαλλήλων του Δημοσίου.

Άρθρο 25 Δικαστική εκπροσώπηση από διοικητικά όργανα

1. Σε ειδικές περιπτώσεις, ιδίως για ζητήματα που δεν παρουσιάζουν δυσκολία στον νομικό τους χειρισμό ή το οικονομικό τους αντικείμενο δεν υπερβαίνει, ανά διάδικο, την υλική αρμοδιότητα του Ειρηνοδικείου, μπορεί να ανατεθεί η δικαστική υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου, της Ανεξάρτητης Αρχής ή του Ν.Π.Δ.Δ. και η παράσταση, με δήλωση ενώπιον των αρμόδιων Δικαστηρίων και Αρχών, στον Προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας ή σε υπάλληλο νόμιμα εξουσιοδοτημένο από αυτόν ή σε άλλο όργανο που προβλέπεται ρητά στην απόφαση της παρ. 8 του άρθρου 122.

2. Ειδικοί νόμοι που προβλέπουν, σε ορισμένες κατηγορίες υποθέσεων, την παράσταση και υπεράσπιση του Δημοσίου, ενώπιον των δικαστηρίων από άλλα όργανα αυτού και όχι από λειτουργούς του ΝΣΚ, εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 26 Καθήκοντα λειτουργών του ΝΣΚ

1. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ οφείλουν πίστη και αφοσίωση στην Ελλάδα και στη Δημοκρατία, απολαύουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και κατά την άσκηση των καθηκόντων, τα οποία τους έχουν ανατεθεί ή ασκούν λόγω της ιδιότητάς τους και υπόκεινται αποκλειστικά στο Σύνταγμα, στους νόμους και στη συνείδησή τους.

2. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ οφείλουν να διαμένουν στην πόλη όπου είναι η έδρα του Γραφείου που υπηρετούν ή σε προάσιό της. Η Αθήνα και ο Πειραιάς, με τα προάσιά τους, θεωρούνται ως μια πόλη. Επιτρέπεται η απομάκρυνση από την έδρα τους κατά τις ημέρες της αργίας, εφόσον δεν υπάρχει υπηρεσιακή ανάγκη.

3. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ οφείλουν να τηρούν εχεμύθεια για θέματα που χαρακτηρίζονται ως απόρρητα από τις κείμενες διατάξεις, καθώς και για γεγονότα ή πληροφορίες που γνωρίζουν από την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή λόγω της ιδιότητάς τους. Η υποχρέωση εχεμύθειας δεν αντιτάσσεται στις περιπτώσεις που προβλέπεται δικαίωμα των πολιτών να λαμβάνουν γνώση των διοικητικών εγγράφων ή των εγγράφων που βρίσκονται στον φάκελο εκκρεμών δικαστικών και εξωδίκων υποθέσεων που χειρίζονται, με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στο άρθρο 28.

4. Ο λειτουργός του ΝΣΚ εκδίδει επικυρωμένα αντίγραφα κάθε εγγράφου απαραίτητου για τον χειρισμό των υποθέσεων που του έχουν ανατεθεί. Τα αντίγραφα αυτά έχουν πλήρη ισχύ ενώπιον οποιασδήποτε δικαστικής ή άλλης αρχής, καθώς και έναντι ιδιωτών, φυσικών ή νομικών προσώπων. Για τις ίδιες ανάγκες, ο λειτουργός του ΝΣΚ μπορεί να μεταφράζει έγγραφα που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, καθώς και ελληνικά έγγραφα σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η μετάφραση έχει πλήρη ισχύ έναντι οποιασδήποτε δικαστικής ή άλλης αρχής, εφόσον συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο λειτουργός του ΝΣΚ βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετάφρασε.

5. Κάθε λειτουργός του ΝΣΚ υποχρεούται: α) να ελέγχει καθη-

μερινά και να παραλαμβάνει την υπηρεσιακή ηλεκτρονική αλληλογραφία του, β) να χρησιμοποιεί το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (ΟΠΣ) του ΝΣΚ κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και γ) να ενημερώνει ανελλιπώς το ηλεκτρονικό αρχείο των υποθέσεων που αυτός χειρίζεται.

6. Σε περίπτωση υπηρεσιακών μεταβολών ή λήψης αδειών λειτουργού του ΝΣΚ που επιβάλλουν την παράδοση των φακέλων των υποθέσεων που του έχουν ανατεθεί, αυτή γίνεται στον αντικαταστάτη του και αν δεν έχει οριστεί αντικαταστάτης, στον Προϊστάμενο του.

Άρθρο 27 **Χειρισμός υποθέσεων - Συμβιβαστική επίλυση διαφορών**

1. Σε κάθε δικαστική ή εξώδικη υπόθεση, μετά από την ανάθεση αυτής, ο λειτουργός που τη χρεώθηκε, οφείλει να προβεί άμεσα στις αναγκαίες ενέργειες για την εξακρίβωση του πραγματικού της διαφοράς και τη συλλογή των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων. Εφόσον από τα στοιχεία αυτά πιθανολογείται από τον χειριζόμενο την υπόθεση και από τον Προϊστάμενο του Γραφείου η βασιμότητα των αξιώσεων που προβάλλονται κατά του Δημοσίου ή των λοιπών φορέων που το ΝΣΚ διεξάγει τη νομική τους υπηρεσία, κινείται, ανάλογα με τη φύση και το οικονομικό αντικείμενο της διαφοράς, η διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 6 και 7 για την αναγνώριση αυτών ή για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, ή σε περίπτωση αμφιβολίας, για τον καθορισμό τηρητέας πορείας.

2. Σε περίπτωση αιτήματος της υπηρεσίας για άσκηση επιθετικής ενέργειας, που ο χειριζόμενος την υπόθεση και ο Προϊστάμενός του κρίνουν ότι δεν πιθανολογείται η ευδοκίμησή της, η υπόθεση εισάγεται άμεσα, ανάλογα με τη φύση και το οικονομικό αντικείμενο της διαφοράς, ενώπιον των οργάνων που προβλέπουν τα άρθρα 6 και 7 για τη μη άσκηση του σχετικού ενδίκου βοηθήματος.

3. Εφόσον δεν συντρέχουν οι περιπτώσεις των παρ. 1 και 2, ο λειτουργός οφείλει να προβεί σε κάθε ενδεικνυόμενη δικαστική ή εξώδικη ενέργεια ή παράσταση για την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου ή των λοιπών φορέων που το ΝΣΚ διεξάγει τη νομική τους υπηρεσία, και να ασκήσει, όπου ενδείκνυται, τα ένδικα μέσα και βοηθήματα μέχρι την περαίωση των υποθέσεων αυτών, τηρώντας τόσο το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τις υποθέσεις αυτές όσο και τις διατάξεις για τη λειτουργία του ΝΣΚ.

Άρθρο 28 **Υποχρεώσεις των υπηρεσιών του ΝΣΚ και δημοσίων υπηρεσιών - Χορήγηση εγγράφων**

1. Κάθε δημόσια Αρχή και Υπηρεσία που η νομική της υποστήριξη διεξάγεται από το ΝΣΚ, υποχρεούται: α) σε άμεση παροχή προς τις υπηρεσιακές μονάδες και τους λειτουργούς του ΝΣΚ των απόψεων, πληροφοριών και στοιχείων, τα οποία είναι απαραίτητα για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. ή της Ανεξάρτητης Αρχής, β) σε έγκαιρη υπόδειξη των μαρτύρων του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. ή της Ανεξάρτητης Αρχής, η κατάθεση των οποίων, εφόσον είναι ή υπήρξαν υπάλληλοι ή στελέχη αυτών, είναι υποχρεωτική και γ) σε κάθε άλλη δυνατή συνδρομή και παροχή υπηρεσιών προς υποβοήθηση του έργου της υποστήριξης των υποθέσεων.

2. Κατά τον χειρισμό από τους λειτουργούς του ΝΣΚ προσφυγών ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, τις υποχρεώσεις των περ. α' και γ' της παρ. 1, υπέχει, ως προς τα ειδικότερα ζητήματα που τίθενται με την προσφυγή, και κάθε φορέας της Γενικής Κυβέρνησης που υπήρξε διάδικος στη σχετική εθνική δίκη.

3. Σε περίπτωση αναρμοδιότητας ή συναρμοδιότητας για την εκπλήρωση των παραπάνω υποχρεώσεων, η δημόσια Αρχή ή Υπηρεσία στην οποία απευθύνεται το σχετικό αίτημα του ΝΣΚ, οφείλει, χωρίς καθυστέρηση και με κάθε πρόσφορο τρόπο, να διαβιβάσει το αίτημα αυτό στη δημόσια Αρχή ή Υπηρεσία που θεωρεί αρμό-

δια ή συναρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στην οικεία υπηρεσιακή μονάδα ή στον αρμόδιο λειτουργό του ΝΣΚ.

4. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ έχουν, στο πλαίσιο του χειρισμού των ανατιθέμενων σε αυτούς υποθέσεων, ακώλυτη πρόσβαση σε οποιοδήποτε έγγραφο ή πληροφορία, αποδεικτικό στοιχείο ή τεκμήριο βρίσκεται στο αρχείο οποιασδήποτε κρατικής αρχής ή υπηρεσίας του δημοσίου τομέα και είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου ή του φορέα που η νομική υποστήριξη του ανήκει στο ΝΣΚ. Έναντι των λειτουργών του ΝΣΚ, δεν αντιτάσσεται οποιασδήποτε φύσης απόρρητο ή άλλη απαγόρευση χορήγησης ή χρησιμοποίησης στοιχείων, με την επιφύλαξη του απορρήτου για λόγους εθνικής ασφάλειας.

5. Άρνηση, ολιγωρία ή πλημμελής εκπλήρωση των υποχρεώσεων των παρ. 1 έως 4 από τους υπαλλήλους ή τα στελέχη των παραπάνω υπηρεσιών, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα και δημιουργεί στις αρμόδιες υπηρεσίες, ύστερα από σχετικό έγγραφο του Προέδρου του ΝΣΚ, την υποχρέωση ελέγχου των υπευθύνων και ενδεχόμενο καταλογισμό σε βάρος τους των ζημιών, που υπέστη το Δημόσιο ή ο εκπροσωπούμενος από το ΝΣΚ φορέας.

6. Αν με διάταξη νόμου προβλέπεται η διαδοχή καταργούμενου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή φορέα από το Δημόσιο και η άσκηση των αρμοδιοτήτων του από δημόσια υπηρεσία ή από άλλο νομικό πρόσωπο ή Ανεξάρτητη Αρχή που η νομική του υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, οι εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις ανατίθενται στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και η συνέχιση των δικών από αυτό τελεί υπό τις εξής προϋποθέσεις: α) Οι δικαστικοί φάκελοι και, χωριστά, οι αντίστοιχοι υπηρεσιακοί μαζί με αναλυτικό σημείωμα, στο οποίο αναφέρονται το περιεχόμενό τους και οι ενέργειες που έχουν γίνει, διαβιβάζονται από το καταργούμενο νομικό πρόσωπο στη δημόσια υπηρεσία, Ν.Π.Δ.Δ. ή Αρχή όπου μεταφέρεται η σχετική αρμοδιότητα. Ειδικά το σημείωμα που αφορά στους δικαστικούς φακέλους, περιλαμβάνει πλήρη περιγραφή της δικαστικής πορείας της υπόθεσης, τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν και τις υπάρχουσες προθεσμίες. β) Οι δικαστικοί φάκελοι διαβιβάζονται από τη διοικητική υπηρεσία, Ν.Π.Δ.Δ. ή Αρχή στην αρμόδια υπηρεσιακή μονάδα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και γ) το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση, ύστερα από σχετικό αίτημα του εκπροσώπου του Δημοσίου, αναβάλλει την εκδίκασή της για έξι (6) μήνες. Αν μέσα στο διάστημα αυτό δεν έχει περαιωθεί η διαδικασία παράδοσης του οικείου δικαστικού φακέλου, το Δικαστήριο, ύστερα από αιτιολογημένο αίτημα του εκπροσώπου του Δημοσίου, στο οποίο προσδιορίζονται οι λόγοι της καθυστέρησης, αναβάλλει την εκδίκαση της υπόθεσης για τρεις (3) μήνες και μπορεί να επιβάλει στον υπάλληλο υπάλληλο τη χρηματική ποινή που προβλέπεται στο άρθρο 205 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

7. Πρακτικά γνωμοδοτήσεων για δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις, μετά την αποδοχή ή την έγκρισή τους, καθώς και έγγραφα που τηρούνται στο αρχείο των Γραφείων ΝΣΚ ή των δικηγόρων του Δημοσίου, χορηγούνται σύμφωνα τα προβλεπόμενα στο π.δ. 28/2015 (Α' 34). Δεν χορηγούνται εισηγήσεις για ερωτήματα, δικαστικές και εξώδικες υποθέσεις που συντάχθηκαν από λειτουργούς του ΝΣΚ στο πλαίσιο της άσκησης της αρμοδιότητάς τους κατά τα άρθρα 6 έως 9.

Άρθρο 29 **Λειτουργικά και οικονομικά θέματα**

1. Η γραμματεία των Γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που λειτουργούν σε Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ στελεχώνεται, σε κάθε περίπτωση, από υπαλλήλους των αντίστοιχων φορέων, Κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού ή Πληροφορικής ή ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων και Προσωπικού Η/Υ.

2. Οι δαπάνες εγκατάστασης, στέγασης και λειτουργίας (αγοράς βιβλίων, συνδρομής σε ηλεκτρονικές βάσεις νομικών πληροφοριών, γραφικής ύλης, θέρμανσης, καθαριότητας και γενικά υλικοτεχνικής υποδομής) των Γραφείων Νομικού Συμβουλίου και των Ειδικών Γραφείων Νομικού Συμβουλίου βαρύνουν τους προϋπολογισμούς των αντίστοιχων Υπουργείων, της δε Κεντρικής Υπηρεσίας, του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου Πειραιά και των

λοιπών υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, βαρύνουν τον προϋπολογισμό του ΝΣΚ. Οι ίδιες δαπάνες των Γραφείων Νομικού Συμβουλίου, Ειδικών Γραφείων και των Δικαστικών Γραφείων που λειτουργούν σε Ανεξάρτητες Αρχές ή Ν.Π.Δ.Δ. βαρύνουν αντίστοιχα τους προϋπολογισμούς αυτών.

3. Οι δαπάνες για την προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών εκτυπωτών και εικονοποιητών, η συντήρηση, καθώς και η προμήθεια των ανταλλακτικών του εξοπλισμού αυτού, για το σύνολο των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, βαρύνουν από την 1η.1.2023 τον προϋπολογισμό του ΝΣΚ. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από πρόταση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί να μετατίθεται η έναρξη εφαρμογής της παρούσας.

4. Δαπάνες που αφορούν σε δικαστικά έξοδα, δικαστικές δαπάνες, αμοιβές και έξοδα φυσικών ή νομικών προσώπων που ενεργούν για λογαριασμό του Δημοσίου, κατόπιν σχετικών εντολών λειτουργιών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όπως ιδίως, αμοιβές δικηγόρων, συμβολαιογράφων, δικαστικών επιμελητών, μεταφραστών, διερμηνέων, πραγματογνωμόνων, τεχνικών συμβούλων, δαπάνες για δημοσιεύσεις στον τύπο, μετακινήσεις λειτουργών του ΝΣΚ και γενικότερα δαπάνες που σχετίζονται με τις κάθε φύσης αρμοδιότητες του ΝΣΚ, στο πλαίσιο ενεργειών ενώπιον των εθνικών, ενωσιακών και διεθνών δικαιοδοτικών οργάνων, υπάγονται στην παρ. 4 του άρθρου 9 του π.δ. 80/2016 (Α' 145) και βαρύνουν τους αντίστοιχους Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του ΝΣΚ, του εκάστοτε οικονομικού έτους, εντός του οποίου εκκαθαρίζονται. Οι ίδιες δαπάνες που αφορούν στις Ανεξάρτητες Αρχές ή Ν.Π.Δ.Δ. ή ΑΕΙ, των οποίων, η δικαστική και γενικότερα η νομική υπεράσπιση διεξάγεται από υπηρεσιακές μονάδες ή μέλη του ΝΣΚ ή από δικηγόρους που ορίζονται για λογαριασμό τους από το ΝΣΚ, βαρύνουν τον προϋπολογισμό αυτών €. Από την ίδια ημερομηνία, τα σχετικά παραστατικά και δικαιολογητικά για την αναγνώριση, εκκαθάριση και πληρωμή των παραπάνω δαπανών, ανεξάρτητα από τον χρόνο στον οποίο αυτές ανάγονται, υποβάλλονται στη βαρύνουσα Ανεξάρτητη Αρχή ή Ν.Π.Δ.Δ..

5. Δαπάνες της παρ. 4, οι οποίες γίνονται στο πλαίσιο διεξαγωγής εθνικών ή διεθνών διαιτητικών δικών στις οποίες συμμετέχει το Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ανεξάρτητες Αρχές, που εκπροσωπούνται δικαστικά από το ΝΣΚ, βαρύνουν τους αντίστοιχους Κ.Α.Ε. των προϋπολογισμών των αρμόδιων Υπουργείων ή άλλων Αρχών, των εκάστοτε οικονομικού έτους, εντός του οποίου εκκαθαρίζονται. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, μετά από εισήγηση του λειτουργού του ΝΣΚ που χειρίζεται την υπόθεση, επιτρέπεται η ανάθεση της σύνταξης γνωμοδοτήσεων, ιδίως νομικών ή τεχνικών, σε Έλληνες ή σε αλλοδαπούς ειδικούς εμπειρογνώμονες, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης. Η σχετική δαπάνη και τα λοιπά έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου ή Ανεξάρτητης Αρχής ή Ν.Π.Δ.Δ. ή του φορέα που αφορά η δίκη, όπου και αποστέλλονται τα σχετικά παραστατικά και δικαιολογητικά πληρωμής για αναγνώριση, εκκαθάριση και πληρωμή, συνοδευόμενα από βεβαίωση του ΝΣΚ για την προσήκουσα εκτέλεση του έργου. Για την καταβολή της αμοιβής εφαρμόζεται αναλόγως η παρ. 4.

Άρθρο 30 **Υποχρεώσεις και νομιμοποίηση δικηγόρων** **του Δημοσίου**

1. Δικηγόροι του Δημοσίου μπορεί να ορίζονται:

α) Σε έδρες Πρωτοδικείων στις οποίες δεν λειτουργεί Δικαστικό Γραφείο. Στην περίπτωση αυτή, στους οριζόμενους δικηγόρους, ανατίθενται η δικαστική εκπροσώπηση και η υπεράσπιση των υποθέσεων του Δημοσίου ενώπιον των Δικαστηρίων ή Αρχών στις έδρες των πρωτοδικείων που ορίζονται, καθώς και η διεκπεραίωση εξώδικων νομικών υποθέσεων και σύμπραξης με τις Αρχές της έδρας τους, σε κάθε νόμιμη ενέργεια που διασφαλίζει τα συμφέροντα του Δημοσίου.

β) Σε έδρες πρωτοδικείων στις οποίες λειτουργεί Γραφείο Νομικού Συμβουλίου ή Δικαστικό Γραφείο, εφόσον συντρέχουν έκτακτες περιστάσεις, εξαιτίας των οποίων οι υπηρετούντες σε αυτά δεν μπορούν, για δικαιολογημένη αιτία, να ανταπεξέλθουν

στον ιδιαίτερα αυξημένο φόρτο εργασίας που οφείλεται στις περιστάσεις αυτές. Στην περίπτωση αυτή, οι Δικηγόροι του Δημοσίου ορίζονται ειδικά, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, χωρίς να ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 2 και αμείβονται ανά υπόθεση, έχοντας την υποχρέωση να συνεργάζονται με τους λειτουργούς του ΝΣΚ.

γ) Σε έδρες Ειρηνοδικείων, στις οποίες είναι δυσχερής η πρόσβαση από την έδρα του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου ή του Δικαστικού Γραφείου, στην τοπική αρμοδιότητα του οποίου ανήκει. Η ανάθεση μπορεί να γίνεται, είτε ανά υπόθεση, εφαρμοζόμενου του δευτέρου εδαφίου της περ. β), είτε για μια τριετία, εφαρμοζόμενων των παρ. 2 και 3.

2. Μετά από πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ και του κατά τόπον αρμόδιου Δικηγορικού Συλλόγου, ορίζονται, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, οι δικηγόροι του Δημοσίου. Η απόφαση εκδίδεται μετά από γνωμοδότηση της Τριμελούς Επιτροπής της Κεντρικής Υπηρεσίας (ΚΥ) του ΝΣΚ, συνεκτιμώμενης και της εισήγησης των αρμοδίων κατά τόπον Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) και Κτηματικών Υπηρεσιών, για μία τριετία. Πριν από την παρέλευση της τριετίας είναι οποιοδήποτε και για οποιονδήποτε λόγο δυνατή η αντικατάσταση του δικηγόρου για τον υπολειπόμενο χρόνο ή ο ορισμός νέου για μια τριετία ή η ανάθεση του χειρισμού των υποθέσεων σε Γραφείο του ΝΣΚ. Ανανέωση της εντολής στον ίδιο δικηγόρο επιτρέπεται πάντοτε, αν έχει εκπληρώσει με επάρκεια τα καθήκοντά του. Η αντικατάσταση ή η μη ανανέωση της εντολής δεν δημιουργεί υπέρ του δικηγόρου οποιονδήποτε δικαίωμα προς αποζημίωση, πλην της αξίωσης για καταβολή της οφειλόμενης κατά την παρ. 5 αμοιβής για τις ενέργειές του στις υποθέσεις που του είχαν ανατεθεί, μέχρι την κοινοποίηση σε αυτόν της σχετικής πράξης αντικατάστασης ή μέχρι την εκπνοή της θητείας του.

3. Ο δικηγόρος του Δημοσίου, με τη λήξη της τριετούς εντολής ή με την κοινοποίηση σε αυτόν της πράξης αντικατάστασης του, υποχρεούται να παραδώσει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στη δημόσια Υπηρεσία που θα του υποδειχθεί, όλους τους φακέλους των υποθέσεων που του είχαν ανατεθεί, χωρίς να έχει δικαίωμα επίσχεσής τους ή επίσχεσης των εγγράφων που περιέχονται σε αυτούς. Άρνηση παράδοσης των φακέλων συνεπάγεται αξίωση αποζημίωσης για οποιαδήποτε ζημία υποστεί το Δημόσιο, η οποία βεβαιώνεται με πράξη του Προέδρου του ΝΣΚ, και μαζί με σχετικό χρηματικό κατάλογο αποστέλλεται στην αρμόδια ΔΟΥ για την είσπραξή του, ως δημοσίου εσόδου κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ). Οι φάκελοι συνοδεύονται από κατάσταση καταγραφής τους, η οποία υπογράφεται από τον δικηγόρο που παραδίδει και τον αρμόδιο υπάλληλο που παραλαμβάνει και αναφέρει απαραίτητα, εκτός των άλλων, το διαδικαστικό στάδιο, στο οποίο βρίσκονται οι υποθέσεις και όλες τις ενέργειες, που έχουν γίνει μέχρι τότε σε αυτές, καθώς και τις τυχόν δικονομικές προθεσμίες. Αντίγραφο της κατάστασης, θεωρημένης από τον προϊστάμενο της παραπάνω υπηρεσίας, κοινοποιείται στην ΚΥ του ΝΣΚ, με επιμέλεια του παραδίδοντος και συνιστά απαραίτητο παραστατικό στοιχείο για την εκκαθάριση της αμοιβής του κατά την παρ. 5.

4. Οι δικηγόροι του Δημοσίου υποχρεούνται να ασκούν κάθε ενδεικνυόμενη δικαστική ή εξώδικη ενέργεια ή παράσταση προς υπεράσπιση του Δημοσίου στις υποθέσεις που τους ανατίθενται. Ενημερώνουν την Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ για την παραλαβή της εντολής και την εξέλιξη των δικαστικών υποθέσεων στα διάφορα στάδια της δίκης και υποχρεούνται, μετά από τη δημοσίευση οριστικής απόφασης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, να αποστέλλουν χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στο ΝΣΚ επικυρωμένο από το δικαστήριο αντίγραφο της απόφασης, των διαδικαστικών εγγράφων και των λοιπών σχετικών εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης με εισήγηση που περιλαμβάνει τους λόγους, για τους οποίους ενδείκνυται η αποδοχή της δικαστικής απόφασης ή η συνέχιση του δικαστικού αγώνα, με την άσκηση του προβλεπόμενου ενδίκου μέσου. Στην περίπτωση που τους δοθεί εντολή για την άσκηση ενδίκου μέσου, ενημερώνουν την ΚΥ του ΝΣΚ για την παραλαβή της εντολής και την εξέλιξη της υπόθεσης μέχρι και την τελεσιδικία της. Άρνηση, ολιγωρία ή πλημμελής εκπλήρωση

των υποχρεώσεων αυτών αποτελεί πειθαρχική παράβαση και δημιουργεί υποχρέωση ελέγχου των υπευθύνων και βεβαίωσης σε βάρος τους των ζημιών, που υπέστη το Δημόσιο από τη συμπεριφορά τους κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 3 και τις οικείες διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, καθορίζεται ενιαία για όλη την Επικράτεια το περιεχόμενο της γραπτής συμφωνίας μεταξύ του ΝΣΚ και των δικηγόρων του Δημοσίου για την αμοιβή, τις αμοιβαίες υποχρεώσεις και τα δικαιώματά τους. Οι διατάξεις που αναφέρονται σε αμοιβές, με βάση ποσοστό στην αξία του αντικείμενου της δίκης, δεν εφαρμόζονται για τους δικηγόρους του Δημοσίου. Στις περιπτώσεις αυτές εφαρμόζεται η γραπτή συμφωνία. Όταν το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα, η αμοιβή καθορίζεται με βάση τη συμφωνία. Οι αμοιβές αυτές μπορούν κατά την εκκαθάρισή τους, είτε να μειωθούν σε ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%), τριάντα τοις εκατό (30%) ή πενήντα τοις εκατό (50%), ιδίως όταν πρόκειται για χειρισμό μεγάλου αριθμού όμοιων υποθέσεων ή όταν ο δικηγόρος του Δημοσίου δεν χειρίστηκε την υπόθεση με την προσήκουσα επιμέλεια, είτε να αυξηθούν κατά το ίδιο ποσοστό, όταν επιδείχθηκε αποδεδειγμένα από τον δικηγόρο ιδιαίτερο ενδιαφέρον και επιμέλεια ή σε υποθέσεις μείζονος σπουδαιότητας. Οι δικηγόροι του Δημοσίου, για τις υπηρεσίες που παρέχουν προς αυτό, φορολογούνται με βάση τις αμοιβές που τους καταβάλλονται από το Δημόσιο. Διατάξεις που θεσπίζουν τεκμαρτό εισόδημα ανώτερο των καταβληθέντων από το Δημόσιο ποσών, δεν εφαρμόζονται ως προς το εισόδημα που προκύπτει από τις συγκεκριμένες αμοιβές.

6. Στους δικηγόρους του Δημοσίου, για κάθε μετάβασή τους εκτός της έδρας του γραφείου τους, σε εκτέλεση εντολής που τους δόθηκε, καταβάλλονται οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. Δ9 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94).

7. Η αμοιβή και τα έξοδα των δικηγόρων του Δημοσίου εκκαθαρίζονται από τον αρμόδιο Σχηματισμό της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ, με επιμέλεια του Τμήματος Εκκαθάρισης Αμοιβών του ΝΣΚ, το οποίο και μεριμνά για τη σύνταξη της οικείας εκκαθαριστικής πράξης, την υπογραφή της από τον Πρόεδρο και την εκτέλεσή της.

8. Κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, οι δικηγόροι υπογράφουν δήλωση εμπιστευτικότητας. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ή υπάρξει σοβαρή ένδειξη για παραβίαση της υποχρέωσης εμπιστευτικότητας ή ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων από δικηγόρο, το γεγονός ανακοινώνεται γραπτά στον οικείο δικηγορικό σύλλογο για τις νόμιμες ενέργειές του, με την επιφύλαξη άσκησης κάθε άλλου νόμιμου δικαιώματος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Αρχής για την προστασία των συμφερόντων του.

9. Για τη νομιμοποίηση των δικηγόρων του Δημοσίου, παρέχεται έγγραφη πληρεξουσιότητα: α) από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, ή β) από τους προϊστάμενους των οικείων δημοσίων υπηρεσιών, σύμφωνα με τις γενικές ή ειδικές εντολές και οδηγίες που δίδονται από το ΝΣΚ, εφόσον οι τελευταίοι έχουν σχετική αρμοδιότητα.

10. Οι δικηγόροι του Δημοσίου οφείλουν, σε περίπτωση αμφιβολίας, ως προς την τηρητέα πορεία σε υπόθεση που τους έχει ανατεθεί, να αναφέρονται γραπτά στην ΚΥ του ΝΣΚ για παροχή οδηγιών. Στην περίπτωση αυτή, ο αρμόδιος Σχηματισμός της ΚΥ μπορεί να προβεί στις σχετικές ενέργειες που ορίζονται από τα άρθρα 6 ή 7.

11. Η παρ. 2 του άρθρου 23 ισχύει και για τους δικηγόρους του Δημοσίου, για κάθε παράστασή τους ως πληρεξουσίων του Δημοσίου.

Άρθρο 31

Δικηγορικές εταιρείες και δικηγόροι της αλλοδαπής

1. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, που εκδίδεται αυτεπαγγέλτως ή μετά από αίτηση Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ανεξάρτητης Αρχής, των οποίων η νομική υπηρεσία διεξάγεται από το ΝΣΚ, ορίζονται δικηγορικές εταιρείες ή δικηγόροι στην αλλο-

δαπή, είτε για την παροχή νομικών υπηρεσιών, είτε ειδικότερα για τη δικαστική εκπροσώπηση του Κράτους ή των λοιπών παραπάνω φορέων ενώπιον δικαστηρίων ή αρχών στην αλλοδαπή.

2. Η δαπάνη για την αμοιβή των υπηρεσιών των παραπάνω δικηγορικών εταιρειών ή δικηγόρων και τα λοιπά έξοδα υπάγονται στην παρ. 4 του άρθρου 9 του π.δ. 80/2016 (Α' 145) και βαρύνουν, σε κάθε περίπτωση, τον προϋπολογισμό του Υπουργείου ή του φορέα που ζητεί την παροχή νομικών υπηρεσιών ή για λογαριασμό του οποίου έγινε η ανάθεση από το ΝΣΚ, στους οποίους και αποστέλλονται τα σχετικά παραστατικά και δικαιολογητικά πληρωμής για αναγνώριση, εκκαθάριση και πληρωμή. Σε περίπτωση που η σχετική δαπάνη αφορά σε υποθέσεις του ν. 4050/2012 (Α' 36), η αναγνώριση, εκκαθάριση και πληρωμή της, γίνεται κατά τις διατάξεις που εκάστοτε ισχύουν για τις δαπάνες του δημόσιου χρέους και βαρύνει τις αντίστοιχες πιστώσεις. Με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών, μπορεί να ορίζεται η εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου και για άλλες κατηγορίες υποθέσεων που ανακύπτουν από πράξεις δημοσίου δανεισμού και διαχείρισης του δημόσιου χρέους.

3. Για την άσκηση οποιουδήποτε ενδίκου βοηθήματος ή ενδίκου μέσου, καθώς και για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, απαιτείται σχετική άδεια ή έγκριση από το ΝΣΚ, η οποία χορηγείται ύστερα από πρόταση της δικηγορικής εταιρείας ή του δικηγόρου. Η πρόταση της δικηγορικής εταιρείας ή του δικηγόρου συνοδεύεται υποχρεωτικά από εκτίμηση για το ύψος της δικηγορικής αμοιβής, καθώς και των εξόδων κάθε προτεινόμενης, για την υπόθεση, δικαστικής ή εξωδικής ενέργειας.

4. Κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, οι δικηγορικές εταιρείες και οι δικηγόροι της αλλοδαπής υπογράφουν δήλωση εμπιστευτικότητας.

Άρθρο 32

Ειδικές διαιτητικές υποθέσεις

Σε περιπτώσεις διαιτητικών υποθέσεων, με διάδικο το Δημόσιο ή άλλο φορέα που η νομική του υπηρεσία διεξάγεται από το ΝΣΚ, οι οποίες έχουν ιδιαίτερα μεγάλο οικονομικό αντικείμενο, ειδικά, πρωτότυπα ή δυσχερή νομικά ζητήματα και εφόσον κριθεί επιβεβλημένη η συνδρομή εξειδικευμένων δικηγορικών εταιρειών ή δικηγόρων για την πληρέστερη και αποτελεσματικότερη υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου ή των λοιπών φορέων, ορίζονται, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, δικηγορικές εταιρείες ή δικηγόροι για τον, από κοινού με τους λειτουργούς του ΝΣΚ, χειρισμό των υποθέσεων αυτών. Η απόφαση εκδίδεται, εφόσον αυτό ζητηθεί, αιτιολογημένα από τον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό ή το όργανο που εκπροσωπεί την Ανεξάρτητη Αρχή ή το Ν.Π.Δ.Δ. που είναι διάδικο στη διαιτητική δίκη. Τα έξοδα για την αμοιβή του δικηγόρου καλύπτει ο αρμόδιος φορέας που εκπροσωπείται στη δίκη, κατά τα οριζόμενα στις παρ. 4 και 5 του άρθρου 29. Κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, οι δικηγορικές εταιρείες ή οι δικηγόροι, υπογράφουν δήλωση εμπιστευτικότητας. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ καθορίζονται αναλυτικά οι προϋποθέσεις, η διαδικασία ανάθεσης και κάθε άλλο θέμα που αφορά στις σχέσεις μεταξύ του ΝΣΚ και της δικηγορικής εταιρείας ή του δικηγόρου, στο πλαίσιο παροχής των παραπάνω υπηρεσιών.

Άρθρο 33

Ασκούμενοι δικηγόροι στο ΝΣΚ

1. Η πρακτική άσκηση ασκούμενων δικηγόρων μπορεί να γίνεται σε οποιαδήποτε υπηρεσιακή μονάδα του ΝΣΚ. Ο ασκούμενος δικηγόρος στο ΝΣΚ επιτρέπεται να συμπαρίσταται ενώπιον των δικαστηρίων πρώτου και δεύτερου βαθμού και να συνυπογράφει, με τους λειτουργούς του ΝΣΚ, τις προτάσεις, τα σημειώματα και τα υπομνήματα, καθώς και να καταθέτει, σε όλα τα δικαστήρια και να παραλαμβάνει από αυτά τα κάθε φύσης δικόγραφα και διαδικαστικά ή λοιπά έγγραφα, ύστερα από έγγραφη εξουσιοδότηση λειτουργού του ΝΣΚ.

2. Η διάθεση των ασκούμενων δικηγόρων στις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ γίνεται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ,

ο οποίος χορηγεί και το πιστοποιητικό για την άσκησή τους. Στους ασκούμενους δικηγόρους καταβάλλονται πάγια μηνιαία έξοδα κίνησης, που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Η άσκηση διακόπτεται για σπουδαίο λόγο και χωρίς να οφείλεται αποζημίωση από το Δημόσιο, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ.

3. Κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους στο ΝΣΚ, οι ασκούμενοι δικηγόροι υπογράφουν δήλωση εμπιστευτικότητας. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ή υπάρξει σοβαρή ένδειξη για παραβίαση της υποχρέωσης εμπιστευτικότητας από ασκούμενο δικηγόρο στο ΝΣΚ ή δικηγόρο που υπήρξε ασκούμενος στο ΝΣΚ, το γεγονός ανακοινώνεται γραπτά στον οικείο δικηγορικό σύλλογο για τις νόμιμες ενέργειές του, με την επιφύλαξη άσκησης κάθε άλλου νόμιμου δικαιώματος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ανεξάρτητης Αρχής για την προστασία των συμφερόντων του.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΓΕΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΘΕΣΕΙΣ - ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ - ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ

Άρθρο 34 Λειτουργγοί του ΝΣΚ - Βαθμοί Ιεραρχίας - Αντιστοιχία - Αναπλήρωση

1. Λειτουργγοί του ΝΣΚ, κατά βαθμό ιεραρχίας είναι: Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, Πάρεδρος, Δικαστικός Πληρεξούσιος Α', Δικαστικός Πληρεξούσιος και Δόκιμος Δικαστικός Πληρεξούσιος ΝΣΚ.

2. Ο βαθμός του Προέδρου του ΝΣΚ αντιστοιχεί με αυτόν του Προέδρου του Αρείου Πάγου, του Αντιπροέδρου του ΝΣΚ, με αυτόν του Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου, του Νομικού Συμβούλου του Κράτους με αυτόν του Αρεοπαγίτη, του Παρέδρου του ΝΣΚ, με αυτόν του Εφέτη Πολιτικών Δικαστηρίων, του Δικαστικού Πληρεξούσιου Α', με αυτόν του Προέδρου Πρωτοδικών Πολιτικών Δικαστηρίων, του Δικαστικού Πληρεξούσιου, με αυτόν του Πρωτοδική Πολιτικών Δικαστηρίων και του Δόκιμου Δικαστικού Πληρεξούσιου, με αυτόν του Παρέδρου Πρωτοδικείου. Οι λειτουργγοί του ΝΣΚ έπονται στο προβάδισμα των δικαστικών λειτουργών αντίστοιχων βαθμών.

3. Η αναπλήρωση λειτουργγοί του ΝΣΚ γίνεται σύμφωνα με τη σειρά των βαθμών της ιεραρχίας τους και μεταξύ λειτουργών του ίδιου βαθμού, σύμφωνα με τη σειρά αρχαιότητάς τους.

Άρθρο 35 Αρχαιότητα

1. Η αρχαιότητα των λειτουργών του ΝΣΚ, σε κάθε βαθμό της ιεραρχίας, καθορίζεται από τη χρονολογία δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης διορισμού ή της πράξης προαγωγής τους. Μεταξύ περισσοτέρων που διορίζονται ή προάγονται με την ίδια απόφαση ή πράξη, αρχαιότερος θεωρείται αυτός που προηγείται σε αυτήν. Στην περίπτωση προαγωγής στον βαθμό του Αντιπροέδρου του ΝΣΚ, στο προεδρικό διάταγμα τηρείται υποχρεωτικά η σειρά που έχει τεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, ενώ για τους λοιπούς βαθμούς, η σειρά που έχει τεθεί στη γνωμοδότηση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

2. Τον μήνα Ιανουάριο κάθε έτους, συντάσσονται, με επιμέλεια της Γραμματείας του ΝΣΚ, πίνακες με τη σειρά αρχαιότητας όλων των λειτουργών, οι οποίοι υπηρετούν την 1η Ιανουαρίου («επετηρίδα»). Στους πίνακες αυτούς, αναγράφονται για κάθε λειτουργό του ΝΣΚ: ο αριθμός μητρώου, το ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, ημερομηνία γέννησης, ημερομηνία δημοσίευσης του αρχικού διορισμού και της τελευταίας προαγωγής, καθώς και τυχόν δικαστική, δικηγορική ή διοικητική προϋπηρεσία του.

3. Τους πίνακες κυρώνει ο Πρόεδρος και κοινοποιεί η Γραμματεία του ΝΣΚ στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική διεύθυνση κάθε λειτουργού, μέχρι το τέλος Ιανουαρίου.

4. Κατά των πινάκων αρχαιότητας μπορεί να ασκηθεί ένσταση στο αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, από τους ενδιαφερόμενους λειτουργούς του ΝΣΚ, σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την ηλεκτρονική κοινοποίησή τους. Η ένσταση κατατίθεται στη Γραμματεία του ΝΣΚ και με επιμέλεια της κοινοποιείται ηλεκτρονικά σε κάθε θιγόμενο, ο οποίος έχει δικαίωμα άσκησης παρέμβασης, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση. Η ένσταση και οι τυχόν παρεμβάσεις εξετάζονται από το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο και εφόσον η ένσταση γίνει δεκτή, τροποποιείται ο πίνακας με πράξη του Προέδρου και ο οριστικός πίνακας κοινοποιείται στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική διεύθυνση όλων των λειτουργών του ΝΣΚ.

Άρθρο 36 Οργανικές θέσεις λειτουργών του ΝΣΚ

1. Ο αριθμός των νομοθετημένων οργανικών θέσεων των λειτουργών του ΝΣΚ είναι συνολικά τετρακόσιες εβδομήντα οκτώ (478) οι οποίες είναι κατανεμημένες ως εξής: α) του Προέδρου σε μία (1), β) των Αντιπροέδρων σε δέκα (10), γ) των Νομικών Συμβούλων του Κράτους σε εξήντα τέσσερις (64), δ) των Παρέδρων σε εκατόν σαράντα οκτώ (148) και ε) των Δικαστικών Πληρεξουσίων, σε διακόσιες πενήντα πέντε (255).

2. Ειδικές διατάξεις με τις οποίες ορίζεται συγκεκριμένος αριθμός οργανικών θέσεων λειτουργών του ΝΣΚ, σε υπηρεσιακές μονάδες αυτού, διατηρούνται σε ισχύ.

Άρθρο 37 Προσόντα διορισμού

1. Ως λειτουργός του ΝΣΚ διορίζεται, κατόπιν διαγωνισμού, όποιος: α) έχει την ελληνική ιθαγένεια ή ο ομογενής που δεν έχει την ελληνική ιθαγένεια, εφόσον αυτό προβλέπεται από ειδικό νόμο, β) ήταν ή είναι δικηγόρος ή είναι δικαστικός λειτουργός, γ) έχει συμπληρώσει το εικοστό έκτο (26ο) έτος και δεν έχει υπερβεί το τεσσαρακοστό (40) έτος της ηλικίας του και δ) έχει άριστη γνώση της αγγλικής ή γαλλικής ή γερμανικής ή ισπανικής ή ιταλικής γλώσσας, που αποδεικνύεται σύμφωνα με το άρθρο 28 του π.δ. 50/2001 (Α' 39).

2. Η ηλικία αποδεικνύεται από το δελτίο αστυνομικής ταυτότητας και σε περίπτωση αμφισβήτησης, από τη ληξιαρχική πράξη γέννησης που έχει συνταχθεί εντός ενενήντα (90) ημερών από τη γέννηση. Αν δεν υπάρχει τέτοια πράξη, η ηλικία αποδεικνύεται από τα μητρώα αρρένων για τους άνδρες και από το γενικό μητρώο δημοτών (δημοτολόγιο) για τις γυναίκες. Αν υπάρχουν περισσότερες εγγραφές στα μητρώα, επικρατεί η χρονικά προγενέστερη.

3. Δικαστικές αποφάσεις ή διοικητικές πράξεις που βεβαιώνουν την ηλικία ή διορθώνουν τις σχετικές εγγραφές δεν λαμβάνονται υπόψη.

4. Τα απαιτούμενα προσόντα για τον διορισμό πρέπει να συντρέχουν κατά την ημέρα της έναρξης του διαγωνισμού, όπως αυτή προσδιορίζεται με την προκήρυξη και κατά τον χρόνο του διορισμού. Το προσόν της ηλικίας πρέπει να υπάρχει κατά την ημέρα έναρξης του διαγωνισμού.

5. Διατάξεις νόμων που θεσπίζουν προνόμια για την κατά προτίμηση κατάληψη θέσεων, δεν έχουν εφαρμογή για τον διορισμό σε θέση λειτουργού του ΝΣΚ.

Άρθρο 38 Κωλύματα διορισμού

1. Δεν διορίζεται λειτουργός του ΝΣΚ όποιος: α) δεν έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις ή δεν έχει νόμιμα απαλλαγεί από αυτές, είναι ανυπότακτος ή έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για λιποταξία, β) καταδικάστηκε αμετάκλητα σε ποινή στερητικής της ελευθερίας μεγαλύτερη από τρεις (3) μήνες για αδίκημα που τελέστηκε με δόλο, γ) καταδικάστηκε αμετάκλητα σε οποιαδήποτε ποινή, για κλοπή, απάτη, υπεξαίρεση, εκβίαση, πλαστογραφία, πλαστογραφία πιστοποιητικών, ψευδή βεβαίωση, νόθευση, ψευδή κατάθεση, ψευδή καταμήνυση, απι-

στία δικηγόρου, δωροδοκία υπαλλήλου, δωροληψία υπαλλήλου, δωροδοκία και δωροληψία δικαστικών λειτουργών, δωροδοκία και δωροληψία στον ιδιωτικό τομέα, παράνομη βεβαίωση και είσπραξη δικαιωμάτων του δημοσίου, παράβαση καθήκοντος, συκοφαντική δυσφήμιση, υπαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης, υπεξαγωγή εγγράφου, παραβίαση υπηρεσιακού απόρρητου, έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και της οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, παραβίαση της μυστικότητας δικαστικών συνεδριάσεων, παραβίαση της νομοθεσίας περί ναρκωτικών, λαθρεμπορίας, τυχερών παιχνιδιών, έκδοση ακάλυπτης επιταγής, παραβίαση του ν. 4689/2020 (Α' 103) για την καταπολέμηση της απάτης και των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δ) έχει παραπεμφθεί για κακούργημα ή πλημμέλημα από εκείνα που αναφέρονται στην περ. γ), ε) στερήθηκε τα πολιτικά του δικαιώματα με αμετάκλητη καταδίκη και μετά τη λήξη του χρόνου στέρησης, στ) έχει καταδικαστεί με οριστική απόφαση για ένα από τα αδικήματα που αναφέρονται στην περ. γ'. Το κώλυμα αυτό ισχύει μέχρι την έκδοση αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης, ζ) έχει παυθεί από θέση δικαστικού λειτουργού, λειτουργού του ΝΣΚ, δημοσίου υπαλλήλου ή υπαλλήλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου λόγω ποινικής καταδίκης, η) έχει απολυθεί από θέση δικαστικού λειτουργού, λειτουργού του ΝΣΚ, δημοσίου υπαλλήλου ή υπαλλήλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή ΟΤΑ ή από θέση δικηγόρου ή συμβολαιογράφου, με αμετάκλητη απόφαση του οικείου δικαστηρίου ή του αρμόδιου συμβουλίου για πειθαρχικούς λόγους ή για ανεπάρκεια, θ) έχει τεθεί σε δικαστική συμπαράσταση, και ι) δεν είναι υγιής σωματικά ή ψυχικά. Η σωματική υγεία του υποψηφίου πιστοποιείται με γνωματεύσεις παθολόγου ή γενικού ιατρού κατά τα ισχύοντα για τους πολιτικούς υπαλλήλους, ενώ η ψυχική, από διευθυντή ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου. Σε περίπτωση έλλειψης φυσικών σωματικών δεξιοτήτων, εξετάζεται από τον παραπάνω παθολόγο ή γενικό ιατρό η δυνατότητα του υποψηφίου να ανταποκριθεί στα καθήκοντα του λειτουργού του ΝΣΚ.

2. Τα κωλύματα της παρ. 1 δεν πρέπει να υπάρχουν κατά την ημέρα έναρξης του διαγωνισμού, όπως ορίζεται στην προκήρυξη, ή κατά την ημέρα του διορισμού.

Άρθρο 39 **Άρση κωλυμάτων**

1. Η παραγραφή κακούργηματος ή πλημμελήματος από εκείνα που αναφέρονται στην περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 38, δεν αίρει το κώλυμα. Επίσης δεν αίρει το κώλυμα η αποκατάσταση και η αναστολή εκτέλεσης της ποινής, έστω και αν πέρασε ο χρόνος της αναστολής.

2. Η παραγραφή της ποινής που έχει επιβληθεί με την καταδικαστική απόφαση ή η άρση των συνεπειών της απόφασης για ένα από τα εγκλήματα της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 38, δεν αίρει το κώλυμα.

Άρθρο 40 **Διαγωνισμός**

Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία δημοσιεύεται μέχρι τέλος Νοεμβρίου κάθε περιόδου έτους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, προκηρύσσεται διαγωνισμός για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων Δικαστικών Πληρεξουσίων του ΝΣΚ, κατόπιν έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου σύμφωνα με το άρθρο 51 του ν. 4622/2019 (Α' 133). Θέσεις προς πλήρωση θεωρούνται όσες είναι κενές σε όλους τους βαθμούς των λειτουργών του ΝΣΚ κατά τον χρόνο υπογραφής της προκήρυξης, καθώς και όσες κενωθούν μέχρι την 1η Ιουλίου που ακολουθεί την προκήρυξη του διαγωνισμού. Η προκήρυξη αναφέρει τον αριθμό των θέσεων προς κάλυψη, τον χρόνο έναρξης και τον τόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, τα νόμιμα δικαιολογητικά συμμετοχής, καθώς και την προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής. Η γραπτή διαδικασία του διαγωνισμού αρχίζει το αργότερο εντός τετραμήνου από τη δημοσίευση της οικείας προκήρυξης.

Άρθρο 41 **Επιτροπή διαγωνισμού**

1. Η εξέταση των υποψηφίων γίνεται από τριμελή Επιτροπή, η οποία αποτελείται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ ή έναν Αντιπρόεδρο του ΝΣΚ, έναν Αντιπρόεδρο ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους και έναν Καθηγητή Νομικής Α' βαθμίδας ή Αναπληρωτή Καθηγητή της Νομικής Σχολής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), ο οποίος προτείνεται από τον Πρύτανη του ΕΚΠΑ. Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται ο Γραμματέας του ΝΣΚ.

2. Τα μέλη της Επιτροπής, ο Γραμματέας και οι αναπληρωτές τους ορίζονται με πράξη του Προέδρου που αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα του ΝΣΚ, δεκαπέντε (15) τουλάχιστον ημέρες πριν από την έναρξη του διαγωνισμού. Δεν επιτρέπεται να συμμετέχει ως μέλος ή Γραμματέας της Επιτροπής συγγενής διαγωνιζόμενου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας [ν. 2690/1999 (Α' 45)].

3. Το πρόγραμμα, η διαδικασία, τα εξεταστικά κέντρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια, η οποία αναφέρεται στους υποψηφίους, στους όρους και στον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με απόφαση της Επιτροπής διαγωνισμού. Οι αποφάσεις της Επιτροπής αναρτώνται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ.

Άρθρο 42 **Υποβολή αίτησης συμμετοχής - Έλεγχος δικαιολογητικών**

1. Οι ενδιαφερόμενοι να μετάσχουν στον διαγωνισμό, υποβάλουν ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του ΝΣΚ τουλάχιστον δεκαπέντε (15) πλήρεις ημέρες πριν από την έναρξη του διαγωνισμού αίτηση, η οποία απευθύνεται στον Πρόεδρο του ΝΣΚ, μαζί με τα νόμιμα δικαιολογητικά που καθορίζονται στην προκήρυξη. Ως ημέρα υποβολής της αίτησης λαμβάνεται η ημέρα εισαγωγής και πρωτοκόλλησής της στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ.

2. Η Επιτροπή του διαγωνισμού συνεδριάζει μέσα σε δύο (2) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας της παρ. 1 και αφού ελέγξει τις αιτήσεις συμμετοχής και τα δικαιολογητικά, καταρτίζει πίνακα, στον οποίο καταχωρίζονται με αλφαβητική σειρά οι υποψήφιοι που πληρούν τα τυπικά προσόντα συμμετοχής. Οι υπόλοιποι αποκλείονται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Επιτροπής. Ο παραπάνω πίνακας, καθώς και ο πίνακας των αποκλεισμένων από τον διαγωνισμό αναρτώνται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

3. Οι υποψήφιοι, των οποίων οι αιτήσεις έγιναν δεκτές, καλούνται να εξετασθούν, με βάση το πρόγραμμα του διαγωνισμού που καταρτίζεται από την Επιτροπή και τοιχοκολλάται τρεις (3) ημέρες πριν από την έναρξη του διαγωνισμού στην ΚΥ του ΝΣΚ, ενώ αναρτάται και στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Άρθρο 43 **Εξεταστέα ύλη**

Η εξεταστέα ύλη περιλαμβάνει τα εξής μαθήματα: α) Συνταγματικό Δίκαιο, β) Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΕΣΔΑ, γ) Διοικητικό Δίκαιο και Διοικητική Δικονομία, δ) Φορολογικό Δίκαιο, ε) Αστικό Δίκαιο (στ) Εμπορικό Δίκαιο, ζ) Πολιτική Δικονομία, Αναγκαστική και Διοικητική Εκτέλεση, η) Ποινικό Δίκαιο και Ποινική Δικονομία.

Άρθρο 44 **Στάδια διαγωνισμού - Βαθμολογία**

1. Η εξέταση των διαγωνιζόμενων διεξάγεται σε δύο στάδια: προκριματικό (γραπτά) και τελικό (προφορικά).

2. Η ικανότητα των διαγωνιζόμενων βαθμολογείται από κάθε μέλος της Επιτροπής, με τους βαθμούς από το μηδέν (0) έως το είκοσι (20), σε ακέραια μονάδα και τέταρτα της μονάδας.

Άρθρο 45 Προκριματικό στάδιο - Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης

1. Το προκριματικό στάδιο περιλαμβάνει γραπτή εξέταση στα παρακάτω μαθήματα του άρθρου 43, κατανεμημένα σε τρεις (3) ενότητες: α) Συνταγματικό Δίκαιο, Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΕΣΔΑ, Διοικητικό Δίκαιο και Διοικητική Δικονομία, β) Αστικό Δίκαιο, Εμπορικό Δίκαιο, γ) Πολιτική Δικονομία και Αναγκαστική Εκτέλεση. Η εξέταση διεξάγεται σε διαφορετική ημέρα για καθεμία από τις τρεις (3) ενότητες μαθημάτων.

2. Τα θέματα εξέτασης κάθε μαθήματος είναι κοινά για όλους τους υποψήφιους και καθορίζονται με κλήρο μεταξύ τριών (3) θεμάτων για κάθε μάθημα, που έχει επιλέξει η Επιτροπή. Η κλήρωση διενεργείται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, ενώπιον των εξεταζόμενων. Στους εξεταζόμενους παρέχεται χρόνος τεσσάρων (4) ωρών για την ανάπτυξη του θέματος, ο οποίος υπολογίζεται από το τέλος της εκφώνησής του.

Άρθρο 46 Κανόνες διεξαγωγής γραπτής εξέτασης

1. Υποψήφιος που δεν προσήλθε για οποιοδήποτε λόγο κατά την έναρξη της εξέτασης ενός από τα μαθήματα του προκριματικού σταδίου, δεν μπορεί να μετάσχει σε αυτήν και αποκλείεται από τον διαγωνισμό.

2. Οι υποψήφιοι αναπτύσσουν τα θέματα σε φύλλα χαρτιού, τα οποία παρέχει η Επιτροπή και φέρουν τη σφραγίδα του ΝΣΚ και μονογραφή του Προέδρου της Επιτροπής. Απαγορεύεται η αναγραφή στα φύλλα αυτά οποιουδήποτε ονόματος ή άλλου διακριτικού σημείου. Παράβαση της απαγόρευσης αυτής παρέχει στην Επιτροπή την εξουσία να βαθμολογήσει το γραπτό με τον βαθμό μηδέν (0).

3. Το όνομα του εξεταζόμενου γράφεται στο πάνω αριστερό μέρος του πρώτου φύλλου, στο οποίο γίνεται η ανάπτυξη του θέματος και καλύπτεται με αδιαφανές φύλλο χάρτου. Η κάλυψη γίνεται από τον υποψήφιο, αφού προηγηθεί ο έλεγχος της ταυτότητάς του από μέλος της Επιτροπής.

4. Με την έναρξη της εξέτασης απαγορεύεται στους εξεταζόμενους κάθε επικοινωνία μεταξύ τους ή με πρόσωπα εκτός εξεταστικού κέντρου. Επιτρέπεται η χρήση των κειμένων των νόμων χωρίς ερμηνευτικά σχόλια ή νομολογία. Υποψήφιος που καταλαμβάνεται να αντιγράφει από βιβλίο που δεν επιτρέπεται ή οποιοδήποτε χειρόγραφο ή από άλλο μέσο, χρησιμοποιεί σημειώσεις ή συνεννοείται με συνυποψήφιο ή τρίτο με οποιονδήποτε τρόπον, αποβάλλεται από την αίθουσα και αποκλείεται από τον διαγωνισμό.

5. Όταν συμπληρωθεί ο χρόνος, ο εξεταζόμενος παραδίδει το χειρόγραφο του, το οποίο μονογράφεται από μέλος της Επιτροπής, αμέσως μετά την τελευταία λέξη του.

Άρθρο 47 Βαθμολόγηση προκριματικής - γραπτής εξέτασης

1. Το κάθε μέλος της Επιτροπής βαθμολογεί χωριστά το γραπτό κάθε υποψηφίου, αναγράφει σε αυτό αριθμητικά και ολογράφως τον βαθμό και θέτει την υπογραφή του. Το άθροισμα των βαθμών, διαιρούμενο με τον αριθμό των μελών, δίνει τον τελικό βαθμό κάθε γραπτού, τον οποίο ο Πρόεδρος της Επιτροπής σημειώνει επάνω στο γραπτό, αριθμητικά και ολογράφως, θέτει την υπογραφή του κάτω από αυτόν και στη συνέχεια αποκαλύπτει το όνομα του εξεταζόμενου.

2. Το άθροισμα των βαθμών που έλαβε ο κάθε υποψήφιος στις τρεις γραπτές δοκιμασίες, διαιρούμενο δια του τρία (3), δίνει τον τελικό βαθμό του για το προκριματικό στάδιο.

3. Γίνονται δεκτοί στο τελικό - προφορικό στάδιο του διαγωνισμού όσοι υποψήφιοι, έλαβαν μέσο όρο βαθμολογίας στις γραπτές δοκιμασίες δώδεκα (12) και σε καμία κάτω από δέκα (10). Στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ αναρτάται ο κατάλογος όσων προκρίνονται στο τελικό-προφορικό στάδιο, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Άρθρο 48 Προφορική εξέταση - τελικός βαθμός

1. Το τελικό - προφορικό στάδιο περιλαμβάνει προφορική εξέταση στα θέματα της ύλης που ορίζονται στο άρθρο 43.

2. Οι υποψήφιοι καλούνται στην προφορική εξέταση, με αλφαβητική σειρά. Η εξέταση γίνεται σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής, είναι λεπτομερής και περιλαμβάνει θέματα που τίθενται από την Επιτροπή από την εξεταστέα ύλη του άρθρου 43.

3. Μετά από την εξέταση του υποψηφίου, κάθε μέλος της Επιτροπής τον βαθμολογεί για τη συνολική του επίδοση. Ο μέσος όρος των τριών (3) βαθμών αποτελεί τον τελικό βαθμό της προφορικής εξέτασης κάθε υποψηφίου.

4. Ο τελικός βαθμός κάθε υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα του μέσου όρου της γραπτής δοκιμασίας, με ποσοστό αξιολόγησης ογδόντα τοις εκατό (80%) και του μέσου όρου της προφορικής δοκιμασίας, με ποσοστό αξιολόγησης είκοσι τοις εκατό (20%). Η σειρά επιτυχίας των υποψηφίων καθορίζεται από τον τελικό βαθμό.

Άρθρο 49 Ισοβαθμίες

Σε περίπτωση ισοβαθμίας των υποψηφίων στην τελική βαθμολογία, ο υποψήφιος που έχει διδακτορικό τίτλο νομικού τμήματος της ημεδαπής ή ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής, προηγείται όσων έχουν μεταπτυχιακό τίτλο νομικού τμήματος της ημεδαπής ή ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής και αυτός με μεταπτυχιακό τίτλο προηγείται όσων δεν διαθέτουν κανένα από τα παραπάνω προσόντα. Στην περίπτωση που οι ισοβαθμήσαντες υποψήφιοι δεν διαθέτουν τα παραπάνω προσόντα ή τα διαθέτουν περισσότεροι, προηγείται ο υποψήφιος που έλαβε τη μεγαλύτερη βαθμολογία στη γραπτή εξέταση του μαθήματος της ενότητας «Συνταγματικό Δίκαιο, Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΕΣΔΑ, Διοικητικό Δίκαιο και Διοικητική Δικονομία». Σε περίπτωση που υπάρχουν υποψήφιοι που εξακολουθούν να ισοβαθμούν, η σειρά κατάταξής τους καθορίζεται με δημόσια κλήρωση από την Επιτροπή, στην οποία καλούνται να παρευρεθούν οι υποψήφιοι αυτοί.

Άρθρο 50 Πρακτικό διαγωνισμού - Πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων

1. Η Επιτροπή του διαγωνισμού συντάσσει για τη διεξαγωγή του πρακτικού, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη της και τον Γραμματέα. Στο πρακτικό καταχωρίζονται αναλυτικά για κάθε υποψήφιο, η βαθμολογία και το αποτέλεσμα κάθε εξεταστικού σταδίου και το τελικό αποτέλεσμα του διαγωνισμού, με την τελική βαθμολογία του υποψηφίου και τη σειρά κατάταξης των διαγωνισθέντων.

2. Στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων κατατάσσονται οι διαγωνισθέντες, με βάση την τελική βαθμολογία που συγκέντρωσαν. Πίνακας επιλαχόντων δεν καταρτίζεται σε καμία περίπτωση. Ο πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων, αφού υπογραφεί από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και τον Γραμματέα, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 51 Διορισμός επιτυχόντων

1. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, διορίζονται στον βαθμό του Δόκιμου Δικαστικού Πληρεξούσιου, οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, κατά σειρά κατάταξης, με βάση τη βαθμολογία, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των κενών θέσεων, όπως αναφέρεται στην προκήρυξη.

2. Η παραπάνω απόφαση δημοσιεύεται περιληπτικά στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η περιλήψη περιλαμβάνει: α) τον αριθμό και τη χρονολογία της απόφασης, β) τα στοιχεία αυτότητας του διοριζομένου, το όνομα, το επώνυμο, το όνομα του πα-

τέρα και της μητέρας, τον τόπο και το έτος γέννησης και γ) τον βαθμό στον οποίο διορίζεται.

3. Ο διορισμός ανακοινώνεται στον διοριζόμενο, με έγγραφο του Προέδρου του ΝΣΚ, το οποίο κοινοποιείται ηλεκτρονικά τριάντα (30) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης διορισμού του. Στο έγγραφο αναφέρονται ο αριθμός και η χρονολογία του φύλλου της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, στο οποίο δημοσιεύτηκε η περίληψη της απόφασης διορισμού και ορίζεται προθεσμία μέχρι τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση, για την αποδοχή του διορισμού και την ανάληψη υπηρεσίας. Η προθεσμία αυτή είναι δυνατόν να παραταθεί μέχρι τριάντα (30) ημέρες, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ.

4. Η δημόσια υπηρεσιακή σχέση του λειτουργού του ΝΣΚ καθαρτίζεται με την αποδοχή του διορισμού, η οποία δηλώνεται με την ακόλουθη διαβεβαίωση, ενώπιον του Προέδρου του ΝΣΚ: «Δηλώνω, επικαλούμενος την τιμή και τη συνειδήσή μου, ότι θα φυλάττω πίστη στην Ελλάδα, υπακοή στο Σύνταγμα και στους νόμους και ότι θα εκπληρώνω τίμια και ευσυνειδήτητα τα καθήκοντά μου». Πριν από την παροχή της διαβεβαίωσης, δεν επιτρέπεται ανάληψη υπηρεσίας. Για την παροχή της διαβεβαίωσης συντάσσεται πρακτικό που υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ και τον διοριζόμενο.

5. Ο διορισμός αυτών που πέτυχαν στον διαγωνισμό, γίνεται στον βαθμό του Δόκιμου Δικαστικού Πληρεξουσίου και σύμφωνα με τη σειρά κατάταξης στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων. Θέσεις που δεν πληρούνται λόγω μη αποδοχής του διορισμού ή για οποιονδήποτε άλλον λόγο, καλύπτονται στον επόμενο, μετά διετία διαγωνισμό.

6. Οι Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι πριν από τη μονιμοποίησή τους, διανύουν δοκιμαστική υπηρεσία δύο (2) ετών, στη διάρκεια της οποίας έχουν όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του λειτουργού του ΝΣΚ.

7. Η ανάληψη των καθηκόντων του διοριζόμενου βεβαιώνεται με έκθεση, που συντάσσεται από τον Γραμματέα του ΝΣΚ και υπογράφεται από αυτόν και από τον διοριζόμενο.

8. Οι Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι, κατά το πρώτο εξάμηνο της υπηρεσίας τους, παρακολουθούν υποχρεωτικά, με φυσική παρουσία ή από απόσταση, επιμορφωτικά σεμινάρια που οργανώνονται από το ΝΣΚ ή σε συνεργασία με την Εθνική Σχολή Δικαστών ή την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης ή Πανεπιστήμια ημεδαπής ή αλλοδαπής.

Άρθρο 52 **Ανάκληση του διορισμού**

1. Η απόφαση του διορισμού ανακαλείται, αν ο διοριζόμενος δεν τον αποδεχθεί ρητά ή σιωπηρά. Η σιωπηρή μη αποδοχή τεκμαίρεται όταν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία παροχής της διαβεβαίωσης της παρ. 4 του άρθρου 51 και ανάληψης καθηκόντων, από υπαίτιότητα του διοριζόμενου.

2. Διορισμός που έγινε χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις του παρόντος μπορεί να ανακληθεί μέσα σε δύο (2) έτη από τη δημοσίευση της απόφασης της παρ. 1 του άρθρου 51. Αν τον παράνομο διορισμό προκάλεσε ή υποβοήθησε ο ενδιαφερόμενος, η ανάκληση γίνεται οποτεδήποτε. Ομοίως, η ανάκληση χωρίς οποτεδήποτε σε περίπτωση έλλειψης τυπικού προσόντος ή συνδρομής κωλύματος διορισμού.

3. Εκείνος που διορίστηκε παράνομα και ανακλήθηκε ο διορισμός του, έχει τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις του λειτουργού του ΝΣΚ, για όσο χρονικό διάστημα άσκησε τα καθήκοντά του. Οι πράξεις που διενήργησε παραμένουν έγκυρες και δεν αναζητούνται οι αποδοχές που του καταβλήθηκαν μέχρι την ανάκληση του διορισμού.

Άρθρο 53 **Αναδιορισμός**

1. Επιτρέπεται ο αναδιορισμός λειτουργού του ΝΣΚ, που παραιτήθηκε ή απολύθηκε λόγω σωματικής ανικανότητας, μέχρι και τον βαθμό του Παρέδρου ΝΣΚ, σε κενή θέση, ομοίβαθμη με εκείνη από την οποία είχε παραιτηθεί ή απολυθεί, εφόσον: α) είχε

τετραετή τουλάχιστον υπηρεσία πριν από την παραίτηση ή απόλυση, β) ζητήσει τον αναδιορισμό του μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριών (3) ετών από την παραίτηση ή απόλυσή του, γ) έχει τα προβλεπόμενα κατά τον χρόνο του αρχικού διορισμού του τυπικά προσόντα διορισμού, πλην της ηλικίας, δ) δεν έχει κώλυμα διορισμού και ε) ειδικά, στην περίπτωση της παραίτησης, η σωματική ανικανότητα και η αδυναμία πλήρους άσκησης των καθηκόντων έχουν πιστοποιηθεί, πριν από την παραίτηση, από τη δευτεροβάθμια υγειονομική επιτροπή που προβλέπεται για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους.

2. Ο αναδιορισμός εκείνου που απολύθηκε ή παραιτήθηκε λόγω σωματικής ανικανότητας γίνεται ύστερα από τη διαπίστωση της πλήρους αποκατάστασης της σωματικής του ικανότητας για την άσκηση των καθηκόντων του. Η διαπίστωση γίνεται από τη δευτεροβάθμια υγειονομική επιτροπή που προβλέπεται για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους, τα μέλη της οποίας ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Ο λειτουργός του ΝΣΚ παραπέμπεται στην επιτροπή μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης αναδιορισμού.

3. Το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο γνωμοδοτεί για τον αναδιορισμό. Ο αναδιοριζόμενος τοποθετείται στον βαθμό που κατείχε κατά τον χρόνο της παραίτησης ή απόλυσής του από την Υπηρεσία και στην τελευταία θέση της επετηρίδας των λειτουργών που κατέχουν τον ίδιο βαθμό και τα ίδια χρόνια υπηρεσίας κατά τον χρόνο του αναδιορισμού.

4. Κατά τα λοιπά, οι διατάξεις που αναφέρονται στον διορισμό ισχύουν και για τον αναδιορισμό.

Άρθρο 54 **Ασυμβίβαστα - Συμμετοχή σε επιτροπές, συμβούλια και συλλογικά όργανα της Διοίκησης**

1. Απαγορεύεται στους λειτουργούς του ΝΣΚ η άσκηση έργου ή η παροχή, με οποιονδήποτε τρόπον, υπηρεσίας σε τρίτο με αμοιβή, καθώς επίσης και η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος.

2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται: α) να εκλέγονται μέλη της Ακαδημίας ή μέλη Δ.Ε.Π. Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, β) να ορίζονται ως διαιτητές ή επιδιαιτητές σε εθνικές ή διεθνείς διαιτησίες, κατά τα αναλυτικά οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 7. Οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 882Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας για την υποχρέωση καταβολής ποσοστού από τις αμοιβές των διαιτητών στον ειδικό λογαριασμό του ΝΣΚ εφαρμόζονται σε όλες τις περιπτώσεις ορισμού λειτουργών του ΝΣΚ ως διαιτητών, σε εθνικές, διεθνείς ή ad hoc διαιτησίες, γ) να μετέχουν σε συμβούλια ή επιτροπές ή ομάδες εργασίας ή σε διοικητικά συμβούλια δημόσιων φορέων, όταν αυτό προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Ο ορισμός γίνεται ύστερα από ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσίας ή του φορέα και πρόταξη στο Πρόεδρο του ΝΣΚ, ενώ, κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις που διέπουν τη συγκρότηση και τη λειτουργία του συμβουλίου, της επιτροπής ή της ομάδας εργασίας ή του δημόσιου φορέα.

3. Όπου, κατ' εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 2993/2002 (Α' 58) ή άλλων διατάξεων, προβλέπεται η συμμετοχή λειτουργού του ΝΣΚ σε συμβούλια, επιτροπές ή ομάδες εργασίας, ο λειτουργός μπορεί να αντικαθίσταται, ύστερα από αρνητική για την υπόδειξη του γνώμη του Προέδρου του ΝΣΚ, από συνταξιούχο δικαστικό λειτουργό ή συνταξιούχο λειτουργό του ΝΣΚ ή δημόσιο υπάλληλο, κατηγορίας ΠΕ Α' βαθμού ή αντίστοιχης κατηγορίας και βαθμού με εικοσαετή συνολική υπηρεσία, που ορίζεται από το όργανο που είναι αρμόδιο για την έκδοση της πράξης συγκρότησης ή από δικηγόρο με δεκαπενταετή τουλάχιστον δικηγορική υπηρεσία, που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

4. Όπου σε διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας προβλέπεται σε Υπουργεία η συγκρότηση επιτροπών ή άλλων συλλογικών οργάνων με νομοπαρασκευαστικές αρμοδιότητες, σε αυτές συμμετέχει υποχρεωτικά και λειτουργός του ΝΣΚ, με τον βαθμό τουλάχιστον του Παρέδρου, που υπηρετεί στο ίδιο Υπουργείο, με αναπληρωτή του άλλου λειτουργού του ΝΣΚ, οι οποίοι ορίζον-

ται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, ύστερα από αίτημα της αρμόδιας υπηρεσίας.

5. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ που μετέχουν, με βάση ειδικές διατάξεις, σε συμβούλια ή επιτροπές ή άλλα συλλογικά όργανα της διοίκησης, προηγούνται των λοιπών υπηρεσιακών παραγόντων που συμμετέχουν σε αυτά, εκτός από τους Υπουργούς, Αναπληρωτές Υπουργούς και Υφυπουργούς, Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς Υπουργείων και τους ανώτερους ή αντίστοιχου βαθμού δικαστικούς λειτουργούς.

6. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ, που ορίζονται ως τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με την άσκηση των κύριων καθηκόντων τους ως λειτουργοί του ΝΣΚ.

7. Ειδικές διατάξεις με βάση τις οποίες προβλέπεται ή επιτρέπεται η επιλογή λειτουργών του ΝΣΚ σε οποιαδήποτε θέση και με οποιοδήποτε καθεστώς στο Δημόσιο ή σε Ν.Π.Δ.Δ. ή σε Ανεξάρτητη Αρχή δεν θίγονται από την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 55

Εντοπιότητα - Σύγκρουση συμφερόντων

1. Κωλύματα εντοπιότητας, που θεσπίζονται από διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, δεν έχουν εφαρμογή στους λειτουργούς του ΝΣΚ.

2. Δεν επιτρέπεται στους λειτουργούς του ΝΣΚ να παρίστανται ως εκπρόσωποι του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών, Ν.Π.Δ.Δ. ή ΑΕΙ σε δίκες στις οποίες μετέχουν, ως διάδικοι ή με οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα, οι ίδιοι, οι σύζυγοί τους, οι συμβίοι τους κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181) ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, σε ευθεία γραμμή απερίοριστα και σε πλάγια μέχρι και τέταρτου βαθμού. Στην περίπτωση αυτή, ο λειτουργός οφείλει να θέσει το ζήτημα στον Προϊστάμενο του Γραφείου που υπηρετεί και αν αυτός δεν υπάρχει ή είναι ο ίδιος Προϊστάμενος, στον Πρόεδρο του ΝΣΚ, προκειμένου να λάβει, κατά την κρίση του, τα ενδεικνυόμενα μέτρα για την άρση της σύγκρουσης. Το αυτό ισχύει για το σύνολο των αρμοδιοτήτων που ασκεί ο λειτουργός του ΝΣΚ, τόσο στο πλαίσιο άσκησης των κυρίων καθηκόντων του, όσο και κατά τη συμμετοχή του σε συλλογικά όργανα ή επιτροπές, με την επιφύλαξη τυχόν ειδικών διατάξεων που διέπουν τη λειτουργία τους.

Άρθρο 56

Δωσιδικία

Οι λειτουργοί του ΝΣΚ υπάγονται στην ειδική δωσιδικία της περ. 6 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και εφαρμόζονται αναλογικά και γι' αυτούς τα άρθρα 28 και 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Άρθρο 57

Νομική υπεράσπιση λειτουργών του ΝΣΚ

1. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν έχουν αστική ή άλλη ευθύνη έναντι οποιουδήποτε τρίτου για γνώμη ή εισήγηση που διατύπωσαν ή για πράξεις ή παραλείψεις τους, κατά την άσκηση των κυρίων καθηκόντων τους ή κατά τη συμμετοχή τους σε όργανα, συμβούλια ή επιτροπές του άρθρου 54, εφόσον δεν πράττουν με σκοπό να προσπορίσουν στον εαυτό τους ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος.

2. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία εκδίδεται μετά από αίτησή τους, οι λειτουργοί του ΝΣΚ, σε ενεργό υπηρεσία ή συνταξιούχοι, που εξετάζονται ή διώκονται ή ενάγονται, για πράξεις ή παραλείψεις κατά την εκτέλεση ή με αφορμή την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή λόγω της ιδιότητάς τους ενώπιον των πολιτικών ή πολιτικών ή πάσης φύσης άλλων δικαστηρίων, μπορούν να εκπροσωπούνται από λειτουργό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η εκπροσώπηση από λειτουργό του ΝΣΚ δεν αποκλείει την εκπροσώπηση τους από πληρεξούσιο δικηγόρο της επιλογής τους, σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή.

3. Στην περίπτωση που οι λειτουργοί του ΝΣΚ εκπροσωπούνται στις αναφερόμενες στην παρ. 2 υποθέσεις από ιδιώτη δικηγόρο και όχι από λειτουργό του ΝΣΚ, μπορεί, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, να καταβάλλονται από το ΝΣΚ, τα έξοδα στα οποία αυτοί υποβάλλονται μέχρι την αμετάκλητη εκδίκαση των σχετικών υποθέσεων. Στις παραπάνω δίκες, καθώς και σε εκείνες στις οποίες οι λειτουργοί του ΝΣΚ έχουν την ιδιότητα του ενάγοντος και αφορούν στην εκτέλεση των καθηκόντων τους ή έχουν ως αφορμή αυτά ή συνδέονται με την ιδιότητά τους, έχουν εφαρμογή οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις περί ατελειών του ΝΣΚ. Σε περίπτωση που δεν γίνει δεκτό από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ το αίτημα για καταβολή των εξόδων κατά τη διάρκεια της δίκης, τα παραπάνω έξοδα καταβάλλονται υποχρεωτικά εκ των υστέρων, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί αμετάκλητη απόφαση, με την οποία οι λειτουργοί του ΝΣΚ κηρύσσονται αθώοι ή απαλλάσσονται των κατηγοριών ή αμετάκλητο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου παύει οριστικά την ποινική δίωξη εναντίον τους ή θέτει την υπόθεση στο αρχείο. Για όσους συμμετέχουν στην ποινική δίκη για υποστήριξη της κατηγορίας απαιτείται να έχει εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση από την οποία να προκύπτει η διάπραξη του σε βάρος τους εγκλήματος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή εξ αφορμής αυτών ή λόγω της ιδιότητάς τους. Για τις αστικές υποθέσεις απαιτείται η έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης, με την οποία απορρίπτεται η αγωγή που ασκήθηκε εναντίον τους.

4. Το σχετικό κόστος επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του ΝΣΚ, στον οποίο εγγράφονται οι σχετικές πιστώσεις. Η καταβολή των παραπάνω δαπανών γίνεται εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. Το αιτούμενο ποσό δεν μπορεί να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες του Κώδικα Δικηγόρων και των παραρτημάτων αυτού.

5. Εάν οι λειτουργοί του ΝΣΚ καταδικασθούν αμετάκλητα ή γίνει αμετάκλητη δεκτή αγωγή εναντίον τους για πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των καθηκόντων τους ή λόγω της ιδιότητάς τους ή απορριφθεί αμετάκλητα αγωγή ή η παράσταση ή υποστήριξη της κατηγορίας που άσκησαν για αδικήματα και πράξεις ή παραλείψεις που έλαβαν χώρα σε βάρος τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή εξ αφορμής αυτών ή λόγω της ιδιότητάς τους, υποχρεούνται να επιστρέψουν τις παραπάνω δαπάνες. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση αμετάκλητης αθώωσης του καθ' ου η παράσταση για υποστήριξη της κατηγορίας.

Άρθρο 58

Συμμετοχή σε Ταμεία

Οι λειτουργοί του ΝΣΚ μετέχουν στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), με τους ίδιους όρους που ισχύουν για τους δικαστικούς λειτουργούς των αντίστοιχων βαθμών.

Άρθρο 59

Ατομικοί φάκελοι - Μητρώο

1. Για κάθε λειτουργό του ΝΣΚ τηρείται από την Κεντρική Υπηρεσία ατομικός φάκελος, σε ηλεκτρονική ή σε φυσική μορφή, στον οποίο περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία και έγγραφα που αναφέρονται στον διορισμό και στην προσωπική και υπηρεσιακή του κατάσταση, οι εκθέσεις των επιθεωρητών, οι πειθαρχικές και ποινικές δίωξεις και οι αποφάσεις που εκδόθηκαν σχετικά με αυτές. Σε κάθε ατομικό φάκελο περιέχεται και κατάσταση στην οποία αναγράφονται περιληπτικά η μόνιμη διεύθυνση κατοικίας, η οικογενειακή κατάσταση, τα προσόντα, τα στοιχεία του διορισμού, οι μεταβολές της υπηρεσιακής κατάστασης, οι πειθαρχικές ποινές και κάθε άλλο στοιχείο που αφορά στην υπηρεσιακή τους δραστηριότητα.

2. Επιτρέπεται να λαμβάνουν γνώση του φακέλου, εκτός από τον ίδιο τον λειτουργό, ο Υπουργός Οικονομικών, ο Πρόεδρος του ΝΣΚ και, στο πλαίσιο εξέτασης υπόθεσης που αφορά στον συγκεκριμένο λειτουργό, τα μέλη του οικείου υπηρεσιακού και πειθαρχικού συμβουλίου, οι οριζόμενοι εισηγητές στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, οι πειθαρχικοί ανακριτές, οι διενεργούντες Ένορκη Διοικητική Εξέταση και οι επιθεωρητές. Δεν επιτρέπεται

η ανακοίνωση στοιχείων του φακέλου σε άλλα πρόσωπα.

3. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, καθορίζονται και άλλα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους ατομικούς φακέλους και στο μητρώο και ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες για την τήρησή τους.

Άρθρο 60 **Μισθός**

1. Η αξίωση του λειτουργού του ΝΣΚ για λήψη του μισθού του αρχίζει: α) σε περίπτωση διορισμού ή αναδιορισμού ή επανόδου στα καθήκοντά του από την κατάσταση της διαθεσιμότητας ή της αργίας, από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων του, σύμφωνα με την οικεία έκθεση εμφάνισης, β) σε περίπτωση προαγωγής του, από τη δημοσίευση της σχετικής πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Δεν οφείλεται μισθός για το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο ο λειτουργός του ΝΣΚ, με υπαιτιότητά του, δεν παρέχει υπηρεσία.

3. Στην περίπτωση της παρ. 2, πέρα από την πειθαρχική ευθύνη του λειτουργού, ο μισθός περικόπτεται με πράξη του Προέδρου του ΝΣΚ. Ο Πρόεδρος, πριν προβεί στην έκδοση της πράξης, καλεί τον λειτουργό του ΝΣΚ να εκφράσει γραπτά τις απόψεις του, ενώ μπορεί να τάσσει σε αυτόν προθεσμία για την εκτέλεση της υπηρεσίας ή την περαίωση της εκκρεμότητας. Η πράξη περικοπής τίθεται στον ατομικό φάκελο του λειτουργού του ΝΣΚ και συνεκτιμάται για την προαγωγή του.

4. Κατά της πράξης περικοπής επιτρέπεται προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την ηλεκτρονική επίδοσή της στον ενδιαφερόμενο λειτουργό, χωρίς να αναστέλλεται για οποιονδήποτε λόγο η εκτέλεσή της. Το Συμβούλιο αποφαινεται αμετάκλητα και, αν κάνει δεκτή την προσφυγή, εξαφανίζει την πράξη περικοπής και η πράξη αυτή αφαιρείται από τον ατομικό φάκελο του λειτουργού και δεν λαμβάνεται υπόψη για την προαγωγή του, ενώ διατάσσεται η απόδοσή του μισθού που περικόπηκε.

5. Σε περίπτωση κίνησης της διαδικασίας οριστικής παύσης του λειτουργού του ΝΣΚ, λόγω σωματικής ή πνευματικής ανικανότητας, καταβάλλεται ο μισθός ενέργειας ή διαθεσιμότητας, ως τη λύση της υπηρεσιακής σχέσης, όχι όμως πέρα από έξι (6) μήνες από τη λήξη της αναρρωτικής άδειας ή της διαθεσιμότητας, εντός της οποίας το αρμόδιο όργανο υποχρεούται να έχει ολοκληρώσει τη σχετική διαδικασία.

6. Για τη μετακίνηση των λειτουργών του ΝΣΚ προς εκτέλεση υπηρεσίας, καταβάλλονται οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση, που εκκαθαρίζονται με απόφαση του Προέδρου, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις.

7. Η αξίωση καταβολής του μισθού παύει από τη λύση της δημόσιας υπηρεσιακής σχέσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' **ΑΔΕΙΕΣ**

Άρθρο 61 **Δικαστικές διακοπές - Άδειες**

1. Κατά την διάρκεια των δικαστικών διακοπών, οι λειτουργοί του ΝΣΚ απολαύουν διακοπές, που καθορίζονται χρονικά με πράξη της Ολομέλειας του ΝΣΚ που εκδίδεται μέχρι το τέλος Μαΐου κάθε έτους. Ο χρόνος των διακοπών λειτουργού του ΝΣΚ, μπορεί, με απόφαση του Προέδρου, να περιορίζεται, διακόπτεται ή μεταβάλλεται, εάν συντρέχουν εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες και, ιδίως, όταν παρίσταται ανάγκη επείγοντος χειρισμού ιδιαίτερα σοβαρής υπόθεσης που δεν μπορεί, κατά την κρίση του Προέδρου, να αντιμετωπισθεί από τους ήδη υπηρετούντες λειτουργούς του ΝΣΚ ή πρόκειται περί υπόθεσης, που, λόγω του επείγοντος και της σοβαρότητάς της, επιβάλλεται, για την προστασία των συμφερόντων του Δημοσίου, να την χειριστεί ο λειτουργός του ΝΣΚ, που έχει αναμειχθεί ήδη στον χειρισμό της.

2. Κατ' εξαίρεση, μετά από αίτηση του λειτουργού του ΝΣΚ, μπορεί, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, εφόσον συντρέχει

σπουδαίος λόγος και το επιτρέπουν οι ανάγκες της υπηρεσίας, να του χορηγηθεί άδεια: α) μέχρι δεκαπέντε (15) ημέρες, αν έχει δημόσια υπηρεσία τουλάχιστον δύο (2) μηνών και β) μέχρι έναν (1) μήνα, αν έχει δημόσια υπηρεσία τουλάχιστον ενός (1) έτους. Η άδεια αυτή χορηγείται, ολόκληρη ή τμηματικά, κάθε ημερολογιακό έτος. Δεν χορηγείται η παραπάνω άδεια, εκτός αν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις: α) κατά τους μήνες των δικαστικών διακοπών, καθώς και έναν μήνα πριν και μετά από αυτές, β) στον λειτουργό του ΝΣΚ στον οποίο έχει κοινοποιηθεί πράξη μετάθεσης ή προαγωγής ή ο οποίος βρίσκεται υπό υπηρεσιακή μετακίνηση, πριν από την ανάληψη υπηρεσίας στη νέα του θέση. Η έναρξη της παραπάνω άδειας μπορεί, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, να αναβάλλεται, να διακόπτεται ή να ανακαλείται αν συντρέχει εξαιρετική υπηρεσιακή ανάγκη ή ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου.

3. Αν ο λειτουργός υπερβεί αδικαιολόγητα την άδεια που του χορηγήθηκε, στερείται τις αποδοχές του για τις αντίστοιχες ημέρες, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 60, ανεξάρτητα από την πειθαρχική του ευθύνη.

4. Στους λειτουργούς του ΝΣΚ μπορεί, ύστερα από αίτησή τους και απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, να χορηγείται ειδική κανονική άδεια, χωρίς τις αποδοχές της οργανικής θέσης τους και για χρονικό διάστημα τριών ετών, προκειμένου να αναλάβουν θέση σε διεθνή όργανα και οργανισμούς, σε υπηρεσίες ή όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε άλλο νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, που λειτουργεί στο πλαίσιο αυτής, για παροχή υπηρεσιών με οποιαδήποτε σχέση. Με την ίδια διαδικασία, η άδεια αυτή μπορεί να παρατείνεται. Ο χρόνος της άδειας θεωρείται σε κάθε περίπτωση ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας. Κατά τη διάρκεια της άδειας αυτής, ο λειτουργός του ΝΣΚ: α) διατηρείται στην υπηρεσία, ως υπεράριθμος, β) η θέση του θεωρείται κενή και συμπληρώνεται, γ) υποχρεούται να καταβάλει όλες τις κρατήσεις και τις εισφορές για τα ασφαλιστικά ταμεία με βάση τις αποδοχές που αντιστοιχούν κάθε φορά στον βαθμό της οργανικής του θέσης.

Άρθρο 62

Αναρρωτική άδεια - Άδεια μητρότητας, ανατροφής τέκνου και άδεια πατρότητας - Περίθαλψη

1. Στους λειτουργούς του ΝΣΚ που ασθενούν ή έχουν ανάγκη ανάρρωσης, χορηγείται από τον Πρόεδρο αναρρωτική άδεια, με πλήρεις αποδοχές.

2. Για τις προϋποθέσεις, τη διαδικασία, τον τρόπο χορήγησης και τη διάρκεια της αναρρωτικής άδειας, καθώς και για τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους. Σε ειδικές περιπτώσεις και ιδίως σε επαναλαμβανόμενα αιτήματα χορήγησης αναρρωτικών αδειών, η άδεια μπορεί να χορηγείται μόνο μετά από θετική γνωμάτευση Τριμελούς Επιτροπής, η οποία αποφαινεται μετά από μελέτη των στοιχείων του ιατρικού φακέλου του αιτούντος λειτουργού του ΝΣΚ. Η Επιτροπή συγκροτείται κατά περίπτωση, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ και αποτελείται από ιατρούς δημόσιου νοσοκομείου, με βαθμό τουλάχιστον Επιμελητή Α', που προτείνονται με τους αναπληρωματικούς τους, από τον Διοικητή του νοσοκομείου.

3. Στις λειτουργούς του ΝΣΚ στις οποίες εφαρμόζονται μέθοδοι ιατρικά υποβοηθούμενης τεκνοποίησης του ν. 3305/2005 (Α' 17) χορηγείται άδεια επτά (7) εργάσιμων ημερών, με πλήρεις αποδοχές, ύστερα από βεβαίωση ιατρού και του διευθυντή της μονάδας της ιατρικά υποβοηθούμενης αναπαραγωγής (Μ.Ι.Υ.Α.).

4. Στις λειτουργούς του ΝΣΚ που κωφορούν χορηγείται άδεια μητρότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, ενώ στους άνδρες λειτουργούς χορηγείται άδεια πατρότητας, κατά τα οριζόμενα στην απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που προβλέπεται στην παρ. 15 του άρθρου 122. Στους λειτουργούς του ΝΣΚ χορηγείται άδεια ανατροφής τέκνου, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τους δικαστικούς λειτουργούς.

5. Οι αρμόδιοι δημόσιοι φορείς έχουν υποχρέωση, κατά τις κείμενες διατάξεις, να παρέχουν νοσοκομειακή, ιατρική και φαρ-

μακευτική περιθαλψη, καθώς και να καταβάλλουν τα έξοδα κηδεύσεως των λειτουργών του ΝΣΚ, των συζύγων ή συμβίων αυτών κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181) και των τέκνων τους.

Άρθρο 63 Εκπαιδευτική άδεια

1. Επιτρέπεται η χορήγηση στους λειτουργούς του ΝΣΚ ετήσιας εκπαιδευτικής άδειας για την πραγματοποίηση μεταπτυχιακών σπουδών σε πανεπιστήμιο της αλλοδαπής, η διάρκεια της οποίας μπορεί να παραταθεί για ένα (1) ακόμη έτος, σε περίπτωση συνδρομής σπουδαίου λόγου, ιδίως αιτιολογημένης ανάγκης συμπλήρωσης του εκπαιδευτικού προγράμματος. Σε κάθε λειτουργό δύναται να χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια, μόνο μία φορά κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του στο ΝΣΚ. Εκπαιδευτική άδεια δεν χορηγείται μετά τη συμπλήρωση του τεσσαρακοστού πέμπτου (45ου) έτους της ηλικίας. Ο περιορισμός της ηλικίας δεν ισχύει για εκείνους που λαμβάνουν υποτροφία από εκπαιδευτικό ή ερευνητικό ίδρυμα της αλλοδαπής.

2. Ο αριθμός των χορηγούμενων εκπαιδευτικών αδειών ανά έτος, δεν μπορεί να υπερβεί τις τρεις (3). Εντός δέκα (10) ημερών από τον ορισμό του αριθμού των εκπαιδευτικών αδειών, ο Πρόεδρος του ΝΣΚ, με απόφασή του, καθορίζει τους τομείς δικαίου που θα αφορούν οι μεταπτυχιακές σπουδές και τάσσει προθεσμία εντός της οποίας οι λειτουργοί θα υποβάλουν τις σχετικές αιτήσεις τους.

3. Η εκπαιδευτική άδεια χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών μετά από σύμφωνη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σε λειτουργό του ΝΣΚ που αποδεικνύει ότι έχει γίνει δεκτός σε αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών.

4. Ο λειτουργός στον οποίο χορηγήθηκε εκπαιδευτική άδεια οφείλει να αναφέρει με δήλωσή του, στη Γραμματεία του ΝΣΚ, την ημερομηνία εγκατάστασής του στην αλλοδαπή, την έναρξη της εκπαίδευσής του, καθώς και τη διεύθυνση της διαμονής του. Οφείλει, επίσης, στο τέλος κάθε εξαμήνου, να υποβάλλει στον Πρόεδρο του ΝΣΚ λεπτομερή έκθεση για την πορεία της εκπαίδευσής του, με συνημμένα τα σχετικά αποδεικτικά.

5. Στον λειτουργό του ΝΣΚ που λαμβάνει εκπαιδευτική άδεια παρέχονται οι αποδοχές της οργανικής του θέσης και επιπλέον ποσό ίσο με τον βασικό του μισθό, καθώς και τα έξοδα μετάβασης και επιστροφής, κατά τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά. Στην περίπτωση που στον λειτουργό έχει χορηγηθεί υποτροφία από δημόσιο ή ιδιωτικό οργανισμό της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, το παραπάνω επιπλέον ποσό καταβάλλεται μειωμένο, κατά το ποσό της υποτροφίας.

6. Η εκπαιδευτική άδεια ανακαλείται με απόφαση του Προέδρου, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου:

- αν ο λειτουργός δεν υποβάλλει έγκαιρα την έκθεση της παρ. 4,
- αν ο λειτουργός δεν παρουσιάζει την αναμενόμενη επίδοση,
- αν το επιβάλλουν ανυπέρβλητες υπηρεσιακές ανάγκες και
- αν ο λειτουργός υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα.

Η ανακλητική απόφαση εκδίδεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων της ανάκλησης. Σε περίπτωση ανάκλησης της χορηγηθείσας άδειας για κάποιον από τους παραπάνω υπό περ. α', β' και δ' λόγους, ο λειτουργός υποχρεούται σε έντοκη επιστροφή των χρηματικών ποσών που έλαβε επιπλέον των τακτικών αποδοχών του και των εξόδων μετάβασης και επιστροφής, το δε συνολικά επιστρεπτό ποσό προσδιορίζεται στην ανακλητική απόφαση. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ).

7. Ο Υπουργός Οικονομικών ή ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορούν να αναθέτουν σε λειτουργό που έχει λάβει εκπαιδευτική άδεια τη μελέτη ή την έρευνα ζητημάτων που αφορούν στη σχετική με αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών ή του ΝΣΚ νομοθεσία, ή άλλων ειδικών θεμάτων.

8. Ο λειτουργός του ΝΣΚ που έλαβε εκπαιδευτική άδεια είναι

υποχρεωμένος μετά την επιστροφή του να υπηρετήσει για χρόνο τετραπλάσιο του χρόνου της άδειας του. Σε περίπτωση παραβίασης της υποχρέωσης αυτής, οφείλει να επιστρέψει εντός τριμήνου έντοκα στο Δημόσιο τις επιπλέον αποδοχές που έλαβε κατά τον χρόνο της άδειας, καθώς και τα έξοδα μετάβασης και επιστροφής. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ).

9. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης υπέρβασης της εκπαιδευτικής άδειας, ο λειτουργός του ΝΣΚ, πέρα από την πειθαρχική ευθύνη, στερείται τις αποδοχές του για τις ημέρες της υπέρβασης κατά τα οριζόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 60.

10. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία εκδίδεται, μετά από πρόσκληση λειτουργών του ΝΣΚ για εκδήλωση ενδιαφέροντος και σύμφωνη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, μπορεί να αποστέλλονται στην αλλοδαπή λειτουργοί του ΝΣΚ για συμμετοχή σε συνέδρια ή παρακολούθηση βραχυχρόνιων σεμιναρίων σε εξειδικευμένα θέματα. Στην περίπτωση αυτή, η απουσία του λειτουργού από τα καθήκοντά του, δεν δύναται να υπερβαίνει τον ένα (1) μήνα ανά έτος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ

Άρθρο 64 Μονιμοποίηση Δόκιμων Δικαστικών Πληρεξουσίων

1. Οι Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι μονιμοποιούνται και προάγονται στον βαθμό του Δικαστικού Πληρεξούσιου, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μετά από προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου προκαλείται με ερώτημα του Υπουργού, μετά τη συμπλήρωση διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας. Δεν υπολογίζεται το διάστημα κατά το οποίο ο/η δόκιμος/η έλαβε εκπαιδευτική ή αναρρωτική άδεια, άδεια κύησης, λοχείας ή ανατροφής τέκνου. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ ορίζει Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ως εισηγητή, ο οποίος υποβάλλει εισήγηση στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, όπου λαμβάνονται υπόψη οι εκθέσεις επιθεώρησης, η έγγραφη γνώμη του Προϊσταμένου των δόκιμων, το ήθος, η επιστημονική κατάρτιση, η φιλοπονία του επέδειξαν, καθώς και η ικανότητα και καταλληλότητά τους να ανταποκριθούν με επάρκεια στα καθήκοντα και στις υποχρεώσεις του λειτουργού του ΝΣΚ.

2. Αν το Συμβούλιο κρίνει ότι ο δόκιμος δεν πρέπει να μονιμοποιηθεί σε Δικαστικό Πληρεξούσιο, λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας ή έλλειψης ήθους, γνωμοδοτεί αιτιολογημένα για την απόλυσή του από την υπηρεσία, για την οποία εκδίδεται απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

3. Εφόσον κριθούν ικανοί για την προαγωγή και μονιμοποίησή τους, οι Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι κατατάσσονται σύμφωνα με τη σειρά της επιτυχίας τους στον διαγωνισμό. Οι Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι, που η δοκιμαστική υπηρεσία τους παρατάθηκε κατά ίσο χρόνο με αυτόν που έλαβαν άδεια, σύμφωνα με το τρίτο εδάφιο της παρ. 1, κρίνονται αμέσως μετά τη συμπλήρωση της παράτασης και εφόσον κριθούν ικανοί για προαγωγή και μονιμοποίηση, κατατάσσονται αναδρομικά σύμφωνα με τη σειρά επιτυχίας τους στον διαγωνισμό.

4. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο μπορεί, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, να παρατείνει τη δοκιμαστική υπηρεσία Δοκίμου Δικαστικού Πληρεξούσιου, μέχρι και ένα (1) έτος, αν κρίνει ότι δεν είναι ικανός να προαχθεί σε Δικαστικό Πληρεξούσιο. Μετά την πάροδο του πρόσθετου χρονικού διαστήματος, τηρείται η διαδικασία του δεύτερου έως και τέταρτου εδαφίου της παρ. 1 και το Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποφασίζει, είτε για τη μονιμοποίηση και προαγωγή του, είτε για την απόλυσή του για την οποία εκδίδεται απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Σε περίπτωση μονιμοποίησης κατά την παρούσα, η προαγωγή δεν έχει αναδρομική ισχύ και η κατάταξη γίνεται μετά τον τελευταίο Δικαστικό Πληρεξούσιο στην επετηρίδα. Εφόσον μετά το πρόσθετο χρονικό διάστημα κρίνονται περισσότεροι Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι, αυτοί κατατάσσονται μετά τον τελευταίο Δικαστικό

Πληρεξούσιο της επιτηρίδας χωρίς να μεταβάλλεται η μεταξύ τους κατάταξη, όπως αυτή διαμορφώθηκε από τη σειρά επιτυχίας τους στον διαγωνισμό.

Άρθρο 65 **Προαγωγές λειτουργιών του ΝΣΚ**

1. Για την προαγωγή λειτουργού του ΝΣΚ σε ανώτερο βαθμό απαιτούνται: α) η ύπαρξη κενής θέσης στον ανώτερο βαθμό, εφόσον οι θέσεις είναι οργανικά διακεκριμένες, β) η συμπλήρωση του νόμιμου χρόνου παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό. Στον χρόνο αυτόν δεν υπολογίζεται ο χρόνος αργίας, διαθεσιμότητας, προσωρινής παύσης και αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντα, για την οποία επιβλήθηκε τελεσίδικα πειθαρχική ποινή, γ) η συνδρομή των ουσιαστικών προσόντων που απαιτούνται για τον ανώτερο βαθμό.

2. Σε Πρόεδρο του ΝΣΚ, προάγεται Αντιπρόεδρος ή Νομικός Σύμβουλος, που έχει τέσσερα (4) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στον βαθμό του Νομικού Συμβούλου και σε Αντιπρόεδρο του ΝΣΚ, προάγεται ο Νομικός Σύμβουλος, που έχει τρία (3) έτη υπηρεσίας στον βαθμό του Νομικού Συμβούλου.

3. Σε Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, προάγεται Πάρεδρος που έχει έξι (6) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στον βαθμό αυτό. Απαραίτητη προϋπόθεση για την προαγωγή στον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, είναι ο λειτουργός να έχει υπηρετήσει στον βαθμό του Παρέδρου σε υπηρεσιακή μονάδα της Αθήνας ή του Πειραιά για τουλάχιστον δυο (2) έτη πριν την ημερομηνία υποβολής του σχετικού ερωτήματος και δύο (2) τουλάχιστον έτη στην επαρχία, σε οποιονδήποτε βαθμό.

4. Σε Πάρεδρο του ΝΣΚ, προάγεται Δικαστικός Πληρεξούσιος Α', που έχει πέντε (5) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στον βαθμό του Δικαστικού Πληρεξούσιου Α'.

5. Σε Δικαστικό Πληρεξούσιο Α', προάγεται Δικαστικός Πληρεξούσιος που έχει επτά (7) έτη συνολικής υπηρεσίας, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία του Δοκίμου Δικαστικού Πληρεξούσιου.

6. Η προαγωγή στις θέσεις του Προέδρου και των Αντιπροέδρων πραγματοποιείται με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, το οποίο, ύστερα από εισήγηση του Υπουργού Οικονομικών, επιλέγει τους προακτέους, μεταξύ εκείνων που έχουν τα νόμιμα προσόντα.

7. Η προαγωγή των λειτουργών του ΝΣΚ, μέχρι και τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου προκαλείται με ερώτημα του Υπουργού, μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την κένωση της θέσης και η προαγωγή ανατρέπει στη λήξη της δέμηνης αυτής προθεσμίας, εκτός αν η προαγωγή συντελεστεί νωρίτερα.

8. Η προαγωγή των λειτουργών του ΝΣΚ στον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους γίνεται κατ' απόλυτη εκλογή. Κρίνονται ως κατ' απόλυτη εκλογή προακτέοι, μεταξύ εκείνων, που έχουν τα τυπικά προσόντα, τα μέλη που συγκεντρώνουν σε εξαίρετο βαθμό τα προσόντα:

α) ήθους και κοινωνικής παράστασης,
β) σθένους και υπηρεσιακής συμπεριφοράς,
γ) επιστημονικής κατάρτισης,
δ) κρίσης, αντίληψης και ικανότητας στην κατανόηση των υποθέσεων, ικανότητας στη διατύπωση των εισηγήσεων και των δικογράφων,
ε) επιμέλειας, εργατικότητας, ποιοτικής και ποσοτικής υπηρεσιακής απόδοσης,

στ) ικανότητας διαχείρισης φόρτου υποθέσεων και εκκρεμοτήτων και ικανότητας ανταπόκρισης και προσαρμογής σε πιθανά νέα και πρόσθετα καθήκοντα.

Μετά από αξιολόγηση των προσόντων τους και σύγκριση μεταξύ τους, συνεκτιμώμενης της εξοικείωσης και της ευχέρειας χρήσης τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, επιλέγονται οι λειτουργοί που προάγονται για την κάλυψη των κενών θέσεων των Νομικών Συμβούλων του Κράτους.

9. Η προαγωγή των λειτουργών του ΝΣΚ στον βαθμό του Παρέδρου γίνεται κατ' εκλογή μεταξύ όσων συγκεντρώνουν τα τυπικά και τα ουσιαστικά προσόντα με βάση:

α) το ήθος και την κοινωνική παράσταση,
β) το σθένος και την υπηρεσιακή συμπεριφορά,
γ) την επιστημονική κατάρτιση,
δ) την κρίση, αντίληψη και ικανότητα στην κατανόηση των υποθέσεων, ικανότητα στη διατύπωση των εισηγήσεων και των δικογράφων,
ε) την επιμέλεια, εργατικότητα, ποιοτική και ποσοτική υπηρεσιακή απόδοση,

στ) την ικανότητα διαχείρισης φόρτου υποθέσεων και εκκρεμοτήτων, ικανότητα ανταπόκρισης και προσαρμογής σε πιθανά νέα και πρόσθετα καθήκοντα. Για την προαγωγή συνεκτιμάται η πολύ καλή εξοικείωση και ευχέρεια των υποψηφίων στη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ).

10. Η προαγωγή των λειτουργών του ΝΣΚ στον βαθμό του Δικαστικού Πληρεξούσιου Α', γίνεται κατ' εκλογή μεταξύ όσων συγκεντρώνουν τα τυπικά και τα ουσιαστικά προσόντα με βάση:

α) το ήθος και την κοινωνική παράσταση,
β) το σθένος και την υπηρεσιακή συμπεριφορά,
γ) την επιστημονική κατάρτιση,
δ) την κρίση, αντίληψη και ικανότητα στην κατανόηση των υποθέσεων, ικανότητα στη διατύπωση των εισηγήσεων και των δικογράφων,
ε) την επιμέλεια, εργατικότητα, ποιοτική και ποσοτική υπηρεσιακή απόδοση,

στ) την ικανότητα διαχείρισης φόρτου υποθέσεων και εκκρεμοτήτων, ικανότητα ανταπόκρισης και προσαρμογής σε πιθανά νέα και πρόσθετα καθήκοντα.

Είναι δυνατή η προαγωγή στον παραπάνω βαθμό και όταν ο κρινόμενος αξιολογείται σε ένα μόνο από τα παραπάνω κριτήρια από (β) έως (στ), με βαθμό καλό. Για την προαγωγή συνεκτιμάται η πολύ καλή εξοικείωση και ευχέρεια των υποψηφίων στη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ).

11. Για την εκτίμηση των ουσιαστικών προσόντων των κρινόμενων, λαμβάνονται υπόψη οι εκθέσεις επιθεώρησης, οι ατομικοί φάκελοι, οι περιεκτές μισθού των παρ. 2 και 3 του άρθρου 60 και κάθε άλλο πρόσφορο στοιχείο.

12. Μη προακτέος κρίνεται ο λειτουργός στον οποίο έχουν επιβληθεί τελεσίδικα τουλάχιστον δυο (2) πειθαρχικές ποινές των περ. β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 84 την τελευταία πενταετία.

13. Μετά τη δημοσίευση της πράξης προαγωγής τους και μέχρι την τοποθέτησή τους, οι λειτουργοί του ΝΣΚ ασκούν τα καθήκοντα της θέσης και του προηγούμενου βαθμού τους.

Άρθρο 66 **Αποχή από προαγωγή**

Εφόσον εκκρεμεί πειθαρχική δίωξη κατά του κρινόμενου για προαγωγή Δοκίμου Δικαστικού Πληρεξούσιου, Δικαστικού Πληρεξούσιου, Δικαστικού Πληρεξούσιου Α' και Παρέδρου ΝΣΚ και μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης για τη δίωξη αυτή, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο απέχει από την κρίση. Αν ο δικώμενος απαλλαγεί τελεσίδικα, το Συμβούλιο, εφόσον τον κρίνει προακτέο, τον προάγει αναδρομικά και τον αποκαθιστά στη σειρά αρχαιότητάς του. Αν δεν υπάρχει κενή θέση στον βαθμό που προάγεται, παραμένει υπεράριθμος και καταλαμβάνει την πρώτη θέση του βαθμού αυτού που θα κενωθεί.

Άρθρο 67 **Προσφυγή για παράλειψη από προαγωγή**

1. Το πρακτικό γνωμοδότησης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου για μη προαγωγή Δοκίμου Δικαστικού Πληρεξούσιου ή Δικαστικού Πληρεξούσιου ή Δικαστικού Πληρεξούσιου Α' ή Παρέδρου στον επόμενο βαθμό κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο, ο οποίος μπορεί να καταθέσει προσφυγή στην Πλήρη Ολομέλεια, μέσα σε δέκα (10) ημέρες. Η προσφυγή υποβάλλεται ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του ΝΣΚ, η δε προθεσμία άσκησης της, καθώς και η άσκηση αυτής αναστέλλουν την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας

και την έκδοση της απόφασης για προαγωγή, κατά το μέρος που τίγεται η σειρά αρχαιότητας αυτού που παραλείφθηκε.

2. Κατά την συζήτηση στην Ολομέλεια καλείται ο προσφεύγων για ακρόαση και παροχή διευκρινίσεων.

3. Τα μέλη και ο εισηγητής του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, που εξέδωσε τη γνωμοδότηση που προσβλήθηκε, καθώς και όσοι άσκησαν καθήκοντα επιθεωρητών ή προϊσταμένου του προσφεύγοντος, δεν κωλύονται να συμμετάσχουν, για τον λόγο αυτό, στην Ολομέλεια.

4. Εφόσον γίνει δεκτή η προσφυγή, η Πλήρης Ολομέλεια ακυρώνει ή μεταρρυθμίζει το πρακτικό γνωμοδότησης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και ακολουθείται η περαιτέρω διοικητική διαδικασία.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ

Άρθρο 68 Τοποθετήσεις - Μεταθέσεις - Μετακινήσεις

1. Οι τοποθετήσεις των λειτουργών του ΝΣΚ που διορίζονται ή προάγονται διενεργούνται με απόφαση του Προέδρου.

2. Οι μετακινήσεις των λειτουργών του ΝΣΚ από μία υπηρεσιακή μονάδα του ΝΣΚ σε άλλη, εντός της Περιφέρειας Αττικής και της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, διενεργούνται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ.

3. Οι μεταθέσεις των λειτουργών του ΝΣΚ, διενεργούνται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ μετατίθενται: α) Με αίτησή τους και εφόσον το επιτρέπουν οι υπηρεσιακές ανάγκες, β) χωρίς αίτησή τους, εφόσον συντρέχουν υπηρεσιακές ανάγκες και γ) όταν από την συμπεριφορά του λειτουργού του ΝΣΚ ή τον τρόπον εκτέλεσης των καθηκόντων του, προκαλούνται προβλήματα που δυσχεραίνουν την ομαλή λειτουργία της υπηρεσίας.

4. Μετάθεση λειτουργού, χωρίς αίτησή του, γίνεται μόνο με αιτιολογημένη γνωμοδότηση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου κατά της οποίας ασκείται αίτηση ανάκλησης ενώπιον της Ολομέλειας του ΝΣΚ, για σπουδαίο λόγο. Η αίτηση αυτή υποβάλλεται ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του ΝΣΚ μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την τηλεφωνική ή μέσω της προσωπικής υπηρεσιακής ηλεκτρονικής διεύθυνσης ειδοποίηση του μετατιθέμενου, στην οποία προβαίνει ο Γραμματέας του ΝΣΚ. Αν η μετάθεση γίνεται για λόγους που αφορούν στην περ. γ' της παρ. 3, απαιτείται να έχει προηγηθεί έγγραφη κλήση του σε ακρόαση ενώπιον του Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

5. Κριτήρια μετάθεσης αποτελούν κατά σειρά, οι υπηρεσιακές ανάγκες, η αρχαιότητα, με προτίμηση μετάθεσης του νεότερου έναντι του αρχαιότερου, ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας σε περιφερειακή μονάδα, η τυχόν αίτηση προτίμησης ή αίτηση αμοιβαίας μετάθεσης και η ατομική και οικογενειακή κατάσταση του λειτουργού.

6. Για τις τακτικές μεταθέσεις, που υλοποιούνται στην έναρξη του δικαστικού έτους, οι λειτουργοί καλούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά στη Γραμματεία ΝΣΚ, μέχρι τις 15 Μαρτίου, αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος μετάθεσης. Μέχρι το τέλος Μαρτίου, ανακοινώνονται στους λειτουργούς του ΝΣΚ τα πιθανά προς κάλυψη κενά σε υπηρεσιακές μονάδες εκτός Αθηνών και Πειραιά και μέχρι τις 15 Απριλίου υποβάλλονται οι αιτήσεις μετάθεσης. Για τις έκτακτες μεταθέσεις, ανακοινώνεται σε όλους τους λειτουργούς του ΝΣΚ, μέσω του υπηρεσιακού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η κενή θέση που πρόκειται να καλυφθεί και δίνεται σύντομη προθεσμία υποβολής αίτησης προτίμησης.

7. Δημόσιος υπάλληλος, υπάλληλος Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητης Αρχής ή ΟΤΑ, σύζυγος ή σύμβιος/α κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181), λειτουργού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετατίθεται κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, ύστερα από αίτησή του στην περιφέρεια του Γραφείου όπου υπηρετεί ο σύζυγος του ή ο σύμβιος ή η σύμβια του κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015, εφόσον υπάρχει κενή θέση σε αντίστοιχη υπηρεσία.

Άρθρο 69

Μετακινήσεις εκτός έδρας ή στην αλλοδαπή

Η μετάβαση εκτός έδρας ή στην αλλοδαπή λειτουργού του ΝΣΚ για αντιμετώπιση υπηρεσιακής ανάγκης μέχρι δέκα (10) ημέρες τον μήνα, γίνεται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ και άνω των δέκα (10) ημερών τον μήνα, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ή του Προέδρου ή Διοικητή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ανεξάρτητης Αρχής, των οποίων το ΝΣΚ διεξάγει τη νομική υπηρεσία. Η σχετική δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμό του οικείου Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ανεξάρτητης Αρχής.

Άρθρο 70 Αποσπάσεις

1. Επιτρέπεται η απόσπαση λειτουργών του ΝΣΚ από μία υπηρεσιακή μονάδα σε άλλη, με αιτιολογημένη απόφαση του Προέδρου, μετά από γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου για την αντιμετώπιση σοβαρής και επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης. Η διάρκεια της απόσπασης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μπορεί η απόσπαση να παραταθεί για άλλους έξι (6) μήνες.

2. Κατά της απόφασης απόσπασης, ο ενδιαφερόμενος διακαίεται να υποβάλει ηλεκτρονικά, σε προθεσμία τριών (3) εργασιμίων ημερών από την κοινοποίησή της, αίτηση ανάκλησης στον Πρόεδρο του ΝΣΚ για σπουδαίο λόγο που αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης. Για την αίτηση, αποφασίζουν εντός τριημέρου ο Πρόεδρος του ΝΣΚ και οι δύο (2) αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι του ΝΣΚ ως συλλογικό όργανο.

3. Νέα απόσπαση του ίδιου λειτουργού δεν επιτρέπεται πριν περάσουν τρία (3) χρόνια από την πρώτη, ανεξάρτητα από τον βαθμό που είχε όταν αποσπάστηκε.

4. Μετά τη λήξη ή την ανάκληση της απόσπασης, ο λειτουργός του ΝΣΚ επανέρχεται αυτοδίκαια και υποχρεωτικά στη θέση του.

5. Λειτουργοί του ΝΣΚ, με βαθμό τουλάχιστον Δικαστικού Πληρεξουσίου Α', μπορούν να αποσπώνται σε Υπουργείο για εκτέλεση ειδικής υπηρεσίας, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού και μετά από γνώμη του Προέδρου του ΝΣΚ, κατά παρέκκλιση γενικών και ειδικών διατάξεων για τις αποσπάσεις που ισχύουν κάθε φορά. Η απόσπαση δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη και μπορεί να παραταθεί για μια ακόμη διετία.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, επιτρέπεται η απόσπαση λειτουργών του ΝΣΚ, με βαθμό τουλάχιστον Δικαστικού Πληρεξουσίου Α' για την ανάληψη καθηκόντων στις Μόνιμες Ελληνικές Αντιπροσωπείες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης ή σε όργανα, οργανισμούς, μονάδες και επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Συμβουλίου της Ευρώπης και οποιουδήποτε άλλου διεθνούς οργάνου ή οργανισμού. Ο χρόνος της απόσπασης δεν μπορεί να υπερβαίνει την τριετία. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις ο χρόνος απόσπασης μπορεί να παραταθεί για μία ακόμη διετία. Σε κάθε περίπτωση, η απόσπαση σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη στο σύνολο του υπηρεσιακού βίου του λειτουργού του ΝΣΚ και μπορεί να διακόπτεται οποτεδήποτε πριν από τη λήξη της για σοβαρές υπηρεσιακές ανάγκες ή για λόγους που ανάγονται σε πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του αποσπασθέντος.

7. Ο χρόνος της απόσπασης θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια και δεν επηρεάζει δυσμενώς την υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη των λειτουργών.

Άρθρο 71 Εμφάνιση

1. Λειτουργοί του ΝΣΚ που τοποθετούνται, μετατίθενται, αποσπώνται ή επανέρχονται στην Υπηρεσία, οφείλουν μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίησή του σχετικού εγγράφου ή τη λήξη της απόσπασής τους να βρίσκονται στη θέση τους. Ο Πρό-

εδρος του ΝΣΚ, έχει δικαίωμα να συντέμνει την προθεσμία αυτή στις πέντε (5) ημέρες. Για την εμφάνιση συντάσσεται έκθεση από το Γραφείο όπου παρουσιάζεται ο λειτουργός του ΝΣΚ, αντίγραφο της οποίας κοινοποιείται ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του ΝΣΚ.

2. Αν ο λειτουργός του ΝΣΚ δεν εμφανιστεί στη θέση του αδικαιολόγητα, μέσα στις πιο πάνω προθεσμίες, στερείται τις αποδοχές που αντιστοιχούν στις ημέρες απουσίας του, ανεξάρτητα από την πειθαρχική του ευθύνη, με ανάλογη εφαρμογή των παρ. 2 και 3 του άρθρου 60.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ - ΑΡΓΙΑ

Άρθρο 72 Διαθεσιμότητα

1. Λειτουργός του ΝΣΚ που έχει τρία (3) έτη τουλάχιστον πραγματική δημόσια υπηρεσία τίθεται, αυτεπάγγελτα ή με αίτησή του, σε διαθεσιμότητα λόγω ασθένειας, όταν αυτή παρατείνεται πέρα από τον μέγιστο χρόνο αναρρωτικής άδειας που ισχύει για τους διοικητικούς υπαλλήλους, εφόσον κρίνεται από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή ως ιάσιμη. Η διαθεσιμότητα αρχίζει από τη λήξη της αναρρωτικής άδειας και δεν μπορεί να υπερβεί το ένα (1) έτος και για τα δυοίτα νοσήματα τα δύο (2) έτη.

2. Η θέση σε διαθεσιμότητα και η επάνοδος στην υπηρεσία γίνονται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ που εκδίδεται μετά από γνωμοδότηση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

3. Κατά το τελευταίο δίμηνο, πριν από τη λήξη του ανώτατου ορίου διαθεσιμότητας, η αρμόδια κατά τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα Επιτροπή υποχρεούται, ύστερα από ερώτημα του Προέδρου του ΝΣΚ, να γνωμοδοτήσει για την ικανότητα του λειτουργού του ΝΣΚ να επανέλθει αμέσως στα καθήκοντά του. Αν η Επιτροπή γνωματεύσει αρνητικά, ο λειτουργός του ΝΣΚ απολύεται υποχρεωτικά, σύμφωνα με το άρθρο 103.

4. Λειτουργός του ΝΣΚ μπορεί να παραπεμφθεί για εξέταση στην αρμόδια υγειονομική Επιτροπή, ύστερα από αίτησή του ή αυτεπάγγελτα και πριν από τον χρόνο λήξης της διαθεσιμότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν η Επιτροπή γνωματεύσει αρνητικά σχετικά με την ικανότητα του λειτουργού του ΝΣΚ να επανέλθει αμέσως στα καθήκοντά του, αυτός απολύεται υποχρεωτικά με τη λήξη του χρόνου της διαθεσιμότητας.

5. Στον λειτουργό του ΝΣΚ που τέθηκε σε διαθεσιμότητα λόγω νόσου, καταβάλλονται τα τρία τέταρτα (3/4) του συνόλου των αποδοχών του. Ο χρόνος διαθεσιμότητας δεν λαμβάνεται υπόψη για μισθολογική εξέλιξη.

Άρθρο 73 Αργία

1. Λειτουργός του ΝΣΚ που στερήθηκε την προσωπική του ελευθερία με ένταλμα προσωρινής κράτησης, με βούλευμα ή με δικαστική απόφαση, έστω και αν απολύθηκε προσωρινά από τις φυλακές, τίθεται αυτοδίκαια σε κατάσταση αργίας και εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Οικονομικών. Αν εκλείψει ο λόγος για τον οποίο τέθηκε σε αργία, επανέρχεται αυτοδίκαια στην υπηρεσία.

2. Ο λειτουργός του ΝΣΚ μπορεί να τεθεί σε προσωρινή αργία, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που εκδίδεται ύστερα από γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, μέχρι και τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους ή του Πειθαρχικού Συμβουλίου για βαθμό ανώτερο του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, αν εκκρεμεί εναντίον του ποινική δίωξη για έγκλημα που μπορεί να επισύρει την οριστική παύση ή πειθαρχική δίωξη για παράπτωμα που μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης. Για τη λήξη της προσωρινής αργίας εκδίδεται απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ύστερα από γνωμοδότηση του παραπάνω Συμβουλίου.

3. Η προσωρινή αργία της παρ. 2 αρχίζει ή λήγει από την ηλεκτρονική επίδοση στον ενδιαφερόμενο της απόφασης του Υπουργού Οικονομικών.

4. Δεν απαιτείται έκδοση απόφασης για τη λήξη της αργίας, αν εκδοθεί αμετάκλητη απαλλακτική δικαστική απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα ή τελεσίδικη πειθαρχική απόφαση. Στις περιπτώσεις αυτές, ο ευρισκόμενος σε αργία επανέρχεται αυτοδίκαια. Επίσης επανέρχεται αυτοδίκαια στην υπηρεσία, αν καταδικάστηκε αμετάκλητα για έγκλημα ή τιμωρήθηκε τελεσίδικα για πειθαρχικό παράπτωμα που δεν συνεπάγεται την οριστική παύση από την υπηρεσία. Στις περιπτώσεις αυτές εκδίδεται διαπιστωτική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

5. Στον λειτουργό που τελεί σε κατάσταση αργίας καταβάλλεται το ήμισυ των αποδοχών του και ο χρόνος αργίας δεν λαμβάνεται υπόψη για τη μισθολογική του εξέλιξη. Το υπόλοιπο μισό των αποδοχών του αποδίδεται με απόφαση του αρμόδιου, κατά την παρ. 2, Συμβουλίου, αν ο λειτουργός απαλλαγεί αμετάκλητα από την κατηγορία, ενώ είναι δυνατόν να του αποδοθεί, με αιτιολογημένη απόφαση του ίδιου Συμβουλίου, αν καταδικαστεί για έγκλημα ή τιμωρηθεί για πειθαρχικό παράπτωμα που δεν συνεπάγεται την οριστική παύση. Σε περίπτωση που επιβληθεί η ποινή της απόλυσης ή της οριστικής παύσης, οι αποδοχές που καταβλήθηκαν σε αυτόν κατά το διάστημα της αργίας αναζητούνται ως αχρεωστήτως καταβληθείσες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΣΚ

Άρθρο 74 Σύνθεση και στόχοι Γραφείου Επιθεώρησης

1. Η επιθεώρηση των Γραφείων και των λειτουργών του ΝΣΚ ενεργείται από το Γραφείο Επιθεώρησης του άρθρου 18. Το Γραφείο Επιθεώρησης στελεχώνεται από έναν (1) Αντιπρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Προϊστάμενο με αναπληρωτή του ομοίοβαθμο λειτουργό του ΝΣΚ και από τρεις (3) Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, οι οποίοι ορίζονται για τριετή θητεία, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, μετά από γνώμη της Πλήρους Ολομέλειας. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, τα τακτικά μέλη του Γραφείου μπορεί, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, να απαλλαγθούν από κάθε άλλη υπηρεσία, εκτός από τη συμμετοχή τους στα Τμήματα και στην Ολομέλεια του ΝΣΚ.

2. Αποστολή του Γραφείου Επιθεώρησης είναι η διενέργεια τακτικών και έκτακτων επιθεωρήσεων των λειτουργών και η αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, με σκοπό τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας αυτού.

3. Το Γραφείο Επιθεώρησης:

- α) ελέγχει την υλοποίηση των ποσοτικών και ποιοτικών στόχων που τίθενται ανά έτος ή ανά διετία από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, με σχετική απόφασή του,
- β) παρακολουθεί, ελέγχει και αξιολογεί το έργο των υπηρεσιακών μονάδων, των λειτουργών του ΝΣΚ και των εξωτερικών συνεργατών του,
- γ) τηρεί στοιχεία για τον αριθμό, το είδος και τη σοβαρότητα των δικαστικών και εξώδικων υποθέσεων που χειρίζεται το ΝΣΚ,
- δ) διενεργεί, μετά από σχετική απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ και για το επιθεωρούμενο διάστημα που ορίζεται από αυτήν, επιθεώρηση των Παρέδρων, των Δικαστικών Πληρεξουσίων Α', των Δικαστικών Πληρεξουσίων και των Δοκίμων Δικαστικών Πληρεξουσίων του ΝΣΚ και συντάσσει τις σχετικές εκθέσεις επιθεώρησης.

Άρθρο 75 Καθήκοντα και αρμοδιότητες του Προϊσταμένου του Γραφείου Επιθεώρησης

Ο Προϊστάμενος του Γραφείου Επιθεώρησης:

- α) Διευθύνει, συντονίζει και παρακολουθεί το έργο του Γραφείου και καθοδηγεί τα μέλη και το διοικητικό προσωπικό του για την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων τους,
- β) Καταρτίζει και υποβάλλει στον Πρόεδρο του ΝΣΚ, στις αρχές κάθε έτους, τον ετήσιο προγραμματισμό του έργου του Γραφείου,

γ) εποπτεύει την υλοποίηση του έργου του Γραφείου, με βάση τον ετήσιο προγραμματισμό και υποβάλλει στον Πρόεδρο του ΝΣΚ σύντομη ενημερωτική έκθεση στις 31 Δεκεμβρίου και 30 Ιουνίου κάθε δικαστικού έτους, για την πορεία του έργου του Γραφείου και ιδίως για τον αριθμό των λειτουργιών του ΝΣΚ που έχουν επιθεωρηθεί,

δ) συντάσσει από κοινού με τους Επιθεωρητές και υποβάλλει στον Πρόεδρο του ΝΣΚ τον Ιανουάριο κάθε έτους, αναλυτική έκθεση για την ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση του έργου όσων υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ ελέγχθηκαν, μαζί με προτάσεις για τη βελτίωση της οργάνωσης και λειτουργίας τους, οι οποίες ενσωματώνονται στην Ετήσια Έκθεση του άρθρου 120,

ε) διενεργεί την επιθεώρηση των Παρέδρων του ΝΣΚ που του ανατίθεται με την αναφερόμενη στην περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 74, απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 78,

στ) εκδίδει τις αναγκαίες εντολές επιθεώρησης για τους Επιθεωρητές και κατανέμει ισομερώς τους Παρέδρους του ΝΣΚ και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους που αυτοί θα επιθεωρήσουν, κατά τα αναφερόμενα στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 78, έτσι ώστε να ανατίθεται σε κάθε Επιθεωρητή ίσος αριθμός επιθεωρούμενων και, εφόσον αυτό είναι εφικτό, των λειτουργιών, με τον ίδιο χρόνο υπηρεσίας,

ζ) αξιολογεί το έργο των Επιθεωρητών και συντάσσει σχετικές εκθέσεις,

η) αξιολογεί μαζί με τους Επιθεωρητές τις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ που εδρεύουν στην Περιφέρεια Αττικής και το ΓΝΣ του Υπουργείου Εσωτερικών (Τομέα Μακεδονίας-Θράκης) κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 77 και οποιαδήποτε άλλη μονάδα κριθεί αναγκαίο από τον ίδιο ή από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ,

θ) εκδίδει εντολές ελέγχου των φακέλων που χειρίζονται οι εξωτερικοί συνεργάτες/δικηγόροι του ΝΣΚ, μετά από απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ,

ι) θεωρεί τις Εκθέσεις Επιθεώρησης, τις υποβάλλει στον Πρόεδρο του ΝΣΚ και επιμελείται για την κοινοποίησή τους,

ια) συντάσσει ειδική έκθεση σε περίπτωση που κατά την επιθεώρηση διαπιστωθεί υπηρεσιακή ανεπάρκεια του λειτουργού του ΝΣΚ, την οποία υποβάλλει στον Πρόεδρο του ΝΣΚ, προκειμένου να κινηθεί η διαδικασία της οριστικής παύσης του,

ιβ) αντιμετωπίζει μαζί με τους Επιθεωρητές όλα τα ζητήματα που ανακύπτουν κατά την επιθεώρηση, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά στη λειτουργία του Γραφείου.

Άρθρο 76 **Αρμοδιότητες Επιθεωρητών**

Οι Επιθεωρητές, κατά τη διάρκεια της θητείας τους:

α) επιθεωρούν τους λειτουργούς του ΝΣΚ, σύμφωνα με την αναφερόμενη στην περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 74, απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ,

β) εισηγούνται, αν συντρέχει περίπτωση, την άσκηση πειθαρχικής αγωγής κατά οποιουδήποτε επιθεωρούμενου,

γ) αξιολογούν, με την επιφύλαξη της περ. η' του άρθρου 75, όλες τις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, πλην της Κεντρικής του Υπηρεσίας και

δ) ελέγχουν τους φακέλους που χειρίζονται οι εξωτερικοί συνεργάτες/δικηγόροι του ΝΣΚ, ύστερα από έγγραφη εντολή του Προϊστάμενου του Γραφείου Επιθεώρησης.

Άρθρο 77 **Αξιολόγηση υπηρεσιακών μονάδων**

1. Κατά την αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, που γίνεται τουλάχιστον μία (1) φορά κατά τη διάρκεια της τριετούς θητείας των μελών του Γραφείου Επιθεώρησης, εξετάζονται, ιδίως, ο τρόπος με τον οποίο διεξάγεται η υπηρεσία στην αξιολογούμενη υπηρεσιακή μονάδα, το έργο που έχει εκτελεστεί κατά το καθορισμένο χρονικό διάστημα, η ενημερότητα της υπηρεσιακής μονάδας στη διεκπεραίωση των υποθέσεων, η ορθολογική στελέχωσή της σε κύριο προσωπικό, η ισομερής και

δίκαιη κατανομή των υποθέσεων στους υπηρετούντες σε αυτήν και οι λόγοι απόκλισης ως προς τη χρέωση, η καταλληλότητα των κτηριακών εγκαταστάσεων, καθώς και η επαρκής γραμματειακή και υλικοτεχνική υποστήριξη του Γραφείου.

2. Οι Προϊστάμενοι των υπηρεσιακών μονάδων, αφού ενημερωθούν έγκαιρα από το Γραφείο Επιθεώρησης για τον χρόνο διεξαγωγής της αξιολόγησης, συγκεντρώνουν και παρέχουν στους Επιθεωρητές όλα τα απαραίτητα στοιχεία για την αξιολόγηση. Κατά την αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων, λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη η γνώμη των μελών του ΝΣΚ που υπηρετούν σε αυτές, η οποία διατυπώνεται με προσωπική και κατ' ιδίαν επικοινωνία καθενός από αυτά, με το μέλος του Γραφείου Επιθεώρησης το οποίο διενεργεί την επιθεώρηση.

3. Για τη λειτουργία της αξιολογούμενης υπηρεσιακής μονάδας, συντάσσεται από το Γραφείο Επιθεώρησης έκθεση στην οποία περιλαμβάνονται οι απόψεις των υπηρετούντων λειτουργιών, η αξιολόγησή τους και προτάσεις για τη βελτίωση της λειτουργίας της.

4. Η αξιολόγηση των υπηρεσιακών μονάδων που εδρεύουν στην Περιφέρεια Αττικής διενεργείται από τον Προϊστάμενο του Γραφείου Επιθεώρησης και δυο (2) τουλάχιστον Επιθεωρητές, όταν σε αυτές προΐσταται Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ, ενώ η αξιολόγηση των λοιπών υπηρεσιακών μονάδων διενεργείται από δύο (2) Επιθεωρητές.

Άρθρο 78 **Επιθεώρηση λειτουργιών ΝΣΚ**

1. Η επιθεώρηση των Δοκίμων Δικαστικών Πληρεξουσίων, των Δικαστικών Πληρεξουσίων και των Δικαστικών Πληρεξουσίων Α' διενεργείται από τους Επιθεωρητές, σε ομάδες, ανάλογα με τον βαθμό τους και ειδικότερα: α) Δόκιμοι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι για τον απαιτούμενο μέχρι τη μονιμοποίησή τους χρόνο, β) Δικαστικοί Πληρεξούσιοι, γ) Δικαστικοί Πληρεξούσιοι Α'. Η ειδικότερη, ισομερής κατανομή μεταξύ των Επιθεωρητών γίνεται με πράξη του Προϊσταμένου του Γραφείου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην περ. στ' του άρθρου 75.

2. Η επιθεώρηση των πρώτων σαράντα (40) Παρέδρων στην επετηρίδα διενεργείται από τον Προϊστάμενο του Γραφείου Επιθεώρησης. Στα λοιπά μέλη του Γραφείου, κατανέμονται με πράξη του Προϊσταμένου, ίσος αριθμός των λοιπών Παρέδρων για επιθεώρηση.

3. Δεν επιτρέπεται η επιθεώρηση λειτουργού του ΝΣΚ που είναι σύζυγος ή συμβίος ή συμβία κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181) ή συγγενής εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, σε ευθεία γραμμή απεριορίστα και πλάγια έως και τον τέταρτο βαθμό ή έχει ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τον Επιθεωρητή. Στην περίπτωση αυτή, ο Προϊστάμενος του Γραφείου Επιθεώρησης αναθέτει την επιθεώρηση του λειτουργού αυτού σε άλλον Επιθεωρητή, τηρουμένου του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 ή στην περίπτωση που η απαγόρευση αφορά στον Προϊστάμενο του Γραφείου Επιθεώρησης, ο Πρόεδρος του ΝΣΚ αναθέτει την επιθεώρηση στον αναπληρωτή Προϊστάμενο του Γραφείου. Σε κάθε περίπτωση, εφαρμόζεται το άρθρο 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας [ν. 2690/1999 (Α' 45)].

4. Σε περίπτωση που ο Επιθεωρητής ήταν και προϊστάμενος του επιθεωρούμενου λειτουργού ΝΣΚ κατά το επιθεωρούμενο διάστημα, ο Προϊστάμενος του Γραφείου Επιθεώρησης αναθέτει την επιθεώρηση του λειτουργού αυτού σε άλλον Επιθεωρητή και εάν ο επιθεωρούμενος λειτουργός επιθεωρείται από τον Προϊστάμενο του Γραφείου Επιθεώρησης, ο Πρόεδρος του ΝΣΚ αναθέτει την επιθεώρησή του στον αναπληρωτή Προϊστάμενο του Γραφείου Επιθεώρησης.

5. Οι Επιθεωρητές κατά την επιθεώρηση: α) εξετάζουν την υπηρεσιακή απόδοση των λειτουργιών που επιθεωρούνται σύμφωνα με τα κριτήρια και την κλίμακα αξιολόγησης του άρθρου 79, για το χρονικό διάστημα που καθορίζεται στη σχετική απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, β) για τον σχηματισμό γνώμης, σε σχέση με τα προσόντα του επιθεωρούμενου, έχουν προσωπική επικοινωνία με αυτόν, η οποία μπορεί να γίνεται και με τη χρήση τεχνολογίας επικοινωνιών και πληροφορικής, έχουν συνεχή και

ελεύθερη πρόσβαση στο ηλεκτρονικό αρχείο υποθέσεων, καθώς και στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του ΝΣΚ (ΟΠΣ), προκειμένου να λάβουν κάθε αναγκαία πληροφορία σχετικά με τον χειρισμό υποθέσεων από τον επιθεωρούμενο και μπορούν να απευθύνονται στη Διοίκηση και στα Δικαστήρια της περιφέρειας του Γραφείου, στο οποίο υπηρετεί ο επιθεωρούμενος, προκειμένου να σχηματίσουν ακριβή εικόνα και γνώση για τη συνεργασία του επιθεωρούμενου με τη Διοίκηση και την παράστασή του στα ακροατήρια των Δικαστηρίων, γ) οι Επιθεωρητές ζητούν και λαμβάνουν υποχρεωτικά υπόψη τους την ειδικά αιτιολογημένη έγγραφη γνώμη του Προϊσταμένου του επιθεωρούμενου, η οποία περιλαμβάνει αξιολόγηση σύμφωνα με την κλίμακα της παρ. 3 του άρθρου 79, σε καθένα από τα κριτήρια της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, δ) οι Επιθεωρητές των Παρέδρων του ΝΣΚ λαμβάνουν υπόψη τους και την έγγραφη γνώμη του Προέδρου του Τμήματος, στο οποίο μετέχουν οι επιθεωρούμενοι, μπορούν δε να ζητούν και την έγγραφη γνώμη των λοιπών λειτουργών του Τμήματος.

6. Ο επιθεωρούμενος λειτουργός του ΝΣΚ οφείλει να γνωστοποιεί με ηλεκτρονικά μέσα στον Επιθεωρητή του, στο τέλος κάθε δικαστικού έτους, καθώς και κάθε φορά που του ζητείται, αναλυτική κατάσταση των εργασιών του, στην οποία αναφέρονται ο αριθμός φακέλου και το αντικείμενο κάθε μιας υπόθεσης (για τις ομοειδείς ο συνολικός αριθμός τους), οι ενέργειές του, το τυχόν αποτέλεσμα αυτών (έκδοση απόφασης ή γνωμοδότησης), καθώς και οι εκκρεμείς προς ενέργεια υποθέσεις του. Στην κατάσταση αυτή, οι λειτουργοί επισημαίνουν τις υποθέσεις, στις οποίες, κατά την κρίση τους, επεξεργάστηκαν πρωτότυπα νομικά ζητήματα κατά το επιθεωρούμενο χρονικό διάστημα ή αντιμετώπισαν ιδιαίτερα δυσχερή νομικά θέματα. Οι Πάρεδροι ΝΣΚ κάνουν ειδική αναφορά, εκτός από τις υποθέσεις που χειρίστηκαν στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στις εκκρεμείς ενώπιον του Αρείου Πάγου αιτήσεις αναίρεσης που έχουν τυχόν χρεωθεί και σε εκείνες των οποίων επέσπευσαν τη συζήτηση, με παράθεση της περαιτέρω πορείας ή του αποτελέσματος, καθώς και των εισηγήσεών τους για ερωτήματα που εισήγαγαν στο αρμόδιο τμήμα και των γνωμοδοτήσεων που εκδόθηκαν για αυτά.

Άρθρο 79 Εκθέσεις Επιθεώρησης

1. Οι λειτουργοί του Γραφείου Επιθεώρησης, συντάσσουν Έκθεση Επιθεώρησης για την αξιολόγηση κάθε επιθεωρούμενου. Η Έκθεση πρέπει να είναι λεπτομερής και ειδικά αιτιολογημένη ως προς καθένα από τα παρακάτω κριτήρια αξιολόγησης.

2. Κριτήρια αξιολόγησης είναι: α) το ήθος και η κοινωνική παράσταση, β) το σθένος και η υπηρεσιακή συμπεριφορά, όπως ιδίως, η καθημερινή παρουσία στο Γραφείο και η συνεργασία με βοήθεια/υποστήριξη συναδέλφων, η ενεργή συμμετοχή στα συλλογικά όργανα του ΝΣΚ, η μαχητική υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου ή του οικείου φορέα στα ακροατήρια των δικαστηρίων και στις λοιπές υπηρεσίες και αρχές, γ) η επιστημονική κατάρτιση, όπως ιδίως γνώση και ορθή χρήση της νομοθεσίας, πρόσφατης και προσηκουσας νομολογίας και θεωρίας κατά τον χειρισμό των υποθέσεων, η συστηματική χρέωση ειδικών και πολύπλοκων υποθέσεων, η συμμετοχή σε ομάδες εργασίας, επιστημονική/συγγραφική δραστηριότητα, η συμμετοχή σε σεμινάρια, ημερίδες, διαλέξεις, δ) οι νομικές δεξιότητες όπως ιδίως η κρίση, η αντίληψη, η ικανότητα στην κατανόηση των υποθέσεων, η ικανότητα κατάστροφης, σύνταξης και διατύπωσης του αναγκαίου δικανικού συλλογισμού στα δικόγραφα, στις εισηγήσεις και στα απαντητικά έγγραφα, καθώς και ο βαθμός πληρότητάς τους, ε) η επιμέλεια, εργατικότητα, ποιοτική και ποσοτική υπηρεσιακή απόδοση όπως, ιδίως, η τήρηση και η ενημέρωση του ηλεκτρονικού αρχείου, ο αριθμός και το είδος ενεργών φακέλων, η επίσπευση υποθέσεων, η μη άσκηση απαράδεκτων ή καταχρηστικών ένδικων μέσων, στ) η ικανότητα διαχείρισης φόρτου υποθέσεων και εκκρεμοτήτων, η ικανότητα ανταπόκρισης και προσαρμογής σε πιθανά νέα και πρόσθετα καθήκοντα, η χρήση και εξοικείωση με τεχνολογίες πληροφορικής

και επικοινωνιών, όπως, ιδίως, ο χειρισμός ηλεκτρονικού υπολογιστή, με έμφαση στην επεξεργασία κειμένων, στη λειτουργία σε περιβάλλον ΟΠΣ, στη διαχείριση υπολογιστικών φύλλων, στη χρήση υπηρεσιών διαλειτουργικότητας και διαδικτύου. Στις Εκθέσεις Επιθεώρησης των προς προαγωγή Δικαστικών Πληρεξουσίων Α' και Παρέδρων του ΝΣΚ μπορεί να διαλαμβάνεται και κρίση του Επιθεωρητή για την ικανότητα του επιθεωρούμενου να ασκήσει τα καθήκοντα του επόμενου βαθμού.

3. Για την αξιολόγηση της απόδοσης των επιθεωρούμενων, ως προς τα κριτήρια της παρ. 2, τα μέλη του Γραφείου Επιθεώρησης οφείλουν να χρησιμοποιούν την εξής κλίμακα: α) εξαιρετική, β) πολύ καλή, γ) καλή, δ) μέτρια, ε) ανεπαρκής. Ειδικά για τα κριτήρια (α) και (β) της παρ. 2, χρησιμοποιείται η κλίμακα: α) εξαιρετο, β) πολύ καλό, γ) καλό, δ) μη προσήκον.

4. Με απόφαση του Προϊσταμένου του Γραφείου Επιθεώρησης, καθιερώνεται για τις Εκθέσεις Επιθεώρησης των λειτουργών του ΝΣΚ ενιαίο σχέδιο, στο οποίο περιλαμβάνονται ιδίως τα στοιχεία του επιθεωρούμενου και οι πληροφορίες που συνέλεξε γι' αυτόν ο Επιθεωρητής, τα αξιολογούμενα κριτήρια, η διαβάθμισή τους, καθώς και ειδική αιτιολογία και παρατηρήσεις.

5. Κατά παρέκκλιση των παρ. 1 έως 4, οι Εκθέσεις Επιθεώρησης για τη μονιμοποίηση των Δόκιμων Δικαστικών Πληρεξουσίων, περιορίζονται στην κρίση της ικανότητας και καταλληλότητας αυτών για την άσκηση των καθηκόντων και των υποχρεώσεων του λειτουργού του ΝΣΚ, με βάση τα παρακάτω κριτήρια: α) ήθος, β) επιστημονική κατάρτιση, γ) επιμέλεια και εργατικότητα.

6. Για την επιθεώρηση των Δικαστικών Πληρεξουσίων και Δικαστικών Πληρεξουσίων Α', οι οποίοι κατά το διάστημα για το οποίο κρίνονται, υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ εφαρμόζονται όσα ισχύουν και για την επιθεώρηση των ομοιόβαθμών τους, πλην όμως, εξαιτίας των ειδικών συνθηκών κάτω από τις οποίες αυτοί υπηρετούν, για την αξιολόγησή τους λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη: α) η φύση της παρεχόμενης από τον επιθεωρούμενο υπηρεσίας, β) η εργασία τους, ιδίως αυτή που αποτυπώνεται γραπτά, γ) η ειδικά αιτιολογημένη έγγραφη γνώμη για τον επιθεωρούμενο, που συνυπογράφεται από τον Προϊστάμενο του Σχηματισμού στον οποίο υπηρετούσαν και τον αρμόδιο Νομικό Σύμβουλο του Κράτους της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ. Τα παραπάνω εφαρμόζονται ανάλογα και για την επιθεώρηση των Δόκιμων Δικαστικών Πληρεξουσίων, Δικαστικών Πληρεξουσίων και Δικαστικών Πληρεξουσίων Α', που κατά το διάστημα για το οποίο κρίνονται, υπηρετούσαν στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του ΕΦΚΑ ή του ΕΟΠΥΥ. Την ειδικά αιτιολογημένη έγγραφη γνώμη, υπογράφει στην περίπτωση αυτή, ο Προϊστάμενος του ΓΝΣ στον ΕΦΚΑ ή στον ΕΟΠΥΥ.

7. Οι Πάρεδροι του ΝΣΚ, οι οποίοι, κατά το επιθεωρούμενο χρονικό διάστημα, υπηρετούσαν με αποκλειστικά καθήκοντα σε υπηρεσιακές μονάδες της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ, καθώς και οι Πάρεδροι και ο Γραμματέας του ΝΣΚ, που υπηρετούν στο Γραφείο Προέδρου, δεν επιθεωρούνται από το Γραφείο Επιθεώρησης. Στην περίπτωση αυτή, τίθεται στον υπηρεσιακό τους φάκελο και επέχει θέση έκθεσης επιθεώρησης, ειδικά αιτιολογημένη γνώμη, στην οποία περιγράφεται η φύση και αξιολογείται η εργασία που ο λειτουργός του ΝΣΚ προσέφερε. Η γνώμη υπογράφεται, για τους μεν Παρέδρους του ΝΣΚ που υπηρετούν με αποκλειστικά καθήκοντα σε υπηρεσιακές μονάδες της Κεντρικής Υπηρεσίας, από τον Προϊστάμενο ή τον Αναπληρωτή Προϊστάμενο της Γραμματείας του ΝΣΚ, Νομικό Σύμβουλο του Κράτους που υπηρετεί στην Κεντρική Υπηρεσία, για τους δε Παρέδρους και τον Γραμματέα του ΝΣΚ που υπηρετούν στο Γραφείο Προέδρου, από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ.

8. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ, οι οποίοι, κατά το επιθεωρούμενο χρονικό διάστημα, υπηρετούσαν με απόσπαση σε υπηρεσία της αλλοδαπής ή σε Υπουργείο, για την εκτέλεση ειδικής υπηρεσίας, σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 70, δεν επιθεωρούνται από το Γραφείο Επιθεώρησης. Στην περίπτωση αυτή, τίθεται στον υπηρεσιακό τους φάκελο, ειδικά αιτιολογημένη γνώμη για την εργασία που προσέφεραν κατά τον χρόνο της απόσπασής τους, η οποία υπογράφεται από τον Προϊστάμενό τους στη θέση στην οποία είχαν αποσπαστεί.

9. Εφόσον κατά το επιθεωρούμενο χρονικό διάστημα, οι λειτουργοί του ΝΣΚ που αναφέρονται στις εξαιρέσεις των παρ. 7 και 8, είχαν υπηρετήσει για τουλάχιστον εννιά (9) μήνες σε θέση που δεν εμπίπτει στις παραγράφους αυτές, επιθεωρούνται κανονικά για το διάστημα αυτό.

Άρθρο 80 **Προσφυγή του επιθεωρούμενου**

1. Οι Εκθέσεις Επιθεώρησης θεωρούνται από τον Προϊστάμενο του Γραφείου και με επιμέλεια του Γραφείου Επιθεώρησης υποβάλλονται ηλεκτρονικά στον Πρόεδρο του ΝΣΚ και κοινοποιούνται, επίσης ηλεκτρονικά, με αποδεικτικό επίδοσης στους επιθεωρούμενους και στη Γραμματεία του ΝΣΚ. Ο επιθεωρούμενος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών, από την παραπάνω ηλεκτρονική επίδοση έχει δικαίωμα να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, με ηλεκτρονική υποβολή της στη Γραμματεία του ΝΣΚ και να ζητήσει διόρθωση της έκθεσης ή διαγραφή ανάρμοστων χαρακτηρισμών ή επανάκριση, ιδίως αν η έκθεση: α) περιέχει ανακριβή περιστατικά, β) είναι ανατιολογητή ή περιέχει ελλείψεις ή ανακριβείς αιτιολογίες ή βρίσκεται σε αντίθεση με ειδική και αιτιολογημένη κρίση του Προϊστάμενου του επιθεωρούμενου, γ) περιέχει δυσμενείς κρίσεις και χαρακτηρισμούς που δεν δικαιολογούνται από τις διαπιστώσεις που αναφέρονται σε αυτήν ή στηρίζονται σε στοιχεία αντικειμενικά ανακριβή.

2. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ που εμπίπτουν στην εξαίρεση της παρ. 7 του άρθρου 79, έχουν τη δυνατότητα να προσφύγουν κατά της γνώμης του Νομικού Συμβούλου του Κράτους ή του Προέδρου του ΝΣΚ, εντός της προθεσμίας και ενώπιον του οργάνου που προβλέπεται στην παρ. 1.

3. Ο Πάρεδρος του ΝΣΚ που επιθεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο του Γραφείου Επιθεώρησης ή τον αναπληρωτή του, έχει δικαίωμα μέσα στην ίδια παραπάνω αποκλειστική προθεσμία των δέκα (10) ημερών, να υποβάλει ηλεκτρονικά προσφυγή ενώπιον του οργάνου της παρ. 1, στην περίπτωση που στην Έκθεση Επιθεώρησης δεν έχει χαρακτηριστεί «εξαίρετος» σε όλα τα κριτήρια.

4. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο που συγκαλείται μέσα σε εύλογο χρόνο από την κατάθεση της προσφυγής, αν τα παράπονα είναι βάσιμα, προβαίνει σε διόρθωση της έκθεσης, με αιτιολογημένη απόφασή του, εκτός αν κρίνει αναγκαία την επανάληψη της επιθεώρησης, οπότε διατάσσει επανάκριση σχετικά με τους λόγους της προσφυγής από άλλο μέλος του Γραφείου Επιθεώρησης. Αν τα παράπονα κριθούν αβάσιμα, το Συμβούλιο απορρίπτει την προσφυγή με αιτιολογημένη απόφασή του. Οι αποφάσεις του Συμβουλίου, οι οποίες είτε διορθώνουν, είτε διατάσσουν επανάκριση είτε απορρίπτουν την προσφυγή του επιθεωρούμενου, τίθενται με επιμέλεια της Γραμματείας του ΝΣΚ, στον υπηρεσιακό του φάκελο, επιδίδονται στον προσφεύγοντα ηλεκτρονικά με αποδεικτικό επίδοσης και αντίγραφο τους διαβιβάζεται στο Γραφείο Επιθεώρησης. Η έκθεση που συντάσσεται ύστερα από επανάκριση δεν υπόκειται σε προσφυγή και αντικαθιστά την προηγούμενη έκθεση, η οποία αποσύρεται από τον φάκελο του. Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται το πρώτο εδάφιο της παρ. 1.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' **ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ**

Άρθρο 81 **Γενικές αρχές**

1. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ διέπονται ως προς την πειθαρχική τους ευθύνη, από τις διατάξεις του παρόντος και όταν μετέχουν, λόγω της ιδιότητάς τους, σε συμβούλια και επιτροπές, ασκούν καθήκοντα ή αποσπώνται με βάση ειδικές διατάξεις.

2. Κανείς δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο μία μόνο πειθαρχική ποινή μπορεί να επιβληθεί.

3. Αν από την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος, μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης ισχύσαν περισσότεροι

νόμοι, εφαρμόζεται ο επεικέστερος νόμος για τον διωκόμενο ή στα κατ' εξακολούθηση τελούμενα πειθαρχικά παραπτώματα, ο νόμος που ισχύει κατά την τέλεση της τελευταίας πράξης ή παράλειψης.

4. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. Το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, ως προς την ύπαρξη ή ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών στα οποία θεμελιώνεται η πειθαρχική δίωξη.

5. Η πειθαρχική δίκη δεν επηρεάζεται από την προαγωγή ή άλλη μεταβολή στην υπηρεσιακή κατάσταση του διωκόμενου, εκτός αν επιφέρει και μεταβολή στην αρμοδιότητα του Πειθαρχικού Συμβουλίου, οπότε η υπόθεση παραπέμπεται στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

6. Η προαγωγή του λειτουργού του ΝΣΚ δεν αίρει τον πειθαρχικό κολασμό για παράπτωμα που διέπραξε πριν από την προαγωγή του.

7. Η χάρη, η αποκατάσταση, καθώς και η άρση του ποινικά κολάσιμου της πράξης με οποιονδήποτε άλλον τρόπο ή η άρση ολικά ή μερικά των συνεπειών της ποινικής καταδίκης, δεν αίρουν το πειθαρχικό κολάσιμο της πράξης.

8. Η ποινική δίκη δεν αναστέλλει την πειθαρχική διαδικασία. Το πειθαρχικό όργανο, όμως, μπορεί με απόφασή του, η οποία είναι ελεύθερα ανακλητή, να διατάξει, για εξαιρετικούς λόγους, την αναστολή της πειθαρχικής διαδικασίας, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνει το ένα (1) έτος. Αναστολή δεν επιτρέπεται σε περίπτωση, που το πειθαρχικό παράπτωμα θίγει σοβαρά το κύρος της υπηρεσίας. Ο αρμόδιος Εισαγγελέας έχει υποχρέωση να ανακοινώνει αμέσως στον Πρόεδρο του ΝΣΚ κάθε ποινική δίωξη που ασκείται κατά λειτουργού του ΝΣΚ. Στον Πρόεδρο του ΝΣΚ ανακοινώνεται επίσης από τον αρμόδιο Εισαγγελέα η απόφαση ή το βούλευμα με το οποίο τερματίζεται η δίωξη. Σε περίπτωση εγκλεισμού σε σωφρονιστικό κατάστημα, ο διευθυντής φυλακών γνωστοποιεί τούτο, χωρίς καθυστέρηση στον Πρόεδρο του ΝΣΚ.

9. Κανόνες και αρχές του ποινικού δικαίου και της ποινικής δικονομίας εφαρμόζονται ανάλογα και στο πειθαρχικό δίκαιο, εφόσον δεν αντίκεινται στις ρυθμίσεις του παρόντος και συνάδουν με τη φύση και τον σκοπό της πειθαρχικής διαδικασίας. Εφαρμόζονται ιδίως, οι κανόνες και οι αρχές που αφορούν: α) στους λόγους αποκλεισμού της υπαιτιότητας και της ικανότητας προς καταλογισμό, β) στις ελαφρυντικές ή επιβαρυντικές περιστάσεις για την επιμέτρηση της πειθαρχικής ποινής, γ) στην έμπρακτη μετάνοια, δ) στο δικαίωμα νιγής του πειθαρχικού δικομένου, ε) στην πραγματική και νομική πλάνη, στ) στο τεκμήριο αθωότητας του πειθαρχικά διωκόμενου, ζ) στην επιείκεια υπέρ του πειθαρχικά διωκόμενου, η) στην προστασία των δικαιολογημένων συμφερόντων του πειθαρχικά διωκόμενου ή της υπηρεσίας, εφόσον από τις εκδηλώσεις, δυσμενείς κρίσεις και εκφράσεις του λειτουργού, δεν στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για λειτουργό του ΝΣΚ συμπεριφοράς.

Άρθρο 82 **Πειθαρχικά παραπτώματα**

1. Πειθαρχικό παράπτωμα συνιστά κάθε υπαίτια και καταλογιστή πράξη ή συμπεριφορά γενικά του λειτουργού του ΝΣΚ εντός ή εκτός υπηρεσίας, εφόσον είναι αντίθετη με τις υποχρεώσεις του, που απορρέουν από το Σύνταγμα και τις κείμενες διατάξεις ή είναι ασυμβίβαστη προς το αξίωμά του και θίγει το κύρος του ή το κύρος της υπηρεσίας.

2. Οι ειδικότερες υποχρεώσεις των λειτουργών καθορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος, καθώς και από διατάξεις της νομοθεσίας που αναφέρονται στο ΝΣΚ και στη νομική εκπροσώπηση και υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των λοιπών φορέων που το ΝΣΚ έχει τη νομική τους υποστήριξη.

3. Πειθαρχικά παραπτώματα των λειτουργών του ΝΣΚ, συνιστούν ιδίως: α) οι πράξεις που μαρτυρούν έλλειψη πίστης και αφοσίωσης προς την Ελλάδα και το δημοκρατικό πολίτευμα της Χώρας ή υπονομεύουν τη δημοκρατική νομιμότητα, β) η παρά-

βαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, γ) η απόκτηση οικονομικού οφέλους ή ανταλλάγματος προς όφελος του ίδιου του λειτουργού του ΝΣΚ ή τρίτου προσώπου, κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή εξ αφορμής αυτών, δ) η χρησιμοποίηση της ιδιότητάς τους για επιδίωξη ιδιοτελών σκοπών, ε) η αμέλεια ή η άρνηση ή η ατελής εκπλήρωση του καθήκοντος, στ) η αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εκτέλεση των καθηκόντων τους, ζ) η αδικαιολόγητη άρνηση προσέλευσης σε ιατρική εξέταση, όταν λόγοι υγείας περιορίζουν ουσιαστικά ή παρεμποδίζουν την εκτέλεση των καθηκόντων του λειτουργού, η) η παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 26, θ) η αποσιώπηση νόμιμου λόγου αποκλεισμού ή εξαίρεσης συμμετοχής σε συλλογικά όργανα του ΝΣΚ ή σε όργανα της Διοίκησης, ι) η αναξιοπρεπής ή ανάρμοστη για λειτουργό του ΝΣΚ εντός ή εκτός υπηρεσίας συμπεριφορά, ια) η παράβαση της αρχής της αμεροληψίας και ιβ) η αδικαιολόγητη αποχή από τα καθήκοντα.

Άρθρο 83 Παραγραφή

1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των λειτουργών του ΝΣΚ παραγράφονται σε πέντε (5) έτη από την τέλεσή τους. Τα πειθαρχικά παραπτώματα των περ. α', β', γ' και ιβ' της παρ. 3 του άρθρου 82 παραγράφονται σε επτά (7) έτη από την τέλεσή τους. Η παραγραφή του κατ' εξακολούθηση τελούμενου πειθαρχικού παραπτώματος αρχίζει από την επομένη της ημέρας που έπαυσε η τέλεσή του. Για το πειθαρχικό παράπτωμα της περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 82, η παραγραφή αρχίζει από την ημερομηνία που ο αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος έλαβε γνώση της τέλεσης της πράξης.

2. Πειθαρχικό παράπτωμα που αποτελεί συγχρόνως και ποινικό αδίκημα δεν παραγράφεται, πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου. Όσο διαρκεί η ποινική διαδικασία και έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης ή αμετάκλητου απαλλακτικού βουλεύματος διακόπτεται η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος.

3. Ο χρόνος της παραγραφής διακόπτεται από την επίδοση της πειθαρχικής αγωγής, ο χρόνος όμως της διακοπής αυτής δεν μπορεί να υπερβεί τα δυο (2) έτη και προκειμένου για τα παραπτώματα των περ. α', β', γ' και ιβ' της παρ. 3 του άρθρου 82, τα τρία (3) έτη.

4. Η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται επίσης από την τέλεση νέου πειθαρχικού παραπτώματος, το οποίο αποσκοπεί στην απόκρυψη ή την παρεμπόδιση της πειθαρχικής δίωξης του πρώτου. Στην περίπτωση αυτήν, το πρώτο παράπτωμα παραγράφεται όταν παραγραφεί το δεύτερο, εφόσον η παραγραφή του δεύτερου συντελείται σε χρόνο μεταγενέστερο της παραγραφής του πρώτου.

5. Δεν παραγράφεται το πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο εκδόθηκε πειθαρχική απόφαση που επιβάλλει πειθαρχική ποινή σε πρώτο βαθμό.

Άρθρο 84 Πειθαρχικές ποινές

1. Οι πειθαρχικές ποινές που μπορούν να επιβληθούν στον λειτουργό του ΝΣΚ είναι: α) Η έγγραφη επίπληξη, β) η επιβολή προστίμου έως του ποσού των συνολικών καθαρών αποδοχών τεσσάρων (4) μηνών, γ) η προσωρινή παύση μέχρι οκτώ (8) μήνες, με πλήρη στέρηση των αποδοχών, δ) η οριστική παύση.

2. Η οριστική παύση δύναται να επιβληθεί μόνο για τα πειθαρχικά παραπτώματα των περ. α', β', γ', δ', ι' και ιβ' της παρ. 3 του άρθρου 82. Στην τελευταία περίπτωση, η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση υπηρεσιακών καθηκόντων, πρέπει να υπερβαίνει τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή πάνω από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες, σε διάστημα ενός (1) έτους. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί στον λειτουργό του ΝΣΚ για οποιοδήποτε παράπτωμα, αν κατά την προηγούμενη της διάπραξης του διετία, του είχαν επιβληθεί τρεις

(3) τουλάχιστον πειθαρχικές ποινές ανώτερες του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός ή κατά το προηγούμενο της διάπραξης του έτος είχε τιμωρηθεί για το ίδιο παράπτωμα, με ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός.

3. Όταν επιβάλλεται η πειθαρχική ποινή της περ. γ' της παρ. 1 και συντρέχουν επιβαρυντικές περιστάσεις, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να επιβάλει επιπλέον διοικητική κύρωση από τρεις χιλιάδες (3.000) έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ. Όταν επιβάλλεται η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης και πρόκειται για πειθαρχικά παραπτώματα της περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 82 που σχετίζονται με οικονομικό αντικείμενο, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να επιβάλλει επιπλέον διοικητική κύρωση από δέκα χιλιάδες (10.000) έως πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ.

4. Το είδος της ποινής που θα επιβληθεί και η επιμέτρησή της προσδιορίζονται από τη βαρύτητα του παραπτώματος, τον βαθμό και την πείρα του λειτουργού, τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες τελέστηκε το παράπτωμα και την ένταση του δόλου ή τον βαθμό της αμέλειας του δικώμενου. Κατά την επιμέτρηση των πειθαρχικών ποινών λαμβάνονται υπόψη οι κανόνες και οι αρχές των περ. β', γ', ε', ζ' και η' του δεύτερου εδαφίου της παρ. 9 του άρθρου 81, τηρουμένης της αρχής της αναλογικότητας. Η υποτροπή αποτελεί ιδιαιτέρως επιβαρυντική περίπτωση για τη επιμέτρηση της πειθαρχικής ποινής.

5. Περισσότερες πράξεις που αποτελούν εξακολούθηση του ίδιου παραπτώματος θεωρούνται ως ενιαίο σύνολο, η βαρύτητα του οποίου λαμβάνεται υπόψη και για τον καθορισμό και την επιμέτρηση της ποινής.

6. Όταν συνεκδικάζονται περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα, εφόσον οι πειθαρχικές ποινές που έχουν επιβληθεί για καθένα από αυτά είναι του ίδιου είδους, επιβάλλεται μια συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από την πιο βαριά ή αν οι ποινές είναι ίσες, από μία από αυτές, που προσαυξάνεται μέχρι το ανώτατο όριό της. Η προσαύξηση δεν μπορεί να είναι ανώτερη από τα τρία τέταρτα (3/4) του αθροίσματος των άλλων πειθαρχικών ποινών.

Άρθρο 85 Έναρξη και λήξη πειθαρχικής ευθύνης

1. Η πειθαρχική ευθύνη του λειτουργού του ΝΣΚ αρχίζει από την αποδοχή του διορισμού του και λήγει με τη λύση της υπηρεσιακής σχέσης. Ο λειτουργός του ΝΣΚ που απώλεσε την ιδιότητα αυτή, με οποιονδήποτε τρόπο δεν διώκεται πειθαρχικά, η πειθαρχική όμως διαδικασία, η οποία έχει αρχίσει, συνεχίζεται και μετά την απώλεια της ιδιότητας του λειτουργού του ΝΣΚ, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου.

2. Όταν συντρέχει η περίπτωση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να επιβάλλει οποιαδήποτε από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές ποινές. Σε περίπτωση που η επιβλητέα πειθαρχική ποινή είναι ανώτερη του προστίμου, το πειθαρχικό συμβούλιο τη μετατρέπει ανάλογα με τη βαρύτητα του παραπτώματος, σε ποινή προστίμου αποδοχών έως δώδεκα (12) μηνών, με δυνατότητα επιβολής και διοικητικής κύρωσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 84.

3. Πράξεις που τελέστηκαν κατά τη διάρκεια προγενέστερης υπηρεσίας του δικώμενου στον δημόσιο τομέα ή υπό την ιδιότητα του δικηγόρου, τιμωρούνται πειθαρχικά, εφόσον δεν παρήλθε ο χρόνος παραγραφής που ορίζεται γι' αυτές. Στην περίπτωση αυτήν, ο τυχόν εκτός υπηρεσίας στο ΝΣΚ χρόνος, εφόσον δεν υπερβαίνει την πενταετία, δεν υπολογίζεται στον χρόνο της παραγραφής.

4. Η τέλεση κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού και έως την αποδοχή του διορισμού παράνομης πράξης σχετικής με τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού ή τις προϋποθέσεις διορισμού, συνιστά για τον λειτουργό πειθαρχικό παράπτωμα. Ο χρόνος της παραγραφής αρχίζει από την αποδοχή του διορισμού και λήγει με τη συμπλήρωση πενταετίας από την αποδοχή του διορισμού. Η παρ. 4 του άρθρου 46 δεν θίγεται από την εφαρμογή της παρούσας.

Άρθρο 86 Πειθαρχικά όργανα

Πειθαρχικά όργανα είναι: α) Ο Υπουργός Οικονομικών, β) ο Πρόεδρος του ΝΣΚ, γ) τα Πειθαρχικά Συμβούλια του άρθρου 10, δ) η Ολομέλεια του ΝΣΚ ως δευτεροβάθμιο πειθαρχικό Όργανο για τους Παρέδρους και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους και ε) το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Άρθρο 87 Πειθαρχική δικαιοδοσία

1. Η πειθαρχική δικαιοδοσία στους λειτουργούς του ΝΣΚ ασκείται από πειθαρχικά συμβούλια που ορίζονται κατά περίπτωση από το άρθρο 10, ανάλογα με τον βαθμό του διωκόμενου.

2. Ο Υπουργός Οικονομικών και ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορούν να επιβάλουν στους λειτουργούς του ΝΣΚ κάθε βαθμού, μόνο τις πειθαρχικές ποινές της έγγραφης επίπληξης και του προστίμου, έως τις αποδοχές τεσσάρων (4) μηνών μετά από προηγούμενη κλήση του διωκόμενου σε απολογία, η οποία συνιστά και άσκηση πειθαρχικής αγωγής.

Άρθρο 88 Κώλυμα συμμετοχής σε Πειθαρχικό Συμβούλιο

1. Δεν μπορούν να μετάσχουν σε Πειθαρχικό Συμβούλιο για την εκδίκαση ορισμένης πειθαρχικής υπόθεσης:

α) Οι λειτουργοί του ΝΣΚ κατά των οποίων στρέφεται η πειθαρχική αγωγή, β) οι συγγενείς εξ αίματος σε ευθεία γραμμή περιοριστάς ή σε πλάγια γραμμή έως και τον τέταρτο βαθμό ή εξ αγχιστείας έως και τον τρίτο βαθμό του διωκόμενου, καθώς και ο σύζυγος ή συμβίος ή συμβία αυτού κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181), γ) εκείνοι που έχουν ασκήσει την πειθαρχική δίωξη ή έχουν ενεργήσει ανάκριση στην ίδια πειθαρχική υπόθεση, δ) όσοι έχουν εξεταστεί ως μάρτυρες στην ίδια υπόθεση και ε) όσοι συνδέονται με ιδιαίτερη φιλία ή βρίσκονται σε οξεία αντίθεση με τον διωκόμενο ή έχουν ιδιαίτερη σχέση με την υπόθεση που κρίνεται, ώστε να μπορεί να δημιουργηθεί αμφιβολία για την αμεροληψία τους.

2. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ που κωλύονται κατά τα παραπάνω, έχουν τις υποχρεώσεις του άρθρου 23 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, το οποίο εφαρμόζεται ανάλογα.

3. Δεν επιτρέπεται η εξαιρέση τόνων μελών, ώστε να μην είναι δυνατή η συγκρότηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου από τα λοιπά.

Άρθρο 89 Πειθαρχική δίωξη - Διαδικαστικές διατάξεις

1. Η δίωξη των πειθαρχικών παραπτώματων γίνεται αυτεπάγγελα, με βάση τα στοιχεία που περιέχονται σε αυτόν που είναι αρμόδιος να την ασκήσει.

2. Η προδικασία και η κύρια διαδικασία ενώπιον των Πειθαρχικών Συμβουλίων είναι μυστική.

3. Η πειθαρχική διαδικασία γίνεται ατελώς. Έξοδα δεν επιδικάζονται ούτε υπέρ ούτε σε βάρος του διωκόμενου.

4. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα, που φέρονται ότι έχουν διαπραχθεί από τον λειτουργό του ΝΣΚ, μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο πειθαρχικής δίωξης με την άσκηση μιας μόνο πειθαρχικής αγωγής. Αν όμως το Πειθαρχικό Συμβούλιο κρίνει, ότι η συνεκδίκαση θα προξενήσει βλάβη, διατάσσει τον χωρισμό.

5. Περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα, για τα οποία ασκήθηκαν χωριστές πειθαρχικές αγωγές, μπορούν να συνεκδικαστούν από το Πειθαρχικό Συμβούλιο, εφόσον αυτό δεν προκαλεί βλάβη.

6. Όταν διώκονται περισσότεροι ως συμμετοχοί για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα, η πειθαρχική δίκη γίνεται ενιαία για όλους στο Πειθαρχικό Συμβούλιο που είναι αρμόδιο για τον ανώτερο κατά βαθμό διωκόμενο.

7. Για την επίδοση κλήσεων και λοιπών εγγράφων κατά την

πειθαρχική διαδικασία συντάσσεται έκθεση.

8. Τα έγγραφα προς τον διωκόμενο, επιδίδονται με δικαστικό επιμελητή ή με υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ ή αποστέλλονται με το υπηρεσιακό ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική διεύθυνση του διωκόμενου λειτουργού του ΝΣΚ, με απόδειξη παραλαβής τους. Σε περίπτωση άρνησης παραλαβής, αυτός που διενεργεί την επίδοση, συντάσσει πράξη, στην οποία βεβαιώνεται η άρνηση.

Άρθρο 90 Άσκηση πειθαρχικής δίωξης

1. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης είναι: α) ο Υπουργός Οικονομικών για τους λειτουργούς όλων των βαθμών και β) ο Πρόεδρος του ΝΣΚ ή, εάν αυτός κωλύεται ή είναι απών, ο αρχαιότερος Αντιπρόεδρος για τους λειτουργούς μέχρι και τον βαθμό του Αντιπροέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

2. Ο Πρόεδρος, όταν λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση ότι τελέστηκε από λειτουργό του ΝΣΚ πράξη που μπορεί να χαρακτηριστεί πειθαρχικό παράπτωμα, υποχρεούται, είτε να κινήσει τη διαδικασία άσκησης πειθαρχικής αγωγής από τον Υπουργό Οικονομικών είτε να την ασκήσει ο ίδιος, αν συντρέχει η περ. β' της παρ. 2.

3. Αν τα στοιχεία που περιέρχονται στον αρμόδιο για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, δεν πιθανολογούν τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος ή αν τα πραγματικά περιστατικά που βεβαιώνονται, δεν συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα ή δεν επισύρουν πειθαρχική κύρωση, λόγω εξάλειψης του αξιόποινου ή λήξης της πειθαρχικής ευθύνης, η υπόθεση τίθεται στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη. Σε περίπτωση καταφανώς αστήρικτης καταγγελίας, σε βάρος λειτουργού του ΝΣΚ, ο Πρόεδρος μπορεί να θέσει την υπόθεση στο αρχείο, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία του πρώτου εδαφίου και να ενημερώσει σχετικά τον καταγγέλλοντα.

4. Αν πρόκειται για πειθαρχικά παραπτώματα που οφείλονται σε ελαφρά αμέλεια και δικαιολογούν μόνο ποινή επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αρμοδίου οργάνου, το οποίο λαμβάνει υπόψη το συμφέρον της Υπηρεσίας και την όλη διαγωγή του λειτουργού, εντός και εκτός της υπηρεσίας.

5. Ο Προϊστάμενος υπηρεσιακής μονάδας του ΝΣΚ, εφόσον περιέλθει σε γνώση του η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από λειτουργό του ΝΣΚ, που υπηρετεί στην υπηρεσιακή μονάδα, οφείλει να το ανακοινώσει άμεσα με έγγραφό του στον Πρόεδρο του ΝΣΚ.

6. Αν, κατά τη διάρκεια πειθαρχικής ανάκρισης, προκύπτουν πραγματικά περιστατικά που συνιστούν άλλο πειθαρχικό παράπτωμα, ο ανακριτής συντάσσει σχετική έκθεση και τη διαβιβάζει αμέσως στον Πρόεδρο του ΝΣΚ.

Άρθρο 91 Προκαταρκτική εξέταση

1. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορεί να διατάσσει προκαταρκτική εξέταση, η οποία είναι άτυπη και διενεργείται, είτε από τον ίδιο, είτε, κατόπιν εντολής του, από άλλον λειτουργό του ΝΣΚ, ανώτερο κατά βαθμό ή αρχαιότερο από τον λειτουργό που αφορά η εξέταση.

2. Εκείνος που διενεργεί προκαταρκτική εξέταση: α) ζητά προφορικές ή έγγραφες εξηγήσεις από τον ελεγχόμενο λειτουργό, β) μπορεί να ζητά πληροφορίες για τη διαβίβαση συναφών στοιχείων από κάθε αρχή, γ) μεριμνά για τη συγκέντρωση των αποδεικτικών στοιχείων και εξετάζει μάρτυρες, αν το κρίνει αναγκαίο.

3. Ο ελεγχόμενος δικαιούται να λάβει γνώση όλων των στοιχείων που τον αφορούν, πριν την παροχή των εξηγήσεων.

4. Για την προκαταρκτική εξέταση συντάσσεται αιτιολογημένη έκθεση. Αν ο Πρόεδρος εκτιμά, μετά τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης, ότι δεν συντρέχει λόγος να ασκηθεί πειθαρχική δίωξη: α) θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη του, εφόσον εμπίπτει στην πειθαρχική του αρμοδιότητα, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 90 ή β)

υποβάλλει στον Υπουργό Οικονομικών το πόρισμα, με αιτιολογημένη γνώμη για τη μη άσκηση πειθαρχικής αγωγής. Σε αντίθετη περίπτωση, ο Πρόεδρος μπορεί, είτε να διατάξει Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ), σύμφωνα με το άρθρο 92 είτε να ζητήσει από τον Υπουργό Οικονομικών την άσκηση πειθαρχικής αγωγής, εφόσον συντρέχει η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 90, είτε να την ασκήσει ο ίδιος, αν συντρέχει η περ. β' της παρ. 1 του ίδιου άρθρου.

Άρθρο 92 **Ένορκη διοικητική εξέταση (ΕΔΕ)**

1. Οι αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης μπορούν να διατάξουν ένορκη διοικητική εξέταση (ΕΔΕ), όταν προκύπτουν σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος. Η εντολή διενέργειας ΕΔΕ δεν συνιστά έναρξη πειθαρχικής δίωξης.

2. Η ΕΔΕ διενεργείται από λειτουργό του ΝΣΚ, με βαθμό τουλάχιστον Παρέδρου και σε κάθε περίπτωση ανώτερο του ελεγχόμενου λειτουργού και αποσκοπεί στη συλλογή στοιχείων για τη διαπίστωση της τέλεσης πειθαρχικού παραπτώματος και των προσώπων που τυχόν ευθύνονται, καθώς και στη διερεύνηση των συνθηκών κάτω από τις οποίες αυτό έχει τελεστεί.

3. Στη διαδικασία της ένορκης διοικητικής εξέτασης εφαρμόζονται ανάλογα τα άρθρα 95 και 96.

4. Η ένορκη διοικητική εξέταση ολοκληρώνεται με την υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης προς το όργανο που τη διέταξε, μαζί με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν. Εφόσον με την έκθεση διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο λειτουργό, ο αρμόδιος υποχρεούται να ασκήσει πειθαρχική δίωξη.

Άρθρο 93 **Έναρξη και λήξη πειθαρχικής δίωξης**

1. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται με την έκδοση και επίδοση της ή με την κλήση του λειτουργού σε απολογία σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 87 και τελειώνει με την έκδοση τελεσιδικής απόφασης.

2. Η πειθαρχική αγωγή περιέχει το ονοματεπώνυμο και τα υπηρεσιακά στοιχεία του διωκόμενου και επακριβή καθορισμό, κατά τόπο και χρόνο, των πραγματικών περιστατικών, τα οποία συνιστούν το αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα, τις συνθήκες κάτω από τις οποίες τελέστηκε και τις διατάξεις που το προβλέπουν.

3. Η πειθαρχική αγωγή, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 87, απευθύνεται στο αρμόδιο Συμβούλιο, συνοδεύεται από τον πειθαρχικό φάκελο και επιδίδεται στον διωκόμενο. Η παράλειψη επίδοσης της πειθαρχικής αγωγής συνεπάγεται ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας, εκτός αν ο λειτουργός που διώκεται έλαβε αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της με άλλον τρόπο. Στην περίπτωση αυτή, η άσκηση της πειθαρχικής αγωγής ανατρέχει στον χρόνο που ο διωκόμενος έλαβε αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της πειθαρχικής αγωγής. Η αρμοδιότητα του Συμβουλίου κρίνεται από τον βαθμό του διωκόμενου κατά τον χρόνο άσκησης της πειθαρχικής αγωγής, με την επιφύλαξη της παρ. 5 του άρθρου 81.

4. Η πειθαρχική αγωγή δεν ανακαλείται.

Άρθρο 94 **Προδικασία**

1. Ο Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου ορίζει, με πράξη του, μέλος του Συμβουλίου ως εισηγητή, στο οποίο παραδίδεται ο πειθαρχικός φάκελος που έχει σχηματιστεί. Η σχετική πράξη επιδίδεται στον διωκόμενο ηλεκτρονικά στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική του διεύθυνση, δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν από την συνεδρίαση του Συμβουλίου.

2. Ο εισηγητής αντικαθίσταται σε περίπτωση κωλύματος ή στην περίπτωση αποδοχής από το Πειθαρχικό Συμβούλιο αίτησης εξαιρέσεως εκ μέρους του διωκόμενου, η οποία υποβάλλεται μέσα σε τρεις (3) ημέρες από την επίδοση της πράξης. Στη σχε-

τική συζήτηση δεν συμμετέχει ο εισηγητής. Αίτημα εξαιρέσεως και άλλου εισηγητή δεν επιτρέπεται.

3. Ο Πρόεδρος ορίζει ημέρα και ώρα συνεδρίασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με πράξη του που αποστέλλεται στα μέλη του με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική τους διεύθυνση και επιδίδεται στον διωκόμενο ηλεκτρονικά στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική του διεύθυνση, πέντε (5) τουλάχιστον ημέρες πριν από την ημέρα συνεδρίασης. Ο τελευταίος μπορεί να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου και με δικηγόρο για να αναπτύξει τις απόψεις του.

4. Το Συμβούλιο, αφού ακούσει τον εισηγητή, αποφασίζει αν η υπόθεση είναι ώριμη για συζήτηση ή αν θα διεξαχθεί ανάκριση. Αν το Συμβούλιο αποφασίσει ότι η υπόθεση είναι ώριμη για συζήτηση, η διαδικασία συνεχίζεται με ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 97 και 98.

5. Το Συμβούλιο διατάσσει πάντοτε ανάκριση, εκτός εάν: α) τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος προκύπτουν από τον φάκελο κατά τρόπον αναμφισβήτητο, β) ο λειτουργός ομολογεί, με την απολογία του, κατά τρόπον μη επιδεχόμενο αμφισβήτηση ότι διέπραξε το πειθαρχικό παράπτωμα, γ) ο λειτουργός συλλαμβάνεται επί αυτοφώρω κατά τη διάπραξη ποινικού αδικήματος που αποτελεί συγχρόνως και πειθαρχικό παράπτωμα, δ) έχει προηγηθεί ανάκριση ή προανάκριση σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για ποινικό αδίκημα που αποτελεί και πειθαρχικό παράπτωμα, ε) έχει διενεργηθεί, πριν την άσκηση της πειθαρχικής αγωγής, ΕΔΕ ή άλλη ένορκη εξέταση, κατά την οποία διαπιστώθηκε διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο λειτουργό. Το ίδιο ισχύει όταν η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος προκύπτει από έκθεση δικαστικού οργάνου ή άλλου ελεγκτικού οργάνου της Διοίκησης.

Άρθρο 95 **Ανάκριση**

1. Ο Πρόεδρος ορίζει με πράξη του, ως ανακριτή, λειτουργό του ΝΣΚ, ανώτερο κατά βαθμόν ή αρχαιότερο του διωκόμενου που μπορεί να είναι και μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Η σχετική πράξη επιδίδεται στον διωκόμενο ηλεκτρονικά στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική του διεύθυνση και αυτός μπορεί να ζητήσει την εξαιρέση του ανακριτή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 94.

2. Η ανάκριση αποσκοπεί στη συλλογή κάθε πρόσφορου αποδεικτικού στοιχείου και στη διερεύνηση όλων των πραγματικών περιστατικών για τον σχηματισμό της κρίσης του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

3. Ο ανακριτής ενεργεί αυτοπροσώπως τις ανακριτικές πράξεις στην έδρα του. Αν πρόκειται να διενεργηθεί ανακριτική πράξη έξω από την έδρα του, με την επιφύλαξη της παρ. 6 του άρθρου 96 ο ανακριτής μπορεί, εφόσον δεν κρίνει αναγκαία τη μετακίνησή του, να παραγγείλει την ενέργειά της σε λειτουργό του ΝΣΚ, ανώτερο κατά βαθμό ή αρχαιότερο από τον διωκόμενο, που υπηρετεί στην περιφέρεια όπου πρόκειται να διενεργηθεί αυτή.

4. Ο ανακριτής δικαιούται να ζητήσει από κάθε δημόσια αρχή την παροχή στοιχείων ή την αποστολή πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων ή αντιγράφων των εγγράφων που βρίσκονται στην κατοχή της.

Άρθρο 96 **Ανακριτικές πράξεις**

1. Ανακριτικές πράξεις είναι: α) η αναζήτηση εγγράφων, β) η εξέταση μάρτυρων, γ) η αυτοψία, δ) η πραγματογνωμοσύνη και ε) η εξέταση του διωκόμενου.

2. Για τις παραπάνω πράξεις συντάσσεται έκθεση που υπογράφεται από όσους συνέπραξαν. Δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ανακριτικής πράξης υπηρεσιακό απόρρητο, εφόσον δεν συναινεί στην ανακοίνωσή του η αρμόδια αρχή, καθώς και κάθε επαγγελματικό κατά τον νόμο απόρρητο.

3. Οι μάρτυρες εξετάζονται ενόρκως στον τόπο της κατοικίας

ή της διαμονής τους, εκτός αν δηλώσουν ότι επιθυμούν να εξεταστούν στην έδρα του ανακριτή. Πριν από την εξέτασή τους οι μάρτυρες ορκίζονται κατά τον τύπο που προβλέπει το άρθρο 219 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Η μη εμφάνιση ή η άρνηση κατάθεσης μάρτυρα, χωρίς εύλογη αιτία, τιμωρείται κατά το άρθρο 169 του Ποινικού Κώδικα. Εύλογη αιτία θεωρείται και η συγγένεια του μάρτυρα με τον διωκόμενο σε ευθεία γραμμή ή σε πλάγια γραμμή μέχρι και τον τρίτο βαθμό. Η εξέταση μαρτύρων πέρα από αυτούς που προτείνει ο διωκόμενος απόκειται στην κρίση του ανακριτή.

4. Ο διωκόμενος δικαιούται, κατά τη διάρκεια της πειθαρχικής ανάκρισης και της ΕΔΕ και μέχρι το τέλος της εξέτασής του, να ζητήσει εγγράφως την εξέταση μαρτύρων. Ο ανακριτής υποχρεούται να εξετάσει πέντε (5) τουλάχιστον από τους προτεινόμενους μάρτυρες.

5. Αν η ΕΔΕ δεν στρεφόταν κατά συγκεκριμένου προσώπου, το πειθαρχικό συμβούλιο υποχρεούται να διενεργήσει συμπληρωματική ανάκριση, προκειμένου να παρασχεθεί η δυνατότητα στον διωκόμενο να εξετασθεί ανωμοτί ή να προτείνει την εξέταση μαρτύρων, εκτός αν αυτός δηλώσει ενώπιον του συμβουλίου ότι δεν επιθυμεί να εξετασθεί ανωμοτί ή να προτείνει την εξέταση μαρτύρων.

6. Η αυτοψία διενεργείται αυτοπρόσωπα από τον ανακριτή, με την παρουσία γραμματέα, για να διαπιστωθούν οι πραγματικές συνθήκες τέλεσης του πειθαρχικού παραπτώματος ή άλλα συναφή με αυτό στοιχεία. Η αυτοψία δημόσιων εγγράφων ή ιδιωτικών εγγράφων που έχουν κατατεθεί σε δημόσια αρχή, διενεργείται στο γραφείο, όπου αυτά φυλάσσονται. Έγγραφα, τα οποία κατέχει ιδιώτης, μπορούν να ζητηθούν από τον ανακριτή και επιστρέφονται υποχρεωτικά μετά το τέλος της πειθαρχικής δίκης. Ο ανακριτής είναι υποχρεωμένος, ύστερα από αίτηση του ιδιώτη να χορηγήσει ατελώς, εκτός από απόδειξη παραλαβής, και επίσημο αντίγραφο ή απόσπασμα των εγγράφων που παρέλαβε. Αν πρόκειται για έγγραφα αναγκαία στον ιδιώτη για την εξυπηρέτηση συμφερόντος του, αυτά εξετάζονται στον τόπο, όπου βρίσκονται. Η άρνηση της παράδοσης ή ανακοίνωσης τιμωρείται κατά το άρθρο 169 του Ποινικού Κώδικα.

7. Ως πραγματογνώμονες ορίζονται λειτουργοί του ΝΣΚ ή δημόσιοι πολιτικοί ή στρατιωτικοί υπάλληλοι ή άλλοι επιστήμονες ή τεχνικοί από τον πίνακα του άρθρου 185 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Κατά τα λοιπά, στην αυτοψία και στην πραγματογνωμοσύνη εφαρμόζονται ανάλογα οι σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

8. Κατά την ανάκριση εξετάζεται χωρίς όρκο ο διωκόμενος, ο οποίος δικαιούται πριν από την εξέτασή του να λάβει γνώση των εγγράφων του φακέλου. Η μη προσέλευση ή η άρνηση του διωκόμενου να εξεταστεί δεν εμποδίζει την πρόοδο της ανάκρισης.

Άρθρο 97

Κλήση σε απολογία - Ορισμός συνεδρίασης

1. Μετά το τέλος της ανάκρισης και τη σύνταξη του σχετικού πορίσματος, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, αφού λάβει τη δικογραφία, καλεί τον διωκόμενο να λάβει γνώση αυτής και να υποβάλει γραπτά την απολογία του προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο, μέσα σε προθεσμία όχι μικρότερη των δέκα (10) ημερών που μπορεί να παραταθεί μέχρι πέντε (5) ακόμη ημέρες, με απόφαση του Προέδρου.

2. Μετά την υποβολή της απολογίας ή την άπρακτη πάροδο της παραπάνω προθεσμίας, ο Πρόεδρος, ορίζει με πράξη του, ημερομηνία για τη συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Η πράξη αυτή αποστέλλεται στα μέλη του, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην υπηρεσιακή ηλεκτρονική τους διεύθυνση και επιδίδεται με τον ίδιο τρόπο και στον διωκόμενο, με κλήση να παραστεί κατά την συζήτηση της υπόθεσης. Η ημερομηνία της συζήτησης δεν επιτρέπεται να απέχει λιγότερο από πέντε (5) ημέρες από την επίδοση της πράξης. Ο διωκόμενος δικαιούται να παραστεί αυτοπρόσωπα ή με πληρεξούσιο δικηγόρο. Η μη προσέλευση του διωκόμενου δεν εμποδίζει την πρόοδο της διαδικασίας.

Άρθρο 98

Κύρια διαδικασία - Απόφαση

1. Αν ο διωκόμενος δεν εμφανιστεί κατά τη συζήτηση και δεν προκύπτει νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευσή του ή αν η μη προσέλευσή του δικαιολογείται από λόγους ανωτέρας βίας, η συζήτηση αναβάλλεται και ορίζεται νέα ημερομηνία. Το Συμβούλιο μπορεί να αναβάλει τη συζήτηση και για άλλους λόγους. Αν δεν συντρέχει περίπτωση αναβολής, το Συμβούλιο προχωρά στη συζήτηση της υπόθεσης παρά την απουσία του διωκόμενου.

2. Αίτηση εξαιρέσης μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου μπορεί να υποβληθεί μόνο γραπτά και πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Αίτηση εξαιρέσης του συνόλου των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου ή τώσων μελών ώστε να μην είναι δυνατή η συγκρότησή του, είναι απαράδεκτη. Η αίτηση αυτή, που υποβάλλεται δύο (2) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης, πρέπει να περιέχει κατά τρόπον σαφή και συγκεκριμένο τους λόγους της εξαιρέσης και να συνοδεύεται από τα στοιχεία με τα οποία αυτοί αποδεικνύονται. Για την αίτηση αποφασίζει το Συμβούλιο, χωρίς τη συμμετοχή του μέλους, του οποίου ζητήθηκε η εξαιρέση, με αιτιολογημένη απόφαση που καταχωρίζεται στα πρακτικά. Τα τακτικά μέλη, την εξαιρέση των οποίων αποφάσισε το Συμβούλιο, αντικαθίστανται από τα αναπληρωματικά. Η εξαιρέση αναπληρωματικού μέλους μπορεί να ζητηθεί και την ημέρα της συνεδρίασης. Στην περίπτωση αυτή, το Συμβούλιο αποφασίζει αμέσως για την αίτηση εξαιρέσης με τα υπόλοιπα παρόντα μέλη του.

3. Κατά τη συζήτηση, ο εισηγητής εκθέτει την πειθαρχική αγωγή και το πόρισμα της ανάκρισης, αν έχει ενεργηθεί, και στη συνέχεια δίνεται ο λόγος στον διωκόμενο να αναπτύξει προφορικά την απολογία του και να απαντήσει στα ερωτήματα των μελών του Συμβουλίου. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου διευθύνει τη συζήτηση, απευθύνει ερωτήσεις και δίνει την άδεια στα μέλη του Συμβουλίου και στον διωκόμενο να υποβάλουν ερωτήσεις. Για τη συνεδρίαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου συντάσσεται από τον Γραμματέα πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από αυτόν και τον Πρόεδρο και περιέχει, με συντομία, την τυχόν προφορική ανάπτυξη της απολογίας του διωκόμενου, τα όσα συζητήθηκαν μεταξύ των μελών του Συμβουλίου, τη γνώμη όσων μειοψήφησαν και την απαλλαγή του διωκόμενου ή την ποινή που του επιβάλλεται. Επίσης, περιλαμβάνεται στο Πρακτικό και κάθε αξιόλογο γεγονός που συνέβη κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης. Ο Πρόεδρος μπορεί να διατάξει καταχώριση ουσιαστών μερών των δηλώσεων που γίνονται κατά τη συνεδρίαση.

4. Το Συμβούλιο εκτιμά ελεύθερα τις αποδείξεις και μπορεί να λάβει υπόψη του και αποδεικτικά στοιχεία που δεν προκύπτουν από την πειθαρχική διαδικασία, αλλά από άλλη νόμιμη διαδικασία, εφόσον έλαβε γνώση τους ο διωκόμενος. Η κρίση πρέπει να στηρίζεται σε αποδεδειγμένα πραγματικά γεγονότα και να είναι ειδικά αιτιολογημένη. Αν το Συμβούλιο κρίνει ανεπαρκείς τις αποδείξεις, μπορεί να διατάξει συμπληρωματική ανάκριση.

5. Κατά τη διάσκεψη, αν διατυπώνονται σε κάποιο ζήτημα περισσότερες από δύο (2) γνώμες, με αποτέλεσμα να μη σχηματίζεται πλειοψηφία, αυτοί που ψήφισαν υπέρ της δυσμενέστερης για τον διωκόμενο γνώμης ή υπέρ της βαρύτερης ποινής, προχωρούν στην αμέσως ευνοϊκότερη.

6. Η απόφαση υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα, καταχωρίζεται σε ειδικό βιβλίο και αναφέρει τον τόπο και τον χρόνο έκδοσής της, τη σύνθεση του Συμβουλίου, το ονοματεπώνυμο και τον βαθμό του διωκόμενου, μνεία της τυχόν παράστασής του ή της νόμιμης κλήτευσής του, συνεπτυγμένη περιλήψη της κατηγορίας και της απολογίας με τους ουσιώδεις ισχυρισμούς του, αιτιολογικό τόσο ως προς την διαπίστωση ή μη της ενοχής, όσο και ως προς την επιμέτρηση της ποινής, και διατακτικό, τη γνώμη των μελών του Συμβουλίου που μειοψήφησαν και την απαλλαγή του διωκόμενου ή την ποινή που του επιβάλλεται.

7. Η οριστική απόφαση του Συμβουλίου για την πειθαρχική αγωγή κοινοποιείται, με επιμέλεια του Γραμματέα, στον διωκόμενο και τίθεται στον υπηρεσιακό του φάκελο.

Άρθρο 99 Έφεση

1. Οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 10 είναι τελεσίδικες και εκτελούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102. Το πρώτο εδάφιο ισχύει αναλόγως για τις αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών ή του Προέδρου του ΝΣΚ της παρ. 2 του άρθρου 87 κατά των λειτουργών του ΝΣΚ, με βαθμό τουλάχιστον Νομικού Συμβούλου του Κράτους.

2. Οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων της παρ. 3 του άρθρου 10, καθώς και οι αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών ή του Προέδρου της παρ. 2 του άρθρου 87 κατά των λειτουργών του ΝΣΚ, έως και τον βαθμό του Παρέδρου, υπόκεινται σε έφεση ενώπιον της Ολομέλειας του ΝΣΚ.

3. Δικαίωμα έφεσης κατά της καταδικαστικής ή απαλλακτικής απόφασης έχουν: α) ο Υπουργός Οικονομικών και το αρμόδιο για την πειθαρχική δίωξη όργανο και β) αυτός που τιμωρήθηκε ή απαλλάχθηκε με μειωτική αιτιολογία.

4. Η έφεση ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την ηλεκτρονική επίδοση της απόφασης, με ηλεκτρονική υποβολή στη Γραμματεία της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ, η οποία κινεί τη διαδικασία σύγκλησης του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

5. Με την άσκηση της έφεσης, η υπόθεση μεταβιβάζεται στην Ολομέλεια ως Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο, το οποίο δεν μπορεί να χειροτερεύσει τη θέση του διωκόμενου, αν έχει ασκήσει έφεση μόνο αυτός.

6. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης και η άσκησή της αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης.

7. Ως προς τη διαδικασία ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, τα δικαιώματα του διωκόμενου, την έκδοση και επίδοση της απόφασης σ' αυτόν, ισχύουν ανάλογα όσα ορίζονται για τα Πρωτοβάθμια Πειθαρχικά Συμβούλια. Στο Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο δεν είναι υποχρεωτικό ο διωκόμενος να κληθεί και πάλι σε απολογία, μπορεί όμως, αν το ζητήσει, να αναπτύξει προφορικά τις απόψεις του.

Άρθρο 100 Προσφυγή

1. Οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων για τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, οι αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και του Προέδρου του ΝΣΚ κατά λειτουργών με βαθμό Νομικού Συμβούλου του Κράτους ή ανώτερο και οι αποφάσεις της Ολομέλειας του ΝΣΚ, όταν δικάζει εφέσεις ως δευτεροβάθμιο πειθαρχικό όργανο, υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τα προβλεπόμενα στο π.δ. 18/1989 (Α' 8).

2. Αν για πειθαρχικό παράπτωμα στο οποίο υπέπεσε λειτουργός του ΝΣΚ μέχρι τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους η προσήκουσα πειθαρχική ποινή είναι εκείνη της οριστικής παύσης, αλλά του επιβλήθηκε κατώτερη ποινή από την Ολομέλεια του ΝΣΚ που έκρινε σε δεύτερο βαθμό, ο Υπουργός Οικονομικών μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Άρθρο 101 Επανάληψη πειθαρχικής δίκης

1. Μετά την έκδοση τελεσίδικης απόφασης αρμόδιου πειθαρχικού οργάνου, είναι δυνατή η επανάληψη πειθαρχικής δίκης: α) αν μετά την καταδικαστική πειθαρχική απόφαση εκδόθηκε για την ίδια πράξη αμετάκλητη ποινική αθωωτική απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, β) αν μετά την έκδοση πειθαρχικής απόφασης με την οποία απαλλάσσεται ο λειτουργός του ΝΣΚ ή επιβάλλεται ποινή κατώτερη από την οριστική παύση, εκδοθεί αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου με την οποία διαπιστώνονται πραγματικά περιστατικά που συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση παραπτώματος των περ. α', β', γ' της παρ. 3 του άρθρου 82, γ) αν εκδόθηκε καταδικαστική πειθαρχική απόφαση, χωρίς να έχει λάβει υπόψη καταδικαστική ποινική απόφαση που προηγήθηκε και δ) αν μετά την έκδοση κα-

ταδικαστικής πειθαρχικής απόφασης αποκαλύφθηκαν νέα αποδεικτικά στοιχεία ή ανατράπηκε, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, η αποδεικτική δύναμη στοιχείων που είχαν ληφθεί υπόψη.

2. Την επανάληψη της πειθαρχικής δίκης ζητεί στις περ. α', γ' και δ' της παρ. 1, αυτός που διώχθηκε πειθαρχικά και στις περ. β' και γ' ο Υπουργός Οικονομικών, κατόπιν εισήγησης του Προέδρου του ΝΣΚ. Η αίτηση απευθύνεται προς το Συμβούλιο που είχε εκδώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και κατατίθεται στη Γραμματεία του ΝΣΚ, μέσα σε προθεσμία ενός (1) έτους από την ημέρα που έγινε αμετάκλητη η δικαστική απόφαση στην οποία στηρίζεται ή από τότε που αποκαλύφθηκαν νέα αποδεικτικά στοιχεία.

3. Μεταβολή της υπηρεσιακής κατάστασης αυτού που τιμωρήθηκε, δεν επιδρά στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου που είχε εκδώσει την προσβαλλόμενη απόφαση.

4. Κατά την επανάληψη της δίκης, τηρείται η διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 94 έως 102. Το Συμβούλιο μόνο στις περ. β' και γ' της παρ. 1 μπορεί να επιβάλει βαρύτερη πειθαρχική ποινή από αυτήν που είχε επιβληθεί. Η απόφαση που εκδίδεται, εξαφανίζει την αρχική απόφαση.

Άρθρο 102 Εκτέλεση απόφασης

1. Η τελεσίδικη απόφαση κοινοποιείται στον διωκόμενο και εκτελείται υποχρεωτικά. Παράλειψη εκτέλεσης της ποινής αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

2. Η προθεσμία και η τυχόν άσκηση της προσφυγής του άρθρου 100 δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της πειθαρχικής απόφασης, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις που επιβάλλουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, μπορεί όμως να χορηγηθεί αναστολή της εκτέλεσης, ύστερα από αίτηση του διωκόμενου, κατά τις διατάξεις για το Συμβούλιο Επικρατείας.

3. Η πειθαρχική απόφαση που επιβάλλει πρόστιμο ως ποινή ή χρηματικό ποσό ως διοικητική κύρωση, εκτελείται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ ή με εντολή του, από τον οικείο εκκαθαριστή των αποδοχών. Το ποσό του προστίμου παρακρατείται από τις αποδοχές του πρώτου μήνα από την υποβολή της πειθαρχικής απόφασης στον Πρόεδρο και αν υπερβαίνει το ένα τέταρτο (1/4) των καθαρών μηνιαίων αποδοχών του τιμωρηθέντος, παρακρατείται σε περισσότερες μηνιαίες δόσεις, όπως ορίζεται στην απόφαση περί εκτέλεσης. Καμιά δόση δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το ένα τέταρτο (1/4) των μηνιαίων αποδοχών. Αν ο τιμωρημένος αποχωρήσει από την υπηρεσία, τα οφειλόμενα ποσά εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων. Το πρόστιμο υπολογίζεται στις καθарές αποδοχές που λαμβάνει ο λειτουργός του ΝΣΚ κατά τον χρόνο δημοσίευσης της πρωτοβάθμιας πειθαρχικής απόφασης. Για την καταβολή βαρύνεται αποκλειστικά ο λειτουργός που τιμωρήθηκε και όχι οι κληρονόμοι του.

4. Κατά τον χρόνο της προσωρινής παύσης, η οποία αρχίζει την επομένη ημέρα από την επίδοση της τελεσίδικης απόφασης, ο λειτουργός που τιμωρήθηκε δεν μπορεί να ασκεί τα υπηρεσιακά του καθήκοντα, ούτε άλλη αρμοδιότητα που έχει ανατεθεί σ' αυτόν με την ιδιότητά του ως λειτουργού του ΝΣΚ. Ο χρόνος της προσωρινής παύσης δεν θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας.

5. Με την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης της προσφυγής κατά απόφασης που επιβάλλει την ποινή της οριστικής παύσης ή από την ημέρα δημοσίευσης της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας που απορρίπτει την τυχόν ασκηθείσα προσφυγή επέρχεται αυτοδίκαια η λύση της υπηρεσιακής σχέσης του λειτουργού που τιμωρήθηκε.

6. Οι ποινές της επίπληξης, του προστίμου και της προσωρινής παύσης διαγράφονται από το μητρώο του τιμωρημένου μετά διετία, πενταετία και δεκαετία, αντίστοιχα, από την τελεσίδικη επίβολή τους και δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τις κρίσεις. Αν στον παραπάνω χρόνο επιβληθεί νέα ποινή, η διαγραφή επέρχεται μετά την πάροδο του χρόνου που προβλέπεται γι' αυτήν, ο οποίος υπολογίζεται από τη λήξη εκείνου που προβλέπεται για την πρώτη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η'
ΛΥΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΣΧΕΣΗΣ

Άρθρο 103
Οριστική παύση

1. Εκτός από την περίπτωση της επιβολής πειθαρχικής ποινής οριστικής παύσης, λόγω πειθαρχικού παραπτώματος, ο λειτουργός του ΝΣΚ παύεται οριστικά αν καταδικάστηκε αμετάκλητα σε οποιαδήποτε ποινή για αδίκημα από αυτά που αναφέρονται στην περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 38.

2. Είναι δυνατό να παυθεί οριστικά ο λειτουργός του ΝΣΚ: α) Για ανικανότητα εκτέλεσης των υπηρεσιακών του καθηκόντων, λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής, εφόσον η ανικανότητα αυτή διαρκεί και πέρα από τον χρόνο που ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους και β) για υπηρεσιακή ανεπάρκεια.

3. Για την οριστική παύση του λειτουργού, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2, αποφασίζει το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή τα Συμβούλια της παρ. 1 του άρθρου 10 για βαθμό ανώτερο του Νομικού Συμβούλου του Κράτους. Η διαδικασία κινείται, σε κάθε περίπτωση, με έγγραφο του Υπουργού Οικονομικών, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Προέδρου του ΝΣΚ.

4. Μετά την κίνηση της διαδικασίας, ο Πρόεδρος του αρμόδιου Συμβουλίου ορίζει ένα από τα μέλη του, ως εισηγητή. Ο εισηγητής: α) συλλέγει τα αναγκαία στοιχεία τα σχετικά με τον λόγο της παύσης, β) εξετάζει μάρτυρες ή διατάζει τη διεξαγωγή πραγματογνωμοσύνης κατά τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, γ) καλεί τον λειτουργό που αφορά η διαδικασία για παροχή εξηγήσεων και υποβάλλει στον Πρόεδρο του Συμβουλίου αιτιολογημένο πόρισμα. Ο παραπάνω λειτουργός μπορεί να λάβει γνώση των στοιχείων του φακέλου οποτεδήποτε.

5. Μετά την υποβολή του πορίσματος, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ορίζει ημερομηνία συζήτησης της υπόθεσης και απευθύνει έγγραφη κλήση στον παραπάνω λειτουργό που περιέχει τον λόγο της παύσης και λεπτομερή αναφορά στα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν τον λόγο αυτόν. Η κλήση κοινοποιείται, σύμφωνα με τις παρ. 7 και 8 του άρθρου 89 τουλάχιστο δέκα (10) ημέρες πριν από τη συζήτηση στον ως άνω λειτουργό, ο οποίος έχει δικαίωμα να παραστεί στο Συμβούλιο αυτοπρόσωπα ή με πληρεξούσιο δικηγόρο.

6. Η απόφαση του Συμβουλίου για την παύση επιδίδεται το συντομότερο στον λειτουργό που αφορά, ο οποίος δικαιούται, αν έχει τον βαθμό του Παρέδρου ή του Δικαστικού Πληρεξουσίου, να υποβάλει ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του ΝΣΚ προσφυγή, σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της, ενώπιον της Ολομέλειας του ΝΣΚ.

7. Η προθεσμία της προσφυγής και η άσκησή της αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης οριστικής παύσης.

8. Για την εκτέλεση της απόφασης οριστικής παύσης, κατά της οποίας, είτε δεν προβλέπεται η άσκηση προσφυγής, είτε δεν ασκήθηκε προσφυγή, είτε η ασκηθείσα απορρίφθηκε, εκδίδεται, ανάλογα με τον βαθμό του παυθέντος, είτε προεδρικό διάταγμα, με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών, είτε υπουργική απόφαση, κατά τα οριζόμενα στις παρ. 6 και 7 του άρθρου 65. Οι παραπάνω πράξεις δημοσιεύονται περιληπτικά στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και επιδίδονται στον παυθέντα. Η λύση της υπηρεσιακής σχέσης επέρχεται από την ημερομηνία επίδοσης της πράξης. Αν δεν προκύπτει επίδοση, αυτή θεωρείται ότι έγινε την τριακοστή ημέρα από τη δημοσίευση της απόφασης.

Άρθρο 104
Παραίτηση

1. Ο λειτουργός του ΝΣΚ έχει το δικαίωμα να παραιτηθεί εγγράφως. Αίρεση, όρος ή προθεσμία, που τίθενται στο έγγραφο της παραίτησης, δεν λαμβάνονται υπόψη.

2. Η πράξη αποδοχής της παραίτησης εκδίδεται μέσα σε έναν μήνα από την υποβολή της. Μέσα στην ίδια προθεσμία, ο λειτουργός που παραιτήθηκε μπορεί να ανακαλέσει εγγράφως την παραίτησή του, εφόσον η πράξη της αποδοχής δεν έχει ακόμη

δημοσιευθεί.

3. Δεν είναι υποχρεωτική για τον Υπουργό Οικονομικών η αποδοχή της παραίτησης και δεν εφαρμόζεται η παρ. 5, αν κατά τον χρόνο υποβολής της παραίτησης είναι εκκρεμής σε βάρος του παραιτούμενου: α) πειθαρχική δίωξη ή β) ποινική δίωξη για κακούργημα ή για πλημμέλημα από αυτά που αναφέρονται στην περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 38.

4. Η λύση της υπηρεσιακής σχέσης επέρχεται από την επομένη της κοινοποίησης της πράξης αποδοχής της παραίτησης.

5. Λύεται αυτοδικαίως η υπηρεσιακή σχέση, τεκμαίρομένης της αποδοχής της παραίτησης, αν παρέλθουν εξήντα (60) ημέρες μετά την υποβολή της χωρίς να δημοσιευθεί και κοινοποιηθεί η πράξη αποδοχής της μέχρι την ημέρα αυτή.

Άρθρο 105
Αποχώρηση από την υπηρεσία

1. Οι λειτουργοί του ΝΣΚ αποχωρούν αυτοδικαίως από την υπηρεσία: α) με τη συμπλήρωση του εξηκοστού πέμπτου (65ου) έτους της ηλικίας τους, οι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι, οι Δικαστικοί Πληρεξούσιοι Α' και οι Πάρεδροι του ΝΣΚ και β) με τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου (67ου) έτους της ηλικίας τους, οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους, οι Αντιπρόεδροι του ΝΣΚ και ο Πρόεδρος του ΝΣΚ.

2. Εφόσον ο Πρόεδρος του ΝΣΚ συμπληρώσει τετραετή υπηρεσία στον βαθμό του Προέδρου, πριν από τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου (67ου) έτους της ηλικίας του, αποχωρεί αυτοδικαίως από την Υπηρεσία, με τη συμπλήρωση της τετραετίας. Ο χρόνος που υπολείπεται μέχρι τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου έτους λογίζεται ως πραγματική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 90 του Συντάγματος.

3. Για την εφαρμογή των περ. α' και β' της παρ. 1, ως ημέρα συμπλήρωσης του ορίου της ηλικίας αποχώρησης θεωρείται η 30ή Ιουνίου του έτους αποχώρησης του λειτουργού του ΝΣΚ.

4. Για τη λύση της υπηρεσιακής σχέσης του Προέδρου και των Αντιπροέδρων του ΝΣΚ εκδίδεται προεδρικό διάταγμα, με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών, των δε λειτουργών των υπολοίπων βαθμών απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Οι παραπάνω πράξεις δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ανακοινώνονται στους λειτουργούς που αποχωρούν δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από την ημερομηνία αποχώρησης.

5. Ο λειτουργός που συμπλήρωσε πραγματική υπηρεσία τουλάχιστον τριάντα (30) ετών ή αποχωρεί λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας, διατηρεί τιμητικά τον τίτλο της θέσης που κατείχε και μετά από τη λύση της υπηρεσιακής σχέσης, τούτο δε αναφέρεται στην πράξη της παρ. 4. Τον τίτλο στερείται ο λειτουργός ο οποίος: α) παύθηκε οριστικά λόγω πειθαρχικού παραπτώματος ή υπηρεσιακής ανεπάρκειας και β) τιμωρήθηκε στον βαθμό εξόδου από την υπηρεσία, με πειθαρχική ποινή προσωρινής παύσης.

6. Από τον τίτλο αυτόν, εκπίπτει αυτοδικαίως ο λειτουργός που καταδικάστηκε αμετάκλητα για μια από τις πράξεις που αναφέρονται στην περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 38.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΝΣΚ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ - ΚΛΑΔΟΙ - ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ

Άρθρο 106
Οργανικές θέσεις

1. Στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους υπηρετεί μόνιμο και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διοικητικό προσωπικό.

2. Οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ είναι συνολικά εκατόν ενενήντα (190) και κατανέμονται ως εξής: α) εκατόν εξήντα τρεις (163) οργανικές με σχέση δημοσίου δικαίου, β) έξι (6) οργανικές με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, γ) έξι (6) προσωποπαγείς με σχέση δημοσίου δικαίου και δ) δεκαπέντε (15) προσωποπαγείς με σχέση εργασίας ιδιω-

τικού δικαίου αορίστου χρόνου.

3. Από τις υφιστάμενες κατά τη δημοσίευση του παρόντος τέσσερις (4) οργανικές θέσεις μόνιμου προσωπικού κατηγορίας ΔΕ κλάδου Χειριστών Η/Υ, διατηρείται στον κλάδο αυτόν η μία (1), οι δε υπόλοιπες μετατρέπονται σε θέσεις κλάδου Προσωπικού Η/Υ.

4. Οι οργανικές θέσεις μόνιμου προσωπικού κατηγορίας ΥΕ των κλάδων Ταξινόμων, Επιμελητών και Προσωπικού Καθαριότητας, ενοποιούνται σε κλάδο Βοηθητικού Προσωπικού, στον οποίο εντάσσονται οι ειδικότητες Ταξινόμων, Επιμελητών και Προσωπικού Καθαριότητας. Από τις υφιστάμενες κενές οργανικές θέσεις του κλάδου αυτού, πέντε (5) θέσεις μεταφέρονται στην κατηγορία ΔΕ, σε συνιστώμενο κλάδο Ταξινόμων - Επιμελητών.

5. Οι προσωποπαγείς θέσεις δημοσίου δικαίου όλων των κλάδων, καθώς και οι προσωποπαγείς θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) όλων των ειδικοτήτων μετατρέπονται σε οργανικές θέσεις δημοσίου δικαίου και θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αντίστοιχα.

6. Κάθε οργανική θέση του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ που μετά τη δημοσίευση του παρόντος, κενώνεται με οποιονδήποτε τρόπον, μετατρέπεται σε οργανική θέση δημοσίου δικαίου. Οι κενούμενες θέσεις του κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, μετατρέπονται κατά σειρά και εναλλάξ στους κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής στους Κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής.

7. Η πλήρωση των θέσεων που κενώνονται γίνεται είτε με διαγωνισμό μέσω ΑΣΕΠ, είτε με μετάταξη, είτε με βάση τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για την κινητικότητα των υπαλλήλων.

8. Όλες οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού ανήκουν οργανικά στις υπηρεσιακές μονάδες της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ.

Άρθρο 107

Κατανομή οργανικών θέσεων προσωπικού με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου κατά κατηγορία και κλάδο

Οι οργανικές θέσεις του μόνιμου διοικητικού προσωπικού ανέρχονται σε εκατόν εξήντα εννέα (169) και κατανομούνται κατά κατηγορία και κλάδο, ως εξής:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΛΑΔΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΕΣΕΩΝ
A. Κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ)	65
Κλάδος Διοικητικού-Οικονομικού	47
Κλάδος Νομικών	10
Κλάδος Πληροφορικής	8
B. Κατηγορία Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ)	24
Κλάδος Διοικητικού-Λογιστικού	15
Κλάδος Πληροφορικής	8
Κλάδος Βιβλιοθηκονόμων	1
Γ. Κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ)	70
Κλάδος Διοικητικών Γραμματέων	60

Κλάδος Προσωπικού Η/Υ	3
Κλάδος Χειριστών Η/Υ	1
Κλάδος Ταξινόμων - Επιμελητών	5
Κλάδος Οδηγών	1
Δ. Κατηγορία Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ)	10
Κλάδος ΥΕ Βοηθητικού Προσωπικού των ειδικοτήτων Ταξινόμων, Επιμελητών, Προσωπικού Καθαριότητας	10
ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ	169

Άρθρο 108

Κατανομή θέσεων προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα

Οι οργανικές θέσεις του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ανέρχονται σε είκοσι μία (21) και κατανομούνται, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα, ως εξής:

Βαθμίδα Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ)	
Ειδικότητα Διοικητικού - Οικονομικού	6
Βαθμίδα Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ)	
Ειδικότητα Διοικητικού-Λογιστικού	1
Βαθμίδα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ)	
Ειδικότητα Διοικητικών Γραμματέων	1
Ειδικότητα Χειριστών Η/Υ	1
Ειδικότητα Οδηγού	1
Βαθμίδα Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ)	
Ειδικότητα Προσωπικού Καθαριότητας	1

Άρθρο 109

Κατάταξη προσωπικού

Οι διοικητικοί υπάλληλοι που υπηρετούν στο ΝΣΚ κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος κατατάσσονται αυτοδικαίως στις αντίστοιχες θέσεις των κλάδων ή ειδικοτήτων τους, σύμφωνα με τα άρθρα 107 και 108. Ειδικότερα, οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, των κλάδων ή ειδικοτήτων που καταργούνται με το παρόν, κατατάσσονται στους αντίστοιχους κλάδους ή ειδικότητες των άρθρων 107 και 108, ως εξής:

α) Υπάλληλοι με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου:

αα) Οι υπάλληλοι του κλάδου ΔΕ2 Χειριστών Η/Υ κατατάσσονται στον κλάδο ΔΕ Προσωπικού Η/Υ.

αβ) Ο υπάλληλος του κλάδου ΔΕ4 Τεχνικού με ειδικότητα Οδηγών κατατάσσεται στον κλάδο ΔΕ Οδηγών.

αγ) Οι υπάλληλοι των κλάδων ΥΕ1 Ταξινόμων, ΥΕ2 Επιμελητών και ΥΕ3 Καθαριστριών κατατάσσονται στον κλάδο ΥΕ Βοηθητικού Προσωπικού και στις αντίστοιχες ειδικότητες.

β) Υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

βα) Οι υπάλληλοι των ειδικοτήτων ΔΕ Διοικητικού, ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού κατατάσσονται στην ειδικότητα ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων.

ββ) Ο υπάλληλος της ειδικότητας ΔΕ Τεχνικού-Οδηγών κατατάσσεται στην ειδικότητα ΔΕ Οδηγών.

2. Για την παραπάνω κατάταξη εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία ανατρέχει στον χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος, χωρίς αίτηση των υπαλλήλων ή απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου.

Άρθρο 110 **Κλάδοι Προϊσταμένων**

1. Στις Διευθύνσεις Διοικητικού και Λειτουργικής Υποστήριξης και Οικονομικών Υποθέσεων επιλέγονται, ως προϊστάμενοι, διοικητικοί υπάλληλοι Κατηγορίας Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ).

2. Στα Τμήματα των Διευθύνσεων της παρ. 1 τοποθετούνται, ως προϊστάμενοι, υπάλληλοι των κλάδων ΠΕ Νομικών, ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού και ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων.

3. Στη Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, τοποθετείται ως προϊστάμενος, διοικητικός υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Νομικής, ενώ στα Τμήματα της παραπάνω Διεύθυνσης προϊστάνται υπάλληλοι των κλάδων ΠΕ ή ΤΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Νομικής.

4. Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης έχει τις εξής αρμοδιότητες:

α) Εποπτεύει, συντονίζει και κατευθύνει το έργο της Διεύθυνσης, της οποίας προϊστάται, σύμφωνα με τις εντολές του Προέδρου του ΝΣΚ και σε συνεργασία με αυτόν ή με τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή τον Πρόεδρο του ΝΣΚ που έχει οριστεί από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ.

β) Προϊστάται και εποπτεύει τους διοικητικούς υπαλλήλους της Διεύθυνσής του και υπογράφει τα έγγραφα, για τα οποία του χορηγήθηκε από τον Πρόεδρο σχετική εξουσιοδότηση, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 6 του άρθρου 11.

5. Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διοικητικού και Λειτουργικής Υποστήριξης ελέγχει την τήρηση του ωραρίου εργασίας και τις απουσίες όλων των διοικητικών υπαλλήλων που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ.

6. Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Οικονομικών Υποθέσεων ασκεί τις αρμοδιότητες και επιτελεί τα καθήκοντα όπως αυτά ορίζονται στα άρθρα 24, 65 και 69Γ του ν. 4270/2014 (Α' 143), καθώς και στην περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 58 του ν. 4438/2016 (Α' 220), σε συνδυασμό με την κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, του Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του Προέδρου του ΝΣΚ, υπ' αριθμ. 408/27.12.2016 (Β' 182) «Μεταφορά και κατανομή αρμοδιοτήτων του άρθρου 69Γ του ν. 4270/2014 στη Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και μετονομασία Τμημάτων της Διεύθυνσης αυτής».

7. Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης είναι αρμόδιος για τις υποδομές της πληροφορικής, για τη διαχείριση των ηλεκτρονικών συστημάτων και των βάσεων δεδομένων και την υποστήριξη των χρηστών, καθώς και για την ηλεκτρονική διαχείριση των εγγράφων και των δεδομένων.

Άρθρο 111 **Προσόντα διορισμού ή πρόσληψης**

1. Τα κατά κλάδο και ειδικότητα τυπικά και πρόσθετα προσόντα διορισμού ή πρόσληψης καθορίζονται από τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για τον καθορισμό των προσόντων διορι-

σμού ή πρόσληψης σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα.

2. Για τους κλάδους που συγκροτούνται από περισσότερες ειδικότητες, ο αριθμός των θέσεων ανά ειδικότητα καθορίζεται κατά περίπτωση με την προκήρυξη για την πλήρωση των θέσεων του οικείου κλάδου ή με την απόφαση μετάταξης, εάν η θέση πληρούται με μετάταξη.

3. Ως προσόντα διορισμού ή πρόσληψης στους κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής ορίζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 12 του άρθρου 66 του ν. 4714/2020 (Α' 148).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ-ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ**

Άρθρο 112 **Αξιολόγηση του διοικητικού προσωπικού**

Το διοικητικό προσωπικό του ΝΣΚ υπόκειται σε αξιολόγηση κατά τις διατάξεις που ρυθμίζουν την αξιολόγηση των δημοσίων πολιτικών υπαλλήλων. Στην περίπτωση που προϊστάμενος διοικητικού υπαλλήλου είναι λειτουργός του ΝΣΚ, αυτός είναι αξιολογητής.

Άρθρο 113 **Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης**

Η Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης για την εφαρμογή των διατάξεων αξιολόγησης του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ, συγκροτείται από τα τακτικά, μη αιρετά μέλη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, με ισάριθμους αναπληρωτές τους, με την υποχρεωτική συμμετοχή ενός προϊστάμενου Γενικής Διεύθυνσης προερχόμενου από άλλον φορέα, κατόπιν επιλογής, με τον αναπληρωτή του. Η επιλογή γίνεται με δημόσια κλήρωση, η οποία διενεργείται από τα λοιπά μέλη της Επιτροπής μεταξύ πέντε (5) τουλάχιστον υποψηφίων, προερχόμενων από πέντε (5) διαφορετικούς φορείς. Γραμματέας ορίζεται διοικητικός υπάλληλος με βαθμό Α'. Στην Επιτροπή μετέχουν, χωρίς δικαίωμα ψήφου, και δύο (2) διοικητικοί υπάλληλοι, οι οποίοι εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση του συνδικαλιστικού οργάνου των διοικητικών υπαλλήλων του ΝΣΚ, κατά τη διαδικασία που προβλέπεται και για την εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου του συνδικαλιστικού οργάνου αυτού.

Άρθρο 114 **Επιλογή Προϊσταμένων**

1. Για τα κριτήρια και τη διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων οργανικών μονάδων του ΝΣΚ εφαρμόζονται οι αντίστοιχες διατάξεις για τους διοικητικούς υπαλλήλους του Δημοσίου. Το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΣΕΠ) του ΝΣΚ συγκροτείται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ και αποτελείται από: α) έναν (1) Αντιπρόεδρο του ΝΣΚ ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ως Πρόεδρο, β) έναν (1) Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών που υποδεικνύεται από τον Υπουργό Οικονομικών, γ) έναν (1) Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή Πρόεδρο του ΝΣΚ και δ) δύο (2) μέλη του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ).

2. Η επιλογή των Προϊσταμένων Τμήματος γίνεται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο των διοικητικών υπαλλήλων του ΝΣΚ, πλην της διεξαγωγής της δομημένης συνέντευξης που διενεργείται από το οικείο ΣΕΠ.

Άρθρο 115 **Υπερωριακή εργασία**

Σε περίπτωση έκτακτης ή ειδικής υπηρεσιακής ανάγκης, μετά από εισήγηση του Προέδρου του ΝΣΚ μπορεί ο Υπουργός Οικονομικών, με απόφασή του, να καταρτίζει ομάδα υπερωριακής εργασίας από διοικητικό προσωπικό του ΝΣΚ προς αντιμετώπιση της. Στην απόφαση προσδιορίζεται η έκτακτη υπηρεσιακή ανάγκη και καθορίζεται ιδιαίτερη αμοιβή για την εργασία αυτή, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Άρθρο 116 Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο

1. Το Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο για το διοικητικό προσωπικό του ΝΣΚ συγκροτείται με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ για δύο (2) έτη και αποτελείται από: α) Έναν (1) Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή ομοιόβαθμό του, β) δύο (2) Παρέδρους του ΝΣΚ, με ισάριθμους ομοιόβαθμους αναπληρωτές τους, γ) τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης του ΝΣΚ, που έχει ασκήσει περισσότερο χρόνο καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης, με αναπληρωτή τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης με τον αμέσως λιγότερο χρόνο, δ) έναν διοικητικό υπάλληλο, με βαθμό Α', με ομοιόβαθμο αναπληρωτή του, οι οποίοι εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση του συνδικαλιστικού οργάνου των διοικητικών υπαλλήλων του ΝΣΚ, κατά τη διαδικασία που προβλέπεται και για την εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου του συνδικαλιστικού οργάνου αυτού. Ο τακτικός και ο αναπληρωτής διοικητικός υπάλληλος πρέπει να ανήκουν σε διαφορετική κατηγορία. Για τον λόγο αυτόν, πριν από τη συγκρότηση του Συμβουλίου, απευθύνεται από τη Διεύθυνση Διοικητικού πρόσκληση στο συνδικαλιστικό όργανο για να εκλέξει το παραπάνω μέλος του Συμβουλίου με τον αναπληρωτή του. Εφόσον δεν εκλεγεί εντός τριάντα (30) ημερών, το Συμβούλιο συγκροτείται χωρίς το αιρετό μέλος. Γραμματέας του Συμβουλίου ορίζεται διοικητικός υπάλληλος με βαθμό Α'. Χρέη εισηγητή εκτελεί μέλος του Συμβουλίου ή διοικητικός υπάλληλος με βαθμό Α'.

2. Το Υπηρεσιακό-Πειθαρχικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία, όταν είναι παρόντα τουλάχιστον τρία (3) από τα πέντε (5) μέλη του και αποφασίζει ή γνωμοδοτεί με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, στα οποία οπωσδήποτε συμπεριλαμβάνεται ο Πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του. Σε περίπτωση ισοψηφίας, υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου. Εάν σχηματισθούν περισσότερες από δύο γνώμες, όσοι ακολουθούν την ασθενέστερη οφείλουν να ακολουθήσουν μία από τις επικρατέστερες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Άρθρο 117 Πειθαρχική δικαιοδοσία

1. Η πειθαρχική δικαιοδοσία στο διοικητικό προσωπικό του ΝΣΚ, ασκείται από το Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρθρου 116.

2. Οι πειθαρχικές ποινές της έγγραφης επίπληξης και του προστίμου μέχρι και τις αποδοχές τριών (3) μηνών μπορούν να επιβληθούν και από τον Υπουργό Οικονομικών ή τον Πρόεδρο του ΝΣΚ. Κατά των αποφάσεων αυτών δεν επιτρέπεται ένσταση ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου του άρθρου 116.

Άρθρο 118 Άσκηση πειθαρχικής δίωξης

Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης στο διοικητικό προσωπικό του ΝΣΚ είναι αποκλειστικά ο Υπουργός Οικονομικών και ο Πρόεδρος του ΝΣΚ. Γενικές ή ειδικές διατάξεις που προβλέπουν αρμοδιότητα άσκησης πειθαρχικής δίωξης από άλλα κρατικά όργανα, δεν ισχύουν για το διοικητικό προσωπικό του ΝΣΚ.

Άρθρο 119 Γενικές ρυθμίσεις

1. Σε όλα τα θέματα του διοικητικού προσωπικού, που αφορούν στην πρόσληψη, στη διαδικασία επιλογής, στον διορισμό και στα σχετικά με αυτόν προσόντα και κωλύματα, στην υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη, στους όρους και στις προϋποθέσεις αυτής, στα δικαιώματα, στις υποχρεώσεις και στα καθήκοντα, στην πειθαρχική ευθύνη και στη λύση της υπηρεσιακής σχέσης, εφαρμόζονται οι αντίστοιχες διατάξεις της νομοθεσίας για τους διοικητικούς υπαλλήλους του Δημοσίου, εφόσον

από τις διατάξεις του παρόντος δεν προβλέπεται διαφορετική ρύθμιση. Ειδικά για τη μισθολογική κατάσταση και εξέλιξη του παραπάνω προσωπικού εφαρμόζονται οι διατάξεις που ρυθμίζουν το μισθολογικό καθεστώς των διοικητικών υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών.

2. Οι διοικητικές πράξεις, οι οποίες εκδίδονται για τα θέματα του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ, υπογράφονται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ, εφόσον στις διατάξεις του παρόντος δεν προβλέπεται διαφορετική ρύθμιση.

3. Ανάθεση σε διοικητικό υπάλληλο καθόντων άλλης κατηγορίας, κλάδου ή βαθμού είναι δυνατή με απόφαση του οικείου Προϊσταμένου ή του Προέδρου του ΝΣΚ, σε περίπτωση υπηρεσιακής ανάγκης, με τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι αντίστοιχες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας για τους διοικητικούς υπαλλήλους του Δημοσίου. Η άρνηση εκτέλεσης της απόφασης ή η πλημμελής εκτέλεσή της συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα.

4. Δημόσιος υπάλληλος και υπάλληλος Ν.Π.Δ.Δ. ή ΟΤΑ, σύζυγος ή συμβίος ή συμβία κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181), διοικητικού υπαλλήλου του ΝΣΚ, μπορεί να μετατίθεται ή να αποσπάται, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, ύστερα από αίτησή του, στην περιφέρεια Γραφείου του ΝΣΚ όπου υπηρετεί ο/η σύζυγός του ή ο συμβίος ή η συμβία, εφόσον υπάρχει κενή θέση σε αντίστοιχη υπηρεσία.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ - ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 120 Ετήσια έκθεση

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους συντάσσει Έκθεση για κάθε δικαστικό έτος, η οποία διαβιβάζεται στον Υπουργό Οικονομικών, παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων και παρουσιάζεται στη Διарκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής των Ελλήνων, μέχρι τα τέλη Νοεμβρίου κάθε έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής. Στην έκθεση αυτή γίνεται καταγραφή και αποτίμηση του έργου του ΝΣΚ για το δικαστικό έτος που πέρασε και περιλαμβάνονται παρατηρήσεις και προτάσεις για τις ρυθμίσεις που είναι αναγκαίες για τη βελτίωση της λειτουργίας και της οργάνωσης του ΝΣΚ, την αντιμετώπιση των προβλημάτων σχετικά με τη λειτουργία της Διοίκησης και της Δικαιοσύνης, καθώς και την αρτιότερη και επωφελέστερη για το Δημόσιο δικαστική παράσταση ή εξώδικη εκπροσώπησή του.

Άρθρο 121 Ειδικότερες ρυθμίσεις σχετικά με τη διακίνηση εγγράφων στις υπηρεσίες του ΝΣΚ

1. Όπου προβλέπεται η κοινοποίηση ή επίδοση εγγράφων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του ΝΣΚ ή στην πειθαρχική διαδικασία, αυτή μπορεί να διενεργείται και ηλεκτρονικά, μέσω της υπηρεσιακής ηλεκτρονικής διεύθυνσης των λειτουργών του ΝΣΚ, με αποδεικτικό παραλαβής. Εάν ο λειτουργός δεν επιστρέψει υπογεγραμμένο το αποδεικτικό παραλαβής, η αποστολή επαναλαμβάνεται άλλες δυο φορές. Εφόσον και πάλι δεν αποσταλεί αποδεικτικό παραλαβής, η κοινοποίηση τεκμαίρεται ότι έγινε και συντάσσεται από τον αποστολέα σχετική έκθεση.

2. Όπου προβλέπεται η διατήρηση από τις υπηρεσίες του ΝΣΚ αρχείων, εγγράφων ή κάθε άλλου στοιχείου, που αφορά, είτε στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του ΝΣΚ που προβλέπονται στο άρθρο 2, είτε στη γενική κατάσταση των λειτουργών και των υπαλλήλων του ΝΣΚ, είτε σε οικονομικά στοιχεία ή οποιοδήποτε άλλο ζήτημα λειτουργίας του ΝΣΚ, αυτή μπορεί να γίνεται σε ασφαλή ηλεκτρονικά αρχεία.

3. Όπου στις κείμενες διατάξεις προβλέπεται η υποβολή ή η διαβίβαση από τις υπηρεσίες του ΝΣΚ, προς οποιαδήποτε κρατική ή άλλη υπηρεσία, αρχείων, εγγράφων ή κάθε άλλο στοιχείου, αυτή μπορεί να γίνεται με ψηφιοποιημένα έγγραφα και

ασφαλή ηλεκτρονικά αρχεία.

4. Εφόσον, το ΝΣΚ, ως φορέας, υποχρεούται για την υποβολή, σε περιοδική βάση προς οποιονδήποτε άλλον κρατικό φορέα ή Αρχή εγγράφων, στοιχείων ή πληροφοριών, η υποχρέωση αυτή μπορεί να εκπληρωθεί και με τη διαβίβαση σχετικού ασφαλούς ηλεκτρονικού αρχείου, με όμοιο περιεχόμενο, εάν ο φορέας στον οποίο αφορά η υποβολή δεν επιθυμεί τη χορήγηση πρόσβασης στο πληροφοριακό σύστημα του ΝΣΚ για τον έλεγχό τους.

Άρθρο 122 Εξουσιοδοτικές διατάξεις

1. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, ρυθμίζονται, και κατά τροποποίηση κειμένων διατάξεων, οι αρμοδιότητες των Διευθύνσεων του άρθρου 17.

2. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, μπορεί: α) να παραπέμπονται στις Τριμελείς Επιτροπές υποθέσεις, μολοντί το αντικείμενο της διαφοράς δεν υπάγεται στην αρμοδιότητά τους, εφόσον οι υποθέσεις αυτές είναι όμοιες κατά το πραγματικό και νομικό μέρος, τα ανακύπτοντα ζητήματα έχουν ήδη αντιμετωπιστεί από την Ολομέλεια και κρίνεται ότι παρέλκει η εισαγωγή τους στο Τμήμα ή στην Ολομέλεια, β) να ορίζονται και άλλα είδη υποθέσεων, στις οποίες οι Τριμελείς Επιτροπές αποφαίνονται με Πράξη, καθώς και οι λεπτομέρειες που αφορούν στο περιεχόμενο και στον τρόπο έκδοσής της, γ) να ορίζονται και άλλα είδη υποθέσεων για τα οποία συντάσσεται Επισημειωματική Πράξη, καθώς και οι λεπτομέρειες που αφορούν στο περιεχόμενο και τον τρόπο έκδοσής της. Με όμοια απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, συγκροτούνται οι Τριμελείς Επιτροπές του πρώτου εδαφίου της παρ. 10 του άρθρου 5 και καθορίζονται η διαδικασία και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ή ειδικότερο ζήτημα για τη λειτουργία τους.

3. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, μπορεί να ορίζονται τα επιμέρους καθήκοντα των λειτουργών και του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ, ο τύπος και το περιεχόμενο των ηλεκτρονικών ή φυσικών αρχείων και των βιβλίων που οι λειτουργοί ή οι υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ οφείλουν να τηρούν και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια για την οργάνωση και λειτουργία του ΝΣΚ. Με όμοια απόφαση καθορίζονται τα επιμέρους καθήκοντα των ασκουμένων δικηγόρων στο ΝΣΚ.

4. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ, με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, μπορεί: α) να μεταβιβάζει συγκεκριμένες αρμοδιότητες του ή ειδικές αρμοδιότητες που ανήκουν στο ΝΣΚ, σε λειτουργούς ή σε διοικητικούς υπαλλήλους του ΝΣΚ, ανάλογα με την περίπτωση, β) να εξουσιοδοτεί λειτουργούς ή διοικητικούς υπαλλήλους του ΝΣΚ, να υπογράφουν «Με εντολή Προέδρου του ΝΣΚ», με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στα άρθρα 24, 65 και 69Γ του ν. 4270/2014 (Α' 143) και προϊστάμενο Διεύθυνσης της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ, να υπογράφει τις κάθε μορφής άδειες του διοικητικού προσωπικού ή κάθε άλλο κατά την κρίση του έγγραφο, γ) να αναθέτει την εποπτεία όλων ή μέρους των υπηρεσιακών μονάδων της Κεντρικής Υπηρεσίας σε Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή Πάρεδρο, που υπηρετεί στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ ή την εποπτεία ομάδας υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ σε Αντιπρόεδρο του ΝΣΚ ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους.

5. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από εισήγηση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί να γίνεται χωροταξικός ανασχεδιασμός των υφιστάμενων υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ, ιδίως λόγω του ψηφιακού μετασχηματισμού του ΝΣΚ και των δικαστηρίων της Χώρας και να ιδρύονται ή να συγχωνεύονται ή να καταργούνται ή να διατηρούνται υφιστάμενες μονάδες.

6. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ, καθορίζονται: α) οι επιμέρους αρμο-

διότητες, η στελέχωση και κάθε άλλο τεχνικό ή λεπτομερειακό θέμα για το Γραφείο Προέδρου και τη Γραμματεία του ΝΣΚ που προβλέπονται στα άρθρα 14 και 15 και β) ο αριθμός των Σχηματισμών της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΝΣΚ, που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 123, οι αρμοδιότητες, το είδος των δικαστικών και εξωδίκων υποθέσεων που χειρίζονται και τα επιμέρους Γραφεία τους. Με την ίδια διαδικασία, δημιουργούνται, διασπώνται, συγχωνεύονται ή καταργούνται Σχηματισμοί στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ ή Γραφεία Σχηματισμών ή ανατίθενται σε Σχηματισμό ή Γραφείο Σχηματισμού νέες υποθέσεις ή κατηγορίες υποθέσεων ή αρμοδιότητες άλλων Σχηματισμών ή Γραφείων.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδίδεται μετά από γνώμη του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί να ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο ζήτημα και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια, για την εφαρμογή του άρθρου 24 για τη συμμετοχή του Δημοσίου στις ποινικές δίκες.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, μετά από πρόταση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί να ανατεθεί, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 25 η δικαστική υπεράσπιση των συμφερόντων του Δημοσίου, της Ανεξάρτητης Αρχής ή του Ν.Π.Δ.Δ. και η παράσταση, με δήλωση ενώπιον των αρμόδιων Δικαστηρίων και Αρχών, στον Προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας ή σε υπάλληλο νόμιμα εξουσιοδοτημένο από αυτόν ή σε άλλο όργανο που προβλέπεται ρητά στην ειδική διάταξη. Στις περιπτώσεις αυτές, στην απόφαση μπορεί να προβλέπεται ειδική διαδικασία για τη μη άσκηση ενδίκων βοηθημάτων, την αποδοχή δικαστικών αποφάσεων και τη μη άσκηση ενδίκων μέσων.

9. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία παροχής νομικής υπεράσπισης σε λειτουργούς του ΝΣΚ κατά το άρθρο 57 και κάλυψης των εξόδων. Επίσης, προσδιορίζονται το ύψος του ποσού που καταβάλλεται ως δικηγορική αμοιβή, η προθεσμία υποβολής του αιτήματος για την πληρωμή των δαπανών, η διαδικασία επιστροφής των δαπανών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή του παραπάνω άρθρου.

10. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, καθορίζεται ο τρόπος καταβολής από τον λειτουργό του ΝΣΚ που έχει λάβει την άδεια της παρ. 4 του άρθρου 61 των κρατίσεων και των εισφορών για τα ασφαλιστικά ταμεία, με βάση τις αποδοχές που αντιστοιχούν κάθε φορά στον βαθμό της οργανικής του θέσης.

11. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Προέδρου του ΝΣΚ, ρυθμίζονται λεπτομέρειες σχετικές με τη διαδικασία και τις ειδικότερες υποχρεώσεις όσων λαμβάνουν την εκπαιδευτική άδεια του άρθρου 63.

12. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ύστερα από πρόταση του Προέδρου του ΝΣΚ, καθορίζονται αναλυτικά, ο τρόπος και η διαδικασία άσκησης των αρμοδιοτήτων του Γραφείου Επιθεώρησης, τα επιμέρους καθήκοντα των επιθεωρητών, τα κριτήρια αξιολόγησης των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ και της απόδοσης των λειτουργών του και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

13. Με απόφαση του Προέδρου, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ: α) κατανέμονται στις υπηρεσιακές μονάδες του ΝΣΚ, ανάλογα με τις εκάστοτε υπηρεσιακές ανάγκες, οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού που αναφέρονται στην παρ. 8 του άρθρου 106, β) ορίζονται οι κατηγορίες και ο αριθμός των υπαλλήλων που υπηρετούν στα Τμήματα των Διευθύνσεων που λειτουργούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ και γ) ορίζονται οι επιχειρησιακοί στόχοι, τα περιγράμματα θέσεων των προϊσταμένων και των στελεχών των οργανικών μονάδων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια.

14. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από πρόταση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί να ανασταλεί η έναρξη λειτουργίας των Διευθύνσεων και Τμημάτων των περ. δ', ε' και στ' της παρ. 1 του άρθρου 13 και του άρθρου 17.

15. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από γνώμη του Προέδρου του ΝΣΚ, ορίζεται ο τρόπος, το όργανο και η διαδικασία χορήγησης της άδειας πατρότητας στους λειτουργούς του ΝΣΚ, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.

Άρθρο 123
Μεταβατικές και τελικές διατάξεις

1. Μέχρι την έκδοση των αποφάσεων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 16, λειτουργούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ Σχηματισμοί Δικαστικών και Εξωδικαστικών Υποθέσεων. Ως Προϊστάμενοι των Σχηματισμών ορίζονται από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ λειτουργοί του ΝΣΚ, με βαθμό τουλάχιστον Παρέδρου και προϊστάμενοι των επιμέρους Γραφείων των Σχηματισμών, Πάρεδροι ΝΣΚ ή Δικαστικοί Πληρεξούσιοι με επταετή τουλάχιστον υπηρεσία.

2. Μέχρι την έκδοση του διατάγματος των υπουργικών αποφάσεων και των αποφάσεων ή πράξεων του Προέδρου του ΝΣΚ που προβλέπονται στα άρθρα 16 και 122, εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις, αποφάσεις και πράξεις που ρυθμίζουν κατά τον χρόνο δημοσίευσής του παρόντος, τα αντίστοιχα θέματα.

3. Μέχρι την έκδοση της απόφασης που προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 122, εξακολουθούν να ισχύουν όσα ορίζονται στην απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, υπ' αριθμ. 272/2020 (Β' 2862) σχετικά με την έκδοση Πράξεων και Επισημειωματικών Πράξεων.

4. Η θητεία των μελών των υπηρεσιακών και πειθαρχικών συμβουλίων που λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, λήγει την 31η.12.2021.

5. Η θητεία των μελών του Γραφείου Επιθεώρησης που υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος σε αυτό, λήγει την 31η.12.2022.

6. Το άρθρο 70 ισχύει για τις αποσπάσεις που πραγματοποιούνται από την έναρξη ισχύος του παρόντος και εφεξής.

7. Πειθαρχικά παραπτώματα που τελέστηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κρίνονται με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά τον χρόνο της τέλεξης της πράξης ή στα κατ' εξακολούθηση τελούμενα πειθαρχικά παραπτώματα, με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά την τέλεξη της τελευταίας πράξης ή παράλειψης. Διαδικαστικές πράξεις που έχουν διενεργηθεί έγκυρα μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, με το προηγούμενο νομικό καθεστώς, δεν επαναλαμβάνονται.

8. Στους διοικητικούς υπαλλήλους του ΝΣΚ που υπηρετούν ή θα υπηρετούν στα Δικαστικά Γραφεία που πρόκειται να συγχωνευθούν, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 21, παρέχεται η δυνατότητα, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης, να μεταταχθούν στις κατά τόπους υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών ή της ΑΑΔΕ, με αντίστοιχη μεταφορά των θέσεων που κατέχουν.

9. Διατηρούνται σε ισχύ οι διατάξεις: α) του άρθρου 9 του ν. 2839/2000 (Α' 196), β) των άρθρων 45 και 46 του ν. 4569/2018 (Α' 179), γ) της παρ. 2 του άρθρου 43 του ν. 4607/2019 (Α' 65) και δ) των παρ. 5, 6, 8 και 11 του άρθρου 66 του ν. 4714/2020 (Α' 148).

10. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων του ΝΣΚ των περ. δ', ε' και στ' της παρ. 1 του άρθρου 13 και του άρθρου 17, εφαρμόζονται οι διατάξεις, αποφάσεις και πράξεις που ρυθμίζουν, κατά τον χρόνο δημοσίευσής του παρόντος, τα αντίστοιχα θέματα.

Άρθρο 124
Καταργούμενες διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, και με την επιφύλαξη των οριζόμενων στις παρ. 2 και 10 του άρθρου 123 αυτού, καταργούνται: α) ο ν. 3086/2002 (Α' 324), με την επιφύλαξη της παρ. 7 του άρθρου 66 του ν. 4714/2020 (Α' 148), β) το π.δ. 238/2003 (Α' 214), γ) το άρθρο 13 του ν. 3790/2009 (Α' 143) και δ) κάθε γενική ή ειδική διάταξη που είναι αντίθετη ή που ρυθμίζει με διαφορετικό τρόπο θέματα που ρυθμίζονται με τον νόμο αυτόν.

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ
ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Άρθρο 125
Μεταφορά ζημιών - Τροποποίηση
του άρθρου 27 του ν. 4172/2013

Μετά από την παρ. 3 του άρθρου 27 του ν. 4172/2013 (Α' 167), προστίθεται παρ. 3Α και το άρθρο 27 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 27
Μεταφορά ζημιών

1. Εάν με τον προσδιορισμό των κερδών από επιχειρηματική δραστηριότητα το αποτέλεσμα είναι ζημία εντός του φορολογικού έτους, η ζημία αυτή μεταφέρεται για να συμψηφισθεί με τα επιχειρηματικά κέρδη διαδοχικά στα επόμενα πέντε (5) φορολογικά έτη. Η ζημία του προγενέστερου έτους συμψηφίζεται κατά προτεραιότητα έναντι της ζημίας μεταγενέστερου έτους.

2. Η χρεωστική διαφορά που προκύπτει σε βάρος των νομικών προσώπων των περ. α', γ' και δ' του άρθρου 45 από την ανταλλαγή ομολόγων του Ελληνικού Δημοσίου ή εταιρικών ομολόγων με εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, κατ' εφαρμογή προγράμματος συμμετοχής στην αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους, εκπίπτει από τα ακαθάριστα έσοδα σε τριάντα (30) ισόποσες ετήσιες δόσεις, αρχής γενομένης από τη χρήση μέσα στην οποία πραγματοποιείται η ανταλλαγή των τίτλων και ανεξάρτητα από τον χρόνο διακράτησης των ομολόγων. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, ως χρεωστική διαφορά λαμβάνεται η διαφορά μεταξύ της ονομαστικής αξίας των τίτλων που εκδόθηκαν σε ανταλλαγή και του κόστους απόκτησης των αρχικών τίτλων. Ειδικά, σε περίπτωση που μετά την απόκτηση των αρχικών τίτλων προέκυψε ζημία από την αποτίμησή τους η οποία δεν έχει συμψηφισθεί με αποθεματικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 του ν. 2238/1994, όπως ισχύει κατά τη δημοσίευση του Κ.Φ.Ε. λαμβάνεται το αρχικό κόστος απόκτησης.

3.α. Η χρεωστική διαφορά λόγω πιστωτικού κινδύνου η οποία προκύπτει για τα νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στις παρ. 5, 6 και 7 του άρθρου 26 του παρόντος και τα οποία εμποτεύονται από την Τράπεζα της Ελλάδος ή, κατά περίπτωση, τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό, από:

- αα) τη διαγραφή χρεών οφειλετών τους,
- ι) κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 61 του ν. 4307/2014 (Α' 246),
- ii) κατά τις διατάξεις του ν. 3869/2010 (Α' 130),
- iii) ή ως αποτέλεσμα οριστικής διαγραφής ή συμφωνίας ρύθμισης χρεών των οφειλετών δανείων ή πιστώσεων,
- ββ) τη μεταβίβαση, δηλαδή την πώληση ή την εσφορά δανείων ή πιστώσεων κατά τις διατάξεις του ν. 4354/2015 (Α' 176) ή του ν. 3156/2003 (Α' 157) ή τη μεταβίβασή τους σε χρηματοδοτικό ή πιστωτικό ίδρυμα ή σε άλλη εταιρεία ή νομική οντότητα εφόσον τη διαχείρισή τους πραγματοποιεί πιστωτικό ίδρυμα κατά τις διατάξεις του ν. 4261/2014 (Α' 107) ή Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις του ν. 4354/2015, εκπίπτει από τα ακαθάριστα έσοδά τους σε είκοσι (20) ισόποσες ετήσιες δόσεις, αρχής γενομένης από τη χρήση στην οποία πραγματοποιήθηκε η διαγραφή του χρέους ή η μεταβίβαση του δανείου ή της πίστωσης, αντιστοίχως, ανεξάρτητα από τον χρόνο λογιστικής από αναγνώριση των οικείων περιουσιακών στοιχείων. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, η χρεωστική διαφορά ισούται με το συνολικό ποσό της διαγραφής μείον τους μη εγγεγραμμένους τόκους, οι οποίοι και δεν εγγράφονται ή, αντιστοίχως, με το ποσό της ζημίας στην περίπτωση μεταβίβασης δανείων ή πιστώσεων.

β. Τυχόν λογιστικές διαγραφές δανείων ή πιστώσεων των νομικών προσώπων των παρ. 5, 6 και 7 του άρθρου 26, οι οποίες αφο-

ρούν διαγραφές χρέους ή μεταβιβάσεις κατά τα οριζόμενα στην περ. α', που δεν έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι το τέλος του εκάστοτε φορολογικού έτους της λογιστικής διαγραφής, δεν επηρεάζουν το φορολογικό αποτέλεσμα του έτους αυτού έως την επέλευση των γεγονότων της περ. α', οπότε και μετατρέπονται σε χρεωστικές διαφορές, εφαρμοζομένης της περ. α' της παρούσας παραγράφου.

γ. Το συνολικό ποσό της ανωτέρω χρεωστικής διαφοράς της περ. α', καθώς και της προσωρινής διαφοράς της περ. β' της παρούσας παραγράφου δεν θα υπερβαίνει το ποσό των αναφερομένων στην περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 27Α, συσσωρευμένων προβλέψεων και λοιπών εν γένει ζημιών λόγω πιστωτικού κινδύνου, οι οποίες έχουν λογιστεί έως τις 30 Ιουνίου 2015. Η απόσβεση της ανωτέρω χρεωστικής διαφοράς καταχωρείται σε χρέωση των αποτελεσμάτων της οικείας χρήσης. Σε περίπτωση που τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα έχουν σχηματίσει και εκπέσει από τα ακαθάριστα έσοδά τους, για το χρέος που διαγράφεται ή μεταβιβάζεται, πρόσθετη ειδική πρόβλεψη, η εν λόγω πρόβλεψη αντιλογίζεται σε πίστωση των αποτελεσμάτων του φορολογικού έτους στο οποίο πραγματοποιήθηκε η διαγραφή ή η μεταβίβαση του δανείου ή της πίστωσης και αποτελεί για αυτά φορολογητέο κέρδος από επιχειρηματική δραστηριότητα.

Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται από 1.1.2016.

3Α. Για τα νομικά πρόσωπα των παρ. 5, 6 και 7 του άρθρου 26, η χρεωστική διαφορά της παρ. 2 εκπίπτει κατά προτεραιότητα έναντι της χρεωστικής διαφοράς της παρ. 3. Το ποσό της ετήσιας έκπτωσης της χρεωστικής διαφοράς της παρ. 3 περιορίζεται στο ποσό των κερδών που προσδιορίζονται με βάση τις διατάξεις του παρόντος πριν από την έκπτωση αυτών των χρεωστικών διαφορών και μετά την έκπτωση της χρεωστικής διαφοράς της παρ. 2. Το υπολειπόμενο ποσό ετήσιας έκπτωσης που δεν συμψηφίστηκε, μεταφέρεται προς έκπτωση σε επόμενα φορολογικά έτη της χρονικής περιόδου που προβλέπεται στην παρ. 3, στα οποία θα απομένει υπόλοιπο κερδών μετά την ετήσια έκπτωση των χρεωστικών διαφορών των παρ. 2 και 3 που αντιστοιχούν στα έτη αυτά. Στη σειρά έκπτωσης των μεταφερόμενων ποσών προηγούνται τα παλαιότερα υπόλοιπα χρεωστικής διαφοράς έναντι των νεότερων. Αν στο τέλος της εικοσαετούς περιόδου απόσβεσης απομένουν υπόλοιπα που δεν έχουν συμψηφιστεί, αυτά αποτελούν ζημία που υπόκειται στον κανόνα της πενταετούς μεταφοράς της παρ. 1.

Η παρούσα εφαρμόζεται από 1η.1.2021 και αφορά χρεωστικές διαφορές της παρ. 3 που έχουν προκύψει από την 1η.1.2016.

4. Ζημιές που προκύπτουν στην αλλοδαπή από την άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας μέσω μόνιμης εγκατάστασης δεν δύνανται να χρησιμοποιηθούν για τον υπολογισμό των κερδών του ίδιου φορολογικού έτους ούτε να συμψηφιστούν με μελλοντικά κέρδη, με εξαίρεση τις ζημιές από επιχειρηματική δραστηριότητα μέσω μόνιμης εγκατάστασης που προκύπτουν σε άλλη χώρα ΕΕ/ΕΟΧ, με την οποία η Ελλάδα έχει συνάψει σύμβαση αποφυγής διπλής φορολογίας, βάσει της οποίας τα κέρδη από επιχειρηματική δραστηριότητα δεν απαλλάσσονται.

5. Σε περίπτωση που μεταβληθεί ή άμεση ή έμμεση συμμετοχή ή τα δικαιώματα ψήφου σε ένα νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα άνω του ποσοστού τριάντα τρία τοις εκατό (33%) εντός ενός φορολογικού έτους και παράλληλα γίνει, μέσα στο ίδιο ή/και το επόμενο φορολογικό έτος από αυτό που συντελέστηκε η μεταβολή της συμμετοχής ή των δικαιωμάτων ψήφου, αλλαγή της δραστηριότητας της εταιρείας στην οποία αποκτάται η συμμετοχή ή τα δικαιώματα ψήφου, σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό (50%) του κύκλου εργασιών της σε σχέση με το αμέσως προηγούμενο φορολογικό έτος από τη μεταβολή της συμμετοχής ή των δικαιωμάτων ψήφου, οι διατάξεις της παρ. 1 δεν έχουν εφαρμογή.»

Άρθρο 126

Ρύθμιση για το «Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος Α.Ε.» - Τροποποίηση του άρθρου τέταρτου του ν. 3785/2009

Στην παρ. 2 του άρθρου τέταρτου του ν. 3785/2009 (Α' 138) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο, προκειμένου να αποσφηνισθεί

το πεδίο εφαρμογής της διάταξης, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο Οργανισμός δεν περιλαμβάνεται στο δημόσιο ή στον ευρύτερο δημόσιο τομέα όπως αυτός ορίζεται κατά την εκάστοτε κείμενη νομοθεσία, εξαιρείται της εφαρμογής του ν. 3429/2005 (Α'314), του ν. 4412/2016 (Α'147), του ν. 4413/2016 (Α'148) και του ν. 4354/2015 (Α'176), λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου και του άρθρου δεύτερου του παρόντος νόμου, το καταστατικό του και συμπληρωματικά από τη νομοθεσία περί ανωνύμων εταιριών (ν. 4548/2018, Α'104). Για την εφαρμογή του παρόντος δεν ισχύουν οι διατάξεις περί δημοσίου λογιστικού και προμηθειών αναφορικά με τις δημόσιες προμήθειες, τα δημόσια έργα και τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των μελετών, που συνάπτει ο Οργανισμός. Εφόσον ο Οργανισμός δηλώνει ότι αποτελεί φορέα της Γενικής Κυβέρνησης, ο Οργανισμός εξαιρείται από κάθε διάταξη που διέπει τους φορείς που έχουν ταξινομηθεί ως Φορείς Γενικής Κυβέρνησης ή αναφέρεται στους Φορείς αυτούς, συμπεριλαμβανομένου του συνόλου των διατάξεων του ν. 4270/2014 (Α'143), καθώς και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντων προεδρικών διαταγμάτων και εκδοθεισών υπουργικών αποφάσεων, και υποχρεούται αποκλειστικά και μόνο στην υποβολή των ακολούθων δημοσιονομικών στοιχείων και αναφορών:

α. σχεδίου Μ.Π.Δ.Σ για τον Οργανισμό, αποκλειστικά και μόνο όσον αφορά την παροχή στοιχείων,

β. ετήσιου προϋπολογισμού και οποιασδήποτε αναμόρφωσής του,

γ. μηνιαίας αναφοράς εκτέλεσης προϋπολογισμού και

δ. σύντομης στοιχείων μητρώου δεσμεύσεων (σε μηνιαία και ετήσια βάση).»

Άρθρο 127

Μείωση ποσοστού παρακράτησης και συμψηφισμού οφειλών της Ε.Α.Β. Α.Ε. - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4244/2014

Στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4244/2014 (Α' 60) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, με το οποίο προβλέπεται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα αυξημένο ποσοστό μη παρακράτησης και συμψηφισμού των απαιτήσεων της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» (ΕΑΒ Α.Ε.), το τελευταίο εδάφιο τροποποιείται, προκειμένου να προσαρμοσθεί στην προσθήκη του νέου εδαφίου και η περ. α' διαμορφώνεται ως εξής:

«1.α. Πάσης φύσεως απαιτήσεις της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» (Ε.Α.Β. Α.Ε.) σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου για παροχή πάσης φύσεως υπηρεσιών προς το Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή, το Πολεμικό Ναυτικό, το Στρατό Ξηράς, την Πολεμική Αεροπορία, την Ελληνική Αστυνομία, το Πυροσβεστικό Σώμα, τη Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών είτε σε εκτέλεση συμβάσεων πλαισίου είτε ειδικότερων συμβάσεων για την εξυπηρέτηση αποκλειστικά σκοπών Εθνικής Άμυνας και Δημόσιας Ασφάλειας, κατά την έννοια του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν κατάσχονται, δεν υπόκεινται σε κανενός είδους παρακράτηση και δεν συμψηφίζονται με οφειλές της ανωτέρω εταιρίας προς το Δημόσιο ή τα ασφαλιστικά ταμεία μέχρι ποσοστού ογδόντα τοις εκατό (80%). Έως τις 31.12.2023 το προβλεπόμενο ποσοστό του προηγούμενου εδαφίου, διαμορφώνεται στο ποσοστό ενενήντα πέντε τοις εκατό (95%) και το υπόλοιπο πέντε τοις εκατό (5%) παρακρατείται από το Ελληνικό Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία αναλογικά έναντι των πάσης φύσεως οφειλών της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία. Η ρύθμιση της παρούσας καταλαμβάνει και αξιώσεις της εταιρείας Ε.Α.Β. Α.Ε. προς επιστροφή Φ.Π.Α.»

Άρθρο 128

Ειδικές ρυθμίσεις Ε.Α.Β. Α.Ε.

1. Η εταιρία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» (Ε.Α.Β. Α.Ε.), από την έναρξη ισχύος του παρόντος μέχρι τις

31.12.2022, εξαιρείται από την υποχρέωση προσκόμισης αποδεικτικού ενημερότητας του άρθρου 12 του ν. 4174/2013 (Α' 170) για τις πράξεις ή συναλλαγές που ορίζονται στις περ. α', β' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 1 της υπ' αριθμ. 1274/2013 (Β' 3398) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

2. Η «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» (Ε.Α.Β. Α.Ε.), από την έναρξη ισχύος του παρόντος μέχρι τις 31.12.2022, απαλλάσσεται της υποχρέωσης προσκόμισης αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας για τα χρέη της προς τον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ε-ΕΦΚΑ), για όλες τις πράξεις και συναλλαγές που αυτό απαιτείται, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία πλην της μεταβίβασης ακινήτου ιδιοκτησίας της.

Άρθρο 129

Ειδική ρύθμιση για το προσωπικό της Πολεμικής Αεροπορίας που μεταβαίνει στο εξωτερικό στο πλαίσιο διακρατικής συμφωνίας - Τροποποίηση του άρθρου 18 της υποπαρ. Δ9 της παρ. Δ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015

Στο άρθρο 18 της υποπαρ. Δ9 της παρ. Δ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94) προστίθεται παρ. 7 ως εξής:

«7. Το προσωπικό της Πολεμικής Αεροπορίας (ΠΑ) που μεταβαίνει στο εξωτερικό, στο πλαίσιο συνεισφοράς της Ελλάδας σε στρατιωτικές επιχειρήσεις, κατόπιν σύναψης διακρατικής συμφωνίας με σκοπό την ανάπτυξη, επιχειρησιακή, λειτουργική και διοικητική υποστήριξη Ελληνικών Μοιρών Πολεμικών Αεροσκαφών και Μοιρών Κατευθυνόμενων Βλημάτων, δύναται να λαμβάνει κατ' ανώτατο όριο την ημερήσια αποζημίωση εξωτερικού κατηγορίας χώρας Α του άρθρου 17 για ολόκληρο το διάστημα συμμετοχής του και ανεξαρτήτως των διευκολύνσεων που παρέχονται από τη χώρα υποδοχής. Η αποζημίωση της παρούσας μπορεί να αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με την παρ. 6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας καθορίζονται οι ειδικές περιπτώσεις κατά τις οποίες δύναται να καταβάλλεται η αποζημίωση της παρούσας λόγω ιδιαίτερων συνθηκών των στρατιωτικών επιχειρήσεων, καθώς και το ακριβές ύψος αυτής.»

Άρθρο 130

Τέλος ταξινόμησης των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) - Τροποποίηση του άρθρου 121 του ν. 2960/2001

Στο άρθρο 121 του ν. 2960/2001 (Α'265) (Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας) προστίθεται παρ. 9, ως εξής:

«9. Στα επιβατικά αυτοκίνητα της δασμολογικής κλάσης Σ.Ο. 87.03, τα οποία έχουν λάβει έγκριση Μεμονωμένου Οχήματος Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 33692/2202/2014 (Β' 3134) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών και ταξινομούνται ως «οχήματα μεταχειρισμένων εξαρτημάτων», επιβάλλεται τέλος ταξινόμησης αναλόγως του κυλινδρισμού του κινητήρα τους, ως εξής:

Κυλινδρισμός κινητήρα	Ποσό τέλους ταξινόμησης
Έως 1.000 κυβικά εκατοστά	500 ευρώ
από 1.001 έως 1.400 κυβικά εκατοστά	700 ευρώ
από 1.401 έως 1.600 κυβικά εκατοστά	900 ευρώ
από 1.601 έως 1.800 κυβικά εκατοστά	1.100 ευρώ
από 1.801 έως 2000 κυβικά εκατοστά	1.300 ευρώ
από 2001 κυβικά εκατοστά και άνω	1.500 ευρώ

Ως προς τον χρόνο γένεσης της υποχρέωσης καταβολής του τέλους ταξινόμησης και του απαιτητού αυτού, καθώς και για τη

βεβαίωση και είσπραξη του τέλους ταξινόμησης, εφαρμόζονται τα άρθρα 128 και 130.

Ειδικότερα για τα εγχωρίως κατασκευαζόμενα Μ.Ο.Ι.Κ., η υποχρέωση καταβολής του τέλους ταξινόμησης γεννάται με την ολοκλήρωση της κατασκευής τους και το τέλος ταξινόμησης καθίσταται απαιτητό και καταβάλλεται, πριν από τη θέση των οχημάτων σε κυκλοφορία, με την υποβολή της ειδικής δήλωσης της παρ. 2 του άρθρου 130.

Η παρ. 7 του παρόντος και το άρθρο 129 εφαρμόζονται και για τα επιβατικά οχήματα της παρούσας.»

Άρθρο 131

Παρακολούθηση της διαδικασίας κατασκευής των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) για φορολογικούς σκοπούς - Προσθήκη Κεφαλαίου Β.1 και άρθρου 5α στον ν. 1573/1985

Μετά το Κεφάλαιο Β' του ν. 1573/1985 (Α' 201) προστίθενται Κεφάλαιο Β.1. και άρθρο 5α, το οποίο έχει ως εξής:

«Κεφάλαιο Β.1

Άρθρο 5α

Εξουσιοδοτική διάταξη για την παρακολούθηση της κατασκευής των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.)

Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την παρακολούθηση της κατασκευής των οχημάτων της δασμολογικής κλάσης Σ.Ο. 87.03, τα οποία έχουν λάβει έγκριση Μεμονωμένου Οχήματος Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 33692/2202/2014 (Β' 3134) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών και ταξινομούνται ως «οχήματα μεταχειρισμένων εξαρτημάτων», οι υποχρεώσεις των κατασκευαστών έναντι της τελωνειακής αρχής, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.»

Άρθρο 132

Τέλη κυκλοφορίας των Μεμονωμένων Οχημάτων Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) - Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 2948/2001

1. Στην περ. Α' της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 2948/2001 (Α' 242) προστίθεται υποπερ. ιβ), ως εξής:

«ιβ) Για τα επιβατικά ιδιωτικής χρήσης οχήματα της δασμολογικής κλάσης Σ.Ο. 87.03, τα οποία έχουν λάβει έγκριση Μεμονωμένου Οχήματος Ιδιαίτερης Κατασκευής (Μ.Ο.Ι.Κ.) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 33692/2202/2014 (Β' 3134) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών και ταξινομούνται ως «οχήματα μεταχειρισμένων εξαρτημάτων», ανεξαρτήτως της ημερομηνίας της πρώτης ταξινόμησής του σε κράτος μέλος της Ε.Ε. ή χώρα του Ε.Ο.Χ., τα τέλη κυκλοφορίας υπολογίζονται αποκλειστικά με βάση τον κυλινδρισμό του κινητήρα αυτών κατ' αναλογία με τον πρώτο πίνακα της υποπερ. α', ως εξής:

Κατηγορία	Κυλινδρισμός κινητήρα (σε κυβικά εκατοστά)	Ετήσια τελη κυκλοφορίας (σε Ευρώ)
Α'	Έως 300	22
Β'	από 301 έως 785	55
Γ'	από 786 έως 1.071	120
Δ'	από 1.072 έως 1.357	135
Ε'	από 1.358 έως 1.548	225
ΣΤ'	από 1.549 έως 1.738	250

Z'	από 1.739 έως 1.928	280
H'	από 1.929 έως 2.357	615
Θ'	από 2.358 έως 3.000	820
I'	από 3.001 έως 4.000	1.025
ΙΑ'	από 4.001 και άνω	1.230

2. Η παρ. 1 ισχύει για τα τέλη κυκλοφορίας έτους 2021 και επομένων.

Άρθρο 133

Επιβολή τέλους ταξινόμησης στα διασκευασμένα από ανοικτά φορτηγά σε κλειστά αντί των φορολογικών επιβαρύνσεων - Τροποποίηση της παρ. 5 του άρθρου 123 του ν. 2960/2001

Η παρ. 5 του άρθρου 123 του ν. 2960/2001 (Α' 265) (Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας) αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Τα ανοικτά φορτηγά αυτοκίνητα της δασμολογικής κλάσης 87.04 που διασκευάζονται σε κλειστά φορτηγά της ίδιας δασμολογικής κλάσης, μικτού βάρους μέχρι και τρεισήμισι (3,5) τόνους, κατ' εφαρμογή της παρ. 11 του άρθρου 4 του ν. 2443/1996 (Α' 265), υποβάλλονται αντί των φορολογικών επιβαρύνσεων που προβλέπονται από τον ν. 1573/1985 (Α' 201) σε τέλος ταξινόμησης, το ύψος του οποίου ορίζεται ως εξής:

- για τα κυλινδρισμού κινητήρα από 901 έως και 1.400 κυβικά εκατοστά, τριακόσια εβδομήντα (370) ευρώ,
- για τα κυλινδρισμού κινητήρα από 1.401 έως και 1.800 κυβικά εκατοστά, πεντακόσια είκοσι (520) ευρώ,
- για τα κυλινδρισμού κινητήρα από 1.801 έως και 2.000 κυβικά εκατοστά, επτακόσια σαράντα (740) ευρώ,
- για τα κυλινδρισμού κινητήρα από 2.001 κυβικά εκατοστά και άνω, χίλια εκατόν ογδόντα (1.180) ευρώ.»

Άρθρο 134

Μετατάξεις υπαλλήλων στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους

Το έκτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 10 του άρθρου 20 του ν. 4829/2021 (Α' 166) εφαρμόζεται και για τις μετατάξεις υπαλλήλων προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, που έγιναν μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Άρθρο 135

Αποδοχές και επιμίσθιο Αναπληρωτών Συντονιστών Εκπαίδευσης Εξωτερικού - Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 14 του ν. 4415/2016

1. Στο άρθρο 14 του ν. 4415/2016 (Α' 159, διόρθ. σφάλμ. Α' 165) προστίθεται παρ. 4 ως εξής:

«4. Από την 1η.7.2021 μέχρι τις 30.6.2022 οι Αναπληρωτές Συντονιστές Εκπαίδευσης Εξωτερικού λαμβάνουν τις τακτικές αποδοχές στην Ελλάδα και το ειδικό επιμίσθιο εξωτερικού ανεξάρτητα από το εάν έχουν ήδη συμπληρώσει τέσσερα (4) έτη και άνω απόσπασης στην ελληνόγλωσση εκπαίδευση στο εξωτερικό.»

2. Επιμίσθια που έχουν καταβληθεί σε Αναπληρωτές Συντονιστές Εκπαίδευσης Εξωτερικού από τις 24.1.2020 έως τις 30.6.2021 βάσει της παρ. 6 του άρθρου 62 του ν. 4653/2020 (Α' 12) και οι δαπάνες των οποίων βαρύνουν τις πιστώσεις του Ε.Φ. 1019-206 ΑΛΕ 2120189001 του τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων θεωρούνται νομίμως καταβληθέντα.

Άρθρο 136

Μέτρα επιτάχυνσης έργων και μελετών για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών - Προσθήκη παρ. 7 στο άρθρο 100 του ν. 3852/2010

Στο άρθρο 100 του ν. 3852/2010 (Α'87) προστίθεται παρ. 7 ως εξής:

«7. Έργα και μελέτες για τον έλεγχο και τη ρύθμιση των πλημμυρικών ροών σε περιοχές των Περιφερειών Αττικής, Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Στερεάς Ελλάδας που αναλαμβάνονται από τις ως άνω Περιφέρειες δυνάμει προγραμματικής σύμβασης που συνάπτεται με την αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας μπορούν να ανατίθενται με προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 (Α'147) εάν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης είναι μεγαλύτερη των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 ή με προσφυγή στη διαδικασία απευθείας ανάθεσης του άρθρου 118 του ίδιου νόμου σε κάθε άλλη περίπτωση. Στις περιπτώσεις αυτές, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης:

- το σύνολο των πράξεων της διαδικασίας ανάθεσης εκδίδεται από τον αρμόδιο περιφερειάρχη χωρίς να απαιτείται προηγούμενη γνωμοδότηση ή εισήγηση άλλου συλλογικού οργάνου,
- η διαδικασία ανάθεσης ολοκληρώνεται με την κοινοποίηση στον ανάδοχο της πρόσκλησης της παρ. 4 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την έναρξη της διαδικασίας ανάθεσης κατά την παρ. 2 του άρθρου 120 του ίδιου νόμου, με αντίστοιχη σύντμηση στο ήμισυ, όπου είναι αναγκαίο, των προθεσμιών του άρθρου 102 και της παρ. 4 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016,
- ο προσυμβατικός έλεγχος του σχεδίου της σύμβασης που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τον ν. 4700/2020 (Α'127) ολοκληρώνεται εντός είκοσι (20) ημερών από τη διαβίβαση του σχετικού φακέλου σε αυτό και
- δεν απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ. της υποπερ. δδ' της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011 (Α'204), εφόσον συντρέχουν γεγονότα που εντάσσονται στην έννοια της ανωτέρας βίας.

Η παρούσα εφαρμόζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων που θα εκκινήσουν μέχρι την 30η.11.2021.»

ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟ

ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 137

Υποστηρικτικά μέτρα των εμβολιασθέντων ατόμων 15-17 ετών

1. Εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος δημόσιας υγείας από τη διασπορά του κορωνοϊού COVID-19, η απουσία του οποίου διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και σε κάθε περίπτωση για χρονικό διάστημα όχι πέραν της 31ης.12.2021, χορηγείται διευκόλυνση σε κάθε φυσικό πρόσωπο, ηλικίας δεκαπέντε (15) έως δεκαεπτά (17) ετών, μέσω συστήματος επιταγών («Voucher») που διατίθενται για τη χορήγηση από παρόχους κινητής τηλεφωνίας δωρεάν πακέτου δεδομένων 50 GB («Freedom Pass/Data»). Η ανωτέρω διευκόλυνση χορηγείται σε ανήλικους χρήστες συνδέσεων κινητής τηλεφωνίας ηλικίας δεκαπέντε (15) έως δεκαεπτά (17) ετών που έχουν λάβει τουλάχιστον την πρώτη ή τη μοναδική δόση του εμβολίου από τη θέση σε ισχύ του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 μέχρι και την 31η.12.2021 («Εμβολιασθέντες»).

2. Η διευκόλυνση της παρ. 1 πιστώνεται από την ανώνυμη εταιρεία του Ελληνικού Δημοσίου «Κοινωνία της Πληροφορίας Μονοπρόσωπη Α.Ε.» (Κ.τ.Π. Μ.Α.Ε.), που εποπτεύεται από τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης, σε κάθε Εμβολιασθέντα με τη μορφή παροχής δωρεάν πακέτου δεδομένων για την πλοήγηση στο διαδίκτυο από τους παρόχους κινητής τηλεφωνίας. Για

τη χορήγηση της ανωτέρω διευκόλυνσης και την παροχή του δωρεάν πακέτου δεδομένων μέσω συστήματος επιταγών («Voucher») δημιουργείται ειδική εφαρμογή προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr- ΕΨΠ).

3. Ένας εκ των εχόντων την επιμέλεια του Εμβολιασθέντος εισέρχεται στην ανωτέρω ειδική εφαρμογή με τους προσωπικούς κωδικούς - διαπιστευτήρια της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet) και αιτείται την έκδοση «Freedom Pass/Data» για συγκεκριμένο αριθμό κινητής τηλεφωνίας δηλώνοντας: α) τον πάροχο κινητής τηλεφωνίας στον οποίο είναι ενεργοποιημένος ο αριθμός κινητής τηλεφωνίας, β) τον Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α) ή τον προσωρινό Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης του άρθρου 248 του ν. 4782/2021 (Α' 36) (Π.Α.Μ.Κ.Α.) ή τον Προσωρινό Αριθμό Ασφάλισης και Υγειονομικής Περιθάλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.) του Εμβολιασθέντος και γ) τα στοιχεία επικοινωνίας του και, ειδικότερα, υποχρεωτικά τον αριθμό του κινητού τηλεφώνου και προαιρετικά τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Για τον σκοπό της επαλήθευσης των προϋποθέσεων της παρ. 1, το πληροφοριακό σύστημα της εφαρμογής δια- λειτουργεί, ιδίως, με το Εθνικό Μητρώο Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 του άρθρου 55 του ν. 4764/2020 (Α' 256) και το Φορολογικό Μητρώο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).

Η αίτηση για το «Freedom Pass/Data» μπορεί να υποβληθεί από έναν εκ των εχόντων την επιμέλεια του Εμβολιασθέντος και στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.). Το «Freedom Pass/Data» δεν δύναται να χορηγηθεί παραπάνω από μία φορά ανά ΑΜΚΑ Εμβολιασθέντος.

4. Υπεύθυνος επεξεργασίας της ειδικής εφαρμογής ορίζεται η Κ.τ.Π. Μ.Α.Ε., η οποία, ως υπεύθυνη επεξεργασίας, διασφαλίζει την προστασία των δικαιωμάτων των προσώπων, της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο και, ιδίως, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 (ΕΕ L 119) (Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων - ΓΚΠΔ) και τον ν. 4624/2019 (Α' 137). Επιπλέον, η Κ.τ.Π. Μ.Α.Ε. συνάπτει σύμβαση με τον δημιουργό της ως άνω ειδικής εφαρμογής, με αντικείμενο την εκτέλεση και επεξεργασία των δεδομένων που καταχωρίζονται στην ως άνω εφαρμογή. Προς τον σκοπό αυτόν, κατ' εφαρμογή της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 6, της περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 9 και του άρθρου 28 του ΓΚΠΔ, ο αντισυμβαλλόμενος με την Κ.τ.Π. Μ.Α.Ε. δημιουργός της εφαρμογής αναλαμβάνει τον τεχνικό σχεδιασμό, την υλοποίηση, την οργάνωση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και άλλων δεδομένων από κάθε πηγή, την τήρηση υπό συνθήκες που διασφαλίζουν την ακεραιότητα, την εμπιστευτικότητα και τη διαθεσιμότητα των δεδομένων και κάθε άλλο θέμα, που αφορά στην ομαλή λειτουργία της εφαρμογής, τηρώντας τις διατάξεις της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που καταχωρίζονται στην ανωτέρω εφαρμογή, συλλέγονται, τηρούνται και τυγχάνουν περαιτέρω επεξεργασίας αποκλειστικά για τους αναφερόμενους στην παρ. 2 σκοπούς, για τη διενέργεια εκκαθάρισης μετά την ολοκλήρωση της ως άνω ψηφιακής υπηρεσίας και για ελεγκτικούς σκοπούς που προβλέπονται ή και επιβάλλονται από τη νομοθεσία και με την τήρηση των κατάλληλων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων. Τα ανωτέρω δεδομένα τηρούνται για τους ως άνω σκοπούς για περίοδο δύο (2) ετών και στη συνέχεια διαγράφονται.

5. Μετά την ολοκλήρωση της αίτησης και εφόσον πληρούνται οι ως άνω προϋποθέσεις, διαβιβάζονται, αποκλειστικά και μόνο για τους σκοπούς του παρόντος, στον δηλωθέντα πάροχο κινητής τηλεφωνίας τα στοιχεία του αριθμού κινητής τηλεφωνίας στον οποίο θα χορηγηθεί το πακέτο δεδομένων του «Freedom Pass/Data». Οι αιτήσεις υποβάλλονται έως την 31η.12.2021. Το πακέτο «Freedom Pass/Data» παραμένει ενεργοποιημένο για διάρκεια πέντε (5) μηνών από την ενεργοποίησή του, ενώ μετά την πάροδο του χρονικού διαστήματος αυτού, απενεργοποιείται αυτόματα.

6. Για την εξυπηρέτηση των σκοπών της παρ. 2 και την εφαρμογή του παρόντος, η χρηματοδότηση του «Freedom Pass/Data» πραγματοποιείται μέσω επιχορήγησης της Κ.τ.Π. Μ.Α.Ε., από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, κατόπιν ενίσχυσης του από πιστώσεις του Ειδικού Φορέα 1023-711-0000000 (Γενικές Κρατικές Δαπάνες) του Υπουργείου Οικονομικών και ΑΛΕ 2910601058 <<Πιστώσεις για δράσεις που σχετίζονται με την υλοποίηση μέτρων αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών του κορωνοϊού>> .

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται ο χρόνος έναρξης της παραγωγικής λειτουργίας της ειδικής εφαρμογής της παρ. 2, τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για τη λειτουργία της ειδικής εφαρμογής, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία, οι όροι, ο ειδικότερος χρόνος υλοποίησης της εφαρμογής, τα αρμόδια για την υλοποίηση όργανα και κάθε άλλο ζήτημα σχετικό με τη διαχείριση, την παρακολούθηση, τη χρηματοδότηση, την υλοποίηση και τη λειτουργία, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. Με όμοια απόφαση δύναται να παρατείνεται ο χρονικό διάστημα εφαρμογής του παρόντος.

Άρθρο 138

Αποζημίωση ιδιωτών ιατρών για διενέργεια εμβολιασμών - Τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 52Α του ν. 4764/2020

Τα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 3 του άρθρου 52Α του ν. 4764/2020 (Α' 256) τροποποιούνται ως προς τα ποσά της αποζημίωσης και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Για κάθε διενεργούμενο κατ' οίκον εμβολιασμό καθορίζεται αποζημίωση των ιατρών και των φορέων υλοποίησης του άρθρου 268 του ν. 4798/2021 (Α' 68) ύψους πενήντα (50) ευρώ, όταν ο εμβολιασμός διενεργείται με εμβόλιο μίας (1) δόσης, ή ύψους τριάντα (30) ευρώ για κάθε δόση όταν διενεργείται με εμβόλιο δύο (2) δόσεων. Για κάθε εμβολιασμό στο ιατρείο με εμβόλιο μίας (1) δόσης καθορίζεται αποζημίωση των ιατρών ύψους είκοσι (20) ευρώ, ενώ για διενεργούμενο εμβολιασμό με εμβόλιο δύο (2) δόσεων καθορίζεται αποζημίωση ύψους δεκαπέντε (15) ευρώ για κάθε δόση. Η αποζημίωση καταβάλλεται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., και καλύπτεται με έκτακτη οικονομική επιχορήγηση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας, λόγω του κορωνοϊού COVID-19 από τις Γενικές Κρατικές Δαπάνες του Υπουργείου Οικονομικών. Η εν λόγω αποζημίωση είναι ανεκχώρητη και ακατάσχετη στα χέρια του Δημοσίου ή τρίτων, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής και ειδικής διάταξης, δεν δεσμεύεται και δεν συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη προς τη φορολογική Διοίκηση και το Δημόσιο εν γένει, τους δήμους, τις περιφέρειες, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., καθορίζεται η διαδικασία εκκαθάρισης και αποζημίωσης των ιατρών και των φορέων υλοποίησης του άρθρου 268 του ν. 4798/2021 που συμμετέχουν στον εμβολιασμό.»

Άρθρο 139

Φορείς υλοποίησης Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 - Αντικατάσταση του άρθρου 268 του ν. 4798/2021

Στο άρθρο 268 του ν. 4798/2021 (Α' 68) τροποποιούνται το πρώτο εδάφιο ως προς τη χρονική διάρκεια υλοποίησης του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 από ιδιωτικούς φορείς και το δεύτερο εδάφιο ως προς το ύψος αποζημίωσης των ανωτέρω ιδιωτικών φορέων ανάλογα με τον αριθμό των δόσεων των εμβολίων και το άρθρο 268 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 268

Φορείς υλοποίησης Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19

Για την υλοποίηση του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμών

κατά του κορωνοϊού COVID-19 και για το χρονικό διάστημα μέχρι την 31η.12.2021, δύνανται να πραγματοποιούν εμβολιασμούς και ιδιωτικά πολυιατρεία, όπως ορίζονται στο π.δ. 84/2001 (Α' 70), ιδιωτικά διαγνωστικά εργαστήρια, κλινικές και ιδιωτικά θεραπευτήρια, μέσω του ιατρονοσηλευτικού τους προσωπικού. Για κάθε εμβολιασμό με εμβόλιο μίας (1) δόσης καθορίζεται αποζημίωση των ανωτέρω ιδιωτικών φορέων ύψους είκοσι (20) ευρώ, ενώ για κάθε εμβολιασμό με εμβόλιο δύο (2) δόσεων καθορίζεται αποζημίωση των ανωτέρω ιδιωτικών φορέων ύψους δεκαπέντε (15) ευρώ για κάθε δόση, συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης αναλωσίμων. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και των κατά περίπτωση συναρμόδιων Υπουργών ρυθμίζονται η διαδικασία προμήθειας, παραλαβής, φύλαξης και διενέργειας των εμβολίων, ο προγραμματισμός των εμβολιασμών φυσικών προσώπων από τους ανωτέρω φορείς, η εγγραφή στο Εθνικό Μητρώο Εμβολιασμών, η καταβολή της αποζημίωσης, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.»

Άρθρο 140

Σύναψη συμβάσεων ιδιωτών ιατρών και φορέων του άρθρου 268 του ν. 4798/2021 με το Υπουργείο Υγείας για τη διενέργεια εμβολιασμών

Οι ιδιώτες ιατροί κάθε ειδικότητας και οι φορείς του άρθρου 268 του ν. 4798/2021 (Α'268) που έχουν ενταχθεί στο Εθνικό Πρόγραμμα Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 συμβάλλονται με το Υπουργείο Υγείας, όπως νομίμως εκπροσωπείται για την υλοποίηση των σκοπών του εμβολιαστικού προγράμματος από τον Διοικητή της αρμόδιας Υγειονομικής Περιφέρειας ή από τον νόμιμο αναπληρωτή του. Οι ιατροί και οι φορείς του άρθρου 268 του ν. 4798/2021 επιλέγουν κατά την υπογραφή της σύμβασης τη διενέργεια εμβολιασμών αποκλειστικά με συγκεκριμένο τύπο εμβολίου.

Άρθρο 141

Παράταση χρονικού διαστήματος εμβολιασμών κατ' οίκον από το ιατρονοσηλευτικό προσωπικό των Υγειονομικών Περιφερειών και των ΟΤΑ

Το χρονικό διάστημα πραγματοποίησης κατ' οίκον εμβολιασμών από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό των δημόσιων δομών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και των Τοπικών Μονάδων Υγείας και το ιατρονοσηλευτικό προσωπικό των ΟΤΑ, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 4821/2021 (Α'134) παρατείνεται μέχρι τις 31.12.2021.

Άρθρο 142

Λειτουργία εμβολιαστικών κέντρων - Παράταση ισχύος του άρθρου τριακοστού δευτέρου του ν. 4771/2021

Το χρονικό διάστημα λειτουργίας των εμβολιαστικών κέντρων σύμφωνα με το άρθρο τριακοστό δεύτερο του ν. 4771/2021 (Α' 16), παρατείνεται μέχρι τις 31.12.2021.

Άρθρο 143

Ρυθμίσεις για τη διαδικασία υπολογισμού εκπτώσεων και ωφελημάτων των δημοσίων νοσοκομείων από αγορές φαρμάκων - Τροποποίηση των παρ. 1 και 2 και προσθήκη δευτέρου και τρίτου εδαφίου στην παρ. 3 του άρθρου 90 του ν. 4812/2021

Στο άρθρο εννεηκοστό του ν. 4812/2021 (Α'130), περί της διαδικασίας υπολογισμού εκπτώσεων και ωφελημάτων των δημοσίων νοσοκομείων από αγορές φαρμάκων, τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2, ως προς το αρμόδιο όργανο, προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφια στην παρ. 3, και το άρθρο εννεηκοστό διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο εννεηκοστό

Διαδικασία υπολογισμού εκπτώσεων και ωφελημάτων δημοσίων νοσοκομείων από αγορές φαρμάκων

1. Ο υπολογισμός πάσης φύσεως εκπτώσεων, επιστροφών και ωφελημάτων επί των τιμών αγοράς φαρμάκων, που αγοράστηκαν από δημόσια νοσοκομεία από την 1η.6.2019 μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, και εμπίπτουν στο πλαίσιο συμφωνιών με ΚΑΚ ή σε κλειστούς προϋπολογισμούς νοσοκομειακής φαρμακευτικής δαπάνης, διενεργείται από τη Διεύθυνση Εποπτείας Φορέων Γενικής Κυβέρνησης. Πάσης φύσεως πιστώσεις που δεν έχουν ήδη παρασχεθεί στα νοσοκομεία κατ' εφαρμογή των συμφωνιών του πρώτου εδαφίου, υπολογίζονται ανά νοσοκομείο συγκεντρωτικά και γνωστοποιούνται από τη Διεύθυνση Εποπτείας Φορέων Γενικής Κυβέρνησης στον αντίστοιχο ΚΑΚ ή φαρμακευτική εταιρεία, ο οποίος χορηγεί ισόποση πίστωση στο νοσοκομείο εντός μηνός από τη γνωστοποίηση.

2. Για την υλοποίηση των σκοπών της παρ. 1 η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης διαβιβάζει αμελλητί με πράξη του Προέδρου της εμπιστευτικά το σύνολο των συμφωνιών και των κλειστών προϋπολογισμών στον Υπουργό Υγείας. Με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Υγείας ορίζονται οι υπάλληλοι της Διεύθυνσης Εποπτείας Φορέων Γενικής Κυβέρνησης προς τους οποίους διαβιβάζονται οι συμφωνίες για τον υπολογισμό των εκπτώσεων, και οι οποίοι υποχρεούνται κατά τον χρόνο ανάληψης των καθηκόντων τους στην υπογραφή δήλωσης εμπιστευτικότητας.

3. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, προσδιορίζονται όλοι οι υπόχρεοι υποβολής δήλωσης εμπιστευτικότητας κατά τη διαβίβαση και επεξεργασία των συμφωνιών, εξειδικεύεται το περιεχόμενο της δήλωσης και ορίζεται κάθε συναφές ζήτημα με την υλοποίηση του παρόντος. Ο υπολογισμός και η εκκαθάριση των πάσης φύσεως εκπτώσεων, επιστροφών και ωφελημάτων επί των τιμών αγοράς φαρμάκων που αγοράστηκαν από δημόσια νοσοκομεία από την 1η Ιουνίου 2019 και μέχρι την 30ή Ιουνίου 2021, υλοποιούνται με τον υπολογισμό της αυτόματης επιστροφής (claw back) του πρώτου εξαμήνου του έτους 2021.

4. Η Διεύθυνση Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών του Υπουργείου Υγείας δύναται, προς τον σκοπό υπολογισμού και επίβολής του claw back της φαρμακευτικής δαπάνης των δημοσίων Νοσοκομείων και του ΓΝΘ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, κατά το σκέλος που προκύπτει από κλειστούς Προϋπολογισμούς και συμφωνίες της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης Τιμών Φαρμάκων, να λαμβάνει τη συνδρομή του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και των επιμέρους διευθύνσεων του και ιδίως της Διεύθυνσης Φαρμάκου. Όλοι οι υπάλληλοι των ανωτέρω διευθύνσεων του Υπουργείου Υγείας και του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους λαμβάνουν γνώση του περιεχομένου συμφωνιών και κλειστών προϋπολογισμών του πρώτου εδαφίου υποχρεούνται στην υπογραφή προηγούμενης δήλωσης εμπιστευτικότητας.»

Άρθρο 144

Αύξηση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων δαπανών υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για τα έτη 2020 και 2021 - Τροποποίηση και συμπλήρωση της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 4549/2018

Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 4549/2018 (Α' 105) προστίθενται τρία νέα εδάφια, ως εξής:

«Ειδικά για τα έτη 2020 και 2021, και για λόγους αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών που προέκυψαν εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, το επιτρεπόμενο όριο δαπανών υγείας του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.), πέραν του οποίου ενεργοποιείται ο μηχανισμός αυτόματης επιστροφής (clawback) του άρθρου 100 του ν. 4172/2013 (Α' 167), αυξάνεται κατά 16.500.000 ευρώ για κάθε ένα από τα άνω έτη. Τα ανωτέρω ποσά επιμερίζονται για τα έτη 2020 και 2021 σε δε-

καπέντε (15) εκατομμύρια ευρώ για την κατηγορία υπηρεσιών υγείας Ε «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΩΝ» και σε 1,5 εκατομμύριο ευρώ για την υποκατηγορία Μ2 «Π.Π.-ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΑ-ΣΥΣΚΕΥΕΣ-ΟΞΥΓΟΝΟ». Η ανωτέρω αύξηση δεν αποτελεί βάση υπολογισμού της δαπάνης για τα επόμενα οικονομικά έτη.»

Άρθρο 145
Συμβάσεις προμήθειας αυτοδιαγνωστικών τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου (self-test) του ιού SARS-COVID-19 της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας

Εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, η έλλειψη του οποίου βεβαιώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας, και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τέσσερις (4) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος, η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας δύναται, κατά παρέκκλιση όλων των κείμενων εθνικών διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων, καθώς και των διατάξεων περί αρμοδιότητας και σκοπού του Ινστιτούτου Φαρμακευτικής Έρευνας και Τεχνολογίας Α.Ε. (Ι.Φ.Ε.Τ. Α.Ε.), να αναθέτει και να συνάπτει συμβάσεις προμήθειας αυτοδιαγνωστικών τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου (self-test) του ιού SARS-COVID-19 και κάθε είδους παρεπόμενων υπηρεσιών σχετικών, ενδεικτικά, με την ασφαλή διάθεση, αποθήκευση, φύλαξη και μεταφορά αυτών από τρίτες εταιρίες. Η διαδικασία επιλογής του αναδόχου και η σύναψη των συμβάσεων του πρώτου εδαφίου γίνονται με διαπραγμάτευση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας με τρεις (3) τουλάχιστον δυνητικούς αναδόχους, με κάθε πρόσφορο μέσο, χωρίς την τήρηση απαιτήσεων δημοσιότητας, τηρουμένης της διαδικασίας της περ. γ) της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 (Α' 147) και με αποκλειστικό κριτήριο την πλέον συμφέρουσα, βάσει τιμής, προσφορά. Οι ως άνω συμβάσεις υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της παρ. 3 του άρθρου 325 του ν. 4700/2020 (Α'127).

Άρθρο 146
Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19

Η ισχύς της παρ. 1 του άρθρου 14 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α' 76), ως προς τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και των εποπτευόμενων φορέων αυτού, παρατείνεται έως την 31η Δεκεμβρίου 2021.

Άρθρο 147
Παράταση ισχύος συμβάσεων προσωπικού Ι.Δ.Ο.Χ. ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών τους προσώπων για την αποτροπή της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19

Συμβάσεις προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου που απασχολείται στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών για την αποτροπή της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19, οι οποίες συνήφθησαν σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 74 του ν. 4745/2020 (Α'214), δύνανται να παραταθούν από τη λήξη τους και μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2021, με απόφαση της οικείας οικονομικής επιτροπής και υπό την προϋπόθεση της ύπαρξης των απαιτούμενων πιστώσεων για τη μισθοδοσία τους. Εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, με την ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία εγκρίνεται υποχρεωτικά από το οικείο δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, στην πρώτη μετά την παράταση συνεδρίασή του. Το παρόν εφαρμόζεται και σε συμβάσεις που έληξαν από 1.8.2021 μέχρι και τη δημοσίευση του παρόντος.

Η παράταση των ανωτέρω συμβάσεων δεν μεταβάλλει τον χαρακτήρα της σχέσης εργασίας των απασχολούμενων και ο χρό-

νος της παράτασης δεν προσμετράται στο ανώτατο χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών κατά την έννοια των άρθρων 5, 6 και 7 του π.δ. 164/2004 (Α' 134). Δεν εφαρμόζονται οι περιορισμοί της παρ. 2 του άρθρου 36 του ν. 4765/2021 (Α'6).

Άρθρο 148
Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19

1. Συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου προσωπικού, που απασχολείται κατά τη δημοσίευση του παρόντος, για τις ανάγκες καθαριότητας, φύλαξης και απολύμανσης των κτιρίων των Κεντρικών και Περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, παρατείνονται, από τη λήξη τους, για λόγους δημόσιας υγείας έως τη σύναψη των συμβάσεων μετά την ολοκλήρωση των εν εξελίξει διαδικασιών πρόσληψης ή των διαγωνιστικών διαδικασιών ανάθεσης υπηρεσιών καθαριότητας και σε κάθε περίπτωση όχι πέραν της 31ης.12.2021 για την κάλυψη των ανωτέρω αναγκών. Η παράταση των συμβάσεων γίνεται κατά παρέκκλιση των άρθρων 5, 6 και 7 του π.δ. 164/2004 (Α' 134) και δεν μεταβάλλει τον χαρακτήρα της σχέσης εργασίας, βάσει της οποίας προσλήφθηκαν οι απασχολούμενοι στις θέσεις αυτές.

2. Η ισχύς του άρθρου 116 του ν. 4674/2020 (Α' 53), περί της αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, παρατείνεται έως και την 31η Δεκεμβρίου 2021.

Άρθρο 149
Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία (Δ.Ο.Α.) - Ολυμπιακή Φλόγα - Αντικατάσταση του άρθρου 37 του ν. 2725/1999

Το άρθρο 37 του ν. 2725/1999 (Α'121) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 37
Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία (Δ.Ο.Α.) - Ολυμπιακή Φλόγα

1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία» (Δ.Ο.Α.) με έδρα αυτή της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής (Ε.Ο.Ε.). Για τις διεθνείς σχέσεις, η επωνυμία της Δ.Ο.Α. αποδίδεται στην αγγλική γλώσσα ως «International Olympic Academy» (Ι.Ο.Α.).

2. Η Δ.Ο.Α. τελεί υπό την αιγίδα της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.), εποπτεύεται από την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Ο.Ε.) και τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, ως προς τη διαχείριση των τακτικών ή έκτακτων κρατικών επιχορηγήσεων που λαμβάνει, απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας και διατηρεί πλήρη αυτονομία και αυτοτέλεια κατά τη διοίκηση και διαχείριση των εν γένει υποθέσεων της.

3. Το έμβλημα της Δ.Ο.Α., όπως αυτό έχει εγκριθεί από τη Δ.Ο.Ε., αποτελείται στο πάνω μέρος του από ένα κλαδί ελιάς, σε χρυσό και πράσινο χρώμα, το οποίο καταλήγει στο γράμμα «Α» και στο κάτω μέρος του από τους πέντε (5) ολυμπιακούς κύκλους. Στο ενδιάμεσο αναγράφεται η επωνυμία «Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία». Το έμβλημα της Δ.Ο.Α. απολαύει της απόλυτης προστασίας έναντι τρίτων κατά τον ν. 4679/2020 (Α' 71) τόσο για τις κλάσεις προϊόντων όσο και για τις κλάσεις υπηρεσιών. Η κατάθεση ως σήματος του εμβλήματος της Δ.Ο.Α. από οποιοδήποτε τρίτο νομικό ή φυσικό πρόσωπο είναι απολύτως απαράδεκτη κατά το άρθρο 4 του ν. 4679/2020. Σε κάθε περίπτωση δήλωσης κατάθεσης σήματος που ταυτίζεται ή ομοιάζει με ή συμπεριλαμβάνει το έμβλημα της Δ.Ο.Α., ο Εξεταστής της Διεύθυνσης Σημάτων, κατά την εξέταση των λόγων απαραδέκτου και κατά παρέκκλιση από το άρθρο 24 του ν. 4679/2020, πριν από την έκδοση απόφασης σχετικά με την παραδοχή ή την απόρριψη της δήλωσης κατάθεσης σήματος, καλεί υποχρεωτικά τη Δ.Ο.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την επομένη της ημερομηνίας της κατάθεσης, να υποβάλει τις παρατηρήσεις της εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την επομένη της κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης.

4. Σκοποί της Δ.Ο.Α. είναι ιδίως: α) η λειτουργία στην Αρχαία Ολυμπία, διεθνούς εκπαιδευτικού, πολιτιστικού και ερευνητικού κέντρου, που μεριμνά για τη διατήρηση και διάδοση του Ολυμπισμού και των αξιών του διεθνώς, β) η μελέτη και η εφαρμογή των παιδαγωγικών και κοινωνικών αρχών του Ολυμπιακού κινήματος, γ) η επιστημονική και η ερευνητική θεμελίωση της Ολυμπιακής ιδέας και των Ολυμπιακών αξιών, δ) η μελέτη και η ανάπτυξη διεθνώς της Ολυμπιακής παιδείας, ε) η υποστήριξη, ο συντονισμός, η εποπτεία, η ενίσχυση και η ανάδειξη του έργου και των δράσεων των Εθνικών Ολυμπιακών Ακαδημιών. Για τους σκοπούς αυτούς η Δ.Ο.Α. μπορεί να μετέχει ως μέλος ή να συνεργάζεται με εκπαιδευτικούς οργανισμούς ή με άλλα νομικά πρόσωπα οποιασδήποτε νομικής μορφής, παρέχοντας εκπαιδευτικές υπηρεσίες στο πλαίσιο του Ολυμπιακού προγράμματος της Δ.Ο.Ε.

5. Όργανα διοίκησης της Δ.Ο.Α. είναι το διοικητικό συμβούλιο, αποκαλούμενο άλλως και «εφορεία», η εκτελεστική επιτροπή και ο πρόεδρος του.

Τα όργανα διοίκησης της Δ.Ο.Α. μπορούν να συνέρχονται στην Αθήνα ή αλλού, με απόφασή τους και να συνεδριάζουν κατά περίπτωση και εξ αποστάσεως, μέσω τηλεδιάσκεψης, ως προς όλα ή ορισμένα από τα συμμετέχοντα μέλη τους.

6. Το διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. είναι ενδεκαμελές και συγκροτείται από:

α) Τρία (3) μέλη, που ορίζονται από τη Δ.Ο.Ε..

β) Πέντε (5) μέλη, που ορίζονται από την Ε.Ο.Ε., μεταξύ των μελών της, εκ των οποίων ένα (1) μέλος είναι ο πρόεδρος και ένα (1) μέλος είναι ο γενικός γραμματέας της Ε.Ο.Ε..

γ) Το μέλος της Δ.Ο.Ε. για την Ελλάδα, που είναι ex officio μέλος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α.. Αν το μέλος της Δ.Ο.Ε. για την Ελλάδα είναι και πρόεδρος της Ε.Ο.Ε., τότε η Ε.Ο.Ε. ορίζει ένα (1) επιπλέον μέλος της, ως μέλος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α.. Αν υπάρχει δεύτερο μέλος της Δ.Ο.Ε. για την Ελλάδα, μετέχει και αυτό ex officio στο διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. και η Ε.Ο.Ε. ορίζει ένα (1) μέλος λιγότερο, από τα αναφερόμενα στην περ. β). Αν υπάρχουν περισσότερα από δύο (2) μέλη της Δ.Ο.Ε. για την Ελλάδα, μετέχουν και αυτά ex officio στο διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. αλλά η Δ.Ο.Ε. για κάθε επιπλέον μέλος της που έχει οριστεί για την Ελλάδα ορίζει ένα μέλος λιγότερο από τα αναφερόμενα στην περ. α). Αν δεν έχει οριστεί μέλος της Δ.Ο.Ε. για την Ελλάδα, η Ε.Ο.Ε. ορίζει ένα (1) επιπλέον μέλος στο διοικητικό συμβούλιο.

δ) Τον δήμαρχο της Αρχαίας Ολυμπίας, που είναι ex officio μέλος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α.. Σε περίπτωση κωλύματός του αναπληρώνεται από τον αναπληρωτή του, ο οποίος ορίζεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του δήμου της Αρχαίας Ολυμπίας.

ε) Ένα (1) μέλος, που αποτελεί διακεκριμένη προσωπικότητα στον χώρο του Ολυμπισμού, του αθλητισμού ή του πολιτισμού ή της εκπαίδευσης ή άλλη εξέχουσα προσωπικότητα και ορίζεται κατά την πρώτη συνεδρίαση του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α.. μετά από πρόταση του προέδρου της.

7. Η θητεία των μελών του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α. είναι τετραετής. Για τα όρια ηλικίας και θητειών του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου, τα οποία προέρχονται από την ολομέλεια της Ε.Ο.Ε. εφαρμόζονται οι οικείες διατάξεις του καταστατικού της Ε.Ο.Ε.. Μέλος που διορίζεται σε αντικατάσταση άλλου διανύει το υπόλοιπο της θητείας του προκατόχου του.

8. Το διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. είναι αρμόδιο για όλα, γενικά, τα ζητήματα που αφορούν στη διοίκηση και διαχείριση της Δ.Ο.Α.. Στο διοικητικό συμβούλιο ανήκει, ιδίως, η αρμοδιότητα για τη χάραξη της εκπαιδευτικής και μορφωτικής πολιτικής της Δ.Ο.Α., η συνομολόγηση, η υπογραφή και η εκτέλεση, κάθε σύμβασης απαραίτητης για σύσταση δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων της Δ.Ο.Α., η πειθαρχική εξουσία για το προσωπικό της Δ.Ο.Α., η αποδοχή δωρεών, εισφορών ή χορηγιών, η σύναψη δανείων, η κατάρτιση του ετήσιου προϋπολογισμού, η σύνταξη της ετήσιας έκθεσης και του ισολογισμού, ο ορισμός του κοσμήτορα, η θητεία του οποίου είναι τετραετής και ανανεώνεται μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, η σύσταση επιστημονικών ή άλλων επιτροπών, η κατάρτιση κανονισμού για τους όρους και τις διαδικασίες ανάθεσης υπηρεσιών, μελετών, έργων, εργασιών, προμη-

θειών, μισθώσεων και εκμισθώσεων, η λήψη απόφασης για πρόσληψη του διευθυντή και του προσωπικού βάσει των αναγκών της Δ.Ο.Α. με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, ορισμένου ή αορίστου χρόνου, ο ορισμός του αριθμού των θέσεων, των ειδικοτήτων, της διαδικασίας επιλογής, των αναγκαίων προσόντων πρόσληψης, των αποδοχών και κάθε άλλου συναφούς με την πρόσληψη θέματος, καθώς και η κατάρτιση εσωτερικού κανονισμού οργάνωσης και λειτουργίας της Δ.Ο.Α..

Ο εσωτερικός κανονισμός οργάνωσης και λειτουργίας της Δ.Ο.Α. δύναται να περιλαμβάνει: α) την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών και των οργάνων της, ιδίως τη δομή, τη διάρθρωση, τις αρμοδιότητες και τον τρόπο λειτουργίας τους, τη περιγραφή των θέσεων, των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων, την κατανομή σε κλάδους και ειδικότητες των θέσεων του προσωπικού, τον τρόπο λειτουργίας των επιτροπών και όλων των οργάνων της, τα προσόντα ή τις ιδιότητες των μελών των επιτροπών και των οργάνων της, τη διοικητική και λειτουργική σχέση μεταξύ τους και κάθε άλλο σχετικό θέμα και β) τον κανονισμό προσωπικού.

9. Το διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. μπορεί, με απόφασή του, να αναθέτει στον πρόεδρο και σε οποιοδήποτε από τα μέλη του ειδικά καθήκοντα σχετικά με τις αρμοδιότητές του, καθώς και καθήκοντα ταμεία σε ένα από τα μέλη του.

10. Το διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τουλάχιστον έξι (6) εκ των μελών του, συμπεριλαμβανομένων οπωσδήποτε του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου, του προέδρου ή του γενικού γραμματέα ή ενός (1) από τα μέλη που ορίζονται από την Ε.Ο.Ε. και ενός (1) από τα μέλη που ορίζονται από τη Δ.Ο.Ε.. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου. Στις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α. παρίσταται και ο κοσμήτορας της Δ.Ο.Α., χωρίς δικαίωμα ψήφου. Αποφάσεις που αφορούν τις στρατηγικές δράσεις της Δ.Ο.Α., τους καταστατικούς της σκοπούς, τον ετήσιο προϋπολογισμό της και τις οικονομικές καταστάσεις της, λαμβάνονται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του διοικητικού συμβουλίου, στην οποία περιλαμβάνεται υποχρεωτικά τουλάχιστον ένα (1) εκ των μελών που ορίζει η Δ.Ο.Ε.

11. Ο Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α. είναι απαραίτητα μέλος της Ε.Ο.Ε. και εκλέγεται όπως ορίζει το καταστατικό της Ε.Ο.Ε.. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α.: α) εκπροσωπεί τη Δ.Ο.Α. δικαστικά και εξώδικα, β) συγκαλεί το διοικητικό συμβούλιο τουλάχιστον μία (1) φορά ανά τρίμηνο, μετά από πρόσκληση που κοινοποιείται στα μέλη του τουλάχιστον πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη συνεδρίαση, γ) συγκαλεί την εκτελεστική επιτροπή τουλάχιστον μία (1) φορά το μήνα, μετά από πρόσκληση που κοινοποιείται στα μέλη της τουλάχιστον (48) ώρες πριν από τη συνεδρίαση, δ) προεδρεύει των συνεδριάσεών τους και ε) καταρτίζει την ημερήσια διάταξη.

12. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α. με απόφασή του μπορεί να αναθέτει την εκπροσώπηση της Δ.Ο.Α. στον αντιπρόεδρο ή σε μέλος του διοικητικού συμβουλίου. Τον πρόεδρο, απόντα ή κωλυόμενο, αναπληρώνει ο αντιπρόεδρος και, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του αντιπρόεδρου, μέλος του διοικητικού συμβουλίου που ορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α.. Ο αντιπρόεδρος ορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α..

13. Η εκτελεστική επιτροπή της Δ.Ο.Α. είναι πενταμελής και τα μέλη της ορίζονται μεταξύ των μελών του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α., κατά την πρώτη συνεδρίαση αυτού. Σε κάθε περίπτωση, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α. είναι και πρόεδρος της εκτελεστικής επιτροπής. Στην εκτελεστική επιτροπή μετέχουν οπωσδήποτε ο πρόεδρος ή ο γενικός γραμματέας ή ένα (1) από τα μέλη που ορίζονται από την Ε.Ο.Ε. και ένα (1) από τα μέλη που ορίζονται από τη Δ.Ο.Ε..

14. Η Εκτελεστική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει για κάθε θέμα της Δ.Ο.Α., ύστερα από εξουσιοδότηση του διοικητικού συμβουλίου, να ασκεί τη διοίκηση και διαχείριση των θεμάτων τρέχουσας φύσης της Δ.Ο.Α., να εγκρίνει τις δαπάνες που αφορούν τη λειτουργία της Δ.Ο.Α., τις δαπάνες χρήσης, διαχείρισης και εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων, των διεθνών συνόδων και δρά-

σεων, τις δαπάνες των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και να αποφασίζει και να διενεργεί τις αγωνιστικές διαδικασίες, μέχρι του ποσού που αποφασίζει το διοικητικό συμβούλιο.

15. Η εκτελεστική επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τουλάχιστον τρία (3) εκ των μελών της, συμπεριλαμβανομένου οπωσδήποτε του προέδρου της. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του προέδρου της.

16. Οι πόροι της Δ.Ο.Α. είναι:

α) ενισχύσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς,

β) επιχορηγήσεις από δημόσιους ή μη φορείς και οργανισμούς,

γ) έσοδα προερχόμενα από δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες, καταπιστεύματα,

δ) έσοδα από χορηγίες πάσης φύσεως και κάθε είδους κοινωνικούς πόρους,

ε) έσοδα από εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων, κινητών και ακινήτων,

στ) έσοδα από διοργάνωση συνόδων, σεμιναρίων και πολιτιστικών εκδηλώσεων και

ζ) έσοδα από οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πηγή.

17. Για την εκπλήρωση των καταστατικών της σκοπών, η Ε.Ο.Ε παραχωρεί στη Δ.Ο.Α. τη χρήση εγκαταστάσεων στην Αρχαία Ολυμπία, χωρίς αντάλλαγμα και με τους ειδικότερους όρους που προβλέπονται στη σύμβαση παραχώρησης.

18. Ο ετήσιος τακτικός έλεγχος της οικονομικής διαχείρισης της Δ.Ο.Α. διενεργείται από διεθνή οίκο ανεξάρτητων ορκωτών ελεγκτών, που ορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της. Αντίγραφο της έκθεσης του ετήσιου τακτικού ελέγχου υποβάλλεται στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. Ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού δύναται να παραγγέλλει οποτεδήποτε έκτακτο έλεγχο ως προς τη διαχείριση των τακτικών ή έκτακτων κρατικών επιχορηγήσεων που λαμβάνει η Δ.Ο.Α., ο οποίος διενεργείται από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας (Ε.Α.Δ.) ή το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Οικονομικών.

19. Η διαχειριστική χρήση της Δ.Ο.Α. αρχίζει την 1η Ιανουαρίου κάθε έτους και τελειώνει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου έτους. Στο τέλος κάθε χρήσης το διοικητικό συμβούλιο της Δ.Ο.Α. κλείνει τους λογαριασμούς και κάνει απογραφή της περιουσίας.

20. Το τακτικό προσωπικό της Δ.Ο.Α., που υπηρετεί κατά τον χρόνο δημοσίευσης του παρόντος με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σε όλες τις τακτικές οργανικές θέσεις που είχαν συσταθεί και πληρωθεί με βάση το π.δ. 302/2003 (Α' 257), διατηρεί όλα τα υπηρεσιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα, που έχει έως την έναρξη ισχύος του παρόντος και συνεχίζει να αμείβεται με το εκάστοτε ισχύον μισθολόγιο του Δημοσίου.

21. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, ύστερα από εισήγηση του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α., το προσωπικό της Δ.Ο.Α. που υπηρετεί σε οργανικές θέσεις με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, μπορεί να αποσπάται ή να μετατάσσεται σε φορείς της γενικής κυβέρνησης, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143) και σε εποπτευόμενα από τους παραπάνω φορείς νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου. Η απόσπαση διενεργείται ύστερα από σχετική αίτηση του ενδιαφερόμενου και σύμφωνα με τον ν. 4440/2016 (Α' 224). Ο χρόνος απόσπασης λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας.

22. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ο.Α., εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, καταρτίζει εσωτερικό κανονισμό οργάνωσης και λειτουργίας, καθώς και κανονισμούς ανάθεσης υπηρεσιών, προμηθειών, έργων, εργασιών, μελετών, μισθώσεων και εκμισθώσεων, ανάλογα με τις ανάγκες της, οι οποίοι αναρτώνται στον ιστότοπο της Δ.Ο.Α. και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

23. Από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του εσωτερικού κανονισμού οργάνωσης και λειτουργίας της Δ.Ο.Α. καταργούνται το π.δ. 302/2003 και κάθε διάταξη αντίθετη με τις διατάξεις του παρόντος. Οι διατάξεις που αφορούν στη συγκρότηση του διοικητικού συμβουλίου της Δ.Ο.Α. εφαρμόζονται κατά τις αρχαιρείσεις για την ανάδειξη της Ολομέλειας της Ε.Ο.Ε. που

διεξάγονται μετά τους Ολυμπιακούς Αγώνες του TOKYO 2020.

24. Η Ολυμπιακή Φλόγα αποτελεί σύμβολο του αθλητισμού και τελεί υπό την προστασία της Ε.Ο.Ε. και της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.), με σκοπό την αποτροπή της, με οποιονδήποτε τρόπο, νόθευσης και εμπορευματοποίησής της. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Ε.Ο.Ε., καθορίζονται:

α) Οι όροι και οι προϋποθέσεις της κατοχύρωσης της μοναδικότητας της Ολυμπιακής Φλόγας, καθώς και της προστασίας από κάθε απόπειρα εμπορευματοποίησής της, σύμφωνα με τις αρχές του Ολυμπιακού Χάρτη της Δ.Ο.Ε..

β) Το διαδικαστικό πλαίσιο σχετικά με την οργάνωση της τελικής αφής της Ολυμπιακής Φλόγας, η οποία πραγματοποιείται στην Αρχαία Ολυμπία πριν από την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων και των χειμερινών Ολυμπιακών Αγώνων.»

Άρθρο 150

Πειθαρχική μεταχείριση Καλαθοσφαιρικής Ανώνυμης Εταιρείας (Κ.Α.Ε.) σε περίπτωση μη χορήγησης ή ανάκλησης του πιστοποιητικού της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού (Ε.Ε.Α.) - Τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999

1. Στο τέλος της παρ. 7 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999 (Α' 121), περί των συνεπειών της απόφασης της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού (Ε.Ε.Α.) για απόρριψη της αίτησης χορήγησης ή για ανάκληση του πιστοποιητικού που εκδίδεται από αυτή και προσκομίζεται στην οικεία διοργανώτρια αρχή πριν από την έναρξη κάθε αγωνιστικής, προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Κάθε απόφαση της Ε.Ε.Α. που έχει ως αντικείμενο την απόρριψη αίτησης χορήγησης ή την ανάκληση του πιστοποιητικού της παρ. 3, κοινοποιείται στην οικεία εθνική αθλητική ομοσπονδία και στον οικείο επαγγελματικό σύνδεσμο για την επιβολή πειθαρχικής ποινής. Με την επιφύλαξη της μη χορήγησης ή της ανάκλησης του πιστοποιητικού, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 που συνεπάγεται την απαγόρευση συμμετοχής σε αθλητική διοργάνωση, η μη χορήγηση ή η ανάκληση του πιστοποιητικού τιμωρείται πειθαρχικά, κατά αναλογική εφαρμογή της παρ. 12 του άρθρου 69, με την ποινή της αφαίρεσης πέντε (5) έως δέκα (10) βαθμών, από τον βαθμολογικό πίνακα του πρωταθλήματος της επομένης αγωνιστικής περιόδου, αν πρόκειται για μη χορήγηση του πιστοποιητικού, ή του τρέχοντος πρωταθλήματος στο οποίο η ομάδα της Κ.Α.Ε. ή του Τ.Α.Α. συμμετέχει, αν πρόκειται για ανάκληση του πιστοποιητικού κατά τη διάρκεια τρέχουσας αγωνιστικής περιόδου. Με την επιφύλαξη του δευτέρου εδαφίου, αν πρόκειται για Κ.Α.Ε., η μη χορήγηση ή η ανάκληση του πιστοποιητικού τιμωρείται πειθαρχικά με την ποινή της αφαίρεσης τριών (3) έως πέντε (5) βαθμών, από τον βαθμολογικό πίνακα του πρωταθλήματος της επομένης ή της τρέχουσας αγωνιστικής περιόδου, κατά περίπτωση.»

2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από την 19η.6.2021, ημερομηνία θέσης σε ισχύ του ν. 4809/2021 (Α' 102).

Άρθρο 151

Εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης και μη χορήγηση πιστοποιητικού από την Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού (Ε.Ε.Α.) σε Καλαθοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία (Κ.Α.Ε.) που πρόκειται να λάβει μέρος στο πρωτάθλημα καλαθοσφαίρισης της Α1 Εθνικής Κατηγορίας Ανδρών της αγωνιστικής περιόδου 2021 - 2022

1. Ως προς τις Καλαθοσφαιρικές Ανώνυμες Εταιρείες (Κ.Α.Ε.) που πρόκειται να συμμετέχουν στο επαγγελματικό πρωτάθλημα καλαθοσφαίρισης της Α1 Εθνικής Κατηγορίας Ανδρών για την αγωνιστική περίοδο 2021-2022, η μη χορήγηση του πιστοποιητικού της παρ. 3 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999 (Α' 121), τιμωρείται κατ' εξαίρεση με αφαίρεση ενός (1) βαθμού από τον βαθμολογικό πίνακα του οικείου πρωταθλήματος, εφόσον η Επι-

τροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού (Ε.Ε.Α.) δεν χορήγησε το πιστοποιητικό λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της σχετικής αίτησης μετά των προβλεπόμενων στην παρ. 4 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999 δικαιολογητικών και, κατά την κρίση του αρμόδιου δικαιοδοτικού οργάνου, η Κ.Α.Ε. πληρούσε όλες τις προβλεπόμενες από τον νόμο προϋποθέσεις για τη χορήγηση του πιστοποιητικού.

2. Το παρόν εφαρμόζεται επί αιτήσεων για χορήγηση πιστοποιητικού που έχουν υποβληθεί στην Ε.Ε.Α. έως την 31η.8.2021.

Άρθρο 152

Εισαγωγή αθλητών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022

Ειδικά για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, για το οποίο αθλήτης ή αθλήτρια υποβάλλει αίτηση εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, η διάκριση σε ατομικό άθλημα, πλην των Ολυμπιακών, Παγκόσμιων και Πανευρωπαϊκών αγώνων, δύναται να έχει κατακτηθεί έως την 19η.9.2021.

Άρθρο 153

Παραγραφή παραβάσεων κανόνων αντιντόπινγκ - Τροποποίηση του άρθρου 22 του ν. 4791/2021

Στο τέλος της παρ. 22.7.2 του άρθρου 22 του ν. 4791/2021 (Α'51), περί των μεταβατικών και τελικών διατάξεων για την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με τον αναθεωρημένο, με ισχύ από 1ης.1.2021, Κώδικα Αντιντόπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ, προστίθεται τρίτο εδάφιο, για την εφαρμογή του άρθρου 17, περί παραγραφής, σε εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4791/2021 διαδικασίες παράβασης κανόνα αντιντόπινγκ, και η παρ. 22.7.2 του άρθρου 22 διαμορφώνεται ως εξής:

«22.7.2. Διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων παράβασης κανόνα αντιντόπινγκ, που εκκρεμεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, καθώς και παράβαση κανόνα αντιντόπινγκ, που βεβαιώθηκε μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, αλλά είχε διαπραχθεί προ της ημερομηνίας αυτής, διέπονται από τις διατάξεις ουσιαστικού δικαίου του χρόνου της παράβασης, εκτός εάν το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο κρίνει ότι εφαρμόζεται αναδρομικά η διάταξη που στη συγκεκριμένη περίπτωση οδηγεί στην ευμενέστερη μεταχείριση του πειθαρχικώς ελεγχόμενου.

Οι χρονικές περίοδοι κατά τις οποίες, σύμφωνα με το άρθρο 10.9.4., λαμβάνονται υπόψη παραβάσεις ως "πολλαπλές", καθώς και ο χρόνος παραγραφής, που ορίζεται στο άρθρο 17 αποτελούν διαδικαστικές και όχι ουσιαστικές ρυθμίσεις και ως τέτοιες εφαρμόζονται και σε εκκρεμείς διαδικασίες κατά τον χρόνο δημοσίευσης του παρόντος. Το άρθρο 17 εφαρμόζεται σε εκκρεμείς διαδικασίες, εφόσον, κατά τον χρόνο δημοσίευσης του παρόντος, δεν έχει συμπληρωθεί ο χρόνος παραγραφής.»

Άρθρο 154

Δυνατότητα πρόσληψης δεύτερου αναπληρωτή επιχειρησιακού διευθυντή στο Ολυμπιακό Αθλητικό Κέντρο Αθήνας (Ο.Α.Κ.Α.) - Τροποποίηση του άρθρου 19 του ν. 1646/1986

Στο άρθρο 19 του ν. 1646/1986 (Α'138), περί του συντονιστή γενικού διευθυντή και του αναπληρωτή διευθυντή του Ολυμπιακού Αθλητικού Κέντρου Αθήνας (Ο.Α.Κ.Α.), μετά από το δεύτερο εδάφιο προστίθενται δύο εδάφια και το άρθρο 19 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 19

Ο Συντονιστής Γενικός Διευθυντής του Ο.Α.Κ.Α. και ένας (1) αναπληρωτής Διευθυντής προσλαμβάνονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού. Με όμοια απόφαση καθορίζεται η αμοιβή, οι όροι απασχόλησης και οι αρμοδιότητες του καθένα.

Με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού προσλαμβάνεται δεύτερος αναπληρωτής επιχειρησιακός Διευθυντής, ο οποίος είναι αποκλειστικά αρμόδιος για θέματα ανάπτυξης και εφαρμογής προγραμμάτων και υλοποίησης έργων χρηματοδοτούμενων με απορρόφηση κονδυλίων από τον μηχανισμό ανάκαμψης και ανθεκτικότητας που θεσπίστηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/241 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 12ης Φεβρουαρίου 2021 ή από το Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης (Ε.Σ.Π.Α.) ή από άλλους συναφείς ή παρεμφερείς μηχανισμούς χρηματοδότησης. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού καθορίζονται η αμοιβή του, η δυνατότητα σύνδεσης επιπλέον αμοιβής με την επίτευξη στόχων, η διάρκεια και οι προϋποθέσεις λήξης της θητείας του, καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.»

Άρθρο 155

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

Αθήνα,.....2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|--|---|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| 3. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ | 4. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ |
| 5. ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ | 6. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ |
| 7. ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ | 8. ΥΓΕΙΑΣ |
| 9. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | 10. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ |
| 11. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ | 12. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 13. ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ | 14. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ |
| 15. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ | 16. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ |
| 17. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ | 18. ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ |
| 19. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | 20. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ |
| 21. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 22. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| 23. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ | 24. Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ |
| 25. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ | 26. Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ». |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη

συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 20.46' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τετάρτη 22 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 9.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ