

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΞ'

Πέμπτη 8 Ιουλίου 2021

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 16264
2. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 16193, 16204, 16206, 16215, 16217, 16218, 16219, 16224, 16225, 16232, 16235, 16239, 16241, 16242, 16245, 16248, 16264

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων Της Παρασκευής 9 Ιουλίου 2021, σελ. 16193

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπ. Δικαιοσύνης: «Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας - Τροποποίηση του ν. 4557/2018 - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου και διατάξεις για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης», σελ. 16193 - 16251

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ.,	σελ. 16193 - 16209
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν.,	σελ. 16209 - 16221
ΜΠΟΥΡΑΣ Α.,	σελ. 16240 - 16264
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ.,	σελ. 16221 - 16240

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. ,	σελ. 16193, 16204, 16206, 16219
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. ,	σελ. 16215, 16217, 16218, 16219
ΛΙΒΑΝΙΟΣ Θ. ,	σελ. 16206
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. ,	σελ. 16241, 16242, 16245, 16248, 16264
ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ. ,	σελ. 16221, 16225, 16232, 16235, 16239

Β. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ Α. ,	σελ. 16203, 16242
ΑΠΑΤΖΙΔΗ Μ. ,	σελ. 16223
ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ Α. ,	σελ. 16196, 16244, 16246, 16247
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. ,	σελ. 16211
ΒΡΥΖΙΔΟΥ Π. ,	σελ. 16224
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. ,	σελ. 16216, 16217, 16218
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ. ,	σελ. 16198, 16243
ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ Κ. ,	σελ. 16230
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ Α. ,	σελ. 16209
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ Δ. ,	σελ. 16228
ΚΑΜΙΝΗΣ Γ. ,	σελ. 16210
ΚΑΤΡΙΝΗΣ Μ. ,	σελ. 16232
ΚΕΛΛΑΣ Χ. ,	σελ. 16236
ΚΟΚΚΑΛΗΣ Β. ,	σελ. 16208
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ Μ. ,	σελ. 16199, 16235, 16242
ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ Β. ,	σελ. 16235, 16236

ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ Γ. ,	σελ. 16241
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Ε. ,	σελ. 16239
ΚΩΤΣΗΡΑΣ Γ. ,	σελ. 16229
ΛΑΠΠΑΣ Σ. ,	σελ. 16240, 16241
ΛΙΑΚΟΥΛΗ Ε. ,	σελ. 16206, 16207
ΛΙΒΑΝΙΟΣ Θ. ,	σελ. 16206
ΛΙΟΥΠΗΣ Α. ,	σελ. 16214
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Ι. ,	σελ. 16215
ΜΑΝΗ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Α. ,	σελ. 16212
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 16207
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ,	σελ. 16205
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ Γ. ,	σελ. 16234, 16235
ΠΑΦΙΛΗΣ Α. ,	σελ. 16219, 16221, 16222
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. ,	σελ. 16217, 16218, 16219
ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ Ι. ,	σελ. 16216, 16217, 16221, 16237, 16239
ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ Ι. ,	σελ. 16213
ΣΠΑΝΑΚΗΣ Β. ,	σελ. 16231, 16232
ΤΣΙΑΡΑΣ Κ. ,	σελ. 16255, 16237, 16239, 16245, 16246, 16247
ΤΣΙΓΚΡΗΣ Α. ,	σελ. 16204
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. ,	σελ. 16193, 16222, 16244
ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Μ. ,	σελ. 16218, 16219
ΧΗΤΑΣ Κ. ,	σελ. 16201, 16206, 16218, 16242

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ:

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. ,	σελ. 16219
-----------------	------------

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΞ'

Πέμπτη 8 Ιουλίου 2021

Αθήνα, σήμερα στις 8 Ιουλίου 2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.05' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 9 Ιουλίου 2021, το οποίο έχει ως εξής:

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 912/1-7-2021 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Ανατολικής Αττικής του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Χρήστου Σπίρτζη προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, με θέμα: «Έφεση του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (ΠροΠο) ενάντια στην απόφαση 8144/2020 του πρωτοβάθμιου διοικητικού δικαστηρίου».

2. Η με αριθμό 911/29-6-2021 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Ελληνικής Λύσης κ. Κωνσταντίνου Μπούμπα προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, με θέμα: «Όχι στο κλείσιμο του μοναδικού καταστήματος τράπεζας του Δήμου Αμφίπολης».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 6363/29-4-2021 ερώτηση του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Σωκράτη Φάμελλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Φωτογραφικές προμήθειες και επικάλυψη χρηματοδοτήσεων υποκρύπτονται στην πρόσκληση για τη «Χωριστή Συλλογή Βιοαποβλήτων, Γωνιές Ανακύκλωσης και Σταθμοί Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων» του προγράμματος «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» και οδηγούν σε σκανδαλώδη απώλεια δημόσιων πόρων και αποτυχία της ανακύκλωσης στην Ελλάδα».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας – Τροποποίηση του ν. 4557/2018 – Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης

εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου και διατάξεις για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίαση της 1^{ης} Ιουλίου 2021 τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενιαία, επί της αρχής, επί των άρθρων και επί των τροπολογιών. Η συζήτηση θα διεξαχθεί με συνδυασμό φυσικής παρουσίας και συμμετοχής Βουλευτών μέσω υπηρεσιών τηλεδιάσκεψης Webex.

Ειδικότερα, με φυσική παρουσία θα συμμετέχουν οι εισηγητές, ειδικοί αγορητές, οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, καθώς και Βουλευτές κατανεμημένοι σε έναν εξαμελή κύκλο κατά προτεραιότητα που θα περιλαμβάνει έναν ομιλητή από κάθε Κοινοβουλευτική Ομάδα και σε δύο δωδεκαμελείς κύκλους με αναλογία έκαστος από πέντε της Νέας Δημοκρατίας, τρεις του ΣΥΡΙΖΑ, έναν του Κινήματος Αλλαγής, έναν του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, έναν της Ελληνικής Λύσης και έναν του ΜέΡΑ25.

Όσοι από τους παραπάνω Βουλευτές επιθυμούν, μπορούν να συμμετέχουν με τηλεδιάσκεψη μέσω της πλατφόρμας Webex. Τα ονόματα των ομιλητών έχουν ήδη οριστεί από τις Κοινοβουλευτικές Ομάδες με σχετικές επιστολές και η αρμόδια υπηρεσία έχει καταρτίσει κατάλογο που θα σας διανεμηθεί. Υπενθυμίζω ότι οι ομιλητές που θα τοποθετηθούν μέσω τηλεδιάσκεψης, θα μιλήσουν μόλις ολοκληρωθούν οι κύκλοι των ομιλητών με φυσική παρουσία.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Το Σώμα συμφώνησε.

Τον λόγο είχε ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Βασίλειος Υψηλάντης για δεκαπέντε λεπτά.

Παρακαλώ όλους τους ομιλητές και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους να τηρούν τον χρόνο.

Κύριε Υψηλάντη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος. Με δεδομένο όμως ότι το νομοσχέδιο είναι αρκετά τεχνικό και η ανάλυση του θα πρέπει να είναι όσο το δυνατόν λεπτομερέστερη θα χρειαστώ λίγο παραπάνω από τον προβλεπόμενο χρόνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης που είναι υπό ψήφιση, αφορά τη βελτίωση και τον εξορθολογισμό του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, για την καταπολέμηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, μέσω του ποινικού δικαίου με την ενσωμάτωση της οδηγίας 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης}

Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του Ποινικού Δικαίου.

Επίσης, υπάρχει ένας κατάλογος βασικών αδικημάτων, που αφορούν τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, την αναδιאμόρφωση των προβλεπόμενων πλαισίων ποινής και των κυρώσεων και την ευθυγράμμιση των προϋποθέσεων και της διαδικασίας δέσμευσης και δήμευσης των προϊόντων του εγκλήματος της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες με τον ποινικό κώδικα και τον ν.4619/2019.

Επίσης, στο τρίτο κεφάλαιο του νομοσχεδίου επιδιώκεται η ορθολογική κατανομή της δικαστηριακής ύλης μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων, προκειμένου να επιταχυνθεί και να βελτιωθεί η απονομή της ποινικής δικαιοσύνης.

Είναι σημαντικό ότι κατά τη συζήτηση, τα περισσότερα κόμματα στο Κοινοβούλιο, παρά τις όποιες επιφυλάξεις -τις οποίες αντιμετωπίζει, πιστεύω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και θα αναφερθεί σε αυτά και ο Υπουργός- δεν αμφισβήτησαν την αναγκαιότητα του σχεδίου νόμου και την ενσωμάτωση της οδηγίας στο Δίκαιο μας, καθώς επίσης της βελτίωσης και εξορθολογισμού του νομοσχεδίου νομοθετικού πλαισίου. Άλλωστε, είναι προφανές το ενδιαφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη μεγαλύτερη δυνατή σύγκλιση της νομοθεσίας αυτής μεταξύ των κρατών-μελών, αλλά και της αναζήτησης ολοένα και μεγαλύτερης συνεργασίας μεταξύ της δικαστικής εξουσίας, των αρχών, των ανεξάρτητων αρχών και από την άλλη των διοικήσεων και των τραπεζών.

Η χώρα μας προσαρμόζεται και ενισχύει το οπλοστάσιό της, σε ένα περιβάλλον που απαιτεί την ολοένα και μεγαλύτερη και διαρκέστερη επαγρύπνηση, αφού οι πρακτικές νομιμοποίησης των εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και η συγκέντρωση περιουσιακών στοιχείων για τρομοκρατικούς σκοπούς εντείνονται διεθνώς, μεταβάλλονται με ταχύτητα και βεβαιώς, είναι ένα από τα σημαντικότερα και μεγαλύτερα προβλήματα στην ευρωπαϊκή και διεθνή έννομη τάξη.

Η διάρθρωση του νομοσχεδίου: Στο πρώτο κεφάλαιο, άρθρα 1 και 2, ορίζεται ο σκοπός και το αντικείμενο του νομοσχεδίου, που όπως αναφέρθηκε είναι ο εξορθολογισμός του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και βεβαιώς, από εκεί και πέρα το αντικείμενο γ' του κεφαλαίου που είναι η ορθολογική κατανομή της δικαστηριακής ύλης, όπως αναφέρθηκε.

Το δεύτερο κεφάλαιο, άρθρα 3 έως 11, αφορά την πρόληψη και την καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και τις χρηματοδοτήσεις της τρομοκρατίας.

Στο άρθρο 3 επικαιροποιείται και αντικαθίσταται το άρθρο 1 του ν.4557/2018 και πρέπει να το επισημάνουμε και αυτό. Στην ουσία είναι μία τροποποίηση του νόμου αυτού, δεδομένου ότι αποτύπωνε το σκοπό όπως ίσχυε κατά την ψήφισή του, δηλαδή με την ενσωμάτωση της προηγούμενης οδηγίας 2015/849. Από τότε έχουν συντελεστεί δύο τροποποιήσεις, μία εκ των οποίων είναι και η συζητούμενη.

Στο άρθρο 4 αντικαθίσταται το άρθρο 2 του ν.4557/2018, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3 της οδηγίας 2018/1673.

Στην παράγραφο 1 ορίζεται ποιες πράξεις συνιστούν τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές ενέργειες και αυτή είναι η μετατροπή, η μεταβίβαση περιουσίας εν γνώσει του ότι προέρχεται από εγκληματική δραστηριότητα ή από συμμετοχή σε τέτοια με σκοπό τη συγκάλυψη της παράνομης προέλευσης ή συνδρομής σε οποιονδήποτε ενέχεται. Είναι η απόκρυψη ή η συγκάλυψη της αλήθειας και η απόκτηση, κατοχή ή χρήση περιουσίας εν γνώσει κατά τον χρόνο κτήσης ή της προέλευσης κατοχής.

Στην παράγραφο 2 η νομιμοποίηση εσόδων υπάρχει υπό προϋποθέσεις και όταν οι δραστηριότητες από τις οποίες προέρχεται η προς νομιμοποίησης περιουσία έχουν λάβει χώρα στο έδαφος άλλου κράτους, εφόσον αυτές θα ήταν βασικό αδίκημα αν διαπραχόνταν στην Ελλάδα και θεωρούνταν αξιόποινες, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους αυτού.

Εν συνεχεία, προστίθεται εξαίρεση βάσει της παραγράφου 4 του άρθρου 3 της οδηγίας η οποία αφορά στις δραστηριότητες που δεν απαιτείται να είναι αξιόποινες, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους, για να θεωρηθεί ότι υπάρχει νομιμοποίηση των προερχόμενων από αυτές εσόδων.

Επιπλέον των προβλέψεων της οδηγίας προστίθενται στην εν λόγω εξαίρεση η περίπτωση ια' του άρθρου 4 του ν.4557/2018 που αφορά στα αδικήματα του νόμου περί προστασίας των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής κληρονομιάς, καθώς επίσης και η περίπτωση ιθ' του παραπάνω άρθρου που αφορά στην πειρατεία χάριν προστασίας της ελληνόκτητης ναυτιλίας.

Με τη νεοεισαχθείσα παράγραφο 3 προβλέπεται πως τα κράτη-μέλη πρέπει να διασφαλίσουν τη δυνατότητα καταδίκης για νομιμοποίηση όταν στοιχειοθετείται ότι η περιουσία προήλθε από εγκληματική δραστηριότητα χωρίς να απαιτείται η στοιχειοθέτηση όλων των πραγματικών στοιχείων ή όλων των περιστάσεων που σχετίζονται με την εν λόγω εγκληματική δραστηριότητα συμπεριλαμβανομένης της ταυτότητας του δράστη.

Εδώ υπάρχει μια κριτική. Να δούμε αν υπάρχει κάποια νομοτεχνική βελτίωση στη διατύπωση του άρθρου.

Στο άρθρο 5 απαριθμούνται τα βασικά αδικήματα, δηλαδή εγκληματικές δραστηριότητες από τις οποίες προέρχεται η προς νομιμοποίησης περιουσία. Οι εγκληματικές αυτές δραστηριότητες, όπως συμβαίνει και με το υφιστάμενο σήμερα καθεστώς, κατανεμήθηκαν σε κατηγορίες είκοσι μία έναντι δεκαοκτώ της ισχύουσας σήμερα νομοθεσίας, εκ των οποίων οι είκοσι πρώτες περιλαμβάνουν συγκεκριμένα εγκλήματα, παραδείγματος χάριν εγκληματική οργάνωση, τρομοκρατικές πράξεις, δωροληψία κ.λπ., ενώ η τελευταία περίπτωση κα' είναι γενικότερη και περιλαμβάνει κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος. Πρόκειται για διάταξη η οποία έχει υποστεί και αυτή κριτική λόγω της αυστηρότητάς της. Επικαιροποιήθηκαν δηλαδή τα εγκλήματα με βάση τις αλλαγές που επέφερε ο Ποινικός Κώδικας. Περιελήφθησαν νέα αδικήματα όπως η δωροδοκία και η δωροληψία για την αλλοίωση αποτελεσμάτων αγώνα, κατά το άρθρο 132 του ν.2725/1999 σε συμμόρφωση υποχρέωσής μας που έχει αναλάβει η χώρα μας με τη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης. Για λόγους νομοθετικής ορθότητας εμπλουτίστηκε ο κατάλογος με περισσότερες αξιόποινες πράξεις, ώστε να ανταποκρίνονται στα αδικήματα που προβλέπονται στην οδηγία, όπως τα εγκλήματα της διασυνοριακής απάτης με τον ΦΠΑ, άρθρο 23 του ν.4689/2020, και εγκλήματα για την ποινική προστασία των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης άρθρο 24 του ν.4689/2020.

Τέλος, προβλέφθηκε στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων και κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος για να συμπεριληφθούν με τον τρόπο αυτό αξιόποινες πράξεις ειδικών ποινικών νόμων διάσπαρτες στη νομοθεσία που υπό ειδικές συνθήκες μπορεί να έχουν τεράστια σημασία.

Αυτό σημαίνει ότι στα ανωτέρω εγκλήματα περιλαμβάνεται κάθε κακούργημα ή πλημμέλημα που δεν προβλέπεται ειδικώς στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου και που υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις μπορεί να αποτελέσει βασικό αδίκημα νομιμοποίησης.

Με το άρθρο 6 επέρχονται αλλαγές στις επιβλητέες ποινικές κυρώσεις σε περίπτωση τέλεσης αδικημάτων νομιμοποίησης. Οι σημαντικότερες από αυτές είναι: Πρώτον, οι απειλούμενες στερητικές της ελευθερίας ποινές καθώς και οι χρηματικές ποινές που προσαρμόζονται στις ρυθμίσεις του νέου Ποινικού Κώδικα. Δεύτερον, το πλαίσιο των απειλούμενων ποινών συστηματοποιείται ώστε να προβλέπεται η βασική μορφή του αδικήματος, παράγραφος 1, περίπτωση α', οι διακεκριμένες περιπτώσεις, παράγραφος 1 περιπτώσεις β' και γ' και οι προνομιούχες περιπτώσεις, παράγραφος 1, περιπτώσεις δ' και στ'. Τρίτον, ρυθμίζεται αποτελεσματικότερα και συστηματικότερα η ποινική μεταχείριση του δράστη της αυτονομιοποίησης και των οικείων του δράστη του βασικού αδικήματος, διευρύνεται η δικαιοδοσία των ελληνικών δικαστικών και εισαγγελικών αρχών, ώστε να καταλαμβάνει πράξεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες τελεσθείσες από αλλοδαπό στην αλλοδαπή σε περιπτώσεις που το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων τελείται προς όφελος νομικού προσώπου ή οντότητας που έχει την εγκατάστασή της στην Ελλάδα. Με τη διάταξη αυτή πετυχαίνεται δηλαδή επαρκής διαφοροποίηση του βασικού αδικήματος από τις διακεκριμένες παραλλαγές του, καθότι ακολουθείται η κλιμα-

κούμενη αύξηση της ποινής με τη διαφοροποίηση της χρηματικής ποινής. Κατ' αυτόν τον τρόπο τηρείται ο κανόνας της αναλογικότητας.

Στο άρθρο 7 αντικαθίσταται η ισχύουσα μέχρι σήμερα διάταξη του άρθρου 40 του ν.4557/2018, ώστε να ευθυγραμμιστούν οι προβλέψεις περί δήμευσης περιουσιακών στοιχείων με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του νέου Ποινικού Κώδικα και να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο να υφίστανται διαφορετικές προβλέψεις για όμοιες ποινικές διαδικασίες με όμοιο αντικείμενο και στόχο.

Η ευθυγράμμιση αυτή επιτυγχάνεται κυρίως μέσω: Πρώτον, της ειδικής αιτιολόγησης της γνώσης του τρίτου φυσικού προσώπου για την τέλεση του βασικού αδικήματος ή των αδικημάτων της νομιμοποίησης, γνώση η οποία αποτελεί και προϋπόθεση για την επιβολή της δήμευσης σε βάρος του. Δεύτερον, της πρόβλεψης ότι η χρηματική ποινή που επιβάλλεται όταν τα προς δήμευση περιουσιακά στοιχεία δεν επαρκούν δύνανται να επιβληθεί και όταν τα περιουσιακά αντικείμενα ανήκουν σε τρίτο στον οποίον δεν μπορεί να επιβληθεί δήμευση. Και, τρίτον, της πρόβλεψης ότι σε κάθε περίπτωση δήμευσης το δικαστήριο αποφασίζει αν αυτά που δημεύτηκαν επιβάλλεται να καταστραφούν ή αν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το δημόσιο συμφέρον.

Στο άρθρο 8 επικαιροποιούνται οι ρυθμίσεις για την αποζημίωση υπέρ του δημοσίου προκειμένου να ευθυγραμμιστούν με το άρθρο 4 του ν.4557/2018.

Στο άρθρο 9 εξορθολογίζεται η διαδικασία δέσμευσης και προσαρμόζεται η επιβολή της και τα μέσα άμυνας κατά αυτής στις δικονομικές απαιτήσεις του νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Ειδικότερα, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εξυπηρετούν τους ακόλουθους στόχους:

Πρώτον, εισάγεται η αρχή ότι η επιβολή της δέσμευσης πρέπει να είναι ευχερέστερη στα αρχικά διαδικαστικά στάδια προκειμένου να εξασφαλιστεί το δημευτέο αντικείμενο, η διατήρησή της όμως στα επόμενα στάδια προϋποθέτει αυξημένο βαθμό υπόνοιας προκειμένου η πρόοδος της διαδικασίας δέσμευσης να είναι εναρμονισμένη με τις προϋποθέσεις πρόοδου της ποινικής διαδικασίας.

Δεύτερον, επιδιώκεται η διασφάλιση των δικαιωμάτων του ζημιωθέντος από το βασικό αδικήμα και το αδικήμα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και του καλόπιστου τρίτου συγκύριου ή συνδικαιούχου του δεσμευόμενου περιουσιακού στοιχείου. Ταυτόχρονα, παρέχεται η δυνατότητα σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η δέσμευση να ανοίξει νέους τραπεζικούς λογαριασμούς για αποκλειστική εξυπηρέτηση των βασιστικών αναγκών του ιδίου και της οικογενείας του, υπό την προϋπόθεση της προηγούμενης ενημέρωσης του αρμόδιου εισαγγελέα ή του ανακριτή για τις διενεργούμενες συναλλαγές.

Τρίτον, προβλέπεται ότι τα στοιχεία που συλλέγονται νόμιμα από την αρχή αποτελούν στοιχεία της σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας για λόγους οικονομίας της δίκης και αποφυγής άσκοπων προανακριτικών πράξεων. Ρυθμίζεται το ζήτημα της χρονικής διάρκειας των μέτρων δέσμευσης που επιβάλλονται με τη διάταξη του προέδρου της αρχής. Εισάγονται προβλέψεις σχετικά με την τύχη της δέσμευσης κατά την εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας στο πρότυπο ρυθμίσεων του νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Απλοποιείται η διαδικασία της αυτοδικαίως άρσης της δέσμευσης λόγω της παρέλευσης χρονικών ορίων της ισχύος της διάταξης με διαπιστωτική πράξη του εισαγγελέα. Κατά τον τρόπο αυτόν υφίσταται ασφάλεια δικαίου και εναρμόνιση των ρυθμίσεων που αφορούν όμοιες διαδικασίες με όμοιο αντικείμενο.

Στο άρθρο 10 προστίθενται κατηγορίες απειλούμενων διοικητικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα, ώστε να διασφαλίζεται πλήρως η αποτελεσματικότητα, η αναλογικότητα και η αποτρεπτικότητα των κυρώσεων.

Στο άρθρο 11 προσαρμόζεται η δυνατότητα του προέδρου να διατάσσει τη δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων των ελεγχόμενων προσώπων όταν υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες για την τέλεση των αδικημάτων της νομιμοποίησης στη διαδικασία της

παραγράφου 7 του άρθρου 42 του ν.4557/2018.

Στο τρίτο κεφάλαιο είναι τα άρθρα 12 έως 16 του σχεδίου νόμου. Ρυθμίζονται τα θέματα της ορθολογικότερης κατανομής της δικαστηριακής ύλης μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων με σκοπό την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, καθώς και τη διευκόλυνση των πολιτών στην αναζήτηση της δικαστικής προστασίας.

Πιο συγκεκριμένα, στο άρθρο 12 καθορίζεται η αρμοδιότητα εκδίκασης των ακυρωτικών διαφορών με βάση το διοικητικό εφετείο του τόπου όπου εδρεύει το όργανο που τελικώς υπογράφει την προσβαλλόμενη πράξη.

Στο άρθρο 13 ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν την κατά τόπο αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων στις φορολογικές διαφορές, ώστε το σύστημα να καταστεί περισσότερο αποτελεσματικό και λειτουργικό.

Στο άρθρο 14 ορίζεται ως κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο για τις υποθέσεις ανακοπών και κατά των κατασχέσεων εις χείρας τρίτου αποκλειστικά από το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη.

Περαιτέρω, στο άρθρο 15 προβλέπεται ότι ο ισχυρισμός που αφορά την παραγραφή του δικαιώματος του δημοσίου για επιβολή φόρου ή τέλους δύναται να προκληθεί στο πλαίσιο άσκησης ανακοπής για πρώτη φορά, εφόσον δεν είχε προταθεί και κριθεί από άλλο δικαστήριο με ισχύ δεδικασμένου.

Ακολούθως, με το άρθρο 16 αυξάνονται οι οργανικές θέσεις των διοικητικών δικαστών και ειδικότερα κατά τρεις των προέδρων εφετών και κατά έξι των εφετών με σκοπό την υποβοήθηση της δικαιοδοτικής λειτουργίας της διοικητικής δικαιοσύνης.

Στο άρθρο του τέταρτου κεφαλαίου, «Μεταβατικές διατάξεις», που είναι τα άρθρα 17 και 18 με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 17 αποτρέπεται το ενδεχόμενο να επέλθει αυτοδικαίως άρση της δέσμευσης κατά τη νέα ρύθμιση του εδαφίου Α' της παραγράφου 9 του άρθρου 42 του ν.4557/2018 στις περιπτώσεις που κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου έχει ήδη συμπληρωθεί το χρονικό διάστημα των πέντε ετών από την επιβολή του μέτρου της δέσμευσης ή πάντως έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μακρότερο των τριών ετών.

Σε σχέση με τις περιπτώσεις αυτές προβλέπεται ότι η αυτοδικαίως άρση της δέσμευσης επέρχεται μόνον εφόσον παρέλθει διάστημα δύο ετών από την έναρξη ισχύος του νόμου χωρίς να λάβει χώρα ενδιαμέσως η αμετάκλητη παραπομπή στο ακροατήριο. Κατά αυτόν τον τρόπο δίνεται το απαραίτητο χρονικό διάστημα στις δικαστικές αρχές να ολοκληρώσουν το έργο της ανάκρισης πριν την παραπομπή της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Με το άρθρο 18 εισάγεται μεταβατική διάταξη με την οποία προβλέπεται η μεταφορά των εκκρεμών υποθέσεων των άρθρων 12 και 13 του παρόντος που δεν έχει συζητηθεί στο κατ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο.

Στο πέμπτο κεφάλαιο εντάσσεται το άρθρο 19 που προβλέπει τις καταργούμενες διατάξεις και συγκεκριμένα με το άρθρο 19 καταργείται το άρθρο 25 του ν.4689/2020 που προέβλεπε ότι τα αδικήματα των άρθρων 23 και 24 του παρόντος μέρους, καθώς και τα αδικήματα των 159, 159α, 235, 236, 237, 237β, 375, 386, 386α, 386β, 390 του Ποινικού Κώδικα και 155 επόμενα του ν.2960/2001 όταν αυτά στρέφονται κατά οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή συνδέονται με την προσβαλλόμενη αυτών των συμφερόντων συνιστούν βασικά αδικήματα κατά την έννοια του άρθρου 4 του ν.4557/18.

Τέλος, με το τελευταίο άρθρο και στο έκτο κεφάλαιο καθορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος νομοθετήματος που είναι η δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Με τις σκέψεις αυτές δηλώνουμε ότι υπερψηφίζουμε το νομοσχέδιο που συζητάμε, με το οποίο σαφώς επέρχεται μία βελτίωση του καθεστώτος για την προστασία από τις παράνομες ενέργειες ξεπλύματος βρώμικου χρήματος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Υψηλάντη.

Τώρα τον λόγο έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ, ο κ. Αλέξανδρος Αυλωνίτης.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα σας παρακαλέσω εκ των προτέρων να μου δώσετε δύο, τρία λεπτά γιατί είναι λίγο πολύπλοκο το θέμα.

Κύριε Υπουργέ, καταθέσατε σήμερα μια τροπολογία με την οποία θεσπίζετε την οικονομική βοήθεια των 150 ευρώ στα παιδιά από ηλικίας δεκαοκτώ μέχρι είκοσι πέντε ως κίνητρο για να εμβολιαστούν.

Φυσικά στην τροπολογία αυτή ρυθμίζονται και άλλα θέματα που έχουν σχέση και με την προμήθεια από τους ιδιοκτήτες των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος αυτού του μηχανισμού, αυτής της ηλεκτρονικής συσκευής για να ελέγχουν την είσοδο με τα πιστοποιητικά. Θα τοποθετηθεί σε αυτό, είμαι σίγουρος, ο κ. Ραγκούσης, ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος.

Η αθλιότητα, όμως, της κυβερνητικής ενέργειας να πληρώσει 150 ευρώ τους νέους για να εμβολιαστούν κατά την άποψή μου και του κόμματός μου αποτελεί ύβρη για τον πολιτισμό μας, τις ηθικές και κοινωνικές μας αξίες και προσβολή της ίδιας της κοινωνίας. Αν η Κυβέρνηση θέλει να δημιουργήσει τέτοιους πολίτες, τότε οι πολίτες αυτοί δεν έχουν καμμία σχέση με την Ελλάδα που όλοι θέλουμε και όλοι αγαπάμε. Οι Έλληνες που ξέρω δεν πληρώνονται για να προστατέψουν τους εαυτούς τους, την οικογένειά τους και την ελληνική κοινωνία. Το λέω αυτό για να είμαι καλά με τον εαυτό μου και με το κόμμα μου και τις αξίες που αυτό προσβέβει.

Προχθές, επίσης, σας ζήτησα να μου πείτε τι θα κάνετε με τα αιτήματα των δικηγόρων. Σας ρώτησα γιατί δεν παρεμβαίνετε για την αθλιότητα και τα ψεύδη των στελεχών της Κυβέρνησης και του κόμματός σας προς τον πρώην Υπουργό Δικαιοσύνης, τον κ. Παρασκευόπουλο και τη συσχέτιση που κάνουν τα στελέχη σας των αποφυλάκιστων με τα εγκλήματα που διαπράττουντας καθ' υποτροπήν αυτές τις μέρες. Ακόμη περιμένω την απάντησή σας. Είναι σημαντικό θέμα για εμάς. Είπα να μην τα ξαναπώ. Θα μπορούσε να τελειώσει το όλο θέμα με μια απλή απάντησή σας.

Προχθές, όμως, κύριε Υπουργέ, μας υβρίσατε. Θα εξηγήσω γιατί μας υβρίσατε. Μας υβρίσατε, λέγοντάς μας ότι «διαβάζω από τα Πρακτικά»: «Έχουμε μια προτίμηση, μια εμμονή μόνο με τα εγκλήματα του «λευκού κολάρου». Στα άλλα εγκλήματα που αφορούν σε δολοφονίες, σε βιασμούς, σε τέτοιου είδους παραβατικές συμπεριφορές κατά της ανθρώπινης ουσιαστικά υπόστασης δεν δείχνουμε το ίδιο ενδιαφέρον». Μεγάλη προσβολή κατ' εμέ, πολύ μεγάλη προσβολή.

Ισχυριστήκατε μάλιστα ότι τα ενδιαφέροντά μας αποσκοπούν και στοχεύουν μόνο στην πάταξη των οικονομικών εγκλημάτων. Είναι δυνατόν να τα λέτε αυτά; Είναι δυνατόν να ζητάτε συνάντηση από εμάς όταν μας υβρίζετε με τέτοιο τρόπο;

Εμείς, τα στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ, εγώ που είμαι και δικηγόρος και βλέπω πολλούς στην Αθήνα που είναι δικηγόροι, μια ζωή προστατεύουμε αυτές τις αξίες, τις ανθρώπινες αξίες της ηθικής πυραμίδας της κοινωνίας μας. Όσο και να προσπαθείτε να θίξετε την ιδεολογική και ηθική πυραμίδα της Αριστεράς αυτό δεν θα το πετύχετε. Ξέρετε ότι η Αριστερά έχει στο DNA της την προστασία των ανθρώπινων αξιών.

Με ποιο δικαίωμα, λοιπόν, μας προσβάλλετε εσείς, οι ηθικοί και οι έντιμοι που με το θράσος της πλειοψηφίας θεσμοθετείτε το ακαταδίωκτο των τραπεζιτών, το ακαταδίωκτο των διαχειριζομένων την πανδημία, το ακαταδίωκτο αυτών που διαχειρίζονται τις ασφαλιστικές εισφορές των ανθρώπων του μόχθου; Πού ακούστηκε κάτι τέτοιο σε άλλο πολιτισμένο κράτος;

Κύριε Υπουργέ, πάμε στο προκείμενο. Έγιναν τέσσερις συνεδριάσεις για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου σας και νομίζω πως αναλύσαμε διεξοδικά τις θέσεις μας για τις διατάξεις του. Θεωρώ πως αναπτύξαμε στη μεγάλη εικόνα, αλλά εξειδικεύσαμε και στην κατ' άρθρον συζήτηση τι έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ κατά τις ημέρες της διακυβέρνησής του. Η συντονισμένη νομοθετική προσπάθεια έλαβε τα εύσημα των ευρωπαίων ειδικών για το επίπεδο παρακολούθησης των κοινοτικών πρακτικών με την εφαρμοστικότητα που υποδείχθηκε, μιλώ για τον ν.4557/18. Ο ΣΥΡΙΖΑ ως κυβέρνηση ολοκλήρωσε την πιο δύσκολη διαδικασία αξιολόγησης από την FATF, για αυτούς που δεν ξέρουν για την ομάδα διεθνούς χρηματοοικονομικής δράσης για τα θέματα ξεπλύματος

χρήματος μετά από την οποία η χώρα κατατάχθηκε σε ένα κλαμπ πολύ λίγων χωρών, το πολύ δέκα ήταν αυτές τις χώρες που απολαμβάνουν αυτό το υψηλό καθεστώς αντιμετώπισης του ξεπλύματος μαύρου χρήματος. Το αναγνώρισε άλλωστε και η δικιά σας Κυβέρνηση.

Θα ήθελα, όμως, πριν σας εισάγω πάλι στην τεκμηριωμένη θέση του κόμματός μου για το παρόν σχέδιο νόμου να εκφράσω κάποιες εκτενέστερες σκέψεις σχετικές με όσα συζητάμε σήμερα. Η ελληνική δικαιοσύνη, την οποία υπηρετείται από ένα ανώτατο αξίωμα του αρμόδιου Υπουργού έχει πληγεί σημαντικά από την πανδημία. Οι καθυστερήσεις στην απονομή της δικαιοσύνης είναι προφανώς μια παθολογία που προσπάθησε ο ΣΥΡΙΖΑ να θεραπεύσει επί των ημερών του. Έκανε αρκετά καλές θετικές ενέργειες. Και γι' αυτό δέχεται την άδικη και χυδαία πολλές φορές κριτική από το κόμμα σας και ο πρώην αρμόδιος Υπουργός, κ. Παρασκευόπουλος, που με επιστημονικότητα και νομικό ορθολογισμό επιχείρησε να δώσει ανάσα στο σωφρονιστικό μας σύστημα για να αποσυμφορήσει τις φυλακές.

Η πολιτική, συνάδελφοι της κυβερνώσας παράταξης, είναι χαρισματική όταν γίνεται με ειλικρίνεια, θάρρος και τόλμη και τα στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ το απέδειξαν ευρύτερα πως κυβέρνησαν με το μέτωπο ενάντια στην μικρόψυχη πολιτική σκοπιμότητα, έκαναν άλματα δεκαετιών για να υπερβούν αναχρονιστικές λογικές, πήραν ρίσκα για να ωθήσουν την κοινωνία μας σε ένα προοδευτικότερο δρόμο, άσκησαν πολιτικές που υιοθετούνται στο σύγχρονο κόσμο, όπως αυτό που ζητάμε σήμερα και το τροποποιούμε στο ν.4557/18.

Για όλα αυτά μας κατηγορείτε. Μετά την πανδημία θα βρει η Κυβέρνησή σας μπροστά της χιλιάδες υποθέσεις που έχουν αναβληθεί λόγω COVID που θα πρέπει να διαχειριστούν οι δικαστικοί λειτουργοί. Πόσο έτοιμοι είστε για κάτι τέτοιο; Ας αναρωτηθούν και οι δικηγόροι της Αίθουσας. Φυσικά για τις καθυστερήσεις δεν ευθύνονται αποκλειστικά οι δικαστές, υφίστανται και άλλα ζητήματα όπως οι κακές υποδομές και οι ελλείψεις σε δικαστικούς υπαλλήλους, κ.λπ.. Για αυτό έχετε να μας πείτε κάτι, κύριε Υπουργέ;

Κρατήστε αυτό που θα σας πω. Η κρίση δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να δικαιολογηθούν ανεπάρκειες στα δικαστικά συστήματα, πολλών δε μάλλον για να υποβαθμιστούν οι προδιαγραφές τους ή να παραβιαστούν οι νομικές εγγυήσεις.

Μια παρόμοια τέτοια υγειονομική κρίση μπορεί να επαναληφθεί, πράγμα που απεύχομαι. Τα δικαστικά συστήματα πρέπει να είναι προετοιμασμένα.

Σε ό,τι αφορά τους δικηγόρους σας το εξήγησα στις επιτροπές. Ακόμα και διεθνείς έρευνες δείχνουν τη σημαντική πτώση της δικηγορικής ύλης. Πονάει ο δικηγορικός κόσμος. Στρέψτε το βλέμμα του Υπουργείου σας στον δικηγορικό κόσμο.

Εάν επιχειρούσε κανείς να εντοπίσει τις όποιες θετικές πτυχές της πανδημίας στην ελληνική δικαιοσύνη, δεν θα μπορούσε να μη σταθεί πρωτίστως στο γεγονός ότι ο δημόσιος διάλογος για τη νομική τεχνολογία και για την ηλεκτρονική δικαιοσύνη λαμβάνει πλέον χώρα σε μία διαφορετική, πιο πρακτική και πιθανώς τολμηρή βάση.

Ο ΣΥΡΙΖΑ, με τα έργα που αφορούσαν την ηλεκτρονική δικαιοσύνη της περιόδου 2015 - 2019, έθεσε την αρχή στην ψηφιακή εποχή της δικαιοσύνης. Και εσείς πρέπει να κάνετε ό,τι είναι δυνατόν πάνω σε αυτόν τον τομέα. Και δεν βλέπω να υπάρχει ένα έργο στρατηγικού χαρακτήρα που να αφορά την ηλεκτρονική δικαιοσύνη. Όλα αυτά φυσικά μέσα σε ένα πλαίσιο συσχέτισης, σύζευξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, αλλά και με τη ζώσα στο ακροατήριο διαδικασία, που εδώ δυστυχώς πονάει η απονομή της δικαιοσύνης.

Επί του νομοσχεδίου, προβάλατε τον εξορθολογισμό του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου. Αλήθεια, αυτό κάνετε; Ας πούμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Η γενικότερη στάση της Νέας Δημοκρατίας σε σχέση με το ξέπλυμα σχετίζεται με την αλλαγή που κάνατε κατά την ενσωμάτωση της οδηγίας 843 με τον ν.4734/2020, όταν τροποποιήσατε το άρθρο 4 περίπτωση ιη' του ν.4557/2018, που αφορά τα λεγόμενα «βασικά εγκλήματα», από τα οποία και μόνο μπορεί να προέρχεται το βρώμικο χρήμα που εν συνεχεία «ξεπλένεται». Με την αλλαγή σας αυτή τεχνηέντως εξαιρέθηκαν από τις διατάξεις για

το ξέπλυμα χρήματος μια σειρά από κακουργήματα, όπως της απάτης, της υπεξαίρεσης ή των στημένων ποδοσφαιρικών αγώνων. Σας τα είπα και προχτές. Αμέσως μετά, «ομολογώντας το έγκλημά σας» -σε εισαγωγικά οι δύο λέξεις-, προωθήσατε προς ψήφιση το άρθρο 27 του ν.4736/2020, με το οποίο εισήχθη δήθεν ερμηνευτική διόρθωση της εξαίρεσης των κακουργημάτων που έγινε με τον ν.4734/2020 αντιμετωπίζοντας τη δήθεν ως σφάλμα.

Στο Ποινικό Δίκαιο, όμως, ό,τι γράφει δεν ξεγράφει και έτσι δόθηκε οριστικό παράθυρο ευκαιρίας για την ευνοϊκή ρύθμιση που αφορά πλειστούς εγκληματίες ή εγκληματίες υψηλής εγκληματικής δραστηριότητας στο οικονομικό έγκλημα. Αυτό που διαφύλαξε ο ΣΥΡΙΖΑ ως κόρη οφθαλμού, δηλαδή το επίπεδο προστασίας έναντι πράξεων ξεπλύματος χρήματος, δεν το προστατέψατε, κατά την άποψή μας. Κοιτάξατε αλλού να αυστηροποιήσετε το πνεύμα του νόμου και αλλού να το διαχειριστείτε με ηπιότητα.

Το ξέπλυμα χρήματος δεν αποτελεί εξαίρεση από αυτή τη συνθήκη. Η οδηγία 1673 που συζητάμε σήμερα και την ενσωματώνουμε στο δίκαιο, όπως σας το είπα, έχει χαρακτήρα συμπληρωματικό σε σχέση με την οδηγία 849 που ενσωμάτωσε ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ, ο ν.4557. Οι κύριες κατευθύνσεις της είναι η διευκόλυνση της διασυννοριακής συνεργασίας και η διασφάλιση ότι ορισμένες πράξεις ξεπλύματος χρήματος να μπορούν να τιμωρούνται όπου και αν εκτελεστούν, ανεξάρτητα από το αν προβλέπονται ως αξιόποινα αδικήματα της χώρας τέλεσης.

Στην οδηγία δεν δίνεται κατεύθυνση εξορθολογισμού των ποινών. Το μόνο που προβλέπεται είναι το ανώτερο όριο της ποινής πρέπει να είναι τουλάχιστον ύψους τεσσάρων ετών. Αυτό σημαίνει ότι ήδη η φυλάκιση της οποίας το ανώτερο ύψος είναι άνω των τεσσάρων ετών, δηλαδή πέντε έτη, καθώς και η κάθειρξη, της οποίας το ανώτερο ύψος φτάνει έως και τα δεκαπέντε έτη, ικανοποιούσε τις απαιτήσεις της οδηγίας σε σχέση με την αυστηρότητα των ποινών.

Στην οδηγία βαρύτερες εγκληματικές συμπεριφορές επιλέγονται να αντιμετωπιστούν μέσω της πρόβλεψης επιβαρυντικών περιπτώσεων και όχι αυτοτελών εγκλημάτων με δικό τους βαρύτερο πλαίσιο της ποινής. Η οδηγία προβλέπει αυστηρότερες ποινές μόνο σε σχέση με πράξεις που προέρχονται από δημόσιους λειτουργούς. Γι' αυτό και λέμε πως η Κυβέρνηση επιλέγει ψευδοεπίγραφα να τοποθετεί τον εξορθολογισμό ποινών και «κάτω από το τραπέζι» να προωθεί την εκτέλεση ηπιότερων ποινών ή και το ατιμώρητο σε μερικές περιπτώσεις.

Κύριε Υπουργέ, σφείλω να πω ότι η οδηγία διαλαμβάνει ότι τα κράτη-μέλη πρέπει να μεριμνήσουν για την ύπαρξη ικανού προσωπικού, την ειδική κατάρτιση, τη διάθεση πόρων και την επικαιροποιημένη τεχνολογική δυνατότητα κατά την αντιμετώπιση τέτοιων εγκλημάτων.

Ωστόσο, η Κυβέρνηση με τον ν.4637/2019 δεν ενίσχυσε την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, τη λεγόμενη «Αρχή Ξεπλύματος Μαύρου Χρήματος», αλλά φρόντισε να τη δυσχεράνει στο έργο της, προβλέποντας εκτάκτως ανώτατο χρονικό διάστημα στο οποίο θα μπορούσε να διατηρείται η δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων που προέρχονται από εγκληματική δραστηριότητα, αδιαφορώντας για τις ανεπάρκειες σε στελέχωση και υποδομές στην αρχή και κατά πόσο θα μπορούσε να ανταποκριθεί σε αυτούς τους περιορισμούς. Έτσι, την «κάμανε πουλάκι», «πετάξαν» πάρα πολλοί ύποπτοι ελεγχόμενοι από τις δικαστικές αρχές και μάλιστα και πολλοί που είχαν παραπεμφθεί στη δικαιοσύνη.

Θα αναφερθώ στις προωθούμενες αλλαγές στο άρθρο 2 του ν.4557/2018 του νομοσχεδίου, όπου η χρησιμοποίηση του χρηματοπιστωτικού τομέα με την τοποθέτηση σε αυτόν ή τη διακίνηση μέσω αυτού εσόδων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες είναι η μόνη περίπτωση που εξαιρείται πλήρως από τον νόμο.

Ο κ. Καστανίδης λείπει, αλλά θα κάνω αναφορά σε αυτό που είπε προχτές. Έκανε λόγο στην επιτροπή πως η φύση της δραστηριότητας της εγκληματικής πράξης για τη χρήση του χρηματοπιστωτικού συστήματος ως διαρκούς εγκλήματος δεν πρέπει να εξαιλεφθεί, για να υπάρχει άνεση στην έρευνα, καθώς επίσης και στον καταλογισμό των ευθυνών, μιλώντας για νομικό ολίσθημα.

Ο κ. Καστανίδης έχει δίκιο στο ότι η χρήση του χρηματοπιστωτικού συστήματος ως τρόπου ξεπλύματος συνιστά τρόπο τέλεσης του εγκλήματος με διαρκή τρόπο, ενώ οι άλλοι τρόποι ξεπλύματος, λ.χ., η μετατροπή περιουσίας, τελούνται στιγμιαία και, κατά συνέπεια, η κατάργηση της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν.4557/2018 διακινδυνεύει και παραγραφές εκκρεμών υποθέσεων. Φαντάζομαι στην τοποθέτησή σας θα το λάβετε υπ' όψιν σας.

Σε κάθε περίπτωση, η περίπτωση που αφορά την κατάργηση της χρήσης του χρηματοπιστωτικού συστήματος μας απασχολεί στη βάση της ύπαρξης σύνθετων χρηματοοπιστωτικών προϊόντων ή καταθέσεων που γίνονται μέσω παρένθετων και δη μέσω off-shore εταιρειών. Δηλαδή, πρακτικές που πραγματικά μπορούν να αποκρύψουν την παράνομη πηγή πλούτισμού. Αναρωτιέμαι αν έχει έρθει σε γνώση της FATF αυτή η αλλαγή από τη στιγμή που όταν μας αξιολόγησε ως χώρα το 2018 - 2019 η διάταξη αυτή υφίστατο.

Σας ρωτώ λοιπόν. Η υποχώρηση από αυτή δεν είναι πιθανόν να επιφέρει την έκτακτη αντίδρασή της, με κίνδυνο την υποβάθμιση της διεθνούς εικόνας της χώρας; Η έκθεση του σχεδίου νόμου έκρινε τη συμπεριληψη της περιπτώσεως, καθώς τη θεωρεί εγχώρια πρωτοτυπία που καλύπτεται ήδη από τις περιπτώσεις α' και β' του άρθρου 2 παράγραφος 1 του ν.4557/2018.

Αναφέρομαι στους νόμους, γιατί εσείς είστε ο συντάκτης του νομοσχεδίου. Φυσικά, εκείνοι που μας παρακολουθούν δυσκολεύονται να παρακολουθήσουν τις διατάξεις αυτές, αλλά πρέπει να το πω.

Η ιδιαιτερότητα της διάταξης δεν ήταν νομοτεχνική, αλλά ουσιαστική. Η Κυβέρνηση όφειλε να προσαρμόσει τη διάταξη σε αυτές τις ανάγκες και να τη διατηρήσει ως εξειδίκευση των άλλων τρόπων τέλεσης του εγκλήματος και όχι να την εξαλείψει πλήρως. Με την επιλογή της αναμένεται να προκληθεί ερμηνευτική αναστάτωση και θυμηθείτε το, αφού θα χρειαστεί σε εκκρεμείς υποθέσεις να γίνεται προσπάθεια υπαγωγής στις νέες διατάξεις. Τούτο θα συμβεί λαμβανομένων υπ' όψιν όλων των παραγόντων που έχουν περιγραφεί παραπάνω, δίνοντας δεύτερη ευκαιρία σε εκείνους οι οποίοι ήδη έχουν έρθει ενώπιον της δικαιοσύνης δυνάμει της καταργούμενης διάταξης. Η δε τυχόν αποτυχία υπαγωγής θα σημάνει εν τέλει και την ολοκληρωτική κατάρρευση των σχετικών ποινικών διώξεων. Και εδώ είμαστε.

Στον ν.4557/2018 ήδη η σύσταση και η συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση ή ομάδα-συμμορία για τη διάπραξη νομιμοποίησης εσόδων προβλεπόταν ως εφάμιλλη των πράξεων νομιμοποίησης εσόδων και τιμωρούνταν αντίστοιχα με αυτές. Το αξιόποιο της εγκληματικής οργάνωσης θα θεμελιώνεται μέσω του άρθρου 187 του Ποινικού Κώδικα, χωρίς όμως να ισχύει και για τη διακεκριμένη περίπτωση του εγκλήματος.

Σήμερα περιλαμβάνονται και τύποι συμπεριφοράς, όπως η παρακίνηση στη νομιμοποίηση εσόδων, που δεν συμπεριλαμβάνονται στην έννοια της ηθικής αυτοουργίας, ή η παροχή συμβουλών.

Ωστόσο, το επιχείρημα ότι η πράξη συμμετοχής δεν θα παραγράφεται νωρίτερα από τη βασική εγκληματική πράξη, δεν έχει καμία, κατά την άποψή μου, αντεγκληματική αξία.

Εδώ θα ήθελα να αναφερθώ στην περίπτωση της παραγράφου 2, του άρθρου 2, του ν.4557/2018 που καθορίζει τη νομιμοποίηση εσόδων από νομιμοποιούμενη περιουσία σε άλλο κράτος. Εισάγεται σωστά πρόβλεψη βάσει της οποίας δεν απαιτείται οι πράξεις που συγκροτούν βασικό αδίκημα στην Ελλάδα να είναι αξιόποινες σύμφωνα με τη νομοθεσία του ξένου κράτους. Όμως, περιορίζεται σε ορισμένα από τα βασικά εγκλήματα, αντί να συμπεριλάβει εγκλήματα όπως η εκβίαση και η απάτη, αλλά και η διασυννοριακή απάτη σχετικά με τον ΦΠΑ. Το λέω αυτό για όσους γνωρίζουν το τι ακριβώς συμβαίνει με το συγκεκριμένο θέμα.

Από την άλλη, η διάταξη της παραγράφου 3 είναι ιδιαίτερα προβληματική καθώς η Κυβέρνηση αποδέχτηκε άκριτα και χωρίς καμία προσαρμογή και λογική ανάλυση την πρόβλεψη της οδηγίας. Η δομή του εγκλήματος του ξεπλύματος χρήματος, όπως έχει φανεί ήδη, είναι αρθρωτή, δηλαδή απαιτείται να υφίσταται βασικό έγκλημα από το οποίο προέρχεται η προς νομιμοποίηση περιουσία. Η νομιμοποίηση εσόδων είναι όπως λέγεται «εξαρτημένο έγκλημα». Η διατύπωση της οδηγίας φαίνεται να είναι αντι-

φατική. Η Κυβέρνηση, αντί να περιγράψει με ασφάλεια τους όρους υπό τους οποίους θα μπορούσε να επιβληθεί μια τέτοια καταδίκη, υιοθέτησε αοριστίες ως κατευθυντήριο κανόνα.

Κύριε Πρόεδρε, αυτά προς το παρόν και σας ευχαριστώ που μου δώσατε τα επιπλέον τρία λεπτά. Στη δευτερολογία μου θα τοποθετηθώ επί των διατάξεων και θα σας διευκρινίσουμε με απόλυτο τρόπο τη στάση μας στην ψηφοφορία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ ευχαριστώ, κύριε Αυλωνίτη.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής, η κ. Κωνσταντίνα Γιαννακοπούλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το φαινόμενο του «ξεπλύματος βρώμικου χρήματος» ή αλλιώς νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ήδη από το 1980 απασχολεί διεθνώς τις νομοθετικές, δικαστικές, αστυνομικές και χρηματοπιστωτικές αρχές.

Η γιγάντωση του φαινομένου αυτού οδήγησε στην αφύπνιση των ρυθμιστικών φορέων, όταν έγινε αντιληπτό ότι οι ιθύνοντες της βαριάς, της σοβαρής εγκληματικότητας εκμεταλλεύονταν την παγκοσμιοποίηση της οικονομίας, ώστε με ιδιαίτερες τεχνικές και πολύπλοκες μεθόδους να εμφανίζονται ως νομίμως κατέχοντες τα έσοδα της εγκληματικής τους δραστηριότητας. Αυτό ακριβώς στην ουσία του αποσκοπεί στην αποσύνδεση του βρώμικου χρήματος από την εγκληματική πηγή και την περιαγωγή του σε κατάσταση νομιμοφάνειας, με απώτερο σκοπό την καθ' οιονδήποτε τρόπο ακίνδυνη διαχείρισή του.

Σε διεθνές επίπεδο ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών στις 20 Δεκέμβρη του 1988 επικύρωσε στη Βιέννη τη Σύμβαση για την Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών. Η σύμβαση τέθηκε σε εφαρμογή στις 11 Νοεμβρίου του 1990 και έως σήμερα έχει υπογραφεί από ογδόντα επτά κράτη.

Στη συνέχεια, η διεθνής αντιμετώπιση του «ξεπλύματος βρώμικου χρήματος» συνεχίστηκε κομβικά στη Σύνοδο της ομάδας των επτά μεγαλύτερων οικονομιών του κόσμου G7 στο Παρίσι τον Ιούλιο του 1989. Τότε συστήθηκε η Ομάδα Χρηματοοικονομικής Δράσης, Financial Action Task Force ή αλλιώς FATF, με έδρα το Παρίσι και αντικείμενο την ανάπτυξη, προώθηση πολιτικών και πρωτοβουλιών αντιμετώπισης του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος.

Παρά το γεγονός ότι η FATF είναι ένα άτυπο διακρατικό όργανο, οι περιβόητες συστάσεις που έχει εκδώσει και η αναθεώρησή τους λειτουργούν ως νομοθετική πυξίδα. Η FATF στις ετήσιες αναφορές της διαχωρίζει τις χώρες ανάλογα με το βαθμό εναρμόνισής τους με τις συστάσεις που εκδίδει. Όσες χώρες κρίνονται ως ανεπαρκείς υφίσταται χρηματοοικονομικό εμπόδιο, με αποτέλεσμα να υποστεί βραχυκύκλωμα η λειτουργία του εμπορικού και του χρηματοπιστωτικού τους συστήματος.

Σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι γεγονός ότι διαρκώς εντείνονται οι προσπάθειες για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Με τους κανόνες αυτούς γίνεται δυσκολότερη η απόκρυψη παράνομων κεφαλαίων μέσω εικονικών εταιρειών και αυστηρότεροι έλεγχοι όσον αφορά τις τρίτες χώρες υψηλού κινδύνου. Ενισχύεται, επίσης, ο ρόλος των αρχών χρηματοπιστωτικής εποπτείας και βελτιώνεται η πρόσβαση και η ανταλλαγή πληροφοριών.

Τον Δεκέμβριο του 2019 το Συμβούλιο καθόρισε στρατηγικές προτεραιότητες με στόχο να ενισχυθεί ακόμα περισσότερο το πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Τον Μάιο του 2020 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ακολούθησε σχέδιο δράσης όπου καθορίζονται τα μέτρα τα οποία θα ληφθούν τους επόμενους δώδεκα μήνες με σκοπό την αποτελεσματικότερη

εφαρμογή, εποπτεία και συντονισμό των κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα αυτό.

Με την πάροδο του χρόνου η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αναπτύξει ένα ισχυρό, ένα πολύ ισχυρό κανονιστικό πλαίσιο. Ωστόσο, οι κανόνες οφείλουν, πρέπει να αναπροσαρμόζονται συνεχώς, ώστε να αντιμετωπίζονται οι κίνδυνοι και οι διαρκείς εξελίξεις από την τεχνολογική καινοτομία, παραδείγματος χάριν τα εικονικά νομίσματα, από την ολοένα μεγαλύτερη ενοποίηση των χρηματοοικονομικών ροών στην εσωτερική αγορά, από τον παγκοσμιοποιημένο χαρακτήρα των τρομοκρατικών οργανώσεων, από την εφευρετικότητα, αν θέλετε, των εγκληματιών στην εκμετάλλευση κενών ή αδυναμιών του συστήματος.

Όσον αφορά τώρα στην σημερινή συζήτηση για την ενσωμάτωση της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του Ποινικού Δικαίου, για μία ακόμη φορά, όπως τόνισα σε όλες τις επιτροπές - κύριε Υπουργέ, θέλω να το πω και από το Βήμα της Ολομέλειας της Βουλής - εγώ θέλω να τονίσω ότι με βάση το άρθρο 13 η συγκεκριμένη οδηγία που εκδόθηκε τον Οκτώβριο του 2018 έπρεπε να είχε μεταφερθεί στο Ελληνικό Δίκαιο ήδη μέχρι τον Δεκέμβριο του 2020.

Ωστόσο, όπως είπα και σε όλες τις προηγούμενες ομιλίες, δυστυχώς, συνεχίστηκε η μακρά παράδοση η οποία θέλει τις ευρωπαϊκές οδηγίες να ενσωματώνονται με μία πάρα πολύ μεγάλη χρονοκαθυστέρηση, τη δε Ελλάδα να βρίσκεται έκθετη προς τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της, κάτι το οποίο δυστυχώς φάνηκε ξεκάθαρα το 2018, όταν η χώρα μας παραπέμφθηκε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τη μη εφαρμογή, τη μη ενσωμάτωση των κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος.

Τονίζω το συγκεκριμένο γεγονός, καθώς η ενσωμάτωση των ευρωπαϊκών οδηγιών με τέτοια καθυστέρηση έχει οδηγήσει στην δημιουργία ενός νομικού πλαισίου από τα αυστηρότερα στην Ευρώπη, καθώς οδηγεί σε μια άνευ όρων και ορίων αναδοχή κανόνων, χωρίς να υπάρχει σεβασμός στην αρχή της αναλογικότητας, χωρίς να υπάρχουν πολλές φορές δίκαιες ποινές και χωρίς να υπάρχουν κυρίως, θα έλεγα εγώ, τα κατάλληλα εκείνα μέτρα πρόληψης, αλλά μόνο η καταστολή.

Η νομοθεσία για το ξέπλυμα πρέπει να είναι αυστηρή. Πρέπει να είναι πολύ αυστηρή, κύριε Υπουργέ. Το αδίκημα είναι πολύ σοβαρό και διαρκώς μεταβάλλεται. Έχει λάβει νέες μορφές και λόγω της τεχνολογίας καταφέρνει να βρίσκεται πάντα ένα βήμα μπροστά από τον νομοθετικούς, αλλά και από τους κατασταλτικούς μηχανισμούς.

Ωστόσο, η νομοθεσία πρέπει να αντιμετωπίζεται με την αναγκαία σοβαρότητα και προετοιμασία, πράγμα που δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έγινε. Η Ελλάδα, ακριβώς λόγω της ιδιαιτερότητάς της, θα μπορούσε να έχει αναπτύξει σημαντική τεχνογνωσία σε θέματα έρευνας, σε θέματα ανάλυσης, σε θέματα εντοπισμού περιστατικών ξεπλύματος που συνδέονται με προηγούμενες εγκληματικές ενέργειες.

Εμείς ως Κίνημα Αλλαγής - το τονίζουμε σε κάθε τέτοια περίπτωση, ιδιαίτερα ενσωμάτωσης ευρωπαϊκών οδηγιών - επιζητούμε την πλήρη εφαρμογή των ευρωπαϊκών οδηγιών πάντα με τον ορθό τρόπο και τασσόμαστε υπέρ κάθε πρωτοβουλίας, η οποία υπερασπίζεται τη νομική, πολιτική και οικονομική βάση, αλλά και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει, όμως, να πάψει αυτή η διαδικασία βιαστικής ενσωμάτωσης νόμων με τρόπο αταίριαστο και αναντίστοιχο με τους γενικούς κανόνες της ελληνικής έννομης τάξης.

Όπως εξαρχής είχα δηλώσει κατά την πρώτη, κιόλας, συνεδρίαση της επιτροπής μας, τέτοια ζητήματα που αφορούν στην υπευθυνότητα και στη σοβαρότητα της ελληνικής πολιτείας ως κράτος-μέλος και ειδικά τέτοιες βαρύνουσες, δεν είναι, δεν μπορεί να είναι και δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να είναι πεδίο πολιτικής αντιπαράθεσης, κομματικής αντιπαράθεσης με μικροκομματικούς όρους.

Το ίδιο ειπώθηκε και από τους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης. Κα φάνηκε, νομίζω, κατά τις τοποθετήσεις τους, κατά τις τοποθετήσεις όλων μας σε όλες τις συνεδριάσεις.

Θεωρώ απαραίτητο -και ομολογουμένως χαίρομαι, κύριε Υπουργέ, που το άκουσα στη χθεσινή συνεδρίαση, το είπατε- και η Πλειοψηφία να λάβει σοβαρά υπ' όψιν της τα όσα ειπώθηκαν ως παρατηρήσεις από τους συναδέλφους και κυρίως -θα σας πω εγώ- από τους αρμόδιους φορείς, οι οποίοι, νομίζω, ότι πλήρως αιτιολογημένα και απολύτως νομικά τεκμηριωμένα προέβησαν σε συγκεκριμένες τεχνικές παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου με σκοπό την ορθότερη και πληρέστερη διαμόρφωση του τελικού κειμένου. Ως παράδειγμα θα αναφέρω την παρατήρηση του εκπροσώπου της ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας, που είπε να μην υπάρχει υπέρμετρη δέσμευση της περιουσιακής κατάστασης του ατόμου και να έχουμε εναρμόνιση αυτής της διάταξης με το άρθρο 262 του Ποινικού Κώδικα, ώστε να αίρεται αυτοδικαίως η δέσμευση, αν δεν εκδοθεί οριστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου σε α' βαθμό, εντός χρονικού διαστήματος πέντε ετών από την έκδοση της διάταξης.

Βεβαίως, θα αναφέρω στην ομιλία μου και την παρατήρηση, που νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σωστή του συναδέλφου κ. Καστανίδη να μην καταργηθεί η περίπτωση δ' του άρθρου 2 του ν.4557 για τη χρήση του χρηματοπιστωτικού συστήματος, διότι εις μεν την περίπτωση του ν.4557 η χρήση του χρηματοπιστωτικού συστήματος είναι ένα διαρκές έγκλημα, ενώ οι περιπτώσεις α' και β', που προτείνονται στο προτεινόμενο άρθρο 5, είναι ένα στιγμιαίο έγκλημα. Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ λογικό και σας σalue να την κάνετε αποδεκτή, κύριε Υπουργέ.

Ως εκ τούτου, η ευρωπαϊκή οδηγία είναι απαραίτητο να ενσωματωθεί. Έστω και καθυστερημένα είναι απολύτως απαραίτητο να ενσωματωθεί. Το αδίκημα το οποίο προσπαθεί να καταπολεμήσει είναι εξαιρετικής σημασίας και συνδέεται με όλες τις σοβαρές μορφές εγκληματικότητας, όπως είναι το οργανωμένο έγκλημα, όπως είναι η διακίνηση ναρκωτικών, η τρομοκρατία, η διαφθορά, που κάθε κράτος παγκοσμίως και κάθε κράτος-μέλος της Ένωσης πρέπει να επιχειρεί τα βέλτιστα για την πάταξη και την ολοκληρωτική αντιμετώπισή τους.

Για όλους τους παραπάνω λόγους το Κίνημα Αλλαγής υπερψηφίζει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Ευχαριστώ θερμά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Γιαννακόπουλου.

Τον λόγο τώρα έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρία Κομνηνάκη.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ξεκινώντας θέλω να σας ρωτήσω το εξής: Είμαστε ήδη στις τέσσερις τροπολογίες. Υπάρχει η πρόθεση να ακολουθήσουν κι άλλες; Ανησυχούμε γιατί στα καλοκαιρινά νομοσχέδια υπάρχει μεγάλος νομοθετικός οίστρος συνήθως.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Από εμάς όχι.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Αν δεν έχουμε χάσει το μέτρημα, είναι η έκτη ευρωπαϊκή οδηγία, που έρχεται προς ενσωμάτωση, για τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για την πρόληψη και αντιμετώπιση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Όταν συζητούσαμε την προηγούμενη οδηγία, συζητούσαμε τότε ότι θα έρθει και έβδομη -και δεν ξέρουμε τι ακόμα έπεται για το λεγόμενο ξέπλυμα μαύρου χρήματος και, φυσικά, τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Δεν πέρασε καν χρόνος που με επισπεύδον το Υπουργείο Οικονομικών τότε, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας έφερε προς ενσωμάτωση την προηγούμενη, με ανάλογο περιεχόμενο, οδηγία, με τον ν.4734/2020, που τροποποιούσε τον νόμο του ΣΥΡΙΖΑ του 2018, που και αυτός ενσωμάτωνε προηγούμενη ευρωπαϊκή οδηγία. Όμως, ο έλεγχος των παράνομων διαδρομών του χρήματος παραμένει πάντα σε βαθιά σκοτάδια.

Πόσες φορές εκσυγχρονίστηκε και τροποποιήθηκε η σχετική νομοθεσία τα τελευταία χρόνια; Ποια τα αποτελέσματα αυτών των μέτρων που παίρνετε όλες οι κυβερνήσεις μέχρι τώρα; Στο πλαίσιο της οικοδόμησης του γνωστού αντιδραστικού χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης πάρθηκαν μέτρα, όπως η δήμευση της περιουσίας, στο πλαίσιο της καταπολέμησης του ξεπλύματος «μαύρου» χρήματος από άλλες εγκληματικές δρα-

στηριότητες και συστάθηκε η Αρχή Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων. Όλα αυτά τα χρόνια για την αντιμετώπιση του φαινομένου υπήρξε δραστηριοποίηση μιας σειράς διακρατικών οργάνων, ενισχύθηκε η διακρατική συνεργασία δικαστικών αρχών με διασύνδεση των συστημάτων παρακολούθησης και ανταλλαγής πληροφοριών.

Γιατί, λοιπόν, όλες αυτές οι προσπάθειες δεν αντιμετωπίζουν το πρόβλημα; Γιατί τα όποια μέτρα νομοθετούνται πριν προλάβει να στεγνώσει το μελάνι, κρίνονται στην πράξη ανεπαρκή για την καταπολέμηση των διαδρομών του μαύρου χρήματος; Διότι τέτοιου είδους φαινόμενα τροφοδοτούνται ακριβώς από την ίδια τη λειτουργία του καπιταλιστικού συστήματος, τη νόμιμη κατά τα άλλα λειτουργία. Είναι γέννημα-θρέμμα του αδυσώπητου ανταγωνισμού ανάμεσα στους μονοπωλιακούς ομίλους, της ελευθερίας κίνησης κεφαλαίων, του κυνηγητού για το μέγιστο ποσοστό κέρδους. Γι' αυτό όλα αυτά τα φαινόμενα όχι μόνο δεν μπορούν να καταπολεμηθούν, αλλά ούτε καν να ελεγχθούν, γιατί φύονται μέσα σε όλα αυτά που όλοι εσείς θεωρείτε νόμιμη λειτουργία του καπιταλιστικού συστήματος.

Όταν το σύστημα αυτό, για παράδειγμα, θεωρεί νόμιμη τη λειτουργία των offshore εταιρειών, των φορολογικών παραδείσων όχι μόνο στις τρίτες, υψηλού κινδύνου, όπως τις χαρακτηρίζετε, χώρες, αλλά και εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν είναι οι μεγαλύτερες ευρωπαϊκές τράπεζες που κατά καιρούς έχουν εμπλακεί σε υποθέσεις ξεπλύματος μαύρου χρήματος; Είναι και εκεί σκοτεινός ο χώρος που δεν μπορείτε να ελέγξετε τις διαδρομές τους;

Η δημιουργία των όποιων ελεγκτικών μηχανισμών μπορεί μεν κάποιες φορές να βγάζει στην επιφάνεια ορισμένες περιπτώσεις διαφθοράς, στο πλαίσιο, βέβαια, και του ανταγωνισμού των επιχειρήσεων, όμως ακόμα κι αν το θέλατε, δεν μπορεί να καταπολεμήσει αυτά τα φαινόμενα γιατί παραμένει αλώβητη η ρίζα που το γεννά, γιατί κυριαρχεί η ελεύθερη καπιταλιστική αγορά, η ανταγωνιστικότητα, η επιχειρηματικότητα στο όνομα της οποίας όλοι σας πίνετε νερό.

Γι' αυτό και κάθε τέτοια προσπάθεια αντιμετώπισης της διαφθοράς και της οργανωμένης οικονομικής εγκληματικής δραστηριότητας είναι υποκριτική και σε κάθε περίπτωση αναποτελεσματική και αντιφατική σε σχέση με το στόχο της αν δεν αντιμετωπίζονται οι αιτίες της. Αν δεν αντιμετωπιστεί στη ρίζα του το κακό, τότε θα συνεχίσει να ανακυκλώνεται και θα βρίσκεται πάντα ένα βήμα πιο μπροστά από τους όποιους ελεγκτικούς μηχανισμούς.

Τελικά, αυτό που επιτυγχάνεται ή επιχειρείται τουλάχιστον, είναι να «ξεπλυθεί» μέσα από τους φανταχτερούς τίτλους και τους μεγαλεπήβολους στόχους των διαφόρων αυτών ευρωενωσιακών οδηγιών και των αντίστοιχων ελληνικών νομοθετημάτων αυτή ακριβώς η λειτουργία του καπιταλιστικού συστήματος, που σε τελική ανάλυση δεν δυσκολεύεται να δώσει και περιβλήμα νομιμότητας σε αυτή τη διαφθορά.

Είναι γνωστές και όχι λιγοστές οι φωτογραφικές νομοθετικές διατάξεις υπέρ τμημάτων του κεφαλαίου, οι οποίες συνεχώς διευρύνονται και όχι μόνο στη χώρα μας. Η πρόσφατη, για παράδειγμα, προκλητική ασυλία των τραπεζικών στελεχών για τα θαλασσοδάνεια είναι ένα μικρό μόνο δείγμα της πλούσιας ανάλυσης εμπειρίας που υπάρχει σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι χαρακτηριστικό και στην τροπολογία του Υπουργείου Οικονομικών για τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων σε μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι και σε αυτή την τροπολογία χαρίζονται στους ιδιοκτήτες μεγάλων μέσων μαζικής ενημέρωσης οι τόκοι και προσαυξήσεις από τα πρόστιμα που τους επιβλήθηκαν από τις παράνομες παρακρατήσεις των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων. Με αυτόν τον τρόπο, λοιπόν, ακόμα και αυτές οι κατά τα άλλα παράνομες ενέργειες μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων έρχονται και νομιμοποιούνται με σειρά ρυθμίσεων όλων των κυβερνήσεων μέχρι τώρα. Δεν είναι καινούργιο το φαινόμενο αυτό.

Είναι, αλήθεια, απαραίτητη η ανάπτυξη νέων άπιαστων τεχνολογικών μεθόδων φοροδιαφυγής όταν, για παράδειγμα, το εφοπλιστικό και όχι μόνο κεφάλαιο απολαμβάνει τόσο μεγάλες

φοροαπαλλαγές, ντυμένες μάλιστα με τον μανδύα της συνταγματικής νομιμότητας, που καθιστούν τελικά περιττή την κάθε συγκάλυψη; Αυτές οι φοροαπαλλαγές δισεκατομμυρίων τούς επιτρέπουν να χρηματοδοτούν πολλές φορές σοβαρότατες αλλά και ιδιαίτερα επικερδείς εγκληματικές δραστηριότητες, όπως το εμπόριο ναρκωτικών, όπλων και άλλων, δηλαδή αυτά που περιγράφονται ως βασικά αδικήματα στο νομοσχέδιο.

Μας προβληματίζει, αλήθεια, με ποια ακριβώς κριτήρια διαχωρίζετε εσείς την πηγή των εσόδων σε νόμιμη και παράνομη δραστηριότητα. Είναι ή δεν είναι νόμιμα για εσάς τα αμύθητα κέρδη που βγάζουν εφοπιστές στην πλάτη των ναυτεργατών σε συνδυασμό με όλες αυτές τις νόμιμες κατά τα άλλα φοροαπαλλαγές που τους έχετε δώσει κατά καιρούς; Είναι γνωστό τοις πάσι ότι στο σύστημά σας δεν υπάρχουν "σινικά τείχη" που να χωρίζουν τα επιχειρηματικά κέρδη ή έσοδα, όπως τα λέτε, σε παράνομα και νόμιμα. Ή μήπως δεν έχουν φτάσει στα δικά σας αυτιά ονόματα διάφορων μεγαλοσχημάτων που ξεκίνησαν την καριέρα τους με λαθρεμπόριο το οποίο και εξακολουθούν σε πολλές περιπτώσεις να κάνουν παράλληλα με τις νόμιμες δραστηριότητές τους; Συγκαταλέγονται σε αυτούς και διάφοροι ευπρόσωποι κατά τα άλλα επιχειρηματίες συννομλητές και όχι μόνο πολλές φορές με Υπουργούς και κυβερνήσεις που κατά καιρούς μαθαίνουμε ότι παράλληλα με τις νόμιμες μπίζνες τους κάνουν και τις λεγόμενες παράνομες.

Εμείς δεν έχουμε καμιά αυταπάτη πως το αυξημένο ποσοστό κέρδους που υπόσχεται η παράνομη οικονομική δραστηριότητα θα αποτελεί πάντα ένα επιπλέον κίνητρο για τέτοιες επενδύσεις σε ένα σύστημα που μοναδικό θεό του έχει την υπερσυσσώρευση των κερδών για τους λίγους και φτώχεια για τους πολλούς.

Όμως εμείς καλούμε να αναρωτηθεί κάθε καλοπροαίρετος άνθρωπος αν ευθύνεται ή όχι η σαπίλα του καπιταλιστικού συστήματος, το οποίο όλοι σας υπερασπίζεστε, για την άθιση κάθε είδους επικερδούς εγκληματικής δραστηριότητας. Δεν χρειάζεται να δα και πολλή σκέψη για να συνειδητοποιήσει κανείς πως το εμπόριο ναρκωτικών, η δωροδοκία και δωροληψία για την αλλοίωση των αποτελεσμάτων των αθλητικών αγώνων σε έναν πλήρως εμπορευματοποιημένο αθλητισμό, η εμπορία ανθρώπων, η δωροδοκία πολιτικών και τα υπόλοιπα αδικήματα στα οποία αναφέρεται το νομοσχέδιο επωάζονται, γεννιούνται και αναπτύσσονται στο έδαφος των αρχών του δικού σας αυτού συστήματος, σε ένα σύστημα που βασίζεται στις αρχές του ανταγωνισμού, στις αρχές της εμπορευματοποίησης κάθε δραστηριότητας, κάθε ανάγκης του ανθρώπου με μόνο σκοπό το κέρδος.

Στο νομοσχέδιό σας λέτε ότι θα χτυπήσετε τα παράνομα έσοδα από τη μαστροπεία, την πορνογραφία κατά των ανηλίκων και άλλα τέτοια απαράδεκτα εγκλήματα. Ποιος όμως ευθύνεται που έχει καταντήσει εμπόρευμα ακόμα και το ανθρώπινο σώμα αν όχι αυτό το σύστημά σας;

Μιλάτε για τα εγκλήματα περί προστασίας αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς την ίδια στιγμή φυσικά που ακόμα και ο πολιτισμός έχει καταντήσει πεδίο μεγάλης κερδοφορίας, για να μη θυμηθούμε τα show που στήσατε με τους κλεμμένους πίνακες που, βέβαια, δεν μπορούν να κρύψουν αυτά τα κίνητρα που δημιουργούνται για την αρχαιοκαπηλία.

Η βασική αιτία της διαφθοράς βρίσκεται στην ίδια τη φύση των καπιταλιστικών επιχειρήσεων, στη ζωτική ανάγκη τους να επιδιώκουν με κάθε τρόπο το κέρδος. Πηγή, επομένως, της διαφθοράς είναι ο αδυσώπητος ανταγωνισμός, η ανάγκη του κεφαλαίου για κερδοφορία. Ξέρετε, οι μίζες των εκατομμυρίων δεν έχουν μόνο αποδέκτες πολιτικούς, στελέχη του κρατικού μηχανισμού κ.λπ.. Έχουν και αποστολές τις καπιταλιστικές επιχειρήσεις, το μεγάλο κεφάλαιο που παράγει αυτές τις μίζες, οι επιχειρήσεις, που απαιτούν κέρδος, και οι μίζες και η διαφθορά αποτελούν πολύτιμο εργαλείο στα χέρια τους. Γι' αυτό άλλωστε και οι όποιες απόπειρες διαφάνειας περιέχουν πάντοτε παράθυρα ώστε να μη θίγονται τα πραγματικά μεγάλα συμφέροντα.

Αν, λοιπόν, πράγματι θέλετε να ελέγξετε τις σκοτεινές διαδρομές του χρήματος, γιατί δεν ονομαστικοποιείτε όλες χωρίς εξαιρέσεις τις μετοχές, όπως έχει κατ' επανάληψη προτείνει το ΚΚΕ; Εκεί που σας πιάνει πρεμούρα για τη διαφάνεια είναι όταν πρό-

κειται να καταγράψετε τα μητρώα των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Για τους επιχειρηματικούς ομίλους, όμως, κρατάτε πυκνό το πέπλο της ανωνυμίας, τους κλειστούς λογαριασμούς σε διάφορες χώρες, τους ανθηρούς φορολογικούς παραδείσους. Γι' αυτό και τα όποια μέτρα παίρνετε δεν είναι παρά το φύλλο συκής, το μακιγιάρισμα του καπιταλιστικού συστήματος.

Υπάρχει, όμως και μια άλλη σοβαρότερη ίσως πτυχή του νομοσχεδίου. Η σύνδεση αυτού και όλων των ελεγκτικών μηχανισμών που δημιουργούνται με το περιβόητο αυτό θέμα της τρομοκρατίας με το οποίο ντύνεται μια σειρά από αντιδραστικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μιας έννοιας που γίνεται λάστιχο στα ντοκουμέντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με χαρακτηριστικότερες τις τελευταίες διατυπώσεις για την επικινδυνότητα των λαϊκών διαδηλώσεων διαμαρτυρίας, ανοίγοντας έτσι πολύ επικίνδυνους δρόμους.

Από κοινού Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ, Κίνημα Αλλαγής, έχετε διαμορφώσει ένα εφιαλτικό νομικό πλαίσιο που, κατά το δοκούν, μπορεί να αξιοποιείται και ενάντια στο εργατικό λαϊκό κίνημα για την περιστολή των λαϊκών ελευθεριών, ποινικοποιώντας ακόμα και την πρόθεση τέλεσης ή τους εικαζόμενους σκοπούς χρηματοδότησης τρομοκρατικών πράξεων, όταν ως τέτοια στα κιτάπια της Ευρωπαϊκής Ένωσης τυποποιείται κάθε μορφής ριζοσπαστική σκέψη.

Μάλιστα η τροποποίηση της διατύπωσης στο άρθρο 5 του νομοσχεδίου διευρύνει την έννοια της αξιόποινης υποστήριξης της τρομοκρατίας, αφού διαχωρίζει και ποινικοποιεί αυτή ως ξεχωριστή περίπτωση από τη χρηματοδότηση τρομοκρατικών οργανώσεων ποινικοποιεί, δηλαδή, άλλες μορφές υποστήριξης όπως αυτές περιγράφονται στα άρθρα 187 Α και Β του Ποινικού Κώδικα. Θα μπορούσε, για παράδειγμα, αναρωτιόμαστε, η υλική έκφραση αλληλεγγύης από ένα σωματείο προς τον λαό της Παλαιστίνης, που χαρακτηρίζεται από τους δολοφόνους συμμάχους σας του Ισραήλ ως τρομοκράτες, ή άλλα λαϊκά κινήματα που βαφτίζονται έτσι από την Ευρωπαϊκή Ένωση να οδηγήσει ακόμα και στη διάλυση νομικού προσώπου με βάση τις διοικητικές κυρώσεις που εισάγονται στο άρθρο 10 του νομοσχεδίου; Με αυτόν τον τρόπο μένει ορθάνοιχτη η πόρτα για να ενταχθούν στον όρο «τρομοκρατία» και μορφές πάλης που επιλέγει το οργανωμένο εργατικό κίνημα με σοβαρές συνέπειες για τις λαϊκές ελευθερίες και δικαιώματα μέσα μάλιστα από μια συνεχή διέυνση για τα αδικήματα αυτά και των ειδικών ανακριτικών πράξεων και μεθόδων που παραβιάζουν βάνουσα θεμελιώδεις δικονομικές προστατευτικές αρχές.

Οι ρυθμίσεις, λοιπόν, του παρόντος νομοσχεδίου όχι μόνο δεν μπορούν να αγγίσουν τις παράνομες δραστηριότητες και διαδρομές του μαύρου χρήματος όπως ευαγγελίζονται, πόσω μάλλον τις ρίζες αυτών των φαινομένων τις οποίες ισχυρίζονται ότι επιχειρούν να καταπολεμήσουν, αλλά με τον τρόπο που αυτές εφαρμόζονται αποδεικνύονται τελικά χρήσιμες μόνο για να εξυπηρετούν άλλες, ομολογημένες και μη, στοχεύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλων βέβαια των ανταγωνιστικά συμφερόντων. Αποδεικνύονται, δηλαδή, αποτελεσματικές μόνο για τη μεγαλύτερη καταστολή και περιορισμό των λαϊκών δικαιωμάτων και ελευθεριών. Αυτό που εξάλλου εξυπηρετείται δεν είναι στην πραγματικότητα η διαφάνεια, αλλά τα ανταγωνιστικά συμφέροντα που πολλαπλασιάζονται μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι μόνο. Άλλωστε αυτά τα συμφέροντα του κεφαλαίου είναι που κατά καιρούς έχουν υπαγορεύσει και τη χρηματοδότηση, τον εξοπλισμό, την εκπαίδευση και τη στήριξη διάφορων τρομοκρατικών οργανώσεων.

Όλα αυτά, λοιπόν, τα απαράδεκτα φαινόμενα, όπως είναι, για παράδειγμα, η νομιμοποίηση των εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, που είναι σύμφυτα με τον τρόπο οργάνωσης της καπιταλιστικής οικονομίας δεν παίρνουν διορθώσεις σε μια τέτοια οικονομία που είναι οργανωμένη με βάση το κέρδος. Εξαιλείονται μόνο σε μια κοινωνία που ο παραγόμενος πλούτος αποτελεί κοινωνική ιδιοκτησία και προστατεύεται από τον ίδιο τον εργατικό έλεγχο που ασκούν οι ίδιοι οι παραγωγοί του.

Με βάση, λοιπόν, όλα τα παραπάνω, καταψηφίζουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο και τα άρθρα που σχετίζονται με την ευρωπαϊκή οδηγία.

Τέλος, σε σχέση με τις διατάξεις που αφορούν το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, θεωρούμε ότι είναι μια αποσπασματική και γι' αυτό ανεπαρκής προσπάθεια να ρυθμιστούν ζητήματα καθυστερήσεων στη διοικητική δικαιοσύνη.

Φυσικά, μπορεί, πράγματι, να διευκολύνει τους διαδίκους η μεταφορά της τελεσιδικίας ορισμένων διοικητικών υποθέσεων από την Αθήνα στα δικαστήρια της περιφέρειας, όμως είναι προφανές ότι οι όποιες αλλαγές σ' αυτό το επίπεδο δεν μπορεί να σχεδιάζονται με μοναδικό κριτήριο τη ροή των υποθέσεων ούτε, βέβαια, οι अपαράδεκτες καθυστερήσεις που μαστίζουν, χωρίς υπερβολή, τη διοικητική δίκη μπορούν να αντιμετωπιστούν με την κατ' ελάχιστον αύξηση οργανικών θέσεων και, μάλιστα, στις υψηλότερες βαθμίδες της διοικητικής δικαιοσύνης. Γι' αυτό τοποθετούμαστε με το «παρών» στα συγκεκριμένα άρθρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ ευχαριστώ, κυρία Κομνηνάκη.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης κ. Χήτας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, εδώ είμαστε και πάλι να τα πούμε σε ένα παραπλήσιο νομοσχέδιο. Το μαύρο χρήμα είναι μια σύγχρονη επιδημία, πανδημία, ό,τι θέλετε βάλτε. Χτυπάει ολόκληρο τον κόσμο, φυσικά και την Ελλάδα και η πάταξη της μαύρης οικονομίας είναι βασικός στόχος.

Ας μη γελιόμαστε, είναι πάρα πολύ δύσκολος ο έλεγχος των συγκεκριμένων κυκλωμάτων. Είναι πολύ δύσκολος για δύο λόγους, θα πούμε εμείς. Πρώτον, οι τεχνολογίες που χρησιμοποιούν τα κυκλώματα αυτά είναι πολύ ανώτερες -έτσι αποδεικνύεται στην πράξη- των τεχνολογιών που χρησιμοποιούν οι επιδόξοι ελεγκτές τους. Δεύτερος βασικός λόγος, τα κυκλώματα αυτά κατά κανόνα έχουν στις τάξεις τους βασικούς πυλώνες της οικονομίας, της πολιτικής, της ενημέρωσης, της αστυνομίας σε όλες τις χώρες. Μη γελιόμαστε, υπάρχει διαφθορά σε όλα αυτά που είπαμε. Δεν είπαμε ότι όλοι αυτοί οι πυλώνες είναι βρώμικοι, σε καμία περίπτωση, αλλά υπάρχουν κάποιοι μικροί πυλώνες που τους βοηθάνε.

Δεν είναι, άλλωστε, τυχαίο ότι κατά τη διάρκεια των lock down, για παράδειγμα στην Ελλάδα, όπου η οικονομία καταστράφηκε, το μαύρο χρήμα έκανε αντίστροφη πορεία. Δηλαδή, από τον Μάρτιο του 2020 που ξεκίνησε το lock down έως τον φετινό Απρίλιο, τα μετρητά στην αγορά, σύμφωνα με την Τράπεζα της Ελλάδος, αυξήθηκαν κατά 3 δισεκατομμύρια. Μιλάμε για ένα -πώς να το πω τώρα- λίπασμα, εξαιρετικό λίπασμα, ας πούμε στη μαύρη οικονομία. Πώς, όμως, πέφτει τόσο μαύρο χρήμα; Ποιος το ρίχνει;

Οι τρόποι είναι πολλοί, αλλά κάθε φορά που οι αρχές προσπαθούν να βρουν και πιάνουν μια άκρη και αρχίζουν σιγά-σιγά να ξετυλίγουν το κουβάρι, τα κυκλώματα ανακαλύπτουν νέες διαδρομές και πάλι χάνονται. Το τελευταίο χρονικό διάστημα, πάντως, ολοένα και περισσότεροι -πρέπει να το δούμε αυτό- άνεργοι νέοι στοχοποιούνται από εγκληματίες.

Δείτε τώρα τι παίζει στην αγορά έξω, παγκόσμια όχι μόνο εδώ. Στοχοποιούνται, λοιπόν, άνεργοι νέοι από τέτοιου είδους εγκληματίες για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος και αυτό είναι το σχετικό, το νέο φρούτο, ας πούμε, της δικιάς μας Greek mafia που κάνει δουλίτσες, κάνει χρυσές δουλίτσες, κύριε Υπουργέ.

Ποιος είναι ο στόχος των κυκλωμάτων αυτών; Νέοι άνθρωποι που δυσκολεύονται να βρουν δουλειά στην πανδημία. Τι κάνουν οι εγκληματίες αυτοί, λοιπόν; Τους ζητούν να ξεπλύνουν παράνομο χρήμα μέσω των τραπεζικών λογαριασμών τους.

Σύμφωνα με την έρευνα της βρετανικής οργάνωσης «Cifas» το 2020 σημειώθηκαν τουλάχιστον δεκαεπτά χιλιάδες περιστατικά με άτομα ηλικίας είκοσι ενός έως τριάντα ετών, τα οποία μετέφεραν χρήματα που είχαν προέλθει από παράνομες δραστηριότητες μέσω των λογαριασμών τους, για να υπάρξει το σχετικό πλυντήριο, το ξέπλυμα. Το φαινόμενο την τελευταία τριετία έχει αυξηθεί κατά 27%.

Η εμπορική ένωση «UK FINANCE» αναφέρει ότι οι εγκληματίες προσεγγίζουν τα βαποράκια του μαύρου χρήματος μέσω των social media και αγγελιών για δήθεν εύρεση εργασίας, τους στέλνουν direct mail, απευθείας μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Όσοι πείθονται δίνουν στους εγκληματίες τα στοιχεία των τραπεζικών λογαριασμών, γίνονται οι καταθέσεις των λογαριασμών, οι ίδιοι τα μεταφέρουν μετά αλλού και κρατάνε ένα μικρό μερίδιο αμοιβής. Να, λοιπόν, ένα ωραίο πλυντήριο που «παίζει» και πρέπει να ασχοληθούμε. Αυτές είναι οι νέες μορφές.

Οι συναλλαγές, λοιπόν, αυτές καθιστούν πολύ πιο δύσκολη για τις δυνάμεις επιβολής του νόμου το να χαρτογραφήσει αυτή την πορεία των χρημάτων, που μπορεί να προέρχονται τα χρήματα αυτά -δεν ξέρουμε από πού- από εμπόριο ναρκωτικών, λαθρεμπορίου ανθρώπων, να συνδέονται με τρομοκρατία, από οπουδήποτε. Προφανώς, λοιπόν, τα πλοκάμια αυτών των εγκληματιών, έχουν φτάσει και στη χώρα μας, ας μη γελιόμαστε.

Τα είπα αυτά γιατί ξέρετε ότι η πολύ δύσκολη μάχη για την πάταξη της διακίνησης του μαύρου χρήματος, δεν μας επιτρέπει να σπαταλάμε ό,τι δυνάμεις ή όποιο όπλο έχουμε στο οπλοστάσιο -βαριά όπλα, ελεγκτικούς μηχανισμούς- της χώρας. Αντί να τα ρίξουμε στη μάχη για να πολεμήσουμε και να καταπολεμήσουμε αυτά τα μεγάλα και σημαντικά, εμείς τους φθείρουμε στο να κυνηγούν τους Έλληνες, στο αν είναι όρθιοι ή καθιστοί σε ένα μαγαζί υγειονομικού ενδιαφέροντος, αν φοράνε τη μάσκα κάτω ή πάνω από τη μύτη, αν φοράνε τη μάσκα στο πάρκο, κ.λπ., και είναι αρχή διαφάνειας.

Εκατομμύρια ευρώ δίνονται σε πρόστιμα κυνηγώντας τους Έλληνες για το εάν φοράνε τη μάσκα καλά, λάθος, αν μένουν όρθιοι, αν είναι έξω δώδεκα και πέντε ή δώδεκα παρά πέντε, ενώ πρέπει να τους ρίξουμε στη μάχη αυτή. Γιατί όσο στέλνουμε εμείς την Αστυνομία σε τέτοιες ανούσιες αγγαρείες, οι μεγαλοκαρχαρίες, δυστυχώς, γελάνε με τα χάλια μας.

Όταν, λοιπόν, μιλάμε για μαύρο χρήμα, μιλάμε για εγκληματικότητα βαριάς μορφής, για εγκληματικότητα περίπλοκη μορφής. Μιλάμε για οργανωμένο έγκλημα με πλοκάμια εντός και εκτός συνόρων, που συνεχώς βρίσκει νέους μηχανισμούς, όπως σας είπα.

Και εμείς ερχόμαστε τώρα εδώ, με μία ενσωμάτωση ευρωπαϊκών οδηγιών για να το καταπολεμήσουμε. Θα μου πείτε, να μην τις ενσωματώσουμε; Εντάξει, να τις ενσωματώσουμε. Ναι, η ενσωμάτωση των οδηγιών αυτών είναι υποχρεωτική για τη χώρα μας ως κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το θέμα είναι πού οδηγεί αυτό. Εγώ θα πω, πουθενά. Εμείς λέμε ότι δεν οδηγεί πουθενά. Καμμία οδηγία από μόνη της δεν θα αποτρέψει το μαύρο χρήμα από το να κινείται ανεξέλεγκτα, ειδικά όταν τη χώρα μας εκμεταλλεύονται διάφοροι επιτήδριοι και λόγω γεωγραφικής θέσης.

Για παράδειγμα, μόνο τυχαία δεν είναι η εμπλοκή μη κυβερνητικών οργανώσεων με δράση στην Ελλάδα σε ξέπλυμα μαύρου χρήματος, που ερευνούν οι ελληνικές αρχές, κύριε Υπουργέ. Ύστερα από αίτημα της Διεθνούς Ομάδας Χρηματοοικονομικής Δράσης οι ελληνικές αρχές διερευνούν υποθέσεις ξέπλυματος μαύρου χρήματος από ΜΚΟ.

Στο επίκεντρο των συγκεκριμένων ερευνών βρίσκονται τέσσερις ή πέντε μεγάλες μη κυβερνητικές οργανώσεις, που δραστηριοποιούνται στη σίτιση και τη στέγαση όλων αυτών των παρανόμως εισελθέντων στη χώρα μας κ.λπ.. Τις ΜΚΟ υποτίθεται ότι θα τις ελέγχαμε ως χώρα, θα τις ελέγχατε εσείς ως Κυβέρνηση.

Εντάξει, δεν φταίει ο Τσιάρας, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, για τα παγκόσμια κυκλώματα ξέπλυματος μαύρου χρήματος, μην τρελαθούμε. Δεν θα σας κατηγορήσουμε και γι' αυτό, αλλά για τις ΜΚΟ, πάντως, που κάνουν ό,τι θέλουν σε ελληνικό έδαφος, την ευθύνη την φέρνετε ακέραια και εσείς ως Κυβέρνηση αλλά και ο ΣΥΡΙΖΑ που κυβέρνησε τον τόπο αυτό.

Ας μη γελιόμαστε, λοιπόν. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι το νομοσχέδιό σας δεν κάνει κάποια ιδιαίτερη τομή. Με το νομοσχέδιο αυτό προσθέτετε, αν θέλετε, κάποιες νέες μορφές κ.λπ., αλλά θεωρούμε ότι υπάρχουν σημεία που αναφέρουν ότι οι εγκληματίες «πέφτουν στα μαλακά» και τελικά μειώνονται οι ποινές.

Και πάμε τώρα σε ένα θέμα ποινών. Εδώ είμαστε απέναντί σας. Σας ακούω τις τελευταίες ημέρες, κύριε Υπουργέ -γιατί είναι στη νομοπαρασκευαστική το νομοσχέδιο της αυστηροποίησης των ποινών- διάφορες συνεντεύξεις σας. Πραγματικά αναρωτιόμαστε, γιατί έπρεπε να περάσουν δύο χρόνια για να έρθει η Νέα

Δημοκρατία να προχωρήσει σε μια αυστηροποίηση ποινών;

Τα λέγαμε πριν από δύο χρόνια εδώ στη Βουλή, στις επιτροπές. Θυμάστε πως από τότε η Ελληνική Λύση σας έλεγε να αυστηροποιήσετε τον Ποινικό Κώδικα, να αλλάξετε αυτό που έφερε ο ΣΥΡΙΖΑ, που ήταν καταστροφικό. Έχετε τη δυνατότητα να το κάνετε. Το κατηγορούσατε και καλά κάνατε και μαζί σας ήμασταν εκεί, έναν μήνα πριν τις εκλογές.

Αλλά έρχεστε εσείς και η πρώτη νομοθέτηση - αυστηροποίηση του Ποινικού Κώδικα είναι ένα χάδι, light! Χάσαμε δύο χρόνια, αυτό θέλω να πω. Δεν θα πρέπει να υπάρχουν παραθυράκια στον νόμο για τους εγκληματίες, για κανέναν εγκληματία. Και, βέβαια, οι ποινές που επιβάλλονται, θα πρέπει να εκτίονται πραγματικά. Αλλά σε αυτό το κομμάτι φαίνεται ότι κάνετε εκπτώσεις, χωρίς ηθικούς φραγμούς.

Εμείς τι κάνουμε; Εμείς συνδέουμε τα πάντα με την καθημερινότητα, με την κοινωνία, με το τι συμβαίνει. Τι συμβαίνει τις τελευταίες μέρες; Γιατί δεν περνάει τίποτα απαρατήρητο. Αν είχατε ηθικούς φραγμούς, δεν θα βάζατε να προπαγανδίζουν με πολύ εξόφθαλμο -δεν θα πω ξεδιάντροπο- τρόπο τα εμβόλια άνθρωποι οι οποίοι κατ'εξοχήν κάνουν μαύρη δουλειά στο διαδίκτυο. Είναι φρούτο της εποχής. Μιλώ για τους influencer, κύριε Υπουργέ. Τους ξέρετε; Οι influencer είναι αυτοί που επηρεάζουν την κοινή γνώμη. Έχει ο άλλος, δέκα, είκοσι, πενήντα χιλιάδες ακολούθους και κάνει το κομμάτι του. Παίρνει από εδώ, παίρνει από εκεί, μαύρα είναι αυτά όλα φυσικά. Δεν μπορώ να πω ότι τους πληρώνετε εσείς με τίποτα, μαύρα, για να βγουν selfie με το εμβόλιο κολλημένο στο μπράτσο ή με την πεταλούδα ότι δέχεται την αγωγή. Τους ξεθάψαμε από τα μπράκια της Μυκόνου αυτούς τους influencer ή από κάποια τούρκικη παραγωγή και τους βάλαμε και αυτούς στην φαρέτρα μας για να επηρεάσουν τον κόσμο. Ε, όλοι στον αγώνα για τη δικαίωση! Τι να κάνουμε, κύριε Υπουργέ; Και ρίξατε και στην προπαγάνδα, λοιπόν, τους μαύρους influencer, γιατί οι νέοι μας δεν τσίμπησαν -το φέρνετε και σε τροπολογία σήμερα- τα 150 ευρώ. Από τους εννιάκισιους πενήντα χιλιάδες νέους που έχει η χώρα μας δεκαοκτώ έως είκοσι πέντε, πόσοι πήραν; Είκοσι, τριάντα, σαράντα χιλιάδες; Και οι περισσότεροι για χαβαλέ, «α, να πάρω τα 150 ευρώ, να βγάλω τα εισιτήρια για την Πάτμο». Σιγά μην πάει ο νέος στην Πάτμο. Πού θα πάει; Στη Μύκονο. 150 ευρώ! Και φέρνετε την τροπολογία σήμερα, για να βάλετε τη φραγίδα σήμερα, «150 ευρώ, πάρτε, ρε παιδιά, ένα χαρτζιλίκι». Αν προλαβαίνουμε μια νομοτεχνική στην τροπολογία, να τους κερνάμε το δεύτερο ποτέ, κύριε Υπουργέ. 150 ευρώ και δεύτερο ποτέ κερασμένο από την Κυβέρνηση. Να τους πείσουμε να εμβολιαστούν.

Τα παιδιά χρειάζονται δουλειές -για να σοβαρευτούμε- και όχι δωροδοκίες, ούτε επιρροές από τους μαύρους influencer. Επτακόσιες χιλιάδες Ελληνόπουλα έχουν φύγει έξω. Έτσι, με 150 ευρώ; Και τώρα φτάνει πάλι οι νέοι. Προσέξτε. Στην αρχή έρται, γαν οι νέοι, κύριε Πρόεδρε. «Είναι πηγή διασποράς τα πάρτι», «είναι ανεύθυνοι» κ.λπ.. Μετά τα παιδιά αυτά τράβηξαν πάρα πολλά, είτε ο Πρωθυπουργός, να τους δώσουμε 150 ευρώ. Τώρα φτάνει ξανά οι νέοι που στον Άλμο κάνουν πάρτι στο μπιτς μπαρ, χορεύουν. Ξανά οι νέοι είναι υπεύθυνοι για τη διασπορά. Αποφασίστε, είστε με τους νέους; Δεν είστε με τους νέους; Με ποιους είστε; Έχετε χάσει τον μπουσουλά σας.

Και θέλω να ξεκαθαρίσω στο σημείο αυτό, κύριε Πρόεδρε, κάτι. Με δεδομένο ότι τα ελληνικά που μιλάμε είναι πάρα πολύ καλά, τουλάχιστον είναι άμεσα στον κόσμο, κατανοητά, χωρίς ξύλινες γλώσσες, πολιτικές φανφάρες κ.λπ.. Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι για άλλη μια φορά ως Ελληνική Λύση για να το καταλάβουν όλοι. Η Ελληνική Λύση δεν είναι κατά των εμβολίων. Η Ελληνική Λύση είναι κατά της υποχρεωτικότητας των εμβολιασμών. Από την πρώτη στιγμή το είπαμε. Εμείς λέμε ο καθένας αποφασίζει αυτό που θέλει. Ισχύει στο κόμμα μας, ισχύει στις οικογένειες μας, ισχύει παντού. Με ρώτησε η κόρη μου: «Τι να κάνω»; Ό,τι θες κάνε. Εγώ θα σου πω τι θα κάνεις; Αν θες να το κάνεις, κάν' το. Ό,τι θέλεις κάνε. Και στο κόμμα μας μπορεί ο καθένας να κάνει ό,τι θέλει. Αυτό είχαμε πει από την πρώτη στιγμή, κατά της υποχρεωτικότητας. Για να το χρησιμοποιείτε εσείς μικροπολιτικά και να λέτε ότι θέλετε, ό,τι θέλετε κάντε. Είμαστε ξεκάθαροι, η δήλωση είναι στα Πρακτικά, εκατό φορές το έχει

πει ο Πρόεδρος, εκατό φορές το έχουμε πει και εμείς. Στην υποχρεωτικότητα, λοιπόν, που εσείς εκβιαστικά και πλαγίως προσπαθείτε να επιβάλετε στους Έλληνες, εκεί είμαστε απέναντί σας.

Η Ελληνική Λύση είναι το μόνο -κλείσαμε δύο χρόνια μέσα στο ελληνικό Κοινοβούλιο χθες- πατριωτικό κόμμα στο ελληνικό Κοινοβούλιο που δεν συμφωνούμε με τέτοιες λογικές. Τελειώσαμε.

Βάζετε σήμερα μηχανάκια για να τσεκάρει ο άλλος αν είναι εμβολιασμένος για να πάει να πει ένα ποτό ή να φάει μια μακαρονάδα. Είναι φοβερά πράγματα αυτά. Κάνετε τους επιχειρηματίες και τους εστιάτορες μπράβους και πορτιέρηδες για το ποιος θα μπει μέσα ή όχι. Έχετε χάσει τη μπάλα. Και τελικά ποιος αποφασίζει; Ο κ. Σύψας μάς είπε ότι ουδέποτε η επιτροπή εισηγήθηκε να καταργηθεί η μάσκα στους εξωτερικούς χώρους, αλλά είναι απόφαση της Κυβέρνησης. Και σήμερα ο Άδωνις Γεωργιάδης, που κελαηδούσε πάλι στα ραδιόφωνα τα δικά σας, που τους φιλοξενούν -τώρα ήμουν στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και μιλούσαμε για το ΕΣΡ, για τη δημοκρατία και για την ισονομία και έχουμε να εμφανιστούμε στα κανάλια δύο χρόνια κατά τα άλλα, αλλά ο συγκεκριμένος κύριος κελαηδούσε πάλι- και είπε ότι θα αποφάσιζε η επιτροπή σήμερα εάν θα περάσει η απόφαση, κύριε Πρόεδρε, για να απαγορεύεται η είσοδος σε κλειστούς χώρους των μη εμβολιασμένων. Α, τώρα που είναι «τζιζ», το διώχνουμε από πάνω μας. Αποφασίζει η επιτροπή! Αποφασίστε ποιος αποφασίζει, η επιτροπή ή εσείς; Δεν είναι μπαλάκι ο κόσμος στα χέρια τα δικά σας.

Δεν θα πάω στις ανεξάρτητες αρχές πάλι. Έχετε δει τα στατιστικά στοιχεία της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες; Δεν μειώθηκαν απλώς οι έλεγχοι μέσα στο 2020, μηδενίστηκαν σε κάποιους μήνες μέσα. Συγκεκριμένα στοιχεία για τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, καμία υπόθεση ξεπλύματος μαύρου χρήματος δεν παραπέμφθηκε στις εισαγγελικές αρχές. Μηδέν χρήματα δεσμεύτηκαν ως ύποπτα. Μα είναι δυνατόν; Μηδέν; Έτσι λειτουργούν οι ανεξάρτητες αρχές; Τους χρυσοπληρώνουμε! Είναι πάρα πολλές και επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό κ.λπ.. Το μόνο που σας νοιάζει είναι να κβέτε πρόστιμα η Αρχή Διαφάνειας στους Έλληνες που δεν φορούσαν σωστά τη μάσκα.

Σε ό,τι αφορά τις διατάξεις του νομοσχεδίου, θα μου πεις: «Καλά, εντάξει, μια οδηγία ευρωπαϊκή είναι. Τι θα ψηφίσετε; Ναι, όχι, ίσως»; Δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη ότι μπορείτε να λειτουργήσετε σωστά. Γι' αυτό δεν δίνουμε την εξουσιοδότηση να προχωρήσετε. Δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη, όχι εσάς προσωπικά, αλλά ως Κυβέρνηση έχετε αποδείξει ότι δεν μπορείτε. Χρειάζεται άμεση ενίσχυση αυτών των διατάξεων, για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.

Να επισημάνω ότι τα δικαστήρια της χώρας έχουν μεγάλες ελλείψεις. Από τη μία λέμε επιτάχυνση και από την άλλη έχουμε τις ελλείψεις. Άρα χρειάζεται ενίσχυση σε όλες τις βαθμίδες. Νόμοι που μένουν στα χαρτιά, γιατί καλή η νομοθεσία, ελπίζουμε να μη μείνει στα χαρτιά, αλλά να το δούμε στην πράξη να εφαρμόζεται, γιατί ποιος δεν θέλει να παταχθεί το μαύρο χρήμα, ποιος δεν θέλει να ορθοποδήσει η χώρα, ποιος δεν τα θέλει όλα αυτά, αλλά εδώ έχουμε ένα κρεσέντο νομοθέτησης από τη Νέα Δημοκρατία. Ο Ιούλιος είναι απίστευτος. Πρέπει να έχει οκτώ, δέκα νομοσχέδια. Από τη μια επαίρεστε ότι έχετε έντονη νομοθετική δράση, από την άλλη κλείνουμε τη Βουλή έναν μήνα. Μην την κλείσουμε έναν μήνα. Να κάτσουμε εδώ να δουλέψουμε, αφού η χώρα μάς χρειάζεται. Γι' αυτό πληρωνόμαστε από τον ελληνικό λαό. Δεν χρειάζεται να κλείσει τον Αύγουστο η Βουλή τώρα έναν μήνα και εδώ νομοθετούμε σαν τους τρελούς, τρία νομοσχέδια κάθε εβδομάδα. Έχει καί το κεφάλι μας.

Θέλω να κλείσω με ένα σχόλιο, κύριε Υπουργέ, γιατί πραγματικά έρχεται το νομοσχέδιο της κ. Κεραμώς. Το είπαμε την προηγούμενη φορά, το είπαμε και σήμερα. Είναι ντροπή που κλείνετε και συγχωνεύετε δύο εκκλησιαστικές σχολές και στα Γιάννενα και στη Θεσσαλονίκη. Είναι ντροπή πραγματικά. Είναι τεράστιες οι αντιδράσεις. Θα τα πούμε και όταν έρθει η ώρα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Από εμάς, κύριε Υπουργέ, «ναι» δεν θα πάρετε. Ευχόμαστε καλή επιτυχία, γιατί αν πετύχετε εσείς με το νομοσχέδιο αυτό, θα κερδίσει η χώρα, αν και αμφιβάλλουμε πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ, κύριε Χήτα.

Τον λόγο έχει τώρα η κ. Αγγελική Αδαμοπούλου, ειδική αγορήτρια του ΜέΡΑ25.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, σύμφωνα με εκτιμήσεις της EUROPOL και άλλων φορέων η αξία των ύποπτων συναλλαγών εντός της Ευρώπης ισοδυναμεί με το 1,3%, με 2,5% περίπου του ΑΕΠ της, δηλαδή από ένα ακριβώς ΑΕΠ της Ελλάδας κατ' ελάχιστο μέχρι το άθροισμα των ΑΕΠ της Ελλάδας, της Ουγγαρίας και της Κύπρου. Και προσέξτε, αυτές οι εκτιμήσεις δεν περιλαμβάνουν σχεδόν ποτέ τις συναλλαγές που άπτονται της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, οι οποίες είναι και πολύ δυσκολότερο να εντοπιστούν.

Η πραγματική εικόνα, δηλαδή, είναι πολύ χειρότερη. Είναι προφανές ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση χρειάζεται ένα ισχυρότερο και συνεπέστερο πλαίσιο εποπτείας για την καταπολέμηση του ξεπλύματος μαύρου χρήματος. Παρά το γεγονός ότι η αξία των ύποπτων συναλλαγών εντός της Ευρώπης υπολογίζεται σε εκατοντάδες δισεκατομμύρια ευρώ, το μοντέλο και η προσέγγιση της Ένωσης για την πρόληψη και την καταπολέμηση του ξεπλύματος και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας κρίνονται κατακερματισμένα. Οι αρμόδιοι φορείς της έχουν μεν την ευθύνη χάραξης της κεντρικής πολιτικής και του συντονισμού, ωστόσο η επιχειρησιακή διαχείριση λαμβάνει χώρα σε μεγάλο βαθμό σε εθνικό επίπεδο. Και αυτή η επιχειρησιακή διαχείριση εξαρτάται βασικά από δύο παράγοντες. Πρώτον, από την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών και των υποδομών του κάθε κράτους-μέλους, κατά πόσο δηλαδή οι αρμόδιοι κάνουν καλά τη δουλειά τους σε κάθε χώρα και, δεύτερον, από τη βούληση της εκάστοτε κυβέρνησης. Δηλαδή για να το λέμε απλά, από το αν η κυβέρνηση θέλει όντως να ενεργοποιήσει αυτούς τους αρμόδιους μηχανισμούς ή αν θέλει να κάνει τα στραβά μάτια.

Η δράση σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση του ξεπλύματος μαύρου χρήματος και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας παρουσιάζουν βαριές αδυναμίες και το ενωσιακό πλαίσιο εποπτείας είναι ελάχιστα συντονισμένο με συνέπεια ούτε συνετής προσέγγιση να εφαρμόζεται αλλά ούτε και ίση μεταχείριση. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που αναπτύσσει την πολιτική, παρακολουθεί την ενσωμάτωση της νομοθεσίας στα κράτη-μέλη και διεξάγει την ανάλυση κινδύνου. Αντιμετωπίζει θεσμικά και λειτουργικά σοβαρές αδυναμίες στην εκτέλεση αυτών των καθηκόντων. Κι αυτό γιατί η νομοθεσία είναι περίπλοκη. Η εφαρμογή της είναι αργή και ανομοιόμορφη. Η εκτίμηση του κινδύνου δεν αναδεικνύει διαχρονικές μεταβολές. Στερείται γεωγραφικής εστίασης και δεν προτεραιοποιεί αποτελεσματικά τους κινδύνους. Μέχρι σήμερα η Ένωση δεν έχει καταρτίσει ούτε καν έναν αυτόνομο κατάλογο με τρίτες χώρες υψηλού κινδύνου, δηλαδή χώρες που συνιστούν απειλή για την εσωτερική αγορά από άποψη ξεπλύματος χρήματος. Ούτε η επιτροπή έχει καταφέρει να παρουσιάσει επικαιροποιημένα στατιστικά στοιχεία σχετικά με το ζήτημα αυτό, κάτι που δυσχεραίνει την ίδια την εκτίμηση της κλίμακας του ξεπλύματος χρήματος και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ποιοι τα λένε όλα αυτά; Δεν τα λέω ούτε εγώ, ούτε το ΜέΡΑ25. Δεν είναι, δηλαδή, καν απόψεις κάποιου συγκεκριμένου ατόμου ή επιστήμονα. Αυτά τα είπαν στην ετήσια έκθεσή τους οι ελεγκτές του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου του περίφημου Court of Auditors της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κάνει ενδελεχείς αξιολογήσεις απόδοσης των εκτελεστικών οργάνων της Ένωσης και έχει πλήρη πρόσβαση κατά τη διενέργεια των εσωτερικών ελέγχων. Τι άλλο συμπέραναν; Ότι η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών παρ' ότι διαθέτει και έχει κάνει χρήση της αρμοδιότητας να διερευνά πιθανές παραβιάσεις του Ενωσιακού Δικαίου στον τομέα αυτό, από το 2010 έχει διαπιστώσει μόνο μία παράβαση σχετική με το ξεπλύμα μαύρου χρήματος και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ενώ το ίδιο διάστημα δεν προέβη σε καμία απολύτως έρευνα με δική της πρωτοβουλία.

Τι άλλο εντόπισαν οι ελεγκτές; Στοιχεία που αποδεικνύουν απόπειρες να ασκηθούν έξωθεν πιέσεις στα μέλη του Συμβουλίου Εποπτών της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών την ίδια περίοδο

κατά την οποία ήταν υπό συζήτηση διατύπωση σύστασης κατόπιν παραβίασης του Ενωσιακού Δικαίου. Ακούστε επί λέξει πόσο ωμά το διατυπώνουν: «Προκύπτει επομένως ότι οι αποφάσεις υψηλού επιπέδου της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών ενδέχεται να έχουν επηρεαστεί από εθνικά συμφέροντα. Παρόμοια ήταν τα συμπεράσματά μας στην έκθεσή το 2019 σχετικά με τις ασκήσεις προσομοίωσης ακραίων καταστάσεων της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών».

Ένα τελευταίο ζήτημα που ανέδειξαν οι ελεγκτές ήταν η συνεκτίμηση του κινδύνου ξεπλύματος χρήματος κατά την προληπτική εποπτεία των τραπεζών στην Ευρώπη. Αναφέρομαι, δηλαδή, στην τήρηση των μέτρων δέουσας επιμέλειας σε ύποπτες συναλλαγές. Μας είπαν το εξής παράδοξο. Ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα που είναι ο άμεσος εποπτικός μηχανισμός και φορέας των κεντρικών και μεγάλων τραπεζών από το 2014 έχει όντως αρχίσει να ανταλλάσσει πληροφορίες με τις εθνικές εποπτικές αρχές αλλά συνεχίζει να μην έχει ούτε την ευθύνη ούτε την αρμοδιότητα να διερευνά τον τρόπο με τον οποίο οι πληροφορίες αυτές αξιοποιούνται από τις εθνικές εποπτικές αρχές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, βλέπετε ότι τα μηνύματα που έρχονται από το κεντρικό επίπεδο είναι πολύ απαισιόδοξα. Στην επιτροπή αναφέρθηκε ειδικά και σε άλλες έρευνες επίσης θεσμικών οργάνων και σοβαρών αναλυτών τις οποίες δεν θα επαναλάβω αλλά αξίζει επιγραμματικά να πω τα εξής. Με ένα στόμα, μια φωνή, αυτές οι μελέτες λένε το ίδιο ποίημα: Ότι τα πράγματα είναι πολύ χαλαρά, είναι πολύ λάσκα. Ότι οι διαδικασίες πάσχουν. Οι λίγες υποθέσεις που στατιστικά εντοπίζονται κατά κανόνα χρονίζουν σε συγκεκριμένα στάδια. Έχουμε ανεπαρκείς εποπτικούς μηχανισμούς σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Οι αθέμιτες πολιτικές ή άλλες παρεμβάσεις είναι ορατές. Και βέβαια τη μεγαλύτερη ευθύνη τη φέρουν οι τράπεζες, τόσο οι εμπορικές όσο και οι κεντρικές. Καταλαβαίνουμε, λοιπόν, πού εντοπίζεται το κεντρικό πρόβλημα.

Εμείς σήμερα θα κάνουμε μία τυπική ενσωμάτωση οδηγίας. Θα πούμε ότι έχουμε μεταφέρει το Ενωσιακό Δίκαιο, ότι βελτιώνουμε το δικό μας. Θα κάνουμε και τις σχετικές νομοτεχνικές παρατηρήσεις. Θα συμφωνήσουμε, θα διαφωνήσουμε. Στο τέλος θα περάσουν αυτές οι καινούργιες διατάξεις. Επί χάρτου, λοιπόν, ολοκληρώνεται η όλη αυτή άσκηση. Θεωρητικά, δηλαδή. Το θέμα είναι τι γίνεται στο πεδίο της μάχης. Πότε, δηλαδή, θα ασχοληθούμε με όλα τα προβλήματα που μετέφερα και που ξαναλέω ότι διαπιστώνουν οι κατ' εξοχήν αρμόδιοι τεχνοκράτες της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Εμείς από την πλευρά μας τι κάνουμε ως Ελλάδα ατομικά αλλά και ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Θα συνεχίσουμε να οχυρωνόμαστε πίσω από το γεγονός ότι η δεκαετής και πλέον οικονομική κρίση δεν επέτρεψε - κατά εκτιμήσεις - πολύ μεγάλο ξέπλυμα στη χώρα μας; Μήπως ξέρουμε πόσο ακριβώς είναι αυτό; Δεν πρέπει, λοιπόν, να μην ακολουθούμε τέτοια επιχειρήματα και να μη μιλάμε για καλύτερη εποπτεία, καλύτερη απόδοση, εκεί που εντοπίζονται τα προβλήματα; Οι καθυστερήσεις και οι αδράνεις αφορούν συγκεκριμένους ελεγκτικούς μηχανισμούς, συγκεκριμένα διαδικαστικά στάδια. Όλα αυτά είναι γνωστά. Ξέρετε, λοιπόν, ποια είναι τα κενά και πού πρέπει να εστιάσετε στο εσωτερικό. Εμείς θα παρακολουθούμε στενά, θα επιμένουμε διαρκώς για τέτοιες πρωτοβουλίες, όπως και για την καλύτερη αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής που εξάλλου συνδέεται στενά με το ξέπλυμα.

Για το εξωτερικό θα επαναλάβω, κύριε Υπουργέ, την προτροπή μου να χαράξετε με το Μέγαρο Μαξίμου μία σταθερή γραμμή απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση στα θέματα του ξεπλύματος γιατί οι επιδόσεις μας σε αυτόν τον τομέα επηρεάζουν και τις αξιολογήσεις των ελληνικών τραπεζών και γενικότερα ευρύτερα του χρηματοπιστωτικού μας συστήματος. Η θέση, λοιπόν, της χώρας μας πρέπει να είναι ξεκάθαρη. Περισσότερη ειλικρίνεια μεταξύ των κρατών-μελών περισσότερη λογοδοσία, περισσότερη διαφάνεια, περισσότερη αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα από τις εθνικές αρχές. Και όταν μας κουνούν το δάχτυλο οι Ευρωπαίοι, να βρίσκουμε το θάρρος να τους υπενθυμίζουμε ότι το πρόβλημα είναι κατ' εξοχήν ευρωπαϊκό και ότι δεν θα δεχόμαστε σε καμία περίπτωση τον ρόλο του αποδιο-

πομπαίου τράγου, όταν οι ίδιοι οι κήνσορες έχουν λερωμένη -και πολύ μάλιστα- τη φωλιά τους.

Κλείνω με τα νομοτεχνικά ζητήματα. Εκτός από τις προτάσεις που διατύπωσα στην επιτροπή, συντάσσομαι και με εκείνες που εισέφερε ο κ. Καστανίδης. Θα ήθελα, επίσης, να σταθώ ιδιαίτερα στις παρατηρήσεις της Ένωσης Ποινικολόγων, τις οποίες στο σύνολό τους επικροτώ. Πρώτα απ' όλα το ζήτημα του άρθρου 4, παράγραφος 3, όπου προβλέπεται ότι δεν χρειάζεται να παρατίθενται λεπτομερώς τα στοιχεία και οι περιστάσεις του βασικού εγκλήματος. Εδώ όμως υπάρχει μια άκριτη σχεδόν, πιστή αντιγραφή του άρθρου 3, παράγραφος 3β της οδηγίας. Προκύπτει έντονος κίνδυνος να παρερμηνευτεί αυτή η ρύθμιση στα δικαστήρια, να καταλήξουν οι δικαστές να κρίνουν ότι δεν χρειάζεται να ασχοληθούν λεπτομερώς με το βασικό έγκλημα, θεωρώντας λίγο-πολύ δεδομένο ότι έχει τελεστεί, παρ' ότι αυτό το βασικό έγκλημα και οι περιστάσεις του αποτελούν στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης της ίδιας της νομιμοποίησης.

Δεύτερον, το άρθρο 6, παράγραφος 1, περίπτωση δ, εδάφιο τελευταίο, που το αλλάξατε στην πορεία, αρχικά προέβλεπε ότι αν το βασικό έγκλημα τιμωρείται ως πλημμέλημα και η νομιμοποίηση τελέστηκε κατ' επάγγελμα, επιβάλλεται φυλάκιση και χρηματική ποινή μέχρι πεντακόσιες ημερήσιες μονάδες.

Τώρα λέτε ότι επιβάλλεται κάθειρξη και χρηματική ποινή από δύο χιλιάδες μέχρι δέκα χιλιάδες ημερήσιες μονάδες. Το ξέπλυμα, όμως, δεν νοείται να τιμωρείται βαρύτερα από το βασικό έγκλημα, αφού ξέρουμε ότι έχει παρακολουθηματικό χαρακτήρα. Επίσης, γίνεται και το εξής σφάλμα: επιλέγεται την ίδια ποινή κάθειρξης, πέντε με δεκαπέντε χρόνια, για όλες τις πράξεις νομιμοποίησης που τελούνται κατ' επάγγελμα, ανεξαρτήτως του εάν το βασικό έγκλημα τιμωρείται σε βαθμό κακουργήματος ή πλημμελήματος και αυτό συνιστά ευθεία παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας των ποινών του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και τελειώνω με το ζήτημα της δέσμευσης περιουσιακών στοιχείων στο άρθρο 9. Και εδώ πρέπει να αναθεωρήσετε, διότι με τη δυνατότητα να επιβληθεί πρακτικά επ' αόριστο η δέσμευση, προσβάλλετε το τεκμήριο αθωότητας και ταυτόχρονα μεταφέρετε στην πλάτη του κατηγορουμένου όλες τις αδυναμίες και τις καθυστερήσεις του συστήματος που αποτυγχάνει να ολοκληρώσει τις διαδικασίες σε εύλογο χρόνο. Θεωρώ ότι είναι μία διάταξη, η οποία θα προκαλέσει αρνητική νομολογία από το Δικαστήριο του Στρασβούργου και γι' αυτό σας καλώ να τη διορθώσετε και αυτή σύμφωνα με τις παρατηρήσεις των ποινικολόγων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Σας ευχαριστώ.

Μετά το τέλος των ομιλιών των εισηγητών και των ειδικών αγορητών, εισερχόμαστε στον πρώτο κύκλο των ομιλιών.

Τον λόγο έχει ο κ. Άγγελος Τσιγκρής από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο κ. Θεόφιλος Ξανθόπουλος από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Είναι αυτονόητο ότι οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μπορείτε να ζητάτε τον λόγο για να ομιλήτε, αλλά να προηγούνται μεταξύ σας τουλάχιστον δύο τοποθετήσεις Βουλευτών.

Ορίστε, κύριε Τσιγκρή.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΣΙΓΚΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοθέτημα αποτελεί μια πρώτης τάξεως ευκαιρία για να δείξουμε ως πολιτικό σύστημα ότι μπορούμε να συνεννοηθούμε στο αυτονόητο. Γιατί όμως αυτό το νομοσχέδιο είναι αυτονόητο και γιατί πρέπει επιτέλους να συνεννοηθούμε; Διότι, μιλάμε για το οργανωμένο έγκλημα και την τρομοκρατία, δύο από τις σοβαρότερες απειλές που αντιμετωπίζει ο πλανήτης και όχι μόνο πλανήτη, αλλά πρώτα και κύρια η Ευρωπαϊκή Ένωση και επιτρέψτε μου να σας πω περισσότερα από όλα τα κράτη, τα είκοσι επτά κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η χώρα μας που βρίσκεται στο πιο ευαίσθητο σημείο, στην νοτιοανατολική γωνία των ακραίων αυτών ευαίσθητων συνόρων, όπου διακινούνται άνθρωποι και υλικά, παράνομα τις περισσότερες φορές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτές οι δύο απειλές, το οργανωμένο έγκλημα και η τρομοκρατία, είναι δύσκολα ελεγχόμενες,

για τον απλούστατο λόγο ότι είναι πάνω αλλά και πέρα από εθνικές κυβερνήσεις και εθνικά σύνορα. Δεν έχουν πατρίδα, έχουν μόνο μία πίστη, το παράνομο κέρδος. Πώς θα αντιμετωπίσουμε αυτές τις δύο δύσκολα ελεγχόμενες απειλές; Με την αντιμετώπιση της νομιμοποίησης των εσόδων τους, των παράνομων εσόδων τους. Αυτό που λέμε στην καθομιλουμένη με την αντιμετώπιση του ξεπλύματος μαύρου χρήματος.

Πώς όμως, γίνεται; Πρέπει να δούμε πώς ακριβώς γίνεται, γιατί αν δεν δούμε πώς γίνεται δεν θα το αντιμετωπίσουμε ποτέ. Το ξεπλυμα του μαύρου χρήματος γίνεται πρώτα και κύρια με τη μετατροπή των παράνομων εσόδων των εγκληματικών οργανώσεων σε άλλη μορφή, προκειμένου να απομακρυνθούν από την πηγή της προέλευσής τους. Αυτό πραγματοποιείται με την εισαγωγή αυτών των παράνομων εσόδων στα επιμέρους χρηματοπιστωτικά συστήματα των κρατών, όχι σε όλα, εκεί που μπορούν. Αυτό γίνεται με δύο τρόπους: Είτε με το σπάσιμο μεγάλων ποσών σε μικρότερα και την κατάθεση σε τραπεζικούς λογαριασμούς είτε με την αγορά χρηματοπιστωτικών προϊόντων. Στη συνέχεια, πραγματοποιείται μια σειρά από συναλλαγές προκειμένου τα συγκεκριμένα ποσά να απομακρυνθούν από την πηγή της προέλευσής τους. Τέλος, επιχειρείται η ενσωμάτωσή τους στο πεδίο της νόμιμης οικονομίας. Και αυτό πώς γίνεται; Μέσω της επένδυσης σε μεγάλα επιχειρηματικά σχέδια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλες οι μετρήσεις της παγκόσμιας κοινής γνώμης λένε ότι πρέπει να αντιμετωπίσουμε το οργανωμένο έγκλημα και την τρομοκρατία, να θωρακίσουμε την κοινωνία μας από αυτές τις δύο απειλές. Και αυτό κάνουμε σήμερα. Αναθεωρούμε μετά από πολλά χρόνια το νομοθετικό μας οπλοστάσιο, προκειμένου να είμαστε πιο αποτελεσματικοί, πιο άμεσοι στους τομείς της πρόληψης και της καταστολής αυτών των δύο απειλών. Με αυτόν τον τρόπο γινόμαστε περισσότερο αποτελεσματικοί στην αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος. Γινόμαστε περισσότερο αποτελεσματικοί στην αντιμετώπιση του ξεπλύματος μαύρου χρήματος, αλλά σταματάμε εν πολλοίς και την χρηματοδότηση της τρομοκρατίας τόσο της εγχώριας όσο και της διεθνούς. Η βελτίωση και ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού μας οπλοστασίου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι είναι απαραίτητα όσο ποτέ, γιατί πρέπει να αντισταθούμε ως χώρα αλλά και ως διεθνής κοινότητα στις σύγχρονες απειλές και τις μεταλλαζόμενες διαρκώς μορφές που παίρνει το διεθνικό οργανωμένο έγκλημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το έγκλημα όπως και οι κοινωνίες αλλάζουν μαζί τους. Δεν μπορούμε, λοιπόν, να αντιμετωπίσουμε το έγκλημα του 21^{ου} αιώνα με τα λιανοτούφεκα του 20^{ου}. Πρέπει εφόσον τρέχει, καλπάζει, αλλάζει η εγκληματικότητα να αλλάξουν και τα εργαλεία της αντιμετώπισης.

Πώς το κάνει όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συγκεκριμένο νομοθέτημα, αυτό που έχουμε στα χέρια μας και καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε; Πρώτον, με την επικαιροποίηση του καταλόγου των βασικών αδικημάτων -άλλα αδικήματα υπήρχαν και άλλα βρίσκουμε και πρέπει να είμαστε περισσότερο επίκαιροι, ενήμεροι για την αναδιαμόρφωση των προβλεπόμενων πλαισίων ποινής-, με την ευθυγράμμιση των προϋποθέσεων, αλλά και των διαδικασιών δήμευσης και δέσμευσης των προϊόντων του εγκλήματος της νομιμοποίησης, με τον ποινικό κώδικα, με την πρόβλεψη κυρώσεων, όχι μόνο για πρόσωπα αλλά και για νομικές οντότητες και για νομικά πρόσωπα, με την άμεση ενσωμάτωση της πρόσφατης κοινοτικής οδηγίας, αλλά και με την ορθολογική κατανομή της δικαστηριακής ύλης στα διάφορα διοικητικά δικαστήρια και θα έλεγα και με τη βελτίωση γενικότερα της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δώστε βάση σε αυτό το στοιχείο που θα σας αναφέρω ευθύς αμέσως. Σύμφωνα με τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την τελευταία έκθεση του Γενικού Γραμματέα, κάθε χρόνο το ποσό του μαύρου χρήματος που διακινείται παγκοσμίως κυμαίνεται από 2% έως 5% του Παγκόσμιου Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Πρόκειται για ένα παγκόσμιο φαινόμενο. Πρόκειται για κράτος εν κράτει, διακίνηση μαύρων ποσών τρισεκατομμυρίων δολαρίων ή ευρώ, όπως θέλετε, που σπιλώνουν συνειδήσεις και απειλούν τους πάντες.

Αυτή όμως, η πρακτική πρέπει να ξέρετε, κυρίες και κύριοι συ-

νάδελφοι, είναι περισσότερο έντονη στα κράτη τα οποία έχουν διάτρητο χρηματοπιστωτικό σύστημα. Εκεί επεμβαίνει το οργανωμένο έγκλημα και εκεί ουσιαστικά ξεπλένει τα παράνομα έσοδα του. Γι' αυτό, λοιπόν, δεν χρειάζονται μόνο νομοθετικές πρωτοβουλίες εθνικών κρατών αλλά χρειάζονται και υπερεθνικές νομοθετικές προσπάθειες. Και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να εναρμονίσουμε το Κοινοτικό μας Δίκαιο προκειμένου να είμαστε αποτελεσματικοί και να μην αποτελέσει -που αποτελεί, πλέον- κίνδυνο προσέλευσης τέτοιων εγκληματικών οργανώσεων η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα αποδεικνύουμε την ατλαντευτική βούλησή μας να δώσουμε μια αποτελεσματική απάντηση στο οργανωμένο έγκλημα και την τρομοκρατία. Αυτό όμως, δεν το κάνουμε με ευχολόγια, ούτε με εξαγγελίες προθέσεων αλλά ούτε και με αόριστες γενικευτικές καταδίκες του φαινομένου. Το κάνουμε με νομοθέτηση, με συγκεκριμένα μέτρα, με προτάσεις.

Γι' αυτούς τους λόγους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας καλέσω να συμφωνήσουμε και να ομονοήσουμε και να υπερψηφίσουμε όλοι μαζί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά και για έναν ακόμα λόγο. Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να πω στο Σώμα μια ρήση ενός παλαιού κορυφαίου αξιωματούχου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο οποίος έλεγε πως αν δεν καταφέρουμε να αντιμετωπίσουμε την καταστροφή του περιβάλλοντος και το οργανωμένο έγκλημα, δυστυχώς, ο 21^{ος} αιώνας δεν θα τελειώσει.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είμαι μετεωρολόγος και δεν μπορώ να σας εγγυηθώ απαραίτητα για την κλιματική αλλαγή. Όμως, ως εγκληματολόγος το υπογράφω: Αν δεν αντιμετωπίσει η διεθνής κοινότητα, και έχουμε χρέος και ως χώρα να συμμετέχουμε, το οργανωμένο έγκλημα και τη διεθνή τρομοκρατία, ο 21^{ος} αιώνας δεν θα έχει καλά ξεμπερδέματα.

Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Τσιγκρή.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Θεόφιλος Ξανθόπουλος από τον ΣΥΡΙΖΑ και αμέσως μετά η κ. Ευαγγελία Λιακούλη από το Κίνημα Αλλαγής.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ευνοϊκή συγκυρία ότι διαδέχομαι στο Βήμα τον εξαιρετικό συνάδελφο κ. Τσιγκρή ο οποίος έθεσε και κοινωνικές παραμέτρους στο συζητούμενο νομοθετικό και από εκεί θα ξεκινήσω. Συζητάμε για την καταπολέμηση των εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Στη συζήτηση των φορέων εισέπραξα το πρώτο σοκ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπου ο εκπρόσωπος νομίζω της Τράπεζας της Ελλάδος είπε ότι τώρα, αυτή τη στιγμή που εμείς συζητάμε να κυρώσουμε την οδηγία, ήδη η Ευρωπαϊκή Ένωση επεξεργάζεται έναν καινούργιο κανονισμό ο οποίος ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες καταπολέμησης νομιμοποίησης των εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Αυτό είναι ενδεικτικό της δυναμικής που έχει αυτός ο κλάδος, τα έσοδα από τις παράνομες δραστηριότητες, καθώς και τα αντανάκλαστικά που οφείλει να επιδείξει η έννομη τάξη και η οργανωμένη κοινωνία.

Θέλω όμως από πλευράς του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς να θέσω ένα βαθιά πολιτικό και εν πολλοίς ιδεολογικό ζήτημα. Πώς γίνεται κατορθωτό να ξεπλένονται αυτές οι ατέλειματες ποσότητες μαύρου χρήματος μέσω του τραπεζικού συστήματος; Πρέπει να είμαστε πάρα πολύ καθαροί και να το πούμε σε όλους τους τόνους ότι αν δεν υπάρχει μια συνέργεια του τραπεζικού συστήματος και των χρηματιστηρίων, δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί αυτή η μετατροπή των παράνομων εσόδων σε νόμιμα. Μπορούμε να είμαστε απέναντι στο τραπεζικό σύστημα; Μπορούμε να θέσουμε ασφαλιστικές δικλίδες, ελεγκτικούς μηχανισμούς, να συγκρουστούμε μ' αυτό που αποτελεί σήμερα τη πεμπτούσια του νεοφιλελευθερισμού, τη λατρεία της άμετρης κίνησης των κεφαλαίων; Είμαστε έτοιμοι να το κάνουμε ως πολιτικό σύστημα; Και ποιες πολιτικές δυνάμεις μπορούν να έρθουν σε μια αντιπαράθεση με τη μήτρα αυτών των σκανδάλων, με τον βίοτοπο στον οποίο ενδημεί το ξέπλυμα αυτό του θερμικού διαφθοράς;

Το λέω κατηγορηματικά: Εμείς οι δυνάμεις της ανανεωτικής ριζοσπαστικής Αριστεράς έχουμε την πρόθεση, έχουμε τη διάθεση και την ικανότητα να συγκρουστούμε. Το μέλλον της σύγκρουσης δεν μπορεί να προδιαγραφεί, αλλά πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι ότι αν δεν μπουκαστούν ασφαλιστικές δικλίδες στο τραπεζικό σύστημα, στα χρηματιστήρια και στην χρηματοοικονομική δραστηριότητα, δεν μπορεί να υπάρξει λυσιτελής, αποτελεσματική και ουσιαστική αντιμετώπιση του φαινομένου.

Γιατί έχει μεγάλη σημασία αυτή η καταπολέμηση; Πρώτον, γιατί ενισχύει και αναδεικνύει τη σημασία του κράτους δικαίου, διότι ένα κράτος δικαίου δεν μπορεί να κλείνει τα μάτια του σε γκρίζες περιοχές οικοδομικής δραστηριότητας και μάλιστα περιοχές οι οποίες έχουν πάρα πολύ μεγάλο οικονομικό αποτύπωμα, με αποτέλεσμα ουσιαστικά να ακυρώνουν κάθε προσπάθεια της οργανωμένης κοινωνίας να πατάξει το έγκλημα και, επίσης, να διαφθείρει συνειδήσεις. Καταστρέφεται, δηλαδή, η κοινωνική συνείδηση των ανθρώπων με αυτόν τον τρόπο και αυτό είναι μια παράμετρος που πρέπει να την κρατήσουμε πολύ σοβαρά υπ' όψιν.

Δεύτερον, γιατί θεσμικά η καταπολέμηση αυτή είναι μετρήσιμη. Υπάρχει ο οργανισμός ο οποίος μετρά. Υπάρχει ένας κατάλογος στον οποίο κατατάσσονται οι χώρες ανάλογα με τον βαθμό καταπολέμησης αυτού του φαινομένου της νομιμοποίησης των εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Θεωρούμε ότι ο ν.4557/2018, ο νόμος της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, εντάσσεται σε αυτήν την προσπάθεια για την εξέτασή της από την ομάδα διεθνούς χρηματοοικονομικής δράσης, FATF. Στο πλαίσιο της διαδικασίας της εθνικής αξιολόγησης και στο πλαίσιο αυτό διενεργήθηκε επιτόπια αξιολόγηση τον Οκτώβριο και τον Νοέμβριο του 2018 και η οριστική διαδικασία τον Ιούνιο του 2019 στο Ορλάντο. Αναγνωρίστηκε ο υψηλός βαθμός συμμόρφωσης της χώρας στα διεθνή πρότυπα και τέθηκε σε κανονική παρακολούθηση όπως περιορισμένος αριθμός χωρών έχει καταφέρει. Η επιτυχία αναγνωρίστηκε, βεβαίως, και από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας με ανακοίνωση του Υπουργείου Οικονομικών στις 3 Σεπτεμβρίου 2019, όπου αναγκάστηκε να παραδεχτεί ότι η επιτυχία πιστώνεται πρωτίστως στην κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Σήμερα, λοιπόν, υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο αυτό το θετικό προφίλ της χώρας, μετά την επιτυχή εξέταση τον Ιούνιο του 2019 από τη FATF για την πρόληψη και καταστολή του ξέπλυντος του βρώμικου χρήματος, να ξεναμπει ή χώρα σε περιπέτειες. Η συγκυρία και οι συνθήκες όρισαν χθες να συζητάμε τη στελέχωση για την αρχή της καταπολέμησης των εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Εδώ σ' αυτήν την Αίθουσα είχαμε πει -μάλιστα, εγώ ήμουν τότε ο εισηγητής- και είχαμε αντικρούσει τη διεύρυνση της επιλογής των προσώπων με συνταξιούχους δικαστές, οι οποίοι δεν απολαμβάνουν το τεκμήριο της ανεξαρτησίας όπως και οι εν ενεργεία. Ο κύριος Υπουργός, έφερε χθες στην επιτροπή δύο καθ' όλα αξιολογούς ανθρώπους, οι οποίοι, όμως, στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, με την επιλογή του Υπουργού, καταλαβαίνετε ότι βρήκαν την αντίθεσή μας.

Έχω δύο νομοτεχνικές παρατηρήσεις και παρακαλώ να τις καταγράψουμε. Έχει δίκιο ο κ. Καστανίδης που λέει ότι η περίπτωση Δ' του άρθρου 2 του ν.4557 πρέπει να παραμείνει αλώβητη, γιατί αποτελεί διαρκές έγκλημα και ουσιαστικά ενισχύει τη φαρέτρα καταπολέμησης της νομιμοποίησης των εσόδων.

Επίσης, το άρθρο 7 παράγραφος 3 του σχεδίου νόμου μιλάει για τη δήμευση που διατάσσεται, και όταν δεν έχει ασκηθεί δίωξη λόγω θανάτου του υπαίτιου ή η δίωξη καταστέλλεται οριστικά λόγω θανάτου ή κηρύχθηκε απαράδεκτη. Και εδώ τίθεται ένα πολύ σοβαρό θέμα. Πέθανε ο εμπλεκόμενος, δεν ασκείται ποινική δίωξη, δημεύεται η περιουσία. Πόσο καιρό θα μένει δεσμευμένη; Δημιουργούνται πλείστα όσα νομικά ζητήματα, γιατί αυτός ο οποίος ως κληρονόμος θα αποδεχθεί για να διεκδικήσει την άρση της δήμευσης, εντάσσει στα προς δήμευση και την προσωπική του περιουσία πλέον, διότι γίνεται ενιαίο όλον. Υπάρχουν σοβαρά ζητήματα τα οποία δεν πρέπει να ξεπερνάμε.

Κλείνω με την επίκληση του κυρίου Υπουργού χθες στο κλείσιμο της συζήτησης, για τη μορφή που απηύθυνε σε εμάς τους Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ ότι μας ενδιαφέρουν πολύ τα εγκλήματα

του λευκού κολάρου. Δεν είναι αλήθεια, κύριε Υπουργέ, αυτό που μας καταλογίσατε. Η αντίθεση της Αριστεράς στο έγκλημα είναι συνολική και πάντα αναζητούμε τις αιτίες. Τα εγκλήματα του λευκού κολάρου, όμως, έχουν μια ιδιαιτερότητα. Τα εγκλήματα του λευκού κολάρου αναπτύσσονται σε συνέργεια με τους θεσμούς της κοινωνίας, είτε είναι οι πολιτικές ελίτ είτε είναι οι τράπεζες. Με αυτήν την έννοια, λοιπόν, τα εγκλήματα του λευκού κολάρου βάζουν κατά της δημοκρατίας και γι' αυτό μια πολιτική δύναμη σαν τον ΣΥΡΙΖΑ τα έχει σε πρώτη στόχευση, χωρίς να εγκαταλείπει την άλλη εγκληματικότητα η οποία όμως συνήθως είναι μια ατομική δραστηριότητα που εντάσσεται σε μια κοινωνική πραγματικότητα και δεν έχει τη βαρύτητα που έχουν τα εγκλήματα του λευκού κολάρου.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ξανθόπουλε.

Τον λόγο έχει τώρα η κ. Ευαγγελία Λιακούλη από το Κίνημα Αλλαγής και αμέσως μετά ο κ. Κόκκαλης.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ (Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό): Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Με συγχωρείτε, κυρία Λιακούλη.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για να αναπτύξετε την τροπολογία για την παράταση των συμβάσεων ταχυδρομικών υπηρεσιών.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ (Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για την τροπολογία που οποία μόλις ανέφερε ο κύριος Πρόεδρος. Έχει τρία άρθρα. Το πρώτο άρθρο, είναι μια παράταση της σύμβασης που υπάρχει για το μειωμένο τιμολόγιο του Τύπου, το οποίο το καλύπτουμε και το οποίο εξυπηρετούν τα ΕΛΤΑ. Έχει γίνει ο διαγωνισμός, έχει κατατεθεί η προσφορά. Μέχρι τον Σεπτέμβριο θα υπογραφεί η σύμβαση προκειμένου να μην υπάρξει κενό στο μειωμένο τιμολόγιο Τύπου. Δίνουμε μια παράταση με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που είχε αναδειχθεί ο διαγωνισμός, είχε ολοκληρωθεί τον Απρίλιο του '21 ο διαγωνισμός, έτσι κι αλλιώς παγίως γινότανε αυτό. Τώρα τρέψαμε τον διαγωνισμό, μέχρι τον Σεπτέμβριο θα έχει τελειώσει και από το Ελεγκτικό Συνέδριο οπότε θα προχωρήσει.

Το δεύτερο άρθρο, είναι μια νομοτεχνική βελτίωση μιας ψηφισθείσας διάταξης τον Φεβρουάριο του '21, και αφορά τη δυνατότητα ρύθμισης στον ΕΟΔΕΑΠ των οφειλών που έχουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για τις εβδομήντα δύο δόσεις με ελάχιστο ποσό δόσης 100 ευρώ και ρυθμίζονται κάποια θέματα -αυτή είναι κυρίως η νομοτεχνική αλλαγή- ρύθμισης των δόσεων που προέκυψαν μετά την έναρξη εφαρμογής του νόμου για να διευκολύνουμε κυρίως τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Και στο τρίτο άρθρο, λόγω της πανδημίας δίνεται μια παράταση στο διοικητικό συμβούλιο του «Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων» μέχρι 31/10 προκειμένου να μπορέσει να εκλεγεί και ο εκπρόσωπος των εργαζομένων. Ήταν και ένα αίτημα που μας είχε έρθει και από την ΠΟΕΣΥ.

Αυτές είναι οι διατάξεις, είναι στη διάθεσή σας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει να κάνει κάποια διευκρινιστική ερώτηση προς τον κύριο Υπουργό;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ορίστε, κύριε Χήτα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα μόνο μια διευκρίνιση. Γενικά μέσα μαζικής ενημέρωσης ή περιφερειακά κανάλια; Δηλαδή είναι όλοι οι τηλεοπτικοί σταθμοί μέσα ή αφορά μόνο στα περιφερειακά κανάλια και στα sites; Θα ήθελα μια διευκρίνιση αν το γνωρίζετε και εσείς, για να ξέρουμε εάν θα ψηφίσουμε ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ (Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό): Όπως λέει μέσα ρητά πρόκειται για παρόχους περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας, τα περιφερειακά κανάλια δηλαδή, τους ραδιοφωνικούς σταθμούς και τον περιοδικό Τύπο, καθώς και τις επιχειρήσεις του διαδικτύου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Άρα, δεν είναι τα μεγάλα κανάλια;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ (Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό): Όχι. Έτσι και αλλιώς όχι. Είναι τα μικρά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Αλλά όλα τα ραδιόφωνα;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ (Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό): Ναι, και όλα τα ραδιόφωνα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Αλλά όχι τα κανάλια;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ (Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό): Όχι τα κανάλια. Είναι τα περιφερειακά κανάλια. Είναι σχεδόν τα πάντα πλην των καναλιών εθνικής εμβέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

Κυρία Λιακούλη, έχετε τον λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή θεωρώ και το έχω ξαναπεί από το Βήμα της Βουλής -όχι επειδή είστε Θεσσαλός, κύριε Υπουργέ- ότι είστε αξιόπιστος ως Υπουργός και ως άνθρωπος, δεν έχουμε εδώ τον κύριο Πρωθυπουργό να τον ρωτήσουμε αν τελικά τσίμπησαν και τσιμπήθηκαν, θα ρωτήσουμε εσάς τότε.

Τσίμπησαν το δόλωμα και τσιμπήθηκαν οι νέοι και οι νέες; Γιγαντώθηκε το κύμα του εμβολιασμού που συζητάγαμε εδώ σε αυτή την Αίθουσα την προηγούμενη βδομάδα; Ή γιγαντώνεται το τέταρτο κύμα της πανδημίας μέσα στον Ιούλιο;

Γιατί και αυτή η συζήτηση που κάνουμε για την κύρωση και την ενσωμάτωση της συγκεκριμένης οδηγίας δεν γίνεται σε έναν χρόνο πολιτικά ουδέτερο, αλλά σε έναν χρόνο πολύ σημαντικό σε ό,τι έχει σχέση με τις εξελίξεις στη χώρα και με τα θέματα που είναι, όπως λέμε, πρώτης γραμμής.

Εκτός από τους τσιμπημένους, που δεν δείχνουν πάντως να τσιμπούνται, αυτό το οποίο σίγουρα μας απασχολεί σε δεύτερο πλάνο είναι οι άνθρωποι της εστίασης -και αυτό εξαιτίας του γεγονότος ότι είχα μία συνάντηση μόλις προχθές μαζί τους και μάλιστα της Θεσσαλίας, κύριε Υπουργέ, η οποία σας αφορά και εσάς προσωπικά μια που έλκεται την καταγωγή σας από εκεί- και οι άνθρωποι με απλά λόγια είπαν: Μα, είναι δυνατόν εμείς να παίζουμε τους κλέφτες και αστυνόμους με τους ανθρώπους που έρχονται να διασκεδάσουν, να φάνε, να συννευρευθούν κοινωνικά μετά από τόσο καιρό μέσα στην πανδημία και με όλα αυτά που χειμάζουμε την κοινωνία;

Και αν, πραγματικά, αυτά τα λέω, είναι γιατί βλέπω να κατακλύζεται το διαδίκτυο με τα δύο χρόνια και μία ημέρα πια από την εκκίνηση της διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία. Δύο χρόνια και μια μέρα θριάμβων, μεταρρυθμιστικών τομών, επιτυχημένων οικονομικών πολιτικών, χαράς ευαγγέλια στα social media!

Αν σας προσέξει κανείς στη λεπτομέρεια θα καταλάβει, λοιπόν, ότι έχουμε μεγάλες μεταρρυθμίσεις που έχουν ήδη αλλάξει τη χώρα, προς ποια κατεύθυνση δεν μας είπατε. Τι και αν οι υποσχέσεις έμειναν υποσχέσεις; Τι και αν τα περισσότερα από αυτά που μας είπατε είναι γραμμένα στο προεκλογικό σας πρόγραμμα και μόνο;

Ευτυχώς, βέβαια, μία υπόσχεση δεν την κρατήσατε και είχε σχέση με το ΕΣΥ. Γιατί είμαι από αυτούς που θυμούνται καλά τον κ. Κικίλια, τον Υπουργό Υγείας, όταν τον Γενάρη του '20 λίγο πριν την έναρξη της πανδημίας επισκέφθηκε τη Λάρισα και το περιφερειακό μας νοσοκομείο, και τότε έκανε λόγο για πιλοτικά ΣΔΙΤ και συμπράξεις αμφιβόλου περιεχομένου για τα νοσοκομεία της πόλης.

Ανέκρουσε πρύμναν, βέβαια, η Κυβέρνησή σας μετά τη συμφορά που χτύπησε την πόρτα μας και, βεβαίως, δείξατε από εδώ, δείξατε από εκεί, ψάξατε στον ιδιώτη, ψάξατε στον εταίρο σας, ψάξατε στο φιλότιμο των ημετέρων. Δεν το βρήκατε. Τι βρήκατε; ΕΣΥ πάλι βρήκατε, το δικό μας ΕΣΥ, τη μεγαλύτερη τελικά μεταρρύθμιση του αιώνα, την οποία έκανε το ΠΑΣΟΚ και η συνέχεια του στήριξε το Κίνημα Αλλαγής, για να βρίσκεται εδώ φάρος φω-

τεινός και να σας οδηγήει στο δικό μας DNA και στη δική μας πολιτική κατάταξη, που βεβαίως αντιλαμβάνομαι τη δυσκολία, καθότι το αντίγραφο δεν μπορεί εύκολα να ακολουθηθεί το πρωτότυπο.

Σε κάθε περίπτωση όμως, κύριε Υπουργέ, υπάρχει ένα σχέδιο της Κυβέρνησης αυτή τη στιγμή και βλέπω ότι ενώ καλπάζει το τέταρτο κύμα της πανδημίας και δεν τσιμπιούνται αυτοί που έπρεπε να τσιμπηθούν για να τσιμπηθούν, δυστυχώς βλέπω ότι αρχίζει και ανοίγει μία συζήτηση αυτή τη στιγμή για το πώς θα αλλάξει λέει το ΕΣΥ και θα εξορθολογιστεί. Και αυτό είναι μία καινούργια ιστορία την οποία ανοίγετε στον κόσμο, πώς ακριβώς θα γίνουν τα νοσοκομεία τα πολύ κοντινά, δομές διάσπαρτες, κατατμημένες οι οποίες δεν μπορούν, ουσιαστικά, να δώσουν παροχές καλής υγείας στον κόσμο και πώς αυτά θα τα κάνετε εσείς καλύτερα, μέσα στην πανδημία όλα αυτά, συνενώνοντας, συρρικνώνοντας και λέγοντας ότι δήθεν θα εξορθολογήσετε.

Όλα αυτά συμβαίνουν με ανεμβολίαστους ανθρώπους πολλούς. Γιατί δεν πείστηκαν, γιατί η καμπάνια δεν απέδωσε και διότι αυτή τη στιγμή στο ερώτημα τις πταίει; δεν μπορείτε να απαντήσετε. Είπατε ότι φταίνε οι νέοι. Μετά είπατε ότι φταίνε οι μεσήλικες, μετά ότι φταίνε οι άνω των εξήντα, οι κάτω των εξήντα, οι άνω των ογδόντα, οι κάτω των ογδόντα. Τελικά αποφασίσατε πού σταματά η μπίλια; Μήπως φταίνε όλοι; Φταίνε οι πολίτες και καθόλου εσείς; Εσείς τα κάνετε όλα σωστά;

Δεν περνάει καθόλου από το μυαλό σας αυτό που αποτελεί κοινό τόπο σε όλους τώρα, ότι ήταν βιαστικό το άνοιγμα των δραστηριοτήτων και το «πετάμε τις μάσκες έξω», γιατί τώρα ξανα-συσκέπτεστε για να τις ξαναφορέσουμε τις μάσκες, γιατί δεν πείσατε κανέναν, αλλά και γιατί βγήκε και σας «άδειασε» η ίδια η επιτροπή των λοιμωξιολόγων και σας είπε ότι «εμείς ποτέ δεν είπαμε “πετάξτε τις μάσκες έξω”»; Θα τις ξαναφορέσουμε τις επόμενες ημέρες.

Τόσο σοβαρές πολιτικές έχετε στην επικοινωνία της πανδημίας. Και εκεί χρειάζονται, πραγματικά, σοβαρές πολιτικές. Διότι όταν, κύριε Υπουργέ μου, έρθει ο άλλος και σου πει ότι «με αυτά που άκουσα για τον AstraZeneca» -που το μάζεψε σαν να είναι σκουπίδι κάτω από το χαλί- «εγώ δεν εμβολιάζομαι, γιατί φοβάμαι», τότε λίγα πράγματα έχεις να του απαντήσεις. Το ίδιο και όταν η επιστημονική άποψη δεν βγαίνει και η Κυβέρνηση δεν βγαίνει θαρραλέα μπροστά και κρύβεστε πίσω από διάφορους και κρατώντας ισορροπίες τρόμου. Αλλά, και για την υποχρεωτικότητα των εμβολιασμών δεν μιλάτε καθαρά. Καθαρά!

Η πολιτική ευθύνη πρέπει να αναλαμβάνεται από αυτόν που κυβερνάει, όχι να κρύβεται πίσω από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, πίσω από εμάς, που τέλος πάντων, χώρια η καλημέρα μας, σταράτα τα λόγια μας ήταν σε όλα, τα έχουμε πει εδώ και πολύ καιρό.

Σε ό,τι αφορά τη συζήτηση που γίνεται σήμερα και σε σχέση πάντοτε με τα δύο χρόνια και μία ημέρα, φέρνεται, κύριε Υπουργέ μου, ένα νομοσχέδιο το οποίο πάλλιν συνδέεται με την επικαιρότητα, γιατί πάλλιν συνδέεται με τους τομείς ανάπτυξης της χώρας. Πάντα ο πολίτης θα σκέφτεται στο πίσω μέρος του μυαλού του ότι «εδώ μιλάμε για ξεκαθάρισμα ουσιαστικά, μιλάμε για τιμωρητικό καθεστώς σε ό,τι αφορά το ξέπλυμα». Και βεβαίως και ναι. Και βεβαίως και συναινεί. Αλλά σε ποιο αλήθεια περιβάλλον αναπτύσσεται, όταν επιχειρήσεις, δάνεια, εγγυήσεις, μικρομεσαίες επιχειρήσεις βρίσκονται με την «πλάτη στον τοίχο»; Όταν τον κόσμο της εργασίας του ιδιωτικού τομέα τον κάνουν κόσμο-λάστιχο, με ευέλικτες δήθεν εργασίες του 21^{ου} αιώνα, που όμως παραπέμπουν στον Μεσαίωνα; Τότε πώς αλήθεια να ενδιαφερθεί κάποιος για τα λεπτά νομικά, όπως λέμε, και για τα ψιλά γράμματα;

Δεν βλέπετε, αλήθεια, τώρα ότι έχουμε χαράξει δύο παράλληλους δρόμους της ροζ και της γαλάζιας παραδοχής και αφογήματος, όταν καταργούνται τα πρότυπα και πειραματικά σχολεία από τον ΣΥΡΙΖΑ με γενική εξίσωση από κάτω, και εσείς απαντάτε με το κόψιμο των εισακτέων στα ΑΕΙ και απίστευτα μεροληπτικές πολιτικές υπέρ των ιδιωτικών κολεγίων; Έκοψε το ΕΚΑΣ ο ΣΥΡΙΖΑ, εσείς δεν κάνετε τίποτα για τους τριακόσιους σαράντα έξι χιλιάδες συμπολίτες που περιμένουν ακόμη τη σύνταξη. Διόριζε μετακλητούς ο ΣΥΡΙΖΑ, ξεπεράσατε ήδη από τον πρώτο χρόνο

της διακυβέρνησης τον αριθμό των μετακλητών. Δεν τα λέμε εμείς. Θα πείτε ότι «αυτή είναι της Αντιπολίτευσης, του Κινήματος Αλλαγής, ήρθε εδώ να μας κάνει αντιπολίτευση».

Κύριε Υπουργέ μου, με ξέρετε και προσωπικά για το αν κάνω αντιπολίτευση ή όχι. Ο Ευρωβουλευτής σας τα λέει, ο Γιώργος Κύρτσος, ο οποίος έγραψε αυτολεξεί ότι «στον αέρα πάλι ο σχεδιασμός του επιτελικού κράτους». Γιατί μιλάτε μόνο για τα θετικά σενάρια, ενώ δεν λαμβάνετε υπ' όψιν σας καθόλου τα αρνητικά δεδομένα.

Μπήκατε στη γυάλα, φτιάξατε ένα δωμάτιο ηχούς. Σας αρέσει να σας λέμε και σας αρέσει να ακούτε αυτά που θέλετε να ακούτε εσείς, δεν έχετε επαφή με τον πραγματικό κόσμο έξω, αλλά δεν έχετε σκεφτεί ότι αυτό είναι μία γυάλα που σιγά-σιγά το οξυγόνο τελειώνει. Και πολιτικά η ιστορία έχει δείξει ότι όταν τελειώνει το οξυγόνο αρχίζουν τα μεγάλα ζόρια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου λίγα δευτερόλεπτα για να τελειώσω, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Παρακαλώ, κυρία Λιακούλη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Θα κάνω μία αναφορά στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί τα είπαν οι εισηγητές μας, ο έμπειρος Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος και πρώην Υπουργός κ. Καστανίδης. Αναφέρθηκαν οι συνάδελφοι στις επιστημονικές που έκανε. Θα μας βρουν σύμφωνους απολύτως. Νομίζω ότι προβληματίζουν και το επιτελείο του Υπουργείου σας, κύριε Υπουργέ.

Το ότι καθυστερήσαμε στην ενσωμάτωση των ευρωπαϊκών νομοθεσιών και τιμωρούμαστε μάλιστα γι' αυτό, δεν χρειάζεται να πω ότι είναι μία νόσος πια που καταλαμβάνει το ελληνικό νομοθετικό σύστημα και πρέπει να σταματήσει. Βάλτε μία σειρά, μία τάξη. Εσείς μπορείτε να το κάνετε αυτό και θεωρώ ότι πρέπει να μας απασχολήσει τελευταία φορά.

Σε ό,τι αφορά, κύριε Υπουργέ, τη νομοθεσία για το ξέπλυμα, οφείλει να είναι αυστηρή και να ισχυροποιηθεί ακόμη περισσότερο με τα σύγχρονα δεδομένα. Και πρέπει να σκεφτεί το Υπουργείο σας σοβαρά και το άρθρο 9 της παραγράφου 9 του σχεδίου νόμου «η δέσμευση αίρεται αυτοδικαίως, αν δεν υπάρξει αμετάκλητη παραπομπή στο ακροατήριο εντός χρονικού διαστήματος πέντε ετών από την επιβολή του μέτρου», που αποκλίνει αδικαιολόγητα από το ισχύον άρθρο 262 παράγραφος 4 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Τεχνικό θέμα. Διάβασα, όμως, όλα όσα υπάρχουν και της ένωσης των ποινολόγων και τα διάφορα πορίσματα επί του συγκεκριμένου άρθρου. Είναι λάθος, πρέπει να διορθωθεί αυτό, πρέπει να το δούμε και να το διορθώσουμε, διότι είναι και παράδοξο και ανορθόδοξο.

Κατά τα λοιπά, αυτές οι συζητήσεις που γίνονται στο Κοινοβούλιο, μας δίνουν όχι μόνο συναίνεση για την κύρωση -που θα υπάρχει στην κύρωση του νομοσχεδίου- αλλά και τη δυνατότητα εκκίνησης μιας γόνιμης συζήτησης για τα πραγματικά σπουδαία της χώρας που υπάρχουν έξω από αυτήν την Αίθουσα. Και η χώρα βοά. Ακούτε;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ανδρέας Νικολακόπουλος από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο κ. Βασίλης Κόκκαλης από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Επαναλαμβάνω ότι οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μπορούν να πάρουν τον λόγο σιγά-σιγά.

Κύριε Νικολακόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δικαιοσύνη ως βασικός πυλώνας του δημοκρατικού πολιτεύματος συμβάλλει όχι μόνο στη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του αλλά και στην κοινωνική ειρήνη και στην ασφάλεια των πολιτών.

Η ασφάλεια των πολιτών απέναντι σε κάθε είδους εγκληματική δραστηριότητα αποτελεί προτεραιότητα για την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ως προϋπόθεση της άσκησης των συνταγματικών ελευθεριών των πολιτών. Για τον σκοπό αυτό λαμβάνει μια σειρά από νομοθετικές πρωτοβουλίες, όπως η σημερινή, αλλά και ενισχύει διαρκώς την Ελληνική Αστυνομία.

Θα μου επιτρέψετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν ει-

σέλθω στα θέματα του παρόντος σχεδίου νόμου, να αναφερθώ στις επιτυχίες που κατέγραψε το τελευταίο χρονικό διάστημα η Ελληνική Αστυνομία. Δεν αναφέρομαι μόνο στην εξιχνίαση του αποτρόπαιου εγκλήματος στα Γλυκά Νερά αλλά και άλλων εγκληματικών ενεργειών του οργανωμένου εγκλήματος, υποθέσεις που απασχόλησαν το πανελλήνιο το τελευταίο χρονικό διάστημα, αλλά και στην εξιχνίαση της κλοπής και την ανάκτησης κορυφαίων έργων τέχνης με τεράστια οικονομική αξία αλλά και με τεράστιο συμβολισμό για τον ελληνικό λαό.

Θα πρέπει να αναφερθώ, όμως, και στη σύλληψη του φυγόποινου υπαρχηγού της εγκληματικής οργάνωσης «Χρυσή Αυγή» και πρώην Βουλευτή Χρήστου Παππά. Πρόκειται για μία σύλληψη η οποία δεν έχει να κάνει μόνο με την επιχειρησιακή επάρκεια της Ελληνικής Αστυνομίας, αλλά είναι ιδιαίτερα σημαντική, γιατί με αυτή έκλεισε ένας κύκλος που τραυμάτισε τη χώρα. Με τη σύλληψη του Χρήστου Παππά από την ΕΛΑΣ έκλεισε το κεφάλαιο της εγκληματικής οργάνωσης «Χρυσή Αυγή». Ειδικά σε μια χώρα όπως η Ελλάδα που πλήρωσε βαρύ φόρο αίματος στον ναζισμό και τον φασισμό το οριστικό τέλος τέτοιων ολοκληρωτικών ιδεολογιών αποτελεί ένα βήμα εξέλιξης για την Ελληνική Δημοκρατία, ένα βήμα για μια πιο δίκαιη και πιο δημοκρατική κοινωνία.

Για ακόμα μια φορά η Αξιωματική Αντιπολίτευση, η οποία με μικροψυχία και μεψιμοιρία προσπάθησε να εκμεταλλευτεί κάποιες εγκληματικές δραστηριότητες και να αντλήσει πολιτικά επιχειρήματα ακυρώνοντας την τεράστια προσπάθεια της Ελληνικής Αστυνομίας, διαψεύδεται. Δραστηριότητες οι οποίες, δυστυχώς, συνέβαιναν σε μεγαλύτερο βαθμό στο παρελθόν, όπως δείχνουν τα επίσημα στατιστικά στοιχεία, και δυστυχώς συμβαίνουν και σήμερα. Ας δώσει, τουλάχιστον, η Αξιωματική Αντιπολίτευση συγχαρητήρια στην Ελληνική Αστυνομία και στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου για αυτές τις επιτυχίες, με τον ίδιο τρόπο που μέχρι τώρα ασκούσε μίζερη και σκληρή κριτική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η προσπάθεια για την καταπολέμηση του εγκλήματος πρέπει να είναι διαρκής και αναμφίβολα δεν αφορά μόνο την καταστολή αλλά και την πρόληψη και την ύπαρξη του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου, το οποίο δεν θα λειτουργεί μόνο τιμωρητικά αλλά και αποτρεπτικά. Σε αυτό το πλαίσιο κινείται και το σχέδιο νόμου που καλούμαστε να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε σήμερα, με το οποίο ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία σχετική ευρωπαϊκή οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Εκσυγχρονίζεται, επικαιροποιείται και εξορθολογίζεται η σχετική νομοθεσία, με σκοπό να ευθυγραμμιστεί με τις πρόσφατες νομοθετικές και νομολογικές εξελίξεις σε εγχώριο και ευρωπαϊκό επίπεδο και να καταστεί δυνατή η αποτελεσματικότερη και ταχύτερη διασυννοιακή συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών.

Δημιουργείται ένα σαφές και δίκαιο νομοθετικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των δραστών των εγκλημάτων νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, στους οποίους επιβάλλονται αναλογικές και αποτρεπτικές ποινές και τίθενται σαφείς προϋποθέσεις δέσμευσης και δήμευσης των περιουσιών που προέρχονται άμεσα ή έμμεσα από εγκληματική δράση.

Δεν απαριθμούνται μόνο οι εγκληματικές δραστηριότητες από τις οποίες προέρχεται η προς νομιμοποίηση περιουσία αλλά επικαιροποιούνται και τα εγκλήματα με βάση τις αλλαγές του Ποινικού Κώδικα συμπεριλαμβανομένων και των νέων αδικημάτων.

Η κατανομή των εγκληματικών δραστηριοτήτων γίνεται σε κατηγορίες, εκ των οποίων οι είκοσι πρώτες περιλαμβάνουν συγκεκριμένα εγκλήματα όπως η εγκληματική οργάνωση, οι τρομοκρατικές πράξεις, η δωροληψία και άλλα, ενώ η τελευταία περίπτωση είναι γενικότερη και περιλαμβάνει κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στέρησης της ελευθερίας από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος, γεγονός που σημαίνει ότι στα ανωτέρω εγκλήματα περιλαμβάνεται κάθε κακούργημα ή πλημμέλημα που δεν προβλέπεται ειδικά στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου, και υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις μπορεί να αποτελέσει το βασικό αδικήμα της νομιμοποίησης.

Παράλληλα, αναδιαμορφώνονται τα προβλεπόμενα πλαίσια ποινών, έτσι ώστε να είναι δίκαιες, αναλογικές και αποτρεπτικές,

ενώ διαμορφώνεται ένα σύγχρονο πλαίσιο δήμευσης και δέσμευσης του εγκληματικού προϊόντος το οποίο συμβαδίζει με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, με λήψη μέριμνας για την επαρκή προστασία των δικαιωμάτων, των ζημιωθέντων και των τρίτων. Διαμορφώνεται έτσι ένα συμπαγές πλέγμα ποινικής αντιμετώπισης των δραστών της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, το οποίο καλύπτει επαρκώς όλα τα ουσιαστικά και δικονομικά ζητήματα που συνδέονται με το αδικήμα αυτό. Διασφαλίζεται έτσι η διαφάνεια των θεσμών, η σωστή και δίκαιη μεταχείριση των δραστών και παράλληλα, τονώνεται η εμπιστοσύνη των πολιτών στην ορθή απονομή δικαιοσύνης.

Σημαντικές είναι και οι διατάξεις που ρυθμίζουν ζητήματα κατανομής της δικαστικής ύλης μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων, αφού σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία προκύπτει η ανισομερής κατανομή, με αποτέλεσμα να υπάρχουν σοβαρές δυσλειτουργίες και σοβαρή καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης. Γίνεται ορθολογικότερη κατανομή υποθέσεων μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων, ενώ παράλληλα αυξάνονται οι οργανικές θέσεις των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από την 1^η Σεπτεμβρίου του 2021. Οι προβλέψεις αυτές συμβάλλουν ουσιαστικά στην επιτάχυνση της διοικητικής δικαιοσύνης καθώς και στη διευκόλυνση των πολιτών στην αναζήτηση δικαστικής προστασίας.

Το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί, λοιπόν, σημαντικό βήμα για την ελληνική δικαιοσύνη, καθώς ενισχύει την εμπιστοσύνη της κοινωνίας στον θεσμό, λειτουργεί υπέρ του κοινωνικού συνόλου και αποτελεί μέρος του μεταρρυθμιστικού προγράμματος της Κυβέρνησης που όχι μόνο δεν εγκαταλείφθηκε μέσα στην απρόβλεπτη πανδημική κρίση αλλά ενισχύεται με ταχύτερους ρυθμούς.

Η Κυβέρνηση έχει επενδύσει σε αυτήν την ανοδική πορεία, γεγονός που γίνεται αντιληπτό και από την εισαγωγή της δικαιοσύνης στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και τον εκσυγχρονισμό της παράλληλα με τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης και την ενίσχυση της διαφάνειας σε όλες τις εκφάνσεις της κρατικής λειτουργίας, που έχουν ως τελικό αποδέκτη τον πολίτη. Το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται να συμβάλει στην εξέλιξη της δικαιοσύνης και στην προσαρμογή της στις σύγχρονες ανάγκες προς το συμφέρον όλων των πολιτών.

Σας καλώ, λοιπόν, να ψηφίσουμε το παρόν σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Νικολακόπουλε και για την τήρηση του χρόνου.

Παρακαλείται τώρα ο κ. Βασίλειος Κόκκαλης από τον ΣΥΡΙΖΑ να λάβει τον λόγο και αμέσως μετά το λόγο θα πάρει ο κ. Δημοσχάκης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η νομιμοποίηση εσόδων, ξέπλυμα μαύρου χρήματος, είναι από τους νόμους ο οποίος αποτέλεσε αντικείμενο έντονων διαφωνιών στην πράξη τη δικαστηριακή. Είναι ένας νόμος, από το 1995 ο πρώτος νόμος, ο οποίος αντιμετώπισε πολλές δυσχέρειες από τους ερμηνευτές του. Κατά την άποψή μου, οι δυσχέρειες αυτές οφειλόνταν στις λάθος νομοθετικές επεμβάσεις, σε κάποιες πρόχειρες νομοθετικές παρεμβάσεις.

Τι είναι το ξέπλυμα μαύρου χρήματος, η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα; Σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές συνθήκες, οι οποίες ξεκίνησαν από το 1995 και συνεχίζονται, σύμφωνα με τις οδηγίες τις οποίες είμαστε υποχρεωμένοι να ενσωματώσουμε, είναι εγκληματική δραστηριότητα η οποία περιγράφεται που αφορά δράστη ή δράστες που τελούν κύρια, βασικά, κρίσιμα αδικήματα, συμμετέχουν αυτοί οι δράστες σε μια οργανωμένη ομάδα η οποία έχει σκοπό να προσθέσει ακόμη έναν αρμό στην ενίσχυση της διεσθιτικότητας -αυτό είναι το πιο σημαντικό- για τον έλεγχο της οικονομίας και της εξουσίας, είτε η οικονομία είναι τοπική είτε είναι εθνική είτε η εξουσία είναι τοπική είτε είναι εθνική. Με ποιον τρόπο; Με την προσπάθεια η περιουσία η οποία προέρχεται από συγκεκριμένη εγκληματική δραστηριότητα να γίνει νόμιμη, επενδυόμενη αυτή σε νόμιμους τομείς της οικονομίας.

Ο ν.3691/2008 ήρθε, και με αυτόν τον νόμο κάθε αξιόποινη πράξη η οποία είχε ένα οικονομικό αποτέλεσμα θα μπορούσε να είναι και νομιμοποίηση εσόδων, θα μπορούσε να είναι και ξέπλυμα μαύρου χρήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμβαίνει το εξής παράδοξο. Η χώρα μας, κινούμενη, δυστυχώς, στα όρια της διεθνούς νομιμοποίησης, μη αντιλαμβανόμενη και αδυνατώντας να συλλάβει την αληθινή εκδοχή του ξεπλύματος μαύρου χρήματος διέυρνε τη βάση του αδικήματος, δημιουργήσε μια ποινική ύλη, ώστε να μπορεί εκπροσώπως να λείει στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, κοιτάζτε πόσες καταδικές έχουμε για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα. Το θέλει, όμως, αυτό πραγματικά ο νομοθέτης;

Δεν είναι τυχαίο ότι τα πιο κρίσιμα προβλήματα που αντιμετωπίσαμε ο νόμος, ήταν αν ο δράστης του βασικού εγκλήματος μπορεί να είναι ίδιος με τον δράστη του ύστερου, του επόμενου αδικήματος. Ποιο είναι το έννομο αγαθό; Αναρωτηθήκατε ποτέ, τουλάχιστον οι νομικοί, που προσβάλλεται με αυτά τα δύο αδικήματα; Είναι το ίδιο ή είναι διαφορετικό; Όλα αυτά τα αντιμετωπίσε η νομολογία. Και είναι κρίμα να μη λαμβάνεται υπ' όψιν σπουδαία και πλούσια νομολογία, τουλάχιστον αρεοπαγίτη, για τη διαμόρφωση των σχετικών νομοθετημάτων.

Έχουμε απ' ενός τα βασικά εγκλήματα, από τα οποία τουλάχιστον ο ερμηνευτής του δικαίου μπορεί να αντλήσει κάποια σημαντικά πράγματα, κι έχουμε την περίπτωση ΚΑ', κάθε αξιόποινη πράξη που απειλείται με ποινή στερητική της ελευθερίας και έχει οικονομικό αποτέλεσμα, συνεπώς όλα τα αδικήματα τα οποία έχουν οικονομικό αποτέλεσμα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να ξεφυτρώνουν μαζί με τις αξιόποινες πράξεις ως συνοδευτικά αδικήματα το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα.

Η έννοια ο σκοπός των ευρωπαϊκών συνθηκών τις οποίες ενσωματώνουμε, έχω την εντύπωση ότι δεν είναι αυτός. Να σας πω ένα παράδειγμα, κύριε Υπουργέ: Μικρομεσαίοι επιχειρηματίες οφείλει στην εφορία από μη καταβολή ΦΠΑ -έχει τελέσει, συνεπώς, το αδίκημα της μη καταβολής χρεών στο δημόσιο- και ταυτόχρονα κάνει δωρεά στο γιό του μία μοτοσυκλέτα. Θα μπορούσε ή όχι να θεωρηθεί νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα, εφόσον έχει τελέσει το αδίκημα το βασικό το οποίο τυποποιείται στον νόμο;

Εδώ είναι αξιοσημείωτο να πούμε το εξής: Το 1998, κυρώθηκε η Σύμβαση για το Στρασβούργο. Σε αυτή τη σύμβαση, κύριε Υπουργέ -και διορθώστε με, δεν γνωρίζω τη συνέχεια- η χώρα μας διατήρησε επιφύλαξη σύμφωνα με το άρθρο 6. Τι έλεγε αυτή η επιφύλαξη; Ότι εγώ ως χώρα θεωρώ ως βασικά εγκλήματα αυτά και μόνο που περιγράφονται στον αρχικό νόμο του 1995 στο άρθρο 1. Αυτή η επιφύλαξη κοινοποιήθηκε στο Γενικό Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης και απέκτησε ισχύ εθνικού νόμου. Δεν γνωρίζω εάν έγινε άρση αυτής της επιφύλαξης.

Αυτό γιατί το λέω; Αν ο κατάλογος των αδικημάτων, κύριε Υπουργέ, αυξάνεται ή και μειώνεται, ουσιαστικά θα έχουμε αλλοίωση αυτής της επιφύλαξης.

Προβληματική είναι και η περίπτωση για τα αδικήματα της παραγράφου 1, καταδίκη χωρίς ταυτοποίηση των δραστών. Κύριε Υπουργέ, παραβιάζεται μια βασική αρχή του Ποινικού Δικαίου, το τεκμήριο αθωότητας. Όχι με προχειρότητες. Τουλάχιστον λάβετε υπ' όψιν σοβαρά τη νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων, ότι πρέπει να προσδιορίζεται επακριβώς ο χρόνος και το πρόσωπο του δράστη στην περίπτωση πια της προηγούμενης εγκληματικής δραστηριότητας.

Κυρίες Υπουργέ, τους δικηγόρους τους έχετε ξεχάσει. Και όχι απλά τους έχετε ξεχάσει, αλλά η συμπεριφορά της Κυβέρνησης απέναντι στο δικηγόρικό σώμα, στον πρώτο επιστημονικό σύλλογο της χώρας μας, είναι παντελώς απαξιοτική και προσβλητική. Εκτός από το πενιχρό επίδομα των 600 ευρώ, τίποτα παραπάνω. Είναι πολύ λίγοι οι δικηγόροι που έχουν ενταχθεί στην επιστρεπτέα προκαταβολή. Γιατί τέτοια απαξιοτική συμπεριφορά για τους δικηγόρους; Και να θυμίσουμε ότι οι δικηγόροι έκλεισαν τα δικαστήρια με κρατική εντολή. Άρα εξ αντικειμένου,

λόγω της καραντίνας, δεν μπορούσαν να δουλέψουν.

Και μια υπενθύμιση: Τι γίνεται με την ενεργειακή υποβάθμιση του Δικαστικού Μεγάρου Λάρισας; Συμπληρώνονται δύο χρόνια από τις εξαγγελίες σας μέσα στη Λάρισα. Πού βρίσκεται αυτό το έργο;

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τον λόγο έχει ο συνάδελφος της Νέας Δημοκρατίας από τον ακριτικό Έβρο κ. Αναστάσιος Δημοσχάκης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ πολύ. Ανταποκρίνεστε, σε μεγάλο βαθμό, σε ό,τι αφορά την αγάπη που έχετε για τον Έβρο και ορθώς οι Εβρίτες σας εκτιμούν και σας αγαπούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμπληρώθηκαν χθες δύο χρόνια από τη νικηφόρο εκλογική διαδικασία του 2019, όταν η Νέα Δημοκρατία, η μεγάλη παράταξή μας, και ο Πρόεδρός μας Κυριάκος ο Μητσοτάκης, πήρε ξεκάθαρη εντολή για να βγάλει τη χώρα από τη δίνη της απαξίωσης, δύο χρόνια που σηματοδεύτηκαν από κρίσιμες καταστάσεις, τις οποίες η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αντιμετώπισε επιτυχώς, αποκαθιστώντας την εμπιστοσύνη των πολιτών και τη διεθνή εικόνα της χώρας.

Στο μέτωπο της πανδημίας, σε αυτόν τον ακήρυχτο πόλεμο, με άγνωστο τον αντίπαλο, υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης του ποσοστού των εμβολιασμών στους πολίτες. Αυτό μας απασχολεί όλους. Η επιχείρηση «ελευθερία» υπήρξε στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της υποδειγματικής προσφέροντας το μέγιστο εργαλείο για την επιστροφή στην κανονικότητα, το εμβόλιο κατά της COVID-19.

Εκτιμώ, κύριοι Υπουργοί, ότι οι πρωταγωνιστές, που μπορούν να διασκεδάσουν την επιφύλαξη και τον ενδεχόμενο φόβο εκείνων των συμπολιτών μας, οι οποίοι δεν έχουν προσέλθει ακόμα στα εμβολιαστικά κέντρα, είναι η ιατρική κοινότητα, ο οικογενειακός γιατρός, ο γιατρός εργασίας, ο γιατρός υπηρεσίας, ο γιατρός της υπαίθρου. Αυτά είναι τα πρόσωπα εμπιστοσύνης, είναι οι καθοδηγητές γνώμης επί του ζητήματος. Η καθοδήγησή τους, η ενημέρωση του κόσμου, η εμπιστοσύνη, που έχουν χτίσει με τους ασθενείς τους μπορούν να συμβάλουν τα μέγιστα στο να βγούμε οριστικά από την πανδημία.

Τώρα επί του νομοσχεδίου. Το παρόν σχέδιο νόμου αποτυπώνει, κύριε Υπουργέ, την προσπάθεια της σημερινής Κυβέρνησης και του Υπουργείου σας να καταστήσετε το νομικό σύστημα της χώρας θωρακισμένο και αποτελεσματικό. Ενισχύει το νομικό οπλοστάσιο του Έλληνα δικαστή και οργανώνει καλύτερα τις αδυναμίες της διοικητικής οργάνωσης των δικαστηρίων και των αρχών επιβολής του νόμου προκειμένου να αντιμετωπιστεί το οργανωμένο διεθνές έγκλημα, ένα ζήτημα μείζονος σημασίας που απασχολεί διαχρονικά την ελληνική κοινωνία, την ευρωπαϊκή και την παγκόσμια.

Η χώρα μας, όμως, ανήκει στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια και εναρμονίζεται με τους ευρωπαϊκούς κανόνες. Ανταποκρινόμαστε στις εξελίξεις, που έχουν επέλθει στην νομολογία το τελευταίο χρονικό διάστημα σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο με την ενσωμάτωση της ενωσιακής οδηγίας, που επιδιώκεται η αναδιαμόρφωση και ενδυνάμωση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Επικαιροποιούμε τον κατάλογο των βασικών αδικημάτων, που αφορούν στη νομιμοποίηση των εσόδων από τέτοιου είδους δραστηριότητες, οι οποίες διαρκώς εξελίσσονται και οι οποίες πλήττουν την αξιοπιστία των χωρών, διαβρώνουν την κοινωνία και προκαλούν ζητήματα διαφθοράς και μαύρου χρήματος από παράνομες δραστηριότητες, ενώ, ταυτόχρονα, αναμορφώνεται το πλαίσιο των ποινών και των κυρώσεων, προκειμένου να υπάρχει ευθυγράμμιση με τον Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Διασφαλίζεται επαρκέστερα η διασυνοριακή, διακλαδική και διυπηρεσιακή συνεργασία, με στόχο την αποτελεσματικότητα του κράτους, με μεγαλύτερη ταχύτητα και με την τήρηση των οικονομικών εγγυήσεων προκειμένου να πετύχει σε όλα. Χαρακτηριστικά, εμπλουτίζεται ο κατάλογος με περισσότερες αξιόποινες πράξεις όπως είναι τα εγκλήματα της διασυνοριακής απάτης με

τον ΦΠΑ, τα οποία βλέπουμε στην ακριτική περιοχή του Έβρου και εγκλήματα για την ποινική προστασία των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η φύση των αδικημάτων έχει έντονα στοιχεία διασυνοριακής αξιολόγησης και τέλεσης, η δυνατότητα που δίνεται στις εισαγγελικές και δικαστικές Αρχές να μπορούν να αξιολογούν νομικά το κράτος-μέλος και με βάση τον Ποινικό Κώδικα και την ποινική νομοθεσία τη δική μας τα αδικήματα που έχουν τελεστεί στην αλλοδαπή και πλήττουν τα συμφέροντα του κράτους-μέλους, είναι πολύ σημαντική. Προβλέπεται ξεκάθαρα, πλέον, ότι στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων συμπεριλαμβάνεται και κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας, από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος, δηλαδή και τα κακουργήματα και τα πλημμελήματα αν χρειαστεί. Συνεπώς, σε καμμία περίπτωση, δεν θα είναι ούτε μικρότερες, αλλά ούτε ελαφρύτερες, όπως ισχυρίζεται ανυπόστατα η Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Με την παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία, λοιπόν, επιλύονται μείζονα θέματα, μείζονα ζητήματα μεταξύ των κρατών διασφαλίζοντας την απαιτούμενη διαφάνεια και καθαρότητα. Κρίνω απόλυτως απαραίτητο το παρόν σχέδιο νόμου να πλαισιωθεί και από ένα θεσμικό πλαίσιο, κύριε Υπουργέ, για τη χρήση των κρυπτονομισμάτων, τόσο σε επίπεδο Ευρώπης όσο και σε διεθνές επίπεδο. Είναι μονόδρομος.

Είναι γνωστό στις αρμόδιες αρχές ότι το οργανωμένο έγκλημα συχνά επιλέγει συνειδητά τα ηλεκτρονικά νομίσματα εναλλακτικά του τραπεζικού συστήματος ως ένα μέσο για τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Το θολό και ανεξέλεγκτο τοπίο των κρυπτονομισμάτων προσφέρεται ιδανικά για το ξέπλυμα παράνομων εσόδων, καθώς οι διαδρομές μετατροπής και εξαργύρωσης παραμένουν ασαφείς.

Παράλληλα, στο πλαίσιο ελέγχου της προέλευσης των εσόδων, αλλά και την εκτέλεση ενεργειών δέσμευσης, δήμησης περιουσιακών στοιχείων από το κράτος θα συνέβαλε αποτελεσματικά ένα πλήρες και ενημερωμένο Περιουσιολόγιο. Είναι απαραίτητη μία βάση δεδομένων, που θα περιλαμβάνει αναλυτικά και τα κινητά περιουσιακά στοιχεία, προκειμένου να ελέγχεται η πηγή προέλευσής τους, αλλά και να δεσμεύονται όταν ο νόμος αποφασίζει σχετικά. Είναι καιρός, γιατί τώρα πλέον, έχουμε και τη μετεξέλιξη του κράτους μας και σε ψηφιακό και αυτό είναι ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο γι' αυτό που προείπα.

Είναι κατανοητό και σαφές ότι η προσέλευση ρευστότητας αποτελεί ζωτικής σημασίας στόχο για κάθε τράπεζα, ωστόσο ο στόχος αυτός δεν θα πρέπει να αποτελεί άλλοθι για ελαστικότητα στην εφαρμογή των οδηγιών, που σχετίζονται με την προέλευση των καταθέσεων. Θα πρέπει, πολίτες και τραπεζικά στελέχη να συμμορφώνονται με τους κανόνες, οι οποίοι σχετίζονται με τη μεταφορά κεφαλαίων και την επαρκή τεκμηρίωση της προέλευσης αυτών. Νομίζω ότι είναι καιρός να δημιουργήσουμε όλο το περιβάλλον της απόλυτης εμπιστοσύνης και της συνεργασίας σε αυτά τα δύο επίπεδα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή Κυβέρνηση έχει ήδη κάνει σημαντικά βήματα, προκειμένου να καταστεί η χώρα ένα διαφανές και λειτουργικό κράτος δικαίου. Και μάλιστα με την παρουσία δύο εξαιρετών επιστημόνων, τον Υπουργό και τον Υφυπουργό, ψηφίστηκε νέος κώδικας δικαστικών υπαλλήλων, έρχονται, απ' ό,τι μου απαντήσατε, κύριε Υπουργέ, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, αλλαγές στον Ποινικό Κώδικα, προκειμένου να αποτελέσει ανάχωμα στην εγκληματικότητα και να θωρακιστεί η ελληνική κοινωνία. Σε αυτή την προσπάθεια εντάσσεται και το παρόν σχέδιο νόμου, το οποίο και υπερψηφίζω.

Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Καμίνης από το Κίνημα Αλλαγής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η προς ενσωμάτωση οδηγία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξειδικεύει προβλέψεις του πρωτογενούς Ενωσιακού Δικαίου και ειδικότερα την παράγραφο 1 του άρθρου 83 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το άρθρο αυτό αφορά τη θέσπιση των ελάχιστων κανόνων για τον ορισμό των ποινικών

αδικημάτων και των κυρώσεων στους τομείς της ιδιαιτέρως σοβαρής εγκληματικότητας με διασυνοριακή διάσταση, όπως εν προκειμένω είναι το ξέπλυμα χρήματος.

Τόσο το πρωτογενές όσο και το παράγωγο Ενωσιακό Δίκαιο εντάσσονται στον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης των άρθρων 67 και επόμενα της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται για έναν χώρο, που κατ' εξοχήν συνδυάζει ή μάλλον αποβλέπει στην εκπλήρωση δύο θεμελιωδών στόχων. Από τη μία πλευρά, να εξασφαλίζεται η δυνατότητα σε όλους τους πολίτες των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να κυκλοφορούν ελεύθερα στην επικράτεια της, χωρίς να υπόκεινται σε ελέγχους στα εσωτερικά σύνορα. Από την άλλη όμως, να αντιμετωπίζονται οι σοβαροί κίνδυνοι, που προκύπτουν από αυτήν την ελευθερία και τις άλλες που κατοχυρώνονται στο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επομένως και σύμφωνα με τη θεμελιώδη αρχή της επικουρικότητας τόσο ο ενωσιακός όσο και ο εθνικός νομοθέτης υποχρεούνται να μεριμνούν, ώστε οι κίνδυνοι που ανακύπτουν από εγκλήματα με έντονη διασυνοριακή διάσταση να αντιμετωπίζονται με τη μεγαλύτερη δυνατή νομοθετική εναρμόιση και στο πεδίο του ουσιαστικού ποινικού δικαίου.

Ετέθησαν στη διάθεσή μας προ ημερών τα στατιστικά στοιχεία από την ετήσια έκθεση της EUROJUST για το έτος 2020. Οι νέες υποθέσεις που απασχόλησαν τη EUROJUST στον τομέα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες για το έτος αυτό είναι πεντακόσιες ενενήντα πέντε, ενώ αυτές που εκκρεμούν από προηγούμενα έτη ανέρχονται σε οκτακόσιες εξήντα πέντε, σύνολο χίλιες τετρακόσιες υποθέσεις. Καταλαμβάνουν οι υποθέσεις αυτές τη δεύτερη θέση, μετά τις υποθέσεις υπεξαίρεσης και απάτης. Συνεπώς οι πρωτοβουλίες προς την κατεύθυνση καταπολέμησης αυτής ειδικά της μορφής εγκληματικότητας έχουν, όχι μόνο επίκαιρο χαρακτήρα, αλλά και επείγοντα.

Επί της αρχής, εμείς υπερψηφίζουμε την ενσωμάτωση των ενωσιακών οδηγιών στην ελληνική έννομη τάξη, πόσω μάλλον οδηγίες όπως η προκειμένη, που εξοπλίζουν τις εθνικές έννομες τάξεις με αναγκαία θεσμικά εργαλεία καταπολέμησης περίπλοκων εγκληματικών δραστηριοτήτων, όπως είναι το ξέπλυμα χρήματος. Όμως δεν αρκεί αυτό. Η ελληνική πολιτεία οφείλει να εμπλουτίσει το θεσμικό πλέγμα μηχανισμών, υπηρεσιών και των ενεργειών όλων αυτών που επιφορτίζονται με αυτό το ιδιαίτερα απαιτητικό έργο και εν προκειμένω θα έλεγα την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η αρχή οφείλει να επιδιώξει την ενισχυμένη συνεργασία με άλλες αντίστοιχες αρχές των κρατών-μελών παράλληλα και συμπληρωματικά με τη δικαστική και αστυνομική συνεργασία. Θα ήταν ευχής έργο, να δημιουργηθεί κάποτε ένας πανευρωπαϊκός οργανισμός ομπρέλα με τη συμμετοχή της EUROJUST, της EUROPOL, της OLAF και άλλων αρχών, που όλες αυτές, συντονισμένα θα καταπολεμούσαν τις ποικίλες πτυχές του διασυνοριακού εγκλήματος.

Στα ειδικότερα ζητήματα του νομοσχεδίου αναλυτική ήταν η παρουσίαση των θέσεων του Κινήματος Αλλαγής από την ειδική αγορήτρια κ. Νάντια Γιαννακοπούλου. Ας μου επιτραπεί μία ενδεικτική σταχυολόγηση. Κατ' αρχάς είναι στη σωστή κατεύθυνση η κωδικοποίηση και επικαιροποίηση των βασικών αδικημάτων για τα οποία προβλέπεται επιπλέον η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες στο άρθρο 5 του σχεδίου νόμου με την επιφύλαξη βεβαίως των πράξεων που διενεργούνται στον χρηματοπιστωτικό τομέα.

Ο αρμόδιος Υφυπουργός δεσμεύτηκε στην επιτροπή ότι θα λάβει υπ' όψιν παρατηρήσεις, που εκφράστηκαν και από εμάς, ειδικότερα από τον Βουλευτή κ. Χάρη Καστανίδη, και ελπίζουμε να γίνει επαναφορά της περιπτώσεως δ' του άρθρου 10 του ν.4557. Επίσης θα πρέπει να δείτε, κύριε Υπουργέ, με ιδιαίτερη προσοχή κατά πόσο η περίπτωση κα' του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ανταποκρίνεται ή όχι στο ρυθμιστικό πεδίο της προς ενσωμάτωση οδηγίας.

Προς τη θετική κατεύθυνση είναι και η πρόβλεψη προηγούμενης γνώσης του τρίτου για τη δέσμευση της περιουσίας του στο άρθρο 7, η οποία πρέπει να δικαιολογείται ειδικά στη δικαστική

απόφαση. Συμφωνώ με την παρατήρηση που περιέχεται στο υπόμνημα της Ένωσης Ελλήνων Ποινικολόγων και αφορά τον δυσανάλογο χαρακτήρα της επ' αόριστον δέσμευσης της κινητής και ακίνητης περιουσίας του κατηγορουμένου. Όπως μας είπαν τόσο ο πρόεδρός της όσο και ο εκπρόσωπος της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων, σήμερα βάσει του άρθρου 262 παρ.4 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας οι δυσμενείς συνέπειες μιας τέτοιας δέσμευσης αίρονται αυτοδικαίως μετά την παρέλευση πενταετίας, εάν δεν έχει εκδοθεί οριστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου σε πρώτο βαθμό.

Έτσι όπως προβλέπεται εδώ ο περιορισμός στην περιουσία του κατηγορουμένου, κρίνεται δυσανάλογος και πιθανόν να γεννήσει προβλήματα, σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και το πρώτο πρόσθετο πρωτόκολλο.

Θα ήθελα να τελειώσω με μία παρατήρηση σε ό,τι αφορά την έξαρση που εμφανίζει η πανδημία και το θέμα των εμβολιασμών. Δεν υπάρχει δικαίωμα απεριορίστο στο δίκαιό μας. Κάθε δικαίωμα είναι δεκτικό περιορισμού. Ο εμβολιασμός είναι υποχρεωτικός. Άλλο είναι το ζήτημα ότι δεν μπορεί κάποιος να εξαναγκασθεί να εμβολιαστεί με άσκηση φυσικής βίας. Αυτό είναι βασανιστήριο.

Όμως, δυσμενείς συνέπειες για την άρνηση να εμβολιαστεί προβλέπονται και πιστεύω επιβάλλονται, τουλάχιστον στους χώρους εκείνους όπου δραστηριοποιούνται επαγγελματίες ή δημόσιοι λειτουργοί, κυρίως, μάλιστα, στον τομέα της υγείας, που έρχονται σε επαφή με το κοινό. Νομίζω ότι δεν έχουμε πια την πολυτέλεια να ανεχθούμε τους διάφορους «ψεκασμένους» και συνωμοσιολόγους. Θα πρέπει η πολιτεία να δράσει υπεύθυνα.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα σταματήσουμε τη ροή των συναδέλφων, γιατί ζήτησε να κάνει την ομιλία του ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης κ. Βιλιάρδος. Κύριε Βιλιάρδο, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα αναφερθώ μόνο επιγραμματικά στο νομοσχέδιο, αφού οι συνάδελφοί μας τόσο στις Επιτροπές όσο και στην Ολομέλεια το ανέλυσαν με κάθε λεπτομέρεια.

Σε γενικές γραμμές, πάντως, δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία σχετικά με το ότι η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες είναι κάτι που η Ελλάδα δεν έχει αντιμετωπίσει σωστά ποτέ, με τους εγκληματίες να καταφέρνουν, σχεδόν πάντοτε, να διαφεύγουν από τις επιβαρυντικές διατάξεις του συγκεκριμένου πλαισίου.

Οι περισσότερες από τις σημερινές τροποποιήσεις -ειδικά πολλές από τις διατάξεις που εισάγονται για πρώτη φορά- είναι σε μεγάλο βαθμό θετικές, αφού καλύπτουν σημαντικά νομοθετικά κενά και μάλιστα, με το σωστό τρόπο. Εντούτοις, υιοθετούνται ορισμένες νέες διατάξεις, που ελαφρύνουν γενικά το πλαίσιο των επιβαλλόμενων κυρώσεων στους εγκληματίες, που νομιμοποιούν έσοδα από παράνομες δραστηριότητες, ενώ το κυριότερο είναι πως καταργούν τις ειδικές επιβαρυντικές διατάξεις για τους υποτρόπους και για τα μέλη των τρομοκρατικών οργανώσεων. Δυστυχώς δε, αντίστοιχες ευνοϊκές ρυθμίσεις εισάγονται και για τους κατ' επάγγελμα παρανομούντες, καθώς επίσης για τα μέλη εγκληματικών οργανώσεων.

Το γεγονός αυτό εντείνει το πρόβλημα της χώρας μας όσον αφορά την κακή αντιμετώπιση στην εκτέλεση των ποινών, με διάφορες χαρακτηριστικές ρυθμίσεις, που οδηγούν τελικά τους εγκληματίες εκτός φυλακών, στα σπίτια τους, πόσο μάλλον όταν το νομοσχέδιο είναι σε πολλά σημεία του αόριστο, ενώ το σημαντικότερο στην πρόληψη και στην καταστολή των εγκληματικών πράξεων είναι η αυστηροποίηση των ποινών και όχι οι μειώσεις του χρόνου κάθειρξης που διαπιστώσαμε σε πολλά άρθρα.

Εν προκειμένω, όταν οι πιθανοί εγκληματίες πειστούν πως, εάν προβούν σε σοβαρό ποινικό αδίκημα, θα μείνουν για πάντα στη φυλακή, η παραβατικότητα θα μειωθεί σε μεγάλο βαθμό, κάτι που δεν έχει συμβεί παρά το ότι υιοθετούμε συστηματικά ευρωπαϊκές οδηγίες.

Σε μία πρόσφατη ακρόαση πάντως, υψηλόβαθμου δικαστή,

που έτυχε να βρεθούμε, όταν ρωτήθηκε η άποψή του για την ισόβια κάθειρξη σε περίπτωση διάπραξης σοβαρού εγκλήματος, απάντησε πως δεν συμφωνεί, επειδή έτσι ο εγκληματίας δεν έχει καμμία ελπίδα για το μέλλον του, κάτι που δεν είναι θετικό για τον σωφρονιστικό χαρακτήρα που, κατά την άποψή του, πρέπει να έχουν οι φυλακές.

Εύλογα, λοιπόν, μας δημιουργήθηκε η απορία σχετικά με το τι είδους σωφρονισμό μπορεί να περιμένει κανείς από έναν κατά συρροή δολοφόνο ή ένοχο άλλου είδους σοβαρών εγκλημάτων, πόσο μάλλον όταν υποτροπιάζει, όταν επαναλαμβάνει δηλαδή, κάτι που ενδεχομένως μπορεί να μας εξηγήσει ο Υπουργός που έκρινε σκόπιμη τη μείωση των ποινών.

Τέλος, όσον αφορά το σύνολο του νομοσχεδίου, να μην ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία η ευρωπαϊκή οδηγία σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του Ποινικού Δικαίου, αλλά δεν διευκρινίζονται οι τρόποι καταπολέμησής της, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η αποτελεσματικότερη και ταχύτερη διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών των ευρωπαϊκών κρατών.

Από την άλλη πλευρά, όταν η ισχυρότερη οικονομία της ηπείρου μας, η γερμανική, θεωρείται ως εκείνη με τη μεγαλύτερη αγορά μαύρου χρήματος στην Ευρώπη, είναι δύσκολο να κατανοήσουμε το νόημα τέτοιων κοινοτικών οδηγιών, σημειώνοντας πως σύμφωνα με έγκυρη γερμανική εφημερίδα -που θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, αργότερα όλα μαζί- ο όγκος του ξεπλύματος μαύρου χρήματος στη χώρα υπερβαίνει τα 100 δισεκατομμύρια ευρώ ετήσια, χωρίς τις χρηματοοικονομικές συναλλαγές.

Η Γερμανία βρίσκεται, επίσης, στην κορυφή της Ευρώπης όσον αφορά τις απάτες, θυμίζοντας το Diesel Gate, που μόνο η Ελλάδα δεν τόλμησε να ζητήσει αποζημίωση. Επίσης, βρίσκεται στην όγδοη θέση παγκοσμίως ως φορολογικός παράδεισος, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, όπως και μεταξύ των πρωταθλητών της φοροδιαφυγής.

Παρά το ότι η έκταση του ξεπλύματος μαύρου χρήματος στη χώρα είναι τεράστια, το ρίσκο που έχουν οι εγκληματίες να ανακαλυφθούν είναι ελάχιστο, κυρίως λόγω της νομοθεσίας, όπως για παράδειγμα, το φορολογικό απόρρητο για δικηγόρους και συμβολαιογράφους, καθώς επίσης η ελλειμματική δημόσια διοίκηση.

Ειδικότερα, όλα μαζί τα ομοσπονδιακά κρατίδια της χώρας των ογδόντα εκατομμυρίων ανθρώπων, απασχολούσαν μέχρι πρόσφατα μόλις πενήντα ελεγκτές μαύρου χρήματος, λιγότερους, δηλαδή, από έναν, προς ένα εκατομμύριο κατοίκους. Τυχαίο; Ασφαλώς όχι, αφού με τον τρόπο αυτό η Γερμανία διευκολύνει έμμεσα τις εισροές μαύρου χρήματος από το εξωτερικό, το οποίο επενδύεται και καταναλώνεται εντός της, με αποτέλεσμα να επωφελείται σημαντικά όσον αφορά το ΑΕΠ, τις επενδύσεις, την κατανάλωση και φυσικά τα δημόσια έσοδα.

Πώς να την ανταγωνιστούμε εμείς; Υπενθυμίζουμε εδώ πως οι συνεχείς καθυστερήσεις της Γερμανίας, όσον αφορά την υιοθέτηση των ευρωπαϊκών νόμων περί ξεπλύματος μαύρου χρήματος, είχαν ως αποτέλεσμα να κατηγορηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση δύο φορές ως παραβάτης. Ήδη το 2014 η Γερμανία κινδύνευσε να καταχωρηθεί ως χώρα υψηλού ρίσκου, όσον αφορά τη χρηματοδότηση της διεθνούς τρομοκρατίας, ενώ ο κ. Σόμπλε είχε αρνηθεί να δρομολογήσει ένα μητρώο επιχειρήσεων, στο οποίο να καταγράφονται οι πραγματικοί ιδιοκτήτες τους.

Το ξέπλυμα μαύρου χρήματος στη Γερμανία πάντως, η οποία θεωρείται ως το «ελντοράντο» της συγκεκριμένης παρανομίας μέσω της αγοράς ακινήτων, σύμφωνα με γερμανικό άρθρο, που θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, είναι το πιο εύκολο πράγμα στον πλανήτη, αφού υπεύθυνες για τους ελέγχους είναι οι δημοτικές επιθεωρήσεις εργασίας, οι υπάλληλοι των οποίων ασχολούνται, επίσης, με υποθέσεις, όπως τα δαγκώματα σκυλιών.

Για παράδειγμα, στη Βαυαρία, από το 2010 έως το 2013 δεν ελέγχθηκε ούτε ένας μεσίτης ακινήτων, ενώ στο Βερολίνο, στο οποίο οι τιμές των ακινήτων έχουν αυξηθεί κατακόρυφα, υπερβολικά, με καταχωρημένους δύομισι χιλιάδες μεσίτες, οι έλεγχοι είναι αμελητέοι.

Όποιος τώρα θέλει να ξεπλύνει μαύρο χρήμα, μέσω της αγοράς ακινήτων στη Γερμανία, θα πρέπει απλά, να βρει έναν συμβολαιογράφο, ο οποίος θα δέχεται για την πληρωμή του ακινήτου μία βαλίτσα με μετρητά, κάτι που δεν απαγορευόταν έως πρόσφατα, τουλάχιστον από τη γερμανική νομοθεσία, όταν σε χώρες όπως η Ελλάδα δεν επιτρέπεται η πληρωμή ποσών άνω των 500 ευρώ με μετρητά.

Ως εκ τούτου, η ιταλική μαφία εκτιμά ιδιαίτερα τη Γερμανία, χρησιμοποιώντας κυρίως τα εστιατόρια για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος από τα ναρκωτικά, προς όφελος βέβαια και της ίδιας της χώρας, αφού εισπράττει επιπλέον φορολογικά έσοδα, έχοντας τη δυνατότητα να ξεπλύνει χρήματα άλλων κρατών, στα οποία απαγορεύονται αυτού του είδους οι συναλλαγές. Πώς είναι δυνατόν, λοιπόν, να την ανταγωνιστούν οι άλλες χώρες; Υπενθυμίζουμε επίσης, πως η Διεθνής Διαφάνεια, η γνωστή μας ως Transparency International, με έδρα το Βερολίνο, είναι μια οργάνωση που ιδρύθηκε από τους παγκοσμίως μεγαλύτερους διεφθαρμένους, δηλαδή από όλες τις πολυεθνικές επιχειρήσεις του κόσμου, μεταξύ των οποίων πάρα πολλές γερμανικές, όπως για παράδειγμα η γνωστή μας «SIEMENS».

Εν προκειμένω, όπως είχε γράψει πολύ σωστά ο Γάλλος συγγραφέας Ντε Μπρι, που ερευνήσε την οργάνωση, πρόκειται ακριβώς για το ίδιο, σαν να αναθέτει κανείς σε μια αλεπού την εποπτεία της διαφύλαξης ενός ορνιθοτροφείου, κάτι που ισχύει επίσης για τη Γερμανία, όσον αφορά την Ευρωζώνη.

Οφείλουμε να σημειώσουμε πάντως εδώ πως η Γερμανία, η οποία μας επέβαλε στην ουσία τα καταστροφικά μνημόνια, το PSI, καθώς επίσης την παράδοση του ονόματος της Μακεδονίας έναντι της επιμήκυνσης των 95 δισεκατομμυρίων ευρώ για μετά το 2032 μέσω της τρόικα εσωτερικού που την υπηρετεί της Νέας Δημοκρατίας, του Κινήματος Αλλαγής και του ΣΥΡΙΖΑ δεν είναι καθόλου φίλοι μας, αλλά αντίθετα, πιστοί φίλοι της Τουρκίας όπως έχει τεκμηριωθεί και από τις τελευταίες ευρωπαϊκές συνόδους.

Όπως γράφει τώρα ο φίλος μας καθηγητής Διεθνούς Δικαίου κ. Ήφαιστος, το άρθρο του οποίου θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, ελπίζοντας να το διαβάσει η Κυβέρνηση μετά τις νέες αναθεωρητικές απειλές της Τουρκίας, τις διαρκείς επιθετικές κινήσεις της και τις κατά συρροή παρανομίες, πολλά λέγονται για πονηρές διαπραγματεύσεις, διαλόγους κ.λπ., ενώ η ασάφεια περί θαλασσίων ζωνών δεν τιμά κανένα κράτος, που θέλει να είναι στρατηγικά και διπλωματικά σοβαρό και αξιόπιστο, πόσο μάλλον όταν την ίδια στιγμή, τούρκοι αξιωματούχοι κυριολεκτικά ασημονοούν εναντίον μας, νομικά και πολιτικά.

Η μόνη νοητή διαπραγμάτευση μπορεί να είναι μόνο διαρκείας ενός λεπτού για να δηλωθεί από την Ελλάδα πως το μόνο που δέχεται είναι συμφωνία για προσφυγή σε διεθνές δικαστήριο για την οριοθέτηση της υφαλοκρηπίδας. Καμμία απολύτως συζήτηση δεν μπορεί να γίνει και κανένας δεν έχει δικαίωμα να κάνει διάλογο για τα μονομερή κυριαρχικά δικαιώματα της Ελλάδας, δηλαδή την αιγιαλίτσα ζώνη. Οποιοδήποτε προσύμφωνο, που θα περιέχει ακόμη και μία λέξη περισσότερο, προδικάζει την απόφαση του Διεθνούς Δικαστηρίου. Είναι επικίνδυνο, δηλαδή, εάν και όταν υπάρξει η προσφυγή που ασφαλώς επιδιώκει η Τουρκία. Αυτός είναι ο στόχος της.

Απέναντι, λοιπόν, στον βιασμό της διεθνούς τάξης και του Διεθνούς Δικαίου από την Τουρκία ο μόνος θεμιτός, νόμιμος και νομιμοποιημένος δρόμος είναι η κατάθεση στον ΟΗΕ συντεταγμένων. Οπότε, εάν η Τουρκία δεν δεχτεί την άνευ όρων προσφυγή, η Ελλάδα, λογικό είναι σε εύλογο χρονικό διάστημα να νομοθετήσει, καθώς επίσης να υπερασπιστεί την κυριαρχία του κράτους, όπως προβλέπεται από τις πρόνοιες του Διεθνούς Δικαίου.

Τέλος, ανέφερε πως θα πρέπει να προσέξουμε ιδιαίτερα το θέμα της Κύπρου. Επιπλέον, πως θα ήταν μεγάλο λάθος να κινηθεί η Ελλάδα στις γραμμές κάποιας μυστήριας συμφωνίας του Βερολίνου ή άλλης παρασκηνακές εν κρυπτώ διαβούλευσης, πραγματικά ελπίζοντας να μη συμβαίνει τίποτα από όλα αυτά.

Θα κλείσω με το σοβαρότατο θέμα του νερού, για το οποίο πέρασε η Κυβέρνηση πρόσφατα μια τροπολογία, που δρομολογεί το ξεπούλημά του, τονίζοντας πως αποτελεί το πετρέλαιο του

μέλλοντος, ενώ διεξάγονται παγκοσμίως πόλεμοι, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά. Έχουμε αναλύσει δεκάδες φορές το θέμα και είναι εξαιρετικά σοβαρό. Εάν πουληθεί και το νερό, όπως δυστυχώς τα δίκτυα ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου, η ενέργεια μας δηλαδή, ο ΑΔΜΗΕ, ο ΔΕΔΔΗΕ, η ΔΕΠΑ και η ΔΕΣΦΑ, εκτός του ότι θα αυξηθεί κατακόρυφα η τιμή του, η Ελλάδα θα πάψει πλέον να έχει εθνική υπόσταση, κάτι που ισχύει επίσης για τη ΔΕΗ, την οποία η Κυβέρνηση μετατρέπει σταδιακά σε εισαγωγική και χονδρεμπορική επιχείρηση από παραγωγό.

Ειδικότερα, στην προχθεσινή ενημέρωση από τον Πρόεδρο της ΔΕΗ, όπου δεν απάντησε σε μια σειρά ερωτημάτων μας, ακούστηκε πως η επιχείρηση είναι προτιμότερο να εισάγει ενέργεια αντί να παράγει, αφού η τιμή που αγοράζει είναι αρκετά χαμηλότερη.

Αλήθεια, δεν έχουμε μάθει τίποτα από την καταστροφή που προκάλεσαν στη βιομηχανία μας οι εισαγωγές, με αποτέλεσμα το σημερινό μας κατάντημα; Έτσι θα αλλάξουμε το παραγωγικό μας μοντέλο, που εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την ενέργεια και το κόστος της; Γκαρσόνια της Ευρώπης θα μείνουμε; Είναι δυνατόν να μην μαθαίνουμε ποτέ από τα λάθη μας, όπως άλλωστε, φαίνεται από τα 41 δισεκατομμύρια, που σπατάλησε η Κυβέρνηση με δανεικά, αποζημιώνοντας για παράδειγμα σκανδαλωδώς ακόμη και τη «FRAPORT» για τα ενδεχόμενα κέρδη της με 177 εκατομμύρια ευρώ; Ό,τι που οι Γερμανοί θα κάνουν;

Ελπίζουμε πάντως, να μην κατηγορηθεί η Κυβέρνηση -που κάνει ακριβώς ό,τι έκανε η προκάτοχός της το 2004 - 2009- για τους μη εμβολιασμένους, για τις αποτυχίες της, όπως την πανδημία, για τα τεράστια δίδαμα ελλείμματα και δίδαμα χρέη, που συσώρευσε μέσα σε δύο μόλις χρόνια της διακυβέρνησής της, αντί την κακοδιαχείριση με τα ανεξέλεγκτα κλειδώματα, που κατέστρεψαν τόσο την υγεία όσο και την οικονομία μας.

Ανάπτυξη, βέβαια, θα έχουμε ύψους περίπου 4,5% του ΑΕΠ, όπως έχουμε προβλέψει πριν από δύο μήνες περίπου, λόγω του έσπουληματος και του πτωχευτικού νόμου έκτρωμα, αφού η αλλαγή ιδιοκτησιακού καθεστώτος αυξάνει τις επενδύσεις, ενώ όταν το 10 μειωθεί στο 5, τότε η άνοδος στο 6 σημαίνει ανάπτυξη 20%, μια ανάπτυξη όμως που δεν θα ωφεληθεί καθόλου τους Έλληνες, αλλά την εγχώρια ελίτ, κυρίως όμως, τους νέους ιδιοκτήτες της χώρας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Βιλιάρδος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Καλείται στο Βήμα η συνάδελφος από τη Νέα Δημοκρατία κ. Άννα - Μάνη Παπαδημητρίου.

ΑΝΝΑ - ΜΑΝΗ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι κίνδυνοι που συνδέονται με τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες αποτελούν αναμφισβήτητη μια από τις σοβαρότερες απειλές για την οικονομία των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και για την ασφάλεια των πολιτών της.

Έτσι σήμερα, με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης ενσωματώνεται η κοινοτική οδηγία αναφορικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, μέσω του Ποινικού Δικαίου, ένα σημαντικό νομοθέτημα, με το οποίο προστίθεται ένα ακόμα όπλο στη φαρέτρα των δικαστών και των διωκτικών αρχών, στην προσπάθεια που καταβάλουν για να αντιμετωπιστεί το οργανωμένο έγκλημα και το γνωστό σε όλους μας πλέον ξέπλυμα χρήματος.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις εισάγονται τρεις βασικές τομές. Πρώτον, η επικαιροποίηση του καταλόγου των βασικών αδικημάτων, δεύτερον, η αναμόρφωση του πλαισίου των ποινών και τρίτον ο επανακαθορισμός των προϋποθέσεων και των διαδικασιών δέσμευσης και δήμευσης των προϊόντων του εγκλήματος.

Αρχικά, με το άρθρο 5 διευρύνονται τα βασικά αδικήματα, καθώς προστίθενται αυτά κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης και η διασυνωριακή απάτη σχετικά με τον ΦΠΑ, που προβλέπονται ρητά στην οδηγία, αλλά και ενσωματώνονται νέα, όπως η δωροδοκία και η δωροληψία για την αλλοίωση αποτελέσματος αθλητικού αγώνα.

Πολύ σημαντική δε, είναι και η ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία βασικό αδίκημα είναι και κάθε άλλο έγκλημα, που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας, από το οποίο μπορεί να προκύψει περιουσιακό όφελος, πρόβλεψη που στόχο έχει να συμπεριλάβει όλα τα σχετικά αδικήματα, ακόμη κι αν αυτά δεν περιγράφονται ρητά στον νόμο.

Στη συνέχεια με το άρθρο 6 το πλαίσιο των προβλεπόμενων ποινών προσαρμόζεται στον Ποινικό Κώδικα, αλλά και συστηματικοποιείται, έτσι ώστε να περιλαμβάνει, όχι μόνο τη βασική μορφή του αδικήματος νομιμοποίησης, αλλά και τις διακεκριμένες περιπτώσεις.

Πρέπει να σημειωθεί ότι το νέο πλαίσιο ποινών, όπως χαρακτηριστικά μάλιστα επίσημα επεσήμανε και ο Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ποινολόγων, είναι και ορθολογικό και αναλογικό και εναρμονισμένο με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα. Η αναλογική κλιμάκωση των ποινών, αφενός καταλαμβάνει και αντιστοιχεί στην απαξία των αντίστοιχων παραβατικών πράξεων και αφετέρου, εναρμονίζεται με τις ποινές του Ποινικού Κώδικα. Ενσωματώνεται περαιτέρω, η υποχρέωση για την επιβολή του μέτρου της δήμευσης και δέσμευσης των περιουσιακών στοιχείων, που είναι προϊόν εγκλήματος και προσαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις στις ρυθμίσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Τέλος, ιδιαίτερα σημαντικές είναι και οι διατάξεις που αφορούν τη διοικητική δικαιοσύνη, με τις οποίες αυξάνεται ο αριθμός των δικαστών και διευκολύνονται οι πολίτες, καθώς μια σειρά υποθέσεων θα εκδικάζονται πλέον στον τόπο κατοικίας τους. Επιτυγχάνεται έτσι συνολικά, η ταχύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης. Έτσι, στις φορολογικές υποθέσεις αρμόδιο δικαστήριο είναι αυτό της κατοικίας του ελεγχόμενου προσώπου. Επίσης, στις ανακοπές κατά κατασχέσεων εις χείρας πιστωτικών ιδρυμάτων προβλέπεται η αποκλειστική αρμοδιότητα του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας του πολίτη και όχι και η συντρέχουσα, όπως ίσχυε έως σήμερα.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να προτείνω να εξετάσετε τη δυνατότητα να προβλεφθεί ομοίως η κατά τόπον αρμοδιότητα του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας του πολίτη και στις πράξεις της ΔΙΜΕΑ - είναι η υπηρεσιακή μονάδα ελέγχου αγοράς του Υπουργείου Ανάπτυξης- οι οποίες εκδικάζονται στην Αθήνα, γιατί εδώ είναι η έδρα της αρχής. Πολλές υποθέσεις παραπέμπονται από διοικητικά δικαστήρια της περιφέρειας στα διοικητικά δικαστήρια της Αθήνας, με αποτέλεσμα να παρατηρείται μια μεγάλη καθυστέρηση, η οποία πολλές φορές, αποβαίνει εις βάρος των πολιτών. Μάλιστα, κυρίως αυτά έχουν να κάνουν με τη λειτουργία καταστημάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χθες συμπληρώθηκαν δύο χρόνια από την ημέρα που ο ελληνικός λαός εμπιστεύτηκε το τιμόνι της πατρίδας μας στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και στον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη. Στο διάστημα αυτό η Κυβέρνηση, παρά τις πρωτοφανείς συνθήκες της παγκόσμιας πανδημίας, κατάφερε, αφενός να κρατήσει τη χώρα μας όρθια και αφετέρου να επανακτήσει τη χαμένη της αξιοπιστία, χτίζοντας ταυτόχρονα ισχυρές στρατηγικές συμμαχίες. Πάνω από όλα, κατάφερε να μείνει πιστή στη βασική της δέσμευση απέναντι στον ελληνικό λαό για μεταρρυθμίσεις που θα πάνε τον τόπο μας μπροστά. Ήδη έχει δρομολογηθεί το εθνικό σχέδιο ανάκαμψης και ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0», ένα από τα πρώτα σχέδια που εγκρίθηκαν από την ευρωπαϊκή επιτροπή, μια ιστορική ευκαιρία για την πατρίδα μας που δεν πρέπει να πάει χαμένη. Σημαντικό μέρος στις μεταρρυθμίσεις καταλαμβάνει το σπουδαίο έργο του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Αξίζουν πραγματικά συγχαρητήρια στην ηγεσία του Υπουργείου, στον Υπουργό κ. Κώστα Τσιάρα και σε όλους τους συνεργάτες του.

Μέσα σε δύο χρόνια, πραγματοποιήθηκαν σπουδαίες κατακτήσεις. Θα αναφέρω κάποιες εντελώς επιγραμματικά. Αύξηση του αριθμού των δικαστών. Αναμόρφωση κωδίκων. Νέος κώδικας δι-

καστικών υπαλλήλων. Νέα δικονομία στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Ακολουθούν αλλαγές στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας στον Ποινικό Κώδικα και στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργιών. Έχει δρομολογηθεί ήδη η κατασκευή εφτά νέων δικαστικών μεγάρων, ενώ παράλληλα εξοπλίζονται με υλικοτεχνικά και ψηφιακά μέσα τα δικαστήριά μας.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα και προσωπικά να ευχαριστήσω τον Υπουργό για την άμεση ανταπόκρισή του και τη σημαντική ενίσχυση του Πρωτοδικείου Κατερίνης με υλικοτεχνικό εξοπλισμό, πολυμηχανήματα κι άλλα ψηφιακά μέσα.

Σημαντικότερη κατάκτηση είναι η ψηφιοποίηση, που έχει επέλθει στην ελληνική δικαιοσύνη. Ηλεκτρονική κατάθεση και επίδοση δικογράφων. Ηλεκτρονική λήψη δικαστικών αποφάσεων. Ηλεκτρονική έκδοση μιας σειράς δικαστικών πιστοποιητικών, που εκδίδονται πλέον άμεσα, γρήγορα, χωρίς ταλαιπωρία και κόστος με τελευταίο το ενιαίο πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας, στο οποίο ενσωματώθηκαν εικοσιπέντε ολόκληρα πιστοποιητικά σε μόλις ένα. Όλα τα παραπάνω είναι μια ολόκληρη ψηφιακή επανάσταση προς όφελος των δικαστών, των δικηγόρων, των δικαστικών υπαλλήλων αλλά κυρίως προς όφελος των Ελλήνων πολιτών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, με τη δύναμη που της δίνει η εμπιστοσύνη του ελληνικού λαού θα συνεχίσει το μεταρρυθμιστικό της έργο στο χώρο της δικαιοσύνης, όπως και σε κάθε τομέα της δημόσιας διοίκησης. Με σχέδιο, αποφασιστικότητα, σκληρή δουλειά και λέγοντας πάντα και μόνο την αλήθεια στους συμπολίτες μας θα ξεπεράσουμε τις όποιες δυσκολίες, εξασφαλίζοντας σε όλες τις Ελληνίδες και σε όλους τους Έλληνες, μα κυρίως στα παιδιά μας, ένα καλύτερο αύριο, ένα ελπιδοφόρο μέλλον.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τον λόγο έχει ο συνάδελφος από τον ΣΥΡΙΖΑ κ. Ιωάννης Σαρακιώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέρασαν σχεδόν δύο χρόνια από τότε που επί διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ ψηφίστηκε ο νέος Ποινικός Κώδικας και ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας. Και τι δεν είχαμε ακούσει τότε από τη Νέα Δημοκρατία, τόσο εμείς ως Κοινοβουλευτική Ομάδα, όσο και ως Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Μιχάλης Καλογήρου. Ότι αθώωναμε βιαστές, ότι θα ρίχναμε στα μαλακά τη Χρυσή Αυγή, προβλέποντας μειωμένες ποινές για τη σύσταση μιας εγκληματικής οργάνωσης. Ότι προχωρήσαμε χωρίς την αναγκαία διαβούλευση. Ότι θα ευνοούσαμε τους κουκουλοφόρους, μειώνοντας τις επιβαλλόμενες ποινές.

Ο σημερινός Πρωθυπουργός κ. Μητσοτάκης, μάλιστα, αναφερόταν σε σκανδαλώδεις διατάξεις και σε ανοχή σε όσους ευτελίζουν την έννοια του ασύλου. Μάλλον γι' αυτόν τον λόγο -επειδή κάποιοι ευτελίζουν το άσυλο- ήρθε στη συνέχεια και το κατήργησε συνολικά, επειδή προφανώς, ήθελε να προστατεύσει την έννοια και την ακαδημαϊκή παράδοση της ελεύθερης διακίνησης των ιδεών στα πανεπιστήμια, όπως αυτή θεωρείται αυτονόητη ήδη από τον δέκατο ένατο αιώνα και το πανεπιστήμιο της Χαϊδελβέργης. Είναι βέβαια, η ίδια λογική και τακτική, την οποία είχε εφαρμόσει ως Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης στο δημόσιο ο κ. Μητσοτάκης.

Επειδή υπήρχαν προβλήματα γραφειοκρατίας και στρεβλώσεων στη λειτουργία του, αντί να τα διορθώσει, προτίμησε να απολύσει μέσα σε μια νύχτα χιλιάδες εργαζόμενους. Η ίδια ακριβώς ρητορική επαναλήφθηκε αναφορικά και με τα υπόλοιπα σημεία του Ποινικού Κώδικα, καθώς η Νέα Δημοκρατία δεν θέλησε ποτέ να συμβάλει ουσιαστικά στην αναγκαία μετά από εβδομήντα ολόκληρα χρόνια αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου, η οποία σημειωτέον χαιρέτιστηκε από ολόκληρο τον νομικό κόσμο. Αλλά έδωσε προτεραιότητα στη μικροπολιτική και στις μικροκομματικές σκοπιμότητες, προκειμένου να κερδίσει μικροπολιτικά και να καλλιεργήσει ένα αίσθημα γενικευμένης ανασφάλειας στους πολίτες, πράγμα το οποίο πληρώνει και σήμερα.

Ο βιασμός παρέμεινε κακούργημα με τη σαφή διατύπωση - στην παράγραφο 5 του άρθρου 336- ότι όποιος επιχειρεί γενετήσια πράξη, χωρίς τη συναίνεση του παθόντος τιμωρείται με

ποινή κάθειφξης έως δέκα έτη. Οι ποινές εξορθολογίστηκαν συνολικά, όπως ζητείτο στην ειδική έκθεση του Συμβουλίου της Ευρώπης για το σωφρονιστικό σύστημα στη χώρα μας, αλλά αυστηροποιήση ως προς την ποινή, που εκτίεται πραγματικά, υλοποιήθηκε μέσω της αύξησης από το ένα τρίτο στα δύο πέμπτα. Αντίστοιχα, σε περίπτωση ισόβιας κάθειρξης ο ελάχιστος χρόνος ανήλθε από τα δεκαπέντε, στα δεκαέξι χρόνια.

Όπως έχει επισημάνει και ο καθηγητής της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Παύλου, καλός για την αντιμετώπιση του εγκλήματος δεν είναι ο αυστηρός στα χαρτιά Ποινικός Κώδικας, αλλά αυτός που θα μπορεί να εφαρμοστεί σε γρήγορο χρόνο και αποτελεσματικά. Πρόσφορη ποινή δεν είναι η πολύ υψηλή ποινή κατ' όνομα, που όμως τελικά εξαμίζεται, αλλά αυτή που επιβάλλεται με δικαιοκρατικούς κανόνες και εκτίεται πραγματικά. Όμως η Νέα Δημοκρατία δεν θέλησε ούτε τότε ούτε και σήμερα να μείνει στην ουσία. Ούτε να αναφερθεί και να σχολιάσει τα ζητήματα, τα οποία πραγματικά, απασχολούσαν τους πολίτες στο ζήτημα της ασφάλειας. Αντιθέτως, μετέτρεψε σε επίσημη γραμμή της την αναπαραγωγή ψευδών ειδήσεων, ακόμη και για ένα θέμα, όπως αυτό της ανόδου της Χρυσής Αυγής τότε, για το οποίο έφερε αέκρια την ευθύνη, δίνοντας μάλιστα και στη συνέχεια μια δεύτερη ευκαιρία, πρωτοστατώντας στα συλλαλητήρια για τη Συμφωνία των Πρεσπών.

Όσο για το θέμα της διαβούλευσης, επίσης, ξεχνάτε τα τελευταία χρόνια ότι κατά τη διαδικασία, η οποία ολοκληρώθηκε το 2019, τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις εκπόνησης και ψήφισης του κώδικα στη βάση της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας.

Με νόμο θεσπίστηκε ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή με μέλη της κορυφαίας νομικούς της χώρας, οι οποίοι στο σύνολό τους ήταν εκπρόσωποι δικαστικών ενώσεων, νομικών σχολών και της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων. Οι εν λόγω νομικοί επιστήμονες εργάστηκαν επί σχεδίων αντίστοιχων επιτροπών, που λειτουργούσαν ήδη πολύ πριν τις εκλογές του 2015. Είναι χαρακτηριστικό ότι η συνολική κατάρτιση του νέου Ποινικού Κώδικα διήρκεσε πάνω από δέκα χρόνια.

Στον αντίποδα, τι παρατηρούμε στο σημερινό υπό συζήτηση νομοθέτημα; Μία άρον-άρον προσθήκη μελών στην ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή, προκειμένου να δικαιολογηθούν προελημμένες αποφάσεις του κομματικού ακροατηρίου και όχι των εξειδικευμένων επιστημόνων. Μία άνευ όρων παραδοχή και απόλυτη υποταγή στις σειρήνες του νεοστιμωρητισμού, όπως χαρακτηριστικά έχει επισημάνει στο πρόσφατο παρελθόν ο κ. Ηλίας Αναγνωστόπουλος, Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Οικολόγων και μέλος της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής. Νεοστιμωρητισμός, ο οποίος βέβαια, δεν ισχύει για όλους, καθώς με το παρόν νομοθέτημα μειώνονται ποινές και πρόστιμα για ξέπλυμα χρήματος. Κόντρα στο πνεύμα του άρθρου 5 της οδηγίας 2018/1673, η οποία προτρέπει τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της επαρκούς τιμωρίας κατά τρόπο αποτελεσματικό, αναλογικό και αποτρεπτικό, όλων των αδικημάτων της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, καθώς και εκείνων της υποβοήθησης και συνέργειας, ηθικής αυτοουργίας και απόπειρας νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Νεοστιμωρητισμός για τους πολλούς, αλλά όχι τους λίγους, που αφήνουν ανεξίτηλα αρνητικό αποτύπωμα στο δημόσιο συμφέρον.

Από πλευράς μας, ως ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, σας καλούμε να εναρμονίσετε τις νομοθετικές πρωτοβουλίες σας με τα επιστημονικά πορίσματα, να παύσετε να εργαλειοποιείτε την επισημή και να αφήσετε απερίσπαστους τους κατ' εξοχήν ειδικούς να προτείνουν και να εφαρμόσουν, στο πλαίσιο του κράτους δικαίου και του σεβασμού στην ανεξαρτησία των εξουσιών. Ας σταματήσουν οι μικροκομματικοί τακτικισμοί των στελεχών της Νέας Δημοκρατίας και της ηγεσίας της στην πλάτη της ελληνικής δικαιοσύνης και ας εξετάσουμε πώς θα μπορούσαμε να προσαρμόσουμε το νομικό πλαίσιο στις σύγχρονες κοινωνικές ανάγκες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστώ.

Συνεχίζουμε με τον συνάδελφο από τη Νέα Δημοκρατία κ. Αθανάσιο Λιούπη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΙΟΥΠΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη σημερινή νομοθετική του πρωτοβουλία το Υπουργείο Δικαιοσύνης, στοχεύει στην αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Η μάχη κατά του οργανωμένου εγκλήματος είναι διαρκής, χρειάζεται συχνές προσαρμογές και βελτιώσεις και βεβαίως, είναι μια μάχη, που σχετίζεται με το οικονομικό σκέλος της εγκληματικής δράσης. Το ξέπλυμα μαύρου χρήματος και η αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου είναι ιδιαίτερης σημασίας για την αποδυνάμωση των παράνομων οργανώσεων και τη θωράκιση του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Με το σημερινό σχέδιο νόμου ενσωματώνεται και η σχετική οδηγία 1673/2018 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Γίνονται βελτιωτικές παρεμβάσεις στο ήδη ισχύον νομικό πλαίσιο, εξορθολογίζονται οι περιπτώσεις που συνιστούν νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Οι περιπτώσεις συνέργειας και ηθικής αυτοουργίας στην νομιμοποίηση δεν είναι πλέον χωριστές εγκληματικές πράξεις και επομένως, δεν θα παραγράφονται νωρίτερα από την κύρια πράξη. Εμπλουτίζεται ο κατάλογος των εγκλημάτων, από τα οποία μπορεί να προκύψει στη συνέχεια ξέπλυμα μαύρου χρήματος. Προστίθενται ως αδικήματα η δωροδοκία και η δωροληψία για αλλοίωση αποτελέσματος αθλητικού αγώνα, βάσει της σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την χειραγώγηση των αθλητικών διοργανώσεων. Περιλαμβάνονται και τα εγκλήματα διασυνοριακής απάτης, που αφορούν κυρίως στο ΦΠΑ και εγκλήματα για την ποινική προστασία των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημαντική είναι η γενικότερη διεύρυνση των εγκλημάτων, από τα οποία μπορεί να προκύψει η νομιμοποίηση εσόδων, με την επισημάνση ότι πλέον καλύπτεται από την έννοια του νόμου κάθε έγκλημα, που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας του ατόμου, εφόσον προκύπτει οικονομικό όφελος. Προσαρμόζονται οι ποινές, που επιβάλλονται σύμφωνα με την ευρωπαϊκή οδηγία και το νέο σύστημα ποινών του Ποινικού Κώδικα, ώστε να υπάρχει η απαραίτητη κλιμάκωση και διαβάθμιση στην επιβολή των κυρώσεων.

Αναγνωρίζοντας τις σοβαρές προεκτάσεις που έχει κάθε πράξη νομιμοποίησης, προβλέπονται κυρώσεις ακόμη και για παράνομες πράξεις, που τελεί αλλοδαπός στην αλλοδαπή, προς όφελος νομικού προσώπου που έχει την έδρα του στην Ελλάδα.

Η δήμευση περιουσιακού στοιχείου είναι μία από τις παρεπόμενες ποινές, σε περίπτωση νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Με τις νέες ρυθμίσεις μπορεί να επιβληθεί δήμευση σε περιουσιακό αντικείμενο που ανήκει σε τρίτο πρόσωπο, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ο τρίτος θα πρέπει να γνώριζε την τέλεση των αδικημάτων, αλλά επιπλέον πρέπει να υπάρξει ειδική αιτιολογία στο δικαστήριο γι' αυτό το θέμα.

Με αυτόν τον τρόπο, εξασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, χωρίς να καταστρατηγούνται τα δικαιώματα των καλόπιστων τρίτων. Στην περίπτωση που έχει επιβληθεί δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης περιουσιακών στοιχείων, η δέσμευση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν υπάρξει αμετάκλητη παραπομπή στο ακροατήριο εντός πέντε ετών, σε μια προσπάθεια να μην περιορίζεται επ' αόριστον και υπέρμετρα το δικαίωμα ιδιοκτησίας ενός κατηγορουμένου που καλύπτεται και από το τεκμήριο της αθωότητας.

Αυστηροποιούνται οι συνέπειες για το νομικό πρόσωπο που ωφελείται από το ξέπλυμα μαύρου χρήματος ή και από τα αδικήματα που οδηγούν στο ξέπλυμα. Προβλέπεται, ως συνέπεια, εκτός από την αναστολή λειτουργίας της επιχείρησης και η λύση νομικού προσώπου που τίθεται πια σε καθεστώς εκκαθάρισης.

Όπως είναι εύλογο νομικό πρόσωπο που εμπλέκεται σε τέτοιου είδους δραστηριότητες δεν θα μπορεί πλέον να αναλαμβάνει έργα και υπηρεσίες, προμήθειες και διαγωνισμούς του δημοσίου ή των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα.

Το τελευταίο κεφάλαιο του νομοσχεδίου αφορά στην πολυσυζητημένη και αναγκαία επιτάχυνση στην απονομή δικαιοσύνης. Οι νέες διατάξεις απλοποιούν τις διαδικασίες των δικαστηρίων και ενισχύουν σε ανθρώπινο δυναμικό τα δικαστήρια. Διευκολύνεται ο πολίτης που θέλει να προσφύγει στη δικαιοσύνη, αφού σε περίπτωση που επιβλήθηκε φορολογικό πρόστιμο από ελεγ-

κτική εταιρεία που εδρεύει στην Αθήνα και έχει δικαιοδοσία εκτός Αττικής, ο φορολογούμενος προσφεύγει σε δικαστήριο της κατοικίας του και όχι στην Αθήνα. Αντίστοιχα, διευκολύνεται ο πολίτης και πάλι ώστε να έχει πιο εύκολη πρόσβαση στη δικαιοσύνη, αφού σε περίπτωση που έχουμε κατάσχεση εις χείρας πιστωτικών ιδρυμάτων αρμόδιο είναι το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη.

Τέλος, σε μια σαφή προσπάθεια να ενισχυθεί η διοικητική δικαιοσύνη σε επίπεδο δικαστών, αυξάνονται οι οργανικές θέσεις των διοικητικών δικαστηρίων από 1^η Σεπτεμβρίου. Προστίθενται τρεις θέσεις προέδρων εφετών και έξι θέσεις εφετών.

Συνοψίζοντας, τα τελευταία χρόνια έχει εντατικοποιηθεί η προσπάθεια που καταβάλλεται συντονισμένα από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να καταπολεμηθεί το φαινόμενο του ξεπλύματος του βρώμικου χρήματος. Πρόκειται για μια πολύ σοβαρή προέκταση της εγκληματικής δράσης, που πλήττει την υγιή οικονομική δραστηριότητα και ταυτόχρονα επαναχρηματοδοτεί και ενισχύει τις τρομοκρατικές και γενικότερα εγκληματικές ομάδες. Η πάταξη τέτοιων φαινομένων προϋποθέτει τη συνεργασία μεταξύ κρατών, εισαγγελικών και δικαστικών αρχών και των τραπεζικών ιδρυμάτων.

Σε παγκόσμιο επίπεδο το 2020 επιβλήθηκαν στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα 10,4 δισεκατομμύρια δολάρια σε κυρώσεις για παραβιάσεις της νομοθεσίας περί ξεπλύματος βρώμικου χρήματος. Μια αύξηση 80% σε σχέση με το 2019. Με δεδομένο ότι η μηδενική ανοχή κατά του μαύρου χρήματος είναι ένας σημαντικός δείκτης που επηρεάζει τους επενδυτές, είναι πολύ σημαντική η προσπάθεια που καταβάλλει η Κυβέρνηση για τη δημιουργία ενός αυστηρού πλαισίου που λειτουργεί αποτρεπτικά για τους επιδοξους οικονομικούς εγκληματίες. Η Ελλάδα είναι μια χώρα που διέπεται από τους κανόνες της νομιμότητας και αυτό πρέπει να γίνει σαφές σε όλα τα επίπεδα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστούμε.

Καλείται τώρα στο Βήμα ο συνάδελφος Ιωάννης-Μιχαήλ Λοβέρδος από τη Νέα Δημοκρατία.

ΙΩΑΝΝΗΣ - ΜΙΧΑΗΛ (ΓΙΑΝΝΗΣ) ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα συμπληρώνονται δύο χρόνια από τότε που ανέλαβε τη διακυβέρνηση της χώρας η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του Κυριάκου Μητσοτάκη. Πρόκειται για δύο χρόνια από τα δυσκολότερα στα οποία έχει ζήσει αυτή η χώρα και όχι μόνον η χώρα, αλλά η ανθρωπότητα ολόκληρη, η οποία βρίσκεται αντιμετώπιση με μια πρωτοφανή κατάσταση που δεν έχουμε ξαναζήσει ποτέ κανείς από εμάς που είμαστε ακόμα ζωντανοί σε αυτόν τον κόσμο. Ποτέ άλλοτε τα τελευταία εκατό χρόνια δεν είχε υπάρξει μια τόσο μεγάλη, απειλητική και δύσκολη πανδημία και γι' αυτό είναι μοιραίο ότι πολυς κόσμος δεν έχει αντιληφθεί ή δεν θέλει να αντιληφθεί τις συνέπειες ενός τέτοιου κατακλυσμιαίου γεγονότος.

Σήμερα δεν μιλάμε για την πανδημία. Σήμερα μιλάμε για ένα νομοσχέδιο το οποίο περιλαμβάνει δύο κυρίως πράγματα: Το πρώτο είναι η εναρμόνιση της νομοθεσίας με όσα ισχύουν στην Ευρώπη για την καταπολέμηση του βρώμικου χρήματος, του προερχόμενου από εγκληματικές δραστηριότητες χρήματος και το δεύτερο είναι η διευκόλυνση που πρέπει να γίνει κυρίως στα διοικητικά δικαστήρια για τις φορολογικές υποθέσεις.

Το πρώτο είναι μια διαδικασία δύσκολη μεν, αλλά που έχει αρχίσει να αποδίδει καρπούς. Ιδίως μετά το 2001 η αλήθεια είναι ότι στην καταπολέμηση του βρώμικου χρήματος έχουν γίνει πολλά θετικά βήματα προς τα εμπρός. Και με το νομοσχέδιο που ψηφίζουμε σήμερα γίνονται ακόμα εντονότερα.

Σε ό,τι αφορά τα φορολογικά προβλήματα και τις φορολογικές υποθέσεις και σ' αυτόν τον τομέα το νομοσχέδιο αυτό δίνει μια θετική ώθηση. Θα μου πείτε: «Ποιο είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα που έχει ο πολίτης;» Είναι η αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας και αυτού που πολλές φορές νιώθει ως άδικο, και είναι, μιας καταπίεσης ενός κράτους απρόσωπου.

Αυτό είναι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που προσπαθεί και θέλει να λύσει η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη. Ο

ίδιος ο Κυριάκος Μητσοτάκης, αντίθετα από ό,τι είχε προηγουμένως ο κ. Σαρακώτης, αυτό προσπάθησε να κάνει και ως Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και αυτό που προσπαθεί να κάνει ως Πρωθυπουργός είναι ακριβώς να περιορίσει τη γραφειοκρατία, γι' αυτό και έχουμε κάνει πολλά βήματα σε ό,τι αφορά την ψηφιοποίηση του κράτους, που είναι ακριβώς το by-pass της γραφειοκρατίας, και να αντιμετωπίσει αυτό που αισθάνεται ο πολίτης. Αισθάνεται μόνος απέναντι σ' ένα απρόσωπο και σκληρό κράτος. Δεν θέλουμε ένα τέτοιο κράτος. Θέλουμε ένα κράτος λειτουργικό και αποτελεσματικό εις όφελος των πολιτών. Προς τα εκεί στοχεύουν όλες οι προσπάθειες της Κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη και της Νέας Δημοκρατίας. Είναι όλες επιτυχημένες; Μπορεί να μην είναι όλες 100% επιτυχημένες. Εγώ δεν θα σας πω ότι η Κυβέρνηση αυτή δεν κάνει κανένα λάθος. Όλοι οι άνθρωποι, οι οποίοι δημιουργούν και φέρνουν μεταρρυθμίσεις κάνουν και λάθη. Όμως, η Κυβέρνηση αυτή κάνει μεταρρυθμίσεις. Πράγματι, αυτά τα δύο χρόνια εν μέσω πανδημίας κατόρθωσε και έκανε σημαντικές μεταρρυθμίσεις και θα προχωρήσει. Εάν κατορθώσουμε να βρούμε γρήγορα και έγκαιρα από την πανδημία, θα κάνει ακόμα περισσότερα.

Όμως, κακά τα ψέματα, ζούμε σε εποχές εξαιρετικά δύσκολες. Είδατε ότι ο ιός δεν έφυγε ούτε από τη χώρα μας, ούτε από τον κόσμο ολόκληρο και η πανδημία δεν τελείωσε. Αντίθετα, είναι πλέον σαφές σε όλους μας ότι κινδυνεύουμε με ένα τέταρτο κύμα, το οποίο μπορεί να μην είναι τόσο καταστροφικό ενδεχομένως σε ζωές, αλλά θα είναι στην οικονομία μας. Η Ελλάδα στήριζα στον τουρισμό. Η Ελλάδα στηρίζεται στην εστίαση. Αυτή είναι η βασική οικονομική της δραστηριότητα και αυτές οι δραστηριότητες έχουν υποστεί πολύ μεγάλη υποβάθμιση εξαιτίας της πανδημίας και τις χρειαζόμαστε. Φέτος το καλοκαίρι πρέπει να είναι καλύτερο από το περσινό. Για να επιτευχθεί αυτό και για να μπορέσει να σωθεί η οικονομία και να μπορέσουμε να έχουμε τις αναπτυξιακές προοπτικές, που πρέπει να έχουμε ως χώρα - γιατί το δικαιούμαστε - πρέπει να φύγουμε από την πανδημία, πρέπει να ξεπεράσουμε τον κίνδυνο κατά το δυνατόν.

Και αυτό που θα έλεγα και αυτό που είναι το όνειρό μου είναι, αντί να καθόμαστε εδώ στη Βουλή και στα κανάλια απ' έξω και να τσακωνόμαστε με ανακοινώσεις ή με φωνές για το ποιος έκανε περισσότερα λάθη στη διαχείριση της πανδημίας, έπρεπε να είμαστε όλοι ενωμένοι αυτή τη στιγμή σε ό,τι αφορά ένα μόνο πράγμα: Να φύγει ο ιός από την Ελλάδα. Για να το πετύχουμε αυτό χρειάζεται όλοι να είμαστε ενωμένοι σαν γροθιά.

Ονειρεύομαι τη στιγμή που ο Μητσοτάκης, ο Τσίπρας, η Φώφη Γεννηματά, ο Κουτσούμπας, ο Βαρουφάκης θα είναι όλοι μαζί, θα βγουν στην τηλεόραση και θα πάνε χέρι-χέρι να πουν στον κόσμο: «Εμβολιαστείτε». Εφόσον πιστεύετε ότι μόνο με τον εμβολιασμό μπορούν να σωθούν οι ζωές των συμπολιτών μας και μόνο με τον εμβολιασμό μπορούμε να βρούμε από την πανδημία και να σώσουμε τη χώρα από την οικονομική ζημιά, να το κάνετε όλοι μαζί. Δυστυχώς, αυτό δεν το βλέπω.

Έχω πει κατ' επανάληψη ότι υπάρχουν πάρα πολλά ζητήματα. Για τον Ποινικό Κώδικα που είχε προηγουμένως ο κ. Σαρακώτης να διαφωνήσουμε όσο θέλετε. Είναι ένα θέμα πολιτικής και ιδεολογικής τοποθέτησης. Για τα θέματα που αφορούν την οικονομία να διαφωνήσουμε όσο θέλετε. Για την πανδημία δεν χωρεί διαφωνία. Εκτός από τον κ. Βελόπουλο που έχει την άποψή του για τους εμβολιασμούς, όλοι οι άλλοι συμφωνούμε υποτίθεται ότι πρέπει να προχωρήσουν οι εμβολιασμοί. Γιατί δεν το κάνουμε; Γιατί πρέπει να τσακωνόμαστε μεταξύ μας για κάτι που υποτίθεται ότι όλοι συμφωνούμε, για το αυτονόητο; Ότι μόνον οι εμβολιασμοί σώζουν ζωές. Μόνο με το καλό παράδειγμα που θα δείξει η ηγεσία του τόπου, θα μπορέσει να προχωρήσει. Όμως, πολύ φοβάμαι ότι θα έχουμε πολλά προβλήματα στο άμεσο μέλλον και αυτό ελπίζω ότι δεν το θέλει κανένας για στείρους αντιπληθυσμούς λόγους.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστούμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Σας ακούμε, κύριε

Υπουργέ. Έχετε τον λόγο για τρία λεπτά για να παρουσιάσετε την τροπολογία σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η τροπολογία με γενικό αριθμό 969 και ειδικό 79 έρχεται με πέντε διατάξεις. Οι τέσσερις από αυτές έχουν άμεση διασύνδεση με την αντιμετώπιση του κορωνοϊού. Οι δύο εξ αυτών, η πρώτη και η δεύτερη, όπως έχουν προαναγγελθεί από την Κυβέρνηση, αφορούν μια ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή η οποία θα υπάρχει έτσι ώστε οι ιδιοκτήτες των χώρων εστίασης κατά βάση, αλλά και όποιων άλλων προβλεφθούν, ή οι εξουσιοδοτημένοι υπάλληλοί τους να μπορούν να κάνουν τον έλεγχο εγκυρότητας και γνησιότητας των πιστοποιητικών εμβολιασμού, των βεβαιώσεων, των βεβαιώσεων νόσησης, των βεβαιώσεων αρνητικού μοριακού ή rapid test. Αυτό θα γίνεται προκειμένου να μπορέσει να υπάρχει ένας έλεγχος του κινδύνου της διασποράς εντός των χώρων αυτών, ακριβώς επειδή το επίπεδο ανοσίας αυτή τη στιγμή στον γενικό πληθυσμό δεν είναι ακόμα εκεί που θα επιθυμούσαμε, εκεί που η Εθνική Επιτροπή Εμβολιασμού προκρίνει.

Με αυτήν την εφαρμογή, θα μπορεί πολύ εύκολα με έναν πολύ απλό τρόπο και με απόλυτη αξιοπιστία, αλλά ταυτόχρονα και με προστασία των προσωπικών δεδομένων των χρηστών, να γίνεται απλά ο έλεγχος της εγκυρότητας των εγγράφων και μόνο.

Είμαστε σε μια στενή συνεργασία με την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων τόσο ως προς τη ρύθμιση που αυτήν τη στιγμή έχει έρθει ενώπιόν σας όσο και ως προς την τεχνική εφαρμογή της, έτσι ώστε να διασφαλιστεί με απόλυτο τρόπο η προστασία των προσωπικών δεδομένων, καθώς ούτως ή άλλως δεν υπάρχει κανένα αρχείο, το οποίο παραμένει.

Το δεύτερο άρθρο αφορά, επίσης, την εξαγγελία που υπήρξε εδώ και λίγες μέρες σε σχέση με ένα κίνητρο ενθάρρυνσης των νέων δεκαοκτώ έως είκοσι πέντε ετών, προκειμένου να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε μια επιπλέον κινητικότητα στη διαδικασία του εμβολιασμού. Περιγράφεται η διαδικασία μέσω της οποίας θα μπορούν τα 150 ευρώ, τα οποία έχουν ανακοινωθεί, να καταχωρηθούν ουσιαστικά σε κάθε έναν από τους δικαιούχους. Σημειώνω εδώ ότι δικαιούχοι είναι και όσοι έχουν εμβολιαστεί μέχρι σήμερα και όσοι θα εμβολιαστούν μέχρι τέλος του έτους, έτσι ώστε σε συγκεκριμένες μόνο δραστηριότητες, οι οποίες περιγράφονται, να μπορέσουν αυτά τα χρήματα να χρησιμοποιηθούν.

Στην παράγραφο 3 και 4 υπάρχουν επίσης δύο εφαρμογές, οι οποίες βοηθούν πολύ το να υπάρχει μια απομακρυσμένη εξυπηρέτηση των συμπολιτών μας αυτήν την περίοδο. Η πρώτη εξ αυτών αφορά μία πρόσθετη ουσιαστικά υπηρεσία στην εφαρμογή της άυλης συνταγογράφησης, την οποία δίνουμε. Να πω για την άυλη συνταγογράφηση, η οποία πραγματικά έχει αγκαλιαστεί από μεγάλο μέρος του πληθυσμού, καθώς οι πολίτες που έχουν εγγραφεί είναι δύο εκατομμύρια τριακόσιες έντεκα χιλιάδες μέχρι σήμερα όταν είναι περίπου δεκαέξι μήνες η λειτουργία της συγκεκριμένης αυτής εφαρμογής. Ως γνωστόν μέχρι σήμερα υπάρχει η δυνατότητα της εκδόσεως των άυλων παραπεμπτικών, αλλά και των άυλων συνταγών.

Θα ήθελα να δώσω μόνο δύο νούμερα εδώ. Αυτήν τη στιγμή το 18,28% των συνταγών, οι οποίες εκτελούνται, είναι μέσα από την εφαρμογή της άυλης συνταγογράφησης, όπως επίσης και στα παραπεμπτικά είναι το 21,27%. Προσθέτουμε, λοιπόν, μια τρίτη δυνατότητα αυτή της ιατρικής βεβαίωσης, την οποία μπορεί απομακρυσμένα ο γιατρός του καθενός να εκδίδει προκειμένου αυτή να χρησιμοποιηθεί σε όποιο δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα απαιτείται. Για παράδειγμα χρειάζεται για την εγγραφή κάποιου σε ένα γυμναστήριο ή σε ένα παιδικό σταθμό ή οπουδήποτε αλλού θα μπορεί να γίνεται απομακρυσμένα και είναι η τρίτη ουσιαστικά υπηρεσία, η οποία προστίθεται στην εφαρμογή της άυλης συνταγογράφησης.

Το άρθρο 4 δίνει τη δυνατότητα επίσης με μια ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία θα είναι διαθέσιμη σε πολύ μικρό διάστημα, ο κάθε ένας από τους πολίτες ο οποίος έχει εγγραφεί στην άυλη συνταγογράφηση να μπορεί να βλέπει και να προωθεί όπου αυτός επιθυμεί το αρχείο από τις συνταγές, τα παραπεμπτικά ή τις ιατρικές βεβαιώσεις τις οποίες έχει εκδώσει.

Θα έχει τη δυνατότητα, λοιπόν, και να τα έχει αρχειοθετημένα, αλλά και στη συνέχεια να τα αξιοποιεί με όποιον τρόπο αυτός επιθυμεί από κινητές συσκευές είτε από το κινητό του τηλέφωνο είτε από οποιαδήποτε άλλη εφαρμογή μπορεί να έχει σε μια κινητή συσκευή. Αυτό, όπως καταλαβαίνετε, είναι πολύ σημαντικό και διευκολύνουμε με αυτόν τον τρόπο τον κάθε πολίτη να έχει μια εικόνα της κατάστασης του.

Βεβαίως, έχουμε έναν προγραμματισμό για να δημιουργηθεί και ο ατομικός ιατρικός φάκελος. Αυτό είναι κάτι που θα αργήσει, έχει μία διαδικασία η οποία καταλαβαίνετε ότι έχει πολλά στάδια, αλλά όταν γίνει αυτό θα προστεθεί αυτή η συγκεκριμένη εφαρμογή στον ατομικό ιατρικό φάκελο του καθενός.

Είμαστε εδώ και θα μείνω εδώ για να απαντήσω σε όποιο ερώτημα προκύψει. Θέλω να γνωρίζω το Σώμα και να γνωρίζει ο ελληνικός λαός ότι σε μια πολύ δύσκολη συγκυρία κλήθηκε το Υπουργείο πραγματικά να διαχειριστεί πολύ δύσκολα ζητήματα, τα οποία έχουν έναν και μόνο στόχο να διευκολύνουν τον πολίτη σε αυτές τις δύσκολες συγκυρίες, να περιορίσουν την ανάγκη της φυσικής του παρουσίας σε γκισέ του δημοσίου, να έχουμε μια απομακρυσμένη εξυπηρέτηση όπου αυτό είναι δυνατόν.

Τώρα ακριβώς επειδή είμαστε στην τελική φάση της μεγάλης αυτής προσπάθειας για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού με την εφαρμογή για τους χώρους εστίασης ή όποιους άλλους συναφείς χώρους κριθεί από την Εθνική Επιτροπή Εμβολιασμού ότι πρέπει να υπάρχουν επιπλέον μέτρα επιτήρησης και επίβλεψης θα υπάρχει η δυνατότητα αυτό να γίνεται με έναν πολύ απλό τρόπο μέσα από την εφαρμογή.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Ραγκούση, έχετε τον λόγο. Δεν βάζω χρόνο, σας παρακαλώ να είστε σύντομος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

Κύριε Γεωργιάδη, η τροπολογία που εισηγηθήκατε δεν είναι δική σας, είναι σχεδόν του συνόλου της Κυβέρνησης, υπογράφει η πλειοψηφία των Υπουργών. Θέλω να σας κάνω δύο ερωτήσεις μία λιγότερο σημαντική και μία κατά τη γνώμη μας πάρα πολύ σημαντική.

Η λιγότερο σημαντική έχει να κάνει με τη χρηματοδότηση -δεν θα πω τώρα που συμφωνούμε και που διαφωνούμε, θα τα πω στην τοποθέτηση μας- αυτού του μέτρου που έχετε πάρει, του για εμάς απαράδεκτου περί του βοηθήματος των 150 ευρώ. Γράφει μέσα η τροπολογία ότι θα προέλθει αυτή η χρηματοδότηση από 50 εκατομμύρια ευρώ που θα επιβαρύνουν την κοινωνία της πληροφορίας. Αυτά τα 50 εκατομμύρια ευρώ τι είναι κρατικός προϋπολογισμός ή και ΕΣΠΑ μαζί; Αυτή είναι η πρώτη ερώτηση για να απαντήσετε και στις δύο μαζί.

Και η δεύτερη πάρα πολύ σοβαρή ερώτηση, κύριε Γεωργιάδη, είναι η εξής. Έρχεστε σήμερα εδώ ως Κυβέρνηση και εισηγείστε κάτι εντελώς πρωτοφανές τουλάχιστον στο επίπεδο, το οποίο είναι το θέμα το οποίο συζητούμε, δηλαδή το ζήτημα της πανδημίας. Τι εισηγείστε ουσιαστικά;

Εισηγείστε ότι από την ψήφιση και μετά αυτής της τροπολογίας τον ελεγκτικό ρόλο, κύριε Πρόεδρε, για το αν κάποιος φέρει ή δεν φέρει γνήσιο πιστοποιητικό εμβολιασμού δεν θα τον ασκούν δημόσιοι λειτουργοί, κρατικά όργανα, αλλά θα τον ασκούν οι απανταχού της χώρας μας ιδιοκτήτες ή εργαζόμενοι στον χώρο της εστίασης. Μεταβιβάζετε, δηλαδή, αυτό το σκληρό πυρήνα ελεγκτικού έργου που αφορά το κράτος αποκλειστικά με βάση το Σύνταγμα και το νόμο σε ιδιώτες.

Και μάλιστα αυτός ο ελεγκτικός ρόλος αφορά, κύριε Γεωργιάδη, ένα κρίσιμο, ένα ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο, γιατί όλα τα ζητήματα τα σχετικά με την υγεία είναι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα. Και μάλιστα αφορά αυτό το μέγα θέμα που για όλους μας αποτελεί μείζονα προτεραιότητα, που είναι το ζήτημα του εμβολιασμού και όπως ξέρουμε πολύ καλά δίνουμε όλοι μαζί μια πολύ μεγάλη μάχη να πειστεί και εκείνο το τμήμα της ελληνικής κοινωνίας που μέχρι σήμερα δεν έχει πειστεί και να εμβολιαστεί, προσπαθώντας να άρουμε τις καχυποψίες, τους προβληματισμούς και τις ανησυχίες που κάποιες φορές προκύ-

ππου από ανορθολογικές αφετηρίες ή και στηρίζονται σε λάθος διαχείριση επικοινωνιακή που μπορεί διάφοροι να έχουν κάνει στη δημόσια συζήτηση.

Έρχεστε, λοιπόν, για το θέμα του εμβολιασμού που αφορά τη διαχείριση εξαιρετικά ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που είναι το ποιος έχει εμβολιαστεί και ποιος όχι και μεταβιβάζετε την ευθύνη αυτό να το ελέγχει πια όχι ο κρατικός λειτουργός, αλλά ο οποιοσδήποτε ιδιώτης στη χώρα μας έχει ένα καφέ, ένα μπαρ, ένα εστιατόριο.

Ερώτηση, κύριε Γεωργαντά, ερώτηση, κύριε Τσιάρα, ερώτηση προς την Κυβέρνηση του κυρίου Μητσοτάκη: Έχετε ήδη στα χέρια σας, κύριε Γεωργαντά, ναί ή όχι γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων; Διότι αν έχετε έρθει στη Βουλή να εισηγηθείτε αυτήν την τροπολογία ως Κυβέρνηση -επαναλαμβάνω- στο σύνολό της μετά την εξαγγελία του ίδιου του κ. Μητσοτάκη χωρίς να έχετε στα χέρια σας γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων τότε όχι μόνο αυτό που κάνετε, κύριε Γεωργαντά, σας αφήνει εξαιρετικά εκτεθειμένους πολιτικά, θεσμικά, ουσιαστικά, αλλά είναι και εγκληματικό, γιατί στέλνετε στην ελληνική κοινωνία, τώρα που πρέπει να την θωρακίσουμε με εμπιστοσύνη για να προσέλθει και εκείνο το τμήμα της που δεν έχει εμβολιαστεί, να εμβολιαστεί, το μήνυμα της καχυποψίας. Ναι ή όχι, κύριε Γεωργαντά, έχετε στα χέρια σας γνωμοδότηση;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ωραία. Είναι σαφές το ερώτημα.

Βέβαια, επειδή και εγώ και εσείς είμαστε νησιώτες, εγώ ταξίδεψα στο νησί, κύριε Ραγκούση, δεν ήταν κανένας δημόσιος λειτουργός που μου ζήτησε να του δείξω αν έχω εμβολιαστεί, ο ίππαρχος του карабиού ήταν. Και εσείς εάν πάτε στην Πάρο ο ίππαρχος του карабиού θα σας ζητήσει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Υπάρχει μια διαφορά, κύριε Πρόεδρε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ποια είναι η διαφορά;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Η διαφορά, κύριε Πρόεδρε και κύριε Πλεύρη, αυτού που είπατε και αυτού που νομοθετείτε σήμερα είναι ότι θα ασκείται ελεγκτικός αντί των κρατικών οργάνων. Θα πηγαίνεις, θα δείχνεις το πιστοποιητικό εμβολιασμού και δεν θα σου λέει ο ναυτικός «πέρασε ή μην περάσεις», αλλά θα σου το ελέγχει αν είναι γνήσιο ή όχι, κάτι που μέχρι σήμερα μπορούν να κάνουν μόνο κρατικά όργανα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εγώ πιστεύω ότι το ίδιο είναι, αλλά θα ακούσουμε τον κύριο Υπουργό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Όχι, δεν είναι καθόλου το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα σας δώσω τον λόγο μετά τον Υπουργό.

Κύριε Γεωργαντά, έχετε τον λόγο. Τα ερωτήματα είναι δύο. Απαντήστε τα παρακαλώ, για να προχωρήσουμε τη διαδικασία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Δεν θέλω να πιστέψω ότι ο κ. Ραγκούσης δεν καταλαβαίνει αυτό το οποίο ανέφερα. Νομίζω ότι προσπαθεί να δημιουργήσει μια εντύπωση. Να το λύσουμε εδώ, κύριε Ραγκούση, για να τελειώνει για όλους, γιατί τελικά όλοι μαζί, εμείς τουλάχιστον που δημόσια έχουμε συνταχθεί υπέρ των εμβολιασμών και υπέρ τις προσπάθειες αντιμετώπισης του κορωνοϊού, πρέπει πραγματικά να ενώσουμε δυνάμεις. Να λύσουμε τα ζητήματα σήμερα.

Καμμία λεκτική αρμοδιότητα δεν έχει ο ιδιοκτήτης του χώρου της εστίασης. Καμμία! Είπα πριν το εξής, αλλά νομίζω δεν έγινε κατανοητό. Το μόνο το οποίο ελέγχει με τη συγκεκριμένη ηλεκτρονική εφαρμογή την οποία θα του διαθέσουμε είναι η εγκυρότητα, η γνησιότητα του εγγράφου το οποίο προσκομίζεται ή είναι στο κινητό τηλέφωνο.

Δεν διευκρινίζεται με βάση αυτόν τον έλεγχο αν αυτό αφορά βεβαίωση εμβολιασμού ή νόσησης ή αρνητικό μοριακό ή rapid test. Είναι τρεις οι κατηγορίες οι οποίες εμπεριέχονται στο συγκεκριμένο πιστοποιητικό και αυτό το οποίο θα διαπιστώνεται είναι ότι είναι έγκυρο το πιστοποιητικό, χωρίς να διαχωρίζονται οι κα-

τηγορίες, έτσι ώστε να μπορεί κάποιος να δει και να καταλάβει αν πράγματι είναι εμβολιασμένος ή έχει νοσήσει ή έχει το αρνητικό μοριακό test στα μαγαζιά στα οποία προβλέπεται. Η εγκυρότητα του εγγράφου μόνο και χωρίς μάλιστα να κάνει έλεγχο κανενός άλλου στοιχείου είναι αυτή η οποία θα βεβαιώνεται με την εφαρμογή τη συγκεκριμένη και δεν θα είναι κατηγοριοποιημένη αυτή. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο είναι ότι, όπως σας είπα, είμαστε σε μια στενή συνεργασία με την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Ρώτησα αν έχετε γνωμοδότηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Η γνωμοδότηση αν χρειαστεί να υπάρξει, θα υπάρξει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Άρα, δεν έχετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Ακούστε λίγο, κύριε Ραγκούση.

Δεν προκύπτει υποχρέωση σε κάθε νομοθέτημα που έρχεται εδώ να υπάρχει αυτή η βεβαίωση. Εγώ σας δηλώνω, όμως, εδώ ευθαρσώς ότι η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Ραγκούση, δεν σας διέκοψε κανείς όταν μιλούσατε. Δεν μπορώ να διακόψω τον Υπουργό.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Να συμφωνήσουμε όλοι σε αυτή την Αίθουσα ότι υπάρχει μια Ανεξάρτητη Αρχή, η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, η οποία έχει την αρμοδιότητα βεβαιώσει να δίνει τις κατευθύνσεις, να δίνει τις οδηγίες και να επιβάλλει και τις κυρώσεις όταν θεωρεί ότι δεν τηρείται ο κανονισμός.

Σε πολύ στενή συνεργασία και ως προς το περιεχόμενο του νομοθετήματος και ως προς την τεχνική εφαρμογή είμαστε ως Υπουργείο και υπάρχει η συναίνεση -και γι' αυτό προχωράμε- ως προς το συγκεκριμένο νομοθέτημα. Αυτό, λοιπόν, που εγώ σας δηλώνω τώρα είναι ότι υπάρχει η συνεννόηση, η συνεργασία και η αποδοχή και η έγκριση -πείτε το με όποια λέξη θέλετε- της συγκεκριμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας μας, αλλά και της τεχνικής εφαρμογής η οποία θα ακολουθήσει.

Σε κάθε περίπτωση, η Αρχή Προστασίας είναι αυτή που μπορεί να αξιολογήσει, να κρίνει και να παρέμβει, αν χρειάζεται. Δεν έχει παρέμβει, δεν θα παρέμβει, γιατί με τη δική της συνεργασία και τις δικές της υποδείξεις έχουμε καταλήξει στο συγκεκριμένο κείμενο.

Σε σχέση με τα χρήματα, να πω ότι από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους τα 50 εκατομμύρια έρχονται προς το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και στη συνέχεια θα διατεθούν προς την κοινωνία της πληροφορίας για τη διάθεση η οποία πρέπει να γίνει προς τους δικαιούχους νέους δεκαοκτώ έως είκοσι πέντε ετών. Από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους είναι τα χρήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Ραγκούση, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προηγουμένως ζήτησα τον λόγο για να ρωτήσω κάτι τον κ. Γεωργαντά, νομίζοντας ότι είχε κάνει παύση.

Επομένως, κύριε Γεωργαντά, πριν από λίγο μας είπατε ότι ήρθατε εδώ και εισηγήσατε αυτή την τροπολογία ως Κυβέρνηση χωρίς γνωμοδότηση της αρχής. Η αρχή δεν είναι καμμία κομματική οργάνωση της Νέας Δημοκρατίας, κύριε Γεωργαντά. Η αρχή δεν λειτουργεί θεσμικά στον τόπο σε συναίνεση με την Κυβέρνηση στο πλαίσιο άτυπων συννομιών ούτε δίνει άτυπα συνεννόηση, συνεργασία και εγκρίσεις σε τέτοιες τροπολογίες. Η αρχή ό,τι κάνει το κάνει εγγράφως, απαντάει εγγράφως όταν της υποβάλλονται γραπτώς ερωτήματα.

Και το ερώτημα, κύριε Γεωργαντά, που απορρέει από αυτά που είπατε είναι το εξής: Έχετε υποβάλει αίτηση γραπτώς στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για να τοποθετηθεί επί αυτής της τροπολογίας;

Προσέξτε, κύριε Πρόεδρε, ποιο θέμα προκύπτει.

Αν έχετε υποβάλει γραπτώς, που δεν μπορείτε να πείτε ψέματα, γιατί υπάρχουν αριθμοί πρωτοκόλλου, τότε, κύριε Γεωργαντά, αυτό θα σημαίνει ότι έχετε υποβάλει γραπτώς, άρα όλα

όσα είπατε είναι κυριολεκτικά για το καλάθι των αχρήστων. Και δεύτερον και κυριότερο χωρίς να πάρετε την απάντηση της Αρχής Προστασίας φέρνετε στο Κοινοβούλιο σήμερα να ψηφίσει αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Επαναλαμβάνετε τα ίδια, κύριε Ραγκούση.

Τον λόγο έχει ο κ. Χήτας για να υποβάλει και το δικό του ερώτημα. Όχι αγόρευση, ερώτημα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Γεωργαντά, εγώ δεν κατάλαβα τίποτα. Δεν κατάλαβα. Συγχωρέστε με που δεν καταλαβαίνω, αλλά θα με βοηθήσετε να καταλάβω.

Το βράδυ όταν θα τελειώσουμε από εδώ, κύριε Γεωργαντά, οι δυο μας, αν θέλετε, θα πάμε να πιούμε ένα ποτό ή να φάμε κάτι. Απλά πράγματα. Εσείς έχετε κάνει το εμβόλιο, κύριε Γεωργαντά;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Ναι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Συγχαρητήρια. Εγώ δεν το έχω κάνει. Ο λόγος που δεν το έχω κάνει είναι προσωπικός. Θέλετε να τα πούμε εδώ; Γιατί τα έχετε βγάλει όλα στη φόρα εδώ. Βάλτε μας και μια σφραγίδα για να κυκλοφορούμε έξω.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Εσείς το ζητήσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ, δεν θα κάνουμε τέτοια κουβέντα εδώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Πρώτο ερώτημα. Θα κάτσουμε να πιούμε ένα ποτό οι δυο μας στο μαγαζί που θα πάμε;

Δεύτερο ερώτημα. Ποιος θα ελέγχει αν ο πελάτης είναι εμβολιασμένος, αν έχει περάσει τον COVID; Γιατί είπατε πριν ότι θα ελέγχεται. Μετά λέτε «σε συνεννόηση και αν θέλετε και είναι και έκκληση».

Συγγνώμη, νομοθετείτε εκλιπαρώντας για συνεννόηση; Ο νόμος πρέπει να εφαρμόζεται. Είπατε πριν από λίγο ότι «είναι συνεννόηση και έκκληση».

Είναι υποχρεωμένος ο πελάτης να δείξει το χαρτί του, το κινητό του, οτιδήποτε άλλο όταν θα προσέλθει σε ένα μαγαζί για να φάει, να πει; Αυτό το έχετε κάνει εικόνα; Θα πάνε τέσσερα άτομα με τους κουμπάρους τους, οι οποίοι δεν έχουν εμβολιαστεί ακόμα, θα κάνουν self- test; Καταλαβαίνετε τι κάνετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): ... (δεν ακούστηκε).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Έτσι απαντάτε στον Βουλευτή; «Άρες, μάρες, κουκουνάρες»;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Έγινε σαφές το ερώτημα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Να πάρετε θέση, κύριε Πρόεδρε. «Άρες, μάρες, κουκουνάρες» είναι αυτά που κάνει η Κυβέρνηση, που έχει τρελάνει τον κόσμο. Βάλτε μου μία σφραγίδα για να κυκλοφορώ, κύριε Γεωργαντά. Έλεος! Και πείτε μου για το ποτό το βράδυ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Χήτα, ολοκληρώστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Να απαντάει με σοβαρότητα, κύριε Πρόεδρε. Υπουργός είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εγώ θα πω ότι δεν ήσασταν μέσα όταν μίλαγε ο κ. Γεωργαντάς, ο οποίος διευκρίνισε ότι θα μείνει εδώ και θα απαντήσει σε ερωτήσεις. Επειδή είπατε ότι «Υπουργός είναι, να απαντήσει». Το είπε πριν το πείτε εσείς.

Κύριε Γεωργαντά, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά και κλείνει εδώ το θέμα της τροπολογίας. Τα υπόλοιπα οι συνάδελφοι στις τοποθετήσεις τους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Κύριε Χήτα, η προσπάθεια συνεννόησης πρέπει να είναι ειλικρινής. Αν ήταν ειλικρινής μεταξύ μας η προσπάθεια συνεννόησης, θα είχαμε συνεννοηθεί και στο θέμα της ανάγκης του εμβολιασμού. Το αφήνω στην άκρη αυτό, γιατί δυστυχώς οι δημόσιες θέσεις σας δεν βοηθούν σε αυτό.

Σε σχέση με αυτό που είπατε και περιγράψατε, για να μπορέσει να γίνει κατανοητό στον κόσμο, μετά τις 15 Ιουλίου, κύριε Χήτα, βεβαίως και μπορούμε, αφού κάνατε αυτήν την πρόσκληση, να πάμε σε ένα κατάστημα, σε έναν στεγασμένο χώρο

εστίασης. Εκεί εσείς θα πρέπει να έχετε αρνητικό μοριακό ή rapid test.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Είκοσι ευρώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης): Εγώ έχω τη βεβαίωση εμβολιασμού που την έκανα τέλος Μαΐου και ισχύει για όσους μήνες η επιστημονική κοινότητα θα πει ότι ισχύει, για αρκετούς μήνες. Την έκανα δωρεάν. Μου την πρόσφερε η ελληνική πολιτεία, όπως και όλη η Ευρωπαϊκή Ένωση, στους πολίτες. Εγώ, λοιπόν, θα έχω αυτή τη βεβαίωση εμβολιασμού, εσείς θα έχετε το αρνητικό μοριακό test. Στον έλεγχο που θα γίνει στο κατάστημα το μεικτό δεν θα φανεί τι έχει ο ένας και τι έχει ο άλλος. Απλά και οι δύο με το έγκυρο αυτό έγγραφό μας θα μπορέσουμε να εισέλθουμε στο κατάστημα. Βεβαίως, εσείς έχετε επιλέξει να χρειάζεστε ανά συγκεκριμένα περιοδικά διαστήματα να βγάζετε το αρνητικό μοριακό test ή το rapid test για να μπορείτε να εισέλθετε σε αυτούς τους χώρους.

Πρέπει, όμως, να συμφωνήσουμε ότι η δημόσια υγεία πρέπει να προστατευθεί. Άρα, εκεί που υπάρχει κίνδυνος συγχρωτισμού πρέπει ο καθένας από εμάς να μπορέσει να δείξει ότι έχει τις προϋποθέσεις εκείνες οι οποίες είναι αναγκαίες για να πληρωθεί αυτή η επείγουσα ανάγκη για τη χώρα μας. Αυτό ως προς το ερώτημά σας.

Νομίζω, κύριε Ραγκούση, -και θα το επαναλάβω- έγινε κατανοητό ότι με τις υποδείξεις της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων καταλήξαμε στο συγκεκριμένο κείμενο, αλλά και στην τεχνική παρέμβαση η οποία θα ακολουθήσει. Ήταν η ευθύνη και η αναγκαιότητα που αισθανόμαστε στο Υπουργείο να την κάνουμε, γιατί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων δεν υπάρχει. Εμείς, όμως, παρά ταύτα, θέλαμε -και νομίζω οφείλαμε να το κάνουμε και ορθώς το κάναμε- να έχουμε και τις καταυθύνσεις οι οποίες θα δοθούν από εκεί και τις παρατηρήσεις οι οποίες και δόθηκαν κι έχουμε έναν δημόσιο διάλογο αυτήν τη στιγμή ο οποίος γίνεται αντιληπτός από όλους και καταλαβαίνετε τι εννοώ.

Να αποφασίσουμε, όμως, σε αυτή την Αίθουσα ότι η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων είναι αυτή που έχει την αρμοδιότητα επί αυτού του θέματος. Και βεβαίως, επειδή θα ακολουθήσουν και οι υπουργικές αποφάσεις -η εφαρμογή δεν ξεκινάει αύριο- είμαστε εδώ για να δούμε, ό,τι χρειάζεται, που δεν θα χρειαστεί να δούμε τίποτα γιατί είναι απόλυτα συμβατή με τον κανονισμό ή συγκεκριμένη διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Καλείται στο Βήμα ο συνάδελφος από τον ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Χατζηγιαννάκης Μιλτιάδης.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί και Υφυπουργοί, να καταλάβουμε καλά. Μας λέτε, κύριε Υπουργέ Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ότι η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων έχει την αρμοδιότητα, συνεργαστήκατε μαζί της για να φέρετε τη σημερινή τροπολογία -προφορικά, βέβαια, γιατί δεν προκύπτει κάτι άλλο από ό,τι καταλάβουμε- κι ενώ έχει την αρμοδιότητα, δεν σας δίνει εγγράφως, με σύμφωνη γνώμη, την εγκυρότητα από τη δική της την πλευρά της αρμοδιότητάς της. Αυτό που είπατε εσείς ότι έχει την αρμοδιότητα.

Κύριε Υφυπουργέ, ή δεν καταλαβαίνομαστε εδώ πέρα ή δεν διαβάζετε ή κάτι άλλο συμβαίνει και απλά δεν σας ενδιαφέρει. Το ζήτημα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων αφορά προφανώς όλον τον κόσμο και όλη την Ευρώπη και μας λέτε ότι δεν γίνεται εδώ πέρα επεξεργασία προσωπικών δεδομένων; Τότε η εφαρμογή τι ακριβώς θα κάνει; Θα ελέγχει αν είναι γνήσιο ή όχι το πιστοποιητικό που θα προσκομίζει ο ιδιώτης για να μπει μέσα σε ένα μαγαζί. Και μας λέτε ότι δεν κάνει τον ελεγκτή. Εγώ σας λέω ότι το κρίνει πλαστό. Μπήκα εγώ μέσα στο μαγαζί και το κρίνει η εφαρμογή αυτή πλαστό. Τι πρέπει να κάνει ο καταστηματάρχης; Ο υπάλληλός του τι πρέπει να κάνει; Πρέπει να φωνάξει την αστυνομία για πλαστογραφία; Εσείς, κύριε Πλεύρη, που γνωρίζετε πάρα πολύ καλά τα ποινικά. Μπορεί το ψηφιακό έγγραφο να είναι πλαστό. Τι θα κάνει; Άρα, δεν τους κάνετε ελεγκτικό μηχανισμό τους καταστηματάρχες; Τους ρωτήσατε κατ' αρχάς αν το θέλουν; Τους ρωτήσατε αν το σηκώνουν οικονομικά, πόσο προσωπικό επίσης πρέπει να προσλάβουν; Τους έχετε ρωτήσει, απλά δεν σας άρεσαν οι απαντήσεις τους. Αυτό έχει γίνει.

Και για να τελειώσει και το παραμύθι, επειδή είναι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, προφανώς και είμαστε, εμείς τουλάχιστον, σύμφωνοι και το λέμε καθημερινά υπέρ της προστασίας της δημόσιας υγείας και υπέρ των εμβολιασμών. Και θα δούμε αυτό που είπε και ο κ. Λοβέρδος όταν τελείωσε την ομιλία του, αλλά το επαναλάβατε κι εσείς, κύριε Υφυπουργέ, αν όλοι πρέπει να ενώσουμε τις δυνάμεις μας, ποιος λειτουργεί προς αυτήν την κατεύθυνση και ποιος δεν λειτουργεί και ποιος τη σαμποτάρει.

Επομένως, τους καταστηματαρχες, έναν από τους χειρότερα πληρωμένους τομείς της ελληνικής οικονομίας μέσα στην πανδημία και όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Λοβέρδος στην ομιλία του από τους σημαντικότερους πυλώνες της ελληνικής οικονομίας, τους κάνετε και ελεγκτικό μηχανισμό και τους φορτώνετε και βάρη που αναλογούν στα κυβερνητικά όργανα. Φυσικά, ξέρουμε ποια θα είναι η κατάληξη. Στο τέλος, όταν θα αποτύχετε για άλλη μία φορά στη διαχείριση και τον εμβολιασμών και της πανδημίας, θα φταίνε οι κακοί καταστηματαρχες, θα φταίνε οι νέοι, θα φταίνε οι πολίτες. Τους φορτώνετε, λοιπόν, και δεν έχετε εξασφαλίσει και από την αρμόδια αρχή τη σύμφωνη γνώμη ότι πραγματικά υπάρχει τήρηση των προσωπικών δεδομένων και της νομοθεσίας.

Στη Γερμανία υπάρχει ήδη πρόβλημα με απόφαση του Ανώτατου Συνταγματικού Δικαστηρίου που βάζει φρένο στο πώς θα επεξεργαστούν τα προσωπικά δεδομένα σε σχέση με τον εμβολιασμό. Κατ' αρχάς, μάλλον, λέει ότι το ποιος είναι εμβολιασμένος και ποιος δεν είναι μολυσμένος είναι προσωπικά δεδομένα. Αυτό είπε το ανώτατο ακυρωτικό της Γερμανίας.

Εσείς πιστεύετε ότι δεν είναι προσωπικά δεδομένα. Γιατί αυτό μας είπατε πριν. Να δούμε, λοιπόν, πώς θα νομοθέτησε, τι θα πει η ανεξάρτητη αρχή και τι θα πουν τελικά και τα δικαστήρια. Γιατί, δυστυχώς, αυτό γίνεται.

Πάμε τώρα να δούμε αυτό που είπατε πριν, ποιος σαμποτάρει την ομόνοια που πρέπει να υπάρξει. Ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, ο Κυριάκος Μητσοτάκης, έκανε ένα μέγιστο ατόπημα, το οποίο ναρκοθετεί την ομόνοια που πρέπει να δείξουμε και την οποία σήμερα έρχεστε κι επικαλείστε όλοι στο κομμάτι του εμβολιασμού. Μίλησε για υγειονομικό σαμποτάζ. Σε ποιους; Σ' εμάς, που από την πρώτη μέρα της πανδημίας, τον πρώτο καιρό βγάλαμε ακόμα και βίντεο που λέγαμε «Μένουμε Σπίτι», που όπου βρεθούμε κι όπου σταθούμε μιλάμε για τους εμβολιασμούς, έχουμε εμβολιαστεί όλοι μας σχεδόν. Και τη στιγμή που έχετε κάνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Δεν μιλάτε και όλοι σας υπέρ των εμβολιασμών.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αφού το θέτετε, ο μόνος που έθεσε θέματα -και μη μου το χρησιμοποιήσει κάποιος ως αντιπαράδειγμα, γιατί θα απαντήσω και σ' αυτό- είπε πολύ συγκεκριμένα πράγματα για το πώς αντιμετωπίζεται η πανδημία και το λέει από τον Οκτώβρη. Και δεν είναι μόνο τα εμβόλια. Δεν αντιμετωπίζονται οι πανδημίες μόνο με τα εμβόλια. Αυτό πλέον το λέει και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας. Κι αυτό έχει πει ο Παύλος Πολάκης. Έχει πει φέρτε μονοκλωνικά, να επενδύσουμε στη θεραπεία.

Όταν λέγαμε εμείς για τις πατέντες δεν μας λέγατε για «εμβολιόδεντρα» εδώ; Τώρα που τα λέει βέβαια και ο κ. Μπάιντεν δεν μιλάτε πολύ για «εμβολιόδεντρα» και για άρση πατεντών. Το είπε ο Πρόεδρος της Αμερικής. Όταν το λέγαμε εμείς, εσείς είχατε εφεύρει τα «εμβολιόδεντρα». Και αυτή είναι η λογική που μια κυβέρνηση και ο πρωθυπουργός ο οποίος είναι ο επικεφαλής της κυβέρνησης της χώρας δείχνει στα υπόλοιπα κόμματα της αντιπολίτευσης ότι πρέπει να υπάρξει συστράτευση στο συγκεκριμένο κομμάτι. Όταν λέμε για άρση πατεντών μας λέει για «εμβολιόδεντρα», όταν προχθές μας κατηγορήσε για υγειονομικό σαμποτάζ. Και δεν είναι μόνο άδικο, γιατί το ξέρει, είναι και ανήθικο αυτό που έκανε.

Άρα, προφανώς, για να αφήσουμε και τα πολλά-πολλά, το σημαντικότερο ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπίσουμε είναι η πανδημία. Είναι προφανές αυτό. Είναι πάρα πολύ επικίνδυνα τα πράγματα και στην οικονομία. Σε αυτά θα συμφωνήσω με τον κ. Λοβέρδο. Δεν είναι εύκολο. Φαίνεται ότι υπάρχουν μεταλλάξεις. Και προφανώς και πρέπει όλες οι δυνάμεις του τόπου, αλλά και της Ευρώπης και όλου του πολιτισμένου κόσμου να δώσουν τον

καλύτερο τους εαυτό, αφ' ενός για να προστατεύσουμε τους πολίτες και αφ' ετέρου για να τους πείσουμε ότι πρέπει να κάνουμε υπομονή και να ακολουθήσουμε. Γιατί πριν από λίγο καιρό όλοι μας δίναμε συγχαρητήρια στον κόσμο για την αυτοσυγκράτηση που έχει δείξει, για το πώς τα κατάφερε. Στο πρώτο κύμα πανηγυρίζατε υπέρ του κόσμου και τώρα φταίνε οι νέοι, φταίνε αυτοί που δεν πείστηκαν.

Κι εγώ σας το λέω -και κλείνω με αυτό- Astra Zeneca έκανα, με τη μόνη διαφορά ότι όταν κάναμε την πρώτη δόση μας βγάλατε μετά οδηγία ότι δεν μπορούμε να κάνουμε τη δεύτερη. Παρ' όλα αυτά, εμείς τη δείχνουμε την εμπιστοσύνη, γιατί θεωρούμε ότι πρέπει να γίνει. Για να έρχεται εδώ πέρα ο Πρωθυπουργός της χώρας και να μας λέει ότι σαμποτάρουμε υγειονομικά το κομμάτι της πανδημίας. Ε, όχι! Σοβαρευτείτε στην Κυβέρνηση γιατί θα έχουμε κακά ξεμπερδέματα με την πανδημία και δεν θα οφείλεται ούτε στον κόσμο ούτε σε αυτούς που δεν πιστεύουν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Πριν προχωρήσουμε θα ήθελα να κάνω μία ιατρική διευκρίνιση. Νομίζω αυτό ήθελε να πει ο κ. Χατζηγιαννάκης. Όποιος έχει κάνει την πρώτη δόση Astra Zeneca, εφόσον το επιθυμεί, μπορεί άνετα να κάνει και τη δεύτερη. Επιστημονικά δεν απαγορεύεται. Απλά έχει δοθεί η δυνατότητα, αν κάποιος δεν θέλουν να κάνουν τη δεύτερη, να κάνουν από ένα άλλο εμβόλιο. Γιατί έτσι όπως το είπατε είναι ότι απαγορεύτηκε εκ των υστέρων.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Όχι σε αυτούς που δεν είχαν κάνει. Το διευκρινίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ναι, το κατάλαβα ότι δεν εννοούσατε αυτό και το διευκρινίζω. Απλά το διευκρινίζω.

Έχει ζητήσει από το πρωί ο κ. Πλεύρης να μιλήσει μεταξύ 14.00' με 14.30'. Περίπου την ίδια ώρα ζήτησε να μιλήσει και ο κ. Παφίλης, μετά από ενημέρωση που είχα από την κ. Κοινηνάκα, ο οποίος ήταν στη Διάσκεψη των Προέδρων. Άρα, θα διακόψουμε τη ροή των συναδέλφων. Απλά θα αναφέρω τους συναδέλφους που θα μιλήσουν μετά τον κ. Πλεύρη και τον κ. Παφίλη για να έρθουν στην Αίθουσα σιγά, σιγά. Οι συνάδελφοι αυτοί είναι ο κ. Κέλλας, η κ. Απατζίδη που είναι εδώ από το πρωί, η κ. Βρυζίδου που είναι εδώ από το πρωί, ο κ. Καραματινός που ήρθε, ο κ. Σπανιάκης και ο κ. Καραγκούνης.

Κύριε Πλεύρη, έχετε τον λόγο.

Θα κάνετε κανονικά την ομιλία σας, όχι παρέμβαση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, προκειμένου να μην υπάρχουν πολλές παρεμβάσεις από τους Κοινοβουλευτικούς, επέλεξα -επειδή ήθελα να απαντήσω και σε κάποια θέματα- να κάνω και την ομιλία μου.

Κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά δεν μπορώ να καταλάβω τι είναι αυτό το οποίο έχει έρθει και μας λέει σήμερα ο ΣΥΡΙΖΑ. Διότι στην πολιτική κάποια στιγμή πρέπει να λέμε ξεκάθαρα το τι εννοούμε.

Έρχεται, λοιπόν, εδώ πέρα μία τροπολογία που έχει να κάνει με τη θέση την οποία έχει πάρει η Κυβέρνηση, ότι θα υπάρχει καθεστώς διαφορετικό -ανοίγοντας και οι κλειστοί χώροι πλέον στο κομμάτι της εστίασης- εάν κάποιος έχει εμβολιαστεί ή εάν δεν έχει εμβολιαστεί. Ο μεν που έχει εμβολιαστεί μπορεί με πιστοποιητικό να βρίσκεται σε αυτούς τους χώρους, αυτός που δεν έχει εμβολιαστεί θα πρέπει να έχει εξέταση που να προκύπτει ότι δεν πάσχει, δεν νοσεί από κορωνοϊό. Είναι μία κλασική λειτουργία του κομματιού της δημόσιας υγείας.

Πάμε να δούμε τι μπορεί να γίνει. Τρία πράγματα μπορούν να γίνουν. Δεν μπορεί να γίνει τέταρτο πράγμα.

Περίπτωση πρώτη: Δεν ανοίγουν καθόλου οι κλειστοί χώροι. Καθόλου! Δεν ανοίγουν, δεν μπαίνει κανένας μέσα. Συνεχίζουμε ένα καθεστώς «δεν ανοίγουν» και όλοι βρισκόμαστε στους ίδιους περιορισμούς είτε έχουμε εμβολιαστεί, είτε δεν έχουμε εμβολιαστεί.

Περίπτωση δεύτερη: Μπαίνουμε όλοι. Όποιος πρόλαβε τον Κύριο οίδη. Όποιος θέλει μπαίνει μέσα σε αυτούς τους χώρους και κάθεται χωρίς καμμία έρευνα εάν και εφόσον μπορεί να είναι άνθρωπος που να μεταφέρει τη νόσο.

Η τρίτη περίπτωση είναι ότι προφανώς οι επιλογές του καθε-

νός είναι επιλογές που επηρεάζουν και την υγεία του άλλου και υπάρχουν συνέπειες για αυτή την απόφαση. Εδώ πέρα βλέπουμε κάποιους που κυρίως ανήκουν στο αντιεμβολιαστικό κίνημα να έρχονται και να βγάζουν μπροστά το δικαίωμα της επιλογής. Βεβαίως και υπάρχει το δικαίωμα της επιλογής, όπως και ο καπνιστής έχει το δικαίωμα να καπνίζει. Δεν του το έχει απαγορεύσει κανένας. Ο καπνιστής, όμως, όταν με τον καπνό του ενοχλεί τους άλλους, αυτομάτως μπαίνει σε περιορισμούς, διότι η ελευθερία του ενός τελειώνει εκεί που ξεκινά η ελευθερία του άλλου.

Όταν, λοιπόν, υπάρχει κάποιος που από επιλογή δεν θέλει να εμβολιαστεί, δεν είναι κάποιο τιμωρητικό σύστημα. Μπαίνει στους περιορισμούς που θα μπει για να προστατευθεί η δημόσια υγεία, διότι και το ίδιο το Συμβούλιο της Επικρατείας για περίπτωση όχι κορωνοϊού, αλλά για το αν θα εγγράφονται παιδάκια σε παιδικούς σταθμούς, έκρινε ότι έχει δικαίωμα ο παιδικός σταθμός να μην εγγράψει το παιδί εάν δεν έχει κάνει τα εμβόλια, γιατί δημόσια υγεία σημαίνει ότι ναι, ο εμβολιασμός είναι μία παρέμβαση στο δικαίωμα αυτοδιάθεσης του ανθρώπου, αλλά όταν γίνεται χάριν της δημόσιας υγείας, θα πρέπει να δούμε και το αγαθό της δημόσιας υγείας που βρίσκεται αναλογικά.

Πρέπει, λοιπόν, εσείς να το ξεκαθαρίσετε στον ΣΥΡΙΖΑ, γιατί στην πραγματικότητα έχετε φτάσει να ακολουθείτε την επιχειρηματολογία του κ. Πολάκης ή της Ελληνικής Λύσης. Δεν ξέρω ποιος από τους δύο είχε πρώτα τη συγκεκριμένη επιχειρηματολογία. Σήμερα τι ήρθατε και είπατε εδώς, ποια είναι η θέση σας; Θα έρθουμε και στα προσωπικά δεδομένα. Πρέπει να μπαίνουν όλοι στους χώρους και να μην ελέγχεται κανένας; Πρέπει αυτός ο οποίος έχει κάνει το εμβόλιο να έχει περισσότερο καθυστέρηση ελευθερίας γιατί είναι λιγότερο επικίνδυνο στη μετάδοση της νόσου;

Λέτε ότι διαχωρίζουμε τους πολίτες. Ακούστε τώρα και τι κριτική ακούμε. Λέει, «Φταίει η Κυβέρνηση που δεν φτάσατε το 70%». Η Κυβέρνηση, κύριοι συνάδελφοι, θα έφταιγε αν δεν είχε διασφαλίσει τα εμβόλια, αν δεν είχε διασφαλίσει το καθεστώς, που θα γίνουν τα εμβόλια. Μπορεί η Κυβέρνηση, πέρα από την εκστρατεία την οποία θα κάνει να πείσει τον κόσμο -οι ίδιοι οι Βουλευτές, η Κυβέρνηση, οι επιστήμονες- να υποχρεώσει κάποιον; Και όταν εμείς ερχόμαστε εδώς πέρα και λέμε, «Ναι, υπάρχει, πρέπει να πείσουμε τους πολίτες και όλοι να τους πείσουμε» και ο πρώην Αναπληρωτής Υγείας και Βουλευτής σας λέει, «Εγώ δεν κάνω το εμβόλιο και θα περιμένω τον Σεπτέμβριο» πιστεύετε ότι δεν επηρεάζει κόσμο; Γιατρός είναι σου λέει ο άλλος, πρώην Αναπληρωτής Υγείας είναι, προβεβλημένο στέλεχος του ΣΥΡΙΖΑ είναι. Θέλετε να πείτε ότι οι άνθρωποι, που τον ψήφισαν στα Χανιά δεν ακούνε αυτό που λέει; Γιατί ο πολίτης ο οποίος κάθεται και έχει έναν προβληματισμό -δεν αναφέρομαι σε αυτούς, που πιστεύουν άλλα πράγματα, που δεν μπορείς να μπεις σε κουβέντα επιχειρηματολογίας- που έχει έναν δισταγμό, όταν ακούει τον πρώην Αναπληρωτή Υπουργό Υγείας επί τέσσερα χρόνια στον ΣΥΡΙΖΑ -από τις εκλογές του Σεπτεμβρίου Υπουργός Υγείας ήταν και μέχρι να πέσει η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ έμεινε Υπουργός Υγείας- να λέει «Εγώ θα το κάνω από τον Σεπτέμβριο και μετά και θα δούμε», να μην πει και ο ίδιος «Και εγώ θα το κάνω τον Σεπτέμβριο και θα δούμε»; Και ποια είναι η στάση σας απέναντι σε αυτό; Να βγάξετε τον κ. Ξανθό ή να τον αδειάζει ο κ. Τσακαλώτος από εδώς; Δεν καταλαβαίνετε πως όταν αναφέρεται και ο Πρωθυπουργός αναφέρεται σε αυτές τις περιπτώσεις;

Και εσείς σήμερα τι ήρθατε να πείτε; Δεν θέλετε να υπάρχει έλεγχος; Καλά τα προσωπικά δεδομένα και θα δούμε και τη συζήτηση που γίνεται. Δεν έχει δικαίωμα αυτός που κάθεται κάπου, δίπλα σε έναν άλλον, να ξέρει αν ο διπλανός του είναι ή δεν είναι εμβολιασμένος; Αυτός ο άνθρωπος δικαίωμα δεν έχει;

Αποθεώνουν τα προσωπικά δεδομένα ξαφνικά όλοι και έρχονται και μας ζητάνε να δώσουμε και τα πιστοποιητικά. Μας ζητάνε να δώσουμε τα πιστοποιητικά αυτοί, που αποθεώνουν τα προσωπικά δεδομένα.

Συνεπώς, στη βάση στην οποία επιχειρηματολογείτε για τα μαγαζιά, για να είστε συνεπείς στην επιχειρηματολογία σας, θα σας ρωτήσω τα εξής: Αυτός που σας ελέγχει στο αεροδρόμιο πριν μπειτε μέσα, στο check-in, είναι δημόσιος λειτουργός; Αυτός που σας ελέγχει στο πλοίο των ιδιωτικών γραμμών είναι δημόσιος λει-

τουργός; Αντιλαμβάνεστε ότι προσχωρείτε σε μία θέση και θέλετε να δυναμιτίσετε όσες δυνατότητες ελέγχου υπάρχουν προκειμένου να μπορέσει να εφαρμοστεί ένα μέτρο και να μην έχουμε διασπορά της νόσου; Διότι αν πιστεύετε ότι δημιουργείται πρόβλημα στα προσωπικά δεδομένα σε περίπτωση, που ο άλλος δεν κάνει καμμία επεξεργασία και καμμία καταγραφή -σε μία και μοναδική πλατφόρμα βλέπει αν ισχύει ή δεν ισχύει το πιστοποιητικό, τίποτα άλλο δεν κάνει- δεν μπορείτε να πείτε ότι δεν δημιουργεί πρόβλημα στα προσωπικά δεδομένα όταν ο ιδιωτικός υπάλληλος της γραμμής του πλοίου ζητάει να δει αν υπάρχει πιστοποιητικό. Δεν μπορείτε να πείτε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, αντιστοίχως, όταν ζητάνε στο αεροπλάνο να δει ο υπάλληλος της αεροπορικής γραμμής αν υπάρχει πιστοποιητικό. Δεν μπορείτε να δεχτείτε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, αντιστοίχως, όταν του ζητάς rapid ή self-test ή μοριακό έλεγχο. Γιατί και σε αυτή την περίπτωση θα πει κάποιος ότι είναι ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο και ιατρική πράξη.

Πολύ σωστά, λοιπόν, η Κυβέρνηση έρχεται σε μία συνεννόηση, προκειμένου όλα αυτά που γίνονται, να είναι συμβατά, ανεκτά και με τις επιταγές που υπάρχουν από τα προσωπικά δεδομένα. Όμως, τελικά, εσείς σήμερα, σε αυτό εδώς το Βήμα, από την Ελληνική Βουλή πήρατε μία ξεκάθαρη θέση ότι δεν θέλετε κανέναν έλεγχο και στην πραγματικότητα προσχωρείτε και δίνετε επιχειρηματολογία σε αυτούς που αρνούνται τον εμβολιασμό. Οι αρνιτές του εμβολιασμού αύριο θα πηγαίνουν έξω από τα μαγαζιά, που θα εφαρμόζεται αυτό το μέτρο και θα λένε, «Εμείς θα μπορούμε, γιατί ήρθε ο ΣΥΡΙΖΑ μέσα στη Βουλή και μας είπε ότι παραβιάζετε τα προσωπικά δεδομένα». Πρέπει να καταλάβετε ότι είστε το κόμμα της Αξωματικής Αντιπολίτευσης και αυτά τα οποία λέτε, έχουν συνέπειες στον κόσμο που ακούει. Και πρέπει να έχετε μία ξεκάθαρη θέση, που δεν φτάνει να λέγατε μόνο από τον Αρχηγό σας, τον Αλέξη τον Τσίπρα, αλλά να δείχνει ότι είναι πεποίθηση πως εδώς πέρα δεν είναι δυνατόν να χαϊδεύετε και τις ψήφους αυτών οι οποίοι θέλουν να δυναμιτίσουν το εμβολιαστικό κίνημα. Δεν είναι δυνατόν αυτή τη στιγμή να λέτε: «Είναι απλώς προσωπικές του απόψεις» και να μην έχετε βγει με έναν ξεκάθαρο τρόπο να πείτε ότι είναι λανθασμένες οι απόψεις, που εκφράζει ο κ. Πολάκης, αντι-επιστημονικές οι απόψεις, που εκφράζει ο κ. Πολάκης. Σε όποιο κανάλι βγαίνουμε, λέτε ότι είναι προσωπικές του απόψεις και μετά τον στηρίζετε στο σύνολό του.

Συνεπώς, η Ελληνική Κυβέρνηση έχει αποφασίσει ο Έλληνας Πρωθυπουργός, ότι αυτή τη στιγμή αυτό το οποίο προέχει είναι η δημόσια υγεία των Ελλήνων.

Γι' αυτόν τον λόγο έχει πάρει όλα τα απαιτούμενα μέτρα. Και ναι, προσπαθούμε να πείσουμε τον κόσμο ότι πρέπει να εμβολιαστεί και είναι προφανές όχι γιατί υπάρχει τιμωρητική προσέγγιση, αλλά γιατί υπάρχει απλή λογική ότι η επιλογή ενός ανθρώπου να μην εμβολιαστεί αυτομάτως δεν μπορεί να είναι δυναμίτιδα στη δημόσια υγεία. Τους περιορισμούς λοιπόν, που θα είχε αν δεν είχε εμβολιαστεί κανένας μας αυτούς τους περιορισμούς έχει. Αυτό είναι και το δικαίωμα της επιλογής του.

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Ακούστηκε πάλι μια κουβέντα τι έχει κάνει το συγκεκριμένο Υπουργείο Δικαιοσύνης αναφορικά με τις ποινές και την αυστηροποίηση των ποινών. Προσέξετε τι γίνεται, για να μην λέγονται και γράφονται ανακρίβειες. Πρώτα απ' όλα τέσσερις νόμοι υπήρχαν, ο νόμος του κ. Παρασκευόπουλου και τρεις επόμενοι, μέχρι τις 28 Αυγούστου του 2019 που έδιναν τη δυνατότητα προνομιακής υπ' όρον απόλυσης σε μία σειρά από αδικήματα ο δε πρώτος νόμος Παρασκευόπουλου, και γι' αυτό είχε επικριθεί περισσότερο απ' όλους, χωρίς καμμία εξαίρεση. Οι επόμενοι έβαζαν και κάποιες εξαιρέσεις.

Ο συγκεκριμένος Υπουργός σταμάτησε αυτήν την πρακτική. Δεν υπήρξε από 28-8-2019 κανένας νέος νόμος για προνομιακή υπ' όρον απόλυση. Και ο νόμος ο οποίος ήρθε εδώς αφορούσε όχι υπ' όρον απόλυση, αλλά αφορούσε παραγραφική μικρής αξίας αδικημάτων. Άρα σταματήσαμε μία πρακτική, που τέσσερα χρόνια εφαρμόσε ο ΣΥΡΙΖΑ από τον Μάρτιο του 2015 με τον κ. Παρασκευόπουλο μέχρι και τον τελευταίο νόμο του κ. Κοντονή, δεν ξέρω αν είχε μεσολαβήσει και άλλος.

Δεύτερον, από τον Νοέμβριο του 2019 και πριν συσταθεί νομοπαρασκευαστική επιτροπή έγιναν οι άμεσες αλλαγές που ήταν

προβληματικές στον Ποινικό Κώδικα. Αυστηροποιήθηκε λόγω χάριν το ειδικό αδίκημα του ομαδικού βιασμού και έγινε πιο αυστηρό και από την προηγούμενη διάταξη ως ίσχυε και παράλληλα σε θέμα, που άπτεται και με αυτά που συζητάμε σήμερα πολύ σωστά η ενεργητική δωροδοκία ξαναέγινε κακούργημα.

Γιατί φανταστείτε είχαμε το οξύμωρο, για λόγους που σας καταγγέλλει ο κ. Κοντονής και εγώ δεν ήθελα ποτέ να φανταστώ, ένα αδίκημα που ήταν βαρύτερο κακούργημα να το κάνετε πλημμέλημα και υπήρχε η νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Έρχεστε εδώ να πείτε για τη νομιμοποίηση και δεν έχετε απολογηθεί ακόμα με έναν ξεκάθαρο τρόπο που κάνατε την ενεργητική δωροδοκία πλημμέλημα; Το επανέφερε ο συγκεκριμένος Υπουργός.

Και έκανε μία νομοπαρασκευαστική, που ολοκληρώνει την εργασία της, απ' ό,τι έχουμε ενημερωθεί εμείς, και η βούληση που έχει εκφραστεί και από τον Υπουργό κ. Τσιάρα και από τον Υφυπουργό κ. Κότσηρα είναι ότι θα πάμε και σε εξορθολογισμό εκεί που χρειάζεται και κυρίως σε έναν τρόπο ως προς την έκταση της ποινής και της υπ' όρον απόλυσης, που θα είναι αναλογική των αδικημάτων. Οπότε να υπάρχει μία εμπέδωση στο κοινό αίσθημα, αλλά και στην ουσία, στο σωφρονιστικό σύστημα ότι υπάρχει και τιμωρία αναλογική και υπάρχει και έκταση αναλογική.

Και το συγκεκριμένο νομοθέτημα, που έρχεται έρχεται τώρα να προσαρμόσει μία οδηγία σε μεγάλο βαθμό όλα τα αδικήματα τα οποία μπαίνουν είναι αυτά τα οποία συζητούσαμε. Το πλαίσιο εξορθολογίζεται πάλι στις κατευθύνσεις οι οποίες υπάρχουν με τις αλλαγές που έγιναν στο πλαίσιο των ποινικών διαδικασιών.

Και αυτό που έχει ανακύψει, και θα ολοκληρώσω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα θέμα για το οποίο θα ήθελα να τοποθετηθώ γιατί το άκουσα ότι τοποθετήθηκε και από το Κίνημα Αλλαγής και από το ΜέΡΑ25 και συμφωνώ. Θα ήθελα να το δείτε με μια προσοχή, κύριε Υπουργέ. Έχει να κάνει με το κομμάτι της δημεύσης. Πράγματι στο 261 ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, επί ΣΥΡΙΖΑ αυτός που έγινε, έχει διάταξη που σου λέει ότι αίρεται η δημεύση αυτοδικαίως μόλις περάσουν πέντε χρόνια και δεν έχει εγκριθεί οριστική απόφαση. Κανονικά θα έπρεπε να είμαστε συμβατοί και να μη βρισκόμαστε σε αντινομίες. Στο σχέδιο το οποίο έχει έρθει εδώ γίνεται αναφορά ότι αίρεται μετά από πέντε χρόνια αν δεν υπάρχει αμετάκλητη παραπομπή.

Κρίνω σκόπιμο ότι θα έπρεπε να επανεξεταστεί ώστε να υπάρχει μία διάταξη χωρίς ανάγκη περαιτέρω μεταβατικών διατάξεων. Και ποια είναι αυτή; Είναι η διάταξη του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που να εφαρμόζεται σε όλες τις πράξεις. Γιατί σε ένα κράτος δικαίου είναι υποχρέωση της πολιτείας σε λελογισμένο χρόνο. Με συγχωρείτε, αλλά τα πέντε χρόνια –το ανέφερε και η κ. Αδαμοπούλου από το ΜέΡΑ25- αυτό έχει θέματα και με το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Τα πέντε χρόνια είναι επαρκέστατος χρόνος για μία συντεταγμένη πολιτεία να μπορεί να έχει οδηγηθεί σε μία οριστική απόφαση και να μην κρατά όμηρους τους ανθρώπους.

Η πρακτική δυστυχώς δείχνει ότι όσο παρατείνουμε χρόνους το μόνο που κάνουμε είναι να καθυστερούμε τις διαδικασίες. Και αν το Σύνταγμα μάς επέτρεπε και αντί για δεκαοκτάμηνο προσωρινή κράτηση είχαμε δύο ή τρία ή τέσσερα χρόνια θα βλέπατε πάλι ότι θα καθυστερούσαν οι διαδικασίες. Δε μπορεί η καθυστέρηση των διαδικασιών, που είναι υποχρέωση της πολιτείας να κάνει γρήγορα τις διαδικασίες, και τα πέντε χρόνια για έκδοση οριστικής απόφασης είναι επαρκής χρόνος, να λειτουργεί εις βάρος του διοικούμενου, εις βάρος του πολίτη. Γιατί να μην μπορεί να είναι κάποιος ο οποίος έχει διαπράξει το αδίκημα, αλλά φανταστείτε ότι μπορεί να είναι και κάποιος άνθρωπος, που να είναι αθώος και να βρεθεί με τις διατάξεις όπως είναι τώρα σχεδόν δέκα χρόνια να μην μπορεί να λειτουργήσει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ**)

Με αυτές τις σκέψεις λοιπόν είναι ορθή η πρωτοβουλία που έχει κάνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Τη στηρίζουμε και περιμένουμε με αγωνία, κύριε Υπουργέ, όταν θα έρθουν και οι τροποποιήσεις του ποινικού κώδικα ώστε πλέον να λειτουργήσουμε πάλι σε ένα κανονικό πλαίσιο με τις αλλαγές που πρέπει να γίνουν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Έχετε κάποιον λόγο; Έχετε ένα λεπτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Ένα λεπτό να διευκρινίσω. Δεν θέλω να ξανατοποθετηθώ επί της ουσίας. Ο κ. Πλεύρης έκανε μία τοποθέτηση με βάση την οποία παραποίησε αυτά που είπαμε.

Αυτό που νομοθετείτε σήμερα με την τροπολογία της Κυβέρνησης, κύριε Πλεύρη, δεν είναι το αν θα ελέγχεται η ύπαρξη των πιστοποιητικών εμβολιασμού στην είσοδο των καταστημάτων εστίασης, όπως συμβαίνει και το είπατε και εσείς, στα πλοία και στα αεροδρόμια. Κατ' αρχάς στα αεροδρόμια γίνεται παρουσία της αστυνομίας ο έλεγχος. Θα ελέγχεται η πλαστικότητα δημοσίου εγγράφου από τον ιδιοκτήτη του εστιατορίου. Ο ιδιοκτήτης του εστιατορίου με αυτό που νομοθετείτε σήμερα δεν θα ελέγχει την ύπαρξη ή όχι. Δεν νομοθετείτε σήμερα εδώ μία διαδικασία που λέει, «για να μπεις σε ένα κατάστημα πρέπει να δείξεις πιστοποιητικό εμβολιασμού», αλλά νομοθετείτε το ότι ο εστιάτορας, ο εργαζόμενος, ο ιδιοκτήτης ενός μπαρ, ενός εστιατορίου είναι αυτός, που θα ελέγχει την πλαστικότητα του εγγράφου.

Άρα μην παραποιείτε αυτά που λέμε. Και αν ζητήσαμε κάτι για αυτό ως έχετε υποχρέωση είναι απλή γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων την οποία, αν την έχει ζητήσει η Κυβέρνηση και δεν περίμενε να την πάρει για να φέρει αυτό, που εισηγείται σήμερα στο Κοινοβούλιο, τότε είναι ακόμα περισσότερο εκτεθειμένη.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Παφίλης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Βέβαια είναι συνήθης πρακτική να έρχονται και τροπολογίες σοβαρές και επίκαιρες. Τέλος πάντων, το προσπερνάμε αυτό.

Το ερώτημα είναι γιατί φτάσαμε ως εδώ, σε ό,τι αφορά την πανδημία. Γιατί η Κυβέρνηση ενώ επισημαίναμε από την αρχή ότι πρέπει να χτυπήσει, δηλαδή, να πάρει μέτρα εκεί που υπάρχουν οι μεγαλύτερες εστιές της διάδοσης του ιού δεν έκανε τίποτα; Και ποιες ήταν αυτές; Με επίσημες μελέτες πρώτον, εργασιακοί χώροι. Για δείτε σήμερα τι γίνεται, ακόμα και σήμερα, και πού έχουν αυξηθεί με βάση τα στοιχεία. Δεύτερον, μέσα μαζικής μεταφοράς. Για δείτε τι γίνεται.

Κύριε Πλεύρη, μας δουλεύετε; Θα ζητήσει ένας, που είναι πάνω στον άλλον στις ώρες αιχμής σαν τη σαρδέλα πιστοποιητικό εμβολιασμού από τον διπλανό; Γιατί λέτε πράγματα τα οποία είναι εκτός πραγματικότητας.

Τι κάνετε για αυτό; Γιατί δεν βάλανε ζήτημα στο μετρό να πυκνώσει όλα τα δρομολόγια; Γιατί αργήσατε να δρομολογήσετε όσα δρομολογήσατε λεωφορεία, τρόλεϊ κ.λπ.; Και τώρα τι κάνετε; Ζητάτε και τα ρέστα από τον κόσμο, ο οποίος κόσμος τρέχει με την ψυχή στα δόντια για να πάει στη δουλειά του και δεν μπορεί να καθυστερήσει. Γιατί άμα καθυστερήσει ξέρετε τι συμβαίνει. Φέρατε και τον εργασιακό νόμο και την κάρτα εργασίας. Για κατούρημα να πάει θα του κόβει τα δεκαπέντε λεπτά. Παρεμπιπτόντως τα λέω όλα αυτά.

Εμείς βάλαμε ορισμένα ζητήματα από την αρχή. Πρώτον, ενίσχυση του δημοσίου συστήματος υγείας. Και βγαίνει ο Πρωθυπουργός τώρα και η Κυβέρνηση και τι κάνει; Έλεος δηλαδή! Συρρικνώνει, κλείνει νοσοκομεία. Αντί να βγάλετε μαθήματα από το τι έγινε, κάνει αυτό.

Γιατί το κάνει όμως; Αυτό είναι το ερώτημα. Για να στηρίξει τους ιδιώτες, οι οποίοι θησαύρισαν όλον αυτό τον καιρό απ' όλους τους τομείς, από τα τεστ και απ' όπου θέλετε.

Λέτε υποχρεωτικό τεστ. Πήγατε στο Σύνταγμα την Κυριακή να δείτε τι γινόταν; Διαδήλωση για να πάρουν δωρεάν γιατί αλλιώς πρέπει να πληρώσουν 20 ευρώ. Ποιος θα κερδίσει από τα 20 ευρώ; Αυτή είναι η γενικότερη λογική.

Εμείς για τα εμβόλια και όλα αυτά από την πρώτη στιγμή το

είπαμε και το κάναμε πράξη. Ο κ. Κακλαμάνης θα σας πει, όταν ήρθε στην εναρκτήρια εκδήλωση του συνεδρίου μας, που ήταν δύο χιλιάδες άτομα. Υπήρχε έλεγχος, όλοι με μάσκες, αποστάσεις κ.λπ.. Το κάναμε και είπαμε και στον κόσμο όλα τα εμβόλια. Εσείς παίζατε παιχνίδια, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και η Ευρωπαϊκή Ένωση συνολικά.

Επομένως να σταματήσετε την ατομική ευθύνη, γιατί για να φορτώσεις ατομική ευθύνη πρέπει να έχεις κρατική ευθύνη και εσείς δείξατε κρατική ανευθυνότητα. Και να σας πω και κάτι; Ο ΣΥΡΙΖΑ –θα το πω και δημόσια- αφήνει αιχμές ότι παραβιάζει κ.λπ., κ.λπ., που έχουν βάση. Δεν συμφωνούμε, όμως –και αυτό να το ακούει και ο ελληνικός λαός- είναι μία λογική του δικαιολογισμού, ότι το σώμα μου το κάνω ό,τι θέλω. Εδώ είναι λίγο καλυμμένη, αλλά θα την δούμε και στην πορεία, την οποία και εσείς υποστηρίζετε. Δεν λέω προσωπικά, εννοώ η Νέα Δημοκρατία.

Θα τα βρούμε σε επόμενα νομοσχέδια μάλλον από το φθινόπωρο. Δηλαδή, δεν τρέχει τίποτα, θέλω να κάνω μορφίνη; Θα κάνω. Θέλω να κάνω ηρωίνη; Θα κάνω. Είναι η λογική γενικά που κυριαρχεί, που σημαίνει κατεδάφιση του συλλογικού δικαιώματος και όχι προσωποποίηση, ηρωοποίηση -αν θέλετε- στο ατομικό δικαίωμα, ώστε ο καθένας να είναι ξεμοναχιασμένος και όχι μέσα σε συλλογικά κοινωνικά δικαιώματα. Τα είπα αυτά σαν εισαγωγή.

Τώρα σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, να σας πω κάτι; Τόσον καιρό τα τελευταία χρόνια –κάθε χρόνο μάλλον- ακούμε δραματικές εκκλήσεις από τα άλλα κόμματα για το μεγάλο και επικίνδυνο πρόβλημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στη χώρα, είπε κάποιος Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας –που είμαστε στο σταυροδρόμι και είναι γνωστό- στην ανθρωπότητα, που αφορά την νομιμοποίηση των εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, ξέπλυμα δηλαδή, το ξέπλυμα μαύρου χρήματος και φυσικά τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, τα οποία εξογκώνονται όλο και περισσότερο.

Αυτός είναι ο κόσμος σας. Αυτός δεν είναι; Ο καπιταλιστικός κόσμος δεν είναι αυτός; Τι είναι; Είστε μόνοι σας πια. Δυστυχώς, προσωρινά...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ο δικός σας ποιος είναι;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Όταν ήταν ο δικός μας, υπήρχε ισορροπία παρά τα λάθη και τις αδυναμίες. Τώρα που είσατε μόνοι σας αποδεκνύεται το φρικαλέο πρόσωπο ενός συστήματος, που βασίζεται στη συγγνή ημετελλέωση της συντριπτικής πλειοψηφίας του λαού, που βρίσκεται στη φτώχεια, στη δυστυχία και στα αμύθητα πλούτη, απίστευτα που έχει μια χούφτα η οποία έχει τα μέσα παραγωγής. Αυτός είναι.

Ακούμε την αγωνία σας, όλων των κομμάτων, που υπηρετούν αυτό το σύστημα. Αναρωτιόμαστε, πραγματικά, γιατί απορείτε; Έπρεπε, τουλάχιστον, να είστε πιο ειλικρινείς. Γιατί αρνείστε ότι το μαύρο χρήμα, η διαφθορά, η «χρηματοδότηση των τρομοκρατικών οργανώσεων» -γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει άλλα και θα τα πω- όλα αυτά τι είναι; Είναι συστατικό στοιχείο του ίδιου του συστήματος που σαπίζει, που βγάζει μπόχα παγκόσμια.

Ο κόσμος πεινάει και οι άλλοι χαλούν ένα εκατομμύριο για ένα πάρτι; Ισχύει αυτό ή όχι; Επειδή διαμαρτύρεστε. Πεθαίνουν άνθρωποι από αστία και άλλος ξοδεύει –να μην πω άλλες κουβέντες και κατηγορηθώ- για ένα βράδυ ένα εκατομμύριο για πάρτι του και άλλα δύο εκατομμύρια για να έρθουν όλοι οι υπόλοιποι μεγιστάδες. Αυτούς υποστηρίζετε, με αυτούς είστε και εσείς και οι υπόλοιποι, που λένε άλλα πράγματα.

Λέω, λοιπόν, γιατί αναρωτιέστε; Είναι η ίδια η λειτουργία του καπιταλιστικού συστήματος. Ποιος είναι ο νόμος; Κέρδος, χρήμα δι' όλων των μέσων, πάνω απ' όλα και νομιμοποίηση του μαύρου με νόμους, που δεν λέγεται μαύρο, λέγεται κάπως διαφορετικά. Λέγεται ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων και όλα τα υπόλοιπα.

Εμείς λέμε καθαρά στους εργαζόμενους το εξής. Αυτό το σύστημα είναι ανήθικο. Πρώτον είναι ανήθικο, γιατί βασίζεται στο κέρδος από τον ιδρώτα και το αίμα αυτών που παράγουν τον πλούτο, που αν σταματήσουν, οι άλλοι είναι άχρηστοι, για να μην πω και τίποτα περισσότερο. Έχουμε άδικο; Για να δούμε.

Θα έρθει τώρα η έβδομη οδηγία, που την εξύμνησε ένας Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ από τη Δράμα. Έξι οδηγίες και μία που έρχεται, επτά. Κύριε Υπουργέ, σας ρωτάω επισήμως από το Βήμα της

Βουλής. Μας δίνετε τα αποτελέσματα; Τι έχει γίνει μέχρι τώρα; Πόσο μαύρο χρήμα και πόση διακίνηση πιάστηκε όλον αυτόν τον καιρό, πόσο ξέπλυμα δηλαδή; Δώστε μας στοιχεία και στο πλαίσιο της μεγάλης Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι πρωταθλήτρια και ατομικά και πολιτικά στη διακίνηση του μαύρου χρήματος. Ήμουν πέντε χρόνια στο Ευρωκοινοβούλιο και μπορώ να ανοίξω το στόμα μου και να πω πάρα πολλά πράγματα.

Να δούμε, λοιπόν, πώς ξεπλένεται αυτό το μαύρο χρήμα και γιατί δεν μπορούν να το ελέγξουν. Παράδειγμα, η Ελβετία ξεπλένει μαύρο χρήμα, ναι ή όχι; Ας βγει εδώ επίσημα ένας Υπουργός Οικονομικών να μας πει ότι δεν ξεπλένει. Ελέγχει ποια χρήματα μπαίνουν στις τράπεζες; Όχι, δεν την ενδιαφέρει. Είναι φορολογικό άσυλο, όπως άσυλο είναι και πάρα πολλά άλλα σε όλες τις ηπείρους, Νησιά Κέιμαν, Παρθένους Νήσοι, Σιγκαπούρη. Να πω και άλλα; Δεν υπάρχει κανένας έλεγχος. Γιατί δεν ελέγχονται, λοιπόν, όλοι αυτοί; Γιατί αποτελούν μόνιμο καταφύγιο παράνομων εσόδων και «νόμιμων».

Κι εδώ υπάρχει μια ιερή συμφωνία των οικονομικών μεγεθών, που λένε «αυτά δεν τα πειράζουμε», έτσι δεν είναι; Ας σηκωθεί ένας να μας απαντήσει, αν έχουμε άδικο. Δεν τα πειράζουμε αυτά, ενώ μπορούμε να σκοτώσουμε λαούς, να δολοφονούμε εκατομμύρια και δεν μπορούμε να λύσουμε το πρόβλημα του μαύρου χρήματος στις Παρθένους Νήσους και κάπου αλλού. Ποιος έχει καταθέσεις, κύριε Πλεύρη, εκεί; Οι εργαζόμενοι, οι οικοδόμοι, οι υπάλληλοι; Εκεί είναι το ιερό του καπιταλισμού, σε όλους αυτούς τους χώρους και στις μεγάλες τράπεζες. Καταγγέλθηκε η Deutsche Bank για ξέπλυμα μαύρου χρήματος; Όχι. Σας είπα για την Ελβετία, μπορώ να πω και χειρότερα και για άλλες τράπεζες συνολικά.

Άλλο παράδειγμα. Δεν μπορούμε, λέει, να πιάσουμε το μαύρο χρήμα. Σοβαρολογείτε; Σε ποιους μιλάτε; Σε βλάκες; Για πείτε μας. Εμπόριο όπλων, υπάρχει παράνομο; Υπάρχει. Είναι κερδοφόρο; Είναι. Έχει διπλές τιμές καμιά φορά; Έχει.

Ρωτάμε, λοιπόν και εμείς οι αφελείς. Ποιοι παράγουν όπλα; Και δεν μιλάμε τώρα για ατομικά τουφέκια μόνο, πιστόλια ή πυρομαχικά ή αυτόματα. Μιλάμε και για βαριά όπλα, πολύ βαριά, ακόμη και για πυραύλους. Ποιοι τα παράγουν; Τα παράγουν οικονομικοί κολοσσοί, ναι ή όχι; Δεν ελέγχονται από τα κράτη; Εδώ πρέπει να έχεις σειριακό αριθμό. Είναι γνωστά όλα αυτά.

Άρα, λοιπόν, όταν πουλάει μία εταιρεία, αν το κράτος θέλει να την ελέγξει, μπορεί να καταλάβει και να αποδείξει και πού πάει, πάει στον τάδε και από τον τάδε πάει αλλού. Γιατί δεν το κάνουν αυτό; Δεν θέλουν; Φυσικά δεν θέλουν. Δεν θέλουν να ελέγξουν τις διαδρομές, γιατί έχει μεγάλα κέρδη και δεύτερον γιατί υπηρετεί και πολιτικές σκοπιμότητες, όπως παραδείγματος χάριν, τους Stinger τους πούλησαν οι Αμερικανοί στους Ταλιμπάν τότε και μετά έλεγαν ότι είχαν αγωνία για να μην γκρεμίσουν κανένα επιβατικό αεροπλάνο.

Ποιες εταιρείες πουλάνε; Πού τα βρίσκουν τα όπλα ο «ISIS» και όλοι οι υπόλοιποι; Δεν μιλάμε για καλόνικοφ απλώς. Ξέρουμε τι γίνεται εκεί. Μιλάμε για όπλα σοβαρά, επικίνδυνα και με μεγάλη δυνατότητα προσβολής του αντίπαλου. Από πού τα βρίσκουν; Γιατί τα καπιταλιστικά κράτη –γιατί όλα καπιταλιστικά είναι βέβαια- στα οποία εδρεύουν αυτές οι εταιρείες δεν μπορούν να τις κάτσουν στο σκαμνί και να κλείσουν και μία εταιρεία; Γιατί είναι ακριβώς η λειτουργία του ίδιου του συστήματος.

Δεύτερο θέμα, πορνογραφία, πορνεία και όλη αυτή η δυσωδία του συστήματος. Εμάς δεν μας εκπλήσσει. Όλα είναι στο εμπόριο, το ανθρωπινό σώμα κ.λπ.. Εδώ πουλάνε νεφρά από την Ινδία, από το Πακιστάν. Έχουν αποκαλυφθεί. Πηγαίνουν στα κέντρα της Ελβετίας, τα μυστήρια που πρέπει να δώσεις μισό εκατομμύριο και γίνεσαι καλά και ζεις άλλα δέκα χρόνια. Γιατί δεν σταματάει αυτό μέσα από το internet; Γιατί δεν κόβονται αυτά από τις εταιρείες, όπως η «GOOGLE», «AMAZON» κ.λπ.;

Μπορούν τεχνολογικά; Μπορούν. Πιο μπροστά είναι όλοι αυτοί, «MICROSOFT» και δεν συμμαζεύεται, όλες αυτές οι εταιρείες. Γιατί έχει κέρδος και εκτός από το κέρδος, έχει και ιδεολογική πλευρά. Καλύτερα ο κόσμος στη σαπίλα, παρά στην αμφισβήτηση του ίδιου συστήματος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ δώστε μου και τα υπόλοιπα λεπτά, να μην ξαναμιλάω.

Άλλο παράδειγμα, καλλιτεχνική πολιτιστική δημιουργία, αρχαιολογικός πλούτος κ.λπ. όλα στον τζόγο της αγοράς. Και λέτε ότι θα το περιορίσετε; Σας ρωτάμε, λοιπόν: Ποιοι- εκτός από μουσεία δημόσια και πινακοθήκες- κατέχουν ένα μεγάλο μέρος της πολιτιστικής δημιουργίας της ανθρωπότητας; Ποιοι είναι αυτοί; Δεν είναι οι μεγιστάνες του πλούτου, που έχουν τις μεγαλύτερες συλλογές; Μπας και τα έχουν οι εργαζόμενοι, κύριε Πλεύρη; Όχι. Πώς τα πήραν αυτοί όλα αυτά; Πόσοι έχουν αρχαιολογικά -να πω μιας και μιλάμε για τη χώρα μας- αγάλματα, ό,τι θέλετε, αμύθητης αξίας αντικείμενα; Πώς;

Και παρεμπιπτόντως να ρωτήσουμε και κάτι: Οι σύμμαχοί σας, οι φίλοι σας, οι αδερφοί σας, η Βρετανία, γιατί δεν μας δίνει τα μάρμαρα του Παρθενώνα, αφού έχει αξίες; Δεν είναι ελληνικά; Οι Γάλλοι γιατί δεν θα μας δίνουν αυτά, που έχουν στον Λούβρο; Δεν είναι ελληνικά; Οι Γερμανοί γιατί δεν δίνουν αυτά, που πήρε ο Χίτλερ στην κατοχή από την Ελλάδα και όχι μόνο από την Ελλάδα, αλλά και πολλές χώρες της Ευρώπης; Γιατί; Είναι θέμα εθνικιστικό; Όχι. Είναι θέμα κέρδους και αίγλης, γιατί τα μουσεία κερδίζουν. Και βγαίνετε εδώ χωρίς ντροπή όλοι σας και μας λέτε τώρα όλα αυτά.

Τρίτο θέμα: Διαφθορά, δωροδοκία. Πριν από αρκετά χρόνια, δεν θυμάμαι πόσα ακριβώς, εκπρόσωπος της «LOCKHEED MARTIN», που την έχουμε σήμερα σημαία στην ΕΑΒ και στη χώρα μας, έδωσε μια συνέντευξη τύπου. Μπορώ να σας τη δώσω αν αμφισβητείτε. Τι είπε; Ότι δωροδόκησε αξιωματούχους και κυβερνήσεις σε πενήντα έξι χώρες μέλη του ΟΗΕ για να πάρουν τα δικά της αεροπλάνα. Πείτε μου, λοιπόν, το σύστημα σας, τι έκανε μόνο με αυτό που είπε; Κουβέντα. Ίσα-ίσα που είναι θεός.

Επόμενο θέμα, «SIEMENS». Είχα την «ευτυχία» εννιάκοσίων ωρών. Η «SIEMENS» δωροδόκησε κυβερνήσεις και παράγοντες σε εκατόν είκοσι χώρες. Ποιες ήταν οι συνέπειες; Τίποτα. Η «SIEMENS» βασιλεύει. Και πώς βγήκαν τα σκάνδαλα; Στην κόντρα με τους Αμερικάνους που μπήκε στο αμερικάνικο χρηματιστήριο. Και όταν έδωσε 300 εκατομμύρια, δηλαδή σαν να δίνουμε εμείς 5 ευρώ για τον δικό τους προϋπολογισμό, έληξαν όλα ξαφνικά, έκαναν και τη μοιρασιά, έφυγε η «SIEMENS» από τα κινητά και την τηλεφωνία, πήρε τα μηχανήματα υγείας κ.λπ. που είναι μπροστά και όλα καλά καμωμένα. Μετά μας λέτε να πιάσετε το «μαύρο» χρήμα.

«Εντάξει», θα πείτε, «αυτό είναι γενικό». Μας λέτε: «Εσάς δεν σας ενδιαφέρει να γίνει κάτι»; Βεβαίως μας ενδιαφέρει. Πρώτο θέμα: Ονομαστικοποίηση όλων των μετοχών μέχρι φυσικό πρόσωπο. «Είσαι ο και λέγεσαι, έχεις αυτά». Οπότε τελειώνει το ανώνυμο, το «Α.Ε.» και βγαίνει. Όχι ότι θα λυθεί συνολικά το πρόβλημα. Εσείς του ΣΥΡΙΖΑ το δέχεστε, που μας παριστάνετε τον καμπόσο και τον αριστερό; Όχι. Αυτά είναι τα ιερά και τα όσια του καπιταλισμού, οι ανώνυμες εταιρείες, οι offshore και όλα τα υπόλοιπα.

Δεύτερο, έλεγχος στους τρίτους του δημοσίου. Το κάνετε; Όχι.

Τρίτον, απαγόρευση συναλλαγών με offshore. Εδώ οι offshore είναι το βασίλειο της διαφθοράς και των μαύρων ταμείων και των μαύρων κεφαλαίων και όλα αυτά τα οποία λέτε. Γιατί δεν τα απαγορεύετε; Γιατί δεν βγαίνετε να πείτε «τέλος οι offshore, τέλος τα Κέϊμαν, τέλος οι Παρθένοι Νήσοι, τέλος η Ανδόρα, τέλος η Σιγκαπούρη, τέλος η Ελβετία»; Αφού υποστηρίζει και το σύστημα.

Γιατί ακριβώς αυτό είναι καπιταλισμός. Έτσι είναι ο καπιταλισμός, ανεξέλεγκτη δράση του κεφαλαίου. Εδώ φτάσατε -στο θεό σας- στο σημείο να λέτε «φέρτε λεφτά στην Ελλάδα και δε μας νοιάζει από πού έρχονται» και μετά μιλάτε για καταπολέμηση του «μαύρου» χρήματος; Για να μην πω τώρα ότι το «μαύρο» με το «άσπρο» -μαύρα είναι όλα- συνδέονται πάρα πολύ στενά.

Δεύτερο θέμα, που είναι πολύ σημαντικό και που κανένας σας δεν μιλάει. Τι να μιλήσετε άραγε; Αφού συμφωνείτε. Χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Δεν ξέρετε τίποτα; Ποιος χρηματοδότησε τους Ταλιμπάν; Η CIA. Το έχει πει επίσημα και έχει κάνει δήλωση. Όταν χτύπησαν -υποτίθεται- τους δίδυμους πύργους, τι απάντησε ο Υπουργός Άμυνας τότε, ο Μπρεζίνσκι; «Ναι, δεν

μετανιώνω, που φτιάξαμε τους Ταλιμπάν και τους χρηματοδοτήσαμε, γιατί αυτό που προείχε ήταν η ανατροπή της κατάστασης και η ήττα της Σοβιετικής Ένωσης».

Ποιος έφτιαξε και εκπαιδύσε τον «ISIS» που βγήκατε όλοι στα κεραμείδια και τα μαζικά μέσα ενημέρωσης; Ο Μπιν Λάντεν. Ήταν πράκτορας της CIA, ναι ή όχι; Ήταν. Θα μου πείτε «έξυφυγε». Δεν είναι έτσι ακριβώς. Είναι πολύ πιο σύνθετα τα πράγματα. Ποιος εκπαιδύσε τον «ISIS» στα στρατόπεδα της Καλιφόρνιας των Αμερικάνων, που είναι των ειδικών δυνάμεων, στη Γαλλία και αλλού που καταγγέλληκαν επίσημα και δεν διαψεύστηκαν από καμμία κυβέρνηση;

Και κάτι ακόμα. «Ερυθρές Ταξιαρχίες», εγώ δεν θα τους κρίνω. Έχουν μία αντίληψη της τρομοκρατίας. Εμείς είμαστε ριζικά αντίθετοι από τότε που υπάρχουμε σαν κομμουνιστικό κίνημα. Όμως το διαμέρισμα που είχαν τον Άλντο Μόρο το είχε ενοικιάσει η CIA παρακαλώ και αυτό δεν το λέμε εμείς. Τα είπαν οι ίδιοι.

Ποιος, λοιπόν, χρηματοδότησε τον «ISIS» και οικονομικά και με όπλα στην περιοχή μας; Αραβικές χώρες. Δεν θέλω να τις ονομάσω, γιατί θα ξεχάσω καμιά. Οι καλύτεροι σύμμαχοι σας! Και βγαίνετε τώρα εδώ χωρίς ντροπή και μας λέτε «θα χτυπήσουμε τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας»;

Όμως η Ευρωπαϊκή Ένωση και το σύστημά σας, επειδή μπορεί τώρα να νιώθει δυνατό, αλλά καταλαβαίνει τι θα γίνει, τι λέει για την τρομοκρατία; Τα έχει ψηφίσει και ο ΣΥΡΙΖΑ και όσοι κυβερνήσαν μέχρι τώρα και το Κίνημα Αλλαγής. Λέει, λοιπόν, ότι η τρομοκρατία θρέφεται από τον ριζοσπαστισμό. Είναι φυτώριο ο ριζοσπαστισμός. Ποιος είναι; Ακροδεξιά σκέψη, καθαρό, φασισμός. Ριζοσπαστικοποιημένο Ισλάμ. Και αυτό καθαρό. Ποιος το έκανε το Ισλάμ; Ποιος το φούντωσε όλα αυτά τα χρόνια; Οι ιμπεριαλιστικές δυνάμεις δεν ήταν; Παλιά δεν υπήρχε, παρ' ό,τι εμείς διαφωνούμε ριζικά με τα καθεστώτα που υπήρχαν. Τώρα, όμως, τον βολεύει η σύγκρουση θρησκειών και όχι η σύγκρουση τάξεων. Και η ακροαριστερή σκέψη. Και ακούστε, αυτά τα ψήφισε και η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γι' αυτό και δεν βγάζει κουβέντα σήμερα.

Τι είναι η ακροαριστερή σκέψη; Θα τα διαβάσω όπως είναι από το κείμενο. «Για την κοινωνία συνεπάγεται μια δέσμευση για ισότητα και ανακατανομή εισοδήματος». Αυτό είναι ακροαριστερή και φυτώριο της τρομοκρατίας.

Δεύτερον, η ακροαριστερή σκέψη απορρίπτει τις υποκείμενες καπιταλιστικές αξίες, οι οποίες θεωρούνται ως κύρια αίτια της κοινωνικής ανισότητας. Ε, να γίνουμε και βόδια, να μην σκεφτόμαστε, να μην λέμε άποψη. Γιατί, δεν είναι αυτό αίτιο; Τι είναι; Επίσης λέει ότι αντιτίθεται στις καθιερωμένες πολιτικές και οικονομικές ελίτ και επιπλέον -ακούστε- αντιτίθεται στην αυξανόμενη ιδιωτικοποίηση της εκπαίδευσης της υγείας και των μεταφορών, καθώς και της διεθνούς συμφωνίας ελεύθερου εμπορίου. Αυτό είναι το φυτώριο της τρομοκρατίας, που περνά μέσα στην οδηγία. Δηλαδή, να σταματήσουμε να αμφισβητούμε το καπιταλιστικό σύστημα.

Και αν εφαρμοστεί αυτό -που δεν θα εφαρμοστεί, γιατί εδώ είναι Ελλάδα, δεν είναι Ευρωπαϊκή Ένωση-, ένα σωματείο που βγαίνει και ζητάει να μην ιδιωτικοποιηθεί η ΕΥΔΑΠ, να μην ιδιωτικοποιηθεί η ΔΕΗ, είναι φυτώριο τρομοκρατίας.

Η εισιγήτρια μας αναφέρθηκε αναλυτικά στα άλλα. Εμείς καταψηφίζουμε όχι μόνο για την υποκρισία αλλά λέγοντας και στον λαό ότι όσο υπάρχει εκμετάλλευση κέρδους, μηχανή καπιταλιστική, θέλει και λάδι και το λάδι είναι η διαφθορά.

Θα μου πείτε, δεν υπήρχαν; Υπήρχαν. Τα αντιμετωπίσαμε όσο τα αντιμετωπίσαμε και έπαιξαν έναν ρόλο αλλά καταψηφίζουμε για τους επικίνδυνους δρόμους, που ανοίγει για τους οποίους οι υπόλοιποι δεν βγάζουν άχνα. Γιατί είναι υποταγμένοι στο ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει η κ. Απατζίδη από το ΜέΡΑ25.

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αφορά σε ενσωμάτωση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για να καταπολεμηθεί η νομι-

μποιοίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες καθώς και για να παταχθεί η χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Ως ΜΕΡΑ25 θεωρούμε ότι είναι ιδιαίτερος σημαντικό το να είμαστε στην πρωτοπορία της διεθνούς αντιμετώπισης του οργανωμένου εγκλήματος, ειδικά, σε αυτή την περίοδο, όταν στην δυστοπία που έχει δημιουργήσει η παρούσα Κυβέρνηση τα δίκτυα οργανωμένου εγκλήματος στην Ελλάδα έχουν επιδοθεί σε μια κλιμάκωση της βίας με συμβόλαιο θανάτου, που βλέπουμε καθημερινά σε πολλές συνοικίες της Αθήνας και άλλων πόλεων. Και όλα αυτά υπό το απαθές βλέμμα της Αστυνομίας. Συστημικοί δημοσιογράφοι παροτρύνουν τους πολίτες να μην ανησυχούν γιατί το οργανωμένο έγκλημα, λέει, ξέρει καλό σημάδι. Σε ένα παρόμοιο σκηνικό όπου το οργανωμένο έγκλημα κυριαρχεί στην Ελλάδα και βλέπουμε μόνο την επιφάνεια του μέσα από σχεδόν καθημερινούς χώρους, που έχουν πολλαπλασιαστεί το τελευταίο διάστημα, είναι όντως σημαντική η ενσωμάτωση παρόμοιων οδηγιών. Και βεβαίως το οργανωμένο έγκλημα προσαρμόζεται, πολύ γρήγορα, στις ιλιγγιώδεις ταχύτητες που εξασφαλίζει το διαδίκτυο και τις χρησιμοποιεί υπέρ του. Το γεγονός αυτό καθιστά σημαντική τη δική μας, εξίσου, γρήγορη απάντηση ώστε να καθιερωθεί ένα σύστημα κυβερνοασφάλειας, που να αποτρέπει φρικτά φαινόμενα, όπως η έξαρση της παιδικής πορνογραφίας στο διαδίκτυο και η σχετική ύπαρξη οργανωμένων κυκλωμάτων.

Βεβαίως, με το παρόν νομοσχέδιο δεν είμαστε καθόλου στη διεθνή πρωτοπορία. Μάλλον περιοριζόμαστε σε μια αντιγραφή ευρωπαϊκών πρακτικών χωρίς κατάθεση δικών μας προτάσεων, που να μας αξιοποιούν πορίσματα της ελληνικής εμπειρίας και κυρίως με τρία ολόκληρα χρόνια καθυστέρηση από το 2018. Το γεγονός αυτό οδηγεί σε μια έλλειψη διεθνούς συντονισμού με τις άλλες χώρες ενώ η γεωπολιτική θέση της Ελλάδας είναι κομβική για τη δράση του οργανωμένου εγκλήματος λόγω χάριν για τη διακίνηση ναρκωτικών στην Ευρώπη. Η κυβερνώσα παράταξη δεν στοχεύει στη συγκεκριμένη αυτή εμπειρία αλλά τρέχει καταϊδρωμένη να προλάβει με σημαντική καθυστέρηση τη διεθνή πρακτική.

Υπάρχει πάντως μία πολύ σημαντική διάσταση την οποία δεν μπορούμε να παραβλέψουμε. Είναι μία διάσταση, που είναι πραγματικά ο ελέφαντας στο δωμάτιο. Η διάσταση αυτή είναι ότι ένα πολύ μεγάλο μέρος του παγκόσμιου ξεπλύματος χρημάτων γίνεται μέσα από τις τράπεζες. Χωρίς τη συνδρομή τους αυτό θα ήταν αδύνατο. Εδώ όμως εγείρεται το ζήτημα αν ο υπάρχων πολιτικός κόσμος είναι διατεθειμένος να αναλάβει μια σύγκρουση με το διεθνές τραπεζικό σύστημα όταν αυτό εμφανίζεται να εμπλέκεται. Αν δεν υπάρξει ένας σχετικός έλεγχος στις τράπεζες τότε θα κυνηγάμε την ουρά μας. Θα ασχολούμαστε με τα δευτερεύοντα ενώ θα παραβλέπουμε το πιο σημαντικό γιατί το τραπεζικό σύστημα είναι ο κύριος μηχανισμός του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος.

Αυτό, λοιπόν, που κυρίως χρειάζεται είναι θωράκιση του νομικού μας πολιτισμού έναντι συστημικών τραπεζών μέσω των οποίων γίνεται το ξέπλυμα. Και ως προς αυτό το κομβικό σημείο το νομοσχέδιο κρίνεται ανεπαρκές. Αν δεν το κάνουμε αυτό με τρόπο συγκεκριμένο τότε θα ζούμε σε ένα παράλληλο φανταστικό κόσμο. Θα φέρνουμε για νομοθέτηση νέα εργαλεία και διαδικασίες ενώ στον πραγματικό κόσμο το ξέπλυμα του βρώμικου χρήματος θα συνεχίζεται εντελώς ανεπηρέαστο από αυτούς τους φορμαλιστικούς τύπους. Βεβαίως τι να περιμένει κανείς όταν η Κυβέρνηση έχει αλλάξει τον Ποινικό Κώδικα ώστε να απαλλάσσονται οι τραπεζίτες από την ποινική ευθύνη σε πράξεις απιστίας. Μιλάμε όμως εδώ για το πλανητικό επίπεδο, που ξεπλένεται σύμφωνα με τους κρατούντες υπολογισμούς περίπου το 4% του παγκόσμιου ΑΕΠ. Το φαινόμενο, δηλαδή, δεν αφορά μόνο μικρά κράτη όπως η Ελλάδα.

Κατ'εξοχήν αμαρτωλή τράπεζα φαίνεται να είναι η γερμανική Deutsche Bank στην οποία έχουν επιδικαστεί μεγάλα πρόστιμα, όπως παλαιότερα και οι γαλλικές BNP και Societe Generale. Σε αυτό το πλαίσιο παταγώδους παγκόσμιας αποτυχίας στην πάταξη του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος κρίνεται τελείως άτοπο η Ελλάδα να εξακολουθεί να έχει νοοτροπία καλού παιδιού και υποδειγματικού κρατούμενου. Γιατί αυτό συμβαίνει. Στην πραγματικότητα η ανάγκη περιορισμού του ξεπλύματος ερ-

γαλειοποιείται από τους ισχυρούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκειμένου να έρχονται ειδικοί να αξιολογήσουν το ελληνικό Χρηματοπιστωτικό και εν τέλει να το ελέγξουν. Όμως αυτή η συμμόρφωση οδηγεί σε περαιτέρω επιτήρηση και υποβάθμιση δυνατότητας για ανεξάρτητη πολιτική. Γιατί στην ουσία υπό το πρόσχημα της ανάγκης για διασυνοριακή συνεργασία έχουμε τεχνοκράτες να ελέγχουν το ελληνικό χρηματοπιστωτικό σύστημα ώστε αυτό να οδηγείται σε όλο και μεγαλύτερη νεοφιλελεύθερη απορρύθμιση.

Βεβαίως κανείς δεν αρνείται εδώ την ανάγκη μιας διασυνοριακής συνεργασίας. Είναι ασφαλώς τέτοια η φύση των φαινομένων ώστε να υπάρχουν συχνά κενά δικαίου στα επιμέρους νομικά συστήματα των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η πρακτική στη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες καθώς και συναφείς χρηματοδότηση τρομοκρατικών οργανώσεων εξελίσσονται δυστυχώς ραγδαία. Και γι' αυτό χρειάζεται όντως να είμαστε στην πρωτοπορία των νομικών ρυθμίσεων ώστε να προλαβαίνουμε κατά το δυνατόν αυτές τις εξελίξεις. Ωστόσο πραγματικές λύσεις δεν μπορούν να βρεθούν αν δεν υπάρξει ετοιμότητα ρήξης με ένα διεθνές τραπεζικό σύστημα το οποίο βρίσκεται στο επίκεντρο αυτής της διαφθοράς. Με άλλα λόγια πραγματική λύση δεν πρόκειται να βρεθεί όσο θεωρούμε ότι η νοοτροπία υποδειγματικού κρατούμενου είναι η λύση για κάθε πρόβλημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Το λόγο τώρα έχει η κ. Βρυζίδου από τη Νέα Δημοκρατία.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΒΡΥΖΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί μία ακόμη πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που έχει στόχο να επικαιροποιήσει και να αναμορφώσει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Με το πέρασμα του χρόνου παρατηρείται η εμφάνιση νέων μορφών νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Το κράτος πρέπει να μεριμνά, να επανοργανώσει και να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα προκειμένου να ανακόψει τους παραβάτες.

Στο πλαίσιο αυτό ψηφίζουμε σήμερα την ενσωμάτωση της οδηγίας 1673/2018 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρώπης. Παρατηρούμε μάλιστα -και αυτό είναι αναμφίβολα προς τη σωστή κατεύθυνση- την αύξηση των νομοθετικών πρωτοβουλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα αυτό. Το γεγονός αυτό από μόνο του αποτυπώνει την ύπαρξη αυξημένων εγγυήσεων από την πλευρά της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Η Ευρώπη θέτει ένα οργανωμένο νομοθετικό πλαίσιο και η Ελλάδα καλείται να ακολουθήσει. Έτσι, λοιπόν, η χώρα μας με την ψήφιση και του σημερινού νομοσχεδίου στέκεται αποφασιστικά απέναντι στο οργανωμένο έγκλημα. Προσθέτει άλλο ένα όπλο στη φαρέτρα του ελληνικού κράτους ενάντια στην πάταξη τέτοιων παράνομων δραστηριοτήτων. Ενδυναμώνει το νομικό και νομοθετικό της οπλοστάσιο προκειμένου να μπορεί να αντιμετωπίσει ένα εξελισσόμενο και μεταβαλλόμενο περιβάλλον εγκληματικότητας.

Η επίτευξη του στόχου αυτού περνάει μέσα από το σημερινό νομοσχέδιο. Επικαιροποιείται κατ' αρχάς ως κατάλογος βασικών εγκλημάτων, που αφορούν στη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες περιλαμβάνοντας και τη δωροδοκία και δωροληψία και την αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα κατά το άρθρο 132 του ν.2725/1999 σε συμμόρφωση προς το άρθρο 16 της σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που υπεγράφη την 18^η Σεπτεμβρίου του 2014 σχετικά με την χειραγώγηση των αθλητικών αγώνων η οποία κυρώθηκε το 2019. Αναφέρομαι στο ως άνω παράδειγμα και να καταδείξω τη συντονισμένη προσπάθεια και συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων Υπουργείων Αθλητισμού και Δικαιοσύνης και την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος.

Η πιο σημαντική πρόβλεψη του νομοθετήματος, που ψηφίζεται σήμερα κατά τη γνώμη μου είναι η προσθήκη στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων και κάθε άλλου εγκλήματος, που τιμωρείται

με ποινή στερητική της ελευθερίας από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος. Με τον τρόπο αυτό συμπεριλαμβάνονται αξιόποινες πράξεις ειδικών ποινικών νόμων, οι οποίες είναι διάσπαρτες στη νομοθεσία.

Στα ανωτέρω εγκλήματα δηλαδή, περιλαμβάνεται κάθε κακούργημα ή πλημμέλημα που δεν προβλέπεται ειδικώς στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου και υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις μπορεί να αποτελέσει το βασικό αδίκημα νομιμοποίησης.

Η σημασία της συγκεκριμένης πρόβλεψης είναι διττή. Αφ' ενός λειτουργεί προληπτικά και αποτρεπτικά για κάθε επίδοξο δράστη, αφ' ετέρου μειώνει υπέρμετρα τα νομικά παραθυράκια διαφυγής από τις διατάξεις του νόμου. Εμπλουτίστηκε επίσης, ο κατάλογος των εγκλημάτων με αυτά της διασυννοριακής απάτης με το ΦΠΑ και με εγκλήματα για την ποινική προστασία των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εναρμονίζεται έτσι η εθνική έννομη τάξη με την ευρωπαϊκή, ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η διασυννοριακή συνεργασία μεταξύ των κρατών-μελών. Τίθεται ένα συνολικό ευρωπαϊκό πλέγμα για την ευρύτερη αντιμετώπιση των εγκλημάτων. Εναρμονίζονται επίσης, οι προβλέψεις περί δήμευσης περιουσιακών στοιχείων με αυτά, που προβλέπει ο νέος Ποινικός Κώδικας. Δεν συναντάται έτσι το φαινόμενο να υφίστανται διαφορετικές προβλέψεις για όμοιες ποινικές διαδικασίες, με όμοιο αντικείμενο και στόχο όπως τονίστηκε κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου στις επιτροπές.

Αναμορφώνεται επίσης, το προβλεπόμενο πλαίσιο ποινής, καθώς και οι προβλεπόμενες κυρώσεις για όλες τις νομικές οντότητες και τα φυσικά πρόσωπα στις περιπτώσεις όπου η αξιόποινη πράξη νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ή κάποιο βασικό αδίκημα.

Βλέπουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε εφαρμογή της ευρωπαϊκής οδηγίας ενσωματώνει στην ελληνική έννομη τάξη μία ολοκληρωμένη γκάμα νομοθετικών παρεμβάσεων. Δημιουργούμε έτσι ένα σταθερό νομοθετικό πλαίσιο, εναρμονισμένο με τα ευρωπαϊκά πρότυπα.

Μεριμνούμε για τη διόρθωση αστοχιών, που εντοπίσαμε από την ημέρα που αναλάβαμε τη διακυβέρνηση της χώρας. Δημι-

ουργούμε στον Έλληνα πολίτη το αίσθημα ασφάλειας. Επιδιώκουμε να αποτυπωθεί στην κοινωνία το κοινό περί δικαίου αίσθημα και όλα τα παραπάνω τα καταφέρνουμε με συντονισμένη προσπάθεια, αλλά κυρίως με την ψήφιση νόμων που στοχευμένα και μεθοδικά αναχαιτίζουν το οργανωμένο έγκλημα. ,

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει ήδη ενσωματώσει στην εθνική έννομη τάξη σειρά νομοθετημάτων. Ο Κώδικας των Δικαστικών Υπαλλήλων, οι αλλαγές στους κώδικες και η ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης είναι μόνο μερικές από αυτές. Η κατασκευή επίσης, νέων δικαστικών μεγάρων έρχεται να επιλύσει και το ζήτημα της χωροθέτησης στον τομέα της δικαιοσύνης.

Τα τονίζω όλα αυτά, διότι αποτυπώνουν ένα συνολικό σχέδιο και όχι μια τυχαία πρωτοβουλία. Ένα σχέδιο, που αναβαθμίζει το θεσμό της δικαιοσύνης στη χώρα μας και εξασφαλίζει τους κανόνες της σωστής λειτουργίας μιας κοινωνίας, που παλεύει σκληρά και επιθυμεί να υπάρχει ασφάλεια και δικαιοσύνη.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Βεβαίως, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Καταθέτουμε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Αφορούν στη συμπλήρωση του τίτλου του νομοσχεδίου. Αφορούν στην πρόταση-παρατήρηση, που έκανε ο κ. Καστανίδης και την οποία υιοθέτησαν οι Βουλευτές όλων των κομμάτων, από ότι τουλάχιστον έχω αντιληφθεί. Και βεβαίως, το συγκεκριμένο άρθρο που αφορά στη δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων, εναρμονίζεται με το άρθρο του Ποινικού Κώδικα, ούτως ώστε να μην υπάρξουν τέτοιου είδους ζητήματα.

Τις καταθέτω προκειμένου να είναι υπ' όψιν των συναδέλφων. Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας - Τροποποίηση του ν. 4557/2018 - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου και διατάξεις για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης»

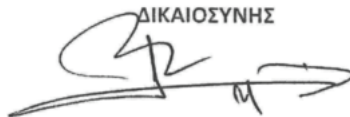
1. Στο τέλος του τίτλου του σχεδίου νόμου η φράση «και διατάξεις για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης» αντικαθίσταται από τη φράση «, επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και άλλες επείγουσες διατάξεις».
2. Στην εσωτερική παρ. 1 του εσωτερικού άρθρου 2 του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου, στο τέλος της περ. γ' απαλείφεται η τελεία (.) και τίθεται στη θέση της κόμμα (,) και μετά την περ. γ' προστίθεται νέα περ' δ' ως εξής: «η χρησιμοποίηση του χρηματοπιστωτικού τομέα με την τοποθέτηση σε αυτόν ή τη διακίνηση μέσω αυτού εσόδων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες, με σκοπό να προσδοθεί νομιμοφάνεια στα εν λόγω έσοδα.».
3. Στην εσωτερική παρ. 3 του εσωτερικού άρθρου 2 του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου, οι λέξεις «όπως της ταυτότητας» αντικαθίστανται με τις λέξεις «μεταξύ των οποίων και η ταυτότητα».
4. Στην εσωτερική περ. κα' του εσωτερικού άρθρου 4 του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου μετά τη λέξη «ελευθερίας» προστίθεται η φράση «, της οποίας το ελάχιστο όριο είναι άνω των τριών (3) μηνών,».
5. Το πρώτο εδάφιο της εσωτερικής παρ. 9 του άρθρου 42 του άρθρου 9 του σχεδίου νόμου αντικαθίσταται ως εξής: «Η δέσμευση του παρόντος αίρεται αυτοδικαίως όταν παρέλθουν τα χρονικά όρια που ορίζονται στην παρ. 4 του άρθρου 262 ΚΠΔ.».
6. Στο δεύτερο εδάφιο της εσωτερικής παρ. 5 του άρθρου 224 του άρθρου 15 του σχεδίου νόμου, οι λέξεις «του δικαιώματος» αντικαθίστανται με τις λέξεις «της αξίωσης».
7. Το υφιστάμενο άρθρο 17 του σχεδίου νόμου διαγράφεται από τα περιεχόμενα και το κείμενο του σχεδίου νόμου και τα υπόλοιπα άρθρα αναριθμούνται αντίστοιχα.
8. Η τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης ενσωματώνεται στα περιεχόμενα και στο κείμενο των διατάξεων του σχεδίου νόμου ως ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' με τίτλο «ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ» και τα επόμενα Κεφάλαια αναριθμούνται αντιστοίχως.
9. Οι λοιπές τροπολογίες ενσωματώνονται στα περιεχόμενα και στο κείμενο των διατάξεων του σχεδίου νόμου ως Κεφάλαιο με τίτλο «ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ», το οποίο τοποθετείται πριν το Κεφάλαιο της έναρξης ισχύος.

10. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 4 της υπ' αρ. 969/79 7.7.2021 τροπολογίας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, μετά τη φράση «των συνταγών» προστίθενται οι λέξεις «, των ηλεκτρονικών ιατρικών βεβαιώσεων».
11. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 4 της υπ' αρ. 969/79 7.7.2021 τροπολογίας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης μετά τη φράση «των συνταγών φαρμάκων» προστίθενται οι λέξεις «, των ηλεκτρονικών ιατρικών βεβαιώσεων».
12. Στην παρ. 3 του άρθρου 4 της υπ' αρ. 969/79 7.7.2021 τροπολογίας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, μετά τη φράση «τις συνταγές φαρμάκων» προστίθενται οι λέξεις «, τις ηλεκτρονικές ιατρικές βεβαιώσεις».
13. Στο υφιστάμενο άρθρο 20 του σχεδίου νόμου για την έναρξη ισχύος, μετά την φράση «Εφημερίδα της Κυβερνήσεως», προστίθεται η φράση «, εκτός αν προβλέπεται ειδικότερα στις επιμέρους διατάξεις του».

Αθήνα 8 Ιουλίου 2021

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο έχει ο κ. Καλαματιανός από το ΣΥΡΙΖΑ.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ - ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έκλεισαν δύο χρόνια από την ανάληψη της διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία και μέσα σε δύο χρόνια η Κυβέρνηση κατόρθωσε να έχει αποτύχει στην οικονομική πολιτική της. Κατόρθωσε η χώρα να έχει την τρίτη χειρότερη ύφεση σε όλη την Ευρώπη και μάλιστα, αυτή η ύφεση ήρθε πριν ενσκήψει και η πανδημία. Η πτωτική πορεία είχε ξεκινήσει από πριν. Κατόρθωσε να ισοπεδώσει τα εργασιακά δικαιώματα, να καταστρατηγήσει το οκτάωρο, να προβλέψει απλήρωτες ή φθηνές υπερωρίες, να μειώσει την προστασία από τις απολύσεις, να φέρει το σπαστό ωράριο για τη μερική απασχόληση και άλλα πολλά. Κατόρθωσε να εκτοξεύσει ξανά την ανεργία. Είδαμε τα αποτελέσματα από την ελληνική στατιστική υπηρεσία και από τον ΟΑΕΔ. Δυστυχώς, η ανεργία έχει πάρει την ανηφόρα και ακόμα δεν έχουν τελειώσει τα προγράμματα στήριξης, δεν έχουν τελειώσει οι υποστηρικτικές διαδικασίες που λέει η Κυβέρνηση ότι κάνει και δεν έχουν έρθει ακόμη τα λουκέτα. Κατόρθωσε μέσα σε αυτό το διάστημα να αποδομήσει τη δημόσια εκπαίδευση και ιδιαίτερα την τριτοβάθμια εκπαίδευση, με κλείσιμο δημοσίων τμημάτων των δημόσιων πανεπιστημίων, όπως έκανε και στην ιδιαίτερη πατρίδα μου την Ηλεία. Αφαίρεσε από χιλιάδες μαθητές -υποψήφιους για να μπουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση- το δικαίωμα να ονειρεύονται. Εφάρμοσε την ελάχιστη βάση εισαγωγής, που οδηγεί χιλιάδες μαθητές εκτός των δημοσίων πανεπιστημίων. Κατόρθωσε μέσα στην πανδημία να μην θελήσει να ενισχύσει τη δημόσια υγεία. Και τι ακούμε, τι βλέπουμε, τι διαβάζουμε; Ο ίδιος ο Πρωθυπουργός προανήγγειλε τη συγχώνευση και τη συρρίκνωση των δημόσιων δομών υγείας πριν καν, ξαναλέω, να βγούμε από τη διαδικασία της πανδημίας, ενώ ο κίνδυνος υπάρχει και έρχεται και το τέταρτο κύμα της πανδημίας.

Με τον νέο πτωχευτικό νόμο κατόρθωσε να αφήσει χωρίς καμία προστασία τους ευάλωτους και αδύναμους δανειολήπτες, που έχουν χρέη και κινδυνεύουν όλοι αυτοί με την απώλεια της περιουσίας τους και το ξεσπίτωμά τους. Κινδυνεύουμε να ζήσουμε σκηνές που έζησε η Ισπανία με την κυβέρνηση Ραχόι που ολόκληρες οικογένειες έβγαιναν έξω από τα σπίτια τους και αυτό δεν αφορά μόνο στους σημερινούς οφειλέτες, αφορά και στους μελλοντικούς, αυτούς που θα προκύψουν από τη νέα οικονομική κρίση.

Κατόρθωσε η Κυβέρνηση να μην μπορεί να ελέγξει την εγκληματικότητα. Βλέπετε στις μετρήσεις πόσο μετράει αυτό και τι αγωνία έχουν οι πολίτες και τι ανησυχία έχουν οι πολίτες για το ζήτημα της έξαρσης της εγκληματικότητας.

Σε λίγο έχετε ανακοινώσει ότι προχωράτε στην ιδιωτικοποίηση της επικουρικής ασφάλισης. Προχωράτε ακάθεκτοι στην επένδυση των εισφορών των εργαζομένων στα χρηματιστήρια και σε επισφαλείς επενδύσεις. Σε κίνδυνο, λοιπόν, οι εισφορές των εργαζομένων, αλλά και σε κίνδυνο, καθώς τινάζονται στον αέρα, και οι συντάξεις των σημερινών και μελλοντικών συνταξιούχων.

Κατόρθωσε η Κυβέρνηση να αφήσει αστήρικτους τους μικρομεσαίους επιχειρηματίες, τους επαγγελματίες, τους εργαζόμενους, τους ανέργους, τους παραγωγούς μας, που βλέπουν τον ιδρώτα τους και τον κόπο τους να πηγαίνουν χαμένα.

Και εδώ, κύριε Υπουργέ και κύριε Υφυπουργέ, δεν μπορώ να μην αναφέρω και τους δικηγόρους. Κύριε Υφυπουργέ, είστε δικηγόρος, μαχόμενος. Ξέρετε τα θέματα. Πολλοί δικηγόροι βρίσκονται σε πολύ άσχημη κατάσταση. Δεν είναι όλοι μεγαλοδικηγόροι, με τεράστια γραφεία και μεγάλα εισοδήματα. Η μεγάλη πλειοψηφία των δικηγόρων παλεύουν καθημερινά για να βγάλουν ένα μεροκάματο και αυτοί έχουν αφεθεί χωρίς καμία στήριξη.

Δεν κάνατε ό,τι υποσχεθήκατε. Δεν τους ενισχύσατε. Οι επιστρεπτικές προκαταβολές αφορούν ελάχιστους δικηγόρους. Η πληρωμή της νομικής βοήθειας έχει επιβραδυνθεί, η μείωση του ΦΠΑ για τους δικηγόρους δεν συζητείται καθόλου και όλοι αυτοί περιμένουν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης -γιατί εκεί ανήκουμε

οι δικηγόροι- μια ένδειξη ενδιαφέροντος, να υπάρξει μια ενίσχυση σε αυτόν τον κλάδο.

Στα θέματα της πανδημίας έχετε επιδείξει ελαφρότητα και θράσος. Τα λάθη, οι παραλείψεις, τα αντιφατικά μηνύματα, οι παλινωδίες της Κυβέρνησης οδηγούν δυστυχώς σε αποτυχίες. Και ποιο είναι το αποτέλεσμα; Δεκατρείς χιλιάδες συνάνθρωποί μας έχουν φύγει από τον τόπο, μια ολόκληρη πόλη χάθηκε και δεν πρέπει να το ξεχνάμε αυτό.

Και μιας και μιλάμε για καταπολέμηση βρόμικου χρήματος και μεθόδων που ακολουθεί το έγκλημα, δεν μπορώ να μην αναφερθώ και στο χθεσινό ρεπορτάζ της «Εφημερίδας των Συντακτών». Τι προέκυψε από αυτό; Ότι τον Οκτώβριο του 2020, λίγο πριν επιβληθεί το νέο σκληρό lockdown και ενώ υπήρχαν αυστηρότατα μέτρα στις πύλες εισόδου της χώρας -έτσι έλεγε η Κυβέρνηση-, μέλη της της ομάδας της Φενέρμπαχτσε εισήλθαν στη χώρα με συμπτώματα κορωνοϊού, με πυρετό.

Όλοι διαβάσαμε διαλόγους που περιέγραφαν φοβερά πράγματα: «Εντολή του Υφυπουργού και εντολή του «μεγάλου»». Ποιος είναι ο «μεγάλος»; Και δεν είναι μόνο το ζήτημα της αποκάλυψης της ανευθυνότητας και της υποκρισίας των αξιωματούχων, αλλά αποκαλύφθηκε και μια παρακρατική δράση δημοσίων κρατικών λειτουργιών με αναφορές για χρήση πακιστανικών τηλεφώνων για να μην μπορούν να εντοπιστούν.

Θα πρέπει να ερευνηθεί, κύριε Υπουργέ, ενδελεχώς το θέμα αυτό γιατί προκύπτει από το δημοσίευμα μια επικίνδυνη ανευθυνότητα κρατικών αξιωματούχων και κυβερνητικών λειτουργιών και μια αντιθεσμική, παράνομη και παρακρατική λειτουργία. Η δικαιοσύνη πρέπει να φωτίσει αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα.

Και έρχομαι τώρα στην ενσωμάτωση της οδηγίας. Δεν μπορώ να μην αναφέρω ότι με δική σας νομοθετική πρωτοβουλία επετράπη η μεταβίβαση και εκποίηση οποιουδήποτε περιουσιακού στοιχείου που ανήκει σε ύποπτους ή κατηγορούμενους για ξέπλυμα μαύρου χρήματος. Και δεν σταματήσατε σ' αυτό. Με αυτό το νομοσχέδιο, αντί να διατηρήσετε ένα υψηλό επίπεδο προστασίας έναντι πράξεων ξεπλύματος χρήματος, να το συμπληρώσατε και να το ενισχύσατε όπου χρειάζεται, επιλέξατε σε ορισμένα σημεία να αυστηροποιήσετε και σε άλλα σημεία να μειώσατε τις ποινές.

Μέσω των οδηγιών επιδιώκεται η διαμόρφωση ελάχιστων κοινών κανόνων. Τα κράτη-μέλη μπορούν να αξιολογήσουν τις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν σε αυτά και να διαμορφώσουν αυστηρότερους κανόνες αρκεί να μην πλήττεται ο πυρήνας της οδηγίας. Με γνώμονα αυτό θα έπρεπε να νομοθετήσατε και τώρα, ειδικά όταν το ξέπλυμα χρήματος ως εγκληματική πράξη συνδέεται ενδεώς με την αναπαραγωγή και ενίσχυση της διαφθοράς, ένα φαινόμενο που ταλαιπωρεί τη χώρα και βεβαίως οδήγησε και στη χρεοκοπία του 2009-2010.

Οι βασικές κατευθύνσεις της οδηγίας είναι η διευκόλυνση της διασυννοτικής συνεργασίας και η διασφάλιση ότι για ορισμένες πράξεις θα μπορεί η τιμωρία να υπάρχει ανεξάρτητα από το αν προβλέπεται ως αξιόποινη πράξη στη χώρα τέλεσης. Πουθενά στην οδηγία δεν γίνεται αναφορά σε ανάγκη εξορθολογισμού ποινών. Η Κυβέρνηση επιλέγει να εξορθολογίσει τις ποινές, ενώ αυστηροποιεί ορισμένες περιπτώσεις και παράλληλα νομοθετεί διατάξεις που οδηγούν σε ηπιότερες ποινές για άλλες περιπτώσεις.

Η οδηγία, λοιπόν, ζητά από τα κράτη-μέλη να φροντίσουν για την ύπαρξη επαρκούς προσωπικού για τη στοχευμένη κατάρτιση, για τη διάθεση πόρων, για την επικαιροποιημένη τεχνολογική ικανότητα κατά την αντιμετώπιση τέτοιων εγκλημάτων. Όμως, μέχρι τώρα έχετε πράξει τα αντίθετα. Με νομοθετικές πρωτοβουλίες όπως με τον ν.4637/2019 όχι μόνο δεν ενισχύσατε την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, αλλά επιπλέον δυσχεράνατε το έργο της. Προβλέψατε ανώτατο χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο θα μπορούσε να διατηρεί τη δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων που προέρχονται από εγκληματική δραστηριότητα. Αδιαφορήσατε για τις ανεπάρκειες σε στελέχωση και υποδομές της αρχής και το κατά πόσο θα μπορούσε να ανταποκριθεί σε αυτούς τους έκτακτους περιορισμούς.

Κλείνοντας, κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να πω πως όλοι διαπι-

στώνουμε ότι η αντιμετώπιση του ξεπλύματος μαύρου χρήματος απαιτεί πολιτική βούληση και ένα ολιστικό σχέδιο. Δυστυχώς, από το νομοθέτημα λείπουν αυτά.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης κ. Κώστας Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΣΤΗΣΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, ολοκληρώνεται σήμερα, μετά από τέσσερις συνεδριάσεις που έλαβαν χώρα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης το οποίο αφορά στην ενσωμάτωση της οδηγίας 2018/1683 σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου.

Οφείλω να πω ότι η συζήτηση που προηγήθηκε στην επιτροπή, όπως και ένα μεγάλο κομμάτι της σημερινής συνεδρίασης, ανέδειξε ζητήματα, έγινε ένας πολύ σοβαρός -κατά την άποψή μου- κοινοβουλευτικός διάλογος. Οι φορείς οι οποίοι συμμετείχαν έθεσαν κρίσιμα ζητήματα, επιστημονικά και νομικο-πολιτικά τα οποία αναδείχθηκαν και μπορούν πλέον, μετά από τις αλλαγές όπως τις ανέφερε και ο κ. Τσιάρας προηγουμένως, να αποτελέσουν μέρος του τελικού σώματος του νομοσχεδίου. Και αυτό θεωρώ ότι είναι μια άκρως σημαντική εξέλιξη, καθώς είδαμε ότι οι προτάσεις οι οποίες ήταν προϊόν σοβαρής και επιστημονικής επεξεργασίας έτυχαν αξιολόγησης και αλλαγής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης μετά από το πέρας της συγκεκριμένης κοινοβουλευτικής αξιολόγησης που έγινε στις επιτροπές.

Ποιο ήταν, όμως, το συμπέρασμα στο οποίο θεωρώ ότι όλοι καταλήξαμε, ακόμα και με μικρές ή άλλες διαφωνίες; Ότι η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία είναι αναγκαία για την προώθηση της συνεργασίας της χώρας μας με αλλοδαπές ένομες τάξεις, τη βελτίωση των δεικτών προσαρμογής της χώρας σε σχέση με την ευρωπαϊκή δικαιοσύνη και τη συστηματική ενίσχυση της εσωτερικής μας νομοθεσίας σε σχέση με ένα πράγματι ιδιαίτερα κρίσιμο και σύνθετο ζήτημα όπως είναι η καταπολέμηση δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Και η Ευρωπαϊκή Ένωση στο σημείο αυτό έχει εκθέσει τα τελευταία χρόνια μια πληθώρα νομοθετικών πρωτοβουλιών τις οποίες η ελληνική πολιτεία οφείλει να ενσωματώνει και να εφαρμόζει, αλλά προφανώς η κάθε ενσωμάτωση και η κάθε εφαρμογή έχει τα δικά της χαρακτηριστικά προκειμένου να μπορεί να είναι συμβατή και με τη δικαιοσύνη του κάθε κράτους-μέλους.

Σ' αυτό το σημείο πραγματικά πιστεύω ότι το νομοθέτημα, όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα, σε πολύ μεγάλο βαθμό όχι μόνο ενσωματώνει με επάρκεια την ενωσιακή οδηγία, αλλά επιπροσθέτως ενισχύει και τη συμβατότητά του με την εθνική έννομη τάξη. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η αναφορά που υπάρχει και στις αλλαγές που ανέφερε ο Υπουργός κ. Τσιάρας σε σχέση με την αντιστοιχία της δέσμευσης με τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ήταν μια αναφορά που έγινε και πράγματι είχε λογική σε σχέση με την εθνική έννομη τάξη ή επίσης η αναφορά που υπήρξε σε σχέση με την περίπτωση ΚΑ η οποία λειτουργούσε ως ομπρέλα σε σχέση με τα αδικήματα που έπρεπε να καλύψουμε και τέθηκε ένα χρονικό όριο σε σχέση με την προβλεπόμενη ποινή στους τρεις μήνες.

Τι γίνεται, λοιπόν, με αυτό το θεσμικό πλαίσιο από την ψήφισή του και μετά; Αναδιαμορφώνεται και ενισχύεται συστηματικά τόσο σε επίπεδο ουσιαστικού όσο και σε επίπεδο δικονομικού δικαίου. Η εσωτερική μας έννομη τάξη εναρμονίζεται με τις πρόσφατες νομοθετικές και νομολογιακές εξελίξεις.

Διασφαλίζεται η διασυννοριακή συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών με αποτελεσματικότητα, επάρκεια και τήρηση των δικονομικών εγγυήσεων, ενώ με τον τρόπο που έγινε η νομοθέτηση και η ενσωμάτωση καλύπτουμε κενά, διορθώνουμε αστοχίες, ενισχύουμε το νομικό πλαίσιο και ενισχύουμε στην ουσία τον στόχο ο οποίος είναι η πρακτική και η αποτελεσματική καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, όπως αυτό μπορεί να διαπιστωθεί από τέτοιου είδους δραστηριότητες.

Και δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η τεχνολογική εξέλιξη, η συνθετότητα αυτών των αδικημάτων και η οικονομική τους πολυπλοκότητα απαιτούν ένα οριοθετημένο πλήρες νομικό πλαίσιο, με σαφή αντιστοιχία με τα εθνικά δεδομένα, προκειμένου πράγματι να επιτυγχάνεται ο στόχος, ο οποίος δεν είναι άλλος από την καταπολέμηση των αδικημάτων τέτοιας φύσεως. Εντάσσονται, λοιπόν, στο πλαίσιο του υπό επεξεργασία νομοσχεδίου στην έννοια της νομιμοποίησης τρεις ομάδες συμπεριφορών, όπως αυτές έχουν επικρατήσει διεθνώς.

Επικαιροποιεί τον κατάλογο των βασικών αδικημάτων προσθέτοντας και νέα βασικά αδικήματα, ώστε να υπάρχει αντιστοιχία με τον Ποινικό Κώδικα. Για παράδειγμα, προστίθεται η δωροδοκία και η δωροληψία για την αλλοίωση αποτελέσματος, τα εγκλήματα διασυννοριακής απάτης σε σχέση με τον ΦΠΑ και εγκλήματα σε σχέση με την ποινική προστασία των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ορίζονται με σαφήνεια οι τρόποι στοιχειοθέτησης του αδικήματος της νομιμοποίησης εσόδων, προκειμένου να μη δημιουργείται σύγχυση, η οποία πολλές φορές είναι εύλογο ότι μπορεί να αποβεί να είναι επωφελής για τον εκάστοτε δράστη και αναδιαμορφώνεται το προβλεπόμενο πλαίσιο ποινών για τα νομικά πρόσωπα και τις οντότητες.

Ευθυγραμμίζονται οι κυρώσεις σε σχέση με τα ισχύοντα στον Ποινικό Κώδικα, προκειμένου να μην υπάρχει το νομικό παράλογο το βασικό αδικήμα να είναι σε αναντιστοιχία με τον παρακολουθηματικό χαρακτήρα που έχει η νομιμοποίηση εσόδων.

Και επειδή εδώ ακούστηκε μία κριτική σε σχέση με τις κυρώσεις που προβλέπονται και αν είναι αυστηρότερες ή όχι θα ήθελα να πω κάτι. Ομολογώ ότι σήμερα η τοποθέτηση του κ. Αυλωνίτη ήταν πιο μετρημένη σε σχέση με αυτό που είχε αναφέρει στην επιτροπή. Άκουσα, όμως, άλλους συναδέλφους που αναφέρθηκαν σε δήθεν μείωση των ποινών, σε δήθεν αναντιστοιχία με τον Ποινικό Κώδικα. Σας υπενθυμίζω, το είπα και στην επιτροπή, το επαναλαμβάνω και σήμερα ότι με τη μεταβατική διάταξη του Ποινικού Κώδικα και το άρθρο 463 αναφερόταν: «όπου σε ειδικούς νόμους απειλείται κάθειρξη έως δέκα έτη, όπως είναι η νομιμοποίηση αυτή, επιβάλλεται ποινή μειωμένη κατά το άρθρο 83, περίπτωση γ' του Ποινικού Κώδικα, δηλαδή φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους ή κάθειρξη έως έξι έτη». Με απλά λόγια με το πλαίσιο ποινών που οριζόταν με τον Ποινικό Κώδικα του Ιουνίου του 2019 δεν υπήρχε δυνατότητα να υπάρξει ποινή ανώτερη των έξι ετών.

Οπότε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ευθυγραμμίζεται και σε επίπεδο δικονομικής και ποινικής αξίας, αλλά πραγματικά υπάρχει και ένα πλαίσιο το οποίο πλέον είναι οριοθετημένο και συναφές και κλιμακούμενο σε σχέση με το αδικήμα το οποίο λειτουργεί ως βάση για τη νομιμοποίηση των παράνομων εσόδων.

Επίσης, με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο διευρύνεται η δικαιοδοσία των ελληνικών δικαστικών και εισαγγελικών αρχών, ενώ λύνονται και ευθυγραμμίζονται και με τη νομική πραγματικότητα της χώρας ζητήματα που αφορούν στη δέσμευση της περιουσίας, η οποία πράγματι αφορά σε ένα ζήτημα το οποίο πρέπει να ισορροπήσουμε μεταξύ του στόχου που θέτει η ενωσιακή οδηγία, του Συντάγματος, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προκειμένου να επιτευχθεί το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα, δηλαδή αφ' ενός η αποφυγή περιπτώσεων όπου υπάρχουν προϊόντα από τη νομιμοποίηση τέτοιων εσόδων από τέτοια αδικήματα, αλλά από την άλλη να μην υπάρχουν και υπέρμετρες δεσμεύσεις στην περιουσία των εμπλεκόμενων μερών.

Ρυθμίζεται, λοιπόν, με αυτόν τον τρόπο η τύχη της δέσμευσης κατά την εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας και κρίνω ότι με τη συνολική αυτή διάσταση που θέτει το νομοσχέδιο δημιουργείται ένα ασφαλέστερο δικαίκο πλαίσιο, μια σταθερή βάση δεδομένων νομικής φύσεως η οποία μπορεί να αποτελέσει ουσιαστικές εργαλείο για το δικαστή και τη διοίκηση, οι οποίοι οφείλουν προφανώς να είναι σε μία συνεργασία υπό την έννοια ότι τα αδικήματα τέτοιας φύσεως δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν μονομερώς, χρειάζεται πανσπερμία δυνάμεων, ώστε να υπάρχει τέτοιου είδους αντιμετώπιση. Επίσης, η χώρα μας στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής δικαιοσύνης ως κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής

Ένωσης μπορεί με τέτοιου είδους νομικό πλαίσιο και με την ύπαρξη της ευρωπαϊκής εισαγγελίας, η οποία επίσης βοηθάει στην αντιμετώπιση τέτοιων αδικημάτων, να είναι επαρκέστερη και πιο ασφαλές το νομικό περιβάλλον πάνω στο οποίο βασίζεται η αντιμετώπιση τέτοιων αδικημάτων,

Σε σχέση και με κάτι άλλο που είπε ο κ. Αυλωνίτης και ξέχασα προηγουμένως να το αναφέρω για την περίπτωση ε' που απαλείφθηκε, εδώ αντιμετωπίζεται με τη διάταξη περί εγκληματικής οργάνωσης του άρθρου 187 του Ποινικού Κώδικα, η οποία ούτως ή άλλως είναι διακεκριμένη η αντιμετώπιση της και στο παρόν νομοσχέδιο.

Ως εκ τούτου θεωρώ ότι πραγματικά επιτυγχάνεται μία αντιστοιχία και δεν μπορώ να αντιληφθώ την πολύ έντονη άρνηση από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ να ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, ενώ αποδέχεται το ρόλο που επιτελεί στην έννομη τάξη.

Κλείνοντας, κυρία Πρόεδρε και επειδή συμπληρώνονται δύο χρόνια από την ημέρα που ο ελληνικός λαός έδωσε την εντολή στον Κυριάκο Μητσοτάκη και στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, ώστε να υλοποιήσει το πρόγραμμά της, βλέπουμε ότι παρά τις μεγάλες δυσκολίες, στις οποίες στεκόμαστε με υπευθυνότητα και πρέπει όλοι να σταθούμε με υπευθυνότητα χωρίς να μεν, αλλά στις προκλήσεις της πανδημίας, συνεχίζεται το μεταρρυθμιστικό έργο, συνεχίζεται η νομοθέτηση, συνεχίζονται οι πρωτοβουλίες από την πλευρά της Κυβέρνησης, ώστε να βελτιώσουμε την καθημερινότητα των πολιτών με συνέπεια, υπευθυνότητα και σεβασμό στις αγωνίες του ελληνικού λαού.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο τώρα έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΜέΡΑ25, ο κ. Γρηγοριάδης και αμέσως μετά ο κ. Σπανάκης.

ΚΛΕΩΝ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, δεν ξέρω πόσοι από εσάς, φαντάζομαι οι περισσότεροι, έχετε δει βεβαίως την εμβληματική ταινία του 1973 «Σέρπικο». Είναι μια ταινία γνωστή φαντάζομαι στους περισσότερους από εσάς. Είναι μία ταινία του εμβληματικού Σίντνι Λουμέτ. Είναι μια ταινία που μιλάει για τη μοναξιά ενός αδιάφορου αστυνομικού στο κεντρικό τμήμα της Νέας Υόρκης, του Φρανκ Σέρπικο. Είναι μια πραγματική ιστορία για να μην ξεχνιόμαστε. Μάλιστα, να πω ότι είναι μια ταινία με ελληνική παρουσία, καθώς τη μουσική της ταινίας την έχει γράψει ο εμβληματικός συνθέτης μας παγκόσμιας κλάσης Μίκης Θεοδωράκης, μελοποιώντας τα ποιήματα του Μανώλη Αναγνωστάκη του μοναδικού ποιητή μας, του σημαντικότερου ίσως μετά τον Καβάφη ποιητή της Ελλάδας. Τα οποία λόγια λένε, κύριοι Υπουργοί: «Και προχωρούσα μέσα στη νύχτα χωρίς να γνωρίζω κανέναν και ούτε κανέναν με γνώριζε». Έτσι πρέπει να ένιωθε ο Φρανκ Σέρπικο ως ο μόνος αδιάφορος από τους χιλιάδες αξιωματικούς της αστυνομίας της Νέας Υόρκης εκείνη την εποχή το 1973.

Και για να μην παρεξηγούμαι δεν έχουμε τίποτα με την Ελληνική Αστυνομία, με την ΕΛΑΣ. Δεν φτάνει μόνη της για να γίνει η διαπλοκή. Αυτό που θέλουμε να πούμε από την αρχή ως ΜέΡΑ25 και να είμαστε σαφείς είναι ας μην κοροϊδεύομαστε τουλάχιστον σε αυτόν το χώρο. Δεν είναι το οργανωμένο έγκλημα προϊόν μιας μικρής μειοψηφίας κάποιων κακών ανθρώπων που εμείς οι πολύ καλοί ερχόμαστε για να το αντιμετωπίσουμε και απλώς αυτοί επειδή είναι πολυμήχανοι βρίσκονται πάντα ένα βήμα μπροστά.

Στην πραγματικότητα όλοι οι παροικούντες -και μη ακόμα- την Ιερουσαλήμ γνωρίζουν καλά ότι το οργανωμένο έγκλημα μπορεί να έχει βάση και να υφίσταται μόνο όταν διαπλέκεται με το κράτος, με τις αστυνομικές αρχές, με τις τράπεζες, με όλο το τραπεζικό σύστημα, με τους φορολογικούς παραδείσους που έχουν φτιαχτεί για παρασιτικούς ολιγάρχες και βεβαίως και πρωτίστως με την ανοχή των κρατικών μηχανισμών.

Θα σας πω και ένα άλλο για να το «χοντρώνω» λίγο περισσότερο. Τι έκανε η Ευρωπαϊκή Ένωση αν όχι οργανωμένο έγκλημα όταν δάνειζε, όταν εξανάγκαζε φτωχές χώρες του Νότου σαν την αφεντιά μας, την Ελλάδα επί δέκα χρόνια να δανείζονται δισεκατομμύρια κάθε χρόνο δόθηκαν για να διασωθούν, ενώ στην πραγ-

ματικότητα η διαδρομή ήταν μόνο για να ξεπλυθούν τα χρήματα της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ώστε να φτάσουν τις γαλλικές και τις γερμανικές τράπεζες που ήδη είχαν πτωχεύσει από το '08 παταγωδώς λόγω της έκθεσής τους στα αμερικάνικα στεγαστικά;

Τι έκανε η Ευρωπαϊκή Ένωση όταν συνέλαβε ο κ. Σόμπιλε το σχέδιο του ότι δεν μπορεί μεν, γιατί απαγορεύεται από το καταστατικό της, να διασώσει τράπεζες κρατικές ή μη, όπως η Deutsche Bank που είναι χρεοκοπημένη πιο πολύ και από την Ελλάδα εδώ και δέκα χρόνια και ζει εξαιτίας ημών, των Πορτογάλων και των Ισπανών συνεταιρών μας στη δυστυχία;

Τι έκανε; Παρέκαμψε το πρόβλημα με μια φοβερή φαντεζί ιδέα του κ. Σόμπιλε ότι μπορεί, όμως, να διασώσει χώρες και είπαν, θα διαλύσουμε την Ελλάδα, η Ελλάδα δεν τα παίρνει καθόλου, θα τα δίνει πίσω από την πλάτη μας στις τράπεζές μας και έτσι θα διασώσουμε τις τράπεζές μας, χρησιμοποιώντας ένα κακόμοιρο παρία, που εδώ λέγεται Ελλάδα, Πορτογαλία ή Ισπανία.

Είναι, λοιπόν, ή δεν είναι οργανωμένο έγκλημα αυτό που έκανε επί δέκα χρόνια χρησιμοποιώντας φτωχές χώρες και στοχοποιώντας εκατοντάδες εκατομμύρια σε όλη την Ευρώπη ανθρώπους φτωχούς ήδη μόνο και μόνο για να διασώσει παρασιτικούς τραπεζίτες, τους πιο παρασιτικούς από όλους; Είναι και το ξέρετε.

Ξέρετε επίσης, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τι άλλο αποτελεί οργανωμένο έγκλημα; Οργανωμένο έγκλημα, εγκληματάρα κατά τη γνώμη μας, εδώ στην Ελλάδα αποτελούν τα 568 εκατομμύρια ευρώ «δωράκια» της «Μητσοτάκης Α.Ε.» στην ολιγαρχία χωρίς σύνορα και μάλιστα μέσα σε λιγότερο από έξι μήνες. Αυτό να το ακούει ο λαός που εισπράττει επιτρεπτέες προκαταβολές των τριών χιλιάδων και του τις ζητάει ήδη πίσω, να το ακούει.

Να τα αναφέρει έτσι ειρήσθω εν παρόδω για να μη σας λείψουν. Ένα, «AEGEAN AIRLINES» 120 εκατομμύρια για τις ζημιές που υπέστη λόγω πανδημίας.

Δεύτερο, 40 εκατομμύρια στους παραχωρησιούχους των αυτοκινητοδρόμων, στους εθνικούς εργολάβους μας δηλαδή, ως αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστησαν λόγω της μειωμένης κίνησης ως συνέπεια από τον περιορισμό των κατοίκων λόγω της πανδημίας. Η Κυβέρνηση φταίει και τους αποζημιώνει.

Τρίτο, «Ενεργειακή Βορείου Αιγαίου Α.Ε.», συγγενής με την «Μητσοτάκης Α.Ε.», απ' ό,τι φαίνεται, καθώς πήρε μόνο για έξι μήνες 100 εκατομμύρια ευρώ λόγω των ζημιών που υπέστη εξαιτίας της πτώσης των τιμών του πετρελαίου που επέφερε η πανδημία -ακούστε παραλογισμό!- με συνακόλουθη πτώση της οικονομικής δραστηριότητάς της.

Ακούστε τον παραλογισμό τώρα. Τι κάνει το ελληνικό δημόσιο; Αναλαμβάνει την ευθύνη για τη διεθνή πτώση τιμών του πετρελαίου. Και ποιον αποζημιώνει; Θα τρελαθούμε τελείως εδώ μέσα! Μία εξορυκτική εταιρεία, μια εταιρεία δηλαδή, που σχετίζεται με όλες αυτές τις ζημιές, η οποία θα συνεχίσει αποζημιωμένη από εμάς, όπως ψηφίσατε προχθές, να καταστρέψει το εθνικό μας περιβάλλον, το περιβάλλον της Ελλάδας μας.

Τέσσερα. Αποζημίωση των παραχωρησιούχων της «FRAPORT» και του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών. 308 εκατομμύρια το όλον λόγω μειωμένων εσόδων που είχαν καθίζηση από τις αεροπορικές μετακινήσεις κ.λπ..

Επομένως, για να μην κοροϊδεύομαστε, 568 εκατομμυριάκια τα δώρα της «Μητσοτάκης Α.Ε.» στην ολιγαρχία χωρίς σύνορα.

Τι λέτε, κύριοι Υπουργοί, είναι ή δεν είναι οργανωμένο έγκλημα αυτό, όταν δεν έχει στηριχθεί με τίποτα ο μικρομεσαίος; 98% του τζίρου των επιχειρήσεων και της ελληνικής οικονομίας γίνεται από μικρομεσαίους. Εσείς δίνετε 600 εκατομμύρια δωράκια στην παρασιτική ολιγαρχία, η οποία κάνει το 2% του τζίρου. Αφαίρεση έκανα, δεν έκανα κάτι πιο σύνθετο για να το βρω αυτό.

Χτες συναντήσαμε την Ομοσπονδία Ενώσεων Νοσοκομειακών Γιατρών Ελλάδας εδώ επάνω στον δεύτερο όροφο. Ξέρετε τι μας είπαν, κύριε Υπουργέ, στη χθεσινή μας συνάντηση; Μας είπαν ότι επί δεκαπέντε μήνες και ενώ η πανδημία σοβεί και ενώ οι δεκατρείς χιλιάδες νεκροί είναι πια αισιόδοξο νούμερο, με αυτές τις συνθήκες το Υπουργείο Υγείας και ο Πρωθυπουργός αρνούνται πεισματικά -και ενοχικά θα προσθέσω εγώ και με συγχωρείτε- να τους συναντήσουν. Και βέβαια να, φυσικά αρνούνται. Πώς να τους συναντήσουν και τι να τους πουν;

Τι να τους πείτε, κύριοι Υπουργοί μου; Σε αυτούς δεν μπορείτε να πουλήσετε φύκια για μεταξωτές κορδέλες, δεν μπορείτε να παραστήσετε επικοινωνιακά ότι δήθεν ενισχύεται το ΕΣΥ με δήθεν προκηρύξεις θέσεων. Εκεί ζουν αυτοί οι άνθρωποι, εκεί αναπνέουν και εκεί θα αφήσουν τα τομάρια τους. Και λέω τιμητικά την έκφραση «τομάρια» γι' αυτούς τους ανθρώπους. Και όσοι ζήσουν από εμάς εξαιτίας αυτών των ανθρώπων που αρνείστε να συναντήσετε εδώ και ενάμιση χρόνο θα ζήσουν.

Τι να τους πείτε; Ότι θέλετε να απαξιώσετε, με σχεδιασμό μάλιστα, το Εθνικό Σύστημα Υγείας για να παραδώσετε πλήρως την υγεία στα ιδιωτικά ολιγαρχικά συμφέροντα; Το δήλωσε ο Πρωθυπουργός σας προχθές. Σε εισαγωγικά διαβάζω: «Έχουμε περισσότερα νοσοκομεία από όσα χρειαζόμαστε». Για όνομα του θεού! Το ακούει κάποιος στη χώρα αυτό; Έχουμε περισσότερα νοσοκομεία απ' όσα χρειαζόμαστε; Θα τρελαθούμε εντελώς εδώ μέσα;

Κύριε Υπουργέ -και γι' αυτό θα μου απαντήσετε, είμαι σίγουρος, γιατί σας αφορά- εκτός από το γνωστό εκατοπεννητάρι κ.λπ., τη δωροδοκία των νέων, φέρατε την τροπολογία 966. Η 966 -θα κάνω μόνο ένα σχόλιο γι' αυτήν- είναι ενδεικτική νομίζω του τρόπου με τον οποίον νομοθετείτε ως Κυβέρνηση και όχι προσωπικά.

Στο άρθρο 2 που αναφέρεται στον ΕΔΟΕΑΠ φέρντε ριζική, ολική ανατροπή-τροποποίηση της σχετικής διάταξης που εσείς ο ίδιος μας φέρατε μόλις πριν από δύο μήνες. Πείτε, λοιπόν, στο Σώμα τι συμβαίνει. Γιατί δε σας κάνει αυτό που νομοθετήσατε ο ίδιος πριν δύο μήνες; Τι συνέβη; Υπάρχουν κάποια συμφέροντα πίσω; Δεν θέλω να ξέρω. Πείτε μας γιατί αλλάζετε ό,τι νομοθετήσατε πριν δύο μήνες ριζικά, όμως.

Επανερχομαι τώρα εδώ. Φέρντε και την τροπολογία για τα 150 ευρώ. Δεν είστε υπεύθυνοι. Ο Κυριάκος Μητσοτάκης «Α.Ε.», αφού βρήκε αυτό το νομοσχέδιο πιο κοντινό, το φόρτωσε σε αυτό.

Σας το είπα και προχθές. Η Κυβέρνηση Μητσοτάκη, ενώ υποβαθμίζει συστηματικά το ΕΣΥ προς όφελος των ιδιωτικών συμφερόντων της υγείας, μη λογαριάζοντας ούτε καν την πρωτοφανή υγειονομική κρίση, ξέρετε τι κάνει, τι κάνετε εσείς δηλαδή; Αφού στοχοποιήσατε τους νέους όλο αυτό το διάστημα και άγρια μάλιστα, τους αντιμετωπίσατε ως ταραξίες, ως ανεύθυνους, τους δείρατε στις πλατείες, τους κλείσατε τα σχολεία, γιατί δήθεν θα κολλούσαν, όπως σας είπα και προχθές, ενώ οι γονείς τους το άλλο πρωί πήγαιναν εκατό πενήντα μαζί σε ένα βαγόνι -και πώς να καταλάβουν τα δεκαεξάχρονα παιδιά ότι αυτοί είναι οι «βόμβες» όταν μαζεύονταν πενήντα και είκοσι στην πλατεία Κυψέλης; Δεν μπορούσαν να το καταλάβουν- και αφού τους χτυπήσατε επί ενάμιση χρόνο συστηματικά, αφού κάνατε όλα αυτά, τώρα τους αντιμετωπίζετε ως επαίτες ή ως ιθαγενείς που τους δίνετε καθρεφτίζοντα κρυσταλλάκια. Τους λέτε, δηλαδή, ότι «πάρτε 150 ευρώ και πείσε την ανάγκη φιλοτιμία, κάνε αυτό γιατί σε λαδώνω».

Ποτέψτε με, η νεολαία είναι πιο έντιμη, πιο αξιοπρεπής και πιο περήφανη από όσο εσείς τη λογαιάζετε εσείς μέσα στο μυαλό σας και δεν πρόκειται να σας κάνει το χατίρι. Θα θυμώσει.

Είμαστε φανατικά υπέρ των εμβολιασμών και επίσης είμαστε φανατικά υπέρ της άποψης ότι είναι αποκλειστική «επιτυχία» -σε άπειρα εισαγωγικά- το ότι έχουμε 36% πραγματικό ποσοστό εμβολιασμένων με δύο δόσεις στην Ελλάδα σήμερα. Αυτό είναι δική σας «επιτυχία» και το έχετε πετύχει αυτό γιατί έχετε χάσει τελείως την αξιοπιστία σας και τελείως την εμπιστοσύνη όλων των ηλικιών, όχι μόνο των νέων. Και των μεσαίων και των γερόντων και των υπέργηρων. Γι' αυτό και σε αυτούς είναι κάτω από 60% το ποσοστό το οποίο τελικά εμβολιάστηκε.

Έχουμε καταθέσει, κύριε Υπουργέ, δύο τροπολογίες. Μία σχετικά με την κατάργηση της ελάχιστης βάσης εισαγωγής και μία για τα εσπερινά λύκεια, που επανακαταθέτουμε κάθε εβδομάδα καιρό τώρα, τα παιδιά των οποίων η παράταξή σας και η Κυβέρνησή σας ξεκάθαρα για ταξικούς λόγους τα πετάτε έξω συλλήβδην. Σας καλούμε να κάνετε αποδεκτές τώρα τις τροπολογίες μας, κύριε Υπουργέ. Όχι για μας. Σεβαστείτε έμπρακτα τη νεολαία της Ελλάδας. Μόνο αυτό κάνετε.

Κλείνω, κυρία Πρόεδρε, με ένα σχόλιο γύρω από τη παράσταση διαμαρτυρίας της στην οποία βρέθηκα χτες έξω από το

Υπουργείο Εργασίας. Θα έπρεπε να πάμε και στην κ. Μενδώνη βεβαίως. Ήταν της ΠΟΘΑ. Ήταν του συναφιού μου, των καλλιτεχνών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω αμέσως, κυρία Πρόεδρε.

Ξέρετε, κύριε Υπουργέ, πρόκειται για εκατό σαράντα-εκατό πενήντα χιλιάδες ανθρώπους. Δεν ξέρουμε πόσοι είναι ακριβώς, γιατί ενάμιση χρόνο πείνας δεν έχετε καταφέρει ακόμα να τους μετρήσετε και δεν είμαι εγώ Πρωθυπουργός. Θα πρέπει η Κυβέρνησή σας να τους μετρήσει κάποτε, να βρούμε πόσοι είναι οι εργαζόμενοι στις τέχνες.

Σύμφωνα με όλους τους υπολογισμούς τόσο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Θεάματος-Ακροάματος, της ΠΟΘΑ, όσο και του Σωματίου Ελλήνων Ηθοποιών οι άνθρωποι αυτοί θα μένουν άνεργοι σε ποσοστό 70% φέτος το καλοκαίρι. Μόνο το 30% του κύκλου εργασιών τους θα επαναληφθεί. Οφείλετε να τους στηρίξετε ως Κυβέρνηση συνολικά και συστηματικά. Έχετε ακόμα τον φοβερά παράλογο διαχωρισμό ανάμεσα στους καλλιτέχνες που γράφτηκαν στο μητρώο προ 10 Γενάρη και αυτούς που γράφτηκαν μετά από τις 10 Γενάρη. Έχουν σωθεί όσοι γράφτηκαν πριν και έχουν καταστραφεί και δεν έχουν πάρει τίποτα όσοι γράφτηκαν μετά.

Ρωτάω το αυτονόητο ερώτημα. Ποιο είναι το κίνητρό σας; Είναι τιμηρητικό, γιατί ήταν τεμπέληδες αυτοί που ολιγόωρσαν και δεν πήγαν μέχρι τις 10; Είναι οικονομίας, ότι «άντε να γλιτώσουμε αυτούς που ήρθαν μετά από τις 10»; Όποιο κι αν είναι, είναι ένα 100% παράλογο κίνητρο.

Θα σας πω, λοιπόν, ότι με τέτοια μείωση του τζίρου εργασιών, με τέτοιο μη πρόγραμμα, μη σχέδιο, μη τίποτα που έχετε για όλους τους εργαζόμενους στις τέχνες, όχι μόνο για τους καλλιτέχνες, γιατί αυτοί είναι μειοψηφία, η πλειοψηφία είναι αυτοί που μας στηρίζουν όσους παριστάνουμε τους καλλιτέχνες ή είμαστε -και εδώ το «παριστάνουμε» το είπα για εμένα, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις- αν επειγόντως δεν αποφασίσετε να τους στηρίξετε, όπως σας το λέω ενάμιση χρόνο, πραγματικά θα αρχίσουν να λιμοκτονούν.

Και κλείνω με μία διαπίστωση.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, εδώ σας έπεσε από τα κυβερνητικά χέρια κοτζάμ Πικάσο. Σας έπεσε κάτω, δεν έσπασε. Κακοπάθησε και λερωθήκε. Σας έπεσε γιατί δεν τον προσέξατε. Και τι θα κάνετε εσείς; Θα σκύψετε να σηκώσετε έναν άσημο ζωγράφο που έχει να πουλήσει έργο δυο χρόνια τώρα; Όχι βέβαια.

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Σπανάκης από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής.

Κύριε Σπανάκη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτήν την Αίθουσα μπορούμε να λέμε ότι θέλουμε, μπορούμε να τεκμηριώνουμε τις απόψεις μας και είναι άλλωστε αναφαίρετο δημοκρατικό μας δικαίωμα. Όμως, έχουμε και μία μεγάλη υποχρέωση, να ακούμε τι λέει ο ελληνικός λαός έξω απ' αυτή την Αίθουσα, να ακούμε τους φορείς, να ακούμε την κοινωνία και να αφουγκραζόμαστε τις πραγματικές ανάγκες της κοινωνίας.

Και αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν το λέω τυχαία. Διότι ξέρετε ότι η σημερινή μέρα έχει μία μεγάλη σημασία.

Κλείνουμε δύο χρόνια και κάτι ώρες που ο Πρωθυπουργός της χώρας, ο Κυριάκος Μητσοτάκης, ορκίστηκε Πρωθυπουργός και είναι η μέρα που πριν ορκιστεί έλαβε εντολή σχηματισμού Κυβέρνησης από τον Πρόεδρο Προκόπη Παυλόπουλο. Δύο χρόνια, λοιπόν, μετά τις εκλογές της 7^{ης} Ιουλίου του 2019 η Κυβέρνηση καταγράφει πολιτική και δημοσκοπική υπεροχή, σε αντίθεση με την παράδοση που θέλει τα κυβερνώντα κόμματα να καταγράφουν κάμψη στο μέσο της θητείας τους.

Και αυτό δεν μπορείτε να το δείτε, κύριοι της Αντιπολίτευσης, και πρέπει και εσείς να κάνετε την αυτοκριτική σας. Αυτό ξέρετε γιατί συμβαίνει; Επειδή υπάρχουν δύο βασικά δεδομένα. Το πρώτο δεδομένο είναι ότι αυτή η Κυβέρνηση είναι μεταρρυθμιστική, ότι αυτή η Κυβέρνηση προχωράει μπροστά, ότι αυτή η Κυβέρνηση αφουγκράζεται τις ανάγκες του ελληνικού λαού.

Και φυσικά, έχουμε και ένα δεύτερο δεδομένο, ότι η Αντιπολίτευση βρίσκεται αλλού. Δεν βρίσκεται στην κοινωνία και στις πραγματικές ανάγκες της κοινωνίας. Αυτό, λοιπόν, κάποια στιγμή εκτιμήστε το! Η Βουλή θα κλείσει σε λίγες εβδομάδες. Μπορείτε να μελετήσετε τη συνολική κατάσταση και επιτέλους να σταματήσετε να βλέπετε το δέντρο, αλλά να δείτε το δάσος και να δείτε και το μέλλον της χώρας μας και το μέλλον των παιδιών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε ένα σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με το οποίο επικαιροποιούνται οι διατάξεις που ρυθμίζουν την καταπολέμηση του «ξεπλύματος» χρήματος από εγκληματικές δραστηριότητες. Πρόκειται, ουσιαστικά, με λίγα λόγια, για την ενσωμάτωση της οδηγίας 1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και αντίστοιχα τροποποιείται ο ν.4557/2018. Είναι εξαιρετικά σοβαρά τα αδικήματα που καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε με το παρόν νομοσχέδιο.

Για την ακρίβεια, επανασχεδιάζουμε τους τρόπους και τις μεθόδους αντιμετώπισής τους, καθώς οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις προσφέρουν συνεχώς νέο έδαφος και νέους τρόπους δράσης. Έτσι, λοιπόν, οι κυβερνήσεις και οι αρχές πρέπει να βρίσκονται διαρκώς σε εγρήγορση, να ακολουθούν τις εξελίξεις και να είναι ένα βήμα μπροστά. Ελπίζουμε πως η Ευρώπη θα είναι πάντα μπροστά στα θέματα ασφάλειας για την προστασία όλων των κρατών-μελών της.

Με το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία η τελευταία ευρωπαϊκή οδηγία για την πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης τρομοκρατίας και τροποποιούνται οι αντίστοιχες διατάξεις του ν.4557/2018. Τον Οκτώβριο είχε προηγηθεί ανάλογη τροποποίηση του ν.4557 με το αντίστοιχο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών, τώρα ν.4734/2020, όπου ενσωματώθηκε η οδηγία 843.

Επί των άρθρων του νομοσχεδίου. Επικαιροποιείται ο σκοπός όπως οριζόταν στο ν.4557, ώστε να συμβαδίζει με τις τελευταίες τροποποιήσεις. Ορίζονται με σαφήνεια οι πράξεις που συνιστούν το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και στη συνέχεια επαναλαμβάνεται η πρόβλεψη της οδηγίας πως νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες υπάρχει κι όταν οι δραστηριότητες έχουν λάβει χώρα σε άλλο κράτος, εφόσον αυτές θα ήταν βασικό αδίκημα αν διαπράττονταν στην Ελλάδα.

Υπάρχουν, επίσης, και πολύ σωστά, δύο πρόσθετες εξαιρέσεις για τις δραστηριότητες οι οποίες δεν απαιτείται να είναι αξιόποινες σύμφωνα με τη νομοθεσία του ξένου κράτους για να θεωρηθεί ότι υπάρχει νομιμοποίηση των προερχόμενων από αυτές εσόδων. Αφορά στα αδικήματα για την προστασία των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, καθώς και την πειρατεία χάριν της προστασίας της ναυτιλίας.

Καταγράφονται τα βασικά αδικήματα. Εδώ έχουν γίνει σημαντικές προσθήκες, όπως για παράδειγμα η δωροδοκία και η δωροληψία, για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, εγκλήματα διασυνοριακής απάτης με τον ΦΠΑ και πολλά άλλα.

Είναι σημαντικό πως έχει γίνει μία αναλυτική επικαιροποίηση και καταγραφή αδικημάτων, όπως της παιδικής πορνογραφίας, εγκλήματα για την προστασία του περιβάλλοντος, εγκλήματα για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εγκλήματα της μη καταβολής χρεών προς το δημόσιο και άλλα.

Στο άρθρο 6 έχουμε τις αναγκαίες αλλαγές ως προς τις ποινικές κυρώσεις. Μεταξύ άλλων, ενσωματώνονται οι διατάξεις σχετικά με τη δικαιοδοσία των κρατών-μελών και η υποχρέωσή τους να εξασφαλίσουν αποτελεσματικά μέσα για την καταπολέμηση των εν λόγω αδικημάτων.

Επίσης, συμπεριλαμβάνονται και εγκληματικές πράξεις που έγιναν από αλλοδαπό ή και στο εξωτερικό προς όφελος νομικού προσώπου ή οντότητας που έχει έδρα ή εγκατάσταση στην Ελλάδα.

Έχουμε τις τροποποιήσεις που αφορούν στην αποζημίωση υπέρ του δημοσίου, καθώς και την επικαιροποίηση της διαδικασίας δέσμευσης περιουσιακών στοιχείων.

Και τέλος, έχουμε τις τροποποιήσεις των διατάξεων για την ευθύνη και τις διοικητικές κυρώσεις των νομικών προσώπων και οντοτήτων.

Στο ίδιο σχέδιο νόμου έχουμε, όμως, και τις πολύ σημαντικές διατάξεις -και αυτό πρέπει να το σημειώσουμε- για την επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης, όπως τον καθορισμό του αρμόδιου διοικητικού εφετείου σύμφωνα με τον τόπο που εδρεύει το όργανο που υπογράφει την προσβαλλόμενη πράξη. Το άρθρο 13, στο οποίο ορίζεται πως για φορολογικές διαφορές από πράξεις ελεγκτικών αρχών που εδρεύουν στην Αθήνα, αλλά έχουν αρμοδιότητα και εκτός του Νομού Αττικής, αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο που βρίσκεται στην περιφέρεια του ελεγχόμενου φυσικού προσώπου. Ορίζεται, επίσης, πως για υποθέσεις ανακοπής κατά κατασχέσεων υπέρ τρίτων, αρμόδιο δικαστήριο είναι αποκλειστικά το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη. Έχουμε την αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών των διοικητικών δικαστηρίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάθε αλλαγή προς όφελος της βελτίωσης της ταχύτητας απονομής δικαιοσύνης και επίλυσης υποθέσεων είναι εξαιρετικής σημασίας, καθώς είναι γνωστό πως η χώρα μας έχει κάκιστες επιδόσεις στο συγκεκριμένο τομέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Είναι, λοιπόν, σχεδόν αυτονόητο πως πρέπει όλοι οι Βουλευτές, από όλες τις παρατάξεις, να υπερψηφίσουν και την ευρωπαϊκή οδηγία και τις διατάξεις που επιφέρουν βελτιώσεις στους χρόνους απονομής δικαιοσύνης.

Κλείνοντας, να πω ότι έχουμε σημαντικές τροπολογίες και δεν πρέπει σε καμμία των περιπτώσεων να τις απαξιώνουμε. Είναι πολύ σημαντικές τροπολογίες, όπως για παράδειγμα ο ΕΔΟΕΑΠ που δίνει δυνατότητα έως εβδομήντα δύο δόσεις δυνατότητας ρύθμισης οφειλών. Όπως αυτή που αφορά τα καθήκοντα δικαστικών υπαλλήλων για τη μόνιμη επιτροπή δοκιμασίας επάρκειας του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Όπως η τροπολογία με αριθμό 968 του Υπουργείου Υγείας που αφορά τις δωρεές κινητών, υπηρεσιών και έργων υποστηρικτικών διαδικασιών εμβολιασμού, που έρχεται για τη ρύθμιση των οφειλών των φαρμακείων.

Θα καταψηφίσετε, κύριοι της Αντιπολίτευσης, τέτοιες ρυθμίσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Πρέπει να κλείσετε, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ: Όπως για τη μετακίνηση ιατρικού προσωπικού με ειδικότητα αναισθησιολογίας και πάρα πολλές άλλες ρυθμίσεις σημαντικές για την αντιμετώπιση των αναγκών που έχουν προκύψει λόγω της πανδημίας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρίες συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής, ο κ. Κατρίνης.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς στην πανδημία η Κυβέρνηση μετρά πρόωρες νίκες στη μάχη με τον κορωνοϊό και η χώρα μας μετράει και καταγράφει όψιμες ήττες.

Κύριοι της Κυβέρνησης, σταματήστε επιτέλους να ενεργείτε με βάση τις δημοσκοπήσεις. Κάθε Υπουργός, κάθε Βουλευτής, κάθε στέλεχος της Κυβέρνησης όταν υφίσταται κριτική ποια είναι η απάντησή του; «Δείτε τις δημοσκοπήσεις». Όσο το lockdown σας έδινε πολιτικά οφέλη και αίσθηση μονοκρατορίας στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και στις διαθέσεις της κοινής γνώμης όλα φάνταζαν ωραία και αρμονικά για την Κυβέρνηση. Τώρα μετά από το δεύτερο, μετά το τρίτο, μετά και το τέταρτο κύμα που επίκειται αδυνατείτε να ζητήσετε συναίνεση γιατί έχετε κτίσει τείχος πολιτικής εκμετάλλευσης, αντί να χτίσετε τείχος ανοσίας όπως τόσο καιρό που διακηρύττετε.

Η τεχνητή υπερασπιστική σας έγινε πρόβλημα για τη χώρα,

δυστυχώς όμως έγινε βάρος για τους πολίτες. Υπεραισιοδοξία στις προβλέψεις για τον τουρισμό. Πριν από τέσσερις μήνες μιλούσαμε για έσοδα 60% του 2019. Πριν από ένα μήνα, πριν από λίγες μέρες μιλούσαμε για έσοδα 50%. Πρόσφατα αναθεωρήσατε σε 45%. Οι τελευταίες εκτιμήσεις μιλούν για ποσοστό 30%-35% στην καλύτερη των περιπτώσεων. Μακάρι να διαψευστούμε, αλλά δυστυχώς οι οιωνοί δεν είναι ευχάριστοι.

Υπεραισιοδοξία για τις επενδύσεις. Υπεραισιοδοξία για τα δημόσια έσοδα. Στον προϋπολογισμό προβλέπατε αύξηση δημοσίων εσόδων με μειωμένους φορολογικούς συντελεστές. Έχουμε ήδη υστέρηση 2 δισεκατομμυρίων στο Μεσοπρόθεσμο που καταθέσατε και τα ληξιπρόθεσμα αυξάνονται μήνα με το μήνα. Μόνο στο πρώτο τρίμηνο του 2021 είχαμε πάνω από 2 δισεκατομμύρια επιπλέον ληξιπρόθεσμα. Και, βεβαίως, υπεραισιοδοξία για την αύξηση της κατανάλωσης η οποία θα θεράπευε τους μειωμένους τζίρους στην αγορά, θα θεράπευε τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν με την πανδημία, γιατί με την άρση των μέτρων ξαφνικά θα είχαμε εκτίναξη ιδιωτικής κατανάλωσης. Την περιμένουν ακόμα οι επαγγελματίες και επιχειρηματίες.

Διαρκώς πανηγυρίζατε στην Κυβέρνηση για μία επιτυχία. Πανηγυρίζατε για τη διαχείριση της πανδημίας και την πορεία των εμβολιασμών. Χθες είδα την έκθεση της FocusBari. Ιούλιος του 2021, κύριε Υπουργέ. Η Ελλάδα τελευταία -εικοστή πρώτη ανάμεσα σε είκοσι μία χώρες- με τη χαμηλότερη αναλογία πληθυσμού που έχουν κάνει ήδη το εμβόλιο, έχουν κλείσει ραντεβού ή θα το κάνουν οπωσδήποτε.

Το καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Κατρίνης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πανηγυρίζατε για τη διαχείριση της πανδημίας με καθολική άρση των μέτρων πριν να έχετε σαφή εικόνα για την πορεία της μετάλλαξης «Δέλτα», πανηγυρίζατε όταν φτάσαμε στο 30% με τους εμβολιασμούς, σαλπίζοντας για την τελική νίκη που πετυχαίνουμε έναντι του κορωνοϊού. Και σήμερα τι κάνετε; Στέλνετε τους επαγγελματίες της εστίασης να κάνουν τους ελεγκτές των μέτρων δημόσιας υγείας. Και είναι λογική η αντίδραση των ανθρώπων και της εστίασης και της ΓΣΕΒΕΕ σήμερα που τους μεταθέτουμε αυτή την ευθύνη, που είναι ευθύνη δική σας να την υλοποιήσετε και να την εφαρμόσετε.

Πανηγυρίζατε για τη μείωση των κόκκινων δανείων στους ισολογισμούς των τραπεζών χωρίς αυτό να μεταφράζεται -γιατί, βεβαίως, δεν μειώθηκαν τα κόκκινα δάνεια στους ισολογισμούς των νοικοκυριών- κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυξημένη ρευστότητα στις επιχειρήσεις, αυξημένη ρευστότητα που οι άνθρωποι της αγοράς την έχουν ανάγκη όσο ποτέ τώρα, σε αυτή την πολύ οριακή φάση που βρισκόμαστε.

Πανηγυρίζατε μόλις χθες για το διαγωνισμό στα ναυπηγεία Σκαρναμάκ με το προσφερόμενο τίμημα να είναι κατά πολύ μικρότερο των οφειλόμενων μόνο προς τους εργαζόμενους, για τους οποίους την ίδια στιγμή δεν έχετε διασφαλίσει τις θέσεις εργασίας και, βεβαίως, το μέλλον τους.

Νομίζατε, λοιπόν, πως έχετε βρει μία χρυσή ευκαιρία. Πολιτικοποιήσατε και ιδιωτικοποιήσατε την κρίση και σήμερα βρίσκεστε με έλλειμμα εμπιστοσύνης προς τους πολίτες και, βεβαίως, απομονωμένοι πολιτικά. Αυτό φαίνεται σε κάθε νομοσχέδιο που έρχεται στη Βουλή. Σταματήστε, όμως, τώρα, επιτέλους, την επίδειξη αυταρέσκεια και δύναμης, γιατί έχετε ευθύνες, γιατί οι στιγμές που περνάμε είναι δύσκολες και μπορεί σύντομα να γίνουν πολύ δύσκολες και ελπίζω να μην γίνουν τραγικές.

Το Κίνημα Αλλαγής και εδώ, όπως όλο το προηγούμενο διάστημα της πανδημίας, ξεχωρίζει για την υπευθυνότητα του. Γι' αυτό και χθες, όπως ανακινώθηκε από την Πρόεδρό μας, πήραμε πρωτοβουλία για συνεννόηση πολιτικών δυνάμεων και κάνουμε και εκστρατεία για τον εμβολιασμό -όπως κάναμε όλο το προηγούμενο διάστημα- μεταφέροντας θετικό μήνυμα, σε μια προσπάθεια που είναι εθνική, που αφορά όλους μας και δεν πρέπει να γίνεται αντικείμενο μικροπολιτικής εκμετάλλευσης.

Και το λέω αυτό, κύριε Υπουργέ, γιατί παρά το γεγονός ότι υπάρχουν ατυχείς δηλώσεις και συναδέλφων στη Βουλή εναν-

τίον του εμβολιασμού, αυτό δεν μπορεί να είναι το άλλοθι της Κυβέρνησης για τον χαμηλό ρυθμό εμβολιασμών και να χρησιμοποιείται από την Κυβέρνηση για να δημιουργηθεί μια εικόνα αντιπαράθεσης, ενώ αυτή τη στιγμή πρέπει να περάσουμε ένα κοινό μήνυμα προς τους πολίτες για την αναγκαιότητα του εμβολιασμού.

Γι' αυτό, λοιπόν, σας καλούμε να αδράξετε την ευκαιρία για συναίνεση, έστω και τώρα, πριν να είναι αργά, για κοινές δράσεις, πρωτοβουλίες και ενέργειες.

Τώρα, όσον αφορά το νομοσχέδιο πρόκειται για ενσωμάτωση οδηγίας του 2018 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Είναι αυτονόητο νομίζω ότι η ευρωπαϊκή οδηγία είναι απαραίτητο να ενσωματωθεί. Ήδη -το ανέφερε και η ειδική αγοράτριά μας- θα έπρεπε να έχει ενσωματωθεί σε προγενέστερο διάστημα. Θυμάμαι ότι το Σεπτέμβριο που κάναμε ενσωμάτωση οδηγίας, της προηγούμενης, ήδη ήταν σε ισχύ η οδηγία που συζητάμε σήμερα. Βεβαίως, το αδίκημα το οποίο προσπαθεί να καταπολεμήσει, είναι εξαιρετικής σημασίας και συνδέεται με όλες τις μορφές εγκληματικότητας: οργανωμένο έγκλημα, διακίνηση ναρκωτικών, τρομοκρατία και διαφθορά.

Η καταπολέμηση νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες δεν είναι μία εύκολη υπόθεση. Είναι πάρα πολλές οι υποθέσεις που έχουν απασχολήσει τη δημοσιότητα. Εγώ θα αναφερθώ ενδεικτικά σε κάποιες: τα Panama papers, τα Luanda papers, τη μετακίνηση κεφαλαίων άνω των 2 τρισεκατομμυρίων δολαρίων μέσω της Deutsche Bank, της HSBC και της JP MORGAN και άλλες περιπτώσεις, υποθέσεις με εμπλοκή Ρώσων και Ουκρανών ολιγαρχών, σπάσιμο κυρώσεων στο Ιράν, χρηματοδότηση Ταλιμπάν, συνεργασία πολιτικών προσώπων με τη διεθνή τραπεζική ελίτ.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί συνεχώς τα τελευταία χρόνια νέα νομοθεσία για την καταπολέμηση ξεπλύματος μαύρου χρήματος, όπως είναι η οδηγία του 2015, η πέμπτη οδηγία που ενσωματώνεται στο Εθνικό Δίκαιο το Σεπτέμβριο 2020, αν δεν κάνω λάθος και η παρούσα οδηγία.

Πέρα, όμως, από την απαραίτητη ενίσχυση του μηχανισμού εποπτείας με την επέκταση της πρόσβασης σε αρχεία και δεδομένα, είναι ζητούμενο και κατά πόσον η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, που πολλές φορές μπορεί να ελέγξει τις διαδικασίες αυτές, θα μπορούσε να ανταποκριθεί σε αυτό τον ρόλο και να συμβάλει σε αυτή την προσπάθεια. Και το λέω γιατί δεν διαθέτει το απαιτούμενο προσωπικό και την κατάλληλη υποδομή.

Προχθές μόλις εγκρίθηκε η τοποθέτηση των κυρίων Βουρλιώτη και Καραγιάννη ως επικεφαλής αρμόδιων αρχής. Εμείς είχαμε διαφωνήσει επί της αρχής με τον τρόπο επιλογής και τις αλλαγές που κάνατε, καταψηφίζοντας και στηλιτεύοντας τη σχετική διάταξη. Δεν θα μπορούσαμε, όμως, να μην τοποθετηθούμε θετικά στην επιλογή δύο προσώπων, συνυπολογίζοντας και τη διαδρομή τους στο δικαστικό Σώμα, αλλά και την ακεραιότητα που επέδειξαν σε πολύ δύσκολες και νευραλγικές υποθέσεις.

Και, βεβαίως, περιμένουμε, κύριε Υπουργέ, από τους επικεφαλής της αρχής να γίνουν σερίφηδες, γιατί όταν καταπολεμάς το οργανωμένο έγκλημα που συνδέεται με δραστηριότητες ξεπλύματος ή άλλες παραβατικές και παράνομες συμπεριφορές, πρέπει οι επικεφαλής να έχουν τη λογική του σερίφη, γιατί εκεί μιλάμε για μία μετωπική αναμέτρηση με το οργανωμένο έγκλημα. Ελπίζουμε, όμως, και στη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και στον εκσυγχρονισμό της αρχής, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι δεν έχει μέχρι στιγμής να επιδείξει ούτε μία επιτυχή προσπάθεια εντοπισμού τρομοκρατών που χρησιμοποίησαν κρυπτονομίσματα λόγω έλλειψης θεσμικού πλαισίου, όπως είχε αναφέρει χαρακτηριστικά τον Σεπτέμβριο του 2020 η προηγούμενη επικεφαλής της αρχής κατά την ακρόαση φορέων.

Η ενίσχυση διαφάνειας του οικονομικού και χρηματοπιστωτικού περιβάλλοντος της Ένωσης είναι αναγκαία με τον καθορισμό κριτηρίων για συναλλαγές με τρίτες χώρες υψηλού κινδύνου, περιορισμός της ανωνυμίας, ένταξη της εποπτείας και ενίσχυση συνεργασίας αρμόδιων αρχών.

Η ενσωμάτωση των κοινοτικών οδηγιών προφανώς αποσκοπεί

στον εντοπισμό, τη διερεύνηση και τη μελλοντική αποτροπή νομιμοποίησης εσόδων. Όμως, τα προβλήματα παραμένουν γιατί νέες μέθοδοι αναπτύσσονται -το ξέρετε πολύ καλά- αφού η τεχνολογική πρόοδος γεννά πιο προωθημένες δυνατότητες.

Ιδιαίτερη έμφαση θα πρέπει να δοθεί στο «σκοτεινό διαδίκτυο». Σύμφωνα με την έρευνα του Chain Analysis οι συναλλαγές με bitcoin στο «σκοτεινό διαδίκτυο» εκτινάχθηκαν στο 1 δισεκατομμύριο δολάρια το 2019 από τα 250 εκατομμύρια δολάρια το 2012, ενώ η παρακολούθηση του ιστότοπου «Silk Road» αποκάλυψε εκατό χιλιάδες αγοραστές ναρκωτικών ουσιών και παράνομων αγαθών με συναλλαγές εκατοντάδων εκατομμυρίων δολαρίων. Τη στιγμή που φαίνεται ότι οι συναλλαγές με bitcoin μειώνονται, αυξάνονται οι συναλλαγές με ψηφιακά νομίσματα στο «dark web», το σκοτεινό διαδίκτυο.

Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα πλέον υιοθετεί επίσημα τη θέση ότι τα ψηφιακά νομίσματα απειλούν τις εθνικές οικονομίες, αλλά και τη σταθερότητα χρηματοπιστωτικών συστημάτων, προσανατολίζόμενη και η ίδια στην έκδοση του ψηφιακού ευρώ. Τα ψηφιακά νομίσματα απειλούν την ευρωπαϊκή χρηματοπιστωτική, οικονομική, αλλά και εν τέλει πολιτική κυριαρχία.

Επιπλέον, επιστημονικά -το είπε η κ. Γιαννακοπούλου- ότι είναι απαράδεκτη η προτεινόμενη ρύθμιση παράτασης για απεριόριστο χρόνο με την παραπομπή στο ακροατήριο και της αποστέρισης της περιουσίας του κατηγορουμένου αντί να επιδιώκεται η ταχεία εκδίκαση σχετικών ποινικών υποθέσεων.

Τώρα, δεν είμαστε στο σημείο μηδέν. Ξαφνικά δεν γεννήθηκαν οι πρωτοβουλίες. Εδώ υπάρχει μια προσπάθεια που έχει ξεκινήσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από το 2010 όταν η Ελλάδα αντιμετωπιζόταν ως χώρα υψηλού κινδύνου. Και ήταν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ οι οποίες έθεσαν τα θεμέλια, με τον ειδικό ετήσιο φόρο 15% στην αξία των ακινήτων των offshore, με την άρση τραπεζικού απορρήτου, με συγκεκριμένες νομοθετικές πρωτοβουλίες και παρεμβάσεις σε δύσκολες περιόδους, με τη διεύρυνση του καταλόγου των εγκλημάτων που διερευνώνται για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος, με τη θεσμοθέτηση του οικονομικού εισαγγελέα, με τη θεσμοθέτηση της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και με τη θωράκιση της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, η οποία προώθησε όλα τα μείζονα πληροφοριακά συστήματα φορολογικής και τελωνειακής διοίκησης.

Εδώ λοιπόν, δεν ξεκινάμε από το μηδέν. Εδώ υπάρχει μία συνέχεια σε μια προσπάθεια που, επαναλαμβάνω, ξεκίνησε από τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ σε πολύ δύσκολες κοινωνικά, πολιτικά και οικονομικά συγκυρίες. Εμείς προφανώς υπερψηφίζουμε και στηρίζουμε την ενσωμάτωση των ευρωπαϊκών οδηγιών. Στη μάχη για την καταπολέμηση της εγκληματικής δραστηριότητας και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα είναι σαφές ότι όχι μόνο είμαστε αργοί, αλλά έχουμε μέχρι στιγμή αποδείξει ότι έχουμε συμβάλει καταλυτικά και θετικά σε μια δύσκολη προσπάθεια που θέλει εκσυγχρονισμό, αλλά πάνω απ' όλα θέλει συνένωση δυνάμεων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Παπαηλιού από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δικαιοσύνη ως η τρίτη και η εξ ορισμού η πλέον ανεξάρτητη κρατική λειτουργία και η συνδεδεμένη με αυτήν αντεγκληματική πολιτική -παρ' ότι αυτήν την πολιτική τη μεταφέρατε ενώ δεν θα έπρεπε γιατί δεν έχει καμμία σχέση στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, δείχνει όμως μια αντίληψη που έχετε για τα θέματα σωφρονισμού- αποτελούν λοιπόν η δικαιοσύνη και η αντεγκληματική πολιτική τα τελευταία χρόνια αντικείμενο εκτεταμένου δημοσίου διαλόγου. Αυτό συμβαίνει αφ' ενός λόγω της μνημονιακής πολυνομίας και αφ' ετέρου των υποθέσεων διαφθοράς που απασχολούν τον δημόσιο χώρο.

Η εκ μέρους της Κυβέρνησης εργαλειοποίηση της δικαιοσύνης εμφανίζεται σε όλα τα πεδία που αυτή ασκείται. Πορεύεται η Κυβέρνηση με το αφήγημα της επιβολής του νόμου και της τάξης

όταν αυτή αφορά την άσκηση των ελευθεριών και των δικαιωμάτων των πολιτών. Εμφανίζεται άτεγκτη και χρησιμοποιεί κατασταλτικές μεθόδους έναντι αυτών που την ενοχλούν διότι αντιδρούν στις πολιτικές της. Και όσον αφορά την άλλη εγκληματικότητα, την εγκληματικότητα του κοινού Ποινικού Δικαίου η Κυβέρνηση αντί να λαμβάνει μέτρα πρόληψης εκμεταλλεύεται τη δημοσιότητα για να ενισχύσει τον φόβο στην κοινωνία και περαιτέρω το οπλοστάσιο της καταστολής. Ακόμα και το έγκλημα στα Γλυκά Νερά έγινε αντικείμενο εκμετάλλευσης από πλευράς Κυβέρνησης.

Επιπλέον μετά από κάθε έγκλημα που λαμβάνει χώρα και κυρίως ευρεία δημοσιότητα το Υπουργείο Δικαιοσύνης προαναγγέλλει αυστηροποίηση των ποινών. Και βέβαια δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι ως Κυβέρνηση προτάσσετε, κύριε Υπουργέ, τον αποσυμφορητικό νόμο Παρασκευόπουλου που έχει πάψει να ισχύει από το 2017 με ψεύδη και ψευδείς αριθμούς αποφυλάκιστων και παρά το γεγονός ότι όλες οι κυβερνήσεις, και οι δικές σας, έχουν ψηφίσει παρόμοιους αποσυμφορητικούς νόμους.

Τώρα όσον αφορά τα οικονομικά εγκλήματα, τα λεγόμενα εγκλήματα του λευκού κολάρου, από πλευράς κυβερνητικής, από πλευράς της Νέας Δημοκρατίας υπάρχει μια άλλη προσέγγιση σε σχέση με όσα ανέφερα προηγουμένως η οποία οδηγεί σε ατιμωρησία και μάλιστα εκ των προτέρων. Έτσι ενώ η Νέα Δημοκρατία ομιλεί συνεχώς για την ανάγκη αυστηροποίησης των ποινών με το υπό κρίση νομοσχέδιο, που αφορά ενσωμάτωση ευρωπαϊκής οδηγίας την οποία φυσικά και καλωσορίζουμε, μειώνονται τα περιθώρια στο πλαίσιο επιβολής των ποινών. Αυτό ισχύει και για τα πρόστιμα που προσδιορίζονται βάσει της οικονομικής κατάστασης του δράστη και όχι βάσει του οικονομικού αντικειμένου με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζεται ο δράστης με τα ταξικά χαρακτηριστικά του. Ο οικονομικά και κοινωνικά ισχυρός που εγκληματεί πέφτει στα μαλακά ενώ ο φτωχός και αδύναμος, ο άνθρωπος του περιθωρίου δύσκολα εκφεύγει του φαύλου κύκλου του εγκλεισμού και του εγκλήματος.

Άλλωστε στο οργανωμένο οικονομικό έγκλημα εμπλέκονται και παράγοντες που του ανοίγουν τον δρόμο, που το διευκολύνουν όπως είναι η σχέση του με το χρηματοπιστωτικό σύστημα, τις αγορές, η διαπλοκή με το πολιτικό σύστημα, η διαφθορά ως μέσο επικάλυψης. Αποτελεί δηλαδή φαινόμενο με ευρύτερες οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές προεκτάσεις.

Σκοπός της οδηγίας που ενσωματώνεται με το παρόν νομοσχέδιο είναι η συμπλήρωση και ενίσχυση προηγούμενης οδηγίας η οποία είχε ενταχθεί στην ελληνική έννομη τάξη με νόμο. Όμως με το υπό κρίση νομοσχέδιο επιλέγετε μία διαφορετική κατεύθυνση σε σχέση με τους σκοπούς του νομοθετήματος αφού ορισμένες από τις επιλογές του δεν ανταποκρίνονται στις κατευθύνσεις της οδηγίας. Αντί δηλαδή να διατηρηθεί το υψηλό επίπεδο προστασίας έναντι πράξεων ξέπλυματος χρήματος και να συμπληρωθεί και να ενισχυθεί αυτό, επιλέγετε να εξορθολογιστεί, όπως ισχυρίζεστε. Σε ορισμένα σημεία το αυστηροποιείτε και σε κάποια άλλα το καθιστάτε περισσότερο ήπιο.

Και κυρίως -και σε αυτό θέλω να αναφερθώ- ενώ προστίθενται και άλλες εγκληματικές πράξεις στα βασικά εγκλήματα αφαιρείτε από τις διακριτές πράξεις, τα βασικά εγκλήματα που συνιστούν νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, η νομιμοποίηση μέσω της χρήσης του τραπεζικού συστήματος, τοποθέτηση σε αυτό και διακίνηση μέσω αυτού εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα. Αυτό, κύριε Υπουργέ, θα έχει ως αποτέλεσμα ερμηνευτική σύγχυση ιδίως σε εκκρεμείς υποθέσεις που μπορεί να οδηγήσει και σε κατάρρευση ασκηθισμών ποινικών διώξεων.

Και όλα αυτά προστίθενται σε όσα έχετε πράξει μέχρι τώρα στις ρυθμίσεις στις οποίες έχετε προωθήσει και που αποδεικνύουν αυτήν την ιδιαίτερη θα έλεγα ευνοϊκή μεταχείριση τραπεζικών στελεχών και άλλων που εμπλέκονται σε εγκλήματα του λευκού κολάρου. Έχετε προβεί σε τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα απαλλάσσοντας τους τραπεζίτες από την ποινική ευθύνη για πράξεις απιστίας. Επίσης θεσπίσατε την απαλλαγή από την αστική και ποινική ευθύνη των μελών των επιτροπών του Υπουργείου Υγείας για ζητήματα αρμοδιότητάς τους που συνδέονται με την πανδημία.

Και βέβαια φαίνεται ότι κάνετε πίσω σε αυτό, αλλά δείχνει τη λογική σας, δείχνει την κατεύθυνση με την οποία νομοθετείτε, η

πρόβλεψη η οποία περιέχονταν γιατί δεν έχει καταστεί βέβαια νομοσχέδιο, είναι η πρόθεσή σας, με την ιδιωτικοποίηση της επικουρικής ασφάλισης απαλλάσσετε από οποιαδήποτε αστική και ποινική ευθύνη τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του νέου ταμείου. Δηλαδή δίδετε ασυλία σε αυτούς που θα τζογάρουν τα χρήματα των ασφαλισμένων. Το παίρνετε πίσω, έτσι φαίνεται, και ελπίζω να μην το ξαναφέρετε.

Άλλη μία ρύθμιση είναι το ανώτατο χρονικό όριο διαρκείας των μέτρων δέσμευσης, όπως επίσης και η οδηγία, μάλλον ο ν.4734/2020 με αναφορά σε ποινή φυλάκισης και όχι σε ποινή στερητική της ελευθερίας, με αποτέλεσμα να αποκλειστούν από το πεδίο της ρύθμισης του ξεπλύματος όλες οι περιπτώσεις των κακουρηγμάτων από τα οποία παράγεται περιουσιακό έσοδο, αλλά δεν εμπίπτουν στις περιοριστικά αναφερόμενες στο σχετικό άρθρο κατηγορίες εγκλημάτων.

Θα τελειώσω, κυρία Πρόεδρε, αναφέροντας τα εξής. Με αυτόν τον τρόπο που νομοθετείτε τίθεται εν αμφιβόλω ακόμα και η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης. Και αυτό το λέω, διότι πρόσφατα πράσατε τροπολογία βάσει της οποίας δίνεται η δυνατότητα Πρόεδρος της Ανεξάρτητης Αρχής να γίνεται και αφυπηρητής δικαστής.

Αυτό, όπως καταλαβαίνετε δημιουργεί πρόβλημα για τη λειτουργία αυτού του δικαστή, τον οποίον προωθείτε κατά τη διάρκεια της θητείας του. Με αυτό τον τρόπο τίθεται εν αμφιβόλω και η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, για τους ευνόητους λόγους που ανέφερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: Και τέλος με όλα όσα αναπτύχθηκαν, αντιστρέφω αυτό που είπατε, κύριε Υπουργέ, τα περί εμμονής της παράταξής μας, του ΣΥΡΙΖΑ, των προσδοκωμένων δυνάμεων με το οικονομικό έγκλημα και υπογραμμίζω τη δική σας εμμονή με την απαλλαγή και τη διευκόλυνση όσων διαπράττουν τέτοιου είδους εγκλήματα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας κ. Βασίλειος Κοντοζαμάνης, για να αιτιολογήσει την τροπολογία που φέρνει.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα να υποστηρίξω την τροπολογία του Υπουργείου Υγείας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η οποία εισάγει κάποιες ρυθμίσεις. Το άρθρο 1 αφορά τη δυνατότητα από τους Υπουργούς Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Υγείας να αποδέχονται κάθε δωρεά υπηρεσιών και έργων ψηφιακής υποστήριξης, που έχουν ως αντικείμενο την ασφαλή φύλαξη, αποθήκευση και μεταφορά φαρμάκων, καθώς και τη διενέργεια εμβολίων κατά του κορωνοϊού COVID-19 από τρίτους. Για την αποδοχή αυτής της δωρεάς απαιτείται κοινή δήλωση από τους αναφερόμενους Υπουργούς.

Με το άρθρο 2 ουσιαστικά επέρχεται μία τροποποίηση της σύνθεσης της επιτροπής ενστάσεων της ΥΠΕΔΥΦΚΑ, της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης. Είναι επείγουσα αυτή η ρύθμιση, διότι η επιτροπή αυτή δεν λειτουργεί και πρέπει να επανασυσταθεί, προκειμένου να προχωρήσουν τα θέματα τα οποία βρίσκονται σε εκκρεμότητα.

Το άρθρο 3 αφορά την παράταση της υφιστάμενης διοίκησης της Ένωσης Νοσηλευτών Ελλάδος, που λόγω κορωνοϊού δεν είναι δυνατόν να διεξαχθούν εκλογές και παρατείνεται η θητεία της υφιστάμενης διοίκησης μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου του 2021.

Στο άρθρο 4, λόγω της πολυπλοκότητας διαδικασίας υπολογισμού του ποσού επιστροφής που καταλογίζεται στα ιδιωτικά φαρμακεία, δίνεται η δυνατότητα να ρυθμιστούν οι οφειλές των φαρμακείων αυτών σε τριάντα έξι δόσεις. Νομίζω ότι είναι μία διάταξη που δίνει ανάσα στα φαρμακεία της χώρας.

Στο άρθρο 5, για την αντιμετώπιση των ζητημάτων που προκαλούνται στην ομαλή λειτουργία των νοσοκομείων και ιδιαίτερα των νοσοκομείων της περιφέρειας, λόγω των ελλείψεων που παρατηρούνται σε ιατρικό προσωπικό και ειδικά στο προσωπικό, σε

γιατρούς ειδικότητας αναισθησιολογίας, θεσπίζεται με την προτεινόμενη διάταξη η παροχή οικονομικής αποζημίωσης και, επιτρέψτε μου να πω, ότι είναι μία πάρα πολύ σημαντική ρύθμιση.

Είναι η αρχή μιας σειράς ρυθμίσεων που θα ακολουθήσουν και αφορούν τις διάφορες ειδικότητες στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Γνωρίζουμε όλοι ότι συγκεκριμένα η ειδικότητα της αναισθησιολογίας είναι μία ειδικότητα που παρουσιάζει ελλείψεις. Η Κυβέρνηση είχε δεσμευτεί να φέρει ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο παροχής κινήτρων, όχι μόνο οικονομικών αλλά και θεσμικών κινήτρων, έτσι ώστε και να παραμείνουν οι γιατροί μας στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, αλλά και να μπορέσουμε να φέρουμε γιατρούς που έχουν φύγει από τη χώρα, να τους φέρουμε από το εξωτερικό πίσω στη χώρα.

Ξεκινάμε την παρέμβασή μας αυτή με τους γιατρούς της ειδικότητας της αναισθησιολογίας, που επαναλαμβάνω, είναι μία κρίσιμη ειδικότητα. Παρουσιάζονται μεγάλες ελλείψεις. Συγκεκριμένα να πω ότι στην Δ' Υγειονομική Περιφέρεια της Μακεδονίας, στην τελευταία προκήρυξη θέσεων γιατρών του ΕΣΥ, από τις δεκαοκτώ θέσεις αναισθησιολόγων που προκηρύχθηκαν οι δεκαπέντε κατέληξαν να είναι άγονες.

Δίνεται ένα ισχυρό οικονομικό κίνητρο, προκειμένου οι γιατροί των ειδικοτήτων αυτών να στελεχώσουν τις μονάδες υγείας και να παραμείνουν στο σύστημα, διότι υπάρχουν και αποχωρήσεις, όχι μόνο συνταξιοδοτήσεων, αλλά και λόγω ανταγωνισμού, ο ιδιωτικός τομέας πράγματι είναι πιο θελκτικός σε ό,τι αφορά τις οικονομικές απολαβές για την ειδικότητα αυτή και για άλλες ειδικότητες. Γι' αυτό επισημαίνω ότι πρόκειται για την πρώτη παρέμβασή μας σε ό,τι αφορά τα κίνητρα τα οποία πρέπει να έχουν οι γιατροί του Εθνικού Συστήματος Υγείας.

Το ίδιο γίνεται και στο άρθρο 8. Λόγω του προβλήματος της έλλειψης αναισθησιολόγων και επειδή αυτή τη στιγμή το Εθνικό Σύστημα Υγείας βρίσκεται σε μία κρίσιμη καμπή, σε ό,τι αφορά τόσο τη διαχείριση της πανδημίας όσο και την επιστροφή στην κανονικότητα, χρειάζεται να μετακινήσουμε αναισθησιολόγους σε διάφορες περιοχές και δίνουμε ένα κίνητρο, μία αμοιβή ανάλογη με το ποσό το οποίο έχει δοθεί για τις μετακινήσεις του ιατρικού προσωπικού κατά την περίοδο της πανδημίας.

Ταυτόχρονα, η Κυβέρνηση συνεχίζει την υλοποίηση προκηρύξεων για μόνιμες ιατρικές θέσεις στο Εθνικό Σύστημα Υγείας της χώρας. Στα δύο χρόνια διακυβέρνησης της χώρας από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας έχουμε προκηρύξει δύομισι χιλιάδες θέσεις μόνιμου ιατρικού προσωπικού και τις επόμενες ημέρες θα προκηρύξουμε επιπλέον πεντακάσιες θέσεις μόνιμου ιατρικού προσωπικού.

Σε κάθε περίπτωση, θέλω να το επαναλάβω, πολλές ειδικότητες, πολλές θέσεις βαίνουν άκαρπες και είναι πολύ σημαντικό να δώσουμε κίνητρα στους γιατρούς να παραμείνουν στο σύστημα υγείας και να λάβουν μέρος στις εν λόγω προκηρύξεις.

Με το άρθρο 6 γίνεται μία επιπλέον ρύθμιση σε διάταξη που είχε ψηφιστεί από την Βουλή των Ελλήνων και αφορούσε το ασυμβίβαστο μεταξύ μελών Συνεταιρισμών Φαρμακοποιών και τις ιδιότητες που αυτά τα μέλη μπορούν να έχουν στο Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου. Συμπληρώνουμε τη διάταξη αυτή, διότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου ήδη έχουν διενεργηθεί εκλογές και το διοικητικό συμβούλιο ακόμα δεν έχει συσταθεί. Επομένως, στις περιπτώσεις όπου οι εκλογές έχουν διενεργηθεί, καταργείται και η πρόβλεψη του άρθρου το οποίο είχε ψηφιστεί.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Κέλλας από τη Νέα Δημοκρατία και αμέσως μετά ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Θέλω να κάνω μία ερώτηση προς τον Υπουργό Υγείας.

ΠΡΟΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Με συγχωρείτε, κύριε Κέλλα.

Ορίστε, κυρία Κομνηνάκα, κάντε την ερώτηση.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Κύριε Υπουργέ, σε σχέση με την τροπολογία, θα ήθελα να σας κάνω μια ερώτηση. Για την τοποθέτησή μας θα πω αναλυτικά στη συνέχεια.

Ισχύει το προβληματικό που εντοπίζουμε και σε άλλες τροπολογίες ότι υπάρχουν άρθρα θετικά και αρνητικά και μας δεσμεύουν ως προς την ψήφιση.

Ιδιαίτερα σε σχέση με το άρθρο 5 της τροπολογίας φυσικά και δεν έχουμε αντίρρηση για την πρόσθετη αμοιβή που προβλέπει το άρθρο για τους αναισθησιολόγους. Γνωρίζουμε πολύ καλά τη μεγάλη έλλειψη που υπάρχει. Όμως, με αυτήν την πρόσθετη αμοιβή θεωρείτε ότι αντιμετωπίζεται το κύριο πρόβλημα που δημιουργείται με τη μετακίνηση ουσιαστικά των αναισθησιολόγων στο νοσοκομείο από το οποίο μετακινούνται, ή στις θέσεις ή τις δομές από τις οποίες μετακινούνται; Επίσης, αντιμετωπίζεται το γεγονός ότι ο μετακινούμενος αναισθησιολόγος μπορεί κατά κανόνα να εφημερεύει ακόμα και όλες τις ημέρες του μήνα;

Και βέβαια αντίστοιχα θεωρούμε ότι και σε άλλες ειδικότητες γιατρών παρουσιάζονται τέτοιου είδους κενά και δεν καταλαβαίνουμε γιατί εξαιρούνται από αυτήν τη ρύθμιση. Σκοπεύετε να προχωρήσετε σε πρόσληψη με συνοπτικές διαδικασίες μόνιμης και πλήρους αποκλειστικής απασχόλησης προσωπικού αυτών των ειδικοτήτων που λείπουν; Δεν μπορεί να αντιμετωπίζονται αυτά τα κενά με το να κλείνει ένα κενό, δημιουργώντας ένα άλλο.

Επίσης, σε σχέση με το άρθρο 7, με την παράταση της σύμβασης των εργαζομένων στο Νοσοκομείο Ιωαννίνων, γιατί δεν προχωράτε στη μονιμοποίηση αυτού του προσωπικού που είναι απαραίτητο; Φυσικά και συμφωνούμε με την παράταση της σύμβασής τους.

Όσον αφορά το άρθρο 4, που είναι ένα δίκαιο αίτημα των ιδιωτικών φαρμακείων και το οποίο ορθώς εισάγεται, θεωρούμε ότι θα έπρεπε να αφαιρείται το 2,5% του επιτοκίου των δόσεων της αποπληρωμής, γιατί δεν είναι δική τους ευθύνη η καθυστέρηση των ποσών. Βέβαια εμείς έχουμε θέση για τη συνολική κατάργηση του rebate.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Συγγνώμη, κύριε Κέλλα. Είστε και αναισθησιολόγος, είναι ευκαιρία να υποστηρίξετε και εσείς την τροπολογία αυτή.

Ευχαριστώ για τα σχόλιά σας, κυρία Κομνηνάκα. Είπαμε ότι είναι μια πρώτη μας παρέμβαση σε ό,τι αφορά τα κίνητρα τα οποία πρέπει να δοθούν στις συγκεκριμένες ειδικότητες. Και ξεκινάμε από την αναισθησιολογία, διότι είναι η ειδικότητα που οι περισσότεροι και γιατροί στην Αίθουσα αυτή γνωρίζουν ότι έχουμε τεράστιο πρόβλημα. Είπα ότι υπάρχει ένα συνολικό πλέγμα κινήτρων το οποίο θα δώσουμε σε όλες τις ειδικότητες με προτεραιότητα, προκειμένου οι άνθρωποι αυτοί να παραμείνουν στο Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Το έχω πει πολλές φορές και στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου ότι θέλουμε να χρειαζόμαστε μόνιμες λύσεις στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Το κάναμε και το κάνουμε πράξη. Δύο μισι χιλιάδες προσλήψεις μόνιμου ιατρικού προσωπικού σε τρία χρόνια και επιπλέον πεντακάσιες θέσεις τις επόμενες ημέρες έρχονται να προκηρυχθούν και να προστεθούν στις ήδη προκηρυχθείσες δύο μισι χιλιάδες θέσεις.

Είναι πολύ σημαντικό να δώσουμε το μήνυμα στην ιατρική κοινότητα ότι το Εθνικό Σύστημα Υγείας αλλάζει, ότι το Εθνικό Σύστημα Υγείας εκσυγχρονίζεται και προσφέρει οικονομικά και άλλα κίνητρα, προκειμένου κάποιος να σταδιοδρομήσει στο σύστημα αυτό. Γνωρίζουμε όλοι ότι υπάρχει ένα μεγάλο κύμα συνταξιοδότησης στο ΕΣΥ. Χρειαζόμαστε νέο αίμα. Αυτό κάνουμε, το εκσυγχρονίζουμε, όπως το κάναμε και την περίοδο της πανδημίας, τόσο σε υλικούς και οικονομικούς πόρους όσο και σε ανθρώπινους πόρους και όχι μόνο στο ιατρικό προσωπικό.

Έχουμε επιπλέον εννιακάσιες δέκα θέσεις λοιπού προσωπικού, οι οποίες θα προκηρυχθούν μέσω ΑΣΕΠ. Υπάρχει ήδη η προκήρυξη 6Κ του ΑΣΕΠ με χίλιες διακρίσεις και πλέον θέσεις η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη και υπάρχει ένας σχεδιασμός πλήρωσης κενών οργανικών θέσεων, προκειμένου να καλύψουμε τις ανάγκες. Να θυμίσω και τη δέσμευση την οποία τηρήσαμε για την προκήρυξη τεσσάρων χιλιάδων θέσεων μόνιμου νοσηλευτικού προσωπικού, το οποίο υπηρετεί στο Εθνικό Σύστημα Υγείας

με συμβάσεις αυτήν τη στιγμή την περίοδο της πανδημίας και περί τα τέλη Σεπτεμβρίου θα προχωρήσουμε στην προκήρυξη των τεσσάρων χιλιάδων θέσεων αυτών.

Και κάτι ακόμα σε ό,τι αφορά τη διάταξη για τους φαρμακοποιούς. Τα δημοσιονομικά δεδομένα της χώρας είναι συγκεκριμένα. Αν υπήρχε η δυνατότητα και μπορούσαμε να μην επιβάλουμε αυτό το επιτόκιο στους φαρμακοποιούς, θα το κάναμε. Βεβαίως το επιτόκιο αυτό είναι το λιγότερο δυνατό το οποίο πρέπει να επιβάλουμε. Αναφέρομαι στις δημοσιονομικές δυνατότητες της χώρας, γιατί η διάταξη την οποία φέρνουμε προς ψήφιση και αφορά το επίδομα στους αναισθησιολόγους όχι μόνο θα είναι ακατάσχετο, αλλά θα είναι και αφορολόγητο. Επαναλαμβάνω ότι είναι η πρώτη μας παρέμβαση σε μια σειρά παρεμβάσεων που έχει να κάνει με κίνητρα που πρέπει να δώσουμε στους γιατρούς στο Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Τέλος, όσον αφορά την παράταση των συμβάσεων στον Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων, πρόκειται για λίγα άτομα τα οποία διηγούν τις τελευταίες ημέρες του εργασιακού τους βίου. Είναι λίγα τα άτομα. Επομένως, γι' αυτό γίνεται η ρύθμιση αυτή.

Και για άλλη μια φορά θέλω να πω ότι στο σύνολο του Εθνικού Συστήματος Υγείας κοιτάζουμε τι γίνεται με τις υφιστάμενες παρατάσεις των συμβάσεων που πήραν την παράταση λόγω του κορωνοϊού.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κύριε Κέλλα, έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, το νομοσχέδιο για την πρόληψη και την καταστολή νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας συνιστά ασφαλώς ένα νομοθέτημα που εξοπλίζει περαιτέρω την έννομη τάξη ενάντια στην καταπολέμηση του εγκλήματος. Θα ήθελα να σημειώσω, κύριε Υπουργέ, ότι το ζήτημα της καταπολέμησης της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας συνιστά μια από τις προτεραιότητες που έχω επισημάνει και ως επικεφαλής της Ελληνικής Αντιπροσωπείας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου και έχουμε θέσει σαν προτεραιότητα με τους συναδέλφους άλλων κοινοβουλίων των κρατών-μελών.

Οι παρούσες διατάξεις πλαισιώνουν αρμονικά την σχετική νομοθετική σας πρωτοβουλία για την πρόληψη και καταπολέμηση της τρομοκρατίας μέσω του διαδικτύου. Συνεπώς εκτιμούμε ιδιαίτερα το γεγονός ότι ανταποκρίνεστε στις προτάσεις σε σχέση με ενίσχυση της κρατικής ασφάλειας στην διαπεριφέρειά μας, ενώ ιδιαίτερα σημαντικό είναι και το σκέλος των διατάξεων που αφορούν στην επιτάχυνση απονομής της δικαιοσύνης. Ασφαλώς το Δικαστικό Σώμα υποδέχεται θετικά το γεγονός της αύξησης του αριθμού των οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

Ευκαιρίας δοθείσης, όμως, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για την πρωτοβουλία σας για την ενεργειακή αναβάθμιση του Δικαστικού Μεγάρου της Λάρισας αλλά και της Καρδίτσας που βρίσκονται στο τελικό στάδιο σχεδόν μετά από πέντε χρόνια απραξίας. Χάρη σε εσάς, κύριε Τσιάρα και σε συνεργασία με την Περιφέρεια Θεσσαλίας και τον Περιφερειάρχη μας υπάρχει στρατηγική στόχευση. Έχει ολοκληρωθεί η μελέτη, εντάσσεται στο ΕΣΠΑ και αναμένεται η δημοπράτηση των δύο έργων ίσως και μέσα στον επόμενο μήνα. Μια επιτακτική ανάγκη για τον δικαστικό κόσμο γίνεται επιτέλους πράξη.

Τώρα ως γιατρός θα ήθελα να αναφερθώ στις τροπολογίες του Υπουργείου Υγείας οι οποίες αφορούν την ενίσχυση του ΕΣΥ και στη διαρκή βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας προς τους πολίτες, όπως είχαμε υποσχεθεί δηλαδή και κάνουμε πράξη κάθε μέρα κατά τα δύο χρόνια της Κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη. Επιτέλους με την τροπολογία με γενικό αριθμό 968 επιχειρείται να δοθεί λύση στο μείζον πρόβλημα της έλλειψης αναισθησιολόγων στα νοσοκομεία της χώρας με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Και επειδή τυγχάνει να είμαι και εγώ αναισθησιολόγος, γνω-

ρίζω από πρώτο χέρι ότι πρόκειται για μια από τις μεγαλύτερες προκλήσεις του ΕΣΥ. Η ειδικότητά μας είναι μια δύσκολη ειδικότητα η οποία δεν προτιμάται από τους πτυχιούχους γιατρούς, αφού πρώτον περιέχει πολύ υψηλό ρίσκο σε διαρκή βάση και δεύτερον οι απολαβές στον ιδιωτικό τομέα είναι πολύ υψηλότερες. Αποτέλεσμα: πολύ μικρός αριθμός ειδικευομένων και κατά συνέπεια και ειδικών.

Θα σας αναφέρω ενδεικτικά ότι σήμερα στην αναισθησιολογία οι ειδικευόμενοι είναι εκατόν εβδομήντα οκτώ σε όλη την Ελλάδα, ενώ στο ΕΣΥ υπηρετούν μόλις οκτακόσιοι τριάντα ένας αναισθησιολόγοι. Πάνω από τους μισούς, δηλαδή τετρακόσιοι τριάντα ένας διευθυντές οδεύουν προς συνταξιοδότηση, ενώ οι νεοεισερχόμενοι είναι πολύ λιγότεροι με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Γι' αυτό οι μόνιμες θέσεις που προκηρύσσονται καταλήγουν άγονες τις περισσότερες φορές. Και όπως ανέφερε και ο Υπουργός, χαρακτηριστικό παράδειγμα ήταν στην 4^η ΥΠΕ όπου από τις δεκαοκτώ προκηρυχθείσες θέσεις αναισθησιολόγων, οι δεκαπέντε ήταν άγονες, δεν υπήρχε καμμία υποψηφιότητα.

Αναλόγως αρνητικές επιδόσεις παρουσιάζουν και οι λίστες των επικουρικών γιατρών. Δεν υπάρχει κανένας γιατρός αναισθησιολόγος στη λίστα των επικουρικών. Επιπλέον την ίδια στιγμή ιδιώτες γιατροί και αναισθησιολόγοι με μπλοκάκι δεν δείχνουν κανένα ενδιαφέρον συνεργασίας. Με το άρθρο 8, λοιπόν, της τροπολογίας χορηγείται μηνιαίο αφορολόγητο και ακατάσχετο επίδομα 400 ευρώ σε όλους τους αναισθησιολόγους γιατρούς του ΕΣΥ και 250 ευρώ στους ειδικευόμενους. Στην ίδια κατεύθυνση εντάσσεται και η ρύθμιση του άρθρου 5 της τροπολογίας δια της οποίας παρέχεται διπλή αμοιβή, δηλαδή, ένα επιπλέον ημερομίσθιο για κάθε ημέρα απασχόλησης πλέον των τακτικών αποδοχών στους αναισθησιολόγους του ΕΣΥ που μετακινούνται σε νοσοκομεία της ίδιας ή άλλης υγειονομικής περιφέρειας για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών.

Εγώ θέλω να συγχαρώ τον κύριο Υπουργό για το γεγονός ότι προσπαθεί να δώσει λύσεις παρέχοντας σημαντικά κίνητρα στους συναδέλφους. Εδώ όμως θα πρέπει να πω κάτι ακόμα. Βέβαια δεν πρόκειται για παράληψη γιατί ξέρω την απάντηση που θα δώσει ο κύριος Υπουργός. Αυτό το επίδομα πρέπει να δοθεί και στους πανεπιστημιακούς αναισθησιολόγους. Εξάλλου, ο αριθμός τους είναι πολύ μικρός. Μιλάμε για γύρω στα τριάντα άτομα σε όλη την Ελλάδα. Βέβαια, θα πει ο Υπουργός από την πλευρά του ότι αυτό είναι θέμα του Υπουργείου Παιδείας και όχι του Υπουργείου Υγείας. Πρέπει όμως να υπάρξει συνεννόηση. Και βέβαια να προβλέψω ότι θα δοθούν ανάλογα κίνητρα και σε άλλες ειδικότητες για τη στελέχωση των μονάδων εντατικής θεραπείας, ας πούμε. Βέβαια εδώ η λύση είναι μία και ριζική: η αύξηση των μισθών των γιατρών του ΕΣΥ.

Περαιτέρω η τροπολογία περιλαμβάνει και άλλες κρίσιμες ρυθμίσεις, όπως η πρόβλεψη για την εξόφληση οφειλών των φαρμακείων με ορθολογικό τρόπο και σε τριάντα έξι δόσεις και η πολιτισμότητα για τη μάχη κατά της πανδημίας παροχή δυνατότητας αποδοχής δωρεάν υπηρεσιών και έργων ψυχικής υποστήριξης που ως αντικείμενο έχουν την ασφαλή φύλαξη, αποθήκευση και μεταφορά φαρμάκων και τη διενέργεια εμβολίων κατά του COVID-19.

Το έχω πει και άλλες φορές και θα το ξαναπώ. Οι συμπολίτες μας που είναι δύσπιστοι ή φοβούνται τον εμβολιασμό πρέπει να έχουν υπ' όψιν τους ότι το 99% αυτών που βρίσκονται στις εντατικές ή έχουν καταλήξει είναι ανεμβολίαστοι. Ο εμβολιασμός συνιστά τη μόνη λύση προκειμένου να αποτρέψουμε ένα νέο κύμα πανδημίας και να επαναφέρουμε τη ζωή μας στην κανονικότητα. Πολύ σωστά ο Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας πήρε την πρωτοβουλία να δώσει τη δυνατότητα εμβολιασμού κατ' οίκον μέσω των ιδιωτών γιατρών, προχωρώντας στην πρόσκληση ένταξής τους στο εθνικό πρόγραμμα εμβολιασμών. Το ζήτημα των εμβολιασμών είναι παγκόσμιο και εθνικό συγχρόνως και όλες οι πολιτικές δυνάμεις, αυτοδιοίκηση, εκκλησία, επιχειρηματίες και κοινωνία των πολιτών πρέπει να συμβάλουμε ομόθυμα ώστε να εμβολιαστεί το απαραίτητο ποσοστό πληθυσμού για να επιτευχθεί η πολυπόθητη ανοσία.

Τέλος, επειδή διάφορα ακούγονται για τη δήθεν αποδυνάμωση του ΕΣΥ, εγώ θα ήθελα να υπογραμμίσω πως αποδειγ-

μένα συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Τα δύο χρόνια αυτά της πανδημίας έχουν προκηρυχθεί δύομισι χιλιάδες θέσεις σχεδόν μόνιμων γιατρών. Τις επόμενες μέρες όπως είπε και ο Υπουργός ακολουθεί νέα προκήρυξη για πεντακόσιες θέσεις μόνιμων γιατρών στο ΕΣΥ με έμφαση στις θέσεις όπου σήμερα υπηρετούν οι επικουρικοί ώστε να γίνουν μόνιμοι. Και βέβαια πιστά στις προεκλογικές δεσμεύσεις του Πρωθυπουργού, τον Οκτώβριο προκηρύσσονται τέσσερις χιλιάδες θέσεις νοσηλευτών κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, καθώς και προκήρυξη εννιακοσίων ατόμων λοιπού προσωπικού διαφόρων κλάδων και κατηγοριών, παραϊατρικό, διοικητικό και λοιπό προσωπικό. Βεβαίως σε όλους αυτούς θα ληφθεί υπ' όψιν η προϋπηρεσία κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε και σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δύο χρόνια μετά την ανάληψη της διακυβέρνησης του τόπου από τον Κυριάκο Μητσοτάκη και τη Νέα Δημοκρατία η πατρίδα μας προχωράει μπροστά. Το ελληνικό κράτος εκσυγχρονίζεται διαρκώς απαντώντας αποφασιστικά σε όλες τις προκλήσεις. Μέσα σε δύο μόλις χρόνια η χώρα μας από παρατηρητής των περιφερειακών και διεθνών εξελίξεων έχει γίνει συνδιαμορφώτρια αδύναμη και διαθέτει ισχυρές προοπτικές ανάπτυξης μετά το τέλος της πανδημίας. Το παρόν σχέδιο νόμου συνιστά τμήμα των πολιτικών μας για την Ελλάδα του αύριο, την Ελλάδα της ανάπτυξης, της ανάπτυξης, της αξιοπιστίας, της αυτοπεποίθησης, την Ελλάδα της νέας εποχής, της Νέας Δημοκρατίας. Ασφαλώς και το υπερψηφίζουμε και εύχομαι και στον Πρόεδρο και στην Κυβέρνηση χρόνια πολλά και μεγαλύτερες επιτυχίες στην προσεχή διετία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Ραγκούσης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Σήμερα, όλη μέρα, κύριε Τσιάρα σας βλέπουμε με το κινητό στο χέρι, σαν κάτι να σας δυσκολεύει. Πακιστανικό είναι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Πιστεύετε ότι υπάρχει κάτι σ' αυτό το νομοσχέδιο που με δυσκολεύει, κύριε Ραγκούση;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Σ' αυτό το νομοσχέδιο μπορεί να μην υπάρχει. Αυτό έλειπε να μας φέρνατε και την ηλεκτρονική εφαρμογή για το πώς θα λειτουργεί η Κυβέρνηση και τα κρατικά στελέχη, όπως αποκαλύπτουν τα πακιστανικά κινητά.

Εν πάση περιπτώσει, πέρα από το χιούμορ υπάρχει και η σοβαρή πλευρά αυτής της ιστορίας, κύριε Τσιάρα. Ελπίζω να το κατανοείτε. Ποια είναι η σοβαρή πλευρά; Η σοβαρή πλευρά προκύπτει από το γεγονός ότι μια εφημερίδα της χώρας απολύτως έγκριτη αποκάλυψε χθες ότι υπάρχουν αυτή τη στιγμή εν ενεργεία κρατικοί αξιωματούχοι οι οποίοι αναφέρονται και μάλιστα γραπτώς –είναι γραπτά τα μηνύματα αυτά– στην ύπαρξη πακιστανικών κινητών με βάση τα οποία επικοινωνούν. Πρόκειται για κινητά που δεν υπάγονται στο ελληνικό δίκτυο. Υπάρχει βεβαίως το πολύ σοβαρό θέμα που ανέκυψε για τον κ. Χαρδαλιά προσωπικά, για το αν έδωσε την εντολή να περάσουν ασθενείς μασκετοποιημένοι της τουρκικής ομάδας, αλλά υπάρχει όμως και το θέμα της αποκάλυψης ότι υπάρχουν κρατικοί λειτουργοί, στελέχη κυβερνητικά τα οποία λειτουργούν με πακιστανικά κινητά.

Τι γίνεται μια μέρα μετά από την Κυβέρνηση της χώρας; Τίποτα. Τι έχετε κάνει γι' αυτό; Τι έχετε κάνει, κύριε Τσιάρα, για να κινήσετε στο εσωτερικό του κρατικού μηχανισμού τις απαραίτητες ελεγκτικές διαδικασίες ώστε οι συγκεκριμένοι να εντοπιστούν και μέχρι να υπάρξει ένα τελικό πόρισμα, αν μη τι άλλο, να τεθούν σε διαθεσιμότητα; Η στάση σας, κύριε Υπουργέ της Κυβέρνησης του κ. Μητσοτάκη –ως Κυβέρνηση μιλάω τώρα κι όχι προσωπικά για σας– αποδεικνύει την ενοχή σας. Γιατί μία Κυβέρνηση η οποία δεν θα είχε κανένα πρόβλημα να έρθει αντιμέτωπη με μια τέτοια καταγγελία μιας εφημερίδας το πρώτο που θα έκανε θα ήταν να διατάξει μια ένορκη διοικητική εξέταση και να κινήσει τη διαδικασία να τεθούν σε διαθεσιμότητα όσοι αναφέρονται στις συγκεκριμένες καταγγελίες. Κι έχετε τον κ. Μητσοτάκη

και τους Υπουργούς περί άλλων να τυρβάζουν αποδεικνύοντας, επαναλαμβάνω, την ενοχή τους. Και αν νομίζετε ότι είναι μικρό θέμα να αποκαλύπτεται ότι υπάρχει ένα παρακράτος ουσιαστικά στημένο από εσάς μέσα στο κράτος, νομίζω ότι κάνετε πολύ μεγάλο λάθος. Γελίστε και αν μη τι άλλο προσβάλλετε το Σύνταγμα, τους νόμους, τους θεσμούς και την ελληνική πολιτεία με τον τρόπο με τον οποίο λειτουργείτε.

Ήρθε σήμερα μια τροπολογία ανάμεσα σε άλλες, την οποία προφανώς και θα καταψηφίσουμε. Ενωώ την τροπολογία που εισηγήθηκε το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής. Εδώ ομολόγησε ο ίδιος ο Υφυπουργός μέλος της Κυβέρνησης ότι δεν έχει έρθει μετά από γνωμοδότηση της αρχής προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Κύριε Τσιάρα, αναγνωρίζετε ότι στην αντίστοιχη περίπτωση της γαλλικής αρχής για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στη Γαλλία υποβλήθηκαν ένα σωρό τροποποιήσεις και μέριμνες που πρέπει να ληφθούν για να εφαρμοστεί ένα τέτοιο σύστημα, όπως έχει εφαρμοσθεί στην περίπτωση της Γαλλίας.

Εδώ, λοιπόν, έχουμε την ομολογία της Κυβέρνησης να παραδέχεται ότι δεν έχει στα χέρια της μια τέτοια γνωμοδότηση και την ίδια στιγμή να την βλέπουμε σαν να μη συμβαίνει τίποτα, να προχωρά στην εφαρμογή μιας τέτοιας ρύθμισης χωρίς σε καμία απολύτως περίπτωση να διευκρινίζει πάρα πολλά θέματα και να ρίχνει νερό στο μύλο της αμφισβήτησης, της καχυποψίας, του ανορθολογισμού.

Μετά σας φταίνει οι δηλώσεις του ενός και του άλλου αλλά δεν σας φταίνει οι πράξεις σας. Τι θα σας πείραζε να περιμένετε λίγες μέρες να πάρετε τη γνωμοδότηση της αρχής; Τι θα σας πείραζε αυτό το βήμα, εφόσον το πιστεύετε, τουλάχιστον να το εξοπλίσετε θεσμικά και νομικά με ένα τρόπο πλήρη; Προφανώς τίποτα, παρά μόνο η επιπολαιότητά σας, η προχειρότητά σας και η ανευθυνότητα με βάση την οποία κυβερνάτε.

Σας έχει ρωτήσει ο αρμόδιος τομεάρχης, ο συνάδελφος Μάριος Κάτσης τόσες φορές. Πάτε να ελέγξετε όχι την ύπαρξη -το είπαμε και πριν-, αλλά την πλαστότητα αυτών των εγγράφων και να την αναθέσετε για πρώτη φορά στους ιδιώτες ιδιοκτήτες εργαζόμενους στην εστίαση. Τι θα κάνετε με τους ξένους; Τι θα κάνετε με τους τουρίστες, κύριε Τσιάρα; Τι θα κάνετε; Σας έχει ρωτήσει ο συνάδελφος δέκα φορές και δεν έχετε απαντήσει ποτέ. Τι θα κάνετε; Όλα τα τουριστικά μέρη της χώρας αυτή τη στιγμή, όπως και όλα τα καταστήματα εστίασης έχουν καθημερινά πελάτες που προέρχονται από το εξωτερικό. Είναι τουρίστες. Τι θα κάνετε με αυτούς;

Πάτε για πρώτη φορά λοιπόν, να κάνετε έλεγχο πλαστότητας αυτών των εγγράφων μέσω ιδιωτών, που δεν ανήκουν στον κρατικό μηχανισμό και αυτό το επιχειρείτε χωρίς γνωμοδότηση της αρχής για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Και την ίδια στιγμή βέβαια, θεομοθετείτε και αυτό το περιβόητο φιλοδώρημα των 150 ευρώ, που νομίζω ότι επαξίως θα μείνει στην ιστορία σαν μια πράξη προσβολής της αξιοπρέπειας της νέας γενιάς της πατρίδας μας. Εμφανίζετε τη νέα γενιά να έχει ανάγκη από 150 ευρώ, προκειμένου να ανταποκριθεί στο βαθμό που το αποφασίζει και το επιθυμεί σε αυτό το σημαντικό, το κορυφαίο κοινωνικό και ατομικό καθήκον για την προστασία της ατομικής υγείας του ο κάθε νέος και η κάθε νέα.

Και όλα αυτά βεβαίως, ενταγμένα σε ένα συνολικό πλαίσιο που δυστυχώς πάλι φέρνει την ελληνική κοινωνία προ καταστάσεων αδιέξοδων και γεμάτων προβλήματα. Διότι, ναι μεν η μετάλλαξη «Δέλτα» προφανώς είναι μια μετάλλαξη που δυστυχώς αυτήν τη στιγμή εξελίσσεται παγκοσμίως, αλλά εδώ έχουμε να αντιμετωπίσουμε πάλι ως κοινωνία την δυναμική επιστροφή του κορωνοϊού, μέσω της μετάλλαξης «Δέλτα», βασισμένοι σε μια Κυβέρνηση η οποία παλινωδεί και η οποία με έναν τρόπο εντελώς πρόχειρο, επιπόλαιο συνεχίζει να διαχειρίζεται αυτό το μείζον πρόβλημα για την κοινωνία.

Το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι αυτό που κάνετε με τις μάσκες. Βγήκατε να πείτε στον ελληνικό λαό ότι δεν χρειάζεται πια να φορά μάσκες. Βγήκατε για μια ακόμη φορά να πείτε πράγματα, τα οποία δεν βρίσκουν σύμφωνους ούτε καν τους επιστήμονες που έχετε διορίσει στην επιτροπή λοιμωξιολόγων, για να φτάσουμε πάλι σε ένα σημείο που πρέπει να γυρίσουμε πίσω,

να αλλάξουν τα δεδομένα, να αλλάξουν οι συμπεριφορές, να αλλάξουν οι αποφάσεις και μαζί με όλα αυτά στο τέλος να καταρρεύσει ακόμη πιο κάτω η κλονισμένη εμπιστοσύνη της ελληνικής κοινωνίας απέναντι στην Κυβέρνηση.

Και αυτό μη νομίζετε, κύριε Τσιάρα και κυρίες και κύριοι της Νέας Δημοκρατίας ότι είναι απλώς μια κριτική. Είναι πανθομολογούμενο πια και καταγράφεται σε όλες τις έρευνες που διερευνούν την άποψη της ελληνικής κοινωνίας για το πώς διαχειρίζεστε την πανδημία ως Κυβέρνηση. Σε όλες τις έρευνες εμφανίζονται πάρα πολύ αρνητικά δεδομένα για την εκτίμηση που έχει η κοινωνία για το πώς διαχειρίζεστε την πανδημία ως Κυβέρνηση.

Και βέβαια, δίπλα σε αυτό, έχουμε και το θράσος του ίδιου του κ. Μητσοτάκη, ένα πραγματικά πρωτοφανές στα χρονικά θράσος για Έλληνα Πρωθυπουργό σε περίοδο εθνικής κρίσης, να ξεστομίζει αυτήν την ακραία, χυδαία και διχαστική φράση για το υγειονομικό δήθεν σαμποτάζ της Αντιπολίτευσης το οποίο, λέει, ότι υφίσταται η Κυβέρνησή του. Ειλικρινά σε περίοδο εθνικής κρίσης -διότι η κρίση του κορωνοϊού είναι και εθνική κρίση- δεν υπήρξε Πρωθυπουργός να εκστομίσει πιο διχαστική, πιο διασπαστική της ενότητας -που πρέπει να διακρίνει και το πολιτικό και κομματικό σύστημα της χώρας- από αυτήν που τόλμησε, που διανοήθηκε ο κ. Μητσοτάκης. Δεν μπορεί πια να συγκρατήσει την αλαζονεία του, μιλώντας για υγειονομικό σαμποτάζ της Αντιπολίτευσης.

Και ποιος κάνει σαμποτάζ; Σαμποτάζ δεν είναι όταν εν μέσω του βαθύτατου lockdown πήγαμε στην Ικαρία και συμμετείχε στο κορωνοπάρτι; Σαμποτάζ υγειονομικό δεν ήταν η δική του συμπεριφορά, που πήγαμε ποδηλατάδα στην Πάρνηθα σαν να μην συμβαίνει τίποτα, χωρίς κανένα μέτρο προστασίας και φωτογραφιζόταν και έπαιζε με τους όποιους πολίτες συνάντησε εκείνη την ημέρα εκεί; Τι είναι αυτό; Αλλά δυστυχώς, απ' ό,τι φαίνεται δεν αλλάζει ούτε πρόκειται να αλλάξει κάτι. Θα παραμείνετε ανεπίδεκτοι μαθήσεως και δυστυχώς, η χώρα θα συνεχίζει να έχει τη διαχείριση της πανδημίας αφημένη στα χέρια μιας Κυβέρνησης που αποδεικνύεται και πρόχειρη και επιπόλαιο και πάνω από όλα ανεύθυνη.

Κύριε Υπουργέ, θα κλείσω με μια κουβέντα σχετικά με το νομοσχέδιο, καθώς τα είπα με εξαιρετική πληρότητα και απολύτως αναλυτικά και τεκμηριωμένα ο εισηγητής μας, λέγοντας ότι από πλευράς σας γράψαμε ιστορία στο θέμα αυτό. Και την ιστορία δεν την γράψατε με το σημερινό νομοσχέδιο και δεν θα τη γράψετε και με κανένα άλλο νομοσχέδιο που μπορεί να φέρετε στον συγκεκριμένο τομέα. Σας το είπε ο κ. Αυλωνίτης και σας το είπαν και άλλοι συνάδελφοι. Την ιστορία σας -και δυστυχώς δεν είναι με καλά γράμματα γραμμένη, κύριε Τσιάρα-, τη γράψαμε με την αλλαγή που κάνατε στο νομοθετικό πλαίσιο για τον διορισμό της διοίκησης της αρχής, για την καταπολέμηση του μαύρου χρήματος. Διότι, για πρώτη φορά τολμήσατε και διανοηθήκατε να ανατρέψετε τον ανεξάρτητο ρόλο αυτής της αρχής που απέρρεε από το γεγονός ότι η διοίκησή της μέχρι πρότινος διοριζόταν από τη δικαιοσύνη και όχι από την εκάστοτε κυβέρνηση. Θεομοθετήσατε πριν από λίγους μήνες τη δυνατότητά σας να διορίσετε εσείς ως Κυβέρνηση τους επικεφαλής της αρχής για την καταπολέμηση του μαύρου χρήματος και προχωρήσατε και στον διορισμό, με δική σας απόφαση, των επικεφαλής της συγκεκριμένης αρχής. Δεν είναι προσωπικό θέμα, σας το είπε και ο κ. Ξανθόπουλος. Οι άνθρωποι είναι εξαιρετικοί και δεν έχει κανείς καμμία αμφιβολία. Ξέρετε, όμως, κύριε Τσιάρα, τι έχετε κάνει, που θα είναι η ιστορία που γράψατε; Οι συγκεκριμένοι λειτουργοί, πρώην εισαγγελικοί λειτουργοί και νυν επικεφαλής της αρχής, στην πρώτη περίπτωση που θα βρεθούν αντιμέτωποι με μια σκανδαλώδη υπόθεση που θα αφορά ενδεχομένως έναν κολλητό του κ. Μητσοτάκη -και έχει πολλούς τέτοιους κολλητούς ο κ. Μητσοτάκης- θα τους οδηγήσετε σε παραίτηση.

Αυτοί οι συγκεκριμένοι, αν είχαν διοριστεί με απόφαση της ελληνικής δικαιοσύνης, ούτε θα μπορούσατε να τους οδηγήσετε ποτέ σε παραίτηση, ούτε και θα οδηγούνταν ποτέ σε παραίτηση. Τώρα τους έχετε στην πραγματικότητα τοποθετήσει εκεί υπό την προϋπόθεση ότι εσείς δεν θα κρίνετε ότι ήρθε η ώρα να τους παραιτήσετε ή να τους οδηγήσετε στην παραίτηση.

Αυτή, λοιπόν, κύριε Τσιάρα, είναι και η ουσιά της...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): ... (δεν ακούστηκε)

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Θα το πείτε μετά, γιατί δεν ακούγεστε. Αφήστε και το πακιστανικό κινητό. Βλέπω ότι έχετε πολλά κινητά. Τρία έχετε; Το ένα σίγουρα θα είναι πακιστανικό, δεν μπορεί να είναι και τα τρία ελληνικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κανένα δεν είναι πακιστανικό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ: Κύριε Τσιάρα, λοιπόν, σας λέω ότι αυτή ήταν η ιστορία που γράψατε στο θέμα αυτό. Αυτό δεν αλλάζει τώρα. Όποιος ερευνητής, επιστήμονας, πολιτικός θα αναφέρεται στην ιστορία των προσπαθειών που έκανε η χώρα θεσμικά και πολιτικά για την καταπολέμηση του μαύρου χρήματος θα πέφτει πάνω στην εξής πρωταρχική αλήθεια: Ότι από τότε που ιδρύθηκε αυτή η αρχή μέχρι και πρότινος που εσείς νομοθέτησε την αλλαγή, όλες οι διοικήσεις δεν ορίζονταν από καμμία κυβέρνηση, οι επικεφαλής τους δηλαδή, αλλά ορίζονταν από τη δικαιοσύνη. Μέχρι που ήρθατε εσείς και το αλλάξετε. Τους τοποθετήσατε και θα δούμε και τη συνέχεια.

Εδώ θα είμαστε, κύριε Τσιάρα, έχετε ουσιαστικά και κυριολεκτικά ναρκοθετήσει την ανεξαρτησία αυτής της αρχής ακριβώς για να μπορείτε ανά πάσα στιγμή να πατάτε το κουμπί της παραίτησης αυτών των ανθρώπων, αν δείτε ποτέ ότι μπορεί οι έρευνες που θα κάνουν για την καταπολέμηση του μαύρου χρήματος να πέφτουν πάνω σε κολλητούς δικούς σας, του Πρωθυπουργού και της Κυβέρνησής σας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Κωνσταντίνιδης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην τελική ευθεία της ψηφισίας του βρίσκεται άλλος ένας νόμος για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες μετά και από τις ορθές νομοτεχνικές βελτιώσεις, ιδίως αυτή για την εναρμόνιση της άρσης της δέσμευσης με τη σχετική πρόβλεψη του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Πρόκειται για την τρίτη νομοθετική πρωτοβουλία τα τελευταία τρία χρόνια στο συγκεκριμένο πεδίο. Αρχικά με τον ν.4557/2018 ενσωματώθηκε στην εθνική έννομη τάξη η οδηγία 2015/849, ενώ με τον ν.4734/2020 επήλθαν τροποποιήσεις και ενσωματώθηκαν η οδηγία 2018/843 και το άρθρο 3 της οδηγίας 2019/2177. Όμως, και πριν από αυτές είχαν σημειωθεί επανειλημμένες νομοθετικές παρεμβάσεις με πιο σημαντικές τον ν.3691/2008 με τον οποίο αντικαταστάθηκε ο ν.2331/1995 και ενσωματώθηκαν στη νομοθεσία μας οι οδηγίες 2005/60 και 2006/70, τον ν.3875/2010 με τον οποίο κυρώθηκε και η σύμβαση του ΟΗΕ κατά του εθνικού οργανωμένου εγκλήματος, γνωστή και ως Σύμβαση του Παλέρμο, τον ν.3932/2011 με τον οποίο μάλιστα συνεννόηθη ως ανεξάρτητη αρχή αντί επιτροπής η Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και τον ν.4478/2017 με τον οποίο, μεταξύ άλλων, κυρώθηκε η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης που είχε υπογραφεί στη Βαρσοβία τον Μάιο του 2005. Σημειακές αλλαγές είχαν γίνει εξάλλου και με τους εξής νόμους: τον ν.4099/2012, τον ν.4174/2013 και τον ν.4389/2016.

Από την επιγραμματική αναδρομή προκύπτει διψήφιος αριθμός νομοθετικών παρεμβάσεων μόλις τα τελευταία δεκατρία χρόνια. Πολυνομία μεν, αναγκαία δε, αφού το συγκεκριμένο αντικείμενο έχει υπερεθνικές διαστάσεις και παρουσιάζει διαρκή εξέλιξη που υποχρεώνει σε ανάλογη αναμόρφωση αλλά και ευθυγράμμιση των εθνικών νομοθεσιών στο ευρωπαϊκό πλαίσιο για την από κοινού αντιμετώπιση εγκλημάτων αυξημένης επικινδυνότητας και απαξία.

Ως ξέπλυμα χρήματος νοείται η πρακτική της νομιμοποίησης των προϊόντων του εγκλήματος μέσα από το πέρασμά τους στην κανονική οικονομία προκειμένου να συγκαλυφθεί η παράνομη προέλευσή τους. Η καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, Anti-Money Laundering, άρχισε από τη δεκαετία του 1980 να αποτελεί προτεραιότητα πολ-

λών κρατών. Εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης η αξία των ύποπτων συναλλαγών εκτιμάται σε εκατοντάδες δισεκατομμύρια ευρώ, στο 1,3% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος, ενώ σε παγκόσμιο επίπεδο υπολογίζεται στο 3% του αντίστοιχου ΑΕΠ.

Στη χώρα μας, εκτός των δικωτικών και δικαστικών αρχών, ουσιώδη ρόλο στην πρόληψη και καταστολή τέτοιων πράξεων έχουν η Τράπεζα της Ελλάδος, η οποία ελέγχει τη συμμόρφωση των εποπτευόμενων ιδρυμάτων στο θεσμικό πλαίσιο και αξιολογεί την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών που εφαρμόζουν και φυσικά οι προς τούτο συσταθείσα ανεξάρτητη αρχή.

Αναφορικά τώρα με το προς ψήφιση σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης εισάγονται ρυθμίσεις αφ' ενός για την πρόληψη και την καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας με την τροποποίηση των διατάξεων του ν.4557/2018 και την ενσωμάτωση της οδηγίας 2018/1673 και αφ' ετέρου για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.

Ειδικότερα, οι σημαντικότερες μεταβολές που προωθούνται από την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας αναφέρονται στον επανακαθορισμό των πράξεων που συνιστούν νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και των βασικών αδικημάτων, των επιβαλλόμενων κυρώσεων, των προϋποθέσεων και της διαδικασίας δέσμευσης και δήμευσης των προϊόντων του εγκλήματος της νομιμοποίησης και της ευθύνης των νομικών προσώπων από την τέλεση τέτοιων πράξεων.

Περαιτέρω στο σκέλος που αφορά στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης επανακαθορίζεται η αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων σε ακυρωτικές και αποφάσεις ουσίας, δίνεται η δυνατότητα προβολής ισχυρισμών για την παραγραφή του δικαιώματος του δημοσίου για επιβολή φόρου ή τέλους για πρώτη φορά κατά την άσκηση ανακοπής υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχουν κριθεί αυτά από άλλο δικαστήριο με ισχύ δεδικασμένου. Αυξάνεται ο αριθμός των οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργιών στα διοικητικά δικαστήρια και τέλος εισάγονται μεταβατικές διατάξεις για την εκδίκαση εκκρεμών υποθέσεων ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ορίζονται οι καταργούμενες διατάξεις μετά και την αφαίρεση του άρθρου 17 που ρύθμιζε το ζήτημα της δέσμευσης.

Στόχο λοιπόν του σχεδίου νόμου αποτελεί η βελτίωση της εθνικής νομοθεσίας προκειμένου να ευθυγραμμιστεί με το ευρωπαϊκό πλαίσιο και να καταστεί δυνατή η αποτελεσματικότερη συνεργασία με άλλα κράτη.

Όπως κατ' επανάληψη ειπώθηκε, οι πρακτικές στην παράνομη νομιμοποίηση εσόδων εξελίσσονται ραγδαία, γι' αυτό και απαιτείται η διαρκής νομοθετική προσαρμογή στα νέα δεδομένα. Σε πρόσφατη με αριθμό 13 του 2021 ειδική έκθεση του ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου επισημαίνεται ότι σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης οι δράσεις που αναλαμβάνονται για την πρόληψη του ξέπλυματος και τη χρηματοδότησης της τρομοκρατίας χαρακτηρίζονται από θεσμικό κατακεραμισμό και ελλιπή συντονισμό. Τα θεσμικά της όργανα διαθέτουν περιορισμένα εργαλεία για τη διασφάλιση της επαρκούς εφαρμογής του ευρωπαϊκού κανονιστικού πεδίου στις εθνικές έννομες τάξεις, ενώ δεν υπάρχει ενιαία ευρωπαϊκή εποπτική αρχή και οι σχετικές αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατανέμονται σε διάφορους φορείς της.

Ελπίζουμε ότι με την υιοθέτηση των συστάσεων του ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλων αρμόδιων φορέων στο σύνθετο αλλά εξαιρετικά σημαντικό αυτό ζήτημα θα καταστεί αποτελεσματικότερη η καταπολέμηση του ξέπλυματος που τροφοδοτεί το οργανωμένο έγκλημα και την τρομοκρατία.

Είς ό,τι μας αφορά η επιχειρούμενη εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή νομοθεσία αποτελεί ένα ακόμα βήμα στον περιορισμό του φαινομένου και γι' αυτό υπερψηφίζουμε το συζητούμενο σχέδιο νόμου και τις εισαχθείσες τροπολογίες οι οποίες αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά ειδικότερα ζητήματα του τομέα της αρμοδιότητάς τους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Σοφία Σακοράφα): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα μέσω Webex ο κ. Λάππας από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΣΥΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, συζητάμε σήμερα πάλι μια οδηγία η οποία περιέχει ποινικές διατάξεις και είναι μια πολύ καλή ευκαιρία να πούμε κάποιες απόψεις σχετικά με το σύστημα απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας.

Σας έλεγα και σε όλα τα νομοσχέδια σε προηγούμενες οδηγίες -είναι νομίζω η έκτη ή η έβδομη αυτή που συζητάμε σήμερα με το συγκεκριμένο θέμα καταπολέμηση προϊόντων ξηπλύματος, χρηματοδότηση τρομοκρατίας, είχαμε και άλλες οδηγίες και συζητήσαμε και τις τροποποιήσεις του Ποινικού Κώδικα που φέρατε- ότι ο ΣΥΡΙΖΑ έχει μια γενική τοποθέτηση που είναι και γενική του αρχή: Επιείκεια στα μικρές και μεσαίας βαρύτητας αδικήματα, αυστηρότητα στα μεγάλης βαρύτητας τηρώντας πάλι την αρχή της αναλογικότητας του άρθρου 25 του Συντάγματος και φυσικά των αρχών που διέπουν το Ενωσιακό Δίκαιο.

Είναι μια καλή ευκαιρία να πούμε δύο πράγματα -κυρίως για τον κ. Κώτσηρα θα το πω αυτό- για την ποινική δικαιοσύνη. Το Ποινικό Δίκαιο, κυρία Πρόεδρε, και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι ουδέτερο δίκαιο. Δεν είναι κανονιστικό δίκαιο, δεν ρυθμίζει σχέσεις ιδιωτικού δικαίου, δεν τακτοποιεί απαιτήσεις των πολιτών. Είναι σημαντικό βέβαια και αυτό, ασφαλώς, οπωσδήποτε.

Τι κάνει όμως; Θα έλεγα ότι κάνει αυτό που είπε ο καθηγητής Στέφανος Παύλου σε μια ημερίδα πριν από λίγο καιρό: Τιμωρεί, το «ius puniendi» δηλαδή. Αυτή η τρομερή, τρομερότατη εξουσία που διαθέτει το κράτος απονέμοντας δίκαιο τηρώντας βέβαια πάντα την αρχή της αναλογικότητας και αυτοπεριοριζόμενη σε όλα τα επίπεδα έκφρασης από την αρχή μέχρι το τέλος της ποινικής διαδικασίας διότι ο αυτοπεριορισμός της κρατικής εξουσίας σε σχέση με το «ius puniendi» είναι ένδειξη πολιτισμού και όλα τα πολιτισμένα κράτη το πρώτο που έκαναν ήταν ακριβώς αυτό, ο αυτοπεριορισμός του κράτους όταν ασκούσε την τεράστια αυτή εξουσία το «ius puniendi».

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ**)

Επίσης για τον κ. Κώτσηρα ήθελα να πω ότι ο προηγούμενος Ποινικός Κώδικας ξέρετε ότι χαρακτηρίστηκε από τη νομική κοινότητα μετά το 1950 ως ένα γιγαντιαίο δημιούργημα της ευρωπαϊκής πρωτίστως, γιατί εκεί ήταν τα πρώτα μεγάλα ζητήματα και ο μεγάλος διάλογος, αλλά και της ελληνικής νομικής διανόησης ιδίως μετά το σφαγείο του Β' Παγκοσμίου Πολέμου. Και ο παλιός Ποινικός Κώδικας του 1950 δηλαδή μέχρι την αλλαγή που κάναμε το 2019, ήταν ένας κώδικας που είχε ανθρωπιστικό χαρακτήρα, ήταν προσωποκεντρικό και κατάφερε να ισορροπεί ανάμεσα στην προστασία των έννομων αγαθών από τη μία μεριά αλλά και από την άλλη να εξασφαλίζει ένα πεδίο δικαιωμάτων για τους εμπλεκόμενους πολίτες. Αυτή ήταν η ισορροπία και αυτό διατηρήθηκε για πολλές δεκαετίες.

Πότε άρχισε να μεταβάλλεται; Ακούστε να δείτε. Θα σας πω πότε άρχισε να μεταβάλλεται και αυτό που θα σας πω να το κρατήσετε. Άρχισε να αλλάζει αυτή η ισορροπία -δεν ήταν ισορροπία του τρόμου, ήταν μια αρμονία μεταξύ αυτών των δύο πεδίων που σας είπα- όταν πλέον η ελληνική πολιτεία άρχισε να φέρνει τροποποιήσεις, προσθήκες, προσαρμογές, μεταβολές νομοθετώντας όχι σύμφωνα με τα στοιχεία που υπήρχαν με την πορεία των δεικτών της εγκληματικότητας. Αλλά με τι; Με την συγκυρία, την επικαιρότητα και τα πρωτοσέλιδα του Τύπου, τα οποία φαίνεται ότι την ελληνική πολιτεία την τρομοκρατούν και την τρομάζουν και την φοβίζουν ασύστολα, κακώς κατά την άποψή μου! Η ποινική δικαιοσύνη δεν απονέμεται με πρωτοσέλιδα, δεν απονέμεται με πρωτοβουλίες συγκυρίες και επικαιρότητας. Απονέμεται με πολύ περίσκεψη, με πολύ στοχασμό και με βάση πάντα αντικειμενικά δεδομένα τα οποία τα παρείχε πρωτίστως -να μην πω- αποκλειστικά η επιστημονική κοινότητα και δικαιοσύνη. Ένα είναι αυτό.

Έτσι λοιπόν αρχίσαμε να βομβαρδίζουμε τους ποινικούς κώδικες με τροπολογίες και προσθήκες που τελικά κατάντησε, κύριοι Υπουργοί, ο Ποινικός Κώδικας να είναι στα χαρτιά ο αυστηρότερος στην Ευρώπη και γενικά ως προς την έκταση των ποινών να είναι ο πιο ευνοϊκός Ποινικός Κώδικας. Είναι δυνατόν να -κύριε Κώτσηρα το θυμάστε- καταλογίζεται ποινή δεκαπέντε χρόνια για κακούργημα και να αναστέλλεται η ποινή; Γινόταν με τον Ποινικό Κώδικα.

Είναι δυνατόν να υπάρχει ο εικοσαετής κάθειρξη και να υπάρχει μετατροπή; Γινόταν και αυτό με τον Ποινικό Κώδικα! Έτσι καταντήσαμε στα χαρτιά να έχουμε υπέρ αυστηρό νομοθετικό πλαίσιο και τελικά η έκταση των ποινών να είναι βαμβακερές, βαμβακερά τα χαστούκια.

Αυτή ήταν η ανάγκη που επέβαλλε μετά απ' αυτή την κατάληξη ενός ωραίου νομοθετήματος που ήταν υπέροχο για τον καιρό του, να φτιάξουμε τους νέους Ποινικούς Κώδικες. Και τι έκανε ο νέος Ποινικός Κώδικας; Επανεφέρε -θα το πω με μία λέξη- τη χαμένη αρχή της αναλογικότητας στο θέμα του ποινολογίου, του καταλογισμού των ποινών δηλαδή. Και δεν είναι αποτέλεσμα ούτε της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, ούτε ενός ανθρώπου, ούτε μιας επιτροπής. Και πάψτε να σπεκουλάρετε με την εκφορά ενός αρνητικού, απαξιωτικού λόγου για το θέμα των κωδίκων. Οι κώδικες είναι τεράστια δημιουργήματα συγκέντρωσης, ταξινόμησης και αποτύπωσης σοφίας δεκαετιών. Μεγάλα, τεράστια μεγέθη είναι, που τίμησαν τη χώρα μας.

Πανεπιστήμια στο εξωτερικό έχουν επικεφαλίδα έξω από τα πανεπιστήμιά τους το όνομά τους, όπως Ανδρουλάκης, Εμμανουηλίδης. Σήμερα η κ. Συμεωνίδου -Καστανίδου, η Ένωση Ποινολόγων, οι καθηγητές των νομικών σχολών, του Ποινικού Δικαίου, τιμούν τη χώρα μας. Αυτούς να ακούσουμε λοιπόν. Τι σκέπτεται το Υπουργείο σας να κάνει, δεν ξέρω.

Όμως θεωρώ ότι είναι σοφή η τοποθέτηση του Λάμπρου Μαργαρίτη, συντοπίτη και αυτού, κύριε Υπουργέ, και πιστεύω ότι κάποιες ακραίες φωνές του κόμματός σας θα τις συγκρατήσει και θα κοιτάξει κυρίως σε επιστημονικό επίπεδο τι επιβάλλεται. Τελείωσα με αυτό το θέμα.

Πάμε τώρα σε ένα δεύτερο θέμα. Θα πω δύο λόγια για την οδηγία, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ. Αλήθεια γιατί έχουμε ανάγκη συνέχεια να επαναλαμβάνονται τέτοιες οδηγίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο;

Γιατί εμείς οι νομικοί λέμε ότι ένας νόμος, ο οποιοσδήποτε νόμος, είτε εγχώριος είτε ευρωπαϊκός υπερνομοθετικός είτε διεθνής, αν υφίσταται συνέχεια μεταβολές, προσθήκες, αλλοιώσεις, τροποποιήσεις, χάνει τη συστηματική και ορολογική του υπόσταση και σημασία.

Όμως, αυτό το οπλοστάσιο, που δίνουμε συνέχεια οδηγίες, οδηγίες, οδηγίες, τελικώς βοηθάει πράγματι στην αποτελεσματικότητα της αντιμετώπισης της νομιμοποίησης εσόδων ως προϊόντων εγκλήματος; Όχι, σας απαντώ, κύριε Υπουργέ! Και δεν το λέω αυθαίρετα. Να σας πω γιατί.

Ακούστε τώρα δύο έρευνες: μία του «BBC» -η αξιοπιστία του οποίου δεν πιστεύω να αμφισβητείται από κανέναν κι αν αμφισβητείται, θα αμφισβητείται ελάχιστα- και μία δημοσίευση μιας Ιταλίδας δημοσιογράφου -ερευνήτριας του «BLOOMBERG».

Το FinCEN είναι η Αρχή Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων του Υπουργείου Οικονομικών των ΗΠΑ. Σε μελέτες σε δύο χιλιάδες εξακόσιες πενήντα επτά υποθέσεις ύποπτων λογαριασμών, οι δύο χιλιάδες εκατόν έντεκα αποδείχθηκαν ότι επρόκειτο για μεταφορά προϊόντων εγκλήματος, δηλαδή ήταν νομιμοποίηση από εγκληματική οργάνωση. Και λέει το «BBC»: «Το βρώμικο χρήμα είναι πια τόσο πολύ, που αποτελεί αιμοδότη του τραπεζικού συστήματος. Είναι χρήμα που χρειάζεται το σύστημα, για να μπορεί να εμφανίζει κάτι από τα κέρδη και για να σταθεί στον διεθνή ανταγωνισμό...». Και παρακάτω λέει η δημοσιογράφος και ακούστε τώρα την ειρωνεία: «Όλοι πρέπει να ξέρουν ότι, εντάξει, γνωρίζεις να κλέψεις. Γνωρίζεις να το κρύψεις;». Αυτό γίνεται και είναι ένα θέατρο που παραλόγου και σε ευρωπαϊκό και σε διεθνές επίπεδο.

Μάλιστα, η Ευρωπαϊκή Ένωση και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κύριοι Υπουργοί, ταξινόμησαν ποια κράτη είναι ύποπτα για τέτοιες συναλλαγές και, αφού συμπεριέλαβαν σημεία και τέρατα, το μισό πλανήτη της Αφρικής και της Ασίας, ούτε μιά τράπεζα ενός ευρωπαϊκού κράτους δεν συμπεριέλαβαν σε αυτό τον κατάλογο, λες και είναι άγνωστο στη νομική κοινότητα, την ευρωπαϊκή, την παγκόσμια, τη διεθνή, αλλά και την ελληνική ότι οι συστηματικές μεγάλες τράπεζες των κρατών του πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν κάνουν τίποτα άλλο τα τελευταία χρόνια παρά να έχουν καταντήσει πλυντήρια βρώμικου χρήματος από τρομοκρατικές οργανώσεις, από εμπόριο ναρκωτικών, από εμ-

πόριο όπλων, trafficking και άλλα πολλά, τα οποία λείει το δημοσίευμα και δεν θέλω να επαναλάβω.

Πάω τώρα στο δημοσίευμα του «BLOOMBERG», για να καταλάβετε τη μεγάλη σημασία. Ενώ, λείει, είναι υποχρεωμένες από την ευρωπαϊκή κεντρική σύμβαση οι τράπεζες να γνωρίζουν πάντα τον πελάτη που συναλλάσσεται μεγάλα ποσά και πρέπει να τον ανακοινώνουν εντός εξήντα ημερών, όλες οι συστημικές τράπεζες κάνουν μία αναφορά ατελή, σχεδόν υπαινικτικού τύπου, μετά από διακόσιες μέρες. Και ρωτά η δημοσιογράφος: «Τι μπορεί να γίνει μεταξύ της εξηκοστής μέρας που είναι η ημερομηνία μέχρι τη διακοσιοστή ημέρα, όταν μέσα σε ώρες μπορούν να αλλάξουν χέρια, κράτη ή ήπειρο τα κεφάλαια, που μετακινούνται ηλεκτρονικά;»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Λάππα, ολοκληρώστε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Έχετε φτάσει τα δέκα λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΛΑΠΠΑΣ: Ένα λεπτό και έκλεισα, κύριε Πρόεδρε. Έχω να πω κάτι σημαντικό.

Θα μπορούσα, αν είχα χρόνο, να σας πω τελευταίες δηλώσεις κορυφαίων προσωπικοτήτων των ευρωπαϊκών επιτροπών και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Επιβεβαιώνουν αυτά που σας είπα πριν, ότι πρέπει να κάνουμε κάτι παραπάνω. Και το κάτι παραπάνω είναι αυτό που σας είπα πριν. Δεν υπολείπομαστε ως ευρωπαϊκή κοινότητα -και νομική και ελληνική, θα έλεγα εγώ- νομικών διατάξεων. Εγώ αυτό που λέω, κύριοι Υπουργοί, είναι ότι πρέπει να υπάρχει η συγκεκριμένη, σφοδρή, θαρραλέα πολιτική απόφαση να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα και της ανεύρεσης στοιχείων μόνο.

Φανταστείτε ότι ο Gabriel το 2015 μίλησε για τη χώρα μας -ξέρει από τη δική του μεγάλη τράπεζα, τη Deutsche Bank, που είναι πρωταθλήτης στο ξέπλυμα σε πανευρωπαϊκό επίπεδο- και κατηγορούσε την Ελλάδα. Βέβαια, τότε ήταν άλλες κυβερνήσεις. Είπε: «Δίναμε αθρόα δάνεια και χρήματα στην Ελλάδα, τα διασπάθιζαν από εδώ και από εκεί. Πουθενά δεν πήγαιναν επωφελώς. Κι εμείς καθόμασταν και ακούγαμε...». Το είπε ο Gabriel, ο πρώην καγκελάριος!

Τώρα ο Gabriel Zucman, άλλος παράγοντας της ευρωπαϊκής διανοήσης, είπε ότι οι ελληνικές καταθέσεις στην Ελβετία μόνο ανέρχονται σε 60 δισεκατομμύρια και αποτελούν το 30% του ΑΕΠ, όταν καμμία ευρωπαϊκή χώρα δεν έχει καταθέσεις σε ευρωπαϊκή τράπεζα χρημάτων που ποτέ δεν ελέγχθηκαν και δεν φορολογήθηκαν παραπάνω από το 3%. Κι εμείς έχουμε το 30% του ΑΕΠ!

Και ρωτάω τον κύριο Υπουργό και κλείνω, κύριε Πρόεδρε: Ελέγχθηκε ποτέ αυτό το πράγμα, τα 60 δισεκατομμύρια, το 30% σε έναν φορολογικό παράδεισο, σε μια τράπεζα μόνο, την HSBC; Άρα, λοιπόν, εγώ σε ό,τι απόφαση παίρνετε να ενισχύσετε το οπλοστάσιο, είμαι θετικός. Όμως, ξέρετε ότι, επειδή αυτή η υποκρισία υπάρχει και στην Ελλάδα και στην Ευρώπη, αυτή η υποκρισία αποσταθεροποιεί την έννομη τάξη, προσβάλλει τα ανθρώπινα δικαιώματα, υπονομεύει τη δημοκρατία και κλονίζει τις οικονομικές προσδοκίες του λαού μας και της κοινωνίας. Ας φροντίσουμε, λοιπόν, αυτές οι προσδοκίες να έχουν κάποτε αντίκρισμα.

Ευχαριστώ θερμά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Λάππα.

Και τον λόγο τώρα έχει ο τελευταίος εκ των συναδέλφων κ. Γιώργος Κοτρωνιάς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο για μια ακόμη φορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης κάνει ένα βήμα μπροστά, ένα βήμα προς τον εξορθολογισμό του δικαίου μας συστήματος, ένα βήμα που σε συνάρτηση και με ευθυγράμμιση με τις οδηγίες και τις ορθές πρακτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενισχύει το νομικό μας οπλοστάσιο. Στο πλαίσιο αυτό ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία η οδηγία 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23-10-2018 σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης

εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του Ποινικού Δικαίου και έχει στόχο τη βελτίωση και την ενίσχυση της υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας και του νομικού πλαισίου.

Επιπλέον, με την ενσωμάτωση αυτή επιτυγχάνεται η προσαρμογή στις πρόσφατες νομοθετικές εξελίξεις σε εγχώριο και ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς και η επίτευξη της βέλτιστης συννομοθεσίας μεταξύ των αρμοδίων αρχών. Μακροπρόθεσμος στόχος του νομοσχεδίου αποτελεί ο εξορθολογισμός της ποινικής νομοθεσίας σχετικά με την αντιμετώπιση των πράξεων νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δράσεις και την επιβολή των ανάλογων κυρώσεων στους δράστες, ώστε να επιτευχθεί η πρόληψη αλλά και η διασφάλιση των δικαιωμάτων των καλόπιστων τρίτων κι αυτών που ζημιώθηκαν από το έγκλημα.

Η ανάγκη για τη θέσπιση του παρόντος διαφαίνεται από το διαρκώς εξελισσόμενο φαινόμενο της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες αλλά και της συγκέντρωσης περιουσιακών στοιχείων για τρομοκρατικούς σκοπούς, γεγονός το οποίο υπαγορεύει τα τελευταία χρόνια και σε ευρωπαϊκό επίπεδο συχνή επανεξέταση και άμεση εφαρμογή νέων οδηγιών και κανόνων αλλά και αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων αρμόδιων αρχών.

Οι ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου αφορούν οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο, Έλληνα ή αλλοδαπό, ο οποίος τελεί στην Ελλάδα πράξη νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, ενώ περιλαμβάνει πράξεις που τελεί και Έλληνας στην αλλοδαπή, καθώς και πράξεις νομιμοποίησης που τελεί αλλοδαπός στην αλλοδαπή προς όφελος όμως νομικού προσώπου ή οντότητας που συνδέεται με την Ελλάδα.

Πιο συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται και στο άρθρο 2, στο οποίο περιγράφεται το αντικείμενο του νομοσχεδίου και οι βασικοί άξονες επίτευξης του σκοπού του, προβλέπεται: Πρώτον, η ενσωμάτωση της οδηγίας του 2018 στην οποία αναφέρθηκε. Δεύτερον, η επικαιροποίηση του καταλόγου των βασικών αδικημάτων. Τρίτον, η αναδιαμόρφωση των προβλεπόμενων πλαισίων ποινής. Τέταρτον, η προσαρμογή και ευθυγράμμιση των προϋποθέσεων και της διαδικασίας δέσμευσης και δήμευσης των προϊόντων του εγκλήματος από νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες με τον Ποινικό Κώδικα. Και πέμπτον, η πρόβλεψη των κυρώσεων για τα νομικά πρόσωπα και τις οντότητες.

Στο άρθρο 4 περιγράφονται αναλυτικά οι περιπτώσεις που συνιστούν νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες σε άλλο κράτος. Επιπλέον, προβλέπεται η δυνατότητα κατάδικης για νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, όταν αποδεικνύεται ότι η περιουσία προήλθε εγκληματική δραστηριότητα, χωρίς μάλιστα να απαιτείται η στοιχειοθέτηση όλων των πραγματικών στοιχείων που σχετίζονται με την εν λόγω εγκληματική δραστηριότητα.

Στο άρθρο 5 καταγράφονται οι εγκληματικές δράσεις που ορίζονται ως βασικά αδικήματα και από τα οποία προέρχεται η προς νομιμοποίησης περιουσία. Στο άρθρο αυτό επικαιροποιήθηκαν τα εγκλήματα με βάση τις αλλαγές που επέφερε ο Ποινικός Κώδικας και περιελήφθησαν νέα αδικήματα, όπως η δωροδοκία και η δωροληψία για την αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα, τα εγκλήματα διασυνοριακής απάτης με το ΦΠΑ και εγκλήματα για την ποινική προστασία των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πλέον στη λίστα των βασικών αδικημάτων συμπεριλήφθηκε και κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος, περιλαμβάνοντας ακόμα και κάθε κακούργημα ή πλημμέλημα που δεν προβλέπεται ειδικώς στον κατάλογο των βασικών αδικημάτων, αλλά που μπορεί να αποτελέσει το βασικό αδίκημα νομιμοποίησης υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Στο άρθρο 6 επίσης επέρχονται αλλαγές στις επιβλητέες ποινικές κυρώσεις σε περίπτωση τέλεσης αδικημάτων νομιμοποίησης. Με τον τρόπο αυτόν ενσωματώνονται οι διατάξεις της οδηγίας 2018, οι οποίες προβλέπουν την υποχρέωση των κρατών -μελών να θεσπίσουν ποινικές κυρώσεις, αλλά και επιβαρυντικές περιστάσεις για τα αδικήματα νομιμοποίησης και ενσωματώνονται επίσης οι διατάξεις για τη διαδικασία των κρατών - μελών επί των αδικημάτων νομιμοποίησης και για την υποχρέωσή τους

να εξασφαλίσουν την ύπαρξη αποτελεσματικών ερευνητικών μέσων για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Με τον νέο Ποινικό Κώδικα ευθυγραμμίζονται και οι προβλέψεις περί δημεύσεως περιουσιακών στοιχείων και οι ρυθμίσεις για την αποζημίωση υπέρ του δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 7 και 8 αντίστοιχα, ενώ με το άρθρο 9 εξορθολογίζεται η διαδικασία δέσμευσης και προσαρμόζεται η επιβολή της και τα μέσα άμυνας κατ' αυτής στις δικονομικές απαιτήσεις του νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το προς ψήφιση νομοσχέδιο υπηρετεί έναν πολύ σημαντικό σκοπό, αυτόν της καταστολής του οργανωμένου εγκλήματος και της προστασίας του χρηματοπιστωτικού συστήματος της χώρας, αλλά και της διασφάλισης της ακεραιότητας και της αξιοπιστίας της απέναντι στους Ευρωπαίους εταίρους μας. Αυτόν τον σκοπό τον υπηρετεί με συνέπεια και σοβαρότητα και γι' αυτόν τον λόγο πιστεύω ότι θα πρέπει να τύχει της θετικής ψήφου όλων των συναδέλφων Βουλευτών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Κοτρωνιά και για τη συνέπεια στον χρόνο.

Πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία με την ομιλία του Υπουργού, θα ήθελα να ρωτήσω ποιος από τους ειδικούς αγορητές και εισηγητές επιθυμεί ολιγόλεπτη παρέμβαση. Αρχίζουμε από το τέλος προς την αρχή και θα τελειώσουμε με τον κ. Υψηλάντη.

Τον λόγο έχει για τρία λεπτά -με μια μικρή ανοχή- η ειδική αγορήτρια του ΜέΡΑ25 κ. Αγγελική Αδαμοπούλου.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχω εξαντλήσει τις παρατηρήσεις μου και την τοποθέτησή μου επί του νομοσχεδίου. Θα αναφερθώ στην τροπολογία για τα 150 ευρώ για τις ηλικίες δεκαοκτώ με είκοσι πέντε ετών για τους νέους οι οποίοι θα κάνουν την πρώτη δόση του εμβολιασμού. Εδώ έχουμε μια συνομολογία εκ μέρους της Κυβέρνησης για την παραγωγή αποτυχία της ως προς τη διαχείριση αφ' ενός της πανδημίας ευρύτερα, αλλά και πολύ περισσότερο ως προς τους εμβολιασμούς. Η Κυβέρνηση αντιμετώπιζε τους νέους στοχοποιώντας τους, θεωρώντας τους ως ταραξίες, ως ανεύθυνους, τους αντιμετώπιζε με προπηλακισμούς και μπόλικο ξύλο σε πλατείες και δρόμους. Τα σχολεία κλειστά, τα πανεπιστήμια κλειστά, κλείσιμο πανεπιστημιακών τμημάτων, υποβάθμιση της δημόσιας υγείας. Τώρα τους αντιμετωπίζει ως κακομαθημένα παιδιά τα οποία προκειμένου να πειστούν να κάνουν το εμβόλιο, θα πρέπει να δεχθούν αυτό το μπαξίσι, γιατί για μπαξίσι πρόκειται, για δωροδοκία, για ξεκάθαρη εξαγορά συνειδήσεων και αυτό διότι η Κυβέρνηση έχει χάσει τον έλεγχο σε σχέση με τους εμβολιασμούς. Είχε εξαγγείλει ότι γύρω στα τέλη Ιουνίου θα βρισκόμασταν στο 70% των εμβολιασμών. Βρισκόμαστε στο 32% με 36%. Άρα, λοιπόν, αυτή τη στιγμή επιχειρεί να μεταθέσει την ευθύνη με κοινωνικούς αυτοματισμούς και με «σαλαμοποίηση» της κοινωνίας.

Θα έπρεπε τόσο καιρό οι νέοι μας, που είναι από τα πιο ευάλωτα και εξαθλιωμένα κομμάτια της κοινωνίας, να αντιμετωπίζονται με παροχές, να ενισχύονται και όχι να φθάσουμε αυτή τη στιγμή στο σημείο να τους εργαλειοδοτούμε ως ένα μέσο πυροδότησης κοινωνικών αυτοματισμών με σκοπό να διχάζεται, να πολώνεται η ελληνική κοινωνία, όταν την πρωταρχική ευθύνη για την αποτυχία της διαχείρισης της πανδημίας την έχει η Κυβέρνηση.

Καλούμε, λοιπόν, τον Πρωθυπουργό να μην ξεδεύεται. Τα παιδιά θα κρατήσουν την αξιοπρέπειά τους. Βεβαίως καταψηφίζουμε την τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε την κυρία Αδαμοπούλου.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης κ. Κωνσταντίνος Χήτας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα είμαι πολύ σύντομος. Τα έχουμε πει όλα. Άλλωστε στο 150άρι αναφερθήκαμε στις προηγούμενες συνεδριάσεις της Ολομέλειας πάρα πολλές φορές.

Κύριε Πρόεδρε, καμιά φορά αναρρωτιόμαστε. Δεν μπορεί αυτά που βλέπουμε εμείς, ο κοινός νους, τα αυτονόητα να μην τα αν-

τιλαμβάνεται η Κυβέρνηση. Άρα, λοιπόν, προφανώς έχουν έναν στόχο, έναν σκοπό. Δεν ξέρω αν επιτελούν ένα συγκεκριμένο έργο. Δεν ξέρω τι έχουν στο μυαλό τους. Όμως, δεν περιμέναμε ποτέ ότι θα φτάναμε σ' αυτό το σημείο. Τα είπα και στον κ. Γεωργιάδη προηγουμένως. Το 150άρι είναι μια ελεεινή κίνηση ξεκάθαρης εξαγοράς για τους νέους, τους οποίους βρίζατε κ.λπ.. Κακομαθημένους τους έλεγε ο Γεωργιάδης, ο Πρωθυπουργός κουνούσε το δάχτυλο εδώ και έλεγε ότι είναι οι απόλυτα υπεύθυνοι για τη διασπορά της πανδημίας με τα κορωνοπάρτι κ.λπ.. Τα είπαμε αυτά, ας μην τα ξαναπούμε. Τα παιδιά σάς πήραν χαμπάρι, είναι πολύ έξυπνα. Μην υποτιμάτε τους νέους. Τα νιάτα μας είναι πανέξυπνα και έχουν κρίση και έχουν τα πάντα.

Το ότι θα φτάναμε στο σημείο πραγματικά ένας ιδιοκτήτης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, ένας ταβερνιάρης, ένας ιδιοκτήτης μπαρ να με ελέγχει με ειδικό μηχάνημα που φέρσατε σήμερα εδώ να τα περάσετε για το αν θα πάω να καθίσω, πού θα καθίσω, εάν μπορώ κ.λπ. είναι ανήκουστο και προτείνετε μέτρα ανεφάρμοστα που ανήκουν στη σφαίρα της φαντασίας.

Είπε προηγουμένως ο Υπουργός: «Εάν πάμε οι δυο μας για φαγητό, εγώ θα μπω ενώ εσείς θα ταλαιπωρείστε γιατί θα πρέπει κάθε φορά να κάνετε rapid - test ή PCR». Πρώτον, λοιπόν, υποχρεώνετε τον κόσμο να πληρώνει εικοσάρια και σαραντάρια. Τέσσερα άτομα, μια οικογένεια ίσον 160 ευρώ πριν κάτσει στην ταβέρνα, πριν παραγγείλει. Αν παραγγείλει, άλλα 160. Δεν γίνονται αυτά.

Δεύτερον, τώρα άμα φύγουμε από εδώ στις 15 Ιουλίου -πότε θα εφαρμοστεί το μέτρο- και πάμε σ' ένα μαγαζί, εσείς θεωρείτε ότι εκεί που θα κάθεστε στα τραπέζια θα ισχύει αυτό το πραγματικά αστειό μέτρο που παίρνετε; Το μέτρο δεν αφορά στο 20% που μπορεί να είναι ανεμβολίαστοι, άρα έχετε καλύψει τον μεγάλο πληθυσμό. Εδώ το 30% είναι εμβολιασμένοι και το 70% το απομονώνετε. Είστε σε πανικό. Είναι δύσκολη η εξίσωση, είναι δύσκολος ο χειρισμός. Τα έχετε κάνει θάλασσα από την πρώτη στιγμή μέχρι και τώρα και κάνετε κινήσεις πανικού, σπασμωδικές κινήσεις.

Ερώτηση: Πάω εγώ σ' ένα μαγαζί. Ορίστε, πιστοποιητικό όχι εμβολιασμού. Τεστ θέλετε; Θέλετε νόσησης; Ας πούμε ότι είναι πλαστό. Τι θα με κάνει ο μαγαζάτορας; Θα φωνάξει την Αστυνομία να με συλλάβει; Τι θα κάνει ο μαγαζάτορας, ο ιδιοκτήτης μπαρ σε εμένα; Τι θα μου κάνει; Τι θα κάνει στον πολίτη; Και αν πάω εγώ του γιού μου και πάω; Θα ελέγξει; Δεν λέει όνομα πάνω. Εκτός αν λέει όνομα, στοιχεία, ΑΦΜ, τα πάντα. Άρα, λοιπόν, αυτά είναι ανεφάρμοστα μέτρα.

Ναι, οι εποχές είναι κρίσιμες, αλλά όχι όμως μ' αυτόν τον τρόπο. Μη διχάζετε την κοινωνία. Έρχεστε κιόλας και μας τα παρουσιάζετε και σαν φοβερά επιτεύγματα, φοβερές ιδέες. Απορώ πραγματικά ποιο μυαλό τα σκέφτεται αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε τον κ. Χήτα.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρία Κομνηνάκα.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ δεν θα αναφερθώ στο νομοσχέδιο. Μιλήσαμε αναλυτικά. Θα μιλήσω για τις τροπολογίες. Έκανα μια σύντομη αναφορά στην πρωτολογία μου.

Είναι χαρακτηριστική η τροπολογία σχετικά με τις ρυθμίσεις οφειλών προς τον Ενιαίο Δημοσιογραφικό Οργανισμό Επικουρικής Ασφάλισης και Περίθαλψης. Είναι μια από τις χαρακτηριστικές περιπτώσεις όπου μια παρανομία βαφτίζεται με νομοθετικές ρυθμίσεις νόμιμη, γιατί τι άλλο μπορεί να πει κανείς όταν τα πρόστιμα και οι τόκοι που επιβλήθηκαν προς τους ιδιοκτήτες των μέσων μαζικής ενημέρωσης επειδή παρανόμως και αυθαίρετα κρατούσαν ασφαλιστικές εισφορές, δηλαδή το τμήμα του μισθού των εργαζομένων, διαγράφονται προκειμένου να μπουν αυτές οι ασφαλιστικές παροχές στη ρύθμιση, όταν όλα αυτά οι εργοδότες, οι ιδιοκτήτες των μέσων μαζικής ενημέρωσης παρανόμως τα παρακρατούσαν και μάλιστα ακόμα και για το τμήμα αυτό του 2% του τζίρου προς τον ΕΟΔΕΠ, όπου το Συμβούλιο της Επικρατείας έκρινε ότι σωστά νομοθετήθηκε και ισχύει ότι αποτελεί πόρο του ασφαλιστικού ταμείου και πρέπει να καταβάλλονται;

Μια τέτοια επιλογή, που χαρίζει πρόστιμα και προσαυξήσεις,

ανοίγει ουσιαστικά την όρεξη και σε άλλους επιχειρηματίες των μέσων μαζικής ενημέρωσης να μην πληρώνουν παρακρατώντας λεφτά των εργαζομένων, να δυσκολεύουν τα ασφαλιστικά ταμεία στην αποστολή τους για την κάλυψη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των εργαζομένων και βέβαια να περιμένουν για άτοκες ρυθμίσεις που φτάνουν μέχρι και το κλείσιμο ή την πτώχευση των επιχειρήσεων και τελικά χάνονται. Και βέβαια μπορούμε να διακρίνουμε ότι και στα περιφερειακά κανάλια υπάρχουν μικροί και μεγάλοι ιδιοκτήτες. Γι' αυτό θα μπορούσε να μπει ένα όριο για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, όπως για παράδειγμα στους αυτοαπασχολούμενους για όσους έχουν κάτω των 12.000 ευρώ ετήσιο εισόδημα. Σε αυτούς πράγματι, που είναι μικρές οι επιχειρήσεις και δυσκολεύονται, να παραγράφονται οι τόκοι και οι προσαυξήσεις.

Τώρα, σε σχέση με την τροπολογία του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, για την οποία έγινε πολύ μεγάλη κουβέντα, είναι χαρακτηριστικό της προσπάθειας που κάνει η Κυβέρνηση να κρύψει τις εγκληματικές ευθύνες της για τη διαχείριση της πανδημίας, η οποία μάλιστα κορυφώνεται αυτό το διάστημα, όταν ως συμπέρασμα από την όλη κατάσταση που βιώσαμε εξαγγέλλει νέα συγχώνευση των νοσοκομείων.

Και βέβαια για ακόμη μια φορά προχωράει όχι απλά στην επίκληση της ατομικής ευθύνης, αλλά με την πιο εκφυλιστική εκδοχή της σε αυτή την προσπάθεια παροχής, αν θέλετε, το αντίλλαγμα προς τους νέους για να τους σπρώξει στον εμβολιασμό, κάτι το οποίο εμείς θεωρούμε προφανώς ότι είναι απαράιτητο και πρέπει να κάνουν, όμως αυτό δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται με τέτοιους όρους δώρων και αντίδωρων, αλλά θα πρέπει να γίνει με την εξασφάλιση της ουσιαστικής ενημέρωσης του λαού, να εγκαταλείψει η Κυβέρνηση τις παλιωμένες και τις αντιφάσεις της, να στηρίξει αποφασιστικά το πρωτοβάθμιο και το δημόσιο σύστημα υγείας, ώστε να μην ενισχύονται τελικά και οι όποιες λογικές ανορθολογισμού που υπονομεύουν τελικά την υγεία και την προστασία του λαού.

Την ίδια στιγμή μεταφέρει την ευθύνη και για τη διατήρηση και τον έλεγχο των μέτρων του εμβολιασμού και των μέτρων προστασίας στους καταστηματαρχες, τους αυτοαπασχολούμενους, στους οποίους θα μεταφέρει το βάρος τόσο της επιλογής ως προς τον τρόπο λειτουργίας του καταστήματός τους όσο και προς την σωστή εφαρμογή του μέτρου. Την ίδια ώρα βέβαια δεν λέτε ότι μια τέτοια ρύθμιση ουσιαστικά αποσκοπεί στο να διακοπούν εντελώς τα μέτρα οικονομικής στήριξης καταστηματαρχών, καθώς, όπως διαμηνύουν και τα στελέχη της Κυβέρνησης, τα χρήματα για την οικονομική στήριξη τελείωσαν, αφού θεωρητικά λέτε ότι θα μπορούσαν οι καταστηματαρχες να ανοίγουν τα καταστήματά τους ελέγχοντας οι ίδιοι την τήρηση των μέτρων. Με αυτόν τον τρόπο δημιουργείτε ακόμα μεγαλύτερα προβλήματα από αυτά που επιχειρείτε να λύσετε. Προφανώς και θα καταψηφίσουμε αυτή την τροπολογία.

Σε σχέση με την τροπολογία -και κλείνω- του Υπουργείου Υγείας αναφέρθηκε προηγουμένως. Όμως, είναι χαρακτηριστικό και δημιουργεί πρόβλημα, αν θέλετε, για την επιλογή μας να ψηφίσουμε την τροπολογία ότι μαζί με θετικές ρυθμίσεις υπάρχουν και άλλες τις οποίες δεν μπορούμε να στηρίξουμε, όπως για παράδειγμα ότι η Κυβέρνηση εναποθέτει ουσιαστικά αυτήν την πραγματικά σοβαρή διαδικασία της ασφαλούς φύλαξης, μεταφοράς και αποθήκευσης των φαρμάκων αποκλειστικά ουσιαστικά σε ενδεχόμενες δωρεές ή προσφορές. Και τι θα γίνει αν αυτές οι δωρεές και οι προσφορές δεν δοθούν; Και μάλιστα όταν αυτές κατά κανόνα δίνονται και έναντι ανταλλαγμάτων, όπως έγινε, προς τις φαρμακοβιομηχανίες, όπου η δωρεάν χρησιμοποίηση των υποδομών τους για τα εμβόλια συνέπεσε με δωράκια που δόθηκαν, με τη μείωση των ποσών της υποχρεωτικής επιστροφής τους προς τον ΕΟΠΥΥ, την προκλητική δεκαετή και άτοκη αποπληρωμή των χρωστούμενων της και την ισοποίηση απαλλαγής της από υποχρεωτικές επιστροφές με τις επενδύσεις που πραγματοποιούν για την έρευνα και την καινοτομία. Εκεί βέβαια υπάρχουν διαθέσιμα στα ταμεία που δεν υπάρχουν για να δοθούν στους αυτοαπασχολούμενους και άλλους που πραγματικά βιώνουν σοβαρά προβλήματα. Στην τροπολογία αυτή λοιπόν θα τοποθετηθούμε με το «παρών», παρ' ότι υπάρχουν θετικές

ρυθμίσεις στις οποίες αναφέρθηκε προηγουμένως, στο άρθρο 4, 7 και 8, τις οποίες θα θέλαμε να τις ψηφίσουμε, αλλά δεν μπορούμε συνολικά να ψηφίσουμε την τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε την κ. Κομνηνάκη.

Τον λόγο τώρα έχει η ειδική αγορήτρια του Κινήματος Αλλαγής, η κ. Νάντια Γιαννακοπούλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι έγινε μια πραγματικά πολύ σοβαρή και πολύ εποικοδομητική συζήτηση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τόσο κατά τη διάρκεια των επιτροπών όσο και στην Ολομέλεια. Υπήρξαν, νομίζω, μια σειρά από προτάσεις που έκανε η Αντιπολίτευση, που κάναμε και εμείς ως Κίνημα Αλλαγής, που πρότειναν οι φορείς και οφείλω να ομολογήσω ότι είναι απολύτως προς τη θετική κατεύθυνση το γεγονός ότι τις ακούσατε, τις κατανοήσατε, συμφωνήσατε και τις συμπεριλάβατε στις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Αυτό είναι κάτι το οποίο οφείλουμε να σας το αναγνωρίσουμε. Είναι κάτι το οποίο σας τιμά και μακάρι να συνεχίσουμε να κινούμαστε και σε όλα τα επόμενα νομοσχέδια του Υπουργείου Δικαιοσύνης με αυτόν τον τρόπο, κύριε Υπουργέ. Νομίζω ότι αυτό θα έπρεπε να αποτελεί τον τρόπο που θα κινούμασταν σε όλα τα νομοσχέδια, εμείς με προτάσεις, εσείς να ακούτε, να υιοθετείτε και να προχωρούμε με αυτόν τον τρόπο.

Θα μιλήσω για τις τροπολογίες και εγώ πολύ συνοπτικά, κύριε Πρόεδρε. Ιδιαίτερα για τις δύο τελευταίες τροπολογίες, κύριε Υπουργέ, πρέπει να σημειωθούν ορισμένες παρατηρήσεις. Δυστυχώς παραμένει σε εφαρμογή η στρεβλή πρακτική της Κυβέρνησης να φέρνει μεγάλες τροπολογίες και πολλές διατάξεις ετερόκλητες μεταξύ τους που καθιστούν ανέφικτη την εποικοδομητική και δημιουργική αντιπολίτευση που εμείς τουλάχιστον στο Κίνημα Αλλαγής θέλουμε να ασκούμε.

Ζητούμε ξανά και θα καταθέσουμε, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άμεσα σχετική πρόταση τροποποίησης του Κανονισμού της Βουλής, να δώσετε δηλαδή το δικαίωμα στο Σώμα να ψηφίζει την κάθε διάταξη ξεχωριστά, κύριε Υπουργέ, ώστε να μπορεί να αποτυπωθεί η ψήφος μας καθαρά και χωρίς περιθώρια για παρερμηνείες για την κάθε ξεχωριστή διάταξη που υπάρχει, εμπεριέχεται μέσα σε τροπολογίες. Δυστυχώς όμως για μία ακόμη φορά αυτό το πράγμα δεν έγινε ούτε και σήμερα. Δεν μπορούμε λοιπόν να έχουμε μία ενιαία ψήφο για τροπολογίες πολλών άρθρων που δεν μας βρίσκουν σε όλα σύμφωνους ούτε σε όλα αντίθετους και γι' αυτό δεν μπορούμε να συμμετέχουμε στην ψηφοφορία για τις δύο τελευταίες τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

Για παράδειγμα, θεωρούμε θετική, πολύ θετική την πλατφόρμα του «MyHealth» ή την έκδοση ηλεκτρονικών ιατρικών βεβαιώσεων. Θεωρούμε θετικές αρκετές διατάξεις και της τροπολογίας 968 του Υπουργείου Υγείας για τις δωρεές υπέρ των εμβολιασμών, για την κάλυψη έκτακτων αναγκών στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων. Αλλά αναρωτιέμαι, κύριε Υπουργέ, πώς μπορούμε να ψηφίσουμε όταν στην ίδια τροπολογία υπάρχουν διατάξεις για τους φαρμακοποιούς με τις οποίες εμείς τουλάχιστον διαφωνούμε ριζικά, διαφωνούμε κάθετα και το έχουμε πει και στο παρελθόν ή όταν δεν δίνονται πειστικές απαντήσεις γιατί μιλάμε μόνο για ενίσχυση των αναισθησιολόγων και όχι άλλων ειδικοτήτων οι οποίες είναι απολύτως κρίσιμες για την αντιμετώπιση της πανδημίας.

Στην τροπολογία 969 νομίζω -κι εγώ θα μείνω σε αυτό, κύριε Υπουργέ- ότι είναι ατόπημα ακόμη και σε συμβολικό επίπεδο, αν θέλετε, ένα μέτρο που για την Κυβέρνηση, για εσάς, είναι θετικό, το επίδομα των 150 ευρώ, να το βάζετε σημειολογικά στο νομοσχέδιο για το ξέπλυμα «μαύρου» χρήματος. Νομίζω ότι το αντιλαμβάνεστε αυτό. Κατ' αρχάς, αδικεί και την πρόθεσή σας που κανείς δεν αμφιβάλλει ότι είναι θετική.

Από εκεί και πέρα, σε καμία περίπτωση εμείς δεν νομίζουμε ότι είναι αρκετό ούτε καν κατάλληλο το μέσο για την ενθάρρυνση των εμβολιασμών. Πειθώς χρειάζεται, κύριε Υπουργέ, ενημέρωση χρειάζεται. Μια σοβαρή και στοχευμένη εκστρατεία χρει-

άζεται με την επιστήμη στην πρώτη θέση, όχι την πολιτική και τα επιδόματα, αλλά την επιστήμη, τη γνώση για το τι είναι το εμβόλιο, για το πώς λειτουργεί, για το πώς βοηθά, για το πόσο επικίνδυνο είναι το να μένει κανείς ανεμβολίαστος την ώρα που οι μεταλλάξεις διαδέχονται η μία την άλλη.

Και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής: Είναι πολύ σημαντικό μέσα από κάθε δημόσια τοποθέτησή μας και από την Ολομέλεια της Βουλής να τονίζουμε την ανάγκη να πείσουμε τους Έλληνες πολίτες να εμβολιαστούν. Εμείς πιστεύουμε -και είμαστε πρωτοπόροι- στην ενίσχυση της καμπάνιας του εμβολιασμού. Θα παραμεινουμε υπέρμαχοι των εμβολίων και καλούμε τους Έλληνες πολίτες να εμβολιαστούν.

Κλείνω με μία μόνο παρατήρηση σε σχέση με το άρθρο 1 της τροπολογίας για την εφαρμογή ελέγχου των μέτρων για την εστίαση. Δεν είμαστε αντίθετοι να υπάρχουν τέτοιες εφαρμογές, αλλά είναι άλλο το κατά πόσον θα εφαρμοστούν τα μέτρα και πόσο ρεαλιστικά είναι αυτά τα μέτρα τα οποία μας φέρνετε. Φαίνεται, όμως, αδικαιολόγητο και είναι τελείως αναποτελεσματικό η Κυβέρνηση να βάζει σε ρόλο ελεγκτή τις ίδιες τις επιχειρήσεις της εστίασης. Το καταλαβαίνετε ότι αυτό θα δημιουργήσει προβλήματα. Είναι μία πρόταση η οποία ήδη ούτως ή άλλως προκαλεί εύλογες αντιδράσεις στον χώρο της εστίασης και μπορεί να οδηγήσει σε πολύ επικίνδυνα αποτελέσματα.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι αυτή η ρύθμιση πρέπει να αλλάξει και αυτόν τον ελεγκτικό ρόλο πρέπει να τον έχει η πολιτεία. Αυτό είναι κάτι στο οποίο όλοι συμφωνούμε και σε αυτό βεβαίως είμαστε αρνητικοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε κι εμείς την κ. Γιαννακοπούλου.

Τον λόγο τώρα έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Αυλωνίτης.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τι να αλλάξει τώρα, κυρία Γιαννακοπούλου; Ό, τι και να πούμε, ήδη μας έδωσαν το νομοσχέδιο πλήρως συμπληρωμένο με τις τροποποιήσεις του κ. Τσιάρα. Έτσι γίνεται πάντοτε στη Βουλή. Μακάρι να μπορούσαμε να κουβεντιάσουμε εδώ πέρα και να βρίσκαμε την κοινή συνισταμένη για όλα τα ζητήματα. Δυστυχώς, έτσι είναι το πολιτικό μας σύστημα και νομίζω ότι μέσα από τη διαφορετικότητα την αντιθεση παράγεται η σύνθεση και προχωράει το πολιτικό μας σύστημα. Αρκεί να είμαστε σοβαροί και να κρατάμε ψηλά το πολιτικό μας ανάστημα.

Κύριε Υπουργέ, θα σας πω γιατί το λέω αυτό. Σας είπα στην πρώτη τοποθέτησή μου ότι διατηρούμε κάποιες επιφυλάξεις σε σχέση με τη στάση μας και πώς θα εξελιχθεί η όλη διαδικασία. Αυτό δεν το είπα έτσι γενικά και αόριστα. Θα σας εξηγήσω γιατί. Προηγουμένως, πριν από την τρίτη συνεδρίαση της επιτροπής μας, συνεδρίαζε η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας -αν δεν κάνω λάθος- στην οποία συζητήθηκε το θέμα του ορισμού του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της αρχής για το ξέπλυμα «μαύρου» χρήματος.

Θυμάστε που ψηφίσατε διάταξη πριν από λίγο καιρό -σας τα είπε ο κ. Ραγκούσης- με την οποία σας δίνεται η δυνατότητα να επιλέγετε γι' αυτές τις θέσεις και συνταξιούχους δικαστικούς; Και σας ρωτήσαμε γιατί. Η παλιά ρύθμιση που προβλέπει ότι η δικαιοσύνη θα ορίζει εν ενεργεία δικαστικούς είναι καλή ρύθμιση. Αποδεικνύεται στην πράξη -γι' αυτό είναι και η επιφύλαξη- ότι περιμένατε 30 Ιουνίου και οι δύο δικαστικοί αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου που διορίσατε, να τερματίσουν τη θητεία τους λόγω ηλικίας και αμέσως τους διορίσατε. Ούτε δυο -τρεις μέρες δεν πέρασαν.

Γιατί να σας πιστεύουμε, λοιπόν, ότι η όποια ενέργεια κάνετε την κάνετε καλοπροαίρετα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα σας απαντήσω.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Να μου απαντήσετε. Σας τα είπα και ο κ. Ραγκούσης.

Θα σας πω και κάτι άλλο τώρα. Παρακολούθησα τον κ. Πλεύρη που ήρθε εδώ. Έβλεπα το ρολόι απέναντι. Είχε δώδεκα λεπτά και τα εννέα λεπτά από τα δέκα της ομιλίας του τα αφιέρωσε

στον κ. Πολάκη. Σας πονάει πολύ ο κ. Πολάκης. Όμως, εγώ γνωρίζω ότι το κόμμα το δικό μου, το κόμμα το δικό σας, τα κόμματα όλων έχουν τη διοικητική τους διάρθρωση και η πολιτική τους θέση εκφράζεται διά των οργάνων. Είναι έτσι ή δεν είναι;

Εσείς πήρατε μία άστοχη, κατά την άποψή σας, ενέργεια του κ. Πολάκη και την έχετε κάνει σημαία. Αν καθίσουμε εμείς για τον καθένα από σας να καταγράψουμε τι έχετε κάνει -κι εσείς, κύριε Πλεύρη και εγώ, πείτε και για μένα- στην πορεία της πολιτικής σας σταδιοδρομίας, τότε θα προσδιορίζαμε τα όποια λάθη σας ως λάθη του κομματικού μηχανισμού του κόμματός σας; Όχι βέβαια! Αν θεωρηθούν λάθη αυτά τα οποία έχει κάνει ο κ. Πολάκης, γιατί επί πολύ καιρό και ως γιατρός έχει πει την επιστημονική του άποψη και ποτέ δεν αρνήθηκε τον εμβολιασμό, για να λέμε την αλήθεια.

Να σας πω και κάτι άλλο για το θέμα της αξιοπιστίας, κύριε Πλεύρη; Είπατε για τη δωροδοκία και τη δωροληψία. Σας ρωτώ ευθέως κάτι, για το οποίο ρώτησα και τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Είμαστε δικηγόροι οι δυο μας. Θέλω να μου πείτε αν η νομοπαρασκευαστική επιτροπή που συστήθηκε το 2017 και παρέλαβε τη δουλειά της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής για τον Ποινικό Κώδικα το 2013, τη διάταξη για δωροδοκία την παρέλαβε έτσι ακριβώς όπως ψηφίστηκε μία μέρα πριν παραιτηθεί η κυβέρνηση του Αλέξη Τσίπρα. Να μου το πείτε όμως, γιατί δεν τρώμε όλοι σανό εδώ μέσα. Κανένας δεν τρώει σανό. Εμείς ξέρουμε. Ο κόμπος, όμως, προς τα έξω δεν ξέρει τι ακριβώς συνέβη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δυστυχώς, πέρασε ο χρόνος.

Θέλω να πω δύο πράγματα σε σχέση με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Είναι θετική η αλλαγή που κάνετε σε σχέση με την πρόταση Καστανίδη. Το είπα και στην πρωτομιλία μου. Δεν θα πω ότι είναι στα πλαίσια της πολιτικής ευγένειας. Ήταν ζήτημα ασκηθείσας πολιτικής, λογικής πίεσης όλων μας, όλης της Αντιπολίτευσης και των επιστημόνων που παρέλασαν από την επιτροπή. Σας τα είπα αυτά και ο κ. Καστανίδης, αλλά και οι άλλοι και για το άρθρο 262 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Μη λέμε τώρα ότι είμαστε όλοι αγαπημένοι και θα φύγουμε από δω πέρα να πάμε με τα μπρατσάκια μας να κάνουμε μπάνιο στη θάλασσα! Αυτή είναι η νομική και η πολιτική πραγματικότητα, την οποία αποδεχθήκατε. Καλώς.

Παρά ταύτα, όμως, στο ίδιο άρθρο που αφορά στην πρόταση Καστανίδη παραμένει το πρόβλημα ότι έχει αφαιρεθεί η αναφορά στη σύσταση εγκληματικής οργάνωσης. Να σας πω και κάτι άλλο για το άρθρο 17 που καταργήσατε; Κατά τη γνώμη μου, έπρεπε, αν θεωρούσατε ότι υπάρχει αντικείμενο συζήτησης και λέμε και εμείς, η Αξιωματική Αντιπολίτευση, σωστά πράγματα, να προβλέψετε διετή παράταση για όλες τις υποθέσεις που κατέλαβε η ρύθμισή σας με τον ν.4637/2019. Ξέρετε τι είχε συμβεί με αυτή την ιστορία, έτσι; Το ξέρετε, τρεις φορές το έχω πει εδώ πέρα στις ομιλίες μου. Σε πάρα πολλούς υπόπτους ή κατηγορούμενους που έχουν παραπεμφθεί ή είναι προς παραπομπή στο ακροατήριο με βούλευμα ή απευθείας, αποδεδειγμένα οι λογαριασμοί τους και ουσιαστικά, αν υποθέσουμε ότι οδηγηθούν σε καταδικαστική απόφαση, δεν θα υπάρχει το υλικό αντικείμενο το οποίο θα δημευτεί.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ που μου δώσατε αυτή τη δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε κι εμείς τον κ. Αυλωνίτη.

Ολοκληρώνουμε τις δευτερολογίες των εισηγητών και ειδικών αγορητών με τον κ. Βασίλειο - Νικόλαο Υψηλάντη, εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας.

Ορίστε, κύριε Υψηλάντη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι με το τέλος της συζήτησης πρέπει να ομολογήσουμε ορισμένα πράγματα. Πρώτον, οι συγκεκριμένοι Υπουργοί και η συγκεκριμένη Κυβέρνηση έχει ευήκοα ώτα σε αυτά τα οποία η κοινωνία έρχεται και μας μεταφέρει βάσει της κοινοβουλευτικής διαδικασίας των φορέων, αλλά και των απόψεων των Κοινοβουλευτικών μας εδώ, όταν οι

απόψεις αυτές είναι σοβαρές, όταν εδράζονται στη λογική και όταν δεν είναι απόψεις οι οποίες έρχονται και εκφράζονται στο Κοινοβούλιό μας με γνώμονα τον λαϊκισμό και τη στείρα κομματική εκμετάλλευση.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι πράγματι ο Υπουργός και ο Υφυπουργός σήμερα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, έκανε δεκτές τροπολογίες τέτοιες οι οποίες πραγματικά εισάκουσαν πράγματα τα οποία είτε έφερναν κενά, είτε δημιουργούσαν προβλήματα τόσο για τη δήμευση της περιουσίας, όσο και για τις άλλες διορθώσεις οι οποίες έγιναν, όπως αυτή που αφορά την ταυτότητα του προσώπου, κ.λπ..

Θέλω με αυτή τη θέση γύρω από τη λειτουργία μας και στην επιτροπή και στην Ολομέλεια και την αποδοχή αυτών των προτάσεων, να πω κάτι, διότι βάσει των τροπολογιών έγινε μία εκτενής αναφορά και στα θέματα της αντιμετώπισης της πανδημίας. Υπεύθυνα αυτή η Κυβέρνηση, όπως πρέπει να κάνει ο οποιοσδήποτε σοβαρός κυβερνήτης, η οποιαδήποτε σοβαρή κυβέρνηση, θέτει σε προτεραιότητα την προστασία της δημόσιας υγείας και μαζί βέβαια και τη στήριξη του συστήματος υγείας στον τόπο μας.

Από εκεί και πέρα, όταν υπάρχουν δεδομένα για τα οποία χρειάζεται μια αναπροσαρμογή, μια διόρθωση, μια βελτίωση, όταν χρειάζεται ταυτόχρονα και να υπάρχουν ακόμα και αποφάσεις πριμοδότησης των καλών ενεργειών, των καλών τακτικών που ακολουθούν κάποιοι οι οποίοι βοηθούν και στηρίζουν μια εργασία, μια τεράστια προσπάθεια και της δικής μας κοινωνίας αλλά και όλων των κοινωνιών σε όλον τον κόσμο και ειδικά και στην Ευρώπη βέβαια, αυτό εδώ δεν μπορεί να κατακριθεί. Δεν μπορεί να ερχόσαστε και να λέτε ότι η επιβράβευση σ' αυτήν εδώ τη μεγάλη προσπάθεια αποτελεί χρηματισμό, ότι αποτελεί -το άκουσα εδώ- μπαξίσια, ότι αποτελεί κοινωνική αυτοματοποίηση της νεολαίας μας. Αυτά τα ακούει η ίδια η νεολαία, η οποία μας παρακολουθεί. Και σε έναν τέτοιο αγώνα ο οποίος δίνεται αυτή τη στιγμή στον τόπο μας, αλλά και σε όλον τον κόσμο για να φύγουμε από αυτό το κακό, για να ξεπεράσουμε τα καινούργια κύματα τα οποία έρχονται, όταν ακούγονται από υπεύθυνες πολιτικές δυνάμεις τέτοιες θέσεις άραγε πού οδηγούνται τα πράγματα; Πώς θέλουμε να τα οδηγήσουμε; Πάλι στους διαχωρισμούς αυτούς τους οποίους είχαμε την περίοδο των μνημονίων, «οι καλοί» και «οι κακοί»; Δεν άκουσα καμμία σοβαρή ιδέα εδώ να κατατίθεται για το πώς θα αντιμετωπιστεί από εδώ και πέρα η κατάσταση. Δεν ειπώθηκε τίποτα, απολύτως τίποτα.

Τουλάχιστον αυτή η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη αυτά τα χρόνια έχει δώσει ένα στίγμα πολύ διαφορετικό, ένα στίγμα σοβαρότητας, ένα στίγμα που θέλει τα πράγματα να τα ελέγχει και να μπορεί να τα οδηγεί στον σωστό τους δρόμο. Έτσι ήταν και η αντιμετώπιση του μεγάλου προβλήματος της πανδημίας και έτσι συνεχίζουμε να δίνουμε τον αγώνα, έναν αγώνα ο οποίος πρέπει να βρει νικηφόρο και ενωμένο τον λαό μας. Εμείς δεν δημιουργούμε παρατάξεις «οι υπέρ και οι κατά». Θέλουμε όμως όλους τους Έλληνες ενωμένους σε αυτήν εδώ την προσπάθεια και δεν θα σταματήσουμε να επιβραβεύουμε αυτούς οι οποίοι ανταποκρίνονται. Δεν θα σταματήσουμε όμως, εδώ τουλάχιστον μέσα, επίσης να στιγματίζουμε αυτούς οι οποίοι θέλουν να διχάσουν τον λαό μας και να οδηγήσουν τα πράγματα σε διαφορετικά μονοπάτια.

Με αυτές τις σκέψεις, κύριε Υπουργέ, θέλω να κλείσω και να σας ευχαριστήσω για τη συνεργασία. Ωστόσο θέλω να σας υπενθυμίσω για άλλη μια φορά ότι το θέμα του Κτηματολογίου της Ρόδου πρέπει να λυθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κ. Υψηλάντη.

Και τώρα τον λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας, για να ολοκληρώσει την πολύωρη σημερινή συνεδρίαση.

Κύριε Υπουργέ, ο λόγος σε εσάς.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όντως ολοκληρώσαμε τη συζή-

τηση ενός ακόμη νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, το οποίο βεβαίως αφορά κατά κύριο λόγο στην ενσωμάτωση μιας ευρωπαϊκής οδηγίας για την καταπολέμηση του «βρώμικου», όπως συνηθίζουμε να λέμε, χρήματος. Και η αλήθεια είναι ότι κατά βάση ακολουθήσαμε την ίδια πρακτική που ακολουθούμε στις συζητήσεις όλων των νομοσχεδίων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με την προσπάθεια να ενσωματώσουμε παρατηρήσεις οι οποίες διατυπώνονται τόσο κατά την ακρόαση των φορέων όσο βεβαίως και από τις τοποθετήσεις των συναδέλφων.

Ξέρετε ότι προσωπικά έχω σαφή και σταθερή πρόθεση όταν υπάρχουν προτάσεις οι οποίες όντως πρέπει να αναλυθούν, πρέπει να προσεχθούν και πρέπει ενδεχομένως να τύχουν μιας συγκεκριμένης αντιμετώπισης να καταφεύγουμε συνολικά κι ο Υφυπουργός και οι συνεργάτες μου στο να τις ενσωματώσουμε στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου. Αυτό ακριβώς κάναμε και σήμερα. Ακούσαμε τους φορείς -φαντάζομαι να συμφωνήσετε ότι το σύνολο των φορέων στάθηκε θετικά απέναντι στο νομοσχέδιο-, ακούσαμε τις παρατηρήσεις ειδικά από την επιτροπή των ποινολόγων που είχαν μια πολύ συγκεκριμένη προσέγγιση σε κάποια συγκεκριμένα θέματα που προτεινόμενου νομοσχεδίου, ακούσαμε πολλές από τις προτάσεις των συναδέλφων που εκφράστηκαν από τους εισηγητές, τους αγορητές των κομμάτων, από τον κ. Αυλωνίτη, από την κ. Γιαννακοπούλου, από την κ. Αδαμοπούλου, ακούσαμε συναδέλφους όπως ο κ. Καστανίδης, ο οποίος όντως χτύπησε το καμπανάκι σε μια - δυο περιπτώσεις τις οποίες θα έπρεπε να τις δούμε μέσα από μια άλλη οπτική και νομίζω ότι βρεθήκαμε απέναντί σας στην τελική συζήτηση στην Ολομέλεια του ελληνικού Κοινοβουλίου έχοντας καταφέρει να ενσωματώσουμε πολλές από τις παρατηρήσεις, δείχνοντας με αυτόν τον τρόπο ότι η σταθερή μου άποψη ότι τα νομοσχέδια του Υπουργείου Δικαιοσύνης μπορεί όντως να είναι μια κοινοβουλευτική άσκηση επιβεβαιώνεται.

Βεβαίως, υπήρξαν και πολλά άλλα θέματα τα οποία είτε η ίδια η επικαιρότητα τα προέβλεπε, με αποτέλεσμα να είναι θέματα συζήτησης από το Βήμα της Βουλής, είτε οι τροπολογίες που ήρθαν μέσω άλλων Υπουργείων δημιούργησαν μια γενικότερη συζήτηση. Είναι και αυτό κατανοητό, είναι γενικότερα αν θέλετε και εντάσσεται μέσα στην κοινοβουλευτική πρακτική. Έχει όμως μεγάλη σημασία να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα. Και το λέω αυτό διότι οι ευρωπαϊκές οδηγίες -το ξέρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- έχουν μια πολύ συγκεκριμένη λογική και βεβαίως επιδιώκουν να υιοθετήσει το ελληνικό δίκαιο όλα αυτά τα οποία συμβαίνουν στο ευρωπαϊκό δικαίκο σύστημα.

Αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να υπάρχουν επιφυλάξεις, προφανώς υπάρχουν το περιθώριο κάποια θέματα ή ζητήματα που ενσωματώνονται στην ελληνική νομοθεσία να μπορεί κανείς να τα δει με τη δική του ματιά, αλλά από εκεί και πέρα αντιλαμβάνεται κανείς ότι το μεγαλύτερο μέρος των προτεινόμενων άρθρων είναι άρθρα τα οποία δεν μπορούμε στην ουσία να τα αλλάξουμε. Άρα, λοιπόν, πρέπει κανείς να δει αν είναι θετικός απέναντι σε κάτι το οποίο βεβαίως μπορεί να προτείνει αυτή τη στιγμή η ευρωπαϊκή έννομη τάξη -είναι μια ευρωπαϊκή οδηγία, αλλά από την άλλη αντιμετωπίζει ένα πολύ μεγάλο πανευρωπαϊκό και παγκόσμιο ζήτημα- ή αν απλά είναι αντίθετος σε οποιαδήποτε τέτοια λογική. Και η στάση του καθενός από εμάς νομίζω ότι υπαγορεύεται μέσα από μια στάση ευθύνης και μέσα από μια προσέγγιση η οποία δεν μπορεί να έχει διαφορετικές αναγνώσεις. Μια ευρωπαϊκή οδηγία ή υιοθετείται με τη λογική που προτείνεται ή εφόσον δεν υπάρχει η διάθεση να ακολουθήσει κανείς το Ευρωπαϊκό Δίκαιο -που, επαναλαμβάνω, το σέβομαι, είναι άποψη κάποιων κομμάτων- προφανώς βρίσκεται ακριβώς στην απέναντι πλευρά.

Όμως επαναλαμβάνω, η συζήτηση από εκεί και πέρα -και δεν το κρύβω ότι εγώ θεωρώ ότι ήταν μια εποικοδομητική συζήτηση αυτή που προηγήθηκε και μας έδωσε την ευκαιρία να αναδείξουμε ζητήματα, να τα προσεγγίσουμε και να τα ενσωματώσουμε- νομίζω ότι είχε και όλες τις άλλες πτυχές που αφορούν είτε στην καθημερινότητα είτε στην επικαιρότητα.

Και επειδή ακούστηκαν πολλά πράγματα, τα οποία νομίζω ότι πρέπει να τα απαντήσει κανείς μέσα από μια λογική που όχι απλώς μπορεί να έχει μια άλλη οπτική, αλλά η ίδια η πραγματικότητα επι-

βάλλει, θέλω να σας πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με μεγάλη ευκολία μπορεί να έρχεται εδώ ο οποιοσδήποτε εξ υμών και να λέει αυτά τα οποία πιστεύει, αλλά δεν μπορεί να μιλάτε με λέξεις οι οποίες σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό δημιουργούν ερωτηματικά. Άκουσα, παραδείγματος χάριν, να λέγεται ότι εκφράζομαι εγώ υβρίζοντας ή ότι λέω αθλιότητες απέναντι σε κάποιες προηγούμενες τοποθετήσεις είτε συναδέλφων της Αντιπολίτευσης είτε της προηγούμενης κυβέρνησης. Νομίζω ότι πρέπει να δούμε, αν όχι στο λεξικό, στην πραγματικότητα τι σημαίνει ύβρις και τι σημαίνει αθλιότητα. Διότι όταν υπάρχουν πραγματικά δεδομένα, τα οποία δεν μπορεί κανείς να τα αμφισβητήσει και τα οποία είναι συγκεκριμένα, δεν μιλάμε ούτε για ύβρη, ούτε για αθλιότητα, ούτε για ψέματα πολύ περισσότερο. Όταν, βεβαίως, αυτό δεν μας αρέσει είναι μια, αν θέλετε, πολιτική αντιπαράθεση την οποία κανείς μπορεί να τη δεχθεί, αλλά σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υιοθετήσει τέτοιους όρους και τέτοιες εκφράσεις οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Πάμε λοιπόν να δούμε, γιατί πολλά πράγματα έχουν τεθεί και πρέπει να τα δούμε και να τα αναλύσουμε. Ο νόμος Παρασκευόπουλου, κατά την άποψη κάποιων συναδέλφων του ΣΥΡΙΖΑ, έδωσε τη δυνατότητα προκειμένου η δικαιοσύνη να κινηθεί γρηγορότερα, έδωσε τη δυνατότητα δηλαδή στο να απαντηθεί ένα μεγάλο πρόβλημα, που είναι η επιτάχυνση της δικαιοσύνης. Αλήθεια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Ο νόμος Παρασκευόπουλου επιτάχυνε τη δικαιοσύνη;

Το άκουσα από το Βήμα εδώ νωρίτερα. Εάν εννοείτε ότι οι πρόωρες αποφυλακίσεις μπορούν να βοηθήσουν, ώστε να επιταχυνθεί η δικαιοσύνη, αυτή μάλλον είναι μια θέση η οποία δεν στέκει σε καμία λογική. Κάτι δεν καταλαβαίνουμε μεταξύ μας. Και το λέω, διότι εγώ προσωπικά θέλω να ξεκαθαρίσω ότι τον κ. Παρασκευόπουλο τον σέβομαι και ως επιστήμονα και ως άνθρωπο και για όσο χρονικό διάστημα ήταν ένα από τα μέλη του πολιτικού συστήματος του ελληνικού Κοινοβουλίου πιστεύω ότι ο ίδιος προσωπικά προσπάθησε με αγαθή πρόθεση. Άλλο εάν υπήρχε μια διαφορετική προσέγγιση ή μια ιδεολογική αντίθεση.

Όμως, ξέρετε πού βρίσκεται το πρόβλημα; Στο ίδιο το αποτέλεσμα. Τι πετύχαμε με τις πρόωρες αποφυλακίσεις; Να βλέπουμε ανθρώπους να επαναλαμβάνουν ακριβώς την ίδια παραβατική - εγκληματική συμπεριφορά. Αυτό θέλαμε να πετύχουμε;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Αυτό είναι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Προφανώς όχι και αυτή είναι η πραγματικότητα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Η αποσυμφόρηση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Το να προσπαθούμε τώρα, όμως, να δικαιολογήσουμε κάτι με έναν άλλο τρόπο, προφανώς δεν προσιδάζει σε καμία λογική εξήγηση, ούτε πολύ περισσότερο σε μια πραγματικότητα η οποία είναι ήδη καταγεγραμμένη.

Άρα, λοιπόν, αυτό είναι κάτι το οποίο είναι απολύτως ξεκαθαρισμένο.

Πάμε να δούμε, λοιπόν, την ύβρη που αφορά στο «Λευκό κολάρο». Είναι ή δεν είναι πραγματικότητα το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων της Αντιπολίτευσης, όταν βρίσκονται στο Βήμα της Βουλής, μονίμως έχουν ως συγκεκριμένο ζήτημα, ως συγκεκριμένο θέμα αναφοράς τα οικονομικά εγκλήματα; Το γεγονός ότι υπήρξε ένας Ποινικός Κώδικας που απομείωσε σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό τις ποινές για όλους αυτούς τους εγκληματίες του κοινού ποινικού δικαίου, τους δολοφόνους, τους βιαστές, υπάρχει καμία δικαιολογία;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Το συνεχίζετε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μήπως θα μου πείτε ότι εσείς είχατε το 1/3 της ποινής και εμείς βάλαμε τα 2/5; Ξεχάσατε ότι μειώσατε τις ποινές, για να μου πείτε ότι βάλατε μεγαλύτερες ποινές;

Εδώ, λοιπόν, υπάρχουν πράγματα τα οποία δεν αντέχουν σε καμία τέτοιου είδους ρητορική προσέγγιση, παρά μόνο απαντώνται από την ίδια την πραγματικότητα και πρέπει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάποια στιγμή να αφήσουμε κατά μέρος όλη αυτή τη μικροπολιτική αντιπαράθεση για τα θέματα της δικαιοσύνης και να δούμε πού βρίσκεται η πραγματικότητα και τι μπορούμε να κάνουμε.

Αφήστε το άλλο που άκουσα νωρίτερα, ότι η Κυβέρνηση εργαλειοποιεί τη δικαιοσύνη. Αλήθεια, κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, αυτή η Κυβέρνηση εργαλειοποιεί τη δικαιοσύνη; Είδατε καμιά φορά εμένα ή τον κύριο Υφυπουργό να πηγαινοερχόμαστε στον Άρειο Πάγο ή σε οποιοδήποτε δικαστήριο, πλην κάποιας επίσημης εκδήλωσης; Γιατί τουλάχιστον τα ακούσματα και οι εικόνες μιας προηγούμενης περιόδου μας παρέπεμπαν κάπου αλλού. Είναι γνωστό ότι λέμε πως στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάνε για σχοινί, αλλά εδώ νομίζω ότι υπάρχει μια υποκρισία η οποία ξεπερνάει οτιδήποτε και κάποια στιγμή, επαναλαμβάνω, πρέπει να γίνουμε ελάχιστα σοβαροί απέναντι σε μια πραγματικότητα, η οποία είναι αδιάψευστη, είναι γνωστή, είναι καταγεγραμμένη και δεν επιδέχεται καμίας απολύτως αμφισβήτησης.

Η διαχείριση της πανδημίας, ένα τεράστιο θέμα. Όντως, είναι ένα τεράστιο θέμα, τεράστια πολιτική αντιπαράθεση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μεγαλύτερη αξία από την ανθρώπινη ζωή δεν υπάρχει. Αυτό είναι κάτι το οποίο πρέπει να το δεχτούμε. Το αν η Κυβέρνηση αντιμετώπισε με επιτυχία το θέμα της πανδημίας ή όχι είναι κάτι το οποίο εύκολα κανείς μπορεί να το διαπιστώσει μέσα από τις πολλές δημοσκοπικές έρευνες, οι οποίες το τελευταίο χρονικό διάστημα βλέπουν το φως της δημοσιότητας. Δεν χρειάζεται κανείς να ανατρέξει στην προσωπική του άποψη, για να δει και να διαπιστώσει ότι η ελληνική Κυβέρνηση κατάφερε να αντιμετωπίσει στην Ελλάδα την πανδημία με έναν από τους πιο επιτυχημένους τρόπους συγκριτικά με τις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Υπάρχουν προβλήματα; Ναι, υπάρχουν προβλήματα. Υπάρχουν δυσθυμίες. Ναι, υπάρχουν δυσθυμίες. Αντιμετωπίζουμε κάτι που δεν ξέρουμε, αντιμετωπίζουμε κάτι πρωτόγνωρο, αντιμετωπίζουμε κάτι το οποίο δεν έχει ξανασυμβεί ποτέ και όσοι έρχονται εδώ με περισσή διάθεση του να πουν τη δική τους δήθεν έξυπνη ή μοναδική λύση, αντιλαμβάνετε ότι τις περισσότερες φορές βρίσκονται αντιμέτωποι με μια πραγματικότητα που έχει μια άλλη εκδοχή.

Η αντιμετώπιση της πανδημίας δεν είναι θέμα μικροπολιτικής αντιπαράθεσης, είναι θέμα μιας σοβαρής στάσης όλων μας. Και βεβαίως, αν θέλετε, να μιλήσουμε και για τους εμβολιασμούς, προφανώς οι εμβολιασμοί θα έπρεπε να είναι σε μια εντελώς διαφορετική λογική για όλη την ελληνική κοινωνία. Αν δεν διαπιστώνουμε όλοι μας ότι έχουν χαθεί άνθρωποι, φίλοι μας, συγγενείς μας, κοντινοί μας άνθρωποι από τον κορωνοϊό και ακόμα καθόμαστε και συζητάμε αν πρέπει κανείς να κάνει ή όχι εμβόλιο, νομίζω ότι αυτή η συζήτηση είναι μόνο στη σφαίρα της ουτοπίας και όχι σε μια πραγματική προσέγγιση. Ούτε θέλω να μπω σε μια λογική μικροπολιτική, αν κάποια στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ έρχονται και δηλώνουν δημόσια ότι είναι εναντίον του εμβολιασμού ή κάποιοι άλλοι λένε ότι αναλαμβάνουν την ευθύνη για να πάνε οι πολίτες στις συγκεντρώσεις. Δεν είναι η συζήτησή μας αυτή τη στιγμή. Η συζήτηση είναι ότι πρέπει να αντιμετωπίσουμε κάτι πρωτόγνωρο, κάτι το οποίο βάζει σε μέγιστο κίνδυνο την ανθρωπινή ζωή, άρα λοιπόν και την πορεία της όποιας κοινωνίας, της ελληνικής ή της ευρωπαϊκής κοινωνίας, σε μεγάλο κίνδυνο. Αυτή είναι η πραγματικότητα και εκεί πρέπει να σταθούμε. Οποιαδήποτε άλλη συζήτηση δεν συνιστά θέση ευθύνης του όποιου πολιτικού συστήματος απέναντι στην κοινωνία, την οποία υποτίθεται ότι εκπροσωπεί. Αυτή είναι η πραγματικότητα, το ξαναλέω για άλλη μια φορά.

Πάμε να δούμε το θέμα της Αρχής Καταπολέμησης Οικονομικού Εγκλήματος. Το τόνισα από την πρώτη στιγμή, το τόνισα κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, ότι η συγκεκριμένη αρχή είναι μια διοικητική αρχή. Είναι η διοικητική αρχή που έχει ένα ρόλο ενδιάμεσο μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και βεβαίως της Δικαιοσύνης. Σε αυτή, λοιπόν, τη διοικητική αρχή στην Ευρώπη, με βάση τουλάχιστον τη συμβαίνει, με βάση τις υποχρεώσεις της χώρας, δεν υπάρχει λόγος συγκεκριμένους να προϊστώνται κάποιοι ανώτατος δικαστικός. Αντίθετα, μπορεί να είναι δικαστικός επί τιμή, μπορεί να είναι πανεπιστημιακός, μπορεί να είναι ο οποιοσδήποτε επικεφαλής αυτής της αρχής.

Για την ακρίβεια των λόγων, θα σας καταθέσω και τα συγκεκριμένα έγγραφα τα οποία υπάρχουν και σας διαβεβαιώνω ότι

κανένας από τους μεγάλους φορείς που αυτή τη στιγμή ελέγχουν το τι συμβαίνει, το αν υπάρχει πρόβλημα με ζητήματα διάρθρωσης οικονομικών ή ελεγκτικών μηχανισμών, δεν έχει διατυπώσει διαφορετική άποψη. Εδώ, λοιπόν, αποδεικνύεται και καταθέτω τα έγγραφα στα Πρακτικά, για να περιέλθει σε γνώση ειδικά των συναδέλφων του ΣΥΡΙΖΑ, η συγκεκριμένη άποψη η οποία υπάρχει για το πώς στελεχώνονται οι συγκεκριμένες αρχές σε όλη την Ευρώπη.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θέλετε, όμως, να σας πω και κάτι ακόμα; Είναι πραγματικά πολύ φιλότιμη η προσπάθεια του ΣΥΡΙΖΑ. Και μόνο το γεγονός ότι ο κ. Ξανθόπουλος, ως υπεύθυνος του τομέα δικαιοσύνης του ΣΥΡΙΖΑ, αναγκάστηκε να βγάλει δελτίο τύπου για να δικαιολογήσει γιατί δεν ψήφισε τον κ. Βουρλιώτη, ενώ κατά τα άλλα ήταν ένας άνθρωπος εξαιρετικών προσόντων, αποδεικνύει και την αποδοχή του συγκεκριμένου προσώπου και την ακεραιότητά του και την ανεξαρτησία του και την εντιμότητά του.

Και εδώ θα σας έλεγα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ας αφήσουμε τον χρόνο να τρέξει και ας κάνουμε και μια σύγκριση με μια προηγούμενη περίοδο, τότε ενδεχομένως υπήρχε μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και ποτέ όχι. Είναι πραγματικά κρίμα, το λέω και ειλικρινά λυπάμαι πάρα πολύ, η επιμονή των συναδέλφων του ΣΥΡΙΖΑ από το Βήμα να επαναφέρουν το συγκεκριμένο θέμα, δυστυχώς, αδικεί δύο ανθρώπους, τον πρόεδρο και τον αναπληρωτή του στη συγκεκριμένη αρχή, οι οποίοι τουλάχιστον καθ' όλη τη διαδρομή της προσωπικής τους ζωής στο δικαστικό χώρο ήταν άνθρωποι αμέμπτου ήθους, ήταν εισαγγελικοί λειτουργοί οι οποίοι έχουν χειριστεί πραγματικά πολύ σημαντικές υποθέσεις και ήταν άνθρωποι οι οποίοι με την ακεραιότητά τους και με την ανεξαρτησία τους έχουν αποδείξει πολλά μέχρι σήμερα.

Κάποια στιγμή, λοιπόν, πρέπει να καταλάβουμε τι είναι αυτό που αφήνει κάποιον στην ιστορία και τι είναι αυτό που κάποιος νομίζει ότι δεν τον αφήνει στην ιστορία. Δεν το λέω απλώς και μόνο για να διασκεδάσω τη φράση του κ. Ραγκούση, ο οποίος είπε ότι εγώ θα μείνω στην ιστορία για αυτήν την επιλογή, το λέω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί με αναγκάζετε και θα το κάνω. Στην ιστορία θα μείνει ο ΣΥΡΙΖΑ και ο χρόνος της διακυβέρνησής του. Διότι απ' αυτό πάλι το Βήμα άκουσα να αμφισβητούν κάποιοι, να επαναφέρουν και να λένε ότι το θέμα της πλημμεληματοποίησης της ενεργητικής δωροδοκίας ήταν ένα θέμα που μεταφέρθηκε από τις προηγούμενες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Αλήθεια, δεν σας χτύπησε κανένας το καμπανάκι του κινδύνου; Κανένας πραγματικά; Δεν σας είπε κανείς ότι αυτό που κάνετε εκθέτει ανεπανόρθωτα τη χώρα;

Πάμε, λοιπόν, να δούμε τι έχει γίνει, μιας και αμφισβητήσατε κατά κάποιον τρόπο αυτά τα οποία εγώ προσωπικά είπα σε μια από τις προηγούμενες συνεδριάσεις των Επιτροπών.

Είναι γεγονός η ψήφιση νέων κωδίκων, αν θυμάμαι καλά, στις 3-6-2019. Ο ΣΥΡΙΖΑ και το ΠΟΤΑΜΙ στη Βουλή. Πάρτε να δείτε από τις κάμερες εκείνης της ημέρας ότι ένας ελάχιστος αριθμός Βουλευτών υπερψηφίζει έναν νέο Ποινικό Κώδικα και έναν νέο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, προϊόν μιας σχεδόν δεκαετούς επεξεργασίας τριών διαφορετικών νομοπαρασκευαστικών επιτροπών. Ναι, σε αυτή τη συζήτηση συμμετείχε και η Νέα Δημοκρατία νωρίτερα.

Βεβαίως, είχαμε εκφράσει τις ενστάσεις μας και είχαμε εκφράσει τις αντιθέσεις μας και η «συμφωνία» μεταξύ της συζήτησης των κομμάτων ήταν ότι όποια πράγματα ενδεχομένως ο καθένας από μας τα έβλεπε διαφορετικά, όταν θα γινόταν συζήτηση, θα μπορούσαμε ενδεχομένως να τα κατευθύνουμε εκεί που θα υπήρχε μια γενικότερη συναίνεση. Πού υπήρξε αυτή η συναίνεση;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μα, δεν γίνεται αυτό, κυρίες Υπουργέ. Γιατί το λέτε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εγώ δεν θα σας πω και επαναλαμβάνω για άλλη μια φορά το γεγονός ότι ενδεχομένως ένα κομμάτι του νόμου Παρασκευόπουλου εν-

σωματώθηκε ειδικά για τα κομμάτια των υφ' όρων απολύσεων στον νέο Ποινικό Κώδικα. Δεν θα σας μιλήσω ότι ενδεχομένως εγκλήματα τα οποία σοκάρουν και προκαλούν την κοινή γνώμη αντιμετωπίζονται με ένα μικρό ή χαμηλό πλαίσιο ποινών. Δεν θα σας πω ούτε ότι σε αυτή την προσπάθεια τού να εναρμονίσει κανείς τη φιλοσοφία του ελληνικού δικαστικού συστήματος με το ευρωπαϊκό έπρεπε να κάνει κάποιες υποχωρήσεις ή ενδεχομένως έπρεπε να αλλάξει κάποια πράγματα.

Θα σας πω το πιο σημαντικό που υπάρχει. Την ίδια στιγμή που ψηφίσατε τον Ποινικό Κώδικα κάνατε στην πραγματικότητα πλημμέλημα την ενεργητική δωροδοκία. Ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Καμπανάκι συναγερμού για την GRECO και τον ΟΟΣΑ. Στις 3-6 ψηφίσατε και στις 7 Ιουνίου, τέσσερις ημέρες μετά υπάρχει προειδοποίηση -θα σας την καταθέσω για να την έχετε, κύριε Αυλωνίτη και αν θέλετε, να τη δώσετε στον κ. Ραγκούση για να την έχει υπ' όψιν του- η οποία λέει ότι η Ελλάδα πρέπει οπωσδήποτε να δει τον άρτι ψηφισθέντα Ποινικό Κώδικα και Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, διότι η ενεργητική δωροδοκία δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αντιμετωπίζεται με τέτοιο τρόπο.

Λίγες ημέρες αργότερα, στις 18 Ιουνίου GRECO και ΟΟΣΑ καταθέτουν πρόταση για την ολομέλεια με συγκεκριμένη αναφορά στην Ελλάδα. Λίγες μέρες αργότερα, στο «NEWSROOM» στις 8-7-2021 μπαίνει η απόφαση της έκτακτης αξιολόγησης της Ελλάδας, γιατί ακριβώς πλέον η διαφάνεια και η δικαιοσύνη στην Ελλάδα ετίθετο σε μεγάλη αμφισβήτηση. Βεβαίως συμπτωματικά θα σας διαβάσω και τον τίτλο: "Anti-corruption body GRECO will carry out urgent evaluations of Greece and Slovenia", για να ξέρετε ακριβώς τι έχει συμβεί.

Και βεβαίως, στις 9 Αυγούστου είναι η κοινοποίηση της απόφασης της ολομέλειας στον εκπρόσωπο της χώρας στον ΟΟΣΑ, η οποία διαβιβάζεται και επίσημα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης μέσω της πρεσβείας μας και 4 Αυγούστου αποστέλλεται επιστολή και σε εμένα, στον Υπουργό Δικαιοσύνης και στον Πρωθυπουργό, που ούτε λίγο ούτε πολύ δείχνει ότι η χώρα μας δυστυχώς δεν είναι ευρωπαϊκή χώρα όταν έχει ψηφίσει την πλημμεληματική ποινή για την ενεργητική δωροδοκία. Αυτά μένουν στην ιστορία να πείτε στον κ. Ραγκούση.

Δυστυχώς, κύριε Αυλωνίτη, λυπάμαι πάρα πολύ, αλλά αυτά ήταν και μένουν στην ιστορία. Τα καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έτσι γράφεται δυστυχώς η αρνητική ιστορία. Η καλή τύχη ήταν ότι μετά τις εκλογές αμέσως στείλαμε επιστολή και είπαμε ότι στις αλλαγές που θα κάνουμε στον Ποινικό Κώδικα θα φροντίσουμε το συγκεκριμένο άρθρο να το αλλάξουμε και την ενεργητική δωροδοκία να την κάνουμε κακούρηγηση.

Και μέχρι να υπάρξει η διαβεβαίωση και βεβαίως η οργάνωση των κοινοβουλευτικών βημάτων που έπρεπε να γίνουν, η ενδεχόμενη κατά κάποιον τρόπο και η πολύ πιθανή έκτακτη αξιολόγηση της χώρας ήταν επί θύραις. Όταν είδαν ότι η Ελλάδα πραγματικά προχώρησε σε αυτήν τη νομοθετική ρύθμιση, αντιλαμπάνεστε ότι αυτομάτως αναβαθμίστηκε και η θέση της χώρας και βεβαίως αντιμετωπίστηκε με μια εντελώς διαφορετική λογική.

Κλείνω, λέγοντας το εξής. Είναι εντυπωσιακό -ήρθαν εδώ οι αρμόδιοι Υπουργοί και υποστήριξαν τις τροπολογίες τους- ότι η επίκληση της γνώμης της συγκεκριμένης αρχής που αφορά στα προσωπικά δεδομένα. Ξέρετε τι είναι το ειρωνικό σε αυτή την περίπτωση; Ότι η προηγούμενη κυβέρνηση, ενώ ήταν υποχρεωμένη να φέρει την οδηγία και τον κανονισμό για την αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων μέχρι τις 8 Μαΐου του 2018, επί έναν χρόνο και πλέον μέχρι να γίνουν εκλογές όχι μόνο δεν τον είχε φέρει, αλλά είχε φέρει σε πολύ δύσκολη θέση τη χώρα: η χώρα να πληρώνει καθημερινά πρόστιμο, να πληρώνει εφάπαξ ποσό και να λιοδορείται, μιας και ήταν η τελευταία χώρα στην Ευρώπη που δεν είχε ενσωματώσει τη συγκεκριμένη οδηγία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Είναι εντυπωσιακό όμως ότι τώρα που έχουμε και κανονισμό και ενσωματωμένη οδηγία προστασίας προσωπικών δεδομένων,

ο κ. Ραγκούσης και οποιοσδήποτε εκλεκτός συνάδελφος από τον ΣΥΡΙΖΑ μπορεί να έρχεται και να ζητάει τη γνώμη της αρχής. Αυτά απλά για να ξέρουμε τι γίνεται και πού βρίσκεται η πραγματικότητα.

Για τις τροπολογίες αυτό που θα ήθελα να σας πω είναι ότι είναι δεκτές οι υπουργικές τροπολογίες και μόνο.

Και βεβαίως, να σας πω ότι η τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης η οποία έχει τρία άρθρα αντιμετωπίζει με το πρώτο άρθρο την αντίφαση που προκύπτει από τη σύσταση της μόνιμης επιτροπής δοκιμασίας επάρκειας του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, με το δεύτερο άρθρο αντιμετωπίζεται το ζήτημα της αδυναμίας πληρωμής των μελών των κεντρικών επιτροπών εξετάσεων, των οργανωτικών επιτροπών των εφετείων και των ομάδων βαθμολόγησης των πανελληνίων διαγωνισμών δικηγόρων πρώτης εξεταστικής περιόδου 2019 και δεύτερης εξεταστικής περιόδου του έτους 2019 και με το τρίτο άρθρο αντιμετωπίζονται προβλήματα που σχετίζονται με τη συμμετοχή δικαστικών λειτουργιών σε ομάδες εργασίας για έργα πληροφορικής και δικαιοσύνης και την επεξεργασία διαταγμάτων με τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών.

Τέλος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω λέγοντας το εξής. Υπήρξε μια επίκληση πάλι από το Βήμα ότι η σημερινή Κυβέρνηση δεν προωθεί την ψηφιακή δικαιοσύνη. Πάλι δεν μπορώ να το κατανοήσω. Διότι και πάλι τα δεδομένα έρχονται να μιλήσουν από μόνα τους. Αλήθεια, δεν ξέρετε τι έχει γίνει το τελευταίο χρονικό διάστημα; Δεν έχετε δει ότι έχουμε προχωρήσει στον τομέα της ψηφιακής δικαιοσύνης με βήματα που δεν έχουν γίνει ποτέ στο παρελθόν; Δεν έχετε δει ότι είναι ήδη πραγματικότητα η ψηφιακή απομαγνητοφώνηση των πρακτικών των ποινικών δικαστηρίων; Δεν ξέρετε ότι από τον Σεπτέμβριο θα έχουμε την ηλεκτρονική ροή της μήνυσης; Δεν ξέρετε ότι ξεκινάει οι τηλεδίκους; Δεν ξέρετε ότι έχουμε ηλεκτρονικά πιστοποιητικά στα δικαστήρια και δεν ξέρετε ότι έχουμε ενοποιηθεί διαφορετικά πιστοποιητικά προκειμένου να διευκολύνονται οι πολίτες;

Ολοκληρώνονται και τα μεγάλα έργα που αφορούν στο ΟΣ-ΔΥΠΠ 2 και στην επέκταση του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ. Σε λίγο θα έχουμε ηλεκτρονικό ψηφιακό Ποινικό Μητρώο. Και βεβαίως, ευελπιστούμε ότι και η δικαιοσύνη στην Ελλάδα θα πάρει μία και καλή τον δρόμο της ψηφιακής εποχής.

Κι επειδή όλα αυτά δρομολογούνται αυτό το χρονικό διάστημα, δεν είχαν γίνει πριν, να έγιναν βήματα, η προσπάθεια ψηφιοποίησης της δικαιοσύνης ξεκινά από το 2008, αλλά αν καθίσουμε και δούμε ποια είναι τα βήματα της προηγούμενης περιόδου, σε σχέση με τα βήματα που έγιναν αυτά τα δύο χρόνια, είμαι βέβαιος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η όποια σύγκριση είναι απολύτως καταλυτική.

Άρα, λοιπόν, όταν τουλάχιστον έχουμε τη γνώση μιας πραγματικότητας, πρέπει ευρισκόμενοι στο Βήμα της Βουλής να μιλάμε για την πραγματικότητα και όχι γι' αυτό που νομίζουμε, γι' αυτό που θέλουμε ή γι' αυτό που μας αρέσει ή δεν μας αρέσει αντίστοιχα.

Η πραγματικότητα λοιπόν είναι ότι το τελευταίο διάστημα υλοποιούμε ένα πραγματικά μεγάλο πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων στον χώρο της δικαιοσύνης, που ναι, έχουν ως λόγο και αναφορά την αλλαγή των κωδικών, των «ευαγγελίων» της δικαιοσύνης.

Ήδη ψηφίσαμε νέο κώδικα δικαστικών υπαλλήλων, ψηφίσαμε τη νέα δικονομία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έρχονται το επόμενο χρονικό διάστημα οι αλλαγές και στον Κώδικα Πολιτικής Δικονο-

μίας και στον Ποινικό Κώδικα. Και μέχρι το τέλος του χρόνου θα αλλάξουμε τον κώδικα του οργανισμού δικαστηρίων και των δικαστικών λειτουργιών.

Ναι, προχωράμε στην ψηφιακή εποχή. Σας ανέφερα νωρίτερα πόσα βήματα έγιναν και πόσα έπονται στο προσεχές χρονικό διάστημα.

Και βεβαίως, όλα αυτά συνδυάζονται με τον προγραμματισμό της κατασκευής νέων δικαστικών μεγάρων. Επτά νέα δικαστικά μέγαρα έχουν εγκριθεί από τη διυπουργική επιτροπή, έχουμε ήδη ολοκληρώσει τη διαδικασία προκειμένου να αναζητήσουμε νέο δικαστικό μέγαρο Πειραιά κι έχουμε εντάξει στη χρηματοδότηση του Ταμείου Ανάκαμψης το νέο Πρωτοδικείο της Αθήνας.

Είναι μια προσπάθεια η οποία είναι πολυεπίπεδη, είναι μια προσπάθεια η οποία συμπληρώνει τα κομμάτια του παζλ σε ένα πίνακα που πρέπει όλοι μαζί να προσπαθήσουμε να ολοκληρώσουμε, ούτως ώστε η δικαιοσύνη στην Ελλάδα να είναι αντάξια των προσδοκιών των Ελλήνων πολιτών, αλλά και της ίδιας της πατρίδας μας, μιας χώρας ευρωπαϊκής που πρέπει να βλέπει το μέλλον με αισιοδοξία και με όλα τα δεδομένα τα οποία υπάρχουν σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας - Τροποποίηση του ν.4557/2018 - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου και διατάξεις για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης».

Εισερχόμαστε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων των τροπολογιών και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Θέλω να επισημάνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, δεκαοκτώ άρθρα, τέσσερις τροπολογίες, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Θα πρέπει να βεβαιωθείτε ότι έχετε ψηφίσει όλα τα άρθρα, τις τροπολογίες, καθώς και το ακροτελεύτιο άρθρο και το σύνολο του νομοσχεδίου. Αφού καταχωρηθεί η ψήφος σας, έχετε τη δυνατότητα να την ελέγξετε ή και να την αναθεωρήσετε έως τη λήξη της ψηφοφορίας.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας – Τροποποίηση του ν. 4557/2018 – Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου και διατάξεις για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης»

Επί της αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 4 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 5 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 6 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 7 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 8 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 9 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 10 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 12 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 13 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 14 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 15 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 16 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 18 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 19 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜΕΡΑ25: ΠΡΝ

Υπ. τροπ. 967/77 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Υπ. τροπ. 966/76 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κίνημα Αλλαγής: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ
ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Υπ. τροπ. 968/78 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
Κίνημα Αλλαγής: -
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Υπ. τροπ. 969/79 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
Κίνημα Αλλαγής: -
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Επί του συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας - Τροποποίηση του ν.4557/2018 - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και άλλες επείγουσες διατάξεις έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας - Τροποποίηση του ν. 4557/2018 - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου, επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και άλλες επείγουσες διατάξεις

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1: Σκοπός

Άρθρο 2: Αντικείμενο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΣΟΔΩΝ ΑΠΟ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Άρθρο 3: Σκοπός - Αντικατάσταση του άρθρου 1 του ν. 4557/2018

Άρθρο 4: Αντικείμενο - Αντικατάσταση του άρθρου 2 του ν. 4557/2018 (παρ. 1, περ. β' και γ', παρ. 3, παρ. 4 του άρθρου 3, περί των αδικημάτων νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, της Οδηγίας 2018/1673)

Άρθρο 5: Βασικά αδικήματα - Αντικατάσταση του άρθρου 4 του ν. 4557/2018 (Άρθρο 2 περί του ορισμού εγκληματικών δραστηριοτήτων της Οδηγίας 2018/1673)

Άρθρο 6: Ποινικές κυρώσεις για το βασικό αδίκημα και τις παραλλαγές του - Αντικατάσταση του άρθρου 39 του ν. 4557/2018 (περ. α' της παρ.3, παρ. 5 του άρθρου 3, άρθρο 5, άρθρο 6, παρ. 1 και 2 του άρθρου 10 και άρθρο 11 περί των αδικημάτων νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες των ποινών σε βάρος φυσικών προσώπων, των επιβαρυντικών περιστάσεων, της δικαιοδοσίας και των ερευνητικών μέσων της Οδηγίας 2018/1673)

Άρθρο 7: Δήμευση περιουσιακών στοιχείων - Αντικατάσταση του άρθρου 40 του ν. 4557/2018 (Άρθρο 9 περί δήμευσης της Οδηγίας 2018/1673)

Άρθρο 8: Αποζημίωση υπέρ του Δημοσίου - Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 41 του ν. 4557/2018

Άρθρο 9: Δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης περιουσιακών στοιχείων - Αντικατάσταση του άρθρου 42 του ν. 4557/2018 (Άρθρο 9 περί δήμευσης της Οδηγίας 2018/1673)

Άρθρο 10: Ευθύνη νομικών προσώπων και οντοτήτων - Τροποποίηση των παρ. 1 και 8 του άρθρου 45 του ν. 4557/2018 (Άρθρα 7 και 8, περί ευθύνης νομικών προσώπων και κυρώσεων για νομικά πρόσωπα, της Οδηγίας 2018/1673)

Άρθρο 11: Μονάδες και αρμοδιότητες της Αρχής - Τροποποίηση της περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 48 του ν. 4557/2018

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Άρθρο 12: Κατά τόπον αρμόδιο διοικητικό Εφετείο - Προσθήκη εδαφίου στην παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 702/1977

Άρθρο 13: Κατά τόπον αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο για διαφορές ουσίας - Αντικατάσταση της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Άρθρο 14: Κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές του άρθρου 216 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας - Τροποποίηση

της παρ. 2 του άρθρου 218 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Άρθρο 15: Εξουσία του δικαστηρίου - Προσθήκη εδαφίου στην παρ. 5 του άρθρου 224 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Άρθρο 16: Αύξηση οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργών Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Άρθρο 17: Μόνιμη Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας - Τροποποίηση της παρ. του 2 άρθρου 16 του ν. 4194/2013

Άρθρο 18: Αποζημίωση μελών των Κεντρικών Επιτροπών Εξετάσεων, των Οργανωτικών Επιτροπών των Εφετείων και των Ομάδων Βαθμολόγησης των Πανελλήνιων Διαγωνισμών Δικηγόρων

Άρθρο 19: Καθήκοντα δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση του άρθρου 112 του ν. 4798/2021

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 20: Μεταβατική διάταξη για τις εκκρεμείς υποθέσεις ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ': ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 21: Καταργούμενη διάταξη

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ': ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 22: Παράταση συμβάσεων ταχυδρομικών υπηρεσιών

Άρθρο 23: Ρύθμιση οφειλών προς τον Ενιαίο Δημοσιογραφικό Οργανισμό Επικουρικής Ασφάλισης και Περιθάλψης (Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π.) από εισφορές των περ. α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 6 του α.ν. 248/1967 - Τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 50 του ν. 4779/2021

Άρθρο 24: Παράταση θητείας διοικητικού συμβουλίου Α.Π.Ε. - Μ.Π.Ε. Α.Ε.

Άρθρο 25: Δωρεές κινητών, υπηρεσιών και έργων υποστηρικτικών της διαδικασίας εμβολιασμού κατά του κορωνοϊού COVID-19

Άρθρο 26: Επιτροπή Ενστάσεων

Άρθρο 27: Παράταση θητείας οργάνων Διοίκησης

Άρθρο 28: Ρύθμιση οφειλών ιδιωτικών φαρμακείων του άρθρου 34 του ν. 3918/2011 - Προσθήκη παρ. 9 στο άρθρο 34 του ν. 3918/2011

Άρθρο 29: Μετακίνηση ιατρικού προσωπικού ειδικότητας αναισθησιολογίας

Άρθρο 30: Ασυμβίβαστο μελών Διοικητικού Συμβουλίου Φαρμακευτικών Συλλόγων και Συνεταιρισμών Φαρμακοποιών (ΣΥ.ΦΑ.) - Τροποποίηση του άρθρου εβδομηκοστού ένατου του ν. 4812/2021

Άρθρο 31: Παράταση ισχύος συμβάσεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων

Άρθρο 32: Οικονομικό κίνητρο σε ιατρούς κλάδου ΕΣΥ και ειδικεύμενους ειδικότητας αναισθησιολογίας

Άρθρο 33: Διευκολύνσεις ως προς τη λειτουργία επιχειρήσεων ή άλλων χώρων συνάθροισης

Άρθρο 34: Υποστηρικτικά μέτρα των εμβολιασθέντων ατόμων

Άρθρο 35: Ηλεκτρονικές ιατρικές βεβαιώσεις

Άρθρο 36: Ηλεκτρονική εφαρμογή «myHealth»

Άρθρο 37: Παράταση της χρήσης χώρου του κτιρίου του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (Ε.Ι.Ε.) από το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου» (Ε.Κ.Τ.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η': ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 38: Έναρξη ισχύος

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του Κεφαλαίου Β' είναι η βελτίωση και ο εξορθολογισμός του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου για την καταπολέμηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου δια της ενσωμάτωσης της Οδηγίας (ΕΕ)

2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου (L 284). Με το δε Κεφάλαιο Γ' σκοπούνται η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, καθώς και η διευκόλυνση των πολιτών στην αναζήτηση δικαστικής προστασίας, στο πλαίσιο της ενίσχυσης του δικαιώματος δικαστικής προστασίας (παρ. 1 του άρθρου 20 του Συντάγματος).

Άρθρο 2 **Αντικείμενο**

Αντικείμενο του Κεφαλαίου Β' είναι η ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2018, σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου (L 284), καθώς και η επικαιροποίηση του καταλόγου των βασικών αδικημάτων που αφορούν στη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, η αναδιαμόρφωση των προβλεπόμενων πλαισίων ποινής και των κυρώσεων και η ευθυγράμμιση των προϋποθέσεων και της διαδικασίας δέσμευσης και δήμευσης των προϊόντων του εγκλήματος της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες με τον Ποινικό Κώδικα (Π.Κ., 4619/2019, Α' 95). Επιπροσθέτως, με το Κεφάλαιο Γ' δίνεται έμφαση στην ορθολογική κατανομή της δικαστηριακής ύλης μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων, προκειμένου να επιτευχθεί επιτάχυνση και βελτίωση της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' **ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ** **ΕΣΟΔΩΝ ΑΠΟ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ** **ΚΑΙ ΤΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Άρθρο 3 **Σκοπός - Αντικατάσταση του άρθρου 1** **του ν. 4557/2018**

Το άρθρο 1 του ν. 4557/2018 (Α' 139) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 1 **Σκοπός**

Σκοπός του παρόντος είναι η πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, καθώς και η προστασία του χρηματοπιστωτικού συστήματος από τους κινδύνους που αυτές ενέχουν.»

Άρθρο 4 **Αντικείμενο - Αντικατάσταση του άρθρου 2** **του ν. 4557/2018 (Παρ. 1, περ. β' και γ', παρ. 3, παρ. 4** **του άρθρου 3, περί των αδικημάτων νομιμοποίησης εσό-** **δων από παράνομες δραστηριότητες,** **της Οδηγίας 2018/1673)**

Το άρθρο 2 του ν. 4557/2018 (Α' 139) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 2 **Αντικείμενο**

1. Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος) συνιστούν οι εξής πράξεις:

α) η μετατροπή ή η μεταβίβαση περιουσίας εν γνώσει του γεγονότος ότι προέρχεται από εγκληματική δραστηριότητα, ή από πράξη συμμετοχής σε τέτοια δραστηριότητα, με σκοπό την απόκρυψη ή τη συγκάλυψη της παράνομης προέλευσής της, ή την παροχή συνδρομής σε οποιονδήποτε ενέχεται στη δραστηριότητα αυτή για να αποφύγει τις έννομες συνέπειες των πράξεών του,

β) η απόκρυψη ή συγκάλυψη της αλήθειας, όσον αφορά τη

φύση, την προέλευση, τη διάθεση, τη διακίνηση ή τη χρήση περιουσίας ή τον τόπο όπου αυτή βρίσκεται ή την κυριότητα επί αυτής, ή τα σχετικά με αυτή δικαιώματα, εν γνώσει του γεγονότος ότι η περιουσία αυτή προέρχεται από εγκληματική δραστηριότητα ή από πράξη συμμετοχής σε τέτοια δραστηριότητα,

γ) η απόκτηση, κατοχή ή χρήση περιουσίας, εν γνώσει, κατά τον χρόνο κτήσης, ή κατά τον χρόνο περιέλευσης της κατοχής ή της χρήσης, του γεγονότος ότι η περιουσία προέρχεται από εγκληματική δραστηριότητα ή από πράξη συμμετοχής σε τέτοια δραστηριότητα,

δ) η χρησιμοποίηση του χρηματοπιστωτικού τομέα με την τοποθέτηση σε αυτόν ή τη διακίνηση μέσω αυτού εσόδων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες, με σκοπό να προσδοθεί νομιμοφάνεια στα εν λόγω έσοδα.

2. Νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες υπάρχει και όταν οι δραστηριότητες από τις οποίες προέρχεται η προς νομιμοποίηση περιουσία έχουν λάβει χώρα στο έδαφος άλλου κράτους, εφόσον αυτές θα ήταν βασικό αδίκημα αν διαπράττονταν στην Ελλάδα και θεωρούνται αξιόποινες, σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους αυτού. Δεν απαιτείται να είναι αξιόποινες, σύμφωνα με τη νομοθεσία του ξένου κράτους οι δραστηριότητες που, αν είχαν λάβει χώρα στην Ελλάδα, θα συνιστούσαν ένα από τα βασικά αδικήματα των περ. α', β', γ', δ', η', θ', ια', ιγ', ιθ' του άρθρου 4 του παρόντος και του άρθρου 323Α περί εμπορίας ανθρώπων του Ποινικού Κώδικα (Π.Κ., 4619/2019, Α' 95).

3. Καταδίκη για τα αδικήματα της παρ. 1 είναι δυνατή όταν αποδεικνύεται ότι η περιουσία προήλθε από συγκεκριμένο βασικό αδίκημα του άρθρου 4, χωρίς να απαιτείται η στοιχειοθέτηση με κάθε λεπτομέρεια όλων των πραγματικών στοιχείων ή περιστάσεων που σχετίζονται με την εν λόγω εγκληματική δραστηριότητα, μεταξύ των οποίων και η ταυτότητα του δράστη.»

Άρθρο 5 **Βασικά αδικήματα - Αντικατάσταση** **του άρθρου 4 του ν. 4557/2018** **(Άρθρο 2 περί του ορισμού εγκληματικών** **δραστηριοτήτων της Οδηγίας 2018/1673)**

Το άρθρο 4 του ν. 4557/2018 (Α' 139) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 4 **Βασικά αδικήματα**

Για τους σκοπούς του παρόντος, ως «βασικά αδικήματα» νοούνται τα ακόλουθα:

α) η εγκληματική οργάνωση κατά το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα (Π.Κ., ν. 4619/2019, Α' 95),

β) οι τρομοκρατικές πράξεις, η τρομοκρατική οργάνωση και η αξιόποινη υποστήριξη και χρηματοδότησή τους κατά τα άρθρα 187Α, 187Β ΠΚ και 32 έως 35 του ν. 4689/2020 (Α' 103),

γ) η δωροληψία και η δωροδοκία πολιτικών προσώπων και δικαστικών λειτουργών κατά τα άρθρα 159, 159Α και 237 ΠΚ και η δωροληψία και η δωροδοκία υπαλλήλου κατά τα άρθρα 235 και 236 ΠΚ,

δ) η εμπορία επιρροής-μεσάζοντες και η δωροληψία και δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα κατά τα άρθρα 237Α και 396 ΠΚ και η δωροδοκία-δωροληψία για αλλοίωση αποτελέσματος αγώνα κατά το άρθρο 132 του ν. 2725/1999 (Α' 121),

ε) τα εγκλήματα κατά των τηλεπικοινωνιών κατά τις παρ. 1 έως 4 του άρθρου 292Α, τα άρθρα 292Β, 292Γ, 292Δ και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 292Ε ΠΚ και η παράνομη πρόσβαση σε σύστημα πληροφοριών ή σε δεδομένα κατά τα άρθρα 370Α, 370Β, 370Γ, τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 370Δ και το άρθρο 370Ε ΠΚ,

στ) η ανθρωποκτονία με πρόθεση κατά το άρθρο 299 ΠΚ, η βαριά σωματική βλάβη κατά το άρθρο 310 ΠΚ, η θανατηφόρα βλάβη κατά το άρθρο 311 ΠΚ, η αρπαγή κατά το άρθρο 322 ΠΚ, η εμπορία ανθρώπων κατά το άρθρο 323Α ΠΚ, η αρπαγή ανηλίκων κατά το άρθρο 324 ΠΚ και η παράνομη κατακράτηση κατά το άρθρο 325 ΠΚ,

ζ) η παραχάραξη νομίσματος και άλλων μέσων πληρωμής κατά

το άρθρο 207 ΠΚ, η κυκλοφορία πλαστών νομισμάτων και άλλων μέσων πληρωμής κατά το άρθρο 208 ΠΚ, η καθ' υπέρβαση κατασκευή νομίσματος κατά το άρθρο 208Α ΠΚ, η πλαστογραφία και κατάχρηση ενσήμων κατά την παρ. 1 του άρθρου 208Γ ΠΚ, οι προπαρασκευαστικές πράξεις του άρθρου 211 ΠΚ, η πλαστογραφία κατά το άρθρο 216 ΠΚ, η διακεκριμένη πλαστογραφία πιστοποιητικών κατά την παρ. 3 του άρθρου 217 ΠΚ, η κλοπή κατά το άρθρο 372 ΠΚ, η διακεκριμένη κλοπή κατά το άρθρο 374 ΠΚ, η υπεξαίρεση κατά το άρθρο 375 ΠΚ, η ληστεία κατά το άρθρο 380 ΠΚ, η εκβίαση κατά το άρθρο 385 ΠΚ, η απάτη κατά το άρθρο 386 ΠΚ, η απάτη με υπολογιστή κατά το άρθρο 386Α ΠΚ, η απάτη σχετικά με τις επιχορηγήσεις κατά το άρθρο 386Β ΠΚ, η απιστία κατά το άρθρο 390 ΠΚ, η αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος κατά την παρ. 1 του άρθρου 394 ΠΚ και η τοκογλυφία κατά το άρθρο 404 ΠΚ,

η) η διευκόλυνση προσβολών της ανηλικότητας κατά το άρθρο 348 ΠΚ, η πορνογραφία ανηλίκων κατά το άρθρο 348Α ΠΚ, η προσέλευση παιδιών για γενετήσιους λόγους κατά το άρθρο 348Β ΠΚ, οι πορνογραφικές παραστάσεις ανηλίκων κατά το άρθρο 348Γ ΠΚ, η μαστροπεία κατά το άρθρο 349 ΠΚ και η γενετήσια πράξη με ανήλικο έναντι αμοιβής κατά το άρθρο 351Α ΠΚ,

θ) τα εγκλήματα των άρθρων 20 έως και 23 του ν. 4139/2013 (Α' 74) περί εξαρτησιογόνων ουσιών,

ι) τα εγκλήματα των άρθρων 6, 15 και 17 του ν. 2168/1993 (Α' 147) περί θεμάτων που αφορούν όπλα, πυρομαχικά, εκρηκτικές ύλες, εκρηκτικούς μηχανισμούς,

ια) τα εγκλήματα των άρθρων 53, 54, 55, 61 και 63 του ν. 3028/2002 (Α' 153) περί προστασίας των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής κληρονομιάς,

ιβ) τα εγκλήματα των παρ. 1 και 3 του άρθρου 8 του ν.δ. 181/1974 (Α' 347) περί προστασίας από τις ιοντίζουσες ακτινοβολίες,

ιγ) τα εγκλήματα των παρ. 5 έως και 8 του άρθρου 29 και του άρθρου 30 του ν. 4251/2014 (Α' 80) περί μετανάστευσης και κοινωνικής ένταξης,

ιδ) τα εγκλήματα για την ποινική προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης του άρθρου 24 του ν. 4689/2020 (Α' 103),

ιε) τα χρηματιστηριακά εγκλήματα των άρθρων 28 έως και 31 του ν. 4443/2016 (Α' 232),

ιστ) τα εγκλήματα:

ιστα) της φοροδιαφυγής του άρθρου 66 του ν. 4174/2013 (Α' 170) με την εξαίρεση του πρώτου εδαφίου της παρ. 5, και της διασυννοριακής απάτης σχετικά με τον Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) του άρθρου 23 του ν. 4689/2020,

ιστβ) της λαθρεμπορίας των άρθρων 155 έως και 157 του ν. 2960/2001 (Α' 265),

ιζ) τα εγκλήματα των παρ. 1 έως 3 του άρθρου 28 του ν. 1650/1986 (Α' 160) περί προστασίας του περιβάλλοντος και των παρ. 1 έως 5 του άρθρου 6 του ν. 4037/2012 (Α' 10) για τη θαλάσσια ρύπανση και της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 743/1977 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε σε ενιαίο κείμενο με το π.δ. 55/1998 (Α' 58) περί προστασίας του θαλασσίου περιβάλλοντος,

ιη) τα εγκλήματα του άρθρου 66 του ν. 2121/1993 (Α' 25) περί πνευματικής ιδιοκτησίας και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 45 του ν. 4679/2020 (Α' 71) περί εμπορικών σημάτων,

ιθ) η πειρατεία κατά το άρθρο 215 του ν.δ. 187/1973 (Α' 261),

κ) τα εγκλήματα της μη καταβολής χρεών προς το Δημόσιο του άρθρου 25 του ν. 1882/1990 (Α' 43), με την εξαίρεση της παρ. α' της παρ. 1, καθώς και της μη καταβολής χρεών που προκύπτουν από χρηματικές ποινές ή πρόστιμα που έχουν επιβληθεί από τα δικαστήρια ή από διοικητικές και άλλες αρχές, και

κα) κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στερητικής της ελευθερίας, της οποίας το ελάχιστο όριο είναι άνω των τριών (3) μηνών, από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος.»

Άρθρο 6

Ποινικές κυρώσεις για το βασικό αδίκημα και τις παραλλαγές του - Αντικατάσταση του άρθρου 39 του ν. 4557/2018 (Περ. α' παρ. 3, παρ. 5 άρθρου 3, άρθρο 5, άρθρο 6, παρ. 1 και 2 άρθρου 10 και άρθρο 11 περί των αδικημάτων νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, των ποινών σε βάρος φυσικών προσώπων, των επιβαρυντικών περιστάσεων, της δικαιοδοσίας και των ερευνητικών μέσων της Οδηγίας 2018/1673)

Το άρθρο 39 του ν. 4557/2018 (Α' 139) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 39 Ποινικές κυρώσεις

1. α) Ο υπαίτιος πράξεων νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες τιμωρείται με κάθειρξη έως οκτώ (8) έτη και με χρηματική ποινή από τριακόσιες (300) έως χίλιες (1.000) ημερήσιες μονάδες.

β) Ο υπαίτιος των πράξεων της περ. α' τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα (10) έτη και με χρηματική ποινή από χίλιες (1.000) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ημερήσιες μονάδες:

αα) αν το αντικείμενο της νομιμοποίησης υπερβαίνει συνολικά σε αξία το ποσό των εκατό είκoσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, ή

ββ) αν η πράξη τελείται από υπόχρεο φυσικό πρόσωπο κατά την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας ή από πρόσωπο του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 46, ή

γγ) αν η περιουσία που είναι αντικείμενο νομιμοποίησης προέρχεται από τα κακούργηματα των περ. α', β', γ', η' και θ' του άρθρου 4, καθώς και των άρθρων 323Α, 374, 380, της παρ. 2 και του δεύτερου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 385 του Ποινικού Κώδικα (ΠΚ, 4619/2019, Α' 95), της παρ. 5 του άρθρου 29 και του άρθρου 30 του ν. 4251/2014 (Α' 80).

γ) Ο υπαίτιος των πράξεων της περ. α' τιμωρείται με κάθειρξη και με χρηματική ποινή από δύο χιλιάδες (2.000) έως δέκα χιλιάδες (10.000) ημερήσιες μονάδες, αν ασκεί τέτοιου είδους δραστηριότητες κατ' επάγγελμα ή ως μέλος εγκληματικής οργάνωσης, η οποία επιδιώκει την τέλεση πράξεων νομιμοποίησης.

δ) Αν το βασικό αδίκημα τιμωρείται σε βαθμό πλημμελήματος, η ποινή για το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες είναι φυλάκιση έως τρία (3) έτη και χρηματική ποινή έως τριακόσιες (300) ημερήσιες μονάδες. Αν η πράξη τελέστηκε κατ' επάγγελμα επιβάλλονται οι κυρώσεις της περ. γ'.

ε) Η ποινική ευθύνη για το βασικό αδίκημα δεν αποκλείει την τιμωρία των υπαίτιων, αυτουργού και συμμετόχων για τις πράξεις των περ. α', β', γ' και δ', εφόσον τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης των πράξεων νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες είναι διαφορετικά από εκείνα του βασικού αδικήματος. Σε κάθε περίπτωση, ο αυτουργός ή ο συμμετοχός της πράξης της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 2 μένει ατιμώρητος εάν κριθεί ένοχος, με την ίδια ή με προγενέστερη απόφαση, για την τέλεση του βασικού αδικήματος, εκτός εάν για την πράξη της νομιμοποίησης απειλείται στερητική της ελευθερίας ποινή με υψηλότερο ανώτατο όριο. Η απαλλαγή κατά το προηγούμενο εδάφιο δεν αποκλείει την επιβολή ποινής στους λοιπούς αυτουργούς ή συμμετόχους της πράξης της νομιμοποίησης. Αν εκώρρησε καταδίκη του υπαίτιου για βασικό αδίκημα, η ποινή κατ' αυτού ή των οικείων του για το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων που έχουν προκύψει από το ίδιο βασικό αδίκημα δεν μπορεί να υπερβαίνει την επιβληθείσα ποινή για την τέλεση του βασικού αδικήματος.

στ) Με φυλάκιση και χρηματική ποινή έως πεντακόσιες (500) ημερήσιες μονάδες τιμωρείται ο υπαίτιος του εγκλήματος της νομιμοποίησης εσόδων της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 2 που

δεν είναι συμμετέχων στη διάπραξη του βασικού αδικήματος, εφόσον είναι οικείος του υπαιτίου του βασικού αδικήματος.

ζ) Το τελευταίο εδάφιο της περ. ε' και η περ. στ' δεν εφαρμόζονται αν συντρέχουν περιστάσεις κατ' επάγγελμα τέλεσης της νομιμοποίησης.

η) Κατά την επιμέτρηση της ποινής για πράξεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες λαμβάνονται υπόψη ως επιβαρυντικές περιστάσεις οι αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις για το αδίκημα αυτό που εκδίδουν δικαστήρια άλλων κρατών μερών της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης της 16ης Μαΐου 2005 για τη νομιμοποίηση, την ανίχνευση, την κατάσχεση και τη δήμευση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, η οποία κυρώθηκε με τον ν. 4478/2017 (Α' 91).

2. Η παρ. 1 εφαρμόζεται και όταν οι πράξεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες τελέστηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό, ακόμη και αν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 6 ΠΚ. Εφαρμόζεται επίσης και όταν οι πράξεις αυτές τελέστηκαν στην αλλοδαπή προς όφελος νομικού προσώπου ή οντότητας που έχει έδρα ή εγκατάσταση στην Ελλάδα.

3. Η άσκηση ποινικής δίωξης και η καταδίκη για νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες δεν προϋποθέτουν ποινική δίωξη ή καταδίκη του υπαιτίου για το βασικό αδίκημα.

4. Στις περιπτώσεις εξαίλειψης του αξιόποινου, δικαστικής άφεσης της ποινής, αθώωσης λόγω του ότι η πράξη κατέστη ανέγκλητη ή απαλλαγής του υπαιτίου από την ποινή λόγω ικανοποίησης του ζημιωθέντος για το βασικό αδίκημα, για το οποίο προβλέπεται ότι η ικανοποίηση του ζημιωθέντος επιφέρει αυτό το αποτέλεσμα, εξαλείφεται το αξιόποινο, δεν επιβάλλεται ποινή, κηρύσσεται αθώος ή απαλλάσσεται αντίστοιχα ο υπαίτιος από την ποινή και για τις συναφείς πράξεις νομιμοποίησης εσόδων. Η παρούσα δεν εφαρμόζεται όταν το αξιόποινο του βασικού αδικήματος εξαλείφθηκε λόγω παραγραφής.

5. Με φυλάκιση μέχρι δύο (2) έτη και χρηματική ποινή έως δέκα (200) ημερήσιες μονάδες τιμωρείται ο υπάλληλος του υπόχρεου νομικού προσώπου ή όποιο άλλο υπόχρεο προς αναφορά ύποπτων συναλλαγών πρόσωπο παραλείπει να αναφέρει αρμοδίως ύποπτες ή ασυνήθεις συναλλαγές ή δραστηριότητες ή παρουσιάζει ψευδή ή παραπλανητικά στοιχεία, κατά παράβαση των σχετικών νομοθετικών, διοικητικών ή κανονιστικών διατάξεων και κανόνων, εφόσον για την πράξη του δεν προβλέπεται βαρύτερη ποινή από άλλες διατάξεις.

6. Τα κακούργηματα που προβλέπονται στον παρόντα νόμο δικάζονται από το Τριμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων και τα πλημμελήματα από το Τριμελές Πλημμελειοδικείο.

7. Επί των εγκλημάτων της παρ. 1 δύνανται να διενεργηθούν οι ειδικές ανακριτικές πράξεις του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ, ν. 4620/2019, Α' 96).»

Άρθρο 7

Δήμευση περιουσιακών στοιχείων - Αντικατάσταση του άρθρου 40 του ν. 4557/2018 (Άρθρο 9 περί δήμευσης της Οδηγίας 2018/1673)

Το άρθρο 40 του ν. 4557/2018 (Α' 139) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 40

Δήμευση περιουσιακών στοιχείων

1. Τα περιουσιακά στοιχεία που αποτελούν προϊόν βασικού αδικήματος του άρθρου 4, ή των αδικημάτων του άρθρου 2, ή που έχουν αποκτηθεί αμέσως ή έμμεσα ως προϊόν τέτοιων αδικημάτων, ή τα μέσα που έχουν χρησιμοποιηθεί ή προορίζονταν να χρησιμοποιηθούν προς τέλεση αυτών των αδικημάτων, κατάσχονται και, εφόσον δεν συντρέχει περίπτωση απόδοσής τους στον ιδιοκτήτη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 311 και το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 372 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ, ν. 4620/2019, Α' 96), δημεύονται υποχρεωτικά με την καταδικαστική απόφαση. Σε περίπτωση ανάμειξης του προϊόντος

του αδικήματος με περιουσία που προέρχεται από νόμιμες πηγές, η κατάσχεση και η δήμευση επιβάλλονται μέχρι του ποσού της αξίας του προϊόντος αυτού. Η δήμευση επιβάλλεται ακόμη και αν τα περιουσιακά στοιχεία ή μέσα ανήκουν σε τρίτο, εφόσον αυτός τελούσε εν γνώσει του βασικού αδικήματος ή των αδικημάτων του άρθρου 2 κατά τον χρόνο κτήσης τους. Η γνώση του τρίτου πρέπει να αιτιολογείται ειδικά στη δικαστική απόφαση. Όταν ο τρίτος είναι νομικό πρόσωπο, εξετάζεται αν υπήρχε η προβλεπόμενη γνώση σχετικά με την προέλευση των περιουσιακών στοιχείων σε όποιον έχει εξουσία εκπροσώπησης του ή είναι εξουσιοδοτημένος για τη λήψη αποφάσεων ή για την άσκηση ελέγχου, στο πλαίσιο του νομικού προσώπου ή της επιχείρησης ή σε όποιον ασκεί εν τοις πράγμασι τα καθήκοντα αυτά. Η παρούσα ισχύει και σε περίπτωση απόπειρας των ανωτέρω αδικημάτων. Δήμευση δεν επιβάλλεται όταν το δικαστήριο, αυτεπαγγέλτως ή μετά από αίτημα διαδίκου ή τρίτου, κρίνει ότι αυτή είναι στη συγκεκριμένη περίπτωση δυσανάλογη, όπως όταν υπάρχει κίνδυνος να αποστερήσει τον καταδικασθέντα ή τρίτο, ιδίως τον οικογένειά τους, από πράγμα που εξυπηρετεί τον αναγκαίο βιοπορισμό τους ή να προκαλέσει σε αυτούς υπέρμετρη και ανεπανόρθωτη βλάβη. Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου, το δικαστήριο μπορεί να επιβάλει αναλόγως περιορισμένη δήμευση ή χρηματική ποινή, σύμφωνα με την παρ. 2.

2. Αν η περιουσία ή το προϊόν, σύμφωνα με την παρ. 1, δεν υπάρχει πλέον, δεν έχει βρεθεί ή δεν είναι δυνατόν να κατασχεθεί, κατάσχονται και δημεύονται με τους όρους της παρ. 1 περιουσιακά στοιχεία ίσης αξίας προς εκείνη της προαναφερθείσας περιουσίας ή του προϊόντος κατά τον χρόνο της καταδικαστικής απόφασης, όπως την προσδιορίζει το δικαστήριο (αναπληρωματική δήμευση). Το δικαστήριο μπορεί να επιβάλει και χρηματική ποινή μέχρι του ποσού της αξίας της περιουσίας ή του προϊόντος, αν κρίνει ότι δεν υπάρχουν πρόσθετα περιουσιακά στοιχεία προς δήμευση ή τα υπάρχοντα υπολείπονται της αξίας της περιουσίας ή του προϊόντος ή ανήκουν σε τρίτο στον οποίο δεν μπορεί να επιβληθεί δήμευση. Το πρώτο και δεύτερο εδάφιο δεν εφαρμόζονται όταν η περιουσία ή το προϊόν της παρ. 1 έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο δήμευσης, με βάση αμετάκλητη απόφαση η οποία εκδόθηκε σε άλλη δίκη. Τα εδάφια αυτά εφαρμόζονται όμως, αν η προηγούμενη δήμευση ήταν αναπληρωματική δήμευση και τα δημευθέντα περιουσιακά στοιχεία δεν είχαν προέλθει από την αξιόποινη συμπεριφορά για την οποία είχε επιβληθεί η δήμευσή τους. Η δήμευση που επιβάλλεται με τους όρους της παρ. 1 και της παρούσας δεν θίγει προγενέστερα δικαιώματα που έχουν αποκτήσει καλόπιστοι τρίτοι ή ο ζημιωθείς από το βασικό αδίκημα ή από το αδίκημα νομιμοποίησης επί των δημευθέντων περιουσιακών στοιχείων. Τα δικαιώματα αυτά μπορούν να ασκηθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου και του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

3. Δήμευση διατάσσεται και όταν δεν έχει ασκηθεί δίωξη λόγω θανάτου του υπαιτίου ή η δίωξη που είχε ασκηθεί έπαυσε οριστικά, ή κηρύχθηκε απαράδεκτη. Στις περιπτώσεις αυτές, η δήμευση διατάσσεται με βούλευμα του δικαστικού συμβουλίου, ή με απόφαση του δικαστηρίου που παύει ή κηρύσσει απαράδεκτη την ποινική δίωξη και, αν δεν έχει ασκηθεί δίωξη, με βούλευμα του κατά τόπον αρμόδιου συμβουλίου πλημμελειοδικών. Το άρθρο 495 και η παρ. 3 του άρθρου 504 ΚΠΔ εφαρμόζονται αναλόγως και στην προκειμένη περίπτωση.

4. Η παρ. 2 του άρθρου 311 και το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 372 ΚΠΔ, εφαρμόζονται αναλόγως και αν έχει διαταχθεί δήμευση κατά της περιουσίας τρίτου, ο οποίος δεν συμμετείχε στη δίκη ούτε κλητεύθηκε σε αυτήν.

5. Σε κάθε περίπτωση δήμευσης, το δικαστήριο αποφασίζει αν αυτά που δημεύθηκαν επιβάλλεται να καταστραφούν, ή αν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το δημόσιο συμφέρον, για κοινωνικούς σκοπούς, ή για την ικανοποίηση του ζημιωθέντος από το βασικό αδίκημα ή το αδίκημα νομιμοποίησης. Στην τελευταία περίπτωση ο ζημιωθείς μπορεί να ασκήσει τα δικαιώματά του επί του δημευθέντος αντικειμένου σύμφωνα με τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου και του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.»

Άρθρο 8
Αποζημίωση υπέρ του Δημοσίου - Τροποποίηση
της παρ. 2 του άρθρου 41 του ν. 4557/2018

Η παρ. 2 του άρθρου 41 του ν. 4557/2018 (Α' 139) τροποποιείται με την επικαιροποίηση των αναφερόμενων αδικημάτων και το άρθρο 41 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 41
Αποζημίωση υπέρ του Δημοσίου
(άρθρα 58 και 59 περί κυρώσεων της Οδηγίας 2015/849)

1. Το Δημόσιο μπορεί, ύστερα από πρακτικό ή γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, να αξιώσει ενώπιον των αρμόδιων πολιτικών δικαστηρίων από τον αμετακλήτως καταδικασμένο σε στερητική της ελευθερίας ποινή τουλάχιστον τριών (3) ετών για ποινικό αδίκημα της παρ. 2, κάθε άλλη περιουσία που αυτός έχει αποκτήσει από άλλο αδίκημα της παρ. 2, έστω και αν δεν έχει ασκηθεί για το αδίκημα αυτό δίωξη, λόγω θανάτου του υπαιτίου ή η δίωξη που είχε ασκηθεί έπαυσε οριστικά ή κηρύχθηκε απαράδεκτη.

2. Η παρ. 1 εφαρμόζεται στα παρακάτω ποινικά αδικήματα, εφόσον αυτά αμέσως ή εμμέσως μπορούν να οδηγήσουν σε οικονομικό όφελος:

α) των περ. α', β', γ' και θ' του άρθρου 4 του παρόντος, και των άρθρων 237Α, 323Α και 396 του Ποινικού Κώδικα (ΠΚ, 4619/2019, Α' 95),

β) των άρθρων 207, 208, 208Α ΠΚ,

γ) των άρθρων 216, 372, 374, 375 και της παρ. 1 του άρθρου 394 ΠΚ, εφόσον αφορούν μέσα πληρωμής πλην των μετρητών,

δ) των άρθρων 348Α, 348Β, 348Γ, 349 ΠΚ,

ε) του άρθρου 292Β ΠΚ.

3. Αν η περιουσία που αναφέρεται στην παρ. 1 έχει μεταβιβαστεί σε τρίτο, ο καταδικασμένος υποχρεούται σε αποζημίωση ίση με την αξία της κατά τον χρόνο συζήτησης της αγωγής. Η παραπάνω αξίωση μπορεί να ασκηθεί και κατά τρίτου που απέκτησε από χαριστική αιτία, εφόσον κατά το χρόνο της κτήσης ήταν σύζυγος ή συγγενής εξ αίματος κατ' ευθεία γραμμή με τον καταδικασμένο ή αδελφός του ή θετό τέκνο του, καθώς και εναντίον κάθε τρίτου που απέκτησε την περιουσία μετά την άσκηση κατά του καταδικασμένου ποινικής δίωξης για το πιο πάνω έγκλημα, αν τα ανωτέρω πρόσωπα κατά τον χρόνο που την απέκτησαν, γνώριζαν την άσκηση ποινικής δίωξης κατά του καταδικασμένου. Ο τρίτος και ο καταδικασμένος ευθύνονται εις ολόκληρον.»

Άρθρο 9
Δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης
περιουσιακών στοιχείων -
Αντικατάσταση του άρθρου 42 του ν. 4557/2018
(Άρθρο 9 περί δήμευσης της Οδηγίας 2018/1673)

Το άρθρο 42 του ν. 4557/2018 (Α' 139) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 42
Δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης
περιουσιακών στοιχείων - Εξουσιοδοτική διάταξη

1. Όταν διεξάγεται τακτική ανάκριση για τα αδικήματα του άρθρου 2, ο ανακριτής μπορεί, με σύμφωνη γνώμη του εισαγγελέα, να διατάξει τη δέσμευση κάθε είδους λογαριασμών, τίτλων ή χρηματοπιστωτικών προϊόντων που τηρούνται σε πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοπιστωτικό οργανισμό, καθώς και του περιεχομένου των θυρίδων θησαυροφυλακίου του κατηγορουμένου, έστω και κοινών οποιουδήποτε είδους με άλλο πρόσωπο, εφόσον υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι τα περιουσιακά αυτά στοιχεία προέρχονται άμεσα ή έμμεσα από την τέλεση των αδικημάτων του άρθρου 2. Το ίδιο ισχύει και όταν διεξάγεται ανάκριση για βασικό αδίκημα και υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι τα περιουσιακά αυτά στοιχεία προέρχονται άμεσα ή έμμεσα από την τέλεση του ανωτέρω αδικήματος ή υπόκεινται σε δήμευση, σύμφωνα με το άρθρο 40. Η δέσμευση μπορεί να αφορά και σε

περιουσιακά στοιχεία τρίτου φυσικού ή νομικού προσώπου όταν υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις της δήμευσης αυτών κατά την παρ. 1 του άρθρου 40. Σε περίπτωση διεξαγωγής προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 36 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ, ν. 4620/2019, Α' 96) για την επιβολή του μέτρου αυτού από τους εισαγγελείς οικονομικού εγκλήματος, η δέσμευση των παραπάνω περιουσιακών στοιχείων μπορεί να διαταχθεί από το δικαστικό συμβούλιο, εφόσον συντρέχουν βάσιμες υπόνοιες ότι αυτά προέρχονται άμεσα ή έμμεσα από την τέλεση βασικού αδικήματος ή αδικήματος νομιμοποίησης ή υπόκεινται σε δήμευση, σύμφωνα με το άρθρο 40. Η διάταξη του ανακριτή ή το βούλευμα του συμβουλίου επέχει θέση έκθεσης κατάσχεσης, εκδίδεται χωρίς προηγούμενη κλήση του κατηγορουμένου ή του τρίτου, δεν είναι απαραίτητο να αναφέρει συγκεκριμένο λογαριασμό, τίτλο, χρηματοπιστωτικό προϊόν ή θυρίδα, γνωστοποιείται με κάθε μέσο, με προϋποθέσεις που εξασφαλίζουν την έγγραφη απόδειξη και επιτρέπουν τη διαπίστωση της γνησιότητάς τους, στο πιστωτικό ίδρυμα ή τον χρηματοπιστωτικό οργανισμό και επιδίδεται σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η δέσμευση εντός είκοσι (20) ημερών από την έκδοσή του. Σε περίπτωση κοινών λογαριασμών, τίτλων ή χρηματοπιστωτικών προϊόντων επιδίδεται και στον τρίτο συνδικαιούχο, σε περίπτωση δε θυρίδων και στον πληρεξούσιο του μισθωτή. Η επιβολή της δέσμευσης δεν κωλύει το άνοιγμα νέων τραπεζικών λογαριασμών για την εξυπηρέτηση αποκλειστικά βιοτικών και επαγγελματικών αναγκών εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η δέσμευση. Στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου λαμβάνονται υποχρεωτικά μέτρα αυξημένης δέουσας επιμέλειας και ενημερώνεται ο αρμόδιος εισαγγελέας ή ο ανακριτής για τις διενεργούμενες συναλλαγές. Στην περίπτωση αυτή δεν ισχύει το τραπεζικό απόρρητο.

2. Η δέσμευση που προβλέπεται στην παρ. 1 ισχύει από τη χρονική στιγμή της αποδεδειγμένης γνωστοποίησης της διάταξης του ανακριτή ή του βουλεύματος στο πιστωτικό ίδρυμα ή στον χρηματοπιστωτικό οργανισμό. Από τότε απαγορεύεται το άνοιγμα της θυρίδας και είναι άκυρη έναντι του Δημοσίου εκταμίευση χρημάτων από τον λογαριασμό ή εκποίηση τίτλων ή χρηματοπιστωτικών προϊόντων. Διευθυντικό στέλεχος ή υπάλληλος που πιστωτικού ιδρύματος ή του χρηματοπιστωτικού οργανισμού που παραβαίνει με πρόθεση τις διατάξεις της παρούσας τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο (2) ετών και με χρηματική ποινή. Η δέσμευση δεν θίγει προγενέστερα δικαιώματα που έχουν αποκτήσει καλόπιστοι τρίτοι επί του λογαριασμού, των τίτλων ή των χρηματοπιστωτικών προϊόντων ή του περιεχομένου της θυρίδας. Δεν εμποδίζεται επίσης ο ζημιωθείς από το βασικό αδίκημα ή το αδίκημα νομιμοποίησης, ακόμη και μετά από την επιβολή της δέσμευσης, να αποκτήσει δικαιώματα επί των περιουσιακών στοιχείων της παρ. 1. Τα δικαιώματα των προηγούμενων δύο εδαφίων μπορούν να ασκηθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου και του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

3. Αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 1, ο ανακριτής ή το δικαστικό συμβούλιο μπορεί να διατάξει την απαγόρευση εκποίησης ορισμένου ακινήτου ή άλλου περιουσιακού στοιχείου του κατηγορουμένου. Η διάταξη του ανακριτή ή το βούλευμα επέχει θέση έκθεσης κατάσχεσης, εκδίδεται χωρίς προηγούμενη κλήση του κατηγορουμένου και γνωστοποιείται με κάθε μέσο, με προϋποθέσεις που εξασφαλίζουν την έγγραφη απόδειξη και επιτρέπουν τη διαπίστωση της γνησιότητάς τους, κατά περίπτωση στον αρμόδιο υποθηκοφύλακα ή προϊστάμενο κτηματολογικού γραφείου ή νηολογίου ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας προς καταχώριση της σχετικής εγγραφής, οι οποίοι υποχρεούνται να προβούν την ίδια ημέρα σε σχετική σημείωση στα οικεία βιβλία και να αρχειοθετήσουν το έγγραφο που τους έχει κοινοποιηθεί. Η διάταξη του ανακριτή ή το βούλευμα επιδίδεται στον κατηγορούμενο εντός είκοσι (20) ημερών από την έκδοσή του, καθώς και στον τρίτο συγκύριο του περιουσιακού στοιχείου ή στον δικαιούχο άλλου δικαιώματος εγγεγραμμένου στα βιβλία των ανωτέρω υπηρεσιών. Κάθε δικαιοπραξία, υποθήκη, κατάσχεση ή άλλη πράξη που εγγράφεται στα βιβλία των ανωτέρω αρμόδιων υπηρεσιών μετά από την εγγραφή της ανωτέρω σημείωσης είναι

άκυρη έναντι του Δημοσίου. Το τέταρτο, πέμπτο και έκτο εδάφιο της παρ. 2 εφαρμόζονται αναλόγως και στην παρούσα περίπτωση.

4. Εκείνος κατά του οποίου στρέφεται το μέτρο της δέσμευσης και ο τρίτος συγκύριος ή δικαιούχος επί του δεσμευμένου περιουσιακού στοιχείου δικαιούνται να ζητήσουν την άρση της διάταξης του ανακριτή, ή την ανάκληση του βουλεύματος, ή τον περιορισμό αυτών σε περιουσιακά στοιχεία μικρότερης αξίας από τα δεσμευθέντα, με προσφυγή που απευθύνεται προς το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο και κατατίθεται στον ανακριτή ή τον εισαγγελέα, μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την επίδοση σε αυτόν της διάταξης ή του βουλεύματος. Στη σύνθεση του συμβουλίου δεν μετέχει ο ανακριτής. Η υποβολή της προσφυγής και η προθεσμία προς τούτο δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της διάταξης ή του βουλεύματος. Το συμβούλιο, κατά την κρίση του για τον περιορισμό των δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων, λαμβάνει ιδιαίτερα υπόψη την ύπαρξη και άλλων συγκυρίων ή δικαιούχων επί των στοιχείων αυτών.

5. Ανεξάρτητα από την υποβολή της προσφυγής κατά την παρ. 4 ή από την κρίση επ' αυτής, η διάταξη ή το βούλευμα μπορούν να ανακληθούν, ή να μεταρρυθμισθούν και η δέσμευση να αρθεί ή να περιορισθεί αυτεπάγγελα από τον ανακριτή ή το δικαστικό συμβούλιο ή με αίτηση εκείνου κατά του οποίου στρέφεται ή του τρίτου συγκυρίου ή δικαιούχου επί του δεσμευμένου περιουσιακού στοιχείου, αν προκύψουν νέα στοιχεία, ή συντρέξουν ιδιαίτερες περιστάσεις στο πρόσωπο αυτών ή των μελών των οικογενειών τους. Επιτρέπεται, επίσης, η άρση ή ο περιορισμός της δέσμευσης, προκειμένου να ικανοποιηθεί ο ζημιωθείς από το βασικό αδίκημα, ή από το αδίκημα νομιμοποίησης και όταν ακόμη δεν συντρέχει περίπτωση από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 304 ΚΠΔ. Μετά από την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο είναι δυνατή η ανάκληση ή μεταρρύθμιση της διάταξης ή του βουλεύματος από το δικαστικό συμβούλιο ή το δικαστήριο, κατά το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 και την παρ. 2 του άρθρου 294 ΚΠΔ, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως.

6. Δικαίωμα υποβολής προσφυγής ή αίτησης στο δικαστικό συμβούλιο, κατά τις παρ. 4 και 5, έχουν και οι τρίτοι οι οποίοι διεκδικούν για λογαριασμό τους την κυριότητα ή άλλο δικαίωμα επί του δεσμευμένου περιουσιακού στοιχείου.

7. Όταν διεξάγεται έρευνα από την Αρχή, η δέσμευση των λογαριασμών, τίτλων και χρηματοπιστωτικών προϊόντων και του περιεχομένου των θυρίδων, καθώς και η απαγόρευση της μεταβίβασης ή εκποίησης οποιουδήποτε περιουσιακού στοιχείου μπορεί να διαταχθούν σε επείγουσες περιπτώσεις από τον Πρόεδρο της Αρχής, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στις παρ. 1 έως 3, εφόσον συντρέχουν βάσιμες υπόνοιες κατά την περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 48. Τα σχετικά με τη δέσμευση στοιχεία που συλλέγονται νόμιμα από την Αρχή, αποτελούν στοιχεία της τυχόν σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας που σχετίζονται με τα αδικήματα που αναφέρει η Αρχή και λαμβάνονται υπόψη, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί τραπεζικού, φορολογικού, τηλεπικοινωνιακού, χρηματιστηριακού και κάθε άλλου απορρήτου. Τα σχετικά με τη δέσμευση στοιχεία και αντίγραφο του φακέλου της υπόθεσης διαβιβάζονται στον αρμόδιο εισαγγελέα, χωρίς αυτό να παρακωλύει τη συνέχιση της έρευνας από την Αρχή. Τα πρόσωπα που βλάπτονται από την παραπάνω δέσμευση έχουν τα δικαιώματα που προβλέπονται στις παρ. 4, 5 και 6. Τα χρονικά όρια διάρκειας των μέτρων δέσμευσης που περιγράφονται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 36 ΚΠΔ ισχύουν και για τη δέσμευση ή απαγόρευση μεταβίβασης ή εκποίησης, η οποία διατάσσεται από τον Πρόεδρο της Αρχής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας. Για την εξακολούθηση της ισχύος της διάταξης του Προέδρου της Αρχής πέραν των χρονικών ορίων του προηγούμενου εδαφίου αποφαίνεται, πριν από την παρέλευση αυτών, ο ανακριτής με διάταξη του, αν η υπόθεση εκκρεμεί στο στάδιο της ανάκρισης, ή το δικαστικό συμβούλιο σε κάθε άλλη περίπτωση, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις των παρ. 1 έως 3.

8. Κατά την έκδοση της διάταξης ή του βουλεύματος των παρ. 1, 3 και 7 εξαιρούνται τα ποσά που είναι αναγκαία για την κάλυψη

των αναγκών διαβίωσης, συντήρησης ή λειτουργίας των ενδιαφερόμενων προσώπων ή των οικογενειών τους, των εξόδων για τη νομική τους υποστήριξη και των βασικών εξόδων για τη διατήρηση των δεσμευμένων περιουσιακών στοιχείων. Τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα, με αίτησή τους που απευθύνεται στην αρχή που αποφάσισε τη δέσμευση ή με την προσφυγή ή την αίτηση που προβλέπεται στις παρ. 4, 5 και 7, μπορούν να ζητούν την αποδέσμευση συγκεκριμένων ποσών για τους παραπάνω λόγους. Είναι δυνατόν, επίσης, να εξαιρεθούν από τη δέσμευση, ολικά ή μερικά, τραπεζικοί λογαριασμοί στους οποίους κατατίθενται μισθοί, συντάξεις ή ανάλογες πρόσδοδοι εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η δέσμευση.

9. Η δέσμευση του παρόντος αίρεται αυτοδικαίως όταν παρέλθουν τα χρονικά όρια που ορίζονται στην παρ. 4 του άρθρου 262 ΚΠΔ. Σε κάθε περίπτωση, το δικαστικό συμβούλιο, όταν παραπέμπει τον κατηγορούμενο στο ακροατήριο, αποφασίζει για τη διατήρηση της δέσμευσης, εφόσον συντρέχουν οι σοβαρές ενδείξεις της παρ. 1, ή για τον περιορισμό ή την άρση αυτής. Όταν το συμβούλιο αποφαινεται ότι δεν πρέπει να γίνει κατηγορία κατά του κατηγορουμένου, αίρει τη δέσμευση και διατάσσει την απόδοση των περιουσιακών στοιχείων στον δικαιούχο τους. Εφαρμόζεται, επίσης, η παρ. 3 του άρθρου 311 ΚΠΔ. Κατά τη διαδικασία στο ακροατήριο εφαρμόζεται το άρθρο 373 ΚΠΔ. Στις περιπτώσεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 43 ΚΠΔ και των παρ. 2 και 3 του άρθρου 51 ΚΠΔ την άρση της δέσμευσης διατάσσει ο εισαγγελέας κατά ανάλογη εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 269 ΚΠΔ. Εφαρμόζεται, επίσης, το άρθρο 544 ΚΠΔ για την αποζημίωση σε περίπτωση που η δέσμευση δεν ήταν δικαιολογημένη.

10. Κάθε διάταξη, βούλευμα ή δικαστική απόφαση με τα οποία τροποποιείται ή αίρεται επιβληθείσα δέσμευση ή εξακολουθεί η ισχύς της κατά την παρ. 7, καθώς και κάθε παραπεμπτικό βούλευμα με το οποίο διατηρείται η δέσμευση, γνωστοποιείται ή επιδίδεται εντός είκοσι (20) ημερών από την έκδοσή του, με μέριμνα των εισαγγελικών αρχών ή του Προέδρου της Αρχής, εφόσον η μεταβολή επήλθε με διάταξη του, στους αποδέκτες στους οποίους γνωστοποιείται ή επιδίδεται και η αντίστοιχη διάταξη ή το βούλευμα με τα οποία επιβάλλεται το μέτρο αυτό. Οι υπηρεσίες της παρ. 3 οφείλουν, στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, να προβούν σε σχετική σημείωση στα βιβλία τα οποία τηρούν. Οι τρίτοι συγκύριοι του περιουσιακού στοιχείου ή δικαιούχοι δικαιώματος επ' αυτού, καθώς και οι παραπάνω αποδέκτες έχουν δικαίωμα να πληροφορούνται τις παραπάνω μεταβολές από τα στοιχεία της οικείας δικογραφίας και να λαμβάνουν αντίγραφα από τα σχετικά έγγραφα, κατόπιν εγκρίσεως του ανακριτή, αν η υπόθεση εκκρεμεί στο στάδιο της ανάκρισης, ή του εισαγγελέα σε κάθε άλλη περίπτωση. Για κάθε αμφιβολία, ως προς την ισχύ, τη χρονική διάρκεια, την έκταση ή την άρση της δέσμευσης αποφαίνεται το αρμόδιο κατά τις περ. α' και β' του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 292 ΚΠΔ δικαστικό συμβούλιο, ή το δικαστήριο κατά τη διάρκεια της εκδίκασης κατ' άρθρο 373 ΚΠΔ, κατόπιν αιτήσεως εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η δέσμευση, του τρίτου συγκυρίου ή δικαιούχου επί του δεσμευμένου περιουσιακού στοιχείου, καθώς και των παραπάνω αποδεκτών. Στις περιπτώσεις αυτοδίκαιης άρσης της ισχύος της διάταξης, διαπιστώνεται η παρέλευση των χρονικών ορίων με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα που χειρίζεται την υπόθεση και το αποτέλεσμα της γνωστοποιείται στον ενδιαφερόμενο.

11. Τα δικαιώματα που έχει εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η δέσμευση κατά το παρόν μπορούν να ασκηθούν και από τους κληρονόμους του, σε περίπτωση θανάτου του.

12. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως εκτός των πιστωτικών ιδρυμάτων και χρηματοπιστωτικών οργανισμών και στα λοιπά υπόχρεα πρόσωπα του άρθρου 5.

13. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται όλα τα ειδικότερα ζητήματα σχετικά με τη δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης περιουσιακών στοιχείων που προβλέπονται στο παρόν.»

Άρθρο 10
Ευθύνη νομικών προσώπων και οντοτήτων -
Τροποποίηση των παρ. 1 και 8 του άρθρου 45
του ν. 4557/2018
(Άρθρα 7 και 8, περί ευθύνης νομικών προσώπων
και κυρώσεων για νομικά πρόσωπα,
της Οδηγίας 2018/1673)

Οι περ. β' και δ' της παρ. 1 και το πρώτο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 45 του ν. 4557/2018 (Α' 139) περί διοικητικών κυρώσεων κατά νομικών προσώπων και οντοτήτων, τροποποιούνται και το άρθρο 45 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 45
Ευθύνη νομικών προσώπων και οντοτήτων

1. Αν αξιόποινη πράξη νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ή κάποιο από τα βασικά αδικήματα τελείται προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου ή οντότητας από φυσικό πρόσωπο που ενεργεί είτε ατομικά είτε ως μέλος οργάνου του νομικού προσώπου ή της οντότητας και κατέχει διευθυντική θέση εντός αυτών ή έχει εξουσία εκπροσώπησής τους ή εξουσιοδότηση για τη λήψη αποφάσεων για λογαριασμό τους ή για την άσκηση ελέγχου εντός αυτών, επιβάλλονται αιτιολογημένα στο νομικό πρόσωπο ή την οντότητα, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι εξής κυρώσεις:

α) Διοικητικό πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ έως δέκα εκατομμύρια (10.000.000) ευρώ. Το ακριβές ποσό του προστίμου ορίζεται κατ' ελάχιστον στο διπλάσιο του ποσού του κέρδους που προήλθε από την παράβαση, εφόσον το κέρδος μπορεί να προσδιοριστεί, είτε εφόσον δεν μπορεί να προσδιοριστεί σε ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ.

β) Οριστική ή προσωρινή, για χρονικό διάστημα από έναν (1) μήνα έως δύο (2) έτη, ανάκληση ή αναστολή της άδειας λειτουργίας ή απαγόρευση άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας, ή λύση του νομικού προσώπου ή της οντότητας και θέση αυτού ή αυτής υπό εκκαθάριση.

γ) Απαγόρευση άσκησης ορισμένων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων ή εγκατάστασης υποκαταστημάτων ή αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, για το ίδιο χρονικό διάστημα.

δ) Οριστικός ή προσωρινός για το ίδιο χρονικό διάστημα αποκλεισμός από δημόσιες παροχές, ενισχύσεις, αναθέσεις έργων και υπηρεσιών, προμήθειες, επιδοτήσεις, διαφημίσεις και διαγωνισμούς του ελληνικού Δημοσίου ή των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου συμπεριλαμβανομένων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) και των νομικών τους προσώπων, με την επιφύλαξη των άρθρων 73 και 74 του ν. 4412/2016 (Α' 147) και 39 και 42 του ν. 4413/2016 (Α' 148).

Το διοικητικό πρόστιμο της περ. α' επιβάλλεται πάντοτε ανεξαρτήτως της επιβολής άλλων κυρώσεων. Οι ίδιες κυρώσεις επιβάλλονται και όταν φυσικό πρόσωπο που έχει κάποια από τις αναφερόμενες στο πρώτο εδάφιο ιδιότητες είναι ηθικός αυτουργός ή συνεργός στις ίδιες πράξεις. Για την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων απαιτείται αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση σε βάρος του φυσικού προσώπου.

2. Όταν η έλλειψη εποπτείας ή ελέγχου από φυσικό πρόσωπο που αναφέρεται στην παρ. 1 κατέστησε δυνατή την τέλεση από ιεραρχικά κατώτερο στέλεχος ή από εντολοδόχο του νομικού προσώπου ή της οντότητας της πράξης νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ή του βασικού αδικήματος προς όφελος ή για λογαριασμό του νομικού προσώπου ή της οντότητας, επιβάλλονται αιτιολογημένα στο νομικό πρόσωπο ή την οντότητα, σωρευτικά ή διαζευκτικά, οι εξής κυρώσεις:

α) Διοικητικό πρόστιμο από δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ έως πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ευρώ.

Το ακριβές ποσό του προστίμου ορίζεται κατ' ελάχιστον στο διπλάσιο του ποσού του κέρδους που προήλθε από την παράβαση, εφόσον το κέρδος μπορεί να προσδιοριστεί, είτε εφόσον δεν μπορεί να προσδιοριστεί σε ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ.

β) Οι προβλεπόμενες στις περ. β', γ' και δ' της παρ. 1 κυρώ-

σεις, για χρονικό διάστημα έως ένα (1) έτος.

3. Αν πρόκειται για υπόχρεο νομικό πρόσωπο ή οντότητα, οι ανωτέρω κυρώσεις επιβάλλονται με αιτιολογημένη απόφαση της αρμόδιας εποπτικής αρχής. Αν πρόκειται για μη υπόχρεο νομικό πρόσωπο ή οντότητα, επιβάλλονται με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Επιχειρησιακής Διεύθυνσης Σ.Δ.Ο.Ε..

4. Για τη σωρευτική ή διαζευκτική επιβολή των κυρώσεων που προβλέπονται στις παρ. 1, 2 και 3 και για την επιμέτρηση των κυρώσεων αυτών λαμβάνονται υπόψη όλες οι σχετικές περιστάσεις και ιδίως:

α) η βαρύτητα και η διάρκεια της παράβασης,
 β) ο βαθμός ευθύνης του νομικού προσώπου ή της οντότητας,
 γ) η οικονομική επιφάνεια του νομικού προσώπου ή της οντότητας,

δ) το ύψος των παράνομων εσόδων ή του προκύψαντος οφέλους,

ε) οι ζημιές τρίτων που προέκυψαν από το αδίκημα,

στ) οι ενέργειες του νομικού προσώπου ή της οντότητας μετά την τέλεση της παράβασης,

ζ) η υποτροπή του νομικού προσώπου ή της οντότητας.

5. Καμιά κύρωση δεν επιβάλλεται χωρίς προηγούμενη κλήτευση των νόμιμων εκπροσώπων του νομικού προσώπου ή της οντότητας για παροχή εξηγήσεων. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον δέκα (10) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45). Για τη διαπίστωση τέλεσης των παραβάσεων και για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων, οι αρμόδιες αρχές ασκούν τις ελεγκτικές αρμοδιότητες που έχουν, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία τους.

6. Η εφαρμογή των διατάξεων των παρ. 1 έως 5 είναι ανεξάρτητη από την αστική, πειθαρχική ή ποινική ευθύνη των φυσικών προσώπων που αναφέρονται σε αυτές.

7. Οι εισαγγελικές αρχές ενημερώνουν αμέσως, κατά περίπτωση, την αρμόδια για την επιβολή των κυρώσεων αρχή για την άσκηση ποινικής δίωξης επί υποθέσεων στις οποίες υπάρχει εμπλοκή νομικού προσώπου ή οντότητας, σύμφωνα με την έννοια των παρ. 1 και 2 και τους αποστέλλουν αντίγραφο της σχετικής διαγραφής. Σε περίπτωση καταδίκης φυσικού προσώπου για τις αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στις παρ. 1 και 2, το δικαστήριο μπορεί αντίστοιχα να διατάξει την αποστολή αντιγράφου της καταδικαστικής απόφασης και της σχετικής δικογραφίας στην αρμόδια για την επιβολή των κυρώσεων αρχή.

8. Για το κακούργημα της παρ. 1 του άρθρου 187B του Ποινικού Κώδικα (ΠΚ, 4619/2019, Α' 95), η ευθύνη των νομικών προσώπων ή οντοτήτων καθορίζεται στο άρθρο 36 του ν. 4689/2020 (Α' 103) με την επιφύλαξη των άρθρων 73 και 74 του ν. 4412/2016 και 39 και 42 του ν. 4413/2016. Ειδικές διατάξεις, με τις οποίες καθιερώνεται ευθύνη νομικών προσώπων για άλλα βασικά αδικήματα, διατηρούνται σε ισχύ.»

Άρθρο 11
Μονάδες και αρμοδιότητες της Αρχής - Τροποποίηση της
περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 48 του ν. 4557/2018

Στο πέμπτο εδάφιο της περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 48 του ν. 4557/2018 (Α' 139), κατόπιν των αλλαγών που επήλθαν στο άρθρο 42 του ίδιου νόμου, η αναφορά στην «παρ. 5» διορθώνεται σε «παρ. 7» και η περ. δ' διαμορφώνεται ως εξής:

«δ) Σε επείγουσες περιπτώσεις, όταν υπάρχει υπόνοια ότι παρουσία ή συναλλαγή σχετίζεται με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ή με χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, ο Πρόεδρος διατάσσει την προσωρινή δέσμευση της περιουσίας ή την αναστολή εκτέλεσης της συγκεκριμένης συναλλαγής, για να διερευνηθεί η βασιμότητα της υπόνοιας το συντομότερο δυνατόν και πάντως μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών. Εφόσον η έρευνα ολοκληρωθεί πριν από την εκπνοή της προθεσμίας χωρίς επιβεβαίωση της υπόνοιας, ο Πρόεδρος αίρει την προσωρινή δέσμευση ή την αναστολή. Μετά από την παρέλευση της προθεσμίας η προσωρινή δέσμευση ή

αναστολή αίρεται αυτοδικαίως. Η προσωρινή δέσμευση ή αναστολή διατάσσεται με τους ίδιους όρους και όταν ζητείται από αντίστοιχη αρχή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όταν από την έρευνα της Αρχής προκύπτουν βάσιμες υπόνοιες για τέλεση των ανωτέρω αδικημάτων, ο Πρόεδρος διατάσσει τη δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων των ελεγχόμενων προσώπων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 7 του άρθρου 42. Μετά το πέρας της εκάστοτε έρευνας, η Μονάδα αποφασίζει αν πρέπει να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο ή να παραπεμφθεί με αιτιολογημένο πόρισμά της στον αρμόδιο εισαγγελέα, εφόσον τα συλλεγόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκή για τέτοια παραπομπή. Υπόθεση που έχει αρχειοθετηθεί μπορεί οποτεδήποτε να ανασυρθεί για να συνεχιστεί η έρευνα ή να συσχετιστεί με οποιαδήποτε άλλη έρευνα της Αρχής.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' **ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ** **ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Άρθρο 12 **Κατά τόπον αρμόδιο διοικητικό Εφετείο -** **Προσθήκη εδαφίου στην παρ. 1 του άρθρου 3** **του ν. 702/1977**

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 702/1977 (Α' 268) επικαιροποιείται, στη δημοτική προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αρμόδιο κατά τόπον για την εκδίκαση των ανωτέρω αιτήσεων ακυρώσεως, είναι το διοικητικό εφετείο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει, η εκδούσα την προσβαλλομένη πράξη διοικητική αρχή.

Επί μεταβίβασης από όργανο οποιασδήποτε αρχής του δικαιοματός υπογραφής, η αρμοδιότητα του προηγούμενου εδαφίου κρίνεται με βάση την περιφέρεια στην οποία εδρεύει το όργανο που τελικώς υπογράφει.

Οι παραπάνω αιτήσεις ακυρώσεως μπορούν να ασκηθούν και στο διοικητικό εφετείο του τόπου στον οποίο υπηρετεί ή εκπαιδεύεται ή απασχολείται ο αιτών. Η προτεραιότητα μεταξύ των δικαστηρίων καθορίζεται από το χρόνο άσκησης της αίτησης.»

Άρθρο 13 **Κατά τόπον αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο για** **διαφορές ουσίας - Αντικατάσταση της παρ. 2** **του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**

Στην παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) περί της αρμοδιότητας εκδίκασης των διοικητικών διαφορών ουσίας, προστίθεται νέα περ. ε' ως εξής:

«ε) αν πρόκειται για φορολογικές διαφορές από πράξεις ελεγκτικών Αρχών που εδρεύουν στην Αθήνα, αλλά η αρμοδιότητα ελέγχου τους εκτείνεται και πέραν της Αττικής, αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ή κατοικεί το ελεγχόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο.»

Άρθρο 14 **Κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές** **του άρθρου 216 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας -** **Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 218** **του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**

Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 218 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) τροποποιείται και προσδιορίζεται ότι αρμόδιο δικαστήριο για κατασχέσεις εις χείρας πιστωτικών ιδρυμάτων είναι μόνο το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη, και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο σε πρώτο βαθμό είναι, σε περίπτωση ανακοπής κατά πράξης ταμειακής βεβαίωσης, το δικαστήριο όπου εδρεύει η αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ, σε κάθε άλλη περίπτωση ανακοπής, το δικαστήριο του τόπου της εκτέλεσης.

Ειδικώς, όταν πρόκειται για κατασχέσεις εις χείρας πιστωτικών

ιδρυμάτων, αρμόδιο είναι το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη.»

Άρθρο 15 **Εξουσία του δικαστηρίου - Προσθήκη εδαφίου** **στην παρ. 5 του άρθρου 224** **του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**

Στην παρ. 5 του άρθρου 224 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Ισχυρισμοί, που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης για την ικανοποίηση της οποίας επισιτεύεται η εκτέλεση, μπορούν να προβάλλονται με την ευκαιρία άσκησης ανακοπής κατά της πράξης ταμειακής βεβαίωσης ή οποιασδήποτε πράξης της εκτέλεσης, πρέπει δε να αποδεικνύονται αμέσως. Ισχυρισμοί που αφορούν παραγραφή της αξίωσης του Δημοσίου για επιβολή φόρου ή τέλους μπορούν επίσης να προβληθούν με την ευκαιρία άσκησης ανακοπής για πρώτη φορά, εφόσον δεν έχουν προταθεί και κριθεί από άλλο δικαστήριο με ισχύ δεδικασμένου.»

Άρθρο 16 **Αύξηση οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργών** **Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων**

Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων αυξάνονται από 1ης Σεπτεμβρίου 2021 ως εξής:

α) των Προέδρων Εφετών κατά τρεις (3) και ο συνολικός τους αριθμός ορίζεται σε εβδομήντα οκτώ (78),
β) των Εφετών κατά έξι (6) και ο συνολικός τους αριθμός ορίζεται σε διακόσους εβδομήντα δύο (272).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' **ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ** **ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Άρθρο 17 **Μόνιμη Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας -** **Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 16 του** **ν. 4194/2013**

Η παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 4194/2013 (Α' 208), ως προς τη συγκρότηση της Μόνιμης Επιτροπής Δοκιμασίας Επάρκειας του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, τροποποιείται και διαμορφώνεται ως εξής:

«2. α) Η Επιτροπή της παρ. 1 ορίζεται για τρία (3) έτη, εδρεύει στην Αθήνα και λειτουργεί στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και αποτελείται από:

αα) τον Κοσμήτορα ή τον Πρόεδρο του Νομικού Τμήματος Νομικών Σχολών της Χώρας ή τον αναπληρωτή του, ως Πρόεδρο,
αβ) έναν (1) καθηγητή Νομικού Τμήματος ή Νομικής Σχολής Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ή τον αναπληρωτή του, ως μέλος και

αγ) τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ή τους αναπληρωτές τους ως μέλη.

β) Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται υπάλληλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, πτυχιούχος νομικής ή έμμισθος δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Στην Επιτροπή παρέχεται υποστήριξη και υλικοτεχνική υποδομή από τις υπηρεσίες του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.»

Άρθρο 18 **Αποζημίωση μελών των Κεντρικών Επιτροπών** **Εξετάσεων, των Οργανωτικών Επιτροπών** **των Εφετείων και των Ομάδων Βαθμολόγησης** **των Πανελλήνιων Διαγωνισμών Δικηγόρων**

Κατά παρέκκλιση του άρθρου 40 του ν. 849/1978 (Α' 232), στις κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 4194/2013 (Α' 208) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομι-

κών και Δικαιοσύνης στις οποίες καθορίζεται, η αποζημίωση των μελών των Κεντρικών Επιτροπών Εξετάσεων, των Οργανωτικών Επιτροπών των Εφετείων και των Ομάδων Βαθμολόγησης των Πανελληνίων Διαγωνισμών Δικηγόρων Α' εξεταστικής περιόδου έτους 2019 και Β' εξεταστικής περιόδου έτους 2019, δύναται να προσδίδεται αναδρομική ισχύς έως τρία (3) έτη πριν από τη δημοσίευσή τους.

Άρθρο 19
Καθήκοντα δικαστικών υπαλλήλων -
Τροποποίηση του άρθρου 112 του ν. 4798/2021

1. Στο άρθρο 112 του ν. 4798/2021 (Α' 68), περί των καθηκόντων των δικαστικών υπαλλήλων, προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 112 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 112
Υποχρέωση εκτέλεσης καθηκόντων

1. Ο υπάλληλος εκτελεί τα καθήκοντα του κλάδου και της ειδικότητάς του.

2. Σε περίπτωση επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών, οι οποίες δεν μπορούν να καλυφθούν με άλλον τρόπο, επιτρέπεται η ανάθεση σε δικαστικό υπάλληλο καθηκόντων άλλου κλάδου ή ειδικότητας. Σε όμοιες περιπτώσεις επιτρέπεται να ανατίθενται στον υπάλληλο εργασίες συναφείς με την ειδικότητα ή τα καθήκοντά του ή για τις οποίες έχει την απαιτούμενη εμπειρία ή ειδικευση. Η ανάθεση γίνεται με απόφαση του διευθύνοντος το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή του Γενικού Επιτρόπου, για χρονικό διάστημα έως έξι (6) μηνών, με δυνατότητα παράτασης για έξι (6) ακόμη μήνες, με όμοια απόφαση. Ειδικά για τις περιφερειακές υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η ανάθεση γίνεται με απόφαση του αρμόδιου Επιτρόπου. Ο χρόνος ανάθεσης μπορεί να παραταθεί συνολικά έως δύο (2) έτη, με απόφαση του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου.

3. Η συμμετοχή δικαστικών υπαλλήλων στην υλοποίηση προγραμμάτων και δράσεων με αντικείμενο την ανάπτυξη, την προώθηση και τη βελτίωση της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, εντάσσεται στο πλαίσιο των υπηρεσιακών καθηκόντων τους. Οι δικαστικοί υπάλληλοι που συμμετέχουν σε επιτροπές ή ομάδες εργασίας για την υλοποίηση των ως άνω προγραμμάτων και δράσεων, επιλέγονται με πράξη του οργάνου που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία, στην οργάνωση του οποίου ή της οποίας αποσκοπούν οι προς υλοποίηση δράσεις και στο οποίο υπηρετούν.»

2. Το άρθρο 96 του ν. 4798/2021 τροποποιείται προκειμένου, να προστεθεί παραπομπή στην παρ. 3 του άρθρου 112, και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 96
Δικαίωμα άσκησης καθηκόντων

Ο δικαστικός υπάλληλος έχει δικαίωμα να εκτελεί τα καθήκοντα του κλάδου στον οποίο ανήκει και της ειδικότητάς του, με την επιφύλαξη των παρ. 2 και 3 του άρθρου 112.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 20
Μεταβατική διάταξη για τις εκκρεμείς υποθέσεις
ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων

Τα άρθρα 12 και 13 καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς υποθέσεις, που δεν έχουν συζητηθεί, οι οποίες παραπέμπονται στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο ε τη διαδικασία της παρ. 4 του άρθρου 34Α του π.δ. 18/1989 (Α' 8) και του άρθρου 126Α του ν. 2717/1999 (Α' 97).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'
ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 21
Καταργούμενη διάταξη

Το άρθρο 25 του ν. 4689/2020 (Α' 103) περί των αδικημάτων που στρέφονται κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταργείται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'
ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 22
Παράταση συμβάσεων ταχυδρομικών υπηρεσιών

Η από 19.4.2019 σύμβαση του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης με την εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ» (ΕΛ.ΤΑ.) Α.Ε. για το έργο «ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΝΤΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ (ΜΕΙΩΜΕΝΟΥ) ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ ΣΤΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ» (ΚΗΜΔΗΣ ΣΥΜΝ004954332 2019.05.16), παρατείνεται αυτοδίκαια με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις από τη λήξη της έως την υπογραφή νέας σύμβασης με τον ανάδοχο, που θα προκύψει από την ολοκλήρωση της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας από τη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης και σε κάθε περίπτωση όχι πέραν της 31ης.12.2021.

Άρθρο 23
Ρύθμιση οφειλών προς τον Ενιαίο Δημοσιογραφικό
Οργανισμό Επικουρικής Ασφάλισης και Περίθαλψης
(Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π.) από εισφορές των περ. α' και β'
της παρ. 1 του άρθρου 6 του α.ν. 248/1967 -
Τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 50
του ν. 4779/2021

Η παρ. 4 του άρθρου 50 του ν. 4779/2021 (Α' 27) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. α. Οφειλές προς τον Ενιαίο Δημοσιογραφικό Οργανισμό Επικουρικής Ασφάλισης και Περίθαλψης (Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π.), οι οποίες προκύπτουν από τις εισφορές των περ. α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 6 του α.ν. 248/1967, για τα έτη από 2017 έως και 2020, μπορούν να ρυθμιστούν με αίτηση του οφειλέτη προς τον Ε.Δ.Ο.Ε.Α.Π. σε έως εβδομήντα δύο (72) δόσεις, με ελάχιστο ποσό εκάστης δόσης τα εκατό (100) ευρώ και με απαλλαγή από πρόστιμα και προσαυξήσεις εκπρόθεσμης υποβολής και καταβολής. Η ρύθμιση του πρώτου εδαφίου αφορά στις επιχειρήσεις που εντάσσονται στην παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 4674/ 2020 (Α' 53), στους παρόχους περιεχομένου περιφερειακής εμβέλειας επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης, στους ραδιοφωνικούς σταθμούς και στον περιοδικό τύπο, καθώς επίσης στις επιχειρήσεις διαδικτύου από την έναρξη ισχύος του ν. 4498/2017 (Α' 172), υπό τον όρο υποβολής σχετικού αιτήματος εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος. Τα ως άνω ισχύουν και για τους εργοδότες, οι οποίοι έχουν ασφαλισμένους στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Συντακτών Πελοποννήσου, Ηπείρου και Νήσων (ΤΕΑΣ) και στο Επικουρικό Ταμείο Αρωγής Συντακτών Θεσσαλίας, Στερεάς Ελλάδας και Ευβοίας (ΕΤΑΣ).

β. Η υπαγωγή στη ρύθμιση του παρόντος συνεπάγεται τη μετάπτωση του υπολειπόμενου ποσού οφειλής που έχει ήδη υπαχθεί σε οποιαδήποτε ρύθμιση τμηματικής καταβολής, η οποία είναι σε ισχύ, στη ρύθμιση του παρόντος. Στην περίπτωση αυτή, επέρχεται απώλεια των διευκολύνσεων της προηγούμενης ρύθμισης. Αν μετά από έλεγχο προκύψει οφειλή, που ανάγεται στη χρονική περίοδο της παρούσας ρύθμισης, είναι δυνατή είτε η εφάπαξ εξόφλησή της είτε η ένταξή της στη ρύθμιση με ανακαθορισμό των ποσών της. Ο οφειλέτης δύναται να επιλέξει, σε οποιοδήποτε στάδιο της ρύθμισης, την εφάπαξ εξόφληση του υπόλοιπου αριθμού των δόσεων των ρυθμισμένων οφειλών ή τη

μετάπτωση σε μικρότερο αριθμό δόσεων. Κατά τη διάρκεια της ρύθμισης, εφόσον τηρούνται οι όροι αυτής και οι λοιποί όροι του παρόντος, δύναται να χορηγείται στον οφειλέτη αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας διμηνιαίας ισχύος.

γ. Κατά τη διάρκεια της ρύθμισης, εφόσον τηρούνται οι όροι της ρύθμισης και οι λοιποί όροι του παρόντος: (i) Αναστέλλονται η λήψη αναγκαστικών μέτρων και η συνέχιση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης επί της κινητής και ακίνητης περιουσίας του οφειλέτη. Ειδικώς στις κατασχέσεις εις χείρας τρίτων, οι οποίες έχουν επιβληθεί έως την ημερομηνία υπαγωγής στη ρύθμιση, εφαρμόζεται η παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 3863/2010 (Α' 115). (ii) Αναστέλλεται η ποινική δίωξη σε βάρος του οφειλέτη σύμφωνα με το άρθρο 1 του α.ν. 86/1967 (Α' 136). (iii) Αναστέλλεται η εκτέλεση ποινής που έχει επιβληθεί ή, εφόσον άρχισε η εκτέλεσή της, αυτή διακόπτεται.

δ. Η ρύθμιση απόλλυται, εάν σωρευτικά: α) δεν καταβληθεί ποσό δόσεων που αντιστοιχεί σε δύο (2) συνεχόμενες δόσεις της παρούσας ρύθμισης και β) δεν καταβληθούν βεβαιωμένες οφειλές που δημιουργήθηκαν μετά την 1η.1.2021. Η απώλεια της ρύθμισης επιφέρει τις ακόλουθες συνέπειες:

(1) Την απώλεια των ευεργετημάτων της ρύθμισης.

(2) Την αναβίωση της οφειλής και των πάσης φύσεως προσαυξήσεων, πρόσθετων τελών και τόκων λόγω μη εμπρόθεσμης καταβολής στην κατάσταση που είχαν κατά την ημερομηνία υπαγωγής στη ρύθμιση, πριν τον τυχόν επανυπολογισμό τους, και την κατάστασή τους ως ληξιπρόθεσμων και απαιτητών. Για τον υπολογισμό του οφειλόμενου ποσού, το ποσό που έχει καταβληθεί κατά τη διάρκεια της ρύθμισης του παρόντος έως την απώλειά της αφαιρείται από το ποσό της οφειλής που αναβιώνει, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο.

(3) Την άρση της αναστολής των μέτρων εκτέλεσης και των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία ποινικών διώξεων.

(4) Την επιδίωξη της είσπραξης της οφειλής με όλα τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία μέσα.»

Άρθρο 24

Παράταση θητείας διοικητικού συμβουλίου Α.Π.Ε. - Μ.Π.Ε. Α.Ε.

Παρατείνεται από τη λήξη της η θητεία του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΗΝΑΪΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ» Α.Ε. (Α.Π.Ε. - Μ.Π.Ε. Α.Ε.) έως και την 31η.10.2021.

Άρθρο 25

Δωρεές κινητών, υπηρεσιών και έργων υποστηρικτικών της διαδικασίας εμβολιασμού κατά του κορωνοϊού COVID-19

1. Εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος δημόσιας υγείας από τη διασπορά του κορωνοϊού COVID-19, και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει την 30ή.9.2021, οι Υπουργοί Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Υγείας δύναται να αποδέχονται κάθε δωρεά κινητών, υπηρεσιών και έργων ψηφιακής υποστήριξης προς επίτευξη της ασφαλούς φύλαξης, αποθήκευσης και μεταφοράς φαρμάκων, καθώς και της διενέργειας εμβολίων κατά του COVID-19, από τρίτους, φυσικά και νομικά πρόσωπα. Η αποδοχή των ανωτέρω δωρεών διενεργείται αμελλητί με κοινή δήλωση αποδοχής των Υπουργών Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Υγείας ως προς τα δωριζόμενα, προς τον δωρητή τους.

2. Τα δωριζόμενα κινητά, υπηρεσίες και έργα ψηφιακής υποστήριξης μπορούν να προσδιορίζονται με επιστολή του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης προς τον δωρητή, στην οποία αναφέρονται, ιδίως, τα βασικά τους στοιχεία ή οι απαιτήσεις του έργου ή της υπηρεσίας και ορίζονται η τυχόν διάρκειά τους και το ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενό τους. Οι ανωτέρω συμβάσεις δωρεάς δύναται να προσυπογράφονται και από τον οικονομικό φορέα, ως εκ τρίτου συμβαλλόμενο που θα εκπονήσει το έργο ή την ψηφιακή υπηρεσία, οπότε, στην περίπτωση αυτή, περιέχεται

και αναλυτική καταγραφή των υποχρεώσεων του οικονομικού φορέα αναφορικά με το υπό εκπόνηση έργο ή υπηρεσία.

3. Τα δωριζόμενα αντικείμενα και ο σχετικός εξοπλισμός, καθώς και κάθε δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας επί αυτών παραχωρούνται στο Ελληνικό Δημόσιο, και ειδικότερα στο Υπουργείο Υγείας.

4. Για τις δωρεές, των οποίων η διαδικασία αποδοχής διενεργείται σύμφωνα με το παρόν εφαρμόζεται η περ. ιστ' της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 2859/2000 (Α' 248), χωρίς να απαιτείται έγκριση από τον Υπουργό Οικονομικών. Η αποδοχή των εν λόγω δωρεών από τους Υπουργούς Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Υγείας κοινοποιείται υποχρεωτικά στο Υπουργείο Οικονομικών.

Άρθρο 26

Επιτροπή Ενστάσεων

Η παρ. 4 του άρθρου 18 του ν. 3846/2010 (Α' 66) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. συνιστάται Επιτροπή Ενστάσεων η οποία αποτελείται από: α) τον Διοικητή του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., τον οποίο αναπληρώνει ο νόμιμος αναπληρωτής του, β) έναν εκ των Προϊσταμένων Διεύθυνσης της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ), με τον αναπληρωτή του, γ) τον Προϊστάμενο μιας εκ των Γενικών Διευθύνσεων του Οργανισμού αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο μιας εκ των Διευθύνσεων του Οργανισμού. Γραμματέας ορίζεται υπάλληλος του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Τα μέλη της ανωτέρω επιτροπής και ο Γραμματέας με τους αντίστοιχους αναπληρωτές τους διορίζονται με απόφαση του Διοικητή του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για τριετή θητεία. Ως εισηγητής ορίζεται κάθε φορά ένας από τους συντάξαντες το πόρισμα από τον Γενικό Επιθεωρητή της ΥΠΕΔΥΦΚΑ. Αντικείμενο της Επιτροπής Ενστάσεων αποτελεί η εκδίκαση των προσφυγών επί των αποφάσεων επιβολής κυρώσεων από τον Γενικό Επιθεωρητή της ΥΠΕΔΥΦΚΑ και οι αποφάσεις της ως άνω Επιτροπής είναι άμεσα εκτελεστές.»

Άρθρο 27

Παράταση θητείας οργάνων Διοίκησης

Η ισχύς του άρθρου 43 του ν. 4764/2020 (Α' 256), ως προς την παράταση της θητείας των οργάνων διοίκησης της Ένωσης Νοσηλευτών - Νοσηλευτριών Ελλάδος (Ε.Ν.Ε.), παρατείνεται από τη λήξη της έως και την 30ή.9.2021. Οι επόμενες από τη δημοσίευση του παρόντος εκλογές για την ανάδειξη των οργάνων Διοίκησης της Ε.Ν.Ε. διεξάγονται μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2021.

Άρθρο 28

Ρύθμιση οφειλών ιδιωτικών φαρμακείων του άρθρου 34 του ν. 3918/2011 - Προσθήκη παρ. 9 στο άρθρο 34 του ν. 3918/2011

Προστίθεται παρ. 9 στο άρθρο 34 του ν. 3918/2011 (Α' 31) ως εξής:

«9. Σε περιπτώσεις λογαριασμών φαρμάκων ιδιωτικών φαρμακείων, για τα οποία είναι σε ισχύ παρακρατήσεις λόγω κατασχέσεων-εκχωρήσεων, τα ποσά επιστροφής προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. του παρόντος άρθρου που υπολογίζονται από την τελική επεξεργασία των λογαριασμών στο Τμήμα Επεξεργασίας και Ελέγχου Συνταγών (ΤΕΕΣ) παρακρατούνται σε τριάντα έξι (36) έντοκες δόσεις με επιτόκιο 2,5% κατά την πληρωμή τους. Σε περιπτώσεις μη ύπαρξης ενεργού σύμβασης με τα φαρμακεία, το υπολειπόμενο ποσό οφειλής καταβάλλεται σε τριάντα έξι (36) έντοκες δόσεις με επιτόκιο 2,5% σε λογαριασμό που υποδεικνύει ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Η διάταξη εφαρμόζεται για λογαριασμούς που έχουν κατατεθεί στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. έως την έναρξη ισχύος του παρόντος. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, κατόπιν εισήγησης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., καθορίζονται οι όροι της ρύθμισης, η διαδικασία είσπραξης των ποσών, καθώς και κάθε αναγκαίο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.»

Άρθρο 29
Μετακίνηση ιατρικού προσωπικού
ειδικότητας αναισθησιολογίας

1. Στους ιατρούς κλάδου ΕΣΥ ειδικότητας αναισθησιολογίας που μετακινούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 24 του ν. 3599/2007 (Α' 176) σε νοσοκομεία της ίδιας ή άλλης Υγειονομικής Περιφέρειας (Υ.Πε.), λόγω έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών και εξαντλούν το χρονικό διάστημα της μετακίνησης, χορηγείται για κάθε ημέρα απασχόλησής τους, ως πρόσθετη αποζημίωση, ποσό ίσο με ένα (1) επιπλέον ημερομίσθιο, πλέον των μηνιαίων αποδοχών τους. Η παραπάνω παροχή είναι ακατάσχετη και αφορολόγητη, δεν υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές κύριας και επικουρικής ασφάλισης, εφάπαξ παροχής και υγειονομικής περίθαλψης και δεν προσμετράται στο ανώτατο όριο αποδοχών που προβλέπεται για τους ιατρούς του ΕΣΥ. Το χρονικό διάστημα της μετακίνησης δεν μπορεί να υπερβαίνει τον έναν (1) μήνα και καθορίζεται στην απόφαση μετακίνησης, στην οποία επίσης προσδιορίζεται ο σκοπός της μετακίνησης ως ανωτέρω.

2. Ο φορέας αποδοχής του μετακινούμενου προσωπικού αποστέλλει στον φορέα προέλευσης αναλυτική κατάσταση όσων απασχολούνται σε αυτόν στο πλαίσιο της εφαρμογής του παρόντος, στην οποία καταχωρίζονται το χρονικό διάστημα της απασχόλησής τους και η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα εφημεριών, προκειμένου να υπολογιστεί και να καταβληθεί από τον φορέα προέλευσης που είναι υπόχρεος για τη μισθοδοσία τους το ποσό της πρόσθετης αποζημίωσης, πλέον των τακτικών αποδοχών, και της συμμετοχής τους σε εφημερίες.

3. Η δαπάνη διαμονής, μετακίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης καταβάλλεται από τον φορέα υποδοχής.

4. Με απόφαση του Διοικητή της Υγειονομικής Περιφέρειας (Υ.Πε.) ή κοινή απόφαση των Διοικητών των οικείων Υγειονομικών Περιφερειών (Υ.Πε.) δύνανται να μετακινούνται σύμφωνα με τα ισχύοντα στο παρόν και επικουρικοί ιατροί ειδικότητας αναισθησιολογίας για την κάλυψη έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών.

5. Το παρόν έχει εφαρμογή έως τις 31.12.2021.

Άρθρο 30
Ασυμβίβαστο μελών Διοικητικού Συμβουλίου
Φαρμακευτικών Συλλόγων και Συνεταιρισμών
Φαρμακοποιών (ΣΥ.ΦΑ.) - Τροποποίηση
του άρθρου εβδομηκοστού ένατου του ν. 4812/2021

Η παρ. 3 του άρθρου εβδομηκοστού ένατου του ν. 4812/2021 (Α' 110) διαγράφεται, η παρ. 4 αναριθμείται σε παρ. 3, ο τίτλος του άρθρου εβδομηκοστού ένατου τροποποιείται και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο εβδομηκοστό ένατο
Ασυμβίβαστο μελών Διοικητικού Συμβουλίου
Φαρμακευτικών Συλλόγων και Συνεταιρισμών
Φαρμακοποιών (ΣΥ.ΦΑ.)

1. Η ιδιότητα του Προέδρου, του Αντιπροέδρου, του Γραμματέα και του Ταμιά του Φαρμακευτικού Συλλόγου δεν δύνανται να συμπίπτει με την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου των Συνεταιρισμών Φαρμακοποιών (ΣΥ.ΦΑ.).

2. Στην περίπτωση που ο κατέχων τις δύο ιδιότητες της παρ. 1 δεν παραιτηθεί μίας εξ αυτών, ο αρμόδιος Περιφερειάρχης με απόφασή του διατάσσει αυτοδικαίως την άμεση έκπτωση του εν λόγω προσώπου από το αξίωμα που κατέχει στον Φαρμακευτικό Σύλλογο.

3. Το παρόν εφαρμόζεται από τη διενέργεια των πρώτων μετά τη δημοσίευση του παρόντος αρχαιρεσιών για την ανάδειξη του νέου Διοικητικού Συμβουλίου του Συνεταιρισμού Φαρμακοποιών (ΣΥ.ΦΑ.). Μέχρι το χρονικό σημείο του πρώτου εδαφίου δεν αποτελεί ασυμβίβαστο η κατοχή των δύο ανωτέρω ιδιοτήτων της παρ. 1.»

Άρθρο 31
Παράταση ισχύος συμβάσεων για την κάλυψη
έκτακτων αναγκών στο Πανεπιστημιακό
Νοσοκομείο Ιωαννίνων

Παρατείνονται αυτοδικαίως από τη λήξη τους και για ένα (1) έτος οι συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που έχουν συναφθεί από το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 4613/2019 (Α' 78).

Άρθρο 32
Οικονομικό κίνητρο σε ιατρούς κλάδου ΕΣΥ
και ειδικευόμενους ειδικότητας αναισθησιολογίας

1. Στους ιατρούς ειδικότητας αναισθησιολογίας, που διορίζονται σε θέση κλάδου ιατρών ΕΣΥ, ανεξαρτήτως βαθμού, καταβάλλεται μηνιαίο επίδομα ύψους τετρακοσίων (400) ευρώ. Το εν λόγω επίδομα καταβάλλεται και στους ήδη υπηρετούντες ιατρούς κλάδου ΕΣΥ ειδικότητας αναισθησιολογίας, αντί της ήδη χορηγούμενης προσαύξησης του άρθρου 3 του π.δ. 131/1987 (Α' 73).

2. Στους ιατρούς που ειδικεύονται στην ειδικότητα της αναισθησιολογίας, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, χορηγείται μηνιαίο επίδομα ύψους διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, το οποίο καταβάλλεται με την ολοκλήρωση του κάθε έτους ειδικεύσης στην ειδικότητα της αναισθησιολογίας.

3. Το επίδομα των παρ. 1 και 2 χορηγείται έως τις 31.12.2022, είναι αφορολόγητο, δεν υπόκειται σε οποιαδήποτε κράτηση, τέλος ή εισφορά, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του άρθρου 43Α του ν. 4172/2013 (Α' 167), δεν υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές κύριας και επικουρικής ασφάλισης, εφάπαξ παροχής και υγειονομικής περίθαλψης και δεν προσμετράται στο ανώτατο όριο αποδοχών που προβλέπεται για τους ιατρούς του ΕΣΥ.

4. Αναστέλλεται η εφαρμογή του άρθρου 3 του π.δ. 131/1987 έως τις 31.12.2022.

Άρθρο 33
Διευκολύνσεις ως προς τη λειτουργία επιχειρήσεων
ή άλλων χώρων συνάθροισης

1α. Αναπτύσσεται ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή για κινητές συσκευές (mobile application) αποκλειστικά προς τον σκοπό της ορθής εφαρμογής των μέτρων που λαμβάνονται δυνάμει της κοινής υπουργικής απόφασης της παρ. 1 του άρθρου τεσσαρακοστού τετάρτου της από 1.5.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4690/2020 (Α' 104). Η ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή λειτουργεί για όσο χρονικό διάστημα εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος δημόσιας υγείας από τη διασπορά του κορωνοϊού COVID-19, η απουσία του οποίου διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας. Μέσω της ανωτέρω εφαρμογής πραγματοποιείται ο έλεγχος της εγκυρότητας, της γνησιότητας και της ακεραιότητας του Ψηφιακού Πιστοποιητικού COVID-19 της Ε.Ε. (EU Digital COVID Certificate - EUDCC) του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/953 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 2021 και του άρθρου πρώτου της από 30.5.2021 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 87), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4806/2021 (Α' 95) και της βεβαίωσης εμβολιασμού της παρ. 5 του άρθρου 55 του ν. 4764/2020 (Α' 256) ή ισοδύναμου πιστοποιητικού ή βεβαίωσης τρίτης χώρας, που φέρει το φυσικό πρόσωπο - κάτοχος, δια της σάρωσης του σχετικού κωδικού QR.

1β. Στο ρυθμιστικό πεδίο των μέτρων της παρ. 1α δεν εμπίπτουν οι ανήλικοι, εφόσον, βάσει των κριτηρίων της Εθνικής Επιτροπής Εμβολιασμών, δεν εμπίπτουν σε κατηγορία φυσικών προσώπων προς εμβολιασμό κατά του κορωνοϊού COVID-19.

2α. Η χρήση της ηλεκτρονικής εφαρμογής πραγματοποιείται

από τους ιδιοκτήτες ή νομίμους εκπροσώπους και από εξουσιοδοτημένους από αυτούς υπαλλήλους επιχειρήσεων εστίασης, επιχειρήσεων προβολής κινηματογραφικών ταινιών, κέντρων διασκέδασης, επιχειρήσεων διεξαγωγής ζωντανών θεαμάτων και ακροαμάτων, λοιπών παραστατικών τεχνών ή κάθε είδους πολιτιστικών ή αθλητικών ή εορταστικών εκδηλώσεων ή εμπορικών εκθέσεων, οι οποίες:

- i) στεγάζονται ή διοργανώνονται σε κλειστούς χώρους, ή
- ii) λειτουργούν ή διοργανώνονται σε υπαίθριους χώρους.

2β. Σε κάθε περίπτωση, τα αρμόδια κρατικά όργανα δύνανται να κάνουν χρήση της εφαρμογής της παρ. 1α για τον έλεγχο της εγκυρότητας, της γνησιότητας και της ακεραιότητας των πιστοποιητικών ή των βεβαιώσεων της ίδιας παραγράφου.

3α. Κατά τη σάρωση του σχετικού κωδικού QR, στην ηλεκτρονική εφαρμογή εμφανίζονται αποκλειστικά τα εξής στοιχεία:

- i) το ονοματεπώνυμο του φυσικού προσώπου και
- ii) ένδειξη σχετικά με την εγκυρότητα, γνησιότητα ή ακεραιότητα ή μη του σαρωθέντος πιστοποιητικού ή βεβαίωσης.

3β. Η Εθνική Αρχή Διαφάνειας ορίζεται ως υπεύθυνος επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της παρ. 3α, κατά την έννοια της παρ. 7 του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 (L 119) (Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων - Γ.Κ.Π.Δ.) κατά τη διενέργεια των ελέγχων με χρήση της ανωτέρω εφαρμογής. Οι ιδιοκτήτες ή οι νόμιμοι εκπρόσωποι της παρ. 2α ορίζονται επίσης ως αυτοτελώς υπεύθυνοι επεξεργασίας των ανωτέρω δεδομένων για τον σκοπό του ελέγχου της εγκυρότητας, της γνησιότητας και της ακεραιότητας των πιστοποιητικών ή των βεβαιώσεων της παρ. 1α.

3γ. Η ανώνυμη εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ Ανώνυμη Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.» ορίζεται ως εκτελούσα την επεξεργασία, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 28 του Γ.Κ.Π.Δ.. Ως εκτελούσα την επεξεργασία αναλαμβάνει την υποχρέωση λήψης και διαρκούς τήρησης των κατάλληλων και αναγκαίων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων ασφάλειας των λαμβανομένων στοιχείων και, κατ' ελάχιστον, την καταγραφή και παρακολούθηση των προσβάσεων, τη διασφάλιση ιχνηλασιμότητας και την προστασία των διακινούμενων δεδομένων από κάθε παραβίαση, καθώς και από σκόπητη ή τυχαία απειλή, ενεργώντας σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο και, ιδίως, σύμφωνα με τον Γ.Κ.Π.Δ. και τον ν. 4624/2019 (Α' 137). Στο πλαίσιο της ανωτέρω επεξεργασίας η Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. επιφορτίζεται με όλες τις υποχρεώσεις του Γ.Κ.Π.Δ. για τον εκτελούσα την επεξεργασία και ιδίως:

α) επεξεργάζεται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μόνο βάσει καταγεγραμμένων εντολών της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, ως υπευθύνου επεξεργασίας,

β) διασφαλίζει ότι τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, έχουν αναλάβει δέσμευση τήρησης εμπιστευτικότητας ή τελούν υπό τη δέουσα κανονιστική υποχρέωση τήρησης εμπιστευτικότητας,

γ) λαμβάνει όλα τα απαιτούμενα μέτρα για τη διασφάλιση του απορρήτου και της ασφάλειας της επεξεργασίας δυνάμει του άρθρου 32 του Γ.Κ.Π.Δ.,

δ) δύνανται να προσλαμβάνει υποεκτελούντα την επεξεργασία μετά από ενημέρωση της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας,

ε) λαμβάνει υπόψη τη φύση της επεξεργασίας και επικουρεί την Εθνική Αρχή Διαφάνειας με τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, στον βαθμό που αυτό είναι δυνατό, για την εκπλήρωση της υποχρέωσής της να απαντά σε αιτήματα για άσκηση των προβλεπόμενων στο Κεφάλαιο ΙΙΙ του Γ.Κ.Π.Δ. δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων,

στ) επικουρεί την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, στη διασφάλιση της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τα άρθρα 32 έως 34 του Γ.Κ.Π.Δ., λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της επεξεργασίας και τις πληροφορίες που διαθέτει,

ζ) θέτει στη διάθεση της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας κάθε απαραίτητη πληροφορία προς απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις που θεσπίζονται στο άρθρο 28 του Γ.Κ.Π.Δ., επιτρέπει και διευκολύνει τους ελέγχους, περιλαμβανομένων των

επιθεωρήσεων, που διενεργούνται από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας.

Η ανώνυμη εταιρεία του Ελληνικού Δημοσίου με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε.» ορίζεται ως υποεκτελούσα την επεξεργασία για τους σκοπούς εφαρμογής του παρόντος και αναπτύσσει, υλοποιεί και συντηρεί την ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 1α.

Για τους σκοπούς του παρόντος δύνανται να συνάπτεται Μνημόνιο Συνεργασίας μεταξύ του «Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε.» και της «Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.», στο οποίο εξειδικεύονται οι μεταξύ τους σχέσεις.

4. Τα πρόσωπα των παρ. 2α και 2β προβαίνουν στην απολύτως αναγκαία επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται στα πιστοποιητικά ή τις βεβαιώσεις της παρ. 1α για τον σκοπό του ελέγχου της εγκυρότητας, της γνησιότητας και της ακεραιότητας αυτών. Απαγορεύεται, ύστερα από την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου ή επαλήθευσης, η καθ' οιονδήποτε τρόπο αποθήκευση ή τήρηση αντιγράφων των πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων της παρ. 1α ή των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που εμφανίζονται κατά τη σάρωση.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Υγείας, Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, εξειδικεύονται τα πιστοποιητικά ή οι βεβαιώσεις τρίτων χωρών που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο σάρωσης σύμφωνα με την παρ. 1α.

Άρθρο 34

Υποστηρικτικά μέτρα των εμβολιασθέντων ατόμων

1. Εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος δημόσιας υγείας από τη διασπορά του κορωνοϊού COVID-19, η απουσία του οποίου διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και σε κάθε περίπτωση για χρονικό διάστημα όχι πέραν της 31ης.12.2021, δίνεται οικονομική διευκόλυνση ύψους εκατόν πενήντα (150) ευρώ σε κάθε φυσικό πρόσωπο ηλικίας 18 - 25 ετών, που έχει ολοκληρώσει την πρώτη δόση εμβολιασμού ή, σε περίπτωση μονοδοσικού εμβολίου, τη μόνη δόση εμβολιασμού, στο πλαίσιο του Εθνικού Προγράμματος Εμβολιασμού κατά του κορωνοϊού COVID-19. Η οικονομική διευκόλυνση χορηγείται και σε όλους τους δικαιούχους του πρώτου εδαφίου που έχουν λάβει την πρώτη ή μοναδική δόση του εμβολίου από την έναρξη του Εθνικού Προγράμματος μέχρι και τη δημοσίευση του παρόντος.

2. Η ως άνω οικονομική διευκόλυνση πιστώνεται από την ανώνυμη εταιρεία του Ελληνικού Δημοσίου «Κοινωνία της Πληροφορίας Μονοπρόσωπη Α.Ε.» (ΚτΠ Μ.Α.Ε.), που εποπτεύεται από τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης, στον δικαιούχο σε ψηφιακή χρεωστική κάρτα, που εκδίδεται ειδικά για τον σκοπό αυτόν από πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοπιστωτικό οργανισμό, κατά την έννοια των παρ. 2 και 3 του άρθρου 3 του ν. 4557/2018 (Α' 139), αντίστοιχα. Για την έκδοση της ανωτέρω ψηφιακής χρεωστικής κάρτας και την πίστωση του χρηματικού ποσού δημιουργείται ειδική εφαρμογή από την ανώνυμη εταιρεία του Ελληνικού Δημοσίου με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ Α.Ε.» (Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε.) στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr - ΕΨΠ).

3. Ο δικαιούχος, αφότου αυθεντικοποιηθεί με τους προσωπικούς κωδικούς του - διαπιστευτήρια της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet) σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 4727/2020 (Α' 184), εισέρχεται στην εφαρμογή και αιτείται την έκδοση της ψηφιακής χρεωστικής κάρτας και την πίστωση του ανωτέρω χρηματικού ποσού σε αυτήν. Ο αιτών συμπληρώνει τον Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.) ή τον προσωρινό Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης του άρθρου 248 του ν. 4782/2021 (Α' 36) (Π.Α.Μ.Κ.Α.) ή τον Προσωρινό Αριθμό Ασφάλισης και Υγειονομικής Περιθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Υ.Π.Α.) και τα στοιχεία επικοινωνίας του και ειδικότερα, τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τον αριθμό του κινητού τηλεφώνου. Για τον σκοπό της επαλήθευσης των προϋποθέσεων της παρ. 1, το πλη-

ροφοριακό σύστημα της εφαρμογής διαλειτουργεί, ιδίως, με το Εθνικό Μητρώο Εμβολιασμών κατά του κορωνοϊού COVID-19 του άρθρου 55 του ν. 4764/2020 (Α' 256) και το Φορολογικό Μητρώο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.). Ο δικαιούχος μπορεί να υποβάλει αίτηση για την έκδοση της ψηφιακής χρεωστικής κάρτας και την πίστωση του ποσού και στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.).

4. Υπεύθυνος επεξεργασίας της ειδικής εφαρμογής ορίζεται η ΚτΠ Μ.Α.Ε., η οποία, ως υπεύθυνη επεξεργασίας, διασφαλίζει την προστασία των δικαιωμάτων των προσώπων, της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο και ιδίως, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 (ΕΕ L 119) (Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων - Γ.Κ.Π.Δ.) και του ν. 4624/2019 (Α' 137). Η Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε. ορίζεται ως εκτελούσα, για λογαριασμό της ΚτΠ Μ.Α.Ε., την επεξεργασία των δεδομένων που καταχωρίζονται στην ως άνω εφαρμογή. Προς τον σκοπό αυτόν, η Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε., κατ' εφαρμογή της περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 6, της περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 9 και του άρθρου 28 του Γ.Κ.Π.Δ., αναλαμβάνει τον τεχνικό σχεδιασμό, την υλοποίηση, την οργάνωση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και άλλων δεδομένων από κάθε πηγή, την τήρηση υπό συνθήκες που διασφαλίζουν την ακεραιότητα, την εμπιστευτικότητα και τη διαθεσιμότητα των δεδομένων και κάθε άλλο θέμα που αφορά στην ομαλή λειτουργία της εφαρμογής, τηρώντας τις διατάξεις της νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που καταχωρίζονται στην ανωτέρω εφαρμογή, συλλέγονται, τηρούνται και τυγχάνουν περαιτέρω επεξεργασίας αποκλειστικά για τους αναφερόμενους στην παρ. 2 σκοπούς, για τη διενέργεια εκκαθάρισης μετά την ολοκλήρωση της ως άνω ψηφιακής υπηρεσίας και για ελεγκτικούς σκοπούς που προβλέπονται ή επιβάλλονται από τη νομοθεσία και με την τήρηση των κατάλληλων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων. Τα ανωτέρω δεδομένα τηρούνται για τους ως άνω σκοπούς για περίοδο δύο (2) ετών και στη συνέχεια διαγράφονται. Μεταξύ της ΚτΠ Μ.Α.Ε. και της Ε.Δ.Υ.Τ.Ε. Α.Ε. συνάπτεται Μνημόνιο Συνεργασίας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 28 του Γ.Κ.Π.Δ..

5. Μετά την ολοκλήρωση της αίτησης του δικαιούχου και εφόσον πληρούνται οι ως άνω προϋποθέσεις, διαβιβάζονται αποκλειστικά και μόνο για τους σκοπούς της παρ. 2 στο πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοπιστωτικό οργανισμό τα στοιχεία του δικαιούχου και ειδικότερα το όνομα, το επώνυμο, η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και ο αριθμός κινητού τηλεφώνου, τα οποία είναι απαραίτητα για την έκδοση της ψηφιακής χρεωστικής κάρτας. Η ψηφιακή χρεωστική κάρτα παραμένει ενεργοποιημένη έως την 31η.12.2021, μετά την πάροδο της οποίας το πιστωτικό ίδρυμα ή ο χρηματοπιστωτικός οργανισμός υποχρεούται άμεσα να την απενεργοποιήσει. Το ανωτέρω ποσό ή το εναπομείναν υπόλοιπο αυτού επιστρέφεται στο Ελληνικό Δημόσιο και αποκλείεται η περαιτέρω αναζήτησή του από τον δικαιούχο.

6. Το χρηματικό ποσό δύναται να χρησιμοποιείται αποκλειστικά από τον δικαιούχο για την πραγματοποίηση αγορών ή τη λήψη υπηρεσιών από επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους τομείς του τουρισμού, του πολιτισμού και των μεταφορών και δεν είναι εφικτή οποιαδήποτε μεταφορά σε τρίτο πρόσωπο εκτός των ανωτέρω ή η ανάληψή του.

7. Για την εξυπηρέτηση των σκοπών της παρ. 2 και την εφαρμογή του παρόντος, καταβάλλεται ποσό ύψους πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) ευρώ από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης μέσω επιχορήγησης προς την ΚτΠ Μ.Α.Ε., κατόπιν ενίσχυσης των σχετικών πιστώσεων του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης από τις πιστώσεις του Ειδικού Φορέα 1023-711-0000000 (Γενικές Κρατικές Δαπάνες) του Υπουργείου Οικονομικών.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Υγείας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται οι Κωδικοί Αριθμοί Δραστηριότητας των επιχειρήσεων της παρ. 6, ο χρόνος έναρξης της παραγωγικής λειτουργίας της ειδικής εφαρμογής της παρ. 2 και τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα

για τη λειτουργία της και ρυθμίζονται τα ειδικότερα ζητήματα εκκαθάρισης του χρηματικού ποσού της οικονομικής διευκόλυνσης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. Με όμοια απόφαση δύναται να παρατείνεται το χρονικό διάστημα εφαρμογής του παρόντος.

Άρθρο 35

Ηλεκτρονικές ιατρικές βεβαιώσεις

1. Κάθε θεράπων ιατρός δύναται να συντάσσει ιατρικές βεβαιώσεις, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν από τον ενδιαφερόμενο, σε ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή, που είναι προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-ΕΨΠ).

2. Για την πρόσβαση στην ως άνω υπηρεσία απαιτείται η προηγούμενη αυθεντικοποίηση του ιατρού, ο οποίος εισέρχεται στην ηλεκτρονική εφαρμογή με τους μοναδικούς κωδικούς πρόσβασης στο Σύστημα Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης.

3. Μετά την είσοδο στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 1, ο ιατρός καταχωρίζει τον Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης (Α.Μ.Κ.Α.) ή τον Προσωρινό Αριθμό Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού (Π.Α.Α.Υ.Π.Α.) ή άλλο ταυτοποιητικό στοιχείο του ενδιαφερομένου και καταχωρίζει λοιπά στοιχεία ταυτοποίησης του ενδιαφερομένου στα πεδία που εμφανίζονται στο σύστημα, και κατ' ελάχιστο: α) το ονοματεπώνυμο του ενδιαφερομένου, β) την ημερομηνία γέννησής του και γ) τον σκοπό χρήσης, όπου αυτός κατά νόμο προβλέπεται.

4. Η ιατρική βεβαίωση που εκδίδεται, φέρει αριθμό βεβαίωσης (barcode) και γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή, σε ηλεκτρονική μορφή, από όλους τους φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα.

5. Ο ενδιαφερόμενος ενημερώνεται για την έκδοση της ιατρικής βεβαίωσης με λήψη μηνύματος (sms), που περιλαμβάνει τον αριθμό βεβαίωσης (barcode) στο κινητό τηλέφωνο που έχει δηλώσει κατά την εγγραφή του στην υπηρεσία της άυλης συνταγογράφησης και λαμβάνει το έγγραφο της ιατρικής βεβαίωσης στην αντίστοιχη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, καθορίζονται τα είδη ιατρικών βεβαιώσεων που επιπίπτουν στη ρύθμιση του παρόντος, τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για τη διαδικασία έκδοσής τους, ο τύπος, το περιεχόμενο και τα ειδικότερα χαρακτηριστικά αυτών και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 36

Ηλεκτρονική εφαρμογή «myHealth»

1. Η διαχείριση και παρακολούθηση των συνταγών, των ηλεκτρονικών ιατρικών βεβαιώσεων και των άυλων παραπεμπτικών, που διακινούνται και εκτελούνται ηλεκτρονικά στο Σύστημα Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, το οποίο λειτουργεί και διαχειρίζεται η ανώνυμη εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ Ανώνυμη Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.», σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν. 4704/2020 (Α' 133), δύναται να πραγματοποιείται και με τη χρήση της εφαρμογής για κινητές συσκευές (mobile application) «myHealth», μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-ΕΨΠ). Με την ίδια εφαρμογή, ο ασθενής - χρήστης έχει πρόσβαση στον αριθμό και το είδος των συνταγών φαρμάκων, των ηλεκτρονικών ιατρικών βεβαιώσεων και των παραπεμπτικών ιατρικών εξετάσεων που τον αφορούν και έχουν καταχωρηθεί στη βάση δεδομένων του Συστήματος Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης του άρθρου 6 του ν. 3892/2010 (Α' 189). Για τη χρήση της εφαρμογής απαιτείται η προηγούμενη εγγραφή του ασθενούς - χρήστη στην υπηρεσία της άυλης συνταγογράφησης.

2. Δικαίωμα πρόσβασης στην εφαρμογή έχουν οι ασθενείς, οι οποίοι έχουν προηγουμένως αυθεντικοποιηθεί είτε με τη χρήση των κωδικών-διαπιστευτηρίων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψη-

φιακής Διακυβέρνησης (taxisnet) είτε με τη χρήση των κωδικών-διαπιστευτηρίων των συστημάτων ηλεκτρονικής τραπεζικής (e-banking), σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Για την ολοκλήρωση της αυθεντικοποίησης απαιτείται η καταχώρηση κωδικού μιας χρήσης (One Time Password - OTP), ο οποίος αποστέλλεται μέσω του συστήματος στην κινητή συσκευή του χρήστη.

3. Μέσω της εφαρμογής ο ασθενής - χρήστης δύναται να λαμβάνει ηλεκτρονικά τις συνταγές φαρμάκων, τις ηλεκτρονικές ιατρικές βεβαιώσεις και τα παραπεμπτικά ιατρικών εξετάσεων, που έχουν καταχωρισθεί από τον θεράποντα ιατρό στο Σύστημα Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης, καθώς και πρόσθετα στοιχεία αυτών, όπως το στάδιο εκκρεμότητας, την εκτέλεσή τους και τη λήξη ισχύος αυτών.

4. Ο ασθενής - χρήστης δύναται να λαμβάνει με την ίδια διαδικασία τα στοιχεία της παρ. 3 και για τα προστατευόμενα μέλη του.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ορίζεται η έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας της εφαρμογής, ρυθμίζονται τα ειδικότερα ζητήματα λειτουργίας της και καθορίζονται η διαδικασία και τα απαιτούμενα στοιχεία εγγραφής του ασθενούς - χρήστη και καταχώρισης των προστατευόμενων μελών αυτού, τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα ασφαλείας, καθώς και κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 37

Παράταση της χρήσης χώρου του κτιρίου του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (Ε.Ι.Ε.) από το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου» (Ε.Κ.Τ.)

Η ισχύς της παρ. 22 του άρθρου 59 του ν. 4623/2019 (Α' 134), ως προς τη δυνατότητα χρήσης των χώρων του κτιρίου του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (Ε.Ι.Ε.) από το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου (Ε.Κ.Τ.), παρατείνεται από τη λήξη της έως και την 31η Δεκεμβρίου 2021.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η' ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 38 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν προβλέπεται ειδικότερα στις επιμέρους διατάξεις του.

Αθήνα,.....2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

3. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

5. ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

7. ΥΓΕΙΑΣ

9. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

11. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

13. ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

15. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

17. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

19. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

21. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

4. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

6. ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

8. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

10. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

12. ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ

14. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

16. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

18. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

20. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΥΓΕΙΑΣ

22. Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

23. Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΑΡΑ ΤΩ
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΩ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 18.31' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 9 Ιουλίου 2021 και ώρα 9.00', με αντικείμενο εργασίων του Σώματος, κοινοβουλευτικό έλεγχο: συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ