

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜΓ΄

Τετάρτη 20 Μαΐου 2020 (πρωί)

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 13257, 13258, 13259, 13260, 13262

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 22 Μαΐου 2020, σελ. 13257

Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:

α) Προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Προβλήματα στην διαχείριση του εργαστηριακού ελέγχου της πανδημίας - εξακολουθούν οι ασθενείς να πληρώνουν από την τσέπη τους τα διαγνωστικά τεστ στον ιδιωτικό τομέα», σελ. 13257

β) Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, με θέμα: «Να σταματήσει τώρα η συμπαιγνία Κυβερνήσεων-ΕΕ-Βιομηχανών σε βάρος των μικρών αμπελοκαλλιεργητών και αμβυκούχων», σελ. 13260

γ) Προς τον Υπουργό Οικονομικών:

i. με θέμα: «Χρηματοδότηση για το Πρόγραμμα Εσωτερικού Τουρισμού για όλους 2020», σελ. 13262

ii. με θέμα: «Η αναποτελεσματικότητα των επιλογών για τα Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια (ΜΕΔ) και ο αποκλεισμός από τις ρυθμίσεις των δανείων των πυρόπληκτων περιοχών», σελ. 13264

γ) Προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη:

i. με θέμα: «Αδικαιολόγητη καταστολή ειρηνικής διαδήλωσης διαμαρτυρίας ενάντια στον περιβαλλοντοκτόνο νόμο», σελ. 13266

ii. με θέμα: «Απαράδεκτες αστυνομικές επιχειρήσεις κατά πολιτών στις πλατείες και επιλεκτική καταστολή», σελ. 13267

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Υγείας, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Μετανάστευσης και Ασύλου, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού, οι Υπουργοί Επικρατείας, ο Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών, καθώς και ο Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό και ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού κατέθεσαν στις 20 Μαΐου 2020 σχέδιο νόμου: «Κύρωση, πρώτον, της από 13 Απριλίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις» και δεύτερον, της από 1η Μαΐου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Περαιτέρω μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και την επάνοδο στην κοινωνική και οικονομική κανονικότητα και άλλες διατάξεις», σελ. 13267

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ., σελ. 13257 - 13269

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ., σελ. 13257, 13258, 13259, 13260, 13262

B. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ Α., σελ. 13267, 13268

ΑΡΣΕΝΗΣ Κ., σελ. 13266

ΖΑΒΒΟΣ Γ., σελ. 13264, 13265

ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν., σελ. 13260, 13261

ΚΑΤΡΙΝΗΣ Μ., σελ. 13264, 13265

ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β., σελ. 13262, 13263

ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ Β., σελ. 13258, 13259

ΞΑΝΘΟΣ Α., σελ. 13258, 13259, 13260

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Ε., σελ. 13266, 13267, 13268

ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ Ν., σελ. 13261, 13262

ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ Θ., σελ. 13262, 13263

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜΓ'

Τετάρτη 20 Μαΐου 2020 (πρωί)

Αθήνα, σήμερα στις 20 Μαΐου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.04' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του ΣΤ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Κατ' αρχάς, πριν ξεκινήσουμε με τις προγραμματισμένες για σήμερα επίκαιρες ερωτήσεις, επιτρέψτε μου πρώτα να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 22 Μαΐου 2020.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 713/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χρήστου Γιαννούλη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Απόσυρση της καταγγελίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για υπέρογκη κρατική ενίσχυση του ιδιωτικού Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (ΟΑΣΘ)».

2. Η με αριθμό 705/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μανώλη Συντυχάκη προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Αναγκαία μέτρα για τα σχολεία του Γενικού Λυκείου και του Επαγγελματικού Λυκείου Κισσάμου».

3. Η με αριθμό 709/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μανώλη Συντυχάκη προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Αναγκαία μέτρα για τα σχολεία του Γενικού Λυκείου και του Επαγγελματικού Λυκείου Κισσάμου».

4. Η με αριθμό 691/11-5-2020 επίκαιρη ερώτηση της Η' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτού Β3' Νοτίου Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Σοφίας Σακοράφα προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Μέτρα ανακούφισης και στήριξης δικηγορικού και λοιπών επιστημονικών κλάδων».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 707/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Έκτακτη-ευνοϊκή ρύθμιση οφελών προς τη φορολογική διοίκηση ανεξάρτητα από τα ισχύοντα και χωρίς αποκλεισμούς».

2. Η με αριθμό 711/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β3' Νοτίου Τομέα Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Να μην απολυθεί κανένας εργαζόμενος του εργοστασίου παραγωγής μετασχηματιστών στα Οινόφυτα, της εταιρείας Schneider Electric».

3. Η με αριθμό 695/15-5-2020 επίκαιρη ερώτηση της Η' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτού Β3' Νοτίου Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Σοφίας Σακοράφα προς τον Υπουργό Εξωτερικών, με θέμα: «Διάβημα πρέσβων προς το Ισραήλ για την προσαρτήση παλαιστινιακών εδαφών».

4. Η με αριθμό 716/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γιάννη Δελή προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Οι μεγάλες συνέπειες στην ειδική αγωγή και εκπαίδευση από την επιδημία. Με ευθύνη του Υπουργείου να ληφθούν μέτρα».

5. Η με αριθμό 702/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Να αποσυρθεί η απόφαση απόσπασης των αρχαιοτήτων του σταθμού Βενιζέλου και να συνεχιστεί η κατασκευή του μετρό Θεσσαλονίκης».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 5281/30-3-2020 ερώτηση της Βουλευτού Πιερίας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ελισάβετ (Μπέττυς) Σκούρα προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Δημιουργία νέου συστημικού θεσμικού πλαισίου για την προστασία της εργασίας στην περίοδο της μείωσης της οικονομικής δραστηριότητας, εξαιτίας των μέτρων για την αποτροπή μετάδοσης και την καταπολέμηση του κορωνοϊού (COVID-19)».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στη συζήτηση των προγραμματισμένων για σήμερα επικαίρων ερωτήσεων.

Με έγγραφό του ο Γενικός Γραμματέας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων ενημερώνει το Σώμα πως θα συζητηθούν όλες οι επίκαιρες ερωτήσεις της σημερινής ημέρας.

Συνεπώς ξεκινάμε με την πρώτη με αριθμό 698/15-5-2020 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ρεθύμνου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ανδρέα Ξανθού προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Προβλήματα στη διαχείριση του εργαστηριακού ελέγχου της πανδημίας - εξακολουθούν οι ασθενείς να πληρώνουν από την τσέπη τους τα διαγνωστικά τεστ στον ιδιωτικό τομέα».

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Ξανθού θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας κ. Βασίλειος Κοντοζαμάνης.

Κύριε Ξανθέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Υφυπουργέ, θεωρώ ότι το θέμα του διαγνωστικού ελέγχου της πανδημίας είναι ένα πολύ ευαίσθητο ζήτημα. Από την αρχή εντοπίσαμε ότι δεν υπήρξε σωστή, έγκαιρη και ολοκληρωμένη διαχείρισή του. Υπήρξαν σοβαρά προβλήματα, στην πρώτη φάση, στη διαθεσιμότητα των διαγνωστικών τεστ και στον δημόσιο τομέα -τη στιγμή που υπήρχε μία πραγματική δυσκολία στους γιατρούς των δημόσιων νοσοκομείων που ήθελαν να ιχνηλατήσουν ύποπτα κρούσματα, δεν ήταν πάντα διαθέσιμα τα διαγνωστικά τεστ την πρώτη περίοδο- υπήρξε ασύδοτο τοπίο στον ιδιωτικό τομέα και μία απόλυτη ασυδοσία, μία δυνατότητα σε όποιο έχει λεφτά, να μπορεί να πραγματοποιεί διαγνωστικά τεστ.

Εντοπίσαμε από την αρχή ότι δεν υπήρξε ένας κεντρικός έλεγχος, από το Υπουργείο, των διαθεσίμων τεστ και του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα και δεν υπήρξε έγκαιρα μία παρέμβαση που να βάζει ενιαία -γιατί αυτό, νομίζω, είναι το κρίσιμο- κριτήρια και ενιαίες επισημονικές ενδείξεις, με βάση τις οποίες θα πραγματοποιούνται τα τεστ και στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Αυτό ήταν ένας αδύναμος κρίκος -επιτρέψτε μου τον όρο- στη διαχείριση της επιδημίας. Ευτυχώς δεν επηρέασε τη συνολική πορεία της διασποράς του ιού στην κοινωνία και στη χώρα, αλλά σαφέστατα επηρέασε την τσέπη των πολιτών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τώρα, είναι προ των πυλών μία ευρύτατη διαθεσιμότητα διαγνωστικών τεστ που θα αφορούν έλεγχο αντισωμάτων. Έχουμε, όμως, εντοπίσει ότι οι πολίτες, στο πλαίσιο του προεγχειρητικού ελέγχου και λόγω των γνωστών δυσκολιών του δημόσιου συστήματος υγείας να καλύψει όλη την ανάγκη και όλη τη ζήτηση, απευθύνονται σε ιδιωτικές κλινικές και πληρώνουν από την τσέπη τους. Παρ' ότι η εξέταση έχει κοστολογηθεί από το ΚΕΣΥ, δεν έχει ενταχθεί ακόμα στην αποζημίωση από τον ΕΟΠΥΥ και νομίζω ότι αυτό είναι απολύτως προβληματικό.

Έχετε αφήσει, κατά κάποιον τρόπο, το αόρατο χέρι της αγοράς να ρυθμίζει αυτή την υπόθεση στον ιδιωτικό τομέα. Δεν είναι δυνατόν σε ένα θέμα που δεν υπάρχει προκλητή ζήτηση, που δεν πρέπει να υπάρχει προκλητή ζήτηση, που πρέπει να υπάρχουν πολύ συγκεκριμένα κριτήρια, που είναι ανελαστική ανάγκη, ειδικά όταν πρόκειται να γίνουν χειρουργικές επεμβάσεις -η ίδια η πολιτεία έχει θεσμοθετήσει αυτή την υποχρέωση- να επιβαρύνεται στο 100% ο πολίτης που αναγκάζεται να απευθυνθεί στον ιδιωτικό τομέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ολοκληρώστε σας παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, έχει αυξηθεί η χωρητικότητα των δημόσιων εργαστηρίων και αυτό το αναγνωρίζουμε. Έγινε μία μεγάλη προσπάθεια και αξιοποιήθηκαν και προτάσεις που είχαμε καταθέσει. Αξιοποιήθηκε το ΕΚΕΑ και τα εργαστήριά του, όχι όμως στον βαθμό που θα έπρεπε. Το τονίζω στην ερώτηση αυτό. Όχι στον βαθμό που θα έπρεπε! Υπάρχει μεγαλύτερη δυνατότητα στο επόμενο διάστημα να αυξηθεί η παραγωγικότητά τους και να καλυφθούν όλες οι ανάγκες μέσα από δημόσια εργαστήρια και τουλάχιστον οι ανάγκες που αφορούν τη διερεύνηση κρουσμάτων και την επιδημιολογική επιτήρηση που είναι αναγκαία σε αυτή τη φάση.

Άρα το ερώτημα είναι γιατί ο ΕΟΠΥΥ δεν εντάσσει στην αποζημίωση αυτή τη συγκεκριμένη διαγνωστική εξέταση με μηδενική συμμετοχή για τον πολίτη και άρα να μηδενίσουμε την επιβάρυνση για τον ασθενή. Και, βεβαίως, θα έχει την υποχρέωση ο ΕΟΠΥΥ να αποζημιώσει και τα δημόσια εργαστήρια των πανεπιστημιακών νοσοκομείων, των μεγάλων νοσοκομείων του ΕΣΥ, τα οποία σήμερα επιβαρύνουν με την αγορά αντιδραστηρίων τους προϋπολογισμούς των νοσοκομείων, όπου υπάρχει μία πραγματική δυσκολία και εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, κύριε Ξανθέ.

Τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Θέλουμε, λοιπόν, πραγματικά να καταλάβουμε γιατί τόσο καιρό, παρ' ότι έχει κοστολογηθεί η εξέταση, δεν αποζημιώνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Ξανθέ, εισαγωγικά στην απάντησή μου θα σας πω τα εξής.

Όπως έχουμε επανειλημμένα δηλώσει, συνεχίζουμε να δίνουμε τη μάχη για την αντιμετώπιση της πανδημίας, γιατί η πανδημία αυτή ακόμα δεν έχει τελειώσει. Αντιμετωπίσαμε με επάρκεια, ταχύτητα και αποτελεσματικότητα την αρχή της πανδημίας. Γνωρίζουμε ότι δεν έχει τελειώσει. Καθησυχάζουμε, αλλά δεν εφησυχάζουμε και δεν υποτιμούμε σε καμία περίπτωση την καλή φάση στην οποία βρίσκεται η χώρα μας. Και αυτός είναι και ο βασικός λόγος που συνεχίζουμε την προετοιμασία μας, με στόχο κατ' αρχάς να ελέγξουμε ενδεχόμενες αναζωπυρώσεις της πανδημίας, χωρίς σοβαρές συνέπειες στους πολίτες.

Δεν αφήσαμε, δεν αφήνουμε και δεν θα αφήσουμε τίποτα στην τύχη. Η υπευθυνότητα με την οποία αντιμετωπίσαμε την πανδημία συνεχίζει να αποτελεί το συγκριτικό μας πλεονέκτημα.

Θα αναφερθώ, κατ' αρχάς, στο εισαγωγικό μέρος της ερώτησής σας, γιατί θέτει διάφορα ζητήματα, μέχρι να καταλήξω στην απάντησή της ερώτησής την οποία θέτετε.

Ο μόνος ασφαλής τρόπος διάγνωσης του κορωνοϊού μέχρι σήμερα είναι ο μοριακός έλεγχος. Αυτή τη στρατηγική ακολουθήσαμε από την αρχή μέχρι τώρα με επιτυχία και αυτή τη στρατηγική θα συνεχίσουμε να ακολουθούμε και στη συνέχεια.

Αναφερθήκατε στη διαθεσιμότητα του τεστ. Δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα. Σε κανέναν συμπολίτη μας, που χρειάστηκε να κάνει το τεστ, δεν του είπαν «δεν μπορείς να το κάνεις, γιατί δεν υπάρχει τεστ». Η χώρα μας, πραγματικά, εξασφάλισε νωρίς επάρκεια αντιδραστηρίων.

Αναφερθήκατε στο Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας. Να σας γνωρίσω ότι στις 13 Μαρτίου του 2020 τα αντιδραστήρια τα οποία χρησιμοποιεί το ΕΚΕΑ, εγκρίθηκαν από τον Αμερικανικό Οργανισμό Φαρμάκων και στις 27 Μαρτίου ήταν στην Ελλάδα και μπορούσαμε και αυξήσαμε την παραγωγική δυνατότητα όλου του συστήματος και βεβαίως του ΕΚΕΑ, την οποία συνεχίζουμε και να αυξάνουμε.

Από την αρχή ήταν μαζί μας τόσο δημόσια εργαστήρια όσο και πανεπιστήμια. Το Ινστιτούτο Παστέρ, το Καποδιστριακό, πανεπιστημιακές κλινικές, τα πανεπιστήμια της χώρας και τα εργαστήρια των δημόσιων νοσοκομείων. Υπήρχε συνεργασία με ερευνητικά ιδρύματα, λοιπόν, από την αρχή.

Αναφέρεστε στην ερώτησή σας και για τις κινητές μονάδες. Μέχρι σήμερα -κατά προτεραιότητα- έχουν ελεγχθεί ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, πληθυσμός ο οποίος βρίσκεται σε υψηλό κίνδυνο, διακόσιες ενενήντα τρεις δομές και μέχρι την περασμένη εβδομάδα είχαν γίνει επτάμισι χιλιάδες λήψεις επιχορηγούμενες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Θα ήθελα λίγο την ανοχή σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Θα χρησιμοποιήσω χρόνο από τη δευτερολογία μου.

Σε ό,τι αφορά την παραγωγική δυνατότητα της χώρας: Μέχρι σήμερα η δυνατότητα αυτή ανέρχεται περίπου στα οκτώ χιλιάδες τεστ την ημέρα και αυξάνουμε καθημερινά την παραγωγική αυτή δυνατότητα.

Έχουμε μια σημαντική δωρεά από τα «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΙΑ», έχουμε δωρεές στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, σε διάφορα νοσοκομεία, στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, που όλα αυτά αυξάνουν μέρα με την ημέρα την παραγωγική μας δυνατότητα και μπορούμε να ξεπεράσουμε τα έντεκα χιλιάδες τεστ.

Εδώ βέβαια τίθεται και το ερώτημα πόσα τεστ χρειαζόμαστε. Υπάρχει αβεβαιότητα σε παγκόσμιο επίπεδο, διότι ο αριθμός των τεστ κυρίως εξαρτάται από την αύξηση των κρουσμάτων. Επιπλέον, δεκαεννέα δημόσια νοσοκομεία διαθέτουν εργαστήρια μοριακής διάγνωσης, κέντρα υγείας έχουν αναλυτές και εξετά-

ζουμε και την ενίσχυση με περισσότερα σημεία στις δομές της πρωτοβάθμιας φροντίδας και εν όψει της τουριστικής περιόδου.

Επειδή έγινε και μια αναφορά στα αντισώματα, έχουμε πει -το είπα και στην αρχή- ότι ο μόνος αξιόπιστος τρόπος διάγνωσης είναι ο μοριακός έλεγχος και ότι τα τεστ αντισωμάτων θα τα χρησιμοποιήσουμε για επιδημιολογικούς σκοπούς.

Στην πατρίδα μας εκτιμάται ότι μικρός αριθμός έχει νοσήσει από τον ιό, ίσως λιγότερο και από το 0,5% και έχουμε σε εξέλιξη τρεις μεγάλες μελέτες που έχουν να κάνουν με αντισώματα, προκειμένου να διαπιστώσουμε αυτά τα νούμερα. Προμηθευτήκαμε έγκαιρα αξιόπιστα τεστ αντισωμάτων μέσω δωρεάς.

Επομένως, τα τεστ αυτά θα γίνουν χωρίς κόστος για τον πολίτη και έχουν ξεκινήσει, όπως σας είπα, οι μελέτες στον πληθυσμό, η προοπτική πληθυσμιακή μελέτη αντισωμάτων στην Ελλάδα, πρώτον, με συγκεκριμένα επιδημιολογικά κριτήρια, δεύτερον, οροεπιδημιολογική μελέτη, η οποία γίνεται σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας από μέλη της Επιτροπής Εμπειρογνομώνων και το Υπουργείο Υγείας όπου ελέγχεται ένας σημαντικός αριθμός δειγμάτων, τουλάχιστον δέκα χιλιάδες δείγματα, τρίτον, επαναλαμβανόμενη οροεπιδημιολογική μελέτη από εναπομείναντες ορούς. Αυτό έχει ξεκινήσει από τον Μάρτιο και συντονίζεται από την Ιατρική Σχολή της Θεσσαλίας σε συνεργασία με τον Εθνικό Οργανισμό Δημόσιας Υγείας και άλλα πανεπιστήμια και οι μελέτες βρίσκονται σε εξέλιξη.

Στο μέλλον -πολύ σύντομα- σκεφτόμαστε και ειδικές κατηγορίες πληθυσμού που θα θέλαμε να δούμε την εξάπλωση της νόσου με τις μελέτες αντισωμάτων, όπου κάποιες υπηρεσίες μπορεί να εμφανίζουν υψηλότερο ποσοστό προσβολής. Για αυτόν τον λόγο θα δώσουμε προτεραιότητα στην εξέταση των επαγγελματιών υγείας, που είναι και παραμένουν στην πρώτη γραμμή, για να δούμε αν υπάρχουν υψηλά ποσοστά της νόσου.

Ενισχύσαμε τα δημόσια εργαστήρια σε όλη την επικράτεια με περισσότερους από διακόσιους επικουρικούς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε και τη δευτερολογία σας. Βέβαια, εξαντλήσατε τον χρόνο της δευτερολογίας ήδη με την πρωτολογία σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας): Είναι σημαντικό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ολοκληρώστε, παρακαλώ. Συγγνώμη για τη διακοπή, αλλά θα πρέπει και εγώ να υπενθυμίζω τα της διαδικασίας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας): Ολοκληρώνω και ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας.

Σε ό,τι αφορά τα ταχεία τεστ, παγκοσμίως κανένα τέτοιο τεστ αντιγόνου δεν θεωρείται μέχρι στιγμής αξιόπιστο για τη διάγνωση της νόσου και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας αξιολογεί αυτά τα τεστ και, επομένως, και σε αυτή την περίπτωση για μια ακόμη φορά επιβεβαιώνεται η σωστή στρατηγική μας για να έχουμε μοριακό έλεγχο για τη διάγνωση της νόσου.

Τώρα θα καταλήξω στην ερώτησή σας γιατί δεν αποζημιώνεται από τον ΕΟΠΥΥ η εξέταση που πραγματοποιείται σε ιδιωτικά εργαστήρια.

Μας κατηγορούσατε πριν λίγο καιρό ότι επιχορηγούμε τον ΕΟΠΥΥ με 30 εκατομμύρια ευρώ για να κάνουν τα τεστ κορωνοϊού σε ιδιωτικές κλινικές, σε εργαστήρια, όπως αναφέρουν συνάδελφοί σας, ενώ μπορούν αυτά να γίνουν σε δημόσια εργαστήρια.

Γιατί, λοιπόν, δεν αποζημιώνεται μέχρι στιγμής; Πράγματι, η εξέταση έχει κοστολογηθεί από τον ΕΟΠΥΥ και υπάρχει η κοστολόγησή της. Δεν αποζημιώνεται μέχρι σήμερα από τον ΕΟΠΥΥ, γιατί μέχρι σήμερα -το τονίζω και είναι σημαντικό αυτό- το δημόσιο καλύπτει πλήρως τις ανάγκες του. Δεν έλειψε ούτε ένα τεστ από το δημόσιο, δεν υπήρξε ούτε ένας πολίτης που θα πληρούσε τα κριτήρια να κάνει το τεστ δωρεάν και δεν το έκανε και το δημόσιο έχει τη δυνατότητα αυτή τη στιγμή να ανταποκριθεί. Άλλωστε, αυτός είναι και ο ρόλος του ιδιωτικού τομέα, να συμπληρώνει το δημόσιο όταν δεν μπορεί. Αυτή τη στιγμή το δημόσιο σύστημα υγείας ανταποκρίνεται επαρκώς.

Και, βεβαίως, επειδή αναφερθήκατε σε συμπολίτες μας που

προσέφυγαν στα ιδιωτικά εργαστήρια για να κάνουν το τεστ, κάποιος ή μάλλον οι περισσότεροι, η πλειονότητα πήγε χωρίς να υπάρχει παραπομπή από κάποιο νοσοκομείο ή από τον Εθνικό Οργανισμό Δημόσιας Υγείας και ο καθένας το έκανε με δικά του έξοδα.

Αυτό δημιουργεί και συνθήκες προκλητής ζήτησης και πρέπει να το ελέγξουμε αυτό και να το προσέξουμε, διότι, για παράδειγμα, ο ΕΟΠΥΥ τη γλυκοζυλιωμένη αιμοσφαιρίνη την αποζημιώνει για μια φορά το εξάμηνο. Εάν κάποιος ασθενής θέλει να κάνει κάθε μήνα αυτή την εξέταση, λογικό είναι να την πληρώνει από την τσέπη του.

Εφόσον, λοιπόν, χρειαστεί, θα αποζημιωθεί η δαπάνη από τον ΕΟΠΥΥ. Επαναλαμβάνω ότι αυτή τη στιγμή το δημόσιο καλύπτει πλήρως τις ανάγκες του.

Και μια τελευταία κουβέντα θέλω να πω -και ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε- επειδή αναφερθήκατε στον προεγχειρητικό έλεγχο, στις ιδιωτικές κυρίως κλινικές υπάρχουν κριτήρια, τα οποία έχει ορίσει η επιτροπή των ειδικών για το πότε απαιτείται το τεστ. Κυρίως αφορά την περίπτωση που έχουμε ολική αναισθησία σε ένα χειρουργείο που πρόκειται να γίνει και εκεί πέρα υπάρχουν σαφείς οδηγίες προκειμένου να μην υπάρχει επιβάρυνση και για τον πολίτη που προσέρχεται σε ιδιωτικό νοσοκομείο για να κάνει μια επέμβαση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Ξανθέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Κύριε Υφυπουργέ, προφανώς συμφωνούμε ότι το ζητούμενο στην πρώτη φάση της πανδημίας, αλλά και τώρα, για τον έλεγχο των πιθανών αναζωπυρώσεων και εξάρσεων σε αυτή τη φάση ή και στην επόμενη φάση, στο νέο επιδημικό κύμα, είναι να έχουμε αυξημένη διαθεσιμότητα μοριακών τεστ και μάλιστα να ενισχυθεί η δυνατότητα δημόσιων δομών, δημόσιων νοσοκομείων -και όχι μόνο των νοσοκομείων αναφοράς- να έχουν πρόσβαση στο γρήγορο μοριακό τεστ.

Αυτό είναι ιδιαίτερης σημασίας στην ταχύτερη διαχείριση των ύποπτων κρουσμάτων, ώστε να μη χρειάζεται να γίνονται εισαγωγές.

Υπάρχουν νοσοκομεία σήμερα πανεπιστημιακά νοσοκομεία που έχουν οργανώσει πολύ καλές πρακτικές όπου το τεστ αυτό μπορεί να γίνει στα ΤΕΠ, χωρίς ιδιαίτερη υποδομή και μπορεί πραγματικά να συμβάλει στην έγκαιρη και αποτελεσματική διαχείριση των ύποπτων κρουσμάτων, στην ιχνηλάτηση και την απομόνωση των επαφών κ.λπ.. Είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό.

Τα τεστ των αντισωμάτων είναι μια ιστορία που θα μας έρθει στο επόμενο διάστημα και επιτρέψτε μου να πω ότι αν εκεί δεν μπει πλαίσιο και δεν θεθούν κριτήρια και δεν υπάρξει ρύθμιση από την πλευρά του Υπουργείου, θα γίνει «πάρτι». Σας το λέω ευθέως. Θα γίνει «πάρτι» και θα μετακυλιστεί στην τσέπη του ασθενή. Και από την απάντησή σας μέχρι στιγμής αντιλαμβάνομαι ότι έχετε μια δυσκολία να προστατεύσετε αυτή την περίοδο τον πολίτη, ο οποίος είναι αντικείμενο εκμετάλλευσης.

Τι να κάνουμε τώρα; Βεβαίως τα τεστ τα οποία ζητούνται από τους γιατρούς του δημοσίου συστήματος υγείας με βάση τα κριτήρια τα οποία έχει θέσει η επιτροπή γίνονται από τα δημόσια εργαστήρια και αυξήθηκε η παραγωγικότητά τους. Εμείς σας το προτείνουμε να μπει το ΕΚΕΑ και κάποιοι φρόντισαν αυτό το εξαιρετικό εργαστήριο, το κεντρικό εργαστήριο, να κάνει κεντρικό ορολογικό έλεγχο, να κάνει κεντρικό μοριακό έλεγχο και από σάραντα πέντε εργαζόμενους που είχε το 2015 να έχει τώρα εκατόν εβδομήντα.

Όμως, το θέμα είναι ότι κάποιος κόσμος απευθύνεται στον ιδιωτικό τομέα για να κάνει χειρουργείο, για να κάνει ακτινοθεραπείες και για άλλους λόγους. Θα τα δούμε και αυτά γιατί και εκεί υπάρχουν θέματα.

Δεν είναι δυνατόν αυτός ο κόσμος, λοιπόν, να μην προστατεύεται και να επιβαρύνεται στο 100% από αυτή τη δαπάνη που αφορά κριτήρια τα οποία έχει θέσει η πολιτεία. Δεν είναι δυνατόν.

Και αφού μιλάτε για προκλητή ζήτηση, ποιο είναι το αντίδοτο στην προκλητή ζήτηση; Είναι η συνταγογράφηση.

Θα υπάρξει, λοιπόν, από το σύστημα του ΕΟΠΥΥ το eΔΑΠΥ

παραπεμπτικό. Δεν θα κάνει κανέναν τεστ στη χώρα, αν δεν έχει παραπεμπτικό από γιατρό, με κοινά κριτήρια και στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα και θα αποζημιώνει ο ΕΟΠΥΥ τα τεστ, τα οποία γίνονται στον ιδιωτικό τομέα και επίσης θα υποβάλλουν δαπάνες τα δημόσια εργαστήρια για να αποζημιώνει και τα δημόσια εργαστήρια, όπως κάνει και για τις νοσηλείες των ασφαλισμένων. Δεν είναι δυνατόν να αφήσουμε αυτό το τοπίο αρρυθμικό και ασύδοτο.

Υπάρχει αντίδραση, προφανώς, από τα διαγνωστικά κέντρα, για να μην κρυβόμαστε τώρα. Ακούστε: Τα διαγνωστικά κέντρα και οι ιδιωτικές κλινικές δεν θέλουν να επιβαρυνθούν με clawback. Είναι σαφές αυτό. Οπότε αυτή τη στιγμή έχουμε μια κατάσταση «win-win». Οι κλινικές και τα διαγνωστικά εργαστήρια δεν κινδυνεύουν με αυξημένο clawback, δεν επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός του ΕΟΠΥΥ και ο μόνος που χάνει είναι ο ασθενής. Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτό το πράγμα.

Νομίζω ότι είναι υποχρέωση της πολιτείας να προστατεύσει τον πολίτη ο οποίος για διάφορους λόγους αναγκάζεται πέραν του δημόσιου συστήματος να απευθυνθεί και στον ιδιωτικό τομέα. Μακάρι να μπορούσε το δημόσιο σύστημα να καλύψει όλες τις ανάγκες και να ήταν -ας πούμε- μη αναγκαία η προσφυγή στον ιδιωτικό τομέα. Δεν προκύπτει αυτή τη στιγμή αυτό. Νομίζω ότι πρέπει να το ρυθμίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, κύριε Ξανθέ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Και ένα τελευταίο: Τα διαγνωστικά τεστ -το λέει και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, το λένε άνθρωποι κύρους σε όλο τον κόσμο- είναι δημόσιο αγαθό, όπως και τα εμβόλια και τα φάρμακα τα οποία θα μας προκύψουν στο επόμενο διάστημα. Χρειάζονται παρεμβάσεις και σε εθνικό επίπεδο ρύθμισης του τοπίου, αλλά και σε διεθνές επίπεδο πρωτοβουλίες οι οποίες θα διασφαλίζουν ότι ό,τι καλύτερο προκύπτει από την ιατροτεχνολογική καινοτομία θα είναι προσβάσιμο με όρους δημοσίου συμφέροντος, χωρίς διακρίσεις, σε όλες τις χώρες και σε όλες τις κοινωνίες.

Και ένα τελευταίο: Νομίζω ότι αυτή η ιστορία της συνεργασίας με...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Άρα ήταν το προτελευταίο.

Ελάτε, κύριε Ξανθέ, τώρα, με φέρνετε σε δύσκολη θέση έναντι των άλλων συναδέλφων που ακολουθούν, που δικαίως θα ζητούν και αυτοί επιπλέον χρόνο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, μία τελευταία κουβέντα. Έχετε δίκιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μα, έχετε καταχραστεί και εσείς και ο Υφυπουργός προηγούμενως και την ανοχή του Προεδρείου...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ: Μία τελευταία κουβέντα. Μισό λεπτό ακόμα και συγγνώμη και σας ευχαριστώ.

Μία τελευταία κουβέντα για το θέμα των ΚΟΜΥ. Είναι σαφές ότι τα στοιχεία τα οποία συλλέγονται, τα δεδομένα τα οποία υπάρχουν θα είναι σε γνώση της Επιστημονικής Επιτροπής, της Επιτροπής Εμπειρογνομώνων, θα αξιολογούνται και με βάση αυτά θα γίνονται τα επόμενα βήματα.

Μέχρι στιγμής δεν ήταν σαφές ποιος καθορίζει τη στρατηγική, ποιος δίνει εντολές. Ο ΕΟΔΥ, η πολιτική προστασία; Η Επιτροπή Εμπειρογνομώνων σίγουρα όχι. Ποιος καθορίζει ποιες είναι οι προτεραιότητες, σε ποιες δομές θα πάνε, πώς θα κινηθεί στο επόμενο διάστημα;

Νομίζω ότι αυτό είναι κρίσιμο και πρέπει οι εξετάσεις που συλλέγονται από τις ΚΟΜΥ ειδικού σκοπού να γίνονται στα δημόσια εργαστήρια και ειδικά στο ΕΚΕΑ, να αξιοποιηθεί στο έπακρο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο και θερμή παράκληση έστω να τηρήσετε τον προβλεπόμενο χρόνο της δευτερολογίας σας, αν και όπως σας είπα και πριν τον έχετε εξαντλήσει ήδη.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας): Ευχαριστώ.

Θα ξεκινήσω από το τέλος σε αυτό που αναφέρθηκε ο κ. Ξανθός σε ό,τι αφορά τις ΚΟΜΥ. Ο σκοπός των ΚΟΜΥ, ένας από

τους στόχους για τους οποίους δημιουργήθηκαν ήταν να πάνε σε ομάδες υψηλού κινδύνου. Υπάρχει σαφώς προτεραιοποίηση για το πού πάνε, ποιους βλέπουν και υπάρχει και προτεραιοποίηση από την επιτροπή των ειδικών. Τα τεστ, τα δείγματα τα οποία συλλέγονται από τις ΚΟΜΥ πράγματι τα επεξεργάζονται στο Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας, κύριε Ξανθέ.

Τώρα θέλω να επαναλάβω για μία ακόμη φορά ότι στη διαχείριση της πανδημίας του κορωνοϊού, ναι, συμφωνώ μαζί σας ότι το εμβόλιο, τα φάρμακα, τα τεστ είναι ένα δημόσιο αγαθό και αυτό το δημόσιο αγαθό το διαφυλάττουμε και γι' αυτό και στην περίπτωση του κορωνοϊού κανένας συμπολίτης μας δεν επιβαρύνθηκε με κόστος. Ήταν μηδενικό το κόστος, όχι απλώς μία απλή επιβάρυνση, εφόσον είχε ανάγκη υπηρεσιών υγείας σε ό,τι αφορά τον κορωνοϊό.

Και επειδή αναφερθήκατε στον ιδιωτικό τομέα, η απόφαση η οποία έχει βγει που κοστολογεί την πράξη αυτή για λογαριασμό του ΕΟΠΥΥ και πρέπει να γίνει παραπομπή -το λέει σαφώς η υπουργική απόφαση- από τον ΕΟΔΥ ή το ΕΚΑΒ προκειμένου να γίνει σε ένα πιστοποιημένο ιδιωτικό εργαστήριο η εξέταση, λέει στο τέλος ότι το κόστος, η δαπάνη αυτή δεν προσμετράται στο clawback. Επομένως δεν τίθεται θέμα clawback για τα ιδιωτικά εργαστήρια που λέτε.

Και να επαναλάβω για μία ακόμη φορά ότι έχει τεράστια παραγωγική δυνατότητα το δημόσιο σύστημα υγείας αυτή τη στιγμή, αυτή εκμεταλλευόμαστε και εφόσον χρειαστεί, θα πάμε και στον ιδιωτικό τομέα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, ευχαριστούμε τον κύριο Υφυπουργό.

Συνεχίζουμε με την τρίτη με αριθμό 710/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Αχαΐας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικόλαου Καραθανασόπουλου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, με θέμα: «Να σταματήσει τώρα η συμπαιγνία Κυβερνήσεων - Ε.Ε. - βιομηχάνων σε βάρος των μικρών αμπελοκαλλιεργητών και αμυλοποιών».

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Νικόλαος Παπαθανάσης.

Ορίστε, κύριε Καραθανασόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Η υπόθεση έχει ως εξής, τη γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Υφυπουργέ, απλώς για να μπούμε στη συζήτηση: Στις αρχές Γενάρη του 2010 βγήκε μια απόφαση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου με την οποία επιβάλλεται πρόστιμο 1.000 ευρώ στα καταστήματα μαζικής εστίασης που πουλάνε χύμα τσίπουρο ή τσικουδιά, όταν αυτό καταγράφεται ως τσίπουρο ή τσικουδιά, ενώ θα έπρεπε να έχει μια άλλη ονομασία, «προϊόν απόσταξης», κάτι παρόμοιο, οπότε ο καταναλωτής να ζητάει «θέλω ένα προϊόν απόσταξης να πω».

Καταλαβαίνετε πάρα πολύ καλά ποιους πλήττει αυτό το μέτρο. Πλήττει τους μικρούς παραγωγούς, αυτούς τους αμυλοποιούς οι οποίοι προσπαθούν με ένα εισόδημα να καλύψουν τις ανάγκες τους. Και όλο αυτό γίνεται προς όφελος των ποτοποιημένων.

Και αυτό γίνεται με πρόσχημα την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσον αφορά τις γεωγραφικές ενδείξεις, που με αυθαίρετο τρόπο -όχι της δικής σας Κυβέρνησης, εσείς πήρατε τη σκυτάλη- η προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, όταν καθόρισε τον τεχνικό φάκελο των γεωγραφικών ενδείξεων καθόρισε ότι βασική προϋπόθεση για να έχει την ονομασία είναι ότι πρέπει να συνδέεται με την εμφιάλωση και όχι με την παραγωγή, το οποίο είναι ένας παραλογισμός πέρα και έξω από αυτά που προβλέπει η ευρωπαϊκή και η ελληνική νομοθεσία. Δηλαδή, απαγορεύεται να εμφιαλώσει κάποιος κάτι το οποίο είναι προϊόν εισαγωγής;

Καταλαβαίνετε πώς το θέτω το ζήτημα. Γιατί γίνεται αυτό; Ακριβώς για να βγουν έξω, να εξοβελισθούν οι μικροί παραγωγοί. Και στις σημερινές συνθήκες της πανδημίας, όπου υπάρχουν μεγάλα αποθέματα οίνου και τσίπουρου, καταλαβαίνετε πάρα πολύ καλά ότι θα είναι ένα σοβαρό χτύπημα και για τους παραγωγούς, αμπελοπαραγωγούς, αλλά και γι' αυτούς οι οποίοι μπορούν να αποσπούν, να πάρουν ένα τμήμα αυτής της παραγωγής, τους μικρούς παραγωγούς, για να στηρίξουν και τα εισοδήματα των

αμπελοκαλλιέργειών, αλλά και τα δικά τους. Διότι υπάρχει κίνδυνος πραγματικά το επόμενο διάστημα τα αμπέλια και η παραγωγή δηλαδή να καταστραφεί μέσα από αυτή τη διαδικασία ή οι ποτοποιητές, οι μεγάλοι εμφιαλωτές, να επιβάλουν εξευτελιστικές τιμές απόσυρσης των προϊόντων.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, είναι φανερό τι πρέπει να γίνει. Πρέπει να απαλειφθεί η συγκεκριμένη απόφαση της Γενικής Γραμματείας και να αλλάξει και ο τεχνικός φάκελος. Διαφορετικά θα έχουμε μια μαζική και βίαιη έξοδο από την αγορά αυτών των μικρών παραγωγών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Καραθανασόπουλε, θα ήθελα να κρατήσω για τη δευτερολογία μου κάτι που έχει σχέση με την προστασία της προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης, αλλά θα ξεκινήσω με αυτό γιατί βλέπω ότι θέλετε να μπούμε στην ουσιαστική κουβέντα και να μην επαναλάβουμε αυτά τα οποία είπαμε δύο φορές εδώ στη Βουλή σε παρόμοιες ερωτήσεις.

Μία από τις βασικές επιτυχίες που είχαμε ως χώρα είναι ότι εγκλωβίσαμε αυτό το προϊόν, την ονομασία αυτού του προϊόντος, εντός της επικράτειάς μας, δηλαδή με μία γρήγορη κίνηση και καταθέτοντας έναν τεχνικό φάκελο καταφέραμε και προστατεύσαμε το προϊόν και δεν είχαμε διαρροή της ονομασίας αυτού του προϊόντος σε άλλες χώρες.

Θέλω να σας πω ότι κάτι παρόμοιο δεν συνέβη -ας πούμε- με τη βότκα και έχει σημασία. Και σε άλλα προϊόντα μπορώ να αναφερθώ.

Ας πούμε εδώ ότι οκτώ χώρες, χρησιμοποιώντας σύνθετες ονομασίες, έχουν κατοχυρώσει τα προϊόντα τους ως προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης με άλλες ονομασίες για το ίδιο προϊόν, τη βότκα.

Έτσι, λοιπόν, όσον αφορά τα τρία σκέλη της ερώτησής σας, στο πρώτο σκέλος μιλάτε για την εγκύκλιο, στο δεύτερο για τον φάκελο και στο τρίτο για τους «καζανάδες». Θα ξεκινήσω, λοιπόν, λέγοντάς σας ότι μία εγκύκλιος, όπως γνωρίζετε, πατάει επάνω σε νόμους. Η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή δεν κάνει τίποτε άλλο από το να προστατεύει με μία εγκύκλιο τον καταναλωτή. Αυτή ακριβώς είναι και η έννοια της ύπαρξης της Γενικής Γραμματείας Προστασίας του Καταναλωτή. Επομένως αν η εγκύκλιος αυτή δεν είχε βάση και δεν πατούσε σε νόμο, τότε η επιβολή των 1000 ευρώ δεν θα είχε καμμία έννοια ύπαρξης. Άρα, πατώντας πάνω σε αυτό, πατώντας πάνω σε έναν νόμο, βγήκε αυτή η εγκύκλιος.

Όμως, από την προηγούμενη φορά έχουμε ένα νέο στοιχείο - και θα συνεχίσω με αυτό στη δευτερολογία μου - το οποίο πράγματι αποδεικνύει ότι εμείς εδώ εφαρμόζουμε έναν νόμο, κατόπιν ενός τεχνικού φακέλου. Υπάρχει, λοιπόν, ένας τεχνικός φάκελος στον οποίο και αναφερθήκατε.

Σε αυτή, λοιπόν, την απάντηση που έδωσε το Γενικό Χημείο του Κράτους -και πιστεύω ότι μπορεί να την έχετε διαβάσει, γιατί ίσως την έχετε λάβει, αλλά θα την καταθέσω και στη Βουλή- λέει ότι το προϊόν απόσταξης των μικρών αποσταγματοποιών, των διημέρων, προορίζεται κυρίως για ιδιωτική κατανάλωση. Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος ε8, περίπτωση γ του ν.2969/2001, επιτρέπεται η διάθεσή του στην κατανάλωση, αλλά μόνο χύμα.

Η πρώτη ύλη για την παραγωγή του προϊόντος αποστάγματος μικρών αποσταγματοποιών δεν είναι μόνο τα στέμφυλα σταφυλής, αλλά και άλλες πρώτες ύλες, όπως μούρα, κρίνα, κούμαρα, ζίζιφα και υπολείμματα μέλιτος, ενώ με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών μπορεί να επιτρέπεται η απόσταξη και άλλων καρπών ή φρούτων, άρθρο 7, παράγραφος ε2 του ν.2969/2001. Δεν πληρούνται οι λοιπές προδιαγραφές που προβλέπονται για την εν λόγω κατηγορία αλκοολούχου ποτού, δηλαδή όπως είναι ο ελάχιστος απαιτούμενος αλκοολικός τίτλος.

Και επειδή δεν έχω πολύ χρόνο, αλλά θα συνεχίσω και στη δευτερολογία μου, θα ήθελα να σας πω ότι το τσίπουρο-τσικουδιά παράγεται με τη χρήση αμβύκων χωρητικότητας άνω των εκατόν τριάντα λίτρων, στην πράξη αποστακτικών μηχανημάτων

άνω των διακοσίων λίτρων, ενώ το προϊόν απόσταξης μικρών αποσταγματοποιών παράγεται από αμβύκες χωρητικότητας έως εκατόν τριάντα λίτρα. Αποτέλεσμα είναι η διαφοροποίηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών των δύο προϊόντων.

Έχουμε δύο προϊόντα. Η έννοια της τυποποίησης και η έννοια της προστασίας του προϊόντος σημαίνουν ότι ο καταναλωτής παίρνει και καταναλώνει ένα συγκεκριμένο προϊόν. Όπως γνωρίζετε, πολλοί από τους μικρούς αποσταγματοποιούς δεν έχουν τον δικό τους αμβύκα. Χρησιμοποιούν αμβύκες οι οποίοι βρίσκονται στην κοινότητα και ούτω καθεξής. Επομένως δεν μπορεί αυτό το συγκεκριμένο προϊόν να χαρακτηριστεί ακριβώς «τσίπουρο».

Τώρα, αντιλαμβάνομαι αυτό που λέτε, ότι πάει κάποιος και λέει «φέρε μου κάτι, ένα μικρό απόσταγμα» και ότι αυτό προφανώς μπορεί να προκαλέσει μία σύγχυση. Όμως, αν σταθούμε πάνω στην περιγραφή του τεχνικού φακέλου και έτσι όπως έχει κατοχυρώσει η Ελλάδα την ονομασία του «τσίπουρου-τσικουδιάς», δεν μπορούμε να πούμε ότι δεχόμαστε το ίδιο προϊόν, αυτό το χύμα προϊόν να ονομάζεται ακριβώς «τσίπουρο» ή «τσικουδιά».

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, κύριε Υφυπουργέ.

Ορίστε, κύριε Καραθανασόπουλε, έχετε τον λόγο για να δευτερολογήσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υφυπουργέ, μένω πραγματικά άφωνος με την απάντησή σας. Παραδοσιακά το τσίπουρο ήταν χύμα και η παραγωγή έβγαине από τους μικρούς αμβυκούχους. Παραδοσιακά! Και η τσικουδιά. Μετά ήρθε η εμφιάλωση. Τώρα να ερχόμαστε και να λέμε ότι αυτό δεν είναι τσίπουρο και ότι είναι κάτι άλλο, εδώ η επιστήμη και η ιστορία σηκώνουν τα χέρια ψηλά!

Βεβαίως και μπορεί να υπάρχουν αποστάγματα από διάφορα φρούτα και από διάφορους καρπούς, αλλά αυτό δεν είναι τσίπουρο μα κάτι άλλο. Το τσίπουρο και η τσικουδιά προέρχονται από το αμπέλι. Και, μάλιστα, όσον αφορά το παραδοσιακό τσίπουρο και την παραδοσιακή τσικουδιά, είναι διαφορετική η τεχνική με την οποία παράγονται σε σχέση με αυτό που κάνουν οι μεγάλοι ποτοποιητές που εμφιαλώνουν, οι οποίοι έχουν τη λάσπη, το υπόλειμμα που περισσεύει από την παραγωγή του κρασιού.

Για ποια ανάγκη, λοιπόν, προστασίας του καταναλωτή μάς λέτε τώρα; Εδώ είναι συγκεκριμένη η επιλογή. Ποια συμφέροντα εξυπηρετείτε με αυτή τη διάταξη; Τα συμφέροντα των μεγάλων παραγωγών, των ποτοποιητικών. Αυτών τα συμφέροντα εξυπηρετείτε, κάτι που είναι καθαρό.

Είπατε για τη μεγάλη προσπάθεια την οποία έκαναν οι κυβερνήσεις να κατοχυρωθεί η γεωγραφική ένδειξη. Για ποιον σκοπό την κάνετε; Την κάνετε για να βοηθήσετε τους αμπελοπαραγωγούς να έχουν καλή τιμή στην πώληση των σταφυλιών; Την κάνετε για τους μικρούς αμβυκούχους; Όχι. Με βάση την απάντηση που δώσατε, τη γεωγραφική ένδειξη την κάνετε για τους βιομήχανους. Εσείς το είπατε καθαρά. Βγαίνει από τα λεγόμενά σας. Τότε, τι να την κάνουμε τη γεωγραφική ένδειξη; Για να εξασφαλίσουν περισσότερα συμφέροντα και δικαιώματα οι παραγωγοί και οι βιομήχανοι; Γι' αυτό γίνεται; Ή για να προστατευθεί το εισόδημα των αγροτών; Το αντίθετο συμβαίνει.

Και σας λέμε ότι σήμερα υπάρχουν τεράστιες αδιάθετες ποσότητες σε οίνο. Σε τι τιμή θα πουλήσει, λοιπόν, ο παραγωγός το σταφύλι του; Θα το πουλήσει μπιρ παρά και αν θα το πάρουν κιόλας. Και εδώ πέρα υπάρχουν και διάφορες σκέψεις οι οποίες γίνονται από το Υπουργείο για μαζική καταστροφή της παραγωγής και για αποζημίωση αυτής της παραγωγής στο 60%, δηλαδή να τη θάψουμε. Θα δώσετε, δηλαδή, θαφτικά, αντί να μπορεί ο κόσμος, τα λαϊκά στρώματα να έχουν πολύ πιο εύκολη πρόσβαση σε φθηνότερα αγροτικά εμπορεύματα.

Και από αυτή την άποψη, εμείς λέμε καθαρά ότι αυτό το οποίο βάζει μέσα ο τεχνικός φάκελος που συγκροτήθηκε επί της Κυβερνήσής σας είναι αυθαίρετο. Αποτελεί μία διασταλτική ερμηνεία των νόμων, τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και των ελληνικών, όταν λέει ότι η γεωγραφική ένδειξη δίνεται μόνο στην εμφιάλωση και όχι στην παραγωγή. Είναι παραλογισμός. Ενώ η

ουσία είναι η παραγωγή στη γεωγραφική ένδειξη και όχι η εμφύαση.

Άρα, λοιπόν, πρέπει να τροποποιήσετε και τον τεχνικό φάκελο αλλά και να τον αποσύρετε με βάση αυτή τη συγκεκριμένη απόφαση που αφορά την επιβολή προστίμου 1000 ευρώ. Διαφορετικά, οδηγείτε με μαθηματική ακρίβεια στον εξοστρακισμό των αμβυκούχων, των διήμερων παραγωγών και βεβαίως σε κατάρρευση του εισοδήματος των καλλιεργητών της αμπέλου. Όλα τα υπόλοιπα είναι απλά προφάσεις εν αμαρτίαις, κύριε Υφυπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο για να δευτερολογήσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επομένως, κύριε Καραθανασόπουλε, δεν πιστεύετε ότι τα κράτη-μέλη προστατεύουν τα προϊόντα τους, για να προστατεύσουν το παραδοσιακό, αυτή την άυλη αξία ενός παραδοσιακού προϊόντος με κάποιες διαδικασίες. Πιστεύετε ότι η κάθε προστασία ενός προϊόντος έχει άλλον στόχο και σκοπό.

Σας είπα, λοιπόν, στην πρωτολογία μου ότι το προϊόν βότκα έχει κατοχυρωθεί με σύνθετες ονομασίες σε οκτώ χώρες. Και ότι εμείς εδώ κατοχυρώσαμε πολύ γρήγορα -αυτό έγινε μέσα από δύο τρεις κυβερνήσεις, δεν έγινε στη σημερινή Κυβέρνηση, αλλά από τις προηγούμενες κυβερνήσεις- την ονομασία αυτή του παραδοσιακού προϊόντος εντός της Ελλάδας, έτσι ώστε να μην μπορεί να πάρει άλλος αυτό το προϊόν, αυτή την παραδοσιακή άυλη αξία και ακριβώς για να μην μπορούν να συνεχίσουν να παράγουν το προϊόν αυτό εντός της χώρας μας και οι μικροί αποσταγματοποιοί με αυτή την έννοια που θέσατε. Έτσι, λοιπόν, με μεγάλη ταχύτητα καταθέσαμε έναν τεχνικό φάκελο. Ένα προϊόν πρέπει να είναι, να βρίσκεται και να παρασκευάζεται σε μία συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή. Έτσι ακριβώς αποκτά την αξία του και ονομάζεται «παραδοσιακό προϊόν».

Σας ανέφερα, λοιπόν, οκτώ κράτη που έχουν διαφορετική σύνθετη ονομασία για τη βότκα. Και θέλω να σας πω ότι ακριβώς αυτοί οι κανόνες οι οποίοι εφαρμόζονται από το Υπουργείο Ανάπτυξης μέσω της Γενικής Γραμματείας -στους οποίους και αναφέρθηκα- πατούν επάνω σε νόμους. Δεν βγήκε απλά η Γενική Γραμματεία να βγάλει μια εγκύκλιο. Διότι, όπως λέτε και εσείς στην ερώτησή σας, πρέπει να τροποποιηθεί ο φάκελος.

Αυτό, λοιπόν, δηλαδή η τροποποίηση του φακέλου, κατ' αρχάς είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά συνεχίζω και λέω ότι δεν θα είχε έννοια η εγκύκλιος αυτή των 1.000 ευρώ, αν δεν πατούσε πάνω σε κάποια νομοθεσία. Επομένως, ίσως θα πρέπει να απευθύνετε την ερώτησή σας και αλλού, σχετικά με τον φάκελο. Σας ανέφερα όμως τα στοιχεία αυτά τα οποία υποστηρίζουν την άποψή αυτή.

Επίσης, επειδή πρέπει να απαντήσω σε όλες σας τις ερωτήσεις -σας απάντησα στη δεύτερη και στην πρώτη- σχετικά με το τρίτο σκέλος της ερώτησής σας θα σας πω ότι πράγματι η πολιτεία έρχεται και στηρίζει αυτούς τους μικρούς αποσταγματοποιούς. Και τους στηρίζει, διότι είναι φυσικά πρόσωπα, νομοθέτησε να διαθέτουν τα προϊόντα τους απευθείας στην κατανάλωση, χωρίς την παρουσία μεσαζόντων -το γνωρίζετε αυτό πολύ καλά και στο τέλος καταβάλλουν μόνο το 1/12 του φόρου που πληρώνουν οι επιχειρήσεις.

Άρα περί ποιας στήριξης των επιχειρήσεων μιλάτε, όταν οι μικροί αποσταγματοποιοί έχουν από το κράτος τη στήριξη, έτσι ώστε να πληρώνουν χαμηλό φόρο, για να μπορούν να διαθέτουν αυτό το προϊόν τους και να έχουν το απαραίτητο εισόδημα το οποίο πρέπει να έχουν για την παραγωγή αυτού του αποστάγματος;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς. Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συνεχίζουμε με την πρώτη με αριθμό 706/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκερογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Χρηματοδότηση για το Πρόγραμμα Εσωτερικού Τουρισμού για όλους 2020».

Στην επίκαιρη ερώτησή θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Θεόδωρος Σκυλακάκης.

Κύριε Κεγκερογλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, απ' ό,τι καταλάβατε και η προηγούμενη ερώτηση εσάς αφορούσε. Η κομπίνα με τον τεχνικό φάκελο, που ονόμασαν παραδοσιακό προϊόν «τσίπουρο» και «τσικουδιά» μόνο αυτή που παράγεται από 130 και πάνω λίτρα άμβυκες, έγινε από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Αυτή η κομπίνα έγινε από τις Υπηρεσίες σας, πράγματι, και ο κ. Παπαθανάσης έρχεται να καλύψει τα απόνερα αυτής της δικιάς σας, ως Υπουργείο, άνομης πράξης. Το αν στη συνέχεια την καλύψατε με μια νομοτεχνική ρύθμιση, δεν λέει τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Κεγκερογλου, να προχωρήσουμε στην ερώτησή σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Άρα, λοιπόν, πράγματι πρέπει να απευθυνθούμε και σε εσάς γι' αυτή την κομπίνα η οποία έγινε.

Συμμορία λειτούργησε, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορούμε να αποσιωπούμε μία συμμορία που λειτούργησε στο Γενικό Χημείο του Κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Κεγκερογλου, να περιοριστούμε στα της ερώτησής σας παρακαλώ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Πάμε τώρα στην ερώτησή.

Έχουμε καταθέσει, λοιπόν, κύριε Υφυπουργέ, από τις 7 Απριλίου ένα ερώτημα προς εσάς και άλλους δύο Υπουργούς για το τι κάνατε σχετικά με τη στήριξη των επιχειρήσεων στις τουριστικές περιοχές, αλλά που οι ΚΑΔ τους, οι κωδικοί τους, δηλαδή, όπως δηλώνονται στο Υπουργείο Οικονομικών, δεν περιλαμβάνονται στους πληττόμενους.

Και ερωτούμε: Για παράδειγμα, ένα μίνι μάρκετ σε μία τουριστική περιοχή, που προφανώς δεν έχει τη δυνατότητα να λειτουργήσει όλο αυτό το διάστημα, από την άνοιξη και μετά όπως λειτουργούσε κάθε χρόνο, πώς σκέφτεστε να το στηρίξετε, πώς σκέφτεστε να του δώσετε τη δυνατότητα να επαναλειτουργήσει, όταν θα επαναλειτουργήσει η αγορά; Αυτό είναι μία εκκρεμότητα γιατί δεν έχετε απαντήσει.

Ερχόμαστε, λοιπόν, εμείς ως Κίνημα Αλλαγής, και λέμε ότι χρειάζονται μέτρα στήριξης της εργασίας, με αναπλήρωση 40% του μισθολογικού κόστους για ένα εκατομμύριο -υπολογίσαμε- εργαζόμενους για έξι μήνες, προκειμένου συνολικά να επανεκκινήσει η οικονομία. Γιατί πιστεύουμε ότι να μην η διακοπή γίνεται με διαταγή, η επανεκκίνηση όμως δεν γίνεται με διαταγή και χρειάζονται μέτρα.

Με χαρά ακούσαμε ότι θα ανακοινωθούν σήμερα κάποια μέτρα από τον Πρωθυπουργό. Είναι όμως στην κατεύθυνση που πρέπει; Έχουμε φορολογικά κίνητρα ουσίας ή μόνο τυπικά, να πούμε ότι κάτι κάναμε; Δηλαδή όταν λέτε ότι ο ΦΠΑ εστίασης θα πάει στο 13% -που ήδη έχει πάει και πρέπει να πάει στο 6%-, δεν είναι ένα μέτρο ουσίας αυτό. Όταν λέμε 0% προκαταβολή για τις επιχειρήσεις, από τη στιγμή που δεν έχουν δραστηριότητα φέτος, με βάση βεβαίως τους πληττόμενους πάντα, και 50% για τις υπόλοιπες, είναι κάτι που πρέπει να το δείτε.

Προτείνουμε, λοιπόν, ένα πρόγραμμα εσωτερικού τουρισμού με τρία εκατομμύρια ωφελούμενους, το οποίο χρειάζεται δεκαπέντε εκατομμύρια διανυκτερεύσεις και έχει ανάγκη από εργασία που αντιστοιχεί σε επτά εκατομμύρια ημερομίσθια. Σε αυτό το πρόγραμμα που προτείνουμε στο Εργασίας, μας είπαν «να, πολύ καλό, το κάνω αποδεκτό, αλλά κάντε την ερώτηση στον κ. Σκυλακάκη και στον κ. Σταϊκούρα»! Μας είπαν ονομαστικά κιόλας ποιοι είναι αρμόδιοι Υπουργοί και Υφυπουργοί.

Έχετε κάνει κάποια συζήτηση στην Κυβέρνηση; Σκέφτεστε να κάνετε ένα τέτοιο ευρύ πρόγραμμα για τον τουρισμό, προκειμένου να υπάρχει η κρίσιμη μάζα των ανθρώπων να λειτουργήσουν αυτές οι επιχειρήσεις; Αυτό είναι το ερώτημά μας. Να έχετε υπ' όψιν σας ότι πρώτα το απευθύναμε στο Εργασίας που είναι αρμόδιο για τα μικρά προγράμματα κοινωνικού τουρισμού που λειτουργούν κάθε χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Σκυλακάκη, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ για την ερώτηση και την ευκαιρία να πούμε δυο λόγια γι' αυτό το θέμα. Προφανώς, επειδή ακριβώς θα γίνουν σή-

μερα ανακοινώσεις από τον Πρωθυπουργό και μετά από τους αρμόδιους Υπουργούς, δεν μπορώ να μπω σε μεγάλη λεπτομέρεια. Νομίζω έχω ενημερώσει τον κ. Κεγκερόγλου γι' αυτό.

Ωστόσο θα πω δυο-τρία πράγματα. Το ένα είναι σε σχέση με τις επιχειρήσεις σε τουριστικές περιοχές που δεν ανήκαν σε αυτό που λέμε «πληττόμενοι ΚΑΔ». Πράγματι, αυτό είναι ένα αντικειμενικό πρόβλημα το οποίο αρχίζει και επιλύεται, καθώς φεύγουμε από τη λογική των ΚΑΔ, που ήταν αναγκαστικοί, γιατί δεν είχαμε την εικόνα του τι συμβαίνει σε κάθε επιχείρηση ατομικά και πάμε πράγματι τώρα στο τι συμβαίνει σε κάθε επιχείρηση ατομικά.

Πρώτο βήμα γι' αυτό ήταν η επιστρεπτέα προκαταβολή του Μαρτίου. Θα υπάρξει και δεύτερη φάση -έχουμε πει- της επιστρεπτέας, όπου θα μπουν στο παιχνίδι οι τζίροι Απριλίου και Μαΐου. Και εκεί τα μίνι μάρκετ, τα εποχικά θα μπορούν να καταγραφούν πολύ πραγματικά, γιατί ο Απρίλιος και ο Μάιος είναι δύο μήνες που υπάρχει εποχική δραστηριότητα σε πάρα πολλές περιοχές.

Επίσης, έχουμε πει ότι κι άλλα μέτρα που εξετάζονται, όπως ας πούμε η προκαταβολή φόρου εισοδήματος, και αυτή θα έχει έναν τέτοιο χαρακτήρα, γιατί πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι τα χρήματα που έχουμε δεν είναι απεριόριστα. Συνεπώς πρέπει να πάνε όσο περισσότερο γίνεται σε αυτούς που πλήττονται περισσότερο, εξ ου και η εξατομίκευση.

Φορολογικά κίνητρα μαζικά αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε, γιατί δεν έχουμε εικόνα ακόμη πώς θα εξελιχθεί η χρονιά, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2021. Θα χρειαστούμε λίγο χρόνο για τον προϋπολογισμό του 2021 για να δούμε την εξέλιξη της φετινής χρονιάς.

Επίσης, το θέμα της βοήθειας στον εσωτερικό τουρισμό είναι μία καλή ιδέα. Θα δούμε σε ποιον βαθμό μπορεί να αξιοποιηθεί. Γενικότερα θεωρούμε ότι δεν υπάρχει κάποια μαγική σφαίρα, ένα πρόγραμμα που να μπορεί να φροντίσει τον τουρισμό μας. Πρέπει να επενδύσουμε σε πολλά διαφορετικά μέτωπα. Μπορεί να πρέπει να επενδύσουμε περισσότερο χρήματα στο να έρθουν τουρίστες, γιατί υπάρχει η αίσθηση ότι πράγματι μπορεί να ανοίξει μία πραγματική τουριστική σεζόν. Θα δούμε το μείγμα και την αναλογία.

Αυτά θα τα παρουσιάσει η Κυβέρνηση σήμερα. Δυστυχώς είναι αμήχανη η θέση μου να μην μπορώ να σας τα παρουσιάσω εδώ στη Βουλή. Συγχωρέστε με γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς.

Κύριε Κεγκερόγλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Για επικοινωνιακούς λόγους δηλαδή, προκειμένου να παρουσιαστεί το πακέτο το βράδυ.

Εμείς, βεβαίως, δεν συγχρονιζόμαστε με τον επικοινωνιακό σχεδιασμό της Κυβέρνησης, γιατί έχουμε ζητήματα ουσίας που νομίζουμε ότι πρέπει να αντιμετωπιστούν και γι' αυτό έγκαιρα, πριν σαράντα μέρες, πριν πενήντα μέρες, από την αρχή, ακόμα και για τα μέτρα για την υγειονομική κρίση στις 22 Ιανουαρίου κάναμε την παρέμβασή μας, όταν ήταν εννέα νεκροί παγκοσμίως -επαναλαμβάνω, πολύ έγκαιρα.

Και τι λέμε; Λέμε ότι κάθε ώρα που περνά, κάθε μέρα που περνά στο ζήτημα της οικονομίας, όπως το ξέρετε πάρα πολύ καλά, είναι κρίσιμο. Δεν μπορεί να αφήνεται το χρονικό διάστημα να περνά και να είμαστε άπραγοι, «να δούμε τι θα γίνει». Αυτό θεωρώ ότι είναι η πιο κακή συνταγή.

Το Κίνημα Αλλαγής καθώς και -οφείλω να το πω γιατί έχει κάνει μια πολύ σημαντική δουλειά- η Προοδευτική Δημοκρατική Συνεργασία των Οικονομολόγων, που στηρίζουμε, έχουν επεξεργαστεί μέτρα που έχουν να κάνουν με την οικονομία και την περίοδο, που πραγματικά μπορούν να δώσουν τη δυνατότητα να επαναλειτουργήσουν οι επιχειρήσεις, και φορολογικά κίνητρα αλλά και μέτρα ελάφρυνσης των επιχειρήσεων και στήριξης της εργασίας.

Το πρόγραμμα που λέμε για στήριξη της εργασίας για ένα εκατομμύριο εργαζόμενους είναι η καρδιά της πολιτικής μας πρότασης για το ενδιαφέρον πρόγραμμα και θεωρώ ότι χωρίς άλλο πρέπει να υιοθετηθεί. Δηλώνετε αδυναμία, αλλά θα το δούμε το βράδυ.

Το δεύτερο έχει να κάνει με το πρόγραμμα εσωτερικού τουρι-

σμού. Δεν μιλάμε τώρα για μια μείωση τουρισμού απ' έξω, η οποία θα είναι της τάξης του 10%, του 20%, του 30% και άρα θα δούμε πώς θα τη διαχειριστούμε. Τώρα πρέπει να ξεκινήσουμε διαφορετικά. Πρέπει να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις ούτως ώστε να υπάρχει η κρίσιμη μάζα για να λειτουργήσουν μια σειρά από τουριστικές επιχειρήσεις και πάνω εκεί θα στηριχθεί και βεβαίως το οποίο ποσοστό των τουριστών έρθει από το εξωτερικό. Θα πρέπει να πάμε αντίστροφα, δηλαδή. Δεν μπορούμε να δούμε τι θα γίνει και μετά συμπληρωματικά να προχωρήσουμε.

Αυτή, λοιπόν, είναι μια διαφορετική αντίληψη σε σχέση με την αντιμετώπιση της ύφεσης. Και αν η ύφεση έχει πέντε ή δέκα μονάδες ύψος, έχει τεράστια διαφορά. Για ύφεση μιλάμε και στη μία περίπτωση, για ύφεση και στην άλλη, αλλά άλλο είναι 5% και άλλο 10%. Η αδράνεια φέρνει ύφεση. Οι πρωτοβουλίες φέρνουν άμυνα και φυσικά μειωμένες αρνητικές επιδράσεις στην οικονομία.

Με αυτή την έννοια θα έλεγα να μελετήσετε καλύτερα το πρόγραμμα του εσωτερικού τουρισμού το οποίο δεν θα έρθει να καλύψει εκ των υστέρων κάποιο ποσοστό μείωσης από το εξωτερικό, αλλά μπορεί να αποτελέσει την κινητήρια δύναμη για να λειτουργήσουν οι επιχειρήσεις, γιατί μπορεί να είναι εμπορσοβαρές. Μπορεί, δηλαδή, να αποφασιστεί εκ των προτέρων ότι ξεκινάμε βεβαίως προοδευτικά, βεβαίως με χρονοκατανομή από την 1^η Ιουνίου ή τις 15 που λέτε ότι θα ξεκινήσουν από το εξωτερικό μέχρι τις 15 ή το τέλος Οκτωβρίου και με τη δυνατότητα αυτό να ενισχύεται περαιτέρω και να δίνεται βεβαίως η δυνατότητα και της μετακίνησης.

Γιατί, ξέρετε, το μεγαλύτερο πρόβλημα που θα έχουμε φέτος με τον εσωτερικό τουρισμό θα είναι και η μετακίνηση. Τα έξοδα μετακίνησης είναι πάρα πολύ σημαντικά και θα πρέπει στο πακέτο να περιληφθούν εκτός από την επιδότηση για τέσσερις, πέντε, έξι μέρες ή διανυκτερεύσεις, να υπάρχει ημιδιατροφή και να υπάρχουν και τα έξοδα μετακίνησης. Είναι πάρα πολύ σημαντικό και θεωρούμε ότι πρέπει να το δείτε με μεγαλύτερη προσοχή και ενδιαφέρον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ασφαλώς το βλέπουμε με προσοχή και ενδιαφέρον. Θα το διαπιστώσετε. Προφανώς ο ρυθμός και οι κυβερνητικές αποφάσεις λαμβάνονται στον δικό τους χρόνο. Σας διαβεβαιώ ότι δεν υπήρχε οποιαδήποτε σκοπιμότητα σε σχέση με την σημερινή εργασία.

Από και πέρα για τον χρονισμό, το timing που θα έλεγαν και οι Αγγλοσάξονες, των μέτρων θα πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας δύο πράγματα: πρώτον, τον πολύ μεγάλο βαθμό αβεβαιότητας που υπάρχει και συνεχίζει να υπάρχει σε σχέση με την έκταση της ύφεσης, τον τρόπο που αυτή θα εξελιχθεί και τις επιδράσεις των κυβερνήσεων.

Η δική μας αίσθηση είναι ότι μπορεί να υπάρχουν και ευκαιρίες μπροστά μας καθώς βγαίνουμε εμείς ειδικά από την υγειονομική κρίση και το πώς θα χρησιμοποιήσουμε τα χρήματα δεν είναι αυτονόητο. Μπορεί ένα κομμάτι να πρέπει να πάει σε κοινωνικό τουρισμό, μπορεί ένα άλλο κομμάτι σημαντικό να πρέπει να πάει σε επικοινωνία για να φέρουμε ξένους τουρίστες.

Αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι εάν οι τουρίστες έρχονται από το εξωτερικό, η οικονομική τους επίπτωση είναι τελείως διαφορετική. Μιλάμε για άλλον πολλαπλασιαστή της οικονομίας και άλλα χρήματα αφήνουν στο τραπέζι και των τοπικών κοινωνιών.

Αυτή η αναλογία δεν είναι εύκολη. Κάνεις δεν διεκδικεί το αλάθιο, αλλά ως τώρα διαθέτουμε τα χρήματα με βάση τις καλύτερες πληροφορίες, την καλύτερη εκτίμηση που έχουμε. Η κατάσταση είναι εξόχως δυναμική και ενδεχομένως μπορεί να ανακαλύψουμε ότι ο αναβαλλόμενος τουρισμός που όλοι πιστεύουμε ότι θα επηρεάσει το 2021 κατά κύριο λόγο, δηλαδή ο πόθος των ανθρώπων να έρθουν σε μια χώρα σαν την Ελλάδα και κάνουν διακοπές, μπορεί ένα κομμάτι του να εξελιχθεί και φέτος.

Συνεπώς πρέπει να διαμορφώσουμε το πακέτο και αυτό θα το

δείτε πώς θα είναι, ώστε να καλύπτονται όλες αυτές οι ανάγκες, περιλαμβανομένων και των αναγκών μετακίνησης, σημειώνω εδώ.

Ευχαριστώ πολύ και ελπίζω στην επόμενη ερώτηση να μπορώ να σας απαντήσω πολύ περισσότερα. Σήμερα ήταν λίγο αμήχανη η θέση μου, όπως σας είπα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συνεχίζουμε με την δεύτερη με αριθμό 700/17-5-2020 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηλείας του Κινήματος Αλλαγής κ. Μιχάλη Κατρίνη προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Η αναποτελεσματικότητα των επιλογών για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια (ΜΕΔ) και ο αποκλεισμός από τις ρυθμίσεις των δανείων των πυρόπληκτων περιοχών».

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Ζαββός.

Κύριε Κατρίνη, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε πολύ καλά ότι λόγω της κρίσης του κορωνοϊού επείκειται αύξηση των μη εξυπηρετούμενων απαιτήσεων. Οι πιο μετριοπαθείς εκτιμήσεις μιλούν για αύξηση 7 με 10 δισεκατομμύρια ευρώ τα οποία θα προστεθούν ήδη στα 67 δισεκατομμύρια ευρώ που υπάρχουν στις τράπεζες μη εξυπηρετούμενων δανείων, την ίδια στιγμή που έχουμε αύξηση της ανεργίας και μείωση των εισοδημάτων.

Αυτό, όπως και εσείς καταλαβαίνετε, δυσκολεύει την υλοποίηση του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ», το οποίο από ό,τι δείχνουν όλα παγώνει μέχρι τις αρχές του 2021. Οι τράπεζες τηρούν στάση αναμονής ως τον Σεπτέμβριο για να δουν τι θα κάνουν, με πιθανότερο σενάριο να μην είναι ευνοϊκοί οι όροι για τις ελληνικές τράπεζες για να βγουν για τιτλοποιήσεις. Και την ίδια στιγμή οι τράπεζες μεταφέρουν εξυπηρετούμενα δάνεια και δάνεια με μικρή καθυστέρηση σε εταιρείες διαχείρισης, παρά τις δικές σας περί του αντιθέτου προσωπικές διαβεβαιώσεις έξι μήνες πριν σε αυτήν εδώ την Αίθουσα.

Ήδη μια τράπεζα το έχει κάνει αυτό. Μετέφερε στο χαρτοφυλάκιό της 7,5 δισεκατομμύρια ευρώ δάνεια με πολύ μικρή καθυστέρηση και δεν είναι τυχαίο ότι ήταν η μόνη τράπεζα η οποία στην αξιολόγηση του οίκου «MOODY'S» δεν είχε δυσμενή επίπτωση, αλλά βεβαίως και για να αποφύγει τον κίνδυνο ζημιογόνου χρήσης, ο οποίος, όπως ξέρετε πολύ καλά, θα οδηγήσει σε κρατικοποίηση.

Την ίδια στιγμή η Τράπεζα της Ελλάδος επαναφέρει την πρόταση για «καλή τράπεζα» την οποία έχουμε εμείς ως Κίνημα Αλλαγής προτείνει από το 2017 και οι τράπεζες παραμένουν επιφυλακτικές. Οι τράπεζες που άντλησαν 9,2 δισεκατομμύρια ευρώ τον Απρίλιο με ενέχυρο τα κρατικά ομόλογα μέσω του μηχανισμού LTRO με πολύ χαμηλό επιτόκιο αντί του ELA, αλλά την ίδια στιγμή αντί να τα διοχετεύσουν στην πραγματική οικονομία μέσω του ΤΕΠΙΧ II και μέσω του Ταμείου Εγγυοδοσίας με μεγάλη εγγύηση του ελληνικού δημοσίου, έχουν αυστηρούς όρους που αποκλείουν τις επιχειρήσεις στην πράξη με κύρια την τραπεζική ενημερότητα, τη στιγμή που το 60% των πολύ μικρών επιχειρήσεων είναι τραπεζικά μη ενήμερο στο τέλος του 2019.

Αυτός ο όρος είναι που αποκλείει τους δανειολήπτες των πυρόπληκτων περιοχών που είχαν λάβει το 2007 τα δάνεια με την εγγύηση του ελληνικού δημοσίου, Ηλεία, Αρκαδία, Μεσσηνία, Λακωνία και Εύβοια, και δεν μπόρεσαν μέσα στη δεκαετή κρίση να τα ρυθμίσουν.

Δύο λοιπόν, ερωτήματα. Το πρώτο ερώτημα: Ποια είναι η πορεία του προγράμματος τιτλοποιήσεων «ΗΡΑΚΛΗΣ»; Εσείς ο ίδιος είχατε πει ότι θέλετε κατά τακτά διαστήματα να μας ενημερώνετε, γι' αυτό, λοιπόν, σας ρωτώ και αν εξετάζετε τη δημιουργία μιας bad bank, όπως προτείνει η Τράπεζα της Ελλάδος και όχι μόνο, παράλληλα με το σχήμα του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ».

Και το δεύτερο ερώτημα είναι αν θα εντάξετε τα πυρόπληκτα δάνεια των επαγγελματιών και εμπόρων της Ηλείας και των άλλων περιοχών σε κάποια ρύθμιση φορολογικού χαρακτήρα και αν θα πιέσετε επιτέλους τις τράπεζες να κάνουν κάτι ανάλογο,

ώστε να μπορέσουν οι επαγγελματίες και επιχειρηματίες της Ηλείας και των πυρόπληκτων περιοχών να έχουν πρόσβαση στη ρευστότητα. Αυτό ξέρετε ότι είναι κάτι που δεν μπορεί να γίνει στο απώτερο μέλλον, είναι το επόμενο διάστημα που θα υπάρχει το Ταμείο Εγγυοδοσίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΒΒΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η ερώτηση του κυρίου Βουλευτή έχει δυο σκέλη. Το ένα αφορά στην επάρκεια του σχεδίου «ΗΡΑΚΛΗΣ» για τη μείωση των κόκκινων δανείων και το δεύτερο στο θέμα των πυρόπληκτων. Ο κύριος Βουλευτής είπε ότι το σχέδιο «ΗΡΑΚΛΗΣ», όπως φαίνεται, παγώνει μέχρι τις αρχές του 2021. Αυτό θα ήθελα να πω ότι δεν είναι ακριβές. Πρώτον, γιατί όπως έχετε δει, κύριε Βουλευτά, αυτή τη δύσκολη περίοδο της πιο δεινής κρίσης που έχει περάσει η χώρα μας, η Ευρώπη αλλά και ο κόσμος, μία από τις τέσσερις συστημικές τράπεζες μόλις λίγες μέρες πριν υπέβαλε αίτηση να μπει στον «ΗΡΑΚΛΗΣ» για τιτλοποιήσεις συνολικής αξίας 7,5 δισεκατομμυρίων ευρώ. Την επόμενη μέρα της κατάθεσης της αίτησης η μετοχή της τράπεζας που υπέβαλε την αίτηση είχε σημαντική άνοδο.

Όλα αυτά σηματοδοτούν την εμπιστοσύνη, ακόμα και σε αυτή την περίοδο, της διεθνούς επενδυτικής κοινότητας στο εγχείρημα του «ΗΡΑΚΛΗΣ», που αποτελεί την κορυφαία πρωτοβουλία της ελληνικής Κυβέρνησης για τη μείωση των κόκκινων δανείων. Όπως γνωρίζετε, επιλέξαμε τον «ΗΡΑΚΛΗΣ» για να μην φορτωθεί ο Έλληνας φορολογούμενος το κόστος της μείωσης των κόκκινων δανείων, αλλά οι επενδυτές.

Επίσης, και άλλες τρεις συστημικές τράπεζες έχουν επανειλημμένα δηλώσει δημόσια ότι εργάζονται πυρετωδώς για να εντάξουν τα σχέδια των τιτλοποιήσεών τους στον «ΗΡΑΚΛΗΣ» μόλις επιστρέψουν σε συνθήκες κανονικότητας, δηλαδή μόλις καμφθεί η κρίση και έρθει πάλι η ρευστότητα, που οι επενδυτές με σωρευμένη τη ρευστότητα θα αναζητούν κατ' εξοχήν στοιχεία ενεργητικού με την εγγύηση του κράτους για να επενδύσουν.

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι ο «ΗΡΑΚΛΗΣ» έχει την υποστήριξη όλης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η λύση επαινέθηκε σε εθνικό, ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο. Ακόμα, την προηγούμενη εβδομάδα ο Εκτελεστικός Αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο κ. Ντομνίλσκι, υπεύθυνος για το ευρωπαϊκό τραπεζικό σύστημα είπε ότι ο «ΗΡΑΚΛΗΣ» είναι η μόνη ενδεδειγμένη λύση για την επίλυση του προβλήματος των κόκκινων δανείων στην Ελλάδα, την οποία και υποστηρίζει προφανώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Αλλά και η ηγεσία όλων των άλλων ευρωπαϊκών οργάνων έχει εκφράσει δημόσια τη στήριξη της στο πρόγραμμα «ΗΡΑΚΛΗΣ». Στις 10 του περασμένου Οκτωβρίου η κ. Βεσντάγκερ –τότε Αντιπρόεδρος και σήμερα εκτελεστική Αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής– το πρότεινε ως το καταλληλότερο σχήμα μείωσης των κόκκινων δανείων. Ο Πρόεδρος Ντράγκι στην επίσκεψή του στην Αθήνα, ο κ. Ενρία, Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Εποπτικού Μηχανισμού, ο κ. Ρέγκλινγκ, η κ. Έλκε Κένινγκ και αρκετοί άλλοι υποστήριξαν την ίδια θέση. Γιατί όλοι αυτοί; Γιατί έχει εγκριθεί, έχει υποστηριχθεί από τα ευρωπαϊκά όργανα διότι πληροί τις εποπτικές προϋποθέσεις. Είναι ένα σχέδιο σύμφωνο με τους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι η λύση αυτή είναι η λιγότερο εποπτικά κοστοβόρα, γιατί έχουμε εξασφαλίσει τη μηδενική στάθμιση για το πακέτο της υψηλής προεξοφλητικής προτεραιότητας που σημαίνει ότι μπορεί να ενισχυθεί σημαντικά –από αυτούς που χρησιμοποιούν το σχήμα– η κεφαλαιακή τους επάρκεια, κάτι που έχει πολύ μεγάλη σημασία αυτή την περίοδο γιατί, όπως γνωρίζετε, με σκληρές διαπραγματεύσεις αυτής της Κυβέρνησης εξασφαλίστηκε αυτή η μηδενική στάθμιση και κερδήθηκαν πράγματα που μερικοί ούτε είχαν διανοηθεί, πράγματα που αφορούν στον Έλληνα φορολογούμενο, καταθέτη, αλλά και στην ευστάθεια του τραπεζικού συστήματος.

Σε αυτό θα ήθελα να προσθέσω την τεράστια προσωπική επιτυχία του Πρωθυπουργού, κ. Μητσοτάκη που διασφάλισε την πρόσβαση των ελληνικών ομολόγων στο σύστημα ποσοτικής χα-

λάρωσης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Αυτό κερδήθηκε με το τεράστιο πολιτικό κύρος που χαίρει αυτή τη στιγμή αλλά και τις προσωπικές σχέσεις του με τους κορυφαίους ιθύνοντες στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Επομένως πολύ δύσκολα θα έβλεπα αυτό που είπε ο κύριος Βουλευτής ότι υπάρχει ανεπάρκεια του σχεδίου για τα κόκκινα δάνεια. Αντίθετα νομίζω ότι είναι ένα σχέδιο που αποτελεί την καταλληλότερη απάντηση αυτή την περίοδο.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησης του κυρίου Βουλευτή θα ήθελα να πω ότι με το άρθρο 103 του ν.4549/2018 παρασχέθηκε η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα και στους δανειολήπτες να ρυθμίζουν δάνεια για τα οποία έχει εγγυηθεί το ελληνικό δημόσιο, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις της υπουργικής απόφασης 94253/21-12-2018 που προβλέπει τους όρους, τις προϋποθέσεις διατήρησης της εγγύησης του ελληνικού δημοσίου σε περιπτώσεις ρυθμίσεων δανείων, καθώς και σχετικές οδηγίες που έχουν δοθεί για την ορθή εκτέλεση από το Υπουργείο προς την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών, ώστε να ενημερωθούν όλα τα πιστωτικά ιδρύματα. Έχουν ήδη παρασχεθεί.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι η ρύθμιση για τη μακροχρόνια αποπληρωμή των βεβαιωμένων οφειλών από τα εν λόγω δάνεια η οποία έχει αναβληθεί λόγω της κρίσης του κορωνοϊού προγραμματίζεται να προωθηθεί στο αμέσως επόμενο διάστημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Κατρίνη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θα μου επιτρέψετε κατ' αρχάς να παρατηρήσω ότι η συμμετοχή της Ελλάδας στο Πρόγραμμα Ανταλλαγής Ομολόγων σε καμμία των περιπτώσεων δεν συνιστά προσωπική επιτυχία του Πρωθυπουργού, αλλά αποτελεί ξεκάθαρα πολιτική απόφαση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας στην προσπάθεια να υπάρξει ρευστότητα σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες που πλήττονται από τον κορωνοϊό, μέσω των εμπορικών τραπεζών, διαμέσου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Είναι κάτι το οποίο καλό θα είναι να μην επαναλαμβάνεται στην Εθνική Αντιπροσωπεία γιατί οι επαίοντες των τραπεζικών και οικονομικών γνωρίζουν πολύ καλά τους όρους και τις προϋποθέσεις με τους οποίους μπήκε -ετυχώς που μπήκε- η Ελλάδα σε αυτό το πρόγραμμα.

Όσον αφορά στα πυρόπληκτα, θα μου επιτρέψετε να πω ότι η απάντησή σας είναι ακριβώς η ίδια, κύριε Υπουργέ, που μου έδωσε εγγράφως ο κ. Σκυλακάκης, ο οποίος έφυγε πριν από λίγα λεπτά, στις 26 Νοεμβρίου 2019. Αφού, λοιπόν, ανέφερε αυτά που είπατε και εσείς καταλήγει -έξι μήνες πριν- στο ότι «στο προσεχές μέλλον, καθώς η σχετική ροή καταπτώσεων αναμένεται να αυξηθεί, σχεδιάζεται η νομοθέτηση ειδικής μακροχρόνιας ρύθμισης των σχετικών οφειλών προς το δημόσιο ειδικά για τους πυρόπληκτους δανειολήπτες». Έξι μήνες πριν η Κυβέρνηση λέει ότι στο προσεχές μέλλον θα σχεδιάσει για τους πυρόπληκτους, άρα δεν φταίει ο κορωνοϊός. Και έρχεστε εσείς σήμερα -εκπροσωπώντας την Κυβέρνηση, προφανώς, και όχι προσωπικά- να πείτε ακριβώς το ίδιο για δάνεια για τα οποία έχει λήξει η εγγύηση του ελληνικού δημοσίου στις 31 Δεκεμβρίου 2019, για δάνεια για τα οποία παρά τη σχετική εγκύκλιο, αρχές του 2019 οι τράπεζες ουδέποτε προέβησαν σε βιώσιμες ρυθμίσεις, αλλά έγιναν ελάχιστες. Έχει αξία να δούμε πόσες ρυθμίσεις έγιναν σε πυρόπληκτα δάνεια και βεβαίως να δούμε πόσα αιτήματα έχουν υποβληθεί από τραπεζικά ιδρύματα για κατάπτωση εγγυήσεων και πόσα έχουν γίνει αποδεκτά από τη διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών.

Το ζητούμενο για μας είναι να μπορούν οι επαγγελματίες που έχουν πυρόπληκτα δάνεια να προβούν πρώτον, άμεσα σε ρύθμιση με τις τράπεζες, διότι ακούμε ότι θα βγάλτε ένα πρόγραμμα επιδότησης δανείων και κόκκινων προ του κορωνοϊού, αρκεί να τα ρυθμίσουν και άρα να γίνει η ρύθμιση με τις τράπεζες άμεσα για να μπορούν οι επαγγελματίες να έχουν πρόσβαση στη ρευστότητα μέσω ταμείου εγγυοδοσίας. Δεύτερον, για όσα δάνεια έχουν καταπέσει οι εγγυήσεις άμεσα, μέσα στον μήνα αυτόν, να έχετε προβεί σε νομοθετική ρύθμιση με μακροχρόνια αποπληρωμή τουλάχιστον εκατόν είκοσι δόσεων.

Όσον αφορά στο πρόγραμμα «ΗΡΑΚΛΗΣ», ξέρετε πολύ καλά

ότι η πρόταση για bad bank δεν είναι μόνο ελληνικής κοπής, αλλά τη ζητάει και η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα γιατί είναι μια λύση που βελτιώνει τους δείκτες κεφαλαιακής επάρκειας μέσω περιορισμού της αναβαλλόμενης φορολογίας που στην Ελλάδα είναι το 56% του κεφαλαίου των τραπεζών και έχει μικρότερο κόστος ανά μονάδα μη εξυπηρετούμενων δανείων σε σχέση με τις τιτλοποιήσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης της ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, οι τράπεζες είναι επιφυλακτικές σε αυτό το ενδεχόμενο γιατί θα οδηγηθούν σε ανακεφαλαιοποίηση και πιθανότατα σε κρατικοποίηση. Αυτό, όμως, στο οποίο δεν μου απαντήσατε, κύριε Υπουργέ, και θέλω να μου απαντήσετε στη δευτερολογία σας, είναι με πιο ηθικό και πολιτικό δικαίωμα οι τράπεζες μεταβιβάζουν -και αυτό πρέπει να το ξέρει ο ελληνικός λαός- εξυπηρετούμενα δάνεια στις εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων με μοναδικό στόχο να κάνουν πιο δελεαστικές τις τιτλοποιήσεις και να αποσχιστεί το κομμάτι τους για να μην αναγκαστούν να κάνουν ανακεφαλαιοποίηση. Πρέπει οι Έλληνες πολίτες να πάρουν μια απάντηση. Στη συζήτηση για το πρόγραμμα «ΗΡΑΚΛΗΣ» ήσασταν ξεκάθαρος και είπατε ότι δεν θα μεταφερθούν εξυπηρετούμενα δάνεια εκτός αν το ίδιο πρόσωπο έχει εξυπηρετούμενο και μη εξυπηρετούμενο.

Έχω περίπτωση δανειολήπτη, που ίσως καταθέσω στα Πρακτικά, πολύ στενού μου προσώπου -γι' αυτό και το λέω με τόση έμφαση-, όπου εξυπηρετείται εδώ και χρόνια το δάνειο του κανονικά, έκανε ρύθμιση επ' ωφελεία της τράπεζας πληρώνοντας κεφάλαιο και μικρότερη δόση στο ίδιο διάστημα αποπληρωμής και έρχεται η τράπεζα στις 30 Μαρτίου εν μέσω κορωνοϊού και του λέει ότι μεταφέρει το δάνειο, το οποίο είναι εξυπηρετούμενο, στην εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων, προφανώς για να μπορέσει να την πουλήσει καλύτερα σε έναν ξένο επενδυτή.

Άρα οι Έλληνες να ξέρουν ότι τα δάνειά τους αυτή τη στιγμή είτε τα πληρώνουν είτε δεν τα πληρώνουν μεταφέρονται σε εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων, γιατί το μόνο που ενδιαφέρει τις τράπεζες είναι να γλιτώσουν ανακεφαλαιοποίηση που θα τους οδηγήσει σε κρατικοποίηση. Και γι' αυτό φέρετε ακεραία την πολιτική ευθύνη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστώ.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΒΒΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Βουλευτά, σχετικά με το θέμα της τεράστιας επιτυχίας -και πάλι το λέω, γιατί αποτελεί τεράστια ελληνική επιτυχία, προσωπική επιτυχία του Πρωθυπουργού- της δυνατότητας εξαίρεσης από το waiver για τα θέματα των ελληνικών ομολόγων, ήταν κάτι που δεν ήταν δεδομένο και θα έπρεπε ενδεχομένως να είχε γίνει και πριν. Όπως καταλαβαίνετε δεν ήταν καθόλου εύκολο και αποτελεί πραγματικά τεράστια επιτυχία.

Το δεύτερο θέμα είναι το θέμα του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ». Θα ήθελα να πω ότι το πρόγραμμα «ΗΡΑΚΛΗΣ» είναι ένα σχήμα το οποίο έχει αποδείξει αυτή τη στιγμή την επάρκεια και την επιτυχία του. Θα χρειαστούμε όχι απλές προτάσεις, όχι διάφορες απλές ασκήσεις επί χάρτου, αλλά λύσεις ρεαλιστικές. Λύσεις ρεαλιστικές σημαίνει αυτές οι οποίες μπορούν να εγκριθούν από τα ευρωπαϊκά όργανα, δηλαδή να είναι συμβατές με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο.

Και εδώ θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι και στη συζήτηση που είχαμε τον Οκτώβριο και στη συζήτηση που είχαμε τον Δεκέμβριο υπάρχουν τρία βασικά κριτήρια, με τα οποία θα ελέγξουμε κάθε πρόταση ώστε να είναι ρεαλιστική. Πρώτον, σε ποιο βαθμό επηρεάζει το δημοσιονομικό κόστος. Πόσα λεφτά χρειάζονται και ποιος και από πού θα βρει αυτά τα λεφτά. Δεύτερον, πόσα εποπτικά κεφάλαια χρειάζονται να χρησιμοποιηθούν -αυτό είναι το δεύτερο σημαντικό σημείο- και το τρίτο είναι αν οι λύσεις αυτές είναι συμβατές με την ευρωπαϊκή νομοθεσία περί κρατικών ενισχύσεων και με το bail in. Όποιος έχει απαντήσεις, έρχεται και απαντάει σε αυτά τα τρία ερωτήματα και τότε μπορούμε να συζητήσουμε.

Από εκεί και πέρα, σε σχέση με την ερώτηση, στην οποία ανα-

φερθήκατε στους πυρόπληκτους, ήθελα να σας πω ότι προφανώς η θέση της Κυβέρνησης παραμένει η ίδια. Επεξεργαζόμαστε το πρόγραμμα, το οποίο και θα δημοσιευτεί σύντομα. Ήθελα να πω ότι δεν θα πρέπει να γίνεται καμμία σύγχυση. Όπως σημείωσα και τον Οκτώβριο, που είπατε, υπάρχει η δυνατότητα να μπαίνουν στις τιτλοποιήσεις και εξυπηρετούμενα δάνεια μαζί με μη εξυπηρετούμενα. Αυτό υπάρχει και ισχύει. Δεν θα πρέπει όμως να κάνετε την εξής σύγχυση: Δεν μεταβιβάζονται τα δάνεια στους *service*, στις εταιρείες διαχείρισης, γίνεται απλώς και μόνο η διαχείριση από αυτές.

Συνεπώς τα προγράμματα τα οποία σήμερα ισχύουν και εφαρμόζονται για τη διευθέτηση υπάρχουν, εφαρμόζονται και το πρόγραμμα το οποίο ανακοινώσαμε και πριν έξι μήνες -και καθυστερεί αυτή τη στιγμή, λόγω της κρίσης- θα δημοσιευτεί μέσα στο επόμενο χρονικό διάστημα.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Και συνεχίζουμε με δύο ερωτήσεις που απευθύνονται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 704/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Β2 Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, με θέμα: «Αδικαιολόγητη καταστολή ειρηνικής διαδήλωσης διαμαρτυρίας ενάντια στον περιβαλλοντοκτόνο νόμο». Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη, κ. Ελευθέριος Οικονόμου.

Κύριε Αρσένη, έχετε τον λόγο.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, είναι γνωστή η κατακραυγή της κοινωνίας απέναντι στην Κυβέρνηση για τον περιβαλλοντοκτόνο νόμο. Είναι αρκετές οι μαζικές αντιδράσεις και από το διαδίκτυο με τη συλλογή υπογραφών, πάνω από σαράντα χιλιάδες πολίτες, πάνω από εκατόν τριάντα κινήματα, φορείς επιπλέον, όλες οι περιβαλλοντικές οργανώσεις, κ.ο.κ..

Η Κυβέρνηση πέρασε αυτόν τον περιβαλλοντοκτόνο νόμο στηριζόμενη αποκλειστικά στην κυβερνητική πλειοψηφία. Αυτό ήταν δικαίωμα της. Δεν είναι δικαίωμά της, όμως, να καταπατά τα δικαιώματα, στην ουσία να απαγορεύει οποιαδήποτε αντίδραση και να προσαγάγει οποιονδήποτε αντιδρά στα νομοσχέδια που φέρνει. Αυτό αποτελεί πραγματικά ένα κτύπημα στη δημοκρατία.

Θα είμαι συγκεκριμένος. Στις 4 Μαΐου, ημέρα συζήτησης στην Ολομέλεια για την ψηφοφορία του περιβαλλοντοκτόνου νόμου, αστυνομικές δυνάμεις με εντολές άνωθεν, πήγαν στους δεκαοκτώ διαμαρτυρόμενους, που είχαν μείνει μετά την διαδήλωση για ολονυχτία έξω από τη Βουλή, και τους έκαναν έλεγχο ταυτότητας. Οι άνθρωποι αυτοί ήταν ξεκάθαρο τι έκαναν εκεί, είχαν πλακάτ, κάθονταν ειρηνικά και διαμαρτύρονταν για το πολυνομοσχέδιο που συζητείτο στη Βουλή. Στη συνέχεια, παρ' όλο που είχαν ταυτότητες, προσήχθησαν με κλούβα εν μέσω κορωνοϊού στο τμήμα και όταν τελείωσε η διαδικασία, γιατί όλοι είχαν ταυτότητες και ήταν πολίτες χωρίς να υπάρχει κάποιο άλλο ζήτημα να εκκρεμεί εναντίον τους νομικά, γύρισαν στο Σύνταγμα, όπου τους απαγορεύτηκε από την αστυνομία να συνεχίσουν τη διαδήλωση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τις επόμενες μέρες συνεχίστηκε η διαμαρτυρία, που τους καλούσαν τα όργανα της Αστυνομίας να αποχωρήσουν με την απειλή ότι διαφορετικά θα προσαχθούν στο τμήμα. Την όγδοη μέρα αστυνομικός της ασφάλειας της Βουλής αφαίρεσε δύο πλακάτ από διαμαρτυρόμενο πολίτη, τη δέκατη μέρα ζητήθηκε να αποχωρήσουν -και πάλι χωρίς καμμία δικαιολογία-, ενώ σε μία πολίτη, η οποία διαμαρτυρόταν και κατά τη διάρκεια της ημέρας, έγινε προσαγωγή τρεις φορές χωρίς κανέναν λόγο στο αστυνομικό τμήμα.

Είναι γνωστές αυτές οι μέθοδοι, κύριε Υπουργέ, αλλά είναι γνωστές από άλλες εποχές. Γι' αυτό πραγματικά θέλω να σας καλέσω να το σταματήσετε, να δεσμευτείτε ότι θα σταματήσουν

και να δεσμευτείτε ότι θα σταματήσει οποιαδήποτε δίωξη σε οποιονδήποτε πολίτη που διαμαρτύρεται απλά, ειρηνικά απέναντι στις κυβερνητικές πολιτικές που έχουν καταδικαστεί και είναι απονομιμοποιημένες κοινωνικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τη Δευτέρα 4 Μαΐου 2020 και ενώ ήταν σε εξέλιξη στη Βουλή η συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, πραγματοποιήθηκε έξω από τη Βουλή των Ελλήνων ειρηνική συγκέντρωση εξακοσίων περίπου ατόμων, μελών συλλογικοτήτων, με έμφαση σε θέματα κλιματικής αλλαγής. Σχεδόν όλα τα άτομα αποχώρησαν από το σημείο στις 21.15' με εξαίρεση δεκαέξι άτομα τα οποία παρέμειναν μπροστά από το Μνημείο του Αγνώστου Στρατιώτη. Στην 1.45' της 5^{ης} Μαΐου 2020 τα άτομα αυτά προσήχθησαν στο αστυνομικό τμήμα Συντάγματος για εξακρίβωση των στοιχείων της ταυτότητας τους. Αξίζει να σημειωθεί ότι η προσαγωγή πολιτών στο αστυνομικό κατάστημα προς εξακρίβωση της ταυτότητάς τους προβλέπεται στο πλαίσιο της προληπτικής και κατασταλτικής δράσης της Αστυνομίας από την κείμενη νομοθεσία, σύμφωνα με το άρθρο 74 του π.δ.141/1991. Υπογραμμίζεται δε ότι η κατοχή και επίδειξη του δελτίου αστυνομικής ταυτότητας κατά τον έλεγχο δεν στερεί από τον αστυνομικό το δικαίωμα και την υποχρέωση να προσάγει στο αστυνομικό κατάστημα τον ελεγχόμενο και όπως γνωρίζετε για τα συγκεκριμένα άτομα, αφού ολοκληρώθηκε ο σχετικός έλεγχος, αφέθησαν ελεύθεροι και δεν δημιουργήθηκε κανένα άλλο θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Αρσένη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, προφανώς και ξέρουμε ότι είναι στη δικριτική ευχέρεια της Αστυνομίας να προσαγάγει κάποιον άνθρωπο για έλεγχο ταυτότητας. Καταλαβαίνουμε, όμως, ότι αυτό δεν γίνεται κατά κόρον και έγινε επιλεκτικά σε αυτή την περίπτωση. Να θυμίσουμε ότι ήταν προφανές τι έκαναν αυτοί οι άνθρωποι στο Σύνταγμα. Είχαν όλοι πάνω τους ταυτότητες και γι' αυτό αφέθηκαν στη συνέχεια ελεύθεροι και ήταν ξεκάθαρο ότι υπήρχαν άνωθεν εντολές.

Θέλω να είμαι ξεκάθαρος και παρακαλώ να μου απαντήσετε. Οι εντολές αυτές ήταν από τον κ. Χατζηδάκη;

Σας ζήτησε ο κ. Χατζηδάκης, ο Υπουργός Περιβάλλοντος να γίνει η διάλυση αυτής της ειρηνικής ολονυχτίας διαμαρτυρίας; Αν όχι, ποιος το έκανε; Το κάνουν εσείς προσωπικά; Το έκανε ο κ. Χρυσόχοϊδης; Ποιος αυτή τη στιγμή σε αυτή την Κυβέρνηση έχειβάλει σαν στόχο τη διάλυση και την εξόντωση οποιουδήποτε αντιδρά; Γιατί το να έχετε δεκαοκτώ νέους πολίτες που αντιδρούν φιλεργητικά στο Σύνταγμα και να τους πηγαίνεις σε μια κλούβα για έλεγχο ταυτότητας και όταν μετά απελευθερώνονται να τους απαγορεύεις να συνεχίσουν τη διαμαρτυρία τους, είναι στην ουσία απαγόρευση διαμαρτυρίας σε οποιονδήποτε μας ενοχλεί. Σας καλούμε να μας πείτε αν ο κ. Χατζηδάκης ήταν αυτός που έδωσε αυτή την εντολή και αν όχι, ποιος από την πολιτική ηγεσία την έδωσε. Επίσης, σας καλούμε να δεσμευτείτε ότι αυτά θα σταματήσουν, γιατί πραγματικά βάζετε τη δημοκρατία σε κίνδυνο.

Έχετε δικαίωμα, βεβαίως, να περνάτε τους νόμους με την κυβερνητική πλειοψηφία. Δεν έχετε δικαίωμα να φμώννετε τους πολίτες. Είναι κατοχυρωμένο δικαίωμα. Οι άνθρωποι αυτοί υπερασπίζονται το Σύνταγμα, το άρθρο 24.

Ο νόμος αυτός είναι αντισυνταγματικός. Μας το είπε ο Συνήγορος του Πολίτη. Θα πέσει στο συνταγματικό μας δικαστήριο, στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Όμως, οι άνθρωποι που έρχονται να υπερασπιστούν το Σύνταγμα και τη δημοκρατία δεν μπορεί να δίδονται χρησιμοποιώντας το περιθώριο που σας δίνει, βέβαια, ο νόμος καταχρηστικά. Αυτό λέγεται κατάχρηση εξουσίας. Και όταν χρησιμοποιείται αυτό απέναντι στους ανθρώπους που μας ενοχλούν, λέγεται καταστολή δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Οικονόμου, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κύριε Πρόεδρε, για μία ακόμα φορά σήμερα το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη βρίσκεται στη δυσάρεστη θέση να υπενθυμίσει τα προφανή. Ας γίνω, λοιπόν, πιο συγκεκριμένος.

Η πολιτική διαμαρτυρία ούτε μπορεί ούτε πρέπει να τιμωρείται. Θέλω να είμαι απολύτως σαφής και ξεκάθαρος σε αυτό έναντι οποιουδήποτε υπαινιγμού ότι επιχειρείται κάποιου είδους περιστολή στην εξάσκηση αυτού του θεμελιώδους δικαιώματος συνταγματικά προστατευόμενου. Οι ενέργειες και τα μέτρα που ελήφθησαν είχαν ως αποκλειστικό γνώμονα τα μέτρα προστασίας που οφείλουν να τηρούν όλοι οι πολίτες και τα οποία περιγράφονται με απολύτως ξεκάθαρο τρόπο στο σύνολο των νομοθετικών πράξεων για την επιτυχημένη αντιμετώπιση της πανδημίας του COVID-19 και ειδικότερα εκείνες τις ρυθμίσεις που άπτονται του ζητήματος των κοινωνικών συναρμολογήσεων.

Θα επιχειρήσω, λοιπόν, για μια ακόμη φορά να υπογραμμίσω την επιτακτική ανάγκη να αποφεύγουμε κάθε λογικό άλμα που αναπόφευκτα οδηγεί σε παρερμηνείες των προθέσεων, αλλά και των ενεργειών των στελεχών της Ελληνικής Αστυνομίας, τα οποία ομολογουμένως επιχειρούν καθημερινά σε ένα εξαιρετικά απαιτητικό περιβάλλον.

Σας καλώ με αυτόν τον τρόπο να συμβάλετε στη διαφύλαξη του ρόλου και της αποστολής των γυναικών και ανδρών της Ελληνικής Αστυνομίας σε μια ιδιαίτερη κρίσιμη περίοδο για τη χώρα μας, που η ενόχληση εντός και εκτός του Κοινοβουλίου είναι προαπαιτούμενο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν περάσουμε στην τελευταία επίκαιρη ερώτηση, επιτρέψτε μου μια ανακοίνωση.

Οι Υπουργοί Υγείας, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εξωτερικών, Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Μετανάστευσης και Ασύλου, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού, οι Υπουργοί Επικρατείας, ο Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών, καθώς και ο Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό και ο Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού κατέθεσαν στις 20 Μαΐου 2020 σχέδιο νόμου: «Κύρωση, πρώτον, της από 13 Απριλίου 2020 πράξης νομοθετικού περιεχομένου «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις» και δεύτερον, της από 1^η Μαΐου 2020 πράξης νομοθετικού περιεχομένου «Περαιτέρω μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και την επάνοδο στην κοινωνική και οικονομική κανονικότητα και άλλες διατάξεις»».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Θα συζητηθεί η τρίτη και τελευταία για σήμερα στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου- με αριθμό 712/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Α' Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Αγγελικής Αδαμοπούλου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, με θέμα: «Απαράδεκτες αστυνομικές επιχειρήσεις κατά πολιτών στις πλατείες και επιλεκτική καταστολή».

Κυρία Αδαμοπούλου, έχετε τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, γνωρίζουμε όλοι τα περιστατικά απαράδεκτων αστυνομικών επιχειρήσεων και επιλεκτικής καταστολής τα οποία έλαβαν χώρα πρόσφατα στην Αγία Παρασκευή και στην πλατεία Αγίου Γεωργίου στην Κυψέλη, με παράνομες προσαγωγές πολιτών, με εκφοβισμό και τραμπουκισμό των πολιτών, με αλόγιστη χρήση βίας και χημικών, με προσαγωγές στα κρατητήρια της ΓΑΔΑ, όπου οι συνθήκες κράτησης είναι απαράδεκτες και δεν τηρούν καν το πρωτόκολλο και τα μέτρα υγειονομικής προστασίας.

Επίσης, λίγες ημέρες αργότερα ακολούθησε μία εξίσου απαράδεκτη αστυνομική επιχείρηση στην πλατεία Καλλιθέας στην Άνω Πόλη Θεσσαλονίκης, σε μια αρκετά πυκνοκατοικημένη πε-

ριοχή, όπου έλαβε χώρα ακόμη και ρίψη χειροβομβίδων κρότου-λάμψης απέναντι σε νέους πολίτες οι οποίοι είχαν μαζευτεί στην πλατεία απλά στο πλαίσιο της κοινωνικοποίησης και, πόσω μάλλον, μετά την άρση των μέτρων, μετά την άρση του εγκλεισμού, όπου η ανάγκη αυτή ήταν ακόμα μεγαλύτερη.

Κυβερνητικά στελέχη, όπως ο κ. Πέτσας, προέβησαν σε κάποιες παραπλανητικές δηλώσεις, δαιμονοποιώντας ουσιαστικά τις συγκεντρώσεις αυτών των πολιτών και λέγοντας ότι «αυτό το οποίο κτίσαμε τόσο καιρό εν μέσω πανδημίας με τα μέτρα προστασίας και περιορισμού έρχονται κάποιοι τώρα αυτές τις θυσίες να τις γκρεμίσουν τελείως» και ουσιαστικά αποδίδοντας σε αυτούς τους ανθρώπους πράξεις «επαναστατικής γυμναστικής», ότι προβαίνουν σε πράξεις κατάλυσης της δημόσιας τάξης, έτσι όπως ακούγεται η δήλωση αυτή του κ. Πέτσα.

Ο δε Υπουργός κ. Χρυσόχοϊδης απέδωσε το περιστατικό στην Κυψέλη σε μια σημειωμένη παγίδα, σε μια προβοκάτσια και ότι εν ολίγοις η αστυνομία έπεσε θύμα μιας τηλεφωνικής κλήσης παραπλανητικής, όταν, βεβαίως, ο ίδιος έχει πει χαρακτηριστικά ότι «ο κόσμος εννοείται ότι επιτρέπεται να πηγαίνει στις πλατείες και ότι η αστυνομία δεν έχει κανένα λόγο να είναι παρούσα στις πλατείες και ότι, αν χρειαστεί, οι αστυνομικοί αυτό που μπορούν να κάνουν είναι να προβαίνουν στις απαραίτητες συστάσεις».

Κατόπιν τούτων, αυτό το οποίο ρωτάμε να απαντήσετε -και είναι πολύ συγκεκριμένο το ερώτημα- είναι αν όλη αυτή η δέσμη επιχειρήσεων στις οποίες προβαίνει η αστυνομία είναι αποτέλεσμα των εντολών που έχει δώσει ο ίδιος ο Υπουργός. Αν, δηλαδή, ο ίδιος ο κ. Χρυσόχοϊδης έχει δώσει εντολές στην αστυνομία, όταν βλέπουν κόσμο στις πλατείες, να προβαίνουν σε αυτές τις βίαιες και απόλυτα απαράδεκτες κατασταλτικές επιχειρήσεις.

Ποια είναι, λοιπόν, η δέσμη εντολών που έχει δώσει το Υπουργείο; Αν τελικά η αστυνομία απλά πρέπει να προβαίνει σε συστάσεις, για ποιον λόγο τελικά οι αστυνομικές επιχειρήσεις είναι ασύμβατες προς τις εντολές που υποτίθεται ότι δίνει το Υπουργείο, σύμφωνα με τη δήλωσή του κυρίου Υπουργού; Σε κάθε περίπτωση, αν το Υπουργείο έχει διατάξει ένορκη διοικητική εξέταση για το περιστατικό το οποίο συνέβη και στην Κυψέλη και στην Άνω Πόλη και αν σκοπεύει τα πορίσματα αυτής της ΕΔΕ να τα προσκομίσει στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Κύριε Πρόεδρε, βραδινές ώρες της 16^{ης} προς 17^{ης} Μαΐου 2020 στην πλατεία Καλλιθέας στην Άνω Πόλη Θεσσαλονίκης διακόσια περίπου άτομα με καλυμμένα τα χαρακτηριστικά τους είχαν συγκεντρωθεί στο προαναφερόμενο σημείο, δημιουργώντας κατάσταση συνωστισμού, χωρίς να τηρούν τις προβλεπόμενες αποστάσεις ασφαλείας και παράλληλα διατάρασσαν την κοινή ησυχία και ηρεμία των κατοίκων με τις φωνές τους.

Σημειώνεται ότι είχαν προηγηθεί την επίμαχη ώρα το ίδιο βράδυ αλληπάλληλες τηλεφωνικές καταγγελίες στο τηλεφωνικό κέντρο της Άμεσης Δράσης Θεσσαλονίκης από κατοίκους της περιοχής, οι οποίοι ζητούσαν επιτακτικά την επέμβαση της αστυνομίας. Παρόμοιες καταγγελίες και οχλήσεις, τηλεφωνικές και έγγραφες, είχαν σημειωθεί και τις προηγούμενες ημέρες από κατοίκους της περιοχής.

Παρά τις συνεχείς και ήπιες προτροπές των αστυνομικών για τήρηση των αναγκαίων αποστάσεων και αποφυγή των οχληρών ενεργειών, οι προθέσεις των συγκεντρωμένων ατόμων έγιναν φανερές όταν άρχισαν να επιδεικνύουν εριστική συμπεριφορά, να οχλαγωγούν εντονότερα και να πετούν ξαφνικά και με σφοδρότητα προς τους αστυνομικούς πέτρες και μπουκάλια. Αναπόφευκτα, οι δυνάμεις προχώρησαν σε ανάσχεση των επιθέσεων. Όπως διαπιστώθηκε στη συνέχεια, τα άτομα είχαν προκαλέσει σοβαρές σε σουπερμάρκετ, στον παραπλήσιο Ιερό Ναό και σε ένα σταθμευμένο αυτοκίνητο.

Καταθέτω για τα Πρακτικά τη δήλωση του κ. Δημήτριου Δαγκλή, εκ μέρους του Δήμου της Θεσσαλονίκης, για τη θετική υποδοχή που έτυχε η παρέμβαση της Αστυνομίας για την αποκατάσταση της τάξης.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη κ.

Ελευθέριος Οικονόμου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αναφορικά με το περιστατικό στην πλατεία Αγίου Ιωάννου της Αγίας Παρασκευής, αυτό προσομοιάζει με όσα σας περιέγραφα σε σχέση με τη Θεσσαλονίκη. Δηλαδή, συνωστισμός πλήθους τετρακοσίων και πλέον ατόμων, οχλαγωγία, μέθη και αλληπάλληλες εκκλήσεις κατοίκων και των τοπικών αρχών για επέμβαση της Αστυνομίας. Στη θέα των αστυνομικών δυνάμεων οι μισοί περίπου αποχώρησαν, ενώ οι υπόλοιποι παρέμειναν στην πλατεία και επιτέθηκαν κατά των αστυνομικών εκτοξεύοντας αντικείμενα, ενώ παράλληλα φώναζαν συνθήματα κατά της Αστυνομίας. Από την πλευρά τους οι αστυνομικές δυνάμεις έκαναν περιορισμένη χρήση δακρυγόνων.

Σε ό,τι αφορά στην περίπτωση των επεισοδίων στην πλατεία Αγίου Γεωργίου της Κυψέλης υπάρχει μία ιδιαιτερότητα. Κατά την ώρα 0:50' την 9^η Μαΐου 2020 το τηλεφωνικό κέντρο της Άμεσης Δράσης Αττικής δέχτηκε κλήση από άτομο το οποίο κατήγγειλε ότι στην εν λόγω πλατεία δέχτηκε επίθεση από άγνωστα άτομα, τα οποία τον μαχαίρωσαν στο μηρό, του αφαίρεσαν το ποσό των 100 ευρώ και ότι αυτά τα άτομα βρίσκονται επί της πλατείας.

Φτάνοντας στο σημείο αστυνομικοί διαπίστωσαν τη συγκέντρωση διακοσίων και πλέον ατόμων με πέτρες, ρόπαλα, αντιαφυξιογόνες μάσκες, κρόνη και καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους. Από τον επικεφαλής των αστυνομικών δυνάμεων πραγματοποιήθηκε εκ νέου τηλεφωνική επικοινωνία με τον καταγγέλλοντα ο οποίος επιβεβαίωσε εκ νέου το περιστατικό, ενώ παράλληλα δήλωσε ότι τους αναμένει στο σημείο.

Οι δυνάμεις προσέγγισαν το σημείο και δέχτηκαν εντελώς αναίτια, οργανωμένα και απρόκλητα σφοδρή επίθεση με μπουκάλια, μάρμαρα, πέτρες και άλλα αντικείμενα. Οι αστυνομικές δυνάμεις προέβησαν στην αναγκαία για την περίπτωση χρήση δακρυγόνων μέσω για την αποκατάσταση της τάξης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, παρ' όλες τις αναζητήσεις, ο καταγγέλλων δεν ανευρέθη. Για τον λόγο αυτό εκτιμήθηκε ότι το τηλεφώνημα προς το κέντρο της Άμεσης Δράσης ήταν ψευδές και προσχηματικό, προκειμένου οι αστυνομικές δυνάμεις να σπεύσουν στο σημείο και να δεχθούν επίθεση.

Κατόπιν αυτών, από την Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας συστάθηκε ειδική ομάδα προς εντοπισμό του συγκεκριμένου ατόμου. Από την έρευνα προέκυψαν τα στοιχεία ταυτότητάς του και πρωινές ώρες της 10^{ης} Μαΐου εντοπίστηκε σε περιοχή της Κυψέλης όπου και συνελήφθη και στη συνέχεια παραπέμφθηκε αρμοδίως στις δικαστικές αρχές.

Όπως η Ελληνική Αστυνομία κατά τη διάρκεια της κλιμάκωσης των μέτρων για την αντιμετώπιση της υγειονομικής κρίσης του κορωνοϊού είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο, επτά ημέρες την εβδομάδα συνέδραμε τους πολίτες, έτσι και τώρα σε όλα τα στάδια της αποκλιμάκωσης θα συνεχίσει να επιτελεί την αποστολή της με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Για την ενημέρωση των κυρίων Βουλευτών καταθέτω για τα Πρακτικά τη σχετική διαταγή του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, Αντιστρατήγου Καραμαλάκη, προς όλες τις υπηρεσίες του Σώματος.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Ελευθέριος Οικονόμου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υφυπουργό.

Κυρία Αδαμοπούλου, έχετε τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, σε ό,τι αφορά το περιστατικό της Άνω Πόλης στη Θεσσαλονίκη, που μας είπατε ότι υπήρξε έντονη διαμαρτυρία κατοίκων σε σχέση με την συγκέντρωση των πολιτών, εδώ έχω δημοσίευμα, το οποίο θα καταθέσω για τα Πρακτικά, το οποίο λέει ότι οι πολίτες, οι κάτοικοι είχαν ενοχληθεί έντονα από την ίδια την παρουσία της αστυνομίας στους δρόμους. Το

ποιο από τα δύο είναι η αλήθεια ή όχι το αφήνω στην κρίση και της κοινής γνώμης.

Δεν υπήρξε κανενός είδους διαμαρτυρία, σύμφωνα με το δημοσίευμα πάντα, από την πλευρά των κατοίκων. Αντίθετα, οι κάτοικοι είναι πολύ εξοικειωμένοι. Οι ίδιοι οι κάτοικοι είναι αυτοί οι οποίοι μαζεύονται στη συγκεκριμένη πλατεία. Αυτό θεωρώ ότι είναι ένα πρόσχημα της Αστυνομίας, προκειμένου να νομιμοποιήσει τα βίαια περιστατικά τα οποία ακολούθησαν στη συνέχεια.

Ως προς την Κυψέλη, επίσης, διαψεύδεται από αυτόπτες μάρτυρες ότι υπήρξε τέτοιο τηλεφώνημα. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά πάλι σχετικό δημοσίευμα το οποίο λέει ότι οι κάτοικοι σε καμία περίπτωση δεν αντιλήφθηκαν ότι έγινε μία τέτοια προβοκάτσια.

Αντιθέτως, θα καταθέσω μαρτυρία πολίτη ο οποίος κατέβηκε από το σπίτι του ακούγοντας φωνές και θέλοντας απλά να διαπιστώσει τι γινόταν στην πλατεία Αγίου Γεωργίου, από την πόρτα του σπιτιού του βρέθηκε σε λίγα λεπτά ξυλοκοπημένος, αιμόφυρτος, φορτωμένος με βαριές κατηγορίες, χωρίς να καταλάβει το γιατί και το πώς. Λέει χαρακτηριστικά: «Μόλις βγήκα από το σπίτι, ένας δεύτερος αστυνομικός με πέταξε κάτω. Από εκείνη τη στιγμή και έπειτα όλα έγιναν θολά. Κατάλαβα ότι πολλοί αστυνομικοί είχαν μαζευτεί από πάνω μου, σίγουρα πέντε άτομα. Ο ένας με κρατούσε ακίνητο, οι υπόλοιποι ούρλιαζαν «θα πεθάνεις...» με βρισιές και «τώρα τελείωσες»».

Οι αστυνομικοί δεν περιορίστηκαν, βεβαίως, μόνο στον συγκεκριμένο. Προχώρησαν σε κτηνήματα και σε απειλές κατά των υπολοίπων παρευρισκομένων χωρίς να υπάρχει η παραμικρή πρόκληση. Το καταθέτω και αυτό για τα Πρακτικά.

Όλα αυτά τα επιχειρήματα, τα οποία έχει επικαλεστεί και ο Υπουργός κατά καιρούς, αλλά και ο κ. Πέτσας περί τήρησης των μέτρων προστασίας και περί τήρησης της περιφρούρησης της υγειονομικής προστασίας, θεωρούμε ότι είναι πραγματικά έωλα. Υπάρχει μια κατάφωρη παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας ανάμεσα στη συγκέντρωση, τον συγχρωτισμό των πολιτών αυτών και στις πραγματικά απρόκλητες και απαράδεκτες επιθέσεις που ακολούθησαν εκ μέρους της αστυνομίας, η οποία, αν ήθελε, με εντολή πάντα του Υπουργού, να περιφρουρήσει τη δημόσια υγεία, θα μπορούσε να προβεί σε απλές συστάσεις.

Το ίδιο το κράτος, σε κάθε περίπτωση, αν θέλει να τηρήσει αυτά τα μέτρα, αντί να καλεί την αστυνομία, γιατί δεν είναι αυτός ο ρόλος της, μπορεί να καλεί όργανα του ΕΟΔΥ, προκειμένου να πληροφορούν το κοινό για τις αποστάσεις που πρέπει να κρατούν, να μοιράζουν σχετικά φυλλάδια.

Υποκαθιστούμε το κοινωνικό προφίλ του κράτους με το ακραία κατασταλτικό προφίλ, εφαρμόζοντας μια πολιτική δύο σταθμών και δύο μέτρων, όταν λίγα εικοσιτετράωρα πριν λάβει χώρα το περιστατικό στην Άνω Πόλη Θεσσαλονίκης, μια προκλητικότητα και πολυτελέστατη φέεστα έλαβε χώρα στην Ομόνοια, όπου εκεί πραγματικά είναι αξιοσημείωτη η παντελής έλλειψη αστυνομικών οργάνων. Εκεί δεν υπήρχε καμία ανησυχία. Εκεί, προφανώς, ο κορωνοϊός δεν μας ενδιαφέρει, διότι έχει ταξιδοψει, έχει πάει κάπου αλλού. Προφανώς ο κορωνοϊός υπάρχει μόνο στις πλατείες.

Όλα αυτά είναι προφάσεις εν αμαρτίαις και ουσιαστικά η Κυβέρνηση φοβάται αυτή τη στιγμή. Η αντίδραση της είναι αντίδραση φόβου απέναντι στα νέα κινήματα πολιτών που μπορεί να ξεσπάσουν λόγω ακριβώς του υφισταμένου κλίματος και των σκληρών μέτρων που πρόκειται να έρθουν κατόπιν του κορωνοϊού. Διότι γνωρίζουμε όλοι ότι οι πλατείες είναι ένας δημόσιος χώρος κατ' εξοχήν εκδήλωσης κοινωνικών κινήσεων, έκφρασης της κοινωνικής δράσης.

Άρα, λοιπόν, η Κυβέρνηση αυτό που φοβάται αυτή τη στιγμή είναι ένα νέο κίνημα αγανακτισμένων, να μην πω απαυδισμένων πολιτών. Γι' αυτό, λοιπόν, και εφαρμόζει δύο μέτρα και δύο σταθμά, γι' αυτό και αυτή η ακραία καταστολή έναντι του κοινωνικού προσώπου που θα πρέπει να εκφράσει, ειδικά τώρα που η κοινωνική ανάγκη είναι ακόμα μεγαλύτερη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αγγελική Αδαμοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυν-

σης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δυστυχώς διαπιστώνουμε ότι εξακολουθεί να επιχειρείται από ορισμένους στοχοποίηση του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, παραβλέποντας αυτό που αναγνωρίζει και επικροτεί καθημερινά το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας, τον τίτλιο αγώνα, δηλαδή, των ανδρών και των γυναικών της Ελληνικής Αστυνομίας προς την κατεύθυνση της επιτυχημένης αντιμετώπισης πλήθους προκλήσεων τόσο στη διαφύλαξη των συνόρων μας, όσο και στην αντιμετώπιση μιας πρωτοφανούς πανδημίας, του COVID-19.

Η αποστολή της Ελληνικής Αστυνομίας είναι να εγγυάται και να διασφαλίζει την εσωτερική ασφάλεια και τη δημόσια τάξη στη χώρα. Κυρίαρχος πυλώνας πάνω στον οποίο επιχειρεί διαχρονικά, είναι ο απόλυτος σεβασμός στην έννομη τάξη και η αταλάντευτη προσήλωση στις επιταγές του ελληνικού Συντάγματος. Δεν χωράει καμμία παρερμηνεία και καμμία έκπτωση στις προαναφερθείσες αρχές και αξίες, τις οποίες υπηρετούν τα στελέχη της Ελληνικής Αστυνομίας και θέλω να είμαι απολύτως σαφής ως προς αυτό.

Σε ό,τι αφορά τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει και στα μέτρα που εφαρμόζει η Ελληνική Αστυνομία κατά την εκπλήρωση της δύσκολης αποστολής της, αυτές σας διαβεβαιώνω ότι διαπνέονται από την απαιτούμενη, κατά περίπτωση, αρχή της αναλογικότητας αναφορικά με το είδος της παραβατικής συμπεριφοράς, αλλά και τις συνθήκες που επικρατούν στο πεδίο που επιχειρούν οι δυνάμεις της.

Θα πρέπει να σημειωθεί, για την ενημέρωση του Κοινοβουλίου, ότι στην παρούσα φάση σε γειτονίες της Αθήνας, όπως η Κυψέλη, αλλά και της Θεσσαλονίκης, οι πολίτες και οι καταστηματάρχες ανησυχούν για τα φαινόμενα αναρχίας και καταστροφής των περιουσιών τους, που ομάδες περιθωριακών επιχειρούν. Κυκλοφορούν κατά εκατοντάδες, βεβηλώνουν εκκλησίες, προκαλούν περαστικούς, υποθάλπουν τη διακίνηση ναρκωτικών.

Στην ίδια συγκυρία, στην έξοδο από την υγειονομική κρίση του COVID-19, κάποιες άλλες ομάδες, πιο οργανωμένες και επικίνδυνες, προβαίνουν σε ανατινάξεις ΑΤΜ τραπεζών, καίνε αυτοκίνητα, βανδαλίζουν κτήρια.

Ζητάτε η Αστυνομία και η πολιτική ηγεσία να μείνουν απαθείς απέναντι στη νέα αυτή πραγματικότητα; Η απάντηση είναι όχι. Με μεθοδικότητα, ψυχραιμία, αποτελεσματικότητα, με απόλυτο σεβασμό στο Σύνταγμα η Αστυνομία θα επιτελέσει την αποστολή της. Η δημόσια τάξη δεν θα διασαλευθεί και η ασφάλεια της ζωής και η περιουσία των πολιτών δεν θα επιτραπεί να απειλούνται.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 10.48' λύεται η συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 20 Μαΐου 2020 και ώρα 12.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος, κοινοβουλευτικό έλεγχο: λήψη απόφασης επί της υπ' αριθμ. πρωτ. 1312/04-05-2020 προτάσεως που κατέθεσαν τριάντα (30) Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας, σύμφωνα με τα άρθρα 86 παρ. 1-3 του Συντάγματος και 154 και 155 του Κανονισμού της Βουλής. Με την πρόταση αιτούνται όπως η σύμβαση με την υπ' αριθμ. πρωτ. 17090/9777/14-10-2019 απόφαση του Προέδρου της Βουλής ήδη συσταθείσα και λειτουργούσα Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή που διενεργεί Προκαταρκτική Εξέταση κατά του πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Δημητρίου Παπαγγελόπουλου επεκτείνει τη διεξαγόμενη ήδη προκαταρκτική εξέταση, προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν περαιτέρω ποινικές ευθύνες του εν λόγω Αναπληρωτή Υπουργού για τυχόν επιπλέον αξιόποινα αδικήματα: 1. Πρόκληση και προσφορά για την τέλεση κακουργήματος (άρθρο 186 παρ.1 ΠΚ), 2. Εκβίαση (αρ. 385 παρ.1 περ. Γ' παλαιού ΠΚ), 3. Δωροληψία πολιτικού αξιωματούχου (αρ. 159 παρ. 1 παλαιού ΠΚ), 4. Δωροληψία Υπαλλήλου (αρ. 235 ΠΚ), 5. Ηθική Αυτουργία σε Κατάχρηση Εξουσίας (αρ. 46 παρ.1 σε συνδυασμό με αρ. 239 ΠΚ), 6. Ηθική Αυτουργία σε Παράβαση Καθήκοντος και Παράβαση Καθήκοντος (αρ. 46 παρ.1 σε συνδυασμό με ΠΚ 259 και ΠΚ 259 αυτοτελώς), 7. Εγκληματική Οργάνωση περίπτωση Συμμορίας Αρ. 187 παρ.3 (παλαιό αρ. 187 παρ.5), σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πρόταση», σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ