

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜ'

Δευτέρα 18 Μαΐου 2020 (απόγευμα)

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 13163, 13164, 13167, 13168, 13187, 13188

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Τετάρτης 20 Μαΐου 2020, σελ. 13163

2. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:

α) Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας:

i. με θέμα: «Ενεργειακός αποκλεισμός των Γιαννιτσών και της Βέροιας από το Πρόγραμμα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής της Δημόσιας Επιχείρησης Δικτύου Διανομής Αερίου (ΔΕΔΑ)», σελ. 13163

ii. με θέμα: «Το έργο του δικτύου διανομής του φυσικού αερίου στην Τρίπολη πρέπει να συνεχιστεί και να υλοποιηθεί το συντομότερο δυνατόν», σελ. 13165

iii. με θέμα: «Αποζημίωση του δημοσίου από την Ελληνικός Χρυσός ΑΕ, λόγω της καθυστέρησης της να συμμορφωθεί στους όρους του επενδυτικού σχεδίου που προβλέπεται από τη σύμβαση», σελ. 13167

iv. με θέμα: «Λειτουργία και επέκταση του Συλλογικού Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης «Ανταποδοτική Ανακύκλωση ΑΕ»», σελ. 13168

v. με θέμα: «Αυξήσεις στα τιμολόγια ύδρευσης-αποχέτευσης από την αύξηση των τιμολογίων της ΔΕΗ», σελ. 13170

vi. με θέμα: «Νέος Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) στην περιοχή της Φυλής», σελ. 13173

vii. με θέμα: «Παράνομες εργασίες στο λιμάνι του Πειραιά από την Cosco-ΟΛΠ (Οργανισμός Λιμένων Πειραιώς) και απόρριψη επικίνδυνων ουσιών στο οικοσύστημα στο Σαρωνικό», σελ. 13174

viii. με θέμα «Προστασία Ακρόπολης από υπερμεγέθη ξενοδοχεία», σελ. 13175

3. Συζήτηση της υπ' αριθμόν δεύτερο 3/2/5-11-2019 επίκαιρης επερώτησης που κατέθεσε η Πρόεδρος κυρία Φώφη Γεννηματά και είκοσι ένα Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κινήματος Αλλαγής προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με: «Θα συνεχίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. την ίδια πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ, διατηρώντας την υποθήκευση της Δημόσιας Περιουσίας στο Υπερταμείο και τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι των δανειστών ή θα επαναδιαπραγματευτεί τους όρους και τις προϋποθέσεις της αξιοποίησής της, όπως προτείνει το Κίνημα Αλλαγής;», σελ. 13177 - 13193

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΒΙΤΣΑΣ Δ. , σελ. 13186 - 13194

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. ,
σελ. 13174 - 13186

ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 13163 - 13174

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΒΙΤΣΑΣ Δ. , σελ. 13187, 13188

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. ,
σελ. 13180

ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 13163, 13164, 13167, 13168

Β. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΡΣΕΝΗΣ Κ. , σελ. 13167, 13168, 13173,
13174, 13175, 13176

ΘΩΜΑΣ Γ. , σελ. 13164, 13165, 13166,
13167, 13168

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. ,
σελ. 13165, 13166

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Δ. , σελ. 13168, 13169, 13170,
13171, 13172, 13173,
13174, 13175, 13176

ΤΖΑΚΡΗ Θ. , σελ. 13164, 13165

ΦΑΜΕΛΛΟΣ Σ. , σελ. 13168, 13169, 13170,
13171, 13172

Γ. Επί της επίκαιρης επερώτησης:

ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ Γ. , σελ. 13178

ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 13182, 13191, 13193

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ. 13188

ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ,
σελ. 13186, 13187, 13188

ΚΑΤΡΙΝΗΣ Μ. , σελ. 13180

ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 13183, 13193

ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ Γ. , σελ. 13179

ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ Φ. , σελ. 13190

ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ Χ. , σελ. 13186, 13187

ΠΑΝΑΣ Α. , σελ. 13181, 13191

ΠΟΥΛΑΣ Α. , σελ. 13182

ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ Κ. , σελ. 13177, 13190

ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ Ε. , σελ. 13185, 13186, 13187

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜ'

Δευτέρα 18 Μαΐου 2020 (απόγευμα)

Αθήνα, σήμερα στις 18 Μαΐου 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.33' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο των επικαιρών ερωτήσεων της Τετάρτης 20 Μαΐου 2020.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 698/15-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ρεθύμνου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ανδρέα Ξανθού προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Προβλήματα στην διαχείριση του εργαστηριακού ελέγχου της πανδημίας - εξακολουθούν οι ασθενείς να πληρώνουν από την τσέπη τους τα γνωστικά τεστ στον ιδιωτικό τομέα.»

2. Η με αριθμό 700/17-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηλείας του Κινήματος Αλλαγής κ. Μιχάλη Κατρίνη προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Η αναποτελεσματικότητα των επιλογών για τα Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια (ΜΕΔ) και ο αποκλεισμός από τις ρυθμίσεις των δανείων των πυρόπληκτων περσοχών.»

3. Η με αριθμό 710/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αχαΐας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικόλαου Καραθανασόπουλου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, με θέμα: «Να σταματήσει τώρα η συμπαιγνία Κυβερνήσεων - ΕΕ - Βιομηχάνων σε βάρος των μικρών αμπελοκαλλιεργητών και αμβυκούχων.»

4. Η με αριθμό 691/11-5-2020 επίκαιρη ερώτηση της Η' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτού Β3 Νοτίου Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Σοφίας Σακοράφα προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Μέτρα ανακούφισης και στήριξης δικηγορικού και λοιπών επιστημονικών κλάδων.»

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 706/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Χρηματοδότηση για το Πρόγραμμα Εσωτερικού Τουρισμού για όλους 2020.»

2. Η με αριθμό 704/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2 Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, με θέμα: «Αδικαιολόγητη καταστολή ειρηνικής διαδήλωσης διαμαρτυρίας ενάντια στον περιβαλλοντοκτόνο νόμο»

3. Η με αριθμό 707/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Έκτακτη-ευνοϊκή ρύθμιση οφειλών προς τη φορολογική διοίκηση ανεξάρτητα από τα ισχύοντα και χωρίς αποκλεισμούς.»

4. Η με αριθμό 712/18-5-2020 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Α' Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Αγγελικής Αδαμοπούλου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, με θέμα: «Απαράδεκτες αστυνομικές επιχειρήσεις κατά πολιτών στις πλατείες και επιλεκτική καταστολή.»

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Με έγγραφό του ο Γενικός Γραμματέας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων κ. Στυλιανός - Ιωάννης Κουντατζής μάς ενημερώνει ότι σήμερα θα συζητηθούν όλες οι επίκαιρες ερωτήσεις, οκτώ τον αριθμό.

Πριν αρχίσουμε με την πρώτη εξ αυτών, θα κάνω μια γενική παρατήρηση. Επειδή η Αίθουσα αυτή λειτουργεί από τις δέκα το πρωί, δεν πρόλαβε ούτε καν να υποστεί τον επιβαλλόμενο εξερισμό, γιατί η προηγούμενη συνεδρίαση έπρεπε να τελειώσει στις 16.00' και τελείωσε στις 17.00'. Έχουμε οκτώ επίκαιρες ερωτήσεις και στη συνέχεια έχουμε και μια επίκαιρη επερώτηση, η οποία θα χρειαστεί πάνω από ένα τρίωρο για να ολοκληρωθεί. Αύριο και μεθαύριο θα είναι το ίδιο. Θα πρέπει να εφαρμόζονται οι χρόνοι, δηλαδή πρωτολογία των συναδέλφων Βουλευτών για δύο λεπτά -και όχι γενίκευση των επίκαιρων ερωτήσεων για άλλα θέματα- και δευτερολογία τρία λεπτά. Το ίδιο και για τους Υπουργούς. Θα ισχύουν τα τρία λεπτά στην πρωτολογία και τα τρία λεπτά στη δευτερολογία τους, γιατί αλλιώς δεν βγαίνει ο χρόνος. Θα παρακαλέσω όλους τους συναδέλφους, αλλά και τους Υπουργούς, να τηρήσουμε τους χρόνους.

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 669/8-5-2020 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Πέλλας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θεοδώρας Τζάκρη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Ενεργειακός αποκλεισμός των Γιαννιτών και της Βέροιας από το Πρόγραμμα Ανάπτυξης Δικτύων Διανομής της Δημόσιας Επιχείρησης Διεύθυνσης Διανομής Αερίου (ΔΕΔΑ).»

Στην επίκαιρη ερώτηση της κυρίας συναδέλφου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Γεράσιμος Θωμάς.

Η κ. Τζάκρη έχει τον λόγο για δύο λεπτά για να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτηση.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η ερώτησή μου παραμένει επίκαιρη, γιατί θα πρέπει να αποκαλυφθεί για ποιους λόγους έγινε αυτή η τακτική υποχώρηση από τη ΔΕΔΑ και από το ΥΠΕΝ.

Για την ιστορία μόνο θυμίζω σύντομα ότι η ΡΑΕ, σε προφανή συμπαίγνια με τη ΔΕΔΑ, απένταξε από το πρόγραμμα της τελευταίας τα έργα της κατασκευής δικτύων στα Γιαννιτσά και στη Βέροια, έργα απολύτως συγχρηματοδοτούμενα από το ΕΣΠΑ κατά 50% και από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων κατά το υπόλοιπο. Μάλιστα, για να το πετύχει αυτό «πάτησε» στη χρονική μετατόπιση του σημείου ολοκλήρωσης των πρώτων δέκα χιλιομέτρων του πρώτου χρόνου που δήλωσε η ΔΕΔΑ και ερμηνεύοντας αυθαίρετα, αν θέλετε, δημιουργώντας το πρώτο έτος ως πρώτη φάση και αυθαίρετα ερμηνεύοντας και την παράγραφο 2β του άρθρου 30γ του ν.2001/2011, ο οποίος όμως δίνει τη δυνατότητα απένταξης μετά από ένα δεκαοκτάμηνο από τη συνολική δηλωθείσα ημερομηνία ολοκλήρωσης του συνολικού έργου, η οποία ουδέποτε μετατοπίστηκε από τη ΔΕΔΑ. Αυθαίρεσία στην αυθαίρεσία. Επομένως πατώντας η ΡΑΕ, απένταξε το συγκεκριμένο έργο και όχι μόνο αυτό, αλλά δημιούργησε και το εξής: Έδωσε τα έργα αυτά, τα οποία απένταξε, σε ιδιώτες και μάλιστα στον ίδιο ιδιώτη που πριν από μερικούς μήνες είχε δώσει και την Έδεσσα, είχε δώσει και τη Δεσκάτη και είχε δώσει και το Πολύκαστρο.

Εμένα όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, δηλαδή η επανένταξη στη διαβούλευση της Βέροιας και των Γιαννιτσών, περισσότερο μου κάνει, αν θέλετε, ως μια επαναφορά στο αρχικό σχέδιο για να κερδηθεί χρόνος, παρά ως μια παραδοχή ενός λάθους που δεν πρόκειται να διορθωθεί. Οποσδήποτε θα πρέπει να συγκαλυφθεί το σκάνδαλο της μεταβίβασης ενός υπερώριμου χρηματοδοτημένου έργου δημοσίου συμφέροντος σ' έναν ιδιώτη που δεν έχει καν την ικανότητα, που είναι αμφισβητούμενης ικανότητας ως προς την υλοποίησή του και, αν θέλετε, ως προς τη λειτουργία του.

Επομένως υπάρχει εδώ μια σκανδαλώδης διαχείριση δημιουργίας ουσιαστικά ενός μονοπωλίου στον χώρο του φυσικού αερίου, στον τομέα της ενέργειας, η οποία έχει και άλλες παρενέργειες, επιτρέψτε μου να σας πω. Μπορεί να οδηγήσει, όπως οδήγησε ήδη στην Έδεσσα, σε κουτσουρεμένα δίκτυα εντός των πόλεων. Στην Έδεσσα τα κατασκευασμένα δίκτυα από τη ΔΕΔΑ θα είχαν πενήντα χιλιόμετρα και τώρα ο ιδιώτης θα τα κάνει με δέκα.

Μπορεί και τα κουτσουρεμένα αυτά δίκτυα ουδέποτε να υλοποιηθούν, όπως συμβαίνει πολλές φορές, γιατί δεν είναι δεδομένη η οικονομική δυνατότητα του συγκεκριμένου ιδιώτη να τα κατασκευάσει. Βεβαίως, αυτό συνεπάγεται και αύξηση των τιμολογίων για τους καταναλωτές των συγκεκριμένων πόλεων, γιατί το κόστος λειτουργίας και κατασκευής επιμερίζεται μόνο από τους συγκεκριμένους καταναλωτές της συγκεκριμένης πόλης και δεν πάει μεταξύ όλων των καταναλωτών της περιφέρειας.

Σε κάθε περίπτωση, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να μας αναφέρετε εδώ αν ουσιαστικά αυτή η υπαναχώρηση, την οποία έκανε το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας μαζί με τη ΔΕΔΑ, πρόκειται για αλλαγή πλεύσης και πρόθεση δημόσιας έκφρασης υπέρ της λύσης του δημοσίου χαρακτήρα του έργου ή αν πρόκειται για εργαλειοποίηση της ΔΕΔΑ για να κερδηθεί χρόνος μέσω της διαβούλευσης και να μπορέσετε, εν πάση περιπτώσει, να υποστηρίξετε με ένα πλαίσιο τον ιδιώτη για την ικανότητά του να κατασκευάσει το έργο.

Σε κάθε περίπτωση έρχομαι και στο θέμα της ΡΑΕ, όπου η ΡΑΕ μπορεί επί κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ να ενέκρινε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ολοκληρώστε, κυρία Τζάκρη, είναι γνωστή η ερώτησή σας, υπήρξε γραπτή.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Ολοκληρώνω.

...το έργο με το συγκεκριμένο χαρακτήρα για την Έδεσσα και τα Γιαννιτσά, η ίδια όμως ακυρώνοντας τον εαυτό της ως υπέρτης δύο αφεντάδων έκανε το χατίρι γενικά της νέας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δηλαδή ουσιαστικά η ΡΑΕ έγινε ΑΡΑΕ, δηλαδή έγινε απορρυθμιστική αρχή ενέργειας. Μάλιστα, δημιούργησε και ένα τετελεσμένο επιτρέψτε μου να πω, έργα δημοσίου χαρακτήρα να μετατρέπονται

σε ιδιωτικά και δημόσιες χρηματοδοτήσεις να εκτρέπονται αλλού. Πού αλλού δεν ξέρω να σας πω, κύριε Υπουργέ.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, ξέρω ότι εδώ το έργο είναι συγχρηματοδοτούμενο και η αφαίρεση της δημόσιας συμμετοχής ουσιαστικά θα απεντάξει και τις ευρωπαϊκές χρηματοδοτήσεις. Επομένως, θέλω να μου πείτε αν μετατρέποντας τη ΡΑΕ σε ΑΡΑΕ σε απορρυθμιστική αρχή ενέργειας και αν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τώρα έχετε διπλασιάσει τον χρόνο. Δεν έχετε άλλο χρόνο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Θα είχα τελειώσει, κύριε Πρόεδρε.

Αν θα κατασκευάσετε έναν αγωγό εκτροπής του Τομεακού Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, άρα και εκτροπής προς άγνωστη κατεύθυνση που εγώ ονομάζω απώλεια των ευρωπαϊκών χρηματοδοτήσεων για τα συγκεκριμένα έργα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τα δύο λεπτά έγιναν τεσεσεράμισι λεπτά.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για να απαντήσετε.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΘΩΜΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κοιτάξετε. Νομίζω ότι ειπώθηκαν πολλά. Εγώ θα παραμείνω στην πραγματικότητα και στα πραγματικά στοιχεία.

Πρώτον, σήμερα το πρωί η ΔΕΔΑ κατέθεσε νέο πρόγραμμα ανάπτυξης στη ΡΑΕ, το οποίο ύστερα από επιστολές και διαβεβαιώσεις των υπηρεσιών της κεντρικής Μακεδονίας και των δήμων στα Γιαννιτσά επανεξέτασε το πρόγραμμα ανάπτυξης, το οποίο είχε και επανένταξε τα Γιαννιτσά και τη Βέροια με διαβεβαιώσεις ότι οι διαδικασίες θα τρέξουν και από εκεί που η υλοποίηση ήταν σε δεκαεννέα μήνες, τα έργα θα είναι σε δεκαοκτώ μήνες.

Επίσης, η ΔΕΔΑ κατέθεσε ότι το Σεπτέμβριο θα γίνει αναθεωρητική του προγράμματος ανάπτυξης και θα διατηρήσει το δικαίωμά της να κάνει αίτηση ακύρωσης ή προσφυγής. Επομένως, όσον αφορά τα Γιαννιτσά και τη Βέροια το θέμα λύθηκε σε συνεργασία με τις περιφέρειες και τις τοπικές αρχές, ώστε τα έργα αυτά να επιταχυνθούν.

Δεύτερον, θέλω να πω ότι είχαμε παραλάβει ένα επιχειρησιακό σχέδιο της ΔΕΔΑ, το οποίο δεν είχε εγκριθεί μέχρι που ήρθε η καινούργια διοίκηση της ΔΕΔΑ. Έγινε ανάπτυξη αυτού του σχεδίου, εντάχθηκαν οι ενεργειακοί δήμοι της δυτικής Μακεδονίας και το καινούργιο πρόγραμμα της ΔΕΔΑ, το οποίο κατατέθηκε, έχει αύξηση των επενδύσεων από 233 εκατομμύρια σε 270 εκατομμύρια για την περίοδο '20 - '24 σε σχέση με το παλιό που είχε γίνει από την προηγούμενη διοίκηση της ΔΕΔΑ και το οποίο δεν είχε καν εγκριθεί, δεν είχε προχωρήσει αρκετά για να εγκριθεί. Επίσης, έγινε αύξηση των χιλιομέτρων και σε μέση πίεση και σε χαμηλή πίεση και συνολικά έχουμε περισσότερες επενδύσεις στο επενδυτικό πλαίσιο της ΔΕΔΑ.

Τρίτον, θέλω να πω ότι ο ρόλος της ΡΑΕ προβλέπεται από τον νόμο, ο οποίος έχει γίνει από την προηγούμενη κυβέρνηση, ο οποίος θέτει ορισμένα όρια δεκαοκτώ μηνών στην εκκίνηση των έργων. Η ΡΑΕ είναι αυτή η οποία σαν ρυθμιζόμενη αρχή εκφράζει, ενισχύει τον χρόνο μέσα στον οποίο θα πρέπει να γίνουν οι επενδύσεις στην κάθε πόλη και βάζει στενά περιθώρια και στη ΔΕΔΑ και σε οποιονδήποτε άλλο επενδυτή, γιατί και η ΔΕΔΑ είναι σε καθεστώς ιδιωτικοποίησης και επομένως θέλουμε και αυτά τα χρονικά όρια να τηρηθούν.

Επομένως, δεν τίθεται θέμα ούτε απένταξης των Γιαννιτσών και της Βέροιας εφόσον υπάρχει καλή συνεργασία με τις τοπικές αρχές, όπως υπάρχει παραδείγματος χάριν σε όλους τους ενεργειακούς δήμους στη δυτική Μακεδονία, οι οποίοι δεν ήταν μέσα και μπήκαν. Όπου υπάρχει καλή συνεργασία τα έργα προχωρούν και προχώρησαν τώρα με την αναθεώρηση και είναι μέσα στο πρόγραμμα της ΔΕΔΑ και τα Γιαννιτσά και η Βέροια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Υπουργέ γιατί ήσασταν ακριβής στον χρόνο.

Κυρία Τζάκρη, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά, απολύτως τρία λεπτά, γιατί υπερβήκατε την πρωτολογία κατά δύομισι λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Κύριε Υπουργέ, ξέρετε πολύ καλά ότι για να επανενταχθούν τα Γιαννιτσά και η Βέροια στο πρόγραμμα της ΔΕΔΑ και ουσιαστικά να γίνει και η δημοπράτηση και να προ-

χωρήσουν τα έργα, η υλοποίησή τους, θα πρέπει η ΡΑΕ πρώτα απ' όλα να ακυρώσει την απόφασή της, την απόφαση με την οποία τους απένταξε από το πρόγραμμα της ΔΕΔΑ και επίσης να ανακαλέσει τις άδειες που έδωσαν στους ιδιώτες για τη συγκεκριμένη διανομή αερίου σε συγκεκριμένες πόλεις. Τίποτα από όλα αυτά δεν έχει γίνει.

Στη γενικότερη κατακραυγή ξέρετε το Υπουργείο Ενέργειας και η ΔΕΔΑ εστιθελικά επιτρέψτε μου να πω, επειδή δεν μπορούσαν να κάνουν διαφορετικά μπροστά στο αδιέξοδο, ουσιαστικά επανένταξαν στη διαβούλευση τα Γιαννιτσα και τη Βέροια, ενώ κάτι αντίστοιχο δεν είχε συμβεί με το πρόγραμμα.

Επομένως, διερωτόμαστε εύλογα αυτός ο ενεργειακός σχεδιασμός που κάνατε, αυτή η διαδικασία μπορεί να θεωρηθεί μέρος του γενικότερου σχεδιασμού της χώρας; Θα υποβληθεί τελικά από τη ΔΕΔΑ αυτή η περιβόητη ένσταση προς τη ΡΑΕ για να προχωρήσει στην ακύρωση της απόφασης που με τόσο συγκινητικό τρόπο μας ενημέρωσε ο Υπουργός Ενέργειας;

Περαιτέρω θα επανυποβληθεί από τη ΔΕΔΑ διορθωμένο πρόγραμμα των κατασκευών του πρώτου έτους, ώστε να μπορέσει η ΡΑΕ να αναθεωρήσει τυπικά, επίσημα και ουσιαστικά την απόφασή της για την επανένταξη των Γιαννιτών και της Βέροιας; Και, εν πάση περιπτώσει, αν ακόμη επανενταχθεί στο τέλος πραγματικά η Βέροια και τα Γιαννιτσα και αν ακόμα πραγματικά ανακληθούν και οι άδειες από τους ιδιώτες θα υπάρξει ο απαιτούμενος χρόνος -γιατί εδώ και ένα χρόνο, κύριε Υπουργέ, δεν έχετε κάνει απολύτως τίποτα- ώστε να υλοποιηθεί το χρονοδιάγραμμα των έργων των συγκεκριμένων και γενικά όλης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, των δικτύων εκεί;

Και επειδή με προκαλέσατε σχετικά με τις ενεργειακές πολιτικές που εκπονήθηκαν επί της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ και την αποτελεσματικότητά της, επιτρέψτε μου να πω ότι το πρόβλημα της αεριοδότησης της περιφέρειας όλων των πόλεων από τον Έβρο μέχρι την Καλαμάτα και τη Σπάρτη ξεκίνησε το 2016 από τον ΣΥΡΙΖΑ και η εκπόνηση και η υλοποίησή του, όπως επίσης και η διανομή, η καθολική κάλυψη των πόλεων που εντάχθηκαν στο πρόγραμμα με δίκτυα διανομής αερίου, ώστε οι πολίτες να έχουν πρόσβαση σε αυτό, όπως επίσης και εντάχθηκαν στο ΕΣΠΑ των Περιφερειών Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και Στερεάς τα έργα αυτά δεκαοκτώ πόλεων ανάπτυξης δικτύων διανομής με επιδότηση κατά 50%.

Επίσης, το 2018 επιτρέψτε μου να σας πω ότι λήφθηκε προνοιακό δάνειο από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων για την ολοκλήρωση και τη χρηματοδότηση αυτών των έργων και επίσης ψηφίστηκε και ένας νόμος που έδινε τη δυνατότητα όλα να γίνονται με απόλυτη διαφάνεια και σαφήνεια.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, κάτι που είναι πολύ σημαντικό, υπήρξε συμφωνία της ελληνικής κυβέρνησης και του ΤΑΡ το 2016 για τη μετατροπή των βαλβιδοστασίων του ΤΑΡ σε σημεία εξόδου αερίων για να μπορέσουν οι πόλεις της δυτικής Μακεδονίας και της Πέλλας να αεριοδοτηθούν. Και επίσης εγώ το παλεύω εδώ και τέσσερα χρόνια και δεν έχει γίνει τίποτα προς την κατεύθυνση αυτή.

Αντιθέτως, τι έχει γίνει επί των ημερών σας; Συρρικνώνονται τα μήκη των δικτύων αερίου εντός των πόλεων που βγάζετε από τον προγραμματισμό και αναθέτετε σε ιδιώτες, όπως συνέβη με την Έδεσσα, που σας είπα τα πενήντα χιλιόμετρα μόνο εντός της πόλεως έγιναν δέκα χιλιόμετρα σε ολόκληρο τον δήμο. Εκχωρείτε άδειες διανομής σε ιδιώτη που εδώ υπάρχει και ένα ασυμβίβαστο που πρέπει να το δείτε, αφού η αγορά βοά ότι αυτός ο ιδιώτης είναι ταυτόχρονα έμπορος και διανομέας αερίου, κάτι που απαγορεύεται από τη νομοθεσία. Επίσης, αυξάνετε τα τιμολόγια διανομής για τους καταναλωτές των πόλεων που εκχωρούνται στον ιδιώτη, αφού τα κόστη, όπως σας είπα προηγουμένως και για την κατασκευή και την λειτουργία του επιμερίζονται μόνο μεταξύ των καταναλωτών της ίδιας πόλης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, κυρία Τζάκρη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Ολοκληρώνω, με αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Δεν θέλω να γίνω μάντην κακών και εύχομαι οι απαντήσεις του Υπουργού να με διαψεύσουν, αλλά όπως βλέπω ό,τι έγινε στον αυτοκινητόδρομο Πατρών - Πύργου όπου η Κυβέρνηση προτί-

μησε να χάσει τέσσερα χρόνια και εκατομμύρια χρηματοδοτήσεων για να προχωρήσει την ιδιωτική της ατζέντα για να εξυηρετήσουν τους φίλους της το ίδιο νομίζω ότι γίνεται και με τα έργα των Γιαννιτών και της Βέροιας. Δηλαδή ουσιαστικά φοβάμαι, κύριε Υπουργέ, ότι θα γίνουν η παράπλευρη απώλεια του μετασχηματισμού της ελληνικής Κυβέρνησης σε ιδιωτικό επιτελικό κράτος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Παρακαλείται ο Υφυπουργός κ. Θωμάς να λάβει τον λόγο για τη δευτερολογία του.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΘΩΜΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ.

Να επαναλάβω, γιατί μάλλον δεν με κατάλαβε η Βουλευτής, ότι έχουν ενταχθεί τα Γιαννιτσα και η Βέροια στο Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΔΕΔΑ. Κατατέθηκε σήμερα το πρώτο καινούριο πρόγραμμα με ενταγμένες αυτές τις δύο πόλεις.

Δεύτερον, καμμία ολοκληρωτική απόφαση της ΡΑΕ δεν έχει ληφθεί. Υπήρχε ανταλλαγή επιστολών, πάνω στις οποίες δούλεψε η ΔΕΔΑ μαζί με την περιφέρεια και τις τοπικές αρχές, ούτως ώστε να εξετάσει τη δυνατότητα υλοποίησης νωρίτερα - και αυτό έγινε. Επομένως περιμένουμε -σωστά το είπατε αυτό- την τελική απόφαση της ΡΑΕ, την έγκριση του Προγράμματος Ανάπτυξης. Επομένως, η ΔΕΔΑ παρ' όλο ότι ενέταξε τα Γιαννιτσα και τη Βέροια στο πρόγραμμα -και θα επανέλθω στις επόμενες ερωτήσεις για την υπόλοιπη Ελλάδα-, έχει διατηρήσει το δικαίωμα της αίτησης προσφυγής το οποίο έχει και το είπε ο Υπουργός.

Επίσης, τα δίκτυα τα οποία έχουν προγραμματιστεί με την καινούργια διοίκηση της ΔΕΔΑ, όπως είπα, έχουν περισσότερες επενδύσεις από όσα είχαν τα προηγούμενα. Έχουν περισσότερα χιλιόμετρα μέσης τάσης -που αναφέρατε τους αγωγούς μέσης τάσης. Από πενήντα τρία χιλιόμετρα αγωγούς μέσης τάσης που είχε το προηγούμενο πρόγραμμα, το οποίο δεν είχε εγκριθεί -δεν ήταν ώριμο το έργο μέχρι πέρυσι το καλοκαίρι-, έχουν γίνει εκατόν σαράντα δύο χιλιόμετρα μέσης τάσης. Επομένως, η προοπτική ανάπτυξης του δικτύου διανομής στην υπόλοιπη Ελλάδα έχει αυξηθεί, έχει εντατικοποιηθεί και έχουν εισέλθει κυρίως - όπως είχαμε δεσμευθεί - όλοι οι ενεργοβόροι δήμοι της δυτικής Μακεδονίας και θα υπάρξει παντού δίκτυο διανομής. Αυτά έχω να πω.

Σχετικά με τα θέματα που θέσατε για το ΕΣΠΑ, έγινε πάρα πολλή δουλειά από τον Σεπτέμβριο και μετά, ούτως ώστε τα χρήματα τα οποία είχαν δεσμευτεί από το ΕΣΠΑ για αυτά τα έργα να προετοιμαστούν με τις απαραίτητες διαδικασίες και αδειοδοτήσεις, έτσι ώστε να μπορούν πράγματι να χρησιμοποιηθούν. Τα χρήματα αυτά θα χρησιμοποιηθούν από τη ΔΕΔΑ, οποιοδήποτε και αν είναι το ιδιοκτησιακό της καθεστώ, όπως έχει γίνει και με πάρα πολλά άλλα έργα. Το ΕΣΠΑ χρηματοδοτεί πάρα πολλά ιδιωτικά έργα.

Επομένως προχωράμε σταθερά στην ανάπτυξη του δικτύου διανομής στη βόρεια Ελλάδα και σε όλη την Ελλάδα από τη ΔΕΔΑ στη συγκεκριμένη περίπτωση που αναφέρεται η ερώτηση, αλλά και στη ΕΔΑ Αττικής και στην ΕΔΑ Θεσσαλίας, που θα αναφερθώ στην επόμενη ερώτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Υπουργέ, γιατί ήσασταν πολύ συνεπής στον χρόνο.

Συνεχίζουμε με τη δεύτερη με αριθμό 664/6-5-2020 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Ε' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Αρκαδίας του Κινήματος Αλλαγής κ. Οδυσσέα Κωνσταντινίδη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Το έργο του δικτύου διανομής του φυσικού αερίου στην Τρίπολη πρέπει να συνεχιστεί και να υλοποιηθεί το συντομότερο».

Ο κ. Κωνσταντινίδης έχει τον λόγο για την πρωτολογία του.

ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, από τον Ιανουάριο του 2010 ασχολούμαι με το θέμα που αφορά το φυσικό αέριο στην Πελοπόννησο και στην Αρκαδία. Όπως ξέρετε, ήδη υπάρχει στην Αρκαδία, στη Μεγα-

λόπολη, η μονάδα φυσικού αερίου, η οποία τροφοδοτείται με φυσικό αέριο. Τότε είχαμε μιλήσει όλοι ότι βάσει των σχεδιασμών, επειδή ο αγωγός διέρχεται πλησίον της βιομηχανικής περιοχής της Τρίπολης, είχε προβλεφθεί βανοστάσιο και μετρητικός σταθμός για την τροφοδοσία της Τρίπολης, καθώς και της βιομηχανικής περιοχής. Πέρασε ο καιρός, πέρασαν τα χρόνια, το φυσικό αέριο είναι στη Μεγαλόπολη, αλλά δυστυχώς η Τρίπολη, η Αρκαδία, η Πελοπόννησος δεν έχουν.

Για να είμαι ειλικρινής, το 2019 -και θα καταθέσω για τα Πρακτικά- απευθυνόμενοι τότε στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ και στον κ. Χαρίτση και στον κ. Σταθάκη -έχω εδώ τις ερωτήσεις-, ο κ. Χαρίτσης αναλυτικά αναφέρει ποιες χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ. Δυστυχώς, δεν υπάρχει η Πελοπόννησος. Είναι με δικά του γραπτά που απαντάει στην ερώτηση. Παρ' όλα αυτά, για να είμαι απόλυτα δίκαιος, ο κ. Σταθάκης στην ίδια ερώτηση λέει «χωρίς να έχει βεβαίως την έγκριση από το ΕΣΠΑ» -το κείμενο είναι του κ. Κορκολή- «ότι θα προχωρήσουν και στην Πελοπόννησο, Τρίπολη, Καλαμάτα κ.λπ.».

(Στο σημείο αυτό ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Οδυσσεάς Κωνσταντίνου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κύριε Υπουργέ, το έργο διανομής του δικτύου φυσικού αερίου στην Τρίπολη, στην Πελοπόννησο είναι ένα δίκτυο που θα βοηθήσει πάρα πολύ την περιοχή. Θα μειώσει το κόστος τόσο στον επιχειρηματία όσο και στον καταναλωτή. Εγώ δεν κατανοώ, παρότι καταλαβαίνω ότι αλλάξατε τον σχεδιασμό, ενώ γνωρίζετε ότι η προηγούμενη κυβέρνηση δεν το είχε εντάξει στο ΕΣΠΑ, χρειάζεται η ΡΑΕ να πάρει αυτή την απόφαση και αφού πρώτα και ο περιφερειάρχης μας λέει ανοιχτά τις προηγούμενες ημέρες ότι αυτό θα γίνει μέσω ιδιώτη, τώρα έρχεστε εσείς -και ευτυχώς, μακάρι να γίνει έτσι- και λέτε ότι θα το εντάξετε με βάση τον νέο σχεδιασμό. Δεν έχω καταλάβει πώς θα το εντάξετε. Προσωπικά δεν έχω καταλάβει. Θα ήθελα να μας διαβεβαιώσετε και θα θέλαμε να ενταχθεί μέσα στο πρόγραμμα είτε του ΕΣΠΑ είτε σε άλλες συνεργασίες περιφέρειας και κεντρικού κράτους.

Για να είμαι σύντομος, θέλω να σας ρωτήσω το εξής. Το ίδιο συμβαίνει και με τη Μεγαλόπολη. Εδώ, κύριε Υπουργέ, την τηλεθέρμανση την απένταξε ο ΣΥΡΙΖΑ. Ήρθατε, την εντάξατε πριν έναν χρόνο εσείς και σήμερα την απεντάσσετε και λέτε «όχι τηλεθέρμανση, φυσικό αέριο». Και αναρωτιέμαι: Έχετε μιλήσει με την τοπική κοινωνία; Τι θα γίνει με την τηλεθέρμανση; Πραγματικά σας λέω με ειλικρίνεια ότι αυτό δεν είναι κάτι το οποίο έχει μια συνέχεια ως πολιτική.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ο Υφυπουργός κ. Θωμάς παρακαλώ να απαντήσει στον συνάδελφο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΘΩΜΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ πολύ.

Πάλι βρισκόμαστε σε μια κατάσταση στην οποία το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΔΕΔΑ για την Πελοπόννησο, όπως και όλο το Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΔΕΔΑ το οποίο έχει γίνει το 2018-2021, δεν είχε ποτέ εγκριθεί και δεν ήταν κατάλληλα προετοιμασμένο. Ήταν ένα ευχολόγιο συμμετοχής πόλεων, δικτύων, χρηματοδοτήσεων κ.λπ.. Στη συγκεκριμένη περίπτωση της Πελοποννήσου δεν είχαν προβλεφθεί και οι απαραίτητοι πόροι από το ΕΣΠΑ από την περιφέρεια. Ο καινούργιος περιφερειάρχης έχει διαθέσει 20 εκατομμύρια για αυτό το έργο, για το οποίο τώρα έχει ξεκινήσει όλες τις απαραίτητες διαδικασίες, ούτως ώστε να τρέξει αυτό το έργο σχετικά γρήγορα. Ύστερα από συνεννόηση με τη ΔΕΔΑ, έχουν επιταχύνει αυτές τις διαδικασίες με το σκεπτικό να είναι έτοιμη η χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ μέχρι το Σεπτέμβριο. Γι' αυτό και η ΔΕΔΑ σήμερα που κατέθεσε το νέο Πρόγραμμα Ανάπτυξης της ΡΑΕ, βλέποντας μέσα τα Γιαννιτσά και τη Βέροια, δεν μπορούσε, για να είναι αξιόπιστη, να εντάξει τις πόλεις της Πελοποννήσου, αλλά έχει δεσμεύσει τη δυνατότητα να αναθεωρήσει το πρόγραμμα τον Σεπτέμβριο, με βάση τις χρηματοδοτήσεις που προβλέπονται από το ΕΣΠΑ.

Πάντως, η ΔΕΔΑ έχει κάνει ήδη τα απαραίτητα βήματα, ούτως ώστε να εξασφαλίσει την προετοιμασία του έργου. Κατ' αρχάς,

η ΔΕΔΑ μαζί με την Κυβέρνηση και μαζί με το ΔΕΣΦΑ έχουμε ετοιμάσει μαζί μια σειρά απεμπλοκής δομών που χρειάζονται από το ΔΕΣΦΑ, ούτως ώστε να προχωρήσουν αυτά τα έργα. Όπως είπατε πολύ σωστά, δεν είχαν προβλεφθεί οι σταθμοί εξόδου του ΕΣΠΑ για την τροφοδότηση της Τρίπολης, της Κορίνθου, του Άργους, του Ναυπλίου. Έχουν τώρα μπει στο καινούργιο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα της ΔΕΣΦΑ με δική μας παρεμβολή και του καινούργιου διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΣΦΑ. Επίσης, η τροφοδότηση των πόλεων της Σπάρτης και της Καλαμάτας, η οποία θα γίνει με track loading, που θα ξεκινήσει από τον σταθμό φόρτωσης βυτιοφόρων στη Ρεβυθούσα, έχει μπει τώρα στο πρόγραμμα της ΔΕΣΦΑ, ούτως ώστε να προχωρήσουν αυτές οι υποδομές, για να μπορέσει να φτάσει και το δίκτυο στις πόλεις της Πελοποννήσου.

Όλα αυτά έχουμε επιταχυνθεί αυτόν τον χειμώνα. Έχουμε δουλέψει μεθοδικά. Και η περιφέρεια επίσης έχει βάλει 20 εκατομμύρια, τα οποία προσπαθεί με τις διαδικασίες αυτές να τα κάνει στο εύθετο χρόνο. Μέχρι τον Σεπτέμβριο θα δούμε αν αυτό είναι έτοιμο να μπει στο δεκαοκτάμηνο, το οποίο προβλέπεται από τον ν.4602/2019 και να γίνουν αυτά τα δίκτυα από τη ΔΕΔΑ.

Είναι γεγονός ότι σύμφωνα με τον νόμο που ψήφισε η προηγούμενη κυβέρνηση είναι δυνατόν να γίνουν έργα και από ιδιώτες. Αυτή τη στιγμή, σε κάποιες πόλεις υπάρχει ενδιαφέρον, σε κάποιες άλλες δεν υπάρχει. Κατά κάποιο τρόπο, όμως, η δέσμευση, η οποία υπάρχει από τη ΔΕΔΑ και η προτεραιότητα προετοιμασίας για τη ΔΕΔΑ είναι δεδομένο. Αυτό το απέδειξε με τις αποφάσεις τις οποίες πήρε στο νέο πρόγραμμα ανάπτυξης.

Υπήρχε θέμα ερμηνείας του δεκαοκταμήνου, το οποίο είχε δημιουργηθεί, το πώς γίνεται αυτό το δεκαοκτάμηνο, από πότε μετράει. Με αυτό το σκεπτικό υπήρχε αυτή η ανταλλαγή επιστολών μεταξύ της ΡΑΕ και της ΔΕΔΑ, το οποίο λύθηκε προς τον καλύτερο δυνατόν τρόπο, δεδομένης βέβαια της αυστηρότητας της ΡΑΕ στην ερμηνεία, κατά κάποιο τρόπο, αυτού του δεκαοκταμήνου και της ημερομηνίας εκκίνησης αυτού.

Πάντως, τώρα για πρώτη φορά, έχουμε μία ΔΕΔΑ που έχει προβλέψει και να επενδύσει και να αναπτύξει πολύ περισσότερα δίκτυα και περισσότερες επενδύσεις και έχει έγκριση της ΡΑΕ. Θα πάρει άμεσα έγκριση της ΡΑΕ από ένα επιχειρησιακό και επενδυτικό πρόγραμμα της ΔΕΔΑ, το οποίο ούτε έχει εγκριθεί ούτε είχαν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες, για να ξεκινήσει η υλοποίησή του. Άμεσα με την έγκριση της ΡΑΕ θα δημοπρατηθούν έργα της ΔΕΔΑ σε όλη την Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνου για τη δευτερολογία του.

ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα, κύριε Υπουργέ, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε μερικά πράγματα, γιατί καλώς τα βάλατε, αλλά έχουμε πολλά «αν».

Το πρώτο είναι ότι η διαδικασία αυτή που ξεκίνησε τώρα, τα προηγούμενα χρόνια χάθηκε κι ένας προηγούμενος χρόνος -ας προχωρήσουμε τώρα- με τη διάθεση της Περιφέρειας Πελοποννήσου να διαθέσει 20.000.000 ευρώ, δηλαδή να εντάξει στο περιφερειακό πρόγραμμα της μέρος του δικτύου, από ό,τι καταλαβαίνω ή όλο το δίκτυο -δεν το έχω καταλάβει και αυτό είναι προς σαφήνιση- για να προχωρήσει από το ΕΣΠΑ. Αυτό θα αποφασιστεί, όπως είπατε τον Σεπτέμβριο.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, είναι εύκολο, κατανοητό. Δεν θα το ξαναπώ για τον ΣΥΡΙΖΑ. Ο ΣΥΡΙΖΑ υπάρχει. Όποιος έχει την ερώτησή του κ. Χαρίτση και του κ. Κορκολή βλέπει ξεκάθαρα ότι δεν το είχε εντάξει στο ΕΣΠΑ. Δεν χρειάζεται κάτι άλλο. Αυτό είναι κάτι, το οποίο τελείωσε. Καταψηφίστηκε ο ΣΥΡΙΖΑ. Γνωρίζουμε εάν λέει ψέματα. Αυτό δεν έχει όμως καμμία σχέση τώρα. Τώρα, μιλάμε για το μέλλον. Αυτό είναι το βασικό.

Δεν μου απαντήσατε για τη Μεγαλόπολη. Το καταλαβαίνω. Θα έχετε δευτερολογία. Για να μιλήσουμε για το μέλλον, θέλω να σας πω ότι το Δημοτικό Συμβούλιο της Τρίπολης ομόφωνα ζητάει -θα το καταθέσω- να προχωρήσει το φυσικό αέριο στην πόλη μας, ώστε να μπορέσει να αναβαθμιστεί η Τρίπολη σε όλη αυτή τη διαδικασία.

Άρα, κύριε Υπουργέ -γιατί πρέπει να ακούσουν κάτι οι πολίτες της Αρκαδίας- εγώ θέλω μια διαβεβαίωση από εσάς, ότι το

Υπουργείο, η περιφέρεια, με βάση τις συζητήσεις, η ΔΕΔΑ – τώρα, η ΔΕΔΑ είναι η κυβέρνηση, δεν μπορεί να είναι κάποιος άλλος- έχει εξασφαλίσει έστω από τα 20.000.000 ευρώ, που λέει ο κύριος περιφερειάρχης, από το πρόγραμμα 2014-2020. Προσπαθώ να καταλάβω, για να μη λέμε πράγματα, τα οποία θα τα βρείτε μπροστά σας τον Σεπτέμβριο.

Είναι η διάθεση και η δέσμευσή σας ότι το Σεπτέμβριο θα βρούμε και θα πούμε: «Ναι, μπορούμε να χρηματοδοτήσουμε το δίκτυο φυσικού αερίου της Αρκαδίας και της Πελοποννήσου»; Ο αγωγός πάει ήδη στη Μεγαλόπολη.

Εγώ νομίζω, για να είμαστε πολύ καθαροί, ότι η μόνη αδικημένη περιοχή σήμερα είναι η Αρκαδία και η Πελοπόννησος. Η Αρκαδία είναι αδικημένη, γιατί έχει το φυσικό αέριο για τη μονάδα φυσικού αερίου και δεν μπορεί να πάρει η Τρίπολη και η βιομηχανική ζώνη. Και βεβαίως, σας είπα για την τηλεθέρμανση. Νομίζω ότι ο τρόπος που έγινε όλη αυτή η διαδικασία δείχνει ότι δεν υπάρχει πολιτικό σχέδιο.

Ελπίζω, κύριε Υπουργέ, να μας διαβεβαιώσετε χωρίς «αν» ότι αυτό θα γίνει πράξη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΘΩΜΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ναι, ξεκάθαρα δεσμευόμαστε για Τρίπολη και Μεγαλόπολη. Η Μεγαλόπολη δεν ήταν ποτέ στα σχέδια, ούτε της προηγούμενης ΔΕΔΑ ούτε ποτέ. Είναι διαφορετικό από την Τρίπολη. Υπήρχε η Τρίπολη. Εμείς δεσμευτήκαμε. Έχω πάει στη Μεγαλόπολη ο ίδιος και έχουμε συζητήσει με τις δημοτικές αρχές. Ξέρουμε ότι πήσαν μία απόφαση, την οποία συμεριζόμαστε. Είναι δική τους απόφαση, της τοπικής κοινωνίας να βάλουμε φυσικό αέριο στη Μεγαλόπολη. Έχουμε κάνει τις απαραίτητες ενέργειες, ούτως ώστε ο ΔΕΣΦΑ να ανοίξει άλλη χωριστή πύλη για αυτό το θέμα, για το αέριο που θα πάει στη Μεγαλόπολη. Έχουμε κάνει ενέργειες με τον ΔΕΣΦΑ σε αυτό το θέμα.

Έχουμε, επίσης, πάρει τις απαραίτητες ενέργειες για την Τρίπολη, ούτως ώστε να ανοίξει η μέση τάση του αερίου για την Τρίπολη και για την Κόρινθο. Επίσης, έχουμε πάρει τις απαραίτητες ενέργειες, για να ανοίξει και το Truck Loading στη Ρεβυθούσα, το οποίο θα εξυπηρετήσει την Καλαμάτα και τη Σπάρτη.

Άρα, δεσμευόμαστε για τη Μεγαλόπολη. Έχει ληφθεί απόφαση και της συντονιστικής επιτροπής για την απολιγνιτοποίηση, η οποία έχει δεσμεύσει πόρους για να βοηθήσει την εισαγωγή φυσικού αερίου και από το ταμείο του ΣΔΑΜ στο ταμείο δίκαιης μετάβασης, το οποίο θα διαχειριστεί ο ΣΔΑΜ και το μεταβατικό ταμείο το οποίο ανακοινώσαμε ότι θα γίνει για το 2020-2021, πριν ενεργοποιηθεί το Ευρωπαϊκό Ταμείο Οδικής Μετάβασης.

Επομένως, ειδικά για τη Μεγαλόπολη, ναι, υπάρχει δέσμευση. Και ειδικά για την Τρίπολη, ναι, υπάρχει δέσμευση. Και όλα τα άλλα έργα υποδομής, τα οποία έγκειται στο κράτος να τα κάνει και να κάνει. Νομίζω αυτό σιγά- σιγά έχει γίνει ξεκάθαρο και στους άλλους φορείς που είναι απαραίτητοι για να προχωρήσουν αυτά τα έργα, όπως είναι ο ΔΕΣΦΑ.

Επίσης, έχει επιταχυνθεί η συνεργασία με την περιφέρεια, με την οποία έχουμε άριστη συνεργασία. Το αποτέλεσμα είναι να ακουστεί η βούληση της τοπικής κοινωνίας, σε αυτές και σε όλες τις άλλες πόλεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ, και για την πολύ μεγάλη οικονομία του χρόνου, τον οποίο έχουμε ανάγκη σήμερα για να τα βγάλουμε πέρα.

Στη συνέχεια θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 679/11-5-2020 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Αποζημίωση του δημοσίου από την «Ελληνικός Χρυσός Α.Ε.», λόγω της καθυστέρησης της να συμμορφωθεί στους όρους του επενδυτικού σχεδίου που προβλέπεται από τη σύμβαση».

Κύριε Αρσένη, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας για δύο λεπτά.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς, να σας ευχαριστήσω και δημόσια για τις ενέργειες που κάνετε, αναφορικά με το ξεμπλοκάρισμα του εξαιρετικού προγράμματος του Δήμου Ιλίου για το ενεργειακό συσσίτιο. Είναι κάτι το οποίο σας ζήτησα με επίκαιρη ερώτησή. Έχετε ανταποκριθεί και αυτό σας τιμά ιδιαίτερα.

Μακάρι, να έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα σε αυτήν την ερώτηση. Θα ήθελα να ήταν εδώ ο κ. Χατζηδάκης, γιατί είναι ένα ύψιστο πολιτικό ζήτημα, το οποίο ξέρω ότι χειρίζεται ο ίδιος προσωπικά.

Ξεκινάμε από το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», το οποίο καταθέτω και στα Πρακτικά και το οποίο μιλά για τις διαπραγματεύσεις που κάνει ο κ. Χατζηδάκης προσωπικά με την «EL DORADO GOLD», μάλιστα, για την αλλαγή της σύμβασης. Αναφέρεται σε είκοσι πέντε σημεία, τα οποία ζητάει η Κυβέρνηση και ο κ. Χατζηδάκης. Αναρωτιόμαστε, ποια είναι αυτά τα σημεία.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κρίτων - Ηλίας Αρσένης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θα θέλαμε πολύ να ήταν ο κ. Χατζηδάκης εδώ να μας τα πει. Σας καλούμε, εάν μπορείτε να μας αναπτύξετε, ποια είναι τα είκοσι πέντε σημεία που ζητάει η ελληνική Κυβέρνηση.

Στη συνέχεια, στο δημοσίευμα που επίσης καταθέτω στα Πρακτικά στο EURO2DAY μαθαίνουμε ότι οι διαπραγματεύσεις σταμάτησαν λόγω της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, που στην ουσία αποφασίζει ότι ήταν νόμιμη η άρνηση της διοίκησης για άδεια της μεταλλουργίας, καθώς ήταν ανέφικτη και περιβαλλοντικά επιζήμια η διαδικασία που είχε εγκριθεί μετά από πρόταση της εταιρείας στην περιβαλλοντική αδειοδότηση.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κρίτων - Ηλίας Αρσένης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Μας κάνει πραγματικά αλγεινή εντύπωση το γεγονός ότι αναφέρει το δημοσίευμα ότι η Κυβέρνηση απολογείται για την αναστάτωση και δηλώνει ότι πίεσε όσο μπορούσε την αποκεντρωμένη διοίκηση, για να δώσει τις άδειες για τις γεωτρήσεις στο Στρατώνι. Η διοίκηση ζητούσε εγγυήσεις ότι μπορεί να διασφαλιστεί η προστασία του περιβάλλοντος.

Όλα αυτά, βέβαια, τακτοποιήθηκαν με τον περιβαλλοντοκτόνο νόμο, άρθρο 1.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, κρατώντας τα υπόλοιπα για τη δευτερολογία μου, λέγοντας μόνο το εξής: Μετά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, το βασικό, ο δικαιοπρακτικός πυρήνας της σύμβασης έχει καταρρεύσει. Και εδώ τίθεται το θέμα. Για να μην γίνει ζημία στο δημόσιο, πρέπει η Κυβέρνηση να ζητήσει αποζημιώσεις απ' αυτήν την εταιρεία, η οποία έχει λάβει τόσα πολλά δωρεάν και δεν έχει κάνει τα στοιχειώδη, παρ' όλο που κατέστρεψε το περιβάλλον. Αυτήν την αποζημίωση έχετε ηθική και νομική ευθύνη να την ζητήσετε και σας καλώ να δεσμευθείτε ότι θα το κάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας ο κ. Θωμάς, έχει τον λόγο για την πρωτολογία του.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΘΩΜΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Αρσένη, και για τη συνεργασία που είχαμε στο θέμα του Ιλίου, το οποίο βλέπω πάρα πολύ σημαντικό και χαίρομαι για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και για όλες τις ερωτήσεις, τις οποίες κάνουν όλοι οι Βουλευτές, ούτως ώστε να μπορούμε να λύνουμε τα θέματα και να προχωράμε.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, αυτό που βρίσκεται στη βάση της ερώτησής σας είναι οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και τι επιπτώσεις μπορεί να έχουν αυτές και για τη σύμβαση και για το δημόσιο.

Θα ήθελα να ξεκινήσω, λέγοντας ότι ούτε η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, την οποία επικαλείστε, η υπ' αριθμόν 223/2020 ούτε η Διαιτητική Απόφαση του 2018, η οποία είχε εκδοθεί, δεν διαπιστώνουν οιαδήποτε παράβαση των όρων της

σύμβασης. Άρα, δεν έχουμε αυτήν τη στιγμή παράβαση των όρων της σύμβασης.

Δεύτερον, η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει διάφορα θέματα νομικά, τεχνικά και οικονομικά. Θέτει διάφορα θέματα. Οι υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας -όλες μαζί οι υπηρεσίες- είναι αυτήν τη στιγμή σε διαδικασία εξέτασης αυτών των σημείων. Επομένως, αυτήν τη στιγμή δεν μπορούμε να δώσουμε οριστική απάντηση για όλα τα θέματα, τα οποία βάζει το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Τρίτον, θα ήθελα να πω όσον αφορά τις αποζημιώσεις, τις οποίες βάλατε στην πρώτη σας ερώτηση, για την καθυστέρηση υλοποίησης των δικαιοπρακτικών δεσμεύσεων της εταιρείας δεν προβλέπεται στη σύμβαση ότι η καθυστέρηση υλοποίησης συμβατικών υποχρεώσεων μπορεί να θεμελιώσει αξίωση αποζημίωσης του ελληνικού δημόσιου κατά της εταιρείας. Αυτό δεν προβλέπεται, δηλαδή η καθυστέρηση σε αξίωση αποζημίωσης. Επομένως, σ' αυτό το συγκεκριμένο σημείο δεν μπορούμε να πάρουμε θέση αυτήν τη συγκεκριμένη στιγμή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τον λόγο έχει ο κ. Αρσένης για τη δευτερολογία του.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, η «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ» ζητά 1,5 δισεκατομμύριο από το ελληνικό δημόσιο. Θέλω να μας πείτε, το ελληνικό δημόσιο για τη ζημία που έχει γίνει και όχι μόνο στο περιβάλλον από μια ανεφάρμοστη, καταστροφική επένδυση, δεν θα ζητήσει δραχμή, όταν η δικαιοπρακτική βάση έχει καταρρεύσει; Γιατί αυτό το λέει και η απόφαση του Διαιτητικού Δικαστηρίου, το λένε και άλλα άρθρα, που θα καταθέσω στα Πρακτικά, όπως επίσης και η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κρίτων - Ηλίας Αρσένης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τα συγκεκριμένα άρθρα της Διαιτησίας τι τεκμηριώνουν; Τεκμηριώνουν ότι χωρίς αυτό, χωρίς δηλαδή το εργοστάσιο μεταλλουργίας, καταρρέει η σύμβαση. Η βάση αυτής της συμφωνίας, που κακώς είχε κάνει το δημόσιο, με αυτήν την εταιρεία, την «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ», ήταν το εργοστάσιο μεταλλουργίας. Γιατί, όπως ξέρετε πολύ καλά, δεν υπάρχει κανένα όφελος για το ελληνικό δημόσιο -και αν υπάρχει, πείτε το μας- εάν δεν γίνει η διαδικασία της μεταλλουργίας.

Το γεγονός ότι έδωσε ψευδή στοιχεία στην πράξη και δεσμεύθηκε για μια ανεφάρμοστη τεχνολογία, για να πάρει την περιβαλλοντική αδειοδότηση αυτή η εταιρεία, «έπεσε» πλέον και στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Και από το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει ξεκαθαριστεί ότι είναι ανεφάρμοστη και κακώς είχε προταθεί. Άρα, μένει στον αέρα όλη η περιβαλλοντική αδειοδότηση. Άρα, μένουν στον αέρα όλες οι δεσμεύσεις της εταιρείας προς την Κυβέρνηση και άρα, υπάρχει προφανές ζήτημα. Δείτε το με τους νομικούς σας και θα δείτε ότι δικαιούται η ελληνική Κυβέρνηση, εάν θέλει, να κινηθεί για αποζημιώσεις. Εμείς το ελέγξαμε με νομικούς.

Το ερώτημά μου είναι το εξής: Σ' αυτήν την εταιρεία, στην οποία εμείς δώσαμε ένα αρχέγονο δάσος, μια περιοχή η οποία ζει από τον τουρισμό, ένα από τα βασικότερα αλιευτικά πεδία της Ελλάδας, τον κόλπο της Ιερισσού, το βασικό μέρος όπου παράγεται το περισσότερο πευκόμελο στην Ελλάδα, αυτή η εταιρεία η οποία πήρε όλα αυτά, που τα καταστρέφει, δεν μπορεί να προχωρήσει σ' αυτήν την επένδυση. Έχει αποψιλώσει το δάσος. Αυτήν τη στιγμή, λοιπόν, θα προχωρήσουμε τι; Δεν θα ζητήσετε αποζημίωση για τη ζημία που έχει γίνει;

Έχετε προχωρήσει, ικανοποιώντας τα αιτήματά της με τα άρθρα 1 και 4 του περιβαλλοντοκτόνου νομοσχεδίου σας. Στην ουσία θα τους χαρίσουμε και άλλα πράγματα; Σε αντάλλαγμα τίνος πράγματος; Τι κέρδισε το ελληνικό δημόσιο μέχρι στιγμής από την «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ» και με τις διαδικασίες εκεί; Τι θα κερδίσει και ποια είναι τα είκοσι πέντε σημεία που ζητάτε εσείς στη νέα σύμβαση;

Δεν θα έπρεπε κανονικά να υπάρχει νέα σύμβαση, θα έπρεπε

να υπάρχει αποκατάσταση του περιβάλλοντος και κλείσιμο αυτής της διαδικασίας με αποζημίωση του ελληνικού δημόσιου. Είναι αυτονόητο ότι εάν δεν προβείτε σ' αυτήν τη διαδικασία της αποζημίωσης, υπάρχει ζημία για το ελληνικό δημόσιο. Λυπάμαι, που θα το πω, αλλά υπάρχουν ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε, κύριε Αρσένη.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά για τη δευτερολογία σας.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΘΩΜΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω ότι προτρέχετε σε θέματα, τα οποία δεν είναι του παρόντος, το εάν θα γίνει επανεξέταση της σύμβασης, επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης ή όχι. Αυτό που ξέρουμε αυτήν τη στιγμή είναι ότι η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν διαπιστώνει οποιαδήποτε παράβαση των όρων της σύμβασης.

Το δεύτερο που ξέρουμε είναι ότι υπάρχει μια άδεια περιβαλλοντολογικής αδειοδότησης της «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ», η οποία λήγει στις 26 Ιουλίου 2021, έχει χορηγηθεί και προβλέπει την αποκατάσταση του χώρου απόθεσης.

Επίσης, ξέρουμε ότι είναι δυνατόν η εν λόγω ΑΕΠΟ να παραταθεί, εάν και εφόσον υποβληθεί κάποια αίτηση τροποποίησης ή ανανέωσης από την αρμόδια εταιρεία, κάτι το οποίο δεν έχει γίνει. Όταν γίνει, θα αξιολογηθεί.

Επίσης, ξέρουμε πολύ καλά ότι υπάρχουν στη συγκεκριμένη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων όροι αυστηροί. Εκτός από τους φορείς ελέγχου του κράτους, υπάρχει ένας άλλος ειδικός ελεγκτικός μηχανισμός που υπάρχει σ' αυτήν την περίπτωση για την παρακολούθηση της τήρησης των περιβαλλοντολογικών όρων από ειδική επιτροπή που προβλέπεται στο άρθρο Δ1/39 αυτής της ΑΕΠΟ. Στην εν λόγω επιτροπή υποβάλλονται οι ετήσιες εκθέσεις που συντάσσει ο κύριος του έργου και κοινοποιούνται όλες οι τεχνικές μελέτες και τα αποτελέσματα των αναλύσεων που καταθέτει στις αρμόδιες υπηρεσίες. Τηρείται αρχείο και δίνονται τα αποτελέσματα μετά από τις απαραίτητες χημικές αναλύσεις και δειγματοληψίες.

Τέλος, ξέρουμε σε κάθε περίπτωση ότι η περιβαλλοντολογική αρχή έχει το δικαίωμα και διατηρεί το δικαίωμα να επεμβαίνει, όταν γίνονται παραβάσεις.

Όσον αφορά τις αποζημιώσεις, σ' αυτό το στάδιο -όπως σας είπα- της ανάλυσης η οποία υπάρχει από τις υπηρεσίες του Υπουργείου, δεν είναι τελειωτικές οι αποφάσεις που έχουμε λάβει. Σε αυτό το στάδιο βλέπουμε ότι δεν προβλέπονται από τη σύμβαση αποζημιώσεις για τα θέματα, τα οποία τίθενται από την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Επομένως, προχωράμε στην περαιτέρω ανάλυση των θεμάτων, τα οποία εγείρονται συνολικά από την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θα προχωρήσουμε με την ΑΕΠΟ, εάν και εφόσον ζητηθούν άδειες παράτασης και κάνουν όλα τα απαραίτητα, ούτως ώστε να διαφυλάξουμε το περιβάλλον, όπως προβλέπεται από τους νόμους όλου του κόσμου.

Στο μεταξύ υπάρχουν βέβαια και συνεχίζουν να υπάρχουν θετικά οφέλη στην οικονομία από τις θέσεις εργασίας τις οποίες έχουν δημιουργηθεί εκεί και συνεχίζουν να υπάρχουν και από την εισαγωγή συναλλαγματικού οφέλους. Υπάρχουν χίλιες εκατό θέσεις εργασίας εκεί οι οποίες είναι απαραίτητες για την τεχνολογία του πεδίου το οποίο υπάρχει εκεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Περνάμε στις επόμενες πέντε ερωτήσεις στις οποίες θα απαντήσει σε όλες ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας ο κ. Δημήτριος Οικονόμου.

Σειρά έχει η πρώτη ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων με αριθμό 4657/223/3-3-2020 του κύκλου αναφορών-ερωτήσεων του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του ΣΥΡΙΖΑ Σωκράτης Φάμελλος προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Λειτουργία και επέκταση του Συλλογικού Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης «Ανταποδοτική Ανακύκλωση Α.Ε.»».

Ορίστε, κύριε Φάμελλε, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας για δύο λεπτά.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως και εσείς μόλις αναγγείλατε η ερώτηση αυτή είχε υποβληθεί στις 3 Μαρτίου και ήταν ερώτηση μαζί με αίτηση κατάθεσης εγγράφων. Όπως γνωρίζετε καλά μετατρέπεται σε επίκαιρη, διότι δεν προσήλθε και δεν κατατέθηκε ούτε η απάντηση ούτε τα έγγραφα.

Ως εκ τούτου, το πρώτο ερώτημα που θέτω και προς την Έδρα, αν γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, είναι: Πώς θα μπορέσει να ικανοποιηθεί το σκέλος της αίτησης κατάθεσης εγγράφων, εφόσον δεν απαντήθηκε; Ο κύριος Υφυπουργός που είναι εδώ σήμερα μπορεί να απαντήσει προφορικά επί μερικών θεμάτων, αλλά τα έγγραφα δεν γνωρίζω πώς θα τα παραλάβουμε.

Επίσης, θέλω να σας πω ότι δυστυχώς από τις είκοσι μία γραπτές ερωτήσεις που έχουμε καταθέσει στον κ. Χατζηδάκη, εξ' αυτών μόνο εννέα απαντήθηκαν και αυτές εκπρόθεσμα όλες, ενώ οι δέκα μετατράπηκαν σε επίκαιρες, διότι δεν απαντήθηκαν εγγράφως και οι δύο παραμένουν αναπάντητες.

Και να προσθέσω ότι ο κ. Οικονόμου, του οποίου γνωρίζω τη θέση και το χαρτοφυλάκιο, δεν έχει αρμοδιότητα στα θέματα ανακύκλωσης και ακόμα μια φορά καλείται σήμερα να έρθει εδώ, δεν γνωρίζω για ποιον λόγο, να απαντήσει σε ένα αντικείμενο το οποίο δεν είναι στο χαρτοφυλάκιό του, γιατί έχει τα θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας.

Εγώ, βέβαια, θα τιμήσω τον κοινοβουλευτικό κανόνα και θα θέσω την ερώτηση. Όμως, κύριε Πρόεδρε, αυτά αφορούν και την Έδρα, δηλαδή το Προεδρείο και τη Διάσκεψη των Προέδρων. Δεν γνωρίζω πώς να το διαχειριστώ άλλο, διότι υπάρχει ένα θέμα τιμής στο Κοινοβούλιο από τη μεριά του Υπουργού.

Όσον αφορά, όμως, τα ζητήματα τα οποία έχει η ερώτηση, πρέπει να πω ότι αφορά στην ανακύκλωση, μιας και η Κυβέρνηση παρά των αντίθετων δηλώσεων, επί της ουσίας ακυρώνει μια μεγάλη μεταρρύθμιση της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, που ήταν και στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών πολιτικών και αφορά στη μεγάλη μεταρρύθμιση της ανακύκλωσης.

Δεν εφαρμόζεται η πολιτική κινήτρων και αντικινήτρων για την ανακύκλωση, για διαλογή στην πηγή. Επιπροσθέτως για ένα από τα δύο συστήματα των συσκευασιών, το σύστημα της ανταποδοτικής ανακύκλωσης, προκύπτει από διάφορα δημοσιεύματα στα οποία θέλουμε να απαντήσει ο κύριος Υπουργός, αφού αυτός ήρθε σήμερα, αν ισχύει ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα από δημοσιεύματα του «Inside Story» και της «Αυγής» σχετικά με την ανταποδοτική ανακύκλωση, διότι υπάρχει διαχρονικά μη επίτευξη των στόχων ανακύκλωσης, υπάρχουν προβλήματα στα παρεχόμενα στοιχεία, υπάρχουν ανακρίβειες δεδομένων ως προς τις ποσότητες των απορριμμάτων, πλημμελή εφαρμογή της βασικής μεθόδου συλλογής, αποκλίσεις από τη δέσμευση για την πανελλαδική εμβέλεια, επιφυλάξεις για το αν είναι εφικτοί οι στόχοι, ασάφειες ως προς τον τρόπο που θα επιτευχθεί η δέσμευση και δεν έχουν ληφθεί κριτήρια οικολογικού σχεδιασμού προϊόντων.

Και επιπροσθέτως, από ό,τι λένε, κύριε Πρόεδρε, τα δημοσιεύματα σύμφωνα με εισηγήσεις των υπηρεσιών σε αυτά αναφέρονται, υπάρχει βίαιη διακοπή συνεδριάσεων διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ανακύκλωσης που αξιολογούσε το συγκεκριμένο σύστημα. Υπάρχουν δηλώσεις του Οργανισμού Ανακύκλωσης, αν δεν κάνω λάθος, του Ιουνίου του 2019 ότι κάποιος δεν επιθυμούν την αξιολόγηση του συστήματος αυτού, ότι γίνεται ό,τι είναι δυνατόν για να διακοπεί η συζήτηση και η αξιολόγηση του συστήματος και του πλάνου του και βέβαια ότι υπάρχει απώλεια πόρων που μαζεύονται από την κοινωνία για την εναλλακτική διαχείριση συσκευασιών και δεν πιάνουν τόπο στην ανακύκλωση, διότι αυτό είναι ένα δεύτερο μεγάλο θέμα.

Το ερώτημα που προκύπτει είναι αν ισχύουν όλα αυτά τα οποία δημοσιοποιήθηκαν σχετικά με τις μεγάλες ελλείψεις και τα σοβαρά προβλήματα που θίγουν την ουσία της ανακύκλωσης στην Ελλάδα; Για ποιον λόγο δεν έχει εδώ και δέκα μήνες συνεχιστεί η πολλαπλώς διακοπείσα συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΟΑΝ που είχε γίνει με απολύτως αδόκιμο τρόπο και με ασυννομίατικές δυνάμεις, αλλά παρατύπως, διότι δεν υπήρξε τελικά καμία καταγγελία;

Για ποιον λόγο η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, η Κυβέρ-

νηση του Κυριάκου Μητσοτάκη δεν αξιολογεί αυτό το σύστημα για να μας απαντήσει ή να μας πείτε εσείς αν ισχύουν αυτές οι καταγγελίες και οι ελλείψεις και αν πράγματι υπάρχει απώλεια κοινωνικών και δημόσιων πόρων για την ανακύκλωση και η χώρα μας μένει πίσω και εξαιτίας αυτών των καθυστερήσεων;

Θα συνεχίσω στο δεύτερο σκέλος, γιατί κατανάλωσα το πρώτο λεπτό, κύριε Υπουργέ, να σας εξηγήσω το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει με την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Φοβάμαι ότι κι εγώ θα χρησιμοποιήσω τη δευτερολογία για να ολοκληρώσω, αλλά θα αρχίσω να απαντάω, δεδομένου ότι και ο κ. Φάμελλος δεν ολοκλήρωσε από την κατάλαβα την ερώτηση.

Θα αρχίσω από το τέλος, από το αίτημα κατάθεσης εγγράφων. Τρία έγγραφα δεν ζητάτε να κατατεθούν;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Είναι τρεις ομάδες εγγράφων.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Τρία σημεία που αναφέρονται σε περισσότερα έγγραφα.

Έχετε δίκιο. Δεν έχουν κατατεθεί, αλλά θα κατατεθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Όχι σήμερα. Από ό,τι καταλαβαίνω θα κατατεθούν υπηρεσιακά. Θα αποσταλούν συμπληρωματικά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ναι, υπηρεσιακά.

Έχω να καταθέσω τώρα ένα έγγραφο της ΕΟΑΝ. Αυτό θα το καταθέσω τώρα.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Δημήτριος Οικονόμου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τώρα, να πάμε στο θέμα της καθυστέρησης της λήψης απόφασης από τον ΕΟΑΝ, από ό,τι βλέπω εδώ στα στοιχεία που μας έχουν δοθεί, το πρώτο αίτημα στο ΕΟΑΝ για την έγκριση του επιχειρησιακού σχεδίου της ανταποδοτικής ανακύκλωσης είχε υποβληθεί στις 14-5-2018.

Από τότε μέχρι τις εκλογές του 2019 πέρασαν δεκατέσσερις μήνες και μέσα σε όλο αυτό το χρονικό διάστημα ο ΕΟΑΝ δεν είχε απαντήσει. Άρα αν υπάρχει μια καθυστέρηση σήμερα, η προηγούμενη καθυστέρηση ήταν πολλαπλάσια. Ένα πρώτο σημείο είναι αυτό. Άρα το να μιλάμε για καθυστέρηση πραγματικά είναι καταχρηστικό.

Τώρα, στην περίοδο της σημερινής Κυβέρνησης του κ. Κυριάκου Μητσοτάκη το νέο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΟΑΝ ανέλαβε στις 4-11-2019, τον Νοέμβριο. Από τότε έχουν πραγματοποιηθεί δέκα διοικητικά συμβούλια έχουν εγκριθεί τρεις ανανεώσεις επιχειρησιακών σχεδίων, μια τροποποίηση, μια άλλη τροποποίηση και τέσσερις αποφάσεις λήφθηκαν με παρατηρήσεις για τελική έγκριση επιχειρησιακών σχεδίων. Δηλαδή δεν κάθεται ο φορέας, απλώς ο φορέας έχει πολύ μεγάλο φόρτο θεμάτων για να ρυθμίσει. Είναι υποστελεχωμένος, όπως το γνωρίζετε κι εσείς, και κάνει ό,τι μπορεί και σε περίοδο κορωνοϊού για να απαντήσει στα θέματα τα οποία τίθενται.

Άρα, λοιπόν, η καθυστέρηση, αν υπάρχει καθυστέρηση επί των ημερών της σημερινής Κυβέρνησης, είναι πολύ μικρότερη από την προηγούμενη, παρ' όλο που οι συνθήκες είναι πολύ πιο δυσμενείς. Από και πέρα ο ΕΟΑΝ πολύ γρήγορα θα προχωρήσει και στην αξιολόγηση του συγκεκριμένου επιχειρησιακού σχεδίου. Αυτή είναι η πρωτολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ,

Κύριε Φάμελλε, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας για τρία λεπτά.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα θυμίσω στον Υφυπουργό ότι ένα σκέλος της ερώτησης και το πρώτο είναι αν ισχύουν όλα όσα δημοσιεύθηκαν σχετικά με τη μη επίτευξη στόχων, με τις παραλείψεις εκ μέρους του συστήματος, με την πλημμελή εφαρμογή των μεθόδων ανακύκλωσης και με την απώλεια

ουσιαστικά πόρων από την κοινωνία μας για την ανακύκλωση. Αυτό είναι το ουσιαστικό. Θα ήθελα πρώτα από όλα σε αυτό μια απάντηση.

Το δεύτερο είναι ότι ο κύριος Υπουργός θα έπρεπε να γνωρίζει ότι ο Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης επέστρεψε πολλές φορές το επιχειρησιακό σχέδιο στο σύστημα για να το τροποποιήσει και γι' αυτό η καθυστέρηση. Θα έπρεπε να σας έχουν δώσει όλη τη χρονολογική σειρά, κύριε Υφυπουργέ. Και τελικά δύο διοικητικά συμβούλια ακυρώθηκαν με μη συμβατούς τρόπους. Θα έλεγα ότι ήταν παράτυποι και το γνωρίζετε, γιατί έχουν βγει στη δημοσιότητα και σας ανέφερα τον λόγο που ακυρώθηκαν τα δύο διοικητικά συμβούλια, γιατί κάποιοι ήθελαν να κρύψουν κάτι για την ανακύκλωση, περιμένοντας και τις εκλογές.

Γι' αυτό και δικαιούται το Κοινοβούλιο να ρωτήσει: Εξαιτίας των εκλογών υπάρχει αλλαγή στάσης από τη μεριά της Κυβέρνησης επί των τυπικών υποχρεώσεων των συστημάτων ανακύκλωσης; Αυτά που η υπηρεσία εισήγαγε στο συμβούλιο, γιατί αυτά που σας διάβασα είναι υπηρεσιακές εισηγήσεις, ισχύουν ή όχι; Θα αλλάξουν με πολιτικούς όρους;

Το Συμβούλιο που καθυστερήματα τοποθετήθηκε, ενέκρινε ένα σύστημα. Εσείς είπατε ότι δεν τοποθετήθηκε γρήγορα το Συμβούλιο του Οργανισμού Ανακύκλωσης, αλλά μήπε τον Νοέμβριο μάλλον. Καθυστερήσε, λοιπόν, τέσσερις, πέντε μήνες. Για ποιο λόγο ενέκρινε ένα σύστημα, του οποίου η εισήγηση κατατέθηκε εκ των υστέρων, μετά την Ανταποδοτική και όχι την Ανταποδοτική που ήταν η σειρά της; Για ποιο λόγο, λοιπόν, εγκρίθηκε το σύστημα της Ελληνικής Εταιρείας Αξιοποίησης Ανακύκλωσης και όχι της Ανταποδοτικής που είχε όλα αυτά που εντοπίζονται;

Όμως, προκύπτουν και κάποια επιπλέον ζητήματα και πρακτικά το ερώτημα πλέον γίνεται «Έχει αρμοδιότητα το Υπουργείο Περιβάλλοντος στην ανακύκλωση ή όχι;», διότι στη συνέχεια, αφού ανέλαβε η νέα Κυβέρνηση, βλέπουμε ότι ενώ υπάρχει εκκρεμότητα του ΕΟΑΝ, γιατί είπατε ότι δεν προλαβαίνει επειδή έχει πολλή δουλειά ή γιατί καθυστέρησε να τοποθετηθεί, το Υπουργείο Εσωτερικών ανακοινώνει πιλοτικό πρόγραμμα με σαράντα πέντε κέντρα Ανταποδοτικής Ανακύκλωσης σε πέντε δήμους. Το ερώτημα είναι αν είναι στο επιχειρησιακό πλαίσιο του συστήματος αυτή η πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών. Ανακοινώνει το Υπουργείο Εσωτερικών πρωτοβουλίες που αντιστοιχούν στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, χωρίς να το ξέρει το Υπουργείο Περιβάλλοντος και χωρίς να έχει εγκρίνει το επιχειρησιακό σχέδιο του συστήματος;

Στη συνέχεια, βλέπουμε ότι έρχεστε με έναν νόμο και αδειοδοτείτε εκ των υστέρων αυτές τις εγκαταστάσεις, παρ' ότι σας έχουμε επισημάνει και μέσα στη Βουλή ότι δεν υπάρχει ο ορισμός στον νόμο τι είναι αυτό το οποίο απαλλάξατε από οικοδομική αδειοδότηση. Και γνωρίζετε ως καθηγητής ότι απαιτείται αυτός ο προσδιορισμός.

Και βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε, επιπλέον των πρωτοβουλιών του Υπουργείου Εσωτερικών που υπερβαίνει το Υπουργείο Περιβάλλοντος και κατά παράβαση αρμοδιότητας προχωράει –γιατί απουσιάζετε και από όλες αυτές τις συζητήσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος– και ένα απόσπασμα που θα καταθέσω, κύριε Πρόεδρε, από 21-1-2020 της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαιού Συνδέσμου της Αθήνας που λέει ότι εγκαθίσταται σε δέκα χιλιάδες σημεία εξοπλισμός του εν λόγω συστήματος, του οποίου, κύριε Υφυπουργέ, εκκρεμεί η αδειοδότηση και υπάρχουν σοβαρές καταγγελίες. Όμως, ενώ εκκρεμεί, άλλα αδειοδοτούνται και προχωράει η εγκατάσταση εξοπλισμού από τον κ. Πατούλη στην Αττική, χωρίς να του ορίζει κανείς αν είναι εντός του σχεδίου ή όχι.

Άρα, κύριε Υφυπουργέ, το ερώτημα πλέον γίνεται πιο δύσκολο. Όλα αυτά που εξελίσσονται, ενώ δεν αδειοδοτείται το σύστημα, περιλαμβάνονται στον σχεδιασμό του; Αντιστοιχούν στην ίδια αρνητική κριτική που η υπηρεσία είχε διατυπώσει για το σύστημα; Και για ποιο λόγο δεν επιλύει αυτόν τον γόρδιο δεσμό το Υπουργείο Περιβάλλοντος; Και για ποιο λόγο απουσιάζει από τις πρωτοβουλίες που αναλαμβάνει και με τα νησιά, αλλά και με τους πέντε πιλοτικούς δήμους και Υπουργείου Εσωτερικών, εφόσον γνωρίζει ότι με τη συγκρότηση της νέας Κυβέρνησης, η

Γενική Γραμματεία Αποβλήτων ήρθε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, άρα δεν υπάρχει αρμοδιότητα εναπομείναι στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Το ερώτημα, λοιπόν, είναι εν τέλει, κύριε Υφυπουργέ, αν θα κάνει κάτι η Κυβέρνηση Μητσοτάκη για να βοηθήσει στην ανακύκλωση, γιατί μέχρι στιγμής βλέπουμε να υπάρχουν μόνο καθυστερήσεις και περιέργες εγκρίσεις, χωρίς να υπάρχει πιστοποίηση συστήματος και έλεγχος. Και αυτό μας ανησυχεί επί της ουσίας για τη χώρα μας.

Συγγνώμη, αλλά ο χρόνος δεν μου επιτρέπει να επεκταθώ.

Καταθέτω για τα Πρακτικά το έγγραφο που σας ανέφερα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σωκράτης Φάμελλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τα υπόλοιπα είναι γραμμένα στην ερώτηση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ.

Επιμένετε ότι υπάρχει καθυστέρηση. Σας θυμίζω ότι το τελευταίο επιχειρησιακό σχέδιο της ανακύκλωσης προς τον ΕΟΑΝ κατατέθηκε στις 26 Μαρτίου. Μέχρι τον Ιούνιο πέρασαν ακόμα μήνες. Το ότι μέσα σ' αυτό το διάστημα δεν έγινε καμία κίνηση μέχρι να φτάσουν οι εκλογές για να προχωρήσει το ζήτημα, προφανώς είναι καθυστέρηση, αφού μάλιστα έχει προηγηθεί και ένα οκτάμηνο προηγουμένως. Άρα, δεν τίθεται θέμα ότι προηγουμένως υπήρξε καθυστέρηση.

Δεύτερον, μέχρι τον Νοέμβριο του 2019, συνέχισε η προηγούμενη διοίκηση του ΕΟΑΝ. Η ίδια ήταν. Γιατί δεν έκανε τίποτα τότε; Δεν την είχε διορίσει η Κυβέρνηση Μητσοτάκη. Είχε διοριστεί σε προηγούμενη φάση. Αυτή, λοιπόν, συνέχισε να αδρανεί.

Σε σχέση μ' αυτό που αναφέρετε και στην ερώτηση για τις διακοπές των συνεδριάσεων, μπορεί να έχετε δίκιο, αλλά δεν είναι κάτι στο οποίο μπορεί το Υπουργείο Περιβάλλοντος να τοποθετηθεί. Αν έγιναν διακοπές των συνεδριάσεων, ο ΕΟΑΝ είναι ο αρμόδιος φορέας για να χειριστεί αυτό το θέμα, με όποιον τρόπο το προβλέπει η κείμενη νομοθεσία.

Άρα, λοιπόν, δεν υπάρχει θέμα καθυστέρησης. Αν υπάρχει μία καθυστέρηση τώρα, υπήρξαν προηγουμένως πέντε.

Αναφορικά με το τρίτο ερώτημά σας για το ποια είναι τα επιμέρους στοιχεία αξιολόγησης και συμμόρφωσης του φορέα ΣΕΔ, δηλαδή της ανακύκλωσης, είναι αρμοδιότητα του ΕΟΑΝ και όχι του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Μπορείτε να τα μάθετε, λοιπόν, από τα έγγραφα που θα καταθέσουμε.

Αναφορικά με το τέταρτο και το πέμπτο ερώτημα σχετικά με το επιχειρησιακό σχέδιο στο οποίο προχωρεί το πιλοτικό πρόγραμμα του Υπουργείου Εσωτερικών, αυτά πρέπει να τα μάθετε από το Υπουργείο Εσωτερικών. Δεν ξέρω αν είχατε υποβάλει την αίτηση και στο Υπουργείο Εσωτερικών. Είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Επί του έκτου ερωτήματος, όμως, για το αν είναι σε γνώση του Υπουργείου Περιβάλλοντος στοιχεία από την αξιολόγηση του πιλοτικού προγράμματος της ανταποδοτικής ανακύκλωσης τα οποία καταγράφονται σύμφωνα με δηλώσεις του Υπουργού Εσωτερικών από ανεξάρτητη επιστημονική ομάδα, μπορώ να σας απαντήσω ότι τα συγκεκριμένα που ζητάτε δεν είναι σε γνώση του Υπουργείου Περιβάλλοντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Προχωράμε στην δεύτερη με αριθμό 4994/17-3-2020 ερώτηση του κύκλου αναφορών-ερωτήσεων του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Σωκράτη Φάμελλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Αυξήσεις στα τιμολόγια ύδρευσης-αποχέτευσης από την αύξηση των τιμολογίων της ΔΕΗ».

Ορίστε, κύριε Φάμελλε, έχετε τον λόγο για την πρωτολογία σας για δύο λεπτά.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πάλι το πλαίσιο είναι το ίδιο. Η Κυβέρνηση δεν απαντά στην ερώτηση. Έρχεται ο κύριος Υφυπουργός ο οποίος δεν έχει την αρμοδιότητα. Ο κ. Χατζηδάκης απουσιάζει και ο κ. Θωμάς που εν μέρει έχει το θέμα της ενέργειας και θα μπορούσε να μας βοηθήσει, δεν χρειώθηκε σ' αυτήν την ερώτηση.

Υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, από ό,τι φαίνεται, στο επιτελικό κράτος να καταλάβει τι σημαίνει επιτελικότητα και οι Βουλευτές και οι πολίτες παραμένουν χωρίς απαντήσεις. Βέβαια, εδώ πρέπει να πω ότι στον κύριο Υφυπουργό είχα υποσχεθεί σε μία παλαιότερη συζήτησή μας ότι θα καταθέσω έγγραφο που αφορούν στο θέμα για το πώς επηρεάζει το κόστος ενέργειας το κόστος ύδρευσης των πολιτών και κατά πώς μπορούν οι πολίτες και οι δήμοι να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις και στα προβλήματα που δημιουργεί η Κυβέρνηση του κ. Μητσοτάκη.

Έτσι, λοιπόν, στις 17 Μαρτίου υποβάλαμε μία ερώτηση σχετικά με το πόσο σημαντική επίπτωση στα τιμολόγια ύδρευσης έχει η αδικαιολόγητη και άδικη αύξηση της ενέργειας που έκανε την 1^η Σεπτεμβρίου ο κ. Χατζηδάκης στη ΔΕΗ. Μάλιστα, πρέπει να πω ότι τότε δεν ήταν ακόμα τόσο έντονες οι επιπτώσεις της πανδημίας -ή, τουλάχιστον, δεν ήταν η εικόνα που έχουμε σήμερα- διότι τώρα γίνεται διπλά επίκαιρη ερώτηση αυτή η ερώτηση, διότι -πρώτον- προφανώς δεν θέλει κανείς να γίνονται αυξήσεις στα τιμολόγια ύδρευσης, αλλά και -δεύτερον- διότι αυτήν την περίοδο που ζητήσαμε από την κοινωνία να μείνει σίτι για να μπορέσει να προφυλαχθεί, καταλαβαίνετε πόσο επώδυνο θα είναι για την κοινωνία, για τις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες ή για τους επιχειρηματίες να κοπεί το νερό ή να αυξηθεί το νερό.

Ως εκ τούτου, λοιπόν, δημιουργούνται δύο προβλήματα. Το ένα είναι αν έχει ευθύνη η Κυβέρνηση διότι αύξησε το κόστος ενέργειας και οι δήμοι δεν μπορούν να ανταποκριθούν και αυξάνουν τα τιμολόγια ύδρευσης και το δεύτερο είναι αν θα κάνει τουλάχιστον κάτι τώρα που είναι η πανδημία μπροστά και έχουμε μπροστά και την κρίση που μπορεί να έρθει, διότι η Κυβέρνηση αδυνατεί να κατανοήσει ή δεν θέλει να πάρει μέτρα, για να λύσει το ζήτημα της οικονομικής κρίσης.

Κι έτσι, λοιπόν, εμείς υποβάλλουμε ημέρα την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑ Θέρμης, της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης, η οποία λέει: «Εφ' όσον το ενεργειακό κόστος είναι 44% του κόστους του ετήσιου και εφ' όσον έχω μία αύξηση του κόστους ενέργειας 18,7% με επιλογή της Κυβέρνησης Μητσοτάκη, υποχρεούμαι να αυξήσω τα τιμολόγια ύδρευσης και τα έσοδά μου 17%».

Αρα, κύριε Πρόεδρε, οι πολίτες και οι επιχειρηματίες της περιοχής θα πρέπει να πληρώσουν αυτήν τη χρονιά 17% περισσότερο ύδρευση -και αποχέτευση, προφανώς- για να καλύψουν μία αύξηση κόστους που η μισή είναι η ενέργεια, δηλαδή η απόφαση του κ. Χατζηδάκη.

Αρα, λοιπόν, προκύπτει ένα ζήτημα πώς θα γίνει αυτό όχι μόνο κοινωνικά και οικονομικά αποδεκτό, αλλά πώς θα γίνει διότι υπερβαίνει το ανώτατο όριο αυξήσεων των τιμολογίων ύδατος, το οποίο έχει θεσπιστεί με υπουργική απόφαση και οι θεσμοί και η ευρωπαϊκή οδηγία 2060 επέβαλαν στην Ελλάδα. Δηλαδή, κάναμε μία μεταρρύθμιση, ότι δηλαδή το κόστος ύδατος θα προκύπτει με βάση την ανάλυση κόστους, χωρίς μεγάλες αυξήσεις, με οικολογικό και κοινωνικό τιμολόγιο και έρχεται τώρα μία μεταρρύθμιση της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, με την έγκριση των ευρωπαϊκών θεσμών, σαφέστατα περιβαλλοντική και κοινωνικά ωφέλιμη, να την καταργήσει η Κυβέρνηση Μητσοτάκη, διότι αυξάνει τόσο πολύ το κόστος ενέργειας που αναγκάζονται οι δήμοι ή να κλείσουν τις επιχειρήσεις ύδρευσης ή να αυξήσουν ένα κόστος κατά 17,7% στους πολίτες.

Αυτή είναι η ερώτηση. Πώς θα γίνει κάτι τέτοιο κατά παράβαση υπουργικής απόφασης και νομοθεσίας, που και η Ευρώπη μας έλεγε ότι πρέπει να τη λάβουμε.

Αρα καταργείται η μεταρρύθμιση αυτή, κύριε Οικονόμου;

Σας καταθέτω για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σωκράτης Φάμελλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Όσον αφορά το πρώτο ερώτημα, γνωρίζετε ότι ο μηχανισμός παρακολούθησης και εποπτείας των υπηρεσιών ύδατος χρησιμοποιεί ένα πληροφορικό σύστημα, το οποίο ενημερώνεται ετησίως με ηλεκτρονικά στοιχεία σχετικά με τη δραστηριότητά του.

Τα στοιχεία του προηγούμενου έτους υποβάλλονται εντός του τελευταίου εξαμήνου κάθε τρέχοντος έτους. Αυτά αξιοποιούνται από τις Διευθύνσεις Ύδατος των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων για τη σύνταξη των ετήσιων εκθέσεων και για τη συνέχιση της όλης διαδικασίας ελέγχου αυτών των θεμάτων.

Βάσει των ανωτέρω, στον μηχανισμό παρακολούθησης έχουν εισαχθεί από τους παρόχους στοιχεία για τα έτη 2017 και 2018. Τα στοιχεία για το 2019 θα εισαχθούν το τελευταίο εξάμηνο 2020. Όταν εισαχθούν -αυτή η νομοθεσία δεν είναι της Κυβέρνησης Μητσοτάκη, είναι από την προηγούμενη περίοδο- αυτά τα στοιχεία και όταν και η ΔΕΥΑ Θέρμης εισαγάγει τα στοιχεία για το 2019 -για το 2018 κατατέθηκαν πολύ πρόσφατα, δύο εβδομάδες πριν- προφανώς θα καταχωριστούν στο σύστημα και από εκεί και πέρα θα ακολουθηθεί η κανονική διαδικασία. Για την ώρα δεν μπορούμε να αξιολογήσουμε στοιχεία τα οποία δεν έχουμε.

Έχω πάντως εδώ -και θα τα καταθέσω στα Πρακτικά για να μην σας μπλέξω τώρα με νούμερα- συγκριτικά στοιχεία για το κόστος του ηλεκτρικού, για την τρέχουσα χρέωση. Θα τα καταθέσω στα Πρακτικά για να μπορείτε να τα επεξεργαστείτε.

Μετά την εισαγωγή των στοιχείων της ΔΕΥΑ Θέρμης για το 2019, που δεν έχει γίνει ακόμα κανονικά, όπως σας είπα, θα αξιολογηθούν αυτά τα στοιχεία, θα αξιοποιηθούν από τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων στο πλαίσιο της σύνταξης της σχετικής έκθεσης και μετά η Διεύθυνση Υδάτων θα εκδώσει σχετικές συστάσεις για συμμόρφωση του παρόχου, ζητώντας από τον πάροχο να προβεί στις δέουσες διορθωτικές ενέργειες. Αυτό μπορεί να κάνει. Δεν μπορεί αυτήν τη στιγμή να διατάξει τον πάροχο να κάνει κάτι άλλο. Κινείται μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που έχει από τη νομοθεσία, η οποία νομοθεσία υπάρχει από πριν, δεν είναι κάτι καινούργιο.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα, αναφέρθηκα στα λειτουργικά και οικονομικά στοιχεία του έτους 2019, οπότε και υπήρξαν μεταβολές στην τιμολογιακή πολιτική της ΔΕΗ και για την περίπτωση της περιοχής Θέρμης επομένως που καλύπτει η ΔΕΥΑ Θέρμης, αλλά και για όλη τη χώρα. Αυτά θα καταχωριστούν στο δεύτερο εξάμηνο όπως είπα. Επομένως, αυτήν τη στιγμή δεν ξέρουμε αν υπάρχουν αντίστοιχες αποφάσεις αύξησης και από άλλες αντίστοιχες υπηρεσίες με τη ΔΕΥΑΘ. Δεν το γνωρίζουμε ακόμα γιατί δεν έχουν κατατεθεί. Αρα σε αυτό που ρωτάτε δεν είναι δυνατό να απαντήσουμε αυτήν τη στιγμή. Όταν θα έχουμε τα στοιχεία θα μπορούμε να απαντήσουμε.

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Φάμελλε, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας για τρία λεπτά.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, επισημάνω εξαρχής ότι υπάρχει μια αναντιστοιχία. Ο κύριος Υπουργός δεν έχει αυτό το χαρτοφυλάκιο, δεν γνωρίζει το θέμα, δεν του έχουν δοθεί και τα στοιχεία, αλλά εμείς πρέπει να κάνουμε τον κοινοβουλευτικό έλεγχο. Δεν μπορεί μία κυβέρνηση η οποία διατείνεται ότι έχει έναν πράσινο Πρωθυπουργό να λέει ότι δεν γνωρίζει το Υπουργείο Περιβάλλοντος τι γίνεται με την τιμολογιακή πολιτική του νερού ή τι κάνει με την ανακύκλωση του Υπουργείου Εσωτερικών, όταν όλη η αρμοδιότητα είναι στο Υπουργείο Περιβάλλοντος.

Είναι απαράδεκτα αυτά και οφείλω να τα πω δημοσίως, γιατί, κύριε Υφυπουργέ, λέτε ότι δεν τα γνωρίζετε, όμως εμείς φρόνιμα σκεφτήκαμε και τον Δεκέμβριο του 2019 σας κάναμε μία ερώτηση για την τιμολόγηση του νερού έτσι κι αλλιώς. Δεν είναι η πρώτη φορά που το κάνουμε, κύριε Πρόεδρε. Προειδοποίησα: Προσέξτε αν οι δήμοι στέλνουν κι αν πράγματι τηρείται ο κανόνας του κόφτη αυξήσεων με οικολογικό τιμολόγιο, κοινωνικό τι-

μολόγιο και με τη βάση δεδομένων. Όμως η Κυβέρνηση τι έκανε, κύριε Πρόεδρε; Κατήργησε την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, διέλυσε τις βάσεις δεδομένων, σταμάτησε τον έλεγχο των δήμων και διέκοψε τη μεταρρύθμιση και στο νερό, όπως και στην ανακύκλωση. Πρακτικά αυτό που κάνει η Κυβέρνηση είναι ότι κλείνει το Υπουργείο Περιβάλλοντος.

Και δεν γνωρίζετε εσείς, κύριε Υφυπουργέ, ενώ σας κάναμε ερώτηση από τον Δεκέμβριο για να σας ενημερώσουμε, τι θα απαντήσετε σε μία ερώτηση που έγινε τον Μάρτιο και που δεν την απαντήσατε ούτε αυτή.

Κύριε Υφυπουργέ, συγγνώμη, τι θα κάνουμε δηλαδή; Θα σας αντικαταστήσουμε σε όλα; Να προκηρύξετε εκλογές, να σας αντικαταστήσουμε αν δεν μπορείτε να διοικήσετε το Υπουργείο Περιβάλλοντος. Όμως είναι περίεργο να μου λέτε ότι δεν γνωρίζετε, όταν σας δώσαμε έγγραφα που δείχνουν ότι αυξάνεται το κόστος του νερού και λέτε «δεν το ξέρουμε γιατί περιμένουμε να μας ενημερώσει ο δήμος το άλλο εξάμηνο». Μα είναι δυνατόν; Δεν θα κάνετε τίποτα για να στηρίξετε την κοινωνία;

Εγώ σας λέω ότι υπάρχουν δήμοι οι οποίοι αδυνατούν να καλύψουν το κόστος και έρχονται επισήμως και σας λέω: Η ένωση των ΔΕΥΑ, κύριε Πρόεδρε, όλες οι ΔΕΥΑ στην Ελλάδα έχουν καταθέσει ντοκουμέντα που λένε ότι έχουν μία αύξηση 20%. Η Ένωση των ΔΕΥΑ τώρα πια. Δεύτερο δεδομένο σας καταθέτω. Άρα για όλη την Ελλάδα με αυτό το μεγάλο πρόβλημα της αύξησης του κόστους ενέργειας και άρα του κόστους νερού και αποχέτευσης δεν θα κάνει τίποτα Κυβέρνηση; Πρέπει να σας πω ότι σήμερα η ΔΕΗ πουλάει υπερδιπλάσια από το κόστος παραγωγής ενέργεια, διότι έκανε άδικες αυξήσεις και τώρα έχει πέσει πάρα πολύ η τιμή της πρώτης ύλης. Δεν θα κάνει τίποτα γι' αυτό η Κυβέρνηση; Δηλαδή υπερδιπλάσια του κόστους θα πουλάμε, κύριε Πρόεδρε, την ενέργεια, αλλά δεν θα βοηθήσουμε την ύδρευση και την αποχέτευση, όταν η Ένωση των ΔΕΥΑ μας λέει ότι σε ΔΕΥΑ τουριστικής περιοχής, κύριε Πρόεδρε, το κόστος άντλησης από 750.000 ευρώ το 2010 πήγε σήμερα στα 3,5 εκατομμύρια -η ένωση των ΔΕΥΑ το λέει αυτό- γνωρίζοντας ότι από το 2015 έως το 2019 δεν έγινε αύξηση του κόστους ενέργειας αλλά μείωση;

Άρα οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας και πριν και μετά καταστρέφουν και πενταπλασιάζουν το ενεργειακό κόστος για τους δήμους, για τις επιχειρήσεις ύδρευσης, το βασικό αγαθό που είναι το νερό και δεν μπορούν έτσι να αντεπεξέλθουν οι δήμοι σε μεγάλες, μείζονες σημασίας υπηρεσίες γιατί αντιμετωπίζουν μία στενότητα που δεν μπορεί να λυθεί με μία δανειοδότηση δεκαοκτώ μηνών από τη μεριά των δήμων.

Δεν γνωρίζετε τι γίνεται με το κόστος ύδρευσης, δεν έχετε δεδομένα. Το δεύτερο ερώτημα, κύριε Υφυπουργέ, είναι: Θα κάνατε κάτι για να βοηθήσετε τις ΔΕΥΑ;

Και επειδή από ό,τι κατάλαβα δεν γνωρίζετε αρκετά πράγματα που γίνονται στο Υπουργείο δια μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να σας πω ότι καταθέτω δύο πολύ σημαντικά έγγραφα -και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Περιβάλλοντος στα Πρακτικά και παρακαλώ τον κύριο Υπουργό να τα δώσει στον κ. Χατζηδάκη. Τα έγγραφα αυτά είναι του Μαΐου του 2019.

Θα μου πείτε τώρα: Τι μας λες, κύριε Φάμελλε; Με τα έγγραφα αυτά αποδεικνύεται ότι στο τέλος Μαΐου του 2019 το Υπουργείο Οικονομικών ενέκρινε 282.000 ευρώ, κύριε Οικονόμου, για να δώσετε στους φορείς προστασίας προστατευόμενων περιοχών που αφήσατε από τον Ιούλιο χωρίς ούτε 1 ευρώ. Και αποδεικνύουμε σήμερα από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ ότι με σχέδιο ο κ. Χατζηδάκης έβαλε βρόχο στους φορείς προστατευόμενων περιοχών, ενώ είχαν εγκριθεί οι χρηματοδοτήσεις από το Υπουργείο Οικονομικών. Καταθέτω τα έγγραφα και του Υπουργείου Περιβάλλοντος και την έγκριση του προϋπολογισμού από το Υπουργείο Οικονομικών, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, διότι είναι απαράδεκτο να κλείνετε φορείς και ταυτόχρονα να λέτε ψέματα, διότι είχαν και εγκεκριμένη χρηματοδότηση οι οκτώ νέοι φορείς. Καταθέτω τον κατάλογο με την καταβολή χρηματοδότησης γι' αυτούς τους φορείς. Είναι εκτός θέματος, αλλά αφού δεν γνωρίζετε πολλά πράγματα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, θα σας ενημερώσουμε εμείς για ορισμένα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σωκράτης Φάμελλος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για να απαντήσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Θα απαντήσω πρώτα στο εκτός θέματος.

Δηλαδή, κύριε Φάμελλε, μας λέτε ότι είχατε παρατήσει επί τέσσερα, πέντε χρόνια τους φορείς διαχείρισης στη μοίρα τους και την τελευταία στιγμή πριν τις εκλογές εγκρίνατε ένα μικρό ποσό για την ενίσχυσή τους.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Οι φορείς αυτοί ιδρύθηκαν το 2018. Να τα μάθετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Δεν τα είχατε προωθήσει. Το ότι πήρατε την απόφαση το 2018 τι σημαίνει; Ότι φτάσατε στους φορείς; Οι φορείς εξακολουθούσαν να είναι παρατημένοι στη μοίρα τους. Αυτό απεδείχθη και στην κοινοβουλευτική διαδικασία συζήτησης του περιβαλλοντικού νομοσχεδίου και παραμένει μία πραγματικότητα.

Μια και πήρατε εσείς την πρωτοβουλία να μιλήσατε εκτός του θέματος της ερώτησης, αναγκάστηκα και εγώ να σας απαντήσω. Μην ζητάτε τα ρέστα για τους φορείς διαχείρισης. Ήταν παρατημένοι στη μοίρα τους επί χρόνια.

Επανερχομαι στο θέμα της ερώτησης. Κοιτάξτε να δείτε υπάρχει ένας πυρήνας σε αυτά που λέτε. Το θέμα της αύξησης των τιμολογίων της ΔΕΗ. Η όποια αύξηση των τιμολογίων της ΔΕΗ έγινε λόγω της διάλυσης της ΔΕΗ κατά την περίοδο της κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ. Όταν ανέλαβε η νέα Κυβέρνηση, η ΔΕΗ ήταν στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Νομίζω ότι κάθε λογικός άνθρωπος που ακούει, καταλαβαίνει τι θα σήμαινε να είχε χρεοκοπήσει η ΔΕΗ και η όποια αύξηση του κόστους ήταν το ελάχιστο που μπορούσε να γίνει για να αντιμετωπιστούν οι επί χρόνια αμέλειες της προηγούμενης Κυβέρνησης να αποκαταστήσει μια ομαλή λειτουργία της ΔΕΗ. Την είχατε παρατήσει, λοιπόν, στα πρόθυρα της χρεοκοπίας -είναι γνωστό, δεν το λέω εγώ, είναι πασίγνωστο- και μας λέτε τώρα γιατί έγιναν κάποιες αυξήσεις στα τιμολόγια. Πραγματικά είναι τελείως αντιφατικό. Τι να σας απαντήσω; Έγιναν αυξήσεις στα τιμολόγια -οι ελάχιστες δυνατός- γιατί η ΔΕΗ είχε οδηγηθεί στη χρεοκοπία από την προηγούμενη Κυβέρνηση. Όλες οι δευτερογενείς συνέπειες σε υπηρεσίες ή και σε άλλες δραστηριότητες οι οποίες βασίζονται στην κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος ξεκινάνε από αυτή τη βασική αμέλεια -για να το πω έτσι- της Κυβερνήσεώς σας.

Δεν καταλαβαίνω πώς το είπατε. Εν πάση περιπτώσει, είπατε ότι δεν ξέρουμε στο Υπουργείο τι γίνεται με τα στοιχεία για τα νερά.

Δεν είπα αυτό. Είπα αυτό που υπάρχει από πριν, από την προηγούμενη κυβέρνηση, ότι κάθε τέτοιος φορέας καταθέτει τα στοιχεία για το προηγούμενο έτος στο επόμενο έτος. Άρα το 2019 -γιατί σε αυτό αναφερόμαστε- έγιναν οι αυξήσεις και επομένως και η αξιολόγηση αν αυτές οι αυξήσεις ήταν δικαιολογημένες ή όχι θα γίνουν, όταν και η Θέρμη και οι άλλοι φορείς καταθέσουν τα στοιχεία. Πώς αλλιώς να το κάνουμε; Να μυρίσουμε τα δάχτυλά μας;

Εσείς είχατε προβλέψει αυτά τα χρονοδιαγράμματα και τώρα μας λέτε γιατί δεν ξέρουμε τι έγινε το 2019, τη στιγμή που με τις δικές σας νομοθεσίες οι φόροι δεν τα έχουν καταθέσει ακόμα; Πραγματικά, είναι αδιανόητο. Δεν ξέρω τι άλλο να σας πω. Αν νομίζατε ότι αυτό δεν ήταν ικανοποιητικό, θα έπρεπε να τα είχατε αλλάξει από τότε, οπότε θα είχαμε και εμείς στοιχεία για να απαντούμε.

Δεν έχει καμμία σχέση η έλλειψη στοιχείων με την Ειδική Υπηρεσία Υδάτων. Καμμία σχέση. Η αιτία είναι, όπως είπα επανειλημμένα, ότι η σημερινή νομοθεσία προβλέπει αυτό το timing. Με αυτό το χρονοδιάγραμμα προχωρούμε και εμείς. Πώς θα έχουμε στοιχεία για κάτι για το οποίο δεν μας έχουν δώσει τα στοιχεία αυτοί που τα έχουν; Και δεν μας τα έχουν δώσει νομίμως, γιατί έτσι είχατε νομοθετήσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Οι επόμενες τρεις επίκαιρες ερωτήσεις έχουν ερωτώντα τον ίδιο Βουλευτή, τον κ. Αρσένη και απάντηση από τον ίδιο Υπουργό, τον κ. Οικονόμου και επειδή ήδη πιέζει ο χρόνος, ήθελα να παρακαλέσω και τους δύο και τον Βουλευτή και τον Υπουργό όσο γίνεται στην ακρίβεια του χρόνου, το λιγότερο, θα έλεγα και στην οικονομία του χρόνου, έτσι;

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στην τρίτη με αριθμό 677/11-5-2020 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Νέος Χώρος Υγιονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) στην περιοχή της Φυλής».

Ορίστε, κύριε Αρσένη έχετε τον λόγο, για δύο λεπτά.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, έχουμε συζητήσει το θέμα του ΧΥΤΑ Φυλής και των επιπτώσεων στη δυτική Αθήνα πάρα πολλές φορές και δεν είμαστε μόνο εμείς που το συζητάμε.

Δεν θα ξεχάσω τον κ. Μητσοτάκη να επισκέπτεται τη Φυλή και να λέει ότι η Αθήνα ζει πάνω σε μια ωρολογιακή βόμβα. Δεν θα ξεχάσω την κ. Δούρου, που το πρώτο πράγμα που κάνει με το που εκλέγεται είναι να πηγαίνει στη Φυλή και να λέει ότι ο ΧΥΤΑ θα κλείσει. Τώρα, χεράκι-χεράκι, το διαφωνίζετε για πάντα. Διότι αυτό βιώνουμε. Ξεκίνησαν οι αποφάσεις από την κ. Δούρου στο τέλος της θητείας της, τις συνεχίζετε ευλαβικά εσείς, με τη στήριξη της κ. Δούρου στο περιφερειακό συμβούλιο.

Τώρα έχουμε έναν νέο διαγωνισμό, ο οποίος θεωρητικά είναι για σαράντα μήνες. Όμως, επειδή ο διάβολος κρύβεται στις λεπτομέρειες, διαβάσαμε αναλυτικά τις προδιαγραφές και υπάρχει το δικαίωμα μονομερούς επέκτασης για άλλα δύο χρόνια, πέντε χρόνια σύνολο λειτουργίας ο νέος ΧΥΤΑ.

Όσον αφορά στην προηγούμενη περίοδο, εν μέσω καραντίνας περάσατε πάλι «πανωθηκώματα» για ακόμη μια φορά στη Φυλή, με τρομερή επίπτωση στην υγεία, αλλά και την ασφάλεια των εργαζομένων. Θα σας θυμίσω ότι ο ίδιος μου είχατε απαντήσει σε επίκαιρη ερώτηση ότι θα προχωρήσετε άμεσα σε αναθεώρηση εθνικού και περιφερειακού σχεδιασμού διαχείρισης απορριμμάτων, μέτρα όχι απλώς για τη μη επέκταση, αλλά για την ανάταξη του παλαιού ΧΥΤΑ. Είναι οι δηλώσεις σας: «Προστασία του όρους Αιγάλεω και επικαιροποίηση του προεδρικού διατάγματος για τους όρους». Είναι οι δικές σας δηλώσεις.

Το ερώτημά μου είναι: Πέντε μήνες μετά που βρίσκεται η Κυβέρνηση σε αυτά τα ζητήματα;

Θα τα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, επειδή ο κύριος Υφυπουργός δεν άκουσε καλά. Είχατε δεσμευτεί στις 23 Ιανουαρίου για αναθεώρηση εθνικού και περιφερειακού σχεδιασμού και διαχείρισης απορριμμάτων κ.λπ..

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ναι, ναι.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Επίσης, κύριε Υπουργέ, πάλι σε επίκαιρη ερώτησή μου, όταν ανακαλύψατε και εσείς μετά την καταγγελία μου έκπληκτος ότι αν είναι δυνατόν η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας να έχει να κάνει έρευνα στον τόπο από το 2004, σε έναν τόπο που έχει καταγγεληθεί, υπάρχει μαφία απορριμμάτων, έχουν καταγγεληθεί χίλια μύρια όσα για τα ραδιενεργά, είπατε ότι δεσμεύεστε ο ίδιος ότι θα γίνει αυτός ο έλεγχος.

Θα ήθελα να μας ενημερώσετε τι έχει γίνει με αυτόν τον έλεγχο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για την απάντησή σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Αρσένη, αν κατάλαβα καλά, είπατε για την τροποποίηση της νομοθεσίας για την προστασία του όρους Αιγάλεω -δεν άκουσα καλά- ή όχι;

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Είπα δύο πράγματα, κύριε Υπουργέ. Το ένα είναι ότι η σύμβαση αυτή που υπέγραψε η κ. Δούρου και συνεχίζετε και ανοίγουν στις 20 του μήνα, είναι για

πέντε χρόνια...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Για το άλλο, για το Αιγάλεω.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Μετά, θύμισα τις δεσμεύσεις σας. Τρεις δεσμεύσεις είχατε κάνει στην επίκαιρη ερώτησή μου στις 23 Ιανουαρίου: Αναθεώρηση εθνικού και περιφερειακού σχεδιασμού διαχείρισης απορριμμάτων, μέτρα όχι απλώς για τη μη επέκταση, αλλά για την ανάταξη του παλαιού ΧΥΤΑ και προστασία του όρους Αιγάλεω με επικαιροποίηση του προεδρικού διατάγματος για το όρος.

Θα ήθελα να ξέρω αυτά τα τρία τι έχουν γίνει μετά από σχεδόν πέντε μήνες.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ωραία.

Να αρχίσω από το τελευταίο, που το θυμάμαι πιο πρόσφατα, παρ' όλο που δεν έχει άμεση σχέση με τη γραπτή ερώτησή σας. Εξασφαλίσαμε από το Πράσινο Ταμείο το αναγκαίο ποσό για την τροποποίηση. Θυμίζω ότι στο όρος Αιγάλεω δεν πρόκειται για προεδρικό διάταγμα προστασίας. Είχε γίνει με νόμο, με τον ν.2742.

Θα ξεκινήσουμε, όμως, μελέτη που η ανάθεσή της θα προκηρυχθεί τώρα για την τροποποίηση των διατάξεων που ρυθμίζουν το όρος Αιγάλεω. Κανονικά πρέπει με προεδρικό διάταγμα και έτσι θα γίνει. Άρα αυτό προχωράει. Ξέρετε ότι έχει κάποιες διαδικασίες. Αν δεν ήταν η περίπτωση του κορωνοϊού, θα το είχαμε ήδη προκηρύξει. Θα το προκηρύξουμε, όμως, πολύ σύντομα.

Δεν μπορώ να σας πω τίποτα άλλο, αλλά ελπίζω να σας καλύπτω. Έχουμε κάνει τα αναγκαία βήματα, πάντως, διότι έχουμε ετοιμάσει και τον φάκελο της προκήρυξης και έχουμε εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση. Θα χρειαστούν από εδώ και πέρα γύρω στα δύο χρόνια, υποθέτω, για να τελειώσει όλη αυτή η διαδικασία.

Για να πάμε στον ΧΥΤΑ της Φυλής, που είναι και το βασικό θέμα, ποιος είναι ο πυρήνας του θέματος; Διότι, όντως, έχω απαντήσει σε πολλές ερωτήσεις για αυτό το θέμα. Ο πυρήνας του θέματος είναι ο εξής. Υπάρχει μια ωρολογιακή βόμβα, όπως είπατε -δεν το έχετε πει μόνο εσείς, αλλά το έχει πει και ο Πρωθυπουργός και ο κ. Χατζηδάκης- και κάθε λογικός άνθρωπος γνωρίζει. Είναι μια ωρολογιακή βόμβα στην Αττική, με τη διαφορά ότι, για να απασφαλίσει τη συγκεκριμένη βόμβα, πρέπει να βρεις τι θα κάνεις με τα σκουπίδια, πού αλλού θα τα πας. Και για να πας κάπου τα σκουπίδια, δεν είναι κάτι που μπορείς να το κάνεις, να πατήσεις έναν διακόπτη και να γίνει. Χρειάζονται νέες εγκαταστάσεις, η θεσμοθέτηση και δημιουργία των οποίων είναι εξ αντικειμένου χρονοβόρες, χρειάζονται χρόνια.

Το να εγκαλείται η σημερινή Κυβέρνηση, επειδή μέσα σε λιγότερο από έναν χρόνο δεν μπόρεσε να κλείσει τον ΧΥΤΑ της Φυλής είναι παράλογο. Πώς να τον κλείσει, αφού δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις; Έχει ξεκινήσει, όμως, η Κυβέρνηση τη δημιουργία των προϋποθέσεων -έχει αναφερθεί επανειλημμένα, δεν θα τα αναφέρω- ώστε μέσα στην επόμενη τριετία να έχουν υπάρξει εναλλακτικές λύσεις που θα επιτρέψουν το κλείσιμο της Φυλής.

Όσον αφορά αυτό που είχα πει σε άλλη απάντηση, ότι ό,τι είναι να γίνει μέσα στη Φυλή στο μεταβατικό αυτό διάστημα, θα γίνει μέσα στα σημερινά εγκεκριμένα όρια. Αυτό είχα πει τότε και νομίζω ότι το γράφετε στην ερώτησή σας. Αυτό ισχύει. Δηλαδή, η διαδικασία που βρίσκεται σε εξέλιξη αυτήν τη στιγμή αφορά πάλι κατασκευές, δραστηριότητες μέσα στα ήδη εγκεκριμένα όρια. Δεν είναι κάτι άλλο. Δεν βγαίνει έξω από τα εγκεκριμένα όρια. Ισχύουν αυτά που σας είχα πει.

Από εκεί και πέρα, θα απαντήσω τα υπόλοιπα στη δευτερολογία καλύτερα. Σαφώς, όμως, λέω ότι αυτό το οποίο γίνεται είναι μέσα στα ήδη εγκεκριμένα όρια. Μπορώ να σας αναφέρω τα στοιχεία που τεκμηριώνουν αυτή τη δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Αρσένη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν απαντήσατε για την Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, για τη δέσμευσή σας ότι θα γίνει έλεγχος.

Γιατί φέρνουμε το θέμα; Λέτε ότι θα είναι εντός των υφιστά-

μενων ορίων. Και όμως, ο διαγωνισμός για τον οποίο ανοίγουν οι φάκελοι στις 20 του μήνα, σε λίγες μέρες, ζητάει από τον ανάδοχο να προτείνει και να προχωρήσει σε ποιο σημείο θα γίνει αυτός ο νέος ΧΥΤΑ για πέντε χρόνια. Αυτό προβλέπει, δεν έχει ξαναγίνει, δεν υπάρχει ξανά αντίστοιχος διαγωνισμός που λέει στον ανάδοχο: «Βρείτε εσείς που θα κάνετε το έργο που σας προκηρύσσουμε». Είναι εντυπωσιακό.

Ο λόγος είναι μάλλον αυτό που λένε τα κινήματα ότι θα γίνει στη «ζώνη Γ», θα γίνει στη προστατευόμενη περιοχή στην πράξη.

Το άλλο εντυπωσιακό σημείο είναι ότι μιλάμε και θα το καταθέσω στα Πρακτικά το ιστορικό, για μια ΑΕΠΟ που παρατείνεται και με χιλιάδες τρόπου εδώ και δεκαεπτά χρόνια. Ο ΧΥΤΑ Φυλής έχει μια περιβαλλοντική αδειοδότηση δεκαεπτά χρόνων και συνεχίζει να δέχεται τα εκατομμύρια τόνων σκουπιδιών κάθε χρόνο με την ίδια περιβαλλοντική μελέτη εδώ και δεκαεπτά χρόνια. Ακόμα και με τις φωτογραφικές σας διατάξεις και το περιβαλλοντοκτόνο νομοσχέδιο σας, δεν επιτρέπεται μια τέτοια δραστηριότητα να επεκταθεί δεκαεπτά χρόνια με όλες αυτές τις διαδικασίες τροποποίησης, χωρίς γνωμοδοτήσεις, χωρίς να περνάει από έγκριση των αρμοδίων υπηρεσιών και όλα τα βήματα που προβλέπει ο νόμος και η ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Οπότε εμείς ζητάμε να σταματήσει τον διαγωνισμό και να μπει μελέτη των επιπτώσεων σε δημόσια διαβούλευση, αυτό που είναι αυτονόητο και είναι σύννομο με το ευρωπαϊκό δίκαιο. Και προφανώς ζητάμε να αποσύρετε, να καταργήσετε πλέον το άρθρο 4 και λοιπά όσα άρθρα στο περιβαλλοντοκτόνο νομοσχέδιο.

Χρειάζεται μια σοβαρή διαχείριση στο ΧΥΤΑ Φυλής αν εννοούμε ότι είναι ωρολογιακή βόμβα και αν εννοούμε ότι μας αφορά. Τους κατοίκους της δυτικής Αθήνας τους αφορά γιατί δεν έχουν διαφυγή. Το «Μένουμε Σπίτι» που ίσχυε για όλους μας, γι' αυτούς τους ανθρώπους σημαίνει «μένουμε εκεί πέρα που αναπνέεις τον ΧΥΤΑ Φυλής». Αυτό κάνει τη διαφορά για μερικούς ανθρώπους και διαφορά στη δράση. Και οι άνθρωποι αυτοί θα βρεθούν στο δρόμο, αν δεν δράσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Για τον διαγωνισμό. Ο διαγωνισμός έχει ξεκινήσει από την προηγούμενη περίοδο, δηλαδή από την προηγούμενη διοίκηση της περιφέρειας, όπως γνωρίζετε και εξελίσσεται στη σημερινή περίοδο. Δεν το ξεκινήσαμε εμείς. Από κει πέρα όμως, δεν μπορούμε να το σταματήσουμε τη στιγμή που δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή εναλλακτική λύση για τη Φυλή, αναγκαστικά προχωρούμε έναν διαγωνισμό που είχε ξεκινήσει από την περίοδο του ΣΥΡΙΖΑ, από την περίοδο της κ. Δούρου, για να είμαι ακριβέστερος.

Αυτό που λέτε ότι είναι πρωτοφανές να ζητείται από τον ανάδοχο να προτείνει θέση, για το ΧΥΤΑ ή για οτιδήποτε άλλο, δεν είναι καθόλου πρωτοφανές. Κατά κανόνα όταν αναθέσεις κάποια χωρική μελέτη ζητάς από τον ανάδοχο να σου προτείνει και κατάλληλες θέσεις. Αυτό δεν σημαίνει ότι ο ανάδοχος έχει δικαίωμα να προτείνει ό,τι θέσει του καπνίσει, πρέπει να είναι θέση, η οποία υπακούει στην κείμενη νομοθεσία. Πράγματα, λοιπόν, τα οποία απαγορεύονται δεν μπορεί να τα προτείνει ή και να τα προτείνει, δεν θα γίνει. Άρα θα προτείνει αυτά ή εν πάση περιπτώσει, θα γίνουν αυτά που είναι νόμιμα.

Όπως είπα προηγουμένως, αυτό που είχαμε δεσμευτεί εξακολουθεί να ισχύει ότι δεν θα γίνουν επεκτάσεις πέραν της σήμερα της τότε, τότε, τότε, πότε το είχα απαντήσει, τον Φεβρουάριο, τον Μάρτιο-εγκριμένης έκτασης του ΧΥΤΑ.

Από κει και πέρα το Υπουργείο δεν τα έχει παρατήσει. Και το Υπουργείο και η περιφέρεια προχωράμε πολύ γρήγορα ότι θα επικαιροποιηθεί το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, σε λιγότερο από ένα χρόνο από την ανάληψη της διακυβέρνησης. Είναι κάτι δεν γίνεται αμέσως. Αναγκαστικά, απαιτεί κάποιο χρόνο. Με βάση αυτό πρέπει να αναμορφωθεί το Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων από την περιφέρεια. Και στη συνέχεια πρέπει να ακολουθήσουν οι διαδικασίες, που μπορεί να ακολουθήσουν με βάση νόμο. Δεν μπορούμε να τις επιταχύνουμε πέραν ενός ορισμένου σημείου. Αυτές είναι οι διαδικασίες, αυτές πρέπει να κρατήσουμε.

Όσον αφορά την περιβαλλοντική μελέτη ισχύουν ακριβώς τα ίδια, απ' ης στιγμής, εξ αντικειμένου δεν μπορούμε να κλείσουμε τον ΧΥΤΑ, ο ΧΥΤΑ θα συνεχίζει να λειτουργεί, μέχρι να υπάρξει εναλλακτική λύση. Όσες φορές και να ρωτάτε αυτό θα σας απαντάω. Πρέπει να υπάρχει εναλλακτική λύση. Την έχουμε δρομολογήσει. Δεν μπορούμε να την κάνουμε μέσα σε έναν, ούτε σε πέντε μήνες, ούτε σε ένα-έναμιση χρόνο. Αναγκαστικά, λοιπόν, στο ενδιάμεσο διάστημα θα προχωρούμε με αυτό που έχουμε. Δεν υπάρχει άλλη λύση. Φανταστείτε τι θα σήμαινε να κλείναμε το ΧΥΤΑ; Τι θα γινόταν όλη η Αττική τότε; Τι θα γινόταν τα τεσσεράμισι εκατομμύρια κατοίκων της Αττικής, χωρίς να υπάρχει μια δυνατότητα να διαλυθούν κάπου τα σκουπίδια;

Προφανώς, η σημερινή κατάσταση είναι εξαιρετικά δυσάρεστη, δεν το αμφισβητεί κανείς, επανειλημμένα και η Κυβέρνηση το έχει θέσει, αλλά δεν υπάρχει μαγικός τρόπος για να λυθεί το θέμα. Το θέμα, όχι μόνο δεν λύθηκε, πήγε πίσω επί μία πενταετία και εμείς θα το λύσουμε σε μία τριετία αναγκαστικά, δεν μπορεί να γίνει κάτι άλλο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Συνεχίζουμε με τη δεύτερη με αριθμό 681/11-5-2020 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου, του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜΕΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Παράνομες εργασίες στο λιμάνι του Πειραιά από την «COSCO» – ΟΛΠ (Οργανισμός Λιμένων Πειραιώς) και απόρριψη επικίνδυνων ουσιών στο οικοσύστημα στο Σαρωνικό».

Ο κ. Αρσένης έχει τον λόγο, για δύο λεπτά.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βλέπω πραγματικά την αγωνιώδη προσπάθεια του κ. Οικονόμου να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα σε αυτά που γίνονται. Θα ήθελα πραγματικά να δω τι θα μας απαντήσετε και σε αυτό.

Εν μέσω καραντίνας ξεκίνησαν παράνομες εργασίες στο λιμάνι του Πειραιά. Στα εγκαίνια των εργασιών βρέθηκε η πολιτική ηγεσία των Υπουργείων και των αρμόδιων Υπουργείων της Κυβέρνησης. Πρωτοφανές! Εγκαίνια παράνομων δραστηριοτήτων με την Κυβέρνηση να πανηγυρίζει, να συμμετέχει στα εγκαίνια, στις εορταστικές εκδηλώσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ**)

Απέναντι σε όλα αυτά έχουν βρεθεί η τοπική αυτοδιοίκηση και η περιφέρεια και ο Δήμος Πειραιά, ο Συνήγορος του Πολίτη, κινήσεις πολιτών και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τώρα, η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων βρίσκεται υπό εξέταση. Το master plan, το οποίο έχει εγκριθεί από την Επιτροπή Σχεδιασμού Ανάπτυξη Λιμένα, αλλά οι επιπτώσεις του θα εξεταστούν στη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία είναι υπό εκπόνηση και δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί. Έχουμε, δηλαδή, ένα τεράστιο έργο, αυτό της επέκτασης του λιμανιού του Πειραιά, το οποίο γίνεται με τεράστιες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, το οποίο γίνεται χωρίς τη στοιχειώδη τήρηση της ευρωπαϊκής περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ή της ελληνικής νομοθεσίας.

Δικαιολογήστε και αυτό, κύριε Υπουργέ. Πείτε μας. Πραγματικά, θέλω να ακούσω τη δικαιολογία σας. Ο κ. Χατζηδάκης, έχει ποινικές ευθύνες γι' αυτό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τα δε βυθοκορήματα πραγματικά, ενάντια σε κάθε μελέτη και σχετική απόφαση, αυτήν τη στιγμή θα τα ρίχνετε χωρίς αδρανοποίηση, χωρίς καμμία επεξεργασία μέσα στον Σαρωνικό, απέναντι από παραλίες λουόμενων. Πραγματικά, θέλω να ακούσω πώς θα το δικαιολογήσετε όλο αυτό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Κοιτάξτε, αν κάποιος άκουγε την ερώτησή σας και αγανακτούσε δικαιολογημένα ακούγοντας την ερώτηση, με τη διαφορά ότι περιέχει ανακρίβειες.

Αν πήγαινε η Κυβέρνηση στα εγκαίνια ενός έργου που είναι παράνομο φυσικά, ο καθένας θα αγανακτούσε. Πρωτοφανές δεν θα ήταν, πάρα πολλά έργα έχουν εγκαινιάσει παράνομα, αλλά λόγος αγανάκτησης θα ήταν. Το συγκεκριμένο έργο όμως, δεν είναι παράνομο, έχει αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά από το 2011 ακριβώς, η νότια επέκτασή του λιμένος του Πειραιά. Από το 2011 υπάρχει η περιβαλλοντική έγκριση, η οποία μάλιστα ανανεώθηκε το 2018 μετά από αίτημα του ΟΛΠ για να τροποποιηθούν γεωμετρικά χαρακτηριστικά.

Έχουμε μια απόφαση του 2011. Έχει ανανεωθεί το 2018 πάλι από την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ. Δεν λέω ότι κακώς ανανεώθηκε, βέβαια. Απλώς, το αναφέρω. Και από εκεί και πέρα, οι εργασίες που γίνονται τώρα είναι αυτές που προβλέπονται από την περιβαλλοντική έγκριση. Δεν υπάρχει καμμία παρανομία.

Για το αν απορρίπτονται, αν άκουσα καλά ότι είπατε, κάποια απόβλητα χωρίς έλεγχο, γι' αυτό θέλουμε κάποια στοιχεία. Απλώς, το λέτε εσείς. Δεν αμφισβητώ τα λόγια σας, αλλά δεν αρκεί. Πρέπει να μας καταθέσετε κάποια στοιχεία και υπάρχουν και διαδικασίες μέσω των οποίων αυτό μπορεί να ελεγχθεί και να υπάρξουν κυρώσεις. Στοιχεία όμως δεν είδα. Είδα απλώς μια προφορική βεβαίωση δικιά σας. Δεν το αμφισβητώ, αλλά δεν αρκεί. Το ίδιο το έργο, επαναλαμβάνω, είναι νόμιμο περιβαλλοντικά αδειοδοτημένο και αυτά που γίνονται είναι αυτά για τα οποία έχει αδειοδοτηθεί.

Θα απαντήσω στη συνέχεια στο επόμενο σκέλος της ερώτησης του κ. Αρσένη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, σίγουρα υπάρχουν ανακρίβειες. Δυστυχώς, δεν είμαι εγώ αυτός που λέει τις ανακρίβειες. Το 2011 όντως υπάρχει κάτι που έγινε. Είναι η παράταση ισχύος της υφιστάμενης ΑΕΠΟ, η οποία έληξε τον Ιούλιο του 2018.

Τώρα δεν θα σας πω τα δικά μου λόγια. Μη μου λέτε ότι λέω ανακρίβειες. Θα σας πω την απάντηση στη γραπτή ερώτηση που μου έδωσε η κ. Νίκα εκ μέρους του Υπουργείου σας από τη ΔΙΠΑ. Και αυτά που σας διάβασα, που είπατε ότι ήταν ανακριβή, ήταν επί λέξει ακριβώς αυτά που είπε η κ. Νίκα γραπτά και είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα της Βουλής: «Η μελέτη είναι υπό αξιολόγηση στην υπηρεσία μας και πρόκειται να διαβιβαστεί για διαβούλευση με το κοινό και για τη συλλογή γνωμοδοτήσεων από τους συναρμόδιους φορείς. Όσον αφορά στο σύνολο των έργων του master plan του λιμένα Πειραιά, που εγκρίθηκαν από την Επιτροπή Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Λιμένα, οι ευρύτερες επιπτώσεις τους θα εξεταστούν στη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία είναι υπό εκπόνηση και θα υποβληθεί μετά την ολοκλήρωσή της στην υπηρεσία μας.». Της κ. Νίκα είναι τα λόγια. Δεν είναι δικά μου.

Πρόκειται για ενέργειες που δεν έχουν γίνει και ένα έργο το οποίο προχωράει χωρίς αδειοδότηση. Θα έπρεπε κυριολεκτικά να παρέμβει ένας περιβαλλοντικός εισαγγελέας. Ο λόγος που δεν το κάνει είναι γιατί ο πρώτος που θα έπρεπε να συλληφθεί είναι ο κύριος Υπουργός, ο κ. Χατζηδάκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ.

Κοιτάτε, θα επαναλάβω ότι τα έργα που γίνονται τώρα έχουν εγκριθεί περιβαλλοντικά από το 2011 και μετά από το 2018, είναι εγκεκριμένα. Με βάση αυτήν την περιβαλλοντική αδειοδότηση γίνονται τα έργα και το 2018 εγκρίθηκαν και τα νέα γεωμετρικά χαρακτηριστικά. Η νέα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που έχει κατατεθεί είναι άλλο πράγμα. Είναι για τα επόμενα χρόνια.

Η μελέτη, η οποία εξ ορισμού πρέπει να καταγράφει όλα τα έργα που λειτουργούν πια, που υπάρχουν -δηλαδή είναι η πραγματικότητα, η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης- αναφέρεται πάλι και στη νότια επέκταση ως όμως ένα πραγματικό γεγονός, το οποίο θα αξιολογηθεί στη συνέχεια. Είναι το πλαίσιο με βάση το οποίο θα αξιολογηθεί στη συνέχεια. Δεν σημαίνει ότι δεν έχει εγκριθεί. Έχει εγκριθεί εκ των προτέρων, τώρα κατασκευάζεται και μετά στην νέα περιβαλλοντική μελέτη, η οποία βρί-

σκεται τώρα υπό αξιολόγηση, είναι κι αυτό ένα από τα στοιχεία μαζί με δεκάδες άλλα που θα ληφθούν για την αξιολόγηση αυτή και για τον καθορισμό νέων περιβαλλοντικών όρων. Δεν μπορώ να καταλάβω το μπέρδεμα. Εμένα μου φαίνεται εξαιρετικά απλό.

Προηγουμένως, είπατε κάτι. Αρχίσατε με κάτι εκτός της ερώτησης; Όχι, σας έχω μπερδέψει με τον κ. Φάμελλο, συγγνώμη. Ανακαλώ τότε.

Θα ήθελα να καταθέσω στα Πρακτικά μια τεχνική έκθεση.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Δημήτριος Οικονόμου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Συνεχίζουμε με την τρίτη με αριθμό 682/11-5-2020 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα Αρσένη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα «Προστασία Ακρόπολης από υπερμεγέθη ξενοδοχεία».

Έχετε τον λόγο, κύριε συνάδελφε, για δύο λεπτά.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, πρόσφατα ο κ. Χατζηδάκης με ανάρτησή του στο Facebook πανηγύρισε για τη μείωση του ύψους των οικοδομών γύρω από την Ακρόπολη. Για να είμαστε ειλικρινείς, η πρόθεσή σας ήταν να αυξηθεί το ύψος και υποχρεωθήκατε στη μείωση του ύψους, στη διατήρηση του νόμιμου ύψους δηλαδή, λόγω της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ήταν η συμβατική σας υποχρέωση να συμμορφωθείτε με τα λεγόμενα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Δεν μπορούσατε να κάνετε κάτι άλλο.

Το θέμα είναι, όμως, ότι δεν είναι μόνο τα ύψη αλλά είναι και οι χρήσεις γης. Στην περιοχή Μακρυγιάννη έχουμε συντελεστή δόμησης 3,6 στην οδό Μισραλίου, η οποία είναι χαρακτηρισμένη από το ΓΠΣ της Αθήνας ως κομμάτι του πολεοδομικού κέντρου. Αν δεν μπουλν χρήσεις γης στο νέο διάταγμα, τότε πάρα πολύ απλά θα μπορούν να χτιστούν ξενοδοχεία πεντέμισι χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων και τριακοσίων κλινών σε μια περιοχή που ανέκαθεν υπήρξε περιοχή κατοικίας και υποφέρει τα τελευταία χρόνια από τις τεράστιες πιέσεις τουριστικών χρήσεων.

Η απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας δεν μιλάει μόνο για τα ύψη. Λέει ότι τα ύψη, οι συντελεστές και οι χρήσεις γης θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από κοινού στο επερχόμενο προεδρικό διάταγμα. Σας καλούμε να δεσμευτείτε ότι θα τα αντιμετωπίσετε από κοινού και τα τρία, και ύψη και συντελεστές δόμησης και χρήσεις γης, που εκεί πέρα, αν θέλετε, είναι και το τεράστιο πρόβλημα που φοβόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ.

Βλέπω ότι η ερώτησή σας έχει μια υποερώτηση, αν δεσμεύεται ο Υπουργός να επαναφέρει το επιτρεπόμενο ύψος των κτηρίων στα δεκαεπτάμισι μέτρα ή χαμηλότερα. Το επιτρεπόμενο ύψος των κτηρίων και πριν από αυτό που ετοιμάζουμε τώρα στο προεδρικό διάταγμα με τα είκοσι ένα μέτρα, δεν ήταν δεκαεπτάμισι μέτρα. Δεκαεπτάμισι μέτρα ήταν το όριο και για κτήρια με μεγαλύτερο ύψος είχε τεθεί αναστολή οικοδομικών εργασιών. Και αναφέρεται ρητώς μέσα στην απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας με ποιο σκεπτικό. Ήταν ένα απόλυτα ασφαλές ύψος, γιατί είναι αυτό που αντιστοιχεί στις περιοχές κοντά στην Ακρόπολη που έχουν τον υψηλότερο βαθμό προστασίας. Δεν λέει το Συμβούλιο της Επικρατείας ότι αυτό πρέπει να είναι το τελικό. Αντίθετα, λέει ότι αυτό ήταν απόλυτα ασφαλές ύψος, γιατί ό,τι και να έρθει θα είναι μεγαλύτερο. Άρα, δεν θίγεται κάποιος από τους σημερινούς ιδιοκτήτες με το επιχείρημα ότι δεν του επιτρέπουμε αυτό που σίγουρα θα επιτρέπεται. Αυτό λέει.

Επίσης, αναφέρεται κάτι ρητώς στην απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και θα σας το διαβάσω. Ποιο είναι το σκεπτικό του Συμβουλίου της Επικρατείας; Το βασικό θέμα είναι τα ύψη. Από εκεί ξεκίνησε η ιστορία. Θα αναφερθώ μετά στις χρή-

σεις γης, αλλά είναι ένα άλλο ζήτημα. Η αναστολή μπήκε λόγω του ζητήματος που προέκυψε με τα ύψη και με το ένα ξενοδοχείο και την άδεια για το άλλο που δεν έχει χτιστεί ακόμα. Επί αυτού, λοιπόν, έπρεπε πολύ γρήγορα, αφού υπήρχε αναστολή, να κάνουμε κάτι. Ποιο είναι το σκεπτικό του Συμβουλίου της Επικρατείας στην τελευταία απόφαση; Λέει ότι όπου έχουμε ειδικά διατάγματα, όπως αυτό που ίσχυε στην περιοχή και γενικές ρυθμίσεις όπως αυτές που προβλέπονται από τον ΝΟΚ, υπερισχύουν τα ειδικά διατάγματα. Αυτό λέει. Το ειδικό διάταγμα, όμως, δεν προβλέπει εκεί δεκαεπτάμισι μέτρα, προβλέπει είκοσι ένα μέτρα.

Αυτό λέει ακριβώς και το Συμβούλιο της Επικρατείας, ότι οι ειδικές διατάξεις του βασιλικού διατάγματος 55 ορίζουν για τον τομέα το επίδικου ακινήτου, επειδή αφορά το συγκεκριμένο, ως ανώτατο ύψος τα είκοσι ένα μέτρα, όχι τα δεκαεπτάμισι. Κι αυτό κάνουμε κι εμείς. Σχεδόν σε όλη την έκταση βάζουμε τα είκοσι ένα μέτρα.

Δεν μπορώ να καταλάβω πώς επικαλείστε μια απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία λέει ακριβώς αυτό που βάλαμε και εμείς. Και πάλι δεν είναι μόνο αυτό. Λέει ότι αυτό ισχύει σήμερα, λόγω του ότι έχουμε ένα ειδικό διάταγμα το οποίο υπερισχύει του γενικών διατάξεων του ΝΟΚ.

Δεν λέω ότι δεν μπορεί να έρθει ένα άλλο ειδικό διάταγμα που να βάλει κάτι άλλο. Προφανώς με το ειδικό διάταγμα που φέρνουμε εμείς τώρα, θα μπορούσαμε να βάλουμε είκοσι τέσσερα μέτρα. Νόμιμο θα ήταν. Δεν αμφισβητεί το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν σου ορίζει ένα κατάλληλο ύψος. Εξάλλου όλο αυτό είναι τεχνική κρίση. Δεν κάνει τεχνικές κρίσεις το Συμβούλιο της Επικρατείας. Πώς θα την κάνει εξάλλου;

Αυτό που λέει είναι ότι, με βάση τα σημερινά δεδομένα μέχρι σήμερα, πριν από το νέο διάταγμα, ισχύει το παλιό, το οποίο παλιό λέει είκοσι ένα μέτρα. Εμείς λοιπόν φέρνουμε ένα νέο διάταγμα. Θα μπορούσαμε να βάλουμε είκοσι τέσσερα μέτρα ή είκοσι επτά και πάλι κρατάμε τα είκοσι ένα μέτρα. Τι απλούστερο; Δεν μπορώ να καταλάβω την αντίρρησή σας. Για τα υπόλοιπα θα απαντήσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, καταλαβαίνουμε ότι σας έχει εκπλήξει η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ήταν ένα σοκ, καθώς η γενική αίσθηση που υπάρχει στην κοινωνία είναι ότι θέλετε να φέρετε μεγαλύτερα ύψη. Χαίρομαι που το απορρίπτετε. Να μας πείτε ότι και εσείς είκοσι ένα μέτρα θα φέρνατε, αν δεν υπήρχε η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Αυτό περίπου μας είπατε, αλλά άλλη είναι η αίσθηση.

Σε κάθε περίπτωση θα ήθελα να είστε σαφής όσον αφορά τις χρήσεις γης, γιατί η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας περιλαμβάνει πρόνοιες και για τις χρήσεις γης, όπως σας διάβασα και για τους συντελεστές. Είναι κρίσιμες, γιατί αλλιώς θα δούμε σε αυτή την περιοχή τεράστια πάλι ξενοδοχεία πεντέμισι χιλιάδων στρεμμάτων και τριακοσίων κλινών. Οπότε θα ήθελα να είστε σαφής ότι θα τηρηθούν όλα αυτά.

Κατ' αρχάς να μας πείτε κιόλας τι προβλέπεται να έχει το προεδρικό διάταγμα, γιατί υπάρχει –αν θέλετε– μια λιτότητα στις δηλώσεις μέχρι στιγμής. Μόνο στα ύψη μείνατε. Θα βάλετε μέσα τους συντελεστές δόμησης; Θα βάλετε μέσα τις χρήσεις γης; Θα σταματήσει η αλλοίωση αυτού του χώρου, του τόσο σημαντικού χώρου γύρω από το παγκόσμιο σημασίας μνημείο του πολιτισμού, ένα κεφάλαιο του παγκόσμιου πολιτισμού, που είναι η Ακρόπολη, μέσα από τις πιέσεις που είδαμε να βγαίνουν και στο περιβαλλοντοκτόνο σχέδιό σας για τα μεγάλα ξενοδοχεία στο κέντρο της Αθήνας.

Πείτε μας τι σκοπεύετε να κάνετε, γιατί περιμένουν να σας ακούσουν πραγματικά όλοι οι κάτοικοι του κέντρου, όλοι οι κάτοικοι της Ελλάδας, γιατί αυτό είναι το σημείο που χτυπάει η καρδιά της ιστορίας της Ελλάδας. Είναι ένα σημείο το οποίο νομίζω αγγίζει όλους. Γι' αυτό το σημείο μιλάμε και θέλουμε να είστε ξεκάθαρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε

Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Επαναλαμβάνω ότι το θέμα ξεκίνησε για τα ύψη. Οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας αναφέρονται στα ύψη. Οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, δηλαδή και η 705 και η 706, δεν λένε πουθενά ότι δεν μπορεί να επιβληθεί με ειδικό διάταγμα μεγαλύτερο ύψος από αυτό που προβλέπει το σημερινό ειδικό διάταγμα. Το σημερινό προβλέπει είκοσι ένα μέτρα και με τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, αν τις διαβάσει κανείς, προκύπτει ότι θα μπορούσε το νέο ειδικό διάταγμα να προβλέπει κάτι άλλο, μεγαλύτερο. Αυτό λέει το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Το ότι εμείς αποφασίσαμε τελικά να βάλουμε τα είκοσι ένα μέτρα είναι μια τελείως άλλη ιστορία. Αναφερθήκατε σε προθέσεις και τα λοιπά. Δεν ξέρω πως γνωρίζετε τις προθέσεις μας, αλλά αυτό που κάνουμε είναι απόλυτα νόμιμο και αν κάναμε και κάτι άλλο, πάλι απόλυτα νόμιμο θα ήταν. Αυτό όμως που κάνουμε, εν πάση περιπτώσει, είναι το χαμηλότερο ύψος το οποίο υπάρχει μέχρι σήμερα. Κατά ποια λογική δηλαδή μας εγκαλείτε και από πάνω;

Από εκεί και πέρα το θέμα των χρήσεων γης και των άλλων θεμάτων, είναι μια άλλη ιστορία. Χρήσεις γης για να οριστεί μια περιοχή, δεν μπορεί να οριστεί έτσι όπως τους καπνίσει. Χρειάζεται μια μελέτη η οποία κρατά χρόνια. Τα ύψη μπορείς να τα ορίσεις. Είναι ένα πολύ συγκεκριμένο πολεοδομικό μέγεθος, που μπορεί με κάποια τεχνική έκθεση να καταλήξει σε κάποια συμπεράσματα. Η χρήση γης είναι κάτι διαφορετικό. Ούτε μπορείς να απομονώσεις τη νότια περιοχή της Ακρόπολης από όλη την Αθήνα για να ορίσεις μόνο σε αυτή την περιοχή χρήσεις γης.

Οι χρήσεις γης έχουν μια συνοχή του συνολικού δήμου, της δημοτικής ενότητας, του δήμου και στην περίπτωση συνεχόμενων οικιστικών ιστών σε μια διαδημοτική ζώνη. Δεν μπορεί λοιπόν ξαφνικά να πας, επειδή «σου ήρθε», χωρίς μια κατάλληλη μελέτη, η οποία πρέπει να καλύπτει όλη αυτή την περιοχή και να τροποποιήσει χρήσεις γης. Άλλο τα ύψη, άλλο οι χρήσεις γης.

Αυτό που έχουμε ξαναπεί και το λέμε –το ξαναλέω– είναι ότι με το τοπικό πολεοδομικό σχέδιο του Δήμου Αθηναίων, το οποίο παρά τα προβλήματα χρηματοδότησης που είχε δημιουργήσει η προηγούμενη κυβέρνηση που τελικά λύθηκαν και θα ξεκινήσουν, ελπίζω ότι θα προκηρυχθούν στο τέλος Αυγούστου, αυτό μαζί με άλλα διακόσια περίπου τοπικά πολεοδομικά σχέδια.

Το θέμα των χρήσεων γης θα εξεταστεί από το τοπικό πολεοδομικό σχέδιο. Δεν μπορεί να κάνουμε μια τροποποίηση μόνο στους Μακρυγιάννη χωρίς να έχουμε τη συνολική εικόνα. Άρα, λοιπόν, για μεν το ύψος νομίζω ότι είμαστε απόλυτα μέσα στα δικαιώματα και στις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τη στενότερη έννοια του όρου δηλαδή.

Οι χρήσεις γης και άλλα ζητήματα, το κυκλοφοριακό δίκτυο κ.λπ., απαιτούν μια συνολική μελέτη. Θα ήταν προχειρολογία να πάμε να αλλάξουμε τοπικά μόνο τις χρήσεις γης. Οι χρήσεις γης έχουν μια συνολική ισορροπία. Πρέπει να τις συνδέεις με τις άλλες περιοχές. Αυτό θα γίνει με το τοπικό πολεοδομικό σχέδιο. Αυτό θέλει τον χρόνο του.

Συνέχεια μας εγκαλείτε, γιατί δεν έχουμε ένα κουμπί το οποίο να το πατάμε και όλα τα πράγματα να γίνονται αμέσως. Γιατί στην Ελλάδα υπάρχουν διαδικασίες, υπάρχει Σύνταγμα, υπάρχουν νόμοι που δεν μπορείς να κάνεις ό,τι σου καπνίσει, αναγκαστικά.

Εκεί που υπάρχει δυνατότητα να προχωρήσουμε γρήγορα σε κάποια ενέργεια, όπως στο ύψος, το κάναμε. Δεν έχει κανένα χρόνο που ανέλαβε η Κυβέρνηση και ανέλαβε για το θέμα χωρίς την παραμικρή προετοιμασία. Το θέμα των χρήσεων γης, το έχουμε πει επανειλημμένα, θα εξεταστεί με τον κανονικό τρόπο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη των

ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 3/2/5-11-2019 επίκαιρη επερώτηση που κατέθεσε η Πρόεδρος κ. Φωτεινή (Φώφη) Γεννηματά και οι Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κινήματος Αλλαγής κ.κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης, Γεώργιος Αρβανιτίδης, Αχμέτ Ιλχάν, Κωνσταντίνος (Νάντια) Γιαννακοπούλου, Χρήστος Γκόγκας, Γεώργιος Καμίνης, Χαράλαμπος Καστανίδης, Μιχαήλ Κατρίνης, Βασίλειος Κεγκέρογλου, Χαρούλα (Χαρά) Κεφαλίδου, Οδυσσέας Κωνσταντινίδης, Δημήτριος Κωνσταντόπουλος, Ευαγγελία Λιακούλη, Γεώργιος Μουλκιώτης, Μπαράν Μπουρχάν, Δημήτριος Μπιλάκης, Απόστολος Πάνας, Ανδρέας Πουλάς, Γεώργιος Φραγγίδης, Ανδρέας Λοβέρδος και Γεώργιος Παπανδρέου προς τον Υπουργό Οικονομικών με θέμα: «Θα συνεχίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. την ίδια πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ, διατηρώντας την υποθήκευση της Δημόσιας Περιουσίας στο Υπερταμείο και τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι των δανειστών ή θα επαναδιαπραγματευτεί τους όρους και τις προϋποθέσεις της αξιοποίησής της, όπως προτείνει το Κίνημα Αλλαγής».

Αυτή η επερώτηση είχε αρχικώς προγραμματιστεί από τη Διάσκεψη των Προέδρων να συζητηθεί στις 20 Μαρτίου, αλλά αναβλήθηκε λόγω των μέτρων προφύλαξης από την πανδημία.

Τον λόγο έχει ο πρώτος επερωτών Βουλευτής του Κινήματος Αλλαγής κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης για δέκα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ: Νομίζω ότι η επερώτηση και η συζήτηση που προκαλεί είναι αρκετά επίκαιρη. Θα έλεγα δε ότι το πολιτικό της βάρος είναι πολύ σημαντικό.

Παρ' ότι θεωρώ την παρουσία σας -την οποία εκτιμώ- σεβαστή και ουσιαστική, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι η παρουσία του Υπουργού των Οικονομικών -αντί να πηγαίνει στις τηλεοράσεις, αλλά να έρθει στη Βουλή να συζητήσει ένα τόσο μεγάλο θέμα- θα έδινε και το πολιτικό κύρος που απαιτείται, το πολιτικό κύρος που θα έπρεπε να δίνει η Κυβέρνηση σε αυτήν τη διαδικασία, σε μια επερώτηση που την υπογράφει η Πρόεδρος του Κινήματος Αλλαγής και όλοι οι Βουλευτές του Κινήματος Αλλαγής.

Παρά την καθυστέρηση τώσων μηνών, οι συνθήκες επαναφοράς του θέματος στο προσκήνιο είναι εξαιρετικά ευνοϊκές. Εν μέσω πανδημίας ευνοείται η επαναδιαπραγμάτευση όρων και προϋποθέσεων, ευνοείται όπως έγινε με τα υπερπλεονάσματα, που δυστυχώς δεν τα διεκδικήσατε, αλλά ήταν αποτέλεσμα της πανδημίας. Ευνοείται με τη δυνατότητα που έχουμε αναπροσανατολισμού των διαθέσιμων πόρων, που επίσης δεν διεκδικήσατε, αλλά ήρθε ως αποτέλεσμα της πανδημίας.

Όπως και η εντύπωση ότι ως λαός και ως χώρα αντιμετωπίσαμε αποτελεσματικά την πανδημία, όπου πράγματι πετύχατε και πετύχαμε όλοι μαζί, η απαίτηση να αλλάξει τώρα η απαράδεκτη και θεαλόδουλη σύμβαση για τη δημιουργία του υπερταμείου, μπορεί να βρει πρόσφορο έδαφος.

Προφανώς, κύριε Υπουργέ, απαιτείται νέα διαπραγμάτευση, αυτήν τη φορά με πρωτοβουλία της χώρας.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν χρειάζεται να αναλύσω το πόσο καταστροφική είναι η απόφαση να εκχωρηθούν για ενενήντα εννιά χρόνια τα «ασημικά» του ελληνικού κράτους στον έλεγχο των ξένων. Έχει χυθεί πολύ μελάνι γι' αυτό. Το ιστορικό είναι γνωστό. Από την αρχή των μνημονίων η τρόικα, εκφράζοντας τιμωρητική διάθεση για τη χώρα μας, επεδίωκε να κατοχυρώσει την παράδοση της δημόσιας περιουσίας στον έλεγχό της.

Θέλω να θυμίσω ότι το αίτημα για υποθήκευση της δημόσιας περιουσίας για την κάλυψη του δημόσιου χρέους, προτού μπει η απαράδεκτη υπογραφή της χώρας τον Ιούλιο του '15, είχε ξανατεθεί επιτακτικά τον Φεβρουάριο του '11 και απορρίφθηκε μετά βδελυγμίας από την τότε κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

Θέλω να σταθώ στο γεγονός ότι με τη δική μας αντιπολιτευτική στάση ταυτίστηκε η παράταξη της Νέας Δημοκρατίας, που υπερακόντισε φραστικά και εγγυήθηκε προεκλογικά την αλλαγή του ν.4389/2016. Πρέπει να ομολογήσω ότι και στη συνέχεια σε όλες τις επιμέρους εξειδικευμένες αποφάσεις που ήρθαν για να ολοκληρώσουν αυτήν την παράδοση στους ξένους, την ίδια

στάση κρατήσατε με εμάς και στη συνέχεια και μέχρι να ολοκληρωθεί αυτό το εθνικό έγκλημα, ένα έγκλημα που αποτελεί ιστορικό στίγμα για την επαιρόμενη «πρώτη φορά αριστερά» και την κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ.

Όμως, κύριε Υπουργέ, αναρωτιέμαι: Είσατε σχεδόν έναν χρόνο στην Κυβέρνηση και δυστυχώς επί της ουσίας συνεχίζετε την ίδια πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ. Τηρείτε σιγήν ιχθύος για τις προεκλογικές σας εξαγγελίες, τις οποίες έχετε γράψει στην άμμο.

Τι κάνετε για τις ποινικές ευθύνες που αφορούν τη σύμβαση του «Ελευθέριος Βενιζέλος», σύμφωνα με τις τότε δηλώσεις Βορίδη - Δένδια; Τι κάνετε για να καταργήσετε την απόφαση Τσακαλώτου και να επανέλθουν δέκα χιλιάδες ακίνητα στη διαχείριση του δημοσίου; Τι κάνετε για να δημοσιοποιήσετε ονομαστικά ό,τι ακίνητο έχει περιέλθει στο υπερταμείο; Τι κάνετε για να αλλάξετε τον τρόπο επιλογής του Εποπτικού Συμβουλίου, του παντεπόπτη των «ασημικών»; Θα μπορούσατε, αν δεν θέλατε να θέσετε ευθέως το θέμα στους θεσμούς, να το θέσετε εκ πλαισίου, αξιοποιώντας τη δική μας νομοθετική πρωτοβουλία. Δεν το πράξατε. Αντιθέτως, εξακολουθείτε να χρησιμοποιείτε το υπερταμείο για εκποίηση προσοδοφόρων ΔΕΚΟ, όπως για παράδειγμα ο ΔΕΣΦΑ, τα ΕΛΠΕ, ο διεθνής αερολιμένας Αθηνών, χωρίς να ενημερώσετε για τις διαδικασίες τη Βουλή, χωρίς να λαμβάνετε υπ' όψιν τη δυνατότητα αξιοποίησης των φυσικών πόρων της χώρας και τις κερδοφόρες προοπτικές τους ενόψει της μεγάλης ύφεσης και της νέας οικονομικής κρίσης. Αντίθετα, ξέρετε να αυξάνετε τους μισθούς των διορισμένων στελεχών. Κοινώς το ξεπούλημα συνεχίζεται και με τη δική σας νέα κατά τα άλλα διακυβέρνηση.

Κύριοι συνάδελφοι, σήμερα πιστεύω ότι αποκτά επικαιρότητα η δική μας πρόταση νόμου που καταθέσαμε από τις 13 Νοεμβρίου του 2018, η οποία προέβλεπε την ανάκτηση από την ελληνική δημοκρατία του ελέγχου της δημόσιας περιουσίας ως την απαρέγκλιτη προϋπόθεση για την αξιοποίησή της προς όφελος της ανάπτυξης των επενδύσεων και της κοινωνικής συνοχής.

Το περιεχόμενο της πρότασής μας σας είναι γνωστό και είναι σαφές. Το εποπτικό συμβούλιο ορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών μετά από απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής που εκδίδεται με πλειοψηφία τριών τετάρτων, όπως γίνεται με τις ανεξάρτητες αρχές και οι αποφάσεις μεταβιβάζονται στο υπερταμείο, με βάση τις οποίες εκχωρήθηκαν τα δέκα χιλιάδες εκατόν δεκαεννέα ακίνητα, ανακαλούνται.

Παράλληλα, έχουμε προτείνει τη δεσμευτική κατ' αναλογία αξιοποίηση των πόρων που εισπράττει το ταμείο για την κάλυψη του χρέους, το επενδυτικό αναπτυξιακό πρόγραμμα και το Ταμείο Αλληλεγγύης των Γενεών, το οποίο μάλιστα θεσμοθετήθηκε.

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι ιδιαίτερα σε αυτήν τη φάση μια τέτοια σαφής δέσμευση και χρήση των πόρων θα αποτελούσε κινητήριο μοχλό για την ποθούμενη ανάπτυξη που όλοι ορκιζόμαστε σε αυτήν όσο και για την ανασυγκρότηση του κοινωνικού κράτους. Θα μπορούσαμε με τους πόρους του ταμείου σε εθνικά χέρια να στηρίξουμε τις ελληνικές επιχειρήσεις στρατηγικής σημασίας που σήμερα και τις επόμενες εβδομάδες και μήνες απειλούνται άμεσα με εξαγορά και αφελληνισμό.

Είναι φανερό από όσα προανέφερα ότι απαιτείται άλλη αντίληψη και στρατηγική για την αξιοποίηση της περιουσίας του δημοσίου, μια στρατηγική που σήμερα μπορεί να οδηγήσει σε μια πραγματική επανεκκίνηση της οικονομίας και της αναπτυξιακής διαδικασίας.

Για το πώς εννοούμε εμείς αυτήν τη στρατηγική θα σας φέρω ένα πολύ συγκεκριμένο παράδειγμα για τα είκοσι τέσσερις χιλιάδες γεωργικά ακίνητα που διαθέτει στην κατοχή του το ελληνικό δημόσιο. Από το 2011 έχουν καταγραφεί περίπου τρία εκατομμύρια στρέμματα και έχει αποφασιστεί με πόρους από τα σχέδια βελτίωσης θεσμοθετημένη δωρεάν παραχώρηση σε νέους αγρότες επιχειρηματίες για σύγχρονες επενδύσεις στον αγροτοδιατροφικό τομέα, με την υποσημείωση ότι το δημόσιο δεν χάνει την ιδιοκτησία με ένα συμβολικό αντίτιμο. Η υλοποίηση του προγράμματος έπρεπε να κινητοποιήσει περιφερειακές υπηρεσίες σε ένα δυσκίνητο κράτος και προϋπέθετε μια εργώδη πολιτική βούληση από την Κυβέρνηση.

Δέκα χρόνια μετά δεν έγινε τίποτε. Θριάμβευσε η έλλειψη πολιτικής βούλησης των Υπουργών, θριάμβευσε η ασυνέχεια του

κράτους που είναι εμπόδιο σε κάθε αναπτυξιακή προσπάθεια. Και όμως σήμερα θα μπορούσε αυτό το πρόγραμμα, όπως και τα άλλα δύο εξίσου αποδοτικά που αφορούν αξιοποίηση αστικών και τουριστικών ακινήτων, να αποτελέσει ένα δυναμικό ξεκίνημα. Κατά τα άλλα σε όλους μας αρέσει να περιγράφουμε μεγάλο-πνοους στόχους και να μιλάμε οριζόντια για την ανάπτυξη. Η συγκεκριμένη παρεμβατική πολιτική που θα μπορούσε να οδηγήσει στην αξιοποίηση των συγκεκριμένων πόρων, να δώσει τη δυνατότητα στους κρίσιμους τομείς της εθνικής οικονομίας και σε όλους όσοι θα αποτελέσουν το επόμενο παραγωγικό μας μοντέλο να αναπτυχθούν, θα ήταν η μόνη έγνοια μιας Κυβέρνησης που πραγματικά νοιάζεται για την ανάπτυξη της χώρας.

Σε κατακλείδα θα ήθελα να κάνω μια γενικότερη επισήμανση και να απαντήσω στο ερώτημα: Σε τι διαφέρει μια προοδευτική από μια συντηρητική στρατηγική;

Υπάρχει, κύριε Υπουργέ, θεμελιώδης διαφορά ανάμεσά μας. Εσείς περιμένετε τα γεγονότα που τα προκαλούν είτε οι αντικειμενικές εξελίξεις είτε οι πρωτοβουλίες των άλλων. Παραδείγματος χάριν, η στάση σας στα μέτρα που παίρνει αυτόν τον καιρό η Ευρωπαϊκή Ένωση λόγω πανδημίας μοιάζει λίγο κοροϊδευτική: «Είδατε τι καλοί που είμαστε, δώστε και σώστε». Δεν έχετε επιθετική στρατηγική επαναδιαπραγμάτευσης και επίτευξης στόχων. Δείτε, για παράδειγμα, ότι την άρση των υπερπλεονασμάτων την έφερε η πανδημία, όχι η πρωτοβουλία σας.

Εμείς ζητάμε και σπρώχνουμε στην αντίθετη κατεύθυνση, δηλαδή να διεκδικήσουμε ως χώρα δυναμικά τα νέα χρηματοδοτικά εργαλεία, να επαναδιαπραγματευτούμε με δική μας πρωτοβουλία την αναθεώρηση των δυσμενών όρων που όλοι πια συνομολογούν στα συμφωνηθέντα. Ενώ για εσάς η μόνη φιλοσοφία ήταν να βγούμε στις αγορές, για εμάς είναι να σχεδιάσουμε δυναμικά την επόμενη μέρα για τη χώρα και τη ζωή της στην καταιγίδα των προβλημάτων που έχουμε περιέλθει.

Δυστυχώς ή ευτυχώς δεν είμαστε όλοι ίδιοι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε τον κ. Σκανδαλίδη.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Γεώργιος Αρβανιτίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ζούμε μια μεταβατική περίοδο με πολλές κρίσεις που ακολουθούν η μία την άλλη, με τις κοινωνίες και τις οικονομίες να πρέπει να προσαρμοστούν αναλόγως, ώστε να γίνουν πιο ανθεκτικές. Αυτές οι πολλαπλές κρίσεις, η δημοσιονομική, η υγειονομική, η αναπτυξιακή, η κλιματική, επιταχύνουν το τέλος των σταθερών, αλλά και του τρόπου που πορεύομασταν μέχρι σήμερα.

Οδηγούμαστε στην ανάγκη να υπάρξει μια νέα αρχή, όμως σε ποια κατεύθυνση; Τι είδους επόμενη μέρα θέλουμε; Πάνω σε ποιους άξονες και σε ποιες αξίες θα βασιστούμε για να οδηγηθούμε στην επόμενη μέρα; Ποιους θέλουμε να στηρίξουμε; Με ποια εργαλεία και ποιες προτεραιότητες;

Γι' αυτό ίσως είναι πιο επίκαιρη από ποτέ η επερώτησή μας για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας και για την αξιοποίηση της περιουσίας που είναι στο υπερταμείο, γιατί η σωστή, έξυπνη και με αναπτυξιακά, κοινωνικά, αλλά και περιβαλλοντικά κριτήρια αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας είναι ένα πολυεργαλείο αντιμετώπισης των κρίσεων αν όχι και εξόδου από αυτές.

Γι' αυτό πρέπει τώρα, κύριοι της Κυβέρνησης, να αναθεωρήσετε και να επαναδιαπραγματευτείτε τους επαχθείς όρους και τις δεσμεύσεις της κυβέρνησης των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ, ένας ΣΥΡΙΖΑ που με τους ΑΝΕΛ υποθήκευσε για εννέα χρόνια τη δημόσια περιουσία υποκύπτοντας στις πιέσεις των ξένων που και τώρα εντυπωσιαζόμαστε ότι αντιγράφουν πολλές φορές τις προτάσεις μας τουλάχιστον λεκτικά, δεν ξέρω βέβαια εάν τα εννοούν κιόλας.

Οι δικοί μας πρέπει να θυμίσουμε Υπουργοί, της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, της κυβέρνησης του Γιώργου Παπανδρέου, ο Μανιάτης, ο Παπακωνσταντίνου ήταν αυτοί που αντιστάθηκαν και απέρριπταν στα δύσκολα χρόνια το 2011 τέτοιου είδους ρυθμίσεις.

Τώρα, λοιπόν, σε αυτήν τη συγκυρία είναι η κατάλληλη στιγμή για να αλλάξουν οι απαράδεκτοι όροι λειτουργίας του υπερτα-

μείου και να μειωθεί ο χρόνος διάρκειάς του κατά πενήντα χρόνια, ώστε να ισχύσει ως το 2060, όπου εξοφλείται και το χρέος μας στον ΕΣΜ. Τώρα πρέπει το υπερταμείο από ταμείο εκποίησης να μετατραπεί σε ταμείο αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας με ελληνοποίηση της διοίκησής του και με λογοδοσία βέβαια στη Βουλή, διασφαλίζοντας έτσι ότι το μεγάλο μέρος των εσόδων του θα χρηματοδοτήσει μια βιώσιμη ανάπτυξη με προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, αλλά και ένα κοινωνικό βιώσιμο ασφαλιστικό σύστημα για τη διασφάλιση των νέων γενεών.

Οφείλτε τώρα να ανατρέψετε αυτή τη ζημιολογία πολιτική της κυβέρνησης των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ, αλλιώς πλέον, κύριοι της Κυβέρνησης, ταυτίζεστε με αυτήν και όχι μόνο ταυτίζεστε, αλλά δείχνετε και το πιο παρωχημένο και κλασικό πρόσωπο της παλιάς Δεξιάς με το να αυξάνεται τους μισθούς στα golden boys και να διαφαίνεται ως μοναδικό σας σχέδιο τι άλλο; Οι ιδιωτικοποιήσεις, ξεπούλημα δηλαδή για να κλείσουμε απλά τρύπες του δημοσίου χρέους. Όπου ακόμα και αυτό η μέχρι τώρα εμπειρία έχει δείξει ότι τα έσοδα από το πρόγραμμα των αποκρατικοποιήσεων είχαν μάλλον αμελητέα επίπτωση στη μείωση του δημοσίου χρέους ως σήμερα.

Δεν έχετε καμμία ολοκληρωμένη στρατηγική, κύριοι της Κυβέρνησης. Δεν υπάρχει καμμία κοινωνική αναπτυξιακή διάχυση της ωφέλειας από την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, κατένας σχεδιασμός για βιώσιμη ανάπτυξη και θωράκιση απέναντι στην κλιματική αλλαγή. Ιδίως η αξιοποίηση της δημόσιας συμμετοχής και ελέγχου σε στρατηγικούς τομείς, όπως είναι η ενέργεια, πρέπει να υπακούει σε ένα ολοκληρωμένο εθνικό αναπτυξιακό σχέδιο ευρείας βέβαια δημοκρατικής νομιμοποίησης. Υπάρχει ο κίνδυνος λόγω του μικρού μεγέθους της αγοράς οι αποκρατικοποιήσεις που θεωρείτε ότι είναι λύση να δημιουργήσουν μονοπωλιακές και ολιγοπωλιακές στρεβλώσεις. Υπό αυτό το πρίσμα οι αποκρατικοποιήσεις της ΔΕΠΑ και του ΑΔΜΗΕ που προγραμματίζετε θα εγγράψουν ορισμένα ποσά στο δημόσιο λογιστικό και στο δημόσιο κορβανά, αλλά θα μετατρέψουν ένα δημόσιο μονοπώλιο σε ιδιωτικό και χωρίς κανένα ουσιαστικό κοινωνικό και αναπτυξιακό αντίκρισμα.

Αν θέλατε πραγματικά για παράδειγμα τα οφέλη από τη χρήση του φυσικού αερίου, η καταπολέμηση ενεργειακής φτώχειας των νοικοκυριών, η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων να διαχυθούν στην Ελλάδα και να τα καρπωθούν οι πολίτες και οι επιχειρήσεις στην ελληνική επικράτεια θα έπρεπε τόσο εσείς όσο και ο ΣΥΡΙΖΑ να είχατε τρέξει ήδη την ανάπτυξη των δικτύων της ΔΕΔΑ.

Είναι βαριές οι ευθύνες και των δυο σας για το γεγονός ότι με τις καθυστερήσεις σας δεν προχώρησαν αυτά τα έργα και έρχεται τώρα η ΡΑΕ να απεντάσσει εν όψει μάλιστα και του '23, που λήγει το ΕΣΠΑ, το οποίο χρηματοδοτεί τέτοια έργα. Και όχι μόνο τα απεντάσσει, αλλά δίνει σε ιδιώτες την κατασκευή των δικτύων όπως στη Βέροια και τα Γιαννιτσά. Με τη στάση σας δηλαδή πριμοδοτείτε ιδιωτικά συμφέροντα και απομειώνετε βέβαια το πιο σημαντικό της αξία της ΔΕΔΑ και κατ' επέκταση της ΔΕΠΑ που θέλετε αύριο να ιδιωτικοποιήσετε, αφού θα χάσει περιοχές πολύ σημαντικές, όπως η Πελοπόννησος και η δυτική Μακεδονία.

Σας προειδοποιούμε, λοιπόν, ότι σε τέτοιες πολιτικές θα μας βρείτε απέναντι. Στο Κίνημα Αλλαγής λέμε ότι η Κυβέρνηση πρέπει να δεσμευτεί ότι δεν θα πουληθεί καμμία δημόσια επιχείρηση σε αυτήν τη συγκυρία. Πραγματικά σε αυτήν την οικονομική συγκυρία όπου απομειώνονται όλες οι τιμές όπου κανείς από αυτούς που ενδιαφέρονται δεν εκτιμούν τις αξίες των επιχειρήσεων στο ψηλότερο σημείο. Τι τίμημα θα πετύχετε από όλη αυτήν την προσπάθεια;

Και βέβαια πρέπει να ξαναδούμε στα κρίσιμα κοινωνικά αγαθά για τους πολίτες στο νερό, στα κομμάτια της ενέργειας τη συμμετοχή του ελληνικού δημοσίου κατά 35% στο μετοχικό τους κεφάλαιο, ώστε να εξασφαλίζεται ο ρόλος του δημοσίου στις επιχειρήσεις αυτές.

Λέμε, επίσης, ότι η χώρα έχει ανάγκη από ένα επενδυτικό πρόγραμμα 100 δισεκατομμυρίων ευρώ για τα επόμενα πέντε χρόνια με σωστά σχεδιασμένες βέβαια συμπράξεις ξένων και εγχώριων δημόσιων και ιδιωτικών κεφαλαίων σε project μακράς πνοής, ένα ελληνικό δηλαδή Green Deal με ΣΔΙΤ δηλαδή που θα επιδιώκουν

τη συνεκμετάλλευση των δημόσιων περιουσιακών στοιχείων με αμοιβαία ωφέλεια, αλλά και την ανάληψη κινδύνων. Και ο ιδιωτικός τομέας πρέπει να αναλαμβάνει κινδύνους.

Με ευθύνη του Υπουργικού Συμβουλίου πρέπει να προωθηθούν επενδύσεις στους κρίσιμους ενεργειακούς τομείς, στη ΔΕΠΑ, στα ΕΛΠΕ, στον ΑΔΜΗΕ που θα εγκρίνονται και θα επικαιροποιούνται από τη Βουλή. Βάσει των σχεδίων αυτών πρέπει να αναζητηθούν συμπράξεις με επενδυτές χωρίς όμως να παραχωρηθεί, όπως είπα, η συνολική δημόσια συμμετοχή, όπως για παράδειγμα στον ΑΔΜΗΕ όπου θα πρέπει να αναπτυχθούν οι διασυνδέσεις των νησιών, αλλά και να αναπτυχθούν έργα αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας σε όλη την Ελλάδα.

Κυρίες Υπουργέ, επίσης σε αυτή την αντίληψη έχετε ανακοινώσει την μεταφορά ενός ακινήτου που το 2013 πήγε στο ΤΑΙΠΕΔ στη Θεσσαλονίκη στο Θερμαϊκό κόλπο για την Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας. Απομένουν ενάμιση με δύο χρόνια για την εκτέλεση του. Πότε θα παραχωρηθεί το ακίνητο αυτό; Πότε θα ιδρυθεί ο φορέας εν όψει του ότι όλες οι μελέτες και οι χρηματοδοτικοί πόροι πρέπει να έχουν δεσμευτεί το 2021;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ελλάδα βγαίνοντας από τη δεκαετή κρίση με υψηλό δημόσιο χρέος χωρίς ακόμα να έχουμε αναδιαρθρώσει το παραγωγικό μας μοντέλο και με ασαφείς ακόμα χρηματοδοτικούς πόρους κινδυνεύει να μπει σε ένα νέο μακροχρόνιο και απροβλέπτον συνεπειών υφεσιακό σπирάλ. Πάνω που πήραμε μια ανάσα δηλαδή έξω από το νερό πρέπει να κάνουμε ξανά μακροβούτι. Δεν αντέχεται αυτό, δεν αντέχεται ούτε από τους πολίτες ούτε από τις επιχειρήσεις. Δεν το αντέχει ούτε η κοινωνία μας ούτε η οικονομία μας. Αν η ύφεση κυμανθεί σύμφωνα με τις προβλέψεις που βλέπουμε στη δημοσιότητα τότε το χρέος της χώρας μας αναμένεται να ανέλθει σε δραματικά ύψη στην περιοχή του 200% του ΑΕΠ.

Εμείς λέμε ότι είναι η ώρα να δεσμευτούμε σε ένα μοντέλο ανάκαμψης κοινωνίας και οικονομίας που το ορίζουμε πράσινο κοινωνικό συμβόλαιο με την κοινωνία όρθια και την οικονομία ζωντανή, ένα πράσινο κοινωνικό συμβόλαιο που θα στηρίζεται στη συνεργατική οικονομία με στόχο τη βιώσιμη ανάπτυξη και την προσαρμογή μας στην κλιματική αλλαγή.

Και κλείνω, όπως άρχισα σε σχέση με τον τρόπο αντιμετώπισης της κρίσης. Είπε ο κ. Σόιμπλε σε πρόσφατη συνέντευξή του στην «TAGESSTIEGEL»: «Όσο περισσότερο διαρκεί η κρίση τόσο το κράτος θα χάνει την ικανότητά του να χρησιμοποιεί κλασικά μέτρα αντιμετώπισης των οικονομικών της συνεπειών». Ας θυμίσουμε, λοιπόν, και στον κ. Σόιμπλε ότι τα κλασικά πλέον μέτρα με την έννοια του ξεπερασμένου και αποτυχημένου ήταν τα μέτρα της λιτότητας και των ιδιωτικοποιήσεων που με μεγάλη εμπάθεια ο ίδιος επέμενε να εφαρμόσουν στο ακέραιο μέχρι τέλους στην προηγούμενη κρίση.

Κυρίες Υπουργέ, θυμίστε τα αυτά στην Γερμανία στη Σύνοδο Κορυφής και αλλάξετε ρότα με το σχέδιο που σας προτείνουμε πριν να είναι πολύ αργά για τη χώρα και τους συμπολίτες μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε τον κ. Αρβανιτίδη.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Γεώργιος Μουλκιώτης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, συζητείται η επερώτηση του Κινήματος Αλλαγής με ένα δεδομένο την απουσία του Υπουργού Οικονομικών. Και θα υπερακοντίσω, κύριε Υφυπουργέ, σε αυτά που είπε ο Σκανδαλίδης σε σχέση με την απουσία του Υπουργού, είναι επερώτηση κόμματος και ασχέτως οιασδήποτε άλλης διαδικασίας όφειλε ο Υπουργός να ήταν παρών και να απαντήσει θεσμικά στην επερώτηση. Εγώ θα το κρίνω ως θεσμικό ατόπημα λίαν επιεικώς και συνεχίζω.

Η Ελλάδα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ο ελληνικός λαός έχουν ήδη συμπληρώσει δέκα χρόνια βαθιάς κρίσης, λιτότητας και μιας ελπίδας, η οποία ίσως να ήταν και χαμένη και πάνω στην ώρα που οι παλιές και νέες γενιές περίμεναν ότι κάτι καλό θα συμβεί ήρθε σαν Αρμαγεδδών μια άλλη κρίση κάτι το διαφορετικό, μια κρίση όμως της οποίας οι επιπτώσεις είναι ραγδαίες, είναι ορατές, ενώ οι προβλέψεις είναι εφιαλτικές.

Δραματική μείωση της απασχόλησης και των αμοιβών. Αύξηση

της υποαπασχόλησης και των επισφαλών μορφών εργασίας. Είναι δεδομένα που θα μειώσουν το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυριών και θα αποδομήσουν τη θετική επίδραση της καταναλωτικής δαπάνης και της εγχώριας ζήτησης στο Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν.

Ταυτόχρονα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναμένεται βαρύτατο αποτύπωμα και στο ασφαλιστικό σύστημα. Ήδη, το έλλειμμα στον ΕΦΚΑ κατά το πρώτο τετράμηνο του 2020 ανέρχεται σε 350 εκατομμύρια ευρώ και στο τέλος του 2020 υπολογίζεται, ανάλογα με το βάθος και τη διάρκεια της ύφεσης, σε 2 έως 3 δισεκατομμύρια, με πιθανότερη εξέλιξη το έλλειμμα του ΕΦΚΑ να «καθίσει» στα 2,5 δισεκατομμύρια ευρώ.

Όταν κατατέθηκε αυτή η επίκαιρη επερώτηση, το ενδεχόμενο μιας πανδημίας, όπως αυτή που έχουμε σήμερα στον τόπο μας, απλώς δεν υπήρχε. Να, όμως, που με άγνωστο χρονικό ορίζοντα παραμονής αλλά και με σίγουρες αρνητικές συνέπειες της είμαστε εδώ, για να την αντιμετωπίσουμε. Γι' αυτό και η επερώτηση του Κινήματος Αλλαγής είναι τόσο επίκαιρη σήμερα. Τώρα, περισσότερο από ποτέ από την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας εξαρτάται και η επόμενη ημέρα της χώρας, εξαρτάται δηλαδή η τύχη μας.

Στο ζήτημα αυτό η ευθύνη και η απραξία είχαν ένα ονοματεπώνυμο. ΣΥΡΙΖΑ. Τώρα, όμως, αποκτούν και δεύτερο ονοματεπώνυμο. Νέα Δημοκρατία. Ο ΣΥΡΙΖΑ κατά τη διάρκεια της υπερήφανης διαπραγμάτευσης το καλοκαίρι του 2015 υπέγραψε κάτι που δεν θα είχε αποδεχθεί καμμία προηγούμενη κυβέρνηση. Τι; Την υποθήκευση της περιουσίας του δημοσίου για ενενήντα εννέα χρόνια σαν ενέχυρο στους δανειστές.

Κυρίες Υπουργέ, από τότε πέρασε μία τετραετία. Μέχρι το 2115 απομένουν άλλα ενενήντα πέντε χρόνια και το υπερταμείο διαχείρισης της δημόσιας περιουσίας είναι εδώ, με όλα τα προβλεπόμενά του, καλά ή κακά, όπως τα βλέπει ο καθένας.

Εσείς, κύριε Υπουργέ, και η Κυβέρνηση του δήθεν επιτελικού κράτους τι κάνετε; Συνεχίζετε με επιτυχία και περηφάνεια αυτό που είχε ξεκινήσει ο ΣΥΡΙΖΑ; Σας ικανοποιεί ο βαθμός διαφάνειας στην λειτουργία του υπερταμείου; Δεν θεωρείτε ότι το ελληνικό δημόσιο έχει υπερεγγυηθεί; Δεν σας ενοχλεί ότι οι αποφάσεις του πενταμελούς εποπτικού συμβουλίου του υπερταμείου λαμβάνονται κατόπιν θετικής ψήφου τουλάχιστον τεσσάρων μελών, την ώρα που τα δύο μέλη, μεταξύ των οποίων και ο πρόεδρος, επιλέγονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας;

Σας ερωτώ, γιατί στο δεκάμηνο που κυβερνάτε το μόνο που έχετε κάνει στο πλαίσιο του Προγράμματος Αξιοποίησης Δημόσιας Περιουσίας σαν Κυβέρνηση, υποτίθεται, έτοιμη από καιρό για να σώσει τη χώρα, ήταν μία και μοναδική αλλαγή. Το μόνο που κρίνετε έως τώρα αναγκαίο να συμβεί για το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Ελληνικής Εταιρείας Συμμετόχων και Περιουσίας, δηλαδή του υπερταμείου, ήταν να αυξήσετε τα ανώτατα όρια των αμοιβών των προέδρων, των διευθυνόντων ή εντεταλμένων συμβούλων των δημόσιων επιχειρήσεων, των οποίων οι μετοχές έχουν μεταβιβαστεί σ' αυτήν.

Τίποτε άλλο δεν σας ενοχλεί, κύριε Υπουργέ; Το ότι το Πρόγραμμα Αξιοποίησης της Δημόσιας Περιουσίας, όπως εφαρμόστηκε μετά το 2011, δεν έχει συμβάλει στην αποτελεσματική και δραστηρι μείωση του δημόσιου χρέους σας ικανοποιεί; Δεν νομίζετε ότι απαιτείται μία καθολική αλλαγή στον σχεδιασμό και στην εκτέλεσή του, με κεντρικό στόχο πολύ περισσότερο την αύξηση του παρονομαστή και λιγότερο τη μείωση του αριθμητή του λόγου χρέους προς ΑΕΠ;

Εμείς, ως Κίνημα Αλλαγής, αυτό πιστεύουμε και γι' αυτό καταθέσαμε και θα συνεχίσουμε να καταθέτουμε συγκεκριμένες προτάσεις, γιατί η αντίληψή μας απέχει παρασάγγας από τη δική σας, που πιστεύετε σε κάθε περίπτωση στην ιερότητα της ελεύθερης αγοράς, ενώ η ομολογία του κ. Μητσοτάκη είναι ότι «δεν τρέφει αυταπάτες για μία κοινωνία χωρίς ανισότητες, καθώς κάτι τέτοιο είναι αντίθετο στην ανθρώπινη φύση, ενώ όσοι το επιχειρήσαν καταστρατήγησαν τη δημοκρατία και τα ανθρώπινα δικαιώματα».

Γι' αυτό, η βασική μας πρόταση μιλά για μετατροπή του υπερταμείου από ταμείο εκποίησης σε ταμείο αξιοποίησης της δημό-

σιας περιουσίας, διασφαλίζοντας ότι ένα σημαντικό μέρος των εσόδων θα κατευθυνθεί σε χρηματοδότηση της ανάπτυξης, αλλά και του κοινωνικού ασφαλιστικού συστήματος δια της διαγενεακής δικαιοσύνης και της διασφάλισης των νέων γενεών στα πλαίσια της αντίστοιχης νομοθετικής πρωτοβουλίας της παράταξής μας για την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων. Όπως θεσμοθετήσαμε τη διοχέτευση ενός ποσοστού από την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων στο ασφαλιστικό σύστημα, έτσι και τώρα προτείνουμε ξανά -το είχαμε προτείνει, εξάλλου, και το 2018- τη διοχέτευση ενός ποσοστού από την αξιοποίηση της ακίνητης δημόσιας περιουσίας στο ασφαλιστικό σύστημα.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να είστε ειλικρινής με τους Έλληνες πολίτες. Ας μην γελιόμαστε εδώ. Με δεδομένο τα αδιέξοδα στο δημογραφικό ζήτημα λόγω της γήρανσης του πληθυσμού, σε συνδυασμό με τα καινούργια και ιδιαίτερα δυσμενή δεδομένα στην αγορά εργασίας και στον ΕΦΚΑ, η ανάγκη να στηρίξουμε το ασφαλιστικό σύστημα με νέους πόρους είναι αδήριτη. Το ξέρουμε και το ξέρετε και εσείς. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η επιβίωση του ασφαλιστικού συστήματος εξαρτάται και από την προσέλκυση νέων πόρων.

Τον Φεβρουάριο, πριν από δύο μήνες, στο πλαίσιο συζήτησης του νομοσχεδίου για το ασφαλιστικό, ο κύριος Υπουργός Εργασίας μας διαβεβαίωνε, όπως και ο προκάτοχός του, για τη βιωσιμότητα του ασφαλιστικού συστήματος για πενήντα χρόνια. Του είπαμε τότε ότι καμμία αναλογιστική μελέτη με ορίζοντα πενήντα ετών δεν θα μπορούσε να προβλέψει με ασφάλεια, παραδείγματός χάριν, ποιος θα είναι ο ρυθμός ανάπτυξης και οτιδήποτε άλλο σχετικό σ' ένα βάθος πενήντα ετών. Ούτε θα μπορούσε να προβλέπει αδυναμίες της παγκόσμιας οικονομίας μπροστά σε μία φυσική καταστροφή ή σε μία πανδημία με τις επιπτώσεις της. Δυστυχώς, λίγους μήνες μετά, αποδεικνύεται ότι πράγματι δεν μπορούμε να προβλέψουμε με ακρίβεια τέτοιου είδους ανατροπές.

Δεν τα λέω αυτά έτσι. Κάθε άλλο. Αυτό που μπορούμε να κάνουμε είναι να πράξουμε άμεσα και χωρίς καθυστέρηση. Να πράξετε άμεσα και χωρίς καθυστέρηση. Αυτό που οφείλουμε να κάνουμε είναι να ενισχύσουμε το ασφαλιστικό μας σύστημα και τον ΑΚΑΓΕ, προκειμένου να διασφαλίσουμε τη βιωσιμότητα του ασφαλιστικού και συνταξιοδοτικού συστήματος προς όφελος των σημερινών και μελλοντικών εργαζομένων και των συνταξιούχων, προς όφελος τελικά της κοινωνίας και του ελληνικού έθνους.

Γι' αυτό και η αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας και η ενίσχυση μέσω αυτής του Ταμείου Αλληλεγγύης Γενεών για την ενίσχυση του ασφαλιστικού και συνταξιοδοτικού συστήματος θα δώσει το φιλί της ζωής στο σύστημα. Παράλληλα, θα δημιουργήσει τον χώρο για τη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών και επομένως, θα έχουμε αύξηση και της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μόνο έτσι μπορούμε να πούμε ότι κοιτάμε στο μέλλον. Μόνο έτσι μπορούμε να πούμε ότι σεβόμαστε τον κόπο των εργαζομένων, με αξιοπρεπείς συντάξεις και παράλληλα δημιουργώντας ένα ασφαλές περιβάλλον για τους νέους ανθρώπους, που εισέρχονται σε μία εξαιρετικά δύσκολη και ανταγωνιστική αγορά εργασίας, προσφέρουμε κάτι.

Υπάρχει, λοιπόν, τρόπος. Υπευθυνότητα, σοβαρότητα και θέληση χρειάζεται. Οι συνθήκες είναι ευνοϊκές για την επαναδιαπραγμάτευση.

Κλείνοντας, κύριε Υπουργέ, θέλω να πω ότι η θέση μας είναι συγκεκριμένη. Αυτήν τη στιγμή υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που προβλέπει ως έσοδο του ΑΚΑΓΕ από 1-1-2009 το 10% από τις αποκρατικοποιήσεις δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών. Δεν εφαρμόζεται. Προβλέπει ως έσοδο του ΑΚΑΓΕ 4% επί των ετήσιων συνολικών εσόδων από τον ΦΠΑ. Δεν εφαρμόζεται. Έτσι, το ΑΚΑΓΕ, που σκοπό έχει τη διασφάλιση των συντάξεων των νέων γενεών, από την 1-1-2009 και μετά, από τη θεσμοθέτησή του, τα μόνα έσοδα που έχει είναι τα έσοδα που καθιέρωσαν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ σαν κρατήσεις στις υψηλότερες συντάξεις. Και σε τι αναφέρομαι; Αναφέρομαι στο ότι είναι 51 εκατομμύρια ευρώ μηνιαίως για τις κύριες συντάξεις και 1,2 εκατομμύριο ευρώ για τις επικουρικές συντάξεις. Αυτά είναι τα δε-

δομένα, που το ΠΑΣΟΚ είχε ψηφίσει και καθιέρωσε.

Τι προτείνουμε εμείς, λοιπόν; Να θεσμοθετηθεί ένα έσοδο υπέρ του ΑΚΑΓΕ, υπέρ των συντάξεων και της υγειονομικής περίθαλψης των σημερινών εργαζομένων και των παιδιών μας, προερχόμενο από τα έσοδα του υπερταμείου, του οποίου η αποστολή δεν θα πρέπει να είναι το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, αλλά η αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας με τους βέλτιστους όρους για τους Έλληνες πολίτες, σημερινούς και αυριανούς.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κύριε συνάδελφε, παρ' όλο που είστε και γαμπρός της Αρκαδίας, τελειώσατε και τη δευτερολογία σας και πήρατε και ενάμισι λεπτά δώρο. Σας ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Μιχάλης Κατρίνης.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΤΡΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εκχώρηση της δημόσιας περιουσίας για ενενήντα εννέα χρόνια από την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ αποτέλεσε μία από τις χειρότερες συμφωνίες από συστάσεως ελληνικού κράτους και σε ουσιαστικό επίπεδο για το δημόσιο συμφέρον και σε συμβολικό επίπεδο για την εθνική ανεξαρτησία.

Το σχήμα στο οποίο κατέληξε η τότε κυβέρνηση με τους δανειστές αποτελεί την επιτομή της πιο ακραίας νεοφιλελεύθερης αντίληψης, δηλαδή αυτή της εκποίησης της δημόσιας περιουσίας και μάλιστα, σε τιμή πολύ χαμηλότερη από την πραγματική της αξία. Σήμερα η συμφωνία αυτή δεν αποτελεί μόνο ένα βαρίδι από το παρελθόν, που κάποιοι θέλουν να το ξεχάσουν, αλλά αποτελεί ξεκάθαρα και εμπόδιο σε οποιαδήποτε αναπτυξιακή δυνατότητα της χώρας. Για αυτό είναι ένας λόγος που πρέπει να αλλάξει.

Παρά τις προεκλογικές εξαγγελίες της η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν έχει πράξει τίποτα απολύτως για την επαναδιαπραγμάτευση της πολύ κακής αυτής συμφωνίας του ΣΥΡΙΖΑ σε μια εποχή που αναθεωρούνται τόσο οι αυστηροί όροι δημοσιονομικής εποπτείας από το παρελθόν, όσο και ο ρόλος του κράτους στην οικονομία σε ευρωπαϊκό αλλά και παγκόσμιο επίπεδο. Την ίδια στιγμή που οι ισχυρές δημοσιονομικά χώρες του βορρά ενισχύουν οικονομικά της στρατηγικής σημασίας επιχειρήσεις τους, για να τις προστατεύσουν από την εξαγορά από τρίτες χώρες, η χώρα μας καλείται να συνεχίσει ένα πρόγραμμα αποκρατικοποιήσεων, το οποίο περιλαμβάνει και επιχειρήσεις στρατηγικής σημασίας, χωρίς καμμία αναπτυξιακή προοπτική, χωρίς καμμία εθνική στόχευση. Η Ελλάδα ως μία από τις χώρες του νότου που έχουν πράγματι πληγεί σημαντικά στο οικονομικό πεδίο από τον κορωνοϊό, που δεν διαθέτουν όμως τα θηριώδη υπερπλεονάσματα των χωρών του ευρωπαϊκού βορρά, για να μπορούν να απορροφήσουν τους κραδασμούς στην οικονομία τους, χρειάζεται ένα αναπτυξιακό σοκ με τον δημόσιο τομέα σε στρατηγικό αλλά και πρωταγωνιστικό ρόλο.

Παρά το γεγονός ότι και εσείς στην Κυβέρνηση, κύριε Υπουργέ, καταλαβαίνετε ότι εν μέσω πανδημίας δεν πρέπει να προχωρήσετε κομβικές αποκρατικοποιήσεις, όπως του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών ή όπως των «Ελληνικών Πετρελαίων» γι' αυτό και δώσατε εντολή να παγώσουν αφού η πραγματική τους αξία θα υποτιμηθεί κατά πολύ στην άσχημη τωρινή συγκυρία, συνεχίζετε την ίδια στρατηγική που δείχνει να έχει ταμειακό και κατ'ελάχιστον αναπτυξιακό κίνητρο.

Στο πλαίσιο αυτό, η μόνη λογική, αποτελεσματική αλλά και αμοιβαία επωφελής τόσο για τα συμφέροντα του ελληνικού λαού και την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας, όσο και για τις διασφαλίσεις των δανειστών είναι η μετατροπή του υπερταμείου από Ταμείο Εκποίησης της Δημόσιας Περιουσίας σε ιδιώτες σε ταμείο πραγματικής αξιοποίησης της περιουσίας αυτής. Ο τρόπος αυτός και ανάκτηση της εθνικής κυριαρχίας συνιστά και συμβάλλει αποτελεσματικά στην αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Γιατί όσες προσπάθειες και να γίνουν για να βελτιωθεί ο λόγος χρέους ως ποσοστό προς το ΑΕΠ, δεν θα καρποφορήσουν αν δεν έχουμε στην πράξη αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Εκεί ακριβώς στοχεύει η δική μας πολιτική

πρόταση. Γιατί το πρόγραμμα που προτείνουμε -το ανέλυσε διεξοδικά ο εισηγητής μας κ. Σκανδαλίδης- χαρακτηρίζεται από δημοκρατική νομιμοποίηση, διαφάνεια, λογοδοσία, άρση των γραφειοκρατικών εμποδίων, αξιοποίηση των πόρων για τη χρηματοδότηση του ασφαλιστικού συστήματος. Όσον αφορά ειδικότερα το πρόγραμμα αποκρατικοποιήσεων του ΤΑΙΠΕΔ, στο οποίο περιλαμβάνονται και emblematicές επενδύσεις, όπως αυτή στο Ελληνικό, αυτό όχι μόνο δεν πρέπει να διακοπεί, αρά να τεθεί σε νέα πολιτική βάση με τα χαρακτηριστικά στα οποία ήδη αναφέρθηκαν.

Και βεβαίως, κύριε Υπουργέ, να σταματήσουν επιτέλους οι άστοχες δηλώσεις από τον συνάδελφό σας για το πότε θα ξεκινήσει η επένδυση στο Ελληνικό. Θυμάμαι από αυτό το Βήμα έλεγε ότι θα ξεκινήσει μέχρι τέλους του '19. Πριν από δύο μήνες είπε ότι θα ξεκινήσει την Κυριακή του Θωμά. Τώρα οι καλύτερες εκτιμήσεις μιλούν ότι θα ξεκινήσει Ιούλιο με Ιούλιο. Άρα, αυτές όλες οι άστοχες προβλέψεις που γίνονται μόνο για δημιουργία εντυπώσεων και διαψεύδονται διαρκώς από τη μία και επιπλέον προκαλούν ανησυχία για μια emblematicή, πραγματικά, επένδυση την οποία παρακολουθεί η παγκόσμια επενδυτική κοινότητα.

Επίσης, απαιτείται επιτάχυνση γραφειοκρατικών διαδικασιών και άρση των εμποδίων -εμείς το έχουμε συμπεριλάβει στην πρότασή μας-, ώστε να προκύψει άμεσο όφελος αναπτυξιακό και οικονομικό, αφού, παραδείγματος χάριν, στην περίπτωση της Μαρინάς Αλίου, που πρόσφατα υπογράφηκε η συμφωνία, θα χρειαστούν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είκοσι οκτώ μήνες για την έκδοση των απαιτούμενων αδειών, ώστε να ξεκινήσουν οι εργασίες ανέγερσης και πέντε χρόνια από σήμερα, στην καλύτερη των περιπτώσεων, για να ολοκληρωθεί η επένδυση.

Χρειάζεται, λοιπόν, να καταρτιστούν μεσοπρόθεσμα εθνικά σχέδια που θα επικαιροποιούνται ετησίως από τη Βουλή για την προώθηση των επενδύσεων στους κρίσιμους ενεργειακούς τομείς μέσω ΔΕΣΦΑ και ΔΕΠΑ, ΕΛΠΕ και ΔΕΗ, στους τομείς των μεγάλων ενεργειακών έργων, μεταξύ των οποίων και ο EastMed, του οποίου τη συμφωνία κυρώσαμε τις προηγούμενες ημέρες, στη διαχείριση των υδάτινων πόρων της χώρας. Βάσει αυτών των σχεδίων θα πρέπει να αναζητηθούν συμπράξεις με επενδυτές μέσω κυρίως αναθέσεων πεδίων δραστηριοτήτων των δημόσιων επιχειρήσεων, χωρίς, από την άλλη, να παραχωρείται η συνολική δημόσια συμμετοχή. Έχει τεράστια σημασία να εφαρμοστεί μια πολιτική που θα εξασφαλίζει την περαιτέρω ενίσχυση του ανταγωνισμού και την αποτελεσματική κρατική εποπτεία σε όλα τα πεδία που υλοποιήθηκαν ή προωθούνται αποκρατικοποιήσεις και άνοιγμα των αγορών.

Ταυτόχρονα -αναφέρθηκε πιο πριν-, η αξιοποίηση των είκοσι τεσσάρων χιλιάδων ακινήτων αγροτικής γης της ΕΤΑ θα μπορούσε να ενισχύσει ουσιαστικά, πρακτικά και αποτελεσματικά τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, τις ομάδες παραγωγών και τους νέους αγρότες σε μια περίοδο που ο πρωτογενής τομέας ανακτά το χαμένο έδαφος και καλείται να παίξει πρωταγωνιστικό ρόλο στην προσπάθεια εξόδου της χώρας από την κρίση, με αύξηση της ποιοτικής παραγωγής και ενίσχυση του εξαγωγικού χαρακτήρα της παραγωγής αυτής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας πρέπει σήμερα να λογοδοτήσει επειδή υιοθετεί κατά γράμμα την αποτυχημένη πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, χρησιμοποιώντας το υπερταμείο για να πουλήσει -και, για να πουλήσει- τις πλέον προσοδοφόρες και στρατηγικής σημασίας δημόσιες επιχειρήσεις. Η Κυβέρνηση πρέπει να λογοδοτήσει, γιατί το πράττει χωρίς να λαμβάνει υπ' όψιν ούτε τη μελλοντική δυνατότητα αυτών των επιχειρήσεων στην αξιοποίηση των φυσικών πόρων της χώρας ούτε τις πιθανές κερδοφόρες προοπτικές τους. Και πρέπει η Κυβέρνηση να λογοδοτήσει γιατί δεν επαναδιαπραγματεύεται τους επαχθείς όρους αυτής της συμφωνίας σε αυτή την τόσο κρίσιμη συγκυρία. Πάνω από όλα, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση πρέπει να λογοδοτήσει -και περιμένουμε, κύριε Υπουργέ, να το πράξετε αυτό εδώ στη Βουλή-, γιατί σε όλα τα κρίσιμα ερωτήματα που έχουμε θέσει εδώ και καιρό αναζητούνται δυστυχώς ακόμα οι απαντήσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Απόστολος Πάνας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι η Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας, το γνωστό υπερταμείο, συστάθηκε τον Φεβρουάριο του 2017 κατά τη διάρκεια της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ με στόχο την αξιοποίηση της περιουσίας του δημοσίου. Η ίδρυση του υπερταμείου ερχόταν, στην ουσία, να αποτελέσει έργο στενής επιτήρησης και αυστηροποίησης του ελέγχου των θεσμών στις ελληνικές κυβερνήσεις μέσω της υποθήκευσης της δημόσιας περιουσίας. Το ΤΑΙΠΕΔ, η Εταιρεία Ακινήτων του Δημοσίου και το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας είναι οι θυγατρικές εταιρείες του υπερταμείου.

Το ερώτημα που εύλογα τίθεται και αυτό στο οποίο καλούμε με την υπό συζήτηση επερώτηση την Κυβέρνηση να απαντήσει είναι με ποιους όρους και με ποιους τρόπους αξιοποιείται αυτή τη στιγμή η δημόσια περιουσία που το ελληνικό δημόσιο εκχώρησε ως εγγύηση για τη διασφάλιση του δημόσιου χρέους στους δανειστές. Το θέμα, άλλωστε, της εκποίησης της δημόσιας περιουσίας και των ιδιωτικοποιήσεων είναι ένα θέμα επιμελώς απομονωμένο από τον δημόσιο διάλογο. Για πολλές από τις εκφάνσεις και τις παραμέτρους των συμφωνιών που έχουν συναφθεί κατά καιρούς δεν ενημερώθηκε ποτέ ούτε η ίδια η Βουλή και δια μέσου αυτής ουδέποτε ο ελληνικός λαός.

Αυτήν τη στιγμή, εν μέσω της πρωτόγνωρης υγειονομικής κρίσης του κορωνοϊού και των πολύπλευρων οικονομικών επιπτώσεων το εν λόγω θέμα μπορεί να θεωρηθεί άκαιρο. Κάθε άλλο όμως, η σημερινή συζήτηση αποτελεί μια πολύ καλή συγκυρία για να μιλήσουμε πλέον με ανοιχτά χαρτιά, για το πώς μπορεί να αξιοποιηθεί η δημόσια περιουσία της χώρας σε αυτό που έχει περισσότερη ανάγκη από ποτέ: την οικοδόμηση ενός νέου παραγωγικού μοντέλου στον δρόμο προς την επανεκκίνηση της οικονομίας.

Στο δρόμο αυτό μας βάζει, θέλοντας και μη, η κρίση του κορωνοϊού, κλείνοντας επιχειρήσεις, αυξάνοντας, όπως φαίνεται, και πάλι την ανεργία, παραλύοντας τον πρωτογενή τομέα, διασπώντας τον κύκλο της παραγωγής, προξενώντας στον τουρισμό τη μεγαλύτερη, ίσως, ζημιά που έχει γνωρίσει.

Σε αυτήν την πρόκληση, οφείλουμε να απαντήσουμε μέσα από τη συγκρότηση ενός στρατηγικού σχεδίου για την εργασία, την ασφάλιση, την υγεία, τον αγροτικό τομέα, τον τουρισμό και την ενίσχυση των επιχειρήσεων.

Απαρχή, λοιπόν, αυτού του σχεδίου μπορεί να αποτελέσει η στοχευμένη, βιώσιμη και εποικοδομητική αξιοποίηση των ακινήτων του δημοσίου με απώτερο στόχο το τελικό ζητούμενο: την ανάκτηση της εθνικής μας κυριαρχίας.

Πρώτη και βασική προϋπόθεση, όπου το Κίνημα Αλλαγής έχει καταθέσει και σχετική πρόταση, αποτελεί η διοίκηση του υπερταμείου και ο τρόπος με τον οποίο ορίζεται αυτή.

Επιπλέον, μήπως ήρθε ώρα η Κυβέρνηση να απαντήσει, αν προτίθεται να επαναδιαπραγματευτεί τους ασφυκτικούς όρους που συμφώνησε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και δεσμεύουν τη χώρα για ενενήντα εννέα χρόνια;

Και για να γίνω πιο συγκεκριμένος, αυτό που πρέπει να ακουστεί στη σημερινή συζήτηση είναι ότι στην εταιρεία ακινήτων του δημοσίου ανήκουν αυτή τη στιγμή είκοσι τρεις χιλιάδες εννιάκοντα είκοσι οκτώ ακίνητα αγροτικής γης. Πώς θα αξιοποιηθούν τα ακίνητα αυτά προς μια ουσιαστική επανεκκίνηση της πρωτογενούς παραγωγής και μια αποφασιστική ενίσχυση της αγροτικής δραστηριότητας;

Πρότασή μας είναι η ακίνητη αυτή περιουσία να κατευθυνθεί για την ενίσχυση των αγροτικών συνεταιρισμών, των ομάδων παραγωγών και των νέων αγρωτών.

Ειδικότερα, η διαδικασία παραχώρησης αγροτικών εκτάσεων σε ιδιώτες αγοραστές είναι αρκετά πολύπλοκη. Εμπλέκει διάφορους οργανισμούς και φορείς από τον ΟΠΕΚΕΠΕ μέχρι τις περιφέρειες. Καταλαβαίνει επομένως κανείς ότι πρόκειται για ένα σύστημα που πρέπει να απλοποιηθεί γραφειοκρατικά, να διασφαλιστεί η διαφάνεια του και να δημιουργηθούν τα απαραίτητα

εχέγγυα, ώστε η περιουσία αυτή να αξιοποιηθεί αποκλειστικά για παραγωγικούς σκοπούς.

Ερωτούμε επίσης, εάν έχει δημιουργηθεί ποτέ Μητρώο Αγροτών προς διάθεση αγροτικών εκτάσεων. Η Κυβέρνηση πρέπει να πάρει θέση για το αν έχει σκοπό να επενδύσει αποτελεσματικά και με βιώσιμο τρόπο στον πρωτογενή τομέα της χώρας. Η σημερινή συζήτηση είναι μια πολύ καλή ευκαιρία για αυτό.

Πρέπει να δοθούν κίνητρα στον αγροτικό κόσμο, όχι όμως αυθαίρετα, αλλά με εγγυήσεις και σε κατεύθυνση αναβάθμισης της παραγωγής, της ποιότητας των προϊόντων και σε απόλυτη εναρμόνιση με το νέο Πράσινο Συμβόλαιο, την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την κλιματική αλλαγή, το λεγόμενο Green Deal.

Μήπως, τελικά ήρθε η ώρα να βρεθεί η Κυβέρνηση προ των ευθυνών της σε μια τόσο δύσκολη περίοδο και για τη χώρα, αλλά και διεθνώς; Ας ξεκινήσει, λοιπόν, έστω και καθυστερημένα, ένας ανοιχτός διάλογος εντός του Κοινοβουλίου και ευρέως στην κοινωνία για τον αν τελικά πιάνει τόπο η δέσμευση της μεγάλης και ιστορικής σε πολλές περιπτώσεις αξία περιουσίας της χώρας.

Σας καλούμε, λοιπόν, να τοποθετηθείτε, δίνοντας ειλικρινείς απαντήσεις στον ελληνικό λαό.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Ανδρέας Πουλιάς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΟΥΛΙΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η απαίτηση των δανειστών για υποθήκευση της δημόσιας περιουσίας της χώρας διατυπώθηκε αρχικά προς την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ το 2010.

Καμμία κυβέρνηση δεν τόλμησε να συναινέσει σε ένα έγκλημα που περιόριζε την εθνική κυριαρχία και υπονόμει την εθνική μας υπόσταση και που εν τέλει, μας υποβίβασε σε αποικία χρέους. Επρόκειτο για μία απαίτηση με καθαρά εξευτελιστικούς και εθνικά βλαπτικούς όρους, καθώς οι δανειστές ζητούσαν από την ελληνική πολιτεία να άρει την εθνική κυριαρχία σε μία σειρά δημοσίων ακινήτων στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, υποθηκεύοντας τα ως εγγύηση για την αποπληρωμή του χρέους.

Αυτό που καμμία κυβέρνηση δεν αποδέχτηκε, κανένας δεν περίμενε πως θα ολοκληρωνόταν από την Κυβέρνηση των κινημάτων, όπως πλάταιας και των αγανακτισμένων. Τελικά, αποδείχθηκαν οι πιο συνεργάσιμοι και οι πιο πειθήνιοι στις απαιτήσεις των δανειστών.

Θυμίζουμε ότι ο τότε Υπουργός Οικονομικών δεν εμφανίστηκε ούτε μία φορά στην ελληνική Βουλή με ερώτηση για την επιλογή του, όπως κάνετε και εσείς σήμερα. Ο Υπουργός Οικονομικών δεν έρχεται στη Βουλή για να λογοδοτήσει.

Τότε, η Νέα Δημοκρατία μιλούσε για σκάνδαλο, για ποινικές ευθύνες και εξεταστικές επιτροπές. Σήμερα, ως Κυβέρνηση θα περίμενε κανείς να διαχειριστεί στην πράξη το σοβαρό αυτό ζήτημα εθνικής κυριαρχίας με το ίδιο πάθος που καταψήφισε ως Αντιπολίτευση στην παραχώρηση αυτή.

Παρ' όλα αυτά, επί έναν χρόνο τώρα, η σιγή της Κυβέρνησης είναι εκκωφαντική. Πέρα από την παλινόρθωση του κράτους της Δεξιάς με την τοποθέτηση των αρεστών στις διοικήσεις των ΔΕΚΟ, η Νέα Δημοκρατία αποδεικνύεται μία από τα ίδια με τον ΣΥΡΙΖΑ, με τον οποίο τελικά δείχνουν να ταυτίζονται στα πιο καυτά θέματα και να διαφέρουν μόνο για λόγους επικοινωνιακούς στα μικρότερης σημασίας.

Κύριοι της Κυβέρνησης, μήπως τελικά δεν είχατε σχέδιο, όπως διαβεβαίωνατε τον ελληνικό λαό προεκλογικά; Εδώ και ένα χρόνο που κυβερνάτε, περιμένουμε να δούμε έναν κυβερνητικό σχεδιασμό στην ελάφρυνση του χρέους, στην ανατροπή της δέσμευσης της εθνικής περιουσίας και του εθνικού ξεπουλήματος. Περιμένουμε να δούμε την υλοποίηση όσων υποσχεθήκατε για φοροελαφρύνσεις, ανάπτυξη και θέσεις εργασίας, αλλά ακόμα δεν έχουμε δει.

Η πανδημία του κορωνοϊού σας έδωσε μία μικρή πίστωση χρόνου. Σύντομα όμως, εμείς θα περιμένουμε τα αποτελέσματα.

Το Κίνημα Αλλαγής έχει ξεκαθάρες θέσεις, προτάσεις και σε αυτό το μείζον θέμα. Έχουμε πατριωτικό καθήκον να θυμίσουμε στους πολίτες ότι δεν είμαστε όλοι ίδιοι, ότι για εμάς τα συναι-

σθήματα «η Ελλάδα ανήκει στους Έλληνες» και της ανάκτησης της εθνικής μας κυριαρχίας δεν είναι μόνο απλά λόγια. Είναι το πολιτικό μας DNA. Είναι η παρακαταθήκη που μας άφησε ο Ανδρέας Παπανδρέου.

Από τότε που αναλάβατε, δεν έχετε αρθρώσει λέξη στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη μείωση του πρωτογενούς πλεονάσματος. Πλέον, σε όλη την Ευρώπη και ελέω πανδημίας, η λογική των ιδιωτικοποιήσεων αντικαθίσταται από τη λογική των κρατικοποιήσεων. Τα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στρέφονται στις κρατικοποιήσεις των μεγάλων βιομηχανιών τους για να τις σώσουν από την παγκόσμια ύφεση και οι πολίτες εμπιστεύονται πάλι τα κράτη για να προστατεύσουν την υγεία τους, τις θέσεις εργασίας τους, την καθημερινότητά τους, την ποιότητα της ζωής τους.

Οπότε, η πώληση της δημόσιας περιουσίας από την ξενόφερτη διοίκηση του υπερταμείου ανήκει πλέον σε μία λογική παρωχημένη και αναποτελεσματική.

Εμείς προτείνουμε αναθεώρηση της φιλοσοφίας του υπερταμείου από το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας στην αξιοποίηση της και ανάκτηση της εθνικής κυριαρχίας. Η διοίκηση του υπερταμείου και των θυγατρικών του να είναι Έλληνες που θα επιλέγονται από τη Βουλή των Ελλήνων και θα λογοδοτούν σε αυτή και όχι στον ΕΣΜ και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Προτείνουμε αξιοποίηση των αγροτικών ακινήτων με την παραχώρηση στους νέους αγρότες. Έτσι, θα αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της έλλειψης αγροτικής γης. Προτείνουμε παραχώρηση αστικών ακινήτων και κυρίως, στην περιφέρεια, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης με τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων, αξιοποίηση τουριστικών ακινήτων. Στην πατρίδα μου στο Ναύπλιο και γενικότερα στην Αργολίδα, υπάρχουν φιλέτα που παραμένουν αναξιοποίητα. Προχωρήστε και αξιοποιήστε τα, να δώσετε ώθηση στον τουρισμό, στην τοπική οικονομία. Τέλος, προτείνουμε προσέλκυση επενδύσεων σε κρίσιμες υποδομές για τη χώρα, αντί για το ξεπούλημα τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα χρειαστώ ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Η δημιουργία αναπτυξιακού ταμείου με τους πόρους από την αξιοποίηση των ακινήτων αυτών θα μπορούσε να χρηματοδοτήσει το ασφαλιστικό σύστημα και να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας και όχι μόνο. Μπορεί να αποτελέσει μία ακόμα κρίσιμη πηγή χρηματοδότησης του Εθνικού Συστήματος Υγείας και μαζί με τις δωρεές που έχουν συγκεντρωθεί στο πλαίσιο αντιμετώπισης της πανδημίας να χρησιμοποιηθεί για την αναβάθμιση των δημοσίων νοσοκομείων.

Δεδομένου ότι οι πληγές που πρόκειται να αφήσει η πανδημία στην παγκόσμια οικονομία υπολογίζεται ότι θα οδηγήσουν σε χιλιάδες χαμένες θέσεις εργασίας, είναι αυτονόητο ότι θα δημιουργηθούν στρατιές ανασφάλιστων συμπολιτών μας. Έχουμε την ευκαιρία να καλύψουμε την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη όσων συμπολιτών μας χτυπηθούν από τις οικονομικές συνέπειες της επιδημίας και μείνουν ανασφάλιστοι μαζί με τις οικογένειές τους και τελικά να μειώσουμε το χάσμα και τις ανισότητες που θα δημιουργηθούν.

Κύριε Υπουργέ, διακυβέρνηση δεν σημαίνει μια στατική διαχείριση μιας καθημερινότητας. Είναι το όραμα, ο σχεδιασμός και η επίμονη διεκδίκηση για την ανατροπή των επιζήμιων συνεπειών των μνημονίων. Είναι η μέριμνα για όλους τους πολίτες αυτής της χώρας και κυρίως για τους μη προνομιούχους. Είναι η λογοδοσία για τα πεπραγμένα σας που μέχρι στιγμής στον οικονομικό τομέα δεν διαφέρουν και πολύ από τα πεπραγμένα του ΣΥΡΙΖΑ.

Κάνουμε έκκληση για το εθνικό συμφέρον και επικαλούμαστε την πατριωτική σας συνείδηση. Αν όχι τώρα, που οι διεθνείς συνθήκες που δημιουργούν τις κατάλληλες προϋποθέσεις, τότε θα το κάνατε;

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο τώρα έχει ο Υπουργός για δέκα λεπτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δημιουργία του υπερταμείου με τη συγκεκριμένη μορφή και κυρίως με την εκχώρηση σε αυτό όλης της δημόσιας ακίνητης περιουσίας ήταν αποτέλεσμα της «υπερήφανης διαπραγμάτευσης» της κυβέρνησης Τσίπρα το πρώτο εξάμηνο του 2015. Ήταν τόσο υπερήφανη αυτή η διαπραγμάτευση που παρήγαγε μόνο ταπεινωτικά αποτελέσματα για τη χώρα. Και κυρίως επώδυνα για τους πολίτες. Γιατί ταπεινώση συνιστά η σύσταση του υπερταμείου με το άρθρο 184 του ν.4389/2016 που συνιστά απώλεια εθνικής κυριαρχίας την οποία δεν έχει δεχθεί καμία άλλη κυβέρνηση.

Η χώρα οδηγήθηκε σε αυτή τη λύση εξαιτίας του αδιεξόδου που δημιούργησε η Κυβέρνηση του κ. Τσίπρα στις διαπραγματεύσεις με τους εταίρους μας, στην πλήρη απώλεια της εμπιστοσύνης απέναντι στη χώρα μας. Και η απώλεια εμπιστοσύνης δημιουργήθηκε με μια ανεργία διαπραγμάτευση, με το αλήστου μνήμης δημοψήφισμα που οδήγησε σε ένα νέο και πιο επώδυνο μνημόνιο. Σε μια συμφωνία, μέρος της οποίας είναι και η σύσταση του υπερταμείου, η οποία δεσμεύει τη χώρα για ενενήντα χρόνια.

Αυτή είναι η πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αφού με βάση τον νόμο για τη λειτουργία του το υπερταμείο διοικείται από πενταμελές εποπτικό συμβούλιο. Τα τρία μέλη του εποπτικού συμβουλίου επιλέγονται από την Κυβέρνηση, κατόπιν σύμφωνης γνώμης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας (ESM) που ενεργούν από κοινού και τα δύο μέλη επιλέγονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (ESM). Για να υπάρχει απαρτία στις συνεδριάσεις του εποπτικού συμβουλίου θα πρέπει να είναι παρόντα τουλάχιστον τέσσερα μέλη του, ενώ οι αποφάσεις θα λαμβάνονται κατόπιν θετικής ψήφου τουλάχιστον τεσσάρων μελών. Είναι σαφές ότι χωρίς τη σύμφωνη γνώμη ενός τουλάχιστον μέλους από αυτά που ορίζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ο ESM δεν μπορεί να ληφθεί καμία απόφαση.

Είναι χαρακτηριστικό ότι στην ΕΤΑΔ, θυγατρική πλέον του υπερταμείου, μεταβιβάστηκαν η κυριότητα και νομή όλων των κινητών και ακινήτων περιουσιακών στοιχείων τα οποία ανήκουν στο δημόσιο με τις εξής εξαιρέσεις: Πρώτον, αιγιαλοί, παραλίες και παρόχθιες εκτάσεις, υδρότοποι. Δεύτερον, περιοχές Ραμσάρ. Τρίτον, περιοχές «NATURA». Τέταρτον, αρχαιολογικοί χώροι και δασικές εκτάσεις.

Επίσης, στην ΕΤΑΔ μεταβιβάζεται και η κυριότητα και νομή των περισσότερων ακινήτων του ΤΑΙΠΕΔ. Επίσης, ελέγχει τη συμμετοχή του δημοσίου στις δημόσιες επιχειρήσεις.

Όπως αντιλαμβάνεστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνησή μας κλήθηκε να αντιμετωπίσει μια ήδη διαμορφωμένη κατάσταση και με στενά περιθώρια αντίδρασης ή αλλαγών σε μια συμφωνία που άλλοι υπέγραψαν και με την οποία δέσμευσαν τη χώρα.

Αυτό δεν σημαίνει ότι η επιλογή μας είναι να αρκεστούμε στο ρόλο του θεατή. Αντιθέτως, ο στόχος μας είναι να αξιοποιηθεί η δημόσια περιουσία με όρους δημοσίου συμφέροντος, αλλά και να παραχθεί υπεραξία μέσα από αυτήν την αξιοποίηση που θα έχει πολλαπλά οφέλη για την ελληνική οικονομία.

Στο σημείο αυτό σας θυμίζω ότι με πρόσφατη απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που δημοσιεύτηκε στις 13 Μαΐου στο ΦΕΚ μεταβιβάστηκε ακίνητο από το ΤΑΙΠΕΔ στο ελληνικό δημόσιο. Πρόκειται για ακίνητο που βρίσκεται στην περιοχή Περαία του Δήμου Θερμαϊκού με εμβαδόν περίπου επτακοσίων εξήντα στρεμμάτων. Έγινε, δηλαδή, το πρώτο και σημαντικότερο βήμα για τη δημιουργία ενός τεχνολογικού πάρκου τέταρτης γενιάς.

Άμεσα ακολουθεί νομοθετική ρύθμιση για την παραχώρηση της έκτασης από το Υπουργείο Οικονομικών στην Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας. Αυτή είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ορθολογική αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος της ελληνικής οικονομίας και των Ελλήνων πολιτών.

Θα πρέπει να σας πω ότι το υπερταμείο στον πρώτο ενοποιημένο ισολογισμό που συνέταξε για την οικονομική χρήση του 2018, παρουσιάζει έσοδα ύψους 1,04 δισεκατομμυρίου ευρώ και ζημιές μετά από φόρους και δικαιώματα μειοψηφίας ύψους 159 εκατομμυρίων ευρώ. Παρουσιάζει οριακά λειτουργικά κέρδη

ύψους 1,1 εκατομμυρίου ευρώ, σύνολο ενεργητικού 5,5 δισεκατομμυρία ευρώ, ίδια κεφάλαια ύψους 2,9 δισεκατομμυρίων ευρώ, ενώ τα πάγια προσημερήθηκαν στα 2,36 δισεκατομμύρια ευρώ.

Ακόμη παρουσίασε ταμειακά διαθέσιμα ύψους 736 εκατομμυρίων ευρώ, δάνεια 220 εκατομμύρια ευρώ και συνολικές υποχρεώσεις που πλησιάζουν τα 2,6 δισεκατομμύρια ευρώ. Ουσιαστικά το μεγαλύτερο μέρος των ζημιών που παρουσιάζει ο ισολογισμός της ελληνικής εταιρείας συμμετοχών και περιουσίας οφείλεται σε ζημιές της ΔΕΗ οι οποίες για το 2018 ανήλθαν στα 903 εκατομμύρια ευρώ.

Ο στόχος της Κυβέρνησης, όπως είπα, ήταν και είναι να έχει η πολιτεία ενεργό συμμετοχή και εποπτεία σε τομείς που άπτονται της λειτουργίας του υπερταμείου, όπως είναι οι πολιτικές διακυβέρνησης των δημόσιων επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας που υπάγονται στο υπερταμείο και θα αναφερθώ αναλυτικά στη δευτερολογία μου γι' αυτές.

Στην ερώτησή σας αναδεικνύεται το ζήτημα της μεταβίβασης στην ΕΤΑΔ δέκα χιλιάδων εκατόν δέκα εννέα ακινήτων που ανήκαν στο ελληνικό δημόσιο με απόφαση και υπογραφή του τότε Υπουργού Οικονομικών κ. Τσακαλώτου το 2018. Σαφώς προέκυψε ζήτημα για το ποια είναι αυτά τα ακίνητα και γι' αυτό πραγματοποιείται άλλωστε και έλεγχος για τον εντοπισμό και την ταυτοποίηση τους.

Ποια είναι τα αποτελέσματα αυτού του ελέγχου; Από τα δέκα χιλιάδες εκατόν δέκα εννέα ΚΑΕΚ και έχουν ταυτοποιηθεί τα εννέα χιλιάδες εκατόν εβδομήντα έξι (ποσοστό 90,70%). Τα ΚΑΕΚ που δεν έχουν ταυτοποιηθεί ανέρχονται σε εννιακόσια σαράντα τρία, ποσοστό 9,30%. Από τα εννέα χιλιάδες εκατόν εβδομήντα έξι ακίνητα που έχουν ταυτοποιηθεί ένας μεγάλος αριθμός ακινήτων, οκτώ χιλιάδες τριακόσια τριάντα εννιά ΚΑΕΚ, δηλαδή το 82,40% του συνόλου, εμπίπτουν στις εξαιρέσεις μεταβίβασης. Είναι, δηλαδή, αρχαιολογικοί χώροι, αιγιαλοί, περιοχές «NATURA», αλλά και όλες οι άλλες κατηγορίες που εξαιρούνται.

Συμπερασματικά, από τα εννέα χιλιάδες εκατόν εβδομήντα έξι (9.176) ΚΑΕΚ που έχουν ταυτοποιηθεί, τα 8/9 εμπίπτουν στις εξαιρέσεις μεταβίβασης. Συνεπώς, μόνο το 1/9 θα μεταβιβαστεί στην ΕΤΑΔ. Από τα οκτώ χιλιάδες τριακόσια τριάντα εννιά (8.339) ΚΑΕΚ που εμπίπτουν στις εξαιρέσεις, έχουν ήδη εξαιρεθεί τα τρεις χιλιάδες τετρακόσια δεκατέσσερα (3.414) ΚΑΕΚ, ενώ τα υπόλοιπα θα εξαιρεθούν εντός σύντομου χρονικού διαστήματος. Από τα δέκα χιλιάδες εκατόν δεκαεννιά (10.119) ΚΑΕΚ, στο Υπουργείο Οικονομικών ανήκουν τα δύο χιλιάδες εξακόσια είκοσι επτά (2.627).

Όσον αφορά στα ΚΑΕΚ αρμοδιότητας των υπολοίπων δημοσίων φορέων, τονίζουμε ότι ο εντοπισμός και η ταυτοποίησή τους για τον προσδιορισμό των εξαιρέσεων γίνεται από το κατ' αρμοδιότητα Υπουργείο, σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει την ακίνητη περιουσία του.

Προφανώς, ήταν μία πρόχειρη και επιπόλαιη επιλογή της προηγούμενης διοίκησης που δεν έλεγξε τα συγκεκριμένα ακίνητα. Το αποτέλεσμα είναι σχεδόν το 90% αυτών που έχουν ταυτοποιηθεί ως σήμερα, να εμπίπτουν στις εξαιρέσεις της μεταβίβασης, αφού επρόκειτο για αρχαιολογικούς χώρους, δασικές εκτάσεις, αιγιαλούς και παραλίες, υδρότοπους και περιοχές «NATURA».

Κι εμείς ερχόμαστε να αποκαταστήσουμε αυτήν την αβλεψία. Στη δευτερολογία μου θα αναφερθώ στις κινήσεις που έχουν γίνει ως σήμερα, για να βελτιωθεί η λειτουργία του υπερταμείου προς όφελος του εθνικού συμφέροντος, αλλά και στις δυνατότητες που υπάρχουν για την αλλαγή του πλαισίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικό το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Θα απαντήσω, επίσης και στα άλλα ερωτήματα που έχετε θέσει στην ερώτησή σας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Συνεχίζουμε τώρα με τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους. Ορίστε, κύριε Λοβέρδο, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πριν μπω στην ουσία της επίκαιρης επερώτησης που το Κίνημα Αλλαγής με επικεφαλής την Πρόεδρό του κ. Γεννηματά έχει

καταθέσει, συγχωρέστε μου, κυρία και κύριοι Βουλευτές, τη διατύπωση μίας πολιτικής σκέψης που δεν έχει σχέση με την επερώτηση, αλλά με το ύψος ορισμένων ανθρώπων της σημερινής εξουσίας.

Έχουμε τα γεγονότα με τα εγκαίνια της πλατείας Ομονοίας. Δεν ξέρω τι να πω. Διαλέγω από τις σκέψεις μου ορισμένες που τις θεωρώ καίριες.

Κυρία και κύριοι Βουλευτές, ζούμε δύο μήνες σε κατάσταση πανδημίας. Διαρκώς λέμε στη Βουλή –έτυχε να είμαι όλες τις εβδομάδες εδώ ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κινήματος Αλλαγής- πόσο σημαντικό είναι να παρακολουθούμε τη λογική της επιστήμης. Αποκλείσαμε τις συναναστροφές και τον συνωστισμό. Εμείς, ως Αντιπολίτευση, συμφωνώντας και η Κυβέρνηση αποφασίζοντας, παρακολουθώντας τη λογική της επιστήμης, χαράξαμε ως πολιτεία μία κοινή γραμμή και τώρα που έρχονται οι στιγμές εβδομάδα με την εβδομάδα το lockdown να καταργηθεί και να έχουμε εκκίνηση των κοινωνικών και οικονομικών δραστηριοτήτων στο πλαίσιο της ελληνικής κοινωνίας, έχουμε κάποια γεγονότα που βγήκαν έξω από το πλαίσιο.

Υπήρξε, μάλιστα και βία. Αναφέρομαι, κυρίως, στην πλατεία του Αγίου Γεωργίου στην Κυψέλη στο κέντρο της Αθήνας και στην Αγία Παρασκευή που είναι και η περιφέρειά μου. Αναφέρομαι, επίσης και σε μία συγκέντρωση που έγινε τις ημέρες που η Ολομέλεια ψήφισε το περιβαλλοντικό σχέδιο νόμου που περιείχε ενσωματώσεις οδηγίων και ρυθμίσεις σχετικές με το περιβάλλον. Έγινε μία εκδήλωση απ' έξω, στηλιτεύτηκε το γεγονός ότι οι διαδηλωτές, οι συγκεντρωμένοι δεν τηρούσαν τους κανόνες των αποστάσεων.

Ξαφνικά, ενώ δημιουργείται ένας κορμός βασικής σκέψης, έχουμε ένα πρωτογενέστερο γεγονός στην πλατεία Ομονοίας και λέω «πρωτογενέστερο», γιατί είχε προηγηθεί το σόου έξω από το Μέγαρο Μαξίμου.

Λέει, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ο Δήμαρχος Αθηναίων «Είναι λάθος». Μπορούμε να αρκεστούμε σ' αυτή τη λογική εξήγηση; Είναι σωστό να επικαλείσαι τα λάθη σου, να υπογραμμίζεις τα λάθη σου και να ζητάς και «συγγνώμη». Όμως, είναι λάθος; Με την πανδημία, τα μέτρα που πήραμε, τις συζητήσεις που έγιναν για τον περιορισμό των δικαιωμάτων βάσει της ερμηνευτικής δήλωσης του άρθρου 5 του Συντάγματος, τις συζητήσεις που έγιναν στη Βουλή ή στα μέσα ενημέρωσης, πώς μπορεί να κάνει ένα τέτοιο λάθος; Πώς μπορεί να κάνει μία σωστή κίνηση με την Άλκηστη Πρωτοψάλτη, αλλά να περνάς έξω από το Μαξίμου και εκεί να υπάρχει συνωστισμός και παραβίαση των μέτρων; Πώς μπορείς να λες «έκανα λάθος» με την πλατεία Ομονοίας; Δεν μπορεί να είναι λάθος. Πιθανότερη εξήγηση είναι η αλαζονεία.

Είναι, κυρία και κύριοι, ότι όλα είναι καλά, όταν τα αποφασίζουμε και αφορούν εσάς, εμείς όμως θα εξαιρούμαστε του κανόνα. Είμαστε απ' έξω. Είμαστε κάτι άλλο. Έχουμε ειδικές άδειες και απέναντι στην πανδημία και απέναντι στη δημοκρατία!

Αυτό επέλεξα, παρ' ότι το θέμα μας είναι άλλο, να το καταγράψω σήμερα στην Εθνική Αντιπροσωπεία, γιατί πραγματικά εντυπωσιάστηκα αρνητικά και πάρα πολύ. Δεν είναι λάθος που θα το συγχωρήσουμε. Είναι εκδήλωση αλαζονείας που υποβόσκει μέσα της η λογική των διπλών δεδομένων, δηλαδή άλλα για εσάς τους πολλούς, άλλα για εμάς τους λίγους που είμαστε και κάποιους.

Συγχωρέστε μου, λοιπόν, αυτήν την εισαγωγή. Το θεώρησα απαραίτητο να ακουστεί στην Εθνική Αντιπροσωπεία αυτή η κριτική.

Δεν ξέρω τι θα πει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ ούτε θέλω να προτρέξω. Άλλωστε, την εποχή της δήλωσης κατά την ώρα του Πρωθυπουργού ότι όλη η περιουσία της Ελλάδας πηγαίνει πια σε ένα ταμείο με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους που έγινε τον Ιούλιο του 2015, δεν ξέρω εάν ήσασταν Υπουργός Οικονομικών, δεν το θυμάμαι. Όμως, είμαι πολύ περιέργος να σας ακούσω τι θα πείτε, διότι υπάρχει η ιστορία την οποία κατέγραψε με λίγα λόγια ο κ. Σκανδαλίδης, αλλά υπάρχει και μία αρχή που αφορά τον δημόσιο βίο ότι στις δημοκρατίες ο λαός αποφασίζει και κατά τις επιλογές του διαμορφώνεται συσχετισμός δυνάμεων και κάθε κόμμα έχει δικαίωμα να λέει ό, τι θέλει, τις απόψεις του.

Όμως, λέω τώρα το εξής: Έχει δικαίωμα να παθαίνει και απώλεια προσφάτου μνήμης; Δεν έχει. Κι αν, εν πάση περιπτώσει, θεωρεί ότι έχει, η Εθνική Αντιπροσωπεία μπορεί να τοποθετεί τα πράγματα εκεί που πρέπει να τα τοποθετήσει, με βάση την ιστορία, τα δεδομένα και τη λογική.

Κυρίες και κύριοι, για έναν αιώνα ήταν η πολιτική επιλογή της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ! Για έναν αιώνα, όλο «το είναι» του ελληνικού δημοσίου από την πλευρά της περιουσίας του συγκεντρώνεται στο υπερταμείο –δεν θα μπω σε όρους τεχνικούς, γιατί θέλω να γίνω κατανοητός- που θα διαθέτει αυτό το οποίο θα προκύπτει.

Σήμερα, ο κ. Βεσυρόπουλος έδωσε ενδιαφέροντα στοιχεία. Όμως, εδώ ήρθατε να πείτε κάτι άλλο. Εμείς δεν ήρθαμε να σας πούμε τι ακριβώς καταγράψατε επί τούτους μήνες στην κυβέρνηση σε ό,τι αφορά τη δημόσια περιουσία. Ήρθαμε να σας πούμε γιατί σπάτε το μεταξύ μας μέτωπο, τессάρων ετών, στην Αίθουσα αυτή, όταν καταδικάζαμε την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ γι' αυτήν την πολιτική επιλογή.

Δεν σας άκουσα, κύριε Βεσυρόπουλε. Συγγνώμη, η καταγραφή είναι χρήσιμη –εγώ θα πάρω την ομιλία σας, για να δω τι έχετε πει- για το τι έχουμε ως Ελληνική Δημοκρατία, αλλά εμείς σας ρωτάμε γιατί επιμένετε στην πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ. Αυτή είναι η επερώτηση που υπογράφουμε όλοι οι Βουλευτές του Κινήματος Αλλαγής, με πρώτη την κ. Γεννηματά.

Έχουμε, λοιπόν, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, να περνά στο υπερταμείο το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας. Το παραδώσαμε περίπου στα 11 δισεκατομμύρια ευρώ, με 1,5 δισεκατομμύριο ευρώ μάς προέκυψε μετά την ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών –δηλαδή, είχαμε απώλεια κάποιων δισεκατομμυρίων ως αποτέλεσμα της πολιτικής Τσίπρα - Βαρουφάκη- και όλα τα υπόλοιπα, περιουσιακά στοιχεία και ακίνητα. Όλα!

Και είστε τώρα δέκα μήνες -θα κλείσετε χρόνο σε λίγο- στην κυβέρνηση και αυτό το οποίο καταδικάσαμε, εσείς ως Νέα Δημοκρατία το κρατάτε ως έχει. Πολύ σωστά, σας είπε ο κ. Μουλιγιώτης, αν δεν κάνω λάθος, ότι η μόνη αλλαγή που κάνατε είναι να δώσετε κάτι παραπάνω σε αυτούς που διοικούν αυτούς τους θεσμούς.

Κυρίες και κύριοι, υπάρχουν προβλήματα εδώ και επειδή απώλεια πρόσφατης μνήμης φαίνεται να παθαίνει η Κυβέρνηση πια, εμείς πρέπει να τα υπενθυμίσουμε: Διοικείται με την επιλογή του νομοθέτη, με πλειοψηφία ΣΥΡΙΖΑ - Καμμένου το 2016, το ταμείο αυτό από επιλογές στις οποίες συμπράττουν -και για τα πέντε μέλη- η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ο ESM, είναι καλό; Δεν είναι. Θέτει θέμα λαϊκής κυριαρχίας; Θέτει. Θέτει, απολύτως θέμα λαϊκής κυριαρχίας.

Τώρα που η Ελλάδα ξανασυγκροτείται μετά τα μνημόνια, αυτό δεν απασχολεί; Εμάς μας απασχολεί. Γι' αυτό καταθέσαμε και την πρόταση για την αλλαγή του τρόπου επιλογής των μελών της διοίκησης του συγκεκριμένου ταμείου, γι' αυτό λέμε ο Υπουργός των Οικονομικών, που έχει το τεκμήριο της λαϊκής κυριαρχίας και τη νομιμοποίηση του κάθε Έλληνα και της κάθε Ελληνίδας, με τη διαδικασία που έχουμε εφαρμόσει αρκετές φορές μέσα από τα τρία τέταρτα της Διάσκεψης των Προέδρων να διορίζει τη διοίκησή του. Καθαρά πράγματα. Η χώρα περνάει σε νέα φάση, ελέγχει την περιουσία της και αποφασίζει για την ίδια, με κριτήριο την αξιοποίηση και την εκποίηση -αν αυτό χρειαστεί- περιουσιακών της στοιχείων.

Δεύτερο θέμα, λαϊκής κυριαρχίας: Αξιοποίηση σημαίνει πωλήσεις; Μόνο πωλήσεις; Μετράμε τι ακριβώς έχουμε ως ιδιοκτησία και τα πουλάμε; Αξιοποίηση δεν υπάρχει; Έλεγα ως Βουλευτής της Αντιπολίτευσης της προηγούμενης περιόδου της Βουλής ότι πρέπει να υπάρξουν εξαιρέσεις στις ιδιωτικοποιήσεις στο 100% και έλεγα ότι πρώτο θέμα είναι τα «Ελληνικά Πετρέλαια». Δεν δίσταζα να εκθειάσω την πολύ σοβαρή δραστηριότητα του τότε επικεφαλής, του κ. Τσοτσόρου. Εξαιρούσα από την κριτική μου στον ΣΥΡΙΖΑ τον κ. Τσοτσόρο και έναν ακόμη, τον επικεφαλής του ΤΧΣ, που μετά έγινε Υπουργός -συμφοιτητής μου, τον ξέρω πάρα πολλά χρόνια, τώρα μου διαφεύγει το όνομά του- ο οποίος διοίκησε πάρα πολύ καλά και το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας.

Έχουμε, κύριε Υπουργέ, υποχρεώσεις απέναντι στον εαυτό

μας ο καθένας και η καθεμία, με βάση την πορεία μας, και απέναντι στη χώρα. Γιατί να πουλήσεις κάτι που σου αποδίδει; Έχεις ανάγκη εσόδων στο δημόσιο ταμείο και πουλάς ό,τι έχεις μπροστά σου; Γιατί κάτι που αποδίδει και αποδίδει σταθερά τα τελευταία χρόνια, να το πουλήσεις;

Εδώ, οι παρατηρήσεις είναι πολλές και πραγματικά σε αυτήν τη διαδικασία θα χρειαστεί να κάνουμε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, υπογραμμίσεις και όχι μόνο. Λέω τώρα: Η αξιοποίηση υπάρχει στο spectrum των ενεργειών σας; Έχετε κατά νου κάποιες αξιοποιήσεις αντί για εκποιήσεις; Εάν όχι, τη διοίκηση την κρατάτε, τη μέθοδο της «αξιοποίησης», δηλαδή των πωλήσεων, την κρατάτε, τότε σε τι διαφέρετε; Σε τι διαφέρετε από αυτό το οποίο καταδικάζετε;

Όπως είπαν όλοι οι συνάδελφοί μου που προηγήθηκαν, ο κ. Κατρίνης, ο κ. Μουλκιώτης, ο κ. Πάνας, ο κ. Πουλάς, έχουμε προβλήματα με την ύφεση που έχουμε μπροστά μας.

Έχουμε προβλήματα στο συνταξιοδοτικό μας σύστημα με όλες αυτές τις αναστατώσεις που έχει επιφέρει η πανδημία; Έχουμε.

Έχουμε την υποχρέωση να ενισχύσουμε το ιατροφαρμακευτικό μας σύστημα και από την πλευρά των ασφαλιστικών ταμείων και από την πλευρά του Εθνικού Συστήματος Υγείας. Η αύξηση του αριθμού των μονάδων εντατικής θεραπείας ήταν μια απαραίτητη κίνηση. Συμβάλαμε, ως Κοινοβουλευτική Ομάδα με τη δική μας οικονομική προσφορά. όμως, οι μονάδες εντατικής θεραπείας θέλουν εξειδικευμένο προσωπικό. Δεν μπορείς να λειτουργήσεις με άνθρωπο που προσέλαβες πριν από έναν μήνα. Θα αξιοποιήσουμε αυτό το χρονικό διάστημα για να τους εκπαιδεύσουμε; Τι δαπάνες απαιτούνται για να υπάρξει μια καλύτερη πραγματικά παροχή υπηρεσιών; Δεν θα μπορούσε να συνδεθεί σε αυτό το πλαίσιο των νέων υφιστάμενων συνθηκών και των προβλημάτων που υπάρχουν στον χώρο της ασφάλισης, στα συνταξιοδοτικά και στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη; Ναι, είναι η απάντηση. Υπάρχουν ανάγκες. Πρώτοι εσείς το διαπιστώνετε στην καθημερινή πρακτική.

Έχετε κατά νου να συνδέσετε την αξιοποίηση της περιουσίας του δημοσίου με αυτές τις ανάγκες; Επιτέλους λαλήστε! Η καταγραφή των δεδομένων δεν είναι κυβερνητική δραστηριότητα και όπως σωστά έχουν πει κάποιοι παλιότεροι από εμένα, κυρία και κύριοι Βουλευτές, το να καταγράψεις ένα πρόβλημα δεν σημαίνει ότι έχεις κυβερνητική λύση. Το να καταγράψεις ένα πρόβλημα ούτε καν ανάλυση σημαίνει. Το πρώτο στάδιο της ανάλυσης είναι η καταγραφή. Πώς απαντάς πολιτικά; Τι συγκροτεί την κυβερνητική πολιτική; Αυτά περιμένουμε να ακούσουμε.

Στην πρωτολογία σας, όμως, κύριε Υπουργέ, δεν τα ακούσαμε και επειδή έχουμε δει ότι επί έντεκα μήνες δεν έχετε αλλάξει ρότα, συνεχίζετε στη γραμμή του ΣΥΡΙΖΑ, θεωρώ ότι και η δευτερολογία σας δεν έχει κάτι να προσφέρει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρίες Σκανδαλίδη, όταν είδα ότι υπάρχει ερώτηση για το υπερταμείο θεώρησα ότι ήταν μια ευκαιρία για μια σοβαρή συζήτηση πάνω στα δεδομένα και πώς το υπερταμείο μπορεί ή δεν μπορεί, με ποιον τρόπο μπορεί ή δεν μπορεί, να αλλάξει και να είναι ένα εργαλείο ή να μην είναι ένα εργαλείο για μια παραγωγική ανασυγκρότηση, ένα εργαλείο εθνικού σχεδιασμού. Αυτό περίμενα.

Δεν περίμενα ότι θα γίνει μια συζήτηση που στενοχωρεί κάποιους από τους Βουλευτές σας, επειδή χαλάει το μέτωπο για τέσσερα χρόνια που τα βρίσκατε με τη Νέα Δημοκρατία. Περίμενα κάτι διαφορετικό. Περίμενα να αποδείξετε ότι τουλάχιστον ξέρετε τι υπάρχει αυτήν τη στιγμή. Θεώρησα, δηλαδή, ότι ξέρατε ότι το ΤΑΙΠΕΔ ήταν από το 2011, ότι η ΔΕΠΑ που αναφέρατε ήταν εκεί μέσα από το σχέδιο του 2013, ότι το ΤΑΙΠΕΔ τώρα είναι θυγατρική του υπερταμείου, αλλά δουλεύει αυτόνομα και είναι η παρακαταθήκη πριν έρθουμε εμείς στην Κυβέρνηση και ότι δεν συνεχίζουμε την πολιτική της Κυβέρνησης για την ΔΕΠΑ. Εμείς

θέλαμε να χωρίσουμε το εμπορικό και το δίκτυο και να μην πουλήσουμε, παρ' όλο που ήμασταν αναγκασμένοι, καθώς ήταν στο ΤΑΙΠΕΔ και το κληρονομήσαμε.

Πίστευα, όσον αφορά το ερώτημα που έκανε ο κ. Λοβέρδος, ότι η διαφορά του υπερταμείου είναι οι τέσσερες σημαντικότερες λέξεις: ή με άλλα μέσα. Μετά τη διαπραγματεύση -ρώτησε ο κ. Λοβέρδος τον κ. Βεσυρόπουλο πώς το αξιοποιούμε- η διαφορά είναι ότι το ΤΑΙΠΕΔ μπορεί να αξιοποιήσει μόνο με ιδιωτικοποίηση, ενώ το υπερταμείο μπορεί με ιδιωτικοποίηση ή «με άλλα μέσα». Το «άλλα μέσα» σημαίνει ότι δεν είσαι αναγκασμένος να το πουλήσεις. Αυτό σημαίνει. Ότι μπορείς να κάνεις ό,τι θέλεις, να έχεις ένα σχέδιο, να κάνεις joint venture με άλλες επιχειρήσεις. Το ξέρετε ότι υπάρχει αυτός ο όρος; Ότι αυτό διαπραγματευθήκαμε στις 14 Ιουλίου του 2015, να μπει ο όρος «ή με άλλα μέσα»;

Τον θεσμό του υπερταμείου τον ξέρετε; Τι διαπραγματευθήκαμε; Ξέρετε τι είναι ο μηχανισμός συντονισμού, πώς τα Υπουργεία μαζί με τις ΔΕΚΟ που είναι στο υπερταμείο μπορούν να έχουν δημόσιες πολιτικές στις υποδομές, στα δίκτυα, στις μεταφορές; Ξέρετε τι είναι το εθνικό σχέδιο, που το φτιάχνει το Υπουργείο Οικονομικών, το δίνει στο υπερταμείο, το υπερταμείο το κάνει προτεραιότητες της Κυβέρνησης πενήνταράκια - πενήνταράκια και μετά, έρχεται ξανά για έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών;

Μπορεί να κάνω και εγώ πάρα πολλές κριτικές σε αυτό που κάναμε τι καταφέραμε. Όμως, θα συζητήσουμε με βάση τους μηχανισμούς που υπάρχουν, που αλλάξαμε το ΤΑΙΠΕΔ, να γίνει ένα διαφορετικό πράγμα από το ΤΑΙΠΕΔ και να γίνει όσο πιο κοντά σε ένα sovereign wealth fund, δηλαδή σε ένα ταμείο εθνικού πλούτου, όπως έχει η Νορβηγία, η Σιγκαπούρη και άλλες χώρες;

Αυτό προσπαθήσαμε να κάνουμε με μεγάλη πίεση των θεσμών, αλλά με μια προσπάθεια να είναι εργαλείο της εθνικής μας στρατηγικής. Τους ξέρετε αυτούς τους μηχανισμούς; Εγώ μπορώ να σας κάνω κριτικές για αυτούς, γιατί δεν καταφέραμε περισσότερο να διευρύνουμε τα κριτήρια.

Φαντάζομαι, κύριε Σκανδαλίδη, ότι δεν θέλετε να γυρίσετε στην εποχή του ΠΑΣΟΚ, όπου ένας Υπουργός επέβλεπε μια δημόσια επιχείρηση και έκαναν τριακόσιες προσλήψεις και οι διακόσιες πενήντα τύχαινε να ήταν από τον δικό του νομό. Φαντάζομαι ότι έχετε άλλο σχέδιο. Άρα, μπορείτε να μου πείτε το εξής; Θέλετε να υπάρχει ένα ταμείο εθνικού πλούτου; Θέλετε κάποια κριτήρια πώς θα αποφασίζει για αυτά να τα συζητήσουμε, σε μια εναλλακτική από αυτό που θα κάνει η Κυβέρνηση με τη νεοφιλελεύθερη στρατηγική; Έχετε άποψη για τη διακυβέρνηση του υπερταμείου; Είπατε μόνο πώς να εκλέγεται από τον Υπουργό Οικονομικών. Ωραία! Παρακάτω. Πώς θα λειτουργήσει; Θέλετε να γυρίσουν οι ΔΕΚΟ στα Υπουργεία και να είναι ευθύνη του Υπουργού; Αυτό θέλετε. Πείτε το. Θεωρείτε ότι μπορούμε να διαμορφώσουμε συστήματα διακυβέρνησης με μεγαλύτερη διαφάνεια, δηλαδή να αποτρέψουμε την πολιτική εμπλοκή με την κακή έννοια -όπου ο Υπουργός αποφασίζει ποιον θα βάλει, με ποιον τρόπο θα τον βάλει, μια άμεση παρέμβαση με το πελατεικό κράτος- και να κρατήσουμε την πολιτική με την καλή έννοια, τη συζήτηση για δημόσιες πολιτικές σε όλους τους χώρους; Αυτό είναι μέρος συζήτησης;

Δεν είναι το τέλειο σύστημα διακυβέρνησης το υπερταμείο ούτε υποστηρίζω ότι είναι, αλλά αυτή ήταν η προσπάθεια. Εγώ δεν κατάλαβα αν θέλουμε ένα υπερταμείο που να είναι ταμείο εθνικού πλούτου, που θα συμβάλλει στην αναπτυξιακή προοπτική της Κυβέρνησης. Ξέρετε ότι έχει ήδη μια διαφορά από το ΤΑΙΠΕΔ, εκτός από τα άλλα μέσα, αλλά δεν είναι αναγκασμένο το υπερταμείο να πουλήσει. Καμμία δέσμευση δεν έχει. Να αυξήσει την αξία των περιουσιακών στοιχείων είτε ΔΕΚΟ είτε ακίνητα. Δεν έχει, όμως, καμμία υποχρέωση να πουλήσει.

Έχει, όμως, ρόλο στη δική σας σύλληψη για μια προοδευτική εναλλακτική στρατηγική ανάπτυξης; Ήσασταν ευχαριστημένοι όπως ήταν τα ακίνητα και οι δημόσιες επιχειρήσεις πριν; Σε αυτό θα μπορούσε να γίνει μια σοβαρή συζήτηση, αλλά τουλάχιστον να ξέρετε τι υπάρχει, τι καταφέραμε, να κάνετε κριτική, ότι θα μπορούσαμε να κάνουμε περισσότερα, να δούμε πώς αλλάζουμε τα κριτήρια, πώς διευρύνεις τα κριτήρια, τι είναι μια επένδυση,

πώς κάνεις μια αξιοποίηση, πώς εσωτερικεύεις τις εξωτερικότητες, πώς συντονίζεις το έργο, πώς κάνεις πιο τολμηρό το στρατηγικό σχέδιο που διαμορφώνει και εγκρίνει το Υπουργείο Οικονομικών σε μια διαφορετική κατεύθυνση.

Αυτό είναι μια σοβαρή συζήτηση και όταν έχω εγώ καλέσει και το ΠΑΣΟΚ και το ΜέΡΑ25 -το ΚΚΕ, δυστυχώς, δεν θα με άκουγε ποτέ- σε μια διαφορετική στρατηγική των προοδευτικών δυνάμεων, πάνω σε αυτό το κάνω. Όμως, τώρα να μου λέτε ότι αυτό που έκανε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ είναι ότι πουλάει και είναι το ίδιο με το ΤΑΙΠΕΔ και να μη ζητάτε συγγνώμη εσείς για το ΤΑΙΠΕΔ, που ήταν μόνο για πώληση μόνο για το χρέος; Μόνο για πώληση και μόνο για το χρέος από το 2011 και μετά. Έτσι δεν είναι το ΤΑΙΠΕΔ; Υπερβάλλω κάπου; Λέω κάτι που δεν είναι σωστό;

Εμείς προσπάθησαμε σιγά-σιγά, κάτω από την πίεση, που είχατε και εσείς τις πιέσεις -επιβολή ήταν και στις δύο περιπτώσεις- τουλάχιστον να φτάσουμε σε έναν μηχανισμό, έναν θεσμό αξιοποίησης του δημοσίου πλούτου και να το ενσωματώσουμε σε μια εναλλακτική αναπτυξιακή στρατηγική. Αυτό είναι μια συζήτηση, αλλά σε συγκεκριμένα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εσείς δεν δείξατε ότι ξέρετε καν ότι υπάρχει μηχανισμός συντονισμού, καν ότι υπάρχει στρατηγικό σχέδιο που πρέπει να το αλλάξουμε και πώς λειτουργεί.

Άρα, σας καλώ να κάνουμε μια σοβαρή συζήτηση για αυτά τα πράγματα. Εγώ δεν είχα κανέναν στόχο, κανέναν λόγο ούτε να σας κάνω κριτική, αλλά άκουσα τα ίδια επιχειρήματα εκτός από το φοβερό για τα τέσσερα χρόνια μέτωπο με τη Νέα Δημοκρατία που χαλάει. Δεν άκουσα κανένα βασικό επιχείρημα πώς θα χρησιμοποιηθεί αυτό το ταμείο.

Σας καλώ, δηλαδή, αυτή την ευκαιρία -και με αυτό τελειώνω, κύριε πρόεδρε και σας ευχαριστώ, είναι η τελευταία μου πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Παρακαλώ.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Σας καλώ να συζητήσουμε επί της ουσίας τι κατάφερε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ -με τα θετικά και τα αρνητικά- και τι αλλαγές χρειάζονται είτε στον μηχανισμό συντονισμού, είτε στο στρατηγικό σχέδιο, είτε στη διακυβέρνηση και πώς ενσωματώνεται ένα ταμείο σε μια πολιτική που είναι αριστερή, που έχει κοινωνικά κριτήρια, που έχει τη δυνατότητα αυτά τα κριτήρια να έχουν οικονομικό και κοινωνικό αποτέλεσμα, αλλά που διατηρεί μια επιφύλαξη επιστροφής σε μια πολιτική που ο Υπουργός μπορεί να κάνει ό,τι θέλει με μια δημόσια επιχείρηση ή με τα ακίνητα του κράτους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο τώρα έχει ο κ. Μπουκώρος.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ: Θα μιλήσω από εδώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά θεωρούμε στη Νέα Δημοκρατία ότι δεν είναι από τα ζητήματα που δεν πρέπει να συζητούνται δημοσίως το ζήτημα της παραχώρησης της δημόσιας περιουσίας στο υπερταμείο.

Ακούσαμε, όμως, πριν από λίγο εδώ τον προηγούμενο Υπουργό Οικονομικών της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ να το παρουσιάζει απλώς και μόνο ως αναπτυξιακό εργαλείο, το οποίο έγινε για το καλό της ανάπτυξης και της αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας.

Αν κατάλαβα καλά, κύριε πρώην Υπουργέ των Οικονομικών, οι Βουλευτές του ΚΙΝΑΛ σας κατηγορούν κυρίως ότι αυτή η παραχώρηση έγινε για ενενήντα εννιά ολόκληρα χρόνια, ενώ οι προκάτοχοί σας, η συγκυβέρνηση στην οποία συμμετείχε και το ΚΙΝΑΛ, είχαν παραχωρήσει ένα μέρος της δημόσιας περιουσίας στο υπερταμείο για χρόνο που ήταν ίσος με τον χρόνο της εξόφλησης των δανειακών υποχρεώσεων της χώρας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή, ποτέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ: Και βεβαίως, σας κατηγορήσαν και για τη σύνθεση της διοίκησης αυτού του υπερταμείου, το οποίο

δεν μπορεί να αποφασίσει, να λάβει ουδεμία απόφαση για την αξιοποίηση του οποιουδήποτε τμήματος της δημόσιας περιουσίας, αν δεν συμφωνούν και οι δανειστές.

Αυτές ήταν οι δύο σοβαρές κατηγορίες και ήρθε ο πρώην Υπουργός Οικονομικών εδώ να μας πει ότι όλα αυτά έγιναν για αναπτυξιακούς λόγους, ότι δεν προβλέπονται μόνο παραχωρήσεις, αλλά προβλέπονται και άλλα μέσα. Μόνο που στα τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ δεν είδαμε τα άλλα μέσα αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας. Είδαμε τις ιδιωτικοποιήσεις και μάλιστα, ενέκριναν και την ιδιωτικοποίηση των προκατόχων τους, της εκχώρησης αεροδρομίων στη «FRAPORT» την οποία κατηγορούσαν και της οποίας τη συμφωνία έλεγαν ότι θα σκίσουν. Αυτά περί αξιοπιστίας του ΣΥΡΙΖΑ.

Θεωρώ ότι καλώς προηγήθηκε ο κ. Τσακαλώτος, γιατί κυρίως σε αυτόν απευθύνεται η ερώτηση των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ ουσιαστικά. Δεν αφορά την Κυβέρνηση και τη Νέα Δημοκρατία; Βεβαίως, την αφορά. Βεβαίως, νιώθουμε ότι μας αφορά απολύτως και έχουμε θέση για το ζήτημα.

Αρχικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΚΙΝΑΛ, ήθελα να σας πω ότι δεν θεωρώ ούτε άτοπη ούτε άνευ αντικειμένου την ερώτησή σας. Έχει ουσιαστικό περιεχόμενο. Πραγματικά πρέπει να μπουν στον δημόσιο διάλογο και όλα αυτά τα ζητήματα, χωρίς υποκρισίες, χωρίς να βλέπουμε διαφορετικά αυτά τα ζητήματα όταν είμαστε στην αντιπολίτευση, όταν είμαστε στην συγκυβέρνηση ή στην κυβέρνηση. Και γιατί πρέπει να τα βλέπουμε με σταθερότητα και σχέδιο; Για να αποκτήσουν την αναπτυξιακή διάσταση, που όλοι ζητάμε και την οποία απώλεσαν με τη συμφωνία της προηγούμενης κυβέρνησης.

Λέτε, λοιπόν, ότι πράγματι αυτή η συμφωνία υιοθετείται από την σημερινή Κυβέρνηση, η συμφωνία που υπέγραψε ο ΣΥΡΙΖΑ για παραχώρηση ενενήντα εννέα χρόνων. Αυτό είναι η μισή αλήθεια. Η υπόλοιπη μισή αλήθεια συνίσταται στο γεγονός πώς ότι υπογράφει η οποιαδήποτε ελληνική Κυβέρνηση και αφορά διενέργειες υποχρεώσεις της χώρας, όπως και η συγκεκριμένη, εύκολα υπογράφεται, αλλά πολύ δύσκολα παραγράφεται.

Το ξέρουμε και από άλλες υποθέσεις αυτό, κύριε κοινοβουλευτικό εκπρόσωπε του Κινήματος Αλλαγής, δύσκολα παραγράφονται αυτές οι υπογραφές. Έχουν ιδιαίτερο πολιτικό βάρος. Δεσμεύουν τη χώρα, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για διεθνείς υποχρεώσεις.

Αυτό, λοιπόν, είναι η άλλη μισή αλήθεια, η οποία ενισχύεται από το γεγονός ότι έρχεται σήμερα μία Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας με Πρωθυπουργό τον Κυριάκο Μητσοτάκη, ο οποίος δεν υποσχέθηκε στον ελληνικό λαό ότι θα σκίσει με μια κίνηση και θα καταργήσει με ένα άρθρο το μνημόνιο του ΣΥΡΙΖΑ. Εμείς δεν δώσαμε τέτοια υπόσχεση, γιατί γνωρίζουμε και τους συσχετισμούς δυνάμεων που αγνοούσε η προηγούμενη Κυβέρνηση, γνωρίζουμε και την πραγματικότητα, αλλά γνωρίζουμε και πώς μπορούν να βρεθούν οι λύσεις. Διότι, αυτό ήταν απότοκος του μνημονίου του ΣΥΡΙΖΑ η εκχώρηση της περιουσίας για ενενήντα εννέα χρόνια. Είναι το ίδιο το μνημόνιο του ΣΥΡΙΖΑ. Είναι η επιτομή του μνημονίου του ΣΥΡΙΖΑ σε συνδυασμό με την υπανάπτυξη και την καθυστέρηση των αναπτυξιακών ρυθμών που έφερε στη χώρα οδηγώντας σε απώλεια 100 δισεκατομμυρίων ευρώ και στη μεγάλη καθυστέρηση για την έξοδο από την κρίση. Αυτά έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ. Αυτά έκανε και στο υπερταμείο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν μπορούμε, λοιπόν, εμείς σε καμία περίπτωση να πούμε ότι αυτό που δεν ικανοποιεί κανέναν Έλληνα, να παραχωρείται η δημόσια περιουσία για ενενήντα εννέα χρόνια ό,τι ικανοποιεί εμάς. Γνωρίζουμε όμως πολύ καλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του Κινήματος Αλλαγής, ότι μόνο με την ανάκτηση της αξιοπιστίας, την ενίσχυση της οικονομίας, τη βελτίωση της εικόνας της χώρας, αλλά και με την ύπαρξη σχεδίου για το πώς όλα αυτά τα ζητήματα θα αξιοποιηθούν καλύτερα και θα αποκτήσουν πραγματικά αναπτυξιακή διάσταση, θα ξεφύγουμε και από τον πυρήνα της κακής συμφωνίας που έκανε η προηγούμενη Κυβέρνηση, η οποία έρχεται σήμερα εδώ και μας λέει ότι προβλέπαμε κι άλλα μέσα, αλλά ουδέποτε είδαμε άλλα μέσα γι' αυτή την εκχώρηση της δημόσιας περιουσίας του.

Αυτά τα άλλα μέσα καλείται να βρει η Ελληνική Κυβέρνηση σήμερα. Ξέρετε τι σημαίνει να έχεις την ατυχία να είσαι επαγγελματίας γεωργός και να παρεμβάλλεται μία πολύ μικρή έκταση η οποία ανήκει στο ΤΑΙΠΕΔ μέσα στην περιουσία σου, να ζητάς να την αγοράσεις για να βελτιώσεις την εκμετάλλευσή σου;

Εγώ δεν μιλάω τώρα για τη «FRAPORT». Δεν μιλάω για μεγάλες εκτάσεις. Δεν μιλάω για ακίνητα. Μιλάω για ένα, δύο, τρία, πέντε στρέμματα που θα σε βοηθήσουν να γίνεις καλύτερος αγρότης, σωστότερος επαγγελματίας. Κάνεις μία αίτηση και η οποία εξετάζεται σε πέντε, έξι, επτά χρόνια. Αυτά τα ζητήματα να τα βελτιώσουμε. Αυτά τα ζητήματα θα φέρουν την ανάπτυξη.

Να σας πω ένα μικρό παράδειγμα. Έχουμε τα είκοσι τρία περιφερειακά αεροδρόμια. Αντιδρούν όλοι οι φορείς, όχι ο κ. Λοβέρδος και οι υπόλοιποι Βουλευτές του ΚΙΝΑΛ, είπαν δέχονται και τις ιδιωτικοποιήσεις και τις αξιοποιήσεις χωρίς όμως, να μας λένε τη συνταγή, ποια είναι η αξιοποίηση, αν όχι η εκχώρηση, με συγκεκριμένους αναπτυξιακούς όρους που θα σέβονται τους νόμους, που θα σέβονται το περιβάλλον και όλα αυτά τα ζητήματα για να οδηγηθούμε –επιτέλους– σε μία βιώσιμη και αειφόρο ανάπτυξη; Ποια είναι η άλλη αξιοποίηση με συγκεκριμένα παραδείγματα;

Έφυγαν τα αεροδρόμια της «FRAPORT». Έλεγε ο ΣΥΡΙΖΑ ότι θα επικυρώσει τη συμφωνία. Την υπέγραψε «μετά βαίων και κλάδων». Έχουμε είκοσι τρία περιφερειακά αεροδρόμια σήμερα από τα οποία τα δύο είναι κερδοφόρα και σημαντικά. Με τα υπόλοιπα τι γίνεται; Αν υπάρξει μία επενδυτική πρόταση αύριο, δεν θα κοιτάξουμε τι έγινε με τη «FRAPORT» για να εφαρμόσουμε το σχέδιο, ώστε να αναπτυχθούν και αυτά τα αεροδρόμια, τα περιφερειακά, τα ξεχασμένα, να φέρουν μία ανάπτυξη στις περιοχές τους, να φέρουν τουριστική κίνηση και θέσεις εργασίας;

Εγώ μία πολιτική δύναμη γνωρίζω εδώ μέσα που λέει καθαρά και ξάστερα «όλα στο δημόσιο» και αυτή είναι το ΚΚΕ. Οι υπόλοιποι γιατί υποκρινόμαστε; Γιατί υποκρινόμαστε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και κυρίως, ο ΣΥΡΙΖΑ. Σήμερα αναδείχθηκε η μεγάλη υποκρισία του ΣΥΡΙΖΑ, διότι ο παριστάμενος Υπουργός είπε ότι το 2018, δύο ολόκληρα χρόνια μετά την περήφανη διαπραγμάτευση, εκχωρήθηκαν δέκα χιλιάδες ακίνητα, εκ των οποίων τα οκτώ χιλιάδες τριακόσια εμπίπτουν σε εξαιρέσεις, δηλαδή η ίδια η συμφωνία και το ίδιο το νομικό πλαίσιο της χώρας απαγορεύει την εκχώρησή τους. Ψάχναμε τότε να δούμε ποιοι αρχαιολογικοί χώροι εκχωρήθηκαν; Θυμάμαι λάθος; Έτσι ακριβώς έγινε.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ για την ανοχή σας, νομίζω ότι είναι όμοια με των υπολοίπων κοινοβουλευτικών εκπροσώπων, λέγοντας ότι και εσείς, κύριε κοινοβουλευτικέ εκπρόσωπε του Κινήματος Αλλαγής, δεν μπορείτε να λέτε ότι θα το δούμε το ζήτημα των ιδιωτικοποιήσεων και τα λοιπά, γιατί θα μπορούσε να σας πει κάποιος κακόπιστος –εγώ δεν το λέω, γιατί έχουν περάσει δέκα χρόνια από τότε που κυβερνούσατε μόνοι σας ως πολιτική δύναμη– ότι το υπερταμείο είναι απότοκος των μνημονίων. Και η πρώτη, που φέρατε μνημόνια, ήταν η δική σας Κυβέρνηση. Εσείς θα μου πείτε ότι ήταν πετυχημένα μνημόνια ότι τα υπόλοιπα ήταν αποτυχημένα δεν έχει τέλος αυτή η συζήτηση. Το ζήτημα είναι τι κάνουμε σήμερα.

Εμείς δεν αποκλείουμε κανένα μέσο, το οποίο φέρνει ανάπτυξη, φέρνει αξιοποίηση, βελτιώνει την οικονομία και τη θέση της κοινωνίας. Και μπορούμε να συζητήσουμε κι αν έχετε μεγάλα περιουσιακά στοιχεία που έχουν εκχωρηθεί στον ΤΑΙΠΕΔ, λέτε σήμερα να μην εκχωρηθούν ή να μην ιδιωτικοποιηθούν μέρη κρατικών επιχειρήσεων και Οργανισμών. Συνυπογράψετε όμως και τη «FRAPORT» και τον ΟΠΑΠ και δικαίως και εμάς. Και σωστά κάνατε. Είναι πισωγύρισμα να λέτε ότι αποκλείουμε, το «Α» ή το «Β», σήμερα ότι φέρνει μεγαλύτερο κέρδος για την ελληνική οικονομία και για τον ελληνικό λαό.

Διότι και ο κ. Τσακαλώτος μας είπε προηγουμένως εδώ: «τα άλλα μέσα». Και τι γινόταν επί των ημερών του ΣΥΡΙΖΑ; Ή ιδιωτικοποιήσεις ή ακίνητα και αναξιοποίητα –και κατά συνέπεια, απαξιωμένα– ή δημόσια περιουσία.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Του ΤΑΙΠΕΔ! Τίποτα δεν ιδιωτικοποιήσαμε από το υπερταμείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Κύριε Τσακαλώτε, μην ... **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Δεν είδαμε όμως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Κύριε Μπουκώρε, να ολοκληρώσετε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ: Ολοκληρώνω, σε τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ.

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Εσείς τα βάλατε μέσα. Πείτε μου ένα σημείο ΔΕΚΟ που βάλαμε εμείς μέσα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ: Αγαπητέ, κύριε Υπουργέ Οικονομικών του ΣΥΡΙΖΑ, αφήστε το ΤΑΙΠΕΔ!

ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ: Ακούστε την ερώτησή!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ: Σας είπα ότι εσείς φτάσατε στο σημείο να λέτε, να υπόσχεστε στον ελληνικό λαό ότι το ακυρώσετε την εκχώρηση των αεροδρομίων στη «FRAPORT» και ήρθατε και την υπογράψατε, ιδιωτικοποίηση και εκχώρηση, η μεγαλύτερη που έγινε, ύψους 2 δισεκατομμυρίων και την υπογράψατε «μετά βαίων και κλάδων». Έχουμε δηλαδή, ανάγκη άλλων μαρτύρων;

Από και πέρα θα έλεγα ότι πράγματι θα συμφωνήσω με τον κ. Τσακαλώτο ότι πρέπει να υπάρξει ένα σχέδιο για το πώς θα αξιοποιηθούν όλα αυτά τα περιουσιακά στοιχεία και έτσι με την αξιοποίηση των περιουσιακών αυτών στοιχείων θα αποδεσμευτούμε από αυτή την κακή συμφωνία των ενενήντα εννέα χρόνων και της ελεγχόμενης –και από τους δανειστές– διοίκησης του Ταμείου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Μπουκώρε.

Ο κ. Καραθανασόπουλος από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, έχει τον λόγο, για έξι λεπτά με την ανοχή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Και για να μην ξεχνιόμαστε σε αυτή την Αίθουσα, όλοι σας, και Νέα Δημοκρατία και Κίνημα Αλλαγής-ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ διαπραγματευτήκατε από ένα μνημόνιο και υπογράψατε και ένα μνημόνιο και μάλιστα, το Κίνημα Αλλαγής-ΠΑΣΟΚ και βασιλικότερος του βασιλέως γιατί τα ψήφισε και τα τρία μνημόνια και το δικό του και της συγκυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και της συγκυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ, όπως έκανε και η Νέα Δημοκρατία βέβαια. Άρα, ένα το κρατούμενο, ένα το δεδομένο.

Δεύτερον, ως αφήσουμε λίγο απέξω αυτούς τους ακραίους βερμπαλισμούς με τους οποίους ακούστηκαν εδώ πέρα «περί εθνικής ταπείνωσης», είπε ο Υπουργός, «περί εκχώρησης εθνικής ανεξαρτησίας, περί λαϊκής κυριαρχίας».

Καλά τις προηγούμενες δεκαετίες πού είσατε; Δηλαδή, η συμμετοχή της Ελλάδας στην ΕΟΚ δεν είναι εθελοντική εκχώρηση λαϊκής κυριαρχίας σε υπερεθνικό όργανο; Η νομισματική πολιτική, την οποία την εκχωρήσατε στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα τι είναι; Δεν είναι εκχώρηση εθνικής ανεξαρτησίας και λαϊκής κυριαρχίας; Η συμμετοχή της Ελλάδας στο ΝΑΤΟ τι είναι; Δεν είναι εκχώρηση λαϊκής κυριαρχίας και εθνικής ανεξαρτησίας εθελοντικά, βεβαίως; Η παραχώρηση βάσεων στους Αμερικανούς και στο ΝΑΤΟ τι είναι, που μόλις πρόσφατα υπογράψαμε με τη Νέα Δημοκρατία και ο ΣΥΡΙΖΑ την συμφωνία την οποία διαπραγματεύτηκε ο ΣΥΡΙΖΑ για παραμονή των βάσεων και για νέες βάσεις, που κανείς δεν μπορεί να τις ελέγξει κανείς, ούτε ο υπουργός Άμυνας, το τί γίνεται εκεί;

Αυτό δεν είναι εκχώρηση λαϊκής κυριαρχίας και εθνικής ανεξαρτησίας; Όμως, είναι εθελοντική, γιατί εξυπηρετούν τα συμφέροντα της αστικής τάξης αυτές οι εκχωρήσεις. Από αυτή την άποψη, είστε όλοι μαζί σε αυτή την πολιτική της συμμετοχής της Ελλάδας σε ιμπεριαλιστικούς οργανισμούς. Ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον, γιατί έγιναν αυτά τα μνημόνια; Για να μην ξεχνιόμαστε. Βεβαίως, για να εξυπηρετηθεί ένα πολύ υψηλό κρατικό χρέος. Και αυτή εξυπηρέτηση του κρατικού χρέους έγινε με επίθεση στα λαϊκά δικαιώματα: απομειώσεις μισθών και συντάξεων, φορολογική επιδρομή, εμπορευματοποίηση υγείας, παιδείας, μείωση κοινωνικών δαπανών. Υπήρξε σε όλα τα μνημόνια καταγίδα αντεργατικών μέτρων, όπου οποιοδήποτε σχεδόν εργατικό δικαίωμα καταργήθηκε, τα συνολικά συγκροτημένα εργατικά δικαιώματα και όσον αφορά την ασφάλιση και όσον αφορά τις συν-

θήκες εργασίας και όσον αφορά την απελευθέρωση της αγοράς εργασίας και όσον αφορά τα συνδικαλιστικά δικαιώματα. Στον οδοστρωτήρα του να γίνει ο εργαζόμενος πολύ πιο φθηνός, για να θωρακιστεί η ανταγωνιστικότητα των επιχειρηματικών ομίλων, όλοι οι Υπουργοί όλων των κομμάτων έχουν τέτοιους νόμους υπογράψει και έχετε ψηφίσει.

Και το τρίτο στοιχείο ήταν με κάθε τρόπο -αυτό περιείχαν και τα τρία μνημόνια- να στηριχθούν οι ανάγκες των επιχειρηματικών ομίλων στη λογική από καλύτερη θέση και πιο γρήγορα να έρθει η καπιταλιστική ανάκαμψη. Και ένα από τα εργαλεία, πέρα από την ολομέτωπη επίθεση στους εργαζόμενους, είναι η αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας. ΤΑΙΠΕΔ το είπαν οι προηγούμενοι, υπερταμείο το είπε ο ΣΥΡΙΖΑ. Ο ένας προσθέτει ένα λιθαράκι παραπάνω. Γιατί έγινε το ΤΑΙΠΕΔ ή το υπερταμείο; Για να αξιοποιηθεί η δημόσια περιουσία μέσω ιδιωτικοποιήσεων. Για ποιο σκοπό; Και για το χρέος και δεύτερον, για να αγοράσουν μπιρ παρά, γιατί το αστικό κράτος πουλάει φθηνά και αγοράζει ακριβά. Έτσι διευκολύνει τους επιχειρηματικούς ομίλους πάντοτε και στις αγορές του και στις πωλήσεις του.

Και από αυτή την άποψη, λοιπόν, να στηριχθούν οι ανάγκες των επιχειρηματικών ομίλων και βεβαίως, με μια σειρά άλλους τρόπους μέσα από τη λογική της απελευθέρωσης της αγοράς. Να, λοιπόν, ποια είναι τα συνολικά αποτελέσματα των πολιτικών τις οποίες χρησιμοποιήσατε.

Και ούτε σήμερα το Κίνημα Αλλαγής ζητάει την κατάργηση του υπερταμείου. Ζητά διαφορετικούς όρους λειτουργίας. Άρα, σε τι συμφωνείτε και οι τρεις με διαφορετικά λόγια; Ο Υπουργός μίλησε για ορθολογική αξιοποίηση του υπερταμείου με όρους δημοσίου συμφέροντος. Το Κίνημα Αλλαγής με την ερώτησή του ζητάει ότι πρέπει να γίνει εργαλείο παραγωγικής ανασυγκρότησης και κάτι αντίστοιχο είτε και ο κ. Τσακαλώτος στην παρέμβασή του, να προσθέσει ακόμη μεγαλύτερη αξία στη δημόσια περιουσία. Και σε αυτό έχει δικίο ο κ. Τσακαλώτος, ότι δεν προβλέπει μόνο ιδιωτικοποιήσεις του υπερταμείου, προβλέπει και με άλλους τρόπους αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας είτε είναι αυτές συμπτράξεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα είτε είναι οι πωλήσεις είτε είναι ιδιωτικοποιήσεις είτε είναι οι παραχωρήσεις. Αυτούς τους τέσσερις τρόπους προβλέπει. Πού πάνε τα έσοδα του υπερταμείου; Το 50%, κύριε Τσακαλώτο, που το ξεχάσατε, πάει για την εξυπηρέτηση του κρατικού χρέους. Και το υπόλοιπο 50% πάει για να χρηματοδοτήσει επενδύσεις, δηλαδή να χρηματοδοτεί τους επιχειρηματικούς ομίλους. Στην ίδια λογική κινείστε και οι τρεις σας, όπως και να το ονομάσετε το εργαλείο αυτό, όποιους όρους λειτουργίας και αν βάλετε.

Και έχουμε βιώσει τι σημαίνει ιδιωτικοποίηση δημόσιων επιχειρήσεων. Σημαίνει επαχθέστεροι όροι για τους εργαζόμενους, εντατικοποίηση της εργασίας και πολύ χειρότερες επιπτώσεις στα λαϊκά στρώματα, όσον αφορά την πρόσβασή τους στα προϊόντα ή στις υπηρεσίες αυτών των υπηρεσιών.

Έχουμε γνωρίσει τι σημαίνει εμπορευματοποίηση και δράση ιδιωτικών επιχειρηματικών ομίλων και στον τομέα της υγείας και στην παιδεία και στη διαχείριση απορριμμάτων και σε μια σειρά άλλους τομείς.

Έχουμε γνωρίσει τι σημαίνει εκποίηση των φιλέτων, τουριστικών και όχι μόνο, σε επιχειρηματικούς ομίλους. Γιατί γίνεται; Για την ψυχή της μάνας τους; Όχι, για να βγάλουν κέρδος.

Και εμείς λέμε πολύ καθαρά ότι με αυτές τις πολιτικές και με αυτά τα εργαλεία το μόνο το οποίο κάνετε είναι ότι υποτάσσετε το σύνολο της δημόσιας περιουσίας στις ανάγκες των επιχειρηματικών ομίλων για τη θωράκιση των κερδών τους. Όλα τα υπόλοιπα είναι άλλα λόγια να αγαπιόμαστε.

Και το αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής, όλων αυτών των πολιτικών που έχουμε βιώσει τις τελευταίες δεκαετίες και πολύ τραγικά την τελευταία δεκαετία, είναι πάρα πολύ καθαρό. Ποιο είναι; Είναι η επιδείνωση της θέσης των λαϊκών στρωμάτων, το τεράστιο άνοιγμα της ψαλίδας παρά τις δυνατότητες που αντικειμενικά υπάρχουν και καθορίζονται από το επίπεδο ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων, από την παραγωγικότητα της εργασίας από τις πλουτοπαραγωγικές πηγές που υπάρχουν στον τόπο μας, από τα αποτελέσματα της έρευνας και της τεχνολογίας, των επιστημών. Ενώ όλες αυτές οι δυνατότητες έχουν πολλαπλασια-

στεί, αντί η εργατική τάξη και τα υπόλοιπα λαϊκά στρώματα να βιώνουν καλύτερα, βιώνουν πολύ χειρότερα στη συντριπτική τους πλειοψηφία και θα φτάσουμε στο σημείο τα παιδιά μας να ζήσουν χειρότερα από εμάς.

Ποια είναι η εξέλιξη; Πώς μπορείτε αυτό να το εξηγήσετε; Δεν μπορείτε να δώσετε καμμία πειστική εξήγηση. Γιατί δεν είναι οι λαθροχειρίες, δεν είναι οι ρεμούλες, δεν είναι οι σπατάλες. Γιατί αντίστοιχη εικόνα υπάρχει και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και στον υπόλοιπο ανεπτυγμένο καπιταλιστικό κόσμο: Ενώ οι δυνατότητες διευρύνονται, η συντριπτική πλειοψηφία των λαών ζουν κάτω από χειρότερους όρους. Διευρύνεται η ψαλίδα ανάμεσα στις δυνατότητες και στην ικανοποίηση των αναγκών, γιατί όλο και περισσότερος πλούτος συσσωρεύεται στα χέρια λίγων. Και τον πλούτο οι εργαζόμενοι το παράγουν.

Κι εδώ τα στοιχεία σε παγκόσμιο επίπεδο δείχνουν πώς πολλαπλασιάζονται οι περιουσίες μιας χούφτας δισεκατομμυριούχων και κάτω από ποιες συνθήκες ζει το 70% του παγκόσμιου πληθυσμού. Το λέω, για να τα συγκεντρώσουμε αυτά τα πράγματα, γιατί δεν είναι ζήτημα διαχείρισης, κάτω από ποιους όρους θα διαχειριστούμε ένα σύστημα το οποίο σαπίζει, ένα σύστημα το οποίο γεννά φτώχεια, γεννά πολέμους, γεννά ανεργίες, γεννά κρίσεις. Όμως, αυτό το σύστημα θέλετε να υπερασπιστείτε.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, εμείς το λέμε καθαρά. Καμμία, μα καμμία μορφή διαχείρισης και της σημερινής κρίσης και της ερχόμενης ανάκαμψης, όποτε έρθει αυτή, δεν πρόκειται να είναι προς όφελος του λαού. Είτε αυτή η διαχείριση είναι φιλελεύθερη είτε είναι επεκτατική, όποια μορφή διαχείρισης και αν πάρετε, τα αποτελέσματα θα είναι πολύ συγκεκριμένα. Θα πληρώσει ο λαός, για να σωθούν οι επιχειρηματικοί όμιλοι, για να θωρακιστεί κερδοφορία των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων.

Και από αυτή την άποψη, κύριε Μπουκώρο, το ΚΚΕ δεν είναι υπέρ του δημοσίου. Κάνετε τεράστιο λάθος και δεν ξέρω, αν το κάνετε σκόπιμα. Το ΚΚΕ είναι απέναντι στο αστικό κράτος. Γιατί, κοιτάξτε και η ΔΕΗ, όταν ήταν στο δημόσιο ως μονοπώλιο, είχε υπογράψει τη σκανδαλώδη σύμβαση με την «ΠΕΣΙΝΕ», να πουλάει πάμφθηνα το ηλεκτρικό ρεύμα στους Γάλλους. Το θυμόσατε. Άρα, λοιπόν, και οι επιχειρήσεις οι οποίες ήταν κάτω από δημόσιο έλεγχο, όχι μόνο δεν ικανοποιούν τις ανάγκες των εργαζομένων και του λαού, αλλά αντίθετα, διευκολύνουν την αναπαραγωγή του κεφαλαίου. Και αυτόν το ρόλο παίζει δημόσιος τομέας.

Βεβαίως, υπάρχουν καλύτεροι όροι ιστορικά, να μπορέσουν οι εργαζόμενοι να οργανωθούν και να παλέψουν σε κάτι τέτοιο σε δημόσιες επιχειρήσεις. Γι' αυτό είμαστε αντίθετοι στις ιδιωτικοποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ολοκληρώστε, κύριε Καρθανασόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ολοκληρώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς το λέμε λοιπόν; Είμαστε ενάντια στο αστικό κράτος. Ζητάμε την ανατροπή αυτού του αστικού κράτους και της εξουσίας του κεφαλαίου, για να μπορέσουν πραγματικά οι εργαζόμενοι να πάρουν την οικονομία στα χέρια τους, που την έχουν, γιατί αυτοί παράγουν. Και βλέπουμε σήμερα στις σημερινές συνθήκες της πανδημίας ποιοι ήταν αυτοί οι οποίοι στάθηκαν στα πόδια τους. Οι κεφαλαιοκράτες δεν είχαν κανένα πρόβλημα. Οι εργαζόμενοι ήταν αυτοί που κράτησαν τις καπιταλιστικές επιχειρήσεις όρθιες. Να πάρουν, λοιπόν, πραγματικά την εξουσία στα χέρια τους, για να μπορούν να οργανώσουν την παραγωγή με τέτοιο τρόπο που να ικανοποιεί τις λαϊκές ανάγκες και όχι την καπιταλιστική κερδοφορία. Αυτό χρειάζεται σύγκρουση, ρήξη και συνολικότερη ανατροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Μετά τον κ. Τσακαλώτο, οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μιλούν όλο και περισσότερο. Θετικό είναι αυτό και ωραίο, αλλά το λέω για τους δύο επόμενους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους.

Κύριε Βιλιάρδο, έχετε τον λόγο για έξι λεπτά, με όση ανοχή υπήρχε και στους προηγούμενους.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και για την ανοχή που είπατε.

Δεν θέλω να επαναλάβω ακόμη μια φορά πως έφτασε η Ελλάδα στη σημερινή θέση και σε ποια κόμματα οφείλεται. Προφανώς, είναι γνωστό ότι η Ελλάδα υπερχρεώθηκε μέχρι το 2009, εκτοξεύθηκαν τα ελλείμματα στα ύψη, ενώ βέβαια δεν πρέπει να ξεχνάει κανείς ότι η κυβέρνηση κήρυξε πρόωρες εκλογές σε μια εποχή που δεν θα έπρεπε καθόλου να το κάνει αυτό, αφού ήταν μετά από τη χρηματοπιστωτική κρίση του 2008. Ήταν τεράστιο λάθος το οποίο το πλήρωσε η Ελλάδα πολύ ακριβά.

Το 2010 βέβαια το ΠΑΣΟΚ οδήγησε την Ελλάδα στο ΔΝΤ χωρίς κανένα λόγο. Δεν υπήρχε κανένας απολύτως λόγος. Η Ελλάδα είχε μεν ένα σχετικά υψηλό δημόσιο χρέος, αλλά πολύ χαμηλότερο από της Ιταλίας σήμερα και από την άλλη πλευρά είχε έναν ιδιωτικό τομέα εντελώς υγιή, χωρίς καθόλου χρέη. Άρα, δεν υπήρχε κανένας λόγος.

Το 2012 βέβαια η Νέα Δημοκρατία μαζί με το ΠΑΣΟΚ υπέγραψαν το PSI, χρεοκόπησαν ουσιαστικά την Ελλάδα, παρέδωσαν την εθνική της κυριαρχία και από τότε και μετά η Ελλάδα υποθηκεύτηκε. Και έφθασε ο ΣΥΡΙΖΑ το 2015, ο οποίος ολοκλήρωσε το έγκλημα. Υπέγραψε το τρίτο μνημόνιο κατοχυρώνοντας τα δύο προηγούμενα και ταυτόχρονα παρέδωσε τα πάντα στους δανειστές. Όλα αυτά είναι γνωστά. Δεν χρειάζεται να τα λέει κανείς ούτε να υπάρχουν αμφιβολίες σχετικά με όλα όσα έχουν συμβεί.

Εγώ θα καταθέσω στα Πρακτικά την υποχρέωση για την ίδρυση του υπερταμείου, η οποία υπήρχε στο τρίτο μνημόνιο, με τον γνωστό νόμο, το οποίο τρίτο μνημόνιο ψήφισαν όλα τα κόμματα. Άρα, από τότε υπήρχε το ταμείο και ας μην κάνουμε ότι δεν γνωρίζουμε τι έχει συμβεί.

Επίσης, θα καταθέσω τον ιδρυτικό νόμο του υπερταμείου, τον εφαιρμοστικό του τρίτου μνημονίου, που περιέχει επιπλέον την ίδρυση της ΑΑΔΕ, την πώληση των δεκαεσάων αεροδρομίων, τον διαχωρισμό του ΑΔΜΗΕ τις δημοπρασίες ΝΟΜΕ που χρεοκόπησαν τη ΔΕΗ και ξανακάνουν οι επόμενοι ότι δεν ξέρουν τι είχε συμβεί και πάρα πολλά άλλα.

Επίσης, θα καταθέσω το καταστατικό του υπερταμείου για να υπάρχει στα Πρακτικά. Εδώ είναι όλα συμφωνημένα με το τρίτο μνημόνιο που υπέγραψαν Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ. Δεν χρειάζεται να πει κανείς τίποτα άλλο. Όλοι καταλαβαίνουν τι σημαίνουν όλα αυτά και μπορούν να βγάλουν τα συμπεράσματά τους.

Εγώ απλά πήρα τις ερωτήσεις της επερώτησης του Κινήματος Αλλαγής, σαν να ήθελε να τις απαντήσει κανείς. Όσον αφορά την πρώτη ερώτηση του Κινήματος Αλλαγής, γιατί η Κυβέρνηση δεν επαναδιαπραγματεύεται τους όρους αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας, έτσι ώστε να ανατρέψει τις δεσμεύσεις που ανέλαβε ο κ. Τσίπρας για ενενήντα εννέα χρόνια -λες και το ήθελε, και εννοώ ότι απλά υποχρεώθηκε- η απάντηση είναι απλή. Επειδή αυτή ήταν η απαίτηση των δανειστών από το τρίτο μνημόνιο, το οποίο ψήφισαν μαζί τα τρία κόμματα, δηλαδή για το καλό της χώρας. Λογικά λοιπόν δεν μπορεί να αλλάξει τίποτα από αυτούς που συμφώνησαν και υπέγραψαν.

Τα τρία κόμματα λοιπόν που υπάρχουν σήμερα, Κυβέρνηση, Αξωματική Αντιπολίτευση και Κίνημα Αλλαγής δεν μπορούν να αλλάξουν απολύτως τίποτα, γιατί είναι αυτά που υπέγραψαν τα πάντα μέχρι σήμερα στην Ελλάδα, που παρέδωσαν τα πάντα.

Το ίδιο ισχύει και για τη δεύτερη ερώτηση σχετικά με τον τρόπο διορισμού του πενταμελούς συμβουλίου, δηλαδή την ανάκτηση του ελέγχου από το κράτος. Είναι ντροπή να γίνεται προσπάθεια παραπλάνησης των Ελλήνων με τέτοιου είδους τακτικές.

Το ίδιο ισχύει στην τρίτη ερώτηση που αφορά την επιστροφή των ακινήτων στο δημόσιο. Το ότι το Κίνημα Αλλαγής υπέβαλε ερωτήσεις, καταψήφισε τις διατάξεις για την εκχώρηση της δημόσιας περιουσίας και κατέθεσε πρόταση νόμου αποτελεί, κατά την άποψή μου, υποκρισία. Ασφαλώς γνώριζε πως δεν θα συμφωνήσουν οι δανειστές, ενώ η ψήφος του και όλα τα υπόλοιπα δεν είχαν καμμία ουσιαστική αξία, ούτε βέβαια και η ερώτηση σήμερα.

Η τέταρτη ερώτησή του τώρα, γιατί γίνονται κομματικοί διορισμοί των παιδιών της Νέας Δημοκρατίας, πρόκειται προφανώς για ένα κακόγουστο αστέιο, αφού έτσι ακριβώς λειτουργούσε και λειτουργεί το κομματικό πελατειακό κράτος ανέκαθεν, ειδικά

μετά τη Μεταπολίτευση, όπου το Κίνημα Αλλαγής ως ΠΑΣΟΚ κυβερνούσε τα περισσότερα χρόνια. Προς τι η ερώτηση λοιπόν;

Συνεχίζοντας με την πέμπτη ερώτηση, σχετικά με την αιτία που η Κυβέρνηση εκποιεί τις κερδοφόρες επιχειρήσεις αντί να τις χρησιμοποιήσει για τη δημιουργία συνθηκών ανάπτυξης, η απάντηση είναι επίσης προφανής. Επειδή αυτό θέλουν οι δανειστές και αυτή είναι η διεθνής εμπειρία από τις επιδρομές του ΔΝΤ στην υψηλή, το οποίο στην περίπτωση της Ευρώπης αντικαταστάθηκε από την τρόικα και πολύ σύντομα από τον γερμανικό ESM. Δεν το γνώριζε αλήθεια το ΠΑΣΟΚ-Κίνημα Αλλαγής όταν έφερε το ΔΝΤ στην Ελλάδα; Τίποτα απ' όλα αυτά δεν γνώριζε;

Κλείνω με την τελευταία ερώτηση που αφορά τη διαμόρφωση μιας ενιαίας εθνικής στρατηγικής, την ενίσχυση του ασφαλιστικού συστήματος μέσω του Ταμείου Αλληλεγγύης των Γενεών κ.λπ.. Ειδικά όσον αφορά το Ταμείο Αλληλεγγύης των Γενεών, με τι θα μπορούσε να προικοδοτηθεί όταν και τα τρία κόμματα μαζί έχουν υποθηκεύσει τα πάντα μαζί και με τους αρχαιολογικούς μας χώρους; Ενδεχομένως μόνο με τα ενεργειακά μας αποθέματα, εάν υποθέσουμε πως δεν έχουν παραχωρηθεί και αυτά.

Δεν έπρεπε να το σκεφτούν η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ πριν δώσουν γη και ύδωρ στους Γερμανούς με το PSI για να διασώσουν ανόητα τις γερμανικές και γαλλικές τράπεζες; Από την άλλη πλευρά τα έσοδα του Ταμείου Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Γενεών θα είναι τα μερίσματα, τα δικαιώματα και η φορολογία των εταιρειών που θα αναλάβουν την έρευνα και την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων. Έτσι τουλάχιστον φαίνεται.

Έχει αναφερθεί όμως ότι τα έσοδα από την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων μπορούν να φτάσουν έως και τα 150 δισεκατομμύρια ευρώ, όσο περίπου το 50% του χρέους. Μήπως όμως τα έχει ήδη παραχωρήσει ο ΣΥΡΙΖΑ στο υπερταμείο το 2017, όπως είχε αναφέρει η κ. Βούλτεψη, για να κλείσει η αξιολόγηση, μια αναφορά που θα καταθέσουμε στα Πρακτικά; Ελπίζω να μπορεί να το απαντήσει ο Υφυπουργός. Σε σχετική ερώτηση πάντως τότε, υπήρξε υπεκφυγή για το αν είχε γίνει ή αν θα γινόταν. Θα το καταθέσω και αυτό στα Πρακτικά.

Όλα αυτά λοιπόν πρέπει να διευκρινιστούν, προτού αναφερθεί υποκριτικά σε ένα ταμείο γενεών η γενιά που ξεπούλησε και υποθήκευσε το μέλλον των παιδιών της, η δικιά μας γενιά.

Για εμάς τώρα, για την Ελληνική Λύση, η γκριζά ζώνη είναι τι έχει μεταφερθεί στο υπερταμείο με ποια αποτίμηση, έχοντας υποβάλει ερωτήσεις στο Υπουργείο Οικονομικών που αφορούν τις θυγατρικές του υπερταμείου, το ΤΑΙΠΕΔ και τη ΕΤΑΔ.

Ειδικότερα οι συμμετοχές σε μη εισηγμένες εταιρείες είτε του υπερταμείου είτε του δημοσίου απεικονίζονται σε λογιστικές αξίες, γεγονός που δεν έχει καμμία σχέση με την αγοραία αξία τους και με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα. Επομένως, δεν είναι αντιπροσωπευτικές και είναι απαράδεκτο να υπάρχουν αυτές οι αξίες στο κράτος.

Το πρώτο λοιπόν που θα έπρεπε να συμβεί είναι η αποτίμηση όλων των επιχειρήσεων του υπερταμείου, για να γνωρίζουμε ποια είναι η πραγματική αξία τους και για να μην πουληθούν έναντι τριάντα αργυρίων, όπως πολλές άλλες επιχειρήσεις του δημοσίου μέχρι σήμερα.

Ακριβώς για τον λόγο αυτό απαιτούμε από την πρώτη μέρα που μπήκαμε στη Βουλή έναν σωστό κρατικό ισολογισμό, χωρίς να εισακουγόμαστε από κανέναν, αφού φαίνεται πως κανένας δεν ενδιαφέρεται για τη χώρα μας στην πραγματικότητα, με νούμερα.

Για παράδειγμα, ως προς το «Ελευθέριος Βενιζέλος», του οποίου το 55% εκτιμάται στα 417 εκατομμύρια ευρώ μόλις, στον δήθεν ισολογισμό του κράτους, για το 30% υπάρχουν δέκα ενδιαφερόμενοι με την τιμή πώλησής του να αναμένεται να υπερβεί τα 1,5 δισεκατομμύρια ευρώ. Αποτελεί λοιπόν μια εξόφθαλμη περίπτωση υποεκτίμησης, αφού με το συγκεκριμένο κριτήριο το 55% που κατέχει το κράτος αξίζει έως και 3 δισεκατομμύρια ευρώ, δηλαδή 2,5 δισεκατομμύρια παραπάνω από ό,τι γράφεται στα βιβλία του κράτους μας.

Θα καταθέσουμε ξανά και καταθέτουμε συνεχώς δικούς μας πίνακες στα Πρακτικά με όλα όσα αφορούν τη δημόσια περιουσία, μήπως κάποια στιγμή δοθεί η απαιτούμενη σημασία από την Κυβέρνηση αντί να εκλιπαρεί για δανεικά.

Η Ελλάδα είναι πάμπλουτη, έχει πάρα πολλά περιουσιακά στοιχεία, δεν τα διαχειρίζεται σωστά και μπορεί μ' αυτά τα περιουσιακά στοιχεία να βγει πραγματικά από την κρίση.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Βιλιάρδος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστούμε τον κ. Βιλιάρδο.

Τον λόγο έχει η κ. Φωτεινή Μπακαδήμα από το ΜέΡΑ25.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΠΑΚΑΔΗΜΑ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς στη μνημονιακή Ελλάδα η δημόσια περιουσία ρευστοποιείται προς «ψίχουλα», τα οποία ρίχνονται στη «μαύρη τρύπα» του χρέους. Το ΤΑΙΠΕΔ πλέον λειτουργεί ως ένα πολυκατάστημα που έχει βγάλει το «εμπόρευμα» προς εκποίηση υπό όρους αποικιακούς και χωρίς κανένα απτό όφελος ούτε για το δημόσιο, αλλά ούτε και για τον ευρύτερο ιδιωτικό τομέα.

Συγκεκριμένα, οι συμφωνημένες με τους δανειστές ιδιωτικοποιήσεις μεταξύ άλλων περιελάμβαναν τη ΔΕΗ, τον διεθνή αερολιμένα Αθηνών, σωρεία περιφερειακών λιμένων, τη συμμετοχή του ελληνικού δημοσίου στα ΕΛΠΕ, την Εγνατία Οδό, την υπόλοιπη ΔΕΠΑ και πάμπολλες μαρίνες ελλιμενισμού σκαφών. Σε πολλές μάλιστα περιπτώσεις -για παράδειγμα ενδεικτικά αναφέρω το Ελληνικό και τον ΟΠΑΠ- η ζημιά για την ελληνική κοινωνία αλλά και την ελληνική οικονομία είναι εντυπωσιακές.

Δεν χωρά καμμία αμφιβολία πως η συνθηκολόγηση του ΣΥΡΙΖΑ οδήγησε στην υποθήκευση της δημόσιας περιουσίας για την κάλυψη του χρέους και το υπερταμείο, πράγματι, δημιουργήθηκε για να συμβάλει στην απομείωση του χρέους της Ελλάδας, συνεισφέροντας πόρους για την υλοποίηση της επενδυτικής πολιτικής της χώρας μας.

Βέβαια, κάθε άλλο παρά επενδυτικές κινήσεις είδαμε την περίοδο από το 2016 και μετά. Αυτό που είδαμε ήταν το πλήρες ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας.

Η Νέα Δημοκρατία, αναλαμβάνοντας την διακυβέρνηση της χώρας, δεν προχώρησε σε καμμία μα καμία ουσιαστική αλλαγή, παρά μόνο προχώρησε σε αλλαγές που αφορούσαν αυξήσεις των ανώτατων ορίων των αμοιβών των Προέδρων, των διευθυνόντων συμβούλων και των εντεταλμένων συμβούλων των δημοσίων επιχειρήσεων, δείχνοντας πως δεν έχει καμμία μα καμμία διάθεση να διαλύσει όλο αυτό το δημιούργημα.

Ως ΜέΡΑ25 το θέμα αξιοποίησης και όχι ξεπουλήματος της δημόσιας περιουσίας αποτελεί βασικό κομμάτι του πολιτικού μας προγράμματος. Σημειώνουμε ότι είμαστε απόλυτα αντίθετοι σε αυτές τις ιδιωτικοποιήσεις-ξεπουλήματα, με τα όποια έσοδα να κατευθύνονται σε μία «μαύρη τρύπα» ενός μη βιώσιμου χρέους. Σίγουρα η λύση δεν είναι επ' ουδενί η εκποίηση της δημόσιας περιουσίας.

Με αυτά ως γνώμονα έχουμε προχωρήσει και έχουμε εκπονήσει μια ολοκληρωμένη συνεκτική πρόταση για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος του ελληνικού λαού και όχι της της ολιγαρχίας, εγχώριας και διεθνούς.

Θα σας αναφέρω απλώς μερικά στοιχεία της πρότασης αυτής, τα οποία είναι: Παροχή τραπεζικής άδειας στο ΤΑΙΠΕΔ-υπερταμείο, μετατρέποντάς το στην αναπτυξιακή τράπεζα που έχει πράγματι ανάγκη η χώρα. Η νέα αυτή αναπτυξιακή τράπεζα θα διακρατεί ό,τι έχει απομείνει από τη δημόσια περιουσία, χρησιμοποιώντας την ως εχέγγυο για να αντλεί πόρους που θα κατευθύνονται στη χρηματοδότηση δημοσίων επενδύσεων που αναδεικνύουν, αλλά και αυξάνουν την ίδια τη δημόσια περιουσία σε συνεργασία κατά περίπτωση και μόνο με ιδιώτες και -δεύτερον- σε ιδιωτικές επενδύσεις. Όλες οι ιδιωτικοποιήσεις από και πέρα θα πρέπει να «παγώσουν» έως ότου τουλάχιστον ανακάμψουν οι τιμές στις οποίες κάποια περιουσιακά στοιχεία μπορούν να πουληθούν. Δημόσια αγαθά όπως η ενέργεια, το νερό, οι παραλίες μας και άλλα παρόμοια αποκλείονται από οποιαδήποτε πώληση, ανεξαρτήτως τιμών και προϋποθέσεων.

Στην περίπτωση που κάποιο δημόσιο περιουσιακό στοιχείο πουληθεί στο μέλλον, θέτουμε τους εξής όρους: Πρώτον, ελάχιστο όριο επενδύσεων από τον αγοραστή. Δεύτερον, συλλογικές

συμβάσεις και πλήρως κατοχυρωμένα εργασιακά δικαιώματα. Τρίτον, δεσμεύσεις προς όφελος των τοπικών κοινωνιών. Τέταρτον, διακράτηση μερίδας μετοχών από το δημόσιο που θα περνούν στα ασφαλιστικά ταμεία με στόχο τη μόνιμη ενίσχυσή τους.

Ταυτόχρονα, οι μετοχές της νέας Αναπτυξιακής Τράπεζας δίνονται στα ασφαλιστικά ταμεία, ενισχύοντας έτσι έτι περαιτέρω την κεφαλαιοποίησή τους. Έτσι στη θέση του υπερταμείου που έχουμε τώρα, που ξεπουλάει την περιουσία της χώρας μας, θα έχουμε μία ξεκάθαρα αναπτυξιακή τράπεζα που θα την αξιοποιήσει με άμεσα οφέλη για την κοινωνία και τους πολίτες.

Είναι καιρός να επιδείξουμε την απαραίτητη πολιτική βούληση ανατροπής όλων εκείνων των αποφάσεων που έχουν υποθηκεύσει το μέλλον των επόμενων γενεών -όχι μόνο της δικής μας- και να ξεκινήσουμε μία νέα πορεία ανάπτυξης για τη βελτίωση των συνθηκών της ζωής όλων μας.

Δυστυχώς, η Νέα Δημοκρατία δεν έχει δείξει καμμία τέτοια πρόθεση. Ενδεικτικά θα αναφέρω τα τελευταία πρόσφατα έργα, τη χρήση του όρου του ΤΑΙΠΕΔ, την υπογραφή - παραχώρηση της μαρίνας Αλίμου, την παραχώρηση της μαρίνας Χίου, την παραχώρηση της μαρίνας Ιτέας, την πώληση ΔΕΠΑ Υποδομών, την πώληση του νότιου Αφάντου στην Aegean Sun Investments. Ο κατάλογος δυστυχώς συνεχίζεται.

Κύριε Υπουργέ, επιτέλους σταματήστε να αναζητάτε ενόχους εκεί που δεν υπάρχουν. Εσείς συνεχίζετε το έγκλημα της εκποίησης και του ξεπουλήματος της δημόσιας περιουσίας που εφάρμοζαν όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις. Αν φυσικά λειτουργεί καλύτερα για τη συνείδησή σας να το χρεώνετε στη διαπραγμάτευση του πρώτου εξαμήνου του 2015, είναι ελικρινά δικαίωμά σας να το κάνετε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ κι εγώ, κυρία Μπακαδήμα.

Ο κ. Σκανδαλίδης έχει τον λόγο για πέντε λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, σας βρήκα πολύ μετριοπαθή και πολύ χαμηλών τόνων σε σχέση με τους υψηλούς τόνους που χρησιμοποιήσαμε εμείς, γιατί ακριβώς επιχειρήσατε να πείτε ότι θέλετε να κάνετε όλα αυτά που εμείς σας εγκαλούμε να κάνετε, αλλά δεν είχατε και πολύ χρόνο και αντίθετα είπατε τι παραλάβατε ως Κυβέρνηση.

Ωραία, λοιπόν. Πάρτε τώρα την πρωτοβουλία να πάει ο Πρωθυπουργός αύριο στην Ευρώπη να θέσει στους εταίρους μας το θέμα της αλλαγής της διάρθρωσης της δομής του ταμείου και θα σας στηρίξουμε με όλες μας τις δυνάμεις, με τη σωστή άποψη να σταματήσει το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, αυτό που πραγματικά ήταν ένα εθνικό έγκλημα κατά τη γνώμη μας. Μιας που συμφωνείτε σε αυτό και μιας που είδατε τι αδυναμίες έχει όλο αυτό και τι έργα έχουν μπει μέσα εκεί και τι ακίνητα που δεν υπάρχουν και τι διαδικασίες που δεν έχουν καμμία σχέση, που δεν νομιμοποιούνται να ήταν μέσα, δηλαδή αυτή την προχειροδουλειά που παρέδωσε τα πάντα στον έλεγχο των ξένων, αφού έχετε την καλή διάθεση να τα κάνετε αυτά και επειδή δεν απαντήσατε σε καμμία από τις ερωτήσεις που θέσαμε, πάρτε την πρωτοβουλία κι εμείς είμαστε μαζί σας. Θα σας βοηθήσουμε να πετύχουμε την αναδιάρθρωση του ταμείου.

Μας έκανε την τιμή ο κ. Τσακαλώτος, ο οποίος πάντα τοποθετείται σοβαρά σε τέτοια ζητήματα, να βάλει μερικές διαστάσεις στις οποίες εγώ δεν έχω καμμία διάθεση να απαντήσω, αλλά θα θέσω δύο - τρία θέματα τα οποία θεωρώ σημαντικά, ίσως γιατί ο κ. Τσακαλώτος δεν ήταν από την αρχή στην πολιτική ζωή αυτής της χώρας για να δει τις διαφορές που υπήρχαν ανάμεσα σε διαφορετικές περιόδους, αλλά και στις πολιτικές των κομμάτων.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι ανάμεσα στο ΤΑΙΠΕΔ και στο υπερταμείο υπάρχει μια ουσιαστική διαφορά. Το ΤΑΙΠΕΔ, κύριε Τσακαλώτε, δεν έγινε για να παραδώσει την ακίνητη περιουσία. Έπρεπε να γίνουν με επιμονή των ξένων κάποιες ιδιωτικοποιήσεις, έγινε πραγματικά ταμείο ιδιωτικοποιήσεων και σ' αυτό μπήκαν ορισμένοι φορείς του δημοσίου που προσπαθούσε τότε με σκληρή διαπραγμάτευση η κυβέρνηση να κρατήσει - μιλάω για την κυβέρνηση όταν ήταν μόνο του το ΠΑΣΟΚ- το 33% σε άλλες και το 51% σε άλλες και εν συνεχεία αυτό το ΤΑΙΠΕΔ για τις συγκεκριμένες επιχειρήσεις ήλθατε εσείς και παραδώ-

σατε το σύμπαν της δημόσιας περιουσίας. Είναι άλλο το υπερταμείο και άλλο το ΤΑΙΠΕΔ.

Εδώ θέλω να πω κάτι, κύριε Υπουργέ, γιατί έχει μεγάλη σημασία. Είπατε ότι το 2018 εισέπραξε 1,1 εκατομμύρια ευρώ το ταμείο. Από τότε θυμάμαι ότι οι μεγάλοι στόχοι που έμπαιναν ήταν 50 δισεκατομμύρια σε μια πενταετία -θυμάμαι τα νούμερα ακριβώς-, 50 δισεκατομμύρια που θα εισπράξουμε από πωλήσεις και τα λοιπά. Βλέπετε την ανικανότητα των ξένων να ασχοληθούν πραγματικά με τα θέματα αυτά. Οι ξένοι στις τράπεζες που μπήκαν δεν έχουν κάνει καλά τη δουλειά τους και συνεχίζεται η κρίση του τραπεζικού συστήματος λες και δεν έχει αλλάξει απολύτως τίποτα, γιατί οι δήθεν ανίκανοι Έλληνες δεν μπορούσαν να διοικήσουν τις τράπεζες. Και βλέπετε ποια είναι ακριβώς η διαφορά και ποια ήταν η σκοπιμότητα σε τελευταία ανάλυση που έγιναν αυτές οι αλλαγές.

Άρα, λοιπόν, άλλο το ΤΑΙΠΕΔ και άλλο το υπερταμείο. Το υπερταμείο είναι πλήρης παράδοση και έλεγχος όλων των πραγμάτων και έτσι όπως είναι διαρθρωμένο μπορεί με μια απόφαση οποιουδήποτε ξένου να μην υπάρξει καμία έγκριση κανενός σχεδίου που έχει σχέση με την υλοποίησή του, ανεξάρτητα αν ο κ. Τσακαλώτος λέει ότι κάνει το εθνικό σχέδιο το Υπουργείο και εγκρίνει, στην πράξη τι γίνεται. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, θέλω να αναφερθώ στον κ. Τσακαλώτο για τις περφημες ΔΕΚΟ. Δεν κατάλαβα, κύριε Τσακαλώτο, τη δεκαετία του '90 έγιναν οι μόνες αλλαγές στην Ελλάδα για αξιοκρατία και αλλαγή του παλιού παλαιοκομματικού συστήματος στη διοίκηση σε όλα τα επίπεδα και όταν φτάσαμε το 2004 είχαμε μια χώρα που είχε πλήρεις θεσμούς, πλήρεις.

Αντίθετα και η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας προχώρησε σε εκατοντάδες χιλιάδες διορισμούς και τη δική σας κυβέρνηση προχώρησε σε τεράστιους διορισμούς. Οι ΔΕΚΟ άλλαξαν μορφή. Τη δεκαετία του '80 όταν πρωτοξεκινούσαμε υπήρχε αυτή η διαχείριση, η οποία οδηγούσε τελικά σε μια όχι καλή πρακτική. Εμείς, όμως, το αλλάξαμε με εμάς παρόντες και εσάς απόντες ή καταψηφίζοντες σ' αυτές τις αλλαγές.

Δεν δεχόμαστε, λοιπόν, μαθήματα περί αξιοκρατίας και προσλήψεων και οτιδήποτε άλλο και τι ήταν οι ΔΕΚΟ. Οι ΔΕΚΟ εξυγιάνθηκαν στο βαθμό που εξυγιάνθηκαν για να φτάσει η Ελλάδα το 2004 να έχει υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, να έχει μπει στην Ευρώπη, στην ΟΝΕ και στο ευρώ και να μπορεί να δίνει τις σημερινές μάχες.

Και δεν είμαι αυτός που θα αμαυρώσει μια πορεία ολόκληρης της μεταπολίτευσης θέλοντας να καταργήσει όλες τις άλλες περιόδους για να αποδείξει ότι η πρώτη φορά αριστερά» έκανε καλό στην Ελλάδα, δεν έκανε τελικά. Δεν έκανε.

Τώρα θέλω να πω μια κουβέντα για τον κ. Καραθανασόπουλο, γιατί τον αγαπώ και είναι φίλος μου και τον παρακολουθώ συστηματικά. Θέλω να την πω, γιατί μου έρχεται έτσι.

Κύριε Καραθανασόπουλε, εγώ σέβομαι απόλυτα τη λογική ότι είναι εδώ μέσα εξι κόμματα και είναι δύο πολιτικές και ότι η μια πολιτική είναι να γκρεμιστεί το αστικό κράτος. Αυτός είναι ένας ευσεβής πόθος, μια ωραία ουτοπία, ρομαντική θα έλεγα και το ότι ήσαστε συνεπής σε αυτήν την προσπάθεια, καλά κάνετε και σας τιμά. Είναι, όμως, αδύνατον εμείς να μπορούμε σε μια τέτοια διαδικασία. Και άρα αυτή η αντιπαράθεση θα συνεχίζεται και θα τιμά ο ένας τον άλλο και δεν θα μπορούμε ουσιαστικά να κάνουμε τίποτα.

Σε ό,τι αφορά τον εκπρόσωπο της Ελληνικής Λύσης νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι δεν χρειάζεται να κάνετε δευτερολογία, απάντησε στις ερωτήσεις ο εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης. Πήρε μια, μια τις ερωτήσεις που κάναμε και απάντησε αντί για εσάς, που δεν απαντήσατε.

Λοιπόν, νομίζω ότι είμαστε σε μια φάση όπου εγώ πιστεύω ότι ο διάλογος είναι κάτι το οποίο πρέπει να το επιχειρήσουμε με όλα τα κόμματα της Βουλής. Δέχομαι αυτό που είπε ο κ. Τσακαλώτος ότι πρέπει να συζητήσουμε επί του σχεδίου, να φέρει η Κυβέρνηση ένα σχέδιο να το συζητήσουμε. Κάθε κόμμα από εμάς έχει ένα προοδευτικό σχέδιο που προτείνει για συζήτηση. Εμείς δεν αρνούμαστε συζήτηση. Εμείς έχουμε προτείνει συγκεκριμένες προτάσεις που εσείς δεν έχετε.

Λοιπόν, αυτή τη συζήτηση να την κάνουμε ανοιχτά και χωρίς

υπονοούμενα και τακτικισμούς, ποιος θα πάει με ποιον, ποιος θα συνεργαστεί με ποιον, ποιος θα πάρει τα στελέχη του ενός, ποιος θα πάρει τα στελέχη του άλλου, ποιος θα κάνει καλύτερα την κομματική του δουλειά σε μια εποχή που ο κόσμος αλλάζει ριζικά και που το αυριανό πολιτικό σύστημα δεν θα έχει καμμία σχέση με αυτά που βλέπουμε σήμερα σ' αυτή τη Βουλή αν θέλετε τη δική μου πείρα από τόσα χρόνια που είμαι στο Κοινοβούλιο. Όσο πιο γρήγορα ξεφύγουμε από το παρελθόν τόσο πιο γρήγορα θα συμφωνήσουμε για το συμφέρον της χώρας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ, κύριε Σκανδαλίδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Πάνας, για τρία λεπτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κοινοβουλευτικός χρόνος δεν είναι αρκετός για να αναπτύξουμε το σύνολο των προτάσεών μας, που ωστόσο έχουν παρουσιαστεί από την Κοινοβουλευτική μας Ομάδα τόσο με την πρόταση νόμου του 2018, αλλά και διατυπώνονται στα επιμέρους θέματα μέσω της δράσης μας καθημερινά εντός και εκτός Κοινοβουλίου.

Οι προτάσεις μας αυτές είναι ξεκάθαρες, στοχευμένες, κοστολογημένες και σκοπό έχουν την αντιμετώπιση των αποτελεσμάτων και της κρίσης της προηγούμενης δεκαετίας, αλλά και της κρίσης που τώρα βιώνουμε, διότι οι πολιτικές μπορεί να αναπροσαρμόζονται και να επαναπροσδιορίζονται αναλόγως των επιταγών των καιρών, αλλά κατά βάση πρέπει να είναι ενιαίες και αδιάσπαστες διαχρονικά προκειμένου να φέρουν αποτέλεσμα.

Επανερχομαι, λοιπόν, στην ανάγκη επαναπροσδιορισμού του παραγωγικού μοντέλου της χώρας με το οποίο μπορεί άμεσα να συνδεθεί η αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας. Η χώρα χρειάζεται επαναδιαπραγμάτευση των στόχων όχι μόνο στο εξωτερικό, αλλά και στο εσωτερικό, χρειάζεται ουσιαστικό κοινωνικό διάλογο και ενεργοποίηση όλων των κέντρων λήψης αποφάσεων του τόπου από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης μέχρι τους κοινωνικούς εταίρους με αντικείμενο διαλόγου ένα ερώτημα: Πώς μπορεί τελικά η προσπάθεια αποπληρωμής του δημόσιου χρέους να αποτελέσει κινητήρια δύναμη μόχλευσης της οικονομίας, τροφοδότηση του ασφαλιστικού συστήματος, ενίσχυση του πρωτογενούς τομέα που στάθηκε όρθιο στην περίοδο της οικονομικής κρίσης δημιουργώντας νέες θέσεις εργασίας;

Κατ' αυτόν τον τρόπο θα αντιστραφούν τα αποτελέσματα της υποθήκευσης της δημόσιας περιουσίας, δεν θα μιλάμε πλέον για ξεπούλημα, αλλά για συμβολή στη μείωση του χρέους και στην αύξηση του ΑΕΠ.

Να ολοκληρώσω τώρα κάνοντας και μια αναφορά στον τόπο μου στη Χαλκιδική, έναν κατ' εξοχήν τουριστικό προορισμό που φέτος θα δοκιμαστεί. Οι λύσεις βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης, όπως είναι η παραγωγή αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας αποτελούν αδήριτη ανάγκη για την ελληνική περιφέρεια. Προέρχομαι, λοιπόν, από έναν τόπο με πλούσια γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά, με καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με χώρους που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αγροτική παραγωγή και για την τουριστική ανάπτυξη.

Σκύψτε, λοιπόν, σε αυτές τις περιοχές, σε αυτούς τους αναξιοποίητους χώρους, αποτελούν πηγή ατομικού πλούτου και συμβολής στο εθνικό εισόδημα. Είναι ώρα για εναλλακτικές πολιτικές λύσεις και προτάσεις που να κοιτούν στο μέλλον με κοινωνικό πρόσημο, με πίστη στις δυνατότητες του λαού μας και όχι αυτό συνεπάγεται. Κάντε, λοιπόν, πράξη τις δεσμεύσεις μας, όχι άλλες παλινωδίες, όχι άλλες υποσχέσεις.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ και εγώ.

Τον λόγο έχει ο Υφυπουργός Οικονομικών, ο κ. Βεσυρόπουλος, για δέκα λεπτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι έχουμε πικρή πείρα για το πού οδηγούν τα λόγια του αέρα και οι λεονταρισμοί. Οποιαδήποτε προσπάθεια αλλαγής είτε των δημοσιονομικών στόχων είτε του κανονιστικού πλαισίου για τη δομή και τη λειτουργία του υπερταμείου έχει ως προϋπόθεση την πλήρη ανάκτηση της αξιο-

πιστίας της χώρας, η οποία έχει επιτευχθεί στο μέγιστο βαθμό.

Ακόμα και αν δεν υπήρχε η κρίση με τον κορωνοϊό είχαν ήδη δημιουργηθεί οι συνθήκες για τον επαναπροσδιορισμό των πρωτογενών πλεονασμάτων, είχε τεθεί το ζήτημα με δική μας πρωτοβουλία. Αυτό θα γινόταν μέσα στο 2020, αφού υπήρχαν δεδομένα που συνηγορούσαν προς αυτή την κατεύθυνση, όπως οι υψηλότεροι ρυθμοί ανάπτυξης, το χαμηλό κόστος δανεισμού της χώρας, η πρόωρη αποπληρωμή του ακριβού τμήματος του δανείου από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και η χρήση των κερδών από τα ελληνικά ομόλογα για αναπτυξιακές πρωτοβουλίες που οδηγούσαν στη βελτίωση των παραμέτρων βιωσιμότητας του δημοσίου χρέους.

Να υπενθυμίσω ότι ο πρώην Επίτροπος Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Μοσκοβισί στις 4 Οκτωβρίου του 2019, αλλά και η Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κ. Λαγκάρντ στις 30 Οκτωβρίου με δηλώσεις τους είχαν ταχθεί υπέρ της μείωσης και αλλαγής των στόχων για τα πρωτογενή πλεονάσματα. Το ίδιο είχε κάνει ο νυν Επίτροπος Οικονομικών κ. Τζεντιλόνι στις 6 Φεβρουαρίου.

Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, ότι το θέμα της μείωσης των πρωτογενών πλεονασμάτων ήταν στο τραπέζι, τέθηκε από εμάς και τέθηκε με emphaticό τρόπο, αφού είχαμε και έχουμε το κεφάλαιο αξιοπιστίας που απαιτείται. Τελικά, η πανδημία επιτάχυνε τις εξελίξεις, με αποτέλεσμα να ανασταλεί ο στόχος για πρωτογενές πλεόνασμα 3,5% του ΑΕΠ για φέτος, ενώ ταυτόχρονα από τον υπολογισμό για το έλλειμμα αφαιρούνται οι δαπάνες για το μεταναστευτικό, αλλά και για την αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας.

Υπενθυμίζω, επίσης, ότι ο επικεφαλής του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας (ESM) κ. Κλάους Ρέγκλινγκ δήλωσε εντυπωσιασμένος από την αποφασιστικότητα της Κυβέρνησης να συνεχίσει το μεταρρυθμιστικό πρόγραμμά της, ενώ χαρακτήρισε θετική την πέμπτη έκθεση ενισχυμένης μεταμνημονιακής εποπτείας της Ελλάδας.

Η Κυβέρνηση διατηρεί το δικαίωμα να θέσει στον κατάλληλο χρόνο το ζήτημα της επαναδιαπραγμάτευσης των όρων που συνδέονται με τη δημιουργία και λειτουργία του υπερταμείου. Κατάλληλος χρόνος είναι αυτός, που συνδέεται με μια καλή προετοιμασία, με επιχειρήματα, προτάσεις, με την ιδανική συγκυρία που θα συνδέεται με την αναβάθμιση της εικόνας και της φήμης της χώρας σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο.

Κατάλληλος χρόνος είναι αυτός, που συνδέεται με τις κατάλληλες συμμαχίες, που πρέπει να αναζητήσει η χώρα για ένα τέτοιο εγχείρημα. Αυτό δεν σημαίνει ότι τους τελευταίους μήνες, που έχει αναλάβει η Νέα Δημοκρατία την ευθύνη της διακυβέρνησης, δεν γινόταν ή δεν γίνεται τίποτα. Δεν χρειάζεται να αναφερθώ στο γεγονός ότι δεν είμαστε εμείς αυτοί που δεσμεύσαμε με την ψήφιση του ν.4389/2016 τη δημόσια περιουσία για ενενήντα εννέα χρόνια.

Μπορώ, όμως, να αναφερθώ σε κινήσεις που έγιναν τους τελευταίους μήνες και βελτιώνουν το πλαίσιο, κατοχυρώνοντας ταυτόχρονα το εθνικό και δημόσιο συμφέρον. Θα αναφερθώ στη σύσταση κυβερνητικής επιτροπής, που θα συμμετάσχει στον συντονισμό του έργου διακυβέρνησης των ΔΕΚΟ. Με πράξη του υπουργικού συμβουλίου, που υπέγραψε ο κύριος Πρωθυπουργός, δημιουργήθηκε Ειδική Κυβερνητική Επιτροπή, η οποία εγκρίνει τις πολιτικές διακυβέρνησης των ΔΕΚΟ που υπάγονται στην Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας, δηλαδή στο υπερταμείο.

Η νέα επιτροπή ονομάζεται Κυβερνητική Επιτροπή Συντονισμού Διακυβέρνησης Δημοσίων Επιχειρήσεων. Πρόεδρός της είναι ο Υπουργός Οικονομικών και μέλη της είναι οι Υπουργοί Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών και Επικρατείας. Με δικαίωμα ψήφου στην επιτροπή συμμετέχουν ο Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ με αρμοδιότητα τον συντονισμό του κυβερνητικού έργου κ. Σκέρτσος, ο Υφυπουργός Οικονομικών, αρμόδιος για τη δημοσιονομική πολιτική κ. Σκυλακάκης, ο γενικός γραμματέας οικονομικής πολιτικής κ. Τριαντόπουλος και η γενική γραμματέας συντονισμού, οικονομικών και αναπτυξιακών πολιτικών της προεδρίας της Κυβέρνησης κ. Λοϊζου.

Στην επιτροπή μπορούν να συμμετέχουν με δικαίωμα ψήφου οι Υπουργοί, οι Αναπληρωτές Υπουργοί και Υφυπουργοί άλλων Υπουργείων συναρμόδιων για μια δημόσια επιχείρηση. Επίσης, μπορεί να συμμετάσχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου οι γενικοί γραμματείς, οι σύμβουλοι και οι εμπειρογνώμονες των συναρμόδιων Υπουργείων.

Αυτή η επιτροπή έχει λόγο και μπορεί να παρεμβαίνει σε κάθε θυγατρική του υπερταμείου, συμπεριλαμβανομένων του ΤΑΙΠΕΔ, της ΕΤΑΔ και του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, αλλά και στις άλλες θυγατρικές του υπερταμείου.

Οι στόχοι της λειτουργίας αυτής της Επιτροπής είναι η παρακολούθηση των στόχων και της απόδοσης των επιχειρήσεων, η έγκριση των πολιτικών όλων των δημόσιων επιχειρήσεων που ελέγχονται από το υπερταμείο, η αξιολόγηση σε συνεργασία με το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους της αξίας των δημόσια επιδοτούμενων υπηρεσιών που παρέχουν οι ΔΕΚΟ, η διαμόρφωση προτάσεων και πολιτικών επέκτασης των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων των ΔΕΚΟ. Όπως αντιλαμβάνεστε, υπάρχει μεγαλύτερη παρεμβατικότητα και η Ελληνική Κυβέρνηση έχει πλέον λόγο και συμμετοχή στη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας από το υπερταμείο.

Από εκεί και πέρα, θα απαντήσω και στα άλλα ερωτήματα που έχετε θέσει στην ερωτήσή σας. Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία επιλογής μελών του διοικητικού συμβουλίου των εταιρειών που ανήκουν στο υπερταμείο, πρέπει να σας πω ότι αυτή γίνεται με βάση τα όσα προβλέπονται στο άρθρο 197 παράγραφος 4 του ν.4389/2016 μέσα από τις διαδικασίες που έχουν θεσμοθετηθεί και ακολουθούνται από την επιτροπή ανάδειξης υποψηφίων στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων της και οι οποίες μας δεσμεύουν.

Αναφορικά με τα τρία νέα μέλη του εποπτικού συμβουλίου του υπερταμείου, τα οποία διορίστηκαν πρόσφατα, έγινε η καλύτερη δυνατή επιλογή με αξιοκρατικά κριτήρια. Πρόκειται για στελέχη που διαθέτουν επαγγελματική εμπειρία στον ιδιωτικό ή και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, έχουν ηγηθεί επιτυχημένων επιχειρηματικών πρωτοβουλιών και έχουν αξιολογήσει διαδρομή σε μεγάλες επιχειρήσεις στην Ελλάδα ή και στο εξωτερικό. Και φυσικά, κανείς εξ αυτών δεν αποτελεί συγγενή πρώτου βαθμού κάποιου Βουλευτή της Πλειοψηφίας, όπως συνέβαινε την προηγούμενη περίοδο.

Σε ό,τι αφορά στις αμοιβές. Έγινε μια αναπροσαρμογή στην αμοιβή των στελεχών, προκειμένου να είναι δυνατή η προσέλκυση στελεχών από την ανοιχτή αγορά με εμπειρία λόγω του σκοπού και του ρόλου που εξυπηρετούν, με διαχείριση επιχειρήσεων δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ, αλλά και για λόγους εξισορρόπησης με τις αμοιβές του ανταγωνιστικού περιβάλλοντος που κυριαρχεί στον ιδιωτικό τομέα.

Να υπενθυμίσω ότι και η προηγούμενη κυβέρνηση ήθελε να προχωρήσει στην αναπροσαρμογή των αμοιβών των συγκεκριμένων στελεχών. Η διαφορά, όμως, είναι ότι η δική μας Κυβέρνηση έθεσε ως κριτήριο για την αύξηση της αμοιβής των στελεχών την ανταποδοτικότητα μέσα από τα αποτελέσματα που θα πρέπει να παρουσιάσουν οι εταιρείες.

Σε ό,τι αφορά στο ΤΑΙΠΕΔ, ποια είναι η πραγματικότητα; Σήμερα το Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (ΤΑΙΠΕΔ) διαχειρίζεται απλώς εξήντα έξι ακίνητα, γιατί το σύνολο των μετοχών που σχετίζονται με τη δημόσια περιουσία βρίσκεται στον έλεγχο του υπερταμείου και αναφέρομαι σε επιχειρήσεις, όπως για παράδειγμα η ΔΕΣΦΑ και τα ΕΛΠΕ.

Πρέπει, επίσης, να σας υπενθυμίσω ότι το 66% του μετοχικού κεφαλαίου του ΔΕΣΦΑ μεταβιβάστηκε με διαγωνισμό που ολοκληρώθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2018, από την οποία αναδείχθηκε πλειοδότης αλλοδαπή κοινοπραξία.

Επίσης, στις 28 Ιουνίου 2019 δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του ΤΑΙΠΕΔ πρόσκληση με θέμα «Πρόσκληση προς υποβολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την πώληση του 30% των μετοχών που έχει το ΤΑΙΠΕΔ στην εταιρεία Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών Α.Ε.».

Στον κ. Τσακαλώτο θα πω μόνο ότι τη συμφωνία που υπογράψατε με την εκχώρηση όλης της δημόσιας περιουσίας για ενενήντα εννιά χρόνια στο υπερταμείο δεν είχε διανοηθεί να την υπογράψει καμία άλλη ελληνική κυβέρνηση. Καμμία! Τέτοιες

συμφωνίες υπογράφονται μετά από εθνικές ήττες.

Και δεν μπορεί να συγκρίνετε το ΤΑΙΠΕΔ με το υπερταμείο. Το ΤΑΙΠΕΔ δεν ελεγχόταν από τους ξένους. Δεν είχε το σύνολο της δημόσιας περιουσίας, δεν είχαμε ποτέ εκχωρήσει εθνική περιουσία και κυριαρχία για ενενήντα εννιά χρόνια. Τη δική σας υπογραφή έχουν όλα αυτά και προφανώς είστε υπερήφανοι. Να τα ακούει αυτά ο ελληνικός λαός, για να θυμάται και για να ξέρει ποιοι είστε και τι κάνατε στη χώρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως είπα και πριν, πρόθεση της Κυβέρνησης είναι να βελτιώσει το πλαίσιο λειτουργίας του υπερταμείου, αλλά κυρίως το πλαίσιο αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας με όρους εθνικού συμφέροντος. Η πρόθεση αυτή εκφράζεται με συγκεκριμένες κινήσεις, όπως η λειτουργία της Επιτροπής Συντονισμού Δημοσίων Επιχειρήσεων. Στον κατάλληλο χρόνο θα τεθούν και άλλα ζητήματα με όπλο την προσήλωσή μας στις μεταρρυθμίσεις και την αύξηση του κεφαλαίου αξιοπιστίας της χώρας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Λοβέρδο, θα κάνετε χρήση και της τριτολογίας;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ο κ. Λοβέρδος έχει τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κύριε Υπουργέ, η επίκαιρη επερώτησή μας απευθύνεται στην Κυβέρνηση, γιατί αυτός είναι ο τρόπος που λειτουργούμε στην χώρα μας ασκώντας κοινοβουλευτικό έλεγχο. Έχουμε κατά νου εσάς, τι ακριβώς κάνατε ή τι δεν κάνατε.

Απευθύνομαι στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, σχολιάζοντας κατ' αρχάς μια παρέμβαση του Κοινοβουλευτικού της Εκπροσώπου, του κ. Μπουκώρου. «Ναι, και εσείς τι λέτε;», μας είπατε απευθύνοντάς μας τον λόγο.

Εγώ δεν τοιγκουνεύτηκα θετικής κριτικής, όπου υπήρχε λόγος, στην προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ. Ανέφερα τον κ. Τσοτοσό. Μου διέφευγε το όνομα του κ. Πιτσιόρλα, με τον οποίο γνωρίζομαι από τα δεκαοκτώ μου χρόνια, από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που διοίκησε σωστά το ΤΧΣ στην αρχή, πριν γίνει Υπουργός. Η αξιοποίηση σχετίζεται, κύριε συνάδελφε, με τη δυνατότητα που έχει ένα νομικό πρόσωπο, χωρίς πελατειακές σχέσεις, χωρίς ρουσφετολογία, να αντιμετωπίζει το αντικείμενό του όπως ακριβώς είπε ο κ. Σκανδαλίδης, με κριτήριο δηλαδή τα έσοδα προς το δημόσιο που αποτελούν καθημερινή ετήσια πηγή εσόδων για τη χώρα.

Έρχομαι στα παραδείγματα. Νομίζω κάνατε μια αναφορά. Κάνατε αναφορά στον ΟΠΑΠ. Έχει ποτέ μελετηθεί, κύριε Πρόεδρε, κατά πόσο η ιδιωτικοποίηση -την οποία κάναμε εμείς, την ξεκινήσαμε ως κυβέρνηση Παπανδρέου και ολοκληρώθηκε επί κυβέρνησης Σαμαρά στην οποία συμμετείχαμε- ήταν επικερδής για το ελληνικό δημόσιο στην εξέλιξή της; Πότε. Έχουμε μια μοντέλο, ένα πρότυπο λειτουργίας απέναντι στο θέμα των ιδιωτικοποιήσεων και πηγαίνουμε δογματικά. Δεν έχουμε εικόνα πώς έχουν αποδώσει αυτές οι ενέργειες και αυτές οι κινήσεις, αυτές οι πολιτικές. Σε έναν θεσμό, έναν μηχανισμό, μια ΔΕΚΟ εάν θέλετε, που έδινε σταθερά έσοδα, που σωστά λέγαμε «θα μπορούσε να δώσει περισσότερα και είναι μια πηγή εσόδων η ιδιωτικοποίησή της», δεν ελέγχθηκε στην πορεία αν τα έσοδα αυτά ήταν περισσότερα, τελικά, από αυτά που είχαμε όταν δεν είχε ιδιωτικοποιηθεί. Γι' αυτό έκανα και την αναφορά στα Ελληνικά Πετρέλαια, επειδή, αγαπητέ συνάδελφε, είχαν μια αποδοτικότητα αυτά τα τελευταία χρόνια. Δεν είμαι κατά, αλλά είμαι υπέρ της ad hoc αξιολόγησης και όχι των δογμάτων. Δεν μπορείτε, δηλαδή, να λες ότι έχω κάποια περιουσιακά στοιχεία, τα δώχνω από πάνω μου να πάρω κάποια έσοδα, να τα πάω στο δημόσιο χρέος και τελειώσαμε. Διότι εάν μου πείτε, όπως είπε ο κ. Τσακαλώτος, ότι υπάρχει μια αποδοτικότητα στον νέο μηχανισμό, όπως αυτοί τον καθιέρωσαν και μπορούμε να τα πάρουμε και στις επενδύσεις, εγώ θέλω να τους ρωτήσω, κύριε Πρόεδρε, το εξής -βέβαια, λείπει ο συνάδελφος: Από το 2016 και έως το 2019 πού αξιοποίησαν με αυτόν τον τρόπο την περιουσία του δημο-

σίου; Να μας δώσουν τα καλά παραδείγματα. Δεν ξέρω εάν μπορούν να το κάνουν.

Τι λέμε σε εσάς, κύριε Βεσυρόπουλε; Δεν μιλάμε έξω από το πλαίσιο, δεν μιλάμε σαν να είμαστε αλλού για αλλού «καταργήστε ό,τι έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ, καταργήστε τις συμφωνίες του, βγείτε έξω από το πλαίσιο». Δεν λέμε αυτό. Λέμε πράγματα πολύ συγκεκριμένα: Θέματα λαϊκής κυριαρχίας, διορθώστε τα. Δώστε τη διοίκηση στον Υπουργό των Οικονομικών με τη σύμφωνη γνώμη των τριών τετάρτων της Διάσκεψης των Προέδρων. Αυτό λέμε. Λέμε, στη συνέχεια, τώρα που το έχουμε ανάγκη, έχει ανάγκη το ΕΣΥ -ο κ. Πουλάρς ήταν αναλυτικός-, έχει ανάγκη το συνταξιοδοτικό μας σύστημα, έχει ανάγκη η ιατροφαρμακευτική μας περίθαλψη, έχει ανάγκη η οικονομία μας με την ύφεση, σχεδιάστε κάτι και προσανατολίστε εκεί, στην εποχή μετά τα μνημόνια και με τα νέα προβλήματα, την περιουσία του ελληνικού δημοσίου. Η καταγραφή των προβλημάτων, ξαναλέω, δεν συνιστά κυβερνητική πολιτική.

Για να κλείσω, μου κάνει εντύπωση ότι τη βασική λογική του κοινοβουλευτικού ελέγχου την έχασε σήμερα η Αξιωματική Αντιπολίτευση. Ανέβηκε στο Βήμα ο Κοινοβουλευτικός της Εκπρόσωπος, ο κ. Τσακαλώτος, πρώην Υπουργός Οικονομικών, δεν ανέφερε τίποτα για την κυβερνητική πολιτική και αναφέρθηκε στο Κίνημα Αλλαγής. Δεν του άρεσε η εισήγηση του κ. Σκανδαλίδη και έκανε και δύο παρατηρήσεις με πονηριά στις δικές μου τοποθετήσεις. Δεν καταλαβαίνω, δηλαδή -σε ό,τι αφορά τις πονηρίες αναφέρομαι. Πρώτα απ' όλα, να του πω: Αυτά έλεγε με τον κ. Βαρουφάκη στην πλατεία Συντάγματος; Αυτά που μας είπε σήμερα και αυτά που έκανε η κυβέρνησή του; Εύκολο επιχείρημα. Πάμε σε κάτι δυσκολότερο. Είπα ότι, ναι, η Νέα Δημοκρατία έσπασε ένα μέτωπο που είχαμε απέναντι στην τελείως ταπεινωτική για την Ελλάδα εκχώρηση της περιουσίας μας για έναν αιώνα σε νομικό πρόσωπο που τη διοίκησε του την αποφασίζουν εκτός Ελλάδος: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ΕΣΜ με τη σύμφωνη γνώμη της Ελλάδος. Δεν υπάρχει περίπτωση να διοριστεί κάποιος στην ηγεσία, στη διοίκηση αυτού του οργάνου, εάν δεν συμφωνούν και οι εκτός Ελλάδος ευρισκόμενοι. Λοιπόν, σε αυτό ήθελε να κάνουμε μέτωπο μαζί τους; Ο ΣΥΡΙΖΑ έκανε μέτωπο με τη Νέα Δημοκρατία, γιατί αυτός ξεκίνησε αυτού του είδους την πρακτική και τη συνεχίζει σήμερα για έναν χρόνο η Νέα Δημοκρατία. Όχι πονηρίες σε εμάς.

Και τι θέλει, δηλαδή; Τι θέλει ο κ. Τσακαλώτος; Άφηση αμαρτιών; Έτσι βλέπει τη συνεννόηση μεταξύ των κομμάτων; Συγχωροχάρτι; Ανέβηκε επάνω και μία περίπτωση που θα μπορούσε να αποτελέσει παράδειγμα για το πώς βλέπουν αυτοί τα θέματα της αξιοποίησης περιουσίας του δημοσίου, που να έχει παραχθεί στα τρία χρόνια της δικής του διακυβέρνησης, δεν είπε. Τι μας είπε εδώ; Μας είπε ότι θέλει κάτι πιο σοβαρό από ό,τι ήταν στο παρελθόν η διαχείριση του δημοσίου επί ΠΑΣΟΚ και έδωσε ως παράδειγμα τον εαυτό του με τα εκατό χρόνια της παραχώρησης της περιουσίας του ελληνικού δημοσίου. Όχι πονηρίες, λοιπόν. Όχι αστεία επιχειρήματα. Λίγη σοβαρότητα, γιατί αυτό απαιτούν οι καιροί.

Εν κατακλείδι, δεν κατάλαβα. Την Κυβέρνηση ελέγχουμε. Δεν ελέγχουμε το ένα κόμμα της Αντιπολίτευσης το άλλο. Αλλά του είπα στην πρώτη μου ομιλία ότι πρέπει να έχεις και κάπως θράσος να έρχεσαι εδώ να έχεις και άποψη, όταν έγινες κυβέρνηση με αυτά που έλεγες στην πλατεία Συντάγματος και έκανες όσα έκανες για τη δημόσια περιουσία και έχασες τη μάχη που έγινε τον Φεβρουάριο του 2011 από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Την έχασες. Δεν τη θυμάσαι, γιατί τότε που δινόταν αυτή η μάχη κορόιδοι απ' έξω και κόμπαζες ότι θα τα κάνεις καλύτερα.

Για να ολοκληρώσω, κύριε Υπουργέ -δεν ξέρω εάν ακούτε, κάτι συλλαβίζετε, κάτι γράφετε-, εγώ απευθύνομαι σε εσάς κυριολεκτώντας. Στο Υπουργείο Οικονομικών έχετε σκοπό να κάνετε αλλαγές σε αυτά τα οποία βρήκατε ή δεν έχετε σκοπό; Κύριε Πρόεδρε, από ό,τι καταλάβαμε, δεν έχουν κανέναν σκοπό. Κάνουν μια κριτική στον ΣΥΡΙΖΑ και στο παρελθόν του, αλλά αυτή τη γραμμή θα ακολουθήσουν. Αυτό είναι το συμπέρασμα της συζήτησης από την παρούσα επίκαιρη επερώτηση. Λυπάμαι για αυτό, γιατί περιμέναμε να ακουστεί κάτι ελπιδοφόρο για το μέλλον, κάποια διάθεση αλλαγής, όχι για να βγούμε εκτός πλαι-

σίου. Εμείς δεν κάνουμε αντιπολίτευση της πλάκας, αλλά λέμε: Έχεις ένα περιθώριο να κινηθείς αλλιώς; Το έπαιξες; Το κυνήγησες; Άσκηρες τις αρμοδιότητές σου; Διεκδίκησες; Σε ποια φάση βρίσκεσαι; Απάντηση δεν έχουμε πάρει. Κλείνει η επίκαιρη επερώτηση με την πλήρη απογοήτευσή μας για τη στάση της Κυβέρνησης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι οποίες προτάσεις κατατίθενται πρέπει να κινούνται σε ρεαλιστική βάση και κυρίως, να λαμβάνουν υπ' όψιν τους τη χρονική συγκυρία. Οι επιπτώσεις της πανδημίας είναι δεδομένο ότι οδηγούν σε χαλάρωση των όρων του Συμφώνου Σταθερότητας σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το έτος 2020. Και αυτό, γιατί όλοι αντιλαμβάνονται ότι η επανεκκίνηση της οικονομίας απαιτεί χρόνο έως ότου μεταβεί σε υψηλές αναπτυξιακές ταχύτητες.

Κάποιες από τις προτάσεις που κατατέθηκαν είναι ενδιαφέρουσες, κάποιες άλλες, όμως, δεν λαμβάνουν υπ' όψιν τους την πραγματικότητα. Για παράδειγμα, στο υπερταμείο, όπως γνωρίζετε και αναφέρατε, υπάγεται ως θυγατρική και το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας. Μέχρι το 2015 το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας είχε την πλειοψηφία των μετοχών στις τράπεζες και ως εκ τούτου, ένα σημαντικό περιουσιακό στοιχείο. Η καταστροφική, όμως, διαπραγμάτευση της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ οδήγησε στην τρίτη ανακεφαλαιοποίηση με επαχθείς όρους και με αποτέλεσμα να απομειωθεί η συμμετοχή του ταμείου στο μετοχικό κεφάλαιο των τραπεζών και να υποστεί το δημόσιο τεράστια ζημιά. Υπάρχουν σχετικά στοιχεία που δεν αμφισβητούνται.

Δυστυχώς, ένα σημαντικό περιουσιακό στοιχείο για το δημόσιο απαξιώθηκε όχι με δική μας ευθύνη, αλλά με ευθύνη της προηγούμενης κυβέρνησης. Και εμείς σήμερα είμαστε εδώ προσαπαιθώντας να αναλάβουμε μια κατάσταση.

Κάποιοι αναφέρθηκαν και στον τομέα της ενέργειας. Χρειάζεται, άραγε, να αναφέρω τι έγινε στη ΔΕΗ; Πώς έφτασε να απαξιωθεί η επιχείρηση και να απειλείται με κατάρρευση; Πρέπει ίσως να θυμίσω ότι η προηγούμενη κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, την οποία στηρίζαν και οι συνάδελφοι που υπέγραψαν την επίκαιρη επερώτηση, είχε προκρίνει το μοντέλο της μικρής ΔΕΗ, της πώλησης του 30%, προκειμένου να εξασφαλιστούν πόροι που θα ενίσχυαν τη ρευστότητα της εταιρείας, αλλά κυρίως το επενδυτικό της πρόγραμμα. Ήρθε στη συνέχεια η κυβέρνηση Τσίπρα και συμφώνησε στη μείωση του μεριδίου αγοράς της εταιρείας από το 95% στο 50%, χωρίς κανένα αντάλλαγμα. Ουσιαστικά, δηλαδή, εκχωρήθηκε χωρίς αντάλλαγμα το 50% των πελατών της επιχείρησης, δηλαδή το 50% των εσόδων.

Δεν φαντάζομαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αμφισβητείτε ότι το σχέδιο της Κυβέρνησης συνεργασίας της Νέας Δημοκρατίας για τη «μικρή» ΔΕΗ θα απέφερε πέντε δισεκατομμύρια ευρώ στο ελληνικό δημόσιο. Αυτό δεν το λέω εγώ το λέει ο πρώην Υπουργός Ενέργειας και στέλεχος σας, ο κ. Μανιάτης. Η ματαίωση αυτού του σχεδίου οδήγησε σε απαξίωση την επιχείρηση, η οποία το έτος 2014 είχε αξία 2.500.000.000 ευρώ, ενώ στα μέσα του 2019, η αξία της είχε συρρικνωθεί στα 300.000.000 ευρώ. Ταυτόχρονα, εκτινάχθηκαν τα χρέη από 1,6 δισεκατομμύρια ευρώ σε 3,1 δισεκατομμύρια ευρώ.

Αν δεν λαμβάνονταν μέτρα κατά τη διάρκεια των πρώτων ημερών της διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία, θα έχει καταρρεύσει η ΔΕΗ. Η σταδιακή απόσυρση λιγνιτικών μονά-

δων στο πλαίσιο της δέσμευσης του ίδιου του Πρωθυπουργού στα Ηνωμένα Έθνη για την πλήρη απολιγνιτοποίηση της χώρας δεν είναι απλώς και μόνο ένα περιβαλλοντικό ζήτημα. Όπως και η υιοθέτηση ευέλικτων διοικητικών μοντέλων που θα επιτρέψουν στη ΔΕΗ να σταθεί απέναντι σε ανταγωνίστριες εταιρείες χωρίς τις παθογένειες του παρελθόντος.

Συνεπώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να επικεντρωθούμε στον τρόπο με τον οποίο το υπερταμείο, οι θυγατρικές του, αλλά και το σύνολο της δημόσιας περιουσίας θα αποδώσουν μεγαλύτερα έσοδα στο δημόσιο. Ένα σχέδιο που θα αποδώσει είναι η αξιοποίηση των λιμανιών Αλεξανδρούπολης, Καβάλας, Βόλου, Ραφήνας, Ελευσίνας, Λαυρίου, Ηγουμενίτσας, Κέρκυρας, Πάτρας και Ηρακλείου, το οποίο θα παρακολουθούμε διαρκώς.

Στόχος είναι, επίσης, και η αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του δημοσίου μέσα από βέλτιστες πρακτικές, όπως το ενδεχόμενο αξιοποίησης κρατικών ακινήτων με τη διαδικασία των πρότυπων προτάσεων, δηλαδή με το να δώσουμε τη δυνατότητα σε ιδιώτες - επενδυτές να υποβάλλουν οι ίδιοι προτάσεις.

Θα συμφωνήσω, επίσης, ότι υπάρχουν στρατηγικού χαρακτήρα δημόσιες επιχειρήσεις που διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην οικονομική ανάπτυξη. Για να μπορέσουν όμως να επιτελέσουν αυτό τον ρόλο θα πρέπει να εγκαταλείψουμε αναποτελεσματικές πρακτικές και μοντέλα διοίκησης που δημιουργήσαν ελλείμματα και χρέη σε δημόσιες επιχειρήσεις, όπως τα παραδείγματα που ανέφερα πριν.

Και είναι δεδομένο ότι η Κυβέρνηση διεκδικεί έναν απόλυτα ενεργό ρόλο προς αυτή την κατεύθυνση, έχοντας ενεργό συμμετοχή και εποπτεία σε τομείς που αφορούν τη λειτουργία του υπερταμείου και κυρίως, τα αποτελέσματα.

Συλλέγουμε στοιχεία έχουμε βέλτιστες προτάσεις και όπως είπα, στον κατάλληλο χρόνο και σε συνεννόηση με τους εταίρους μας, θα θέσουμε το ζήτημα αλλαγών στη δομή και στη λειτουργία του υπερταμείου με τρόπο που να υπάρχει ενίσχυση της διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και της αναπτυξιακής προοπτικής της χώρας.

Η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη έχει αποδείξει ότι γνωρίζει να θέτει τα ζητήματα στους εταίρους μας με επιχειρήματα, προετοιμασία και στον κατάλληλο χρόνο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται πραιωμένη η συζήτηση της υπ' αριθμόν 3/2/5-11-2017 επίκαιρης επερώτησης, με θέμα: «Θα συνεχίσει η Κυβέρνηση της Ν.Δ. την ίδια πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ, διατηρώντας την υποθήκευση της Δημόσιας Περιουσίας στο Υπερταμείο και τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι των δανειστών ή θα επαναδιαπραγματευτεί τους όρους και τις προϋποθέσεις της αξιοποίησής της, όπως προτείνει το Κίνημα Αλλαγής;».

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.13' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τρίτη 19 Μαΐου 2020 και ώρα 9.30', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο και β) ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής για την ημέρα μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων του Πόντου, σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.