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Αθήνα, σήμερα στις 14 Φεβρουαρίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.17΄, συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Δ΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΝΙΚΗΤΑ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην

**ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ**

Αποφάσεις Βουλής: συνέχιση της συζήτησης και λήψη απόφασης επί των προτάσεων για αναθεώρηση διατάξεων του Συντάγματος, σύμφωνα με τα άρθρα 110 του Συντάγματος και 119 του Κανονισμού της Βουλής.

Πριν ξεκινήσουμε τη διαδικασία θα ήθελα εκ μέρους του Προεδρείου -και πιστεύω όλων σας- να ευχαριστήσω τους συνεργάτες μας στην Έδρα, τους υπαλλήλους της Βουλής, οι οποίοι πολλές φορές ακούνε αδίκως πράγματα εναντίον τους. Για να έχουμε εμείς σήμερα τα ψηφοδέλτια, που όλοι έχετε πάρει στα χέρια σας, κάποιοι από αυτούς ξενύχτησαν μέχρι τις 3:00΄ μετά τα μεσάνυχτα. Νομίζω ότι αξίζει να αναφερθεί και να τους ευχαριστήσουμε για αυτό το πράγμα.

Επίσης, θέλω να σας ενημερώσω ότι μίλησαν εκατόν έντεκα ομιλητές -μαζί με τον κ. Μαντά, που θα μιλήσει αμέσως μετά, εκατόν δώδεκα- πέντε Κοινοβουλευτικοί, έξι εισηγητές και ειδικοί αγορητές, έξι Πρόεδροι Κοινοβουλευτικών Ομάδων, έξι Υπουργοί και Υφυπουργοί και δύο πρώην Πρόεδροι Κοινοβουλευτικών Ομάδων. Συνολικά μίλησαν εκατόν τριάντα έξι άτομα. Στην ουσία ολοκληρώθηκε ο κατάλογος και με το παραπάνω.

Προτείνω σήμερα να λάβουν τον λόγο οι εισηγητές και οι ειδικοί αγορητές για τρία έως πέντε λεπτά ο καθένας, δηλαδή σαν δευτερολογία και θα ακολουθήσει η ονομαστική ψηφοφορία δι’ εκφωνήσεως, η οποία θα διεξαχθεί με ψηφοδέλτια επί των αναθεωρητέων διατάξεων. Υποθέτω ότι έχω ομόφωνη συμφωνία από το Σώμα.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Πριν δώσω τον λόγο στους εισηγητές, να σας πω ότι υπήρχε συμφωνία από εχθές να μιλήσει σήμερα ο κ. Μαντάς και ο κ. Δημήτρης Σταμάτης. Μετά θα δώσω τον λόγο στους εισηγητές.

Κύριε Μαντά, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, καλημέρα.

Νομίζω ότι παρά τις προβλέψεις -ίσως- κάποιων, ήταν μια ενδιαφέρουσα συζήτηση αυτή της Αναθεώρησης του Συντάγματος και στην επιτροπή και στην Ολομέλεια. Κάποιοι που ζητούσαν κάθε τρεις και λίγο εκλογές εκτιμούσαν ότι δεν θα φτάναμε σε αυτήν τη μέρα. Εκτιμούσαν ότι δεν θα φτάναμε στη μέρα που θα συζητούσαμε την Αναθεώρηση του Συντάγματος. Ήλπιζαν ότι θα είχαμε καταρρεύσει στις τέσσερις αξιολογήσεις, ότι ήδη θα λειτουργούσε ο κόφτης, ότι ήδη θα είχαν κοπεί οι συντάξεις, ότι δεν θα βγαίναμε στις αγορές και ότι εν πάση περιπτώσει οι «ΣΥΡΙΖΑ-τάδε» -γιατί μας λένε με διάφορα επίθετα- θα είχαν ήδη βουλιάξει. Φευ! Δεν βούλιαξαν, δεν βούλιαξε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Φτάσαμε, λοιπόν, σε αυτό που θεωρώ πολιτικό επίτευγμα, να συζητάμε την Αναθεώρηση του Συντάγματος σε αυτήν τη Βουλή, στην προτείνουσα Βουλή, όπως λέγεται, εκπληρώνοντας μια ακόμη από τις προγραμματικές μας δεσμεύσεις και ακυρώνοντας -θέλω να το επαναλάβω- διάφορα σχέδια και πολιτικά σχέδια, διότι δεν ήθελαν κάποιοι ακόμη και να συζητήσουμε την αναθεώρηση του άρθρου 86. Εγώ δεν αρνούμαι ούτε υποτιμώ τη συναίνεση που υπάρχει σε αυτό το θέμα. Μάλιστα, η αναθεώρηση του άρθρου 86 είναι και ένα ζήτημα που, αν το σκεφτεί κανένας από την άποψη της στενής πολιτικής σκοπιμότητας, ο ΣΥΡΙΖΑ δεν θα ήθελε να αναθεωρηθεί. Το λέω αυτό με τη σκέψη ότι θα μπορούσε να τον προστατεύσει, να προστατεύσει τους Υπουργούς του από μελλοντικές εξελίξεις. Όμως, ο ΣΥΡΙΖΑ είναι αυτός ο οποίος πρωτοστάτησε στην αναθεώρηση του άρθρου 86, η οποία θα γίνει και πραγματικότητα. Διότι εκτός από τις συναινέσεις που εκφράζονται, πρέπει να γίνει επιτέλους και συγκεκριμένη αλλαγή με το άρθρο 86 και όχι όπως γινόταν, όπου μέχρι να πεις κύμινο, λόγω της μικρής αποσβεστικής προθεσμίας, σβηνόντουσαν οι ευθύνες των Υπουργών. Αυτή ήταν η πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και δεν την είχατε αλλάξει.

Συνεπώς, είμαστε σήμερα σε θέση να κάνουμε ένα πρώτο σημαντικό, κρίσιμο θεσμικό βήμα στην πορεία προς τη συνταγματική Αναθεώρηση, που θα ολοκληρωθεί βεβαίως στην επόμενη αναθεωρητική Βουλή.

Όπως έχουμε τονίσει από τη δική μας πλευρά, αυτή η διαδικασία δεν είναι ουδέτερη ούτε πολιτικά, ούτε ιστορικά, ούτε ιδεολογικά και ποτέ δεν ήταν ουδέτερη ούτε πολιτικά, ούτε ιστορικά, ούτε ιδεολογικά, σε όλη την πορεία συνταγμάτων και στη χώρα μας και στην Ευρώπη και δεν θα μπορούσε να ήταν ποτέ ουδέτερη. Είναι απόρροια, λοιπόν, συγκεκριμένων επιλογών -πολιτικών, ιδεολογικών, ιστορικών- που γίνονται σε συγκεκριμένες συνθήκες. Αυτό προκύπτει και από την πρόταση του ΣΥΡΙΖΑ.

Στην πρόταση του ΣΥΡΙΖΑ -που δεν είναι όλη μας η ατζέντα προφανώς- κάποια άρθρα προτείνουμε να αναθεωρηθούν και κάποια άλλα όχι. Αυτό δίνει στίγμα συγκεκριμένο. Τα άρθρα που προτείνουμε να αναθεωρηθούν -και θα πω και για την κατεύθυνση- είναι πολύ συγκεκριμένα και τα άρθρα που δεν προτείνουμε να αναθεωρηθούν -θα αναφερθώ σε δύο από αυτά- είναι επίσης πολύ συγκεκριμένα. Άρα, με αυτήν την έννοια, είναι συγκεκριμένη επιλογή, συγκεκριμένη κατεύθυνση και συγκεκριμένο ιδεολογικό στίγμα, που για εμάς είναι προοδευτικό πρόσημο. Είναι προοδευτικό πρόσημο με τα μάτια στο μέλλον, επιτρέψτε μου να πω.

Άρα, ο κυρίαρχος λαός, που υπόθεσή του είναι το Σύνταγμα, πρέπει να γνωρίζει ότι ο ΣΥΡΙΖΑ προτείνει να αναθεωρηθούν συγκεκριμένα άρθρα σε συγκεκριμένη κατεύθυνση. Για παράδειγμα, στο άρθρο 3 προτείνουμε να έχουμε ουδετερόθρησκο κράτος, κάνοντας μισό αλλά κρίσιμο βήμα στην ευρωπαϊκή πραγματικότητα. Διότι η ευρωπαϊκή πραγματικότητα είναι διαχωρισμός Εκκλησίας και Κράτους.

Για το άρθρο 5 προτείνουμε, για παράδειγμα, την προστασία από διακρίσεις με βάση το φύλο, την ταυτότητα φύλου και τον σεξουαλικό προσανατολισμό. Η Νέα Δημοκρατία σε αυτά τα δύο που είπα ήδη, είναι αντίθετη. Όπως αντίθετη είναι και σε πολλά άλλα: στον πολιτικό όρκο για τους δημόσιους λειτουργούς, στην κρατική εγγύηση για αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης, για καθολική πρόσβαση στην υγεία, για κατοχύρωση συνταγματική των συλλογικών διαπραγματεύσεων και της δυνατότητας προσφυγής στη διαιτησία, για συνταγματική κατοχύρωση των κοινών αγαθών, όπως το νερό και η ενέργεια, τα δίκτυα δηλαδή του νερού και της ενέργειας.

Είναι σαφές, λοιπόν, ότι όποιος ψηφίζει στις επερχόμενες εκλογές που μεσολαβούν μεταξύ αυτής της διαδικασίας της Αναθεώρησης και της τελικής διαδικασίας, ψηφίζει έχοντας στο μυαλό του και μια συγκεκριμένη κατεύθυνση για την επόμενη μέρα.

Θα κάνω τώρα δύο - τρεις παρατηρήσεις -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- σε σχέση και με τη χθεσινή συζήτηση.

Πώς ακριβώς τοποθετείται η αναθεώρηση ενός εθνικού συντάγματος σε συνθήκες παγκοσμιοποίησης -είναι ένα θέμα που δεν το κουβεντιάσαμε- σε μια Ευρώπη που οπισθοδρομεί με την ακροδεξιά ρητορεία, με τους εθνικισμούς κ.λπ.; Εμείς έχουμε την αντίληψη ότι το δικό μας Σύνταγμα, το Σύνταγμα της χώρας μας, πρέπει να είναι σε μια κατεύθυνση σε αυτό το ευρωπαϊκό περιβάλλον που να λειτουργεί σαν θεσμικό αντίβαρο απέναντι στον ακραίο νεοφιλελευθερισμό και στην Ακροδεξιά. Αυτή την κατεύθυνση έχουμε στο εθνικό μας Σύνταγμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Δεύτερον, μας λένε ιδεοληπτικούς σε διάφορα πράγματα. Για να ρωτήσω: Γιατί δεν είναι συντηρητικός και ιδεοληπτικός ο κ. Μητσοτάκης με την αναθεώρηση του άρθρου 3; Ποια είναι η ευρωπαϊκή πραγματικότητα στα θέματα Εκκλησίας - Κράτους; Ούτε αυτό το κρίσιμο μισό βήμα δεν το στηρίζει.

Επίσης, πόσο φιλελεύθερος είναι; Και μάλιστα το χρησιμοποιεί σαν πολύ κεντρικό επιχείρημα στην κριτική του για το άρθρο 16. Τι ακριβώς θέλουμε δηλαδή; Τι θέλουν αυτοί που λένε για την αναθεώρηση του άρθρου 16, το οποίο εισήγαγε ο Κωνσταντίνος Καραμανλής στην αναθεώρηση του 1975; Μην το ξεχνάμε αυτό. Τι θέλουν; Θέλουν στην ανώτατη εκπαίδευση αυτό το δικαίωμα να το έχουν όσοι επιθυμούν και όπου επιθυμούν; Είναι δικαίωμα ακριβώς αυτό στην ανώτατη εκπαίδευση; Και γιατί, αν χρειάζεται τόσους επιστήμονες η χώρα μας -φεύγουν τα παιδιά μας στο εξωτερικό και κάποιοι κλαίνε δήθεν με κροκοδείλια δάκρυα- να μην φτιάξουμε ανάλογες θέσεις, αν είναι να κάνουμε αυτό το πράγμα, στο δημόσιο πανεπιστήμιο με το ανάλογο ΔΕΠ, με τα ανάλογα κονδύλια; Γιατί, δηλαδή, το 1,5% αύξηση του ΑΕΠ που μας λένε ότι θα προέλθει από το αν απελευθερώσουμε δήθεν αυτό το άρθρο του Συντάγματος, να μην το εισπράξει η πολιτεία αυτό; Ένα ευρύ, δημόσιο πανεπιστήμιο που έχει τη δυνατότητα να γίνει και διεθνές κέντρο -δημόσιο όμως, όχι των ιδιωτικών κερδοσκοπικών συμφερόντων-, της ανώτατης εκπαίδευσης, και να προσελκύσει αυτούς τους ανθρώπους που λένε ότι υπάρχουν κατά εκατοντάδες, χιλιάδες ίσως, που θέλουν να σπουδάσουν στη χώρα μας. Αυτά για το άρθρο 16.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κάνοντας ένα σχόλιο ακόμη. Το άκρον άωτον του λαϊκισμού και της συναλλαγής νομίζω ότι ήταν η πρόταση του Προέδρου της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να τα ψηφίσουμε όλοι όλα, κάνοντας ότι δεν έχουμε διαφορές, ότι δεν έχουμε προσανατολισμό, ότι δεν έχουμε διαφορετική κατεύθυνση και ξεχνώντας κυρίως τον κυρίαρχο λαό. Νομίζει ο κ. Μητσοτάκης και κάποιοι ακόμη ότι, επειδή έχει τα ισχυρά συμφέροντα και το χρήμα που ρέει μαζί του, μπορεί να επιβάλλει τις ακραίες νεοφιλελεύθερες επιλογές του.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Μαντά, κλείστε, παρακαλώ.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Προβλέπει και σχεδιάζει χωρίς τον κυρίαρχο λαό. Και θα πέσει για μια ακόμη φορά έξω στις προβλέψεις του.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Προσήλθε και ο κ. Σταμάτης στην Αίθουσα.

Κύριε Σταμάτη, ελάτε στο Βήμα. Αμέσως μετά ξεκινάμε με τους εισηγητές. Παρακαλώ τις γραμματείες των Κοινοβουλευτικών Ομάδων να ειδοποιήσουν τους συναδέλφους να εισέλθουν στην Αίθουσα. Όχι να γίνεται εκφώνηση και να λείπουν οι μισοί και να πηγαίνουμε σε δεύτερη ανάγνωση του καταλόγου πάλι. Να είναι όλοι μέσα. Δηλαδή, σε μισή ώρα από τώρα, παρακαλώ, όλοι οι συνάδελφοι να είναι στην Αίθουσα.

Κύριε Σταμάτη, έχετε τον λόγο.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας ουσιαστικά τη συζήτηση γύρω από την Αναθεώρηση του Συντάγματος, μου έχει δημιουργηθεί μια απορία: Τι είδους συζήτηση κάνουμε τώρα; Αυτή η Βουλή, που είναι η προτείνουσα Βουλή, θα είναι διαφορετική από την αναθεωρητική Βουλή. Δηλαδή, με απλά λόγια, οι προτάσεις που κάνετε εσείς και εμείς θα κριθούν από την επόμενη Βουλή. Και κάποιες φωνές που ακούστηκαν -ευτυχώς ανακλήθηκαν από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό- ότι θα μπορούσε να στηθεί ένα παιχνιδάκι, ώστε η προτείνουσα Βουλή να δεσμεύει την αναθεωρητική Βουλή, νομίζω ότι δεν αξίζει ούτε καν να τις συζητάμε.

Κατάληξη: Πού οδήγησε η αδιαλλαξία η δική σας, η οίηση η δική σας ότι μπορείτε μόνοι σας να καθοδηγήσετε τη διαδικασία της Αναθεώρησης του Συντάγματος; Πού οδήγησε; Για πείτε μου πρακτικά, για να καταλάβω τι ήταν αυτό που κυριάρχησε στο μυαλό σας να γράψετε στα παλιά σας τα παπούτσια όλες τις διαδικασίες που τηρήθηκαν μέχρι τώρα; Το έθιμο της Βουλής η διαδικασία της Αναθεώρησης να είναι μια συναινετική διαδικασία, όχι υποχρεωτικά να συμπέσουμε σίγουρα σε κάποια άρθρα, αλλά να κινηθεί μια Αναθεώρηση του Συντάγματος με βάση έναν διάλογο ουσίας, μακροχρόνιο όσο απαιτείται, προκειμένου να εντοπιστούν τα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπίσει η νέα αναθεωρητική πρωτοβουλία. Τι κάνατε, λοιπόν; Θα τα πούμε στην επόμενη Βουλή τότε. Τότε θα καταλάβετε ότι το έξυπνο πουλί από τη μύτη πιάνεται.

Και βεβαίως, δεν θα ήθελα να δω -ούτε πρέπει να το σκεφτείτε- ότι διά της αρνήσεως της ψήφισης κάποιων άρθρων από μέρους σας ώστε να μην συμπληρωθεί ο απαιτούμενος αριθμός των 180 ψήφων είναι δυνατόν να εμποδίσετε την επόμενη Βουλή. Αυτό έχει λόγο, πιθανόν, να το ζητάει το ΚΙΝΑΛ διότι πιστεύει ότι στις επόμενες εκλογές θα έχει το κρίσιμο μέγεθος. Εσείς, όμως, έχετε ευθύνη και υποχρέωση, αλλιώς εκτίθεστε ανεπανόρθωτα.

Έρχομαι τώρα σε τρία ζητήματα που έχουν σχέση με το υπό αναθεώρηση Σύνταγμα.

Έρχομαι στο υπό αναθεώρηση άρθρο που αφορά στην θρησκεία. Η εξήγηση που δίνω εγώ στο άρθρο είναι ότι είναι ο φερετζές για να καλύψετε την αριστερή σας ιδεολογία και τα βάζετε με τη θρησκεία. Ακούστηκαν διάφορα για το τι συμβαίνει στο εξωτερικό. Προσέξτε: Το κάθε Σύνταγμα έλκει την καταγωγή του από την ιστορική διαδρομή των εθνών ή των κρατών. Και ρωτώ εγώ: Η ιστορική διαδρομή του έθνους μας πώς είναι συνδεδεμένη με τη θρησκεία; Προκαλεί το ίδιο συναίσθημα, τα ίδια αισθήματα στους πολίτες, που προκαλεί στη Γερμανία; Μα, η ιστορική διαδρομή του έθνους μας είναι συνδεδεμένη με τη θρησκεία. Άρα, πρέπει η Βουλή να δείξει σεβασμό απέναντι σε αυτή την ευαισθησία, απέναντι στον ελληνικό λαό. Εσείς, λοιπόν, προσπαθώντας να αποκτήσετε έναν φερετζέ για την αριστεροσύνη σας, δεν διστάζετε να προσβάλετε αυτό το λαϊκό αίσθημα.

Και οφείλω να πω κάτι ακόμα, και μέχρι εδώ: Μένω έκπληκτος από το γεγονός ότι δεν παίρνει θέση ο επικεφαλής της δικής μας θρησκείας, της Ελλαδικής Ορθοδόξου Εκκλησίας. Ασχολείται με το αν θα απολυθούν ή δεν θα απολυθούν δέκα χιλιάδες ιερείς, αν θα τα βρει με τον κ. Τσίπρα. Όμως, οι ταγοί των θεσμών στα δημοκρατικά πολιτεύματα παίρνουν θέση. Και μέχρι εδώ.

Πάμε τώρα στο άρθρο 16. Μας είπατε να ακολουθήσουμε το παράδειγμα της Ευρώπης, όσον αφορά στο ζήτημα της θρησκείας. Και μας λέτε «για δείτε τι γίνεται στην Ευρώπη». Εγώ το αντιστρέφω τώρα. Για δείτε τι γίνεται σε ολόκληρο τον κόσμο, ακόμη και στη Βόρεια Κορέα. Όλα δηλαδή τα κράτη παγκοσμίως έχουν λάθος και μόνο εσείς είστε οι σοφοί; Όχι. Και εδώ εκφράζετε την ιδεολογία σας. Και επειδή ακούστηκαν διάφορα παραμύθια, εγώ θα φανερώσω το πραγματικό σημείο της διαφωνίας σας. Ξέρετε ποιο είναι; Η ισοπέδωση. Δηλαδή, να ψοφήσει η κατσίκα του γείτονα. Αυτός είναι ο θεμέλιος λίθος της πολιτικής σας. Αφού δεν μπορεί να το κάνει ο άλφα δεν το επιτρέπουμε για τον βήτα.

Για πείτε μου, όμως, στην πραγματικότητα, υπάρχουν σήμερα ιδιωτικά πανεπιστήμια ή όχι; Υπάρχουν, δύο ειδών. Το ένα είναι τα ιδιωτικά πανεπιστήμια –η μια πλευρά- που λειτουργούν ήδη στην Ελλάδα και με μια παράπλευρη αργότερα διαδικασία αποκτούν την εγκυρότητα πανεπιστημιακού διπλώματος.

Η δεύτερη κατηγορία ιδιωτικών πανεπιστημίων είναι τα ξένα πανεπιστήμια. Ποιοι μπορούν, όμως, να φοιτήσουν εκεί; Οι έχοντες μόνο. Όσοι έχουν λοιπόν, οι πλούσιοι, αυτοί θα αποκτήσουν την εξειδικευμένη γνώση, αυτοί θα προχωρήσουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Τα άλλα τα παιδιά, τα ελληνόπουλα, που για κάποιο λόγο, ακόμα και για ψυχολογικούς λόγους, δεν πετυχαίνουν στις εισαγωγικές εξετάσεις των ελληνικών πανεπιστημίων, αν δεν έχουν χρήματα τι κάνουν; Δεν μπορούν να προχωρήσουν. Να το χαίρεστε, λοιπόν, αυτό, είναι δικό σας «επίτευγμα»!

Κλείνω με αυτό που ξεκίνησα, το άρθρο 32. Επειδή και εγώ ως Βουλευτής έχω δεχθεί ερωτήσεις «τι θα κάνετε για το πρόσωπο του Προέδρου της Δημοκρατίας;», είναι ώρα να συζητάει αυτή η Βουλή τι θα κάνουμε και ποιόν θα επιλέξουμε; Είναι ώρα να επιλέξουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας; Σήμερα έχουμε τη διαδικασία και η Βουλή δεν έχει κανένα δικαίωμα να παίξει με αυτό το ζήτημα. Η επόμενη Βουλή, που θα είναι η αναθεωρητική Βουλή, θα αποφασίσει. Και επαναλαμβάνω ότι θα ήταν ακραία απέναντι στον ελληνικό λαό συμπεριφορά το να δούμε τεχνάσματα που θα ακύρωναν αυτή τη δυνατότητα της επόμενης αναθεωρητικής Βουλής.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ο γενικός εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Γεώργιος Κατρούγκαλος έχει τον λόγο για πέντε λεπτά και παρακαλώ τα πέντε λεπτά να τηρηθούν από όλους.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι και από τις προτάσεις των δύο μεγαλύτερων κομμάτων και ιδίως από τις αγορεύσεις των αρχηγών τους χθες προσδιορίστηκε με ακρίβεια και ενάργεια το διαφορετικό πολιτικό περιεχόμενο των δύο προτάσεων για την Αναθεώρηση, αλλά ιδίως ο πολιτικός χαρακτήρας των δύο κομμάτων γενικότερα.

Επειδή ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος θα αναφερθώ σε τρία μόνο θέματα από αυτά που τέθηκαν από τον Αρχηγό της Νέας Δημοκρατίας.

Μας ρώτησε: ποιους θέλετε να προστατεύσετε με τη μη αναθεώρηση του άρθρου 16; Και είπε την ανακρίβεια -ευγενής είμαι και χρησιμοποιώ αυτόν τον όρο- ότι όποιος στην Αμερική -που είναι προφανώς το πρότυπό του σε ό,τι αφορά την οργάνωση της ανώτατης εκπαίδευσης- δεν έχει χρήματα για να σπουδάσει, μπορεί να πάρει υποτροφία.

Αυτό είναι απολύτως ανακριβές. Υπάρχουν μερικές υποτροφίες, αλλά ο μεγάλος όγκος των σπουδαστών στην Αμερική για να σπουδάσει παίρνει δάνεια. Πόσα δισεκατομμύρια νομίζετε ότι χρωστούν αυτή τη στιγμή οι Αμερικανοί οι οποίοι έχουν πάρει δάνεια για να σπουδάσουν; Δύο φορές το χρέος της Ελλάδας; Εξακόσια δισεκατομμύρια; Τρεις φορές το χρέος της Ελλάδας; Εννιακόσια δισεκατομμύρια; Το σύνολο, λοιπόν, του χρέους των σαράντα εκατομμυρίων Αμερικανών που πήραν δάνεια είναι αυτή τη στιγμή 1.465.000.000.000 και είναι σε μια τάση διαρκούς ανόδου. Ήταν λιγότερο από το μισό δέκα χρόνια πριν. Ήταν 675 δισεκατομμύρια το 2009. Είναι αυτονόητο, λοιπόν, για έναν άνθρωπο που είχε δηλώσει ότι η διαφορά μεταξύ των πλουσίων και των φτωχών είναι τεχνητή, να μην αντιλαμβάνεται τι μεγάλη υποδούλωση είναι να χρωστούν σαράντα εκατομμύρια Αμερικάνοι πάνω από 100 χιλιάδες δολάρια, για να μπορέσουν να έχουν πρόσβαση σε ένα αγαθό που το δικό μας το Σύνταγμα το κατοχυρώνει ως κοινό αγαθό και ως κοινωνικό δικαίωμα. Προφανώς, όταν δεν χρειάζεται να πάρεις δάνειο ή ακόμη και να έχεις πάρει δάνειο το έχεις αποπληρώσει με ευκολία, δεν αντιλαμβάνεσαι το τι σημαντικός, κοινωνικός και ταξικός φραγμός είναι αυτός για να μπορέσει ένα παιδί από μια αγροτική ή μια εργατική οικογένεια να σπουδάσει.

Το δεύτερο ζήτημα που έχει τεθεί με ενάργεια, αλλά δεν νομίζω ότι έχει γίνει πλήρως κατανοητό από όλους μας, είναι το επιχείρημα ότι εφόσον θα παρεμβληθούν οι εκλογές, ο ελληνικός λαός θα αποφασίσει, γιατί τότε να μην αφήσουμε τον ελληνικό λαό να προσδιορίσει το περιεχόμενο των ρυθμίσεων;

Αυτό είναι κατά το ήμισυ ορθό. Αυτό επιδιώκει το Σύνταγμα. Το Σύνταγμα επιδιώκει την παρεμβολή του εκλογικού σώματος, ακριβώς για να έχει λόγο για την τελική διαμόρφωση του περιεχομένου των ρυθμίσεων. Το Σύνταγμα, όμως, επιδιώκει και κάτι παραπάνω: Διαρκή συναίνεση, συναίνεση δηλαδή που να διαρκεί στον χρόνο γιατί δεν θέλει μόνο μια απλή κοινοβουλευτική πλειοψηφία να διαμορφώνει το αποτέλεσμα, αλλά προβλέπει τη σύμπτωση της βούλησης δύο Βουλών. Σύμπτωση της βούλησης των δύο Βουλών σημαίνει αυτονόητα ότι ως προς τη γενική κατεύθυνση, τον προσανατολισμό της αλλαγής της διαδικασίας, θα πρέπει να συμπίπτει η απόφαση της πρώτης και της δεύτερης. Αν ξεκινάει δηλαδή η διαδικασία το ΄85 για να μειωθούν οι αρμοδιότητες του Προέδρου, η επόμενη Βουλή πράγματι μπορεί να προσδιορίσει το περιεχόμενο, μειώνοντας τις αρμοδιότητες, έχοντας τον τελικό λόγο για την τελική αποτύπωση. Δεν θα μπορούσε όμως, να αυξήσει τις αρμοδιότητες. Αυτό θα απαιτούσε έναρξη μιας νέας αναθεωρητικής διαδικασίας, ακριβώς γιατί το πολιτικό ζητούμενο είναι διαφορετικό.

Αυτό το αυτονόητο σας είπαμε. Και αρκετοί από εσάς που έχουν νομική παιδεία το αντελήφθησαν. Αυτή είναι η άποψη και του κ. Αθανασίου, ότι όταν μιλάμε για κατεύθυνση μιλάμε για δύο πράγματα: Μιλάμε για την ανάγκη αιτιολογίας της ανάγκης αλλαγής της συγκεκριμένης διάταξης και τον προσανατολισμό που θα έχει η αλλαγή αυτή. Αυτό είναι το δεσμευτικό για την ερχόμενη Βουλή, αυτό έχει γίνει σε όλες τις προηγούμενες αναθεωρήσεις και ακριβώς γι’ αυτόν τον λόγο το ψηφοδέλτιο στην τελευταία Αναθεώρηση, αντίθετα με ό,τι είπε ο Αρχηγός σας, πράγματι εμπεριείχε σε αρκετές διατάξεις το μήνυμα αυτό της κατεύθυνσης και του προσανατολισμού.

Τελειώνω με μια αναφορά που έγινε σε μένα από τον Αρχηγό σας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Αναπληρωτή Υπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, δείξτε μια επιείκεια. Δεν πήρα τον λόγο επί προσωπικού, γιατί…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Συνεχίστε για ένα λεπτό ακόμα, αλλά μην ανοίγετε προσωπικά τώρα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών):** Όχι, δεν είναι προσωπικό. Ούτως ή άλλως δεν με κατηγόρησε για κάτι προσωπικό, αλλά για μία μου άποψη. Με κατηγόρησε ως συνταγματικό λαϊκιστή, γιατί ως καθηγητής είχα διατυπώσει την άποψη ότι οι κοινωνίες που βρίσκονται ενώπιον της ανάγκης να αντιμετωπίσουν μια μείζονα κρίση, έχουν το θεσμικό δίλημμα αν θα την ξεπεράσουν με τομή ή με συνέχεια. Είχα θέσει, λοιπόν, τον προβληματισμό για ενδεχόμενη συντακτική Βουλή. Για αυτήν την επιχειρηματολογία, που προφανώς δεν ανάγεται σε επιλογή του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά σε δικό μου προσωπικό, επιστημονικό προβληματισμό, κατηγορήθηκα ως συνταγματικός λαϊκιστής.

Θέλω να πω γιατί αυτό δεν είναι συνταγματικός λαϊκισμός. Και σε αυτή την περίπτωση ο κ. Μητσοτάκης στη πραγματικότητα επαναλαμβάνει μια βαθιά του πεποίθηση, που την έχει εκφράσει εκτός κειμένου και γι’ αυτόν τον λόγο ανταποκρίνεται στις μύχιες πολιτικές του απόψεις. Αναφέρομαι στην άποψη του περί της «αδαούς πλειοψηφίας».

Είναι αλήθεια ότι ο Ελευθέριος Βενιζέλος στη μεγάλη συγκέντρωση του 1910, όταν ο λαός τού έθετε το ζήτημα συντακτική, απάντησε: αναθεωρητική. Και σχολιάζει ο ιστορικός ότι με τη σιωπή του λαού, όταν δεν επανέλαβε αυτό το αίτημα, αναδείχθηκε ως μεγάλος ηγέτης.

Ο Ντε Γκωλ, όμως, κύριοι συνάδελφοι, που δεν τον κατηγορείτε για λαϊκιστή, στο ίδιο ακριβώς δίλημμα μετά τη μεγάλη κρίση της Αλγερίας και με ένα Σύνταγμα νωπό, το Σύνταγμα του 1946, επέλεξε να πάει σε συντακτική Βουλή και να επικυρώσει το αποτέλεσμά της με δημοψήφισμα. Τα λέω αυτά για να πω ότι σε περιόδους μείζονος πολιτικής κρίσης ανάγεται στην τελική επιλογή της πολιτικής ηγεσίας, που πρέπει προφανώς να υιοθετηθεί από τη μεγάλη πλειονότητα του λαού, το είδος της εξόδου από την κρίση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Υπουργέ, πρέπει να κλείσετε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών):** Πράγματι ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς επειδή εξασφαλίσαμε την επιστροφή στην κανονικότητα με την έξοδο από τα μνημόνια και ακριβώς επειδή βρισκόμαστε σε περιβάλλον συντεταγμένης πολιτείας, επιλέξαμε με αυτό το σχέδιο αναθεώρησης να έχουμε μεν θεσμική συνέχεια εντός της συντεταγμένης πολιτείας και ακολουθώντας την αναθεωρητική διαδικασία, αλλά επιδιώκοντας ταυτόχρονα το περιεχόμενο των προτάσεών μας να αποτελεί τομή σε σχέση με το παρελθόν.

Ακριβώς αυτό, λοιπόν, προσδιορίζει τον χαρακτήρα της αναθεωρητικής μας πρότασης ως μιας προσπάθειας εμβάθυνσης του δημοκρατικού χαρακτήρα, του φιλελεύθερου χαρακτήρα, ως προς την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων, αλλά και του κοινωνικού χαρακτήρα του πολιτεύματός μας, για μια καλύτερη δημοκρατία, για ένα αποτελεσματικότερο κοινωνικό κράτος δικαίου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ευχαριστούμε.

Ο κ. Κώστας Τασούλας, γενικός εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, πριν συνοψίσω τα της Αναθεώρησης, ήθελα να κάνω μία διευκρίνιση, γιατί συζητήσαμε προηγουμένως καλοπροαίρετα με τον κ. Λοβέρδο και τον κ. Κατρούγκαλο αυτό το θέμα. Στο τελευταίο κομμάτι του Συντάγματος προτείνουμε αρκετές καταργήσεις μεταβατικών και παρωχημένων διατάξεων, εύλογα κατά τεκμήριο.

Ήθελα να υπενθυμίσω κάτι που είχα πει στην προγενέστερη συζήτηση, ότι στο άρθρο 116, του οποίου προτείνουμε την κατάργηση, το κάνουμε εν’ όψει του ότι, όπως φαίνεται και στην πρότασή μας, οι διατάξεις του περί ισότητος προτείνουμε να μεταφερθούν στη φυσική τους θέση, που είναι στο δεύτερο τμήμα του Συντάγματος, εκεί που είναι δηλαδή τα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα, ώστε να φύγει ό,τι είναι μεταβατικό και παρωχημένο.

Έρχομαι τώρα, έχοντας πει αυτό, στην ανακεφαλαίωση των συζητήσεών μας και στην επιτροπή και στην Ολομέλεια για την Αναθεώρηση του Συντάγματος.

Είναι προνόμιο της Βουλής και των Βουλευτών η συζήτηση και η ευθύνη για τη συνταγματική Αναθεώρηση. Είναι βαρύ θεσμικό, ιστορικό και πολιτικό προνόμιο. Και ως προνόμιο αυτή η συζήτηση και αυτή η εμπλοκή μας πρέπει να μας κάνει να αποποιούμαστε κάθε απόπειρα μικροκομματικής, στενής ή ωφελιμιστικής αντίληψης για τις αναθεωρητικές μας προτάσεις.

Η Νέα Δημοκρατία, όπως παρουσίασε χθες ο Πρόεδρός της κ. Κυριάκος Μητσοτάκης, πρότεινε μία ευρεία και τολμηρή αναθεώρηση ακριβώς για να αξιοποιήσουμε το προνόμιο που μας δίνει η συγκυρία να διορθώσουμε το συνταγματικό μας corpus προς την κατεύθυνση της προσαρμογής του προς τους καιρούς και προς την κατεύθυνση τού να το κάνουμε χρήσιμο όχι μόνο για την έξοδο της χώρας από την κρίση, η οποία θα είναι μία στιγμή, αλλά κυρίως για τη διατήρηση της χώρας εκτός των τειχών της κρίσης.

Απεναντίας, διαπιστώσαμε ότι ο ΣΥΡΙΖΑ, όπως φάνηκε κατ’ εξοχήν από την ομιλία του κ. Τσίπρα, αντιλαμβάνεται το Σύνταγμα και αυτό ενταγμένο μέσα σε μικροκομματικά παιχνίδια και μέσα στην τακτική της διαχειρίσεως της επικείμενης ήττας στις εκλογές που θα γίνουν το 2019.

Επαναλαμβάνουμε ότι εμείς θεωρούμε πως η ψήφος που θα δώσουμε σε λίγο για τη συνταγματική Αναθεώρηση είναι ψήφος που δίδεται εν τη καθιερωμένη έννοια, και στην επιστήμη και στην πρακτική, ότι η παρούσα Βουλή διαπιστώνει την ανάγκη και καθορίζει τις διατάξεις που πρέπει να αναθεωρηθούν.

Υπό αυτήν την έννοια, ψηφίζουμε και συναινετικά άρθρα τα οποία προτείνει ο ΣΥΡΙΖΑ. Συγκεκριμένα: το άρθρο 32 στις παραγράφους 4 και 5, το άρθρο 62, το άρθρο 86 για την παράγραφο 3, το άρθρο 101 Α, με την κυρίαρχη έννοια, τη λογική έννοια, τη μοναδική έννοια ότι συμφωνούμε για την ανάγκη αναθεωρήσεως αυτών των διατάξεων και αναθέτουμε στην επόμενη αναθεωρητική Βουλή, ελεύθερα και με τη μεσολάβηση του κυρίαρχου λαού, να διαπλάσει αυτές τις διατάξεις.

Προσθέτω σε αυτήν τη σύντομη ομιλία μου και ένα τελευταίο, όχι τόσο νομικό αλλά πολιτικό επιχείρημα, γιατί η παρούσα Βουλή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν δεσμεύει την επομένη. Αν ίσχυε η καινοφανής, πρωτοφανής και ασυνάρτητη θεωρία την οποίαν προσπαθήσατε να επιβάλλετε, τότε γιατί να υπάρχουν δύο Κοινοβούλια για την Αναθεώρηση; Αν δηλαδή η παρούσα Βουλή δεσμεύει και ως προς το περιεχόμενο την επόμενη, γιατί το Σύνταγμα προβλέπει και δεύτερη Βουλή; Θα τελείωνε τη δουλειά της Αναθεώρησης η ίδια Βουλή. Εκτός αν νομίζετε ότι ο ρόλος της επόμενης Βουλής και ο ρόλος κυρίως του λαού είναι να φέρει το καρμπόν για να επαναληφθεί η πρόταση της παρούσης Βουλής. Αυτό και μόνο αρκεί.

Εν όψει, λοιπόν, της τεράστιας ευθύνης, που σε λιγότερο από μία ώρα ο καθένας και η καθεμιά από εμάς θα αναλάβουμε, αισθάνομαι την ανάγκη να επαναλάβω, ως πρόκληση και ως έκκληση εν όψει του μοναδικού και σπάνιου προνομίου που έχουμε για συνταγματική Αναθεώρηση, ότι εμείς ψηφίζουμε κάποια άρθρα από τις δικές σας προτάσεις, με την έννοια που περιέγραψα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το Σύνταγμα, όμως, δεν έχει μόνον αυτές τις προτάσεις. Η χώρα, όμως, και η κοινωνία δεν έχουν μόνον αυτές τις ανάγκες. Γι’ αυτό και επαναλαμβάνω αυτή την ώρα την ανάγκη να αρθούμε όλοι, και κυρίως οι συνάδελφοί της Πλειοψηφίας, στο ύψος του προνομίου που μας έλαχε, να αναθεωρήσουμε το Σύνταγμα, και να ψηφίσετε, έστω με την πλειοψηφία των εκατόν πενήντα ενός, το άρθρο 16 για την αναβάθμιση των εκπαιδευτικών πραγμάτων της χώρας, για τη δυνατότητα η χώρα μας –επιτέλους- στο θέμα της ίδρυσης ιδιωτικών και μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων, για τη βελτίωση της παιδείας του ελληνικού λαού και της ελληνικής νεολαίας, να εξομοιωθούμε με όλες τις προηγμένες και μη χώρες του κόσμου.

Είναι βαρύτατη ευθύνη να αποποιηθείτε αυτό το προνόμιο και είναι βαρύτατη ευθύνη να κρατήσετε, εάν δεν το κάνετε, τη χώρα καθηλωμένη για τα επόμενα δέκα τουλάχιστον χρόνια σε μία θλιβερή μοναχική πρωτοπορία, όπου οι συνθήκες της ανώτατης εκπαίδευσης θα είναι συνθήκες καθήλωσης και συνθήκες όπου κάθε εκσυγχρονισμός, που εγγυάται και ο ανταγωνισμός και η ιδιωτική ανώτατη εκπαίδευση, θα επέλθει.

Αναλογιστείτε το. Αξίζει τον κόπο να αρθείτε στον ύψος των περιστάσεων και όχι στο ύψος οποιασδήποτε μικροκομματικής και ιδεοληπτικής αντιλήψεως. Αυτή είναι η ευκαιρία που μας δίνει η συνταγματική Αναθεώρηση. Είναι μια ευκαιρία που οι περισσότεροι από εσάς δεν θα την ξαναέχετε στη ζωή σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κύριε Τασούλα, παρακαλώ, κλείστε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ:** Τέτοια πρόκληση σπάνια υπάρχει για τον καθένα και την καθεμιά.

Η Νέα Δημοκρατία ανέλαβε αυτές τις προκλήσεις, υπέβαλε μία πρόταση ευρείας και τολμηρής αναθεώρησης και σε λίγο ο καθένας και η καθεμία θα είναι αντιμέτωπος με τις ατομικές του ευθύνες.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 15 Φεβρουαρίου 2019.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1.Η με αριθμό 347/11-2-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Πειραιώς της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Κατσαφάδου προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Σοβαρό κίνδυνο κατάρρευσης αντιμετωπίζει το Αναργύρειο και Κοργιαλένειο Ίδρυμα».

2.Η με αριθμό 353/12-2-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Άμεση αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν στη νέα Εθνική Οδό Χανίων - Κισσάμου του Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης (ΒΟΑΚ) λόγω των πλημμυρών καθώς και εντός του οικισμού Κάτω Σταλού στην οδό Μαλινδρέτου».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 348/11-2-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Έβρου της Νέας Δημοκρατίας κ. Αναστασίου Δημοσχάκη προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Λειτουργία σχολείου Δεύτερης Ευκαιρίας στη Σαμοθράκη».

2.-Η με αριθμό 326/4-2-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Μαγνησίας της Νέας Δημοκρατίας κ. Χρήστου Μπουκώρου προς τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, με θέμα: «Αναβάθμιση της Α΄ Βιομηχανικής Περιοχής (Βι.Πε.) Βόλου».

3. Η με αριθμό 317/4-2-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Μιχαήλ Τζελέπη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, με θέμα: «Αδιέξοδη η κατάσταση της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης (ΕΒΖ)».

4. Η με αριθμό 327/4-2-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Άρτας της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Στύλιου προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Αναθέσεις ερευνητικών έργων σε ερευνητικά κέντρα χωρίς διαδικασίες προκήρυξης και με άγνωστα κριτήρια επιλογής».

5. Η με αριθμό 294/22-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Ε΄ Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Δωδεκανήσου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Δημητρίου Κρεμαστινού προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Αναιτιολόγητος αποκλεισμός Καθηγητών από τη διεκδίκηση θέσεων διευθυντών εργαστηρίων και κλινικών».

6. Η με αριθμό 309/28-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Αριστείδη Φωκά προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Κοινωνικές Δομές Δήμων».

7. Η με αριθμό 306/28-1-2019 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Καστοριάς της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαρίας Αντωνίου προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Εξέταση ενστάσεων μεταγραφών φοιτητών».

8. Η με αριθμό 285/21-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Έβρου της Νέας Δημοκρατίας κ. Αναστασίου Δημοσχάκη προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Μεταφορά θέσης μέλους ΔΕΠ από την Ιατρική Σχολή του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης στο νεοσύστατο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής».

9. Η με αριθμό 291/22-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γιάννη Δελή προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη «μεταφορά μαθητών των Μουσικών και Καλλιτεχνικών Σχολείων».

10. Η με αριθμό 269/14-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Πειραιώς της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Κατσαφάδου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Η κυβέρνηση προαναγγέλλει επιλεκτική κατάτμηση δήμων με μικροκομματικά κριτήρια, λίγο πριν τις δημοτικές εκλογές, προκαλώντας σύγχυση και αναστάτωση».

11. Η με αριθμό 265/11-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αρκαδίας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Οδυσσέα Κωνσταντινόπουλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση του έργου προσέλκυσης επισκεπτών στη Λίμνη Λάδωνα, ύψους 1.289.618 ευρώ;».

12. Η με αριθμό 270/14-1-2019 επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Λέσβου της Νέας Δημοκρατίας κ. Χαράλαμπου Αθανασίου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Διάσπαση του Δήμου Λέσβου».

13. Η με αριθμό 279/15-1-2019 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με θέμα: «Άμεσες ενέργειες για να ενταχθεί η Κρήτη στο Μεταφορικό Ισοδύναμο».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 4556/21-12-2018 ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Επικρατείας και Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, με θέμα: «Εξακολουθεί να εμμένει το Υπουργείο Ναυτιλίας στην απαράδεκτη εξαίρεση της Κρήτης από το Μεταφορικό Ισοδύναμο».

2. Η με αριθμό 2854/29-10-2018 ερώτηση του Βουλευτή Δράμας της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημητρίου Κυριαζίδη προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, σχετικά «με την μεταφορά μιας θέσης μέλους ΔΕΠ από την Ιατρική Σχολή του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης στο νεοσύστατο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής».

3.Η με αριθμό 591/29-11-2018 αναφορά του Βουλευτή Ροδόπης της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Ιλχάν Αχμέτ προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Ωρολόγιο πρόγραμμα των Μουσουλμανικών ιεροσπουδαστηρίων Θράκης».

Τώρα προσέξτε. Παρ’ ότι διανεμήθηκαν χθες στις Κοινοβουλευτικές Ομάδες τα ψηφοδέλτια που ετοίμασαν οι υπηρεσίες της Βουλής, ενημερωθήκαμε ότι αρκετοί συνάδελφοι έχουν κάνει λάθος στη σηματοδότησή τους.

Δεν χρειάζεται να έρθετε να πάρετε καινούργιο, σε ένα τέταρτο περίπου από τώρα σε κάθε έδρανο θα διανεμηθούν τριακόσια νέα ψηφοδέλτια. Όσοι έχετε ψηφίσει σωστά, αφήστε το πάνω στο έδρανο σας. Όσοι δεν έχετε, θα συμπληρώσετε καινούργιο.

Σας παρακαλώ, όμως, επειδή δεν υπάρχουν άλλα ψηφοδέλτια, δηλαδή βγήκαν τριακόσια και τριακόσια, προσέξτε πού θα βάλετε το σταυρό σας, διότι δεν θα έχουμε άλλο ψηφοδέλτιο για να σας διανείμουμε. Δεν χρειάζεται, όμως, να μετακινηθείτε από τη θέση σας. Θα έρθουν στα έδρανά σας και στον καθένα από ένα.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Ανδρέας Λοβέρδος.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, χθες ο Πρωθυπουργός προσπαθώντας να βγει από το αδιέξοδο που τον οδήγησε, αφ’ ενός η πρόθεσή του να παγιδεύσει την Αντιπολίτευση και αφ’ ετέρου η αλαζονεία και η απερισκεψία της Πλειοψηφίας ότι εδώ ψηφίζουμε ό,τι να ’ναι, αρκεί να δημιουργήσουμε ένα πολιτικό κλίμα. Παγιδευθείς στο γεγονός ότι με εκατόν ογδόντα και άνω θα παραπεμφθεί στην επόμενη Βουλή η Αναθεώρηση του Συντάγματος για πολλά άρθρα, μεταξύ των οποίων και αυτό του Προέδρου της Δημοκρατίας -και άρα έδινε λευκή επιταγή όχι στον εαυτό του, γιατί βλέπει ότι χάνει, αλλά στην επόμενη πλειοψηφία- για να ξεφύγει από αυτό, εφηύρε διεργασίες, που παίρνει μέρος και το Κίνημα Αλλαγής, για να αναδείξει δικό του Πρόεδρο.

Το καταγγείλαμε με δήλωση αυτό μόλις κατέβηκε από το Βήμα και του λέμε ότι τοποθετείται προσπαθώντας να αποπαγιδευτεί με έναν τρόπο που έρχεται ενάντια στη ροή των συζητήσεων επί τρεις μήνες στην Επιτροπή Αναθεώρησης και δύο ημέρες στην Ολομέλεια, προσβάλει και συκοφαντεί. Και εν πάση περιπτώσει, του στέλνουμε και ένα μήνυμα. Το πρόβλημά του είμαστε εμείς. Να μας συνηθίσει, όμως, γιατί θα μας βλέπει μπροστά του.

Δεύτερον, στην ομιλία του χρησιμοποίησε το άρθρο 86 για να πει ότι το μεταχειρίζεται και το χρησιμοποιεί γιατί το εκμεταλλεύεται η Αντιπολίτευση με τους Υπουργούς της ακόμη και τώρα. Μόλις το έλεγε αυτό, την ίδια μέρα στην Επιτροπή Δεοντολογίας ο ίδιος, ο κ. Τσίπρας, διά των Βουλευτών του εδέχθη ότι για έναν Βουλευτή που κατηγορείται, μηνύεται για συκοφαντική δυσφήμιση, δεν πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία άρσης της ασυλίας, αλλά να εφαρμοστεί ο νόμος περί ευθύνης των Υπουργών και επειδή ισχύει το άρθρο 86, να σταματήσει η διαδικασία. Κοροϊδεύει και μας κοιτάει κιόλας. Αυτό, όμως, δεν περνάει πια, τον έχουν αντιληφθεί οι Ελληνίδες και Έλληνες.

Επί της ουσίας, οι κατευθυντήριες γραμμές, οι κατευθύνσεις που έχετε επιλέξει και μάλιστα αναλυτικά, ενίοτε, δημιουργούν προβλήματα, προβλήματα που επειδή έχουμε αρχές, θέλουμε να ψηφίσουμε ρυθμίσεις, αλλά έχουμε το μειονέκτημα να μη διαθέτουμε πενήντα Βουλευτές για να καταθέτουμε επισήμως δικές μας προτάσεις και να πρέπει να πλησιάζουμε την εγγύτερη για να φανεί αυτό που θέλουμε να γίνει. Γι’ αυτό πρέπει να δώσω τώρα μία διευκρίνιση επί των κατευθύνσεων.

Εμείς, θα ψηφίσουμε την ερμηνευτική προσθήκη στο άρθρο 3 με τη λογική όχι της ουδετερότητας που λέτε, έναν βάρβαρο όρο που χρησιμοποιείτε και δεν υπάρχει πουθενά, αλλά με τη λογική ότι η αναγνώριση επικρατούσας θρησκείας δεν σημαίνει βάση διακρίσεων, αιτία διακρίσεων. Απαγορεύονται οι διακρίσεις βάσει αυτής της διακήρυξης. Ό,τι έχουμε πει μέχρι στιγμής στην επιτροπή, στην προηγούμενη Ολομέλεια, σε τούτη συνπροσδιορίζουν τη ψήφο μας, γιατί πολλές φορές με δόλιο τρόπο, η Πλειοψηφία - Μειοψηφία, του ΣΥΡΙΖΑ διά των εντύπων του, και διά των μέσων ενημέρωσης, που διαθέτει αλλοτριώνει τη στάση μας στο εθνικό Κοινοβούλιο.

Συνεπώς δίνω ένα πολύ χαρακτηριστικό παράδειγμα για να μην έχω ανάγκη περαιτέρω άλλων διευκρινίσεων. Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θέλω να το ακούσει αυτό ο πολίτης που μας ακούει. Όλα όσα είπατε περί προτρεπτικών διατάξεων στα κοινωνικά δικαιώματα, που δεν θα αρνηθούμε τη ψήφο μας, είναι η απόπειρα δημιουργίας ενός άλλοθι στον εαυτό σας και στην αναντιστοιχία που δείξατε με τα προεκλογικά σας και τα μετεκλογικά σας ότι το Σύνταγμα μοιράζει χρήματα, μοιράζει εισόδημα, ότι το Σύνταγμα εξισορροπεί τις ανισότητες, ότι το Σύνταγμα είναι ένα εργαλείο παραγωγής οικονομικής πολιτικής. Κοροϊδεύετε τον κόσμο και κοροϊδεύετε τον κόσμο ακόμη και τώρα στις τελευταίες σας ημέρες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω να κλείσω με την επανάληψη για μία ακόμη φορά της διευκρίνησης που αφορά στη στάση μας. Η στάση μας κατά την ψηφοφορία σε λίγη ώρα θα είναι βασισμένη στη θέση μας ότι η επόμενη Βουλή που είναι και η αναθεωρητική Βουλή δεν θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα με εκατόν πενήντα μία (151) ψήφους να αναθεωρεί το Σύνταγμα, δηλαδή η επόμενη κοινοβουλευτική πλειοψηφία δεν πρέπει να είναι αδέσμευτη από την υποχρέωση που το άρθρο 110 επιβάλλει, να αναζητούνται συναινετικές λύσεις.

Και λένε κάποιοι: «Καλά, αυτό γιατί να μην ισχύει και από τώρα που η Βουλή προτείνει;» Μα, διότι η Βουλή αυτή προτείνει την αναθεώρηση διατάξεων, άρθρο, παράγραφος, ενδεχομένως και εδάφιο. Η επόμενη Βουλή, όμως, είναι η αναθεωρητική. Η επόμενη Βουλή διατυπώνει τις διατάξεις του Συντάγματος που θα εφαρμοστούν. Η επόμενη Βουλή γράφει, για να το πω απλούστερα, το κείμενο του Συντάγματος που θα ισχύσει.

Σε αυτήν, την επόμενη Βουλή, πρέπει να διεκδικηθεί η πλειοψηφία των εκατόν ογδόντα (180). Ακόμη και σε άρθρα που συμφωνούμε, η διατύπωση παίζει πολύ μεγάλο ρόλο και η επόμενη Βουλή πρέπει να αναζητήσει τις ευρύτερες δυνατές συναινέσεις. Έτσι, λοιπόν, η δική μας Κοινοβουλευτική Ομάδα θα εκφραστεί διά μιας ψήφου που θα συμβολίζει, θα εξειδικεύει και θα αποδεικνύει την πολιτική μας στάση με συμβιβασμούς στις απόψεις μας.

Λόγου χάρη, θέλω να αναφέρω την άποψη του Ευάγγελου Βενιζέλου για την ανάγκη ισοσκελισμένων προϋπολογισμών. Έχουν τοποθετηθεί και ο κ. Βενιζέλος και εγώ και ο κ. Παπαθεοδώρου και πολλοί συνάδελφοι στην Ολομέλεια της Βουλής με βάση και τις απόψεις τους. Συναιρούμε τις απόψεις αυτές σε ένα κείμενο και μας ζητάει και ο συνάδελφος κ. Παναγούλης να εκφραστεί και αυτός διά της δικής μας ψήφου.

Συνεπώς κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας, θα συμμετάσχουμε στην ψηφοφορία που θα αρχίσει σε λίγο δι’ ενός Βουλευτή, δι’ εμού και η ψήφος μας συν όλα όσα έχουμε πει θα είναι αυτό που προσδιόρισε τη δημιουργική μας στάση στην εθνική Αντιπροσωπεία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής κ. Χρήστος Παππάς.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, στο πλαίσιο της διήμερης συζητήσεως περί Αναθεωρήσεως του Συντάγματος και ορισμού του τρόπου με τον οποίο αυτή η Αναθεώρηση θα πραγματοποιηθεί στην επόμενη αναθεωρητική Βουλή, η οποία θα προκύψει από τις εκλογές, όποτε και αν γίνουν αυτές, καθώς και από τη συζήτηση όλης της διαδικασίας, της διαδικασίας των ψηφοδελτίων, της κατεύθυνσης και τα λοιπά, η Χρυσή Αυγή κράτησε μία υπεύθυνη πολιτική στάση. Τοποθετήθηκε επί των προτάσεων τόσο του ΣΥΡΙΖΑ όσο και της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και των Ανεξάρτητων Βουλευτών, οι οποίοι συγκέντρωσαν τις απαιτούμενες υπογραφές των πενήντα, ώστε να ισχύει η πρότασή τους. Εμείς, προς το παρόν, δεν έχουμε τους πενήντα Βουλευτές για να κάνουμε τις δικές μας προτάσεις. Θα τους έχουμε, όμως.

Η Χρυσή Αυγή, λοιπόν, τοποθετήθηκε διά του Αρχηγού της, του εισηγητού, του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου, των Βουλευτών της και είπε υπεύθυνα πως δεν μετέχει στα πρωτοφανή πολιτικά παζάρια, που έγιναν εδώ στα παρασκήνια και στις ανεπίτρεπτες πολιτικές τις οποίες κρίνει ο λαός. Είδε τις πρακτικές σας αυτό το διήμερο ο λαός. Είδε τις πρακτικές εκ μέρους των κομμάτων του δήθεν συνταγματικού τόξου, το οποίο όμως στην πραγματικότητα είναι βαθιά αντισυνταγματικό, εν συνειδήσει αντισυνταγματικό, και αντιλαϊκό τόξο.

 Θαυμάσαμε, χωρίς να εκπλαγούμε, γιατί εμείς σας ξέρουμε πλέον και σας γνωρίζει πια και ο ελληνικός λαός, χθες το βράδυ, κατά τη διάρκεια της ομιλίας του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως, του κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, το πρωτοφανές πολιτικό αλισβερίσι, την πρωτοφανή πρόταση συναλλαγής, που ακυρώνει από μόνη της το όποιο ψήγμα πολιτικής διαφοράς και αντιπαράθεσης μεταξύ ΣΥΡΙΖΑ και Νέας Δημοκρατίας και καταρρακώνει, θα έλεγα, στα μάτια του ελληνικού λαού την όποια στάση της Νέας Δημοκρατίας απέναντι σε αυτό καθ’ αυτό το Σύνταγμα.

Εννοώ την πρόταση του κ. Μητσοτάκη, ο οποίος απευθυνόμενος προς το ΣΥΡΙΖΑ, είπε –άκουσον-άκουσον!- ψήφισε τα δικά μας, ψήφισε τα άρθρα 16 και 24, δηλαδή τα ξένα πανεπιστήμια και το περιβάλλον, και εμείς θα ψηφίσουμε τα δικά σου! Αυτό είπε στον κ. Τσίπρα. Οποία τρανότερη απόδειξη ότι με αυτή την πρόταση Μητσοτάκη τα δύο φιλονατοϊκά και ευρωπροσκυνημένα κόμματα –ευρωλιγούρικα, θα έλεγα, ας μην γινόμαστε στρουθοκάμηλοι, λέγεται αυτή η έκφραση- τα οποία είναι υπεύθυνα για τη δυστυχία του ελληνικού λαού, αποτελούν τις δύο όψεις του αυτού νομίσματος. Είναι τα υπεύθυνα κόμματα για τη δυστυχία σου, ελληνικέ λαέ!

Τα κόμματα αυτά είναι υπεύθυνα και για την προδοσία των Πρεσπών. Και βάζω στο πλάνο και τη Νέα Δημοκρατία, η οποία μπορεί μεν να ψήφισε «όχι» στην κύρωση για την προδοσία των Πρεσπών, αλλά στην ουσία στήριξε και στηρίζει τη σύνθετη ονομασία με γεωγραφικό προσδιορισμό. Και στελέχη της βγαίνουν πλέον ξεκάθαρα και ομιλούν για το γειτονικό μόρφωμα και το λένε «Βόρεια Μακεδονία».

Πρωτοφανή πολιτικά παζάρια, λοιπόν, έγιναν και στην πλάτη του πολιτειακού θεσμού του Προέδρου της Δημοκρατίας. Εσείς οι δύο, ΣΥΡΙΖΑ και Νέα Δημοκρατία, αυτό το διήμερο και όχι μόνο, κάνατε κυριολεκτικά κουρελόχαρτο το Σύνταγμα και τοποθετήσατε στο εκλογικό σας τρόπαιο τον θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Και όλα αυτά για τη Βουλή που θα προκύψει, γιατί τρέμετε την άνοδο των λαϊκών δυνάμεων, τρέμετε αυτό που θα προκύψει τόσο στην Ευρώπη όσο και στην Ελλάδα.

 Κύριε Πρόεδρε, εμείς λέγω ότι δεν θα ψηφίσουμε την Αναθεώρησή σας, δεν θα ψηφίσουμε ούτε το άρθρο 3 περί θρησκείας, ούτε το άρθρο 28 για την εναλλακτική θητεία, το οποίο δεν βάλατε προς αναθεώρηση και εμείς θα το αναθεωρήσουμε, θα το καταργήσουμε. Λέμε ότι θα καταργήσουμε και το άρθρο 28, θα καταργήσουμε και το άρθρο 62, για τα δικαιώματα και τις ασυλίες των Βουλευτών, και το άρθρο 86 τον νόμο «περί ευθύνης υπουργών», που δεν τον αναθεωρείτε και μένει αναλλοίωτος.

 Εμείς παραμένουμε και θέλουμε, όταν ο λαός το επιτρέψει και θεού θέλοντος, ένα Σύνταγμα που θα ξεκινάει σύμφωνα με τους σκοπούς και τα οράματα των αγωνιστών του 1821, των αγωνιστών, που αγωνίστηκαν για του Χριστού την πίστη την αγία και της πατρίδος την ελευθερία, το Σύνταγμα του 1822, το Σύνταγμα της νεωτέρας Ελλάδος, το οποίο ξεκίνησε εν ονόματι της Αγίας και Αδιαίρετου Τριάδος.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χρήστος Παππάς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Διότι όλα τα πράγματα, κυρίες και κύριοι, όσο και αν έχετε μπολιαστεί από τις αντεθνικές, φιλελεύθερες και μαρξιστικές σας ιδεολογίες, όσο κι αν έχετε μπολιαστεί από τον μαμωνά δηλαδή, πρέπει να τηρούνται και να τηρούνται σύμφωνα με τις παραδόσεις και τις αξίες του ελληνικού λαού. Εμείς τηρούμε τις παραδόσεις, τηρούμε τα όσια και ιερά. Διότι, όπως έλεγαν και οι αρχαίοι -και όχι μόνο αρχαίοι- Έλληνες: «Από θεού άρξασθαι».

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με κάτι που έχω υποσχεθεί και θα το λέμε πάντα: Δεν ξεχνάμε την προδοσία που έγινε, δεν ξεχνάμε τη Μακεδονία μας, εκφράζοντας τον ελληνικό λαό, η Μακεδονία είναι μία και είναι ελληνική!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Να διευκρινίσω, γιατί έρχονται και με ρωτάνε, τα ψηφοδέλτια που μπήκαν στα έδρανά σας είναι ακριβώς τα ίδια με αυτά που διανεμήθηκαν εχθές στις κοινοβουλευτικές ομάδες. Απλά, κάποιοι συνάδελφοι ήθελαν να ψηφίσουν το άρθρο Α, το ξέχασαν, ψήφισαν το Β. Άρα, ήθελαν διόρθωση. Αντί να γίνει μουτζούρα από πάνω και να έχουμε προβλήματα στην καταμέτρηση, όσοι είχαν κάνει λάθος να σηματοδοτήσουν το καινούργιο. Είναι, όμως, τα ίδια ακριβώς ψηφοδέλτια. Δεν έχει αλλάξει τίποτα.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τι θέλετε, κύριε Πρόεδρε; Τώρα έχει λήξει η διαδικασία.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ:** Για ένα λεπτό θα ήθελα να πω κάτι που έχει ειπωθεί στην επιτροπή για να καταγραφεί στα Πρακτικά της Ολομέλειας. Αφορά την αρίθμηση των διατάξεων του Συντάγματος.

Είχαμε κάνει μία ενδιαφέρουσα συζήτηση στην Επιτροπή Αναθεώρησης του Συντάγματος και πιστεύω ότι με βάση τη συζήτηση αυτή, της οποίας λαμβάνει γνώση η Ολομέλεια, η επόμενη Βουλή μπορεί να ενώσει μεταβατικές διατάξεις υπό ενιαία ρύθμιση, ώστε να επανέλθει το ακροτελεύτιο άρθρο του Συντάγματος στον αριθμό 114 αντί του αριθμού 120 που είναι τώρα. Παρακαλώ πολύ αυτό να έχει καταγραφεί στα Πρακτικά. Δεν έχει κανονιστική επίδραση ως προς το περιεχόμενο των διατάξεων, έχει έναν συμβολισμό.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών):** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για ένα λεπτό, να δηλώσω τη συμφωνία μου;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Σας παρακαλώ, είπα ότι έληξε η διαδικασία, κύριε Κατρούγκαλε. Δεν σας δίνω τον λόγο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 2ο Γυμνάσιο Βάρης.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Παρακαλώ, προσέξτε τι πρέπει να λάβετε υπ’ όψιν σας πριν καταθέσετε το ψηφοδέλτιο σας. Λήψη απόφασης (πρώτη ψηφοφορία) επί των προτάσεων για αναθεώρηση διατάξεων του Συντάγματος, σύμφωνα με τα άρθρα 110 του Συντάγματος και 119 του Κανονισμού της Βουλής.

 Υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με τα άρθρο 110 του Συντάγματος και 119 του Κανονισμού της Βουλής, η ψηφοφορία διεξάγεται για όλες τις αναθεωρητέες διατάξεις ταυτόχρονα, με σημείωση της ψήφου των Βουλευτών χωριστά για κάθε διάταξη στο ψηφοδέλτιο, που σας έχει διανεμηθεί.

Αντικείμενο της ψηφοφορίας είναι οι διατάξεις του Συντάγματος που περιλαμβάνονται στις προτάσεις αναθεώρησης, που υποβλήθηκαν από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ και την Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας, καθώς και από μέλη του Σώματος, και οι οποίες φέρουν πενήντα και άνω υπογραφές συναδέλφων.

 Πριν προχωρήσουμε στην έναρξη της ψηφοφορίας, θέτω υπ’ όψιν σας τα εξής και παρακαλώ για την προσοχή σας.

 Σας έχει ήδη διανεμηθεί ψηφοδέλτιο το οποίο περιέχει ενοποιημένα τρία αυτοτελή ψηφοδέλτια: «Α. Προτάσεις της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ, Β. Προτάσεις της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας και Γ. Συμπληρωματικές προτάσεις Βουλευτών που συγκέντρωσαν πενήντα υπογραφές».

Το ψηφοδέλτιο που έχετε ήδη στα χέρια σας έχει τρεις διακρίσεις με τετραγωνίδια «ναι», «όχι», «παρών», σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής. Σε οποιαδήποτε περίπτωση που δεν υπάρξει σημείωση της ψήφου του Βουλευτή, δίπλα από μία διάταξη με ένα «ναι» ή «όχι» ή «παρών», αυτή θα θεωρηθεί ότι δεν ψηφίστηκε. Όπως γνωρίζετε, η ψηφοφορία είναι ονομαστική, φανερή και διεξάγεται για όλες τις αναθεωρητέες διατάξεις, όπως αυτές αποτυπώνονται στο ψηφοδέλτιο, ταυτοχρόνως με σημείωση της ψήφου των Βουλευτών χωριστά για κάθε διάταξη, σύμφωνα με το άρθρο 119, παράγραφος 6 του Κανονισμού της Βουλής, το οποίο αναγνωρίζει αυτές τις παραπάνω τρεις ετυμηγορίες και μόνο.

Η διαδικασία που θα ακολουθήσουμε είναι η εξής: Το ερώτημα που τίθεται είναι εάν αποδέχεστε ή όχι την αναθεώρηση των προτεινόμενων αναλυτικά προς τούτο διατάξεων του Συντάγματος.

Κατά την ανάγνωση του καταλόγου, που θα γίνει από την Έδρα, με την εκφώνηση του ονόματός σας σημειώνετε την προτίμησή σας στο ψηφοδέλτιο, το ονοματεπώνυμό σας, την εκλογική περιφέρεια και την κοινοβουλευτική ομάδα με την οποία εκλέγεσθε. Το υπογράφετε στο τέλος και το προσκομίζετε στους ψηφολέκτες.

Θα πρέπει δε, να υπογράφετε στο τέλος κάθε αυτοτελούς ψηφοδελτίου, το οποίο περιλαμβάνει τις προτάσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων του ΣΥΡΙΖΑ, της Νέας Δημοκρατίας, καθώς και των συμπληρωματικών προτάσεων Βουλευτών που συγκέντρωσαν πενήντα υπογραφές.

Στην περίπτωση που κάποιος συνάδελφος δεν έχει ψηφίσει καμμία διάταξη σε κάποιο από τα τρία ψηφοδέλτια, δεν απαιτείται η υπογραφή του σε αυτό.

Για τις διατάξεις των οποίων αποδέχεστε την αναθεώρηση, σημειώνετε στο τετραγωνίδιο «ναι» και για εκείνες των οποίων την αναθεώρηση δεν αποδέχεστε, σημειώνετε «όχι». Ο «σταυρός (+)», το «Χ» ή το «τικ (√)», είναι αποδεκτά σύμβολα ένδειξης ψήφου. Αντιστοίχως, αν θέλετε, σημειώνετε «παρών».

Ακούγοντας το όνομά σας ένας προς έναν θα προσέρχεστε στους συναδέλφους κ. Μάριο Κάτση από τον ΣΥΡΙΖΑ και κ. Εμμανουήλ Κόνσολα από τη Νέα Δημοκρατία, οι οποίοι θα παραλαμβάνουν το ψηφοδέλτιο, θα το μονογράφουν και θα το αριθμούν.

Παρακαλώ οι δύο συνάδελφοι να πάρουν τις θέσεις τους.

Συμπληρώνω ότι οι ψηφολέκτες θα κάνουν έναν πρώτο έλεγχο του ψηφοδελτίου, μήπως υπάρχει οφθαλμοφανής παραδρομή για τα απαραίτητα τυπικά στοιχεία του, δηλαδή, ονοματεπώνυμο και υπογραφή.

Σε περίπτωση παράλειψης του ονοματεπώνυμου και της υπογραφής, θα γίνεται αμέσως πρόσκληση του Βουλευτή, συμπλήρωση και μονογραφή.

Για τον λόγο αυτόν, παρακαλώ θερμά -και παρακαλώ για την προσοχή σας- να μην απομακρυνθείτε από την Αίθουσα τουλάχιστον για τριάντα λεπτά από τη στιγμή που θα έχουν ψηφίσει όλοι οι Βουλευτές.

Καλούνται επί του καταλόγου οι συνάδελφοι κ. Αναστασία Γκαρά από το ΣΥΡΙΖΑ και κ. Απόστολος Βεσυρόπουλος από τη Νέα Δημοκρατία.

Μετά το πέρας της ψηφοφορίας θα σχηματισθούν δέκα εφορευτικές επιτροπές για την καταμέτρηση των ψηφοδελτίων ως εξής:

Κάθε επιτροπή θα είναι τριμελής και θα απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και δύο μέλη. Στις επιτροπές αυτές θα μοιραστεί ίσος αριθμός ψηφοδελτίων. Κάθε επιτροπή θα σχηματίσει πρωτόκολλο καταμέτρησης και στο τέλος θα συνυπολογισθεί το αποτέλεσμα κάθε επιτροπής.

Σας ενημερώνω, ακόμη, ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο τηλεομοιοτυπίες (φαξ) συναδέλφων σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους επί των αναθεωρητέων διατάξεων του Συντάγματος. Οι ψήφοι αυτές θα ανακοινωθούν και θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει.

Επίσης, έχουν αποσταλεί στο Προεδρείο επιστολές Βουλευτών, οι οποίοι γνωστοποιούν την ψήφο τους επί των αναθεωρητέων διατάξεων. Οι ψήφοι αυτές δεν προσμετρώνται στο τελικό αποτέλεσμα.

Θα κάνω μία ανάγνωση των εφορευτικών επιτροπών. Επί του παρόντος, όμως, οι συνάδελφοι θα καθίσουν στις θέσεις τους. Όταν τελειώσει η ανάγνωση του καταλόγου, τότε θα παρακαλέσω τους συναδέλφους που κάθονται στις δύο πρώτες σειρές, να τις κενώσουν, να πάνε προς τα πίσω, για να καθίσουν οι εφορευτικές επιτροπές.

Στην πρώτη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Αθανάσιος Μιχελής και μέλη ο κ. Κωνσταντίνος Παυλίδης και ο κ. Κωνσταντίνος Βλάσσης.

Στη δεύτερη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Ανδρέας Ριζούλης και μέλη η κ. Παναγιώτα Δριτσέλη και ο κ. Στέργιος Γιαννάκης.

Στην τρίτη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Γρηγόριος Στογιαννίδης και μέλη ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης και ο κ. Αναστάσιος Δημοσχάκης.

Στην τέταρτη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Κωνσταντίνος Μπάρκας και μέλη ο κ. Γεώργιος Πάλλης και ο κ. Αθανάσιος Καββαδάς.

Στην πέμπτη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Τριαντάφυλλος Μηταφίδης και μέλη η κ. Μαρία Τρανταφύλλου και ο κ. Ανδρέας Κατσανιώτης.

Στην έκτη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Ιωάννης Θεοφύλακτος και μέλη η κ. Ελισσάβετ Σκούφα και ο κ. Γεώργιος Κατσιαντώνης.

Στην έβδομη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Δημήτριος Ρίζος και μέλη ο κ. Καρά Γιουσούφ Αϊχάν και ο κ. Κωνσταντίνος Αχ. Καραμανλής.

Στην όγδοη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι η κ. Παναγιώτα Κοζομπόλη και μέλη η κ. Γεωργία Γεννιά και ο κ. Γεώργιος Κουμουτσάκος.

Στην ένατη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Γεώργιος Ψυχογιός και μέλη ο κ. Αστέριος Καστόρης και ο κ. Χρήστος Μπουκώρος.

Στη δέκατη εφορευτική επιτροπή Πρόεδρος είναι ο κ. Δημήτριος Μπαξεβανάκης και μέλη ο κ. Χρήστος Καραγιαννίδης και ο κ. Ιάσων Φωτήλας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, δεκαεπτά μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί τους από το 5ο Δημοτικό Σχολείο Παλαιού Φαλήρου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

 (ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

 **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 26ο Δημοτικό Σχολείο Καλλιθέας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Παρακαλώ να επαναληφθεί η ανάγνωση του καταλόγου ως προς τους απόντες.

 (ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Υπάρχει συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Οι επιστολές, οι οποίες απεστάλησαν στο Προεδρείο από τους συναδέλφους σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, θα καταχωριστούν στα Πρακτικά.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

(Να μπουν οι σελίδες49-56)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία.

Θα επαναλάβω τις εφορευτικές επιτροπές:

Στην πρώτη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Αθανάσιος Μιχελής, ο κ. Κωνσταντίνος Παυλίδης και ο κ. Κωνσταντίνος Βλάσης.

Στη δεύτερη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Ανδρέας Ριζούλης, η κ. Παναγιώτα Δριτσέλη και ο κ. Στέργιος Γιαννάκης.

Στην τρίτη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Γρηγόριος Στογιαννίδης, ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης και ο κ. Αναστάσιος Δημοσχάκης.

Στην τέταρτη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Κωνσταντίνος Μπάρκας, ο κ. Γεώργιος Πάλλης και ο κ. Αθανάσιος Καββαδάς.

Στην πέμπτη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Τριαντάφυλλος Μηταφίδης, η κ. Μαρία Τριανταφύλλου και ο κ. Ανδρέας Κατσανιώτης.

Στην έκτη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Ιωάννης Θεοφύλακτος, η κ. Ελισσάβετ Σκούφα και ο κ. Γεώργιος Κατσανιώτης.

Στην έβδομη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Δημήτριος Ρίζος, ο κ. Καρά Γιουσούφ Αϊχάν και ο κ. Κωνσταντίνος Αχ. Καραμανλής.

Στην όγδοη εφορευτική επιτροπή είναι η κυρία Παναγιώτα Κοζομπόλη, η κ. Γεωργία Γεννιά και ο κ. Γεώργιος Κουμουτσάκος.

Στην ένατη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Γεώργιος Ψυχογιός, ο κ. Αστέριος Καστόρης και ο κ. Χρήστος Μπουκώρος.

Στη δέκατη εφορευτική επιτροπή είναι ο κ. Δημήτριος Μπαξεβανάκης, ο κ. Χρήστος Καραγιαννίδης και ο κ. Ιάσων Φωτήλας.

Παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

 (Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΣ**)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Ο Ρήγας και η Επανάσταση» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, είκοσι επτά μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 3ο Γυμνάσιο Ζωγράφου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Αυτή τη στιγμή παρακολουθείτε την καταμέτρηση των ψήφων των Βουλευτών για τις μεταβολές του Συντάγματος. Προηγήθηκε συζήτηση σχετικά με τις μεταβολές που πρέπει να κάνουμε στο Σύνταγμα. Σε λίγο θα έχουμε τα αποτελέσματα.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συνεδρίαση στην αίθουσα της Γερουσίας.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της από 24 Ιανουαρίου 2019 Σύμβασης Παράτασης της “Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου”, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 31 Ιουλίου 1995 και κυρώθηκε με το ν.2338/1995 (Α΄ 202)».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 11 Φεβρουαρίου 2019 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση ενιαία επί της αρχής και επί των άρθρων. Το Σώμα επί του θέματος αυτού συμφωνεί, πιστεύω.

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Το Σώμα συμφώνησε.

Όμως, πρέπει να σας πω ότι εκφράζεται η ανησυχία ότι στις 16.30΄ την αίθουσα αυτή θα τη διεκδικήσουν και άλλοι. Αν δεν έχει ολοκληρωθεί η καταμέτρηση των ψήφων στην Αίθουσα της Ολομέλειας, θα υπάρξει πρόβλημα. Οπότε η παράκληση είναι να γίνει κατανοητό αυτό και βεβαίως εάν συμφωνείτε έχει καλώς.

Κύριε Δένδια, ζητήσατε τον λόγο;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Ας ξεκινήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Δεν ακούγεστε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Να επαναλάβω ότι η αίθουσα αυτή είναι διαθέσιμη μέχρι τις 16.30΄. Ελπίζω να είναι άδεια η Αίθουσα της Ολομέλειας που γίνεται η καταμέτρηση, αλλιώς θα υπάρχει πρόβλημα. Αυτό θέλω να πω και σας ενημερώνω.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Τον λόγο έχει ο κ. Μανιάτης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, φαντάζομαι ότι αστειεύεστε ως Προεδρείο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Όχι δεν μιλάω ως Προεδρείο. Μια ανακοίνωση έκανα.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι, εγώ λέω ότι φαντάζομαι πως θα αστειεύεστε, απευθυνόμενος στην Ολομέλεια του εθνικού Κοινοβουλίου για μια σύμβαση-σκάνδαλο 600.000.000 ευρώ να μας λέτε ότι δεν υπάρχει διαθέσιμη αίθουσα για να μιλήσουν όσοι Βουλευτές θέλουν. Σας ενημερώνω, κύριε Πρόεδρε, ότι εκ μέρους της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, εκτός εμού που είμαι εισηγητής και του Ανδρέα Λοβέρδου που είναι Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, θα εγγραφούν και θα μιλήσουν και άλλοι συνάδελφοι. Κατά συνέπεια, να μην παρεξηγηθεί το γεγονός ότι αποδεχθήκαμε να γίνει σε μία συνεδρίαση η συζήτηση -για να δείξουμε την καλή μας θέληση- δεν θα περιοριστεί, όμως, και ο χρόνος των ομιλιών. Όσο πάει! Εάν θέλουν να μεταφερθούν όσοι καταμετρούν ψηφοδέλτια από την Ολομέλεια σε άλλη αίθουσα, ας το κάνουν. Εμείς θα μεταφερθούμε στην Ολομέλεια. Πάντως χρονικός περιορισμός δεν μπορεί να υπάρξει, για να συνεννοούμαστε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κατ’ αρχάς, κύριε Μανιάτη, με συγχωρείτε, δεν αστειεύομαι. Όμως, είμαι υποχρεωμένος να θέσω το θέμα σε εσάς. Εσείς είπατε την άποψή σας. Είναι σεβαστή. Ρώτησα και τον κ. Δένδια αν θέλει να πει τη δική του. Αλλά εγώ δεν αστειεύομαι.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Εμάς μας αρέσει η αίθουσα. Να προχωρήσουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Εγώ έκανα απλά την ανακοίνωση. Δεν θέλω να επηρεάσω τις απόψεις σας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ας ξεκινήσει η διαδικασία, να δούμε πόσοι θα είναι οι ομιλητές. Το σίγουρο είναι ότι εάν υπάρχουν ομιλητές, δεν μπορεί να σταματήσει η συνεδρίαση. Αυτό είναι το μόνο σίγουρο. Δεν χρειάζεται να το πούμε εμείς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Εγώ είμαι υποχρεωμένος να σας εκφράσω τον προβληματισμό και να ακούσω τις θέσεις σας και να τις παρακολουθήσουμε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, απλώς να ξέρετε για δική σας πληροφόρηση, επειδή δεν έχουμε αυτόματο σύστημα εγγραφής ομιλητών, ότι από εμάς θα μιλήσουν τουλάχιστον ο κ. Καρράς, ο κ. Κεγκέρογλου και ο κ. Κουτσούκος. Καταγράφω τρεις τουλάχιστον ομιλητές από την πλευρά μας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ωραία.

Τον λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Αθανασίου, εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ. Για δεκαπέντε λεπτά θέλετε; Τόσο προβλέπει ο Κανονισμός.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Και λιγότερο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, στη δημοσιογραφία λέμε: «μονόστηλο», «δίστηλο», «τρίστηλο» κ.ο.κ.. Και πεντάστηλο να έχω, μπορώ να το κάνω δίστηλο. Αλλά πραγματικά θέλω λιγότερο από δεκαπέντε λεπτά και υπό την επήρεια του όρου «σκάνδαλο» που χρησιμοποίησε ο κ. Μανιάτης. Θα προσπαθήσω εν πάση περιπτώσει να είμαι πολύ σύντομος.

Το υπό συζήτηση θέμα προσφέρεται για συγκρίσεις: συγκρίσεις πολιτικών, συγκρίσεις συμβάσεων, συγκρίσεις οικονομικών στοιχείων, ακόμα και συγκρίσεις προσωπικών συμπεριφορών. Για να συντομεύω, θα περιοριστώ σε λίγες κραυγαλέες.

Σύγκριση πρώτη: Οφείλουμε -και τούτο το λέω για τη Νέα Δημοκρατία- να συγκρίνουμε την αρχική σύμβαση παραχώρησης του 1993, που είχε υπογράψει ο τότε Πρωθυπουργός, ο αείμνηστος Μητσοτάκης, με τη σύμβαση που υπογράφηκε έπειτα από διαπραγμάτευση το 1995.

Όπως είπα και στην επιτροπή, η τότε νέα κυβέρνηση με Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ τον Κώστα Λαλιώτη, έκανε δύο μεγάλες αλλαγές.

Αλλαγή πρώτη: Μειώθηκε ο χρόνος παραχώρησης στα τριάντα χρόνια, από τα πενήντα που προέβλεπε η αρχική συμφωνία της κυβέρνησης Μητσοτάκη, πράγμα που σημαίνει κάτι πάρα πολύ απλό. Η μείωση από πενήντα σε τριάντα χρόνια είχε δεχθεί ανελέητη κριτική, ακόμη και από τον κ. Στέφανο Μάνο, υπάρχει η αρθρογραφία του, ότι δεν είναι προς το συμφέρον της Ελλάδας να μειωθεί ο χρόνος παραχώρησης από πενήντα σε τριάντα χρόνια.

Είχα πει τότε στην επιτροπή: «Τι σημαίνει η μείωση του χρόνου παραχώρησης από τα πενήντα στα τριάντα χρόνια;» Αν δεν μειωνόταν τότε ο χρόνος παραχώρησης από πενήντα σε τριάντα χρόνια, δεν θα είχαμε σήμερα αυτά τα είκοσι χρόνια για να τα πουλήσουμε 1,364 δισεκατομμύρια ευρώ, δηλαδή 1.115 εκατομμύρια συν ΦΠΑ.

Αλλαγή δεύτερη: Μετά τη διαπραγμάτευση του 1995 αυξήθηκε το μερίδιο του δημοσίου από 45% στο 55%, μερίδιο που το δημόσιο διατηρεί ως σήμερα. Τι σημαίνει αυτό; Το Υπουργείο Οικονομικών διαχειρίζεται το 25% και το 30% έχει εκχωρηθεί από το 2011 στο ΤΑΙΠΕΔ για να πουληθεί. Το δημόσιο, λοιπόν, μένει στη σύμβαση με 25%. Αυτό φυσικά θα ήταν μικρότερο, αν τότε δεν είχε αυξηθεί το μερίδιο του δημοσίου από 45% σε 55%. Αυτό προβλέπει η σύμβαση που θεσμοθετήθηκε τελικά το 1996.

Και εδώ έχουμε -ας μου επιτραπεί να το πω- εκδίκηση της ιστορίας. Αυτό που επικρινόταν σφόδρα το 1995, με ασύλληπτες κατηγορίες και σε προσωπικό επίπεδο, το πωλούμε σήμερα 1.115 εκατομμύρια ευρώ συν ΦΠΑ. Αυτή είναι η εκδίκηση της ιστορίας.

Σύγκριση δεύτερη: Πρόκειται για σύγκριση τιμών. Ποια είναι η βασική κατηγορία στην ερώτηση που κατέθεσε η Νέα Δημοκρατία προς την Κυβέρνηση; Ότι δεν υπηρετούμε το δημόσιο συμφέρον. Επί λέξει: Η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ αποφάσισε σχεδόν να χαρίσει το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος» για είκοσι χρόνια, αλλά έναν χρόνο μετά, ύστερα από παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το αντίτιμο υπερδιπλασιάστηκε.

Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού θεώρησε ότι το τίμημα έπρεπε να αυξηθεί από 484 εκατομμύρια σε 1.115 εκατομμύρια ευρώ. Να χαρίσει, είπε η Νέα Δημοκρατία, σκάνδαλο δηλαδή.

Για να δούμε τις τιμές. Ποια τιμή ζήτησε ο κ. Ευάγγελος Βενιζέλος; Εισηγητική έκθεση προϋπολογισμού. Συγκεντρωμένα θα τα καταθέσω. Κατατέθηκε στη Βουλή από τον αντιπρόεδρο της κυβέρνησης και Υπουργό Οικονομικών, Ευάγγελο Βενιζέλο, σελίδα 64.

Με υπογραφή Ευάγγελου Βενιζέλου, λοιπόν: «Αναμένεται να εισπραχθούν…» -όχι 484 εκατομμύρια, όχι 1.115 εκατομμύρια- «…230 εκατομμύρια ευρώ από την παράταση της σύμβασης παραχώρησης του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών».

Θα το καταθέσω στα Πρακτικά.

Για το τίμημα των 484 εκατομμυρίων ευρώ, το ΤΑΙΠΕΔ εξέδωσε αλλεπάλληλα δελτία Τύπου από τα οποία θα καταθέσω δύο, εκείνο στις 2 Οκτωβρίου 2017 και εκείνο στις 31 Μαΐου 2017. Και στα δύο αναφέρεται ότι: «Η ολοκλήρωση της συναλλαγής τελεί υπό την αίρεση της έγκρισής της από τις αρμόδιες ευρωπαϊκές αρχές».

Θα τα καταθέσω στα Πρακτικά.

Δεν δώσατε σημασία στα δελτία Τύπου. Μήπως έπρεπε να δώσετε σημασία στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως; Δεκαεννιά Σεπτεμβρίου 2017, τεύχος 2ο, αριθμός φύλλου 3294. Εκεί δημοσιεύεται η σύμβαση παράτασης. Το άρθρο 3 αφορά στην έναρξη ισχύος και στις αιρέσεις της. Στις αιρέσεις πρωταγωνιστεί η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Και αυτήν –παρ’ ότι παρέλκει, πρόκειται για την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως- θα την καταθέσω στα Πρακτικά.

Η εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προβλέπεται ήδη από το ν.2338/1995 με τον οποίο κυρώθηκε και απέκτησε ισχύ η Σύμβαση Ανάπτυξης του Αεροδρομίου. Και αυτό θα το καταθέσω στα Πρακτικά.

Σύγκριση τρίτη. Τώρα θα μπούμε σε θέματα πολιτικού πολιτισμού και θα συγκρίνουμε συμπεριφορές.

Τα μεγάλα δημόσια έργα υπερβαίνουν τη θητεία όχι απλώς μιας, δύο, τριών, αλλά συχνά οκτώ, εννέα και δέκα κυβερνήσεων, έχουμε παραδείγματα. Κατά την παράδοση του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος» ο τότε αρμόδιος Υπουργός κ. Λαλιώτης είχε αναφέρει: «Σήμερα από εκεί που βρίσκονται θα χαμογελούν με ικανοποίηση και κατανόηση οι μεγάλοι απόντες, που μόχθησαν σε διαφορετικές στιγμές για να γίνει διεθνές αεροδρόμιο, αντάξιο των δυνατοτήτων και των προοπτικών της Ελλάδας. Σίγουρα χαμογελά ο Ελευθέριος Βενιζέλος, που οραματίστηκε την αναγκαιότητα για ένα διεθνές αεροδρόμιο-κόμβο, που τιμητικά φέρει το όνομά του. Σίγουρα χαμογελά ο Κωνσταντίνος Καραμανλής που με την επιμονή του για τα μεγάλα έργα, από το 1978, επέλεξε τον χώρο και προχώρησε στις απαλλοτριώσεις και στον πρώτο διαγωνισμό. Σίγουρα χαμογελά ο Ανδρέας Παπανδρέου που το 1994 πέτυχε να εντάξει το έργο αυτό, όπως και όλα τα μεγάλα εθνικά περιφερειακά έργα, στα διευρωπαϊκά δίκτυα και να διασφαλίσει τους απαραίτητους πόρους».

Αυτά από την «πράσινη όχθη».

Έρχομαι τώρα στη «γαλάζια όχθη» και παρακαλώ για την προσοχή της Νέας Δημοκρατίας.

Στις 10 Ιουνίου 2004 ο Γιώργος Σουφλιάς δηλώνει: «Με τον Κώστα Λαλιώτη μάς συνδέει το ΥΠΕΧΩΔΕ. Τώρα που κάθομαι και εγώ σ’ αυτό το γραφείο, παρά τις διαφορές στην πολιτική που φυσιολογικά έχουμε με τον Κώστα, αντιλαμβάνομαι και ζω καθημερινά τα προβλήματα, που είμαι βέβαιος ότι και αυτός ζούσε επί οκτώ χρόνια, και πρέπει να σας πω ότι, παρά τις ενστάσεις μου σε ορισμένα πράγματα, παρουσίασε ένα πολύ καλό έργο».

Αυτόν τον πολιτικό πολιτισμό, κατά καιρούς, κατά περίπτωση τουλάχιστον, τον έχει καταργήσει σήμερα η Νέα Δημοκρατία, κατηγορώντας την Κυβέρνηση για αγνόηση του δημοσίου συμφέροντος, δηλαδή για ξεπουλήματα.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να αναφέρω κάτι ειδικά για την ανατολική Αττική. Στο άρθρο 9 παράγραφος 6 της συμφωνίας του 1995 προβλέπονται επί λέξει τα εξής, τα οποία και θα καταθέσω: «Ποσοστό τουλάχιστον 10% των εσόδων του διαχειριστικού φορέα, που ιδρύεται με το άρθρο αυτό, διατίθεται για τη δημιουργία σύγχρονης υποδομής και δικτύων ποιότητας ζωής, καθώς και για την παροχή αντισταθμιστικών οφελών στην ευρύτερη περιοχή των Μεσογείων με αιχμή τα Σπάτα, στο πλαίσιο του ολοκληρωμένου χωροταξικού, οικιστικού και αναπτυξιακού σχεδιασμού της περιοχής».

Αυτά -ας το μάθουν αυτό οι Σπαταναίοι και οι άλλοι κάτοικοι της ανατολικής Αττικής- δεν ισχύουν πια. Ποιος ευθύνεται που δεν ισχύουν; Ποιος τα έσβησε; Ποιος τα απάλειψε; Η απάντηση είναι οδυνηρή. Εκείνοι που πτώχευσαν τη χώρα, εκείνοι που μας οδήγησαν στα μνημόνια.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Αθανασίου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εμείς ευχαριστούμε.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί της διαδικασίας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ, κυρία Ζαρούλια.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Κύριε Πρόεδρε, είμαι αναγκασμένη να ζητήσω να διακοπεί η Ολομέλεια, διότι μόλις τώρα ενημερώθηκα ότι δεν είναι δημόσια η συνεδρίαση. Βάσει Κανονισμού είναι δημόσια.

Ξεπουλάτε τα Σπάτα για είκοσι χρόνια και το κρύβετε; Συγγνώμη, δηλαδή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κατ’ αρχάς, κυρία Ζαρούλια, απευθύνεστε σε μένα και, όπως ξέρετε, ούτε στο κόμμα της Κυβέρνησης ανήκω, αλλά και εν πάση περιπτώσει, εγώ προεδρεύω αυτήν τη στιγμή. Μην απευθύνεστε σε μένα...

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Δεν απευθύνομαι σε εσάς προσωπικά, αλίμονο. Απευθύνομαι στο Σώμα και απαιτώ ή να είναι δημόσια η Ολομέλεια και να συνεχιστεί ή να σταματήσει τώρα, γιατί αυτό είναι αντιδεοντολογικό και δεν υπάρχει πουθενά στον Κανονισμό.

Οι Ολομέλειες είναι δημόσιες.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Εκείνο που έκανα εγώ ως Προεδρείο είναι το εξής. Μεταδίδεται αυτήν τη στιγμή από το web και ζήτησα να μεταδοθεί κανονικά η συνεδρίαση...

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Άμα μεταδοθεί, να συνεχιστεί κανονικά η συνεδρίαση. Να τοποθετηθούν και από τα άλλα κόμματα, όποιος θέλει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ζήτησα να μεταδοθεί κανονικά η συνεδρίαση από την αρχή, οπότε είναι απλώς θέμα χρόνου.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Αν είναι δημόσια, εντάξει. Να τοποθετηθούν και τα άλλα κόμματα. Ευχαριστώ.

 **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Οπότε μην εκνευρίζεστε, δεν χρειάζεται.

Τον λόγο έχει ο γενικός εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βλάχος.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πράγματι πολύ άχαρος ο ρόλος του εισηγητή, αλλά και κάθε συναδέλφου που ξέρει ότι πρέπει να ψηφίσει την κύρωση σύμβασης την ίδια ώρα που γνωρίζει ότι δεν μπορεί να προτείνει καμμία τροποποίηση και -το κυριότερο- ότι εκείνοι που διαπραγματεύθηκαν μπορούσαν να πετύχουν κάτι καλύτερο, κάτι περισσότερο.

Στο πνεύμα αυτό η σημερινή Κυβέρνηση επί των ημερών της οποίας έπρεπε να γίνει η συζήτηση επέκτασης της σύμβασης κατέληξε από ό,τι φαίνεται με συνοπτικές διαδικασίες και χωρίς ιδιαίτερο προβληματισμό στα 24,2 εκατομμύρια τον χρόνο για τα επόμενα είκοσι χρόνια.

Και το ακόμη χειρότερο είναι ότι όταν υπεγράφη η συμφωνία με αυτό το ευτελές τίμημα, η Κυβέρνηση δήλωνε ότι η υπογραφή της παράτασης αποτελεί ηχηρό μήνυμα εμπιστοσύνης εντός και εκτός Ελλάδας για την ελληνική οικονομία και συνιστά αναγνώριση μιας από τις πλέον επιτυχημένες συμπράξεις ιδιωτικού και δημόσιου τομέα.

Τότε, ο συνάδελφος Κώστας Καραμανλής ως επικεφαλής του τομέα κατέθεσε ερώτηση και έθετε μία σειρά από ερωτήματα. Έλεγε, λοιπόν, τότε: «Με άλλα λόγια, το τίμημα που είχε υπογράψει η Κυβέρνηση τον Σεπτέμβριο του 2017 ήταν κατά 650 με 700 περίπου εκατομμύρια μικρότερο από αυτό που συμφωνήθηκε φέτος».

Όπως είναι λογικό, μία τέτοια διαφοροποίηση στο τίμημα για την εικοσαετή παράταση του διεθνούς αεροδρομίου αθηνών εγείρει πολλά ερωτήματα. Συγκεκριμένα έλεγε τότε ο συνάδελφος: Ποια είναι η διεθνής διαγωνιστική διαδικασία που είχε ακολουθηθεί την περίοδο ’16-’17 και οδήγησε στη Συμφωνία της 30ης Σεπτεμβρίου του 2017; Σε περίπτωση που δεν είχε ακολουθηθεί διεθνής διαγωνισμός, για ποιο λόγο ελήφθη μία τέτοια απόφαση που αντιτίθεται στο ευρωπαϊκό δίκαιο; Σε ποια μελέτη βασίστηκε το ελληνικό δημόσιο και το ΤΑΙΠΕΔ για τον καθορισμό του τιμήματος της παράτασης παραχώρησης του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος»; Ποια ήταν η άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη διαδικασία που είχε επιλέξει η Κυβέρνηση και οδήγησε στη Συμφωνία της 30ης Σεπτεμβρίου του 2017; Ποια ήταν η άποψη της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Κομισιόν για το ύψος του τιμήματος των 600 εκατομμυρίων ευρώ; Θεωρείτε ότι η Κυβέρνησή σας υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον όταν μόλις πριν από ένα έτος είχε αποδεχθεί την παράταση της παραχώρησης του μεγαλύτερου αεροδρομίου της χώρας με το μισό τίμημα από ό,τι τελικά συμφωνήθηκε;

Η Κυβέρνηση τότε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ουσιαστικά δεν απάντησε. Και τι να απαντήσει, αλήθεια, όταν το ελληνικό δημόσιο ζημιωνόταν κατά περίπου 650 εκατομμύρια ευρώ;

Η Κυβέρνηση και προσωπικά εσείς, κύριε Υπουργέ, εκφράσατε τη δυσαρέσκειά σας για τον χαρακτηρισμό από μέρους της Νέας Δημοκρατίας της υπόθεσης ως σκάνδαλο. Αλλά πώς αλλιώς έπρεπε να χαρακτηρίσει κάποιος μία υπόθεση που και εσείς παραδεχτήκατε ότι εκτιμήθηκε με λάθος στοιχεία και που είχε ως αποτέλεσμα την απώλεια περίπου 700 εκατομμυρίων ευρώ;

Μας θυμίσατε στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ, το δελτίο Τύπου που εκδώσατε τον Οκτώβριο του ’18 και ουσιαστικά τι μας λέτε; Μας λέτε ότι η αρμοδιότητα ήταν του ΤΑΙΠΕΔ. Την ευθύνη ορισμού του ΤΑΙΠΕΔ ποιος την έχει; Και μπορεί το ΤΑΙΠΕΔ να λειτουργεί ανεξέλεγκτα; Αυτό θέλετε να πείτε; Και μπορεί το ΤΑΙΠΕΔ να ζημιώνει την ελληνική κοινωνία; Και όταν αυτό συμβαίνει, η Κυβέρνηση και ο Υπουργός είναι απλά θεατές;

Μας είπατε ότι η συμφωνία παράτασης εστάλη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εστάλη από εσάς; Έπρεπε να σταλεί, δεν μπορούσε να γίνει διαφορετικά, δεν ήταν επιλογή σας. Και όταν επεστράφη τροποποιημένη και αυξημένη κατά περίπου 700 εκατομμύρια ευρώ ποιες ήταν οι συνέπειες; Απλά έγινε ένα λάθος, πάμε παρακάτω; Απλά, τι να κάνουμε;

Και ποιος μας εγγυάται ότι και αυτήν τη φορά η εκτίμηση έγινε σωστά; Μήπως οι ίδιοι εγγυούνται, αυτοί που έκαναν την αρχική μειωμένη εκτίμηση; Μας είπατε ακόμη ότι εσείς δεν διαπραγματευτήκατε, δεν αποφασίσατε για το τίμημα. Τότε γιατί συνήλθε η διυπουργική; Και γιατί σας εισηγήθηκε; Εννοώ με την παλιά τιμή.

Και εκεί που μας λέτε ότι «Ξέρετε, δεν έγινε από την Κυβέρνηση, έγινε από το ΤΑΙΠΕΔ, από το ΤΑΙΠΕΔ στο οποίο δεν παρεμβαίνουμε γιατί είναι ανεξάρτητη αρχή» εκεί ξαφνικά μας λέτε ότι στο παρελθόν επί άλλης κυβέρνησης είχαν εγγραφεί μόνο 200 εκατομμύρια στον προϋπολογισμό.

Αυτό γιατί μας το λέτε, αφού ξέρετε ότι αυτά τα 200 εκατομμύρια που ενεγράφησαν δεν ήταν αποτέλεσμα της εκτίμησης, δεν ήταν το οριστικό τίμημα, δεν έχει ολοκληρωθεί η διαπραγμάτευση; Καταχωρήθηκαν τότε στον προϋπολογισμό 200 εκατομμύρια ενδεικτικά.

Άρα, λοιπόν, δεν μπορεί να γίνει σύγκριση. Όπως και εμείς δεν συγκρίναμε τα 100 εκατομμύρια που εσείς εγγράψατε στον προϋπολογισμό για τα ΕΛΠΕ.

Θα ήθελα τώρα, κύριε Υπουργέ, να έρθω σε ακόμα ένα ζήτημα που το έθεσα στην επιτροπή, για το περίφημο 10% για το οποίο έκανε αναφορά και ο συνάδελφος, ο κ. Αθανασίου και ήταν στο πλαίσιο των αντισταθμιστικών οφελών προς τους όμορους δήμους του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος».

Ως απάντηση στα λεγόμενά μου στην επιτροπή είπατε ότι αυτό ήταν στη σύμβαση για το Ελληνικό και όχι για το αεροδρόμιο. Αυτό λειτουργεί στην πράξη. Γι’ αυτό εμείς ζητήσαμε στο Ελληνικό να υπάρχει ένας φορέας διαχείρισης και αξιοποίησης στους κοινούς χώρους. Αυτό δεν υπήρχε στη σύμβαση του αεροδρομίου, μας είπατε, κύριε Υπουργέ.

Και αυτό βέβαια είναι λάθος, διότι στη σύμβαση με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν.2338/95 προβλεπόταν η ίδρυση Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με έδρα την Αθήνα και επωνυμία «Διαχειριστικός Φορέας Μητροπολιτικής Ζώνης Πρασίνου Λεκανοπεδίου Αθηνών», ενώ στην παράγραφο 4 αναφερόταν ότι με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ρυθμίζονται οι ειδικότεροι σκοποί του φορέα, οι τρόποι και τα μέσα εκπλήρωσής τους, οι πόροι του, τα όργανα διοίκησής του, η συγκρότηση κ.λπ..

Ποσοστό, λοιπόν, τουλάχιστον 10% των εσόδων του διαχειριστικού φορέα που ιδρύεται με το άρθρο αυτό, διατίθεται για τη δημιουργία σύγχρονης υποδομής και δικτύων ποιότητας ζωής, καθώς και για την παροχή αντισταθμιστικών οφελών στην ευρύτερη περιοχή των Μεσογείων με αιχμή τα Σπάτα, στο πλαίσιο του ολοκληρωμένου χωροταξικού οικιστικού και αναπτυξιακού σχεδιασμού της περιοχής.

Άρα, λοιπόν, η ως άνω πρόβλεψη συνιστούσε μορφή οικονομικού αντισταθμίσματος ιδιαίτερα συνηθισμένου στο σύνολο των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι των δραστικών περιβαλλοντικών και κοινωνικών συνεπειών που επάγεται η εγκατάσταση και η λειτουργία στην ευρύτερη περιοχή των Μεσογείων ενός από τα μεγαλύτερα αεροδρόμια της Ευρώπης, καθώς και ως αντάλλαγμα για τις δεσμεύσεις δεκάδων χιλιάδων στρεμμάτων προκειμένου να εξυπηρετηθούν ανάγκες του εν λόγω αεροδρομίου. Μην λέτε, λοιπόν, ότι δεν υπήρχε η συγκεκριμένη πρόβλεψη.

Βεβαίως, με το άρθρο 42 του ν.3943/2011: «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, στελέχωση των ελεγκτικών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» προβλέφθηκε η σύσταση ομώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνικό - Εταιρεία Διαχείρισης και Αξιοποίησης Ακινήτων Ελληνικού Αεροδρομίου Ανώνυμη Εταιρεία» και με διακριτικό τίτλο «Ελληνικό ΑΕ».

Με την ανωτέρω νομοθετική διάταξη καταργήθηκε ο προβλεπόμενος στο άρθρο 9 του ν.2338/95 διαχειριστικός φορέας και συνακόλουθα η ειδική πρόβλεψη της παραγράφου 4 του άρθρου 9 του ν. 2338, για την υποχρεωτική διάθεση ποσοστού τουλάχιστον 10% από την αξιοποίηση της εκτάσεως του πρώην Αεροδρομίου.

Περαιτέρω, με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του ν.3631/2008 προβλέφθηκε -και αυτό είναι το σημαντικό, κύριε Υπουργέ,- κατ’ εφαρμογή του άρθρου 25.6 της Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου, όπως αυτή κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.2338/95, καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών η διαδικασία επιβολής και είσπραξης ανταποδοτικών και άλλων δημοτικών ή κοινοτικών επιβαρύνσεων, φόρων ή τελών από τους Δήμους Σπάτων, Παιανίας, Μαρκοπούλου, Μεσογαίας, Αρτέμιδος, Ραφήνας και Κορωπίου, καθώς και από κάθε άλλο δικαιούχο οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης σε βάρος της εταιρείας «ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ».

Άρα, το 10% ήταν υπαρκτό, ήταν ζωντανό, παρά τις μεταπτώσεις που υπήρξαν. Βεβαίως, τότε άλλαξε η κυβέρνηση και αυτή η περίφημη ΚΥΑ δεν υπεγράφη ποτέ. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι το κράτος δεν έχει συνέχεια και ότι ο καθένας μπορεί να αλλάζει κάθε φορά ό,τι του έρθει.

Θα πρέπει, λοιπόν, σήμερα, για να γινόμαστε ουσιαστικοί, να δοθεί μία λύση. Υπάρχει μία υπόσχεση. Ο κ. Αθανασίου ένιωσε την ανάγκη να κάνει αναφορά στον κ. Λαλιώτη γι’ αυτά που άλλαξε τότε…

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Και στον Σουφλιά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** …για ό,τι άλλαξε από το 1993 μέχρι το 1995, που όντως έγιναν αλλαγές, όντως τα πενήντα έγιναν τριάντα συν είκοσι, όντως το ποσοστό αυξήθηκε. Μειώθηκε, όμως, το ποσό κατά 100-150 εκατομμύρια. Άρα, υπήρχαν διαφοροποιήσεις, τις οποίες κανείς δεν μπορεί να ζυγίσει ακριβώς. Σίγουρα υπήρχαν διαφοροποιήσεις. Εκεί που δεν υπήρχε διαφοροποίηση ήταν το 10%, για το οποίο και ο κ. Λαλιώτης τότε στη σύμβαση του 1995 επέμενε και μάλιστα έχω εδώ αναφορές των τότε δημάρχων για πόσα τους υποσχέθηκε, για πόσα τους έταξε. Από αυτά δεν έγινε απολύτως τίποτε. Η ασυνέπεια του ελληνικού κράτους διαχρονικά σε όλο της το μεγαλείο.

Ερχόμαστε, λοιπόν, σήμερα, κύριε Υπουργέ, και πραγματικά εμείς νιώθουμε την ανάγκη να ζητήσουμε την πολιτική δέσμευση της Κυβέρνησης και τη δική σας προσωπικά για κάποια έργα τα οποία οφείλετε στην ευρύτερη περιοχή. Πρέπει να δοθεί, λοιπόν, μία λύση. Θα ήταν εξαιρετικά σημαντικό εάν υπήρχε, για παράδειγμα, μια νομοθετική ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία θα προβλέπονταν η διάθεση στους δήμους των Μεσογείων που ανέφερα νωρίτερα ενός ποσοστού από τα συνολικά κέρδη του δημοσίου από την επέκταση της συμβάσεως του αεροδρομίου.

Πρέπει, όμως, να πω για όλους τους συναδέλφους ότι οι δήμοι των Μεσογείων δεν ζητούν σώνει και καλά να τους δώσετε μετρητά, να τους δώσετε χρήματα. Οι δήμοι θέλουν αυτά τα αντισταθμιστικά που είχε υποσχεθεί η τότε κυβέρνηση και που ποτέ δεν έγιναν πράξη. Άρα, θέλουν η Κυβέρνηση να αναλάβει την ευθύνη, με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, για να πραγματοποιήσει κάποιο ή κάποια έργα σε όλους αυτούς τους δήμους τα οποία, έτσι κι αλλιώς, τα έχουν ανάγκη και από την παρουσία, αλλά και από την λειτουργία του αεροδρομίου.

Αυτό εμείς σήμερα το επαναφέρουμε και θα το επαναφέρουμε μέχρι να υλοποιηθεί γιατί, όπως είπα, ήταν μία υπόσχεση από την οποία κατά καιρούς διάφοροι προσπάθησαν να ξεφύγουν. Το αίτημα είναι ζωντανό, είναι υπαρκτό, κύριε Υπουργέ, και θα θέλαμε σε αυτή τη συνεδρίαση εσείς να δεσμευτείτε για λογαριασμό της Κυβέρνησης τι ευθύνες αναλαμβάνετε απέναντι στους δήμους των Μεσογείων.

Έρχομαι στη δεύτερη εκκρεμότητα, επειδή μιλάμε για το παρελθόν. Η δεύτερη εκκρεμότητα που άφησε αυτή η σύμβαση του 1995, κύριε Αθανασίου, είναι ότι ενώ για το αεροδρόμιο χρειάστηκαν περί τα 16.000 στρέμματα για να λειτουργήσει όλο αυτό το συγκρότημα το οποίο βλέπουμε, δεσμεύθηκαν επιπλέον 22.000 στρέμματα, που ονομάστηκαν «Ζώνη Περιορισμένης Ανάπτυξης Αεροδρομίου», για μελλοντική χρησιμοποίηση, αξιοποίηση από το αεροδρόμιο.

Έχουν περάσει τριάντα χρόνια από τότε και αυτή η αξιοποίηση δεν ήρθε ποτέ. Η δέσμευση, όμως, υπάρχει. Αυτά τα 22.000 στρέμματα ανήκουν σε συμπολίτες μας οι οποίοι, βεβαίως, θα πει κάποιος, ότι μπορούν να κάνουν κάποιες εργασίες, μπορεί ως ένα βαθμό να υπάρξει κάποια ανάπτυξη. Γιατί αυτά -πρέπει να πω και να διευκρινίσω για να λέμε αληθινά πράγματα εδώ- μπορούν με βάση το προεδρικό διάταγμςα 5/1979, δηλαδή ΦΕΚ 707 Δ΄, να τα αξιοποιήσουν χτίζοντας κάποιες αποθήκες.

Έχουν μια κάποια αξιοποίηση η οποία πρέπει να πω, κύριε Υπουργέ, ότι όντως είναι ευνοϊκότερη από εκείνα που ισχύουν με βάση το προεδρικό διάταγμα για τη ΖΟΕ των Μεσογείων, δηλαδή εκτός αυτής περιοχής. Πέστε μου, όμως, εσείς ποιος θα πάει να κάνει μια αναπτυξιακή κίνηση, μια αναπτυξιακή ενέργεια, ποιος θα επενδύσει σε μία περιοχή που ξέρει ότι ανά πάσα στιγμή μπορεί το αεροδρόμιο να έρθει και να το απαλλοτριώσει; Ποιος θα πάει να κάνει την επένδυση; Αυτό είναι η δέσμευση για την οποία σας μιλάμε, όχι αν μπορούν να χτίσουν μία αποθήκη. Είναι δέσμευση, είναι ομηρία, η οποία πρέπει να τελειώσει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και εδώ το αίτημα για εμάς είναι πολύ καθαρό. Το αίτημα, κύριε Υπουργέ, έχει να κάνει με δύο πράγματα. Το ένα είναι να μειωθεί ραγδαία αυτή η στρεμματική δέσμευση, τα είκοσι δύο χιλιάδες στρέμματα, όταν όλο το αεροδρόμιο έχει δεκαέξι χιλιάδες στρέμματα. Γιατί πρέπει να τα κρατάμε δεσμευμένα; Να μειωθεί και να αποδοθούν στους ιδιοκτήτες για να τα αξιοποιήσουν, όπως ο καθένας νομίζει.

Και δεύτερον, εάν παραμείνουν κάποια δεσμευμένα -αν εκτιμηθεί, λέω εγώ- να δοθεί κάποιο κίνητρο, για παράδειγμα μεταφοράς συντελεστή ή εσείς πείτε κάτι άλλο, ούτως ώστε να νιώσουν αυτοί οι ιδιοκτήτες ότι αυτό το ακίνητο για το οποίο φορολογούνται και πληρώνουν ΕΝΦΙΑ είναι δικό τους και μπορούν να το κάνουν ό,τι θέλουν και μπορούν να το αξιοποιήσουν και δεν υπάρχει κάποιος να τους κρατάει σε ομηρία τριάντα χρόνια. Κι εμείς του λέμε για επιπλέον είκοσι χρόνια. Δηλαδή, μιλάμε όχι για μία ζωή, αλλά για δύο ζωές.

Εάν εσείς νομίζετε ότι αυτό είναι σωστό και ότι είναι αναπτυξιακό μέτρο και πανηγυρίζουμε για την επένδυση του αεροδρομίου, νομίζω ότι δεν προσδιορίζουμε τα πράγματα με τους ίδιους όρους και ότι ο προσδιορισμός ο δικός σας δεν έχει σχέση με την πραγματικότητα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα τελειώσω σε ένα λεπτό.

Σας ζήτησα προχθές στην επιτροπή, όσον αφορά το άρθρο 4.1, εάν πριν τις 11 Ιουνίου του 2026 η παρούσα σύμβαση καταστεί άκυρη για οποιοδήποτε λόγο κ.λπ. –να μην το διαβάσω- κάποιες διευκρινίσεις ως προς το τι θα οφείλει το ελληνικό δημόσιο να επιστρέψει και πώς ακριβώς. Διότι εδώ υπάρχουν κάποιες παραπομπές κι εδώ εμείς εντοπίζουμε ότι υπάρχει μία εκκρεμότητα. Δεν ξέρουμε πώς μπορεί να εξελιχθεί. Για να το προλάβουμε, όμως, θα θέλαμε τις δικές σας διευκρινίσεις. Δεν μας τις δώσατε στην επιτροπή. Θέλουμε να μας τις δώσετε σήμερα. Και μέχρι να ακούσουμε τις δεσμεύσεις σας γι’ αυτά τα οποία ανέφερα, επιφυλασσόμεθα για την ψήφο μας στη συγκεκριμένη κύρωση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Εγώ ευχαριστώ, κύριε Βλάχο.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Τι θέλετε, κύριε Υπουργέ;

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Θα ήθελα να καταθέσω κάτι για τα Πρακτικά.

Επειδή ο καλός συνάδελφος δεν θέλει να μείνει κάποια ανακρίβεια, εμείς απαντήσαμε στην ερώτηση του κ. Καραμανλή. Και για τους επόμενους ομιλητές, που ξέρω ότι παίρνουν όλο και περισσότερο γραμμή από το δικό σας το κόμμα, για να μην κάνουν κι εκείνοι το ίδιο λάθος, απλώς θέλω να καταθέσω την απάντηση που δώσαμε στην ερώτηση του κ. Καραμανλή.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Αφού έκανα αναφορά στο δελτίο τύπου που εκδώσατε. Τι διαφορετικό υπάρχει;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Βλάχο, σας παρακαλώ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Κύριε Υπουργέ, για εμάς λέγατε; Δεν είπατε για εμάς. Εδώ δεν θα περνάει τίποτα τέτοιο. Δεν θα ξαναπεράσει τέτοιο πράγμα εναντίον μας. Μιλάμε ευθέως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Λοβέρδο, ζητήστε τον λόγο, να σας τον δώσω.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Δεν θέλω τον λόγο. Μία διευκρίνιση ήθελα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Εντάξει, αλλά να μην το κάνουμε όπως στην τηλεόραση που μιλάει ο ένας πάνω στον άλλον. Να ζητήσετε τον λόγο, να σας τον δώσω.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα λίγα δευτερόλεπτα για να πω κάτι σε σχέση με αυτό που είπε ο κύριος Υπουργός.

Διάβασα μία αποστροφή από το κείμενο του συναδέλφου και επικαλέστηκα και το δελτίο τύπου που μας φέρατε. Δεν λέτε κάτι περισσότερο. Επί της ουσίας, δεν υπάρχει διαφωνία, αφού ό,τι είχατε να πείτε το είπατε στο δελτίο.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Εγώ απλώς ήθελα να πω ότι απαντήσαμε στον κ. Καραμανλή.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Απαντήσατε, όπως οφείλατε να απαντήσετε σε μία ερώτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Μην κάνετε διαλογική συζήτηση, σας παρακαλώ.

Ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Μανιάτης έχει τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρούσα ότι σε αυτή την Βουλή τα έχω δει όλα. Φαίνεται ότι δεν τα έχουμε δει όλα. Ποτέ από τη Μεταπολίτευση μέχρι σήμερα δεν έχει υπάρξει παράλληλη συνεδρίαση δύο Ολομελειών του εθνικού Κοινοβουλίου.

Εμείς εδώ είμαστε Ολομέλεια και την ίδια στιγμή κάτω, στην καταμέτρηση για την Αναθεώρηση του Συντάγματος, υπάρχει άλλη Ολομέλεια. Εσείς έχετε δει άλλη φορά όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά σε οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα, παράλληλη συνεδρίαση δύο Ολομελειών; Μάλιστα, εκ των δύο αυτών Ολομελειών η μία, η δική μας, που αφορά οικονομικό αντικείμενο άνω του 1 δισεκατομμυρίου ευρώ, δεν μεταδίδεται απευθείας, αλλά θα μεταδοθεί, όπως φαντάζομαι, αργότερα.

Επιπλέον, θα ήθελα να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε –διότι εσείς εκπροσωπείτε το Προεδρείο- το εξής: Να μη διανοηθεί η Κυβέρνηση να συντμήσει τον χρόνο των ομιλιών για τη σύμβαση την οποία συζητούμε, διότι θα πρόκειται για κοινοβουλευτικό πραξικόπημα.

Τι έχουμε τώρα μπροστά μας; Μπροστά μας έχουμε την αποκαλυπτικότερη σύμβαση του ελληνικού δημοσίου στα δέκα χρόνια των μνημονίων. Τι αποκαλύπτει αυτή η σύμβαση; Αποκαλύπτει τρία πράγματα. Πρώτον, είναι το μεγαλύτερο σκάνδαλο του ΣΥΡΙΖΑ ύψους άνω των 630 εκατομμυρίων ευρώ, αφού θα χάριζαν το αεροδρόμιο για είκοσι χρόνια έναντι 484 εκατομμυρίων ευρώ και μετά το διπλό χαστούκι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ανταγωνισμού, μας φέρνουν μία σύμβαση για 1,115 δισεκατομμύρια ευρώ. Όμως, το σκάνδαλο έχει ονοματεπώνυμο και τεχνοκρατών και Υπουργών.

Η δεύτερη αποκάλυψη της σύμβασης είναι η εξής: Η σημερινή σύμβαση που έρχεται για κύρωση επεκτείνει τη σύμβαση του 1995, τη σύμβαση ΠΑΣΟΚ, τη σύμβαση Ανδρέα Παπανδρέου.

Εκλεκτέ κύριε Αθανασίου –πραγματικά το λέω, διότι σας εκτιμώ απεριόριστα- ως εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για τους ύμνους προς το ΠΑΣΟΚ, τον Ανδρέα Παπανδρέου και τον Λαλιώτη, αλλά παρακαλώ πολύ αυτά που είπατε σε μας εδώ, να τα πείτε αλλού, δηλαδή στον κ. Τσίπρα και στους συναδέλφους σας στον ΣΥΡΙΖΑ που –κατ' εξαίρεσιν από σας- λένε ότι το ΠΑΣΟΚ κατέστρεψε την Ελλάδα, ότι η Μεταπολίτευση ήταν η χειρότερη περίοδος του νεώτερου ελληνικού κράτους και ότι ο Ανδρέας ήταν ο άνθρωπος που οδήγησε μαζί με τους υπόλοιπους Πρωθυπουργούς του ΠΑΣΟΚ την Ελλάδα στη χρεοκοπία.

Σήμερα έρχεστε εδώ και –όπως λέει και ο Βαγγέλης Βενιζέλος- γλείφετε εκεί που φτύνατε! Να το πείτε δημόσια και στους ψηφοφόρους σας. Δεν σας αφορά προσωπικά, επαναλαμβάνω. Είστε ένας εκλεκτός συνάδελφος και χαίρομαι που έχετε αυτήν την εισήγηση.

Όμως, η σύμβαση αυτή αποκαλύπτει την ιστορική, πολιτική και ηθική δικαίωση του ΠΑΣΟΚ, που το 1995 παρέλαβε την αποικιοκρατική σύμβαση της Νέας Δημοκρατίας του 1993, την αναδιαπραγματεύτηκε και με το ίδιο τεχνικό και οικονομικό αντικείμενο κατάφερε αυτά που θα σας πω αμέσως αργότερα.

Η τρίτη αποκάλυψη της σύμβασης είναι η αποκάλυψη του πώς ο ΣΥΡΙΖΑ ξεπουλά μπιρ παρά τη δημόσια περιουσία, πώς εκμεταλλευόμενος το υπερταμείο της αποικιοκρατίας που το 2016 νομοθέτησε μόνος του ο κ. Τσίπρας, ξεπουλάει ό,τι συνιστά τον εθνικό πλούτο με συγκεκριμένες αξίες και υπεραξίες.

Για να απαντήσω, μάλιστα και σε σας, κύριε Αθανασίου, αλλά και στον κ. Τσακαλώτο, γι' αυτό που προβλεπόταν στους προϋπολογισμούς του 2011 και 2012 επί Κυβέρνησης ΠΑΣΟΚ, θα σας πω ότι τα 230 εκατομμύρια ευρώ ήταν η συμμετοχή του ιδιώτη, γιατί προφανώς δεν λαμβάνεται υπ' όψιν όταν το δημόσιο ως μέτοχος δίνει στην άλλη τσέπη του δημοσίου. Το λέω, για να συνεννοούμαστε.

Πώς φτάσαμε, όμως, ως εδώ; Το 1993, μονογράφει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας μία –όπως τη χαρακτήρισα- αποικιοκρατική σύμβαση με τη «HOCHTIEF» για την κατασκευή και την εκμετάλλευση του αεροδρομίου.

Το 1995, η Κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ Ανδρέα Παπανδρέου βάζει θέμα αναδιαπραγμάτευσης. Και ολοκληρώνεται η αναδιαπραγμάτευση τον Σεπτέμβριο του 1995, με το ίδιο τεχνικό αντικείμενο, με την ίδια ακριβώς ίδια συμμετοχή του ιδιώτη, τα ίδια κεφάλαια του ιδιώτη. Τι κέρδισε το ΠΑΣΟΚ; Πρώτον, από 60% τη συμμετοχή της «HOCHTIEF» του ιδιώτη, την κατεβάσαμε στο 40%. Δεύτερον, τα πενήντα χρόνια της συνεκμετάλλευσης της παραχώρησης μειώθηκαν στα τριάντα χρόνια.

Είστε σήμερα εδώ κι εσείς, κύριε Υπουργέ, που πολλές φορές με θράσος θέλετε να υπονοήσετε ότι το ΠΑΣΟΚ ακολουθεί τη Νέα Δημοκρατία, αλλά, φαίνεται, είστε πολύ καλύτεροι μαθητές της Νέας Δημοκρατίας στα μνημόνια. Μην ανησυχείτε, θα τα ακούσετε αμέσως τώρα, διότι τώρα που σας έφυγε ο συνέταιρος, ο κ. Καμμένος, με τον οποίο συμβιώνατε για τέσσερα χρόνια, προσπαθείτε από κάπου να πιαστείτε. Δεν θα σας κάνει, όμως, τη χάρη το Κίνημα Αλλαγής.

Η τρίτη βελτίωση του ΠΑΣΟΚ. Για ενενήντα εννέα χρόνια είχαν εκχωρηθεί και τα δεκαέξι χιλιάδες πεντακόσια στρέμματα της περιβάλλουσας ζώνης και τα είκοσι δύο χιλιάδες στρέμματα της λεγόμενης Buffer Zone, της «Ουδέτερης Ζώνης» και θα ήταν για ενενήντα εννέα χρόνια και μετά τη σύμβαση στη διάθεση του ιδιώτη. Αυτό κόπηκε. Με το που θα τελειώσει η σύμβαση, η έκταση αυτή επανέρχεται στο ελληνικό δημόσιο.

Τέταρτον, με τα ίδια χρήματα του ιδιώτη, την ίδια επένδυση, επήλθαν σοβαρότατες βελτιώσεις στο τεχνικό αντικείμενο. Πιο συγκεκριμένα και ενδεικτικά: Αντί για τον γερμανικό αντισεισμικό κανονισμό που προέβλεπαν οι προδιαγραφές της «HOCHTIEF», τους υποχρεώσουμε να εφαρμόσουν τον ελληνικό αντισεισμικό κανονισμό, που είναι πολύ αυστηρότερος και να βάλουν μέσα ειδικά μέτρα για την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρία και πολλές άλλες βελτιώσεις.

Η πέμπτη βελτίωση του ΠΑΣΟΚ είναι η εξής: Η σύμβαση της Νέας Δημοκρατίας προέβλεπε στο διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας έξι εκπροσώπους του ιδιώτη. Τους κατεβάσαμε στους τέσσερις και αντί για τρεις εκπροσώπους του δημοσίου, κάνουμε τέσσερις τους εκπροσώπους του δημοσίου και έναν κοινής αποδοχής.

Αυτές οι παρεμβάσεις του ΠΑΣΟΚ αξιολογήθηκαν ποσοτικά, οικονομικά, από την «Ernst & Young» και αποκαλύπτεται ότι σε τιμές 1995 κέρδισε το ελληνικό δημόσιο 330 εκατομμύρια ευρώ.

Σήμερα, για να συνεννοούμαστε, αυτή η δημόσια περιουσία, για την οποία μπορεί να είναι περήφανοι οι Έλληνες πολίτες ως χρήστες του αεροδρομίου, αλλά και ως μέτοχοι κατά 55% της συγκεκριμένης επένδυσης, συμβάλλει κατά 4,4% στο Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν και δημιουργεί εκατόν ογδόντα χιλιάδες νέες θέσεις εργασίας. Αυτό είναι το έργο του ΠΑΣΟΚ.

Για να έρθουμε τώρα να δούμε τι κάνει ο ΣΥΡΙΖΑ. Ο ΣΥΡΙΖΑ το 2016 ξεκίνα και με το υπερταμείο αρχίζει απευθείας διαπραγματεύσεις με την εταιρεία.

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά το άρθρο 4.2 της σύμβασης του 1995 που λέει κάποια πράγματα, εκ των οποίων θα σας διαβάσω ένα απόσπασμα.

«Το ελληνικό δημόσιο και η εταιρεία αεροδρομίου θα αρχίσουν διαπραγματεύσεις μετά τη λήξη των τριάντα ετών, αλλά χωρίς τούτο να δεσμεύει εκάτερον εξ αυτών, προκειμένου να αποφασίσουν εάν δύνανται να συμφωνήσουν σε όρους, επί τη βάσει των οποίων η παρούσα σύμβαση θα δύναται να παραταθεί για περαιτέρω χρονική περίοδο».

Η σύμβαση του 1995, λοιπόν, έλεγε ότι μπορεί και να μη συμφωνήσει το δημόσιο.

Κι ερχόμαστε και κάνουμε την πρώτη από τις ερωτήσεις:

Κύριε Υπουργέ, όταν ξεκινήσατε τη διαπραγμάτευση με την Κοινοπραξία, πόσο είχατε ως κατώτερο κατώφλι να πάρετε ως έσοδα του ελληνικού δημοσίου; Πόσο ήταν το κατώτερο, πόσο το ρεαλιστικό και πόσο το αισιόδοξο σενάριό σας; Το ρωτώ, διότι συμφωνήσατε στα 484 εκατομμύρια ευρώ που σημαίνει ότι είστε κατευχαριστημένοι!

Εδώ θέλω να καταθέσω την πρόταση του Κινήματος Αλλαγής ως κόμματος και της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ως Κοινοβουλευτικής Ομάδας. Εμείς πιστεύουμε ότι το αεροδρόμιο των Σπάτων έπρεπε να βγει στον αέρα με διεθνή διαγωνισμό, έτσι ώστε να μεγιστοποιήσουμε τα οφέλη του ελληνικού δημοσίου.

Καταθέτω για τα Πρακτικά το άρθρο 4.2.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Περιμένουμε λοιπόν, να μας πει πώς ξεκίνησε η διαπραγμάτευση.

Επόμενο ερώτημα: Γιατί κλείσατε τη συμφωνία το 2018, το 2017, το 2016 και δεν περιμένατε για παράδειγμα μετά από δύο χρόνια –δεν αφήνετε να περάσουν δύο χρόνια;- να έχουν τελειώσει και τα δάνεια που έχει ο διεθνής αερολιμένας, να μην έχει καμμία δανειακή επιβάρυνση και να έχει καθαρά έσοδα; Αγαπητοί συνάδελφοι, ξέρετε πόσα έσοδα έχει ο διεθνής αερολιμένας;

Εδώ είναι ο ισολογισμός του 2017. Γιατί, εμείς θα μιλήσουμε με έγγραφα σε αντίθεση με την Κυβέρνηση που θέλει να κρύψει την αλήθεια. Ο ισολογισμός, λοιπόν, του 2017 λέει ότι ο διεθνής αερολιμένας έχει ακαθάριστα έσοδα 285 εκατομμύρια ευρώ. Το καταθέτω, παρακαλώ, για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτό σημαίνει ότι τα 480 εκατομμύρια ευρώ που συμφωνήσατε, είναι περίπου τα καθαρά κέρδη δύο μόλις ετών. Πώς δικαιολογείται αυτό με την σοφία ενός καθηγητή Οικονομικών; Τι είναι αυτή τη διαπραγμάτευση;

Κύριε Υπουργέ, επίσης μας είπατε ότι εσείς δεν έχετε καμμία σχέση, είστε αναρμοδίως ουσιαστικά -διότι το ΤΑΙΠΕΔ διαπραγματεύεται- και ότι εσείς δεν κάνετε τίποτε. Κάνετε «paper pushing», «σπρώχνετε τα χαρτιά». Κύριε Υπουργέ, αυτή εδώ η σελίδα είναι η εισηγητική έκθεση της σύμβασης που μας έχετε καταθέσει σήμερα, συναδέλφισσες και συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ.

Ακούστε τι γράφει ο κ. Τσακαλώτος στην πρώτη σελίδα της σύμβασης, που σας έχει καλέσει να κυρώσετε. Λέει στην πρώτη σελίδα: «Η Σύμβαση παράτασης εγκρίθηκε με την υπ’ αριθμόν 261/13-09-2017 απόφαση της διυπουργικής επιτροπής αποκρατικοποιήσεων». Δηλαδή, κύριε Υπουργέ, εσείς εδώ στο έγγραφο λέτε ότι εγκρίνατε τη σύμβαση. Άρα συμφωνήσατε. Άρα, δεν είστε αναρμόδιος. Άρα, έχετε ευθύνη για ό,τι υπογράψατε. Και δεν είστε μόνο εσείς, αλλά όλη η πενταμελής διυπουργική επιτροπή η οποία αποτελείται από τους κυρίους -για να μιλάμε με ονόματα- Τσακαλώτο, Σπίρτζη, Σταθάκη, την κ. Αχτσιόγλου και τον κ. Παπαδημητρίου.

Όταν δε σας κατέθεσα το καλοκαίρι του 2018 ερώτηση για το τι γίνεται με αυτή την υπόθεση, εσείς φρόνιμως ποιών «μούγκα», δεν δώσατε καμμία απολύτως απάντηση. Ο κ. Σπίρτζης, όμως, δηλώνει αναρμόδιος. Τι αναρμόδιος; Εδώ έβαλε υπογραφή στη συγκεκριμένη σύμβαση για την αποκρατικοποίηση.

Το καταθέτω παρακαλώ για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και έρχομαι τώρα στην πιο βαθιά προσβλητική ενέργεια της σημερινής Κυβέρνησης. Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, σας καλεί η Κυβέρνηση να κυρώσετε μία συμφωνία. Ξέρετε στη βάση ποιας τεκμηρίωσης κυρώνετε τη συμφωνία; Στη βάση τριών σειρών ενός δελτίου τύπου της Επίτροπου Ανταγωνισμού κ. Vestager, η οποία λέει ότι το 1,115 δισεκατομμύρια ευρώ είναι λογική αγοραία τιμή, «market price».

Δεν έχετε τίποτα άλλο στα χέρια σας. Εκχωρείτε για είκοσι χρόνια την μεγαλύτερη ίσως περιουσία του ελληνικού δημοσίου, μη έχοντας εσείς, που θα κληθείτε να υπερψηφίσετε ως Βουλευτές, απολύτως τίποτα, παρά μόνο ότι ο Ευρωπαίος Επίτροπος είπε ότι είναι μία αγοραία τιμή.

Είναι προσβλητική η διαδικασία για το εθνικό Κοινοβούλιο. Και ο κύριος Υπουργός προσπάθησε να ψελλίσει στην επιτροπή ότι επειδή είναι καλός άνθρωπος και αγαπάει την διαφάνεια το έστειλε -έτσι επειδή ήθελε- στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού. Εδώ είναι, λοιπόν, ο αντίστοιχος κανονισμός της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ανταγωνισμού, που στην τρίτη του σελίδα έχει ειδικό κεφάλαιο για τα αεροδρόμια και τις υποδομές και την υποχρέωση των κρατών-μελών όταν κάνουν οποιαδήποτε παρέμβαση που σχετίζεται με την αγορά των αεροδρομίων, να το αποστέλλουν υποχρεωτικά στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού για έλεγχο.

Το καταθέτω παρακαλώ και αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και έρχομαι τώρα στα ερωτήματα που έχουν τεθεί. Πρώτο ερώτημα: Με βάση ποιες παραδοχές, ποια χρηματοοικονομικά μοντέλα, οι οικονομοτεχνικοί σύμβουλοι του ΤΑΙΠΕΔ και το διοικητικό συμβούλιο του ΤΑΙΠΕΔ σας εισηγήθηκε τα 484 εκατομμύρια ευρώ; Θέλουμε να κατατεθούν οι μελέτες αυτές στα Πρακτικά του εθνικού Κοινοβουλίου. Το ζητήσαμε στην επιτροπή. Αρνήθηκε ο κ. Τσακαλώτος, αρνήθηκε η Κυβέρνηση να διαφωτίσουν στοιχειωδώς τον ελληνικό λαό και το εθνικό Κοινοβούλιο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ**. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Δεύτερον, ποια είναι τα πρακτικά του διοικητικού συμβουλίου του ΤΑΙΠΕΔ, που αποφάσισε να αποδεχθεί την εισήγηση των συγκεκριμένων χρηματοοικονομικών συμβούλων; Ζητήσατε τις παραιτήσεις αυτών των ανθρώπων που σας ώθησαν σε μία απόφαση με βάση την οποία χαρίζατε σε ιδιώτη 630 εκατομμύρια;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τρίτη ερώτηση: Ποια είναι τα πρακτικά και ποιες είναι οι τοποθετήσεις των τεσσάρων διορισμένων από την Κυβέρνησή σας εκπροσώπων του ελληνικού δημοσίου στο διοικητικό συμβούλιο του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών, που αποδέχθηκαν τη συμφωνία αυτή και άρα εν γνώσει τους έβλαψαν το δημόσιο συμφέρον κατά 630 εκατομμύρια; Τους παραιτήσατε; Ζητήσατε απολογίες; Τι ακριβώς έχετε κάνει; Και μιλώ για τα τέσσερα πρόσωπα που εσείς διορίσατε ως εκπρόσωπους του ελληνικού δημοσίου στο διοικητικό συμβούλιο του αεροδρομίου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Πόσο χρόνο θα χρειαστείτε ακόμα, κύριε Μανιάτη;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Δύο με τρία λεπτά και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεχίστε, παρακαλώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θα πω το πιο κραυγαλέο τώρα. Εσείς οι συνάδελφοί του ΣΥΡΙΖΑ θα αποδεχθείτε να υπερψηφίσετε μία σύμβαση δυόμισι σελίδων όλων κι όλων, όπου δεν υπάρχει μέσα το βασικότερο κείμενο, που είναι η απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού όπου καταγράφεται όλο το ιστορικό, όλες οι αξιολογήσεις και οι εκτιμήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής; Τι ακριβώς θα κυρώσετε;

Γιατί ας πούμε ότι ο Υπουργός υλοποιεί τις εντολές που παίρνει από τους δανειστές. Προφανώς! Εσείς που είστε ελεύθερα βουλόμενοι Βουλευτές, τι ακριβώς θα κυρώσετε χωρίς να ξέρετε την τεκμηρίωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ανταγωνισμού;

Επόμενη ερώτηση: Κύριε Υπουργέ, έχουν υπάρξει δημοσιεύματα ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σάς ζήτησε να προχωρήσετε σε ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό και το αρνηθήκατε. Είναι αληθή τα δημοσιεύματα ή δεν είναι;

Και τελευταία ερώτηση, πριν περάσω στα συνοπτικά συμπεράσματα μου. Κύριε Υπουργέ, κύριε Τσακαλώτε, αν ξεχάσετε ότι είστε Υπουργός Οικονομικών και κρατήσετε μόνο την ιδιότητα του καθηγητή Οικονομικών σε ελληνικό δημόσιο πανεπιστήμιο και του Βουλευτή του εθνικού Κοινοβουλίου, θα υπερψηφίζατε αυτήν τη Σύμβαση; Αυτά, δηλαδή, που διδάσκετε στα παιδιά σας, είναι συμβατά με αυτά που φέρνετε τώρα να ψηφίσει το εθνικό Κοινοβούλιο; Είμαι βέβαιος ότι αν απαντήσετε με ειλικρίνεια, θα πείτε όχι.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε με τρία συνοπτικά συμπεράσματα. Θα πω το πρώτο συμπέρασμα σχετικά με τη σύμβαση που έχουμε μπροστά μας. Η συγκεκριμένη σύμβαση που έρχεται να επεκτείνει τη σύμβαση του 1995 του ΠΑΣΟΚ, αποτελεί την ιστορική δικαίωση ενός κόμματος και ενός ηγέτη που αύξησε με αξίες και υπεραξίες τη δημόσια περιουσία, που προστάτευσε το δημόσιο συμφέρον. Εμείς κοιτάμε στα μάτια τους πολίτες, γιατί αυξήσαμε την περιουσία τους. Αντίθετα, εσείς την ξεπουλάτε.

Δεύτερο συμπέρασμα: Τι ακριβώς θα συμβεί από τη στιγμή που με την πλειοψηφία θα εκχωρήσετε για άλλα είκοσι χρόνια την εκμετάλλευση του αεροδρομίου στην κοινοπραξία; Τι ακριβώς θα συμβεί με τις τιμές, με τις αξίες των μετοχών, που θα πουλήσετε μετά την παράταση της σύμβασης;

Δεν είναι προφανές, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, ότι η Κυβέρνηση θα πουλήσει υποτιμημένες μετοχές ενός αγαθού, για το οποίο ξέρει ο υποψήφιος αγοραστής ότι για τα επόμενα είκοσι χρόνια ο μάνατζερ, ο διαχειριστής θα είναι κάποιος άλλος;

Εδώ απαιτείται, λοιπόν, μία πλήρης εθνική συνεννόηση για τι θα γίνει από εδώ και πέρα.

Τρίτη παρατήρηση: Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς ως Κίνημα Αλλαγής, έχουμε ξεκαθαρίσει την πολιτική μας θέση. Το υπερταμείο της αποικιοκρατίας πρέπει να καταργηθεί και να διαμορφωθεί το εθνικό ταμείο αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας, κινητής και ακίνητης, στο οποίο ταμείο το διοικητικό συμβούλιο και το εποπτικό συμβούλιο θα το διορίζει, θα το ορίζει και θα το εγκρίνει το εθνικό Κοινοβούλιο, η Βουλή των Ελλήνων, οι Έλληνες πολίτες.

Εμείς λοιπόν, δεσμευόμαστε, με αφορμή και αυτήν τη σκανδαλώδη σύμβαση που έχουμε μπροστά μας, την οποία προφανώς θα καταψηφίσουμε, ότι θα επιδιώξουμε την κατάργηση του υπερταμείου και το μετασχηματισμό σε ένα ταμείο αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας, όπου τη διοίκηση θα τη διορίζει το ελληνικό δημόσιο και θα την εγκρίνει το Εθνικό Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Προχωρούμε με την κ. Ελένη Ζαρούλια, ειδική αγορήτρια της Χρυσής Αυγής για δεκαπέντε λεπτά.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ειλικρινά μετά την τοποθέτηση του κ. Μανιάτη δεν αντιλαμβάνομαι γιατί δέχτηκε το Σώμα να συνεδριάζουν δύο Ολομέλειες και μία τόσο σημαντική, όπως είναι αυτή, να μην μεταδίδεται ζωντανά.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι το μοναδικό Βήμα που έχει η Χρυσή Αυγή, πριν αναφερθώ στο νομοσχέδιο, θα ήθελα να αναφερθώ επιγραμματικά στα όσα σημεία και τέρατα συμβαίνουν εδώ μέσα, στο ναό της δημοκρατίας σας. Τέτοια δημοκρατία είχαμε καιρό να δούμε, είναι η αλήθεια.

Το τρίτο πολιτικό κόμμα, λοιπόν, η Χρυσή Αυγή, στερείται Αντιπροέδρου, ενώ έχουν όλα τα κόμματα του λεγόμενου συνταγματικού τόξου, ακόμη κι αυτά που δεν συνιστούν καν Κοινοβουλευτική Ομάδα. Αφήστε, δε, που τον τελευταίο καιρό γίνονται αλλαγές στον Κανονισμό για να τα φέρετε στα μέτρα σας.

Το τρίτο πολιτικό κόμμα, λοιπόν, η Χρυσή Αυγή, αντιμετωπίζεται ρατσιστικά από όλο το συνταγματικό τόξο και κατά παράβαση κάθε έννοιας δικαίου δεν προσέρχεστε να απαντήσετε στον κοινοβουλευτικό έλεγχο Βουλευτών του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή, το οποίο εκπροσωπεί ένα σεβαστό ποσοστό του εκλογικού σώματος. Άλλωστε, σας τα είπε αυτά και χθες ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας, ο κ. Μιχαλολιάκος. Δεν ιδρώνει, όμως, το μπολσεβίκικο αφτί σας.

Δεν είναι λίγες οι φορές που με τεχνάσματα φροντίζετε να ρίχνετε πίσω τους ομιλητές μας, ακόμη και τον Γενικό μας Γραμματέα, τον Νικόλαο Μιχαλολιάκο, νομίζοντας ότι κάτι κάνετε. Αντίσταση κατά του φασισμού; Ανθρωπάκια! Να γνωρίζετε, όμως, ότι δεν έχετε καταφέρει απολύτως τίποτα.

Αντίθετα, η δεδομένη επιτυχία της Χρυσής Αυγής είναι ότι στις επερχόμενες εκλογές, παρ’ όλο που την έχετε εξαφανίσει από τα μέσα μαζικής εξαπάτησης, παρ’ όλο που της έχετε κόψει την κρατική χρηματοδότηση με φωτογραφικό νόμο ο οποίος καθίσταται αντισυνταγματικός, παρ’ όλο που δεν χρωστά ούτε 1 ευρώ σε καμμία τράπεζα, η Χρυσή Αυγή μόνο και μόνο επειδή εκφράζει τη θέληση του ελληνικού λαού, θα έχει ανεβασμένα τα ποσοστά της και θα είναι με περισσότερους Βουλευτές στα έδρανα της Βουλής.

Ας έλθω τώρα στο νομοσχέδιο. Εισέρχεται προς ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής η νομοθετική ρύθμιση, με την οποία παρατείνεται για είκοσι και πλέον έτη -μέχρι το έτος 2046- η παραχώρηση στους επενδυτές Καναδούς, σε εντόπιους και λοιπούς, του Διεθνούς Αεροδρομίου Αθηνών στα Σπάτα της Αττικής. Μία παραχώρηση δημόσιας περιουσίας, η οποία πασιφανώς αποβαίνει οικονομικά επικερδής σαφέστατα υπέρ του συνόλου των επενδυτών, οι οποίοι απαρτίζουν την «Εταιρεία Αεροδρομίου», εξαιρουμένου φυσικά του ελληνικού λαού και των οικονομικών συμφερόντων αυτού.

Φυσικά, πρωτεργάτης και πρωταίτιος για το εν λόγω ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας του ελληνικού λαού και υπέρ των αλλοδαπών και εντόπιων κεφαλαιοκρατών ήταν το 1993 η Νέα Δημοκρατία. Το ξεπούλημα συνεχίστηκε από το ΠΑΣΟΚ, το οποίο το 1995 υπέγραψε τη σύμβαση παραχώρησης του αεροδρομίου, η οποία κυρώθηκε με το ν.2338/1995 με υπογραφή Λαλιώτη και στη συνέχεια, το 2011, με υπογραφή του Ευάγγελου Βενιζέλου, με την υπ’ αριθμό 187 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων, που μεταβίβασε στο εργαλείο ξεπουλήματος της χώρας μας και καταλήστευσης της δημόσιας περιουσίας μας, το ΤΑΙΠΕΔ.

Αναφέρθηκα αναλυτικά στην επιτροπή. Η ιστορία είναι γνωστή και δεν χρειάζεται να τα επαναλαμβάνουμε.

Μετά το ΠΑΣΟΚ, λοιπόν, ήρθε η σειρά του ΣΥΡΙΖΑ και των Ανεξαρτήτων Ελλήνων να συνεχίσουν το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας του ελληνικού λαού. Η απευθείας ανάθεση χωρίς τη διενέργεια διεθνούς διαγωνισμού ολοκληρώθηκε το καλοκαίρι του 2017 με τις δύο συμβαλλόμενες πλευρές -το ΤΑΙΠΕΔ και οι μέτοχοι του διαχειριστικού εταιρικού προσώπου- να καταλήγουν ότι για τα είκοσι επιπλέον έτη της εκμετάλλευσης του Διεθνούς Αεροδρομίου Αθηνών -έως το 2046- οι επενδυτές θα έπρεπε να καταβάλουν το ποσό των 484 εκατομμυρίων ευρώ, δηλαδή περίπου 24,2 εκατομμύρια ευρώ ανά έτος. Και φυσικά, ο ελληνικός λαός θα ζημιωνόταν κατά περίπου 631 εκατομμύρια ευρώ.

Στις 30 Σεπτεμβρίου του 2017 ο Υπουργός Οικονομικών Ευκλείδης Τσακαλώτος υπέγραψε τη σύμβαση με τους επενδυτές - μετόχους του Διεθνούς Αεροδρομίου Αθηνών. Πλην, όμως, ένεκα του γεγονότος πως δεν προηγήθηκε ανοιχτός και διαφανής διαγωνισμός για την επέκταση της ισχύος της σύμβασης, κάτι το οποίο σύμφωνα με το Ενωσιακό Δίκαιο προσιδιάζει σε κρατική ενίσχυση, παρενέβη η Κομισιόν που ζήτησε να αποσταλεί η εν λόγω συμφωνία, προκειμένου να την ελέγξει ενδελεχώς η Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. Και τι διαπίστωσε η Κομισιόν; Συνειδητή και συμφωνημένη προσπάθεια υποκοστολόγησης του τιμήματος από αμφότερες τις δύο συμβαλλόμενες πλευρές, ελληνικό δημόσιο και επενδυτές μετόχους, κάτι σαν συμπαιγνία, δηλαδή. Έτσι, η Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Κομισιόν υποχρέωσε τα συμβαλλόμενα μέρη -το ελληνικό δημόσιο δηλαδή, τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ και τους Καναδούς και εντόπιους ιδιώτες επενδυτές- να επαναπροσδιορίσουν το τίμημα, αυξάνοντάς το σε ποσοστό περίπου 127%, δηλαδή στο ποσό του 1.115.000.000 ευρώ και με τους αναλογούντες φόρους περίπου στο 1.382.000.000 ευρώ.

Το τίμημα ορίστηκε με βάση εσφαλμένα στοιχεία -ισχυρίζεται ο ΣΥΡΙΖΑ ότι πήρε κάποια παλιά ημερομηνία- και δεδομένα τα οποία σε καμία περίπτωση δεν αντικατόπτριζαν την πραγματική λειτουργία, την οικονομική κατάσταση και εικόνα του διεθνούς αεροδρομίου. Οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν δεν ήταν διαφανείς και εγείρουν ερωτηματικά.

Αντίστοιχες διαδικασίες κινήθηκαν και στην αρμόδια επιτροπή, που μας δημιουργούν πολλά ερωτήματα.

H πρώτη αιτία έγερσης ερωτηματικού είναι η επιλογή της επιτροπής να μην καλέσει τους εμπλεκόμενους φορείς. Σαφώς και αποτελεί υποχρέωση της επιτροπής να καλέσει σε ακρόαση τους φορείς, ιδίως σε αυτήν την περίπτωση και όπως αυτή εξελίχθηκε.

Το δεύτερο ερώτημα το οποίο εγείρεται εδώ, αφορά τον λόγο για τον οποίον δεν κλήθηκαν οι φορείς. Μήπως η επιλογή αυτή έχει σχέση με την επιστολή την οποία είχε στείλει στις αρχές του Ιανουαρίου του 2019 προς την Κυβέρνηση ο γενικός διευθυντής του Διεθνούς Αεροδρομίου, προκειμένου να του δοθούν εξηγήσεις για την καθυστέρηση της υπογραφής και της κύρωσης της εν λόγω συμφωνίας από τη Βουλή;

Στην επιστολή που απέστειλε ο γενικός διευθυντής του Διεθνούς Αεροδρομίου Αθηνών, στις 4 Ιανουαρίου του 2019, στον Υπουργό Οικονομικών και την κοινοποίησε στο ΤΑΙΠΕΔ, μέμφεται την Κυβέρνηση και καταδεικνύει τις συνέπειες της αδράνειας της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ.

Εδώ θα ήθελα να κάνω μία παρένθεση που τη θεωρώ απαραίτητη.

Στο ΤΑΙΠΕΔ διευθύνουσα σύμβουλος είναι η Ράνια Αικατερινάρη, η κόρη της γνωστής πρώην Βουλευτού του ΣΥΡΙΖΑ Ασημίνας Ξηροτύρη -Αικατερινάρη, η οποία Ράνια Αικατερινάρη παραπέμφθηκε και δικάζεται στο Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων για το κακούργημα της απιστίας με την προκληθείσα ζημιά να υπερβαίνει το χρηματικό ποσό των 120.000 ευρώ. Ειδικότερα αφορά στο χρηματικό ποσό των 74 εκατομμυρίων ευρώ, περίπου, για ένα έργο φάντασμα της ΔΕΗ στη Ρόδο.

Η Χρυσή Αυγή είχε ρωτήσει στο παρελθόν αν αυτά που δημοσιεύονται, αληθεύουν, εάν έχει γίνει η δίκη, πού βρίσκεται, εάν αθωώθηκε, εάν έχει καταδικαστεί. Απάντηση δεν έχουμε πάρει. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά τις τρεις επίκαιρες ερωτήσεις που είχα καταθέσει και εσείς οι δημοκράτες δεν ήρθατε να τις απαντήσετε ποτέ, καθώς και το βούλευμα που παραπέμπει στη δίκη της εν λόγω κυρίας.

Τι έχουμε, λοιπόν, εδώ; Έχουμε το ΤΑΙΠΕΔ με μία διευθύνουσα σύμβουλο, η οποία είναι υπόδικος και τον κ. Τσακαλώτο, ο οποίος υποκοστολογεί μία σύμβαση. Τι συμβαίνει εδώ; Μήπως έχουμε ενώπιών μας μία εγκληματική οργάνωση; Είναι περίεργο. Κάτι δεν μου κολλάει.

Πρόκειται περί τυχαίου γεγονότος; Πρόκειται, πραγματικά, περί αδράνειας; Πρόκειται περί σκόπιμων ενεργειών; Θα το καταδείξει ο χρόνος και τα γεγονότα σύντομα.

Επίσης, όπως ανέφερα και στην επιτροπή, πολύ σημαντικό ζήτημα προκύπτει ένεκα της επιχειρούμενης παράτασης που δίνεται μέσω της παρούσας κύρωσης.

Παράλληλα, λοιπόν, παρατείνεται έως το έτος 2046 και το κλείσιμο του αεροδρομίου του Ελληνικού και το απίστευτο μονοπώλιο του ιδιωτικού αεροδρομίου των Σπάτων σε βάρος των εθνικών και αεροπορικών συμφερόντων και αναγκών της χώρας. Και, όμως, σήμερα, εν έτει 2019, υφίσταται ακόμη αεροδρόμιο στο Ελληνικό.

Στην επιτροπή αναφέρθηκα στον ν.2338/1995 για το κλείσιμο του αεροδρομίου του Ελληνικού, ο οποίος δεν λέει την «κατάργησή του», αλλά «παρατείνεται η παύση λειτουργίας του αεροδρομίου Ελληνικού μέχρι το 2046, αφού εξασφαλίζεται ότι το ελληνικό δημόσιο θα εξασφαλίσει ότι κατά τη διάρκεια της συμβατικής περιόδου «ουδέν νέο ή υπάρχον αεροδρόμιο θα καταστεί διεθνές», δηλαδή με εμπορική εκμετάλλευση αεροσκαφών είκοσι ή περισσοτέρων θέσεων, γραμμών εσωτερικού κ.λπ..

Για την οικονομία της συζήτησης θα καταθέσω στα Πρακτικά τη σχετική απόφαση 1938/2010 του Δ΄ Τμήματος Σ.τ.Ε..

Αποδεικνύετε με κάθε ενέργειά σας πως πράγματι είστε όλοι το ίδιο. Ανθέλληνες σε όλο το μεγαλείο σας. Ο χαρακτηρισμός αυτός σας αποδίδεται ένεκα των ενεργειών σας, οι οποίες στο σύνολό τους εξυπηρετούν τα αλλότρια οικονομικά συμφέροντα και σε καμμία περίπτωση τα οικονομικά και εθνικά συμφέροντα της πατρίδας μας και του ελληνικού έθνους.

Η Χρυσή Αυγή ζητά την τροποποίηση των παραπάνω συμβατικών όρων, ώστε η Αθήνα να πάψει να είναι τριτοκοσμική αποικία, αλλά να διαθέτει ανά πάσα στιγμή το εναλλακτικό πολιτικό αεροδρόμιο στο Ελληνικό, όσο αυτό ακόμη παραμένει ανέπαφο και σε επιχειρησιακή ετοιμότητα να υποδεχθεί ξανά πτήσεις. Εμείς θα συνεχίσουμε τον αγώνα υπέρ της επαναλειτουργίας του αεροδρομίου στο Ελληνικό.

Πριν κλείσω, αφού έχω λίγο χρόνο, και επειδή δεν έχω άλλο Βήμα, όπως είπα και στην αρχή, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου σας, παρακαλώ πολύ, να εφιστήσω την προσοχή των συμπατριωτών μας, διότι έρχονται οι εκλογές και πρέπει να είναι λίγο προσεκτικοί.

Η Νέα Δημοκρατία είναι ΣΥΡΙΖΑ. Τι; Δεν είναι; Η Νέα Δημοκρατία έχει ψηφίσει το 60% των νομοσχεδίων του ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με την έρευνα του ΚΕΦΙΜ το Νοέμβριο του 2018.

Η Νέα Δημοκρατία ψήφισε το μνημόνιο του ΣΥΡΙΖΑ τον Αύγουστο του 2015, ψήφισε το ισλαμικό τζαμί στον Βοτανικό που έφερε ο ΣΥΡΙΖΑ, ψήφισε το σύμφωνο συμβίωσης ομοφυλόφιλων, ψήφισε την αλλαγή φύλου μέχρι και σε δεκαπεντάχρονα παιδιά, ψήφισε την απόδοση ιθαγένειας στους λαθρομετανάστες. Συμφωνεί με την κατάργηση των θρησκευτικών στα σχολεία. Συμφωνεί με το διαχωρισμό Εκκλησίας - Κράτους και σιωπά στα σχέδια του ΣΥΡΙΖΑ. Συμφωνεί με τη δημιουργία hot spots για λαθρομετανάστες στην πατρίδα μας. Συμφωνεί με τη δράση ξένων πρακτόρων μη κυβερνητικών οργανώσεων στην πατρίδα μας. Καταδίκασε ως φασίστα τον Ορμπάν στο Ευρωκοινοβούλιο μαζί με τον ΣΥΡΙΖΑ. Έκλεισε στη φυλακή Έλληνες εθνικιστές Βουλευτές παρανόμως και χωρίς στοιχεία, επειδή της έκοβε ψήφους μαζί με ΣΥΡΙΖΑ, ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ και ΑΝΕΛ. Έχει κόψει παρανόμως την κρατική χρηματοδότηση στο τρίτο κόμμα του ελληνικού Κοινοβουλίου από το 2013 μαζί με ΣΥΡΙΖΑ, ΠΑΣΟΚ και ΑΝΕΛ, όπως είπα και πριν, με φωτογραφικό νόμο ο οποίος είναι αντισυνταγματικός. Σιωπά ένοχα στη δολοφονία δύο Εθνικιστών νέων, του Φουντούλη και Καπελώνη, από αριστερούς τον Νοέμβριο του 2013. Ψήφισε τον αντιρατσιστικό νόμο, ο οποίος ποινικοποίησε τη γνώμη όλων μας.

Η Νέα Δημοκρατία θέλει σύνθετη ονομασία για τα Σκόπια, όπως και ο ΣΥΡΙΖΑ. Η Νέα Δημοκρατία ήταν αντίθετη με τα συλλαλητήρια μέχρι που είδαν τα εκατομμύρια του λαού και έτρεξαν για τα ψηφαλάκια.

Όταν έφερε ο ΣΥΡΙΖΑ τη Συμφωνία των Πρεσπών στη Βουλή, τους είπαμε να κάνουν πρόταση μομφής. Το αρνήθηκαν. Καταθέσαμε ένσταση αντισυνταγματικότητας, γιατί η Συμφωνία των Πρεσπών πρέπει να ψηφιστεί από εκατόν ογδόντα Βουλευτές και την καταψήφισαν, ενώ ο Δένδιας ούρλιαζε στη Βουλή ότι η Νέα Δημοκρατία δεν συμπράττει με τους φασίστες. Ενώ με τους κομμουνιστές συμπράττει μια χαρά! Ο, δε, Δένδιας αποθεώθηκε από τον ΣΥΡΙΖΑ καταχειροκροτούμενος.

Τους ζητήσαμε να αποτρέψουν την προδοσία και να παραιτηθούν μαζί με το ΠΑΣΟΚ και εμάς, για να πάει η χώρα σε εκλογές σε όλη την επικράτεια οπότε και θα κατέρρεε ο ΣΥΡΙΖΑ. Το αρνήθηκαν και αυτό. Κάναμε πρόταση για διεξαγωγή δημοψηφίσματος. Το αρνήθηκαν.

Όχι, η Νέα Δημοκρατία δεν είναι ΣΥΡΙΖΑ, είναι χειρότερη από τον ΣΥΡΙΖΑ. Είναι ένα κόμμα απατεώνων και προδοτών. Είναι ένα κόμμα που εξαπατά τους ευκολόπιστους Έλληνες συντηρητικούς ψηφοφόρους εδώ και σαράντα πέντε χρόνια.

Εις ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, καταψηφίζουμε επί της αρχής και επί του συνόλου.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ελένη Ζαρούλια καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντω Μανωλάκου για δεκαπέντε λεπτά.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Το νομοσχέδιο δεν είναι κύρωση, γιατί δεν αφορά διεθνή συνθήκη. Είναι μία συμφωνία σε εθνικό επίπεδο, συνεπώς είναι νομοσχέδιο.

Καταψηφίζουμε την παράταση της σύμβασης παραχώρησης του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών γιατί, πρώτον, είχαμε καταψηφίσει τη σύμβαση παραχώρησης. Μάλιστα, την είχαμε καταγγείλει ως μέγα πολιτικοοικονομικοκοινωνικό σκάνδαλο της κυβέρνησης, τότε, του ΠΑΣΟΚ.

Και έχει επιλεκτική μνήμη ο εισηγητής του ΚΙΝΑΛ, γιατί η τότε συμφωνία με τη γερμανική κοινοπραξία «HΟCHTIEF» πραγματικά είχε προκαλέσει, ακόμη και μέσα από τη διαδικασία ψήφισης. Εκατοντάδες σελίδες τις είχαν φέρει τελευταία στιγμή. Βεβαίως, η «HΟCHTIEF» μεταπώλησε το μερίδιό της σε καναδέζικη εταιρεία.

Τότε, το καλοκαίρι του Αυγούστου του 1995, κατά τη διάρκεια της συζήτησης, συνέχιζε η τότε κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ να προσκομίζει και νέα έγγραφα, όπως οι τροπολογίες που φέρνει τελευταία στιγμή ο ΣΥΡΙΖΑ. Έχει πάρει από τον δάσκαλο!

Τα λέω για να τα θυμίζω, γιατί δεν είναι μόνο η διαδικασία, αλλά είναι και συμφωνία και υλοποίηση της Ευρωκοινοτικής Οδηγίας Απελευθέρωσης των Υπηρεσιών Εδάφους στους αερολιμένες της Κοινότητας που συμφωνείτε και υλοποιείτε. Γι’ αυτό συνεχίζεται και με άλλες κυβερνήσεις.

Συνεχίστηκε, λοιπόν, η πολιτική της μορφής ιδιωτικοποίησης και αργότερα με το Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής, όπου εκτός από τη φοροληστεία λαϊκών εισοδημάτων, προγραμμάτισε και ιδιωτικοποιήσεις μαμούθ κρατικής περιουσίας ύψους 50 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Και συνεχίστηκε και στο τρίτο μνημόνιο του ΣΥΡΙΖΑ που ψηφίσατε όλοι. Και είναι υποκρισία να διαμαρτυρόσαστε τώρα, αφού ρητά και καθαρά αναφερόταν στις ιδιωτικοποιήσεις, λέγοντας κατά λέξη: «Η Κυβέρνηση είναι πλέον αποφασισμένη να προχωρήσει ένα φιλόδοξο πρόγραμμα ιδιωτικοποιήσεων». Το ψηφίσατε όλοι. Και τώρα με ζήλο, θα έλεγα, και ταχύτητα, μετά από τις παρατηρήσεις του κουαρτέτου για καθυστερήσεις στις ιδιωτικοποιήσεις, προχωράει.

Μάλιστα, η κύρωση της σύμβασης παράτασης της παραχώρησης του διεθνούς αερολιμένα για άλλα είκοσι χρόνια εντάσσεται στον στόχο και στο πρόγραμμα που έχει το ΤΑΙΠΕΔ, προκειμένου να επισπεύσει τη διαδικασία πώλησης του 30% του αεροδρομίου. Και εδώ σιωπάτε όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης.

Δεύτερον, είναι το μοναδικό αεροδρόμιο στο Λεκανοπέδιο και σε ακτίνα διακοσίων χιλιομέτρων, μαζί με τα άλλα δεκατέσσερα πιο στρατηγικά και κερδοφόρα αεροδρόμια της χώρας, που τα εκμεταλλεύεται το μονοπώλιο της «FRAPORT». Ουσιαστικά, όλοι σας, σημερινές και προηγούμενες κυβερνήσεις, εκχωρήσατε την αεροπορική αγορά στους ιδιώτες.

Αυτό σημαίνει ότι μπορούν να ελέγχουν ποιος και πότε πετάει, τι τιμές διαμορφώνονται και να ελέγχει, στην κυριολεξία, την αεροπορική αγορά στη χώρα. Και συμφωνείτε και εσείς που καταψηφίζετε.

Τρίτον, η ιδιωτικοποίηση συνεχίζει να μην εξασφαλίζει τους εργαζόμενους, όπως και η αρχική επί ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία -αυτό δεν σας απασχολεί, ούτε αναφερόσαστε στους εργαζόμενους- τη στιγμή, μάλιστα, που υπάρχει αύξηση της επιβατικής κίνησης στο αεροδρόμιο της Αθήνας. Παραδείγματος χάριν, τα ίδια τα επίσημα στοιχεία λένε ότι 10% πάνω σε σχέση με το 2017 και 75% επάνω σε σχέση με το 2014. Και, βέβαια, υπάρχει αύξηση στα κέρδη των εταιρειών του κλάδου.

Ωστόσο, οι εργαζόμενοι αντιμετωπίζουν ως αποτέλεσμα αυτής της ανάπτυξής σας την αυξημένη εντατικοποίηση, εξαντλητικές βάρδιες, ευέλικτα ωράρια και μισθούς πείνας. Δηλαδή, βιώνουν, μαζί με τα ρεκόρ στους αριθμούς των πτήσεων και των επιβατών, να απογειώνονται τα ωράρια, η εντατικοποίηση και η καταπόνησή τους. Αυτή είναι η αλήθεια. Και γι’ αυτούς δεν έχετε λέξη να πείτε.

Τέταρτον, ο καθορισμός των εισιτηρίων από ιδιώτη επηρεάζει και την τουριστική βιομηχανία. Όμως, η ουσία είναι ότι το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος» είναι από τα ακριβότερα του κόσμου. Βέβαια, η τουριστική κίνηση δεν πλήττεται από τα ακριβότερα εισιτήρια. Γιατί; Διότι το τουριστικό προϊόν διαμορφώνεται μέσα από συνολικά πακέτα. Όμως, θίγονται τα λαϊκά στρώματα της χώρας μας, που εξαναγκάζονται να πληρώνουν πανάκριβα εισιτήρια και να δυσκολεύονται να έχουν πρόσβαση τελικά. Κυρίως, όμως, η τουριστική σας ανάπτυξη είναι ακριβή για τον λαό, αλλά κερδοφόρα για τις μεγαλοεταιρείες.

Πέμπτον, αναφέρεται στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου -το οποίο διαβάζω σχεδόν αυτολεξεί- το εξής: «Η παρούσα σύμβαση περιέχει την πλήρη συμφωνία μεταξύ των μερών αναφορικά με την παράταση της συμβατικής περιόδου και υπερισχύει κάθε προγενέστερης συμφωνίας μεταξύ αυτών». Τι σημαίνει; Ότι ήδη η απαράδεκτη σύμβαση χειροτερεύει ακόμη πιο πολύ, φτάνοντας στο σημείο να τροποποιείται το άρθρο 5 παράγραφος 1 της σύμβασης, όπως αναφέρεται και στο παράρτημα, δηλαδή ότι η παρούσα σύμβαση θα υπερισχύει επί παντός ελληνικού νόμου, γενικής ή ειδικής φύσεως.

Αυτό σημαίνει ότι ακόμη και σε έκτακτες περιπτώσεις πολεμικών συρράξεων, υπερισχύει το συμφέρον, το κέρδος του επιχειρηματία, το οποίο και κατοχυρώνετε. Ουσιαστικά δεν ισχύει στις δύσκολες καταστάσεις το συμφέρον της χώρας και του λαού. Έτσι είναι. Προστατεύετε το ξένο κεφάλαιο προκλητικά, με αποικιοκρατικά άρθρα του Συντάγματος και αντίστοιχων νόμων, που σαν αντιπολίτευση καταγγέλλατε ως αποικιοκρατικού χαρακτήρα. Τώρα αυτά εσείς τα ενισχύετε.

Τέλος, δεν μπορώ να μην επισημάνω τη συνέπεια που έχετε οι κυβερνήσεις μεταξύ σας, που εναλλάσσεστε, στη συνέχιση της αντιλαϊκής και βάρβαρης πολιτικής. Εκεί που τελειώνει ο ένας, αρχίζει ο άλλος σε βάρος πάντα των λαϊκών στρωμάτων. Και αυτό φαίνεται και στην απελευθέρωση των αερομεταφορών, αλλά και στην παρούσα συμφωνία.

Κατά τα άλλα, μπορείτε να τσακώνεστε για το ύψος του τιμήματος και όχι για την ουσία, ότι οι αερομεταφορές είναι στα χέρια των επιχειρηματικών ομίλων και όχι των λαϊκών συμφερόντων και να αποσιωπάτε τη χειροτέρευση των όρων και την εκμετάλλευση των εργαζομένων.

Όπως καταλαβαίνετε, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε την κ. Διαμάντω Μανωλάκου.

Επειδή λείπει ο κ. Καβαδέλλας -θα τον περιμένουμε- να δώσουμε τον λόγο στον κ. Ηλία Παναγιώταρο, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Χρυσής Αυγής και μετά στον κ. Λοβέρδο.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Θα μιλήσουν οι ομιλητές μετά;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Έχουμε και ομιλητές. Έχουμε τον κ. Βορίδη, ο οποίος δεν είναι ακόμη εδώ, τον κ. Καρρά, ο οποίος, επίσης, δεν είναι εδώ. Θα το δούμε. Θα προχωρήσουμε εναλλάξ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Θα ήταν χρήσιμο να ακούσουμε τον κύριο Υπουργό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ήρθε ο κ. Καβαδέλλας.

Κύριε Παναγιώταρε, έχετε αντίρρηση να παραχωρήσετε τη θέση σας στον κ. Καβαδέλλα;

**ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ:** Όχι, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κύριε Καβαδέλλα, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ευχαριστώ και τον κύριο Πρόεδρο και τον κ. Παναγιώταρο για την εξυπηρέτηση.

Ερχόμαστε σήμερα να κυρώσουμε με νόμο την εικοσαετή παράταση της σύμβασης παραχώρησης του «Ελευθέριος Βενιζέλος» από τις 11-6-2026 μέχρι -είπαμε είκοσι χρόνια- το 2046. Αυτή η παράταση υπεγράφη πριν από λίγες ημέρες, στις 24 Ιανουαρίου του 2019, μεταξύ του ελληνικού δημοσίου, του ΤΑΙΠΕΔ και του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών. Βεβαίως, η όλη υπόθεση ξεκινά από πολύ πιο παλιά, από το 1993 και αργότερα το 1995. Το 1993 είχε πέσει, που λένε, μια μονογραφή και αργότερα τροποποιήθηκαν τα πράγματα προς θετική, μάλλον, κατεύθυνση έως 31-7-1995 με την κύρωσή της με τον ν.2338/1995.

Η σύμβαση, λοιπόν, τέθηκε σε ισχύ στις 11-6-1996. Αυτή η σύμβαση είχε διάρκεια τριάντα ετών. Το κείμενο της σύμβασης προέβλεπε ότι εντός, τουλάχιστον, δέκα ετών πριν από τη λήξη της συμβατικής περιόδου -δηλαδή, το 2026- το ελληνικό δημόσιο και η εταιρεία που διαχειρίζεται το αεροδρόμιο θα αρχίσουν κάποιες διαπραγματεύσεις για την παράταση της σύμβασης παραχώρησης.

Και εδώ αρχίζει το δράμα. Πραγματοποιήθηκαν διαπραγματεύσεις από το 2016 που κατέληξαν στην υπογραφή της αρχικής σύμβασης της εικοσαετούς παράτασης στις 30-9-2017 έναντι του εξωφρενικά χαμηλού ποσού των 483 εκατομμυρίων ευρώ.

Ουσιαστικά ήταν περίπου 24 εκατομμύρια ευρώ τον χρόνο συν το ΦΠΑ, ενώ η πραγματική δυναμική του αεροδρομίου -σύμφωνα με την απόδοση του 2017- ήταν 285 εκατομμύρια ευρώ.

Εμείς, λοιπόν, το δώσαμε με την πρώτη σύμβαση 24 εκατομμύρια ευρώ τον χρόνο.

Το παρουσιάσαμε αυτό στους εταίρους μας και δανειστές μας, οι οποίοι -όπως ήταν φυσικό- απέρριψαν αυτό το τίμημα των 483 εκατομμυρίων ευρώ. Το χαρακτήρισαν ιδιαίτερα χαμηλό και ζήτησαν επαναδιαπραγμάτευση, η οποία και έγινε εκατέρωθεν.

Με τη νέα, λοιπόν, διαπραγμάτευση ήρθε η νέα προσφορά, η οποία έφτανε το 1,1 δισεκατομμύρια ευρώ, δηλαδή υπήρξε μια βελτίωση κατά 130%, ήτοι 631 εκατομμύρια ευρώ μας έδωσαν περισσότερο. Χρειάστηκε, λοιπόν, η παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Χρειάζονται οι ξένοι πάντα να μας τραβάνε τα αυτιά για να μπούμε στον ίσιο δρόμο, να ζητήσουμε περισσότερα. Αναρωτιέμαι το εξής: Αν θα πωλούσατε το σπίτι σας, έτσι θα το δίνατε; Γιατί δεν έγινε ένας ανοιχτός, διεθνής διαγωνισμός, να μπορούμε να έχουμε και περισσότερο όφελος; Βεβαίως, εμείς αντιλαμβανόμαστε το γιατί.

Τώρα ζητάτε εμείς να κυρώσουμε αυτό το νέο τίμημα και τη νέα κατάσταση. Όμως, τώρα είμαστε δύσπιστοι. Μας κάνατε επιφυλακτικούς. Οι δικαιολογίες ήταν φθηνές, ότι το ΤΑΙΠΕΔ είναι ανεξάρτητη αρχή και εσείς δεν επεμβαίνετε στην ανεξάρτητη αρχή. Όμως, μετά τακτοποιήθηκαν τα πράγματα. Πρόκειται για πολλά χρήματα. Το όφελος είναι μεγάλο, όπως είπα.

Εμείς αρνούμεθα να υποστηρίξουμε αυτήν τη νέα κατάσταση, γιατί δεν έχουμε το σκεπτικό στα χέρια μας. Με βάση ποιο σκεπτικό έχει απορρίψει η Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής την πρώτη προσφορά; Τι είπατε μεταξύ σας; Τι συμφωνήσατε; Τι συμφώνησε η Κυβέρνηση με την Κομισιόν; Το σίγουρο είναι ότι δεν έχουμε αυτή στιγμή στοιχεία. Το μόνο στοιχείο που έχουμε είναι ότι αποδίδει περίπου 285 εκατομμύρια τον χρόνο καθαρά, κατά τα στοιχεία του 2017.

Επομένως, εμείς διαφωνούμε κάθετα με αυτήν τη συμφωνία και αρνούμαστε να την υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Καβαδέλλα.

Τον λόγο έχει ο κ. Ηλίας Παναγιώταρος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής, για δώδεκα λεπτά.

**ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος»: Είναι μια υπόθεση τόσο αμαρτωλή όσο και οι μίζες δισεκατομμυρίων δραχμών που εισέπραττε ή σακούλιαζε ο σύντροφος Τσουκάτος για λογαριασμό του ΠΑΣΟΚ, όπως είπε και στην προχθεσινή του κατάθεση. Και ω, τι σύμπτωση, όλα αυτά γίνονταν την ίδια περίοδο. Την ίδια περίοδο -το 1995 - 1996- υπεγράφησαν οι τελικές συμβάσεις παραχώρησης του αεροδρομίου στην «HOCHTIEF» και την ίδια περίοδο ο κ. Τσουκάτος είπε στην απολογία του, στην κατάθεσή του, ότι εισέπραττε δισεκατομμύρια δραχμές από πάρα πολλές επιχειρήσεις -όχι μόνο από τη «SIEMENS»- για λογαριασμό του ΠΑΣΟΚ. Είναι μια πρακτική -λέει- και μια τακτική που γινόταν και για τα άλλα κόμματα τα οποία κυβερνούσαν εναλλάξ εκείνη την εποχή.

Αν γυρίσουμε λίγο πίσω το χρόνο, η πρώτη υπογραφή είχε μπει επί κυβερνήσεως Μητσοτάκη, το 1993. Το 1995 - 1996, επί κυβερνήσεως Σημίτη, μπήκε η τελική υπογραφή. Ήταν η πρώτη -αν δεν κάνω λάθος- σύμβαση η οποία γινόταν και υπεγράφη με βάση το Αγγλικό Δίκαιο, όπως αναφέρει. Οι όποιες διαφορές θα επιλύονται στα δικαστήρια του Λουξεμβούργου. Κάτι ήξεραν οι σύντροφοι τότε που υπέγραφαν το 1995 για το Αγγλικό Δίκαιο και για τα δικαστήρια του Λουξεμβούργου. Διότι, η εταιρεία που εκμεταλλευόταν το αεροδρόμιο, η «HOCHTIEF», παντελόνιασε, υπέκλεψε, υφάρπαξε 400 και πλέον εκατομμύρια ευρώ από το ελληνικό δημόσιο, διότι πολύ απλά εισέπραττε το ΦΠΑ, αλλά δεν το απέδωσε ποτέ στο ελληνικό δημόσιο, γιατί έτσι ήταν σε αυτήν την απίστευτη σύμβαση. Και όταν έγιναν βούκινο όλοι για αυτό το αίσχος, το ελληνικό κράτος αναγκάστηκε να προσλάβει ένα πολύ μεγάλο δικηγορικό γραφείο του εξωτερικού, το οποίο πήρε αμοιβή γύρω στα 50 εκατομμύρια ευρώ, προκειμένου να διεκδικήσει τα 400 και πλέον εκατομμύρια ευρώ, το ΦΠΑ που δεν απεδόθη ποτέ στο ελληνικό δημόσιο.

Φυσικά, χάθηκε η υπόθεση, γιατί η σύμβαση το είχε προβλέψει αυτό. Δεν τιμωρήθηκε κανένας. «Τι κρίμα, κάποιο λάθος έγινε». Και όχι μόνο αυτό, αλλά η «HOCHTIEF» φέσωσε και τα δημοτικά τέλη και ό,τι άλλο φόρο έπρεπε να πληρώσει, στον δήμο στον οποίο υπάγεται το αεροδρόμιο, στους όμορους δήμους και όλα αυτά, χωρίς ποτέ να πληρώσει τίποτα.

Στο τέλος, όπως είπαμε, κέρδισε και το δικαστήριο και επιβραβεύτηκε από το ελληνικό δημόσιο, γιατί αφού έγιναν όλα αυτά και αποχώρησε από τη διαχείριση και εκμετάλλευση του αεροδρομίου, πήρε -μαζί με τον «ΑΚΤΩΡΑ» και κάνα δυο άλλες εταιρείες- όλες τις συμβάσεις για την κατασκευή του οδικού δικτύου και στην Πελοπόννησο και στην βόρεια Ελλάδα και στην Ιόνια Οδό και παντού. Όπου κι αν πάτε τώρα, σε όλα αυτά τα εγκαίνια που έχουν γίνει τα τελευταία δύο-τρία χρόνια, θα δείτε παντού, φαρδιά-πλατιά, την πινακίδα «HOCHTIEF». Για να καταλάβετε σε τι μπανανία ζούμε και ποιοι κυβερνάνε αυτό τον τόπο. Αν ζούσε ο Εσκομπάρ θα είχε εγκαταλείψει τις δραστηριότητές του και θα είχε πάει να ανοίξει καμμιά καντίνα σε καμμιά παραλία της Νοτίου Αμερικής, βλέποντας όλα αυτά.

Από όλα όσα συνέβησαν τότε, φτάνουμε στην νέα σύμβαση. Αντί να έχετε μάθει από αυτά τα αίσχη τα οποία συνέβησαν και συμβαίνουν, δώσατε με απευθείας ανάθεση, έναντι ευτελούς τιμήματος, σε έναν -προσέξτε, «σε έναν», το κρατάτε αυτό- την εκμετάλλευση του αεροδρομίου πάλι για πάρα πολλά χρόνια. Και επενέβη μέχρι και η Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτή η οποία μέσω των μνημονίων και των εταίρων μας, μάς έχει επιβάλλει να ξεπουλάμε τα πάντα και λέει: «Επ, τι κάνετε εδώ πέρα; Αυτό δεν είναι ξεπούλημα. Αυτό είναι χάρισμα». Έτσι, αναγκάζεστε και αλλάζετε το τίμημα και το διπλασιάζετε σχεδόν.

Ο νέος εκμεταλλευτής δεν λέει λέξη. Φανταστείτε πόσα πολλά έχει να εισπράξει τα χρόνια τα οποία θα το εκμεταλλεύεται.

Δηλαδή, όλη η ιστορία ήταν η εξής: Εσείς δώσατε για καθρεφτάκια και για χάντρες τη συνέχιση εκμετάλλευσης του αεροδρομίου και έγινε βαβούρα, ώστε να είναι λίγο περισσότερα τα καθρεφτάκια.

Και για να γυρίσουμε πάλι πίσω, στην πρώτη σύμβαση του «Ελευθέριος Βενιζέλος», όπου εκτός όλων όσων είπαμε για τον ΦΠΑ, για το Αγγλικό Δίκαιο, για τα δικαστήρια του Λουξεμβούργου, υπήρχαν κι άλλοι όροι μυστήριοι και παράξενοι. Για να καταλάβετε τι εστί φιλελεύθερη οικονομία για εσάς, υπήρχε και υπάρχει ακόμα όρος ότι σε απόσταση 100 χιλιομέτρων δεν θα πρέπει να υπάρχει άλλο αεροδρόμιο. Γι’ αυτό έκλεισε και το Ελληνικό. Το κοντινότερο αεροδρόμιο -για να δείτε τι γίνεται- είναι στα Μέγαρα. Και εκεί που ήταν ένα αεροδρόμιο όπου υπήρχαν μόνο κάτι αεροπλανάκια για να κάνουν ερασιτεχνικό αλεξιπτωτισμό, αν περάσει κάποιος τώρα θα δει μέχρι και λίαρ τζετ να βρίσκονται εκεί, πολύ απλά γιατί το κόστος του «Ελευθέριος Βενιζέλος» είναι τεράστιο ως μονοπωλιακό αεροδρόμιο.

Θα δείτε ότι τα ελικόπτερα της Πυροσβεστικής, τα ελικόπτερα της Αστυνομίας και διάφορων άλλων κρατικών υπηρεσιών δεν είναι στο Αεροδρόμιο της Ελευσίνας, που θα μπορούσαν να σταθμεύουν δωρεάν. Βρίσκονται στο «Ελευθέριος Βενιζέλος» και πληρώνουν ένα υψηλότατο τίμημα.

Σε απανωτές ερωτήσεις των Βουλευτών της Χρυσής Αυγής, αλλά φαντάζομαι και άλλων, ανά τακτά χρονικά διαστήματα, οι απαντήσεις που μας δίνουν είναι «τρεις λαλούν και δυο χορεύουν».

Υπήρχαν και άλλοι παράξενοι και μυστήριοι όροι. Το ακούσαμε πριν κι από την κ. Ζαρούλια, την ειδική αγορήτρια της Χρυσής Αυγής: αν είναι δυνατόν, είμαστε μία χώρα που πλέον κρεμόμαστε από τον τουρισμό, όπως λέμε ότι κρεμόμαστε από μια κλωστή, και η πρωτεύουσα της χώρας, όπου ο τουρισμός τα τελευταία πέντε-έξι χρόνια σχεδόν έχει διπλασιαστεί, έχει ένα αεροδρόμιο, ενώ σε όλες τις χώρες του κόσμου υπάρχουν δύο και τρία.

Εμείς έχουμε αεροδρόμιο έτοιμο, είναι το Ελληνικό, το οποίο θα μπορούσε να λειτουργεί, θα μπορούσε να γίνει αλλαγή στη σύμβαση, αλλά δεν κάνετε τίποτα επ’ αυτού, γιατί κι εκεί είναι το άλλο μεγάλο deal. Πάλι ένας επενδυτής μόνο πήρε το Ελληνικό έναντι ευτελούς τιμήματος σε πάρα πολλές δόσεις, σαν αυτά τα αυθαίρετα οικόπεδα που πούλαγαν κάποτε στις παραλίες της Αττικής, που έλεγαν: «Με γραμμάτια, σε πολλές δόσεις».

Το έχουμε πει πολλές φορές -και σας το ξαναλέμε- ότι όταν θα καταστραφούν οι υποδομές του αεροδρομίου του Ελληνικού, αυτομάτως την επόμενη μέρα, εσείς εδώ που κυβερνάτε αυτόν τον τόπο, θα φέρετε νομοσχέδια και θα λέτε ότι είναι επιτακτική ανάγκη κατασκευής δεύτερου αεροδρομίου, διότι ο τουρισμός μας δεν μπορεί να έχει μόνο ένα αεροδρόμιο και θα ξοδευτούν πάλι δισεκατομμύρια ευρώ για απαλλοτριώσεις, για κατασκευές σε κάποιο άλλο τμήμα της Αττικής ή κάπου εδώ κοντά. Αυτό να το θυμάστε. Σας το έχουμε πει και δυστυχώς θα γίνει με μαθηματική ακρίβεια.

Γενικώς οι όροι της σύμβασης του 1995 - 96 ήταν τραγικοί, εξίσου τραγικοί είναι και οι όροι της νέας σύμβασης. Πάλι δεν βγαίνει ο όρος τού «να μην υπάρχει άλλο αεροδρόμιο σε ακτίνα 100 χιλιομέτρων», ενώ το δεύτερο αεροδρόμιο είναι επιτακτικότατη ανάγκη, και διάφορες άλλες παράμετροι και λεπτομέρειες.

Αλήθεια, όλοι εσείς που μιλάτε για τη φιλελεύθερη οικονομία, ακόμα κι εσείς σύντροφοι του ΣΥΡΙΖΑ που πλέον είσαστε οι πλέον μνημονιακότεροι όλων και οι καλύτεροι εξυπηρετητές των μνημονίων και των διαθέσεων των πάσης φύσεως «επενδυτών», θα θέλαμε να μας πει κάποιος γιατί πάντοτε σε όλα αυτά τα «φιλέτα», όπως λέτε στις διάφορες αιτιολογικές όταν τα φέρνετε στη Βουλή και στις επιτροπές προκειμένου να ξεπουληθούν, υπάρχει πάντοτε μόνο ένας ενδιαφερόμενος; Ένας για το Ελληνικό, ένας για τα λιμάνια, ένας για τα αεροδρόμια, ένας για όλα. Γιατί; Θα σας πούμε εμείς γιατί. Όπως είχε βγει και για το Ελληνικό, οι ενδιαφερόμενοι ήταν πολλοί, αλλά επειδή το παιχνίδι ήταν μιλημένο, οι πάσης φύσεως ενδιαφερόμενοι «έτρωγαν πόρτα» με διάφορα τερτίπια, κολλήματα και οτιδήποτε άλλο. Όταν καθάριζε το τοπίο, τότε φτιαχνόταν η φόρμουλα, η τράπουλα για τον ένα παίκτη.

Το ίδιο συμβαίνει και για το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος», το ίδιο συμβαίνει και με αυτό το οποίο συζητούσαμε σε μία επιτροπή πριν από λίγο σχετικά με την παραχώρηση και των υπολοίπων λιμένων. Σιγά-σιγά όλα τα καλά λιμάνια της πατρίδας μας δίνονται πάντοτε σε έναν ενδιαφερόμενο. Τώρα, επαναλαμβάνω, πώς γίνεται αυτό, είναι κάτι διαστημικό.

Η Χρυσή Αυγή δεν ήταν ποτέ αντίθετη με τις όποιες επενδύσεις, αρκεί να μην πλήττουν συμφέροντα εθνικής ασφάλειας και ζωτικής σημασίας για το έθνος. Η Χρυσή Αυγή, όμως, όπως και κάθε λογικός, σκεπτόμενος άνθρωπος, είναι αντίθετη στις πάσης φύσεως αποικιοκρατικές συμβάσεις, οι οποίες δεν ωφελούν σε τίποτα το ελληνικό δημόσιο και τον ελληνικό λαό, παρά μόνον αυτούς οι οποίοι εκμεταλλεύονται ή αγοράζουν αυτά τα «φιλέτα», όπως λέτε.

Το 2010, όταν και αρχίσαμε να χορεύουμε στον χορό των μνημονίων, έχουν περάσει οκτώ και πλέον έτη και τριάμισι, τέσσερα μνημόνια, επί της ουσίας έχει περάσει η πατρίδα μας, έχει κάνει απίστευτες θυσίες ο ελληνικός λαός, τεράστιες, είχαμε ανθρώπους οι οποίοι τερμάτισαν τη ζωή τους αυτοκτονώντας, εκατοντάδες χιλιάδες συμπατριώτες μας οι οποίοι μετανάστευσαν στο εξωτερικό, εκατομμύρια ανέργων, και όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία συμβαίνουν. Και πού φτάσαμε; Το χρέος της πατρίδας μας να είναι κατά 40 δισεκατομμύρια περίπου μεγαλύτερο από ό,τι ήταν όταν υπογράφατε το πρώτο μνημόνιο.

Σας υποσχόμαστε, όταν και αν έρθουμε στα πράγματα, να επανεξετάσουμε όλες αυτές τις άθλιες αποικιοκρατικές συμβάσεις που δεν εξυπηρετούν ούτε κατ’ ελάχιστο τον ελληνικό λαό, το ελληνικό κράτος, το ελληνικό έθνος και εξυπηρετούν μόνο τις τσέπες των γνωστών νταραβεριτζήδων οι οποίοι επιβιώνουν με όλες τις κυβερνήσεις.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε.

Προχωρούμε με τον κ. Ανδρέα Λοβέρδο, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Δημοκρατικής Συμπαράταξης.

Έχετε τον λόγο, κύριε Λοβέρδο, για δώδεκα λεπτά.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, ομολογώ ότι με τα θέματα αυτού του είδους, των μεγάλων υποδομών, δεν έχω και την καλύτερη δυνατή σχέση. Τελευταία φορά που ασχολήθηκα με προσοχή ήταν το 2006 - 2007 όταν ήμουν, στην αντιπολίτευση τότε, σκιώδης Υπουργός Δημοσίων Έργων και Περιβάλλοντος.

Η προσπάθειά μου να μπω στο συγκεκριμένο συμβατικό δίκαιο δεν είχε ευκολίες, είχε δυσκολίες, γι’ αυτό ό,τι θα πω, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, θα το πω δηλώνοντας, εκεί που το χρειάζομαι, τις επιφυλάξεις μου.

Ανεπιφύλακτα, όμως, μπορώ να πω εκκινώντας ότι αντιμετωπίζοντας, από πλευράς Εθνικής Αντιπροσωπείας, την κύρωση αυτής της σύμβασης εν προκειμένω, αντιμετωπίζουμε ένα θέμα, μία πηγή εθνικού πλούτου, ένα συγκεκριμένο αναπτυξιακό εργαλείο από τη μία πλευρά και από την άλλη τη διευκόλυνση της ζωής των ανθρώπων.

Τα είχε φέρει η τύχη και όταν η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας του αείμνηστου Κωνσταντίνου Μητσοτάκη έχασε τις εκλογές το 1993, να είμαι ως τζούνιορ δικηγόρος, μετέχων, στην υπόθεση της επαναδιαπραγμάτευσης του αεροδρομίου.

Ο δικηγόρος με τον οποίο συνεργαζόμουν, ο καθηγητής μου Δημήτρης Τσάτσος, είχε κομβικό ρόλο ως νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης Παπανδρέου εκείνη την εποχή. Έζησα, λοιπόν, αυτό που θα σας πω λακωνικά στο πεδίο μιας διαπραγμάτευσης από μία σύμβαση καταρτισμένη από την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, την οποία η νέα κυβέρνηση Ανδρέα Παπανδρέου δεν εδέχθη και την επαναδιαπραγματεύτηκε. Έχω, σαν τώρα, μπροστά μου τους νέους όρους της συμφωνίας, τις πρώτες δυσκολίες η «HOCHTIEF» να δεχτεί τις αλλαγές και τελικά την υποχώρηση της εταιρείας.

Δεν έχει σημασία από πού άντλησα τη δικηγορική μου εμπειρία, αλλά πάντως την άντλησα.

Έχουμε διαφορές -ο κ. Μανιάτης ήταν νομίζω πολύ αναλυτικός- σε πάρα πολλά πεδία, αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας. Οι πολιτικές μου μνήμες από τότε είναι ζωντανές, της αντιπαράθεσης που είχαμε.

Έχουμε, λοιπόν, κέρδος για το ελληνικό δημόσιο σε ό,τι αφορά τα χρήματα, σε ό,τι αφορά τον χρόνο, τον συμβατικό χρόνο, σε ό,τι αφορά τα προνόμια του αναδόχου, σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή του. Είναι τέσσερα κεντρικότατα θέματα από τα έξι τα οποία ανέφερε ο συνάδελφος κ. Μανιάτης.

Αυτά, πέραν από αυτά που προείπα, το αεροδρόμιο ως αναπτυξιακό εργαλείο και ως μεταφορική υποδομή που έχει απλοποιήσει και διευκολύνει τη ζωή των ανθρώπων, Ελλήνων και μη. Πέρα από αυτά, τα σημαντικά σημεία που προανέφερα αποτελούν έναν διαρκή πόρο για το ελληνικό δημόσιο.

Θυμάμαι την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αργότερα, την κυβέρνηση του Κώστα Καραμανλή, πώς εισέπραττε τους επαίνους για το έργο Ολυμπιακοί Αγώνες -όλα έτοιμα στα χέρια τους από τη δική μας κυβέρνηση- παθαίνοντας, τότε, απώλεια πρόσφατης μνήμης. Ξέχασε τι έκανε, πώς υπονόμευσε όλη αυτήν τη διαδικασία. Αυτά όλα τα θυμάμαι, αλλά –επαναλαμβάνω- χωρίς να είμαι ο απολύτως ειδικός για να μπω στα ζητήματα του συγκεκριμένου συμβατικού δικαίου και να βοηθήσω την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Πάμε στα τωρινά. Ακούμε πριν από μήνες ότι η ανανέωση της σύμβασης με το καναδικό fund είναι ανανέωση της σύμβασης, ότι δηλαδή η δυνατότητα που δίνει το άρθρο 4 παράγραφος 2 της συμβάσεως του 1995, που ήταν να ανανεωθεί η σύμβαση ή να γίνει ανοιχτός διαγωνισμός, δεν αξιοποιείται.

Εδώ τηρώ επιφύλαξη. Αναφέρομαι και στον κ. Γιάννη Μανιάτη. Δεν είμαι βέβαιος ποιος όρος είναι συμφερότερος -για να είμαι εγώ ειλικρινής. Υπάρχει δυνατότητα και υπάρχουν εκτιμήσεις και προσεγγίσεις που λένε ότι από το 1 δισεκατομμύριο 200 εκατομμύρια -πόσο ήταν το τελικό τίμημα- ο ανοιχτός διαγωνισμός που ήταν ελεύθερος στη διακριτική μας ευχέρεια, λέει η προσέγγιση αυτή, θα έφερνε πολύ μεγαλύτερα οφέλη. Ανέρχονται στα δύο δισεκατομμύρια. Είναι μεγάλη η διαφορά, δηλαδή.

Ωστόσο, επειδή ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο, καταγράφω την επιφύλαξή μου. Αρθρώνω το επιχείρημα, χωρίς την απόλυτη βεβαιότητα ότι αυτό που λέω είναι σωστό και έτσι έπρεπε να έχει γίνει. Στέκομαι σε αυτό το οποίο έγινε. Εκτιμήθηκε -και αυτό είναι ζήτημα ελέγχου αργότερα- ότι αυτή είναι η καλύτερη μέθοδος. Ας το δεχτούμε.

Δεν προβληματίζει τους συναδέλφους της Μειοψηφίας, η διαφορά του τιμήματος από τα 480 εκατομμύρια ευρώ στο 1 δισεκατομμύριο 200 εκατομμύρια ευρώ και ο τρόπος που προέκυψε η διαφορά;

Δηλαδή, μία επισήμανση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού δεν προβληματίζει; Ως διά μαγείας έγινε αυτό; Οι διαφορές αυτών των εκατοντάδων εκατομμυρίων είναι ένα απλό θέμα, το οποίο θα το ξεπεράσουμε; Πώς θα το ξεπεράσουμε; Πώς αιτιολογούνται οι διαφορές; Γιατί είχαν δίκιο και εκείνοι που εισηγούντο και υπέγραφαν τη σύμβαση των 480 εκατομμυρίων, αλλά και αυτοί οι οποίοι μεταγενεστέρως και μετά από υπόδειξη απεδέχθησαν, εισηγήθηκαν και υπέγραψαν την προκείμενη; Τι συνέβη και προέκυψε αυτή η διαφορά; Πώς αιτιολογείται από τους έχοντες τη νομοθετική πρωτοβουλία, σήμερα, αυτή η διαφορά; Ποιος θα παράσχει τις σχετικές εξηγήσεις;

Αυτό είναι ένα θέμα μετέωρο και η Εθνική Αντιπροσωπεία που καλείται εν ολομέλεια, να κυρώσει πρέπει να το καταγράψει στα δεδομένα της, και στον κατάλογο των αποριών της. Πώς θα ψηφίσετε;

Εμείς δεν θα ψηφίσουμε, γι’ αυτόν το λόγο δεν θα ψηφίσουμε. Εσείς πώς θα ψηφίσετε; Είστε πεπεισμένοι; Έχετε επιχειρήματα; Νομιμοποιείτε πρακτικές που δεν ελέγχετε, μήπως εσείς οι Βουλευτές; Δεν αναφέρομαι στους κυβερνώντες. Είναι θέμα σας αυτό, όπως και να έχει.

Να σας δώσω και μια διάσταση του θέματος, από όσα μας μάθατε κυβερνώντας τέσσερα χρόνια. Ο δικός μας πολιτικός λόγος είναι προσεκτικός. Σε ό,τι με αφορά δε προσωπικά, δεν νομίζω ότι υπάρχει Βουλευτής στην Εθνική Αντιπροσωπεία που να χτυπήθηκε περισσότερο από μένα από τον ΣΥΡΙΖΑ. Μέχρι και για κατασκοπεία με έχετε παραπέμψει! Ωστόσο, διατηρώ την πολιτική μου αξιοπρέπεια και προσπαθώ να αποδείξω, χωρίς να δυσκολεύομαι, ότι το παλεύω να είμαι αντικειμενικός.

Λέω, λοιπόν, ότι η δική μας κριτική είναι κριτική πολιτική, δεν συνοδεύεται από επιχειρήματα που είναι συνήθη στους φιλοκατήγορους. Θυμάμαι πολλούς φιλοκατήγορους από τη Νέα Δημοκρατία εναντίον του Ανδρέα Παπανδρέου, εναντίον του Κώστα Λαλιώτη. Θυμάμαι καταγγελίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Θυμάμαι Ευρωβουλευτές της σημερινής Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να παίζουν τον ρόλο του εχθρού της Ελλάδας. Τα θυμάμαι αυτά σαν τώρα, αλλά εμείς διατηρήσαμε και στα χρόνια που πέρασαν απέναντι σε αυτήν την Κυβέρνηση τη σημερινή έναν λόγο πολιτικής κριτικής, ενώ έχουμε υποστεί και από τα δύο κόμματα αυτά φιλοκατήγορο πολιτικό λόγο.

Ελάτε τώρα, κύριοι Βουλευτές, να κάνουμε μία προβολή στον εαυτό μας, ας διακτινιστούμε στην επόμενη Βουλή που η σημερινή Πλειοψηφία είναι μειοψηφία και ένας, δυο, τρεις, περισσότεροι φιλοκατήγοροι Βουλευτές -δεν θα είμαστε εμείς- αρχίζουν και αναρωτιόνται: γιατί αυτή η διαφορά;

Όπως τα κάνατε, όπως τα φτιάξατε, με τον διπλό πολιτικό σας λόγο η παρέμβαση του εισαγγελέα για παθητική δωροδοκία είναι αυτόματη. Ένας, να αρθρώσει λόγο υποψίας στην επόμενη Βουλή -πολλοί πρόθυμοι στο ελληνικό πολιτικό σύστημα, το μονίμως πολωμένο- και θα μπλέξουν οι παρόντες Υπουργοί. Θα μπλέξουν.

Λέμε, λοιπόν, ότι επειδή έτσι τα στρώσατε τα κρεβάτια σας και όπως στρώνεις κοιμάσαι, λέει ο λαός, αυτή εδώ η διαδικασία στην Εθνική Αντιπροσωπεία σάς παρέχει, όχι εσάς της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας - μειοψηφίας, στους κυβερνώντες, μία ευκαιρία να καταθέσετε τα όπλα σας, να πείτε τα επιχειρήματά σας, όχι να κρύβεστε πίσω από ποιου είναι η αρμοδιότητα να τα κάνει όλα αυτά, διότι κάτι τέτοιο αντιλαμβανόμαστε.

Έχω ρωτήσει αρκετές φορές και με άλλες ευκαιρίες κοινοβουλευτικών διαδικασιών: Αυτή τη σύμβαση ποιος Υπουργός τη φέρει στην πλάτη του ως έχων την κύρια ευθύνη; Οι απαντήσεις είναι συγκεχυμένες. Κανείς δεν είναι ο απολύτως αρμόδιος. Όλοι είναι λίγο αρμόδιοι. Δεν λέω ότι ο έχων σήμερα τη νομοθετική πρωτοβουλία Υπουργός είναι αυτός που φέρει την κυρίως πολιτική ευθύνη. Όχι. Δεν ξέρω και πρέπει να μας ειπωθεί.

Για να μας ειπωθεί στο πλαίσιο αυτής της σύνθετης διοικητικής ενέργειας που προϋποθέτει και διαπραγμάτευση, πρέπει να κατατεθούν τα εργαλεία, τα επιχειρήματα, τα όπλα εκείνων που οδηγούσαν τη σύμβαση στα 480 εκατομμύρια και εκείνων που την οδήγησαν στο νέο ποσό, για να έχουμε εικόνα τι έγινε στο πρόσφατο παρελθόν και τι γίνεται σχετικά στο παρόν.

Κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν ξεμπερδεύουμε εύκολα από αυτή την υπόθεση, αν δεν κάνουμε καθαρές κουβέντες. Εμείς, ως Δημοκρατική Συμπαράταξη, είμαστε πρόθυμοι να ακούσουμε τις καθαρές κουβέντες. Συμμερίζομαι, συνυπογράφω τις αιτιάσεις του συναδέλφου κ. Μανιάτη, που με θάρρος εδώ και μήνες έχει αναδείξει το θέμα αυτό και περιμένω, όπως και αυτός κι όλη η Κοινοβουλευτική μας Ομάδα καθαρές, πεντακάθαρες, σταράτες αποσαφηνίσεις και εξηγήσεις.

Αν δεν υπάρξουν και αρκεστείτε σε λακωνικά, δήθεν, επιγραμματικά επιχειρήματα, κλείνοντας μία βιαστική διαδικασία υπό το φως της πολιτικής ανυποληψίας, υπό την έννοια ότι ο κόσμος δεν μαθαίνει, για να κρίνει αν το θέμα είναι ανυπόληπτο ή μη, εάν δεν γίνει αυτό, εάν δεν ξεκαθαρίσουν τα πράγματα, η ψήφος της πλειοψηφίας των Βουλευτών πλειοψηφίας- μειοψηφίας δεν επηρεάζει.

Μία και λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω, επί του θέματος οι εκχωρήσαντες τις συνειδήσεις τους έξι Βουλευτές, οι οποίοι δημιουργούν συνείδηση δεδηλωμένης ή καλύτερα αριθμό δεδηλωμένης, έχουν υπογράψει την εκχώρηση της συνείδησής τους και για το προκείμενο; Οι εκατόν πενήντα ένας συνάδελφοι και συναδέλφισσες και εξ αυτών οι έξι είναι μέτοχοι αυτής της πλειοψηφίας που στηρίζει αυτή την κύρωση της σύμβασης;

Θα είμαστε, κύριε Πρόεδρε -και αυτή είναι η τελευταία μου φράση-, ευτυχείς μέχρι το πέρας της διαδικασίας οι έξι συνάδελφοι –οι εκχωρήσαντες τη συνείδησή τους έτσι απλόχερα, οι εκχωρήσαντες αυτό που το Σύνταγμα τους δίνει ως δικαίωμα και ως δυνατότητα έτσι απλόχερα– να μας πουν εδώ πώς ακριβώς το σκέφτονται και τι ακριβώς επιλέγουν.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θα κάνουμε μία εναλλαγή με ομιλητές Βουλευτές.

Ο κ. Γεώργιος - Δημήτριος Καρράς από την Δημοκρατική Συμπαράταξη έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, όσα έχουν ειπωθεί από τους συναδέλφους μου από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη, τον κ. Μανιάτη και τον κ. Λοβέρδο, με έχουν καλύψει ως προς τη σύμβαση, το συμβατικό μέρος και τις αντιρρήσεις που πρέπει να προβάλουμε.

Δεν θα ζητούσα τον λόγο, παρά μόνο αν δεν είχα αντιληφθεί μία πάγια τακτική που γίνεται αποδεκτή από την Κυβέρνηση, όταν μιλάμε για προγράμματα αποκρατικοποιήσεων-ιδιωτικοποιήσεων και την είσπραξη τιμήματος για να εξυπηρετούμε, υποτίθεται, το χρέος -το χρέος δεν τελειώνει, βεβαίως, ποτέ- και επιπλέον για να ικανοποιούμε τις απαιτήσεις των δανειστών προς το ΤΑΙΠΕΔ, ότι προχωρεί σε μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων του δημοσίου για την ικανοποίηση των σκοπών του.

Παρακολουθώ τώρα, το τελευταίο διάστημα, τον τρόπο με τον οποίο πληρώνονται οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν οι ονομαζόμενοι «επενδυτές» και εκπλήσσομαι από την ανοχή την οποία επιδεικνύει η ελληνική Κυβέρνηση στην κατεύθυνση αυτή, χωρίς να αντιλέγει, χωρίς να επιδιώκει την εξυπηρέτηση των καλώς εννοούμενων συμφερόντων του ελληνικού κράτους.

Ξεκίνησε, λοιπόν, αυτή η ιστορία επί Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ με την υπογραφή της σύμβασης «FRAPORT», δηλαδή τα δεκατέσσερα περιφερειακά αεροδρόμια, τα οποία εδόθησαν προς αξιοποίηση. Εγώ δεν θα πω αν ήταν καλή η σύμβαση ή κακή. Έχει ξεπεραστεί τώρα πλέον, εφαρμόζεται. Θα πω, όμως, κάτι. Από πού αντλήθηκαν τα χρήματα για να πληρωθεί το τίμημα; Αντλήθηκαν με κοινοπρακτικό δάνειο, στο οποίο συμμετείχε και η Alpha Bank, με ποσό 284,7 εκατομμυρίων ευρώ.

Στη συνέχεια, προχωρήσαμε σε άλλη σύμβαση, η οποία υποτίθεται ότι ήταν μία επιτυχία της Κυβέρνησης. Εξαγοράστηκε το 66% της ΔΕΣΦΑ από μία κοινοπραξία, η οποία περιελάμβανε ολλανδική, ιταλική και ισπανική εταιρεία. Από ποιον χρηματοδοτήθηκε το τίμημα της εξαγοράς; Χρηματοδοτήθηκε από την Εθνική Τράπεζα με την έκδοση ομολογιακού δανείου 350 εκατομμυρίων ευρώ.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Καλό δεν είναι αυτό; Γιατί το λέτε αυτό;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Θα το ακούσετε. Γιατί παρεμβαίνετε;

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Δεν το λέω με κακή έννοια. Είναι κακό που η Εθνική Τράπεζα δανείστηκε; Γιατί το θεωρώ θετικό για τις τράπεζες.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Για τις τράπεζες, ναι. Όταν, όμως, οι τράπεζες δεν χρηματοδοτούν την ελληνική οικονομία και χρηματοδοτούν τους ξένους, για να αγοράσουν περιουσιακά στοιχεία ελληνικά, για μένα είναι κακό, κύριε Υπουργέ. Έτσι εγώ το αξιολογώ. Εσείς μπορεί να έχετε διαφορετική άποψη.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Για να καταλάβω το επιχείρημα, μόνο για μια διευκρίνιση παρενέβην.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ:** Στη συνέχεια, έχουμε το Εμπορευματικό Κέντρο στο Θριάσιο. Ποιος το χρηματοδότησε; Η Τράπεζα Πειραιώς ανέλαβε τη χρηματοδότηση του επενδυτικού σχεδίου, ύψους 200 εκατομμυρίων ευρώ.

Σήμερα συζητάμε, λοιπόν, για την παράταση της σύμβασης του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος» και λέμε ότι θα πρέπει να πληρωθεί το τίμημα, το οποίο βεβαίως είχε μία «ταλαιπωρία», ξεκίνησε από χαμηλά, έφτασε ψηλά. Τα έχει πει ο Γιάννης Μανιάτης, δεν χρειάζεται να τα επαναλάβω εγώ.

Και διαβάζουμε, λοιπόν, με τυμπανοκρουσίες μία ανακοίνωση, ότι η Εθνική Τράπεζα και η Τράπεζα Πειραιώς ανέλαβαν ομολογιακό δάνειο 665 εκατομμυρίων ευρώ για τη σύμβαση παράτασης της παραχώρησης, ούτως ώστε να πληρωθεί το μέρος αυτό του αντίστοιχου τιμήματος.

Καταθέτω για τα Πρακτικά τα σχετικά δημοσιεύματα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος - Δημήτριος Καρράς καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτομάτως, και για να απαντήσω και πάλι στον κ. Τσακαλώτο, τίθενται ερωτήματα. Είναι σκοπός των αποκρατικοποιήσεων να πληρώνουν οι ελληνικές τράπεζες, οι οποίες βρίσκονται μέσα σε μία δίνη; Ο κ. Δραγασάκης προχθές αμφισβήτησε και την κεφαλαιακή επάρκειά τους. Είπε ότι χρειάζονται ανακεφαλαιοποίηση. Βεβαίως, ξέρω την ερμηνεία με την οποία το είπε, για να τρομάξει τους δανειολήπτες να πάνε να συμβιβαστούν με τις τράπεζες. Αυτή την ερμηνεία έδωσα εγώ.

Οι ελληνικές τράπεζες έχουν υποστεί την ταλαιπωρία τριών ανακεφαλαιοποιήσεων, στις οποίες έχουν χαθεί τα κεφάλαιά τους. Διερωτάται, λοιπόν, κανείς: Θεωρείτε ότι είναι επιτυχία για την ελληνική οικονομία να χρηματοδοτεί τους Ισπανούς, τους Καναδούς αυτή τη στιγμή, που είναι οι πλειοψηφούντες στο κεφάλαιο του αεροδρομίου, τους Ολλανδούς, που εμφανίστηκαν ως μεγάλοι επιχειρηματικοί κολοσσοί, τη «FRAPORT», που μας είπατε ότι είναι επιτυχημένη εταιρεία στη διαχείριση γερμανικών αεροδρομίων;

Γιατί δεν λαμβάνετε πρόβλεψη, κύριοι της Κυβέρνησης, αυτά τα χρήματα να διατίθενται στην ελληνική οικονομία, να στηρίζουν τη μικρομεσαία επιχείρηση, να αναλαμβάνουν επενδύσεις οι Έλληνες, ούτως ώστε να δημιουργηθούν θέσεις εργασίας και όχι μόνο; Δεν θα υπάρξουν μόνο φορολογικά έσοδα για το δημόσιο, αλλά η πολλαπλασιαστική λειτουργία του χρήματος στη συγκεκριμένη περίπτωση θα αυξηθεί μέσω της κατανάλωσης, θα αποδοθούν φόροι, θέσεις εργασίας, ανάπτυξη.

Ξέρετε τι κάνουμε τώρα; Τα χρήματα αυτά κατευθύνονται στο εξωτερικό. Φεύγουν από το ελληνικό χρηματοπιστωτικό σύστημα άμεσα. Περιμένει να πάρει έναν τόκο η τράπεζα, γιατί είναι τοκοχρεολυτικά διάρκειας δέκα-δεκαπέντε ετών. Με ελληνικά χρήματα -γιατί στα κεφάλαια των τραπεζών πρέπει να θυμίσω ότι είναι και τα 26 δισεκατομμύρια της τελευταίας ανακεφαλαιοποίησης του 2015, τα οποία εξαερώθηκαν κάποια στιγμή, είναι ελάχιστα- φτάνουμε να κάνουμε τους ξένους πλουσιότερους εις βάρος μας. Θα πρέπει να κάνουμε τους Έλληνες κάποια στιγμή πλούσιους και όχι τους ξένους!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

Θα πρέπει αυτή η τακτική να σταματήσει. Θα πρέπει οποιαδήποτε άλλη σύμβαση -και αυτό το θεωρώ τουλάχιστον προσωπική μου δέσμευση για να την ψηφίσω ή να την υπερασπιστώ- να έρχεται με όρο, σύμφωνα με τον οποίο ο επενδυτής να έχει φέρει μαζί του εγγυητική επιστολή ξένης τράπεζας, που να εξασφαλίζει την πληρωμή του τιμήματος κι όχι να δίνονται ελληνικά χρήματα, τα οποία τα στερείτε από την ελληνική οικονομία, να συνεχίσουν να διατίθενται γι’ αυτούς τους πόρους, για να επαίρεται η Κυβέρνηση ότι επιτυγχάνει την αξιολόγηση. Όχι, κύριοι! Νομίζω ότι πρέπει να τελειώσει αυτή η ιστορία.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Καρρά.

Τον λόγο έχει ο κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου, Βουλευτής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, για επτά λεπτά.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ευκαιρία σήμερα να τονίσουμε ότι η πρόοδος που συντελέστηκε στη Μεταπολίτευση για την πατρίδα μας ήταν πολύ μεγάλη, μετρήσιμη και αναμφισβήτητη, παρά τη συντονισμένη προσπάθεια από διάφορες πλευρές για διαστρέβλωση και παραποίηση της ιστορίας.

Ταυτόχρονα, βεβαίως, αποτελεί πραγματικότητα και η κρίση και η απώλεια ευκαιριών. Είναι κρίσιμο, όμως, και χρήσιμο για το παρόν και το μέλλον να έχουμε αυτογνωσία για τις πολιτικές επίτευξης της προόδου αλλά και για τα αίτια της κρίσης και των οπισθοδρομήσεων.

Η συζήτηση για τη σύμβαση παραχώρησης του «Ελευθέριος Βενιζέλος» μάς δίνει την ευκαιρία να αναδείξουμε και τις επιλογές του ΠΑΣΟΚ, της Δημοκρατικής Συμπαράταξης, για το διεθνές αεροδρόμιο και τον τρόπο με τον οποίο μπορεί να δημιουργείται εθνικός πλούτος και να διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον.

Θυμίζω ότι η σύμβαση που είχε υπογραφεί το 1993, χωρίς να έχει κυρωθεί, από τη Νέα Δημοκρατία και την κυβέρνηση Μητσοτάκη, ήταν μία σύμβαση αποικιοκρατικού τύπου, που έδινε τεράστια οικονομικά οφέλη και προνόμια στη «HOCHTIEF».

Μετά τις εκλογές του 1993, η κυβέρνηση του Ανδρέα Παπανδρέου, με την επιλογή της επαναδιαπραγμάτευσης που ακολούθησε, δημιούργησε μία εθνικοπλουτοπαραγωγική πηγή και δικαιώθηκε ιστορικά, πολιτικά και ηθικά.

Για όλα αυτά κάτι ψέλλισε ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ σήμερα, μάλλον ως απολογία, αφού το κόμμα του και ο κ. Τσίπρας προσωπικά ακόμα και σήμερα επαναλαμβάνουν την ψευτιά του αιώνα. Λένε ότι δήθεν η Μεταπολίτευση, με πρωταγωνιστή το ΠΑΣΟΚ, κατέστρεψε την Ελλάδα.

Επαναλαμβάνω ότι η Μεταπολίτευση είναι η καλύτερη περίοδος της ελληνικής ιστορίας, παρά τα λάθη, τις παραλείψεις και την αδυναμία αντιμετώπισης των διεθνών κρίσεων και τους εκτροχιασμούς που έφεραν κάποιοι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ:** Σας τα είπε ο Τσουκάτος!

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ:** Η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ και του κ. Τσίπρα, αντί να παραδειγματιστεί και να αξιοποιήσει τη δυνατότητα μεγιστοποίησης του δημόσιου οφέλους, όπως έκανε η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ που επαινέσατε σήμερα, κύριε Αθανασίου, γιατί επιλέγει να ταυτιστεί με άλλες επιλογές και να εκποιήσει σε τιμή ευκαιρίας ένα μεγάλο πλεονέκτημα της Ελλάδας, που έχει τεράστια αξία και υπεραξία;

Οι ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ σήμερα αντιγράφουν απόλυτα τη λογική της Νέας Δημοκρατίας, εμπλουτίζοντάς τη μάλιστα με τον παραλογισμό του υπερταμείου. Για αυτό και ΣΥΡΙΖΑ και Νέα Δημοκρατία λένε «ναι» στη σύμβαση. Ταυτίζονται.

Σήμερα, η Ελλάδα έχει τη δυνατότητα να αξιοποιήσει το Διεθνές Αεροδρόμιο Αθηνών, επειδή το 1993 άλλαξε η σύμβαση και, αντί να λήγει το 2046 –με την επαναδιαπραγμάτευση το 1993 που υπογράφηκε το 1995–, λήγει το 2026. Για αυτό συζητάμε. Άλλως, δεν θα συζητούσαμε.

Με τη σύμβαση της Νέας Δημοκρατίας, η κοινοπραξία με το ίδιο ποσό των 180 εκατομμυρίων ευρώ θα κατείχε ένα ποσοστό 60%, ενώ με τη σύμβαση του ΠΑΣΟΚ αυτό έμεινε στο 45%. Και, βέβαια, όπως είπα, αντί πενήντα χρόνια συνεκμετάλλευση, θεσπίστηκε για τριάντα χρόνια.

Η σύμβαση προέβλεπε ακόμα ότι τριάντα έξι χιλιάδες πεντακόσια στρέμματα που ήταν –και είναι- γύρω από το αεροδρόμιο θα ήταν για ενενήντα εννέα χρόνια με πολλά προνόμια στην κοινοπραξία. Αυτό άλλαξε και έγινε όσο διαρκεί και η σύμβαση, χωρίς προνόμια και δικαιώματα.

Η σύμβαση, όπως υπογράφηκε το 1995, διασφάλισε ότι με το ίδιο κόστος κατασκευής θα είχαμε σημαντικές πρόσθετες εργασίες, σημαντικές βελτιώσεις, οι οποίες έγιναν πράξη και εφαρμόστηκαν οι ελληνικοί κανόνες, αντί άλλοι, ελαφρύτεροι. Συνήθως, οι γερμανικοί κανόνες είναι βαρύτεροι, ως προς ορισμένους τομείς. Ως προς την αντισεισμικότητα, όμως, για παράδειγμα, ο ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός είναι βαρύτερος και είχαν επιλέξει τότε τον γερμανικό. Σας το λέω, για να καταλάβετε.

Ειπώθηκαν και τα άλλα πλεονεκτήματα της σύμβασης του 1995 και ως προς την εκπροσώπηση και ως προς τον αριθμό των προσώπων. Τελικά, το μετρήσιμο όφελος από αυτή την επαναδιαπραγμάτευση, με ανεξάρτητο μελετητή, καταγράφηκε στα 100 δισεκατομμύρια ευρώ, αλλά χωρίς να είναι μόνο αυτό. Η γενικότερη ωφέλεια στην ελληνική οικονομία και η προοπτική ήταν η μεγάλη διαφορά.

Το 2011, επειδή έγινε κι εδώ μία νύξη, από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ τέθηκε ως ανώτατο όριο επέκτασης τα είκοσι χρόνια και η εκτίμηση τότε, όπως ανέφερε ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ, αφορούσε το ποσό που αντιστοιχεί στο ποσοστό του ΤΑΙΠΕΔ και με τα τότε στοιχεία, του 2011. Όμως, τα πράγματα ήρθαν με τέτοιον τρόπο που δεν υλοποιήθηκε αυτή η εκτίμηση και δεν προχώρησε η διαδικασία, γιατί απλούστατα δεν έπρεπε να προχωρήσει, αφού είχαμε ένα διάστημα πέντε έως δεκαπέντε χρόνια μπροστά μας.

Ήρθαν, όμως, οι κύριοι ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ, οι οποίοι δημιούργησαν το υπερταμείο για ενενήντα εννέα χρόνια –ενενήντα εννέα και ο Μητσοτάκης την παραχώρηση- και στο οποίο παραχώρησαν επιπλέον το 25% της συμμετοχής του δημοσίου στο αεροδρόμιο.

Το 2017 ήρθε η απόφαση των Υπουργών του ΣΥΡΙΖΑ για 484 εκατομμύρια ευρώ και η διαδικασία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής το ανέβασε στο ένα δισεκατομμύριο ευρώ περίπου. Δεν έχουμε ούτε τα στοιχεία στη διάθεσή μας ούτε κρίσιμους κανόνες και δείκτες, με βάση τους οποίους βγήκε αυτό το νούμερο.

Εμείς εκτιμούμε, με βάση τη γνώση που έχουμε για τα στοιχεία, ότι με την ίδια διαδικασία διαπραγμάτευσης, δηλαδή για επέκταση, το όφελος της χώρας θα μπορούσε να φτάσει, να αγγίξει και τα 2 δισεκατομμύρια ευρώ. Κι αυτό το στοιχειοθετούμε.

Όμως, σε κάθε περίπτωση, αυτό το οποίο έπρεπε να κάνει –και πρέπει να κάνει και μπορεί- τώρα η Κυβέρνηση είναι να σταματήσει τη διαδικασία και να προχωρήσει σε ανοιχτό διεθνή δημόσιο διαγωνισμό. Αυτό θα εκτόξευε πραγματικά τα οφέλη σε πολλαπλάσιο βαθμό. Δεν είναι δυνατόν η Κυβέρνηση να έρχεται, χωρίς τα στοιχεία που ζητήσαμε στην επιτροπή –και που ο κ. Μπαλαούρας έκανε ότι δεν τα άκουσε-, χωρίς κρίσιμους παράγοντες που έχουν να κάνουν με τις παραδοχές που έλαβε υπ’ όψιν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να υπολογίσει το τίμημα, και να μας ζητά να κυρώσουμε τη σύμβαση. Αυτά είναι στοιχεία που είναι απαραίτητα για οποιαδήποτε συζήτηση.

Το πιο κρίσιμο είναι ότι θα πρέπει να μας πείτε για τα έσοδα και την κερδοφορία αλλά και το προεξοφλητικό επιτόκιο που τελικά υιοθετήθηκε. Είναι κρίσιμοι παράγοντες, που οδηγούν σε συμπεράσματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πείτε μας και το άλλο. Είναι αλήθεια, όπως γράφτηκε στον Τύπο, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότεινε ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό, αντίθετα μ’ αυτό που κάνατε εσείς; Είναι αλήθεια, ναι ή όχι; Φέρτε όλα τα στοιχεία εδώ, για να προχωρήσει με διαφάνεια η ελληνική Βουλή.

Εμείς καταψηφίζουμε αυτή την πρόταση, η οποία στο μέλλον θα αποτελέσει αντικείμενο πραγματικά αξιολόγησης και εξέτασης, για να δούμε πώς η Ελλάδα χάνει άλλη μια ευκαιρία που είχαμε δημιουργήσει από το 1995, πώς ξεπουλά μια πλουτοπαραγωγική πηγή, που μπορεί να δώσει νέο πλούτο στη χώρα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστώ κι εγώ.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε για τη διακοπή. Έχει αναφερθεί δέκα φορές το όνομά μου. Μπορώ να έχω τον λόγο μόνο για ένα λεπτό, διότι είπα κάτι το οποίο έχει κάπως τραβηχτεί;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Είπα όσα είπα και, μάλιστα, τα τιτλοφόρησα με τον σκληρό τίτλο: «Η εκδίκηση της ιστορίας».

Πραγματικά, η σύμβαση του 1995 επέφερε δύο μεγάλες ευεργετικές αλλαγές και τις ανέφερα.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Έξι αλλαγές ήταν.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ανέφερα μόνο τις δύο. Υπάρχει και κατάλογος. Έγινε συζήτηση το 1995 στη Βουλή. Υπάρχει ολόκληρος κατάλογος που συγκρίνει τις δύο συμβάσεις.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Μην κάνετε διάλογο. Πείτε αυτό που θέλετε να πείτε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Θέλω να πω το εξής. Ό,τι είπα το είπα και είναι καταγεγραμμένο. Ελάχιστα θα μπορούσε να προσθέσει κανείς, αρκεί ό,τι λέει ο συνομιλητής μας να το βάζουμε τουλάχιστον σε εισαγωγικά, να το σεβόμαστε και να μη το συστέλλουμε ή το διαστέλλουμε.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πιστεύω ότι ιστορία θα εκδικηθεί και πάλι. Και ζήτησα τριάντα δευτερόλεπτα. Μία λέξη θα προσθέσω. Ήδη άρχισε η ιστορία να εκδικείται. Πώς εκδικείται; Θα το πω μόνο με μία φράση: «Σαρλρουά».

Κοιτάξτε, θέματα αποτίμησης ανάμεσα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και σε άλλα αεροδρόμια έχουν ανακύψει. Εδώ αναφέρω το αεροδρόμιο «Σαρλρουά» στο Βέλγιο. Η υπόθεση, μάλιστα, εκεί οδηγήθηκε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, το οποίο, αφού αναγνώρισε λάθη σε κάποιες παραδοχές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, διαπίστωσε –προσέξτε- ότι το βελγικό αεροδρόμιο έπρεπε να ευθυγραμμιστεί με τις παρατηρήσεις της Κομισιόν.

Το πας στην Επιτροπή Ανταγωνισμού –έτσι γίνεται με τα μεγάλα ΣΔΙΤ- εξαρχής, για να μπορούμε να μιλάμε επιτέλους με επιχειρήματα.

Στη δευτερολογία μου έχω να κάνω αρκετές διευκρινίσεις.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Κουτσούκος, Βουλευτής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι ο εισηγητής μας, ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, ο κ. Καρράς και ο κ. Κεγκέρογλου, που προηγήθηκαν τεκμηρίωσαν την άποψή μας για το μικρό και το μεγάλο σκάνδαλο. Και θα αναφερθώ στον λίγο χρόνο που έχω ποιο είναι το μικρό και ποιο είναι το μεγάλο.

Εγώ, όμως, ήθελα εισαγωγικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αναδείξω δύο διαφορετικές προσεγγίσεις, δύο διαφορετικές στρατηγικές, δύο μεγάλες πολιτικές διαφορές στο πώς δημιουργείται δημόσιος πλούτος και πώς αυτός αξιοποιείται.

Άκουσα τον κ. Τζανακόπουλο νωρίτερα ότι τα βρήκαμε με τη Νέα Δημοκρατία για τον Πρόεδρο. Άκουσα τον υπαινιγμό του κυρίου Υπουργού ότι συρόμαστε πίσω από τη Νέα Δημοκρατία. Ακούω τα «παπαγαλάκια»! Εδώ, όμως, στην πράξη θα μετρηθούμε.

Είπε ο κ. Αθανασίου, λοιπόν –προς τιμήν του- για την επαναδιαπραγμάτευση του ’95. Τι ήταν το ’95, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Ήταν η προσπάθεια μιας κυβέρνησης του πατριωτικού ΠΑΣΟΚ του Ανδρέα Παπανδρέου και του Κώστα Λαλιώτη να ανακτήσουμε τη δημόσια περιουσία, που είχε εκχωρήσει με μία αποικιακή σύμβαση ο αείμνηστος Κωνσταντίνος Μητσοτάκης.

Θυμίζω ότι ήταν η εποχή του βαλκανικού θατσερισμού. Είχε εκχωρηθεί η κινητή τηλεφωνία. Είχε απαγορευτεί στον ΟΤΕ να συμμετάσχει στην κινητή τηλεφωνία. Δεν θέλω να πω άλλα. Είναι γνωστά. Και υπήρξε μία μεγάλη επιτυχία. Εγώ δεν ήξερα ότι ο κ. Λοβέρδος είχε συμμετάσχει σε αυτή τη διαπραγμάτευση, αλλά την έχω αποτυπωμένη στο χαρτί.

Τι λέει, δηλαδή, ότι πέτυχε αυτή η διαπραγμάτευση της δημιουργίας εθνικού πλούτου και περιουσίας; Πέτυχε να αλλάξει τον συμβατικό χρόνο από τα πενήντα χρόνια στα τριάντα χρόνια. Αυτό προφανώς είναι χρήμα. Και πέτυχε να αλλάξει τη συμμετοχή του δημοσίου, που έγινε πλέον πλειοψηφική. Δεν είναι μικρό το ποσοστό της συμμετοχής που άλλαξε. Δεν έχει σημασία αυτό. Σημασία έχει ότι έγινε πλειοψηφική. Και τι κατάφερε ακόμα; Να αλλάξει τη συμμετοχή στο διοικητικό συμβούλιο με καθοριστικό ρόλο του ελληνικού δημοσίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό σημαίνει ότι από τη μειοψηφία, από το 6-3 πήγαμε στο 4-4 και υπάρχει και ένας κοινής αποδοχής. Αυτή είναι η σύνθεση που σήμερα υπάρχει στο Διοικητικό Συμβούλιο του Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών. Την έχει ορίσει η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ. Είναι ο κ. Δημήτριος Δημητρίου ως Πρόεδρος. Είναι οι εκπρόσωποι της Κυβέρνησης κύριοι Χαράλαμπος Παμπούκης, Σπυρίδων Παπακωνσταντίνου, Παναγιώτης Παυλόπουλος, Νικόλαος Πρωτονοτάριος. Και είναι και άλλοι αξιότιμοι κύριοι, αλλά δεν είναι καλά τα γερμανικά μου και θα σας μπερδέψω. Είναι οι εκπρόσωποι των επενδυτών.

Και η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, που μας κατηγορούσε σαν «γερμανοτσολιάδες» και «πουλητάρια», είχε στα χέρια της μία σύμβαση που της έδινε τη δυνατότητα μιας ουσιαστικής, κερδοφόρας, επαναδιαπραγμάτευσης, αξιοποιώντας τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της σύμβασης. Η σύμβαση έλεγε ότι δυνάμεθα, εάν δεν μας αρέσει η προσφορά, να την απορρίψουμε και να πάμε σε διεθνή διαγωνισμό. Δεν το έκανε. Και εδώ είναι το μικρό σκάνδαλο.

Το μικρό σκάνδαλο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτιμάται σε 683 εκατομμύρια. Καταλαβαίνετε για τι τάξη μεγέθους μιλάμε, πόσο είναι αυτό; Είναι όλο το ΕΚΑΣ και παραπάνω, αφού το ΕΚΑΣ είναι 450 εκατομμύρια. Εδώ για 20 εκατομμύρια βασανίσαμε τον κλάδο των οινοπαραγωγών με τον φόρο στο κρασί! Έχετε καταλάβει την τάξη μεγέθους;

Γιατί χάθηκαν αυτά τα χρήματα; Γιατί έτρεξαν οι πρόθυμοι του Υπουργικού Συμβουλίου που συμμετέχουν στη σχετική επιτροπή, δηλαδή ο κ. Παπαδημητρίου -που μας χαιρέτησε- η κ. Αχτσιόγλου, ο κ. Σταθάκης και ο κ. Σπίρτζης -που υπογράφει κλαίγοντας-, να αποδεχθούν μια εισήγηση του ΤΑΙΠΕΔ, για την οποία ζητήσαμε την τεκμηρίωση και δεν μας δίνετε καμμία τεκμηρίωση;

Είναι τυχαίο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Μπαλαούρας, με τη δική σας συμπαράσταση και της Κυβέρνησης, αρνήθηκε την πρόταση μας να έρθουν εδώ οι φορείς; Ποιοι είναι οι φορείς; Το ΤΑΙΠΕΔ και η διοίκηση του αεροδρομίου. Να μας πούνε, λοιπόν, ποιες ήταν οι εκτιμήσεις τους για τα 480 εκατομμύρια.

Και είναι τυχαίο ότι κάνουμε μία παράλληλη συνεδρίαση, που την είχατε προγραμματίσει για δύο ώρες, τύπου «ψεκάστε, σκουπίστε και τελειώσατε»;

Αυτό, λοιπόν, είναι το μικρό σκάνδαλο. Και ήρθε η Επιτροπή Ανταγωνισμού -στην οποία οφείλατε να το στείλετε, διότι ελέγχει τις κρατικές ενισχύσεις- και σας λέει: «Ρε παιδιά, όπα!» και προσδιόρισε μία τιμή που είναι αγοραία. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έκρινε το εάν μπορούσαμε να πάρουμε περισσότερα. Και θέλουμε τις επιστολές. Θέλουμε την αλληλογραφία.

Να σας πω κάτι. Επειδή έχει παραγίνει το κακό. Υπάρχουν αναπάντητες κοινοβουλευτικές ερωτήσεις μας που αφορούν το δημόσιο συμφέρον, όπως παραδείγματος χάριν, η μεταφορά δέκα χιλιάδων εκατόν δεκαεννέα ακινήτων, εδώ και έξι μήνες. Τι πρέπει να κάνουμε; Να πάμε στον εισαγγελέα να ζητήσουμε κατάθεση εγγράφων; Πού μας σπρώχνετε, δηλαδή, με ευθύνη σας, εσείς, η πλειοψηφία, ο Πρόεδρος της Βουλής και η Κυβέρνησή σας;

Γιατί δεν φέρνετε τα σχετικά έγγραφα στη Βουλή, να τα ελέγξουμε, να γίνει αντιπαράθεση και να πούμε ότι «ναι, δίκιο έχετε, ρε παιδιά» ή, εν πάση περιπτώσει, ότι εμείς θα πετυχαίναμε κάτι καλύτερο; Γιατί τα κρύβετε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα τελειώσω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Και ήρθε, λοιπόν, η Επιτροπή Ανταγωνισμού και σας υποχρέωσε να αποδεχτείτε ένα πολύ υψηλότερο τίμημα του 1.115.000.000 ευρώ.

Όμως, το μεγάλο, σκάνδαλο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει να κάνει με το εξής. Αναφέρθηκε ο κ. Μανιάτης στα κέρδη προ φόρων, τόκων και αποσβέσεων, το περίφημο EBITDA. Είναι 250 εκατομμύρια. Ξέρετε πόσο θα γίνει αυτή η κερδοφορία σε τρία χρόνια, το 2022, όταν θα ολοκληρωθεί η εξόφληση των δανείων; Το έχετε λογαριάσει; Και ποιο θα μπορούσε τότε να είναι το τίμημα; Δηλαδή, ο χρόνος, στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι χρήμα.

Και γιατί η βιασύνη να το κλείσετε τότε; Και τελικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι σας ώθησε να πάρετε το υπόλοιπο 25% των μετοχών, που δεν είχε εκχωρηθεί στο δημόσιο ΤΑΙΠΕΔ και να το πάτε στο υπερταμείο του κ. Λε Παπέ; Τι σας ώθησε; Και πόσο θα εκχωρηθεί τώρα η εναπομείνασα περιουσία, όταν έχει κλείσει το τίμημα για τα επόμενα είκοσι χρόνια; Είναι κορόιδα οι επενδυτές; Εκτός και εάν έχετε παραδώσει και αυτό. Δεν ξέρω τι κρυφά χαρτιά υπάρχουν και δεν αναφέρομαι σε αυτούς που αναφέρθηκε ο κ. Λοβέρδος. Δεν είναι η παράταξή μας σε αυτούς.

Ο κ. Λαλιώτης γλίτωσε το ειδικό δικαστήριο, γιατί τότε βυσσοδομούσε η δεξιά παράταξη με δημοσιεύματα και ο κ. Κόκκινος τον παρέπεμψε και απαλλάχθηκε με απόφαση συμβουλίου εφετών ή -δεν ξέρω- πρωτοδικών. Δεν είμαστε εμείς αυτοί. Όμως, να σκεφτείτε ότι με αυτά που κάνετε πόσο μπορείτε να τα βρείτε μπροστά σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ολοκληρώστε τη σκέψη σας, παρακαλώ.

**ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ:** Τελειώνω κύριε Πρόεδρε

Εκείνο, όμως, που με ενδιαφέρει είναι ότι εδώ συγκρούονται δύο στρατηγικές:. Πώς δημιουργείς εθνικό πλούτο και τον αξιοποιείς για να ενισχύσεις το κοινωνικοασφαλιστικό σύστημα και όχι τους Καναδούς συνταξιούχους –γιατί το fund είναι οι Καναδοί συνταξιούχοι- και πώς μέσα απ’ αυτό μειώνεις το δημόσιο χρέος. Πέντε δισεκατομμύρια θα μπορούσαμε να έχουμε προοπτικά με προεξοφλητικό επιτόκιο. Πόσο τοις εκατό είναι επί του δημόσιου χρέους; Θα μας τα πει ο κ. Τσακαλώτος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για τη μικρή ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τον λόγο έχει ο Υπουργός Οικονομικών κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος, για δεκαοκτώ λεπτά

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λυπάμαι για τον τόνο μερικών ομιλητών σήμερα. Δεν τον καταλαβαίνω. Προσπάθησα στην επιτροπή να δώσω εξηγήσεις. Θα προσπαθήσω ξανά να δώσω εξηγήσεις για το πώς εμείς καταλαβαίνουμε τα πράγματα.

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά αυτά που έχετε ζητήσει -δεν νομίζω να έχω παραλείψει κάτι-, δηλαδή το κείμενο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το δελτίο τύπου της DG-COM -δηλαδή η Διεύθυνση Ανταγωνισμού, η οποία θα βγάλει κάποια στιγμή την απόφασή της, είναι σαν τα δικαστήρια που βγαίνει μια απόφαση και μετά βγάζει τη λογική- και το έγγραφο της DG-GROWTH, που συζητάει για επέκταση ή για καινούργιο διακανονισμό, και το έγγραφο του ΤΑΙΠΕΔ με την ανάλυση του τιμήματος.

Το μόνο που διαφοροποιώ είναι το τέταρτο, του ΤΑΙΠΕΔ, που θέλω να είναι στο αρχείο της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής, αλλά δεν επιθυμώ να μπει στα Πρακτικά. Να είναι στη διάθεση των αντιπροσώπων των κομμάτων, αλλά να μην τριγυρίσει παντού και το καταλαβαίνετε αυτό. Τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πάμε τώρα στα ουσιαστικά επιχειρήματα που έχουμε, για να δούμε τι μπορούμε να πούμε και τι όχι. Άκουσα σουρεαλιστικά επιχειρήματα, στα οποία δεν θα δώσω βάση, όπως ότι είναι κρίμα που χρηματοδότησε το έργο η Εθνική Τράπεζα. Πρέπει να σας πω ότι αυτή ήταν πολύ μεγάλη επιτυχία της Εθνικής Τράπεζας και γιατί το χρηματοδότησε και έδειξε ότι το ελληνικό χρηματοπιστωτικό σύστημα είναι πολύ πιο ισχυρό από ό,τι λέγεται και γιατί αυτή η επένδυση έδειξε πόσο καλύτερα έχει πάει η ελληνική οικονομία, στο οποίο θα επιστρέψω.

Δεν έχω καταλάβει ακόμα το επιχείρημα, το οποίο μου φαίνεται ακόμα πιο σουρεαλιστικό, ότι ήταν μία εξαιρετική σύμβαση του ’95, ενώ εμείς κάνουμε επέκταση και κατά κάποιον τρόπο τώρα γίνεται χάλια. Το βασικό επιχείρημα, που είναι τελείως σουρεαλιστικό, είναι ότι το δικό μας σκάνδαλο έχει ένα πρόσημο μείον 600 εκατομμύρια.

Θέλω να ανατρέξετε σε όλα τα σκάνδαλα των τελευταίων είκοσι ετών, είτε αυτά που είναι στα δικαστήρια και έχουν τελειώσει είτε αυτά που είναι στα δικαστήρια τώρα και συζητούνται, και θα παρατηρήσετε μία διαφοροποίηση, ότι το ποσό που συζητιέται δεν είναι πλην, είναι συν. Σκάνδαλο συνήθως είναι όταν ζημιώνεις τη χώρα σου. Θα δείτε ότι σε αυτό αυξήσαμε 600 εκατομμύρια από την αρχή.

Τέταρτο σουρεαλιστικό επιχείρημα. Έχουμε μία κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, πριν από την Οικουμενική του κ. Παπαδήμου, η οποία περνάει ένα νομοσχέδιο για το ΤΑΙΠΕΔ. Αυτή αποφασίζει για το νομοσχέδιο για το ΤΑΙΠΕΔ, αυτή αποφασίζει γιατί είναι υπεύθυνο το ΤΑΙΠΕΔ. Εμείς ήμασταν ενάντια σε αυτόν τον νόμο -εγώ είμαι ακόμα ενάντια και θεωρώ επιβολή των πιστωτών αυτόν τον νόμο για το ΤΑΙΠΕΔ και πολύ χειρότερο, πράγμα που θα εξηγήσω, από το υπερταμείο-, που λέει πως η ευθύνη για όλα τα περιουσιακά στοιχεία εντός του ΤΑΙΠΕΔ είναι ευθύνη του ΤΑΙΠΕΔ.

Τι ακριβώς μου λέτε; Ότι, όταν κάνατε αυτόν το νόμο, έπρεπε συγχρόνως να φτιάξετε έναν καινούργιο οργανισμό, γραφείο, διεύθυνση στο Υπουργείο Οικονομικών, να τσεκάρει διπλά τη δουλειά; Αυτό ήταν; Ή ήταν ιδέα σας ότι, εντάξει, είπαμε στους θεσμούς μία χαζομάρα, ότι υπάρχει το ΤΑΙΠΕΔ και δεν θα επεμβαίνει ο Υπουργός, αλλά ουσιαστικά ο Υπουργός θα το έκανε; Δεν καταλαβαίνω τι μου λέτε.

Εγώ καταλαβαίνω ότι δώσατε το ΤΑΙΠΕΔ, κάνατε το νομοσχέδιο, δώσατε την ευθύνη για τις παραχωρήσεις και τις ιδιωτικοποιήσεις στο ΤΑΙΠΕΔ και έκανε τη δουλειά του. Καλώς ή κακώς είναι μία ανεξάρτητη αρχή. Δεν φτιάξατε στον νόμο ένα άρθρο που λέει «για τη δουλειά του ΤΑΙΠΕΔ, θα φτιάξουμε έναν οργανισμό που θα το ελέγχει εκ των υστέρων αν το κάνουν καλά», γιατί τότε θα είχαμε μη ανεξαρτησία του ΤΑΙΠΕΔ. Αυτό καταλαβαίνω εγώ.

Ούτε βάλατε αυτό που βάλαμε εμείς στο υπερταμείο, ότι οποιαδήποτε ιδιωτικοποίηση μεγάλου έργου πρέπει να πάρει την έγκριση του Υπουργού. Δεν υπάρχει. Άρα δικός σας νόμος είναι, εσείς το βάλατε, δεν σας αρέσει και αυτά είναι τα αποτελέσματα.

Εμείς -και δεν έχετε δίκιο- όπως ξέρετε σε πάρα πολλές υποθέσεις έχουμε πάει στα ευρωπαϊκά δικαστήρια για το δίκαιο του ανταγωνισμού και την κρατική βοήθεια. Γιατί πληρώναμε πρόστιμα; Γιατί δεν πήγαν οι συμβάσεις εκ των προτέρων. Γι’ αυτό πληρώνουμε σε διάφορες περιπτώσεις και πληρώσαμε και τελειώσαμε και συγχωνευτήκαμε μετά. Γιατί οι δικές σας οι κυβερνήσεις πέρναγαν τη σύμβαση εδώ και μετά πήγαινε, αλλά δεν είχατε το Ok και γι’ αυτό γίνονταν ευρωπαϊκά δικαστήρια.

Γι’ αυτό εμείς είχαμε την ανεξάρτητη αρχή που είναι το ΤΑΙΠΕΔ και μετά είπαμε ότι για να είμαστε σίγουροι, για να εξετάσουμε το δίκαιο του ανταγωνισμού και τι είναι το fair price, θα πάμε στη DG-COM. Και η DG-COM, η Διεύθυνση Ανταγωνισμού, θα μας πει ποια είναι η σωστή τιμή, αν υπήρχε η κρατική βοήθεια. Η DG-COM είπε ότι υπήρχε κρατική βοήθεια.

Ρωτά ο κ. Μανιάτης -και δεν είμαι σίγουρος αν ήταν και ο κ. Κουτσούκος και ο κ. Βλάχος- γιατί υπήρχε αυτή η μεγάλη απόκλιση των τιμών. Σας απάντησα στην επιτροπή. Υπήρξε διότι μας άλλαξαν τα δεδομένα. Αλλάζουν τα δεδομένα. Αυτό ήταν το βασικό στοιχείο εκτός από την πρόβλεψη για τον τουρισμό. Όπως φαντάζεστε -όχι μόνο εσείς αλλά όλος ο ελληνικός λαός- η οικονομία πηγαίνει καλύτερα με την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ από τις προηγούμενες. Και έγινε μία αλλαγή στην πρόβλεψη.

Το πιο σημαντικό όμως -γιατί έχουμε δύο διαφορετικές απόψεις- είναι τι βάζουμε ως το προεξοφλητικό επιτόκιο, που εξαρτάται από διάφορα πράγματα, όπως τι είναι το ρίσκο της εταιρείας, τι ρίσκο έχει το κράτος το ίδιο, το sovereign risk, τι επιτόκιο έχει το δεκαετές ομόλογο. Έχει δηλαδή κάποια πράγματα πάνω στα οποία βγάζεις ένα επιτόκιο, για να δεις αν είναι χαριστική η αλλαγή, η σύμβαση ή δεν είναι.

Και επειδή η DG-COM έχει πολύ μεγάλη εμπιστοσύνη και εκτίμηση στην ελληνική Κυβέρνηση, προφανώς αποφάσισε ότι το επιτόκιο που είχαν χρησιμοποιήσει στο ΤΑΙΠΕΔ ήταν πολύ μεγάλο, ότι έχει μειωθεί το ρίσκο της επιχείρησης, έχει μειωθεί το ρίσκο του κράτους, το sovereign risk, έχει μειωθεί το δεκαετές, άρα δεν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε το ίδιο επιτόκιο. Κόλλησαν και μέσα τις προβλέψεις για τον τουρισμό και βγήκε αυτό το αποτέλεσμα.

Σας είπα ότι δεν άκουσα κανέναν να αναφερθεί σε αυτό. Λέτε ότι εδώ ήλθατε να ακούσετε επιχειρήματα γι’ αυτό το σκάνδαλο. Σας είπα τι είναι και με ρωτάτε και γιατί υπάρχει απόκλιση; Λέω την απόκλιση στην επιτροπή. Απορώ γιατί κάνουμε τις επιτροπές αν δεν έχουμε έναν διάλογο. Λέω εγώ στην επιτροπή κάτι, λέτε εσείς στην επιτροπή κάτι, λέμε ξανά τα ίδια επιχειρήματα.

Άρα το σκάνδαλο είναι ένα, δηλαδή ότι με δική μας πρωτοβουλία, πριν έρθει στη Βουλή πήγε η σύμβαση DG-COM, με αυτό αυξήσαμε συν 600 εκατομμύρια, ότι ο λόγος που έγινε αυτό ήταν γιατί έχουν βελτιωθεί οι συνθήκες στην ελληνική οικονομία και κάτι ακόμα στο οποίο θα επιστρέψω.

Τώρα θα αναφερθώ σε μερικά πράγματα που είπε ότι ο κ. Βλάχος και σε κάτι που είπε και ο κ. Τραγάκης στην επιτροπή και δεν είχα την ευκαιρία να το απαντήσω, για το Ελληνικό και πόσο θα έπρεπε να πηγαίνει το 10%. Αυτό να το συζητήσουμε, αν το έχω καταλάβει καλά. Οι δικοί μου νομικοί λένε ότι όντως υπήρχε αυτή η πρόβλεψη το ’95 και όντως υπήρχε η πρόβλεψη για έναν φορέα που θα υλοποιούσε αυτό το 10%.

Αυτό οι κυβερνήσεις μετά από το ’95 δεν το υλοποίησαν. Δεν φτιάχτηκε ποτέ αυτός ο φορέας. Έτσι καταλαβαίνω εγώ και να το συζητήσουμε στη συνέχεια και να το δούμε. Μετά, όταν έγινε η πώληση το 2012, αυτό αναίρεσε τον προηγούμενο νόμο. Άρα χάθηκε. Δεν ήταν κάτι που έγινε επί της δικής μας Κυβέρνησης, το 2015. Το παιχνίδι χάθηκε από το 2012.

Κύριε Βλάχο, και εκεί προφανώς θα υπάρχει μια συζήτηση αν ήταν καλύτερη η επέκταση ή ο ανοικτός διαγωνισμός. Εγώ μπορώ να σας πω επιχειρήματα και υπέρ και κατά, δεν είναι αυτό που λένε οι Βρετανοί rocket science. Είναι, δηλαδή, κάτι που είναι θέμα να το συζητήσεις, δεν βγαίνει ένας αριθμός που λέει ότι είναι καλύτερο το ένα από το άλλο.

Αφού αποφασίστηκε από το ΤΑΙΠΕΔ -επί Βενιζέλου, με τη δεύτερη Κυβέρνηση, όχι την πρώτη που έγινε το ΤΑΙΠΕΔ- η επέκταση να είναι στο ΤΑΙΠΕΔ, όπως και το 30%, το ΤΑΙΠΕΔ παίρνει μια απόφαση υπέρ της επέκτασης και όχι της παραχώρησης και, όπως καταλαβαίνετε, μέσα στην επέκταση δεν θα μπορούσαν να αλλάξουν οι βασικοί όροι. Αυτό είναι το πρόβλημα.

Και πάω στην τελευταία ερώτηση. Θέλω να το τσεκάρω εάν εννοείτε ακριβώς αυτό που εννοούσε και ο κ. Τραγάκης, που λέει ότι «σε κάθε περίπτωση ισχύει αυτό». Με ρώτησε ο κ. Τραγάκης τι εννοεί «σε κάθε περίπτωση»; Εσείς το βάλατε με διαφορετικό τρόπο. Είπατε, τέλος πάντων, «τι υποχρεώσεις έχουμε»; Νομίζω κάνετε την ίδια ερώτηση. Να σας πω την απάντηση και θα μου πείτε μετά εσείς αν είναι όντως έτσι ή δεν είναι έτσι.

Εάν μετά τη θέση σε ισχύ της σύμβασης και μετά την καταβολή του τιμήματος, η σύμβαση ακυρωθεί για κάποιον λόγο μέχρι 11 Ιουνίου 2026, τότε πρέπει να επιστρέψουμε το τίμημα. Είναι λογικό γιατί δεν θα υπάρχει πλέον σύμβαση για την περίοδο 2026 - 2046. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σε κάθε περίπτωση ακύρωσης. Πριν τις 11 Ιουνίου 2026, ανεξάρτητα του λόγου υπάρχει ακύρωση της σύμβασης.

Αυτό δεν αφορά την περίπτωση παραβίασης της αρχικής σύμβασης από την εταιρεία, αλλά μόνο ακύρωση της παράτασης, για παράδειγμα από κάποιο δικαστήριο. Αυτό φαίνεται καθαρά στο άρθρο 4.4. Αν η εταιρεία παραβιάσει όρους της αρχικής σύμβασης, προφανώς ισχύουν οι όροι και οι ρήτρες της αρχικής σύμβασης. Αυτό με είχε ρωτήσει ο κ. Τραγάκης και νομίζω αυτό λέγατε και εσείς στο τέλος, όταν ρωτήσατε τι ευθύνη έχει το ελληνικό Κράτος. Έτσι δεν το είπατε;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αφού σας έπεισα ότι δυσκολεύομαι να καταλάβω γιατί το συν 600 εκατομμύρια αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα από την αρχή του δυτικού κόσμου, από τότε που άρχισε η ιστορία, θέλω να σας πω τι σηματοδοτεί αυτή η σύμβαση και πόσο σημασία έχει.

Και πάλι δεν κατάλαβα τι εννοούσε ο κ. Καρράς, που είπε ότι θα κερδίσουν τα καναδέζικα συνταξιοδοτικά funds. Είχαμε και μια συζήτηση, αν θυμάται η κ. Μανωλάκου, στην επιτροπή. Είναι μια ψήφος εμπιστοσύνης της ελληνικής οικονομίας.

Και, επειδή έχω τη συνήθεια να σας λέω τα καλά νέα στην οικονομία, μόνο από την προηγούμενη φορά που έχω μιλήσει -κάθε φορά σας τα λέω αυτά- θέλω να τελειώσω με αυτά, για να έχουμε την ίδια εικόνα για την οικονομία και πού πάει, παρ’ όλα όσα λέτε.

Τα καλά νέα, λοιπόν, από τότε που μίλησα την προηγούμενη φορά στην Ολομέλεια έχουν, πρώτον, να κάνουν με την ανεργία. Το εποχικά διορθωμένο ποσοστό ανεργίας του Νοεμβρίου του 2018 ανήλθε σε 18,5% έναντι 21,1% τον Νοέμβριο του 2017, μείωση 2,6. Με άλλα λόγια τον Νοέμβριο του 2014, λίγο πριν αναλάβουμε, η χώρα είχε ένα εκατομμύριο διακόσιες τριάντα χιλιάδες άνεργους. Τον πρόσφατο Νοέμβριο -γιατί δεν έχουμε στοιχεία πέραν του Νοεμβρίου- είχε οκτακόσιες εβδομήντα χιλιάδες και εξακολουθούν να μειώνονται. Εξακολουθούν να είναι πολλοί, όμως υπάρχει μια μείωση 29%.

Πάμε στην ανάπτυξη. Η Commission αναθεωρεί προς το καλύτερο τις προβλέψεις για το ΑΕΠ στην Ελλάδα σε σχέση με τον προηγούμενο Νοέμβρη. Το ΑΕΠ εκτιμάται ότι αναπτύχθηκε με ρυθμό 2% το 2018, θα σημειώσει αύξηση το 2019 στο 2,2% και το 2020 θα είναι στο 2,3%. Ταυτόχρονα αναθεωρεί προς τα κάτω τις προβλέψεις για την Ευρωζώνη. Σύμφωνα με τις τελευταίες προβλέψεις της επιτροπής, το ΑΕΠ της Ευρωζώνης θα αυξηθεί 1,3% έναντι του 1,9% του χρόνου και 1,6% το 2020 αντί για 1,7%.

Με άλλα λόγια όχι μόνο προβλέπεται να έχουμε μεγαλύτερη ανάπτυξη από τον μέσο όρο της Ευρωζώνης, αλλά οι προβλέψεις για εμάς βελτιώνονται, ενώ για την υπόλοιπη Ευρωζώνη χειροτερεύουν. Η Commission αποδίδει τη θετική εξέλιξη της ανάπτυξης στην Ελλάδα στις εξαγωγές και στην αύξηση της ιδιωτικής κατανάλωσης, που ευνοήθηκε από τη σημαντική αύξηση της απασχόλησης.

Ο κ. Μητσοτάκης στο «ECONOMIST» τον προηγούμενο μήνα είπε: «Η Ελλάδα δεν έχει γυρίσει σελίδα και καθώς η εμπιστοσύνη των αγορών δεν έχει αποκατασταθεί, η ανταγωνιστικότητα υποχωρεί, η ποιότητα των θεσμών της διακυβέρνησης έχει υποβαθμιστεί και η οικονομία σημειώνει αναιμικούς ρυθμούς ανάπτυξης χαμηλότερους των εκτιμήσεων». Από τότε βγήκαμε στις αγορές και οι ρυθμοί ανάπτυξης βελτιώνονται.

Ο κ. Σταϊκούρας πριν από ενάμιση χρόνο είπε: «Την ίδια στιγμή μάλιστα που η Ευρώπη επιταχύνει, η χώρα μας οπισθοχωρεί. Είναι απολύτως σαφές ότι η χώρα χρειάζεται μια άλλη οικονομική πολιτική».

Για πείτε μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, τώρα που συμβαίνει το αντίθετο απ’ ό,τι είπε ο κ. Σταϊκούρας πριν από ενάμιση χρόνο, θεωρεί ότι αλλάξαμε εμείς οικονομική πολιτική ή ότι όλη η Ευρώπη πρέπει να ακολουθήσει την πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ; Να ξέρετε ότι τα λόγια σας της καταστροφολογίας μετρώνται, καταγράφονται και έρχονται πίσω.

Αυτή η καταστροφολογία δεν σας βοηθάει, όταν λέγατε ότι είμαστε χειρότεροι απ’ όλη την Ευρώπη και η Commission μάς μειώνει και όλους τους άλλους τους αυξάνει. Τώρα που μας αυξάνει εμάς και τους μειώνει όλους τους άλλους και έχουμε μεγαλύτερο από τον μέσο όρο της Ευρώπης, τι θα πείτε; Πάλι καταστροφολογία;

Έχω και άλλα πράγματα να σας πω, για το πού βασίζεται αυτή η ανάπτυξη και τα στοιχεία που έδωσε ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Εξαγωγών μιλώντας για νέο ιστορικό ρεκόρ στις εξαγωγές το 2018. Έχω πάλι το PMI που, όπως σας έχω πει πολλές φορές, είναι το στοιχείο που δείχνει αν η βιομηχανία θα αναπτυχθεί ή θα συρρικνωθεί, που ήταν πολύ θετικό.

Και τελειώνω με την οικοδομική δραστηριότητα. Σύμφωνα με την ΕΛΣΤΑΤ, η συνολική οικοδομική δραστηριότητα το εντεκάμηνο Γενάρη-Νοέμβρη εμφανίζει στο σύνολο της χώρας αύξηση κατά 11,9% στον αριθμό των οικοδομικών αδειών, κατά 23,6% στην επιφάνεια και κατά 21,3% στον όγκο, σε σχέση με το αντίστοιχο εντεκάμηνο του έτους 2017.

Και, επαναλαμβάνω, αυτά τα στοιχεία είναι μόνο σε σχέση με την τελευταία φορά που σας βλέπω. Κάθε φορά που σας βλέπω, σας λέω νέα θετικά οικονομικά στοιχεία. Και γι’ αυτό είναι θετικό ότι ένα επενδυτικό fund από συντάξεις έρχεται και επενδύει στην Ελλάδα, γιατί δείχνει ότι...

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Το 2013 ήταν.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Έβαλε και άλλα λεφτά, κύριε Μανιάτη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Το έφεραν οι Σαμαρο-Βενιζέλοι!

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Κύριε Μανιάτη, νομίζω ότι πρέπει να διακόπτετε όταν έχετε κάποιο επιχείρημα. Άρα δεν περιμένω κάποια διακοπή τα επόμενα δέκα χρόνια!

Γίνεται, λοιπόν, πολύ σαφές σε όλους ότι και ξένοι επενδυτές και επενδυτές που θέλουμε να προσελκύσουμε, που έχουν μακροπρόθεσμο ορίζοντα, είναι έτοιμοι να επενδύσουν στην Ελλάδα.

Τελείωσαν όλα τα στοιχεία του αφηγήματός σας ότι δεν θα βγούμε από το μνημόνιο, ότι δεν θα βγούμε στις αγορές, ότι δεν θα έχουμε ανάπτυξη, ότι δεν θα έχουμε επενδύσεις.

Νομίζω ότι είναι η αγγλική έκφραση «back to the drawing board», να πάτε πίσω, να γυρίσετε στην Πειραιώς και να ξανασχεδιάσετε κάτι που να μοιάζει με μια στρατηγική και πολιτική και οικονομική.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Υπουργό Οικονομικών κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή την 23-11-2018 ποινική δικογραφία που αφορά στον Βουλευτή και τέως Υπουργό Εθνικής Άμυνας Παναγιώτη Καμμένο.

Επίσης, βάσει του άρθρου 76 του Κανονισμού της Βουλής ο Βουλευτής κ. Παναγιώτης (Νότης) Μηταράκης ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας για μετάβαση στο εξωτερικό την Παρασκευή 22 Φεβρουαρίου 2019. Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Θα προχωρήσουμε με τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικόλαο Δένδια.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν μου επιτρέπετε -δεν θα μακρηγορήσω- αλλά η αναφορά στις συμβάσεις της περιόδου των αρχών της δεκαετίας του 1990 και μετά της προσπάθειας της τότε κυβέρνησης του 1994 να μεταβάλει τους όρους, έχουν πολλές αναγνώσεις. Δεν τις έχω μελετήσει, κύριε Λοβέρδο, δεν ήμουν καν Βουλευτής, δεν είχα καν ασχοληθεί με την πολιτική τότε.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Ούτε εγώ ήμουν Βουλευτής τότε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Οφείλω, όμως, να πω ότι θυμάμαι πως είχε διεξαχθεί ένας πολύ μεγάλος διάλογος και τελικά η μείωση του χρόνου είχε σαν αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους χρήσεως του αερολιμένα «Ελευθέριος Βενιζέλος», κάτι το οποίο προδίκασε, αν μου επιτρέπετε να σας πω, και την πορεία του.

Εξετάστε, σας παρακαλώ, λίγο το ευρύτερο πλαίσιο της Νοτιοανατολικής Μεσογείου. Στο ίδιο διάστημα, δίπλα μας το αεροδρόμιο «Κεμάλ Ατατούρκ» ήταν ένα επαρχιακό αεροδρόμιο το οποίο, όμως, κατέστη πόλος έλξης, με αποτέλεσμα να καταστεί ένα από τα μεγαλύτερα αεροδρόμια παγκοσμίως και να φτιάξει η Τουρκία νέο αεροδρόμιο. Αντίθετα, το «Ελευθέριος Βενιζέλος», παρά την αυξημένη κίνησή του, παραμένει ένα τουριστικό αεροδρόμιο χωρίς υπερατλαντικές πτήσεις και κατά συνέπεια στερήθηκε η Ελλάδα και άλλες δυνατότητες. Γι’ αυτό θα σας παρακαλέσω η αγιοποίηση των επιλογών της κυβέρνησης του 1994 έναντι των επιλογών της κυβέρνησης του αείμνηστου Κωνσταντίνου Μητσοτάκη να μην είναι τόσο μονομερής.

Εν πάση περιπτώσει, επειδή παρουσιάστηκε και ως αγιοποίηση του κρατικού τομέα έναντι των επιλογών ιδιωτικοποιήσεων τότε της κυβέρνησης Μητσοτάκη, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι η κυβέρνηση Μητσοτάκη τότε επιχείρησε μια τεράστια εξυγίανση σε φαύλες καταστάσεις, σε διάφορους οργανισμούς του δημοσίου -μην πιάσουμε κουβέντα τώρα, γιατί κάποιος αναφέρθηκε στον ΟΤΕ- και αποτέλεσμα της προσπάθειας εξυγίανσης ήταν και η πτώση της κυβέρνησης Μητσοτάκη.

Έρχομαι τώρα στο θέμα της παρούσας σύμβασης.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας πω ειλικρινώς ότι θα μετατραπώ σε απόλυτο θαυμαστή σας. Ειλικρινά σας λέω αν έχετε ένα μικρό fan club ή μεγάλο fan club, στείλτε μου αίτηση, θα εγγραφώ και θα σας δοξάζω εσαεί. Διότι επί τριάντα χρόνια στη δικηγορία και ένα πολύ μεγάλο διάστημα οφείλω να σας πω στη μαχόμενη δικηγορία, στα ακροατήρια -έχω στο δικηγορικό μου γραφείο τρεισήμισι χιλιάδες φακέλους δικογραφιών, τους οποίους έχω δικάσει σε πρώτο και σε δεύτερο βαθμό και μερικούς και στο ανώτατο δικαστήριο- τέτοια προσέγγιση συγκάλυψης πραγματικότητας σύμβασης σαν αυτή, που επιχείρησε ο Υπουργός Οικονομικών, ειλικρινά δεν έχω ξαναδεί και, μάλιστα, απευθυνόμενοι σε ανθρώπους που έχουν τη σύμβαση μπροστά τους και κατά τεκμήριο τουλάχιστον την έχουν διαβάσει.

Αλλοίωσε την πραγματικότητα πλήρως. Μίλησε για άλλα θέματα, για μια άλλη πραγματικότητα μεταφυσική. Θα ξεκινήσω από τα ελάσσονα για να φτάσω στο μείζον. Τα «ελάσσονα», που δεν είναι καθόλου ελάσσονα, είναι το άρθρο 4 στο οποίο θα αναφερθώ. Αναφέρθηκε και ο Υπουργός στο άρθρο 4 της σύμβασης, για το οποίο του ζητήθηκαν εξηγήσεις.

Πάω στο 4.1. κατ’ αρχάς. Τι λέει το 4.1.; Λέει κάτι το οποίο παρουσίασε ως πολύ λογικό: Εάν πριν από τις 11 Ιουνίου του 2026 η παρούσα σύμβαση καταστεί άκυρη ή μη εφαρμόσιμη, το ελληνικό δημόσιο θα πρέπει να καταβάλει αμέσως στην εταιρεία ποσό ίσο με το τίμημα. Τι παράλογο είναι αυτό; Αν καταστεί άκυρη, δεν πρέπει να τα επιστρέψουμε;

 Προσέξτε, όμως το εξής. Δεν λέει μόνο άκυρη, λέει για οποιονδήποτε λόγο, άρα και λόγο που αφορά τον παραχωρησιούχο. Αν, λοιπόν, η σύμβαση αυτή, κύριε Υπουργέ, καταστεί άκυρη για λόγο που αφορά τον παραχωρησιούχο, τότε πρέπει το ελληνικό δημόσιο να του πληρώσει τα χρήματα και δεν έχει δικαίωμα αποζημίωσης και αυτή είναι μια ορθά διατυπωμένη σύμβαση.

 **ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Τη σύμβαση παράτασης, λέτε;

 **ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Μάλιστα. Μιλάω για τη σύμβαση παράτασης. Αυτήν έχω μπροστά μου. Μα, γι’ αυτή συζητάμε σήμερα.

 Πάω στο 4.2.β. Τι λέει; «Εφόσον η καταγγελία της σύμβασης λάβει χώρα σύμφωνα με το άρθρο…» κ.λπ.. Για λόγους οι οποίοι αποδίδονται πού, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα. Είναι, εκτός του ελέγχου της Εταιρείας Αεροδρομίου, ποια θα έχει καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια.

 Τι λέει εδώ; Λέει προηγουμένως -για να μη σας ταλαιπωρώ πολύ- ότι η Εταιρεία Αεροδρομίου θα πάρει δάνειο. Δάνειο της Εταιρείας Αεροδρομίου. Εάν, λοιπόν -μας λέει εδώ, στο 4.2.β- δεν δοθεί το δάνειο από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, τότε πάρα πολύ ωραία, γίνεται καταγγελία της σύμβασης, μας χαιρετάει η εταιρεία, καλημέρα σας!

 Από πού και ως πού αναλαμβάνει το ελληνικό δημόσιο και ο Έλληνας φορολογούμενος την ευθύνη της δανειοληπτικής ικανότητας της παραχωρησιούχου; Έχετε δει καμμιά τέτοια σύμβαση ποτέ στη ζωή σας, οποτεδήποτε, οπουδήποτε σ’ αυτόν τον πλανήτη; Από πού και ως πού; Όλα αυτά -με συγχωρείτε- αν τα ονομάζαμε «αποικιακή», θα ήταν κακός χαρακτηρισμός ή επιεικής χαρακτηρισμός; Αυτό δεν είναι και το χειρότερο. Πάμε στο χειρότερο τώρα.

 Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ θέλω να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας, να λέμε τα πράγματα όπως είναι, χωρίς φανατισμούς, χωρίς ύβρεις, χωρίς χαρακτηρισμούς, αλλά όπως είναι. Δεν σας καταλογίζω και γι’ αυτό ευθύνη.

 Ο Υπουργός μάς παρουσίασε μια κατάσταση. Ονόμασε το ΤΑΙΠΕΔ ανεξάρτητη αρχή. Το ΤΑΙΠΕΔ, λοιπόν, η κατά τον κύριο Υπουργό ανεξάρτητη αρχή, διαπραγματεύτηκε μια σύμβαση και έναντι αυτής της συμβάσεως απεδέχθη τίμημα 480 εκατομμυρίων ευρώ. Σωστά; Σωστά.

 **ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Subject 2, με τον όρο ότι…

 **ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Θα έλθω στο Subject 2. Το ΤΑΙΠΕΔ είναι κατ’ αρχάς ανεξάρτητη αρχή; Και αν ήταν ανεξάρτητη αρχή, πάλι δεν θα εστερείτο τις εκ του κοινού δικαίου υποχρεώσεις της, της έντιμης διαχείρισης, της διαχείρισης σύμφωνα με τα συναλλακτικά ήθη, της επιμελούς διαχείρισης. Δεν θα εστερείτο αυτές τις υποχρεώσεις. Είναι ανεξάρτητη αρχή;

 Ποιος ορίζει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΤΑΙΠΕΔ; Ο μέτοχος. Ποιος είναι ο μέτοχος; Το υπερταμείο. Ποιος είναι ο μέτοχος του υπερταμείου; Το ελληνικό κράτος. Ποιος είναι ο εκπρόσωπος του ελληνικού κράτους; Ποιος εκπροσωπεί τον μέτοχο; Η αυτού εξοχότης ο Υπουργός των Οικονομικών, δεξιά μας. Ο Υπουργός των Οικονομικών, όμως, λέει: «Εγώ; Τι είναι αυτά που μου λέτε; Ανεξάρτητη αρχή. Δεν έχω ιδέα».

 Πού ακούστηκαν αυτά τα πράγματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Πείτε μας για να καταλάβουμε. Πού ακούστηκε ο Υπουργός των Οικονομικών να αποποιείται τις ευθύνες του μετόχου, δηλαδή του Έλληνα φορολογούμενου, τον οποίον εκπροσωπεί ο ίδιος;

 Έρχεται, λοιπόν, το ΤΑΙΠΕΔ και του φέρνει μια σύμβαση 480 εκατομμυρίων και του λέει: «Κύριε Υπουργέ μου, προσπαθήσαμε, παλέψαμε, αυτά μπορέσαμε». Φανταστείτε γι’ αυτούς τους αριθμούς οποιαδήποτε επιχείρηση, οποιονδήποτε οργανισμό στον πλανήτη. Η απλή ερώτηση «πώς καταλήξατε σ’ αυτό το τίμημα» θα διατυπωνόταν ή δεν θα διατυπωνόταν; Γιατί 480 και όχι 310 ή 1.020 ή 422 ή 750; Γιατί; Ποια είναι αυτή η λογική;

 Αναφέρθηκε προηγουμένως από συνάδελφο άλλου κόμματος. Η λογική του EBITDA όσον αφορά την εξαγορά επιχειρήσεων διαφεύγει κανενός σ’ αυτή την Αίθουσα;

 Κύριε Υπουργέ, έχετε δει ποτέ επιχείρηση να πωλείται με διπλό EBITDA, με EBITDA δύο ετών; Το έχετε δει ποτέ στη ζωή σας; Ειλικρινά σας μιλάω. Υπερχρεωμένη επιχείρηση είναι; Τι είναι εδώ; Με ποια λογική;

 Για να είμαστε πρακτικοί, κύριοι συνάδελφοι, τι είναι το EBITDA; Είναι ότι με αυτά που βγάζει μια επιχείρηση, πρέπει να αρχίσει να πληρώνει τόκους κ.λπ., οι χρηματοροές της σ’ αυτά που βγάζει, earnings before interest, taxes and amortization. Σωστά; Σωστά. Τα λέω και αγγλικά για να με ελέγξει και ο κύριος Υπουργός που τα ξέρει αυτά. Αυτά που παίρνει, λοιπόν, το αεροδρόμιο με 480 εκατομμύρια, τα βγάζει σε δύο χρόνια.

 Πείτε μου ειλικρινά κάτι. Ο Υπουργός Οικονομικών το βλέπει αυτό το πράγμα. Προφανώς ξέρει τα αποτελέσματα. Χρειάζεται να πάει στις Βρυξέλλες η σύμβαση για να του πουν ότι εδώ κάτι δεν πάει και πολύ καλά; Χρειάζεται να συμβεί αυτό το πράγμα; Εξηγήστε μου για να καταλάβω. Ο ίδιος δεν πρέπει να τους φωνάξει και να τους πει «έξω από εδώ πέρα» αμέσως;

 Να μη σας πω αυτό που ακούστηκε -και να το συζητήσουμε- για τα θέματα που αφορούν άλλον κλάδο της δικαιοσύνης, διότι εδώ αυτό που θα κυρώσουμε εμείς είναι το ένα δισεκατομμύριο και κάτι. Τα 480 εκατομμύρια παραμένουν εκεί ως απόπειρα.

 Να είμαστε συνεννοημένοι σ’ αυτά, διότι όταν αύριο θα τα ξανακοιτάμε, μην πείτε ότι δεν υπήρξε σαφής προειδοποίηση για το τι ψηφίζουμε. Προς θεού, δεν αφορά εσάς. Το λέω για να είμαστε συνεννοούμενοι, όμως τα 480 παραμένουν ως απόπειρα.

 Μας λέει ο κύριος Υπουργός: «Εμείς το στείλαμε». Δεν το έστειλαν. Δεν λέει την αλήθεια. Αυτό εδώ που κρατώ είναι το Φύλλο Εφημερίδος της Κυβερνήσεως του 2017, Διυπουργική Επιτροπή Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων. Εάν ανέμενε ο Υπουργός ότι η DG-COM θα το άλλαζε αυτό, γιατί το πέρασε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

 Μάλιστα, σας διαβάζω στη δεύτερη σελίδα: «Ενδέχεται να χρειαστεί». Δεν λέει «αποστέλλουμε προς έλεγχο». Λέει: «Ενδέχεται να χρειαστεί να εγκριθεί από την επιτροπή». Ποια είναι η επιτροπή εδώ; Είναι η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συντομογραφίες.

 **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Δεν είναι αίρεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού αυτή; Στο 3 δεν αναφέρει «με την αίρεση»; Σας παρακαλώ, διαβάζετε το 3;

 **ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Αγαπητέ, κύριε συνάδελφε, όχι. Συγχωρήστε με, είναι η δουλειά μου, αλλά σας το λέω. Δεν το λέω κοινοβουλευτικά, για να δημιουργήσω εντυπώσεις. Η διατύπωση αυτή δεν συνιστά αίρεση. Συνιστά ενδεχόμενο και υπονοεί ευθέως ότι αυτό θα γίνει μόνο εάν εξαναγκαστούμε και υποδηλώνει επίσης προφανώς ότι η Κυβέρνηση ουδεμία διάθεση έχει για κάτι τέτοιο, εκτός εάν προκύψει.

 Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έγιναν όλα αυτά και ας υποθέσουμε ότι έγιναν λάθος. Έρχεται η απόφαση μετά του ενός δισεκατομμυρίου και την αποδέχεται ο παραχωρησιούχος, διότι εκεί συντελείται το σκανδαλώδες. Εάν ερχόταν η απόφαση της DG-COM και ο παραχωρησιούχος της έλεγε «με συγχωρείτε πάρα πολύ, καλημέρα σας, εγώ το 2026 φεύγω και πάω κάπου αλλού», έρχεται το ένα δισεκατομμύριο εκατόν τόσα εκατομμύρια και ο παραχωρησιούχος αβλεπεί το αποδέχεται.

 Αυτός ο οποίος είχε συμφωνήσει 480 εκατομμύρια, μετά από λίγες εβδομάδες αποδέχεται 700 δισεκατομμύρια παραπάνω χωρίς καμμία αντίρρηση και ο κύριος Υπουργός των Οικονομικών δεν απολύει τη διοίκηση του ΤΑΙΠΕΔ.

 **ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Δεν το ξέρετε αν έχει αντίρρηση.

 **ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Δεν τη βάζει σ’ έναν φάκελο να τη στείλει εκεί που πρέπει, αλλά έρχεται εδώ και μας λέει ότι άλλαξαν τα χρηματοοικονομικά δεδομένα, συνομολογώντας ότι έχει και η Κυβέρνηση ευθύνη, διότι η Κυβέρνηση αυτή, η οποία λέει ότι συνεχώς βελτιώνεται η κατάσταση και τα πράγματα πάνε καλύτερα, προφανώς γνωρίζει τη βελτίωση των δεδομένων. Έτσι δεν είναι, κύριε Υπουργέ; Δεν έρχεστε να μας κοροϊδέψετε, να μας πείτε ότι τα πράγματα θα πάνε καλύτερα. Την αλήθεια μας λέτε.

 **ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Κι εσείς το γνωρίζετε αυτό.

 **ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Αφού, λοιπόν, εσείς που πιστεύετε ότι θα πάνε τα πράγματα καλύτερα το πιστεύετε, τότε γιατί πήγατε και είπατε να γίνει αυτή η σύμβαση; Και αν πήγε να την κάνει άκυρη το ΤΑΙΠΕΔ, γιατί δεν το σταματήσατε; Αν τη συνομολόγησε με παράνομο και παράλογο τίμημα, γιατί δεν τους παραπέμψατε και γιατί δεν ζητήσατε την απόλυσή τους; Πού είναι η λογική σειρά αυτών που κάνετε και έρχεστε εδώ και μας τα εισηγείστε;

 Εμείς, η Νέα Δημοκρατία, δεν θα πέσουμε στην παγίδα. Σας το λέω ξεκάθαρα, διότι εμείς πιστεύουμε στις ιδιωτικοποιήσεις, πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχουν επιχειρηματίες, πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχουν επενδύσεις. Αντιλαμβανόμαστε την τεράστια βλάβη που θα είχε η εθνική οικονομία αν το 1.100.000.000 το στέλναμε πίσω, λέγοντας «εξαιτίας της σκανδαλώδους προηγούμενης κατάστασης δεν το κυρώνουμε», γι’ αυτό και το ψηφίζουμε, αλλά δεν ψηφίζουμε αυτά τα οποία πράξατε, τα οποία σας ανέλυσα ένα-ένα για να είναι στα Πρακτικά, για να είναι σαφείς οι θέσεις της Νέας Δημοκρατίας, κύριε Υπουργέ, και να είναι σαφείς και σε εσάς, κύριοι συνάδελφοι.

 Αυτά τα πράγματα δεν είναι σωστά. Το ΤΑΙΠΕΔ είχε αμαρτωλές ημέρες και είναι προφανές. Μην το δέχεστε ασυζητητί.

Μη δέχεστε τις λογικοφανείς, αλλά βαθύτατα παράλογες την ίδια στιγμή εξηγήσεις του Υπουργού Οικονομικών. Δεν υπάρχει τίποτα που να στέκει σε όλη αυτή την ιστορία.

Κύριε Υπουργέ, ειλικρινά σας λέω ότι θα ήμουν ιδιαίτερα ευτυχής, αν, όταν φεύγατε από την Αίθουσα, κάνατε αυτά που ο μέτοχος ή όποιος εκπροσωπεί τον μέτοχο και τον Έλληνα πολίτη, τον Έλληνα φορολογούμενο, έχει την ηθική υποχρέωση να πράξει, όταν βλέπει, αυτά τα πράγματα. Διότι εδώ έχουμε πιέσει την κοινωνία -λέω «έχουμε», αν και δεν μετέχουμε στην κυβερνητική πλειοψηφία, αλλά η κοινωνία μας βλέπει ως την πολιτική τάξη- σε σημείο αγωνίας επιβίωσης.

Δεν μπορεί ο οποιοσδήποτε να εκχωρεί 700 εκατομμύρια από το υστέρημα του Έλληνα φορολογουμένου με κανέναν τρόπο και με καμμία δικαιολογία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Όπως καλά ελέχθη πριν, είναι πολλαπλάσιο του ΕΚΑΣ, είναι το 30% του ΕΝΦΙΑ και, εν πάση περιπτώσει, δεκάδες επιχειρήσεις, πάρα πολλοί Έλληνες πολίτες, πάρα πολλές οικογένειες έχουν κλάψει πικρά για πολύ λιγότερα από αυτά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Νίκο Δένδια.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου για ένα λεπτό μόνο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Το μόνο επιχείρημα που κατάλαβα είναι για το πρώτο που είπατε. Είναι το πρώτο θέμα για το άρθρο 4. Δηλαδή, τι λέτε ακριβώς και αυτό είναι πραγματική ερώτηση, γιατί έχουμε μια συμφωνία. Σας βοηθάω στα οικονομικά και στα αγγλικά και με βοηθάτε στα νομικά και στα ελληνικά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Δεν τα καταλαβαίνουμε πάρα πολύ καλά.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Γι’ αυτό το λέω, αλλιώς δεν θα χρειαζόμουν βοήθεια.

Είχε η εταιρεία μια συμφωνία με τις τράπεζες, να πάρει το δάνειο. Αν δεν είχε αυτό το δάνειο, θα έλεγε η εταιρεία «εμείς δεν θα μπορέσουμε να συνεχίσουμε», οπότε μετά θα κάναμε καινούργιο διακανονισμό, φαντάζομαι, καινούργια πρόταση γι’ αυτό. Αυτό είναι, δηλαδή.

Επειδή, όμως, παρ’ όλα αυτά που γράφουν οι εφημερίδες σας και πιστεύετε εσείς, οι τράπεζες πάνε πολύ καλά, ξέραμε ότι…

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ο κ. Δραγασάκης το είπε αυτό, όχι εμείς.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Έλα, εντάξει!

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Τέλος πάντων. Το λέω σοβαρά τώρα. Αυτή ήταν πραγματική απορία. Δηλαδή, αυτό που δεν κατάλαβα ήταν γιατί ήταν προβληματικό αυτό. Προφανώς, αν δεν έχει το funding ή τη χρηματοδότηση η επιχείρηση, δεν μπορεί να συνεχίσει η συμφωνία. Αυτό μόνο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, έχω την άδειά σας;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ορίστε, κύριε Δένδια, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Κύριε Υπουργέ, να δεχθώ ότι δεν το κατανοείτε, αν και ειλικρινά σας λέω ότι θεωρώ ότι γνωρίζετε πολύ καλά αυτό που θα σας πω αμέσως μετά.

Όπως είναι διατυπωμένο το άρθρο, μετακυλίει στο ελληνικό δημόσιο το ρίσκο της χρηματοδότησης. Στην πραγματικότητα, ξέρετε τι κάνετε εδώ; Εκχωρείτε τη σύμβαση και με εργαλείο τη σύμβαση επιτρέπετε στον παραχωρησιούχο να βρει τη χρηματοδότηση χωρίς κανένα ρίσκο. Αυτό το οποίο κάνετε εδώ δεν υπάρχει. Σας παρακαλώ, επιδείξτε μου άλλη μία σύμβαση, οποιαδήποτε σύμβαση σε αυτόν τον πλανήτη, που το χρηματοοικονομικό ρίσκο, το ρίσκο της δανειοδότησης να μην περνάει σε αυτόν που λαμβάνει το δάνειο, αλλά να περνάει κατευθείαν στον αντισυμβαλλόμενό του, ώστε να μπορεί αυτός, αν δεν βρει το δάνειο, αζημίως να αποχωρήσει από τη σύμβαση, αζημίως, χωρίς ποινική ρήτρα, χωρίς οτιδήποτε.

Συγχωρήστε με, αλλά μου φέρνετε μία σύμβαση σε παγκόσμιο επίπεδο που να υπάρχει αυτό; Μου φέρνετε μία και το συζητάμε, το από πάνω, το «καταστεί άκυρη για οποιονδήποτε λόγο»; Το λέω για να συνεννοηθούμε. Να μου φέρετε μία άλλη σύμβαση, στην οποία να υπάρχει για οποιονδήποτε λόγο ακυρότητα, άρα και να αφορά αυτόν τον ίδιο ο οποίος υπέρ του την επικαλείται.

Ειλικρινά σας λέω, συγχωρήστε με, αλλά, αν ήμουν εγώ δικηγόρος σε προσωπικό επίπεδο, στην προσωπική σας περιουσία και σας είχα φέρει αυτή τη σύμβαση, θα με κρατούσατε ή θα πηγαίνατε σε άλλη φίρμα;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Να προχωρήσουμε, παρακαλώ.

Κύριε Βορίδη, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να μας δώσετε, όμως, μια εξήγηση γι’ αυτά που έχουν τεθεί, γιατί οι εξηγήσεις μέχρι στιγμής, επιτρέψτε μου -αυτές που διαβάζω εγώ στην ανακοίνωση και αυτά που έχω ακούσει μέχρι τώρα- είναι ελάχιστα ικανοποιητικές έως καθόλου. Είναι απογοητευτικές.

Όταν υπάρχει σε μια διαπραγμάτευση μια πρόταση 484 εκατομμυρίων και, εν συνεχεία, υπάρχει ήδη ένα αποτέλεσμα, γιατί είναι δεδομένο το αποτέλεσμα, μετά τη μεσολάβηση της επιτροπής, που λέει 1,115 δισεκατομμύριο, αυτός που διαπραγματεύθηκε για λογαριασμό σας, ο οποίος σας έφερε το «484 εκατομμύρια» προφανώς, έκανε τρομακτικά κακή δουλειά, γιατί δεν μπόρεσε να φέρει αυτό που ήρθε αμέσως μετά με το 1,115 δισεκατομμύριο. Δίνετε μια εξήγηση εδώ και λέτε για το ΤΑΙΠΕΔ.

Αυτή η απόκλιση των 700 εκατομμυρίων είναι μια απίστευτη απόκλιση. Δεν είναι, δηλαδή, ότι διαπραγματεύθηκε για λογαριασμό σας, έφερε 484 εκατομμύρια, μετά έγινε μια νέα συζήτηση και πήγαμε στα 520 εκατομμύρια. Είναι άλλα αντ’ άλλων.

Η ερώτηση είναι η εξής. Εγώ δεν θα μπω στη συζήτηση του δόλου, της ενδεχόμενης αμέλειας, της ζημίας, την ποινική συζήτηση, με δύο λόγια. Δεν θεωρώ ότι είναι επί της παρούσης. Να συζητήσουμε για τη διοικητική ευθύνη; Αυτοί οι άνθρωποι, οι οποίοι έφεραν αυτό το αποτέλεσμα, με όποια σκέψη, λέει ότι έλαβαν υπ’ όψιν τους τα στοιχεία του 2015, αλλά δεν έλαβαν υπ’ όψιν τους τη ραγδαία ανάπτυξη του τουρισμού ή τις θετικές προοπτικές για την ανάπτυξη του ΑΕΠ. Ωραία. Προφανώς οι άλλοι τα έλαβαν και έφεραν ένα αποτέλεσμα, που αυτός που ήταν να πληρώσει το 1,1 δισεκατομμύριο, είπε «είμαι μια χαρά και με το 1,1 δισεκατομμύριο».

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Μια χαρά δεν είναι.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Ακούστε. Δεν κατέληξε να το απορρίψει, να πει «είναι μια μη συμφέρουσα λύση για μένα και δεν το κάνω». Κατέληξε να πει «είναι μια συμφέρουσα λύση για μένα και το πληρώνω». Ο άλλος ήταν να μας δώσει 485 εκατομμύρια. Αυτοί οι άνθρωποι που διαπραγματεύθηκαν αυτό το πράγμα τι έχουν πάθει μέχρι σήμερα στα χέρια σας; Τι τους έχει συμβεί;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Ξεροψήνονται έτσι…

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Μου αρέσει που το αντιμετωπίζετε χιουμοριστικά, αλλά προσέξτε, κύριε Μαντά, το εξής. Εδώ, ο εκπρόσωπος των συμφερόντων του ελληνικού δημοσίου, της αξιοποίησης της ιδιωτικής περιουσίας, έφερε ένα αποτέλεσμα τρομακτικά ζημιογόνο. Ευθύνη; Εγώ δεν είπα ξανά τώρα ποινική ευθύνη. Αφήνω αυτή τη συζήτηση. Αυτή είναι μια άλλη συζήτηση μιας άλλης στιγμής.

Διοικητική ευθύνη υπάρχει; Αν ήταν ο δικηγόρος σας που διαπραγματευόταν αυτό για την περιουσία σας και ο ένας δικηγόρος σάς έφερνε 480 εκατομμύρια και πηγαίνατε σε έναν άλλο και σας έφερνε 1,1 δισεκατομμύριο, τι θα σκεφτόσασταν για τΔον πρώτο; Πολλά θα περνούσαν από το μυαλό σας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Το Ελεγκτικό Συνέδριο είπε σωστά για τα 480 εκατομμύρια.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Έρχομαι στο δεύτερο. Τις συμβάσεις αυτές τις βλέπετε καθόλου; Διότι ακούστε. Αυτό που σας επεσήμανε ο συνάδελφός μου, ο κ. Δένδιας, θα σας το πω ακόμα πιο απλά και στα ελληνικά και στα νομικά.

Σημείο 3.8: Πότε μπορεί να καταγγελθεί η σύμβαση αυτή, εφόσον το δάνειο της Εταιρείας Αεροδρομίου δεν συνομολογηθεί ή η σχετική χρηματοδότηση δεν είναι διαθέσιμη στην εταιρεία; Είναι αυτό που είπατε εσείς: «Μα, άμα δεν έπαιρνε δάνειο, τι να έκαναν οι άνθρωποι. Δεν θα είχαν δικαίωμα να καταγγείλουν τη σύμβαση;». Σωστά. Θα είχαν δικαίωμα να καταγγείλουν τη σύμβαση. Γιατί; Διότι δεν πήραν το δάνειο. Μάλιστα.

Άρθρο 4. Εάν πριν από τις 11 Ιουνίου του 2026 η σύμβαση καταστεί άκυρη για οποιονδήποτε λόγο σε ουσιώδη βαθμό ή καταστεί μη εφαρμόσιμη, ρωτώ εγώ, σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή -το 4.1 διαβάζω- για να είμαστε συνεννοημένοι, από σήμερα μέχρι το 2026 -άρα, αυτοί είναι μέσα, δουλεύουν, κερδίζουν από σήμερα μέχρι κάποια χρονική στιγμή, που θα διαπιστωθεί το άκυρον της συμβάσεως- ή το ότι για οποιονδήποτε λόγο -σωστά σας επισημαίνετε- ακόμα και για λόγους που συντρέχει στους ιδίους, λέω εγώ, πτωχεύουν -αυτοί φταίνε που πτώχευσαν, γιατί έκαναν κακό κουμάντο- τι θα γίνει σε αυτήν την περίπτωση; Ή θα καταστεί μη εφαρμόσιμη, λέει τώρα…

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Συγγνώμη, αυτό δεν είναι όμως, ο όρος της σύμβασης, όχι της παράτασης; Μετά θα πάμε, αν ισχύει αυτό που είπατε…

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Δεν ξέρω. Η παρούσα σύμβαση αν καταστεί άκυρη για οποιονδήποτε λόγο σε ένα βαθμό ή καταστεί μη εφαρμόσιμη και μάλιστα, ξαναλέω, για οποιονδήποτε λόγο -εδώ είναι η παρούσα σύμβαση, δηλαδή η παράταση-, το ελληνικό δημόσιο πρέπει να καταβάλει αμέσως ποσό ίσο με το τίμημα, όλο το τίμημα δηλαδή. Άρα, αυτοί έχουν δουλέψει από σήμερα, την τρέχουν τη σύμβαση, βγάζουν λεφτά, κάποια στιγμή συμβαίνει ένα ακυρωτικό γεγονός, δεν θα σας δώσουν τα υπόλοιπα, θα τους δώσετε πίσω όλο το ποσό. Σας έχουν βάλει, λοιπόν, αυτήν την συμφωνία. Προσέξτε. Και για να μην υπάρχει και αμφιβολία για το τι θα γίνει -είμαι τώρα στο 4.2, δηλαδή το καθιστά απολύτως σαφές η σύμβαση το τι έχουμε εδώ- εφόσον η καταγγελία της σύμβασης λάβει χώρα, σύμφωνα με το άρθρο 3.8δ2, για το δάνειο, για λόγους οι οποίοι αποδίδονται στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και είναι εκτός ελέγχου της εταιρείας. Όχι ότι φταίει το ελληνικό δημόσιο σε κάτι. Όχι ότι φταίει το ΤΑΙΠΕΔ σε κάτι. Έρχονται για οποιοδήποτε λόγο τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και λένε «εμείς δεν χρηματοδοτούμε». Και επειδή τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα δεν χρηματοδοτούν, εσείς θα πληρώσετε πίσω όλο το τίμημα.

Ε, τώρα αυτή τη σύμβαση την είδατε και συμφωνήσατε με αυτό; Αν δηλαδή, εδώ, δεν έχουμε κυριολεκτικά λεόντειους όρους, απολύτως μονομερείς, στα όρια της καταχρηστικότητας, ίσως ευθέως καταχρηστικούς, τι συζητάμε; Και αυτή είναι η σύμβαση την οποία τώρα την παρουσιάζουμε έτσι άνετα και ωραία και λέμε: «Τι καλά»; Είναι μια πάρα πολύ κακή συμφωνία. Είναι μία καταπλεονακτική συμφωνία. Είναι μία συμφωνία, η οποία δεν έπρεπε να γίνει. Και προσέξτε, επειδή πάντοτε εδώ το επιχείρημα είναι «μα, εάν δεν το κάναμε, θα φεύγανε και θα έπρεπε να ξανακάνουμε τον διαγωνισμό από την αρχή», φαίνεται ότι δεν είναι τόσο αποφασισμένοι να φύγουν. Μάλλον φαίνεται ότι είναι αποφασισμένοι να μείνουν, αν κρίνω ότι από τα 480 ήταν έτοιμοι να πληρώσουν 700 παραπάνω. Δηλαδή, εύκολα θα διαπραγματευόσασταν με καλύτερο όρο. Δώσανε 700 παραπάνω από την αρχική διαφορά. Τώρα κανέναν όρο θα τον έφτιαχναν εδώ. Δεν νομίζω ότι θα υπήρχε καμμία δυσκολία να δεχτούν την διαπραγμάτευση. Είναι μία πολύ κακά διαπραγματευμένη σύμβαση. Γιατί; Αυτοί που τη διαπραγματεύτηκαν δεν ξέρανε; Αυτοί που τη διαπραγματεύτηκαν δεν θέλανε;

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Καταπλεονεκτική είναι η υπογραφείσα ή η πρώτη; Είναι η πρώτη;

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Ετούτη εδώ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Θα την ψηφίσετε εσείς;

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Ετούτη εδώ είναι μια κακή σύμβαση.

Νομίζω το πλαίσιο, το ανέπτυξε ο κ. Δένδιας, την ιδιωτικοποίηση, την πεποίθηση ότι πρέπει να είμαστε σε αυτήν την κατεύθυνση. Νομίζω την κατεύθυνση ψηφίζουμε, όχι τους όρους, έτσι; Άρα, λοιπόν, όχι τους όρους, την κατεύθυνση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ολοκληρώνετε σας παρακαλώ σιγά-σιγά.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Τελειώνω λέγοντας μισή κουβέντα για το ζήτημα της δεσμεύσεως των ακινήτων. Με την αρχική σύμβαση δεσμεύτηκαν ακίνητα. Δεσμεύτηκαν γιατί όμως; Για να χρησιμοποιηθούν από το αεροδρόμιο, σωστά; Τώρα, πλέον, αυτό έχει γίνει. Έχει ολοκληρωθεί. Υπάρχουν πολλά ακίνητα και πολλοί ιδιοκτήτες, τα οποία παραμένουν δεσμευμένα. Για αυτά δεν πρέπει να γίνει κάτι; Αυτά, τώρα, γιατί δεσμεύονται; Έχει τελειώσει. Εγώ να δεχτώ ότι στην προοπτική και μιας κάποιας επεκτάσεως, ένα μικρό μέρος αυτών μπορεί ακόμα να παραμένει δεσμευμένο, αλλά είναι μικρό μέρος.

Τώρα, έχουμε πάρα πολλά κινητά και χιλιάδες ιδιοκτήτες. Λοιπόν, κατά τη γνώμη μου αυτό -δεν σας λέω ότι είναι κάτι που να λυθεί τώρα, αλλά είναι κάτι το οποίο πρέπει να λυθεί, είναι κάτι το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί- θα ήταν ευκαιρία να έχει αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της συνολικής διαπραγμάτευσης. Αλλά δεν έγινε διαπραγμάτευση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ολοκληρώνετε σας παρακαλώ.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Εγώ περιμένω, λοιπόν, μία απάντηση, κύριε Υπουργέ, σε αυτά. Είναι συγκεκριμένα τα θέματα: Τρία έχω θέσει και θέλω να ακούσω μία -όπως το λέτε εσείς- απάντηση με πλήρη επιχειρήματα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Σας ευχαριστούμε, κύριε Βορίδη.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, έχουμε δευτερολογία ή όχι;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Δεν έχετε δευτερολογία.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Οι εισηγητές έχουν.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Οι εισηγητές έχουν, εμείς δεν έχουμε. Εμείς ας μην έχουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Εσείς δεν θα έχετε. Θα δούμε.

Ορίστε, κύριε Μαντά, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Ευχαριστώ.

Αν μου επιτρέπετε, να πω μια-δυο σκέψεις. Δεν θα μιλήσω πολύ, έτσι κι αλλιώς. Λοιπόν, διαδέχομαι στο Βήμα δύο πολύ έμπειρους δικηγόρους, οι οποίοι ανέλυσαν τη σύμβαση από την νομική άποψη και έθεσαν ορισμένα ερωτήματα. Εγώ δεν θέλω -ας πούμε- να αξιοποιήσω τον χρόνο μου απαντώντας με νομικά επιχειρήματα στα ερωτήματα που έθεσαν, θα προσπαθήσω να πω την πραγματικότητα, διότι εγώ δεν είμαι ένας έμπειρος νομικός, είμαι ένας έμπειρος –θεωρώ- ψυχίατρος.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Έτσι εξηγείται η θέση μας.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Λοιπόν, θα προσπαθήσω να πω πώς κατάλαβα τη συζήτηση σήμερα, η οποία είναι μία ενδιαφέρουσα συζήτηση, ομολογώ.

Πρώτον, να πάρουμε τα δεδομένα. Ποια είναι τα δεδομένα; Στη συγκεκριμένη συνθήκη -γιατί μπορώ να πω πολλά πράγματα για τη γενική μας θέση, για το πώς αλλιώς θα μπορούσε να είναι κ.λπ.- τα δεδομένα σήμερα είναι ότι έχουμε πράγματι στην πράξη μία σύμβαση η οποία δίνει 1,1 δισεκατομμύριο. Αυτό είναι το τελικό αποτέλεσμα. Αυτό είναι το γεγονός. Το άλλο είναι απόπειρα. Δεν είναι το γεγονός, είναι η απόπειρα. Σωστά το χαρακτηρίσατε απόπειρα είναι. Αλλά το γεγονός είναι ότι έχουμε σήμερα 1,1 δισεκατομμύριο. Έχουμε δηλαδή, μία πολύ σοβαρή -και για αυτό φαντάζομαι ότι Νέα Δημοκρατία κλείνει σε αυτήν την πλευρά- επένδυση και μάλιστα, από ένα fund το οποίο πράγματι εάν είναι κανένας αντικειμενικός, δεν είναι από τα fund αυτά τα «κοράκια», είναι ένα fund που επενδύει μακροπρόθεσμα, είναι το fund των συνταξιούχων του Καναδά.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Την ίδια δουλειά κάνει.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Μάλιστα, κάνει την ίδια δουλειά, λέει η κ. Μανωλάκου.

Κυρία Μανωλάκου, εγώ δεν ξέρω πώς ακριβώς κάνει την ίδια δουλειά, ένα Ταμείο Συνταξιούχων, με ένα fund σαν αυτά που λέμε «κοράκια». Μπορεί. Δεν παίρνω θέση, αλλά λέω ποια είναι τα γεγονότα. Το πρώτο γεγονός, λοιπόν, είναι αυτό.

Το δεύτερο γεγονός είναι ότι αυτό, όλη αυτή η διαδικασία, κινήθηκε με βάση ένα ορισμένο νομικό πλαίσιο. Εάν διάβασα καλά τις πρώτες σελίδες της αιτιολογικής έκθεσης, εκτός των άλλων -και αυτό μου δημιουργεί μία απορία, όσον αφορά τα νομικά επιχειρήματα, τα οποία άκουσα- ελέγχθηκε και από το Ελεγκτικό Συνέδριο όλη αυτή η διαδικασία.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Δεν ελέγχει το ποσό.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Ένα λεπτό. Δεν λέω για το ποσό. Λέω ότι η διαδικασία ελέγχθηκε.

Θέλω να πω δηλαδή εδώ ό,τι εάν υπήρχαν ζητήματα εκεί -και υπάρχουν ζητήματα στο ΤΑΙΠΕΔ, στο πώς το διαπραγματεύθηκε, μπλα-μπλα, κ.λπ.- προφανώς, θα πρέπει να υπάρχουν ίσως, κατ’ αναλογίαν ζητήματα στις διαδικασίες που έλεγξε το Ελεγκτικό Συνέδριο, πιθανά και όχι.

Το τρίτο πράγμα είναι το εξής: Εμένα μου μοιάζει αυτή η ιστορία -ιδιαίτερα από το πώς προβάλλεται από την πλευρά του ΚΙΝΑΛ, δεν έγινε αυτή η προβολή από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας- είναι σαν αυτό που στα διάφορα επιχειρήματα, σε σχέση με τα τελευταία γεγονότα, των τελευταίων ετών, λένε για παράδειγμα –το λέει και η Νέα Δημοκρατία αυτό, δεν το είπε σήμερα στο συγκεκριμένο- «Εάν δεν διακόπτατε τη διακυβέρνηση της χώρας το 2014, κ.λπ. θα κερδίζαμε 43, 53 ή 100 δισεκατομμύρια, κ.λπ.»

Είναι δηλαδή μία υποθετική σκέψη που πραγματικά αγγίζει τα όρια του σουρεαλισμού και αγνοεί την πραγματικότητα. Δηλαδή, αν αυτή η απόπειρα του ΤΑΙΠΕΔ πετύχαινε θα χάναμε 700 εκατομμύρια. Έλα όμως που στο τέλος της μέρας φτάνουμε 1,1 δισεκατομμύριο. Όπως και να το δει κανείς, στα πραγματικά επιχειρήματα και στην πραγματικότητα όσον αφορά στην αποτίμηση του τιμήματος και την κατεύθυνση, δεν νομίζω ότι έχει να πει κάποιος κάτι.

Τα νομικά τα αφήνω. Φαντάζομαι ότι και ο Υπουργός θα απαντήσει σε αυτά. Είναι κάποια πράγματα που δεν μπορεί να τα καταλάβει κάποιος με την κοινή λογική και δημιουργούν ερωτηματικά. Φαντάζομαι ότι θα απαντηθούν αυτά τα ερωτηματικά που έχουν τεθεί.

Υπάρχει ένα ακόμη που νομίζω ότι αξίζει να σημειωθεί. Δεν άκουσα να λέτε τίποτα ή να τίθενται ερωτήματα όσον αφορά τα στοιχεία της οικονομίας που είπε ο κ. Τσακαλώτος. Εκεί δεν άκουσα κουβέντα. Διότι κι αυτά είναι έτσι. Κι αυτά είναι πραγματικότητα ό,τι και να κάνουμε. Όπως και να την ερμηνεύσουμε, είναι κι αυτά μια πραγματικότητα που δείχνουν χωρίς μεγαλοστομίες, χωρίς πανηγυρισμούς ότι είμαστε σε μια πορεία ανάκαμψης με πολύ μεγάλες δυσκολίες, με πολύ μεγάλα προβλήματα, αλλά είμαστε σε αυτήν τη διαδικασία.

Τελειώνω με δυο ακόμα σκέψεις. Λέω, κύριε Υπουργέ, ότι ίσως στην επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων, όταν θα βρισκόμαστε σε μία πιο χαλαρή φάση -δεν ξέρω πότε θα είναι αυτή- θα έπρεπε να συζητήσουμε σοβαρά για το Ταμείο Συμμετοχών, το λεγόμενο υπερταμείο. Διότι μία τέτοια συζήτηση νομίζω ότι μπορεί να διευκρινίσει πάρα πολλά πράγματα. Τουλάχιστον να συζητάμε με την πραγματικότητα και όχι με υποθέσεις και συνθήματα.

Θυμίζω εδώ ότι το ΤΑΙΠΕΔ είχε δημιουργηθεί σαν ένας οργανισμός αποκλειστικά ιδιωτικοποιήσεων, να πουλήσει δηλαδή, αυτός ήταν ο στόχος του. Κι αυτό παραμένει μέχρι να πουλήσει αυτά που έχει να πουλήσει. Φαντάζομαι ότι, αφού τελειώσει την αποστολή του αυτή, δεν θα έχει άλλη αποστολή. Έχει, λοιπόν, ένα νόημα -το κρίνω και το προτείνω- στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων κάποια στιγμή να συζητήσουμε σοβαρά για το θέμα του υπερταμείου και ποια ακριβώς είναι η δικιά μας λογική, η δικιά μας αντίληψη και κατεύθυνση σε σχέση με αυτή την πραγματικότητα του υπερταμείου.

Ακούω να λέγεται με ευκολία ότι ξαφνικά θα έρθει μία εθνοσωτήριος κυβέρνηση και θα καταργήσει το υπερταμείο ή θα παλέψει να καταργήσει το υπερταμείο κι άλλα τέτοια. Αντιμνημονιακό παρελθόν και υπερβολές με κάποιον τρόπο έχουν ειπωθεί από πολλές πλευρές. Και από μας. Ευκολίες λοιπόν, σ’ αυτά δεν νομίζω ότι πρέπει να υπάρχουν. Να κάνουμε μία σοβαρή συζήτηση για αυτά τα θέματα

Εγώ αισθάνομαι ότι σήμερα που υπήρξαν αυτές οι αποκαλύψεις από τον κ. Τσουκάτο είναι ένα θέμα το οποίο μάλλον πρέπει να μας προβληματίσει συνολικά. Να επισημάνω και δεν λέω τίποτα παραπάνω γιατί όλα είναι ελέγξιμα, αν είναι έτσι ή αν δεν είναι έτσι. Εν πάση περιπτώσει, είναι σε μία διαδικασία. Δεν πρέπει με τόση ευκολία είτε να αφήνουμε υπονοούμενα, είτε να κατηγορούμε με υπερβολικό τρόπο, θα έλεγα εγώ, ορισμένες φορές για «τεράστιο σκάνδαλο», για «μικρό και μεγάλο σκάνδαλο».

Καταλήγω με το ότι νομίζω ότι είναι ένα πάρα πολύ λογικό επιχείρημα ότι αν επρόκειτο για ένα σκάνδαλο το δημόσιο συμφέρον θα έχανε. Θα υπήρχε ένα πρόσημο μείον. Αυτό είναι λογικό επιχείρημα που κατά τη γνώμη μου δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί. Θα μπορούσε να ήταν καλύτερα; Αυτό να το συζητήσουμε. Είναι προς συζήτηση. Αλλά ότι ήταν σκάνδαλο το ότι κέρδισε παραπάνω από αυτό που, εν πάση περιπτώσει, είπε σαν πρόταση το ΤΑΙΠΕΔ -και εν τέλει, είναι μια μεγάλη και σημαντική επένδυση- δεν νομίζω ότι στέκει ως λογικό επιχείρημα.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Μου επιτρέπετε; Δεν είθισται στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο αλλά θα ήθελα να μιλήσω δι’ υμών στον Υπουργό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Παρακαλώ. Έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Πραγματικά θα ήσασταν διατεθειμένοι να φέρουμε τις συμβάσεις του ΤΑΙΠΕΔ στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων να τις συζητήσουμε; Γιατί οφείλω να σας πω εν απολύτω ειλικρινεία ότι δεν είναι η μόνη η οποία έχει τέτοια θέματα. Σας το λέω για να μη σας αποκρύπτω τι σκέφτομαι. Θα ήσασταν διατεθειμένοι να βάλετε δυο συζητήσεις, να τις περάσουμε μια-μια, να κάτσουμε λίγο να τις κουβεντιάσουμε;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Εγώ μίλησα για συζήτηση για το υπερταμείο.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Να απαντήσω εγώ σε δυο-τρία πράγματα για τα οποία ρωτήθηκα.

Το πρώτο πρόβλημα που έχει η αντιπολίτευση είναι ο χρόνος. Δεν ξέρω καλά στα ελληνικά τους χρόνους. Λέτε συνεχώς -δεν ξέρω αν το κάνετε και επικοινωνιακούς λόγους- «χάσαμε», «δεν κερδίσαμε». Δεν είναι ο σωστός χρόνος. Ο σωστός χρόνος, που δεν ξέρω να τον πω, αλλά δυστυχώς δεν με βοήθησε κανένας από πίσω, είναι το future conditional. «Θα είχαμε χάσει». Αυτό πρέπει να λέτε αν θέλετε να είστε ειλικρινείς. «Θα είχαμε χάσει 600». Δεν χάσαμε τίποτα. Ο ελληνικός λαός κέρδισε από την αρχική πρόταση 600 εκατομμύρια. Άρα, δεν χάσαμε. Ο ελληνικός λαός δεν έχασε απολύτως τίποτα.

Αφού διόρθωσα τα ελληνικά σας πάω να διορθώσω τώρα τα νομικά.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Αυτός είναι συντελεσμένος μέλλοντας.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Αυτό μου είπαν αλλά δεν ήταν σίγουροι.

Δεύτερο επιχείρημα. Ήθελε απάντηση ο κ. Βορίδης και δεν κατάλαβα. Δεν κατάλαβα ποιο είναι το πρόβλημα που θέτει. Η εταιρεία έτσι κι αλλιώς έχει τη σύμβαση, τα δικαιώματα μέχρι το 2026. Η επέκταση είναι μετά από το 2026. Αν γίνει κάτι μέχρι το 2026 και χαλάσει όλο το πράγμα, δεν έχουν κάποιο δικαίωμα μεταξύ 2026 και 2046. Άρα, δεν ισχύει αυτό που είπατε, αν το καταλαβαίνω καλά. Δεν ήταν σωστή η ερώτηση έτσι όπως τη θέσατε. Ήταν σαν να χάλαγε όλο το πράγμα. Μέχρι το 2026 δεν κερδίζουν τίποτα. Νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο τι θέλω να πω.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Δεν το λέτε σωστά.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Μπορεί να μην το λέω.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Σωστά το λέτε. Αυτό που λέτε δεν είναι σωστό.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Μέχρι το 2026 δεν έχουν τα δικαιώματα έτσι κι αλλιώς; Τα έχουμε μέχρι το 2026. Άρα συζητάμε για το διάστημα 2026-2046. Αν κάτι χαλάσει το 2023 τότε δεν ισχύει ότι έχουν κάποιο δικαίωμα, γιατί τα δικαιώματα που έχουν μέχρι το 2026 τα έχουν από την παλιά σύμβαση.

Να τα συζητήσουμε. Ποτέ δεν έχω πει εγώ να μη συζητήσουμε.

Το τελευταίο που θέλω να πω εγώ είναι αν θέλετε να κάνουμε μία συζήτηση για το ΤΑΙΠΕΔ και όλες οι πλευρές να πάμε και να κάνουμε κάποιες προτάσεις για το πώς μπορεί να δουλεύει καλά. Είναι στο δικό σας το μνημόνιο. Δική σας η μνημονιακή δέσμευση. Όχι δικιά σας νομίζω. Ούτε καν η δικιά σας. Είναι το 2011 έτσι δεν είναι; Τέλος πάντων, δεν το βάζω έτσι. Αν θέλουμε να κάνουμε μια συζήτηση για το πως πρέπει να ελέγχεται το ΤΑΙΠΕΔ, όπως καταλάβατε, πίεσαν πάρα πολύ οι θεσμοί ίσως γιατί δεν έχουν την ίδια θετική αξιολόγηση για τη σχέση που είχαν οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ με τις ΔΕΚΟ. Ίσως γι’ αυτό είχαν την ιδέα ότι ίσως πρέπει να περιοριστεί η δύναμη του Υπουργού και της Κυβέρνησης να κάνει παρέμβαση. Ίσως γι’ αυτό το περιόρισαν και το έκαναν με αυτόν τον τρόπο.

Εάν θέλετε όλοι μαζί, οι του δημοκρατικού τόξου όπως λέμε, να συζητήσουμε και να μπορούμε να αναδιαπραγματευτούμε το πλαίσιο του ΤΑΙΠΕΔ και ποιος ελέγχει ποιον, εγώ είμαι ανοιχτός σ’ αυτήν τη συζήτηση.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Μανιάτη, παρ’ όλο που έχετε μιλήσει είκοσι δυο λεπτά, θα σας δώσω τον λόγο για ένα λεπτό αυστηρά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Γιατί για ένα λεπτό αυστηρά; Δευτερολογία έχουμε. Δεν θα μου δώσετε τρία λεπτά;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Δεν προβλέπονται δευτερολογίες στις κυρώσεις.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Στον εισηγητή δεν προβλέπεται δευτερολογία;

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Προβλέπονται.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Έχετε υπερβεί όλους τους χρόνους.

Κύριε Μανιάτη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Με απόλυτη ειλικρίνεια, κύριε Υπουργέ, τι να σας πω; Και σας λυπάμαι και νομίζω ότι μας πουλάτε τρέλα και δεν καταλαβαίνω τίποτα από τον τρόπο που αντιμετωπίζετε το εξής πράγμα. Σας ομολογώ ότι είχα την αίσθηση ότι σας εγκλώβισαν και λέω «ρε παιδί μου, ο άνθρωπος θα προσπαθήσει να απεγκλωβιστεί με κάποιον τρόπο».

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Λάθος εκτίμηση.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Σας το ξεκαθαρίζω άπαξ διά παντός. Σας έφεραν εισήγηση για 700 εκατομμύρια λιγότερα να εισπράξει το ελληνικό δημόσιο και εσείς έναντι αυτού δεν πράξατε τίποτα. Συμβούλους χρηματοοικονομικούς που τους πληρώνουμε από την τσέπη μας, το ελληνικό δημόσιο, διοίκηση ΤΑΙΠΕΔ που την διορίσατε εσείς, τη διορίζει η Κυβέρνηση, δεν είναι ανεξάρτητη αρχή και την αφήνετε, Διοικητικό Συμβούλιο του Αερολιμένα…

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Ούτε αυτό είναι σωστό που λέτε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θα σας απαντήσω.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Δεν ξέρετε τον νόμο, τι να κάνουμε τώρα;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Τον ξέρω πάρα πολύ καλά.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Δεν τον ξέρετε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Εσείς δεν διορίσατε το ΤΑΙΠΕΔ; Ποιος διόρισε την διοίκηση του ΤΑΙΠΕΔ; Εσείς. Εάν αύριο αποφασίσετε να την αλλάξετε, θα σας απαγορεύσει κανείς να την αλλάξετε;

Επειδή μπορείτε να την αλλάξετε αύριο…

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Η διοίκηση του υπερταμείου…

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Ακούστε με, γιατί εδώ πρέπει να προστατεύσουμε όλοι το δημόσιο συμφέρον και απευθύνομαι και προς τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ. Εδώ, παιδιά, δεν είναι καλαμπούρι για 5 εκατομμύρια κ.λπ., είναι 700 εκατομμύρια που του έφεραν του Υπουργού, που υπέγραψε και αντί να τους αποκεφαλίσει όλους, τους κρατά στη θέση τους και υπερασπίζεται, επαναλαμβάνω, τέσσερις-πέντε διορισμένους εκπροσώπους του δημοσίου στον διεθνή αερολιμένα. Τους κρατάτε ακόμη; Δεν καταλαβαίνω, ρε παιδί μου. Πότε, δηλαδή, θα αντικαταστήσετε μια διοίκηση, που της έχετε αναθέσει να προστατεύει το δημόσιο συμφέρον;

Προφανώς, το ΤΑΙΠΕΔ δεν είναι ανεξάρτητη αρχή. Είναι διορισμένο από την Κυβέρνηση όργανο, που αλλάζετε τη διοίκηση όποτε θέλετε. Δεν θέλετε να την αλλάξετε, δικαίωμά σας, αλλά αναλαμβάνετε τις πολιτικές ευθύνες.

Επόμενο πράγμα που δεν καταλαβαίνω. Βρε παιδιά, έκανε ένα δελτίο Τύπου η Επιτροπή Ανταγωνισμού και σας είπε «παιδιά του ΣΥΡΙΖΑ, αντί για τα 380, βάλτε το κεφάλι μέσα και εισπράξτε 1,1 δισεκατομμύριο, δηλαδή περίπου 630 εκατομμύρια παραπάνω και μη μιλάτε». Και ερωτώ: Εσείς, ως εθνική Κυβέρνηση, που εκλέγεστε από τον λαό, έχετε αξιολογήσει εάν έχει δίκιο η Επιτροπή Ανταγωνισμού ή όχι;

Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, γιατί το λέω; Διότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι για να κάνει διαπραγματεύσεις και να επιτυγχάνει το βέλτιστο για το ελληνικό δημόσιο ή για το κάθε δημόσιο. Στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στέλνουν οι κυβερνήσεις τις αποφάσεις τους, για να ελέγξει μήπως υπάρχει αθέμιτος ανταγωνισμός σε σχέση με άλλα αεροδρόμια και με τον τρόπο αυτό επωφελείται ένας εταίρος.

Κατά συνέπεια, η ερώτησή μου προς όλους είναι: Εσείς, ο Υπουργός πρώτος και οι υπόλοιποι συνάδελφοι, που θα συνυπογράψετε αυτή τη σύμβαση, είστε βέβαιοι, κυρίες και κύριοι, ότι δεν θα μπορούσε το δημόσιο να κερδίσει, εγώ δεν λέω πολλά, λέω 10 εκατομμύρια παραπάνω από τα 1,115 δισεκατομμύρια που έχει ορίσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλώς.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι, δεν έχει καλώς.

Πού το ξέρετε; Είναι μειοδοτικό να εμπιστεύεστε με κλειστά μάτια μια ευρωπαϊκή αρχή, χωρίς στοιχειωδώς, για λόγους εθνικής αξιοπρέπειας, να ελέγχετε αυτό που σας έρχεται ως εντολή απ’ έξω. Είναι τραγικό! Είναι προσβλητικό για το Εθνικό Κοινοβούλιο.

Και επειδή είδα και το απόρρητο, ομολογώ ότι δεν καταλαβαίνω γιατί θέλετε να το κρατήσετε απόρρητο το ΤΑΙΠΕΔ. Δεν έχει και τίποτα απόρρητο.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Δεν είπα απόρρητο, εμπιστευτικό.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Ναι, απόρρητο, εμπιστευτικό είναι.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Εμπιστευτικό, δεν είναι απόρρητο για τους Βουλευτές.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Λέω…

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Λέτε, για να δημιουργείτε εντυπώσεις.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Δεν είπατε να μην κατατεθεί στα Πρακτικά; Άρα, γιατί το κάνετε απόρρητο;

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Είπα ότι είναι στη διάθεση των Βουλευτών.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ:** Θα το δουν οι εκπρόσωποι των κομμάτων.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Ναι, άρα απόρρητο. Και το σεβόμαστε, αφού το ζητά ο Υπουργός. Το είδα. Σιγά τις απόρρητες πληροφορίες που έχει! Και ξαναλέω, το αποδέχεστε, Υπουργέ μου, αυτό το σημείωμα; Σας έχει πείσει, δηλαδή, ότι παραλίγο θα χάνατε 680 εκατομμύρια σαν στραγάλια από τα χέρια σας και σας έπεισε αυτό το τρισέλιδο;

Διότι, κύριε Πρόεδρε, ακούστε, εδώ έχουμε το εξής δεδομένο. Το 2015, με βάση τα στοιχεία…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ναι, αλλά ολοκληρώστε, παρακαλώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θα ολοκληρώσω.

Το 2015, με βάση τα στοιχεία τα οποία έγινε η αξιολόγηση, η επιβατική κίνηση στο αεροδρόμιο ήταν δεκαοκτώ εκατομμύρια επιβάτες. Το 2018 ξέρετε πόσο είναι; Είναι είκοσι τέσσερα εκατομμύρια.

Κραυγαλέο, λοιπόν, ερώτημα προς την Κυβέρνηση, πολιτικό και οικονομικό: Αξιολογήσατε τη σύμβαση παραχώρησης για είκοσι χρόνια με ένα έτος αναφοράς, όπου η τουριστική κίνηση, άρα τα έσοδα του αεροδρομίου, ήταν τουλάχιστον 30% πιο κάτω απ’ αυτό που ήταν πέρυσι. Το ηθικό και πολιτικό ερώτημα, λοιπόν, είναι: Γιατί, για παράδειγμα, δεν περιμένετε έναν χρόνο ακόμη, αφού είναι αύξουσα η καμπύλη των επιβατών του αεροδρομίου, ώστε να πάρετε περισσότερο τίμημα;

Αναπάντητα ερωτήματα και απευθύνομαι και προς τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΛΑΣ:** Τώρα είμαστε συνάδελφοι από την ίδια μεριά…

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Τέλος, …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ολοκληρώστε, κύριε Μανιάτη, σας παρακαλώ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Ένα τελευταίο ερώτημα προς τη Νέα Δημοκρατία. Εγώ δεν αντιλαμβάνομαι πώς συμβιβάζετε αυτά που ο κύριος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος είπαν ως προς τις αδυναμίες της σύμβασης και ο κ. Βορίδης με την υπερψήφιση της σύμβασης. Ομολογώ ότι σηκώνω τα χέρια! Όμως, εν τοιαύτη περιπτώσει, δεν αφορά το δικό μου κόμμα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Κλείνοντας, επειδή επικαλεστήκατε πολλές φορές ότι ήρθε το καναδικό fund και είναι δείγμα εμπιστοσύνης προς την ελληνική Κυβέρνηση, το καναδικό fund κατ’ αρχάς εξαγόρασε ολόκληρη την «HOCHTIEF», με τις μετοχές της, σε περίπου έξι αεροδρόμια σε όλο τον κόσμο. Ήρθε και εξαγόρασε την «HOCHTIEF» την εποχή των Σαμαρο-Βενιζέλων, το 2013. Άρα, δεν είναι δικό σας επίτευγμα, είναι επίτευγμα της κυβέρνησης του 2013. Άρα, κρατήστε χαμηλό καλάθι σ’ αυτά που λέτε ως επιτυχία της Κυβέρνησης.

Κλείνω.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Πόσες φορές θα κλείσετε;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Θεωρώ ότι θα πρέπει επιτέλους να συζητηθεί στο Εθνικό Κοινοβούλιο με ποια αξιολόγηση, τίνος ειδικού εμπειρογνώμονα, το ελληνικό δημόσιο εκχωρεί για άλλα είκοσι χρόνια την εκμετάλλευση της συγκεκριμένης δημόσιας περιουσίας, άλλως θα πρόκειται για κυβέρνηση αποικίας, που ακούει εντολές των Βρυξελλών, χωρίς να έχει το κουράγιο να ορθώσει ανάστημα και να ελέγξει εάν με τον τρόπο που γίνεται αυτή η διαδικασία προστατεύεται το δημόσιο συμφέρον ή όχι.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για ένα λεπτό;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Επειδή τώρα ανέλαβα το Προεδρείο, δεν θα σας αρνηθώ, κύριε Δένδια, αλλά κοιτάξτε τι συμβαίνει. Είχε ειπωθεί στην έναρξη ή κατά την πορεία της συνεδρίασης ότι λόγω της πίεσης του χρόνου, για να παραδώσουμε την Αίθουσα, δεν θα υπήρχαν δευτερολογίες, εάν μου μεταφέρθηκε σωστά και το λέω και σωστά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Πήρε τον λόγο ο κ. Μανιάτης και από δυο λεπτά που του έδωσαν μίλησε οκτώ λεπτά. Θερμή παράκληση, εάν είναι εύκολο, στο λεπτό που ζητήσατε να είστε συνεπής.

Ο κ. Δένδιας έχει τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Εγώ θα είμαι πολύ γρήγορος, αλλά απαντώ σε ερώτηση του Υπουργού. Βέβαια, διαμαρτύρεται ο Υπουργός τώρα γιατί του απαντώ σε ερώτηση, που μου υπέβαλε όμως.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Δεν φταίτε εσείς, ο κ. Μανιάτης φταίει.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Κύριε Υπουργέ, ποιο είναι το πρόβλημα; Σας το λέω ειλικρινά, όχι αντιπολιτευτικά. Το πρόβλημα αυτής της σύμβασης είναι η διατύπωση του 4.1 και του 4.2. Η διατύπωση αυτή είναι λεόντειος υπέρ της παραχωρησιούχου. Γιατί; Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ προσέξτε το. Αν κρίνετε ότι είναι απορριπτέο πετάξτε το, αλλά ακούστε το, διότι δυστυχώς είναι έτσι. Μακάρι να ήταν αλλιώς.

Τι κάνει το άρθρο 4.1 και 4.2; Το διάστημα από τώρα μέχρι το 2026 μηδενίζει τον κίνδυνο για την παραχωρησιούχο, ανεξαρτήτως οποιουδήποτε θέματος που αφορά και αυτήν. Λέει δηλαδή ότι αν είναι άκυρη η σύμβαση και φταίει η παραχωρησιούχος, δεν πειράζει, μπορεί να φύγει ελεύθερα. Εάν δεν έχει δανειοληπτική ικανότητα, δεν πειράζει, μπορεί να φύγει ελεύθερη. Ό,τι και να είναι, δεν πειράζει, μπορεί να φύγει ελεύθερη.

Και θα μου πείτε, τι πειράζει; Να σας πω τι πειράζει. Το ελληνικό δημόσιο έχει αξιώσεις, κύριε Υπουργέ, για αποζημίωση και ποινικές ρήτρες.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Μα τα ίδια λέτε. Σας έχω απαντήσει σε αυτό.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Εδώ εσείς παραιτείστε με το 4.2.β. της δυνατότητάς σας να ζητήσετε οποιαδήποτε αποζημίωση ή ποινική ρήτρα σε σχέση με τη σύμβαση από την παραχωρησιούχο, έστω και αν ο λόγος αφορά αυτήν.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Όχι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Μα πως όχι; Κοιτάχτε, τώρα, μπορεί να θέλετε να κλείσετε τα μάτια σας. Μπορεί να θέλετε να ικανοποιήσετε με κάποιον τρόπο τους συναδέλφους. Δεν υπάρχει κανένας τρόπος αυτό το κείμενο να διαβαστεί αλλιώς. Κάνετε ακριβώς αυτό το πράγμα. Αυτό το πράγμα δεν επιτρέπεται σε οποιαδήποτε σύμβαση, ποτέ. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος ανάγνωσης.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Το έχουμε πει αυτό.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Αν οι κύριοι συνάδελφοι πίσω σας, λένε κάτι άλλο, φαντάζομαι, σας το λένε λάθος. Δεν χρειάζεται δικηγόρο. Εάν το διαβάζετε μόνος σας, θα το δείτε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Καλώς, ευχαριστούμε τον κ. Δένδια.

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται…

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Όχι, σας παρακαλώ.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων…

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θέλω τη δευτερολογία μου για διευκρινίσεις. Σας έχω ζητήσει τον λόγο. Εισηγητής είμαι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Μα κύριε Βλάχο, δεν ακούσατε τι σας είπα προηγουμένως;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Όχι, δεν άκουσα τι μου είπατε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Και εκτός αυτού έκανε την παρέμβαση που ζήτησε να κάνει ο κ. Δένδιας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Άκουσα ότι κάποιοι συνάδελφοι έκαναν δευτερολογία και θέλω και εγώ δύο λεπτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κοιτάξτε, έχουμε συμφωνήσει σε μια διαδικασία, σε ένα χρονοδιάγραμμα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Εγώ θέλω δύο λεπτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Εντάξει τώρα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Υπάρχουν ακόμα αναπάντητα ερωτήματα από τον κύριο Υπουργό. Δεν παρακολουθήσατε όλη τη διαδικασία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Μα με συγχωρείτε, σε όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης, η οποία ξεκίνησε, αν δεν κάνω λάθος, στις 14.00΄, δεν απαντήθηκαν αυτά τα ερωτήματα;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Τι να κάνουμε τώρα;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Αν δεν απαντήθηκαν επαρκώς -ενδεχομένως λέω εγώ- και δεν είστε ικανοποιημένος, ε, τώρα, με συγχωρείτε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Εν πάση περιπτώσει, μην το κάνουμε θέμα τώρα. Θέλω και εγώ δύο λεπτά για τη δευτερολογία μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Και αν αυτά τα ερωτήματα τα έχετε διατυπώσει μέσα από την πρώτη σας εισήγηση, δηλαδή την πρωτολογία σας, και ο Υπουργός απάντησε όπως ο ίδιος νόμιζε ότι έπρεπε να απαντήσει…

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Απάντησα και με το παραπάνω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Δεν ήμουν στην Αίθουσα και δεν το παρακολούθησα.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Αυτή η άποψη του κυρίου Υπουργού.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Σας παρακαλώ πολύ, είναι εκ του περισσού, λοιπόν, η περαιτέρω συζήτηση.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, τόση ώρα θα είχα τελειώσει.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, τώρα πανηγυρίζουμε, γιατί λέμε ότι δεν χάσαμε αυτά τα χρήματα. Περί αυτού πρόκειται, έτσι; Ελέχθη πολύ καλά από τους συναδέλφους και εσύ μας λέτε ότι δεν τα χάσαμε. Κάποιος μπορεί να ισχυριστεί ότι δεν τα χάσαμε και από τύχη.

Τώρα, επειδή στείλατε εσείς στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, που λέτε, γιατί είστε υποχρεωμένος, αυτό δεν σημαίνει ότι θα μας σώζει πάντα.

Πείτε μου, ένας τρίτος αισθάνεται απόλυτη σιγουριά ότι το 1,150 είναι το σίγουρο τίμημα; Δηλαδή, οριακά, θα μπορούσε να είναι και 1,200; Δεν θα μπορούσε να είναι; Άρα, καταλαβαίνετε πόσο λεπτές είναι οι ισορροπίες μεταξύ προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της ζημίας. Λοιπόν, το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, είπατε ότι μέχρι το 2026 πάμε με το ισχύον. Έτσι είναι. Εάν το 2025, λοιπόν, με βάση αυτά τα οποία έχουμε δεσμευθεί εμείς, με κάποιον τρόπο καταγγελθεί η σύμβαση, στο ελληνικό δημόσιο τι μένει; Μένει ένα αεροδρόμιο, που πρέπει να κάνει διεθνή διαγωνισμό, για να το αξιοποιήσει από 2026 και μετά. Υπογράψαμε συμφωνία, ναι ή όχι; Προβλέψαμε παραμέτρους; Υπάρχει και ρίσκο δηλαδή σε αυτή τη συμφωνία και το παίρνουμε όλο εμείς;

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ (Υπουργός Οικονομικών):** Υπάρχουν τα δικαστήρια.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ:** Έχετε παραιτηθεί.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Αυτό λέμε εμείς τόση ώρα. Με το 4.1 εμείς αμφιβάλλουμε κατά πόσον το δημόσιο διατηρεί τα δικαιώματά του ή αν πάει στο δικαστήριο και βρεθεί χαμένο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κύριε Βλάχο, μέχρι τώρα οι επισημάνσεις σας ή τα ερωτήματά σας διατυπώθηκαν ακριβώς προηγουμένως από τον κ. Δένδια.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Μισό λεπτό.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τουλάχιστον σε ό,τι με αφορά, κατά την παρουσία μου στο Προεδρείο, το άκουσα με τα αυτιά μου και δεν χρειάζεται να με ενημερώσουν οι Υπηρεσίες.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Μα, θέλω να συμπληρώσω κάτι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Σας παρακαλώ πολύ.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Αφήστε με να ολοκληρώσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Μα, δεν συμβάλλετε και εσείς, οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες -γενικά το λέω τώρα- στη λειτουργία…

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Σε τι να συμβάλλω; Είναι μία συμφωνία, που αφήνει ανοιχτές εκκρεμότητες και προσπαθούμε να τις αναδείξουμε. Θα πω και στο τέλος τι ακριβώς θα κάνουμε από πλευράς ψήφου.

Είπατε, λοιπόν, για το 10%. Όντως, ο φορέας αυτός καταργήθηκε. Έχετε δίκιο σε αυτό, αλλά η δέσμευση αρχικά ήταν -το λέω εγώ, με δικά μου λόγια- ότι όταν αξιοποιηθεί το Ελληνικό, οι δήμοι γύρω από το νέο αεροδρόμιο έχουν λαμβάνειν. Αυτό το «έχουν λαμβάνειν» είναι που περιμένουμε να ακούσουμε. Τι έχουν λαμβάνειν;

Τώρα, για τα τερτίπια, φτιάχτηκε ο φορέας, καταργήθηκε ο φορέας, δεν μας ενδιαφέρει εμάς με ποια διαδικασία θα γίνει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Εντάξει, εντάξει.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Εμείς σας μιλήσαμε για συγκεκριμένα έργα, για να δεσμευτεί η Κυβέρνηση και ήταν ευκαιρία, τώρα, που παρατείνουμε τη σύμβαση, να βάλουμε στο τραπέζι και αυτό το θέμα.

Και το τελευταίο, σας είπε και ο συνάδελφος, ο κ. Βορίδης, το είπα και εγώ νωρίτερα, είκοσι δύο χιλιάδες στρέμματα, γιατί να παραμείνουν δεσμευμένα για άλλα είκοσι χρόνια; Για τριάντα χρόνια δεν έγινε τίποτα. Γιατί άλλα είκοσι; Γιατί κρατάμε σε ομηρία τους πολίτες; Να γίνει τι; Φτιάχτηκαν mall, εμπορικά κέντρα εκεί. Τι άλλο θα γίνει; Επιτέλους, δηλαδή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Καλώς, κύριε Βλάχο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Εάν δεν το βάλουμε τώρα στο τραπέζι σε αυτή τη φάση, πότε θα μπει;

Από εμάς αναδείχθηκαν και από την εισήγηση τη δική μου, αλλά κυρίως από τον κ. Δένδια και από τον κ. Βορίδη νομίζω όλες οι ανησυχίες μας, όλη η αγωνία μας γι’ αυτή τη συμφωνία. Εμείς δεν θέλουμε να πάμε κόντρα σε μία επένδυση. Δεν θέλουμε να πάμε κόντρα στην παραχώρηση αυτή που λέτε. Θα την ψηφίσουμε. Όμως, εμείς θέλουμε να καταγραφούν όλα αυτά, τα οποία ελέχθηκαν, που είναι ανησυχίες για «την επόμενη μέρα».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Καταγράφηκαν, κύριε Βλάχο. Καταγράφηκαν.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Μακάρι, όσα αναδείχτηκαν από εμάς να διαψευστούν. Αλλά έχετε την απόλυτη ευθύνη για οτιδήποτε προκύψει στο μέλλον από αυτό. Παίρνετε την ευθύνη αποκλειστικά εσείς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Καλώς, καλώς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της από 24 Ιανουαρίου 2019 Σύμβασης Παράτασης της “Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου”, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 31 Ιουλίου 1995 και κυρώθηκε με τον ν.2338/1995 (Α΄ 202)».

Η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της από 24 Ιανουαρίου 2019 Σύμβασης Παράτασης της “Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου”, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 31 Ιουλίου 1995 και κυρώθηκε με τον ν.2338/1995 (Α΄ 202)» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της από 24 Ιανουαρίου 2019 Σύμβασης Παράτασης της “Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου”, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 31 Ιουλίου 1995 και κυρώθηκε με τον ν. 2338/1995 (Α΄ 202)» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του νομοσχεδίου στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση της από 24 Ιανουαρίου 2019 Σύμβασης Παράτασης της “Σύμβασης Ανάπτυξης Αεροδρομίου”, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 31 Ιουλίου 1995 και κυρώθηκε με τον ν.2338/1995 (Α΄ 202)» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να μπει το κείμενο του νομοσχεδίου σελ. 219 Α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσαεξουσιοδότηση.

Στο σημείο αυτό διακόπτουμε τη συνεδρίαση και θα συνεχίσουμε στις 18.00΄ στην αίθουσα 223, με τη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων και των Ρηματικών Διακοινώσεων σχετικά με τη διόρθωση του άρθρου 11 παράγραφος 2 του ελληνικού πρωτότυπου κειμένου».

 (ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση στην αίθουσα 223.

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων και των Ρηματικών Διακοινώσεων, σχετικά με τη διόρθωση του άρθρου 11 παράγραφος 2 του ελληνικού πρωτότυπου κειμένου».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν τον λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Με βάση την εικόνα, που έχουμε από την επιτροπή, όπου συζητήθηκε η συγκεκριμένη συμφωνία, πλην της Χρυσής Αυγής και του Κομμουνιστικού Κόμματος, που ήταν «κατά», όλα τα άλλα κόμματα ήταν «υπέρ».

Θα δώσω τον λόγο στους συναδέλφους, με βάση την κοινοβουλευτική δύναμη. Πρώτος θα μιλήσει ο εισηγητής της Χρυσής Αυγής κ. Παναγιώταρος και μετά ο εισηγητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Βαρδαλής.

Τον λόγο έχει ο κ. Παναγιώταρος.

**ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όταν ακούμε από τη νυν Κυβέρνηση, αλλά και από την προηγούμενη, ειδικότερα τον καιρό των μνημονίων, για επενδύσεις, καταρχάς, ψάχνουμε τις τσέπες μας. Κατά δεύτερον, φεύγουμε όσο πιο μακριά γίνεται. Διότι υπάρχει μία πολύ μεγάλη σύγχυση, από μέρους σας, σχετικά με τον όρο «επένδυση». Διότι είναι άλλο πράγμα η επένδυση και άλλο το πλιάτσικο, αυτό το οποίο συμβαίνει στην πατρίδα μας στις υποδομές της, τον πλούτο της τα τελευταία οκτώ χρόνια.

Όσο για την εν λόγω κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Κυβέρνησης και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ, θα μπορούσε κάποιος εκ πρώτης να πει ότι είναι μία Συμφωνία, ενδεχομένως, επωφελής για την οικονομία της Ελλάδος με δημιουργία επενδύσεων, όπως λέτε, ειδικά στην παρούσα δυσμενή οικονομική και κοινωνική συγκυρία. Είναι, όμως, έτσι τα κίνητρα και τα αποτελέσματα αυτής ή είναι διαφορετικά απ’ ό,τι φαίνεται;

Πρώτον, όπως είναι γνωστό, οι χώρες του Κόλπου, συμπεριλαμβανομένου και του Κουβέιτ, αποτελούν τα θεμέλια των ισλαμικών χρηματοοικονομικών οργανισμών. Έχουν τέσσερις από τις πέντε μεγαλύτερες ισλαμικές τράπεζες στον κόσμο και διατηρούν την υψηλότερη συγκέντρωση ισλαμικών καταθέσεων κεφαλαίου, λόγω του υψηλού εισοδήματος.

Αξίζει δε, να σημειωθεί ότι τα κυρίαρχα επενδυτικά ταμεία των χωρών του Συμβουλίου Συνεργασίας του Κόλπου, τα οποία χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου από τα έσοδα από το πετρέλαιο και το φυσικό αέριο, τα τελευταία πέντε χρόνια αναπτύσσονταν με ρυθμό 24%. Εκτιμάται ότι διαχειρίζονται συνολικά περισσότερο από 1,1 τρισεκατομμύρια δολάρια, κάτι που ισοδυναμεί περίπου με το 40% των περιουσιακών στοιχείων, που διαχειρίζονται τα κυρίαρχα επενδυτικά ταμεία παγκοσμίως. Ένα από τα μεγαλύτερα κυρίαρχα επενδυτικά ταμεία στον κόσμο είναι και το Kuwait Investment Authority, με παραπάνω από 200.000.000.000 δολάρια.

Το κρίσιμο, λοιπόν, εδώ είναι κατά πόσον οι ισλαμικοί αυτοί τραπεζικοί όμιλοι, που κατέχουν υψηλές θέσεις στην παγκόσμια κατάταξη, χρηματοδοτούν και ενθαρρύνουν την είσοδο και την κυριαρχία των ισλαμιστών στην Ευρώπη. Βέβαια, αυτό το ερώτημα, όσο περνάει ο καιρός, αποτελεί βεβαιότητα.

Πώς είναι δυνατόν να έχουμε τεράστια ροή -εντός πολλών εισαγωγικών- «μεταναστών» από τα μουσουλμανικά κράτη στον ευρωπαϊκό χώρο, ροή που έχει αλλοιώσει την εθνολογική σύσταση των ευρωπαϊκών χωρών και απειλεί με εξαφάνιση τους ευρωπαϊκούς λαούς, όπως τους γνωρίζουμε, την ίδια ώρα που τα ισλαμικά κράτη, με τα οποία γειτνιάζουν οι προσφυγικοί λαοί, έχουν αφενός τεράστια οικονομική ευμάρεια, αφετέρου είναι και ομόδοξοί τους; Ενώ θα μπορούσαν οι υποτιθέμενες προσφυγικές ροές να επιλέξουν τα γειτονικά τους κράτη, επιλέγουν να διασχίσουν χιλιάδες χιλιόμετρα, να υποστούν κακουχίες, χωρίς -υποτίθεται- οικονομική κάλυψη, για να φτάσουν εν τέλει στη χριστιανική Ευρώπη, η οποία χειμάζεται οικονομικά, ενώ τα φιλικά προς αυτούς κράτη κατέχουν μέρος του παγκόσμιου πλούτου.

Αυτά και μόνο αποδεικνύουν τον σχεδιασμό της μουσουλμανικής επιβολής στην Ευρώπη, διά μέσου της Ελλάδος και μάλιστα, χρηματοδοτούμενες από τις ισχυρές ισλαμικές τράπεζες, μεταξύ των οποίων βρίσκονται και οι τραπεζικοί όμιλοι του Κουβέιτ.

Για εμάς υπάρχει ένα ζήτημα ευαισθησίας εθνικής, δεδομένου ότι η Κυβέρνηση του Κουβέιτ, ως γνωστόν, χρηματοδοτεί μουσουλμάνους εξτρεμιστές μισθοφόρους, εκτός από τις επενδύσεις που κάνει σε διάφορα κράτη. Αυτή η Κυβέρνηση, μαζί με άλλες, χρηματοδοτεί τους μισθοφόρους -αν και τελειώνει αυτό- που σφάζουν τους Χριστιανούς στη Συρία, όπως και τους μετριοπαθείς μουσουλμάνους, όπως και στο παρελθόν είχαν χρηματοδοτήσει αυτούς που έσφαζαν τους Σέρβους στη Βοσνία. Να μην ξεχνάμε και τη θέση του Κουβέιτ, σε σχέση με την εισβολή των Τούρκων το 1974 και με την ανακήρυξη του ψευδοκράτους του Ντενκτάς τη δεκαετία του ’80.

Επίσης, δεν πρέπει να μας διαφεύγει το γεγονός ότι το Κουβέιτ γενικότερα υπήρξε πάντοτε το μακρύ χέρι του -εντός εισαγωγικών- «αμερικανικού» παράγοντα στην περιοχή με ό,τι αυτό συνεπάγεται στη διαμόρφωση των όποιων καταστάσεων στην ευρύτερη περιοχή.

Όπως και να έχει -επαναλαμβάνουμε, τελειώνοντας- θεωρούμε ότι αυτές οι επενδύσεις, όπως τις λέτε, δεν είναι επενδύσεις, αλλά είναι στην κυριολεξία πλιάτσικο και υφαρπαγή των πόρων της πατρίδας μας.

Με αυτές τις σκέψεις, καταψηφίζουμε την εν λόγω κύρωση.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο κ. Βαρδαλής, ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, ως ΚΚΕ διαφωνούμε με τη συγκεκριμένη Συμφωνία Ελλάδας-Κουβέιτ για την προστασία και την προσέλκυση επενδύσεων, πρώτα από όλα γιατί τέτοιου είδους συμφωνίες δεν αποτελούν πρωτοτυπία. Όλα τα καπιταλιστικά κράτη περίπου τέτοιες συμφωνίες υπογράφουν. Γιατί; Γιατί ο στόχος είναι συγκεκριμένος. Πρώτα από όλα, θέλουν να προστατεύσουν τους επενδυτές, να προστατέψουν και να σιγουρέψουν τα κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων.

Άλλωστε, δεν είναι η πρώτη φορά, που η χώρας μας υπογράφει τέτοιου είδους συμφωνίες και ούτε είναι η πρώτη Κυβέρνηση, που το κάνει αυτό. Μάλιστα, τη συγκεκριμένη Συμφωνία με το Κουβέιτ, που συζητάμε, την υπέγραψε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ και την κυρώνετε εσείς σήμερα.

Δεύτερος λόγος, που διαφωνούμε: Πιστεύουμε -κι έτσι είναι κατά τη γνώμη μας- ότι δεν είναι μία μεμονωμένη, μία ανεξάρτητη ενέργεια, η οποία αποβλέπει στην προστασία των επενδυτών. Είναι ενταγμένο αυτό το μέτρο μέσα σε μία στρατηγική, που δημιουργεί συνολικά προϋποθέσεις για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων και για την προστασία τους. Και σε αυτή τη στρατηγική, όλα τα άλλα κόμματα συμφωνείτε.

Εδώ θέλω να ανοίξω μία παρένθεση και να κάνω ένα σχόλιο για τον προστατευτισμό, που ακούστηκε από προηγούμενο εισηγητή. Χθες, στο Ευρωκοινοβούλιο, γινόταν μία συζήτηση για τον έλεγχο των άμεσων ξένων επενδύσεων. Είναι γνωστή η προσπάθεια κεφαλαίων της Κίνας και της Ρωσίας να αγοράσουν γερμανικές και γαλλικές επιχειρήσεις. Μέσα σε αυτή την προσπάθεια προστατευτισμού των ευρωπαϊκών επιχειρηματικών ομίλων, η Ευρωπαϊκή Ένωση συζητά πώς θα προστατέψει τα δικά της μονοπώλια. Χθεσινή είναι η συζήτηση.

Εδώ βλέπουμε, λοιπόν, δύο τάσεις. Από τη μία μεριά, υπάρχει η ελευθερία κίνησης κεφαλαίων, όταν μας βολεύει, για συγκεκριμένους λόγους, προασπίζοντας τα συμφέροντα συγκεκριμένης μερίδας της αστικής τάξης, συγκεκριμένων μονοπωλίων, όμως όταν αυτός ο ανταγωνισμός δεν αποδίδει κέρδη και χάνουμε από αυτόν τον ανταγωνισμό, τότε πάει περίπατο η ελευθερία κίνησης κεφαλαίου και περνάμε στον προστατευτισμό. Αυτό κάνει και ο Τραμπ στην Αμερική.

Όμως και στις δύο περιπτώσεις είτε η ελευθερία κίνησης κεφαλαίων μπαίνει μπροστά είτε ο προστατευτισμός -στην προκειμένη περίπτωση δήθεν από ισλαμικά κεφάλαια ή κινέζικα ή ρωσικά ή οτιδήποτε άλλο- αυτό είναι υπόθεση, διαμάχη, ανταγωνισμός μεταξύ μερίδων της αστικής τάξης, μεταξύ μερίδων του κεφαλαίου. Και στις δύο περιπτώσεις, αυτοί που πληρώνουν το μάρμαρο, αυτοί που χάνουν, είναι οι εργαζόμενοι. Άρα, δεν πρέπει να υπάρχει τέτοιο δίλημμα για τους εργαζόμενους. Ο κύριος αντίπαλος είναι η δράση του κεφαλαίου, με σκοπό το κέρδος και σε αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να οργανώσουν την πάλη τους οι εργαζόμενοι. Κλείνω την παρένθεση.

Τέτοιες συμφωνίες θεωρείτε ότι αποτελούν εργαλεία που έχετε στα χέρια σας -δεν είναι το μοναδικό- για να βελτιώσετε το επενδυτικό κλίμα, να προσελκύσετε επενδύσεις. Άλλωστε, έχετε πάρει μία σειρά μέτρα, που είχαμε πει και στην επιτροπή, προς αυτή την κατεύθυνση, μέτρα δημιουργίας προϋποθέσεων για κερδοφορία του μεγάλου κεφαλαίου, μείωση του άμεσου και έμμεσου κόστους, για παράδειγμα, φορολογικές και άλλες διευκολύνσεις, χρηματοδοτικά εργαλεία, απλοποίηση αδειοδοτήσεων, μείωση του ενεργειακού κόστους, φιλοεπενδυτικό χωροταξικό πλαίσιο.

Όλα αυτά, τα περάσατε με τα τρία μνημόνια και αυτή την προσπάθεια την συνεχίζετε και με τέτοιου είδους συμφωνία, ώστε να προσφέρετε την πληρέστερη δυνατή προστασία στους επενδυτές. Μάλιστα και με αυτή τη συμφωνία, παραχωρείτε καθεστώς ευνομούμενου κράτους και καθεστώς εθνικής μεταχείρισης.

Κύριοι Υπουργοί, επειδή κάναμε και μία συζήτηση στην επιτροπή, εμείς καταλαβαίνουμε πολύ καλά το άγχος, που έχετε, για να έρθουν επενδυτές, να αναπτυχθεί η καπιταλιστική οικονομία, να μηδενίσετε, όπως είπατε εσείς, το ρίσκο όσο είναι δυνατόν, για να προτιμήσουν τη χώρα μας οι επενδυτές. Και άλλωστε δεν κάνατε και λίγα σε αυτή την κατεύθυνση. Διατηρήσατε, κατ’ αρχήν, ό,τι είχαν κάνει οι προηγούμενες κυβερνήσεις και πάνω σε αυτά προσθέσατε και τα δικά σας μέσα από το τρίτο μνημόνιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω να ξέρετε ότι εμείς δεν έχουμε αυτό το άγχος, για το τι ρίσκο, δηλαδή, θα αναλάβουν οι επενδυτές, πολύ περισσότερο όταν γνωρίζουμε ότι τα κέρδη τους τα βγάζουν από τη δουλειά των εργαζομένων, από την εκμετάλλευσή τους και ούτε θα κάνουμε μετάνοιες στους επενδυτές γιατί, όπως ακούστηκε και στην επιτροπή, δίνουν δουλειά στους εργαζόμενους και μειώνουν την ανεργία. Αφήστε που αυτό, όταν γίνεται και αν γίνεται, γίνεται μόνο όταν έχουν κέρδη. Όταν δεν έχουν κέρδη, πετάνε τους εργαζόμενους στον δρόμο και δεν δίνουν σημασία σε κανέναν.

Για ποια δουλειά και για ποια μείωση της ανεργίας μιλάμε; Με αυτά τα χρήματα που παίρνουν, να μην μπορεί να πληρώσει τον ΕΝΦΙΑ και τα άλλα χαράτσια, να ζήσει αυτός και η οικογένειά του; Για τέτοια δουλειά μιλάμε; Να μην μπορεί να πληρώσει τη μόρφωση των παιδιών του και να έχει την υγεία του; Να μην μπορεί να ικανοποιήσει τις σημερινές, τις σύγχρονες ανάγκες του;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κύριε Βαρδαλή, ολοκληρώστε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, σε ένα λεπτό, αν μου επιτρέπετε.

Μας λέτε: Επενδύσεις, κέρδη, φόροι, άρα έσοδα για το κράτος, άρα θα έχουμε κοινωνική πολιτική. Αυτό, κατά τη γνώμη μας, είναι ένα παραμύθι και αυτά που θα πάρετε, τις όποιες επενδύσεις, από τα όποια κέρδη, θα τα δώσετε πάλι στο μεγάλο κεφάλαιο. Για όλους αυτούς τους λόγους, λοιπόν, εμείς καταψηφίζουμε τη συγκεκριμένη συμφωνία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Μιλήσατε λιγότερο από το λεπτό που ζητήσατε.

Τον λόγο έχει ο κ. Δραγασάκης, Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης, για να ολοκληρωθεί η συζήτηση και να περάσουμε στην ψηφοφορία.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ (Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης):** Κι εγώ θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, διότι δεν ακούστηκαν επιχειρήματα κατά της συγκεκριμένης συμφωνίας. Περισσότερο ακούστηκαν οι γενικότερες πολιτικές των κομμάτων, τα οποία μίλησαν.

Για μεν τη Χρυσή Αυγή, θέλω να πω ότι, όπως είπα και στην επιτροπή, αυτό το κήρυγμα μίσους σήμερα προς τους αραβικούς λαούς, αύριο προς τον κινέζικο λαό, μεθαύριο προς τον αμερικανικό λαό ή προς το τουρκικό λαό, είναι μια πρακτική, που μας προσβάλλει ως Κοινοβούλιο, διότι το εθνικό συμφέρον της χώρας μας είναι να έχουμε πολιτική ειρήνης και φιλίας με όλους τους λαούς.

Επιδιώκουμε συνεργασία ισότιμη και επωφελή με όλες τις χώρες. Και αυτό προσπαθεί να κάνει και κάνει και η δική μας Κυβέρνηση και μάλιστα με κάποιον σχεδιασμό, που μπορούμε σήμερα να έχουμε, ενώ στη διάρκεια υλοποίησης των μνημονίων δεν είχαμε τη δυνατότητα και τους βαθμούς ελευθερίας να σχεδιάζουμε εμείς τη στρατηγική μας.

Επομένως, αυτά που ακούσαμε από τη Χρυσή Αυγή δεν έχουν σχέση ούτε με τη συμφωνία ούτε με τις επενδύσεις, αλλά με ένα κήρυγμα μίσους, το οποίο δείχνει ότι το κόμμα αυτό, η οργάνωση αυτή, θέλει μία Ελλάδα εξαθλιωμένη για να μπορεί, βεβαίως, η Χρυσή Αυγή να εμφανίζεται, να λέει και να κάνει αυτά, τα οποία κάνει. Από το Κομμουνιστικό Κόμμα, επίσης, ακούσαμε περισσότερο τη γενικότερή του θεώρηση για τον καπιταλισμό.

Η μόνη διόρθωση, που θέλω να κάνω, είναι ότι δεν υπάρχει χώρα, που να μην επιδιώκει τέτοιες συμφωνίες. Γιατί; Διότι αυτές οι συμφωνίες είναι αμοιβαία επωφελείς. Δημιουργούν μία ασφάλεια δικαίου και λένε ότι, εφόσον γίνει μια επένδυση στη χώρα μας ή στην άλλη χώρα, θα έχει την ίδια προστασία που έχουν και οι εγχώριες επενδύσεις. Με αυτή την έννοια, όπως είπα, όλες οι χώρες επιδιώκουν αυτού του τύπου τις συμφωνίες. Δεν είναι πανάκεια. Δεν εξασφαλίζει από μόνη της η συμφωνία τα πάντα, αλλά δημιουργεί αυτό το κλίμα σταθερότητας και ασφάλειας ανάμεσα στις χώρες.

Γι’ αυτό, όπως είπα στην επιτροπή και θα το επαναλάβω, χώρες όπως και η Κούβα, το Βιετνάμ και άλλες, έχουν τέτοιες συμφωνίες. Βλέπω μάλιστα, τον πίνακα με το Βιετνάμ. Σχετικά πρόσφατα, το 2008, υπογράψαμε μία τέτοια συμφωνία και ισχύει από το 2011. Άρα, αυτό το κομμάτι δεν έχει βάση.

Τώρα, στα γενικότερα, εγώ το μόνο που θέλω να πω, είναι ότι εμείς δεν έχουμε άγχος και το ξέρετε αυτό. Είναι από αυτά που λέτε και ό,τι πιάσει. Δεν έχουμε άγχος ούτε για επενδυτές ούτε για τα κέρδη τους.

Εμάς μας ενδιαφέρει, βγαίνοντας από μια κρίση καταστροφική, όπου χάσαμε το 25% του πλούτου του εθνικού εισοδήματος της χώρας, όπου είχαμε μια ανεργία 27% με βάση τα επίσημα στοιχεία, το πώς θα μειώσουμε αυτή την ανεργία. Πώς; Μου κάνει εντύπωση ότι αποφεύγουν αυτό το ερώτημα ορισμένοι.

Με τα κλασικά μέσα, με τα δικά μας μέσα, βεβαίως, θα χρειαστούμε πάρα πολύ χρόνο. Άρα, στα πλαίσια αυτά κοιτάς να δεις, αν μπορείς και με ξένες επενδύσεις να επιτύχεις, να επιταχύνεις και να διευκολύνεις αυτόν τον κοινωνικό στόχο, διότι αυτό είναι πραγματικό πρόβλημα και όχι φαντασιακό. Δεν θέλω να γενικεύσω τη συζήτηση.

Όμως, η Αριστερά και το ΚΚΕ σε άλλες εποχές αναγνώριζε τον συμπληρωματικό ρόλο, που μπορεί και πρέπει να παίζει το ξένο κεφάλαιο στην υλοποίηση, βεβαίως, ενός σχεδίου ανασυγκρότησης της χώρας κ.λπ.. Όμως, αυτά δεν είναι του παρόντος.

Άρα, για να ολοκληρώσω, και σε αυτό το πεδίο, εγώ νομίζω ότι το θέμα τίθεται λάθος. Το ερώτημα δεν είναι αν πρέπει να επιδιώκουμε ξένες επενδύσεις. Το ερώτημα, το οποίο υπαινίχθηκε και ο συνάδελφος από το ΚΚΕ, είναι: Τι επενδύσεις, για ποιο σκοπό, σε ποιους τομείς, προς όφελος τίνων, για το αν εντάσσονται ή δεν εντάσσονται σε κάποιο σχέδιο.

Εκεί όντως, υπάρχει πεδίο γόνιμου διαλόγου και αντιπαράθεσης, διότι κανείς δεν λέει ότι όσοι θέλουν να επενδύσουν σε μια χώρα το κάνουν για φιλανθρωπικούς σκοπούς. Προφανώς, θέλουν να μεγιστοποιήσουν δικά τους κέρδη και να υλοποιήσουν δικά τους σχέδια. Όμως, ακριβώς εδώ διαφοροποιούνται οι κυβερνήσεις. Άλλες έχουν την αρχή των ελεύθερων θυρών, όπως λένε. Άλλες προσπαθούν να έχουν δικούς τους στόχους και προσπαθούν, οι όποιες επενδύσεις, να υπηρετούν αυτούς τους στόχους.

Αυτά είναι θέματα, βέβαια, μιας γενικότερης συζήτησης και γι’ αυτό δεν θέλω να επεκταθώ, πέρα από το να ευχαριστήσω για το ήρεμο κλίμα της συζήτησης.

Να ψηφίσουμε τη συμφωνία και να ελπίσουμε ότι θα βοηθήσει στο να αναπτυχθούν οι σχέσεις μας με το Κουβέιτ, διότι είναι μια χώρα σημαντική. Έχουμε άριστες σχέσεις. Το εμπόριό μας είναι θετικό, άλλα είναι σε πάρα πολύ χαμηλά επίπεδα και ακριβώς αυτή η συμφωνία θα μπορούσε, μαζί με άλλα μέτρα -έχουμε σύντομα και μια μικτή διυπουργική- να βοηθήσουμε να αναπτυχθούν οι σχέσεις, σε μια αμοιβαία βάση.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων και των Ρηματικών Διακοινώσεων σχετικά με τη διόρθωση του άρθρου 11 παράγραφος 2 του ελληνικού πρωτότυπου κειμένου».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΡΕΛΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ:** Ναι.

**ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ:** Όχι.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Κουβέιτ για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων και των Ρηματικών Διακοινώσεων σχετικά με τη διόρθωση του άρθρου 11 παράγραφος 2 του ελληνικού πρωτότυπου κειμένου» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να μπει το κείμενο του νομοσχεδίου σελ. 236α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ**)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικόλαος Βούτσης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στην

**ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ**

Αποφάσεις Βουλής: συνέχιση της συζήτησης και λήψη απόφασης επί των προτάσεων για αναθεώρηση διατάξεων του Συντάγματος, σύμφωνα με τα άρθρα 110 του Συντάγματος και 119 του Κανονισμού της Βουλής».

Έχω την τιμή να ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσας ψηφοφορίας στην προτείνουσα Βουλή για την αναθεώρηση του Συντάγματος. Θα διαβάζω μόνο το άρθρο και την παράγραφο, τις διατάξεις δηλαδή με τις ερμηνευτικές δηλώσεις κατ’ άρθρον και θα λέω το αποτέλεσμα δίπλα.

Α΄ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ

Άρθρο 3 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 151

ΟΧΙ 101

ΠΑΡΩΝ 19

Άρθρο 3 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 151

ΟΧΙ 102

ΠΑΡΩΝ 19

Άρθρο 3 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 167

ΟΧΙ 101

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 3 (εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης):

ΝΑΙ 153

ΟΧΙ 115

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 13 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 151

ΟΧΙ 101

ΠΑΡΩΝ 20

Άρθρο 21 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 157

ΟΧΙ 99

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 21 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 157

ΟΧΙ 113

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 21 (προσθήκη παραγράφου 7):

ΝΑΙ 154

ΟΧΙ 115

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 22 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 172

ΟΧΙ 96

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 22 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 155

ΟΧΙ 112

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 22 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 163

ΟΧΙ 101

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 22 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 155

ΟΧΙ 112

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 28 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 154

ΟΧΙ 117

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 30 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 148

ΟΧΙ 120

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 32 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 221

ΟΧΙ 46

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 32 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 220

ΟΧΙ 47

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 33 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 168

ΟΧΙ 98

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 34 παράγραφος 1 εδάφιο β΄:

ΝΑΙ 147

ΟΧΙ 121

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 35 παράγραφος 2 περίπτωση γ΄:

ΝΑΙ 150

ΟΧΙ 118

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 37 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 153

ΟΧΙ 101

ΠΑΡΩΝ 16

Άρθρο 38 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 155

ΟΧΙ 115

ΠΑΡΩΝ 0

Άρθρο 41 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 150

ΟΧΙ 118

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 44 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 152

ΟΧΙ 102

ΠΑΡΩΝ 15

Άρθρο 54 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 155

ΟΧΙ 100

ΠΑΡΩΝ 15

Άρθρο 54 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 158

ΟΧΙ 97

ΠΑΡΩΝ 16

Άρθρο 54 (εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης):

ΝΑΙ 153

ΟΧΙ 114

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 56 (προσθήκη παραγράφου 5):

ΝΑΙ 158

ΟΧΙ 111

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 59 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 167

ΟΧΙ 97

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 59 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 168

ΟΧΙ 97

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 62:

ΝΑΙ 237

ΟΧΙ 33

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 73:

ΝΑΙ 168

ΟΧΙ 97

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 84 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 155

ΟΧΙ 115

ΠΑΡΩΝ 0

Άρθρο 86 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 253

ΟΧΙ 17

ΠΑΡΩΝ 0

Άρθρο 86 (εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης):

ΝΑΙ 179

ΟΧΙ 92

ΠΑΡΩΝ 0

Άρθρο 101Α:

ΝΑΙ 231

ΟΧΙ 34

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 102 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 168

ΟΧΙ 101

ΠΑΡΩΝ 1

Αυτά ήταν τα άρθρα στις προτάσεις της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ.

Β΄ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Άρθρο 2 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 4 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 9

Άρθρο 15 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 16 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 92

ΟΧΙ 168

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 16 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 93

ΟΧΙ 168

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 16 παράγραφος 6:

ΝΑΙ 94

ΟΧΙ 169

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 16 παράγραφος 7:

ΝΑΙ 91

ΟΧΙ 168

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 16 παράγραφος 8:

ΝΑΙ 93

ΟΧΙ 169

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 17 (προσθήκη παραγράφου 8):

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 24 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 86

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 24 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 177

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 24 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 177

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 24 (εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης):

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 177

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 25 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 90

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 25 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 90

ΟΧΙ 172

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 29 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 89

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 0

Άρθρο 32 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 32 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 33 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 34 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 178

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 35 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 35 (προσθήκη παραγράφου 4):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 37 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 177

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 41 παράγραφος 2 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 172

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 42 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 44 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 160

ΠΑΡΩΝ 17

Άρθρο 44 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 89

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 49 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 179

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 51 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 53 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 54 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 58:

ΝΑΙ 86

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 59 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 59 παράγραφος 2 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 86

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 62 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 65 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 89

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 65 (προσθήκη παραγράφου 7):

ΝΑΙ 92

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 68 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 234

ΟΧΙ 34

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 70 παράγραφος 6:

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 151

ΠΑΡΩΝ 20

Άρθρο 70 (προσθήκη παραγράφου 9):

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 151

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 72 (προσθήκη παραγράφου 5):

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 74 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 74 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 74 παράγραφος 4 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 74 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 75 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 152

ΠΑΡΩΝ 17

Άρθρο 76 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 167

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 76 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 86

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 78 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 78 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 78 παράγραφος 6:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 79 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 79 παράγραφος 7:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 79 παράγραφος 8:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 79 (προσθήκη παραγράφου 9):

ΝΑΙ 86

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 81 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 82 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 82 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 89

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 82 (προσθήκη παραγράφου 5):

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 86 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 86 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 86 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 89

ΟΧΙ 157

ΠΑΡΩΝ 16

Άρθρο 86 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 88 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 88 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 89 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 97

ΟΧΙ 160

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 90 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 86

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 3

Άρθρο 91 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 91 παράγραφος 2 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 91 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου) :

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 91 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 176

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 93 (προσθήκη παραγράφου 5):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 172

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 94 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 98 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 99 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 99 παράγραφος 2 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 99 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 100 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 100 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 100 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 101 (προσθήκη παραγράφου 5):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 172

ΠΑΡΩΝ 1

Άρθρο 101Α παράγραφος 2:

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 171

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 102 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 102 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 173

ΠΑΡΩΝ 5

Άρθρο 103 παράγραφος 7:

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 106 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 106 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 110 παράγραφος 4 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 85

ΟΧΙ 175

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 110 παράγραφος 6 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 174

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 112 παράγραφος 2 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 82

ΟΧΙ 158

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 112 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 83

ΟΧΙ 158

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 112 παράγραφος 4 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 222

ΟΧΙ 25

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 113 (κατάργηση):

ΝΑΙ 223

ΟΧΙ 24

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 114 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 230

ΟΧΙ 18

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 114 παράγραφος 2 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 231

ΟΧΙ 20

ΠΑΡΩΝ 20

Άρθρο 115 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 231

ΟΧΙ 19

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 115 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 230

ΟΧΙ 20

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 115 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 230

ΟΧΙ 20

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 115 παράγραφος 4 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 226

ΟΧΙ 25

ΠΑΡΩΝ 21

Άρθρο 116 (κατάργηση):

ΝΑΙ 87

ΟΧΙ 170

ΠΑΡΩΝ 8

Άρθρο 117 παράγραφος 3 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 169

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 117 παράγραφος 5 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 154

ΠΑΡΩΝ 20

Άρθρο 117 παράγραφος 6 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 155

ΠΑΡΩΝ 20

Άρθρο 117 παράγραφος 7 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 88

ΟΧΙ 155

ΠΑΡΩΝ 20

Άρθρο 118 (κατάργηση):

ΝΑΙ 84

ΟΧΙ 157

ΠΑΡΩΝ 24

Άρθρο 119 παράγραφος 1 (κατάργηση παραγράφου):

ΝΑΙ 209

ΟΧΙ 37

ΠΑΡΩΝ 21

Έτσι κλείνει και η λίστα των διατάξεων των άρθρων -διότι η αναθεωρητική διαδικασία προβλέπει παρέμβαση επί των διατάξεων των άρθρων και επί των άρθρων και γι’ αυτό λέμε αρκετές φορές το ίδιο άρθρο ανάλογα με την παράγραφό του- η οποία είχε προταθεί από την Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας.

Για τις συμπληρωματικές προτάσεις-διατάξεις που είχαν προταθεί από Βουλευτές:

Γ΄ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Άρθρο 5 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 170

ΟΧΙ 99

ΠΑΡΩΝ 0

Άρθρο 24Α (εισαγωγή νέας διάταξης):

ΝΑΙ 92

ΟΧΙ 130

ΠΑΡΩΝ 40

Άρθρο 25 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 169

ΟΧΙ 95

ΠΑΡΩΝ 4

Άρθρο 38 παράγραφος 2:

ΝΑΙ 156

ΟΧΙ 98

ΠΑΡΩΝ 16

Άρθρο 96 παράγραφος 5:

ΝΑΙ 233

ΟΧΙ 19

ΠΑΡΩΝ 19

Άρθρο 101 παράγραφος 1:

ΝΑΙ 151

ΟΧΙ 95

ΠΑΡΩΝ 22

Άρθρο 101 παράγραφος 3:

ΝΑΙ 150

ΟΧΙ 111

ΠΑΡΩΝ 7

Άρθρο 101 παράγραφος 4:

ΝΑΙ 165

ΟΧΙ 96

ΠΑΡΩΝ 6

Άρθρο 101 (εισαγωγή ερμηνευτικής παραγράφου):

ΝΑΙ 170

ΟΧΙ 94

ΠΑΡΩΝ 2

Άρθρο 108 παράγραφος 2 (επαναδιατύπωση παραγράφου)

ΝΑΙ 118

ΟΧΙ 104

ΠΑΡΩΝ 43

Οι θέσεις των Βουλευτών καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

|  |
| --- |
| **ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ** |
| ***(συγκεντρωτικά αποτελέσματα)*** |
|  |  |  |  |  |
| ***ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΟΣΤ΄/14.2.2019*** |
|  |  |  |  |  |
| **1. ΨΗΦΟΙ ΑΝΑ ΔΙΑΤΑΞΗ** |
|  |  |  |  |  |
| **Α΄ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ Κ.Ο. ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ** |
|   |  |
| **ΔΙΑΤΑΞΗ** | **ΝΑΙ** | **ΟΧΙ** | **ΠΑΡΩΝ** | **ΣΥΝΟΛΟ** |
| **Άρθρο 3 παρ. 1** | **151** | **101** | **19** | **271** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της θρησκευτικής ουδετερότητας του κράτους. |
| **Άρθρο 3 παρ. 2** | **151** | **102** | **19** | **272** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της θρησκευτικής ουδετερότητας του κράτους. |
| **Άρθρο 3 παρ. 3** | **167** | **101** | **4** | **272** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| κατάργηση της παραγράφου 3 του άρθρου 3 |
| **Άρθρο 3** | **153** | **115** | **4** | **272** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| προσθήκη ερμηνευτικής δήλωσης προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της θρησκευτικής ουδετερότητας του κράτους. |
| **Άρθρο 13 παρ. 5** | **151** | **101** | **20** | **272** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου. |
| **Άρθρο 21 παρ. 1** | **157** | **99** | **2** | **258** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης κρατικής εγγύησης ενός αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης για όλους, μέσα από καθολικές κοινωνικές υπηρεσίες και εισοδηματικές ενισχύσεις. |
| **Άρθρο 21 παρ. 3** | **157** | **113** | **3** | **273** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης κοινωνικού δικαιώματος στην υγεία και υποχρέωσης του κράτους να παρέχει καθολική πρόσβαση σε αποτελεσματικές παροχές υγείας μέσω του Εθνικού Συστήματος Υγείας. |
| **Άρθρο 21** | **154** | **115** | **3** | **272** |
| **(προσθήκη παραγράφου 7)** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του δημόσιου ελέγχου των βασικών κοινωνικών αγαθών, όπως το νερό και η ηλεκτρική ενέργεια, ώστε τα δίκτυα διανομής τους να υπόκεινται σε καθεστώς δημόσιας υπηρεσίας και να τελούν σε δημόσιο έλεγχο και προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης των κοινών αγαθών. |
| **Άρθρο 22 παρ. 1** | **172** | **96** | **5** | **273** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης ίσης αμοιβής για ίσης αξίας εργασία ανεξάρτητα από την ηλικία. |
| **Άρθρο 22 παρ. 2** | **155** | **112** | **5** | **272** |
| προς την κατεύθυνση συνταγματικής κατοχύρωσης των συλλογικών διαπραγματεύσεων για τον καθορισμό του ελάχιστου μισθού και του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής των κοινωνικών εταίρων στη διαιτησία. |
| **Άρθρο 22 παρ. 4** | **163** | **101** | **6** | **270** |
| προς την κατεύθυνση της αναγνώρισης ότι η επίταξη υπηρεσιών απαγορεύεται ως μέτρο αντιμετώπισης των συνεπειών απεργίας. |
| **Άρθρο 22 παρ. 5** | **155** | **112** | **4** | **271** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης του δικαιώματος στην κοινωνική ασφάλιση υπό την έννοια ότι το κράτος υποχρεώνεται να εξασφαλίζει αποτελεσματική προστασία έναντι όλων των ασφαλιστικών κινδύνων μέσω ενός ενιαίου συστήματος καθολικής κάλυψης, στο πλαίσιο δημόσιου αναδιανεμητικού συστήματος, που λειτουργεί βάσει των αρχών της αλληλεγγύης και της ανταποδοτικότητας. |
| **Άρθρο 28 παρ. 2** | **154** | **117** | **1** | **272** |
| προς την κατεύθυνση της υποχρέωσης κύρωσης με δημοψήφισμα διεθνών συνθηκών που προβλέπουν μεταβίβαση κυριαρχικών αρμοδιοτήτων του κράτους. |
| **Άρθρο 30 παρ. 1** | **148** | **120** | **3** | **271** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 32 παρ. 4** | **221** | **46** | **3** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 32 παρ. 5** | **220** | **47** | **3** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 33 παρ. 2** | **168** | **98** | **5** | **271** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου. |
| **Άρθρο 34 παρ. 1 εδ. β΄** | **147** | **121** | **2** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 35 παρ. 2 περίπτ. γ΄** | **150** | **118** | **2** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 37 παρ. 2** | **153** | **101** | **16** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης υποχρεωτικής βουλευτικής ιδιότητας για τον Πρωθυπουργό. |
| **Άρθρο 38 παρ. 1** | **155** | **115** | **0** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης της εποικοδομητικής ψήφου δυσπιστίας. |
| **Άρθρο 41 παρ. 5** | **150** | **118** | **2** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 44 παρ. 2** | **152** | **102** | **15** | **269** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης δημοψηφισμάτων με λαϊκή πρωτοβουλία. |
| **Άρθρο 54 παρ. 1** | **155** | **100** | **15** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης αναλογικού εκλογικού συστήματος.  |
| **Άρθρο 54 παρ. 4** | **158** | **97** | **16** | **271** |
| προς την κατεύθυνση της δυνατότητας ορισμού από ενιαίο ψηφοδέλτιο έως πέντε (5) βουλευτών απόδημου Ελληνισμού. |
| **Άρθρο 54** | **153** | **114** | **2** | **269** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| προς την κατεύθυνση διευκρίνισης ότι πάγιο αναλογικό εκλογικό σύστημα είναι αυτό στο οποίο η αναλογία εδρών δεν αποκλίνει περισσότερο από 10% από την αναλογία ψήφων. |
| **Άρθρο 56** | **158** | **111** | **2** | **271** |
| **(προσθήκη παραγράφου 5)** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης προσωρινού κωλύματος εκλογιμότητας μετά από τρεις (3) βουλευτικές περιόδους. |
| **Άρθρο 59 παρ. 1** | **167** | **97** | **4** | **268** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου.  |
| **Άρθρο 59 παρ. 2** | **168** | **97** | **4** | **269** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου.  |
| **Άρθρο 62** | **237** | **33** | **1** | **271** |
| προς την κατεύθυνση περιορισμού της βουλευτικής ασυλίας αποκλειστικά στα αδικήματα που σχετίζονται με τη βουλευτική ιδιότητα εντός ή εκτός Βουλής. |
| **Άρθρο 73** | **168** | **97** | **3** | **268** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης της λαϊκής νομοθετικής πρωτοβουλίας. |
| **Άρθρο 84 παρ. 2** | **155** | **115** | **0** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης της εποικοδομητικής ψήφου δυσπιστίας.  |
| **Άρθρο 86 παρ. 3** | **253** | **17** | **0** | **270** |
| προς την κατεύθυνση περιορισμού των προνομιακών ρυθμίσεων περί ποινικής ευθύνης Υπουργών, ιδίως μέσω της κατάργησης της αποσβεστικής προθεσμίας και της κατάργησης της δυνατότητας αναστολής της δίωξης, της προδικασίας ή της κύριας διαδικασίας.  |
| **Άρθρο 86** | **179** | **92** | **0** | **271** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| προς την κατεύθυνση διευκρίνισης ότι το πεδίο ισχύος του άρθρου αναφέρεται αποκλειστικά στα αδικήματα που τελέσθηκαν κατά την άσκηση και όχι επ’ ευκαιρία της άσκησης των υπουργικών καθηκόντων. |
| **Άρθρο 101Α** | **231** | **34** | **6** | **271** |
| προς την κατεύθυνση περιορισμού της δυνατότητας ίδρυσης ανεξάρτητων αρχών, της διευκόλυνσης του τρόπου επιλογής των μελών τους και της ενίσχυσης του κοινοβουλευτικού ελέγχου τους. |
| **Άρθρο 102 παρ. 2** | **168** | **101** | **1** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης αναλογικού εκλογικού συστήματος στις εκλογές για τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και θέσπισης τοπικών λαϊκών συνελεύσεων, δημοψηφισμάτων και λαϊκών πρωτοβουλιών και αναγνώρισης δυνατότητας απονομής εκλογικού δικαιώματος σε αλλοδαπούς με μόνιμη εγκατάσταση στη χώρα. |
| **Β ΄ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ Κ.Ο. ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ** |  |
|  |  |
| **ΔΙΑΤΑΞΗ** | **ΝΑΙ** | **ΟΧΙ** | **ΠΑΡΩΝ** | **ΣΥΝΟΛΟ** |
| **Άρθρο 2 παρ. 2** | **87** | **175** | **2** | **264** |
| Ευρωπαϊκός προσανατολισμός |
| **Άρθρο 4 παρ. 2** | **83** | **173** | **9** | **265** |
| Αξιοκρατία- Αριστεία |
| **Άρθρο 15 παρ. 2** | **87** | **174** | **1** | **262** |
| Πολυφωνία στα ΜΜΕ |
| **Άρθρο 16 παρ. 2** | **92** | **168** | **4** | **264** |
| Πρότυπα σχολεία |
| **Άρθρο 16 παρ. 5** | **93** | **168** | **4** | **265** |
| Ιδιωτικά ΑΕΙ |
| **Άρθρο 16 παρ. 6** | **94** | **169** | **2** | **265** |
| Καθηγητές ΑΕΙ |
| **Άρθρο 16 παρ. 7** | **91** | **168** | **5** | **264** |
| Επαγγελματική εκπαίδευση |
| **Άρθρο 16 παρ. 8** | **93** | **169** | **2** | **264** |
| Ιδιωτικά εκπαιδευτήρια |
| **Άρθρο 17** | **84** | **174** | **6** | **264** |
| **(προσθήκη παραγράφου 8)** |
| Περί απαλλοτριώσεων |
| **Άρθρο 24 παρ. 1** | **86** | **176** | **2** | **264** |
| Αντιμετώπιση κλιματικής αλλαγής |
| **Άρθρο 24 παρ. 2** | **87** | **177** | **1** | **265** |
| Περιβαλλοντικό ισοζύγιο |
| **Άρθρο 24 παρ. 3** | **84** | **177** | **4** | **265** |
| Ενεργός πολεοδομία |
| **Άρθρο 24** | **84** | **177** | **4** | **265** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| Ορισμός Δάσους |
| **Άρθρο 25 παρ. 2** | **90** | **173** | **2** | **265** |
| Ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα |
| **Άρθρο 25 παρ. 4** | **90** | **172** | **1** | **263** |
| Περί εθελοντισμού |
| **Άρθρο 29 παρ. 2** | **89** | **176** | **0** | **265** |
| Έλεγχος εκλογικών δαπανών |
| **Άρθρο 32 παρ. 3** | **84** | **176** | **5** | **265** |
| Εκλογή ΠτΔ  |
| **Άρθρο 32 παρ. 4** | **87** | **176** | **2** | **265** |
| Αποσύνδεση εκλογής ΠτΔ από γενικές εκλογές |
| **Άρθρο 33 παρ. 2** | **87** | **176** | **2** | **265** |
| Όρκος ΠτΔ |
| **Άρθρο 34 παρ. 1** | **82** | **178** | **5** | **265** |
| Αναπλήρωση ΠτΔ |
| **Άρθρο 35 παρ. 2** | **88** | **175** | **2** | **265** |
| Αρμοδιότητες ΠτΔ |
| **Άρθρο 35** | **88** | **174** | **3** | **265** |
| **(προσθήκη παραγράφου 4)** |
| Συμβούλιο Πολιτικών Αρχηγών |
| **Άρθρο 37 παρ. 3** | **85** | **177** | **3** | **265** |
| Υπηρεσιακή εκλογική κυβέρνηση |
| **Άρθρο 41 παρ. 2** | **83** | **172** | **6** | **261** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση λόγου πρόκλησης εκλογών |
| **Άρθρο 42 παρ. 1** | **83** | **176** | **5** | **264** |
| Έλεγχος αντισυνταγματικότητος |
| **Άρθρο 44 παρ. 2** | **88** | **160** | **17** | **265** |
| Κανόνες δημοψηφισμάτων |
| **Άρθρο 44 παρ. 3** | **89** | **173** | **2** | **264** |
| Διαγγέλματα ΠτΔ |
| **Άρθρο 49 παρ. 2** | **82** | **179** | **2** | **263** |
| Δωσιδικία ΠτΔ |
| **Άρθρο 51 παρ. 4** | **88** | **174** | **1** | **263** |
| Εκτός επικρατείας εκλογείς |
| **Άρθρο 53 παρ. 1** | **87** | **175** | **1** | **263** |
| Κυβερνητική σταθερότητα |
| **Άρθρο 54 παρ. 1** | **87** | **175** | **1** | **263** |
| Εξασφάλιση κυβερνησιμότητας |
| **Άρθρο 58** | **86** | **176** | **1** | **263** |
| Δικαστικός έλεγχος εκλογών |
| **Άρθρο 59 παρ. 1** | **87** | **174** | **2** | **263** |
| Όρκος βουλευτών |
| **Άρθρο 59 παρ. 2** | **86** | **175** | **2** | **263** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί ετεροδόξων βουλευτών |
| **Άρθρο 62 παρ. 1** | **88** | **174** | **1** | **263** |
| Περιορισμός βουλευτικής ασυλίας |
| **Άρθρο 65 παρ. 1** | **89** | **173** | **1** | **263** |
| Δικαιώματα κοινοβουλευτικών μειοψηφιών |
| **Άρθρο 65** | **92** | **167** | **3** | **262** |
| **(προσθήκη παραγράφου 7)** |
| Έλεγχος αντισυνταγματικότητος |
| **Άρθρο 68 παρ. 2** | **234** | **34** | **1** | **269** |
| Δικαιώματα κοινοβουλευτικών μειοψηφιών |
| **Άρθρο 70 παρ. 6** | **84** | **151** | **20** | **255** |
| Κοινοβουλευτικός έλεγχος |
| **Άρθρο 70** | **83** | **151** | **21** | **255** |
| **(προσθήκη παραγράφου 9)** |
| Σύνθεση Διασκέψεως των Προέδρων |
| **Άρθρο 72** | **83** | **167** | **6** | **256** |
| **(προσθήκη παραγράφου 5)** |
| Έλεγχος συνταγματικότητος νομοσχεδίων |
| **Άρθρο 74 παρ. 1** | **87** | **167** | **2** | **256** |
| Κανόνες καλής νομοθέτησης |
| **Άρθρο 74 παρ. 3** | **87** | **167** | **2** | **256** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί τροπολογιών |
| **Άρθρο 74 παρ. 4** | **87** | **167** | **2** | **256** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί προϋποθέσεων συζήτησης νομοσχεδίου  |
| **Άρθρο 74 παρ. 5** | **87** | **167** | **2** | **256** |
| Κανόνες καλής νομοθέτησης |
| **Άρθρο 75 παρ. 1** | **87** | **152** | **17** | **256** |
| Κανόνες καλής νομοθέτησης |
| **Άρθρο 76 παρ. 4** | **87** | **167** | **2** | **256** |
| Κανόνες καλής νομοθέτησης |
| **Άρθρο 76 παρ. 5** | **86** | **175** | **2** | **263** |
| Κανόνες καλής νομοθέτησης |
| **Άρθρο 78 παρ. 2** | **85** | **175** | **3** | **263** |
| Απαγόρευση αναδρομικότητας φόρου |
| **Άρθρο 78 παρ. 3** | **82** | **175** | **6** | **263** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί δασμών |
| **Άρθρο 78 παρ. 6** | **85** | **176** | **2** | **263** |
| Κίνητρα ανάπτυξης |
| **Άρθρο 79 παρ. 1** | **85** | **175** | **3** | **263** |
| Κανόνες δημοσιονομικής ισορροπίας |
| **Άρθρο 79 παρ. 7** | **85** | **175** | **3** | **263** |
| Απολογισμός κράτους |
| **Άρθρο 79 παρ. 8** | **85** | **174** | **3** | **262** |
| Έκθεση Ελεγκτικού Συνεδρίου |
| **Άρθρο 79** | **86** | **173** | **3** | **262** |
| **(προσθήκη παραγράφου 9)** |
| Απολογισμός κρατικά επιδοτούμενων φορέων |
| **Άρθρο 81 παρ. 1** | **84** | **175** | **4** | **263** |
| Αντιπρόεδρος κυβερνήσεως |
| **Άρθρο 82 παρ. 1** | **84** | **175** | **4** | **263** |
| Λειτουργία Υπουργικού συμβουλίου |
| **Άρθρο 82 παρ. 4** | **89** | **174** | **1** | **264** |
|  Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ασφαλείας. |
| **Άρθρο 82** | **87** | **174** | **2** | **263** |
| **(προσθήκη παραγράφου 5)** |
| Ανοιχτή διακυβέρνηση |
| **Άρθρο 86 παρ. 1** | **87** | **174** | **1** | **262** |
| Δίωξη κατά υπουργών |
| **Άρθρο 86 παρ. 2** | **87** | **174** | **1** | **262** |
| Ανάκριση κατά υπουργών |
| **Άρθρο 86 παρ. 3** | **89** | **157** | **16** | **262** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί αποσβεστικής προθεσμίας |
| **Άρθρο 86 παρ. 4** | **87** | **174** | **1** | **262** |
| Αρμοδιότητες ΑΕΔ |
| **Άρθρο 88 παρ. 2** | **82** | **174** | **6** | **262** |
| Αρμοδιότητες ΑΕΔ  |
| **Άρθρο 88 παρ. 5** | **83** | **173** | **6** | **262** |
| Όρια ηλικίας δικαστών |
| **Άρθρο 89 παρ. 4** | **97** | **160** | **4** | **261** |
| Ασυμβίβαστα δικαστών |
| **Άρθρο 90 παρ. 5** | **86** | **174** | **3** | **263** |
| Επιλογή Ανωτάτων Δικαστών |
| **Άρθρο 91 παρ. 1** | **83** | **176** | **4** | **263** |
| Πειθαρχική εξουσία για δικαστές |
| **Άρθρο 91 παρ. 2** | **83** | **176** | **4** | **263** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου |
| **Άρθρο 91 παρ. 3** | **84** | **176** | **4** | **264** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί πειθαρχικής εξουσίας για τους δικαστές |
| **Άρθρο 91 παρ. 4** | **83** | **176** | **5** | **264** |
| Κανόνες περί πειθαρχικής εξουσίας στους δικαστές |
| **Άρθρο 93** | **88** | **172** | **1** | **261** |
| **(προσθήκη παραγράφου 5)** |
| Επιτάχυνση απονομής διακαιοσύνης |
| **Άρθρο 94 παρ. 4** | **88** | **173** | **1** | **262** |
| Κατάργηση δικονομικών προνομίων δημοσίου |
| **Άρθρο 98 παρ. 1** | **87** | **174** | **1** | **262** |
| Ενίσχυση αρμοδιοτήτων Ελεγκτικού Συνεδρίου. |
| **Άρθρο 99 παρ. 1** | **83** | **175** | **4** | **262** |
| Εκδίκαση αγωγών Κακοδικίας από ΑΕΔ |
| **Άρθρο 99 παρ. 2** | **82** | **175** | **5** | **262** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί Δικαστηρίου Αγωγών Κακοδικίας. |
| **Άρθρο 99 παρ. 3** | **82** | **175** | **5** | **262** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης για αγωγές κακοδικίας |
| **Άρθρο 100 παρ. 1** | **83** | **174** | **4** | **261** |
| Αρμοδιότητες ΑΕΔ  |
| **Άρθρο 100 παρ. 2** | **83** | **174** | **4** | **261** |
| Σύνθεση ΑΕΔ |
| **Άρθρο 100 παρ. 3** | **82** | **174** | **5** | **261** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί ΑΕΔ |
| **Άρθρο 101** | **88** | **172** | **1** | **261** |
| **(προσθήκη παραγράφου 5)** |
|  Ψηφιακός μετασχηματισμός του δημόσιου τομέα |
| **Άρθρο 101Α παρ. 2** | **88** | **171** | **2** | **261** |
| Επιλογή μελών Ανεξαρτήτων Αρχών |
| **Άρθρο 102 παρ. 4** | **82** | **174** | **5** | **261** |
| Πειθαρχικό δίκαιο ΟΤΑ |
| **Άρθρο 102 παρ. 5** | **83** | **173** | **5** | **261** |
| Οικονομικά ΟΤΑ |
| **Άρθρο 103 παρ. 7** | **87** | **174** | **2** | **263** |
| Αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων |
| **Άρθρο 106 παρ. 1** | **85** | **174** | **2** | **261** |
| Για την ισόρροπη ανάπτυξη |
| **Άρθρο 106 παρ. 2** | **85** | **174** | **2** | **261** |
| Ελεύθερος ανταγωνισμός |
| **Άρθρο 110 παρ. 4** | **85** | **175** | **2** | **262** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί αναθεώρησης |
| **Άρθρο 110 παρ. 6** | **84** | **174** | **2** | **260** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση διάταξης περί αναθεώρησης |
| **Άρθρο 112 παρ. 2** | **82** | **158** | **21** | **261** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 112 παρ. 3** | **83** | **158** | **21** | **262** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 112 παρ. 4** | **222** | **25** | **21** | **268** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 113** | **223** | **24** | **21** | **268** |
| **(κατάργηση)** |
| Καταργηση μεταβατικού άρθρου |
| **Άρθρο 114 παρ. 1** | **230** | **18** | **21** | **269** |
| Περί ισχύος άρθρων 30, 32 Συντάγματος |
| **Άρθρο 114 παρ. 2** | **231** | **20** | **20** | **271** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 115 παρ. 1** | **231** | **19** | **21** | **271** |
| Παραμομπή εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων ενώπιον του ΕΣ |
| **Άρθρο 115 παρ. 2** | **230** | **20** | **21** | **271** |
| Σύνθεση ΑΕΔ |
| **Άρθρο 115 παρ. 3** | **230** | **20** | **21** | **271** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 115 παρ. 4** | **226** | **25** | **21** | **272** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 116** | **87** | **170** | **8** | **265** |
| **(κατάργηση)** |
| Κατάργηση μεταβατικού άρθρου |
| **Άρθρο 117 παρ. 3** | **88** | **169** | **6** | **263** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 117 παρ. 5** | **88** | **154** | **20** | **262** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 117 παρ. 6** | **88** | **155** | **20** | **263** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 117 παρ. 7** | **88** | **155** | **20** | **263** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 118** | **84** | **157** | **24** | **265** |
| **(κατάργηση)** |
| Κατάργηση μεταβατικού άρθρου |
| **Άρθρο 119 παρ. 1** | **209** | **37** | **21** | **267** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Γ ΄ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ** |  |
|  |  |
| **ΔΙΑΤΑΞΗ** | **ΝΑΙ** | **ΟΧΙ** | **ΠΑΡΩΝ** | **ΣΥΝΟΛΟ** |
| **Άρθρο 5 παρ. 2** | **170** | **99** | **0** | **269** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της απόλυτης προστασίας, ζωής, τιμής και ελευθερίας χωρίς διάκριση φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού. |
| **Άρθρο 24Α** | **92** | **130** | **40** | **262** |
| **(εισαγωγή νέας διάταξης)** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ και Ανεξάρτητου Βουλευτή προς την κατεύθυνση προστασίας της άγριας ζωής, της ευζωίας όλων των ζωικών ειδών και ιδίως καθιέρωσης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης, φύλαξης, μεταφοράς και εισαγωγής τους. |
| **Άρθρο 25 παρ. 3** | **169** | **95** | **4** | **268** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ προς την κατεύθυνση εισαγωγής της αρχής της επιείκειας στο πεδίο των θεμελιωδών δικαιωμάτων και κατάργηση της ισχύουσας διάταξης περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος. |
| **Άρθρο 38 παρ. 2** | **156** | **98** | **16** | **270** |
| Συμπληρωματική πρόταση του Ε΄ Αντιπροέδρου της Βουλής, κ. Δημητρίου Κρεμαστινού, και Βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - Ένωσης Κεντρώων - Ανεξαρτήτων Βουλευτών (μετά την Επιτροπή): «ορισμός αναπληρωτή Πρωθυπουργού σε περίπτωση αδυναμίας επιτέλεσης των πρωθυπουργικών καθηκόντων από τον Πρωθυπουργό για λόγους υγείας». Συμπεριλαμβάνεται στην πρόταση της Δημοκρατικής Συμπαράταξης. |
| **Άρθρο 96 παρ. 5** | **233** | **19** | **19** | **271** |
| Δικαστικό Σώμα Ενόπλων Δυνάμεων |
| **Άρθρο 101 παρ. 1** | **151** | **95** | **22** | **268** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ προς την κατεύθυνση καθιέρωσης διάταξης ότι νόμος ορίζει το σύστημα περιφερειακής οργάνωσης της κεντρικής διοίκησης. |
| **Άρθρο 101 παρ. 3** | **150** | **111** | **7** | **268** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ προς την κατεύθυνση της αναγνώρισης γενικού τεκμηρίου αρμοδιότητας επί των τοπικών δημόσιων υποθέσεων στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης με βάση τις αρχές της εγγύτητας και της επικουρικότητας. |
| **Άρθρο 101 παρ. 4** | **165** | **96** | **6** | **267** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ προς την κατεύθυνση της εύρυθμης και απρόσκοπτης λειτουργίας της διοίκησης και της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης των νησιωτικών και ορεινών περιοχών. |
| **Άρθρο 101** | **170** | **94** | **2** | **266** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής παραγράφου)** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ προς την κατεύθυνση προσαρμογής του διοικητικού μοντέλου στο περιβάλλον των νησιωτικών και ορεινών περιοχών με την εκπόνηση επιχειρησιακών σχεδίων και την παροχή κινήτρων στους δημοσίους υπαλλήλους. |
| **Άρθρο 108 παρ. 2** | **118** | **104** | **43** | **265** |
| **(επαναδιατύπωση παραγράφου)** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ (μετά την Επιτροπή): «οργάνωση, λειτουργία και αρμοδιότητες του συμβουλίου απόδημου ελληνισμού που έχει ως αποστολή του την έκφραση όλων των δυνάμεων του απανταχού ελληνισμού» |
|  |  |  |  |  |
| **2. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΑΝ 151 ΕΩΣ ΚΑΙ 179 ΨΗΦΟΥΣ** |
|  |  |  |  |  |
| **ΔΙΑΤΑΞΗ** | **ΝΑΙ** | **ΟΧΙ** | **ΠΑΡΩΝ** | **ΣΥΝΟΛΟ** |
| **Άρθρο 3 παρ. 1** | **151** | **101** | **19** | **271** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της θρησκευτικής ουδετερότητας του κράτους. |
| **Άρθρο 3 παρ. 2** | **151** | **102** | **19** | **272** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της θρησκευτικής ουδετερότητας του κράτους. |
| **Άρθρο 3 παρ. 3** | **167** | **101** | **4** | **272** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| κατάργηση της παραγράφου 3 του άρθρου 3 |
| **Άρθρο 3** | **153** | **115** | **4** | **272** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| προσθήκη ερμηνευτικής δήλωσης προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της θρησκευτικής ουδετερότητας του κράτους. |
| **Άρθρο 5 παρ. 2** | **170** | **99** | **0** | **269** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης της απόλυτης προστασίας, ζωής, τιμής και ελευθερίας χωρίς διάκριση φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού. |
| **Άρθρο 13 παρ. 5** | **151** | **101** | **20** | **272** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου. |
| **Άρθρο 21 παρ. 1** | **157** | **99** | **2** | **258** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης κρατικής εγγύησης ενός αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης για όλους, μέσα από καθολικές κοινωνικές υπηρεσίες και εισοδηματικές ενισχύσεις. |
| **Άρθρο 21 παρ. 3** | **157** | **113** | **3** | **273** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης κοινωνικού δικαιώματος στην υγεία και υποχρέωσης του κράτους να παρέχει καθολική πρόσβαση σε αποτελεσματικές παροχές υγείας μέσω του Εθνικού Συστήματος Υγείας. |
| **Άρθρο 21** | **154** | **115** | **3** | **272** |
| **(προσθήκη παραγράφου 7)** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του δημόσιου ελέγχου των βασικών κοινωνικών αγαθών, όπως το νερό και η ηλεκτρική ενέργεια, ώστε τα δίκτυα διανομής τους να υπόκεινται σε καθεστώς δημόσιας υπηρεσίας και να τελούν σε δημόσιο έλεγχο και προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης των κοινών αγαθών. |
| **Άρθρο 22 παρ. 1** | **172** | **96** | **5** | **273** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης ίσης αμοιβής για ίσης αξίας εργασία ανεξάρτητα από την ηλικία. |
| **Άρθρο 22 παρ. 2** | **155** | **112** | **5** | **272** |
| προς την κατεύθυνση συνταγματικής κατοχύρωσης των συλλογικών διαπραγματεύσεων για τον καθορισμό του ελάχιστου μισθού και του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής των κοινωνικών εταίρων στη διαιτησία. |
| **Άρθρο 22 παρ. 4** | **163** | **101** | **6** | **270** |
| προς την κατεύθυνση της αναγνώρισης ότι η επίταξη υπηρεσιών απαγορεύεται ως μέτρο αντιμετώπισης των συνεπειών απεργίας. |
| **Άρθρο 22 παρ. 5** | **155** | **112** | **4** | **271** |
| προς την κατεύθυνση αναγνώρισης του δικαιώματος στην κοινωνική ασφάλιση υπό την έννοια ότι το κράτος υποχρεώνεται να εξασφαλίζει αποτελεσματική προστασία έναντι όλων των ασφαλιστικών κινδύνων μέσω ενός ενιαίου συστήματος καθολικής κάλυψης, στο πλαίσιο δημόσιου αναδιανεμητικού συστήματος, που λειτουργεί βάσει των αρχών της αλληλεγγύης και της ανταποδοτικότητας. |
| **Άρθρο 25 παρ. 3** | **169** | **95** | **4** | **268** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ προς την κατεύθυνση εισαγωγής της αρχής της επιείκειας στο πεδίο των θεμελιωδών δικαιωμάτων και κατάργηση της ισχύουσας διάταξης περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος. |
| **Άρθρο 28 παρ. 2** | **154** | **117** | **1** | **272** |
| προς την κατεύθυνση της υποχρέωσης κύρωσης με δημοψήφισμα διεθνών συνθηκών που προβλέπουν μεταβίβαση κυριαρχικών αρμοδιοτήτων του κράτους. |
| **Άρθρο 33 παρ. 2** | **168** | **98** | **5** | **271** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου. |
| **Άρθρο 37 παρ. 2** | **153** | **101** | **16** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης υποχρεωτικής βουλευτικής ιδιότητας για τον Πρωθυπουργό. |
| **Άρθρο 38 παρ. 1** | **155** | **115** | **0** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης της εποικοδομητικής ψήφου δυσπιστίας. |
| **Άρθρο 38 παρ. 2** | **156** | **98** | **16** | **270** |
| Συμπληρωματική πρόταση του Ε΄ Αντιπροέδρου της Βουλής, κ. Δημητρίου Κρεμαστινού, και Βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - Ένωσης Κεντρώων - Ανεξαρτήτων Βουλευτών (μετά την Επιτροπή): «ορισμός αναπληρωτή Πρωθυπουργού σε περίπτωση αδυναμίας επιτέλεσης των πρωθυπουργικών καθηκόντων από τον Πρωθυπουργό για λόγους υγείας». Συμπεριλαμβάνεται στην πρόταση της Δημοκρατικής Συμπαράταξης. |
| **Άρθρο 44 παρ. 2** | **152** | **102** | **15** | **269** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης δημοψηφισμάτων με λαϊκή πρωτοβουλία. |
| **Άρθρο 54 παρ. 1** | **155** | **100** | **15** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης αναλογικού εκλογικού συστήματος.  |
| **Άρθρο 54 παρ. 4** | **158** | **97** | **16** | **271** |
| προς την κατεύθυνση της δυνατότητας ορισμού από ενιαίο ψηφοδέλτιο έως πέντε (5) βουλευτών απόδημου Ελληνισμού. |
| **Άρθρο 54** | **153** | **114** | **2** | **269** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| προς την κατεύθυνση διευκρίνισης ότι πάγιο αναλογικό εκλογικό σύστημα είναι αυτό στο οποίο η αναλογία εδρών δεν αποκλίνει περισσότερο από 10% από την αναλογία ψήφων. |
| **Άρθρο 56** | **158** | **111** | **2** | **271** |
| **(προσθήκη παραγράφου 5)** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης προσωρινού κωλύματος εκλογιμότητας μετά από τρεις (3) βουλευτικές περιόδους. |
| **Άρθρο 59 παρ. 1** | **167** | **97** | **4** | **268** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου.  |
| **Άρθρο 59 παρ. 2** | **168** | **97** | **4** | **269** |
| προς την κατεύθυνση κατοχύρωσης του πολιτικού όρκου.  |
| **Άρθρο 73** | **168** | **97** | **3** | **268** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης της λαϊκής νομοθετικής πρωτοβουλίας. |
| **Άρθρο 84 παρ. 2** | **155** | **115** | **0** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης της εποικοδομητικής ψήφου δυσπιστίας.  |
| **Άρθρο 86** | **179** | **92** | **0** | **271** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής δήλωσης)** |
| προς την κατεύθυνση διευκρίνισης ότι το πεδίο ισχύος του άρθρου αναφέρεται αποκλειστικά στα αδικήματα που τελέσθηκαν κατά την άσκηση και όχι επ’ ευκαιρία της άσκησης των υπουργικών καθηκόντων. |
| **Άρθρο 101 παρ. 1** | **151** | **95** | **22** | **268** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ προς την κατεύθυνση καθιέρωσης διάταξης ότι νόμος ορίζει το σύστημα περιφερειακής οργάνωσης της κεντρικής διοίκησης. |
| **Άρθρο 101 παρ. 4** | **165** | **96** | **6** | **267** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ προς την κατεύθυνση της εύρυθμης και απρόσκοπτης λειτουργίας της διοίκησης και της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης των νησιωτικών και ορεινών περιοχών. |
| **Άρθρο 101** | **170** | **94** | **2** | **266** |
| **(εισαγωγή ερμηνευτικής παραγράφου)** |
| Συμπληρωματική πρόταση βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ προς την κατεύθυνση προσαρμογής του διοικητικού μοντέλου στο περιβάλλον των νησιωτικών και ορεινών περιοχών με την εκπόνηση επιχειρησιακών σχεδίων και την παροχή κινήτρων στους δημοσίους υπαλλήλους. |
| **Άρθρο 102 παρ. 2** | **168** | **101** | **1** | **270** |
| προς την κατεύθυνση καθιέρωσης αναλογικού εκλογικού συστήματος στις εκλογές για τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και θέσπισης τοπικών λαϊκών συνελεύσεων, δημοψηφισμάτων και λαϊκών πρωτοβουλιών και αναγνώρισης δυνατότητας απονομής εκλογικού δικαιώματος σε αλλοδαπούς με μόνιμη εγκατάσταση στη χώρα. |
| **3. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΑΝ 180 ΨΗΦΟΥΣ ΚΑΙ ΑΝΩ** |
|  |  |  |  |  |
| **Άρθρο 32 παρ. 4** | **221** | **46** | **3** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 32 παρ. 5** | **220** | **47** | **3** | **270** |
| προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης της εκλογής Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και σε περίπτωση αδυναμίας κοινοβουλευτικής εκλογής άμεση εκλογή, εφόσον έχουν προηγηθεί διαδοχικές ψηφοφορίες εντός εξαμήνου από την έναρξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. |
| **Άρθρο 62** | **237** | **33** | **1** | **271** |
| προς την κατεύθυνση περιορισμού της βουλευτικής ασυλίας αποκλειστικά στα αδικήματα που σχετίζονται με τη βουλευτική ιδιότητα εντός ή εκτός Βουλής. |
| **Άρθρο 68 παρ. 2** | **234** | **34** | **1** | **269** |
| Δικαιώματα κοινοβουλευτικών μειοψηφιών |
| **Άρθρο 86 παρ. 3** | **253** | **17** | **0** | **270** |
| προς την κατεύθυνση περιορισμού των προνομιακών ρυθμίσεων περί ποινικής ευθύνης Υπουργών, ιδίως μέσω της κατάργησης της αποσβεστικής προθεσμίας και της κατάργησης της δυνατότητας αναστολής της δίωξης, της προδικασίας ή της κύριας διαδικασίας.  |
| **Άρθρο 96 παρ. 5** | **233** | **19** | **19** | **271** |
| Δικαστικό Σώμα Ενόπλων Δυνάμεων |
| **Άρθρο 101Α** | **231** | **34** | **6** | **271** |
| προς την κατεύθυνση περιορισμού της δυνατότητας ίδρυσης ανεξάρτητων αρχών, της διευκόλυνσης του τρόπου επιλογής των μελών τους και της ενίσχυσης του κοινοβουλευτικού ελέγχου τους. |
| **Άρθρο 112 παρ. 4** | **222** | **25** | **21** | **268** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 113** | **223** | **24** | **21** | **268** |
| **(κατάργηση)** |
| Καταργηση μεταβατικού άρθρου |
| **Άρθρο 114 παρ. 1** | **230** | **18** | **21** | **269** |
| Περί ισχύος άρθρων 30, 32 Συντάγματος |
| **Άρθρο 114 παρ. 2** | **231** | **20** | **20** | **271** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 115 παρ. 1** | **231** | **19** | **21** | **271** |
| Παραμομπή εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων ενώπιον του ΕΣ |
| **Άρθρο 115 παρ. 2** | **230** | **20** | **21** | **271** |
| Σύνθεση ΑΕΔ |
| **Άρθρο 115 παρ. 3** | **230** | **20** | **21** | **271** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 115 παρ. 4** | **226** | **25** | **21** | **272** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |
| **Άρθρο 119 παρ. 1** | **209** | **37** | **21** | **267** |
| **(κατάργηση παραγράφου)** |
| Κατάργηση μεταβατικής διάταξης |

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

(Να μπει το πρωτόκολλο ψηφοφορίας σ.291α)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικόλαος Βούτσης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με τον Κανονισμό, μετά τουλάχιστον από ένα μήνα, δηλαδή ένα μήνα μετά την ημερομηνία που έγινε αυτή η τριήμερη συνεδρίαση, θα γίνει η δεύτερη συνεδρίαση στην οποία θα μπουν προς ψήφιση το σύνολο των άρθρων και των διατάξεων των άρθρων τα οποία θα έχουν πάρει, από την ανάγνωση του σχετικού καταλόγου που έκανα προηγουμένως, από εκατόν πενήντα μία ψήφους και πάνω. Θα επακολουθήσει η διαδικασία στην επόμενη Βουλή, στην αναθεωρητική Βουλή, όπου τα σχετικά άρθρα τα οποία θα έχουν μεν πάρει πάνω από εκατόν πενήντα μία ψήφους, αλλά λιγότερες από εκατόν ογδόντα, θα χρειάζονται για να εγκριθούν εκατόν ογδόντα ψήφους και πάνω. Τα σχετικά άρθρα που θα έχουν πάρει περισσότερες από εκατόν ογδόντα ψήφους, θα χρειάζονται από εκατόν πενήντα μία ψήφους και πάνω για την τελική έγκρισή τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε τη σημερινή διαδικασία, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι τέσσερις μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 37ο Δημοτικό Σχολείο Θεσσαλονίκης.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Να σας ενημερώσω πως είναι η τελευταία στιγμή της τριήμερης διαδικασίας για την Αναθεώρηση του Συντάγματος. Είναι πολύ λίγοι συνάδελφοι στην Αίθουσα, διότι υπήρξε ψηφοφορία για εκατόν πενήντα δύο -αν δεν κάνω λάθος- εν συνόλω άρθρα ή και για περισσότερα και η καταμέτρηση χρειάστηκε σχεδόν έξι ώρες. Γι’ αυτό είχαμε παραμείνει στην Αίθουσα μόνο εμείς που ήμασταν απολύτως αναγκαίοι, για να ανακοινώσουμε το τελικό αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

Σας ευχαριστούμε πολύ για την παρουσία σας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικόλαος Βούτσης):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 19.05΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 15 Φεβρουαρίου 2019 και ώρα 10.00΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

 **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ** **ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**