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Αθήνα, σήμερα στις 18 Οκτωβρίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.15΄, συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ε΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Πέμπτης 19 Οκτωβρίου 2017.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής).

1. Η με αριθμό 78/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Χίου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Ολοκλήρωση εργασιών διαμόρφωσης και περίφραξης απαλλοτριωθείσας περιοχής στο αεροδρόμιο Χίου και κατασκευή επέκτασης της οδού Χρήστου».

2. Η με αριθμό 90/17-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για το δημογραφικό πρόβλημα της χώρας.

3. Η με αριθμό 85/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Ε΄ Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Δωδεκανήσου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ.Δημητρίου Κρεμαστινού προς τον ΥπουργόΕσωτερικών, με θέμα: «Υπολειτουργία της Αστυνομίας Ρόδου, λόγω ακινητοποίησης των περιπολικών».

4. Η με αριθμό 82/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Πειραιώς του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ιωάννη Λαγούπρος τον Υπουργό Εξωτερικών, με θέμα: «Κατάπτυστες και ανθελληνικές δηλώσεις του προέδρου του DEB επί ελληνικού εδάφους».

5. Η με αριθμό 72/11-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Αναγνώριση του επαγγέλματος των πυροσβεστών ως βαρύ - ανθυγιεινό και επικίνδυνο και λήψη μέτρων προστασίας κατά τη διάρκεια των συμβάντων».

6. Η με αριθμό 73/11-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Ζ΄ Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Α΄ Αθηνών του Ποταμιού κ. Σπυρίδωνος Λυκούδη προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Η προοπτική αποκατάστασης του ιστορικού κτηρίου του Ερνέστο Τσίλλερ και η επαναλειτουργία των κινηματογράφων «ΑΤΤΙΚΟΝ» και «ΑΠΟΛΛΩΝ»».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 79/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Κορινθίας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μαρίας Θελερίτη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Προστασία εργαζομένων στους ΟΤΑ και τήρηση κανόνων υγιεινής και ασφάλειας».

2. Η με αριθμό 91/17-10-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Σερρών της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Αραμπατζή προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Αποκατάσταση της εισοδηματικής απώλειας των αλιέων του Σαρωνικού».

3. Η με αριθμό 76/13-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Μιχαήλ Τζελέπη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Η δημιουργία τριών νέων σταθμών διοδίων στον οδικό άξονα Προμαχώνας – Σέρρες – λιμάνι Θεσσαλονίκης είναι καταστροφική για τον Νομό Σερρών».

4. Η με αριθμό 97/17-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Μωραΐτη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Να επαναπροσληφθούν οι αυθαίρετα απολυμένες σχολικές καθαρίστριες στον Δήμο Ζίτσας του Νομού Ιωαννίνων».

5. Η με αριθμό 80/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Νικολάου Ηγουμενίδη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Αναδρομικές εισφορές δημοσιογράφων με παράλληλη απασχόληση».

6. Η με αριθμό 81/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Καρδίτσας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χρυσούλας Κατσαβριά - Σιωροπούλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Προώθηση και στήριξη των συλλογικών σχημάτων παραγωγής».

7. Η με αριθμό 99/17-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα αδιέξοδα στη λειτουργία των παιδικών σταθμών και τα χιλιάδες παιδιά που είναι αποκλεισμένα από τις δομές αυτές.

8. Η με αριθμό 98/17-10-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την άμεση αποζημίωση των πλημμυροπαθών και την αποκατάσταση των ζημιών στη Σαμοθράκη.

9. Η με αριθμό 84/16-10-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Ιωαννίνων του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μερόπης Τζούφη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Λειτουργία κέντρων κοινότητας».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Συνέχιση της συζήτησης και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις».

Τον λόγο έχει η Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ιγγλέζη.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα στην Oλομέλεια ένα νομοσχέδιο που έχει διανύσει πολύ δρόμο μέχρι να φτάσει εδώ. Έχει προέλθει έπειτα από μακρά συζήτηση, κατάθεση και ανταλλαγή απόψεων καθώς και εκτενέστατη διαβούλευση.

Έρχεται να αποδείξει ότι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιτελεί έναν πολύ ουσιαστικό σκοπό. Στοχεύει στη βιώσιμη και δίκαιη ανάπτυξη προτάσσοντας ταυτόχρονα τη σημασία του περιβάλλοντος, τόσο του φυσικού όσο και του δομημένου, την ευαισθητοποίηση και την ευθύνη όλων μας.

Μπροστά στην πρόκληση της διεξόδου της χώρας από μία κρίση που έχει σημαδέψει την ελληνική κοινωνία, η καταφυγή στον χωρικό σχεδιασμό, αλλά και στον επανασχεδιασμό των διαδικασιών παραγωγής και προστασίας του δομημένου περιβάλλοντος, αποτελεί διακριτή διαφοροποίηση από τις νεοφιλελεύθερες πολιτικές, που θέλουν επενδύσεις και ανάπτυξη με κλειστά μάτια, αγνοώντας τη συνοχή του συστήματος σχεδιασμού και το πλέγμα προστασίας του περιβάλλοντος και των οικιστικών περιοχών.

Είναι αναγκαία η αναγνώριση των προβλημάτων του συστήματος ως είχε, ώστε να μπορούμε σήμερα να διατυπώνουμε άξονες και προτεραιότητες για έναν νέο τρόπο, σε μια νέα προοπτική ανασχεδιασμού του χώρου για την ανασυγκρότηση της χώρας, με διευρυμένη συμμετοχή των πολιτών και των κοινωνικών φορέων, με αποτελεσματικότητα και, κυρίως, με δημόσιο χαρακτήρα.

Η νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας συνάδει με μια συνολικότερη στρατηγική, που θέτει τις προϋποθέσεις για βιώσιμη ανάπτυξη, με διαφάνεια, με ασφάλεια δικαίου και με κανόνες κοινούς και σεβαστούς απ’ όλους. Σε αυτό το πλαίσιο εντάσσεται η νομοθετική πρωτοβουλία του προηγούμενου διαστήματος για τη διαδικασία ολοκλήρωσης του έργου των δασικών χαρτών, που σήμερα πλέον έχει παράξει αποτελέσματα και έχουμε επιτέλους αναρτημένους δασικούς χάρτες για ένα σημαντικό μέρος της επικράτειας.

Η οριστική οριοθέτηση του αστικού δυναμικού της χώρας αποτελεί τη βάση για τη ρύθμιση του χώρου και την εγγύηση της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος για το παρόν και το μέλλον.

Ακολουθεί το Κτηματολόγιο και η ολοκλήρωσή του μέχρι το 2020, η νομοθεσία για το σύστημα διοίκησης και διαχείρισης των περιοχών «NATURA», η κατάρτιση πολεοδομικών σχεδίων από τους δήμους για το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, τα ειδικά χωροταξικά σχέδια και τα περιφερειακά σχέδια. Όλα τα παραπάνω είναι αναγκαία εργαλεία για τον σχεδιασμό αναπτυξιακών πολιτικών, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας αλλά και για την άσκηση πολιτικών γης.

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί, λοιπόν, προϊόν της προσπάθειας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας να καθορίσει ένα νέο πλαίσιο κανόνων που αναφέρονται στη δόμηση με ολιστική θεώρηση, το οποίο αφ’ ενός προτάσσει τη μέριμνα, την πρόληψη και την προστασία του περιβάλλοντος και αφ’ ετέρου στοχεύει στο να αντιμετωπίσει τις αιτίες που έχουν δημιουργήσει το άναρχο και αυθαίρετο δομημένο περιβάλλον στη χώρα μας.

Οι μέχρι σήμερα νομοθετικές προσπάθειες εστίασαν αποκλειστικά στη διαχείριση του αυθαίρετου και αντιμετώπισαν τη ρύθμιση ενός τόσο σύνθετου ζητήματος, με κριτήρια την ικανοποίηση στενά και μόνο δημοσιονομικών αναγκών, χωρίς να λαμβάνουν υπ’ όψιν το περιβαλλοντικό αποτύπωμα και κυρίως χωρίς να προσπαθούν να εξαλείψουν τις αιτίες που προκαλούν την αυθαίρετη δόμηση. Ως εκ τούτου δεν επέφεραν τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

Οι νόμοι των προηγούμενων κυβερνήσεων ήταν νόμοι – τιμοκατάλογοι, με σαρωτικά διευρυμένες οριζόντιες προϋποθέσεις υπαγωγής, που ο κρατικός μηχανισμός επιτελεί τον ρόλο του εισπράκτορα, ενώ παραιτείται από τη συνταγματική του υποχρέωση ως εγγυητή του δημοσίου συμφέροντος, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης ανάπτυξης.

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι, το εν λόγω νομοσχέδιο γίνεται μια νέα αρχή για το δομημένο περιβάλλον και στέλνουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα ότι δεν θα έχουν πλέον καμμία τύχη οι παραβατικές συμπεριφορές του παρελθόντος. Το στοίχημα αντιμετώπισης μιας εκρηκτικής πραγματικότητας πολλών γενεών αυθαιρέτων κατασκευών κάθε κλίμακας, σε εντός και εκτός σχεδίου περιοχές, σε συνδυασμό με τη συμμόρφωση στις συνταγματικές επιταγές του άρθρου 24 είναι πράγματι δύσκολο.

Γίνεται, όμως, σαφές στο νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα ότι στόχος είναι η πλήρης καταγραφή του οικιστικού αποθέματος της χώρας και η περαιτέρω περιβαλλοντική και πολεοδομική διαχείρισή του, ώστε αφ’ ενός όλα τα κτίσματα να αποκτούν τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις νομιμότητας, αφ’ ετέρου να επιτευχθεί περιβαλλοντικό ισοζύγιο και αποκατάσταση της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος.

Όμως το νομοσχέδιο αυτό θα αδικηθεί, αν περιοριστούμε μόνο στις ρυθμίσεις που προβλέπει για τα αυθαίρετα. Το νομοσχέδιο αυτό προβλέπει την ουσιαστική αναθεώρηση τόσο του μηχανισμού και των μέσων εποπτείας και ελέγχου της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος όσο και των μεθόδων αντιμετώπισης της αυθαίρετης δόμησης. Επιδιώκει την απλοποίηση και σημαντική επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης και ελέγχου των αδειών δόμησης.

Προβλέπει την ενεργοποίηση του θεσμού της μεταφοράς του συντελεστή δόμησης για την εξασφάλιση των κοινόχρηστων χώρων και των διατηρητέων κτηρίων. Αποσκοπεί στην αξιοποίηση και διαχείριση δικαιωμάτων δόμησης για την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος και το δημόσιο συμφέρον.

Εισάγονται νέα θεσμικά εργαλεία, όπως το Παρατηρητήριο Δομημένου Περιβάλλοντος, που είναι μια νέα διοικητική δομή, που θα ασχολείται αποκλειστικά με τον έλεγχο και την ποιότητα του δομημένου περιβάλλοντος. Εισάγεται η Τράπεζα Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινοχρήστων Χώρων και η αντίστοιχη μέσω αυτής των τίτλων μεταφοράς συντελεστή δόμησης με τίτλους εισφοράς περιβαλλοντικού ισοζυγίου.

Επίσης εισάγεται η Ηλεκτρονική Πολεοδομική Ταυτότητα Δήμου για την παρακολούθηση της εξέλιξης του πολεοδομικού σχεδιασμού, ο νέος τρόπος έκδοσης πολεοδομικών αδειών, η ηλεκτρονική καταγραφή των αυθαιρέτων που έχουν εγκριθεί από 28 Ιουλίου 2011, ο διαχωρισμός από πλευράς των κυρώσεων ενός νέου αυθαιρέτου και μιας απλής πολεοδομικής παράβασης.

Ο νέος μηχανισμός παρακολούθησης, καταγραφής, ελέγχου και λήψης μέτρων για την προστασία του δομημένου περιβάλλοντος προβλέπει σημαντική αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και πόρων προς την αιρετή περιφερειακή αυτοδιοίκηση.

Προβλέπεται εκχώρηση του 25% των προστίμων για αυθαίρετες κατασκευές μετά το 2011 στην περιφέρεια που αυτά ανήκουν και του 25% στον οικείο ΟΤΑ. Το υπόλοιπο 50% θα αποδίδεται στο Πράσινο Ταμείο για δράσεις περιβαλλοντικού ισοζυγίου.

Συνάδελφοι, όταν μιλάμε για προστασία του δομημένου χώρου, η βασική στόχευσή μας είναι η βελτίωση της ποιότητας ζωής και αυτή δεν νοείται να περιορίζεται σε ό,τι αντιλαμβάνεται μεμονωμένα ο καθένας ως ποιότητα ζωής. Υπάρχει μια άρρηκτη σχέση μεταξύ ατομικής και συλλογικής ευθύνης όσον αφορά την περιβαλλοντική προστασία, καθώς και απέναντι σε αυτό που ονομάζουμε δημόσιο χώρο, απέναντι σε αυτό που ονομάζουμε δομημένο περιβάλλον.

Η επιβάρυνση που προκαλείται στο περιβάλλον μέσω μιας αυθαιρεσίας ως ατομική επιλογή δεν αποτελεί βάρος μόνο στην ίδια την αξία της κατασκευής, αλλά ταυτόχρονα στερεί από την κοινωνία μια καλύτερη ποιότητα ζωής.

Η κοινωνία έχει σήμερα ανάγκη να αναδειχθούν θεμελιώδεις αξίες αλλά και πρακτικές που αφορούν τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών και θεωρώ ότι το εν λόγω νομοσχέδιο ακριβώς αυτόν τον σκοπό επιτελεί και αυτό είναι που το καθιστά ένα νομοσχέδιο πραγματικά για τον έλεγχο και την προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και όχι άλλον έναν νόμο για τα αυθαίρετα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η κ. Καφαντάρη, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά.

**ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητάμε σήμερα ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, ένα νομοσχέδιο που βάζει τους όρους δόμησης που οφείλει να έχει μία ευνομούμενη πολιτεία.

Από την άναρχη δόμηση οδηγούμαστε σε ένα καθεστώς οργανωμένης δόμησης, με κανόνες και σχεδιασμούς. Θα τολμούσα μάλιστα να πω ότι το εν λόγω νομοσχέδιο είναι ένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο, γιατί οι κανόνες, η οργανωμένη δόμηση, η πολεοδόμηση και γενικά ο σχεδιασμός του χώρου, αποτελούν ένα βασικό στοιχείο - πλεονέκτημα για προσέλκυση επενδύσεων.

Μια χώρα σαν την Ελλάδα, η οποία αναπτύχθηκε άναρχα, χωρίς κανόνες, χωρίς πολεοδομικό και χωρικό σχεδιασμό, με κυβερνήσεις που με τις πολιτικές τους για χρόνια εξυπηρετούσαν μικρά και μεγάλα συμφέροντα, για πελατειακούς βέβαια λόγους, μια χώρα χωρίς Δασολόγιο, χωρίς δασικούς χάρτες, χωρίς Εθνικό Κτηματολόγιο, θα γίνει πλέον μία κανονική χώρα.

Πρέπει ένας επενδυτής να γνωρίζει το καθεστώς στο οποίο θα επενδύσει; Βεβαίως, και ειδικά σήμερα, που η προσέλκυση επενδύσεων είναι και το κύριο ζητούμενο για την ουσιαστική ανάκαμψη της χώρας και την πορεία μας προς την ανάπτυξη.

Βασικά στοιχεία του εν λόγω νομοσχεδίου είναι ο διαχωρισμός της Υπηρεσίας Ελέγχου από τις Υπηρεσίες Αδειοδότησης, η ηλεκτρονική ταυτότητα κτηρίου, που αφορά τα νέα κτήρια. Από τα υπάρχοντα αφορά τα δημόσια κτήρια και τους χώρους συνάθροισης, ενώ σταδιακά θα επεκτείνεται μέσω των μεταβιβάσεων σε όλο το κτηριακό δυναμικό.

Τρίτο στοιχείο είναι ότι η διαδικασία προέγκρισης γίνεται υποχρεωτική για κτήρια μεγαλύτερα από τρεις χιλιάδες τετραγωνικά. Επίσης η μεταφορά συντελεστή για κοινόχρηστους χώρους, ενώ δημιουργούνται ισχυρά αντικίνητρα για την αυθαίρετη δόμηση, ειδικά για την περίοδο από 28-7-2011 μέχρι σήμερα. Εισάγονται ισχυρά εισοδηματικά και κοινωνικά κριτήρια για τα πρόστιμα, ενώ εν γένει αφορά απλοποίηση διαδικασιών. Σχεδιάζουμε, λοιπόν, τον χώρο, ώστε να μη γίνουν νέα αυθαίρετα.

Με τη δημιουργία των νέων διοικητικών δομών και ελεγκτικών μηχανισμών επιδιώκεται μια νέα προσέγγιση, που στοχεύει να αντιμετωπίσει τις αιτίες που προκαλούν την αυθαίρετη δόμηση και να λάβει υπ’ όψιν της το περιβαλλοντικό αποτύπωμα.

Δεν εστιάζουμε αποκλειστικά στο αποτέλεσμα, στη διαχείριση της αυθαίρετης κατασκευής, δεν ρυθμίζουμε ένα τόσο σύνθετο ζήτημα με κριτήριο μόνο δημοσιονομικές ανάγκες. Στόχος μας η πλήρης καταγραφή του οικιστικού αποθέματος της χώρας και η περαιτέρω περιβαλλοντική και πολεοδομική διαχείρισή του. Αφ’ ενός όλα τα κτίσματα αποκτούν τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις της νομιμότητας, αφ’ ετέρου θα επιτευχθεί περιβαλλοντικό ισοζύγιο και αποκατάσταση της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος.

Δημιουργείται η ψηφιακή εφαρμογή της Τράπεζας Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινόχρηστων Χώρων, με σκοπό την αξιοποίηση και διαχείριση δικαιωμάτων δόμησης για την προστασία φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος. Τα δικαιώματα αυτά προκύπτουν από την αντιστοίχιση τίτλων μεταφοράς συντελεστή δόμησης με τίτλους εισφοράς περιβαλλοντικού ισοζυγίου, που έχουν προκύψει από χωρικές και περιβαλλοντικές ρυθμίσεις.

Ζητούμενο είναι να επιτευχθεί η δημιουργία ελεύθερων κοινόχρηστων χώρων, η διατήρηση και αποκατάσταση κτηρίων πολιτιστικής κληρονομιάς, η αναβάθμιση, πολεοδομικά και περιβαλλοντικά, ήδη επιβαρυμένων περιβαλλοντικά περιοχών.

Το νομοσχέδιο υλοποιεί μέτρα χωρικού σχεδιασμού, δημιουργείται Ηλεκτρονική Πολεοδομική Ταυτότητα Δήμου, μια ηλεκτρονική πλατφόρμα καταγραφής και επικαιροποίησης κάθε πληροφορίας που σχετίζεται με τη χωροταξική και πολεοδομική κατάσταση κάθε δήμου. Προβλέπεται η επίσπευση χωρικού σχεδιασμού με την παρακολούθηση της εξέλιξης των σχετικών διαδικασιών τήρησης χρονοδιαγραμμάτων υπό την εποπτεία των παρατηρητηρίων.

Κλείνοντας, θα έρθω στο άρθρο 114. Το εν λόγω άρθρο αφορά δημόσια κτήρια, υποδομές δικαιοσύνης, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, αθλητικές εγκαταστάσεις και λοιπά.

Εδώ έχουμε να κάνουμε και με τα νοσοκομεία σαν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Γνωρίζουμε, νομίζω, ότι οι μεγαλύτεροι καταναλωτές ενέργειας είναι τα νοσοκομεία. Με τις διατάξεις, οι οποίες εισάγονται στο εν λόγω νομοσχέδιο –και με δεδομένο ότι οι αυθαιρεσίες και τα αυθαίρετα κτίσματα στα νοσοκομεία όλης της χώρας είναι πολλές–, με τον εύκολο αυτόν τρόπο ο οποίος εισάγεται, επανέρχομαι, με το νομοσχέδιο και τη νομιμοποίηση αυτών των όποιων αυθαιρεσιών, πραγματικά τα νοσοκομεία θα μπορέσουν να προχωρήσουν στην ενεργειακή τους αναβάθμιση και στην εξοικονόμηση ενέργειας, επαναλαμβάνοντας ότι οι μεγαλύτεροι καταναλωτές ενέργειας είναι τα νοσοκομεία, τα οποία λειτουργούν σε εικοσιτετράωρη βάση. Αυτό αφορά, βέβαια, και στέγες φιλοξενίας, άλλα ιδρύματα και λοιπά.

Με απλές, λοιπόν, διαδικασίες μπορούν πλέον να προχωρήσουν σ’ αυτό που είπα πριν, την ενεργειακή τους αναβάθμιση. Θα έχουμε, δηλαδή, και ένα όφελος και περιβαλλοντικό, αλλά φυσικά και ένα όφελος οικονομικό για το δημόσιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Σκρέκας, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι, το παρόν νομοσχέδιο συζητείται σε μια χρονική στιγμή, κατά την οποία ο Έλληνας Πρωθυπουργός, ο κ. Τσίπρας, πραγματοποιεί προγραμματισμένη επίσκεψη στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Ακούγοντας όσα ειπώθηκαν -γιατί όλοι γίναμε μάρτυρες χθες της συνάντησης που έγινε μεταξύ του Έλληνα Πρωθυπουργού και του Αμερικανού Προέδρου- εγείρονται σοβαρά ερωτήματα και ισχυρές ανησυχίες κατά πόσον ο Έλληνας Πρωθυπουργός μπορεί να υπερασπισθεί και να προασπισθεί τα ελληνικά συμφέροντα και αν πραγματικά μπορεί ο Έλληνας Πρωθυπουργός, στις επαφές που κάνει με τους ξένους Αρχηγούς, να διεκδικήσει τα αυτονόητα για το καλό της χώρας του και των Ελλήνων.

Γιατί ακούσαμε τον κ. Τραμπ να ευχαριστεί τον Έλληνα Πρωθυπουργό για τη δαπάνη που πρόκειται -απ’ ό,τι φαίνεται, μετά από υπόσχεση του κ. Τσίπρα- να κάνουμε για τον εκσυγχρονισμό των πολεμικών αεροσκαφών τύπου F-16, ύψους 2,4 δισεκατομμυρίων ευρώ, που θα δημιουργήσει βέβαια πολλές θέσεις εργασίας στην αμερικάνικη ήπειρο, στις Ηνωμένες Πολιτείες, αλλά δεν ακούσαμε τίποτα από τον κ. Τσίπρα για το τι η Ελλάδα θα κερδίσει απ’ αυτή τη δαπάνη και το τι θα κερδίσει τελικά συγκεκριμένα από τη συνάντηση και την επίσκεψη, η οποία είχε δημιουργήσει πολλές προσδοκίες στον ελληνικό λαό.

Τελικά, ο Έλληνας Πρωθυπουργός έκανε μια επίσκεψη στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Τι πήραμε, πέρα από γενικές αοριστολογίες περί επενδύσεων, περί διευθέτησης χρέους και περί ψήφου εμπιστοσύνης στην Ελλάδα;

Αποδεικνύεται, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Πρωθυπουργός κ. Τσίπρας, ο οποίος εκλέχθηκε ως πρωθυπουργός του «πάρ’ τα όλα», αποδεικνύεται ότι είναι ο πρωθυπουργός του «δώσ’ τα όλα και τζάμπα, χωρίς κανένα αντίκρισμα».

Βέβαια, αυτή η συνάντηση συνοδεύεται στη συνέχεια από τις επίσημες ανακοινώσεις της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας, οι οποίες τι αποδεικνύουν για άλλη μια φορά; Κατ’ αρχάς, διαψεύδουν το success story του κ. Τσίπρα και του ΣΥΡΙΖΑ, αυτό το οποίο έλεγε, ότι η Ελλάδα έχει μπει σε έναν δρόμο από το 2015 και μετά ομαλοποίησης, σταθερότητας και ανάπτυξης.

Τι είπε η Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία; Η μοναδική χρονιά, τα τελευταία δέκα χρόνια, που η ελληνική οικονομία αναπτύχθηκε, ήταν το 2014, με ρυθμούς ανάπτυξης 0,7%, όταν τελικά και το 2015 η ελληνική οικονομία είχε ύφεση 0,3%. Και το 2016, ενώ ο κ. Τσίπρας είχε πει ότι ξεκίνησε η ανάπτυξη στην Ελλάδα, η ελληνική οικονομία παρουσίασε δυστυχώς ξανά ύφεση 0,2%.

Όλα αυτά ως αποτέλεσμα μιας βάναυσης φορολογίας, που έφερε ένα αχρείαστο πρωτογενές πλεόνασμα 7 δισεκατομμυρίων ευρώ, που κλήθηκαν να το πληρώσουν οι βάναυσα φορολογούμενοι Έλληνες πολίτες, οι οποίοι «βουλιάζουν» κάτω από το βάρος των φόρων και των εισφορών.

Βέβαια, το παρόν νομοσχέδιο έρχεται και ασχολείται με ένα σοβαρό πρόβλημα, που είναι η τακτοποίηση των αυθαιρεσιών που έχουν γίνει επί δεκαετίες σε ό,τι αφορά το δομημένο περιβάλλον στην Ελλάδα, όμως δεν λέτε τίποτα γι’ αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι θα κληθούν να δουλέψουν για να τακτοποιήσουν αυτά τα αυθαίρετα.

Αυτοί οι οποίοι θα κληθούν να δουλέψουν είναι οι Έλληνες μηχανικοί, οι Έλληνες επιστήμονες, οι οποίοι σήμερα, προσπαθώντας να βγάλουν ένα χιλιάρικο τον μήνα, για να πάνε στην οικογένειά τους, θα πρέπει να περάσουν πρώτα από τα κρατικά ταμεία και να ακουμπήσουν τα 700 ευρώ. Δουλεύουν για ένα χιλιάρικο και πάνε μόλις 300 ευρώ στο σπίτι, γιατί τα υπόλοιπα πρέπει να τα ακουμπήσουν στα ασφαλιστικά ταμεία και στους φοροεισπρακτικούς μηχανισμούς του κράτους.

Πιστεύετε ότι με αυτόν τον τρόπο δημιουργείτε συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας για τους Έλληνες εργαζόμενους, επιστήμονες Έλληνες μηχανικούς, οι οποίοι, δυστυχώς, αναγκάζονται -κατ’ αρχάς οι νέοι και τώρα και οι πιο έμπειροι- να μεταναστεύσουν μαζικά; Αφού δεν υπάρχει το αντικείμενο του μηχανικού πια, έχει καταλήξει μόνο σε αυτό που συζητάμε σήμερα: νομιμοποίηση αυθαιρέτων.

Τρία πράγματα σε ό,τι αφορά το παρόν νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι. Πρώτον, έχει κρούσει τον κώδωνα του κινδύνου η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής σε ό,τι αφορά τη συνταγματικότητα ή όχι των άρθρων 64-79, για τη μεταφορά συντελεστή δόμησης.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

Σας βλέπω ότι είστε άτακτοι σήμερα, κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ. Είστε ιδιαίτερα ανήσυχοι, γιατί ακούτε πράγματα τα οποία δεν σας αρέσουν.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ησυχία, παρακαλώ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Θέλω να πω, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτό το νομοσχέδιο κινδυνεύει τελικά να εκπέσει της συνταγματικότητάς του σε δύο τομείς.

Πρώτον, σε ό,τι αφορά το θέμα της ισότητος, της ίσης και δίκαιης αντιμετώπισης των πολιτών προ και μετά αυτού του νόμου, καθώς οι πολίτες οι οποίοι εντάχθηκαν σε προηγούμενο νόμο, για να τακτοποιήσουν τα αυθαίρετά τους, έχουν πληρώσει υψηλότερα πρόστιμα απ’ ό,τι αυτοί οι οποίοι θα εντάξουν στον παρόντα νόμο το αυθαίρετό τους. Αυτό σημαίνει ότι εδώ θα πρέπει να δώσετε μία λύση, ώστε να μη δημιουργείται αυτή η άνιση και άδικη αντιμετώπιση Ελλήνων πολιτών προ και μετά αυτής της ισχύς του νόμου.

Δεύτερον, επαναλαμβάνω για τον συντελεστή δόμησης, το εξής: Ελπίζω να μην εκπέσει αυτό. Η Επιστημονική Επιτροπή, επαναλαμβάνω, κρούει τον κώδωνα του κινδύνου για την αντισυνταγματικότητα αυτών των διατάξεων και παρακαλώ πολύ να συγκεκριμενοποιήσουμε τον τρόπο που θα γίνεται η μεταφορά συντελεστή, έτσι ώστε να μην κινδυνεύσουμε στο μέλλον να κριθεί αυτή η διάταξη αντισυνταγματική.

Ένα τρίτο θέμα το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό αφορά την αδειοδότηση για την κατηγορία κτηρίων τύπου 3, δηλαδή, για κτήρια κάτω των χιλίων τετραγωνικών μέτρων ειδικής χρήσης και κάτω των δύο χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων με χρήση κατοικίας, σε ό,τι αφορά την πρώτη φάση, δηλαδή, την έγκριση τοπογραφικού διαγράμματος και διαγράμματος κάλυψης.

Έχετε δεχθεί από το σύνολο, πιστεύω, της επιστημονικής κοινότητας των μηχανικών τους έντονους προβληματισμούς σε ό,τι αφορά τον κίνδυνο να δημιουργηθεί μία νέα σειρά αυθαιρέτων, μία νέα γενιά αυθαιρέτων, καθώς αυτή τη στιγμή η νομοθεσία δεν είναι κωδικοποιημένη. Υπάρχουν πολλαπλές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, αποφάσεις υπουργικές, τοπικά διατάγματα, τα οποία προσδιορίζουν όρους δόμησης σε διάφορες τοποθεσίες της ελληνικής επικράτειας. Όταν όλα αυτά δεν είναι μαζεμένα, δεν είναι κωδικοποιημένα και αυτή τη στιγμή που μιλάμε το Υπουργείο – ή οι υπηρεσίες του Υπουργείου– μπορεί να εκδώσει μία εγκύκλιο η οποία να προσδιορίζει κάτι συγκεκριμένο σε μία τοποθεσία που σήμερα κάποιος πάει να εκδώσει μία άδεια, πώς είναι δυνατόν να ζητάτε από έναν μηχανικό να βάλει την υπογραφή του, να αναλάβει την ευθύνη, για κάτι το οποίο δεν θα γνωρίζει;

Σας εφιστούμε ξανά την προσοχή και ζητούμε να ανακαλέσετε αυτή τη διάταξη. Να την αφήσετε έτσι όπως ήταν. Πέντε ημέρες διαρκούσε η έγκριση και η έκδοση όρων δόμησης τοπογραφικού διαγράμματος από τις αρμόδιες υπηρεσίες, ώστε να αποτρέψουμε έναν τεράστιο κίνδυνο, που, στο μέλλον, αν το αφήσετε έτσι όπως είναι, θα κληθούν οι επόμενες κυβερνήσεις να το αντιμετωπίσουν και τότε το πρόβλημα θα είναι πολύ-πολύ μεγαλύτερο από τις πέντε ημέρες που διαρκεί η έγκριση των όρων δόμησης από τις αρμόδιες υπηρεσίες της ελληνικής διοίκησης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα ένας φοιτητές και δύο συνοδοί του προγράμματος «ERASMUS».

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επίσης, ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Στύλιος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, αιτείται άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό για προσωπικούς λόγους, από 19 Οκτωβρίου 2017 έως 21 Οκτωβρίου 2017. Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Συνεπώςη Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο Υπουργός κ. Σταθάκης έχει ζητήσει τον λόγο.

Πόσα λεπτά θέλετε, κύριε Υπουργέ;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Για πολύ λίγα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Για δέκα λεπτά;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Για πολύ λίγο, ίσα-ίσα για να καταλάβω ακριβώς ποια είναι η θέση της Νέας Δημοκρατίας για την επίσκεψη του Πρωθυπουργού και τη συνάντηση με τον Πρόεδρο των ΗΠΑ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Απ’ ό,τι κατάλαβα, ο κ. Σκρέκας με προκάλεσε και δεν μπορώ να αντιδράσω στην ιδέα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Αυτό είναι στο νομοσχέδιο;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Θέλω να καταλάβω εάν είστε υπέρ ή κατά της αναβάθμισης των F-16, εάν αυτό είναι το διακύβευμα και εάν θεωρείτε επωφελή την αρχική εικόνα για το πώς θα γίνει αυτή η αναβάθμιση, που το κόστος για την ελληνική πλευρά θα είναι 1,1 δισεκατομμύριο, όπως ανακοίνωσε ο Υπουργός Άμυνας και το υπόλοιπο 1,5 δισεκατομμύριο θα πάρει την μορφή αντισταθμιστικών ωφελημάτων.

Άρα το πρώτο ερώτημα που θέλω να καταλάβω είναι εάν είστε υπέρ ή κατά της αναβάθμισης και του αξιόμαχου της Αεροπορίας μας. Εκτός εάν θεωρείτε, επίσης, ότι πρέπει να υπάρξουν μεγάλες αλλαγές στην άμυνα της χώρας, με άλλα αεροπλάνα ή δεν ξέρω τι άλλο έχετε κατά νου. Πάντως, το ένα κρίσιμο θέμα είναι αυτό.

Το δεύτερο θέμα είναι εάν δεν πειστήκατε για το τι κερδίζει η Ελλάδα. Ας μείνω στον τομέα της ενέργειας, που είναι της αρμοδιότητάς μου. Ήταν πολύ σαφείς οι δηλώσεις και των δυο πλευρών για την αναβάθμιση της χώρας ως ενεργειακού κόμβου. Μπορώ να θυμίσω πληθώρα μεγάλων επενδύσεων, στις οποίες εμπλέκονται αμερικανικές εταιρείες. Αναφέρομαι στους υδρογονάνθρακες, στο μεγάλο έργο του TAP και όλων των άλλων διασυνδέσεων που αναφέρθηκαν σ’ αυτή τη διμερή συνάντηση και ούτω καθεξής.

Άρα στον τομέα της ενέργειας υπήρξε ρητή δέσμευση για σημαντική αναβάθμιση της χώρας ως ενεργειακού κόμβου. Και σ’ αυτό θα ήθελα να καταλάβω ποια είναι η διαφωνία της Νέας Δημοκρατίας.

Το τρίτο κομμάτι το έχουμε συνηθίσει. Είναι η μόνη δύναμη αυτή τη στιγμή που αμφισβητεί τη σταθεροποίηση και την ανάκαμψη της οικονομίας. Αφού, λοιπόν, ασκήσατε κριτική στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στον Ντάισελμπλουμ, σε οποιονδήποτε δηλώνει ότι έχει σταθεροποιηθεί η οικονομία, γυρίζει τη σελίδα και προχωράμε, τώρα πρέπει να προσθέσετε στον μακρύ κατάλογο Ευρωπαίων αξιωματούχων, ευρωπαϊκών θεσμών, Πρωθυπουργών όλης της Ευρώπης και τον Πρόεδρο Τραμπ. Τι να κάνουμε, αφού αποφεύγετε να αναγνωρίσετε την πραγματικότητα και έχετε αυτή τη μόνιμη ροπή να αναζητείτε πράγματα στο 2014, τελευταίο χρόνο διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία, μπαίνουμε σε μια φάση, κατά την οποία αυτή η συνεχής ανάκληση απέναντι σε μια πραγματικότητα που αλλάζει υποδηλώνει κάτι που δεν εμπίπτει στις επιστήμες που κατέχω. Ομολογώ, έχω αδυναμία σ’ αυτόν τον τομέα.

Θέλω να υπενθυμίσω μόνο ότι από το 2010 έως το 2014, που επικαλείστε ως το χρονικό κομβικό σημείο, το ΑΕΠ της χώρας συρρικνώθηκε κατά 25% σ’ αυτά τα τέσσερα χρόνια και είχαμε όλα τα συνεπαγόμενα μιας συρρίκνωσης του ΑΕΠ κατά 25%. Από το 2015 και μετά δεν έχει συρρικνωθεί το ΑΕΠ, όπως ξέρετε. Είμαστε σε άλλη φάση. Συνεπώς απορώ και για την επίκληση του 2014 ως κομβικού σημείου που κάτι κακοποιεί από εκεί και πέρα και στην επιμονή σας να μην αναγνωρίζετε μια πραγματικότητα, η οποία πλέον διακηρύσσεται επισήμως απ’ όλη τη διεθνή κοινότητα, με εξαίρεση τη Νέα Δημοκρατία. Αυτό είναι απορίας άξιο. Κάποια στιγμή, υποθέτω, θα αναγνωρίσετε την πραγματικότητα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού, επειδή ο κύριος Υπουργός έκανε μια προσπάθεια να διαστρεβλώσει αυτό που είπα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Σκρέκα, όπως ξέρετε, ο Κανονισμός προβλέπει να εξηγήσετε πρώτα σε τι συνίσταται το προσωπικό.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ο Υπουργός αναφέρθηκε στα λεγόμενά μου, τα οποία, κατά την άποψή μου, τα διαστρέβλωσε και θα ήθελα να εξηγήσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Δεν είναι προσωπικό αυτό.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Μα, σύμφωνα με τον Κανονισμό, δικαιούμαι να τοποθετηθώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Να σας δώσω ένα λεπτό να διευκρινίσετε τι ακριβώς είπατε. Αυτό θέλετε να πείτε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ναι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η διατήρηση της επιχειρησιακής δυνατότητας των ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων είναι κάτι αυτονόητο και φυσικά η Νέα Δημοκρατία το στηρίζει. Όμως, εμείς ακούσαμε τον Αμερικανό Πρόεδρο να ευχαριστεί τον Έλληνα Πρωθυπουργό για 2,4 δισεκατομμύρια ευρώ δαπάνη για τον εκσυγχρονισμό των αεροσκαφών. Ακούσαμε να τον ευχαριστεί για τις θέσεις εργασίας που θα δημιουργηθούν στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Δεν ακούσαμε τίποτα, όμως, από τον Έλληνα Πρωθυπουργό για το τι πήρε η Ελλάδα. Αυτά τα αντισταθμιστικά που λέτε, μπορείτε να μας προσδιορίσετε σε τι συνίστανται;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Σκρέκα, με συγχωρείτε, αλλά δεν είναι προσωπικό αυτό.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Σε ό,τι αφορά το θέμα των ανακοινώσεων της ΕΛΣΤΑΤ για την ανάπτυξη, η πραγματικότητα είναι, κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, ότι τα τελευταία δέκα χρόνια η μοναδική χρονιά που είχαμε ανάπτυξη στη χώρα ήταν το 2014.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κύριε Σκρέκα, με συγχωρείτε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ. Το 2014 είχαμε ανάπτυξη 0,7%, όταν μόλις δύο χρόνια πριν η Νέα Δημοκρατία είχε παραλάβει την ελληνική οικονομία σε ύφεση 7%. Άρα η διαφορά και η αύξηση ήταν της τάξης του 8% από αυτό που παρέλαβε σε αυτό που παρέδωσε.

Εσείς παραλάβατε μια οικονομία σε ανάπτυξη, κύριε Υπουργέ, και σε δύο χρόνια την έχετε μετατρέψει πάλι σε μια υφεσιακή οικονομία. Εσείς πιστεύετε ότι αυτό είναι προς όφελος των Ελλήνων πολιτών; Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος μπορεί να θίξει αυτά τα θέματα. Διότι άμα αρχίσει ένας διάλογος μεταξύ του Υπουργού και του κάθε Βουλευτή που μπορεί να θέσει οποιοδήποτε θέμα, τότε θα φύγουμε τελείως από το νομοσχέδιο. Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος μπορεί να τοποθετηθεί, αλλά, αν ο οποιοσδήποτε Βουλευτής θέτει το θέμα και ο Υπουργός είναι υποχρεωμένος να απαντά σε έναν έναν Βουλευτή για όλα αυτά τα θέματα, τότε θα ξεφύγουμε από το νομοσχέδιο. Άρα δεν υπάρχει προσωπικό θέμα, παρακαλώ.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ:** Εντάξει, τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ο κ. Καματερός, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΗΛΙΑΣ ΚΑΜΑΤΕΡΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ελπίζω, κύριε Καματερέ, να μη σχολιάσετε και εσείς τα θέματα αυτά και να μπούμε κατευθείαν στο νομοσχέδιο.

**ΗΛΙΑΣ ΚΑΜΑΤΕΡΟΣ:** Ναι, παρ’ όλο που είναι γαργαλιστική η πρόκληση, αυτή η κουβέντα θα εξακολουθήσει να κυριαρχεί τις επόμενες ημέρες. Εξάλλου, ο Πρωθυπουργός ακόμα δεν γύρισε και, όταν γυρίσει, αυτά θα συζητάμε. Όμως, η Νέα Δημοκρατία εξακολουθεί να επαναλαμβάνει πράγματα τα οποία έχει αποδειχθεί στην πράξη ότι δεν ισχύουν.

Εγώ θα αναφερθώ σε αυτό που είπε ο κ. Σκρέκας στην ομιλία του, ότι ένας μηχανικός που παίρνει ένα χιλιάρικο τον μήνα επιβαρύνεται αφάνταστα και λοιπά. Η αλήθεια είναι διαφορετική, διότι μέχρι αυτό το εισόδημα και λίγο παραπάνω οι μηχανικοί έχουν ελαφρυνθεί και όσον αφορά τις εισφορές τους και όσον αφορά τους φορολογικούς συντελεστές. Αυτά βέβαια τα ξέρουν οι μηχανικοί, οι οποίοι είναι στην πιάτσα. Παρ’ όλα αυτά, η Νέα Δημοκρατία εξακολουθεί να επιμένει πάνω σε αυτά.

Επί του νομοσχεδίου, γιατί δεν έχουμε χρόνο, κύριε Πρόεδρε. «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος». Πολύ καλά κάνει το Υπουργείο και βάζει αυτόν τον τίτλο, παρ’ όλο που κυριαρχεί η συζήτηση για τα αυθαίρετα. Τα αυθαίρετα είναι ένα μεγάλο μέρος, ένας σοβαρός παράγοντας, που αφορά την προστασία του περιβάλλοντος.

Δεν θα επαναλάβω αυτά που είπαν πάρα πολύ σωστά πολλοί συνάδελφοι και ο ίδιος ο Υπουργός, ότι για την προστασία του περιβάλλοντος και, κατά συνέπεια, για να μην επαναλαμβάνεται το φαινόμενο των αυθαιρέτων, θα πρέπει να έχουμε δασικούς χάρτες, θα πρέπει να έχουμε Κτηματολόγιο, θα πρέπει να έχουμε χωροταξικά σχέδια, θα πρέπει να επισπεύδονται οι πολεοδομικές μελέτες.

Βέβαια, το ακούσαμε και αυτό χθες από τον κ. Μανιάτη, ότι ήταν όλα έτοιμα από αυτούς, μετά από δεκαετίες που κυβερνούσαν. Είπε ότι στο τέλος του 2014 τα είχαν όλα έτοιμα και δεν τα υλοποιήσαμε εμείς.

Εγώ θα ήθελα να μείνω, να προσθέσω και μια άλλη πλευρά και να την αναπτύξω λίγο περισσότερο για ένα λεπτό: το πρόβλημα της πολεοδομικής νομοθεσίας. Η πολεοδομική νομοθεσία στη χώρα μας είναι πάρα πολύ αναχρονιστική. Η τεχνολογία, οι εξελίξεις, οι ανάγκες πάνε πολύ μπροστά και ακολουθεί η νομοθεσία. Δυστυχώς, ούτε καν την παρακολουθεί. Χαρακτηριστικό παράδειγμα -το είπα και στην επιτροπή, αλλά καλό είναι να ακουστεί, νομίζω, για να γίνει κατανοητό- είναι ότι δεν υπήρχε η έννοια του συντελεστή δόμησης πριν από κάποιες δεκαετίες.

Χτίζαμε με κάλυψη και αριθμούς ορόφων. Δηλαδή, έχουμε 40%, 60% κάλυψη επί τρεις ορόφους ή επί δέκα ορόφους. Έτσι έβγαινε η οικοδομή. Δεν υπήρχε καμμία δημιουργία και αρχιτεκτονική σύνθεση. Για αυτό, οι αρχιτέκτονες «έπαιζαν» με τα διακοσμητικά στοιχεία στα μπαλκόνια, με τα κάγκελα. Δεν μπορούσαν να κάνουν τίποτε άλλο.

Μπήκε μετά ο συντελεστής δόμησης. Μπήκε η συνάρτησή του με το ύψος ή το ύψος σε συνάρτηση με τον συντελεστή. Κάποια στιγμή μπήκαν οι ημιυπαίθριοι. Κάποια στιγμή μπήκε ο συντελεστής όγκου, που ήταν πάρα πολύ σοβαρό. Μπήκε το ιδεατό στερεό. Όλα αυτά, όμως, είναι πολύ πίσω από τις ανάγκες που έχουμε σήμερα.

Για αυτό, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι πρέπει να συνειδητοποιήσουμε το μέγεθος του προβλήματος. Υπάρχει ένας κυκεώνας πολεοδομικής νομοθεσίας, όπως βέβαια και σε άλλους τομείς, και είναι πάρα πολύ σημαντικό να κάνουμε τομή σε αυτό το θέμα.

Πρέπει, όσο γίνεται πιο γρήγορα, να δημιουργήσετε μια επιτροπή, η οποία θα αναλάβει το έργο της αναμόρφωσης της πολεοδομικής νομοθεσίας και της ενοποίησης, βέβαια. Δεν είναι υπερβολή να πω ότι ένα τέτοιο έργο είναι ισάξιο και είναι τόσο μεγάλη η τομή, όσο είναι για τον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», όσο είναι για το σύστημα υγείας, για να μην πω όσο είναι και για την τροποποίηση του Συντάγματος.

Καταθέτω λοιπόν, αυτή την πρόταση και παράκληση να κάνετε κάτι για πολεοδομική νομοθεσία. Με αυτή την έννοια, ο έλεγχος και η προστασία του δομημένου περιβάλλοντος, που έχει ως τίτλο το νομοσχέδιο, φυσικά δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες της εποχής και της ώρας.

Κύριε Υπουργέ, όλα αυτά που κάνουμε, καλά τα κάνουμε. Είναι βελτιώσεις. Είναι βήματα μπροστά. Δεν παύουν να είναι, όμως, διορθώσεις πάνω σε έναν καμβά, τον οποίο έχουμε βρει και πάνω στον οποίο δουλεύουμε. Πρέπει σύριζα να αλλάξει όλο αυτό το σύστημα.

Έρχομαι τώρα, για να τελειώσω, σε ένα δεύτερο θέμα, που έχει σχέση με όλα αυτά. Έχουμε καταθέσει και μια σχετική τροπολογία για τις κατασκευές στους κοινόχρηστους χώρους, ιδιαίτερα σε χώρους που παραχωρούνται από φορείς του δημοσίου και από τους ΟΤΑ, τους δήμους και τις περιφέρειες, κυρίως για χρήση τραπεζοκαθισμάτων.

Ξέρουμε ότι εκεί υπάρχει ένα φοβερό πρόβλημα αισθητικής και κατάληψης κοινοχρήστων χώρων. Ο ν.4178 έδινε το δικαίωμα σε δύο χρόνια οι δήμοι να κάνουν μελέτες ανάπλασης και να υποχρεώσουν όλους τους καταστηματάρχες να συμμορφωθούν στις όποιες προβλέψεις της μελέτης. Αυτό νομίζω ήταν πάρα πολύ θετικό. Ήταν η μόνη περίπτωση που υποχρέωνε τους δήμους να κάνουν αυτή τη δουλειά. Έτσι, λοιπόν, αφού αναγκαστικά τώρα –και καλά κάνουμε- μεταφέρουμε όλες τις διατάξεις του προηγούμενου νόμου για τα αυθαίρετα στον καινούργιο με βελτιώσεις, με ελαφρύνσεις εκεί που χρειάζεται, με επιβαρύνσεις για τα νέα αυθαίρετα εκεί που χρειάζεται, νομίζω θα ήταν άτοπο να αφήσουμε απ’ έξω αυτές τις διατάξεις, οι οποίες είναι προς όφελος της αισθητικής του περιβάλλοντος.

Στο ερώτημα γιατί να τα κάνουμε όλα τώρα, πέραν του ότι αυτό είναι ένα γενικότερο ερώτημα, γιατί δεν κάναμε τα αυθαίρετα, ώστε να τελειώνουμε και να τελειώνει ο νόμος, υπάρχει και το άλλο επιχείρημα ότι η προηγούμενη διάταξη, κύριε Υπουργέ, προέβλεπε έκδοση υπουργικής απόφασης, που δεν βγήκε γι’ αυτό το θέμα. Το άρθρο 23 του ν.4178 που προέβλεπε αυτές τις κατασκευές προέβλεπε έκδοση υπουργικής απόφασης, η οποία δεν βγήκε ποτέ.

Τελειώνω, δείχνοντάς σας χαρακτηριστικά πόσο μεγάλη είναι αυτή η ανάγκη και πόσο πίσω είναι η νομοθεσία και σε αυτόν τον τομέα. Χρειάζεται αναμόρφωση της νομοθεσίας, κύριε Υπουργέ, και σε αυτές τις κατασκευές, όσο απλές και αν μας φαίνονται. Είναι οι λεγόμενες ελαφριές κατασκευές και οι βιδωτές κατασκευές, οι οποίες επιτρέπονται, λέει, όταν τις βιδώνουμε και μετά τις ξεβιδώνουμε. Έτσι, παρατηρούμε το παράδοξο να είναι νομιμότατες οι μεταλλικές κατασκευές, οι οποίες βιδώνονται κάτω, έχουν κολώνες κανονικά, έχουν τζάμια, τα οποία σύρονται κανονικά, έχουν τέντες, οι οποίες σύρονται από πάνω κανονικά. Είναι νόμιμα αυτά, γιατί ανοίγουν. Κατά τα άλλα είναι –και το ξέρετε- κλειστές κατασκευές. Μέχρι που έχουν και κλιματιστικό.

Δεν λέω να τις απαγορεύσουμε. Λέω ότι πρέπει να γίνει μελέτη και να ορίσουμε τι θέλουμε για να προσαρμοζόμαστε στις νέες τεχνολογίες και στις ανάγκες. Και είναι παράνομη μία πέργκολα. Αφήστε που τις λέμε πέργκολες. Άλλο είναι πέργκολα. Εμείς θέλουμε σκίαστρα. Είναι, λοιπόν, παράνομο ένα σκίαστρο σε ένα νησάκι που έχει τέσσερις ξύλινες κολώνες, έχει καλαμάκι από πάνω και ο άνθρωπος, για να μην τρέχουν τα νερά, έχει βάλει κι ένα κόντρα πλακέ.

Αυτό είναι αυθαίρετο. Καταγράφεται σαν αυθαίρετο με πρόστιμο και η προηγούμενη κατασκευή που σας είπα, δεν καταγράφεται.

΄Εως ότου να γίνει η προσαρμογή αυτή της νομοθεσίας, που είναι πάρα πολύ δύσκολη και θέλει χρόνο, τουλάχιστον να δώσουμε τη δυνατότητα στους μελετητές. Δεν έχουμε άλλη λύση καλύτερη. Μόνο οι μελετητές που μπορούν να μελετήσουν, όσο γίνεται καλύτερα και με την έγκριση των αρχιτεκτονικών επιτροπών, τις τοπικές συνθήκες, τις ανάγκες, μπορούν να δώσουν λύση στην αισθητική, έτσι που να καλύπτει τις ανάγκες των τοπικών κοινωνιών.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας», που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκατέσσερεις μαθητές και μαθήτριες και ένας συνοδός εκπαιδευτικός από το 9ο Δημοτικό Σχολείο Αλίμου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει η κ. Θεοπεφτάτου Αφροδίτη, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά.

**ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συμφωνήσω με τον προλαλήσαντα ότι αυτή τη στιγμή για την αντιμετώπιση του δομημένου περιβάλλοντος έχουμε συγκεκριμένα πράγματα δεδομένα, και πολλά στοιχεία από αυτά είναι μη αναστρέψιμα.

Αυτό το νομοσχέδιο αυτή η φιλοσοφία αντιμετωπίζει τα αίτια που οδήγησαν σε αυτή την έκρηξη σε πολλές περιοχές του περιβαλλοντικού εγκλήματος, θα έλεγα, και κυρίως αυτά πάει να αντιμετωπίσει. Ποια ήταν αυτά τα αίτια;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε πάνω από εξακόσιους αυθαίρετους οικισμούς στην Ελλάδα. Οι περισσότεροι είναι στην Αττική, λιγότεροι είναι στην περιοχή της Θεσσαλονίκης και άλλοι διάσπαρτοι σε όλη την Ελλάδα. Δεν κατάλαβε κανείς ότι έγιναν αυτοί οι οικισμοί; Δεν μιλάω για τα χιλιάδες μεμονωμένα αυθαίρετα. Υπάρχουν ολόκληροι οικισμοί και υπάρχουν και ευθύνες που έχουν όνομα.

Τα βασικά αίτια, κατά τη γνώμη μου, που οδήγησαν σε αυτές τις συνθήκες είναι οι σημαντικές καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των δασικών χαρτών, των οποίων βεβαίως έχουν ξεκινήσει οι αναρτήσεις και νομίζω ότι πολύ σύντομα θα έχουν ολοκληρωθεί οι αναρτήσεις και στη συνέχεια οι κυρώσεις των δασικών χαρτών, η ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου που εδώ και πάνω από είκοσι χρόνια συζητιέται, επιδοτείται, εφαρμόζεται και είναι πολύ λίγες οι περιοχές που έχουν ολοκληρωμένο Εθνικό Κτηματολόγιο, με μια παρατήρηση βεβαίως ότι δεν έχουν όλοι την γεωχωρική πληροφορία που απαιτείται να έχει ένα απλό σύστημα, αλλά μόνο το εμβαδόν και το μέγεθος του κάθε γεωτεμαχίου.

Επίσης, σημαντικές καθυστερήσεις υπάρχουν στη χωροθέτηση χρήσεων γης και σε αυτές τις μελέτες που έγινε μεγάλη προσπάθεια κυρίως με τον ν.1337 του Αντώνη Τρίτση, που επέβαλε σε πάρα πολλές περιοχές χωροθέτηση χρήσεων γης, έγκριση πολεοδομικών σχεδίων. Τουλάχιστον στη δική μου περιοχή, στην Κεφαλλονιά και στην Ιθάκη, οι μελέτες είναι «παρκαρισμένες» σε κάποια γραφεία πάνω από τριάντα χρόνια. Όλα αυτά δείχνουν την έλλειψη βασικών δομών, την έλλειψη δηλαδή αυτού του αναπτυξιακού θεμελίου πάνω στο οποίο θα πατήσει η οποιαδήποτε εθνική πολιτική γης.

Εδώ τι γίνεται σε αυτό το νομοσχέδιο; Με το Παρατηρητήριο δημιουργείται ένα εργαλείο αποτελεσματικού και καθημερινού ελέγχου με τα μέσα που μας δίνει η επιστήμη και η τεχνολογία. Και όλα αυτά που είπαμε πριν, όλα αυτά τα γεωχωρικά στοιχεία, δηλαδή τι άδειες εκδίδονται, τι αυθαίρετα έχουν δηλωθεί, πού διαπιστώνονται, οποιαδήποτε δηλαδή πληροφορία και όχι μόνο -νομίζω ότι στη συνέχεια θα μπορέσει να μπει καθορισμός αιγιαλού και παραλίας, οριοθέτηση υδατορεμάτων, οριοθέτηση κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων- είναι οι πληροφορίες που καθένας μικρομεσαίος ή μεγάλος επενδυτής χρειάζεται, χωρίς να προσφύγει σε διάφορα κέντρα.

Θα ήθελα να μιλήσω, λοιπόν, για αυτή τη σπουδαία τομή, που είναι το Παρατηρητήριο, ο σύντομος τρόπος έκδοσης των αδειών. Βεβαίως, πρέπει να γίνει επεξεργασία της πολεοδομικής νομοθεσίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από ό,τι γνωρίζω, η πολεοδομική μας νομοθεσία έχει φθάσει περίπου στις εκατό χιλιάδες σελίδες και στον Καναδά είναι εξήντα σελίδες. Αυτή η γραφειοκρατία που έχει δημιουργηθεί με τη νομοθεσία νομίζω ότι είναι σε έναν βαθμό και πολιτική επιλογή, γιατί πολλές φορές, ενώ υπάρχει ένας νόμος, σιγά-σιγά με τις υπουργικές αποφάσεις και τις ερμηνευτικούς εγκυκλίους αποδυναμώνεται αυτός καθαυτός ο ρόλος του.

Θα ήθελα να μιλήσω και για τη μεταφορά συντελεστή δόμησης και την Τράπεζα Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινοχρήστων Χώρων, ένα πάρα πολύ σπουδαίο εργαλείο, ούτως ώστε να συνδέεται το βαρυνόμενο ακίνητο με το ωφελούμενο. Όπως γνωρίζουμε, ενώ από το 1979 ξεκίνησε να ισχύει η μεταφορά συντελεστή δόμησης για βαρυνόμενα ακίνητα, εντούτοις, μόνο τη δεκαετία του 1990 εκδόθηκαν ορισμένοι πολύ περιορισμένοι τίτλοι, γιατί βγήκε αντισυνταγματική η μη οριοθέτηση περιοχών υποδοχής συντελεστή.

Η γνώμη μου είναι ότι αυτή η τράπεζα είναι ένα πάρα πολύ σπουδαίο εργαλείο, ένας βασικός φορέας που θα πρέπει να συντονίσει αυτές τις ενέργειες.

Θα ήθελα να σας πω ένα παράδειγμα. Συνήθως στη μεταφορά συντελεστή δόμησης το βαρυνόμενο ακίνητο σε σχέση με το ωφελούμενο ακίνητο παράγει μεγάλη υπεραξία, συνήθως δηλαδή το ωφελούμενο ακίνητο έχει πολλαπλάσια αξία. Θα πρέπει, αφ’ ενός μεν να υπολογιστούν τα έξοδα που πιθανόν θα κάνει κάποιος σε ένα διατηρητέο που θέλει επισκευές, ανακαίνιση και τα λοιπά και από την άλλη, αυτή η υπεραξία ναι μεν να ωφελεί τον ιδιοκτήτη, αλλά αφ’ ετέρου να υπάρχει και κάποιο ποσοστό εσόδου σε αυτή την τράπεζα, ούτως ώστε και να επιταχύνουμε τις απαλλοτριώσεις και να δημιουργηθούν οι κοινόχρηστοι χώροι που θέλουμε και να βοηθηθούν οι υποβαθμισμένες πολεοδομικά περιοχές.

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να αναφερθώ πολύ σύντομα σε μια τροπολογία που έχουμε καταθέσει με την εισηγήτριά μας, την κ. Καρακώστα. Αφορά το άρθρο 6 του π.δ.24-4-1985 περί εκτός σχεδίου. Σε αυτό το διάταγμα το άρθρο 6 αναφέρεται σε αμιγή χρήση κατοικίας ή μεικτή χρήση κατοικίας, δηλαδή και σε κάποια άλλη χρήση. Εκεί υπάρχει ο όρος ότι τα κτήρια μεταξύ τους πρέπει να απέχουν «2δ», δηλαδή το μέγιστο «5,50».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Δώστε μου ακόμη μισό λεπτό. Δεν θα μιλήσω για πολύ ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζουμε ότι κυρίως όταν υπάρχουν διαφορετικές χρήσεις, δηλαδή όταν υπάρχουν στο ακίνητο μια κατοικία και μια αγροτική αποθήκη, ή μια βιοτεχνία, ή ένα ποιμνιοστάσιο, που μπορεί να τα κάνει κάποιος, είναι πολύ λίγο και πολύ λάθος να μπαίνει μέγιστη απόσταση. Θα πρέπει να καταργηθεί, διότι η απόσταση, το πού θα τοποθετήσει δηλαδή τα κτήρια κάθε ιδιοκτήτης, αφ’ ενός μεν εξαρτάται από την ίδια τη βούλησή του –τι θέλει να κάνει- αφ’ ετέρου από τη γεωμορφολογία του γηπέδου, από το σχήμα του, από τις αποστάσεις που δεσμεύεται από τα όρια, από τον αιγιαλό, από το δασικό και τα λοιπά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να τοποθετηθείτε επί των τροπολογιών και να μας πείτε ποιες θα κάνετε δεκτές;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ναι, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ορίστε, κύριε Σταθάκη, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ’ αρχάς, να διευκρινίσω ότι οι τέσσερις υπουργικές τροπολογίες, η με αριθμό 1269 –Σκουρλέτης, Παπαδημητρίου, Τσακαλώτος και τα λοιπά- η με αριθμό 1291 –που είναι του Υπουργείου μας για τον Άγιο Ευστράτιο και τα λοιπά- η με αριθμό 1292 –Τσακαλώτος, Σταθάκης, Χουλιαράκης- και η με αριθμό 1297 –Παπαδημητρίου, Σπίρτζης- έχουν όλες γίνει αποδεκτές και έχουν διατυπωθεί και ενσωματωθεί.

Συνεχίζω με τις βουλευτικές τροπολογίες.

Ξεκινάω με την τροπολογία 1260 των Βουλευτών κ. Αρβανίτη, κ. Αχμέτ και άλλων, η οποία αναφέρεται στην παράταση της προθεσμίας για υποβολή αντιρρήσεων στους δασικούς χάρτες. Δεν γίνεται αποδεκτή. Τα επιχειρήματα διατυπώθηκαν χθες από τον Αναπληρωτή Υπουργό τον κ. Φάμελλο. Η αρχική προθεσμία των εξήντα ημερών παρατάθηκε πέντε φορές νομίζω και τελικά διήρκησε επτάμισι έως οκτώμισι μήνες. Η διαδικασία κύρωσης είχε ήδη προχωρήσει στο επόμενο στάδιο και οι πολίτες δεν ήταν υποχρεωμένοι να προσκομίσουν όλα τα δικαιολογητικά με την υποβολή της αντίρρησης, αλλά μπορούσαν να τα προσκομίσουν στις επιτροπές. Άρα δεν υπάρχει θέμα άλλης προθεσμίας και δεν γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία 1277 του κ. Καμμένου αφορά την αφαλάτωση. Την αποδεχόμαστε επί της ουσίας, όχι τύποις, καθώς ήδη έχουμε προβεί σε αντίστοιχη νομοτεχνική βελτίωση, με την προσθήκη παραγράφου 4 στο άρθρο 12 για τις μονάδες αφαλάτωσης. Επί της ουσίας, δηλαδή, έχει ενσωματωθεί. Τυπικά λέμε «όχι» στην τροπολογία.

Η επόμενη τροπολογία, η 1283, των Βουλευτών κ. Αρβανιτίδη, κ. Αχμέτ και άλλου, αφορά την Ακρινή και τους Αναργύρους και συνάδει επίσης και με την 1301 του κ. Κασαπίδη της Νέας Δημοκρατίας. Την αποδεχόμαστε επί της ουσίας, όχι τύποις, καθώς έχουμε ήδη προχωρήσει σε νομοτεχνικές βελτιώσεις του άρθρου 147 προς την προτεινόμενη από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη κατεύθυνση. Πρακτικά σημαίνει ότι ενσωματώσαμε το ένα εξάμηνο και τριάντα μέρες για την έκδοση του προεδρικού διατάγματος για την Ακρινή. Άρα επί της ουσίας έχει ενσωματωθεί. Τύποις δεν την δεχόμαστε, εφόσον έχει ενσωματωθεί.

Η επόμενη τροπολογία η 1284 αφορά στην αναδιατύπωση του άρθρου 119 για την αύξηση ορίου επιτρεπόμενης υπέρβασης στα διατηρητέα. Η προτεινόμενη τροπολογία απορρίπτεται. Τα διατηρητέα προστατεύονται ανά κτήριο και δεν μπορεί να μετρήσει η συνολική δόμηση στο οικόπεδο.

Η τροπολογία 1289 της κ. Θεοπεφτάτου και της κ. Καρακώστα αφορά τη διάσπαση κτηρίου στην εκτός σχεδίου δόμηση. Γίνεται αποδεκτή. Είναι τεχνικό ζήτημα. Αφήνεται μεγαλύτερο περιθώριο ευελιξίας στα συμβούλια αρχιτεκτονικής. Συνεπώς γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία 1290 του κ. Κακλαμάνη αφορά το ίδιο θέμα με την τροπολογία 1299, στην οποία θα σταθώ παρακάτω. Κάνουμε δεκτή την επόμενη. Δεν κάνουμε τυπικά δεκτή την πρόταση αυτή γιατί ενσωματώνεται σε επόμενη.

Η τροπολογία 1293 του κ. Βλάχου αφορά την αναστολή προστίμων και κατεδαφίσεων μέχρι την κύρωση των δασικών χαρτών. Και το ερώτημα αυτό απαντήθηκε χθες από τον κ. Φάμελλο. Δεν μπορεί να μην εφαρμόζεται στο σύνολό της η νομοθεσία για την προστασία των δασών μέχρι την οριστική κύρωση των δασικών χαρτών. Άρα δεν γίνεται αποδεκτή.

Η τροπολογία 1294 πάλι από τον κ. Βλάχο αφορά τη φορολόγηση των προς ένταξη σε σχέδιο πόλης ακινήτων. Συμφωνούμε ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση η προτεινόμενη ρύθμιση, διότι ουσιαστικά λέει ότι πρακτικά ένα αγροτεμάχιο, το οποίο έχει ενταχθεί στο σχέδιο πόλης, φορολογείται πλέον ως ενταγμένο στο σχέδιο πόλης, παρά το γεγονός ότι η διαδικασία επικύρωσης της πράξης εφαρμογής, που δίνει υπόσταση στο να μπορεί να κτίσει εντός σχεδίου πόλης, μπορεί να καθυστερήσει πάρα πολλά χρόνια, πέντε, δέκα ή δεκαπέντε.

Άρα ενσωματώνεται ένα εμπορικό ακίνητο το οποίο δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει μέχρι να γίνει η πράξη εφαρμογής. Είναι στη σωστή κατεύθυνση. Πρέπει να την επεξεργαστούμε περαιτέρω, διότι εμπίπτει και στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών, οπότε θα επαναφέρουμε αυτό το θέμα, το οποίο είναι υπαρκτό και σοβαρό, σε συνεννόηση όμως με το Υπουργείο Οικονομικών. Άρα, όχι, παρά το γεγονός ότι αναγνωρίζουμε ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Η επόμενη είναι η 1295 του κ. Βλάχου και αφορά την αναγνώριση εμπράγματων δικαιωμάτων μέσω του νόμου για την τακτοποίηση αυθαιρέτων. Κατηγορηματικά όχι. Δεν μπορεί ο νόμος αυτός να γίνει όχημα για την επίλυση ιδιοκτησιακών θεμάτων.

Η 1296 είναι του κ. Κωνσταντόπουλου. Αφορά τη μεταφορά της ημερομηνίας-ορόσημο, της 28ης Ιουλίου του 2011. Είναι «όχι» η απάντηση. Νομίζω ότι η συγκεκριμένη ημερομηνία αποτελεί -και έχει τεθεί ευθέως και από το Συμβούλιο της Επικρατείας- σημείο-ορόσημο χρονικά. Κανένα νέο αυθαίρετο δεν μπορεί να νομιμοποιηθεί μετά από αυτή την ημερομηνία.

Η επόμενη τροπολογία, η 1298, των Βουλευτών κ.κ. Καρακώστα, Βαγιωνάκη, Δημητριάδη, Θεοπεφτάτου, Καφαντάρη, Μουμουλίδη, Καραναστάση αφορά κλίμακες που έχουν κατασκευαστεί πριν την ισχύ του Κτηριοδομικού Κανονισμού. Πρόκειται για νόμιμα κτήρια μέχρι πεντακόσια τετραγωνικά, τα οποία να μη χρειάζεται να προσαρμοστούν στον Κτηριοδομικό Κανονισμό, εφόσον αποπερατώθηκαν πριν από την έκδοσή του. Γίνεται αποδεκτή.

Η επόμενη είναι η 1299 από τον κ. Καρρά. Αφορά μονομερή τροποποίηση-σύσταση οριζόντιων ιδιοκτησιών για κοινόχρηστους χώρους. «Ναι» είναι η απάντηση σε πλήθος κτηρίων. Αναφερόμαστε σε χώρους που τυπικά εμφανίζονται ως παραρτήματα οριζόντιων ή κάθετων ιδιοκτησιών -αποθήκες, αυθαίρετες κατασκευές ή αλλαγές χρήσης- που χρησιμοποιούν τη συνιδιοκτησία, όπως παραδείγματος χάριν, εγκατάσταση συστημάτων κεντρικής θέρμανσης. Οι παρατυπίες αυτές εμποδίζουν τη μεταβίβαση των οριζόντιων ή καθέτων ιδιοκτησιών που ανήκουν τυπικά στα παραρτήματα, καθώς αυτά έχουν ουσιαστικά μεταβληθεί σε κοινόχρηστους χώρους. Με την τροπολογία αυτή απλοποιείται η διαδικασία, προκειμένου ο χώρος που τυπικά εμφανίζεται ως παράρτημα ιδιοκτησίας να αποκτήσει τον χαρακτήρα κοινόχρηστου και κοινόκτητου χώρου, χωρίς την ανάγκη παροχής σύμφωνης γνώμης του συνόλου των συνιδιοκτητών, αφού η ρύθμιση εξυπηρετεί τη συνιδιοκτησία, άρα μπορεί να προσφέρει στην κοινόχρηστη λειτουργία της πολυκατοικίας. Γίνεται αποδεκτή.

Η επόμενη τροπολογία έχει ακριβώς το ίδιο θέμα με τη 1299 του κ. Καρρά. Είναι η τροπολογία 1300 των Βουλευτών κυρίων Καρακώστα και Δημαρά. Καλύπτεται από την προηγούμενη ρύθμιση. Τυπικά «όχι», ουσιαστικά «ναι», εφόσον αποδεχτήκαμε την προηγούμενη.

Η προτελευταία τροπολογία είναι η 1301 και αφορά τη μετεγκατάσταση οικισμών Ακρινής και Αναργύρων του κ. Κασαπίδη. Απάντησα ότι το έχουμε ενσωματώσει ήδη. Άρα, ουσιαστικά «ναι», τυπικά «όχι».

Η τελευταία είναι του κ. Καματερού για τις αυθαίρετες κατασκευές σε χώρους που έχουν παραδοθεί. Είναι το γνωστό θέμα με τα τραπεζοκαθίσματα και τις αυθαίρετες κατασκευές. Δεν γίνεται αποδεκτή. Δόθηκε η ευκαιρία τακτοποίησης στον προηγούμενο νόμο. Η υπουργική απόφαση αφορούσε μόνο τεχνικά θέματα και κανένα θέμα ουσίας. Άρα δόθηκε η ευκαιρία τακτοποίησης στον προηγούμενο νόμο. Νομίζω ότι τώρα πια δεν υπάρχει λόγος να δοθεί νέα ευκαιρία.

Όσον αφορά τους δήμους, αρκετοί δήμοι κάνουν δουλειά. Πρέπει να προσαρμοστούν στη νέα πραγματικότητα και οι ιδιοκτήτες που για χρόνια λειτουργούν με αυτό το καθεστώς.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Γενικό Λύκειο Βουλιαγμένης.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τώρα, τον λόγο έχει ο Βουλευτής κ. Χουσεΐν Ζεϊμπέκ.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ:** Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν σχέδιο νόμου αφορά τον έλεγχο και την προστασία του δομημένου περιβάλλοντος στη χώρα. Οι πολιτικές για το δομημένο περιβάλλον όλα αυτά τα χρόνια βοήθησαν στο να γίνει το πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης αδιέξοδο, ένα αδιέξοδο το οποίο επηρεάζει όχι μόνο αυτούς που από δικό τους λάθος έκαναν αυθαιρεσίες, αλλά και όλους τους κατοίκους των πόλεων, των χωριών, των παραθαλάσσιων περιοχών, ακόμα και τις ίδιες τις δασικές εκτάσεις.

Πολλοί –εσφαλμένα- αποδίδουν το φαινόμενο αυτό στη νοοτροπία του λαού μας ή στο ιδιωτικό συμφέρον. Όμως, κυρίες και κύριοι της Αντιπολίτευσης, η πραγματική αιτία του προβλήματος είναι οι πολιτικές που ακολουθήσατε και η λάθος διαχείριση του θέματος. Ποια πολιτική ακολουθήσατε στο ζήτημα της δόμησης, της χωροταξίας και του περιβάλλοντος ακριβώς; Το μόνο που κάνατε ήταν «μπαλώματα» πάνω στην ήδη απελπιστική κατάσταση, χωρίς καμμία μέριμνα για την πρόληψη των αυθαιρεσιών και κυρίως η δημιουργία μίας λάθος αντίληψης που ευνοούσε την ασυδοσία. Το αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν η δημιουργία ενός άναρχου και αυθαίρετου δομημένου περιβάλλοντος στην Ελλάδα.

Το παρόν νομοσχέδιο επιδιώκει τρία πράγματα. Το πρώτο είναι η απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης και ελέγχου των αδειών δόμησης, το δεύτερο είναι η ουσιαστική αναθεώρηση του μηχανισμού και των μέσων εποπτείας και ελέγχου της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος και το τρίο η εισαγωγή μεθόδων αντιμετώπισης της αυθαίρετης δόμησης.

Το νομοσχέδιο, όμως, φέρνει και πολλές καινοτομίες, όπως το Παρατηρητήριο Δομημένου Περιβάλλοντος για τον έλεγχο και την ποιότητα του δομημένου περιβάλλοντος, η Τράπεζα Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινόχρηστων Χώρων, η Ηλεκτρονική Πολεοδομική Ταυτότητα Δήμου, ο νέος απλουστευμένος τρόπος έκδοσης πολεοδομικών αδειών, η ηλεκτρονική καταγραφή αυθαιρέτων μετά τον Ιούλιο του 2011 και ο διαχωρισμός των κυρώσεων αυθαιρέτου και πολεοδομικής παράβασης.

Η άποψή μου είναι ότι όλες αυτές οι καινοτομίες έρχονται να εξορθολογήσουν τα εργαλεία μας ενάντια στην αυθαίρετη δόμηση. Από ό,τι φάνηκε, μάλιστα, από την πολύμηνη διαβούλευση του νομοσχεδίου, αυτή η άποψη είναι σχεδόν καθολική.

Αναφορικά με το νέο πλαίσιο για τις οικοδομικές άδειες, η διαδικασία είναι πολύ απλή, καθώς η υποβολή του φακέλου με όλες τις απαιτούμενες μελέτες ηλεκτρονικά, εγκρίνεται άμεσα από την Υπηρεσία Δόμησης. Το αποτέλεσμα είναι ότι εκμηδενίζεται ο χρόνος αναμονής, εξαλείφονται τα φαινόμενα διαφθοράς και αποφορτίζονται οι Υπηρεσίες Δόμησης. Επίσης, με την ηλεκτρονική ταυτότητα κτηρίου αποτυπώνεται η υφισταμένη κατάσταση του κτηρίου και των αδειών που το συνοδεύουν, ώστε να διευκολύνεται ο έλεγχος και η παρακολούθηση των μεταβολών κατά τη διάρκεια του χρόνου ζωής του.

Όσον αφορά τις τακτοποιήσεις αυθαιρέτων, η 28η Ιουλίου 2011 αποτελεί ορόσημο με διευκολύνσεις για τα παλιά αυθαίρετα όπως την παράταση υπαγωγής για δύο χρόνια, την αύξηση των δόσεων καταβολής προστίμων, την αύξηση προστίμων σε περιοχές «NATURA», τις μειώσεις προστίμων αλλά κυρίως τις διευκολύνσεις με αναστολή καταβολής δόσεων με βάση κοινωνικά κριτήρια. Όσο για τα νεότερα αυθαίρετα, τα πρόστιμα είναι πολύ μεγαλύτερα με κατεδαφίσεις και τα λοιπά.

Θα ήθελα τώρα να επαναφέρω την πρότασή μου αναφορικά με το πρόβλημα της παλαιάς πόλης της Ξάνθης, το οποίο ελπίζω να το δούμε είτε με το παρόν, είτε με επόμενο σχέδιο νόμου.

Μάλιστα, θα προσπαθήσω να συμπεριλάβω ενδεχομένως και προβλήματα που προκύπτουν και στην υπόλοιπη χώρα.

Η παλαιά πόλη της Ξάνθης χαρακτηρίστηκε ως ιστορικός τόπος το 1976, ενώ το 1955 κηρύχτηκαν διατηρητέα πεντακόσια ενενήντα τρία κτήρια. Αυτά τα διατηρητέα κτήρια διαχωρίστηκαν σε Α΄, Β΄ και Γ΄ κατηγορία. Σημειωτέον, τα διατηρητέα αυτά συνιστούν πολλές φορές πρώτη κατοικία των ιδιοκτητών τους.

Λόγω της παλαιότητας των κτηρίων ή διαφόρων βλαβών σε πολλά διατηρητέα, οι ιδιοκτήτες προέβησαν σε αυθαίρετες κατασκευές για τη στήριξη των οικιών τους. Προφανώς, και σε περιπτώσεις αυθαιρεσίας η πολιτεία δεν πρέπει να υποχωρεί.

Όμως, τι γίνεται σε περιπτώσεις που η αυθαίρετη κατασκευή έγινε πριν κηρυχτεί το συγκεκριμένο σημείο ιστορικός τόπος ή προτού τα συγκεκριμένα κτήρια κηρυχτούν ως διατηρητέα; Το λέω γιατί υπάρχουν και αυτές οι περιπτώσεις. Παράλληλα, το αδιέξοδο στο οποίο βρίσκονται οι ιδιοκτήτες αυτών των κατοικιών, τα υπέρογκα πρόστιμα και οι διαταγές κατεδάφισης κτηρίων, ειδικά σε αυτές τις συνθήκες της οικονομικής κρίσης, είναι απαγορευτικά για τα νοικοκυριά.

Συγκεκριμένα στο άρθρο 116 παράγραφος 9 ορίζεται ότι οι αυθαίρετες κατασκευές ή χρήσεις σε ιστορικούς τόπους μπορούν να τακτοποιούνται μετά από σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία προηγείται της υπαγωγής στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Ύστερα στο άρθρο 117 ορίζεται ότι η υπαγωγή στο παρόν νομοσχέδιο μπορεί να γίνει μόνο αν οι αυθαίρετες κατασκευές δεν ξεπερνούν το 10% του κτηρίου. Και πάλι, όμως, το πρόβλημα του συγκεκριμένου οικισμού δεν επιλύεται.

Η πρότασή μας κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης για την επίλυση του προβλήματος ήταν να υπάγονται αυθαίρετες κατασκευές ή χρήσεις ή προσθήκες καθ’ ύψους ή κατ’ επέκταση που πραγματοποιήθηκαν πριν και μετά την κήρυξη του κτηρίου ως διατηρητέο, σε ποσοστό που δεν υπερβαίνει το 10% της συνολικής δόμησης αυτού για τα χαρακτηρισμένα διατηρητέα κτήρια κατηγορίας Α΄, 25% για τα διατηρητέας κτήρια κατηγορίας Β΄, και σε ποσοστό που να μην ξεπερνά τους συνολικούς όρους δόμησης για τα διατηρητέας κτήρια κατηγορίας Γ΄ καθώς και αυθαίρετα μεμονωμένα κτίσματα εντός του ακινήτου.

Συμπερασματικά, πιστεύω πως χρειαζόμαστε μια συνολική καταγραφή των διατηρητέων κτιρίων στους ιστορικούς τόπους ανά την Ελλάδα. Θέλω να παροτρύνω την Κυβέρνηση να σταθεί στο συγκεκριμένο πρόβλημα.

Προτείνω η επόμενη νομοθετική πρωτοβουλία για το δομημένο περιβάλλον να έχει ως αντικείμενο τους συγκεκριμένους οικισμούς, με στόχο την επίλυση του προβλήματος που ταλαιπωρεί τους πολίτες και τις πόλεις μας. Αυτό είναι πολύ σημαντικό και επείγον, διότι οι συγκεκριμένοι οικισμοί είναι «ζωντανοί» και θέλουμε οι κάτοικοί τους να συνεχίσουν να μένουν εκεί με δικαιώματα και υποχρεώσεις. Δικαίωμά τους είναι να είναι βιώσιμος ο οικισμός τους, με τη μέριμνα της πολιτείας. Υποχρέωση τους είναι να σέβονται τον οριστικό τόπο στον οποίο βρίσκονται.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι, στο πλαίσιο της εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος νόμου, ο οποίος αποτιμάται πολύ θετικά, θα πρέπει να εντάξουμε και την πόλη μας με το πλούσιο ιστορικό παρελθόν και την εξαιρετική ομορφιά. Δηλαδή, θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα ένταξης των αυθαιρέτων κατασκευών χωρίς την αποσπασματική διάκριση των διατηρητέων κτιρίων, αλλά με καθολική συνεκτική και προκαθορισμένη ένταξή τους στο παρόν νομοθετικό πλαίσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Αθανάσιος Θεοχαρόπουλος έχει τώρα τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ:** Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, είμαστε σήμερα μία μέρα μετά την επίσκεψη του Πρωθυπουργού, του κ. Τσίπρα, στον Πρόεδρο των Ηνωμένων Πολιτειών. Σας ακούσαμε και εσάς και τον κ. Φάμελλο να αναφέρεστε και να είστε πάρα πολύ ικανοποιημένοι από τη συγκεκριμένη συνάντηση.

Πρώτα από όλα, να τονίσω ότι η θέση η δική μας είναι ότι, όταν γίνονται αυτές οι συναντήσεις, μεταξύ του Πρωθυπουργού της χώρας και του Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών, είναι ένα θετικό γεγονός από μόνο του για τις διεθνείς σχέσεις της χώρας μας. Ταυτοχρόνως, ακόμα και τα όποια θετικά θα πει θεωρητικά ο κ. Τραμπ και αυτά στις θετικές εξελίξεις συγκαταλέγονται.

Όμως, τι είδαμε από αυτή τη συνάντηση; Τι πρακτικό αποτέλεσμα έχουμε από αυτή τη συνάντηση;

Ο Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών αναφέρθηκε σε θεωρητικές μόνο εξελίξεις στη χώρα μας, λέγοντας ότι καλά θα πάνε τα πράγματα σε σχέση με το χρέος, σε σχέση με τις επενδύσεις, χωρίς να δώσει καμμία συγκεκριμένη κατεύθυνση πίεσης προς το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο ή οπουδήποτε αλλού για τα συγκεκριμένα θέματα, καμμία ρητή δέσμευση σε όλα αυτά τα θέματα. Και από την άλλη, ουσιαστικά η χώρα μας δεσμεύτηκε για την αναβάθμιση των F-16. Και όπως είπε ο Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών, ο κ. Τραμπ, θα χρειαστούν 2,4 δισεκατομμύρια. Έδωσε συγχαρητήρια, μάλιστα, στην Κυβέρνηση, γιατί έχει από τα μεγαλύτερα ποσοστά αμυντικών δαπανών στο ΝΑΤΟ.

Είδαμε μετά τον κ. Καμμένο να λέει για 1,1 δισεκατομμύριο και ότι τα άλλα θα είναι αντισταθμιστικά. Έχει κάνει κάποιο αίτημα για τα αντισταθμιστικά;

Κύριε Σταθάκη, είμαι στην Επιτροπή Εξοπλιστικών. Θέλω να σας πω ότι με τον κ. Καμμένο συζητήσαμε αναλυτικά για τα F-16. Η συζήτηση ήταν εμπιστευτική βεβαίως. Όμως, θέλω να σας πω ότι όταν τον ρωτήσαμε για τις τιμές, μας είπε ότι δεν έχει ακόμα συγκεκριμένες τιμές και ποσά. Και μιλήσαμε πριν δεκαπέντε μέρες, δεν μιλήσαμε πριν ένα χρόνο. Ταυτοχρόνως, δεν μας είπε ότι έχει γίνει οποιαδήποτε διαδικασία για αντισταθμιστικά σε σχέση με μια τέτοια λογική αναβάθμισης.

Βεβαίως, εμείς είμαστε υπέρ του αξιόμαχου -γιατί σας άκουσα να το λέτε- των Ενόπλων Δυνάμεων. Όμως, εδώ ουσιαστικά έγινε μια συνάντηση και ο κ. Τραμπ είπε ότι κερδίζουν οι εργαζόμενοι στις Ηνωμένες Πολιτείες. Αυτά είπε εάν δεν κάνω λάθος. Έδωσε ουσιαστικά τον κ. Τσίπρα, γιατί έτσι κάνει τις συναλλαγές, έτσι έχει συνηθίσει -επιχειρηματικά εννοώ- ο κ. Τραμπ. Και είπε, «Συμφωνήσαμε για τα 2,4 δισεκατομμύρια». Τον πρόλαβε στην ουσία. Και αναρωτιόμαστε: Η ατζέντα Καμμένου είναι ουσιαστικά «ατζέντα ΣΥΡΙΖΑ» πλέον στην Κυβέρνηση;

Αυτό πρέπει να απαντηθεί στην ουσία σε όλα αυτά τα ζητήματα, διότι δεν νομίζω ότι έχει βάλει τη δική του ατζέντα ο κ. Τσίπρας σε αυτή τη συνάντηση.

Και επειδή ένα θέμα αφορά το δικό σας νομοσχέδιο, εννοώ τον δικό σας τομέα σε σχέση με το περιβάλλον, με την κλιματική αλλαγή, για όλα αυτά που λέγαμε ότι έχουν γίνει για το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή από όταν ανέλαβε ο κ. Τράμπ, είπε τίποτα ο κ. Τσίπρας στην συνάντηση, έστω τις θέσεις της χώρας μας για το πώς πρέπει να πορευθούμε σε σχέση με τα θέματα της κλιματικής αλλαγής, τα οποία ουσιαστικά τα άλλαξε προς το χειρότερο με το που ανέλαβε την ηγεσία των Ηνωμένων Πολιτειών; Είπε τίποτα; Δεν έχουμε δει απολύτως τίποτα σε αυτή την ατζέντα, ούτε καν τη θέση της χώρας μας.

Κύριε Υπουργέ, αναφέρατε πριν ότι από ορισμένους δεν αναγνωρίζεται μια πραγματικότητα σε σχέση με την ελληνική οικονομία. Θα μπορούσα να πω ότι είναι μια εικονική πραγματικότητα αυτή η οποία μας παρουσιάζετε, ο Πρωθυπουργός, οι Υπουργοί, όλοι σας, οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι όταν μιλούν. Και γιατί είναι μια εικονική πραγματικότητα; Θα σας πω ορισμένα στοιχεία.

Αποδεικνύεται ότι καλλιεργούνται συστηματικά φρούδες ελπίδες από αυτή την Κυβέρνηση. Τα στοιχεία της EUROSTAT δείχνουν πως ένας στους τρεις πολίτες της χώρας ζει σε συνθήκες φτώχειας. Εάν νομίζετε ότι έξοδο από την κρίση μπορούμε να έχουμε με μια από τις τρεις οικογένειες να βρίσκονται σε συνθήκες πείνας και κοινωνικού αποκλεισμού, νομίζω ότι αυτό είναι ένα όνειρο απατηλό. Η άρση των ανισοτήτων, η κοινωνική συνοχή, η μείωση της φτώχειας και της ανεργίας δεν μπορεί παρά να βρίσκονται στο επίκεντρο μιας προοδευτικής πολιτικής, αντίθετα με αυτό που συμβαίνει σήμερα. Η χώρα πάει προς τη λάθος κατεύθυνση σε αυτά τα θέματα, δεν υπάρχει εθνικό σχέδιο βιώσιμης ανάπτυξης. Αντίθετα, υπάρχουν φοροεπιδρομές για την επίτευξη υπερβολικών πλεονασμάτων, τα οποία συνυπογράψατε με τους δανειστές.

Δυστυχώς, εάν συνεχιστεί αυτή η πολιτική δογματικής λιτότητας, στη χώρα μας θα υπάρχουν μισθοί Βουλγαρίας με κόστος ζωής Γερμανίας. Και αυτά δεν είναι θεωρητικά. Θα σας αναφέρω ένα σημείο μόνο από τα στοιχεία της EUROSTAT για το 2016: Το 22,4% του ελληνικού πληθυσμού ζει σε κατάσταση ένδειας, δηλαδή στερείται βασικά καταναλωτικά αγαθά ή αδυνατεί να αντεπεξέλθει σε στοιχειώδης οικονομικές υποχρεώσεις. Το 22,4%! Ξέρετε πόσο ήταν το αντίστοιχο ποσοστό, σύμφωνα με την έρευνα της EUROSTAT για το 2016, στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Ήταν 7,5%!

Για αυτή την έξοδο από την κρίση μιλάμε; Μόνο η Βουλγαρία και η Ρουμανία από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι κάτω από εμάς. Και δεν θα είναι για πολύ εάν συνεχιστεί αυτή η πολιτική. Όμως και η οικονομική αποτελεσματικότητα της Κυβέρνησης αμφισβητείται.

Είδαμε ότι οι προβλέψεις για τα κρατικά έσοδα τον Σεπτέμβριο έπεσαν στα βράχια, καθώς η τρύπα έχει ανοίξει αντί να μειωθεί, παρά το γεγονός ότι αναμενόταν, λόγω των φόρων, να υπάρχει μια άλλη λογική. Η επίσημη ανακοίνωση του Υπουργείου Οικονομικών, που εκδόθηκε τη Δευτέρα, με τα προσωρινά στοιχεία για την πορεία εκτέλεσης του προϋπολογισμού, αποκαλύπτει ότι ούτε η είσπραξη του ΕΝΦΙΑ τον Σεπτέμβριο διέσωσε τις εισπράξεις φόρων.

Όλο αυτό, λοιπόν, το οποίο αναλύετε για την ανάπτυξη, για τις επενδύσεις, πρόκειται στην ουσία για μια εικονική πραγματικότητα που δεν τη βιώνει η ελληνική κοινωνία. Αυτό ακριβώς είναι το πρόβλημα. Και, δυστυχώς, αυτό είναι το πρόβλημα σε όλη την οικονομική και κοινωνική πολιτική της Κυβέρνησης.

Να περάσω στο σημερινό νομοσχέδιο. Προτού αναφέρω ορισμένα στοιχεία, να πω ότι δεν μπορώ να διακρίνω τι διαφορετικό κάνετε από αυτά που καταγγέλλατε το προηγούμενο χρονικό διάστημα -ένα γενικό ερώτημα σας βάζω- σε σχέση με τα αυθαίρετα, σε σχέση με το πώς θα λύσουμε αυτό το ζήτημα στη χώρα μας και αυτό το οποίο και ως Αντιπολίτευση εσείς λέγατε. Έχετε κάποια άλλη οπτική σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα; Διότι εγώ θα σας πω ότι δεν έχετε, ανεξάρτητα αν ένα νομοσχέδιο έχει και θετικές ρυθμίσεις. Κι εμείς πρώτοι το είπαμε και τις επισημάναμε. Και εν πάση περιπτώσει, προγραμματική αντιπολίτευση κάνουμε και την υπεύθυνη στάση μας θα τη δείξουμε και στη συνέχεια. Όμως, έχετε κάνει μια τομή σε αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα, στο ζήτημα του πώς χειριζόμαστε τα αυθαίρετα ή τακτοποιείτε και προχωράτε και σε μια νέα γενιά αυθαιρέτων;

Συζητάμε, λοιπόν, σήμερα ένα νομοσχέδιο με δεδομένο το γεγονός ότι, δυστυχώς, η αυθαίρετη δόμηση αποτελεί φαινόμενο συνυφασμένο με τις κοινωνικές, πολιτικές και οικονομικές συγκυρίες της ελληνικής πραγματικότητας. Υποτίθεται ότι ένα σοβαρό νομοσχέδιο θα πρέπει να δηλώνει και ειλικρινή πολιτική βούληση. Τη δηλώνει; Αυτό είναι το ερώτημα. Επίσης, θα πρέπει να αποκλείει την όποια διαιώνιση του προβλήματος από εδώ και πέρα. Το κάνει; Για να λειτουργήσει εκ παραλλήλου το όποιο σύστημα, θα πρέπει να υπάρχει υποδομή, συντονισμός και συνεργασία μεταξύ των φορέων, καθώς και αντιμετώπιση και άλλων παθογενειών της δημόσιας διοίκησης. Διαφαίνεται κάτι τέτοιο;

Ο πρώην Υπουργός Περιβάλλοντος, ο κ. Τσιρώνης, δήλωνε το 2016 ότι «αν καταφέρουμε να μας εμπιστευθούν οι πολίτες και στο μέτρο των δυνατοτήτων τους μπορέσουν να πληρώσουν αυτό που χρειάζεται, τότε σε δύο χρόνια θα είναι πλέον παρελθόν αυτή η κατάσταση». Ήδη έχει περάσει ένας χρόνος και προφανώς στον χρόνο αυτόν που μένει, δεν θα αποτελεί παρελθόν η εξαιρετικά πολύπλοκη κατάσταση.

Και μιας και μίλησα και για τον εκπρόσωπο των Οικολόγων στην Κυβέρνηση, οι Οικολόγοι Πράσινοι, που βρίσκονται στην Κυβέρνηση, συμφωνούν με τη λογική αυτού του νομοσχεδίου; Άκουσα κάποιες τοποθετήσεις και επικρίσεις ενός μέλους τους στην επιτροπή σε σχέση με το αν υπάρχει αριστερή ταυτότητα σε αυτό το νομοσχέδιο και αν μπορεί να επιλύσει τα χρόνια προβλήματα, τις παθογένειες σε αυτό το ζήτημα που συζητούμε συνεχώς, το ζήτημα των αυθαιρέτων.

Ας πάμε, όμως, στο θέμα της εμπιστοσύνης. Ουσιαστικά μέσω αυτού του νομοσχεδίου ζητάτε εμπιστοσύνη. Όμως, γιατί να σας εμπιστευθούν οι πολίτες ότι αυτό το νομοσχέδιο, που -ξαναλέω- περιέχει και θετικές ρυθμίσεις, θα εφαρμοστεί; Οι συνεχείς και επαναλαμβανόμενες παροχές αμνηστίας έχουν σαν αποτέλεσμα, εκτός από την αύξηση της κερδοσκοπίας, την πολιτική ομηρία και τη διαιώνιση πολλών παθογενειών, να μην πιστεύουν οι πολίτες στους νόμους. Επί της ουσίας, δεν υπάρχει συνέχεια της δημόσιας διοίκησης. Και σε αυτόν τον νόμο, όπως και σε πολλούς άλλους, επαναλαμβάνετε πολλές ρυθμίσεις προηγούμενων νόμων - συμβούλια, έκδοση άδειας με την ευθύνη μηχανικού, ηλεκτρονική ταυτότητα κτηρίων- για τις οποίες, όμως, δεν εκδώσατε τα απαραίτητα προεδρικά διατάγματα, κοινές υπουργικές αποφάσεις, αλλά τις φέρνετε τώρα ως νέες ρυθμίσεις. Οπότε, προβληματίζομαι. Θα χρειαστούν και πάλι αμέτρητες ΚΥΑ -τα γνωστά προβλήματα εννοώ της δημόσιας διοίκησης- και υπουργικές αποφάσεις, που δεν γνωρίζουμε πότε και εάν θα προλάβουν να εκδοθούν. Και άντε πάλι από την αρχή το ίδιο πρόβλημα να αναπαράγεται!

Πώς θα θεραπευθεί αυτή η κατάσταση και θα αποτελέσει παρελθόν; Αυτό είναι το ζήτημα. Το θέμα είναι οριζόντιο. Απαιτεί οριζόντιες λύσεις. Για παράδειγμα, θα μπορούσατε να κάνετε και μια έρευνα τι συμβαίνει σε άλλες χώρες. Δεν προσπαθούμε να ανακαλύψουμε την Αμερική. Στην Πορτογαλία, για παράδειγμα, που έχει και τη μικρότερη αυθαίρετη δόμηση συγκριτικά με την Ιταλία και την Ισπανία, τέσσερις εμπλεκόμενοι φορείς -συμβολαιογράφοι, τοπικό συμβούλιο, φορολογική υπηρεσία και κτηματολόγιο- είναι μεταξύ τους ηλεκτρονικά διασυνδεδεμένοι, προκειμένου να ελεγχθεί καλύτερα η αυθαίρετη δόμηση. Εδώ, βέβαια, έχουμε δομικές αδυναμίες σε όλα αυτά τα ζητήματα, σε σχέση με το Κτηματολόγιο, με την ψηφιακή βάση, με αποτέλεσμα να υπάρχει μια χαώδης νομοθεσία που αφήνει περιθώρια και ευνοεί την παρανομία.

Χρειάζονται, επίσης, ελεγκτικοί μηχανισμοί. Οι υπάρχοντες είναι υποστελεχωμένοι και για όσους νέους σχεδιάζετε, όπως τα Παρατηρητήρια Δόμησης, δεν μας λέτε πώς και πότε θα τα στελεχώσετε. Για όλα αυτά χρειάζεται πολιτική βούληση, συντονισμός και οριζόντιες λύσεις.

Παρά, λοιπόν, τις όποιες θετικές διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου, από τις οποίες ορισμένες είναι και προηγούμενων κυβερνήσεων, επιχειρείται να βρεθεί λύση στο χάος του πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού με μπαλώματα, που απλά κρύβουν ή μεταθέτουν στο μέλλον τα κακώς κείμενα. Το νομοσχέδιο είναι επιφανειακό, αλλά είναι και εισπρακτικό. Και ναι μεν μπορεί αυτό να είναι θεμιτό, η ενίσχυση, δηλαδή, των εθνικών ταμείων, από την άλλη πλευρά, όμως, δεν αποτελεί μέτρο προστασίας του περιβάλλοντος, το οποίο πρωτίστως πρέπει να προστατευτεί. Προστατεύεται, όμως; Εδώ είναι το ερώτημα.

Αυτό που στην ουσία κάνετε εδώ, είναι η περαιτέρω τακτοποίηση των αυθαιρέτων. Αν αυτό θέλετε, να το πείτε ευθέως. Αν δεν το θέλετε, να πείτε ότι πρέπει να υπάρξει μια οριστική ρύθμιση, όχι με μπαλώματα κάθε φορά και με αυτή τη λογική.

Το παρόν νομοσχέδιο, λοιπόν, δεν φανερώνει ουσιαστική διάθεση για αλλαγή αυτής της πολιτικής αντιμετώπισης της αυθαίρετης δόμησης προς την κατεύθυνση της προστασίας του περιβάλλοντος. Αντιθέτως, προστίθεται και νέα, διακριτή κατηγορία αυθαιρέτων που βρίσκονται σε περιοχές αξιόλογου φυσικού περιβάλλοντος, μολονότι οι περιοχές αυτές θα έπρεπε να προστατεύονται κι όχι να αυξάνονται απλώς τα πρόστιμα, σε μια λαθεμένη τακτική, η οποία συνεχίζεται να ακολουθείται. Και δεν εννοώ μόνο από εσάς, δεν εννοώ μόνο από την Κυβέρνησή σας. Μα, αν καταστραφούν αυτές οι περιοχές και, μάλιστα, με τρόπο μη αναστρέψιμο, τι νόημα θα έχει το πρόστιμο;

Συνεπώς εδώ χρειάζεται μια άλλη λογική γι’ αυτές τις περιοχές.

Ας το δούμε, όμως, και εισπρακτικά. Θα υπάρχει διαφοροποίηση προστίμων ανάλογα με τον παραβάτη; Γιατί, προφανώς, άλλο ειδικό βάρος έχει η αυθαιρεσία μιας ξενοδοχειακής μονάδας κι άλλο μιας παράνομης καντίνας. Και ποια θα είναι τα κριτήρια της διαφοροποίησης; Έχουν υπάρξει τρανταχτά παραδείγματα επιχειρήσεων με τζίρο 1.600.000 ευρώ, στις οποίες επιβλήθηκε πρόστιμο 10.000 ευρώ, κάτι το οποίο προφανώς δεν είναι αποτρεπτικό. Για αυτό σας επαναλαμβάνουμε ότι το θέμα είναι οριζόντιο και θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με τέτοιον τρόπο.

Εν κατακλείδι, το νομοσχέδιο, που περιέχει και θετικές ρυθμίσεις, δεν αποτελεί μεταρρύθμιση. Η προληπτική καταστολή αυθαίρετης δόμησης λείπει, όπως κι ένας ολοκληρωμένος πολεοδομικός σχεδιασμός που θα λύνει το πρόβλημα. Με άλλα λόγια, το νομοσχέδιο δεν είναι μακράς πνοής. Το θέμα είναι πολύπλοκο και δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστεί με ένα απλό νομοθέτημα.

Κλείνοντας θα ήθελα να επισημάνω ότι η οικονομική κρίση δεν μπορεί να συνεχίσει να αποτελεί δικαιολογία για όλους μας για το ότι έχει ατονήσει σημαντικά ο διάλογος για τα μεγάλα περιβαλλοντικά ζητήματα και ιδιαίτερα για τις ελλείψεις και τις εκκρεμότητες του θεσμικού μας πλαισίου και των ελεγκτικών μηχανισμών της χώρας. Και με αυτό το νομοσχέδιο δεν προωθείται ένας ολοκληρωμένος πολεοδομικός και χωροταξικός σχεδιασμός. Ο σχεδιασμός αυτός θα έπρεπε να εκκινεί από την αποτύπωση των προβλημάτων και να δομείται πάνω σε δύο βασικούς άξονες: την ασφάλεια δικαίου για τους πολίτες και τη διασφάλιση της δημόσιας περιουσίας και της προστασίας του περιβάλλοντος. Αντίθετα, συνεχίζονται να διευρύνονται αλλά και να δημιουργούνται νέες παθογένειες. Με αυτή την κατάσταση δεν θα βγούμε εύκολα από την κρίση.

Εγώ θα περίμενα, αγαπητοί συνάδελφοι, χθες ο Πρωθυπουργός να μην μιλήσει μόνο για F-16 και για νέα εξοπλιστικά αλλά να μιλήσει και γι’ αυτά τα ζητήματα, στα οποία η νέα ηγεσία των Ηνωμένων Πολιτειών δείχνει να μη δίνει καμμία σημασία. Για την κλιματική αλλαγή, για παράδειγμα –τα έχουμε συζητήσει πολλές φορές και στις επιτροπές- δεν έκανε καμμία αναφορά. Η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ έχει προχωρήσει πλέον σε μια ατζέντα, η οποία είναι ατζέντα των Ανεξαρτήτων Ελλήνων. Αυτό δυστυχώς, δεν ωφελεί τη χώρα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Τον λόγο έχει ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Δημητριάδης για επτά λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, η όποια κριτική θεώρηση στο παρόν νομοσχέδιο καλό θα είναι να στηρίζεται σε διαπιστώσεις και γεγονότα που λίγο-πολύ όλοι γνωρίζουμε. Είμαστε μια χώρα -μάλλον η μοναδική στην Ευρωπαϊκή Ένωση- που δεν έχει ολοκληρωμένο Κτηματολόγιο, δεν έχει δασικούς χάρτες, δεν έχει παραλίες, δεν έχει πολεοδομικά σχέδια, δεν έχει, δεν έχει. Δηλαδή, δεν έχει αναπτυξιακό βάθρο.

Επιπρόσθετα και εξ αυτού του λόγου, σε τακτές περιόδους έρχεται αντιμέτωπη με ένα τεράστιο πρόβλημα περιβαλλοντολογικών, χωροταξικών και κυρίως κοινωνικών διαστάσεων, που είναι η αυθαίρετη δόμηση.

Υπήρξαν σημαντικές προσπάθειες, είναι η αλήθεια, στη Μεταπολίτευση αλλά δεν ήταν αρκετές για να θεραπεύσουν το πρόβλημα.

Προσπαθούμε, αναγνωρίζοντας τα προηγούμενα, να λύσουμε τα συσσωρευμένα προβλήματα με έναν ενιαίο τρόπο, διότι αλλιώς το πρόβλημα δεν θεραπεύεται. Συγκροτούμε τις διαδικασίες για να υπάρξουν τα κατάλληλα χωροταξικά εργαλεία στις χρήσεις γης, ειδικά χωροταξικά και περιφερειακά χωροταξικά προγράμματα.

Στο πλαίσιο αυτό η λογική του νομοσχεδίου είναι η διευκόλυνση της τακτοποίησης με ισχυρά εισοδηματικά και κοινωνικά κριτήρια. Με λίγα λόγια, απέναντι στις στρεβλώσεις και στο πελατειακό δίκτυο που αναπτύχθηκε στο παρελθόν, ερχόμαστε να προσθέσουμε ένα ακόμα παζλ που εδραιώνει, πρώτον, τον εκδημοκρατισμό των σχέσεων πολιτών και δομών και του δομημένου περιβάλλοντος και, δεύτερον, την οικονομική ανάπτυξη με προοπτική.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο κάνει δύο πράγματα. Το πρώτο είναι ότι αποφασίζει πώς θα γίνεται πλέον η αδειοδότηση των κτηρίων. Κάνει μια βαθιά τομή και διαχωρίζει τις πολεοδομίες των δήμων από τον έλεγχο από τις περιφέρειες. Εισάγεται ο θεσμός του ιδιώτη ελεγκτή μηχανικού, όπως ήδη υπάρχει από το μητρώο ελεγκτών. Επιπλέον, οι δήμοι κάνουν τα τοπικά χωροταξικά σχέδια που τώρα πια είναι στο 100% της ελληνικής επικράτειας.

Βέβαια, για να γίνουν αυτά τα χωροταξικά σχέδια απαιτούνται ορισμένα πράγματα όπως, πρώτον, η οριοθέτηση των δασών, δεύτερον, η διευθέτηση παραλιών και αιγιαλών και, τρίτον, το κτηματολόγιο να υπάγεται σε νέο φορέα μαζί με υποθηκοφυλακεία, ώστε να μπορέσουμε το 2020 να έχουμε ένα ισχυρό Κτηματολόγιο τουλάχιστον στο 70% της επικράτειας.

Το ενιαίο Κτηματολόγιο στην επικράτεια προσδίδει ασφάλεια και μια νομική βάση πάνω στην οποία θα επιλυθούν αναπτυξιακά ζητήματα, όπως όλοι γνωρίζουμε. Αυτό είναι ένα πραγματικό πλαίσιο, ένα ευκρινές, απλοποιημένο, λιγότερο γραφειοκρατικό, αλλά ταυτόχρονα αξιόπιστο πλαίσιο που αφορά την αδειοδότηση, τον έλεγχο και τον ρόλο της παρακολούθησης όλης της οικοδομικής δραστηριότητας, αυτή τη φορά και από ιδιώτες μηχανικούς.

Το δεύτερο που προσπαθεί να κάνει το νομοσχέδιο αφορά αυτή καθ’ εαυτή την αυθαίρετη δόμηση. Για πρώτη φορά, λοιπόν, ξεχωρίζουν οι απλές παραβάσεις από τα αυθαίρετα κτήρια σε δύο κατηγορίες. Υπάρχει μια ισχυρή μέριμνα – υποβοήθηση – τακτοποίηση. Προσπαθούμε και επιδιώκουμε να δημιουργήσουμε ασφάλεια σε μια σειρά θεμάτων που προκύπτουν.

Επίσης, μια σημαντική τομή του νομοσχεδίου είναι αυτή που αναφέρεται στους κοινόχρηστους χώρους και στο περιβαλλοντικό ισοζύγιο που αποτελεί ένα σημαντικό κριτήριο για να προχωρήσει αυτή η διαδικασία.

Τα άρθρα για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης και την Τράπεζα Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινοχρήστων Χώρων δεν έρχονται για να εξυπηρετήσουν κανένα μεγάλο κεφάλαιο αλλά τις «αυθαιρετουπόλεις». Υπάρχει δυνατότητα για μια προφανή αναβάθμιση του δημόσιου χώρου μέσω ενός αξιόπιστου περιβαλλοντικού ισοζυγίου. Ο νόμος, επίσης, δεν μπορεί να λύσει ιδιοκτησιακά θέματα, διότι ακριβώς δεν μπορεί να επεμβαίνει σ’ αυτά. Τέλος, τα πρόστιμα είναι τέτοια που είναι πραγματικά αποτρεπτικά για μελλοντικές αυθαιρεσίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ και στο άρθρο 147 που αφορά την περιοχή μου κυρίως, το ενεργειακό λεκανοπέδιο, τα λιγνιτικά πεδία δυτικής Μακεδονίας και τις υποχρεωτικές μετεγκαταστάσεις οικισμών που απαιτούνται προς τούτο, ακριβώς, για να συνεχιστεί απρόσκοπτα η εξορυκτική διαδικασία.

Με το άρθρο 147, που αφορά την απαλλοτρίωση των οικισμών Αναργύρων και Ακρινής, τροποποιούμε τον ν.3937/2011 που προέβλεπε την εξ ημισείας ανάληψη του βάρους των απαλλοτριώσεων και των μετεγκαταστάσεων ανάμεσα στη ΔΕΗ και στο ελληνικό δημόσιο. Ήταν, όμως, πάντα –επί πολλά χρόνια δηλαδή- ένα κλασικό παράδειγμα διαχρονικής εξαπάτησης και κοροϊδίας όλων των κατοίκων της περιοχής του λεκανοπεδίου για έναν πολύ απλό και βασικό λόγο: Δεν προχώρησε ποτέ η διαδικασία απαλλοτρίωσης ή μετεγκατάστασης, διότι πρώτη προϋπόθεση ήταν να πληρώσει το ελληνικό δημόσιο κάποιες εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ.

Η δεύτερη προϋπόθεση ήταν πως έπρεπε να πράξει το ίδιο και η «ΔΕΗ Α.Ε.», μόνο που αυτοί που τότε, το 2011, νομοθέτησαν αυτόν ακριβώς τον νόμο είχαν ήδη υπογράψει το πρώτο μνημόνιο και ήταν αδύνατο να εκταμιεύσουν αυτά τα ποσά από τον προϋπολογισμό, τουλάχιστον σε κοντινό ορίζοντα. Για τη ΔΕΗ, βέβαια, είχαν ήδη δρομολογήσει τη διαδικασία εκποίησής της, την ιδιωτικοποίησή της και την απαξίωσή της, άρα ποιος θα πλήρωνε και για τι; Με λίγα λόγια, γνώριζαν από πρώτο χέρι πως δεν επρόκειτο να χρηματοδοτηθεί απολύτως τίποτα, στηριζόμενοι στο γεγονός ότι ο συγκεκριμένος νόμος, ο ν.3837/2011, δεν είχε κανένα χρονοδιάγραμμα ούτε καμμία χρονική δέσμευση.

Εμείς, λοιπόν, αφ’ ενός δημιουργήσαμε κάποιον δημοσιονομικό χώρο στα κρατικά ταμεία και αφ’ ετέρου διασώσαμε την ίδια τη ΔΕΗ ως επιχείρηση, αλλά και τον δημόσιο χαρακτήρα της.

Ως εκ τούτου μπορέσαμε να ανταποκριθούμε σ’ αυτή την κρίσιμη απόφαση της μετεγκατάστασης και της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης μετά το τέλος του 2016, δηλαδή αφού σταθεροποιήσαμε αυτά τα πράγματα που μόλις προανέφερα.

Έτσι, κινηθήκαμε πολιτικά ώστε να ενεργοποιήσουμε τις πρόνοιες του νόμου με ένα πραγματικό αίσθημα ευθύνης. Η κατολίσθηση του ορυχείου του Αμυνταίου και η τραγωδία που επέφερε στον οικισμό των Αναργύρων επέσπευσαν πράγματι αυτή τη διαδικασία.

Φέρνουμε, λοιπόν, την παρούσα τροποποίηση του ν.3937 για την αναγκαστική απαλλοτρίωση στον οικισμό των Αναργύρων υπέρ του ελληνικού δημοσίου και με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, όπως θα έπρεπε ακριβώς να είναι και ο προηγούμενος νόμος του 2011, εάν ήταν πράγματι να εφαρμοστεί.

Ορίζουμε, επιπλέον, τον χρόνο για την απαλλοτρίωση της Ακρινής στο ένα εξάμηνο, ανταποκρινόμενοι στην πρόταση της πρόσφατης λαϊκής συνέλευσης των κατοίκων της κοινότητας αλλά και των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης. Είμαστε συνεπείς στις δεσμεύσεις μας, γιατί εν τω μεταξύ έχουμε δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για να είμαστε συνεπείς. Έχουμε εργαστεί γι’ αυτό.

Οι ίδιοι οι πολιτικοί που συνεπώς και συνεχώς μας εξαπατούσαν σε μια κίνηση σπάνιας αγοραίας πολιτικής, κατέθεσαν τροπολογία όπου ζητούσαν να αλλάξουμε εμείς τον νόμο που αυτοί είχαν θεσπίσει. Είναι ένα μνημείο αμοραλισμού και άγνοιας κινδύνου για το κακό που έκαναν στον τόπο μας.

Όμως, οι δυνατότητες στον πολιτικό της αξιοπρέπειας είναι ακαταμάχητες και ο αγώνας μας για έξοδο από την κρίση με όλη την κοινωνία όρθια είναι μπροστά μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Εμμανουηλίδης έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω με μια θυμοσοφική ρήση, εμπειρικό καταστάλαγμα του λαού μας: «Δεν κλαίω γι’ αυτά που έχασα, θρηνώ γι’ αυτά που χάνω». Πάνω σ’ αυτόν τον άξονα περιστρέφεται όλη η σημερινή πολιτική θρηνωδία της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, που διαφέντευσαν τις τύχες του λαού μας σε όλα τα μεταπολιτευτικά χρόνια.

Πράγματι, γι’ αυτά τα κόμματα ο παρελθών χρόνος από την ανάληψη της διακυβέρνησης από το ΠΑΣΟΚ μέχρι σήμερα αποτελεί το χρονικό διάστημα όπου Νέα Δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ έκλαιγαν γι’ αυτά που έχασαν. Έχασαν την προσφιλή «Αλεξάνδρειά» τους. Το τελευταίο, ωστόσο, διάστημα ανοίγει γι’ αυτά ο κύκλος του θρήνου γι’ αυτά που χάνουν. Τι, άραγε, χάνουν;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν επίγνωση η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ ότι από εδώ και πέρα, κάθε μέρα που περνά με τον ΣΥΡΙΖΑ στην Κυβέρνηση, χάνουν τα κοινωνικά και πολιτικά ερείσματά τους. Ο λόγος βρίσκεται στο γεγονός ότι το κοινωνικοπολιτικό αποτύπωμα της Κυβέρνησης όλο και περισσότερο αναδεικνύει τις δομές ενός ένοχου πολιτικού συστήματος, φορτωμένου με δημόσιες αμαρτίες, που καταβαράθρωσε τη χώρα μας, ρίχνοντας συνακόλουθα τον λαό μας στο μνημονιακό κολαστήριο. Η επισήμανση αυτή βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοίχιση με το πνεύμα του προς ψήφιση νομοσχεδίου. Γίνομαι πιο σαφής:

Όλα αυτά τα χρόνια, χωρίς τη στοιχειώδη οικονομική, πολιτική και κοινωνική ευθύνη, Νέα Δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ έχτισαν δημόσιες κατασκευές πάνω σε ρέματα. Νωπές οι εικόνες ντροπής από το Δημαρχείο και το Κέντρο Υγείας της Σαμοθράκης κατά τις πρόσφατες πλημμύρες. Σύνηθες το φαινόμενο αναδασμοί να παραχωρούν στους πολίτες γη χαρακτηρισμένη ως ρέμα, λατομεία να πληγώνουν αισθητικά περιοχές αισθητικού κάλλους με τουριστικό χαρακτήρα, ελαιοτριβεία να συνυπάρχουν δίπλα σε τουριστικές μονάδες, αεροδρόμια να δημιουργούνται σε προστατευόμενες περιβαλλοντικά περιοχές, λόγου χάριν Συνθήκη Ραμσάρ, η επένδυση του Ελληνικού να υπογράφεται χωρίς τις απαραίτητες γνωμοδοτήσεις της Αρχαιολογίας και του Δασαρχείου.

Αποτελεί, πράγματι, ανέκδοτο το να μιλούν οι εκπρόσωποι της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ για αναπτυξιακό σχεδιασμό όταν για σαράντα χρόνια δεν θέλησαν να δημιουργήσουν εθνικό κτηματολόγιο και να αναρτήσουν δασικούς χάρτες, όταν δεν θέλησαν ή δεν μπόρεσαν να δώσουν έναν εθνικό χωροταξικό σχεδιασμό, καθορίζοντας με στοιχειώδη σαφήνεια τις χρήσεις γης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, με τα έργα και τις ημέρες σας έχετε διαπράξει εγκλήματα σε βάρος της χώρας μας. Την αφήσατε ανοχύρωτη πολιτεία, στερώντας την από το απαραίτητο θεσμικό πλαίσιο που θα λειτουργούσε ως βάθρο για την επενδυτική δραστηριότητα. Υποθηκεύσατε την αναπτυξιακή προοπτική της, επιτρέποντας συγχρόνως την αισθητική, πολιτιστική και περιβαλλοντική της κακοποίηση.

Όλες αυτές οι επισημάνσεις δεν είναι προϊόν μιας μίζερης πολιτικής αντιπαράθεσης εκ μέρους μας, είναι η οδύνη που γεννιέται σε κάθε σκεπτόμενο πολίτη για τις χαμένες ευκαιρίες να βαδίσει ο τόπος μας στον δρόμο της ευνομούμενης ανάπτυξης.

Με το παρόν νομοσχέδιο στόχευσή μας είναι αφ’ ενός να αποτυπώσουμε την πολιτική μας βούληση στο να επιφέρουμε τη νομιμότητα και την κανονικότητα στο δομημένο περιβάλλον, με όρους περιβαλλοντικής, κοινωνικής και πολιτιστικής ευαισθησίας και αφ’ ετέρου να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις που ευνοούν την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας μας.

Έχοντας ως πρόταγμα τη μέριμνα, την πρόληψη και την προστασία του περιβάλλοντος, το νομοσχέδιο προσπαθεί παράλληλα να αντιμετωπίσει γραφειοκρατικές αγκυλώσεις στις διαδικασίες αδειοδότησης, που συχνά στο παρελθόν υπέθαλψαν ή -ακόμη χειρότερο- και τροφοδότησαν παραβατικές συμπεριφορές.

Προκειμένου να πετύχει τον παραπάνω στόχο, το νομοσχέδιο υιοθετεί μια προσέγγιση που αφ’ ενός επιδιώκει την απλοποίηση και σημαντική επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης και ελέγχου των αδειών δόμησης και αφ’ ετέρου προβλέπει την ουσιαστική αναθεώρηση, τόσο του μηχανισμού και των μέσων εποπτείας και ελέγχου της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος όσο και των μεθόδων αντιμετώπισης της αυθαίρετης δόμησης.

Τα νέα θεσμικά εργαλεία που δημιουργεί το νομοσχέδιο, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνουν μια νέα διοικητική δομή, αυτή του παρατηρητηρίου δομημένου περιβάλλοντος, που θα ασχολείται αποκλειστικά με τον έλεγχο και την ποιότητα του δομημένου περιβάλλοντος. Η αρμοδιότητα αυτή εκχωρείται στον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, τις περιφέρειες, που θα συστήσουν στην έδρα τους υπηρεσίες ελέγχου, περιφερειακά παρατηρητήρια καθώς και τοπικά παρατηρητήρια σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας, την τράπεζα δικαιωμάτων δόμησης και κοινοχρήστων χώρων και την αντίστοιχη μέσω αυτής των τίτλων μεταφοράς συντελεστή δόμησης με τίτλους εισφοράς περιβαλλοντικού ισοζυγίου, την Ηλεκτρονική Πολεοδομική Ταυτότητα Δήμου για την παρακολούθηση της εξέλιξης του πολεοδομικού σχεδιασμού, τον νέο τρόπο έκδοσης πολεοδομικών αδειών, τον διαχωρισμό από πλευράς των κυρώσεων ενός νέου αυθαίρετου και μιας απλής πολεοδομικής παράβασης.

Επιπροσθέτως, διατηρείται και εμπεδώνεται στη συνείδηση των πολιτών η κόκκινη γραμμή της 28ης Ιουλίου του 2011 ως ημερομηνία πέραν της οποίας δεν δύναται να εκταθεί η ανοχή πολιτείας και κοινωνίας, με την εξαίρεση βέβαια από την κατεδάφιση αυθαιρέτων κατασκευών ή αλλαγών χρήσης, που δεν είχαν ως και τότε ολοκληρώσει τον φέροντα οργανισμό τους, διαχωρίζοντας σαφώς τα παλαιά από τα νέα αυθαίρετα και προβλέποντας διακριτή αντιμετώπιση και κυρώσεις αυτών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, και ολοκληρώνω.

Περαιτέρω διατηρούνται οι διατάξεις απαγόρευσης υπαγωγής σε περιοχές προστασίας, όπως αιγιαλός, δάση, ρέματα, αρχαιολογικοί χώροι κ.λπ. και θεσπίζονται οι διατάξεις που προβλέπουν συστηματικούς ελέγχους της δόμησης και των κατασκευών διά μέσου μηχανισμών απόλυτης διαφάνειας. Επιχειρείται η διαφοροποίηση της αυθαίρετης κατασκευής από την απλή πολεοδομική παράβαση, για την οποία προβλέπεται διακριτή αντιμετώπιση, χωρίς ποινική διαδικασία, με επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Το νομοσχέδιο προήλθε μετά από μακρά συζήτηση, κατάθεση και ανταλλαγή απόψεων με πλήθος εμπλεκομένων φορέων και θεσμών. Ετέθη σε δημόσια διαβούλευση τον Σεπτέμβρη του 2016 και συνεχίστηκε ο δημόσιος διάλογος μέσω ομάδων εργασίας, όπου αξιολογήθηκαν και ενσωματώθηκαν πολλά σχόλια και προτάσεις.

Κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επισημαίνω ότι με την ψήφιση του συζητούμενου νομοσχεδίου επιχειρούμε με επιτυχία μια ακόμη αποναρκοθέτηση από το απέραντο κοινωνικό ναρκοπέδιο το οποίο στήσατε καθ’ όλα τα χρόνια των κυβερνήσεών σας στη χώρα μας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Συρμαλένιος.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, το νομοσχέδιο αυτό μαζί με το νομοσχέδιο για τον χωρικό σχεδιασμό που ψηφίσαμε πέρσι, τέλος του 2016, αποτελούν βασικούς πυλώνες για τον αναπτυξιακό σχεδιασμό της χώρας, των περιφερειών, των μικρών τόπων και των μικρών κοινωνιών στα νησιά.

Αν συνυπολογίσουμε δε και αυτό που εισήχθη χθες στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου για την εναλλακτική διαχείριση των απορριμμάτων, τότε μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι με την εφαρμογή αυτού του νομοθετικού πλαισίου θα γίνουν σημαντικά βήματα για την αειφόρο βιώσιμη ανάπτυξη, που μαζί με έναν κοινωνικά δίκαιο καταμερισμό αυτής της ανάπτυξης διαμορφώνουν πραγματικά το νέο τοπίο ανάπτυξης και το νέο αναπτυξιακό μοντέλο που θέλουμε να οικοδομήσουμε στην εποχή μετά τα μνημόνια.

Το κρίσιμο ζήτημα, όμως, δεν είναι η νομοθέτηση, αλλά η εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας, κάτι που χρειάζεται τη διαρκή εποπτεία και εγρήγορση των αρμόδιων υπηρεσιών του κεντρικού κράτους, καθώς και των συναρμόδιων υπηρεσιών σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, αλλά επίσης και την καλλιέργεια μιας νέας νοοτροπίας στην κοινωνία αλληλοσεβασμού και τήρησης των κανόνων που θα υπερβαίνουν στρεβλώσεις και παθογένειες ασυδοσίας, αυθαιρεσίας και ανεξέλεγκτων διαδικασιών που επικράτησαν στη χώρα με ευθύνες του πολιτικού, οικονομικού και κοινωνικού κατεστημένου που κυβέρνησε επί δεκαετίες.

Και επειδή ακριβώς σημασία έχει η εφαρμογή και όχι μόνο η νομοθέτηση -και μάλιστα η ταχεία εφαρμογή- θα πρέπει να ιδωθούν χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες τα ζητήματα που αφορούν την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων, που βεβαίως σε κάποια από αυτά έχει τεθεί χρονοδιάγραμμα εξαμήνου. Και η ενδεχόμενη επανεξέταση, όμως, των πολλών επιπέδων επιτροπών ίσως θα πρέπει να επανεξεταστεί, όπως παραδείγματος χάριν επιτροπές εξέτασης προσφυγών αυθαιρέτων, που οι αρμοδιότητές τους θα μπορούσαν να εκπληρώνονται μέσα από τις αντίστοιχες διευθύνσεις και τμήματα ελέγχου δόμησης, τα παρατηρητήρια, τα οποία πολύ σωστά θεσμοθετούνται. Νομίζω ότι μπορούν να έχουν αυτή την αρμοδιότητα και να μη χρειάζεται μια επιπλέον επιτροπή εξέτασης προσφυγών που θα φέρει και καθυστερήσεις.

Και επειδή ακριβώς από τη δικιά μου προηγούμενη θητεία στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Κυκλάδων αλλά και στο Περιφερειακό Συμβούλιο Νοτίου Αιγαίου είχαμε αναπτύξει ιδιαίτερη δράση κατά της αυθαίρετης δόμησης, δυστυχώς τότε χωρίς κανένα αποτέλεσμα, σας περιγράφω χαρακτηριστικά ότι κάποτε, που είχαμε κάνει μεγάλη καμπάνια στα θέματα της αυθαίρετης δόμησης στις Κυκλάδες, μου είχαν εκθέσει ένα δωμάτιο, ένα γεμάτο δωμάτιο φακέλους με καταγεγραμμένες αυθαιρεσίες κτισμάτων στα νησιά σε όλες τις Κυκλάδες που κανένας δεν ήθελε και δεν μπορούσε να αγγίξει. Ακριβώς, λοιπόν, γιατί είμαστε ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένοι, θεωρούμε ότι το παρόν νομοσχέδιο μπορεί να ξεκινήσει μια αντίστροφη πορεία σε αυτό το ζήτημα.

Ο θεσμός των παρατηρητηρίων, τα κίνητρα και τα πρόστιμα κατά των παραβάσεων και των παραβατών δημιουργούν το πλαίσιο αντιμετώπισής τους. Ιδιαίτερα είναι σημαντική η συνευθύνη υπαλλήλων, ιδιοκτητών αλλά και κατασκευαστών των αυθαιρέτων απέναντι στις παραβάσεις, αλλά και ο επιμερισμός των προστίμων σε όλους σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους στις αποφάσεις των παρατηρητηρίων, είτε είναι κατεδαφίσεις είτε οτιδήποτε άλλο.

Από εκεί και έπειτα υπάρχουν κάποια ζητήματα, μερικά από αυτά τα έθεσα στην επιτροπή. Δεν έχω καταθέσει τροπολογίες ή νομοτεχνικές βελτιώσεις, γιατί πιστεύω ότι αν και σήμερα δεν γίνονται δεκτά, στην πορεία και στην πράξη το ίδιο το Υπουργείο θα τα αναθεωρήσει. Παρ’ όλα αυτά, εγώ θα θεωρήσω ότι θα μπορούσαν ήδη να έχουν ληφθεί υπ’ όψιν και να έχουν διατυπωθεί ακόμα και στο σημερινό νομοσχέδιο.

Πρώτο θέμα. Στο άρθρο 3, στα Συμβούλια Παρακολούθησης του Δομημένου Περιβάλλοντος πολύ σωστά κατεβαίνει η ευθύνη αυτή στην κοινωνία, εμπλέκοντας πολλούς συναρμόδιους φορείς μέσα σε αυτά τα συμβούλια. Παρ’ όλα αυτά, αν προσέξουμε τη σύνθεσή τους, δεν συμμετέχει κανένας εκπρόσωπος παραγωγικών φορέων, είτε αυτοί είναι εργαζόμενοι είτε αυτοί είναι αγρότες είτε αυτοί είναι επιχειρηματίες κ.λπ.. Διότι αυτοί θα κληθούν να εφαρμόσουν τον αναπτυξιακό σχεδιασμό που απορρέει από τον χωρικό σχεδιασμό.

Στο άρθρο 8, σχετικά με τη συγκρότηση των Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής, τα είπα και στην επιτροπή. Κάθε περιφερειακή ενότητα δεν καλύπτει όλες τις νησιωτικές περιοχές. Ιδιαίτερα στα μικρά νησιά στις Κυκλάδες, έχουμε για παράδειγμα περιφερειακές ενότητες χωρίς πολεοδομία -όπως είναι η Κέα και η Κύθνος ή ακόμα και άλλα πολύ τουριστικά νησιά, η Μύκονος που έχει μια πολεοδομία που υπολειτουργεί ή η Σαντορίνη με έξι νησιά που έχει μόνο έναν μηχανικό πολεοδόμο, που δεν φτάνει ούτε κατ’ ελάχιστο να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να βρεθεί μια λύση με πρώτη προτεραιότητα την άμεση στελέχωση της πολεοδομίας και της Μυκόνου και της Σαντορίνης για να μην έχουμε αυτά τα θλιβερά αποτελέσματα που διαπίστωσαν οι ελεγκτές περιβάλλοντος. Οι ελεγκτές περιβάλλοντος στη Μύκονο διαπίστωσαν περίπου διακόσια αυθαίρετα τον τελευταίο χρόνο και μόνο, ενώ στη Σαντορίνη διαπίστωσαν σειρά αυθαιρέτων για τα οποία έχουμε κάνει κι εμείς καταγγελίες ως Βουλευτές των Κυκλάδων.

Κατά συνέπεια το θέμα είναι πώς θα διασφαλιστεί μαζί με την εφαρμογή του νόμου η ταχύτητα αντιμετώπισης αυτής της αυθαιρεσίας. Διότι αν περιμένουμε μετά από έναν-ενάμιση χρόνο, θα έχει δημιουργηθεί μια νέα γενιά αυθαιρέτων και σε αυτά τα νησιά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό.

Στο άρθρο 5, οι ελεγκτές δόμησης να καταθέτουν αποκλειστικά τα πορίσματά τους στα παρατηρητήρια και όχι και σε άλλες υπηρεσίες, γιατί θα έχουμε καθυστερήσεις για όποια εφαρμογή των αποφάσεων, είτε πρόκειται για νομιμοποίηση είτε πρόκειται για κατεδάφιση.

Επίσης, στο άρθρο 95 -το είπα και στην επιτροπή- η απόδοση μόνο 25% των προστίμων στις περιφέρειες, κατά την άποψή μου, είναι μικρή. Θα έπρεπε να ανέβει στο 35%, γιατί υπάρχει ζήτημα οι περιφέρειες να αποκτήσουν αρμοδιότητες σοβαρές με αυτό το νομοσχέδιο. Άρα χρειάζεται και αύξηση των μεταφερόμενων πόρων.

Τέλος, μια παρατήρηση για την εκτός σχεδίου δόμηση. Βεβαίως, ο χωρικός σχεδιασμός και ο έλεγχος του δομημένου περιβάλλοντος διαμορφώνουν και το πλαίσιο δόμησης εντός ή εκτός σχεδίου, αλλά νομίζω ότι πρέπει να περάσει η αντίληψη της σταδιακής κατάργησης της εκτός σχεδίου δόμησης, με ταυτόχρονη επέκταση των υπαρχόντων οικισμών, έτσι ώστε η Ελλάδα να εναρμονιστεί με ό,τι υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με μία κουβέντα.

Τέλος, μια νομοτεχνική παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε, στην τροπολογία για τα πιλοτικά προγράμματα τα ενεργειακά στα νησιά, στα κριτήρια και στους όρους υποβολής προσφορών που βγαίνουν με υπουργική απόφαση, στη συμμετοχή των τοπικών κοινοτήτων, δήμων, τοπικών φορέων να προστεθεί και η λέξη «επιμελητήρια» -το είπα και προηγουμένως- διότι νομίζω ότι υπάρχει μια δουλειά που έχει γίνει από το Επιμελητήριο των Κυκλάδων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ολοκληρώνετε, κύριε συνάδελφε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, τελείωσα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής κ. Ηλίας Παναγιώταρος έχει τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

**ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από το «Hasta la victoria siempre», τους εναγκαλισμούς με τον σύντροφο Μαδούρο, τα δάκρυα στην κηδεία του Φιντέλ Κάστρο, βρεθήκατε σε συνάντηση με τον «ελπίζω να μη μας βρει αυτό το κακό», που τυγχάνει να είναι και ο πλανητάρχης!

Γελάνε και τα πεζοδρόμια από τον εξευτελισμό του «κομαντάντε Τσέπρα» από την συνέντευξη Τύπου και τα ερωτήματα που του έκαναν και στα οποία δεν ήξερε τι να απαντήσει, τις συνεχείς κυβιστήσεις του και στο συγκεκριμένο ζήτημα και το ατέλειωτο «τρολάρισμα» που γίνεται σε βάρος του σε επίπεδο bullying. Ίσως θα πρέπει να επέμβει κάποιος επιτέλους να προστατεύσει τον Πρωθυπουργό μας!

Αναρωτιέται, συλλογιέται, όχι ο ποιητής αλλά ο γεωπολιτικός αναλυτής: Αφού οι διεθνείς συγκυρίες είναι με το μέρος μας, ασχέτως αν εμείς κάνουμε ό,τι μπορούμε για το αντίθετο, το εν λόγω ταξίδι θα επιφέρει τα πλείστα οφέλη που μας λένε τα «παπαγαλάκια» της Κυβέρνησης για την πατρίδα μας;

Αντ’ αυτού εξελίσσεται σε ένα ταξίδι αναψυχής για την πολυπληθέστατη κουστωδία του Πρωθυπουργού και λοιπών στελεχών, που υποτίθεται ότι βρίσκονται στην Αμερική για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων της πατρίδας μας.

Αναλυτικότερα για τα εθνικά θέματα θέλω να πω τα εξής: Σχετικά με το σκοπιανό, μούγκα, ούτε λέξη, τίποτα απολύτως!

Σχετικά με τον αναβαθμισμένο ρόλο των Αλβανών στο συγκεκριμένο πεδίο, είδαμε ότι μόλις πριν λίγες ημέρες ο Πρωθυπουργός της Αλβανίας αναγνώρισε και βουλγαρική και σκοπιανή μειονότητα εντός της πατρίδας του, χωρίς να υπάρχει, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Σχετικά με το βορειοηπειρωτικό, που είναι σε άμεση σχέση και συνάφεια και με το σκοπιανό, δεν είδαμε τίποτα. Αντ’ αυτού, είδαμε ότι προχωρά με γοργούς ρυθμούς το σχέδιο της «Μεγάλης Αλβανίας». Πάλι ο Πρωθυπουργός της Αλβανίας είχε τη σημαία της Αλβανίας και του Κοσόβου. Έχουν σχεδόν προχωρήσει σε de facto ενοποίηση του κράτους της Αλβανίας και αυτού του κρατιδίου, μορφώματος –κανείς δεν ξέρει τι είναι- του Κοσόβου.

Σχετικά με το Κυπριακό, τι είδαμε και βλέπουμε; Συνεχής αναβάθμιση των Τουρκοκυπρίων και του ψευδοκράτους σε σχέση με τα δίκαια αιτήματα των Ελληνοκυπρίων και της ελληνικής πλευράς.

Γιατί δεν είπατε κάτι, τώρα που το κλίμα είναι πολύ καλό για την Ελλάδα, για την πρόθεση αγοράς εκ μέρους της Τουρκίας γεωτρύπανου από τη Νότια Κορέα, προκειμένου να ξεκινήσει παράνομες γεωτρήσεις στα κυπριακά αλλά και στα ελληνικά οικόπεδα; Τα κυπριακά οικόπεδα έχουν, βέβαια, θεσμοθετηθεί, θεσπιστεί, καθοριστεί, ενώ εμείς δεν έχουμε ακόμα ούτε ΑΟΖ ούτε τίποτα απολύτως.

Ακούσαμε και τον κ. Σταθάκη για τα ενεργειακά θέματα να λέει ότι θα γίνουν μεγάλα deal. Τίποτα απολύτως! Κούφια λόγια του αέρα, τα οποία τα λέμε σε όποιον έχει συμφέροντα επί των ενεργειακών θεμάτων στο Αιγαίο, την Κύπρο και αλλού.

Σχετικά με την Τουρκία, που υποτίθεται ότι είναι ο μεγάλος χαμένος αυτής της υπόθεσης τώρα τελευταία, διότι τόλμησε και πήρε S-400 από τη Ρωσία, τόλμησε –ή αναγκάστηκε- να αλλάξει τη στάση της στο ζήτημα της Συρίας, βλέπουμε ότι και με την Αμερική όλα καλά.

Οι παραδόσεις των F-35 θα αρχίσουν σε συντομότατο χρονικό διάστημα στην Τουρκία, όπου θα γείρουν πλέον δραματικά την πλάστιγγα σε επίπεδο εξοπλιστικό εις βάρος της Ελλάδος.

Την ίδια ώρα, ο Πρόεδρος της Τουρκίας κ. Ερντογάν πήγε στην Αμερική, με την οποία υποτίθεται ότι δεν τα πηγαίνουν καθόλου καλά. Η συνάντηση ήταν πάρα πολύ καλή και ουσιώδης βέβαια. Διότι η Τουρκία αγόρασε δεκάδες αεροσκάφη από την «BOEING» για τις τουρκικές αερογραμμές, ένα deal δεκάδων δισεκατομμυρίων ευρώ, ένα απίστευτο deal, εκτός των F-35, και παίζει πολύ καλά το γεωπολιτικό παιχνίδι με όλους τους παίκτες.

Εμείς τι πετύχαμε; Χθες –εδώ υπάρχουν και ενστάσεις- βγήκε ο Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών και είπε για την αναβάθμιση –και αυτό σηκώνει πολύ μεγάλη συζήτηση- των F-16, η οποία θα μας κοστίσει 2,4 δισεκατομμύρια ευρώ. Όμως, όσο και να αναβαθμίσουμε τα F-16, που είναι αεροσκάφη τρίτης γενιάς, επ’ ουδενί δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν τα «αόρατα» F-35. Τόσο «αόρατα», που θα έπρεπε να πονηρευτείτε και εσείς, κύριοι της Κυβέρνησης, που ετοιμάζεστε να δώσετε ένα τέτοιο μεγάλο χρηματικό ποσό για την αναβάθμιση των F-16.

Την ίδια ώρα, ο Αμερικανός ναύαρχος, επισκεπτόμενος τις εγκαταστάσεις της «LOCKHEED MARTIN» στο Τέξας, είπε ότι «ούτε εμείς δεν μπορούμε να εντοπίσουμε τα δικά μας F-35». Και θα έχουμε απαίτηση από υποδεέστερα F-16, όση αναβάθμιση και αν τους κάνουμε, να αντιμετωπίσουν αεροσκάφη τα οποία θα μας δημιουργήσουν πολύ μεγάλα προβλήματα σε όλα τα επίπεδα.

Και το χειρότερο όλων, είναι ότι απ’ αυτό το εξοπλιστικό πρόγραμμα της αναβάθμισης των F-16 δεν θα έχουμε κάποιο όφελος στην Ελλάδα. Όπως είπε, όμως, και ο Ντόναλντ Τραμπ, δεν θα έχουμε απολύτως κανένα όφελος. Το όφελος θα είναι για τους Αμερικανούς εργαζόμενους στις στρατιωτικές βιομηχανίες τους, διότι όλα, απ’ ό,τι φαίνεται, θα γίνουν εκεί.

Επί της ουσίας, δηλαδή, θα βρεθεί η Ελλάδα χρεωμένη με ένα πολύ μεγάλο ποσό για αναβάθμιση αεροσκαφών, τα οποία επ’ ουδενί δεν θα μπορούν να αντιμετωπίσουν τα λίαν συντόμως εισερχόμενα στην τουρκική αεροπορία F-35. Δεν θα έχουν καμμία τύχη.

Η ελληνική Πολεμική Αεροπορία, όπως είπαμε, θα έχει σοβαρότατο πρόβλημα απέναντι στην υπερβολικά και άκρως αναβαθμισμένη τουρκική αεροπορία. Και εδώ φυσικά ούτε λόγος να γίνεται για άλλες εναλλακτικές, όπως ενός αεροσκάφους 4++ γενιάς, όπως είναι το Sukhoi 35 –που είναι σε πολύ καλές τιμές, το οποίο μπορεί να αντιμετωπίσει τα F-35. Διότι πολύ απλά δεν λειτουργούμε επ’ ωφελεία της πατρίδας μας και των Ενόπλων Δυνάμεών μας αλλά συνήθως λειτουργούμε επ’ ωφελεία της τσέπης κάποιων μεσαζόντων κεντρικών ή μη και επί γεωπολιτικής ωφελείας τρίτων.

Και θα ήθελα να κάνω και εδώ ένα σχόλιο για να δούμε ότι σιγά μην ενδιαφερθούμε να μπορέσουμε να διαπραγματευτούμε σοβαρά τα εθνικά μας ζητήματα όταν εμείς οι ίδιοι –και εννοούμε εσάς, κύριοι της Κυβέρνησης- δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε ούτε εντός της πατρίδας μας.

Ένα παράδειγμα είναι αυτό το αίσχος που συμβαίνει με μια μικρή ομάδα, την ΠΑΕ Ποντίων, η οποία φόρεσε μια επετειακή μπλούζα που λέει: «Δεν ξεχνώ, πάντα τιμώ» και τιμωρήθηκε τρεις, τέσσερις φορές και μηδενίστηκε. Και μάλιστα σήμερα στις 17.00΄ συζητείται η έφεση που έχει ασκήσει στα γραφεία της ΕΠΟ που βρίσκονται πίσω από το Μπάντμιντον. Άρα τι να συζητήσουμε όταν εντός της Ελλάδος δεν διεκδικούμε τα αυτονόητα;

Και είδαμε και το απίστευτο στα γραφεία του ΣΥΡΙΖΑ στην Κομοτηνή να διδάσκουν τουρκικά, να διδάσκουν ιδιαίτερα μαθήματα εντός της τοπικής του ΣΥΡΙΖΑ. Και να έχετε γίνει περίγελος σε όλους. Σιγά, όμως, μη σας ενδιαφέρει αυτό, αφού ποτέ δεν ενδιαφερόσασταν για τα εθνικά ζητήματα. Σιγά μην ενδιαφερθείτε τώρα για κάτι περισσότερο.

Και εμείς σε όλη αυτή την ιστορία από τους Αμερικάνους, τι θα πάρουμε; Μας είπαν και συζητάνε εδώ και ενάμιση χρόνο ότι θα μας δώσουν κάτι ελικόπτερα Kiowa. Τελικά, όμως, αναβλήθηκε αυτή η παραχώρηση, διότι θα μας τα έδιναν «γυμνά», χωρίς ραντάρ, χωρίς οπλικά συστήματα, χωρίς τίποτα απολύτως. Συζητάνε εδώ και κάποια χρόνια να μας παραχωρήσουν τεθωρακισμένα Abrams. Συζήτηση γίνεται αλλά δεν έρχονται ποτέ. Και βλέπουμε χώρες όπως η Αλβανία, η Βουλγαρία, η Τουρκία και άλλες χώρες στην περιοχή να παίρνουν συνεχώς δωρεάν στρατιωτικό υλικό από την Αμερική.

Και τα δύο αντιτορπιλικά Arleigh Burke όλο λένε ότι θα ενταχθούν στο Πολεμικό Ναυτικό, αλλά όλο δεν εντάσσονται. Και οι πληροφορίες μας λένε ότι υπάρχει ένα σοβαρότατο ζήτημα, διότι η απαίτηση των Αμερικανών γι’ αυτά τα πολύ χρήσιμα για την ασφάλειά μας αντιτορπιλικά είναι ότι επί της ουσίας τα θέλουν να βρίσκονται εδώ, ώστε όταν θα βρίσκεται ο έκτος στόλος στα πέριξ, να βρίσκονται σε μόνιμη και συνεχή απασχόληση για την προστασία του έκτου στόλου και όχι για τα εθνικά μας συμφέροντα.

Όπως βλέπουμε η γενικότερη γεωπολιτική σκακιέρα αλλάζει συνεχώς. Συμβαίνουν σημεία και τέρατα, δραματικές αλλαγές στην ευρύτερη περιοχή, πλην Ελλάδος, η οποία δεν κάνει τίποτε απολύτως σε κανένα επίπεδο.

Παράδειγμα γι’ αυτό είναι η απίστευτη απάντηση που είχε δώσει ο τότε Υπουργός Αβραμόπουλος σε ερώτηση της Χρυσής Αυγής το 2012 για το απονομιμοποιημένο καθεστώς Άσαντ στη Συρία, υποστηρίζοντας τους ισλαμιστές και τους τζιχαντιστές. Βέβαια τώρα τα πράγματα άλλαξαν. Ο Άσαντ με τη βοήθεια των Ρώσων επικράτησε κατά κράτος και έχουν αλλάξει όλες οι καταστάσεις στη Μέση Ανατολή και εμείς συνεχώς πάντοτε ήμασταν με αυτούς που στο τέλος χάνουν.

Να δούμε και εάν κερδίσαμε και τίποτα στο οικονομικό πεδίο από την επίσκεψη στην Αμερική. Μόνο τη γνωστή φράση «στήριξη για το χρέος». Μας δουλεύουν ψιλό γαζί! Πώς θα γίνει αυτό, όταν το ΔΝΤ –για το οποίο πολύς λόγος γίνεται- διά στόματος Ομπάμα είναι ένας ακόμα βραχίονας της αμερικανικής εξωτερικής πολιτικής;

Πριν τρία χρόνια βρισκόταν στη Σχολή West Point για να ορκίσει τους νέους αξιωματικούς και είπε ότι «εκτός από τον στρατό μας έχουμε την Παγκόσμια Τράπεζα και το ΔΝΤ». Περιμένετε όταν σας χτυπάνε το χέρι στην πλάτη ότι «κάτι θα κάνουμε για το ζήτημα αυτό» και δεν κάνουν τίποτα απολύτως.

Υπάρχει και μια πληροφορία ότι παλεύει τώρα το οικονομικό επιτελείο του κ. Σταθάκη, του κ. Τσίπρα, για να βγει ένα νέο swap, ώστε να δούμε πώς θα μπορέσει να γίνει μια μετάθεση του χρέους -ούτε κούρεμα ούτε τίποτα απολύτως- για να ξελαφρώσουν για λίγο χρονικό διάστημα και οι επόμενοι, οι μεθεπόμενοι να το φάνε στον σβέρκο. Τελικά αυτό το ταξίδι είναι αποκλειστικά ένα ταξίδι αναψυχής.

Αλήθεια, είπατε τίποτα στην ομογένεια, που είναι και βαθιά θρησκευόμενη, για τα εκκλησιαστικά ζητήματα; Διαβάσαμε μόλις προχθές ότι ο κ. Φίλης έδινε σε μια εφημερίδα της Αριστεράς μαθήματα για τα εκκλησιαστικά ζητήματα. Πολύ ωραία, να τον χρησιμοποιήσουν και τα κατηχητικά και αλλού, για να κατευθύνει τα ζητήματα της Εκκλησίας! Είδαμε και τον κ. Κοντονή να φιλά τον σταυρό προχθές που του έδωσε ο Ιερώνυμος σε έναν αγιασμό και όλα καλά!

Όσο για το εν λόγω νομοσχέδιο, τοποθετήθηκε η κ. Ζαρούλια και θα ξανατοποθετηθεί για κάποια άρθρα. Αλήθεια, γιατί δεν δώσατε, σύντροφοι της Αριστεράς, το καλό παράδειγμα με το μεγαλύτερο αυθαίρετο του κόσμου, το «The Mall», που κάποτε ήσασταν στα κάγκελα και φωνάζατε, αλλά σιγά-σιγά και εσείς, τώρα που είσαστε Κυβέρνηση, το «κάνατε γαργάρα» και προσπαθείτε να το νομιμοποιήσετε πάση θυσία; Την ίδια ώρα που καλείτε όλους όσοι έχουν μία παράνομη πέργκολα ή κάτι άλλο να πληρώσουν και να ξαναπληρώσουν για να το νομιμοποιήσουν, για το μεγαλύτερο αυθαίρετο του κόσμου δεν κάνετε τίποτα απολύτως.

Αλήθεια, και τι έγινε με αυτόν τον παράνομο οικισμό των Ρομά πίσω από το Νομισματοκοπείο, που είναι η «γάγγραινα» για όλη εκείνη την περιοχή; Τίποτα απολύτως. Λέτε κάτι; Ολόκληρο νομοσχέδιο φέρατε. Τα δίκαια αιτήματα των πολιτών, των ιδιοκτητών της γης που την έχουν καταπατήσει; Τίποτα απολύτως. Δύο μέτρα και δύο σταθμά, όπου σας βολεύει και όπου δεν σας βολεύει. Δεν σας ενδιαφέρει φυσικά να τακτοποιήσετε αυθαίρετα. Εισπρακτικό είναι και αυτό το νομοσχέδιο και ψηφοθηρικό, κάποια ρουσφετάκια σε κατά τόπους περιοχές.

Για τις τροπολογίες, κύριε Υπουργέ, εκτός από την τροπολογία με γενικό αριθμό 1269 όπου θα πούμε «παρών», στις άλλες τρεις λέμε «όχι», όπως «όχι» λέμε και στις βουλευτικές τροπολογίες.

Δυστυχώς, τελειώνοντας, τα πράγματα είναι πολύ άσχημα για την πατρίδα μας. Και όπως έλεγε και ο μεγάλος Θεόδωρος Κολοκοτρώνης στα Απομνημονεύματά του, ως προφήτης: «Με άθεους, με εκκλησιομάχους, με καταδιεφθαρμένους πολιτικούς το έθνος δεν στέκει». Αν θέλουμε να αλλάξουν τα πράγματα θα πρέπει να αλλάξουμε πολλά.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστώ και εγώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 7ο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδειάς.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο κ. Ηγουμενίδης, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητώντας το θέμα της αυθαίρετης δόμησης, κατά τη γνώμη μου είναι απαραίτητο να διαχωρίσουμε τα αυθαίρετα κτίσματα των πυκνοκατοικημένων περιοχών πόλεων. Υπάρχουν πόλεις που το 50% με 80% των κτισμάτων τους είναι αυθαίρετες κατασκευές, επειδή σε κάποιες από αυτές τα τελευταία πενήντα χρόνια δεν έχει γίνει καμμία ή ελάχιστες παρεμβάσεις με βάση τις ανάγκες στα σχέδια πόλης. Έτσι το πρόβλημα σε πολλές περιοχές έχει πάρει εκρηκτικές διαστάσεις και αποτελεί αιτία δικαιολογημένης κοινωνικής ανησυχίας.

Ήρθαν σε αυτό εδώ το Βήμα, κύριε Πρόεδρε, αρκετοί συνάδελφοι από τη Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ. Κατ’ αρχάς τοποθετήθηκαν για το ταξίδι του Πρωθυπουργού στην Αμερική. Τώρα που συζητήσαμε την αναβάθμιση των F-16, τους έπιασε ο πόνος για τους φτωχούς και τους αδύναμους αυτής της κοινωνίας, που με την πολιτική τους δημιούργησαν. Αν κάναμε το ανάποδο, τότε θα μίλαγαν και θα έκαναν σημαία τους το αξιόμαχο των Ενόπλων Δυνάμεων.

Κύριοι της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, ούτε το αξιόμαχο των Ενόπλων Δυνάμεων σάς ενδιαφέρει ούτε οι φτωχοί και αδύναμοι αυτής της κοινωνίας. Σας ενδιαφέρει πώς θα χτυπήσετε τον ΣΥΡΙΖΑ. Εντάξει, το αντιλαμβάνομαι. Θέλετε να κρυφτείτε, αλλά η πίκρα δεν σας αφήνει. Χρησιμοποιείτε οποιοδήποτε επιχείρημα ακριβώς για να επιχειρηματολογήσετε εναντίον της Κυβέρνησης. Εν πάση περιπτώσει, το μόνο που κρατάω είναι ότι το μέγεθος των αντιδράσεων και της έκφρασης της πίκρας σας αντανακλά τις επιτυχίες της Κυβέρνησής μας.

Ήρθαμε, λοιπόν, και ακούσαμε πολλά για επιτυχίες από τους προηγούμενους νόμους σχετικά με το περιβάλλον. Ήταν τόσο επιτυχημένοι οι νόμοι που φέρατε, που στις πόλεις Ηρακλείου και Γαζίου στην Κρήτη το 10% έχει υποβάλει αίτηση τακτοποίησης αυθαιρέτου. Γιατί;

Και, δυστυχώς, το πρόβλημα αλλά και η επιτυχία των νόμων σας δεν τελειώνει εδώ. Ακόμα και αν οι Έλληνες αποφάσιζαν να γκρεμίσουν τα αυθαίρετα κτίσματά τους –μιλάμε για ένα εκατομμύριο κτίσματα, στην περιοχή του Ηρακλείου 60% μέχρι και 80% στο Γάζι- καταλαβαίνετε ότι αν κατεδαφίζονταν αυτά τα κτήρια, οι εικόνες από τις βομβαρδισμένες πόλεις της Συρίας που φτάνουν στους τηλεοπτικούς μας δέκτες θα ήταν παιδική χαρά μπροστά στο αποτέλεσμα που θα δημιουργούσαν οι νόμοι σας. Ακόμα, λοιπόν, κι αν αποφάσιζαν να τα κατεδαφίσουν, ουσιαστικά οι Έλληνες πολίτες θα ήταν χρεωμένοι από τη μέχρι σήμερα διατήρηση των αυθαιρέτων τους με 360 δισεκατομμύρια, ποσό πάνω από το εξωτερικό χρέος της χώρας. Πολλά παραδείγματα για τις επιτυχίες σας, που πραγματικά να μας λείπουν.

Συνοψίζοντας θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι πρώτον το πρόβλημα των «αυθαιρετουπόλεων», πρώτα από όλα αντανακλά την ανεπάρκεια διαχρονικά της ελληνικής πολιτείας στην αντιμετώπιση της συγκέντρωσης του πληθυσμού στα αστικά κέντρα, στη διάγνωση των στεγαστικών αναγκών και τη χρηματοδότηση σχεδίων πόλης σε πόλεις και περιοχές μεγάλης συγκέντρωσης πληθυσμού.

Δεύτερον, με την πολιτική που ακολούθησαν οι μέχρι σήμερα κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας, το πρόβλημα των αυθαιρέτων από τη μια μεριά γιγαντώθηκε, από την άλλη αξιοποιήθηκε στην αναζήτηση εκλογικής πελατείας μέσω της πολιτικής ομηρίας των ιδιοκτητών των αυθαιρέτων στις φρούδες υποσχέσεις νομιμοποίησης.

Τρίτον, οι συνεχείς παρατάσεις της εφαρμογής των νόμων που δίνονταν μέχρι σήμερα από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, ουσιαστικά συνέβαλαν στη διαιώνιση αυτής της σάπιας, αρρωστημένης πραγματικότητας, κρύβοντας το πρόβλημα κάτω από το χαλί.

Η Αριστερά, και για λόγους αρχών και για λόγους ιδεολογίας και για λόγους πολιτικής ευθύνης, δεν μπορεί ούτε να κρύβεται όπως το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία αλλά ούτε να κρύψει το πρόβλημα. Οφείλει να το αντιμετωπίσει με σεβασμό στο περιβάλλον, με σεβασμό και ευθύνη στον λαό μας. Πολιτική με αριστερό αποτύπωμα και κοινωνικό πρόσημο είναι η πολιτική άρσης των πολιτικών επιλογών, που οδηγούν στην κατασκευή των αυθαίρετων κτισμάτων, είναι η πολιτική, που δίνει λύση στο πρόβλημα της πολιτικής ομηρίας των «αυθαιρετούχων», στην οποία τους κρατούσε για δεκαετίες το σάπιο πολιτικό σύστημα. Στην ίδια κατεύθυνση, αριστερή είναι η πολιτική που μέσα από την επιτάχυνση των διαδικασιών για την επέκταση των σχεδίων πόλης, θα βάλει ένα τέλος στην αναπαραγωγή και διαιώνιση αυτού του προβλήματος. Τέλος, πολιτική με ταξικό πρόσημο είναι η πολιτική που αντιμετωπίζει το πρόβλημα στην ολότητά του, με σεβασμό στο περιβάλλον, με σεβασμό στο τι θα αφήσουμε στα παιδιά μας. Έτσι το σημερινό σχέδιο νόμου για το δομημένο περιβάλλον βρίσκεται σε άμεση σχέση με τους δασικούς χάρτες, με τον χωροταξικό σχεδιασμό, με τον έλεγχο στις προγραμματισμένες επενδύσεις και όλες τις άλλες τις σχετικές με το περιβάλλον κυβερνητικές πρωτοβουλίες.

Εδώ κατά τη γνώμη μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα βρει κανείς και απάντηση στο ερώτημα «Γιατί οι προηγούμενες κυβερνήσεις δεν έλυσαν το πρόβλημα;». Γιατί δεν είναι μόνο θέμα ικανοτήτων. Στους νόμους τους δεν καθρεφτίζεται μόνο η πολιτική τους ανικανότητα, αλλά αντανακλάται ολοκάθαρα και ο πολιτικός τους προσανατολισμός. Μια πολιτική που οδήγησε τη χώρα στα βράχια, σιγά μη γλύτωνε το δομημένο περιβάλλον. Προφανώς δεν μπορούσε να το εξαιρέσει από όλη αυτή την πορεία.

Από οικονομική άποψη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι η δραστική μείωση του κόστους τακτοποίησης και η οριστική λύση του προβλήματος είναι η μόνη ρεαλιστική πολιτική. Είναι μονόδρομος για την Αριστερά. Μεγάλο μέρος των πόρων από το κόστος τακτοποίησης πρέπει να χρηματοδοτήσει τα απαιτούμενα σχέδια πόλης και τη δημιουργία των υποδομών που απαιτούν, με όλα τα θετικά που αυτό συνεπάγεται, ιδιαίτερα στις μέρες μας για την οικονομία, για την κοινωνία και για την ποιότητα ζωής των κατοίκων των πόλεων.

Με αυτή την έννοια και από αυτή τη σκοπιά κρίνοντας, πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι έχουμε στα χέρια μας ένα καλό νόμο και κατά τη διαδικασία μέχρι την Ολομέλεια ακούστηκαν και έγιναν δεκτές από τον Υπουργό αρκετές προτάσεις, που τον κάνουν ακόμα καλύτερο. Όντως το βλέπω και εγώ, το εισπράττω και από τους φορείς του Ηρακλείου, πολλές προτάσεις και παρατηρήσεις των φορέων που ασχολήθηκαν με το πρόβλημα, έγιναν δεκτές και μετατράπηκαν σε άρθρα αυτού του νόμου που σε λίγο θα ψηφίσουμε. Νομίζω ότι για να γίνει αυτό, εργάστηκαν πολλοί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Παρακαλώ την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε, για να ολοκληρώσω σε ένα λεπτό.

Θα ήθελα σε αυτό το σημείο και προσωπικά να ευχαριστήσω την κ. Αγρίου από το επιτελείο του Υπουργείου, που δεν λυπήθηκε κόπο και προσπάθεια, συσκέψεις εδώ, στο Υπουργείο, στη Βουλή, στο Ηράκλειο, συναντήσεις, συζητήσεις με τους φορείς. Στο πρόσωπο της κ. Αγρίου θα ήθελα, πραγματικά, να ευχαριστήσω το σύνολο του επιτελείου του Υπουργείου, που εργάστηκε για αυτόν τον νόμο, για την προσπάθεια που κατέβαλε.

Δεν θα πω και δεν θα σταθώ περισσότερο στον νόμο, κύριε Υπουργέ. Θα κάνω μόνο μια παρατήρηση. Πέρα από τα κίνητρα που δίνουμε για ένταξη στον νόμο, όσοι με τον ν.4178 είχαν δικαίωμα ένταξης και δεν εντάχθηκαν περιμένοντας καλύτερες οικονομικές προϋποθέσεις -που καλά κάνουμε και φέρνουμε- να μη χάσουν το δικαίωμα της ένταξης και στον σημερινό νόμο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το σχέδιο που σε λίγο θα ψηφίσουμε και θα γίνει νόμος του κράτους, η Κυβέρνηση της Αριστεράς, κατά τη γνώμη μου, στηριγμένη στις αρχές της κοινωνικής δικαιοσύνης και της ισότητας των πολιτών –ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε- λύνει, όπως οφείλει να λύσει, το πρόβλημα της τακτοποίησης των αυθαιρέτων, το πρόβλημα της χρηματοδότησης των σχεδίων πόλης, των «αυθαιρετουπόλεων» και με την επίσπευση και απλοποίηση των σχεδίων πόλης ορθώνει ένα τείχος προστασίας του περιβάλλοντος από τη διαιώνιση του προβλήματος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ολοκληρώστε, κύριε Ηγουμενίδη.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΗΣ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πιστεύω ότι οι πολίτες του αστικού ιστού της πατρίδας μας, από σήμερα έχουν ένα ακόμη όπλο στα χέρια τους, στους αγώνες τους, στους αγώνες όλων μας για να ζούμε με αξιοπρέπεια σε ανθρώπινες πόλεις. Ωστόσο όσο σωστή και αν είναι αυτή η νομοθέτηση αιτημάτων αγώνων χρόνων, από μόνη της δεν αρκεί.

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι απαραίτητο να συνεχιστεί ο αγώνας των ζωντανών κοινωνικών δυνάμεων δίπλα στις προσπάθειες της Κυβέρνησης, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε αυτό το πολύπλοκο πρόβλημα των αυθαιρέτων και να επιβάλουμε λύση με τη σφραγίδα της Αριστεράς.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Γάκης, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι ιδιαίτερη τιμή που μιλάω, όταν εσείς προεδρεύετε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ. Είστε εκ Δωδεκανήσου ορμώμενος!

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΚΗΣ:** Και με καμάρι και με τιμή!

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, κύριε Υπουργέ, ένας νόμος για την προστασία και τον έλεγχο του δομημένου περιβάλλοντος ήταν για πολλά χρόνια το ζητούμενο μέσα σε ένα νέο πλαίσιο ολοκληρωμένης επεξεργασίας, κωδικοποίησης της υπάρχουσας πολύπλοκης και συχνά αντιφατικής νομοθεσίας.

Από το Σύνταγμα, άρθρο 17 και άρθρο 24, συνάγεται ότι σκοπός του οικοδομικού σχεδιασμού, είναι η προστασία του φυσικού, οικιστικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, καθώς και η εξυπηρέτηση του κοινωνικού συμφέροντος, που επιτυγχάνεται με τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων, που πρέπει να τηρούνται στην εκτέλεση οποιασδήποτε κατασκευής εντός ή εκτός των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων ή οικισμών, ώστε σύμφωνα με τις αρχές που οριοθετεί το Σύνταγμα, να αξιοποιηθούν οι δυνατότητες αναβάθμισης της ποιότητας ζωής, με την προστασία του φυσικού, πολιτιστικού και δομημένου περιβάλλοντος όπως είπα.

Η φιλοσοφία που διέπει το νομοσχέδιο, φιλοδοξεί να προωθήσει μια συνολικότερη αντίληψη για τη δόμηση. Καθοδηγείται από την ανάγκη θωράκισης της νομοθεσίας, σε ό,τι αφορά το δομημένο περιβάλλον, την ποιότητα ζωής των πολιτών, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Το σχέδιο νόμου που σήμερα συζητάμε, εμφανίζεται με τη μορφή και τη δομή ενός κώδικα ενοποίησης όλων των διατάξεων για τη δόμηση και τον έλεγχό της. Με σαφήνεια ξεκάθαρα και χωρίς συσχετισμούς που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν ασάφειες και σύγχυση ως προς τα ισχύοντα, περιέχει ρυθμίσεις σε ζητήματα αρχών, όπως οι έννοιες της πρόληψης, της διαφάνειας και της δυνατότητας πρόσβασης στην ίδια την πληροφορία αλλά και σε ζητήματα καταγραφής και παρακολούθησης της υφιστάμενης κατάστασης μέσω της εφαρμογής της Ηλεκτρονικής Ταυτότητας των κτηρίων, ηλεκτρονική υποδομή.

Η αντικατάσταση του πρώτου κεφαλαίου του ν.4178/2011, αποδεικνύει αλλαγή πολιτικής αντιμετώπισης της αυθαίρετης δόμησης προς την κατεύθυνση προστασίας του περιβάλλοντος. Η νέα απαίτηση που εισάγεται, είναι η υποχρεωτική εκπόνηση της μελέτης για τη στατική επάρκεια των αυθαιρέτων, για τις νέες υπαγωγές αλλά και αυτές που είναι σε εξέλιξη η διαδικασία, βάσει του ν.4178/2013.

Κάθε προσπάθεια αντιμετώπισης του ζητήματος της αυθαίρετης δόμησης συνδέεται πάντα με την προώθηση και ολοκλήρωση του χωρικού σχεδιασμού σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, κάτι πολύ σημαντικό για τις νησιωτικές περιοχές, γιατί είναι περιορισμένος ο γεωγραφικός χώρος, μέσω του οποίου αναπτύσσεται η δόμηση.

Στα θετικά στοιχεία του νομοσχεδίου είναι η εφαρμογή προγενέστερων διατάξεων νόμου σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτότητα του κτηρίου, η δημιουργία του Παρατηρητηρίου και η εφαρμογή πάλι παλαιότερων ανενεργών διατάξεων, που αναφέρονται στη δημιουργία Τράπεζας Γης, που με το παρόν νομοσχέδιο ονομάζεται Τράπεζα Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινόχρηστων Χώρων. Μια τράπεζα η οποία θα τροφοδοτείται με τίτλους μεταφοράς συντελεστού δόμησης, προκειμένου να καλυφθεί το ισοζύγιο μεταξύ δόμησης και κοινόχρηστων χώρων.

Ένα ακόμη θετικό στοιχείο των ρυθμίσεων είναι ότι τα χρήματα που θα συγκεντρώνονται από τα πρόστιμα, θα κατανέμονται για την οικονομική ενίσχυση του Παρατηρητηρίου, ώστε να υπάρξουν πόροι για τις κατεδαφίσεις του Πράσινου Ταμείου, στο οποίο θα πηγαίνει περίπου το 50% αυτών των πόρων, αλλά και των δήμων στους οποίους θα πηγαίνει περίπου το 25%, πάντα όμως με την εποπτεία του Πράσινου Ταμείου για άμεσες παρεμβάσεις προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Γενικά το νομοσχέδιο αντιμετωπίζει τη μεταφορά συντελεστή δόμησης ως κύριο εργαλείο περιορισμού της αυθαίρετης δόμησης. Η διάρθρωση αυτού του νομοσχεδίου ενέχει σαφώς μια ολοκληρωμένη προσέγγιση των ζητημάτων του δομημένου χώρου, εισάγοντας ταυτόχρονα ένα πλαίσιο δόμησης, ένα άλλο για την αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης και ένα τρίτο που αφορά σε μηχανισμούς και μέσα ελέγχου της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Η έννοια της παρατήρησης και του ελέγχου, της πρόληψης, της ενημέρωσης και της ευαισθητοποίησης για θέματα δομημένου περιβάλλοντος που φαίνεται να αποτελούν τη βασική ραχοκοκαλιά της αντίληψης, εδράζεται στη συγκρότηση μιας νέας κεντρικής περιφερειακής δομής, η οποία αποσκοπεί στην αντιμετώπιση της πολυδιάσπασης των αρμοδιοτήτων και των υφιστάμενων παθογενειών και καθυστερήσεων με βασικό εργαλείο διάφορες ηλεκτρονικές πλατφόρμες όπως είναι οι πολεοδομίες, η ηλεκτρονική ταυτότητα, το αρχείο μεταφοράς συντελεστή κ.λπ..

Η ταυτότητα κτηρίου και ο ηλεκτρονικός τρόπος έκδοσης των οικοδομικών αδειών προβλεπόταν μεν στον ν.3843/2010, όμως ουδέποτε εφαρμόστηκε. Η ταυτότητα κτηρίου θεωρούμε ότι είναι μια απόλυτα θετική συμβολή στην καλύτερη παρακολούθηση του δομημένου περιβάλλοντος. Σήμερα λαμβάνει συγκεκριμένο περιεχόμενο, με το νομοσχέδιο που εμείς καταθέτουμε για ψήφιση.

Επίσης θετική είναι και η αυστηροποίηση των ποινών για ψευδείς δηλώσεις, όπου το κτήριο βρίσκεται σε περιοχές ειδικής προστασίας.

Κύριοι συνάδελφοι, με το νομοσχέδιο αυτό προχωρούμε τη χώρα σταθερά μπροστά. Δημιουργούμε τις συνθήκες για πολεοδόμηση που βασίζεται στις ανάγκες του 21ου αιώνα, με εργαλείο τη σύγχρονη ψηφιακή τεχνολογία. Ενισχύουμε, δηλαδή, τα θεμέλια της στρατηγικής μας για βιώσιμη και δίκαιη ανάπτυξη.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Γάκη και για την οικονομία χρόνου.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τζαβάρας.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή μέρα ξημέρωσε μια νύχτα που ήταν ολόφωτη και ήταν ολόφωτη σε ένα σημείο του Λευκού Οίκου, που ονομάζεται o Κήπος των Ρόδων.

Δεν ξέρω αν όσοι ακούσατε χθες τα λόγια του Πρωθυπουργού σε αυτόν τον κήπο ή όσοι έτυχε να αντιληφθείτε το νόημα των ευχαριστιών του Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών, εξακολουθείτε μέσα σας να αισθάνεστε τόσο Αριστεροί, όσο άκουγα τον συνάδελφο, που πριν από λίγο μιλούσε από αυτό το Βήμα.

Δεν θέλω να πω, δηλαδή, ότι κάποιος συνεπής Αριστερός, ακούγοντας τον κ. Τσίπρα χθες και όντας μέλος του ΣΥΡΙΖΑ, θα πρέπει να αισθάνεται τον εαυτό του σαν ένα νεκροταφείο αριστερών ιδεών, αλλά αυτό που σίγουρα κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει, είναι ότι με τα χείλη του Πρωθυπουργού της χώρας, η πτωχή πλην τιμία Ελλάς έγινε η αιτία να δημιουργηθούν θέσεις εργασίας στο βασίλειο του ιμπεριαλισμού και του καπιταλισμού. Κι αυτό, πράγματι, είναι κάτι πάρα πολύ καταπληκτικά, απίστευτα, αδιανόητα σημαντικό. Η Ελλάδα δέχεται τις ευχαριστίες του Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών, γιατί με τα 2,4 δισεκατομμύρια που θα στοιχίσουν τα F-16, δημιουργεί και ενισχύει την απασχόληση στην Αμερική.

Μα, επιτέλους, δεν αισθάνεται κάποιος απ’ αυτούς που υποστηρίζουν αυτές τις πολιτικές ότι μπορεί, πράγματι, να μην υπάρχει συνέπεια με τα όσα έλεγαν ο ΣΥΡΙΖΑ ή η Αριστερά, που εκπροσωπείται σήμερα από τον ΣΥΡΙΖΑ, στο παρελθόν για τη μητρόπολη του καπιταλισμού και την πηγή του ιμπεριαλισμού; Σε κάθε περίπτωση, όμως, προτού δημιουργήσουμε θέσεις εργασίας από επενδύσεις στην Ελλάδα, εμείς είχαμε αυτή τη φοβερή γενναιοδωρία, να δώσουμε θέσεις εργασίας και ανάπτυξης στην Αμερική.

Γι’ αυτό, λοιπόν, με αυτού του είδους την πρώτη διαπίστωση αλλά και με μια λεπτομέρεια που είναι εξίσου συγκινητική από τους λόγους του Προέδρου της Κυβερνήσεως, όταν, κύριε Υπουργέ, εκλήθη να απαντήσει στην ερώτηση, του εάν έχει αλλάξει η στάση του απέναντι στον κ. Τραμπ, από τότε που έλεγε ότι «εάν συμβεί και εκλεγεί ο κ. Τραμπ, κακό που μας βρήκε», είπε χαρακτηριστικά ότι «ο κ. Τραμπ έχει έναν διαβολικό τρόπο πολλές φορές να προσεγγίζει την πραγματικότητα αλλά για καλό σκοπό.». Επειδή δεν είμαι σε θέση να καταγράφω σε ποιες περιπτώσεις ο κ. Τραμπ αντιμετωπίζει διαβολικά την πραγματικότητα για καλό σκοπό, είμαι όμως βέβαιος –γιατί, πράγματι, φωτίστηκε η συνείδησή μου- για το γεγονός ότι μάλλον ο Πρωθυπουργός περιέγραφε αυτό που του συμβαίνει τα τελευταία δυόμισι χρόνια στην Ελλάδα. Δηλαδή ξεκίνησε από διαβολικό σκοπό να είναι Πρωθυπουργός της χώρας και, τελικά, τώρα προσπαθεί να μας πείσει ότι το κάνει για καλό.

Πόσοι θα τον πιστέψουν, είναι ένα στοίχημα. Το βέβαιο είναι –για να θυμηθούμε και τον στίχο του Ελύτη- ότι «ο κήπος βλέπει» και, πραγματικά, από χθες άρχισε μια αντίστροφη μέτρηση. Εκεί στον Κήπο των Ρόδων νομίζω ότι ο Πρωθυπουργός πρέπει να συναισθάνθηκε το τι σημαίνει, όταν ο κήπος των ηδονών συναντά τον κήπο των ωδινών και τότε είναι βέβαιο ότι απ’ αυτή την ιστορία, μόνο ωφελημένη δεν πρόκειται να βγει η Ελλάδα. Μαζί με αυτό, βέβαια, πιστεύω ότι και όλοι σήμερα αισθάνονται, το πόσο επικίνδυνα κάποιες καταστάσεις προσπαθούν από την πλευρά της Κυβέρνησης να εξωραϊστούν, ενώ στο βάθος τους παραμένουν απειλητικές για το μέλλον του τόπου.

Έρχομαι, όμως, στο νομοσχέδιο. Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα, πραγματικά, να τοποθετηθείτε σε ένα και μόνο θέμα. Με εντυπωσιάζει το γεγονός ότι η Κυβέρνηση συστηματικά αγνοεί τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και εισηγείται στη Βουλή νομοσχέδια, τα οποία πάσχουν από ανίατη αντισυνταγματικότητα με βάση τη νομολογία του Ακυρωτικού Διοικητικού Δικαστηρίου.

Η ιστορία και η υπόθεση με τη μεταφορά του συντελεστή της δόμησης έχει στο παρελθόν νομοθετηθεί δυο φορές. Τη μια έχει νομοθετηθεί με τον ν.2300/1995 και τη δεύτερη με τον ν.3044/2002. Και στις δύο περιπτώσεις οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας έχουν για συγκεκριμένη επιχειρηματολογία, που έχει να κάνει με την ερμηνεία και την εφαρμογή του άρθρου 24, καταλήξει στην αναστολή της εφαρμογής αυτού του συγκεκριμένου μηχανισμού μεταφοράς του συντελεστή της δόμησης.

Αυτό γίνεται, γιατί η μεταφορά του συντελεστού της δόμησης είναι ένας μηχανισμός προστασίας του πολιτιστικού και του φυσικού περιβάλλοντος. Αυτό ακριβώς προβλέπει η παράγραφος 6 του άρθρου 24.

Σας λέει η νομολογία αλλά, κυρίως, σας το επισημαίνει και η έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής, να μην επιχειρήσετε να προβείτε σε εκ νέου νομοθέτηση αυτού του μηχανισμού, εάν προηγουμένως δεν ανταποκριθείτε στις ανάγκες, που απορρέουν από το αξίωμα ότι κάθε οικισμός πρέπει να αναλαμβάνει τα βάρη της δόμησής του. Δεν μπορεί, δηλαδή, σε καμμία περίπτωση, να μεταφέρεται συντελεστής δόμησης -δόμηση τελικά- σε περιοχές και σε ζώνες που δεν έχουν προσδιοριστεί από τους δήμους και αφού προηγουμένως δεν έχει καθοριστεί ο μέγιστος συντελεστής, που μπορεί να ανθέξει ο κάθε οικισμός.

Υπό αυτή την έννοια υπάρχει και η εξής έλλειψη. Δεν αναφέρεται ούτε και προβλέπεται ποια πρέπει να είναι η αποζημίωση του δικαιούχου αυτού του συντελεστή της μεταφοράς της δόμησης.

Επιμένω και θα καταλήξω με τα εξής. Δεν ξέρω εάν είναι συστηματικό, αλλά όσες φορές, τουλάχιστον, τυχαίνει να είμαι εγώ Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για λογαριασμό της Νέας Δημοκρατίας, μου συμβαίνει να αναφέρομαι συστηματικά, μονίμως, σε παραβιάσεις του Συντάγματος, που υπάρχουν σε νομοσχέδια που συζητούνται στη Βουλή.

Το μεγάλο ρώτημά μου είναι το εξής. Άραγε αυτό που κάποτε είχε εξαγγείλει από του Βήματος αυτού της Βουλής ο Πρωθυπουργός ότι ο ΣΥΡΙΖΑ, όλοι εσείς δηλαδή Βουλευτές και Υπουργοί, είστε κάθε μία από τις λέξεις του Συντάγματος, χάθηκε και αυτό στον «Κήπο των Ρόδων»; Χάθηκε και αυτό και έγινε άνεμος, για να μπορεί να φουσκώνει τα πανιά αυτής της Κυβέρνησης προς πάσα κατεύθυνση, αλλά όχι όμως προς εκείνη που χρειάζεται ο τόπος για να βγει από την κρίση;

Γι’ αυτό, λοιπόν, θα καταλήξω με ένα τελευταίο στιχάκι από αυτό το όμορφο ποίημα του Ελύτη «Ο κήπος βλέπει»: «Οτοτοτοί που ‘λεγε ο γέρο-Αισχύλος, ας τρομάξουμε μπας και ανοίξει μέσα μας η γαλήνη και η ανάγκη της απλώσει κάμπο».

Αυτή είναι η τελευταία αναφορά που μπορώ να κάνω, στο κατάντημα που έχει φτάσει ο τόπος με τη διακυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

 **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο κ. Σωκράτης Βαρδάκης από τον ΣΥΡΙΖΑ.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΒΑΡΔΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Τζαβάρα, καλή είναι και η ποίηση, χαλαρώνει, αλλά σαράντα πέντε χρόνια ένα πρόβλημα μείζονος σημασίας για το οποίο ζητούσε, πραγματικά, ο ελληνικός λαός να βρεθεί μια λύση και όχι να είναι σε ομηρία, εσείς δεν μπορέσατε να το λύσετε.

Έρχεται σήμερα ένα νομοσχέδιο και δεν συζητάμε εποικοδομητικά, για να βρούμε τις αδυναμίες του παρόντος νομοσχεδίου. Υπάρχουν αδυναμίες αλλά θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι η πρόθεση του Υπουργείου, είναι το αμέσως επόμενο διάστημα να βρει λύσεις για ό,τι αδυναμία προκύψει από την εφαρμογή πάντα του παρόντος νομοσχεδίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει όλοι να συμφωνήσουμε σε ένα πράγμα ότι το πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης, απασχολεί το ελληνικό κράτος εδώ και πολλές δεκαετίες, όπως είπα προηγουμένως πάνω από σαράντα χρόνια και είναι στενά συνυφασμένο, με τον τρόπο που αυτό το κράτος συγκροτήθηκε και διαμορφώθηκε.

Μπορούμε να καθόμαστε ώρες να μιλάμε για περιπτώσεις υπερβολικής αυθαιρεσίας, για άναρχη κατάτμηση γης από ιδιώτες, για αλλοίωση πόλεων, για αλλοίωση φυσικού περιβάλλοντος, για στρεβλώσεις που οδήγησαν σε ανεξέλεγκτες καταστάσεις.

Ερχόμαστε σήμερα με ένα νομοσχέδιο, που επιδιώκει όχι μόνο την ολιστική αντιμετώπιση του φαινομένου της αυθαίρετης δόμησης, αλλά φιλοδοξεί να επέμβει συνολικά στο χώρο και να φέρει ισορροπίες.

Άκουσα, πραγματικά, αυτές τις μέρες από την Αξιωματική Αντιπολίτευση να λέει, πως το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί πιστή αντιγραφή παλαιότερων νόμων, δεν εισάγει καμμιά καινοτομία, αντιθέτως ενισχύει τη γραφειοκρατία.

Θα μου επιτρέψετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να διαφωνήσω. Τα τελευταία σαράντα χρόνια οι ρυθμίσεις και οι πολεοδομικές πολιτικές δεν κατόρθωσαν να ελέγξουν τη δυναμική των αυθαιρέτων. Γι’ αυτό είχαμε αυτή την εξέλιξη ακόμη και τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια. Άρα δεν μπορείτε να μιλάτε για ορθολογικές επιλογές.

Η καταστολή περιοριζόταν στην είσπραξη προστίμων με αποτέλεσμα την επέκτασή τους και τη διόγκωση του προβλήματος. Η πολεοδομική πολιτική σχετικά με την αυθαίρετη δόμηση αποδείχθηκε αναποτελεσματική και ακριβώς πελατειακή και αυτό γιατί η παρέμβαση στον χώρο γινόταν με γνώμονα την πελατειακή εξαπάτηση και μοναδικό στόχο την είσπραξη χρημάτων. Σε αντίθεση, λοιπόν, με τις νομοθετικές προσπάθειες των τελευταίων χρόνων οι οποίες διαχειρίζονταν, κυρίως, το αποτέλεσμα, η παρέμβαση μας έρχεται να θεραπεύσει τα αίτια.

Υπήρξε ποτέ ολοκληρωμένο δασολόγιο, Εθνικό Κτηματολόγιο, καθορισμός αιγιαλού, οριογραμμών, υδατορεμάτων, αρχαιολογικών χώρων προστατευόμενων, περιοχών φυσικού κάλους, οργανωμένης κοινωνικής στεγαστικής πολιτικής; Όχι. Άρα τι ακριβώς ρυθμίστηκε και τι λύθηκε με τους προηγούμενους νόμους;

Να αναφερθώ στο Ηράκλειο, που αναφέρθηκαν και άλλοι συνάδελφοι, μια πόλη που χαρακτηρίζεται ως «αυθαιρετούπολη». Αυτό δεν μπορεί να το αμφισβητήσει κανείς. Πρόκειται για μια πόλη, κυριολεκτικά, με έξαρση αυθαιρέτων, ακόμα και τα τελευταία χρόνια, γιατί δεν καταφέρατε να λύσετε το πρόβλημα. Σύμφωνα με πρόσφατα στοιχεία του ΤΕΕ τα περισσότερα τετραγωνικά μέτρα αυθαιρέτων κύριων χώρων καταγράφονται στη Θεσσαλονίκη και είναι 4.312.492,42 τετραγωνικά μέτρα, ενώ ακολουθεί το Ηράκλειο Κρήτης με 2.380.404,28 τετραγωνικά μέτρα.

Ερχόμαστε, λοιπόν, σήμερα εμείς και αναγνωρίζοντας ότι τα συσσωρευμένα χρόνια προβλήματα δεν μπορούν να λυθούν αποτελεσματικά, προτείνουμε ένα συνολικό στρατηγικό σχεδιασμό του χώρου. Αναρτούμε τους δασικούς χάρτες, προωθούμε τη συγκρότηση ενιαίου φορέα για το Κτηματολόγιο, ενώ τα πολεοδομικά σχέδια των δήμων εισάγουν νέο τρόπο πολεοδομικού σχεδιασμού για το 100% της επικράτειας.

Με το νομοσχέδιο εισάγονται καινοτόμες διαδικασίες, σημαντικές αλλαγές και μια οργανωμένη συγκρότηση του χώρου, αλλά δημιουργούνται και οικονομικά αντικίνητρα για την αυθαίρετη δόμηση.

Να υπενθυμίσω ότι στον έναν χρόνο της διαβούλευσης, υποβλήθηκαν πολλές και σημαντικές προτάσεις, η ενσωμάτωση των οποίων σε μεγάλο βαθμό έχει επιτευχθεί. Πείτε μου αντίστοιχο περιστατικό, που ένα Υπουργείο επί δυόμισι τρεις μήνες έπαιρνε τις προτάσεις των φορέων και υλοποίησε πολλές από αυτές. Εγώ δεν θα αρνηθώ, όπως είπα και προηγουμένως, ότι υπάρχουν αδυναμίες στο παρόν νομοσχέδιο. Να ξέρετε όμως ότι πρόθεση είναι να λυθούν κι αυτές οι αδυναμίες με την εφαρμογή του νόμου.

Η νέα διοικητική δομή που δημιουργείται, το Παρατηρητήριο Δομημένου Περιβάλλοντος, συγκροτείται από το Κεντρικό Παρατηρητήριο με επιλεκτικό και εποπτικό ρόλο, που θα υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τα Περιφερειακά Παρατηρητήρια στην έδρα κάθε περιφέρειας και τα Τοπικά Παρατηρητήρια ανά περιφερειακή ενότητα, παλιές νομαρχίες ως όργανα της περιφέρειας.

Δημιουργείται νέο θεσμικό πλαίσιο για τη διαδικασία έκδοσης κι ελέγχου οικοδομικών αδειών. Ενεργοποιείται ο θεσμός της μεταφοράς συντελεστή δόμησης και η εξασφάλιση περιβαλλοντικού ισοζυγίου με τη δημιουργία Τράπεζας Δικαιωμάτων Δόμησης και Κοινόχρηστων Χώρων.

Δημιουργείται επίσης Ηλεκτρονική Πολεοδομική Ταυτότητα Δήμου, καθώς επίσης και Ηλεκτρονική Ταυτότητα Κτηρίου, ενώ θεσπίζονται ειδικές κατηγορίες ειδικού ενδιαφέροντος και χορήγησης δικαιωμάτων υπαγωγής.

Όσον αφορά τις οικοδομικές άδειες, το ότι υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το ότι απαριθμείται μια σειρά απλών εργασιών που δεν απαιτείται οικοδομική άδεια, είναι πολύ σημαντικό. Αρκετοί πολίτες αποφεύγουν πλέον τις γραφειοκρατικές διαδικασίες, αλλά και οι ίδιες οι υπηρεσίες αποφορτίζονται από τέτοιες διαδικασίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε ανάγκη ένα νομοθετικό πλαίσιο, που από εδώ και πέρα θα σχεδιάζει τον χώρο στο σύνολό του, λαμβάνοντας υπ’ όψιν τα αυθαίρετα, αλλά κυρίως θα σχεδιάζει τον χώρο, ούτως ώστε να προλαβαίνει τα αυθαίρετα.

Η επιδίωξη ένταξης και νομιμοποίησης αυτών των τετραγωνικών μέτρων είναι προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος. Θα απεγκλωβίσει χιλιάδες οικογένειες, οι οποίες εδώ και δεκαετίες εξαιτίας της πολιτικής επιλογής του ρουσφετιού αλλά και αδυναμίας πολιτικού σχεδιασμού από κυβερνήσεις που πέρασαν, είναι εγκλωβισμένες ακόμη και σήμερα στο καθεστώς του αυθαίρετου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει η κ. Μαρία Θελερίτη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι, πριν μπω στο σημερινό θέμα, δεν μπορώ να μη σχολιάσω τη ρητορική αφήγηση του κ. Τζαβάρα, ο οποίος μας είπε εν πολλοίς ότι αυτοί, δηλαδή, οι ίδιοι που δημιούργησαν αυτές τις πολεμικές βιομηχανίες και προμηθεύτηκαν τα F-16, σήμερα πρέπει να συντηρηθούν, εκτός εάν πάρουμε καινούργια και άρα αυτή η συμφωνία ήταν στο πλαίσιο μιας συντήρησης προηγούμενων συμφωνιών, όπου η χώρα είχε συνάψει επί κυβερνήσεών τους.

Έρχομαι τώρα στο θέμα. Είναι σαφές ότι η πολιτεία επί σειρά ετών δεν είχε καταφέρει να σχεδιάσει με έναν συστηματικό τρόπο το δομημένο περιβάλλον. Το παρόν νομοσχέδιο φιλοδοξεί να επέμβει αποτελεσματικά με έναν ολοκληρωμένο και δημοκρατικό τρόπο στο σύνολο του χώρου. Πώς με ποιον τρόπο; Θεσμοθετεί νέες δομές, διαδικασίες και κανόνες. Σκοπός του είναι να ξεπεράσει την άναρχη χρήση της γης και τις υφιστάμενες αυθαιρεσίες στο περιβάλλον. Αντιμετωπίζει τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις στις διαδικασίες αδειοδότησης και, κυρίως, δημιουργεί δομές σχεδιασμού του χώρου, έτσι ώστε να αποτρέψει την αυθαιρεσία και τις παραβατικές συμπεριφορές.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, όλοι γνωρίζουμε ότι η αυθαίρετη δόμηση στην Ελλάδα, ιστορικά αποτελεί ένα φαινόμενο όχι μόνο αποκλειστικά πολεοδομικό αλλά και κοινωνικό, μιας και έρχεται να καλύψει ελλείψεις στεγαστικών πολιτικών στη χώρα μας και ιδιαίτερα στεγαστικές ανάγκες πρώτης κατοικίας. Γι’ αυτόν τον λόγο ο τρόπος αντιμετώπισης αυτού του φαινομένου, αυτού του προβλήματος, θα πρέπει να είναι και κοινωνικός με την παράλληλη προστασία του δομημένου περιβάλλοντος.

Επίσης παρ’ όλο που οι προηγούμενες κυβερνήσεις έχουν προσπαθήσει να λύσουν το πρόβλημα, μπορούμε να πούμε ότι αυτό συνέχεια επιδεινώνεται, γιγαντώνεται, έτσι ώστε φτάσαμε στις αρχές του 2017, να έχουμε ένα εκατομμύριο δηλώσεις αυθαιρέτων και δεν πρέπει να ξεχνάμε τη δυσκολία της έννοιας που έχει η αυθαίρετη δόμηση. Είναι πολύ πλατιά, περιλαμβάνει πολλές υποπεριπτώσεις και η υφιστάμενη νομοθεσία, δυστυχώς, την αντιμετώπισε αποσπασματικά και μονοσήμαντα.

Επίσης δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι οι προηγούμενες κυβερνήσεις, είχαν επιδείξει έλλειψη διαφάνειας και ατιμωρησίας σε πολύ βαριές περιπτώσεις που είχαμε επιπτώσεις στο περιβαλλοντικό ισοζύγιο.

Το πιο σημαντικό, όμως, από όλες αυτές τις παρεμβάσεις του θεσμικού πλαισίου των προηγούμενων κυβερνήσεων είναι η έλλειψη οποιουδήποτε μηχανισμού παρακολούθησης και ελέγχου της εξέλιξης και της παρακολούθησης του πολεοδομικού σχεδιασμού, έτσι ώστε να μπορούν να εντοπιστούν φαινόμενα αυθαίρετης δόμησης και στη συνέχεια να αντιμετωπιστούν.

Ποια είναι, όμως, η διαφορά του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, η διαφορά φιλοσοφίας, δηλαδή, σε σχέση με τις προηγούμενες προσπάθειες περιορισμού της αυθαίρετης δόμησης; Είναι δύο βασικά χαρακτηριστικά, τα οποία επιχειρούν να απαντήσουν και στις παθογένειες του προηγούμενου συστήματος.

Το πρώτο είναι ότι υπάρχει μία ολιστική προσέγγιση στη ρύθμιση του δομημένου περιβάλλοντος, γιατί διαμορφώνονται νέες διατάξεις, βελτιώνονται φυσικά και οι υφιστάμενες ρυθμίσεις, αλλά δημιουργούνται και νέες δομές διοικητικές και ελεγκτικές. Επίσης πολύ σημαντικό είναι ότι δίνεται ιδιαίτερη έμφαση τόσο στην πρόληψη, ώστε, πραγματικά, να αποφευχθούν μελλοντικές παραβιάσεις του υφιστάμενου πολεοδομικού σχεδίου, αλλά και στον έλεγχο και την εποπτεία για την αειφόρο προστασία του χώρου.

Σε αυτά τα πλαίσια, λοιπόν, δημιουργείται μια καινοτομική δομή για τον έλεγχο της αυθαίρετης δόμησης, μία αποκλειστική δομή διαρκούς παρατήρησης και ελέγχου του δομημένου περιβάλλοντος, το Παρατηρητήριο, το οποίο έχει αποκεντρωμένο χαρακτήρα, θα λέγαμε, και δημιουργείται στα τρία επίπεδα διοίκησης της χώρας: Πρώτον στο Υπουργείο, όπου έχει έναν πιο στρατηγικό ρόλο με επιτελικές και εποπτικές αρμοδιότητες, και συγκεντρώνει στοιχεία του δομημένου περιβάλλοντος. Με άλλα λόγια δημιουργείται μία ισχυρή κεντρική δομή στο κεντρικό επίπεδο για τον σχεδιασμό παρακολούθησης του πολεοδομικού σχεδιασμού.

Δεύτερον στην περιφέρεια, η οποία αναλαμβάνει την αρμοδιότητα του ελέγχου και της εφαρμογής των μέτρων για την προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και -όπως είθισται να λένε οι άνθρωποι που ασχολούνται με την αυτοδιοίκηση- παράλληλα με την εκχώρηση της αρμοδιότητας συνοδεύεται και από πόρους, έτσι ώστε να μπορεί να υλοποιηθεί, δηλαδή συνοδεύεται και από το 25% από τα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης των νέων αυθαιρέτων, τα οποία κατευθύνονται στην περιφέρεια, όπου έχουν καταγραφεί.

Το τρίτο που είναι το τοπικό, αναλαμβάνει την έκδοση οικοδομικών αδειών, η οποία αρμοδιότητα συνοδεύεται επίσης με πόρους 25% από την ίδια κατηγορία και το άλλο 50% που απομένει, αποδίδεται στο Πράσινο Ταμείο για τις λεγόμενες «Δράσεις Περιβαλλοντικού Ισοζυγίου», δηλαδή ελεύθερους χώρους κ.λπ..

Με άλλα λόγια με το παρόν νομοσχέδιο επιτυγχάνεται ο διαχωρισμός των υπηρεσιών ελέγχου και των υπηρεσιών αδειοδότησης -που είναι πάρα πολύ σημαντικό να μην είναι στον ίδιο φορέα, γιατί αντιλαμβάνεστε πάρα πολύ καλά τι σημαίνει αυτό- ο συντονισμός των δράσεων σε διαφορετικά γεωγραφικά επίπεδα και η ανάπτυξη των ελεγκτικών μηχανισμών στο χαμηλότερο επίπεδο όπου είναι ικανό να αντιμετωπίσει και άμεσα τα φαινόμενα παθογένειας, καθυστερήσεις για τις λειτουργίες του πολεοδομικού σχεδιασμού.

Τα παραπάνω σε συνδυασμό με μια σειρά εργαλείων που υιοθετούνται, καθιστούν το παρόν νομοσχέδιο καινοτομικό. Όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος που αναφέρθηκα, δηλαδή στην αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας, θα δούμε μέσα από τον νόμο με την απλοποίηση της έκδοσης αδειών, εάν πληρούνται αυτές οι διαδικασίες, με την ηλεκτρονική έκδοση των αδειών, την ηλεκτρονική ταυτότητα του κτηρίου και την αυτόματη έκδοση της άδειας σε περιοχές που έχουν κτηματογραφηθεί.

Άρα με αυτές τις διαδικασίες και τα μέτρα που περιλαμβάνονται σε αυτό το νομοσχέδιο, συμβάλλει αποτελεσματικά στην πάταξη της γραφειοκρατίας και σε ό,τι αγκυλώσεις υπήρχαν μέχρι τώρα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Όμως εκτός από την πολεοδομική ηλεκτρονική ταυτότητα και την ταυτότητα του κτηρίου από όπου, όπως ειπώθηκε από τους συναδέλφους μου, φαίνεται ο χρόνος ζωής του κτηρίου, ο έλεγχος κ.λπ., είναι πάρα πολύ σημαντικό να πούμε ότι στο πλαίσιο της προώθησης της κοινωνικής δικαιοσύνης από την Κυβέρνηση, υπάρχει ειδική προστασία για τις ευπαθείς ομάδες και μάλιστα αυτή η προστασία δεν έχει οριζόντια αντιμετώπιση των προστίμων αλλά διαφοροποιούνται με βάση την ευπάθεια των ομάδων και των πληθυσμών που προωθούν την ισότητα.

Άρα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, για να ολοκληρώσω, τι θα γίνεται από εδώ και πέρα; Αυτό που είναι πολύ σημαντικό, είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο προβλέπει πολύ αυστηρές διαδικασίες για τα νέα αυθαίρετα. Αυτό σημαίνει ότι με αυτόν τον τρόπο μπορούμε να θέσουμε ένα τέρμα στην άναρχη δόμηση, γιατί τα αυθαίρετα εντοπίζονται από το Παρατηρητήριο κατά τη φάση της κατασκευής και προβλέπεται η άμεση κατεδάφιση και με πόρους που προέρχονται από τα ίδια τα πρόστιμα τα οποία, ιδιαίτερα όταν μιλάμε για περιοχές περιβαλλοντικά ευαίσθητες, αυξάνονται από το 30% στο 100% της αντικειμενικής αξίας του κτηρίου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης)**: Κυρία Θελερίτη, ολοκληρώστε σας παρακαλώ.

**ΜΑΡΙΑ ΘΕΛΕΡΙΤΗ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Συμπερασματικά, λοιπόν, ο στόχος του νομοσχεδίου είναι η πλήρης καταγραφή του οικιστικού αποθέματος της χώρας μας, η περαιτέρω περιβαλλοντική και πολεοδομική διαχείρισή τους και τέλος το να επιτευχθεί επιτέλους ένα περιβαλλοντικό ισοζύγιο, που να αποκαθιστά την επιβάρυνση του περιβάλλοντος.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης)**: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Ερευνάμε και συζητάμε για τον Κυβερνήτη Ιωάννη Καποδίστρια» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής είκοσι τέσσερις μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Ε΄ Γενικό Λύκειο Ζωγράφου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ξυδάκης.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι, κάθε νομοσχέδιο έχει την πολιτική του αξία, την πολιτική του σημασία και θα αφήσει αποτύπωμα στη χώρα, πολύ περισσότερο νομοσχέδια σαν και αυτό που φιλοδοξούν να βάλουν μια τάξη σε μια άναρχη κατάσταση, η οποία έχει δώσει πολλά δυσάρεστα αποτελέσματα, αποτυπώματα πάνω στο φυσικό τοπίο, πάνω στον κοινωνικό ιστό στον δημόσιο χώρο.

Όμως πρώτα θα ήθελα να κάνω μερικές παρατηρήσεις, σε όσα ακούστηκαν εδώ επί της άλλης πολιτικής, της μη εξελισσόμενης εντός αυτής της Αιθούσης για αυτό το νομοσχέδιο, για την επίσκεψη του Έλληνα Πρωθυπουργού, του Αλέξη Τσίπρα, στον Λευκό Οίκο και στις Ηνωμένες Πολιτείες.

Θα ήθελα να κάνω μια έκκληση μόνο, να βλέπουμε αυτά τα μεγάλα γεγονότα με σοβαρότητα και νηφαλιότητα. Οι επαφές του πολιτικού ηγέτη της Ελλάδος, της Ελληνικής Δημοκρατίας με τους ηγέτες των μεγάλων κρατών στον κόσμο μόνο κέρδη μπορούν να αφήσουν στη δική μας χώρα, πολύ περισσότερο στον έβδομο ή όγδοο χρόνο από την κρίση η οποία εκτός από τον οικονομικό πόνο, την κοινωνική αναστάτωση, τον πολιτικό κλυδωνισμό, έχει φέρει και διπλωματική απαξίωση.

Η χώρα ανακτά διπλωματικό κεφάλαιο. Ο Αλέξης Τσίπρας έχει συναντήσει σε δύο επίσημες συναντήσεις δύο φορές δύο διαφορετικούς Προέδρους της Γαλλικής Δημοκρατίας, δύο φορές Προέδρους των Ηνωμένων Πολιτειών, έχει επισκεφθεί την Κίνα σε επίσημη επίσκεψη, όπως και τη Ρωσία σε επίσημη επίσκεψη.

Αναλογιστείτε τις περασμένες δεκαετίες, τα σαράντα χρόνια της Ελληνικής Δημοκρατίας, ποια ήταν η διπλωματική δραστηριότητα των Ελλήνων Πρωθυπουργών και δεν το λέω αυτό, για να επαινέσουμε ειδικά τον παρόντα Πρωθυπουργό, τον Αλέξη Τσίπρα, αλλά για να δούμε ότι σε αυτή την ιδιαίτερη ιστορική φάση που περνάει η χώρα μας, σε αυτή την ιστορική περιπέτεια, κινείται για τη χώρα του -και όχι για το προσωπικό του portfolio, για να υποβάλει βιογραφικό μεθαύριο- για να ανακτήσει η χώρα και ο ελληνικός λαός, που λοιδορήθηκαν τα χρόνια της κρίσης, σεβασμό, αξιοπρέπεια, τη θέση που του αρμόζει και τη θέση που πρέπει να έχει.

Τα κέρδη, λοιπόν, από την οποιαδήποτε διπλωματική δραστηριότητα του Έλληνα Πρωθυπουργού δεν ενδείκνυνται για τίτλους και ατάκες στα βιντεάκια που αναρτούν διάφοροι πολιτικοί εξ ημών στο «YouTube», για να διαφημιστούν σε αυτά τα κοινά. Δεν είναι για σούπερ τίτλους σε πρωινές εκπομπές με μαγειρική, δεν είναι για κίτρινα πρωτοσέλιδα.

Η διπλωματική δραστηριότητα, οι μεγάλες κινήσεις αποδίδουν σε βάθος χρόνου. Μπορεί να πάρουν και δύο και πέντε και δέκα και δεκαπέντε χρόνια για να αποδώσουν. Το άνοιγμα στην Κίνα που ξεκίνησε τη δεκαετία του 2000 επί Κώστα Καραμανλή ακόμη βρίσκεται εν εξελίξει και ακόμη χρειάζεται τη φροντίδα μας, την προσοχή μας, την ανατροφοδότηση και την ανατοποθέτηση στην εκάστοτε πολιτική και οικονομική συγκυρία.

Να είμαστε πιο σοβαροί, πιο νηφάλιοι και όταν κρίνουμε μεγάλες πολιτικές συναντήσεις, στηριζόμενοι σε ό,τι είδαμε χθες στην τηλεόραση στις προσυμφωνημένες σοβαρές και αυστηρές τοποθετήσεις δύο εθνικών ηγετών, να το σκεφτόμαστε δεύτερη φορά, γιατί παιδαγωγούμε τον ελληνικό λαό με αυτά που λέμε.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Όταν λέγατε «άνθρακες ο θησαυρός», όταν πήγε ο Σαμαράς το 2013, ήταν καλά!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Μη διακόπτετε, σας παρακαλώ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Σας παρακαλώ!

Κάνω έκκληση στη σοβαρότητα και τη νηφαλιότητα. Αν θέλετε να πείτε την ατάκα της ημέρας, είναι δικαίωμά σας.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Τότε μπορούσατε να λέτε ό,τι θέλατε!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κύριε Ξυδάκη, συνεχίστε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Τέτοιου είδους αντιπολίτευση δεν προσφέρει καμμία υπηρεσία ούτε στους πολίτες ούτε στη χώρα.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Ναι όπως προσφέρατε εσείς!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Φαιδρότης είναι!

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Τον εαυτό σας χαρακτηρίζετε!

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Σε ό,τι αφορά δύο παρατηρήσεις του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας, θα ήθελα να πω το εξής. Έκανε μία έκκληση, έναν υπαινιγμό για το τι σημαίνει «συνεπής αριστερός» σήμερα. Δεν ξέρω ποιος μπορεί να μας δώσει τον ορισμό του συνεπούς αριστερού και αν μπορεί…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Η Ιστορία μπορεί να το πει.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Μόνο η Ιστορία μπορεί να το πει. Εδώ, όμως, γράφουμε την παρούσα ιστορία ως χρονικογράφοι του παρόντος μας και εδώ θα πρέπει να είμαστε λιγότερο ηθικολόγοι, λιγότερο ατακαδόροι και πιο στοχαστικοί.

Η Αριστερά είναι μια δυναμική έννοια, που ορίζεται τουλάχιστον από τον 18ο αιώνα ως τέτοια και κάθε φορά ορίζεται και ανανοηματοδοτείται σε ένα νέο συμφραζόμενο με τους στοχασμούς και τους αγώνες.

Να δούμε, λοιπόν, τώρα την άλλη παρατήρηση για το άρθρο 24, το οποίο διαρκώς επικαλείται το Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο και ρίχνει τον συντελεστή δόμησης κ.λπ.. Δεκτόν. Το άρθρο 24, λέει άλλα δύο θεμελιώδη πράγματα με την αναθεώρησή του ότι η πολιτεία, το κράτος είναι υποχρεωμένο να παρέχει στους πολίτες Κτηματολόγιο και Δασολόγιο. Πόσες δεκαετίες πέρασαν και δεν έχει η Ελλάδα Κτηματολόγιο στην επικράτειά της και πόσες δεκαετίες και αιώνας πέρασε χωρίς Δασολόγιο; Τώρα ξεκινάει το Δασολόγιο. Το Κτηματολόγιο είχε ξεκινήσει από τη δεκαετία…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Κάτι κάναμε και εμείς γι’ αυτό.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Ναι ξεκινάει να λειτουργεί. Θεσμοθετήθηκε και λειτουργεί και έχει καλυφθεί με δασικούς χάρτες ένα μεγάλο ποσοστό της ελληνικής επικράτειας. Προχωράει, λειτουργεί. Δεν λειτουργούσε.

Προσπαθούμε για το Κτηματολόγιο από τη δεκαετία του 1990 με μεγάλες δαπάνες, με μεγάλα κονδύλια, με ευρωπαϊκούς πόρους. Ακόμα δεν έχει ολοκληρωθεί. Προχωράει ή βρίσκεται κοντά στην ολοκλήρωσή του το αρχαιολογικό Κτηματολόγιο για τα ακίνητα και κινητά μνημεία. Προχωράει και θα τελειώσει. Να ξέρει ο Έλληνας πολίτης, αυτός που κάνει μαγαζί, που κάνει σπίτι, ο επενδυτής, ο Έλληνας, ο ξένος, πού μπορεί να χτίσει.

Τα κράτη, οι νομοθεσίες και οι πολιτικές πρακτικές και πολιτικές κουλτούρες δεν βρίσκονται εκ παρθενογενέσεως. Κάποιοι υπήρξαν, κάποιοι κυβέρνησαν, κάποιοι νομοθέτησαν. Είναι η σειρά μας να βάλουμε αυτό το λιθαράκι για ρύθμιση, για μεταρρύθμιση, για αλλαγές νοοτροπίας.

Το κάνουμε όμως. Αναλαμβάνουμε μέσα σε πάρα πολύ δύσκολες συνθήκες ιστορικές και δημοσιονομικές, να προχωρήσουν πράγματα που θα έπρεπε να έχουν λυθεί από τη δεκαετία του ’70, του ’80 και του ’90.

Για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ελπίζω να καταλαβαίνουμε όλοι ότι διαπνέεται και από μια άλλη φιλοσοφία. Προσπαθεί να βάλει τάξη όχι μόνο στη δόμηση, αλλά να πάει και την ανάπτυξη σε μια άλλη πίστα, σε ένα άλλο επίπεδο, όπου η ανάπτυξη δεν θα στηρίζεται μόνον στην άναρχη οικοδομική δραστηριότητα που ναι μεν δημιουργεί κυκλοφορία χρήματος, ναι μεν δίνει δουλειά σε πολλά επαγγέλματα, αλλά από ένα σημείο και έπειτα έχουμε δει τα όριά της και από ένα σημείο και έπειτα η αυθαίρετη δόμηση ή η καταχρηστική δόμηση αφήνει άσχημο αποτύπωμα και στη φύση και στη νοοτροπία και στην ίδια την οικονομία.

Η αυθαίρετη δόμηση στο παρελθόν ουσιαστικά προστατεύθηκε ή ενθαρρύνθηκε ή έγινε ανεκτή. Και δεν μιλάμε μόνο για το οικογενειακό σπίτι. Μιλάμε για τους παραθεριστικούς οικισμούς που φύτρωναν σαν αποικίες μυκήτων παντού σε όλη την επικράτεια, για τους δημόσιους χώρους πάνω στους οποίους ασελγούσαν όποιοι ήθελαν, για τους κοινόχρηστους χώρους, για τις παραλίες, οι οποίες ήταν σε κακό χάλι –πηγαίνετε στις καυτές τουριστικές ζώνες να δείτε- ή για τις χιλιάδες των δημοσίων κτηρίων τα οποία έως τις δεκαετίες του ’70 ή του ’80, νομίζω, χτίζονταν χωρίς οικοδομικές άδειες. Και δεν μπορούμε να ισχυριστούμε ότι παρανομεί το δημόσιο, αλλά σίγουρα δεν έχουμε ένα ολοκληρωμένο αρχείο των αδειών, των σχεδίων, ώστε να προχωρήσουμε σε ανανεώσεις κ.λπ..

Αυτό το οποίο θέλω να απευθύνω ως έκκληση στον Υπουργό είναι πρώτον, ο πρώτος πολιτικός στόχος είναι να αλλάξει αυτή η βαθιά νοοτροπία διαφθοράς που διέπει τη δραστηριότητα γύρω από τη δόμηση, η οποία έχει αλλοιώσει τη φυσιογνωμία της διοίκησης, ιδίως τοπικά. Δεύτερον, να ενθαρρυνθούν με άλλες ενέργειες πέραν του νόμου, οι μηχανικοί και το Τεχνικό Επιμελητήριο να αναλάβουν και αυτοί ευθύνες, να καταρτιστεί, να διαμορφωθεί, να λειτουργήσει ένα Σώμα Ορκωτών Μηχανικών το οποίο θα έχει ευθύνη.

Δεν μπορεί μόνο το κράτος με αυτές τις υποστελεχωμένες υπηρεσίες να ασκήσει ουσιαστικό έλεγχο. Να μπορέσουμε να δώσουμε ένα κίνητρο στην κοινωνία να πάει προς την ωριμότητα, να δει με σεβασμό και το ανθρωπογενές περιβάλλον και το φυσικό και να καταλάβει ότι όλη η στωική συνθήκη, η ανασφάλεια, η συναλλαγματική, οι πολεμικές συρράξεις των περασμένων αιώνων που ωθούσαν τον Έλληνα να έχει μοναδικό τρόπο αποταμίευσης το ακίνητο, αν το κάνει, να το κάνει με σοβαρούς όρους για να μην απαξιώνεται η περιουσία του.

Μια έκκληση λοιπόν για συντονισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος με το Υπουργείο Εσωτερικών. Οι πολεοδομικές αρμοδιότητες είναι στις περιφέρειες και στους δήμους. Είναι στελεχωμένες; Μπορούν να στελεχωθούν; Μπορούν να έχουν συνέργεια με το, ας πούμε, υπό κατάρτιση Σώμα Ορκωτών Λογιστών; Στην πράξη, σε ζώνες υψηλής οικοδομικής δραστηριότητας τώρα που μιλάμε, στην εποχή της κρίσης, ο έλεγχος είναι ουσιαστικά ανύπαρκτος. Γραφεία σε τουριστικές περιοχές υψηλής οικοδομικής δραστηριότητος υπολειτουργούν ή κλείνουν. Θα πρέπει, παρότι δεν είναι στην αρμοδιότητά του, την τυπική, την εκτελεστική -είναι στο τμήμα του στρατηγικού σχεδιασμού- το Υπουργείο Περιβάλλοντος με το Υπουργείο Εσωτερικών να μεριμνήσουν για να στελεχωθούν.

Υπάρχουν ζώνες στις οποίες υπάρχει οικοδομικός οργασμός μέσα στην κρίση και η αυθαιρεσία βασιλεύει. Ένα παράδειγμα, έναν αριθμό: Στη Μύκονο εκκρεμούν χίλιες πεντακόσιες καταγγελίες για παράνομες δομήσεις. Δεν έχει γίνει ούτε ένας έλεγχος. Το Γραφείο κλείνει στη Μύκονο. Η Μύκονος, το μοντέλο τουριστικής ανάπτυξης, το ιδεώδες, που θα ρυμουλκήσει τον ελληνικό τουρισμό στον ακριβό ποιοτικό τουρισμό, κινδυνεύει να είναι εκτός από «Λας Βέγκας» και ένα διαφθορείο. Κινδυνεύει να μείνει ανέλεγκτο.

Ας στελεχωθούν τα πολεοδομικά γραφεία, ας βρεθούν τρόποι ελέγχου, διότι, όπως και άλλοι πολλοί σπουδαίοι νόμοι που ψηφίζουμε εδώ με πολλή συζήτηση, με πολύ διάλογο, με δημιουργικές συγκρούσεις, θα κινδυνεύουν και αυτοί οι νόμοι να μείνουν στα συρτάρια ανεφάρμοστοι, χωρίς μηχανισμούς να επιβλέπουν την ορθή εφαρμογή.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Συνεχίζουμε με τον κ. Θεμιστοκλή Μουμουλίδη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

**ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα στην αρχή να επισημάνω και να χαιρετίσω το θετικό κλίμα, το κλίμα συναίνεσης μέσα στο οποίο γίνεται αυτή η συζήτηση για ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Η Κυβέρνηση συνεχίζει να νομοθετεί, καλύπτοντας κενά που επί δεκαετίες δεν μπόρεσαν να καλυφθούν ή να εκσυγχρονιστούν στην ελληνική νομοθεσία.

Συζητούμε σήμερα και σε λίγες ώρες θα είναι νόμος του κράτους, το νομοσχέδιο για τον έλεγχο και την προστασία του δομημένου περιβάλλοντος. Έτσι, λοιπόν, με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζονται σειρά αυθαιρεσιών και παραβλέψεων του παρελθόντος. Πρόκειται, θα λέγαμε, για ένα νομοσχέδιο που δημιουργεί πεδίο για ένα βελτιωμένο τοπίο στον πολύ ευαίσθητο χώρο του δομημένου περιβάλλοντος.

Χθες η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και άλλοι συνάδελφοι τοποθετήθηκαν εκτενώς και εις βάθος για τα πλεονεκτήματα και τις αρετές του νομοσχεδίου.

Εγώ πριν σταθώ κυρίως σε ένα άρθρο που θα ήθελα να μείνω ιδιαίτερα, θα αναφερθώ ενδεικτικά σε δύο τομές που θα επισημάνω. Τις επεσήμανε και χθες ο Υπουργός. Απλώς τις επαναλαμβάνω, γιατί οφείλουμε να δημιουργήσουμε μια εικόνα πραγματικότητας. Αυτό σημαίνει ότι ξεπερνούμε τη γραφειοκρατία.

Υπάρχουν, λοιπόν, δύο σημεία τα οποία αναφέρω ενδεικτικά. Το πρώτο είναι ο διαχωρισμός της αρχής που εκδίδει άδειες, δηλαδή ο διαχωρισμός του ρόλου που παίζει η πολεοδομία από την αρχή που ασκεί τον έλεγχο και θεωρώ ότι είναι ένα πολύ σημαντικό βήμα.

Το δεύτερο που ενδεικτικά αναφέρω είναι ότι απλοποιείται η διαδικασία έκδοσης αδειών. Όσοι έχουν μπει στη βάσανο έκδοσης άδειας, όταν παλαιότερα μπορούσαν, ξέρουν ότι αυτό έπαιρνε σειρά έναν πολύ μεγάλο αριθμό μηνών.

Σήμερα, λοιπόν, με το παρόν νομοσχέδιο, σε ένα μήνα από την κατάθεση εγγράφων στην πολεοδομία μπορεί να αρχίζει η ανοικοδόμηση, με τους κατάλληλους βέβαια και ασφαλείς ελέγχους που πρέπει να γίνονται και να ακολουθούνται.

Θα αναφερθώ τώρα στο άρθρο 147 που ενδιαφέρει και την περιοχή που εκπροσωπώ. Όμως, δεν στέκομαι σ’ αυτό μόνο γιατί αφορά στην περιοχή που εκπροσωπώ, αλλά γιατί νομίζω ότι με το άρθρο αυτό κλείνει και μία ιστορική περίοδος μακράς ταλαιπωρίας τοπικών κοινωνιών.

Το άρθρο, λοιπόν, αναφέρεται στη δυνατότητα ρύθμισης των δύο μετεγκαταστάσεων των οικισμών Αναργύρων του Δήμου Αμυνταίου και της Ακρινής του Δήμου Κοζάνης. Αυτές οι μετεγκαταστάσεις των δύο οικισμών έρχονται με καθυστέρηση πολλών ετών ως μία πολιτική επιλογή που δικαιώνει τις κοινωνίες δύο ταλαιπωρημένων από την εξορυκτική δραστηριότητα τοπικών κοινοτήτων.

Σε αυτές τις περιπτώσεις, δηλαδή στις περιπτώσεις των μετεγκαταστάσεων, αν στο παρελθόν είχαμε ευαισθησίες απέναντι στις λειτουργίες των κοινωνιών, κανονικά θα έπρεπε να ισχύει το αυτονόητο, δηλαδή ότι στην περίπτωση που κάποιος αποφασίζει να δραστηριοποιηθεί εξορυκτικά σε μία περιοχή, θα έπρεπε να έχει προηγηθεί η μετεγκατάσταση.

Τώρα, λοιπόν, παρακολουθούμε μία περιοχή όπου επί σαράντα και πλέον έτη συνυπάρχει η διαδικασία της μετεγκατάστασης –και πολλές φορές εκ του πονηρού στην προσπάθεια της επιχείρησης στο παρελθόν να κερδίζει χρόνο- με τη λειτουργία των τοπικών κοινωνιών. Δηλαδή, υπάρχουν και σήμερα ακόμα τοπικές κοινότητες –μεγάλο παράδειγμα είναι οι δύο τελευταίες κοινότητες- όπου η εξορυκτική δραστηριότητα συμβαίνει κατά κυριολεξία λίγα μέτρα από τη ζωή των κατοίκων.

Βέβαια, ήρθε η φύση, η γη, να δημιουργήσει στην περίπτωση των Αναργύρων τη δική της εκδοχή για το μέλλον. Πολύ απλά, ο ανθρώπινος παράγων φάνηκε να μην μπορεί να προβλέψει αυτό που η φύση επιφυλάσσει πάντοτε, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε σε μία διαδικασία κατεπείγοντος. Αυτό το λέω γιατί καλό είναι όταν νομοθετούμε, να νομοθετούμε ουσιαστικά υπέρ του οφέλους του συνόλου της κοινωνίας.

Στην περίπτωση των μετεγκαταστάσεων της δυτικής Μακεδονίας και κυρίως της Περιφερειακής Ενότητας της Κοζάνης και της Φλώρινας, εάν δείτε το νομοθετικό πλαίσιο το οποίο ισχύει για τη λειτουργία της ΔΕΗ, θα δείτε ότι της παραδίδουν περίπου αποικιοκρατικές δυνατότητες-επιλογές.

Αυτό το λέω γιατί είναι καλό να μένει στην ελληνική κοινωνία ότι πολλές φορές οι περιοχές διεκδικούν κάτι περισσότερο για λογαριασμό τους, για το δικό τους μέλλον. Επίσης, πολλές φορές οφείλουμε να είμαστε ευαισθητοποιημένοι ως κοινωνικό σύνολο, πολύ περισσότερο ως Ολομέλεια, γιατί κάποιες περιοχές είναι εμφανώς πιο αδικημένες, έστω και αν φαίνονται να έχουν πλεονεκτήματα, δηλαδή αν εμφανίζουν πολύ υψηλό κατά κεφαλήν εισόδημα.

Αυτή είναι, λοιπόν, η πραγματικότητα της περιοχής. Η Κυβέρνηση και κατ’ επέκταση η ΔΕΗ καλούνται να ολοκληρώσουν τον κύκλο των μετεγκαταστάσεων στην περιοχή. Αυτό κάνει το άρθρο 147 του παρόντος νομοσχεδίου. Με τη μετεγκατάσταση της Ακρινής και των Αναργύρων κλείνει ένας ιστορικός κύκλος αυθαίρετης πολλές φορές λειτουργίας των προηγούμενων κυβερνήσεων αλλά και διοικήσεων της ΔΕΗ. Αυτό θα πρέπει να πιστωθεί στις σημαντικές πολιτικές επιλογές αυτής της Κυβέρνησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Με το άρθρο 147 αυτό που συμβαίνει στην πραγματικότητα είναι ότι κλείνει ιστορικά ένας σημαντικός κύκλος, ο κύκλος των μετεγκαταστάσεων. Με τον Υπουργό –τον οποίο ευχαριστούμε και ως εκπρόσωποι της περιοχής- να αποδέχεται και το χρονοδιάγραμμα για την Ακρινή, σημαίνει ότι κλείνει ιστορικά ο κύκλος των μετεγκαταστάσεων. Θα ευχόμουν στο μέλλον όποια διαδικασία μετεγκατάστασης υπάρξει να ακολουθεί τη διαδικασία του αυτονόητου, δηλαδή πρώτα ολοκλήρωση της μετεγκατάστασης και στη συνέχεια εξορυκτική δραστηριότητα.

Κλείνοντας αυτή τη σύντομη τοποθέτησή μου, θα απευθυνθώ δι’ ολίγων στον Υπουργό.

Αγαπητέ Υπουργέ, αφού αυτό το νομοσχέδιο μιλά για αυθαίρετα και αυθαιρεσίες, γνωρίζετε πολύ καλά μία εγκληματική αυθαιρεσία που συμβαίνει λίγα μίλια από το λιμάνι του Λαυρίου.

Μιλώ για την περίπτωση των αυθαιρεσιών στην ιστορική νήσο της Μακρονήσου. Εκεί πέρα πλέον το νησί αυτό βρίσκεται στην κυριολεξία στο έλεος των ανέμων, αλλά και στο έλεος των ασυνείδητων.

Αυτό που συμβαίνει, αγαπητέ Υπουργέ, στην Μακρόνησο είναι πρωτοφανές. Έχουμε ευθύνη όλοι.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Την Κυριακή η αυτοψία.

**ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ:** Την Κυριακή είναι η αυτοψία. Εμείς έχουμε κάνει την αυτοψία λίγες ημέρες πριν. Επειδή είχαμε και τη δυνατότητα να ξέρουμε πώς ήταν το νησί αυτό πριν από τέσσερα, πέντε, επτά χρόνια, εκείνο που πρέπει να καταγγείλουμε στον ελληνικό λαό και στο Εθνικό Κοινοβούλιο είναι ότι η αυθαιρεσία εκεί έχει χτυπήσει κόκκινο.

Βεβαίως, προσωπικά απευθύνομαι σε εσάς, γνωρίζοντας την ευαισθησία σας. Περιμένω να δω σημαντικές πρωτοβουλίες για την υπεράσπιση της ιστορικής μνήμης και την υπεράσπιση των τόπων εξορίας με σημαντικές πρωτοβουλίες που δεν κοστίζουν χρήματα, αλλά είναι σημαντικές πολιτικές επιλογές τις οποίες έχουμε ανάγκη ως κοινωνία και ως Εθνική Αντιπροσωπεία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από το Ποτάμι, ο κ. Σπυρίδων Δανέλλης.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από μόνη της μια επίσημη επίσκεψη του Πρωθυπουργού της χώρας στον Πρόεδρο των Ηνωμένων Πολιτειών αποτελεί ένα θετικό γεγονός. Και ως θετικό γεγονός αποτυπώνεται και στον διεθνή Τύπο.

Είναι, επίσης, θετική η αποδόμηση της εικόνας του αντανακλαστικού μεταπολιτευτικού αντιαμερικανισμού στη χώρα. Είναι καλό να θυμόμαστε πως, όπως έλεγε ο μεγάλος Ελευθέριος Βενιζέλος, στην εξωτερική πολιτική δεν υπάρχουν εθνικά δίκαια, υπάρχουν εθνικά συμφέροντα.

Τα ουσιαστικά αποτελέσματα της επίσκεψης, βεβαίως, θα τα δούμε στο προσεχές μέλλον, όταν θα δούμε και το πώς οι καλές κουβέντες μεταμορφώνονται σε έργα. Αυτό θα είναι και το μέτρο της κρίσης της επιτυχίας ή όχι της επίσκεψης αυτής. Είναι νομίζω πολύ νωρίς για μεμψίμοιρες συναγωγές συμπερασμάτων.

Βέβαια, όποιος περίμενε ότι ο Αμερικανός Πρόεδρος θα τραβούσαμε το αυτί του Ερντογάν, σε σχέση με την προκλητικότητα της Τουρκίας στο Αιγαίο, αφελώς προσπερνά την αμυντική βιομηχανία και τις ανάγκες της. Χωρίς ένταση στο Αιγαίο γιατί να αναβαθμίσουμε τα F-16;

Όμως, το πώς τα 2,4 δισεκατομμύρια που προανήγγειλε ο Πρόεδρος Τραμπ γίνονται 1,1 δισεκατομμύριο από τον κ. Καμμένο, πρέπει να το δούμε βεβαίως. Έχει προηγηθεί μια πρώτη συζήτηση στην Επιτροπή Άμυνας πριν από μία, δύο εβδομάδες, όπου ο κύριος Υπουργός αναφέρθηκε σε αυτά τα ποσά, αλλά η εικόνα ήταν ότι δεν είχαμε την επίσημη απάντηση από πλευράς των Ηνωμένων Πολιτειών. Άρα, είναι ένα ζήτημα το οποίο έχουμε μπροστά μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η διάκριση των εξουσιών στη δημοκρατία δίνει την απόλυτη ευχέρεια, βεβαίως, στη δικαιοσύνη και στους λειτουργούς της να αποφασίζουν για την ενοχή ή μη του οποιουδήποτε κατηγορούμενου, σύμφωνα με τα επιμέρους στοιχεία που έχουν στη διάθεσή τους και βεβαίως στη συνείδησή τους.

Για την υπόθεση της Ηριάννας η γενικευμένη αίσθηση είναι ότι υπάρχει εξάντληση της αυστηρότητας από πλευράς των δικαστών, αυστηρότητα που δεν δικαιολογείται από τα στοιχεία που έχουν δει μέχρι σήμερα το φως της δημοσιότητας. Και καθώς τα στοιχεία δεν πείθουν για την ενοχή της σε αυτό που κατηγορείται, στην κοινωνία γεννιούνται καχυποψία και ερωτηματικά.

Επειδή βασική αρχή του δικαιικού μας συστήματος αποτελεί το «ουδείς ένοχος μέχρι αποδείξεως του αντιθέτου» και επειδή πρέπει να διασφαλίζεται η κοινωνική ειρήνη, αλλά και να μην κλονίζεται η εμπιστοσύνη των πολιτών στη δικαιοσύνη, είναι σχεδόν επιβεβλημένο να δοθούν περισσότερα στοιχεία στη δημοσιότητα τα οποία να εξηγούν επαρκώς και να δικαιολογούν τη χθεσινή απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου. Μόνο έτσι μπορεί να περιφρουρηθεί το κύρος της δικαιοσύνης, αλλά και να επουλωθεί το τραύμα που φαίνεται να έχει δημιουργηθεί στο κοινό περί δικαίου αίσθημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πάμε στο νομοσχέδιο μας τώρα. Κατά τον Αριστοτέλη: «Η πόλις ως πεδίο πραγμάτωσης των ανθρωπίνων αναγκών, τάσεων και σκοπών δεν μπορεί παρά να είναι η ύψιστη συνθήκη τελειώσεως του ανθρώπου, αφού μέσα σε αυτή, όλες οι ανθρώπινες ικανότητες συνενώνονται στην επιδίωξη της ευδαιμονίας».

Θα μπορούσαμε με άλλα λόγια να πούμε ότι οι πόλεις είναι η χτισμένη πολιτική. Kαι βεβαίως, κρίνοντας από την αισθητική, τη λειτουργικότητα των πόλεων μας καταλαβαίνετε ότι έχουμε πολλαπλά και διαχρονικά προβλήματα.

Συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που αφορά τη σχέση μας με το δομημένο περιβάλλον, αλλά και το πώς βλέπουμε τον δημόσιο χώρο γενικότερα. Οι ελληνικές πόλεις εμφανίζουν σημαντικές ιδιαιτερότητες, δημιουργώντας ένα αστικό τοπίο που κατά κανόνα αποκλίνει σημαντικά από το ευρωπαϊκό παράδειγμα. Χωρίς αμφιβολία κατά την περίοδο μεταξύ 1950 με 1980 συντελέστηκε η κυριότερη φάση αστικοποίησης της Ελλάδας. Το μεγαλύτερο τμήμα του αστικού ιστού που βλέπουμε στις μέρες μας είναι αποτέλεσμα εκείνης της περιόδου. Έννοιες όπως χρήσεις γης, χωροταξία, φέρουσα ικανότητα ήταν, εν πολλοίς, άγνωστες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση της ανάπτυξης, έτσι όπως εφαρμόστηκε στη χώρα μας τα πολλά τελευταία χρόνια.

Η εξαιρετικά γραφειοκρατική και πολύπλοκη διαδικασία, που απαιτείται για τον πολεοδομικό σχεδιασμό, με τη δαιδαλώδη νομοθεσία και τους ατελείωτους χρόνους που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των επιμέρους βημάτων, καθιστούν ξεπερασμένα και ανεφάρμοστα σχεδόν το σύνολο των προσπαθειών του χωρικού σχεδιασμού και οργάνωσης του χώρου. Αυτό, σε συνδυασμό με τη βαθιά ριζωμένη κουλτούρα της ανομίας και τη βεβαιότητα ότι η διαχρονική ανοχή του κράτους δεν απειλεί ποτέ σοβαρά την αυθαίρετη δόμηση, απαξίωσε και υποβάθμισε το δομημένο περιβάλλον στη χώρα μας, τόσο όσο σε καμμία άλλη.

Το μεγάλο «μπουμ» των αυθαιρέτων συντελείται στις δεκαετίες του 1970 και 1980 όπου η συσσώρευση κεφαλαίων, κυρίως από τις αγροτικές επιδοτήσεις της ΕΟΚ τότε και τον καλπάζοντα τουρισμό επενδύονται κυρίως στην οικοδομή. Η ανυπαρξία πολεοδομικού σχεδιασμού οδηγεί στην τερατογένεση των αυθαιρετουπόλεων.

Έτσι φτάσαμε κάθε επιφάνεια γης να θεωρείται από τους ιδιοκτήτες δυνάμει οικοδομήσιμη, όπου αυτή βρίσκεται. Να θυμίσω ότι η εκτός σχεδίου δόμηση είναι δική μας πατέντα, είναι ελληνική πατέντα. Αυτή η στρέβλωση είναι εντυπωμένη στην αντίληψη του μέσου Έλληνα και στάθηκε μοιραία για την υποβάθμιση του ελληνικού τοπίου.

Στην πραγματικότητα, ο ελληνικός αστικός ιστός είναι ένα μωσαϊκό, ένα παλίμψηστο, ένα σύνολο κατατετμημένων υποσυνόλων που έχουν διαμορφωθεί από ένα πλήθος προσωπικών βουλήσεων του κάθε ιδιοκτήτη, από όπου απουσιάζει πλήρως ο νομοθέτης, ο αρχιτέκτονας, ο πολεοδόμος, που θα είχαν ως κριτήριο την οργάνωση συνθηκών καλής ποιότητας ζωής για το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

Το πιο κοντινό στην έννοια του σχεδιασμού υπήρξε στη χώρα, για όλη την παραπάνω περίοδο, ήταν οι σταδιακές εντάξεις στο σχέδιο πόλης, οι οποίες αδιαφορούσαν, όχι μόνο για τα ρυμοτομικά χαρακτηριστικά της πόλης κατά τα ευρωπαϊκά πρότυπα, αλλά αδιαφορούσαν και για τα δεδομένα του φυσικού χώρου των συγκεκριμένων περιοχών, κλίσεις εδάφους, χείμαρροι, δασικές εκτάσεις, κ.λπ..

Από εκεί και πέρα ο κυνισμός της πολιτικής αντιπαροχής και του πελατειασμού θεριεύει την συναλλαγή και τη σχέση ομηρίας, βολεύει το κράτος γιατί το απαλλάσσει από την ευθύνη και την υποχρέωση παροχής υπηρεσιών, υποδομών και δικτύων.

Η κουλτούρα του αυθαιρέτου στην Ελλάδα, δεδομένου ότι αφορά μεγάλο αριθμό ιδιοκτητών και δεδομένου του εκτεταμένου πελατειασμού και της σχέσης εξάρτησης με το πολιτικό σύστημα, διεκδίκησε και διεκδικεί δικαιώματα, που οι νόμιμοι ιδιοκτήτες πολλές φορές δεν απολαμβάνουν.

Σε όλη την περιφέρεια συναντάμε «πολιτιστικούς συλλόγους», που δεν είναι τίποτα άλλο από συγκεκαλυμένες ενώσεις αυθαιρετούχων και πολλές φορές καταπατητών δημόσιας γης. Και να θυμόμαστε ότι τη νομιμοποίηση, τη ρύθμιση αυθαιρέτων, κάθε φορά την ακολουθούσε και μια επόμενη γενιά αυθαιρέτων γεννώντας προσδοκίες και απαιτήσεις.

Συνεπώς, κύριε Υπουργέ, κλειδί επιτυχίας του σημερινού εγχειρήματος θα είναι το να μην έχουμε μια επόμενη γενιά αυθαιρέτων. Εδώ θα κριθεί και η αξιοπιστία του παρόντος νομοσχεδίου και βεβαίως η αποτελεσματικότητά του.

Για το σχετικό με τα της έκδοσης οικοδομικών αδειών κεφάλαιο, μια από τις πιο πονεμένες εστίες διαφθοράς στο δημόσιο και καταπόνησης μηχανικών και ιδιοκτητών, το μεγάλο πρόβλημα πάντα ήταν η εξαντλητική γραφειοκρατία, η οποία έκλεινε στα προ της έκδοσης και βεβαίως, η ανυπαρξία ελέγχου στη φάση της υλοποίησης της κάθε οικοδομικής άδειας.

Θα είναι ευχής έργο με τις τωρινές συνθήκες, οι οποίες είναι θετικές, να απαλειφθεί η διαπροσωπική σχέση υπηρεσίας ενδιαφερομένων και, βεβαίως, ο έλεγχος να μετατοπιστεί από την προέκδοση της οικοδομικής άδειας στον ουσιαστικό έλεγχο της ανέγερσης των κτισμάτων.

Κύριε Υπουργέ, μακάρι το σημερινό εγχείρημα να αποβεί αποτελεσματικό, αίροντας σειρά σοβαρών παθογενειών στη διοίκηση και, βεβαίως, στη σχέση της διοίκησης με την κοινωνία.

Τέλος, να κάνω μια αναφορά σε αυτό που μόλις πριν ανέφερε ο συνάδελφος κ. Μουμουλίδης. Νομίζω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι αποτελεί όνειδος για τη δημοκρατία μας, για το κράτος μας, αλλά και για εμάς όλους, η ανοχή στους θρασύτατους καταπατητές της Μακρονήσου. Ένας τόπος εξορίας, που είναι σήμερα ένας τόπος ιερός για τη δημοκρατία μας, δεν μπορεί να αφήνεται έρμαιο στον κάθε θρασύ και αδίστακτο καταπατητή. Έτσι, λοιπόν, πέραν των λοιπών, αντίστοιχων ανά την Ελλάδα περιπτώσεων, η υπόθεση της Μακρονήσου αποκτά και μια άλλη βαρύτητα και έναν άλλο συμβολισμό. Και οφείλουμε άμεσα όλοι οι συνεμπλεκόμενοι να ασχοληθούμε σοβαρά με αυτή την υπόθεση.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Δανέλλη.

Τον λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Δαβάκης από τη Νέα Δημοκρατία.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα όποια θετικά στοιχεία του νομοσχεδίου, τα οποία παρετέθησαν κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, τα διαδέχεται από πλευράς του τεχνικού κόσμου ο προβληματισμός ως προς το σκέλος για την αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης που θα αντικαταστήσει τον ισχύοντα νόμο 4178/2013. Θα συμβουλευτώ σημείωμα, το οποίο μου ενεχείρισε φίλος μου, μάχιμος μηχανικός, και κατά τούτο από του Βήματος θα καταστώ αναγνώστης περισσότερο παρά αγορητής.

Λέει, λοιπόν, αυτό το σημείωμα ενός ανθρώπου του τεχνικού κόσμου της χώρας, στις πλάτες του οποίου θα επαφεθεί και αυτό το νομοθέτημα προκειμένου να εφαρμοστεί. Καλείται, δηλαδή, ο τεχνικός κόσμος της χώρας μας να εφαρμόσει και να πραγματοποιήσει αυτά τα οποία εμείς εδώ νομοθετούμε. Αυτό συμβαίνει βέβαια για όλα τα νομοσχέδια.

Λέει, λοιπόν, αυτός ο φίλος μου, του οποίου το όνομα είναι στη διάθεση του κυρίου Υπουργού, ότι ο ν.4178/2013 ισχύει αισίως τέσσερα έτη με το μέγα πλεονέκτημα ότι έχει κριθεί συνταγματικός από το Συμβούλιο της Επικρατείας σε αντίθεση με τον προκάτοχό του, τον ν.4014/2011, ο οποίος κρίθηκε αντισυνταγματικός. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα έχουν εκδοθεί πληθώρα διοικητικών πράξεων, όπως εγκύκλιοι, υπουργικές αποφάσεις, διευκρινιστικές απαντήσεις, έχουν υποβληθεί χίλιες πεντακόσιες δέκα επτά (1517) ερωτήσεις μηχανικών με αντίστοιχες ανταπαντήσεις της πολιτικής ηγεσίας. Όλα αυτά συνθέτουν την παρούσα κατάσταση, την οποία καλείται ο νόμος που φέρατε να αντικαταστήσει.

Αντιλαμβάνεται κάποιος, λέει αυτός ο φίλος μου, ότι μετά την πάροδο τεσσάρων ετών ισχύος του ν.4178/2013 και μετά τη δημοσίευση πληθώρας σχετικών με αυτόν υπουργικών αποφάσεων, εγκυκλίων, εγγράφων, κ.λπ., έχει διαμορφωθεί ένα σταθερό πλαίσιο εφαρμογής του από μηχανικούς και δημόσιες υπηρεσίες. Και προτείνει στο σημείο αυτό να μην καταργηθεί ο ν.4178/2013, γιατί αυτό θα σήμαινε αυτόματα την παύση ισχύος όλων εκείνων των κανονιστικών πράξεων -προσέξτε, έχει κάποια βάση- εγκυκλίων και εγγράφων που αναφέρθηκαν ανωτέρω και τα οποία έχουν αφομοιωθεί πλέον από όλες τις εμπλεκόμενες με τα ακίνητα επαγγελματικές ομάδες -μηχανικούς, συμβολαιογράφους, υποθηκοφύλακες, φοροτεχνικούς, κ.λπ.- αλλά και τις δημόσιες υπηρεσίες.

Εύλογα συμπεραίνεται ότι, αν δημοσιευθεί εξ ολοκλήρου νέος νόμος για την αυθαίρετη δόμηση με κατάργηση του ν.4178/2013, η σωστή εφαρμογή του θα καθυστερήσει μέχρι τη δημοσίευση των αντίστοιχων κανονιστικών πράξεων, εγκυκλίων, εγγράφων, χωρίς να αποκλείονται, βέβαια, και οι προσφυγές σχετικά με τη συνταγματικότητα του νέου νομοθετήματος. Αβεβαιότητα, ανασφάλεια και όλα τα συμπαρομαρτούντα.

Να τονιστεί ότι με βάση το κείμενο του νέου νόμου που έχουμε στη διάθεσή μας αφ’ ενός μεν το ενιαίο ειδικό πρόστιμο μειώνεται στις περισσότερες περιπτώσεις, επισημαίνοντας ότι ο υποδιπλασιασμός του παραβόλου κρίνεται ιδιαίτερα θετικός και ανακουφιστικός για τους πολίτες που επιθυμούν να ρυθμίσουν τα αυθαίρετά τους, αφ’ ετέρου δε η αμοιβή μηχανικού για τις κατηγορίες 4 και 5 αυθαιρέτων, δηλαδή για όλες τις αυθαίρετες κατασκευές από το 1983 έως σήμερα, πολλαπλασιάζεται λόγω της αγωγής της μελέτης στατικής επάρκειας για όλες τις κατασκευές σπουδαιότητας Σ2 και άνω.

Στη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων το συνολικό κόστος για τον πολίτη θα είναι πολύ υψηλότερο σε σχέση με αντίστοιχη υπαγωγή στις ισχύουσες διατάξεις του ν.4178/13.

Διαφορετικά και σε περίπτωση που ο νέος νόμος τελικά καταργήσει τον ν.4178, κύριε Υπουργέ –κι εδώ θα ήθελα την προσοχή σας-, προτείνεται να δοθεί ένα περιθώριο περίπου σαράντα πέντε ημερών μέχρι την έναρξη εφαρμογής του νόμου, ως τις 8 Οκτωβρίου του 2017, με αντίστοιχη παράταση του ν.4178, εντός του οποίου και έχοντας το τελικό κείμενο δημοσιευμένο, να εκτιμήσει ο πολίτης, σε συνεργασία με τον μηχανικό του, τις παραμέτρους και να επιλέξει είτε να ενταχθεί στον ν.4178 είτε να αναμένει την έναρξη του νέου νόμου, σε περίπτωση που οι διατάξεις αυτού για την περίπτωσή του είναι ευνοϊκότερες.

Επιπροσθέτως, στο διάστημα αυτό οι εταιρείες τεχνικού λογισμικού θα έχουν τη δυνατότητα να προσαρμόσουν τα προγράμματά τους στα νέα δεδομένα, χωρίς να δημιουργηθεί κενό στην αγορά. Και οι μηχανικοί, καθώς και οι λοιπές επαγγελματικές ομάδες, όπως οι συμβολαιογράφοι, θα έχουν την ευχέρεια να μελετήσουν εις βάθος τις νέες διατάξεις και να καθοδηγήσουν τον κάθε ενδιαφερόμενο.

Είναι κάποιες παρατηρήσεις, τις οποίες έκρινα σκόπιμο, κύριε Υπουργέ, να τις κοινοποιήσω από του Βήματος. Ενδεχομένως, μπορεί να φανούν χρήσιμες. Θα καταθέσω αυτό το υπόμνημα στα Πρακτικά, προκειμένου οι Υπηρεσίες, οι συνεργάτιδές σας κι εσείς να μορφώσετε καλύτερη άποψη.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Δαβάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν υπόμνημα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κλείνοντας, θα ήθελα να σταθώ σε κάτι το οποίο ελέχθη από εσάς σήμερα το πρωί, που εγκαλέσατε τη Νέα Δημοκρατία και συγκεκριμένα τον παριστάμενο τότε και ομιλούντα συνάδελφο κ. Σκρέκα, σχετικά με το αν –ρητορικώ τω τρόπω το είπατε- επιθυμούμε την αναβάθμιση των F-16. Μα είναι σαφές, κύριε Υπουργέ, ότι εμείς, επειδή επιθυμούμε την αναβάθμιση των F-16, δεν εμπιστευόμαστε την Κυβέρνησή σας και ιδιαίτερα τον καθ’ ύλην αρμόδιο Υπουργό σας κ. Καμμένο, ο οποίος επί δυόμισι χρόνια που βρίσκεται στο πηδάλιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, όποιο φάκελο και ζήτημα κι αν έχει χειριστεί, δεν έχει να επιδείξει κανένα μετρήσιμο αποτέλεσμα.

Αυτό το οποίο ελέχθη σχετικά με την αναβάθμιση, σε όλους μας εμβάλλει τα εξής απλά ερωτήματα: Μέχρι τώρα -είπε και ο κ. Δανέλλης προηγουμένως- στην αρμόδια Επιτροπή Εξοπλισμών, μας ανέφερε ο κύριος Υπουργός για 1 δισεκατομμύριο που θα στοιχίσει αυτή η αναβάθμιση και προτίθεται η χώρα μας, διά του κρατικού προϋπολογισμού, να διαθέσει. Εδώ ακούμε για 2,4 δισεκατομμύρια. Αυτά τα 2,4 δισεκατομμύρια σημαίνουν το εξής: Ή θα μειωθεί ο αριθμός των αναβαθμιζομένων αεροσκαφών ή θα υπάρξει στρατιωτική βοήθεια από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Ή το ένα ή το άλλο, κάτι το οποίο ούτε η επιτροπή γνωρίζει –και γι’ αυτό ζητώ από του Βήματος αυτού να συγκληθεί η Επιτροπή Εξοπλισμών, μόλις επιστρέψει ο Υπουργός Άμυνας, για να μας ενημερώσει- ούτε κανένας εκ των άλλων συναδέλφων γνωρίζει επ’ αυτού.

Επίσης, μέχρι στιγμής όλα τα σχετικά αμερικανικά θεσμικά κείμενα για το 2018, προϋπολογισμοί κ.λπ., δεν αναγράφουν πουθενά τα ζητήματα τα οποία μπορούν να καλύψουν αυτήν την υπόθεση, πέραν του 1 δισεκατομμυρίου δολαρίων.

Και κλείνω με το ζήτημα της Σούδας. Αυτά τα οποία αναφέρθηκαν τόσο από τον Πρόεδρο της Αμερικής όσο και από τον κύριο Πρωθυπουργό για ισχυρή θέληση των δύο πλευρών να προχωρήσει η συμφωνία για τη Σούδα, τα ξέραμε και πριν πάει στην Αμερική και ο κ. Τσίπρας και ο κ. Καμμένος. Το ερώτημα είναι, όταν έρθει κι αν υπάρξει αυτή η παράταση της συμβάσεως μισθώσεως της Σούδας, μιας στρατηγικής σημασίας περιοχής για τη χώρα μας, θα μπορέσει να την εμφανίσει αυτήν τη συμφωνία στην Ολομέλεια ο κύριος Πρωθυπουργός και θα μπορέσει να διεμβολίσει τις εμμονές και τις -θα έλεγα- ιδεολογικές παθογένειες των συναδέλφων του, σχετικά με την παράταση αυτής της συμφωνίας;

Αυτά είναι τα ουσιαστικά ερωτήματα και τα άλλα τα οποία μας θέτετε με τον ρητορικό σας τρόπο και με το ήρεμο, θα έλεγα, και μειλίχιο ύφος σας, κύριε Υπουργέ, όχι σε εμάς. Εμείς εμπράκτως, ως Νέα Δημοκρατία και ως παράταξη, έχουμε αποδείξει πως και για τους τρεις κλάδους των Ενόπλων Δυνάμεων, ξέρουμε να δουλεύουμε, θα έλεγα, με περισσότερη σοβαρότητα, υπευθυνότητα και σεμνότητα, για να έχουμε συγκεκριμένα αποτελέσματα, κάτι το οποίο δεν συμβαίνει με την παρούσα πολιτική ηγεσία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέα Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Κασαπίδης από τη Νέα Δημοκρατία.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ερμηνεύοντας τον τίτλο του νομοσχεδίου «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος» και με βάση την κατάσταση που καλείται η σημερινή Κυβέρνηση να αντιμετωπίσει μ’ όλα αυτά τα αυθαίρετα εδώ και δεκαετίες που γιγαντώθηκε και κοινωνικοποιήθηκε –θα έλεγε κάποιος- αυτό το φαινόμενο, μπορούμε να βγάλουμε το συμπέρασμα ότι όλα αυτά τα χρόνια δεν γινόταν κανένας έλεγχος στο αδόμητο περιβάλλον ούτε υπήρχε καμμία προστασία, γι’ αυτό και είχαμε τα φαινόμενα των οικοπεδοφάγων με τις πυρκαγιές, με τις καταπατήσεις και όλα αυτά που δυστυχώς καμμία κυβέρνηση δεν αντιμετώπισε αποτελεσματικά, ώστε να σταματήσει το φαινόμενο αλλά και να το αποτρέψει.

Είμαστε μάρτυρες όλοι όλα αυτά τα χρόνια τού ότι συνήθως πριν από τις εκλογές νομιμοποιούνται τα αυθαίρετα και εισπρακτικά για το κράτος, αλλά και για να ικανοποιούνται τα αιτήματα όλων αυτών των παρανομούντων που έβλεπαν αυτές τις δόλιες πράξεις τους να πιάνουν τόπο.

Αυτό, λοιπόν, αποτέλεσε ένα παράδειγμα προς μίμηση και διογκώθηκε το φαινόμενο, με αποτέλεσμα η αξία όλων αυτών των παρανομιών, που μεταφράζονται σε αυθαιρεσίες και σε αυθαίρετα κτίσματα, να αγγίζει το δημόσιο χρέος.

Το λέω αυτό, γιατί θέλω να επισημάνω και να επιστήσω την προσοχή σας σ’ έναν και μοναδικό στόχο που δεν ακούστηκε όσο πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχε ακουστεί: Δεν υπάρχει πάταξη του φαινομένου, κύριε Υπουργέ. Όλα αυτά τα χρόνια, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων όπου έγιναν κάποιες κατεδαφίσεις, κάποιες δραστικές παρεμβάσεις για να σταματήσει αυτό το φαινόμενο και μάλιστα σε καταστάσεις που ήταν εκκωφαντικές, από τους αιγιαλούς μέχρι τις δασικές εκτάσεις, βλέπαμε να γίνονται και μεγαλοπρεπή κτήρια. Δεν μιλάω για τη φτωχολογιά. Αν υποθέσουμε ότι κάποιοι ήθελαν να προστατέψουν τους φτωχούς παρανομούντες, ορίστε πεδίο δόξης λαμπρό και για τους πλούσιους παρανομούντες, που δυστυχώς αλλοίωσαν τελικά το οικιστικό και το φυσικό περιβάλλον της πατρίδας μας.

Μάλιστα, μέσα από την ατιμωρησία γιγαντώθηκε το φαινόμενο της διαφθοράς. Θυμάμαι ότι πριν από τις εκλογές του 2004 λέγαμε ότι μία υπηρεσία που ήταν μέσα στις τρεις πρώτες πιο διεφθαρμένες στη χώρα ήταν η πολεοδομία μαζί με τη δασική υπηρεσία. Οι άλλες δύο ήταν οι εφορίες και τα νοσοκομεία. Δεν ξέρω κατά πόσον αυτές οι υπηρεσίες έχουν εξυγιανθεί όλο αυτό το χρονικό διάστημα και αν επί των ημερών σας έχετε πάρει αποτελεσματικά μέτρα κατά της διαφθοράς, που είναι η μάστιγα και η αρρώστια που οδηγεί σε τέτοια φαινόμενα, τα οποία πραγματεύεται το νομοσχέδιό σας.

Ο εισηγητής και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος επεσήμαναν τις αδυναμίες του νομοσχεδίου, αλλά και τα θετικά του στοιχεία, γι’ αυτό άλλωστε και συντασσόμεθα με την προσπάθεια της Κυβέρνησης. Μπορούμε να πάρουμε παραδείγματα και από το εξωτερικό, όχι μόνο από το ευρωπαϊκό στερέωμα, αλλά και από την παγκόσμια κοινωνία, από πετυχημένα παραδείγματα χωρών που έχουν λύσει αυτό το πρόβλημα ευθύς εξαρχής με τη σωστή τήρηση της νομοθεσίας.

Θα αναφέρω ένα παράδειγμα και κλείνω μ’ αυτό. Είναι το παράδειγμα της Αυστραλίας, το οποίο είδα σε πρόσφατο ταξίδι μου στη μακρινή ήπειρο. Σε ενδελεχείς κουβέντες που είχα με την ομογένεια, μου μετέφεραν κάποια θετικά παραδείγματα για να τα μεταφέρω στην Ελλάδα, για να λύσουμε προβλήματα όπως αυτό που συζητάμε. Αν εκεί κάποιος παρανομήσει οικιστικά, όχι μόνο τού επιβάλλουν ένα βαρύτατο πρόστιμο, αλλά του κατεδαφίζουν και το παράνομο κτήριο, δηλαδή πληρώνει δύο φορές τη ζημιά και διαπομπεύεται κιόλας δημοσίως, ακριβώς για να σκεφτεί πολύ ο επόμενος επίδοξος παρανομούντας να προβεί σε τέτοιου είδους πράξεις.

Κύριε Υπουργέ, ζήτησα επίσης τον λόγο για να αναφερθώ και στην τροπολογία που σας κατέθεσα. Θα ήθελα να εκφράσω την ικανοποίησή μου για την αποδοχή κατά το μέρος που την αποδεχθήκατε ως προς την μετεγκατάσταση της Ακρινής.

Ο οικισμός της Ακρινής και ο οικισμός των Αναργύρων, ο ένας στον Νομό Κοζάνης και ο άλλος στον Νομό Φλώρινας, ταλαιπωρούνται εδώ και δεκαετίες από τις δραστηριότητες της ΔΕΗ.

Εκτάκτως, από γεγονότα του τελευταίου εξαμήνου ο οικισμός των Αναργύρων επιτάσσεται να μετεγκατασταθεί. Όμως, το ίδιο δικαίωμα έχουν και οι κάτοικοι του οικισμού της Ακρινής. Αν απειλείται η ζωή των κατοίκων των Αναργύρων από λόγους στατικότητας του εδάφους, το ίδιο απειλείται και η υγεία και η ζωή των κατοίκων της Ακρινής από λόγους ρυπάνσεως του περιβάλλοντος.

Έχετε επισκεφθεί την περιοχή, γνωρίζετε καλά τα μέρη, οπότε καλώς πράξατε και θέσατε αυτό το χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωση του σχεδίου από τη ΔΕΗ για την εκπόνηση της απαλλοτριώσεως. Ήδη σε προηγούμενο ερώτημά μου, ο προκάτοχός σας κ. Σκουρλέτης ανέφερε ότι έχει καταθέσει το σχέδιο της μετεγκατάστασης. Οπότε απομένει το σχέδιο της απαλλοτρίωσης, για το οποίο, κύριε Υπουργέ, σας ζητώ με την ίδια θετική στάση που αντιμετωπίσατε το συγκεκριμένο αίτημα και του ομιλούντος αλλά και άλλων συναδέλφων από τη Συμπαράταξη –είμαστε ομόφωνοι όλοι οι Βουλευτές στον Νομό Κοζάνης για το θέμα αυτό- με την ίδια θετική στάση να δεχθείτε και να αντιμετωπίσετε και την έκδοση του προεδρικού διατάγματος αμέσως μετά το εξάμηνο που θα πρέπει να καταθέσει η ΔΕΗ αυτό το σχέδιο, ώστε να προχωρήσουν αυτές οι διαδικασίες.

Γιατί φοβάμαι το γεγονός ότι η ισχύς του νόμου που ψηφίστηκε το 2011 τελειώνει το 2021. Εκεί μέσα προβλέπονταν να γίνουν όλες αυτές οι διαδικασίες μετεγκατάστασης και απαλλοτρίωσης των οικισμών αυτών, αλλά φτάσαμε στο 2017 και δεν έχει γίνει σχεδόν τίποτα από όλα αυτά, παρά μόνο αυτά που σας προανέφερα. Και αν χρειάστηκαν έξι χρόνια να γίνουν τα σχέδια της μετεγκατάστασης, πόσα άλλα χρόνια θα χρειαστούν για να γίνουν τα σχέδια της απαλλοτρίωσης; Γι’ αυτό καλά κάνατε και βάλατε αυτόν τον χρονικό προσδιορισμό, όπως και εμείς το ζητήσαμε. Δεν ξέρω αν προλάβουμε στο χρονικό διάστημα που απομένει να υλοποιηθούν αυτές οι μετεγκαταστάσεις και των Αναργύρων και της Ακρινής, διότι αν παρέλθει το χρονικό διάστημα ισχύος του νόμου του 2011, τότε δεν θα γίνει μετεγκατάσταση. Οπότε χαιρετίζω τη στάση σας και χαίρομαι που ακόμη και στην Ολομέλεια φαίνεται ότι ο Υπουργός ακούει θετικές προτάσεις και τις υιοθετεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Κασαπίδη.

Θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι υπολείπονται άλλοι δύο Βουλευτές και κλείνει ο κατάλογος των ομιλητών και παράλληλα οι παρεμβάσεις των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων. Οπότε θα ακολουθήσει ο γύρος των δευτερολογιών των εισηγητών - αγορητών και παράκληση του Προεδρείου είναι –γνωρίζουμε ότι προφανώς όλοι θα θέλουν- να δηλώσουν όσοι εκ των εισηγητών επιθυμούν την πρόθεσή τους να δευτερολογήσουν, για να έχουμε και εμείς μία συνολική εικόνα.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Αθανάσιος Παπαχριστόπουλος.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Λέω να προσγειωθούμε λίγο, γιατί με υπομονή ακούω σχόλια –δικαίωμα του καθενός- για το ταξίδι του Πρωθυπουργού στις Ηνωμένες Πολιτείες.

Θέλω να θυμίσω, για όσους έχουν ασθενική μνήμη, ότι στο έδαφος της Τουρκίας υπάρχουν τρία εκατομμύρια πρόσφυγες ή οικονομικοί μετανάστες. Τρία εκατομμύρια! Ούτε εκατό ούτε διακόσιες χιλιάδες.

Αναφέρομαι περισσότερο στον σεβαστό σε μένα κ. Δαβάκη. Ο Πάνος Καμμένος πρωτοστάτησε να υπάρχει και το ΝΑΤΟ στο Αιγαίο. Έχει αντίρρηση κανείς που η FRONTEX αυτή τη στιγμή περιπολεί; Έχει κανείς αντίρρηση που ο Πρόεδρος των Ανεξαρτήτων Ελλήνων έστειλε δέκα εννέα υποθέσεις στον εισαγγελέα και περιμένει ακόμη; Έχει αντίρρηση κανείς που είναι αυτός που έδωσε μία λίστα με πάρα πολλούς δημοσιογράφους που εσιτίζοντο στο «πρυτανείο» του ΚΕΕΛΠΝΟ; Έχει αντίρρηση κανείς που είναι ο πολιτικός που σήκωσε το θέμα των CDS, την περίφημη χρεοκοπία της χώρας, στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο; Πιστεύω πως όχι.

Το λέω αυτό, γιατί είναι εύκολο να κάνεις κριτική. Δύσκολο είναι να κάνεις πραγματική πολιτική. Δεν έχει ανάγκη ο Καμμένος από τη δική μου υπεράσπιση, αλλά το θεωρώ χρέος μου, καθώς αναφέρθηκε σ’ αυτό ο πολύ σεβαστός σε μένα προσωπικά κ. Δαβάκης.

Θέλω ακόμη να αναφερθώ σε δύο ειδήσεις που ξεχαστήκαν εδώ μέσα αυτές τις μέρες.

Θα επαναλάβω μια είδηση, γιατί άκουσα να λέτε «ονειρεύεστε», «η οικονομία δεν πάει καλά», «όνειρό σας είναι», κάτι τέτοια. Ξέρετε από πότε είχε να βγει η Εθνική Τράπεζα στις αγορές; Ξέρει κάποιος να μου πει; Ας το ψάξει, λοιπόν. Σας λέω, λοιπόν, ότι πριν από πέντε έξι μέρες η Εθνική Τράπεζα και ακολουθούν κι οι άλλες τρεις τράπεζες βγήκε για τέσσερις ώρες. Υπολόγιζε επιτόκιο στο 3,1%. Το επιτόκιο κατέβηκε στο 2,6%. Ζητούσε μόνο 500 εκατομμύρια. Της προσφέρθηκαν 2 δισεκατομμύρια. Πήρε 750 εκατομμύρια για τη ρευστότητά της.

Ξαναλέω: Ξέρετε από πότε είχε να βγει η Εθνική Τράπεζα; Ρωτήστε, λοιπόν. Είναι όνειρο θερινής νυχτός αυτό; Αυτή η είδηση δεν γράφτηκε πουθενά. Στα ψιλά, στα οικονομικά και τίποτα άλλο. Είναι χειροπιαστή απόδειξη ότι κάτι έχει αλλάξει στην ελληνική πραγματικότητα; Εγώ λέω ναι.

Θέλω να θυμίσω μια δεύτερη είδηση που, επίσης, αποσιωπήθηκε. Γιατί; Δεν ξέρω. Είναι η δολοφονία μιας Μαλτέζας δημοσιογράφου το απόγευμα της Δευτέρας. Μήπως ξέρετε ποιο σκάνδαλο είχε αναδείξει, που ενέπλεκε τον Πρόεδρο της Μάλτας, δυο ανώτατους συμβούλους του και τη γυναίκα του με κάτι διαβατήρια, που πληρώνονταν από το Αζερμπαϊτζάν; Η Μαλτέζα δημοσιογράφος δολοφονήθηκε. Μήπως οι συνειρμοί σάς θυμίζουν κάτι για τα Panama Papers; Δεν θέλω να γίνω κακός αυτή τη στιγμή ούτε θέλω να γυρίσω πίσω στο παρελθόν. Ποια παράταξη αφορά και φίλους ποιου Πρωθυπουργού; Κλείνω. Ούτε αυτή η είδηση ακούστηκε. Αυτά για το όνειρο θερινής νύχτας.

Εγώ ξέρω ότι η Λαγκάρντ δεν ζήτησε νέα μέτρα. Ξέρω ότι όλοι θεωρούν δεδομένη την έξοδο της χώρας τον επόμενο Αύγουστο από τα μνημόνια. Κανείς δεν θριαμβολόγησε.

Έχω μάθει να μην αφήνω τίποτα. Εγώ προσωπικά, έχω μιλήσει πάρα πολλές φορές για το ένα τρίτο των Ελλήνων, που είναι καταδικασμένοι στη φτώχεια. Δεν περιμένω την Eurostat. Το ξέρω. Είναι οι άνθρωποι που αυτοκτονούσαν, που πήγαιναν στους κάδους απορριμμάτων. Αυτό το ένα τρίτο, αυτή η Κυβέρνηση από τότε που μεσολάβησε έχει πέσει πάνω του να το μειώσει και να το βοηθήσει. Κι αυτή είναι η διαφορά μας. Σας ξαναθυμίζω και θα το ξαναδείξω πόσα δισεκατομμύρια βγήκαν και που μπήκαν. «DIE WELT» στις αρχές του 2015: 800 δισεκατομμύρια. Δουλεύατε, οι προηγούμενες κυβερνήσεις, για διακόσιες οικογένειες. Αυτή είναι η ιστορία.

Πρέπει να σας τα πει ο Υπουργός κ. Σταθάκης, ότι παραλάβαμε μια χώρα, όπου όλοι οι Έλληνες είχαν χάσει το ένα τέταρτο της περιουσίας τους; Μήπως δεν θυμάστε τα νούμερα; Ότι από το 120% το ΑΕΠ έφτασε στο 180%; Την ανεργία στο 27%; Δυσάρεστα, αλλά πρέπει να τα λέω. Και τα 325 δισεκατομμύρια που φορτωθήκαμε; Χρεωκοπημένη χώρα παραλάβαμε. Αυτά για την ιστορία.

Πάμε τώρα στα σημερινά. Στο νομοσχέδιο. Μέσα στις επιτροπές, με περισσή άνεση, η Νέα Δημοκρατία λέει «είναι περιττό, τα είχαμε κάνει όλα. Τι το φέρνετε το νομοσχέδιο;». Κατ’ αρχάς, να χαιρετίσω του χαμηλούς τόνους στο νομοσχέδιο. Η δε Δημοκρατική Συμπαράταξη με φοβερή άνεση κι αυτή λέει «εμείς έχουμε ήδη νομοθετήσει. Πάνω στους δικούς μας νόμους δουλεύετε». Ναι;

Για να δούμε ποια είναι η πραγματικότητα. Μοναδική χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που δεν είχε Κτηματολόγιο. Αυτά κάνατε; Έπρεπε να έρθει αυτή η Κυβέρνηση για να μπουν οι δασικοί χάρτες; Έπρεπε να έρθει αυτή Κυβέρνηση, για πρώτη φορά, μετά από πολλά χρόνια, για να δούμε αν χρειαζόταν κάτι.

Κατ’ αρχάς, κανείς δεν θριαμβολογεί, κανείς δεν λέει ότι με ένα νομοσχέδιο θα λυθούν τα προβλήματα στο θέμα που αφορά στο νομοσχέδιο. Για όνομα του Θεού. Είναι ένα δύσκολο κομμάτι. Κι εδώ δεν ευλογώ τα γένια μου. Τα μεγαλύτερα εκτροφεία διαφθοράς ήταν τα φακελάκια στα νοσοκομεία, πολεοδομίες, εφορίες. Δεν θέλω να γίνω κακός. Θα λυθούν με τη μία; Όχι. Θα μπει μια τάξη, όμως.

Να πω κάτι; Αυτό που είχαμε ποιο είναι; Φτάσαμε να χτίζουν μέχρι το κύμα. Η αυθαίρετη δόμηση μεσουράνησε τις τελευταίες τρεις-τέσσερις δεκαετίες. Μέσα στα δάση βλέπαμε αυθαίρετα από το πρωί ως το βράδυ. Και δεν κουνιόταν φύλλο. Δωσ’ του και τροποποιήσεις και πάει λέγοντας. Δεν έπρεπε να γίνει κάτι γι’ αυτά;

Εγώ θέλω, με απλά λόγια, να πω τα εξής: Είναι κακό που οι δασικοί χάρτες τώρα πρόσφατα τελειώσανε και μάλιστα ζητάνε ακόμα παράταση; Έχει πάρει βέβαια πολλές παρατάσεις. Είναι κακό που το Κτηματολόγιο δρομολογείται; Είναι κακό; Γιατί εγώ ξέρω στο Ξυλόκαστρο ότι ο δήμαρχος ξέρει ποιος δρόμος πρέπει να ανοίξει, πού πρέπει να γίνει πολεοδόμηση, μεταφέρεται δηλαδή στους δήμους όλη αυτή η ιστορία και από το 100% της επικράτειας της χώρας. Είναι λάθος αυτά τα πράγματα;

Και κάτι άλλο. Για πρώτη φορά, γίνεται διαχωρισμός της διαδικασίας αδειοδότησης από τον έλεγχο. Χρονοβόρες διαδικασίες απλουστεύονται. Λύνεται οριστικά το πρόβλημα; Όχι. Είναι όμως ένα βήμα θετικό. Είναι πολύ θετικό να φύγει από τη γραφειοκρατία η αδειοδότηση, να προχωράει και ταυτόχρονα να γίνεται και ο έλεγχος.

Τα παρατηρήτρια τα είχατε ακούσει; Σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν. Τι έγινε; Τι κάνατε; Τίποτα. Είναι πολύ σημαντική καινοτομία για μένα, η οποία θα δώσει άλλη πνοή. Και πού πάνε τα παρατηρητήρια; Σε περιφερειακό επίπεδο. Εκεί πονάει το πράγμα. Εγώ δεν ξέρω ως Υπουργός από την Αθήνα τι γίνεται στα Γρεβενά ή τι γίνεται στην Καλαμάτα. Ο δήμαρχος όμως ξέρει. Και το πιο σημαντικό είναι που ξέρει ότι υπάρχουν αντιδράσεις, γιατί κάποιοι θα πρέπει να πληρώσουν.

Ηλεκτρονική ταυτότητα κτηρίου. Δεν το κάνατε εσείς, βρε παιδιά. Είχαν γίνει κάτι νόμοι κ.λπ. και το πηγαίναμε πίσω και πίσω, όπως γινόταν με τις ταμειακές μηχανές, όπως γινόταν με το πλαστικό χρήμα, όπως γινόταν με την υπηρεσία μιας στάσης, όπως γινόταν με την ηλεκτρονική υπογραφή. Γιατί; Κατάκτηση δεκαετιών σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι πάρα πολύ σημαντικό και δεν αφορά μόνο τα καινούργια κτήρια. Αφορά και δημόσιους χώρους, μεγάλα κτήρια ή χώρους συνάθροισης κοινού και σταδιακά ενσωματώνεται όλο το κτηριακό απόθεμα της χώρας στο στάδιο της μεταβίβασης, χωρίς επιβάρυνση των περισσότερων νοικοκυριών. Τι θέλω να πω; Η αυθαίρετη δόμηση θα σταματήσει; Εγώ πιστεύω ότι θα περιοριστεί. Το φράξιμο που έγινε, η φραγή, τον Ιούλιο του 2011 είναι πολύ σημαντικό αν δείτε ποια είναι η νομοθεσία που καθιερώνει. Θα το σκεφτεί πολύ κάποιος να προστατεύσει ένα αυθαίρετο που έγινε μετά το 2011. Θα το σκεφτεί πάρα πολύ, σε αντίθεση με όσα έχουν γίνει πριν από το 2011. Δεν είναι κακό. Πολλοί λένε ότι γίνεται για λόγους ψηφοθηρικούς κ.λπ.. Όχι. Έτσι έπρεπε να γίνει. Διευκολύνει κοινωνικές ομάδες, που δεν έχουν, δίνει τη δυνατότητα για περισσότερες δόσεις, εντάσσει κάποιους με ωραίο και νόμιμο τρόπο. Διότι, όταν εγώ ας πούμε ταξίδευα στη Γερμανία, στην Κοπεγχάγη, στο Άμστερνταμ, μου έκανε εντύπωση να βλέπω απίστευτα κτήρια. Και λέω: Τι έγινε εδώ; Αυτές οι επιλογές έχουν γίνει εδώ και τριάντα χρόνια. Σε μας έρχονται λίγο αργά.

Άκουσα τον συνάδελφο, τον Νίκο Ξυδάκη, που μίλησε για τη Μύκονο κι έχει λίγο δίκιο. Από την άλλη, και η Σαντορίνη και η Μύκονος και η παλιά πόλη της Ρόδου είναι χειροπιαστά παραδείγματα. Όπου δεν προσβάλλεις την εικόνα και σέβεσαι κάποιους κανόνες, βλέπουμε τι ανάπτυξη δίνουν αυτές οι χώρες, με τις επιφυλάξεις που είπε ο Νίκος ο Ξυδάκης, σωστά και που θα πρέπει να τις δούμε.

Πίστευα και πιστεύω -και το ξέρετε πολύ καλά- ότι η οικοδομή αυτήν τη στιγμή πάσχει. Μετά την οικονομική κρίση, τώρα, σιγά σιγά αρχίζει και ανεβαίνει δειλά – δειλά. Εγώ πιστεύω ότι αυτό το νομοσχέδιο δίνει πνοή στην ανάπτυξη, απελευθερώνει δυνάμεις. Η οικοδομή πρέπει να επανέλθει με νόμιμο τρόπο.

Και θα ήθελα, τελειώνοντας, να κάνω μια παράκληση, επειδή ξέρω ότι είναι πάρα πολλά μαγαζιά, κύριε Υπουργέ, με τα τραπεζοκαθίσματα, θέλω να το ξαναδείτε το θέμα αυτό για τα δύο χρόνια παράταση. Αφορά πολλούς. Ο Ηλίας Καματερός δεν είναι ο μόνος Βουλευτής που έχει αυτήν την άποψη. Την έχουμε πάρα πολλοί και σας το ζητάω σαν χάρη, να ξαναδείτε το θέμα των τραπεζοκαθισμάτων, γιατί αφορά πάρα πολλά μαγαζιά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Γυμνάσιο Μεγαλόπολης Αρκαδίας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων κ. Μεγαλομύστακας.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, θα κάνω και εγώ στην αρχή της τοποθέτησής μου μια αναφορά στην επίσκεψη του Πρωθυπουργού στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

Εγώ δεν διαφωνώ με αυτήν την επίσκεψη, όπως δεν με ενοχλεί ούτε με βρίσκει αντίθετο η συμφωνία που έκανε για την αναβάθμιση των αεροσκαφών μας. Είναι πολύ σημαντικό να εξελίξουμε τον εξοπλισμό μας, καθώς βλέπουμε τι κάνει η γειτονική μας χώρα και ποιες είναι οι εξελίξεις.

Ωστόσο, αυτό που με ενοχλεί είναι η διπλωματία. Είναι πολύ σημαντικός χώρος για μια χώρα και είναι πάρα πολύ σημαντικό το διπλωματικό σχέδιο της κάθε κυβέρνησης. Προϋπόθεση, βέβαια, είναι να υπάρχει διπλωματικό σχέδιο. Κάτι τέτοιο δεν ξέρω αν υπήρξε στην Κυβέρνηση, καθώς είδαμε ότι οι δηλώσεις που έκανε ο Πρωθυπουργός, πριν την εκλογή του τωρινού πλανητάρχη, ήταν ατυχείς -αν μη τι άλλο- και δεν θα έπρεπε να ξεστομιστούν από το στόμα ενός Πρωθυπουργού και μάλιστα της Ελλάδας, που ξέρουμε ποιες είναι οι σχέσεις της με την Αμερική και ποια είναι η ανάγκη μας για επενδύσεις.

Καλώς να έρθουν επενδύσεις στην Ελλάδα. Ποιος δεν τις θέλει; Μάλιστα αποτελεί και νέο αφήγημα των περισσότερων πολιτικών ότι είναι αναπόσπαστο κομμάτι. Επιτέλους, το καταλάβαμε. Και επιτέλους, είδαμε τουλάχιστον ποιος είναι ο σωστός δρόμος.

Επομένως, πολύ σημαντικό είναι πριν κάνουμε κάποιες δηλώσεις, ειδικότερα, στον διπλωματικό χώρο, να βουτάμε τη γλώσσα μας στη λογική και να έχουμε και δεύτερες σκέψεις.

Πάμε γρήγορα στο νομοσχέδιο, καθώς έχουμε κάποιες παρατηρήσεις. Είναι ένα νομοσχέδιο, το οποίο αρχικά δεν μας βρίσκει αντίθετους. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, καθώς προσπαθεί να ρυθμίσει ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα, για το οποίο δεν φταίτε εσείς, φυσικά. Όλοι οι προηγούμενοι επέτρεψαν να συμβούν αυτά τα πολεοδομικά αίσχη, καθώς αυτήν την εικόνα, που έχει η χώρα μας όσον αφορά τη ρυμοτόμηση της και το σχεδιασμό της και το πολεοδομικό της σύστημα δεν ξέρω εάν υπάρχει σε άλλη πολιτισμένη χώρα, γιατί θεωρώ την Ελλάδα πολιτισμένη και αναπτυγμένη χώρα. Ωστόσο, υπάρχουν κάποια σημεία, που δεν ξέρω αν θα μας αφήσουν να το υπερψηφίσουμε και αυτά θα σας τα αναφέρω και στην τοποθέτησή μου.

Κάτι ακόμα που θέλω να προσθέσω, πριν μπω στο νομοσχέδιο είναι ότι η Ελλάδα αυτήν τη στιγμή στην κατάσταση, την οποία βρίσκεται δεν θέλει την αρχή των λύσεων, θέλει οριστικές λύσεις. Πραγματικά, ο κόσμος δεν θέλει να ακούει πλέον ότι αρχίζουμε να δίνουμε μια λύση στο πρόβλημα, ότι οι προηγούμενοι δεν έκαναν τίποτα και εμείς κάνουμε κάτι. Δεν θέλουμε να κάνετε κάτι. Θέλουμε να δοθεί οριστική λύση και όχι εμείς μόνο ως Ένωση Κεντρώων, αλλά και όλος ο κόσμος, όλοι οι πολίτες που μας παρακολουθούν -όσοι μας παρακολουθούν- γιατί δυστυχώς, τέτοιου είδους συμπεριφορές έχουν οδηγήσει τον κόσμο στην απαξίωση της πολιτικής σκηνής.

Λοιπόν, φέρνετε ένα νομοσχέδιο, το οποίο είπαμε ότι θα ξεκαθάριζε το θολό τοπίο της τακτοποίησης των αυθαιρέτων, αλλά δεν νομίζουμε ότι θα το κάνει απόλυτα. Είναι τέσσερα χρόνια μετά τον ν.4178/2013 και δυόμισι χρόνια αφού αναλάβατε την εξουσία. Επιχειρείτε, λοιπόν, να αντιμετωπίσετε καθυστερημένα, χωρίς να εισάγετε κάτι καινοτόμο, ένα πρόβλημα που ταλανίζει πάρα πολλά χρόνια τώρα την ελληνική κοινωνία και το μόνο που καταφέρνετε να κάνετε είναι ότι έρχεστε να βάλετε το δικό σας λιθαράκι σε έναν φαύλο κύκλο.

Μάλιστα αυτό το κάνετε με έναν τρόπο ερασιτεχνικό, εάν που επιτρέπετε, καθώς δεν υπάρχει κανένας απολύτως κανόνας και δεν πρέπει να υπάρχουν και κανόνες που θα βοηθήσουν προς την οριστική λύση αυτού του προβλήματος.

Επίσης, κάτι ακόμα που θέλω να προσθέσω στην τοποθέτησή μου, που ενισχύει τον δυσκίνητο χαρακτήρα του νομοσχεδίου, είναι ότι θα χρειαστούν πάνω από πενήντα προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις. Είναι αδιανόητο να συμβαίνει αυτό. Ο αριθμός είναι τεράστιος και πρέπει να απαντήσουμε και να απαντήσετε κυρίως εσείς σε ένα απλό ερώτημα για το πότε θα εφαρμοστεί ο νόμος. Έχουμε δει ότι ανάλογες διαδικασίες αργούν πάρα πολύ και δεν είμαι σίγουρος ότι θα το καταφέρετε.

Eπίσης, αφήνετε τη νομοθέτηση -όχι μόνο με αυτό το νομοσχέδιο, αλλά με πολλά νομοσχέδια που φέρνετε- σημαντικών θεμάτων και ζητημάτων, αψηφώντας το άρθρο 43 του Συντάγματος, πάνω σε προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις. Είναι κάτι που δεν χρειάζεται αυτήν τη στιγμή η χώρα μας. Θέλουμε οριστικές λύσεις, που δεν θα μπορούν να εμπεριέχουν υπόνοιες ότι ο Υπουργός έκανε ό,τι ήθελε, χωρίς κανέναν έλεγχο ή οτιδήποτε τέτοιο. Δεν κατηγορώ εσάς, αλλά την τακτική και τη στρατηγική την οποία ακολουθείτε.

Θα θέλαμε, επίσης, να ξέρουμε και το χρονοδιάγραμμα της έκδοσης όλων αυτών, έτσι ώστε να καταλάβουμε αν είναι υλοποιήσιμο αυτό το πρόγραμμα ή όχι.

Θεωρούμε, επίσης, ότι οι συνεχείς μεταβολές -του 2009, του 2011, του 2013 και τώρα, η σημερινή- πλήττουν την ασφάλεια δικαίου των πολιτών κι επίσης, δημιουργούνται θέματα και ειδικότερα στις δικαιοπραξίες σχετικά με την ιδιοκτησία γης και ακινήτων.

Για την Ένωση Κεντρώων, οι ρυθμίσεις για την τακτοποίηση των αυθαιρέτων θα πρέπει, όπως είπα και στην αρχή, να είναι οριστικές και να λαμβάνουν χώρα πριν την εκάστοτε μεταβίβαση ή άλλη δικαιοπραξία ακινήτων. Δηλαδή, πριν τη μεταβίβαση, ο μηχανικός θα πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικό νομιμοποίησης και εκεί που παρατηρούνται αυθαιρεσίες να υπάρχει κάποιο πρόστιμο. Και σε περίπτωση μεγάλων αυθαιρεσιών θα πρέπει να υποβάλλονται πολύ μεγαλύτερα πρόστιμα ή και ποινές εξειδικευμένες, ώστε να μην δημιουργείται η εξίσωση ανάμεσα σε αυτές τις μεγάλες παραβάσεις και μικροπαραβάσεις, καθώς έχουμε δει πάρα πολλές φορές να γίνεται καταστρατήγηση της νομιμότητας, έχουμε δει κτίσματα πάνω στις παραλίες, βίλες μέσα σε δάση. Είναι κάτι που δεν θέλουμε να συνεχιστεί και πρέπει να υπάρχουν αυστηρές κυρώσεις γι’ αυτές τις περιπτώσεις.

Η Ένωση Κεντρώων είναι επιφυλακτική απέναντι στις κατεδαφίσεις, καθώς η ανοχή του κράτους είναι αυτή που δημιούργησε το πρόβλημα, που έχουμε σήμερα. Δεν μπορούμε να γκρεμίζουμε τη μισή Ελλάδα, γιατί σχεδόν όλα ή τα μισά ελληνικά ακίνητα έχουν κάποια αυθαιρεσία. Είναι μια ακραία λύση και πρέπει να εξετάζουμε με ένα πνεύμα επιείκειας προς τον πολίτη την κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Εκτιμούμε, επίσης, ότι το νομοσχέδιο αυτό επαναλαμβάνει κάποιες πρόνοιες του προηγούμενου ν.4178, καθώς έχει αφήσει ανενεργές κάποιες από τις διατάξεις του, προκειμένου να προβληθούν τώρα ως κάτι νέο, κάτι καινοτόμο. Και στην ουσία, βλέπουμε μια συρραφή διατάξεων που έχει έρθει σήμερα με κάποιες ΚΥΑ, οι οποίες έπρεπε να είχαν ψηφιστεί πολλά χρόνια πριν, όπως αυτή που ορίζει την ηλεκτρονική έκδοση οικοδομικών αδειών, που είχε δρομολογηθεί ήδη από τον προηγούμενο νόμο.

Εν τούτοις, η βασικότερη ΚΥΑ, που θα έπρεπε να είχε εκδοθεί σύμφωνα με το ν.4178, είναι αυτή που θα καθόριζε την αναγκαία λεπτομέρεια για τη διεκπεραίωση των υπαγωγών, που έχουν πραγματοποιηθεί με προγενέστερες διατάξεις και τις περιπτώσεις, για τις οποίες υπάρχει διαδικασία διορθώσεων ή επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων παραβόλων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά η εκκρεμότητα αυτή αφορά χιλιάδες πολίτες. Θα πρέπει να δώσουμε μια λύση σε αυτούς, γι’ αυτούς και να μην περιμένουν άλλα πέντε χρόνια, όπως περίμεναν μέχρι τώρα, καθώς με το άρθρο 104 του παρόντος νομοσχεδίου δεν αλλάζει τίποτα γι’ αυτούς, γι’ αυτή την αδικία που υφίστανται τα τελευταία πέντε χρόνια.

Συγκεκριμένα, το άρθρο 104 δεν συμπεριλαμβάνει διαδικασίες που έχουν παγώσει, αλλά προσπαθεί μόνο να προχωρήσει διαδικασίες, οι οποίες αφορούν τον προηγούμενο νόμο είτε διαδικασίες, που ο ενδιαφερόμενος κατέβαλε κάποιο πρόστιμο, επειδή είχε αυθαίρετο και μετά κίνησε τη διαδικασία νομιμοποίησης.

Καθίσταται, λοιπόν, σαφές ότι με τη νέα ρύθμιση του νόμου καταργείται οριστικά η δυνατότητα επιστροφής σε χιλιάδες συμπολίτες μας και αυτό είναι κάτι που δεν μπορούμε να το δεχθούμε.

Επίσης, το άλλο που δεν ξέρουμε εάν θα αφήσει το συγκεκριμένο άρθρο να πραγματοποιηθεί, είναι ότι θα χρειαστεί και εδώ ΚΥΑ. Άμα είναι άλλα πέντε τα χρόνια, τότε δεν βλέπουμε να εφαρμόζεται αυτός ο νόμος.

Περαιτέρω, τονίζουμε και την τήρηση των προβλεπόμενων από το νέο νόμο προθεσμιών εκ μέρους των οργάνων εξέτασης διοικητικών προσφυγών και αυθαιρέτων και αδειών δόμησης. Στο πλαίσιο αυτό παρατηρούμε ότι στα άρθρα 17 και 23 του νέου νόμου προβλέπονται αντίστοιχες αποκλειστικές προθεσμίες εξέτασης προσφυγών αυθαιρέτων και αδειών δόμησης για τις υπό σύσταση σε κάθε περιφερειακή ενότητα επιτροπές εξέτασης προσφυγών και για τα περιφερειακά συμβούλια πολεοδομικών θεμάτων και αμφισβητήσεων.

Σας θυμίζουμε ότι και με τον προηγούμενο νόμο τα ΣΥΠΟΘΑ εξέταζαν κατά σειρά προτεραιότητας τις προσφυγές και ποτέ δεν προλάβαιναν και πάντα καθυστερούσαν. Ελπίζουμε να μην συμβεί κάτι ανάλογο. Σε κάθε περίπτωση, είναι αναγκαία η εμπρόθεσμη εξέταση των προσφυγών κατά της διαπίστωσης αυθαιρέτων και αδειών δόμησης.

Και εάν αναρωτιέστε πώς θα μπορούσε αυτό το νομοσχέδιο να δώσει μια οριστική λύση στο πρόβλημα, είναι προφανές ότι η ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου και των δασικών χαρτών αποτελεί δύο εκ των ουκ άνευ προϋποθέσεις. Δεν μπορούμε να μιλάμε για λύση, εάν δεν ρυθμίσουμε και αυτά τα ζητήματα. Ακούσαμε προσεκτικά να λέτε ότι θα ρυθμιστούν και αυτά, ότι οι προηγούμενοι δεν έκαναν τίποτα. Τότε μόνο, όμως, έχετε το δικαίωμα να μιλάτε για οριστική λύση του προβλήματος.

Επομένως, θα θέλαμε ένα πιο συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για να ξέρουμε πού οδεύουμε. Γιατί κανένας δεν πρόκειται να έρθει να επενδύσει, εάν χρειάζεται να μπει σε έναν βάσανο δικαστικών προσφυγών και αμφισβητήσεων. Έχουμε πάρα πολλά τέτοια παραδείγματα. Το ξέρετε και εσείς. Και πρέπει επιτέλους, να πάρουμε τις μεταρρυθμίσεις που χρειάζονται και όχι μέτρα επί μέτρων και επιβάρυνση των πολιτών με φόρους.

Και αφού δεν λύνουμε οριστικά το πρόβλημα -σύμφωνα με όσα πιστεύουμε- μας δημιουργείτε άλλη μία απορία. Γιατί, δεν υπάρχει έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους με ακριβή στοιχεία; Πόσο χρόνο χρειάζεται για να συμβεί αυτό;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Λίγο χρόνο θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επίσης, δημιουργούνται κάποιες νέες δομές. Δεν ξέρουμε εάν αυτές οι δομές θα λειτουργήσουν όπως πρέπει, καθώς έχουμε δει ότι οι πολεοδομίες είναι ήδη υποστελεχωμένες. Δεν υπάρχει το κατάλληλο προσωπικό, έτσι ώστε να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις και φοβόμαστε ότι θα γίνει ένα βαρύ σχήμα με αυτές τις νέες δομές, δυσκίνητο, δυσλειτουργικό και αναποτελεσματικό.

Δεν θέλουμε να πιστεύουμε ότι το κάνετε, για να βολέψετε τους δικούς σας και να ακολουθήσετε την τακτική των προηγούμενων, δημιουργώντας και ιδρύοντας ένα κομματικό κράτος. Ωστόσο, εμείς θα παρακολουθήσουμε το πώς θα είναι στην εφαρμογή τους σε όλες αυτές οι διατάξεις.

Ένα άλλο πρόβλημα που βλέπουμε ότι δημιουργείται μέσα απ’ αυτό το νομοσχέδιο είναι με το άρθρο 52. Δημιουργείτε την ενεργειακή ταυτότητα κτηρίων. Σας κάναμε και σχετική ερώτηση. Προτείναμε να επωμιστεί αυτό το οικονομικό βάρος η πολιτεία, καθώς ξέρουμε τι δεινά περνάει ο ελληνικός λαός τη σήμερον ημέραν. Μπορείτε να τον συμψηφίσετε με τον ΕΝΦΙΑ είτε να ορίσετε κάποιους μηχανικούς με σύμβαση έργου, έτσι ώστε να μην επωμιστούν το βάρος οι πολίτες. Αρκετά έχουμε να κουβαλήσουμε μέχρι τώρα.

Δεν θέλω να καταχραστώ τον χρόνο μου.

Δεν μου αρέσει το γεγονός ότι υπάρχουν τόσες πολλές αρμοδιότητες, που έρχονται στον Υπουργό μέσω υπουργικών αποφάσεων. Όχι για τον συγκεκριμένο Υπουργό, αλλά για τη διαδικασία και την τακτική που χρησιμοποιείτε.

Η Ένωση Κεντρώων είμαστε υπέρ όλων των κινήσεων, που βοηθούν στην ενίσχυση της προστασίας των πολιτών. Είμαστε υπέρ όλων αυτών που δίνουν μια τόνωση στην εμπιστοσύνη, που πρέπει να δημιουργηθεί ανάμεσα στους πολίτες και το κράτος. Δεν μπορούμε, όμως, να υποστηρίξουμε κάτι, το οποίο ενδεχομένως -υπάρχει έστω και μία πιθανότητα- να συντηρεί το σάπιο σύστημα, που μας έφερε μέχρι εδώ.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο κ. Ελευθέριος Αυγενάκης από τη Νέα Δημοκρατία, που είναι και ο τελευταίος ομιλητής εκ του καταλόγου. Αμέσως μετά, θα ξεκινήσουν οι δευτερολογίες των ειδικών αγορητών και εισηγητών.

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω με ένα σχόλιο, με αφορμή το ταξίδι του κ. Τσίπρα στην Αμερική. Να σας θυμίσουμε ότι ο Πρόεδρός μας, Κυριάκος Μητσοτάκης, τη Δευτέρα το πρωί ευχήθηκε καλή επιτυχία στον Πρωθυπουργό και εξέφρασε την ελπίδα να μπορέσει να αξιοποιήσει, για το καλό της χώρας μας, τη σπάνια ευκαιρία, που λόγω συγκυρίας προσφέρεται στην Ελλάδα και στον ίδιο.

Μάλιστα, αναφέραμε -θυμίζω- τέσσερα σημεία μοναδικής ευκαιρίας: Μια επωφελή συμφωνία μακράς πνοής για τη βάση της Σούδας και την ενίσχυση της αμυντικής συνεργασίας. Έναν οδικό χάρτη στρατηγικής σχέσης, με έμφαση στην προσέλκυση συγκεκριμένων επενδύσεων. Επιδίωξη για δεσμεύσεις της αμερικάνικης ηγεσίας για τα εθνικά μας ζητήματα, που αφορούν την Τουρκία, το Κυπριακό, τα Σκόπια, το μεταναστευτικό. Και, τέλος, στους Έλληνες της Αμερικής οφείλουμε να αναγνωρίσουμε τον ουσιαστικό ρόλο και λόγο στις εξελίξεις στο παρόν και στο μέλλον της μητέρας πατρίδας μας και να ενισχύσουμε ουσιαστικά τη σχέση μας μαζί τους.

Όπως, όμως, μέχρι στιγμής βλέπουμε, το μόνο σίγουρο είναι ότι έκλεισε μία συμφωνία υψηλότατου κόστους για την αναβάθμιση των ελληνικών F-16, μια συμφωνία που θα κοστίσει στην ελληνική οικονομία 2,4 δισεκατομμύρια ευρώ με αντάλλαγμα -κατάφερε να πάρει- αόριστες υποσχέσεις στήριξης. Διαπραγματεύσεις δια χειρός Τσίπρα, του Πρωθυπουργού των φόρων.

Την ίδια στιγμή, η ΕΛΣΤΑΤ χθες επιβεβαίωσε περίτρανα τον Πρωθυπουργό της ύφεσης. Δυο χρόνια ΣΥΡΙΖΑ, δυο χρόνια ύφεση. Παραλάβατε από την κυβέρνηση Σαμαρά οικονομία σε ανάπτυξη, οδηγήσατε νοικοκυριά και επιχειρήσεις σε νέα χρέη. Οι Έλληνες σήμερα οφείλουν 125 δισεκατομμύρια ευρώ σε φόρους και εισφορές. Χιλιάδες συνταξιούχοι δεν λαμβάνουν συντάξεις που δικαιούνται και στον προϋπολογισμό προβλέπονται νέα μέτρα που θα αφαιρέσουν 1,9 δισεκατομμύρια από τα ελληνικά νοικοκυριά. Όσο εφαρμόζετε την πολιτική της υψηλής φορολογίας τόσο επιτείνονται τα αδιέξοδα για τους Έλληνες.

Αλήθεια, κύριε Υπουργέ, ποια είναι η σκοπιμότητα του σημερινού νομοσχεδίου; Τι προβλήματα, αλήθεια, έρχεται να αντιμετωπίσει; Τα ζητήματα της αυθαίρετης δόμησης, της διαδικασίας έκδοσης αδειών και δόμησης και την ταυτότητα των κτηρίων έχουν αντιμετωπιστεί με τον ν.4178/2013, ο οποίος δημιούργησε ένα ενιαίο θεσμικό πλαίσιο ρυθμίσεων για όλα αυτά τα ζητήματα. Το μόνο που είχατε να κάνετε ήταν να εφαρμόσετε την υφιστάμενη νομοθεσία και αυτή είναι η αλήθεια. Αντί αυτού, επιλέξατε να φέρετε ένα ακόμα νομοσχέδιο, για να καλύψετε την ανικανότητα, αλλά κυρίως την ανεπάρκειά σας.

Αντί να ασχοληθείτε με τα πραγματικά προβλήματα του ελληνικού λαού, που υποφέρει από τις αδιέξοδες πολιτικές σας, φέρνετε νέους νόμους, για να καλύψετε την Κυβερνητική σας ανυπαρξία και φυσικά ανευθυνότητα, για να καλύψετε τον Πρωθυπουργό της μιζέριας, για να καλύψετε τον Πρωθυπουργό των φόρων, για να καλύψετε τον Πρωθυπουργό της γενιάς των 360 ευρώ.

Ποια η νομοθετική σας πρωτοβουλία για τους άνεργους και τη μείωση της ανεργίας για παράδειγμα, για τους χιλιάδες επιστήμονες, που εγκαταλείπουν τη χώρα, για τους φοιτητές, που δεν έχουν ακόμα και σήμερα βιβλία και παρακολουθούν τα μαθήματά τους σε χώρους, που αποτελούν άσυλο παρανομίας και ασυδοσίας; Για τον ΕΝΦΙΑ, που παραμένει -παρά τις υποσχέσεις σας- για κατάργησή του; Για τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους, που αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στους δυσβάσταχτους φόρους και στο υψηλό κόστος; Για τους περισσότερους από τριακόσιες χιλιάδες συνταξιούχους, που αναμένουν σύνταξη και εφάπαξ και που βρίσκονται ακόμα σε εκκρεμότητα; Για τους ελεύθερους επαγγελματίες, που υποφέρουν για να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στην υπερφορολόγηση; Για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που αγωνιούν για την επιβίωσή τους; Για τη φοροδοτική εξάντληση και τον εσωτερικό δανεισμό, αφού είναι εμφανής η εξάντληση της φοροδοτικής ικανότητας των Ελλήνων πολιτών;

Και αφού, κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνησή σας έδωσε λύσεις σε όλα αυτά τα προβλήματα, είπατε να ασχοληθείτε και με την αλλαγή φύλου σε ηλικία δεκαπέντε ετών, άντε και με την κάνναβη και προσεχώς με την αλλαγή του κώδικα οδικής κυκλοφορίας.

Θα πληρώνουν, ανακοίνωσε ο κ. Σπίρτζης, πρόστιμα οι πολίτες για παράβαση του ΚΟΚ, ανάλογα με το εισόδημά τους. Οι φτωχοί και κυρίως οι φοροφυγάδες αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι θα περνούν με κόκκινο, δίχως να πληρώσουν ή με μικρότερο πρόστιμο.

 Το επόμενο στάδιο ποιο θα είναι, αλήθεια; Η επιβολή ποινών του Ποινικού Κώδικα ανάλογα με το εισόδημα; Γιατί, αλήθεια, δεν κάνετε κάτι αντίστοιχο και με το παρόν νομοσχέδιο, να πληρώνουν, δηλαδή, για τα αυθαίρετα ανάλογα με το εισόδημά τους; Φυσικά, αστειευόμαστε και δεν θέλουμε να συμβεί κάτι τέτοιο!

Είναι σαφές, κύριε Υπουργέ, ότι οι προτεραιότητες της Κυβέρνησής σας είναι ξεκάθαρες και εντελώς λανθασμένες.

Κύριε Υπουργέ, με το νομοσχέδιο που φέρνετε, ενισχύονται και αυξάνονται ακόμη περισσότερο οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, η εμπλοκή της δημόσιας διοίκησης στη διαδικασία είτε της έκδοσης οικοδομικών αδειών είτε της επίλυσης πολεοδομικών θεμάτων, με τη δημιουργία αυτής της ακόμα πιο πολύπλοκης πυραμίδας συμβουλίων και επιτροπών. Ουσιαστικά, δηλαδή, δημιουργείται ένα δαιδαλώδες σύστημα, που τα κύρια αποτελέσματά του θα είναι, πρώτον, η αύξηση της ταλαιπωρίας, του χρόνου αναμονής και του κόστους για τους πολίτες και δεύτερον, η αδυναμία της διοίκησης να ασκήσει αποτελεσματικούς ελέγχους, λόγω αλληλοεπικαλύψεων και πολλών επιτροπών και πολλών εμπλεκόμενων φορέων.

Επιτρέψτε μου, όμως, να αναφερθώ και σε κάτι άλλο: Αναφέρεστε στη ρύθμιση των δόσεων, που προβλέπεται στο σχέδιο νόμου. Μα, ποιον προσπαθείτε να κοροϊδέψετε; Η αύξηση του αριθμού των δόσεων δεν είναι κάτι νέο. Ήδη προβλεπόταν μεγάλος αριθμός δόσεων και στον ν.4178/2013, τον οποίο, βεβαίως, δεν εφαρμόζετε. Εκτός κι αν αναφέρεστε στις αλλαγές που επέρχονται κυρίως όσον αφορά τα πρόστιμα. Όμως, αυτό θα μπορούσε να γίνει, αγαπητέ κύριε Υπουργέ, με μια απλή τροπολογία, σε οποιοδήποτε άλλο νομοσχέδιο του Υπουργείου σας.

Πρόκειται απλώς -πολύ καθαρά και έντιμα- για ένα ακόμα επικοινωνιακό επιχείρημα, για να δικαιολογήσετε το παρόν νομοσχέδιο. Πρόκειται για άλλη μια ακόμα απεγνωσμένη προσπάθεια να στρέψετε το ενδιαφέρον των πολιτών μακριά από τα πραγματικά προβλήματα, που αντιμετωπίζουν.

Υπόσχεστε μείωση σε παράβολα και πρόστιμα, όταν την ίδια στιγμή αυξάνετε διαδικασίες -άρα κόστος και χρόνος- αυξάνετε απαιτήσεις σε ουρές και σε υπηρεσίες -και φυσικά, το κόστος έκδοσης μιας οικοδομικής άδειας ή η επίλυση πολεοδομικών θεμάτων συνεπάγεται και κόστος στο τέλος-τέλος στην τσέπη του ενδιαφερόμενου- όταν την ίδια στιγμή έχετε οδηγήσει την αγορά και τους φορολογουμένους σε πραγματικό αδιέξοδο, λόγω της υπερφορολόγησης και της επαναστατικής διαπραγματευτικής σας τακτικής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ήθελα δύο λεπτά ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

Δημιουργείται, όμως, και μια επιπλέον αδικία για τους πολίτες: Η μείωση των προστίμων αφορά μόνο όσους καθυστέρησαν και θα κάνουν χρήση του νέου νόμου, ενώ αδικεί τους συμπολίτες μας, που εμπιστεύθηκαν την πολιτεία και εντάχθηκαν στις ρυθμίσεις του ισχύοντος νόμου, του ν.4178.

Υπάρχουν, λοιπόν, δύο μέτρα και δύο σταθμά για τους πολίτες. Έτσι, οι πολίτες που έχουν ήδη μεριμνήσει να ενταχθούν σε ρυθμίσεις επί της ίδιας παραβάσεως και με τους ίδιους όρους θα πληρώνουν περισσότερα χρήματα, συγκριτικά με όσους ενταχθούν σε αυτό το σχέδιο νόμου.

Εμείς στη Νέα Δημοκρατία, έχουμε πρόταση, που ρυθμίζει συνολικά και που δίνει ουσιαστικές λύσεις σε ζητήματα οικοδομικά, χωροταξικά και γενικότερα στην ακίνητη περιουσία. Δίνουμε έμφαση στην ακίνητη περιουσία, προσφέροντας ισχυρά φορολογικά κίνητρα σε όσους επιλέξουν την Ελλάδα ως τόπο φορολογικής κατοικίας, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι έχουν αποκτήσει ακίνητη περιουσία στη χώρα μας.

Στο σημείο αυτό, θέλω λίγο να σταθώ στο θέμα της αγοράς ακινήτων. Είναι γνωστό σε όλους μας ότι το απόθεμα των κατοικιών στη χώρα μας είναι παλιό και κυρίως, χωρίς συντήρηση, με αποτέλεσμα να χάνει και την αξία του με ταχύτατους ρυθμούς. Αυτό πρέπει να σταματήσει. Πρόθεσή μας, πρόθεση της Νέας Δημοκρατίας όταν έρθει στη διακυβέρνηση του τόπου, είναι να δώσουμε γενναία κίνητρα, για να ανακαινισθεί το μεγάλο απόθεμα των παλαιών κτηρίων, να γίνουν πιο «πράσινα» και φιλικά προς το περιβάλλον, να ομορφύνουν οι πόλεις και τα χωριά μας, να αυξηθεί ο πλούτος των Ελλήνων.

Εκτός από τη μείωση του ΕΝΦΙΑ, εμείς προτείνουμε την αναστολή του ΦΠΑ στην οικοδομική δραστηριότητα για τρία χρόνια και απλουστεύουμε, μέσα από τις προτάσεις μας, δραστικά τη διαδικασία μεταβίβασης ακινήτων. Ταυτόχρονα, πρόθεσή μας είναι να παρέχουμε έκπτωση φόρου ίση με το 40% της δαπάνης, που με όλα τα νόμιμα παραστατικά κατέβαλε ο ιδιοκτήτης για λειτουργική, για αισθητική και κυρίως για ενεργειακή αναβάθμιση, συντήρηση και αξιοποίηση υφιστάμενων κατοικιών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Κύριε Αυγενάκη, παρακαλώ ολοκληρώστε.

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ:** Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Είναι εξίσου σημαντικό ζήτημα, που αφορά στο δομημένο περιβάλλον, ο χωροταξικός σχεδιασμός. Η χώρα μας σήμερα χρειάζεται επειγόντως ένα νέο χωροταξικό σχέδιο. Δεν είναι δυνατόν, σημαντικά επενδυτικά σχέδια να είναι έωλα και ευάλωτα σε οποιαδήποτε προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, επειδή δεν υπάρχει οργανωμένος χωροταξικός σχεδιασμός για τον τουρισμό, για το δομημένο περιβάλλον, για την ανάπτυξη. Το σημερινό σας νομοσχέδιο επιβεβαιώνει τη συνολική κυβερνητική σας δράση. Ούτε ξέρετε ούτε θέλετε ούτε φυσικά μπορείτε! Πάψτε να γκρεμίζετε ό,τι με κόπο και σκληρή δουλειά έχει οικοδομηθεί μέχρι σήμερα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Αυγενάκη.

Εισερχόμαστε στον κύκλο των δευτερολογιών των ειδικών αγορητών, εισηγητών με πρώτο τον κ. Αμυρά από το Ποτάμι. Θα πάμε αντίθετα.

Ορίστε, κύριε Αμυρά, έχετε τον λόγο για έξι λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι πολύ πιο σύντομος.

Θέλω να σας πω το εξής, σε σχέση με τις ρυθμίσεις των διατάξεων για τα αυθαίρετα: Εδώ έχω δύο κόκκινες γραμμές -να το πω έτσι- τις οποίες δεν μπορώ να περάσω. Η πρώτη είναι ότι όσοι υπαχθούν τώρα σε ρύθμιση για τα αυθαίρετά τους, θα πληρώσουν πρόστιμο χαμηλότερο από όσους ήταν συνεπείς, είχαν μπει στις ρυθμίσεις και πλήρωναν τα πρόστιμα. Αυτό είναι το πρώτο πράγμα. Είναι μια κόκκινη γραμμή. Δεν μπορούμε να έχουμε πολίτες δύο κατηγοριών και δεν μπορεί διαρκώς να επιβραβεύεται εκείνος που τελευταίος αυθαιρέτησε.

Ένα δεύτερο θέμα είναι το άρθρο 106, παράγραφος 1, εδάφιο β΄. Το γεγονός ότι υπάγονται σε ρύθμιση τακτοποίησης αυθαίρετα, των οποίων οι οικοδομικές άδειες είχαν ακυρωθεί από το αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο, δηλαδή με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, αυτό είναι μια δεύτερη κόκκινη γραμμή.

Άρα, εμείς ως Ποτάμι, όλες τις διατάξεις των άρθρων για την τακτοποίηση αυθαιρέτων και όλα αυτά τα ζητήματα θα τις καταψηφίσουμε.

Επίσης, για την τροπολογία, που έγινε τώρα τελευταία συζήτηση, για τα τραπεζοκαθίσματα, θέλω να πω το εξής: Διαφωνώ κάθετα με αυτήν την τροπολογία και το περιεχόμενό της για δύο βασικούς λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι …

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Δεν την έκανα δεκτή.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Δεν την κάνατε δεκτή. Καλό αυτό.

Πάντως, ο πρώτος λόγος, για την ιστορία, είναι ότι τα δημοτικά συμβούλια των δήμων αποφασίζουν και όχι ο νόμος για τον κάθε δήμο και την κάθε πλατεία. Και δεύτερον, επιτέλους δεν μπορεί να γεμίζουν άλλο οι πλατείες και οι πεζόδρομοι και τα πεζοδρόμια με τραπεζοκαθίσματα και ειδικά εδώ, στην Αθήνα να μην έχουμε χώρο να περάσουμε. Αυτό, βεβαίως, είναι έργο Καμίνη.

Και καταλήγω, λέγοντάς σας ότι διάφορες άλλες ρυθμίσεις, όπως το Παρατηρητήριο του Δομημένου Περιβάλλοντος, τις θεωρούμε θετικές και θα τις υπερψηφίσουμε. Όσον αφορά τις άλλες τροπολογίες, τις υπουργικές, θα υπερψηφίσουμε, όπως σας είπα χθες, μόνο την τροπολογία για τον Άη Στράτη. Για τις βουλευτικές, θα σας τα πω την ώρα της ψηφοφορίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Αμυρά και για την οικονομία του χρόνου.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Ένωσης Κεντρώων κ. Σαρίδης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ένωση Κεντρώων έχει δηλώσει την πρόθεσή της να ψηφίσει «παρών» στο σημερινό νομοσχέδιο. Μελετώντας τις διατάξεις του, καταλήξαμε σε τρία αδιαμφισβήτητα συμπεράσματα, πάνω στα οποία τεκμηριώσαμε την απόφασή μας αυτή.

Πρώτον, το νομοσχέδιο θέτει, πράγματι, τους σωστούς στόχους και συνεπώς, κινείται στη σωστή κατεύθυνση, όπως συνηθίζουμε να λέμε σε αυτές τις περιπτώσεις. Δεύτερον, ο τρόπος, με τον οποίο προβλέπει το νομοσχέδιο πως θα επιδιώξει η Κυβέρνηση την επίτευξη αυτών των στόχων, δεν περιγράφεται επαρκώς και πειστικά, κάνοντας χρήση πειστικών επιχειρημάτων. Αντιθέτως, προϋποθέτει την έκδοση πληθώρας σχετικών υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων, κάτι που μας προδιαθέτει αρνητικά, καθώς η εμπειρία μας έχει δείξει πως όταν ο νομοθέτης αφήνει την αποσαφήνιση ζητημάτων ουσίας και περιεχομένου στην εκτελεστική εξουσία, τότε ευνοείται και διογκώνεται η γραφειοκρατία, την οποία τελικά πληρώνουν όλοι οι πολίτες με χαμένο κόπο, χρόνο και χρήμα.

Τρίτον, η Κυβέρνηση συνεχίζει να νομοθετεί, ανακατεύοντας και μπερδεύοντας τα χρήσιμα με τα άχρηστα, τα αυτονόητα με τα αυθαίρετα, τα απαραίτητα με τα ακατανόητα και τα βιώσιμα με τα ανεξήγητα. Ένα καλό παράδειγμα, που αποτυπώνει την αλήθεια των όσων ισχυριζόμαστε, αποτελεί η πορεία, που ακολούθησε η υπουργική τροπολογία με γενικό αριθμό 1269 και ειδικό 135, η οποία είχε τίτλο «Τροποποίηση διατάξεων πολεοδομικής νομοθεσίας και τροποποίηση διατάξεων του ν.4001/2011». Η τροπολογία αυτή έσπασε σε δύο ουσιαστικά στοιχεία και ενσωματώθηκε σε δύο άρθρα: το 148 και το 149.

Με το πρώτο της άρθρο, μέσα σε οκτώ παραγράφους, καταπιάνεται με πολύ σημαντικά προβλήματα, για των οποίων τη λύση αγωνιούμε και εμείς, όπως είναι για παράδειγμα η παράταση της ισχύος των παλιών οικοδομικών αδειών μέχρι το τέλος του χρόνου, η αποσαφήνιση ζητημάτων απαλλοτρίωσης, η επέκταση των νεκροταφείων, η ανανέωση για τρία ολόκληρα χρόνια της προθεσμίας, που έχουν οι οικοδομικοί συνεταιρισμοί για την ολοκλήρωση των έργων υποδομής. Όλα αυτά τα σημαντικά χώρεσαν μέσα σε οκτώ παραγράφους ενός άρθρου μιας τροπολογίας.

Στην ίδια τροπολογία, στο δεύτερο άρθρο της, σ’ αυτό που ενσωματώθηκε ως άρθρο 149 έπειτα από τη διάσπαση της εν λόγω τροπολογίας και την ένταξή της στο νομοσχέδιο, ασχολείστε με την περίφημη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας και, μάλιστα, ασχολείστε με έναν τέτοιο τρόπο, που δεν δικαιολογείται, με βάση τις αριστερές ιδέες, που ισχυρίζεστε πως εκφράζετε σαν πολιτικός χώρος.

Με τις προβλέψεις του άρθρου 149 αυξάνονται οι αρμοδιότητες του Προέδρου της ΡΑΕ και ενισχύονται οι πόροι της. Αναρωτιόμαστε εμείς στην Ένωση Κεντρώων: τι άλλαξε από τότε που ο ΣΥΡΙΖΑ, ως Κυβέρνηση, τον Απρίλη του 2015 κατηγορούσε τη ΡΑΕ πως είχε μετατραπεί σε μια υπερκυβέρνηση, που πολύ συχνά εξυπηρετούσε ιδιωτικά συμφέροντα;

Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους μάς ενημερώνει πως αυτή η νομοθετική σας πρωτοβουλία προκαλεί αύξηση των δαπανών για την κάλυψη των αναγκών αυτής της ανεξάρτητης αρχής. Δεν μας εξηγήσατε, όμως, πού στηρίζετε την αισιοδοξία σας πως θα καταφέρετε να λύσετε με τις προβλέψεις των παραγράφων 1 και 5 του δεύτερου άρθρου μιας τροπολογίας τα προβλήματα, που εσείς τόσο εμφατικά εντοπίζατε πριν από δυο χρόνια, τόσο έντονα διαμαρτυρόμενοι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι τέσσερις υπουργικές τροπολογίες έγιναν αποδεκτές από τον αρμόδιο Υπουργό και ακολούθησε η διάσπαση και η ενσωμάτωσή τους στο νομοσχέδιο. Δεν είναι σωστός αυτός ο τρόπος νομοθέτησης, δεν βοηθά να είναι ενημερωμένοι οι πολίτες και υπεύθυνα να εκφράζουν και εκείνοι την άποψή τους. Δεν πείθουμε με αυτόν τον τρόπο κανέναν πως ο νομοθέτης επιδιώκει αποκλειστικά και μόνο την προφύλαξη και τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος.

Ο κακός τρόπος, λοιπόν, νομοθέτησης δηλητηριάζει τη δημοκρατία και ενισχύει την καχυποψία των πολιτών, αφήνοντάς τους εκτεθειμένους στη ρητορεία του λαϊκισμού και του ρατσισμού. Πώς θα εξηγήσουμε στην Ολομέλεια αύριο, μεθαύριο, εμείς οι Βουλευτές, που έχουμε την ευθύνη να συμμετέχουμε στην κρίσιμη Επιτροπή Εξοπλιστικών, το γεγονός πως θα έρθει για πρώτη φορά εδώ στη Βουλή, νομοσχέδιο το οποίο θα περιέχει μια σύμβαση αντισταθμιστικών ωφελημάτων; Υπάρχει, άραγε, κάποιος Βουλευτής της συμπολίτευσης που πράγματι καταλαβαίνει αυτή τη στιγμή τι σημαίνει για τη χώρα μας πως θα αναγκαστούμε να κάνουμε νόμο του κράτους μια σύμβαση αντισταθμιστικών ωφελημάτων;

Είμαι βέβαιος πως δεν έχετε ιδέα για ποιο πράγμα μιλάμε, όπως ακριβώς είμαι σίγουρος πως συνεχίζετε να υπόσχεστε στους πολίτες πως θα μειώσετε τη στρατιωτική θητεία. Και αυτό είναι απαράδεκτο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Σαρίδη.

Απευθύνομαι προς τους εισηγητές και τους υπόλοιπους αγορητές που δεν μίλησαν μέχρι τώρα. Ζήτησε να προταχθεί ο κ. Κωνσταντόπουλος, διότι είναι σε εξέλιξη μια διαδικασία της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης. Υπάρχουν αντιρρήσεις επ’ αυτού;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Το Σώμα συμφωνεί.

Κύριε Κωνσταντόπουλε, έχετε τον λόγο.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, ολοκληρώνεται η συζήτηση του νομοσχεδίου για το δομημένο περιβάλλον. Όπως τόνισα, είναι ένα νομοσχέδιο που επαναλαμβάνει ρυθμίσεις, που βασίζεται σε δικά μας νομοθετήματα, του ΠΑΣΟΚ και προσπαθεί, έστω και με καθυστέρηση, να επιλύσει προβλήματα.

Όπως τόνισε και ο τομεάρχης της Δημοκρατικής Συμπαράταξης για την ενέργεια και το περιβάλλον κ. Μανιάτης, χθες στην ομιλία του, η Κυβέρνηση έχει κάνει απανωτά λάθη, προκαλώντας μεγάλες καθυστερήσεις, με αποτέλεσμα να μην προωθείται ο γενικότερος πολεοδομικός σχεδιασμός της χώρας.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, θέσαμε με λεπτομέρειες τις προτάσεις και τις παρατηρήσεις μας επί του σχεδίου νόμου. Ωστόσο, θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποιες επιμέρους ρυθμίσεις, αλλά και τροπολογίες, όπως στα συμβούλια και στις επιτροπές που προβλέπονται στο νομοσχέδιο. Δεν διευκρινίστηκε, κύριε Υπουργέ, για ποιον λόγο τα μέλη τους έχουν διαφορετικές θητείες και όχι όλοι το ίδιο, όπως θα ήταν λογικό και αναμενόμενο.

Όσον αφορά το άρθρο 39 για τις προδιαγραφές των τοπογραφικών, εδώ έχουμε μεγάλες ανοχές, από 5% έως 10% στις αποκλίσεις των σχεδίων που προβλέπονται. Το γεγονός αυτό θα δημιουργήσει τεράστιο πρόβλημα, θα έλεγα, στην αγορά. Εμείς προτείνουμε, έστω και την ύστατη στιγμή, να γίνεται ανεκτή απόκλιση σε ποσοστό 2 έως 3%.

Όσον αφορά στις σταβλικές εγκαταστάσεις, στο νομοσχέδιο προβλέπεται η υπαγωγή στον νόμο με την καταβολή παραβόλου ύψους 300 ευρώ.

Προτεραιότητα για όλους μας, κύριε Υπουργέ, είναι οι σταβλικές εγκαταστάσεις να τακτοποιηθούν και να πληρούν τις νόμιμες προδιαγραφές. Ωστόσο, αν θέλουμε πραγματικά να λύσουμε τα προβλήματα που απασχολούν τους κτηνοτρόφους, και ιδιαίτερα το πρόβλημα των σταβλικών εγκαταστάσεων, αυτό που απαιτείται είναι η απλοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησής τους. Η δραστηριότητα του κτηνοτρόφου έχει ιδιαιτερότητες και το ξέρετε πολύ καλά.

Πρέπει, λοιπόν, οι ρυθμίσεις να είναι προς την κατεύθυνση αυτή. Πρέπει, επιτέλους, κύριε Υπουργέ, να κάνουμε πράξη το στοίχημα όλων μας: να προτάξουμε και να στηρίξουμε τον πρωτογενή μας τομέα. Χρειάζεται να δημιουργήσουμε πλούτο, γιατί, κύριε Υπουργέ, τα δανεικά τελείωσαν.

Επίσης, με τον ν.4178/2013 είχε δοθεί η δυνατότητα υπαγωγής αυθαίρετων κατασκευών σε χώρους, που έχουν παραχωρηθεί για εμπορική εκμετάλλευση, καθώς και η χρήση τραπεζοκαθισμάτων από φορείς του δημοσίου και ΟΤΑ. Προϋπόθεση εδώ, ωστόσο, ήταν η σύνταξη μελετών από τους φορείς αυτούς, η οποία, σε αρκετές περιπτώσεις, εκκρεμεί μέχρι και σήμερα.

Συνεπώς δεδομένου ότι οι καθυστερήσεις οφείλονται στη διοίκηση, προτείνουμε η αναστολή που προβλέπει ο ν.4178 για τις περιπτώσεις αυτές, να παραταθεί για δύο έτη από την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Στο άρθρο 86 προβλέπεται η υπαγωγή στον νόμο των αυθαίρετων κατασκευών και των αλλαγών χρήσεων που έχουν συντελεστεί πριν την 28η Ιουλίου του 2011.

Ταυτόχρονα, στο άρθρο 96 προβλέπεται ότι για να υπαχθεί η αυθαίρετη αλλαγή χρήσης στον νόμο, πρέπει η χρήση να είναι νόμιμη κατά την έκδοση της άδειας, για την αποφυγή, φυσικά, παρερμηνειών.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, πρέπει να διευκρινιστεί ότι αυτές οι αλλαγές χρήσης μπορούν να υπαχθούν στον νόμο ανεξαρτήτως της ημερομηνίας που τυχόν καταργήθηκε η χρήση στη συγκεκριμένη περιοχή.

Για την τροπολογία της Δημοκρατικής Συμπαράταξης για τη μετεγκατάσταση και απαλλοτρίωση της Ακρινής και των Αναργύρων, χαίρομαι πραγματικά που αναγνωρίσατε ότι ήταν αναγκαία και στην ουσία την κάνατε αποδεκτή. Άλλωστε, ήταν ένα αίτημα των τοπικών κοινωνιών και της Ακρινής και των Αναργύρων. Επομένως, κάναμε το αίτημά τους αποδεκτό.

Έρχομαι στις τροπολογίες που έχετε καταθέσει. Θα πω ότι κάποιες επιλύουν προβλήματα και μάλιστα ήδη με καθυστέρηση, όπως η τροπολογία με γενικό αριθμό 1269 και ειδικό 135. Θα σταθώ, ωστόσο, στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1291 και ειδικό 143 για τους υβριδικούς σταθμούς και τα πιλοτικά έργα στα νησιά.

Έρχομαι στο άρθρο για τους υβριδικούς σταθμούς. Κύριε Υπουργέ, πρέπει να προστεθεί εδώ η περίπτωση όσων έχουν υπογράψει δημόσια σύμβαση με όλες τις σχετικές απορρέουσες δεσμεύσεις, διότι έτσι θα έχουν όλοι τις ίδιες δυνατότητες. Δεν πρέπει να έχουμε, δηλαδή, δύο μέτρα και δύο σταθμά.

Όσον αφορά στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1297 και ειδικό 149, είμαστε υπέρ των επενδύσεων και της διευκόλυνσής τους. Εσείς ζητάτε από τη Βουλή γενική εξουσιοδότηση, ζητάτε λευκή επιταγή, που παρακάμπτει την υφιστάμενη νομοθεσία. Σας ζητήσαμε να γίνετε πιο συγκεκριμένοι και να μας πείτε εάν αφορά συγκεκριμένη επένδυση. Δεν το πράξατε. Με αυτά τα δεδομένα, είμαστε υποχρεωμένοι να την καταψηφίσουμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το νομοσχέδιο για το δομημένο περιβάλλον θα μπορούσε να λύσει πιο ουσιαστικά προβλήματα. Θα μπορούσε να κάνει πιο αποτελεσματικό το δημόσιο. Οι προτάσεις μας έχουν αναλυτικά καταγραφεί με σκοπό τη βελτίωση όλων αυτών των ρυθμίσεων που φέρατε. Γι’ αυτό η στάση μας επί των άρθρων θα είναι αντίστοιχη.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Γεώργιος Λαζαρίδης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν μπορώ να αφήσω ασχολίαστη τη μεμψιμοιρία και τον τρόπο με τον οποίο αντιμετώπισε η Νέα Δημοκρατία την επιτυχία αυτή, το επιτυχές αυτό ταξίδι, -αν θέλετε- με τα θετικά αποτελέσματα, του Πρωθυπουργού και του Προέδρου μας, του Πάνου Καμμένου, του Υπουργού Εθνικής Αμύνης.

Ξεκίνησε, κάνοντας κάποια αρνητικά σχόλια για την οικονομία. Ακούγοντας τη Νέα Δημοκρατία, αντιλαμβάνεται κανείς γιατί κανένας από τους φίλους τους στο εξωτερικό δεν τους έπαιρνε στα σοβαρά και τους έδιναν μόνο εντολές. Γι’ αυτό, άλλωστε, η κυβέρνηση Νέα Δημοκρατία - ΠΑΣΟΚ τον Δεκέμβριο του 2014 απέδρασε χωρίς να περάσει και αξιολόγηση. Τόσο καλά πήγαινε η οικονομία! Και στο κάτω-κάτω της γραφής, την κρίση την προκάλεσαν αυτά τα δυο κόμματα. Αυτά τα δύο κόμματα πήγαν το χρέος στο 120% και στη συνέχεια, με την επιτυχημένη πολιτική τους, στο 180%. Με όλους αυτούς τους δείκτες έφτασε στο 28% την ανεργία και την αποεπένεδυση.

Το άλλο, το πιο εντυπωσιακό μέγεθος είναι αυτό που είχα πει από αυτό το Βήμα την περασμένη εβδομάδα. Στα πέντε χρόνια πολέμου στη Συρία, το ΑΕΠ συρρικνώθηκε 28%, όσο, δηλαδή, συρρίκνωσαν αυτά τα δυο κόμματα στα πέντε χρόνια που κυβερνούσαν -από το 2010 μέχρι το 2014- το ΑΕΠ της χώρας. Το ΑΕΠ είχε 28% συρρίκνωση. Αυτή ήταν η επιτυχημένη τους πολιτική! Και θέλουν ο ελληνικός λαός να τους εμπιστευθεί ξανά!

Κάνουν διαρκώς αναφορά στα 2,4 δισεκατομμύρια για την αναβάθμιση των F-16. Μάλιστα, προηγήθηκε και ο κ. Δαβάκης, ο οποίος ξέρει ότι αυτά τα νούμερα, όταν λέγονται, δεν λαμβάνουν υπ’ όψιν τα προγράμματα βοήθειας, αντισταθμιστικών κ.λπ.. Και αναφέρομαι στον κ. Δαβάκη, γιατί όταν έγινε η προμήθεια των τριάντα F-16, η ονομαστική τους αξία ήταν περίπου 3 δισεκατομμύρια. Στον ελληνικό λαό, όμως, στοίχισαν 1,9 δισεκατομμύρια. Και το ξέρει αυτό ο κ. Δαβάκης. Η οροφή, το πόσο θα στοιχίσει, το πόσο θα επιβαρύνει η αναβάθμιση αυτή τον ελληνικό προϋπολογισμό είναι 1,1 δισεκατομμύριο και, μάλιστα, σε βάθος δεκαπενταετίας. Αυτό δεν το ανέφερε κανείς. Αυτό, βεβαίως, είναι επιτυχία.

Εγώ θα ήθελα να ρωτήσω το εξής την Αντιπολίτευση: Η Τουρκία προμηθεύεται τα F-35. Το κόστος του κάθε F-35 που προμηθεύεται η Τουρκία -μιλάω για το κόστος του ενός αεροπλάνου- είναι όσο θα στοιχίσει η αναβάθμιση των δικών μας F-16. Είναι δυνατόν να επιβαρύναμε τον ελληνικό λαό με αγορά F-35; Από πού θα τα αγοράζαμε; Αφού αυτά τα δύο κόμματα κατέστρεψαν τα οικονομικά της χώρας. Αυτοί κατέστρεψαν τα οικονομικά της χώρας! Αυτή είναι η κατάσταση.

Σήμερα, αυτή η Κυβέρνηση διαχειρίζεται μια κατεστραμμένη χώρα, την οποία αυτοί την κατέστρεψαν.

Ακούστηκε χθες -και αναγνωρίστηκε και από τον Πρόεδρο των Ηνωμένων Πολιτειών- η αναβάθμιση του γεωπολιτικού ρόλου της χώρας. Αυτό δεν σχολιάστηκε. Αντιθέτως, από όλον το διεθνή Τύπο σχολιάστηκε θετικά. Τα αποτελέσματα της Κυβέρνησης με την επίσκεψη στις Ηνωμένες Πολιτείες αντιμετωπίστηκαν θετικά από όλον τον διεθνή Τύπο: τον γερμανικό, τον βρετανικό, τον αμερικάνικο, από όλους. Μόνο από τη Νέα Δημοκρατία δεν το σχολίασαν θετικά. Ούτε καν το ΠΑΣΟΚ δεν το σχολίασε, που εγώ θα περίμενα κάποιες μεμψιμοιρίες και μικροψυχίες από το ΠΑΣΟΚ. Αντιθέτως, το ΠΑΣΟΚ δεν το σχολίασε καθόλου και η Νέα Δημοκρατία, που θα έπρεπε να βλέπει πιο σοβαρά αυτό το ταξίδι και τα αποτελέσματα, αυτή το αντιμετώπισε με μεμψιμοιρία.

Είναι και κάτι άλλο, το οποίο δεν το σχολίασε κανείς. Η συμφωνία που έγινε για την αναβάθμιση, είναι διακρατική και χωρίς μεσάζοντες, όπως αυτά στα οποία μας είχαν συνηθίσει στο παρελθόν και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία, με δυνατότητα για κάποιους ελιγμούς. Είναι διαφανής η συμφωνία και μπορούν να αλλάξουν τα οικονομικά στοιχεία και προς το θετικότερο.

Αυτό που θα ήθελα, επίσης, να τονίσω είναι ότι η Τουρκία ήδη έχει ξεκινήσει και αυτή αναβάθμιση των δικών της F-16, πέρα από την προμήθεια από την αγορά των F-35.

Επίσης, κάτι άλλο το οποίο δεν ειπώθηκε είναι ότι η ΕΑΒ θα ωφεληθεί και θα ωφεληθεί από πολλές πλευρές και ως προς τα οικονομικά της μεγέθη, αλλά και θα δοθεί μεγαλύτερο αντικείμενο για να ασχοληθούν οι εργαζόμενοι, αλλά και θα ανοίξουν θέσεις εργασίας. Γιατί, ξέρετε, η ΕΑΒ είναι ήδη κατασκευαστής ως προς το 30% των F-16, μιλάμε για την άτρακτο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω σε λιγότερο από μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Από την άλλη, θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο στον εκπρόσωπο του Ποταμιού, τον κ. Δανέλλη. Έκανε μια αναφορά για την εκτός σχεδίου δόμηση, δηλαδή δεν ήταν σαφές αυτό που είπε. Είναι εναντίον της εκτός σχεδίου δόμησης; Μπορεί να φανταστεί κανείς εάν δεν υπήρχε η δυνατότητα για εκτός σχεδίου δόμηση στην Ελλάδα, με αυτά τα οποία είπαμε χθες εδώ από αυτό το Βήμα, τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στις επεκτάσεις, μια επέκταση να τραβάει τριάντα και σαράντα χρόνια, φαντάζεστε οι ανάγκες για στέγη των πολιτών πώς θα ικανοποιούνταν; Σε καμμία περίπτωση. Γιατί, ξέρετε, οι πόλεις αναπτύσσονται είτε οριζοντίως είτε καθέτως. Καταλαβαίνετε, εάν δεν υπήρχε η εκτός σχεδίου δόμηση, τι πόλεις θα είχαμε σήμερα.

Κι εδώ κλείνω. Είμαστε, όπως είπα και χθες, θετικοί οι Ανεξάρτητοι Έλληνες στο νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Ευχαριστούμε τον κ. Λαζαρίδη.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντω Μανωλάκου.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Φαντάζομαι ο Υπουργός σαν Χανιώτης Βουλευτής πρέπει να νιώθει αναβαθμισμένος μετά τη συνάντηση Τσίπρα-Τραμπ, όχι γιατί ξέπλυνε ο Πρωθυπουργός τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό και έκανε συμφωνίες μαμούθ, μεγάλο δώρο στην αμερικάνικη πολεμική βιομηχανία για τα F-16 και νέα αφαίμαξη για τον λαό, όπως και για τους ενεργειακούς αγωγούς που θα συμβάλλουν στις εξαγωγές υγροποιημένου αερίου από τις ΗΠΑ, αλλά και για την αναβάθμιση της «βάσης του θανάτου», της Σούδας, ορμητήριο των ιμπεριαλιστικών επεμβάσεων που σκορπά καταστροφή, προσφυγιά, θάνατο σε λαούς και χώρες. Δείχνει την πιο ενεργή εμπλοκή για τον λαό μας και τη χώρα στα επικίνδυνα σχέδια ΗΠΑ - ΝΑΤΟ στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και των Βαλκανίων που εξελίσσονται σφοδροί ανταγωνισμοί για υποδομές και δρόμους της ενέργειας με κινδύνους για επικίνδυνες εξελίξεις.

Έχετε βέβαια τη στήριξη της Νέας Δημοκρατίας και των άλλων αστικών κομμάτων, γιατί την ίδια στρατηγική εξυπηρετείτε και ας στέκονται και κριτικά, κάτι πρέπει να πούνε κι αυτοί. Για τη Σούδα, όμως, νεκρική σιγή.

Και τώρα στο νομοσχέδιο. Το παρουσιάσατε ως δίκαιο και αποτελεσματικό, ότι οργανώνει νέες υπηρεσίες και σε περιφερειακό επίπεδο, όταν η στελέχωση των υπηρεσιών έχει πρόβλημα, δεν υπάρχουν υπάλληλοι, όταν σύλλογοι εργαζομένων στην περιφέρεια και ο Πρόεδρος της Ένωσης Περιφερειών λένε καθαρά ότι δεν μπορούν να γίνουν χωρίς εξειδικευμένο προσωπικό και απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή.

Δικαιολογήσατε την ιδιωτικοποίηση κρατικών υπηρεσιών ως διαχωρισμό αδειοδότησης κι ελέγχων, όταν είναι γνωστό ότι αυτό υποχρεώνει η Ευρωπαϊκή Ένωση να κάνετε σε όλα τα επίπεδα της δημόσιας διοίκησης για λιγότερο κράτος και ενίσχυση των ιδιωτών.

Παρουσιάσατε ως καινοτομία την απλοποίηση που απαιτούσαν και επεδίωκαν οι μεγάλες κατασκευαστικές και μελετητικές εταιρείες για να εξυπηρετηθούν τα κέρδη τους, καθώς έχουν το προνόμιο να διαθέτουν το κεφάλαιο, εξοπλισμό, εργατικό δυναμικό, συνεχή δραστηριότητα, σε αντίθεση με τον αυτοαπασχολούμενο μηχανικό που τον συντρίβετε.

Παρουσιάσατε ως ασφαλιστική δικλείδα αποδυνάμωσης νέας γενιάς αυθαιρέτων τη διαδικασία της προέγκρισης. Όμως δεν απαιτείτε προέγκριση για τις επιχειρήσεις που θέλουν να χτίσουν στα πλαίσια της στρατηγικής επένδυσης, δηλαδή fast track.

Φτιάχνετε άδειες πολλών ταχυτήτων, ανάλογα με τα συμφέροντα που εξυπηρετούνται για την εξασφάλιση της κερδοφορίας των ομίλων. Διαφημίσατε τη μείωση των προστίμων, όταν δημιουργείτε προϋποθέσεις μεγαλύτερης οικονομικής επιβάρυνσης των ιδιοκτητών από τα πρόστιμα και το κόστος αποκατάστασης, μαζί με τις υπόλοιπες κυρώσεις, σε περίπτωση που κηρυχθεί αυθαίρετη η κατασκευή.

Υποστηρίξατε ως τομή την ηλεκτρονική ταυτότητα για καταγραφή και έλεγχο ακινήτων, ενώ στην ουσία αποτελεί υποχρεωτικό εργαλείο για τη διαχείριση πωλήσεων, κατασχέσεων, πλειστηριασμών και τη φορολόγησή τους.

Ουσιαστικά, προωθείτε το πλαίσιο δόμησης που ευνοεί μεγάλες εταιρείες στον χώρο των κατασκευών. Αυτός είναι ο αστικός εκσυγχρονισμός σας! Χτυπάτε τη φτωχολογιά, γιατί πυροβολείτε τη λαϊκή στέγη, όχι όμως στον ίδιο βαθμό τη στέγη των πλουσίων.

Σε μεζονέτες και βίλες, που υπόγεια και σοφίτες αποτελούν αυτοτελή χώρο, είναι μειωμένος ο συντελεστής και το πρόστιμο. Αντίθετα, στα υπόγεια, που είναι αυτοτελή για κατοικία ή μαγαζί, ο συντελεστής και το πρόστιμο ανεβαίνουν πολύ περισσότερο.

Όμως και στα άρθρα που αναφέρονται στο τουριστικό κεφάλαιο το ευνοείτε προκλητικά, παραγράφοντας παρανομίες, παρατυπίες, καταπατήσεις, αρκεί να έχουν σήμα λειτουργίας από τον ΕΟΤ.

Επιβεβαιώνετε το δόγμα «καταπατήστε, καταστρέψτε, οικειοποιηθείτε, θα το κατοχυρώσετε από το αστικό κράτος» με έναν ακόμα νόμο του ΣΥΡΙΖΑ. Όμως τα αυθαίρετα και υπόγεια λαϊκής κατοικίας τα χαρατσώνετε. Συνεπώς, υποκριτικά λέτε ότι βάζετε τάξη.

Σε ό,τι αφορά στο άρθρο για το Αμύνταιο και τους Αγίους Αναργύρους Φλώρινας, οι άνθρωποι αυτοί υποχρεωτικά εγκατέλειψαν τα σπίτια τους λόγω κατολίσθησης. Δεν πρέπει να πληρώνουν ΕΝΦΙΑ για τα εγκαταλειμμένα. Είναι άδικο και παράλογο!

Δεν προβλέπετε την άμεση και οριστική μετεγκατάσταση των οικισμών, ενώ πρέπει να δοθεί επιδότηση ενοικίου και αποζημίωση σε μικρομαγαζάτορες και κτηνοτροφικές μονάδες. Η άμεση απαλλοτρίωση των εκτάσεων γίνεται με δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού και όχι της ΔΕΗ που ευθύνεται.

Η κατολίσθηση του ορυχείου δεν γίνεται ξαφνικά, αλλά είναι ένα εκτεταμένο φαινόμενο, όπου για το κέρδος μπαίνουν σε κίνδυνο ζωές εργαζομένων.

Εμείς θα εκφραστούμε σε αυτό το άρθρο με το «παρών».

Σε ό,τι αφορά στις τροπολογίες, οι περισσότερες είναι φωτογραφικές, χαριστικές, τόσο στο ενεργειακό όσο και στο πολεοδομικό, ενώ για το ΚΑΠΕ δεν είναι καθόλου τυπικό το ζήτημα, όπως υποστηρίζετε. Ήδη επίσημα το σωματείο των εργαζομένων έχει βγει στα κάγκελα. Έδωσαν ανακοίνωση-καταγγελία, την οποία καταθέτω στα Πρακτικά, για την αλλαγή αμοιβής του Προέδρου με αναδρομική ισχύ, μερικές χιλιάδες ευρώ, όταν υπάρχουν αρκετά προβλήματα στο ΚΑΠΕ, έλλειψη αλλά και ομηρεία εργαζομένων με μπλοκάκι.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Διαμάντω Μανωλάκου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όμως αναδρομικά κουτσουρεύετε και συντάξεις που έχουν πληρώσει ασφαλιστικές εισφορές δεκετιών μέχρι σεντς. Αξιοποιείτε τα δεδομένα όπως θέλετε κάθε φορά.

Τέλος, καταψηφίζουμε τις τροπολογίες, εκτός από δύο, την υπ’ αριθμόν 198 και την υπ’ αριθμόν 199, στις οποίες εκφραζόμαστε με το «παρών».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης)**: Ευχαριστούμε την κ. Μανωλάκου.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια της Χρυσής Αυγής κ. Ελένη Ζαρούλια.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται να προστεθεί σε μια σειρά νόμων από το 1977 και εντεύθεν για τη νομιμοποίηση ή τακτοποίηση αυθαιρέτων.

Η χρονίζουσα αυτή κατάσταση απεικονίζει την αδυναμία της πολιτείας να επιβάλει όρους και περιορισμούς στη δόμηση, προκειμένου να θέσει σε εφαρμογή τη συνταγματική υποχρέωση του Κράτους, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος, για την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, με παράλληλο σκοπό τη χωροταξική αναδιάρθρωση της χώρας, ώστε να εξυπηρετείται η λειτουργικότητα και η ανάπτυξη των οικισμών και να εξασφαλίζονται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης των πολιτών. Αυτό το άρθρο του Συντάγματος αρκεί για να δώσουμε υπόσταση σε ένα σχέδιο νόμου που τιτλοφορείται: «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος», ή τουλάχιστον έτσι θα περιμέναμε να είναι.

Όταν αναφερόμαστε στο δομημένο περιβάλλον, θα πρέπει να λαμβάνουμε υπ’ όψιν μας μια ολοκληρωμένη αντίληψη και διαμορφωμένη πολιτική στη βάση ενός εθνικού χωροταξικού σχεδιασμού. Δυστυχώς, η έλλειψη οποιουδήποτε τέτοιου προγραμματισμού και σχεδιασμού, όπως και καθορισμού χρήσεων γης, επηρεάζει αρνητικά την ανάπτυξη της χώρας, την οικονομία και την ποιότητα ζωής των κατοίκων.

Αν θέλουμε να δώσουμε μια εικόνα, τότε θα μπορούσαμε να πούμε πως η έλλειψη αυτή αντικατοπτρίζει την αναρχία και την αυθαιρεσία που επικρατεί σε όλα τα επίπεδα της κοινωνικής, πολιτικής, πολιτιστικής και οικονομικής ζωής της χώρας. Η Κυβέρνηση θεωρεί ότι με αυτό το σχέδιο νόμου κάνει τη διαφορά έναντι των προηγούμενων κυβερνήσεων, ότι αποτελεί μια ρηξικέλευθη πρόταση.

Για να δούμε, λοιπόν, τι ισχύει. Στο Α΄ Τμήμα του νομοσχεδίου δημιουργείτε σε όλα τα επίπεδα της δημόσιας διοίκησης μια δομή παράλληλη προς τον υπάρχοντα κρατικό μηχανισμό, τα Παρατηρητήρια δομημένου περιβάλλοντος, χωρίς να εξηγείτε πότε, πώς και με ποιους πόρους θα στελεχωθεί αυτή η δομή και επιπλέον, χωρίς να είναι βέβαιη η αποτελεσματικότητά της. Μάλλον η δημιουργία τόσων πολλών νέων υπηρεσιών αποσκοπεί περισσότερο στο να φτιάξετε τον «κομματικό σας στρατό» εν όψει των επερχόμενων εκλογών παρά στην επίλυση των όντως σοβαρών προβλημάτων του δομημένου περιβάλλοντος στη χώρα μας. Αντί να εντείνετε την πολυπλοκότητα του κρατικού μηχανισμού, θα μπορούσατε πιο εύκολα να αξιοποιήσετε υπάρχουσες δομές, αναδιοργανώνοντάς τες και καθιστώντας τες πιο αποτελεσματικές στο έργο τους.

Προβλέπεται σε κάθε έδρα περιφέρειας επταμελές Συμβούλιο Παρακολούθησης Δομημένου Περιβάλλοντος. Δεν αντιλαμβανόμαστε τη συμμετοχή ενός εκπροσώπου μη κυβερνητικής περιβαλλοντικής οργάνωσης, των οποίων οργανώσεων ο ρόλος δεν είναι πάντα θετικός -βλέπε, παραδείγματος χάριν, παλαιότερες επεμβάσεις για τον αγωγό Πύργου-Αλεξανδρουπόλεως- και πολλές φορές αντίκειται στο κοινωνικό και εθνικό συμφέρον, επειδή χρηματοδοτούνται από σκοτεινά ανθελληνικά κέντρα, όπως παραδείγματος χάριν, του Τζωρτζ Σόρος. Στην καλύτερη περίπτωση διακατέχονται από δήθεν οικολογικές ιδεοληψίες. Τι περισσότερο θα προσφέρει ένας εκπρόσωπος τέτοιας οργάνωσης από έναν καταξιωμένο ανεξάρτητο επιστήμονα στον τομέα του περιβάλλοντος;

Όσον αφορά στα θέματα των επικίνδυνων και ετοιμόρροπων, θα πρέπει να υπάρχει, κατά την άποψή μας, πρόβλεψη, ώστε τα κτήρια αυτά να μην ελέγχονται μόνο ως προς τη δομική επικινδυνότητα -πτώση σοβάδων, κιγκλιδωμάτων, μαρκίζων κ.λπ.- αλλά να γίνεται πλήρης στατική μελέτη, διότι στις περισσότερες περιπτώσεις τα κτήρια που παρουσιάζουν επικινδυνότητα είναι παλαιότερης κατασκευής και συνεπώς, δεν τηρούν τους σύγχρονους κανονισμούς. Μην ξεχνάμε ότι η χώρα μας είναι ιδιαίτερα σεισμογενής και ο έλεγχος της στατικότητας των κτηρίων και υποδομών της χώρας θα έπρεπε να είναι πρωταρχικός στόχος.

Στο Β΄ Τμήμα του νομοσχεδίου επιχειρείτε να ορίσετε νέο πλαίσιο δόμησης και να επανακαθορίσετε θέματα σχετικά με την έκδοση και τον έλεγχο οικοδομικών αδειών, ενώ προβλέπετε και τη θέσπιση της ηλεκτρονικής ταυτότητας κτηρίου. Πρώτη φορά προβλέπεται ότι εργασίες μικρής κλίμακας οριοθετούνται προς τα πάνω, στο ποσό των 25.000 ευρώ.

Για το άρθρο 29 και τις εργασίες μικρής κλίμακας ως προς τις ειδικές ομάδες πληθυσμού, κέντρων υποδοχής κ.λπ., αναφέρθηκα διεξοδικά στις επιτροπές. Μια επιπλέον παρατήρηση για τις εργασίες μικρής κλίμακας αφορά την τοποθέτηση ικριωμάτων σε όψεις οικοδομών που γίνεται για την άρση της δομικής επικινδυνότητας, πτώση σοβάδων κ.λπ.. Έχει παρατηρηθεί ότι, ενώ υπάρχει και υπήρχε αυτή η διάταξη, πολλές υπηρεσίες δόμησης απαιτούσαν την έκδοση κανονικής οικοδομικής άδειας, δυσχεραίνοντας και καθυστερώντας τη λήψη μέτρων ασφαλείας και τις απαραίτητες εργασίες που απαιτούνται για την ασφάλεια διερχομένων πεζών. Επίσης, η διάταξη αυτή αυτοαναιρείται σε πολλές περιπτώσεις, διότι οι προϋπολογισμοί των έργων αυτών σπάνια βρίσκονται κάτω των 25.000 ευρώ. Συνεπώς θα πρέπει το όριο αυτό να καταργηθεί ή έστω να επανεξεταστεί.

Δεν λέτε, όμως, τίποτα για τις θερμοπροσόψεις κτηρίων και την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών, που θα ανακούφιζε τους καταναλωτές από τις επιβαρύνσεις της ΔΕΗ. Επίσης, στις προδιαγραφές σύνταξης τοπογραφικών οι επιτρεπτές ανοχές στις εμβαδομετρήσεις είναι απαράδεκτα μεγάλες, 5% για τα εντός οικισμού οικόπεδα ή γήπεδα και 10% για τα εκτός από 2% που ισχύει. Αυτό θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στις μεταβιβάσεις και σίγουρα δικαστικές διενέξεις.

Ως προς την ηλεκτρονική ταυτότητα, πρόκειται για έναν επιπλέον οικονομικό φόρτο για τους ιδιοκτήτες, κυρίως για τους μικρούς και μικρομεσαίους. Το ύψος των καθορισμένων προστίμων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης είναι δυσβάσταχτο και σαφώς φοροεισπρακτικό μέτρο, που προστίθεται στο κόστος έκδοσης της ηλεκτρονικής ταυτότητας, στον ΕΝΦΙΑ και άλλες υποχρεώσεις. Ήδη οι ιδιοκτήτες ακινήτων πρέπει να δηλώνουν τα ακίνητα στο κτηματολόγιο, στο Ε9, να έχουν εκδώσει ενεργειακό πιστοποιητικό, ενδεχομένως πιστοποιητικό ηλεκτρολόγου, να έχουν πληρώσει ΕΝΦΙΑ, ΤΑΠ και αυξημένους φόρους εισοδήματος και αφού υφίστανται όλο αυτό, τώρα συμπεριλαμβάνετε και την ηλεκτρονική ταυτότητα ακινήτου.

Στο Γ΄ Τμήμα του νομοσχεδίου, που αφορά τον έλεγχο υλοποίησης του χωρικού σχεδιασμού κοινοχρήστων χώρων και το περιβαλλοντικό ισοζύγιο, προβλέπετε την ηλεκτρονική πολεοδομική ταυτότητα δήμου και επανακαθορίζεται ο θεσμός της μεταφοράς συντελεστή δόμησης για τη διασφάλιση του περιβαλλοντικού ισοζυγίου, όπως λέτε χαρακτηριστικά, όπου βεβαίως προβλέπονται και πάλι παράβολα που σε καμμία περίπτωση δεν μπορούν να λύσουν έμπρακτα το τεράστιο πρόβλημα έλλειψης κοινόχρηστων, πράσινων χώρων στο αστικό περιβάλλον. Από άποψη πολεοδομικού σχεδιασμού, αποτελούν «ασπιρίνη για τον καρκίνο». Οι τσιμεντουπόλεις που ζούμε μάς αποκόπτουν από τις ρίζες μας. Πρέπει να υπάρχει αντιστροφή της αστυφιλίας πάση θυσία, με ταυτόχρονη, στοχευμένη και σχεδιασμένη διάνοιξη ανοιχτών χώρων στα αστικά κέντρα, καθώς και θέσπιση ελκυστικότατων κινήτρων για τους κατοίκους να προσανατολιστούν και να μετακινηθούν προς μικρότερες πόλεις ή κωμοπόλεις ή και χωριά.

Παρέχετε δωρεάν νομιμοποίηση σε ακίνητα του υπερταμείου –αυτό κι αν είναι σκάνδαλο!- αλλά και στα αυθαίρετα της επίσημης Εκκλησίας και των παλαιοημερολογιτών, καθώς και σε αυθαίρετα ιδιωτικών αθλητικών σωματείων. Το 50% των προστίμων θα καταλήγει στο Πράσινο Ταμείο, το 25% στις περιφέρειες για να υποστηρίξει τις νέες δομές και το 25% στους δήμους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

Ως προς την επιβολή παραβόλου 300 ευρώ για σταβλικές εγκαταστάσεις που αναφέρεται στο άρθρο 120, διαφωνούμε διότι ο κλάδος των κτηνοτρόφων έχει υποστεί αρκετά χτυπήματα και σίγουρα αυτή η διάταξη δεν βοηθάει.

Στο τελευταίο τμήμα περιλαμβάνονται και διατάξεις για το υφιστάμενο καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και συμπαραγωγής ηλεκτρισμού και θερμότητας υψηλής απόδοσης. Αυτό αφορά πολλούς Έλληνες πολίτες που επένδυσαν στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με φωτοβολταϊκά και άλλες εγκαταστάσεις και τελικά βγαίνουν ζημιωμένοι και νομίζουμε πως πρέπει να επιλυθεί οριστικά. Αναμένουμε τα σχετικά αποτελέσματα της σχετικής ρύθμισης, αν και διατηρούμε επιφυλάξεις.

Με το παρόν σχέδιο νόμου, λοιπόν, επιχειρείτε να αντιμετωπίσετε τις πρωταρχικές αιτίες που οδήγησαν στη δημιουργία ενός άναρχου και αυθαίρετου δομημένου περιβάλλοντος στην Ελλάδα. Όμως οι πρωταρχικές αιτίες είναι δύσκολα αναστρέψιμες, αφού πηγάζουν από έναν άκρατο καταναλωτισμό και στις έννοιες της αντιπαροχής και της αισχροκέρδειας.

Με τη συνεχιζόμενη ολέθρια μνημονιακή πολιτική σας, ο κλάδος της οικοδομής με τα συναφή επαγγέλματα έχει πληγεί θανάσιμα. Η όποια εργασία που έχει απομείνει στον κλάδο δίδεται κατά κόρον στους ξένους, ενώ οι Έλληνες εργαζόμενοι στον κλάδο της οικοδομής οδηγούνται στην ξενιτιά. Πρέπει οι Έλληνες όχι μόνο να γυρίσουν στην πρωτογενή παραγωγή, αλλά και στην οικοδομή, με σεβασμό όμως στο περιβάλλον στο πλαίσιο μιας πραγματικής αποκέντρωσης.

Αν θέλετε να κάνετε κάτι καλό με το οποίο μάλιστα θα γράφατε και ιστορία, ας κωδικοποιούσατε τη δαιδαλώδη χωροταξική και πολεοδομική νομοθεσία και ας θέτατε στόχους για τη χωροταξική ανάπτυξη της χώρας μας. Η Ελλάδα δεν χρειάζεται εκ των υστέρων αθρόα επέκταση σχεδίων πόλεως στα υφιστάμενα αστικά κέντρα. Χρειάζεται σταδιακή ανακούφιση των αστικών κέντρων, πραγματική και έμπρακτη ενίσχυση της υπαίθρου.

Φυσικά, τα ανωτέρω απαιτούν μακροχρόνιο σχεδιασμό, αλλά κυρίως πολιτική βούληση που εσείς σίγουρα δεν διαθέτετε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης):** Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Κατσαφάδος.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είχα σκοπό να σχολιάσω την επίσκεψη του Πρωθυπουργού στην Αμερική, αλλά θα το κάνω μετά την τοποθέτηση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ξυδάκη που είχε μάλιστα παιδευτικό χαρακτήρα, καθώς έπρεπε να μας νουθετήσει για το ποιο είναι το συμφέρον της χώρας και να μας πει πώς θα πρέπει να έχουμε μία εθνική πλεύση, μία εθνική ματιά πάνω στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα, όταν μάλιστα αυτά γίνονται αντικείμενο υπεράσπισης από τον Έλληνα Πρωθυπουργό, όποιος και αν είναι αυτός.

Θα ήθελα, λοιπόν, να του προτείνω να γυρίσει τη μνήμη του στο παρελθόν τρία χρόνια πριν. Εκεί θα καταλάβει τι σημαίνει υπεύθυνη και τι ανεύθυνη στάση. Η Νέα Δημοκρατία ευχήθηκε στον Πρωθυπουργό αυτό το ταξίδι του να είναι προς όφελος της πατρίδας. Δεν θυμάμαι ποτέ καμμία δήλωση του κ. Τσίπρα όταν ήταν Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης τότε που ο κ. Σαμαράς γύριζε όλη την Ευρώπη και όλον τον κόσμο ζητώντας στηρίγματα για να ενισχύσει την ελληνική οικονομία και να μην ήμασταν «προδότες», «προσκυνημένοι» και όλα τα άλλα.

Θα ήθελα να δώσω και μία απάντηση και στον κ. Σταθάκη.

Από εσάς, κύριε Υπουργέ, ξεκίνησε αυτή η συζήτηση με τον κ. Σκρέκα. Μας ρωτήσατε σε ποια φάση είμαστε, γιατί σας μπερδέψαμε και είπατε ότι δεν ξέρετε αν η Νέα Δημοκρατία είναι υπέρ ή κατά του ταξιδιού και όλα αυτά.

Πραγματικά, η Νέα Δημοκρατία έχει μία ξεκάθαρη στάση σε όλα αυτά, κύριε Υπουργέ. Επειδή προσπαθείτε να αντιστρέψετε τους ρόλους, θα ήθελα πραγματικά να σας ρωτήσω τι από τα δύο ισχύει. Ισχύουν αυτά τα οποία δήλωσε ο κύριος Πρωθυπουργός χθες στην Ουάσιγκτον ότι οι Αμερικάνοι είναι ένας σταθερός εταίρος και μία ισχυρή δύναμη, μία παγκόσμια υπερδύναμη που είναι άμεσα συνεργαζόμενη με την Ελλάδα και θέλουμε όλο και περισσότερη βοήθεια απ’ αυτούς ή αυτά που είπε ο κ. Ζαχαριάδης ότι η νεολαία του ΣΥΡΙΖΑ στις 17 του Νοέμβρη για την επέτειο του Πολυτεχνείου θα συνεχίσει να δίνει το «παρών» στην πορεία κατά της αμερικανικής Πρεσβείας όπου εκεί θα φωνάζει «Φονιάδες των λαών, Αμερικάνοι» -τα όπλα τα παίρνουμε απ’ αυτούς- και θα λέει «Έξω η Ελλάδα από το ΝΑΤΟ»; Πραγματικά, θα ήθελα εσείς να μου πείτε με ποιον από τους δύο ΣΥΡΙΖΑ είστε.

Ας αναφερθούμε τώρα στο νομοσχέδιο.

Κύριε Υπουργέ, δυστυχώς, μετά τη χθεσινή δέσμευσή σας ότι ο νόμος που συζητάμε σε έξι μήνες θα είναι πράξη και μετά από όλα αυτά τα χαμόγελα τα οποία μας ρίξατε, εγώ δεν ηρέμησα. Δεν με πείσατε.

Είπατε ότι μέσα σε έξι μήνες θα είναι έτοιμο, λοιπόν, αυτό το νομοθέτημα, το οποίο θέλει είκοσι επτά υπουργικές αποφάσεις, δεκατέσσερις κοινές υπουργικές αποφάσεις, ένα προεδρικό διάταγμα και τις απαραίτητες εγκυκλίους για την εφαρμογή των διατάξεων.

Πραγματικά, πέρασε τόσος καιρός από τον Νοέμβριο του 2014, που ήταν έτοιμο το Προεδρικό Διάταγμα, που είχε πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας και σας είχε επιστραφεί για την ταυτότητα κτηρίων. Τόσο καιρό, δυόμισι χρόνια γιατί δεν κάνατε τίποτα;

Ήρθε χθες ο κ. Σπίρτζης, ο οποίος τότε ήταν Πρόεδρος του Τεχνικού Επιμελητηρίου και ηγετικό στέλεχος του ΠΑΣΟΚ, να υπερασπιστεί όλα αυτά και είπε ότι σε ό,τι έχει να κάνει με τις ηλεκτρονικές διαδικασίες για την ηλεκτρονική άδεια, δεν είναι έτσι όπως τα λέει η Νέα Δημοκρατία και ότι είχε προβλήματα το σύστημα, γιατί δεν υπήρχε η ηλεκτρονική ταυτότητα κτηρίων.

Αυτό ήταν το επιχείρημα το οποίο παρουσίασε χθες ο κ. Σπίρτζης, ότι επειδή δεν είχαμε την ηλεκτρονική ταυτότητα των κτηρίων, γι’ αυτό δεν μπορούσαμε να προχωρήσουμε στην έκδοση ηλεκτρονικών αδειών. Μα, ποιος φταίει, τελικά; Έτοιμο ήταν. Δεν κάνατε ούτε το πρώτο ούτε το δεύτερο.

Χωρίσατε το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, σε δυο σημεία. Το ένα είπατε ότι έχει να κάνει με την αυθαίρετη δόμηση, τα αυθαίρετα και τον τρόπο με τον οποίο θα τα αντιμετωπίσατε. Όσον αφορά το άλλο, μιλήσατε για μια πάρα πολύ μεγάλη καινοτομία, για τον χωρισμό των διαδικασιών, δηλαδή άλλη αρχή να ελέγχει την έκδοση των αδειών και άλλη αρχή να ελέγχει την εφαρμογή, αν όντως εφαρμόζεται σωστά η έκδοση των αδειών.

Μας είπατε, όμως, κύριε Υπουργέ, πολλές φορές ότι αυτό βασίζεται σε μελέτες της Παγκόσμιας Τράπεζας για τη διευκόλυνση της αδειοδότησης, όπως έγινε και με τον νόμο που φέρατε για την αδειοδότηση των επιχειρήσεων, τον οποίο ψηφίσατε πέρυσι.

Δεν σας είπαν, όμως, από την Παγκόσμια Τράπεζα, κύριε Υπουργέ, να φτιάξετε όλο αυτό το πολυπλόκαμο και πολυδαίδαλο σύστημα επιτροπών, παρα-επιτροπών που φθάνουν ακόμα και σε επίπεδο παλιών νομών. Κάτι διαφορετικό σας είχαν προτείνει, το οποίο, όμως, δυστυχώς, δεν εφαρμόζετε.

Ενδεικτικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -για όλη αυτή τη γραφειοκρατία η οποία θα ακολουθήσει, σε ό,τι έχει να κάνει με τους συμπολίτες μας που θα ταλαιπωρηθούν- θέλω να σας πω ότι το ΠΕΣΥΠΟΘΑ, το οποίο πλέον θεσμοθετείτε, έχει μόνο μία αρμοδιότητα.

Φτιάχνετε, κύριε Υπουργέ, μια δομή με μία μόνο αρμοδιότητα, ενώ θα μπορούσε αυτή τη μια αρμοδιότητα να την έχει το ΣΥΠΟΘΑ, το οποίο είναι το ακριβώς από κάτω όργανο.

Για να καταλάβετε, λοιπόν, ότι δημιουργούμε δομές οι οποίες είναι περιττές, θέλετε να σταθώ σε αυτά τα οποία είπε ο Πρόεδρος των Περιφερειακών, ότι δεν υπάρχουν στελέχη τα οποία μπορούν να επανδρώσουν όλους αυτούς τους μηχανισμούς, τους οποίους κάνετε; Θέλετε να σας μιλήσω για τον εκπρόσωπο της ΑΔΕΔΥ, ο οποίος γύρισε και είπε ότι χρειάζονται τουλάχιστον πεντακόσια άτομα;

Όμως φυσικά, θα σας πω τη δήλωση που κάνατε εσείς, κύριε Υπουργέ, χθες στη συνέντευξη Τύπου την οποία δώσατε, όπου είπατε ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένο οργανόγραμμα ακόμα, αλλά θα το φτιάξετε. Με αυτή την προχειρότητα νομοθετούμε σήμερα εδώ.

Σε ό,τι έχει να κάνει με την Τράπεζα Γης, επιτρέψτε μου να σας πω ότι απάντηση για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης, για το πότε θα γίνει, σε ένα νομοσχέδιο το οποίο απλουστεύει τις διαδικασίες, δεν πήραμε. Μας είπατε ότι ελπίζετε ότι οι δήμοι θα ανταποκριθούν και όλα αυτά. Όμως ουσιαστική απάντηση σε αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο λέτε ότι απλοποιεί όλες αυτές τις διαδικασίες, δεν πήραμε.

Σε ό,τι έχει να κάνει με τα κτήρια της Κατηγορίας Γ΄, όπου είπατε ότι δημιουργείτε ένα σύστημα στο οποίο θα έχει ευθύνη ο μηχανικός, ποιος σας είπε ότι και σήμερα δεν έχει ευθύνη ο μηχανικός; Γιατί, σήμερα δεν έχει ευθύνη ο μηχανικός; Βεβαίως και έχει. Οπότε, μην μας λέτε ότι επειδή μεταφέρετε την ευθύνη στον μηχανικό, με αυτόν τον τρόπο δεν θα υπάρχει μια νέα γενιά αυθαιρέτων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε, σας παρακαλώ, δύο λεπτά ακόμα.

Μας λέτε ότι μπορεί να είναι προαιρετική η προέγκριση. Μα και τώρα είναι. Και σας λέμε ότι αυτό είναι πέντε μέρες καθυστέρηση. Στα κτήρια της Κατηγορίας Α΄ και στα κτήρια της Κατηγορίας Β΄ από δυο και πέντε μέρες που χρειάζονταν, το κάνετε έναν και δυο μήνες. Οι πέντε μέρες, οι οποίες μπορούν να μας διασφαλίσουν ότι δεν θα έχουμε μια νέα γενιά αυθαιρέτων, είναι αυτό το οποίο σας πείραξε, κύριε Υπουργέ;

Θα ήθελα να μιλήσω, όμως και για αυτή τη μεγάλη ανισότητα, την οποία βλέπετε ότι την επισημαίνουν και άλλα κόμματα αυτή τη στιγμή μέσα στο Κοινοβούλιο. Η ανισότητα η οποία υπάρχει, κύριε Υπουργέ, είναι σε σχέση με αυτούς οι οποίοι εντάχθηκαν στον προηγούμενο νόμο, σε σχέση με αυτούς οι οποίοι πίστεψαν ότι αυτό το κράτος θα μπορέσει να συμπεριφερθεί απέναντί τους με καθεστώς ισονομίας, με καθεστώς δικαιοσύνης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ**)

Με έκπληξη άκουσα έναν συνάδελφο από τον ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος είπε «κύριε Υπουργέ, πρέπει να δείτε αυτούς οι οποίοι καλώς δεν μπήκαν στον προηγούμενο νόμο». Μα, είναι δυνατόν να νομοθετούμε με αυτή τη λογική;

Φανταστείτε, κύριε Υπουργέ, τη δική μου τη στάση αυτή τη στιγμή ως εκπροσώπου και εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, να γυρίσω και να κλείσω το μάτι στον ελληνικό λαό και να πω «μην μπείτε σε αυτόν τον νόμο, θα φέρουμε εμείς καλύτερο». Έτσι μπορεί να προχωρήσει ένα κράτος; Αυτή είναι η συνέχεια; Και πώς ανταμείβετε τον νομοταγή και τον συνεπή πολίτη; Κάνοντάς τον να πληρώνει περισσότερα από αυτόν ο οποίος σας πίστεψε, από αυτόν ο οποίος δεν εντάχθηκε, από αυτόν ο οποίος συνέχισε να βρίσκεται στην παρανομία; Με αυτόν τον τρόπο επιβραβεύουμε τον νομοταγή πολίτη, κύριε Υπουργέ;

Σε ό,τι έχει να κάνει με το Πράσινο Ταμείο –και κλείνω, κύριε Πρόεδρε- είπατε χθες ότι «πρόθεσή μας είναι να επανέλθουμε μετά τον Ιούλιο του 2018 με διευρυμένες δυνατότητες και να παίξει το Πράσινο Ταμείο τον ρόλο που όλοι θέλουμε». Απάντηση καμμία. Μιλάμε για 4,5 δισεκατομμύρια ευρώ, κύριε Υπουργέ. Ένα μεσοπρόθεσμο είναι τα 4,5 δισεκατομμύρια ευρώ. Αυτά τα λεφτά τον Ιούλιο του 2018 μπορούν να χρησιμοποιηθούν; Μπορούν να χρησιμοποιηθούν για περιβαλλοντικά έργα, για έργα τα οποία μπορούν να δώσουν και αναπτυξιακό χαρακτήρα στη χώρα, για έργα τα οποία είναι απαραίτητα; Μπορούν ή έχουν ενταχθεί στο μεσοπρόθεσμο και μέχρι το 2021 δεν μπορούμε να τα ακουμπήσουμε; Θέλουμε μία ξεκάθαρη απάντηση.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι αναλαμβάνετε, κύριε Υπουργέ, την ευθύνη για το νομοθέτημα που φέρνετε και για την ταλαιπωρία που θα δημιουργήσατε και για τα προβλήματα που ήδη έχετε δημιουργήσει στην αγορά, αλλά θα δημιουργήσετε και στους ελεύθερους επαγγελματίες μηχανικούς και αναλαμβάνετε την ευθύνη να μην βγει αντισυνταγματικό.

Είναι πολύ μεγάλη αυτή η ευθύνη, κύριε Υπουργέ, και ελπίζω να έχετε αντιληφθεί το βάρος της.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα εννέα μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Γυμνάσιο Μεγαλόπολης Αρκαδίας (Β΄ τμήμα).

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει η κ. Καρακώστα.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Θα ήθελα να πω μία φράση για το θέμα της επίσκεψης του Πρωθυπουργού μας στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Δεν μπορούμε παρά να κριθούμε θετικά για την εξωτερική μας πολιτική. Η ειρηνική συνύπαρξη των λαών καλλιεργείται όταν συνεργάζεσαι με τους πολιτικούς σου αντιπάλους, σεβόμενος βεβαίως τις πολιτικές σου απόψεις, αλλά συγχρόνως σεβόμενος και τις πολιτικές απόψεις του αντιπάλου. Σε αυτό το πλαίσιο οφείλουμε να συνεργαζόμαστε, έτσι ώστε να έχουμε όποια καλά αποτελέσματα προς όφελος της ειρήνης στον κόσμο. Τα επιμέρους είναι ένα άλλο θέμα που πρέπει να συζητηθεί.

Επίσης να πω το εξής: Σε σχέση με το θέμα της Μακρονήσου θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους που τοποθετήθηκαν γι’ αυτό, τον κ. Μουμουλίδη και τον κ. Δανέλλη. Επίσης, συμφωνώ με την τοποθέτηση που έκανε ο κ. Δανέλλης για το θέμα της Ηριάννας και για τα θέματα της δικαιοσύνης.

Θα ήθελα τώρα να τοποθετηθώ γενικά το νομοσχέδιο που συζητάμε και για το τι περιμένουμε, γνωρίζοντας πάντα ότι αυτό είναι ένα επιμέρους νομοσχέδιο στο σύνολο του σχεδιασμού που θέλουμε να πετύχουμε.

Έχουμε πάρα πολύ δρόμο ακόμη προκειμένου να φτάσει η χώρα μας και εμείς οι ίδιοι να νομοθετούμε με βάση το επιτρέπεται και όχι με βάση το απαγορεύεται. Γιατί; Γιατί αυτό σημαίνει ότι με αυτόν τον τρόπο θα διαμορφώσουμε και εμείς, αλλά και οι πολίτες μία συνείδηση ουσιαστική και θα αλλάξουν νοοτροπία οι πολίτες για το τι σημαίνει για τη ζωή τους «οργανωμένο και σχεδιασμένο περιβάλλον».

Θεωρώ επίσης ότι ο πολίτης σέβεται το κράτος που τον σέβεται. Εμείς μέχρι τώρα ως κράτος δεν τον σεβαστήκαμε τον πολίτη, δεν σχεδιάσαμε πριν από αυτόν γι’ αυτόν, δεν είδαμε τις ανάγκες του πριν από αυτόν γι’ αυτόν. Δημιουργήσαμε μια συγκέντρωση στην Αθήνα, αποδιοργανώσαμε την περιφέρεια, χωρίς να έχουμε σχεδιάσει, χωρίς να έχουμε προτείνει τι θα κάνει, πού θα μείνει, πού θα εργαστεί, πώς θα εργαστεί, πού θα τοποθετήσει το εργοστάσιό του. Όλα αυτά δεν τα κάναμε ποτέ ως κράτος. Άρα δεν τον σεβαστήκαμε. Γι’ αυτό και δεν μας σέβεται.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι δεν πρέπει να γίνει άλλη γενιά αυθαιρέτων. Για να μην γίνει, όμως, μια άλλη γενιά αυθαιρέτων, είπαμε να λείψει η γραφειοκρατία. Ναι, το προσπαθούμε. Τι πρέπει να γίνει από την πλευρά της Κυβέρνησης; Μια εξαιρετική συνεργασία, παραδείγματος χάριν, οφείλουμε να κάνει το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το Υπουργείο Εσωτερικών. Ειπώθηκε και από τον κ. Ξυδάκη και από άλλους συναδέλφους μου.

Εξαιρετικά πρέπει να συνεργαστούμε και με το Υπουργείο Πολιτισμού, γιατί είναι αλήθεια όσα ειπώθηκαν σήμερα, ότι η έκδοση μίας άδειας σε ιδιαίτερους χώρους μπορεί να κάνει και δύο χρόνια και τρία χρόνια. Ποια ανάπτυξη μπορεί να έχουμε όταν έχουμε άδειες σε δύο και τρία χρόνια;

Άρα απαιτείται στο κεντρικό πολιτικό επίπεδο η απόλυτη συνεργασία αυτών των τριών Υπουργείων. Γιατί; Γιατί πραγματικά δεν θέλουμε να πάρουμε όλες τις αρμοδιότητες από την Τοπική Αυτοδιοίκηση και να τις πάμε στο Υπουργείο, οπότε με μία δομή θα λύναμε το πρόβλημα, κύριε Κατσαφάδο. Θέλουμε να αφήσουμε αρμοδιότητες και στους δήμους και στην περιφέρεια. Με αυτή την έννοια, όταν έχουμε ένα κεντρικό όργανο στο οποίο αναφερθήκατε, έχουμε δύο χρόνια να πάρουμε απαντήσεις. Και σωρεύονται ερωτήματα εκεί. Άρα τι κάνουμε; Διαμοιράζουμε τις αρμοδιότητες στον δήμο και στην περιφέρεια, να αποσυμφορηθεί το ΣΥΠΟΘΑ και να πάμε στο ΚΕΣΥΠΟΘΑ κ.λπ..

Πάμε τώρα στο ζήτημα των εκδόσεων αδειών. Ξέρετε πόση ταλαιπωρία υπήρχε για να βγάλεις άδεια για την καμινάδα σε ένα τζάκι; Και αυτό το βγάζουμε. Δεν χρειάζεσαι άδεια. Διαχωρίζουμε, δηλαδή, εργασίες οι οποίες δεν απαιτούν καθόλου άδεια. Διαχωρίζουμε τις εργασίες της μικρής κλίμακας και διαμορφώνουμε τρεις περιπτώσεις έκδοσης αδειών.

Εδώ θέλω να πω το εξής. Ξέρετε, δεν φτιάχνει μόνο ο βιομήχανος το σπίτι του ή το εργοστάσιό του ή την επένδυσή του χωρίς άδεια. Τη φτιάχνει και ο πολίτης. Όταν σχεδιάζει εντός σχεδίου με καθαρό νομοθετικό πλαίσιο, μπορεί θαυμάσια να φτιάξει το σπίτι του χωρίς άδεια.

Μην ξεχνάμε ότι αυτό το νομοσχέδιο –το ξαναλέω- αφορά την καλύβα του κτηνοτρόφου, έως, πραγματικά, τη μεγάλη μονάδα την τουριστική, το εργοστάσιο του μεγαλοεπενδυτή κ.λπ.. Άρα δεν πρέπει να έχουμε δύο μέτρα και δύο σταθμά. Ούτε μπορούμε σε ένα κράτος να φτιάξουμε έναν νόμο για την καλύβα του κτηνοτρόφου και άλλον νόμο για τη μεγάλη επένδυση. Αυτό πρέπει κάποτε να το καταλάβουμε.

Τέθηκε στον Υπουργό μια ερώτηση και ξανατέθηκε από τον κ. Κατσαφάδο, αν θα τηρηθεί το εξάμηνό του. Ειλικρινά την αντιλαμβάνομαι την απορία, γιατί εσείς μέχρι τώρα όχι μόνο εξάμηνο δεν έχετε τηρήσει στις υπουργικές σας αποφάσεις, αλλά νόμοι από το 2010, από το 2011 και λοιπά δεν έγιναν μέχρι το τέλος του 2014, αρχές του 2015. Δεν είχαμε υπουργικές αποφάσεις για να λειτουργήσουν όλα αυτά που εσείς είχατε φτιάξει, όπως λέτε και όπως ισχυρίζεστε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ολοκληρώνω σε λίγο, κύριε Πρόεδρε.

Ειλικρινά ο κ. Μανιάτης με πολύ μεγάλο στόμφο μάς είπε για τον μεγάλο σχεδιασμό που έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση και που εμείς τα απορρίψαμε όλα. Εξήγησε ο Υπουργός πώς απορρίφθηκαν από μόνα τους τα σχέδια για τον τουρισμό και τη συσχέτιση που είχαν με τα υπόλοιπα χωροταξικά σχέδια και όλα αυτά.

Ειλικρινά δεν θέλω να κάνω αντιπολίτευση, αλλά δεν μπορώ να μην πω ότι από τον νόμο του Τρίτση ακόμα, δεν έχουν γίνει πράξεις εφαρμογής. Και βέβαια δεν φταίει αυτή η Κυβέρνηση. Πρέπει κάποια στιγμή να έχουμε λίγο αυτοσεβασμό για αυτό που λέμε και εκθέτουμε.

Επίσης, είναι σημαντικός για εμάς -και να αυτοδεσμευτούμε σε αυτό το σημείο- ο χρόνος που πρέπει να κερδίσουμε, που πρέπει να λειτουργήσουν τα πάντα. Αυτό θα το κερδίσουμε, κατά τη γνώμη μου.

Θέλω να απαντήσω και στον Γιώργο τον Αμυρά, που έβαλε ένα σοβαρό ζήτημα, αυτό της ηλεκτρονικής διασύνδεσης όλων των υπηρεσιών. Το περιγράφει το νομοσχέδιο, όμως, κύριε συνάδελφε. Το θέμα είναι να το πετύχουμε. Θεωρώ ότι θα το πετύχουμε γιατί έχουμε την πολιτική βούληση και θα το κάνουμε αυτό.

Ένα πάρα πολύ, επίσης, σημαντικό ερώτημα είναι η μεταφορά του συντελεστή δόμησης. Προσέξτε. Ξέρετε πολύ καλά ότι δεν λειτούργησε η μεταφορά του συντελεστή δόμησης, γιατί το Συμβούλιο Επικρατείας το έκρινε πάντοτε ως μη συνταγματικό. Για ποιον λόγο; Γιατί γινόταν υποκείμενο αγοραπωλησίας. Δηλαδή δεν ήταν αυτό που λέει, που εξηγεί αυτό το νομοσχέδιο. Αυτό είναι εργαλείο. Είναι εργαλείο σχεδιασμού η μεταφορά του συντελεστή δόμησης. Δεν είναι ότι παίρνω εγώ αυτό που έχω σήμερα και το πάω εκεί. Πρέπει να το καταλάβουμε αυτό για να μη μιλάμε για χρόνους.

Πρέπει πρώτα να απαιτήσουμε να γίνει πολεοδομικός σχεδιασμός. Και επί του πολεοδομικού σχεδιασμού θα υπάρξει μεταφορά συντελεστή δόμησης. Γιατί πώς θα ξέρω εγώ πού έχω αυξημένη δόμηση, για να απαγορεύσω τη μεταφορά συντελεστή, ή πού μπορώ πραγματικά να βάλω μεταφορά συντελεστή δόμησης;

Χρειάζομαι, λοιπόν, να τελειώσω το πολεοδομικό, έχοντας όμως ένα εργαλείο, που με βοηθάει σε τι; Να μην αποζημιώνω, γιατί δεν έχω λεφτά ως χώρα, τον ιδιώτη και χρησιμοποιώ αυτήν την εξαιρετική έννοια, την οποία δεν βάλαμε εμείς, την έχουν βάλει άλλοι, οι προηγούμενοι από μας, αλλά δεν λειτούργησε σε σωστή κατεύθυνση.

Έχοντας, λοιπόν, αυτά τα εργαλεία και πολλά άλλα που αναφέρει το νομοσχέδιο, έχει σημασία να τα χρησιμοποιήσουμε για να πάμε μπροστά σ’ αυτήν τη χώρα.

(Στο σημείο αυτό επανειλημμένα κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Και με αυτό να κλείσετε, κυρία Καρακώστα, γιατί το «λίγο» κράτησε πολύ.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι, τελειώνω.

Θέλω να πω και στον Υπουργό και σε όλους μας γι’ αυτό που βάζετε, της αδικίας μεταξύ των αυθαιρετούντων οι οποίοι πλήρωσαν το πρόστιμό τους -δεν έπαψαν βέβαια να είναι αυθαιρετούντες, απλά έτρεξαν να πληρώσουν το πρόστιμό τους- και το εξόφλησαν, γιατί γι’ αυτούς που δεν το εξόφλησαν συμψηφίζεται το πρόστιμό τους και θα λειτουργήσει.

Άρα, πρέπει να κάνουμε μια μελέτη –εγώ αυτό έχω να προτείνω- να δούμε ποιο είναι αυτό το ποσοστό, ποια είναι αυτά τα ποσά και στο μέλλον, μιας και έχουμε τα επόμενα είκοσι πέντε χρόνια, γιατί έχουμε τριάντα χρόνια μέχρι την νομιμοποίησή τους, γιατί προβλέπει εκεί και σε σχέση με τη μεταφορά συντελεστή δόμησης και την εξαργύρωση, να γίνει η νομιμοποίησή τους και όχι η τακτοποίησή τους. Εκεί, λοιπόν, μπορούμε να δούμε πράγματα με τα οποία να τους δικαιώσουμε. Υπάρχουν δηλαδή τρόποι και μέθοδοι, αρκεί όμως να ξέρουμε τα στοιχεία, να τα βγάλουμε στο τέλος της ισχύος αυτού του νόμου, να δούμε πόσοι είναι αυτοί, ποια είναι τα ποσά και να βρούμε τους τρόπους να το λύσουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να προσθέσετε ή να επισημάνετε κάτι;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κατ’ αρχάς, να κάνω δύο ορθογραφικές διορθώσεις νομοτεχνικές.

Στην περίπτωση ε΄ της παραγράφου 3 του άρθρου 36, η ορθή φράση είναι «εντός σχεδίου» και όχι «εκτός σχεδίου», όπως από ορθογραφικό λάθος γράφτηκε.

Δεύτερον, η νομοτεχνική νούμερο 52 έγινε στην παράγραφο 3 και όχι στην παράγραφο 4 του άρθρου 94.

Τώρα, δεν θέλω να τοποθετηθώ πολύ, γιατί νομίζω ότι είναι εμφανές πως έγινε μια πολύ εκτενής συζήτηση. Υπάρχουν δύο ενότητες θεμάτων στις οποίες υπάρχει μία σύγκλιση. Υπάρχουν και διαφορετικές απόψεις. Αναφέρομαι στο κομμάτι του τρόπου με το οποίο αδειοδοτείται από τούδε και στο εφεξής η οικοδομική δραστηριότητα. Εκεί εμείς επιχειρήσαμε κυρίως τον διαχωρισμό αδειοδότησης από έλεγχο. Αυτό είναι μια καταστατική σημαντική πράξη. Νομίζω ότι δεν υπήρξαν τόσο βαριές διαφωνίες όσο η ιδέα ότι ο διαχωρισμός αυτός μπορεί να παράξει επιπρόσθετη γραφειοκρατία με τους νέους θεσμούς, οι οποίοι θα ασχολούνται με τον έλεγχο. Αλλά, επιχειρήματα αναπτύχθηκαν πλήρως.

Ίσα-ίσα αυτός ο διαχωρισμός απαντάει σε θεμελιακά ερωτήματα:

Πρώτον, απλοποιεί πολύ τη διαδικασία αδειοδότησης, άρα διευκολύνεται η κατασκευή των κτηρίων. Βεβαίως, εφόσον μεταφέρεται ο έλεγχος, η διαδικασία αυτή καθ’ εαυτή της κατασκευής της οικοδομής υπόκειται πλέον στη μεγάλη ευθύνη του μηχανικού και των επιθεωρητών. Μεταφέρεται, συνεπώς, με μια έννοια στους ιδιώτες μηχανικούς, οι οποίοι είναι και επιθεωρητές δομημένου περιβάλλοντος και αναλαμβάνουν μια σημαντική ευθύνη, να παρακολουθούν ότι η κατασκευή συνάδει με αυτό για το οποίο έχει αδειοδοτηθεί.

Ταυτόχρονα, ο έλεγχος φτιάχνει δομές. Κατά τη γνώμη μας οι δομές πρέπει να λειτουργήσουν, γι’ αυτό και τις αποκεντρώνουμε. Οι κεντρικές δομές δεν θα είχαν καμμία πιθανότητα να λειτουργήσουν σε πανελλαδικό επίπεδο. Παρά τη φοβία, όμως, ότι θα φτιαχτεί ένας γραφειοκρατικός μηχανισμός, στην πραγματικότητα είναι ένας μηχανισμός ο οποίος προβλέπεται και σε περιφερειακό επίπεδο και αποκεντρωμένο επίπεδο θα λειτουργήσει και θα μπορεί να κάνει τη δουλειά του, το οποίο είναι το πιο σημαντικό.

Ταυτόχρονα, διευκολύνοντας τη νέα δυναμική για τις κατασκευές, την απλοποίησή τους, σε σχέση με τον προηγούμενο νόμο ενισχύουμε τα δρακόντεια μέτρα για τα πρόστιμα για την νέα γενιά αυθαιρέτων. Αυτό εκ των πραγμάτων αποθαρρύνει. Είναι αναπόφευκτο κομμάτι, αλλά ταυτόχρονα είναι ένα μέρος μιας φιλοσοφίας, η οποία αναπτύσσεται –επαναλαμβάνω ότι ειπώθηκε από πολλούς- στο πλαίσιο μιας ευρύτερης στρατηγικής, που λέει ότι σήμερα, σε αντίθεση με το παρελθόν, κάνοντας όλα τα πράγματα που κάνουμε παράλληλα -δάση, Κτηματολόγιο, χωρικός σχεδιασμός στους δήμους, τοπικά χωρικά κ.ο.κ.- συντίθεται πλέον ένα πεδίο στο οποίο μπορούμε να απαντήσουμε στο κομβικό ερώτημα του να υπάρξει σχεδιασμός, να υπάρξουν τα σχέδια στα οποία θα υπάρχει κατοικία, τουρισμός κ.ο.κ. Άρα, αλλάζει όλο το τοπίο και μόνο σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να δούμε και τη συγκεκριμένη επιλογή, που γίνεται στο νομοσχέδιο για το θέμα της αδειοδότησης και του ελέγχου.

Για τα αυθαίρετα νομίζω ότι εξαντλήθηκε, επίσης, η συζήτηση. Είναι ηπιότερα τα πρόστιμα. Εισάγονται δύο καινούργιες κοινωνικές ομάδες, με πολύ ελαφρά πρόστιμα, οι άνεργοι και αυτοί που λαμβάνουν κοινωνικό εισόδημα αλληλεγγύης. Διευκολύνουμε την ιδέα, λοιπόν, της τακτοποίησης μέχρι το ΄11 και πρέπει να είναι σαφές.

Στο μόνο που θέλω να σταθώ είναι τα θέματα συνταγματικότητας- και την ιδέα για τη μεταφορά του συντελεστή. Οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι απόλυτα σαφείς. Απαγορεύουν την εμπορευματική χρήση της μεταφοράς του συντελεστή.

Επίσης, με το σχέδιο και την πρόκληση στους δήμους να προχωρήσουν στα τοπικά χωρικά σχέδια, είναι διαφορετική η κλίμακα πάνω στην οποία σχεδιάζουν οι δήμοι και η δυνατότητά τους πλέον να δημιουργήσουν χώρους υποδοχής και να αποκτήσει νόημα η μεταφορά του συντελεστή δόμησης, χωρίς εμπορευματική χρήση, τηρώντας απόλυτα την απόφαση και την επιλογή και τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, για την οποία δεχτήκαμε κριτική, που θεωρώ ότι δεν είναι θεμελιωμένη, με βάση τον τρόπο που έχουν διατυπωθεί τα άρθρα, τα οποία παίρνουν ακριβώς υπ’ όψιν τους τη νομολογία.

Εν κατακλείδι, θα έλεγα ότι θεωρώ πως έγιναν αρκετές αλλαγές, όχι μόνο στο πλαίσιο της τριήμερης συζήτησής μας, αλλά και στο πλαίσιο των τριών προηγούμενων εβδομάδων, που συζητήθηκε στη Βουλή με τους φορείς και φυσικά, στη μεγάλη διαβούλευση που προηγήθηκε. Θεωρώ ότι μπορεί να αποτελέσει ένα νομοσχέδιο μεγάλης σύγκλησης της πλειοψηφίας της Βουλής και αυτό θα είναι ένα ισχυρό μήνυμα προς πάσα κατεύθυνση, ότι όλοι μαζί θέλουμε να δουλέψουμε στα δύο αυτά μεγάλα θέματα του νομοσχεδίου, να υπάρξει δηλαδή η καλύτερη δυνατή λύση.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις».

Είναι ένας ευμεγέθης τόμος το νομοσχέδιο. Δεν ξέρω αν θα μπορούσαν να ενοποιηθούν άρθρα.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 45 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 45 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 46, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 46 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 47 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 48, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 48 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 49, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 49 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 50 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 50 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 51, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 51 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 52 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 52 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 53 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 53 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 54 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 55 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 56 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 56 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 57 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 57 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 58, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 58 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 59 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 59 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 60 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 60 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 61, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 61 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 62 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 62 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 63 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 63 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 64, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 64, έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 65, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 65 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 66, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 66 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 67, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 67 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 68, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 68 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 69, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 69 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 70, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 70 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 71, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 71 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 72, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 72 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 73, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 73 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 74, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 74 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 75, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 75 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 76, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 76 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 77 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 77 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 78, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 78 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 79, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 79 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 80 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 80 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 81, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 81 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 82, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΑ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 82 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 83, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 83 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 84 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 84 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 85 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 85 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 86 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:**  Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 86 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 87 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 87 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 88, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 88 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 89 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 89 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 90, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 90 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 91, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 91 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 92 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 92 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 93 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 93 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 94, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 94 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 95 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 95 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 96, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 96 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 97 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 97 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 98, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 98 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 99, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 99 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 100, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ**: Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 100 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 101, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 101 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 102, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 102 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 103, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 103 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 104, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 104 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 105, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 105 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 106 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 106 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 107 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 107 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 108 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 108 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 109 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 109 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 110 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 110 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 111 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 111 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 112 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 112 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 113 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 113 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 114, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 114 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 115 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 115 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 116, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 116 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 117 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 117 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 118 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 118 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 119 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 119 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 120 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 120 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 121, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 121 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 122, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 122 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 123 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 123 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 124 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 124 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 125, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 125 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 126 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 126 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 127 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 127 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 128 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 128 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 129 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 129 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 130 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 130 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 131 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 131 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 132, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 132 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 133 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 133 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 134, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 134 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 135 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 135 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 136 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 136 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 137 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 137 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 138 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 138 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 139, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 139 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 140 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 140 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 141 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:**  Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 141 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 142 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 142 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 143 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 143 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 144 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 144 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 145 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 145 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 146 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 146 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 147, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Ναι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 147 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 148, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 148 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 149 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Παρών.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το άρθρο 149 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1291 και ειδικό 143 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1291 και ειδικό 143 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1292 και ειδικό 144 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Παρών.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1292 και ειδικό 144 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1297 και ειδικό 149 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Παρών.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1297 και ειδικό 149 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1289 και ειδικό 141 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Όχι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1289 και ειδικό 141 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1298 και ειδικό 150 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Όχι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1298 και ειδικό 150 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1299 και ειδικό 151 ως έχει;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1299 και ειδικό 151 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Έλεγχος και προστασία του δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΗ) ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ:** Ναι.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Όχι.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Έλεγχος και προστασία του Δομημένου Περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων, και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου σελ342α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσαεξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.22΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Πέμπτη 19 Οκτωβρίου 2017 και ώρα 9.30΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων .

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**