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Αθήνα, σήμερα στις 4 Αυγούστου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.10΄, συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ε΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον Γραμματέα της Βουλής κ. Ιωάννη Σαρακιώτη, Βουλευτή Φθιώτιδας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

(Να καταχωριστεί η σελ. 2α)

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

(Να καταχωριστεί η σελ. 2β)

(ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Συνέχιση της συζήτησης και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: «Ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου, τροποποίηση του ν.3548/2007, σύσταση μητρώου περιφερειακού και τοπικού τύπου, ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα στις έντυπες εκδόσεις, δημιουργία θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις».

Παράκληση να τηρήσουμε τον χρόνο των επτά λεπτών για να μην κατέβουμε στα έξι λεπτά, δεδομένου ότι συνάδελφοι έχουν κλείσει πτήσεις αεροπορικές. Να το σεβαστούμε αυτό. Να σεβαστούμε τα επτά λεπτά και να μην αναγκαστούμε να κατέβουμε στα έξι ή στα πέντε λεπτά.

Θα ξεκινήσουμε με την κ. Βούλτεψη, Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας.

Κυρία Βούλτεψη, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά, όπως είπαμε.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και με αυτό το νομοθέτημα αποδεικνύεται ότι η Κυβέρνηση έχει μια συγκεκριμένη στρατηγική: Επίθεση κατά μέτωπο κατά ορατών και αοράτων εχθρών και άτακτη υποχώρηση.

Μέχρι σήμερα ο Υπουργός διεκδικούσε τον τίτλο του Υπουργού με τις περισσότερες αντισυνταγματικές ρυθμίσεις. Μάλιστα, με την προηγούμενη ρύθμιση ουσιαστικά προκάλεσε και την πρώτη σύγκρουση της Κυβέρνησης με τη δικαιοσύνη, όταν η κ. Γεροβασίλη έκανε εκείνη την περίφημη δήλωση.

Τώρα τι έχουμε εδώ; Έχουμε αλλαγή πλήρως του νομοσχεδίου, εξήντα νομοτεχνικές βελτιώσεις, τροπολογία για το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και ουσιαστικά απόλυτη συμμόρφωση με τις προτάσεις των διαφημιστών, όπως αυτές επίσημα έχουν κατατεθεί. Μιλάμε για ένα κείμενο, το οποίο έχει συνταχθεί από τους ίδιους τους διαφημιστές.

Τις καταθέτω ξανά για τα Πρακτικά

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Σοφία Βούλτεψη καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Βλέπουμε, λοιπόν, μια στροφή εκατόν ογδόντα μοιρών. Βλέπουμε και ακούμε τον Υπουργό να λέει ότι τις βελτιώσεις και τις αλλαγές τις πρότεινε το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Τελικά, σε αυτήν τη χώρα νομοθετούν όλοι οι άλλοι εκτός από τη Βουλή, εκτός από το νομοθετικό σώμα. Το ΕΣΡ ξαφνικά νομοθετεί, οι διαφημιστές κάνουν προτάσεις και περνούν από τη Βουλή.

Όταν εμείς λέμε ότι κάτι είναι αντισυνταγματικό, δεν λαμβάνεται υπ’ όψιν η γνώμη των Βουλευτών, όπως σας το είπαμε από την πρώτη στιγμή. Όταν, όμως, σας το φέρνουν άλλοι, τότε καθίσταται αμέσως αντισυνταγματικό το ίδιο σας το νομοθέτημα.

Μας λέτε διάφορα. Προφανώς δεν πολεμάτε καμμιά γκρίζα ζώνη, γιατί ουσιαστικά αυτήν τη στιγμή βάζετε το λύκο να φυλάει τα πρόβατα. Συνεχίζετε να μας λέτε ότι οι καναλάρχες δεν πλήρωναν τα προηγούμενα χρόνια, ενώ καταβάλλονταν χρήματα. Εν πάση περιπτώσει, αν κάποια χρήματα δεν καταβάλλονταν, γιατί δεν τα εισπράττετε τώρα; Αυτό δεν καταλαβαίνω. Γιατί δεν εισπράττετε τα χρήματα των προηγουμένων ετών;

Επίσης, βεβαίως όλοι ξέρουμε ότι βρισκόμαστε πλέον μπροστά σε ένα σουρεαλιστικό νομοθέτημα, όπου άλλα λέει η αιτιολογική έκθεση και άλλα το νομοθέτημα. Ακούσαμε χθες και τον Πρόεδρο της Βουλής να λέει ότι είχαμε τόσα πολλά νομοθετήματα αυτόν τον καιρό, αυτές τις δύο εβδομάδες, διότι καθυστέρησε να λήξει η αξιολόγηση. Άρα, νομοθετείτε με βάση αυτά τα οποία σας λένε οι δανειστές και δεν νομοθετούσατε τόσον καιρό και κοντεύουμε να φτάσουμε Δεκαπενταύγουστο.

Φυσικά, έχετε υποχωρήσει σε όλα, κύριε Υπουργέ. Φυσικά προσπαθείτε να μας πείτε τώρα ότι ο νόμος σας ισχύει, ο παλιός σας νόμος για τις άδειες. Η αλήθεια είναι ότι ο νόμος σας καταργήθηκε ολόκληρος, γιατί βασιζόταν ακριβώς στη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης στον Υπουργό. Δεν είχε κάτι άλλο.

Τι το σημαντικό, δηλαδή, είχε αυτός ο νόμος, εκτός από τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων που ακυρώθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας και από τη διενέργεια του διαγωνισμού, ο οποίος επίσης ακυρώθηκε ολόκληρος;

Τώρα πανηγυρίζετε επειδή το ΕΣΡ αποφάσισε επτά άδειες αντί για απεριόριστο αριθμό, που μας κατηγορείτε ότι λέγαμε. Μα, εσείς λέγατε τέσσερις και ότι σας το λέει το Ινστιτούτο της Φλωρεντίας. Γι’ αυτό δεν λέτε κάτι! Και εν πάση περιπτώσει, δεν έχουμε καταλάβει κιόλας γιατί το ΕΣΡ λέει επτά και δεν λέει οκτώ ή έξι. Δεν έχουμε δει κάποια αιτιολόγηση εκ μέρους του ΕΣΡ.

Επίσης, σας θυμίζω ότι δώσατε μάχες και κατά του ΕΣΡ μετά τον σχηματισμό του, το οποίο απειλούσατε ότι έχει αστικές, ποινικές, πειθαρχικές ευθύνες. Τα θυμάστε όλα αυτά.

Κι εγώ θεωρώ ότι το ΕΣΡ αυτή τη στιγμή λειτουργεί υπό πίεση, διότι ουσιαστικά θέλατε από την αρχή να ελέγξετε την ενημέρωση. Καταργήσατε το Εποπτικό Συμβούλιο της ΕΡΤ, ψηφίσατε για περιορισμό των αδειών, απαραδέκτως για την ψηφιακή εποχή, ξεδοντιάσατε το ΕΣΡ, καταργήσατε όλες τις ανεξάρτητες αρχές.

Δεν υπάρχει κάτι που να μην κάνατε, προκειμένου να ελέγξετε τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Και τώρα αποπειραθήκατε να τα ελέγξετε και οικονομικά, αφού δεν καταφέρατε όλα τα υπόλοιπα. Η αλήθεια είναι ότι αυτή τη στιγμή οι μόνοι, οι οποίοι εξυπηρετούνται είναι οι διαφημιστές. Δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία γι’ αυτό.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να σας ρωτήσω το εξής: Εμείς είχαμε νομοθετήσει για την απευθείας τιμολόγηση, με τον ν.4279/2014. Όταν είναι δύο συναλλασσόμενοι, έλεγε ο νόμος ότι όποιος θέλει να διαφημιστεί πηγαίνει σε αυτόν στον οποίο θέλει να διαφημιστεί, καταβάλλει το τίμημα, πληρώνει τους φόρους και διαφημίζεται.

Εσείς δίνετε παράταση δυόμισι χρόνια σε αυτόν τον νόμο και δεν τον εφαρμόσατε ποτέ. Γιατί δεν το κάνατε αυτό; Γιατί οι διαφημιστές δεν ήθελαν να γίνει αυτό, όταν εμείς θεσμοθετήσαμε εκείνη τη ρύθμιση και τους εξυπηρετείτε δυόμισι χρόνια τώρα.

Επίσης, παριστάνετε ότι ενδιαφέρεστε για τον Τύπο και την ενημέρωση. Βέβαια, ο ίδιος ο κ. Τσίπρας τον Ιανουάριο στην Καλαμαριά είπε στους εργαζόμενους να μην διαβάζουν εφημερίδες για να έχουν την υγεία τους!

Τώρα λέτε ότι φέρνετε διάταξη, με την οποία λέτε ότι θα ενισχύσετε τις παραγωγές. Έχω εδώ όλα τα στοιχεία, τα οποία και θα καταθέσω για τα Πρακτικά, της καταστροφής που έχετε προκαλέσει δυόμισι χρόνια στην Κυβέρνηση στον χώρο του Τύπου, της ενημέρωσης και των παραγωγών.

Εάν δείτε, είναι στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, από τα οποία προκύπτει μείωση 14,7% στον δείκτη κύκλου εργασιών, στον τζίρο στην παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, το πρώτο τρίμηνο του 2016, μείωση 15,9% στις συνολικές πωλήσεις των εφημερίδων. Τα έχω εδώ και δεν προλαβαίνω να τα διαβάσω. Τα καταθέτω, όμως, για τα Πρακτικά και όποιος συνάδελφος θέλει ας το δει.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Σοφία Βούλτεψη καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Από αυτά προκύπτει ότι το 2014 είχαμε άνοδο σε όλους τους δείκτες και από την ώρα που ήρθε η θεόπνευστη αυτή Κυβέρνηση έχουμε πτώση κάθε μήνα της τάξης του 15%, του 20% σε όλους τους τζίρους, στις εφημερίδες, στην παραγωγή ταινιών, στην παραγωγή τηλεοπτικών εκπομπών. Κλείσατε κανάλια. Ενδιαφέρεστε για τους εργαζόμενους και έχουν μείνει όλοι εκτός εργασίας!

Επίσης, θέλω να σας πω, το καλό που σας θέλω να σωθούν τα ασφαλιστικά ταμεία των δημοσιογράφων, γιατί δεν υπάρχει άλλη λύση, διότι τότε θα αποδειχθεί περίτρανα ότι οι διαφημιστές, οι οποίοι οικειοποιήθηκαν έναν χώρο που δεν τους ανήκε, τελικά με τη βοήθειά σας κατέστρεψαν τα ασφαλιστικά ταμεία των δημοσιογράφων. Ο χώρος της ενημέρωσης επί της εποχής σας έχει εντελώς καταστραφεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Τέλος, κύριε Παππά, θέλω να σας ρωτήσω το εξής: Επειδή η σχέση σας με τη Βενεζουέλα και τα σχέδιά σας έγιναν πλέον γνωστά. Εσείς το είχατε κάνει Κολιάτσου-Παγκράτι. Επειδή κοντεύουν εκατόν πενήντα οι νεκροί και επειδή με τις πιτζάμες μετέφερε η μυστική αστυνομία στη Βενεζουέλα τους Αρχηγούς της Αντιπολίτευσης στα κρατητήρια, θα θέλαμε από αυτό το Βήμα μία επίσημη θέση της Κυβέρνησής σας: Συμφωνείτε με την εικόνα με τις πιτζάμες να αρπάζουν τον Δήμαρχο του Καράκας και Αρχηγό κόμματος και να τον σέρνουν μέχρι τα αυτοκίνητα οι μυστικοί της Αστυνομίας της Βενεζουέλας;

Πιστεύω ότι δεν μας αρκεί η απάντηση που δίνει το ΥΠΕΞ. Κι επειδή εσείς έχετε πολύ στενές σχέσεις μαζί τους, θέλουμε μία απάντηση γι’ αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ, κυρία Βούλτεψη.

Ο κ. Γεωργαντάς, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο για επτά λεπτά. Παρακαλώ κι εσάς, κύριε Γεωργαντά, να τηρήσετε τον χρόνο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι 4 Αυγούστου και βλέπω ότι προσπαθεί η Πλειοψηφία σήμερα εδώ να εξηγήσει και να δικαιολογήσει τον λόγο για τον οποίο έρχεται το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Νομίζω ότι οι προσπάθειες είναι ατυχείς. Δεν πείθουν τα επιχειρήματα για ποιον λόγο στις 4 Αυγούστου με μια διαδικασία, η οποία δεν είχε τη διαβούλευση που έπρεπε να έχει σε πολλά τμήματα του νομοσχεδίου, η οποία δεν είχε τη δημοσιότητα που έπρεπε να έχει, στην οποία δεν έγινε ακρόαση όλων των φορέων που έπρεπε να γίνει, ερχόμαστε να νομοθετήσουμε θεωρητικά για να καλύψουμε μια επείγουσα κατάσταση και μια ανάγκη.

Αν πράγματι διαβάσει κάποιος την αιτιολογική έκθεση, θα διαπιστώσει ότι υπάρχουν ζητήματα τα οποία πρέπει με κάποιον τρόπο να ρυθμιστούν. Διαβάζοντας, όμως, στη συνέχεια το σχέδιο νόμου, όπως σήμερα έρχεται ενώπιόν μας για ψήφιση, βλέπουμε ότι αυτές οι επείγουσες συνθήκες, αυτές οι έκτακτες ανάγκες, αυτή η αναγκαιότητα για διαφάνεια ξαφνικά υποχώρησε.

Και τι εννοώ; Έγινε κατανοητό –νομίζω- και από την εισηγήτριά μας και από τον Κοινοβουλευτικό μας Εκπρόσωπο χθες ότι εκεί που μιλούσαμε για ένα αναγκαστικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο θα γινόταν η διάθεση του διαφημιστικού χρόνου –που ήταν το κεντρικό σημείο αυτού του νομοσχεδίου- μια υποχρεωτική πλατφόρμα, φθάσαμε τώρα όχι στη διάθεση του διαφημιστικού χρόνου μέσω της πλατφόρμας, απλά σε μια καταγραφή αυτού του διαφημιστικού χρόνου, σε μια πλατφόρμα η οποία θα καταγράφει τις συναλλαγές.

Είναι η μέρα με τη νύχτα, κύριε Υπουργέ. Και αν κάποιος το επόμενο διάστημα προσπαθήσει να δει τι λένε τα άρθρα του νόμου και τι λέει η αιτιολογική έκθεση, είμαι σίγουρος ότι δεν θα μπορέσει να βγάλει συμπεράσματα.

Είναι, λοιπόν, βέβαιο ότι η πρόχειρη νομοθέτηση, η οποία χαρακτηρίζει μεγάλο πλήθος των νομοθετημάτων αυτής της Κυβέρνησης, έρχεται τώρα να πρωτοτυπήσει και με ένα νομοθέτημα, το οποίο έρχεται με μια επείγουσα διαδικασία σε έναν χρόνο που δεν είναι o καταλληλότερος.

Και τελικά, βλέπουμε ότι ενώ θα ήταν η σκληρή, η αποφασιστική τομή για την καταπολέμηση της αδιαφάνειας στον χώρο των τηλεοπτικών μέσων, έχουμε απλά μια ρύθμιση η οποία είναι έωλη ως προς το συνταγματικό της πλαίσιο και ως προς το αντικείμενο ακριβώς το οποίο τελικά ρυθμίζεται και ως προς τη ρυθμιστέα ύλη η οποία θα ενταχθεί στο πλαίσιο αυτών των πρωτοβουλιών σας.

Νομίζω, λοιπόν, ότι θα ήταν καλύτερα –σας το είπαν, τώρα προφανώς είναι αργά για εσάς- να είχε αποσυρθεί αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, έτσι ώστε να μπορούσαμε να δούμε πού πρέπει να γίνουν –αν πρέπει να γίνουν- κάποιες παρεμβάσεις και να έχουμε και εμείς νωρίτερα τις θέσεις του ΕΣΡ και όχι να κατατίθενται ενώ ξεκινά η συζήτηση στην Ολομέλεια.

Εκεί, όμως, που επίσης παρεμβαίνετε -και πραγματικά εγώ δεν μπορώ να καταλάβω τον λόγο και θα ήθελα να ακούσω τα επιχειρήματά σας- είναι σε σχέση με τις ρυθμίσεις για τον περιφερειακό Τύπο. Ο χώρος, το πλαίσιο λειτουργίας του περιφερειακού Τύπου ήταν ρυθμισμένο –τουλάχιστον έτσι το αισθανόμασταν εμείς- με τα όποια προβλήματά του, αλλά σε γενικές αρχές ήταν ρυθμισμένο.

Και εγώ δεν ξέρω και θέλω να μου πείτε εσείς, αν είχατε όχληση από τα όργανα, τα οποία εκπροσωπούν τον περιφερειακό Τύπο ως προς την αναγκαιότητα των ρυθμίσεων τις οποίες φέρνετε.

Υπάρχουν πάρα πολλά ζητήματα, τα οποία θεωρώ ότι τελικώς θα δημιουργήσουν συνθήκες ασφυξίας για τα υπάρχοντα περιφερειακά μέσα, τα οποία άντεξαν σε όλη την περίοδο της κρίσης. Συγχρόνως, όμως, θα δημιουργήσουν συνθήκες και δυνατότητες να εμφανιστούν διάττοντες αστέρες στην έκδοση εφημερίδων στον περιφερειακό Τύπο, εν όψει και των επικείμενων περιφερειακών και δημοτικών εκλογών.

Το ελάχιστο όριο της κυκλοφορίας –ξέρετε- για τον περιφερειακό Τύπο δεν σημαίνει τίποτα. Είναι ένα πλασματικό μέγεθος, το οποίο επηρεάζεται από πάρα πολλούς παράγοντες. Έχουμε ζητήματα που έχουν να κάνουν με την πλασματική εικόνα του πραγματικού πληθυσμού μιας περιοχής. Είναι περιοχές στην περιφέρεια, οι οποίες φαίνεται ότι έχουν έναν άλφα πληθυσμό, πλην όμως, μεγάλο μέρος αυτών έχουν μεταναστεύσει. Έρχονται απλά όταν γίνεται η απογραφή και καλώς κάνουν και έρχονται όταν γίνεται η απογραφή, αλλά αυτό το δυναμικό μέρος του πληθυσμού, το οποίο αγοράζει και την εφημερίδα, είτε έχει ξενιτευτεί είτε βρίσκεται στα αστικά κέντρα για να βρει εργασία. Είναι πλασματικό, λοιπόν, το μέγεθος το οποίο παρουσιάζεται στην απογραφή.

Συγχρόνως, δεν λαμβάνεται υπ’ όψιν το γεγονός ότι για μεγάλες περιόδους, όπως η περίοδος των μεγάλων κακοκαιριών, που είχαμε τον χειμώνα, στο Κιλκίς, στα χωριά του Κιλκίς δεν πήγε καμμία εφημερίδα για είκοσι μέρες. Το Κιλκίς σύμφωνα με την τελευταία απογραφή έχει ακριβώς 80.400 κατοίκους. Την περίοδο του καλοκαιριού λείπει επίσης ένα πολύ μεγάλο μέρος του πληθυσμού. Πώς, λοιπόν, εγώ θα διατηρήσω αυτήν την ελάχιστη ημερήσια κυκλοφορία σε ετήσια βάση;

Νομίζω ότι έπρεπε να βρείτε άλλα στοιχεία, έτσι ώστε να υπάρχουν πραγματικά αντικειμενικά κριτήρια για το ότι μία εφημερίδα δικαιούται των προνομίων τα οποία μπορεί, με βάση την κυκλοφορία της, να της δώσει το κράτος.

Τα περιφερειακά μέσα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως ένας πυλώνας όχι μόνον ανάπτυξης, αλλά και πολιτισμού και ενημέρωσης για την επαρχία. Σε πολλά χωριά είναι το μοναδικό μέσο το οποίο πηγαίνει και ενημερώνει τους κατοίκους για όλες τις δράσεις και δραστηριότητες και νομίζω ότι από τη στιγμή που δεν σας είχε ζητηθεί, δεν έπρεπε να γίνει αυτή η παρέμβαση και με αυτόν τον τρόπο, η οποία επαναλαμβάνω ότι ιδίως με το εξάμηνο, το οποίο προβλέπεται για την κυκλοφορία μιας εφημερίδας, καθιστά πολύ ύποπτη τη συγκεκριμένη ρύθμιση και θα παρακαλούσα αυτή η συγκεκριμένη ρύθμιση σίγουρα να αλλάξει όπως προβλεπόταν στο προγενέστερο διάστημα.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι ως προς το ένα σκέλος του νομοθετήματός σας ουσιαστικά δεν ρυθμίζετε τίποτα και ως προς το άλλο, που αφορά τον περιφερειακό Τύπο, έρχεστε να ρυθμίσετε κάτι που δεν σας ζητήθηκε, κάτι που λειτουργούσε, κάτι που τελικά θα δημιουργήσει εστίες για διάφορους καιροσκόπους, οι οποίοι θα ζητήσουν να εκμεταλλευτούν τις δυνατότητες που δίνει το νομοθέτημά σας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Λυπάμαι που δεν δείξατε την τόλμη που σας ζητήθηκε από το Κοινοβούλιο για να αποσύρετε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ελπίζω η πορεία να σας διδάξει ότι δεν πρέπει να έχουμε εμμονές σε σχέση με την υποστήριξη ενός νομοσχεδίου, όταν βλέπουμε ότι τελικά δεν υπηρετεί τον σκοπό τον οποίο τουλάχιστον είχαμε εμείς συλλάβει.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει η κ. Αναστασία Γκαρά, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΡΑ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω παρακολουθήσει το 90% περίπου των τοποθετήσεων των συναδέλφων μου και στις επιτροπές αλλά και στην Ολομέλεια για το εν λόγω νομοσχέδιο. Ειλικρινά ψάχνω λογικά επιχειρήματα από τους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης και δεν μπορώ να βρω. Πολλές φορές πιστεύω ότι κάποιοι και κάποιες έχουν προσγειωθεί σήμερα στην πραγματικότητα και δεν έχουν καμμία ευθύνη και καμμία εμπλοκή στη διακυβέρνηση της χώρας.

Θα ήθελα, λοιπόν, να φρεσκάρω λίγο τη μνήμη μας, διότι με την έναρξη της συνεδρίασης της Ολομέλειας για το εν λόγω νομοσχέδιο, αρκετοί συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης μας εγκάλεσαν και μας είπαν ότι πρέπει να ντρεπόμαστε. Γιατί; Γιατί ασκήσαμε τα κοινοβουλευτικά μας καθήκοντα. Γιατί καταθέσαμε ένα νομοσχέδιο το οποίο το συζητήσαμε, έγινε η ακρόαση φορέων, δεχτήκαμε κριτική, δεχτήκαμε τις θετικές προτάσεις, κάναμε αλλαγές, κάναμε τροποποιήσεις, τις ενσωματώσαμε στο νομοσχέδιο και παρ’ όλα αυτά, η έγκληση από τα στελέχη της Αντιπολίτευσης είναι ότι θα πρέπει να ντρεπόμαστε ακριβώς γιατί ασκήσαμε τα κοινοβουλευτικά μας καθήκοντα.

Θα ήθελα, λοιπόν, και θα μου δώσετε ένα λεπτό, να κάνετε λίγη υπομονή, να θυμίσω στο Σώμα κάποιες πρόσφατες δηλώσεις στελεχών της Αντιπολίτευσης.

Στις 29 Μαρτίου 2016 στη συνεδρίαση της Βουλής, ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης δηλώνει: «Και βέβαια ανακρούστε, έστω και τώρα εάν έχετε πραγματικά το θάρρος στο ζήτημα του τρόπου χορήγησης των τηλεοπτικών αδειών. Επιστρέψτε την αρμοδιότητα στο ΕΣΡ, πάρτε την από τον Υπουργό. Μην δώσετε μόνον τέσσερις άδειες. Δεν καταλαβαίνετε ότι οι τέσσερις άδειες εκτρέφουν τη νέα διαπλοκή; Δεν το βλέπετε αυτό; Μόνο με πολλές άδειες, με απεριόριστο αριθμό μπορεί να έχει ο πολίτης πραγματικά δυνατότητα ελεύθερης ενημέρωσης και πληροφόρησης».

Στις 25 Οκτωβρίου 2015, η κ. Φωτεινή Γεννηματά δηλώνει: «Το νομοσχέδιό σας παραβλέπει πάνω απ’ όλα τις νέες τεχνολογικές εξελίξεις. Οι ψηφιακές πλατφόρμες ανατρέπουν τους έως τώρα περιορισμούς στον αριθμό των αδειών».

Ο κ. Ελευθέριος Αυγενάκης: «Οι περιορισμοί στον αριθμό των αδειών και άλλες προδιαγραφές υποκρύπτουν εξάλλου σαφή προσπάθεια χειραγώγησης της τηλεοπτικής ενημέρωσης προς όφελος φίλιων δυνάμεων».

Και συνεχίζει: «Μπορείτε να μας πείτε, κύριε Υπουργέ, με ορθολογικά όμως επιχειρήματα, για ποιον λόγο πρέπει να ορίζεται ο αριθμός αδειών στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο από την εκάστοτε κυβέρνηση; Για λόγους ασφάλειας συχνοτήτων; Αυτό ίσχυε παλιά που είχαμε συχνότητες περιορισμένες και οι συχνότητες όντως ήταν ένας σπάνιος πόρος. Πλέον, όμως, με την ψηφιακή τεχνολογία δεν υπάρχει θέμα ασφάλειας. Μπορεί να εκπέμπει απεριόριστος αριθμός».

Τα καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αναστασία Γκαρά καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ρωτώ το εξής: Πόσες κωλοτούμπες ακόμα μπορείτε να κάνετε; Θα εγκαλέσετε το ΕΣΡ; Θα εγκαλέσετε το Συμβούλιο της Επικρατείας για αντισυνταγματικότητα; Να τα καταργήσουμε; Αυτή τη στιγμή υποστηρίζετε ακόμα ότι πρέπει να υπάρχει απεριόριστος αριθμός; Ο κ. Λοβέρδος, εχθές, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, μας μίλησε για πολιτική αναξιοπρέπεια, διότι κατά την κοινοβουλευτική διαδικασία υπάρχουν τροποποιήσεις στο σχέδιο νόμου. Μας είπε συγκεκριμένα «Δεν ντρέπεστε; Άλλα εισηγηθήκατε και τώρα τα τροποποιείτε».

Διαβάζω και πάλι από τα Πρακτικά της Βουλής στις 29 Ιανουαρίου 2016: «Ανδρέας Λοβέρδος: Υπάρχει ένα ζήτημα που απορώ πώς το ξεπερνά η Πλειοψηφία, η Κυβέρνηση προς το παρόν. Υπάρχει, άραγε, πρόβλημα συχνοτήτων περιορισμένου χώρου; Όσοι λένε ότι η σημερινή τεχνολογία επιτρέπει απεριόριστο αριθμό εκπομπών τηλεοπτικού μηνύματος …». Και συνεχίζει: «Δεν υπάρχει περιορισμός. Αντίθετα, υπάρχει απεριόριστη δυνατότητα».

Δεν ξέρω ποιος πρέπει να ντρέπεται για την αλλαγή άποψης και, κυρίως, για τη διάψευση από την πραγματικότητα.

Έχω και άλλες δηλώσεις του κ. Χατζηδάκη, που μιλά για τον απεριόριστο αριθμό.

Έχω συνέντευξη της κυρίας Βούλτεψη που μιλά για τον απεριόριστο αριθμό και, μάλιστα, λέει «Η επίγεια ψηφιακή εκπομπή δίνει τη δυνατότητα εκπομπής σε μεγάλο αριθμό παρόχων περιεχομένου. Συνεπώς, η διαδικασία πλειοδοτικού διαγωνισμού δεν έχει νόημα. Να το σταματήσουμε».

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Σε μεγάλο αριθμό!

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΡΑ:** Ο κ. Γεωργιάδης έλεγε «Όταν το κράτος νομίζει ότι μπορεί να αποφασίσει τι χωρά και τι δεν χωρά στην αγορά, τότε έχεις αποχαιρετίσει τον δυτικό κόσμο».

Και συνεχίζω και λέω κάποια πράγματα για το δεύτερο αφήγημα που ακούγαμε για τις απολύσεις εργαζομένων από την Κυβέρνηση, με το ξαφνικό ενδιαφέρον και τη θλίψη των στελεχών της Αντιπολίτευσης για τους εργαζόμενους που θα έχαναν τη δουλειά τους. Κλάμα και οδυρμός από τους ίδιους ανθρώπους οι οποίοι πριν από μερικά χρόνια εν μία νυκτί έκλεισαν την ΕΡΤ και απέλυσαν χιλιάδες εργαζομένους και όχι μόνο από την ΕΡΤ, αλλά συνολικά στην ελληνική οικονομία.

Σας διαβάζω από μία απομαγνητοφώνηση μίας συνέντευξης, όπου ο κ. Βορίδης έλεγε κάποια πράγματα. Ο κ. Σρόιτερ, ο δημοσιογράφος, ρωτά: «Εσείς, κύριε Βορίδη, σ’ αυτούς τους ανθρώπους που θα χάσουν τη δουλειά τους, τι λέτε ως Νέα Δημοκρατία; Σε τι δεσμεύεστε;». Και λέει ο κ. Βορίδης: «Εμείς λέμε ότι πρώτον, περιμένουμε την απόφαση του ΣτΕ, γιατί είναι μία συνταγματική νομική εκκρεμότητα και, δεύτερον, κατά την άποψή μου, θα έπρεπε να σταθμιστεί από την πλευρά του δημόσιου συμφέροντος και το θέμα των θέσεων εργασίας, γιατί εντάσσεται και αυτό. Εκείνο το οποίο λέμε είναι ότι αυτός είναι ένας νόμος που θα καταργηθεί. Και θα καταργηθεί, γιατί πρέπει να διαφυλάξουμε την πολυφωνία».

Θα καταργηθεί, λοιπόν, αυτός ο νόμος Παππά…

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Μα, καταργήθηκε.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΡΑ:** …που προβλέπει ως ρήτρα λειτουργίας ενός καναλιού τους τουλάχιστον τετρακόσιους εργαζόμενους. Όχι μόνο διασφαλίζει τις υπάρχουσες θέσεις, αλλά προβλέπει και τη δημιουργία νέων.

Ποιος, όμως, απολύει εργαζόμενους, η Κυβέρνηση; Την απάντηση δίνει ο Πρόεδρος της Ένωσης Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής, ο οποίος -δεν θα το διαβάσω, έχω τις δηλώσεις του- μας λέει ότι απολύονταν εκείνες τις ημέρες τριάντα, σαράντα άτομα από το STAR και λέει: «Αυτή ήταν μία κεραμίδα, πραγματικά, που μας έπεσε στο κεφάλι. Προσπαθήσαμε να έρθουμε σε επαφή με τη διοίκηση, που μας είπαν ότι είναι ειλημμένες αποφάσεις και, μάλιστα, αποφάσεις οι οποίες αφορούν την ιδιοκτησία του σταθμού και όχι μόνο τη διοίκηση που αυτή τη στιγμή υπάρχει στον τηλεοπτικό σταθμό αυτό».

Τα καταθέτω όλα στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αναστασία Γκαρά καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Συνεχίζω, λοιπόν, επί του νομοσχεδίου. Τα έχουμε πει και στις επιτροπές. Δίνουμε τη δυνατότητα και κίνητρα σε νέους ανθρώπους, σε επιστήμονες, σε ανθρώπους με ταλέντο, να μη φεύγουν στο εξωτερικό, αλλά να δρουν μέσα στη χώρα μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Σαν παράδειγμα, καλώ τους ανθρώπους που κάνουν τηλεοπτικές παραγωγές και ηλεκτρονικές παραγωγές «video game» να επισκεφθούν τη Σαμοθράκη, τον Άρδα, το Δέλτα του Έβρου και να δουν τις ομορφιές και όλα τα πλάνα, τα οποία μπορούν να αξιοποιήσουν για τις τηλεοπτικές παραγωγές, με όλο το πλαίσιο των κινήτρων που, επιτέλους, δίνει η ελληνική Κυβέρνηση.

Σ' ό,τι αφορά την πλατφόρμα για τις τηλεοπτικές διαφημίσεις, είναι ένα εργαλείο υποχρεωτικό. Είναι υποχρεωτικό. Έχουμε πάρει πίσω την υποχρεωτικότητα της δημοπράτησης, αλλά, επιτέλους, να δούμε ποιους εξυπηρετούμε. Αυτό αφορά και τον περιφερειακό Τύπο.

Ήσασταν οι άνθρωποι οι οποίοι καταργήσατε τη δημοσίευση ισολογισμών και τη δημοσίευση διακηρύξεων και προκηρύξεων. Ξέρετε ότι είναι ζωτικής σημασίας για τον περιφερειακό Τύπο. Αυτό που θέλατε -και γι’ αυτό διαφωνείτε- ήταν μέσα ενημέρωσης τα οποία θα ελέγχονται από εσάς, να υπάρχει ένα μικρό λόμπι πέντε διαφημιστικών εταιρειών, πέντε μεγάλων καναλιών και συγκεκριμένων εφημερίδων, τις οποίες θα τις έχετε φιμωμένες και ελεγχόμενες απόλυτα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ολοκληρώστε, κυρία Γκαρά.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΡΑ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε βιώσει όλοι τη λίστα η οποία άλλαζε εν μία νυκτί στο γραφείο του Υπουργού ή του εκάστοτε γενικού γραμματέα. Αυτό το τοπίο αλλάζει.

Για εμάς είναι πάρα πολύ σημαντική η πολυφωνία, η στήριξη του περιφερειακού Τύπου και κυρίως η στήριξη των εργαζομένων και του υγιούς επιχειρείν. Το κράτος είναι υποχρεωμένο να δημιουργεί εργαλεία για να λειτουργεί σωστά, υγιώς ο ανταγωνισμός και να εκπροσωπούνται και να λειτουργούν και να είναι ασφαλείς οι εργαζόμενοι σε αυτόν τον τομέα.

Προκαλώ, λοιπόν, όλους και όλες να υπερψηφίσουν αυτό το νομοσχέδιο, γιατί, επιτέλους, είναι ένα βήμα που βάζει τάξη.

Με τους συναδέλφους μας της Αντιπολίτευσης, με κάποιους που ασχολούνται με τον περιφερειακό Τύπο, ήρθαμε σε συνεννόηση και κάναμε μαζί τροποποιήσεις. Απορώ πόσοι θα καταψηφίσουν αυτό το νομοσχέδιο.

Συγγνώμη για τον χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Έχω παρακαλέσει από την αρχή να μείνουμε στα επτά λεπτά -για να μην πάμε στα έξι- γιατί οι συνάδελφοι έχουν παρακαλέσει να ολοκληρωθεί στην ώρα της η συνεδρίαση, ούτως ώστε να μη χάσουν τα δρομολόγια με τα αεροπλάνα τους, στα οποία έχουν ήδη κλείσει θέσεις. Παράκληση να κρατήσουμε τα επτά λεπτά.

Τον λόγο έχει η κ. Κατσαβριά για επτά λεπτά.

**ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΤΣΑΒΡΙΑ - ΣΙΩΡΟΠΟΥΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εάν δεν γνωριζόμασταν σε αυτή εδώ την Αίθουσα και κυρίως αν δεν μας γνώριζε ο ελληνικός λαός, θα νόμιζε κανείς ακούγοντας τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είχε στήσει όλα τα προηγούμενα χρόνια τους μηχανισμούς της διαπλοκής στη χώρα ή, το λιγότερο, ότι εμείς ως ΣΥΡΙΖΑ θέλουμε να τους μοιάσουμε. Ε, λοιπόν, όχι μόνο δεν πρόκειται να τους μοιάσουμε, αλλά αντίθετα θα προχωρήσουμε με ακόμη μεγαλύτερη ταχύτητα προς την κατεύθυνση της διαμόρφωσης ενός διαφανούς, δημοκρατικού και κοινωνικά ελεγχόμενου πλαισίου στον μέχρι σήμερα άναρχο και ασύδοτο χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Το ποιος επιχειρούσε και επιχειρεί να χειραγωγήσει τον ελληνικό λαό είναι γνωστό. Το ποιοι κέρδιζαν και ποιο ήταν το κόστος για τα δημόσια έσοδα και για την ποιότητα της πληροφόρησης είναι επίσης γνωστό. Είναι το παλιό πολιτικό σύστημα, με τις εκλεκτικές τους συγγένειες στην κρατικοδίαιτη επιχειρηματικότητα, στα τραπεζικά ιδρύματα και στις επιχειρήσεις των μέσων ενημέρωσης.

Αυτό ήταν το αμαρτωλό τρίγωνο, μέσα στο οποίο εγκλωβίστηκε η οικονομία, η κοινωνία, η δημοκρατία και ο πολιτισμός. Γι’ αυτό δεν προκαλεί εντύπωση η λυσσαλέα αντίδραση της Νέας Δημοκρατίας, της Δημοκρατικής Συμπαράταξης και των υποστυλωμάτων τους σε κάθε απόπειρα να μπουν κανόνες, να επιβληθεί η νομιμότητα και να προστατευθεί το δημόσιο χρήμα και το δημόσιο συμφέρον. Η αντίδρασή τους, μάλιστα, συχνά εκδηλώνεται με τη χρήση αγοραίων εκφράσεων, προσχηματικών επιχειρημάτων, τεχνασμάτων και νομικισμών. Δεν διστάζουν να στοχοποιούν και πρόσωπα, όπως εν προκειμένω τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, ο οποίος τους χάλασε το «πάρτι». Γιατί αν δεν είχε μεσολαβήσει ο νόμος Παππά, δεν θα είχαμε ακόμα ούτε ΕΣΡ, ούτε ένα νέο και υπό διαμόρφωση τοπίο στα τηλεοπτικά κανάλια.

Σήμερα η αμήχανη και κατάκοπη Αντιπολίτευση καταγγέλλει τον κ. Παππά γιατί στο σχέδιο νόμου που συζητούμε έχει ενσωματωθεί το προϊόν ενός εξαντλητικού διαλόγου γύρω από τον τηλεοπτικό διαφημιστικό χρόνο.

Εάν ο κ. Παππάς δεν είχε αποδεχθεί τις προτάσεις του ΕΣΡ, θα τον κατηγορούσαν για αυταρχισμό και ποιος ξέρει τι άλλο. Όμως, ό,τι και να σκαρφιστούν για τις διαδικασίες, ως προς την ουσία είναι έκθετοι, γιατί εξακολουθούν να μην καταθέτουν καμμία απολύτως πρόταση, που θα βάζει τάξη στο τοπίο του ηλεκτρονικού και του έντυπου Τύπου.

Επιμένουν να χαϊδεύουν τα μεγάλα συμφέροντα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης προσπαθώντας μάταια να επιβάλλουν μία ατζέντα μιζέριας και απαισιοδοξίας, τώρα που η χώρα εισέρχεται σταθερά και δυναμικά σε μία νέα τροχιά βιώσιμης και δίκαιης ανάπτυξης. Ωστόσο, τίποτα δεν πρόκειται να ανακόψει αυτήν την πορεία, ούτε τα ψέματα ούτε οι κραυγές.

Ας μην ανησυχούν άλλο, ο διαφημιστικός χρόνος στα κανάλια θα διέπεται πλέον από τη διαφάνεια στις συναλλαγές και θα υπόκειται στον άμεσο φορολογικό έλεγχο. Όπως επίσης και οι ρυθμίσεις στον τοπικό Τύπο, με το μητρώο περιφερειακού και τοπικού Τύπου, τον υγιή ανταγωνισμό, τη διαφάνεια στις αποφάσεις, την καταπολέμηση των πελατειακών πρακτικών και την ισονομία με την υποχρεωτική κατανομή του 30% της διαφημιστικής δαπάνης των κρατικών φορέων στα τοπικά μέσα, θα τα καταστήσουν βιώσιμα, ώστε να λειτουργήσουν σε νέες και στέρεες βάσεις.

Ως προς τη θέσπιση του barcode στις εφημερίδες, είναι η πρώτη φορά που το παιχνίδι γίνεται ξεκάθαρο, τόσο από την άποψη των δελτίων κυκλοφορίας σε συνδυασμό με τη διαφημιστική πίτα, όσο και από την άποψη των πραγματικών πωλήσεων σε σχέση με τα φορολογικά έσοδα.

Εκείνο για το οποίο δεν έχει γίνει επαρκής συζήτηση, χάριν της μικροπολιτικής, είναι οι ρυθμίσεις για το θεσμικό πλαίσιο που αφορά στην ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων. Πρόκειται για έναν τομέα που έχει δεινοπαθήσει από τις παλινωδίες των προηγούμενων κυβερνήσεων, οι οποίες θέσπιζαν και αμέσως μετά καταργούσαν φορείς σχετικά με την κινηματογραφική παραγωγή, τα animation, τα video games. Το τοπίο αυτό ρυθμίζεται πλέον επαρκώς μέσα από τη θέσπιση των κινήτρων που παρέχονται για την αξιοποίηση του έμπειρου και έμψυχου δυναμικού της χώρας, του πλούσιου φυσικού περιβάλλοντος, της ιστορίας και του πολιτισμού της Ελλάδας.

Οι δημιουργοί στην τέχνη και τον πολιτισμό θα έχουν από εδώ και εμπρός ένα χρήσιμο εργαλείο, θα έχουν από εδώ και εμπρός ένα εργαλείο ταυτόχρονα με τη δυνατότητα απόκτησης ουσιαστικών εμπειριών από τη συνεργασία τους με τους δημιουργούς από άλλες χώρες. Από μία νέα και δυναμική ανάπτυξη στον τομέα των οπτικοακουστικών έργων έχει πολλά να κερδίσει εκτός από τον πολιτισμό, η αύξηση της απασχόλησης και ασφαλώς η εθνική οικονομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η καινοτομία, η θεσμική πρωτοτυπία και η σαφής πολιτική βούληση για διαφάνεια και προστασία του δημόσιου συμφέροντος είναι τα κύρια χαρακτηριστικά του παρόντος νομοσχεδίου.

Γι’ αυτό και σας καλώ όλους και όλες τις συναδέλφους να το υπερψηφίσετε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστώ.

Ο κ. Βορίδης, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη συζήτηση του νομοσχεδίου έτσι όπως διαμορφώθηκε, προκύπτει μία ενδιαφέρουσα ερώτηση, τι μεσολάβησε το Σαββατοκύριακο. Διότι βεβαίως -διαβάζω τις αρχικές διατυπώσεις- το άρθρο 1, έτσι όπως είχε κατατεθεί στην αρχική του μορφή, λέει: «Σκοπός του παρόντος είναι η λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος μέσω του οποίου διενεργούνται οι συναλλαγές διάθεσης του διαφημιστικού χρόνου». Το άρθρο 1, έτσι όπως τελικά διαμορφώθηκε, λέει: «Σκοπός του παρόντος είναι η λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος μέσω του οποίου καταγράφονται και δύνανται να διενεργούνται και να καθορίζονται οι συναλλαγές διάθεσης…».

Το άρθρο 3 έλεγε: «Υποχρέωση συμμετοχής στο Σύστημα». Το άρθρο 3 τώρα λέει «συμμετοχή στο Σύστημα».

Το άρθρο που τιτλοφορείται «Λειτουργία του Συστήματος» έλεγε στην αρχική του διατύπωση: «Περιλαμβάνει ένα ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής» και «δημοπρασίας» μετά.

Τι συνέβη, όμως, και άλλαξε ο σκληρός πυρήνας, όπως άκουσα έναν συνάδελφο -δεν είναι ανάμεσά μας- στην επιτροπή, που ήταν η υποχρεωτικότητα του συστήματος; Διότι αυτό ήταν που θα καθιστούσε διαφανείς τις συναλλαγές, θα εξόριζε τη διαπλοκή, θα έσπαγε το τρίγωνο της αμαρτίας, όλα αυτά τα φοβερά που συνέβαιναν με τις τηλεοράσεις. Τι είναι εκείνο που έκανε τον Υπουργό το Σαββατοκύριακο να δει το φως το αληθινό και να την εγκαταλείψει;

Υπάρχουν διάφορες εκδοχές. Η πρώτη: Μελέτησε επισταμένως Συνταγματικό Δίκαιο. Αντελήφθη μετά τις ενστάσεις που του υπέβαλα την ορθότητά τους. Και επειδή έχει καεί ήδη μία φορά που δεν με άκουσε, την προηγούμενη φορά, αποφάσισε τώρα να αξιοποιήσει τις νομικές μου γνώσεις, είμαι βέβαιος ελέγχοντάς τις το Σαββατοκύριακο. Είναι ένα ενδεχόμενο αυτό να συνέβη.

**ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ:** Απίθανο.

**ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΤΣΗΣ:** Άρα, θα το ψηφίσετε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Στο πρώτο κομμάτι δεσμεύθηκε ήδη.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΡΑ:** Ευχαριστούμε για τη συμβολή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Υπάρχει ένα δεύτερο ενδεχόμενο: Πηγαίνοντας σπίτι, έχοντας ακούσει τον πρόεδρο και εκπρόσωπο των τηλεοπτικών σταθμών και τα επιχειρήματά του, αποφάσισε ότι αυτός ο άνθρωπος ενδεχομένως δεν εκφράζει το απόλυτο σκότος και έρεβος, δεν εκφράζει το απόλυτο κακό, αλλά μπορεί να του έχει πει μερικές καλές ιδέες. Και τις ακολούθησε αυτές τις δεύτερες καλές ιδέες. Σε κάθε περίπτωση, αναιρέθηκε η βασική ιδέα, που ήταν η υποχρεωτικότητα.

Κατέπεσε, λοιπόν, εν προκειμένω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δεύτερη απόπειρα του κ. Παππά περί χειραγωγήσεως των Μέσων. Η πρώτη κατέπεσε από το Συμβούλιο της Επικρατείας, η δεύτερη κατέπεσε πριν την αναμέτρηση. Εσήμανε άτακτον υποχώρησιν.

Να δούμε τώρα αν αυτό το οποίο μένει έχει κάποια προστιθέμενη αξία. Τι κάνει τώρα; Τι μένει; Στην πραγματικότητα, μια ηλεκτρονική πλατφόρμα καταγραφής των συναλλαγών της διαφήμισης, η οποία απλώς το υποχρεωτικό μέρος που διατηρεί είναι μια υποχρέωση γνωστοποιήσεως της συναλλαγής -αυτό είναι που μένει- και όλο το υπόλοιπο, δηλαδή το κομμάτι της συμβατικής σχέσης, μένει στο επίπεδο του προαιρετικού. Μπορεί κάποιος να συνάψει συμβάσεις, μπορεί κάποιος να μην συνάψει συμβάσεις μέσα από το σύστημα αυτό.

Ερωτώ: Αυτή η πρόσθετη υποχρέωση γνωστοποιήσεως τι εξυπηρετεί, εκτός από πρόσθετη γραφειοκρατία; Τι υποτίθεται ότι θέλει να θεραπεύσει το νομοσχέδιο; Την αδιαφάνεια. Πού υπήρχε αδιαφάνεια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Τι μας είπε εδώ ο κύριος Υπουργός; Ότι γίνονται συναλλαγές, οι οποίες βεβαίως είναι υπό μίαν έννοια υποχρεωτικό να είναι γνωστές, όπως όλες οι συναλλαγές: Πρέπει να εκδοθούν τιμολόγια, πρέπει να υπάρχουν νόμιμα παραστατικά και στοιχεία, πρέπει να υπάρχουν συμβάσεις. Μπορεί δε σε αυτόν τον χώρο ειδικά, όποιος ενδιαφέρεται επειδή είναι δημόσιος, γιατί εκπέμπονται οι διαφημίσεις, να τον καταγράψει και να τον ελέγξει ευχερέστατα. Δεν είναι, δηλαδή, και ότι πουλήσαμε ένα κιλό ντομάτες και φεύγει. Όποιος βλέπει τηλεόραση, βλέπει ποιος είναι ο διαφημιζόμενος, βλέπει πόσο κρατάει η διαφήμιση. Αυτά είναι καταχωρημένα για όποιον ενδιαφέρεται.

Είναι γνωστοποιημένοι οι τιμοκατάλογοι εκ των προτέρων. Και τι λέει ο κύριος Υπουργός; Ότι εκείνο, το οποίο γινόταν, ήταν ένα αδιαφανές σύστημα στην πραγματικότητα εκπτωτικών πολιτικών.

«Ενώ η διαφήμιση κάνει τόσο, εάν κάνεις τόσες ώρες διαφήμιση έχεις επιστροφές τις οποίες πρέπει να παίρνεις, τις οποίες παρέχεις με πιστωτικά τιμολόγια» και αυτό συνιστούσε κομμάτι αδιαφάνειας, μπερδέματος και «μαύρου».

Ερώτηση πρώτη: Τα πιστωτικά τιμολόγια είναι νόμιμα φορολογικά έγγραφα; Ναι. Οι εκπτωτικές συμφωνίες είναι νόμιμες; Ναι, είναι νόμιμες. Ερώτηση: Αυτά όλα τώρα αποτρέπονται, απαγορεύονται οι εκπτωτικές συμφωνίες; Όχι. Συμφωνίες ειδικές ως προς τον όγκο ή την εμπορικότητα απαγορεύονται; Όχι. Έκδοση πιστωτικών τιμολογίων, με βάση αυτές τις συμφωνίες, απαγορεύεται; Όχι.

**ΣΥΜΕΩΝ (ΜΑΚΗΣ) ΜΠΑΛΛΗΣ:** Είναι γνωστές σε όλους; Όχι.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Απάντηση. Θα πρέπει να είναι γνωστές πού; Ακούστε. Συνάδελφέ μου καταπληκτικέ, θα σας πω, λοιπόν, το εξής, τι περνάμε σ’ αυτόν τον τόπο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Γιατί το περνάμε -το τονίζω αυτό, το περνάμε. Όσο είναι νομίμως φορολογούμενοι και εκδίδουν τα νόμιμα παραστατικά, όσοι είναι αυτοί -ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε- τους έχουμε βρει και τους βάζουμε διαρκώς υποχρεώσεις. Αυξάνουμε τους φορολογικούς συντελεστές, πρόσθετα βάρη, βάλε το POS. Αυτό κάνουμε σε αυτούς. Με όλα αυτά τα οποία κάνουμε, τη μαύρη συναλλαγή την πιάσαμε; Μαύρη συναλλαγή ξέρετε τι είναι, συνάδελφέ μου; Ακούστε με.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Μεγάλο μέρος.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Δεν την πιάσατε επειδή βάζουμε πρόσθετες διοικητικές υποχρεώσεις. Την πιάσατε θα σας πω γιατί.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Επειδή έβρεξε!

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Γιατί λέτε τέτοια; Τα λέτε και σε εμένα τώρα και με προκαλείτε. Την πιάσαμε, γιατί έχουν επιβληθεί κεφαλαιακοί έλεγχοι κι έχει περιοριστεί η κίνηση του ρευστού.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Σταματήστε τώρα. Με συγχωρείτε, αν έρθει κάποιος στο γραφείο μου, ο οποίος με παράνομο τρόπο έχει αποκτήσει κάποια λεφτά και μου φέρει μία μαύρη σακούλα για δικηγορική αμοιβή, θα την πιάσετε επειδή βάλατε στον δικηγόρο να έχει POS;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Θα την πιάσετε επειδή έχετε βάλει POS; Όταν αυξάνετε τους φορολογικούς συντελεστές κι έχετε γονατίσει όλους όσους δηλώνουν τα εισοδήματά τους, τη μαύρη συναλλαγή την πιάσατε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ή τώρα την αδιαφανή, τη μαύρη συναλλαγή την οποία υπάρχει πείτε μεταξύ διαφημιστικών εταιρειών, πιστεύετε ότι θα τη σηκώσουν στο σύστημα;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Παρακαλώ, κύριε Βορίδη, ολοκληρώστε.

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ:** Υπάρχει, λοιπόν, μία εγγενής αδυναμία. Προστίθενται μόνο γραφειοκρατικές υποχρεώσεις. Τίποτα το αποτελεσματικό δεν γίνεται για την αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής. Αλλά, προφανώς, δεν υπάρχει τίποτα το χρήσιμο και ενδιαφέρον σε αυτό το νομοσχέδιο και σε αυτήν την παρέμβαση, εκτός ενός. Βελτίωσε τη γνώση Συνταγματικού Δικαίου ο κύριος Υπουργός. Κάτι είναι κι αυτό για το μέλλον. Καλά βαδίζουμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ο κ. Λαζαρίδης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των ΑΝΕΛ έχει τον λόγο.

Παρακαλώ, κύριε Λαζαρίδη, έχετε δώδεκα λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με πολύ ενδιαφέρον όλους τους συναδέλφους. Θα ήθελα να κάνω κι ένα σχόλιο στον προλαλήσαντα συνάδελφο της Νέας Δημοκρατίας, που άκουσα με πολύ ενδιαφέρον τα νομικά του επιχειρήματα. Θα ήθελα να πω το εξής. Πράγματι, ήταν ενδιαφέροντα τα επιχειρήματά του, αλλά είναι για ένα νομοσχέδιο το οποίο βάζει σε τάξη το τηλεοπτικό τοπίο, κάτι το οποίο δεν κάνατε εσείς για είκοσι επτά χρόνια. Αυτές τις ιδέες τις ενδιαφέρουσες για είκοσι επτά χρόνια γιατί δεν τις αξιοποιήσατε, γιατί δεν τις εφαρμόσατε; Βλέπετε ήρθε αυτή η Κυβέρνηση και μέσα σε δύο, δυόμισι χρόνια κάνει αυτό που δεν κάνατε εσείς για είκοσι επτά χρόνια.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Είναι στη φάση της ωρίμανσης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ορίστε, έδωσε μία απάντηση εδώ πολύ ενδιαφέρουσα ένας συνάδελφος.

Άκουσα, επίσης, μία συνάδελφο προηγουμένως, η οποία είπε αόριστα ότι καταβάλλονταν αυτά τα χρόνια κάποια χρήματα. Πάλι από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης ειπώθηκε αυτό.

Ποια χρήματα καταβάλλονταν; Ό,τι έχει να κάνει με τη φορολογία εισοδήματος των επιχειρήσεων κ.λπ.; Μα, αυτά ούτως ή άλλως θα καταβάλλονταν και θα καταβληθούν. Πλήρωσε κανείς από όλους αυτούς για τη χρήση των συχνοτήτων; Κανείς. Οι συχνότητες είναι ιδιοκτησία του ελληνικού δημοσίου. Κανείς δεν πλήρωσε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να δείτε τα χρήματα που έχουν χαθεί όλο αυτό το διάστημα, θα σας αναφέρω ένα παράδειγμα, κάτι το οποίο συνέβη πρόσφατα. Ένα ιδιωτικό κανάλι κατέθεσε αγωγή για διεκδίκηση 30 εκατομμυρίων ευρώ από διαφυγόντα κέρδη για μία εκπομπή μόνο, αυτή τη γνωστή εκπομπή που λεγόταν «Επιβίωση». Διεκδικεί 30 εκατομμύρια ευρώ για μία εκπομπή μόνο! Καταλαβαίνετε τι έχει χάσει όλα αυτά τα χρόνια το ελληνικό δημόσιο.

Η Αντιπολίτευση μιλούσε για απεριόριστο αριθμό καναλιών. Μάλιστα, έλεγε ότι επειδή είναι ψηφιακό το σύστημα, δεν υπάρχει περιορισμός και ότι είναι απεριόριστα τα κανάλια. Ενώ ο κύριος Υπουργός έλεγε –τα θυμόμαστε όλοι, εδώ ήμασταν, σε αυτήν την Αίθουσα- για τέσσερα κανάλια, συν τα κρατικά κανάλια, συν τα κανάλια τα οποία θα είχαν θεματικό περιεχόμενο, συν τα τοπικά κανάλια. Επομένως, ποιος έχει εκτεθεί; Η Αντιπολίτευση έχει εκτεθεί με το «επτά».

Μάλιστα, μην ξεχνάμε ότι πριμοδοτούσε και τους ιδιώτες, γιατί –ξέρετε- υπήρχε αυτό που λέμε «επικοινωνία μεταξύ τους», τα συγκοινωνούντα δοχεία, ο ένας στήριζε τον άλλον. Αυτό το είδαμε και από τις εξεταστικές που έγιναν και διαπιστώσαμε τα θαλασσοδάνεια. Ήταν απίστευτο το ύψος. Μόλις κόπηκαν τα θαλασσοδάνεια, είδαμε να κλείνουν επιχειρήσεις, όμιλοι που τους θεωρούσαμε γίγαντες κάποτε. Όμως αυτοί οι «γίγαντες» ήταν χάρτινοι γίγαντες. Στηρίζονταν στα θαλασσοδάνεια και με αυτόν τον τρόπο ο ένας στήριζε τον άλλον. Αυτοί στήριζαν τα δύο κόμματα…

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ:** Και τα δάνεια των κομμάτων.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ακριβώς. Υπάρχει και αυτό. Ορθώς μου το υπενθυμίσατε, κύριε συνάδελφε. Μην ξεχνάμε ότι το ένα κόμμα χρωστάει 240 εκατομμύρια ευρώ και το άλλο 200 εκατομμύρια ευρώ. Μην τα ξεχνάμε και αυτά. Τους πριμοδότησαν με τη «DIGEA». Τους έδωσαν τη διαχείριση της «DIGEA» και υποχρέωσαν όλα τα νοικοκυριά στην Ελλάδα να πληρώσουν για να πάρουν αυτό το «θαυματουργό κουτάκι», εάν ήθελαν να συνεχίσουν να έχουν σήμα στα σπίτια.

Η άλλη πριμοδότηση ήταν το μαύρο στην «ΕΡΤ». Δεν υπάρχει πολίτης υγιώς σκεπτόμενος, πολίτης δημοκρατικός που να μην ένιωσε ντροπή γι’ αυτό το μαύρο. Ακούμε και από την Επιτροπή Απόδημου Ελληνισμού πόσο ανάγκη έχουν οι απόδημοι Έλληνες από την «ΕΡΤ» η οποία είναι ο σημαντικότερος δίαυλος επικοινωνίας με την πατρίδα, πόσο αμήχανα και απογοητευμένοι ένιωσαν από αυτό το μαύρο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου η πολιτεία, επιτέλους, προχωρά σε ρύθμιση θεμάτων που άπτονται της λειτουργίας των ΜΜΕ και της ιδιαίτερης αποστολής τους και ρυθμίζονται θέματα της τηλεοπτικής διαφημιστικής αγοράς, με τις εν λόγω ρυθμίσεις να έχουν άμεσο δημοσιονομικό χαρακτήρα, καθ’ ότι αποσκοπούν, μεταξύ άλλων, στην καταπολέμηση της φοροδιαφυγής.

Πιο συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο και στο πρώτο κεφάλαιο περιγράφεται αναλυτικά το νέο πλαίσιο λειτουργίας της τηλεοπτικής διαφημιστικής αγοράς το οποίο διαμορφώθηκε προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος, με στόχευση τη διασφάλιση των δικαιωμάτων του και την εξασφάλιση της τήρησης των υποχρεώσεων όλων των συμμετεχόντων στη διαδικασία διάθεσης και αγοράς τηλεοπτικού χρόνου.

Η σύσταση ηλεκτρονικού συστήματος εξασφαλίζει τον αδιάβλητο χαρακτήρα της διαδικασίας και τη θέσπιση συγκεκριμένου κανονιστικού πλαισίου, καθώς το σύνολο των εμπλεκομένων φορέων θα υποχρεώνεται πλέον να συναλλάσσεται εντός του συστήματος, ενώ το κόστος λειτουργίας του και η αμοιβή του διαχειριστή επιβαρύνει τους συμμετέχοντες.

Διαμέσου της εν λόγω ηλεκτρονικής πλατφόρμας πρόκειται να προσδιορίζονται οι τιμές, να κατανέμεται ο τηλεοπτικός διαφημιστικός χρόνος και η είσπραξη και εκκαθάριση των συναλλαγών. Γιατί άραγε αυτή η διαδικασία; Γιατί η παρούσα Κυβέρνηση ανέλαβε να δώσε ένα τέλος στο καθεστώς της ασυδοσίας που επικρατούσε στον χώρο των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Μιλάμε φυσικά για έναν ολοκληρωμένο μηχανισμό υλοποίησης και εποπτείας μιας διαδικασίας που μόνο διαφανή δεν μπορούσε να τη χαρακτηρίσει κανείς για δεκαετίες.

Κάθε πληροφορία σχετική με τις διενεργούμενες συναλλαγές τίθεται πλέον υπό τον έλεγχο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, ενώ ρυθμιστής είναι το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης.

Συνεπώς, έχουμε δύο ανεξάρτητες αρχές οι οποίες αποκτούν τον εποπτικό και εκτελεστικό ρόλο των διεθνών προτύπων και σε πλήρη συνάρτηση με την ηθική υποχρέωση καταπολέμησης της διαφθοράς και της διαπλοκής.

Πώς, όμως, θα γίνει αυτό; Μέσω του σχεδιασμού της δημιουργίας και της λειτουργίας μιας πλατφόρμας που θα αναπτυχθεί και θα υλοποιηθεί από ανάδοχο που θα προκύψει από διεθνή διαγωνισμό. Μέσω της πλατφόρμας αυτής θα διενεργούνται η αγορά και η πώληση διαφημιστικού χρόνου τόσο στους δημόσιους όσο και στους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς οργανισμούς. Πρόκειται για μία πλατφόρμα με συγκεκριμένη μεθοδολογία αναγκαία για τη διάθεση του τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου με τρόπο διαφανή και κυρίως αντικειμενικό.

Καταργείται η τιμολόγηση, με κριτήριο την υπαγωγή του διαφημιζόμενου σε media shop, άρα ανοίγει η διαφημιστική αγορά σε οποιονδήποτε διαθέτει τα χρήματα και πληροί τις προϋποθέσεις να διαφημιστεί, όπως ακριβώς επιτάσσουν οι κανόνες της ελεύθερης οικονομίας και αγοράς.

Στο εν λόγω σύστημα οφείλουν και θα μπορούν, φυσικά, να συμμετάσχουν, πρώτον, οι δημόσιοι και ιδιωτικοί τηλεοπτικοί οργανισμοί εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας, καθώς και οι διαφημιστές, οι επιχειρήσεις που μεσολαβούν για τη διάθεση του τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου για λογαριασμό των διαφημιζόμενων ή διαφημιζόμενες επιχειρήσεις.

Με την υιοθέτηση και λειτουργία του εν λόγω καινοτόμου συστήματος διάθεσης του τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου καθίσταται απολύτως ξεκάθαρο το περιεχόμενο των συναλλαγών που αφορούν στον τηλεοπτικό, διαφημιστικό χρόνο.

Επιτυγχάνεται ο ακριβής προσδιορισμός της φορολογητέας ύλης και καταπολεμάται η φοροδιαφυγή. Διασφαλίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την οικονομική επιβίωση των τηλεοπτικών οργανισμών με την άμεση είσπραξη και εκκαθάριση των συναλλαγών διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου. Καταπολεμούνται οι στρεβλώσεις της διαφημιστικής αγοράς με τις πρακτικές των επιστροφών των πιστωτικών σημειωμάτων, των καθυστερήσεων πληρωμών και των απαιτήσεων για παροχή ιδιαίτερα υψηλών πιστώσεων εκ μέρους των τηλεοπτικών οργανισμών. Οποιαδήποτε συναλλαγή η οποία δεν θα εντάσσεται στο νέο πλαίσιο απαγορεύεται, ενώ το κόστος λειτουργίας του συστήματος επιβαρύνει του συμμετέχοντες.

Η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων και το ΕΣΡ αναλαμβάνουν την εύρυθμη και αδιάβλητη λειτουργία του συστήματος και την ανεξαρτησία της διαδικασίας, ενώ ο ρόλος του Υπουργείου περιορίζεται αποκλειστικά στην προκήρυξη του διεθνούς διαγωνισμού χωρίς περαιτέρω παρεμβάσεις. Αναμφισβήτητα αποτελεί τομή στα τηλεοπτικά πράγματα. Και επιτέλους, θα ρυθμιστούν τα ζητήματα της ραδιοτηλεόρασης.

Αναφορικά με το τρίτο κεφάλαιο, αυτό προβλέπει την καθιέρωση για όλα τα έντυπα, περιοδικά και εφημερίδες, περιοδικού και ημερήσιου τύπου, της ειδικής σήμανσης γραμμωτού κώδικα, του λεγόμενου barcode. Το barcode έρχεται να διασαφηνίσει την εικόνα του μεριδίου της αγοράς στο οποίο στοχεύει ο κάθε εμπλεκόμενος. Ο διαφημιζόμενος πλέον θα πληρώνει βάσει της πραγματικής και όχι της πλασματικής κυκλοφορίας. Είναι μία ρύθμιση σημαντική και για τις δύο πλευρές τόσο για τους εκδότες όσο και για τους διαφημιζόμενους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι υποχρέωση όλων μας η δημιουργία ενός υγιούς και ρυθμισμένου τηλεοπτικού πεδίου που θα εξασφαλίζει ίσες ευκαιρίες στους εμπλεκομένους στα μέσα επικοινωνίας και ένα τοπίο καθαρό για τις δραστηριότητές τους.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες χαιρετίζουμε τη νομοθετική αυτή προσπάθεια, καθώς πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο ρυθμίζει ακριβώς αυτό: το νεφελώδες τοπίο δεκαετιών που δημιουργήθηκε τεχνηέντως από τις προηγούμενες κυβερνήσεις και εξυπηρετούνταν από το άναρχο καθεστώς, εξυπηρετώντας, φυσικά, συγκεκριμένα συμφέροντα.

Στηρίζουμε το νομοσχέδιο και προσδοκούμε σε άμεσα αποτελέσματα τόσο για τους πολίτες όσο και για τους ιδιώτες που δραστηριοποιούνται στον χώρο, αλλά κυρίως για πρώτη φορά τα δημόσια οικονομικά.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες, όπως είπα και νωρίτερα, στηρίζουμε το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες των ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστούμε κι εμείς.

Τώρα τον λόγο έχει ο κ. Θεοχάρης, Ανεξάρτητος Βουλευτής.

Ορίστε, έχετε επτά λεπτά, κύριε Θεοχάρη.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Τα επτά λεπτά θα τα τηρήσουμε, κύριε Πρόεδρε. Μικρή είναι η ομιλία εξάλλου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε βιαστικά ένα σημαντικό θέμα. Δεν θα επαναλάβω την κριτική για τη νομοθετική διαδικασία, για τη βιασύνη, για το τρέξιμο της τελευταίας στιγμής, για την έλλειψη διαβούλευσης. Δεν θα τα πω αυτά, παρ’ όλο που αντιβαίνουν και στο άρθρο 60 του Συντάγματος περί του ρόλου των Βουλευτών. Δεν είναι διαδικασία αυτή. Είναι ορθή η κριτική, αλλά καλώς ή κακώς χιλιοειπωμένη, γιατί είναι πια πάγια η τακτική αυτής της Κυβέρνησης, στα χνάρια, φυσικά, των προηγούμενων.

Ας μιλήσουμε για την ουσία, προσπαθώντας να είμαστε δίκαιοι, όσο γίνεται, με αυτό το νομοσχέδιο.

Το πρώτο, κύριε Υπουργέ, που πρέπει να πούμε, είναι ότι μάθατε. Ξεκινήσατε με το να βάλετε το ΕΣΡ να εποπτεύει αυτό το σύστημα το οποίο θέλετε να μας φέρετε. Μάθατε από τα λάθη των προηγούμενων νομοσχεδίων, από τη διαδικασία, η οποία έπρεπε να φτάσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας, για να κριθεί αντισυνταγματική και τώρα προσπαθείτε να προλάβετε τα προβλήματα.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, πρέπει να πούμε ότι ακούτε. Και αυτό είναι θετικό. Ευχαριστώ που ήρθατε να με ακούσετε. Το νομοσχέδιο αυτό έχει γίνει αγνώριστο σε σχέση με την αρχική του μορφή και φυσικά αυτό έγινε, γιατί ήταν και αντικοινοτικό αυτό το σύστημα και αντισυνταγματικό.

Τρίτον, καλώς ή κακώς –δεν είμαι ο πρώτος που το λέει- αυτό το νομοσχέδιο εκτός από αγνώριστο είναι μάλλον και άσκοπο, διότι δεν πετυχαίνει κανέναν από τους στόχους του.

Ας τα δούμε πιο συγκεκριμένα. Τι θέλετε να ρυθμίσετε; Πρώτον, τον διαφημιστικό χώρο. Φέρατε ένα αντισυνταγματικό -το είπα ήδη- σύστημα που αντίκειται κατ’ ελάχιστον στην αρχή της ελευθερίας των συμβάσεων, αλλά κι ένα αντικοινοτικό νομοσχέδιο. Το διορθώσατε και το στειρώσατε. Αυτό το νομοσχέδιο δεν μπορεί να πετύχει πολλά πράγματα.

Μας λέτε πως υπήρχε φοροδιαφυγή γι’ αυτό έπρεπε να κάνουμε ένα σύστημα για να καταγράψουμε τις διαδικασίες. Βέβαια, συγχρόνως, μας λέτε πως οι προηγούμενες κυβερνήσεις δεν εισέπρατταν τους φόρους, δεν υπήρχαν φόροι να εισπραχθούν και με τη δική σας Κυβέρνηση αυτό άλλαξε και πράγματι εισπράττετε τους φόρους. Άρα τι φοροδιαφυγή; Από μη εισπραττόμενους φόρους; Από το μηδέν φοροδιαφυγή; Δεν υπήρχε καμμία ανάγκη διαφάνειας, διότι οι φόροι δεν εισπράττονταν ως τώρα. Τώρα υπάρχει η ανάγκη αυτή.

Όμως, αφήνω το γεγονός ότι φάσκετε και αντιφάσκετε. Θα πιάσουμε με αυτό το σύστημα τη φοροδιαφυγή; Θα κλείσει η τρύπα; Οι εκπτώσεις θα απαγορεύονται να περνάνε σε αυτό το σύστημα; Θα περνάνε. Μηδενικός χρόνος. Αν κάποιος χαρίσει χρόνο, γιατί είναι πολύ καλός πελάτης, θα μπορεί να τον περάσει; Άρα η φοροδιαφυγή μπορεί να συνεχιστεί. Υπάρχει τρόπος να ελέγξουμε την τιμή, αν είναι 10 ευρώ το δευτερόλεπτο, αν είναι 1 ευρώ το δευτερόλεπτο ή αν είναι 100 ευρώ το δευτερόλεπτο;

Άρα οι επιχειρήσεις θα καταγράφουν μεν, αλλά θα καταγράφουν ό,τι θέλουν. Εάν γίνεται μια αδιαφανής συναλλαγή, πουλάνε σε διπλάσια τιμή και περνάμε τη μισή, αυτό με το σύστημα θα μπορεί να συνεχιστεί, να συμβαίνει και να γίνεται. Άρα από αυτήν την άποψη δεν μπορεί στην πραγματικότητα να δώσει καμμία λύση.

Δεύτερον, όσον αφορά τη δημοπράτηση, αυτή ήταν η ουσιαστική βασική καινοτομία και, φυσικά, ο πυρήνας της αντισυνταγματικότητας, όπως και ο πυρήνας της ουσίας του νομοσχεδίου. Εδώ έγινε προαιρετική. Άρα δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί. Είναι δεδομένο. Έχουμε, λοιπόν, άσκοπο κόστος, ανακατωσούρα, γραφειοκρατία και μηδενικό αποτέλεσμα.

Τέλος, έχουμε και τον χρόνο που δεν το άκουσα. Λέτε γιατί ήλθε το ΕΣΡ, φυσικά, και είπε: «Εμείς δεν ξέρουμε κανένα σύστημα, δεν είχε γίνει μια καλή συνεννόηση, κύριε Υπουργέ, έπρεπε να κάνετε καλύτερες συνεννοήσεις». Στην Επιτροπή φάνηκε. Όμως, εν πάση περιπτώσει, το ΕΣΡ δεν ήξερε το σύστημα. Μας λέει το νομοσχέδιο ότι τον Σεπτέμβριο του 2018 θα είναι έτοιμο.

Αυτά λέγαμε και για τις προμήθειες και για το σύστημα ηλεκτρονικών προμηθειών και δώσατε εσείς, η δικιά σας Κυβέρνηση, τρεις παρατάσεις. Θα έλθετε -εγώ πιστεύω, αυτή είναι η εκτίμησή μου, γιατί αυτό λέει η ιστορία- και σ’ αυτό και θα δίνετε παρατάσεις επί παρατάσεων και, άρα στην πραγματικότητα θα έχουμε ένα σύστημα που θα είναι το σύστημα-φαντομάς.

Όσον αφορά τον επαρχιακό Τύπο, γίνεται το μητρώο. Εδώ είναι ενδιαφέρον ότι έχουμε τους εργοδότες του επαρχιακού Τύπου να σας λένε να βάλετε προϋποθέσεις εργαζομένων για να μπει κάποιος στον Τύπο. Βάλτε να έχει τεχνικούς, να έχει το άλφα, να έχει το βήτα. Κι εσείς ακολουθείτε τη νεοφιλελεύθερη λογική: Όχι, καμμιά προϋπόθεση εργαζομένων. Έχει πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον πως έχετε βγει από δεξιά των εργοδοτών. Αυτό είναι αδιανόητο. Εν πάση περιπτώσει, αυτό αποφασίσατε να κάνετε.

Θετικό είναι ότι αλλάξατε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις και ανεβάσατε τουλάχιστον τον αριθμό των φύλλων για να αναγνωριστεί και να μπορεί κάποιος να πάρει κρατική διαφήμιση. Δεν είναι δυνατόν σκιτζήδες των πέντε-δέκα φύλλων να είναι δικαιολογία για να παίρνουν τα χρήματα.

Ακούστε, όμως, και τους εκδότες, αυτούς τουλάχιστον που είναι ήδη στο μητρώο, να μην πρέπει να καταθέσουν πάλι τον φάκελο. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να το κάνουν, εφόσον είναι ήδη και έχουν κατατεθειμένους φακέλους.

Τρίτο σημείο είναι οι ξένες παραγωγές. Εδώ οι ξένες παραγωγές είναι αδιανόητο ότι δεν κάνουν πολύ περισσότερα και είναι θετικό που κάνουν έστω και αυτά. Το είπα και στο προχθεσινό νομοσχέδιο της παιδείας, ένας από τους τρεις πυλώνες του εικοστού πρώτου αιώνα για την ανάπτυξη χωρών, όπως η δική μας, είναι ο πολιτισμός και οι δημιουργικές βιομηχανίες. Δεν μπορεί να στέλνουμε τη μία ταινία, που θα έπρεπε να γυριστεί στην Αθήνα, να γυρίζεται στα Κανάρια Νησιά ή το «Mamma mia» αντί να πάει στη Σκιάθο, να πηγαίνει στην Κροατία. Αυτά τα πράγματα πρέπει να λυθούν.

Όμως, δεν νομίζω ότι είστε αρκετά προωθημένος. Γι’ αυτό σας καταθέτω δύο μελέτες -η μία είναι του ΙΟΒΕ, η δεύτερη της Τράπεζας της Ελλάδος- που μιλάνε γι’ αυτό το ζήτημα, έχουν συγκεκριμένες προτάσεις σε σχέση με τη φορολόγηση, για παράδειγμα, σε σχέση με την εκπαίδευση –τις καταθέτω στα Πρακτικά- σε σχέση με το πλαίσιο για να διευκολυνθούν οι συμπράξεις και οι συμπαραγωγές. Εδώ νομίζω ότι πολλές φορές κάνουμε λάθη και νομίζουμε ότι μπορούμε να εγκλωβίσουμε και να κλειδώσουμε αυτούς τους ανθρώπους, που έχουν πολλές επιλογές παγκόσμια.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεοχάρης (Χάρης) Θεοχάρης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Με το άρθρο 53, για παράδειγμα –και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- τους βάζουμε υποχρεώσεις να παραμένουν στην Ελλάδα, όταν δεν είναι απαραίτητο -δεν το καταφέρνει η Μεγάλη Βρετανία και θα το πετύχουμε εμείς;- κι όταν δεν υπάρχουν οι υποδομές οι απαραίτητες για να μπορεί να γίνει αυτού τους είδους η δουλειά.

Όσον αφορά τα barcodes, να πω δύο λόγια. Ακούστε τα προβλήματα του επαρχιακού Τύπου, τις συνδρομές, αυτά που υπάρχουν επικαλύψεις και μπορεί να δημιουργήσουν παραπάνω προβλήματα απ’ όσα λύνει, αλλά, εν γένει, είναι μία θετική πρωτοβουλία του κυρίου Υπουργού και τη χαιρετίζω.

Δύο λόγια, λοιπόν, θα πω για τις άδειες. Έχει μεγάλη σημασία να πούμε ότι εγώ εξεπλάγην θετικά με εσάς, κύριε Υπουργέ, γιατί εσείς εκπλαγήκατε θετικά με το ΕΣΡ. Εάν εμπιστευθείτε τη δημοκρατία περισσότερο απ’ όσο την έχετε εμπιστευθεί ως τώρα, θα δείτε ότι η δημοκρατία λειτουργεί όταν θεσμοί με αντίθετες σκοπιές συνεργάζονται. Είδατε ότι το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, που το πολεμήσατε επί ένα χρόνο, άρχισε να λειτουργεί και άρχισε να συνεργάζεται μαζί σας. Είδατε, επίσης, ότι ακόμα και στο τίμημα συνεργάστηκε, είδε τον διαγωνισμό σας και ουσιαστικά έκανε αυτό που έπρεπε να κάνει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω μετά το πρώτο ναυάγιο του νομοσχεδίου, που έπρεπε να πάμε μέχρι το Συμβούλιο της Επικρατείας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

**ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ:** Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Ο κύριος Υπουργός, η Κυβέρνηση, φέρνει το νομοσχέδιο της φιλοδοξίας, αλλά και της αναποτελεσματικότητας. Περιμένουμε να δούμε πότε θα φτάσουμε να έχουμε νομοσχέδια αποτελεσματικά.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, έχουμε υπομονή. Δυστυχώς για εσάς, ο ελληνικός λαός δεν έχει καμμία υπομονή πια και πιστεύω ότι θα το καταλάβετε και σύντομα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστούμε.

Ο κ. Μπουκώρος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα υποτίθεται ότι έρχεται να ρυθμίσει ορισμένα πράγματα στον χώρο των μέσων ενημέρωσης και των παραγωγών, αλλά σε βασικά του σημεία πιστεύω ότι απορρυθμίζει ζητήματα.

Δεν θα αναφερθώ, βεβαίως, ούτε στην πλατφόρμα διαχείρισης του διαφημιστικού χρόνου η οποία μετά τις αλλαγές κατέστη ένα μέσο συλλογής στατιστικών και δεδομένων. Καλά είναι αυτά. Οδηγούν στη διαφάνεια, αλλά η παραγραφή της υποχρεωτικότητας και της καταναγκαστικότητας αλλάζει τη φιλοσοφία αυτή της διάταξης.

Θα μου επιτρέψετε, κύριε Υπουργέ, να αναφερθώ κατά κύριο λόγο στις αλλαγές στον περιφερειακό Τύπο, αφού αρχικά επισημάνω ότι σε ολόκληρη την Ευρώπη ο περιφερειακός Τύπος θεωρείται παράγοντας ανάπτυξης. Με το νομοσχέδιό σας έρχεστε να κάνετε παρέμβαση σε ένα περιβάλλον επιχειρηματικό και εργασιακό το οποίο ήταν ρυθμισμένο σχεδόν σε απόλυτο βαθμό. Άρα οι διατάξεις σας μάλλον σε απορρύθμιση θα οδηγήσουν παρά σε ρύθμιση.

Ας δούμε ποιο είναι το πλαίσιο αρχικά του περιφερειακού Τύπου σήμερα, περί τίνος πρόκειται. Μιλάμε περίπου για εκατόν δέκα τίτλους ημερήσιων εφημερίδων και παρά το γεγονός ότι ανέστειλαν τη λειτουργία τους στα χρόνια της κρίσης περισσότεροι από σαράντα τίτλοι, σήμερα μπορούμε να μιλάμε για διακόσιες χιλιάδες φύλλα πωλήσεις καθημερινά, όταν ο αθηναϊκός Τύπος, κύριε Υπουργέ, μόλις και μετά βίας ξεπερνάει τις εκατό χιλιάδες.

Μιλάμε για περίπου δυόμισι χιλιάδες εργαζόμενους αλλά και για οκτακόσιες χιλιάδες αναγνώστες. Γιατί ποια είναι η διαφορά του περιφερειακού Τύπου από τον αθηναϊκό Τύπο; Μία επαρχιακή εφημερίδα, σύμφωνα με όλες τις μελέτες των τελευταίων δεκαετιών, διαβάζεται από τέσσερις αναγνώστες, σε αντίθεση με μία εφημερίδα του κέντρου που διαβάζεται από δύο αναγνώστες. Μιλάμε για ένα πολύ σημαντικό επιχειρηματικό και ενημερωτικό πλαίσιο.

Κατά συνέπεια, ο ρόλος του Τύπου είναι σημαντικός, κύριε Υπουργέ, και αυτό αναγνωρίζεται σε όλη την Ευρώπη. Θα ήθελα να σας αναφέρω ότι η Γαλλία τα τελευταία χρόνια, και η προηγούμενη διοίκηση Ολάντ και η πιο προηγούμενη Σαρκοζί, έχει πάρει μέτρα ενίσχυσης του περιφερειακού Τύπου, ενίσχυση της εκτύπωσης, δωρεάν συνδρομές σε νέους των δεκαοκτώ ετών, αύξηση της κρατικής προβολής κατά 200 εκατομμύρια ευρώ και άλλα πολλά μέτρα.

Η Αγγλία, επίσης, μετέθεσε για το 2025 την κατάργηση των υποχρεωτικών δημοσιεύσεων. Η Ολλανδία το ίδιο, μετέθεσε την κατάργηση των υποχρεωτικών δημοσιεύσεων μέχρι το 2030. Όλη η Ευρώπη λαμβάνει μέτρα στήριξης του περιφερειακού τύπου, κύριε Υπουργέ, γιατί τον θεωρεί, όπως και είναι, παράγοντα περιφερειακής ανάπτυξης.

Εδώ έρχεται το νομοσχέδιό σας να κάνει τι; Να δούμε τι είδους παρέμβαση κάνει. Κατ’ αρχάς, δημιουργείται μία μυθοπλασία, όπως συνήθως κάνετε σε όλα τα νομοσχέδια. Έρχεστε και λέτε ότι ο Υπουργός και μόνον αυτός δίνει τα δικαιώματα κατά το δοκούν με τον προηγούμενο νόμο.

Δεν είναι καθόλου έτσι, κύριε Υπουργέ. Ο Υπουργός υπογράφει τα δικαιώματα μέσα σε πολύ αυστηρό πλαίσιο κριτηρίων. Τα κριτήρια του νόμου που ισχύει σήμερα είναι τουλάχιστον τρεις φορές πιο αυστηρά από τα κριτήρια που θεσμοθετεί το νομοσχέδιο που σήμερα συζητάμε. Επί παραδείγματι, με το προηγούμενο νομικό πλαίσιο μία καθημερινή επαρχιακή εφημερίδα, για να πάρει δικαιώματα, έπρεπε να κυκλοφορεί αδιάλειπτα δύο χρόνια. Έρχεστε εσείς σήμερα και λέτε ότι σε έξι μήνες θα παίρνει δικαιώματα.

Οχυρώνεστε, κύριε Υπουργέ, αμαχητί πίσω από το επιχείρημα ότι προβλέπεται, περιλαμβάνεται στην εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ. Ποιοι; Εσείς, η αριστερή Κυβέρνηση που πολεμούσατε την εργαλειοθήκη, αμαχητί έρχεστε και αποδέχεστε μία πρόταση του ΟΟΣΑ.

Σας θυμίζω, κύριε Υπουργέ, ότι και η κατάργηση των δημοσιεύσεων περιλαμβανόταν στην εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ κι επί των ημερών της δικής σας Κυβέρνησης, με τη συνδρομή όλων, τις μεταθέσατε για το 2021. Γιατί δεν μπορούσατε να νομοθετήσετε σήμερα, αυτό που η εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ προβλέπει με εφαρμογή το 2021, όπως και οι υποχρεωτικές δημοσιεύσεις.

Νομίζω ότι αυτό θα σας κάλυπτε. Δεν είναι όμως αυτό, κύριε Υπουργέ. Ορισμένοι συνεργάτες σας έχουν αποφασίσει να εντάξουν στον χώρο του Περιφερειακού Τύπου «αλεξιπτωτιστές», οι οποίοι σε έξι μήνες θα παίρνουν δικαιώματα, την ώρα που άλλοι εκδότες έχουν ματώσει οικονομικά να περιμένουν δύο και τρία χρόνια. Ακόμα και τώρα που συζητάμε, κύριε Υπουργέ, υπάρχουν καθημερινές και εβδομαδιαίες περιφερειακές εφημερίδες που έχουν συμπληρώσει τα δύο και τα τρία χρόνια και υπουργική απόφαση δεν εκδίδεται και τις αφήνετε να περιμένουν και θέλετε να δώσετε δικαιώματα σε αυτούς που θα συμπληρώσουν έξι μήνες, μόλις και μετά βίας, χωρίς εργαζόμενους, χωρίς σελίδες, χωρίς πωληθέντα φύλλα.

Τι θεσμοθετείτε σήμερα, κύριε Υπουργέ; Τις ελάχιστες σελίδες. Τα ελάχιστα πωληθέντα φύλλα, τους ελάχιστους εργαζόμενους. Όλα αυτά δεν θα οδηγήσουν στην ελάχιστη ποιότητα τον περιφερειακό Τύπο; Είναι απολύτως αυτονόητο ότι έτσι θα γίνει. Νοθεύετε τον ανταγωνισμό σε έναν χώρο, ο οποίος πλήττεται από την κρίση, σε έναν χώρο που ολόκληρη η Ευρώπη τον ενισχύει, κύριε Υπουργέ. Τον νοθεύετε με τυχάρπαστους εκδότες που θα εμφανιστούν αύριο να νοθεύσουν τον ανταγωνισμό και να περιορίσουν την πίτα επιχειρήσεων που χειμάζονται σήμερα από την κρίση εδώ και πολλά χρόνια.

Και φέρνετε και το barcode. Σε θετική κατεύθυνση είναι αυτό το μέτρο. Ό,τι ενισχύει τη διαφάνεια είναι σε θετική κατεύθυνση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, αν έχετε την καλοσύνη.

Πλην όμως δεν έχετε ρυθμίσει το θέμα των συνδρομών. Σας το εξήγησα και στις επιτροπές. Πάλι με τις συνδρομές που δεν διανέμονται μέσω ιδιωτικών εταιρειών ή μέσω των ΕΛΤΑ θα έχουμε στρεβλή εικόνα ακόμα και με τη γραμμοσήμανση. Έρχεστε λοιπόν, κύριε Υπουργέ, με όλες αυτές τις διατάξεις. Δύο ενώσεις περιφερειακών εφημερίδων υπάρχουν στην Ελλάδα, η Ένωση Ιδιοκτητών Εφημερίδων και ο Σύνδεσμος Ημερησίων Περιφερειακών Εφημερίδων.

Γιατί δεν κάνατε μία διαβούλευση πριν έρθει το νομοσχέδιο στις επιτροπές και στην Ολομέλεια; Ήρθαν στις επιτροπές, είπαν τις απόψεις τους, δεν έγινε καμία πρότασή τους δεκτή. Οι δεκαέξι σελίδες που φέρνουν οι αγαπητοί συνάδελφοι της Πλειοψηφίας ως βουλευτική τροπολογία δεν κάνουν τίποτα άλλο παρά να ξεκαθαρίζουν, να αποσαφηνίζουν περισσότερο αυτό που προέβλεπε το νομοσχέδιο Ρουσόπουλου για τις δεκαέξι εφημερίδες. Αυτή είναι η μία και μόνη αλλαγή που αποδέχεστε και όλες αυτές τις μέρες μας λέγατε ότι επιζητείτε συναίνεση.

Εγώ θα έλεγα ότι είναι γενναιότητα και όχι δείλια να αποσύρετε αυτό το τμήμα του νομοσχεδίου, κύριε Υπουργέ, να ακούσετε τη φωνή του περιφερειακού Τύπου, να ακούσετε την αγωνία πολλών συναδέλφων της Πλειοψηφίας που ήρθαν και σας κατέθεσαν τις προτάσεις τους, να μην εγκλωβιστείτε στις προτάσεις και το πλαίσιο που βάζουν ορισμένοι συνεργάτες σας για να μην ναρκοθετήσουμε, να μην διαλύσουμε τον περιφερειακό Τύπο που για τρίτη φορά, επαναλαμβάνω, ολόκληρη η Ευρώπη τον ενισχύει. Θα ήταν γενναίο από την πλευρά σας αυτό το κομμάτι να το αποσύρετε, να γίνει διάλογος, να ενισχύσουμε τη διαφάνεια αλλά και τη βιωσιμότητα του περιφερειακού Τύπου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Τον λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Δημήτριος Βίτσας, για πέντε λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΙΤΣΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ίσως μερικοί διερωτάστε, τι γυρεύει ένας Αναπληρωτής Υπουργός Εθνικής Άμυνας σε ένα νομοσχέδιο που αφορά τον διαφημιστικό χώρο, χρόνο κ.λπ..

Ο ένας λόγος είναι -ας τον ονομάσουμε- επαγγελματική διαστροφή, με την έννοια ότι πάρα πολλά χρόνια έχω δουλέψει σε αυτόν τον χώρα και από διάφορες θέσεις. Μου κάνει εξαιρετική εντύπωση το γεγονός ότι η συζήτηση που έγινε χθες και την παρακολούθησα από την τηλεόραση, είναι αρκετά, θα έλεγε κανένας, επιδερμική και ελαφρά, πάνω σε μία αγορά, τη διαφημιστική αγορά, η οποία είναι δύσκολη.

Έγινε μία συζήτηση η οποία δεν παίρνει υπόψη της πάρα πολλά πράγματα. Δηλαδή, βλέπω σαν κύριο επιχείρημα την ελευθερία των συναλλαγών, την ελευθερία των συμβάσεων. Δηλαδή, θεωρεί κάποιος ότι θα κάνει σήμερα μία συναλλαγή, μία σύμβαση για διαφήμιση καπνικών προϊόντων; Όχι βέβαια. Απαγορεύεται. Ομοίως και μία σειρά άλλα προϊόντα. Μπορεί η Formula 1 να τρέχει στην Ευρώπη έχοντας καπνικά προϊόντα στα αμάξια της; Όχι βέβαια. Απαγορεύεται. Άρα πάντοτε μπαίνει σε μια σειρά ρυθμίσεις.

Είναι δύσκολη η αγορά γιατί υπάρχουν πολλά συμφέροντα. υπάρχει το συμφέρον του διαφημιζόμενου, υπάρχει το συμφέρον της διαφημιστικής εταιρείας, υπάρχει το συμφέρον του media shop, υπάρχει το συμφέρον του μέσου, υπάρχει το δημόσιο συμφέρον. Εμείς πρώτα και κύρια κοιτάμε το δημόσιο συμφέρον και αυτή η πλατφόρμα αυτό πάει να υπηρετήσει.

Έχει πολλές πρακτικές αυτή η αγορά. Έχει την αγορά χρόνου για την προβολή προϊόντος. Έχει την αγορά χρόνου, χωρίς προϊόν. Έχει τις εκπομπές προώθησης πωλήσεων και πολύ καλά κάνουν κάποιοι Βουλευτές οι οποίοι έχουν τέτοιες εκπομπές. Έχει την έμμεση διαφήμιση. Πριν φτάσουμε να βγαίνει κάποιος στο Βήμα της Βουλής και στη γραβάτα του να φοράει κάποιο λογότυπο προϊόντος, πρέπει με μία έννοια και αυτό να το ρυθμίσουμε.

Έχουμε πολλές τιμολογιακές πολιτικές. Έχουμε πιστωτικά, έχουμε τιμολογιακές πολιτικές. Υπάρχει νόμος ο οποίος λέει το εξής. Κάθε ένας, κάθε μέσο καταθέτει στην εφορία το τιμολόγιό του, αλλά κάθε φορά έχει δικαίωμα για κάθε περίπτωση να κάνει και εξαιρετικό τιμολόγιο. Όλα αυτά δεν χρειάζονται ρύθμιση;

Κι εγώ σας λέω ότι μπορεί αυτή η αγορά να είναι η ιδανική. Μου θυμίζει ένα παλιό ανέκδοτο που λέγαμε μικροί: Σε ιδανικά πράγματα, καλή η εμπιστοσύνη, καλή και η επαγρύπνηση, όμως. Άρα με αυτή την έννοια πρέπει να το δούμε. Εγώ το θεωρώ ένα σπουδαίο βήμα στη ρύθμιση αυτών των πραγμάτων. Είμαι σίγουρος ότι μετά από κάποια χρόνια θα χρειαστούν και επιπλέον ρυθμίσεις, παρακολουθώντας πάλι από επαγγελματική διαστροφή τι γίνεται στη χώρα της διαφήμισης, δηλαδή στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, σε σχέση με αυτά τα ζητήματα.

Διέκρινα, όμως, και μία καινούργια αντιπολιτευτική τακτική χθες, την προσωπική απειλή. Το γεγονός, δηλαδή, ότι και ο Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας στον Αναπληρωτή Υπουργό Υγείας, αλλά και η εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας στον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, στο τέλος της ομιλίας τους εκτόξευσαν προσωπική απειλή. Με συγχωρείτε, αλλά βλέπετε κανέναν φοβισμένο πρόσωπο; Είναι το -για να ξαναθυμηθούμε τους στίχους του Αγγελάκα, «σιγά μην κλάψω, σιγά μην φοβηθώ» ή θεωρείτε ότι η καλύτερη άμυνα είναι η επίθεση; Ξέρετε τι ήττες έχουν συμβεί με αυτό το σύστημα; Αυτό είναι το πρώτο θέμα.

Το δεύτερο θέμα είναι ότι υπάρχει μια τροπολογία, που αφορά, κατά κύριο λόγο, την ΕΑΒ. Εμείς κάνουμε μία προσπάθεια κλεισίματος εκκρεμοτήτων. Υπάρχουν πολλά, με συγχωρείτε, που είχατε παραλείψει, με διάφορους τρόπους, να κάνετε όλο αυτό το χρονικό διάστημα.

Κι εμείς με αυτόν τον τρόπο πάμε να κλείσουμε, νόμιμα και καθαρά, για χίλιες διακόσιες πενήντα εννιά εκκρεμότητες της ΕΑΒ. Να βρούμε μία διέξοδο σε αυτό. Δεν μπορώ, όμως, παρά να αναφέρω ότι από τις χίλιες διακόσιες σαράντα εννιά εκκρεμότητες, οι χίλιες ενενήντα επτά, είναι ανάμεσα στο 2099 και στο 2014. Κανένας δεν κοίταγε τι γινόταν σε αυτή την εταιρεία;

Γι’ αυτό σας καλώ την τροπολογία αυτή να την ψηφίσετε, ώστε να αρχίσει αυτή η διαδικασία.

Το τρίτο είναι ότι είχα μια φοβερή έκπληξη χθες. Πριν από δυο-τρεις μέρες στην εφημερίδα τα «Νέα» υπήρχε ένα δημοσίευμα.

Ο ελάχιστα έμπειρος πολιτικά, πόσο περισσότερο αυτοί που είναι πολύ έμπειροι, καταλάβαιναν ότι αυτό το δημοσίευμα είχε να κάνει, είτε με τον επιχειρηματικό ανταγωνισμό, είτε με την επιχειρηματική πίεση είτε πιθανότατα με το γεγονός της κόντρας που έχει ανοίξει κομματιού ή εκπροσώπων οικονομικών παραγόντων με τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ως Πρόεδρο βέβαια και των Ανεξαρτήτων Ελλήνων.

Τσίμπησαν –επιτρέψτε μου να πω- αλλά πολύ γρήγορα το άφησαν δύο Βουλευτές. Με τεράστια έκπληξη, όμως, άκουσα χθες το πρωί την κ. Γεννηματά να λέει ότι πρόσφατα είδαν το φως της δημοσιότητας από την εφημερίδα «Τα Νέα» στοιχεία για απευθείας ανάθεση με υψηλές τιμές παραγγελιών για διόπτρες νυκτός από το ΥΕΘΑ και το θέμα επιβάλλεται να διερευνηθεί και για ένα λόγο παραπάνω κ.λπ..

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Γιατί αυτή η έκπληξη; Εγώ λέω το εξής. Ορθώς ο κ. Πλακιωτάκης το 2009 παίρνει την απόφαση μετά από την επιχειρησιακή απαίτηση και τη δίνει στα ΕΑΣ. Ορθώς και νομίμως και πρέπει να σας πω ότι εάν ήμουν στη θέση του, μάλλον το ίδιο θα έκανα.

Στην περίοδο Μπεγλίτη-Βενιζέλου υπήρχε ένα ερώτημα για το εάν αυτό θα πάει με τον τότε νόμο ή θα πάει με το νόμο Βενιζέλου. Για το νόμο Βενιζέλου έχουμε όλοι αποφασίσει εδώ μαζί ότι πρέπει να τον αλλάξουμε γιατί είναι νόμος περί μη προμηθειών, όχι νόμος περί προμηθειών, και κάνουμε μία τέτοια δουλειά.

Κατά τη γνώμη μου όταν έρχεται ο κ. Αβραμόπουλος μαζί με τον κ. Λαμπρόπουλο και επαναφέρουν την πρότερα κατάσταση και έρχεται και ο κ. Γιάγκος σαν Υπουργός Εθνικής Άμυνας της υπηρεσιακής κυβέρνησης και το ξαναβάζει και ολοκληρώνει αυτή τη διαδικασία, εγώ δεν μπορώ να τους κάνω κανένα ψόγο. Να ξεκαθαρίσουμε τα πράγματα.

Ξαφνικά έρχεται η κ. Γεννηματά και βάζει στη Βουλή αυτό το δημοσίευμα. Και λέει, «να το διερευνήσουμε». Με συγχωρείτε, αλλά το έχω διερευνήσει από το 2015. Ήταν από το 2009 και έχει φτάσει μέχρι τα τώρα.

Και η συζήτηση ανάμεσα στα ΕΑΣ και τη ΓΔΑΕΕ όσο αφορά την τιμή έχει ολοκληρωθεί το Νοέμβριο του 2014. Ποιος έχει την εποπτεία των ΕΑΣ το 2014 και αυτή η τιμή -εγώ δεν λέω ότι θα έπρεπε να το ξέρει, ορθώς το έκανε και δεν υπάρχει κανένας ψόγος- δεν έχει αλλάξει έτσι και αλλιώς; Η κ. Γεννηματά. Διερευνά, συζητάει κάτι το οποίο αφορά εκείνη την περίοδο και την ίδια;

Πόση αύξηση υπάρχει; Η αύξηση είναι 1%. Τι είναι αυτό το 1%; Είναι η αύξηση του ΦΠΑ. Λέω ότι η αντιπολιτευτική μανία σε οδηγεί σε τρελά λάθη και αυτό θα πρέπει να αποφύγουμε.

Τέλος προσπαθούμε να κλείσουμε ορισμένες εκκρεμότητες –θα έλεγε κανένας- χωρίς φωνές και ήσυχα.

Στο επόμενο διάστημα στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας θα κλείσει και μία υπόθεση -το αναφέρω και κατεβαίνω από το Βήμα- η οποία έχει ξεκινήσει το 1999. Το 1999 ξεκίνησε η υπόθεση «ΕΡΜΗΣ», η οποία μετά από 18 χρόνια δεν έχει κλείσει ακόμα. Θα την κλείσουμε και αυτή με νόμιμο και διάφανο τρόπο.

Θα ήθελα και εδώ να εκφράσω και ένα παράπονο προς τη Νέα Δημοκρατία με την εξής έννοια. Όταν ζήτησα και είδα εκπροσώπους των κομμάτων –επιτρέψτε μου να πω- του δημοκρατικού τόξου, η Νέα Δημοκρατία δεν έστειλε κανέναν. Τέτοιου είδους συζητήσεις νομίζω ότι προάγουν τον πολιτικό διάλογο. Δεν τον εμποδίζουν.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Μεϊκόπουλος, για επτά λεπτά.

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Τελικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά τις μεταξύ μας αντιπαραθέσεις, οι οποίες πολλές φορές έχουν και μία κατά γενική ομολογία έντονη χροιά, η ίδια η ζωή αλλά και η πραγματικότητα η οποία απορρέει από τις πολιτικές, θεσμικές και κοινωνικές διεργασίες είναι νομίζω αμείλικτη στις απαντήσεις που δίνει.

«Σε μαζικές απολύσεις θα οδηγήσει η νομοθετική πρωτοβουλία για ρύθμιση του ραδιοτηλεοπτικού τοπίου από την Κυβέρνηση». Μάλιστα θυμάμαι και συγκεκριμένα διαφημιστικά σποτ που παρουσίαζαν τον κ. Παππά κάτι σαν δήμιο ιδιωτικών καναλιών. Πριν από λίγες ημέρες βλέπουμε σε αυτές τις απολύσεις να προβαίνουν οι ίδιοι οι τηλεοπτικοί σταθμοί.

«Ποιοι είστε εσείς που θα προσδιορίσετε ποια είναι ακριβώς η διαφημιστική πίτα; Αφήστε την αγορά να βρει τον δρόμο της, αφήστε την αγορά να κρίνει, αυτορυθμίζεται». Τελικά το ίδιο το ΕΣΡ προσδιορίζει τον αριθμό των τηλεοπτικών αδειών στις επτά.

Να μην θυμηθώ τι ελέχθη για το τίμημα που προέκυψε από τον διαγωνισμό που διενήργησε η Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης, τα 245 εκατομμύρια ευρώ. Στα 245 εκατομμύρια ευρώ τελικά και το ΕΣΡ προσδιορίζει το τίμημα της δημοπρασίας. Τελικά η ζωή δίνει απαντήσεις και είναι και αμείλικτη και καταλυτική πολλές φορές στις απαντήσεις της.

Ας έρθουμε, όμως, στα του νομοσχεδίου η νομοθετική αυτή πρωτοβουλία αποδεικνύει στην πράξη ότι παρά τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που διανύουμε υπάρχουν πεδία τόσο στο κοινωνικό όσο και στο θεσμικό πεδίο που δεν έχουν δημοσιονομικό κόστος, όμως, μπορούν να παράξουν υπεραξία.

Πιστεύω ότι έρχεται και παντρεύεται η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία αρμονικά με τον νόμο για τις τηλεοπτικές άδειες, αλλά και με την πρόσφατη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης για συγκεκριμένο αριθμό αδειών. Έτσι, χωρίς υπερβολές νομίζω ότι μπορούμε να μιλάμε πλέον για ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο που θα διέπει πλέον τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ως προς τη διαφάνεια, αλλά και υπέρ του δημοσίου συμφέροντος.

Να σταθώ και σε κάποια σημεία του νομοσχεδίου τα οποία θεωρώ σημαντικά.

Προφανώς, η ηλεκτρονική πλατφόρμα διάθεσης διαφημιστικού χρόνου, η όλη διαδικασία της αγοραπωλησίας του διαφημιστικού χρόνου από τους εμπλεκόμενους φορείς θα πραγματοποιείται μέσα από αυτήν και θα καθορίζονται οι τιμές, η κατανομή τηλεοπτικού, διαφημιστικού χρόνου, η είσπραξη, η εκκαθάριση των συναλλαγών. Άρα τι επιτυγχάνεται με τη συγκεκριμένες ρυθμίσεις; Διαφάνεια, αδιάβλητες διαδικασίες και το πιο σημαντικό απ’ όλα ένα σταθερό κανονιστικό πλαίσιο διάθεσης και αγοράς τηλεοπτικού χρόνου. Λέω ότι διασφαλίζεται η διαφάνεια σε κάθε συναλλαγή γιατί νομίζω ότι είναι κοινά παραδεκτό ότι οι ηλεκτρονικές συναλλαγές την εξασφαλίζουν.

Δίνεται επιπροσθέτως η δυνατότητα σε μικρομεσαίους διαφημιζόμενους να συμμετέχουν στον τηλεοπτικό διαφημιστικό χρόνο χωρίς την πανάκριβη διαμεσολάβηση μεσαζόντων. Η χρήση, λοιπόν, της ηλεκτρονικής πλατφόρμας μπορεί να απεγκλωβίσει τα μέσα μαζικής ενημέρωσης από καθυστερήσεις που προέκυπταν στην πληρωμή τους λόγω των στρεβλώσεων της διαφημιστικής αγοράς καθιστώντας τα ζημιογόνα.

Το δεύτερο σημαντικό σημείο νομίζω ότι είναι η σύσταση του μητρώου του περιφερειακού και τοπικού τύπου. Εδώ παρά το ότι το ποσοστό διαφημιστικού χώρου παραμένει το ίδιο, 70-30 όπως ήταν και στον νόμο Βενιζέλου, νομίζω ότι υπάρχει μια πολύ συγκεκριμένη ειδοποιός διαφορά ότι για πρώτη φορά προβλέπονται κυρώσεις αν δεν τηρείται το ποσοστό αυτό καθ’ όσον προβλέπεται επίσης και η δυνατότητα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης να ασκήσουν, σε περίπτωση διαφωνίας ή μη τήρησης του ποσοστού, ενδικοφανείς προσφυγές.

Επίσης, νομίζω ότι με τη σύσταση του συγκεκριμένου μητρώου σταματά το, ας το πω one man show, αναφορικά με τη διάθεση της κρατικής διαφήμισης. Όλοι γνωρίζουμε, ιδιαίτερα οι Βουλευτές που για πρώτη φορά μπήκαμε στη διαδικασία της Κυβέρνησης, τι έγινε το 2015 όπου υπήρχαν συγκεκριμένα μέσα μαζικής ενημέρωσης τα οποία πλησιάσανε Βουλευτές -φαντάζομαι το ίδιο γινόταν και στο παρελθόν- προκειμένου να μπούνε σε αυτήν τη συγκεκριμένη λίστα. Νομίζω ότι από αυτήν την πελατειακή λογική που είχε δημιουργηθεί περνάμε πλέον σε σταθερούς απρόσωπους κανόνες με όλες τις απαραίτητες προϋποθέσεις και ασφαλιστικές δικλίδες ως προς την κρατική διαφήμιση διαχέοντάς την προς όλα τα μέσα.

Το τρίτο σημείο και σημαντικό είναι φυσικά το barcode. Εισάγεται, λοιπόν, μία ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα σε έντυπες εκδόσεις με σκοπό να υπάρχει γνώση της πραγματικής κυκλοφορίας των εντύπων και όχι της πλασματικής.

Το τέταρτο σημείο στο οποίο θα ήθελα να σταθώ λίγο περισσότερο γιατί νομίζω ότι παράγει πραγματική υπεραξία είναι η πρωτοβουλία του Υπουργείου, αλλά και της Κυβέρνησης γενικότερα αναφορικά με τον κλάδο των οπτικοακουστικών παραγωγών. Νομίζω ότι και στο κομμάτι της κινηματογραφικής παραγωγής, το 3d animation, στα video games είναι πολύ σωστή η λογική παροχής κινήτρων. Το πρώτο βήμα είναι η ένταξη στον επενδυτικό - αναπτυξιακό νόμο. Το δεύτερο βήμα φυσικά είναι τα φορολογικά κίνητρα, αλλά και η συνεργία με όλες τις περιφέρειες.

Ένα μόνο παράδειγμα θα μου επιτρέψετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Όλοι, φαντάζομαι, γνωρίζουμε για τη μεγάλη επιτυχία που γνωρίζει η τηλεοπτική σειρά: «Game Of Thrones». Μέρος των γυρισμάτων πραγματοποιείται αυτήν τη στιγμή στην Κροατία. Διακόσιες σαράντα χιλιάδες καινούργιες επισκέψεις, 250 εκατομμύρια έσοδα από τη συγκεκριμένη σειρά. Νομίζω ότι το πρώτο βήμα γίνεται, χρειάζεται και από το Υπουργείο Οικονομικών αλλά και συνεργασία με όλες τις περιφέρειες, προκειμένου τέτοιου είδους παραγωγές να διενεργούνται και στη χώρα μας.

Κλείνοντας, και παρά το ότι αρκετοί συνάδελφοι δυστυχώς αρέσκονται στο να ερωτοτροπούν εντόνως με τη μικροπολιτική, νομίζω ότι μεγάλο κομμάτι της συγκεκριμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας είναι αποτέλεσμα ευρύτερων συγκλίσεων. Και στο κομμάτι του περιφερειακού τύπου αλλά και οι προτάσεις που έγιναν από εκπροσώπους ιδιωτικών καναλιών αλλά και η επιστολή του ίδιου του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ενσωματώθηκαν στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Άρα στην πράξη δείχνουμε ότι σε μεγάλα θέματα που απασχολούν τον δημόσιο βίο θα μπορούσαμε να έχουμε κοινή συμπεριφορά.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ζητήσει ο κ. Μαυρωτάς για δώδεκα λεπτά και προηγείται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και έπειτα ακολουθεί ο κ. Στογιαννίδης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι και πιο σύντομος.

Τελευταία μέρα σήμερα εξάλλου, 4 Αυγούστου, αποχαιρετιστήρια συνεδρίαση στη Βουλή μετά από ένα ντεμαράζ δύο εβδομάδων, που είχαμε φτάσει να έχουμε ταυτόχρονα στη Βουλή πέντε νομοσχέδια. Κι εδώ να πούμε ότι κάτι δεν πάει καλά με τον προγραμματισμό. Περνάμε ολόκληρες εβδομάδες χωρίς να έχουμε τίποτα ή κάποιες κυρώσεις συμφωνιών και μνημόνια πολιτιστικής συνεργασίας και ερχόμαστε σε δύο εβδομάδες να περάσουμε πέντε νομοσχέδια και τι νομοσχέδια! Βέβαια κι η αλλαγή του Κανονισμού της Βουλής, που διέγραψε τα χρονικά όρια μεταξύ των βημάτων της νομοθετικής διαδικασίας, κάτι που το Ποτάμι δεν ψήφισε, άνοιξε την όρεξη της Κυβέρνησης. Έτσι, επείγουσες διαδικασίες μετατράπηκαν σε κανονικές και βαφτίσαμε βολικά το κρέας ψάρι.

Γιατί όμως αυτή η βιασύνη; Η δεύτερη αξιολόγηση έκλεισε και πιστεύαμε ότι θα μπούμε σε φυσιολογικούς κοινοβουλευτικούς ρυθμούς. Αντίθετα, εσάς σας έπιασε ένα αμόκ νομοθέτησης, εις βάρος βέβαια του νομοθετικού έργου και αυτά θα τα βρούμε μπροστά μας γιατί πάλι θα αλλάζουμε βιαστικά φτιαγμένους νόμους. Επίσης γιατί τόσο σημαντικά θέματα αυγουστιάτικα; Νομοσχέδια που αλλάζουν τον χάρτη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και της πρωτοβάθμιας υγείας ή της τοπικής αυτοδιοίκησης και των κανόνων του διαφημιστικού τοπίου. Έρχονται όλα αυτά με τη διαδικασία του άρπα-κόλλα. Μας ενδιαφέρει μόνο η ψήφιση ή και η ποιότητα;

Επίσης γιατί τόσες τροπολογίες; Και με μια δόση κουτοπονηριάς επιτρέψτε μου να πω. Γιατί; Πρώτον, το καινούργιο φαινόμενο των πολυτροπολογιών. Επειδή υπήρξε κατακραυγή για τον αριθμό των τροπολογιών σε προηγούμενα νομοσχέδια, και μας είδατε μάλιστα να αποχωρούμε κι από τη Βουλή, είπατε να τις συγχωνεύσετε. Έτσι είχαμε πολυτροπολογίες σκούπα με πέντε άρθρα από πέντε διαφορετικά Υπουργεία και χανόταν η μπάλα. Δεύτερον, το φαινόμενο των βουλευτικών τροπολογιών που στην ουσία είναι υπουργικές και προκειμένου να αποφύγουν τη βάσανο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους έρχονται ως βουλευτικές. Και το αστείο σε αυτήν την περίπτωση είναι ότι ο Υπουργός, με περισπούδαστο ύφος, από τα υπουργικά έδρανα, κάνοντας ότι το σκέφτεται λίγο, λέει ότι τις κάνει αποδεκτές. Ποιες; Τις δικές του ουσιαστικά τροπολογίες. Το θέατρο του παραλόγου ή μάλλον του «τροπολόγου».

Ας πάμε και στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το νομοσχέδιο - λούκουμο. Για όσους δεν ξέρουν, λούκουμος είναι ο τελευταίος πόντος, το ματς πόιντ στο βόλεϊ. Έχουμε λοιπόν το λούκουμο για τη φετινή σεζόν.

Στο Κεφάλαιο Α΄ άλλαξε ριζικά η φιλοσοφία. Εκεί που θα γινόταν υποχρεωτικά δημοπρασία μέσω του συστήματος, τώρα θα γίνεται απλώς καταγραφή και προαιρετικά η δημοπρασία. Υποχώρηση της Κυβέρνησης απέναντι στη λογική; Πιέσεις; Θα υπάρχει τουλάχιστον διαφάνεια γιατί θα καταγράφονται οι συναλλαγές, θα υπάρχει και η ελευθερία της επιλογής, και για τα μέσα και για τους διαφημιζόμενους. Ας δούμε λοιπόν πώς θα δουλέψει αυτό στην πράξη, ελπίζοντας ότι δεν θα υπάρξουν προβλήματα από τη βιαστική νομοθέτηση και δεν θα ερχόμαστε τον Σεπτέμβριο να τα διορθώσουμε, κάτι για το οποίο δεν βάζω και στοίχημα.

Στο Κεφάλαιο Β΄, για το μητρώο περιφερειακού και τοπικού τύπου, πρέπει να μπουν εκείνες οι ασφαλιστικές δικλείδες που θα αποτρέπουν τις αρπαχτές, οι σοβαροί επαγγελματίες να προστατευτούν από όψιμους εκδότες που θα εμφανιστούν διεκδικώντας κομμάτι της διαφημιστικής πίτας, κάνοντας εξυπηρετήσεις. Να το δούμε κι αυτό πώς θα δουλέψει στην πράξη.

Κεφάλαιο Γ΄, που περιλαμβάνει μόνο ένα άρθρο, το άρθρο 18. Είναι στη σωστή κατεύθυνση το barcode. Όμως, στην παράγραφο 4, όπου υπάρχει η κοινή υπουργική απόφαση, χρειάζεται χρονοπρογραμματισμός. Πρέπει, δηλαδή, να θεσπιστεί συγκεκριμένο όριο για την έκδοση της ΚΥΑ.

Και με αφορμή αυτό, επιτρέψτε μου να πω, ότι αυτό πρέπει να το θεσπίσουμε σε όλα τα νομοσχέδια. Χθες, στο νομοσχέδιο για την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας είχαμε πάνω από εβδομήντα υπουργικές αποφάσεις και μόνο δυο-τρεις είχαν συγκεκριμένη προθεσμία έκδοσης, είχαν δηλαδή χρονοπρογραμματιστεί. Αυτό, όπως καταλαβαίνετε, εγείρει πολλές αμφιβολίες για την έγκαιρη υλοποίηση του νομοθετήματος. Όταν η διοίκηση δεν έχει προθεσμίες, μπερδεύει τις προτεραιότητες και δεν μπορεί να προγραμματίσει καλά ή ο προγραμματισμός εξαρτάται από τα κέφια του κάθε επισπεύδοντος.

Να απαιτήσουμε, λοιπόν, ως νομοθετικό Σώμα να μπαίνει υποχρεωτικά και ο χρονοπρογραμματισμός στην έκδοση των αποφάσεων. Θα βελτιώσει την ποιότητα νομοθέτησης σε ό,τι αφορά την υλοποίησή της. Γι’ αυτό, άλλωστε, με τα έως τώρα γενόμενα ψηφίζουμε νόμους και δεν εφαρμόζονται σχεδόν ποτέ. Προτείνουμε, λοιπόν, όπου σε κάθε άρθρο υπάρχει εξουσιοδοτική διάταξη για έκδοση υπουργικής απόφασης, να υπάρχει και μια χρονική προθεσμία. Μάλιστα, αυτό θα μπορούσαμε να το προτυποποιήσουμε, δηλαδή να πούμε ένας μήνας για τις βραχυπρόθεσμες, στους τρεις μήνες για τα μεσοπρόθεσμα, στους έξι μήνες ή ένα χρόνο για τα μακροπρόθεσμα. Έτσι πιστεύουμε ότι θα βελτιωθεί η υλοποίηση των νομοθετημάτων από τη διοίκηση, εκεί δηλαδή που πάσχει το σύστημα.

Τέταρτο Κεφάλαιο για τη δημιουργία πλαισίου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα. Σωστό και πολύ αργήσαμε, θα έλεγα. Η αλήθεια είναι, όμως, ότι ένα τέτοιο κεφάλαιο περίμενα να το φέρει το Υπουργείο Πολιτισμού ή τουλάχιστον να το συνυπογράφει. Άλλωστε, τα καλλιτεχνικά έργα, στα οποία ως επί το πλείστον αναφέρεται, εάν δούμε και τους πίνακες του παραρτήματος, που έχουν πολιτιστικά κριτήρια, άρα αρμόδιο θα ήταν το Υπουργείο Πολιτισμού κανονικά. Δεν πιστεύω να υπάρχουν αντιρρήσεις από μέρους του ή να κάνει μούτρα, να υπάρχει δηλαδή ένα «Game Of Thrones» μεταξύ Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής και Υπουργείου Πολιτισμού. Τέλος πάντων, δεν θέλω να μπω στα εσωτερικά σας.

Το περιβάλλον της χώρας, πολιτιστικό, γεωμορφολογικό, ανθρώπινο δυναμικό, είναι ένα από τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα. Μπορούμε να το αξιοποιήσουμε, χωρίς να ξεπουλήσουμε την ψυχή μας, όπως θεωρούν κάποιοι συντηρητικοί κύκλοι. Πώς; Προσφέροντας τις κατάλληλες συνθήκες και για ξένες παραγωγές που θα έχουν και άμεσα βραχυπρόθεσμα οφέλη, θέσεις εργασίας, εισροές κεφαλαίου και έμμεσα μακροπρόθεσμα, η εικόνα της χώρας, τουρισμός κ.λπ.. Αρκεί να μην τη δυσφημίσουμε μόνοι μας με τις συνήθεις πρακτικές της αρπαχτής και αυτό είναι κάτι που πρέπει να εμποδίσει το παρόν πλαίσιο. Για παράδειγμα, η Ιρλανδία, που είναι μια χώρα που έχει προχωρήσει πολύ σ’ αυτό το πεδίο, έχει γίνει προορισμός για εκατοντάδες διεθνείς παραγωγές κάθε χρόνο. Ακόμα και από τη γειτονική Αγγλία τους συμφέρει να πηγαίνουν στην Ιρλανδία, για να κάνουν τις παραγωγές. Εκεί όπου υπάρχουν οι υποδομές, υπάρχει και το πλαίσιο.

Μια παρατήρηση μόνο, κύριε Υπουργέ, για το άρθρο 24, που έχει τα υπαγόμενα και εξαιρούμενα επενδυτικά σχέδια. Στην παράγραφο 4στ΄ εξαιρούνται και τα διαφημιστικά μηνύματα, που είναι ολόκληρες κινηματογραφικές παραγωγές και έχουν απήχηση όσο ολόκληρες ταινίες για την εικόνα της χώρας ή για τον κόσμο που θα δουλέψει σ’ αυτά. Θα μπορούσαν και αυτά, δηλαδή τα διαφημιστικά μηνύματα, να είναι ένα επιλέξιμο είδος προς επιδότηση με κάποιες προϋποθέσεις. Το 100% των επιλέξιμων δαπανών να προέρχεται από νέα κεφάλαια που θα εισαχθούν στην Ελλάδα για τη συγκεκριμένη παραγωγή. Να μιλάμε για μεγάλες παραγωγές δηλαδή, πάνω από ένα όριο, με υποχρεωτικά διεθνή προβολή και πάνω από μια συγκεκριμένη βαθμολογία στα κριτήρια του πίνακα Α΄, δηλαδή στα πολιτιστικά κριτήρια.

Στόχος πρέπει να είναι η προσέλκυση παραγωγών διαφημιστικών, οπτικοακουστικών έργων, όπως για παράδειγμα έγινε με την παγκόσμια καμπάνια για το iPhone 7, η οποία γυρίστηκε στη χώρα μας και προσέφερε άμεση εργασία σε δεκάδες Έλληνες τεχνικούς και έδωσε μια πολύ ωραία εικόνα των νησιών και της χώρας μας γενικότερα σε δεκάδες χώρες.

Επιτρέψτε μου να μην αναφερθώ στις τροπολογίες -τα έχουμε πει άλλωστε- για να μην σας στενοχωρήσω σήμερα, τελευταία ημέρα, με τις άσχετες τροπολογίες που έρχονται, τέσσερις από το Υπουργείο Ναυτιλίας, ούτε να πω για σημαιοφόρους, ούτε να πω για Βενεζουέλες, επιτρέψτε μου να κλείσω την τελευταία ομιλία της σαιζόν, με βάση το μπαράζ των νομοσχεδίων που έχει έρθει, με κάτι πιο προσωπικό.

Το Ποτάμι δεν είναι ένα μεγάλο κόμμα, με στρατό Βουλευτών, συνεργατών, υπαλλήλων, μετακλητών. Έπρεπε, λοιπόν, να ανταποκριθεί σ’ ένα «τσουνάμι», που ήταν σχεδόν περισσότερα από τους Βουλευτές του μέσα στο κατακαλόκαιρο τις τελευταίες δύο εβδομάδες και τα πήγε εξαιρετικά με την παρουσία του στη Βουλή. Πίσω απ’ αυτή την παρουσία όμως των Βουλευτών και του επικεφαλής, κρύβονται κάποιοι αφανείς ήρωες και επιτρέψτε μου απ’ αυτό το Βήμα ως Γραμματέας Κοινοβουλευτικού Έργου του Ποταμιού να ευχαριστήσω από καρδιάς ιδιαίτερα τους επιστημονικούς συνεργάτες, το προσωπικό του Ποταμιού στη Βουλή και στη Σεβαστουπόλεως και την ομάδα κοινοβουλευτικής υποστήριξης του Ποταμιού, που άοκνα υπερέβαλαν εαυτούς και ανταποκρίθηκαν σε εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες, με ασφυκτικά χρονικά περιθώρια, κρατώντας ψηλά τη σημαία της σοβαρότητας και της προσφοράς που έχει καθιερώσει το Ποτάμι στη Βουλή τα τελευταία δυόμισι χρόνια.

Μπορεί, όπως είπα, το Ποτάμι να μην είναι ένα μεγάλο κόμμα, αλλά χάρις σ’ αυτούς τους ανθρώπους είναι πάντα διαβασμένο, τεκμηριωμένο, εποικοδομητικό, με μία λέξη χρήσιμο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Στογιαννίδης, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, έχει τον λόγο.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΣΤΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θέλω εν συντομία να τοποθετηθώ επί της τροπολογίας των Βουλευτών του ΚΚΕ με θέμα: «Μη καταβολή των αποδοχών των εργαζομένων και βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας».

Οι Βουλευτές από το Κομμουνιστικό Κόμμα έφεραν τη σχετική τροπολογία με αφορμή την υπ’ αριθμόν 677/2017 απόφαση του Αρείου Πάγου, η οποία έκρινε ότι όταν ένας εργοδότης δεν καταβάλει τις δεδουλευμένες αποδοχές σε έναν μισθωτό, έστω και μακροχρόνια, αυτή η ενέργεια από μόνη της δεν αρκεί να θεμελιώσει την έννοια της βλαπτικής μεταβολής των όρων της σύμβασης εργασίας του μισθωτού, εάν δεν συνδέεται με την πρόθεση του εργοδότη να εξαναγκάσει αυτόν -τον μισθωτό- σε παραίτηση, προκειμένου να αποφύγει την καταβολή σ’ αυτόν της αποζημίωσης απόλυσης.

Η Κυβέρνησή μας, διακείμενη πάντα θετικά στις τροπολογίες που παρατείνουν την προάσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων, την έκανε αποδεκτή και έτσι σήμερα προσθέτουμε τρίτο εδάφιο στο άρθρο 7 του ν.2112/1920 που έχει ως εξής: «Επίσης, θεωρείται μονομερής βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας η αξιόλογη καθυστέρηση καταβολής των δεδουλευμένων αποδοχών του εργαζομένου από τον εργοδότη, ανεξαρτήτως της αιτίας της καθυστέρησης».

Επειδή, ωστόσο, ο στόχος της παρούσας Βουλής ως νομοθέτη είναι να δοθεί ένα εργαλείο στα χέρια των εργαζομένων, διερωτώμαι, τι θα πει αξιόλογη καθυστέρηση καταβολής των δεδουλευμένων αποδοχών; Βάζουμε τη φράση «αξιόλογη καθυστέρηση» και θεσμοθετούμε μια αόριστη νομική έννοια, η οποία, όπως λένε οι νομικοί, ad hoc θα κριθεί σε κάθε περίπτωση.

Εγώ δεν είμαι νομικός, αλλά έχω υπάρξει απλήρωτος εργαζόμενος και ξέρω το άγχος του εργαζομένου όταν βρίσκεται απλήρωτος για τέσσερις, πέντε, έξι και δώδεκα μήνες και πάει στον δικηγόρο, για να δει τι θα κάνει. Και ο δικηγόρος του λέει, για παράδειγμα, μπορείς να ασκήσεις επίσχεση για να παίρνεις τουλάχιστον το επίδομα επισχέσεως εργασίας και να μπορείς να ζήσεις την οικογένεια. Όταν όμως τον ρωτά, εάν θα έχει κάποιο πρόβλημα ή εάν διατρέχει κάποιον κίνδυνο με την εργασιακή σχέση, τότε ο δικηγόρος του λέει ότι αυτό δεν το ξέρει, διότι η καλόπιστη ή καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος θα κριθεί δικαστικά, γιατί είναι αόριστη νομική έννοια που κρίνεται ad hoc σε κάθε περίπτωση.

Εργαλείο, για να φωτίσουμε αυτές τις αόριστες και όχι ρητώς καθορισθείσες από τον νόμο έννοιες είναι η νομολογία. Όμως, η πρόσφατη νομολογία του Αρείου Πάγου τι είπε με την υπ’ αριθμόν 114/2017 απόφασή της; Μεταξύ άλλων, είπε ότι το δικαίωμα της επίσχεσης εργασίας μπορεί να θεωρηθεί καταχρηστικό, όταν δεν υπάρχει χρονικά αξιόλογη καθυστέρηση της εκπληρώσεως των υποχρεώσεων του εργοδότη, όπως της πληρωμής των ληξιπρόθεσμων μισθών. Επισημαίνω ότι στη συγκεκριμένη υπόθεση οφείλονταν μισθοί τεσσάρων μηνών και αυτή η καθυστέρηση δεν κρίθηκε αξιόλογη.

Σήμερα εμείς δεχόμαστε ότι οι τέσσερις μήνες δεν είναι αξιόλογη καθυστέρηση.

Κι εγώ λέω ότι αυτό, παρ’ ότι είμαι κάθετα αντίθετος, το δέχομαι. Εάν αύριο βγει μια απόφαση και κρίνει ότι ούτε οι έξι μήνες είναι αξιόλογη καθυστέρηση, τι θα πούμε; Σήμερα, ως ιστορικοί νομοθέτες του μέλλοντος αυτό θέλουμε να νομοθετήσουμε; Διερωτώμαι: Ποιος μπορεί να ζήσει όντας τέσσερις μήνες απλήρωτος και όταν ο μισθός του αποτελεί το μοναδικό μέσο βιοπορισμού; Από προσωπική εμπειρία, σας λέω ότι το γεγονός να υπάρχουν τέσσερις μήνες οφειλόμενοι δεδουλευμένοι μισθοί -καθώς ποτέ δεν εξοφλούνται, αλλά δίνονται διαρκώς έναντι- οδηγεί μια οικογένεια σε οικονομική και όχι μόνο κατάρρευση.

Η πρωτοβουλία της Κυβέρνησης να αποδεχθεί την τροπολογία είναι προφανώς θετική. Το κείμενο όμως του νόμου πρέπει να είναι σαφές. Πρέπει σε αυτήν την Αίθουσα να λέμε τα πράγματα κατανοητά. Θέλουμε να θεσμοθετήσουμε ότι η μη καταβολή των δεδουλευμένων είναι βλαπτική και άρα ο εργαζόμενος θα μπορεί να εκλάβει αυτή τη μη καταβολή ως καταγγελία από την πλευρά του εργοδότη και να αξιώσει τη νόμιμη αποζημίωση, σπάζοντας τα δεσμά της ομηρίας με τα οποία τον κρατάει ο εργοδότης, μέχρι να τον εξωθήσει στην παραίτηση; Ας προσδιορίσουμε ποια είναι αυτή η αξιόλογη καθυστέρηση.

Αν το αφήσουμε αόριστο, θα παρεισφρήσουν διάφορα κριτήρια που θα διαπλάσουν την αόριστη αυτή έννοια. Ο εργαζόμενος θα είναι ανασφαλής στο να αφεθεί στην νομική ερμηνεία του ενός ή του άλλου, καθώς αν τελικά δικαστικώς μετά από τρία χρόνια κριθεί ότι η καθυστέρηση της δικής του μισθοδοσίας δεν ήταν αξιόλογη, θα έχει χάσει οριστικά και τη θέση εργασίας του και την αποζημίωση και το επίδομα ανεργίας και τελικώς θα συνεχίζει απλήρωτος να παρέχει τις υπηρεσίες του, φοβούμενος ότι οτιδήποτε άλλο μπορεί τελικά να εκληφθεί ως οικειοθελής αποχώρηση.

Για το θέμα των οφειλόμενων δεδουλευμένων αποδοχών έχω καταθέσει επίκαιρη ερώτηση πριν από τρεις εβδομάδες, η οποία λόγω φόρτου στο νομοθετικό έργο δεν συζητήθηκε και θα συζητηθεί στο τέλος του μήνα. Επί του θέματος, έχω συγκεκριμένες προτάσεις τις οποίες θα αναπτύξω για τη συζήτηση της επίκαιρης. Και είμαι σίγουρος ότι η κυρία Υπουργός είναι θετική στο να αξιολογήσει τις προτάσεις αυτές.

Ωστόσο, αφού τώρα συζητούμε μια θετική τροποποίηση, ας το κάνουμε όπως πρέπει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννης Βρούτσης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν περίπου ένα μήνα, στο Υπουργείο Εργασίας παραβρέθηκε ο Πρωθυπουργός ο κ. Τσίπρας, συνοδευόμενος από την Υπουργό Εργασίας κ. Αχτσιόγλου και είπαν απίστευτες ανακρίβειες, απύθμενα ψέματα, τα οποία σήμερα επιβεβαιώνονται, δυστυχώς, μέσα από αυτή την τροπολογία του Υπουργείου Εργασίας που έκανε αποδεκτή, που κατέθεσε το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

Συγκεκριμένα, ο κύριος Πρωθυπουργός είπε το απίστευτο, ότι οι μισθοί των εργαζομένων αυξάνονται. Είπε το απίστευτο, ότι για πρώτη φορά η πλήρης απασχόληση είναι υψηλότερη και μεγαλύτερη των ευέλικτων μορφών απασχόλησης. Έκανε και κάτι ακόμη χειρότερο: Έκανε επίθεση προς τη δικαιοσύνη για την πρόσφατη απόφαση 667/2017 του Αρείου Πάγου, η οποία λήφθηκε στη βάση του νομοθετικού εργαλείου που είχε η δικαιοσύνη στα χέρια της, αυτών που ψηφίζουμε δηλαδή εμείς.

Τι συμβαίνει στην πράξη; Εγώ περιμένω τα σημερινά αποτελέσματα της «ΕΡΓΑΝΗ», εάν και εφόσον τα δημοσιοποιήσει το Υπουργείο Εργασίας, την οποία επικαλείστε και χαίρομαι. Θυμίζω ότι την «ΕΡΓΑΝΗ» την είχατε κατασυκοφαντήσει, το καινοτόμο αυτό εργαλείο, το οποίο απογράφει με απόλυτη ακρίβεια τα ποιοτικά και πραγματικά χαρακτηριστικά της μισθωτής απασχόλησης. Την λέγατε «μονταζιέρα Βρούτση», όταν έδειξε τα πρώτα θεαματικά θετικά αποτελέσματα από το 2012 στο 2013.

Διαβάζοντας, όμως, κανείς την «ΕΡΓΑΝΗ», θα δει ότι για πρώτη φορά δυστυχώς –κι εκεί είναι η τεράστια ευθύνη του ΣΥΡΙΖΑ- από το 2015 και μετά η αγορά εργασίας της χώρας μας ουσιαστικά τινάχτηκε στον αέρα. Οι ευέλικτες μορφές απασχόλησης –και θα το δείτε όταν θα βγει η «ΕΡΓΑΝΗ»- έγιναν κυρίαρχες, αυτό που προεκλογικά υποσχόσασταν ότι θα καταργήσετε με έναν νόμο κι ένα άρθρο, κάτι που δεν γίνεται, γιατί είναι ουτοπία και κοροϊδεύατε τους εργαζόμενους.

Όσον αφορά τους μισθούς, το δεύτερο μεγάλο ψέμα, δυστυχώς, όλοι οι εργαζόμενοι –και το ξέρουν οι ίδιοι φυσικά- έχασαν δύο τουλάχιστον μισθούς από τα δύο μνημόνια, τα αχρείαστα και τα άδικα. Το ένα το τρίτο που το έχουν βιώσει και το άλλο το οποίο έρχεται από 1η Ιανουαρίου 2019 από τη δεύτερη διαδοχική μείωση του αφορολόγητου.

Και δεν είναι μόνο αυτό. Η αγοραστική δύναμη των εργαζομένων και των συνταξιούχων μειώθηκε ακόμη παρακάτω μέσα από την άμεση και έμμεση φορολογία.

Το τρίτο ζήτημα, όμως, επιβεβαιώνεται σήμερα από την υιοθέτηση από την Κυβέρνηση -κάτι που υιοθετεί και η Νέα Δημοκρατία- της συγκεκριμένης τροπολογίας, πολύ σωστά ως προς το πρώτο μέρος που δείχνει ότι η καταγγελία του Πρωθυπουργού εναντίον της δικαιοσύνης ήταν άσφαιρη, άκυρη και ψευδής.

Διότι αν υπήρχε το συγκεκριμένο άρθρο, δεν θα μπορούσε να αποφασίσει η δικαιοσύνη έτσι με την ελευθερία που της έδινε το πλαίσιο του νόμου. Άρα, λοιπόν, ήταν αναγκαίο να υπάρχει αυτή η νομοθετική διάταξη, την οποία, επαναλαμβάνω, υιοθετεί και αποδέχτηκε η Νέα Δημοκρατία ως προς το πρώτο σκέλος.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να πω, γιατί πρέπει και μέσα στην Αίθουσα να συνεννοούμαστε σε κάποια πολύ σοβαρά και σημαντικά θέματα, ότι το δεύτερο σκέλος τροπολογίας που κατατέθηκε εκ μέρους του ΚΚΕ σωστά δεν υιοθετήθηκε γιατί ήδη ισχύει. Είναι μια ισχυρή νομολογία-εργαλεία υπέρ των εργαζομένων τα οποία ούτε θίχτηκαν και αποτελούν και τον πυρήνα του εργατικού δικαίου της χώρας, το οποίο είναι πάρα πολύ ισχυρό υπέρ των εργαζομένων.

Ο ν.690/1945, ο οποίος τροποποιήθηκε με τον ν.2336/1995, είναι ένας πάρα πολύ ισχυρός νόμος υπέρ των εργαζομένων. Εάν και εφόσον ο εργοδότης δεν πληρώσει, υπάρχει ποινικό αδίκημα, ποινικό αδίκημα εναντίον αυτουνού ο οποίος δεν πληρώνει μέσα στο χρονικό διάστημα τον εργαζόμενο, ποινικό αδίκημα αν δεν πληρώσει το δώρο του Πάσχα, το δώρο των Χριστουγέννων και το δώρο της άδειας.

Αυτά είναι εργαλεία στην εργαλειοθήκη του εργατικού δικαίου της χώρας μας και είναι απαραβίαστα. Είναι ιερά κειμήλια. Τι θέλω να πω με αυτό; Θέλω να πω ότι η Ελλάδα διαθέτει στο οπλοστάσιο του Εργατικού Δικαίου της τέτοια ισχυρά εργαλεία. Σήμερα το συγκεκριμένο θα ενισχύσει ακόμη περισσότερο και κάνει πιο σαφή το πλαίσιο και την αναφορά της παραβίασης των όρων εργασίας.

Δεν ξέρω αν καταλάβατε, κύριοι Υπουργοί της Κυβέρνησης, τι έγινε χθες με ένα ζήτημα το οποίο έχουμε αναδείξει ως Νέα Δημοκρατία εδώ και καιρό, αλλά τώρα έφτασε η κορύφωσή του.

Δυστυχώς, ένας ασφαλισμένος εργαζόμενος βρέθηκε με πολύ βαριά ασθένεια και λίγο πριν πεθάνει ζήτησε από τον γιατρό το απίστευτο, να τον κρατήσει στη ζωή με τα μηχανήματα που διατηρούν τους πολύ βαριά ασθενείς, έτσι ώστε το πιστοποιητικό θανάτου να είναι μεταγενέστερο από τα γενέθλια της γυναίκας του που ήταν σε λίγες μέρες και έκλεινε τα πενήντα πέντε χρόνια.

Ξέρετε τι είναι αυτό; Είναι αυτό το αποτέλεσμα του απάνθρωπου ασφαλιστικού μορφώματος Κατρούγκαλου - ΣΥΡΙΖΑ, που διαλύσατε τις συντάξεις χηρείας και κάνατε ανθρώπους να ταπεινώνονται και να ζητούν ικετευτικά από τους γιατρούς λίγο πριν πεθάνουν να τους διατηρήσουν με τα μηχανήματα στη ζωή έτσι ώστε η σύζυγός τους να πάρει τη σύνταξη που της αξίζει και δικαιούται.

Ως Νέα Δημοκρατία έχουμε ζητήσει κατ’ επανάληψη την αλλαγή αυτού του απάνθρωπου άρθρου. Έχουμε συναντηθεί με τις συγκεκριμένες ομάδες γυναικών οι οποίες διεκδικούν αυτό το δικαίωμα. Η Κυβέρνηση δείχνει μια απάνθρωπη αδιαφορία. Είναι ένα θέμα το οποίο είναι πάρα πολύ σοβαρό και για το οποίο δείχνετε απίστευτη αδιαφορία και αναλγησία.

Σας καλούμε να επισπεύσετε και να αλλάξετε τον νόμο. Θα το κάνουμε εμείς την στιγμή που θα κληθούμε και θα είναι πολύ σύντομα. Και θα ήταν καλό, αν σήμερα παραβρισκόταν εδώ η Υπουργός Εργασίας, να απαντήσει και σε μερικά ερωτήματα, παραδείγματος χάριν με τους συνταξιούχους που βρίσκονται σε εκκρεμότητα για πρώτη φορά στο ασφαλιστικό σύστημα της χώρας μας. Είναι τριακόσιες χιλιάδες εκκρεμείς συντάξεις. Τρία δισεκατομμύρια είναι οι οφειλές του ασφαλιστικού συστήματος και την ίδια στιγμή η Υπουργός Εργασίας και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας δηλώνουν περήφανοι για πλεόνασμα στον ΕΦΚΑ.

Μα, ποιον κοροϊδεύετε, κύριε Υπουργέ; Με ποιον παίζετε; Με τη νοημοσύνη μας; Όταν την ίδια στιγμή παραλάβατε το 2014 τα ληξιπρόθεσμα χρέη των ασφαλιστικών ταμείων στα 10,7 δισεκατομμύρια ευρώ, σαράντα ετών, και μέσα σε δυόμισι χρόνια ξεπεράσατε το 100% και φτάσατε το 113%, τα 23 δισεκατομμύρια ευρώ περίπου. Αυτό είναι το αποτύπωμα της πολιτική σας ευθύνης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο Υπουργός, ο κ. Παππάς, έχει τον λόγο.

Θέλετε να κάνετε χρήση της δευτερολογίας σας ή να μιλήσετε για λίγο;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Λίγο θα μιλήσω τώρα και αν χρειαστεί και μετά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για εννέα λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Νομίζω ότι η συζήτηση καθώς προχωράει γίνεται πολύ παραγωγική και διαμορφώνει και ένα κλίμα, το οποίο είναι αναντίστοιχο των υψηλών τόνων, οι οποίοι υπήρχαν κατά την έναρξή της.

Όμως, θα παρακαλούσα πάρα πολύ τα κόμματα της Αντιπολίτευσης να μη μονιμοποιήσουν μια τακτική, η οποία συνίσταται στο «βρίζω και ψηφίζω». Δεν μπορεί να ερχόμαστε εδώ να λέμε ότι «είναι καλή αυτή η ρύθμιση, εκεί κάνατε κωλοτούμπα και μας ακούσατε, βεβαίως θέλουμε το barcode, εννοείται ότι πρέπει να υπάρχουν κίνητρα για τα οπτικοακουστικά», και μετά να ακολουθεί ένα υβρεολόγιο, το οποίο είναι αναντίστοιχο με τις επί της ουσίας τοποθετήσεις και νομίζω ότι εκθέτει και όσους το χρησιμοποιούν. Εκτός αν δεν θέλουμε εδώ πέρα να συζητάμε επί της ουσίας και ερχόμαστε μόνο για να δημιουργήσουμε μια εντύπωση και να σηκωθούμε να φύγουμε. Δεν νομίζω ότι είναι αυτός ο ρόλος που αρμόζει.

Πάμε στην πλατφόρμα, λοιπόν. Ποιος ήταν ο σκοπός της πλατφόρμας; Ο σκοπός της πλατφόρμας ήταν να διορθώσει και θα διορθώσει μια εκκωφαντική αποτυχία της αγοράς. Πώς λειτουργεί η διαφημιστική αγορά των καναλιών και γιατί προκύπτουν τα προβλήματα; Διότι υπάρχει ένας δυσμενής συσχετισμός δύναμης μεταξύ των διαφημιστικών εταιρειών ή media shop και των καναλιών.

Ανατρέξτε στο διαδίκτυο. Υπάρχουν δεκάδες βίντεο από ανθρώπους, οι οποίοι δουλεύουν στα κανάλια, οι οποίοι διαμαρτύρονται ότι οι διαφημιστικές εταιρείες προπωλούν τον χρόνο τους χωρίς καν να τους έχουν μιλήσει, χωρίς να τους έχουν απευθυνθεί. Και στο τέλος, διεκδικούν να πληρωθούν από τα κανάλια και όχι από τον διαφημιζόμενο για τις υπηρεσίες που παρέχουν.

Είναι δευτερεύουσα στρέβλωση; Όχι, δεν είναι καθόλου δευτερεύουσα, διότι αυτό το πράγμα συμπιέζει τα οικονομικά των καναλιών, τα κανάλια συμπιέζουν την ποιότητα του παραγόμενου προγράμματος, τα δικαιώματα των εργαζομένων για τους μισθούς και, βεβαίως, όπως γινόταν και στο παρελθόν, και τους τραπεζικούς κανόνες και δανείζονται με αέρα και βρίσκονται με 1,5 δισεκατομμύρια χρέη, τα οποία με επιθετικό ρυθμό τείνανε να αυξάνονται πριν γίνει η προσπάθεια ρύθμισης.

Αυτή είναι η τομή, η οποία φέρνει την πλατφόρμα. Και επειδή εδώ ξεκίνησε μια συζήτηση και ακούστηκαν πραγματικά τέρατα -ότι εμείς μπορούμε να ελέγξουμε ποιος δίνει διαφήμιση πού, θα πατάμε ένα κουμπί και θα χορεύουν τα κανάλια και εγώ δεν ξέρω τι άλλο- κάναμε, λοιπόν, αλλαγές, οι οποίες λένε ότι, βεβαίως, θα είναι το σύστημα υποχρεωτικό για όλους, θα καταγράφονται όλες οι συναλλαγές, δεν θα μπορεί να υπάρχει κάτω από το τραπέζι συναλλαγή, την οποία δεν γνωρίζουμε για τον διαφημιστικό χρόνο, δεν θα μπορεί δηλαδή να υπάρχει το θεμέλιο της αποτυχίας της αγοράς, η ασύμμετρη πληροφόρηση.

Και, βεβαίως, θα μπορεί ένα κανάλι, αν έχει ένα προϊόν, το οποίο θεωρεί ότι είναι ανταγωνιστικό και μπορεί να φέρει περισσότερα έσοδα, και να το δημοπρατήσει.

Θα σας πω ένα παράδειγμα. Φανταστείτε, λοιπόν –δεν θα πω όνομα, θα καταλάβετε όλοι τι εννοώ- ένα τηλεπαιχνίδι, ένα ριάλιτι, το οποίο έχει πάρα πολύ καλή τηλεθέαση και ο ιδιοκτήτης του τηλεοπτικού σταθμού δεν προπωλεί τον διαφημιστικό χρόνο έξι μήνες ή εννιά μήνες πριν, αλλά τον αφήνει τελευταία στιγμή. Τον αφήνει δεκαπέντε ημέρες πριν, δέκα μέρες πριν, πέντε μέρες πριν και έχει την υποχρέωση να καταχωρήσει τη συναλλαγή στην πλατφόρμα, αλλά έχει και τη δυνατότητα να το δημοπρατήσει και μπορεί να εισπράξει περισσότερα χρήματα.

Δεν θέλουμε βιώσιμα κανάλια; Θέλουμε βιώσιμα κανάλια. Προφανώς και θέλουμε βιώσιμα κανάλια, γιατί στον τηλεοπτικό χώρο οι μονάδες παραγωγής -εντός ή εκτός εισαγωγικών- που λέγονται κανάλια είναι αυτά που δημιουργούν απασχόληση και θέλουμε να δημιουργήσουμε ώρες βιωσιμότητας. Τι ενοχλεί και ποιον;

Θέλω να σας παρακαλέσω, εάν χαιρετίζετε τις αλλαγές που κάναμε σε σχέση με τις αρχικές διατυπώσεις του νομοσχεδίου, να υπερψηφίσετε το συγκεκριμένο κεφάλαιο. Αυτό είναι συμπαγής και συνεκτική πολιτική στάση.

Βεβαίως η άλλη μεγάλη πληγή για τα κανάλια ήταν ότι τους αποδίδονταν τα λεφτά του διαφημιστικού χρόνου έξι ή εννιά μήνες μετά ή ακόμα και ένα χρόνο μετά.

Και αυτό λύνεται εδώ. Δηλαδή, αλλάζει θεμελιακά ο δυσμενής συσχετισμός μεταξύ διαφημιστικών εταιρειών media shop, τα οποία πίεζαν τα κανάλια και τα κανάλια μπορούν ελεύθερα και με πλήρη πληροφόρηση να πουλάνε τον διαφημιστικό τους χρόνο με καλύτερους όρους και συνεπώς να βελτιώνουν τα οικονομικά τους και να μην συνεχίζεται το ντόμινο πιέσεων από τα κανάλια προς το τραπεζικό σύστημα, από το τραπεζικό σύστημα προς τις πολιτικές ηγεσίες και να συντηρείται αυτό που λέγαμε, το «τρίγωνο της διαπλοκής».

Σχετικά με το barcode, χαιρετίζουμε την ευρύτατη συναίνεση και τη διακομματική διαπίστωση πως είναι αυτονόητο ότι πρέπει να καθιερωθεί. Βεβαίως και θα φέρουμε νομοτεχνική βελτίωση, διότι ακούστηκαν παρατηρήσεις από κόμματα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης ότι χρειάζεται να προσδιοριστεί ο χρόνος εφαρμογής.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Νικόλαος Παππάς, καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπει η σελ.100)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Νομίζω ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι το απώτατο όριό του πρέπει να είναι ο Μάιος του επόμενου χρόνου, διότι θα χρειαστεί χρόνος και για να γίνει ο διαγωνισμός, να αναπτυχθεί το σύστημα και να είναι έτοιμο στην πληρότητά του. Μέχρι τότε, όμως, και θέλω να το υπογραμμίσω -υπάρχει σχετική διάταξη στο νομοσχέδιο από την αρχή- τα πρακτορεία υποχρεούνται να μας φέρνουν τις εκκαθαρισμένες κυκλοφορίες τους.

Εδώ βεβαίως έχουμε μία μικρή χρονοκαθυστέρηση, διότι τα πρακτορεία θα μας δίνουν τις κυκλοφορίες, οι οποίες υπήρχαν σαράντα πέντε ημέρες πριν, αλλά νομίζω πως ενδιάμεσο βήμα με το υπάρχον τεχνικό και νομικό οπλοστάσιο, είναι ένα βήμα, το οποίο μπορεί να μας βάλει στην καινούργια εποχή της ρύθμισης, μέχρι να αναπτυχθεί στην πληρότητά του το σύστημα του γραμμικού κώδικα, το οποίο ακριβώς θα μας δίνει σε πραγματικό χρόνο τις πραγματικές κυκλοφορίες των εφημερίδων.

Ακούστηκαν ανησυχίες για τις συνδρομητικές. Η υποχρεωτικότητα συνίσταται σε όλα τα στάδια της παραγωγής και της παραγωγής και της διανομής των εφημερίδων. Δηλαδή, θα σαρώνονται, θα σκανάρονται οι εφημερίδες και στο τυπογραφείο, και στο πρακτορείο, και στο επίπεδο του εφημεριδοπώλη, και στα τελικά σημεία πώλησης. Συνεπώς, το ζήτημα των συνδρομητικών νομίζω ότι λύνεται εδώ.

Για το μητρώο έχει κατατεθεί μία βουλευτική τροπολογία, η οποία και γίνεται δεκτή, η οποία αυξάνει την απαραίτητη ύλη. Και εδώ πρέπει να πω ότι δεν άκουσα κάποια κριτική που λέει ότι δεν πρέπει να έχουμε Μητρώο Περιφερειακού Τύπου.

Έγινε μία συζήτηση, η οποία βεβαίως και λήφθηκε υπ’ όψιν, σχετικά με τις προϋποθέσεις που πρέπει να υπάρχουν. Και σε αυτή τη συζήτηση λέω και από αυτό το Βήμα ότι και μετά το νομοσχέδιο θα είμαστε ανοιχτοί. Δεν τελειώνει η προσπάθεια ρύθμισης της πολιτείας με αυτό το νομοσχέδιο. Μπαίνουν, όμως, ισχυρές βάσεις και εδώ θα ήθελα να το παραδεχτούν όλες οι πτέρυγες.

Ξεκινάει μια προσπάθεια, η οποία δυστυχώς δεν είχε γίνει ποτέ στο παρελθόν. Ακούστηκαν και εκφράσεις που βέβαια δεν έχουν ουσία και απλώς εξυπηρετούσαν μια αντιπολιτευτική τακτική, ότι η παρούσα Κυβέρνηση έχει εγκαταλείψει τον περιφερειακό Τύπο. Με συγχωρείτε, αλλά θα σας πω ότι για πρώτη φορά το περιβόητο «70-30», το οποίο είχε ψηφιστεί από το 1995, γίνεται εφαρμόσιμο, διότι προβλέπονται κυρώσεις για τους φορείς του δημοσίου, οι οποίοι δεν το εφαρμόζουν. Διότι υπήρχε ως ρήτρα, αλλά δεν υπήρχε καμμία μέθοδος «επιβολής» του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, υπάρχει και το Μητρώο των Διαδικτυακών Μέσων Ενημέρωσης, το οποίο πρέπει να σας πω ότι έχει τετρακόσιες εβδομήντα εταιρείες ταυτοποιημένες και πάνω από χίλια site, νομίζω. Δεν είμαι πρόχειρος να σας πω τον ακριβή αριθμό. Και εκεί με χαρά διαπιστώνουμε ότι πάνω από τις μισές καταχωρίσεις αφορούν μέσα ενημέρωσης της επαρχίας.

Θέλω, λοιπόν, να στείλω ένα μήνυμα και προς όλες τις πτέρυγες της Βουλής, αλλά και προς τα μέσα ενημέρωσης της επαρχίας, να έχουν τις κεραίες τους ανοιχτές, να συντονίσουν τις προσπάθειές τους, να ενεργοποιηθούν και αυτοί και να είναι ενεργοποιημένη βεβαίως και πολιτεία, για να διασφαλιστούν ακριβώς αυτές οι πρόνοιες του νόμου, που μπορούν να συμβάλουν πάρα πολύ στη βιωσιμότητα των μέσων ενημέρωσης της επαρχίας. Χρειάζεται και οι δύο μεριές να κάνουν την προσπάθειά τους.

Πάμε τώρα στα οπτικοακουστικά, όπου επίσης καλωσορίστηκε η πρωτοβουλία και δεν άκουσα καμμία αποδομητική κριτική. Βεβαίως, υπήρξαν κριτικές για το εάν και κατά πόσο θα είναι αποτελεσματική εκ των υστέρων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου ένα λεπτό. Ευχαριστώ πολύ!

Εδώ είμαστε και θα το κρίνουμε, να δούμε εάν με αποτελεσματικό τρόπο θα μπορέσει η χώρα, κάνοντας ό,τι κάνουν όλες οι άλλες χώρες, ειδικά της περιοχής, οι οποίες έχουν ενδεχομένως ανάλογο ανάγλυφο και πολύ καλή ηλιοφάνεια, πράγμα που είναι πολύ ελκυστικό για κινηματογραφικές και οπτικοακουστικές παραγωγές, εάν θα μπορέσουμε κι εμείς να γίνουμε πόλος έλξης τέτοιων επενδύσεων, οι οποίες –όπως ακούστηκε- είναι πάρα πολύ αποδοτικές και ως προς την τοπική οικονομία.

Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης: Εδώ πέρα νομίζω ότι τα πράγματα είναι πολύ καθαρά. Μπορεί να γίνεται μια κριτική και να επαναλαμβάνονται και οι χαρακτηρισμοί, οι οποίοι έχουν μια περιορισμένη -επιτρέψτε μου- λειτουργικότητα και πολιτική αποτελεσματικότητα, μπορεί να εκτοξεύονται ακόμα και ύβρεις, αλλά είμαστε στο 2017 και είμαστε μετά την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που ορίζει τον αριθμό των αδειών σε επτά και καθιστά ελάχιστο το μέγιστο τίμημα που πετύχαμε με τον περυσινό διαγωνισμό.

Είμαστε, λοιπόν, σε αυτή τη φάση. Φέραμε νομοτεχνικές βελτιώσεις κατόπιν προτάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, οι οποίες ήταν ομόφωνες. Νομίζω ότι και αυτές πρέπει να ψηφιστούν.

Υπάρχει όμως και κάτι το οποίο καθίσταται απαραίτητο: Να είναι και καθένας από εμάς ειλικρινής με το πολιτικό του ακροατήριο, διότι δεν μπορούμε να ερχόμαστε εδώ και να λέμε «καλή η μια ρύθμιση, καλή η άλλη, απαραίτητη η τρίτη, αυτονόητη η τέταρτη» και ταυτόχρονα να καθυβρίζουμε. Δεν πρέπει να είναι αυτός ο πολιτικός πολιτισμός και το μέτρο της πολιτικής αντιπαράθεσης.

Εάν συμφωνείτε με τις ρυθμίσεις, εάν χαιρετίζετε αλλαγές τις οποίες έχουμε κάνει, οφείλετε και στους ανθρώπους που σας ακούν να το πείτε ειλικρινώς, όχι να πετάτε μια ατάκα για να μπαίνει στα γνωστά δελτία, τις εκπομπές και κατά τα άλλα εδώ να ερχόμαστε να ψηφίζουμε, διότι αυτή η Κυβέρνηση κάνει το αυτονόητο, το οποίο δεν ήταν αυτονόητο τις περασμένες δεκαετίες. Νομίζω ότι αυτό θα βοηθήσει και εμάς και εσάς να βελτιώσουμε τον διάλογο, να τον αναβαθμίσουμε και να είμαστε πολύ πιο αποτελεσματικοί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Και εγώ ευχαριστώ.

Θα συνεχίσουμε με τη σειρά, δηλαδή δύο Βουλευτές-ένας Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος. Ο κ. Μάρδας και ο κ. Μπάρκας έχουν τον λόγο κατά σειρά και εν συνεχεία ο κ. Λοβέρδος.

Τον λόγο έχει ο κ. Μάρδας για επτά λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για να προσθέσω κάτι;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Συγγνώμη, κύριε Μάρδα, θέλει να προσθέσει κάτι ο Υπουργός.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρέλειψα να αναφέρω ότι γίνεται δεκτή η τροπολογία με αριθμό 1228 που αφορά το Μητρώο του Περιφερειακού Τύπου, αλλά και μια τροπολογία που αφορά ρυθμίσεις σε σχέση με Ιερές Μονές του Αγίου Όρους, η οποία είναι βουλευτική διακομματική. Είναι η τροπολογία με αριθμό 1229, η οποία γίνεται και αυτή δεκτή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Ευχαριστώ.

Ορίστε, κύριε Μάρδα, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΔΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, παρακολούθησα τόσο τις τεχνικές αναλύσεις όσο και τις αναλύσεις που έχουν σχέση με θέματα συνταγματικότητας ή μη.

Εκείνο που έχω να πω ως απορία ως νέος Βουλευτής είναι το εξής: Όταν έρχονται νόμοι που δεν αλλάζουν στις επιτροπές, τότε μας κατηγορείτε για αυταρχισμό. Όταν έρχονται νόμοι οι οποίοι αλλάζουν στις επιτροπές, τότε μας κατηγορείτε για κάτι άλλο. Κάποια ώρα πρέπει να αποφασίσετε τι ακριβώς θέλετε και ποια ακριβώς είναι η θέση σας στο συγκεκριμένο θέμα.

Ως προς το συγκεκριμένο θέμα, ως προς τον συγκεκριμένο νόμο, ακούστηκαν εκφράσεις περί ασυδοσίας, αδιαφάνειας, σχετικά με το γιατί μόνο μια πλατφόρμα, σχετικά με το αν το συγκεκριμένο σύστημα είναι αδιαφανές. Μπορώ να σας πω ότι όλο το Ηλεκτρονικό Σύστημα Κρατικών Προμηθειών είναι εξίσου αδιαφανές. Η αρχιτεκτονική αυτού του συστήματος, τα εργαλεία του και όλες οι παράμετροι που χρειάζονται, έτσι ώστε να οικοδομηθεί, είναι ίδια, αν όχι όμοια, με εκείνα του Ηλεκτρονικού Συστήματος Κρατικών Προμηθειών.

Και μια παραμετροποίηση των εργαλείων του υφιστάμενου Ηλεκτρονικού Συστήματος Κρατικών Προμηθειών μπορεί να μας δώσει αμέσως το αποτέλεσμα το οποίο χρειαζόμαστε.

Ως εκ τούτου, δεν μπορώ να πω ότι ευσταθεί αυτή η κριτική. Διότι, αν ευσταθεί και θεωρούμε ότι δυο συστήματα που κινούνται στην ίδια αρχιτεκτονική, στην ίδια λογική, στην ίδια πλατφόρμα είναι αδιαφανή, τότε μπορώ να σας πω ότι έχουμε να αντιμετωπίσουμε και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέναντί μας, στην περίπτωση που θεωρήσουμε ότι το Σύστημα Ηλεκτρονικών Προμηθειών είναι αδιαφανές.

Ποιο είναι το αποτέλεσμα αυτού του συστήματος; Ομολογουμένως συλλαμβάνει το μαύρο χρήμα. Μπορεί κάποιος να μου πει: Πώς θα γίνει εάν δύο συνεννοηθούν για μία διαφήμιση, ζητηθούν 10 χιλιάδες ευρώ, καταγραφούν στο σύστημα 1.000 ευρώ, άρα χάνονται οι 9 χιλιάδες ευρώ και αυτό το μαύρο χρήμα δεν μπορούμε να το συλλάβουμε;

Αυτό είναι ένα ερώτημα. Η απάντηση, όμως, δίνεται από το εξής: Αν η ίδια διαφήμιση, στον ίδιο χρόνο, στο ίδιο κανάλι πληρωθεί από μία άλλη εταιρεία 10.000 ευρώ, καταλαβαίνετε ότι εδώ εμπλέκεται η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων. Από την άλλη πλευρά, για να πληρωθούν τόσο μεγάλες διαφορές σημαίνει ότι κυκλοφορούν μετρητά και ότι δεν γίνονται πληρωμές με ηλεκτρονικό τρόπο. Βέβαια όλοι γνωρίζουμε ότι πάνω από ένα ποσό δεν μπορούν να πληρωθούν μετρητά, άρα θα έχουμε παραβιάσεις πολλών νόμων.

Ως εκ τούτου, η θέση ότι δεν συλλαμβάνεται το μαύρο χρήμα δεν ευσταθεί. Το συλλαμβάνει. Μπορεί όχι ολοκληρωτικά, αλλά ως έναν μεγάλο βαθμό.

Έρχομαι στο κεφάλαιο 4 «Πλαίσιο της ενίσχυσης οπτικοακουστικών έργων». Η μόνη κριτική που ασκήθηκε έως τώρα είναι αυτή του κ. Βαρβιτσιώτη ο οποίος είπε ότι έχουμε το «Mamma Mia!», τη δεύτερη συνέχεια του έργου, η οποία δεν θα γυριστεί στη Σκόπελο, απ’ ό,τι θυμάμαι, και θα γυριστεί στην Κροατία. Επέρριψε βεβαίως ευθύνες στην Κυβέρνηση για το γεγονός ότι τα τελευταία δύο χρόνια δεν φέραμε αυτόν τον νόμο, που είναι πάρα πολύ καλός νόμος και ιδιαίτερα ανταγωνιστικός σε σχέση με άλλες χώρες, οπότε χάσαμε αυτή την ευκαιρία.

Αυτό πράγματι είναι κάτι για το οποίο μπορεί να πει κάποιος ότι δεν κάναμε πολλά πράγματα τα τελευταία δύο χρόνια. Τα προηγούμενα χρόνια αυτός ο νόμος δεν μπορούσε να έρθει; Όταν τέλειωσαν οι Ολυμπιακοί Αγώνες, η χώρα παρουσίαζε ένα τρομακτικό πλεονέκτημα να προσελκύσει κινηματογραφικές ταινίες. Αυτός ο νόμος έπρεπε να είχε έρθει το 2005 και όχι στην εποχή μας.

Άρα, όταν κάποτε κάνετε μία κριτική σε εμάς, καλό είναι να την κάνετε σε έναν καθρέφτη, γιατί σε τελική ανάλυση και η αυτοκριτική είναι ένα κομμάτι των δημοκρατικών διαδικασιών που όλοι ζούμε και κάποια στιγμή πρέπει να την κάνετε.

Ο συγκεκριμένος νόμος σάς είπα ότι πράγματι είναι ανταγωνιστικός. Το Ηνωμένο Βασίλειο προβλέπει 20% επιχορήγηση, εμείς έχουμε 25%. Η Λουιζιάνα των Ηνωμένων Πολιτειών η οποία ενδιαφέρεται να προσελκύσει κινηματογραφικές ταινίες, προβλέπει 30% φοροαπαλλαγές. Άλλο φοροαπαλλαγές, άλλο επιχορήγηση. Είναι πιο δυναμική η διαδικασία της επιχορήγησης.

Επιπλέον, η συγκεκριμένη ρύθμιση μπορεί να εμπλουτιστεί και με άλλες διευκολύνσεις. Τι διευκολύνσεις; Παραδείγματος χάριν, στις βιομηχανικές ζώνες υπάρχουν πάρα πολλά κουφάρια. Αυτά τα κουφάρια θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για να εξυπηρετήσουν ανάγκες κινηματογραφικών ταινιών για ένα χρονικό διάστημα, όποιο χρονικό διάστημα αυτές οι ταινίες γυρίζονται στη χώρα, είτε προσφέροντάς τα σε πολύ χαμηλή τιμή είτε ακόμα και δωρεάν.

Άρα ο συγκεκριμένος νόμος έχει τη δυναμική που χρειάζεται. Είναι ιδιαίτερα καλός, ιδιαίτερα ανταγωνιστικός και, εφόσον έχουμε προσελκύσει κάποιες ταινίες έως τώρα με όλες τις αντίξοες συνθήκες που υπήρχαν στη χώρα, από δω και πέρα θα έχουμε πολύ καλύτερα αποτελέσματα.

Σας ενημερώνω βέβαια ότι αυτή τη στιγμή γυρίζεται στην Ελλάδα μία ταινία, το «Ταξίδι», αγγλικής παραγωγής, που αναφέρεται στην περίοδο του 1940, και συμμετέχουν πάρα πολύ γνωστοί ηθοποιοί ξένοι και Έλληνες και θεωρούμε ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα θα δούμε το συγκεκριμένο έργο στις κινηματογραφικές αίθουσες.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός):** Τον λόγο έχει ο κ. Μπάρκας για επτά λεπτά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκινώντας, θα ήθελα να κάνω μία αναφορά στον τρόπο νομοθέτησης και συγκεκριμένα στις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν την τελευταία εβδομάδα. Κατά την άποψή μου, είχαμε τρία πολύ σημαντικά νομοσχέδια, τα οποία -όπως θα εξηγήσω παρακάτω- ανέδειξαν βασικές ιδεολογικές διαφορές μεταξύ της Κυβέρνησης και της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και του ΠΑΣΟΚ ως κόμμα το οποίο συνδράμει στην κριτική της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Θα ήθελα να απευθυνθώ στο Προεδρείο -έχω την τιμή να με ακούει και ο Πρόεδρος της Βουλής- και να πω ότι είναι κακό να μη μιλάνε οι Βουλευτές στην Ολομέλεια. Οι Βουλευτές είναι οι κυρίαρχοι στην Ολομέλεια της Βουλής και όχι οι παρεμβάσεις των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων, των Υπουργών, αλλά και η διαμάχη και οι προσωπικές αναφορές μεταξύ Υπουργών και Βουλευτών. Είναι μία κακή διαχείριση.

Είναι μπροστά μου και ο κ. Λοβέρδος, ο οποίος είναι άνθρωπος ο οποίος έχει μια κοινοβουλευτική εμπειρία και ενδεχομένως να συμφωνούσε σ’ αυτή τη διαδικασία. Αυτή η χρήση του προσωπικού, που γίνεται εντόνως τον τελευταίο καιρό, νομίζω ότι δεν βοηθά κανέναν και κυρίως κόβει χρόνο απ’ αυτούς που πρέπει να παίρνουν τον λόγο στην Ολομέλεια της Βουλής, που είναι οι Βουλευτές.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, είναι γεγονός ότι δεν μπορούμε να κρύψουμε άλλο ότι πλέον μπαίνουν μπροστά ισχυρές ιδεολογικές διαφορές στη συζήτηση αναφορικά μ’ αυτό που όλοι χαρακτηρίζουμε μετά τη Μεταπολίτευση ως «κοινωνικό κράτος».

Αναφέρομαι στο γεγονός ότι σε δύο κορυφαία νομοσχέδια που αφορούν την ουσία του κοινωνικού κράτους, που είναι η υγεία και η παιδεία, αναδείχθηκαν με τρόπο κοινό και ουσιαστικό το πώς αντιλαμβανόμαστε εμείς το κοινωνικό κράτος και ποιους πρέπει να υπερασπιζόμαστε αλλά και ποιους υπερασπίζεται η Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Σε αυτή τη συζήτηση εμείς διεκδικούμε την ανασύσταση και την επαναθεμελίωση του υπό κατάρρευση κοινωνικού κράτους, το οποίο είχε κάνει κάποια βήματα τη δεκαετία του 1980, αλλά ο σκληρός νεοφιλελευθερισμός και η διαχείριση της εξουσίας από το ΠΑΣΟΚ του Σημίτη έβγαλαν αυτούς τους ανθρώπους εκτός του βασικού πυρήνα του κοινωνικού κράτους. Αυτοί ήταν άνθρωποι που δεν είχαν πρόσβαση στο δημόσιο σύστημα υγείας, το οποίο συνεχώς συρρικνωνόταν, ούτε στο δημόσιο σύστημα παιδείας.

Εμείς λέμε, λοιπόν, ότι όλοι πρέπει να έχουν πρόσβαση στο δημόσιο σύστημα υγείας. Αναφορικά με την παιδεία, μιλάμε για δημόσια σχολεία τα οποία ήταν υπό κατάρρευση, χωρίς καθηγητές, χωρίς βιβλία, αλλά με φωτοτυπίες, με προγράμματα τα οποία ξεκινούσαν μετά τα Χριστούγεννα επειδή δεν υπήρχαν καθηγητές. Άρα μιλάμε για κοινωνικό κράτος, δηλαδή υγεία και παιδεία, υπό κατάρρευση.

Τώρα παρατηρείται μία νέα ηγεσία στη Νέα Δημοκρατία, η οποία είναι ακροδεξιά νεοφιλελεύθερη. Έχει ως μότο της ότι όλα θα τα λύσει η αγορά και ότι δεν χρειάζεται επί της ουσίας κοινωνικό κράτος ούτε δημόσιο σύστημα υγείας και παιδείας. Βεβαίως, υπάρχει κι ένας Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος έχει πει σε όλους τους τόνους «αυτά τα νομοσχέδια δεν τα φέρνει ο Τόμσεν και η τρόικα, αλλά είναι δικά μου δημιουργήματα».

Είναι, δηλαδή, προφανές ότι η νέα ηγεσία της Νέας Δημοκρατίας δεν ενδιαφέρεται για το κοινωνικό κράτος. Δεν θέλει όλοι οι άνθρωποι να έχουν πρόσβαση στην υγεία και στην παιδεία. Θέλει ορισμένοι να είναι εκτός, διότι έτσι τα λύνει η αγορά.

Συγγνώμη γι’ αυτή την παρέμβαση που κάνω για τα προηγούμενα νομοσχέδια, αλλά όπως είπα και προηγουμένως, στην αρχή της ομιλίας μου, δεν μας δόθηκε η δυνατότητα να τοποθετηθούμε.

Στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο είναι σαφές ότι δεν γίνεται κριτική στην ουσία του νομοσχεδίου. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο βάζει όντως κανόνες σε μία αταξία που υπήρχε στον περιφερειακό Τύπο.

Όσοι είμαστε από επαρχία και όσοι έχουμε ασχοληθεί, αν θέλετε, με τον επαρχιακό Τύπο, γνωρίζουμε ότι δεν υπήρχε μια τάξη στον επαρχιακό Τύπο, αλλά υπήρχαν ομάδες, υπήρχαν εφημερίδες με κομματικά κριτήρια λειτουργίας ή εφημερίδες οι οποίες είχαν τη δυνατότητα πρόσβασης στη διαφήμιση.

Αυτό, λοιπόν, που εμείς κάνουμε, είναι να λειτουργούν επαρχιακές εφημερίδες οι οποίες θα επιτελούν τον ουσιαστικό τους ρόλο, που είναι η ενημέρωση των πολιτών για τα τεκταινόμενα στην επαρχία τους, στον νομό τους, στον δήμο τους, στην περιφέρειά τους και οι οποίες θα έχουν και περιεχόμενο γενικό, εθνικής λογικής, θα έχουν και εθνικές ειδήσεις και όχι εφημερίδες οι οποίες θα εκδίδονται σε προεκλογικές κυρίως περιόδους, οι οποίες θα στηρίζουν συγκεκριμένα συμφέροντα, τοπικά και πολιτικά, και οι οποίες, κατά τα άλλα, θα χτυπάνε, με βάση τη χρηματοδότηση του ντόπιου Βουλευτή ή του κόμματος, την αντιπολίτευση ή την κυβέρνηση, γιατί έτσι έχουν μάθει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αυτή η βασική κριτική η οποία γίνεται, γίνεται για τη λεγόμενη πλατφόρμα από την Αξιωματική Αντιπολίτευση. Πρόκειται για μια πλατφόρμα, η οποία βάζει επί της ουσίας στοπ στη διακίνηση μαύρου χρήματος ή χρήματος το οποίο δεν μπορεί να ελεγχθεί από τις διαφημιστικές εταιρείες προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Τι δημιουργούσε αυτή η σχέση; Δημιουργούσε μια σχέση εξουσίας μεταξύ των διαφημιστικών εταιρειών και των εφημερίδων, οι οποίες, για να μπορέσουν να πάρουν κομμάτι από τη διαφημιστική πίτα, έπρεπε να πάρουν δάνεια από τις τράπεζες -άρα σχέση εξουσίας μεταξύ καναλιών, εφημερίδων και τράπεζας-, να αφήσουν απλήρωτους τους εργαζόμενους και να παίρνουν δάνεια μόνο με την υπογραφή τους.

Είναι γεγονός ότι είναι μια αρχή, η οποία βάζει τέλος στην αδιαφάνεια του καθεστώτος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε.

Πολύς λόγος γίνεται για τον νόμο Παππά. Εγώ θα έλεγα ότι η Αντιπολίτευση θα μπορούσε να κάνει αυτοκριτική για τα επιχειρήματα τα οποία είχε, όσον αφορά τον νόμο Παππά. Τα επιχειρήματα ήταν δύο. Το πρώτο ήταν ο αριθμός των αδειών. Απεριόριστο λέγατε. Το ΕΣΡ λέει επτά. Δεν ακούω κριτική στο ΕΣΡ. Το δεύτερο έχει να κάνει με το γεγονός ότι δεν μπορεί να τους βάζουμε σε ένα δωμάτιο για να κάνουν πλειστηριασμό και να βάζουν χρήματα, διότι όλα αυτά τα λύνει από μόνη της η αγορά, με βάση τη διαφημιστική πίτα. Πάλι απαντάει το ΕΣΡ και λέει ότι η τιμή εκκίνησης για κάθε άδεια από τις επτά -και όχι από τις απεριόριστες- θα είναι τα 35 εκατομμύρια ευρώ. Το λέει το ΕΣΡ. Δεν το λέμε εμείς.

Άρα εσείς θα ανεβείτε εδώ πέρα, κύριε Τσιάρα, και με βάση αυτά που λέγατε, θα κάνετε την αυτοκριτική σας και θα πείτε το εξής.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Για το δεύτερο κομμάτι δεν το διαβάσατε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** Θα πείτε: Συγγνώμη για το απεριόριστο. Συμβιβαζόμαστε με αυτό που λέει το ΕΣΡ, το επτά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Εμείς να πούμε συγγνώμη; Την αντισυνταγματικότητα την ξεχνάτε.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** Όσον αφορά τα χρήματα, θα κάνετε τον πολλαπλασιασμό του επτά επί το τριάντα πέντε ως τιμή εκκίνησης και όχι ως τιμή λήξης…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλώς, κύριε Μπάρκα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** …και να πείτε: Δεχόμαστε τα 245 εκατομμύρια -αυτό θα πείτε από το Βήμα της Βουλής- τα οποία μας δίνουν τα κανάλια…

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Από επτά, όχι από τέσσερις. Αυτή είναι η διαφορά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** …και καλούμε την Κυβέρνηση -και εδώ είναι η Κυβέρνηση- να τα χρησιμοποιήσει για να φτιάξει κοινωνικό κράτος, για νοσοκομεία, για γιατρούς, για παιδεία, για βιβλία, για σχολεία.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Δεν δώσατε το πλεόνασμα!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΚΑΣ:** Τέτοιου είδους κριτική θα κάνετε από Βήματος της Βουλής πλέον.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Μπάρκα.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Ανδρέας Λοβέρδος για δώδεκα λεπτά.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα αρχίσω από αυτά που εχθές ειπώθηκαν από εμένα στη Βουλή. Θέλω προκαταβολικά να πω στον κ. Παππά ότι δεν έχω τίποτα προσωπικό με αυτόν. Διότι καμμιά φορά η ένταση της πολιτικής αντιπαράθεσης ίσως να του δημιουργεί κακή εντύπωση. Δεν έχω τίποτα προσωπικό. Πολιτικά μιλάω. Θα εξηγήσω τι έλεγα εχθές και θα απαντήσω και σε πάρα πολλά επιχειρήματα που έχουν ακουστεί από συναδέλφους της Συμπολίτευσης.

Σας είπα χθες, λοιπόν, ένα ρητορικό ερώτημα: «Δεν πονάτε από τα χαστούκια που τρώτε, από τους δικαστικούς και πολιτικούς κολάφους; Δεν έχετε χορτάσει ίσως;». Είναι συνεχή τα χτυπήματα που τρώτε σε πολιτικό επίπεδο και είναι πολύ μεγάλη η δικαστική αποδοκιμασία που είχατε.

Θέλω να είμαι πάρα πολύ σαφής, γιατί πολλές φορές περνάει από το μυαλό αυτού που μας βλέπει και είναι έξω από την Αίθουσα ότι η πολιτική αντιπαράθεση με κάνει να τα λέω αυτά. Κάνατε τον νόμο σας τον Οκτώβριο του 2015, τον νόμο Παππά. Αποκαλύφθηκε στη συνέχεια ότι τον νόμο σας τον πάντρευε η πραγματικότητα με την απόπειρά σας να κάνετε δική σας την ενημέρωση, όπως κάνατε την ΕΡΤ από δημόσια τηλεόραση, μια τηλεόραση του ΣΥΡΙΖΑ.

Αυτό θέλω να το πω εδώ από το Βήμα της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Πάντα η δημόσια τηλεόραση πρέπει να υπηρετεί και το κυβερνητικό έργο, διότι η ιδιωτική τηλεόραση δεν το καλύπτει όλο. Υπάρχουν πτυχές της κυβερνητικής δράσης που δεν έχουν επικοινωνιακό ενδιαφέρον και είναι σοβαρές και πρέπει να προβάλλονται και είναι δουλειά της δημόσιας τηλεόρασης να το κάνει αυτό.

Πάντα, λοιπόν, υπάρχει μια τάση -αυθεντική όμως, υπηρετούσα τα πράγματα- της δημόσιας τηλεόρασης να παρουσιάζει, να προβάλλει το έργο της κυβέρνησης. Από εκεί, όμως, μέχρι να είναι είδηση ό,τι αφορά το έργο της Κυβέρνησης, που είναι τώρα η κατάσταση, υπάρχει μεγάλη απόσταση. Είστε υπεύθυνοι για αυτό. Όλες οι εφημερίδες σε εσάς αναφέρονται, όταν αναφέρονται στην ΕΡΤ. Η ΕΡΤ είναι τηλεόραση του ΣΥΡΙΖΑ, δεν είναι δημόσια τηλεόραση.

Γυρίζω στον νόμο σας. Με τα «ΣΥΡΙΖΑ channel» συμβάλατε στο να μετατρέψετε το ηθικό πλεονέκτημα μιας Κυβέρνησης που το δικαιούνταν -γιατί λίγους μήνες κυβερνούσε, ενώ τα άλλα κόμματα κυβερνούσαν χρόνια, ένα προβληματικό κράτος όταν το εποπτεύεις σε χρωματίζει- και συμβάλατε και εσείς προσωπικά με τον νόμο σας αλλά και με τα όσα κάνατε -τα οποία θα πω τώρα- στο να το μετατρέψετε σε ηθικό μειονέκτημα. Είστε πια μια Κυβέρνηση με ηθικό μειονέκτημα.

«Έπεσε» ο νόμος σας, το θυμόμαστε όλοι, περασμένα βέβαια, αλλά όχι ξεχασμένα. Οι μνήμες είναι νωπές. Απώλεια πρόσφατης μνήμης δεν πρόκειται να πάθουμε. Σας χρεώνουμε με την αποτυχία αυτή.

Ήρθατε στη Βουλή –και εδώ δεν θέλω να μου πείτε ότι είχα ένταση, μιλήσαμε πάρα πολύ ευγενικά, αντιπαρατεθήκαμε χωρίς ένταση, τουλάχιστον, που να ξεφεύγει από τα πολιτικά όρια- και φέρατε τροπολογία -έφυγε ο προλαλήσας συνάδελφος- με την οποία ρυθμίσατε τη χωρητικότητα των πολυπλεκτών προ εβδομάδων.

Σας είπα, εντός και εκτός Αιθούσης, ότι, αφού δεν πήρατε τη γνώμη του ΕΣΡ, του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ο νόμος θα σπάσει, ακόμα και αν το ΕΣΡ γνωμοδοτούσε και μπορεί να έλεγε κάτι κοντινό με αυτό που λέτε εσείς. Είχατε τη συνταγματική υποχρέωση –όπως σας ειπώθηκε σαφώς από το Συμβούλιο της Επικρατείας- να έχετε ζητήσει τη γνώμη του, να έχει καταθέσει τη γνώμη του και να την προσκομίσετε στην Εθνική Αντιπροσωπεία, διότι δεν είχατε δικαίωμα να αποστείτε από τη γνώμη αυτή.

Σας έκανα κοινοβουλευτικό έλεγχο. Μου λέτε «μα έχω μια αλληλογραφία με το ΕΣΡ». Η αλληλογραφία, κύριοι συνάδελφοι, της οποίας έλαβα γνώση, δείχνει ότι το ΕΣΡ λέει αυτό που σας είπα εγώ εδώ, μόλις τώρα, ότι δεν έπρεπε να μη ρωτήσετε. Αυτό έλεγε η αλληλογραφία.

Άρα αυτό που λένε οι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας, ότι δηλαδή τώρα το ΕΣΡ πήρε μια απόφαση για 35 εκατομμύρια, για να πάρει κανείς την άδεια κ.λπ., είναι υπονομευμένο από τον κ. Παππά. Όποιος δεν θέλει να τα πληρώσει αυτά θα προσφύγει εναντίον σας και θα σας ξανακερδίσει. Και αυτό είναι προβληματικό.

Εμένα μου έρχεται στο στόμα μια απορία καθόλου ρητορική, πραγματική, ουσιαστική. Γιατί το κάνετε; Τι θα παθαίνατε, εάν ρωτούσατε το ΕΣΡ και σας απαντούσε; Προφανώς είναι θέμα νοοτροπίας, εάν δεν είναι θέμα του να κάνετε ό,τι μπορείτε για να μη γίνει τελικά ο διαγωνισμός. Όμως, βλέπετε ότι εγώ δεν σπεύδω να σας τα ρίξω όλα στην πλάτη. Καταγράφω το πρόβλημα και θέτω ερωτήματα. Εσείς θα απαντήσετε τα ερωτήματα, όχι μόνο τώρα, όταν η ζωή έρθει να επαληθεύσει, ακόμα μια φορά, αυτό που η Εθνική Αντιπροσωπεία σάς λέει.

Παράλληλα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενώ μέχρι στιγμής επί δυόμισι χρόνια δεν έχουν ένα ευρώ όφελος από αυτές τις διαδικασίες, διαβάσαμε ότι ένα κανάλι –και έχει σημασία ποιο είναι αυτό, για τη στάση που έχει κρατήσει-, το «STAR», σας κάνει αγωγή 32 εκατομμυρίων και σας ζητάει αποζημίωση για όσα υπέστη από αυτά που κάνατε και για τα προγράμματα που έχασε. Ακούω ότι θα το κάνουν κι άλλοι αυτό.

Κύριε Παππά, φροντίστε να κερδίσετε αυτές τις δίκες, διότι αυτές οι δίκες στρέφονται εναντίον όχι του Νίκου Παππά, αλλά του ελληνικού δημοσίου. Αν καταδικαστείτε και χάσετε και αυτές τις δίκες, θα φορτώσετε κάποιες δεκάδες εκατομμύρια στο δημόσιο, που πρέπει να πληρώσει αποζημίωση σε αυτούς που προσφεύγουν εναντίον του για τη ζημιογόνα συμπεριφορά του.

Σημειώστε το αυτό, γιατί η ζημία σε βάρος του δημοσίου δεν είναι απλή πολιτική κουβέντα. Πρέπει να είστε πάρα πολύ προσεκτικός, ειδικά όταν έχετε σύρει, εσείς και ο κ. Τσίπρας, την αντιπαράθεση εκεί που τη σύρατε. Γιατί θυμόμαστε καλά τα λόγια σας. Φροντίστε, λοιπόν, να κερδίσετε τις δίκες. Αν δεν κερδίσετε αυτές τις δίκες, δεν φορτώνεται ο Νίκος Παππάς, φορτώνεται το ελληνικό δημόσιο τις πολιτικές του Νίκου Παππά.

Πάμε τώρα και στο παρόν. Προσπαθήσατε χθες να πείτε ότι κάναμε μια φασαρία χωρίς λόγο, διότι εσείς προσαρμόζεστε με τις γνώμες του ΕΣΡ.

Μα, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, εσείς της Πλειοψηφίας, που στηρίζετε το σχέδιο νόμου, αυτό έχει τίτλο: «Ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου». Τα πρώτα του άρθρα είναι τα άρθρα που διέπουν την αρχή του. Για αυτό έγινε αυτός ο νόμος.

Για τα υπόλοιπα και τροπολογίες μπορούσατε να κάνετε. Εδώ κάθε φορά σε κάθε σχέδιο νόμου φέρνετε δέκα σχέδια νόμου με τροπολογίες. Θα είχατε δισταγμούς και συστολές εδώ; Η αρχή που διείπε το σχέδιο νόμου σας είναι αυτά τα πρώτα άρθρα.

Σας λέει η Βουλή στη Διαρκή Επιτροπή ότι το Ενωσιακό Δίκαιο προσβάλλεται. Σας λέει η Βουλή ότι και το Σύνταγμα προσβάλλεται. Σας τα λένε οι φορείς. Εγώ, όπως κάθε φορά που αγορεύω, φροντίζω να διαβάζω τι έχει πει ο εκπρόσωπός μας στη Διαρκή Επιτροπή. Διάβασα και τις τρεις ομιλίες του κ. Παπαθεοδώρου και διάβασα και τι είπατε εσείς.

Εσείς λέγατε στον άνθρωπο, που σας έλεγε την αλήθεια, ότι θα εκτεθεί, ότι η ζωή θα του δείξει πως λέει πράγματα τα οποία δεν στέκουν. Ένας άνθρωπος σοβαρός, πανεπιστημιακός, ευγενής απέναντί σας.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Όχι δα. Ρωτήστε τον.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Χτες περί αναστοχασμού σάς είπε, αντί να σας πει ότι σας υπαγόρευσαν την τροπολογία που φέρατε εδώ. Και τον ψέγω για την ευγένειά του απέναντί σας.

Δίνετε εσείς, λοιπόν, απαντήσεις στη Βουλή με ταμπούρλα, με όργανα, με πομπές εναντίον των άλλων, λέγοντας ότι θα εκτεθούμε εμείς. Σας τραβάνε το αυτί. Σας ρώτησα χθες σε ποιον σκύψατε, στις Βρυξέλλες ή στην Αθήνα; Γνώμη μου είναι ότι η παραγγελία ήρθε από τις Βρυξέλλες, ότι αυτό αντιφάσκει με το Ενωσιακό Δίκαιο και θα έχετε πρόβλημα.

Έρχεστε εδώ και φέρνετε το αντίθετο: από την υποχρεωτικότητα της συμμετοχής στην ηλεκτρονική πλατφόρμα, που θα διανείμει τον διαφημιστικό χρόνο και θα καθορίσει, όπως λένε οι διατάξεις του νόμου σας, την κάνετε προαιρετική την πλατφόρμα αυτή. Για να την κάνουμε τι; Ποιος θα τη χρησιμοποιήσει; Ποιος θα μπει στον κόπο αυτής της διαδικασίας, όταν δεν είναι υποχρεωτική; Έρχονται οι Βουλευτές σας και μας λένε και εσείς πρώτος: «Καλά, αφού αλλάζουμε κάτι, όπως το λέγατε, γιατί δεν το ψηφίζετε;».

Όλα τα πρώτα άρθρα, λοιπόν, του νομοσχεδίου είναι για πέταμα. Τι να ψηφίσουμε; Κάτι που δεν ισχύει; Όλα τα πρώτα άρθρα του νόμου είναι για πέταμα, κύριε Παππά. Δεν υπάρχουν. Τρύπα στο νερό.

Μας λέει η Πλειοψηφία, επαναλαμβάνοντας κατ’ ουσίαν μια αμίμητη φράση: «Αυτές εδώ είναι οι αρχές μας, κύριοι. Αν δεν σας αρέσουν, δεν πειράζει. Έχουμε κι άλλες αρχές.». Και φέρνει σήμερα το ακριβώς αντίθετο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

Μα, είναι δυνατόν; Για αυτό σας λέω: ταπείνωση!

Έρχεται εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σχέδιο νόμου, που η εισηγητική έκθεση λέει άλλα, η γνώμη της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, είκοσι τεσσάρων σελίδων, είναι επί άλλου σχεδίου νόμου, ανατρέπει τη βασική του αρχή, ταπεινώνεται μπροστά σας, σας βάζει να υποστηρίζετε άλλα πράγματα από αυτά που λέγατε στην επιτροπή και επιμένει.

Πρέπει εμείς, δηλαδή, να αναδιπλωθούμε και να μην του λέμε ότι ταπεινώνεται από κάθε σχέδιο νόμου που φέρνει εδώ. Δεν ξεπλένει την ντροπή του ούτε ο Δούναβης, που θα φτάσει τώρα μέχρι τον Αξιό, κατά τις προγραμματικές δεσμεύσεις της Κυβέρνησης και θα βγαίνει και στον Θερμαϊκό.

Έφυγε ο κ. Μάρδας. Επειδή ήμασταν συμφοιτητές, θα θυμόταν ότι τον Γαρουφαλιά στην Αθήνα τον κορόιδευαν με διάφορα συνθήματα. Εμείς οι φοιτητές στη Θεσσαλονίκη τότε, τον κοροϊδεύαμε με το σύνθημα «Θάλασσα στα Τρίκαλα, πόρτα στην Καμάρα». Στην Καμάρα της Θεσσαλονίκης, δηλαδή, να βάλουν πόρτα. Αυτό ήταν το σύνθημά μας. Θα γελοιοποιηθείτε, αν δεν έχετε γελοιοποιηθεί ήδη, με όσα κάνετε. Τέλος για το κεφάλαιο Α΄.

Για το κεφάλαιο Δ΄, στέκει η παρατήρηση Παπαθεοδώρου. Την επαναλαμβάνω. Δεν ψηφίζουμε διατάξεις που δεν φέρνουν του αρμόδιου Υπουργού την υπογραφή. Φέρνουν την υπογραφή του μισού αρμόδιου Υπουργού. Η κ. Κονιόρδου δεν υπογράφει. Τελειώσαμε με το Δ΄ κεφάλαιο, δεν μας αφορά.

Δεν υπάρχει Κυβέρνηση εδώ. Υπάρχει Παππάς versus Κονιόρδου. Δεν τα ξέρω αυτά. Ούτε κουτσομπόλης είμαι ούτε με απασχολούν. Το σχέδιο νόμου έπρεπε, όπως είπε ο κ. Παπαθεοδώρου, να φέρει την υπογραφή της Υπουργού από την οποία αφαιρούνται αρμοδιότητες και δεν φέρει την υπογραφή αυτή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πάμε στο κεφάλαιο Β΄ και με αυτό θα κλείσω. Δεν έχω άλλον χρόνο. Τα είπε ο κ. Παπαθεοδώρου, δεν θέλω να τα επαναλάβω. Συμφωνούμε με προϋποθέσεις στον χώρο του περιφερειακού Τύπου. Έχουμε υπ’ όψιν μας, όμως, τι συμβαίνει στον περιφερειακό Τύπο.

Θέλω να διαβάσω, επειδή δεν προσαρμόσατε τίποτα στις παρατηρήσεις μας -όσα είπε ο κ. Παπαθεοδώρου ισχύουν- από τη χθεσινή του αγόρευση το τέταρτο σημείο που αφορά τον περιφερειακό Τύπο. Το διαβάζω ως έχει, για να ακουστεί από τον Υπουργό, μήπως και εδώ περάσουμε κάτι. «Στους λόγους αποκλεισμού ενός εκδότη ή διευθυντή, λόγω αμετάκλητης δικαστικής απόφασης, νομίζω», λέει ο συνάδελφος, «ότι θα πρέπει να ξαναδείτε μόνο την περίπτωση καταδίκης για έκδοση ή μη πληρωμή συναλλαγματικών από τα προβλεπόμενα οικονομικά εγκλήματα, στον βαθμό που έχουν αυξηθεί οι πράξεις αυτής της ποινικής απαξίας λόγω της περιόδου της κρίσης.».

Κυρίες και κύριοι, η τελευταία μου φράση. Αυτή την εβδομάδα του συμπυκνωμένου -αδίκως συμπυκνωμένου, όπως είπα χθες- κοινοβουλευτικού μας βίου ήλθε το σχέδιο νόμου για την παιδεία, ο αναχρονισμός και η οπισθοδρόμηση, η ανομία στην πρώτη γραμμή της ημερήσιας διάταξης, ήλθε το σχέδιο νόμου για την υγεία, εκατόν τόσα άρθρα. Εδώ έγινε κοινοβουλευτικός αγώνας.

Τι κάνετε επί της ουσίας; Αφαιρείτε δυνατότητες που έχει ο Έλληνας πολίτης σήμερα να εξυπηρετείται, τα βαφτίζετε αυτά ιδιωτική υγεία –κακώς-, μια μεγάλη μεταρρύθμιση δική μου, η οποία δεν είχε προλάβει πολιτικά να εκκοινωνηθεί, αλλά ο κόσμος την είχε γευτεί επί πέντε χρόνια, σταδιακά τη ροκανίζετε υπέρ ενός συστήματος δημόσιας πελατείας, όχι υγείας. Τα είπαμε, όμως, εχθές.

Τρίτον, τα ΜΜΕ. Όλα όσα είπαν οι κύριοι συνάδελφοι ισχύουν ως κριτική στην Κυβέρνηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κλείνετε με αυτό, παρακαλώ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Συνολικά, όμως, η τελευταία εβδομάδα της κοινοβουλευτικής ζωής αυτής της περιόδου είναι η εβδομάδα που ακούμε το ρέκβιεμ των ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ.

Από το ποδοβολητό της οπισθοχώρησής σας αφήνετε σκόνη, την οποία δυστυχώς εισπνέουμε, αλλά είναι το τελευταίο κακό που θα πάθουμε. Είστε παρελθόν και αυτό το παρελθόν ο ελληνικός λαός το πληρώνει. Γρήγορα θα υπάρξουν διαδικασίες αποκατάστασης της λειτουργίας αυτού του τόπου και μέσα στο πλαίσιο της δημοκρατίας και μέσα στο πλαίσιο των διοικητικών αναγκών που έχει ανάγκη ο πολίτης και η Ελλάδα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ)

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Έχει ζητήσει τον λόγο για ένα λεπτό ο κύριος Υπουργός.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Ομολογώ ότι ο κ. Λοβέρδος έκανε μία προσπάθεια να χαμηλώσει λίγο τους τόνους. Εντάξει, δεν κρατήθηκε απολύτως, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, αλλά θα καλωσορίσω μία μετακίνηση τουλάχιστον ως προς τους τόνους. Το εντυπωσιακό ήταν ότι εγκάλεσε τον κ. Παπαθεοδώρου για ευγένεια, αλλά αυτό επιτρέψτε μου να το προσπεράσω.

Δύο πράγματα θέλω να πω. Ο κ. Λοβέρδος κατ’ αρχάς επανέλαβε κάτι που είχε διατυπώσει σε μια σχετική του ερώτηση και το οποίο είχαμε συζητήσει εδώ. Μας κατηγόρησε ότι φέραμε τροπολογία για την ταυτόχρονη μετάδοση τυπικής και υψηλής ευκρίνειας και, ως εκ τούτου, ο αριθμός των καναλιών περιορίστηκε.

Στο έγγραφο με τη γνώμη και τις νομοτεχνικές βελτιώσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης –σας καλώ να το διαβάσετε, κύριε Λοβέρδο- υπάρχει και η σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης για την ταυτόχρονη μετάδοση τυπικής και υψηλής ευκρίνειας και, βεβαίως, παραπομπή στη σχετική ρήτρα για τον αριθμό των εργαζομένων.

Η δε διάταξη την οποία φέρνετε ως σημαία, και προσπαθείτε να δημιουργήσετε εντυπώσεις ότι πρόκειται περί κραυγαλέας αντισυμβατικότητας, απλώς αποτυπώνει και αυτό που γίνεται τώρα. Διότι αυτή τη στιγμή όλα τα ιδιωτικά κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας εκπέμπουν και σε τυπική και σε υψηλή ευκρίνεια.

Το εντυπωσιακότερο όλων -και είμαι βέβαιος ότι κάθε παρατηρητής αυτής της συζήτησης θα το σημειώσει ως τέτοιο- είναι ότι κατηγορήσατε εσείς εμάς ότι δεν θέλουμε να γίνει διαγωνισμός για τα κανάλια. Αυτό νομίζω ότι υπερβαίνει κάθε πολιτική φαντασία και θα καταγραφεί ως τέτοιο.

Με λυπεί ειλικρινώς το γεγονός ότι τοποθετηθήκατε με τον τρόπο που τοποθετηθήκατε για την αγωγή που έχει κάνει κατά του δημοσίου ένας σταθμός ο οποίος αποσύρθηκε οικειοθελώς από τον διαγωνισμό της περασμένης χρονιάς.

Ρώτησα έναν πολύ πεπειραμένο νομικό και μου είπε το εξής: Είναι σαν να μπαίνουν δύο κλέφτες σε ένα σπίτι, ο ένας να καταφέρνει να κλέψει πολλά, ο άλλος να μην καταφέρνει να κλέψει πολλά και αυτός που δεν έχει καταφέρει να κλέψει πολλά να κάνει αγωγή στον ιδιοκτήτη του σπιτιού για να αποζημιωθεί.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ:** Ωραίος νομικός είναι αυτός.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Αυτή είναι δυστυχώς η ιστορία. Το σημειώνω με μεγάλη λύπη ειλικρινώς. Όμως, επειδή δεν τοποθετηθήκατε δεν θα σας ζητήσω να το κάνετε και να σας πιέσω. Θα ακούσουμε τη θέση σας σε σχέση με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που φέραμε μετά από πρόταση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο έχει ο κ. Ξυδάκης, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Εντάξει, έκανε ένα σχόλιο ο κύριος Υπουργός.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Θα ήθελα τον λόγο μετά τον κ. Ξυδάκη.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Μετά τον κ. Ξυδάκη, ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, δεν γίνεται μετά από κάθε ομιλητή να παίρνει τον λόγο ο κύριος Υπουργός.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Έχετε δίκιο. Θα πάμε καλά.

Κύριε Ξυδάκη, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ’ αρχάς να πούμε ότι το νομοσχέδιο, με όλες τις συζητήσεις που έχουν γίνει και με την κριτική που έχει δεχθεί και με τις πολλές βελτιώσεις τις οποίες έφερε ο Υπουργός μέσα στην Ολομέλεια, νομίζω ότι αποτελεί μια καλή αρχή για ρυθμίσεις σε μια γκρίζα ζώνη που αποτελούν τα οπτικοακουστικά ηλεκτρονικά μέσα, οι εφημερίδες, που έχουν υποφέρει από την έλλειψη ρυθμιστικού πλαισίου, την έλλειψη κανόνων και πολλές φορές από τη χρήση τους ως δοχεία παραγωγής πολιτικού χρήματος και κάκιστης επιρροής.

Θέλω να κάνω τέσσερις παρατηρήσεις πολύ πρακτικές στον Υπουργό -κάποιες από αυτές τις είχα πει και στην επιτροπή-, για να βοηθήσουμε την εφαρμογή του νόμου. Δυστυχώς όσοι είχαμε επαφή με τη δημόσια διοίκηση από το καινούργιο πολιτικό προσωπικό –και οι παλαιότεροι το γνωρίζουν και ο Υπουργός το γνωρίζει- βλέπουμε ότι άλλα ψηφίζονται στην Αίθουσα και άλλα τελικώς εφαρμόζονται ή μάλλον δεν εφαρμόζονται. Σκοπός μας είναι οι νόμοι να μπορούν να εφαρμοστούν, να είναι λειτουργικοί.

Με το παρόν νομοσχέδιο υφίσταται μια αλλαγή ο νόμος του 2010 περί κινηματογραφίας. Υπήρχε ένα τέλος 1,5% πάνω στα συνδρομητικά κανάλια και 1,5% πάνω στην ΕΡΤ και τους παραγωγούς τηλεπικοινωνιακού περιεχομένου επί του συνόλου του τζίρου. Αυτό το 1,5% ήταν ο πόρος που πήγαινε για ενίσχυση της εθνικής κινηματογραφικής παραγωγής.

Οι μόνοι που το έχουν δώσει από το 2010 μέχρι σήμερα ήταν η ΕΡΤ και τα συνδρομητικά κανάλια. Τα ιδιωτικά κανάλια, που είχαν 1,5% επί του διαφημιστικού τζίρου, ουδέποτε το έδωσαν, διότι και οι πολιτικές ηγεσίες ολιγώρησαν, αλλά κυρίως διότι οι ίδιοι δυστρόπησαν, αντέδρασαν και με πάρα πολλούς τρόπους και προσφυγές αντιδρούν ακόμη. Τώρα έχει μπει σε ένα κανάλι, σε έναν δρόμο.

Το νομοσχέδιο του Υπουργού, του κ. Παππά, μετατρέπει το 1,5% επί του τζίρου των συνδρομητικών σε 1,5% επί της διαφημίσεως. Θεωρώ ότι δεν είναι σωστό. Δεν είναι σωστό για δύο λόγους. Πρώτον, το 1,5% επί του τζίρου αφορά την ΕΡΤ, της οποίας τα έσοδα σε μεγάλο βαθμό είναι το τέλος που πληρώνουν όλοι οι Έλληνες πολίτες και είναι ένας υγιής οικονομικά οργανισμός. Δεύτερον, γιατί τα συνδρομητικά κανάλια κατ’ εξοχήν για τα έσοδά τους στηρίζονται στη συνδρομή και δευτερευόντως στη διαφήμιση.

Κάνω έκκληση στον Υπουργό να μην αφαιρέσει ίσως τον μοναδικό υγιή και άμεσα ανταποδοτικό πόρο που έχει η ελληνική κινηματογραφική παραγωγή. Του είχα θυμίσει και μέσα στην επιτροπή ότι η Ελλάδα δίνει τρία εκατομμύρια για την ελληνική κινηματογραφική παραγωγή. Η Πορτογαλία, αντιστοίχου ΑΕΠ, πληθυσμού και πολιτισμικής θέσης στο ευρωπαϊκό στερέωμα, δίνει τριάντα εκατομμύρια. Ένα προς δέκα. Να μην αφαιρέσουμε πόρους από τον ελληνικό κινηματογράφο.

Κύριε Υπουργέ, ελπίζω να το ακούτε αυτό και να το ενσωματώσετε.

Δεύτερον, θέλω να αναφερθώ στις καλές, σοβαρές και ρηξικέλευθες πρόνοιες για ενίσχυση της οπτικοακουστικής παραγωγής που περιλαμβάνει το νομοσχέδιο. Έχω κάνει κι άλλες φορές εκκλήσεις προς τον Υπουργό, και στις προκοινοβουλευτικές διαδικασίες, να αξιοποιήσει την τεχνογνωσία και το προσωπικό του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου για την εφαρμογή όσων προβλέπει ο νόμος.

Το ΕΚΟΜΕ θα αργήσει να αποκτήσει προσωπικό οργανισμό και τεχνογνωσία. Το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου έχει ιστορία τριάντα-σαράντα ετών στην Ελλάδα. Το 2010 απέκτησε ένα καλό νομοθετικό πλαίσιο, αντίγραφο του γαλλικού. Ας αξιοποιηθεί αυτή η γνώση. Από το 2010, μόλις φέτος ολοκληρώθηκε ο οργανισμός του και συστήθηκαν διευθύνσεις.

Έχοντας εμπειρία πάλι των αργών, βασανιστικών ρυθμών της ελληνικής διοικήσεως, οι οργανισμοί που συστήνουμε με νόμους κάνουν πολλά χρόνια να συγκροτηθούν, να αποκτήσουν οργανισμούς, να αποκτήσουν προσωπικό, να αποκτήσουν τεχνογνωσία.

Ο Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής ας αντλήσει την τεχνογνωσία και το έμψυχο δυναμικό του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου. Είναι κοινοί οι στόχοι, κοινοί οι πόροι μέσα στην κεντρική κυβέρνηση, κοινές οι στρατηγικές, κοινές οι λειτουργίες.

Άλλη παρατήρηση. Χαιρόμαστε και ευχόμαστε ευόδωση στους σκοπούς του νέου Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΡΤ. Κάνω έκκληση πάλι στην πολιτική ηγεσία αλλά και στη νέα διοίκηση της ΕΡΤ -με άξια πρόσωπα, με άξιους ανθρώπους και σεβαστούς, όπως ο Χρήστος Λεοντής, μεγάλος συνθέτης- να επισπεύσουν τις διαδικασίες εκλογής εκπροσώπου των δημοσιογράφων, ο οποίος είναι ex officio μέλος στο διοικητικό συμβούλιο. Να έχουμε μια πλήρη δημοκρατική εκπροσώπηση απ’ όλες τις τάξεις, σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο.

Μια τελευταία παρατήρηση έχω να κάνω. Θέλω να την ακούσει ο Υπουργός. Γίνεται ένας ορισμός στο τελευταίο κεφάλαιο, του ανεξάρτητου παραγωγού. Παραγωγός ανεξάρτητος, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο, είναι αυτός που συμμετέχει με ποσοστό ως 25% σε τηλεοπτικό οργανισμό και καλύπτει ως το 70% του τηλεοπτικού προγράμματος παραγωγής.

Νομίζω ότι είναι υπερβολικά τα νούμερα. Θα σας δώσω ένα παράδειγμα. Η εταιρεία «ΑΝΩΣΙΣ» της οικογενείας Μπόμπολα είχε μικρότερο ποσοστό απ’ αυτό και κάλυπτε το 70% της παραγωγής του «MEGA». Υπάρχουν ταυτίσεις και καταχρηστικές ενέργειες. Δεν είναι κακό σε ό,τι αφορά αυτά τα τηλεοπτικά, αλλά, αν βάζουμε έναν κινηματογραφικό παραγωγό ως ανεξάρτητο με τέτοια πλαφοναρισμένα, θα έλεγα, ποσοτικά χαρακτηριστικά, καταδικάζουμε τους μικρούς παραγωγούς και άλλους παραγωγούς, οι οποίοι δεν έχουν ανάμειξη και από τους οποίους, κατά τη δική μου γνώση -που έχω γνώση του κινηματογραφικού τοπίου-, ξεκίνησε αυτή η μικρή άνοιξη του ελληνικού κινηματογράφου.

Θα πρότεινα να έχουμε ένα ποσοστό ως 5%-10% συμμετοχής σε τηλεοπτικούς σταθμούς και ως 40% κάλυψη του προγράμματος. Να υποστηρίξουμε τους μικρότερους παραγωγούς. Να ανθήσουν και από το φυτώριο του πειραματικού καλλιτεχνικού κινηματογράφου να μπουν και στα μεγαλύτερα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ και εύχομαι κάθε επιτυχία στις καλοκαιρινές διακοπές όλων των συναδέλφων.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Ξυδάκη και για τις ευχές του.

Ο κ. Λοβέρδος είχε ζητήσει τον λόγο.

Κύριε Λοβέρδο, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Παίρνω τον λόγο γιατί μετά την ομιλία μου ο Υπουργός έκανε ένα-δυο σχόλια και του οφείλω τις αρμόζουσες απαντήσεις.

Αναφέρθηκε στο θέμα της αγωγής του «STAR» εναντίον του ελληνικού δημοσίου και εναντίον του, για το οποίο έκανα μια ολόκληρη ανάπτυξη. Τον συμβούλεψα από την πλευρά της Εθνικής Αντιπροσωπείας να κερδίσει τις δίκες.

Αναφέρθηκε στο τι του είπε ένας νομικός του σύμβουλος. Στους νομικούς του συμβούλους αναφερόταν και όταν του λέγαμε ότι είναι αντισυνταγματικές οι διατάξεις του νόμου του! Αναφερόταν σε νομικούς συμβούλους, για να κλέψει κάτι από την αυθεντία τους, να μεταφέρει στη Βουλή γνώμη συμβούλων ως αυθεντική γνώμη. Τα όσα συνέβησαν τα ξέρουμε όλοι και τα ξέρει και ο ίδιος καλά.

Να αφήσει, λοιπόν, τις νομικές συμβουλές, τους εκθέτει κιόλας, και να κοιτάξει να κερδίσει τις δίκες, διότι αυτά που του ζητάνε τα ζητάνε ως ζημία γι’ αυτά που έκανε και αντί να πάει για μαλλί θα βγει και κουρεμένος. Αν πήγαινε ο ίδιος για μαλλί κι έβγαινε κουρεμένος, ήταν θέμα δικό του, αλλά εδώ είναι η Ελληνική Δημοκρατία, οι πολίτες της οποίας θα βάλουν ο καθένας τον οβολό του για να πληρώσουν τη ζημιογόνο πολιτική του συμπεριφορά.

Στη Βουλή, από τη στιγμή που έχουν συμβεί όλα όσα έχουν ειπωθεί εδώ κι εγώ συστηματοποίησα με την ομιλία μου, θα πρέπει να απευθύνεται με περισσότερη συστολή. Διότι οι απανωτές ήττες δεν του επιτρέπουν να λέει με τρόπο πειστικό αυτά που έλεγε πριν από δύο χρόνια και κέρδιζε σε βάρος μας, σε βάρος της τιμής και της υπόληψής μας,…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλά, τώρα αυτό είναι πέρα από την απάντηση, βέβαια.

Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** …επικοινωνιακά παιχνίδια. Τώρα αυτά όλα είναι χαμένα και η Βουλή τού αξιώνει συστολή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ωραία.

Ο κ. Παπαθεοδώρου ομοίως έχει τον λόγο για ένα λεπτό.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, πραγματικά.

Ήθελα να πω στον κ. Παππά κάτι. Άκουσα ότι αναφέρθηκε ειρωνικά στην ευγένειά μου, κάτι το οποίο θεωρώ ότι δεν είναι μόνο χαρακτηριστικό κοινοβουλευτικού αλλά είναι χαρακτηριστικό αξιοπρέπειας.

Κύριε Παππά, την επόμενη φορά που θα σκεφτείτε να ειρωνευτείτε την ευγένειά μου, θα σας έλεγα να θυμηθείτε ότι εδώ και οκτώμισι μήνες αρνείστε να έρθετε στη Βουλή να απαντήσετε σε ερώτησή μου για τη χρηματοδότηση του site του Δαβαράκη για το οποίο σας έχει κατηγορήσει. Όταν θα το κάνετε, θα μπορείτε να απαντήσετε και στην κριτική την πολιτική που σας κάνω, όχι την απρεπή ούτε με υπονοούμενα, την πολιτική κριτική. Κάντε το πρώτα και μετά θα έχετε τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Καλώς.

Προχωρούμε με τον κ. Γεώργιο Παπαηλιού, Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος έχει τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία συνιστά θεσμική παρέμβαση στον χώρο των μέσων μαζικής επικοινωνίας και συμπληρώνει τη ρύθμιση για την αδειοδότηση των τηλεοπτικών συχνοτήτων, δηλαδή τη ρύθμιση του άναρχου, εδώ και δεκαετίες, τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού τοπίου.

Η ενιαία, πλέον, θέση της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ για το υπό κρίση νομοσχέδιο περικλείει, θα έλεγα, μια αντίφαση. Ενώ ισχυρίζονται ότι η αρχική εκδοχή του νομοσχεδίου μεταβλήθηκε ουσιαστικά με νομοτεχνικές βελτιώσεις και ο αρμόδιος Υπουργός προσχώρησε στη θέση τους, θα το καταψηφίσουν. Αποδεικνύουν έτσι ότι ασκούν αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, έχοντας περιέλθει σε αμηχανία και σύγχυση, μετά τη διάψευση και του τελευταίου καταστροφολογικού αφηγήματός τους και την προώθηση του κυβερνητικού έργου, και με την ψήφιση νομοσχεδίων που έχουν κοινωνικό πρόσημο.

Επιπλέον, τα δυο κόμματα της Αντιπολίτευσης εμφανίζονται να αγνοούν και τον τρόπο της κοινοβουλευτικής διαδικασίας, διότι κατά τη συζήτηση στις αρμόδιες επιτροπές ακούγονται οι κοινωνικοί φορείς, τα νομοσχέδια συζητούνται, τυγχάνουν επεξεργασίας και αρκετές φορές η κυβέρνηση ανταποκρίνεται σε ιδέες, απόψεις ακόμα και σε ενστάσεις των κοινωνικών φορέων και των κομμάτων της αντιπολίτευσης, αν και εφόσον αυτές κρίνονται βάσιμες.

Η σημερινή Κυβέρνηση έχει αποδείξει ότι είναι ανοικτή στον διάλογο. Εν προκειμένω αυτό συνέβη. Η προσπάθεια της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ να εμφανίσουν την Κυβέρνηση υπαναχωρούσα γίνεται μόνο και μόνο για τη δημιουργία εντυπώσεων.

Οι ρυθμίσεις του υπό κρίση νομοσχεδίου αποσκοπούν στην εγκαθίδρυση διαφάνειας, στην αποτροπή φαινομένων φοροδιαφυγής και υπόγειων συναλλαγών, οι οποίες συχνά διενεργούνται υπέρ ή εις βάρος ορισμένων ή όλων των εμπλεκομένων επιχειρήσεων στον χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, στη διαφημιστική αγορά, αλλά και στον χώρο του περιφερειακού - επαρχιακού Τύπου.

Αυτές οι ρυθμίσεις στηρίζονται στο γράμμα και στο πνεύμα των διατάξεων των άρθρων 15 παράγραφος 2 και 14 παράγραφος 9 του Συντάγματος. Επομένως όλες οι αιτιάσεις περί αντισυνταγματικότητας που προβάλλονται δεν ευσταθούν.

Το άρθρο 15 παράγραφος 2 προβλέπει ότι η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του κράτους. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 9, «το ιδιοκτησιακό καθεστώς, η οικονομική κατάσταση και τα μέσα χρηματοδότησης των μέσων ενημέρωσης πρέπει να γίνονται γνωστά, όπως νόμος ορίζει. Νόμος προβλέπει τα μέτρα και τους περιορισμούς που είναι αναγκαίοι για την πλήρη διασφάλιση της διαφάνειας και της πολυφωνίας στην ενημέρωση».

Σε αυτό το συνταγματικό πλαίσιο, οι ραδιοτηλεοπτικές συχνότητες, ως δημόσια περιουσία και ως δημόσιο αγαθό, και η εκμετάλλευσή τους, τα παράγωγα, τα προϊόντα και οι πόροι που προκύπτουν από αυτές υπό οποιαδήποτε μορφή, κυρίως από τη διαχείριση του τηλεοπτικού χρόνου και τη διαφήμιση, υπόκεινται στους αναγκαίους περιορισμούς, όρους και προϋποθέσεις, προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια στον χώρο της ενημέρωσης σε όλες τις εκφάνσεις της. Αυτοί οι περιορισμοί, οι όροι και οι προϋποθέσεις προβλέπονται στο υπό κρίση νομοσχέδιο.

Αφού, λοιπόν, οι ραδιοτηλεοπτικές συχνότητες είναι δημόσια περιουσία, δημόσιο αγαθό, για ό,τι προκύπτει από αυτές, για παράδειγμα από τη διαχείριση του τηλεοπτικού χρόνου, τη διαφήμιση, η πολιτεία μπορεί και πρέπει να θέτει κανόνες, πράγμα που πράττει το υπό κρίση νομοσχέδιο. Το πράττει μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας διάθεσης διαφημιστικού χρόνου, με τρόπο που όλοι όσοι θέλουν να μπορούν να συμμετέχουν στην αγορά της διαφήμισης και όχι μόνον οι γνωστοί εκλεκτοί, να μην αποκλείονται κάποιοι, να καταγράφονται όλες οι διαφημιστικές συναλλαγές και επιπλέον να αντιμετωπίζονται όλοι επί ίσοις όροις, με διαφανή προσέγγιση σε όλα τα επίπεδα. Το ίδιο ισχύει και για το Μητρώο του Περιφερειακού - Επαρχιακού Τύπου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα έλεγα ότι πίσω από κάποιους ακραίους, προσβλητικούς, υβριστικούς χαρακτηρισμούς συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ κρύβεται η προσπάθεια των δύο κομμάτων της Αντιπολίτευσης να καλυφθεί η απέχθειά τους προς τη διαφάνεια.

Λυπάμαι, αλλά, κύριοι της Αντιπολίτευσης, είστε αλλεργικοί προς τη διαφάνεια και την ίση μεταχείριση. Γιατί άραγε; Μήπως διότι στηριχθήκατε επί δεκαετίες σε ένα ραδιοτηλεοπτικό σύστημα με χαρακτηριστικά την αδιαφάνεια, τη συναλλαγή και την άνιση μεταχείριση και έχετε εθιστεί σε αυτό και μόνον έτσι μπορείτε να επιβιώσετε;

Αυτό εξάλλου το τεκμηριώνει και μια αναφορά συναδέλφου, ο οποίος είπε ότι οι συμβάσεις διαφήμισης δεν ενδιαφέρουν κανέναν και δεν θα έπρεπε να γίνονται γνωστές ούτε με την καταγραφή τους στην ηλεκτρονική πλατφόρμα. Εξάλλου, είναι γνωστό ότι τα φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς στον χώρο των ΜΜΕ -και όχι μόνον- οδήγησαν τη χώρα στα βράχια.

Σε αυτό το πλαίσιο, η ανίερη σχέση των διαφημιζομένων τραπεζών και μεγάλων επιχειρήσεων με τα ΜΜΕ έπαιξε σημαντικό ρόλο, αποτελώντας μία από τις εκφάνσεις της διαπλοκής, όπως προκύπτει και από το πόρισμα της εξεταστικής επιτροπής για τη διερεύνηση της νομιμότητας της δανειοδότησης των ΜΜΕ και των κομμάτων από τις τράπεζες.

Θα ήθελα να τελειώσω υπογραμμίζοντας ότι η υιοθέτηση από την Κυβέρνηση της τροπολογίας του ΚΚΕ, το να θεωρείται η αξιόλογη καθυστέρηση καταβολής των δεδουλευμένων αποδοχών μονομερής βλαπτική μεταβολή των όρων και των συνθηκών εργασίας, αποδεικνύει ότι η Κυβέρνηση είναι ανοιχτή σε ρεαλιστικές προτάσεις, που έχουν κοινωνικό πρόσημο, και θα έλεγα ότι ανταποκρίνονται στην κοινή λογική και τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων και επιπλέον ότι υπάρχει δυνατότητα συγκλίσεων με όλες τις προοδευτικές πολιτικές δυνάμεις, εν προκειμένω με το ΚΚΕ, αρκεί οι προτεινόμενες λύσεις να κινούνται στη σφαίρα του εφικτού.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστώ.

Να παρακαλέσω να είμαστε συνεπείς στον χρόνο.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Τι ώρα υπολογίζετε να κλείσει η συνεδρίαση, κύριε Πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θέλουμε να κλείσουμε όσο γίνεται πιο γρήγορα, τουλάχιστον πριν από τις 15.00΄ να έχουμε ψηφίσει. Το λέω τώρα αυτό, γιατί με ρωτούσε και η κ. Ασημακοπούλου. Να παρακαλέσω τους εισηγητές να μη δευτερολογήσουν, εκτός αν θέλει κάποιος να πει κάτι για μια τροπολογία πολύ συγκεκριμένα για ένα λεπτό.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ:** Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θα παρακαλέσω όλους να έχουν συνέπεια στον χρόνο κι αν είναι δυνατόν να μιλήσουν και λιγότερο, για να μπορέσουμε να είμαστε μέσα στο χρονικό διάστημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος για δώδεκα λεπτά.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Παπαηλιού, με τον αντιπερισπασμό που κάνετε, την υποτιθέμενη πρόσκληση προς το ΚΚΕ, προσπαθείτε να κρύψετε αυτόν τον μεγάλο έρωτα που και σήμερα εκδηλώθηκε ανάμεσα στον ΣΥΡΙΖΑ και το ΠΑΣΟΚ. Πάντως, κύριε Υπουργέ, τα όμορφα τα λόγια τα μεγάλα και οι διακηρύξεις που κάνετε συντρίβονται από τις πράξεις σας και βεβαίως από τη βάρβαρη πραγματικότητα την οποία ζουν οι εργαζόμενοι, τα πλατιά λαϊκά στρώματα. Και μου ήρθε, κύριε Υπουργέ, στο μυαλό, στη μνήμη μου ένα παλιό σύνθημα που φωνάζαμε στα φοιτητικά αμφιθέατρα τη δεκαετία του ’80. Βεβαίως, τότε απευθυνόμασταν στην ΠΑΣΠ. Τι έλεγε αυτό το σύνθημα; «Βγάζετε φλας αριστερά και στρίβετε δεξιά». Και αποτέλεσμα αυτής της επιλογής είναι ακριβώς να υπάρχουν θύματα, όπως είναι οι εργαζόμενοι, η ικανοποίηση των λαϊκών τους αναγκών, που τις θυσιάζετε -όπως τότε το ΠΑΣΟΚ έτσι κι εσείς σήμερα- στον βωμό της κερδοφορίας του μεγάλου κεφαλαίου.

Κύριε Υπουργέ, έχετε αποδεχθεί τους νόμους του καπιταλιστικού συστήματος και εξυπηρετείτε με κάθε νομοθετική σας πρωτοβουλία τα συμφέροντα των μονοπωλιακών ομίλων. Και το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αυτό της αντίφασης ανάμεσα στα λόγια και στα έργα, είναι ιδιαίτερα αποκαλυπτικό. Βεβαίως, αποτελεί μέρος μιας συνολικότερης συζήτησης. Και η συζήτηση αυτή δεν είναι άλλη από τη διανομή και αναδιανομή της «πίτας», της εκμετάλλευσης των μέσων μαζικής ενημέρωσης, έντυπων και ηλεκτρονικών, σε ένα ιδιαίτερο ρευστό τοπίο με συχνές συγκρούσεις και εναλλαγές.

Και, βεβαίως, είμαστε μάρτυρες ενός έργου το οποίο συνεχίζεται, μιας σύγκρουσης σφοδρότατης και με όρους περίεργους -ας τους χαρακτηρίσω έτσι- ανάμεσα στα μεγάλα επιχειρηματικά συμφέροντα που θέλουν ακριβώς να αποκτήσουν όλο και μεγαλύτερο κομμάτι αυτής της «πίτας». Και η Κυβέρνηση, βεβαίως, παρεμβαίνει σ’ αυτό το παιχνίδι των ανταγωνισμών, σ’ αυτή την αναδιανομή, με σκοπό αφ’ ενός μεν να διαμορφώσει ένα τέτοιο περιβάλλον φιλικότερο, όπως έκαναν και προηγούμενες κυβερνήσεις -δεν πρωτοτυπείτε, κύριε Υπουργέ- όσον αφορά τα ιδιωτικά μέσα μαζικής ενημέρωσης, για την αντιμετώπισή της και, βεβαίως, διατηρώντας -όπως σωστά είπε ο κ. Λοβέρδος, έτσι έκαναν και οι προηγούμενες κυβερνήσεις- τον έλεγχο στην κρατική τηλεόραση.

Βεβαίως, αυτή η αναδιανομή δεν είναι αναίμακτη. Είναι σε βάρος κατ’ αρχάς της ενημέρωσης, από τη στιγμή που αυτή γίνεται ένα πολύ βολικό και πολύ χρήσιμο εργαλείο στα χέρια του κεφαλαίου για να υπερασπιστεί τα συμφέροντά του, να τα προωθήσει, αλλά και βεβαίως να συσκοτίσει τους υπεύθυνους, τις πραγματικές αιτίες των λαϊκών προβλημάτων και, βεβαίως, να συκοφαντήσει τις ριζοσπαστικές, ανατρεπτικές απόψεις και αντιλήψεις για τη μόνη ρεαλιστική διέξοδο προς όφελος του λαού, που δεν είναι άλλη απ’ αυτή της ανατροπής του καπιταλιστικού συστήματος και της οικοδόμησης του σοσιαλισμού.

Η αναδιανομή, κύριε Υπουργέ, εκτός του ότι γίνεται σε βάρος της ενημέρωσης γίνεται και στις πλάτες των εργαζόμενων στον κλάδο, με εργασιακές σχέσεις-λάστιχο, με απολύσεις εργαζομένων με προϋπηρεσία, με συλλογικές συμβάσεις και αντικατάστασή τους με ένα αναλώσιμο εργατικό δυναμικό, με την εντατικοποίηση της δουλειάς, με τους μισθούς πείνας, με τις μεγάλες καθυστερήσεις στην καταβολή των δεδουλευμένων. Βεβαίως, αυτές οι μεγάλες καθυστερήσεις στην καταβολή των δεδουλευμένων δεν παρατηρούνται μόνο στον χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης αλλά είναι γενικευμένο φαινόμενο.

Και υπήρχε μια νομοθεσία-λάστιχο όλο αυτό το διάστημα, με αποτέλεσμα οι αποφάσεις που έβγαζαν τα δικαστήρια και το Σ.τ.Ε. στην προκειμένη περίπτωση, να βάζουν ακριβώς πλάτη σε αυτή την ασυδοσία των επιχειρηματικών ομίλων και να κλείνουν τα μάτια στις συνθήκες διαβίωσης των εργαζόμενων.

Καταθέσαμε μία τροπολογία. Δεν έχουμε αυταπάτες ότι με αυτή την τροπολογία θα αντιμετωπιστεί το φαινόμενο της καθυστέρησης καταβολής των δεδουλευμένων, αλλά τουλάχιστον να υπάρξει έστω μία μεγαλύτερη προστασία στους εργαζόμενους. Γιατί, ακριβώς, μέσα από αυτή την τροπολογία και αυστηροποιούσαμε και συγκεκριμενοποιούσαμε ακόμη περισσότερο το νομοθετικό πλαίσιο, για να μην υπάρχουν αυτοί οι δίοδοι διαφυγής για τις αποφάσεις των δικαστικών οργάνων.

Έτσι, λοιπόν, η καθυστέρηση στην καταβολή των δεδουλευμένων συγκεκριμενοποιείται ότι αποτελεί βλαπτική μονομερή μεταβολή της σχέσης εργασίας και ότι η αξιόλογη καθυστέρηση την οποία βάζουμε μέσα, για να θεωρηθεί ως βλαπτική μεταβολή, σημαίνει για εμάς ότι μπορεί να είναι από μία μέρα καθυστέρησης του μισθού έως έναν μήνα. Αυτό είναι. Γιατί από εκεί και πάνω δεν σημαίνει απλά και μόνο αξιόλογη καθυστέρηση, σημαίνει κάτι πολύ περισσότερο. Γιατί ο εργαζόμενος από αυτόν τον μισθό πρέπει να επιβιώσει, να καλύψει τις ανάγκες της οικογένειας και να πληρώσει τα πάντα, λογαριασμούς, εφορία κ.λπ.. Άρα είναι πολύ συγκεκριμένο όταν λέμε αξιόλογη καθυστέρηση. Την προσδιορίζουμε μέχρι τον έναν μήνα.

Βεβαίως προσθέσαμε και τη δεύτερη παράγραφο για να συγκεκριμενοποιήσουμε ακόμη περισσότερο ποιοι είναι οι υπεύθυνοι, βάζοντας μέσα και τους βασικούς μετόχους. Κοιτάξτε, όμως, να δείτε. Εδώ υπάρχει μια παροιμία. Γιατί ο κ. Βρούτσης της Νέας Δημοκρατίας είπε ότι υπάρχει ένα πολύ αυστηρό νομικό πλαίσιο που προστατεύει τους εργαζόμενους. Στο χωριό μου, όμως, λένε ότι «όποιος δεν θέλει να ζυμώσει κοσκινίζει μόνο». Υπήρχε αυτό το νομικό πλαίσιο, αλλά πότε εφαρμόστηκε; Ας μας πείτε συγκεκριμένα παραδείγματα. Δεν μιλάω μόνο για τα δώρα Πάσχα, Χριστουγέννων, είναι κι άλλα, για τα οποία υπήρξε παρέμβαση των εποπτικών οργάνων της πολιτείας για να πάνε κάποιοι από αυτούς τους μεγάλους που χρωστάνε πολλούς μήνες δεδουλευμένα στο αυτόφωρο και να πληρώσουν πρόστιμα; Πότε εφαρμόστηκε, λοιπόν, αυτό το αυστηρό νομοθετικό πλαίσιο;

Και, βεβαίως, επανερχόμενος πλέον στον χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, να πω ότι οι συνθήκες που επικρατούν όσον αφορά τους εργαζόμενους, το διάστημα που είστε εσείς Κυβέρνηση, δηλαδή περίπου τρία χρόνια, έχουν επιδεινωθεί. Ακόμη χειρότερη βαρβαρότητα επικρατεί στον χώρο αυτόν. Ακόμη και στην ΕΡΤ, που έχετε την εποπτεία, ας το πούμε έτσι, δεν ισχύουν οι συλλογικές συμβάσεις, δεν αναγνωρίζεται η προϋπηρεσία για μια σειρά εργαζόμενους στον χώρο της ΕΡΤ.

Και δεν φτάνει μόνο αυτό το περιβάλλον που έχει διαμορφωθεί, αλλά έρχεστε με την τροπολογία που φέρνετε, κύριε Υπουργέ, και τους προσφέρετε και δωράκια.

Δώρο πρώτο που κάνετε στους μεγαλοκαναλάρχες αυτούς που θα πάρουν τις άδειες. Εκεί που ήταν τριετής η καταβολή των δόσεων του τιμήματος, εσείς το πάτε σε βάθος δεκαετίας. «Ζήσε Μάη μου να φας τριφύλλι», που λένε και στο χωριό μου. Άρα είναι ένα πολύ μεγάλο δώρο, το οποίο μπορεί και να αλλάξει στην πορεία. Έτσι κι αλλιώς, δεν το απαγορεύει κανείς να αλλάξει αυτή η ρύθμιση.

Δεύτερο δώρο. Θυμάμαι, κύριε Υπουργέ, σοβαρές αντιπαραθέσεις που είχαμε εδώ πέρα για τα ζητήματα της προστασίας των εργαζόμενων στους νέους τηλεοπτικούς σταθμούς, ισχυριζόμενοι ότι με τα τετρακόσια άτομα καλύπτετε τις ανάγκες και βελτιώνεται το περιβάλλον των εργαζόμενων. Και, μάλιστα, φέρνατε τότε ως αντεπιχείρημα στην κριτική που σας ασκούσε το ΚΚΕ, ότι θα φέρνατε κοινή υπουργική απόφαση εσείς, μαζί με τον Υπουργό Εργασίας, που θα καθορίζατε τα ποσοστά που θα έπρεπε να υπάρχουν από κάθε ειδικότητα και να μοιράζονται αυτά τα τετρακόσια άτομα.

Και σήμερα έρχεστε με την τροπολογία σας και καταργείτε αυτή την υπουργική απόφαση. Άρα, δηλαδή, λέτε απλώς και μόνο ένα «τετρακόσια». Τι θα είναι αυτοί οι τετρακόσιοι; Θα έχει, δηλαδή, κάποιους τριάντα, σαράντα, πενήντα τεχνικούς και δημοσιογράφους και οι υπόλοιποι τριακόσιοι πενήντα θα είναι γενικών καθηκόντων, θα είναι γενικής χρήσης, θα είναι κηπουροί, θα είναι αρτοποιοί, μπορεί να είναι οτιδήποτε.

Τι γίνεται με αυτόν τον τρόπο; Τι επιτυγχάνετε με αυτόν τον τρόπο; Αυτό το οποίο επιτυγχάνετε δεν είναι τίποτε άλλο παρά να συμπιέζετε ακόμη περισσότερο το μισθολογικό, όπως το ονομάζετε, κόστος για τους εργοδότες, άρα να μειώνετε ακόμη περισσότερο την τιμή της εργατικής δύναμης, την αξία της εργατικής δύναμης, για να έχετε πολύ φθηνούς εργαζόμενους και χωρίς δικαιώματα. Αυτό κάνατε. Ένα νέο δώρο. Και, βεβαίως, υπάρχουν και οι διακηρύξεις σας για μείωση της φορολογικής επιβάρυνσης στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Το ίδιο, δηλαδή η αναδιανομή της διαφημιστικής πίτας, εξορθολογισμός και επιβολή κανόνων ήταν με αυτήν την ηλεκτρονική πλατφόρμα που θέλετε να βάλετε. Και μάλιστα διακηρύσσατε ότι μέσα απ’ αυτό θα πατάξετε τις μαύρες συνδιαλλαγές και τη φοροδιαφυγή. Άλλες οι προθέσεις, όμως, και άλλη η πράξη.

Έρχεστε και τροποποιείτε το υποχρεωτικό και το κάνετε προαιρετικό. Επί της ουσίας, δηλαδή, μετατρέπετε σε άνθρακα τον θησαυρό. Και μου θυμίσατε, κύριε Υπουργέ, ένα τραγούδι του Βασίλη Παπακωνσταντίνου, που προσπαθούσαν να βρουν τον ποντικό που θα πιάσει τη γάτα. Θα πατάξετε, δηλαδή, τη φοροδιαφυγή και τη μαύρη συνδιαλλαγή! Χίλια χρόνια παιδευόντουσαν, δεν το κατάφεραν ποτέ. Γιατί έτσι ακριβώς είναι το σύστημα και αυτό το σύστημα υπερασπίζεστε. Και επιτρέψτε μου να σας αφιερώσω, αυτό το τραγούδι, κύριε Υπουργέ, και ιδιαίτερα τους δύο τελευταίους στίχους: «Μα σαν δεν έχεις κότσια να τις εφαρμόσεις, άσ’ τες καλύτερα, καθόλου μην τις λες».

Και απ’ αυτή την άποψη θα θέλαμε, κύριε Υπουργέ, να αγιάσουμε -όπως λέει και ο λαός μας- αλλά εσείς δεν μας το επιτρέπετε. Θα θέλαμε να δείξουμε, δηλαδή, μια ανοχή γι’ αυτή την ηλεκτρονική πλατφόρμα, να μην την καταψηφίσουμε και να ψηφίσουμε «παρών». Με την αλλαγή, όμως, που κάνετε ούτε αυτό δεν μας αφήνετε. Μας οδηγείτε στο να την καταψηφίσουμε, όπως βεβαίως και μια σειρά από άλλα άρθρα και επί της αρχής το νομοσχέδιο.

Άρα, ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να πω ότι αυτή η αναδιανομή της πίτας -που θέλετε να επιβάλλετε- γίνεται σε βάρος της ενημέρωσης, γίνεται στις πλάτες των εργαζόμενων στον χώρο και, βεβαίως, επιταχύνετε και διευκολύνετε ακόμα περισσότερο τη διαδικασία συγκέντρωσης σε λίγα χέρια, σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, όπως για παράδειγμα, κάνετε για τα οπτικοακουστικά μέσα. Το περιβάλλον που διαμορφώνετε λειτουργεί προς όφελος των επιχειρηματικών ομίλων που δραστηριοποιούνται σε αυτά και είναι σε βάρος των δημιουργών.

Το ίδιο γίνεται και με τον περιφερειακό Τύπο. Προωθείται η συγκεντροποίηση. Και, βεβαίως, το βασικό ζήτημα -αναφέρθηκε μεταξύ άλλων και από τον εισηγητή μας- είναι αυτό το οποίο προβλέπεται με την εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ και αποτελεί σημαντικό ζήτημα για την επιβίωση του επαρχιακού Τύπου, δηλαδή η κατάργηση των δημοσιεύσεων που αποτελούσαν τα βασικά έσοδα. Και το μόνο που κάνετε εσείς είναι να δώσετε μια απλή παράταση στη χρεοκοπία που οδηγείτε τον επαρχιακό Τύπο και στη συγκέντρωσή του σε λίγους επιχειρηματικούς ομίλους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Απ’ αυτή την άποψη -τελείωσα, κύριε Πρόεδρε- ως ΚΚΕ καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επί της αρχής. Και στα επιμέρους άρθρα και στις τροπολογίες θα τοποθετηθούμε κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας και με τη δευτερολογία του εισηγητή μας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Καραθανασόπουλο και για τη συνέπεια στον χρόνο.

Τον λόγο έχει ο κ. Κυρίτσης, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά με οικονομία στον χρόνο, εάν είναι δυνατόν, γιατί έχουμε βγει εκτός προγράμματος.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο το οποίο συζητάμε σήμερα δεν έχει χαρακτήρα ιδεολογικής αντιπαράθεσης, όπως είχαν τα δύο νομοσχέδια τα οποία κουβεντιάσαμε κατά τη διάρκεια αυτής της εβδομάδας.

Στο νομοσχέδιο για την παιδεία η κυβερνητική πλευρά έβαζε το θέμα για καλύτερη παιδεία για όλους χωρίς αποκλεισμούς με βάση το εισόδημα. Η πλευρά της Αντιπολίτευσης παρουσίαζε την παιδεία ως ένα προνόμιο για λίγους, σαν πρωταθλητισμό καλυμμένο πίσω από το προκάλυμμα της αριστείας.

Στο νομοσχέδιο για την υγεία πάλι έμπαινε η υγεία ως δημόσιο αγαθό από τη μία πλευρά και η υγεία ως εμπόρευμα, ως κάτι που μπορεί να αποτελεί αντικείμενο της αγοράς από την άλλη. Το ανά χείρας νομοσχέδιο, όμως, δεν έχει τέτοιον χαρακτήρα σύγκρουσης δύο κόσμων ή ιδεολογικής σύγκρουσης. Δεν είναι παρά μια νομοθετική πρωτοβουλία, η οποία εντάσσεται σε αυτό που παλαιότερα θα λέγαμε αναγκαίος αστικός εκσυγχρονισμός.

Είναι ένα νομοσχέδιο, δηλαδή, που προσπαθεί να ρυθμίσει ορισμένα ζητήματα στο χάος των ΜΜΕ και συγκεκριμένα να ενισχύσει τη διαφάνεια και να περιορίσει την ασυδοσία. Για όσους έχουν θητεύσει στον χώρο αυτόν είναι απολύτως σαφές το πόσο σημαντικό είναι να υπάρχουν ρυθμίσεις που αφορούν τις κυκλοφορίες και τη διαφήμιση.

Όμως, και κάποιος εξωτερικός παρατηρητής, είτε δει την αγορά των ΜΜΕ σαν μια αγορά 250 εκατομμυρίων, είτε τη δει σαν μία αγορά με 1,5 δισεκατομμύριο χρέη και θαλασσοδάνεια, είτε τη δει θεσμικά ως τέταρτη εξουσία, καταλαβαίνει ότι δεν γίνεται αυτά τα ζητήματα να μένουν αρρύθμιστα.

Τώρα σε ό,τι αφορά τον νόμο, επειδή προσπαθεί η Αντιπολίτευση να χτίσει πάνω σε προηγούμενες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και παρ’ ότι, νομίζω, οι περισσότεροι εισηγητές της δεν προέρχονται από τις θετικές επιστήμες, είναι σαφές ότι, αν αφαιρέσουμε από το άπειρο το επτά, μένει άπειρο, αν αφαιρέσουμε από το επτά το τέσσερα, μένει τρία. Το τρία είναι μικρότερο από το άπειρο, άρα είναι προφανές ότι είναι πολύ πιο κοντά στην αντίληψη της Κυβέρνησης και η απόφαση του Σ.τ.Ε. παρά στις αιτιάσεις της Αντιπολίτευσης.

Εγώ, λοιπόν, προβληματίζομαι για το γεγονός ότι η Αντιπολίτευση έχει μία δυσκολία να δεχθεί ακόμα και τόσο απλές νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες θα έπρεπε να είναι αυτονόητες. Μιλάμε συχνά για την κακοδαιμονία της χώρας και την αποδίδουμε στα λεγόμενα χαρακτηριστικά της φυλής, το «DNA των Ελλήνων», στο οποίο -υποτίθεται- ότι εγγράφεται η προχειρότητα και η ανοργανωσιά. Αυτά όλα είναι ανοησίες. Το χάος, η ανοργανωσιά και όλα αυτά δεν έτυχαν, αλλά, για να χρησιμοποιήσω το κλισέ, πέτυχαν. Δεν είναι παρά το σύνολο των μηχανισμών και μεθοδεύσεων μέσω των οποίων η άρχουσα τάξη λυμαίνεται παραδοσιακά τη χώρα.

Αν θέλετε να υπενθυμίσω το διαχρονικό σκάνδαλο του ΟΑΣΘ, το οποίο θεράπευσε η νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης προ δεκαημέρου, που είχαμε έναν ιδιωτικό πάροχο μεταφορικών υπηρεσιών της Θεσσαλονίκης, με το ένα τρίτο του αντίστοιχου στόλου της Αθήνας, που είναι δημόσιος, να απορροφά τα ίδια χρήματα και μάλιστα με μεθόδους οι οποίες είναι το λιγότερο ευφάνταστες, για να μη χρησιμοποιήσω κάποια φράση η οποία θα είχε άλλου είδους συνέπειες.

Η παρούσα Κυβέρνηση, λοιπόν, είναι υποχρεωμένη να προχωρεί σε νομοθετικές προσπάθειες εκσυγχρονισμού. Το νομοσχέδιο αυτό, το οποίο θα ψηφιστεί, είναι άλλη μία μεταρρύθμιση σε αυτή την κατεύθυνση. Εγώ πιστεύω ότι οι υποτιθέμενοι φιλελεύθεροι, ευρωπαϊστές και εκσυγχρονιστές θα έπρεπε να στηρίζουν τέτοιου είδους πρωτοβουλίες εκσυγχρονισμού και εξευρωπαϊσμού και να μην τις αντιμετωπίζουν όπως ο διάβολος το λιβάνι! Έχουν την ευκαιρία υπερψηφίζοντας το νομοσχέδιο στο σύνολό του να δείξουν ότι δεν είναι σε τέτοιον βαθμό μεροληπτικοί υπέρ των συμφερόντων των καναλαρχών, των εκδοτών κ.λπ..

Και επειδή έχω λίγο χρόνο και επειδή είναι στην ημερήσια διάταξη, για λόγους τους οποίους η Αντιπολίτευση ξέρει, το θέμα της Βενεζουέλας, ακούσαμε και χθες τον κ. Μητσοτάκη να λέει ότι θα γίνει εξεταστική επιτροπή, να συμβάλω και εγώ λίγο σε αυτόν τον διάλογο, γιατί έχει να κάνει με τα ΜΜΕ.

Η Βενεζουέλα δεν ιδρύθηκε πριν από έναν μήνα που την πήρε χαμπάρι η Αντιπολίτευση. Ας πάμε πίσω στο 2002. Τον Απρίλιο του 2002, λοιπόν, έγινε ένα πραξικόπημα στη Βενεζουέλα επί Τσάβες. Το πραξικόπημα αυτό επέτυχε την πρώτη ημέρα, ανέλαβε πρόεδρος της χώρας ο πρόεδρος του ΣΕΒ της Βενεζουέλας, κατήργησε το Σύνταγμα, τη Βουλή, τους κυβερνήτες των περιοχών -διότι είναι ομοσπονδιακή χώρα- συγκέντρωσε όλη την εξουσία στα χέρια του. Ο Τσάβες αρνήθηκε να παραιτηθεί. Τα κανάλια δεν το ανέφεραν. Το ίδιο απόγευμα ο δικτάτορας συνέχαιρε τα κανάλια για τη βοήθεια την οποία του έδωσαν, προκειμένου να απαλλαγεί από τον Τσάβες. Επίσης, οι Ηνωμένες Πολιτείες και η Ένωση των Αμερικανικών Χωρών έσπευσαν να δεχθούν και να αναγνωρίσουν τη νέα κατάσταση.

Την επόμενη ημέρα έγινε στη Βενεζουέλα η μεγαλύτερη διαδήλωση που έχει γίνει ποτέ σε αυτή τη χώρα και έπεσε η χούντα που είχε εγκαθιδρυθεί μόλις την προηγούμενη ημέρα. Η διαδήλωση αυτή δεν μεταδόθηκε από τα κανάλια ούτε ως είδηση. Την επόμενη ημέρα ο Τσάβες είχε επιστρέψει κανονικά και τι έκανε στα κανάλια και στους πραξικοπηματίες δικτάτορες; Τους έδωσε αμνηστία. Αυτά, για να το έχουμε και αυτό στο μυαλό μας, όταν ανοίξουμε τον διάλογο για το πώς δουλεύουν οι ελίτ μαζί με τα ΜΜΕ και τι ιστορίες στήνουν από εδώ και από εκεί.

Και θέλω σχετικά με τη Βενεζουέλα να καταθέσω ένα εξαιρετικό άρθρο της εφημερίδας «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ». Δεν το έχει γράψει η «ΑΥΓΗ».

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Κυρίτσης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε, κύριε Κυρίτση.

Τον λόγο έχει ο κ. Νίκος Παρασκευόπουλος, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, για επτά λεπτά και λιγότερο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν ειπωθεί πολλά για το περιεχόμενο του νομοσχεδίου, έχει γίνει στην ουσία μια ανάλυσή του στα κυριότερα κεφάλαια και δεν θα σας κουράσω καθόλου με την επανάληψη όσων έχουν ειπωθεί. Αυτό που θα προσπαθήσω να κάνω είναι να εντάξω αυτό το νομοθέτημα, που θα ψηφιστεί σήμερα, στην αλληλουχία νομοθετημάτων. Aφήγημα είναι ο σύγχρονος όρος που συνήθως χρησιμοποιείται.

Θα προσπαθήσω, λοιπόν, να το εντάξω στο αφήγημα του εξορθολογισμού και της κάθαρσης, θα έλεγα, του τοπίου των ραδιοτηλεοπτικών και των ψηφιακών μέσων εξυπηρέτησης των τηλεπικοινωνιών. Έχουν γίνει πολύ σημαντικά βήματα σε αυτόν τον τομέα. Το πρώτο, κατά τη γνώμη μου, βέβαια ήταν η επανέναρξη λειτουργίας της ΕΡΤ.

Στη συνέχεια, όμως, είχαμε, ως επίσης σημαντική διαδικασία, τη διαδικασία ελέγχου των θαλασσοδανείων, η οποία προχώρησε με τη δική μας εξεταστική επιτροπή. Όπως είναι πολύ γνωστό, η ύλη αυτής της εξεταστικής επιτροπής και του προβλήματος των θαλασσοδανείων σε μεγάλο βαθμό αφορούσε δάνεια προς τηλεοπτικές επιχειρήσεις, προς επιχειρήσεις με μεγάλα κανάλια, και βεβαίως αυτή η εξεταστική επέτρεψε να φανούν πάρα πολλές περίεργες κινήσεις.

Το τρίτο βήμα κάθαρσης και εξορθολογισμού οπωσδήποτε είναι η πρόοδος στην κατεύθυνση της επίσημης αδειοδότησης της λειτουργίας των ραδιοσυχνοτήτων και των επιχειρήσεων που αφορούν τα κανάλια. Δεν έχει προχωρήσει αυτή η διαδικασία όσο γρήγορα θα θέλαμε, επειδή μεσολάβησε η κρίση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Προσωπικά δεν συμφωνώ με την κρίση αυτή αλλά, εν πάση περιπτώσει, η ταπεινότητά μου –για να το πω έτσι- δεν είναι τόσο σημαντική, ώστε αυτό να έχει σημασία. Η άποψη του Συμβουλίου της Επικρατείας ασφαλώς έπρεπε να εφαρμοστεί. Έχουμε μία καθυστέρηση επομένως, αλλά παρά την καθυστέρηση και ότι πλησιάζουμε την αδειοδότηση είναι πολύ φανερό και μάλιστα με όρους ορθολογικούς, όπως έδειξε η απόφαση για το ελάχιστο ποσοστό για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, αλλά είχαμε και τη συγκρότηση του ΕΣΡ, κάτι το οποίο καθυστερούσε τόσο καιρό. Ξέρουμε ότι το όργανο αυτό είχε απομείνει με ελάχιστα μέλη, πράγμα το οποίο, επίσης, σημαίνει στο πεδίο αυτό εγγύηση εξορθολογισμού.

Τέταρτο βήμα είναι αυτό το οποίο γίνεται σήμερα: ο εξορθολογισμός που αφορά το καθεστώς των διαφημίσεων. Κατ’ εξοχήν αυτό είναι εδώ το θέμα, καθώς και κάποια άλλα συναφή, που αφορούν τη ραδιοτηλεοπτική -θα έλεγα- οικονομία. Ξέρετε, είναι πολύ σημαντικό το νομοθέτημα και παρά τα όσα είπαν πολλοί Βουλευτές της Αντιπολίτευσης, λέγοντας ότι στο μέτρο που έχει γίνει η δημοπρασία δυνητική εφαρμογή και έχουμε μόνο την καταγραφή, δεν είναι πολύ σπουδαίος ο νεωτερισμός, πρέπει να πω ότι η καταγραφή όλων των συναλλαγών που αφορούν τις διαφημίσεις με διαφάνεια και με δυνατότητα άσκησης κριτικής και ελέγχου από οποιονδήποτε είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό βήμα για τον εξορθολογισμό, για τον έλεγχο του ραδιοτηλεοπτικού τοπίου αλλά και για τον έλεγχο του μαύρου χρήματος.

Δεν συμφωνώ, δηλαδή, με τον τρόπο με τον οποίο εμφάνισε το θέμα ο Βουλευτής κ. Βορίδης. Το εμφάνισε, βεβαίως, λίγο με ορολογία αστυνομικού μυθιστορήματος για το τι συνέβη το Σαββατοκύριακο. Δεν είναι εδώ αυτή τη στιγμή, αλλά του τα είπα και κατ’ ιδίαν. Επίσης, είπε τι προσφέρει η καταγραφή σε μία πλατφόρμα, όπου όλοι θα μπορούν να διαβάσουν, τη στιγμή που ξέρουμε ότι η καταπολέμηση της κυκλοφορίας του μαύρου χρήματος δεν γίνεται με αυτόν τον τρόπο, αλλά γίνεται επειδή πλέον το μετρητό χρήμα δεν κυκλοφορεί πολύ λόγω των ελέγχων.

Μεγάλο λάθος. Έχω την εντύπωση ότι τα αστυνομικά τα οποία διαβάζει ο κ. Βορίδης είναι λίγο πεπαλαιωμένα. Εάν διάβαζε πιο σύγχρονα, θα ήξερε ότι η κυκλοφορία του μαύρου χρήματος στην εποχή μας δεν γίνεται με τον παραδοσιακό τρόπο της βαλίτσας και των κουτιών των Pampers που μεταφέρουν μετρητά, διότι αυτό έχει δύο προβλήματα. Το ένα είναι ότι μπορεί να συλληφθεί ο μεταφορέας και το δεύτερο είναι ότι ο λήπτης των χρημάτων μετά πρέπει να τα ξεκαθαρίσει και εκεί μπορεί και να συλληφθεί κιόλας και άνευ παραγραφής, δηλαδή με χρόνο μακρύ. Με άλλους τρόπους γίνεται η σκοτεινή συναλλαγή.

Ένας πιθανός τρόπος –και σκεφθείτε το, δεν μιλάω για το παρελθόν, μιλάω για το μέλλον, δηλαδή για την προληπτική πιθανότητα που παρέχει αυτό το νομοθέτημα- δεν είναι ένα αντίδωρο να είναι μία προνομιακή υπερτιμολογημένη, αν θέλετε, διαφήμιση ή αντίθετα, η διαφήμιση ενός προϊόντος ή των έργων ενός επιχειρηματία με χαμηλή τιμή; Όλα αυτά δεν θα φαίνονται τώρα; Αυτό δεν θα εμποδίσει τα αφανή αντίδωρα για διάφορες παροχές μαύρες, παράνομες, οι οποίες έχουν προηγηθεί;

Και, βέβαια, υπάρχουν και άλλοι τρόποι. Ας μην κάνουμε διδασκαλία εδώ και ενώπιον του κόσμου που μας ακούει για τον τρόπο με τον οποίο σήμερα λειτουργεί η μαύρη οικονομία. Ένα είναι το βέβαιο, ότι τη μαύρη οικονομία οπωσδήποτε την καταπολεμά η διαφάνεια. Την καταπολεμά και ως προς το παρελθόν και ως προς το μέλλον. Γι’ αυτό, το νομοσχέδιο αυτό είναι πολύ σημαντικό.

Πέρα από αυτά τα πολύ σημαντικά βήματα, που άλλα είναι ολοκληρωμένα και άλλα σε εξέλιξη, κύριε Υπουργέ, δώσατε και τη χαριστική βολή. Δώσατε κάποιες περιορισμένες αρμοδιότητες και στην «ΕΡΤ3» στη Θεσσαλονίκη. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Όλοι οι Θεσσαλονικείς Βουλευτές χαίρονται. Και αν δεν χειροκροτήθηκε περισσότερο η πρωτοβουλία σας, είναι επειδή πολλοί Βουλευτές είναι μάλλον Αθηναίοι ή και αντιπολιτευόμενοι. Πολλοί είναι και Αθηναίοι και αντιπολιτευόμενοι. Κατά τα άλλα, όμως, και αυτό είναι πολύ σημαντικό για τη δυνατότητα της καλής λειτουργίας γεωγραφικά στον τόπο των ραδιοτηλεοπτικών μέσων.

Βεβαίως, με τρόπο ανάλαφρο αναφέρθηκα στο τελευταίο στοιχείο. Όμως, όλα τα υπόλοιπα βήματα είναι πολύ σημαντικά. Αυτή η διαφάνεια που εισάγεται με αυτό το νομοθέτημα νομίζω ότι εισφέρει πολλά στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο. Εύχομαι να συνεχίσετε!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Παρασκευόπουλο.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων κ. Μεγαλομύστακας για δώδεκα λεπτά.

Κύριε συνάδελφοι, εάν μας διευκολύνετε και εσείς, όπως έκαναν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι, θα είναι καλό.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να διευκολύνω το έργο σας και κυρίως αυτό που μου ζητήσατε.

Βρισκόμαστε στο τέλος της δεύτερης χρονιάς -για εμένα ως Κοινοβουλευτικός- και έχω καταλάβει ποια είναι η θέση μας. Είναι μία θέση ευθύνης, στην οποία πρέπει να ανταποκρινόμαστε ανάλογα για το τι ζητάει ο κόσμος και όχι μόνο με το τι έχουμε στο μυαλό μας. Πρέπει να καταλάβουμε ότι εδώ δεν είμαστε απλώς για να τονίζουμε ποια είναι τα προβλήματα, αλλά και να δίνουμε λύσεις σ’ αυτά και αυτά τα προβλήματα να μην τα δημιουργούμε εμείς, αλλά να βρίσκουμε τι ακριβώς είναι στραβό στην κοινωνία μας, τι ζητάει ο κόσμος και να βοηθάμε στο να υπάρχει άμεση λύση αυτών των προβλημάτων.

Διαβάζοντας τα πρακτικά των επιτροπών -γιατί δεν είμαι μέλος αυτής της επιτροπής- κατάλαβα ότι το μεγάλο θέμα ήταν αν οι προηγούμενοι που βρίσκονταν στην κυβέρνηση είχαν καταστρέψει στην ουσία το τηλεοπτικό πεδίο, καθώς κανένας από τους καναλάρχες δεν πλήρωνε. Υπήρχε μία ασυδοσία, δεν υπήρχε κανένας απολύτως έλεγχος. Όντως, έτσι ήρθαν τα πράγματα. Είδαμε τι συμβαίνει τώρα, είδαμε τι γίνεται με τα κανάλια που χρωστούν στους εργαζομένους, είδαμε τι έγινε με τα θαλασσοδάνεια, καθώς έγινε και η εξεταστική, αλλά δεν βλέπω να υπάρχει κάτι ουσιαστικό μέσα απ’ αυτή την εξεταστική, ενώ η Αντιπολίτευση –όχι εμείς, κυρίως η Μείζων Αντιπολίτευση- στάθηκε στο γεγονός ότι ήρθε ένας νόμος ο οποίος ήταν αντισυνταγματικός και ότι προσπαθήσατε να δημιουργήσετε ένα –ας το πω έτσι- νέο μπουκέτο μέσων, το οποίο θα διαχειρίζεστε εσείς.

Δεν είναι αυτό που ζητά ο κόσμος. Δεν είναι εκεί η ουσία των πραγμάτων, δυστυχώς.

Διαβάζοντας το σχέδιο νόμου, λοιπόν, αρχικά από τους τίτλους ήμουν θετικός. Νομίζω ότι εννέα στους δέκα Έλληνες που θα το διαβάσουν, βλέποντας ποιοι είναι οι τίτλοι των κεφαλαίων, θα πουν ότι καλώς προχώρησε σ’ αυτή την κίνηση ο Υπουργός. Ωστόσο, το θέμα δεν είναι τι φέρνουμε εδώ, αλλά και πώς το φέρνουμε, πώς το διαχειριζόμαστε. Δηλαδή, στα λόγια όλα είναι εύκολα και μακάρι να πάνε όπως τα γράφετε. Στην εφαρμογή, ωστόσο, είναι το ζήτημα.

Είδαμε ότι στο πρώτο κεφάλαιο, που θέλατε στην ουσία να πολεμήσετε τη μονοπώληση και να δώσετε μια αναλογική χρηματοδότηση όλων των ΜΜΕ, αλλάξατε πολλά. Αλλάξατε, γιατί μπορεί να φοβηθήκατε, όπως υποστηρίζουν άλλες πτέρυγες, ότι ήταν αντισυνταγματικά τα όσα προτείνατε. Μακάρι, αυτές οι αλλαγές να μην οφείλονται σε έλλειψη σχεδιασμού, όπως έχετε αποδείξει πολλές φορές μέσα σ’ αυτή την Αίθουσα και να οφείλονται στη συναίνεση, στη συνεργασία και στον ουσιαστικό διάλογο.

Άκουσα πολύ προσεκτικά τα όσα είπατε προηγουμένως, ότι δεν γίνεται και να ψηφίζουμε και να βρίζουμε. Συμφωνώ απολύτως σ’ αυτό. Εμείς είμαστε εδώ, για να εντοπίσουμε ποιο είναι για εμάς το λάθος ή ποιο σημείο μπορεί να βελτιωθεί και αυτό ζητούμε, δεν είναι κάτι το παράλογο.

Πάμε στο δεύτερο κεφάλαιο, με το οποίο θέλετε να ρυθμίσετε τα θέματα του περιφερειακού και του τοπικού Τύπου. Καλώς. Έχουμε δει τι γινόταν τόσα χρόνια, πώς μοιράζονταν τα χρήματα, πώς ο τοπικός Τύπος πολλές φορές λειτουργούσε ως ένα μέσο ώθησης των Βουλευτών, ιδιαίτερα των κυβερνητικών και αυτό έπρεπε να παταχθεί.

Καλώς προχωρήσατε σε μια τέτοια κίνηση, αλλά πώς; Χωρίς να γίνει διαβούλευση. Ακούσαμε πολύ προσεκτικά τους φορείς. Δεν είχατε καμμία απολύτως συζήτηση με τους φορείς για τον τοπικό και τον περιφερειακό Τύπο. Δηλαδή, είναι σαν να αποφασίζετε γι’ αυτούς χωρίς αυτούς. Νομίζουμε ότι θα ήταν χρήσιμο το να υπάρχει συνεργασία, να υπάρχουν ανοιχτά αυτιά και μάτια για τα προβλήματα που υπάρχουν και να σας τα εκφράζουν αυτοί που τα ξέρουν καλύτερα από όλους.

Βλέπω, επίσης, στο άρθρο 14 του δευτέρου κεφαλαίου να υποχρεώνετε να απασχολούνται δύο δημοσιογράφοι, οι οποίοι θα είναι ασφαλισμένοι στο ΕΦΚΑ. Καλώς υπάρχει αυτό, ωστόσο θα πρέπει να βρεθεί λύση και στο τι θα γίνει με όλους αυτούς που δουλεύουν «μαύρα» σε πολλά απ’ αυτά τα μέσα, σε καθεστώς δήθεν εθελοντισμού. Υπάρχουν και άλλα προβλήματα, που θα τα βλέπατε και θα τα ακούγατε, εάν υπήρχαν συζητήσεις με τους αρμόδιους φορείς. Θέλουμε να προστατεύσουμε και τον τοπικό και τον περιφερειακό, αλλά και τους εργαζομένους που δουλεύουν εκεί και ελπίζουμε να γίνει αυτό στην πράξη.

Πάμε στο τρίτο κεφάλαιο, με το οποίο εισάγεται το barcode. Είναι κάτι το οποίο ζητούσαν όλοι. Απορώ, γιατί τόσα χρόνια οι προηγούμενες κυβερνήσεις δεν προχώρησαν σε μια τέτοια κίνηση, καθώς μόνο έτσι μπορεί να μετρηθεί και να μην είναι πλασματικά τα νούμερα, αλλά πραγματικά, το πόσες εφημερίδες πωλούνται, ποιες εφημερίδες προτιμώνται από τον κόσμο και ανάλογα να πηγαίνουν και οι κρατικές επιχορηγήσεις. Δηλαδή, δεν μπορώ να δεχθώ εγώ τα κόμματα που κυβερνούσαν μέχρι σήμερα να κάνουν κριτική πάνω σ’ αυτό, γιατί είχαν τη δυνατότητα να το φέρουν οι ίδιοι και απλώς δεν το έκαναν. Πρέπει να ζυγίζουμε λίγο αυτά που λέμε, να ζυγίζουμε τι έχουμε κάνει στο παρελθόν και τι μπορούμε να κάνουμε για ένα καλύτερο μέλλον.

Πάμε στο τέταρτο και τελευταίο κεφάλαιο, με το οποίο δημιουργείτε ένα πλαίσιο για να ενισχύσετε την παραγωγή οπτικοακουστικών έργων. Ναι, είναι κάτι το οποίο και εγώ προσωπικά έχω ξαναζητήσει απ’ αυτό εδώ το Βήμα. Είναι κάτι αυτονόητο στο 2017 που φτάσαμε και σε λίγο οι ταινίες θα γυρίζονται μέσα σε στούντιο με animation και μέσω υπολογιστών και εμείς τώρα αποφασίζουμε να δημιουργήσουμε ένα πλαίσιο. Καλά κάνετε και σας συγχαίρουμε γι’ αυτό. Ωστόσο, και πάλι δεν γίνεται με τον σωστό τρόπο. Δηλαδή, όταν ερχόμαστε στο πώς θα γίνει αυτό, νομίζουμε ότι υπάρχει ένα κενό. Γιατί όλα να ορίζονται και να ελέγχονται από τον Υπουργό;

Ίσως θα έπρεπε να υπάρχει μια διακομματική επιτροπή, στην οποία να έχουν λόγο και οι υπόλοιποι. Είναι κάτι πολύ σημαντικό αυτό. Νομίζουμε ότι μπορεί να βοηθήσει στην ανάπτυξη.

Είδαμε τι έγινε στα νησιά που γυρίστηκαν ταινίες, οι οποίες έκαναν επιτυχία. Είδαμε ποια ήταν η κίνηση μετά, αλλά και η κίνηση που υπήρχε στο νησί, όταν γυριζόταν εκεί η ταινία.

Επομένως πρέπει να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια. Πρέπει να στηρίξουμε όλες τις προσπάθειες που φέρνουν την ανάπτυξη και έτσι πρέπει να πορευόμαστε.

Δυστυχώς αργήσαμε να το φέρουμε. Και όχι εμείς, που μπήκαμε τώρα, αλλά όλοι οι προηγούμενοι. Αυτό είναι το σημαντικό, να προσπαθούμε να βλέπουμε ποια είναι τα πραγματικά προβλήματα και να τα λύνουμε. Δεν μπορούμε συνεχώς να ανεβαίνουμε σε αυτό το Βήμα και να λέμε ότι ξεκινήσαμε να λύσουμε το πρόβλημα, ένα πρόβλημα που θα έπρεπε να έχει λυθεί εδώ και χρόνια ή κάνουμε το πρώτο βήμα. Αυτό είναι ανεπίτρεπτο.

Δεν μπορούμε να λέμε στους πολίτες, οι οποίοι αυτή τη στιγμή έχουν αυτές τις δυσκολίες, αυτά τα ζόρια, ότι εμείς αρχίζουμε τώρα να κάνουμε τα πρώτα βήματα για κάτι που θα έπρεπε να έχει λυθεί εδώ και χρόνια.

Οριστικές πρέπει να είναι οι λύσεις και κάτι τέτοιο θα έπρεπε να συμβεί και με την τροπολογία την οποία έχει καταθέσει το ΚΚΕ, η οποία, μελετώντας την πολύ προσεκτικά, φοβάμαι -και όχι κακόβουλα από το ΚΚΕ- ότι μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα στους εργαζόμενους, καθώς το νομοθετικό πλαίσιο δεν προστατεύει τους εργαζόμενους.

Αν αυτές οι επιχειρήσεις -που τους έχουν απλήρωτους όντως και αυτοί οι άνθρωποι πρέπει να ζήσουν- πτωχεύσουν, τότε θα χάσουν τα πάντα. Θα χάσουν και τους μισθούς, τους οποίους δεν πληρώθηκαν, θα χάσουν και την αποζημίωσή τους. Θα πρέπει να δούμε συνολικότερα το πρόβλημα.

Ίσως έτσι -και δεν κατηγορώ σε καμμία περίπτωση αυτή τη στιγμή το ΚΚΕ- ενισχύονται οι μεγαλοεπιχειρηματίες, αυτοί που θα περιμένουν κάποιον να πτωχεύσει, να διαλυθεί και να πάρουν μόνο τις εγκαταστάσεις, τα μηχανήματα, χωρίς τα χρέη.

Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί και ευέλικτοι. Πρέπει να έχει γρήγορες αντιδράσεις η σημερινή Βουλή, που έχει μάθει από τα επτά χρόνια κρίσης. Πρέπει να προσπαθήσουμε όλοι για το καλύτερο, μέσα από τη συνεργασία, μέσα από την κοινωνία κυρίως, έχοντας ανοιχτά αυτιά και ανοιχτά μάτια.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Μεγαλομύστακα και για τη βοήθεια στον χρόνο.

Τον λόγο έχει για τριάντα δευτερόλεπτα ο κύριος Υπουργός για μια νομοτεχνική διόρθωση. Σας ακούμε, κύριε Υπουργέ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στην τροπολογία με αριθμό 1223/11 η παράγραφος 1 του πρώτου άρθρου διαγράφεται και οι ακόλουθες παράγραφοι αναριθμούνται αντιστοίχως.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Νικόλαος Παππάς καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπει η σελίδα 176)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Παρακαλώ να διανεμηθεί στους συναδέλφους η κατατεθείσα νομοτεχνική βελτίωση.

Προχωράμε με τον κ. Μπαλλή, Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ, για οκτώ λεπτά και λιγότερο.

**ΣΥΜΕΩΝ (ΜΑΚΗΣ) ΜΠΑΛΛΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Διαισθάνομαι την αδημονία όλων των συναδέλφων να τελειώνουμε. Θα καταλάβει αυτή την πίεση πολύ περισσότερο ο κ. Τσιάρας, που είναι ο τελευταίος ομιλητής στον κατάλογο. Διότι πραγματικά…

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Είμαι και εγώ, κύριε συνάδελφε.

**ΣΥΜΕΩΝ (ΜΑΚΗΣ) ΜΠΑΛΛΗΣ:** Α, είναι και η κ. Βάκη μετά...

Έχουμε ακούσει πάρα πολλά αυτές τις δύο ημέρες σε αυτή την Αίθουσα. Δεν είχαν όλα και τόσο μεγάλη σχέση πάντα με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Άλλα είχαν λιγότερη και άλλα δεν είχαν καθόλου σχέση με το νομοσχέδιο.

Δεν ξέρω εάν από αυτή τη συζήτηση θα βγούμε με βελτίωση των συνταγματικών μας γνώσεων, όπως μας είπε ο κ. Βορίδης, σίγουρα πάντως θα βγούμε ή βγαίνουμε με μια βελτίωση των ιστορικών μας γνώσεων, μετά την πραγματικά ενδιαφέρουσα ιστορική αναφορά που μας έκανε ο κ. Τζαβάρας περί Ιουλίου Καίσαρα και Ρουβίκωνα χθες. Έχει τη γνώση, έχει και την ευφράδεια να διηγείται όμορφα. Ήταν πραγματικά μια ενδιαφέρουσα ιστορική αναφορά.

Φαντάζομαι ότι δεν έγινε η αναφορά, επειδή η μόνη σχέση που έχει αυτή η ιστορία στα θέματα της ενημέρωσης είναι ότι ο Καίσαρας ουσιαστικά θέσπισε την πρώτη εφημερίδα, την Acta Diurna, αλλά φαντάζομαι ότι μάλλον το είπατε για να μας χρεώσετε λόγω Ρουβίκωνα τον Ιούλιο Καίσαρα. Θα κρατήσετε έτσι τον Πομπήιο, από ό,τι φαίνεται.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ:** Εγώ είμαι με τον Πομπήιο.

**ΣΥΜΕΩΝ (ΜΑΚΗΣ) ΜΠΑΛΛΗΣ:** Αλλά ο Πομπήιος ήταν ο χαμένος της ιστορίας. Σας υπενθυμίζω ότι στην αντιπαράθεση με τον Ιούλιο Καίσαρα, ο Καίσαρας κέρδισε, ο Πομπήιος είχε χάσει.

Ακούσαμε από άλλους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης, πάλι τις αναφορές στη Βενεζουέλα και στον Μαδούρο. Η μόνη σχέση που έβαλαν είναι ότι ο Μαδούρο είναι ο Μαδούρο της λογοκρισίας. Το ακούσαμε από τον έγκριτο, λογιότατο ιστορικό συγγραφέα και αξιότιμο φίλο, κατά το ιδιόχειρο σημείωμα που του είχε απευθύνει ο Στυλιανός Παττακός των τανκς της λογοκρισίας.

Βέβαια, τον τόνο τον δίνει κατά τεκμήριο ο εισηγητής του κάθε κόμματος. Έτσι, με ενδιαφέρον ακούσαμε την εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας, η οποία έκανε με επιθετικό τρόπο μια εκτενή αναφορά στο τι περιλαμβάνει το νομοσχέδιο, ένα ρεπορτάζ στη δημοσιογραφική γλώσσα. Ήταν ελλιπές, όμως, γιατί δεν είχε τις απαντήσεις που πρέπει να περιέχει στις βασικές ερωτήσεις κάθε ρεπορτάζ, να απαντάει στο: τι, πού, πώς, πότε και γιατί; Δεν υπήρχαν απαντήσεις, μόνο αναφορές επιθετικές στο τι περιλαμβάνει το νομοσχέδιο.

Θα κάνω εγώ, λοιπόν, μερικές ερωτήσεις, περιμένοντας τις απαντήσεις. Δεν πρέπει να υπάρχει ένα πλαίσιο διαφάνειας και νομιμότητας στη διαχείριση του τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου; Πρέπει ή όχι να σταματήσουν οι συναλλαγές κάτω από το τραπέζι, ώστε να προκύπτει όφελος και για τους διαφημιζόμενους και για τους καταναλωτές αυτών των προϊόντων; Πρέπει οι εφημερίδες να έχουν διαφάνεια στα στοιχεία της κυκλοφορίας τους και το κάνουμε με το barcode; Πρέπει να υπάρχει αυτό το μητρώο, το οποίο θα διευκολύνει και πρέπει να ξεκινήσουν πολύ σύντομα, εάν δεν έχουν ήδη ξεκινήσει, οι έλεγχοι από τα ανάλογα ελεγκτικά κλιμάκια, για να δούμε την τήρηση της νομιμότητας και σε αυτόν τον τομέα που δεν υπήρχε για πολλά χρόνια; Πρέπει ο περιφερειακός Τύπος να έχει σοβαρότητα, να έχει αξιοπιστία και εγκυρότητα, να λειτουργεί με κανόνες και όχι ανεξέλεγκτα; Βεβαίως και πρέπει.

Είναι όλα αυτά που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, όλα εκείνα που θα θέλαμε να έχουμε ως ολοκληρωμένο πλαίσιο; Σαφώς, όχι. Είναι αυτά που μπορούμε να κάνουμε στο σημερινό συγκεκριμένο κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας που διαμορφώνεται από τις δεσμεύσεις και τις συμφωνίες που έχει αναλάβει η χώρα.

Άκουσα με έκπληξη να αναφέρονται αρνητικά οι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης για τα όσα προβλέπονται από τη λεγόμενη εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ και που μας περιορίζουν σε αυτά που θέλουμε και μπορούμε να κάνουμε. Την εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ δεν τη φέραμε, δεν τη βάλαμε εμείς στο τραπέζι. Τη βρήκαμε πάνω στο τραπέζι. Εάν θυμάμαι καλά, όλα τα καταψηφίζετε, ενώ ό,τι περιλαμβάνει η εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ, το υπερψηφίζετε. Δυστυχώς, βάζει περιοριστικά πλαίσια.

Διαμορφώνουμε, όμως, παρ’ όλους αυτούς τους περιορισμούς, ένα αρχικό πλαίσιο διαφάνειας, ελέγχου και κανόνων στη λειτουργία. Θα έρθουν και άλλα. Είμαστε στην αρχή μιας ιστορίας, στην αρχή μιας προσπάθειας και ακολουθούν και άλλα ακόμα πολλά.

Είναι θετικό, βέβαια, ότι εμμέσως όλοι οι ομιλητές από την Αντιπολίτευση αναγνώρισαν ότι μέχρι τώρα οργίαζε η φοροδιαφυγή στο χώρο του Τύπου, τηλεόραση και Τύπος, αλλά μας ρωτάτε: «Θα πιάσετε τη φοροδιαφυγή; Οργίαζε η φοροδιαφυγή». Ξεκινάμε τους κανόνες για να συλλάβουμε αυτή τη φοροδιαφυγή και ελπίζουμε και είμαστε βέβαιοι ότι θα έχουμε αποτελέσματα.

Επιτρέψτε μου να κάνω μία εκτενέστερη αναφορά -στο χρόνο μου μέσα, κύριε Πρόεδρε, μην ανησυχείτε- στα θέματα του περιφερειακού Τύπου, διότι ακούγονται πολλά. Το ερώτημα είναι. Τι είδους περιφερειακό Τύπο θέλουμε; Πώς τα έχουμε στο μυαλό μας; Και τι αποστολή πιστεύουμε εμείς ότι πρέπει να έχει ο περιφερειακός Τύπος;

Για να μη γίνει παρανόηση, ο καθένας μπορεί να εκδώσει ένα έντυπο, να το ονομάσει εφημερίδα και να αυτοχριστεί εκδότης. Αυτό σημαίνει ότι αυτό το έντυπο, ένα χαρτί που τυπώνεται όπως θέλει ο καθένας, πρέπει απαραίτητα να έχει και την κρατική προσοχή και την κρατική βοήθεια, για όσο καιρό ακόμα θα υπάρχει η βοήθεια μέσω των δημοσιεύσεων του δημοσίου; Όχι βεβαίως.

Σκοπός μας και πρόθεσή μας θα πρέπει να είναι να ενισχύσουμε και να βοηθήσουμε εκείνον τον Τύπο, που θα δημιουργεί σταθερές θέσεις εξαρτημένης εργασίας, που θα έχει μία σοβαρότητα, που θα έχει μία εγκυρότητα και μία εντιμότητα. Όχι τον περιφερειακό Τύπο του οποίου μόνο μέλημα θα είναι πώς να καταστεί κρατικοδίαιτος, για όσο καιρό θα είναι κρατικοδίαιτος και μετά άγνωστο το μέλλον.

Επιτρέψτε μου να σας πω, κύριε Υπουργέ, και λίγα κάνετε! Επιτρέψτε μου να σας ζητήσω να αυξήσετε τις θέσεις απασχόλησης, να αυξήσετε τον αριθμό των σελίδων, να αυξήσετε τα όρια κυκλοφορίας, διότι μόνο έτσι θα μπορούμε να έχουμε σοβαρές, στιβαρές, περιφερειακές εφημερίδες, που θα αποτελούν αναπτυξιακό πόρο την περιοχή τους.

Στο κάτω κάτω είναι ανοιχτός ο δρόμος των συμπράξεων για τις μικρότερες εφημερίδες που μπορούν να δημιουργήσουν ισχυρότερους εκδοτικούς ομίλους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Μπαλλή, Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ.

Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, για επτά λεπτά.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα πέφτει η πρώτη αυλαία, ενός έργου που είδαμε να εξελίσσεται από τον Οκτώβριο με Νοέμβριο του 2015. Ήταν τότε που η Κυβέρνηση επιχείρησε με έναν απαράδεκτο τρόπο για εμάς, με έναν αντισυνταγματικό νόμο όπως αποδείχθηκε εκ των υστέρων, να δημιουργήσει συνθήκες ελέγχου στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Από τότε η αλήθεια είναι ότι πέρασε πολύς καιρός και τα πράγματα άλλαξαν. Η αρμοδιότητα έφυγε από τον Υπουργό που φιλοδοξούσε να έχει τη δυνατότητα του πλήρους και απολύτου ελέγχου και, βεβαίως, δόθηκε στην αρμόδια ανεξάρτητη αρχή, όπως υποστήριζε από την πρώτη στιγμή η Νέα Δημοκρατία.

Τι είδαμε όλο αυτό το χρονικό διάστημα, αλήθεια; Υπήρξε μία ουσιαστική, θα έλεγα, προσπάθεια, να παρουσιάσουμε μία εντελώς διαφορετική πραγματικότητα από αυτή που εξελισσόταν και από αυτή που αναγκαζόταν να δεχθεί η Κυβέρνηση.

Για παράδειγμα οι επτά τηλεοπτικές άδειες που προτείνονται από το Εθνικό Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο σήμερα, παρουσιάζονται λίγο ή πολύ ως θέση της Κυβέρνησης. Προφανώς πρέπει να θυμηθεί κανείς τι έλεγε η Κυβέρνηση εκείνη τη χρονική περίοδο, πώς εξελίχθηκαν τα πράγματα και πού, βεβαίως, μπορεί να φτάσουν.

Και το λέω, γιατί η θέση της Νέας Δημοκρατίας ήταν απολύτως συγκεκριμένη και απολύτως καθαρή από την πρώτη χρονική στιγμή. Ένα ανοιχτό τηλεοπτικό φάσμα με αριθμό αδειών που μπορεί να καθορίσει η ίδια η αγορά. Η αλήθεια είναι ότι λίγο ή πολύ όλοι μας προσδιορίζαμε ότι αυτός περίπου θα ήταν ο αριθμός και όχι ο αριθμός τέσσερα- στον οποίο είχε σταθεί ο Υπουργός εκείνη τη χρονική περίοδο -ή ακόμη και ένας μικρότερος αριθμός όπως είχε προταθεί από άλλα μέλη, στελέχη ή ενδεχομένως και αξιωματούχους της Κυβέρνησης ή της Βουλής.

Είναι εξαιρετικά εντυπωσιακό, να δει κανείς πώς εξελίσσεται το τελευταίο χρονικό διάστημα το εν λόγω νομοθέτημα. Ήρθε ο κύριος Υπουργός στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και λίγο ή πολύ είπε ότι μόνο όποιος επωφελείται από τις γκρίζες ζώνες διακίνησης του χρήματος, εννοώντας προφανώς την αγορά της διαφήμισης, μπορεί να εξανίσταται με τέτοιο πάθος στο νομοθέτημα που αρχικά μας είχε προτείνει.

Το ωραίο είναι ότι πριν αλέκτoρα φωνήσαι, τρις, ο κύριος Υπουργός από ό,τι ξέρουμε όλοι υιοθέτησε περίπου είκοσι δύο νομοτεχνικές βελτιώσεις -βεβαίως στην εξέλιξη και στην ολοκλήρωση της συζήτησης έχουμε πολύ περισσότερες- οι οποίες μία προς μία ήταν οι προτάσεις των παραγόντων της αγοράς, οι οποίες άλλαζαν στην ουσία εκ βάθρων το συγκεκριμένο νομοθέτημα.

Εδώ βεβαίως, κύριε Υπουργέ, δύο τινά μπορεί να συμβαίνουν. Είτε θα πρέπει να ομολογήσετε ότι το αρχικό νομοθέτημα που φέρατε βρίθει αντισυνταγματικών διατάξεων και αναγκαστήκατε να το αποσύρετε, για να μη βρεθείτε ξανά υπόλογος σε μία διαδικασία στην οποία είχατε βρεθεί στο παρελθόν είτε τελικά συνθηκολογήσατε με τα συμφέροντα και τους καναλάρχες που σας υπέδειξαν τις αλλαγές στο νομοθέτημά σας και επομένως εδώ πρέπει κανείς να ομολογήσει ότι η Κυβέρνηση τελικά αναγκάζεται να πειστεί στα συμφέροντα, ή σε αυτή τη γκρίζα ζώνη στη διαφημιστική αγορά για την οποία μιλήσατε και την οποία καταγγείλατε.

Όμως το θέμα είναι ότι προφανώς με όλα αυτά που γίνονται και εξελίσσονται, η Κυβέρνηση δεν έχει διδαχθεί ούτε από αυτά που συμβαίνουν και προέρχονται ως αποτέλεσμα στον χώρο της δικαιοσύνης ως αποφάσεις ούτε πολύ περισσότερο από την κοινή λογική την οποία πρέπει να επικαλείται κανείς απέναντι στην όποια ιδεολογική στάση ή θέση, η οποία πολλές φορές υπαγορεύει τις όποιες πολιτικές επιλογές.

Βεβαίως εάν πρέπει να πω άλλες δύο κουβέντες για το νομοσχέδιο, θα σας πω «ναι βεβαίως», ποιος αμφιβάλλει και ποιος αμφισβητεί το ότι χρειαζόταν μία ρύθμιση στο τηλεοπτικό τοπίο ή ότι ένα πολύ μεγάλο κομμάτι όλων αυτών των ρυθμίσεων που φέρνετε σήμερα, θα έπρεπε κάποια στιγμή να γίνουν αντικείμενο συζήτησης και να προχωρήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Όμως όταν όλα αυτά έρχονται μέσα από μία σύγκρουση ή μέσα από μία τροποποίηση μίας αρχικής επιλογής, σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό είναι ημιτελή και δεν απαντούν στα συγκεκριμένα ερωτήματα τα οποία πρέπει κανείς να δει.

Βεβαίως πρέπει να μπει το σύστημα των barcodes. Βεβαίως πρέπει ο τηλεοπτικός χρόνος μέσα από μια πλατφόρμα διαχείρισης να μπορεί να δημιουργήσει συνθήκες δικαιοσύνης για όλα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Όλα αυτά, όμως, γίνονται –επαναλαμβάνω- μέσα από επιλογές της τελευταίας στιγμής, χωρίς στην πραγματικότητα να έχουμε οριοθετήσει τους κανόνες της ελεύθερης και ανοιχτής αγοράς.

Διότι για αυτή μιλάμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και όχι για μια άλλη πραγματικότητα -και λυπάμαι που θα το πω Βενεζουέλας- στην οποία αναφέρθηκαν πολλοί συνάδελφοι από αυτό το Βήμα.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Αμάν, κύριε συνάδελφε!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ:** Δεν είχα σκοπό, κυρία Βάκη, να κάνω καμμία τέτοια αναφορά. Δυστυχώς οι δικοί σας συνάδελφοι είναι αυτοί οι οποίοι ο ένας μετά τον άλλο προσπαθούσαν να δικαιολογήσουν τα αδικαιολόγητα.

Ωστόσο σε μια εντελώς διαφορετική πραγματικότητα όσο πιο γρήγορα αντιληφθούμε τους όρους και τους κανόνες της αγοράς, είναι δεδομένο ότι τόσο πιο γρήγορα θα προβούμε σε νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες θα διευκολύνουν και την ίδια την Κυβέρνηση αλλά πολύ περισσότερο θα έχουν μια απήχηση στο μέλλον της ελληνικής κοινωνίας και της ελληνικής οικονομίας.

Υπάρχει μια σοβαρή ένσταση για τις ρυθμίσεις που αφορούν τον περιφερειακό Τύπο. Αυτή η ένσταση θα μπορούσε να εστιαστεί, αφ’ ενός στον αριθμό των φύλλων που τελικά προβλέπει ο Υπουργός, ενδεχομένως στο εμβαδόν, δηλαδή στον αριθμό των σελίδων που τελικά προσδιορίζεται για κάθε εφημερίδα, κυρίως όμως νομίζω ότι θα μπορούσε να εστιαστεί στο γεγονός ότι αυτό το 30% που δίνεται με ποσόστωση της διαφήμισης, τελικά δεν έχει μια συγκεκριμένη κατανομή και ενδεχομένως και πάλι όλη αυτή η ιστορία να πάει κάπου αλλού με ζητήματα και προβλήματα, που πιστεύω ότι θα βρει η Κυβέρνηση πολύ γρήγορα μπροστά της.

Βεβαίως όλα τα έσοδα με τις κρατικές καταχωρήσεις που καταργούνται μετά το 2020 –που δεν θα υπάρχουν για τον περιφερειακό Τύπο- θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα.

Η Νέα Δημοκρατία από την πρώτη στιγμή έχει σταθεί με έναν πολύ συγκεκριμένο τρόπο, απέναντι σε όλα τα ζητήματα που αφορούν τις ρυθμίσεις στον χώρο της ραδιοτηλεόρασης και των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Δεν είμαστε εμείς αυτοί οι οποίοι αλλάξαμε τη θέση μας. Καλώς η Κυβέρνηση την άλλαξε σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό, χρειάζονται, όμως, αρκετά βήματα ακόμη από τη δική της πλευρά, ούτως ώστε να αποδείξει ότι μπορεί, πραγματικά, να αντιληφθεί το τι συμβαίνει σήμερα γύρω της.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω να κλείσω, κύριε Πρόεδρε –με τη μικρή σας ανοχή- με ένα σχόλιο που αναγκάζομαι να κάνω, γιατί τόσο ο Πρωθυπουργός πριν από δυο, τρεις μέρες όσο και ο Πρόεδρος της Βουλής χθες αναγκάστηκαν να απαντήσουν με έναν συγκεκριμένο τρόπο στα συνεχή ερωτήματα που έθεσε ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας σχετικά με την κακή νομοθέτηση.

Επειδή, κύριοι συνάδελφοι, είναι η τελευταία ουσιαστικά συνεδρίαση πριν από τη μικρή ανάπαυλα, από το ολιγοήμερο κλείσιμο της Βουλής, εύχομαι και θέλω να πιστεύω ότι η επιστροφή μας εδώ, θα μας βρει με μια εντελώς διαφορετική νοοτροπία. Το λέω αυτό, διότι αντιλαμβάνομαι ότι ο Πρόεδρος της Βουλής έπρεπε να απαντήσει, μιας και ο Πρωθυπουργός όχι μόνο δεν απάντησε, αλλά λίγο ή πολύ προσπάθησε να κάνει ο ίδιος έναν συμψηφισμό.

Αν, όμως, θέλουμε να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους, είμαι βέβαιος ότι κανείς από τους συναδέλφους, ακόμη και της κυβερνητικής πλειοψηφίας, δεν θα συμφωνήσει με μια πρακτική, η οποία έχει εμπεδωθεί κυριολεκτικά στο ελληνικό Κοινοβούλιο το τελευταίο χρονικό διάστημα. Είναι θέμα και ζήτημα αξιοπρέπειας όλων των συναδέλφων Βουλευτών.

Στα επτά νομοσχέδια του Ιουλίου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν κατατεθεί ενενήντα οχτώ τροπολογίες και δεν υπολογίζω τις τελευταίες σημερινές. Κάποια στιγμή πρέπει να γίνουμε σοβαροί.

Βεβαίως η πλειοψηφία αυτών, οι εβδομήντα μία τροπολογίες, είναι υπουργικές τροπολογίες, σαν να μην ξέρει η Κυβέρνηση τι πρέπει να κάνει και να πρέπει την τελευταία στιγμή να προστρέχει σε μια διαδικασία η οποία, όπως ξέρετε, δεν προϋποθέτει ούτε έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ούτε έκθεση Επιστημονικής Επιτροπής και πρέπει να υιοθετήσει σχεδόν ολόκληρα νομοσχέδια με τη μορφή τροπολογιών.

Δεν τιμά κανέναν μας, δεν τιμά την Κυβέρνηση. Προσβάλλει την κοινοβουλευτική διαδικασία. Νομίζω ότι αυτό είναι ένα μείζον ζήτημα, το οποίο πρέπει να αναδείξουμε όλοι μας με μια εντελώς διαφορετική λογική από εδώ και πέρα στη λειτουργία του ελληνικού Κοινοβουλίου.

Ξέρετε ότι τα στοιχεία είναι αδιάψευστα, τα στοιχεία, προφανώς, υπάρχουν. Οποιαδήποτε σύγκριση μπορεί να γίνει με μεγάλη άνεση από τη δική μας πλευρά. Όμως με το να αντιπαραθέσω αυτή τη στιγμή αριθμούς, για μια διαδικασία η οποία στην πραγματικότητα συνιστά κακή νομοθέτηση, νομίζω ότι δεν θα βοηθήσω.

Ωστόσο θέλω να πιστεύω ότι η επιστροφή μας στον χώρο του ελληνικού Κοινοβουλίου, θα μας βρει με μια εντελώς διαφορετική άποψη.

Επί τη ευκαιρία, μιας και η ιστορία είναι πάντα ένα αντικείμενο συζήτησης από το Βήμα της Βουλής, όντως ο Πομπήιος έχασε. Ξέρετε, όμως, τι συνέβη μετά τον Πομπήιο μετά την ήττα του Πομπήιου; Έχασε η δημοκρατία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Τσιάρα και θα συμφωνήσουμε μαζί του, όσον αφορά το ότι θα πρέπει να βελτιώσουμε το επίπεδο της νομοθέτησης από τη νέα περίοδο.

Τον λόγο έχει η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Φωτεινή Βάκη για δώδεκα λεπτά ή και λιγότερο.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Θα σεβαστώ την αδημονία για τις σύντομες διακοπές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώνεται, λοιπόν, εντός ολίγου η συζήτηση για το τελευταίο μας νομοσχέδιο πριν τις σύντομες θερινές μας διακοπές, μετά από μία εξαιρετικά έντονη, είναι η αλήθεια, μεσούντος του θέρους, κοινοβουλευτική διαδικασία ψήφισης νομοσχεδίων των οποίων την ιδιοκτησία αυτή τη φορά την υιοθετούμε ασμένως, διότι επρόκειτο για νομοσχέδια που υλοποιούν ένα δεύτερο παράλληλο πρόγραμμα.

Επιτρέψτε μου και δυο λόγια. Πρόκειται για νομοσχέδια που σηματοδοτούν τις προσπάθειες ανάταξης του κοινωνικού κράτους και η συζήτηση των οποίων έδειξε τελικά ότι έχουμε δύο διαμετρικά αντίθετα οράματα και αξιακούς προσανατολισμούς για την κοινωνία.

Για σας το περίφημο «αόρατο χέρι» της αγοράς θα ρυθμίζει, θα απορρυθμίζει θα έλεγα εγώ, δίδακτρα και νοσήλια, ενώ για εμάς το «αόρατο χέρι» της πολιτείας θεωρεί την υγεία και την παιδεία κοινωνικά αγαθά, μείζονα δημόσια αγαθά και θεμέλια ευημερίας.

Για εσάς είναι τοξική κάθε ταξική μεροληψία υπέρ των αδυνάτων, οι μαθητές πελάτες και τα νοσοκομεία σούπερ μάρκετ όπως ακούσαμε και, βεβαίως, ο λόγος της Αντιπολίτευσης ένας μεγάλος ασθενής αυτές τις μέρες -και λυπούμαι που το λέω- που τον συντηρούν στη ζωή κάποια κακόγουστα και ανιαρά επαναλαμβανόμενα «copy-paste» νεοφιλελεύθερης χρηστομάθειας, ακροδεξιού διδακτισμού, μια αντεπίθεση εθνικοφροσύνης που παραπέμπει σε αλήστου μνήμης εποχές, αλλά και μια μπαγιάτικη θεωρία των δύο άκρων που αυτήν τη φορά εξισώνει την Αριστερά με τη βία ή τη θεωρεί ηθικό αυτουργό της τρομοκρατίας και εχθρό της ελευθερίας και βεβαίως ακούστηκαν ψέματα, ύβρεις και fake news.

Η Αντιπολίτευση συνάδελφοι δεν είναι fake news. Κάποτε ο χώρος του Κοινοβουλίου και η δημόσια σφαίρα ήταν πεδίο έντονων, εντονότατων ιδεολογικών συγκρούσεων με θέσεις και επιχειρήματα και τώρα τείνει να γίνει κάποιες φορές ένα παραπολιτικό κουτσομπολιό και καλόπιστα σας λέω, με αφορμή τη γλαφυρή χθες παρουσίαση περί Ρουβίκωνα και Ιουλίου Καίσαρα από τον συνάδελφο, τον αγαπητό τον κ. Τζαβάρα, να προσέξετε κάποιοι να μη διαβείτε εσείς έναν άλλο Ρουβίκωνα του κοινοβουλευτικού και δημοκρατικού ήθους και κάποιοι από την Αξιωματική Αντιπολίτευση προσοχή να μην κάνετε τη Νέα Δημοκρατία, να έχει τόση σχέση με τη δημοκρατία όσο ο κλασικός φιλελευθερισμός -ο οποίος μίλησε για ελευθερία της αγοράς, αλλά μίλησε για πολιτικά και κοινωνικά δικαιώματα- με τον νεοφιλελευθερισμό στον οποίο ομνύετε νυχθημερόν.

Στους δε συναδέλφους μου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης να εκφράσω τη θλίψη μου, διότι και στο νομοσχέδιο για την παιδεία που συζητήθηκε χθες και προχθές, μετά βδελυγμίας αποκηρύξατε ένα δικό σας πολιτικό τέκνο, τον ν.1268 για τα πανεπιστήμια, που τα εκδημοκράτισε ουσιαστικά και ήταν μία τομή, αλλά και το νομοσχέδιο για την υγεία που συζητήθηκε εχθές και προχθές, το οποίο αποτελεί ένα θεσμικό επιστέγασμα του ΕΣΥ του αείμνηστου Γιώργου Γεννηματά.

Από τις πολύωρες, όμως, συνεδριάσεις φάνηκε και κάτι άλλο. Η ιδιότυπη σχέση σας με τους όρους «δημόσιο» και «ιδιωτικό».

Εξηγούμαι στα της παιδείας. Πανεπιστήμια με ασύδοτα δίδακτρα και παχυλές αμοιβές διδασκόντων και την ίδια στιγμή η αριστεία της φωτοτυπίας στα σχολεία, των συγχωνεύσεων σχολικών μονάδων, των απολυμένων δυόμισι χιλιάδων εκπαιδευτικών, και των πάμπτωχων πλην ανέντιμων πανεπιστημίων, διότι φιλοξενούσαν σκανδαλωδώς υπερπολυτελή μεταπτυχιακά. Στην υγεία τα 5ευρα για το λαό, αλλά δωρεάν νοσήλια για υψηλούς αρρώστους, αργομισθίες –ακούμε- εκλεκτών «ημετέρων» και βεβαιωμένα έξοδα για ανασφάλιστους ανθρώπους -διεγράφησαν αυτά τα χρέη- που έκαναν τότε το ολέθριο σφάλμα να αρρωστήσουν και να χρειαστεί να διαβούν το κατώφλι ενός νοσοκομείου. Μαύρο χρήμα από υπερτιμολογήσεις και συνταγογραφήσεις, ιατρικός τουρισμός σε εξωτικά νησιά και την ίδια στιγμή απολυμένοι κάποιες χιλιάδες γιατροί.

Ας πάμε, όμως, τώρα στο θέμα μας. Στις επιτροπές και στην Ολομέλεια για την παιδεία ζητούσατε μετ’ επιτάσεως την κατάργηση του ασύλου, προκειμένου να καταπολεμηθεί η μεγάλη μάστιγα της παιδείας, που για σας, βεβαίως, είναι οι φοιτητικές κινητοποιήσεις και οι καταλήψεις που κατάντησαν τα πανεπιστήμια άντρα παρανομίας και παραβατικότητας.

Υπάρχουν όμως και κάποιοι καταληψίες, που επί είκοσι οκτώ χρόνια υπερασπίζεστε με πάθος και τους δώσατε και άσυλο γενναιόδωρα. Βεβαίως αναφέρομαι στους φίλους σας τους καναλάρχες, τους καταληψίες των δημόσιων συχνοτήτων ενός δημόσιου συνταγματικά κατοχυρωμένου αγαθού όπως αυτό της ενημέρωσης.

Ρωτούσαμε πέρυσι, ρητορικά βέβαια, αν πρέπει ή δεν πρέπει να αδειοδοτείται η χρήση συχνοτήτων, ενώ αδειοδοτείται το να ανοίξει κανείς ένα περίπτερο. Ή μήπως θα έπρεπε να παρατείνεται επ’ αόριστον το καθεστώς των δεκαπέντε παρατάσεων προσωρινών αδειών;

Βεβαίως η μόνη απόπειρα που έγινε τότε μέσω του «μαύρου» της ΕΡΤ, ήταν να παραχωρηθεί το φάσμα συχνοτήτων σε έναν μόνο ανάδοχο που ήταν η «DIGEA» δηλαδή η κοινοπραξία των καναλαρχών έναντι 18 εκατομμυρίων ευρώ με καταβολή διάρκειας δεκαπέντε ετών. Δηλαδή είχαμε και τη θλιβερή πρωτιά, ο πάροχος συχνοτήτων και ο πελάτης να είναι το ίδιο πρόσωπο.

Άλλη μία θλιβερή πρωτιά, λοιπόν, που υποσκάπτει εκ των έσω το επιχείρημα της ελεύθερης αγοράς που σας αρέσει πολύ. Ελεύθερη αγορά, αφ’ ενός, δεν σημαίνει ασύδοτη και παράνομη αγορά, και, αφ’ ετέρου, ελεύθερη αγορά μεν, αλλά απ’ ό,τι φάνηκε όχι ελεύθερη και όχι άμοιρη κραυγαλέων πολιτικών στηριγμάτων στους «ημέτερους». Τίνι τρόπω; Με εκείνα τα πλουσιοπάροχα δάνεια έναντι αέρα κοπανιστού ή μη όπως με περισσό θράσος και ανερυθρίαστα είχε δηλώσει γνωστός εκδότης στην εξεταστική επιτροπή της Βουλής πέρυσι, τα οποία εξασφαλίζονταν από πολιτικούς φίλους έναντι επικοινωνιακών ανταλλαγμάτων, που κάθε άλλο, βεβαίως, παρά διασφάλιζαν τον πλουραλισμό της ενημέρωσης. Επομένως όχι ελεύθερη αγορά αλά κάρτ.

Αφού περί ελεύθερης αγοράς ο λόγος εσείς οι σταυροφόροι της νεοφιλελεύθερης οικονομίας θέλετε να πληρώνει ο πολίτης για όλα τα δημόσια αγαθά αλλά όχι ο επιχειρηματίας, αλλά να κερδοσκοπεί κιόλας εις βάρος του δημόσιου συμφέροντος.

Θυμάμαι, μάλιστα, όλα αυτά τα ωραία για τις θέσεις εργασίας που συζητούσαμε πέρυσι στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και διερωτώνταν κάποιοι, αν ήταν βιώσιμες όλες αυτές οι επιχειρήσεις που επιβίωναν με θαλασσοδάνεια, και πού, άραγε, αποτυπώνονταν η βιωσιμότητά τους. Στις απολύσεις; Στα μπλοκάκια; Στην καταστρατήγηση του ωραρίου εργασίας; Διότι, βεβαίως, τα ιλιγγιώδη ποσά δανεισμού και οι διαφημιστικές ενέσεις δεν έφταναν ποτέ στους εργαζόμενους και είχαμε και μία φάμπρικα εκβιαστικών ατομικών συμβάσεων εργασίας με μειώσεις αποδοχών και με απολύσεις όσων αρνούνταν να συναινέσουν.

Βεβαίως πέρυσι είχαμε ακούσει περί χούντας, περί Μακρονήσου, περί φασιστών και λοιπά ανάξια σχολιασμού και με αφορμή εκείνο το απεριόριστο φάσμα συχνοτήτων το οποίο τελικά απεδείχθη πεπερασμένο, και όσον αφορά την τιμή εκκίνησής του το ΕΣΡ, απ’ ό,τι είδαμε, κοστολόγησε σχεδόν το ίδιο αντίτιμο.

Το νομοσχέδιο, λοιπόν, που συζητάμε σήμερα, ρίχνει φως στη ζώνη της σκιώδους οικονομίας των μίντια και βάζει ένα τέλος σε πρακτικές που δημιούργησαν και διατήρησαν επί χρόνια ένα καθεστώς οικονομικής και πολιτικής χειραγώγησης στον χώρο της ενημέρωσης.

Θέλουμε, λοιπόν, να υπάρχει διαφάνεια σε σχέση με τη διάθεση του τηλεοπτικού χρόνου από τα κανάλια; Θέλουμε να είναι συνδεδεμένη αυτή η διαδικασία με μηχανισμούς φορολογικής διαφάνειας, που διέπουν όλες τις υπόλοιπες οικονομικές συναλλαγές; Γιατί βλάπτει η φορολογική διαφάνεια την ελευθερία των συμβάσεων; Να υπάρχει ή όχι αυτή η πλατφόρμα συνδεδεμένη με την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εξόδων, στην οποία θα καταγράφονται όλες οι συναλλαγές;

Θεωρώ ότι όποιος δεν θέλει να υπάρχει πλατφόρμα ηλεκτρονικής διάθεσης του τηλεοπτικού χρόνου, είναι διότι αυτό δεν βολεύει εν τέλει τις μεγάλες εταιρείες, οι οποίες διαμορφώνουν καταναλωτικές συμπεριφορές μέσω του ελέγχου της πρόσβασης στον διαφημιστικό τηλεοπτικό χρόνο. Με το νέο σύστημα ξέρετε πολύ καλά ότι αυτοί που μονοπωλούν εδώ και δεκαετίες το επάνω ράφι στις αλυσίδες πωλήσεως, δεν θα μπορούν σε συνεργασία με τους καναλάρχες να μονοπωλούν και τον διαφημιστικό χρόνο.

Άρα εδώ δεν θα μπορούν να ελέγχουν και να διαμορφώνουν καταναλωτικές συμπεριφορές -και όχι μόνο- με τον τρόπο που το έκαναν όλα αυτά τα χρόνια.

Με το σύστημα, λοιπόν, ηλεκτρονικής διάθεσης τηλεοπτικού χρόνου θα μπορούν να έχουν και οι μικροί πρόσβαση σε ζώνες υψηλής τηλεθέασης. Αυτό είναι ένα στοιχείο, που φαίνεται να ενοχλεί όλους εκείνους οι οποίοι παρουσιάζονται με το προσωπείο των υπερασπιστών των ελεύθερων αγορών. Ελεύθερες αγορές, όμως, και χειραγώγηση διαφημιστικού χρόνου είναι σχήμα οξύμωρο, είναι αντίφαση εν τοις όροις.

Ενόχλησε, επίσης, πολύ ορισμένους και το θέμα της καθιέρωσης της σήμανσης ηλεκτρονικού κώδικα για τη διαφάνεια στις πωλήσεις έντυπων μέσων ενημέρωσης. Το κρυφό πρόβλημα κάποιων είναι ότι η χειραγώγηση των μεγεθών που αφορούν την κυκλοφορία των εφημερίδων, δημιουργεί κέρδος. Δημιουργείται έτσι μια στρέβλωση στην αγορά, η οποία ευνοεί συνθήκες «διαφημιστικής φούσκας». Επίσης η αδιαφάνεια στο θέμα αυτό ευνοεί τη φοροδιαφυγή και υποβαθμίζει, τελικά, την ποιότητα του συνόλου του έντυπου Τύπου στη χώρα μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ενώ εάν εδώ προστεθούν και όλα όσα ήρθαν τα τελευταία χρόνια στο φως της δημοσιότητας, σε σχέση με τη δράση των διαφόρων συμφερόντων στο θέμα της κατανομής της κρατικής διαφήμισης, τότε καταλαβαίνουμε πόσο βαθιές ρίζες είχε δημιουργήσει το τρίγωνο της διαπλοκής στην οικονομική ζωή της χώρας.

Θα ήθελα στο σημείο αυτό, να αναφερθώ εν τάχει και στα θέματα του περιφερειακού Τύπου. Ο περιφερειακός Τύπος αναμφιβόλως δημιουργεί πνεύμονα δημοκρατίας, πυλώνα ενημέρωσης. Είναι ένας σημαντικότατος κοινωνικός θεσμός και ως τέτοιος θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με πολύ μεγάλη ευαισθησία. Ο περιφερειακός Τύπος πρέπει, επίσης, να έχει έσοδα.

Αποτελεί οξύμωρο, η Αξιωματική Αντιπολίτευση να κόπτεται σήμερα για την επιβίωση των τοπικών μέσων ενημέρωσης, όταν η ίδια είχε καταργήσει την υποχρεωτικότητα δημοσίων ισολογισμών, ρύθμιση με την οποία τότε ο περιφερειακός Τύπος έχασε έναν πολύ σημαντικό πόρο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό μόνο, την ανοχή σας.

Ο περιφερειακός Τύπος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να έχει, επίσης, πρόσβαση στη διαφημιστική πίτα, κάτι το οποίο ποτέ δεν εφαρμόστηκε από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Αυτός είναι και ο στόχος, λοιπόν, του μητρώου που δημιουργούμε. Όλοι οι φορείς συμφωνούν με τη δημιουργία αυτού του μητρώου. Όλοι αναγνωρίζουμε την αναγκαιότητά του σε σχέση με τη διαφάνεια στην τοπική και περιφερειακή ενημέρωση, διότι και στον περιφερειακό Τύπο υπάρχουν περιπτώσεις ολιγοπωλιακών πρακτικών και το ξέραμε πολύ καλά.

Επίσης σημαντικό είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και το θέμα της ενίσχυσης της παραγωγής οπτικοακουστικών μέσων στην Ελλάδα, όπου η χώρα μπαίνει δυναμικά στο συγκεκριμένο πεδίο. Και οι διεθνείς οπτικοαουστικές παραγωγές που ενδιαφέρονται για την Ελλάδα αλλά και οι ελληνικές παραγωγές, αντιμετωπίζονται με το νομοσχέδιο ως ενδιαφέρουσες επενδύσεις οι οποίες εκτός από οικονομική υπεραξία, προσθέτουν υπεραξία έντασης γνώσης αλλά και ευρύτερη πολιτιστική υπεραξία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κλείστε σας παρακαλώ σύντομα.

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ:** Δώστε μου ένα λεπτό.

Επειδή έχουν ακουστεί διάφορα, επιτρέψτε μου δύο ζητήματα. Το πρώτο είναι ότι δεν επιχορηγούνται με τις σχετικές διατάξεις οι «φούσκες» αλλά οι παραγωγές οι οποίες έχουν ολοκληρωθεί, έχουν κόψει αποδείξεις και έχουν καταβάλει ασφαλιστικές εισφορές. Δηλαδή επιδότηση δεν γίνεται εκ των προτέρων αλλά και εκ των υστέρων.

Κλείνω με μια παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ και για την ανοχή σας. Τελειώνω με αυτό.

Τέλος, θέλω να χαιρετήσω το γεγονός ότι έγινε δεκτή από τους Υπουργούς η τροπολογία του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, για το ότι η μη καταβολή των δεδουλευμένων συνιστά βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας.

Κοιτάξτε, επειδή η πιο σκληρή πραγματικότητα, η πιο σκληρή, η πιο αμείλικτη κριτική έρχεται από την ίδια την πραγματικότητα, θέλω επ' ευκαιρία να χαιρετήσω αυτή την τροπολογία και να θυμίσω από τούτο εδώ το Βήμα ένα θλιβερό γεγονός, που δείχνει πόσο τελικά ήταν βλαπτική η μεταβολή των όρων εργασίας από τη μη καταβολή δεδουλευμένων. Μια γυναίκα πριν από λίγο καιρό, εγκλωβισμένη σε απελπισία δεκαπέντε μήνες απλήρωτη, αυτοκτόνησε.

Οφείλουμε, λοιπόν, από αυτό εδώ το Βήμα, να μιλάμε για ανθρώπους που δεν έχουν φωνή. Φυσικά καμμιά τροπολογία, κανένα νομοθέτημα δεν μπορεί να της ξαναδώσει τη ζωή. Ωστόσο με τέτοιες νομοθετικές πρωτοβουλίες μπορούμε, τουλάχιστον, να ξαναδώσουμε -σε όσους και όσες βρίσκονται σε αυτή την κατάσταση και είναι όμηροι της αυθαιρεσίας της εργοδοσίας- την αξιοπρέπειά τους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε την κυρία Βάκη.

Στο πλαίσιο του να ολοκληρώσουμε την ψηφοφορία μέχρι τις 3 η ώρα, ο κύριος Υπουργός δεν θα μιλήσει. Να παρακαλέσω τους εισηγητές των κομμάτων να μην τοποθετηθούν ή αν θέλουν ένα ή δυο λεπτά για μία παρατήρηση.

Πείτε μου πώς το βλέπετε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Έχουμε δευτερολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Όσοι έχετε να πείτε κάτι για τις τροπολογίες, θα σας δώσω δύο λεπτά.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να έχω τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Κύριε Σαχινίδη, τι θέλετε;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα παραχωρήσω τη θέση μου στην Κοινοβουλευτική μας Εκπρόσωπο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Θα δώσουμε τον λόγο και στην κ. Ζαρούλια.

Κυρία Ζαρούλια, μιλήστε τώρα, για να μιλήσουν οι υπόλοιποι για τις τροπολογίες μετά.

**ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ:** Σας ευχαριστώ πολύ.

Εις ό,τι αφορά τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, εφημερίδες, ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, λειτουργούν σε σχέση με την τρίτη πολιτική δύναμη της χώρας, το λαϊκό εθνικιστικό κίνημα της Χρυσής Αυγής, εντελώς αντιδημοκρατικά και αντισυνταγματικά.

Τις φορές που δεν μας συκοφαντούν, οι οποίες δεν είναι καθόλου λίγες, φροντίζουν να αποσιωπούν την παρουσία μας, λες και δεν υπάρχουμε, περιφρονώντας με τρόπο τυραννικό το κόμμα που ψήφισαν εκατοντάδες χιλιάδες Έλληνες πολίτες, τους οποίους θεωρούν πολίτες «δεύτερης κατηγορίας». Όλα αυτά εξηγούνται από το καθεστώς το ιδιοκτησιακό, το οποίο διέπει τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Όλοι σε αυτή την χώρα γνωρίζουν ότι οι εφημερίδες, οι τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί, ελέγχονται και κατευθύνονται από τους ολιγάρχες του πλούτου οι οποίοι είναι και ιδιοκτήτες τους και αυτό δεν είναι δημοκρατία, είναι πλουτοκρατία, όπως ο μέγας Αριστοτέλης ορίζει τα πολιτεύματα. Δεν είναι τυχαίο ότι τα κανάλια πολυτελείας και οι μεγάλες φυλλάδες με τις μεγάλες προσφορές που μοιράζουν, ακόμα και κουπόνια εκπτώσεως για τα σούπερ μάρκετ, είναι στις σελίδες τους γεμάτες διαφημίσεις εταιρειών και τραπεζών, οι οποίες έχουν λεηλατήσει κυριολεκτικά τον ιδρώτα του ελληνικού λαού.

Από τη πλευρά του το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης παριστάνει τον Πόντιο Πιλάτο. Σε πρόσφατη ανακοίνωσή του σχετικά με τον αποκλεισμό της Χρυσής Αυγής εξέδωσε ανακοίνωση στην οποία αναφέρει: «Το ΕΣΡ ως θεσμικό όργανο και με βάση, κυρίως, το άρθρο 5 παράγραφος 2 του Συντάγματος, δεν δικαιούται να διακρίνει τα κόμματα ή οποιονδήποτε άλλον με βάση τις πολιτικές του θέσεις και την πολιτική τους δραστηριότητα.

Στο συγκεκριμένο κόμμα έχουμε ήδη προ πολλού κοινοποιήσει το από 24-11-2016 έγγραφό μας που απευθύνεται προς την ΕΡΤ και στο οποίο μεταξύ άλλων συμπεριλαμβάνονται και τα εξής: «Παράγραφος 2. Κανένας σταθμός ωστόσο δεν υποχρεούται, ουδέ καν δικαιούται, να μεταδίδει στα ίδια πλαίσια, πληροφοριών και ειδήσεων, λόγους ή εικόνες ή συμπεριφορές, εν γένει, κομμάτων ή οποιωνδήποτε άλλων, που συνιστούν ή εμπεριέχουν ή επιδοκιμάζουν αξιόποινες πράξεις, ήτοι εκπίπτουν στο πραγματικό διατάξεων, είτε του Ποινικού Κώδικα είτε ειδικών ποινικών νόμων, που προβλέπουν και τιμωρούν τις οικείες συμπεριφορές ως αξιόποινες πράξεις»».

Είναι ξεκάθαρο, λοιπόν, ότι η ανεξάρτητη αρχή -η οποία έχει καθήκον σύμφωνα με το Σύνταγμα να επιβάλλει την πολυφωνία στους τηλεοπτικούς σταθμούς, οι συχνότητες των οποίων είναι ιδιοκτησία του ελληνικού λαού- παραβιάζει το καθήκον της, αφού συστηματικά τα κανάλια μάς αποκλείουν, χωρίς να παραβιάζουμε –όπως αναφέρει στην ανακοίνωσή του- κανέναν συγκεκριμένο νόμο. Κυριαρχεί επί του προκειμένου ο νόμος της ζούγκλας, όπου δυνατός στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι αυτός που διαθέτει το «βρώμικο» χρήμα, χρήμα από «θαλασσοδάνεια» και από υπερτιμολογημένες εργολαβίες δημοσίων έργων. Τα μέσα μαζικής ενημερώσεως σε ό,τι αφορά τη Χρυσή Αυγή –επαναλαμβάνω- λειτουργούν κατά τρόπο εντελώς αντιδεοντολογικό, αλλά εσείς οι μεγάλοι δημοκράτες του λεγόμενου συνταγματικού τόξου δεν δίνετε δεκάρα γι’ αυτό.

Οι κίτρινες φυλλάδες της βρώμικης πλουτοκρατίας ήταν αυτές που μιλούσαν για εκατομμύρια ευρώ που έχει στο ταμείο της η Χρυσή Αυγή, για παράνομες χρηματοδοτήσεις, για κρυμμένα οπλοστάσια και άλλα πολλά. Συκοφάντησαν ανθρώπους, διέσυραν οικογένειες, αλλά το πολιτικό σύστημα φάνηκε ανίκανο να κρατήσει έστω και τα προσχήματα και να επιβάλει τη νομιμότητα. Η πραγματική ελευθερία σε εφημερίδες και τηλεοπτικούς σταθμούς είναι ζήτημα δημοκρατίας, της αληθινής δημοκρατίας, όπως υπήρχε στην αρχαία Αθήνα, όπου ίσχυε το «τις αγορεύει βούλεται». Εδώ δεν ισχύει σε καμμία περίπτωση αυτό, αλλά αντίθετα όποιος είναι υπάκουος δούλος του συστήματος και διαθέτει χρήμα, έχει στα χέρια του και την ενημέρωση.

Η Κυβέρνηση Τσίπρα - Καμμένου μέσα στα τόσα ψέματα που είχε πει προεκλογικά και συνεχίζει να λέει μετεκλογικά, είχε πει ότι θα χτυπήσει τη διαπλοκή στα μέσα μαζικής ενημέρωσης λόγια παχιά χωρίς περιεχόμενο και απλά η διαπλοκή αλλάζει χέρια. Εις ό,τι αφορά το κίνημα των Ελλήνων εθνικιστών, τη Χρυσή Αυγή, ο αποκλεισμός παραμένει από ένα σύστημα που επίσης παραμένει διεφθαρμένο.

Ας μη νομίζουν όμως ότι με τα ψέματά τους, με τη λάσπη και τη συκοφαντία τους και με τη συνωμοσία της σιωπής, θα σταματήσουν τους χρυσαυγίτες και τις χρυσαυγίτισσες, που δίνουν έναν υπέροχο αγώνα σε πόλεις και σε χωριά, σε κάθε γωνιά της Ελλάδος, κηρύσσοντας την αλήθεια λόγο του εθνικισμού, που είναι και η μοναδική και τελευταία ελπίδα για να απαλλαγεί ο Ελληνισμός από την ξενοκρατία που εξουσιάζει τον τόπο μας.

Εννοείται ότι θα καταψηφίσουμε το σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Προχωράμε στους εισηγητές που θέλουν να τοποθετηθούν μόνο επί των τροπολογιών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ στην υπουργική τροπολογία 1222/7, η οποία αφορά τις διευθετήσεις τη χρηματοδότηση για τα καύσιμα του Λιμενικού εν όψει των αυξημένων αναγκών λόγω της διαχείρισης του προσφυγικού ζητήματος. Θα ήθελα να θυμίσω στον κύριο Υπουργό το εξής: Ακριβώς επειδή όλη αυτή την περίοδο δεν αξιοποιήθηκαν κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προορίζονταν για την τεχνική υποστήριξη και χάθηκαν αυτά τα χρήματα για την τεχνική υποστήριξη του Λιμενικού, για αυτόν τον λόγο αναγκάζεται πλέον να προσφύγει σε μια τέτοια τροπολογία, ώστε να μπορεί να χρηματοδοτήσει τα καύσιμα του Λιμενικού Σώματος.

Προφανώς θα στηρίξουμε την παροχή δυνατότητας το Λιμενικό να είναι αξιόμαχο. Αλλά από εκεί και πέρα να ξέρει ο ελληνικός λαός, να ξέρει η Βουλή, να ξέρει το Σώμα ότι τα χρήματα αυτά ουδέποτε αξιοποιήθηκαν από το αντίστοιχο ταμείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ευχαριστούμε τον κ. Παπαθεοδώρου.

Κύριε Κατσώτη, πείτε μας κι εσείς.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, είχα την εντύπωση ότι θα δοθεί χρόνος για δευτερολογία. Εν πάση περιπτώσει υπάρχει ένα θέμα σοβαρό με την τροπολογία που καταθέσαμε ως ΚΚΕ.

Χθες η κ. Αχτσιόγλου τοποθετήθηκε στο δεύτερο μέρος της τροπολογίας, ισχυρίστηκε ότι υπάρχει ο νόμος, υπάρχουν οι ποινικές ευθύνες, άρα δεν υπάρχει λόγος να κάνει δεκτό το δεύτερο μέρος.

Εμείς είπαμε και χθες ότι η τροπολογία μας έχει αυτά τα δύο μέρη. Βεβαίως το πρώτο που έγινε αποδεκτό είναι πολύ σημαντικό, γιατί θα θεωρείται βλαπτική μεταβολή η καθυστέρηση των οφειλομένων κι όταν μιλάμε για αξιόλογο χρόνο -το καταθέτουμε για μια ακόμα φορά-, εννοούμε από την ημέρα παρέλευσης της δήλης μέρας έως και έναν μήνα. Ένας Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ έκανε επίσης ίδια παρατήρηση. Δεν θα είχαμε αντίρρηση να συμπεριληφθεί στην τροπολογία. Ωστόσο το λέμε, γιατί οι δικαστές προσφεύγουν και στη συζήτηση η οποία γίνεται εδώ στη Βουλή πολλές φορές, για να βγάλουν κάποιες αποφάσεις. Το θέμα, λοιπόν, είναι ουσιαστικό κι όχι νομοτεχνικό.

Εμείς με την τροπολογία μας διευρύναμε την ευθύνη στα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και στον βασικό μέτοχο. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις. Οι εργαζόμενοι του «Athens Ledra» περιμένουν ακόμη να πάρουν τα δεδουλευμένα τους και τις αποζημιώσεις τους εδώ και ενάμιση χρόνο. Εκεί, λοιπόν, ο βασικός μέτοχος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου την έχουν «γλυτώσει». Οι εργαζόμενοι «πληρώνουν το μάρμαρο». Εάν, λοιπόν, εσείς δεν δεχτείτε να αυστηροποιηθεί αυτό το πλαίσιο και να έχει την ευθύνη ο βασικός μέτοχος, τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου κ.λπ., τότε τα προβλήματα που υπάρχουν δεν θα αντιμετωπιστούν. Χθες ακόμη το Υπουργείο Εργασίας έκανε τριμερή με τον Ζούρα και συμφώνησαν τον Αύγουστο να πληρωθεί ο Ιανουάριος. Μα μπορεί, είναι δυνατόν οι εργαζόμενοι να αντέξουν τόσους μήνες απλήρωτοι και από την άλλη να πρέπει να είναι συνεπείς στη ΔΕΗ, στον ΕΝΦΙΑ, στην εφορία και στην επιβίωση που θα πρέπει να έχουν σαν οικογένειες;

Το λέμε αυτό, για να δούμε αν πράγματι το πλαίσιο αρκεί ή δεν αρκεί. Εμείς λέμε ότι δεν αρκεί, για αυτό και λέμε ότι θα πρέπει να διευρυνθεί με αυτή την πρόταση που έχουμε κάνει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Όσον αφορά τις τροπολογίες, αφού θα πάμε σε μία-μία, αν μας δοθεί η δυνατότητα σε μία-μία να πούμε ορισμένα πράγματα, βεβαίως να πούμε. Αλλιώς ο χρόνος δεν αρκεί για τις οκτώ τροπολογίες και τις άλλες δύο βουλευτικές, να πούμε ούτε μια λέξη για την κάθε μία. Θα περιμένουμε, λοιπόν, την ψηφοφορία. Τότε θα διευκρινίσουμε γιατί λέμε «ναι» ή «όχι» ή «παρών» στις τροπολογίες και αυτό θα πρέπει να γραφτεί στα Πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, γιατί τώρα δεν μπορούμε, αφού δεν μας δίνεται χρόνος, να πούμε για κάθε μία τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Πολύ ωραία. Ευχαριστούμε, κύριε Κατσώτη.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: «Ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου, τροποποίηση του ν. 3548/2007, σύσταση μητρώου περιφερειακού και τοπικού τύπου, ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα στις έντυπες εκδόσεις, δημιουργία θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: «Ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου, τροποποίηση του ν. 3548/2007, σύσταση μητρώου περιφερειακού και τοπικού τύπου, ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα στις έντυπες εκδόσεις, δημιουργία θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη ψήφιση των άρθρων και των τροπολογιών και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, είναι δυνατόν να ψηφίσουμε ανά κεφάλαιο; Μην πάμε άρθρο-άρθρο. Έχει ξαναγίνει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Μισό λεπτό, σας παρακαλώ. Να δούμε λίγο τα κεφάλαια.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ναι, κύριε Σαχινίδη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Για τη διευκόλυνση του Προεδρείου από τα άρθρα 1 έως και 40 η Χρυσή Αυγή ψηφίζουμε «κατά».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Ωραία, ευχαριστώ.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ναι.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Ναι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1217 και ειδικό 5 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ναι.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1217 και ειδικό 5 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1221 και ειδικό 6 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1221 και ειδικό 6 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1222 και ειδικό 7 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι, με το σχόλιο το οποίο έκανα προηγουμένως.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1222 και ειδικό 7 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1223 και ειδικό 8, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

Πέρα από το γεγονός ότι απεσύρθη ένα μέρος της τροπολογίας αυτής που αφορούσε, αν δεν κάνω λάθος, στην χρήση κινητών από πρόσφυγες και μετανάστες -καταλαβαίνετε το οξύμωρο όταν κρατούμενοι επικοινωνούν με Υπουργούς με κινητά τηλέφωνα από τις φυλακές- θα ήθελα να πω το εξής: Θα θέλαμε να ζητήσουμε, και νομίζουμε ότι είναι αναγκαίο, την απόσυρση της τροπολογίας. Επομένως, εφόσον δεν έγινε δεκτό, ψηφίζουμε «όχι».

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών, με πολλές επιφυλάξεις.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1223 και ειδικό 8 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1224 και ειδικό 9 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Παρών.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

Το σχόλιο, που θα θέλαμε να καταγραφεί για την τροπολογία 1224, είναι ότι θα ήμασταν θετικοί, αλλά βλέπουμε ότι παρακάμπτει κάθε διαδικασία και με συνοπτικές διαδικασίες πλέον αναθέτει. Αυτός είναι ο κίνδυνος.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε σημαντική την εξασφάλιση νερού σε όλα τα νησιά. Ωστόσο, η τροπολογία δεν γράφει ποιος πληρώνει. Kι εμείς δεν θέλουμε να επιβαρυνθούν οι κάτοικοι. Γι’ αυτό λέμε «παρών», στη συγκεκριμένη τροπολογία.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Ναι.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1224 και ειδικό 9 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1225 και ειδικό 10, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Παρών.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

Ψηφίζουμε «όχι» γιατί χρησιμοποιεί για την ΑΕΝ λεφτά του Λιμενικού ή αντίθετα κι εμείς δεν συμφωνούμε με όλη αυτήν τη διαδικασία, που κρατάει εδώ και αρκετά χρόνια.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1225 και ειδικό 10 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1226 και ειδικό 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

Η Νέα Δημοκρατία ψηφίζει «ναι» και με χαρά βλέπει ότι ο Υπουργός αποφασίζει να αποσύρει μία-μία τις αντισυνταγματικές του διατάξεις.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία αυτή προβλέπει τη διευκόλυνση των νέων καναλαρχών σε όλα τα επίπεδα -εξοπλισμός, εργαζόμενοι και το τίμημα- και γι’ αυτό ψηφίζουμε «όχι».

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1226 και ειδικό 11 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1227 και ειδικό 12 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

Κύριε Πρόεδρε, εδώ νομίζω ότι υπάρχει μια τοποθέτηση από την πλευρά μας, που θα προτιμούσε να διασπάσει τα δύο αυτά άρθρα. Είμαστε υπέρ της εκκαθάρισης των δαπανών για τον «Κεράνη». Είμαστε επιφυλακτικοί -πολύ επιφυλακτικοί- για τον λόγο που θα σας εξηγήσω, όσον αφορά την διασαφήνιση που κάνετε, σε σχέση με τα τελωνειακά πρόστιμα.

Θέλω να σημειώσω, γιατί θα το βρούμε μπροστά μας, ότι με τον τρόπο που νομοθέτησε το Υπουργείο, αφαιρεί έσοδα, όχι από το ελληνικό κράτος, αλλά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία έχουν καταλογιστεί. Και αυτό θα δημιουργήσει ζήτημα διότι, ψηφιστεί δεν ψηφιστεί, η Ευρωπαϊκή Ένωση θα ζητήσει τα ποσά αυτά και αν δεν καταλογιστούν, αυτό θα συνιστούσε παρανομία.

Σε περίπτωση που θέλετε να μείνουν και τα δύο άρθρα αυτά στην ίδια τροπολογία, εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να ψηφίσουμε «παρών». Διαφορετικά, στην τροπολογία για τον «Κεράνη» θα ψηφίζαμε «ναι».

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1227 και ειδικό 12 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδια άρθρα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1188 και ειδικό 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Ναι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Παρών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1188 και ειδικό 4 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1228 και ειδικό 13, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1228 και ειδικό 13 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο άρθρο 14 του νομοσχεδίου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1229 και ειδικό 14 ως έχει;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Ναι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Παρών.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Παρών.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1229 και ειδικό 14 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: «Ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου, τροποποίηση του ν.3548/2007, σύσταση μητρώου περιφερειακού και τοπικού τύπου, ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα στις έντυπες εκδόσεις, δημιουργία θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου και στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ:** Ναι.

**ΑΝΝΑ - ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Όχι.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ:** Όχι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ:** Όχι.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ:** Όχι.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ:** Ναι.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΒΑΔΕΛΛΑΣ:** Παρών.

**ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ:** Όχι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης: «Ηλεκτρονικό σύστημα διάθεσης τηλεοπτικού διαφημιστικού χρόνου, τροποποίηση του ν.3548/2007, σύσταση μητρώου περιφερειακού και τοπικού Τύπου, ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα στις έντυπες εκδόσεις, δημιουργία θεσμικού πλαισίου για την ενίσχυση της παραγωγής οπτικοακουστικών έργων στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:
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 **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 14.56΄ λύεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα 28 Αυγούστου 2017 και ώρα 18.00΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

Καλή ξεκούραση σε όλες και όλους!

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**