ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΝΑ'

Πέμπτη 13 Ιουλίου 2017

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 10145, 10264
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ.κ. Π. Μηταράκη και Κ. Δουζίνα, σελ. 10146, 10159
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν Ελληνοαμερικανοί φοιτητές και φοιτήτριες του Πανεπιστημίου Νέας Υόρκης και φοιτητές και εκπαιδευτικοί συνοδοί από το Michigan State University, σελ. 10155, 10181
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 10149, 10160, 10163, 10171, 10172, 10173, 10174, 10175, 10176, 10177, 10178, 10179, 10189, 10190, 10196, 10201, 10214, 10216, 10218, 10219, 10221, 10222
5. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 10178, 10189, 10190

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 14 Ιουλίου 2017, σελ. 10145
2. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:

α) Προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:

i. σχετικά με τα προβλήματα λειτουργίας και το σχέδιο κλεισίματος του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παίδων Σκαραμαγκά, σελ. 10145

ii. με θέμα: «Στελέχωση των Τμημάτων Επιθεώρησης Εργασίας», σελ. 10150

iii. με θέμα: «Συνεχίζεται η ταλαιπωρία για όσους αναμένουν τη σύνταξή τους και χάνονται οι διαθέσιμοι πόροι», σελ. 10151

v. με θέμα: «Με τον νόμο του ΣΥΡΙΖΑ προβλέπονται ευτελείς συντάξεις ενώ παραμένουν και εκατοντάδες χιλιάδες σε εκκρεμότητα», σελ. 10151

vi. σχετικά με τις καθυστερήσεις στην απονομή συντάξεων και την απώλεια πόρων για την κοινωνική ασφάλιση, σελ. 10151

vii. με θέμα: «Τραγελαφική η κατάσταση στις διαδικασίες συνταξιοδότησης των νέων συνταξιούχων αγροτών και κτηνοτρόφων», σελ. 10156

β) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:

i. με θέμα: «Αντί για μέτρα στήριξης της ελληνικής κτηνοτροφίας, εξαίρεση των σύνθετων ζωοτροφών από τη μείωση του ΦΠΑ», σελ. 10147

ii. με θέμα: «Σοβαρά προβλήματα λειτουργίας των ΤΟΕΒ (Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων) - ΓΟΕΒ (Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων)», σελ. 10157

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», σελ. 10146

2. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υποδομών και Μεταφορών, Τουρισμού, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, καθώς και η Υφυπουργός Οικονομικών κατέθεσαν στις 12-7-2017 σχέδιο νόμου: «Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) - Ρυθμίσεις σχετικές με την οργάνωση, τη λειτουργία, τα οικονομικά και το προσωπικό των Ο.Τ.Α. - Ευρωπαϊκοί Όμιλοι Εδαφικής Συνεργασίας - Μητρώο Πολιτών και άλλες διατάξεις», σελ. 10159

3. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», σελ. 10160 - 10235

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ Γ. ,	σελ. 10223 - 10264
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. ,	σελ. 10161 - 10175
ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΣ Δ. ,	σελ. 10145 - 10161
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. ,	σελ. 10199 - 10223
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. ,	σελ. 10175 - 10199

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΜΥΡΑΣ Γ. ,	σελ. 10175, 10177, 10178
ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μ. ,	σελ. 10177
ΒΑΚΗ Φ. ,	σελ. 10176, 10177, 10189, 10190, 10196, 10221
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. ,	σελ. 10189, 10190
ΓΡΕΓΟΣ Α. ,	σελ. 10175
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 10174
ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ Χ. ,	σελ. 10175, 10221
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο. ,	σελ. 10163
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. ,	σελ. 10163, 10171, 10172, 10173
ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΣ Δ. ,	σελ. 10149, 10160
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. ,	σελ. 10201, 10214, 10216, 10218, 10219, 10221, 10222
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. ,	σελ. 10175, 10176, 10177, 10178, 10182, 10189, 10190, 10196
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ Π. ,	σελ. 10190
ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ Θ. ,	σελ. 10176
ΜΠΑΛΤΑΣ Α. ,	σελ. 10189
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Β. ,	σελ. 10163
ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ Π. ,	σελ. 10163, 10177
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. ,	σελ. 10171, 10175, 101796, 10216
ΨΑΡΙΑΝΟΣ Γ. ,	σελ. 10172, 10173, 10177

Β. Επί προσωπικού θέματος:

ΑΜΥΡΑΣ Γ. , σελ. 10178
ΒΑΚΗ Φ. , σελ. 10190
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 10190
ΜΠΑΛΤΑΣ Α. , σελ. 10189
ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ Π. , σελ. 10178

Γ. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ Ε. , σελ. 10150
ΒΑΡΔΑΚΗΣ Σ. , σελ. 10150
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ Α. , σελ. 10157, 10158, 10159
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 10147, 10148, 10151, 10152, 10154
ΚΟΚΚΑΛΗΣ Β. , σελ. 10158, 10159
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 10145, 10146
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ Π. , σελ. 10151, 10152, 10155, 10156
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 10152, 10155, 10156, 10157
ΤΖΕΛΕΠΗΣ Μ. , σελ. 10156, 10157
ΤΣΙΡΩΝΗΣ Ι. , σελ. 10147, 10148
ΦΩΤΙΟΥ Θ. , σελ. 10146, 10147
ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. , σελ. 10152, 10154

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού:

ΑΜΥΡΑΣ Γ. , σελ. 10175, 10176
ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μ. , σελ. 10178, 10179
ΒΑΓΕΝΑ Ά. , σελ. 10172, 10173, 10213, 10214
ΒΑΚΗ Φ. , σελ. 10191, 10221
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 10188
ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ - ΣΑΛΤΑΡΗ Ε. , σελ. 10217
ΓΡΕΓΟΣ Α. , σελ. 10165, 10167, 10224
ΔΕΛΗΣ Ι. , σελ. 10167, 10169, 10222, 10223
ΔΟΥΖΙΝΑΣ Κ. , σελ. 10212
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 10196
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. , σελ. 10209
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 10179, 10181
ΚΑΜΑΤΕΡΟΣ Η. , σελ. 10178
ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ Α. , σελ. 10190
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ Ά. , σελ. 10201
ΚΑΡΡΑΣ Γ. , σελ. 10184
ΚΑΤΣΑΒΡΙΑ - ΣΙΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Χ. , σελ. 10216
ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ Χ. , σελ. 10164, 10218, 10219, 10221, 10224, 10225
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ Ό. , σελ. 10161, 10163, 10216, 10218, 10219, 10221, 10225, 10226
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι. , σελ. 10214, 10215
ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ Λ. , σελ. 10173, 10174, 10175, 10176, 10181, 10182, 10183, 10192, 10199, 10201, 10216, 10218, 10219, 10222, 10227
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Δ. , σελ. 10210
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ Γ. , σελ. 10170
ΛΙΒΑΝΙΟΥ Ζ. , σελ. 10198, 10199
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 10197, 10199
ΜΑΥΡΩΤΑΣ Γ. , σελ. 10182, 10183
ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ Α. , σελ. 10170, 10222
ΜΗΤΑΦΙΔΗΣ Τ. , σελ. 10211
ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ Θ. , σελ. 10173, 10199, 10200
ΜΠΑΛΤΑΣ Α. , σελ. 10185
ΞΥΔΑΚΗΣ Ν. , σελ. 10200, 10201
ΣΑΡΙΔΗΣ Ι. , σελ. 10183
ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ Π. , σελ. 10160, 10176, 10187, 10221, 10226, 10227
ΣΚΟΥΦΑ Ε. , σελ. 10209
ΣΤΥΛΙΟΣ Γ. , σελ. 10215
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. , σελ. 10171, 10184, 10186, 10187, 10188, 10196, 10200, 10212, 10216, 10218, 10219
ΦΙΛΗΣ Ν. , σελ. 10211
ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΑΣ Χ. , σελ. 10181
ΨΑΡΙΑΝΟΣ Γ. , σελ. 10171, 10172, 10173, 10222

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΖ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΝΑ'

Πέμπτη 13 Ιουλίου 2017

Αθήνα, σήμερα στις 13 Ιουλίου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.35', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 11-7-2017 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΝ' συνεδριάσεώς του, της Τρίτης 11 Ιουλίου 2017.)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 14 Ιουλίου 2017.

«Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1207/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Άννας - Μισέλ Ασημακοπούλου προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, με θέμα: «Μέτρα πρόληψης και καταπολέμησης κυβερνοεπιθέσεων».

2. Η με αριθμό 1191/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Αχαΐας κ. Νικολάου Νικολόπουλου προς τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, με θέμα: «Ήλθε η ώρα να προκηρύξει το ΕΣΡ τις επτά τηλεοπτικές άδειες, με γνώμονα την υπεράσπιση του δημοσίου συμφέροντος».

3. Η με αριθμό 1124/4-7-2017 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Χανίων του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ευαγγελίας (Βάλιας) Βαγιωνάκη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σχετικά με τη θεσμική προστασία της περιοχής του Ελαφονησίου Χανίων.

4. Η με αριθμό 1121/3-7-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ευβοίας του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Νικολάου Μίχου προς τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, με θέμα: «Εντείνεται η δράση της «Ziraat Bank» μετά τον πλειστηριασμό ελληνικής περιουσίας στη Ρόδο».

5. Η με αριθμό 1122/3-7-2017 επίκαιρη ερώτηση του Ε' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Δωδεκανήσου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Δημητρίου Κρεμαστινού προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Διακοπές ηλεκτρικού ρεύματος στη Ρόδο εν μέσω καύσωνα και τουριστικής περιόδου».

6. Η με αριθμό 1036/16-6-2017 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αχαΐας της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιάσονα Φωτήλα προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Θα δοθεί επιτέλους λύση στο θέμα της «ΑΜΙΑΝΤΙΤ»;».

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη θα συζητηθεί η πέμπτη με αριθμό 1210/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του ΣΤ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Λάρισας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Λαμπρούλη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα προβλήματα λειτουργίας και το σχέδιο κλεισίματος του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παίδων Σκαραμαγκά.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γίνεται λόγος για το Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες στον Σκαραμαγκά, το οποίο λειτουργεί εδώ και περίπου είκοσι οκτώ χρόνια, φιλοξενώντας άτομα με σοβαρές αναπηρίες.

Σήμερα φιλοξενούνται είκοσι εννέα άτομα -οι δυνατότητες, με βάση τις κτηριακές υποδομές, επιτρέπουν τη φιλοξενία περισσότερων- σε ένα κτήριο που χρήζει, όμως, συγκεκριμένων παρεμβάσεων στην κατεύθυνση συντήρησης, επισκευής, αφού έχει στην ουσία εγκαταλειφθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Παράλληλα, τεράστιο παραμένει το πρόβλημα των ελλείψεων σε προσωπικό, για παράδειγμα σε νοσηλευτές -σήμερα υπάρχουν μόνο είκοσι- σε ψυχίατρο, παιδοψυχίατρο, ψυχολόγους και άλλες ειδικότητες, ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες των φιλοξενούμενων.

Αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης είναι η πλημμελής φροντίδα των φιλοξενούμενων και ειδικά στην εξατομικευμένη φροντίδα, που είναι απαραίτητη για αυτά τα άτομα, ενώ παράλληλα η εντατικοποίηση της δουλειάς λόγω του ελλιπούς προσωπικού των εργαζομένων, έχει τραγικές επιπτώσεις και στους ίδιους λόγω βαριών περιστατικών που φιλοξενούνται σε αυτή τη Μονάδα.

Με πρόσχημα την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί στη συγκεκριμένη δομή, απόρροια της συνειδητής απαξίωσης διαχρονικά και με ευθύνη όλων των κυβερνήσεων -των προηγούμενων, αλλά και της σημερινής- αποφασίστηκε από το διοικητικό συμβούλιο του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Αττικής, η κατάργηση της συγκεκριμένης Μονάδας και η μεταφορά των φιλοξενούμενων σε άλλες μονάδες.

Στη βάση, λοιπόν, αυτής της εξέλιξης, αλλά και με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η συγκεκριμένη δομή, τα ερωτήματα προς την Υπουργό είναι τα εξής: Πρώτον, θα γίνουν όλες οι απαραίτητες παρεμβάσεις-εργασίες στη συγκεκριμένη Μονάδα,

ώστε να βελτιωθούν οι κτηριακές εγκαταστάσεις; Δεύτερον, τι κινήσεις θα γίνουν, τι πρωτοβουλίες θα πάρει η Κυβέρνηση, τι μέτρα, προκειμένου να προσληφθεί το αναγκαίο προσωπικό, ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες των φιλοξενούμενων και να μπορέσουν έτσι να γίνουν και άλλες εισαγωγές λόγω των τεράστιων ελλείψεων σε τέτοιες προνοιακές δομές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Θα απαντήσει η Αναπληρώτρια Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Φωτίου.

Παρακαλώ, κυρία Φωτίου, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ (Αναπληρώτρια Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο Σκαραμαγκάς, κύριε συνάδελφε, είναι μια περίπτωση -ίσως η πιο αιχμηρή- από μια κατάσταση που υπάρχει γενικώς στη χώρα μας σε επίπεδο ιδρυμάτων και στην άποψη η οποία είχε διαμορφωθεί για χρόνια, ότι είναι καλό να έχουμε μεγάλα ιδρύματα, πολυπληθή ιδρύματα, αν θέλετε, ατόμων με αναπηρίες ή ατόμων με νοητική υστέρηση ή ατόμων που βρίσκονται στο φάσμα του αυτισμού, η περίπτωση του Σκαραμαγκά δηλαδή. Στην περίπτωση του Σκαραμαγκά έχουμε είκοσι έξι άτομα με βαριά νοητική υστέρηση και άλλες περιπτώσεις στο φάσμα του αυτισμού.

Αυτή, λοιπόν, η κατάσταση μας έχει δημιουργήσει από παλιότερα μια αντίληψη ότι είναι καλό να έχουμε τέτοια μεγάλα ιδρύματα.

Σήμερα, σε όλον τον κόσμο, σε όλη την Ευρώπη, αλλά και στη χώρα μας, όλες οι επιστημονικές μονάδες θεωρούν ότι είναι λάθος να συνεχίζουμε την πολιτική της ασυλοποίησης και ότι είναι λάθος να έχουμε μονάδες στις οποίες βρίσκονται άτομα τα οποία είναι περισσότερα από είκοσι, τριάντα, κλπ..

Επομένως, για να έχουμε μια εξατομικευμένη φροντίδα πρέπει να δημιουργήσουμε μικρές ομάδες, για να σπάσουμε την κατάσταση της ασυλοποίησης.

Αναφερόμενοι στον Σκαραμαγκά, μπορεί ο Σκαραμαγκάς να φτιαχτεί, να εκσυγχρονιστεί, να εξοπλιστεί; Τι μπορεί να κάνει ακριβώς; Ας πάρουμε τον Σκαραμαγκά κατ' αρχάς ως κτήριο. Ο Σκαραμαγκάς αυτή τη στιγμή είναι κομμάτι ενός παλιού εκπαιδευτηρίου -ένα κομμάτι, δηλαδή, κατέχεται από αυτή τη Μονάδα- το οποίο είναι ισόγειο και τέσσερις όροφοι. Ο κάθε όροφος είναι 680 τετραγωνικά μέτρα και είναι 3.500 τετραγωνικά μέτρα μαζί με το υπόγειο.

Σήμερα οι δυο όροφοι είναι κενοί. Θα είχε νόημα να φτιάξουμε τον Σκαραμαγκά και να βάλουμε άλλα είκοσι έξι παιδιά; Λέμε παιδιά, αλλά είναι όλοι από τριάντα πέντε χρονών έως πενήντα.

Όταν εμείς αναλάβαμε, δυο παιδιά, δηλαδή ανήλικα, τα μεταφέραμε σε άλλα θεραπευτήρια με συναίνεση και των γονιών τους, γιατί ενδιαφερόμαστε όλα όσα κάνουμε να έχουν και τη συναίνεση όλων, δηλαδή και των εργαζομένων και των ειδικών και των γονιών. Τα παιδιά έχουν αλλάξει εντελώς. Αυτό που μας λένε οι γονείς, οι ειδικοί κλπ., είναι ότι άλλαξε η ζωή τους και ότι βρίσκονται σε ένα νέο περιβάλλον, το οποίο πράγματι τα φροντίζει και αλλάζει την κατάστασή τους.

Επομένως, αν σήμερα φτιάχναμε τον Σκαραμαγκά, δεν θα τον φτιάχναμε για να γίνει ένα μεγάλο άσυλο. Δεν είναι αυτή η σύγχρονη αντίληψη. Δεν είναι αυτή η άποψη του Συνηγόρου του Πολίτη και του Παιδιού, ο οποίος μας έχει στείλει εκτεταμένη έκθεση -την οποία θα καταθέσω στο τέλος στα Πρακτικά- όπου προτείνει και ο ίδιος τη μετεγκατάσταση. Η μετεγκατάσταση είναι μια ιστορία η οποία θέλει χρόνο και πολλαπλές συναινέσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Θα συνεχίσω στη δεύτερη φάση της ομιλίας μου.

Ένας από τους λόγους που ο Σκαραμαγκάς, εκτός των άλλων, είναι ακατάλληλος γι' αυτού του τύπου τις μονάδες, είναι γιατί είναι εκτός οικιστικού ιστού. Το συγκρότημα βρίσκεται στο Σχιστό και είναι απομονωμένο. Δεν είναι αντίληψή μας ότι αυτά τα συγκροτήματα πρέπει να είναι αποθήκες ψυχών εκτός οικιστικού ιστού. Πρέπει να είναι μέσα στον οικιστικό ιστό, πρέπει να είναι ανοικτά στην κοινωνία, η κοινωνία να μπαίνει μέσα σε αυτά και αυτά να προσφέρουν δράσεις στην κοινωνία, ώστε αυτά τα άτομα να εντάσσονται σιγά-σιγά και να αρχίζει η αποκατάστασή τους, εν μέρει, όσο αντέχουν.

Αυτή είναι η αντίληψή μας και για τα Λεχαινά και γι' αυτό το πρόγραμμα που έχουμε κάνει μέχρι σήμερα στα Λεχαινά. Ανοίγει σιγά-σιγά την πιο ακραία περίπτωση στην κοινωνία για τα άτομα αυτά, για τα οποία απαιτείται πολύχρονη και άλλου τύπου προστασία, καθώς και ειδικές ενέργειες.

Αυτή είναι η πρόθεσή μας και θα σας εξηγήσω στο δεύτερο κομμάτι της ομιλίας μου πώς θα γίνει και ποιοι είναι σήμερα στον Σκαραμαγκά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κύριε Λαμπρούλη, ορίστε, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά για τη δευτερολογία σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με προσοχή την κυρία Υπουργό. Δείτε, αυτή η εξέλιξη -με όσα προείπα και στην πρωτολογία μου- δικαίως, κυρία Υπουργέ, δημιουργεί τις έντονες ανησυχίες και διαμαρτυρίες των γονέων και κηδεμόνων, αλλά και του Αγωνιστικού Αναπηρικού Κινήματος, οι οποίοι εναντιώνονται στο κλείσιμο της συγκεκριμένης Μονάδας του Σκαραμαγκά και στη μεταφορά των περιθαλπόμενων σε άλλες μονάδες. Τι διεκδικούν; Διεκδικούν αυτό που είπα και στην πρωτολογία μου, δηλαδή τη βελτίωση των συνθηκών της υφιστάμενης δομής -κτηριακά κλπ.- την ενίσχυση με επαρκές προσωπικό, ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες αυτών των «παιδιών» και από εκεί και πέρα να έχουν όλες εκείνες τις παροχές που μπορεί να τους προσφέρει σήμερα η επιστήμη και η πρόοδος που υπάρχει στον τομέα -ή στους τομείς, αν θέλετε- παροχής τέτοιου τύπου υπηρεσιών «προνοιακού», αν θέλετε, χαρακτήρα.

Βεβαίως, αναδεικνύεται και με τη σημερινή κουβέντα για το Σκαραμαγκά ένα ζήτημα που δεν είναι σημερινό, αλλά έρχεται από χρόνια. Αναδεικνύεται η ανάγκη δημιουργίας και λειτουργίας, κατά τη γνώμη μας, δημόσιων δομών φιλοξενίας αντιμετώπισης τέτοιου είδους περιστατικών ατόμων με χρόνιες παθήσεις, ατόμων με ειδικές ανάγκες, για παράδειγμα του αυτιστικού φάσματος. Όμως, δεν είναι μόνο του αυτιστικού φάσματος.

Ποτέ το Κομμουνιστικό Κόμμα δεν συνηγόρησε -και νομίζω ότι το ξέρετε αυτό πολύ καλά- όταν ακόμα ξεκίνησε και η περίφημη συζήτηση για την αποασυλοποίηση. Όμως, δείτε το εξής: Απαξιώθηκαν, εξαθλιώθηκαν συνειδητά -και το επαναλαμβάνω, είναι διαχρονικό ζήτημα και ευθύνες έχουν όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις- μια σειρά από τέτοιες δομές και παράλληλα με αυτούς και οι ευεργετούμενοι -ας το πούμε έτσι- τα άτομα με ειδικές ανάγκες, με αποτέλεσμα όντως να καταντήσουν άσυλα, με τις τραγικές εικόνες και με όλα αυτά που έχουμε δει στο παρελθόν.

Εάν αντίστοιχα είχαν ληφθεί τα μέτρα αποκατάστασης ζημιών, βλαβών, ενίσχυσης με προσωπικό, με προγράμματα τα οποία θα μπορούσαν να ακολουθήσουν τα άτομα αυτά, θα μπορούσαν να ανταπεξέλθουν στη ζωή τους, γιατί πολλά από αυτά ή ένα μέρος από αυτά εντάσσονται και στην κοινωνία σταδιακά.

Άρα, εδώ μιλάμε για μια συγκεκριμένη κατάσταση, όπου υπάρχουν ευθύνες διαχρονικά. Και, βεβαίως, υπάρχει έντονη ανησυχία, με βάση την εξέλιξη αυτή σε ό,τι αφορά τη απόφαση για το κλείσιμο και τη μεταφορά αυτών των «παιδιών», ότι ενδεχομένως μέσα στο καλοκαίρι, από ό,τι ειπώθηκε προφορικά, να υπάρξει αυτή η κίνηση μεταφοράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κυρία Υπουργέ, πριν σας δώσω τον λόγο, θα ήθελα μια ανακοίνωση προς το Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω ότι η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Παναγιώτης (Νότης) Μηταράκης από τη Νέα Δημοκρατία ζητά άδεια ολιγοήμερης απου-

σίας για μετάβαση στο εξωτερικό από Τετάρτη 13 Σεπτεμβρίου έως Τετάρτη 20 Σεπτεμβρίου του 2017 και από την Τρίτη 24 Οκτωβρίου έως Κυριακή 29 Οκτωβρίου του 2017. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ (Αναπληρώτρια Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, η απαξίωση, αν θέλετε, των ιδρυμάτων αυτών ως αποτέλεσμα της κρίσης μέσα από συγχωνεύσεις που έγιναν, όπως ξέρετε, σε δεκατρία κέντρα κοινωνικής προστασία σε όλη την Ελλάδα εξήντα τριών ιδρυμάτων -ο Σκαραμαγκάς είναι ένα εκ των ιδρυμάτων που συγχωνεύτηκαν στο Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας Αττικής, μαζί με τα υπόλοιπα ιδρύματα που το απαρτίζουν- είναι η μία εικόνα της συγχώνευσης της διοικητικής.

Παρ' όλα αυτά ο Σκαραμαγκάς έχει αυτή τη στιγμή -και πρέπει να το πούμε- τριάντα επτά εργαζόμενους για είκοσι έξι άτομα, όπως σας είπα. Είναι είκοσι νοσηλευτές και βοηθοί νοσηλευτών και τα υπόλοιπα δεκαεπτά άτομα γενικότερα της διοίκησης ή άλλων εξυπηρετήσεων. Είναι αρκετά; Όχι, δεν είναι. Θέλουμε πιο εξειδικευμένους ανθρώπους για να εξυπηρετούν τα είκοσι έξι άτομα; Θέλουμε.

Όπως, όμως, σας εξήγησα στο πρώτο μέρος, δεν είναι εκεί το πρόβλημα, να βρούμε, δηλαδή, άλλους δέκα ανθρώπους, παρ' όλο που ξέρετε ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο να διοριστούν δέκα νέοι άνθρωποι στη Μονάδα του Σκαραμαγκά και κατ' επέκταση σε όλες τις μονάδες του κράτους, στις εξήντα τρεις αυτές μονάδες του κράτους. Το πρόβλημα, όπως σας εξήγησα, είναι πρόβλημα αντίληψης. Σκοπεύουμε να κάνουμε μεγάλα άσυλα, να έχουμε στοιβαγμένους ανθρώπους και μη στοιβαγμένους; Διότι εδώ το μεγάλο πρόβλημα είναι ότι έχουμε ένα τεράστιο συγκρότημα -έξι στρέμματα υπαίθριου χώρου- όπου είναι αδύνατον να παρακολουθήσεις τους ωφελούμενους του Σκαραμαγκά να αυλίζονται. Εξ ου και τον περισσότερο χρόνο μένουν μέσα.

Υπάρχει, λοιπόν, θέμα κλίμακος. Πρέπει να δημιουργηθούν στην Ελλάδα, όπως σε όλο τον κόσμο, μικρότερα ιδρύματα που να προσομοιάζουν με μεγάλα σπίτια και να είναι μέσα στον αστικό ιστό ή κοντά στον αστικό ιστό, ώστε αυτά τα μεγάλα σπίτια να είναι ανοιχτά στην κοινότητα. Η ένταξή τους στην κοινότητα και στην εργασία κατ' επέκταση, είναι δικαίωμα των ατόμων με αναπηρία, σύμφωνα με τις συνθήκες του ΟΗΕ που έχουμε υπογράψει σαν χώρα.

Εγώ σας λέω το εξής: Εάν αυτές οι μονάδες δεν αρχίσουν να γίνονται πιο μικρές, πιο ευέλικτες και μέσα στον αστικό ιστό, δεν πρόκειται να έχουμε αλλαγή της νοοτροπίας που θεωρεί ότι όλα αυτά τα άτομα πρέπει να είναι απομονωμένα κάπου, όπου η κοινωνία να μην τα βλέπει, αν θέλετε. Έχουμε άλλη αντίληψη. Ο Σκαραμαγκάς είναι ένα εξαιρετικό παράδειγμα. Δεν σκοπεύουμε να προβούμε σε βεβιασμένες ενέργειες. Αν θέλαμε να το κάνουμε, θα το είχαμε κάνει. Και θα είχαμε επιλύσει, αν θέλετε, επιστημονικά ορθότερα το πρόβλημα, όπως λένε όλοι οι ειδικοί και ο Συνήγορος του Παιδιού. Έτσι μας λέει και ο Συνήγορος του Παιδιού, ότι πρέπει να μετεγκαταστήσουμε τους ωφελούμενους του Σκαραμαγκά. Θα το είχαμε κάνει.

Προσπαθούμε να έχουμε τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση. Οι εργαζόμενοι το επιθυμούν να βρεθούν σε μικρότερες μονάδες, να βρεθούν με οκτώ παιδιά. Οι εργαζόμενοι πρέπει να δουλέψουν αλλιώς. Έχουν εξαντληθεί. Όλες αυτές οι ιστορίες είναι πολύ ψυχοφθόρες. Πρέπει να αλλάξει εντελώς όλη η αντίληψη.

Εγώ θα συνεχίσω να το υποστηρίζω μετά πάθους, ότι πρέπει να αλλάξουμε το προνοιακό τοπίο της χώρας μας. Γι' αυτό φέρνουμε και τον νόμο για την αναδοχή και υιοθεσία μέσα στο καλοκαίρι στη Βουλή. Θα τον φέρουμε, γιατί ακριβώς πιστεύουμε ότι η πρώτη κίνηση είναι να μην μπαίνουν τα παιδιά στα ιδρύματα -αυτή είναι η πιο σοβαρή κίνηση- και μετά, βεβαίως, τα ιδρύματα σιγά-σιγά να γίνονται ολοένα και πιο μικρές μονάδες και να δημιουργούν στέγες υποστηριζόμενης διαβίωσης, όπου ανά τέσσερα, ανά πέντε, τα άτομα αυτά θα μπορούν να ζουν μέσα στον κοινωνικό ιστό. Όχι όλα, αλλά κάποια από αυτά, μαζί με το κατάλληλο προσωπικό.

Αυτό είναι το σχέδιο. Και ή το βάζουμε όλα τα κόμματα μπροστά με συναίνεση, έχοντας και όλη την επιστημονική κοινότητα στο πλάι μας ή, νομίζω, η χώρα μας δεν κάνει βήματα μπροστά σ' αυτό τον τομέα. Και ελπίζω και στη συνεργασία του ΚΚΕ, αλλά και όλων των πτερύγων της Βουλής, για να αλλάξουμε επί της ουσίας το προνοιακό τοπίο της χώρας. Αυτό πρέπει να το κάνουμε. Ακόμη και σε συνθήκες κρίσης μπορούμε να το κάνουμε. Φτάνει να θέλουμε, όλοι μαζί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην τρίτη με αριθμό 1213/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου, προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Αντί για μέτρα στήριξης της ελληνικής κτηνοτροφίας, εξαίρεση των σύνθετων ζωοτροφών από τη μείωση του ΦΠΑ».

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Τσιρώνης.

Παρακαλώ, κύριε Κεγκέρογλου, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, η ελληνική κτηνοτροφία περνά μια δύσκολη φάση, κατά την οποία παρατηρείται αύξηση του κόστους και ταυτόχρονα μείωση των τιμών. Η αύξηση του κόστους έχει να κάνει, βεβαίως, με την αύξηση της φορολογίας, τη σταδιακή αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών και, βεβαίως, την αύξηση των απαραιτήτων ζωοτροφών. Ταυτόχρονα, και ενώ έχουμε μειωμένη λόγω διαφόρων -καιρικών κυρίως- συνθηκών παραγωγή του γάλακτος, οι τιμές μειώνονται.

Έτσι, λοιπόν, αυτή η κατάσταση οδηγεί σε αδιέξοδο τους κτηνοτρόφους μας, οι οποίοι θεωρούν ακατανόητη -και είναι ακατανόητη- την εξαίρεση από τη μείωση του ΦΠΑ των σύνθετων ζωοτροφών, των ελληνικών δηλαδή επεξεργασμένων θηραμάτων και ζωοτροφών, που είναι απαραίτητες για την ελληνική κτηνοτροφία και που αποτελούν κατά το μέγιστο ποσοστό τις ζωοτροφές που χρησιμοποιούν οι Έλληνες κτηνοτρόφοι.

Βεβαίως, υπάρχουν ονομαστικές συλλογικές και ατομικές καταγγελίες για τις ελληνοποιήσεις γάλακτος, οι οποίες οδηγούν και στη μείωση των τιμών του γάλακτος.

Για όλα αυτά σας ρωτάμε, κύριε Υπουργέ, εάν προτίθεστε και με ποιον τρόπο, ως Κυβέρνηση αλλά και ως Υπουργείο, να επανεξετάσετε την άποψή σας και τη θέση σας για την εξαίρεση από τη μείωση του ΦΠΑ των σύνθετων επεξεργασμένων ζωοτροφών, ώστε να ενταχθούν και αυτές στον ΦΠΑ 13%.

Και, βεβαίως, να μας ενημερώσετε εάν έχετε λάβει γνώση των καταγγελιών για τις ελληνοποιήσεις γάλακτος και ποιες είναι οι ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί μέχρι τώρα ή προτίθεστε να προβείτε, προκειμένου να προστατευτούν η ελληνική κτηνοτροφία και οι Έλληνες παραγωγοί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο κ. Κεγκέρογλου θίγει ένα θέμα πάρα πολύ σημαντικό, την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της ελληνικής γαλακτοπαραγωγής, που είναι μια συζήτηση πάρα πολύ μεγάλη, γιατί ξέρουμε ότι η χώρα μας δεν είναι αυτάρκης στο γάλα και μάλιστα δέχεται πολύ σκληρή επίθεση από ανταγωνιστικά προϊόντα άλλων χωρών. Πρέπει, λοιπόν, να δούμε τις αιτίες που αυτή τη στιγμή δυσκολεύουν την ελληνική παραγωγή.

Βέβαια, κάποια νούμερα τα οποία επικαλέστηκε ο κ. Κεγκέρογλου δεν είναι ακριβή. Θα αναφέρω συγκεκριμένα στοιχεία για την παραγωγή αγελαδινού γάλακτος: Το 2013 ήταν 607.000 τόνοι, το 2014 ήταν 610.000 τόνοι, το 2015 ήταν 602.000 τόνοι και το 2016 ήταν 600.000 τόνοι.

Όπως βλέπετε, δεν έχουμε κάποια σημαντική μείωση, ώστε να λέμε ότι αυτή τη στιγμή έχουμε αυτό που ονομάζουμε «κατάρρευση της παραγωγής». Ξαναλέω ότι όλα αυτά τα χρόνια η Ελλάδα δεν είναι αυτάρκης σε γάλα. Δεν το θεωρούμε αυτό το

πράγμα καλό νούμερο, αλλά δεν μιλάμε για μειωμένη παραγωγή.

Στο δε αιγοπρόβειο, που είναι και η κορωνίδα μας, γιατί εκεί πέρα στηρίζεται η δική μας παραγωγή και αυτό είναι το ιδιαίτερο προϊόν μας, το 2016 είχαμε 10% αύξηση της παραγωγής, δηλαδή είχαμε 606.000 τόνους πρόβειο και 141.000 τόνους γίδινο, ενώ το 2015 είχαμε 549.000 τόνους πρόβειο και 129.000 τόνους γίδινο. Είχαμε, δηλαδή, μια αύξηση της παραγωγής, χωρίς πάλι αυτό να σημαίνει ότι είμαστε ικανοποιημένοι με αυτά τα νούμερα.

Γυρίζω τώρα στο κομμάτι του αυξημένου κόστους. Είναι φανερό ότι το αυξημένο κόστος δεν αφορά την αύξηση της φορολογίας επί των κερδών. Η δε αύξηση του ΦΠΑ στις εισροές ξέρετε ότι δεν είναι κόστος για τον παραγωγό. Είναι απλώς μια κακή πίστωση, η οποία μειώθηκε τώρα. Θα εξηγηθώ και στο θέμα αυτό για τη φορολογική κλάση 2309.

Αυξημένο κόστος έχουμε πράγματι στις ζωοτροφές, γιατί η Ελλάδα δυστυχώς -και θα το εξηγήσω στη δευτερολογία μου- εξαρτάται από τις ζωοτροφές. Το 70% του κόστους είναι η ζωοτροφή, το πραγματικό κόστος ζωοτροφής, όχι ο φόρος. Αυτό δεν ισχύει, δεν είναι εκεί το πρόβλημα.

Κλείνω με την κλάση. Ναι, το Υπουργείο απαντά καταφατικά. Το Υπουργείο Οικονομικών μελετάει αυτήν τη στιγμή να μπουν και οι σύνθετες ζωοτροφές μέσα στο χαμηλό ΦΠΑ, το οποίο πετύχαμε σε συνεργασία με τους θεσμούς από 24% σε 13% για όλα τα άλλα προϊόντα. Η δυσκολία σε αυτήν την κλάση, στην 2309, δεν οφείλεται στο ότι ήθελε η Κυβέρνηση ή κάποιος άλλος να την εξαιρέσει, αλλά στο ότι σε αυτήν την κλάση υπάγονται και οι ζωοτροφές των κατοικίδιων ζώων, που όντως πρέπει να έχουν –δεν νομίζω να έχει αντίρρηση κανένας- 24% ΦΠΑ, γιατί είναι καταναλωτικό προϊόν, δεν αφορά την παραγωγή, δεν αφορά τα παραγωγικά ζώα. Και επειδή στην κλάση 2309 είναι και αυτές οι ζωοτροφές, αυτά που αγοράζουμε δηλαδή για τα σκυλάκια και τα γατάκια, ήταν φανερό ότι το Υπουργείο επεξεργάζεται μια τροπολογία ώστε να μπορέσουμε να εξαιρέσουμε τις σύνθετες ζωοτροφές και να πάνε και αυτές στην κατηγορία 13%.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κύριε Κεγκέρογλου, έχετε και πάλι τον λόγο για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για το θέμα που έχει να κάνει με τις σύνθετες ζωοτροφές, που αποτελούν βασικό παράγοντα για την ελληνική κτηνοτροφία, νομίζω ότι η αποδοχή του λάθους της Κυβέρνησης μπορεί να οδηγήσει, εάν είναι πραγματικά το Υπουργείο Οικονομικών διατεθειμένο να επεξεργαστεί την άρση αυτής της αδικίας, σε μια σωστή απόφαση. Αναμένουμε για να δούμε τι ακριβώς θα γίνει με αυτήν την ιστορία. Όμως, δεν είναι δικαιολογία οι ζωοτροφές για τα σκυλάκια και τα γατάκια. Αυτό νομίζω τώρα ότι είναι μια δικαιολογία της στιγμής. Δεν χρειάζεται να χρησιμοποιούμε τέτοια επιχειρήματα, κύριε Υπουργέ. Είναι λάθος της Κυβέρνησης και η αύξηση του ΦΠΑ, η οποία έγινε συνολικά, και η εξαίρεση από τη μείωση για τις σύνθετες ζωοτροφές. Απλά πράγματα. Θα το εξετάσει το Υπουργείο. Είπατε ότι θα το δει εκ των υστέρων. Εντάξει, δεχόμαστε αυτήν την ειλικρινή στάση. Από εκεί και πέρα, δεν μπορεί να υπάρξει δικαιολογία για γατάκια, σκυλάκια κλπ..

Όσον αφορά το θέμα των ελληνοποιήσεων γάλακτος, οι καταγγελίες οι οποίες έγιναν σε εσάς προσωπικά και στον εκπρόσωπο του Οργανισμού «ΔΗΜΗΤΡΑ» από τους εκπροσώπους των κτηνοτρόφων δεν βρήκαν ικανοποιητικές τις απαντήσεις σας και βέβαια και εγώ σήμερα δεν άκουσα μια ικανοποιητική απάντηση για τον τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος. Κοιτάξτε, το ότι οι γαλακτοβιομήχανοι έχουν δηλώσει υψηλά αποθέματα για να έχουν τη δυνατότητα να εισάγουν από Βουλγαρία κλπ., δεν σημαίνει ότι υπήρξε αύξηση της παραγωγής, ιδιαίτερα για αιγοπρόβειο γάλα. Το ισοζύγιο δεν λειτουργεί. Το σύστημα «ΑΡΤΕΜΙΣ» δεν λειτουργεί. Ή μήπως λειτουργεί;

Τι γίνεται με όλα αυτά τα οποία σας έχουν καταγγείλει μέχρι τώρα; Έτσι τα ξεπερνάμε; Δεν μπορεί. Δεν μπαίνω στο θέμα που έχει να κάνει με τη φέτα, παρά μόνο στην ανάγκη να προχωρήσουμε περαιτέρω, σύμφωνα με το αίτημα που έχει γίνει και στη δημιουργία διεπαγγελματικής οργάνωσης. Και δεν μπαίνω στο θέμα που έχει να κάνει με τη φέτα, διότι υπάρχουν λεπτά ζητήματα, τα οποία πρέπει να τα εξετάσετε εσείς, χωρίς να υπάρχει η ανάγκη καταγγελιών ή οποιονδήποτε άλλων στοιχείων. Νομίζω ότι σας έχουν διατεθεί αυτά τα στοιχεία και πρέπει να προχωρήσετε στον έλεγχο και βεβαίως σε συγκεκριμένες ενέργειες και πράξεις που μπορούν να οδηγήσουν στην αντιμετώπιση του προβλήματος των ελληνοποιήσεων γάλακτος, που δεν είναι βέβαια μόνο για την παραγωγή τυροκομικών. Σε αυτό έχει συμβάλει και η αύξηση των ημερών για το φρέσκο γάλα που δίνει τη δυνατότητα εισαγωγών και άλλοι παράγοντες.

Νομίζω, λοιπόν, ότι σ' αυτό θα πρέπει να κάνετε συγκεκριμένες ενέργειες και -αν δεν είστε έτοιμος σήμερα, εντάξει- να μας ενημερώσετε ποιες είναι αυτές οι ενέργειες σε μια επόμενη φάση. Όμως, να μην κρύβουμε το πρόβλημα κάτω από το χαλί. Είναι τεράστιο το πρόβλημα.

Βεβαίως, να επανέλθω στο ζήτημα των ζωοτροφών –και να κλείσω με αυτό- και να πω ότι όσο καθυστερούμε τόσο ευνοούμε τις εισαγόμενες ζωοτροφές, όσο καθυστερούμε τόσο ευνοούμε τη μεταλλαγμένη σόγια. Και ειδικά εσείς, που προέρχεστε από τους οικολόγους και έχετε δείξει ευαισθησία στα θέματα των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων, αλλά και ζωοτροφών, θα πρέπει αυτό να το αντιμετωπίσετε. Στη γενετικά μεταλλαγμένη σόγια μειώθηκε το ΦΠΑ στο 13%. Αυτό είναι ένα ευνοϊκό καθεστώς για κάτι το οποίο δεν το θέλουμε νομίζω. Πρέπει να δούμε και πολύ γρήγορα αυτήν τη διαδικασία εξέτασης που είπατε για τον ΦΠΑ πώς θα κατέβει στο 13%.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΡΩΝΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δήλωσα και το επιβεβαιώνω ότι είμαστε σε στενή συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών –για να το κλείσουμε αυτό το θέμα- να λυθεί αυτό το ζήτημα με τη συγκεκριμένη κλάση και να πάρουν οι αγρότες και σε αυτές τις σύνθετες ζωοτροφές το ΦΠΑ το δίκαιο, αυτό που έχουν το ΦΠΑ για όλα.

Όμως, λέω ξανά ότι το ΦΠΑ στις εισροές -και οποιοσδήποτε έχει έστω και μια πολύ μικρή επιχείρηση ή είναι αγρότης το ξέρει- δεν είναι κόστος. Δεν μετράει το ΦΠΑ στο κόστος. Είναι έλλειψη ρευστότητας πιθανά, είναι πρόβλημα, δεν είναι κόστος. Να μιλάμε με στοιχειώδη οικονομικά και με στοιχειώδη αριθμητική. Το ΦΠΑ συμψηφίζεται. Το ξέρετε όλοι. Άρα, δεν μπορεί να προκαλεί κόστος. Έτσι;

Από εκεί και πέρα, λοιπόν, γυρίζω στο ουσιαστικό, γιατί το ουσιαστικό δεν είναι το ΦΠΑ. Το λέω ξανά. Είναι πρόβλημα ρευστότητας, αλλά δεν είναι το ουσιαστικό. Το κόστος στην Ελλάδα δημιουργείται από δύο βασικές αιτίες και εδώ να μπούμε στη ρίζα του κακού.

Η μία βασική αιτία είναι ότι εμείς εισάγουμε ζωοτροφές. Οι Σαρδήνοι συνάδελφοι μας -Ιταλία είναι η Σαρδηνία, δεν είναι Τουρκία, δεν είναι τρίτη χώρα, είναι Ευρώπη, ελεύθερη διακίνηση αγαθών- πουλάει 0,65. Φτάνει, δηλαδή, το κόστος για την ελληνική επιχείρηση στην πόρτα της κάτω από 0,80. Αυτό είναι μια πραγματικότητα. Ας δούμε, λοιπόν, κι εμείς τι έκαναν αυτοί και μείωσαν τα κόστη, ώστε κι εμείς να τα μειώσουμε και ξέρουμε τι έκαναν. Έφτιαξαν βοσκήσιμες γαίες. Έριξαν ψυχανθή σε σταροχώραφα που δεν τους ενδιέφεραν γιατί δεν κέρδιζαν από εκεί και δεν εισάγουν ζωοτροφές. Μείωσαν πάρα πολύ τις εισαγόμενες ζωοτροφές.

Λοιπόν, εδώ πέρα είναι είδηση για σήμερα ότι χθες, στις 3 του μηνός για την ακρίβεια –χθες το αναγγείλαμε και στον Τύπο- επιτέλους ξεκινάμε στη Ελλάδα τα διαχειριστικά σχέδια για τις βοσκήσιμες γαίες. Διαχειριστικά σχέδια σημαίνει πολύ περισσότερες βοσκήσιμες γαίες, πολύ μεγαλύτερη αειφορική διαχείρισή τους, να γίνουν ξανά τα ΑΔ, αυτά που δασώθηκαν, οι αγροί που δασώθηκαν και εγκαταλείφθηκαν να γίνουν ξανά βοσκότοποι, να μπορέσουν να γυρίσουν, ώστε να έχουμε υψηλής ποιότητας προϊόντα, τα οποία είναι τα ζωοτροφικά προϊόντα, όπως είναι η χαρουπιά, όπως είναι τα ψυχανθή, να γυρίσουμε και να έχουμε πάρα πολύ χαμηλά κόστη. Αυτή είναι η μεγάλη μάχη. Η μεγάλη μάχη είναι να μειώσουμε σημαντικά το κόστος της ζωοτροφής.

Μια άλλη μεγάλη μάχη -και εκεί δουλεύουμε αυτήν τη στιγμή- είναι να μειώσουμε το κόστος των διαφόρων φαρμάκων. Δεν

είναι δυνατόν, για παράδειγμα, ένα φάρμακο κτηνοτροφικό στην Ιταλία να κάνει 30 ευρώ και στην Ελλάδα 130. Τι να τον κάνω εγώ τον ΦΠΑ να είναι 13% και 0%, όταν πληρώνω τη βασική τιμή και ο Ιταλός πληρώνει με 30; Και 50 να ήταν ο ΦΠΑ στην Ιταλία, θα το αγόραζε 45 ευρώ κι εμείς το αγοράζουμε 130.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Αναπληρωτή Υπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, σε μισό λεπτό.

Το τελευταίο ζήτημα -αλλά λέω το τελευταίο, γιατί το πρώτο είναι να γίνουμε ανταγωνιστικοί, να γίνουμε παραγωγικότεροι και αυτό συζητάμε με τις αγρότισσες και τους αγρότες μας- είναι οι έλεγχοι.

Πράγματι, το «ΑΡΤΕΜΙΣ» αυτήν τη στιγμή είναι αδύνατον, έτσι όπως λειτουργεί, να πιάσει όλη την διακίνηση και να την κάνει συνεχή, να πιάσει όλα τα ισοζύγια. Χρειάζεται, οπωσδήποτε ένα cloud, ένα πρόγραμμα δηλαδή, το οποίο να είναι μια βάση δεδομένων, που να καλύπτει όλη την παραγωγή. Αυτό δουλεύουμε και προσπαθούμε να φτιάξουμε τώρα και το δουλεύουμε σε συνεργασία με τις επαγγελματικές ενώσεις, ώστε να αποκλείεται πραγματικά με το που μια εταιρεία δηλώνει ότι έφερε γάλα από την Ιταλία και έφερε δέκα τόνους και μια άλλη εταιρεία δηλώνει ότι έφερε πενήντα να δούμε τι έγινε αυτό το γάλα, πώς έφτασε στην κατανάλωση.

Θα ήθελα να κλείσω με ένα πράγμα το οποίο ακούστηκε και δεν είναι ακριβές. Εγώ είμαι κάθετα αντίθετος στην αύξηση των ημερών. Το δηλώνω, δεν είναι στην πολιτική μου άποψη. Ήταν μια πίεση που δεχθήκαμε –το ξέρετε- από την εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ. Δεν είναι της πολιτικής μου.

Όμως, ξεκαθαρίζω –και φαίνεται από τα στοιχεία- ότι δεν άλλαξε η εισαγωγή νωπού αγελαδινού γάλακτος από αυτή την αύξηση των ημερών. Άλλωστε, οι περισσότερες εταιρείες δεν την έκαναν αυτή την αύξηση, γιατί σέβονται τον καταναλωτή τους. Ξέρετε ότι και ο καταναλωτής αυτή τη στιγμή ξέρει τι σημαίνει ποιότητα. Όσο λιγότερες είναι οι ημέρες, τόσο χαμηλότερη η παστερίωση, που σημαίνει γευστικά ότι το γάλα των πέντε ημερών είναι πολύ καλύτερο από το γάλα των επτά ημερών, των έντεκα ημερών, του ενός μήνα. Με αυτή την έννοια, οι ίδιες οι γαλακτοβιομηχανίες δεν θέλουν να αυξήσουν αυτές τις ημέρες, γιατί το γάλα δεν βγαίνει στην αγορά πάρα πολύ καλό.

Το μόνο πλεονέκτημα ίσως που δημιουργεί το να είναι το γάλα περισσότερων ημερών, επτά αντί για πέντε ημέρες, είναι ότι μπορούν τα σούπερ μάρκετ να το βγάλουν τις τελευταίες δυο ημέρες που πάει να λήξει με πολύ χαμηλότερη τιμή, αλλά από ό,τι μας λένε τα δικά μας στατιστικά στοιχεία –και αυτό γίνεται, θα το έχετε δει στην κατανάλωση- δεν έχει επηρεάσει αυτό σημαντικά –το λέω γιατί έχει μια πολύ μικρή μείωση- τουλάχιστον την τιμή του αγελαδινού γάλακτος, η οποία έχει χάσει τα τελευταία δυο χρόνια γύρω στα 4 λεπτά. Άρα, δεν μπορεί να συσχετίσουμε τα δυο γεγονότα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω ότι ο Γενικός Γραμματέας της Κυβέρνησης, ο κ. Καλογήρου, γνωστοποιεί προς τη Βουλή ότι δεν θα συζητηθούν μια σειρά επίκαιρων ερωτήσεων εξαιτίας διαφόρων λόγων.

Κατ' αρχάς, δεν θα συζητηθεί η ένατη με αριθμό 1178/5-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Αχαΐας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Καραθανασόπουλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με την άμεση σύνδεση του φράγματος Γαδουρά με το δίκτυο ύδρευσης της Ρόδου, διότι αρμόδιο Υπουργείο είναι το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.

Επίσης, δεν θα συζητηθούν λόγω κωλύματος των αρμοδίων Υπουργών και θα επαναπροσδιοριστούν για συζήτηση οι ακόλουθες επίκαιρες ερωτήσεις:

Δεν θα συζητηθεί η τέταρτη με αριθμό 1183/7-7-2017 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Β' Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ελένης Ζαρούλια προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Συνεχιζόμενες τρομοκρατικές επιθέσεις κατά διμοιριών των ΜΑΤ από παρακρατικά στοιχεία», λόγω κωλύματος του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Τόσκα που θα βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη.

Δεν θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 1179/6-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Αττικής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ – ΔΗΜΑΡ κ. Παρασκευής Χριστοφιλοπούλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με την προστασία και την ασφάλεια των κατοίκων των Αχαρνών.

Επίσης, δεν θα συζητηθεί η τέταρτη με αριθμό 1184/7-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Αντωνίου Γρέγου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Η βεβήλωση του ιερού μνημείου του Αγνώστου Στρατιώτου, ως αποτέλεσμα συνεχούς ατιμωρησίας».

Δεν θα συζητηθεί η έκτη με αριθμό 1190/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Δράμας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χρήστου Καραγιαννίδη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με τη δράση των «Ανένταχτων Μαιάνδρων Εθνικιστών» και της «Combat 18 Hellas» στο Μενίδι.

Ταυτόχρονα, δεν θα συζητηθεί η ενδέκατη με αριθμό 1175/4-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Η μειωμένη χρηματοδότηση του Πυροσβεστικού Σώματος δημιουργεί μεγάλα προβλήματα στο έργο των πυροσβεστών και στην πυρόσβεση».

Επίσης, δεν θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 1186/10-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξανδρου Τριανταφυλλίδη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Σήμα κινδύνου εκπέμπει ο Θερμαϊκός Κόλπος, επείγει πρόγραμμα άμεσης δραστικής παρέμβασης», λόγω κωλύματος της Υφυπουργού Εσωτερικών κ. Κόλλια-Τσαρουχά που έχει ως αιτία την τριμερή σύσκεψη Ελλάδας-Σερβίας-Βουλγαρίας στο Ανώτατο Συμβούλιο Εργασίας στο Μέγαρο Μουσικής Θεσσαλονίκης.

Παράλληλα, δεν θα συζητηθεί η πέμπτη με αριθμό 1211/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Λέσβου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σταύρου Τάσσου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Να παρθούν άμεσα μέτρα για την άμεση αποζημίωση των σεισμοπαθών και την αποκατάσταση των ζημιών στη Λέσβο» λόγω κωλύματος του Υπουργού Μεταφορών και Υποδομών κ. Σπίρτζη που θα βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη με τον Πρωθυπουργό και τη σέρβικη αντιπροσωπεία.

Η δέκατη τρίτη με αριθμό 1110/27-6-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ευβοίας του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Νικολάου Μίχου προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Στα πρόθυρα της καταρρεύσεως η οικία του Ήρωα της Εθνεγερσίας «Ανδρέα Μιαούλη»», δεν συζητείται λόγω κωλύματος της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Λυδίας Κονιόρδου.

Επίσης, η δέκατη τέταρτη με αριθμό 1123/3-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Λαϊκού Συνδέσμου -Χρυσή Αυγή κ. Αντωνίου Γρέγου προς την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, με θέμα: «Κατάχρηση του ονόματος «Μακεδονία» σε αθλητικές οργανώσεις», δεν συζητείται.

Επίσης, η δέκατη πέμπτη με αριθμό 1031/15-6-2017 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου της Βουλευτού Β' Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ελένης Ζαρούλια προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Ο Δήμος Καβάλας νομιμοποιεί το ψευδοκράτος σε τουριστική έκθεση στην Κωνσταντινούπολη», δεν συζητείται.

Επίσης, δεν συζητείται η δωδέκατη με αριθμό 1212/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Οξυμμένο πρόβλημα με το πόσιμο νερό σε πολλά χωριά του Δήμου Μύκης στην Περιφερειακή Ενότητα Ξάνθης», εξαιτίας κωλύματος του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σκουρλέτη, λόγω έλλειψης χρόνου για τη συγκέντρωση των απαραιτήτων στοιχείων. Ο Υπουργός προτίθεται να απαντήσει γραπτώς στην με αριθμό 6948 ερώτηση του Βουλευτή

που αναφέρεται στο ίδιο θέμα.

Συνεχίζουμε με την πρώτη με αριθμό 1185/10-7-2017 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Σωκράτη Βαρδάκη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Στελέχωση των Τμημάτων Επιθεώρησης Εργασίας».

Στην επίκαιρη ερώτηση θα απαντήσει η Υπουργός κ. Ευτυχία Αχτσιόγλου.

Κύριε Βαρδάκη, έχετε τον λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΒΑΡΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας συμβάλλει καθοριστικά στην αντιμετώπιση της αδήλωτης και υποδηλωμένης εργασίας μέσω των ελέγχων που διενεργεί. Για να καλύψει, όμως, αποτελεσματικά την αγορά εργασίας σε όλο της το φάσμα, σε όλο της το εύρος και να ανταπεξέλθει στις ανάγκες εργαζομένων και επιχειρήσεων καθίσταται επιτακτική η ενίσχυση της στελέχωσης των τμημάτων επιθεώρησης εργασίας.

Επειδή η καταπολέμηση της αδήλωτης εργασίας αποτελεί βασική προτεραιότητα της Κυβέρνησης, άμεσα τα περιφερειακά τμήματα ΣΕΠΕ πρέπει να στηριχθούν με σοβαρές παρεμβάσεις, γιατί η προσπάθεια που καταβάλλουν οι εργαζόμενοι είναι πραγματικά αξιόλογη.

Επίσης, θα ενταθούν οι προσπάθειες για ακόμη πιο αποτελεσματικούς ελέγχους που θα προστατεύουν τους εργαζόμενους και θα αποτελέσουν ουσιαστική στήριξη του ασφαλιστικού συστήματος; Επιπλέον, για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του ΣΕΠΕ θα εγκρίνονται οι αναγκαίες πιστώσεις για καύσιμα και υλικοτεχνικές υποδομές έγκαιρα;

Κυρία Υπουργέ, το σίγουρο είναι ότι μέσα από έναν σχεδιασμό σοβαρού και συγκροτημένου πλαισίου μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά την παραβατικότητα στην αγορά εργασίας και θεωρώ ότι όλοι μας θα βοηθήσουμε σε οποιαδήποτε προσπάθεια του Υπουργείου Εργασίας για την αναβάθμιση του ΣΕΠΕ και γενικότερα για την ενεργοποίηση και στελέχωση των ελεγκτικών μηχανισμών, ώστε να καταπολεμηθεί η ανασφάλιστη και μαύρη εργασία που πλέον τείνει να γίνει μάστιγα της εποχής μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΕΦΗ ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ (Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριοι Βουλευτές, είναι ιδιαίτερα κρίσιμο και νομίζω ότι σήμερα σημειώνεται μια πάρα πολύ θετική δυναμική σε ό,τι αφορά την ανεργία και από αυτό θέλω να ξεκινήσω.

Είδαμε ότι τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ έδειξαν το διορθωμένο ποσοστό της ανεργίας για τον Απρίλιο του 2017, που είναι 21,7%. Είναι περίπου δύο μονάδες κάτω από το αντίστοιχο ποσοστό που περσινού Απριλίου και είναι περίπου πέντε μονάδες κάτω από το ποσοστό ανεργίας με το οποίο ξεκίνησε αυτή η Κυβέρνηση το έργο της.

Η θετική δυναμική που σημειώνεται στο ζήτημα της καταπολέμησης της ανεργίας πρέπει να συμπληρωθεί οπωσδήποτε και από ισχυρές παρεμβάσεις στην ποιότητα των εργασιακών σχέσεων. Και εδώ είναι που το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας κάνει πραγματικά μια πολύ μεγάλη προσπάθεια για να βελτιώσει αυτό το ζήτημα, δηλαδή να βελτιώσει την ίδια την ποιότητα των εργασιακών σχέσεων.

Η Επιθεώρηση Εργασίας, μέσα στην κρίση από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, υποβαθμίστηκε ουσιαστικά και νομίζω πως αυτό δεν ήταν τυχαίο. Ήταν μία συνειδητή πολιτική επιλογή, διότι συνολικά η προσέγγιση της προηγούμενης κυβέρνησης στο ζήτημα των εργασιακών σχέσεων ήταν μία προσέγγιση, η οποία θεωρούσε ότι τα εργασιακά δικαιώματα αποτελούν τροχοπέδη στην ανάπτυξη. Ότι η ανάπτυξη, δηλαδή, θα έρθει μέσα από τη συμπίεση του εργατικού κόστους και των εργασιακών δικαιωμάτων ήταν το βασικό αφήγημα το οποίο υιοθετούταν από την προηγούμενη κυβέρνηση. Παράδειγμα που δείχνει αυτή την υποβάθμιση, το οργανόγραμμα που υιοθέτησε η προηγούμενη κυβέρνηση το 2014 για το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, που κατήργησε διακόσιες εννιά οργανικές θέσεις και είκοσι έξι οργανικές μονάδες, εννέα διευθύνσεις και δεκαεπτά τμήματα.

Και επειδή πολλές φορές τα νούμερα μπορεί να μη λένε αυτό ακριβώς που χρειάζεται, δίνω μόνο δύο παραδείγματα. Από την προηγούμενη κυβέρνηση καταργήθηκαν το Τμήμα Νομικής Στήριξης του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας και το Τμήμα Πληροφοριακών Συστημάτων του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. Είναι προφανές ότι αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία να προσπαθήσει ένας ελεγκτικός μηχανισμός να λειτουργήσει χωρίς νομική στήριξη και χωρίς πληροφοριακό σύστημα.

Εμείς τι κάνουμε από τη στιγμή που αναλάβαμε και λόγω της μεγάλης βαρύτητας που δίνουμε στη δράση του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για να επιφέρει την νομιμότητα στους χώρους δουλειάς; Επτά παρεμβάσεις θα αναφέρω.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Θα ξεκινήσω και ελπίζω να προλάβω να ολοκληρώσω στη δευτερολογία μου.

Με το νέο οργανόγραμμα οι οργανικές θέσεις αυξάνονται κατά εκατόν σαράντα. Δημιουργούμε εννέα νέες οργανικές μονάδες, δύο διευθύνσεις και επτά τμήματα. Έχουν ήδη γίνει πενήντα προσλήψεις στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας και ελπίζω ότι μέσα στο επόμενο διάστημα θα είμαστε σε ευχάριστη θέση να ανακοινώσουμε περισσότερες. Ενίσχυση κυρίως του τμήματος της υγείας και της ασφάλειας στην εργασία, στο οποίο έχουν να γίνουν προσλήψεις εδώ και δεκαεπτά χρόνια.

Το δεύτερο πολύ κρίσιμο στοιχείο για την αναβάθμιση της λειτουργίας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας είναι η έγκριση ενός συνολικού σχεδίου δράσης με χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ 7.600.000 ευρώ, ο συνολικός προϋπολογισμός. Το συγκεκριμένο σχέδιο περιλαμβάνει χρηματοδότηση πιλοτικών προγραμμάτων ελέγχων σε κλάδους υψηλής παραβατικότητας, αναβάθμιση των υπηρεσιών ενημέρωσης και νομικών συμβουλών προς τους εργαζόμενους, αναβάθμιση των πληροφοριακών συστημάτων και προγράμματα εκπαίδευσης των επιθεωρητών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου με τα υπόλοιπα σημεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ο κ. Βαρδάκης έχει τον λόγο για να δευτερολογήσει για τρία λεπτά.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΒΑΡΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, ξέρουμε ότι πράγματι είναι δύσκολο οι υπηρεσίες και οι οργανισμοί που απαξιώθηκαν και διαλύθηκαν πραγματικά –το βιώσαμε στο πετσί μας από ανισόρροπες πολιτικές τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια- να λειτουργήσουν για την απρόσκοπτη εξυπηρέτηση του κοινωνικού συνόλου σε δύο χρόνια. Όμως, αυτό για εμάς, για την Κυβέρνησή μας, σε καμμία των περιπτώσεων δεν πρέπει να αποτελεί άλλοθι.

Προέχει άμεσα η αποκατάσταση των αρνητικότατων μεταβολών και της απαξίωσης που προέκυψαν, όπως σας είπα προηγουμένως, από τις πολιτικές των προηγούμενων κυβερνήσεων, συγχωνεύσεις, απενεργοποιήσεις, δομών του ΣΕΠΕ, καμμία φορά και σκόπιμα, με αποτέλεσμα το 2013, το 2014 και το 2015 η μαύρη και ανασφάλιστη εργασία να εκτοξευθεί στο 30%.

Περιμένουμε τις δικές σας ενέργειες, κυρία Υπουργέ, τις επόμενες ημέρες, ενέργειες που θα δημιουργήσουν άμεσα προοπτικές ασφάλειας και εργασιακής αξιοπρέπειας της ελληνικής κοινωνίας. Σε αυτές τις προσπάθειες να ξέρετε ότι εμείς θα είμαστε αρωγοί, αλλά άμεσα θα πρέπει να γίνουν αυτές οι προσπάθειες, για να μη συμβεί ό,τι συνέβαινε τα προηγούμενα δέκα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Η κυρία Υπουργός έχει τον λόγο.

ΕΦΗ ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ (Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συνεχίζω ουσιαστικά να παραθέτω τους βασικούς άξονες της ενίσχυσης του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. Είναι οι άξονες οι οποίοι δείχνουν ότι ενισχύουμε το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας με προσωπικό, με το αναγκαίο πληροφοριακό σύστημα, προκειμένου να γίνονται στοχευμένα οι έλεγχοι και να είναι πε-

ρισσότερο αποτελεσματικοί, αλλά και με ένα σύνολο θεσμικών παρεμβάσεων, τις οποίες θα φέρουμε σύντομα στη Βουλή. Και αυτό είναι η τρίτη βασική παρέμβαση. Ήδη μπαίνουμε στο τελικό στάδιο για την ολοκλήρωση των διαδικασιών για τους ελέγχους σε αγροτικές περιοχές. Η θολή νομοθεσία που επέτρεπε και η πολιτική απραξία που ανεχόταν τις «Μανωλάδες» έχει τελειώσει.

Ήδη, σε λειτουργία από την αρχή του έτους βρίσκεται το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, που μέσα από ένα πρόγραμμα ανάλυσης κινδύνου δείχνει ποιες επιχειρήσεις είναι περισσότερο πιθανό να παρανομήσουν, ώστε οι έλεγχοι να γίνονται εκεί στοχευμένα. Και οι στοχευμένοι έλεγχοι φέρουν αποτέλεσμα. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι στους κλάδους υψηλής παραβατικότητας η αδήλωτη εργασία έπεσε από 19,17% το 2014 στο 13,5% το 2016.

Σε επιχειρησιακό επίπεδο αναβαθμίζουμε τη δράση του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. Αυτή τη στιγμή υλοποιούνται προγράμματα στοχευμένων ελέγχων στον τουρισμό. Έχει γίνει ήδη, για παράδειγμα, μια παρέμβαση τον τελευταίο μήνα των Ειδικών Επιθεωρητών με διακόσιους ελέγχους σε τουριστικές περιοχές, όπου στο 50% επιβλήθηκε πρόστιμο ή βρίσκονται στη διαδικασία των γραπτών εξηγήσεων.

Θέτουμε στο στόχαστρο για πρώτη φορά την υποδηλωμένη εργασία. Πριν από λίγο διάστημα είχαμε αναφέρει το πρόστιμο του 1,5 εκατομμυρίου ευρώ που επιβλήθηκε σε μεγάλη τράπεζα για περιπτώσεις υποδηλωμένης εργασίας, για περίπου εκατό παραβάσεις και χθες το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας ανακοίνωσε και πάλι πρόστιμο σε μεγάλη τράπεζα ύψους 250.000 ευρώ για παραβάσεις των χρονικών ορίων εργασίας, υπερωρίες δηλαδή και υπερεργασίες.

Τέλος, αναβαθμίζουμε και τον επιχειρησιακό συντονισμό των ελεγκτικών σωμάτων, ώστε πλέον να δρουν από κοινού το ΣΕΠΕ, το ΣΔΟΕ, η Οικονομική Αστυνομία και τα ελεγκτικά όργανα του ΕΦΚΑ. Έχει ήδη ξεκινήσει πιλοτικά στην Περιφέρεια Αττικής αυτή η λειτουργία των τεσσάρων σωμάτων και θα ολοκληρωθεί τον Σεπτέμβριο.

Επίσης, σχεδιάζουμε ένα σύνολο θεσμικών παρεμβάσεων - αυτή είναι η τελευταία παρέμβαση- ένα σύνολο θεσμικών αλλαγών, νομοθετικό έργο δηλαδή, που θα το δείτε σύντομα στη Βουλή. Ήδη, έχουμε θεσπίσει την υποχρεωτική καταβολή του μισθού μέσω τράπεζας, κάτι το οποίο βοηθά πάρα πολύ στον έλεγχο της καταβολής των δεδουλευμένων αποδοχών στους εργαζόμενους και το επόμενο διάστημα θα θεσπίσουμε ένα σύστημα αποκλεισμού πρόσβασης σε δημόσιο χρήμα ή σε κοινοτικά κονδύλια των επιχειρήσεων που συστηματικά παραβιάζουν την εργατική νομοθεσία και θα διορθώσουμε μια σειρά από «τυφλά» σημεία που έχει το σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» σε ό,τι αφορά ιδίως το σύστημα των υπερωριών, προκειμένου να γίνεται πολύ καλύτερος ο έλεγχος της τήρησης των χρονικών ορίων της εργασίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Νομίζω ότι απ' όσα πρόλαβα να αναφέρω δείχνουμε ότι αυτή η Κυβέρνηση έχει σίγουρα τη βούληση και έχει και ένα πολύ συγκροτημένο σχέδιο για την επιβολή της νομιμότητας στους χώρους δουλειάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Οι επόμενες επίκαιρες ερωτήσεις, επειδή έχουν κοινό θέμα, θα συζητηθούν μαζί.

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 1205/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Χίου της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιώτη (Νότη) Μηταράκη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Συνεχίζεται η ταλαιπωρία για όσους αναμένουν τη σύνταξή τους και χάνονται οι διαθέσιμοι πόροι».

Επίσης, θα συζητηθεί η έβδομη με αριθμό 1214/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Με τον νόμο του ΣΥΡΙΖΑ προβλέπονται ευτελείς συντάξεις ενώ παραμένουν και εκατοντάδες χιλιάδες σε εκκρεμότητα».

Επίσης, θα συζητηθεί η όγδοη με αριθμό 1180/6-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Αττικής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Παρασκευής Χριστοφιλοπούλου προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις καθυστερήσεις στην απονομή συντάξεων και την απώλεια πόρων για την κοινωνική ασφάλιση.

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Πετρόπουλος.

Κύριε Μηταράκη, έχετε τον λόγο.

ΝΟΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σημειώσω κατ' αρχάς ότι είστε πάντα επιμελής στο να απαντάτε επίκαιρες ερωτήσεις και επερωτήσεις, δεν είστε επιμελής στο να απαντάτε τις γραπτές ερωτήσεις. Το είχα θίξει και την προηγούμενη φορά που μιλήσαμε στη Βουλή και θα ήθελα κάποια στιγμή, εάν έχετε την καλοσύνη, κύριε Υπουργέ, να απαντήσετε στις τριάντα μία ερωτήσεις που εκκρεμούν.

Να πάμε, όμως, στην ουσία του θέματος. Είναι μεγάλο πλέον κοινωνικό πρόβλημα η καθυστέρηση στην απονομή κύριων και επικουρικών συντάξεων για δεκάδες χιλιάδες συμπολίτες μας, οι οποίοι ολοκλήρωσαν τον εργασιακό τους βίο σ' αυτές τις δύσκολες συνθήκες και περιμένουν να εκδοθεί η σύνταξή τους και όσο αυτή εκκρεμεί, τους δημιουργεί σημαντικότατα προβλήματα επιβίωσης.

Φέρατε έναν άδικο νόμο, κύριε Υπουργέ, και είναι προβληματική σήμερα στην πράξη η εφαρμογή του. Φέρατε τα πάνω-κάτω στην κοινωνική ασφάλιση, αυξήσατε τις εισφορές για την παραγωγική Ελλάδα, περικόψατε τις συντάξεις, αλλά ακόμα και αυτές τις μειωμένες συντάξεις στην πράξη δεν είστε σε θέση να τις εκδώσετε.

Ο ημερολογιακός στόχος για την έκδοση αυτών των συντάξεων αποτελεί κινούμενη άμμο. Κάθε φορά, κάθε τόσο, αλλάζει η στοχοθεσία και εκδόθηκε και μια υπουργική απόφαση πριν από λίγες ημέρες που μετέβαλε τους στόχους αποπληρωμής των συντάξεων το 2017 για το 2018 με επιπλέον κόστος 325 εκατομμυρίων ευρώ για τον κρατικό προϋπολογισμό.

Από τα στοιχεία που μας έδωσε ο Διοικητής του ΕΦΚΑ, εκκρεμούν εξήντα μία χιλιάδες αιτήσεις προ του νόμου Κατρούγκαλου, αλλά εβδομήντα οκτώ χιλιάδες -πολύ περισσότερες- μετά την ψήφιση του νόμου Κατρούγκαλου. Εκκρεμούν, βεβαίως, και εκατόν είκοσι έξι χιλιάδες αιτήσεις για επικουρικές και εξήντα δύο χιλιάδες αιτήσεις για εφάπαξ. Συνολικά, κύριε Υπουργέ, εκκρεμούν τριακόσιες είκοσι επτά χιλιάδες αιτήσεις συνταξιοδότησης.

Και όπως τόνισα, επειδή η Κυβέρνησή σας αντί να κυβερνά προτιμά πολλές φορές να κάνει αντιπολίτευση στην Αντιπολίτευση, και σας σημείωσα ήδη –και σας προλαβαίνω φαντάζομαι- οι νέες αιτήσεις που εκκρεμούν μετά την ανάληψη των καθηκόντων σας είναι πολύ περισσότερες από αυτές που εκκρεμούσαν πριν.

Σας πήρε έναν χρόνο να καταλάβετε ότι δεν λειτουργεί ο μαθηματικός τύπος για τις κύριες συντάξεις. Ακόμα δεν έχετε εκδώσει τον μαθηματικό τύπο για τις επικουρικές και έχετε δώσει εντολή να μην εκδοθεί καμμία νέα επικουρική μετά την 1η Ιανουαρίου του 2015. Επί δυόμισι χρόνια, δηλαδή, δεν υπάρχει έκδοση επικουρικών.

Πείτε μας, κύριε Υπουργέ, ποιος είναι ο νέος στόχος και κυρίως πείσετε την Εθνική Αντιπροσωπεία ότι είστε σε θέση με συγκεκριμένους πόρους που έχετε δεσμεύσει, με συγκεκριμένες διαδικασίες πλέον που λειτουργούν, να καλύψετε τον νέο ανανεωμένο στόχο σας.

Ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Κεγκέρογλου, για δύο λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ -παρουσία βεβαίως της κυρίας Υπουργού, πρέπει να σας λέμε κύριο Υφυπουργό, αλλά νομίζω ότι ενιαία λειτουργείτε- είστε πλέον η μακροβιότερη μνημονιακή κυβέρνηση. Αυτό δεν σας δίνει το δικαίωμα να αναζητείται άλλοθι σε οτιδήποτε αρνητικό υπήρχε από τα πολλά αρνητικά που υπήρχαν και θα υπάρχουν πάντα σε κάθε τομέα της πολιτικής.

Συγκεκριμένα, για το θέμα που συζητάμε, οι τριακόσιες και πλέον χιλιάδες αιτήσεις για κύριες, επικουρικές και εφάπαξ είναι

ένα θέμα που εδώ και καιρό σάς έχουμε ζητήσει να το αντιμετωπίσετε. Έχετε δεσμευτεί με μεγάλες κουβέντες ότι τον Οκτώβρη θα είναι τα πάντα λυμένα -αν θυμάμαι καλά- και βεβαίως έχετε δεσμευτεί και με το μνημόνιο, προκειμένου να μην χαθούν συγκεκριμένα χρήματα σε χρονοδιάγραμμα έκδοσης αυτών των συντάξεων, των εφάπαξ, των κύριων και των επικουρικών.

Κύριε Υπουργέ, χθες ο κ. Μπακαλέξης, ο ΕΦΚΑ ανακοίνωσε εσπευσμένα ένα πριμ για τους εργαζομένους, προκειμένου να βγει το χρονοδιάγραμμα, υποθέτω. Αυτή είναι μια κίνηση πανικού μπροστά στην αδράνεια που είχατε δείξει μέχρι τώρα και στο τεράστιο πρόβλημα το οποίο συσσωρεύτηκε.

Θα θέλαμε να μας εξηγήσετε γιατί μέχρι τώρα δεν είχατε λάβει μέτρα αντίστοιχα ή άλλα που θα οδηγούσαν στην εξέταση των εκκρεμουσών αιτήσεων.

Και βεβαίως να μας πείτε τι θα κάνετε για τις ευτελείς συντάξεις οι οποίες έχουν αρχίσει και βγαίνουν και αφορούν αιτήσεις που έγιναν το διάστημα από 1-1-2015 ως 12-5-2016, πριν δηλαδή από την εφαρμογή του νόμου Κατρούγκαλου, που λόγω των μέτρων τα οποία ψηφίστηκαν το καλοκαίρι του 2015, οδηγούν σε συντάξεις του τύπου -θα σας καταθέσω τα αντίστοιχα έγγραφα- 121 ευρώ σύνταξη σε εξηντατετράχρονη ασφαλισμένη για δεκαεπτά χρόνια εργασίας. Σας το έχω γράψει αναλυτικά στην ερώτηση. Και όταν θα φθάσει στα εξήντα επτά, θα πάρει και τη λεγόμενη εθνική σύνταξη, το μέρος που της αναλογεί, δηλαδή 346 ευρώ ή δεν ξέρω πόσα άλλα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτό το φαινόμενο δεν αφορά μία, δύο, τρεις ή κάποιες μεμονωμένες περιπτώσεις, ούτε καν τις τριάντα χιλιάδες που αφορά σε αυτό το διάστημα. Θα είναι ένα διαρκές φαινόμενο από εδώ και πέρα.

Άρα, πρέπει να μας πείτε τι θα κάνετε άμεσα για την έκδοση των συντάξεων και αν σκέφτεστε να επανεξετάσετε αυτή την κοινωνικά ανάλγητη ρύθμιση την οποία ψηφίσατε –εισηγηθήκατε εσείς, υποθέτω, και όχι η τρόικα και ψήφισαν οι εκατόν πενήντα τρεις συνάδελφοι της Πλειοψηφίας- που λέει ότι μέχρι τα εξήντα επτά μπορείς να ζεις και με άλλους τρόπους, σε γυναίκες ή άνδρες ή οποιοσδήποτε άλλος είχε καταβάλλει τις εισφορές. Και να μας υποδείξετε και με ποιους άλλους τρόπους θα ζήσουν μέχρι τα εξήντα επτά, αφού έχετε ψηφίσει αυτή τη ρύθμιση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ.

Κυρία Χριστοφιλοπούλου, έχετε τον λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, συνεχίζω κι εγώ με τις δικές μου σκέψεις και τα δικά μου στοιχεία πάνω στα θέματα που ήδη έθεσαν οι δύο προηγούμενοι συνάδελφοι.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν αυτή τη στιγμή συνταξιούχοι –και το γνωρίζετε- που ενώ έχουν βγει στη σύνταξη, παραδείγματος χάριν από τον δημόσιο τομέα, στις αρχές του χρόνου, δεν έχουν καν πάρει την προσωρινή σύνταξη.

Και καλούνται αυτοί οι άνθρωποι –πολλοί από τους τριακόσιες χιλιάδες που ήδη αναφέρθηκαν- να πληρώσουν τον ΕΝΦΙΑ και τους φόρους, δηλαδή να είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους προς το κράτος και την ίδια ώρα να ζήσουν, να καλύψουν τις προσωπικές τους ανάγκες και τις οικογενειακές τους ανάγκες. Υπάρχει δηλαδή ζήτημα ουσίας και επιβίωσης στο θέμα αυτό.

Και επανέρχομαι σε αυτά που ήδη κατατέθηκαν, για να ζητήσω και κάτι επιπλέον. Όντως, λοιπόν, έχετε καθυστερήσει πάρα πολύ στην έκδοση νέων συντάξεων. Ήδη το κονδύλι των 859 εκατομμυρίων ευρώ -υποτίθεται ότι μέχρι τον Οκτώβριο του 2017 θα δίνονταν οι συντάξεις και είχατε το κονδύλι αυτό, το είχατε εξασφαλίσει- παίρνει παράταση.

Πείτε μας εδώ στη Βουλή γιατί ήταν ανάγκη να πάρει παράταση και εν πάση περιπτώσει, πότε οι συνταξιούχοι θα πάρουν τα λεφτά τους και εν τω μεταξύ, τι θα κάνετε για να εκδίδονται οι προσωρινές συντάξεις.

Διότι, κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό ότι η νομοθεσία του 2011 έγινε για να διευκολύνει. Και αντί να πάμε μπροστά –γιατί κάθε κυβέρνηση παραλαμβάνει και προβλήματα και θετικά- στην ιστορία αυτή, πήγαμε πίσω.

Και εξηγούμαι. Όχι μόνο έχουμε χαμηλότερο πλαφόν στις προσωρινές συντάξεις, αλλά σήμερα που μιλάμε έχουμε –και το γνωρίζετε- πολλούς δικαιούχους συντάξεων του ΟΑΕΕ και άλλων παλαιών ταμείων, οι οποίοι δεν παίρνουν καν προσωρινή σύνταξη.

Πόσοι είναι αυτοί, κύριε Υπουργέ, και πότε αυτοί οι άνθρωποι θα πάρουν τουλάχιστον την προσωρινή τους σύνταξη, αυτή την πετσοκομμένη; Γιατί δεν καταργήσατε μόνο το ΕΚΑΣ και τα πετσοκόψατε, αλλά δεχθήκατε όλες τις δικές μας περικοπές και είπατε ότι δεν είναι αρκετές, και για να καλύψουμε τα capital controls και τη «βαρουφάκειο» διαδρομή, έπρεπε να κάνουμε και άλλες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, στη δευτερολογία μου θέλω απλώς να αναφέρω το ζήτημα αυτής της περιόδου που ανέφερε και ο κ. Κεγκέρογλου, διότι η περίοδος των συνταξιούχων μεταξύ Ιουλίου του 2015 και Μαΐου του 2016 είναι οι μεγάλοι χαμένοι του συστήματος. Είναι περίπου τριάντα χιλιάδες, όπως υπολογίζουμε με τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας, κύριε Υπουργέ. Τριάντα χιλιάδες άνθρωποι παίρνουν ή δεν παίρνουν καν ή θα πάρουν, όταν πάρουν, συντάξεις πείνας. Εκεί πρέπει να κάντε κάτι να διορθώστε την αδικία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστώ.

Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο, για εννέα λεπτά συνολικά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Μηταράκη, να ενημερώσετε τον αρμόδιο τομεάρχη σας για την αλήθεια, όσον αφορά τα κονδύλια που έχει εξασφαλίσει η χώρα από τις χρηματορροές που μετά την επιτυχή αξιολόγηση, ανοίγουν προς τη χώρα μας, για να καλυφθούν και αυτές οι ανάγκες των παλαιών ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων εκ μέρους της πολιτείας προς τους ασφαλισμένους. Δηλαδή δεν είναι αληθές αυτό που λέει και περιφέρεται και το λέει ξανά και ξανά, πως χάσαμε αυτά τα κονδύλια, ότι θα αναγκαστούμε τα μισά να τα δώσουμε εμείς.

Σωστά εσείς τοποθετήσατε το ερώτημα, δεν ακολουθείτε αυτό το ψεύδος που περιφέρει ο αρμόδιος τομεάρχης σας, διότι πράγματι αυτό που έχει συμφωνηθεί είναι να έχουμε 859 εκατομμύρια από αυτές τις χρηματορροές για το διάστημα που αναφερόταν αρχικά, από τον Οκτώβριο. Πήραμε μια παράταση με πρόσθετα 325 εκατομμύρια, που επεκτείνει και τη χρονική περίοδο καταβολής συντάξεων μέχρι τον Ιούνιο του 2018. Έχουμε, πράγματι, σκοπό και θα το πετύχουμε το ήμισυ αυτού του ποσού επιπλέον να το καταβάλουμε από ίδιους πόρους.

Έτσι, λοιπόν, θα εξασφαλίσουμε την κάλυψη όλων των συντάξεων που εκκρεμούν. Επομένως και τα 325 εκατομμύρια για τα οποία μιλήσατε εσείς ως κόστος που επιβαρύνεται η χώρα, είναι ένα επιπλέον ποσό χρηματοδότησης, δεν είναι κόστος για τη χώρα. Είναι, επίσης, ένα επιπλέον ποσό που θα έρθει από τη χρηματορροή που έχουμε εκ μέρους των δανειστών.

Τα νούμερα είναι αμείλικτα, πράγματι. Αν είναι εκρηκτικό το φαινόμενο του να έχουμε αυτή τη στιγμή περίπου εκατόν τριάντα εννιά χιλιάδες εκκρεμείς συντάξεις, τότε οι εκατόν εξήντα χιλιάδες εκκρεμείς που ήταν, όταν παραλάβαμε εμείς την Κυβέρνηση, τι έκρηξη σημαίνει; Εικοσιπέντε χιλιάδες περίπου παραπάνω εκκρεμούσαν από παλιά. Αν μιλήσουμε για τα εφάπαξ που εκκρεμούσαν από τον Αύγουστο του 2013, που δεν καταβάλλονταν ποτέ και άρχισαν να καταβάλλονται από εμάς, τι φαινόμενο εκρηκτικό είναι αυτό από τη μεγάλη σώρευση των παλαιών συντάξεων που σας είπα;

Πρόκειται για ποσά τα οποία ήταν σε όρια τα οποία δεν ήταν διαχειρίσιμα. Πάνω από εκατόν εξήντα χιλιάδες πεντακόσιες εκκρεμείς κύριες συντάξεις ήταν τον Γενάρη του 2015. Και επειδή τα αθροίζετε όλα μαζί, κύριες, επικουρικές και εφάπαξ, για να βγάλετε ένα μεγάλο ποσό και να ακούγεται, ας επιμερίσουμε τα ποσά και να έχουμε λογαριασμό σωστό. Αυτή τη στιγμή εκκρεμούν εκατόν τριάντα εννιά χιλιάδες και μέσα στη διετία 2015-

2016 εξυπηρετήσαμε διακόσιες δεκαεπτά χιλιάδες εξακόσιες κύριες συντάξεις, με προσωρινές και οριστικές εκδόσεις αποφάσεων.

Επομένως, μιλάμε για ένα έργο το οποίο στην πραγματικότητα, αν κάνουμε σωστά τους λογαριασμούς και όχι με αλχημείες, φαίνεται ότι προωθήθηκε στην περίοδο της δικής μας διακυβέρνησής σε σύγκριση με τις καθυστερήσεις που υπήρχαν στις συντάξεις του προηγούμενου διαστήματος.

«Πώς επιβιώνουν;», ρωτήσατε, κυρία Χριστοφιλοπούλου. Πώς επιβίωναν όλα αυτά τα χρόνια που περίμεναν τέσσερα και πέντε χρόνια τη σύνταξη και πώς επιβίωναν αυτοί οι πολύ περισσότεροι σε αναμονή συνταξιούχοι σε σχέση με εκείνους που είναι σε αναμονή σήμερα; Πράγματι, εκείνο που κάνουμε είναι να πετύχουμε τον εκμηδενισμό της χρονικής απόστασης από την αίτηση μέχρι τη χορήγηση της σύνταξης. Αυτό θα φανεί στην ολοκλήρωση της εφαρμογής των μηχανογραφικών συστημάτων, τα οποία ήδη επεξεργαζόμαστε με ταχύ ρυθμό και γι' αυτό θα έχουμε γρήγορα τα θετικά αποτελέσματα στην έκδοση αυτών των συντάξεων.

Επομένως, όλες σας οι ερωτήσεις αφορούν το παρελθόν σας: Γιατί καθυστερούσατε τόσο πολύ τις συντάξεις, γιατί δεν δίνατε εφάπαξ, γιατί δημιουργούσατε αυτό το πρόβλημα στην οικονομία, η οποία πραγματικά δεν μπορούσε με τέτοιο μέγεθος ανεργίας, με τέτοια τεράστια ελλείμματα που υπήρχαν στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης όλα τα προηγούμενα χρόνια, ελλείμματα που προστίθεντο από χρόνο σε χρόνο. Αυτά ανακόπηκαν πια και έχουμε για πρώτη φορά πλεονάσματα. Με μετρήσεις πλέον του προηγούμενου μήνα 140 εκατομμύρια έχει φτάσει το πλεόνασμα στον ΕΦΚΑ, παρά τις δικές μας αρχικές προβλέψεις για ελλείμματα.

Έχουμε πετύχει πλεονάσματα. Αυτό οφείλεται, φυσικά, ως ένα μεγάλο βαθμό στα στοιχεία που σας ανέφερε πριν από λίγο η Υπουργός κυρία Αχτσιόγλου σε σχέση με το θέμα της ανεργίας.

Το πρόβλημα της περίπτωσης της σύνταξης που αναφέρατε, κύριε Κεγκέρογλου, αφορά τη σύνταξη με τον ν.4336/2015. Υπενθυμίζω ότι είναι ο νόμος που εσείς, οι δυνάμεις της Αντιπολίτευσης, επιβάλατε ασμένως να αποδεχθούμε και να προχωρήσουμε ταχύτατα στην υπογραφή τέτοιων αξιώσεων. Πράγματι, ήταν μία επιλογή εκείνης της περιόδου δική σας –κυρίως δική σας- καθώς φωνάζατε όλοι μαζί για την εσπευσμένη υπογραφή αυτών των δεσμεύσεων. Δεν ήταν επιλογή της Κυβέρνησής μας.

Άρα, το ποσό για το οποίο μιλάτε, δηλαδή το ποσό των 121,68 εκατομμυρίων ευρώ –τόσο είναι ακριβώς- είναι αληθές, αλλά ως αποτέλεσμα ενός νόμου που ασμένως θέλατε να ψηφίσετε και εσείς. Δεν κρατιόσασταν με τίποτα. Μάλιστα, κατηγορούσατε εμάς που στη συνέχεια με τους Βουλευτές μας ψηφίσαμε τον ν.4387/2016, έναν νόμο ο οποίος οδηγεί σε άλλο αποτέλεσμα σύνταξης για τη συγκεκριμένη περίπτωση που μιλάτε. Με βάση τον ν.4387/2016 αντιστοιχούν 418 ευρώ στην περίπτωση αυτή που τώρα αποδίδει 121 ευρώ με βάση τον ν.4336/2015 που εσείς θέλατε να ψηφίσουμε. Τον ν.4387/2016 που δίνει 418 ευρώ δεν τον ψηφίσατε. Τον νόμο που δίνει 121 ευρώ τον θέλατε. Αυτή είναι η διαφορά.

Πράγματι, ο ν.4387/2016 είναι ολόκληρος δικός μας, ενώ τα 121 ευρώ είναι η αξίωσή σας να υπογράψουμε γρήγορα-γρήγορα την περίοδο εκείνη του 2015, τη δύσκολη αυτή περίοδο του 2015 που ήμασταν εξαναγκασμένοι να δεχθούμε με την υπόσχεση ότι στο επόμενο διάστημα θα αλλάξουμε τα πράγματα. Αυτήν την υπόσχεση την τηρήσαμε, λοιπόν, με τον ν.4387/2016. Η σύνταξη, λοιπόν, που δικαιούνται αυτοί οι άνθρωποι στην κατώτατη κατηγορία στην οποία αναφερθήκατε –εσείς μιλάτε για τριάντα χιλιάδες ανθρώπους, αλλά εμείς λέμε για όσους είναι, τέλος πάντων- πλέον είναι 418 ευρώ.

Βεβαίως, θα αντιμετωπίσουμε αυτό το θέμα πριν φτάσουμε σε εκείνη τη χρονική στιγμή της συμπλήρωσης των εξήντα επτά ετών, σύμφωνα με την οποία η εθνική σύνταξη θα δίνεται πια ακέραιη και χωρίς περικοπές. Αυτό έχουμε τον τρόπο να το πετύχουμε και όλοι αυτοί οι ασφαλισμένοι που βρέθηκαν σε αυτή τη δύσκολη κατάσταση θα ενημερωθούν. Θα βρούμε την κατάλληλη λύση για να έχουμε πραγματικά, μια σωστή, δίκαιη και ισότιμη αντιμετώπιση με τους άλλους ασφαλισμένους που υπάγονται στις διατάξεις του ν.4387/2016.

Η νομοθεσία του 2011, λέτε, πήγαινε μπροστά. Δεν εφαρμόστηκε ποτέ. Τι σημαίνει «πήγαινε μπροστά» μετά από τόσο μεγάλο έλλειμμα έκδοσης συντάξεων και τόσο μεγάλο κεφαλαιακό έλλειμμα στα ταμεία των φορέων; Όταν εμείς αναλάβαμε τη διακυβέρνηση της χώρας υπήρχαν ελλείμματα παντού, ελλείμματα τα οποία έφτασαν να οδηγούν, παρά τις μειώσεις που είχαν επέλθει στις συντάξεις, σε ένα τεράστιο ποσό και εν τέλει η ίδια η δαπάνη να φτάνει στο 17% του ΑΕΠ.

Συνεπώς, επειδή τα νούμερα είναι πράγματι αμείλικτα, αλλά σε βάρος της δικής σας πολιτικής των προηγούμενων ετών, θα απαντήσουμε και γραπτώς, κύριε Μηταράκη, στα γραπτά ζητήματα που θέτετε, τα οποία, όπως ξέρετε, συντάσσονται από τους υπαλλήλους του Υπουργείου. Εγώ έρχομαι εδώ και απαντώ πάντα κατευθείαν σε όλες τις ερωτήσεις. Αυτά τα στοιχεία συντάσσονται από το Υπουργείο, του οποίου οι υπάλληλοι έχουν αποδεκατιστεί, όπως έχουν αποδεκατιστεί και οι υπάλληλοι των φορέων κοινωνικής ασφάλισης που από δεκαπέντε χιλιάδες περίπου που ήταν το 2010, έχουν φτάσει σήμερα τους οκτώ χιλιάδες τριακόσιους.

Παρ' όλα αυτά, με τόσο περιορισμένο αριθμό υπαλλήλων, με αποδεκατισμένες τις υπηρεσίες των φορέων κοινωνικής ασφάλισης –εφτά χιλιάδες λιγότεροι απ' ό,τι ήταν το 2015- καταφέραμε το θαύμα να έχουμε εκδώσει περισσότερες συντάξεις και να προχωράμε στην καλύτερη οργάνωση του φορέα.

Αξίζουν έπαινοι σε αυτούς τους ανθρώπους. Αξίζουν έπαινοι στα στελέχη και στους υπαλλήλους που, παρά τις δυσκολίες, κάνουν αυτόν τον αγώνα μαζί μας. Θα έλεγα να συνταχθείτε και εσείς, επιτέλους, στον αγώνα αυτόν που κάνουν και οι υπάλληλοι των φορέων κοινωνικής ασφάλισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κύριε Μηταράκη, έχετε και πάλι τον λόγο για τρία λεπτά.

ΝΟΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως είπα στην πρωτολογία μου, φτιάξατε έναν άδικο νόμο και δεν είστε σε θέση να τον εφαρμόσετε. Θα μπορούσατε να πείτε σήμερα με γενναιότητα ότι δεν πιάσατε τον στόχο της έκδοσης των εκκρεμών συντάξεων το 2017, που ήταν δικός σας στόχος.

Το φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, το οποίο θα καταθέσω για τα Πρακτικά, με ημερομηνία 4 Ιουλίου του 2017, με την υπογραφή της κ. Αχτσιόγλου, πρώτον, επιβεβαιώνει την πρόσθετη δαπάνη για τον κρατικό προϋπολογισμό των 325 εκατομμυρίων ευρώ και, δεύτερον, μεταθέτει τον στόχο για την αποπληρωμή των συντάξεων για την 30 Ιουνίου του 2018.

Το πιο σημαντικό, όμως -και αυτό περιμένω να ακούσω, κύριε Υπουργέ, στη δευτερολογία σας- είναι να εξηγήσετε στην Εθνική Αντιπροσωπεία συγκεκριμένα πώς έχετε οργανώσει τις υπηρεσίες του Υπουργείου σας, τις οποίες μόλις απαξιώσατε με το σχόλιο που κάνατε, για να μπορέσετε να πιάσετε τον νέο δικό σας στόχο.

Πάντως εγώ θυμάμαι την προηγούμενη περίοδο όπου, παραδείγματος χάριν, στα εφάπαξ δόθηκαν 3,1 δισεκατομμύρια ευρώ την περίοδο 2011-2014. Πείτε μας αυτή η Κυβέρνηση τι έχει εκδώσει αντίστοιχα για εφάπαξ και επικουρικές από τον Ιανουάριο του 2015;

Κάνατε έντονη κριτική στην Αντιπολίτευση, πάγια τακτική των Υπουργών του ΣΥΡΙΖΑ. Όμως, πλέον, κύριε Υπουργέ, έχουν περάσει δυόμισι χρόνια και πλέον δεν μπορείτε να κάντε αντιπολίτευση στην Αντιπολίτευση, πλέον κρίνεστε για τα δικά σας πεπραγμένα. Και θέλουμε να μας πείτε εσείς τι θα κάνετε για να εκδώσετε τις τριακόσιες είκοσι επτά χιλιάδες εκκρεμείς συντάξεις, που όπως σας είπα, το στοκ, οι νέες συντάξεις που εκκρεμούν μετά την ψήφιση του νόμου Κατρούγκαλου, είναι πλέον πολύ περισσότερες από το στοκ που υπήρχε πριν από αυτόν.

Βέβαια, υπάρχει και ένα ποιοτικό θέμα. Όπως μαθαίνουμε από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκδίδονται κατά κανόνα οι εύκολες συντάξεις, παραδείγματος χάριν, αυτές που δεν έχουν θέματα διαδοχικής ασφάλισης, πλασματικών ετών κλπ.. Το επιβεβαιώνετε αυτό; Επιβεβαιώνετε ότι υπάρχει τεράστια δυσανάλογη καθυστέρηση και έλλειψη ενδιαφέροντος από τις υπηρεσίες του Υπουργείου, λόγω των ποσοτικών στόχων, για αυτές τις πιο πολύπλοκες συντάξεις;

Επίσης, να ρωτήσω κάτι ακόμα. Εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 24 εγκύκλιος του ΕΦΚΑ τον Μάιο του 2017, που λέει ότι οι νέες συντάξεις που εκδίδονται, εκδίδονται και αυτές με επιφύλαξη. Γιατί; Ακόμα δεν υπάρχει ορθός τρόπος εφαρμογής του μαθηματικού τύπου; Εξακολουθούν δηλαδή να υπάρχουν οι ατέλειες του αρχικού νόμου Κατρούγκαλου;

Βέβαια, δεν μας είπατε τι κάνατε οργανωτικά όλους αυτούς τους μήνες, όλα αυτά τα δυόμισι χρόνια για να μπορέσετε να αντιμετωπίσετε το πρόβλημα των εκκρεμών συντάξεων.

Την προηγούμενη εβδομάδα –λέει- αποφασίσατε να δώσετε ένα έκτακτο μπόνους στους εργαζομένους. Δεν θα το κρίνω. Όμως, αν χρειαζόταν, γιατί δεν το σκεφτήκατε πριν; Αν δεν χρειάζεται, έχετε φτάσει σε αδιέξοδο και τώρα ψάχνετε να βρείτε τρόπο με υπερωρίες να καλύψετε την οργανωτική αδυναμία του ΕΦΚΑ, το συστημικό σας πρόβλημα;

Είναι συγκεκριμένα τα ερωτήματα, κύριε Υπουργέ. Θέλω να μας πείτε συγκεκριμένα τι στόχο έχετε για αυτές τις τριακόσιες είκοσι επτά χιλιάδες συντάξεις; Πότε θα τις εκδώσετε; Και το πιο σημαντικό, πώς; Τι είναι αυτές οι οργανωτικές αλλαγές που θα κάνετε τώρα για να διορθώσετε αυτά που έγιναν την προηγούμενη περίοδο, περίοδο που απέτυχε η έκδοση των εκκρεμών συντάξεων;

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παναγιώτης (Νότης) Μηταράκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Και εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Κεγκέρογλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δεν περίμενα άλλη απάντηση, γιατί βεβαίως υπάρχουν άνθρωποι που μπερδεύουν τα «fake news» με τα «fuck news», υπάρχουν άνθρωποι που μπερδεύουν τις κραυγές αγωνίας των επαγγελματοβιοτεχνών και των εμπόρων και τις θεωρούν επευφημίες. Και άρα, τι απαντήσεις να περιμένεις, όταν υπάρχει τέτοια σύγχυση στο μυαλό αυτών που διαχειρίζονται τα δημόσια πράγματα;

Έρχομαι τώρα στον Υφυπουργό κ. Πετρόπουλο να του θυμίσω ότι με δικιά τους απόφαση -αυτός μπορεί να ήταν τότε Πρόεδρος στον ΟΑΕΕ- υπήρξε Υφυπουργός των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ ο οποίος κατήργησε τα κατώτερα όρια των συντάξεων. Και το αποτέλεσμα των 121 ευρώ είναι αποτέλεσμα της κατάργησης με υπουργική απόφαση του κ. Χαϊκάλη, την οποία συνεχίσατε, και βεβαίως της μείωσης κατά 22% των κατώτατων ορίων συντάξεων, η οποία ισχύει από το εξηκοστό έβδομο έτος της ηλικίας και μετά.

Άρα, μην ψάχνετε άλλοθι. Είστε οι καλύτεροι υποτακτικοί μνημονιακοί, που δεν είχατε καν την ευαισθησία να πείτε ότι «εν πάση περιπτώσει, διαφωνούσαμε, αλλά το κάναμε και θα κοιτάξουμε να το διορθώσουμε». Ήρθατε, όμως, με τον νόμο Κατρούγκαλου και το επιβεβαιώσατε για άλλη μια φορά. Επιβεβαιώσατε όλη αυτή την κατάσταση, αντί να την διορθώσετε. Και σήμερα ψάχνετε άλλοθι.

Εγώ κατέθεσα το εκκαθαριστικό που προκαλεί πράγματι σοκ και σας ζήτησα να μου πείτε η εξηντατετράχρονη μέχρι τα 67 της με ποια εργασία θα μπορέσει να επιβιώσει, με ποια ποσά. Ακόμα και αν απευθυνθεί στο δημόσιο, είναι πλέον άμισθοι οι σύμβουλοι ή οτιδήποτε άλλο, αν θα μπορούσατε να την πάρετε για σύμβουλο, όπως μας λέτε. Είναι μια κατάφωρη αδικία για την ίδια, γιατί έχει καταβάλει ασφαλιστικές εισφορές για συγκεκριμένα χρόνια και πρέπει να πάρει τα ανάλογα.

Αναφερθήκατε σε ένα χρονοδιάγραμμα για τον Ιούνιο του 2018. Μέχρι προχθές μας λέγατε εδώ ότι το χρονοδιάγραμμα μέχρι τον Οκτώβριο θα τηρηθεί και ότι είναι όλα έτοιμα και τα έχετε προβλέψει. Άλλος ήταν αυτός ο Υφυπουργός, ο κ. Πετρόπουλος, που μας έλεγε ότι μέχρι τον Οκτώβριο θα τα έχει τακτοποιήσει όλα; Ήταν ψευδείς ειδήσεις, κατασκευασμένες; Και τώρα έρχονται οι πραγματικές που λένε για τον Ιούνιο του 2018; Νομίζετε ότι μπορείτε να κοροϊδεύετε τον κόσμο; Δεν έχετε το θάρρος να πείτε με ειλικρίνεια «πέσαμε έξω και στις προβλέψεις»; Μόνο έρχεστε να ρίξετε έμμεσα τις ευθύνες στους εργαζόμενους και να πείτε ότι οι εργαζόμενοι δεν δουλεύουν, αλλά τους δίνουμε τώρα ένα γρηγορόσημο για να δουλέψουν;

Αυτή ακριβώς η εξήγηση δίνεται από την κοινή γνώμη, όταν έρχεστε μετά από καιρό -και αφού αποτύχατε ως πολιτική ηγεσία και ως διοίκηση του ΕΦΚΑ, να δρομολογήσετε τα πράγματα- να ρίξετε τις ευθύνες έμμεσα στους εργαζόμενους. Και να λέει η κοινή γνώμη «καλά, θέλουν επιπλέον λεφτά οι εργαζόμενοι για να βγάλουν τις συντάξεις;». Και αυτό είναι κάτι που δεν ισχύει, γιατί στην ουσία πρόκειται περί εργασίας η οποία θα είναι επιπλέον. Και θα δουλέψουν οι άνθρωποι επιπλέον για να βγάλουν αυτές τις συντάξεις. Αυτό, όμως, δεν οφείλεται προφανώς μόνο σε οποιαδήποτε κατάσταση έχει να κάνει με τους εργαζόμενους, αλλά και στη γενικότερη δική σας αδράνεια και αστοχία.

Και πείτε μου επί τη ευκαιρία: Τον Οκτώβρη του 2016 θα ολοκληρωνόταν η ψηφιοποίηση του ασφαλιστικού βίου των Ελλήνων ασφαλισμένων. Η ολοκλήρωση της ψηφιοποίησης τον Οκτώβρη του 2016 θα σήμαινε ότι μπορούσε εντός εβδομάδος να εκδοθεί η σύνταξη. Γιατί την καθυστερήσατε; Ήταν σκόπιμο, γιατί δεν υπήρχαν τα αντίστοιχα χρήματα; Γιατί το κάνατε αυτό; Με ποιο δικαίωμα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, ολοκληρώνετε, κύριε Κεγκέρογλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, την τοποθέτησή μου, γιατί το θέμα δεν ολοκληρώνεται. Είναι τόσες πολλές οι αστοχίες, οι αδυναμίες, οι σκοπιμότητες και όλα αυτά, για τα οποία η πολιτική ηγεσία θέλει να ρίξει σε άλλους τις ευθύνες, που σήμερα δεν μπορούν να εξαντληθούν στο πλαίσιο μιας ερώτησης.

Αν είχε ολοκληρωθεί αυτό το έργο της ψηφιοποίησης στην ώρα του, τότε πραγματικά σήμερα θα μπορούσε να υλοποιηθεί μέσα στους χρόνους η έκδοση αυτών των εκκρεμουσών συντάξεων. Αυτή είναι η διαφορά του σήμερα με το παρελθόν: Αν αυτό είχε ολοκληρωθεί, θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί άμεσα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ.

Κυρία Χριστοφιλοπούλου, παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πετρόπουλε, προσπαθώντας να μου απαντήσετε –που δεν μου απαντήσατε- μου είπατε πώς ζουν σήμερα οι συνταξιούχοι χωρίς σύνταξη και χωρίς προσωρινή σύνταξη και πώς ζούσαν επί των ημερών μας. Και άκουσα να λέτε και πάλι ότι για όλα φταίνε οι «κακοί παλιοί».

Αυτό δεν είναι μόνο ένδειξη πολιτικής δειλίας, κύριε Πρόεδρε. Είναι ένδειξη μιας κυβέρνησης, η οποία ζει από το ψέμα, το οποίο όμως έχει κοντά ποδάρια.

Θέλω να σας θυμίσω –αιδώς!- για τότε που φωνάζατε -και σωστά κάνατε ως Αντιπολίτευση- ότι καθυστερούν οι συντάξεις. Διότι εμείς θεσμοθετήσαμε την προσωρινή σύνταξη το 2011, κύριε Πετρόπουλε. Μιλάγαμε το πολύ για έναν χρόνο και ομολογώ ότι ήταν πολύ, γιατί εγώ δεν θα ωραιοποιήσω, ούτε «fake news». Δεν είμαι λαϊκίστρια, δεν είμαι ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ και δεν θα είμαι ποτέ.

Τότε, λοιπόν, φωνάζατε -και σωστά λέω εγώ- και προσπαθούσαμε, γιατί υπήρχαν περιπτώσεις που έφταναν τον έναν χρόνο. Τώρα μιλάμε για τρία. Έχετε συναίσθηση της κατάστασης; Έχετε μιλήσει με συνταξιούχους; Έχετε καταλάβει ότι όχι μόνο αποδεχθήκατε τις δικές μας περικοπές των μνημονίων που έγιναν ελλείμματα, αλλά και τις περικοπές των δικών σας, όταν παραλάβατε πλεονάσματα; Και είχαμε μόνο την υποχρέωση ενός κονδυλίου κάτω του 1 δισεκατομμυρίου ευρώ για το ασφαλιστικό. Ήταν πολύ κάτω, ήταν γύρω στο μισό δισεκατομμύριο η επιπλέον υποχρέωση για το ασφαλιστικό της χώρας.

Αυτή τη στιγμή με τα αλλεπάλληλα μνημόνια το ασφαλιστικό έχει επιβαρυνθεί μέχρι στιγμής με 3 δισεκατομμύρια ευρώ. Και αν βάλουμε κι αυτά που ψηφίσατε για το 2019, θα πάμε στα 5,6 δισεκατομμύρια ευρώ. Και τολμάτε και λέτε για τους παλιούς; Δεν ντρέπεστε καθόλου; Μόνο το ΕΚΑΣ; Μόνο οι συντάξεις; Μόνο οι επικουρικές; Το πετσόκομμα που κάνατε, τα βάρη που σωρεύσατε; Διότι αυτά τα πληρώνει ο Έλληνας συνταξιούχος, ο οποίος την ίδια ώρα –ξαναλέω- πληρώνει ΕΝΦΙΑ, πληρώνει φό-

ρους, είναι το υποζύγιο. Και τολμάτε κι έρχεστε εδώ, όταν έχετε σωρεύσει αυτά στις πλάτες των ασφαλισμένων;

Για παράδειγμα –για να δούμε το μέγεθος της ανικανότητάς σας- οι επικουρικές. Βγάλατε τώρα τον Μάη νέα εγκύκλιο. Συνεχίζεται η αναστολή χορήγησης των επικουρικών συντάξεων. Σας τα είπαν και οι άλλοι συνάδελφοι. Γιατί; Είναι τεχνικοί οι λόγοι; Πάλι φταίνε οι παλιοί; Και για τα καινούργια φταίνε οι παλιοί; Ξέρετε, αυτό το παραμυθάκι δεν μπορεί να σας πάει μακριά.

Τελειώνω λέγοντας ότι εδώ τώρα ήρθαν και οι συνάδελφοι που είναι της δικής σας παράταξης και των ΑΝΕΛ να κλάψουν και να ζητήσουν προστασία για τους συνταξιούχους. Είναι σαν τον άνθρωπο που πάει στο δικαστήριο και λέει, είμαι ορφανός, κύριε Πρόεδρε και είχε σκοτώσει τον πατέρα του. Γιατί;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ολοκληρώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Ζητάνε σωστά αυτό που η Δημοκρατική Συμπαράταξη εδώ και καιρό έχει καταθέσει και σε πρόταση νόμου και σε τροπολογίες και μονίμως το αρνείστε. Να πάει το ακατάσχετο στα 1.500 ευρώ. Τα τσακίσατε όλα! Τα αφορολόγητα, τα ακατάσχετα, τις περικοπές, τα ΕΚΑΣ, όλα! Ισοπεδώσατε τα πάντα. Είστε, όπως είπε ο κ. Κεγκέρογλου, οι καλύτεροι μνημονιακοί.

Αιδώς, λοιπόν! Μην μας απαντήσετε πάλι έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι τρεις Ελληνοαμερικανοί φοιτητές και φοιτήτριες του Πανεπιστημίου Νέας Υόρκης.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κατηγορήθηκα για πολιτική δειλία. Θα περίμενα να απαντήσετε επί της ουσίας των όσων εγώ ανέπτυξα. Και θα ήθελα πράγματι, αν το επιτρέπει και ο κύριος Πρόεδρος, να μου έλεγε ο κ. Κεγκέρογλου -μια και πέρασε από το αρμόδιο χαρτοφυλάκιο- τι ποσοστό είχε ψηφιοποιηθεί, που αν το αφήναμε λιγάκι θα τελείωνε το 2016, πότε είπατε. Πόσο είχε ψηφιοποιηθεί από το πρόγραμμα ψηφιοποίησης όλων των προηγούμενων ετών; Ξεπερνούσε το 5%, που θα γινόταν ξαφνικά μόλις ήρθε η Κυβέρνηση 100% και το εμποδίσαμε εμείς; Από πού και ως πού;

Το χειρότερο πράγμα που κόστισε πάρα πολύ και δεν λειτούργησε ποτέ. Αντιθέτως, προσλαμβάνονταν άτομα που θα έκαναν δήθεν την ψηφιοποίηση και διοχετεύονταν σε άλλου είδους κομματικές ανάγκες και αντί να δουλέψουν για την ψηφιοποίηση έκαναν άλλα πράγματα, αποδεκατιζόμενοι εν τω μεταξύ οι φορείς και το Υπουργείο με μείωση υπαλλήλων και στελεχών.

Και αντί να απαντήσετε στη δευτερολογία σας επί εκείνων που εγώ με νούμερα και απόλυτη πιστότητα κατέδειξα, επαναλαμβάνετε τα ίδια ψέματα και παραποιείτε και αυτά που είπα.

Αυτό που είπα με τη φράση «αποδεκατίσατε τις υπηρεσίες» το μεταφράσατε σε υποτίμηση εκ μέρους μου των υπαλλήλων και στελεχών ότι δεν δουλεύουν, ενώ είπα το αντίθετο, ότι πρέπει να τους επαινέσετε και να σταθείτε και εσείς δίπλα σ' αυτή την προσπάθεια. Δεν είναι αυτό ψόγος, έπαινος είναι. Σας ψέγω για διαρκή ψέματα, τα οποία τελικά είναι η μόνιμη καταφυγή σας.

Διαφωνείτε με το μπόνους; Γιατί όλοι μαζί λέτε: «Μπόνους για τι;» Πείτε το, εάν διαφωνείτε, γιατί εγώ δεν θέλω να βγω με τον αγύρτικο τρόπο που εσείς μιλάτε και να πω κατευθείαν ότι δεν θέλετε να δοθεί το μπόνους στους ανθρώπους που θα δουλεύουν τα απογεύματα. Γι' αυτό και σας ρωτώ και στο τέλος τουλάχιστον να μου πείτε: Είστε εναντίον της χρηματικής ενίσχυσης εκείνων που δουλεύουν παραπάνω, για να βγουν αυτές οι υποχρεώσεις; Μισοί είναι απ' αυτούς που ήταν πριν και πρέπει πραγματικά να ενισχύσουμε εκείνους που θα διαθέσουν χρόνο και τα απογεύματα, για να βγουν αυτές οι συντάξεις.

Η κατάργηση των κατωτάτων ορίων δεν έγινε με την εγκύκλιο Χαϊκάλη. Ο ν.4336, που εσείς απαιτούσατε να ψηφίσουμε, όρισε έτσι το ύψος της σύνταξης. Και γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι με τον ν.4387 εμείς τηρήσαμε την υπόσχεσή μας, την υπόσχεση που δώσαμε από τότε ότι θα αλλάξουμε τα πράγματα. Οι συντάξεις αυτές, πράγματι, με τον ν.4387 αυξάνονται περίπου κατά 300 ευρώ σε σχέση με τον ν.4336, που εσείς επιμένατε να ψηφίσουμε. Δεν υπάρχει καμμία περίπτωση εμείς να μην προσπαθήσουμε να αλλάξουμε αυτά τα πράγματα και μάλιστα άμεσα με τις νέες διατάξεις του ν.4387.

Η ολοκλήρωση της ψηφιοποίησης θα γίνει. Και θα γίνει στο επόμενο διάστημα μέσα από την ενοποίηση των ίδιων των φορέων και οι φάκελοι συγκεντρώνονται πλέον στον ΕΦΚΑ, στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης. Δεν υπάρχει, λοιπόν, λόγος να μιλάτε για μια κατάσταση, η οποία πράγματι επιβράδυνε τον ρυθμό έκδοσης των συντάξεων, διότι η διαδοχική ασφάλιση είχε αυτή τη συνέπεια, αυτό το αποτέλεσμα, να συγκεντρώνεις από διαφορετικά ταμεία ασφαλιστικό χρόνο, ενώ τώρα συγκεντρώνονται όλα στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης.

Πρέπει να σας εξηγήσω ότι κάθε μηχανογραφικό σύστημα λειτουργεί με βάση τους κανόνες δικαίου που έχουμε μπροστά μας για εφαρμογή. Ο ν.4387 έβαλε τελείως διαφορετικές διατάξεις και αυτές οι διατάξεις μπαίνουν μέσα στο σύστημα της μηχανοργάνωσης, για να εκδοθούν οι συντάξεις.

Παραποιήσατε, επίσης, τη σχετική εγκύκλιο σχετικά με τις επικουρικές συντάξεις που εκδίδονται ακόμη, γιατί υπάρχουν παλιές υποχρεώσεις, μέχρι τον Γενάρη του 2015. Η εγκύκλιος ούτε ανέστειλε ούτε ανακάλεσε συντάξεις. Σε καμία περίπτωση δεν συνέβη αυτό και είναι ένα από τα ψεύδη που διοχετεύατε στα μέσα ενημέρωσης, ότι τάχα θα κληθούν όσοι πήραν επικουρικές συντάξεις να τις επιστρέψουν. Τίποτε ψευδέστερο! Και αυταπόδεικτα ψευδές, διότι εκείνο που λέει η εγκύκλιος είναι ότι οι συντάξεις που ήδη έχουν εκδοθεί με τις παλιές διατάξεις θα επανυπολογιστούν με τις νέες και θα προκύψει μάλιστα σε πολλές περιπτώσεις αύξηση στη χορήγηση αυτών των συντάξεων.

Πάντως, πρέπει να εφαρμοστεί με κανόνες νομιμότητας ο νέος νόμος, ο ν.4387, ο οποίος απέτρεψε τη ρήτρα μηδενικού ελλείμματος και τις ολέθριες συνέπειες που θα είχε η εφαρμογή της στις επικουρικές συντάξεις που είχαν ήδη μειωθεί κατά πολύ.

Κύριε Μηταράκη, πρέπει να συνεννοηθείτε με τον εαυτό σας. Τι θα είναι τελικά εκατόν τριάντα εννέα χιλιάδες οι συντάξεις ή τριακόσιες χιλιάδες;

ΝΟΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Είπα τριακόσιες είκοσι επτά χιλιάδες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Εσείς λέτε τριακόσιες είκοσι επτά, άλλος είπε τριακόσιες σαράντα επτά. Ε, δεν γίνεται αυτό. Ήδη οι ερωτώντες της Δημοκρατικής Συμπαράταξης προσδιόρισαν με ακρίβεια το ποσό: Εκατόν τριάντα εννέα χιλιάδες αντί εκατόν εξήντα χιλιάδες πεντακόσιες που ήταν οι εκκρεμείς επί των ημερών σας. Λιγότερες είναι. Όλοι το λένε. Εσείς επιμένετε στις τριακόσιες τριάντα επτά.

Αυτή η γραμμή ψεύδους που έχει η Νέα Δημοκρατία μετά τη «συμφωνία αλήθειας» που ποτέ δεν είδαμε, δεν μπορεί να παραποιεί και νούμερα τα οποία η ίδια η πλευρά των πτερύγων που αντιπολιτεύονται την Κυβέρνηση παραδέχεται με ακρίβεια. Δεν υπάρχει αυτό το νούμερο. Και, επιτέλους, μην επαναλαμβάνετε συνεχώς ψεύδη τα οποία νομίζετε ότι θα γίνουν πιστευτά, όπως αυτά τα οποία λέτε ότι «σφαγιάσαμε» τους ασφαλισμένους, διότι τους παίρνουμε πάρα πολλές εισφορές.

Ακόμα επιμένετε να το λέτε αυτό, όταν όλοι πια ξέρουν τι είναι αυτό που καταβάλλουν. Και έχουμε πει ότι το αποτέλεσμα το θετικό που έχουμε στην αύξηση των εσόδων του Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, θα μας επιτρέψει στο επόμενο διάστημα να βρούμε λύσεις για εκείνες τις κατηγορίες που με υπέρμετρο τρόπο επιβαρύνονται στις εισφορές αυτές. Είναι μια υποχρέωση της Κυβέρνηση που θα εφαρμόσει, καθώς θα ολοκληρώνεται το σχέδιο της ανάσχεσης της πτώσης που είχε το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης και της ανάκτησης των δυνάμεων που πρέπει να έχει ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, πράγμα που επιτυγχάνουμε κάθε μέρα με τα βήματα τα οποία έχουμε και στην οικονομική διαχείριση του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης.

Όμως, όσο λέτε ψέματα, τόσο περισσότερο φαίνεται η αλή-

θεια μας. Γιατί οι αγρότες διαπιστώνουν την αλήθεια και ξέρουν, γι' αυτό κάθε μήνα πηγαίνουν και καταβάλλουν την εισφορά τους. Και μπορούν να την καταβάλλουν. Το 90% του πληθυσμού των αγροτών πηγαίνει κάθε μήνα και καταβάλλει, παρά τις συνήθειες του, τις εισφορές αυτές. Και οι ελεύθεροι επαγγελματίες πια το ξέρουν. Στη γειτονιά σας δεν έχετε κανένα μαγαζάκι να ρωτήσετε πόσο πληρώνει τελικά; Γιατί εγώ, επειδή άρχισα να λέω μήπως δεν καταλαβαίνω καλά τι βλέπω ή μου λένε ψέματα οι δικοί μου, όπου κι αν πάω έχω τη συνήθεια πια να ρωτώ, «Τι πληρώνετε σε εισφορά;» και όλοι μου λένε, «Ένα πάρα πολύ μικρό ποσό».

ΝΟΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Εξακολουθούν να σας ζητούν στον δρόμο να πληρώνουν περισσότερο;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Το «μας χειροκροτούν», δεν το είπαμε ποτέ. Θα μου το πείτε ξανά ότι πάλι σήμερα έλεγα ότι με χειροκροτούν. Λέω ότι όσο πιο πολλά ψέματα λέτε, τόσο πιο πολύ φαίνεται η αλήθεια μας. Και φαίνεται πόσο αναξιόπιστη είναι η πολιτική την οποία υπόσχεστε για το μέλλον, διότι στην πραγματικότητα δεν λέτε τίποτα από όσα θα μπορούσατε ίσως να ψελλίσετε σε απάντηση αυτών που εμείς υποστηρίζουμε και εφαρμόζουμε.

Να είστε βέβαιοι ότι στο επόμενο διάστημα ο Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, ο ΕΦΚΑ, θα αποδώσει τα μέγιστα. Οργανώνεται συνεχώς, ενοποιούνται τα συστήματα και διευκολύνονται ακόμη περισσότερο οι ασφαλισμένοι. Και τα αποτελέσματα αυτά θα φαίνονται σιγά-σιγά όλο και πιο πολύ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Και εγώ ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην δέκατη με αριθμό 1177/5-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Σερρών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Μιχαήλ Τζελέπη προς την Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με θέμα: «Τραγελαφική η κατάσταση στις διαδικασίες συνταξιοδότησης των νέων συνταξιούχων αγροτών και κτηνοτρόφων».

Παρακαλώ, κύριε Τζελέπη, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, με τον ν.4387, γνωστό ως «νόμος Κατρούγκαλου», ψηφίσατε και τη δημιουργία του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, του ΕΦΚΑ. Η βιαστική και εσπευσμένη εφαρμογή του από αρχές του 2017 απεδείχθη ότι ήταν χωρίς σχέδιο, γι' αυτό και εξελίσσεται ο ΕΦΚΑ σε μια μόνιμη πηγή δημιουργίας σοβαρών προβλημάτων. Έτσι, είχαμε το ίδιο αποτέλεσμα και με τους ασφαλισμένους αγρότες στον ΟΓΑ. Με τη διάλυση του ΟΓΑ και την ενσωμάτωσή του στον ΕΦΚΑ, αυτή τη στιγμή υπάρχει σύγχυση, αγωνία και οι αγρότες βρίσκονται στο απόλυτο σκοτάδι. Γιατί; Διότι οι γεννηθέντες αγρότες του 1950, που θα έπρεπε να συνταξιοδοτηθούν την 1-7-2017, ακόμη και σήμερα δεν έχουν καμμία σοβαρή και υπεύθυνη ενημέρωση. Σήμερα έχουμε 13 Ιουλίου και οι αγρότες θα έπρεπε να έχουν πληρωθεί. Δεν ξέρουν, όμως, πότε θα πληρωθούν. Και γνωρίζετε πάρα, μα πάρα πολύ καλά ότι οι ασφαλισμένοι αγρότες στον ΟΓΑ καταθέτουν την αίτηση συνταξιοδότησής τους λόγω γήρατος, με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, στις αρχές του έτους κατά το οποίο συμπλήρωσαν το 67ο έτος της ηλικίας τους. Αυτό έκαναν και αυτήν τη φορά. Μάλιστα, πλήρωσαν προκαταβολικά τις αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές.

Για να γνωρίζετε πολύ καλά το πόσο πρόχειρα λειτουργεί ο ΕΦΚΑ, θα σας πω το εξής: Ενώ στις 31-12-2016 έληξε η ασφαλιστική διάρκεια όλων των γεννηθέντων του 1950, συνέχισε ο ΕΦΚΑ να τους στέλνει μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές αρκετούς μήνες μετέπειτα, κάτι το οποίο αντιληφθήκατε και το συμμαζέψατε, μπορώ να πω, αρκετά γρήγορα.

Παράλληλα, υπήρξε και μια σύγχυση σε αυτό το χρονικό διάστημα με τον «κόφτη» του 60%, αν θα αφορούσε στις συντάξεις των αγροτών, εάν και εφόσον συνέχιζαν τις καλλιέργειές τους. Όταν δόθηκε από εσάς η διευκρίνιση ότι αυτό πηγαίνει το 2024, ήταν ήδη αργά. Είχαν περάσει τέσσερις, πέντε μήνες. Και πολλοί υπό συνταξιοδότηση νέοι αγρότες μετέφεραν είτε τα δικαιώματά τους είτε ακόμα και τις καλλιέργειές τους και σήμερα βρίσκονται χωρίς εισόδημα.

Και θέλω να σας ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, εξαιτίας όλων αυτών των προβλημάτων που προέκυψαν σε μια κοινωνική ομάδα -διότι μέχρι τώρα δεν είχε ο ΟΓΑ ούτε καθυστερήσεις στις απονομές συντάξεων και ήξεραν οι αγρότες πότε θα πληρωθούν- το εξής: Πότε θα πληρωθούν -να μας το πείτε υπεύθυνα- οι γεννηθέντες του 1950 δικαιούχοι - νέοι συνταξιούχοι αγρότες; Και εάν δεν είναι δυνατόν να πληρωθούν άμεσα, υπάρχει πρόθεση να δοθεί το 80% της προκαταβολής της δικαιούμενης σύνταξής τους, όπως γίνεται και για τις υπόλοιπες κοινωνικές ομάδες των συνταξιούχων;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Τζελέπη, θεωρώ ότι ρωτάτε καλόπιστα. Σας βρίσκω, όμως, λίγο αδιάβαστο, γιατί για τους αγρότες έχω απαντήσει από το 2016. Και έχω απαντήσει πάρα πολλές φορές ότι τα δικαιώματα σε καμμία περίπτωση δεν θα επηρεάσουν ούτε τη σύνταξη ούτε τη θέση τους ως συνταξιούχων. Μάλιστα, με εγκύκλιό μου και απόφασή μου υπουργική, με απάντηση στον τότε ΟΓΑ, ορίστηκε με σαφήνεια -άλλωστε προέκυπτε και απ' τον νόμο- ότι οι αγρότες από 1-1-2017 εντάσσονται σε ό,τι τους αφορά, μεταξύ αυτών και το ζήτημα των δικαιωμάτων.

Όμως, και προτού εκδώσω τις απανωτές υπουργικές αποφάσεις, είχα δηλώσει, με ευκαιρία διάφορες ερωτήσεις που υποβάλλονταν από την πλευρά της Δημοκρατικής Συμπαράταξης συνήθως, ότι δεν υπάρχει περίπτωση οι αγρότες να έχουν οποιαδήποτε συνέπεια επειδή θα δηλώσουν τα δικαιώματά τους. Και τους καλούσα να μην ακούν τις φήμες που διέσπειραν ανά την Ελλάδα διάφοροι, ότι να μην κάνουν δηλώσεις, διότι θα τους κόψουν τις συντάξεις. Έλεγα ότι δεν πρόκειται να γίνει, αλλά δυστυχώς η υπεύθυνη Κυβέρνηση δεν ακούγεται. Ακούγονται εκείνοι οι οποίοι διασπείρουν διαρκώς ψευδείς ειδήσεις.

Και για να μην το ξεχάσω, πείτε στον κ. Κεγκέρογλου ότι είναι νέος όρος αυτός για τον οποίο μίλησε και καθιερώνεται σιγά-σιγά δίπλα στα «fake news». Και καλό είναι να είμαστε -τουλάχιστον εμείς εδώ στο Κοινοβούλιο- ειλικρινείς πάνω στα θέματα τα οποία αντιμετωπίζουμε για τον ελληνικό λαό και τα προβλήματα τα οποία πραγματικά αντιμετωπίζει ο ελληνικός λαός.

Και να έρθω τώρα στην ερώτησή σας. Ποτέ δεν δόθηκαν σε όλους οι συντάξεις μέσα στον Ιούλιο. Πάντα δίνονταν στη διάρκεια των επόμενων μηνών μέχρι και τον Δεκέμβριο. Φέτος έχουμε τέσσερις χιλιάδες παραπάνω συντάξεις προς τους αγρότες σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές, τα τελευταία δύο έτη. Και για να είμαι ακριβής, χορηγούνται δύο χιλιάδες τριακόσιες παραπάνω συντάξεις από το 2016 και τρεις χιλιάδες παραπάνω συντάξεις από το 2015.

Είναι προφανές ότι ο ν.4387 αυτή τη στιγμή διαχωρίζει δύο χρονικές περιόδους για τον υπολογισμό των συντάξεων των αγροτών. Το ένα μέρος αυτή τη στιγμή είναι περίπου στο 94% με τις παλιές διατάξεις και το 6,20% είναι με τις νέες διατάξεις. Του χρόνου αυτό το 6,20% θα γίνει 12,30% και κάθε χρόνο η σχέση αυτή θα μετατοπίζεται προς τον ν.4387, αλλάζοντας τα ποσοστά.

Είναι προφανές ότι η εφαρμογή του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος, που βγάζει τις συντάξεις στον ΕΦΚΑ, πρέπει αυτή την πληροφορία να την συγκεκριμενοποιήσει και να μπορεί να την κάνει εφαρμόσιμη, όπως για όλους τους συνταξιούχους, διότι πια δεν εκδίδεται από την ΗΔΙΚΑ, όπως εκδιδόταν παλιά, αλλά από το νέο σύστημα.

Αυτό, πράγματι, επέφερε μία καθυστέρηση -το παραδέχομαι, έτσι είναι- με αποτέλεσμα να δώσουμε τον μήνα Αύγουστο χίλιες συντάξεις. Πέρυσι είχαν δοθεί τέσσερις ή πέντε χιλιάδες -δεν θυμάμαι- μέσα στην περίοδο αυτή. Τον Σεπτέμβριο θα δοθούν τέσσερις χιλιάδες συντάξεις και κάθε έναν από τους επόμενους μήνες θα δοθούν από τρεις χιλιάδες. Δηλαδή, στο τέλος του Δεκέμβρη θα έχουμε χορηγήσει δεκατέσσερις χιλιάδες συντάξεις.

Αυτός είναι ο σχεδιασμός.

Θεωρώ ότι αυτός ο σχεδιασμός είναι επιτεύξιμος. Πραγματικά, θα παρακολουθήσω με ιδιαίτερη προσοχή αν τα συστήματα θα αποδώσουν αυτούς τους στόχους. Είναι στόχοι που θεωρώ ότι πρέπει να τους πετύχουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κύριε Τζελέπη, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, εγώ δεν είμαι αδιάβαστος. Μάλλον εσείς δεν παρακολουθείτε ή δεν γνωρίζετε τα θέματα γύρω από τα δικαιώματα ή τον νόμο που ψηφίσατε.

Πρώτον, οι παλιοί συνταξιούχοι αγρότες, δεν είχαν κανένα θέμα. Δεύτερον, σας απευθύνθηκα για τους νέους συνταξιούχους αγρότες. Πότε βγάλατε την εγκύκλιο ότι και αυτοί εντάσσονται στο 2014; Πριν δεκαπέντε μέρες. Έχουμε Ιούλιο. Από τον Ιανουάριο οι νέοι συνταξιούχοι αγρότες δεν ήξεραν τι θα κάνουν. Μήπως νομίζετε ότι έχουν εμπιστοσύνη στις διαρροές από την πλευρά της Κυβερνήσεως; Καμμία.

Εγώ προσωπικά κατέθετα επανειλημμένως ερωτήσεις. Η τελευταία ήταν στις 23 Μαΐου και ακόμη δεν έχει απαντηθεί. Γι' αυτό και την έκανα επίκαιρη. Άρα, λοιπόν, μην λέτε ότι είμαστε αδιάβαστοί, ούτε καν καλοπροαίρετοι.

Από την άλλη πλευρά, μένω έκπληκτος που βάζετε τώρα έναν προγραμματισμό και λέτε ότι τον Αύγουστο θα πληρώσετε περίπου χίλιες συντάξεις, τον Σεπτέμβριο άλλες τρεις χιλιάδες και θα ολοκληρώσετε τον Δεκέμβριο.

Αυτοί οι αγρότες συνταξιούχοι είναι χωρίς εισοδήματα πλέον. Το γνωρίζατε, όμως, ότι οι συνταξιούχοι αγρότες έπρεπε 1-7-2017 να πάρουν τη σύνταξη. Τι κάνετε έξι μήνες τώρα; Ποιος είναι ο προγραμματισμός; Τώρα τρέχετε να βγάλετε σχετικές εγκυκλίους για το πώς θα βγουν οι συγκεκριμένες συντάξεις.

Μάλιστα, δεν υπάρχει ακόμη σαφήνεια σε σχέση με τους αγρότες που είτε έχουν διαδοχική ασφάλιση και σε άλλα ταμεία, είτε έχουν ασφάλιση και στο εξωτερικό. Καλό θα ήταν να δώσετε και εδώ διευκρινίσεις για να αρχίσουν να «τρέχουν» οι εργασίες από την πλευρά των αρμοδίων υπηρεσιών, μήπως προλάβετε μέσα στο 2017 να δώσετε κάποιες συντάξεις.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, υπάρχει πραγματικά ένα σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα. Το τόνισα επανειλημμένα, γι' αυτό και κάναμε αυτές τις επίκαιρες ερωτήσεις, τις ερωτήσεις πιο μπροστά, εδώ και δύο, τρεις μήνες. Μιλάμε για Έλληνες αγρότες, που λόγω του θολού τοπίου που επικρατούσε, αναγκάστηκαν να μεταβιβάσουν δικαιώματα και περιουσίες. Έχουν πρόβλημα επιβίωσης αυτή την στιγμή. Μεριμνήστε, τουλάχιστον, γι' αυτές τις χιλιάδες αγροτών να δοθεί τάχιστα το 80% ως προκαταβολή για να μπορέσουν να επιβιώσουν και αφήστε τους σχεδιασμούς στα χαρτιά. Δεν θα σας βγουν. Εδώ θα είμαστε και πάλι.

Μακάρι να σας βγουν. Όμως, γνωρίζετε πολύ καλά ότι ακόμα και σήμερα που μιλάμε, τα περιφερειακά υποκαταστήματα του πρώην ΟΓΑ δεν ξεκίνησαν καν τη διαδικασία, δεν έχουν εισαχθεί στο σύστημα ούτε καν το πόσοι είναι οι συνταξιούχοι αγρότες, δεν έχουν βγει οι σχετικές εγκύκλιοι και τι θα γίνει με τη διαδοχική και τι γίνεται με αυτούς, που έχουν ασφαλίσεις στο εξωτερικό.

Πραγματικά, κάνω έκκληση γι' αυτήν την κοινωνική ομάδα των αγροτών να μην αντιμετωπιστεί όπως ακούσαμε προηγουμένως, με τον μεγάλο αριθμό των εκκρεμών συντάξεων στις υπόλοιπες κοινωνικές τάξεις. Εδώ, ενώ δεν υπήρχε πρόβλημα, με τον ΕΦΚΑ δημιουργείται ένα μείζον θέμα, κοινωνικό πλέον στην ελληνική περιφέρεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε Τζελέπη, επειδή ενοχληθήκατε που σας είπα καλοπροαίρετο, δεν θα το κάνω ξανά, δεν θα ξαναπώ ότι είστε καλοπροαίρετος. Κατ' αρχάς, δεν περίμενα να πείτε αυτά που είπατε στη δευτερολογία σας. Εισόδημα μπορούν να έχουν οι αγρότες. Αγρότες ήταν, κτηνοτρόφοι ήταν, αλιείς ήταν. Μπορούν να συνεχίσουν να δουλεύουν όπως δουλεύαν και να ζουν μια χαρά, παίρνοντας και μία σύνταξη επιπλέον, προσαυξάνοντας το εισόδημά τους. Δεν υπάρχει αφαίρεση εδώ. Είναι η μόνη κατηγορία, η οποία εδώ...

ΜΙΧΑΗΛ ΤΖΕΛΕΠΗΣ: Γιατί δεν βγάλατε νωρίτερα την εγκύκλιο; Πέντε μήνες ήταν στον αέρα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ακούστε, κύριε Τζελέπη. Εσείς και οι άλλοι συνάδελφοί σας από την Αντιπολίτευση φροντίζετε να διασπείρετε σε όλη τη χώρα την ψευδή είδηση ότι πρόκειται να περικοπούν οι συντάξεις, παρά τις επανειλημμένες δικές μου διαβεβαιώσεις ότι δεν πρόκειται να περικοπούν και πως δεν υπάρχει ζήτημα συσχετισμού των δικαιωμάτων με τις συντάξεις.

Ο υπεύθυνος να δεσμεύεται είμαι εγώ, δεν είστε εσείς. Όμως, η δική μου φωνή κρυβόταν από τον ελληνικό λαό. Δεν ακούστηκε πουθενά. Ακουγόταν η δική σας και όλων όσων φρόντιζαν να σπέρνουν τον πανικό και να προκαλούν αυτήν τη ζημιά. Με αυτόν τον τρόπο δήλωνα τη θλίψη μου και την οργή μου σε άλλες τοποθετήσεις μου, γιατί προκαλείτε τέτοια ζημιά σ' αυτόν τον κόσμο και παραποιείτε την αλήθεια και τους ωθείτε στο να μην κάνουν δηλώσεις. Και τώρα έρχεστε και διαμαρτύρεστε γιατί τους παραπλανήσατε -μάλλον πολλούς, δεν ξέρω, εσείς ξέρετε πόσους- και δεν έκαναν δηλώσεις. Και ρωτάτε εμένα γιατί δεν έκαναν. Γιατί εσείς τους λέγατε ψέματα. Γι' αυτό δεν έκαναν.

Το 80% δεν θα το δώσουμε. Θα δώσουμε το 100%. Και θα δώσουμε το 100% ο κόσμος να χαλάσει μέχρι το τέλος του χρόνου. Όπως το έκανε ο πρώην ΟΓΑ, αυτό θα γίνει και τώρα με τον ΕΦΚΑ. Υπάρχει υποχρέωση απέναντι στους ασφαλισμένους μας να κάνουμε σωστά τη δουλειά μας, με τα νέα συστήματα και τους νέους υπολογισμούς. Και θα επιστραφούν τα ποσά που κατέβαλλαν μέσα στο 2017, ως αχρεωστήτως καταβληθέντα, σε όλους τους αγρότες που δικαιούνται σύνταξη μέσα στο 2017 ως ασφαλισμένοι του 1950. Θα επιστραφεί, λοιπόν, και αυτό το ποσό για όσους κατέβαλλαν αυτό το ποσό μέσα στο 2017.

Ακούστε και την άλλη καλή είδηση και υποστηρίξτε, επιτέλους, τα καλά πράγματα που κάνουμε.

Η ταλαιπωρία των ασφαλισμένων που ζητούσαν σύνταξη ως αγρότες και τους τις έκοβε ο ΟΓΑ στο παρελθόν, διότι δεν έβλεπε στο σχετικό φύλλο της εφορίας ότι δηλώθηκε εισόδημα αγροτικό ή κτηνοτροφικό, τελείωσε. Με την τυπική ασφάλιση λαμβάνουν όλοι σύνταξη. Τέλειωσε αυτή η περιπέτεια και πρέπει να δούμε πώς θα λύσουμε και τα προβλήματα που η πολιτική των προηγούμενων ετών δημιουργούσε σε αυτούς τους ανθρώπους.

Συνεπώς, κύριε Τζελέπη, η ερώτησή σας το μόνο καλό, που έκανε είναι να μάθουν για μια φορά ακόμη οι ασφαλισμένοι του πρώην ΟΓΑ τα καλά νέα, τα οποία ανέφερα από τούτο το Βήμα και ελπίζω τα μέσα ενημέρωσης να τα προβάλλουν. Ελπίζω! Κι αν καταδείξουν και τα ψεύδη σας, που έχετε την ευθύνη για όλα όσα συνέβησαν για όσους δεν κάνουν δηλώσεις, θα τις κάνουν του χρόνο. Ελπίζω να μην έχασαν πολλά οι άνθρωποι με τη ζημία που τους προκαλέσατε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Προχωρούμε στη δεύτερη με αριθμό 1206/11-7-2017 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Έβρου της Νέας Δημοκρατίας κ. Αναστασίου Δημοσχάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα: «Σοβαρά προβλήματα λειτουργίας των ΤΟΕΒ (Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων) - ΓΟΕΒ (Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων)».

Στην ερώτηση του κ. Δημοσχάκη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Βασίλειος Κόκκαλης.

Ορίστε, κύριε Δημοσχάκη, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ) ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, τα πλημμυρικά φαινόμενα του 2014-2015 στον Έβρο προκάλεσαν μεγάλες ζημιές, μεγάλες καταστροφές, οι οποίες πραγματικά ήταν πρωτόγνωρες, αφού η περιοχή μας είχε να αντιμετωπίσει παρόμοιες εδώ και τριάντα χρόνια.

Οι τοπικές αρχές στο σύνολό τους, μαζί με τους κατοίκους, κινητοποιήθηκαν άμεσα. Εξασφάλισαν τις απαιτούμενες πιστώσεις και αποκατέστησαν τις ζημιές που πραγματικά ήταν καίριες σε ό,τι αφορά τα αναχώματα τόσο κατά μήκος του ποταμού Έβρου

όσο και κατά μήκος των παραποτάμων του Άρδα και Ερυθροπόταμου του Διδυμότειχου.

Τα έντονα, όμως, καιρικά φαινόμενα κατέστρεψαν και υποδομές γύρω από το αρδευτικό μας σύστημα, αλλά ταυτόχρονα κατέστρεψαν, με φερτά υλικά, ολόκληρες καλλιεργήσιμες εκτάσεις. Επίσης, με φερτά υλικά γέμισαν όλα τα κανάλια, τα οποία, ως γνωστό, χρησιμοποιούνται για τις αρδεύσιμες γαίες.

Οι κατά τόπους ΤΟΕΒ και ΓΟΕΒ, δηλαδή οι Τοπικοί Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων -για αυτούς που μας παρακολουθούν- και ο Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων της Ορεστιάδας σήκωσαν το βάρος της αποκατάστασης της καταστροφής, που υπέστησαν οι υποδομές των περιοχών αυτών, χωρίς, όμως, αποτέλεσμα στο σύνολό τους.

Η φορολογική και φοροληστρική επιδρομή, που πραγματικά έχετε εξαπολύσει στα αγροτικά εισοδήματα, έχει ως αποτέλεσμα να αδυνατεί ο αγροτικός κόσμος να ανταποκριθεί στην πληρωμή των εισφορών. Οι ΤΟΕΒ και ΓΟΕΒ είναι πλέον αποδυναμωμένοι, καθώς η πηγή των εσόδων τους είναι οι αγροτικές εισφορές. Αυτό έχει ως συνέπεια να μην μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους και επίσης, να μην μπορούν να πληρώσουν τα χρωστούμενα στη ΔΕΗ. Υπάρχει κίνδυνος διακοπής ηλεκτροδότησης.

Άλλωστε, σας είχα κάνει και γραπτή ερώτηση, όπου στη γραπτή απάντηση που μας δώσατε, μας πληροφορήσατε ότι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης μπορεί να ενισχύει οικονομικά αυτούς τους οργανισμούς και κυρίως τις παραμεθόριες περιοχές, σε ό,τι αφορά τη συντήρηση, τη διοίκηση, την εποπτεία και την αποκατάσταση των ζημιών.

Δυστυχώς, όμως, μέχρι σήμερα δεν έχετε προβεί σε ενέργειες. Οφείλετε να μας πείτε, λοιπόν, σε ποιες πρωτοβουλίες θα προχωρήσετε για τη χρηματοδότηση των ΤΟΕΒ και ΓΟΕΒ και τι θα κάνετε με το θέμα των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς τη ΔΕΗ. Υπάρχει σχεδιασμός για την αποκατάσταση των υποδομών, των καναλιών, των φραγμάτων, καθώς επίσης και των αγροτεμαχίων, τα οποία έχουν αμμολόφους; Μάλιστα, στο Σουφλί είναι εμφανείς για όποιον περνάει από την περιοχή μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Βουλευτά, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, τα έργα των εγγείων βελτιώσεων ανήκουν αποκλειστικά στην αρμοδιότητα του ελληνικού δημοσίου μέσω των Υπουργείων Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αλλά και του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

Το συγκεκριμένο Υπουργείο μέσω των φορέων των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων έχουν την ευθύνη για τη λειτουργία, τη συντήρηση των έργων. Οι δαπάνες για τη λειτουργία και τη συντήρηση καλύπτονται μέσω των ανταποδοτικών αρδευτικών τελών από τους ωφελούμενους.

Κατ' αρχάς, να ξεκαθαρίσουμε λίγο όσον αφορά στις ζημιές που, πράγματι, ήταν πολύ μεγάλες και εκτεταμένες το 2014-2015. Στις καλλιέργειες είναι αρμόδιος ο ΕΛΓΑ. Όσον αφορά στη ΔΕΗ, οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων υπάγονται στο αγροτικό μειωμένο τιμολόγιο.

Και όσοι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων έχουν αιτηθεί τον διακανονισμό των οφειλών, τον έχουν πετύχει με τη ΔΕΗ, όσον αφορά, δηλαδή, τη διακοπή της ηλεκτροδότησης.

Πάμε να δούμε τι έχει κάνει το 2015 και το 2016 το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και η αρμόδια διεύθυνση για την αποκατάσταση των ζημιών και τι πρόκειται να κάνει.

Κατ' αρχάς με σχετικό έγγραφο της αρμόδιας διεύθυνσης υπενθυμίζεται ότι το 2016 το Υπουργείο μεριμνά για την έκδοση αποφάσεων συμμετοχής του δημοσίου στις δαπάνες διοίκησης, λειτουργίας και συντήρησης των εγγειοβελτιωτικών έργων δικαιοδοσίας των ΟΕΒ, όταν το έργο βρίσκεται σε περίοδο ανάπτυξης ή στις παραμεθόριες περιοχές, καθώς και για τη συμμετοχή του δημοσίου στις δαπάνες αποκατάστασης των ζημιών από πλημμύρες ή άλλη αιτία.

Σε αυτό το πλαίσιο, το 2016 εξεδόθη σχετική κοινή υπουργική απόφαση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία εγκρίθηκε το ποσό των 40.000 ευρώ, βάσει του ν.414/76, για την αποκατάσταση ή πρόληψη ζημιών από πλημμύρες στα εγγειοβελτιωτικά έργα του ΓΟΕΒ Ορεστιάδας του Νομού Έβρου. Το 2015 εγκρίθηκαν από πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού συνολικά 168.000 ευρώ για την περιοχή του Νομού Έβρου. Αναλυτικά εγκρίθηκαν 100.000 ευρώ στον ΓΟΕΒ Ορεστιάδας, 9.000 ευρώ στον ΤΟΕΒ βόρειας περιοχής Άρδα, 20.000 ευρώ στον ΤΟΕΒ Ερυθροποτάμου Έβρου, 9.000 ευρώ στον ΤΟΕΒ Λαγυνών, 25.000 ευρώ στον ΤΟΕΒ Πυθίου Ορεστιάδας και 14.000 ευρώ στον ΤΟΕΒ Τυχερού της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου.

Για το τρέχον έτος δεν έχει υποβληθεί αίτημα, κύριε Βουλευτά, και είναι μια καλή αφορμή η επίκαιρη ερώτησή σας να μεταβιβάσετε στους φορείς την πρόσκλησή μας να υποβάλουν τα σχετικά αιτήματα, διότι η αρμόδια υπηρεσία εφόσον το αίτημα είναι στοιχειοθετημένο και αποδεικνύεται από σχετικά έγγραφα και παραστατικά ότι έχουν υποστεί ζημιές το ικανοποιούν άμεσα.

Επίσης, στην Περιφερειακή Ενότητα Έβρου κατανεμήθηκε από τους κοινούς αυτοτελείς πόρους του 2016 για κάλυψη δαπανών συνολικά ποσό ύψους 3.237.000 ευρώ.

Όσον αφορά στα υπόλοιπα που θέσατε, για το ποιες πρωτοβουλίες έχει πάρει η Κυβέρνηση όσον αφορά στους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων, θα τοποθετηθώ στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ, κύριε Δημοσχάκη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας, για τρία λεπτά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ) ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Υφυπουργέ, ως Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης μέσα από μία εγκύκλιο κάνατε τη γνωστοποίηση της διαθεσιμότητας από πλευράς Υπουργείου. Γιατί δεν το πράττετε και για το 2017; Ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, δεν γνωρίζουν οι άνθρωποί μας, οι αγροτοκτηνοτρόφοι, που ως γνωστόν είναι μέλη των διοικητικών συμβουλίων, ότι θα πρέπει να ζητούν κατ' έτος τη δική σας οικονομική ενίσχυση, τη χρηματοδότηση, όπως οφείλετε και όπως το περιγράψατε στον σχετικό νόμο, αλλά και στη σχετική γραπτή απάντηση.

Για να είμαι εδώ, όμως, και να μετατρέπω μία γραπτή ερώτηση σε επίκαιρη σημαίνει ότι τα προβλήματά μας δεν έχουν αντιμετωπιστεί. Οι εκκρεμότητες παραμένουν και γι' αυτό, μια και το συζητάμε, μπορείτε να εκδώσετε μία εγκύκλιο του Υπουργείου σας, που θα απευθύνεται στα ΤΟΕΒ και ΓΟΕΒ του Έβρου. Ταυτόχρονα, όμως, πιστεύω ότι και μέσα από αυτήν τη διαδικασία θα ενημερωθούν.

Το μπάζωμα των αρδευτικών και των αποστραγγιστικών καναλιών, το γέμισμα των γεωτρήσεων από φερτά υλικά είναι πάρα πολύ έντονο. Θα σας παρακαλέσω πολύ να προγραμματίσετε μία επίσκεψη είτε εσείς είτε οι δύο Υπουργοί σας, να δείτε από κοντά ότι για να αποκατασταθεί ένα στρέμμα από αυτά που έχουν τους αμμόλοφους, που προανέφερα, χρειάζονται 2.000 ευρώ. Η αξία του στρέμματος είναι 600 ευρώ. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν έχουν τις αντοχές οι άνθρωποι αυτοί να αποκαταστήσουν την καλλιεργήσιμη γη που είχαν μέχρι πρότινος στα χέρια τους.

Και θα πρέπει εσείς να αναλάβετε πρωτοβουλία ως αρμόδιο Υπουργείο και να λύσετε πάγια προβλήματα και αιτήματα τα οποία πραγματικά δημιουργήθηκαν εξαιτίας των πλημμυρικών φαινομένων.

Κι επίσης δε, θα ήθελα να σας ενημερώσω κι εσάς, κύριε Πρόεδρε, και το Σώμα ότι το 80% της καλλιεργήσιμης γης του Έβρου καλλιεργείται. Το 60% αυτής της καλλιεργήσιμης γης αρδεύεται.

Εφόσον αυτή τη στιγμή ετοιμάζει το ελληνικό κράτος και κυρίως το Υπουργείο σας τη χρήση του νέου προγράμματος ΕΣΠΑ, θα πρέπει να συμπεριλάβετε εκτάσεις οι οποίες έχουν, πραγματικά, ανάγκη άρδευσης και υπάρχει η τεχνική δυνατότητα, τόσο στην περιοχή της Ορεστιάδος όσο και στις περιοχές του Διδυμοτείχου, του Σουφλίου, του Τυχερού, των Φερών και της Αλεξανδρούπολης. Το έχουν ανάγκη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Παρακαλώ ολοκληρώνετε, κύριε Δημοσχάκη.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ) ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω.

Θέλω να σας πω ότι η λεκάνη απορροής του Έβρου και η πεδιάδα αυτού είναι η μεγαλύτερη της βαλκανικής και μπορεί αυτός ο κάμπος του Έβρου να σιτίσει τη μισή Ελλάδα. Νομίζω ότι το στοίχημα είναι μεγάλο. Κι εσείς, μια και κατάγεστε από περιοχή του κάμπου της Θεσσαλίας, νομίζω ότι αντιλαμβάνεστε την προστιθέμενη αξία που θα έχει για την περιοχή μας.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ.

Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο, για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, όσον αφορά τα νέα αιτήματα για νέα έργα, η υπηρεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης συλλέγει τα αιτήματα, ώστε αυτά να ενταχθούν στο μέτρο 4.3.1. Υποδομής Εγγείων Βελτιώσεων στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης.

Γι' αυτά τα οποία, όμως, έχουν υποστεί ζημιές, κύριε Βουλευτά, είπατε πριν ότι «όπως διαθέσατε το 2015 και το 2016 τα σχετικά ποσά, να τα διαθέσετε και τώρα». Αν δεν υποβληθεί αίτημα, πώς θα διατεθούν χρήματα; Σας είπα, επαναλαμβάνω, ότι για το έτος 2017 δεν υποβλήθηκε αίτημα. Εφόσον το αίτημα είναι στοιχειοθετημένο και θεμελιώνεται με παραστατικά για ζημιές, η υπηρεσία και το Υπουργείο είναι κοντά και ικανοποιείται, πρώτον.

Δεύτερον, αναφερθήκατε στις πρωτοβουλίες, που έχει πάρει η Κυβέρνηση, όσον αφορά στη διαχείριση των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων και των ΤΟΕΒ. Τώρα αναγκαστικά πρέπει να πω ότι και οι ΓΟΕΒ και οι ΤΟΕΒ είναι χρεωμένοι. Είχαν μια κακοδιαχείριση. Έχουν ανάγκη από προσωπικό. Είχαν ανάγκη από προσωπικό για να κάνει αυτά τα έργα και στον Έβρο και τη Λάρισα, παντού. Θέλει μηχανικούς και γεωπόνους.

Γι' αυτό και τον Μάρτη του 2017 κατατέθηκε μια τροπολογία, η οποία ενσωματώθηκε εν τέλει στο ν.4456/2017 κι έλαβε το άρθρο 46, με την επικεφαλίδα: «Ρυθμίσεις θεμάτων έργων και Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων». Με αυτό το άρθρο δίνουμε τη δυνατότητα στους ΟΕΒ να προσλάβουν προσωπικό χωρίς τις εξαιρέσεις του ν.3833/2010, για να κάνουν τα έργα. Και το κόμμα σας δεν ψήφισε αυτή την τροπολογία, με την οποία διευκολύνονται οι ΟΕΒ.

Σύντομα θα έρθει τροπολογία για την είσπραξη των οφειλών, αφ' ενός να προστατεύονται οι παραγωγοί κι αφ' ετέρου να υπάρχει βιωσιμότητα αυτών των οργανισμών. Ελπίζουμε αυτή την τροπολογία να την ψηφίσετε. Γιατί όταν ενδιαφερόμαστε, πραγματικά, για θέματα γενικού ενδιαφέροντος, όπως είναι η αγρότες, πρέπει και να γνωρίζουμε το τι έχουμε πράξει.

Σας είπαμε: Πρώτον, Διαθέσαμε αυτά τα ποσά για την αποκατάσταση των ζημιών. Υποβάλετε τα αιτήματα και θα είμαστε κοντά σας. Δεύτερον, για τους ΟΕΒ, διευκολύνουμε για το προσωπικό. Τρίτον, σύντομα η τροπολογία.

Κι επειδή αναφέρατε τη φορομπηχτική πολιτική στους αγρότες, να σας θυμίσω ότι ο κατά κύριο επάγγελμα αγρότης με τον ν.4337/2016 έχει έκπτωση φόρου, κύριε Βουλευτά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Και εγώ ευχαριστώ.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Οικονομικών, Υγείας, Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υποδομών και Μεταφορών, Τουρισμού, Μεταναστευτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, καθώς και η Υφυπουργός Οικονομικών κατέθεσαν στις 12-7-2017 σχέδιο νόμου: «Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) - Ρυθμίσεις σχετικές με την οργάνωση, τη λειτουργία, τα οικονομικά και το προσωπικό των Ο.Τ.Α. - Ευρωπαϊκοί Όμιλοι Εδαφικής Συνεργασίας - Μητρώο Πολιτών και άλλες διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Επίσης, ο συνάδελφος Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Κωνσταντίνος Δουζίνας ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό από την Τρίτη 18 Ιουλίου έως την Τετάρτη 19 Ιουλίου 2017. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων.

Πριν εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη της νομοθετικής εργασίας, διακόπτουμε τη συνεδρίασή μας για λίγα λεπτά.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».

Το ανωτέρω νομοσχέδιο χαρακτηρίστηκε από την Κυβέρνηση ως επείγον και η αρμόδια Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων αποδέχθηκε κατά πλειοψηφία τον χαρακτηρισμό του ως επείγοντος, σύμφωνα με το άρθρο 110 του Κανονισμού της Βουλής.

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 10 Ιουλίου 2017 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μια έως δυο συνεδριάσεις ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το Σώμα συμφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Σκουρολιάκος για δώδεκα λεπτά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητούμε σήμερα το νομοσχέδιο για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Πρόκειται για ένα σχέδιο νόμου, που ενσωματώνει την ευρωπαϊκή οδηγία του 2014 και διαδέχεται τον προ εικοσαετίας ν.2121/1993 που έκλεισε τον λειτουργικό του χρόνο. Τα δεδομένα έχουν αλλάξει, τα εργαλεία είναι διαφορετικά και έχουμε ανάγκη για έναν νέο νόμο, που κατοχυρώνει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη συμμετοχή σε ένα τοπίο, πραγματικά, δοκιμασμένο και ταλαιπωρημένο.

Το παρόν νομοσχέδιο αφορά δεκαεπτά οργανισμούς, που δραστηριοποιούνται στη συλλογή και διανομή πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών τους. Είναι ενώσεις ηθοποιών, σκηνοθετών, σεναριογράφων, φωτογράφων και λοιπά. Αφορά και την ελληνική ιδιαιτερότητα, πρωτοτυπία, παθογένεια που ονομάζεται ΑΕΠΙ μια ιδιωτική εταιρεία, που από το 1935 διαχειρίζεται τα δικαιώματα των συνθετών και στιχουργών αδιαφανώς και αρκούντως αυθαιρέτως. Αυτή η ιδιαιτερότητα βάρυνε το νομοσχέδιο και το έκανε ομολογουμένως διάσημο.

Παρακάμπτοντας, λοιπόν, ένα τοπίο αυθαιρεσίας και μη νομιμότητας έρχεται για πρώτη φορά το παρόν νομοσχέδιο να φέρει για πρώτη φορά στο προσκήνιο τους δημιουργούς, να τους καταστήσει αποφασιστικούς παράγοντες σ' ό,τι αφορά την εκμετάλλευση του ταλέντου, της έμπνευσης και της εργασίας τους. Μονότονα επαναλαμβάνω: για πρώτη φορά!

Το νομοσχέδιο ενθαρρύνει τον έλεγχο των οργανισμών, όχι μόνο από το κράτος που τους εποπτεύει, αλλά και από τους ίδιους τους δημιουργούς που πρέπει να γνωρίζουν την πορεία, που ακολουθεί και τα αποτελέσματα που φέρει η οικονομική εκμετάλλευση των δικαιωμάτων τους.

Με το νομοσχέδιο αυτό το κράτος, από την πλευρά του, αυξάνει την εποπτεία στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και επιβάλλει αυστηρές κυρώσεις σε όσους δεν τηρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, κυρώσεις όπως πρόστιμα σε περιπτώσεις παραβίασης των κανόνων διαφάνειας και λογοδοσίας, αλλά και προσωρινής ή οριστικής ανάκλησης της άδειας των οργανισμών. Υπήρχαν και στον προηγούμενο νόμο, αλλά δυστυχώς σπάνια - σπανιότατα, θα έλεγα- εφαρμόζονταν.

Με το νομοσχέδιο, που συζητάμε σήμερα προστίθεται ένα επιπλέον διοικητικό μέτρο ελέγχου των οργανισμών, η δυνατότητα ορισμού επιτρόπου εξυγίανσης σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης ως έσχατη επιλογή πριν την οριστική ανάκληση της αδείας του, με μόνο γνώμονα την προστασία των δικαιωμάτων των δημιουργών.

Επιβάλλει στους πάντες, ακόμα και σε εκείνους τους οργανισμούς, που μέχρι σήμερα κατάφερναν να διαφεύγουν του νόμου, διαφάνεια, λογοδοσία και χρηστή διοίκηση, έτσι ώστε να προστατεύονται οι δημιουργοί και να εξασφαλίζονται τα χρήματα που δικαιούνται.

Μια βασική αλλαγή-μεταρρύθμιση είναι πως οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, ανεξαρτήτως της νομικής μορφής τους, πρέπει να προβλέψουν τη γενική συνέλευση των μελών τους και τη δημιουργία εποπτικού συμβουλίου που θα εκλεγεί από τη συνέλευση, προκειμένου οι δικαιούχοι να γνωρίζουν και να συμμετέχουν ενεργά στη διοίκηση και τον έλεγχο των οργανισμών. Οι οργανισμοί διαχειρίζονται δικαιώματα και χρήματα των δημιουργών. Ήρθε, λοιπόν, η ώρα οι ίδιοι οι δημιουργοί να έχουν λόγο για πρώτη φορά.

Δεύτερη μεγάλη αλλαγή στο μέχρι σήμερα τοπίο είναι πώς καθιερώνεται ένα όριο 20% στις διαχειριστικές δαπάνες των οργανισμών. που σε κάποιες περιπτώσεις έφταναν το 30%, το 35%, το 37% -υπάρχει οργανισμός ο οποίος παρακρατεί το 50% των αμοιβών από τους δημιουργούς ως προμήθεια-, που εν τέλει λειτουργούν ως κερδοσκοπικές επιχειρήσεις. Το ποσοστό αυτό, που επιπλέον είναι σύμφωνο με τις πρόσφατες δικαστικές αποφάσεις, το 20%, επιβάλλει τη χρηστή διαχείριση των χρημάτων, που εισπράττονται από τους οργανισμούς, οδηγώντας σε περιορισμό υπερβολικών λειτουργικών εξόδων και υπέρογκων μισθών στα στελέχη των διοικήσεων.

Επίσης, αν κρίνεται σκόπιμο για τη βιωσιμότητα του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, του ΟΣΔ, δίνεται δυνατότητα υπέρβασης του 20% των διαχειριστικών εξόδων, απαιτείται όμως η σύμφωνη γνώμη της γενικής συνέλευσης και του εποπτικού συμβουλίου, μαζί με κάποια έκθεση που θα αναφέρει το θέμα και θα δικαιολογεί την αύξηση.

Πρόσθετα, εξασφαλίζεται η διαφάνεια στα έσοδα από τη χρήση των έργων των δημιουργών, διότι πλέον θα κατατίθενται σε ξεχωριστούς τραπεζικούς λογαριασμούς από τα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας και θα αποδίδονται στους δικαιούχους χωρίς καθυστερήσεις. Έτσι θα είναι ξεκάθαρο τι ανήκει στην εταιρεία και τι στους δικαιούχους.

Σημαντική θεωρούμε πως είναι και η πρόβλεψη η κάθε συναλλαγή να γίνεται μέσω τραπέζης ή ηλεκτρονικά, έτσι ώστε να υπάρχει πλήρης διαφάνεια. Για πρώτη φορά και αυτό.

Κανόνες μπαίνουν και στη διαχείριση και χρήση των αδιανέμητων. Είναι ποσοστά δημιουργών, που δεν βρέθηκαν ή αναζητούνται, ούτως ώστε να μην χρησιμοποιούνται για την κάλυψη άλλων σκοπών της εταιρείας, αγνώστων στους δημιουργούς. Να πω ότι σκόπιμα έχουμε περιπτώσεις όπου αναφέρεται ένα έργο του Σούμαν με 3 εκατομμύρια δικαιώματα. Λανθασμένα αναφέρεται ο τίτλος του έργου. Και πόσες φορές παίχτηκε αυτός ο Σούμαν στα ραδιόφωνα, ώστε να συγκεντρώσει δικαιώματα 3 εκατομμυρίων, τα οποία λιμνάζουν στο ταμείο της εταιρείας και χρησιμοποιούνται κατά το δοκούν; Θα το συζητήσουμε παρακάτω.

Γι' αυτό λέμε ότι το νομοσχέδιο για την πνευματική και συγγενική ιδιοκτησία, που συζητούμε σήμερα, κλήθηκε να αντιμετωπίσει και ένα πρόβλημα, που στοιχειώνει χρόνια τώρα τη χώρα. Πρόκειται για την ελληνική, όπως είπαμε, ιδιαιτερότητα που ταλανίζει τόσο τους δημιουργούς όσο και εκείνους, που κάνουν χρήση των έργων τους. Πρόκειται για την Ανώνυμη Εταιρεία Πνευματικής Ιδιοκτησίας, τη γνωστή «ΑΕΠΙ», που ιδρύθηκε το 1935. Αμέσως μετά τις εκλογές του Ιανουαρίου του 2015 η νέα Κυβέρνηση εκφράζει τη βούλησή της να θέσει κανόνες σε αυτό το σκοτεινό τοπίο και βρίσκεται αντιμέτωπη με ένα σταυρόλεξο για απίστευτα δυνατούς λύτες, όπως έχω ξαναπεί.

Όσοι ασχοληθήκαμε με τη σύνταξη του νομοσχεδίου για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα, και η Υπουργός στο γραφείο της και εμείς, συζητήσαμε με τους πάντες: συνθέτες, στιχουργούς, τραγουδιστές μεμονωμένα, αλλά και με τις συλλογικότητές τους, με την ίδια την «ΑΕΠΙ», με όποιον τέλος πάντων είχε κάποια σχέση με το θέμα. Ξέραμε ήδη πολλά. Ακούσαμε και μάθαμε ακόμα περισσότερα.

Υπήρχαν καταγγελίες πως η «ΑΕΠΙ», ενώ εισπράττει μεγάλα ποσά, αποδίδει ελάχιστα. Πως κάποια μέλη του ΔΣ της αμείβον-

ται πλουσιοπάροχα. Το ίδιο και η διοίκηση, που ανήκει σε μία οικογένεια. Εισπράτταμε την οργή για τις πρακτικές της, αλλά και την αγωνία των δημιουργών και των κληρονόμων τους να μην κλείσει η στρόφιγγα που τροφοδοτεί, αναιμικά έστω, τη μεγάλη τους πλειοψηφία.

Όλα αυτά, όμως, ήταν στη σφαίρα της αναπόδειχτης πληροφορίας, έως ότου ήρθε το πόρισμα του ειδικού διαχειριστικού ελέγχου για την «ΑΕΠΙ», το οποίο είχαν παραγγείλει οι κύριοι Αριστείδης Μπαλτάς και Νικόλαος Ξυδάκης από τις τότε κυβερνητικές θέσεις τους. Ο έλεγχος διεξήχθη από την εταιρεία «ERNST AND YOUNG HELLAS» για την περίοδο 2011-2014. Χρειάστηκε, μάλιστα, να επιβληθεί με τη βοήθεια του εισαγγελέα και μετά από κύρωση προστίμου στην εταιρεία, η οποία αρνείτο να δώσει στοιχεία.

Όντως είναι μεγάλες οι αμοιβές των μελών του ΔΣ. Ο ιδιοκτήτης, για παράδειγμα, εισέπραξε για αυτό το διάστημα ποσά, που κυμαίνονται από 514.061 ευρώ έως 625.565 ευρώ κατ' έτος. Άλλα τέσσερα μέλη του ΔΣ, της οικογενείας δηλαδή, εισέπραξαν ποσά από 44.109 ευρώ έως 466.266 ευρώ. Το σύνολο των αμοιβών του ΔΣ, της ιδίας οικογενείας όπως είπαμε, για όλα αυτά τα χρόνια ανέρχεται στο ποσό των 7.434.976 ευρώ εν μέσω οικονομικής κρίσης. Βεβαίως, θα αντιτείνει κάποιος πως ανώνυμη εταιρεία είναι, βγάζει χρήματα, όπως θέλει τα διαθέτει. Ας απαντήσει σε ηθικό επίπεδο μόνο, δυστυχώς, σε όλους αυτούς που αντιπροσωπεύει και των οποίων την έμπνευση, το ταλέντο και την εργασία διαχειρίζεται για το αν είναι δίκαιη απέναντί τους.

Υπάρχουν ωστόσο και πιο τυπικές παραβιάσεις του νόμου: άτοκα δάνεια και άλλες παροχές προς τα μέλη του ΔΣ, της οικογενείας όπως είπαμε, υπό τη μορφή δανειακών συμβάσεων, κάτι που απαγορεύεται ρητά από τον νόμο περί ανωνύμων εταιρειών. Και όμως, μεγάλα ποσά εκταμιεύονταν ως δάνεια. Ακόμη χειρότερα, ο ένοχος αποκάλυψε πως γύρω από την «ΑΕΠΙ» είχε στηθεί ένα πανηγύρι θυγατρικών εταιρειών, οι οποίες ανήκαν στα ίδια πρόσωπα και συναλλάσσονταν αποκλειστικά μαζί της. Εταιρείες που με υπερκοστολογήσεις των υπηρεσιών τους και άλλες διευθετήσεις στα όρια της νομιμότητας είναι σήμερα υγιείς, κερδοφόρες και έχουν δημιουργήσει και μεγάλη περιουσία.

Μόλις πρόσφατα μάθαμε για το ακίνητο στη Θεσσαλονίκη που αγοράστηκε πριν από δύο χρόνια νομίζω με χρήματα της «ΑΕΠΙ», των δημιουργών δηλαδή, για να καταλήξει σε μία από τις τέσσερις θυγατρικές της, την «ΕΔΥΣ Α.Ε.».

Όμως, η μητέρα εταιρεία η οποία μοιράζει αστρονομικά ποσά στη διοίκησή της και τροφοδοτεί τις επιχειρήσεις δορυφόρους, όχι απλώς δεν είναι μια υγιής εταιρεία, αλλά βρίσκεται στο χείλος της καταστροφής. Έχει 19,9 εκατομμύρια αρνητικά κεφάλαια, πράγμα που σημαίνει πώς αδυνατεί να εξοφλήσει τις υποχρεώσεις της προς τους δημιουργούς και τους άλλους δικαιούχους. Την ίδια στιγμή έχει συγκεντρώσει 46 εκατομμύρια ευρώ από αδιανέμητα κεφάλαια, ποσά που αντιστοιχούν στους διάφορους Σούμπερτ, όπως είπα προηγουμένως. Αυτά είναι χρήματα για δικαιώματα των οποίων οι δικαιούχοι δεν βρέθηκαν ή αναζητούνται.

Η Υπουργός Πολιτισμού, λοιπόν, η κ. Κονιόρδου, έστειλε το πόρισμα στον εισαγγελέα, η δικαιοσύνη θα κάνει το καθήκον της, η πολιτεία πρέπει να κάνει το δικό της. Το παρόν νομοσχέδιο που καταθέτει το Υπουργείο Πολιτισμού ενσωματώνει την ευρωπαϊκή οδηγία και ταυτόχρονα προστατεύει, δίνει φωνή και δυνατότητα σε ελέγχους στους πνευματικούς και συγγενικούς δημιουργούς. Ακόμα, σε περίπτωση πτώχευσης των εταιρειών φροντίζει για την ασφαλή διαχείρισή τους.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η «ΑΕΠΙ», το πόρισμα και το πρόβλημα της είναι άλλο πράγμα και το νομοσχέδιο της Κυβέρνησης είναι ένα άλλο πράγμα, με την έννοια ότι αφορά και τους υπόλοιπους δεκαεπτά οργανισμούς, που δραστηριοποιούνται στον χώρο. Επιτέλους, με το παρόν νομοσχέδιο εξασφαλίζεται για πρώτη φορά μετά από ογδόντα χρόνια η ουσιαστική προστασία και ο λόγος στους καλλιτέχνες, που περνούν κυριολεκτικά τη ζωή τους στο έλεος αυτών που φροντίζουν για αυτούς, χωρίς αυτούς.

Υπάρχουν και παράπονα, βέβαια, από την πλευρά των χρηστών, των άλλων εμπλεκομένων. Καταγγέλλουν αυθαιρεσίες από την εταιρεία, υπέρογκα τιμολόγια, βιομηχανία μηνύσεων. Κινούνται, λένε, αυτόφωρα για 100 ευρώ ή για 200 ευρώ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ**)

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το παρόν νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο ειλικρινούς ισορροπίας. Εξισορροπεί τις έντονες αντιθέσεις που υπάρχουν, έχει συγκεράσει τις επιμέρους διαφοροποιήσεις ανάμεσα στα πνευματικά και στα συγγενικά δικαιώματα, έχει επιτύχει να υπάρξει φροντίδα και για τον δημιουργό και για τον χρήστη, είτε ο χρήστης έχει έναν καφενέ στην παραμεθόριο, είτε έχει ένα μπαρ στη Μύκονο, είτε ο δημιουργός-εκτελεστής έχει ένα πολυπληθές φαν κλαμπ, είτε είναι ένας ταπεινός δημιουργός ενός πολύ μικρού ρεπερτορίου.

Ενσωματώνοντας πολλές τέτοιες προτάσεις των διάφορων φερόμενων και των φορέων τους, που συζητήσαμε όλον αυτόν τον καιρό, οι οποίοι με υποδειγματικό, ήπιο και ουσιαστικό τρόπο συνεργάστηκαν μαζί μας όλο το διάστημα αλλά και στη χθεσινή ακρόαση των φορέων, βλέπουμε ότι αποτελεί υπόδειγμα φροντίδας για τους δημιουργούς και δικαιοσύνη για τους χρήστες.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, οι δημιουργοί έρχονται πια στο προσκήνιο. Γιατί αν δεν υπήρχε η πνευματική τους παραγωγή και η περιουσία, οι μη κερδοσκοπικές συλλογικότητες αλλά και οι ιδιωτικές εταιρείες δεν θα υπήρχαν. Με διαφάνεια, λοιπόν πληροφορούνται τα πάντα και παρεμβαίνουν όπου και όταν πρέπει, προκειμένου να υπερασπιστούν τον πνευματικό τους μόχθο και τις εξ αυτού οικονομικές απολαβές.

Η δικαιοσύνη στο χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων, που ήταν ζητούμενο όλα αυτά τα χρόνια, επιτέλους αποκαθίσταται. Σας καλώ, λοιπόν, να υπερψηφίσετε το παρόν νομοσχέδιο, εγκαινιάζοντας μια νέα εποχή στον χώρο των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ κ. Πάνο Σκουρολιάκο.

Παρακαλώ τώρα την εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας κ. Όλγα Κεφαλογιάννη να πάρει τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν με ρωτάγατε τον Ιανουάριο του 2015 να σας πω έναν τομέα που η νέα τότε κυβέρνηση της Αριστεράς –θα εξαιρούσα για προφανείς λόγους τους ΑΝΕΛ- θα μπορούσε να έχει κάποια θετικά αποτελέσματα, θα σας έλεγα αυθόρμητα και με μεγάλη ειλικρίνεια τον πολιτισμό. Όχι γιατί είναι ένας εύκολος τομέας, το αντίθετο. Είναι ένας εξαιρετικά δύσκολος, απαιτητικός και σύνθετος τομέας, που απαιτεί συστηματική δουλειά, μεγάλη επιμονή και ανοιχτά μυαλά, μακριά από ιδεοληψίες πάσης φύσεως και εμμονές. Ούτε φυσικά γιατί είχατε κάποιο συγκεκριμένο πρόγραμμα για τον πολιτισμό, σχέδιο προς υλοποίηση.

Είχατε, όμως, κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, συστηματικά και πολύ προσεκτικά καλλιεργήσει έναν ωραίο μύθο μιας υποτιθέμενης ακόμα υπεροχής, ενός ακόμη πλεονεκτήματος, μιας ισχυρής παράδοσης που γκρεμίστηκε πολύ γρήγορα σαν χάρτινος πύργος.

Οι αλλεπάλληλες κρίσεις που δημιουργήσατε στον χώρο του πολιτισμού αυτό μαρτυρούν. Δεν θα μπορούσα ποτέ να πιστέψω ότι μέσα σε δυόμισι χρόνια μπορούσατε να κάνετε τόσο λίγα καλά και τόσα πολλά κακά στον πολιτισμό. Ο κατάλογος είναι μακρύς και δεν θα ήθελα να επεκταθώ, για να μην χάσω και την ουσία της συζήτησης. Δεν θα μπορούσα, όμως, ποτέ να φανταστώ ότι απογοητεύσατε τόσο, πολλούς, σοβαρούς, από τον χώρο της Αριστεράς, ανθρώπους τόσο γρήγορα.

Η νομοθετική τερατογένεση, που συζητούμε σήμερα και αφορά τα πνευματικά δικαιώματα, αποτελεί την κορυφή, το επιστέγασμα, μιας μεγάλης συνολικής αποτυχίας. Οι όποιες καλές προθέσεις υπήρχαν χάθηκαν πολύ γρήγορα μέσα σε ένα σύννεφο προβλημάτων που επισκίαζε τα πάντα. Κομματικός συγκεντρωτισμός, διευθέτηση συμφερόντων, συγκρούσεις φατριών, έλλειψη επαφής με την πραγματικότητα, αδιαφορία για τα προβλήματα, αλαζονεία και πλέον μια ιδιότυπη επιτροπεία του κόμματος στη σημερινή Υπουργό, που δεν ξέρω εάν τη θέλει, αλλά

το σίγουρο είναι ότι δεν μπορεί να ξεφύγει απ' αυτήν.

Παρ' όλα τα δέκα χρόνια που βρίσκομαι στη Βουλή, θα χρειαστώ τη βοήθεια παλαιότερων κοινοβουλευτικών, για να αναζητήσουμε περίπτωση νομοσχεδίου σαν και αυτό, που συζητάμε σήμερα στην Ολομέλεια, ενός νομοσχεδίου που αποδομήθηκε με τον πιο αποκαλυπτικό τρόπο κατά τη διαδικασία ακρόασης των φορέων στην επιτροπή, ενός νομοσχεδίου που η αμήχανη Συμπολίτευση δυσκολεύεται να το υπερασπιστεί και να μας πείσει για τους σκοπούς και την αποτελεσματικότητά του. Κανένα επιχείρημα, καμμία στρατηγική υπεράσπισής του, ιδίως τώρα, μετά και την καθοριστική συμβολή όλων των φορέων που αποδόμησαν το τερατούργημά σας. Ενός νομοσχεδίου, που φέρνει απέναντι από την Κυβέρνηση σχεδόν το σύνολο των Ελλήνων δημιουργών, αλλά και των χρηστών.

Θέλω να επαναλάβω και στην Ολομέλεια μια βασική μου απορία, η οποία σε καμμία περίπτωση δεν απαντήθηκε κατά τη διάρκεια των διαδικασιών στην επιτροπή, παρ' όλο που ετέθη από πολλούς συναδέλφους και φυσικά από πολλούς δημιουργούς. Είναι απορίας άξιο, πώς μια εναρμόνιση στο Εθνικό Δίκαιο μιας κοινοτικής οδηγίας, πώς μια ορθή, παράλληλη κίνηση του τότε Αναπληρωτή Υπουργού Πολιτισμού κ. Ξυδάκη για έλεγχο της «ΑΕΠΙ» εξελίχθηκε σε ένα μείζον πρόβλημα για το εσωτερικό του ΣΥΡΙΖΑ, σε ένα μείζον τελικά πρόβλημα κυβερνητικής αξιοπιστίας απέναντι τόσο σε δημιουργούς όσο και σε χρήστες. Πώς ένα νομοσχέδιο, που έχει δοθεί στη διαβούλευση από τον Δεκέμβριο του 2015 χρειάζεται τρεις Υπουργούς Πολιτισμού και τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα, για να καταλήξει εδώ που κατέληξε; Πώς ένα νομοσχέδιο, που έχει περάσει με επιτυχία από τη διαβούλευση, έχει κερδίσει την εμπιστοσύνη των ενδιαφερόμενων, τελικά αποσύρεται, εξαφανίζεται, μεταλλάσσεται σε κάτι διαφορετικό και μας παρουσιάζεται σήμερα ως ένα ακατανόητο νομοθετικό τερατούργημα;

Τα ερωτήματα παραμένουν: Γιατί αποσύρθηκε το νομοσχέδιο Μπαλτά τον Ιούλιο του 2016; Τι μεσολάβησε; Από πού ασκήθηκαν πιέσεις; Σε ποιον οφείλεται αυτή η απόσυρση; Ποιος ωφελείται απ' αυτή την απόσυρση;

Όλες οι απορίες λύνονται, εάν δει κανείς προσεκτικά τις αλλαγές των δύο κειμένων, του κειμένου Μπαλτά του Ιουλίου 2016 και του σημερινού. Αυτές οι αλλαγές αφορούν, φωτογραφίζουν και υποδεικνύουν την «ΑΕΠΙ». Όλες οι απορίες θα λυθούν και σε εσάς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολύ γρήγορα, πολύ εύκολα, όταν θα ακούσετε προσεκτικά την πλήρη αποδόμηση αυτής της απίστευτης ιστορίας που βάζει σε κίνδυνο το σύνολο των Ελλήνων δημιουργών, που παίζει με το μέλλον του ελληνικού τραγουδιού, τον βιοπορισμό των Ελλήνων δημιουργών, την τύχη χιλιάδων ανθρώπων.

Η κόκκινη γραμμή για εμάς ήταν σαφής και ξεκάθαρη από την αρχή. Διαφάνεια, λογοδοσία, υπεράσπιση δημοσίου συμφέροντος, εναρμόνιση με την κοινοτική οδηγία και εξυγίανση της «ΑΕΠΙ».

Τίποτε απ' όλα τα παραπάνω δεν εξυπηρετείται. Γι' αυτό και στεκόμαστε με επιχειρήματα και απόλυτη βεβαιότητα απέναντι σ' αυτό το αρνητικό νομοθετικό τερατούργημά σας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την Τρίτη που ξεκίνησε η συζήτησή του τονίσαμε την ανάγκη να κληθούν όλοι ανεξαιρέτως οι φορείς. Είπαμε ότι υπάρχουν νέες διατάξεις, που δεν είχαν καν περάσει από τη διαβούλευση, όπως οι διατάξεις του άρθρου 55 παράγραφοι 3 και 4, διατάξεις αλλαγμένες, λανθασμένες διατάξεις, προχειρογραμμένες ρυθμίσεις, που δεν εξυπηρετούσαν τον στόχο της ενσωμάτωσης της κοινοτικής οδηγίας.

Τονίσαμε ότι αυτές θα προσθέσουν περισσότερα προβλήματα από αυτά που έρχονται να λύσουν. Θα φέρουν σε αδιέξοδο καλλιτέχνες, χρήστες, όλους τους ενδιαφερόμενους με ανυπολόγιστες συνέπιες.

Όπου βλέπαμε βέβαια θετικά, σας τα επισημαίναμε. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι αυτό της ρύθμισης για την πειρατεία στο διαδίκτυο, που ήρθε όντως να καλύψει ένα νομοθετικό κενό.

Από την πρώτη στιγμή εξηγήσαμε ότι σε σχέση με τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, τους ΟΣΔ, έγινε μια κατά κάποιον τρόπο αντιγραφή, χωρίς ιδιαίτερη επεξεργασία της οδηγίας, που παρέχει ασφάλεια και διαφάνεια. Αντίθετα, σε σχέση με τις ΑΟΔ, φαίνεται ότι η προσαρμογή δεν είναι επαρκής. Είπαμε ότι δεν υπάρχει αιτιολόγηση για τη θέσπιση με το άρθρο 51 κανόνα δικαίου που διαχωρίζει τις ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση.

Σας θέσαμε ερωτήματα που δεν απαντήσατε και τα οποία σας θυμίζω για άλλη μια φορά. Γιατί προστατεύονται καλύτερα οι ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση; Γιατί δεν τους προστατεύετε όλους; Γιατί δεν βάζετε κριτήρια διαφάνειας για όλους;

Σας ζητήσαμε να μας ξεκαθαρίσετε αν υπάρχει ίση μεταχείριση στα δικαιώματα και στα προνόμια και ιδιαίτερη μεταχείριση στις υποχρεώσεις. Επισημαίναμε αδυναμίες για να τις βελτιώσετε. Ζητήσαμε να μας πείτε αν έχετε σχέδιο εξυγίανσης της «ΑΕΠΙ» και τι ισχύει για τις διανομές στους δικαιούχους. Δεν απαντήσατε σε τίποτα από όλα αυτά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χθεσινή επιτροπή ακρόασης φορέων ήταν πραγματικά αποκαλυπτική. Ήταν μια μέρα κατά την οποία φορείς που εκπροσωπούσαν τους χρήστες, τους δημιουργούς και άλλους ενδιαφερόμενους προσπαθούσαν μέσα σε περιορισμένο χρόνο, ως αποτέλεσμα της επείγουσας διαδικασίας που εσείς επιλέξατε, να σας εξηγήσουν τα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν. Σας είπαν ευθέως πόσα πρέπει να αλλάξουν σε αυτό το σχέδιο νόμου προκειμένου να είναι δίκαιο και αποτελεσματικό για όλους.

Η στάση σας σε όλη αυτή την καταιγιστική εμφάνιση των φορέων ήταν το λιγότερο αμήχανη. Δεν μπορέσατε ούτε μια στιγμή να υποστηρίξετε το νομοσχέδιο που εσείς, κυρία Υπουργέ, φέρνετε τελικά προς ψήφιση. Έλλειψη επιχειρημάτων, αδυναμία απαντήσεων, έλλειψη κεντρικής θέσης απέναντι στα πολλά προβλήματα, που προέκυψαν και δεκάδες φορείς που επιβεβαίωσαν τις θέσεις μας, ότι δηλαδή αυτό το σχέδιο νόμου δεν εξυπηρετεί τους στόχους του.

Τα ζητήματα που προέκυψαν ήταν ακόμη περισσότερα από αυτά που φανταζόμασταν στην αρχή. Οι φορείς σάς είπαν ότι δεν είναι επαρκής η ενσωμάτωση της κοινοτικής οδηγίας, ότι δημιουργούνται ΑΟΔ δύο ταχυτήτων, ότι το καθεστώς της «ΑΕΠΙ» δεν υπάρχει σε καμμία άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ότι στηρίζετε περισσότερο την «ΑΕΠΙ» παρά τους δημιουργούς με το παρόν σχέδιο νόμου. Σας είπαν για τη βελτίωση της λειτουργίας του εποπτικού συμβουλίου, για τη μορφή του πρώτου εποπτικού, ώστε να μην υπάρξουν αποκλεισμοί και για τον αριθμό των μελών του.

Μιλήσαμε αναλυτικά για το άρθρο 45, γιατί ενώ θα έπρεπε να είχε πρόβλεψη για υποχρεωτικές διαπραγματεύσεις μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης που εκπροσωπούν τη μουσική και των αντιπροσωπευτικών φορέων των χρηστών, διατηρείτε το άρθρο μεν, αλλά με τέτοιο τρόπο που την ίδια ώρα καθίσταται ανενεργό, αποδυναμωμένο, προσθέτοντας περισσότερα προβλήματα από αυτά που έρχεται να αντιμετωπίσει, καθώς μεταξύ άλλων απαλείφεται η επιτροπή διαμεσολάβησης, που προβλεπόταν ανάμεσα στις διαπραγματεύσεις με τους δικαιούχους και το εφετείο και η οποία θα είχε την τεχνογνωσία να προτείνει αμοιβές για όλη τη χώρα.

Ποιος θα αποφασίζει τώρα τις αμοιβές για όλη τη χώρα; Το εφετείο; Με ποια τεχνογνωσία; Στο προηγούμενο στάδιο, σε προηγούμενο σχέδιο προβλεπόταν εμπεριστατωμένη γνωμοδότηση από την επιτροπή διαμεσολάβησης. Και εκεί ήταν η αξία της επιτροπής, δηλαδή να υπάρχει μια επιτροπή με εμπειρογνώμονες και συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων, που θα μπορούσε να εκδώσει μια γνωμοδότηση που θα διευκόλυνε το εφετείο να καταλήξει σε μια σωστή δίκαιη κι ισορροπημένη απόφαση. Η διαδικασία τώρα είναι προαιρετική, ενώ θα έπρεπε να είναι υποχρεωτική.

Οπότε, θα ζήσουμε χαοτικές καταστάσεις, όπως σας τις εξέθεσα και τις ανέλυσα και χθες. Και μάλιστα τη στιγμή που το ζήτημα της δημόσιας εκτέλεσης έχει ρυθμιστεί σε άλλες χώρες με αντίστοιχες υποχρεωτικές διαδικασίες. Πρέπει, κυρία Υπουργέ, να γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις.

Ενημερωθήκαμε για την παράγραφο 2 στο άρθρο 55. Συγκεκριμένα, λόγω του ότι αναμένεται η έκδοση σύστασης, που θα εναρμονίσει και θα ενιαιοποιεί τους κανόνες θέσπισης και είσπραξης των αμοιβών υπέρ των δημιουργών για την ιδιωτική

αναπαραγωγή έργων τους, είναι απολύτως εύλογο για τη χώρα μας να περιμένει πρώτα την έκδοση της σύστασης αυτής από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, πριν σπεύσει να νομοθετήσει.

Επίσης, στις 11 Ιουλίου η Επιτροπή Πολιτισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εξέδωσε τη γνωμοδότησή της και τις τροπολογίες στο σχέδιο οδηγίας για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στην ψηφιακή ενιαία αγορά.

Γιατί άραγε να νομοθετήσουμε κάτι το οποίο αύριο μπορεί να τροποποιηθεί και να είμαστε ανακόλουθοι;

Για το άρθρο 55 και τις παραγράφους 3 και 4, επειδή είπατε χθες ότι θα κάνετε κάποιες αλλαγές, δεν θα τοποθετηθώ, παρόλο που είναι ανήκουστο να επιχειρείται εντελώς αιφνιδιαστικά η κατάργηση πνευματικών δικαιωμάτων συγγραφέων και εκδοτών με ρυθμίσεις που δεν πέρασαν καν από δημόσια διαβούλευση.

Και μετά από όλα αυτά, που ακούσαμε στην επιτροπή ακρόασης των φορέων και συζητήσαμε, από τα σημειώματα των φορέων που διαβάσαμε που δεν ήταν δυνατόν να κληθούν λόγω, ξαναλέω, της επείγουσας διαδικασίας, παραμένει το ερώτημα το οποίο θα επαναλάβω: Τι σας έκανε να εξαφανίσετε με πρωτοφανή τρόπο ένα σχέδιο νόμου που από τη χθεσινή διαδικασία φάνηκε ότι ήταν στη σωστή κατεύθυνση;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Το φάντασμα του πρώτου σχεδίου Μπαλτά πλανάται ακόμα από πάνω σας και θα πλανάται για πολύ ακόμα μαζί με τις σκιές και τα ερωτήματα γύρω από την απόσυρσή του. Σας εξήγησαν οι ενδιαφερόμενοι ότι ο ελέφαντας στο δωμάτιο ονομάζεται «ΑΕΠΙ» κι εσείς αρνείστε μέχρι τώρα να το δείτε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Σας λέμε ότι σε καμμία περίπτωση δεν εξυπηρετείται το τρίπτυχο που είχαμε θέσει ως βασική μας αρχή: διαφάνεια, λογοδοσία, υπεράσπιση δημοσίου συμφέροντος. Και σας ζητήσαμε να προχωρήσετε, έστω και αργά, στις κρίσιμες αλλαγές που χρειάζονται για να σωθεί η χαμένη τιμή των Ελλήνων δημιουργών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο δεύτερο μέρος του σχεδίου νόμου, που αφορά σε άλλες διατάξεις του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, που βρήκατε την ευκαιρία να κάνετε πακέτο με το θέμα των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, προκειμένου να καλύψετε τη νομοθετική και πολιτική ακινησία τόσων πολλών μηνών...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν κλείνετε το κουδούνι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Το κουδούνι χτυπάει, ξέρετε, γιατί δεν έχει ζητηθεί- που θα παρέχω, βεβαίως, με πολύ μεγάλη άνεση- ανανέωση του χρόνου.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Επειδή τον δώσατε αυτομάτως στον εισηγητή της Πλειοψηφίας, θεώρησα ότι αυτομάτως θα τον δώσετε και στην εισηγήτρια της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Το ζήτησα, δεν έγινε αυτομάτως.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Έγινε αυτόματα, κύριε Σκουρολιάκο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ζητάτε όσον χρόνο θέλετε...

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, αφού θέλετε να σας το ζητήσω, θα το κάνω.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι πολύ μεγάλο το νομοσχέδιο, θα χρειαστώ λίγη ώρα ακόμα. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ζητάμε, κυρία Κεφαλογιάννη, όσον χρόνο θέλουμε...

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Θέλω τρία λεπτά ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Πολύ ωραία. Τα έχετε.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ο κοινός παρονομαστής για αυτές τις ρυθμίσεις είναι ότι θα έπρεπε να έχετε αντιμετωπίσει θέματα που βρήκατε έτοιμα από την προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά εσείς τα αφήσατε και φτάσαμε δυόμισι χρόνια μετά να συζητάμε ακόμα για αυτά.

Η σημαντικότερη είναι αυτή, που αφορά την κρατική εγγύηση, μια εκκρεμότητα που έπρεπε να ρυθμιστεί, καθώς ισχύει στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η διάταξη είχε προετοιμαστεί από το 2014. Επρόκειτο να εισαχθεί στη Βουλή. Μεσολάβησε η εκλογή Προέδρου Δημοκρατίας, οπότε δεν προχώρησε. Επισημαίνουμε ότι είχε παραδοθεί έτοιμη στη νέα ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού από τον Ιανουάριο του 2015, όπως επίσης και η διάταξη για τον εκσυγχρονισμό της Κρατικής Σχολής Ορχηστρικής Τέχνης. Επαναλαμβάνει σχεδόν αυτούσια αυτήν τη διάταξη, που σας παραδώσαμε, επίσης το 2015, και η οποία επρόκειτο να εισαχθεί στο ίδιο σχέδιο νόμου με την κρατική εγγύηση.

Οι λοιπές διατάξεις ρυθμίζουν τεχνικά κυρίως θέματα για τη λειτουργία των υπηρεσιών και των οργανισμών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και πολλές επαναλαμβάνουν δικό μας θεσμικό πλαίσιο, που απαιτούσε επικαιροποίηση ή συμπλήρωση ή πράγματα που εσείς αλλάξατε και τα επαναφέρατε στην προηγούμενη κατάσταση.

Στο σημείο, όμως, αυτό δεν θα μπορούσα να μην αναφερθώ σε αυτήν την ασταμάτητη, την ασυγκράτητη ροπή σας να καταθέτετε τροπολογίες. Σας το είπαμε και στην επιτροπή και μάλιστα από την πρώτη στιγμή. Τα θέματα είναι τόσα πολλά, τόσο σημαντικά. Βάλτε έναν κόφτη στις τροπολογίες. Το ότι η κυρία Υπουργός τόσον καιρό δεν αποφάσιζε να ασχοληθεί με το νομοθετικό έργο, δεν σημαίνει ότι πρέπει να έχουμε αυτήν τη διαδικασία, η οποία υποβαθμίζει ακόμα παραπάνω τη λειτουργία του Κοινοβουλίου. Άλλωστε, αν έχετε πρόθεση να συζητήσετε κάτι από όλα αυτά τα θέματα, θα είχατε μεριμνήσει να ασχοληθείτε έγκαιρα. Το ίδιο ισχύει, το ξεκαθαρίζω, και για τις βουλευτικές τροπολογίες, αυτήν την άθλια νομοθέτηση, που έχετε αποφασίσει τον τελευταίο καιρό να υιοθετήσετε και την οποία δεν θα παρακολουθήσουμε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ολοκλήρωση της σημερινής συζήτησης και την ψήφιση του νομοσχεδίου αναλαμβάνετε μια ιδιαίτερα μεγάλη ευθύνη απέναντι στους Έλληνες δημιουργούς, καλλιτέχνες, συγγραφείς, διανοούμενους, ανθρώπους των γραμμάτων και των τεχνών, μια ευθύνη, που έχει να κάνει με το παρόν και το μέλλον αυτών των ανθρώπων. Δεν θέλω να είμαι μάντης κακών ειδήσεων, αλλά πολύ φοβάμαι ότι τα προβλήματα είναι μπροστά μας.

Σύντομα κινδυνεύετε να κληθείτε να διαχειριστείτε μια μεγάλη κρίση στον χώρο των δικαιωμάτων, αν όχι εσείς προσωπικά κάποιος άλλος. Και αυτό δυστυχώς, είναι και το βασικό συμπέρασμα από αυτήν την εξαντλητική διαδικασία, ότι το νομοσχέδιό σας δεν λύνει, όπως όφειλε, προβλήματα, αλλά δημιουργεί ακόμα περισσότερα και δεν εναρμονίζει, όπως πολύ απλά θα μπορούσε να κάνει με την κοινοτική οδηγία, αλλά απορυθμίζει σε συνδυασμό με την κλιμακούμενη κρίση στην «ΑΕΠΙ».

Αυτή η κρίσιμη κατάσταση μας έκανε να ακολουθήσουμε έναν συγκεκριμένο δρόμο, αυτόν της αντιπολίτευσης με συγκεκριμένες προτάσεις και θέσεις που σας έδιναν την εναλλακτική δυνατότητα διευθέτησης.

Είχατε μέχρι και πριν από λίγο την ευκαιρία να μην προχωρήσετε στην ψήφιση αυτού του τερατουργήματος, να προστατεύσετε τους δημιουργούς και τους χρήστες, να βάλετε τις βάσεις για έναν αναγκαίο εκσυγχρονισμό που θα υπηρετούσε τα δικαιώματα των ενδιαφερομένων και το δημόσιο συμφέρον. Είχατε την ευκαιρία να προχωρήσετε σε μια ουσιαστική και οριστική κάθαρση μιας ιδιαίτερα δυσάρεστης ιστορίας. Η ευκαιρία, όμως, χάθηκε και μαζί της χάθηκαν πολλά και σημαντικά πράγματα: πολύτιμος χρόνος, δημιουργοί που θα στήριζαν μια γενναία τομή, η διαρκής ανάγκη για διαφάνεια, λογοδοσία και εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Αποτύχατε παταγωδώς σε όλα. Και πιστέψτε με, αυτό με στενοχωρεί ιδιαίτερα. Το μόνο που μπορούμε να κάνουμε τώρα είναι να σας πούμε ένα βέβαιο και ηχηρό «όχι» σε αυτή την πρωτοφανή αποτυχία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Προχωρούμε με την ειδική αγορήτρια της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Χαρά Κε-

φαλίδου.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκινάω με τα λόγια της ίδιας της κ. Κονιόρδου. «Ήρθε λοιπόν, η στιγμή να τεθούν σαφείς κανόνες στη λειτουργία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, να αποδοθούν ευθύνες και να προστατευθεί πραγματικά η πνευματική δημιουργία». Και έφερε το σχέδιο νόμου νύχτα στην κυριολεξία, και ως συνήθως επείγον. Επί δύο χρόνια αυτή η Κυβέρνηση «κοιλοπονάει» για τα πνευματικά δικαιώματα.

Κυρία Υπουργέ, κατασπαταλήσατε όλο τον χρόνο και σήμερα με μια επιλεχθείσα διαδικασία επείγοντος λοιδορείτε και το Κοινοβούλιο. Αρνηθήκατε τη διαβούλευση. Προφανώς τη φοβόσασταν πολύ και εκ του αποτελέσματος δεν σας αδικώ. Προσπαθούσατε κάτι να κρύψετε; Κάποιους να εξυπηρετήσετε με αυτή την επιλογή; Το σίγουρο είναι ότι με αυτό που επιλέξατε δεν εξυπηρετείτε ούτε τους δημιουργούς ούτε τους χρήστες, πλην ενδεχομένως συγκεκριμένων προτιμήσεων ΣΥΡΙΖΑ. Είναι κρίμα τόσος χρόνος, τόσος πόνος για να γεννηθεί άλλο ένα τερατούργημα της Κυβέρνησης σας.

Μας έχετε συνηθίσει. Αυτή είναι, ας το πάρουμε χαμπάρι, η νομοθέτηση στην εποχή ΣΥΡΙΖΑ: Ξυνόμεθα, συζητάμε πίσω από κλειστές πόρτες, μαγειρεύουμε, ξαναμαγειρεύουμε τα νομοσχέδια, μιλάμε και με μερικούς κολλητούς μας και τα σερβίρουμε ζεστά με την υπόδειξη πάντα να τα καταπιεί γρήγορα και αμάσητα το Κοινοβούλιο και ο ελληνικός λαός από την άλλη, που έτσι κι αλλιώς τον έχετε εξασκήσει αρκούντως στη βρώση σανού.

Και κάπως έτσι εν μέσω καύσωνα βρήκε το δρόμο του για το Κοινοβούλιο κι αυτό το νομοσχέδιο το πολύπαθο που ξεκίνησε από πέρσι να έρχεται στη Βουλή και τελικά έχασε το GPS, έχασε τον προσανατολισμό του, χάθηκε στα τρία οικοδομικά τετράγωνα που μας χωρίζουν από το Γενικό Λογιστήριο και από πέρσι τον Μάρτη κατέληξε στα χέρια μας φέτος.

Η διαδικασία είναι ανεκδιήγητη, το ίδιο κι εσείς, κύριοι της Κυβέρνησης. Συνεχίζετε το ίδιο βιολί της άθλιας νομοθέτησης, της γελοιοποίησης κάθε κοινοβουλευτικής διαδικασίας και με περισσό κομπασμό δεν χάνετε ευκαιρία να δείξετε πόσο τα έχετε όλα αυτά γραμμένα στα παλαιότερα των υποδημάτων σας. Και είναι τέτοια η φόρα που έχετε πάρει και τόση η έξη στην απαξίωση των κοινοβουλευτικών θεσμών, που τους περιφρονείτε ακόμη κι όταν αυτό δεν το χρειάζεστε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εσχάτως σας έχει κατακλύσει ένα κύμα συναίνεσης, ή μάλλον - για να το πω πιο σωστά- μια πρεμούρα συναίνεσης και αγωνιάτε και κόπτεστε. Με τι προσόντα έρχεστε και μιλάτε για συναινέσεις;

Με κάτι τέτοια νομοσχέδια, που σέρνονται έναν χρόνο και στήνονται σε μια νύχτα; Που κατατίθενται νύχτα και φροντίζετε να τα φέρετε με διαδικασίες εξπρές, μήπως και περάσουν ανώδυνα μέσα στη ζαλάδα από τα σαραντάρια του καλοκαιριού και ψηφιστούν και γρήγορα;

Θυμίζετε τις μαμάδες που προσπαθούν να μπουκώσουν το πικρό χάπι σε υποψιασμένα πια πεντάχρονα και εκείνα αντιδρούν. Κλείνετε τα μάτια, κάνετε υπομονή για τρεις ημέρες, όσο διαρκεί η διαδικασία νομοθέτησης και μετά απτόητοι συνεχίζετε. Κι ας λέμε εμείς πόσο προσβλητικές είναι τελικά για όλους μας αυτές οι διαδικασίες και ο τρόπος νομοθέτησης. Εσείς, επειδή ξέρετε πολύ καλά τι έχετε σχεδιάσει, θέλετε ένα σύντομο μαρτύριο, γιατί γνωρίζετε ότι δεν θα βρεθεί κανείς για να σας υπερασπιστεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Συμπολίτευσης, στεναχωριέμαι γιατί είστε υποχρεωμένοι, να κάνετε εσείς οι ίδιοι το ανάχωμα σε μια κοινοβουλευτική διαδικασία, που άστοχα έχει επιλεγεί από το Υπουργείο και σας εκθέτει ανεπανόρθωτα. Προσπαθείτε να μας πείσετε για τον επείγοντα χαρακτήρα του νομοσχεδίου και παρακάμπτετε τις όποιες διαδικασίες διαλόγου, τις όποιες διαδικασίες διαβούλευσης.

Αναρωτιέμαι: Θεωρείτε ότι είναι ασήμαντες λεπτομέρειες; Λες και έχετε ξεμάθει ή, για να είμαι πιο ακριβής, δεν μάθατε ποτέ να λειτουργείτε σε συνθήκες ομαλότητας. Μόνοι σας δυναμιτίζετε τη συναίνεση, που από την άλλη την αναζητάτε αγωνιωδώς. Η πόλωση, που συστηματικά και συνειδητά χτίζετε, συμφέρει όταν είναι κανείς ψηλά. Και εσείς τελευταία βρίσκεστε σε ελεύθερη πτώση. Βουλιάζετε στα ρηχά και απαρατήρητοι.

Θυμίζω ότι αυτή η προσπάθεια για ρύθμιση του τοπίου της διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων είναι μια πολύ παλιά ιστορία. Στη χώρα μας η όποια προσπάθεια εναρμόνισης με το Κοινοτικό Δίκαιο μοιραία ακουμπά και στην «ΑΕΠΙ». Όσο τεχνικό κι αν μοιάζει ως θέμα, άλλο τόσο σημαντικό είναι, γιατί αγγίζει πάρα πολλούς και γιατί τα χρήματα που διακινούνται είναι πάρα πολλά για να υποθάλπει η πολιτεία, έστω και άθελά της, τα συμφέροντα μιας οικογένειας ή κάποιων ευνοημένων, όποιοι και αν είναι αυτοί.

Και εκεί ξεκινάει η περιπέτεια της δικής σας Κυβέρνησης. Είμαστε Αύγουστος του 2015. Ο κ. Ξυδάκης μαζί με τον κ. Μπαλτά έχουν την τόλμη να προχωρήσουν τον διαχειριστικό έλεγχο στην «ΑΕΠΙ». Λόγω της άρνησης συνεργασίας της «ΑΕΠΙ», οι εργασίες «παγώνουν» πριν καν ακόμη αρχίσουν. Και ξεκινάνε μόνο μετά από την επιβολή προστίμου τον Σεπτέμβριο του 2016. Ο έλεγχος ολοκληρώνεται στις 6 Φεβρουαρίου του 2017 και αφορά την τριετία 2011-2015. Χθες μάθαμε με χαρά από την επίτροπο ότι θα συνεχιστεί αυτός ο έλεγχος και για το 2015-2016.

Το πόρισμα είναι αποκαλυπτικό, εξαιρετικά αποκαλυπτικό θα σας έλεγα: Αρνητικά κεφάλαια ύψους πολλών εκατομμυρίων ευρώ και, επομένως, αδυναμία εξόφλησης των υποχρεώσεών της, λειτουργικά έξοδα υψηλότερα από τα έσοδά της και, άρα, ζημίες και άρα κακοδιαχείριση και πάει λέγοντας.

Η αντίδραση της «ΑΕΠΙ» με την κατάθεση του πρώτου δικού σας νομοσχεδίου ήταν η εξωχώρια μετακίνησή της στην Κύπρο. Ως ανώνυμη εταιρεία κοίταξε τα συμφέροντά της και προσπάθησε να παρακάμψει τη νομική ρύθμιση του Υπουργείου, που προφανώς δεν την ευνοούσε. Και η «ΑΕΠΙ» ως ανώνυμη κερδοσκοπική εταιρεία πάρα πολύ καλά έκανε. Υπερασπίστηκε τα συμφέροντά της και τον εαυτό της. Το θέμα για εμάς είναι τι κάνει το κράτος.

Στις 5 Ιουλίου του 2016 κατατίθεται στη Βουλή άλλο νομοσχέδιο, διαφορετικό αυτήν τη φορά, με περιεχόμενο ευνοϊκό για την «ΑΕΠΙ» και λίγες ώρες μετά το αποσύρετε, γιατί κατανοείτε τον κίνδυνο να εκτεθείτε ανεπανόρθωτα. Έτσι, φτάνουμε αισίως Φλεβάρη το 2017 με μια νέα μορφή σχεδίου νόμου, που κυκλοφορεί και ανακοινώνεται η κατάθεσή του στη Βουλή.

Συγχρόνως, το χωρίς προηγούμενο σκάνδαλο της «ΑΕΠΙ» έχει φουντώσει για τα καλά με τεράστια οικονομικά συμφέροντα και με πλήθος φορέων να αγωνιούν από τους δημιουργούς μέχρι και τον τελευταίο χρήστη.

Η θέση μας είναι καθαρή από την πρώτη ώρα. Σας είπαμε με ευθύτητα -και ήμασταν οι μόνοι- τι θεωρούμε εμείς στοιχειώδες: Να προχωρήσει άμεσα η εξυγίανση της «ΑΕΠΙ».

Ο μόνος τρόπος είναι η τοποθέτηση κρατικού επιτρόπου. Η ευρωπαϊκή οδηγία στο άρθρο 36 αυτό επιβάλλει.

Πρότυπα είχατε. Σας είπαμε να δείτε τι γίνεται στις τράπεζες και τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και προχωρήστε. Ονομάστε τον όπως εσείς νομίζετε, αλλά, προς Θεού, δώστε του ενισχυμένες και αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Στόχος είναι να μην καταρρεύσει η «ΑΕΠΙ» και να μην συμπαρασύρει το σύνολο σχεδόν δημιουργών και χρηστών, γιατί αυτό θα είχε ανυπολόγιστες συνέπειες.

Εσείς κάνατε τις δικές σας επιλογές και σήμερα οι χρήστες έχουν σταματήσει να πληρώνουν, έχοντας ακλόνητο άλλοθι τις ατασθαλίες της «ΑΕΠΙ». Και κάθε μέρα που περνά χάνονται –και το ξέρετε πολύ καλά- λεφτά που θα έπρεπε να έχουν δοθεί στους χιλιάδες δημιουργούς που τελούν σε ομηρία.

Το κλίμα στη χθεσινή ακρόαση φορέων ήταν αποκαλυπτικό για το μέλλον του νομοσχεδίου. Ποιος εξαντλητικός διάλογος και ποια συνεννόηση και ποια άμβλυνση των αντιθέσεων; Αποκαθηλώθηκε και το τελευταίο επιχείρημα της Κυβέρνησης και έγινε κατανοητό γιατί η διαβούλευση έπρεπε να παρακαμφθεί.

Η μόνη βεβαιότητα που έχουμε είναι ότι το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί. Θα ψηφιστεί από τους εκατόν πενήντα τρεις. Άλλωστε, σε αυτό ποντάρει και η Κυβέρνηση και οι Υπουργοί της και δεν σέβονται καμμία απολύτως κοινοβουλευτική διαδικασία.

Η απορία μου, όμως, παραμένει. Σας ενδιαφέρει μόνο να φύγει από πάνω σας το άχθος; Πώς περιμένετε να υλοποιηθούν οι νο-

μοθετικές σας πρωτοβουλίες, όταν δεν απαντούν στα πραγματικά προβλήματα των φορέων; Δεν σας ανησυχεί ότι ούτε ένας δεν βρέθηκε να υπερασπιστεί το νομοθέτημά σας και μάλιστα, σας προέτρεψαν άπαντες να το αλλάξετε; Τότε, εξηγήστε μου για ποιους νομοθετείτε;

Επειδή δεν υπήρξε καμμία διαβούλευση, επειδή το αποτέλεσμα έχει τεράστια προβλήματα και παρ' όλο που θα το ψηφίσετε, δεν είναι σίγουρο ότι στην πράξη θα είναι υλοποιήσιμο, επειδή η καθυστέρηση ήταν μεγάλη και εσείς οφείλατε να είστε πιο προσεκτικοί στη διαβούλευση, γιατί ενόσω «έτρεχε» εξελισσόταν και το μεγάλο σκάνδαλο της «ΑΕΠΙ», επειδή όταν υπάρχει ένα τόσο σοβαρό θέμα κακοδιαχείρισης, το σκάνδαλο που «έτρεξε» επηρεάζει τις ζωές πολλών ανθρώπων και τελικά μας ξεπερνά όλους, οφείλατε να έχετε ζητήσει διακομματική συνεννόηση.

Οι δημιουργοί δεν ανήκουν πουθενά. Ανήκουν μόνο στην τέχνη τους και στον πολιτισμό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα χρειαστώ ένα επιπλέον λεπτό πέρα από τα δώδεκα λεπτά.

Επειδή καμμία ενσωμάτωση κοινοτικής οδηγίας δεν έχει γίνει, πέρα από μια α λα καρτ κοπτοραπτική μέσα σε όλο το νομοσχέδιο -με αυτό πιστεύουμε ότι θέλετε να θολώσετε το τοπίο και να παραπλανήσετε- αποφασίσαμε να μη συνεχίσουμε άλλο αυτή την κωμωδία και καταψηφίζουμε όλο το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου.

Ωστόσο, μέσα σε αυτό το περιβάλλον και για να μην αδικείται κανείς και για να μην υπάρχουν άνωθεν παρεμβάσεις, σας προτείνουμε τη δημιουργία ενός ανεξάρτητου ΟΠΙ, που πραγματικά θα λειτουργεί ως ρυθμιστική αρχή και όχι απλώς ως ένα νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που θα εξαρτάται τόσο από το Υπουργείο όσο και από τις σχέσεις του με τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

Η πρωτοπορία σας, πάντως, στα κοινοβουλευτικά ήθη συνεχίζεται και όπως ψηφίσατε με τροπολογία το μνημόνιο σε νομοσχέδιο για τα ψάρια, φέρνετε σήμερα εναρμόνιση κοινοτικής οδηγίας μαζί με διατάξεις περί πνευματικών δικαιωμάτων και άλλα. Απολύτως σουρεαλιστικές διαδικασίες!

Στο δεύτερο μέρος, λοιπόν, του νομοσχεδίου, εκεί, στα «Άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού» ρυθμίζετε ζητήματα που αφορούν μεγάλο εύρος εποπτευόμενων φορέων του Υπουργείου Πολιτισμού.

Επιγραμματικά: Κρατική Σχολή Ορχηστρικής Τέχνης, Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, Κρατικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, Μουσείο Λαϊκών Οργάνων «Φοίβος Ανωγειανάκης», Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου, Οργανισμός Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης, Οργανισμός Μεγάρου Μουσικής Αθηνών, Ταινιοθήκη της Ελλάδος, Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος και συνεχίζεται ο κατάλογος.

Θα ήθελα, λοιπόν, να κάνω κάποιες παρατηρήσεις.

Παρατήρηση πρώτη: Έχει να κάνει με το πόσο πρόχειρα και στο πόδι νομοθετείτε. Αφού έχετε φέρει όποια εκκρεμότητα θέλετε να τακτοποιήσετε στο Υπουργείο σας, σε αυτό το δεύτερο μέρος, ξεχάσατε και κάποιους και από εχθές ξεκίνησε χορός τροπολογιών, με το ελληνικό φεστιβάλ, με αποσπάσεις υπαλλήλων στο Μέγαρο Μουσικής και βλέπω ότι και βουλευτικές τροπολογίες σήμερα.

Και τι περίεργο! Ενώ εσείς νομοθετείτε στο άρθρο 72 για το Μέγαρο Μουσικής, φέρνετε και τροπολογία για αποσπάσεις υπαλλήλων στο Μέγαρο Μουσικής. Αυτό, όμως, γίνεται σκοπίμως, για να μην «καρφώνεστε» για το πόσο «φωτογραφικά» νομοθετείτε.

Παρατήρηση δεύτερη: Είναι λυπηρό να δίνετε τόσο λίγη σημασία σε αυτούς τους φορείς, που τους τσουβαλιάζετε σε ένα νομοσχέδιο. Ούτε καν θα προλάβουμε να τους κατονομάσουμε, ούτε καν θα προλάβουμε να συζητήσουμε τα θέματα που προτείνονται προς νομοθέτηση. Είναι άδικο για τους φορείς που έχουν τόσο σημαντική παρουσία όχι μόνον στο Υπουργείο σας, αλλά κυρίως στην ελληνική κοινωνία, με μεγάλη προσφορά και διαχρονική παρουσία.

Τελευταία παρατήρηση: Έχει να κάνει με τη γνωστή τακτική της Κυβέρνησης να αφήνει έτοιμα νομοσχέδια στα συρτάρια να τα τρώει ο σκόρος και κάποια στιγμή να τα παρουσιάζει ασθμαίνοντας.

Η κυρία Υπουργός γνωρίζει ότι όλο το υλικό, που καλύπτει το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, έχει δοθεί έτοιμο από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Το σίγουρο είναι πως άλλη μία φορά, με την επίφαση της ανταπόκρισης της Κυβέρνησής σας σε σημαντικά θέματα, εσείς επιλέξατε να «κλείσετε το μάτι» στους κομματικούς σας φίλους, να θολώσετε το τοπίο, να βολέψετε καταστάσεις, χάνοντας άλλη μια ευκαιρία να αφήσετε κάτι ουσιαστικό πίσω σας. Την τακτική σας αυτήν τη μάθαμε, τη βαρεθήκαμε και εμείς και οι πολίτες. Φτάνει πια! Καταψηφίζουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο τώρα έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής κ. Αντώνιος Γρέγος, για δώδεκα λεπτά.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ένα ακόμα νομοσχέδιο με τη μορφή του επείγοντος. Και τα υπόλοιπα νομοσχέδια που θα έρθουν, με αυτήν τη μορφή θα έρθουν. Το καταγγείλαμε και στην επιτροπή. Είχαμε τη δυνατότητα να ακούσουμε τριάντα φορείς, για όσο πρόλαβαν να μιλήσουν. Μαθαίνω ότι υπάρχουν κάποιες αλλαγές. Θα πρέπει να μας ενημερώσει η κυρία Υπουργός ποια άρθρα αλλάζουν και τι αλλαγές προτίθεται να κάνει, για να είμαστε ενημερωμένοι, έστω και την τελευταία στιγμή.

Το υπό ψήφιση νομοσχέδιο χωρίζεται σε δύο τμήματα.

Το πρώτο και σημαντικότερο, τα άρθρα 1 έως 55, αφορά στην τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου του νόμου περί πνευματικής ιδιοκτησίας. Η αλλαγή του νόμου αυτού, του ν.2121/93, καθώς και του συνόλου του νομικού πλαισίου για τους οργανισμούς πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των δημιουργών έπρεπε εδώ και χρόνια να έχει αλλάξει και μάλιστα με τρόπο μονομερή από την πλευρά της συντεταγμένης πολιτείας.

Το αίσχος που επικρατούσε για χρόνια στους οργανισμούς αυτούς και από την «ΑΕΠΙ» -κορυφή του παγόβουνου αποτελούν τα οικονομικά σκάνδαλα που πρόσφατα αποκαλύφθηκαν και διερευνώνται από τη δικαιοσύνης- ήταν γνωστό σε όλους όσοι είχαν ελάχιστη επαφή με το αντικείμενο από πλευράς δικαστικής.

Ειδικότερα, η αυθαιρεσία των οργανισμών αυτών, που με τη συνενοχή του κράτους διαχεόταν σε ολόκληρη την κοινωνία, μπορούσε να αποτυπωθεί εύκολα, αν κάποιος τύχαινε να παρακολουθήσει την εκδίκαση μιας υπόθεσης πνευματικών δικαιωμάτων σε δικαστική αίθουσα.

Εκεί θα παρατηρούσε ότι, μέσα σε ελάχιστο χρόνο και με δήθεν «αυτόπτη μάρτυρα» κάποιον εκπρόσωπο ενός τέτοιου εκβιαστικού «οργανισμού δημιουργών», που προσερχόταν στο ακροατήριο, καταλογίζονταν τεράστια ποσά σε απλούς επιχειρηματίες -από περιπτεράδες και ιδιοκτήτες καταστημάτων ρούχων, μέχρι καφετέριες και λογιστικά γραφεία-, επειδή δήθεν κατά την επίσκεψη του μάρτυρα–«φαντομά» στον χώρο, ακουγόταν τραγούδι του τάδε ή του δείνα δημιουργού ή τραγουδιστή –συχνότατα αλλοδαπού καλλιτέχνη- τον οποίο δήθεν εκπροσωπούσε ο προσφεύγων οργανισμός, χωρίς ποτέ να έχει προσκομίσει σχετική εξουσιοδότηση και χωρίς να το ξέρει ο ίδιος ο καλλιτέχνης ή η εταιρεία του.

Με αυτήν τη νόμιμη απάτη, στην οποία συνεργούσε όλο το σύστημα και ολόκληρη η πολιτεία, παρά τις συνεχείς διαμαρτυρίες των νομίμων ενώσεων, που εκπροσωπούσαν τα καταστήματα, ο μέσος ελεύθερος επαγγελματίας αναγκαζόταν ή να ενδώσει στους εκβιασμούς των νταβατζήδων των οργανισμών, που εν είδει μπράβων εισέπρατταν «μηνιάτικο» από κάθε κατάστημα, είτε να οδηγηθεί στα δικαστήρια, τα οποία καταλόγιζαν τεράστια ποσά.

Η απάτη συνίστατο στο ότι τα ποσά αυτά, όχι μόνο δεν κατέληγαν στις τσέπες των δημιουργών, των καλλιτεχνών ή των συγγενών τους, κατά τους ορισμούς του νόμου, αλλά αντίθετα, στις τσέπες των απατεώνων και του κυκλώματος που είχαν στήσει με την ευθύνη και τη συνενοχή της πολιτείας. Μέρος όλων αυτών των δεκάδων εκατομμυρίων που εισέπρατταν κάθε μήνα κατέληγε στην «ΑΕΠΙ», ουσιαστικά σε μια οικογένεια, που σήμερα βρί-

σκεται υπό δικαστική κρίση για τα έκτροπα στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων.

Επομένως, είναι σαφές ότι ήταν απολύτως απαραίτητη η αλλαγή του νομικού πλαισίου και ο εκσυγχρονισμός του καθεστώτος αυθαιρεσίας, που επικρατούσε στον χώρο, έστω και αν αυτό έπρεπε να γίνει μέσω μιας ευρωπαϊκής οδηγίας του 2014, την οποία υιοθετεί χωρίς καμμιά τροποποίηση η Κυβέρνηση.

Πάντως, κατά την γνώμη της Χρυσής Αυγής η οποία έχει διατυπωθεί και σε ανάλογες περιπτώσεις, η αντιγραφή διατάξεων από τις οδηγίες μέσω της μετάφρασής τους χωρίς τη μεσολάβηση της προσαρμογής τους στα ελληνικά δεδομένα, μπορεί να είναι η ευκολότερη μέθοδος νομοθέτησης για την Κυβέρνησή σας, αλλά δεν είναι και η ασφαλέστερη, αφού η πείρα έχει δείξει ότι ελάχιστες φορές κάτι που έχει νομοθετηθεί στο εξωτερικό μπορεί να εφαρμοστεί και να αποδώσει στο εσωτερικό.

Επομένως, σε γενικές γραμμές, αν και η παρούσα οδηγία την οποία έχετε ενσωματώσει στο σύνολό της στο νομοθέτημα, καλύπτει τα κενά και τις παραλείψεις του ν.2121/1993, θα έπρεπε, όπως θα πούμε στον κατάλληλο τόπο, να διαμορφωθεί καταλλήλως για να μπορέσει να υλοποιηθεί. Διαφορετικά, θα παραμείνει κενό γράμμα και θα καταπέσει στην πράξη. Ενδέχεται μάλιστα να αναγκαστείτε να κάνετε νέα ενσωμάτωση σε νέα ευρωπαϊκή οδηγία.

Και έρχομαι τώρα επί των άρθρων. Τα άρθρα 1 ως 55 έχουν εφαρμογή στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης στην Ελλάδα και το εξωτερικό, εντός κι εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον υπάρχει δραστηριοποίησή τους εντός της ελληνικής επικράτειας, στη διαχείριση και την προστασία των δικαιωμάτων των συγγενών των δημιουργών –συγγενικά δικαιώματα- καθώς και στα νομικά πρόσωπα που ασχολούνται ως αντικείμενο με τη συλλογική διαχείριση, δηλαδή, τη διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας περισσοτέρων φυσικών προσώπων δημιουργών.

Το πιο σημαντικό είναι ότι υπάρχει επανακαθορισμός της διαδικασίας για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας των διαφόρων αυτών οργανισμών διαχείρισης δικαιωμάτων, με συγκεκριμένη διαδικασία που ορίζεται με τρόπο αυστηρό από την οδηγία (άρθρα 4 ως 7).

Οι κανόνες για τη λειτουργία των οργανισμών αυτών που ήταν το ζητούμενο στη χαώδη κατάσταση που παραπάνω περιγράψαμε, φαίνεται να διασφαλίζονται εν μέρει από διάφορες πρόνοιες, όπως το εποπτικό συμβούλιο που θεσπίζεται, οι οποίες όμως μόνες τους δεν μπορούν να λειτουργήσουν, αν δεν υφίσταται κεντρικός έλεγχος και κυρίαρχη βούληση από την πλευρά της πολιτείας για την εφαρμογή τους (άρθρα 8 ως 10).

Η διαχείριση των εσόδων και των εξόδων των οργανισμών αυτών, που είναι και το ζητούμενο, δεδομένης της αδιαφάνειας που επικρατούσε και της λογικής της «αρπαχτής», που είχε κυριαρχήσει από τους τυχάρπαστους διαχειριστές έναντι των ιδιωτών επιχειρηματιών, φαίνεται να ορίζεται με πιο ειδικό τρόπο, ορίζοντας ανώτατο πλαφόν εξόδων, προθεσμίες για τη διανομή των συγκεκριμένων ποσών στους δικαιούχους (άρθρα 17 ως 21).

Σημαντική καινοτομία είναι αυτή που εισάγεται με το άρθρο 12 παράγραφος 1, κατά την οποία οι δικαιούχοι δημιουργοί έχουν το δικαίωμα να αναθέτουν σε οργανισμό να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα και όχι την υποχρέωση. Με άλλα λόγια, ο δημιουργός μπορεί να επιλέξει να διαχειρίζεται ο ίδιος τα περιουσιακά δικαιώματα, που απορρέουν από τη δημιουργία του, χωρίς να τα αναθέτει σε κάποια συλλογική οντότητα.

Ο δεύτερος πυλώνας που είχε υποστεί την εκμετάλλευση από τους διάφορους δήθεν οργανισμούς ήταν οι χρήστες, δηλαδή, οι επιχειρηματίες που εξαναγκάζονταν χωρίς κανένα μέτρο να παρέχουν διάφορα ποσά που δεν προσδιορίζονταν από κανέναν, παρά μόνο από την όρεξη των εταιρειών διαχείρισης.

Πλέον με το νέο σύστημα που εισάγεται, φαίνεται ότι τυπικά προστατεύουν τους δημιουργούς, οι οποίοι όμως από την άλλη, με την υπογραφή συμβάσεων εκπροσώπησης δίδουν το δικαίωμα στους οργανισμούς διαχείρισης να διαχειρίζονται τα δικαιώματά τους, με το κόστος της παρακράτησης σχετικών χρηματικών ποσών, το ύψους των οποίων είναι δυσθεώρητο για το πώς καθορίζεται (άρθρα 20 και 21).

Αντίστοιχα, τα άρθρα 22, 23 και 24 φαίνεται ότι τείνουν να ρυθμίσουν νομοθετικά τα θέματα που άπτονται των αμοιβών των δικαιούχων, πλην όμως παρατηρούμε σε αρκετά σημεία αοριστίες οι οποίες πιθανόν να συγκεκριμενοποιηθούν με ύστερες υπουργικές αποφάσεις.

Ο οδηγία εισερχόμενη στην ουσία του προβλήματος της αντιπροσωπευτικότητας του κάθε οργανισμού, με τα άρθρα 25 ως 30 φαίνεται να υπάρχει μια πρόθεση να αναδεικνύεται η αναγκαιότητα της ύπαρξης διαφανών διαδικασιών.

Συνηγορούμε υπέρ αυτής της προθέσεως, γνωρίζοντας όμως ότι, αν δεν υπάρξει κατάλληλη στελέχωση, τότε δυστυχώς θα δημιουργηθούν τα γνωστά «μαγαζάκια» εκμετάλλευσης καλλιτεχνών και δημιουργών.

Οι ίδιοι οργανισμοί ορίζεται επίσης στο άρθρο 33 ότι μπορεί να χορηγούν άδειες για περισσότερες επικράτειες εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης -πολυεδαφικές άδειες- για on line υπηρεσίες, τα λεγόμενα επιγραμμικά δικαιώματα, που προκύπτουν από την αναπαραγωγή έργων μέσω του διαδικτύου, διασφαλίζοντας την ακρίβεια των πληροφοριών -άρθρο 35- την υποβολή συγκεκριμένων αναφορών για τη χρήση των on line υπηρεσιών, τις συμφωνίες μεταξύ των οργανισμών -άρθρο 38- και την τιμολόγηση των προϊόντων -άρθρο 37- που δεν θα μπορεί να είναι αυθαίρετες.

Κρίσιμο είναι και το άρθρο 46, με το οποίο διατυπώνεται η αυτονόητη δυνατότητα απάντων των αντισυμβαλλομένων να διεκδικήσουν διά της δικαστικής οδού την προστασία των δικαιωμάτων τους.

Χρήζουν βελτίωσης οι διατάξεις που προβλέπουν «Επίτροπο Εξυγίανσης» -μιλάμε για άρθρο 52- ο οποίος, αν και προσομοιάζει με τον άλλοτε γνωστό σύνδικο της πτώχευσης, δεν μπορεί σε καμμία περίπτωση να λειτουργήσει με τρόπο αποτελεσματικό υπό το προτεινόμενο πλαίσιο και πρέπει ή να αντικατασταθεί ή να υπαχθεί στη διαδικασία που προβλέπει ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας για τη διοίκηση σωματείου που δεν έχει ΔΣ.

Προβληματικό είναι και το άρθρο 53 όχι μόνο λόγω της ελλιπούς διατύπωσής του, αλλά και λόγω της ουσίας του, αφού εξαρτά τη λειτουργία των δήθεν διαδικτυακών προσβολών από τις αρμοδιότητες μιας επιτροπής η οποία θα δημιουργηθεί κατόπιν έκδοσης ΚΥΑ, η οποία δεν πρόκειται ποτέ να λειτουργήσει με σωστό τρόπο, αν λάβουμε υπ' όψιν μας τις ανάλογες εμπειρίες του παρελθόντος, καθώς και τις αυξημένες απαιτήσεις του νομοσχεδίου για αυτή.

Συμπερασματικά, για το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου, που αφορά την τροποποίηση του ν.2121/1993, έχουμε συγκεκριμένες ενστάσεις σε άρθρα, όπως αναλυτικά εκθέσαμε και στην επιτροπή.

Όσες από τις επόμενες διατάξεις του δευτέρου μέρους του νομοσχέδιου δεν είναι καθαρά ή με υπόνοιες ρουσφετολογικές και στοχεύουσες σε ικανοποίηση της ευρύτερης κομματικής πελατείας της Κυβέρνησης, ασφαλώς τις καταψηφίζουμε ή θα ψηφίσουμε «παρών», εφόσον δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, όπως τα άρθρα 56 έως 60.

Υπάρχουν άρθρα που είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, όπως είναι το άρθρο 65, με το οποίο συγκροτείται επιτροπή για τον έλεγχο της κατάστασης των λεγόμενων κινητών μνημείων -αυτοκινήτων ή σκαφών- και ρυθμίζονται σχετικά θέματα.

Είναι απαραίτητο το έμψυχο δυναμικό της επιτροπής αυτής να αποτελείται αποκλειστικά από υπαλλήλους του αρμοδίου Υπουργείου, ώστε να μην υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού. Έμπειροι εμπειρογνώμονες, όπως αναφέρει η διάταξη, μπορούν να εξευρεθούν και εντός του κρατικού μηχανισμού.

Στο άρθρο 66 ρυθμίζονται θέματα ασφάλειας και εγγυήσεων μουσειακών εκθεμάτων τα οποία εκτίθενται είτε στην ημεδαπή είτε στην αλλοδαπή. Προβλέπεται η παροχή εγγύησης εκ μέρους του ελληνικού δημοσίου για περιπτώσεις απώλειας ή φθοράς των εκθεμάτων.

Οτιδήποτε αποσκοπεί στην προστασία και στη διαφύλαξη της πολιτιστικής μας κληρονομιάς κινείται προς τη θετική κατεύθυνση. Απαραίτητη, βέβαια, προϋπόθεση αποτελεί η απόλυτη διαφάνεια κατά τη διαχείριση των σχετικών κονδυλίων.

Στα άρθρα 67, 68, 73 προβλέπονται περιπτώσεις ανανέωσης ή παράτασης συμβάσεων ορισμένου χρόνου για υπαλλήλους του Υπουργείου Πολιτισμού, στο πλαίσιο προφανώς της γνωστής τακτικής πελατειακής εξυπηρέτησης της Κυβέρνησης.

Αντίθετα, είμαστε υπέρ της ειδικής πρόσθετης αμοιβής για τους καταδυόμενους υπαλλήλους της Εφορίας Εναλίων Αρχαιοτήτων που εκτελούν εργασίες σε αντίξοες συνθήκες. Μιλάω για το άρθρο 69.

Τα άρθρα 72 και 76, που αφορούν τις θέσεις στο Μέγαρο Μουσικής Αθηνών και τις συμβάσεις για το Μέγαρο Μουσικής Θεσσαλονίκης, είναι άρθρα που δεν πρόκειται να στηρίξουμε για προφανείς λόγους, αντίθετα με διατάξεις που στοχεύουν στη διαχείριση υπαρχόντων ζητημάτων στα πλαίσια ευθύνης του Υπουργείου Πολιτισμού.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα ή δύο λεπτά θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε, μόνο.

Από την τοποθέτηση της Υπουργού και των εισηγητών της Πλειοψηφίας στην επιτροπή για τα ζητήματα του εξεταζόμενου νομοσχεδίου, χρήσιμο θα ήταν να τονιστούν συμπληρωματικά στα όσα είπαμε χθες και τα ακόλουθα. Ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ και η κυρία Υπουργός αναφέρθηκαν στα τεράστια όρια διαχειριστικών δαπανών των εταιρειών διαχείρισης που δρούσαν επί δεκαετίες ανεξέλεγκτες και έφταναν σε ορισμένες περιπτώσεις μέχρι το 50%, ενώ μετά την ψήφιση του νόμου θα κυμαίνονται με όριο το 20%. Η υποτιθέμενη ασφαλιστική δικλίδα που θέτει το νομοσχέδιο είναι το εποπτικό συμβούλιο.

Το ερώτημα το οποίο μένει αναπάντητο και πρέπει να απαντήσετε, είναι το εξής: Ποιος ελέγχει την αντιπροσωπευτικότητα του εποπτικού συμβουλίου σε σχέση με όσους δημιουργούς συμμετέχουν στον οργανισμό διαχείρισης;

Ποιος κρατικός ελεγκτικός μηχανισμός είναι εκείνος που θα κρίνει και θα αποφασίζει κατά πόσο η αύξηση στα διαχειριστικά έξοδα του οργανισμού που θα εισηγείται η γενική συνέλευση είναι πραγματική ή πλασματική; Αυτό που κάνετε εδώ είναι να μεταθέτετε το πρόβλημα από το επίπεδο της διοίκησης του οργανισμού στο επίπεδο της αντιπροσώπευσης αυτού μέσω των οργάνων του, χωρίς όμως να έχετε εισηγηθεί άρθρο που να την ελέγχει και να την αξιολογεί.

Επομένως, αυτό που εν ολίγοις προτείνουμε εμείς είναι να τεθεί ένα όριο μελών-δημιουργών που να αντιπροσωπεύονται στη γενική συνέλευση και να μπορούν να εισηγούνται πλειοψηφικά αλλαγές στα διαχειριστικά έσοδα –για παράδειγμα, άνω του 60% των μελών- και όχι αυθαίρετα, όπως αφήνετε να εννοηθεί.

Η υποκρισία της Νέας Δημοκρατίας ακόμα και σε αυτό το νομοσχέδιο είναι άνευ προηγουμένου. Ακούσαμε εχθές την εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας κ. Κεφαλογιάννη να μιλάει για κανόνες διαφάνειας και νομιμότητας, στους οποίους η Νέα Δημοκρατία είναι πιστή, όταν επί κυβερνήσεών της και μάλιστα επί διακυβέρνησης Σαμαρά που είχε θητεύσει επί χρόνια Υπουργός Πολιτισμού εφάρμοζε κατά γράμμα το σύστημα της ασυδοσίας, που τώρα δήθεν κατακρίνει.

Είναι χαρακτηριστικό ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν εισέφερε ούτε μια πρόταση στα ζητήματα του εξεταζομένου νομοσχεδίου για τον απλούστατο λόγο ότι πάντα αποτελούσε τον θιασώτη της αδιαφάνειας και της συναλλαγής στον χώρο και των πνευματικών δικαιωμάτων. Δεν είχε καν την ευθιξία να παραδεχθεί την πλήρη αποτυχία της ακόμα και στο να παραπέμψει στη δικαιοσύνη τα στελέχη της «ΑΕΠΙ» που λυμαίνονταν τον χώρο των δημιουργών και ήταν εκείνη που ανεχόταν επί των ημερών της τους «νταβατζήδες» που εισέρχονταν στα εμπορικά καταστήματα για να επιβάλουν πολλές φορές μαζί με τη συνδρομή της Αστυνομίας «πρόστιμα» στους «εγκληματίες» που είχαν τρανζιστοράκι στο μαγαζί τους.

Το θέμα του λεγόμενου επιτρόπου που έχει θεσμοθετηθεί με τροπολογία από την Κυβέρνησή σας, είναι προβληματικό, όπως απεδείχθη. Τόσο τα ανατεθειμένα καθήκοντα, όσο και οι παρεμβάσεις του, δεν διέπονται από σαφείς κανόνες και ήδη δημιουργούνται προβλήματα εφαρμογής.

Τέθηκε το αναπάντητο ερώτημα: «Ποιος αποφασίζει τελικά για τις νόμιμες αμοιβές των δημιουργών;». Σ' αυτό δεν έχετε απάντηση και παραπέμπετε αόριστα στο εφετείο, το οποίο μέσα από μια αμφιλεγόμενη ως προς την ουσία της διαδικασία θα αποφασίζει για όλα τα κρίσιμα θέματα που εσείς αποφεύγετε να θίξετε.

Στο αντίστοιχο άρθρο χαρακτηρίσαμε τον επίτροπο ως σύνδικο με βάση τα κρατούντα στην πολιτική δικονομία. Η διαφορά είναι πως εκεί υπάρχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες, ενώ εδώ μια γενική αοριστία η οποία ήδη προσμετράται ως αρνητική εξέλιξη στα ισχύοντα στα πνευματικά δικαιώματα.

Επανήλθε η συζήτηση από κάποιους εισηγητές για το άρθρο 45 του νομοσχεδίου. Οφείλουμε να επισημάνουμε τη σημαντική ατέλεια ότι η διαβούλευση, που εισάγει με τους καταστηματάρχες εν γένει δεν είναι, όπως είπε η Υπουργός, υποχρεωτική, αλλά μόνο προαιρετική, για να μην καθυστερήσει η διαδικασία. Αυτό είναι λάθος. Κατά την εκτίμησή μας, η διαβούλευση όχι μόνο πρέπει να είναι υποχρεωτική, αλλά πρέπει να ορίζεται ρητά και με αυστηρές διατάξεις ως προς το περιεχόμενό της και τους φορείς που θα συμμετέχουν και θα πρέπει στην κατάληξή της, μετά από συγκεκριμένη προθεσμία, να υπάρχει πρακτικό το οποίο να συντάσσεται και να συνυπογράφεται από τους συμμετέχοντες. Μόνο έτσι θα διασφαλιστεί απόλυτα τόσο το περιεχόμενο της υποχρέωσης των καταστημάτων απέναντι στις εταιρείες διαχείρισης δικαιωμάτων, αλλά και το ύψος αυτής, το ποια καταστήματα υπάγονται στην υποχρέωση, κ.λπ..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώνετε, παρακαλώ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Μιλήσαμε για πνευματικά δικαιώματα και πειρατείες και το μυαλό μας πάει σε όλους αυτούς που πουλούσαν και συνεχίζουν να πουλάνε ανεξέλεγκτα cd, dvd, βιβλία, κ.λπ., οπουδήποτε χωρίς άδεια. Φυσικά, ξέρετε ποιους εννοώ. Χιλιάδες χρήστες οδηγήθηκαν στα δικαστήρια και πολλοί καταστράφηκαν οικονομικά –κυρίως μικρές επιχειρήσεις- εξαιτίας της «ΑΕΠΙ» και με ευθύνη των κυβερνήσεων. Υπάρχουν πάρα πολλά δημοσιεύματα που αναγράφουν ονόματα και ποσά, μεγάλα ποσά. Μέσα σ' αυτά τα δημοσιεύματα διαβάζω και το όνομα Διονύσης Τσακνής μέλος του ΔΣ της «ΑΕΠΙ», συνθέτης, στιχουργός, σημερινός Πρόεδρος της ΕΡΤ και γνωστός λογοκριτής της Χρυσής Αυγής.

Είχαμε επισημάνει το σκάνδαλο με συγκεκριμένη ερώτηση που κατέθεσαν οι κύριοι Κασιδιάρης και Ηλιόπουλος, αλλά το Υπουργείο δήλωσε αναρμοδιότητα.

Επειδή έχετε αποδείξει ότι, όπως και οι προηγούμενοι, δεν μπορείτε να εγγυηθείτε ούτε τη διαφάνεια ούτε την πολυφωνία ούτε τη νομιμότητα και την κάθαρση σε κανέναν χώρο και βάσει των θέσεων των φορέων στην επιτροπή, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Περιμένουμε τη δικαιοσύνη να πράξει το καθήκον της για την κάθαρση του χώρου.

Κάποιοι ονόμασαν το νομοσχέδιο «τερατούργημα» και «κόλαφο». Δεν συμμερίζομαι κάτι τέτοιο. Τέτοιοι νόμοι ήταν ο νόμος για την ιθαγένεια και ο αντιρατσιστικός νόμος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Προχωρούμε με τον ειδικό αγορητή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, τον κ. Ιωάννη Δελή, για δώδεκα λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, βολική συνήθεια σας έγιναν εκεί στον ΣΥΡΙΖΑ οι επείγουσες διαδικασίες στη Βουλή. Όμως, για το σημερινό νομοσχέδιο δεν υπάρχει η παραμικρή δικαιολογία. Τη συζήτηση θέλατε να αποφύγετε και τίποτα άλλο.

Το σημερινό νομοσχέδιο για τα πνευματικά δικαιώματα, που ενσωματώνει και τη σχετική κοινοτική οδηγία, αποτελεί βασικό μοχλό της κυβερνητικής πολιτικής στον χώρο της τέχνης και του πολιτισμού. Η κυβερνητική πολιτική, η οποία, όπως και στους υπόλοιπους τομείς, με σημαία πάντα την ανάπτυξη των καπιταλιστικών κερδών, τσακίζει τα εργατικά και λαϊκά δικαιώματα, έτσι και στον χώρο της τέχνης ετοιμάζεται να θυσιάσει τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα των δημιουργών, καλλιτεχνών στον βωμό των κερδών του κεφαλαίου που δραστηριοποιείται ολοένα και πιο έντονα στον πολιτισμό, πλήττοντας ταυτόχρονα και το δικαίωμα του λαού σε αυτόν.

Δεν θα μπορούσε, όμως, να είναι και αλλιώς. Η αντιλαϊκότητα

της κυβερνητικής πολιτικής είναι ενιαία τόσο στην εσωτερική, όσο και στην εξωτερική πολιτική. Γι' αυτό και δεν προλαβαίνετε να παίρνετε τα «μπράβο» από τους θεσμούς, το ΝΑΤΟ, τις Ηνωμένες Πολιτείες και, βεβαίως, τις άλλοτε «χορευταρούδες» αγορές!

Το θέμα των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, βεβαίως, είναι ένα πάρα πολύ σύνθετο ζήτημα. Η αναγκαιότητα του καλλιτέχνη, δημιουργού, ερμηνευτή, εκτελεστή να υπερασπιστεί το έργο του από φυσική, ηθική ή όποια άλλη φθορά, η ανάγκη μέσα στην καπιταλιστική αγορά να μπορεί να διεκδικεί το μερίδιο από τη μεταπώληση, την εκμετάλλευση, τη δημόσια εκτέλεση της δημιουργίας του και της ερμηνείας του, υποχρεώνει τους καλλιτέχνες να διεκδικούν τον σεβασμό των υπολοίπων στα δικαιώματα αυτά. Με τα μονοπώλια να είναι κυρίαρχα -όπως τώρασε όλες τις σφαίρες της παραγωγής και της διανομής, οι πιο πάνω αναγκαιότητες ασφαλώς και γίνονται και επιτακτικότερες.

Το καλλιτεχνικό έργο, όμως, δεν είναι απλά μια εμπορευματική αξία που παίρνει τον δρόμο της αγοράς. Αυτό το χαρακτηριστικό της εμπορευματικής αξίας το αποκτά από τη φύση του καπιταλιστικού συστήματος που μετατρέπει όλα τα αγαθά -ακόμα και τα πιο πολύτιμα για τη ζωή του ανθρώπου- σε απλά εμπορεύματα.

Από την άλλη, ο καλλιτέχνης είναι υποχρεωμένος να προσαρμοστεί σε αυτή την πραγματικότητα -δεν μπορεί να την αγνοήσει-, αν θέλει να εξασφαλίσει την επιβίωσή του, τη φυσική, αλλά και την καλλιτεχνική.

Η πραγματικότητα, όμως, αυτή εξελίσσεται και έτσι με την ολοένα και μεγαλύτερη ανάπτυξη της τεχνολογίας, την έκρηξη του διαδικτύου, αλλά και το ξέσπασμα της κρίσης και την όξυνση των ανταγωνισμών, η Ευρωπαϊκή Ένωση και οι αστικές κυβερνήσεις επικεντρώνονται πιο συστηματικά τα τελευταία χρόνια στον πολιτισμό, αφού βλέπουν όχι μόνο οικονομικά κέρδη, αλλά, ταυτόχρονα, ιδεολογικά και προπαγανδιστικά κέρδη. Με ένα σμπάρο δυο τρυγόνια!

Στις συνθήκες αυτές τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα βγαίνουν στο προσκήνιο, αφού σχετίζονται άμεσα με το θεμελιακό ζήτημα της ιδιοκτησίας στην πνευματική και καλλιτεχνική παραγωγή.

Και στο ζήτημα αυτό, όμως, δυο αντιλήψεις υπάρχουν και συγκρούονται. Και αυτό δεν αφορά απλώς τον χώρο των ιδεών. Δεν είναι, δηλαδή, μια απλή θεωρητική συζήτηση, γιατί η υιοθέτηση της μιας ή της άλλης έχει και πάρα πολλές πρακτικές συνέπειες, πραγματικές συνέπειες στην κοινωνική ζωή. Από τη μια η αντίληψη του ΚΚΕ που θεωρεί ότι τα πνευματικά δικαιώματα ενός δημιουργού, καλλιτέχνη θεμελιώνονται, εκπορεύονται και συναρτώνται από την ίδια την καλλιτεχνική του δημιουργία και από την άλλη, η αντίληψη όλων σας, ανεξαιρέτως, ότι τα πνευματικά δικαιώματα πηγάζουν αποκλειστικά από την ιδιοκτησία του καλλιτεχνικού έργου. Γι' αυτό, άλλωστε, και καθόλου τυχαία χρησιμοποιείτε και τον όρο «πνευματική ιδιοκτησία».

Ασφαλώς και η διαφορά ανάμεσα σε αυτές τις δύο αντιλήψεις είναι αβυσσαλέα. Η αντίληψη του ΚΚΕ αναφέρεται στο δικαίωμα του δημιουργού πάνω στο έργο του, στην προστασία του από κάθε είδους προσπάθεια αλλοίωσης της ουσίας και της ποιότητάς του. Κοντολογίς, πρόκειται για αναφαίρετο δικαίωμα που δεν μπορεί να γίνει αντικείμενο οποιασδήποτε εμπορικής συναλλαγής.

Η δική σας αντίληψη μετατρέπει το δικαίωμα σε ατομική ιδιοκτησία. Άρα, αποτελεί αντικείμενο αγοραπωλησίας που αργά ή γρήγορα -έτσι γίνεται- περνά στα χέρια του κεφαλαίου, το οποίο βέβαια και το μεταχειρίζεται ανάλογα με τις τρέχουσες οικονομικές, πολιτικές και ιδεολογικές του σκοπιμότητες.

Αυτό ακριβώς επιδιώκει και η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το νομοσχέδιο που την ενσωματώνει. Γι' αυτό και η κριτική των υπόλοιπων αστικών κομμάτων στο κυβερνητικό νομοσχέδιο, που συμφωνούν απόλυτα με την ουσία και τη στόχευσή του, αναλώνεται κυρίως σε δευτερεύοντα ζητήματα διαδικαστικού χαρακτήρα. Και ο καυγάς γίνεται και επικεντρώνεται μονάχα για την «αμαρτωλή» «ΑΕΠΙ», που δυσφημεί την «αθώα» επιχειρηματικότητα.

Κι, όμως, αυτή η επιχειρηματικότητα που θέλετε να γιγαντώσετε στον χώρο της τέχνης, αυτή ακριβώς είναι και το πρόβλημα. Και το παράδειγμα της «ΑΕΠΙ» δείχνει με τον πιο κραυγαλέο τρόπο το πού μπορεί να οδηγήσει αυτή. Και αφήστε, επιτέλους, τις υποκριτικές κορώνες για την «ΑΕΠΙ». Φέρτε τώρα μια νομοθετική ρύθμιση και αφού εξυγιανθεί η «ΑΕΠΙ», να περάσει στα χέρια των ίδιων των δημιουργών, διατηρώντας τη συνέχειά της, χωρίς απώλειες των οφειλόμενων δικαιωμάτων στους δημιουργούς, χωρίς κατάρρευση του εισπρακτικού της μηχανισμού και χωρίς κινδύνους για τους εργαζόμενους σε αυτήν.

Άλλα, όμως, έχετε στο μυαλό σας. Και εδώ καλό είναι να μην επαναπαύονται οι δημιουργοί και οι εργαζόμενοι.

Τι κάνει, λοιπόν, η οδηγία και το νομοσχέδιο; Πολύ απλά, παρεμβαίνουν για τη δημιουργία μιας ανταγωνιστικής αγοράς πνευματικών δικαιωμάτων που θα οδηγήσει σε μεγαλύτερη συγκέντρωση και συγκεντροποίηση του κεφαλαίου, επιτρέποντας να ιδρυθούν στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης πολλές κερδοσκοπικές επιχειρήσεις με αντικείμενο της οικονομικής τους δραστηριότητας τη διαχείριση των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων. Αποτέλεσμα; Το βάθεμα της εμπορευματοποίησης στον χώρο του πολιτισμού.

Πώς, όμως, θα γίνει αυτό, όταν είναι γνωστό ότι εδώ και είκοσι χρόνια, εκτός από την κερδοσκοπική «ΑΕΠΙ», υπάρχουν στη χώρα μας και οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων σε όλο το φάσμα της τέχνης, οι οποίοι λειτουργούν σε συνεταιριστική βάση, με αυτοδιαχείριση και χωρίς οποιαδήποτε κερδοσκοπική λογική; Μιλώ για τους ΟΣΔ, γι' αυτούς που ιδρύθηκαν από τους ίδιους τους καλλιτέχνες στην προσπάθειά τους να υπερασπιστούν το έργο τους από τη μονοπωλιακή ασυδοσία που τους δείχνει τα δόντια. Δεν μιλώ, βέβαια, για τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων, αυτό το καινούριο φρούτο που προβλέπεται από το νομοσχέδιο, γιατί αυτές είναι ήδη και λειτουργούν ως αμιγώς κερδοσκοπικές, δηλαδή καπιταλιστικές, επιχειρήσεις, διαχειριζόμενες τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα των καλλιτεχνών-πελατών τους, που εναποθέτουν, βεβαίως, τα συμφέροντα και τις τύχες τους στους κερδοσκόπους.

Αυτούς, λοιπόν, τους ΟΣΔ, τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που επιμένουν ακόμα να λειτουργούν ως μη κερδοσκοπικοί συλλογικοί φορείς διαχείρισης, η οδηγία και το νομοσχέδιό σας τους ωθεί ή στο να αλλάξουν τον χαρακτήρα τους και να μετατραπούν σε καπιταλιστικές επιχειρήσεις ή να κλείσουν, για να γίνουν ανταγωνιστικοί. Γι' αυτό τους ωθείτε να επενδύουν χωρίς όρια τόσο τα έσοδα από τα δικαιώματα, όσο ακόμα και το 50% των αδιανέμητων εσόδων ακόμα και στο Χρηματιστήριο, όταν είναι ακόμη νωπή στη μνήμη η λεηλασία των αποθεματικών των ασφαλιστικών ταμείων σ' αυτό.

Γι' αυτό στρώνετε το έδαφος, για τη συγκρότηση μεγάλων κερδοσκοπικών ΟΣΔ, οι οποίοι μπορεί να έχουν ως μέλη ακόμα και μόνο επιχειρήσεις παραγωγής, ΑΟΔ δηλαδή, αλλά και ισχυρούς οικονομικά καλλιτέχνες που είναι συνδεδεμένοι με αυτούς τους παραγωγούς. Γι' αυτό και εντείνετε τον καπιταλιστικό ανταγωνισμό με τους εισαγόμενους ΟΣΔ και ΑΟΔ που λειτουργούν ήδη σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μπορούν πια να λειτουργήσουν ελεύθερα και στη χώρα μας, παρέχοντας τη δυνατότητα σε έναν καλλιτέχνη να ενταχθεί σε οποιονδήποτε ΟΣΔ ή ΑΟΔ θέλει, ακόμα και αν αυτός ο οργανισμός δεν δραστηριοποιείται στην χώρα μας. Γι' αυτό με το νομοσχέδιο βάζετε τέτοιες και τόσο μεγάλες προϋποθέσεις στους ΟΣΔ, που θα θελήσουν να διαχειριστούν πνευματικά δικαιώματα στο διαδίκτυο, που κυριαρχεί πια, ώστε αναγκαστικά αυτό τους το δικαίωμα να το παραχωρήσουν, θέλοντας και μη σε άλλον, πιο ισχυρό ΟΣΔ, που έχει αυτή τη δυνατότητα. Τέτοιους οργανισμούς, τέτοιους ΟΣΔ δηλαδή, ήδη τους λειτουργούν οι μονοπωλιακοί όμιλοι, ελέγχοντας όλο και περισσότερο το τι θα βλέπουμε και το τι θα ακούμε στο διαδίκτυο.

Σαν να μην έφταναν όλα αυτά, το νομοσχέδιο και η οδηγία μεροληπτούν απροκάλυπτα υπέρ των ΑΟΔ έναντι των ΟΣΔ. Χαλαρός, όσο γίνεται πιο χαλαρός ο κρατικός έλεγχος και «χάδια» οι κυρώσεις για τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, τις καπιταλιστικές δηλαδή επιχειρήσεις, αλλά ασφυκτικός, αμείλικτος ο έλεγχος για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

Για παράδειγμα, καμμία υποχρέωση δεν προβλέπεται για τις

ΑΟΔ, όπως ακόμη και το να δημοσιοποιούν εκθέσεις διαφάνειας για το πώς διαχειρίζονται τα ποσά που παρακρατούν, που δεν είναι και λίγα. Αντίθετα, είναι εξοντωτικά τα πρόστιμα για τους ΟΣΔ, που φτάνουν μέχρι και 200.000 ευρώ και οι κυρώσεις, που φτάνουν μέχρι και την οριστική ανάκληση της ίδιας τους της λειτουργίας.

Εδώ, εκτός από τους καλλιτέχνες που θα πέσουν θύματα του καπιταλιστικού ανταγωνισμού, υπάρχουν και αρκετοί εργαζόμενοι στην «ΑΕΠΙ» και τους άλλους οργανισμούς. Ποια θα είναι η τύχη των μισθών τους, των δικαιωμάτων τους, της ίδιας της εργασίας τους, όταν βάζετε ανώτατο όριο λειτουργικών εξόδων στους ΟΣΔ το 20% των ακαθάριστων εσόδων και μέσα σ' αυτό το 20% στριμώχνετε, εκτός από τους μισθούς τους και τα υπέρογκα πρόστιμα που νομοθετείτε; Να, γιατί λέμε εμείς ότι τα πρόστιμα δεν πρέπει να συνυπολογίζονται στα λειτουργικά έξοδα και ρωτάμε τι θα απογίνουν αυτοί οι εργαζόμενοι σε περίπτωση πτώχευσης ενός ΟΣΔ, σενάριο πολύ πιθανό σε ένα τέτοιο ανταγωνιστικό τοπίο, όταν με βάση και τον νέο Πτωχευτικό Κώδικα που εσείς ψηφίσατε αυτοί οι εργαζόμενοι που θα βρεθούν ξαφνικά στον δρόμο δεν θα έχουν την παραμικρή δυνατότητα να διεκδικήσουν τυχόν δεδουλευμένα και αποζημιώσεις απόλυσης.

Σχετικά τώρα με το υπουργικό δικαίωμα να διορίζει επίτροπο, παρεμβαίνοντας ωμά στη λειτουργία οποιουδήποτε ΟΣΔ και μόνο με την πιθανολόγηση –προσέξτε, αρκεί και μόνο η πιθανολόγηση- ότι αυτός ο ΟΣΔ δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ευθύνες του, αυτή η νομοθετική ρύθμιση στην πραγματικότητα αποκαλύπτει το εξής: Αλήθεια, τι θα τον χρειάζονταν τον επίτροπο οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, εάν τους βλέπατε ως απλούς συλλογικούς διαχειριστικούς και μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς; Πώς είναι δυνατόν να πτωχεύσουν τέτοιοι ΟΣΔ, εάν απλά εισπράττουν έσοδα για λογαριασμό των μελών τους; Θα αρκούσε εδώ ίσως μια απλή απαγόρευση κερδοσκοπικής λειτουργίας των ΟΣΔ. Δεν τους βλέπετε όμως έτσι, αλλά σαν καπιταλιστικές επιχειρήσεις, σαν ΑΟΔ δηλαδή και γι' αυτό προβλέπετε και τον διορισμό επιτρόπου. Την ίδια στιγμή δεν περνά καθόλου απαρατήρητη η διάταξη, σύμφωνα με την οποία στους δικαιούχους δημιουργούς των εσόδων από ηλεκτρονικούς υπολογιστές, tablets και smartphones συμπεριλαμβάνετε και τους επιχειρηματίες εκδότες καλλιτεχνικών έργων.

Αλήθεια, τι σχέση έχουν αυτοί με την καλλιτεχνική δημιουργία; Όσο για τις βιβλιοθήκες, δημόσιες και πανεπιστημιακές, αν θέλουμε πραγματικά να λειτουργούν ως τέτοιες, δεν είναι δυνατόν να δεχτούμε στην αξιοποίησή τους από τους ενδιαφερόμενους να επιβάλλεται το οποιοδήποτε κόστος.

Η ταξικότητα της πολιτικής σας αποτυπώνεται και στις λοιπές διατάξεις του νομοσχεδίου. Υπάρχει μια πανσπερμία κυριολεκτικά διατάξεων. Αντί να στηρίξετε την Κρατική Σχολή Ορχηστρικής Τέχνης και τη λειτουργία της αποκλειστικά από τον κρατικό προϋπολογισμό, εσείς εμπορευματοποιείτε τις σπουδές της, την ωθείτε στην επιχειρηματικότητα -αυτήν την επιχειρηματικότητα την σκέφτεστε παντού και για τα πάντα- και τη σέρνετε στα πόδια των χορηγών.

Σε ό,τι αφορά το Μέγαρο Μουσικής Θεσσαλονίκης και παρά τα όσα ευφάνταστα ακούστηκαν χθες στη Βουλή από βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ, ότι τάχα ανοίγει τις πύλες του στον λαό, η αλήθεια είναι ότι όχι μόνο εξακολουθεί να είναι απροσπέλαστο και αποξενωμένο για τα πλατιά λαϊκά στρώματα της πόλης –και πώς να μην είναι, όταν ένα εισιτήριο κοστίζει 50 ευρώ ή το κόστος ενοικίασης του Μεγάρου είναι εξωπραγματικό κυριολεκτικά για τους λαϊκούς φορείς της πόλης- αλλά επιδιώκεται με αυτό το άρθρο να ανοίξει για τα καλά αυτό το Μέγαρο Μουσικής Θεσσαλονίκης για τις ΜΚΟ -κοινωνία των πολιτών το λέτε, αλλά εμείς σας καταλαβαίνουμε- ενισχύοντας παραπέρα ακόμα περισσότερο την επιχειρηματική του λειτουργία.

Συμπερασματικά, ούτε η οδηγία ούτε το νομοσχέδιο προστατεύουν τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα των δημιουργών-καλλιτεχνών. Αντίθετα, αποτελούν μεγάλο βήμα για την καπιταλιστική απαλλοτρίωση και είναι κίνδυνος για κάθε πνευματικό πολιτιστικό αγαθό, όπως –και ας μην το υποτιμήσουμε αυτό- είναι κίνδυνος-θάνατος και για την ίδια την πολιτιστική μας κληρονομιά και την πρόσβαση του λαού μας σ' αυτήν. Ήταν χαρακτηριστική η κραυγή αγωνίας χθες στην επιτροπή των Ελλήνων μουσικών δημιουργών.

Για όλους, βεβαίως, τους παραπάνω λόγους είμαστε αντίθετοι ως ΚΚΕ με το νομοσχέδιο. Εμείς, το ΚΚΕ, εντάσσουμε το θέμα των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων στον αγώνα για την κατάργηση των καπιταλιστικών σχέσεων παραγωγής, της οικονομικής και πνευματικής εκμετάλλευσης των λαϊκών στρωμάτων.

Η εργατική εξουσία στόχο έχει να καταργήσει την ουσία αυτής της βαθιάς ταξικής πολιτιστικής πολιτικής, ακυρώνοντας την οικονομικής της βάση, δηλαδή την καπιταλιστική ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής και διάδοσης της τέχνης. Μόνο με αυτόν τον τρόπο και κανέναν άλλον εξασφαλίζεται και η θεμελιακή προϋπόθεση για να μπορεί ο καλλιτέχνης να δημιουργεί πραγματικά ελεύθερα, χωρίς τις μεσολαβήσεις των κάθε είδους «παραγωγών» και προαγωγών με ή χωρίς εισαγωγικά. Ελεύθερα, υπό έναν και μόνο όρο: Το έργο του να ψυχαγωγεί, να εξυψώνει το διανοητικό, συναισθηματικό, αισθητικό κόσμο των ανθρώπων, αντί ευχάριστα να τους αποκοιμίζει και να τους χειραγωγεί.

Στο πλαίσιο, λοιπόν, αυτής της εργατικής εξουσίας όλοι οι δημιουργοί-καλλιτέχνες θα είναι απαλλαγμένοι από τις βιοποριστικές έγνοιες, αφού θα τους εξασφαλίζονται, όπως και σε όλους, σταθερή εργασία και μισθός και οι διαχειριστικοί μηχανισμοί αυτού του είδους θα αχρηστεύουν, δεν θα χρειάζονται, αφού η έννοια του αναφαίρετου πνευματικού δικαιώματος θα εξαγνιστεί από τους κερδοσκοπικούς σκοπούς και θα δικαιωθεί πραγματικά, αποκτώντας το πραγματικό ηθικό και μόνο ηθικό νόημά της.

Στις σημερινές, όμως, συνθήκες που οι καλλιτέχνες προσπαθούν να επιβιώσουν με όρους αποτρεπτικούς για την καλλιτεχνική δημιουργία πιστεύουμε ότι οι καλλιτέχνες, ενταγμένοι στον αντιμονοπωλιακό, αντικαπιταλιστικό αγώνα, μπορούν να αποκτήσουν μία πρώτη ασπίδα των δικαιωμάτων τους, απορρίπτοντας καταρχάς την καταστροφική για αυτούς οδηγία και αρνούμενοι τη συστράτευσή τους με τους εκμεταλλευτές της δημιουργίας τους.

Κριτήριό τους να μην είναι μόνο η κατάσταση στην «ΑΕΠΙ», γιατί η ευρωπαϊκή οδηγία ανοίγει διάπλατα τον δρόμο για την ίδρυση πολλών «ΑΕΠΙ» και σε όλους τους χώρους, αλλά μαζί με τον λαό να πουν «όχι» στους κερδοσκοπικούς ΟΣΔ, να αντιταχθούν αποφασιστικά στην ίδρυση των ανεξαρτήτων οντοτήτων διαχείρισης και να διεκδικήσουν έναν και μη κερδοσκοπικό ΟΣΔ για κάθε κλάδο καλλιτεχνικών δικαιωμάτων και την υποχρεωτική μετατροπή βέβαια της «ΑΕΠΙ», του μοναδικού μέχρι σήμερα κερδοσκοπικού οργανισμού στην Ελλάδα, σε ΟΣΔ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Θα χρειαστώ μισό λεπτό ακόμα.

Να αποκλειστούν ως μη δικαιούχοι από το πνευματικό δικαίωμα των καλλιτεχνών, δημιουργών, ερμηνευτών, εκτελεστών όλοι οι επιχειρηματίες εκμεταλλευτές τους, που είναι αμέτοχοι σ' αυτή καθαυτή την καλλιτεχνική δημιουργία και δεν έχουν απολύτως καμία σχέση με αυτή.

Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας να μετατραπεί σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Δεν μπορεί ένας φορέας ιδιωτικού δικαίου να ασκεί έλεγχο και να έχει δικαίωμα εισήγησης επιβολής ποινών. Βασικός του στόχος πρέπει να είναι η εποπτεία και η στήριξη των ΟΣΔ στον αγώνα τους για την προστασία και τη διαχείριση των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των καλλιτεχνών.

Να προβλεφθούν κριτήρια, όσο το δυνατόν αντικειμενικά, ώστε οι αμοιβές των καλλιτεχνών από τη δημόσια εκτέλεση ή χρήση των έργων τους να είναι ικανοποιητικές και από την άλλη, να διευκολύνουν τη συνεργασία με τους χρήστες με βάση την αναλογική χρήση των κριτηρίων. Να διευκολυνθούν οι χρήστες μικρής οικονομικής επιφάνειας, οι αυτοαπασχολούμενοι, που με δυσκολία κατορθώνουν να επιβιώνουν. Άλλο ένα καφενείο στο χωριό και άλλο ένα μεγάλο τηλεοπτικό κανάλι ή ένα μεγάλο κλαμπ εκατοντάδων θαμώνων. Πρέπει, επιτέλους, κάποια στιγμή

να ληφθούν και μέτρα, ώστε να υποχρεώνονται όλοι οι μεγαλοεπιχειρηματίες χρήστες, όπως οι ξενοδοχειακοί όμιλοι, τα κέντρα διασκέδασης, να καταβάλλουν τα καθορισμένα ποσοστά αμοιβής των καλλιτεχνών που αρνούνται σήμερα να τα καταβάλουν.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η ίδια η ζωή, η ίδια η ιστορία της τέχνης, δείχνει ότι η τέχνη γονιμοποιείται και ο καλλιτέχνης ολοκληρώνεται, όταν συναντά και εκφράζει τον λαό, τις ανάγκες του και τους αγώνες του.

Στους σημερινούς ταξικούς αγώνες, λοιπόν, οι καλλιτέχνες έχουν χρέος να συμβάλλουν και με το όπλο της τέχνης τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Δελή, ειδικό αγορητή του Κομουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Προχωρούμε με τον ειδικό αγορητή των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Γιώργο Λαζαρίδη για δώδεκα λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα για ένα σχέδιο νόμου, μία νομοθετική πρωτοβουλία του αρμόδιου Υπουργείου Πολιτισμού για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων.

Ο ανοιχτός διάλογος που διεξήχθη χθες ήταν πολύ εποικοδομητικός, καθώς μέσα από αυτόν ετέθησαν από διαφορετικές πλευρές παρατηρήσεις και προτάσεις, οι οποίες εν τέλει ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο και όλα αυτά μεταξύ ανθρώπων καλλιτεχνών και επαγγελματιών, συγγενών με τον χώρο.

Η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συλλογική διαχείριση ήταν για τη χώρα μας ευκαιρία ή καλύτερα η αφορμή για να μπει μία τάξη και να αποκτήσουμε ένα ρυθμιστικό πλαίσιο, το οποίο θα επιβάλλει διαφάνεια, λογοδοσία και συμμετοχή των δημιουργών στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, κάτι το οποίο εξασφαλίζεται σήμερα.

Το νομοσχέδιο βάζει μετά από δεκαετίες τάξη στο τοπίο των πνευματικών δικαιωμάτων, εξασφαλίζει διαφάνεια, λογοδοσία και έλεγχο των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, εναρμονίζει τους κανόνες διαφάνειας και ελέγχου στους ανώνυμους οργανισμούς διαχείρισης και ενισχύει τον έλεγχο από τους ίδιους τους δημιουργούς, ενισχύοντας τις αρμοδιότητες των συλλογικών οργάνων και του Εποπτικού Συμβουλίου, πάγια αιτήματα η μη υλοποίηση των οποίων είχε οδηγήσει τον καλλιτεχνικό χώρο σε αδιέξοδο.

Η ιδιαιτερότητα του χώρου, η συνύπαρξη διαφόρων επαγγελματιών και ερασιτεχνών καλλιτεχνών σε μια κατηγορία ορίζει ξεκάθαρα και τον μεγάλο βαθμό δυσκολίας πάνω στον οποίο έπρεπε να εργαστούν όλες οι πλευρές, που τελικώς και μέσα από μία μακρά διαδικασία και ουσιαστική ανταλλαγή απόψεων, οδηγηθήκαμε σε αυτές τις ρυθμίσεις, οι οποίες μας φέρνουν πιο κοντά στο ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Με το νομοσχέδιο αυτό τίθενται κάποιοι σημαντικοί κανόνες λειτουργίας και ρυθμίζονται θέματα εποπτείας, καθώς ορίζεται σε ποιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης εφαρμόζονται οι διατάξεις του. Επανακαθορίζονται οι σχέσεις μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των δικαιούχων.

Προσδιορίζονται για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και τις ανεξάρτητες οντότητες ο τρόπος διαχείρισης των εσόδων από τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και επιβολής των κρατήσεων επ' αυτών, οι προθεσμίες για τη διανομή των οφειλόμενων ποσών σε δικαιούχους ή σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και οι διαδικασίες για τη διαχείριση οφειλόμενων ποσών σε δικαιούχους που δεν εντοπίζονται.

Επίσης, εισάγονται δικονομικά τεκμήρια υπέρ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης για τη διευκόλυνση των σκοπών τους, καθότι οι εσωτερικές δομές των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης είναι θεμελιώδους σημασίας για την αναγνώριση και τη νομιμοποίηση της δράσης τους, αλλά και για την αποτελεσματική τους λειτουργία.

Ακόμη, τίθενται οι διατάξεις που διασφαλίζουν ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης λειτουργούν σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της συμμετοχικότητας, ενώ για να μπορούν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης να διαχειρίζονται αποτελεσματικά τα δικαιώματα που τους έχουν ανατεθεί, εισάγεται ρύθμιση, βάσει της οποίας θα πρέπει να λαμβάνουν και να επαληθεύουν τα απαραίτητα στοιχεία από τους δικαιούχους.

Όσον αφορά τη μουσική στο διαδίκτυο, όπου ο κανόνας εξακολουθεί να είναι η συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων του δημιουργού ανά επικράτεια, μέσω του παρόντος κεφαλαίου δημιουργήθηκαν οι συνθήκες που ευνοούν τις πλέον αποτελεσματικές πρακτικές αδειοδότησης σε ένα ολοένα αυξανόμενο και χωρίς σύνορα πλαίσιο.

Εν κατακλείδι, με το υπό ψήφιση νομοσχέδιο επιχειρείται να μπει μία τάξη στο τοπίο αυτό που λέγεται «πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα» και που χρήζει άμεσης επικαιροποίησης, όχι μόνο εξαιτίας του χρόνου που έχει παρέλθει από την προηγούμενη ρύθμιση, αλλά και εξαιτίας των ραγδαίων τεχνολογικών εξελίξεων που έχουν αλλάξει μερικώς το ύφος και το πλαίσιο εργασίας πολλών εκ των καλλιτεχνών και επαγγελματιών κάθε είδους.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες στηρίζουμε το παρόν νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Γιώργο Λαζαρίδη, Βουλευτή και ειδικό αγορητή των Ανεξαρτήτων Ελλήνων.

Τον λόγο έχει ο κ. Αναστάσιος Μεγαλομύστακας, ειδικός αγορητής από την Ένωση Κεντρώων, για δώδεκα λεπτά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά δεν ήθελα να πω αυτά σήμερα. Ωστόσο, οι ανάγκες το επιτάσσουν, καθώς όταν ακολουθούμε fast track διαδικασίες νομοθέτησης, θα πρέπει και οι αντιδράσεις μας να είναι ανάλογες, γιατί αλλιώς δεν διατελούμε σωστά το έργο μας ως νομοθέτες. Δεν γίνεται να αλλάζουμε συνεχώς άρθρα, διατάξεις, να αφαιρούμε, να προσθέτουμε και να μην υπάρχει κατάλληλη ενημέρωση προς τους Βουλευτές, γιατί έτσι δεν μπορούμε να κάνουμε και σωστά τη δουλειά μας.

Συζήτησα με τους υπόλοιπους εισηγητές, συζήτησα και με τους συνεργάτες της κυρίας Υπουργού. Θα έπρεπε να υπάρχει ένας πίνακας μαζί με το σώμα του νομοσχεδίου που μας δόθηκε σήμερα, που να μπορούμε να βλέπουμε αναλυτικά τι γίνεται και ποιες ακριβώς είναι οι αλλαγές. Μπορεί να μας δόθηκαν κάποιες νομοθετικές βελτιώσεις μέσα στις επιτροπές. Ωστόσο, είναι πολύ δύσκολο για κάποιον αν λάβει το σώμα σήμερα, να εξετάσει ακριβώς πώς έγιναν οι αλλαγές. Επομένως, θα πρέπει να το ρυθμίσετε αυτό.

Είδαμε στις επιτροπές και ειδικότερα στην επιτροπή που φιλοξενήθηκαν οι φορείς να μην γίνεται ουσιαστικός διάλογος, γιατί είχαν πάρα πολύ λίγο χρόνο. Δεν κλήθηκαν όλοι οι φορείς, καθώς εβδομήντα προτάθηκαν. Ήρθαν πάλι αρκετοί, αλλά δεν ήταν όσοι θα έπρεπε. Είδαμε ότι η πλειοψηφία, αν όχι όλοι οι φορείς, ήταν αρνητικοί προς αυτό το νομοσχέδιο και δεν καταλαβαίνω γιατί αποσύρατε ένα νομοσχέδιο του κ. Μπαλτά και του κ. Ξυδάκη, το οποίο είχε αποδεχτεί γενικά ο κόσμος της δημιουργίας και του πολιτισμού. Αυτό μόνο ασυνέχεια, όχι του κράτους, αλλά της Κυβέρνησης δείχνει. Θα πρέπει να αναρωτηθείτε γιατί συμβαίνουν όλα αυτά. Γιατί να ερχόμαστε κάθε φορά στο Βήμα όλοι εμείς της Αντιπολίτευσης και να κάνουμε κριτική; Δεν υπάρχει ένα νομοσχέδιο, όχι μόνο από το Υπουργείο σας, αλλά και από τα υπόλοιπα Υπουργεία, στο οποίο να υπάρχει μία ευρύτερη συμφωνία.

Το γεγονός ότι δεν υπήρχε διαβούλευση φαίνεται και από την επιστολή που στάλθηκε στον Πρωθυπουργό. Θα την καταθέσω για τα Πρακτικά. Μέχρι σήμερα που μιλάμε δεν έχει γίνει αλλαγή.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αναστάσιος Μεγαλομύστακας καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Γνωρίζω, έχοντας μάθει, ότι θα γίνει κάποια αλλαγή στο άρθρο 55. Ελπίζω να γίνει. Αν υπήρχε ουσιαστικός διάλογος πριν κατατεθεί το νομοσχέδιο, δεν θα ερχόμασταν αυτήν τη στιγμή σε αυτή τη θέση.

Είδαμε και διάφορες άλλες αλλαγές, όπως στο άρθρο 72 στις επιτροπές, σήμερα άρθρο 71 μετά τις αλλαγές, όπου εμείς φωνάζαμε και λέγαμε ότι δεν θα έπρεπε να ορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο οι αποδοχές και όντως το αλλάξατε και ορίζονται πλέον με κοινή υπουργική απόφαση. Δεν ξέρω γιατί συμβαίνει

αυτό. Ελπίζω να μην πάνε προς τα πάνω. Ίσως θα έπρεπε να διατηρηθούν στο ποσό που είχαν στην προηγούμενη υπηρεσία, γιατί ξέρουμε όλοι ότι ο Οργανισμός του Μεγάρου Μουσικής Αθηνών είναι ένας πτωχευμένος οργανισμός.

Πρέπει να κάνουμε ό,τι μπορούμε για να το διατηρήσουμε. Γιατί τι μας έχει μείνει στη χώρα; Ο πολιτισμός είναι κάτι που πρέπει να το διαφυλάξουμε και είμαστε σύμφωνοι σε όλη αυτή την προσπάθεια. Ωστόσο όλα αυτά πρέπει να γίνουν με τον σωστό τρόπο.

Είδαμε τα τελευταία χρόνια -και δεν φταίτε φυσικά εσείς σε αυτό- καλλιτέχνες και μεγάλους δημιουργούς στα βαθιά γεράματά τους να πεινούν, να μην έχουν ούτε τα απαραίτητα προς το ζην και τους τελευταίους μήνες είδαμε γιατί. Γιατί υπήρχε μία επιχείρηση, μία εταιρεία η οποία κατασπαταλούσε τα χρήματα των δημιουργών, των μουσικών, των στιχουργών, όλων αυτών που μας χάρισαν εμάς πολύ όμορφες στιγμές με τα έργα τους, για να είναι αυτοί καλά και κάποιοι δικοί τους δημιουργοί και στιχουργοί και «μεγάλοι καλλιτέχνες». Το βάζω σε εισαγωγικά, γιατί οι καλλιτέχνες πρέπει να διατελούν και άλλο έργο πέρα από αυτό του πολιτισμού. Θα πρέπει να φροντίζουν και για τους συναδέλφους και για όλους τους υπόλοιπους της δικής τους «συνομοταξίας».

Ο κόσμος είναι αγανακτισμένος. Το νομοσχέδιο αυτό θα έπρεπε κι εσείς να το έχετε φέρει πολύ πιο πριν, καθώς είναι νομίζω ίσως το πιο σημαντικό που φέρνει το Υπουργείο Πολιτισμού από τότε που αναλάβατε Κυβέρνηση. Είχατε χρόνο και το 2015, καθώς η οδηγία κατατέθηκε το 2014. Είχατε χρόνο και το 2015 και το 2016 και τις αρχές του 2017, γιατί έχουμε διανύσει πλέον του μισού έτους του 2017.

Πρέπει να έχουμε άμεσες αντιδράσεις στα ουσιαστικά και μεγάλα προβλήματα αυτής της χώρας. Ένα από αυτά είναι κι αυτό που θέλετε να λύσετε μέσα από αυτό το σχέδιο νόμου. Εμείς θα είμαστε εδώ να ελέγχουμε το τι αλλάζετε και τι όχι και πώς το εφαρμόζετε και γιατί πρέπει να γίνονται οι αλλαγές. Δυστυχώς, ακολουθώντας αυτές τις τακτικές, δεν μπορούμε να ανακτήσουμε τον σεβασμό του κόσμου, του ελληνικού λαού, ο οποίος εφτά χρόνια παλεύει μέσα στα μνημόνια. Το μέλλον, δυστυχώς, δεν προβλέπεται ευοίωνο.

Εμείς δεν κάνουμε ούτε το ελάχιστο, να προσφέρουμε τουλάχιστον στον ελληνικό λαό έναν ουσιαστικό διάλογο και ουσιαστικές λύσεις. Δεν θέλουμε στο τέλος αυτού του νομοσχεδίου να υπάρχει μία στοιχειώδης ρύθμιση του θέματος, όπως είπε ο εισηγητής της συγκυβέρνησης χθες, θέλουμε οριστικές λύσεις κι αυτές δεν δίνονται στο πόδι.

Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί να συμβαίνουν όλα αυτά. Πραγματικά υπάρχουν πολλές θετικές διατάξεις μέσα στο νομοσχέδιο. Υπάρχουν ακόμη και στις κάποιες τροπολογίες που φέρατε κάποια θετικά στοιχεία. Ωστόσο θα έπρεπε να γίνονται πιο μελετημένα. Δηλαδή, κανένας δεν μπορεί να αρνηθεί την ασφάλεια στο καταδιωκόμενο προσωπικό, κανένας δεν μπορεί να διαφωνήσει με το βραβείο «Μόραλης», κανένας δεν θα διαφωνήσει με το να ρυθμιστούν τα θέματα της ΕΠΟ, με το να αναβαθμιστεί ή τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να βελτιώσουμε την κατάσταση στο ΝΟΜΑ. Ωστόσο πρέπει να γίνεται με έναν σωστό τρόπο, τον οποίο εσείς μάλλον δεν τον έχετε βρει.

Κλείνοντας θέλω να αναρωτηθούμε όλοι εδώ μέσα το εξής: Αν με το καλό υπερψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο, που αυτό θα γίνει, από τη συμπαγή ομάδα της συγκυβέρνησης, θα έχουν λυθεί επιτέλους τα προβλήματα των δημιουργών; Εγώ πολύ φοβάμαι ότι αυτό δεν τους το εξασφαλίζουμε. Ελπίζω για το καλύτερο και θα επανατοποθετηθούμε μόλις δούμε και τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που θα φέρετε σήμερα, που νομίζω ότι αναμένουμε όλοι.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ευχαριστούμε τον κ. Αναστάσιο Μεγαλομύστακα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να κάνω μία παρέμβαση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Μία παρέμβαση γενικώς;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Για ένα θέμα που έχει προκύψει και νομίζω ότι πρέπει να ασχοληθείτε κι εσείς και η κυρία Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Σας ακούμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Εδώ προκύπτει ότι από την έκθεση που συντάχθηκε για τη συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή του νομοσχεδίου αυτού, έχει απαλειφθεί το άρθρο 61 του νομοσχεδίου που κατατέθηκε και στη θέση του ως 61 έχει τοποθετηθεί το άρθρο 62 του νομοσχεδίου κι έχει γίνει αναρίθμηση όλων των διατάξεων μέχρι το τέλος. Μετά δε, την ενσωμάτωση και των τριών τροπολογιών που έγιναν δεκτές, θα έπρεπε τα άρθρα να είναι ογδόντα, αλλά είναι εβδομήντα εννέα.

Αυτή η διάταξη είναι σημαντική και μάλιστα κάποιοι εκ των εισηγητών είχαν εξάρει και είχαν επαινέσει αυτήν την πρωτοβουλία του να καταργηθεί η υποχρέωση του να κατατίθεται αντίγραφο κινηματογραφικών έργων όχι στο Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών και Κινηματογράφου, που είχε ιδρύσει ο κ. Παππάς με τον ν.4339, αλλά όπως προέβλεπε ο νόμος περί κινηματογράφου 3405/1910, στην Εθνική Ταινιοθήκη. Πράγματι, υπάρχει ανάγκη προστασίας αυτού του φορέα που λέγεται Εθνική Ταινιοθήκη και μάλιστα από πολύ καιρό όλοι όσοι έχουν ασχοληθεί με τον πολιτισμό, θεωρούν ότι ο φυσικός φορέας, το λεγόμενο depot legal, όπως το λένε εδώ οι κινηματογραφιστές, πρέπει να είναι η Εθνική Ταινιοθήκη.

Δυστυχώς, αυτή η διάταξη έχει εξαφανιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Καλώς. Να μην κόψουμε τον ειρμό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Να τοποθετηθεί η Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Βεβαίως. Θα τοποθετηθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Μπορεί να κάνουμε και λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Να δώσουμε τον λόγο στον τελευταίο από τους ειδικούς αγορητές, τον κ. Γρηγόριο Ψαριανό από το Ποτάμι, και αμέσως μετά θα έχει τον λόγο η κυρία Υπουργός για να τοποθετηθεί και να απαντήσει και στην ερώτηση που μόλις θέσατε.

Παρακαλώ, κύριε Ψαριανέ, έχετε τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξέρετε, εδώ και δεκαετίες η Αριστερά είχε επεξεργασμένες προτάσεις για την υγεία, για την παιδεία, για τη δικαιοσύνη, για τις σχέσεις κράτους-εκκλησίας και για τον πολιτισμό και για τα ανθρώπινα δικαιώματα και για την αντιμετώπιση της διαφθοράς και της διαπλοκής, για τα λαθρεμπόρια καπνών, πετρελαίων, φυσικού αερίου κ.λπ.. Είχε επεξεργασμένες προτάσεις και είχε δικαίως έναν καταγγελτικό λόγο προς τους προηγούμενους κυβερνήσαντες όλων των αποχρώσεων και όλων των πολιτικών σχεδιασμών.

Είχε, λοιπόν, και ένα ολοκληρωμένο σχέδιο και προτάσεις για τα πνευματικά δικαιώματα και για τη διασφάλισή τους, όταν μάλιστα στη χώρα επί δεκαετίες γινόταν μια ανεξέλεγκτη λεηλασία των πνευματικών δικαιωμάτων, μια ληστεία από μία, ας πούμε φαμίλια, που θα λέγαμε σε άλλες μεσογειακές χώρες, όπως στη νότια Ιταλία ας πούμε, η οποία από το 1938 ελυμαίνετο τα πνευματικά δικαιώματα, κυνηγούσε τις ταβερνούλες και τα καφενεδάκια σε όλα τα χωριά, όπου πηγαίναν διάφοροι εισπράκτορες–νταβατζήδες και έπαιρναν ανεξέλεγκτα χρήματα από μικρά καφενεδάκια σε όλα τα χωριά και σε όλα τα νησιά και παντού σε όλη την Ελλάδα, σε όλα τα μαγαζιά, σε όλα τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος με μουσικές που έπαιζαν ή δεν έπαιζαν ή με ραδιοφωνάκι που ακουγόταν και ένα καφενεδάκι με τρεις πελάτες ξαφνικά έβλεπε έναν τύπο, ας πούμε, σχεδόν μαφιόζο, ο οποίος πήγαινε εκεί και έλεγε «θέλουμε ένα χιλιάρικο τον μήνα» ή «50.000» σε δραχμές ή «500 ευρώ».

Αυτά τα ξέρουν όλα τα μαγαζιά της Ελλάδος επί δεκαετίες, όχι μόνο οι μαγαζάτορες, αλλά και οι πελάτες και όλοι. Αυτή η ανεξέλεγκτη λεηλασία, λοιπόν, των πνευματικών δικαιωμάτων είχε τεράστιες εισπράξεις, τεράστια απόδοση κερδών, όχι για τους ιδιοκτήτες των πνευματικών δικαιωμάτων, όχι για τους δημιουργούς, για τους συνθέτες, τους στιχουργούς ή ακόμα και τους συγγραφείς, τους εικαστικούς σε όλες τις μορφές τέχνης. Ας επικεντρώσουμε, όμως, στη μουσική, μια και μιλάμε για την περίφημη «ΑΕΠΙ», της οποίας το σκάνδαλο έσκασε πριν από με-

ρικούς μήνες και κάναμε όλοι ότι ήμασταν έκπληκτοι. Μείναμε όλοι άναυδοι από αυτά που ακούγαμε, λες και δεν τα ξέραμε.

Η Αριστερά, λοιπόν, ήλθε με τη μορφή ενός δώρου από τον Μεγαλοδύναμο, με τη βοήθεια του λαού στην εξουσία με το δεκανίκι μιας ψεκασμένης Δεξιάς, με την οποία συνεργάζεται άψογα και άριστα και χειροκροτεί ο ένας τον άλλον, ο αριστερός τον δεξιό και ο δεξιός τον αριστερό, προκαλώντας μία μόνιμη απορία στον κόσμο πώς μπορούν αυτοί να συνεργάζονται. Μια χαρά μπορούν να συνεργάζονται. Όταν τρώμε, δεν μιλάμε, δηλαδή δεν συνεργαζόμαστε και κάνουμε δουλειές, business as usual.

Έτσι, λοιπόν, τώρα ερχόμαστε να διαχειριστούμε τα πνευματικά δικαιώματα και μια γάγγραινα που επί χρόνια «έτρωγε» τον πνευματικό κόσμο της χώρας. Με την οργή και την αγανάκτηση του αριστερού πας να διαχειριστείς και να εξορθολογίσεις το τοπίο και να καθαρίσεις την κόπρο του Αυγεία. Τι κάνεις; Ανοίγεις την πόρτα να έρθουν και άλλες «ΑΕΠΙ», δίνεις στην «ΑΕΠΙ» το δικαίωμα να μεταφέρει την έδρα της στην Κύπρο, χωρίς να την ελέγξεις. Έχεις μια επίτροπο, ή πάνε και κάτι λογιστές, κάτι ορκωτοί, οι οποίοι θα κάνουν έναν έλεγχο.

Βέβαια, ελπίζω αυτή η φαμίλια να επιστρέψει τα χρήματα που μάζευε από τον κοσμάκη και να τα μοιράσει στους πνευματικούς δημιουργούς κάποια στιγμή, έστω με δικαστικές αποφάσεις, έστω με ένα ανηλεές κυνηγητό. Θα το κάνουμε αυτό; Δεν νομίζω. Μάλλον πάμε να το κουκουλώσουμε και να ανοίξουμε την πόρτα να έρθουν και άλλες τέτοιες εταιρειούλες, να διαχειρίζονται με κερδοσκοπικό τρόπο και να λεηλατούν τα πνευματικά δικαιώματα.

Έχουμε, λοιπόν, ενσωμάτωση ευρωπαϊκής οδηγίας. Η ενσωμάτωση, αυτή η πολύ συνηθισμένη διαδικασία, έχει γίνει πάγια τακτική σε αυτή την Κυβέρνηση, εκτός από τις αθρόες τροπολογίες που φέρνει σε όλα τα νομοσχέδια. Τώρα έχουμε άρθρα μέσα στο δεύτερο μέρος από αυτοδύτες εναλίων αρχαιοτήτων, έχουμε τοποθετήσεις και αποσπάσεις και διορισμούς στο Μέγαρο Μουσικής. Έχουμε τακτοποιήσεις δίκαιων αιτημάτων εργαζομένων στο Φεστιβάλ Αθηνών. Έχουμε πολλά πράγματα, εκ των οποίων μερικά είναι και θετικά και θα τα ψηφίζαμε. Μερικά, δύο, τρία, τέσσερα, πέντε το πολύ θα τα ψηφίσουμε.

Όμως, όλο αυτό το πακέτο με τη διαδικασία του επείγοντος, με έναν διάλογο που δεν έγινε ποτέ! Χθες, παραμονή που θα ψηφιζόταν το νομοσχέδιο ήρθαν –είχαμε προτείνει συνολικά περίπου εβδομήντα εκπροσώπους φορέων- πάνω από τριάντα. Είναι πολύ μεγάλος αριθμός, από τους μεγαλύτερους αριθμούς εκπροσώπων φορέων που έχουν έρθει. Από τους τριάντα, ας πούμε, οι είκοσι οκτώ «βομβάρδισαν» το νομοσχέδιο. Ήταν οργισμένοι, έξαλλοι, κατήγγελλαν το νομοσχέδιο και μόνο ένας, δυο εκπρόσωποι φορέων, οι οποίοι ήταν και υποψήφιοι σε ψηφοδέλτια του ΣΥΡΙΖΑ κάποτε, είχαν σχέσεις με τις κομματικές δομές του ΣΥΡΙΖΑ –από τους ΑΝΕΛ, από τις κομματικές δομές δεν εμφανίστηκαν στα πνευματικά δικαιώματα, δεν ξέρω γιατί, δεν θα είναι η ειδικότητά τους, φαίνεται- ζήτησαν να ψηφιστεί το νομοσχέδιο. Ένας, δυο στους τριάντα! Οι υπόλοιποι το κατακεραύνωσαν.

Κυρία Υπουργέ, έχουμε ομοβροντία αντιθέσεων, καταγγελιών, καταγγελτικού λόγου. Είκοσι οκτώ στους τριάντα, τριάντα ένας στους τριάντα πέντε ωρύονταν, άλλοι έλεγαν ότι δεν κλήθηκαν, άλλοι ότι δεν μπορούσαν να μιλήσουν μέσα σε τέσσερα λεπτά σε ένα νομοσχέδιο, το οποίο θα έπρεπε να έχει ενάμιση χρόνο μπροστά του διαβούλευση και τον είχε, διότι είχαμε ένα νομοσχέδιο για την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας, αλλά και για τη διευθέτηση των πνευματικών δικαιωμάτων.

Τον Δεκέμβριο του 2015 είχε αναρτηθεί στη Βουλή, ήταν σε δημόσια διαβούλευση το νομοσχέδιο για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και είχε καταληκτική ημερομηνία τον Απρίλιο του 2016. Κατατέθηκε τον Δεκέμβριο του 2015. Έγινε η διαβούλευση, ήταν μακροχρόνια, σε κανονικό χρονικό διάστημα, χωρίς επείγοντα τρόπο, χωρίς υπερεπείγουσες διαδικασίες. Τον Μάιο του 2016 κατατέθηκε στη Βουλή, πέρασε από νομοπαρασκευαστική επιτροπή και πήγαινε για ψήφιση. Είχαν συμφωνήσει σχεδόν όλοι οι φορείς, όλοι αυτοί που χθες ήταν έξαλλοι και διαφωνούσαν. Τότε σχεδόν όλοι είχαν συμφωνήσει.

Ξαφνικά τον Ιούλιο του 2016 το νομοσχέδιο, νύχτα μάλλον, αποσύρθηκε, ενώ είχε την πλήρη στήριξη των φορέων. Γιατί αποσύρθηκε; Ρώτησα, περιμένω απαντήσεις και από τον κ. Ξυδάκη και από τον κ. Μπαλτά γιατί αποσύρθηκε αυτό το νομοσχέδιο, ποιος ζήτησε την απόσυρσή του. Έχουμε αλληλοσπαρασσόμενες φατρίες, από τις οποίες πολλές διαφωνούσαν και είπαν «πάρτε το πίσω αυτό, να τακτοποιήσουμε κάτι θεματάκια;».

Έπρεπε να τακτοποιηθεί το ζήτημα της «ΑΕΠΙ», να κουκουλωθεί και να το δούμε; Θεωρητικά την καταγγέλλουμε, αλλά στην πραγματικότητα την αφήνουμε να έχει βγάλει τα φράγκα έξω, να έχει πάει την έδρα στην Κύπρο, να μην έχει διανείμει τίποτα στους πνευματικούς δημιουργούς, ενώ μερικοί βέβαια κορυφαίοι και επώνυμοι –πέντε, έξι, επτά- έπαιρναν αρκετά χρήματα από την «ΑΕΠΙ» και δεν μιλούσαν κιόλας, γιατί, ξέρετε, ο μπουκωμένος δεν μιλάει.

Εκατοντάδες χιλιάδες παιδιά, όμως, που έπαιζαν μουσικές, που έγραφαν, εκατοντάδες παιδιά ηθοποιοί, συγγραφείς, σεναριογράφοι, σκηνοθέτες, τραγουδιστές, τραγουδοποιοί έπαιρναν ψίχουλα από την «ΑΕΠΙ» και μερικοί δεν έπαιρναν τίποτα!

Αυτό αντί να το τακτοποιήσουμε, το «ψιλοκουκουλώνουμε»; Θα το καταγγείλουμε; Θα λεηλατήσουμε τη λεηλασία;

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Εσείς ήσασταν συγκυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Μη διακόπτετε, σας παρακαλώ.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Δεν μπορώ να ακούω από κάτω διάφορους να λένε διάφορα πράγματα, οι οποίοι μάλιστα κάνουν παράπονα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Βεβαίως. Έχετε δίκιο. Συνεχίστε.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Δεν θέλω να συνεχίσω τώρα επί προσωπικού για να μην πούμε θέματα «χοντρά». Δεν θέλω να μιλήσω γι' αυτό.

Στις αρχές Σεπτεμβρίου του 2016, ενώ τον Ιούλιο του 2016 αποσύρθηκε το νομοσχέδιο στο οποίο σχεδόν όλοι συμφώνησαν, εμφανίστηκε ένα νέο νομοσχέδιο και τον Φλεβάρη του 2017 έσκασε η βόμβα της «ΑΕΠΙ».

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Έσκασε από μόνη της;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Καθόλου από μόνη της. Μην πετάγεστε. Μπορείτε να πείτε μετά ό,τι θέλετε, ότι εξετάσατε και βρήκατε και αποκαλύψατε και μπορείτε να επανορθώσετε. Να μας τα πείτε εδώ. Να μας πείτε γιατί αποσύρατε το προηγούμενο νομοσχέδιο.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Μπορείτε να μας πείτε τι κάνατε γι' αυτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Μην διακόπτετε από κάτω. Σας παρακαλώ.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Δεν απευθύνομαι σε εσάς, κύριε Ψαριανέ.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Από κάτω σας παρακαλώ!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Μπορούμε να μάθουμε γιατί αποσύρθηκε το προηγούμενο νομοσχέδιο; Θα μας απαντήσει κάποιος ευθέως;

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Εσείς θα μας πείτε γιατί ως συγκυβέρνηση δεν κάνατε τίποτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρία Βαγενά, δεν είναι σωστό αυτό που κάνετε.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Για όλη αυτήν τη λεηλασία, τα εκατομμύρια που εξαφανίστηκαν, τις αμοιβές της φαμίλιας και των συνεργατών της και για όλα αυτά τα πράγματα, εκκρεμούν ιστορίες οι οποίες πρέπει να αποκαλυφθούν και να αποκατασταθούν.

Την Παρασκευή, λοιπόν, κατατίθεται το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, χωρίς καμμία διαβούλευση. Μας είπε ένας από τους τριάντα τόσους εκπροσώπους φορέων που ήρθαν χθες στην επιτροπή ότι έγινε διαβούλευση. «Εμείς πήγαμε» είπε μάλιστα «στο γραφείο της Υπουργού και συζητήσαμε».

Ήρθαν εκπρόσωποι, εβδομήντα εκπρόσωποι, στο γραφείο σας, κυρία Υπουργέ, και συζητήσατε διεξοδικά και αναλυτικά για όλα τα θέματα του νομοσχεδίου; Γιατί μας το απέκρυψαν εχθές

οι εκπρόσωποι των φορέων και δεν μας είπε κανείς πού συναντηθήκατε, πού έγινε αυτή η διαβούλευση, αν έγινε σε «γιάφκες» -το ρώτησα και εχθές στην επιτροπή-, αν έγινε τηλεφωνικώς, αν υπήρξαν συμφωνίες ή διαφωνίες; Πού έγινε αυτή η διαβούλευση για ένα νομοσχέδιο που κατατέθηκε προχθές, για το οποίο δεν ξέρουμε ακόμα ποιες αλλαγές σε άρθρα έχουν γίνει; Μέχρι σήμερα που το ψηφίζουμε δεν ξέρουμε εάν το 34 θα είναι 34, αν απαλείφθηκε, αν το 72 έγινε 73. Δεν ξέρουμε ποιες αλλαγές έχουν γίνει.

Το σύνολο αυτού του τερατουργήματος ερχόμαστε να το ψηφίσουμε συναινετικά μάλιστα, όλοι οι «γερμανοτσολιάδες» και οι «δωσίλογοι» και οι «προδότες» οι προηγούμενοι που είχαν δύο μνημόνια και εσείς, η «ψεκασμένη» αριστεροδεξιά κυβέρνηση που έχετε πέντε, έξι μνημόνια στο πρόγραμμα και τα υπογράφετε εύκολα.

Ξέρετε, κατηγορούσατε τους άλλους ότι υπέγραφαν ό,τι τους έδιναν. Εσείς υπογράφετε και ό,τι δεν σας δίνουν. Χαλαρά, δηλαδή! Αρκεί να κάνουμε δουλειές! Αρκεί να τοποθετούμε υπαλλήλους από το Υπουργείο Οικονομικών στο Μέγαρο Μουσικής, ενώ ήταν μόνο από το Υπουργείο Πολιτισμού. Το βάλατε με τροπολογία. Δεν μας δώσατε τις φωτογραφίες και τα ονόματα αυτών που θέλετε να πάτε από το Υπουργείο Οικονομικών στο Μέγαρο Μουσικής.

Έχουμε συνεχώς βουλευτικές τροπολογίες που ζητούν διευθετήσεις και τακτοποιήσεις, όπως, ας πούμε, τους φόρους τής ΣΕΚΑΠ. Βουλευτική τροπολογία ήταν. Πέρασε από δω εν μία νυκτί, κρυφίως πώς. Το μάθαμε από τις εφημερίδες μετά από μέρες, ότι κάποιος επιχειρηματίας απαλλασσόταν από καμιά τριανταοχταριά εκατομμύρια πρόστιμα για να πάρει μία εταιρεία «ανάλαφρη» και «τζαμπέ». Δηλαδή αυτές οι τροπολογίες που έρχονται εδώ βροχηδόν περιμένετε να τις ψηφίσουμε;

Τα προηγούμενα κόμματα των «δωσίλογων», «γερμανοτσολιάδων» «μερκελιστών», τα καταγγέλλατε και τα καταχεριάζατε, αριστεροί σύντροφοι, και τους δείχνατε ως προδότες και λέγατε «κρεμάλες» και «Γουδί», και τώρα έχετε πάρει το «Γουδί» και το «γουδοχέρι» και φτιάχνετε σκορδαλιά και ό,τι θέλετε βάζετε μέσα, από μελιτζάνες μέχρι βερίκοκα, ό,τι γουστάρετε!

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ: Είσαι θεός!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Είστε εκατόν πενήντα τρεις και θα μείνετε εκατόν πενήντα τρεις, κόλαση να γίνει. Δεν πρόκειται να κουνηθεί φύλλο. Διότι business as usual.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Για πρόσεχε λίγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρία Βαγενά, σας παρακαλώ!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Οι προηγούμενοι «γερμανοτσολιάδες» που λεηλάτησαν τη χώρα έχαναν από καμμιά δεκαριά, εικοσαριά, τριανταριά Βουλευτές. Το κάθε κόμμα έχανε είκοσι και τριάντα Βουλευτές, κυρίες μου και κύριοι, σε κάθε ψήφιση μνημονίου.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Είσαι ανεξέλεγκτος πια! Δεν ξέρεις τι σου γίνεται.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Εσείς τα κάνετε γαργάρα, κάνετε την πάπια και θα μείνετε εκατόν πενήντα τρεις μέχρι να πέσετε και οι εκατόν πενήντα τρεις.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Κι αυτό σε πειράζει!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Κι όταν πέσετε, θα δούμε τι θα κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Ολοκληρώστε σας παρακαλώ, κύριε Ψαριανέ.

Κυρία Βαγενά, σας παρακαλώ!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Κυρία Βαγενά, θέλετε να φέρετε κανένα κασετοφωνάκι εδώ να μας παίξετε αντιμνημονιακά άσματα;

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Ναι, θα φέρω. Κακό είναι; Αυτό έχω. Κασετόφωνο. Δεν έχω ακριβά μηχανήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Σας παρακαλώ!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Θέλετε να μας φέρετε κανένα τρανζιστοράκι, να μας παίξετε για τη Μέρκελ να της πείτε «Go home», ε;

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Αυτό έχω. Κασετόφωνο έχω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κύριε Ψαριανέ, ολοκληρώστε σας παρακαλώ την τοποθέτησή σας.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Θα ολοκληρώσω, λέγοντας ότι ως αριστερός ή ως πρώην αριστερός, αν θέλετε, γιατί για εμένα δεν είναι η διαδρομή αν θα πάμε αριστερά ή δεξιά, είναι αν θα πάμε ένα βήμα μπροστά, αν αυτή η χώρα θα γίνει μία κανονική ευρωπαϊκή χώρα, να μην είναι πια «Κατσαπλιαδιστάν». Δεν θέλουμε να γίνει ούτε Καράκας, ούτε «μακάρι να ήμασταν Βενεζουέλα», ούτε «μακάρι να ήμασταν Αργεντινή», που έλεγε ο παλιός μου σύντροφος, ο Ξάκης. Γιατί έχουμε τον Ξάκη και τον Κούλη.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Αυτό σε καίει, μωρέ;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Να προσέχουμε, λοιπόν, πού πεταγόμαστε και σε ποιον μιλάμε.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Αυτό δεν μπορείς να καταπιείς, ότι ο παλιός σου σύντροφος έγινε πρωθυπουργός!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Business as usual. Να προσέχετε τι ψηφίζετε και να θυμάστε τι ψηφίσατε. Γιατί η ιστορία τα γράφει και κρατάει ονόματα, διευθύνσεις, τηλέφωνα και αξιοπρέπειες.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Παρακαλώ πολύ να το ανακαλέσει αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Καλώς. Ευχαριστούμε.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Καταψηφίζουμε μετά βδελυγμίας το κατασκεύασμα.

Είπαμε να αποσύρει η κυρία Υπουργός το νομοσχέδιο αυτό και να φέρει το προηγούμενο που δεν ήταν δικό μας, το νομοσχέδιο Ξυδάκη-Μπαλτά, με τη δική της υπογραφή, με την ενσωμάτωση των ευρωπαϊκών οδηγιών. Να μην βάζουμε «τσόντες» στις ευρωπαϊκές οδηγίες, κατσαπλιανδίστικες οδηγίες δικές μας για τακτοποιήσεις. Φέρτε το προηγούμενο δικό σας νομοσχέδιο που αποσύρατε νύχτα να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Καλώς, κύριε Ψαριανέ.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Αυτό το καταψηφίζουμε.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας. Ντα σβιντάνια.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Προχωρούμε με την τοποθέτηση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Λυδίας Κονιόρδου, για δώδεκα λεπτά.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ντροπή!

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Ντροπή δική σου! Ήσουν στη συγκυβέρνηση.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Υπόγραψε τα μνημόνια και μετά μιλάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Λίγο ησυχία, κυρία Βαγενά. Λίγο ησυχία, σας παρακαλώ, να μιλήσει η κυρία Υπουργός.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Δεν μπορείς να καταπιείς ότι δεν ήσουν στον ΣΥΡΙΖΑ, ενώ έγινε Κυβέρνηση. Αυτό σε τρώει.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Θα παίξετε τραγωδία σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρία Βαγενά, λίγο ησυχία να μιλήσει η Υπουργός. Σας παρακαλώ! Κύριε Ψαριανέ, κι εσείς ησυχία.

Ελάτε, κυρία Υπουργέ.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Δεν μπορεί να καταπιεί ότι δεν ήταν στον ΣΥΡΙΖΑ ενώ έγινε Κυβέρνηση. Έχασε το τρένο.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Θα παίξετε τραγωδία ή κωμωδία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Κυρία Βαγενά, δεν βοηθάτε τώρα! Έχουμε μπει στη διαδικασία να τοποθετηθεί η κυρία Υπουργός.

Κυρία Υπουργέ, σας ακούμε.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Βουλευτές, τι να πει κανείς στην προκλητική προσπάθεια καταστροφής, τώρα που η πολιτεία έρχεται, μετά από χρόνια αδράνειας και αδιαφορίας, κατά γενική ομολογία, να στηρίξει τα συμφέροντα των δημιουργών και να ρυθμίσει τις σχέσεις με τους χρήστες;

Τι να πει κανείς στην πλήρη έλλειψη ουσιαστικών προτάσεων και σοβαρών επιχειρημάτων; Βλέπουμε μόνο προσπάθεια εκμετάλλευσης θεμάτων με αρκετή δόση διαστρέβλωσης, όπως και ρηχής και ανεύθυνης αντιμετώπισης.

Αναφέρομαι σε κάτι που είπε χθες η κ. Κεφαλογιάννη, που δυστυχώς δεν είναι εδώ να το ακούσει: Γνωρίζατε χρόνια αυτόν τον ελέφαντα μέσα στο δωμάτιο, κάτι στο οποίο αναφερθήκατε. Το

γνωρίζατε χρόνια όλοι και αδρανούσατε και αδιαφορούσατε. Ποιος, λοιπόν, σήμερα ή τόσα χρόνια κουκούλωνε ή συγκάλυπτε;

Η Κυβέρνηση αυτή είναι η πρώτη που άνοιξε το κεφάλαιο που όλοι ξέραμε και το εξέθεσε στο φως. Δεν θα ενδώσουμε στις προκλήσεις. Θα κρατήσουμε ψηλά το επίπεδο του πολιτισμού, εφόσον αυτό υπηρετούμε, τον σεβασμό στον δημοκρατικό διάλογο, τον σεβασμό στους πολίτες, τον σεβασμό στους δημιουργούς και χρήστες που αγωνιούν, τον σεβασμό στον πολιτισμό που υπηρετώ με αφοσίωση και ανιδιοτέλεια εδώ και σαράντα χρόνια. Ο πολιτισμός θα έπρεπε να γεφυρώνει αντιθέσεις και όχι να γίνεται αντικείμενο πολιτικής εκμετάλλευσης.

Το νομοσχέδιο που επεξεργαστήκαμε, το παραλάβαμε από τον κ. Μπαλτά. Διατηρούσε πολλά άρθρα από το αρχικό. Εν όψει των εξελίξεων που γνωρίζαμε, το θέσαμε σε νέο κύκλο διαβούλευσης, ως οφείλαμε.

Ως προς την Επίτροπο που τοποθετήθηκε προσωρινά με τροπολογία που εσείς εδώ μέσα, δυστυχώς καταψηφίσατε, χαίρομαι που τώρα, εκ των υστέρων επικροτείτε, κυρία Κεφαλίδου, τα αποτελέσματά της παρέμβασής της στην ΑΕΠΙ, τα αυξημένα έσοδα που κατάφερε να συγκεντρώσει σε λιγότερο από δύο μήνες υπέρ των δημιουργών, πολύ περισσότερο από το αντίστοιχο χρονικό διάστημα της προηγούμενης χρονιάς, την αποκάλυψη σοβαρών διαχειριστικών και οικονομικών στοιχείων.

Ας γίνουν συγκεκριμένες προτάσεις. Ποιος θα αναλάβει τα χρέη; Ο Έλληνας φορολογούμενος, όπως έκανε με τον τρόπο που διαχειριστήκατε το Μέγαρο Μουσικής; Ποιος θα αναλάβει όλα αυτά τα χρέη; Πείτε προτάσεις συγκεκριμένες, όχι επικοινωνιακά πυροτεχνήματα.

Σε τι άλλο να προλάβουμε να αναφερθούμε; Στην πολεμική στην οποία συμβάλατε για την τοποθέτηση προσωρινού Επιτρόπου; Στην τροπολογία που περίμεναν τα ΔΗΠΕΘΕ εδώ και μήνες, σχετικά με τα τυπικά προσόντα των καλλιτεχνικών διευθυντών, που μόνο με το έργο τους θα έπρεπε να κρίνονται και όχι με τα πτυχία; Στο γεγονός ότι αποκρύψατε, ενώ θα έπρεπε να το γνωρίζετε, ότι ουδείς ηθοποιός εδώ και δεκαετίες δεν γίνεται δεκτός σε σχολή χωρίς απολυτήριο λυκείου; Στην προσπάθεια απόκρυψης των θεμάτων για τις βιβλιοθήκες και τους συγγραφείς και εκδότες; Ευτυχώς, με δική μας παραίνεση οι δύο πλευρές συναντήθηκαν και συζήτησαν.

Το γεγονός ότι δεν προλάβαμε να κάνουμε διαβούλευση, κύριοι Βουλευτές, ήταν γιατί και εμείς αιφνιδιαστήκαμε με μία απειλητική επιστολή προς όλες τις βιβλιοθήκες της Ελλάδας ότι θα έπρεπε να πληρώσουν αναδρομικά, αλλιώς θα αντιμετώπιζαν νόμιμες κυρώσεις. Οφείλαμε να αντιδράσουμε, γιατί θα είχαμε απέναντί μας όλη την ακαδημαϊκή κοινότητα και τους φοιτητές.

Εμείς προχωράμε μπροστά, πρόσω ολοταχώς, παρά όλο αυτό τον κακόφωνο χορό των Ερινύων.

Σήμερα καλείστε να ψηφίσετε σχέδιο νόμου για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Είναι πολύ σημαντική ημέρα γιατί μετά από είκοσι τέσσερα χρόνια μπαίνουν νέοι εκσυγχρονισμένοι κανόνες στα πνευματικά δικαιώματα, με την ευκαιρία της ενσωμάτωσης της σχετικής κοινοτικής οδηγίας. Το νομοσχέδιο έγινε αντικείμενο μεγάλης επεξεργασίας, νόμιμα, μέσα στο Υπουργείο Πολιτισμού, σε καμμία γιάφκα, σε κανένα καφενείο. Είναι αποτέλεσμα μακράς διαβούλευσης και διαλόγου, από τον προηγούμενο Υπουργό Πολιτισμού και από τη δική μου ώρα της ανάληψης αυτής της θέσης.

Στη διάρκεια των τελευταίων έξι μηνών έγινε εντατική και κοπιώδης διαβούλευση σε συναντήσεις στο Υπουργείο Πολιτισμού με την πλειοψηφία των εκπροσώπων των φορέων, τους οποίους αφορά το νομοσχέδιο. Οι παρατηρήσεις των φορέων που κατατέθηκαν και ήταν σωστές και δίκαιες ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο που κατατίθεται. Για άρθρα που υπήρχαν διχογνωμίες έγινε επιπλέον διαβούλευση και επεξεργασία, για να αποτυπωθεί η πιο δίκαιη λύση. Όσα δεν μπορέσαμε να ενσωματώσουμε ετέθησαν εδώ εχθές από τους φορείς. Διατηρήθηκε ίση απόσταση από όλους τους φορείς και δεν ευνοήθηκε καμία πλευρά, παρά τις όποιες πιέσεις λόγω διαφορετικών συμφερόντων που εκφράζονταν συχνά έντονα και δημόσια.

Ενδεικτικό της επεξεργασίας που έχει γίνει είναι το γεγονός ότι στη χθεσινή διαβούλευση με τους φορείς στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, από τα εβδομήντα επτά άρθρα του νομοσχεδίου, μόνο τα πέντε άρθρα ήταν αντικείμενο αντιπαράθεσης. Ακόμα τονίζω το γεγονός ότι με δική μας πρωτοβουλία εκλήθησαν να μιλήσουν τριάντα πέντε αντιπροσωπευτικοί φορείς, πάρα πολλοί, όπως παραδεχθήκατε, σε σχέση μ' αυτό που προβλέπεται. Μίλησαν τριάντα –και με δευτερολογίες- αντί των δέκα που προβλεπόταν. Η συζήτηση ολοκληρώθηκε ομαλά, χωρίς φωνές και κραυγές, εντός του προβλεπόμενου χρόνου.

Από τις προτάσεις που κατατέθηκαν, έγιναν αντικείμενο επεξεργασίας και ενσωματώνονται οι εξής:

Στο άρθρο 9 του σχεδίου νόμου, επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις: Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 5, δηλαδή η πρόταση «Εφόσον υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων, αποκλείεται η συμμετοχή των μελών αυτών στη γενική συνέλευση των μελών», διαγράφεται.

Στο τελευταίο εδάφιο της περιόδου α' της παραγράφου 9, μετά τη λέξη «δέκα (10)», η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από τη λέξη «μελών».

Στο πρώτο εδάφιο της περιόδου β' της παραγράφου 9, μετά τη φράση «από το 1/25 των...» η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από τη λέξη «μελών».

Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 9, μετά τη φράση «ή του 1/25 των...» η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από τη λέξη «μελών».

Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 5, ισχύει το ίδιο, δηλαδή μετά τη φράση «τουλάχιστον το 1/25 των...» η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από τη λέξη «μελών».

Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του σχεδίου νόμου η φράση «έως πέντε» αντικαθίσταται, όπως ζητήθηκε, από τη φράση «έως εννέα».

Στο άρθρο 18 του σχεδίου νόμου, μετά την παράγραφο 3 προστίθεται η παράγραφος 4 ως εξής: «4. Για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, των οποίων τα ετήσια ακαθάριστα έσοδά τους δεν υπερβαίνουν το ποσό των 500.000 ευρώ, τα έξοδα διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο ποσοστό 25% των ακαθάριστων εσόδων του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης».

Στο άρθρο 45 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις: Στον τίτλο μετά τη λέξη «καταστήματα» προστίθεται η λέξη «και επιχειρήσεις». Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 μετά τη λέξη «οι ανωτέρω» προστίθενται οι λέξεις «τρεις πρώτοι».

Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 51 του σχεδίου νόμου μετά τη λέξη «διαχείρισης που», προστίθεται η φράση «είτε προϋπάρχουν, είτε συσταθούν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και οι οποίες....» κ.λπ.. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 52 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Είναι αρκετές οι βελτιώσεις, κύριε Πρόεδρε, να προχωρήσω;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Να μας τις δώσετε, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Κουράκης): Προφανώς και θα τις δώσει, αλλά τις εξηγεί, αν χρειαστεί κάτι. Συνεχίζουμε, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Τις λέμε ενδεικτικά, γιατί θέλουμε να τονίσουμε ότι η χθεσινή διαβούλευση με τους φορείς δεν ήταν προσχηματική, αλλά ουσιαστική. Ενσωματώθηκαν και πολλές δίκαιες παρατηρήσεις από τους φορείς αυτούς. Είναι πολλές αυτές. Θα τις πάρετε, επομένως, για να μην παίρνω τον χρόνο.

Το πνεύμα του νομοσχεδίου εξασφαλίζει διαφάνεια, δικαιοσύνη, λογοδοσία και έλεγχο σε ένα τοπίο που είχε αφεθεί επί χρόνια ανεξέλεγκτο και ως εκ τούτου είχαν δημιουργηθεί σοβαρές παθογένειες και δυσλειτουργίες.

Με την ευκαιρία της ενσωμάτωσης της κοινοτικής οδηγίας

έγινε σοβαρή εργασία για την αντιμετώπιση αυτών των παθογενειών. Ακόμα, έγινε εφαρμογή της οδηγίας με παράλληλη πρόβλεψη για τις ιδιαιτερότητες της ελληνικής πραγματικότητας, σύμφωνα με την πρόβλεψη της ίδιας της κοινοτικής οδηγίας.

Ένα βασικό θέμα που έπρεπε να αντιμετωπιστεί, ήταν η ιδιαίτερη περίπτωση της «ΑΕΠΙ», ανώνυμης εταιρείας κερδοσκοπικού χαρακτήρα με δεσπόζουσα θέση στα πνευματικά δικαιώματα των δημιουργών. Το καθεστώς λειτουργίας της έπρεπε να εναρμονιστεί με αυτό των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης ως προς τη διαφάνεια, προς τους δικαιούχους και τους χρήστες, στη λογοδοσία, στη συμμετοχή των δημιουργών και δικαιούχων στα συλλογικά όργανα και στο εποπτικό συμβούλιο με διευρυμένες αρμοδιότητες. Αναλυτικά στοιχεία έχει ήδη καταθέσει ο Πάνος Σκουρολιάκος στην ομιλία του. Δεν θα επεκταθώ περισσότερο.

Εξάλλου εξασφαλίζεται ο έλεγχος σαν έσχατη λύση όλων των οργανισμών με την τοποθέτηση επιτρόπου ή συνδίκου εξυγίανσης. Για πρώτη φορά δίνεται εξίσου η δυνατότητα σε όλους τους δημιουργούς να έχουν λόγο και να ελέγχουν επιτέλους τους οργανισμούς που διαχειρίζονται τα πνευματικά τους δικαιώματα.

Εδώ θα ήθελα, αν μου επιτρέπετε, να παραθέσω ένα σύντομο ιστορικό που δείχνει ακόμα πιο γλαφυρά τη δυσκολία και τη συνθετότητα του εγχειρήματος. Η αείμνηστη Μελίνα Μερκούρη έκανε σοβαρή προσπάθεια να εξυγιάνει το τοπίο. Όμως, δυστυχώς, τότε δεν υποστηρίχθηκε αρκετά στο έργο αυτό. Έγιναν προσπάθειες μέσα στα χρόνια να δημιουργηθούν άλλοι οργανισμοί από τους ίδιους τους δημιουργούς που, δυστυχώς, επίσης δεν ευοδώθηκαν. Ψηφίστηκε τον Φεβρουάριο του '93 ο νόμος που όλοι γνωρίζουμε, ο ν.2121, μετά από επεξεργασία που ξεκίνησε τον Νοέμβριο του 1991. Το τονίζω αυτό. Είναι ενδεικτικό της απαραίτητης, μακρόχρονης επεξεργασίας που απαιτείται για αυτό το θέμα.

Κατατέθηκε αγωγή το '93 από την ομάδα Ξαρχάκου, Μαμαγκάκη, Κυπουργού, Κουμεντάκη και άλλων, για υπέρογκες προμήθειες της «ΑΕΠΙ» που τώρα δικαιώθηκαν. Δικαιώθηκαν τώρα και αυτό δεν είναι καθόλου τυχαίο.

Με την ανάληψη της Κυβέρνησης από τον ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τη δέσμευση του Πρωθυπουργού για διαφάνεια και δικαιοσύνη, ξεκίνησε από τους προκατόχους μου διαχειριστικός έλεγχος των ετών 2011-2014 που συνεχίζεται τώρα με δική μας παραίνεση, με δικό μας αίτημα για τα έτη 2015-2016.

Χαίρομαι, κυρία Κεφαλίδου, που επικροτείτε αυτόν τον έλεγχο. Όμως, κάποιοι τον διέταξαν. Δεν έγινε από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Το πόρισμα ήταν αποκαλυπτικό, γι' αυτό και εστάλη στον εισαγγελέα.

Το νομοσχέδιο έπρεπε να καλύψει τα νέα δεδομένα και να προβλέψει πιθανές εξελίξεις και όχι επιπόλαια να κατατεθεί πριν ωριμάσουν όλες οι προβλέψεις.

Όμως, το νομοσχέδιο δεν αφορά μόνο την περίπτωση της «ΑΕΠΙ». Θέτει κανόνες διαφάνειας για όλους τους οργανισμούς. Ρυθμίζει και ομαλοποιεί τις σχέσεις μεταξύ των δικαιούχων και των χρηστών. Για πρώτη φορά οι συναλλαγές θα είναι διαφανείς. Με την υποχρεωτική ένταξή τους στο τραπεζικό σύστημα μέσω καρτών το «μαύρο χρήμα» θα είναι πλέον παρελθόν.

Το νομοσχέδιο εξασφαλίζει πολλούς και εναλλακτικούς τρόπους διαβούλευσης και διαπραγμάτευσης μεταξύ των οργανισμών των δικαιούχων και των χρηστών, στάδια διαβούλευσης, διαμεσολάβησης, διαιτησίας, πριν από την προσφυγή στη δικαιοσύνη.

Το νομοσχέδιο προωθεί το ελεύθερο πνεύμα διαλόγου που υπάρχει στις άλλες χώρες και δυστυχώς δεν έχει καλλιεργηθεί όλα τα προηγούμενα χρόνια με δική σας ευθύνη. Προωθεί επίσης πνεύμα διαλόγου, διαβούλευσης, ώστε να αποφεύγεται η μαζική προσφυγή στα δικαστήρια.

Μειώνει τα υπέρογκα και ανεξέλεγκτα διαχειριστικά έξοδα που στερούσαν από τους δημιουργούς την είσπραξη των δικαιωμάτων τους. Αντιμετωπίζει επιτέλους της αδιανέμητα ποσά υπέρ των δικαιούχων.

Με το νομοσχέδιο εκτός από τα πνευματικά δικαιώματα ρυθμίζονται και θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, που ήταν χρόνια προβλήματα. Ήταν εκκρεμότητες που έπρεπε να αντιμετωπιστούν επειγόντως. Πού θα έπρεπε να αντιμετωπιστούν αυτά παρά σε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ**)

Τέλος, αφού ευχαριστήσω όλους όσους συμμετείχαν και συνέβαλαν στον ουσιαστικό και δημοκρατικό διάλογο, σας καλώ να στηρίξετε το νομοσχέδιο αυτό για τα πνευματικά δικαιώματα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Αμυράς έχει τον λόγο.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, μήπως μπορώ να πω ποιες βουλευτικές τροπολογίες κάνω δεκτές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Βεβαίως, κυρία Υπουργέ.

Κύριε Αμυρά, περιμένετε σας παρακαλώ, μισό λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Μήπως θέλετε να μιλήσετε πρώτα, κύριε Αμυρά;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Προτιμώ να ακούσω πρώτα, κυρία Υπουργέ, ποιες τροπολογίες θα κάνετε δεκτές.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Σας ευχαριστώ.

Οι τροπολογίες, λοιπόν, που κατατίθενται είναι η 1096...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Να μας λέτε και τι λένε, κυρία Υπουργέ. Την περίληψη.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ναι, να σας πω.

Αυτή η τροπολογία κατατίθεται από την κυρία Βαγενά και τον κ. Παπαδόπουλο και αφορά την ίδρυση Εθνικού Μουσείου Αγροτικού Κινήματος ΚΙΛΕΛΕΡ.

Επίσης, η τροπολογία 1097 από την κ. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη και τον κ. Σκουρολιάκο και έχει τίτλο «Εκπαιδευτικές άδειες υπαλλήλων Εθνικής Πινακοθήκης».

Ακόμα, η τροπολογία 1098 που κατατίθεται από τους κυρίους Φίλη, Μπαλτά, Ακριώτη και άλλους με τίτλο «Σχολές Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης».

Επιπλέον, η τροπολογία 1099 που κατατίθεται από τον κ. Δελή, τον κ. Συντυχάκη, τον κ. Γκιόκα, για την εικαστική παρέμβαση στα δημόσια κτήρια. Ή μάλλον όχι, αυτή δεν ισχύει. Τις προηγούμενες κάνω δεκτές. Η τελευταία νομίζω ότι είναι εκπρόθεσμη.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όλες είναι εκπρόθεσμες, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Η τελευταία είναι σε διαδικασία συζήτησης.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ: Θα μας πείτε αργότερα;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα σας πω αργότερα.

Επίσης, η τροπολογία για το Μέγαρο Μουσικής Αθηνών, όπου επιχειρείται η κάλυψη πραγματικών υπηρεσιακών αναγκών σε συνδυασμό με τη βέλτιστη διαχείριση των ανθρώπινων πόρων της ευρύτερης δημόσιας διοίκησης, με αποσπάσεις προσωπικού από το Υπουργείο Οικονομικών ή το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Όσον αφορά την τροπολογία-προσθήκη για την εύρυθμη λειτουργία και ασφάλεια των αρχαιολογικών χώρων, γίνεται αποδεκτή και αυτή.

Έχουμε την τροπολογία για το Ελληνικό Φεστιβάλ, για να μπορεί να καλύψει το προσωπικό που απασχολεί υπερωριακά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κυρία Υπουργέ, αυτές έχουν γίνει δεκτές στην Επιτροπή και έχουν ενσωματωθεί ως άρθρα.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Έχουν ενσωματωθεί.

Η τελευταία είναι εισήγηση από το Υφυπουργείο Αθλητισμού, κατόπιν της διενέργειας της καταστατικής γενικής συνέλευσης, για την αντικατάσταση της παραγράφου 12 του άρθρου 24.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Αμυρά, έχετε τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία Υπουργέ, θα μου επιτρέ-

ψετε να σχολιάσω κάποια από τα σημεία της τοποθέτησής σας και να σας ζητήσω κάποιες απαντήσεις.

Μιλήσατε για μακρά και εντατική διαβούλευση της Κυβέρνησης, του Υπουργείου σας, με τους φορείς εν όψει της συζήτησης και ψήφισης του παρόντος σχεδίου νόμου. Θα ήθελα, λοιπόν, να μου πείτε πόσους και ποιους φορείς είδατε στο γραφείο σας, διότι όλοι οι φορείς χθες διαμαρτυρήθηκαν είτε γιατί βρέθηκαν αποκλεισμένοι από την επικοινωνία διαλόγου μαζί σας είτε γιατί το χθεσινό τετράλεπτο που είχε έκαστος από τους τριάντα φορείς δεν ήταν αρκετό.

Γίνομαι πιο συγκεκριμένος, κυρία Υπουργέ.

Όσον αφορά την Ελληνική Ένωση Εκδοτών Μουσικής, οι εκδότες μουσικής θα αποκλείονται από τη συμμετοχή στα όργανα λήψεως του κυρίαρχου πλέον οργάνου της συλλογικής διαχείρισης που διαχειρίζεται τα δικαιώματά τους.

Αυτό συμβαίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε ολόκληρη την Ευρώπη μόνο στη Λιθουανία, τη Ρουμανία και τη Σλοβενία. Η δε Κομισιόν έχει επισημάνει ως παθογένεια τον αποκλεισμό αυτής της ομάδας καλλιτεχνών, που είναι πολλοί και σημαντικοί, δηλαδή των εκδοτών μουσικής, από τη λήψη αποφάσεων που έχουν να κάνουν με τα δικά τους δικαιώματα. Παρακαλώ, προσέξτε το.

Ένας δεύτερος οργανισμός, που ούτε καν εκλήθη στους φορείς, αν και εμείς προτείναμε να κληθεί, γιατί πιστεύουμε ότι είχε πράγματα να πει, είναι ο Σύνδεσμος Ελλήνων Παραγωγών Κινηματογράφου, Τηλεόρασης Βίντεο και Πολυμέσων. Καταθέτω εγώ το υπόμνημά τους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ώστε να ενημερωθείτε και για να δείτε τις δικές τους προτάσεις και εσείς, κυρία Υπουργέ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Αμυράς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν υπόμνημα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κάνουν προτάσεις, που πιστεύω ότι είναι βελτιωτικές. Θα σας βοηθούσε να βλέπατε κάποια από τα σημεία που επισημαίνουν.

Αυτά με τους φορείς. Έρχομαι σε ένα δεύτερο θέμα, κυρία Υπουργέ. Είπατε ότι η διαδικασία του επείγοντος υπεβλήθη από την ανάγκη του να μην αντιμετωπίσουμε ένα σοβαρό πρόβλημα που ανέκυψε από μια απειλητική επιστολή προς τις ελληνικές βιβλιοθήκες. Από ποιον είναι η απειλητική επιστολή; Δεν το κατάλαβα. Από την Κομισιόν;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Όχι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Όχι. Από ποιον είναι; Ποιοι έλαβαν αυτήν την επιστολή και τι έλεγε που ήταν τόσο απειλητική που ανάγκασε την Κυβέρνηση να ξεπεράσει την απλή πάγια κοινοβουλευτική διαδικασία και να φέρει αυτό το σχέδιο νόμου να το συζητήσουμε με διαδικασίες επείγοντος; Δεν θα μας καταθέσετε στα Πρακτικά αυτήν την επιστολή; Έτσι θα μας κάνετε όλους σοφότερους.

Τρίτο θέμα από τα σχόλια που αυθορμήτως προέκυψαν στο μυαλό μου μετά την ομιλία σας, κυρία Υπουργέ. Θα σας πω για το Μέγαρο Μουσικής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ειδικά του ΣΥΡΙΖΑ, μην ξύνετε πληγές που οι ίδιοι έχετε προκαλέσει στο σώμα γενικότερα της ελληνικής κοινωνίας. Ξέρουμε ότι με απόφαση Χουλιαράκη το ελληνικό δημόσιο ανέλαβε τα χρέη ύψους 113 εκατομμυρίων ευρώ του Μεγάρου Μουσικής.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Όχι, λάθος κάνετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Σας παρακαλώ!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ήταν 350 εκατομμύρια από τις προηγούμενες κυβερνήσεις.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Είστε βαθιά νυχτωμένος που μου λέτε αυτά τα πράγματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Να μην γίνεται διάλογος.

Κύριε Σκουρολιάκο, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Για ακούστε, λοιπόν. Την ανάληψη και ένταξη στο χρέος της κεντρικής διοίκησης από την 1η Ιανουαρίου 2017 του ανεξόφλητου κεφαλαίου...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Λάθος κάνετε! Το δημόσιο ήταν πρωτεγγυητής από τους προηγούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Σκουρολιάκο, δεν μιλά μαζί σας.

Κύριε Αμυρά, δεν έχει σημασία. Παρενέβη ο κ. Σκουρολιάκος, αλλά εσείς απευθύνεστε στην Ολομέλεια και όχι στον κ. Σκουρολιάκο.

Συνεχίστε, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Έχετε απόλυτο δίκιο. Απλώς, προσπαθώ να πω στον κ. Σκουρολιάκο το εξής: Κρατήστε την επαναστατικότητά σας για κάπου αλλού.

Διότι ο κ. Τσίπρας, ο Αρχηγός σας, δήλωνε πως όταν κλείνουν νοσοκομεία, γιατί δεν έχουμε να δώσουμε 23 εκατομμύρια ευρώ, την ίδια στιγμή για κάποια κτήρια που είναι απέναντι από το «Αιγινήτειο» και το «Αρεταίειο», δηλαδή το Μέγαρο Μουσικής, χαρίζουμε 100 εκατομμύρια ευρώ σε εγγυήσεις. Πρέπει να αποφασίσουμε τι προέχει, έλεγε ο κ. Τσίπρας, κύριε Σκουρολιάκο. Να μας πείτε εσείς τι προέχει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Θα σας απαντήσω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Η κοινωνική συνοχή και να προασπίσουμε τον αδύναμο ή -έλεγε ο κ. Τσίπρας- να προασπίσουμε τα συμφέροντα των λίγων και εκλεκτών της οικονομικής ολιγαρχίας αυτού του τόπου;

Ένα χρόνο μετά, αναλαμβάνει η Κυβέρνησή του τα 113 εκατομμύρια ευρώ χρέος του Μεγάρου Μουσικής και τα φορτώνει στον οργανισμό διαχείρισης δημοσίου χρέους. Αυτή είναι η επαναστατικότητά σας, λοιπόν. Τρέχει από τα μπατζάκια σας, αλλά ξέρετε να χαρίζετε τα χρέη εκεί που υποτίθεται ενδεχομένως να υπήρχε και να υπάρχει διαπλοκή. Ή υπάρχει διαπλοκή ή δεν υπάρχει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Να μην φύγετε μετά. Να καθίσετε να ακούσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Και αν θέλετε τη δική μου πρόταση για το Μέγαρο Μουσικής, κυρία Υπουργέ, θα σας την πω ευθαρσώς. Την έχω πει και στις επιτροπές. Την έχω πει και στην Ολομέλεια. Εάν το Μέγαρο Μουσικής δεν μπορεί να σταθεί με τις δικές του δυνάμεις, να κλείσει. Να κλείσει για να κάνει μια νέα αρχή, όχι πάνω στις πλάτες των δανείων και των χρημάτων που οι φορολογούμενοι θα βγάλουν από την τσέπη τους. Έτσι, με ξένα κόλλυβα, εγώ ξέρω να σου λειτουργήσω δεκαπέντε Μέγαρα Μουσικής!

Λοιπόν, αυτή είναι η δική μου άποψη. Ας έκανε μία νέα αρχή, με βάση τις ανάγκες του και τους πόρους που το ίδιο μπορεί να αντλήσει και να προχωρήσει. Όχι που μου κάνετε τους επαναστάτες και την ίδια στιγμή χαρίζετε 100 εκατομμύρια ευρώ στο Μέγαρο Μουσικής.

Πάμε παρακάτω. Επίσης, μία μικρή επισήμανση, κυρία Υπουργέ, με όλη μου την εκτίμηση, είπατε ότι δεν ήταν τυχαίο το γεγονός ότι η προσφυγή Ξαρχάκου τελεσφόρησε τώρα.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Είκοσι τέσσερα χρόνια μετά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Είκοσι τέσσερα χρόνια μετά. Πού είναι ακριβώς το μη τυχαίο; Δεν πιστεύω να λέτε ότι κάτι υπάρχει με τη δικαιοσύνη και ότι μπορεί κάπως να επηρεαστεί η δικαιοσύνη; Διότι θα μας ακούσει η κ. Θάνου και θα φρίξει! Αλλά τι λέω; Τώρα η κ. Θάνου είναι συνάδελφος του κ. Καρανίκα στο Μέγαρο Μαξίμου.

Συνεχίζω. Έρχομαι σε δύο άλλα θέματα..

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ: Μη διαβάλλεις...

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Μην γίνεστε τόσο λαϊκιστής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Σας παρακαλώ!

Πάμε στην ουσία του σχεδίου νόμου. Προβλέπεται 1% χαράτσι, τέλος, στην αξία των κινητών, των tablets, των τηλεοράσεων με εσωτερική μνήμη RAM ή όταν είναι άνω των 4GB. Θα σας πω πολύ απλά τι σημαίνουν αυτά. Επίσης, βάζετε χαράτσι 6% επί της αξίας των συσκευών ήχου-εικόνας, όπως των τηλεοράσεων για παράδειγμα και 4% χαράτσι επί της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών, των σαρωτών, των εκτυπωτών και του χαρτιού Α4.

Διότι, τι μας λέει η Κυβέρνηση; Ότι βάζω προληπτικά ένα χαράτσι. Θα πας να αγοράσεις κινητό; Θα πας να αγοράσεις τηλεόραση; Θα προπληρώσεις 1-6%, διότι η επίσημη πολιτεία σε θεωρεί εν δυνάμει πειρατή, κλέφτη. Τα κατεβάζεις παράνομα. Οπότε, προπλήρωσε από πριν την ενδεχόμενη υποθετική σου πα-

ρανομία.

Ναι, αλλά με αυτή τη λογική, κυρία Υπουργέ μου, δεν λέτε στον κόσμο στην ουσία ότι εμμέσως νομιμοποιώ το παράνομο downloading, το κατέβασμα αρχείων; Στην ουσία λέτε ότι κάθε συσκευή θα χρησιμοποιηθεί παράνομα. Δώστε μου από τώρα χρήματα, γιατί εγώ δεν μπορώ να μαζέψω την πειρατεία, δεν μπορώ να βρω αυτούς που κατεβάζουν παράνομα -εγώ και οι εταιρείες και οι οργανισμοί και οι συλλογικότητες αυτών των εταιριών. Αυτή, λοιπόν, είναι μία στρεβλή, μία κακή αντιμετώπιση του περιεχομένου της προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων.

Εδώ, για να γίνουμε ελαφρώς σοφότεροι, θα καταθέσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ένα άρθρο που βρήκα από το Κόμμα Πειρατών Ελλάδος. Το είχε βγάλει τον Δεκέμβριο του 2011. Έχει την προϊστορία -αν θέλετε- και την ιστορία, που φτάνει ως το σήμερα, της εξαπάτησης σχετικά με τα πνευματικά δικαιώματα.

Όλα άρχισαν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 1905, όταν το αυτόματο πιάνο εμφανίστηκε στην αγορά. Τότε όσοι πουλούσαν παρτιτούρες, ισχυρίστηκαν ότι θα χάσουν τη δουλειά τους, δεδομένου ότι δεν θα χρειάζεται κανείς πια να παίρνει την παρτιτούρα, διότι θα έχει ενσωματωμένη τη μελωδία και τον ρυθμό το αυτόματο πιάνο και έτσι θα μείνουν οι άνθρωποι στον άσσο. Ε, από εκεί ξεκινάει, λοιπόν, η -θα το πω- προστασία -και καταλαβαίνετε την έννοια της λέξης «προστασία»- πέριξ των πνευματικών δικαιωμάτων.

Καταθέτω λοιπόν, «Τα λόμπι του κοπυράτι-ένας αιώνας εξαπάτηση» από το Κόμμα Πειρατών και πιστεύω ότι αν το διαβάσετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα σας οδηγήσει σε καλύτερα αποτελέσματα και σκέψεις σε σχέση με το σημερινό σχέδιο νόμου.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Αμυράς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν άρθρο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Να πούμε τώρα για το σχέδιο νόμου κάτι. Κυρία Υπουργέ, πάμε να δούμε λίγο την Οδύσσεια του νομοσχεδίου; Στις 23 Δεκεμβρίου του 2015 αναρτάται σε δημόσια διαβούλευση. Τον Μάιο του 2016 κατατίθεται, μπαίνει στη νομοπαρασκευαστική επιτροπή και οδεύει προς ψήφιση. Έχει την κοινή αποδοχή όλων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης εκτός της «ΑΕΠΙ». Ως εκ θαύματος, τον Ιούλιο του 2016 αποσύρεται εσπευσμένα. Αρχές Σεπτεμβρίου του 2016 υποβάλλεται ένα νέο σχέδιο νόμου κομμένο και ραμμένο στα μέτρα της «ΑΕΠΙ». Της δίνει περισσότερα δικαιώματα και τη δυνατότητα να λειτουργεί πιο ασύδοτα απ' ότι πριν. Το σχέδιο νόμου, λοιπόν, συζητείται και για κάποιους λόγους αποσύρεται.

Το νομοσχέδιο Μπαλτά δεν ευδοκίμησε να φτάσει σε αυτήν την Αίθουσα. Σας είπε ο Γρηγόρης Ψαριανός και επέμεινε να μας δώσει μία εξήγηση για ποιον λόγο αποσύρθηκε, εξαφανίστηκε εκείνο που είχε μεγαλύτερη αποδοχή απ' ό,τι το σημερινό και είχε, κατά τη δική μου άποψη, πολύ καλύτερες ρυθμίσεις. Για ποιον λόγο το αποσύρατε; Τι συνέβη;

Φτάνουμε στο σήμερα, στην επείγουσα διαδικασία. Εσείς που δεν το βρίζατε γιατί το αποσύρατε, αφού ήσασταν υπερήφανοι; Ή δεν ήσασταν υπερήφανοι για τα έργα και ημέρες των προηγούμενων Υπουργών σας; Αποφασίστε, λοιπόν, με ποιον είστε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τεχνολογία τρέχει, καλπάζει, καλπάζει, καλπάζει. Ένας εικοσάχρονος σήμερα είναι διακόσια χρόνια μπροστά από εμάς τους υπόλοιπους. Αυτός ο εικοσάχρονος σε δέκα χρόνια θα έχει μείνει πολύ πίσω σε σχέση με τους σημερινούς δεκάχρονους. Αντί, λοιπόν, να ακολουθήσουμε κι εμείς το άρμα της τεχνολογίας και του τρόπου διαχείρισής της, του τρόπου ελέγχου της όπου πρέπει, του τρόπου προστασίας της, φτάνουμε σε ένα κακογραμμένο, πρόχειρο, κολοβό σχέδιο νόμου που εμείς θα το καταψηφίσουμε, κυρία Υπουργέ.

Καταλήγω, για να σας υπενθυμίσω τα ερωτήματά μας. Πείτε μου, σας παρακαλώ, με ποιους έγινε η μακρά διαβούλευση, με ποιους φορείς. Πείτε μου αν θα λάβετε υπ' όψιν το υπόμνημα της Ελληνικής Ένωσης Εκδοτών Μουσικής. Πείτε μου, σας παρακαλώ, γιατί δεν ήταν τυχαίο ότι τώρα τελεσφόρησε δικαστικώς η προσφυγή Ξαρχάκου. Επιπλέον, θα ήθελα να ξέρω εάν τα 100 εκατομμύρια που χαρίστηκαν από την Κυβέρνησή σας σε εγγυήσεις στο Μέγαρο Μουσικής είναι επαναστατική πολιτική ή είναι μία πολιτική των λίγων και εκλεκτών της οικονομικής ολιγαρχίας αυτού του τόπου, όπως το ακούσαμε από τα χείλη του κ. Τσίπρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Ποταμιού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Γιατί πράγμα, κυρία συνάδελφε;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Για κάτι που είπε ο κ. Αμυράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Τι είναι αυτό; Σας αφορά προσωπικά;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Αφορά το Μέγαρο Μουσικής. Δεν μπορεί να ακούγονται τέτοιες στρεβλώσεις σε αυτήν την Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Θα μιλήσετε για το Μέγαρο; Κυρία Βάκη, σας παρακαλώ πάρα πολύ. Ειλικρινά, δεν μπορεί να γίνεται αυτό.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Θέλω κι εγώ τον λόγο επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ξέρετε πολύ καλά ότι δεν σχολιάζουμε τις ομιλίες. Σας ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Ψαριανέ, ούτε εσείς έχετε το δικαίωμα να μιλήσετε. Καθίστε παρακαλώ.

Μπαίνουμε στον κατάλογο των ομιλητών με μία σειρά συγκεκριμένη. Πρότεινε ο κ. Καματερός και η κ. Αντωνίου κάθε δύο με τρεις ομιλητές, συναδέλφους Βουλευτές, να μπαίνει ένας κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αλλά ζητάω εγώ τότε τον λόγο επί προσωπικού, γιατί αναφέρθηκε στο όνομά μου ο κ. Αμυράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Το όνομά σας ανέφερε. Δεν σας έθιξε σε τίποτα. Μισό λεπτό, να προσδιορίσουμε λίγο την έννοια του προσωπικού. Δεν έχει προσωπικό όποιος αναφέρεται το όνομά του, αλλά εάν λέγεται κάτι που τον θίγει. Σας έθιξε σε τίποτα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Αναφέρθηκε στο όνομά μου και θέλω να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Σκουρολιάκο, δεν θα τσακωθούμε για αυτό. Πάρτε τον λόγο για ένα λεπτό. Αλλά, παρακαλώ, για ένα λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, τότε θέλω κι εγώ μετά να πάρω τον λόγο.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Κι εγώ θέλω τον λόγο επί προσωπικού.

ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Έτσι, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να απαντήσουν και οι υπόλοιποι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Θα αρχίσουμε αυτήν την ιστορία τώρα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Θα ήθελα να απαντήσω και να ανταπαντήσει ο κ. Αμυράς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Σκουρολιάκο, δεν θα ανοίξουμε τέτοια κουβέντα τώρα. Μην εκμεταλλεύεστε την ανοχή του Προεδρείου.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Για ένα λεπτό μόνο.

Δεν υπάρχει απάντηση, κύριε Αμυρά. Σας παρακαλώ πολύ!

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Επί προσωπικού θέλω κι εγώ τον λόγο. Αναφέρθηκε και το δικό μου όνομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Εύσημα σας έδωσε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Πότε σας ανέφερα;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Δύο φορές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ποτέ.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Θέλετε το βίντεο;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ποτέ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Τι κάνετε τώρα, κύριοι συνάδελφοι; Λίγη στοιχειώδη σοβαρότητα, σας παρακαλώ.

Κύριε Σκουρολιάκο, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό. Θα είναι αυστηρά για ένα λεπτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Είτε κλείσει είτε δεν κλείσει το Μέγαρο, το Ελληνικό δημόσιο έχει εγγυηθεί για τα χρέη του. Είναι πρωτεγγυητής με τροπολογία του κ. Βενιζέλου από το 2012. Ήταν πρωτεγγυητής το δημόσιο και έτσι το παρέλαβε αυτή η Κυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ.

Μπαίνουμε στον κατάλογο των ομιλητών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, θα ήθελα τον λόγο για είκοσι δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Αμυρά, μα δεν είπε τίποτα ο κ. Σκουρολιάκος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Μόνο για είκοσι δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ορίστε, πείτε μας τι θέλετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε και αγαπητέ συνάδελφε, κύριε Σκουρολιάκο, πάτε να διαφύγετε μέσω του κ. Βενιζέλου; Εγώ σας φέρνω απόφαση του κ. Χουλιαράκη, με την οποία προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού ύψους 112 εκατομμυρίων ευρώ για την κάλυψη των «σκασμένων» δανείων του Μεγάρου Μουσικής από τα έτη -από πότε, κύριε Σκουλιοράκο, ξέρετε τι έχετε αναλάβει;- από το 2017 ως το 2030. Αλλά θα μου πείτε τι είναι το 2030 μπροστά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε Αμυρά.

Κύριε Καματερέ, ελάτε στο Βήμα, γιατί αλλιώς ο διάλογος δεν θα τελειώσει ποτέ.

Τον λόγο θα λάβει τώρα ο κ. Καματερός, μετά η κ. Αντωνίου, μετά ο κ. Θεοχαρόπουλος. Κάθε δύο με τρεις συναδέλφους θα μπαίνει και ένας Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

Ορίστε, κύριε Καματερέ, έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΜΑΤΕΡΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι, μόνο όσοι έχουν υποφέρει όλα αυτά τα χρόνια από αυτό το άγριο κύκλωμα που υπήρχε -καλά χαρακτηρίστηκε σαν «φαμίλια» λίγο πριν- μόνο αυτοί έχουν καταλάβει το πόσο βαθύ ήταν αυτό το κύκλωμα, πόσο στυγνό. Εάν δεν κάνω λάθος -κι αν κάποιος έχει άλλα στοιχεία, ας με διαψεύσει- δεν έχασε καμμία δίκη όποτε είχε διαμάχη με τους χρήστες, με τους καταστηματάρχες, με τους εμπόρους, είτε με τους δημιουργούς.

Επιτέλους, έρχεται σήμερα -γιατί κανένας ως τώρα δεν τόλμησε να το αγγίξει- έστω καθυστερημένα, περνώντας μέσα από αυτές τις διαδικασίες. Εγώ δεν είμαι ο πιο ειδικός για να κρίνω από τις λεπτομέρειες ούτε τα δικαιώματα των δημιουργών ούτε των χρηστών. Όμως, μεταφέροντας την αγωνία ενός ολόκληρου κόσμου που υπέφερε όλα αυτά τα χρόνια, ήθελα μόνο μια παρατήρηση να κάνω απευθυνόμενος κυρίως στην κυρία Υπουργό.

Ξέρουμε πολύ καλά -αναπτύχθηκαν εδώ και από τον εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ- τα θετικά του νομοσχεδίου, η εξυγίανση που πάει να γίνει, η τάξη που πάλι να βάλει σε όλο αυτό το χάος που είχε δημιουργηθεί όταν αυθαίρετα μια «φαμίλια» καθόριζε τις τιμές ανεξέλεγκτα, καθόριζε από πού θα εισπράττει, πώς θα εισπράττει και τελικά αποδείχθηκε και πώς τα διέθετε αυτά τα χρήματα: προς ίδιον όφελος.

Ποια είναι η παρατήρησή μου, κυρία Υπουργέ; Κάτι πρέπει να κάνουμε με τις εκκρεμείς υποθέσεις. Χιλιάδες επιχειρήσεις είναι άδικα στα δικαστήρια και αξιώνει η «ΑΕΠΙ» ποσά ανεπίτρεπτα, ποσά τα οποία δεν δικαιούται. Ως τώρα κατάφερνε και κέρδιζε τα δικαστήρια. Θα αφήσουμε όλους αυτούς τους ανθρώπους να σύρονται στα δικαστήρια και με έξοδα επιβαρυμένα και με πρόστιμα; Δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι;

Εδώ βλέπω ότι σε ορισμένα άρθρα του νομοσχεδίου -και πολύ καλά- από δω και πέρα προβλέπονται κάποιες διαδικασίες. Ακόμα και διαβούλευση, διαμεσολάβηση προβλέπεται σε διαφωνίες. Ακόμα και όταν υπάρχουν διαφωνίες για την αμοιβή, το άρθρο 22, παράγραφος 6 καθορίζει τι γίνεται. Ακόμα και για τα τιμολόγια προβλέπει μέσα από ποιες διαδικασίες μπορούν να καθοριστούν. Δεν μπορούμε εδώ πέρα να προβλέψουμε μία διαδικασία διαμεσολάβησης ακόμα και στις εκκρεμείς υποθέσεις πριν πάνε στα δικαστήρια; Πολύ απλά να έχουν το δικαίωμα οι άνθρωποι να υποβάλουν μία αίτηση στην Επίτροπο, που και αυτή είναι δουλειά της Επιτρόπου. Ξέρετε, θα εξυπηρετήσει και στην είσπραξη. Διότι λέτε ότι κατάφερε και αύξησε τις εισπράξεις και είναι υπέρ των δημιουργών. Όμως, για να αυξήσεις τις εισπράξεις -κάτι αντίστοιχο που κάνουμε και με τα φορολογικά- πρέπει να δεις πώς μπορούν να τα δώσουν οι άνθρωποι.

Αν, λοιπόν, ακολουθήσουμε μία παρόμοια διαδικασία διαμεσολάβησης, ρυθμίσεων, συμβιβασμών, θα εισπράξει πιο πολλά από το να αφήσουμε και τους ανθρώπους να πάνε στα δικαστήρια και τα λεφτά να μην μπορούν να τα εισπράξουν.

Σε αυτό το θέμα θα ήθελα, κυρία Υπουργέ, να δούμε μήπως μπορεί να γίνει μία παρέμβαση. Δεν ξέρω αν μπορεί να γίνει με μία τροποποίηση ή με μία εγκύκλιο ή βοηθώντας την Επίτροπο, που έχει αυτόν τον ρόλο, να απευθυνθεί σε όλους όσους έχουν εκκρεμείς υποθέσεις και να τους δώσει το δικαίωμα να κάνουν έναν συμβιβασμό.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Αντωνίου έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου προτού τοποθετηθώ επί του σημερινού νομοσχεδίου, να κάνω μια αναφορά στη χθεσινή ομιλία του Πρωθυπουργού στο -όπως το βάφτισαν- Αναπτυξιακό Συνέδριο Δυτικής Μακεδονίας. Λέω ότι το βάπτισαν, γιατί υποτίθεται ότι στα αναπτυξιακά συνέδρια ανακοινώνονται συγκεκριμένα μέτρα και πολιτικές. Όμως, στο αναπτυξιακό συνέδριο δυτικής Μακεδονίας η μόνη συγκεκριμένη εξαγγελία, χωρίς περισσότερες λεπτομέρειες βέβαια, και για το 2018 αφορούσε τη μείωση -λέει- της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος για νοικοκυριά και επιχειρήσεις στη δυτική Μακεδονία. Μακάρι να γίνει. Όμως, το βεβαρυμμένο παρελθόν του κ. Τσίπρα σε ψεύτικες υποσχέσεις δεν μας γεμίζει αισιοδοξία.

Μιας που μιλάμε για πνευματικά δικαιώματα δημιουργών, καλλιτεχνών κ.λπ., όλες οι υπόλοιπες αναφορές του Πρωθυπουργού, ειδικά για την Καστοριά, κινήθηκαν στο πνεύμα του γνωστού τραγουδιού που λέει, «Ποιος είδε φάρο στον Ψηλορείτη, στην Ελασσόνα λευκό πανί», αφού μίλησε για αεροδρόμιο-λιμάνι της Καστοριάς, ένα αεροδρόμιο, το οποίο έχει αφεθεί τα τελευταία δύο χρόνια στην τύχη του, οι πτήσεις μειώθηκαν στις μισές -από έξι σε τρεις- και δεν προβλέπεται καμμιά χρηματοδότηση από κανένα πρόγραμμα.

Από την αόριστη, λοιπόν, αναφορά του Πρωθυπουργού δεν προέκυψε κάποια συγκεκριμένη χρηματοδότηση. Το πιο πιθανό είναι να μιλάμε για μία ακόμη μαγική εικόνα της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ.

Για την ανεργία στην Καστοριά, για τα προβλήματα του πρωτογενούς τομέα, όπου οι αγρότες της Καστοριάς περιμένουν ακόμα τις αποζημιώσεις του 2016, για την ανάπτυξη του πολιτισμού και του τουρισμού στην Καστοριά οι αναφορές του Πρωθυπουργού δεν κινήθηκαν ούτε καν σε επίπεδο προεκλογικών εξαγγελιών, αλλά σε επίπεδο δημοσιογραφικής καταγραφής. Οπότε δεν νομίζω ότι έχει κανείς να σχολιάσει και πολλά.

Πάμε, λοιπόν, τώρα στο σημερινό νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού-Αθλητισμού, όπου, δυστυχώς, όπως άλλωστε και στα περισσότερα νομοσχέδια, η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ επιλέγει να απαξιώσει για μια ακόμη φορά τις κοινοβουλευτικές διαδικασίες και να στερήσει τη δυνατότητα για γόνιμο και ουσιαστικό διάλογο -αυτός είναι ο δημοκρατικός διάλογος, κυρία Υπουργέ, και όχι ο διάλογος που γίνεται μεταξύ σας- γύρω από ένα πολύ σημαντικό θέμα, που αφορά τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

Η Υπουργός την Τρίτη στην επιτροπή για τη διαδικασία του επείγοντος, για το ότι έχουμε μόνο πέντε λεπτά για να μιλήσουμε ο κάθε Βουλευτής, μας είπε ότι έπρεπε να έχει ψηφιστεί από το 2016, πριν από έναν χρόνο. Ποιος φταίει που καθυστέρησε; Μήπως η Αντιπολίτευση; Γι' αυτό φταίμε εμείς; Μία κοινοτική οδηγία, η οποία θα μπορούσε να θέσει κανόνες και να ενισχύσει τη διαφάνεια στον χώρο της συλλογικής διαχείρισης των πνευ-

ματικών δικαιωμάτων και της λειτουργίας των οργανισμών συλλογής-διαχείρισης, ενσωματώνεται με το παρόν νομοσχέδιο με δεκαπέντε ολόκληρους μήνες καθυστέρηση. Από τις 10 Απριλίου του 2016 ήταν η προθεσμία ενσωμάτωσης. Μάλλον, πάλι φταίει η Αντιπολίτευση και γι' αυτό.

Ενώ, λοιπόν, είχατε δεκαπέντε μήνες, κυρία Υπουργέ, για να ενσωματώσετε τη σχετική οδηγία, τη φέρνετε κυριολεκτικά στο παρά ένα και με τη διαδικασία του επείγοντος, χωρίς δημοκρατικό διάλογο όπως μας είπατε. Χρειάστηκε προηγουμένως, φυσικά, να αλλάξουν τρεις Υπουργοί και να αποσυρθεί προφανώς -κατόπιν πιέσεων- το σχετικό νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί τον Ιούλιο του 2016 επί υπουργίας του κ. Μπαλτά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι μεγάλο το νομοσχέδιο, θα μου δώσετε τον απαιτούμενο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Θα έχετε ανοχή.

ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Ευχαριστώ.

Όσο εσείς καθυστερούσατε και γράφατε και σβήνατε το νομοσχέδιο, η αγωνία και η αναστάτωση στον χώρο των δημιουργών και των χρηστών ολοένα και μεγάλωνε. Δεν μας απαντήσατε γιατί το αλλάξατε.

Φέρατε, λοιπόν, ένα νομοσχέδιο, το οποίο ενώ θα περίμενε κανείς να δώσει λύσεις, να ενισχύσει τη διαφάνεια και τη νομιμότητα, εντούτοις παρουσιάζει -όπως διαπιστώσαμε και από την ακρόαση των φορέων- τεράστια προβλήματα.

Ενώ το νομοσχέδιο, αντιγράφοντας ουσιαστικά την οδηγία, ρυθμίζει το πλαίσιο λειτουργίας των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και ενισχύει τη διαφάνεια, δεν φαίνεται να κάνει το ίδιο με τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, στις οποίες παρέχει μεν τα ίδια δικαιώματα, αλλά όχι τις ίδιες υποχρεώσεις. Γιατί, άραγε;

Γιατί, κυρία Υπουργέ, διακρίνετε στο άρθρο 51 τις ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση και τους παρέχετε μεγαλύτερη προστασία από τις υπόλοιπες; Δεν υπάρχει πουθενά στην οδηγία τέτοιος διαχωρισμός. Γιατί να μην ισχύουν τα ίδια κριτήρια για όλες τις ΑΟΔ και να μην προστατεύονται όλες με τον ίδιο τρόπο;

Επίσης, στο άρθρο 45, όπως ορθά παρατήρησε και η εισηγήτριά μας, θα έπρεπε να γίνει πρόβλεψη για υποχρεωτικές διαπραγματεύσεις μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης που εκπροσωπούν τη μουσική και των αντιπροσωπευτικών φορέων και χρηστών.

Η προαιρετική διαδικασία που προβλέπει το άρθρο, είμαι βέβαιη ότι θα δημιουργήσει μεγάλα προβλήματα και σύγχυση μεταξύ των ΟΣΔ και χρηστών, ενώ θα μπορούσαμε κάλλιστα να πάμε σε υποχρεωτικές διαπραγματεύσεις, όπως, άλλωστε, γίνεται σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες.

Για ποιον λόγο, αλήθεια, καταργείτε την Επιτροπή Διαμεσολάβησης που προβλεπόταν ανάμεσα στις διαπραγματεύσεις μεταξύ των δικαιούχων και του εφετείου και η οποία είχε την τεχνογνωσία να προτείνει αμοιβές για όλη τη χώρα; Ποιος θα καθορίσει, λοιπόν, τώρα τις αμοιβές; Το εφετείο; Διαθέτει τέτοια τεχνογνωσία και εμπειρία ο δικαστής; Όμως, εσείς τους δικαστές τους κάνετε υπαλλήλους του Πρωθυπουργικού Γραφείου. Θα μου πείτε, γιατί όχι;

Επίσης, στο άρθρο 35 παράγραφος 2.α. και β. η ρύθμιση που προβλέπει την υπαγωγή στο καθεστώς της εύλογης αμοιβής, είναι τουλάχιστον ατυχής και βεβιασμένη. Θα έπρεπε να γνωρίζετε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προετοιμάζει την έκδοση σύστασης που θα εναρμονίζει και θα ενοποιεί τους κανόνες είσπραξης των αμοιβών υπέρ των δημιουργών και την ιδιωτική αναπαραγωγή του έργου τους.

Συνεπώς, το εύλογο θα ήταν να περιμένουμε να εκδοθεί η σύσταση και να νομοθετήσετε μετά, σύμφωνα με την κοινή ευρωπαϊκή νομοθεσία και πρακτική και όχι το αντίθετο. Όμως, πού να βρει κανείς λογική στον τρόπο που νομοθετείτε;

Κλείνοντας, θα ήθελα να παρατηρήσω, με αφορμή και το σημερινό νομοσχέδιο, τις τεράστιες καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν για να έρθει αυτό στη Βουλή.

Στον τομέα Πολιτισμού, κυρία Υπουργέ, η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ διέψευσε τις όποιες προσδοκίες υπήρχαν. Τη στιγμή που όλος ο κόσμος των δημιουργών και των χρηστών αγωνιούσε και περίμενε την κατάθεση του νομοσχεδίου, η Κυβέρνηση και το Υπουργείο όχι μόνο κωλυσιεργούσε, αλλά και υποχωρούσε σε πιέσεις.

Ο χώρος της συλλογικής διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων απαιτεί διαφάνεια και νομιμότητα. Εσείς, από ό,τι φαίνεται, δεν θέλετε ή δεν μπορείτε να τις εξασφαλίσετε. Αποδεικνύεται, εξάλλου, περίτρανα από τις αλλεπάλληλες αλλαγές των Υπουργών, όπως, άλλωστε και από το ότι εξαφανίσατε το νομοσχέδιο Μπαλτά.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε.

Ο κ. Θεοχαρόπουλος έχει τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα έχουμε άλλη μία απόδειξη της διάψευσης των εξαγγελιών του ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος προεκλογικά δήλωνε πως «ως εκφραστής της Αριστεράς και του ρόλου που αυτή έχει διαδραματίσει διαχρονικά στον πνευματικό και πολιτιστικό τομέα προτάσσει μία πολιτιστική πολιτική απαλλαγμένη από τις αγκυλώσεις και τις πελατειακές σχέσεις». Θα εξηγήσω γιατί στην πορεία.

Δυόμισι χρόνια τώρα ποιες ήταν οι πρωτοβουλίες της κυβέρνησης; Ποιες ήταν οι ευκαιρίες που μας δόθηκαν να συζητήσουμε θέματα σχετικά με τον πολιτισμό; Εν τέλει, υπάρχει κάποιος κεντρικός συντονισμός, που δεν θα άλλαζε και από την αλλαγή των Υπουργών, κάτι που να μαρτυρά τον σχεδιασμό και την υλοποίηση μιας οραματικής πολιτιστικής πολιτικής;

Δεν έχουμε συζητήσει, αγαπητοί συνάδελφοι, νομοσχέδια για τον πολιτισμό. Αντιθέτως, σχετικές αποσπασματικές και αδιανόητες διατάξεις έχουν έρθει με τη μορφή τροπολογιών.

Εγώ θα θυμίσω -το ανέφερε η Υπουργός, δεν το περίμενα- και το πιο πρόσφατο παράδειγμα που αφορά στο διορισμό των καλλιτεχνικών διευθυντών στα ΔΗΠΕΘΕ, για τον οποίο κρίνεται επαρκές το απολυτήριο του γυμνάσιου. Το τονίσαμε και εκείνη τη μέρα, όταν ήρθε εκείνη η βουλευτική τροπολογία -σε ένα άσχετο νομοσχέδιο μάλιστα- και είπαμε ότι δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή.

Κυρία Κονιόρδου, πρόσφατα -τον Φεβρουάριο του 2017- είχατε απαντήσει στην κ. Κεφαλίδου στη Βουλή -διαβάζω από τα Πρακτικά της Βουλής- τα εξής: «Είναι η πρώτη φορά που υπάρχει ένας ανοιχτός διάλογος με τους δημιουργούς και που οι ίδιοι βρίσκονται σε διαδικασίες συνελεύσεων, συλλογικών αποφάσεων, ώστε να αντιμετωπίσουν οι ίδιοι τα προβλήματα που τους απασχολούν. Αυτό γίνεται για πρώτη φορά ακριβώς μέσα από τον ανοιχτό διάλογο που έχουμε δημιουργήσει».

Αυτά λέγατε τον Φεβρουάριο του 2017. Φέρατε με τη μορφή του επείγοντος αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, με την ίδια απαράδεκτη τακτική, ενώ θα περιμέναμε εσείς, που δεν είστε και ένα πολιτικό στέλεχος, να έχετε τουλάχιστον σε αυτό μία άλλη λογική και να μην έχουμε τη λογική του επείγοντος σήμερα εδώ μέσα.

Ενώ λέγατε αυτά για τους δημιουργούς και τον διάλογο ο οποίος έχει αναπτυχθεί, βλέπουμε πριν από μία εβδομάδα την επιστολή της Ένωσης Ελληνικού Βιβλίου, της Εταιρείας Ελλήνων Θεατρικών Συγγραφέων, της Εταιρείας Ελλήνων Λογοτεχνών, της Εταιρείας Συγγραφέων, του Συλλόγου Ελληνικού Επιστημονικού Βιβλίου, του Συλλόγου Εκδοτών Βιβλίου Αθηνών, του Συνδέσμου Εκδοτών Βιβλίων, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Καταγγέλλουμε με τον πιο έντονο τρόπο την ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού, η οποία εντελώς αιφνιδιαστικά σκοπεύει να καταργήσει τα πνευματικά δικαιώματα των συγγραφέων και εκδοτών. Είναι παράλογο -αν όχι ύποπτο- γιατί η Υπουργός δεν έθεσε το θέμα σε δημόσια διαβούλευση, αλλά σπεύδει να ρυθμίσει με τον δικό της καταστροφικό, για τους δημιουργούς, τρόπο το θέμα. Δεν έχει συμβεί ποτέ στο παρελθόν Έλληνας Υπουργός Πολιτισμού να στερεί τους δημιουργούς και εκδότες -αυτούς που λέγατε τον Φεβρουάριο ότι συζητάτε μαζί τους- τα πνευματικά δικαιώματα κατά παράβαση της κοινοτικής νομοθεσίας και του Συντάγματος. Τρομάζει ο αντιδημοκρατικός τρόπος που η Υπουργός επιχειρεί αυτήν την πραξικοπηματική κατάρ-

γηση πνευματικών δικαιωμάτων χωρίς δημόσια διαβούλευση, χωρίς καμμία ενημέρωση θιγόμενων κλάδων -συγγραφέων, δημοσιογράφων, εκδοτών- για τη στήριξη των οποίων έχει την υποχρέωση να λειτουργεί». Και αναφέρονται στην επιστολή και πολλά άλλα.

Τα διαβάζω αυτά για να σας πω ότι είτε δεν κάνατε ουσιαστική διαβούλευση είτε την κάνατε και απλώς δεν σας κατάλαβε κανένας. Δεν υπάρχει άλλη εξήγηση, να φταίνε, δηλαδή, όλοι αυτοί οι σύλλογοι. Και εν πάση περιπτώσει, και εσείς νομίζω και στον ΣΥΡΙΖΑ τόσο καιρό λέτε: «Πρέπει να τους δίνουμε σημασία, να λαμβάνουμε υπ' όψιν τη γνώμη τους», και τόσα άλλα.

Σας ακούσαμε, λοιπόν, σήμερα να λέτε ότι η πολιτεία έρχεται να στηρίξει τα συμφέροντα των δημιουργών. Με αυτόν τον τρόπο, τον οποίο δεν τον καταλαβαίνει κανείς, ούτε η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής; Και θα εξηγήσω σε λίγο. Μάλιστα, κατηγορείτε την Αντιπολίτευση ότι δεν έχει προτάσεις, ενώ σας κάναμε συγκεκριμένες προτάσεις και στις επιτροπές. Εάν αυτά λέγατε και στους φορείς, τότε εξηγείται γιατί δεν υπάρχει διαβούλευση: για τον ίδιο λόγο που δεν μπορεί να υπάρχει καμμία συνεννόηση πολλές φορές και με την Αντιπολίτευση

Βεβαίως είπατε ότι οι απόψεις των φορέων ενσωματώθηκαν. Σας είπα -και έχω και άλλα στοιχεία να σας αναφέρω- για τις διαμαρτυρίες που υπάρχουν ακόμα και σήμερα. Μας είπατε, επίσης, ότι μόνο σε πέντε άρθρα είχαν διαφωνία. Μα σοβαρά μιλάμε τώρα; Είναι ποσοτικό το θέμα; Αν, δηλαδή, φέρετε ρύθμιση και καταργήσετε τα πνευματικά δικαιώματα σε ένα άρθρο, θα λέμε ότι υπάρχει διαφωνία σε ένα άρθρο; Δεν είναι ποσοτικό το θέμα και νομίζω ότι το καταλαβαίνετε αυτό.

Να σας πω, για παράδειγμα, για ένα άρθρο, για το άρθρο 55, τι λέει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής:

«Επισημαίνεται η νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης -και αναφέρει το άρθρο 5 και δίνει και το παράδειγμα της Πορτογαλίας- μια τέτοια ερμηνεία θα είχε ως αποτέλεσμα να καταστήσει κενή περιεχομένου την παράγραφο 1 του άρθρου 55, αφαιρώντας με αυτόν τον τρόπο κάθε πρακτική αποτελεσματικότητα. Σύμφωνα με τον βασικό σκοπό της οδηγίας, η οδηγία αποβλέπει στη διασφάλιση της δυνατότητας των δημιουργών, των καλλιτεχνών, των ερμηνευτών να αποκτούν επαρκές εισόδημα και να αποσβένουν τις ιδιαίτερα υψηλές και ριψοκίνδυνες επενδύσεις. Ως εκ τούτου, η απαλλαγή όλων των κατηγοριών ιδρυμάτων που προβαίνουν σε αυτού του είδους τον δανεισμό από την υποχρέωση την οποία θεσπίζει το άρθρο 5, παράγραφος 1 της οδηγίας, θα στερούσε τους δημιουργούς από μία αμοιβή που θα μπορούσε να αποσβέσει τις επενδύσεις.»

Και συνεχίζει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής: «Η παρέκκλιση θεσπίζεται για ορισμένες κατηγορίες. Παρατηρείται, όμως, ότι η αναδρομική εφαρμογή της διάταξης ενδέχεται να θίγει δικαιώματα αμοιβής των δημιουργών, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν ικανοποιηθεί. Υπό το φως των ανωτέρω δημιουργείται προβληματισμός ως προς τη συμβατότητα της μη καταβολής αμοιβής για τους δημιουργούς τόσο με τις ανωτέρω διατάξεις του Δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και του Εθνικού δικαίου, που κατοχυρώνουν το δικαίωμα των δημιουργών να αμείβονται.»

Αυτά λέει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής σε σχέση με το Σύνταγμα της χώρας και με την ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Σε μια κοινοτική οδηγία, λοιπόν, στην οποία θα μπορούσε να υπάρξει συμφωνία στην ανάγκη ενσωμάτωσής της, έρχονται ρυθμίσεις οι οποίες η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής λέει ότι είναι μακριά από τις επιταγές του Συντάγματος και της ευρωπαϊκής κοινοτικής οδηγίας. Αναφέρθηκα σε ένα μόνο άρθρο, στο άρθρο 55.

Σήμερα, λοιπόν, για άλλη μια φορά βρισκόμαστε στη δυσάρεστη θέση να συζητούμε ένα νομοσχέδιο το οποίο έρχεται με τη διαδικασία αυτή. Ο χορός της κακής νομοθέτησης καλά κρατεί για την Κυβέρνηση. Αναρωτιόμαστε ξανά και ξανά: Γιατί ένα νομοσχέδιο που σέρνεται δυο χρόνια, έπρεπε να κατατεθεί με αυτόν τον τρόπο. Τι είναι εδώ; Τι επείγον υπάρχει για να μη συζητηθεί σε πέντε μέρες, όπως θα έπρεπε; Είναι μια μνημονιακή δέσμευση;

Εξάλλου εσείς είχατε δηλώσει προσφάτως ότι έχουν τελειώσει τα θέματα της αξιολόγησης -δικές σας δηλώσεις είναι- άρα, θα μπορούμε να ασχοληθούμε με την άνεσή μας με όλα αυτά τα θέματα και να τα λύσουμε.

Καταφέρατε, λοιπόν, μια εναρμόνιση κοινοτικής οδηγίας να εξελιχθεί σε ένα μείζον πρόβλημα. Δεν μιλώ για το εσωτερικό του ΣΥΡΙΖΑ -αυτό δεν αφορά τη χώρα- αλλά σε ένα τεράστιο πρόβλημα αξιοπιστίας απέναντι σε χρήστες και δημιουργούς. Όλα αυτά ενώ ακόμα δεν έχει κοπάσει ο θόρυβος από το σκάνδαλο της «ΑΕΠΙ», που λειτουργεί σε καθεστώς αδιαφάνειας και αυθαιρεσίας. Τι να πει κανείς; Κατά το «η ζωή ξεπερνάει τη φαντασία», αυτή η Κυβέρνηση ξεπερνάει όχι μόνο τη φαντασία, αλλά και κάθε ανοχή. Αυτό το νομοσχέδιο θα έπρεπε να αποσυρθεί και να επανακατατεθεί μετά από ουσιώδη και ενδελεχή διαβούλευση.

Βεβαίως γιατί αναφέρθηκα και στην «ΑΕΠΙ» -έχει γίνει και συζήτηση προηγουμένως- έχει επιτραπεί η διοίκηση της «ΑΕΠΙ» ουσιαστικά να λειτουργεί με τον δικό της τρόπο, στο δικό της παράλληλο σύμπαν. Εμείς από την πρώτη στιγμή τα είπαμε αυτά το προηγούμενο χρονικό διάστημα και τονίσαμε ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί, να επιβληθεί η διαφάνεια, η λογοδοσία και η συμμετοχή των δημιουργών στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

Οι οδηγίες, λοιπόν, της Ένωσης στον τομέα των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ήδη παρέχουν ένα υψηλό επίπεδο προστασίας στους δικαιούχους και ως εκ τούτου, ένα πλαίσιο στο οποίο μπορεί να λάβει χώρα η εκμετάλλευση του προστατευόμενου από τα εν λόγω δικαιώματα περιεχομένου.

Δεν θα μείνω σε λεπτομέρειες οι οποίες έχουν συζητηθεί. Θα τονίσω, όμως, ότι αυτή η Κυβέρνηση πειραματίζεται και μένει σε ασκήσεις επί χάρτου συστηματικά. Δυο χρόνια σέρνεται ένα σοβαρό νομοσχέδιο, ενώ θα περίμενε κανείς να κατατεθεί ένα άρτιο νομοσχέδιο σε συνέχεια ουσιαστικών διαβουλεύσεων. Δεν έγινε. Δεν υπήρξε αυτή η διαβούλευση. Δεν υπήρξε έρευνα, σχέδιο, δεν υπήρξε προετοιμασία. Στερείται η Κυβέρνηση όλων αυτών των προϋποθέσεων και το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έρχεται να προστεθεί στις διατάξεις μιας οδηγίας, πλήθος διατάξεων, οι οποίες, αν μη τι άλλο, προκαλούν προβληματισμό για αξιοκρατία, διαφάνεια, αρχή της ισότητας, ασφάλεια δικαίου.

Βέβαια έχουν ενσωματωθεί και τροπολογίες οι οποίες είναι εντελώς άσχετες, όπως για την ΕΠΟ. Πριν δέκα μέρες συζητούσαμε εδώ νομοσχέδιο του Υπουργείου Αθλητισμού. Μα, είναι δυνατόν; Πριν μια εβδομάδα όλα αυτά τα ζητήματα και ήρθε τροπολογία για την ΕΠΟ να ενσωματωθεί τώρα σε αυτό το νομοσχέδιο. Εν πάση περιπτώσει, λίγη σοβαρότητα και λίγη υπευθυνότητα για να μπορεί να υπάρχει ορθή νομοθέτηση.

Ο εκσυγχρονισμός του όλου συστήματος και κυρίως αυτού της διανομής ακαδημαϊκών συγγραμμάτων πρέπει να αντιμετωπίσει τόσο θεσμικά, εκπαιδευτικά και επιστημονικά θέματα όσο και μια σειρά από τεχνικά και οικονομικά ζητήματα, με στόχο τον εξορθολογισμό της ετήσιας δαπάνης από την πολιτεία, τη διατήρηση και βελτίωση του επιπέδου πρόσβασης των φοιτητών στο επιστημονικό υλικό, την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων και τη μη ανατροπή των δραστηριοτήτων του εκδοτικού κλάδου.

Η Κυβέρνηση έχει χρέος, αλλά και πολιτική ευθύνη να στηρίζει τους ανθρώπους του πνεύματος, της τέχνης, τους δημιουργούς και τα δικαιώματά τους. Γι' αυτό χρειάζεται ένα ολοκληρωμένο σχέδιο αλλαγών, μεταρρυθμίσεων, το οποίο όμως θα αποτελέσει αντικείμενο ευρείας και πολυεπίπεδης διαβούλευσης. Χρειάζεται όραμα, αλλά και ρεαλισμός, σχεδιασμός και προγραμματισμός. Αυτή η Κυβέρνηση συστηματικά το αρνείται και βέβαια, δεν το αρνείται μόνο στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα, του Πολιτισμού, αλλά το αρνείται σε όλα τα ζητήματα.

Νομίζω ότι λειτουργείτε σε παράλληλο σύμπαν, αγαπητές κυρίες και αγαπητοί κύριοι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ. Σήμερα Υπουργός σας δήλωσε ότι «έμποροι, βιοτέχνες και επαγγελματίες μάς θεωρούν ευεργέτες...» έκανε αυτή τη δήλωση –«...και ότι ο κόσμος του Εμπορικού και Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου θεωρεί ευεργέτες την Κυβέρνηση». Ταυτόχρονα, αύριο έχουμε νέο αναδρομικό χαράτσι για πενήντα χιλιάδες ελεύθερους επαγγελματίες και μια αδιέξοδη κατάσταση.

Με αυτά νομίζετε ότι μπορείτε να πείσετε κάποιον; Θεωρείτε πραγματικά ότι είναι επιχειρήματα; Σας εκφράζουν; Υπουργός σας, της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, τα έχει πει, σήμερα. Ταυτοχρόνως συνεχίζεται, βέβαια, η επίθεση στις ανεξάρτητες αρχές, στη δικαιοσύνη. Σήμερα μόλις ο Γραμματέας του ΣΥΡΙΖΑ επιτέθηκε στον Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, ο οποίος έχει υποχρέωση για θέματα που τον αφορούν να τοποθετείται θεσμικά, με βάση την ιδιότητά του.

Βεβαίως όλα αυτά συνεχίζονται. Το μόνο που κάνατε και αλλάξατε ως στρατηγική, γιατί φαίνεται ότι δεν σας έβγαινε άλλο, είναι να πείτε επιτέλους, να κατηγορήσετε και τη Νέα Δημοκρατία για πρώτη φορά, για το έλλειμμα 15% που άφησε στη χώρα το 2009. Η καταστροφική πενταετία Καραμανλή 2004-2009 για την οποία δεν μιλούσατε, δεν λέγατε τίποτα. Για πρώτη φορά αναφέρθηκε χθες ο Πρωθυπουργός σε αυτό το έλλειμμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Όμως η μείωση του ελλείμματος έγινε με δαπανηρές θυσίες του ελληνικού λαού όλα αυτά τα χρόνια και δεν μπορείτε και αυτή τη μείωση του ελλείμματος να προσπαθείτε να την οικειοποιηθείτε αυτή τη στιγμή. Έλεος πια με την οικειοποίηση των πάντων! Ακόμα και με τη μείωση του ελλείμματος, το οποίο, όπως πολύ καλά γνωρίζουμε, έγινε με αιματηρές θυσίες του ελληνικού λαού και εν πάση περιπτώσει, δεν μπορέσατε να το πετύχετε εσείς. Το μόνο που καταφέρατε είναι να δεσμεύσετε τη χώρα για πρωτογενή πλεονάσματα 3,5% για μια πενταετία, για υπερφορολόγηση και για υπονόμευση της δυνατότητας εξόδου της χώρας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε συνάδελφε, τελειώστε, σας παρακαλώ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Τα ίδια, λοιπόν και στη γενική πολιτική της χώρας, τα ίδια και στο θέμα του πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε πολύ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Τουλάχιστον στα θέματα του πολιτισμού, κυρία Υπουργέ, εμείς περιμέναμε από εσάς να έχετε μια άλλη αντίληψη, επειδή δεν είστε πολιτικό στέλεχος, αλλά είστε καλλιτέχνης. Γι' αυτόν τον λόγο περιμέναμε τουλάχιστον σε αυτά τα θέματα ούτε με τη μορφή του επείγοντος να τα συζητούμε σήμερα, αλλά να τα συζητούμε υπό ένα άλλο πρίσμα. Αυτό χρειάζεται ο πολιτισμός επιτέλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, δεκαέξι Αμερικανοί φοιτητές και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το «Michigan State University».

Σάς καλωσορίζουμε στο ελληνικό Κοινοβούλιο, αγαπητοί φίλοι!

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η κυρία Υπουργός θέλει να κάνει μια παρέμβαση.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα ήθελα να διευκρινίσω ότι, όπως υπήρξε η επιστολή των φορέων που εκπροσωπούν τους εκδότες και τους συγγραφείς προς τον Πρωθυπουργό, υπήρξε αντίστοιχη επιστολή των φορέων που εκπροσωπούν τις ακαδημαϊκές, τις σχολικές, τις δημόσιες βιβλιοθήκες, με έντονη διαμαρτυρία προς τον Πρωθυπουργό, αποτέλεσμα αυτής της απρόβλεπτης και αιφνιδιαστικής κίνησης από την πλευρά των εκδοτών.

Εμείς βρεθήκαμε ανάμεσα σε αυτές τις δυο αντίθετες και αλληλοσυγκρουόμενες κινήσεις και γι' αυτό, ήδη προχθές το βράδυ, με διαβούλευση στο Υπουργείο Πολιτισμού, ζητήσαμε από τους δυο φορείς να έρθουν σε μια επικοινωνία μεταξύ τους και να βρουν μια πρόταση από κοινού, έτσι ώστε να είναι κοινή συναινέσει αυτό το οποίο θα καταθέσουμε σήμερα στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Ο συνάδελφος κ. Χρήστος Χατζησάββας από τη Χρυσή Αυγή έχει τον λόγο για πέντε λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ακόμα εγώ δεν μπόρεσα να καταλάβω ποιος είναι ο λόγος του επείγοντος, όταν ενάμιση χρόνο πριν είχε έρθει αυτός ο νόμος και απεσύρθη και ως πρόφαση χρησιμοποιείτε την ενσωμάτωση της οδηγίας, η οποία είναι από το 2014. Ξαφνικά το κρίνετε ότι είναι επείγον να τελειώσει μέσα σε τρεις μέρες. Ήρθαν τριάντα φορείς που μίλησαν από τρία λεπτά ο καθένας, όσοι πρόλαβαν να έρθουν μέσα στο καλοκαίρι.

Αυτή η οδηγία του 2014 μέχρι τώρα μπορεί να έχει αλλάξει ή να αλλάζει τώρα ή να αλλάξει σε μερικές μέρες. Θα έρθουμε ξανά να νομοθετήσουμε αργότερα. Πέραν αυτού, όμως, γενικότερα ερωτήματα υπάρχουν για τα πνευματικά δικαιώματα, σε παγκόσμιο επίπεδο πάλι. Πιστεύετε, δηλαδή, ότι μπορεί να υπάρξει δίκαια είσπραξη των πνευματικών δικαιωμάτων; Πιστεύετε ότι μπορεί να υπάρξει δίκαια απόδοση, αν καταφέρετε να τα εισπράξετε; Πιστεύετε ότι μπορεί να υπάρξει προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων;

Σε παγκόσμιο επίπεδο υπάρχει προϊστορία σε αυτά τα θέματα. Η τεράστια μουσική βιομηχανία και η βιομηχανία κινηματογράφου, βέβαια, στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής είναι τεράστια, γιατί αφορούσε δισεκατομμύρια δολάρια, με τεράστια δικηγορικά γραφεία, με δικηγόρους έτοιμους να αντιμετωπίσουν κάθε μορφή πειρατείας ή καταπάτησης των δικαιωμάτων. Δεν τολμούσε κανένας να παίξει κάτι χωρίς να χρυσοπληρώσει αυτούς τους κολοσσούς και ξαφνικά ήρθε το ίντερνετ. Όλοι συνδέθηκαν με όλους, δημιουργήθηκε λογισμικό, όπως το napster, το οποίο γονάτισε όλους αυτούς τους κολοσσούς. Δεν πουλούσε υλικό. Μοιράζονταν οι χρήστες με το λογισμικό αυτό, το peer-to-peer, αναμεταξύ τους αρχεία, μουσική, ταινίες αργότερα, βιβλία.

Από 18 εκατομμύρια δολάρια, λοιπόν, τον μήνα που παρουσιάστηκε η συγκεκριμένη εφαρμογή, το κέρδος αυτών των εταιρειών έπεσε στα 4 εκατομμύρια δολάρια. Αναγκάστηκαν, λοιπόν, να αγοράσουν αυτό το λογισμικό και να πουλάνε φθηνά στο διαδίκτυο, ακόμα και δωρεάν καμμιά φορά, αν διαθέτουν οι ίδιες οι εταιρείες τα προϊόντα τους, μόνο και μόνο για να μην καταφεύγει ο χρήστης στην παράνομη απόκτησή τους. Άλλωστε, μεγαλύτερη ζημιά κάνει η δωρεάν χρήση ενός αρχείου ή η νόμιμη αγορά του και μετά η παράνομη αναπαραγωγή και πώλησή του;

Τη μουσική, λοιπόν, δεν τη σκοτώνει μόνο η πειρατεία. Τα υπερκέρδη των πολυεθνικών εταιρειών τη σκοτώνουν και η υπερφορολόγηση του κράτους. Δεν είναι δυνατόν να πάει ένας Έλληνας αυτή τη στιγμή και να αγοράσει ένα cd μουσικής που κάνει 18 ευρώ, 19 ευρώ ή 20 ευρώ, όταν στην Ευρώπη και σε άλλες περιοχές έχει οριστεί μια ενιαία τιμή, για να μπορεί να είναι εύκολη η πρόσβαση από τον χρήστη και για να υπάρχουν κέρδη και για τα κράτη με τη λογική φορολόγηση, αλλά και για τις εταιρείες.

Όμως όλα αυτά που αποτελούν παγκόσμια προβλήματα εδώ στην Ελλάδα δεν μας αφορούν. Δεν έχουμε φτάσει ακόμα σ' αυτό το επίπεδο. Εδώ όλα έχουν να κάνουν με την «ΑΕΠΙ», μια οικογενειακή επιχείρηση που δεν ξέρω πότε και πώς δημιουργήθηκε, που δεν την αγγίζει στην ουσία κανένας, με άτομα σαν τον Τσακνή στα διοικητικά συμβούλια κατά καιρούς, που έχουν δημιουργήσει ένα κοινωνικό πρόβλημα μ' αυτήν την εταιρεία. Έχουν ρημάξει τα μικρομάγαζα και όχι μόνο αυτά που πουλάνε μουσική, αλλά και αυτά όπου δεν είναι κύριο αντικείμενο πώλησης η μουσική. Δηλαδή δεν πάει κάποιος σε ένα κουρείο επειδή του αρέσει η μουσική που παίζει εκεί. Θα πληρώσουν και αυτοί, όσο τους αναλογεί. Έχουν κλείσει μαγαζιά, γιατί δεν μπορούσαν να πληρώνουν ή γιατί έβγαλαν τη μουσική που δεν μπορούσαν να πληρώνουν. Σύρονται στα δικαστήρια, πληρώνουν τεράστια ποσά, ακόμα και τώρα εκκρεμούν οι υποθέσεις και δεν έχετε μεριμνήσει γι' αυτούς. Μάλλον είπατε: «Θα τους αφήσουμε στην τύχη τους και ό,τι πουν τα δικαστήρια».

Το χειρότερο από όλα είναι ότι αυτοί οι καταστηματάρχες και οι χρήστες που εξοντώθηκαν νομίζουν ότι αυτοί οι οποίοι πήραν τα χρήματα και είναι αντίπαλοί τους είναι οι καλλιτέχνες. Στην ουσία, όμως, οι καλλιτέχνες και οι χρήστες εξαπατήθηκαν από τα «boys» της «ΑΕΠΙ», τα οποία πολλές φορές έπαιρναν μισθούς οι οποίοι ήταν πολλαπλάσιοι σε σχέση με καλλιτέχνες οι οποίοι παίζουν από το πρωί μέχρι το βράδυ στα ραδιόφωνα. Το 2016, η

Επίτροπος που μπήκε εκεί στην «ΑΕΠΙ» είπε ότι έγιναν εισπράξεις 22 εκατομμυρίων ευρώ και βρέθηκαν μηδέν χρήματα στο ταμείο όταν ήταν να τα αποδώσει στους καλλιτέχνες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε και τελειώνω.

Φανταστείτε, δηλαδή, τι εισπράξεις γίνονταν από τη συγκεκριμένη εταιρεία, την «ΑΕΠΙ», τα χρόνια που δεν υπήρχε οικονομική κρίση και, φυσικά, δεν τα έπαιρναν οι καλλιτέχνες όπως λένε.

Το ωραίο είναι ότι κάποιος συνάδελφος Βουλευτής έχει καταθέσει προς το Υπουργείο σας μια ερώτηση σχετικά με την εξαπάτηση της «ΑΕΠΙ» απέναντι στους καλλιτέχνες, αλλά και τους χρήστες και το Υπουργείο σας δήλωσε αναρμόδιο να απαντήσει στην ερώτηση, ενώ τώρα είναι αναρμόδιο να νομοθετήσει.

Αν θέλετε, λοιπόν, να υπάρξει εξυγίανση, ρίξτε τις τιμές και τη φορολογία, βρείτε ποιοι έκλεψαν και τι έκλεψαν στην «ΑΕΠΙ», βάλτε τους στη φυλακή και μετά βλέπουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ο συνάδελφος κ. Μαυρωτάς έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί, δυστυχώς, ένα ακόμα παράδειγμα αλλοπρόσαλλης νομοθετικής πρακτικής. Επικαιροποιείται το ελληνικό πλαίσιο για τα πνευματικά δικαιώματα από το 1993 και τον ν.2121/1993 μέσω της ενσωμάτωσης της ευρωπαϊκής οδηγίας του 26/2014.

Γενικά το ιστορικό είναι γνωστό. Είχε έρθει ξανά, αποσύρθηκε, διαφοροποιήθηκε και τώρα κατατέθηκε με τις διαδικασίες του κατεπείγοντος. Δεν θα μπω πάλι σ' αυτή τη συζήτηση. Όμως, από ό,τι ακούσαμε στην ακρόαση των φορέων, φαίνεται ότι η εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή οδηγία γίνεται με έναν αμφιλεγόμενο τρόπο. Η ακρόαση των φορέων μού άφησε την αίσθηση ότι ακούσατε μόνο κάποιους από όσους διαβουλευτήκατε –όσο διαβουλευτήκατε- και υποψιάζομαι ότι αυτοί οι κάποιοι είναι οι δικοί σας στο τμήμα πολιτισμού στον ΣΥΡΙΖΑ.

Επιτρέψτε μου να επικεντρωθώ στο άρθρο 55 και συγκεκριμένα στις παραγράφους 3 και 4, που αφορούν στις εξαιρέσεις και στους περιορισμούς στα πνευματικά δικαιώματα που έχουν να κάνουν με τις ακαδημαϊκές και άλλες βιβλιοθήκες. Σίγουρα χρειάζεται ισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων των δημιουργών και της ακαδημαϊκής έρευνας. Ακούσαμε τις ενστάσεις στην ακρόαση των φορέων τόσο από τους εκδότες, τους συγγραφείς και τους δημιουργούς, όσο και από τον Σύνδεσμο των Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών. Ακούσαμε σήμερα και τις ενστάσεις από την Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής. Τις ανέφερε ο συνάδελφος προηγουμένως.

Εφόσον, λοιπόν, μιλάμε για ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας 26/2014, θα πρέπει να πούμε ότι ήδη από τις 14 Σεπτεμβρίου 2016, δηλαδή από πέρυσι, έχει ξεκινήσει η διαδικασία αναθεώρησης της συγκεκριμένης οδηγίας, που πάμε σήμερα να ενσωματώσουμε στην ελληνική νομοθεσία. Μάλιστα αυτή η οδηγία συζητήθηκε προχθές –μιλάμε για την ευρωπαϊκή οδηγία και την αναθεώρησή της στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο- και ψηφίστηκε η γνωμοδότηση της Επιτροπής Πολιτισμού. Ένας από τους εισηγητές ήταν και ο Ευρωβουλευτής του Ποταμιού Γιώργος Γραμματικάκης, οπότε έχουμε και πληροφορίες εκ των έσω, όπως θα έπρεπε ίσως και εσείς να έχετε πληροφορίες από τους δικούς σας Ευρωβουλευτές. Στα τέλη Οκτωβρίου θα ακολουθήσει η ψηφοφορία στην Επιτροπή Νομικών Υποθέσεων, που έχει και τη βασική αρμοδιότητα για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας.

Προχθές, λοιπόν, αναθεωρήθηκαν διάφορα πράγματα που έχουν να κάνουν με τις εξαιρέσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Μάλιστα, στα άρθρα 3 και 4 της συγκεκριμένης αναθεώρησης αναφέρεται ότι τα κράτη-μέλη πρέπει να ενθαρρύνουν τους δικαιούχους και τους ερευνητικούς οργανισμούς να καθορίσουν κοινά αποδεκτές βέλτιστες πρακτικές σχετικά με την εφαρμογή των μέτρων, κάτι που κι εμείς συνιστούμε να γίνει εδώ πέρα, δηλαδή να συζητήσουν οι ενδιαφερόμενοι.

Παράλληλα γίνεται και μια σαφής περιγραφή των προϋποθέσεων, για να γίνεται έτσι αυτή η εξαίρεση σε ό,τι έχει να κάνει με τα μελλοντικά δικαιώματα. Λέει, μάλιστα, η συγκεκριμένη αναθεώρηση, ότι θα πρέπει η χρήση να πραγματοποιείται σε εγκαταστάσεις εκπαιδευτικού ιδρύματος ή μέσω ασφαλούς ηλεκτρονικού δικτύου στο οποίο να έχουν πρόσβαση μόνο οι μαθητές, οι φοιτητές και το εκπαιδευτικό προσωπικό του εκπαιδευτικού ιδρύματος. Κατά δεύτερον, πρέπει να συνοδεύεται από αναφορά της πηγής, συμπεριλαμβανομένου του ονόματος του δημιουργού, εκτός αν αυτό είναι αδύνατο. Βάζει, δηλαδή, ένα συγκεκριμένο πλαίσιο και δεν το αφήνει έτσι γενικά, ώστε να τρομάζει, όπως τρομάζει τους δημιουργούς η παράγραφος 3 και 4 του άρθρου 55.

Νομίζω, λοιπόν, ότι στηριζόμενοι στην αναθεώρηση της οδηγίας που αφήνει βαθμούς ελευθερίας, οι ενδιαφερόμενοι –οι δημιουργοί, οι εκδότες, οι βιβλιοθήκες- μπορούν με τη μεσολάβηση του Υπουργείου Πολιτισμού και Παιδείας να βρουν μια λύση. Και όντως έκανε αυτή την προσπάθεια η Υπουργός με ειλικρινή διάθεση.

Για να μην πάμε μακριά, πιθανώς να ήταν σκόπιμο, αφού καταλήξει αυτή η διαβούλευση, να έρθει σε ένα επόμενο νομοσχέδιο, ίσως στο νομοσχέδιο για την ανώτατη εκπαίδευση του κ. Γαβρόγλου που περιμένουμε –ελπίζουμε να μην έρθει με τις διαδικασίες του επείγοντος και αυτό- προκειμένου να μπορέσουμε έτσι να καταλήξουμε σε μια συναινετική λύση.

Στο άρθρο 18, κατά την ακρόαση των φορέων ακούσαμε ότι θα έπρεπε να υπάρξει –και είναι λογικό να υπάρξει- μια μεταβατική περίοδος τριών ετών και για τους υπό ανάπτυξη οργανισμούς και όχι μόνο αυτούς που θα δημιουργηθούν από εδώ και πέρα, μια και έχουν κάνει επενδύσεις με ένα συγκεκριμένο business plan.

Όσον αφορά στα του Μεγάρου Μουσικής και την τροπολογία που έρχεται, κυρία Υπουργέ, σας είχαμε καταθέσει μια ερώτηση στις 8 Μαΐου σχετικά με την καθυστέρηση της πλήρωσης της θέσης του γενικού διευθυντή του Μεγάρου και δεν μας έχετε απαντήσει ακόμα. Αναρωτιόμαστε, αν η συγκεκριμένη τροπολογία έχει να κάνει με αυτήν την καθυστέρηση, αν υπάρχουν δηλαδή κάποια διαδικαστικά προβλήματα που θα ξεπεραστούν με αυτήν την τροπολογία.

Επιτρέψετε μου να κλείσω με κάτι που μας έκανε εντύπωση. Ανατρέχοντας στην προηγούμενη έκδοση του νομοσχεδίου για τα πνευματικά δικαιώματα πριν από ενάμιση χρόνο υπήρχε μια διάταξη με τίτλο «Σχολές Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης» και αφορούσε στη διευθέτηση του θέματος των ισοτιμιών των τίτλων σπουδών που χορηγήθηκαν από ανώτερες δημόσιες και ιδιωτικές σχολές καλλιτεχνικής εκπαίδευσης.

Οι απόφοιτοι αυτών των σχολών ήταν σε ομηρία από το 2003. Βλέπουμε τώρα να έρχεται με βουλευτική τροπολογία και το ενδιαφέρον είναι ότι υπογράφουν οι πρώην Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού κ. Μπαλτάς και Φίλης μαζί με άλλους Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ. Επανακαταθέτουν, δηλαδή, verbatim το ίδιο άρθρο σαν βουλευτική τροπολογία.

Απ' ό,τι κατάλαβα, την κάνατε αποδεκτή τη συγκεκριμένη τροπολογία και η απορία είναι γιατί δεν ήρθε με την κανονική διαδικασία. Υπήρχαν διαφωνίες μέσα στο κόμμα; Ξεπεράστηκαν;

Εν κατακλείδι, λοιπόν, για να κλείσω γιατί ξεπέρασα και τον χρόνο, δεν είμαστε θετικοί για το συγκεκριμένο νομοθέτημα και τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν, αλλά και για το περιεχόμενο της πλειοψηφίας των άρθρων του.

Η όλη διαδικασία δίνει την εικόνα ότι υπάρχουν μαγαζάκια, που κάποια από αυτά ενίοτε είναι πιο κοντά στα αφτιά της εξουσία και περνάνε το δικό τους, ανάμεσα στις γραμμές και στο περιθώριο που αφήνουν οι ευρωπαϊκές οδηγίες, που και αυτές με καθυστέρηση και ασθμαίνοντας υιοθετούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρία Υπουργέ, θέλετε να κάνετε μια παρέμβαση. Απλώς θα ήθελα, αν μπορείτε, να μαζεύετε τις παρατηρήσεις σας και να τις πείτε όλες μαζί μετά. Όμως, αν θέλετε τώρα τον λόγο, δεν πειράζει, αρκεί να είναι λίγο σύντομη η παρέμβαση.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, το θέμα του Μεγάρου Μουσικής είναι πολύ ση-

μαντικό, γι' αυτό ήθελα να το πω άμεσα. Είναι συνδεμένη με αυτή τη διάταξη που φέρνουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ: Συναρτάται;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Βεβαίως. Γιατί χρειάζεται να υπάρξει αυτή η ρύθμιση, για να μπορέσει να τοποθετηθεί διευθυντής στο Μέγαρο.

Επίσης να διευκρινίσω ότι από τους έξι διευθυντές που προβλέπονταν αρχικά, εμείς θεωρούμε απαραίτητους μόνο τους τρεις. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό να το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Ακολουθεί ο συνάδελφος κ. Σαρίδης. Μετά είναι ο κ. Καρράς και ο κ. Μπαλτάς. Εάν έρθει στην Αίθουσα ο κ. Λοβέρδος, του οποίου παίρνετε τη σειρά γιατί είναι σε μια επιτροπή, προφανώς θα παρέμβει.

Κύριε Σαρίδη, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ξεκινήσω με ένα θετικό σχόλιο σχετικά με την απόλυτη ομοφωνία που επέδειξε για πρώτη φορά το ελληνικό Κοινοβούλιο όταν προχθές αποφασίσαμε να δώσουμε, επιτέλους, τον φάκελο της Κύπρου στους αδελφούς Κύπριους. Είδα μια φωτογραφία σε δημοσιεύματα όπου είμαστε όλοι όρθιοι, υπερψηφίζοντας με αυτόν τον τρόπο την αποστολή των απόρρητων φακέλων, ακόμα και εκείνων των έντεκα πρώτων, που κάποιος τους πήρε κατά λάθος στο σπίτι του και από τότε δεν έχουν ξαναβρεθεί και αναγκαστήκαμε να καταφύγουμε στις σημειώσεις των πρακτικογράφων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εικόνα αυτή εκπέμπει ένα πάρα πολύ ισχυρό μήνυμα. Η εικόνα αυτή άρεσε στους Έλληνες. Δεν υπάρχει συμπολίτης μας που να μην ξέρει πως όταν τρωγόμαστε μεταξύ μας είμαστε ευάλωτοι, αδύναμοι και εύκολα μπορούν να μας εκβιάσουν, πράγμα το οποίο, δυστυχώς, ήδη συμβαίνει, όπως άλλωστε απέδειξαν τα γεγονότα. Αποφάσεις που παίρνονται με τους τριακόσιους μαζί είναι αποφάσεις που έχουν λείψει από τη δημοκρατία μας, κυρία Υπουργέ.

Είναι λογικό και αναμενόμενο σε μια δημοκρατία να υπάρχουν τουλάχιστον δύο ή και τρεις απόψεις σε κάθε ζήτημα, σε κάθε θέμα. Στην Ελλάδα δε όλοι και όλες μάθαμε εδώ και δεκαετίες να θεωρούμε φυσιολογικό το να έχουμε τριακόσιες διαφορετικές απόψεις. Όμως την πραγματική δύναμη της δημοκρατίας μπορεί να την εντοπίσει κανείς όταν επιτυγχάνεται η ομοφωνία, κατόπιν διεξαγωγής διαλόγου με επιχειρήματα.

Το ελληνικό Κοινοβούλιο συζητά από το 1988 αν έπρεπε ή όχι να ανοίξουν οι φάκελοι αυτοί και να λάβουν γνώση όλοι για το τι ακριβώς έγινε, και οι συνάδελφοί μας στην Κύπρο, αλλά και σταδιακά ολόκληρος ο Ελληνισμός, είτε στην Ελλάδα είτε και παγκόσμια. Χρειάστηκαν πολλά χρόνια, αλλά φτάσαμε σε αυτό το σημείο και δεχθήκαμε πια πως έχουμε υποχρέωση -ιστορική ευθύνη θα έλεγα- να προχωρήσουμε σε αυτή την απόφαση. Μακάρι να είχαμε χρόνο για να βρούμε τρόπο να συμφωνήσουμε και σε άλλα πολύ σοβαρά ζητήματα. Δυστυχώς, όμως, γνωρίζουμε καλά όλοι και όλες σε αυτή την Αίθουσα πως χρόνος δεν υπάρχει.

Την ίδια ώρα που η Κυβέρνηση και η Αξιωματική Αντιπολίτευση καλλιεργούν πολεμικό κλίμα, ανταλλάσσοντας κατηγορίες και χαρακτηρισμούς, την ίδια ώρα χιλιάδες συμπολίτες μας παραμένουν επί δεκαπέντε μήνες απλήρωτοι με τραγικά για αυτούς αποτελέσματα. Την ίδια ώρα που εμείς ασχολούμαστε με τις δηλώσεις Μοσκοβισί και προσπαθούμε να αξιολογήσουμε τη σημασία που είχε η πρόσφατη απόφαση να αναγνωριστεί πως η Ελλάδα δικαιούται να βγει από τη διαδικασία διαχείρισης υπερβολικού ελλείμματος, την ίδια στιγμή μια νέα γυναίκα οδηγήθηκε σε απόγνωση και αυτοκτόνησε. Την ίδια ώρα που μιλάμε για το αν η δικαιοσύνη εμποδίζει την Κυβέρνηση να κυβερνήσει, την ίδια ώρα χιλιάδες συμπολίτες μας παραμένουν απλήρωτοι και διεκδικούν τα δεδουλευμένα τους στα δικαστήρια και αναρωτιόνται: Μα, δεν μπορούν αυτοί οι τριακόσιοι να συμφωνήσουν επιτέλους για το ποιες πρέπει να είναι οι προτεραιότητες της ελληνικής πολιτείας του οργανωμένου ελληνικού κράτους;

Γιατί δεν μπορούμε να βρούμε το τι πρέπει να γίνει, για να σταματήσουν οι αδικίες που καθημερινά υφίστανται και υπομένουν οι συμπολίτες μας, εξαιτίας κυρίως των κακών νόμων που εμείς, εσείς, οι προκάτοχοί μας, μέσα σε αυτή την Αίθουσα επιβάλαμε στην ελληνική πραγματικότητα; Γιατί δεν μπορούμε να σηκωθούμε και οι τριακόσιοι και να πούμε τέρμα;

Ο κόπος, ξέρετε, του εργαζόμενου είναι ιερός. Τα δεδουλευμένα πρέπει να πληρώνονται σε κάθε περίπτωση άμεσα, χωρίς καθυστερήσεις και χωρίς εκπτώσεις. Τι πρέπει να γίνει; Πόσοι πρέπει να αυτοκτονήσουν για να καταλάβουμε πως πρέπει να σηκωθούμε όρθιοι εδώ μέσα εμείς οι τριακόσιοι και να πούμε σε αυτούς τους επιχειρηματίες που εκμεταλλεύονται τους εργαζόμενους και τους αφήνουν απλήρωτους για μήνες πως δεν έχουν το δικαίωμα να το κάνουν αυτό και πως θα βρουν άσχημα τον μπελά τους από εμάς τους ίδιους όταν εφαρμόζουν τέτοιες απάνθρωπες πρακτικές;

Πόσος χρόνος χρειάζεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου για να ομοφωνήσουν πως η ανασφάλιστη εργασία δεν είναι απάτη αλλά είναι κακούργημα;

Ρωτάω, για παράδειγμα, εδώ και καιρό να μάθω πόσα εργατικά ατυχήματα έγιναν στη χώρα τα τελευταία δύο χρόνια και δεν μου απαντάει κανείς. Έχω υποβάλει μια ΑΚΕ εδώ και πάρα πολλούς μήνες, η οποία παραμένει αναπάντητη και θα συνεχίσει να παραμένει, γιατί κανείς δεν ξέρει να την απαντήσει. Από τις ειδήσεις, όμως, συνεχώς κάθε μήνα ακούμε για εργατικά ατυχήματα με τραγικές συνέπειες.

Κλείνω αυτό το εισαγωγικό μου σχόλιο, καταθέτοντας στα Πρακτικά τη φωτογραφία της ομοφωνίας μας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαρίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και σας καλώ να τη δείτε καλά. Να αφουγκραστείτε τη δύναμη που έχουμε ενωμένοι. Και να αναλογιστείτε για το αν έχουμε θέσει τις σωστές προτεραιότητες στο κοινοβουλευτικό μας έργο. Δεν μπορούμε άραγε να βρούμε πάλι, αν όχι τριακόσιους, έστω τόσους Βουλευτές που ψήφισαν το τελευταίο μνημόνιο και να στείλουμε ένα μήνυμα στους δανειστές μας για το ποια είναι η άποψη των Ελλήνων για την αποτελεσματικότητα των μέτρων λιτότητας που μας έχουν επιβάλει στους μισθούς και στις συντάξεις. Υπάρχουν συμπολίτες μας στον ιδιωτικό τομέα οι οποίοι δεν πληρώνονται. Το έχετε καταλάβει; Οι αποφάσεις μας εδώ μέσα σε αυτή την Αίθουσα επηρεάζουν ζωές. Το έχετε αντιληφθεί;

Προχωρώ στον σχολιασμό επί του νομοσχέδιο. Μιλάμε για τα πνευματικά δικαιώματα, στη σκιά των αποκαλύψεων που περιέχει το πόρισμα των ελεγκτών της «ΑΕΠΙ». Κάποιοι από εμάς έδειξαν να πέφτουν από τα σύννεφα. Δεν ξέρετε, κύριοι συνάδελφοι, τι γινόταν κάθε βράδυ σε αυτή τη χώρα για δεκαετίες ολόκληρες; Κάθε βράδυ, λοιπόν, για κάποιους κτύπαγε η καμπάνα της «ΑΕΠΙ».

Για άλλα και άλλα το κράτος δεν βιαζόταν να στείλει τους αστυνομικούς τους να επιβάλλουν τους νόμους, αλλά όταν η «ΑΕΠΙ» έπαιρνε τηλέφωνο ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός λειτουργούσε για να επιβάλει τα συμφέροντα μιας οικογένειας.

Πόσοι συμπολίτες μας έχουν συλληφθεί με τη διαδικασία του αυτοφώρου επειδή δεν πλήρωσαν το χαράτσι της «ΑΕΠΙ»; Και από την άλλη πόσοι επιχειρηματίες έχουν συλληφθεί για κακουργηματικές παραβάσεις του Εργατικού Δικαίου;

Όλοι γνώριζαν τότε τι συμβαίνει. Κανείς δεν μίλαγε, όμως, γιατί αυτοί που έπρεπε να μιλήσουν, τα μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου δηλαδή, είχαν άλλα ενδιαφέροντα, είχαν άλλες προτεραιότητες. Το κράτος λειτουργούσε για χρόνια ως μπράβος της «ΑΕΠΙ». Δεν έχει κανείς την πολιτική ευθύνη για αυτό; Καταστράφηκαν άνθρωποι από τις πρακτικές αυτές.

Από την αρχή στηρίξαμε την προσπάθεια να μπει ένα τέλος σε αυτή την τραγωδία. Και ελπίζαμε πως με το σημερινό νομοσχέδιο και, με αφορμή την υποχρέωση της χώρας μας να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό δίκαιο και να προχωρήσει στην ενσωμάτωση της σχετικής ευρωπαϊκής οδηγίας, θα αλλάζαμε κάτι προς το καλύτερο. Δυστυχώς, όμως, ακούγοντας τα όσα είπαν οι φορείς, έβγαλα το συμπέρασμα πως η συντριπτική πλειοψηφία τους θεωρεί πως το παρόν είναι ένα λειψό και πρόχειρο κακέκτυπο της προηγούμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας του κ. Μπαλτά.

Ραντεβού στα δικαστήρια, λοιπόν, είπαν οι φορείς. Και είναι λογικό ότι θα παλέψουν κάποιοι από αυτούς, όπως ακούγεται, για την επιβίωσή τους. Επιβάλατε το πλαφόν του 20%, χωρίς έστω να το εξετάσετε. Πρέπει να εξετάσετε, κυρία Υπουργέ, την πρόταση της συναδέλφου, της κ. Βαγενά, να γίνει μια πρόβλεψη, ώστε να είναι κλιμακούμενο αυτό το ποσοστό σε αναλογία με τα πραγματικά έσοδα. Αν δεν το υλοποιήσετε αυτό το πλαφόν, θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στο κλείσιμο πολλών μικρών μη κερδοσκοπικών οργανισμών. Έτσι επιβραβεύουμε αυτούς που τόσα χρόνια, παρά τις απειλές και τις κακουργηματικές πράξεις της «ΑΕΠΙ», πάλεψαν και άντεξαν.

Το σημερινό νομοσχέδιο έπρεπε να έχει σκοπό να βάλει κανόνες σε μια άναρχη και βίαιη κατάσταση που αφορά δεκάδες χιλιάδες συμπολίτες μας.

Αντ' αυτού, εισάγουμε δια νόμου την κερδοσκοπία ως θεμιτή πρακτική στον ευαίσθητο τομέα της διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων. Το σημερινό νομοσχέδιο έπρεπε να έχει ειδική πρόβλεψη για το πώς θα προστατεύσει το ελληνικό τραγούδι, τον ελληνικό κινηματογράφο, τα ελληνικά βιβλία, από τη λαίλαπα των θηρίων της «GOOGLE» και της «AMAZON» και πολλών άλλων που σύντομα θα επιχειρήσουν να βάλουν χέρι σε αυτά. Αντ' αυτού, εμείς φροντίζουμε να αποσπαστούν μερικοί υπάλληλοι του Υπουργείου Οικονομικών στο Μέγαρο Μουσικής. Μήπως θα έπρεπε να χαιρόμαστε που δεν φορτώνετε και τα χρέη της «ΑΕΠΙ» στις πλάτες του Έλληνα φορολογούμενου, όπως κάνετε με τα χρέη του Μεγάρου Μουσικής;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σημερινό νομοσχέδιο δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα των δημιουργών. Αντιθέτως, αντί να διαφυλάξει τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των πνευματικών δικαιωμάτων, τα αντιμετωπίζει ως προϊόν, ως ζήτημα ιδιοκτησίας οικοπέδων. Οι προσθήκες ελληνικής εμπνεύσεως είναι περισσότερες από τις διατάξεις που μας ζητά να αφομοιώσουμε στο Ελληνικό Δίκαιο η σχετική ευρωπαϊκή οδηγία. Και αντί να αντιμετωπίζουν τις ιδιαιτερότητες της χώρας μας, όπως άλλωστε προβλέπει και μας δίνει το δικαίωμα η ίδια αυτή οδηγία, αντιθέτως δημιουργούνται εμπόδια και οδηγούμαστε σε αδιέξοδα.

Τι θα λέμε αν το Συμβούλιο της Επικρατείας κρίνει αντισυνταγματικά δύο ή τρία άρθρα του παρόντος; Ποιος θα φταίει; Η δικαιοσύνη; Αν οι νόμοι που ζητάμε από τη δικαιοσύνη δεν είναι σαφείς και κατανοητοί και από τον πιο αδιάφορο συμπολίτη μας, τότε δεν φταίει η δικαιοσύνη. Τότε φταίμε εμείς. Γιατί εμείς εδώ δίνουμε τους νόμους αυτούς στη δικαιοσύνη. Η δικαιοσύνη δεν τους βρίσκει κάπου, τους παίρνει από εμάς.

Δύο κουβέντες για την τροπολογία με γενικό αριθμό 1093 και ειδικό 26 σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής των αρχαιρεσιών της ΕΠΟ.

Τα όσα συμβαίνουν στο ελληνικό ποδόσφαιρο απαιτούν σοβαρότητα και υπευθυνότητα από μέρους μας. Το ελληνικό Κοινοβούλιο κατηγορεί τη δικαιοσύνη πως είναι τυφλή. Το πρόβλημα, όμως, δεν είναι η τυφλότητα της δικαιοσύνης, αλλά τα στραβά μάτια του ελληνικού Κοινοβουλίου. Ίσως κάποια στιγμή να επιστρέψουν οι ελληνικές οικογένειες στα γήπεδα και οι επικίνδυνοι στις φυλακές. Δεν έχει έρθει όμως αυτή η ώρα ακόμη και από ό,τι καταλαβαίνω και εκτιμώ θα αργήσει πολύ να έρθει. Για τον ίδιο λόγο που αργεί να έρθει και η περίφημη έξοδος από τα μνημόνια και το πολυαναμενόμενο τέλος των capital controls. Δεν μπορείτε μόνοι 153 να επιβληθείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, στα οργανωμένα συμφέροντα που λυμαίνονται το ελληνικό ποδόσφαιρο. Όπως δεν μπορείτε και οι 153 να πείσετε τους δανειστές πως δεν πρέπει να φέρεστε με αυτόν τον εξευτελιστικό τρόπο στη χώρα μας.

Σχετικά με την τροπολογία με γενικό αριθμό 1094 και ειδικό 27 με τίτλο ρύθμιση θεμάτων της «Ελληνικό Φεστιβάλ Α.Ε» μόνο ένα σχόλιο μπορεί να κάνει κάποιος. Αυτοί οι άνθρωποι πραγματικά δουλεύουν ούτως ή άλλως για δώδεκα ώρες. Σήμερα το αναγνωρίζουμε και εμείς αυτό, λες και μπορούσαμε να κάνουμε αλλιώς.

Όσον αφορά την τροπολογία για το Μέγαρο Μουσικής, θα σας πω ότι είναι προκλητική. Βέβαια δεν είναι περισσότερο απαράδεκτη από το γεγονός πως φορτώθηκε ο Έλληνας φορολογούμενος τα χρέη που άφησαν απατεώνες στο όνομα της «διάδοσης του πολιτισμού στους αγράμματους».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η έκφραση «στείρα αντιπολίτευση» ξεκίνησε από την εποχή του Τρικούπη με τον Δεληγιάννη. Τότε, λοιπόν, σε ό,τι έλεγε ο Τρικούπης, ο Δεληγιάννης έλεγε όχι, χωρίς επιχειρήματα, χωρίς να ξέρει να γυρίσει και να πει το γιατί.

Αυτή, λοιπόν, η έκφραση καλλιεργήθηκε και έτσι δημιουργήθηκε και ο λαϊκισμός εδώ στην Ελλάδα. Από την Ένωση Κεντρώων, στείρα αντιπολίτευση δεν πρόκειται να δείτε, γιατί η Ένωση Κεντρώων διατηρεί μέσα της ζωντανό και προσπαθεί να κάνει πράξη αυτό που ουσιαστικά εκείνη πιστεύει ότι μπορεί να οδηγήσει τη χώρα έξω από το αδιέξοδο στο οποίο έχει περιέλθει.

Η αλήθεια ενώνει. Και μόνο επειδή η αλήθεια ενώνει, γι' αυτές τις αλήθειες τις οποίες σας ανέφερα λίγο πιο πριν, η Ένωση Κεντρώων επί της αρχής θα στηρίξει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Μόνο και μόνο γι' αυτές τις αλήθειες, για να δείξει για άλλη μία φορά τον δρόμο προς τη συναίνεση, περιμένοντας και από τη δική σας την πλευρά να τιμήσετε το σύνολο του ελληνικού Κοινοβουλίου και να μπορέσετε να επιτύχετε μεγαλύτερες συναινέσεις πέραν του 153, πέραν του 180, πέραν των 200 Βουλευτών.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ακολουθούν οι συνάδελφοι κύριοι Καρράς, Μπαλτάς και μετά ο κ. Τζαβάρας.

Ο κ. Καρράς έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ: Για το ζήτημα της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων δεν έχω να πω πολλά, παρά μόνο ότι προσυπογράφω όλη την κριτική η οποία ακούστηκε στην Αίθουσα.

Στέκομαι όμως σε ένα άλλο σημείο. Το νομοσχέδιο έχει και τίτλο ότι αναφέρεται σε άλλες διατάξεις, αρμοδιότητος του Υπουργείου Πολιτισμού. Επ' αυτών δεν άκουσα κάτι. Και εφόσον δεν άκουσα κάτι συγκεκριμένο πέραν κάποιων τροπολογιών, ενδιαφέρθηκα να το προσεγγίσω, να δω τι αντιμετωπίζει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Και τρομάξατε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ: Θα τα ακούσετε, κύριε Τζαβάρα.

Βλέπω, λοιπόν, ότι έχουμε μία επέμβαση σε έναν νόμο, τον 3028/2002, που αφορά την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, με τρεις διατάξεις οι οποίες περιλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου. Να ξεκινήσω από τη μία, το άρθρο 64 του σχεδίου; Δεν ξέρω αν έχει αναριθμηθεί και έχει γίνει 63, το παίρνω από την αρχική διατύπωση. Άρθρο 64, λοιπόν. Λέμε: έχουμε χαρακτηρισμένα ως μνημεία, σκάφη, σιδηροδρομικούς συρμούς, άμαξες, τα οποία προστατεύονται βάσει του αρχαιολογικού νόμου και βάσει της πολιτιστικής κληρονομιάς. Λέμε, λοιπόν, ότι αυτά τα μνημεία μπορούμε να τα συντηρούμε. Εύλογο. Μπορούμε όμως και να τα διαλύουμε εάν υπάρχουν κριτήρια από μία επιτροπή για την αδυναμία συντήρησης ή για το κόστος συντήρησης. Και όταν διάβαζα αυτή τη διάταξη, πήγε το μυαλό μου, σε δύο σκάφη. Πήγε στο «ΑΒΕΡΩΦ» και στο «ΒΕΛΟΣ», κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που είναι στο Τροκαντερό και είναι μουσεία.

Μήπως, λοιπόν, τη στιγμή που θα είναι ασύμφορη η συντήρησή τους, έχουμε κατ' εφαρμογή αυτής της διατάξεως περαιτέρω δυνατότητες που δεν θα θέλαμε να έχουμε; Το κρατώ προς σημείωση.

Το επόμενο άρθρο, το άρθρο 65. Εδώ, λοιπόν, θα μου επιτρέψετε τον σχολιασμό. Γιατί; Μας λέει κάτι. Όταν έχουμε εκθέσεις και μεταφέρονται στο εξωτερικό κινητά αρχαία ή αντικείμενα πολιτιστικής κληρονομιάς ή στο εσωτερικό γίνονται εκθέσεις στις οποίες εκτίθενται αρχαία ή στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς από ξένους φορείς πολιτιστικούς, το ελληνικό κράτος λέει ότι παρέχει την εγγύηση για την αξία αυτών των αντικειμένων, ούτως ώστε να μην υφίσταται κίνδυνος ζημίας.

Θα θυμίσω κάτι. Ο ίδιος ο ν.3028 μας λέει κάτι άλλο. Ότι και τα κινητά μνημεία ανήκουν στην ιδιοκτησία του κράτους. Όσα έχουν κατασκευαστεί μέχρι το 1453 κατά τον προηγούμενο αρχαιολογικό νόμο και όσα είναι μέχρι το 1830 με τον νεότερο τον

ν.3028. Το ερώτημά μου, λοιπόν, είναι γιατί, από ποιον θα τα εξασφαλίζει το δημόσιο, σε ποιον θα παρέχει εγγύηση το δημόσιο για την ζημία που το ίδιο θα υποστεί;

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να την τροποποιήσετε αυτή τη διάταξη και να την καθορίσετε ως εξής: ότι εκείνος ο οποίος τα παραλαμβάνει στην έκθεσή του, υποχρεούται να τα ασφαλίζει σε αξιόχρεη ασφαλιστική εταιρεία, για να μην υφίσταται το κράτος τη ζημιά σε περίπτωση φθοράς, με δαπάνες του, διότι αυτός αποκερδαίνει από τη χρήση τους στο διάστημα της έκθεσης, με δαπάνες του υπέρ του ελληνικού δημοσίου. Διότι διαφορετικά δεν υπάρχει η δυνατότητα οικονομικής, τουλάχιστον προστασίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Συγχωρήστε με κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω.

Τρίτο θέμα που με απασχόλησε. Το άρθρο 67. Υλοποίηση έργων, χωρίς έγκριση του Υπουργείου Πολιτισμού, όταν έχουμε επέμβαση σε αρχαιολογικό χώρο, ιστορικό, μνημείο κινητό, ακίνητο, από το Υπουργείο Πολιτισμού το οποίο συμβάλλεται με προγραμματική σύμβαση. Έχω την απορία: Στην προγραμματική σύμβαση έχουμε τη δυνατότητα να θέτουμε και όρους προστασίας ή δια της απαλείψεως της ανάγκης της αδείας του Υπουργείου Πολιτισμού, με την προγραμματική σύμβαση η οποία είναι σύμβαση μεταξύ διαφόρων φορέων -ισότιμων πλέον- δεν μπορούμε να επιβάλουμε αυτούς τους όρους;

Ερώτημά μου σημαντικό. Να πω για το Μέγαρο Μουσικής δύο κουβέντες; Ήμουν εξ εκείνων ο οποίος είχα αντιδράσει, γιατί είχα πει ότι το Μέγαρο Μουσικής δεν μπορεί να κρατικοποιηθεί, με την έννοια την οποία μας είπαν ότι έχει μια αξία 560 εκατομμυρίων και επομένως ωφελείται το ελληνικό δημόσιο.

Είχα πει, λοιπόν, μην το μεταφέρετε στο δημόσιο, αλλά καλέστε ειδικούς, για να δούμε εάν υπάρχει δυνατότητα εξυγίανσης. Και ποιοι ήταν αυτοί οι ειδικοί; Είχα κάνει και πρόταση. Είχα προτείνει το Ίδρυμα Βάγκνερ και τη Μητροπολιτική Όπερα της Νέας Υόρκης, που έχουν την εμπειρία.

Σήμερα μας λέτε κάτι άλλο. Μάλλον δεν βρήκαμε καλλιτεχνικό διευθυντή, μάλλον δεν βρήκαμε κατάλληλο στελεχιακό δυναμικό, θα πάρουμε από το δημόσιο και θα το τοποθετήσουμε. Μας λέτε, όμως, και περαιτέρω με μια τροπολογία ότι θα αποσπάσουμε και δημοσίους υπαλλήλους από το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Πολιτισμού και θα το κρατικοποιήσουμε.

Πολύ ωραία! Εγώ έχω πει, κυρία Υπουργέ, ότι είμαι φίλος και του λυρικού θεάτρου και της όπερας και δεν νομίζω ότι συμβάλλουν στον πολιτισμό αυτής της κατηγορίας αυτές οι ενέργειες.

Μια τελευταία πρόταση, κύριε Πρόεδρε. Εάν δεν κωδικοποιηθεί ο ν.2121/1993 με τις σημερινές διατάξεις θα παραμείνει ανεφάρμοστος, όπως και στο παρελθόν, διότι είναι ένας πολυτελής νόμος ο σημερινός που πρέπει να απλοποιηθεί, πρέπει να γίνει κατανοητός και προσιτός και από τους μη νομικούς για να μπορεί να εφαρμοστεί, διαφορετικά θα αντιμετωπίζουμε πάλι τα ζητήματα της «ΑΕΠΙ» και στο μέλλον και ούτε οι δημιουργοί θα μπορούν να προστατευτούν, αλλά ούτε και να λειτουργήσει. Και γιατί το προτείνω αυτό; Για τον λόγο ότι μόνο οι νόμοι που μπορούν να είναι απλοποιημένοι έχουν τη δυνατότητα επιτυχούς εφαρμογής.

Η τελευταία μου παρατήρηση, χωρίς να πω και κάτι άλλο, είναι η εξής: Λέτε, λοιπόν, ότι οι δαπάνες αρχαιολογικών ερευνών στο άρθρο 59 αναλαμβάνονται από τον κύριο του έργου, όταν πρόκειται για διευρυμένης οικονομικής εκτάσεως δημόσιο έργο, οι αρχαιολογικές δαπάνες είτε στις σωστικές ανασκαφές είτε στις ερευνητικές ανασκαφές. Γιατί το λέτε αυτό, αφού ούτως ή άλλως στις συμβάσεις πληρώνονται και αυτές οι δαπάνες; Θα υπάρχει, δηλαδή, επιπλέον χρηματική συνεισφορά από το κράτος; Να θυμίσω λίγο το Αμύνταιο με τη ΔΕΗ. Δεν θέλω να το μπλέξω στην παρούσα συζήτηση, όπου από αστοχία του τρόπου εκτελέσεως των αρχαιολογικών ανασκαφών και ερευνών προέκυψε καταστροφή.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Αριστείδης Μπαλτάς έχει τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτός ο νόμος που συζητούμε σήμερα είναι αποτέλεσμα, εάν πάμε λίγο πίσω στον χρόνο, μιας πολύ συγκεκριμένης πολιτικής απόφασης της Κυβέρνησης. Σε σχέση με την ενσωμάτωση της οδηγίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση αποφασίστηκε ότι δεν μένουμε σε μια απλή μεταγραφή στα ελληνικά της οδηγίας, αλλά προσπαθούμε να διευρύνουμε αυτά τα δεδομένα, ώστε να πιάσουμε όλα τα ζητήματα που αφορούν την πνευματική ιδιοκτησία στη χώρα μας, εκσυγχρονίζοντας με αυτή την έννοια τον προηγούμενο νόμο που κάπου είχε αρχίσει να «τρώει τα ψωμιά» του, επειδή μπήκαν στο παιχνίδι όλα τα ηλεκτρονικά, οι νέες τεχνολογίες κ.λπ..

Παράλληλα, ξέραμε από συγκεκριμένες καταγγελίες και από μια διάχυτη συζήτηση και ατμόσφαιρα ότι η ελληνική ιδιομορφία έχει ένα πολύ συγκεκριμένο πράγμα, το οποίο καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε, την περίφημη «ΑΕΠΙ», η οποία «ΑΕΠΙ» ήταν ουσιαστικά εταιρεία ιδιωτική, εταιρεία μιας οικογένειας, με πολλές φήμες για κακοδιαχείριση, για να το πω ευγενικά και κατ' ελάχιστον, η οποία όμως ωστόσο εκπροσωπούσε περίπου την παμψηφία των Ελλήνων δημιουργών στο επίπεδο της μουσικής, του τραγουδιού κ.λπ.. Και το ερώτημα ήταν πώς η όλη διαδικασία του νομοσχεδίου θα αντιμετώπιζε επιπλέον και αυτή την εταιρεία.

Εξήγησα αναλυτικά χθες πώς και γιατί από εκείνη την πρώτη ιδέα περάσαμε σε ένα πρώτο νομοσχέδιο Μπαλτά, το οποίο πολλοί εκθειάζουν εκ του ασφαλούς σήμερα, διαπιστώσαμε το λάθος αυτού του νομοσχεδίου και ομολογώ, δηλώνω ότι γενναία –εδώ ταιριάζει αυτό το επίθετο- αποφασίσαμε να το πάρουμε πίσω και να το ξαναδούμε από την αρχή. Γιατί; Γιατί, όταν έχεις μια εταιρεία, που με εκείνο το πρώτο νομοσχέδιο προσπαθείς να δημιουργείς ασφυξία σ' αυτήν, χωρίς επαρκή τεκμήρια αφ' ενός, χωρίς να λαμβάνεις υπ' όψιν ποιοι θέλουν να φύγει αυτή η «ΑΕΠΙ» από τη μέση, να δημιουργηθεί μια άλλη «ΑΕΠΙ» στη θέση της και τρίτον, χωρίς καμμία μέριμνα για το σύνολο των δημιουργών που ήταν εγγεγραμμένοι στην «ΑΕΠΙ», φτιάχνεις μια δυνατότητα καταστροφής σε πολλά επίπεδα. Το πρώτο είναι να μείνουν χωρίς καμμία προστασία οι δημιουργοί. Το δεύτερο είναι τα χρέη της «ΑΕΠΙ», που φαίνονταν από τότε που είναι μεγάλα και υπέρογκα να το χρεωθεί το ελληνικό δημόσιο, αλά Μέγαρο Μουσικής όπως λέγαμε και τρίτον, να μην έχεις κανέναν έλεγχο τι θα αντικαταστήσει την υπάρχουσα «ΑΕΠΙ». Γι' αυτόν τον κύριο λόγο πήγαμε πίσω στο νομοσχέδιο και για έναν δεύτερο λόγο, ότι εκείνο το νομοσχέδιο έγερνε, εάν θέλετε, πολύ περισσότερο απ' ό,τι έπρεπε προς την πλευρά των χρηστών.

Χρήστες και δημιουργοί είναι δύο κατηγορίες συμπολιτών μας, που πιάνουν πολύ τόπο στην Ελλάδα και καλά κάνουν, αλλά έχουν εξ αντικειμένου αντιτιθέμενα συμφέροντα. Ένα τέτοιο νομοσχέδιο, λοιπόν, έπρεπε να βρει τη χρυσή τομή ανάμεσα σ' αυτά τα συμφέροντα, χωρίς να γέρνει ούτε πολύ από τη μια μεριά ούτε πολύ από την άλλη μεριά, με δεδομένο ότι στο τέλος θα διαφωνούσαν περίπου όλοι γιατί κανείς δεν θα εκφραζόταν πλήρως από ένα νομοσχέδιο σαν και αυτό.

Αυτό ήταν το σκεπτικό αυτής της πορείας. Στον δρόμο διαπιστώσαμε ότι στο Υπουργείο Πολιτισμού υπάρχει και μια άλλη εστία διαφθοράς. Εκτός από την «ΑΕΠΙ», λοιπόν, την οποία αμέσως στείλαμε στα δικαστήρια, κάναμε τον έλεγχο, αποκρούσαμε την άμυνά της σε σχέση του να μην γίνει έλεγχος, φτάσαμε στον έλεγχο, έχουμε τώρα τεκμήρια για το τι εταιρεία ήταν, απολύτως αμαρτωλή όπως αποδείχθηκε και, άρα, ο εισαγγελέας έχει τον λόγο για τα περαιτέρω.

Εκτός απ' αυτήν, όμως, στο Υπουργείο υπήρξε και μια δεύτερη εστία διαφθοράς, με παλιά ιστορία, την οποία αντιμετωπίσαμε και αυτή με μια συστηματικότητα, γιατί τέτοια πράγματα χρειάζονται μεγάλη συστηματικότητα και επιμονή. Ακούει στο όνομα Ταμείο Αλληλοβοηθείας Υπαλλήλων Υπουργείου Πολιτισμού. Αποτελεί ένα μυστηριώδες μόρφωμα που οφείλεται στην ευφάνταστη δημιουργικότητα του κ. Βενιζέλου ως Υπουργού Πολιτισμού και τη νομομάθειά του, διότι είναι μοναδικό πράγμα. Είναι ταμείο αλληλοβοηθείας, πρώτον, χωρίς αλληλοβοήθεια, μόνο χορηγία από το Υπουργείο Πολιτισμού παίρνει, δεν έχει νομική προσωπικότητα, δεν είναι ένωση προσώπων, δεν έχει γενική συνέλευση, δεν έχει τίποτα απ' όλα αυτά και ορίζεται με την πρώτη πράξη ένα διοικητικό συμβούλιο, για το οποίο έχει λόγο

στην αντικατάστασή του μόνο ο Υπουργός. Ο νόμος εκείνος λέει ότι αυτοί είναι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, επαφίεται στον Υπουργό να τα αλλάξει, αλλά μόνο με τη δική του σύμφωνη γνώμη. Είναι η πεμπτουσία του τι σημαίνει διαπλοκή, διαφθορά, ό,τι θέλετε.

Τι κάνει αυτό; Από τότε μέχρι σήμερα παίρνει –ακούστε το, είναι άλλη φοβερή εφεύρεση- ποσοστά επί των εσόδων του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων. Είναι ένα ποσοστό κυμαινόμενο -ο κ. Σαμαράς κάποια ωραία στιγμή σκέφτηκε να το ανεβάσει- δηλαδή ένα ποσοστό απ' αυτά τα έσοδα πηγαίνουν απευθείας, ανεξέλεγκτα, σ' αυτό το μόρφωμα και στο διοικητικό του συμβούλιο.

Το άλλοθι; Το άλλοθι είναι ένας παιδικός σταθμός, τον οποίο παιδικό σταθμό ως κτήριο τον παραχωρεί το Υπουργείο, άρα είναι χωρίς νοίκι, παιδιά μπαίνουν γύρω στα εκατό με κριτήρια επιεικώς όχι «καραμπινάτως» διαφανή και κοστίζουν, εάν δείτε τους ισολογισμούς, περίπου πενταπλάσια -κατά τους πιο ήπιους υπολογισμούς- απ' ό,τι κοστίζουν οι δημόσιοι παιδικοί σταθμοί.

Αυτό το καταθέσαμε σε μια πλήρη ερώτηση, είμαστε σε συζήτηση και εντός των ημερών θα πάει στον εισαγγελέα. Άρα με αυτήν την έννοια η δουλειά μας στο Υπουργείο Πολιτισμού, παρ' όλο που δεν ήταν αυτή η αρμοδιότητα ενός τέτοιου Υπουργείου προφανώς, είναι να βρει τι στο Υπουργείο υπάρχει ως αυτό που θα ονομάζαμε μέσου επιπέδου διαπλοκή. Γιατί η διαπλοκή στην Ελλάδα δεν είναι μόνο τα πολλά δισεκατομμύρια εξοπλιστικών προγραμμάτων, υγείας κ.ο.κ., είναι και αυτές οι μικρότερες εστίες που παίζουν γύρω στις δεκάδες ή πεντάδες εκατομμύρια και οι οποίες φτιάχνουν όρους αναπαραγωγής όλου του προηγούμενου καθεστώτος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου του κυρίου Βουλευτή)

Αυτή είναι η ιστορία εδώ. Θέλω να πω μια λέξη ακόμα, εάν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε. Θα αναφερθώ σε δυο σημεία μονολεκτικά.

Η τροπολογία για τις σχολές καλλιτεχνικής εκπαίδευσης είναι απλώς μια τροπολογία που φτιάχνει στοιχειώδη ισονομία, εν όψει μιας μεγάλης μεταρρύθμισης που απαιτείται, που είναι οι καλλιτεχνικές σχολές των παραστατικών τεχνών, οι οποίες οφείλουν να αποκτήσουν κανονική διαδικασία παιδείας, σωστές αντιστοιχήσεις και σωστά δικαιώματα. Είχαμε ξεκινήσει αυτή τη διαδικασία. Είναι σε εξέλιξη μια επιτροπή που είχαμε ορίσει τότε.

Και μια τελευταία φράση πραγματικά. Η φράση ότι η καλλιτεχνική ελληνική δημιουργία χρειάζεται προστασία, εξακολουθεί να ισχύει και μετά το νομοσχέδιο. Χρειάζεται, όπως κάνει η Γαλλία και άλλες χώρες, μέριμνα, ώστε στο πλαίσιο προφανώς μιας παγκόσμιας -ας το πούμε- καλλιτεχνικής παραγωγής σε όλες τις χώρες, όπως άλλες χώρες της Ευρώπης, να φροντίσουμε σεμνά να προστατεύσουμε την ελληνική καλλιτεχνική δημιουργία, όχι μόνο σε επίπεδο πνευματικών δικαιωμάτων αλλά και σε επίπεδο νομοθετήσεων και ρυθμίσεων που αφορούν τα ραδιόφωνα, τις τηλεοράσεις κ.ο.κ. σε ένα γενικότερο πλαίσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Τζαβάρας έχει τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Διαδέχομαι στο Βήμα ένα πρώην Υπουργό Πολιτισμού, για τον οποίον πολλά θετικά λόγια ακούστηκαν κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου αυτού στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Και, πράγματι, κανένας δεν υπάρχει σε αυτή την Αίθουσα που να αμφιβάλλει ότι αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αποτελεί ένα νομοθετικό παλίμψηστο, το οποίο τελικώς κατέληξε να το φέρει στο Κοινοβούλιο η σημερινή Υπουργός. Δεν ξέρω βέβαια πόσο αθώα είναι αυτά ακριβώς που κατά καιρούς προσπάθησε η Κυβέρνηση να κάνει μέσω των διατάξεων που συνεχώς η μια διαδεχόταν την άλλη, προσπαθώντας -σήμερα κατάλαβα- να αποδείξει ότι το πνεύμα που φέρνει στον πολιτισμό είναι το πνεύμα της κάθαρσης, είναι το πνεύμα της καταπολέμησης της διαφθοράς και της εμπέδωσης της διαφάνειας.

Μα αυτή είναι μια συνολική υπόθεση που την έχει ξεκινήσει πρώτος ο Πρωθυπουργός, που την έχουν αναλάβει όλοι οι Υπουργοί Οικονομικών, που υπάρχουν οικονομικοί εισαγγελείς που ασχολούνται με αυτό το θεάρεστο έργο, για το οποίο ποτέ κανένας δεν σας εμπόδισε να κάνετε ό,τι είχατε στο μυαλό σας.

Όμως, τρία χρόνια μετά τι έχετε πετύχει; Πήγατε και βάλατε επίτροπο στην «ΑΕΠΙ»; Για πείτε μας, κυρία Υπουργέ, έχετε ενημέρωση από τους οικονομικούς εισαγγελείς εάν έχουν δεσμεύσει την περιουσία της οικογένειας; Όλον αυτόν τον καιρό, από τότε που ιδρύθηκε αυτή η συγκεκριμένη, η διεφθαρμένη, όπως τη λέτε «ΑΕΠΙ», μέχρι σήμερα, έχει κάπου αποτυπωθεί η πραγματική βούληση της πολιτειακής εξουσίας να ξεκαθαρίσει αυτή την υπόθεση;

Γιατί με το να κάνουμε εκθέσεις, με το να τοποθετούμε τους επιτρόπους, δεν έχουμε απαντήσει στο δικαιολογημένο ερώτημα που έχουν οι δημιουργοί: Τα λεφτά μας πού είναι; Αυτό σας ζητάνε οι δημιουργοί.

Και βεβαίως είμαι υποχρεωμένος από το Βήμα αυτό να επαινέσω τη δραστηριότητα και την πρωτοβουλία του κ. Ξυδάκη. Πολλοί περάσαμε από αυτό το Υπουργείο. Πλην όμως πουθενά, από καμμία φωνή δεν είχε ακουστεί αυτό. Παρά το γεγονός ότι εγώ προσωπικά και ως δικηγόρος ήμουν αντίπαλος σε πλείστες όσες δίκες της «ΑΕΠΙ», είχα πάντα την απογοήτευση σε όλους τους ισχυρισμούς που προέβαλα να έχω μια αποστομωτική απάντηση του Αρείου Πάγου. Και ήταν πραγματικά φοβερή η ικανότητα των συνηγόρων της «ΑΕΠΙ» για όλα τα εκκρεμή νομικά θέματα και για όλα τα ζητήματα της διαχείρισης, για όλα αυτά να έχουν καλυφθεί και με μια απόφαση της δικαιοσύνης.

Και γι' αυτό -εδώ επανέρχεται και το θέμα της δικαιοσύνης- πρέπει να κάνουμε κριτική στις αποφάσεις της δικαιοσύνης. Καμμία αντίρρηση. Αυτό που δεν πρέπει να κάνουμε, όμως, γιατί δεν πρέπει να προσχωρούμε στην από εκεί όχθη, είναι να βγαίνουμε δημοσίως και να αναιρούμε τη σπουδαιότητα και τη σημασία που έχει η ύπαρξη δικαστών σε μια δημοκρατία και η ύπαρξη δικαστηρίων.

Ακόμα και ένας μυλωνάς κάποτε στο Πότσνταμ το είχε διατυπώσει αυτό με τα πολύ απλά λόγια: «Υπάρχουν δικαστές στο Βερολίνο», απαντώντας στον Κάιζερ, προσέξτε.

Όμως, κυρία Υπουργέ, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι εδώ είστε ως Υπουργός Πολιτισμού, όπως είπα, δεν είστε ως Υπουργός Δικαιοσύνης, δεν είστε ως εκπρόσωπος κάποιας ανεξάρτητης διοικητικής αρχής, που σκοπό έχει να κάνει αυτά που είπε προηγουμένως ο εκλεκτός συνάδελφος.

Εδώ, όμως, εσείς πρέπει να ξέρετε ότι όταν ανεβαίνετε σε αυτό το Βήμα πρέπει να δίνετε απαντήσεις. Και δυστυχώς, ενώ περιμέναμε να πάρουμε απαντήσεις από το στόμα σας, ακούσαμε ένα λογύδριο, το οποίο μάλιστα απαγγείλατε με επηρμένη την οφρύν, απευθυνόμενη σε αυτή την παράταξη που κάθεται εδώ και έχει το ιστορικό προνόμιο να λέγεται Νέα Δημοκρατία.

Και προσέξτε γιατί το λέω. Γιατί παρά την προσπάθεια που κάνατε να αναθεωρήσετε αυτό το νομοθέτημα, τον ν.2121/1993, το μόνο που κάνατε είναι κάποιες μικρές συγκεκριμένες διατάξεις να τις μεταμορφώσετε κατά τέτοιον τρόπο βέβαια, που σε λίγο θα είναι ανεφάρμοστες. Αυτό, λοιπόν, το κλασικό πια νομοθέτημα, εννοώ τον ν.2121/1993, το εισηγήθηκε στην Εθνική Αντιπροσωπεία η Νέα Δημοκρατία με τότε Υπουργό Πολιτισμού την κ. Ντόρα Μπακογιάννη και τότε σύμβουλο, νομικό και πνευματικό, στα θέματα αυτά έναν μεγάλο δάσκαλο, έναν πνευματικό άνθρωπο, έναν καθηγητή της νομικής επιστήμης, που είναι ο αείμνηστος Γεώργιος Κουμάντος.

Αυτό λοιπόν το νομοθέτημα έπρεπε να το σεβαστείτε. Και σας το λέω, γιατί οποιαδήποτε ενσωμάτωση ρυθμίσεων, που υποτίθεται ότι προκύπτουν από τη συγκεκριμένη οδηγία του 2014, θα έπρεπε να έχει ένα όριο, ένα φίλτρο. Επειδή τυχαίνει να είστε και εγνωσμένης αξίας καλλιτέχνης στον χώρο του θεάτρου και από τα χείλη σας έχουν περάσει όλα τα πολύτιμα μέταλλα της γλώσσας, που επί τρεις χιλιάδες χρόνια ομιλούμε σε αυτόν τον τόπο, τουλάχιστον έπρεπε να έχετε μια έγνοια για αυτή τη γλώσσα, να πείτε και εσείς: «Μήγαρις έχω άλλο στο μυαλό μου, πάρεξ ελευθερία και γλώσσα;», για να συνεχίσετε μια λαμπρή παράδοση.

Αντ' αυτού, λοιπόν, βλέπουμε ενδιαφέροντα γλωσσικά μαργα-

ριτάρια του τύπου «συμβατικές συμφωνίες». Ξέρετε και συμφωνίες που να μην είναι συμβατικές; Βλέπουμε -προσέξτε- «επιγραμμικές χρήσεις». Μπορεί αυτή τη συγκεκριμένη διατύπωση -γιατί έψαξα- να την έχει εισηγηθεί η αρμόδια επιτροπή μετάφρασης της ορολογίας, αλλά όταν ακούμε για «επιγραμμική χρήση», μεταφράζοντας το «online» ή ακόμα και τα «συγγενικά» δικαιώματα, που βέβαια «συγγενή» έπρεπε να λέγονται, φτάνουμε στο σημείο να ευχαριστούμε που μέχρι σήμερα η λέξη person ή persona ή personne δεν έχει μεταφραστεί ως «διηχείον», γιατί όπως ξέρετε, προέρχεται από τη λέξη «per» που σημαίνει «δια» και «sono» που σημαίνει «ηχώ».

Προσέξτε να δείτε το μεγαλείο της μετάφρασης, αυτής δηλαδή της πνευματικής λειτουργίας που προσπαθεί -και επιβάλλεται- σε ξένες λέξεις να δίνει ισοδύναμο νόημα. Αντί για person, λοιπόν, αυτό στα ελληνικά λέγεται «πρόσωπο», σας κοιτάω και με κοιτάτε.

Αυτό είναι το μεγαλείο το πολιτισμού και της παράδοσης, η οποία άνθισε σε αυτόν τον τόπο και στηρίχτηκε στο πρόσωπο. Αυτό το πρόσωπο εσείς μάλιστα το λέτε και «οντότητες». Γνωρίζετε ότι η λέξη «οντότητες» μάς ήρθε μεν από έξω, καθώς πράγματι υπάρχει ως «entities» στα κείμενα τα αγγλικά, αλλά δεν έχει καμμία μα καμμία συστηματική ενότητα με την ορολογία του Δικαίου της χώρας μας; Εδώ έχουμε τα πρόσωπα και τα πρόσωπα αυτά είναι ή φυσικά ή νομικά.

Αυτά τα νομικά πρόσωπα πιστεύω ανεπιγνώστως τα παραβιάζετε με αυτές τις ρυθμίσεις που κάνετε, που ουσιαστικά δεν είναι τίποτα άλλο παρά μία αγορανομικού χαρακτήρα επέμβαση αστυνομοκρατικού περιεχομένου για τη λειτουργία των νομικών προσώπων, τα οποία το Σύνταγμα τα θέλει να διέπονται από την αρχή της αυτονομίας, της αυτοδιαχείρισης και της αυτοδιοίκησης. Εσείς, λοιπόν, τους προσθέτετε θεσμούς που δεν τους προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία ούτε για τις εταιρείες ,νομικές εταιρείες, αστικές εταιρείες. Ξέρουν εδώ οι συνάδελφοι.

Με ποιοι δικαίωμα εσείς βάλατε αυτά τα όργανα; Δεν σας το δίνει το δικαίωμα αυτό η συγκεκριμένη οδηγία. Γιατί στο άρθρο 4 ιδρύει και σας καθιστά προσεκτική, για να σέβεστε την αρχή της κρατική ουδετερότητας απέναντι σε αυτά τα νομικά πρόσωπα. Και τι σας λέει; Ότι γνώμονας θα πρέπει να είναι, για οτιδήποτε κάνετε στον χώρο της πνευματικής ιδιοκτησίας και για οτιδήποτε μεταρρυθμίσεις επιφέρετε στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων, γνώμον πρέπει να είναι το βέλτιστο συμφέρον των δικαιούχων. Και όχι μόνο αυτό, αλλά πρέπει να αποφεύγετε να καθιερώνετε υποχρεώσεις, εάν αυτές δεν είναι αντικειμενικώς αναγκαίες για την προστασία και τη διαχείριση αυτών των δικαιωμάτων με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο.

Δυστυχώς απέναντι σε αυτό δεν έχετε κάνει τίποτα. Το μόνο που κάνατε είναι, παρασυρμένη ενδεχομένως από κάποιους συναδέλφους καλλιτέχνες Βουλευτές, να δείξετε μια πράγματι υπερεκχειλίζουσα ευαισθησία για τα θέματα της «ΑΕΠΙ», την οποία την έχετε καταστήσει μοντέλο, αρνητικών μεν στην ουσία, θετικών κατά την άποψή σας, επεμβάσεων του κράτους, που στο πρώτο δικαστήριο θα καταπέσουν. Τι έχετε κάνει, λοιπόν; Μια τρύπα στο νερό.

Και δεν είναι μόνο αυτό. Είναι μια σειρά θέματα -τα είπε εδώ ο κ. Καρράς- γιατί είναι πλέον modus operandi κοινοβουλευτικό αυτό που κάνετε. Δηλαδή, μας φέρνετε εδώ ένα κείμενο νομοθετικό, όπου ο τίτλος λέει «ενσωμάτωση μιας συγκεκριμένης οδηγίας» και έρχεστε στη συνέχεια με μια σειρά άλλων άσχετων διατάξεων και μια σειρά άλλων νυχτερινών τροπολογιών και ενώ εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να μιλάμε για τα πνευματικά δικαιώματα και εσείς βεβαίως να εξαπατάτε τους δημιουργούς ότι δήθεν προστατεύετε τα δικαιώματά τους, και περνάτε άλλες ρυθμίσεις, οι οποίες είναι ύποπτες, σαν κι αυτή παραδείγματος χάριν που λέει ότι χωρίς απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού μπορούν να γίνονται επεμβάσεις σε μνημεία και στοιχεία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, εφόσον υπάρχουν υπογεγραμμένες στις προγραμματικές συμβάσεις. Δηλαδή, και οι ιδιώτες που έχουν μαζί σας προγραμματικές συμβάσεις, θα έχουν το δικαίωμα να κάνουν οτιδήποτε χωρίς την προηγούμενη άδεια και έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού; Συγχαρητήρια!

Και κάτι άλλο ακόμα πιο σοβαρό θα σας πω. Δημιουργείτε, επίσης, εντυπώσεις με μια αθώα, αναδρομική δήθεν, ισχύ της διάταξης που φέρνετε, με την οποία απαγορεύεται την πληρωμή δικαιωμάτων στους συγγραφείς και στους επιστήμονες για τον δημόσιο δανεισμό των έργων τους, με αυτήν την αναδρομικότητα που φτάνει μέχρι το 1993. Μάλιστα, αυτός που συνέταξε την έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής θα πρέπει να έρθει εδώ στη Βουλή να τον γνωρίσουμε, γιατί είναι πράγματι μεγάλος επιστήμονας, αλλά πιο πολύ, όμως, είναι μανδαρίνος που ξέρει να λέει και τις δύο απόψεις και ξέρει δήθεν να δείχνει ένα ψήγμα προβληματισμού για εκείνες τις διατάξεις που είναι κατάφορά αντισυνταγματικές, χωρίς να παίρνει θέση.

Η Βουλή δεν χρειάζεται τέτοιους επιστήμονες. Η Βουλή χρειάζεται επιστήμονες που να υπερασπίζονται τη γνώμη, να έχουν γνώση και τη γνώμη τους να έχουν το θάρρος να την υποστηρίζουν και να μην λένε παραδείγματος χάριν ότι «βέβαια, μπορείτε να δώσετε αναδρομική ισχύ σε μια διάταξη, πλην όμως είναι προβληματικό αν αυτή η διάταξη συμβιβάζεται με το γεγονός ότι από την εφαρμογή της θα καταστρατηγηθούν και ουσιαστικά θα ζημιωθούν τα δικαιώματα τα περιουσιακά που έχουν αποκτήσει τα χρόνια αυτά εκείνοι οι δημιουργοί, οι επιστήμονες, οι συγγραφείς, στους οποίους το κράτος οφείλει να δώσει χρήματα». Αυτές τις πονηρίες γιατί τις κάνετε; Νομίζετε ότι με αυτόν τον τρόπο προσθέστε τίποτα σε αυτή τη μεγάλη ιστορία που έχει η Αριστερά με τον πολιτισμό;

Δυστυχώς, το είπε η κ. Κεφαλογιάννη, σήμερα εδώ στο πρόσωπό σας και με την πρωτοβουλία σας αποδεικνύετε ότι δικαιολογημένα σε αυτόν τον χώρο ουδέποτε η Αριστερά είχε μια οργανική σχέση με τον πολιτισμό. Αντίθετα, είχε οργανικούς υπαλλήλους στον χώρο του πολιτισμού, ανθρώπους, που όπως λέει ο Διονύσης Σαββόπουλος, ποτέ δεν δίστασαν να λένε ότι ανήκουν στην Αριστερά για λόγους που όλοι έχουμε καταλάβει πλέον.

Και θα σας πω ακόμα κάτι πιο σοβαρό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή είστε καλλιτέχνης, θα σας πω ακόμα κάτι πολύ σοβαρό. Είμαι εξ εκείνων που πράγματι θεωρώ ότι ήταν υποδειγματική η σχέση της Αριστεράς κάποτε στη διάρκεια του μεσοπολέμου με τον πολιτισμό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Δεν ζούσατε τότε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ακριβώς. Το έχω μελετήσει, όμως, και δεν θα σας είναι πράγματι βάρος να με ακούσετε, γιατί πιστεύω ότι θα συμφωνήσετε.

Σε εκείνη, λοιπόν, την ηρωική εποχή συμβάδισαν τα ιδεώδη του Μαρξ με τις θεωρίες του Φρόιντ και με αυτές έδωσαν ένα επαναστατικό κίνημα, ρωμαλέο θα έλεγε ο Υπουργός Παιδείας, που ονομάστηκε σουρεαλισμός. Οι περισσότεροι από εσάς τη λέξη «σουρεαλισμό» τη χρησιμοποιείτε για να δείξετε ότι κάτι είναι εντελώς τρελό...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Οι περισσότεροι από εσάς.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Όχι, από εσάς. Το έχω παρακολουθήσει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: ...(δεν ακούστηκε)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Εγώ που σας ομιλώ, πάντως, ποτέ. Και επειδή εγώ σας ομιλώ, ακούστε τι θα σας πω.

Την ίδια εποχή, λοιπόν, που ο Μπρετόν, ο Τζαρά, ο Σουπό, ο Ελιάρ, ο Αραγκόν, ο Μιρό, όλοι αυτοί έφτιαχναν αυτήν την εποποιΐα, στην Ελλάδα ο Εμπειρίκος και ο Εγγονόπουλος ξέρετε τι αποδοχής είχαν τύχει από την Αριστερά; Πηγαίνετε στον Σπήλιο στον Ριζοσπάστη -δεν το ζήσαμε αλλά το έχουμε διαβάσει- να δείτε με ποιον τρόπο η Αριστερά, αυτή η σημερινή και εκείνοι που έχουν προηγηθεί, στις ιδέες της υποστήριξε τον πολιτισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε συνάδελφε, έχετε φτάσει τα δεκαεπτά λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Οι μελέτες της Αριστεράς είχαν καταπληκτικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Σκουρολιάκο,

σας παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Είναι γνωστά όλα. Είναι γραμμένα όλα ευτυχώς. Το άσχημο είναι ότι κάποια στιγμή θα πρέπει να βάλουμε όλα αυτά τα αυτονόητα και τα στερεότυπα σε μια φαινομενολογική αγκύλη και να πάμε να προσεγγίσουμε αυτό το φαινόμενο, με όρους βέβαια αληθείας και ειλικρίνειας. Γιατί τότε, κυρία Υπουργέ, θα καταλάβουμε τι σημαίνει να υπάρχουν σήμερα Βησιγότθοι, όπως το λέει ο Μιχάλης ο Κατσαρός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε Τζαβάρα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Και βέβαια μην κάνετε άσχημες σκέψεις για τους Βησιγότθους. Είναι κάτι ακίνητα ανθρωπάκια, όπως λέει ο ποιητής, που παριστάνουν τους επιδρομείς. Δυστυχώς, όμως, σας το λέω κι εγώ, μετά από το δικό σας πέρασμα στην εξουσία, είναι βέβαιο ότι προϋποθέσεις για μια νέα άνοιξη, όσο και να προσπαθήσετε εσείς ειδικά, δεν πρόκειται να υπάρξουν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Γεωργιάδης έχει τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κυρία Υπουργέ, είμαι από αυτούς που πραγματικά με πολύ μεγάλη, θα έλεγα, έκπληξη αλλά και μπορώ να πω με θετική προδιάθεση, αντιμετώπισα την υπουργεία σας. Για όλους εμάς που σας έχουμε παρακολουθήσει στο θέατρο, είστε ένας θρύλος και κοσμείτε όλα αυτά τα χρόνια την ελληνική τέχνη. Για αυτό θέλω να σας ευχαριστήσω.

Τώρα έρχεστε εδώ, όμως, ως Υπουργός και θα ήθελα να απαντήσετε σε ορισμένα συγκεκριμένα ερωτήματα γιατί στην ομιλία που κάνατε προηγουμένως, δυστυχώς, δεν απαντήσατε. Και δεν έχω καμμία διάθεση, ειδικά με σας, για συνηθισμένες κοινοβουλευτικές μάχες, αλλά θα ήθελα απαντήσεις σε ερωτήσεις.

Ερώτηση πρώτη: Για ποιον λόγο φέρνετε αυτό το νομοσχέδιο με τη διαδικασία του επείγοντος; Ποιος είναι ο λόγος; Η δημόσια διαβούλευση αυτού του νομοσχεδίου, κύριε Μπαλτά, ξεκίνησε τον Δεκέμβριο του 2015. Από τον Δεκέμβριο του 2015 η Κυβέρνηση το συζητά. Τι είναι αυτό που ξαφνικά κατέστησε τώρα τη διαδικασία αναγκαία για να συντμηθούν οι κοινοβουλευτικοί χρόνοι;

Ξέρετε, κυρία Υπουργέ, έχει μεγάλη σημασία να τηρούμε και τα προσχήματα σε μια Βουλή. Θα ήθελα, λοιπόν, να μας πείτε: «Ο λόγος που επιλέξατε τη διαδικασία του επείγοντος, άρα στερήσαμε από τη Βουλή την κανονική της κοινοβουλευτική διαδικασία είναι αυτός». Δεν έχω ακούσει καν μια πρόφαση, μια δικαιολογία. Τι άλλαξε, δηλαδή, από τον Δεκέμβριο του 2015.

Δεύτερον. Άκουσα με πολύ μεγάλη συγκίνηση τον κ. Μπαλτά να δικαιολογεί τη στροφή την οποία κάνετε από την αρχική έκδοση του νομοσχεδίου. Πρώτα απ' όλα, απλώς για λόγους τάξεως και λόγους ιστορίας, δεν ήταν ένα προσχέδιο νόμου που καταθέσατε και μετά καταλάβατε ότι κάνατε κάποιο λάθος. Είχε πάρει οκτώ υπογραφές Υπουργών. Είχε περάσει από την ΚΕΝΕ. Ήταν, δηλαδή, ειλημμένη κυβερνητική απόφαση.

Τώρα για να μην κοροϊδευόμαστε, μεταξύ μας όλοι ξέρουμε τι έγινε. Έχετε ένα Βουλευτή τον κ. Φάμελλο, ο οποίος έκανε πολύ μεγάλη φασαρία λόγω του αδερφού του, σας εξήγησε τι συνέβαινε με την «ΑΕΠΙ» και λόγω αυτού του γεγονότος έγινε το σχετικό lobbying στην κοινοβουλευτική σας ομάδα και το πήρατε πίσω.

Ας αφήσουμε λίγο, κύριε Πρόεδρε, τα δακρύβρεχτα και ας πάμε στην αλήθεια. Αυτή είναι η αλήθεια και δεν την υποτιμώ και θα σας πω για ποιο λόγο, κύριε Υπουργέ.

Διότι ο κ. Φάμελλος προφανώς προσπάθησε να σας πει και να εκπροσωπήσει το ένα κομμάτι των καλλιτεχνών. Και πρέπει να μας απασχολήσει εδώ τι είναι αυτό που έκανε όλα αυτά τα χρόνια τις προηγούμενες κυβερνήσεις να μην έχουμε αντιμετωπίσει τον μεγάλο «ελέφαντα» στο δωμάτιο που είπε η κ. Κεφαλογιάννη. Ήμασταν κακοί; Διεφθαρμένοι; Αυτό είναι το αφήγημα που συνεχώς θα λέτε; Ή ότι ένα μεγάλο κομμάτι των καλλιτεχνών, όπως είπατε πριν, η συντριπτική τους πλειοψηφία, εκπροσωπείτο από την «ΑΕΠΙ» και η όποια διαμάχη μεταξύ των καλλιτεχνών ήταν οι πολλοί με την «ΑΕΠΙ» και οι λίγοι αντίθετοι; Τι σημαίνει αυτό στ' αλήθεια για την προστασία των ειδικών πνευματικών δικαιωμάτων; Αυτό δεν το θίξατε καθόλου, ούτε το είπατε εδώ ούτε το εξήγησε η κυρία Υπουργός. Θα σας πω και γιατί δεν το είπατε.

Εγώ περίμενα από εσάς, κύριε Μπαλτά, να απαντήσετε για το άρθρο 51. Το άρθρο 51 όμως, κύριε Μπαλτά, το προσπεράσατε και μου έκανε πολύ μεγάλη εντύπωση. Ξέρετε γιατί; Γιατί είστε ένας πραγματικός Δόκτωρ Τζέκιλ και Μίστερ Χάιντ. Την πρώτη μέρα καταλάβατε ότι πρέπει να πλήξετε την «ΑΕΠΙ», γιατί έχει δεσπόζουσα θέση, κατά τη φρασεολογία της κυρίας Υπουργού και πρέπει με κάποιον τρόπο να την αντιμετωπίσουμε.

Καταθέσατε ένα νομοσχέδιο με οκτώ υπογραφές Υπουργών. Μετά καταλάβατε ότι δεν μπορείτε να το κάνετε αυτό, γιατί αν γκρεμίσετε ξαφνικά την «ΑΕΠΙ», θα άφηνε χώρο για να εισέλθουν σε αυτό το πεδίο ανεξέλεγκτες ομάδες διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων που θα μπορούσαν να πλήξουν στ' αλήθεια τα συμφέροντα των δημιουργών. Πήρατε τη δεύτερη εκδοχή του νομοσχεδίου σας.

Και έρχεται σήμερα εδώ η κ. Κονιόρδου και τι κάνει στο άρθρο 51; Στο άρθρο 51, κυρία Κονιόρδου -και σε αυτό θέλω πάρα πολύ να μου απαντήσετε συγκεκριμένα- γράφετε και για όσες ανεξάρτητες οντότητες δημιουργηθούν στο μέλλον.

Κύριε Μπαλτά, γι' αυτό θα είχατε να μου πείτε μια κουβέντα; Γιατί εδώ είναι όλο το ζουμί του νομοσχεδίου. Καθόμαστε και συζητάμε για το νομοσχέδιο και όλο το ζουμί του νομοσχεδίου, κυρία Υπουργέ, είναι αυτό, το άρθρο 51.

Τι θα πει: «Και όσες ανεξάρτητες οντότητες δημιουργηθούν στο μέλλον»; Μπορείτε να μας πείτε για το ελληνικό ρεπερτόριο και τους Έλληνες καλλιτέχνες που ανησυχούν ότι αυτό ανοίγει το δρόμο για τις μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες να έρθουν να φτιάξουν τέτοιους οργανισμούς διαχείρισης στην Ελλάδα και να εξαφανίσουν το ελληνικό τραγούδι; Γι' αυτό η Αριστερά έχει να πει κάτι ή δεν έχετε να πείτε τίποτα; Αυτό θα ήταν ενδιαφέρον να μας απαντήσετε, κύριε Μπαλτά, και το ξεχάσατε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πάμε τώρα και στο κομμάτι το εκδοτικό, κυρία Υπουργέ. Μην το πάρετε ως ειρωνεία αυτό που θα σας πω. Σας ευχαριστώ εκ βάθους καρδίας σε προσωπικό επίπεδο και θα σας πω και γιατί.

Εγώ, όπως ξέρετε, είμαι εκδότης βιβλίων. Στον εκδοτικό χώρο, νομίζω ότι δεν κομίζω γλαύκας εις Αθήνας, είναι σχεδόν συντριπτική πλειοψηφία η Αριστερά. Ήμασταν πάντα οι «Εκδόσεις Γεωργιάδη» σαν τη μύγα μες στο γάλα. Οι αριστεροί όλοι μαζεμένοι και κάνα δυο τρεις άλλοι δεξιά και αριστερά.

Από την ώρα που φέρατε το άρθρο 55 παράγραφος 3 και 4 εδέχθην τα περισσότερα τηλεφωνήματα από συναδέλφους εκδότες που έχω δεχθεί από την πρώτη μέρα που είμαι στον εκδοτικό χώρο. Και είμαι από το 1993! Έχουν περάσει, δηλαδή, είκοσι τέσσερα χρόνια. Είκοσι τέσσερα χρόνια δεν με έχουν πάρει τόσοι εκδότες, στη συντριπτική τους πλειοψηφία της Αριστεράς, οι περισσότεροι από αυτούς κομματικά μέλη του ΣΥΡΙΖΑ, για να εξυβρίσουν την Κυβέρνηση σας με τρόπο που δεν μπορώ να μεταφέρω στο Κοινοβούλιο.

Ποια ήταν η δικαιολογία την οποία φέρατε; Η δικαιολογία είναι ότι τρομάξατε από μια επιστολή. Και λόγω αυτού σας του φόβου, δεν κάνατε διάλογο. Αυτό είπατε. Το έχω στα Πρακτικά σήμερα από την ομιλία σας. Λόγω της επιστολής που δεχθήκατε, γιατί θα έπρεπε να πληρώνετε για τις βιβλιοθήκες στους οργανισμούς διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων, κάνατε ξαφνικά την κίνηση βιαστικά, κυρία Υπουργέ.

Είπατε και την άλλη αντίθεση. Αφού δικαιολογήσατε στην ομιλίας σας γιατί δεν προηγήθηκε διάλογος για να φέρετε το άρθρο 55, μετά είπατε: «Χάρη στη δική μας παραίνεση κάθισαν και συζήτησαν». Και τα δύο! Και δεν προηγήθηκε διάλογος, γιατί ήταν ξαφνική η απόφασή μας γιατί τρομάξαμε, αλλά και λόγω της δικής μας παραινέσεως κάθισαν και συζήτησαν. Μονά ζυγά δικά σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Γεωργιάδη, τελειώσατε. Έχετε μιλήσει επτά λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κλείνω σε τριάντα δευτερόλεπτα μόνο.

Το άρθρο 55 να ξέρετε, όσον αφορά την αναδρομικότητα

μέχρι το '93, θα πέσει σίγουρα στα δικαστήρια ως αντισυνταγματικό. Και μη βγαίνετε πάλι τότε να κατηγορείτε τη δικαιοσύνη, όπως κάνετε εσχάτως. Είναι οφθαλμοφανής η αντισυνταγματικότητα.

Και πρέπει να σας πω ότι τέτοιους είδους τεράστιες μεταβολές σε έναν ευαίσθητο χώρο, όπως είναι ο εκδοτικός, ο οποίος αυτή την περίοδο διανύει πολύ μεγάλη κρίση, πρέπει να γίνονται με πολύ μεγάλη προσοχή και με εξαντλητικό διάλογο, κυρία Υπουργέ, και όχι ξαφνικά.

Κλείνω μόνο με μια τελευταία ερώτηση. Αφήσατε ένα υπονοούμενο στην ομιλία σας το οποίο ομολογώ ότι δεν κατάλαβα. Αναφερθήκατε στην πολυετή διαμάχη κατά της «ΑΕΠΙ» και των υπερβολικών της χρεώσεων από το 1993 μιας ομάδας καλλιτεχνών και είπατε επί λέξει από τα Πρακτικά: «τώρα δικαιώθηκαν αυτοί οι καλλιτέχνες και αυτό δεν είναι καθόλου τυχαίο». Τι θα πει δεν είναι τυχαίο; Δηλαδή υπήρξε κάποιου είδους παρέμβαση δική σας για τη δικαίωσή τους ή απλώς ωρίμασε η κατάσταση στην ελληνική δικαιοσύνη; Δεν θέλω να πω ονόματα στο Κοινοβούλιο, γιατί οι εποχές είναι πολύ πονηρές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ετέθη το ερώτημα, κύριε Γεωργιάδη, ας μην το εξηγήσουμε. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Δεν υπάρχει προσωπικό, κυρία Βάκη. Δεν αναφέρθηκε ούτε καν το όνομά σας.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Όχι, μιλάει για τον Υπουργό εν τη απουσία του. Θα μου δώσετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Τώρα μιλάω εγώ. Μιλάει η Έδρα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Μιλάτε εσείς, αλλά δεν μπορεί να προσβάλλει Υπουργό εν τη απουσία του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Δεν αναφέρθηκε ούτε καν το όνομά σας. Αν έχετε την ανάγκη να απαντήσετε πολιτικά σε αυτά που ακούσατε, υπάρχει η ώρα που θα μιλήσετε. Προσωπικό δεν υπάρχει!

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Είμαι Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος και έθιξε Υπουργό της Κυβέρνησης εν αγνοία του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Όταν έρθει η ώρα, θα μιλήσετε ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος και θα έχετε δώδεκα λεπτά. Δεν υπάρχει προσωπικό!

Κυρία Υπουργέ, παρακαλώ, θέλετε να κάνετε νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να δίνετε τον λόγο επιλεκτικά. Είναι αντικοινοβουλευτική συμπεριφορά και ήθος!

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κοιτάξτε, θα σας δώσω τον λόγο διότι αναφέρθηκε επανειλημμένως στο όνομά σας. Όμως, καταλαβαίνετε, είστε έμπειρος άνθρωπος, ότι έγινε μια κριτική στη δική σας προηγούμενη θητεία. Γίνονται αυτά στη Βουλή. Τι να κάνουμε τώρα;

Έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ: Έχετε δίκιο, κύριε Πρόεδρε. Θα το άφηνα να περάσει έτσι, αλλά υπάρχει εξήγηση του κ. Γεωργιάδη η οποία αφορά αφ' ενός εμένα προσωπικά και αφ' ετέρου στο συνάδελφό μου εδώ τον κ. Φάμελλο, η οποία είναι τοποθέτηση-εξήγηση που φτιάχνει υπόγεια ρεύματα επικοινωνίας, δυνάμεις οι οποίες έρχονται πίσω και μπλέκουν εμένα προηγουμένως κ.λπ..

Δεν θέλω να οξύνω την κατάσταση προφανώς, αλλά όσο παίρνει η κουβέντα και όσο κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει πιστευτό από τον κ. Γεωργιάδη ή κάποιον άλλον, δεν υπήρξε αυτή η διαδικασία. Πρώτο αυτό.

Δεύτερον, εξήγησα δια μακρόν χθες ολόκληρη τη διαδικασία, από το πώς φτάσαμε από την πρώτη μέρα που αναλάβαμε μέχρι σήμερα.

Τρίτον, σε σχέση με τα της «ΑΕΠΙ», τα είπα και προηγουμένως και απλώς προσθέτω σε αυτά που είπε ο κ. Γεωργιάδης, όπως ότι είχαμε το πρόβλημα της «ΑΕΠΙ» γιατί ήταν πλειοψηφία, ότι εμείς, κύριε Πρόεδρε, κάναμε τον διαχειριστικό έλεγχο, αποκτήσαμε τεκμήρια και όχι φήμες για το τι κάνει η «ΑΕΠΙ».

Αυτά τα τεκμήρια και αυτές οι φήμες πάνε στον εισαγγελέα και εγκαλώ πολιτικά -δεν είναι προσωπικό, προς Θεού- κάποιον από την προηγούμενη κυβέρνηση που είχε τη σχετική ευθύνη, να μας πει τι έκανε για τις τότε φήμες της «ΑΕΠΙ».

Σας ευχαριστώ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Γεωργιάδη, ακούστε. Αναφερθήκατε στον κ. Φάμελλο και κάνατε και μία παρατήρηση, που αν ήταν εδώ ο κ. Φάμελλος, θα του έδινα τον λόγο για πέντε λεπτά να απαντήσει. Μην το συνεχίζετε, όμως, αυτό το πράγμα.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, για να λυθεί η παρεξήγηση. Ένα λεπτό να μου δώσετε. Θα το κλείσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Παρακαλώ, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Μου κάνει πραγματικά εντύπωση η αντίδραση της Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ. Ο κ. Μπαλτάς είπε ότι είχαν ένα αρχικό νομοσχέδιο, καταλάβαν ότι έκαναν λάθος και πήγαν σε ένα καλύτερο. Και εγώ επίστωσα –προσέξτε, δεν κατηγόρησα- αυτή τη μεταβολή επί τα βελτίω, κατά τον κ. Μπαλτά, σε έναν συνάδελφο της κ. Βάκη. Και αυτό προκαλεί εντύπωση. Δηλαδή, αυτό θεωρείται συκοφαντική δυσφήμιση. Το ότι είπα «μπράβο» στον κ. Φάμελλο που μετέβαλε τη θέση της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Γεωργιάδη, παρακαλώ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Θα μου τον δώσετε τον λόγο, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορεί να με προσβάλλει.

(Θόρυβος - διαμαρτυρίες από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ένα λεπτό! Εκτός εάν η μεταβολή κατά τον κ. Μπαλτά δεν ήταν επί τα βελτίω αλλά επί τα χείρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Γεωργιάδη, παρακαλώ. Λέτε ότι το πιστώσατε στον κ. Μπαλτά, όταν δώσατε ολόκληρη εξήγηση γιατί το έκανε. Λόγω Φάμελλου.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Και τότε φταίει ο κ. Φάμελλος. Όμως, τότε δικαιολογείται η αντίδραση της κ. Βάκη.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Αναγκαστικά θα μου τον δώσετε τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Δεν έχετε τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Και κύριε Υπουργέ, πήρατε τον λόγο, αλλά για το άρθρο 51, για το οποίο τόσο πολύ σας προκάλεσα, δεν είπατε τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Γεωργιάδη, δεν έχετε τον λόγο. Προχωράμε παρακάτω.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Σας παρακαλώ, δεν μπορεί να με προσβάλλει. Θα μου δώσετε τώρα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Για ποιο λόγο, κυρία Βάκη;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Έκανε αναφορά στο όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Έκανε αναφορά ο κ. Μπαλτάς και απάντησε επί του θέματος και σας είπα ότι αν ήταν ο κ. Φάμελλος εδώ, θα του έδινα βεβαίως τον λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Θα μου δώσετε τον λόγο για ένα λεπτό. Αναφέρθηκε στο όνομά μου. Έχω και δικαίωμα ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος να παρέμβω και τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Μα, κυρία Βάκη, με συγχωρείτε πάρα πολύ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Αυτή η επιμονή τώρα για ποιο λόγο; Έχετε δώδεκα λεπτά να μιλήσετε. Δεν μπορείτε να κάνετε εκεί την αναφορά;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Έχω και δικαίωμα εκ του Κανονισμού να παρέμβω. Και τώρα είμαι Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ορίστε, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Από το ωραίον και το υψηλόν του συναδέλφου Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου, του κ. Τζαβάρα, και τις ωραίες αναφορές του στον σουρεαλισμό και σε ρεύματα τέχνης, ήρθε, δυστυχώς, ο Αντιπρόεδρος, ο οποίος για μια ακόμη φορά ευτέλισε τη δημόσια χρήση του λόγου με ένα παραπολιτικό καφενόβιο κουτσομπολιό.

Αναφέρεστε εν τη απουσία Υπουργού –δεν είμαι συνήγορος του κ. Φάμελλου- και με υπουλία...

ΝΟΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ: Γιατί δεν είναι εδώ; Ολομέλεια έχουμε!

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: ...και μ' ένα άθλιο πολιτικό επίπεδο στο ότι ήταν ούτε λίγο ούτε πολύ «δούρειος ίππος» απόσυρσης του νομοσχεδίου, προσβάλλοντας έτσι και τον κύριο Υπουργό, τον κ. Μπαλτά, και επικαλούμενος και διασυνδέσεις με συγγενικά του πρόσωπα.

Είναι αυτό επίπεδο κοινοβουλευτικού λόγου; Είναι κοινοβουλευτική δεοντολογία; Συνέλθετε! Ντροπή σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κυρία Βάκη, πρέπει να σας πω ότι επ' αυτού ο κ. Μπαλτάς απάντησε πολύ συνολικότερα. Δεν χρειαζόταν η δική σας παρατήρηση.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Δεν πειράζει, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε δικαίωμα να παίρνουμε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Δεν έχετε δικαίωμα κάθε φορά που ακούγεται κάτι. Τα είπε πριν ο κ. Μπαλτάς και τα είπε και συνολικά.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Αναφέρθηκε στο όνομά μου.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Γεωργιάδη, τι θέλετε τώρα;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Είναι δυνατόν μετά από αυτό να μην πάρω τον λόγο; Με είπε καφενόβιο, άθλιο. Μόνο που δεν με έδειρε! Αυτό δεν είναι προσωπικό; Αυτό είναι το προσωπικό!

(Θόρυβος - διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Έχω την εντύπωση ότι έχετε όρεξη. Διάθεση έχετε τώρα κ.λπ. και συζητάμε ζητήματα...

.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Μα, το καταλαβαίνετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Τι καταλαβαίνω; Έκανε ολόκληρη αναφορά πριν σε ζητήματα πολύ σοβαρότερα ο κ. Τζαβάρας και δεν έγινε αυτή η ιστορία περί της τέχνης και της Αριστεράς. Και τώρα συζητάμε για την παρέμβαση του κ. Φάμελλου;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Έχετε τον λόγο για ένα λεπτό μόνο. Στο ένα λεπτό θα σας κόψω.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Πραγματικά, μένω έκπληκτος από τη φρασεολογία και τη χυδαιολογία της κυρίας κοινοβουλευτικού συναδέλφου του ΣΥΡΙΖΑ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Να ανακαλέσετε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Μου είναι αδιανόητο ότι με αυτές τις φράσεις χαρακτήρισε περιστατικά γνωστά στους Έλληνες πολίτες από εκατοντάδες διαφορετικά δημοσιεύματα και όχι παραπολιτικά.

Όμως, έρχομαι λίγο, κύριε Πρόεδρε, στην ουσία αυτού του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ποια ουσία;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Στην ουσία του προσωπικού ζητήματος αναφέρομαι.

Δεν έπρεπε να της επιτρέψετε εσείς, κύριε Πρόεδρε, να χρησιμοποιήσει αυτήν τη φρασεολογία. «Άθλια ομιλία», «ντροπή του», «ποιος είναι», «καφενόβιος». Τι είναι αυτά; Εδώ είναι Κοινοβούλιο!

Της μίλησα εγώ έτσι της κ. Βάκη ή της έδωσα το δικαίωμα να αναφέρεται σε μένα κατ' αυτόν τον τρόπο, όταν καλώς γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι συνεχώς στο Κοινοβούλιο αναφερόμαστε σε πρόσωπα που δεν είναι παρόντα; Και βάσει του Κανονισμού έχουν το δικαίωμα να έρθουν και να απαντήσουν ανά πάσα στιγμή.

Κλείνω με το εξής: Σήμερα που μιλάμε, στην εξεταστική επιτροπή για την υγεία ο ΣΥΡΙΖΑ έχει ψηφίσει να μη με καλέσουν στην εξεταστική και να με αφήσουν για τα Χριστούγεννα, ενώ αναφέρουν το όνομά μου σε κάθε συνεδρίαση τετρακόσιες πενήντα φορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Αυτό τώρα δεν έχει σχέση.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Και θα μας κάνει μάθημα τώρα η κ. Βάκη γιατί έλειπε ο κ. Φάμμελος; Να έρθει ο κ. Φάμελλος. Αυτή είναι η απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Εγώ είπα νωρίτερα ότι αν ήταν εδώ ο κ. Φάμελλος, θα του έδινα τον λόγο και, μάλιστα, με όση άνεση θέλει να μιλήσει.

Απλώς αναφέρθηκε ο κ. Φάμελλος σε συνδυασμό με έναν τρόπο που χειρίστηκε το νομοσχέδιο ο κ. Μπαλτάς, του έδωσα τον λόγο και δικαίως και απάντησε επί του συνόλου. Γιατί επιμένετε επ' αυτού τώρα; Όρεξη για καυγά έχετε;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Πάντα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ο συνάδελφος κ. Αϊχάν Καρά - Γιουσούφ έχει τον λόγο.

ΑΪΧΑΝ ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα στην Ολομέλεια το νομοσχέδιο περί πνευματικής και συγγενικής ιδιοκτησίας, ένα νομοσχέδιο το οποίο επιχειρεί να οργανώσει τη διαχείριση των δικαιωμάτων χιλιάδων δημιουργών με σκοπό να αποδίδονται σ' αυτούς με τάξη και διαφάνεια τα χρήματα που προκύπτουν από το έργο που παράγουν.

Μετά από εξαντλητική διαβούλευση, αλλά και ζυμώσεις μεταξύ όλων των συμβαλλόμενων μερών, η Κυβέρνηση καταθέτει στη Βουλή ένα νομοσχέδιο, που φέρνει, επιτέλους, τους καλλιτέχνες στο προσκήνιο και διασφαλίζει ότι θα προστατεύεται η πνευματική ιδιοκτησία από οργανισμούς, που τόσα χρόνια λειτουργούσαν με αδιαφάνεια κερδοσκοπώντας στην πλάτη επώνυμων και ανώνυμων δημιουργών.

Όπως περιγράφεται και με γλαφυρό τρόπο στην εισήγηση, δυστυχώς από την ίδρυσή της η «ΑΕΠΙ» διαχειρίζεται τα δικαιώματα των καλλιτεχνών με αποκλειστικό στόχο την κερδοφορία -την κερδοφορία των λίγων-, ενώ αποδίδει ελάχιστα στους ίδιους τους δημιουργούς και δρα στις παρυφές του νόμου αποδίδοντας ελάχιστα και στο ίδιο το κράτος.

Το παρόν νομοσχέδιο επιχειρεί να βάλει μια τάξη τόσο στη λειτουργία της «ΑΕΠΙ» όσο και στη λειτουργία των υπόλοιπων οργανισμών που εκπροσωπούν τους δημιουργούς απ' όλο το φάσμα του καλλιτεχνικού χώρου.

Πιο συγκεκριμένα, μπαίνουν αυστηροί κανόνες και πλαίσια στους οργανισμούς που διαχειρίζονται πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα, ενώ στα όργανα διοίκησης και εποπτείας αυτών θα συμμετέχουν οι ίδιοι οι δημιουργοί, ώστε να έχουν λόγο στον τρόπο άσκησης της διαχείρισης της δουλειάς τους.

Επίσης υιοθετούνται, επιτέλους, ενιαίοι κανόνες διαφάνειας στον τρόπο που λειτουργούν και αποφασίζουν αυτά τα νομικά πρόσωπα, ώστε να εξασφαλίζεται η ισότιμη ενημέρωση των εμπλεκόμενων μερών ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, αλλά και η ισότιμη μεταχείρισή τους.

Η προμήθεια των οργανισμών για τα λειτουργικά τους έξοδα ορίζεται ότι δεν μπορεί να ξεπερνάει το 20% των ακαθάριστων εσόδων του οργανισμού. Σύμφωνα με τα μέχρι τώρα δεδομένα, δεν υπήρξε ανώτατο όριο και παρατηρούνταν φαινόμενα αισχροκερδείας με κάποιους οργανισμούς να εισπράττουν έως και το 50% των εσόδων τους για το ίδιο όφελος.

Το κράτος και ειδικότερα το Υπουργείο Πολιτισμού αναλαμβάνει εποπτικό και ελεγκτικό ρόλο στην αγορά πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, αλλά θα έχει και υπ' ευθύνη του την αδειοδότηση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των ανεξάρτητων οντοτήτων. Οι οργανισμοί αυτοί θα πρέπει να λειτουργούν σε καθεστώς πλήρους διαφάνειας, αλλά και να είναι βιώσιμοι. Εντούτοις υπάρχει πρόβλεψη όταν τα κριτήρια αυτά

δεν πληρούνται, να επιβάλλονται κυρώσεις και όχι λουκέτο.

Σημαντικό στοιχείο του παρόντος νομοσχεδίου είναι, επίσης, ότι εισάγεται δομημένη διαπραγμάτευση μεταξύ των χρηστών και των αντιπροσωπευτικών τους οργανώσεων όσον αφορά τα αμοιβολόγια για τη δημόσια εκτέλεση της μουσικής σε εμπορικά καταστήματα και επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Θα είναι υποχρεωτική η ανάρτησή στους στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας, ενώ θα είναι υποχρεωτικό οι κάθε είδους συναλλαγές να εκτελούνται ηλεκτρονικά, ώστε να υπάρχει πλήρης διαφάνεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήλθε επιτέλους η ώρα να αποκατασταθεί η δικαιοσύνη για χιλιάδες δημιουργούς, καλλιτέχνες, ώστε η πνευματική τους προσπάθεια να μην αποτελεί πια προϊόν εκμετάλλευσης από μια ισχνή μειοψηφία «νταβατζήδων» της έκφρασης και της δημιουργίας, που κρατούν για χρόνια δέσμιο τον χώρο και καλλιεργούν ένα καθεστώς, που κάθε άλλο παρά λειτουργεί προς όφελος της καλλιτεχνικής δημιουργίας.

Αυτό το νομοσχέδιο συνδράμει ώστε οι πρωταγωνιστές αυτής της υπόθεσης, που δεν είναι άλλοι από τους ίδιους τους δημιουργούς-καλλιτέχνες, να έχουν οι ίδιοι λόγο για την τύχη, αλλά και για την εμπορική αξία των δημιουργημάτων τους.

Η Κυβέρνησή μας βάζει ένα τέλος και φέρνει τους δημιουργούς στο προσκήνιο. Σας καλώ όλες και όλους, αν έχετε ευαισθησία για αυτό το θέμα, να υπερψηφίσετε το νομοσχέδιο και να συμβάλετε στην προσπάθειά μας για την ουσιαστική στήριξη μικρών και μεγάλων, επώνυμων, αλλά και λιγότερο επώνυμων καλλιτεχνών.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η συνάδελφος κ. Φωτεινή Βάκη έχει τον λόγο και αμέσως μετά ο συνάδελφος κ. Παναγιώτης Ηλιόπουλος.

Ορίστε, κυρία Βάκη, έχετε τον λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω εκ προοιμίου ότι λυπάμαι πολύ για το προηγούμενο συμβάν στη Βουλή. Θεωρώ ότι για αυτό οι πολίτες αποστρέφονται πλέον, δυστυχώς, την πολιτική. Έχει τραυματιστεί ανεπανόρθωτα η σχέση και θα επιμείνω σε αυτό, διότι τέτοια δείγματα γραφής συνιστούν την απόλυτη ευτέλεια του δημόσιου λόγου και δεν είναι κοινοβουλευτική συμπεριφορά αυτή.

Προχωρώ, λοιπόν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι έγινε μια πολύ αξιόλογη συζήτηση στην επιτροπή. Ακούστηκαν πάρα πολλά επιχειρήματα. Βεβαίως, ακούστηκαν και οι γνωστοί επικοινωνιακοί μαξιμαλισμοί από μεριάς της Αντιπολίτευσης. Ακούσαμε για τερατογενέσεις, για τερατουργήματα, για αμηχανία από τους Βουλευτές της Συμπολίτευσης απέναντι σε αυτό το νομοσχέδιο, για μια ομοβροντία και έναν καταιγισμό κριτικής και τα λοιπά.

Τώρα, για τις τερατογενέσεις ας μη μιλήσουμε, διότι πολλά τέρατα δημιουργήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια σε αυτόν τον τομέα. Δεν φτιάξαμε εμείς το απόστημα της «ΑΕΠΙ» και το απόστημα της «ΑΕΠΙ» δεν το σπάσατε εσείς τόσα χρόνια. Ήταν ένα έγκλημα που όλοι γνώριζαν και ουδείς ομιλούσε. Και έπρεπε να έρθει αυτή η Κυβέρνηση και να σταλεί πόρισμα επί υπουργίας Νίκου Ξυδάκη, Αριστείδη Μπαλτά. Οπότε, νομίζω ότι για τις τερατογενέσεις ευθύνονται άλλοι.

Όσον αφορά τον κ. Μπαλτά, επίσης -διότι ακούσαμε εδώ πέρα μια νοσταλγική επίκληση του ονόματος του κ. Μπαλτά και του θαυμάσιου νομοσχεδίου τότε, που ακόμα έχουμε τις επιφυλλίδες και όλοι είχατε βιαστεί να κατακεραυνώσετε- τώρα ξαφνικά όλοι τον νοσταλγούν. Εξήγησε γιατί αποσύρθηκε: Διότι κανείς δεν ήθελε να φτιαχτεί μια νέα «ΑΕΠΙ» στη θέση της «ΑΕΠΙ», κανείς δεν ήθελε να θέσει σε ομηρία, να κάνει πάλι δέσμιους τους δημιουργούς σε μια νέου τύπου «ΑΕΠΙ», διότι δεν ήθελε κανείς να επαναληφθεί πάλι ως τραγωδία -και όχι ως φάρσα- η ιστορία του Μεγάρου και να επωμιστεί το δημόσιο όλα αυτά τα χρέη.

Και βεβαίως, υπήρχαν και άλλα. Επειδή είπαμε για τις τερατογενέσεις, μίλησα και για το σκάνδαλο του ταμείου αλληλοβοήθειας, το οποίο –ιδού πεδίον δόξης λαμπρόν- πρέπει να διερευνηθεί και να καθαρίσει και αυτό το απόστημα.

Ας πω, λοιπόν, τώρα δυο λόγια για το νομοσχέδιο.

Θεωρώ ότι ο σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι σαφής ήδη από το πρώτο του άρθρο. Είναι η ρύθμιση της συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων με τη δημιουργία ενός προστατευτικού νομικού κέλυφους.

Ο μοναδικός γνώμονας νομοθέτησης –τα είπαμε και στην επιτροπή- δεν είναι μόνο μια συμβατική υποχρέωση που έχουμε όσον αφορά την ενσωμάτωση της κοινοτικής οδηγίας, αλλά είναι κυρίως μια διάφανη, διαυγής, πρωτίστως μια δίκαιη και χρηστή διαχείριση των ποσών που εισπράττονται, προκειμένου να αμειφθούν οι δημιουργοί, αλλά και προκειμένου να μην αδικηθούν οι χρήστες. Διότι έχουμε και αυτή τη διαμάχη μεταξύ δημιουργών και χρηστών. Ας βρεθεί, λοιπόν, ένα σημείο ισορροπίας.

Αποπειράται το νομοσχέδιο, λοιπόν –και αυτός είναι ο σκοπός- μια ισορροπημένη λύση ενός γόρδιου δεσμού και των δύσκολων μέχρι τώρα και ενίοτε σκοτεινών σχέσεων μεταξύ χρηστών, δημιουργών και οργανισμών συλλογικής διαχείρισης ή των ανεξάρτητων οντοτήτων διαχείρισης, στους οποίους συγκαταλέγεται και η εν πολλαίς αμαρτίαις περιπεσούσα «ΑΕΠΙ», όπως εύστοχα χθες ο συνάδελφος τη χαρακτήρισε. Και θα ήθελα να κάνω και ειδική αναφορά σε αυτή.

Και σε αυτό το πλαίσιο, λοιπόν, το νομοσχέδιο επιχειρεί μια θωράκιση ή ακριβέστερα μια αυστηρή οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, ο οποίος οφείλει να αδειοδοτεί και να ελέγχει τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης.

Επιπλέον πέραν της θεσμικής θωράκισης και της διασφάλισης της διαφάνειας, κάποια άρθρα του νομοσχεδίου εμφορούνται από ένα θετικό πνεύμα συμμετοχικότητας και δημοκρατίας. Αναβαθμίζεται, για παράδειγμα, η γενική συνέλευση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, που θεωρείται πλέον το κυρίαρχο όργανο όσον αφορά τη λήψη αποφάσεων, στο οποίο μπορούν να μετέχουν όλα τα μέλη του οργανισμού.

Σημαντική είναι στο άρθρο 9 και η δυνατότητα που δίδεται και στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης με δεσπόζουσα θέση για τη θέσπιση γενικής συνέλευσης, καθώς επίσης και για συγκρότηση εποπτικού συμβουλίου. Χρειάζεται το εποπτικό συμβούλιο και αν θέλετε, έτσι θεραπεύεται και το κενό του προηγούμενου νόμου, του ν.2121/1993.

Το άρθρο 11 επιχειρεί να διαφυλάξει δικαιούχους από τυχόν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, επιπλέον και ως προς την τακτική αμοιβή των δικαιούχων.

Το άρθρο 19 παράγραφος 2 θέτει ένα απώτατο χρονικό όριο, εντός του οποίου οι δικαιούχοι θα πρέπει να λαμβάνουν τα ποσά από τα δικαιώματά τους, ενώ στο άρθρο 22 παράγραφος 8 ενισχύεται η διαφάνεια μέσω των ηλεκτρονικών συναλλαγών και τραπεζών μεταξύ χρηστών και οργανισμών. Και επιτέλους, μπαίνει ένα πλαφόν. Έχουμε πλέον το 20% των δαπανών από το 36%.

Θα ήθελα να πω δυο λόγια τώρα και για το πνεύμα του νομοσχεδίου.

Ας πάμε, λοιπόν, τώρα στο επίμαχο θέμα του επιτρόπου με αφορμή τον αμαρτωλό βίο και την πολιτεία της «ΑΕΠΙ» και τη μεμπτή ηθική της γνωστής οικογένειας που λυμαινόταν ανερυθρίαστα και συστηματικά τα δικαιώματα των δημιουργών και το δημόσιο συμφέρον.

Το πόρισμα της εταιρείας των ορκωτών λογιστών -και να ξαναθυμίσω ότι επί υπουργίας Αριστείδη Μπαλτά - Νίκου Ξυδάκη εστάλησαν αυτοί οι λογιστές και διατάχθηκε ο έλεγχος- είναι καταπέλτης. Ακούσαμε για μισθούς 52.000 ευρώ τον μήνα, δημιουργούς στα αζήτητα, διότι από τα 21 εκατομμύρια ευρώ –λέει- που εισπράχθηκαν την προηγούμενη χρονιά βρέθηκαν μόλις 3 εκατομμύρια ευρώ. Τις πταίει, επομένως; Η παρουσία των ορκωτών λογιστών και ο μετέπειτα ορισμός επιτρόπου; Αυτό φταίει ή η διασπάθιση των ποσών που προορίζονταν για τους δημιουργούς;

Ένα διαχρονικό έμβλημα ήταν η «ΑΕΠΙ», μυστικά και ψέματα καλά κρυμμένα κάτω από το χαλί, που όλοι γνώριζαν ή υποψιάζονταν και μεταφράζονταν σε σκανδαλώδεις αμοιβές, σε εικονικές αυξήσεις, υπέρογκες αυξήσεις λειτουργικών εξόδων, σε

εξωπραγματικές αμοιβές δικηγορικών γραφείων και τα λοιπά.

Διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι η παρουσία του επιτρόπου θα επέφερε την τάξη και τη νομιμότητα, αλλά θα διέτρεχε τον κίνδυνο της μη πληρωμής των δημιουργών για ένα διάστημα.

Κοιτάξτε, συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο: Ο επίτροπος δεν είναι τραπεζικός επίτροπος που θα μπει μέσα και θα επωμιστεί το δημόσιο τελικά τα χρέη, όπως έγινε με το Μέγαρο Μουσικής και φεσώσατε και φορτώσατε το ελληνικό δημόσιο με 350 εκατομμύρια ευρώ -και αυτό τότε έγινε με απόφαση του 2012- και είτε κλείσει είτε δεν κλείσει το Μέγαρο, τα χρέη είναι εκεί να τα επωμίζεται ως πρώτος εγγυητής το ελληνικό δημόσιο. Δεν πρόκειται περί αυτού.

Ο επίτροπος τοποθετήθηκε για να διασωθούν οι δημιουργοί και να αποκατασταθεί, να διασφαλιστεί η νομιμότητα, όχι για να τιμωρηθούν αυτοί που δεν φταίνε, οι αθώοι. Ο επίτροπος μπήκε με προσοχή, ακριβώς για να μην επωμιστεί τα υπέρογκα χρέη μιας οικογένειας το ίδιο το ελληνικό δημόσιο. Ας σταματήσει, λοιπόν, επιτέλους -ας είμαστε ειλικρινείς- το προσφιλές στην Αντιπολίτευση αφήγημα περί πτώχευσης των δημιουργών, διότι μπήκε μέσα ο επίτροπος.

Οι δημιουργοί θα πτωχεύσουν και θα αδικούνται, όταν απουσιάζει το νομοθετικό πλαίσιο και οι θεσμικές δικλίδες ασφαλείας, από την αδιαφάνεια, τη διασπάθιση των δικαιωμάτων τους, το έλλειμμα κανόνων και λογοδοσίας, την αυθαιρεσία, που ήταν οι προμετωπίδες μιας ανώνυμης εταιρείας που επέχει θέση ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης και έκανε διαρκώς κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης.

Εμείς δεν θέλουμε μια «ΑΕΠΙ» ακόμα, μολονότι είναι ευρωπαϊκή οδηγία. Το στοίχημα είναι εάν η ενσωμάτωση της οδηγίας στο Εθνικό μας Δίκαιο θα γίνει με τρόπο που θα εκλείψει άπαξ διά παντός η αδιαφάνεια, η διαφθορά και θα δίδεται φωνή, θα δίδονται τα δικαιώματα στους δημιουργούς και δεν θα αδικούνται, βεβαίως, και οι χρήστες.

Ακούστηκαν αντεγκλήσεις και μομφές περί καθυστέρησης του νομοσχεδίου, κραυγές περί ασύγγνωστης καθυστέρησης. Δεδομένου του μεγάλου σκανδάλου «ΑΕΠΙ», ερωτώ, συνάδελφοι, καλόπιστα, χωρίς καμμία αντιπολιτευτική διάθεση: Δεν το γνωρίζατε εσείς το διαρκές έγκλημα; Τι κάνατε; Εκόντες, άκοντες συνένοχοι στον φόνο; Πόντιοι Πιλάτοι που ένιπταν τας χείρας τους, οχυρωμένοι πίσω από ένα παρωχημένο από την ίδια την αλματώδη τεχνολογική εξέλιξη νομοθέτημα του 1993, που έχρηζε επικαιροποίησης, όπως και η ίδια η εννοιολόγηση του πνευματικού δικαιώματος; Διότι είμαστε στην εποχή της πειρατείας και της ψηφιοποίησης και η γουτεμβέργειος εποχή παρήλθε ανεπιστρεπτί.

Αδιαφάνεια, διαφθορά και συνακόλουθα κοινωνική αδικία υπάρχουν εκεί όπου απουσιάζει ένα νομικό και θεσμικό πλαίσιο. Ακόμη και αν υπήρξε καθυστέρηση -τους λόγους τους εξήγησε αναλυτικά, ας μην επανέλθουμε πάλι, ο κ. Μπαλτάς και εχθές και σήμερα-, προτιμητέο ένα νομοσχέδιο καθυστερημένα, παρά κανένα νομοσχέδιο. Καλύτερα να εισέλθει προς συζήτηση ένα νομοσχέδιο που σκοπεί στην προστασία των δικαιωμάτων των δημιουργών και των χρηστών, έστω με ατέλειες, με τυχόν κενά, παρά η πλήρης απουσία κανόνων.

Ας το δούμε, εν πάση περιπτώσει, υπό το πρίσμα συνθέσεων και καλόπιστης διαβούλευσης, διότι η ατζέντα των πνευματικών δικαιωμάτων έχει και αυτή διακρίσεις που πρέπει να εξαλείψουμε. Υπάρχουν τα λαμπερά αστέρια και οι άσημοι, πλην όχι ασήμαντοι, δημιουργοί, που έχουν και αυτοί δικαίωμα στην αξιοπρέπεια και στη δημιουργία και τους οποίους δεν πρέπει να πνίγει και να μαραίνει το άχθος της επιβίωσης ή η μόνιμη αδικία του «έναντι» και του «βλέπουμε πότε θα πληρωθείς».

Υπάρχουν, όμως, και οι χρήστες που είναι πολλών ταχυτήτων. Ας μπούνε κανόνες επομένως μη αμφισβητήσιμοι. Δεν είναι του ιδίου μεγέθους το καφενείο στην παραμεθόριο με το κλαμπ της Μυκόνου.

Τελειώνω με την επίμαχη διάταξη που αφορά τις βιβλιοθήκες. Εδώ επιτρέψτε μου και έναν πιο προσωπικό τόνο, που τον υπαγορεύει η πανεπιστημιακή μου ιδιότητα. Με επιστολή τους στον Πρωθυπουργό -πριν από δύο, τρεις ημέρες- εκδότες και συγγραφείς εκφράζουν την αγανάκτησή τους για διατάξεις που προστέθηκαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο και αφορούν τον ορισμό της εύλογης αμοιβής που οφείλουν να καταβάλλουν οι βιβλιοθήκες στους πνευματικούς δημιουργούς αλλά και το δικαίωμα για αναπαραγωγή αποσπασμάτων ή μέρους του έργου τους στην εκπαιδευτική διαδικασία, μολονότι πολλοί από εμάς -άλλοι περισσότερο, άλλοι λιγότερο- τους παροικούντες την εκπαιδευτική και πανεπιστημιακή Ιερουσαλήμ θα μπορούσαμε να αυξήσουμε και τα εισοδήματά μας, ενδεχομένως, εάν πληρωνόμασταν τις προαναφερθείσες αμοιβές. Δεν είναι ούτε νόμιμο, με βάση τουλάχιστον το νομικό πλαίσιο του ν.2121/1993, δεν είναι, όμως, και ηθικό για όσες και όσους ενστερνίζονται το δικαίωμα στη δημόσια και δωρεάν πρόσβαση στη γνώση, πολλώ δε μάλλον όταν την τελευταία διευκολύνει και η ψηφιακή εποχή που διανύουμε. Η σχετική διάταξη του 1993 είναι ακριβώς αυτή. Επιτρέπεται, χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή, η αναπαραγωγή άρθρων νομίμως δημοσιευμένων σε εφημερίδες ή σε περιοδικά, σύντομων αποσπασμάτων έργου, βιβλίου κ.λπ. για τη διδασκαλία ή τις εξετάσεις σε εκπαιδευτικό ίδρυμα, στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Τούτη η διάταξη, αν θέλετε, συνάδει απολύτως και με την κοινοτική οδηγία κατά την οποία κράτη μέλη μπορεί να προβλέπουν εξαιρέσεις και ως προς την αμοιβή των συγγραφέων, εφόσον αυτές οι εξαιρέσεις γίνονται για την αναπαραγωγή που πραγματοποιείται από προσιτές στο κόστος βιβλιοθήκες, εκπαιδευτικά ιδρύματα, μουσεία, αρχεία και λοιπά.

Κοιτάξτε, δεν γράφουμε βιβλία όσοι είμαστε στην εκπαίδευση, στο πανεπιστήμιο, για το κέρδος. Γράφουμε βιβλία, κάνουμε έρευνα, για να προσφέρουμε κάτι, για να καταθέσουμε τον πνευματικό μας οβολό στην παιδεία. Αυτός είναι ο ρόλος μας και αυτόν επιτάσσει το λειτούργημά μας. Στην εποχή μας, δυστυχώς, στην οβιδιακή αυτή μεταμόρφωση του high tech ψηφιοποιημένου καπιταλισμού, υπάρχει μία αντίφαση. Από τη μία βλέπουμε μια αλματώδη ανάπτυξη της τεχνολογίας, που επιτρέπει πλέον η γνώση να συγκαταλέγεται και αυτή στα κοινά, να υπάρχει πρόσβαση, και από την άλλη βλέπουμε φτωχές, πάμφτωχες ακαδημαϊκές, δημόσιες βιβλιοθήκες, οι οποίες γίνονται αποθήκες βιβλίων, να φυτοζωούν και φοιτητές μας να έχουν το άγχος της επιβίωσης, πολλώ δε μάλλον να αγοράσουν ένα βιβλίο. Ας τους δώσουμε, λοιπόν, το δικαίωμα και ας γκρεμίσουμε αυτά τα τείχη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε για μισό λεπτό για κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Ηλιόπουλε, θα περιμένετε ένα λεπτό, γιατί θέλει να κάνει κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις η κυρία Υπουργός.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να καταθέσω για τα Πρακτικά κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις, για να διανεμηθούν.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός κ. Λυδία Κονιόρδου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΓΓΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΥΕΔΑΦΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΓΡΑΜΜΙΚΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ»

1. **Στο άρθρο 9** τους σχεδίου νόμου, επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

   α) Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 5 διαγράφεται.

   β) Στο τελευταίο εδάφιο της περ. α' της παραγράφου 9, μετά την λέξη «δέκα (10)» η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από την λέξη «μελών».

   γ) Στο πρώτο εδάφιο της περ. β' της παραγράφου 9, η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από την λέξη «μελών».

   δ) Στο δεύτερο εδάφιο της περ. β' της παραγράφου 9, η λέξη «δημιουργών» αντικαθίσταται από την λέξη «μελών».

2. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του **άρθρου 10** του σχεδίου νόμου η φράση «έως πέντε (5)» αντικαθίσταται από την φράση «έως εννέα (9)».

3. Στο **άρθρο 18** του σχεδίου νόμου μετά την παράγραφο 3, **προστίθεται η παράγραφος 5** ως εξής «**5.** Για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των οποίων τα ετήσια ακαθάριστα έσοδά τους δεν υπερβαίνουν το ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (500.000€), τα έξοδα διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) των ακαθάριστων εσόδων του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.».

4. Στο πρώτο εδάφιο του **άρθρο 51** του σχεδίου νόμου μετά τη φράση «Ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης που», προστίθεται η φράση «είτε προϋπάρχουν, είτε συσταθούν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και οι οποίες».

5. Στο πρώτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 2 του **άρθρου 52** του σχεδίου νόμου, επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις:

α. Μετά την λέξη «προτείνοντας » διαγράφεται η φράση «ύστερα από εισήγηση του ΟΠΙ ή του εποπτικού συμβουλίου, κατάλογο».

β. Μετά την λέξη «πέντε (5)», η λέξη «προσώπων» αντικαθίσταται από την λέξη «πρόσωπα».

γ. Μετά από την φράση «ή οικονομικών» προστίθεται η φράση «ύστερα από κατάλογο προσώπων που εισηγείται ο ΟΠΙ ή το εποπτικό συμβούλιο.»

6. Στο **άρθρο 54** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α. Στην παρ. 4 η λέξη «Σεπτεμβρίου» αντικαθίσταται από την λέξη «Νοεμβρίου».

β. Στην παρ. 5 η λέξη «Σεπτεμβρίου» αντικαθίσταται από την λέξη «Νοεμβρίου».

γ. Μετά το τελευταίο εδάφιο της παρ.6 προστίθεται η φράση «Η υποχρέωση της παρ. 5 του αρ. 18 ισχύει από την 1η Νοεμβρίου 2019» .

δ. Στην παρ.8 η λέξη «Σεπτεμβρίου» αντικαθίσταται από την λέξη «Νοεμβρίου».

7. **Στο άρθρο 55** του σχεδίου νόμου, επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 η φράση «και της παραγράφου 15» αντικαθίσταται από τη φράση «και της παραγράφου 14».

β. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν.2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παρ. 2Α μετά τη φράση «για φωτοτυπίες,» προστίθεται η φράση «σαρωτές και εκτυπωτές,».

γ. Στο πρώτο εδάφιο της περίπτ. α΄ της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν.2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παρ. 2Α η φράση «ορίζεται σε 1%» αντικαθίσταται από τη φράση «ορίζεται σε 2%»

δ. Στο πρώτο εδάφιο της περίπτ. γ΄ της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν.2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παρ. 2Α μετά την λέξη «συσκευών» προστίθεται η φράση «των σαρωτών, των εκτυπωτών».

ε. Στο ενδέκατο εδάφιο της παραγράφου 10 του άρθρου 54 του ν. 2121/1993, που τροποποιείται με την παρ.16^{α} μετά τη φράση «ή τεχνικούς συμβούλους» προστίθεται η φράση «καθώς και με προσωπικό διοικητικής υποστήριξης».

στ. Η παράγραφος 3 διαγράφεται **και αναριθμούνται** όλες οι επόμενες παράγραφοι του άρθρου 55.

8. Το άρθρο 45 του σχεδίου νόμου αποσύρεται και αναριθμούνται αντιστοίχως τα υπόλοιπα.

Αθήνα, 13.7.2017

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ.

Κύριε Ηλιόπουλε, έχετε τον λόγο για δώδεκα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς οι νομοτεχνικές βελτιώσεις πρέπει να λέγονται προφορικά, γιατί εδώ ισχύει πρώτον η αρχή της προφορικότητας.

Δεύτερον, υπάρχει μια εκκρεμότητα με το άρθρο 61 του νομοσχεδίου, που μετά την επιτροπή έχει χαθεί και στη θέση του έχει μπει ένα άλλο άρθρο πρώην 62 και νυν 61. Έχει χαθεί ένα άρθρο! Το καταλαβαίνετε; Δεν είναι δυνατόν! Μέχρι να τελειώσει η σημερινή διαδικασία πρέπει αυτό να αποκατασταθεί. Πρέπει κάποιος να αναζητήσει αυτό το άρθρο, να το ενσωματώσει σε αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Τζαβάρα, το άρθρο στο οποίο αναφέρεστε, έχει αποσυρθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: ...διαφορετικά πλέον καταγελοιοποιείται η Βουλή και η διαδικασία της.

Περίμενα απάντηση από την κυρία Υπουργό. Δεν την πήρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Έχει αποσυρθεί το άρθρο στο οποίο αναφέρεστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Με τίνος δήλωση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Έχει αποσυρθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Δεν γίνεται έτσι, κύριε Πρόεδρε. Με συγχωρείτε. Δεν αποσύρονται σιωπηρά τα άρθρα ούτε και οι νομοτεχνικές λέγονται με ένα χαρτί. Έχουμε φτάσει, δηλαδή, μέχρι του σημείου να αλλοιώσουμε τη φυσιογνωμία του κοινοβουλευτικού λόγου; Με συγχωρείτε, με όλον τον σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Είναι λίγο υπερβολικό αυτό που λέτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Δεν είμαι καθόλου υπερβολικός. Τυχαίνει να είμαι πιο συνεπής σε κάποιες διαδικασίες και θεσμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Εντάξει. Να κρατήσουμε την παρατήρησή σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Μπορεί, τουλάχιστον, κάποιος να μας ενημερώσει με ποιον τρόπο χάθηκε στον δρόμο αυτή η διάταξη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Θα το έχει υπ' όψιν της η κυρία Υπουργός και θα απαντήσει. Κρατήσαμε την παρατήρησή σας.

Κύριε Ηλιόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βλέπουμε να χάνονται άρθρα, να έρχεται ένα νομοσχέδιο με τη μορφή του επείγοντος, χωρίς να υπάρχει κανένας λόγος, για ένα θέμα το οποίο γνώριζαν όλοι εδώ και δεκαετίες, αλλά κανένας δεν έκανε τίποτα.

Ακούσαμε, όμως, και την εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας και την εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ να λένε ότι περίμεναν άλλα. Μου έκανε πραγματικά εντύπωση σήμερα να λένε ότι περίμεναν άλλα στο θέμα του πολιτισμού από τον ΣΥΡΙΖΑ, από την Αριστερά. Γιατί τι είναι η Αριστερά στην Ελλάδα; Κάτι θολοκουλτουριάρηδες ήταν, που ήταν στο περιθώριο και θα ξαναγυρίσουν στο περιθώριο της κοινωνικής ζωής. Από αυτούς τους ανθρώπους εμείς περιμέναμε ότι θα έκαναν κάτι άλλο στον πολιτισμό! Αυτοί, λοιπόν, που με τις ιδεοληψίες τους προσπαθούν να μολύνουν μέσω της παιδείας τους παιδικούς εγκεφάλους, που προσπαθούν μέσω μίας τέχνης -ο Θεός να την κάνει!- να επέμβουν στα πάντα, έπρεπε να κάνουν κάτι άλλο, κάτι ανώτερο. Είναι ανώτεροι οι αριστεροί στο θέμα της τέχνης! Το ακούσαμε και αυτό από νεοδημοκράτες και πασοκτζήδες. Μάθαμε και ότι η κ. Βάκη είναι και συγγραφέας στα τελευταία λεπτά της ομιλίας της, μας αφιέρωσε μιλώντας στο πρώτο πρόσωπο και λέγοντας ότι γράφει. Εντάξει, το μάθαμε και αυτό. Μπράβο σας, κυρία Βάκη.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Δεν ντρέπεστε να με ειρωνεύεστε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν σας ακούω και ούτε χρειάζεται να σας ακούσω.

Να πάμε τώρα στο θέμα αυτό που συζητάμε.

Έχουμε να κάνουμε με την «ΑΕΠΙ», ένα θέμα το οποίο έπρεπε να μας έχει αποσχολήσει χρόνια τώρα, γιατί, όπως είπα ξανά, πολλοί γνώριζαν και κανείς δεν έκανε τίποτα.

Έρχεται, λοιπόν, η κ. Μπακογιάννη με τον ν.2121/1993 να δώσει την εξουσία στην «ΑΕΠΙ», σε μια ιδιωτική εταιρεία, η οποία εν είδει μπράβου, νταβατζή -πείτε το όπως θέλετε- έμπαινε σε οποιοδήποτε μαγαζί θεωρούσε ότι έπρεπε να πάρει πνευματικά δικαιώματα -σε ένα καφενείο σε ένα χωριό που πήγαιναν πέντε παππούδες να πιουν τον καφέ τους έμπαινε μέσα ο μπράβος της «ΑΕΠΙ»- και έλεγε «θέλω τόσα».

Από πού οριζόταν αυτό το ποσό δεν έλεγε κανένας. Όμως, με τον νόμο της κ. Μπακογιάννη, που τους είχε δώσει αυτή την εξουσία να απομυζούν τα διάφορα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, μπορούσε η «ΑΕΠΙ» να οδηγήσει στη δικαιοσύνη πολλούς μικροκαταστηματάρχες και, μάλιστα, με πάρα πολύ μεγάλες ποινές.

Μέσω ενός, θα το πω, κοινωνικού αυτοματισμού που είχε δημιουργήσει η «ΑΕΠΙ», που επέβαλλε την είσπραξη των δικαιωμάτων, είχε κάνει τον κόσμο όλα αυτά τα χρόνια να στραφεί -τον ιδιοκτήτη του καφέ, του καφενείου, του κομμωτηρίου, του γυμναστηρίου- εναντίον του δημιουργού, αυτού του ανθρώπου, δηλαδή, που έπρεπε να ζήσει από αυτό που δημιουργούσε, που το χρησιμοποιούσε όντως.

Ο χρήστης, λοιπόν -να τον πούμε χρήστη, για να μην επαναλαμβάνουμε συνεχώς το πού έμπαινε η «ΑΕΠΙ»- είχε στραφεί εναντίον του δημιουργού και ο δημιουργός εναντίον του χρήστη, γιατί έλεγε «εγώ κάνω μουσική, γράφω στίχους, πρέπει να ζήσω από αυτό και όμως κάποιοι κακοί δεν πληρώνουν για να ζήσω εγώ». Από την άλλη, ο καταστηματάρχης έλεγε «ποιοι είστε εσείς που θα με στείλετε εμένα στα δικαστήρια για να πληρώνω υπέρογκα ποσά;». Μάλιστα, επαναλαμβάνω ότι με νόμο της κ. Μπακογιάννη είχαν γίνει όλα αυτά.

Έρχεται, λοιπόν, ένας έλεγχος και μας δείχνει ότι μόνο τα τελευταία χρόνια, από το 2011 μέχρι το 2014, ο διευθύνων σύμβουλος της «ΑΕΠΙ» εισέπραττε 52.000 ευρώ μηνιαίως -προσέξτε- συν μπόνους. Άλλα μέλη του Δ.Σ. εισέπρατταν από 6.000 ευρώ έως 38.000 ευρώ. Λέγοντας «άλλα μέλη του Δ.Σ.» είναι και ο Πρόεδρος της ΕΡΤ Διονύσης Τσακνής. Δεν ξέρουμε πόσα εισέπραττε ο συγκεκριμένος. Θα τα μάθουμε όλα στην πορεία.

Για να επανέλθω και στην αρχή, έτσι είναι οι αριστεροί, θολοκουλτουριάρηδες και όπου μπορούν να βρουν μια τρύπα ανοικτή, «τρουπώνουν», όπως έλεγε και στην ελληνική ταινία, για να τα κονομήσουν. Υπάρχει και η αριστερή κονόμα.

Σύνολο, λοιπόν, τα τελευταία τρία χρόνια, 2011-2014, 7,2 εκατομμύρια οι αποδοχές αυτών των golden boys. Αυτό που διαβάζω εδώ και που βλέπετε είναι η ερώτηση που έχουμε καταθέσει με τον κ. Κασιδιάρη, η οποία έχει ημερομηνία 16-2-2017. Η κυρία Υπουργός ούτε καν μπήκε στον κόπο να μας απαντήσει. Δεν μας απάντησε κάτι. Δεν περιμέναμε, βέβαια, να μας απαντήσει. Για αμοιβές, λοιπόν, Δ.Σ., Προέδρων, Αντιπροέδρων και λοιπών 7,2 εκατομμύρια, ενώ 7,4 εκατομμύρια πήγαν σε μια εταιρεία συνδεδεμένη με την «ΑΕΠΙ» για την παροχή, λέει, τεχνικής βοήθειας στην «ΑΕΠΙ».

Εισπράττει, λοιπόν, η «ΑΕΠΙ» όλα αυτά τα χρόνια από τους χρήστες και αποδίδει κυριολεκτικά ψίχουλα στους δημιουργούς. Κρατάει τη μερίδα του λέοντος για τα golden boys. Λέμε εμείς στην ερώτησή μας: Σε ποιο ακριβώς ύψος ανέρχονται σήμερα τα αδιανέμητα δικαιώματα στους δημιουργούς, τα οποία δεν έχουν αποδοθεί και διανεμηθεί σε μέλη, δεδομένου ότι, σύμφωνα με πληροφορίες, στις 31-12-2014 ανέρχονταν στο ποσό των 42 εκατομμυρίων ευρώ; Δεν μας έχει απαντήσει κανείς μέχρι σήμερα. Δεν γνωρίζουμε. Δεν γνωρίζουν και οι δημιουργοί, που -επαναλαμβάνω- περιμένουν να ζήσουν από αυτή την υπόθεση των δικαιωμάτων.

Ερχόμαστε, λοιπόν, στην ιδιωτική εταιρεία του κ. Ξανθόπουλου με τους παρατρεχάμενούς του, οι οποίοι σαν νταβατζήδες – επαναλαμβάνω- μοιράζονταν τα χρήματα μεταξύ τους. Τώρα θα δημιουργηθεί θέμα, γιατί, όταν μπαίνει η «ΑΕΠΙ» και ζητάει τα δικαιώματα από ένα κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος, από ένα ραδιόφωνο, δεν υπάρχει σωστός τρόπος κατανομής δικαιωμάτων, όποιος εποπτικός οργανισμός και αν επέμβει. Σας λέω το πιο απλό παράδειγμα: Παίζει σε ένα καφενείο σε ένα χωριό από

το πρωί μέχρι το βράδυ ένα τρανζιστοράκι. Νομίζετε ότι ο ιδιοκτήτης του καφέ θα δώσει την play list στην «ΑΕΠΙ», ούτως ώστε να μοιραστεί το ποσό που θα εισπραχθεί από την «ΑΕΠΙ» στους δημιουργούς; Είναι αδύνατον.

Οι δημιουργοί χθες μάς είπαν ξεκάθαρα ότι δεν επιθυμούν να κλείσει η «ΑΕΠΙ», αλλά επιθυμούν την εξυγίανσή της. Εμείς λέμε να ενισχυθεί ο εποπτικός ρόλος και οι ελεγκτικές αρμοδιότητες του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας -σας τα λέω εν τάχει-, να αυστηροποιηθούν οι προϋποθέσεις αδειοδότησης των ως άνω οργανισμών, οι οποίες προβλέπονται από τον ν.2121/1993 και να τεθούν αυστηρότερα κριτήρια. Διότι ακούστε τι έχει γίνει. Έχουν δημιουργηθεί άλλοι οργανισμοί, γιατί κάποιοι καλλιτέχνες μυρίστηκαν τη δουλειά και δημιούργησαν άλλους οργανισμούς, οι οποίοι κάνουν το εξής: Πάνε στα ίδια καταστήματα που εισέπραττε η «ΑΕΠΙ» και λένε: «Είμαστε και εμείς εδώ. Τώρα θα δίνετε και σε εμάς.». «Μα...», λένε, «...δίνουμε στην «ΑΕΠΙ»». Τους λένε: «Όχι, τώρα θα δίνετε και σε εμάς, γιατί εκπροσωπούμε αυτούς και αυτούς τους καλλιτέχνες.».

Λέμε και εμείς, λοιπόν, να μειωθεί αυτή η πολυδιάσπαση των οργανισμών διαχείρισης. Η ύπαρξη πληθώρας οργανισμών οι οποίοι φέρονται να εκπροσωπούν ακόμα και τις ίδιες κατηγορίες δικαιούχων -δηλαδή στιχουργούς, μουσικούς κ.λπ.- έχει ως αποτέλεσμα να είναι αδύνατον να υπολογιστούν τα ποσά που όντως δικαιούνται να λάβουν ως αμοιβή.

Κρίνεται αναγκαία η εκλογίκευση, κατά το δυνατόν, του ύψους των καταβαλλόμενων από τους χρήστες αμοιβών, δεδομένης και της οικονομικής κρίσης, η οποία έχει οδηγήσει στην οικονομική εξόντωση την πλειοψηφία των επιχειρήσεων και των επιτηδευματιών.

Η Νέα Δημοκρατία, λοιπόν, που σήμερα μιλάει για αδιαφάνεια και για κακοδιαχείριση, όλα αυτά τα χρόνια δεν έκανε τίποτε. Ο κ. Σαμαράς ήταν Υπουργός Πολιτισμού κάποια χρόνια, ήταν και Πρωθυπουργός. Δεν άγγιξε το θέμα.

Επειδή, όμως, εμείς δεν έχουμε άλλο Βήμα πέρα από αυτό που μας δίνεται εδώ, στη Βουλή, δεν βγαίνουμε πουθενά αλλού, σε κανένα κανάλι δεν μας καλούν, γενικώς είμαστε αποκλεισμένοι από τους πάντες, θα θέσω και μερικά θέματα εκτός νομοσχεδίου, όπως έχω το δικαίωμα.

Ανατριχιάζω, λοιπόν, αυτές τις μέρες που ακούω τη Νέα Δημοκρατία να οδύρεται για τη δικαιοσύνη. Η Νέα Δημοκρατία μιλάει για τη Θάνου που πήγε στο γραφείο του Τσίπρα και περιμένουμε να δούμε τα έργα και τις ημέρες της κ. Θάνου. Όμως, μέχρι να τα δούμε αυτά, έχουμε κάποιες άλλες τρανταχτές περιπτώσεις της Νέας Δημοκρατίας, με τον Μπάμπη τον Αθανασίου. Από εν ενεργεία εισαγγελέας αμέσως μετά διορίζεται Βουλευτής. Λέω «διορίζεται», γιατί μπήκε επικεφαλής στο ψηφοδέλτιο Επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας. Βέβαια, το έβγαλε το μεροκάματό του αμέσως μετά ο άνθρωπος. Έγινε Υπουργός Δικαιοσύνης και πιάστηκε το χέρι του να παίρνει σε εισαγγελείς και ανακριτές για να μας κλείσουν μέσα, να δέσουν, όπως νόμιζε, την υπόθεση της Χρυσής Αυγής. Το έβγαλε το μεροκαματάκι του.

Μας μιλούν για τον Καμμένο, που κακώς μιλούσε με έναν ισοβίτη. Όμως, δεν τολμάει να πει τίποτα ο Κυριάκος Μητσοτάκης για τον Σαμαρά, όταν ο Σαμαράς έπαιρνε φίλο του τηλέφωνο και έλεγε «πες στον γνωστό τον παναθηναϊκάκια οι επόμενοι τρεις...», και μέσα σε αυτούς τους τρεις ήμουν και εγώ, «...όταν θα πάνε να τους ...μπιπ». Αυτό δεν το αναφέρει η Νέα Δημοκρατία. Αυτή δεν είναι παρέμβαση στη δικαιοσύνη. Μάλιστα, έχει έρθει και σχετική δικογραφία για τον επάρατο Σαμαρά. Θα κάνουμε εμείς την εξεταστική επιτροπή, όταν χρειαστεί. Τα λέει ο Μπαλτάκος πάρα πολύ καθαρά.

Ο Μπάμπης Αθανασίου, λοιπόν, ο οποίος ξεκίνησε σαν ένας απλός δικαστικός, παντρεύτηκε μια κυρία με έναν μισθό να μπαίνει στο σπίτι και βρέθηκε μετά από λίγα χρόνια αυτός, η γυναίκα του και τα παιδιά του να κατέχουν πολυτελείς βίλες. «Real estate Μπάμπης Αθανασίου»!

Αυτός είναι ο ορισμός, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, της ανάπτυξης. Της ανάπτυξης της προσωπικής περιουσίας, βέβαια. Πώς να μιλήσει για όλα αυτά ο Κυριάκος Μητσοτάκης, όταν μιλάμε για έναν άνθρωπο του οποίου εδώ και διακόσια χρόνια η οικογένεια είναι κρατικοδίαιτη και μας το παίζει και αντικρατιστής; Αυτό είναι παγκόσμια πρωτοτυπία! Όλη η οικογένεια Μητσοτάκη είναι κρατικοδίαιτη και όμως το παίζουν αντικρατιστές. Μπράβο σας! Εδώ αποδεικνύει ότι είστε το ίδιο ακριβώς με τον ΣΥΡΙΖΑ. Δεν διαφέρετε πουθενά και γι' αυτό δεν πρέπει να μας κουνάτε το δάχτυλο.

Τι έκανε, λοιπόν, η Νέα Δημοκρατία; Έλεγε «αρχιερέα της διαπλοκής» τον Σημίτη. Τι έκανε στον Σημίτη; Τίποτα. Οι κυρίες και οι κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ πριν από τις εκλογές μάς έλεγαν ότι θα έστελναν τους κλέφτες στη φυλακή. Τι έκαναν μέχρι σήμερα; Απολύτως τίποτα. Το ίδιο σάπιο σύστημα ανακυκλώνεται συνέχεια.

Η δικαιοσύνη, βέβαια, δεν μένει απ' έξω, δεν μένει στο απυρόβλητο, γιατί θα μπορούσε για όλα αυτά τα αίσχη των τελευταίων σαράντα ετών να έχει παρέμβει. Όμως, δεν παρενέβη ποτέ, γιατί είναι και αυτή μέρος του κυκλώματος. Όχι όλη η δικαιοσύνη, σαφώς -υπάρχουν και άξιοι δικαστές-, αλλά αυτοί που είναι οι παρατρεχάμενοι της πολιτικής εξουσίας.

Ο κ. Μητσοτάκης συναντήθηκε χθες -μπράβο του, κιόλας- με εκπροσώπους οκτώ οργανώσεων αμφιφυλόφιλων, τρανσέξουαλ και ομοφυλόφιλων και με κάτι τέτοιες οργανώσεις. Μας έδειξαν και κάτι φωτογραφίες από πίσω, βέβαια, για να μη δούμε με ποιους συναντιέται, μη δούμε πώς είναι το πρόσωπό τους.

Είπε, μάλιστα, ότι οποιαδήποτε δήλωση στελέχους της Νέας Δημοκρατίας εναντίον αυτών των κοινωνικών ομάδων, κοινωνικών δικτύων, ειδικών πληθυσμών θα πατάσσεται άμεσα. Μάλιστα, η Νέα Δημοκρατία συμμετείχε και στο «Gay Pride». Αυτά τα λέμε γιατί δεν έχουμε άλλο Βήμα και πρέπει οι Έλληνες να μαθαίνουν ποιους εκπροσωπεί η Νέα Δημοκρατία. Η Νέα Δημοκρατία δεν εκπροσωπεί το «πατρίς – θρησκεία - οικογένεια». Αυτό το εκπροσωπεί μόνο η Χρυσή Αυγή. Η Νέα Δημοκρατία νοιάζεται για τη διαστροφή, αλλά όχι για τη διατροφή των Ελλήνων πολιτών.

Επομένως, λέω ξανά ότι είστε ίδιοι. Είχα πάρα πολλά να πω, αλλά θα περιοριστώ σε αυτά που είπα.

Εσείς του ΣΥΡΙΖΑ να μας πείτε μόνο τι ήταν η άσκηση «ΤΥΦΩΝΑΣ» που διενήργησε τις τελευταίες ημέρες η Ελληνική Αστυνομία και γιατί έγινε αυτή η άσκηση. Περιμένετε κάτι; Θα πρέπει να ενημερώσετε και τον ελληνικό λαό και θα πρέπει να πούμε ότι αυτή η συγκεκριμένη άσκηση αφορούσε σε τρομοκρατικές επιθέσεις ισλαμιστών. Πείτε μας, λοιπόν -αν έχετε κάποια απάντηση-, τι πληροφορίες έχετε για να διενεργηθεί αυτή η άσκηση. Εμείς λέμε ότι όλοι αυτοί οι άνθρωποι πρέπει να γυρίσουν στις πατρίδες τους. Είμαστε κάθετοι και απόλυτοι σε αυτό.

Κλείνω με μία ευχή. Εύχομαι οι Έλληνες να ξυπνήσουν και να δουν ποιοι πραγματικά εκπροσωπούν τα δίκαιά τους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Ανδρέας Λοβέρδος έχει τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, θα αρχίσω με κάτι που μας απασχολεί πραγματικά, για να δούμε τι ψηφίζουμε και τι δεν ψηφίζουμε. Υπήρξε μια δική σας παρέμβαση για να κάνετε μια εξυπηρέτηση σε συνάδελφό σας. Πήρατε αρμοδιότητα για ψηφιακά θέματα και άλλα τινά ευχάριστα από φορέα που εποπτεύετε και την πήγατε στον Υπουργό κ. Παππά. Κατακριθήκατε, επικριθήκατε και κάνατε αλλαγή. Αν ενημερώθηκα σωστά –είμαι σε άλλη λειτουργία της Βουλής και δεν έχω πλήρη ενημέρωση- με ένα άρθρο, με το άρθρο 61, επανορθώσατε το σφάλμα υπό το βάρος της κριτικής που δεχθήκατε.

Τώρα ενημερώνομαι ότι με την αναρίθμηση που έγινε μέσα από τις τροπολογίες –που αποδεχθήκατε, που φέρατε, δεν ξέρω πώς ακριβώς έγινε κοινοβουλευτικά- αυτό το άρθρο, που διατηρούσε τα πράγματα σε καλύτερη κατάσταση, δεν υπάρχει μέσα στο κείμενό σας. Ενημερώνομαι ότι δι' αυτού του τρόπου επιχειρείτε σιωπηλά και πονηρά να κρατήσετε την αρμοδιότητα αλλού από εκεί τουλάχιστον που έχετε υποσχεθεί ότι θα την κρατήσετε. Αν ισχύει αυτό, είναι κοινοβουλευτικό τερτίπι. Δεν είναι δυνατόν –πρόκειται για το πρώτο σας νομοσχέδιο- να έρχεσθε στη Βουλή

με τερτίπια. Πρέπει να δώσετε μια απάντηση και να ξεκαθαριστούν στο Σώμα τα περί του άρθρου 61. Έτσι ενημερώθηκα και, αν σας το πω, θα καταλάβετε τι εννοώ.

Το δεύτερο θέμα είναι το εξής: Στο άρθρο 55 προσθέσατε δύο παραγράφους –σας κατήγγειλαν οι αρμόδιοι φορείς- όπου αφαιρείτε πνευματικά δικαιώματα, αλλά με τροπολογία που φέρατε, χωρίς να έχει περάσει από το στάδιο της διαβούλευσης. Οι φορείς παραπονούνται. Μπορεί εχθές να φάνηκε να λέτε ότι θα γίνει μια συζήτηση και να το ακούν οι φορείς, να το καταλαβαίνουν και να το θεωρούν θετικό, αλλά, απ' ό,τι βλέπω, οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 55 παραμένουν στο σχέδιο νόμου.

Από τη στιγμή που αυτό θα δημοσιευτεί στο ΦΕΚ είναι νόμος του ελληνικού κράτους και πρέπει να εφαρμοστεί. Αν έχετε κάνει κάποια αλλαγή, να μας το πείτε. Ειδάλλως, σωστό και έντιμο είναι να αποσύρετε τις παραγράφους και, όταν θα κάνετε τον δημόσιο διάλογο, με άλλη ευκαιρία ή με μία τροπολογία να τις φέρετε, έχοντας εξαντλήσει την προκοινοβουλευτική νομοθετική διαδικασία που σας επιβάλλει ο νόμος και που με τα τερτίπια των τροπολογιών προσπαθούν οι κυβερνήσεις πολλές φορές ή οι Υπουργοί να ξεπεράσουν. Για να μην ακούσουν την οργανωμένη κοινωνία, κάνουν αυτές τις ρυθμίσεις.

Ένα τρίτο θέμα είναι το εξής: Ξέρετε πολύ καλά –σας έχω κάνει μία ερώτηση και δεν έχω επανέλθει, περιμένοντας να φέρετε ένα σχέδιο νόμου- ότι παρακολουθώ με τη μορφή του κοινοβουλευτικού ελέγχου τρία, τέσσερα θέματα από τα πολλά που έχει η Ελληνική Δημοκρατία. Ένα από αυτά είναι και το Μέγαρο Μουσικής, το οποίο παρακολουθώ με προσοχή. Το ίδιο κάνω και για θέματα της άμυνας ή και για θέματα που έχουν να κάνουν με τα τελωνεία. Έχω τρία, τέσσερα θέματα που τα παρακολουθώ.

Έχουμε συζητήσει, λοιπόν και σας έχω πει ότι αυτό που πρέπει να κάνετε για το Μέγαρο είναι να φέρετε την τροπολογία που θα ρυθμίζει οριστικά το ζήτημα που έχει προκύψει από μία κακή ερμηνεία από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους του νόμου Μπαλτά. Είναι σωστή ρύθμιση, που ερμηνεύτηκε λάθος. Σας το έχω πει αυτό. Φτάνουμε στον Αύγουστο, που θα φέρετε εδώ τροπολογία την τελευταία στιγμή, γιατί δεν θα μπορείτε να πληρώσετε τους εργαζόμενους και τα ανοίγματα που έχει το Μέγαρο από την καθημερινή του λειτουργία.

Αντί, λοιπόν, να φέρετε αυτό που έχουμε απόλυτη ανάγκη, το οποίο σας ευθυγραμμίζει με τον κ. Μπαλτά -κι εμείς ως Δημοκρατική Συμπαράταξη έχουμε στηρίξει την πρωτοβουλία Μπαλτά-, φέρνετε εδώ το άρθρο 72, για να καλύψετε έξι κατ' αρχάς –μετά λέτε με αποσπάσεις, αλλά το διορθώνετε- θέσεις, που είναι καταφανές ότι αφορούν κάποιους συγκεκριμένους. Εγώ ξέρω ποιους, όπως ξέρετε και εσείς. Όμως, εγώ δεν ήλθα εδώ για να διασύρω πρόσωπα. Αυτοί δεν φταίνε σε τίποτα. Εσείς φταίτε. Από τους διακόσιους εργαζόμενους του Μεγάρου, δεν μπορείτε να βρείτε έναν, δύο ή τρεις να κάνουν αυτή τη δουλειά; Είναι όλοι ανίκανοι και είναι ικανοί αυτοί που θα έλθουν; Εγώ ξέρω μία περίπτωση αποσπάσεως που έχετε κάνει που δεν πατάει ποτέ το πόδι της.

Πώς, λοιπόν, εσείς που μ' αυτή τη μέθοδο έρχεσθε εδώ να καλύψετε «ημετέρους», αλλά δεν ρυθμίζετε το βασικό θέμα του Μεγάρου, έχετε πρόσωπο να έλθετε στη Βουλή και να μας λέτε διάφορα; Διακόσιοι άνθρωποι είναι για πέταμα, ενώ αυτοί οι αστέρες που θα φέρετε είναι οι φοβεροί; Επειδή προσωποποιούνται, θα δεχθείτε κριτική για την οποία ίσως να μη φταίτε. Όταν θα προσωποποιηθούν αυτές οι θέσεις, θα τα ακούσετε. Μπορεί και να το προλάβετε. Αυτή η διάταξη πρέπει να αποσυρθεί. Δεν τη χρειάζεσθε. Οι διατάξεις που αφορούν και το ένα και το άλλο Μέγαρο, δηλαδή και της Θεσσαλονίκης και της Αθήνας, δεν βοηθούν.

Κύριε Πρόεδρε, σε ένα λεπτό θα θέσω ακόμα δύο θέματα.

Παρακολουθώ το θέμα της «Καμεράτας», κυρία Υπουργέ, που έχει πάρα πολλά προβλήματα. Προσφέρει καλλιτεχνικό προϊόν για λίγους, αλλά την Ελλάδα τη βοηθά και την τέχνη την προωθεί. Βλέπω ότι και γι' αυτό το θέμα που έχει πολλές προβληματικές διαστάσεις, για τις οποίες εσείς δεν φταίτε, δεν παίρνετε καμμία πρωτοβουλία.

Παρακολουθώ, επίσης, το θέμα του Θεατρικού Μουσείου. Διάβασα, κυρίες και κύριοι, τη συνέντευξη Γεωργουσόπουλου πριν από λίγες εβδομάδες. Είχα μιλήσει με τον κ. Μπαλτά –διά του κοινοβουλευτικού ελέγχου, όχι προσωπικά- και τον είχα ρωτήσει αν σκόπευε να μεταφέρει εκεί το Θεατρικό Μουσείο. Μου είχε πει «ναι, είναι στις προθέσεις μου». Τρεις Υπουργοί έχετε αλλάξει σε έναν τομέα που δεν έχει να κάνει με τρόικα ούτε με οικονομικές δυσκολίες –έχει όπως όλη η Ελλάδα βέβαια, δεν το αρνούμαι αυτό-, σε ένα Υπουργείο που δεν είναι μνημονιακό Υπουργείο για να έχει άλλα βάρη και που η Ελλάδα έχει τη διακριτική ευχέρεια να κάνει τις πολιτικές της επιλογές. Εδώ που έχετε μια άνεση να κάνετε κάτι και οι χώροι είναι μεγάλοι, δεν το κάνετε. Η συνέντευξη του κ. Γεωργουσόπουλου που διάβασα –και ενός άλλου κυρίου πολύ σημαντικού, αυτή τη στιγμή μου διαφεύγει το όνομά του- είναι καταπέλτης για πλημμελή πολιτική εποπτεία σε ό,τι αφορά τα ζητήματα και του Θεατρικού Μουσείου.

Κλείνω με μία φράση. Ενώ έχετε ανοικτά θέματα, τα οποία είμαι απολύτως βέβαιος ότι ξέρουν και οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ που έχουν σχέση με τον χώρο του πολιτισμού –από μένα πάντως τα ξέρουν πολύ καλύτερα- και σας τα λένε, εμφανίζεσθε θύμα πελατειακού κράτους εδώ, στο πρώτο υπουργικό σας βήμα. Δεν νομίζω ότι είναι σωστό αυτό που κάνετε, κυρία Υπουργέ, και σας ζητώ, όταν θα πάρετε τον λόγο, να δώσετε διευκρινίσεις και για τα θέματα ουσίας που σας έθεσα και για το νομοτεχνικό θέμα που σας έθεσα με το άρθρο 61, που ίσως να κρύβει λαθροχειρία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε Λοβέρδο.

Η συνάδελφος κ. Ζωή Λιβανίου έχει τον λόγο.

ΖΩΗ ΛΙΒΑΝΙΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία Υπουργέ, συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού για την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων, τον τρόπο διαχείρισής τους και την προστασία τόσο των δημιουργών, όσο και των χρηστών.

Για δεκαετίες και, παρά το ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εμπλεκόμενων μερών διαμαρτυρόταν για έλλειψη διαφάνειας και περίεργες πρακτικές, ένας οργανισμός διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων κατέστη στην ουσία μονοπώλιο στη χώρα μας, επέβαλλε τις απόψεις του, λειτουργούσε ως κράτος εν κράτει και επέτρεπε σε μία οικογένεια, κατά κύριο λόγο, να καρπωθεί την περιουσία των πραγματικών δικαιούχων. Η Κυβέρνηση οφείλει να εντοπίσει τις αιτίες και τα κενά που υπήρχαν στον νόμο, ώστε να μην επαναληφθούν ανάλογα φαινόμενα στο μέλλον, με τους δημιουργούς να καθίστανται όμηροι.

Το νομοσχέδιο που έχουμε στα χέρια μας, πέρα από την ενσωμάτωση σχετικών ευρωπαϊκών οδηγιών, περιέχει και μια σειρά ρυθμίσεων ικανών να αποκλείσουν την επανάληψη αντίστοιχων «ΑΕΠΙ» φαινομένων.

Η κυβερνητική πρόταση κινείται στους κανόνες της διαφάνειας σε όλους τους τομείς της διαχείρισης, θέτει όρια ή περιορισμούς, καθιστά όμως πρωτίστως αναγκαία την ουσιαστική συμμετοχή των δημιουργών στους φορείς διαχείρισης των πνευματικών τους δικαιωμάτων. Ταυτόχρονα τίθεται ένα πλαίσιο που επιτρέπει στους χρήστες -κυρίως στους επαγγελματίες, που εκ του νόμου υποχρεώνονται να καταβάλλουν αντίτιμο για την εκμετάλλευση προϊόντων που υπόκεινται στην προστασία πνευματικών δικαιωμάτων- να διαπραγματεύονται το εύλογο αντίτιμο για τα πνευματικά δικαιώματα που εκμεταλλεύονται.

Μέχρι σήμερα το αντίτιμο ουσιαστικά οριζόταν από την «ΑΕΠΙ», χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν κρίσιμοι παράγοντες, όπως, για παράδειγμα, η λειτουργία καταστήματος σε μικρά χωριά. Τα παραδείγματα που έχω υπ' όψιν μου είναι πάρα πολλά, μιας που για τρία χρόνια διετέλεσα Γενική Γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου του Σωματείου Καταστηματαρχών του Νομού της Εύβοιας.

Οι αδικίες που προκαλούσε ο τρόπος λειτουργία της «ΑΕΠΙ» δημιούργησε μια ιδιότυπη διαμάχη μεταξύ χρηστών και δημιουργών, που δεν μπορεί και δεν πρέπει να επαναληφθεί. Με τις προτάσεις της Κυβέρνησης δημιουργούνται οι προϋποθέσεις να ικανοποιούνται και οι δύο πλευρές, να αμείβονται οι δικαιούχοι και οι χρήστες να μη θεωρούν ούτε εξοντωτική ούτε ληστρική τη

χρέωση που τους επιβάλλεται.

Γίνεται ένα αποφασιστικό βήμα στην ανάκτηση της εμπιστοσύνης, τόσο από πλευράς αναγκών, όσο και από πλευράς χρηστών. Η εισαγωγή κανόνων διαφάνειας στο σύνολο της λειτουργίας των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης επιτρέπει τον έλεγχο από κάθε δικαιούχο.

Η θέσπιση χρονικών ορίων, εντός των οποίων θα καταβάλλονται υποχρεωτικά οι αποζημιώσεις στους δικαιούχους, αλλά και οι ρητά προβλεπόμενες χρήσεις των εσόδων δημιουργούν ένα περιβάλλον ασφάλειας και δικαιοσύνης. Η ρητή πρόβλεψη για τον τρόπο λήψης των αποφάσεων με τη συμμετοχή των δημιουργών, η οριοθέτηση των διαχειριστών και η σαφήνεια αναφορικά με τη διαχείριση των εσόδων μπορούν να εγγυηθούν τη σωστή και δίκαιη λειτουργία του όλου συστήματος προς όφελος του πολιτισμού και των ανθρώπων του.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Πέρα, όμως, από αυτά, το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ρυθμίζει σειρά άλλων θεμάτων αρμοδιότητάς του. Εκσυγχρονίζει το πλαίσιο λειτουργίας της Κρατικής Σχολής Ορχηστικής Τέχνης, η οποία λειτουργεί με τον νόμο του 1976. Η αναγκαιότητα αυτού του εκσυγχρονισμού είναι ευδιάκριτη σε όλους, αφού ήδη η καταξιωμένη αυτή σχολή έχει υπερβεί εκ των πραγμάτων τα στενά, με τα σημερινά δεδομένα, όρια που τις επιφύλασσε ο ιδρυτικός της νόμος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Ταυτόχρονα, ακολουθώντας τις σύγχρονες τάσεις στον χώρο του πολιτισμού, διευκολύνεται η διαδικασία ανταλλαγής εκθεμάτων και συμμετοχής σε διεθνείς δράσεις των ελληνικών μουσείων, επιφέροντας σημαντική εξοικονόμηση πόρων από την πρόβλεψη εγγύησης του δημοσίου, για τη μεταφορά έργων από το εξωτερικό στην Ελλάδα και αντίστροφα.

Εξαιρετικά σημαντική είναι η εισαγωγή και στη χώρα μας νομοθετικού πλαισίου για τα κινητά μνημεία του πολιτισμού μας, τα οποία μέχρι σήμερα βρίσκονται σε κενό νόμου, με αποτέλεσμα κάποια να καταστρέφονται ή να μην υπάρχει σαφώς ορισμένη διαδικασία για την ορθή συντήρηση.

Οφείλουμε να χαιρετίσουμε την πρωτοβουλία αναγνώρισης του έργου και της προσφοράς του Γιάννη Μόραλη με τη θέσπιση βραβείου στη μνήμη του. Η θέσπιση κανόνων διαφάνειας εισάγεται και για τη διεθνή έκθεση Μπιενάλε, το σημαντικότερο γεγονός πολιτισμού. Η ύπαρξη κανόνων διαφάνειας και δικαιοσύνης είναι υποχρεωτική σε κάθε έκβαση της κοινωνίας, όσο μικρό και αν εικάζεται ότι είναι το ποσοστό του πληθυσμού που αφορά.

Κλείνοντας, θα ήθελα να αναφερθώ σε μια σημαντική ρύθμιση που περιλαμβάνει το σημερινό νομοσχέδιο και που δεν ακούγεται. Αναφέρομαι στην ειδική αποζημίωση των δυτών του Υπουργείο Πολιτισμού. Οι εργαζόμενοι αυτοί, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών της χώρας, πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες όλης της επικράτειας. Η φύση μάλιστα της εργασίας τους είναι τέτοια, που απαιτεί πρόσθετη ασφάλεια και ειδική αποζημίωση. Με τις αλλαγές που προτείνονται σήμερα από το Υπουργείο Πολιτισμού ασφαλίζονται για τους κινδύνους που προκύπτουν από την εργασία τους και δεν καλύπτονται από το δημόσιο ασφαλιστικό σύστημα.

Το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού με το σημερινό νομοσχέδιο αναδεικνύει σειρά θεμάτων που έπρεπε να έχουν ρυθμιστεί εδώ και πολλά χρόνια.

Τέλος, χαιρετίζω τη βουλευτική τροπολογία των συναδέλφων Βαγενά και Παπαδόπουλου για την ίδρυση Εθνικού Μουσείου Αγροτικού Κινήματος Κιλελέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ολοκληρώστε, κυρία Λιβανίου.

ΖΩΗ ΛΙΒΑΝΙΟΥ: Η μεγάλη διαφορά είναι ότι τα στελέχη αυτής της Κυβέρνησης δεν αντιλαμβάνονται τα αξιώματα ως εφαλτήριο ούτε πλουτισμού ούτε καλλιέργειας της φήμης και τους ονόματός τους. Τα αντιλαμβάνονται ως ευθύνη απέναντι στην κοινωνία, ως ευθύνη απέναντι στην ιστορία, ως ευθύνη απέναντι στις γενιές που έρχονται.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ για μισό λεπτό τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τι θέλετε, κύριε Λοβέρδο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Αφορά και εσάς που προεδρεύετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Έχετε ένα λεπτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ούτε ένα λεπτό δεν θα χρειαστώ.

Εμείς έχουμε μία ερώτηση για την κυρία Υπουργό, που την παρακαλώ να απαντήσει τώρα. Ρωτάμε αν για το άρθρο 72, για το οποίο αγόρευσα, για το Μέγαρο, έχει τη συμφωνία των Ανεξαρτήτων Ελλήνων.

Μέχρι τώρα, κυρία Υπουργέ, οι διατάξεις που έφερναν οι συνάδελφοι σας περνούσαν επειδή ψήφιζε η Δημοκρατική Συμπαράταξη. Σας δηλώνουμε τώρα ότι εμείς το άρθρο 72 δεν το ψηφίζουμε.

Εάν δεν έχετε την υποστήριξη των ΑΝΕΛ, δεν θα περάσει το άρθρο και θα καταθέσουμε πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας. Για να μη σας παιδεύουμε χωρίς λόγο, πείτε μου τώρα αν έχετε την υποστήριξη των ΑΝΕΛ, ειδάλλως θα κατατεθεί πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας. Εμείς να συνεχίσουμε αυτό το γαϊτανάκι του παιχνιδιού που κάνετε δεν είμαστε διατεθειμένοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, κύριε Λοβέρδο.

Κυρία Υπουργέ, αν θέλετε να απαντήσετε, έχετε τον λόγο.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Επί της αρχής και επί των άρθρων γνωρίζουμε ότι οι ΑΝΕΛ θα υπερψηφίσουν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Σας λέμε για το άρθρο 72.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ναι, το άρθρο 72.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εδόθη η απάντηση από την κυρία Υπουργό.

Οπότε να δώσουμε τον λόγο στον κ. Θεμιστοκλή Μουμουλίδη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα ένα σημαντικό νομοσχέδιο, που αφορά στα πνευματικά δικαιώματα.

Ωστόσο, αγαπητοί συνάδελφοι, παρακολουθώντας από το πρωί τη διαδικασία της συζήτησης, διαπιστώνω με έκπληξη πως στο πλαίσιο του διαλόγου σήμερα «δόθηκαν μαθήματα ιστορίας, ξαναθυμηθήκαμε τον σουρεαλισμό και επιτέλους ερμηνεύτηκε αρκούντως η σχέση των ανθρώπων του πολιτισμού με την Αριστερά»! Ως είθισται τον τελευταίο χρόνο στη κοινοβουλευτική διαδικασία, δεν ακούστηκε καμμιά πρόταση από την πλευρά τουλάχιστον της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Όλο αυτό που συμβαίνει κοινοβουλευτικά, μου θυμίζει την έκφραση «εκεί που μας χρωστούσανε, μας πήρα και το βόδι»! Αυτό προσπαθούν να κάνουν. Προσπαθούν με τρόπους επικοινωνιακούς να αλλάξουν την ατζέντα, να αναδείξουν ζητήματα ασήμαντα, ώστε μέσα από το βήμα της επικοινωνίας, μέσω της τηλεόρασης της Βουλής, να δημιουργήσουν εντυπώσεις.

Όμως σήμερα συζητάμε ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, γιατί συζητάμε για το δικαίωμα των Ελλήνων δημιουργών στον έλεγχο και στη διάθεση του έργου τους, όπως αυτοί επιθυμούν και επιλέγουν. Αυτό συζητάμε. Αυτό ζητάμε να ψηφιστεί και γι' αυτό θέλουμε να κριθούμε.

Γνωρίζουμε πως για αρκετούς δημιουργούς τα έσοδα από πνευματικά δικαιώματα είναι και τα μοναδικά τους έσοδα. Αυτό οφείλουμε να το υπερασπιστούμε και να το σεβαστούμε. Οφείλουμε, επίσης, να γνωρίζουμε πως ο χώρος των Ελλήνων δημιουργών και καλλιτεχνών είναι ο χώρος με τη μεγαλύτερη ανεργία στη χώρα, μια ανεργία που ξεπερνά κατά πολύ το 90%. Είναι ένας χώρος ανυπεράσπιστος, ένα χώρος λεηλατημένος. Ο χώρος του πολιτισμού είναι ένας χώρος που μπορεί να ανέδειξε τρεις Αρχηγούς κομμάτων, υπήρξε όμως πάντοτε παραδοσιακά σύνθημα στα χείλη των δύο κομμάτων που κυβέρνησαν τη χώρα.

Στις συζητήσεις των εκπροσώπων των δυο κομμάτων, των κομ-

μάτων που προηγήθηκαν, κυρίως της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, ακούσαμε αυτούσια κείμενα που είδαν το φως της δημοσιότητας στο προηγούμενο διάστημα. Δηλαδή αυτά που ακούστηκαν εδώ τα διαβάζουμε εδώ και μήνες αυτούσια ως κριτική για το νομοσχέδιο που θα ερχόταν και που σήμερα έρχεται προς συζήτηση και τα κείμενα απλά αντιγράφονται.

Έτσι, λοιπόν, όλο αυτό το θέμα δημιουργεί ένα πλαίσιο εξαιρετικής κοινοβουλευτικής υποκρισίας. Θα αναφερθώ για λίγο στην εισηγήτρια, στην εκπρόσωπο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, που στην προσπάθειά της να προσεγγίσει με καθυστέρηση πολλών δεκαετιών τους Έλληνες δημιουργούς, προχωράει ένα βήμα παραπέρα.

«Αν με ρωτούσατε», λέει, «όταν ανέλαβε ο ΣΥΡΙΖΑ, ποιο είναι για τον προνομιούχο χώρο της Αριστεράς», προνομιακό χώρο της Αριστεράς, ήθελε να πει, «θα έλεγα πως αυτός είναι ο χώρος του πολιτισμού. Όμως, σήμερα ο χώρος αυτός, ο χώρος των Ελλήνων δημιουργών είναι απέναντι στην Κυβέρνηση.». Αυτό είναι το συμπέρασμά της. Με την εισήγησή της, λοιπόν, επιχειρεί να αποδομήσει συλλήβδην κάθε ενέργεια της Κυβέρνησης στον χώρο του πολιτισμού. Έφτασε μάλιστα ανέξοδα να μιλήσει για επιτροπεία της Υπουργού Πολιτισμού από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Να απαντήσω, λοιπόν, στην αγωνία της κ. Κεφαλογιάννη για το αν ο πολιτισμός είναι ο προνομιακός, ο προνομιούχος χώρος της Αριστεράς, θυμίζοντάς της πως ό,τι έχει διαμορφωθεί στον μεταπολιτευτικό σύγχρονο πολιτισμό είναι κατά κανόνα φυσική προέκταση της χρυσής δεκαετίας του 1960 του ελληνικού πολιτισμού, τότε που δημιουργήθηκε ως κλίμα, ως αποτέλεσμα των αγώνων του λαού και βέβαια της Αριστεράς. Ας είμαστε, λοιπόν, σεμνοί και κυρίως περισσότερο υπεύθυνοι απέναντι στην ιστορία αλλά και στην ιστορία των Ελλήνων δημιουργών. Γιατί, αγαπητοί φίλοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, να λυπάστε όποιον δεν ονειρεύεται. Εμείς συνεχίζουμε και να παλεύουμε και να ονειρευόμαστε. Γιατί όταν εσείς ως πολιτικός χώρος υιοθετούσατε στο παρελθόν, στη δεκαετία του '50 και του '60, τραγούδια για τη λήθη, όπως έγραφε ο Χατζηδάκις, και για την ξεγνοιασιά, κάποιοι άλλοι τραγουδούσαν τις μνήμες, τους αγώνες, την ιστορία αυτού του λαού και κάποιοι επέλεξαν να μελοποιήσουν την ποίηση Ελλήνων και να την τραγουδούν σε ταβέρνες και υπόγεια ως ταπεινοί και καταφρονημένοι ενός ανελέητου συστήματος.

Για να έρθω στο θέμα της «ΑΕΠΙ», θα ήθελα, απευθυνόμενος στους εκπροσώπους των δυο κομμάτων που προηγήθηκαν στη διακυβέρνηση της χώρας, να ρωτήσω, αλήθεια, πού ήσασταν ως κυβέρνηση από τις αρχές της δεκαετίας του '90, τότε που ο χώρος των δημιουργών και χρηστών σφάδαζε στην κυριολεξία από τις συμπεριφορές και πρακτικές της «ΑΕΠΙ»; Βοούσε ο χώρος των δημιουργών για ιδιότυπο...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

Στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων εσείς ήσασταν απόντες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ας είμαστε ειλικρινείς. Στην πραγματικότητα η «ΑΕΠΙ» έχει καταρρεύσει ή επέλεξε να καταρρεύσει εδώ και πολλά χρόνια, πολύ πριν ο ΣΥΡΙΖΑ ανέλθει στην εξουσία, στην Κυβέρνηση και αυτή η Κυβέρνηση έρχεται απλά να διαχειρισθεί μια προδιαγεγραμμένη πτώση, αυτή που εσείς δεν μπορέσατε να διαχειριστείτε. Είναι πάρα πολύ υποκριτικό να έρχεστε σήμερα και να εγκαλείτε μια Κυβέρνηση που προσπάθησε και προσπαθεί να δώσει λύσεις σε ένα πρόβλημα το οποίο εσείς δεν τολμήσατε να αγγίξετε.

Κλείνοντας, μιλώντας λίγο για την «ΑΕΠΙ», θα πρέπει να γνωρίζουμε πως πρόκειται για μοναδικό υβρίδιο σε ευρωπαϊκό, ίσως και σε παγκόσμιο, επίπεδο, με όλα τα προβλήματα στις καταχρήσεις και στις παρανομίες, που όλοι γνωρίζουμε και που εκθρέψανε όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις και διαχρονικά τα δυο κόμματα που προηγήθηκαν στη διακυβέρνηση.

Εκτίμησή μου είναι πως το πρόβλημα της «ΑΕΠΙ» δύσκολα θα αντιμετωπιστεί, ωστόσο το νομοσχέδιο που έχουμε στα χέρια μας βοηθάει στο να βρεθεί μια δίκαιη για τους δημιουργούς λύση και αυτή η λύση δεν είναι άλλη –και εδώ καταθέτω μια προσωπική άποψη- από το να καταστούν οι Έλληνες δημιουργοί μόνοι υπεύθυνοι και διαχειριστές της δικής τους περιουσίας. Γιατί η «ΑΕΠΙ» δεν κάνει τίποτε άλλο, παρά να διαχειρίζεται την πνευματική ιδιοκτησία των Ελλήνων δημιουργών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Με αυτό νομίζω ότι πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε.

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΜΟΥΜΟΥΛΙΔΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω με τρεις διαπιστώσεις. Το νομοσχέδιο που έχουμε στα χέρια μας έχει πλεονεκτήματα. Είναι ένα νομοσχέδιο που μπορεί να εμφανίζει στοιχειώδεις αδυναμίες, αλλά κατά κανόνα είναι ένα σοβαρό νομοσχέδιο, το οποίο δίνει λύσεις και απαντάει στον χώρο των Ελλήνων δημιουργών, στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων. Δημιουργεί μια κανονικότητα στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων. Αυξάνει σημαντικά –εφόσον το αξιοποιήσουμε- το έσοδο των Ελλήνων δημιουργών και δίνει περιθώριο βελτιώσεων και ελέγχου στη δικαιότερη κατανομή. Τέλος, υιοθετεί ένα καθεστώς μεγαλύτερης διαφάνειας.

Δυστυχώς, ο χρόνος είναι ελάχιστος για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Ξυδάκης από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα προσπαθήσω στον σύντομο χρόνο που έχουμε να κάνω μερικές παρατηρήσεις γι' αυτή την κοινοβουλευτική διαδικασία που επιστέφει μια μακρά συζήτηση, κάνοντας μια αναφορά πρώτα στον χρόνο, γιατί σηκώθηκαν πολύ οι τόνοι από την Αντιπολίτευση και θα ήθελα να υπενθυμίσω μια, δυο ημερομηνίες.

Ο ν.2121 ψηφίστηκε το 1993. Συνετάγη από τον πράγματι σπουδαίο καθηγητή Κουμάντο, ο οποίος, όμως, εκτός από σπουδαίος νομικός ήταν και άνθρωπος και μέσα στον νόμο κατόρθωσε να θωρακίσει την ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση, νομολογώντας σχεδόν κατ' αποκλειστικότητα σε όλη την Ευρώπη. Δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή πουθενά στην Ευρώπη αυτό το μόρφωμα, αυτή η αυτόνομη οντότητα δικαιωμάτων και διαχείρισης.

Σας θυμίζω, λοιπόν, ότι από το 1993 μέχρι το 2015, όταν στην πρώτη κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, 24 Φεβρουαρίου 2015, είκοσι μέρες αφότου έγινε η κυβέρνηση, παραγγείλαμε έλεγχο διαχειριστικό στην «ΑΕΠΙ», ένα πάγιο αίτημα των δημιουργών, για το οποίο είχαν δημιουργήσει και σωματείο «Το Μέτρον» το 2012, ολοκληρώσαμε την έκδοση προεδρικού διατάγματος που έδινε κυρωτική αρμοδιότητα στον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας και αυτό καθυστερούσε επί πολλά έτη.

Θέλω να ρωτήσω: Όλη αυτή η κριτική που υφίσταται τώρα η παρούσα Κυβέρνηση, η οποία έρχεται να κάνει τη νέα ρύθμιση, πού βρισκόταν; Η ανησυχία, η λαχτάρα, η γνώση και η πολιτική βούληση από το 1993 μέχρι το 2015 πού βρισκόταν; Πουθενά.

Προς τιμήν του ο κ. Τζαβάρας, ο οποίος έχει χρηματίσει Υπουργός Πολιτισμού, είπε ότι πέρασε από εκεί για σύντομο χρόνο...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Έχω θητεύσει, αλλά χρήματα δεν παίρναμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Χρηματίσας, λοιπόν, και όχι χρηματισθείς, είπε «δεν το πρόλαβα, αλλά άκουγα και έχω βρεθεί αντιμέτωπος ως συνήγορος διωκομένων καταστηματαρχών».

Ας δούμε, λοιπόν, τι γίνεται από εδώ και πέρα. Το παρελθόν δεν είναι υπέρ των παλαιών κυβερνήσεων. Είναι κατάφωρα εναντίον τους. Αυτό που ξέρουμε από το 1993 μέχρι σήμερα και που έρχονται στο φως και με τους ελέγχους των ορκωτών λογιστών και με τον βαθύ έλεγχο που διεξάγει η επίτροπος, που πάλι διορίστηκε απ' αυτή την Κυβέρνηση, είναι ότι η «ΑΕΠΙ» κατέκλεψε τους Έλληνες δημιουργούς, καταλήστεψε το ελληνικό τραγούδι και τώρα αυτή τη στιγμή έχουμε στα χέρια μας ένα ερείπιο. Επειδή μιλάμε για ελέγχους, να σας θυμίσω πάλι ότι έχουμε και άλλη μια σκοτεινή γκρίζα περιοχή στο Υπουργείο Πολιτισμού, το Ταμείο Αλληλοβοηθείας των Υπαλλήλων. Στις 17 Αυγούστου του 2015 παραγγείλαμε έλεγχο στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Από τις αρχές του '16 υπάρχει ολοκληρωμένη νομική, διοικητική και οικονομική μελέτη για το τι πρέπει να γίνει. Πρόκειται για ένα εν δυνάμει σκάνδαλο και καλώ την κυρία Υπουργό εντός ενός πολύ μικρού χρονικού διαστήματος, διότι ανησυχούν όλοι

οι Βουλευτές της Συμπολίτευσης, να δώσει ένα οριστικό τέλος. Πρόκειται εν δυνάμει –το επαναλαμβάνω- για περίπτωση παραγωγής πολιτικού χρήματος και είναι ανεπίτρεπτο, εν πάση περιπτώσει, συνδικαλιστές, ένα σωματείο να λαμβάνει τέτοια χρήματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, για τα πνευματικά δικαιώματα θα μου δώστε δυο-τρία λεπτά, γιατί είναι πολύ σημαντικά τα θέματα. Ζητώ την ανοχή σας και κρίνετε απ' αυτά που θα λέω, εάν αξίζει να μου δώστε δυο-τρία λεπτά παραπάνω.

Ακούσαμε τους ενδιαφερόμενους φορείς και νομίζω ότι είναι ο μόνος τρόπος για να νομοθετούμε ορθά, να ακούμε αυτούς, τα κοινωνικά υποκείμενα, τους ανθρώπους, τις κοινωνικές τάξεις, των οποίων η ζωή εξαρτάται από τους νόμους που κατασκευάζουμε σ' αυτή την Αίθουσα.

Πέρασαν είκοσι τέσσερα χρόνια για να έρθουν κάποιες αλλαγές σ' αυτόν τον νόμο. Πιθανόν να περάσουν άλλα δέκα ή άλλα είκοσι χρόνια. Για αυτό έχουμε μεγάλη ευθύνη, να είμαστε πολύ προσεκτικοί, να είναι ανθεκτικός ο νόμος, να είναι λειτουργικός και να επιλύει υπάρχουσες ανάγκες και να προβλέπει μελλοντικές.

Δικαιούχοι δημιουργοί, επιχειρηματίες και τελικοί χρήστες δεν είναι εχθροί, μπορούν να συνεννοηθούν. Εμείς, ως πολιτεία, πρέπει να αποτρέψουμε τον αλληλοκανιβαλισμό συντεχνιών και να επιτρέψουμε, να ενθαρρύνουμε, τους συμβιβασμούς και τη λειτουργική ανοχή και τη συλλειτουργία κοινοτήτων και όχι συντεχνιών.

Το παγκόσμιο τοπίο στις επικοινωνίες και στα έργα πολιτισμού και στον τρόπο υλοποίησής τους αλλάζει τόσο γοργά, που δεν προλαβαίνουμε να το παρακολουθήσουμε. Αλλάζει η εννοιολόγηση του έργου τέχνης, η εννοιολόγηση του τι είναι άυλο και τι ένυλο, νομοθετούμε πια με μια καυτή ανάσα από το μέλλον που μας έρχεται. Όμως, αυτό που νομοθετούμε είναι αυτό από το οποίο εξαρτάται η ζωή και η αξιοπρέπεια των δημιουργών του ελληνικού πολιτισμού, είναι ο νόμος από τον οποίο εξαρτάται η πορεία της καλλιτεχνικής έρευνας, της πρωτοπορίας, της αυθεντικότητας και επίσης εξαρτάται η ποιότητα των πνευματικών έργων εν όλω και η ελευθερία του πολίτη για τις επιλογές πνευματικού έργου.

Ως προς την «ΑΕΠΙ», η εκτίμησή μου είναι ότι είναι πρακτικά νεκρή. Αυτό προκύπτει από τις δημόσιες πληροφορίες και από τις πληροφορίες που με μεγάλη οξυδέρκεια προσέφερε χθες στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων η Επίτροπος, η κ. Βλάχου. Περιμένουμε με ενδιαφέρον τη δημοσιοποίηση και του πορίσματος της κ. Βλάχου, που έχει παραδώσει στην Υπουργό, και περιμένουμε με ενδιαφέρον τις κινήσεις του εισαγγελέως, κατόπιν της προσκόμισης συμπληρωματικού υλικού από την επίτροπο στα χέρια του.

Πολιτικά απαιτείται ένας νομοθετικός διάδρομος για την επόμενη ημέρα, με δεδομένο ότι η «ΑΕΠΙ» βρίσκεται σε ερειπιώδη κατάσταση, να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις διάσωσης και μεταβίβασης των συμβάσεων και του αρχείου της «ΑΕΠΙ» σε έναν καινούργιο, υγιή ΟΣΔ, με κριτήρια και απόφαση που θα λάβει η πολιτική ηγεσία. Έχουμε και ένα παράδειγμα. Έχουμε τις βέλτιστες πρακτικές στην Ευρώπη και το παράδειγμα της Γαλλίας και της Αυστρίας. Έχουν συμβεί αυτά τα περασμένα χρόνια στην Ευρώπη. Ας τα μελετήσουμε και ας διαλέξουμε τις καλύτερες πρακτικές.

Να διευρυνθούν τα εποπτικά συμβούλια των ΟΣΔ, για να έχουν καλύτερη αντιπροσώπευση. Να έχουμε μια καλύτερη πρόνοια με μεγάλη σοφία και μεγάλη σύνεση για τα τιμήματα του πνευματικού δικαιώματος από την ψηφιακή αναπαραγωγή, να έχουμε υπ' όψιν μας ότι η πρακτική πρόσβασης και download, μεταφόρτωσης, πολιτιστικού υλικού από το διαδίκτυο είναι τεράστια, δεν μπορεί κανείς να την ανασχέσει. Ας βρούμε, λοιπόν, προληπτικώς κάποιον τρόπο να έχει ένα εύλογο τίμημα ο δημιουργός και ας προβλέψουμε επίσης έναν διάδρομο να συγχωνευθούν οι πολλοί εισπρακτικοί φορείς, που προκαλούν σύγχυση στην αγορά και στους χρήστες, προς όφελος και των χρηστών και των δημιουργών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Ξυδάκη, ολοκληρώνετε, παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Όχι, ένα λεπτό, ήδη σας έδωσα τρία λεπτά που ζητήσατε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Είναι για δυο άρθρα κρίσιμα τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ναι, αλλά ολοκληρώνετε, παρακαλώ, σύντομα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Στο άρθρο 55 η Υπουργός θα γνωρίζει ασφαλώς ότι χθες οι εκπρόσωποι συγγραφέων και εκδοτών και οι εκπρόσωποι των βιβλιοθηκών συμφώνησαν. Ας μας φέρει αυτή τη συμφωνία να την ψηφίσουμε.

Συγχαρητήρια για το κρατικό ασφάλιστρο για τα έργα τέχνης, για τις εκθέσεις που φεύγουν από κρατικές συλλογές! Να μην ταλαιπωρείται το ελληνικό δημόσιο να πληρώνει πανάκριβα ασφάλιστρα. Ακολουθούμε με καθυστέρηση πολλών δεκαετιών την ευρωπαϊκή πρακτική.

Στο άρθρο 61 περιμένω τις εξηγήσεις της Υπουργού. Είναι μεγάλης σημασίας να διαφυλαχθεί και το depôt legal και η Ταινιοθήκη. Δεν ορίζονται ο κινηματογράφος ή ο πολιτισμός ή τα έργα τέχνης από την τρέχουσα μορφή υλοποίησης. Είναι κάτι παραπάνω από το εάν είναι CD ή εάν είναι σε USB stick ή εάν είναι αποθηκευμένα στον Cloud. Τα έργα πολιτισμού, τα έργα τέχνης πρέπει να είναι υπό τη μέριμνα του Υπουργείου Πολιτισμού. Νομίζω ότι σε συνεννόηση με τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής πρέπει να βρεθεί μια οδός.

Κάτι τελευταίο, ίσως το μείζον. Στο άρθρο 68, στις λοιπές διατάξεις, υπάρχει μια μεταβολή του αρχαιολογικού νόμου, του ν.3028. Προστίθεται εδάφιο ως εξής και το διαβάζω ακριβώς: «Δεν απαιτείται η έκδοση υπουργικής απόφασης σε περίπτωση υλοποίησης έργου σε μνημεία, ιστορικούς τόπους και αρχαιολογικούς χώρους στο πλαίσιο προγραμματικών συμβάσεων στις οποίες συμμετέχει ως συμβαλλόμενο μέρος το Υπουργείο Πολιτισμού.». Ζητώ την πλήρη διευκρίνιση από την Υπουργό, διότι, κατά την εκτίμησή μου, με αυτό το μικρό εδάφιο που προστίθεται στον αρχαιολογικό νόμο, έναν από τους βαρείς και σοβαρούς νόμους της ελληνικής πολιτείας, με τον οποίο ερμηνεύεται το άρθρο 24 του Συντάγματος περί προστασίας πολιτισμού και περιβάλλοντος, δεν πρέπει να ανοίξει κανένα παράθυρο. Σε μια προγραμματική σύμβαση που συνάπτει το Υπουργείο Πολιτισμού με έναν δήμο, με μια περιφέρεια, με έναν τρίτο οργανισμό ή με ένα νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου κατά την υλοποίηση του έργου –ποιου έργου; έργου κηρυγμένου πολιτιστικής κληρονομιάς- θα πρέπει να υπάρχει και υπουργική απόφαση και, αν χρειαστεί, που συχνά χρειάζεται, η γνωμοδότηση των ανώτατων επιστημονικών συμβουλίων που έχει στη διάθεσή του το Υπουργείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Ξυδάκη, σας παρακαλώ...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Σας παρακαλώ πολύ, μιλάμε για το Σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Πάλι με παρακαλείτε; Σας έδωσα τον διπλάσιο χρόνο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΥΔΑΚΗΣ: Παρακαλώ πολύ, επειδή ο Υπουργός είναι θεματοφύλακας του άρθρου 24, αυτή η διάταξη είτε να αποσυρθεί και να έρθει με σοβαρή συζήτηση, αιτιολογημένη, είτε να δοθούν επαρκείς εξηγήσεις. Έτσι όπως είναι διατυπωμένη, ανοίγει τον δρόμο να γίνονται έργα επάνω στην πολιτιστική κληρονομιά, χωρίς πολιτική ευθύνη και χωρίς επιστημονική γνωμοδότηση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει η κ. Άννα Καραμανλή από τη Νέα Δημοκρατία.

ΑΝΝΑ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Ξυδάκη, είπατε ότι ακούσαμε τους φορείς, ότι έγινε συζήτηση. Ζητάτε από την Υπουργό το ένα να το αποσύρει, το άλλο να επανέλθει, το άλλο να το συζητήσει, το άλλο να την ακούσετε. Καμμία συζήτηση δεν έγινε. Τους φορείς κακήν-κακώς τούς ακούσαμε, τρία λεπτά τον καθένα. Να αναλύσουν, να πουν τι; Όλοι παραπονέθηκαν ότι δεν έγινε καμμία διαβούλευση. Άρα τι

συζητήθηκε; Απολύτως τίποτε.

Εγώ, θα ήθελα να σταθώ στην τροπολογία που κατέθεσε ο Υφυπουργός Αθλητισμού, με την οποία εξαιρεί την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία από τον ν.4326/2015 και προβλέπει τη λειτουργία της με βάση το καταστατικό της. Με αυτή την τροπολογία, την τρίτη κατά σειρά, ολοκληρώνεται η μεγάλη κυβίστηση του κ. Βασιλειάδη στο θέμα της Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία. Την είχε προαναγγείλει, άλλωστε, και ήταν φως-φανάρι από πολύ νωρίς το πού θα οδηγήσει τα πράγματα.

Του είχαμε ζητήσει μάλιστα μέσα από ερωτήσεις μας επανειλημμένα να το επιβεβαιώσει, αλλά το απέφυγε επιμελώς. Προφανώς δεν αισθάνεται και τόσο περήφανος για όλη αυτή την τακτική που ακολούθησε. Ελπίζω, όμως, με την ολοκλήρωση της τριλογίας να τελειώσει εδώ και αυτή η φάρσα, να είναι η τελευταία πράξη και να μη συνεχίσει η Κυβέρνηση να νομοθετεί με το τεμάχιο για το ελληνικό ποδόσφαιρο.

Είχαμε πει στη Βουλή πριν από δεκαπέντε ημέρες ότι ο κύριος Υφυπουργός νομοθετεί κατά παραγγελία και εφαρμόζει νομοθέτηση ειδικού σκοπού. Έσπευσε να μας δικαιώσει και να μας επιβεβαιώσει. Μίλησε ξανά για επιστροφή στην κανονικότητα. Είναι η μόνιμη επωδός του, προφανώς στη λογική του «πες, πες, κάτι θα μείνει». Γιατί όλη η τακτική του μόνο σε κανονικότητα δεν παραπέμπει.

Ο κ. Βασιλειάδης, λοιπόν, που είναι ο φορέας της κανονικότητας, θα θέλαμε να μας απαντήσει: Πόσο κανονικό θεωρεί το γεγονός ότι για τη διενέργεια εκλογών και την ανάδειξη αιρετής διοίκησης στο ποδόσφαιρο, δηλαδή για το αυτονόητο, χρειάστηκαν τρεις τροπολογίες, οι οποίες καταργούσαν ουσιαστικά τον νόμο που ψήφισε η δική του Κυβέρνηση;

Πόσο κανονικό βρίσκει μια διάταξη να ψηφίζεται από την ελληνική Βουλή στις 26 Ιουνίου 2017 και πριν καλά-καλά δημοσιευθεί σε ΦΕΚ, να φέρνει νέα τροπολογία που να την αναιρεί; Πριν από δεκαπέντε ημέρες που μας έφερε διάταξη έλεγε «πλην της περίπτωσης διεξαγωγής αρχαιρεσιών». Σήμερα στην τροπολογία η διατύπωση είναι «συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης διεξαγωγής αρχαιρεσιών».

Πόσο κανονικό είναι να νομοθετεί με χρονικό ορίζοντα λίγων ημερών και κατ' επιταγή τρίτων; Πόσο κανονικό είναι να λειτουργεί μονίμως ως ουρά των εξελίξεων;

Πόσο κανονικό είναι τελικά να νομιμοποιεί εκ των υστέρων προαποφασισμένες γενικές συνελεύσεις και εκλογικές διαδικασίες; Τόση κανονικότητα δεν αντέχεται! Ούτε και τέτοια ανακολουθία σαν αυτή που επιδεικνύει η Κυβέρνηση μπορεί να περνά απαρατήρητη, παρά την όποια επικοινωνιακή καταιγίδα.

Ρωτώ: Το δικό σας κόμμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ, δεν ήταν που θεωρούσε την εκλογική διαδικασία στην ΕΠΟ κομβικής σημασίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς; Δεν χαρακτήριζε την αυξημένη αντιπροσωπευτικότητα ως μονόδρομο, για να πάψει το ποδόσφαιρο να είναι έρμαιο της διαφθοράς και της διαπλοκής;

Πολύ θα ήθελα να ακούσω τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ, που εμφανίζονταν ως υπέρμαχοι της απλής αναλογικής στις ομοσπονδίες -και φυσικά κανείς τους δεν πήρε τον λόγο- να μιλήσουν και να καταθέσουν την άποψή τους για τη συρρίκνωση του εκλογικού σώματος που θα ψηφίσουν σήμερα. Ούτε θα ψηφίσουν. Αποφεύγουν. Γιατί σήμερα αυτή την έρμη την αντιπροσωπευτικότητα, που την είχατε κάνει σημαία, την υποστέλλετε και επισήμως. Ο κύριος Υφυπουργός βάζει την ουρά στα σκέλια και καταπίνει τους εβδομήντα έναν εκλέκτορες, δίνοντας τη χαριστική βολή και στο νομοθέτημα του προκατόχου του, που το έχει κάνει κουρελόχαρτο.

Δεν αποδομεί απλώς τον νόμο του, αλλά και την επιχειρηματολογία του. Από υπερασπιστής του εκδημοκρατισμού της ΕΠΟ, που θα έδιωχνε τους γαλίφηδες, έγινε υποστηρικτής της ποδοσφαιρικής τρόικας και υπερηφανεύεται κιόλας ότι ο ίδιος τη ζήτησε. Λειτουργεί ως παρακολούθημα αυτής της τρόικας και σκαρφίζεται συνεχώς διατάξεις, για να περιβάλλει με νομοθετικό μανδύα τις εξελίξεις της ΕΠΟ.

Μίλησε ο κ. Βασιλειάδης για «νέα εποχή» στο ελληνικό ποδόσφαιρο. Τι σηματοδοτεί άραγε αυτή τη νέα εποχή, για την οποία έπρεπε να φουσκώνουμε από υπερηφάνεια; Ότι βρισκόμαστε υπό επιτροπεία; Το θεωρεί υγιές και τιμητικό για το ποδόσφαιρό μας, το γεγονός ότι μέχρι πριν από λίγες μέρες δεν γνωρίζαμε ποιες ομάδες θα αγωνίζονται στη Super League, λόγω προσφυγών ομάδων στο διαιτητικό δικαστήριο;

Αυτή την αισιοδοξία του δεν φαίνεται να την ασπάζεται ούτε ο σταθμός που έχει τα τηλεοπτικά δικαιώματα της Λίγκας, ο οποίος απειλεί να τινάξει τη συμφωνία στον αέρα. Για να μην αναφερθούμε στη Football League και στις συνεχείς καταγγελίες περί διαφθοράς.

Μιας και αναφερθήκαμε στα τηλεοπτικά δικαιώματα, είναι δουλειά του Υφυπουργού Αθλητισμού να διαπραγματεύεται με τη Λίγκα αν θα πάρει τα τηλεοπτικά δικαιώματα η ΕΡΤ; Έχει κάποια εξουσιοδότηση να παζαρεύει τέτοια πράγματα; Σε ποια τιμή και με ποιους όρους; Εντάσσεται και αυτό στο πνεύμα της νέας εποχής; Γιατί περισσότερο ταιριάζει στην παλαιοκομματική λογική του «κατόπιν ενεργειών μου το θέμα τακτοποιήθηκε».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δική μας αδιαπραγμάτευτη θέση είναι ότι δεν μπορεί να προηγείται η τροποποίηση του καταστατικού των ομοσπονδιών και να προσαρμόζεται σε αυτό ο νόμος. Η έννομη τάξη υπαγορεύει να προηγείται ο νόμος και να εναρμονίζονται σε αυτόν τα καταστατικά.

Η Νέα Δημοκρατία, όπως είχαμε τονίσει και κατά τη συζήτηση του πρόσφατου αθλητικού νομοσχεδίου, σέβεται απόλυτα το αυτοδιοίκητο της ΕΠΟ και ευχόμαστε η αιρετή διοίκηση που θα προκύψει να πετύχει τους στόχους της και να πάει το ποδόσφαιρό μας ένα βήμα μπροστά.

Δεν μπορούμε, όμως, να κάνουμε τα στραβά μάτια στην υποκριτική στάση της Κυβέρνησης σε έναν ακόμη τομέα και να αγνοήσουμε την ασυνέπεια λόγων και πράξεων ούτε φυσικά μπορούμε να επικροτήσουμε τον ανορθόδοξο τρόπο με τον οποίο επιχειρεί νομοθετικά να λειτουργήσει στο συγκεκριμένο ζήτημα.

Για αυτό και δεν υπερψηφίζουμε την εν λόγω τροπολογία, που αποτελεί τον καθρέφτη της αντίληψης των κυβερνώντων για τον αθλητισμό, και σε αντιλήψεις καιροσκοπισμού θα στεκόμαστε σταθερά απέναντι.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο, παρακαλώ, για κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Παρακαλώ, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα ήθελα να καταθέσω νομοτεχνικές βελτιώσεις, που προβλέπουν, πρώτον, μια εσωτερική αναρίθμηση και, δεύτερον, στο άρθρο 55, την αφαίρεση των κινητών smartphones για την εύλογη αμοιβή, γιατί υπάρχει εκκρεμοδικία, λόγω της ειδικότητας των συγκεκριμένων μηχανημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Παρακαλώ, να τις καταθέσετε, για να μοιραστούν στις Κοινοβουλευτικές Ομάδες.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός κ. Λυδία Κονιόρδου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΓΓΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΥΕΔΑΦΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΓΡΑΜΜΙΚΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ»

1. **Στο άρθρο 2** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

   α) Στην πρώτη παράγραφο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

   β) Στην τρίτη παράγραφο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

   γ) Στην τέταρτη παράγραφο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

   δ) Στην πέμπτη παράγραφο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

   ε) Στην έκτη παράγραφο ο αριθμός «47» αντικαθίσταται με τον αριθμό «46».

   στ) Στην έκτη παράγραφο ο αριθμός «47» αντικαθίσταται με τον αριθμό «46» και ο αριθμός «48» αντικαθίσταται με τον αριθμό «47».

   ζ) Στην έκτη παράγραφο ο αριθμός «50» αντικαθίσταται με τον αριθμό «49».

   η) Στην έβδομη παράγραφο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

   θ) Στην έβδομη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

   ζ) Στην όγδοη παράγραφο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54» .

2. **Στο άρθρο 3** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

   α) Στην πρώτο εδάφιο ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

   β) Στην περ. η' ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50»

3. **Στο άρθρο 4** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α) Στην πρώτη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

β) Στην δεύτερη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

γ) Στην περ. στ' της δεύτερης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

δ) Στο πρώτο εδάφιο της τρίτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

ε) Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της τρίτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

στ) Στο δεύτερο εδάφιο της τρίτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

ζ) Στην τέταρτη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

η) Στην ένατη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

4. Στην τέταρτη παράγραφο του **άρθρου 7** του σχεδίου νόμου, ο αριθμός «47» αντικαθίσταται με τον αριθμό «46».

5. **Στο άρθρο 9** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α) Στο πρώτο εδάφιο της ένατης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

β) Στην περ. α' της ένατης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

γ) Στο πρώτο εδάφιο της υποπερ. ββ της περ. ε' της ένατης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

δ) Στο δεύτερο εδάφιο της υποπερ. ββ της περ. ε' της ένατης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

6. **Στο άρθρο 10** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α) Στην περ. δ' της τέταρτης παραγράφου ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

β) Στο πρώτο εδάφιο της όγδοης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

γ) Στο τέταρτο εδάφιο της όγδοης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

δ) Στο πέμπτο εδάφιο της όγδοης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

ε) Στο πρώτο εδάφιο της ένατης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

στ) Στην περ. θ' της ένατης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

ζ) Στην δέκατη παράγραφο ο αριθμός «47» αντικαθίσταται με τον αριθμό «46».

η) Στην δέκατη παράγραφο ο αριθμός «48» αντικαθίσταται με τον αριθμό «47».

θ) Στην δέκατη παράγραφο ο αριθμός «52» αντικαθίσταται με τον αριθμό «51».

ι) Στην εντεκάτη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

ια) Στην δωδέκατη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

7. Στο άρθρο 18 του σχεδίου νόμου στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

8. **Στο άρθρο 19** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α) Στο πρώτο εδάφιο της έκτης παραγράφου

ο αριθμός «51» όπου αναφέρεται αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

β) Στην έβδομη παράγραφο ο αριθμός «51», όπου αναφέρεται, αντικαθίσταται με τον αριθμό «50», .

9. **Στο άρθρο 22** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

β) Στην όγδοη παράγραφο ο αριθμός «51», όπου αναφέρεται, αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

10. Στο άρθρο 23 του σχεδίου νόμου στη δεύτερη παράγραφο διαγράφεται η φράση «στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 45».

11. Στο άρθρο 28 του σχεδίου νόμου στην περίπτωση ια΄ της παραγράφου 1 ο αριθμός «46» αντικαθίσταται με τον αριθμό «45». Στο ίδιο άρθρο στην περίπτωση ιη΄ ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50», ενώ η περίπτωση ιστ΄ απαλείφεται και αναριθμούνται αντιστοίχως οι επόμενες περιπτώσεις.

12. **Στο άρθρο 31** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α) Στο δεύτερο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

β) Στην περ. γ' της δεύτερης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».13. Στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 32 ο αριθμός «51», όπου αναφέρεται αντικαθίσταται με τον αριθμό «50».

13. **Στο άρθρο 43** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α) Στο τρίτο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου ο αριθμός «47» αντικαθίσταται με τον αριθμό «46».

β) Στο τέταρτο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου ο αριθμός «47» αντικαθίσταται με τον αριθμό «46».

γ) Στο τελευταίο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου η φράση «των άρθρων 47 έως 48» αντικαθίσταται με τη φράση ««των άρθρων 46 έως 47».

14. Στο **άρθρο 46** του σχεδίου νόμου διαγράφεται η φράση «και 45» και η φράση «Τα άρθρα 44 και 45» αναδιατυπώνεται ως «Το άρθρο 44».

15. Στην πρώτη παράγραφο του **άρθρο 47** του σχεδίου νόμου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται από τον αριθμό «50».

16. Στην πρώτη παράγραφο του **άρθρου 49** του σχεδίου νόμου ο αριθμός «55» αντικαθίσταται από τον αριθμό «54».

17. Στο **άρθρο 52** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α. Στην πρώτη παράγραφο ο αριθμός «51» αντικαθίσταται από τον αριθμό «50».

β. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της πρώτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται από τον αριθμό «50».

18. Στο **άρθρο 54** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις

α. Στο πρώτο εδάφιο της πρώτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται από τον αριθμό «50».

β. Στο δεύτερο εδάφιο της πρώτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται από τον αριθμό «50».

γ. Στο τρίτο εδάφιο της πρώτης παραγράφου ο αριθμός «51» αντικαθίσταται από τον αριθμό «50».

δ. Στο τελευταίο εδάφιο της πρώτης παραγράφου η φράση «47 και 48» αντικαθίσταται από την φράση «46 και 47».

ε. Στην παράγραφο 2 παραγράφου η φράση «47 και 48» αντικαθίσταται από την φράση «46 και 47».

στ. Στο τέλος της παραγράφου 12 ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

ζ. Στο τέλος της παραγράφου 13 ο αριθμός «55» αντικαθίσταται με τον αριθμό «54».

η. Η παράγραφος 10 διαγράφεται και αναριθμούνται οι επόμενες παράγραφοι.

19. Στο **άρθρο 55** του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις :

α. Στο δεύτερο εδάφιο της πρώτης παραγράφου, η φράση «Επίσης, με την επιφύλαξη της παρ. 12 του άρθρου 54 και της παρ. 14 του παρόντος άρθρου» αντικαθίσταται από την φράση «Επίσης, με την επιφύλαξη της παρ. 12 του άρθρου 53 και της παρ. 14 του παρόντος άρθρου».

β. Στο πρώτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν.2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παρ. 2Α μετά την λέξη «tablets» διαγράφεται η φράση «και τα έξυπνα κινητά τηλέφωνα (smartphones)».

Αθήνα, 13.7.2017

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει η κ. Σκούφα από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΣΚΟΥΦΑ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά που βλέπουμε, ως Βουλευτές και Βουλεύτριες συγκυβερνώντος κόμματος επί δυόμισι χρόνια που έχει αναλάβει τη διακυβέρνηση της χώρας ο ΣΥΡΙΖΑ μαζί με τους ΑΝΕΛ, δεν μας προκαλούν καμμία απολύτως εντύπωση ούτε βέβαια μας κάνουν να πέφτουμε από τα σύννεφα.

Εντύπωση δεν προκαλούν πια ούτε στον ελληνικό λαό, ο οποίος αντιλαμβανόμενος το μεγάλο φαγοπότι που έπεφτε επί δεκαετίες στη χώρα και μάλιστα εις βάρος του, μας ενέθεσε σε μια κρίσιμη στιγμή μέσω εκλογών το τιμόνι της χώρας.

Όπου και να γυρίσει, όπου και να κοιτάξει κανείς, υπάρχουν θύλακες ανομίας, θύλακες παράνομου ή έστω στα όρια της νομιμότητας θησαυρισμού, οι οποίοι θύλακες, βέβαια, για να σπάσουν και να αποκαλυφθούν, απαιτούνται πολλά πολλά χρόνια χρηστής, σύννομης, αυστηρής με την τήρηση των νόμων διακυβέρνησης της χώρας.

Είμαστε σε μια εποχή, λοιπόν, που έρχονται τα πάνω κάτω. Το μέχρι τώρα υπάρχον σύστημα ξερνά τον εαυτό του και τους υποστηρικτές του, ξερνά αυτούς που το χάιδεψαν, το ντάντεψαν, το εξέθρεψαν.

Έχουμε, ως Κυβέρνηση, όπως είπα, πολλή πολλή δουλειά να κάνουμε ακόμη, μέχρι να αποκαταστήσουμε τη διαφάνεια, τη νομιμότητα, τη δικαιοσύνη, τη χρηστή διοίκηση και τη δημοκρατία σε αυτή τη χώρα.

Όμως, αυτή η δουλειά δεν μας τρομάζει. Αντίθετα μας συνεπαίρνει και μας συγκινεί. Μας δίνει πνευματική, πολιτική, κοινωνική τροφή για το παρόν και το μέλλον. Έχουμε πάντα στο μυαλό μας το σύνθημα που έφερε στη διακυβέρνηση της χώρας το «ή τώρα ή ποτέ». Ούτε και μας πτοούν οι όποιες αντιξοότητες, από όπου και αν αυτές προέρχονται, γιατί το δίκαιο και η αλήθεια πάντα λάμπουν και νικούν και γιατί το δίκαιο δεν είναι το δίκαιο του ισχυρού, των οικονομικών παραγόντων και της cosa nostra των θυλάκων της ανομίας.

Έρχομαι τώρα στο προκείμενο νομοσχέδιο, για να γνωρίσει και ο ελληνικός λαός ακόμα ένα παιδί που γαλουχήσατε και ντυντέψατε όσο δεν πάει άλλο, που εκτράφηκε από τους νόμους της ανομίας και που δεν μπορέσατε ή δεν θελήσατε να μαλώσετε και να βάλετε σε τάξη.

Μιλώ σαφώς για την «ΑΕΠΙ», ένα ακόμη παράδειγμα ανώνυμης εταιρείας που ουδέποτε, κυρίες και κύριοι της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, ελέγξατε, ένα ακόμη παράδειγμα δυσλειτουργίας, ένα ακόμη παράδειγμα εκμεταλλευτηρίου ζωών και δημιουργών, μια εταιρεία που έπρεπε να έρθει η σημερινή Κυβέρνηση, για να δώσει εντολή ειδικού διαχειριστικού ελέγχου και να φέρει στο φως τα άδυτα των αδύτων της, να έρθει στο φως, δηλαδή, ότι, ενώ η εταιρεία χρωστάει περίπου 40 εκατομμύρια ευρώ στους μόνους δικαιούχους, που είναι οι δημιουργοί, ενώ χρωστάει χρήματα στο ελληνικό δημόσιο από ΦΠΑ, άλλους φόρους καθώς και ασφαλιστικές εισφορές, την ίδια στιγμή ο ιδιοκτήτης της εισέπραττε ποσά μεταξύ των 515.000 ευρώ και 625.000 ευρώ ετησίως. Τέσσερα άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, που όλως τυχαίως ανήκαν στην οικογένειά του, εισέπρατταν αντίστοιχα ποσά από 44.000 ευρώ έως 466.000 ευρώ, επίσης ετησίως.

Αυτά τα στοιχεία, όμως, και πολλά άλλα που έδωσε ο διαχειριστικός έλεγχος δεν ήρθαν εύκολα στο φως. Η εταιρεία, η αγαπημένη μας «ΑΕΠΙ», γεμάτη χάρη και καπρίτσιο αρνούνταν να αποκαλύψει οτιδήποτε. Ο ίδιος ο έλεγχος επιβλήθηκε με τη βοήθεια εισαγγελέως και μετά από κύρωση προστίμου στην εταιρεία, επειδή ακριβώς αρνούνταν να δώσει στοιχεία.

Κάποια άλλα δείγματα παράφορης ανομίας και σφηκοφωλιάς κακής διαχείρισης ήταν τα άτοκα δάνεια, άλλες παροχές προς τα μέλη του Δ.Σ. και της ίδιας οικογενείας και το στήσιμο ενός ολόκληρου δικτύου θυγατρικών εταιρειών, οι οποίες ανήκαν στα ίδια πρόσωπα, στην ίδια οικογένεια, και συναλλάσσονταν αποκλειστικά με την «ΑΕΠΙ».

Εντύπωση μας προκάλεσε, ή μάλλον δεν μας προκάλεσε, όταν μάθαμε για το ακίνητο στη Θεσσαλονίκη, που αγοράστηκε πριν από δύο, τρία χρόνια με χρήματα της «ΑΕΠΙ», τα οποία χρήματα ήταν αυτά που είχαν πληρώσει οι χρήστες, για να πάνε στους δημιουργούς για τα πνευματικά τους δικαιώματα, αλλά, όλως τυχαίως και ανεξελέγκτως, έγιναν ακίνητα στη Θεσσαλονίκη.

Δεν θα αναφερθώ σε άλλα στοιχεία με τα οποία φρίττει ο κάθε νοήμων και σύννομος πολίτης. Θα πω μόνο και θα θίξω το γεγονός ότι, ενώ εδώ πέρα μέσα, αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, χύνετε κροκοδείλια δάκρυα για το γεγονός ότι καθυστέρησε αυτό το νομοσχέδιο, ποτέ επί παραπάνω των σαράντα χρόνων διακυβέρνησής σας δεν τολμήσατε και στο φαινόμενο του πολιτισμού και στο φαινόμενο της κακής και παράνομης διαχείρισης πνευματικών, κατά τα άλλα, δικαιωμάτων να βάλετε το χέρι επί τον τύπον των ήλων.

Ο ελληνικός λαός σάς έχει κρίνει, ο ελληνικός λαός επιμένει και στηρίζει τη συγκεκριμένη Κυβέρνηση με πείσμα, για να αναλάβει την αποκατάσταση της δικαιοσύνης και να φέρει το φως σε όλα τα επίπεδα θυλάκων μέχρι τώρα ανομίας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής κ. Θεοχάρης.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε δυόμισι χρόνια τρεις Υπουργοί, δεκάδες νομικοί σύμβουλοι για ένα νομοσχέδιο που δεν προστατεύει ουσιαστικά τα πνευματικά έργα και τους δημιουργούς τους. Κρίμα!

Ακούσαμε το σύνολο των φορέων χθες να είναι θετικοί στο νομοσχέδιο του κ. Μπαλτά. Μόνο η «ΑΕΠΙ» ήταν τότε αντίθετη, ενώ τώρα αντιτίθεται το σύνολο των δημιουργών. Ακούστε τους. Κυρία Υπουργέ, ακούστε τους. Είστε και η ίδια δημιουργός.

Η αμαρτωλή «ΑΕΠΙ» -ακούσαμε πολλά σήμερα για το τι βρήκε ο έλεγχος- από την οποία δεινοπάθησαν οι δημιουργοί. Ελπίζω και ελπίζουμε όλοι μας να βρει άκρη η δικαιοσύνη. Έχετε, όμως, ευθύνη οι κυβερνώντες, εσείς και οι προηγούμενοι. Οι ισολογισμοί ήταν γνωστοί εδώ και χρόνια και, αντί για αυτοσχεδιασμούς, ο κόσμος ζητάει να δώσετε λύση. Επιτρέψτε να μεταφερθούν τα δικαιώματα σε έναν νέο ΟΣΔ, ώστε να προστατευτούν από εδώ και στο εξής οι δημιουργοί μέχρι η υπόθεση αυτή να ξεκαθαρίσει. Γιατί η «ΑΕΠΙ» δεν είναι μόνο οι μέτοχοί της.

Είχα την τύχη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως και χιλιάδες συμπολίτες μας να παρακολουθήσω χθες τη συναυλία του Διονύση Σαββόπουλου. Εκεί πέρασε από μπροστά μας όλη η ιστορία του ελληνικού τραγουδιού. Είδα έφηβους, μεσήλικες, μεγαλύτερους να συγκινούνται, να νοσταλγούν, αλλά και να ονειρεύονται. Δεν ήταν απλώς μια συνάντηση προσφοράς ή πολιτισμού. Ήταν μια συνάντηση των ιστορικών στιγμών του χθες με το σήμερα και με το αύριο και αυτό μόνο ο πολιτισμός μπορεί να το κατορθώσει. Αναρωτιέμαι, λοιπόν, ως πολιτεία τι κάνουμε για αυτούς τους ανθρώπους. Πώς τους προστατεύουμε; Τους αφήνουμε στις τύχες τους;

Σας ρωτώ, λοιπόν, κυρία Υπουργέ, γιατί αποσύρθηκε στο σύνολό του το σχέδιο του κ. Μπαλτά. Γιατί δεν προηγήθηκε καμμία διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, όπως και οι ίδιοι καταγγέλλουν; Αποφασίσατε την εναρμόνιση της εγχώριας νομοθεσίας με την κοινοτική οδηγία 26/14, χωρίς κανέναν ουσιαστικό λόγο. Πού πήγαν οι δημοκρατικές σας αξίες, η αξία της πολυφωνίας, η αξία του διαλόγου; Φοβάται η Κυβέρνηση να συζητήσει;

Πάμε τώρα λίγο επιγραμματικά στα ειδικότερα θέματα του νομοσχεδίου.

Πρώτον, άρθρο 45, σχετικά με τις διαπραγματεύσεις με τους χρήστες. Αλλάξτε το. Η απλότητα εδώ έχει αξία. Να διαμεσολαβούν εμπειρογνώμονες και η συμφωνία να είναι υποχρεωτική για όλους. Να προσβάλλεται μόνο για δόλο ή για συμπαιγνία. Με αυτόν τον τρόπο η λύση θα είναι απλή και θα δουλεύει. Εσείς βάζετε το εφετείο να κάνει τη συμφωνία. Με ποια τεχνογνωσία, αναρωτιέμαι. Πώς θα μπορέσει να το κάνει;

Δεύτερον, με το άρθρο 51 του νομοσχεδίου υπάρχει τουλάχιστον η υποψία ότι φτιάχνουμε νέες «ΑΕΠΙ». Αντί να αποτρέψουμε το φαινόμενο, αντί να το αποτρέψετε προς όφελος των δημιουργών, εμείς ενδεχομένως πάμε σε νέες διαδικασίες που θα δημι-

ουργήσουν νέες «ΑΕΠΙ». Σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν υπάρχει πουθενά πρόβλεψη για αντίστοιχη ΑΟΔ δεσπόζουσας θέσης, αλλά οι ίδιοι οι δημιουργοί ασκούν συλλογική διαχείριση.

Τρίτον, όσον αφορά τη διάταξη του άρθρου 55 παράγραφος 3 και στο επόμενο -που θα μιλήσω για την παράγραφο 4- μας έχετε απειλήσει με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, αλλά ακόμα δεν τις έχουμε δει. Αυτό είναι αδιανόητο. Δεν μπορεί να πλησιάζουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου και να μην ξέρουμε ποια θα είναι η τελική του μορφή. Ξέσπασε σάλος για αυτές, αφού τα εκπαιδευτικά ιδρύματα θα μπορούν να χρησιμοποιούν αποσπάσματα χωρίς την άδεια των δημιουργών και χωρίς αμοιβή, διάταξη αντίθετη με την κοινοτική οδηγία, που αφήνει παράθυρο για εξαίρεση, φυσικά, αλλά εξαίρεση. Ενώ εδώ έχουμε γενίκευση ενός κανόνα. Η διεθνής πρακτική είναι η σχετική εξαίρεση να συνοδεύεται και με την υποχρέωση καταβολής αμοιβής στους μη ακαδημαϊκούς συγγραφείς και εκδότες.

Τέταρτον, με άλλη αντισυνταγματική διάταξη, στο άρθρο 55 παράγραφος 4, καταπατάτε την απαγόρευση εκμετάλλευσης της εργασίας χωρίς αμοιβή, ένα βασικό ανθρώπινο δικαίωμα. Λέτε, μάλιστα, στο σχέδιο νόμου «μέχρι την έκδοση προεδρικού διατάγματος». Γιατί; Να ισχύει η συμφωνία αναδρομικά. Εφόσον υπάρχει δημόσια διάθεση των έργων τους, η συμφωνία να ισχύσει από την αρχή.

Πέμπτον, αποσύρατε εν κρυπτώ, σας το είπαν κι άλλοι, το άρθρο 61, ένα πρόχειρο άρθρο, φυσικά, και πάτε τις αρμοδιότητες μπρος-πίσω. Τι θα γίνει με αυτό; Εν κρυπτώ θα αποσυρθεί; Το είπαν προηγουμένως και ο κ. Τζαβάρας και άλλοι συνάδελφοι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι προτείνω; Πρώτον, να λυθεί το πρόβλημα της «ΑΕΠΙ» με το άνοιγμα του συνόλου των δεδομένων της, καταλόγου πελατών και ρεπερτορίου, και τη διάθεσή τους σε όλους, χωρίς περιορισμούς. Θα έχουμε την ουσιαστική αντικατάσταση της «ΑΕΠΙ» με πραγματικά ανταγωνιστικούς στις υπηρεσίες τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

Δεύτερον, να γίνει πραγματικά ανεξάρτητος ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας, για να λειτουργεί ως Ρυθμιστική Αρχή και να μην τον καταπατάτε με το να μην παίρνετε τις συμβουλές του για το νομοσχέδιο, ως οφείλατε.

Τρίτον, να ρυθμιστεί σύμφωνα με τη σχετική κοινοτική οδηγία και όχι κατά παρέκκλιση το θέμα της χρήσης έργων και οι περιορισμοί για εκπαιδευτικές ανάγκες.

Τέταρτον, να ενισχυθούν ουσιαστικά οι ελληνικές βιβλιοθήκες και να δοθούν κίνητρα στους δημιουργούς να εκθέτουν τα έργα τους εκεί, με όφελος και για τους ίδιους και για το αναγνωστικό κοινό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε. «Ψωμί, παιδεία, ελευθερία». Παλιό φυσικά το σύνθημα, αλλά ακόμα δυστυχώς επίκαιρο.

Ψωμί. Προσέξτε, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, με το success story μιλάτε για έξοδο στις αγορές. Θέλετε να κάνετε ό,τι έκανε η κυβέρνηση Σαμαρά το ’14, ακόμη και με αυξημένο για τους πολίτες κόστος. Αν δεν το κάνετε σωστά, όμως, θα το πληρώσετε με το να καθυστερήσει κι άλλο η ουσιαστική έξοδος στις αγορές και θα το πληρώσετε και εσείς αλλά και ο ελληνικός λαός.

Παιδεία. Θα έρθει η ώρα να συζητήσουμε για το νομοσχέδιο Γαβρόγλου, που ήδη έχει προκαλέσει σάλο στην εκπαιδευτική κοινότητα.

Ελευθερία. Ελευθερία στη δημιουργία, στην τέχνη, στην έκφραση. Ελευθερία που μόνο η πρόοδος και η ανάπτυξη που φτάνει σε κάθε πολίτη μπορεί να προσφέρει. Ελευθερία που η εκπαίδευση και ο πολιτισμός μπορούν να στηρίξουν. Ελευθερία που σας προκαλεί φαίνεται αλλεργία, γιατί δεν έχετε ούτε αρετή ούτε τόλμη και αυτό πια το έχει καταλάβει και ο ελληνικός λαός.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντόπουλος Δημήτριος από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο ενσωματώνεται στην ελληνική έννομη τάξη η οδηγία για τη συλλογική διαχείριση, η οποία προωθεί τη διαφάνεια και τη λογοδοσία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης. Το παρόν νομοσχέδιο έχει στόχο την αντιμετώπιση της διαδικτυακής πειρατείας και την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Εδώ τίθεται το ερώτημα: Επιτυγχάνονται αυτοί οι στόχοι με τις παρούσες διατάξεις; Διότι κατά την ακρόαση των φορέων αποκαλύφθηκαν σημαντικές αδυναμίες του νομοσχεδίου, που προκάλεσαν ιδιαίτερες αντιδράσεις, όπως οι διατάξεις που αφορούν στην προστασία των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών. Είπαν οι φορείς ότι το αρχικό νομοσχέδιο του κ. Μπαλτά ήταν σε θετική κατεύθυνση. Να θυμίσω ότι είχε περάσει από συλλογική διαπραγμάτευση και δημόσια διαβούλευση, είχε υπογραφεί από οκτώ Υπουργούς, είχε περάσει από την Κεντρική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή και φυσικά περιμέναμε να κατατεθεί.

Όμως, εν μια νυκτί, κύριε Μπαλτά, αποσύρθηκε. Πολλά τα ερωτήματα θα έλεγα, όπως: Γιατί αποσύρθηκε; Σε ποιους δεν άρεσε; Ποιους σκοπούς εξυπηρετούν οι αλλαγές του σημερινού νομοσχεδίου, που κινούνται σε τελείως αντίθετη κατεύθυνση και άλλαξαν τον χαρακτήρα του νομοσχεδίου Μπαλτά;

Ένα είναι σίγουρο, ότι, όπως τελικά κατατέθηκε το νομοσχέδιο, δεν υπηρετεί τα δικαιώματα των δημιουργών. Κάποιοι μίλησαν φυσικά για φωτογραφικές διατάξεις υπέρ της «ΑΕΠΙ». Για ποια «ΑΕΠΙ», όμως, συζητάμε, κυρία Υπουργέ; Την «ΑΕΠΙ» με τα τεράστια χρέη και τις υποχρεώσεις; Αυτή την «ΑΕΠΙ», που, στη συνείδηση των δημιουργών, είναι απαξιωμένη; Για μια νέα «ΑΕΠΙ»; Για μια νέα ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης; Όμως με ποιους όρους και ποιες διασφαλίσεις; Πώς θα διασφαλίζεται η προστασία των δημιουργών, αν αυτή πτωχεύσει;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα προβλήματα της «ΑΕΠΙ» είναι γνωστά. Ωστόσο θα μπορούσε να εξυγιανθεί. Θα μπορούσε, θα έλεγα, να αλλάξει το καθεστώς της, γιατί είναι ο μόνος κερδοσκοπικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης στην Ευρώπη, διότι υπήρχε η ευκαιρία να αποκτήσουμε ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης με δεδομένες τις αλλαγές που προωθούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Αυτή η ευκαιρία χάνεται, όμως, με το παρόν νομοσχέδιο. Δυστυχώς, μαζί της χάνεται και η ελπίδα να εμπνευστούν νέοι δημιουργοί, να αισθανθούν ασφάλεια για τα δικαιώματά τους.

Πολλά και τραγικά τα λάθη της «ΑΕΠΙ». Λανθασμένη, όμως, και η αντιμετώπιση από την Κυβέρνηση. Όταν αποκαλύφθηκαν οι οικονομικές ατασθαλίες, εμείς ως Δημοκρατική Συμπαράταξη είχαμε προτείνει διακομματική τοποθέτηση κρατικού επιτρόπου, με αυξημένες αρμοδιότητες. Δυστυχώς, δεν εισακουστήκαμε. Αντίθετα έφερε η Κυβέρνηση μια τροπολογία, ένα ιδιότυπο καθεστώς συνδιοίκησης στην «ΑΕΠΙ». Διόρισε κρατικό επίτροπο χωρίς φυσικά να καταργήσει το διοικητικό συμβούλιο. Δηλαδή δεν υπήρξε πολιτική βούληση για οριστική λύση. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα η κατάσταση να γίνει ανεξέλεγκτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μας προβληματίζει το γεγονός ότι στο νομοσχέδιο δεν καταργείται το καθεστώς των ανώνυμων εταιρειών να διαχειρίζονται τα πνευματικά δικαιώματα. Αντιθέτως ενισχύεται, με αποτέλεσμα να στερούνται οι δημιουργοί των θεμελιωδών δικαιωμάτων τους.

Μας προβληματίζει ότι καταργείται αναδρομικά το δικαίωμα αμοιβής για το παρελθόν για το χρονικό διάστημα 1993 μέχρι σήμερα. Όπως και το γεγονός ότι αυτοί που έχουν παραγάγει πρωτογενές υλικό, όπως είναι οι συγγραφείς ή οι δημοσιογράφοι, στερούνται της αμοιβής τους για τη χρήση του. Καμμία απάντηση. Θα βιοποριστούν αυτοί οι άνθρωποι; Πώς προστατεύονται αυτοί από την εκτεταμένη χρήση των έργων τους ακόμη και ψηφιακά; Αυτά εγείρουν και την πιο έντονη αντίδραση, θα έλεγα, από τους φορείς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έπρεπε η χώρα μας να πρωτοστατεί στην προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας, να ασκεί συστηματικές πιέσεις στο Ευρωκοινοβούλιο και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ειδικά ως προς την εισαγωγή του ανταγωνισμού στην πνευματική ιδιοκτησία, φυσικά διά μέσου των ΑΟΔ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε υποχρεωμένοι να ενσωματώσουμε την οδηγία. Ποιος ο λόγος, όμως, να προστεθούν διατάξεις που δεν προβλέπονται στην οδηγία και περιορίζουν δικαιώματα των δημιουργών; Εδώ καμμία απάντηση, κυρία Υπουρ-

γέ. Σας ζητάμε από το πρωί να μας πείτε για το άρθρο 61. Περιμένουμε την απάντησή σας.

Είχαμε την ευκαιρία να θέσουμε ένα σύγχρονο πλαίσιο για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης με πρώτο στόχο τη σωστή διαχείριση των δικαιωμάτων των δημιουργών. Είχαμε την ευκαιρία να αποκτήσουμε, θα έλεγα, ένα προοδευτικό πλαίσιο συγγενικών δικαιωμάτων, γιατί, πέρα από τους δημιουργούς, έχουμε και τους κληρονόμους. Δυστυχώς, με το νομοσχέδιο αυτό φαίνεται ότι η Κυβέρνηση έχασε το momentum.

Κλείνοντας, θα ήθελα να σταθώ σε ένα σημείο, στην εθνική πολιτική για το βιβλίο. Έχουμε ανοικτό μπροστά μας το ζήτημα της ενιαίας τιμής βιβλίου. Γίνεται πάρτι με μεγάλες εκπτώσεις από τα μεγάλα βιβλιοπωλεία, φυσικά εις βάρος των μικρών. Στην Ευρώπη υπάρχει ενιαία τιμή. Μόνο σε δεκατρείς χώρες η αγορά του βιβλίου είναι απελευθερωμένη. Έχουμε χρέος και υποχρέωση να υπερασπιστούμε το βιβλίο και τους μικρούς βιβλιοπώλες. Έχουμε χρέος να στηρίξουμε τους αδυνάτους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Τριαντάφυλλος Μηταφίδης από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ ΜΗΤΑΦΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, για την πολύχρονη ασυλία της «ΑΕΠΙ» προφανώς δεν πρέπει να εγκαλείτε τη σημερινή Κυβέρνηση. Αυτή ήταν που άνοιξε αυτό το απόστημα, με το οποίο εσείς συνυπήρχατε χρόνια ολόκληρα.

Θα ήθελα, όμως, επειδή θέλω να είμαι εποικοδομητικός, να συμφωνήσω με την καταληκτήρια επισήμανση του συνάδελφου κ. Κωνσταντόπουλου. Είχαμε καταθέσει Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ σχετική επίκαιρη ερώτηση για την καθιέρωση επιτέλους ενιαίας τιμής στο βιβλίο. Γιατί η προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων πηγαίνει χέρι-χέρι με το να εξασφαλίσουμε, ιδιαίτερα στους μικρούς βιβλιοπώλες, τη δυνατότητα να επιβιώσουν μέσα σε αυτό το σκληρό και ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Επίσης, κυρία Υπουργέ, θα ήθελα να σας θυμίσω ότι υπάρχει και μια άλλη εκκρεμότητα, για την οποία νομίζω ότι πρέπει στο αμέσως επόμενο διάστημα να υπάρξει και εδώ μια εποικοδομητική λύση. Αφορά τις τιμητικές συντάξεις των συγγραφέων και καλλιτεχνών που υπέστησαν και αυτές το ψαλίδι των περικοπών και δυστυχώς τους ζητούνται να επιστρέψουν και ως αχρεωστήτως καταβληθέντα τα λεφτά που είχαν πάρει.

Θα ήθελα, όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, να μιλήσω παίρνοντας αφορμή και από αυτά που είπε ο κ. Τζαβάρας -πολύ σωστά, κατά τη γνώμη μου- αλλά προπαντός από την τραγική αυτοκτονία μιας απλήρωτης επί δεκαπέντε μήνες σαρανταδυάχρονης εργαζόμενης στις αμαρτωλές επιχειρήσεις Καρυπίδη. Είπε πολύ σωστά ο κ. Τζαβάρας ότι πρέπει να κρίνονται και οι δικαστικές αποφάσεις. Είναι μια πρωτοφανής ταξική απόφαση -με όλη την κυριολεξία της λέξης- του Αρείου Πάγου. Ενώ μέχρι τώρα ήταν ποινικό αδίκημα, θεωρεί ότι δεν αποτελεί βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας η μη καταβολή των δεδουλευμένων.

Δεν ξέρω αν έχουν τύψεις μετά την τραγική αυτή αυτοκτονία οι δικαστές του Αρείου Πάγου -αυτό ας το λύσουν με τον εξομολόγο της γειτονιάς τους-, αλλά εδώ έχουμε τη νομιμοποίηση της πιο κραυγαλέας αδικίας που μπορεί να υπάρξει.

Θα ήθελα με αφορμή την αναφορά στον Γεώργιο Κουμάντο, που υπήρξε διοικητικά εκτοπισμένος το 1972 στο Κερασοχώρι Ευρυτανίας και στο Θέρμο Τριχωνίδας, να αφιερώσω εξαιρετικά στους «ιππότες» -πώς να τους πω αλλιώς;- του άκρατου νεοφιλελευθερισμού μια από τις τελευταίες του παρακαταθήκες. Είναι δημοσιευμένη στην εφημερίδα «Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ». «Πιστεύω ότι τίποτα σωστό δεν μπορεί να γίνει με τον άκρατο νεοφιλελευθερισμό που υποστηρίζει: ας ζημιωθεί το κοινωνικό σύνολο, αρκεί η οικονομία να προχωράει.». Αυτή είναι η πραγματικότητα, δυστυχώς, που ζούμε αυτή την περίοδο.

Θα ήθελα να καταλήξω με δύο ζητήματα. Το ένα βέβαια είναι ότι επιτέλους, μετά από πολύ καιρό, αποκαθιστούμε μια αδικία και την ίση μεταχείριση ανάμεσα σε αποφοίτους των καλλιτεχνικών σχολών που ήταν κάτοχοι του ίδιου τίτλου σπουδών ως προς το γνωστικό αντικείμενο, που, ενώ τους είχε χορηγηθεί το ίδιο χρονικό διάστημα και από τον ίδιο εκπαιδευτικό φορέα, ωστόσο αποτελούσαν αντικείμενο διάκρισης ως προς τα δικαιώματα που είχαν για την επαγγελματική τους αποκατάσταση.

Το άλλο που θέλω να πω, καθώς την επόμενη Κυριακή, στις 23 Ιουλίου, συμπληρώνονται σαράντα τρία χρόνια από την κατάρρευση της εφτάχρονης τυραννίας –θα υπάρξει και σχετική εκδήλωση στις 24 του μηνός στο Επταπύργιο της Θεσσαλονίκης–, είναι να προχωρήσετε, κυρία Υπουργέ, καθώς αποτελεί αίτημα και του Δήμου Θεσσαλονίκης και των αντιστασιακών οργανώσεων, στην ίδρυση στο Επταπύργιο ενός μνημείου, ενός μουσείου και αρχείου της αντιδικτατορικής αντίστασης. Είναι μια οφειλή προς τη μαρτυρική και αγωνιστική ιστορία της Θεσσαλονίκης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Φίλης από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΙΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε ένα νομοσχέδιο το οποίο αντιμετωπίζει με κάποια καθυστέρηση -να το δεχτώ-, με κάποιες αλλεπάλληλες αλλαγές νομοθετικής επεξεργασίας -να το δεχθώ-, αλλά αντιμετωπίζει μετά από πολλά χρόνια –κάτι για το οποίο δεν ευθύνεται η παρούσα Κυβέρνηση- ένα μείζον πρόβλημα, που αφορά τον χώρο του πολιτισμού και έχει να κάνει με το σκάνδαλο της «ΑΕΠΙ» και με την απόδοση στους δημιουργούς της ευθύνης να μπορούν οι ίδιοι να αξιοποιούν τον μόχθο τους, τα χρήματα τα οποία προκύπτουν από το έργο τους.

Θα δούμε ποιο θα είναι το διάδοχο σχήμα ή τα διάδοχα σχήματα και θα δούμε και πώς στον χώρο αυτόν πιθανές μορφές συνεταιριστικής οργάνωσης θα ευδοκιμήσουν και θα έχουμε ένα θετικό παράδειγμα, ελπίζω, συνεταιρισμών. Όμως, είμαστε σε ελπίδες.

Θα ήθελα, επίσης, να τονίσω ότι στις συνθήκες βαθιάς κρίσης που ζούμε, ιδιαίτερα στη χώρα μας, το θέμα του πολιτισμού μπορεί να αποδειχθεί εμβρυουλκός για μια νέα ζωή, για μια νέα κοινωνική πραγματικότητα στη χώρα μας. Όμως, θα αποδειχθεί εμβρυουλκός οργανώνοντας αυτή τη νέα κοινωνική πραγματικότητα στη βάση των αρχών του δημόσιου συμφέροντος και του λαϊκού συμφέροντος.

Πιστεύω, ας μου επιτρέψει η κυρία Υπουργός, ότι δύο διατάξεις του άρθρου 61, το οποίο άρθρο αποσύρθηκε, δηλαδή το ότι αποσύρθηκε το άρθρο 61 και το ότι έχουμε εδώ πέρα το άρθρο 67, δεν υπηρετούν αυτές τις αρχές του δημόσιου και του λαϊκού συμφέροντος.

Όσον αφορά το άρθρο 61, που υπήρχε και πρέπει να επανέλθει, με το γεγονός ότι αποσύρεται το άρθρο αυτό οδηγούμαστε σε υποβάθμιση δύο σοβαρών πολιτικών φορέων της χώρας, που είναι η Ταινιοθήκη και η Εθνική Βιβλιοθήκη.

Πιστεύω ότι χρειάζεται μια σοβαρή συζήτηση και στην Κυβέρνηση και στη Βουλή και στους άλλους θεσμούς για το ζήτημα της ψηφιακής πολιτικής μας. Όχι λεηλασία, εν ονόματι του καινούργιου, της ψηφιακής πολιτικής, αλλά τάξη και σεβασμό σε μια πραγματικότητα που έχει να κάνει και με την αρχειοθέτηση των βιβλίων, των δικαιωμάτων, των ταινιών και λοιπά.

Δεύτερον, το άρθρο 67 είναι ένα άρθρο, το οποίο προσβάλλει βασικές αρχές της νομοθεσίας προστασίας των αρχαιολογικών χώρων και πιστεύω ότι πρέπει να αποσυρθεί, διότι αλλιώς εκτιθέμεθα. Θέλοντας και μη εκτιθέμεθα ότι υπηρετούμε μικροσυμφέροντα ή μεσαία συμφέροντα ιδιωτικά στη χώρα μας. Τι άλλο σημαίνει ότι χωρίς υπουργική απόφαση, θα μπορεί να υπάρχει αξιοποίηση των διαφόρων αρχαιολογικών χώρων; Βάζω την «αξιοποίηση» σε πολλά εισαγωγικά εκμετάλλευση δηλαδή.

Παρακαλώ, κυρία Υπουργέ, που γνωρίζω την ευαισθησία σας σ' αυτά τα ζητήματα, να μην επιμείνετε σ' αυτή τη διατύπωση, που είναι και άσχετη προς το κύριο μέρος του νομοσχεδίου και να μας ακούσετε –πολλοί συνάδελφοι το λέμε- και να υπάρξει διάλογος και με την Αρχαιολογική Υπηρεσία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα μπορούσα να αναφερθώ και σε άλλα ζητήματα, αλλά προτιμώ να αναφερθώ σε ένα μείζον πολιτικό θέμα. Δεν το παρακάμπτω. Είναι το θέμα της καλής νομοθέτησης. Δεν είμαι ευτυχής -και όχι μόνο εγώ αλλά πολλοί συνάδελφοι εδώ- για τον τρόπο με τον οποίο συνεχίζεται μια διαδικασία, που παραπέμπει στη νομοθεσία –σε εισαγωγικά- «εκτάκτου ανάγκης». Δεν κατανοώ, για

ποιον λόγο το σημερινό νομοσχέδιο έρχεται με τη διαδικασία του επείγοντος. Για ποιον λόγο;

Πιστεύω ότι είναι μια κακή πρακτική, που προέρχεται από τη σκληρή μνημονιακή πραγματικότητα ή ακόμα και από το γεγονός ότι ως νέα Κυβέρνηση είμαστε αναγκασμένοι να παίρνουμε γρήγορες αποφάσεις για ορισμένα ζητήματα.

Όμως εδώ -και θα το τονίσω αυτό το πράγμα- πρέπει και από την Κυβέρνηση, που το έχει παραδεχθεί τους προηγούμενους μήνες, να ληφθούν αποφάσεις. Δεν μπορεί να παρακάμπτουμε τις αρχές της καλής νομοθέτησης.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ σε μια τροπολογία που καταθέσαμε για την καλλιτεχνική εκπαίδευση μαζί με τον κ. Μπαλτά και με άλλους συναδέλφους. Πιστεύουμε ότι ορθώς έγινε δεκτή από την κυρία Υπουργό ότι είναι το έλασσον, προκειμένου να απονεμηθεί δικαιοσύνη σε μερικούς τελειόφοιτους καλλιτεχνικών σχολών, οι οποίοι σε αντίθεση με άλλους συμφοιτητές τους, που έχουν πάρει πτυχίο και αυτοί την ίδια περίπου περίοδο, δεν έχουν δικαιώματα επαγγελματικά. Όμως αυτό είναι το έλασσον. Το μείζον είναι ότι πρέπει σε κάθε περίπτωση, να μιλήσουμε με σύγχρονους και δημοκρατικούς όρους για την αναδιοργάνωση και την αναβάθμιση της καλλιτεχνικής παιδείας. Αυτό πιστεύω ότι είναι ένα από τα ζητήματα, που τόσο το Υπουργείο Πολιτισμού όσο και το Υπουργείο Παιδείας θα πρέπει να το δουν σύντομα και να παρουσιάσουν ένα σχέδιο εδώ για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υποστηρίζουμε το νομοσχέδιο γιατί κάνει βήματα και εδώ είμαστε να διορθώσουμε, αν δούμε ότι κάποια ζητήματα χρειάζονται διόρθωση. Όμως τονίζω ότι το άρθρο 67 δημιουργεί σοβαρές, δυστυχώς, πολιτικές επιφυλάξεις και πρέπει να αποσυρθεί.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Δουζίνας από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα απευθυνθώ στους λιγοστούς και στις λιγοστές συναδέλφους που είναι στην Αίθουσα για τα προλεγόμενα του δικαίου της πνευματικής ιδιοκτησίας, αυτά τα οποία δεν τα ακούσαμε σήμερα σ' αυτή τη μεγάλη συζήτηση την οποία είχαμε.

Η πνευματική ιδιοκτησία είναι ένας σύνθετος όρος ιδιοκτησία και πνευματική. Όπως όλες οι μορφές της ιδιοκτησίας η πνευματική ιδιοκτησία δημιουργεί μια δέσμη δικαιωμάτων. Δεν αποτελεί, δηλαδή, σχέση μεταξύ ενός υποκειμένου και ενός αντικειμένου, άλλα δημιουργεί μια δέσμη δικαιωμάτων ανάμεσα στους δικαιούχους και σε τρίτους, κυρίως σ' αυτή την περίπτωση στους χρήστες και δημιουργεί αυτά τα δικαιώματα ακριβώς, έτσι ώστε να δώσει κίνητρα στους δημιουργούς, για να προχωρήσουν τη δουλειά του λόγου, της τέχνης και της επιστήμης.

Όμως επειδή είναι πνευματική ιδιοκτησία, υπάρχει μια ιδιαίτερη σχέση σ' αυτά τα δικαιώματα, τη δέσμη των δικαιωμάτων που δίδεται στους δημιουργούς. Δηλαδή πέρα από το περιουσιακό δικαίωμα γίνεται μια προσπάθεια να υπηρετηθεί το δημόσιο αγαθό της δημιουργίας, της διανομής και της απόλαυσης των έργων του λόγου, της τέχνης και της επιστήμης.

Έχουμε, επομένως, πέρα από το ιδιοκτησιακό περιουσιακό δικαίωμα, τη δέσμη δικαιωμάτων, και την αρχή της ελευθερίας της έκφρασης, του λόγου και της πληροφορίας, της πληροφόρησης, που υπάρχει σ' αυτή τη δέσμη.

Από τη μια πλευρά έχουμε την ελευθερία της έκφρασης των δημιουργών. Αναγνωρίζει, δηλαδή, ο νόμος τη διαφορά ανάμεσα στην πνευματική ιδιοκτησία και στη γενική ιδιοκτησία. Αυτό φαίνεται καθαρά, διότι δημιουργεί ο νόμος της πνευματικής ιδιοκτησίας ένα αναπαλλοτρίωτο ηθικό δικαίωμα στους δημιουργούς.

Ταυτόχρονα βάζει και ένα χρονικό όριο, μετά το οποίο τα περιουσιακά δικαιώματα εξαφανίζονται, διότι παραμένουν τα έργα στην κοινή χρήση.

Όμως όταν η σχέση περιορίζεται, όπως συζητήθηκε περισσότερο σήμερα εδώ, ανάμεσα στους δημιουργούς και στους άμεσους χρήστες, ξεχνάμε ότι υπάρχει και ένας τρίτος παράγοντας, που είναι πιθανόν και ο πιο σημαντικός και αυτός είναι όλοι εμείς, όλοι οι πολίτες που έχουμε ακριβώς δικαίωμα στην απόλαυση των έργων, του λόγου, της τέχνης και της επιστήμης.

Το δίκαιο, το copyright, ας πούμε, της πνευματικής ιδιοκτησίας το αναγνωρίζει αυτό, δημιουργώντας την αρχή της εύλογης χρήσης, το fair use, το οποίο επιτρέπει να χρησιμοποιήσουν τρίτοι τα δημιουργήματα και τα έργα κάποιων συγγραφέων ή άλλων, ακριβώς για να μπορούν να συμμετέχουν σε αυτόν τον μεγάλο πολιτισμικό διάλογο, που γίνεται μέσα από την πνευματική ζωή του χώρου.

Σήμερα, λοιπόν, η κριτική νομική επιστημονική έρευνα αντιμετωπίζει τη πνευματική ιδιοκτησία, ως μια κοινωνική σχέση που αποβλέπει στο να επεκτείνει την πρόσβαση των πολιτών στα προϊόντα του πολιτισμού και της επιστήμης.

Έτσι η ψηφιακή κοινωνία και η οικονομία της γνώσης προχωράει προς την αρχή της ανοικτότητας –openness είναι αυτό- και με τη λογική του open access αλλά και με τη λογική του open source σε σχέση με το λογισμικό. Και αυτό γίνεται και θα μεγαλώνει αυτή η τάση, διότι ακριβώς σε αυτόν τον χώρο έχουμε από τη μια πλευρά το δικαίωμα των καλλιτεχνών και των συγγραφέων να μπορούν ακριβώς να δημιουργούν αλλά από την άλλη και το δικαίωμα όλων μας στα προϊόντα του λόγου και της τέχνης. Αποτελεί, δηλαδή, ο λόγος και η τέχνη έναν αυτοσκοπό, πέρα από τα συγκεκριμένα δικαιώματα και συμφέροντα τα οποία προστατεύουν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου ένα λεπτό ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

Όλα αυτά ισχύουν απόλυτα στον χώρο στον οποίο εγώ ανήκω -και με τον οποίο θέλω να τελειώσω, κάνοντας μερικές αναφορές, γιατί ακούστηκαν τόσα- που είναι ο χώρος της δημιουργίας, της συγγραφής επιστημονικών έργων, άθλων και βιβλίων, τα οποία μετά χρησιμοποιούνται από τα πανεπιστήμια και τις βιβλιοθήκες και τις σχολικές βιβλιοθήκες είτε υπό τη μορφή δανεισμού είτε υπό τη μορφή διανομής αποσπασμάτων από τα έργα μας.

Άκουσα από διάφορους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης ότι μέχρι σήμερα παίρναμε πολλά λεφτά, επειδή χρησιμοποιούσαν το έργο μας, για να το διανείμουν για εκπαιδευτικούς, διδακτικούς και εξεταστικούς σκοπούς τα πανεπιστήμια και οι βιβλιοθήκες. Αυτό, βέβαια, δεν ήταν αλήθεια.

Ο προηγούμενος νόμος δημιουργούσε, ακολουθώντας την ευρωπαϊκή οδηγία, το δικαίωμα των πανεπιστημίων, των βιβλιοθηκών –και των δημοσίων και των εκπαιδευτικών- να χρησιμοποιούν αποσπάσματα έργων, χωρίς την άδεια και την αμοιβή του συγγραφέα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Εδώ έρχεται η έννοια του αποσπάσματος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ: Έχετε δίκιο, αλλά αυτό θα μπει σε μια νομική ερμηνεία. Τώρα δεν μπαίνουμε σε αυτό.

Ακούσαμε για την επιστολή των συγγραφέων.

Σήμερα πήρα μια επιστολή –την οποία θα καταθέσω κιόλας- από εκατοντάδες πανεπιστημιακούς συναδέλφους, από την οποία σας διαβάζω μόνο δυο μικρά αποσπάσματα: «Θεωρούμε ότι η γνώση και η εκπαίδευση αποτελούν κοινά αγαθά και σαν τέτοια θα πρέπει να θωρακίζονται θεσμικά. Θεωρούμε τις ρυθμίσεις του νόμου» -τις παραγράφους 3 και 4 δηλαδή του άρθρου 55- «στο πλαίσιο των εξαιρέσεων που προβλέπει ο νομοθέτης απολύτως αποδεκτά». Καλεί την Κυβέρνηση αυτή η ομάδα των πανεπιστημιακών, να εκκινήσει διαδικασία μελέτης ειδικού νομοθετικού πλαισίου, που μεγιστοποιεί τις εξαιρέσεις των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας για τους σκοπούς της έρευνας και της διδασκαλίας.

Είχαμε χθες τον κ. Τσάκωνα, τον κ. Τσιμπόγλου από την Εθνική Βιβλιοθήκη, από τις εκπαιδευτικές βιβλιοθήκες, οι οποίοι δήλωσαν ότι οι διατάξεις του άρθρου 55, είναι ορθολογικές, ισορροπημένες και προοδευτικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Δουζίνα, ολοκληρώστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΟΥΖΙΝΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έγινε μια προσπάθεια χθες -και ελπίζω ότι θα ευοδωθεί- να τα βρουν οι συγγραφείς, που είναι κυρίως μη πανεπιστημιακοί συγγραφείς και οι βιβλιοθήκες.

Ελπίζω, λοιπόν, ότι θα ευοδωθεί και εγώ θα έλεγα, σε σχέση με αυτό, ότι πρέπει να περιμείνουν στο άρθρο 55 οι παράγραφοι

3 και 4 ως έχουν και να μπει πιθανόν ένας τερματικός χρόνος, ένα sunset close, όπως ονομάζεται, μέσα στον οποίο θα πρέπει να βρεθεί αυτή η συμφωνία και τότε να έρθει αυτό με μια τροπολογία.

Τελειώνοντας, επίσης, θα ήθελα να πω ότι και εγώ συμφωνώ απολύτως ότι η απόσυρση του δικαιώματος του «depot legal» από την Ταινιοθήκη της Ελλάδος, είναι εξαιρετικά προβληματική και πρέπει να γίνει. Αποτελεί μια τεράστια κληρονομιά, μια τεράστια δεξαμενή ολόκληρου του ελληνικού κινηματογραφικού υλικού και πρέπει να συνεχίσει να ζει έτσι.

Όμως να πω –και τελειώνω με αυτό- ότι αυτό το νομοσχέδιο έχει απόλυτη σχέση και με το νομοσχέδιο για την παιδεία που έρχεται. Ξεκινάμε την προσπάθεια, να προχωρήσουμε σε μια οικονομία της γνώσης και χωρίς τις διατάξεις μεταξύ άλλων και του άρθρου 55, αυτό δεν θα είναι δυνατό.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Δουζίνας καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει η κ. Βαγενά Άννα από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σας λέω από την αρχή ότι θα χρειαστώ λίγο περισσότερο χρόνο, γιατί θα αναφερθώ και στο θέμα της τροπολογίας για την ίδρυση του Μουσείου Αγροτικού Κινήματος, που καταθέσαμε και που έγινε αποδεκτή. Ξέρω ότι θα χαρείτε και εσείς για αυτό το θέμα ως Θεσσαλός. Θα χρειαστώ, λοιπόν, λίγο περισσότερο χρόνο.

Λυπάμαι που θα απογοητεύσω τον συνάδελφο –έφυγε κιόλας από την Αίθουσα- που δεν έχω μαζί μου το κασετοφωνάκι. Δεν ξέρω τι τον πείραξε, τι τον ενόχλησε, που σε μια προηγούμενη ομιλία μου εδώ είχα φέρει ένα κασετοφωνάκι. Τι να κάνω; Εγώ αυτό το κασετοφωνάκι έχω, από αυτό ακούω μουσική, αγαπητέ συνάδελφε. Δεν έχω ακριβά στερεοφωνικά μηχανήματα τύπου «SIEMENS». Άλλωστε αυτή είναι και η διαφορά μας με κάποιους άλλους.

Αυτά ως προς το κασετοφωνάκι.

Η τροπολογία που κατατέθηκε με γενικό αριθμό 1096 και ειδικό αριθμό 29, σχετικά με την ίδρυση ειδικού Μουσείου Αγροτικού Κινήματος «Κιλελέρ» και ήρθε σήμερα εμπρόθεσμα στην Ολομέλεια, με κάνει ιδιαίτερα ευτυχή. Ήταν μια προσπάθεια, που ξεκίνησε σχεδόν αμέσως μόλις εκλεχτήκαμε και έγινα Βουλευτής. Αυτό το όνειρό μου συνταίριαξε με το όνειρο των κατοίκων του Κιλελέρ του δημάρχου και των άλλων εκεί και έτσι όλοι μαζί προσπαθήσαμε αυτή την ιστορία. Γι' αυτό ευχαριστώ πολύ που έγινε δεκτή.

Το «Κιλελέρ» είναι μια ιστορία του παγκόσμιου αγροτικού κινήματος –το ξέρετε, βεβαίως- όχι μόνο για την Ελλάδα. Είναι το πρώτο αγροτικό κίνημα παγκόσμια και ως τέτοιο πρέπει να πάρει την αξία του. Βεβαίως την έχει, αλλά κατά τη γνώμη μου έπρεπε να μπει στα σχολικά εγχειρίδια ως μάθημα της Ιστορίας.

Ονειρεύομαι, ανεβαίνοντας προς τη Λάρισα προς την πατρίδα μου, στην εθνική οδό όταν φτάνουμε εκεί στο σημείο του Κιλελέρ, όπου υπάρχει η ταμπέλα για το χωριό Κιλελέρκ, να υπάρχει σε λίγο καιρό και η ταμπέλα «Μουσείο Αγροτικού Κινήματος».

Αυτό το μουσείο δεν το φαντάζομαι σαν ένα νεκρό κέλυφος μερικών αντικειμένων που αφορούν τους αγρότες αλλά σαν ένα ζωντανό διαδραστικό ίδρυμα, όπου οι νέοι άνθρωποι και τα παιδιά θα μαθαίνουν με ζωντανό εκπαιδευτικό τρόπο την ιστορία και τους αγώνες των αγροτών προγόνων τους. Διότι μόνο αν μάθουν αυτή την ιστορία, θα αγαπήσουν ξανά τη γη τους.

Χαίρομαι που η Κυβέρνησή μας δίνει φάρο στους νέους αγρότες και στις καινούργιες μορφές ανάπτυξης και στήριξής τους, όπως είπε χθες και ο Πρωθυπουργός από την Κοζάνη. Μόνο τότε θα γίνουμε υγιής οικονομία, αν οι νέοι άνθρωποι ξαναγυρίσουν στη γη τους.

Κάνω έκκληση σε όλους –και κυρίως, βέβαια, στην Κυβέρνησή μας- να βοηθήσουν σε αυτή την προσπάθεια, να βοηθήσουν τους νέους κατοίκους της υπαίθρου να ξαναγίνουν αγρότες. Ελπίζω και εύχομαι το μουσείο αυτό, χωρίς να είναι ένα νεκρό κέλυφος, όπως είπα, να γίνει γρήγορα και να είναι ακόμα ένας λόγος, που θα βοηθήσει σε αυτή την προσπάθεια.

Θα ήθελα να καταθέσω στα Πρακτικά όλη τη σειρά των ενεργειών που έκανε ο Δήμος Κιλελέρ, γιατί είναι σημαντικό. Παρεχώρησε με ομόφωνη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου την έκταση αυτή κοντά στο μνημείο, όπου θα γίνει το νέο μουσείο.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Άννα Βαγενά καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο που ψηφίζεται σήμερα.

Όσον αφορά το μεγαλύτερο μέρος της Αντιπολίτευσης σε όλη την κριτική της, πραγματικά δεν καταλαβαίνει τι λέει και, βεβαίως, κανείς λογικός άνθρωπος δεν μπορεί να τους παρακολουθήσει.

Γιατί ακριβώς μας κατηγορούν; Γιατί φέραμε στο φως ένα τεράστιο σκάνδαλο, αυτό της «ΑΕΠΙ», το οποίο ήταν γνωστό εδώ και πολλά χρόνια και το οποίο αυτοί που μας κατηγορούν και που τόσα χρόνια κυβερνούσαν, δεν το είχαν αγγίξει ποτέ; Εμείς οδηγούμε αυτό το σκάνδαλο στη δικαιοσύνη.

Η αντιφατικότητα συνεχίζεται όμως. Μας κατηγορούν, γιατί το νομοσχέδιο άργησε. Τώρα που ήρθε, γιατί ήρθε ως επείγον και ξαφνικά όλοι αγάπησαν τον κ. Μπαλτά και το νομοσχέδιό του!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα λίγο χρόνο ακόμη.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η «ΑΕΠΙ» όλα αυτά τα χρόνια ήταν το αποκούμπι αλλά συγχρόνως και ο εκβιαστής –για να μη χρησιμοποιήσω κάποιον χειρότερο χαρακτηρισμό- δημιουργών, συνθετών, στιχουργών, κάθε φορά που ένας από αυτούς βρισκόταν σε ανάγκη είτε με πρόβλημα υγείας είτε με οτιδήποτε άλλο. Ήταν υποχρεωμένος να παίρνει όσα χρήματα του έδινε η «ΑΕΠΙ», λέγοντας και ευχαριστώ.

Είμαι σε θέση να τα γνωρίζω αυτά από πρώτο χέρι, γιατί ο σύντροφός μου, ο Λουκιανός Κηλαηδόνης, εισέπραττε τα πνευματικά του δικαιώματα μέσω της «ΑΕΠΙ», όλα αυτά τα σαράντα χρόνια που ήμαστε μαζί.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αν ακούγατε προσεκτικά τους φορείς που μίλησαν εχθές και δεν είχατε έτοιμες τις ομιλίες σας, στις οποίες το μόνο που σας ενδιαφέρει είναι να βρείτε πάση θυσία επιχειρήματα εναντίον της Κυβέρνησης, θα διαπιστώνατε ότι τα τρία σωματεία που εκπροσωπούν δημιουργούς, διαφωνούν μεταξύ τους ή τουλάχιστον δεν συμπλέουν στο θέμα της «ΑΕΠΙ».

Ο εκπρόσωπος ενός εξ αυτών των σωματείων, της ΣΟΜΣΕ, είπε στην παρέμβασή του σαφώς ότι η «ΑΕΠΙ» πρέπει να σωθεί και να εξυγιανθεί, γιατί ένα πλήθος καλλιτεχνών εξασφαλίζουν τα προς το ζην, μέσω των ποσοστών που εισπράττουν από αυτή. Άρα η Κυβέρνησή μας και ιδιαίτερα η Υπουργός έπρεπε να βρει μία λύση για μια ομαλή μετάβαση από την πλήρη ασυδοσία των εταιρειών στον έλεγχο των εισπρακτικών φορέων από τους δικαιούχους με τη συμμετοχή εκπροσώπων τους στα όργανα της διοίκησης.

Άλλωστε κανείς δεν υποχρεώνει τους δημιουργούς, να εισπράττουν μέσω της «ΑΕΠΙ». Υπάρχουν ήδη και θα υπάρξουν αυτοδιαχειριζόμενοι οργανισμοί. Εδώ απαντώ και στον συνάδελφο τον εισηγητή του Κομμουνιστικού Κόμματος ότι πραγματικά όλα αυτά τα χρόνια θα μπορούσατε να είχατε εμφυσήσει στους καλλιτέχνες, στους δημιουργούς τη συνεταιριστική συνείδηση, εσείς ένα κόμμα που κόπτεται γι' αυτό. Γιατί δεν ακολουθούν; Δεν τους εμποδίζει κανείς. Υπάρχουν και άλλα σωματεία. Γιατί δεν τους πείθετε, να πάνε στα άλλα σωματεία τα αυτοδιαχειριζόμενα; Είναι ελεύθερη επιλογή του κάθε δημιουργού, σε ποιο σωματείο θα πάει. Κανείς δεν τον υποχρεώνει να πάει στην «ΑΕΠΙ». Αυτοί, λοιπόν, που επιλέγουν την «ΑΕΠΙ», την επιλέγουν, γιατί από εκεί παίρνουν τα χρήματά τους.

Το θέμα των πνευματικών δικαιωμάτων είναι τεράστιο και πολλές φορές για εμάς τους δημιουργούς εφιαλτικό. Πιστέψτε με. Αισθανόμαστε ανυπεράσπιστοι και ανίσχυροι, μπροστά στο θράσος και την αναίδεια όλων αυτών που εκμεταλλεύονται εμάς και το έργο μας.

Θα σας φέρω και πάλι ένα προσωπικό παράδειγμα. Αυτή τη στιγμή εκκρεμούν δύο δικαστικές υποθέσεις προσφυγής της οικογένειάς μου, για θέματα που αφορούν την πνευματική ιδιοκτησία, τα πνευματικά δικαιώματα του Λουκιανού Κηλαηδόνη για έναν τηλεοπτικό σταθμό και για μία εφημερίδα, που καταχρηστικά χρησιμοποίησαν τη δουλειά του, χωρίς να πάρουν την άδειά μας. Εκκρεμούν στη δικαιοσύνη και δεν ξέρω για πόσο καιρό θα εκκρεμούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Βαγενά, ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω λίγο χρόνο σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Πόσο;

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Έχω πολύ καιρό να μιλήσω. Αφήστε με να πω δυο πράγματα. Νομίζω ότι είναι σημαντικά.

Αυτό, λοιπόν, το νομοσχέδιο είναι απαραίτητο, για να αρχίσει να μπαίνει μια τάξη στο τοπίο.

Θα σας φέρω ένα παράδειγμα. Υπάρχει το άρθρο, που ασχολείται με την εύλογη αμοιβή του 1% επί του υλισμικού υλικού. Στο σχέδιο νόμου επέρχεται τροποποίηση και αποκατάσταση του ποσοστού αυτού στο 1% στο άρθρο 55 παράγραφος 2 του νομοσχεδίου. Όπως ανέφερα και στην επιτροπή, αυτό το ποσοστό εύλογης αμοιβής έχει κυματώδη ιστορία, για να μη χρησιμοποιήσω οξύτερη διαπίστωση.

Επιτρέψτε μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, να σας υπενθυμίσω πως στην αρχική του μορφή ο νόμος–πλαίσιο για την πνευματική ιδιοκτησία, ο ν.2121/1993 άρθρο 18 παράγραφος 3, θέσπιζε το ποσοστό 2% επί της αξίας του ηλεκτρονικού υπολογιστή ως κονδύλιο εύλογης αμοιβής υπέρ των δημιουργών.

Εν συνεχεία η τότε κυβέρνηση του Κώστα Σημίτη, επί υπουργίας Ευάγγελου Βενιζέλου, αφαίρεσε τη συγκεκριμένη πρόβλεψη με το άρθρο 14 παράγραφος 1 του ν.3049/2002 ενός νομοσχεδίου–«σκούπα» του Υπουργείου Οικονομικών, που στο δέκατο τέταρτο άρθρο του στο Κεφάλαιο «Άλλες Διατάξεις» -και κατηγορούν εμάς για διάφορες άλλες διατάξεις- κατήργησε εν μία νυκτί το ποσοστό 2% επί του υλισμικού αυτού υλικού.

Η δικαιολογία όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του εν λόγω νόμου, ήταν ότι αυτή η εύλογη αμοιβή, δεν προβλεπόταν από καμμία κοινοτική οδηγία και διεθνή σύμβαση περί πνευματικής ιδιοκτησίας. Άρα έπρεπε να καταργηθεί.

Να το εξηγήσουμε όμως. Ο τότε Υπουργός Πολιτισμού σε άσχετο νομοσχέδιο για αποκρατικοποιήσεις αποφάνθηκε ότι η αρχή του μέγιστου προστατευτικού αποτελέσματος που επικρατεί στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας παγκοσμίως, δεν έχει καμμία ισχύ και κανένα αποτέλεσμα. Είναι αντιπαραγωγική και ένα πρόσκομμα στον ασύδοτο ανταγωνισμό -λέω εγώ- και άρα καταργηθήτω, κατά το ρήμα σας, κύριε Υπουργέ.

Δεν προξενεί εντύπωση ότι τότε είχε προκληθεί αίσθηση στους κύκλους των πνευματικών δημιουργών και θεωρήθηκε πως η κυβέρνηση Σημίτη -και δη ο Υπουργός Πολιτισμού- είχε ενδώσει στις αξιώσεις των πολυεθνικών εις βλάβη της προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας με μια νομικά όσο και πολιτικά έωλη αιτιολογία. Για τα Πρακτικά θα καταθέσω την αρχική μορφή της ρύθμισης και τη μορφή που έφερε ο κ. Βενιζέλος.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Άννα Βαγενά καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Βαγενά, φτάσατε στα δώδεκα λεπτά, για την ακρίβεια στα εντεκάμισι λεπτά. Σας παρακαλώ ολοκληρώστε. Πόση ανοχή να δώσουμε; Νομίζω ότι ήταν επαρκέστατος ο χρόνος, για να αναπτύξετε αυτά που θέλατε.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Νομίζω ότι είχε ιδιαίτερα ενδιαφέρον τέλος πάντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Θα μας κατηγορήσουν οι συνάδελφοι ότι μεροληπτώ υπέρ των Θεσσαλών! Και δικαίως!

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Ας μεροληπτήσετε λίγο. Δεν πειράζει. Έχω πολύ καιρό να μιλήσω και δεν ξέρω πότε θα ξαναμιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εντάξει αλλά αυτό δεν πάει σωρευτικά, «δεν μίλησα πριν, πρέπει να μιλήσω τώρα». Σας παρακαλώ να κλείσετε.

ΑΝΝΑ ΒΑΓΕΝΑ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Το θέμα των πνευματικών δικαιωμάτων είναι τεράστιο. Προσπαθούμε, λοιπόν, με αυτό το νομοσχέδιο, να μπει κάποια τάξη. Άκουσα διάφορες κατηγορίες περίεργες. Θέλω να σας πω ότι την Υπουργό Πολιτισμού την γνωρίζω χρόνια ως ηθοποιό. Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι έχει στο πίσω μέρος του μυαλού της κάποια συναλλαγή. Κανείς από εμάς. Το δηλώνω. Είμαστε όλοι μακριά από ένα τέτοιο πολιτικό ήθος. Μακριά από εμάς αυτή η πρακτική. Μην κρίνετε εξ ιδίων τα αλλότρια, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης.

Η Υπουργός είναι πολύ καινούργια σε αυτή τη θέση και βλέπω ότι προσπαθεί με πρακτικό πνεύμα, να λύσει κάποια προβλήματα. Παραδείγματος χάριν, για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια με δική της πρωτοβουλία δίνονται στα θέατρα, στους θιάσους, στους νέους δημιουργούς κάποια χρήματα, για να κάνουν ανεξάρτητες παραγωγές. Δεν είδα κανένα μέσο μαζικής ενημέρωσης να το επισημαίνει αυτό και να το προβάλλει. Ας βοηθήσουμε σε αυτή την προσπάθεια για τον πολιτισμό και για όλους μας.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Κεφαλογιάννης Ιωάννης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ δεν έχω καμμία διάθεση να πρωτοτυπήσω αλλά νομίζω ότι αδίκως κατηγορούμε την κυρία Υπουργό και κατ' επέκταση την Κυβέρνηση, για τη διαδικασία του επείγοντος με την οποία επέλεξε να συζητηθεί στη Βουλή το νομοσχέδιο για τα πνευματικά δικαιώματα.

Νομίζω ότι έχει δίκιο η κυρία Υπουργός. Διαβούλευση για τα πνευματικά δικαιώματα στη χώρα μας υπήρξε και μάλιστα μεγάλη και έντονη. Δεν υπήρξε πραγματικά εκτεταμένη πολύ μεγάλη και έντονη συζήτηση τουλάχιστον το 2010, όταν η οικονομική κρίση άρχισε να ακουμπάει και τον χώρο της τέχνης, όταν οι περισσότεροι άρχισαν να συνειδητοποιούν ότι για παράδειγμα στον χώρο της μουσικής, η δισκογραφία τείνει να τελειώσει ή όταν οι δημιουργοί κατάλαβαν ότι ελάχιστοι πια έχουν τη δυνατότητα να κάνουν συναυλίες;

Δεν υπήρξε μεγάλη και έντονη συζήτηση, από τότε τουλάχιστον που έγινε ευρέως γνωστό ότι δεκάδες χιλιάδες καταστηματάρχες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, ξενοδόχοι, εμπορικά καταστήματα, που ένιωθαν επί χρόνια στο πετσί τους τη βαρβαρότητα των μεθόδων και των πρακτικών που εφάρμοζε η «ΑΕΠΙ», συνειδητοποίησαν ξαφνικά ότι τα χρήματα τα οποία κατέβαλλαν, στην ουσία δεν πήγαιναν στους δημιουργούς αλλά σε μια εταιρεία ή -για να το πούμε καλύτερα- σε μια οικογένεια που εκμεταλλευόταν τον μόχθο τους; Δεν υπήρξε, πράγματι, πολύ μεγάλη διαβούλευση, όταν προκλήθηκε σάλος και αποκαλύφθηκε η εγκληματική κακοδιαχείριση της «ΑΕΠΙ», η οποία μόνο για το 2016 εισέπραξε 22 εκατομμύρια ευρώ, χωρίς να αποδώσει ούτε 1 ευρώ στους δημιουργούς; Δεν δημοσιεύτηκαν τον τελευταίο χρόνο δεκάδες επιστολές για τις καταχρηστικές πρακτικές της «ΑΕΠΙ» για την παρελκυστική τακτική του Υπουργείου; Δεν δημιουργήθηκαν νέοι σύλλογοι για την προάσπιση των πνευματικών δικαιωμάτων; Δεν διοργανώθηκαν μια σειρά από εκδηλώσεις και δημόσιες συζητήσεις; Εν τέλει ο Πρωθυπουργός δεν ενεπλάκη στο όλο ζήτημα;

Αδίκως, λοιπόν, κυρία Υπουργέ, σας κατηγορούν για τη διαδικασία του επείγοντος που ακολουθήσατε. Κανονικά με τόση διαβούλευση ίσως και οι δυο μέρες που συζητείται το νομοσχέδιο στη Βουλή, να ήταν υπεραρκετές.

Δυστυχώς, όμως, ελάχιστα πράγματα από την προαναφερθείσα πραγματικότητα λάβατε υπ' όψιν σας με τη συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία. Δεν λάβατε, λοιπόν, υπ' όψιν σας αυτές τις ανησυχίες που εκφράστηκαν όλο αυτό το διάστημα στην ανεπίσημη, στην ουσία, διαβούλευση η οποία υπήρξε και θεωρώ, δυστυχώς, ότι με τη νομοθετική πρωτοβουλία, το Υπουργείο έκανε μια τρύπα στο νερό.

Ξέρετε, δεν υπάρχει μεγαλύτερο παράδειγμα, από το γεγονός

ότι σήμερα μόλις δεκαπέντε Βουλευτές από τη Συμπολίτευση, ΣΥΡΙΖΑ και Ανεξάρτητοι Έλληνες, αψήφησαν τη ζέστη και βρέθηκαν σε αυτή τη Αίθουσα, για να υποστηρίξουν το νομοσχέδιο της Κυβέρνησης. Μόλις το 10% των Βουλευτών που υποστηρίζουν την Κυβέρνηση πήραν σήμερα τον λόγο, για να υποστηρίξουν το νομοσχέδιό σας. Το υπόλοιπο 90% είτε το θεώρησε ένα κακό νομοσχέδιο είτε ενδεχομένως είχε κάτι καλύτερο να κάνει.

Προφανώς και θα ψηφίσετε το νομοσχέδιο, γιατί οι εισηγητές θα το υπερψηφίσουν, αλλά από εκεί και πέρα μόλις δεκαπέντε -εγώ έχω τον κατάλογο, μπορείτε να τον δείτε και εσείς- πήραν σήμερα τον λόγο, για να υποστηρίξουν το νομοσχέδιό σας. Χρειάζεται μεγαλύτερη απόδειξη, τελικά, για το τι πραγματοποίησε το Υπουργείο, όσον αφορά τη νομοθετική πρωτοβουλία;

Είχατε μια πολύ μεγάλη ευκαιρία, να θέσετε σε μια νέα και στέρεα βάση τόσο τις σχέσεις των δημιουργών και των θεσμικών μηχανισμών για τη διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων όσο και τις σχέσεις μεταξύ των δημιουργών και των χρηστών.

Πάμε στο πρώτο. Είμαστε η μοναδική χώρα στην Ευρώπη, που ο εθνικός εισπρακτικός φορέας στον χώρο της μουσικής είναι κερδοσκοπική ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης, ΑΟΔ όπως λέγεται, αντί για μη κερδοσκοπικό οργανισμό συλλογικής διαχείρισης.

Η κατάσταση αυτή είναι κατά γενική ομολογία -βεβαίως και του καλλιτεχνικού κόσμου- ο βασικός λόγος, που επιτρέπει την κερδοσκοπία των ιδιοκτητών σε βάρος των δημιουργών και ξέρετε το γιατί. Διότι πολύ απλά δημιουργείται μια σύγκρουση καθηκόντων και συμφερόντων. Η «ΑΕΠΙ» έχει συμφέρον, η προμήθειά της, βεβαίως, να είναι όσο το δυνατόν μεγαλύτερη, ενώ αντίθετα οι δημιουργοί έχουν συμφέρον, να είναι όσο το δυνατόν μικρότερη. Επιπλέον ο ιδιωτικός και κερδοσκοπικός χαρακτήρας της «ΑΕΠΙ» σε συνδυασμό, βεβαίως, με τη μονοπωλιακή θέση που απολαμβάνει στην αγορά, τής παρέχει τη δυνατότητα, να επιβάλλει στους δημιουργούς και στους χρήστες καταχρηστικούς όρους και πρακτικές. Νομίζω ότι το γνωρίζουμε όλοι.

Είχατε μια μεγάλη ευκαιρία, κυρία Υπουργέ, να το διορθώσετε και, δυστυχώς, δεν το κάνατε. Και δεν το κάνετε, γιατί υιοθετήσατε τη λογική, την τακτική του «διαίρει και βασίλευε» -είδαμε και τους θεσμικούς εκπροσώπους τι σας είπαν στην επιτροπή- και μια λογική που υιοθετεί, βεβαίως, η «ΑΕΠΙ» ότι αν δεν το κάνετε, εγώ θα κλείσω.

Εδώ θα κάνω μια παρένθεση. Είναι βέβαιο ότι προφανώς το πολιτικό σύστημα διαχρονικά έχει τεράστιες ευθύνες για την κατάσταση η οποία δημιουργήθηκε. Δεν μπορεί κανείς να πει το αντίθετο. Δυστυχώς όμως και ο καλλιτεχνικός κόσμος, ο οποίος το τελευταίο διάστημα δεν εμφανίστηκε ενωμένος στην προώθηση του αιτήματος της μετατροπής της «ΑΕΠΙ» σε μη κερδοσκοπικό οργανισμό, έχει και αυτός τις ευθύνες του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή τη διάσπαση εκμεταλλεύτηκε, δυστυχώς, τόσο η ΑΕΠΙ όσο και η Κυβέρνηση, βεβαίως, που βγαίνει σήμερα και υποστηρίζει ότι δήθεν με αυτόν τον τρόπο, νομοθετεί υπέρ των συμφερόντων των δημιουργών. Ερχόμαστε ακριβώς σε ένα εφιαλτικό σενάριο, σύμφωνα με το οποίο είναι πιθανόν να κλείσει την «ΑΕΠΙ». Είναι εφιαλτικό όχι βεβαίως για τους μετόχους αλλά για τους δημιουργούς. Το ερώτημα είναι. Κινδυνεύει η «ΑΕΠΙ» να κλείσει; Βεβαίως και κινδυνεύει. Όχι, βεβαίως, από τον νόμο ο οποίος θα έβαζε σε τάξη πρώτη φορά τον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων αλλά από τους ίδιους που διοικούν την «ΑΕΠΙ» δηλαδή τους ιδιοκτήτες της. Ο λόγος είναι, απλούστατα, ότι πλέον δεν είναι βιώσιμη. Με τα δεδομένα των δημοσιευμένων ισολογισμών της, φαίνεται ότι αυτή τη στιγμή η «ΑΕΠΙ» χρωστά 42.666.000 ευρώ σε δικαιούχους. Αν κάποιοι από αυτούς διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους και κινηθούν νομικά, φοβούμαι ότι δεν θα υπάρχει οικονομική ρευστότητα, για να ανταποκριθεί η «ΑΕΠΙ» σε αυτές τις υποχρεώσεις.

Ο μόνος τρόπος θεωρητικά μια ανώνυμη εταιρεία να διασωθεί, είναι η αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου. Ούτε, όμως, αυτό προφανώς είναι εφικτό είτε γιατί κάποιοι δεν θέλουν να το κάνουν είτε γιατί δεν μπορούν, ίσως γιατί ακόμα και αν θέλησαν να το κάνουν ή αν θελήσουν να το κάνουν, με αυτόν τον τρόπο θα αποδειχθεί το «πόθεν έσχες» αυτών των χρημάτων.

Αντί, λοιπόν, το Υπουργείο του οποίου προΐσταστε και το οποίο καλείται να εποπτεύει, να αναζητήσει και να απαιτήσει άμεσα αυτά τα χρήματα, όχι μόνο δεν το κάνει αλλά, δυστυχώς, φαίνεται ότι χαρίζει στην «ΑΕΠΙ», έναν νόμο ο οποίος είναι στα μέτρα της.

Όμως ας το προσπεράσουμε και αυτό. Υπάρχει η παραμικρή, έστω, πρόβλεψη, για το τι θα συμβεί, αν η «ΑΕΠΙ» κλείσει σε σχέση με το μέλλον των συμβάσεων και των δημιουργών και τη μεταφορά τους σε έναν νέο υφιστάμενο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης; Δυστυχώς η απάντηση είναι πως όχι.

Οι δημιουργοί, λοιπόν, αυτή τη στιγμή είναι απόλυτα εκτεθειμένοι, σε περίπτωση που η εταιρεία πτωχεύσει.

Πάμε -και ολοκληρώνω με αυτό- στις σχέσεις οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και χρηστών. Να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Οι χρήστες δεν είναι εχθροί των δημιουργών. Είναι κατά κάποιο τρόπο πελάτες των υπηρεσιών τους. Όπως, όμως, οι χρήστες πρέπει να είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις απέναντι στους δημιουργούς, έτσι και οι δημιουργοί και οι οργανισμοί, τους οποίους εκπροσωπούν, πρέπει να είναι ξεκάθαροι απέναντι στους χρήστες.

Αυτό, όμως, που πρέπει να γίνει πρωτίστως, είναι να μπορέσουν να το διευθετήσουν μεταξύ τους και αν δεν τα βρίσκουν, βεβαίως να είναι αρμόδια η Δικαιοσύνη, κυρία Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Κεφαλογιάννη, ολοκληρώστε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ολοκληρώνω με μια φράση.

Θεωρώ, λοιπόν, λάθος που καταργήσατε την αρχική διάταξη, που επέτρεπε υποχρεωτική συλλογική διαπραγμάτευση οργανισμών και χρηστών μέσω μιας λογικής διαδικασίας, που προέβλεπε μια αδιάβλητη επιτροπή κύρους για διαμεσολάβηση σε περίπτωση μη συμφωνίας, προτού οδηγηθούν στα δικαστήρια. Με τον τρόπο αυτό πιστεύουμε ότι δεν εξυπηρετούνται ούτε τα δικαιώματα των δημιουργών πόσω δε μάλλον τα δικαιώματα των χρηστών.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Στύλιος από τη Νέα Δημοκρατία και υπολείπονται δυο, τρεις ενδεχομένως, ομιλητές. Μετά θα ακολουθήσει ο κύκλος των δευτερολογιών των εισηγητών, αγορητών -όποιος θέλει βεβαίως- και θα κλείσει η κυρία Υπουργός.

Ορίστε, κύριε Στύλιο, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα μιλήσω μόνο για την τροπολογία, η οποία αφορά την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, την τροπολογία που κατατέθηκε από τον Υφυπουργό Αθλητισμού.

Έχω να πω μια σύντομη ιστορία, για να καταλάβουν και όσοι μας ακούν αυτή τη στιγμή αλλά πάνω από όλα, για να καταλάβουν και οι Βουλευτές τι συμβαίνει και τι ψηφίζουμε με τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Το 2015, είχαμε μια νέα κυβέρνηση, η οποία εξήγγειλε ότι ο συνταγματικός νομοθέτης, ο νομοθέτης της χώρας μας, είναι πάνω από όλους τους συλλόγους τους ιδιωτικούς, τις ομοσπονδίες είτε της χώρας είτε οτιδήποτε άλλο. Έλεγε, λοιπόν, ότι οι νόμοι του κράτους, είναι πάνω από τα καταστατικά της ΕΠΟ, πάνω από τα καταστατικά της UEFA, της FIFA και όλων των υπολοίπων ποδοσφαιρικών ομοσπονδιών. Ψηφίζεται, λοιπόν, το 2015 από την τότε κυβερνητική πλειοψηφία το άρθρο 15 του ν.4326/2015.

Εμείς ως Νέα Δημοκρατία είχαμε πει ότι στο συγκεκριμένο άρθρο, οφείλει η Κυβέρνηση να δει τα συγκεκριμένα ζητήματα με πολύ μεγάλη προσοχή και είναι υποχρεωμένη να διατηρήσει κάποιες σχέσεις, κάποιες συνεργασίες, κάποιες διαβουλεύσεις με τις διεθνείς ομοσπονδίες. Σίγουρα, όμως, είναι υποχρεωμένη απέναντι στους Έλληνες πολίτες, να πράξει το καλύτερο για την αξιοπιστία του ελληνικού ποδοσφαίρου και το καλύτερο για τη διαφάνεια του ελληνικού αθλητισμού και συγκεκριμένα του ελληνικού ποδοσφαίρου.

Δεν μπορεί, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ό,τι ισχύει για όλες τις υπόλοιπες αθλητικές ομοσπονδίες της χώρας, να μην ισχύει για την αθλητική ομοσπονδία του ποδοσφαίρου.

Στη συνέχεια, λοιπόν, η Κυβέρνηση έρχεται και τροποποιεί ξανά αυτό το άρθρο που είχε ψηφίσει τότε το άρθρο 15 του ν.4326/2015. Και τι έχουμε από το 2015 και στη συνέχεια; Έχουμε

την απόφαση της UEFA, να ορισθεί μια νέα διοίκηση στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, ώστε να διεξαχθούν εκλογές και τα διάφορα που λέγονταν, γράφονταν και παρακολουθούσαν οι φίλαθλοι στη χώρα μας αλλά και οι άνθρωποι του αθλητισμού, να μην ισχύουν πλέον, να «καθαριστούν», προκειμένου να μπορούμε να μιλάμε για ένα σοβαρό, αξιόπιστο πρωτάθλημα και για ένα σοβαρό άθλημα όπως είναι το ποδόσφαιρο.

Για να υπάρξει, λοιπόν, νομιμοποίηση αυτών των διαδικασιών, αφού η Κυβέρνηση καταστρατήγησε τις δικές της εξαγγελίες για ό,τι είχε πει σε σχέση με το ποδόσφαιρο, στη συνέχεια θα έπρεπε να γίνει γενική συνέλευση, που δεν μπορούσε, όμως, να γίνει με τις διατάξεις τις οποίες είχε ψηφίσει το 2015 και η γενική συνέλευση να προχωρήσει σε εκλογικές διαδικασίες.

Ήρθε, λοιπόν, πριν από δεκαπέντε ημέρες η Κυβέρνηση, ψηφίζοντας τον ν.4479/2017 με μία διάταξη. Διαβάζω τη διάταξη: «Για τη σύγκληση, συγκρότηση και λειτουργία της γενικής συνέλευσης της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, ΕΠΟ, πλην της περίπτωσης διεξαγωγής αρχαιρεσιών, εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση οι διατάξεις του καταστατικού της». Αυτό στην ουσία σημαίνει ότι δίνει την πλήρη αυτονομία στην ΕΠΟ, κάτι που διακήρυσσε ότι δεν θα έπραττε ποτέ. Πότε έγινε αυτό; Έγινε πριν από δεκαπέντε ημέρες, στις 29 Ιουνίου 2017. Ενημερώνω ότι στις 30 Ιουνίου 2017, είχε γενική συνέλευση η προσωρινή διοικούσα επιτροπή, η διορισμένη από την UEFA σε συμφωνία με την Κυβέρνηση.

Αυτή, λοιπόν, η διάταξη ενώ ψηφίστηκε για να νομιμοποιήσει τη γενική συνέλευση, σήμερα καλείται το εκλογικό Σώμα να ψηφίσει το εξής: «Για τη σύγκληση, συγκρότηση και λειτουργία της γενικής συνέλευσης της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας συμπεριλαμβανομένης...» –το λέω ξανά, «συμπεριλαμβανομένης»- «...της διεξαγωγής αρχαιρεσιών εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση οι διατάξεις του καταστατικού της».

Άρα, λοιπόν, τι άλλαξε αυτές τις δεκαπέντε ημέρες από τις 29 Ιουνίου μέχρι και σήμερα; Άλλαξε το εξής: Ψηφίσατε, ξε-ψηφίσατε και εκεί που είχατε πει «πλην των αρχαιρεσιών», τώρα μετά από δεκαπέντε μέρες θα έρθει το ελληνικό Κοινοβούλιο, να ψηφίσει και να πει «συμπεριλαμβανομένων των αρχαιρεσιών».

Αυτά τα πράγματα είναι ανήκουστα. Θα καταγραφεί διεθνώς στη βιβλιογραφία, σ' αυτούς που μελετούν τα πολιτικά κόμματα, σ' αυτούς που μελετούν αρχαιρεσίες και στρατηγικές, αυτό το οποίο βιώνουμε με την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ συνολικά. Τι λέτε; Μέσα σε δέκα μέρες λέτε «Ψηφίζω-ξεψηφίζω», «πλην-συμπεριλαμβανομένου». Λέτε «Θα σκίσουμε τα μνημόνια-ψηφίζουμε δυο μνημόνια», «Είμαστε εναντίον της λιτότητας-14,5 δισεκατομμύρια ευρώ μέτρα», «Θα καταργήσουμε την Αμυγδαλέζα, φέρνουμε τους μετανάστες και ανοίγουμε την Αμυγδαλέζα», «Θα καταψηφίσουμε τους δασικούς χάρτες-ξαναψηφίζουμε τους δασικούς χάρτες».

Αυτά τα πράγματα είναι ανήκουστα. Θα σας πω το εξής: Ο κόσμος του ποδοσφαίρου, ο απλός φίλαθλος, είναι ανάστατος με τα πισωγυρίσματα, με τα μπρος-πίσω.

Δεν έχετε κανένα δικαίωμα, κύριοι της Κυβέρνησης, να πυροβολείτε το ποδόσφαιρο. Σας ζητούμε ένα διάφανο, καθαρό, αξιόπιστο πρωτάθλημα και έχετε υποχρέωση, με τους ελεγκτικούς μηχανισμούς αυτό το πράγμα να το τηρήσετε, να το διαφυλάξετε και να το θεσμοθετήσετε. Εσείς πράττετε τα ακριβώς αντίθετα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε πολύ.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, μπορεί, παρακαλώ, να μας διευκρινίσει κάτι η κυρία Υπουργός; Έχω εδώ μπροστά μου τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, από τις οποίες δεν προκύπτει ότι το άρθρο 61, έχει αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο. Αναφέρομαι στο άρθρο, που αφορά τα οπτικοακουστικά μέσα για τα κινηματογραφικά έργα. Θέλω να ξέρω, εάν παραμένει ή όχι στο σώμα του νομοσχεδίου.

Επίσης όσον αφορά το άρθρο 68, όπως μας κατατέθηκε το πρωί στο νομοσχέδιο, νομίζω ότι το έχετε πλέον αναριθμήσει σε άρθρο 67, επειδή έχετε απαλείψει το άρθρο 45. Αφορά στο σκανδαλώδες αυτό θέμα ότι δεν απαιτείται έκδοση υπουργικής απόφασης, όταν υπάρχουν προγραμματικές συμβάσεις, στις οποίες μετέχει ως συμβαλλόμενο μέρος το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Θα θέλαμε μια διευκρίνιση από την κυρία Υπουργό, διότι φτάνουμε προς το τέλος του καταλόγου των ομιλητών. Απ' ό,τι είδαμε, έχει υπάρξει αντίδραση και από τη Συμπολίτευση γι' αυτά τα άρθρα και θα θέλαμε να ξέρουμε, για να μπορούμε να τοποθετηθούμε στο τέλος της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Αυτό είναι σωστό.

Κυρία Υπουργέ, θα θέλατε να δώσετε μια πρώτη απάντηση, μια διευκρίνιση στα όσα ανέφερε η κ. Κεφαλογιάννη, για να συνεχίσουμε;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 61 έχει αφαιρεθεί και στις απαντήσεις μου θα δώσω και την αιτιολογία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πώς έχει αφαιρεθεί; Με ποιον τρόπο έχει αφαιρεθεί;

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Έχει αφαιρεθεί χωρίς να το έχετε αφαιρέσει στις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Δεν έχω κι εγώ μπροστά μου το σπλάχνο του νομοσχεδίου.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κυρία Υπουργέ, δεν αφαιρούνται τα άρθρα επειδή αποφασίζετε εσείς, χωρίς να το έχετε στις νομοτεχνικές βελτιώσεις, που έχουν διανεμηθεί στους Βουλευτές. Θέλω απλώς να εξηγήσω ότι εμείς προτιθέμεθα να καταθέσουμε αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας. Θέλουμε να ξέρουμε, λοιπόν, αν θα ετοιμάσουμε ένα αίτημα ονομαστικής ψηφοφορίας, για κάτι που υπάρχει ή που δεν υπάρχει μέσα στο νομοσχέδιο. Θα μείνει μέσα στο νομοσχέδιο ή δεν θα μείνει; Άρα, η κυρία Υπουργός, πρέπει να μας δώσει μια απάντηση σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κοιτάξτε, το «σύντομα» είναι, έως την ώρα τουλάχιστον που θα ολοκληρώσουν τον κύκλο των δευτερολογιών οι αγορητές και οι εισηγητές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να πάρω τον λόγο επί της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ορίστε, κύριε Τζαβάρα, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό, σας παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ευχαριστώ.

Πιστεύω ότι προφανώς η κυρία Υπουργός γνωρίζει ότι από τη στιγμή που κατατίθεται ένα νομοσχέδιο και αποτελείται από συγκεκριμένα άρθρα που έχουν συγκεκριμένο αριθμό και απ' αυτό το νομοσχέδιο μέχρι το τέλος της διαδικασίας της επεξεργασίας του από την κοινοβουλευτική επιτροπή δεν έχει μέχρι στιγμής δηλωθεί ότι αποσύρεται το άρθρο 61, αυτό το άρθρο μέχρι τώρα θεωρείται ότι υπάρχει. Απλώς κάποιος το έχει αφαιρέσει, χωρίς να υπάρχει νόμιμος λόγος, που να θεμελιώνεται στον Κανονισμό.

Δεν μπορεί, λοιπόν, σ' αυτή τη φάση να μην υπάρξει το άρθρο 61. Εγώ, προσωπικά, παρακαλώ την κυρία Υπουργό, να πει ότι εκ παραδρομής αφαιρέθηκε αυτό το άρθρο, να ενσωματωθεί ως άρθρο 61Α επιτέλους και να τελειώσει όμορφα κι ωραία αυτή η ιστορία, γιατί διαφορετικώς προκύπτουν πολύ μεγάλα και σοβαρά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, κύριε Τζαβάρα.

Κυρία Υπουργέ, θα θέλατε να πάρετε τον λόγο ή στο τέλος;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να λάβω τον λόγο στο τέλος, για να είμαι πιο έτοιμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς.

Τον λόγο έχει η κ. Χρυσούλα Κατσαβριά - Σιωροπούλου από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΤΣΑΒΡΙΑ - ΣΙΩΡΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση για τα πνευματικά δικαιώματα είναι αποκαλυπτική, καθώς συγκρούονται δυο εκ διαμέτρου αντίθετες αντιλήψεις. Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες της Αντιπολίτευσης, της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, να ντύσουν με ευφυολογήματα τον λόγο τους, η θέση τους είναι ξεκάθαρη. Θέλουν να υποβαθμιστεί ο μόχθος του πνευματικού δημιουργού και του καλλιτέχνη και να αποξενωθεί από τον έλεγχο της εργασίας του.

Είναι μια θέση την οποία υπηρέτησαν πιστά και με συνέπεια και την έκαναν πολιτική πράξη για δεκαετίες. Τα απόνερα αυτής

της πολιτικής ήρθαν στην επιφάνεια ήδη από το 2011 με το κολοσσιαίο σκάνδαλο της ΑΕΠΙ.

Οι κατά τα άλλα λαλίστατες, κυρίες συνάδελφοι, -εκπρόσωποι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και της Δημοκρατικής Συμπαράταξης επιχείρησαν να αποδημήσουν κάθε προσπάθεια της Κυβέρνησης στον χώρο του Πολιτισμού και δεν βρήκαν ούτε μια λέξη να πούνε για τον ν.2121/1993, με τον οποίο νομιμοποιήθηκε η παράδοση της «ΑΕΠΙ» στη γνωστή οικογένεια, καθώς και η γιγάντωση της εκμετάλλευσης των δημιουργών. Βλέπετε για τις κυρίες συναδέλφους και τα κόμματά τους αυτή ήταν μια ορθή και οξυδερκής νομοθετική πρακτική.

Επίσης δεν βρήκαν ούτε μια λέξη για την κυβερνητική τους απραξία στο άκουσμα των καταγγελιών για την «ΑΕΠΙ» από το 2011 μέχρι το 2015. Δεν βρήκαν, όμως, ούτε μία λέξη για την καταψήφιση από τα κόμματά τους, της τροπολογίας με την οποία τοποθετήθηκε η επίτροπος της «ΑΕΠΙ», μετά τον διαχειριστικό έλεγχο που διέταξε τον Αύγουστο του 2015 ο τότε Υπουργός Πολιτισμού, ο κ. Ξυδάκης.

Κατά τα λοιπά η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ ενδιαφέρονται για τη διαφάνεια, τον έλεγχο και τη λογοδοσία και όλως περιέργως κόπτονται και για τη σχέση του ΣΥΡΙΖΑ με τους δημιουργούς! Βεβαίως όχι μόνο δεν ενδιαφέρονται για αυτή τη σχέση αλλά αντίθετα επιδιώκουν να την υπονομεύσουν με την επίκληση διαδικαστικών αιτιάσεων, με τεχνάσματα και συνεχή διαστρέβλωση των γεγονότων.

Όμως ο κόσμος της τέχνης, του πνεύματος και του πολιτισμού γνωρίζει πολύ καλά το παρελθόν και ποιοι έκαναν για πολλές δεκαετίες τα στραβά μάτια στον σφετερισμό του έργου τους. Έχω την πεποίθηση ότι αναγνωρίζουν τις προσπάθειες της σημερινής Κυβέρνησης να βρεθεί μια δίκαιη λύση και να μπει τάξη και σεβασμός στον χώρο των δικαιωμάτων τους αλλά και να επεκταθεί το δικαίωμα όλων των πολιτών. να έχουν πρόσβαση στα έργα του λόγου, της επιστήμης και της τέχνης.

Έτσι και αλλιώς μας ενώνει η κοινή αντίληψη για το πολιτιστικό αγαθό, για το πολιτιστικό δημιούργημα. Είναι εκείνη η αντίληψη, που αρνείται την εμπορευματοποίηση του έργου και ενίοτε του ιδίου του δημιουργού του που αντιστέκεται στην αποξένωση του πνευματικού ή καλλιτεχνικού έργου από τον παραγωγό του. Η τεχνολογία και η ταχύτητά του, εκτός των άλλων, ενσωματώνεται στην αγορά των πολιτιστικών αγαθών και συνυπάρχει με εκείνες τις κοινωνικές δυνάμεις, οι οποίες είτε αντιστέκονται στην εμπορευματοποίηση και στην εκμετάλλευση είτε επιδιώκουν και την πλήρη κατάργησή της. Ωστόσο ζούμε σε μια πραγματικότητα, την οποία οφείλουμε να λαμβάνουμε σοβαρά υπ' όψιν.

Επειδή, πράγματι, ο δημιουργός και το έργο του βρίσκονται στον πυρήνα της πολιτικής μας, εναρμονίζουμε την κοινοτική οδηγία με τις ρυθμίσεις που εισάγουμε για τα πνευματικά και τα συγγενικά δικαιώματα. Η ουσία των ρυθμίσεων βρίσκεται αφ' ενός στη δυνατότητα των ίδιων των δημιουργών, να ελέγχουν αποφασιστικά πλέον τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης στους οποίους συμμετέχουν και αφ' ετέρου στον περιορισμό των διοικητικών δαπανών αυτών των φορέων στο 20% των εσόδων τους.

Ο διάλογος που προηγήθηκε, ήταν σε κάθε περίπτωση γόνιμος και ουσιαστικός. Παρά τη σφικτή διαδικασία ψήφισης του παρόντος σχεδίου νόμου όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς του πνεύματος και της τέχνης είχαν τη δυνατότητα να εκφράσουν τις θέσεις και τις προτάσεις τους. Η ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια, προκειμένου να συγκεραστούν τόσο οι απόψεις, όσο και τα συμφέροντα που αρκετές φορές εμπλέκονται στον χώρο του πολιτισμού.

Η εξισορρόπηση των όποιων αντιθέσεων που εξασφάλισε η Υπουργός, η κ. Κονιόρδου, θεωρώ ότι είναι η καλύτερη δυνατή βάση, πάνω στην οποία μπορούν να θεμελιωθούν από εδώ και μπρος τα πνευματικά και τα συγγενικά δικαιώματα των δημιουργών. Γιατί είναι αλήθεια, τα δικαιώματα αυτά πρέπει να χρηματοδοτούν την πνευματική δημιουργία, να παρέχουν στον δημιουργό τα αναγκαία οικονομικά οφέλη, να του επιτρέπουν να ζει από το έργο του αλλά και να συνεχίσει να δημιουργεί.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε και για τη συνέπεια του χρόνου.

Ακολουθεί η τελευταία ομιλήτρια του καταλόγου, η κ. Ευσταθία Γεωργοπούλου - Σαλτάρη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΕΥΣΤΑΘΙΑ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ - ΣΑΛΤΑΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βρισκόμαστε, επιτέλους, σήμερα στη θέση -την ευχάριστη για τους πολλούς, κυρίως, για τους δημιουργούς και για τους χρήστες, και δυσάρεστη για κάποιους άλλους, αυτούς, δηλαδή, που νόμιζαν ότι είχαν ειδικά προνόμια- να συζητούμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο βάζει τέλος στην ασυδοσία και στο χάος, που επικρατούσε στον χώρο των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων.

Νομίζω ότι στην αρχή της συζήτησης πρέπει να κάνουμε δύο αναγκαίες διευκρινίσεις, για να ξεφύγουμε από τη σκόπιμη παραπληροφόρηση των ημερών.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δεν αφορά την «ΑΕΠΙ» και το διαφαινόμενο σκάνδαλο σχετικά με τη συγκεκριμένη εταιρεία ούτε πρόκειται για απλή ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της οδηγίας 2014/26/ΕΕ για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων ή τουλάχιστον δεν πρόκειται μόνο για αυτό. Πρόκειται κυρίως και πάνω από όλα για τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου, μετά τον ν.2121/1993, παράλληλα με την ανάληψη γενναίων πρωτοβουλιών από τη μεριά της πολιτείας, ώστε να προστατευθούν επαρκώς τόσο τα δικαιώματα των δημιουργών έναντι τρίτων, όσο και η δυνατότητα των χρηστών να απολαμβάνουν απρόσκοπτα τα αγαθά της καλλιτεχνικής δημιουργίας. Έρχεται, λοιπόν, η πολιτεία να δημιουργήσει το θεσμικό πλαίσιο, που θα προστατεύει τη σχέση του δημιουργού με το δημιούργημά του αλλά και τη σχέση του δημιουργήματος με τον τελικό αποδέκτη που είναι το κοινό.

Για να έχουμε μία τάξη μεγέθους για την ελληνική αγορά και τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, αναφέρω ότι σήμερα στην ελληνική αγορά, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, δραστηριοποιούνται δεκαεπτά μικροί οργανισμοί, δηλαδή οντότητες που απασχολούν κάτω από πενήντα εργαζόμενους και έχουν τζίρο κάτω από 9 εκατομμύρια περίπου και ένας μόνο μεσαίος.

Η ιστορική εμπειρία μάς έχει δείξει, λοιπόν, ότι σε αυτή τη σχετικά μικρή αγορά, διαπιστώθηκαν μια σειρά από δυσλειτουργίες και καταγγελίες για οικονομικά σκάνδαλα, κακοδιαχείριση, καταπάτηση δικαιωμάτων δημιουργών και χρηστών. Πρόκειται για ιστορίες, που προσεγγίζουν τα όρια του απόλυτου παραλογισμού.

Αλήθεια μόνο εμείς τα βλέπαμε αυτά; Μόνο εμείς διαβάζαμε τις καταγγελίες σε έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο ή έπρεπε, επιτέλους, να έρθει η πολιτική αλλαγή, για να αρχίσει μια επίπονη προσπάθεια να μπει ένας φραγμός στην ασυδοσία των συμφερόντων αυτών;

Το ζήτημα, λοιπόν, της πολιτικής βούλησης είναι κεφαλαιώδους σημασίας στη συγκεκριμένη περίπτωση και αναδεικνύει τις μέγιστες ευθύνες των οπαδών του ακραίου νεοφιλελευθερισμού, που συντασσόμενοι με τα συμφέροντα του χώρου, έκαναν πως δεν άκουγαν και δεν έβλεπαν τίποτα.

Ας πάψουν, λοιπόν, να παριστάνουν τον δάσκαλο οι εκπρόσωποι των κομμάτων που ήταν την εξουσία μέχρι τώρα και να κουνάνε το δάκτυλο για δήθεν σκοπιμότητες, όταν δεν επενέβαιναν να διορθώσουν τα κακώς κείμενα τα προηγούμενα χρόνια.

Εμείς δεν θα κολλήσουμε στην παρελθοντολογία. Όπου υπάρχουν ευθύνες, να αποδοθούν από τη δικαιοσύνη. Σημασία έχει όλοι όσοι δείχνουν ευαισθησία και αγωνία στα θέματα του πολιτισμού, να σκύψουν και να συμβάλουν με τις προτάσεις τους.

Εάν χρειάζεται να γίνουν βελτιώσεις, να είστε σίγουροι ότι έχουμε το θάρρος και τη σύνεση να διορθώσουμε στην πορεία ό,τι χρειάζεται θεραπεία. Για εμάς το θέμα των πνευματικών δικαιωμάτων δεν είναι απλές ρυθμίσεις που θα εξομαλύνουν τις δυσλειτουργίες της αγοράς. Για εμάς είναι κάτι πολύ πιο σύνθετο και πολυδιάστατο κοινωνικά, οικονομικά, πολιτιστικά.

Το παρόν νομοσχέδιο αποτυπώνει με πολύ σαφή τρόπο τους βασικούς άξονες της δικής μας πολιτική αντίληψης, σε αντίθεση με ό,τι μέχρι σήμερα είχαμε γνωρίσει.

Συνοπτικά. Περιφρουρεί το δικαίωμα όλων των πολιτών, να έχουν ευρεία πρόσβαση στην καλλιτεχνική δημιουργία. Δίνεται η δυνατότητα στους δημιουργούς, να αξιοποιούν το έργο τους για

εργασία ή επιχειρηματική δράση, χωρίς να υφίστανται τους παράλογους και οικονομικά μη ανεκτούς περιορισμούς της προηγούμενης κατάστασης. Επιτρέπει -το πιο βασικό- στους δημιουργούς, να ζουν από το έργο τους και τη δημιουργία τους. Ενισχύει τον έλεγχο των δικαιούχων επί της διαχείρισης των δικαιωμάτων τους.

Χωρίς να αναφερθώ αναλυτικά για την οικονομία του χρόνου και γιατί άλλοι συνάδελφοι μίλησαν αναλυτικά για θέματα όπως η εξασφάλιση της διαφάνειας και της λογοδοσίας, η βελτίωση των μηχανισμών εποπτείας από το κράτος, η θεσμοθέτηση της ειδικής διαδικασίας που θα προσδιορίζει τις αμοιβές εκ μέρους των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, ωστόσο πρέπει να επισημάνω ότι εισάγεται για πρώτη φορά ρύθμιση για την εξυγίανση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης σε περίπτωση αδυναμίας εκπλήρωσης οικονομικών υποχρεώσεων. Ενισχύονται οι μηχανισμοί προστασίας πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων σε περίπτωση προσβολής τους από τη χρήση στο διαδίκτυο και είναι μια από τις μεγάλες προσκλήσεις της εποχής μας, καθώς η αυξανόμενη χρήση ανταλλαγής αρχείων μέσω της τεχνολογίας, έχει αλλάξει ριζικά την παλιά αντίληψη και πρακτική της ιδιωτικής χρήσης των έργων.

Σήμερα, λοιπόν, έφτασε η ώρα, να χαράξουμε μια νέα πορεία για την προστασία και διεύρυνση των δικαιωμάτων των δημιουργών και των χρηστών, υπερψηφίζοντας το σχέδιο νόμου.

Σήμερα, λοιπόν, έφτασε η ώρα άλλο ένα σημαντικό πρόβλημα να λυθεί επιτέλους και να δώσει τη σκυτάλη στο επόμενο.

Θα ήθελα να πω δύο λόγια για την τροπολογία με γενικό αριθμό 1097 και ειδικό 30. Με την τροπολογία αυτή διορθώνουμε μια αδικία ετών, την οποία υφίστανται οι εργαζόμενοι, αορίστου χρόνου επιστημονικών ειδικοτήτων, στην Εθνική Πινακοθήκη-Μουσείο Αλεξάνδρου Σούτσου.

Πιο συγκεκριμένα η τροπολογία αφορά τη χορήγηση δίμηνης εκπαιδευτικής άδειας κατ' έτος, για ειδικότητες όπως ΠΕ Ιστορικών Τέχνης, Συντηρητών Αρχαιοτήτων, Ζωγράφων, Χημικών, Φυσικών, Χημικών Μηχανικών και Αρχαιονόμων. Πρόκειται για κάτω από δέκα άτομα, εργαζόμενοι στην Εθνική Πινακοθήκη, και όπως είναι προφανές, με αυτή την τροπολογία δεν επέρχεται καμμία δαπάνη στον κρατικό προϋπολογισμό.

Τέλος, θα ήθελα να χαιρετήσω τη θεσμοθέτηση του Βραβείου Εικαστικών Τεχνών «Γιάννης Μόραλης» στη μνήμη του μεγάλου εικαστικού και δασκάλου σε έναν εν ζωή δημιουργό κάθε χρόνο. Θα απονέμεται, δηλαδή, για το έργο του, καθώς και για το πλαίσιο που μπαίνει από το Υπουργείο για τους όρους συμμετοχής της χώρας μας στην Διεθνή Έκθεση της Μπιενάλε της Βενετίας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Η κ. Γεωργοπούλου - Σαλτάρη ήταν η τελευταία ομιλήτρια από τον κατάλογο.

Έχει ζητήσει τον λόγο η κυρία Υπουργός, για να κάνει μια παρέμβαση.

Θα κάνετε συνολικά, κυρία Υπουργέ, ή απλώς κάποια διευκρίνιση; Μετά θα πάμε στον κύκλο των δευτερολογιών των εισηγητών αγορητών.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 61 έχει αποσυρθεί από την πρώτη συνεδρίαση των επιτροπών με την υπογραφή του διευθυντή των επιτροπών από τις 11 Ιουλίου. Και το καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Λυδία Κονιόρδου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πότε;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Από τις 11 Ιουλίου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Υπάρχει μέσα στο νομοσχέδιο που μας έδωσαν.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Εμείς το έχουμε καταθέσει πάντως.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Στο νομοσχέδιο υπάρχει μέσα.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Υπάρχει μέσα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μισό λεπτό.

Κυρία Υπουργέ, έχετε να προσθέσετε κάτι ακόμα;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Η αιτιολόγηση είναι ότι αποσύρθηκε, διότι προέκυψε ζήτημα συναρμοδιότητας των δύο Υπουργείων, του Υπουργείου Πολιτισμού και του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, και δύο συναρμόδιων φορέων και έτσι επιλέξαμε την πραγματοποίηση διαλόγου διεξοδικού για βέλτιστη νομοθέτηση. Για αυτό και απεσύρθη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, τον λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ορίστε, κύριε Τζαβάρα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο άρθρο 61 κατατέθηκε με το νομοσχέδιο στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων προς επεξεργασία. Προφανώς, λοιπόν, εάν υπάρχει κάποιο έγγραφο από τη Γραμματεία της Κυβέρνησης, αυτό το έγγραφο δεν επεξεργάστηκε κατά τον τρόπο που επιβάλλει ο Κανονισμός της Βουλής. Δηλαδή θα έπρεπε μέχρι πέρατος της συζήτησης στην αρμόδια Επιτροπή των Μορφωτικών Υποθέσεων, να έχει γίνει προφορική δήλωση και το επισημαίνω αυτό, γιατί μόλις προηγουμένως μας διένειμε και ένα άλλο χαρτί έγγραφο με διάφορες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Επαναλαμβάνω, για να το ξέρει και η κυρία Υπουργός ότι στην κοινοβουλευτική διαδικασία, ισχύει η αρχή της προφορικότητας. Οι συζητήσεις είναι προφορικές και μόνο ό,τι λέγεται προφορικά, καταχωρείται στα Πρακτικά και μετά από αυτή τη διαδικασία μόνο τότε παραδεκτώς μπορούμε να μιλάμε για απόσυρση διάταξης.

Προκύπτει, λοιπόν, από την έκθεση που συνέταξε η αρμόδια υπηρεσία της Βουλής ότι το συγκεκριμένο άρθρο, χωρίς να έχει προηγηθεί προφορική δήλωση κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή, έχει αποσυρθεί. Για μας, λοιπόν, ουδέποτε αποσύρθηκε και για αυτό θα καταθέσουμε ονομαστική ψηφοφορία και για το άρθρο 61, όπως αυτό περιλαμβανόταν στο νομοσχέδιο, που κατατέθηκε και επεξεργάστηκε η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Για να κατανοήσω, το αίτημα για ονομαστική θα αφορά και άλλο άρθρο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Εννοείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ναι δεν το λέτε όλο, για να ξέρουμε και τα άρθρα.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, η κυρία Υπουργός θα κάνει και άλλες αλλαγές; Αν η κυρία Υπουργός δεν μας πει, αν τελικά θα αποσύρει και άλλα άρθρα, θα τοποθετηθούμε στη δευτερολογία μας και μετά θα αλλάξει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ωραία για να τελειώνουμε με αυτό, πείτε μας ευκρινέστατα ποια άρθρα αποσύρατε ή πρόκειται να αποσυρθούν ή αν τέλος πάντων προτίθεστε να κάνετε και κάποια άλλη νομοτεχνική βελτίωση.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Εκτός από το άρθρο 61, αφαιρείται το άρθρο 45, διότι κατά γενική ομολογία, κατά κοινή ομολογία προσθέτει άλλη μια διαδικασία στις ήδη προβλεπόμενες διαπραγματεύσεις μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και χρηστών, όπως είναι στο άρθρο 22 και 23. Θεωρούμε ότι είναι προτιμότερο να αφήσουμε τα μέρη να βρουν τον τρόπο να διαπραγματευτούν, παρά να γίνει με τρόπο καθορισμένο από το κράτος. Από τις αντιδράσεις είναι προφανές ότι προτιμούν να γίνει με δική τους πρωτοβουλία και από τον νόμο τους δίνεται η δυνατότητα. Έτσι και αλλιώς όπως ήταν το 45, ήταν προαιρετικό και αφού είναι μια διαδικασία που απ' ό,τι φάνηκε από τους φορείς, είναι πιο πιθανό να δημιουργήσει σύγχυση παρά να διευκολύνει, αφαιρείται.

Τώρα από το άρθρο 18 του ν.2121/ 93 για την εύλογη αμοιβή για μέσα και συστήματα αναπαραγωγής, δηλαδή από το άρθρο 55 παράγραφος 2 του παρόντος από την περίπτωση α' αφαιρούνται τα κινητά, τα smart phones, και αυτό γιατί λαμβάνουμε υπ' όψιν μας τις εκκρεμείς δίκες που είναι σε εξέλιξη, αλλά και επειδή τα κινητά τηλέφωνα είναι μια ιδιαίτερη κατηγορία μηχανημάτων με πολλές χρήσεις. Διατηρούμε υπολογιστές με tablets, με αμοιβή που ορίζεται στο 2% για την ενίσχυση των πνευματικών δημιουργών.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Το 1% το κάνατε 2%.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού):

Το 1% έγινε 2%.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Με νομοτεχνική βελτίωση.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ναι έχει κατατεθεί.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Δεν έγινε νομοτεχνική βελτίωση.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Με συγχωρείτε, εχθές έγινε διαβούλευση με τους φορείς. Κατέθεσαν πάρα πολλοί φορείς τον προβληματισμό τους για το 1%. Εμείς το ακούσαμε προσεκτικά και το ενσωματώσαμε. Πότε πρέπει να το καταθέσουμε αυτό; Έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Κονιόρδου, ολοκληρώστε με τις ενδεχόμενες άλλες νομοτεχνικές βελτιώσεις, για να κατατεθούν και να μοιραστούν και στους Βουλευτές.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Επιπλέον αφαιρείται η παράγραφος 3 του άρθρου 55 και αυτό γιατί απ' ό,τι φάνηκε από τις χθεσινές διαπραγματεύσεις, το θέμα της ψηφιακής αναπαραγωγής στα σχολεία είναι κάτι που χρειάζεται περισσότερη συζήτηση μεταξύ των αρμοδίων φορέων. Παραμένει σε ισχύ η σχετική διάταξη του ν.2121/93 για την αναπαραγωγή και για τη διδασκαλία και τις εξετάσεις.

Η παράγραφος 4 παραμένει ως έχει. Για τη διευκόλυνση των μικρότερων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης μετά από τη συζήτηση που έγινε χθες αναφορικά με τα διαχειριστικά έξοδά του, προβλέψαμε ότι όταν τα ακαθάριστα έσοδά τους δεν υπερβαίνουν το ποσό των 500.000 ευρώ, τα έξοδα διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο το ποσοστό του 25% των ακαθάριστων εσόδων του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης. Στις μεταβατικές διατάξεις είναι σαφές ότι αυτή η υποχρέωση, όπως μας ζητήθηκε, ξεκινά από τον Νοέμβριο του 2019 και υπάρχουν και άλλες μικρότερες νομοθετικές ρυθμίσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πείτε τες, πρέπει να τις πείτε.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θέλετε να τις διαβάσω όλες; Εσείς μου ζητήσατε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ο Κανονισμός...

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ζητήθηκε από τους Βουλευτές –δεν ήσασταν τότε- επειδή ήταν πολλές, να μην τις διαβάσω, γιατί θα τις έπαιρναν στα χέρια τους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πρέπει, όμως, να τις περιγράψετε. Να πείτε το άρθρο τάδε, το άρθρο τάδε...

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Αν θέλετε να τις διαβάσω, είναι πολλές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Κονιόρδου, αν είναι πολλές...

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κάποιες είναι λεκτικές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Εντάξει αλλά πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Επιτρέψτε μου, κύριε Τζαβάρα, έχει να κάνει και με τον ποιοτικό χαρακτηρισμό. Δηλαδή αν είναι να αλλάξει μια λέξη, μη φτάσουμε σε αυτό το σημείο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Σε ποια άρθρα κάνει τις παρεμβάσεις;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Είναι κάποιες λέξεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Κονιόρδου, με βάση την κατάσταση που έχετε για τις αλλαγές που προτείνετε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Τα άρθρα πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): ...έστω αναφερθείτε στα άρθρα και στις παραγράφους που βελτιώνετε, που αλλάζετε.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Στο άρθρο 9, υπάρχουν βελτιώσεις που αφορούν λέξεις. Αντικαθίσταται η λέξη «δημιουργών» από την λέξη «μελών».

Στο άρθρο 18, είναι αυτό που σας έθεσα τώρα για τους ΟΣΔ μέχρι 500.000.

Στο άρθρο 51, που αφορά τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, προστίθεται η φράση «είτε προϋπάρχουν είτε συσταθούν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου» κ.λπ., θα υπάρξει απάντηση για αυτό το θέμα.

Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 52. υπάρχουν νομοτεχνικές βελτιώσεις. Πάλι είναι λεκτικές. Μετά τη λέξη «προτείνοντας» μπαίνει η φράση «ύστερα από εισήγηση του ΟΠΙ ή του εποπτικού συμβουλίου, κατάλογο».

Μετά τη λέξη «πέντε (5)» η λέξη «προσώπων» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρόσωπα».

Στο άρθρο 54, επέρχονται οι εξής βελτιώσεις: Η λέξη «Σεπτεμβρίου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Νοεμβρίου».

Στην παράγραφο 5 η λέξη «Σεπτεμβρίου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Νοεμβρίου» ομοίως.

Μετά το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6, προστίθεται η φράση «Η υποχρέωση της παραγράφου 5 του άρθρου 18 ισχύει από την 1η Νοεμβρίου 2019».

Ομοίως στην παράγραφο 8, η λέξη «Σεπτεμβρίου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Νοεμβρίου».

Στο άρθρο 55, ισχύουν οι εξής νομοτεχνικές βελτιώσεις: Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 η φράση «και της παραγράφου 15» αντικαθίσταται από τη φράση «και της παραγράφου 14».

Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 18 του ν.2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παράγραφο 2Α, μετά τη φράση «για φωτοτυπίες» προστίθεται η φράση «σαρωτές και εκτυπωτές».

Στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 του άρθρου 18 του ν. 2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παράγραφο 2Α, η φράση «ορίζεται σε 1%» αντικαθίσταται από τη φράση «ορίζεται σε 2%».

Στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 18 του ν.2121/1993, όπως αυτή τροποποιείται με την παράγραφο 2Α, μετά τη λέξη «συσκευών» προστίθεται η φράση «των σαρωτών, των εκτυπωτών».

Στο ενδέκατο εδάφιο της παραγράφου 10 του άρθρου 54 του ν.2121/1993, που τροποποιείται με την παράγραφο 16Α, μετά τη φράση «ή τεχνικούς συμβούλους» προστίθεται η φράση «καθώς και με προσωπικό διοικητικής υποστήριξης».

Η παράγραφος 3 διαγράφεται και αναριθμούνται όλες οι επόμενες παράγραφοι του άρθρου 55.

Το άρθρο 45 του σχεδίου νόμου αποσύρεται και αναριθμούνται αντιστοίχως τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Υπουργέ, συγγνώμη, εδώ ευθύνεται και το Προεδρείο. Η κυρία Υπουργός αναγκάστηκε, κατόπιν εκκλήσεως του κ. Τζαβάρα, να αναγνώσει, να ανακοινώσει στο Σώμα τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, τις όποιες αλλαγές έγιναν. Αυτές ήδη έχουν κατατεθεί στο Σώμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Το ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Και αφού το ξέρετε, αναγκάζετε την Υπουργό...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Όχι, δεν αναγκάζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Επιτρέψτε μου, ο όρος είναι δικός μου. Την βάζετε στη βάσανο να κάθεται να διαβάζει, ενώ τα έχετε πάρει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Όχι, προσέξτε, υπήρξε διχογνωμία σχετικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Όπως και να έχει, κυρία Υπουργέ, ολοκληρώσατε;

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Είναι μια τελευταία νομοτεχνική βελτίωση. Την έδωσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Πείτε την και αυτή, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Στο άρθρο 50 στο δεύτερο εδάφιο μετά τη λέξη «Στις» προστίθεται η φράση «υφιστάμενες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος» και απαλείφεται η λέξη «αυτές».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς. Φραστικό είναι αυτό.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Την καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός κ. Λυδία Κονιόρδου καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΓΓΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΥΕΔΑΦΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΓΙΑ ΕΠΙΓΡΑΜΜΙΚΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ»

1. Στο άρθρο 50 στο δεύτερο εδάφιο μετά τη λέξη «Στις» προστίθεται η φράση «υφιστάμενες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος» και απαλείφεται η λέξη «αυτές».

Αθήνα, 13.7.2017

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Θα δώσουμε τον λόγο τώρα στους εισηγητές και στους ειδικούς αγορητές.

Ποιος θα ξεκινήσει; Ο κ. Σκουρολιάκος; Η κ. Κεφαλογιάννη;

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Μπορούμε να έχουμε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, για να τοποθετηθούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Έχουν ήδη φωτοτυπηθεί, είναι στα έδρανα δεξιά και αριστερά και οι περισσότερες εξ αυτών, δεν ξέρω για τις τελευταίες, έχουν ήδη μοιραστεί, κυρία Κεφαλογιάννη.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Δεν έχουν διανεμηθεί. Μπορούμε να τις έχουμε, για να τοποθετηθούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Άρα τι προτείνετε; Να κάνουμε διακοπή; Εγώ λέω ότι ακολουθεί ο κύκλος των δευτερολογιών των εισηγητών και των ειδικών αγορητών. Ποιος, λοιπόν, εκ των εισηγητών ή αγορητών θα πάρει τον λόγο;

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Εγώ χρειάζομαι πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ωραία εσείς χρειάζεστε πέντε λεπτά. Ο επόμενος.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, εάν μου επιτρέπετε, ζητώ τον λόγο για ένα λεπτό να ξεκαθαρίσω κάτι, για να διευκολύνω τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Βάκη, να ξεκαθαριστεί τι;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κάτι για το επίμαχο άρθρο 61.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Βάκη, τι ακριβώς θέλετε για το άρθρο 61;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Αυτό το οποίο μου ελέχθη, είναι ότι με νομοτεχνική βελτίωση στις 11 Ιουλίου στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων αυτό το άρθρο είχε αποσυρθεί και δεν υπάρχει θέμα το ότι δεν ανεγνώσθη. Εφόσον κατατέθηκαν νομοτεχνικές βελτιώσεις και αποσύρθηκε, μπορούμε να θεωρήσουμε ότι έχει αποσυρθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Τι λέτε τώρα;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Δεν διαβάζονται πάντα, εξ όσων γνωρίζω. Μπορεί να κάνω λάθος, αλλά δεν διαβάζονται πάντα οι νομοτεχνικές βελτιώσεις. Από τη στιγμή που είχε διανεμηθεί, θεωρώ ότι έχει επικυρωθεί η απόσυρσή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Το άρθρο 61 αποσύρθηκε ήδη από την Επιτροπή.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Μάλιστα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Πώς;

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Αφήστε με να μιλήσω για ένα λεπτό. Δεν σας είπα ότι σας στερώ τον λόγο.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Τοποθετήθηκα εγώ, κυρία Βάκη, για το άρθρο 61 και κανείς δεν είπε ότι αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Επιτρέψτε μου.

Με ενημερώνουν οι υπηρεσίες για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε στην Επιτροπή, όπου όντως το άρθρο 61, το επίμαχο άρθρο τέλος πάντων, αφαιρέθηκε με συγκεκριμένη νομοτεχνική ρύθμιση βελτίωση –όπως θέλετε πείτε το- μοιράστηκε και απ' ό,τι με ενημερώνουν, είναι σε γνώση των εισηγητών αγορητών στην επιτροπή.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι, κύριε Πρόεδρε. Μου επιτρέπετε για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Να πείτε την αντίρρησή σας, να την ακούσουμε αλλά εγώ οφείλω να καταθέσω στο Σώμα, αυτό για το οποίο μόλις τώρα ενημερώθηκα από τις υπηρεσίες, το τι, δηλαδή, συνέβη στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Με αυτό έχει να κάνει και νομίζω ότι μέσα στο σπλάχνο, δεν είναι το επίμαχο άρθρο 61.

Κυρία Κεφαλίδου, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ πολύ που μου δίνετε τον λόγο.

Θέλω να σας πω ότι γενικώς αυτή η διαδικασία του επείγοντος, έχει καταντήσει τραγέλαφος. Ξέρετε γιατί; Διότι εγώ συγκεκριμένα χθες -και σας παρακαλώ πολύ να διαβάσετε τα πρακτικά της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων- μίλησα για το άρθρο 61 στην επιτροπή και ουδείς μπήκε στον κόπο να ενημερώσει ότι έχει αποσυρθεί από το σώμα του νομοσχεδίου. Εγώ τοποθετήθηκα για το άρθρο 61. Εάν αυτά γίνονται με διαδικασίες fast forward και η ίδια η Υπουργός δεν γνωρίζει ότι έχει αποσυρθεί το άρθρο και επιτρέπει να γίνεται διαδικασία, όπου τοποθετούνται όλοι οι εισηγητές για το άρθρο 61, αυτή είναι μια άλλη ιστορία.

Ερχόμαστε σήμερα και δεν έχει γίνει απόσυρση από πουθενά ούτε από την αιτιολογική ούτε από τα κείμενα του νομοσχεδίου. Για ποια απόσυρση μιλάμε, λοιπόν;

Ευχαριστώ για τη σύντομη παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τι θέλετε, κυρία Βάκη;

Τι θέλετε, κύριε Τζαβάρα; Επ' αυτού πάλι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ασήμαντο είναι;

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Επ' αυτού για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνουμε τη διαδικασία και το Σώμα.

Είπαν και η κ. Κεφαλίδου και η κ. Κεφαλογιάννη ότι τοποθετήθηκαν στο άρθρο 61 και δεν λάβατε απάντηση. Μπορεί κάποιος να μην το πρόσεξε, μπορεί να μην ήταν κάποιος στην Αίθουσα εκείνη την ώρα, μπορεί να μην ήταν καλά συγκεντρωμένος. Εάν και εφόσον είναι –ρωτώ- στις νομοτεχνικές βελτιώσεις της 11ης Ιουλίου, ακόμη και αν αυτές δεν διαβάστηκαν, μπορεί να εκληφθεί ότι έχει αποσυρθεί ή όχι; Εγώ ξέρω ότι θεωρείται ότι έχει αποσυρθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Μπορώ να προσθέσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μια επανάληψη. Κατατέθηκε στην επιτροπή νομοτεχνική βελτίωση. Ναι ή όχι; Ναι. Το ξέρετε, κύριε Τζαβάρα, κυρία Βάκη, οι λοιποί εισηγητές αγορητές.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Βεβαίως.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Μας διαβάζετε τι λέει ο Κανονισμός; Και να σας πω κάτι, κύριε Πρόεδρε, γιατί κάποια στιγμή εδώ πρέπει να εφαρμόζεται ο Κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εγώ ενημερώνω αυτή τη στιγμή το Σώμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Δεν ξέρω τι λένε οι υπηρεσίες της Βουλής, αλλά εγώ αυτό που ξέρω, είναι ότι πρώτα ανακοινώνεται προφορικά η οποιαδήποτε βελτίωση και εάν το Σώμα συμφωνεί, γίνεται κατ' οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μου επιτρέπετε, κύριε Τζαβάρα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Άντε τώρα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Όχι άντε τώρα! Όχι σε εμένα άντε τώρα! Όχι εδώ άντε τώρα!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ε τότε να φέρνουμε και τις ομιλίες γραμμένες και να μην ανεβαίνουμε στο Βήμα της Βουλής. Εκεί θα καταλήξουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Όχι «Άντε τώρα», γιατί και εγώ ξέρω να χρησιμοποιήσω τέτοια γλώσσα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Δεν είπα σε εσάς «Άντε τώρα». Τον Πρόεδρο τον σέβομαι εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ακούστε, επαναλαμβάνω. Αφαιρέθηκε με νομοτεχνική βελτίωση, που κατατέθηκε στην επιτροπή, το άρθρο 61. Στο πρακτικό που συντάχθηκε με το πέρας των εργασιών της επιτροπής, το άρθρο 61 δεν υπάρχει. Όταν λέω στο πρακτικό της επιτροπής, εννοώ στην τελική έκθεση της επιτροπής. Εκεί δεν υπάρχει αυτό το άρθρο. Μέχρι εδώ αυτά έχουν γίνει. Άρα δεν υφίσταται ζήτημα για το άρθρο 61. Εάν υφίσταται άλλο ζήτημα για άλλο άρθρο ή ζήτημα ονομαστικής ψηφοφορίας κ.λπ., αυτό το αίτημα να κατατεθεί.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να συνεισφέρω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Έχετε τον λόγο, κύριε Σκουρολιάκο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ χθες παρουσιάζοντας τα άρθρα, δεν αναφέρθηκα σε αυτό το άρθρο.

Ευχαριστώ.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Συγγνώμη αλλά ηλεκτρονικά

στο πρακτικό της έκθεσης της επιτροπής σήμερα το πρωί φαινόνταν κανονικά μέσα το άρθρο 61.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Λοιπόν, να μη λύσουμε τώρα τα ηλεκτρονικά ή μη.

(Θόρυβος - διαμαρτυρίες)

Δεν θα απολογούμαι εγώ. Με συγχωρείτε πάρα πολύ. Σας παρακαλώ πολύ. Θα ξεκινήσουμε με τις δευτερολογίες των εισηγητών και των αγορητών. Ποιος θα ξεκινήσει εκ των εισηγητών;

Κύριε Ψαριανέ, θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως βλέπουμε και ακούμε, ήρθαν λίγο πριν ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και ενώ ετελείωσε η διαδικασία εκατόν πενήντα δύο σελίδες νομοτεχνικές βελτιώσεις, μάθαμε ότι έχουν αποσυρθεί ένα ή δύο ή τρία άρθρα. Δεν ξέρουμε ακριβώς πόσα ούτε τους αριθμούς τους. Δεν ξέρουμε ποιες αλλαγές έχουν γίνει, εάν το 1% έγινε 2%, πότε και γιατί, εάν τα ποσά που πρέπει να δοθούν στο άρθρο 18, είναι μετά το 2019 ή πριν και αν είναι το 25% των πεντακοσίων χιλιάδων ή αν πρέπει να τα δώσουν απόψε. Δεν έχουμε καταλάβει εμείς που συζητάμε εδώ, τι ακριβώς ψηφίζουμε.

Αυτός ο τραγέλαφος νομίζω ότι είναι παγκόσμια πρώτη. Δεν θέλω να προσβάλλω καμμία αφρικανική χώρα. Φοβάμαι ότι είμαστε πέρα από την Αφρική, για να μιλήσω επί καλλιτεχνικού και επί σκηνοθεσίας και κινηματογράφου. Δηλαδή αυτά τα πράγματα που συμβαίνουν εδώ και συζητάμε είναι καταγέλαστα.

Εάν το Ποτάμι είχε δεκαπέντε Βουλευτές αυτή τη στιγμή εδώ, θα ζητούσαμε ονομαστική ψηφοφορία επί της αρχής και εφ' όλων των άρθρων και των τροπολογιών. Θα δούμε εάν μπορούν να μαζευτούν οι υπογραφές, να ζητηθεί ονομαστική ψηφοφορία. Είναι τραγικό αυτό που συμβαίνει.

Θα έπρεπε να συζητάμε για τη ληστεία που έχει γίνει από την «ΑΕΠΙ», που είναι τρεις σελίδες πράγματα. Ελλείψεις ελέγχου, λεφτά που έχουν τσεπώσει οι φαμίλιες και οι συνεργάτες τους, που είναι εκατομμύρια, 7,5 εκατομμύρια ευρώ και άλλα 7,5 εκατομμύρια ευρώ και άλλα 8,5 εκατομμύρια ευρώ και δικαστικές αποφάσεις κ.λπ..

Ζητήθηκε παρέμβαση και έχει μπει επίτροπος, αλλά τα πήραμε τα λεφτά από τη φαμίλια, να τα μοιράσουμε στους καλλιτέχνες, στους δημιουργούς, στους ιδιοκτήτες των πνευματικών δικαιωμάτων; Εάν δεν τα πήραμε ως σήμερα, σε πόσο καιρό θα τα πάρουμε από τους ληστές της φαμίλιας, να τα μοιράσουμε στους καλλιτέχνες, στους ανθρώπους που έγραψαν, που συνέθεσαν, που εκτέλεσαν και τα συγγενή δικαιώματα; «Συγγενή» να τα λέμε και όχι «συγγενικά» δικαιώματα. Ας αλλάξουμε και αυτή τη λέξη. Να λέμε «τα συγγενή δικαιώματα» και όχι «τα συγγενικά», για να μη νομίζουν μερικοί ότι είναι δικαιώματα για τους συγγενείς μας.

Θέλω να μιλήσω στη δευτερολογία μου επί των άρθρων που ήταν αριθμημένα σε παλιά αρίθμηση σε ένα παλιό νομοσχέδιο, που ήρθε μετά από δύο νομοσχέδια που αποσύρθηκαν και που το πρώτο είχε ολοκληρώσει τη διαδικασία του, είχε έρθει για ψήφιση σχεδόν και παραμονή εξαφανίστηκε. Μετά ήρθε ένα άλλο. Συζητήθηκε από εδώ και από εκεί και ούτε καν κατατέθηκε.

Είπαμε να κατατεθεί εκείνο το πρώτο νομοσχέδιο, με το οποίο συμφωνούσαν όλοι οι φορείς πλην της «ΑΕΠ»Ι. Σε όλα τα επόμενα, του 2016 και το τωρινό, συμφωνεί μόνο η «ΑΕΠΙ» και διαφωνούν όλοι οι άλλοι φορείς. Μας είπαν όλοι ότι δεν έχει γίνει καμμία διαπραγμάτευση και καμμία διαβούλευση αλλά μόνο συζητήσεις ανεπίσημες;

Λοιπόν, αντί να ξανασυζητήσουμε εφ' όλης της ύλης και επί της ουσίας και με τις διαφωνίες ανθρώπων που είναι και μέσα στην ίδια την Κυβέρνηση ή που ήταν στην Κυβέρνηση ή που είναι στα κόμματα της Κυβέρνησης και να αποφασίσουμε με όση νηφαλιότητα και ωριμότητα και αξιοπρέπεια μπορούμε να έχουμε και να ψηφίσουμε επί της ουσίας και συγκεκριμένα, για να διασφαλίζονται σε αυτή τη χώρα τα πνευματικά δικαιώματα, εξοβελίζουμε τη φαμίλια μαζί με τα λεφτά που βούτηξε, καλύπτουμε το όλο σύστημα και πάμε να δώσουμε την «ΑΕΠΙ» σε κάτι ανθρώπους, που δεν είναι πια η φαμίλια. Πάει η φαμίλια, πήρε τα λεφτά και έφυγε και κοιτάμε τώρα, πώς θα βολέψουμε την «ΑΕΠΙ» σε κάτι δικούς μας, ώστε να την κρατήσουμε και να φέρουμε και δυο τρεις «ΑΕΠΙ» ακόμα. Αυτό δεν είναι το θέμα;

Πώς θα τα ψηφίσω εγώ αυτά; Πείτε μου. Δηλαδή με ποιο φιλότιμο θα ψηφίσω εγώ για αυτά τα πράγματα; Όταν -ευχαριστώ πολύ που με ακούτε- η ίδια η Ελληνική Ένωση Εκδοτών Μουσικής έχει κάνει δεκαπέντε καταγγελίες επί της ουσίας. Δεν έχω να πω τίποτα άλλο.

Θα σας πούμε ότι θα σκεφτούμε τι μπορούμε να ψηφίσουμε από αυτά δυο, τρεις τροπολογίες και ίσως ένα άρθρο, αν υπάρχει με τον αριθμό που υπήρχε. Δεν ξέρω με την αναρίθμηση, πόσα αναρίθμητα άρθρα υπάρχουν και πόσες άλλες αναρίθμητες τροπολογίες θα φέρετε με τη διαδικασία πάντα του επείγοντος, γιατί επειγόμαστε να κάνουμε δουλειές. Είναι απαράδεκτο και ντροπιαστικό για το ελληνικό Κοινοβούλιο. Τελεία και παύλα.

Ευχαριστώ πολύ και συγγνώμη.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Παρακαλώ, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα ήθελα να ανακοινώσω ότι αποσύρεται το άρθρο 67 μετά από τις σοβαρές ενστάσεις.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Άρα αποσύρεται και το άρθρο 67. Καλώς.

Τον λόγο έχει ο κ. Μεγαλομύστακας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Το άρθρο 67 με ποια αρίθμηση; Αυτή που υπάρχει ήδη; Γιατί έχουμε μπερδευτεί από το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Είναι το άρθρο 68.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Σύμφωνα με το πρωινό σώμα του σχεδίου νόμου. Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ελάτε, κύριε Μεγαλομύστακα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Εντάξει αυτό που συμβαίνει σήμερα είναι τραγικό. Από το πρωί σας προειδοποιούμε ότι λόγω κακού προγραμματισμού και έλλειψης σχεδίου, δεν θα πάμε όπως πρέπει να πάμε εδώ στην Αίθουσα και όντως αυτό έγινε. Έχουν μπερδευτεί όλες οι πτέρυγες του Κοινοβουλίου. Είναι κάτι απαράδεκτο. Για αυτό, ακριβώς, προειδοποιούσαν όλοι οι συνομιλητές και οι συνάδελφοι στις επιτροπές.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του Ποταμιού)

Ξέρω τι θα κάνουν. Εντάξει, κύριε Ψαριανέ.

Λοιπόν, εμείς το στηρίζουμε, γιατί θέλουμε επιτέλους να δοθεί μια λύση σε αυτό το σημαντικό πρόβλημα ων πνευματικών δικαιωμάτων. Απλώς αυτό είναι ανεπίτρεπτο. Δηλαδή θέλουμε να στηρίξουμε, θέλουμε να δείξουμε τη συναίνεσή μας και τη συμπαράστασή μας σε όλους τους δημιουργούς και έρχεστε και γυρίζετε μια κωμωδία κακής ποιότητας δυστυχώς.

Από το πρωί σας ρωτάμε ποιες νομοθετικές βελτιώσεις θα γίνουν και έρχεστε εσείς λίγο πριν τελειώσει το νομοσχέδιο και τις αλλάζετε συνεχώς και αφαιρείτε άρθρα και κάνετε νομοτεχνικές βελτιώσεις. Αυτό είναι κάτι απαράδεκτο. Δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω. Δυστυχώς αυτή είναι η εικόνα που θέλουμε να δίνουμε στον ελληνικό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Μεγαλομύστακα.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Παρακαλώ, κυρία Υπουργέ.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Με συγχωρείτε, για να μην υπάρξει κάποια σύγχυση, επειδή έχει αφαιρεθεί και το άρθρο 45, η τελική αρίθμηση είναι 66, αν δεν κάνω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλώς, εντάξει, θα γίνουν οι αναριθμήσεις.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής από το Κομμουνιστικό Κόμμα ο κ. Δελής και στη συνέχεια ακολουθεί ο κ. Γρέγος από τη Χρυσή Αυγή και η κ. Κεφαλίδου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω λιγάκι για το νομοσχέδιο, παρ' ότι το βασικό κομμάτι της τοποθέτησής μας θα αφορά τις τροπολογίες. Είναι

ένα νομοσχέδιο, στο οποίο έγινε πολύ μεγάλη κουβέντα για την «ΑΕΠΙ», την αμαρτωλή «ΑΕΠΙ» όπως είπαμε, αλλά αυτό το ίδιο το νομοσχέδιο με τις διατάξεις που προβλέπει, οδηγεί τα πράγματα στο να γίνουν ακόμη περισσότερες «ΑΕΠΙ» δηλαδή κερδοσκοπικές επιχειρήσεις στον χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων.

Έχουμε κυριολεκτικά έναν καταιγισμό νομοτεχνικών βελτιώσεων. Νομίζω δεν βοηθάει αυτό το πράγμα, στο να μπορέσουμε να παρακολουθήσουμε. Εντάξει δεν είναι όλες ουσιαστικές αλλά ορισμένες είναι. Και στις περισσότερες περιπτώσεις ο όρος «νομοτεχνικές βελτιώσεις» και, κυρίως, ο όρος «βελτιώσεις» είναι μάλλον κατ' ευφημισμόν, γιατί τα πράγματα μάλλον πάνε προς το χειρότερο, χειροτερεύουν το νομοσχέδιο.

Θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο, για την τροπολογία που κατατέθηκε από το κόμμα μας σχετικά με την εικαστική παρέμβαση στα δημόσια κτήρια, μια απόφαση, έναν νόμο του κράτους ο οποίος δεν εφαρμόζεται. Περιμένουμε την απάντησή σας. Ζητήσατε από εμάς να αφαιρεθεί κάτι. Το δεχτήκαμε. Απ' ό,τι μαθαίνουμε -δεν ξέρω-μάλλον θα απορριφθεί. Εσείς θα το πείτε βέβαια, δεν θέλω να το προκαταβάλω. Μακάρι να βγω ψεύτης. Δυστυχώς δεν θα πρόκειται για θετική εξέλιξη, αν γίνει κάτι τέτοιο.

Το δεύτερο που θα ήθελα να θίξω σε σχέση με τις τροπολογίες, είναι αυτή που ήρθε τώρα τελευταία η 1100, σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία και ασφάλεια των αρχαιολογικών χώρων για τους εργαζόμενους, δηλαδή ότι δεν μπορούν να παραιτηθούν από τα δεδουλευμένα τους. Σωστό είναι βεβαίως. Το ζήτημα δεν είναι αν από εδώ και πέρα δεν μπορούν να παραιτηθούν. Το ζήτημα είναι τι θα γίνει και με εκείνους τους εργαζόμενους, οι οποίοι έχουν ήδη παραιτηθεί για διάφορους λόγους. Τι προβλέπεται για αυτούς; Θα θέλαμε και για αυτό μία απάντηση.

Πάω στην τροπολογία για τους ηθοποιούς, για τις σχολές καλλιτεχνικής εκπαίδευσης, όπου ενώ φαίνεται ότι αποκαθίσταται ή επιχειρείται να αποκατασταθεί, τέλος πάντων, μια αδικία μέσα στις διατάξεις, έτσι όπως είναι διατυπωμένες, του άρθρου της τροπολογίας υπάρχουν ορισμένες παγίδες, σε σχέση, κυρίως, με το ορόσημο του 2003, που αρχικά δίνουν ένα σωρό αρμοδιότητες με τη μέθοδο των υπουργικών αποφάσεων στα αρμόδια Υπουργεία και που εισάγουν, κατά κάποιον τρόπο, και την πιστοποίηση και οδηγούν και στην κατηγοριοποίηση αυτών των σχολών.

Θέλουμε να σας ρωτήσουμε. Εμείς θα προτιμούσαμε, θα θέλαμε να υπάρχει μια καθαρή διατύπωση, όπως «να ισοτιμηθούν ή ισοτιμούνται τα πτυχία των αναγνωρισμένων σχολών καλλιτεχνικής εκπαίδευσης μέχρι το 2003». Αυτό είναι μια καθαρή διατύπωση. Δεν είναι διατυπωμένο έτσι. Εάν κάνετε δεκτή αυτή τη διατύπωση, έτσι όπως την είπα τώρα, εμείς θα το ψηφίσουμε. Εάν, όμως, δεν γίνει δεκτή, τότε θα τοποθετηθούμε ψηφίζοντας «παρών».

Έρχομαι τώρα στην τροπολογία της ΕΠΟ, μια τροπολογία η οποία έρχεται να διορθώσει ή να τροποποιήσει μια τροπολογία που έγινε πριν από έναν μήνα σχετικά με τις εκλογές της ΕΠΟ, η οποία εναρμονίστηκε με τους κανονισμούς της FIFA και της UEFA και επήλθε η «εξυγίανση».

Θέλουμε να ρωτήσουμε την Κυβέρνηση. Ποιον νομίζετε ότι κοροϊδεύετε; Και η ΕΠΟ και η FIFA και η UEFA δεν είναι αυτές που υπηρετούν τον αθλητισμό εμπόρευμα, δεν είναι αυτές που υπηρετούν την επιχειρηματική δράση στο ποδόσφαιρο, που οδηγεί απ' ευθείας στη διαπλοκή και τη διαφθορά; Για τα σκάνδαλα στη FIFA και στην UEFA, που βοά ο τόπος όχι μόνο στην Ελλάδα, δεν ακούσατε τίποτα; Και έρχεται η FIFA ως διαιτητής, οι διεφθαρμένοι δηλαδή, για να καταπολεμήσουν τη διαφθορά; Έρχονται ως διαιτητές, στην πραγματικότητα για να διευθετήσουν όσο γίνεται τις άγριες κόντρες των ανταγωνιστών, που εξελίσσονται στο ελληνικό ποδόσφαιρο.

Νομίζουμε ότι το σάπιο οικοδόμημα του επαγγελματικού ποδοσφαίρου που πάτε να ρετουσάρετε, δεν φτιασιδώνεται πια με τίποτα. Την ίδια, όμως, στιγμή το ερασιτεχνικό ποδόσφαιρο και ο ερασιτεχνικός αθλητισμός φυτοζωούν, μαραζώνουν μέσα στην οικονομική εξαθλίωση που τους έχετε καταδικάσει, με τις επιχορηγήσεις ψιχούλα που τους δίνετε, όταν τα δίνετε κι αυτά. Βεβαίως και υπάρχουν άμεσες λύσεις αλλά αυτές μάλλον δεν χωρούν στην πολιτική σας.

Καταργήστε τη συμμετοχή των ελληνικών ομάδων στο «Στοίχημα» και σε κάθε είδους παιχνίδια τζόγου. Ελέγξτε τις ανώνυμες αθλητικές εταιρείες, τις ΠΑΕ και τις ΚΑΕ από το Υπουργείο Ανάπτυξης, γιατί υπάγονται στο Υπουργείο Αθλητισμού. Σταματήστε την πολύμορφη χρηματοδότηση αυτών των ανωνύμων εταιρειών από το κράτος. Απαγορεύστε τον δανεισμό παικτών ανάμεσα σε ομάδες της ίδιας κατηγορίας. Χτυπήστε, δηλαδή, τη μήτρα της επιχειρηματικής δράσης και τον ρόλο των επιχειρηματιών στον χώρο του αθλητισμού. Αυτό, όμως, ούτε και μπορείτε αλλά ούτε και θέλετε να το κάνετε, γι' αυτό και συνεχίζετε στον δρόμο τον κυβερνητικό που χάραξαν και οι προηγούμενοι.

Για όλους αυτούς τους λόγους θα ψηφίσουμε «παρών» στη σχετική τροπολογία της ΕΠΟ, όπως ψηφίσαμε και στην προηγούμενη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έρχομαι τώρα στο ζήτημα του Μουσείου του Αγροτικού Κινήματος στο Κιλελέρ. Μια πρώτη παρατήρηση είναι ότι το θέμα είναι αρκετά σοβαρό για να εισάγεται εδώ, να συζητιέται τόσο λίγο με μια τροπολογία. Δεν θα πω ότι γράφτηκε «στο γόνατο» η τροπολογία. Αντίθετα. Αλλά νομίζω ότι μάλλον αδικεί τη σοβαρότητα του θέματος, η διαδικασία που επιλέχτηκε.

Αυτό που θέλω να πω, όμως, μπαίνοντας και στην ουσία της τροπολογίας, είναι ότι απ' ό,τι φαίνεται ο ΣΥΡΙΖΑ την τακτική «Καισαριανή» την έχει κάνει χούι. Όπως στην Καισαριανή το πρωί καταθέτατε στεφάνι και το μεσημέρι καλούσατε το ΝΑΤΟ στο Αιγαίο, έτσι και τώρα την ώρα που η πολιτική σας ξεκληρίζει άγρια τους αγρότες, την ίδια στιγμή η Κυβέρνηση εισηγείται και διαφημίζει την ίδρυση του Μουσείου του Αγροτικού Κινήματος στο Κιλελέρ.

Βεβαίως ο στόχος ο δικός σας είναι αυτή την πολιτική την αντιαγροτική που εφαρμόζετε, να τη συγκαλύψετε και να την εξωραΐσετε όσο μπορείτε. Δύσκολο, βέβαια, είναι αυτό. Δεν είναι και τόσο εύκολο. Αλλά, πάντως, αυτός είναι ο στόχος σας.

Σε κάθε περίπτωση δεν θα ήμασταν εμείς αυτοί, που θα εναντιωνόμασταν στην ίδρυση ενός τέτοιου μουσείου. Αλλά το μουσείο δεν είναι μονάχα ένα κτήριο, μερικά ντουβάρια και κάποιες ενδεχομένως φωτογραφίες. Γιατί όπως λέτε και στην αιτιολογική έκθεση, αυτό το μουσείο προβλέπεται να έχει και δράση και μια σειρά δραστηριότητες. Άλλωστε δεν πρόκειται για ένα απλό μουσείο φυσικής ιστορίας που έχει ζώα ή φυτά ή οτιδήποτε άλλο. Πρόκειται για να ένα πραγματικό μουσείο ιστορίας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ**)

Το ζήτημα είναι αυτές οι δράσεις του μουσείου, σε ποια ιδεολογική κατεύθυνση θα πηγαίνουν. Θα προβάλλεται, για παράδειγμα, η πραγματική ιστορία του ηρωικού αγώνα των κολίγων του θεσσαλικού κάμπου στις πρώτες δεκαετίες του 20ου αιώνα ενάντια στους κατασταλτικούς μηχανισμούς του τότε αστικού κράτους ή θα διακινεί -γιατί αυτό θα κάνει- την επίσημη αστική εκδοχή της ιστορίας του αγροτικού κινήματος; Γιατί μη μου πείτε ότι ξαφνικά άλλαξε χαρακτήρα αυτό το κράτος και δεν είναι πια αστικό. Εντάξει πολλά λέμε, αλλά μην το πούμε κι αυτό.

Σε κάθε περίπτωση αυτό που θέλουμε να πούμε εμείς, είναι ότι αυτό το κράτος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Και με αυτό τελειώνετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Και με αυτό τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το κράτος, λοιπόν, όπως τότε με τις γνωστές μεθόδους χτύπησε το αγροτικό κίνημα, σήμερα το ίδιο κράτος με άλλες μορφές, βέβαια, με μια αντιαγροτική πολιτική και σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Κοινή Αγροτική Πολιτική της οδηγεί τους αγρότες στα ίδια αποτελέσματα. Σε κάθε περίπτωση όποιος θέλει να τιμήσει τους ηρωικούς αγώνες των κολίγων, τους συνεχίζει και τώρα στις νέες συνθήκες και αυτό κάνει το ΚΚΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Ευχαριστούμε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Γι' αυτό ακριβώς -κύριε Πρόεδρε, αφήστε με να τελειώσω- και θα τοποθετηθούμε, ψηφίζοντας «παρών» στη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Ο κ. Γρέγος έχει τον λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή τη διαδικασία θα τη χαρακτήριζα διαδικασία παρωδία νομοθέτησης, με άρθρα που χάνονται, μετά αφαιρούνται -δεν ξέρουμε αν θα αφαιρεθεί και κανένα άλλο άρθρο μέχρι το τέλος της ψηφοφορίας. Μας έχει διανεμηθεί το σπλάχνο. Ελπίζω να είναι σωστή η αρίθμηση και να μην έχουμε άλλα προβλήματα. Θα πρότεινα, ίσως, να υπάρχει και μια διακοπή πριν την ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε, για να μην έχουμε περαιτέρω προβλήματα.

Είδαμε, λοιπόν, άρθρα να αφαιρούνται. Κανένας δεν πήρε χαμπάρι, πως έγινε αυτό.

Θα αναφερθώ στις τροπολογίες τώρα.

Η τροπολογία 1093 που καταθέσατε, είναι ως συνήθως εκπρόθεσμη. Δεν θα σταθούμε τόσο σε αυτό το γεγονός, αλλά πρέπει να αναδείξουμε και να καταγγείλουμε την προχειρότητα, που χαρακτηρίζει τη νομοθετική σας νοοτροπία.

Για να γίνω πιο συγκεκριμένος, με την προτεινόμενη διάταξη της τροπολογίας, αντικαθίσταται η παράγραφος 12 του άρθρου 24 του ν.2725/1999, η οποία είχε εισαχθεί με την ψήφιση του ν.4479/2017 μόλις προ δύο εβδομάδων. Εν πάση περιπτώσει δεδομένου ότι η ΕΠΟ πρέπει να προβεί στη διεξαγωγή αρχαιρεσιών, ώστε να προκύψει η ηγεσία της και το καταστατικό της έχει εναρμονιστεί με τα διεθνή κείμενα των διεθνών ποδοσφαιρικών ομοσπονδιών UEFA και FIFA, είχαμε εκφράσει ορισμένες αντιρρήσεις. Δηλώνουμε «παρών» προκειμένου να προχωρήσουν οι διεργασίες.

Όσον αφορά την τροπολογία με αριθμό 1094, η παρούσα τροπολογία είναι κλασική περίπτωση ρουσφετολογικής διάταξης, που σκοπό έχει την εξασφάλιση του εργασιακού μέλλοντος των ημετέρων, σε μια περίοδο που η εργασία εξαιτίας και των χειρισμών της Κυβέρνησης δεν θεωρείται καθόλου αυτονόητη. Το υπέρογκο ποσό των 2 εκατομμυρίων ευρώ για την ανανέωση των υφιστάμενων συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου και των συμβάσεων έργου για το έτος 2018, για τους ελάχιστους εργαζόμενους που απασχολεί η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΦΕΣΤΙΒΑΛ Α.Ε.», δεν μπορεί να αιτιολογηθεί με κανένα επιχείρημα. Την καταψηφίζουμε αυτή την τροπολογία.

Ο σκοπός της τροπολογίας με αριθμό 1095 όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση, είναι η κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών του Οργανισμού Μεγάρου Μουσικής Αθηνών. Από το περιεχόμενο προκύπτει ότι οι υπηρεσιακές ανάγκες θα καλυφθούν με αποσπάσεις υπαλλήλων από το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Πρόκειται για μια ακόμα περίπτωση, όπου παρατηρείται η ύποπτη ελαστικότητα που χαρακτηρίζει την Κυβέρνησή σας αναφορικά με το φαινόμενο της κινητικότητας των υπαλλήλων. Αν και σχετικά πρόσφατα ψηφίστηκε νόμος που θέσπισε το ενιαίο σύστημα κινητικότητας, στο οποίο θα έπρεπε να προβλέπονται οι σχετικές διατάξεις, επιλέγετε για μια ακόμα φορά με εκπρόθεσμη τροπολογία, να ρυθμίσετε πρόχειρα το καθεστώς της απόσπασης για τους εν λόγω υπαλλήλους, οι οποίοι κατά την άποψή μας καθίσταται προνομιούχοι σε σύγκριση με άλλους. Καταψηφίζουμε και αυτή την τροπολογία.

Η τροπολογία με αριθμό 1096 είναι μία τροπολογία μηδαμινής σημασίας, που προβλέπει την ίδρυση Εθνικού Μουσείου Αγροτικού Κινήματος Κιλελέρ. Μετά την ίδρυση του Μουσείου Μπελογιάννη, η Κυβέρνηση επιχειρώντας να ικανοποιήσει τις ιδεολογικές ανάγκες της κομματικής της βάσης έρχεται να νομοθετήσει την ίδρυση μουσείου για το Αγροτικό Κίνημα του Κιλελέρ. Από την αιτιολογική έκθεση διαπιστώνεται σαφώς η πρόθεση των συντακτών να προβούν σε μια έωλη ιδεολογική προσέγγιση περί της ιστορικής θεώρησης του αγροτικού κινήματος και αυτό τη στιγμή που η ίδια η Κυβέρνηση κάνει τα πάντα για να καταστρέψει ό,τι έχει απομείνει όρθιο στον πρωτογενή τομέα της χώρας, στην αγροτική παραγωγή. Μιλάμε για ψήφιση αριστερών μνημονίων, φορολογική πολιτική που βάζει τον αγρότη στο περιθώριο και άλλα πολλά.

Οι αγρότες δεν θα βγουν από τη δεινή θέση, αν εσείς νομοθετείτε την ίδρυση Μνημείου Κιλελέρ. Ούτως ή άλλως για τη λεγόμενη ιστορική μνήμη υπάρχει και ένα σχετικό μνημείο στην περιοχή. Εσείς απλώς θέλετε να ικανοποιήσετε τις μικροπολιτικές σκοπιμότητες και πιθανώς τα ιδεολογικά σας σύνδρομα. Καταψηφίζουμε και αυτή την τροπολογία.

Τροπολογία 1097. Το ζήτημα της λογικής της εκπαιδευτικής άδειας αφορά κατά νόμο μόνο τις θέσεις μόνιμου προσωπικού σε όλο το δημόσιο τομέα. Η εξαίρεση μερικών μόνο υπαλλήλων για ευνόητους λόγους συνιστά προφανή ανισότητα σε σχέση με τους υπόλοιπους εργαζόμενους στο δημόσιο. Καταψηφίζουμε και αυτή την τροπολογία.

Τροπολογία 1098. Σε ό,τι αφορά τις ισοτιμίες των τίτλων σπουδών, δεδομένου ότι είναι κρίσιμα και αφορούν πολλές κατηγορίες πτυχιούχων διαφόρων ειδικοτήτων, δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται αποσπασματικά και και κατ' επιλογή για προφανείς λόγους πολιτικής σκοπιμότητας και μάλιστα χωρίς διαβούλευση. Καταψηφίζουμε την τροπολογία.

Όσον αφορά την τροπολογία με αριθμό 1100, αν και η παρούσα τροπολογία έρχεται να τροποποιήσει το άρθρο 47 του ν.4440/2016, το οποίο είχε εισαχθεί στο σχετικό νομοσχέδιο με τη μορφή βουλευτικής τροπολογίας και συγκεκριμένα της 771/10 που τότε είχαμε καταψηφίσει, σήμερα δηλώνουμε «παρών», γιατί τείνει να βελτιώσει το νομικό καθεστώς που διέπει τις σχέσεις μεταξύ των εργαζομένων της κατηγορίας αυτής και δημοσίου και φαίνεται να διασφαλίζονται οι βασικές αποδοχές τους.

Να πω ότι λυπούμαστε πάρα πολύ, γιατί αυτό το νομοσχέδιο κατατέθηκε με τη μορφή του επείγοντος με όλα τα προβλήματα που δημιούργησε αυτό και λυπούμαστε πάρα πολύ γιατί είμαστε σίγουροι ότι και από δω και πέρα θα συνεχίζετε έτσι να νομοθετείτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρία Κεφαλίδου, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η σημερινή μέρα, λοιπόν, κλείνει με νομοθετικές βελτιώσεις και χορό τροπολογιών που δημιουργούν μια τοξική, θα σας έλεγα, ατμόσφαιρα στο Κοινοβούλιο. Το νομοσχέδιο που ξεκίνησε ως μια απλή εναρμόνιση κοινοτικής οδηγίας, τερματίζει την τριήμερη περιπέτειά του με τον πιο άδοξο τρόπο. Το επείγον της διαδικασίας σήμερα, με τον πιο χαρακτηριστικό τρόπο, αποδεικνύει τι παρενέργειες μπορεί να δημιουργήσει: προχειρότητα, ανεπάρκεια, υποβάθμιση της διαδικασίας νομοθέτησης. Μας κονταίνει όλους, κύριοι συνάδελφοι. Δεν ξεφεύγει κανένας από αυτό.

Πάω στις τροπολογίες για να μη χάνουμε χρόνο. Ξεκινάω με την τροπολογία που αφορά τις αποσπάσεις από το Υπουργείο Οικονομικών ή το Υπουργείο Πολιτισμού στο Μέγαρο Μουσικής Αθηνών.

Η πρώτη ερώτησή μου, κυρία Υπουργέ, είναι: Πόσο φωτογραφική είναι αυτή η διάταξη; Γιατί οι αποσπάσεις να μην είναι από όλα τα Υπουργεία; Γιατί να μην είναι από όλο το δημόσιο τομέα; Γιατί συγκεκριμένα από το Υπουργείο Οικονομικών και μόνο από εκεί;

Να σας θυμίσω δε και κάτι άλλο; Ο νόμος που έχετε ψηφίσει περί κινητικότητας λέει ότι η δαπάνη της μισθοδοσίας των αποσπώμενων υπαλλήλων θα καλύπτεται από τον φορέα στον οποίο αποσπώνται. Εσείς εδώ κάνετε το ορθό για μένα. Αλλάζετε τον δικό σας νόμο και δίνετε τη δυνατότητα να μισθοδοτείται από τον φορέα προέλευσης, δηλαδή από το Υπουργείο Οικονομικών.

Επιπλέον, ξέρετε πολύ καλά ότι η πρόσληψη του γενικού διευθυντή έγινε τον Μάρτιο, δεν ανακοινώθηκε επίσημα ακόμη δεν έχει αναλάβει τα καθήκοντά του. Αυτή τη στιγμή είναι καλυμμένη και η θέση του καλλιτεχνικού διευθυντή και του γενικού διευθυντή. Και φυσικά, οι θέσεις τις οποίες βγάζετε είναι απολύτως φωτογραφικές και όπως πάντα, με «αξιοκρατικά κριτήρια», θα προσληφθούν οι υπάλληλοι στο Μέγαρο Μουσικής. Έχετε εκτεθεί με αυτή την τροπολογία. Δεν ξέρω αν το καταλαβαίνετε. Ψηφίζουμε «όχι».

Πάμε στην εύρυθμη λειτουργία και ασφάλεια αρχαιολογικών χώρων. Εδώ ουσιαστικά κλείνετε το μάτι στους εργαζόμενους και παίζετε με την αγωνία τους. Το δικαίωμα στην εργασία είναι ιερό, σεβαστό και στις μέρες μας θα σας έλεγα ότι κανείς πρέπει να είναι πιο προσεκτικός όταν απευθύνεται σε απελπισμένους ανθρώπους.

Στους εργαζόμενους, λοιπόν, που αφορά αυτή η τροπολογία

έχετε ξεκαθαρίσει αν το έχετε συνεννοηθεί και με τους θεσμούς; Προχωράτε σε μία διαδικασία επανόδου εργαζομένων. Το ξέρουν αυτό οι θεσμοί; Έχουν δώσει το πράσινο φως; Εμείς, επειδή ακριβώς απευθύνεται σε εργαζόμενους, θέλουμε να τους πούμε ότι με το «παρών» απλά στηρίζουμε και σεβόμαστε τον αγώνα τους για αξιοπρεπή διαβίωση.

Πάμε στο θέμα των εκπαιδευτικών αδειών των υπαλλήλων της Εθνικής Πινακοθήκης.

Κυρία Υπουργέ, θερμή παράκληση. Σε αυτά που σας ρωτάμε θα πρέπει να έχουμε και κάποιες απαντήσεις. Τρεις μέρες τώρα δεν απαντήσατε σε θέματα που θεωρούμε πολύ σημαντικά για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε και να ψηφίζουμε σε αυτό το νομοσχέδιο-περιπέτεια. Δώστε επιτέλους μία απάντηση. Ελπίζουμε, στο κλείσιμο της ομιλίας σας, να σταθούμε πιο τυχεροί και να υπάρξουν απαντήσεις.

Εκπαιδευτικές άδειες των υπαλλήλων της Εθνικής Πινακοθήκης. Καταλαβαίνουμε ότι είναι μια πάγια τακτική να υπάρχουν άδειες ενός, ενάμιση, δύο μηνών για εκπαιδευτικούς σκοπούς. Θα σας έλεγα ότι καλό είναι να δίνονται με φειδώ και να υπάρχει κι ένα αποτέλεσμα. Όταν πάνε για εκπαίδευση αυτοί οι άνθρωποι, να παίρνουν ένα χαρτί, να φαίνεται ότι υπάρχει μια επιμόρφωση, να μπορεί δηλαδή η παραμονή τους δύο μήνες εκτός υπηρεσίας να έχει κι ένα αντίκρισμα όταν επιστρέφουν πίσω στις εργασίες τους.

Το ξέρετε βέβαια ότι δεν έχετε συμπεριλάβει όλες τις ειδικότητες. Υπάρχουν και κάποιες ειδικότητες οι οποίες μετέχουν στην Εθνική Πινακοθήκη, τις οποίες εσείς εξαιρείτε.

Σ' αυτό, λοιπόν, ψηφίζουμε «παρών» και είμαστε και πάρα πολύ επιφυλακτικοί.

Σχολές καλλιτεχνικής εκπαίδευσης. Η τροπολογία αυτή αφορά αποφοίτους δημοσίων και ιδιωτικών σχολών καλλιτεχνικής εκπαίδευσης. Είναι εκκρεμότητα από το 2003. Οι άνθρωποι προσπαθούν να βρουν μια ισοτιμία των τίτλων σπουδών τους. Κάποτε έδινε την αναγνώριση το ΙΤΕ. Τώρα έχει καταργηθεί. Αντικαταστάθηκε από το ΔΟΑΤΑΠ. Είναι μια περιπέτεια ένα θέμα εξαιρετικά σοβαρό και χρήζει μιας γενικότερης και σε βάθος μεταρρύθμισης σε συνεργασία πάντα με το Υπουργείο Παιδείας.

Αυτό που προτείνετε σήμερα θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ πρόχειρο και εμβαλλωματικό και θα θέλαμε να γίνει μια κουβέντα εξαντλητική. Ψηφίζοντας «παρών» σας βάζουμε και τον προβληματισμό να το φέρετε μια άλλη στιγμή, να το συζητήσουμε. Σας το λέω ξανά ότι είναι μια εκκρεμότητα του παρελθόντος. Πρέπει να λήξει.

Στο θέμα του Ελληνικού Φεστιβάλ -σας το είπα και στις επιτροπές- δεν μπορεί να νομοθετείτε και την ίδια στιγμή να φέρνετε με τέτοια προχειρότητα μια τροπολογία που θα μπορούσε να έχει συμπεριληφθεί στο σώμα του νομοσχεδίου. Είναι μια ανάγκη γνωστή. Την ξέρατε. Ξέρατε τα προβλήματα του Ελληνικού Φεστιβάλ. Η προχειρότητα, με την οποία κατατίθεται, είναι ενδεικτικό της όλης προσπάθειας. «παρών», λοιπόν, ψηφίζουμε κι εδώ.

Πάμε στην τροπολογία που αφορά την ΕΠΟ. Η ΕΠΟ, δεν είναι τίποτα άλλο παρά ο τρόπος με τον οποίον αποδομεί ο νυν Υπουργός, ο κ. Βασιλειάδης, το πόνημα του προηγούμενου Υπουργού, του κ. Κοντονή. Επειδή σίγουρα είναι εξαιρετικά δύσκολο να ξεψηφίζεις αυτό που ψήφισε και η Κοινοβουλευτική σου Ομάδα αλλά και ο προηγούμενος από σένα Υπουργός, η λύση βρέθηκε. Κομματάκι-κομματάκι, μέσα από τροπολογίες, μέσα από νομοθετικές βελτιώσεις θα συμμαζέψουμε τα ασυμμάζευτα. Όμως, ξέρετε, ξύπνησε ο κόσμος, παρακολουθεί τι γίνεται και αυτό δεν είναι τίποτα άλλο παρά μια ντροπιαστική τροπολογία για εσάς, γιατί καταργεί αυτά που πριν από λίγο καιρό υπερασπιστήκατε και ψηφίσατε. Ψηφίζουμε «παρών» και στην τροπολογία της ΕΠΟ.

Και πάω στο τελευταίο, στην ίδρυση Εθνικού Μουσείου Αγροτικού Κινήματος Κιλελέρ. Είναι πολύ ωραία να λαϊκίζουμε και να χαϊδεύουμε αυτιά. Ξέρετε, η Ελλάδα είναι μια μαρτυρική χώρα. Όπου και να κοιτάξει κάποιος μπορεί να δημιουργήσει χιλιάδες μουσεία, χιλιάδες πράγματα για να τιμήσει ανθρώπους που έχουν περάσει απ' αυτόν τον τόπο.

Θέλω εγώ, όμως, να ρωτήσω: Πέρα απ' αυτήν την πραγματικά πολύ ωραία ιδέα και πέρα από την πολιτική που θέλουν οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ να εφαρμόσουν, υπάρχει μελέτη σκοπιμότητας; Υπάρχει μελέτη βιωσιμότητας; Πέρα από τον ωραίο χώρο, ξέρουμε πώς θα λειτουργήσουμε αυτό το μουσείο; Μιλάτε για αυτοχρηματοδότηση. Από πού τεκμαίρεται; Δεν υπάρχει ούτε ένα στοιχείο μέσα σ' αυτό που έχετε καταθέσει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Κυρία Κεφαλίδου, βάλτε μια τελεία.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Η ερώτησή μου προς την Υπουργό είναι η εξής: Εδώ το Υπουργείο κλείνει μουσεία γιατί δεν μπορεί να τα λειτουργήσει, γιατί δεν έχει τα έσοδα, δεν έχει το προσωπικό. Μπορείτε να ιδρύσετε ένα μουσείο καινούργιο και να μην έχει την τύχη και των προηγούμενων; Ψηφίζουμε «παρών» κι εδώ.

Ευχαριστώ για τον χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Και εμείς ευχαριστούμε.

Κυρία Κεφαλογιάννη, έχετε τον λόγο.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ουσιαστικά η σημερινή συζήτηση στην Ολομέλεια της Βουλής, δείχνει για ποιον λόγο θα πρέπει να αποφεύγεται η διαδικασία του επείγοντος. Έχουμε πει από την πρώτη στιγμή ότι δεν έχουμε καταλάβει για ποιον λόγο ένα νομοσχέδιο, το οποίο ήταν στη δημόσια διαβούλευση από τον Δεκέμβριο του 2015, το οποίο έχει περάσει τόσες και τόσες εβδομάδες μέσα στα υπουργικά γραφεία, στα βουλευτικά γραφεία ή σε άλλους χώρους όπου έγινε η διαβούλευση του νομοσχεδίου, πρέπει εδώ στο Κοινοβούλιο, να εισάγεται με τη διαδικασία του επείγοντος. Και μόνο όλη αυτή η προχειρότητα αποδεικνύει αυτό που λέγαμε από την αρχή, ότι δεν καταλαβαίναμε για ποιον λόγο ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο το φέρνετε με αυτήν τη διαδικασία.

Θα σας πω βέβαια ότι βρισκόμαστε ουσιαστικά στα όρια της παρωδίας. Αποκλειστική ευθύνη γι' αυτό έχει η Κυβέρνηση. Χθες μίλησα για αμηχανία. Θα έλεγα σήμερα, εδώ στη διαδικασία στην Ολομέλεια, ότι η αμηχανία αυτή μετατράπηκε σε απόλυτη αδυναμία.

Ήδη, κυρία Υπουργέ, έχετε αποσύρει κάποιες διατάξεις από το δικό σας το νομοσχέδιο. Αν είχαμε λίγο χρόνο, θα είχατε αποσύρει ολόκληρο το νομοσχέδιο. Εδώ, βέβαια, θα σας πω και το ειρωνικό, ότι αποσύρατε τη διάταξη του άρθρου 61, όπως το είχατε πρωτοκαταθέσει. Μας είπατε ότι το κάνετε γιατί υπήρχε σύγκρουση αρμοδιότητας. Η αρμοδιότητα του Υπουργείου Πολιτισμού είναι. Από εσάς την πήρε ο κ. Παππάς. Εσείς καλά κάνατε και θέλατε να την επαναφέρετε στο Υπουργείο Πολιτισμού. Όμως, προφανώς ενδοκυβερνητική κόντρα σάς ανάγκασε να πάρετε πίσω τη διάταξη αυτή, στην οποία θα μπορούσαμε να είμαστε και θετικοί.

Ουσιαστικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο κατέρρευσε μέσα στη Βουλή με τον πιο παταγώδη τρόπο και εχθές στην επιτροπή, αλλά κυρίως σήμερα, με την αδυναμία σας να το υπερασπιστείτε. Είναι ιδιαίτερα λυπηρό, γιατί η αλήθεια είναι ότι η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συλλογή και διαχείριση ήταν μια ευκαιρία να βάλουμε μια τάξη, να υπάρξει ένα σύγχρονο πλαίσιο για να ρυθμίσει τη συλλογική διαχείριση και έτσι να υπάρχει αυτό το τρίπτυχο που έχουμε πει από την αρχή: διαφάνεια, λογοδοσία και προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Είπαμε πολλές φορές ότι το προηγούμενο νομοσχέδιο, που είχε ετοιμάσει ο κ. Μπαλτάς, αυτό το νομοσχέδιο που είχε μπει και στη δημόσια διαβούλευση, που είχε περάσει από τη διαδικασία της ΚΕΝΕ, που είχε πάρει τις υπογραφές των οχτώ Υπουργών, ήταν ένα νομοσχέδιο, το οποίο, όπως ειπώθηκε από την πλειοψηφία των φορέων χθες στη Βουλή, ήταν πολύ κοντά σ' αυτό που θα περίμεναν από μια Κυβέρνηση που έρχεται να νομοθετήσει για να βάλει μια τάξη σε όλο αυτό το θέμα.

Το νομοσχέδιο αυτό αποσύρθηκε από τον κ. Μπαλτά. Προσπαθούσε σήμερα να εξηγήσει για άλλη μια φορά για ποιον λόγο αποσύρθηκε. Ένας από τους λόγους ήταν και ότι ήθελε να δει ξανά το θέμα του άρθρου 45 της δημόσιας εκτέλεσης, άρθρο που εσείς σήμερα αποσύρατε από το νομοσχέδιο. Αυτό δείχνει όχι απλώς την προχειρότητα, αλλά ουσιαστικά ότι το νομοσχέδιό σας έχει καταρρεύσει σήμερα εδώ σαν χάρτινος πύργος. Πρόκειται περί τραγέλαφου.

Αναρωτιέμαι πώς θα αισθάνονται σήμερα οι δημιουργοί βλέποντας αυτήν τη προχειρότητα. Το βασικό σας επιχείρημα ήταν ότι κάνατε εξαντλητική δουλειά. Αποκαλύφθηκε τελικά σήμερα και με όλες αυτές τις παλινωδίες και όλες αυτές τις αλλαγές και όλες αυτές τις τροπολογίες και όλες αυτές τις νομοτεχνικές βελτιώσεις και όλη αυτήν την προχειρότητα ότι ουσιαστικά ήταν το πιο πρόχειρο γονατογράφημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζούμε κοινοβουλευτική έκπτωση και ακόμα αναρωτιόμαστε -βλέπετε εδώ πέρα πως έχουμε μαζέψει τις τροπολογίες τις υπουργικές, τις βουλευτικές, τις αναριθμήσεις, τις νομοτεχνικές βελτιώσεις- τι θα πάμε να ψηφίσουμε. Και αποδεικνύεται στην πράξη ότι τίποτα απ' όλα αυτά που μας λέγατε όλον αυτόν τον καιρό δεν συνέβαινε. Φέρατε άρον-άρον μια κακογραμμένη κουρελού χωρίς αρίθμηση και, τελικά, αναρωτιόμαστε τι σας έκανε να το καταθέσετε τόσο εσπευσμένα. Τι κρύβετε πίσω απ' αυτήν τη βιασύνη;

Χθες παρεξηγηθήκατε που μίλησα για την αμηχανία. Λέω ξανά ότι ήμουν επιεικής. Πρόκειται περί αδυναμίας.

Λυπάμαι, κυρία Κονιόρδου, λυπάμαι, κυρία Υπουργέ. Σας μιλώ ειλικρινά. Αναζητούμε τρόπους για να μαζέψουμε τα ασυμμάζευτα. Δυστυχώς, θα το επαναλάβω. Είμαι ιδιαίτερα ανήσυχη, γιατί βρισκόμαστε μπροστά στην κατάρρευση και εμείς προσπαθούμε ακόμα να ανακαλύψουμε την αρίθμηση.

Θα αναφερθώ στο πόσο πρόχειρα νομοθετείτε. Το πρωί σας είπαμε για το άρθρο 55 ότι υπάρχει μία σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περιμένουμε και ότι είναι εύλογο να περιμένουμε πρώτα να γίνει η σύσταση πριν νομοθετήσουμε, ότι προχθές η Επιτροπή Πολιτισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εξέδωσε γνωμοδότηση για το θέμα της πνευματικής ιδιοκτησίας στην ψηφιακή ενιαία αγορά. Κι εσείς, αντί να διορθώσετε το θέμα αυτό του άρθρου 55, αντί να πείτε «καλώς, να περιμένουμε τι θα γίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση για να μπορέσουμε να νομοθετήσουμε και να είμαστε συμβατοί με ό,τι θα προβλέψει η υπόλοιπη Ευρώπη», έρχεστε και με μια νομοτεχνική βελτίωση ουσιαστικά το 1% το πάτε στο 2%. Κάτι, δηλαδή, το οποίο είναι τόσο ουσιαστικό, εσείς το φέρνετε με μια νομοτεχνική βελτίωση. Τι άλλο να πούμε από εκεί και πέρα;

Η προχειρότητα, με την οποία νομοθετείτε, φαίνεται και από το ότι το δεύτερο κομμάτι του νομοσχεδίου ουσιαστικά είναι μια πληθώρα διαφόρων διατάξεων κυρίως τεχνικού χαρακτήρα και όχι μόνο. Βγάζετε-βάζετε διατάξεις.

Είναι τόσο φωτογραφικές οι διατάξεις, που μετά φέρνετε και προσθήκες σε αυτές τις φωτογραφικές σας διατάξεις, όπως αυτή για το Μέγαρο Μουσικής. Φέρνετε τροπολογία για κάτι που υπάρχει και μέσα στο νομοσχέδιο σε άλλη μορφή.

Σας είπα και χθες ότι ο αρχαιολογικός νόμος είναι ένας νόμος ο οποίος έχει ψηφιστεί εδώ στο Κοινοβούλιο από το 2002 με μια τεράστια πλειοψηφία, με διακόσιους πενήντα Βουλευτές. Δεν μπορείτε να τον αλλάζετε κάθε τρεις και λίγο. Είναι ένας νόμος ο οποίος είναι σοβαρός και οποιαδήποτε διαφοροποίηση, οποιαδήποτε προσθήκη, οποιαδήποτε τροποποίηση χρειάζεται και συζήτηση και πάρα πολλή φειδώ. Εσείς φέρνετε κάθε τρεις και λίγο αλλαγές σε αυτόν τον πάρα πολύ σημαντικό νόμο, στον αρχαιολογικό νόμο. Και από εκεί φαίνεται ουσιαστικά η προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζετε τα θέματα πολιτισμού.

Τώρα είχα ετοιμαστεί να σας πω για τον ύπουλο τρόπο με τον οποίο νομοθετείτε, αλλά ευτυχώς αποσύρατε αυτό το άρθρο που αφορούσε το να μπορεί κάποιος μόνος του, εκτός ουσιαστικά διαδικασιών, αν έχει προγραμματική σύμβαση με το Υπουργείο, να προχωράει και να κάνει τη δουλειά του, όπως νομίζει εκείνος, χωρίς δηλαδή να έχουν άποψη ούτε οι υπηρεσίες ούτε το κράτος.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, σας είπαμε από το πρωί ότι όλο αυτό το πράγμα που κάνετε, με βουλευτικές τροπολογίες να έρχεστε να ρυθμίζετε θέματα, είναι όχι μόνο πρόχειρο, αλλά ουσιαστικά καταργεί τελείως και το νόημα του να υπάρχει και η εκτελεστική εξουσία που έρχεται και προτείνει προς το νομοθετικό Σώμα.

Θα αναφερθώ λοιπόν, επειδή δεν έχω χρόνο, μόνο στην τροπολογία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, που κατέθεσε προχθές και υποστήριξε ο κ. Βασιλειάδης, την τροπολογία που αφορά στην ΕΠΟ, διότι σε αυτή θα ψηφίσουμε «παρών».

Θέλω απλώς να θυμίσω στο Σώμα ότι το Υπουργείο ουσιαστικά προχωράει στην τρίτη κατά σειρά νομοθετική του παρέμβαση για την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία. Η συγκεκριμένη τροπολογία αφορά στη συγκρότηση της εκλογικής γενικής συνέλευσης της ομοσπονδίας, προκειμένου να πραγματοποιηθούν εκλογές και να προκύψει αιρετή διοίκηση μέχρι τις 31 Ιουλίου, όπως προβλέπει το χρονοδιάγραμμα των διεθνών ποδοσφαιρικών ομοσπονδιών.

Και σε αυτή την περίπτωση, προβλέπεται η εξαίρεση της ΕΠΟ από τον ν.4323/2015, σύμφωνα με τον οποίο θα έπρεπε να εφαρμόσει τον αθλητικό νόμο και νομοθετείται η λειτουργία της με βάση το καταστατικό της.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Είχαν προηγηθεί η τροπολογία Βασιλειάδη για την εκλογή του εκπροσώπου της ΕΠΟ στην ΕΟΕ τον περασμένο Δεκέμβριο, καθώς και η διάταξη για την καταστατική γενική συνέλευση της ΕΠΟ τον περασμένο Ιούνιο στο μίνι αθλητικό νομοσχέδιο, που πάλι πέρασε με τις διαδικασίες του επείγοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Ολοκληρώστε, κυρία Κεφαλογιάννη. Είπατε ότι δεν έχετε χρόνο.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και στις τρεις περιπτώσεις ο Υπουργός Αθλητισμού εξαιρεί την ΕΠΟ από τον νόμο Κοντονή και αποδομεί τον νόμο του προκατόχου του. Προφανώς, αυτό συμβαίνει κάτω από την πίεση της FIFA, της UEFA και τα λοιπά και απομένει να θωρακιστεί νομικά η τελική διαδικασία.

Έχουμε υπογραμμίσει ήδη από τις δυο νομοθετικές παρεμβάσεις που προηγήθηκαν την παραδοξότητα να προηγείται το καταστατικό και να εναρμονίζεται σε αυτό ο νόμος, ενώ θα έπρεπε να ισχύει το αντίθετο.

Και θα πω, λοιπόν, ότι η Νέα Δημοκρατία σέβεται το αυτοδιοίκητο της ΕΠΟ, αλλά δεν μπορεί να υπερψηφίσει την εν λόγω τροπολογία, επιβραβεύοντας την ανακολουθία της Κυβέρνησης στο συγκεκριμένο θέμα.

Θα ψηφίσουμε, λοιπόν, «παρών».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Τον κύκλο θα κλείσει ο κ. Σκουρολιάκος και με την ιδιότητα του δημιουργού.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, οφείλουμε να τηρούμε τις διαδικασίες, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, γιατί εδώ έγιναν μάχες, αψιμαχίες –θα έλεγα- οι οποίες αποδείχθηκε ότι δεν χρειάζονταν, όπως μας πιστοποίησαν οι υπηρεσίες της Βουλής. Έγινε μια φασαρία, για να σηκωθεί σκόνη. Και σηκώθηκε αρκετή σκόνη, γιατί ίσως μας διαφεύγει – ή πρέπει να μας διαφύγει- η ουσία. Τι θέλω να πω;

Θέλω να πω –και λυπάμαι για αυτό- ότι ιδιαίτερα τα δύο κόμματα, η Νέα Δημοκρατία και η Δημοκρατική Συμπαράταξη ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ, δεν μιλήσατε για το νομοσχέδιο. Αναλωθήκατε στο ιστορικό της δημιουργίας του ως παρατηρητές. Είπατε και ξαναείπατε για το επείγον, για τις νομοτεχνικές βελτιώσεις, αλλά για το νομοσχέδιο, για τα άρθρα, για την ουσία δεν μιλήσατε. Ήσασταν τα κόμματα που έβλεπαν απλώς τα άρθρα να περνούν.

Συμπέσατε, όμως, σε μια λέξη, στην «τερατογένεση». Είπατε στους δημιουργούς, που για πρώτη φορά τους δίνεται λόγος και χώρος δράσης, πως αυτό ακριβώς το πράγμα είναι μια τερατογένεση. Τα «τέρατα» μεγαλούργησαν επί των ημερών σας αμφοτέρων, τουλάχιστον αυτό λέει το επίσημο χαρτί που έχουμε από την «ΕΡΝΣΤ & ΓΙΑΝΓΚ» για την «ΑΕΠΙ» για τα έτη 2011-2014. Και βέβαια και πριν από το 2011, ας μη γελιόμαστε και γιατί να το κρύψωμεν άλλωστε.

Υπήρξε, λοιπόν, όλα αυτά τα χρόνια μια καταπάτηση των δικαιωμάτων των δημιουργών που ήταν στην άκρη και φοβισμένοι.

Δεν είπατε τίποτα για όλο αυτό το σχέδιο που δίνει στους δημιουργούς το δικαίωμα να αποφασίζουν για τη γενική συνέλευση, για τα εποπτικά συμβούλια που εκλέγει η γενική συνέλευση και έχουν αποφασιστικό ρόλο. Είναι καλό αυτό που κάναμε για τους δημιουργούς; Είναι κακό; Μήπως πρέπει να το βγάλουμε; Μήπως δεν πρέπει να αποφασίζουν οι δημιουργοί; Το ότι το κράτος βαθαίνει τον έλεγχό του σας καλύπτει; Είναι καλό; Ή πρέπει να το αφήσουμε, όπως το είχατε και εσείς, και να μεγαλουργεί η

«ΑΕΠΙ» και κάθε «ΑΕΠΙ»; Είναι κακό, λοιπόν, που παρεμβαίνει το κράτος περισσότερο και ελέγχει προς όφελος του δημιουργού; Και για το 20% για τις διαχειριστικές δαπάνες και τις πρόνοιες που το συνοδεύουν δεν είπατε τίποτα! Αντιπολιτεύεστε έτσι, χωρίς πρόγραμμα!

Υπήρξαν ομιλητές, υπήρχε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος που δεν είχε πληροφορηθεί ότι το θέμα του βιβλίου διευθετήθηκε. Διάβαζε προχθεσινές μπαγιάτικες ανακοινώσεις. Δεν βρέθηκε κανένας να του το πει; Η κυρία Υπουργός έκανε ανακοίνωση χθες στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων για το θέμα. Κανένας δεν του το είπε;

Υπήρξε και άλλος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, ο οποίος δεν είχε να πει τίποτα για το νομοσχέδιο και έκανε μαθήματα γλωσσολογίας και ιστορίας λογοτεχνίας. Ας τρέμει ο κ. Μπαμπινιώτης!

Κατασκευάζετε έναν κόσμο που δεν υπάρχει. Υπήρξε μια υποδειγματική ακρόαση των φορέων. Και επειδή δεν έγινε αυτό που φανταζόσασταν, που θέλετε, να σηκωθούν να βρίζουν, να φωνάζουν, ανακοινώσατε εσείς ένα πολεμικό κλίμα που ουδέποτε υπήρξε.

Κοιτάξτε, τα Πρακτικά είναι εκεί και υπάρχει και το βίντεο από την τηλεόραση της Βουλής. Μπορεί καθένας να τα αναζητήσει και σας συμβουλεύω να τα αναζητήσετε και εσείς και να τα μελετήσετε, γιατί από τα εβδομήντα επτά άρθρα εκφράστηκε, βεβαίως, αντίρρηση, ενστάσεις για τα πέντε.

Για το θέμα της ιστορίας με την τροπολογία του Υπουργείου Αθλητισμού, θέλω απλώς να πω ότι με αυτή την τροπολογία δίνεται η δυνατότητα στην ΕΠΟ να προχωρά σε συνελεύσεις και σε εκλογές με βάση τους κανόνες του καταστατικού της, εκτός αν θέλετε να της πούμε να αλλάξει καταστατικό.

Πραγματικά, έπεσα από τα σύννεφα με τον τρόπο που αντιμετώπισε η Δημοκρατική Συμπαράταξη, το ΠΑΣΟΚ, το θέμα του Μουσείου του Κιλελέρ. Πέφτω από τα σύννεφα! Τέτοια μικροψυχία, πραγματικά, δεν την περίμενα. Φαίνεται ότι ο αγώνας του Κιλελέρ είναι ήσσονος σημασίας, καθώς και η αναδιανομή της γης.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Φτάνει ο λαϊκισμός, κύριε συνάδελφε! Φτάνει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Παρακαλώ, ησυχία!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Λυπάμαι που το σημερινό ΠΑΣΟΚ είναι έτη φωτός από τις ιδρυτικές αξίες αυτού του κόμματος.

Κοιτάξτε: Όλοι ζήσαμε εδώ ένα ξεχείλισμα ενδιαφέροντος για τους δημιουργούς. Δεν ξεγελάτε κανέναν! Οι δημιουργοί και ο ομιλών έχουμε άποψη από πρώτο χέρι για τα ενδιαφέροντά σας για τους δημιουργούς. Είσαστε τα δυο κόμματα που στη συγκυβέρνησή σας το 2013 κοστολογήσατε τους συνάδελφούς μου ηθοποιούς με 3,5 ευρώ την ώρα. Τους κοστολογήσατε με 7 ευρώ την παράσταση, καταργώντας τις συλλογικές μας συμβάσεις, με 35 ευρώ την εβδομάδα, με 140 ευρώ τον μήνα! Και αν είχε επιτυχία η παράσταση και παιζόταν τέσσερις μήνες, με 560 ευρώ τη σεζόν, τον μισό χρόνο!

Στο τέλος του Αυγούστου του 2018 οι συλλογικές συμβάσεις θα επανέλθουν.

Όμως, αυτό που μπορούσε και έπρεπε να κάνει η Κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ και η παριστάμενη Υπουργός το έκανε: Υπέγραψε συλλογικές συμβάσεις για τα κρατικά θέατρα, για το Εθνικό και το Κρατικό Βορείου Ελλάδος με τους ηθοποιούς ξεχωριστά και τους τεχνικούς κάθε θεάτρου.

Εσείς μας είχατε καταδικάσει για 3,5 ευρώ την ώρα!

Έχουμε τη χαρά να έχουμε φέρει ένα ανθρωποκεντρικό νομοσχέδιο, ένα νομοσχέδιο που δίνει για πρώτη φορά τη δυνατότητα στους δημιουργούς να έχουν γνώμη, άποψη και αποφασιστική παρέμβαση για τα έργα τους, για τις δημιουργίες τους.

Σας καλώ, λοιπόν, να το ψηφίσετε, γιατί θα προσφέρετε πολύ μεγάλες υπηρεσίες έτσι και στους δημιουργούς και στον πολιτισμό και στην πατρίδα.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Και εμείς για τον σεβασμό του χρόνου.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο για να κλείσετε τη συζήτηση.

ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν αρκετές ερωτήσεις, οι οποίες χρειάζονται και απαντήσεις. Ίσως θα χρειαστώ περισσότερο χρόνο.

Για το άρθρο 15, για το οποίο έγινε ερώτηση, βάσει της κοινοτικής οδηγίας δεν μπορούν να αποκλειστούν όσες ΑΟΔ δημιουργηθούν στο μέλλον.

Οι δικαιούχοι θα πρέπει να μπορούν να αναθέτουν τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους σε ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, που είναι εμπορικές οντότητες.

Για το θέμα των βιβλιοθηκών να πω ότι όσο ευαίσθητος χώρος είναι ο εκδοτικός χώρος και οι συγγραφείς αντίστοιχα ευαίσθητος και σημαντικός είναι ο χώρος της εκπαίδευσης, της διάχυσης της γνώσης, οι φοιτητές και οι μελλοντικοί συγγραφείς.

Ευτυχώς υπήρξε συμφωνία ανάμεσα στις δύο πλευρές για την παράγραφο 4. Και η παράγραφος 3 θα γίνει αντικείμενο μεγαλύτερης διαβούλευσης.

Γιατί έπρεπε να περάσει με τη μορφή του επείγοντος; Γιατί, όπως εξήγησα εχθές, πρέπει επειγόντως να ενσωματωθεί η κοινοτική οδηγία -για να μη γίνει προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο δικαστήριο, αφού έχουμε ήδη πάρει παράταση-, ενώ και οι συστάσεις της τρίτης εργαλειοθήκης του ΟΟΣΑ και οι ρυθμίσεις του Υπουργείου Πολιτισμού πρέπει άμεσα να εφαρμοστούν.

Τεκμηρίωση για την τροπολογία του Υφυπουργείου Αθλητισμού: Με την τροπολογία δίνεται η δυνατότητα στην ΕΠΟ να προχωρά στις συνελεύσεις της και στις εκλογές της με βάση τους κανόνες του καταστατικού της. Η παραχώρηση αυτή είναι το αποτέλεσμα των νέων κανόνων διαφάνειας, χρηστής διοίκησης, λογοδοσίας και ορθής διακυβέρνησης, οι οποίοι εισήλθαν στο καταστατικό της ομοσπονδίας μετά την καταστατική γενική συνέλευση στις 30 Ιουνίου. Ήταν ζητούμενο των περισσότερων κυβερνήσεων την τελευταία τριακονταετία ότι κανένα νομικό πρόσωπο δεν μπορεί να εξαιρείται από τις διατάξεις του νόμου για την ορθή διοίκηση και τη λογοδοσία.

Είμαστε στην αρχή μιας πορείας που σκοπό έχει να χτυπήσει τη διαφθορά, που κρυβόταν τόσα χρόνια κάτω από το τραπέζι και σιγοέτρωγε το ελληνικό ποδόσφαιρο. Ο Υφυπουργός Αθλητισμού είχε καταστήσει σαφές ότι αμέσως μετά την υιοθέτηση από την ΕΠΟ των μίνιμουμ κανόνων διαφάνειας και ορθής διακυβέρνησης που απαιτούνται, σε συνεργασία με την FIFA και την UEFA, θα προέβαινε στην κατάθεση της τροπολογίας, με απώτερο σκοπό την επιστροφή στην ομαλότητα και στους κανόνες που ισχύουν για όλους και έναντι όλων.

Το άρθρο 57 -το πρώην 59- εξασφαλίζει ότι αυτοί που αναλαμβάνουν μεγάλα έργα αναλαμβάνουν και την οικονομική κάλυψη των δαπανών αρχαιολογικών εργασιών. Αυτό ισχύει ούτως ή άλλως και σήμερα. Προκύπτει από τον αρχαιολογικό νόμο υποχρέωση κάλυψης οικονομικής των σωστικών ανασκαφών από τον κύριο του έργου. Η συγκεκριμένη διάταξη προβλέπει ακριβώς ποιες εργασίες καλύπτονται και ότι σε περίπτωση που το κόστος υπερβεί το 5% του συνολικού προϋπολογισμού, γεγονός που επιβαρύνει το έργο σημαντικά, απαιτείται απόφαση του Υπουργού μετά από αιτιολογημένη γνώμη των κεντρικών συμβουλίων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Το άρθρο 63 -το πρώην 65- αφορά σκάφη, οχήματα, παλαιά αεροσκάφη. Οι υπηρεσίες του Υπουργείου διαπίστωσαν ότι υπάρχει ένα κενό νόμου. Τα σκάφη κ.λπ. λόγω του όγκου τους και του σύνθετου χαρακτήρα τους παρουσιάζουν ομοιότητες με τα ακίνητα. Ενώ, όμως, για τα ακίνητα προβλέπεται η δυνατότητα να συγκροτηθεί επιτροπή που θα προβλέψει μέτρα για τη διάσωσή τους, όταν η διατήρηση του όλου δεν είναι δυνατή, δεν συμβαίνει το ίδιο με τα οχήματα, τα σκάφη, τα αεροσκάφη.

Η δυνατότητα διάλυσης, στην προκειμένη περίπτωση, αποσκοπεί στη διάσωση του μέρους όταν η διατήρηση του όλου δεν είναι δυνατή. Παραδείγματος χάριν, παραδοσιακά σκάφη καταστρέφονται ολοσχερώς, ενώ τμήματά τους θα μπορούσαν να αποκοπούν, να συντηρηθούν και να διασωθούν.

Το άρθρο 64 -το πρώην 66- αφορά την κρατική εγγύηση. Αντί να πληρώνει το Υπουργείο πολύ ακριβά ασφάλιστρα σε ιδιώτες, θα καλύπτει την ασφάλιση το δημόσιο. Έτσι το δημόσιο γλιτώνει

χρήματα. Ενδεικτικά, την περίοδο 2003-2011 πληρώσαμε σε ασφάλιστρα πάνω από 1,5 εκατομμύριο ευρώ, ενώ η αποζημίωση για φθορές εκθεμάτων ανήλθαν σε 423 ευρώ. Πρόκειται για θεσμό που έχουν οι περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Ένωσης συντάχθηκε σχετικό κείμενο, που προσκαλεί τα κράτη–μέλη να το υιοθετήσουν.

Για την ΚΣΟΤ και το Μέγαρο Θεσσαλονίκης οι διατάξεις αφορούν χρηματοδότηση και έσοδα από ευρωπαϊκά προγράμματα, από προγραμματικές συμβάσεις με δήμους και με περιφέρειες, έσοδα από εκδόσεις, από δωρεές.

Η τροπολογία για την εικαστική παρέμβαση στα δημόσια κτήρια μας βρίσκει γενικά θετικούς. Χρειάζεται, όμως, επιπλέον νομική επεξεργασία.

Για τις τιμητικές συντάξεις σχεδιάζεται η αύξηση του αριθμού τους, αλλά και του ύψους τους.

Και για να κλείσω, τονίζω ότι για πρώτη φορά σήμερα υπάρχει ολοκληρωμένο νομοσχέδιο, που φέρνει διαφάνεια σε όλους τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος.

Τα τέσσερα έως πέντε άρθρα του ν.2121/1993 αντικαθίστανται με έναν ολόκληρο νόμο, δηλαδή σχεδόν πενήντα πέντε άρθρα. Μπαίνουν για πρώτη φορά ρυθμίσεις για πάταξη της πειρατείας, ενώ η υπόλοιπη Ευρώπη έχει ήδη κάνει σημαντικά βήματα στον τομέα αυτόν. Μπαίνουν διατάξεις που επιχειρούν για πρώτη φορά να πετύχουν ισορροπίες στον τομέα της δημόσιας εκτέλεσης στη μουσική. Για πρώτη φορά ρυθμίζεται η λειτουργία της «ΑΕΠΙ», η οποία πλέον λειτουργεί ως οργανισμός συλλογικής διαχείρισης με έλεγχο από τα μέλη της.

Και τα τέσσερα αυτά σημεία συνιστούν καινοτομίες και τομή στα πνευματικά δικαιώματα, μαζί με τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τον έλεγχο εξασφαλίζουν στο νομοσχέδιο αυτό μια νέα εποχή στα πνευματικά δικαιώματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Ευχαριστούμε και εμείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων και των τροπολογιών και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο

19 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Το άρθρο 45 αποσύρεται και αναριθμούνται τα επόμενα άρθρα.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 45, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 45 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 46, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 46 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 47 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 48, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 48 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 49 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 49 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 50, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Παρών.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 50 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 51, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 51 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 52 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 52 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 53, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 53 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 54, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 54 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 55 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 55 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 56 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 56 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 57 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ναι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 57 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 58 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 58 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 59 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ναι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 59 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 60 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 60 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 61 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ναι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 61 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 62 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 62 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 63 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 63 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 64 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ναι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 64 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 65 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 65 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 66 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 66 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 67 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ναι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 67 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 68 ως έχει;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ναι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Ναι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο

άρθρο 68 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 69 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 69 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 70 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Όχι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 70 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 71 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 71 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 72 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 72 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 73 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Όχι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 73 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 74 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 74 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 75 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 75 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 76 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Όχι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το νέο άρθρο 76 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1096 και ειδικό 29 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1096 και ειδικό 29 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1097 και ειδικό 30 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1097 και ειδικό 30 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1098 και ειδικό 31 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Παρών.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1098 και ειδικό 31 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1100 και ειδικό 33 ως έχει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Παρών.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Παρών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ναι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1100 και ειδικό 33 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου και στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ: Ναι.
ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Όχι.
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ: Όχι.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Όχι.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ναι.
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 1
Σκοπός

Κύριος σκοπός του πρώτου μέρους του παρόντος είναι η προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2014/26/ΕΕ («Οδηγία») «για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων καθώς και τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά» (ΕΕ L 84), η ρύθμιση της λειτουργίας των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης ή συλλογικής προστασίας δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των ανεξαρτήτων οντοτήτων διαχείρισης, καθώς και η τροποποίηση διατάξεων του v. 2121/1993 (Α'25).

Άρθρο 2
Πεδίο εφαρμογής
(άρθρο 2 παράγραφοι 1, 2, 3 και 4 της Οδηγίας)

1. Τα άρθρα 1 έως 54 εφαρμόζονται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια, καθώς και, όπου ρητά ορίζεται στον νόμο, στους οργανισμούς συλλογικής προστασίας, που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια.

2. Τα άρθρα 33 έως 41 και η παράγραφος 2 του άρθρου 44 εφαρμόζονται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια και διαχειρίζονται δικαιώματα δημιουργών επί μουσικών έργων τα οποία προορίζονται για επιγραμμική χρήση σε πολυεδαφική βάση.

3. Τα άρθρα 1 έως 54 εφαρμόζονται στη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων που ρυθμίζονται στο όγδοο κεφάλαιο του ν. 2121/1993 (Α'25), εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά.

4. Οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 54, εφαρμόζονται στις οντότητες που ανήκουν ή ελέγχονται, άμεσα ή έμμεσα, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, εφόσον οι οντότητες αυτές διεξάγουν δραστηριότητα που, εάν διεξαγόταν από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, θα υπόκειντο στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

5. Οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 54 εφαρμόζονται και στους εντολοδόχους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), στους οποίους έχουν ανατεθεί εν όλω ή εν μέρει αρμοδιότητες ή δραστηριότητες που σχετίζονται με τη συλλογική διαχείριση που προβλέπονται στον παρόντα νόμο ή στο v. 2121/1993.

6. Η παράγραφος 1 του άρθρου 22, τα άρθρα 25 και 27, οι περίπτώσεις α', β', γ', στ', ζ' και η' της παραγράφου 1 και η παράγραφος 3 του άρθρου 28, το άρθρο 32, το άρθρο 43, τα άρθρα 46 και 47 και το άρθρο 49 εφαρμόζονται σε όλες τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης που είναι εγκατεστημένες στην ελληνική επικράτεια.

7. Οι διατάξεις για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, όπως προβλέπονται στα άρθρα 1 έως 54, πλην των παραγράφων 1 και 4 του άρθρου 32, εφαρμόζονται και στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50, εκτός εάν ορίζεται στο παρόν ειδικότερα για αυτές.

8. Τα άρθρα 1 έως 54 εφαρμόζονται επίσης στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), αλλά δραστηριοποιούνται εντός της ελληνικής επικράτειας.

9. Όπου γίνεται αναφορά στον παρόντα νόμο στην ΕΕ περιλαμβάνεται και ο Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος.

Άρθρο 3
Ορισμοί
(άρθρα 3 περιπτώσεις α', β'-ε', στ', η'-ιδ' και 36 παράγραφος 1 της Οδηγίας)

Για τους σκοπούς των άρθρων 1 έως 54 εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:

α. Ως «οργανισμός συλλογικής διαχείρισης» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται από το νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας, για τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων εξ ονόματος περισσότερων του ενός δικαιούχων, για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του, και ο οποίος πληροί ένα από ή αμφότερα τα ακόλουθα κριτήρια:

αα) ανήκει στα μέλη του ή ελέγχεται από αυτά,

ββ) έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική βάση.

β. Ως «οργανισμός συλλογικής προστασίας» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας για την προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων για λογαριασμό περισσότερων του ενός δικαιούχων και για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του.

γ. Ως «ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης» νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται από τον νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας, για τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων εξ ονόματος περισσότερων του ενός δικαιούχων, για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του, και ο οποίος: αα) δεν ανήκει σε δικαιούχους ούτε ελέγχεται από αυτούς, άμεσα ή έμμεσα, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, και ββ) έχει οργανωθεί σε κερδοσκοπική βάση.

δ. Ως «δικαιούχος» νοείται οποιοδήποτε πρόσωπο ή οντότητα, εκτός από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, που κατέχει δι-

καίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικό δικαίωμα ή το οποίο, δυνάμει συμφωνίας για την εκμετάλλευση των δικαιωμάτων ή εκ του νόμου, δικαιούται μερίδιο των εσόδων που προκύπτουν από τα δικαιώματα.

ε. Ως «μέλος» νοείται δικαιούχος ή οντότητα που εκπροσωπεί τους δικαιούχους, συμπεριλαμβανομένων άλλων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και ενώσεων δικαιούχων, ο οποίος πληροί τους όρους του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης για την εισδοχή και εγγραφή μέλους και γίνεται δεκτός από αυτόν.

στ. Ως «καταστατικό» νοείται η ιδρυτική πράξη και το καταστατικό, οι κανόνες ή το συστατικό έγγραφο ενός οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.

ζ. Ως «αντικείμενο προστασίας» νοούνται τα αντικείμενα εκείνα που προστατεύονται με συγγενικό δικαίωμα σύμφωνα με το ν. 2121/1993.

η. Ως «άδεια λειτουργίας» νοείται η απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία επιτρέπεται η λειτουργία οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας και ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50.

θ. Ως «γενική συνέλευση των μελών» νοείται το όργανο του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, στο οποίο συμμετέχουν τα μέλη και ασκούν τα δικαιώματα ψήφου τους, ανεξαρτήτως της νομικής μορφής του οργανισμού.

ι. Ως «έσοδα από δικαιώματα» νοούνται τα έσοδα που εισπράττονται από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης για λογαριασμό των δικαιούχων και προκύπτουν από αποκλειστικό δικαίωμα ή από δικαίωμα αμοιβής ή από δικαίωμα αποζημίωσης.

ια. Ως «έξοδα διαχείρισης» νοούνται τα ποσά που χρεώνονται, κρατούνται ή συμψηφίζονται από έναν οργανισμό συλλογικής διαχείρισης στα έσοδα από δικαιώματα ή στο εισόδημα που προκύπτει από την επένδυση των εσόδων από δικαιώματα, προκειμένου ο οργανισμός να καλύψει τα έξοδά του που προκύπτουν από τη διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων. Για τους οργανισμούς συλλογικής προστασίας ως «έξοδα διαχείρισης» νοούνται τα ποσά που χρεώνονται, κρατούνται ή συμψηφίζονται στις εισφορές των μελών τους.

ιβ. Ως «σύμβαση εκπροσώπησης» νοείται κάθε συμφωνία μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δυνάμει της οποίας ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αναθέτει σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης τη διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων που εκπροσωπεί, συμπεριλαμβανομένης της συμφωνίας που έχει συναφθεί βάσει των άρθρων 38 και 39.

ιγ. Ως «χρήστης» νοείται κάθε πρόσωπο ή οντότητα που εκτελεί πράξεις που υπόκεινται στην άδεια των δικαιούχων, στην αμοιβή των δικαιούχων ή στην καταβολή αποζημίωσης στους δικαιούχους και το οποίο δεν ενεργεί υπό την ιδιότητα του καταναλωτή.

ιδ. Ως «ρεπερτόριο» νοούνται τα έργα ή αντικείμενα προστασίας σε σχέση με τα οποία ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διαχειρίζεται δικαιώματα.

ιε. Ως «πολυεδαφική άδεια» νοείται η άδεια που καλύπτει την επικράτεια περισσότερων του ενός κρατών - μελών της ΕΕ.

ιστ. Ως «επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων» νοείται οποιοδήποτε από τα δικαιώματα δημιουργού σε ένα μουσικό έργο που προβλέπονται στις περιπτώσεις α' και η' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2121/1993, τα οποία απαιτούνται για την παροχή μιας επιγραμμικής (online) υπηρεσίας.

ιζ. Ως «ΟΠΙ» νοείται ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας, ο οποίος είναι ο αρμόδιος φορέας για ζητήματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων στην Ελλάδα. Επίσης, ο ΟΠΙ αποτελεί την αρμόδια αρχή γνωστοποίησης των πληροφοριών των άρθρων 36, 37, 38 και 41 της Οδηγίας, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 4
Άδεια λειτουργίας

1. Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, οργανισμός συλλογικής προστασίας και ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50, που είναι εγκατεστημένος στην ελληνική επικράτεια και ο οποίος πρόκειται να αναλάβει τη συλλογική διαχείριση ή προστασία των εξουσιών που απορρέουν από το περιουσιακό δικαίωμα των δημιουργών ή των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων απαιτείται να λάβει άδεια λειτουργίας από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, σύμφωνα με τη διαδικασία του παρόντος άρθρου.

2. Ο ενδιαφερόμενος οργανισμός ή ανεξάρτητη οντότητα του άρθρου 50 υποχρεούται, πριν την έναρξη της λειτουργίας του, να καταθέσει στον ΟΠΙ αίτηση, συνοδευόμενη υποχρεωτικώς από τα ακόλουθα στοιχεία:

α) το καταστατικό του, στο οποίο περιλαμβάνεται και το ύψος του κεφαλαίου του, εάν αυτό προβλέπεται από την αντίστοιχη νομική μορφή,

β) τον νόμιμο εκπρόσωπο, τα μέλη του διοικητικού και του εποπτικού συμβουλίου και το γενικό διευθυντή, αν υπάρχει. Τα πρόσωπα αυτά πρέπει να μην έχουν παραπεμφθεί τελεσιδίκως για κακούργημα ή να μην έχουν καταδικαστεί για κακούργημα ή πλημμέλημα σε ποινή στερητική της ελευθερίας ανώτερη των δύο (2) ετών ή, ανεξάρτητα από το ύψος της ποινής, για εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας ή των περιουσιακών δικαιωμάτων, για λαθρεμπορία, παραχάραξη ή πλαστογραφία, φοροδιαφυγή, δωροδοκία ή δωροληψία. Για τη διαπίστωση της μη τελεσίδικης παραπομπής και της μη καταδίκης του προηγούμενου εδαφίου τα άτομα αυτά υποβάλλουν στον ΟΠΙ πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής για μη παραπομπή και αντίγραφο ποινικού μητρώου από το οποίο να προκύπτει η μη καταδίκη αντίστοιχα. Τα ως άνω πρόσωπα οφείλουν να υποβάλουν και δήλωση με τις πληροφορίες που αναφέρονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 31,

γ) τον αριθμό των δικαιούχων που έχουν αναθέσει ή πρόκειται να αναθέσουν στον οργανισμό τη διαχείριση ή την προστασία εξουσιών που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα,

δ) σχέδιο της σύμβασης ανάθεσης, από το οποίο προκύπτει η νομική μορφή και η διάρκεια ανάθεσης της διαχείρισης ή της προστασίας,

ε) τον κανονισμό διανομής δικαιωμάτων, από τον οποίον προκύπτουν ο χρόνος, οι αρχές και ο τρόπος διανομής των εσόδων από δικαιώματα ανά κατηγορία δικαιούχων,

στ) το ύψος των εξόδων διαχείρισης, όπως, επίσης, και κάθε άλλο στοιχείο που ζητείται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ή τον ΟΠΙ σχετικά με την εξασφάλιση της βιωσιμότητας και της αποτελεσματικότητας της λειτουργίας του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας ή της ανεξάρτητης οντότητας του άρθρου 50.

Οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας δεν υποβάλλουν το υπό ε' στοιχείο, ούτε κατάσταση μελών εποπτικού συμβουλίου.

3. Εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του παρόντος νόμου και προκύπτει προδήλως ότι ο αιτών οργανισμός ή η αιτούσα ανεξάρτητη οντότητα του άρθρου 50 είναι βιώσιμοι και μπορούν να διαχειρίζονται αποτελεσματικά τα δικαιώματα των δικαιούχων που τους έχουν αναθέσει τη διαχείριση ή την προστασία των δικαιωμάτων τους και κατόπιν σχετικής εισήγησης του ΟΠΙ, ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού χορηγεί άδεια λειτουργίας με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία κοινοποιείται στον ΟΠΙ και στον αιτούντα οργανισμό ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50. Η απόφαση με την οποία χορηγείται η άδεια λειτουργίας σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή σε οργανισμό συλλογικής προστασίας ή σε ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ και του οργανισμού που αδειοδοτείται.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και η ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 υποχρεούνται το αργότερο σε τρεις (3) μήνες από τη δημοσίευση της άδειας λειτουργίας τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως να αποστείλουν στον ΟΠΙ το αμοιβολόγιό τους για να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 23.

5. Κάθε μεταβολή των στοιχείων της παραγράφου 2 γνωστοποιείται στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού και στον ΟΠΙ αμέσως και το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη μεταβολή. Εάν ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού δεν προβάλλει αντιρρήσεις, κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης του ΟΠΙ, εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής μεταβολής, αυτή θεωρείται ως εγκριθείσα. Μέχρι την παρέλευση της ως άνω προ-

θεσμίας, καθώς και σε περίπτωση μη γνωστοποίησης, εξακολουθούν να ισχύουν τα μέχρι τη μεταβολή στοιχεία της παραγράφου 2.

6. Αν οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή ο οργανισμός συλλογικής προστασίας επιθυμεί επέκταση των αρμοδιοτήτων του, απαιτείται προηγούμενη επέκταση της αντίστοιχης άδειας λειτουργίας, για τη χορήγηση της οποίας εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος άρθρου.

7. Οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ μπορούν να δραστηριοποιούνται στην ελληνική επικράτεια, χωρίς να απαιτείται να λάβουν άδεια λειτουργίας από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, αφού προηγουμένως γνωστοποιήσουν την πρόθεσή τους αυτή στον ΟΠΙ και προσκομίσουν πιστοποιητικά εγγραφής και αδειοδότησης, από τα οποία να προκύπτει η εγκατάστασή τους στο κράτος - μέλος, εφόσον υπάρχει σχετική πρόβλεψη στο εθνικό δίκαιο του κράτους αυτού. Επίσης, γνωστοποιούν τα στοιχεία επικοινωνίας τους, στα οποία συμπεριλαμβάνονται η διεύθυνση, ο Α.Φ.Μ., η έδρα και ο νόμιμος εκπρόσωπός τους.

8. Με την επιφύλαξη τήρησης των προϋποθέσεων του άρθρου 32, ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης, που είναι εγκατεστημένη στην ελληνική επικράτεια, μπορεί να δραστηριοποιείται σε αυτήν, αφού προηγουμένως γνωστοποιήσει την πρόθεσή της αυτή στον ΟΠΙ, καθώς επίσης τα στοιχεία επικοινωνίας της, στα οποία περιλαμβάνονται η διεύθυνση, ο Α.Φ.Μ., η έδρα και ο νόμιμος εκπρόσωπός της. Επίσης, γνωστοποιεί στον ΟΠΙ κατάλογο των δικαιούχων, τους οποίους εκπροσωπεί και των αντίστοιχων έργων ή αντικειμένων προστασίας τους, καθώς και το είδος της διαχείρισης στην οποία προβαίνει. Ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, κατόπιν εισήγησης του ΟΠΙ, συντάσσει πράξη με την οποία διαπιστώνεται η υποβολή των σχετικών στοιχείων, την οποία αποστέλλει στην ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης. Τα στοιχεία αυτά με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 32 επικαιροποιούνται τουλάχιστον άπαξ ετησίως και το αργότερο έως τις 31 Ιανουαρίου κάθε έτους.

9. Οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας που δεν έχουν λάβει άδεια λειτουργίας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν μπορούν να προβαίνουν στη διαχείριση ή προστασία των δικαιωμάτων που εκπροσωπούν και να ασκούν τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στο άρθρο 6. Το ίδιο ισχύει και για τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50.

Άρθρο 5
Σύσταση ενιαίου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν με άδεια του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού μπορούν να συνιστούν ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης στον οποίο αναθέτουν κατ' αποκλειστικότητα την εξουσία, ιδίως, να διαπραγματεύεται, να χορηγεί άδειες, να συμφωνεί το ύψος των αμοιβών, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια, να εισπράττει τη σχετική αμοιβή από τους χρήστες και να τη διανέμει στους αντίστοιχους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

2. Για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας στον ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που αφορά τη συλλογική διαχείριση, εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος νόμου για τη συλλογική διαχείριση.

3. Εκκρεμείς δίκες κατά τη σύσταση ενιαίου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης συνεχίζονται από τους αρχικούς διαδίκους έως την αμετάκλητη περάτωσή τους.

Άρθρο 6
Αρμοδιότητες

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν ενδεικτικά τις παρακάτω αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που συνάδει με τη φύση και το σκοπό ενός οργανισμού συλλογικής διαχείρισης της περίπτωσης α' του άρθρου 3, εφόσον όμως περιλαμβάνονται στην άδεια λειτουργίας του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και προβλέπονται στο καταστατικό τους:

α) διαχειρίζονται το περιουσιακό δικαίωμα, τις εξουσίες που απορρέουν από αυτό, κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας για τις επικράτειες της επιλογής των δικαιούχων,

β) καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων καθώς και για την οφειλόμενη, ποσοστιαία ή/και εύλογη, αμοιβή,

γ) εξασφαλίζουν στους δικαιούχους ποσοστιαία αμοιβή κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 2121/1993,

δ) εισπράττουν τις αμοιβές που προβλέπονται στον παρόντα νόμο και στο ν. 2121/1993 και διανέμουν τα εισπραττόμενα ποσά μεταξύ των δικαιούχων,

ε) ασκούν το δικαίωμα του δικαιούχου να παρέχει άδεια ή να αρνείται την παροχή άδειας σε επιχείρηση εκμετάλλευσης καλωδιακού δικτύου για την αναμετάδοση εκπομπής μέσω καλωδίου ή άλλων υλικών αγωγών σύμφωνα με το άρθρο 35 του ν. 2121/1993,

στ) συνάπτουν συμβάσεις εκπροσώπησης και ενημερώνουν τους άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σχετικά με τα έσοδα, τις κρατήσεις, τις χορηγηθείσες άδειες καθώς και με κάθε άλλη πληροφορία που αφορά στη διαχείριση δικαιωμάτων δυνάμει των συμβάσεων αυτών και η οποία προβλέπεται στον παρόντα νόμο ή στο ν. 2121/1993,

ζ) παρέχουν σε δικαιούχους, σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης στο πλαίσιο συμβάσεων εκπροσώπησης και σε χρήστες -ακόμη και δυνητικούς- τις πληροφορίες, οι οποίες προβλέπονται στα άρθρα 25 έως 27,

η) δημοσιοποιούν και αναρτούν στις ιστοσελίδες τους τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 28,

θ) καταρτίζουν και δημοσιοποιούν την ετήσια έκθεση διαφάνειας του άρθρου 29,

ι) χορηγούν πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων, εφόσον πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις και προβαίνουν σε όλες τις σχετικές ενέργειες που προβλέπονται στον παρόντα νόμο,

ια) προβαίνουν σύμφωνα με το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 7 σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για τη νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων και, ιδίως, υποβάλλουν αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, εγείρουν αγωγές, ασκούν ένδικα μέσα, υποβάλλουν μηνύσεις και εγκλήσεις, παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες, ζητούν την απαγόρευση πράξεων που προσβάλλουν το δικαίωμα ως προς τις εξουσίες που τους έχουν ανατεθεί και ζητούν την κατάσχεση παράνομων αντιτύπων ή τη δικαστική μεσεγγύηση των εμπορευμάτων σύμφωνα με το άρθρο 64 του ν. 2121/1993,

ιβ) λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για την εφαρμογή των αμοιβολογίων, τον υπολογισμό της αμοιβής και την είσπραξη και τη διανομή των εισπραττόμενων εσόδων από τα δικαιώματα, χρησιμοποιώντας τα σχετικά αναγνωρισμένα βιομηχανικά πρότυπα,

ιγ) ενεργούν με σύμπραξη της δημόσιας αρχής ή κατά τη διαδικασία του άρθρου 64 του ν. 2121/1993, τους αναγκαίους ελέγχους σε καταστήματα πώλησης ή ενοικίασης ή δανεισμού αντιτύπων ή δημόσιας εκτέλεσης των έργων που προστατεύουν για να διαπιστώνουν αν οι πράξεις αυτές δεν προσβάλλουν τα δικαιώματα των δικαιούχων,

ιδ) παρέχουν κοινωνικές, πολιτιστικές ή εκπαιδευτικές υπηρεσίες προς όφελος των δικαιούχων,

ιε) διοργανώνουν συνέδρια που αφορούν σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και συμμετέχουν σε αυτά.

2. Στους οργανισμούς συλλογικής προστασίας εφαρμόζονται οι περιπτώσεις η', ια', ιγ', ιδ' και ιε'της προηγούμενης παραγράφου, όπως επίσης και η παράγραφος 1 του άρθρου 27.

Άρθρο 7
Τεκμήρια

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας τεκμαίρεται ότι έχουν την αρμοδιότητα

διαχείρισης ή προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή των αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας.

Εφόσον οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που λειτουργεί με άδεια του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ασκεί δικαιώματα ή αξιώσεις στο πλαίσιο του ν. 2121/1993, τα οποία υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλους ανεξαιρέτως τους δικαιούχους, ημεδαπούς και αλλοδαπούς και όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους. Εάν στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου, υφίστανται περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης για μία συγκεκριμένη κατηγορία δικαιούχων, το τεκμήριο ισχύει, εφόσον τα δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους τους αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του ν. 2121/1993.

Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας μπορούν να ενεργούν, δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους όνομα, εάν η αρμοδιότητά τους στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας, ή σε πληρεξουσιότητα, ή σε οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Επίσης νομιμοποιούνται να ασκούν όλα τα δικαιώματα που έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς από τον δικαιούχο ή που καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή από οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία.

2. Για τη δικαστική επιδίωξη της προστασίας των έργων και των δικαιούχων που εκπροσωπούνται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή από οργανισμό συλλογικής προστασίας, αρκεί η δειγματοληπτική αναφορά των έργων που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης χωρίς την απαιτούμενη άδεια ή χωρίς την καταβολή εύλογης αμοιβής και δεν απαιτείται η πλήρης απαρίθμηση των έργων αυτών.

3. Τα τεκμήρια εφαρμόζονται κατά τέτοιον τρόπο από τους οργανισμούς, ώστε να μη θίγονται τα δικαιώματα των δικαιούχων, όπως αυτά προβλέπονται στον νόμο, και ιδίως η δυνατότητά τους να διαθέτουν ή όχι σε διαφορετικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ολόκληρη ή εν μέρει τη διαχείριση ορισμένων εξουσιών ή ορισμένων έργων τους ή αντικειμένων προστασίας τους.

4. Αν ο δικαιούχος αμφισβητεί ότι ορισμένο έργο, που περιεχόταν στη δήλωση της παραγράφου 1 και στη σύμβαση που καταρτίστηκε με τον χρήστη με βάση τη δήλωση αυτή, ανήκε στην αρμοδιότητα του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, ο οργανισμός οφείλει να συντρέξει με κάθε τρόπο τον αντισυμβαλλόμενό του χρήστη και, ιδίως, να παρέμβει στη σχετική δίκη. Αν αποδειχθεί ότι το έργο δεν εκπροσωπείτο από τον οργανισμό, ο οργανισμός ενέχεται σε αποζημίωση του αντισυμβαλλομένου και μπορεί να του επιβληθούν οι κυρώσεις του άρθρου 46. Η σχετική αγωγή του δικαιούχου εκδικάζεται κατά την ειδική διαδικασία των εργατικών διαφορών. Η παράγραφος αυτή δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις της υποχρεωτικής συλλογικής διαχείρισης.

Άρθρο 8
Γενικές διατάξεις- Λειτουργία και Οργάνωση

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης λειτουργούν με οποιαδήποτε νομική μορφή υπό τους όρους της περίπτωσης α' του άρθρου 3.

2. Αν οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης λειτουργούν με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικώς ονομαστικές στο σύνολό τους και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3, 5, 6, 7 και 9 του άρθρου 24 του ν. 1746/1988 (Α'2). Η κοινοποίηση που προβλέπεται από τις παραγράφους 6 και 7 του άρθρου 24 του ν. 1746/1988 γίνεται προς το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού και τον ΟΠΙ.

3. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης μπορεί, επίσης, να λειτουργούν ως αστικοί συνεταιρισμοί κατά το ν. 1667/1986 (Α'196). Στην περίπτωση αυτή:

α) όπου στο ν. 1667/1986 αναφέρεται ως αρμόδιο το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για την εφαρμογή του παρόντος νόμου αρμόδιο είναι το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού,

β) οι συνεταιρισμοί αυτοί μπορεί να ιδρυθούν και να λειτουργήσουν σε πανελλήνια βάση κατ' εξαίρεση της αρχής της τοπικότητας,

γ) στους συνεταιρισμούς μπορούν επίσης να μετέχουν ως μέλη και νομικά πρόσωπα,

δ) το καταστατικό των συνεταιρισμών αυτών μπορεί να προβλέπει:

αα) με την επιφύλαξη του άρθρου 13, όρους, εσωτερικές διαδικασίες και όργανα που αποφασίζουν για την είσοδο, την αποχώρηση ή τον αποκλεισμό συνεταίρου, κατά παρέκκλιση από τους όρους, τις διαδικασίες και τα όργανα που προβλέπονται στις παραγράφους 4, 5, 6, 7 και 8 του άρθρου 2 του ν. 1667/1986,

ββ) τη δυνατότητα απόκτησης απεριόριστου αριθμού προαιρετικών μερίδων από τους συνεταίρους υπό τους όρους της παραγράφου 5 του άρθρου 9,

γγ) το αμεταβίβαστο εν ζωή των συνεταιριστικών μερίδων,

δδ) με την επιφύλαξη της παραγράφου 5 του άρθρου 9 κατηγορίες συνεταίρων είτε χωρίς δικαίωμα ψήφου είτε με αριθμό ψήφων ανά συνεταίρο ανεξάρτητο από τον αριθμό των υποχρεωτικών ή προαιρετικών μερίδων του κάθε συνεταίρου,

εε) όρους καθορισμού απαρτίας και συμμετοχής στη γενική συνέλευση κατά παρέκκλιση από τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 5 του ν. 1667/1986.

ε) οι συνεταιρισμοί αυτοί είναι πάντοτε περιορισμένης ευθύνης και οι συνεταίροι δεν ευθύνονται προσωπικά για τα χρέη των συνεταιρισμών.

Άρθρο 9
Γενική συνέλευση των μελών
(άρθρα 8 παράγραφοι 2 έως 12 της Οδηγίας)

1. Η γενική συνέλευση των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης συγκαλείται τουλάχιστον μία φορά ετησίως.

2. Η γενική συνέλευση των μελών λαμβάνει αποφάσεις για τα εξής ζητήματα:

α) την τροποποίηση του καταστατικού,

β):

αα) την εκλογή ή την παύση των μελών του διοικητικού συμβουλίου και των μελών του εποπτικού συμβουλίου,

ββ) την έγκριση της αμοιβής ή την παροχή άλλου, χρηματικού ή μη, οφέλους στα μέλη του διοικητικού και του εποπτικού συμβουλίου και τον γενικό διευθυντή, ύστερα από αξιολόγηση της γενικής απόδοσής τους, καθώς επίσης και την καταβολή αποζημίωσης λόγω απόλυσης στα πρόσωπα αυτά, με την επιφύλαξη της παραγράφου 8,

γ) τον τρόπο διανομής των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους και τον κανονισμό διανομής δικαιωμάτων,

δ) τις βασικές αρχές για τη χρήση των ποσών που δεν είναι δυνατόν να διανεμηθούν,

ε) την επενδυτική πολιτική για τα έσοδα από τα δικαιώματα και για τα έσοδα που προκύπτουν από την επένδυση εσόδων από τα δικαιώματα, λαμβάνοντας υπόψη την παράγραφο 4 του άρθρου 17 και την παράγραφο 7 του άρθρου 19,

στ) τις κρατήσεις επί των εσόδων από τα δικαιώματα και επί εσόδων που προκύπτουν από την επένδυση εσόδων από τα δικαιώματα, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 18,

ζ) τη χρήση των εσόδων από τα δικαιώματα και των εσόδων που προκύπτουν από την επένδυση εσόδων από τα δικαιώματα ως προς τον τρόπο, το χρόνο ή οποιαδήποτε άλλη λεπτομέρεια,

η) τη χρήση ανά περίπτωση των ποσών που δεν είναι δυνατόν να διανεμηθούν εντός των βασικών αρχών της περίπτωσης δ' που έχουν ήδη αποφασιστεί,

θ) τον τρόπο διαχείρισης των πιθανών περιπτώσεων που μπορεί να επηρεάσουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων και την επίτευξη των στόχων του οργανισμού (πολιτική για τη διαχείριση κινδύνου),

ι) την έγκριση οποιασδήποτε κτήσης, πώλησης ή υποθήκευσης ακινήτων,

ια) την έγκριση συγχωνεύσεων και συμμαχιών, σύστασης θυγα-

τρικών και εξαγοράς άλλων οντοτήτων ή απόκτησης μετοχών ή δικαιωμάτων σε άλλες οντότητες,

ιβ) την έγκριση λήψης και χορήγησης δανείων ή της παροχής ασφάλειας για δάνεια,

ιγ) την κατάρτιση των κατά το άρθρο 14 όρων σχετικά με τη χορήγηση αδειών μη εμπορικής χρήσης των δικαιωμάτων τους,

ιδ) οποιοδήποτε επιπλέον ζήτημα που προβλέπεται στον παρόντα νόμο ή στο καταστατικό.

3. Η γενική συνέλευση των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης μπορεί να αναθέτει στο εποπτικό συμβούλιο του άρθρου 10, μέσω απόφασής της ή πρόβλεψης στο καταστατικό, τις εξουσίες που αναφέρονται στις περιπτώσεις θ', ι', ια' και ιβ' της παραγράφου 2.

4. Η γενική συνέλευση των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ελέγχει τις δραστηριότητες του οργανισμού, λαμβάνοντας τουλάχιστον απόφαση για το διορισμό ή την απομάκρυνση των ορκωτών ελεγκτών - λογιστών και εγκρίνοντας την ετήσια έκθεση διαφάνειας του άρθρου 29.

5. Όλα τα μέλη του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν και να ψηφίζουν στη γενική συνέλευση των μελών. Τα μέλη του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, δεν πρέπει να έχουν συγκρουόμενα συμφέροντα με τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης. Η γενική συνέλευση των μελών μπορεί να περιορίσει τα δικαιώματα συμμετοχής και ψήφου στη γενική συνέλευση των μελών με βάση τα ποσά που έχουν εισπραχθεί ή οφείλονται σε μέλος του ή/και με βάση τη διάρκεια της ιδιότητας του μέλους, υπό την προϋπόθεση ότι τα κριτήρια αυτά καθορίζονται και εφαρμόζονται με δίκαιο και αναλογικό τρόπο, περιλαμβάνονται στο καταστατικό του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και δημοσιοποιούνται σύμφωνα με τα άρθρα 26 και 28.

6. Κάθε μέλος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης έχει το δικαίωμα να ορίζει οποιοδήποτε άλλο μέλος, που μπορεί να είναι πρόσωπο ή οντότητα, ως πληρεξούσιο προκειμένου να συμμετέχει και να ψηφίζει στη γενική συνέλευση των μελών για λογαριασμό του, υπό την προϋπόθεση ότι ο ορισμός αυτός δεν οδηγεί σε σύγκρουση συμφερόντων. Ο πληρεξούσιος μπορεί να εκπροσωπεί έως και δύο (2) μέλη του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Κάθε πληρεξουσιότητα ισχύει για μία (1) μόνο γενική συνέλευση των μελών. Ο πληρεξούσιος έχει τα ίδια δικαιώματα στη γενική συνέλευση των μελών με εκείνα του μέλους που τον ορίζει. Ο πληρεξούσιος ψηφίζει σύμφωνα με τις οδηγίες που δίνει το μέλος που τον όρισε.

7. Οι εξουσίες της γενικής συνέλευσης των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης μπορεί να ασκούνται από συνέλευση αντιπροσώπων, οι οποίοι εκλέγονται τουλάχιστον κάθε τέσσερα (4) έτη από τα μέλη του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης υπό την προϋπόθεση ότι:

α) διασφαλίζεται η ορθή και αποτελεσματική συμμετοχή των μελών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και,

β) η εκπροσώπηση των διαφόρων κατηγοριών μελών στη συνέλευση αντιπροσώπων είναι δίκαιη και ισορροπημένη. Οι κανόνες που θεσπίζονται στις παραγράφους 1 έως 6 εφαρμόζονται κατ' αναλογία στη συνέλευση των αντιπροσώπων.

8. Αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δεν διαθέτει γενική συνέλευση των μελών λόγω της νομικής του μορφής, οι εξουσίες της γενικής συνέλευσης ασκούνται από το εποπτικό συμβούλιο, εφαρμοζομένων των διατάξεων του άρθρου 10.

9. Οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50 υποχρεούνται να προβλέπουν στο καταστατικό τους γενική συνέλευση των μελών που έχουν αναθέσει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους σε αυτές. Για τη συμμετοχή και εκπροσώπηση με πληρεξούσιο κάθε μέλους στη γενική συνέλευση εφαρμόζεται η παράγραφος 6.

Για τη γενική συνέλευση των μελών ισχύουν τα εξής:

α) Συνέρχεται σε τακτική συνεδρίαση μία (1) φορά ανά έτος και μέσα σε έξι (6) μήνες από τη λήξη της διαχειριστικής χρήσης, με υποχρέωση σύγκλησής της από το διοικητικό συμβούλιο της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50. Αν δεν συγκληθεί μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την παρέλευση της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου, η σύγκλησή της γίνεται από το εποπτικό συμβούλιο. Αν και πάλι δεν συγκληθεί μέσα σε επτά (7) ημέρες από την επομένη της λήξης της ανωτέρω δεκαπενθήμερης προθεσμίας, τη σύγκλησή της διατάζει το Ειρηνοδικείο, ύστερα από αίτηση τουλάχιστον δέκα (10) μελών.

β) Συνέρχεται, επίσης, εκτάκτως όποτε υποβληθεί αίτημα στο διοικητικό συμβούλιο από το 1/25 των μελών ή από το εποπτικό συμβούλιο, αλλά από όχι λιγότερα από πέντε (5) μέλη του, ορίζοντας συγχρόνως και το θέμα προς συζήτηση. Αν το όργανο διοίκησης δεν συγκαλέσει τη γενική συνέλευση σε έκτακτη συνεδρίαση μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την υποβολή αίτησης του εποπτικού συμβουλίου ή του 1/25 των μελών, τη σύγκλησή της διατάζει το Ειρηνοδικείο, ύστερα από αίτηση τουλάχιστον του 1/25 των μελών.

γ) Η πρόσκληση αναγράφει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα, που θα συνέλθει η συνέλευση και τα θέματα προς συζήτηση. Η πρόσκληση γνωστοποιείται στα μέλη επτά (7) τουλάχιστον ημέρες πριν από την ημέρα της γενικής συνέλευσης, μέσω συστημένης επιστολής ή ηλεκτρονικού μηνύματος (email) ή τηλεομοιοτυπικού μηνύματος (fax).

δ) Η γενική συνέλευση των μελών βρίσκεται σε απαρτία και συνεδριάζει έγκυρα, όταν κατά την έναρξη της συνεδρίασης παρίστανται τα μισά τουλάχιστον μέλη. Αν δεν υπάρχει απαρτία, η γενική συνέλευση των μελών συνέρχεται ύστερα από πέντε (5) ημέρες χωρίς άλλη πρόσκληση, στον ίδιο τόπο και ώρα και αποφασίζει για όλα τα θέματα της αρχικής ημερήσιας διάταξης, εφόσον κατά την έναρξη της συνεδρίασης παρίσταται το 1/5 τουλάχιστον των μελών. Αν δεν υπάρξει απαρτία και πάλι, η γενική συνέλευση των μελών συνέρχεται ύστερα από τρεις (3) ημέρες, χωρίς άλλη πρόσκληση, στον ίδιο τόπο και ώρα και αποφασίζει για όλα τα θέματα της αρχικής ημερήσιας διάταξης όσα μέλη και αν παρίστανται ή εκπροσωπούνται.

ε) Στην αποκλειστική αρμοδιότητα της γενικής συνέλευσης των μελών υπάγεται:

(αα) η εκλογή των μελών του εποπτικού συμβουλίου της παραγράφου 8 του άρθρου 10, καθώς και ο καθορισμός της αμοιβής τους,

(ββ) η λήψη απόφασης για τον τρόπο εκπροσώπησης των διαφορετικών κατηγοριών μελών της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 στο εποπτικό συμβούλιο, ώστε να διασφαλίζεται η δίκαιη και ισόρροπη εκπροσώπησή τους. Ως κριτήρια για τον αριθμό ψήφων κάθε μέλους στη γενική συνέλευση λαμβάνονται υπόψη τα έσοδα που κάθε μέλος λαμβάνει από την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 ή/ και η διάρκεια της ιδιότητας μέλους, υπό την προϋπόθεση ότι τα κριτήρια αυτά καθορίζονται και εφαρμόζονται με δίκαιο και αναλογικό τρόπο,

(γγ) η απαλλαγή των μελών του εποπτικού συμβουλίου από τις ευθύνες τους,

(δδ) η υποβολή εισήγησης προς το εποπτικό συμβούλιο επί του αμοιβολογίου και της ακολουθητέας τιμολογιακής πολιτικής της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης και του καθορισμού των όρων και αμοιβών αδειοδότησης,

(εε) η υποβολή εισηγήσεων για τον βέλτιστο τρόπο διανομής δικαιωμάτων που εισπράττονται, καθώς και η αρωγή του εποπτικού συμβουλίου σε κάθε θέμα που άπτεται των αρμοδιοτήτων του τελευταίου.

Τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου δεν έχουν δικαίωμα να ψηφίζουν για το θέμα απαλλαγής από την ευθύνη τους.

στ) Οι αποφάσεις της γενικής συνέλευσης των μελών λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των ψηφισάντων.

10. Κατά τα λοιπά, για τις γενικές συνελεύσεις μελών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις περί γενικής συνέλευσης του ν. 1667/1986.

Άρθρο 10
Εποπτικό συμβούλιο
(άρθρο 9 της Οδηγίας)

1. Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης οφείλει να διαθέτει εποπτικό συμβούλιο, το οποίο παρακολουθεί τις δραστηριότητες και τις ενέργειες των φυσικών ή νομικών προσώπων που

διαχειρίζονται τις επιχειρηματικές δραστηριότητες του οργανισμού. Τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου μπορεί να είναι από τρία (3) έως εννέα (9).

2. Η εκπροσώπηση των διαφορετικών κατηγοριών μελών του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης στο εποπτικό συμβούλιο πρέπει να είναι δίκαιη και ισορροπημένη.

3. Κάθε μέλος του εποπτικού συμβουλίου του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης υποβάλλει στη γενική συνέλευση των μελών, ετήσια ατομική δήλωση σχετικά με συγκρούσεις συμφερόντων, η οποία περιέχει τις πληροφορίες που αναφέρονται στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 31.

4. Το εποπτικό συμβούλιο του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης συνέρχεται τακτικά και σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον τέσσερις (4) φορές ετησίως και έχει τουλάχιστον τις ακόλουθες εξουσίες:

α) την άσκηση των εξουσιών που του έχουν εκχωρηθεί από τη γενική συνέλευση των μελών δυνάμει της παραγράφου 3 του άρθρου 9,

β) την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων και της εκτέλεσης των καθηκόντων των μελών του διοικητικού συμβουλίου, του γενικού διευθυντή ή και των διευθυντών, εφόσον έχει διορισθεί γενικός διευθυντής ή και διευθυντές, καθώς, επίσης, και των προσώπων εκείνων στα οποία έχουν ανατεθεί σχετικά καθήκοντα και αρμοδιότητες,

γ) την παρακολούθηση της εφαρμογής των αποφάσεων της γενικής συνέλευσης των μελών και ιδίως, των αρμοδιοτήτων που παρατίθενται στις περιπτώσεις γ' έως στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 9,

δ) την τήρηση των διατάξεων των άρθρων 1 έως 54 και του καταστατικού.

5. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του το εποπτικό συμβούλιο μπορεί να ζητά από τα πρόσωπα που προβλέπονται στην περίπτώση β' της παραγράφου 4 οποιεσδήποτε πληροφορίες, στοιχεία, βιβλία ή έγγραφα του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, που απαιτούνται για την εκπλήρωση των σκοπών της παραγράφου 4.

6. Το εποπτικό συμβούλιο υποβάλλει τουλάχιστον άπαξ ετησίως στη γενική συνέλευση των μελών έκθεση σχετικά με την άσκηση των εξουσιών του.

7. Μέλος του διοικητικού συμβουλίου ή γενικός διευθυντής ή διευθυντής δεν μπορεί να μετέχει στο εποπτικό συμβούλιο. Απαγορεύεται να είναι σύζυγοι ή να έχουν μεταξύ τους οποιαδήποτε συγγένεια μέχρι δεύτερου βαθμού τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, ο γενικός διευθυντής ή διευθυντής με τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου. Τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου ευθύνονται για κάθε πταίσμα. Με απόφαση της γενικής συνέλευσης των μελών μπορεί τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου να απαλλάσσονται της ευθύνης τους.

8. Στις ανεξάρτητες οντότητες του άρθρου 50 τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου είναι εννέα (9) και εκλέγονται από τη γενική συνέλευση σύμφωνα με την περίπτωση ε' της παραγράφου 9 του άρθρου 9. Η διάρκεια της θητείας του εποπτικού συμβουλίου είναι τρία (3) έτη, με εξαίρεση τη θητεία του πρώτου εποπτικού συμβουλίου η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο (2) έτη. Κατ' εξαίρεση, τα μέλη του πρώτου εποπτικού συμβουλίου καθώς και η διάρκεια της θητείας τους ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού. Ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού μπορεί να λαμβάνει υπόψη έγγραφες εισηγήσεις προς αυτόν, μελών της ανεξάρτητης οντότητας του άρθρου 50, εφόσον αυτές υποβληθούν μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Όλα τα μέλη του πρώτου εποπτικού συμβουλίου είναι υποχρεωτικά δημιουργοί, που έχουν αναθέσει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους στην ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50.

9. Στην αρμοδιότητα του εποπτικού συμβουλίου της ανεξάρτητης οντότητας του άρθρου 50 υπάγονται η λήψη αποφάσεων για τα ζητήματα που αφορούν τη διαχείριση του περιουσιακού δικαιώματος των δικαιούχων ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό και η παρακολούθηση για την εφαρμογή τους, ιδίως:

α) ο κανονισμός διανομής δικαιωμάτων και η διανομή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους. Οι εν λόγω αποφάσεις λαμβάνονται με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των παρισταμένων μελών του εποπτικού συμβουλίου,

β) η επενδυτική πολιτική και η χρήση για τα έσοδα από τα δικαιώματα και για τα έσοδα που προκύπτουν από την επένδυσή τους, λαμβάνοντας αναλόγως υπόψη την παράγραφο 4 του άρθρου 17 και την παράγραφο 7 του άρθρου 19,

γ) η χρήση των ποσών που δεν είναι δυνατόν να διανεμηθούν,

δ) οι κρατήσεις επί των εσόδων από τα δικαιώματα και επί εσόδων που προκύπτουν από την επένδυσή τους, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 18, συμπεριλαμβανόμενης της απόφασης για εύλογη υπέρβαση ορίου εξόδων διαχείρισης που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 18,

ε) η παρακολούθηση, ο έλεγχος και η εποπτεία του στρατηγικού επιχειρηματικού σχεδιασμού διαχείρισης των δικαιωμάτων,

στ) η υποβολή γνώμης προς το διοικητικό συμβούλιο πριν την έγκριση της ετήσιας έκθεσης διαφάνειας του άρθρου 29,

ζ) η πρόταση προς το διοικητικό συμβούλιο, η οποία είναι δεσμευτική, για τον ακολουθητέο τρόπο τιμολόγησης και το αναλυτικό αμοιβολόγιο της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης,

η) η πρόταση προς το διοικητικό συμβούλιο, η οποία είναι δεσμευτική, για την τροποποίηση όρων του καταστατικού που αφορούν άμεσα ή έμμεσα στη συλλογική διαχείριση,

θ) η ενημέρωση του διοικητικού συμβουλίου, κατόπιν αιτήματος του προέδρου του ή από άλλο εντεταλμένο από αυτόν πρόσωπο για θέματα λειτουργίας της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50,

ι) η υποβολή γνώμης πριν την απόφαση του τρόπου αντιμετώπισης των χρηστών, οι οποίοι είτε αρνούνται να αδειοδοτηθούν είτε να τηρήσουν τους όρους υπογεγραμμένης σύμβασης αδείας,

ια) η συμμετοχή μέσω του νόμιμου εκπροσώπου του στις διαπραγματεύσεις καθορισμού των όρων και αμοιβών αδειοδότησης, καθώς και στις διαδικασίες φιλικής ή συναινετικής επίλυσης διαφορών με συμβεβλημένους ή μη χρήστες,

ιβ) η υποβολή γνώμης προς το διοικητικό συμβούλιο πριν την απόφαση για εξεύρεση πηγών είσπραξης πέραν των ήδη υπαρχουσών, καθώς και τη διεύρυνση και ανάπτυξη των υφισταμένων,

ιγ) η υποβολή γνώμης προς το διοικητικό συμβούλιο πριν την απόφαση για τον τρόπο διαχείρισης των πιθανών περιπτώσεων που μπορεί να επηρεάσουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων και την επίτευξη των στόχων της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης,

ιδ) η έγκριση της αμοιβής ή της παροχής άλλου, χρηματικού ή μη, οφέλους στα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και τον γενικό διευθυντή, ύστερα από αξιολόγηση της γενικής απόδοσής τους,

ιε) η πρόταση προς το διοικητικό συμβούλιο, η οποία είναι δεσμευτική, σχετικά με τη διάθεση ποσών για κοινωνικές, πολιτιστικές και εκπαιδευτικές υπηρεσίες καθώς και για τους όρους με τους οποίους χορηγούνται οι άδειες του άρθρου 14,

ιστ) η υποβολή γνώμης για κάθε άλλο θέμα που εισάγεται σε αυτό από το διοικητικό συμβούλιο.

10. Σε περίπτωση διαπίστωσης παραβάσεων εκ μέρους του διοικητικού συμβουλίου, το εποπτικό συμβούλιο μπορεί να προσφεύγει στη διαδικασία των άρθρων 43 και 46 έως 47 ή 51.

11. Οι παράγραφοι 5,6,7 και 10 εφαρμόζονται και στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50.

12.Για την άσκηση του συνόλου των αρμοδιοτήτων του, το εποπτικό συμβούλιο μπορεί να εξουσιοδοτεί ανεξάρτητους ορκωτούς ελεγκτές ή λογιστές ή νομικούς, της διακριτικής του ευχέρειας και επιλογής, με δαπάνες που βαρύνουν, μέχρι ποσοστό 3% των ετήσιων διαχειριστικών εξόδων, κατά περίπτωση, τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50, υπό την πρόσθετη προϋπόθεση τήρησης των αρχών εχεμύθειας και μη ύπαρξης συγκρουόμενων συμφερόντων.

Άρθρο 11
Σχέσεις Οργανισμών συλλογικής διαχείρισης με δικαιούχους – Γενικές αρχές (άρθρα 4 και 5 παράγραφος 1 της Οδηγίας)

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να ενεργούν με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον των δικαιούχων, τα δικαιώματα των οποίων εκπροσωπούν και να μην τους επιβάλλουν υποχρεώ-

σεις που δεν είναι αντικειμενικά αναγκαίες για την προστασία των δικαιωμάτων και των συμφερόντων τους ή για την αποτελεσματική διαχείριση των δικαιωμάτων τους.

2. Τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των δικαιούχων, όπως περιγράφονται στα άρθρα 12 έως 16, πρέπει να προβλέπονται στο καταστατικό του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.

Άρθρο 12
Ανάθεση διαχείρισης
(άρθρο 5 παράγραφοι 2, 4, 5, 6, 7 και 8 εδάφιο α' της Οδηγίας)

1. Οι δικαιούχοι έχουν το δικαίωμα να αναθέτουν σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης της επιλογής τους να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα ή τις εξουσίες (δικαιώματα) που απορρέουν από αυτό ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας της επιλογής τους, για τις επικράτειες της επιλογής τους, ανεξάρτητα από το κράτος - μέλος ιθαγένειας, κατοικίας ή εγκατάστασης είτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, είτε του δικαιούχου (σύμβαση ανάθεσης). Η ανάθεση μπορεί να γίνεται με μεταβίβαση του δικαιώματος, ή των σχετικών εξουσιών προς τον σκοπό της διαχείρισης, είτε με παροχή σχετικής πληρεξουσιότητας, είτε με οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Η ανάθεση γίνεται κάθε φορά εγγράφως και για ορισμένο χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. Σε περίπτωση αμφιβολίας τεκμαίρεται ότι η ανάθεση αφορά σε όλα τα έργα, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα μελλοντικά έργα, για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης υποχρεούται να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα, τις εξουσίες ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας, εφόσον η διαχείρισή τους εμπίπτει στο πεδίο δραστηριοτήτων του, εκτός εάν έχει αντικειμενικά αιτιολογημένους λόγους να αρνηθεί την ανάληψη της διαχείρισης.

2. Οι δικαιούχοι έχουν το δικαίωμα να καταγγέλλουν εν όλω ή εν μέρει τη σύμβαση ανάθεσης αναφορικά με το περιουσιακό δικαίωμα ή κατηγορίες εξουσιών, ή είδη έργων, ή αντικείμενα προστασίας της επιλογής τους για τις επικράτειες της επιλογής τους, ή να ανακαλούν οποιοδήποτε από τα δικαιώματα, κατηγορίες εξουσιών ή ειδών έργων και αντικειμένων προστασίας από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ύστερα από έγγραφη προειδοποίηση τριών (3) μηνών. Η καταγγελία παράγει αποτελέσματα όταν παρέλθει τρίμηνο από την υποβολή της έγγραφης προειδοποίησης, ενώ οι άδειες που έχουν χορηγηθεί πριν από την καταγγελία συνεχίζουν να ισχύουν έως τη λήξη της διάρκειάς τους.

3. Εάν υπάρχουν ποσά που οφείλονται σε δικαιούχο για πράξεις εκμετάλλευσης που έγιναν πριν από τη λήξη ισχύος της σύμβασης ανάθεσης, ή την υποβολή καταγγελίας, ή την ανάκληση, ή δυνάμει άδειας που χορηγήθηκε πριν από την έναρξη ισχύος της λήξης, ή της καταγγελίας, ή της ανάκλησης, ο δικαιούχος διατηρεί τα δικαιώματά του με βάση τα άρθρα 18, 19, 25, 27, 37 και 42.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, δεν μπορεί να περιορίζει την άσκηση των δικαιωμάτων που προβλέπονται στις παραγράφους 2 και 3 με το να επιβάλλει ως όρο άσκησής τους την ανάθεση σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης της διαχείρισης των δικαιωμάτων ή των κατηγοριών εξουσιών, ή ειδών έργων, ή αντικειμένων προστασίας που υπόκεινται σε λήξη, ή έχουν καταγγελθεί, ή ανακληθεί.

5. Όταν ο δικαιούχος αναθέτει σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα, ή εξουσίες, ή κατηγορίες εξουσιών, ή είδη έργων, ή αντικείμενα προστασίας παρέχει τη συναίνεσή του συγκεκριμένα για κάθε εξουσία ή κατηγορία εξουσιών, ή είδος έργων ή αντικειμένων προστασίας. Η συναίνεση πρέπει να αποδεικνύεται εγγράφως και τεκμηριωμένα.

6. Τα δικαιώματα των δικαιούχων που απορρέουν από τις παραγράφους 1 έως 5 περιλαμβάνονται στη σύμβαση ανάθεσης.

7. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης , οφείλει, πριν ανατεθεί σε αυτόν η κατά την παράγραφο 1 διαχείριση, να ενημερώνει τους δικαιούχους σχετικά με τα δικαιώματά τους κατά τις παραγράφους1 έως 5, καθώς και για τους όρους άσκησης του δικαιώματος που προβλέπεται στο άρθρο 14. Η ενημέρωση γίνεται, μεταξύ άλλων, τουλάχιστον με ανάρτηση στην ιστοσελίδα του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας με τον δικαιούχο.

Άρθρο 13
Εισδοχή μέλους
(άρθρο 6 της Οδηγίας)

1. Ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δέχεται και εγγράφει ως μέλη δικαιούχους και οντότητες που εκπροσωπούν δικαιούχους, καθώς και άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και ενώσεις δικαιούχων, εφόσον πληρούνται οι όροι εισόδου, οι οποίοι βασίζονται σε αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια που δεν εισάγουν διακρίσεις. Οι όροι εισδοχής και εγγραφής περιλαμβάνονται στο καταστατικό και δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του οργανισμού. Αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, απορρίψει το αίτημα εισδοχής, οφείλει να παρέχει στον αιτούντα, σαφή αιτιολογία και εξήγηση των λόγων της απόφασής του.

2. Το καταστατικό του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης οφείλει να προβλέπει κατάλληλους και αποτελεσματικούς μηχανισμούς για τη συμμετοχή όλων των μελών του στη διαδικασία λήψης αποφάσεων του οργανισμού. Η εκπροσώπηση των διαφόρων κατηγοριών μελών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων πρέπει να είναι δίκαιη και ισορροπημένη.

3. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης υποχρεούται να δίνει τη δυνατότητα στα μέλη του, ή στους αντίστοιχα εκπροσωπούμενους δικαιούχους να επικοινωνούν με αυτόν με ηλεκτρονικά μέσα ακόμη και για την άσκηση των δικαιωμάτων τους.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης τηρεί αρχεία των μελών του ή των αντίστοιχα εκπροσωπούμενων δικαιούχων, τα οποία επικαιροποιεί τακτικά και σε κάθε περίπτωση κάθε μήνα. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης οφείλει να υποβάλλει στον ΟΠΙ ετησίως και έως την 20ή Ιανουαρίου πλήρη κατάλογο με τα μέλη του ή τους εκπροσωπούμενους αντίστοιχα δικαιούχους του, μαζί με τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις τους.

Άρθρο 14
Άδειες μη εμπορικής χρήσης
(άρθρο 5 παράγραφος 3 της Οδηγίας)

1. Οι δικαιούχοι έχουν το δικαίωμα να χορηγούν άδειες μη εμπορικής χρήσης δικαιωμάτων, κατηγοριών εξουσιών ή ειδών έργων και αντικειμένων προστασίας της επιλογής τους.

2. Με απόφαση της γενικής συνέλευσης, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης καθορίζουν τους όρους με βάση τους οποίους οι δικαιούχοι χορηγούν άδειες μη εμπορικής χρήσης με υποχρέωση ενημέρωσης των δικαιούχων για τις επιλογές τους και παροχής της μεγαλύτερης δυνατής ευχέρειας στην άσκηση των σχετικών δικαιωμάτων τους.

Άρθρο 15
Δικαιώματα δικαιούχων που δεν είναι μέλη οργανισμού συλλογικής διαχείρισης
(άρθρο 7 παράγραφος 1 της Οδηγίας)

Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 13, το άρθρο 27, η παράγραφος 2 του άρθρου 38 και το άρθρο 42 εφαρμόζονται και σε δικαιούχους, που αν και δεν είναι εγγεγραμμένα μέλη των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, έχουν, από τον νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας, το δικαίωμα είσπραξης μέρους των εσόδων από δικαιώματα.

Άρθρο 16
Υποχρέωση ενημέρωσης για τα έργα των δικαιούχων

Οι δικαιούχοι που έχουν αναθέσει σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης τη διαχείριση του συνόλου των έργων τους οφείλουν να ενημερώνουν εγγράφως για τα έργα που έχουν δημοσιεύσει

με οποιονδήποτε τρόπο, καθώς και για οποιοδήποτε νέο έργο που δημοσιεύεται μετά την ανάθεση της διαχείρισης στον οργανισμό. Στο πλαίσιο αυτό ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης υπενθυμίζει ετησίως στους δικαιούχους την υποχρέωση αυτή και ταυτόχρονα τους παρέχει τη δυνατότητα να τον ενημερώνουν με ηλεκτρονικά μέσα.

Άρθρο 17
Έσοδα από δικαιώματα
(άρθρο 11 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης πρέπει να επιδεικνύει επιμέλεια όσον αφορά στη συλλογή και στη διαχείριση των εσόδων από τα δικαιώματα. Στα έσοδα από δικαιώματα συμπεριλαμβάνονται και οι τόκοι από την επένδυση των εσόδων από τα δικαιώματα αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να διατηρούν κατάλληλα μητρώα μελών, αδειών και χρήσεων των έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας. Τα σχετικά στοιχεία που απαιτούνται για την αποτελεσματική συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων παρέχονται, επίσης, από τους δικαιούχους και τους χρήστες και ελέγχονται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης τηρεί ξεχωριστά στους λογαριασμούς του: α) έσοδα από δικαιώματα και κάθε έσοδο που προκύπτει από την επένδυση εισπράξεων από δικαιώματα και β) ίδια περιουσιακά στοιχεία που διαθέτει και έσοδα που προκύπτουν από τα εν λόγω περιουσιακά στοιχεία, από τα έξοδα διαχείρισης ή από άλλες δραστηριότητες.

3. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δεν έχει το δικαίωμα να χρησιμοποιεί τα έσοδα από τα δικαιώματα ή έσοδα που προκύπτουν από την επένδυση των εσόδων από τα δικαιώματα για σκοπούς άλλους πλην της διανομής τους στους δικαιούχους. Εξαιρούνται οι περιπτώσεις κράτησης ή συμψηφισμού των εξόδων διαχείρισης ή οι περιπτώσεις χρήσης εσόδων από δικαιώματα ή εσόδων που προκύπτουν από την επένδυση αυτών βάσει αποφάσεων που λαμβάνονται δυνάμει της παραγράφου 2 του άρθρου 9 ή της παραγράφου 8 του άρθρου 10.

4. Αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης επενδύει έσοδα από τα δικαιώματα ή έσοδα που προκύπτουν από την επένδυση των εσόδων από τα δικαιώματα, πράττει τούτο με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον των δικαιούχων, τα δικαιώματα των οποίων εκπροσωπεί, σύμφωνα με την επενδυτική πολιτική και την πολιτική για τον τρόπο διαχείρισης των πιθανών περιπτώσεων που μπορεί να επηρεάσουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων και την επίτευξη των στόχων του οργανισμού που αναφέρονται στις περιπτώσεις ε' και θ' της παραγράφου 2 του άρθρου 9 και λαμβάνοντας υπόψη τους εξής κανόνες:

α) όπου υπάρχει πιθανή σύγκρουση συμφερόντων, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διασφαλίζει ότι η επένδυση γίνεται αποκλειστικά προς το συμφέρον των εν λόγω δικαιούχων,

β) τα στοιχεία του ενεργητικού επενδύονται κατά τρόπο που να εγγυάται την ασφάλεια, την ποιότητα, τη ρευστότητα και την κερδοφορία του χαρτοφυλακίου στο σύνολό του,

γ) τα στοιχεία του ενεργητικού είναι προσηκόντως διαφοροποιημένα, προκειμένου να αποφεύγεται η υπέρμετρη εξάρτηση από κάποιο συγκεκριμένο στοιχείο αλλά και η συσσώρευση κινδύνων στο χαρτοφυλάκιο στο σύνολό του.

Άρθρο 18
Κρατήσεις
(άρθρο 12 παράγραφοι 1, 2, 3 και 4 της Οδηγίας)

1. Οι κρατήσεις πρέπει να είναι εύλογες σε συνάρτηση με τις υπηρεσίες που παρέχει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης στους δικαιούχους και καθορίζονται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης παρέχει στον δικαιούχο που του αναθέτει τη διαχείριση των δικαιωμάτων του, και πριν ακόμη λάβει τη συναίνεση του δικαιούχου για τη διαχείριση αυτή, τεκμηριωμένες πληροφορίες για τα έξοδα διαχείρισης και για τις λοιπές κρατήσεις επί των εσόδων από δικαιώματα και επί των εσόδων από την επένδυση των εσόδων από δικαιώματα.

3. Τα έξοδα διαχείρισης του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν τις δικαιολογημένες και τεκμηριωμένες δαπάνες για τη διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Τα έξοδα διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) των ακαθάριστων εσόδων του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης από δικαιώματα. Από το ποσοστό αυτό εξαιρούνται οι δαπάνες δικαστικής διεκδίκησης των δικαιωμάτων των μελών του οργανισμού. Στις δαπάνες δικαστικής διεκδίκησης συμπεριλαμβάνεται αποκλειστικά το σύνολο του ποσού που καταβάλλεται υποχρεωτικά και επί αποδείξει για την εισαγωγή της υπόθεσης στο δικαστήριο και τη διεξαγωγή της δίκης και αφορά τα σχετικά ιδίως δικαστικά ένσημα, μεγαρόσημα, παράβολα και γραμμάτια. Το ποσοστό αυτό ισχύει και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αποτελεί μέλος ενιαίου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Το ποσοστό του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης-μέλους συνυπολογίζεται με το ποσοστό του ενιαίου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης σε σχέση με τη διαχείριση που ασκεί ο τελευταίος για λογαριασμό του πρώτου. Εύλογη υπέρβαση του ορίου επιτρέπεται ύστερα από σχετική οικονομοτεχνική μελέτη, την κατάρτιση της οποίας μπορεί να ζητήσει το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, ύστερα από πρόταση του εποπτικού συμβουλίου, που είναι δεσμευτική και μόνο εάν τα αποτελέσματα της μελέτης γίνουν δεκτά από το εποπτικό συμβούλιο. Το ποσοστό αυτό είκοσι τοις εκατό (20%) δεν ισχύει για νεοσυσταθέντες οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και μέχρι και για τρία (3) έτη από την έναρξη λειτουργίας τους, υπό τον όρο ότι στο τέλος κάθε διαχειριστικής περιόδου εξετάζεται και διαπιστώνεται από τη γενική συνέλευση ή το εποπτικό συμβούλιο για τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50 η ανάγκη να διατηρηθεί η υπέρβαση του ανωτέρω ποσοστού είκοσι τοις εκατό (20%).

4. Όσα ισχύουν για τη χρήση και τη διαφάνεια στη χρήση των ποσών που κρατούνται ή συμψηφίζονται με τα έξοδα διαχείρισης εφαρμόζονται και σε οποιεσδήποτε άλλες κρατήσεις πραγματοποιούνται για να καλυφθούν έξοδα που προκύπτουν από τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων.

5. Για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των οποίων τα ετήσια ακαθάριστα έσοδά τους δεν υπερβαίνουν το ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ευρώ, τα έξοδα διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) των ακαθάριστων εσόδων του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.

Άρθρο 19
Διανομή των ποσών που οφείλονται
στους δικαιούχους
(άρθρο 13 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας)

1. Η διανομή στους δικαιούχους λαμβάνει χώρα κατ' αναλογία, όσο αυτό είναι δυνατόν, προς την πραγματική χρήση των έργων τους.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του άρθρου 21 και του άρθρου 37, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, διανέμουν και καταβάλλουν τα ποσά που οφείλονται στους δικαιούχους τακτικά, επιμελώς, με ακρίβεια και σύμφωνα με τον κανονισμό διανομής. Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή τα μέλη του, που είναι οντότητες που εκπροσωπούν δικαιούχους, διανέμουν και καταβάλλουν τα ποσά αυτά στους δικαιούχους το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο εννέα (9) μήνες από το τέλος του φορολογικού έτους, εντός του οποίου εισπράχθηκαν τα έσοδα από τα δικαιώματα, εκτός εάν αντικειμενικοί λόγοι, που σχετίζονται ιδίως με την υποβολή αναφορών εκ μέρους των χρηστών, τον προσδιορισμό των δικαιωμάτων, την ταυτοποίηση των δικαιούχων ή την αντιστοίχιση των πληροφοριών για έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας με τους δικαιούχους, δεν επιτρέπουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης - ή κατά περίπτωση στα μέλη του -, να τηρήσουν την προθεσμία αυτή.

3. Αν τα ποσά που οφείλονται στους δικαιούχους δεν μπορεί

να διανεμηθούν εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2, επειδή οι σχετικοί δικαιούχοι δεν μπορεί να ταυτοποιηθούν ή να εντοπιστούν και η εξαίρεση από την προθεσμία δεν έχει εφαρμογή, τα ποσά αυτά πρέπει να τηρούνται χωριστά στους λογαριασμούς του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα σύμφωνα με την παράγραφο 2 για την ταυτοποίηση και τον εντοπισμό των δικαιούχων και επαληθεύει τα αρχεία που αναφέρονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 13, καθώς και άλλα άμεσα διαθέσιμα αρχεία. Το αργότερο τρεις (3) μήνες μετά τη λήξη της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης παρέχει πληροφορίες σχετικά με τα έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας για τα οποία ένας ή περισσότεροι δικαιούχοι δεν έχουν ταυτοποιηθεί ή εντοπιστεί:

α) στους δικαιούχους που εκπροσωπεί ή, αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης έχει ως μέλη οντότητες που εκπροσωπούν τους δικαιούχους, σε αυτές τις οντότητες και

β) σε όλους τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με τους οποίους έχει συνάψει συμβάσεις εκπροσώπησης.

Στις πληροφορίες του δεύτερου εδαφίου περιλαμβάνονται, όπου υπάρχουν, τα εξής:

αα) ο τίτλος του έργου ή άλλου αντικειμένου προστασίας,

ββ) το όνομα του δικαιούχου,

γγ) το όνομα του εκδότη ή παραγωγού,

δδ) κάθε άλλη σχετική διαθέσιμη πληροφορία, η οποία μπορεί να βοηθήσει στην ταυτοποίηση του δικαιούχου.

Εάν τα προαναφερόμενα μέτρα δεν αποφέρουν αποτελέσματα, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης θέτει τις πληροφορίες αυτές στη διάθεση του κοινού το αργότερο ένα (1) έτος μετά τη λήξη της προθεσμίας των τριών (3) μηνών.

5. Αν τα ποσά που οφείλονται στους δικαιούχους δεν είναι δυνατό να διανεμηθούν μετά την παρέλευση τριών (3) ετών από το τέλος του φορολογικού έτους εντός του οποίου εισπράχθηκαν τα έσοδα από τα δικαιώματα και εφόσον ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης έχει λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για την ταυτοποίηση και τον εντοπισμό των δικαιούχων, όπως αναφέρονται στην παράγραφο 4, τα ποσά αυτά θεωρούνται μη διανεμητέα. Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται και στα μη διανεμητέα ποσά από την είσπραξη της εύλογης αμοιβής.

6. Η γενική συνέλευση των μελών του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή το εποπτικό συμβούλιο της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 αντίστοιχα, αποφασίζει σχετικά με τη χρήση των μη διανεμητέων ποσών σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 9 ή με την παράγραφο 9 του άρθρου 10 αντίστοιχα, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των δικαιούχων να διεκδικήσουν τα ποσά αυτά από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 51, εάν δεν έχουν παραγραφεί.

7. Μόνο το ήμισυ των μη διανεμητέων ποσών μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50, για επενδύσεις, ενώ το υπόλοιπο ήμισυ μπορεί να χρησιμοποιηθεί, χωριστά και κατά τρόπο ανεξάρτητο, για τη χρηματοδότηση υπηρεσιών κοινωνικού, πολιτιστικού και εκπαιδευτικού περιεχομένου προς όφελος των δικαιούχων. Με απόφαση της γενικής συνέλευσης των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή του εποπτικού συμβουλίου της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, μπορεί να αυξηθεί το ύψος των μη διανεμητέων ποσών για επενδύσεις. Επίσης, η γενική συνέλευση των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή το εποπτικό συμβούλιο της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, αντίστοιχα, μπορεί να αποφασίζει ότι ένα μέρος των μη διανεμητέων ποσών θα διανεμηθεί στους δικαιούχους, εφόσον αυτή η απόφαση δεν προσκρούει στη δυνατότητα των δικαιούχων να διεκδικούν και να λαμβάνουν τα ποσά που αντιστοιχούν σε αξιώσεις τους οι οποίες δεν έχουν παραγραφεί.

8. Οι αξιώσεις των δικαιούχων για είσπραξη εσόδων από δικαιώματα κατά των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης παραγράφονται σε δέκα (10) έτη από το τέλος του φορολογικού έτους εντός του οποίου εισπράχθηκαν. Αν δεν έχει γίνει ταυτοποίηση ή εντοπισμός των δικαιούχων, τα ως άνω δέκα (10) έτη υπολογίζονται από την ολοκλήρωση της διαδικασίας της παραγράφου 4.

Άρθρο 20
Διαχείριση δικαιωμάτων δυνάμει συμβάσεων εκπροσώπησης
(άρθρο 14 της Οδηγίας)

Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης υποχρεούται να μην κάνει διακρίσεις εις βάρος των δικαιούχων, τα δικαιώματα των οποίων διαχειρίζεται στο πλαίσιο συμβάσεων εκπροσώπησης, ιδίως σε σχέση με τις ισχύουσες χρεώσεις, τα έξοδα διαχείρισης και τους όρους για την είσπραξη των εσόδων από τα δικαιώματα και τη διανομή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους.

Άρθρο 21
Κρατήσεις και πληρωμές που προβλέπονται στις συμβάσεις εκπροσώπησης
(άρθρο15 παράγραφοι 1, 2 και 3 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δεν προβαίνει σε άλλες κρατήσεις πέραν των εξόδων διαχείρισης επί των εσόδων από τα δικαιώματα που διαχειρίζεται βάσει της σύμβασης εκπροσώπησης ή επί εσόδων που προκύπτουν από την επένδυση των εν λόγω εσόδων από δικαιώματα, εκτός εάν ο άλλος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που είναι συμβαλλόμενο μέρος της σύμβασης εκπροσώπησης συναινεί ρητά σε τέτοιες κρατήσεις.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διανέμει και καταβάλλει τα ποσά που οφείλονται σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης τακτικά, επιμελώς και με ακρίβεια και σε κάθε περίπτωση το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο εννέα (9) μήνες από το τέλος του φορολογικού έτους, εντός του οποίου εισπράχθηκαν τα έσοδα από τα δικαιώματα, εκτός εάν αντικειμενικοί λόγοι, που σχετίζονται, ιδίως, με την υποβολή αναφορών εκ μέρους των χρηστών, τον προσδιορισμό των δικαιωμάτων, την ταυτοποίηση των δικαιούχων ή την αντιστοίχιση των πληροφοριών για τα έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας με τους δικαιούχους, δεν επιτρέπουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, να τηρήσει την προθεσμία αυτή.

3. Ο άλλος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή, εφόσον αυτός έχει ως μέλη οντότητες που εκπροσωπούν δικαιούχους, τα μέλη αυτά διανέμουν και καταβάλλουν τα ποσά που οφείλονται στους δικαιούχους το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο έξι (6) μήνες από την είσπραξη των ποσών αυτών, εκτός εάν αντικειμενικοί λόγοι, που σχετίζονται, ιδίως, με την υποβολή αναφορών εκ μέρους των χρηστών, τον προσδιορισμό των δικαιωμάτων, την ταυτοποίηση των δικαιούχων ή την αντιστοίχιση των πληροφοριών για έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας με τους δικαιούχους, δεν επιτρέπουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή, κατά περίπτωση, στα μέλη του να τηρήσουν την προθεσμία αυτή.

Άρθρο 22
Άδειες χρήσης, καθορισμός ύψους αμοιβής και εύλογης αμοιβής
(άρθρα 16 παράγραφοι 1 έως 4 και 35 παράγραφος 1 της Οδηγίας)

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι χρήστες διεξάγουν διαπραγματεύσεις για τη χορήγηση αδειών χρήσης των δικαιωμάτων με καλή πίστη και στο πλαίσιο αυτό ανταλλάσσουν κάθε αναγκαία πληροφορία.

2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, προκειμένου οι χρήστες να έχουν την ευχέρεια της χρήσης των έργων του ρεπερτορίου τους, αξιώνουν από αυτούς ποσοστιαία αμοιβή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του v. 2121/1993.

3. Οι όροι χορήγησης αδειών χρήσης βασίζονται σε αντικειμενικά κριτήρια που δεν εισάγουν διακρίσεις. Κατά τη χορήγηση αδειών χρήσης δικαιωμάτων που αφορούν σε επιγραμμικές υπηρεσίες οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης δεν υποχρεούνται να χρησιμοποιούν ως προηγούμενο τους όρους χορήγησης

αδειών χρήσης που έχουν συμφωνηθεί με έναν χρήστη, όταν ο χρήστης αυτός παρέχει ένα νέο είδος επιγραμμικής υπηρεσίας, το οποίο είναι διαθέσιμο στο κοινό της ΕΕ για λιγότερο από τρία (3) έτη.

4. Για τη χορήγηση άδειας οι χρήστες υποβάλλουν σχετικό αίτημα στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, αναφέροντας μεταξύ άλλων τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τον σκοπό αυτόν. Μετά τη λήψη όλων των σχετικών πληροφοριών ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, χορηγεί την άδεια, εκτός εάν συντρέχει λόγος άρνησης, τον οποίο γνωστοποιεί με ειδική αιτιολογία εγγράφως στον χρήστη και κοινοποιεί στον ΟΠΙ.

5. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης παρέχουν τη δυνατότητα στους χρήστες να επικοινωνούν με αυτούς με ηλεκτρονικά μέσα, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας να υποβάλλουν αναφορές σε σχέση με τη χρήση άδειας.

6. Σε περίπτωση μη καταβολής αμοιβής για τη λήψη άδειας ή διαφωνίας ως προς το ύψος της αμοιβής που αξιώνει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ο χρήστης οφείλει πριν από οποιαδήποτε χρήση να προκαταβάλει στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης το αιτούμενο ποσό αμοιβής ή εκείνο που θα έχει ορίσει και επιδικάσει προσωρινά το Μονομελές Πρωτοδικείο, κατόπιν αίτησης είτε του χρήστη είτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ως συνήθως καταβαλλόμενο σε παρόμοιες περιπτώσεις ή ως εύλογο, αν δεν υπάρχουν παρόμοιες περιπτώσεις. Μετά από αγωγή που ασκεί ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ή ο χρήστης, το αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του ΚΠολΔ, προσδιορίζει οριστικά την αμοιβή και το ύψος αυτής και την επιδικάζει.

7. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ χρήστη και οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ως προς το ύψος της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του ν. 2121/1993 και τους όρους πληρωμής της, το Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, καθορίζει αυτά προσωρινά, μετά από αίτηση του χρήστη ή του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, και επιδικάζει προσωρινά μέχρι το ήμισυ της εύλογης αμοιβής που καθόρισε. Για τον οριστικό προσδιορισμό του ύψους της εύλογης αμοιβής και των όρων πληρωμής της εφαρμόζεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6.

8. Όλες οι οικονομικές συναλλαγές των χρηστών με τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και με τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50, όπως ιδίως η καταβολή της οφειλόμενης αμοιβής, γίνονται μέσω τραπεζικού συστήματος είτε με κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό με δικαιούχο τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 και ρητή αναφορά στην περίοδο χρήσης που αντιστοιχεί το καταβαλλόμενο ποσό είτε με τη χρήση χρεωστικών ή πιστωτικών καρτών.

Άρθρο 23
Αμοιβολόγια
(άρθρο 16 παράγραφοι 2 εδάφιο γ' και 3 της Οδηγίας)

1. Οι δικαιούχοι πρέπει να λαμβάνουν κατάλληλη αμοιβή για τη χρήση των έργων τους. Οι χρεώσεις πρέπει να είναι εύλογες σε σχέση, μεταξύ άλλων, με την οικονομική αξία της χρήσης των δικαιωμάτων στο εμπόριο, αφού ληφθούν υπόψη η φύση και η έκταση της χρήσης των έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας, καθώς και σε σχέση με την οικονομική αξία των υπηρεσιών που παρέχει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης στον χρήστη. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ενημερώνουν τον ενδιαφερόμενο χρήστη για τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για τον καθορισμό των χρεώσεων αυτών.

2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), ο οποίος γνωστοποιείται στο κοινό με ανάρτηση στην ιστοσελίδα τους, όπως και κάθε μεταβολή αυτού και κοινοποιείται στον ΟΠΙ, αμέσως, προκειμένου να αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα του τελευταίου σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, σε σταθερό σημείο απόθεσης και εφόσον είναι δυνατό καθίσταται προσβάσιμο μέσω διασυνδέσεων προγραμματισμού εφαρμογών. Οι αναρτήσεις αυτές συνιστούν προϋπόθεση ισχύος του αμοιβολογίου. Κατά τη διαμόρφωση και εφαρμογή των αμοιβολογίων τους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να εφαρμόζουν αντικειμενικά κριτήρια, να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις.

3. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι αντιπροσωπευτικές ενώσεις χρηστών μπορούν να καταρτίζουν συμφωνίες που ρυθμίζουν την αμοιβή, την οποία καταβάλλει ο χρήστης σε κάθε κατηγορία δικαιούχων, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που αφορά τις σχέσεις των μερών στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος νόμου και του ν. 2121/1993. Οι συμφωνίες αυτές, όπως και κάθε τροποποίηση αυτών, κοινοποιούνται αμέσως στον ΟΠΙ και αναρτώνται στις ιστοσελίδες των μερών και του ΟΠΙ.

4. Οι διαφορές μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των χρηστών ως προς το ύψος της αμοιβής που πρέπει να καταβάλλει ο χρήστης είναι δυνατόν να υπαχθούν σε διαιτησία με συμφωνία. Οι διαιτητές ορίζονται από τον πίνακα που καταρτίζει κάθε δύο (2) έτη ο ΟΠΙ, για την κατάρτιση του οποίου λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη η γνώμη και των δύο μερών . Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα άρθρα 867 επ. ΚΠολΔ.

5. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι αντιπροσωπευτικές ενώσεις χρηστών μπορούν να συμφωνήσουν εγγράφως και πριν ανακύψει διαφωνία, τον ορισμό ενός προσώπου ως διαιτητή για τον καθορισμό της αμοιβής που πρέπει να καταβάλλει ο χρήστης. Ο διαιτητής ορίζεται από τον πίνακα που καταρτίζει κάθε δύο (2) έτη ο ΟΠΙ, για την κατάρτιση του οποίου λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη η γνώμη και των δύο πλευρών. Ο διαιτητής μπορεί να διατάξει την προκαταβολή του ποσού μέχρις ότου ορίσει το οριστικό ύψος της οφειλόμενης αμοιβής. Ο διαιτητής που έχει έτσι οριστεί είναι αποκλειστικά αρμόδιος για την επίλυση της διαφωνίας και η απόφαση του είναι εκτελεστή. Διαιτητή μπορεί να έχει ορίσει και ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού και η προσφυγή σε αυτόν για την επίλυση της διαφοράς εξαρτάται από τη βούληση των μερών.

Άρθρο 24
Υποχρεώσεις χρηστών
(άρθρο 17 της Οδηγίας)

1. Οι χρήστες οφείλουν να παραδίδουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης το πρώτο δεκαπενθήμερο κάθε εξαμήνου, εκτός εάν άλλως έχει συμφωνηθεί, καταλόγους των έργων που έχουν χρησιμοποιήσει ή παραγάγει ή πωλήσει ή εκμισθώσει ή δανείσει ή εκτελέσει δημόσια ή μεταδώσει ραδιοτηλεοπτικά ή παρουσιάσει στο κοινό το αμέσως προηγούμενο εξάμηνο ή το αντίστοιχα συμφωνηθέν χρονικό διάστημα, με μνεία του ακριβούς αριθμού των αντιτύπων που είχαν παραχθεί ή διατεθεί, καθώς και της συχνότητας των δημόσιων εκτελέσεων, όπως και όλες τις συναφείς πληροφορίες που διαθέτουν σχετικά με τη χρήση των δικαιωμάτων που εκπροσωπεί ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή των αμοιβολογίων, την είσπραξη των εσόδων από δικαιώματα και τη διανομή και καταβολή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους. Όλες οι ως άνω πληροφορίες υποβάλλονται βάσει ορισμένου μορφότυπου που παρέχεται σε αυτούς από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος λαμβάνει υπόψη για τη διαμόρφωσή του υφιστάμενα βιομηχανικά πρότυπα. Ο μορφότυπος αυτός είναι ενιαίος για κάθε κατηγορία χρήσης για όλους τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που υποχρεούνται να αποστέλλουν σχετικό υπόδειγμα στον ΟΠΙ. Η υποχρέωση του χρήστη υποβολής αναφοράς βάσει του μορφότυπου περιλαμβάνεται στην άδεια χρήσης που συνάπτει με τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης.

2. Σε περίπτωση παράβασης από χρήστη της παραπάνω υποχρέωσης, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, μπορεί να επιβάλει σε αυτόν προσαύξηση δέκα τοις εκατό (10%) επί της οφειλόμενης αμοιβής. Αν ο χρήστης παραβιάζει τη συγκεκριμένη υποχρέωση πάνω από δύο (2) φορές, ο οργανισμός μπορεί να επιβάλει προσαύξηση δεκαπέντε τοις εκατό (15%) επί της οφει-

λόμενης αμοιβής ή να καταγγείλει τη σύμβαση.

Άρθρο 25
Παροχή πληροφοριών προς τους δικαιούχους σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους (άρθρο 18 της Οδηγίας)

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, του άρθρου 26 και της παραγράφου 2 του άρθρου 37, κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, διαθέτει το αργότερο εννέα (9) μήνες μετά το τέλος κάθε έτους χρήσης σε κάθε δικαιούχο, στον οποίο έχει αναγνωρίσει τα έσοδα που του αναλογούν από δικαιώματα για το συγκεκριμένο έτος χρήσης, ανεξαρτήτως αν αυτά του έχουν καταβληθεί ή όχι, τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) τα στοιχεία επικοινωνίας που ο δικαιούχος έχει εξουσιοδοτήσει τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να χρησιμοποιεί για την ταυτοποίηση και τον εντοπισμό του,

β) τα έσοδα από τα δικαιώματα που αναλογούν στον δικαιούχο,

γ) τα ποσά που καταβάλλονται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης στον δικαιούχο ανά κατηγορία εξουσιών που διαχειρίζεται και ανά είδος χρήσης,

δ) την περίοδο κατά την οποία πραγματοποιήθηκε η χρήση, στην οποία αντιστοιχούν τα αναλογούντα ποσά που αναγνωρίστηκαν και καταβλήθηκαν στον δικαιούχο, εκτός εάν αντικειμενικοί λόγοι, που σχετίζονται με την υποβολή αναφορών εκ μέρους των χρηστών, δεν επιτρέπουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να παράσχει τις πληροφορίες αυτές,

ε) τις κρατήσεις που γίνονται για τα έξοδα διαχείρισης,

στ) τις κρατήσεις που γίνονται για κάθε σκοπό εκτός των εξόδων διαχείρισης,

ζ) τα έσοδα από δικαιώματα που αναλογούν στον δικαιούχο και τα οποία δεν έχουν καταβληθεί για οποιαδήποτε χρονική περίοδο.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που έχει ως μέλη οντότητες που είναι αρμόδιες για την περαιτέρω διανομή των εσόδων από τα δικαιώματα σε δικαιούχους, παρέχει στις οντότητες αυτές τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1, εάν οι εν λόγω οντότητες δεν έχουν ήδη στην κατοχή τους τις πληροφορίες αυτές. Οι οντότητες αυτές οφείλουν να διαθέτουν τις πιο πάνω πληροφορίες το αργότερο εννέα (9) μήνες μετά το τέλος κάθε έτους χρήσης σε κάθε δικαιούχο, στον οποίον έχουν αναγνωρίσει τα έσοδα που του αναλογούν από δικαιώματα για το συγκεκριμένο έτος χρήσης, ανεξαρτήτως εάν αυτά του έχουν καταβληθεί ή όχι.

Άρθρο 26
Παροχή πληροφοριών προς άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων δυνάμει συμβάσεων εκπροσώπησης (άρθρο 19 της Οδηγίας)

Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διαθέτει το αργότερο εννέα (9) μήνες μετά το τέλος κάθε έτους χρήσης και με ηλεκτρονικά μέσα στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης για λογαριασμό των οποίων αναλαμβάνει τη διαχείριση δικαιωμάτων στο πλαίσιο σύμβασης εκπροσώπησης για το συγκεκριμένο έτος χρήσης, τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) τα έσοδα από τα δικαιώματα που αναλογούν και τα ποσά που καταβάλλονται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ανά κατηγορία εξουσιών που διαχειρίζεται και ανά είδος χρήσης για τα δικαιώματα που διαχειρίζεται σύμφωνα με τη σύμβαση εκπροσώπησης, β) τα έσοδα από δικαιώματα που τους αναλογούν και τα οποία δεν έχουν καταβληθεί για οποιαδήποτε χρονική περίοδο, γ) τις κρατήσεις που γίνονται για τα έξοδα διαχείρισης, δ) τις κρατήσεις που γίνονται για κάθε σκοπό εκτός των εξόδων διαχείρισης που αναφέρονται στο άρθρο 18, ε) πληροφορίες για τη χορήγηση ή μη αδειών σε σχέση με τα έργα και άλλα ζητήματα που προβλέπονται στη σύμβαση εκπροσώπησης, στ) αποφάσεις που εγκρίνονται από τη γενική συνέλευση των μελών του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή του εποπτικού συμβουλίου της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 51 αντίστοιχα, εφόσον οι αποφάσεις αυτές αφορούν τη διαχείριση των δικαιωμάτων δυνάμει της σύμβασης εκπροσώπησης.

Άρθρο 27
Παροχή πληροφοριών προς δικαιούχους, άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και χρήστες κατόπιν αιτήματος (άρθρο 20 της Οδηγίας)

1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 34, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, διαθέτει, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος, σε οποιονδήποτε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, για λογαριασμό του οποίου αναλαμβάνει τη διαχείριση δικαιωμάτων στο πλαίσιο μιας σύμβασης εκπροσώπησης ή σε οποιονδήποτε δικαιούχο ή σε οποιονδήποτε χρήστη ακόμη και δυνητικό με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες: α) τα έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας που εκπροσωπούν τα δικαιώματα που διαχειρίζονται, απευθείας ή στο πλαίσιο συμβάσεων εκπροσώπησης και τις επικράτειες που καλύπτονται, ή β) αν λόγω του πεδίου εφαρμογής της δραστηριότητας του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης τα έργα αυτά ή άλλα αντικείμενα προστασίας δεν μπορούν να προσδιοριστούν, τους τύπους των έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας που εκπροσωπούν, τα δικαιώματα που διαχειρίζονται, και τις επικράτειες που καλύπτονται.

2. Η κατά την παράγραφο 1 υποχρέωση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, υφίσταται και για τις ανάγκες διενέργειας καλόπιστης επιμελούς αναζήτησης από τους φορείς χρήσης ορφανών έργων για την ταυτοποίηση και τον εντοπισμό των δικαιούχων σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 6 του άρθρου 27Α του ν. 2121/1993 που προστέθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4212/2013 (Α' 257).

Άρθρο 28
Δημοσιοποίηση πληροφοριών (άρθρο 21 παράγραφοι 1 και 2 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, αναρτά στην ιστοσελίδα του τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) το καταστατικό του,

β) τους όρους εισόδου μέλους και λήξης της σύμβασης ανάθεσης για τη διαχείριση των δικαιωμάτων, εφόσον δεν περιλαμβάνονται στο καταστατικό του,

γ) τις τυποποιημένες συμβάσεις αδειών χρήσης και τα ισχύοντα αμοιβολόγια, στα οποία περιλαμβάνονται και οι εκπτώσεις, αν υπάρχουν,

δ) συμφωνίες με αντιπροσωπευτικές ενώσεις χρηστών για τον καθορισμό αμοιβών,

ε) τα κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 31 πρόσωπα που διαχειρίζονται τις επιχειρηματικές δραστηριότητες του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, τα μέλη του διοικητικού και του εποπτικού συμβουλίου, τον γενικό διευθυντή,

στ) τον τρόπο διανομής των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους και τον κανονισμό διανομής δικαιωμάτων ανά κατηγορία δικαιούχων, στον οποίο αποτυπώνεται η ακριβής μέθοδος διανομής,

ζ) τα έξοδα διαχείρισης και τον τρόπο υπολογισμού τους,

η) τις κρατήσεις, πλην των εξόδων διαχείρισης, επί των εσόδων από τα δικαιώματα και επί των εσόδων από την επένδυση των εσόδων αυτών,

θ) τον κατάλογο των συμβάσεων εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει και τα ονόματα των αντισυμβαλλόμενων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης,

ι) τη χρήση των μη διανεμητέων ποσών, συμπεριλαμβανομένης της διάθεσης ποσών για κοινωνικές, πολιτιστικές και εκπαιδευτικές υπηρεσίες,

ια) τις διαδικασίες χειρισμού καταγγελιών και επίλυσης διαφορών που είναι διαθέσιμες σύμφωνα με τα άρθρα 42 και 44 έως 45,

ιβ) την κατά το άρθρο 29 ετήσια έκθεση διαφάνειας,

ιγ) τους κατά το άρθρο 14 όρους χορήγησης αδειών μη εμπορικής χρήσης,

ιδ) τον μορφότυπο βάσει του οποίου υποβάλλονται από τον χρήστη στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης οι απαραίτητες πληροφορίες για τη χρήση του έργου βάσει του άρθρου 24,

ιε) τις διαδικασίες για τη διόρθωση των δεδομένων της παραγράφου 3 του άρθρου 33 ή των πληροφοριών που παρέχονται βάσει του άρθρου 34,

ιστ) την απόφαση επιβολής κύρωσης στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, αν υπάρχει,

ιζ) τα κριτήρια περιορισμού του δικαιώματος ψήφου στη γενική συνέλευση των μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 και

ιη) τα δικαιώματα των δικαιούχων που περιλαμβάνονται στις παραγράφους 1 έως 5 του άρθρου 12 και

ιθ) το ρεπερτόριό του, το οποίο οφείλει να επικαιροποιεί τουλάχιστον ανά έξι (6) μήνες.

2. Ο οργανισμός συλλογικής προστασίας αναρτά στην ιστοσελίδα του τουλάχιστον τις πληροφορίες των περιπτώσεων α', ε', ια', ιστ' και ιζ'.

3. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας αναρτούν τις ως άνω πληροφορίες σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο και σε σταθερό σημείο απόθεσης και τις τηρούν επικαιροποιημένες.

Άρθρο 29
Ετήσια έκθεση διαφάνειας
(άρθρο 22 παράγραφοι 1, 3 και 4 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ανεξάρτητα από τη νομική μορφή του, οφείλει να καταρτίζει και να δημοσιεύει ετήσια έκθεση διαφάνειας, μαζί με την ειδική έκθεση, που αναφέρεται στην παράγραφο 2, για κάθε φορολογικό έτος το αργότερο μέσα σε οκτώ (8) μήνες μετά το τέλος του έτους. Η ετήσια έκθεση διαφάνειας δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, όπου και παραμένει διαθέσιμη στο κοινό για πέντε (5) τουλάχιστον έτη.

2. Η ειδική έκθεση αφορά στη χρήση των ποσών που δαπανώνται για τους σκοπούς των κοινωνικών, πολιτιστικών και εκπαιδευτικών υπηρεσιών και περιλαμβάνει τουλάχιστον τις πληροφορίες που ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 30.

3. Οι οικονομικές καταστάσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 30, καθώς και κάθε οικονομική πληροφορία που αναφέρεται στις περιπτώσεις ζ' και η' της παραγράφου 1 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 30 ελέγχονται από έναν ή περισσότερους ορκωτούς ελεγκτές – λογιστές, οι οποίοι συντάσσουν σχετική έκθεση. Η έκθεση αυτή δημοσιεύεται ολόκληρη στην ετήσια έκθεση διαφάνειας.

4. Διατάξεις άλλων νόμων αναφορικά με την οικονομική διαχείριση και τον έλεγχο των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 30
Περιεχόμενο έκθεσης διαφάνειας
(παράρτημα της Οδηγίας)

1. Πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στην ετήσια έκθεση διαφάνειας είναι οι εξής:

α) οικονομικές καταστάσεις που περιλαμβάνουν ισολογισμό ή δήλωση στοιχείων ενεργητικού και παθητικού, λογαριασμό των εσόδων και των δαπανών του φορολογικού έτους και κατάσταση ταμειακών ροών,

β) έκθεση για τις δραστηριότητες του φορολογικού έτους,

γ) πληροφορίες σχετικά με την άρνηση χορήγησης άδειας σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 22,

δ) περιγραφή της νομικής δομής και της δομής διακυβέρνησης του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης,

ε) πληροφορίες για άλλες οντότητες που ανήκουν ή ελέγχονται, άμεσα ή έμμεσα, εν όλω ή εν μέρει, από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης,

στ) πληροφορίες σχετικά με το συνολικό ποσό των αμοιβών που καταβλήθηκαν στα πρόσωπα που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 10 και στην παράγραφο 1 του άρθρου 31 κατά το προηγούμενο έτος, και για άλλες παροχές που χορηγούνται σε αυτούς,

ζ) οικονομικές πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 2,

η) ειδική έκθεση σχετικά με τη χρήση των ποσών που δαπανώνται για τους σκοπούς των κοινωνικών, πολιτιστικών και εκπαιδευτικών υπηρεσιών. Η έκθεση περιέχει τις πληροφορίες της παραγράφου 3.

2. Οικονομικές πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στην ετήσια έκθεση διαφάνειας είναι οι εξής:

α) οικονομικές πληροφορίες σχετικά με τα έσοδα από τα δικαιώματα, ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και ανά είδος χρήσης, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι πληροφορίες σχετικά με τα έσοδα που προκύπτουν για την επένδυση των εσόδων, από τα δικαιώματα και τη χρήση των εσόδων αυτών (είτε αυτά διανέμονται σε δικαιούχους ή σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης είτε χρησιμοποιούνται με άλλον τρόπο),

β) οικονομικές πληροφορίες σχετικά με το κόστος της διαχείρισης δικαιωμάτων και άλλων υπηρεσιών που παρέχονται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης στους δικαιούχους, με αναλυτική περιγραφή τουλάχιστον των ακόλουθων στοιχείων:

αα) όλων των λειτουργικών και χρηματοδοτικών δαπανών, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και, αν οι δαπάνες είναι έμμεσες και δεν μπορεί να καταλογιστούν σε μία ή περισσότερες κατηγορίες εξουσιών, επεξήγηση της μεθόδου που χρησιμοποιήθηκε για την κατανομή αυτών των έμμεσων δαπανών,

ββ) των λειτουργικών και χρηματοδοτικών δαπανών, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και, αν οι δαπάνες είναι έμμεσες και δεν μπορεί να καταλογιστούν σε μία ή περισσότερες κατηγορίες εξουσιών, επεξήγηση της μεθόδου που χρησιμοποιήθηκε για την κατανομή των έμμεσων δαπανών μόνο όσον αφορά στη διαχείριση των δικαιωμάτων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται τα έξοδα διαχείρισης που κρατούνται ή συμψηφίζονται με τα έσοδα από δικαιώματα ή με έσοδα που προκύπτουν από την επένδυση εσόδων από δικαιώματα σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 17 και του άρθρου 18,

γγ) των λειτουργικών και χρηματοδοτικών δαπανών σε σχέση με υπηρεσίες, εκτός από τη διαχείριση των δικαιωμάτων αλλά συμπεριλαμβανομένων των κοινωνικών, πολιτιστικών και εκπαιδευτικών υπηρεσιών,

δδ) των πόρων που χρησιμοποιήθηκαν για την κάλυψη των δαπανών,

εε) των κρατήσεων που πραγματοποιήθηκαν επί των εσόδων από τα δικαιώματα, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ανά είδος χρήσης και σκοπό κράτησης, όπως δαπανών που σχετίζονται με τη διαχείριση των δικαιωμάτων,

στστ) των ποσοστών που αντιπροσωπεύουν το κόστος της διαχείρισης δικαιωμάτων και άλλων υπηρεσιών που παρασχέθηκαν από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης σε δικαιούχους σε σύγκριση με τα έσοδα από τα δικαιώματα κατά το οικείο φορολογικό έτος, ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, και αν οι δαπάνες είναι έμμεσες και δεν μπορεί να καταλογιστούν σε μία ή περισσότερες κατηγορίες εξουσιών, επεξήγηση της μεθόδου που χρησιμοποιήθηκε για την κατανομή των έμμεσων δαπανών.

γ) Οικονομικές πληροφορίες σχετικά με τα ποσά που οφείλονται στους δικαιούχους με αναλυτική περιγραφή τουλάχιστον των ακόλουθων στοιχείων:

αα) του συνολικού ποσού που αναλογεί σε δικαιούχους με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και ανά είδος χρήσης,

ββ) του συνολικού ποσού που καταβάλλεται σε δικαιούχους

με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και ανά είδος χρήσης,

γγ) της συχνότητας των πληρωμών, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και είδος χρήσης,

δδ) του συνολικού ποσού που έχει εισπραχθεί αλλά δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί το ποσό που αναλογεί στους δικαιούχους, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και ανά είδος χρήσης και με υπόδειξη του φορολογικού έτους κατά το οποίο εισπράχθηκαν τα ποσά αυτά,

εε) του συνολικού ποσού που αναλογεί στους δικαιούχους και δεν τους έχει ακόμη διανεμηθεί, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών, των οποίων τη διαχείριση έχει αναλάβει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και είδος χρήσης και με υπόδειξη του φορολογικού έτους κατά το οποίο εισπράχθηκαν τα ποσά αυτά,

στστ) αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δεν έχει πραγματοποιήσει την κατανομή και τις πληρωμές εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 19, τους λόγους της καθυστέρησης,

ζζ) των συνολικών μη διανεμητέων ποσών μαζί με επεξήγηση της χρήσης των ποσών αυτών.

δ) Πληροφορίες για τις σχέσεις με άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με περιγραφή τουλάχιστον των ακόλουθων στοιχείων:

αα) των ποσών που λαμβάνονται από άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και των ποσών που καταβάλλονται σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών και ανά είδος χρήσης και ανά οργανισμό συλλογικής διαχείρισης,

ββ) των εξόδων διαχείρισης και άλλων κρατήσεων επί των εσόδων από δικαιώματα που οφείλονται σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών και ανά είδος χρήσης και ανά οργανισμό συλλογικής διαχείρισης,

γγ) των εξόδων διαχείρισης και άλλων κρατήσεων επί των ποσών που καταβλήθηκαν από άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών και ανά οργανισμό συλλογικής διαχείρισης,

δδ) των ποσών που διανεμήθηκαν απευθείας σε δικαιούχους που προέρχονται από άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με κατανομή ανά κατηγορία εξουσιών και ανά οργανισμό συλλογικής διαχείρισης σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 37.

3. Στην ειδική έκθεση της παραγράφου 2 του άρθρου 29 περιέχονται:

α) τα ποσά που δαπανώνται για κοινωνικές, πολιτιστικές και εκπαιδευτικές υπηρεσίες κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους, με κατανομή των ποσών ανά υπηρεσία. Οι κατηγορίες εξουσιών από τις οποίες προέρχεται το ποσό και το μερίδιο της κάθε κατηγορίας, καθώς και ο τρόπος χρήσης του ποσού καταγράφονται ανά υπηρεσία,

β) οι πληροφορίες και επεξηγήσεις για τη χρήση των εν λόγω ποσών ανά είδος υπηρεσίας, οι αποδέκτες, τα έξοδα διαχείρισης του οργανισμού για τη χρηματοδότηση κοινωνικών, πολιτιστικών και εκπαιδευτικών υπηρεσιών, καθώς και τα ποσά που πράγματι δαπανήθηκαν για τις υπηρεσίες αυτές.

Άρθρο 31
Υποχρεώσεις των προσώπων που διαχειρίζονται τις επιχειρηματικές δραστηριότητες του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης
(άρθρο 10 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε τα πρόσωπα που διαχειρίζονται τις επιχειρηματικές δραστηριότητές του, όπως τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, ο γενικός διευθυντής και οι διευθυντές, να ενεργούν σωστά, συνετά και κατάλληλα, με την εφαρμογή κατάλληλων διοικητικών και λογιστικών διαδικασιών, καθώς και μηχανισμών εσωτερικού ελέγχου.

2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης θεσπίζουν και εφαρμόζουν διαδικασίες, ώστε να αποφεύγονται οι συγκρούσεις συμφερόντων και, αν τέτοιες συγκρούσεις δεν μπορεί να αποφευχθούν, να μπορούν να εντοπίζουν, να διαχειρίζονται, να παρακολουθούν και να γνωστοποιούν πραγματικές ή δυνητικές συγκρούσεις συμφερόντων, κατά τρόπο ώστε να αποτρέπεται η αρνητική επίδρασή τους στα συλλογικά συμφέροντα των δικαιούχων που εκπροσωπεί ο οργανισμός. Οι διαδικασίες του προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνουν τουλάχιστον την υποβολή ατομικής δήλωσης προς τη γενική συνέλευση των μελών του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή προς το εποπτικό συμβούλιο της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 από τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παράγραφο 1, πριν από την ανάληψη των καθηκόντων τους και στη συνέχεια σε ετήσια βάση. Η ως άνω δήλωση περιλαμβάνει τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) οποιαδήποτε συμφέροντα έχει στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης,

β) κάθε αμοιβή, αποζημίωση ή παροχή που έλαβε από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης κατά το προηγούμενο φορολογικό έτος, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι συνταξιοδοτικές, ασφαλιστικές παροχές, οι παροχές σε είδος και άλλα είδη παροχών,

γ) τα ποσά που έλαβε κατά το προηγούμενο φορολογικό έτος ως δικαιούχος από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50,

δ) δήλωση σχετικά με οποιαδήποτε πραγματική ή δυνητική σύγκρουση μεταξύ προσωπικών συμφερόντων και συμφερόντων του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή μεταξύ υποχρεώσεων έναντι του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, και υποχρεώσεων έναντι οποιουδήποτε άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου.

Άρθρο 32
Ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης
(άρθρο 36 παράγραφοι 1 και 2 παρ. 4 της Οδηγίας)

1. Οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης με εξαίρεση αυτές του άρθρου 50 δεν μπορούν να διαχειρίζονται δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα που υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση. Το άρθρο 7 δεν εφαρμόζεται στις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης με εξαίρεση αυτές του άρθρου 50.

2. Εάν ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης λειτουργεί στην ελληνική επικράτεια με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, οι μετοχές της είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους. Εφόσον μέτοχος τέτοιας ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης είναι άλλη ανώνυμη εταιρεία, με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο της τουλάχιστον 1%, οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι, επίσης, υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους, μέχρι φυσικού προσώπου. Σε περίπτωση συμμετοχής εταιρειών άλλης νομικής μορφής, πλην των ανωνύμων εταιρειών, στις οποίες συμμετέχουν ή κατέχουν εταιρικά μερίδια ανώνυμες εταιρείες με ποσοστό συμμετοχής στο εταιρικό κεφάλαιό της τουλάχιστον 1%, οι μετοχές τους είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους, μέχρι και του τελευταίου φυσικού προσώπου.

3. Οι υποχρεώσεις της παραγράφου 2 ισχύουν και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες, που διατηρούν υποκατάστημα στην ελληνική επικράτεια ή δραστηριοποιούνται μέσω εγκαταστημένων αντιπροσώπων, υπό την προϋπόθεση ότι το δίκαιο της χώρας στην οποία έχουν την έδρα τους επιβάλλει για το σύνολο της δραστηριότητάς τους ή για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα την ονομαστικοποίηση των μετοχών τους στο σύνολό τους, μέχρι φυσικού προσώπου. Εάν δεν επιβάλλεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών κατά το δίκαιο της χώρας στην οποία έχουν την έδρα τους, προσκομίζεται σχετική βεβαίωση της αρμόδιας αρχής της χώρας αυτής, εφόσον υπάρχει σχετική νομοθετική πρόβλεψη, διαφορετικά προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση της αλλοδαπής εταιρείας με αντίστοιχο περιεχόμενο και αναλυτικός κατάλογος μετόχων μέχρι φυσικού προσώπου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2, η οποία εφαρμόζεται αναλόγως.

4. Οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης, εντός τριμήνου από τη δραστηριοποίησή τους, υποχρεούνται να υποβάλουν στον ΟΠΙ τις πληροφορίες, που προβλέπονται στις περιπτώσεις α', β', γ', στ', ζ' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 28, καθώς επίσης πληροφορίες αναφορικά με τις συμβάσεις εκπροσώπησης αν δραστηριοποιούνται ως αποκλειστικοί αντιπρόσωποι. Αυτές οι πληροφορίες πρέπει να επικαιροποιούνται αμέσως μετά από κάθε μεταβολή τους και σε κάθε περίπτωση μία φορά κάθε έτος, έως την 31η Ιανουαρίου, σύμφωνα και με την παράγραφο 7 του άρθρου 4. Επί των στοιχείων αυτών μπορεί να ζητηθεί συμπλήρωση ή επεξήγηση.

5. Για την είσοδο μίας ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 13 απαιτούνται: α) η έλλειψη με οποιονδήποτε τρόπο σύγκρουσης συμφερόντων των μελών ή/και των μετόχων ή/και εταίρων ή/και μελών διοίκησης της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης με τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και τα μέλη ή τους δικαιούχους τους αντίστοιχα, β) η απαγόρευση άσκησης ταυτοχρόνως ενδεχόμενων ανταγωνιστικών πρακτικών εκ μέρους της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης και γ) η έγκριση εισόδου της από αυξημένη πλειοψηφία 75% των παρόντων μελών της γενικής συνέλευσης ή/και του εποπτικού συμβουλίου του αντίστοιχου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.

Άρθρο 33
Προϋποθέσεις χορήγησης πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικά δικαιώματα σε μουσικά έργα (άρθρο 24 παράγραφοι 1 και 2 της Οδηγίας)

1. Οργανισμός συλλογικής διαχείρισης χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων, μόνο εάν διαθέτει αποδεδειγμένα επαρκή ικανότητα να επεξεργάζεται ηλεκτρονικά, κατά τρόπο αποτελεσματικό και διαφανή, τα στοιχεία που απαιτούνται για τη χορήγηση των αδειών αυτών, ιδίως, για τον προσδιορισμό του ρεπερτορίου και την παρακολούθηση της χρήσης του, την τιμολόγηση των χρηστών, την είσπραξη εσόδων από τα δικαιώματα και τη διανομή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους.

2. Για να διαπιστωθεί αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διαθέτει την απαιτούμενη επαρκή ικανότητα, ο ΟΠΙ μπορεί ιδίως να ζητά να προσκομίζονται σε αυτόν όλα τα στοιχεία που κρίνει απαραίτητα, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και οι πληροφορίες σχετικά με τις τεχνολογικές υποδομές του οργανισμού, και κατά πόσον αυτές λαμβάνουν υπόψη, στο μέτρο του δυνατού, προαιρετικά βιομηχανικά πρότυπα και πρακτικές που ισχύουν σε διεθνές ή σε ενωσιακό επίπεδο, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική και με διαφανή τρόπο ηλεκτρονική επεξεργασία χορήγησης πολυεδαφικών άδειων.

3. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης πρέπει, επίσης, να πληροί τουλάχιστον τις εξής προϋποθέσεις:

α) να έχει την ικανότητα να προσδιορίζει με ακρίβεια τα μουσικά έργα, εν όλω ή εν μέρει, τα οποία έχει δικαίωμα να εκπροσωπεί,

β) να έχει την ικανότητα να προσδιορίζει με ακρίβεια, εν όλω ή εν μέρει, σε σχέση με καθεμία σχετική επικράτεια τα δικαιώματα και τους αντίστοιχους δικαιούχους επί κάθε μουσικού έργου ή μέρους αυτού, το οποίο έχει δικαίωμα να εκπροσωπεί,

γ) να κάνει χρήση των μοναδικών αναγνωριστικών κωδικών για την ταυτοποίηση των δικαιούχων και τον προσδιορισμό των μουσικών έργων, λαμβάνοντας υπόψη, στο μέτρο του δυνατού, προαιρετικά βιομηχανικά πρότυπα και πρακτικές που αναπτύσσονται σε διεθνές ή σε ενωσιακό επίπεδο,

δ) να κάνει χρήση κατάλληλων μέσων εντοπισμού και εξάλειψης κατά τρόπο έγκαιρο και αποτελεσματικό των ασυνεπειών στα δεδομένα που βρίσκονται στην κατοχή άλλων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι χορηγούν πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων.

4. Στα μουσικά έργα συμπεριλαμβάνονται οι στίχοι και η μουσική σε οπτικοακουστικά έργα, αλλά δεν περιλαμβάνονται τα μουσικά έργα σε μορφή παρτιτούρας.

Άρθρο 34
Διαφάνεια των πληροφοριών σχετικά με πολυεδαφικά ρεπερτόρια (άρθρο 25 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων παρέχει, βάσει δεόντως αιτιολογημένου αιτήματος στους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών μουσικής, σε δικαιούχους των οποίων τα δικαιώματα εκπροσωπεί και σε άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, με ηλεκτρονικά μέσα, επικαιροποιημένες πληροφορίες που καθιστούν δυνατό τον προσδιορισμό του επιγραμμικού μουσικού ρεπερτορίου που εκπροσωπεί. Στις πληροφορίες αυτές πρέπει να περιλαμβάνονται: α) τα εκπροσωπούμενα μουσικά έργα, β) τα εκπροσωπούμενα δικαιώματα, εν όλω ή εν μέρει, και γ) οι επικράτειες που καλύπτονται.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης μπορεί να λάβει εύλογα μέτρα, εφόσον είναι αναγκαίο, για την προστασία της ακρίβειας και της ακεραιότητας των δεδομένων, τον έλεγχο της επαναχρησιμοποίησής τους και την προστασία εμπορικά ευαίσθητων πληροφοριών.

Άρθρο 35
Ακρίβεια των πληροφοριών σχετικά με τα πολυεδαφικά ρεπερτόρια (άρθρο 26 της Οδηγίας)

1. Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων οφείλει να διαθέτει μηχανισμούς για να μπορούν οι δικαιούχοι, άλλοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών, να ζητούν διόρθωση των δεδομένων που αναφέρονται στις προβλεπόμενες στην παράγραφο 3 του άρθρου 33 προϋποθέσεις ή των πληροφοριών που παρέχονται δυνάμει του άρθρου 34, όταν τέτοιοι δικαιούχοι, οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών πιστεύουν, βάσει επαρκών αποδεικτικών στοιχείων, ότι τα δεδομένα ή οι πληροφορίες είναι ανακριβή όσον αφορά στα επιγραμμικά δικαιώματά τους επί μουσικών έργων. Οι μηχανισμοί αυτοί, οι οποίοι καθίστανται γνωστοί στους τρίτους μέσω της ιστοσελίδας του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, προβλέπουν τον αποδέκτη του σχετικού αιτήματος, τον τρόπο με τον οποίο υποβάλλεται το αίτημα, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται και η δυνατότητα αποστολής ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, καθώς και τον εκτιμώμενο χρόνο απάντησης. Αν ένα αίτημα είναι επαρκώς τεκμηριωμένο, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διασφαλίζει ότι τα δεδομένα ή οι πληροφορίες διορθώνονται χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης παρέχει στους δικαιούχους τα μουσικά έργα των οποίων περιλαμβάνονται στο μουσικό τους ρεπερτόριο και στους δικαιούχους που τους ανέθεσαν τη διαχείριση των επιγραμμικών τους δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, σύμφωνα με το άρθρο 40, τα μέσα ηλεκτρονικής υποβολής πληροφοριών σχετικά με τα μουσικά έργα τους, τα δικαιώματά τους επί των έργων αυτών και τις επικράτειες για τις οποίες οι δικαιούχοι εξουσιοδοτούν τον οργανισμό. Κατά την ηλεκτρονική υποβολή οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι δικαιούχοι λαμβάνουν υπόψη, στο μέτρο του δυνατού, προαιρετικά βιομηχανικά πρότυπα ή πρακτικές που αφορούν στην ανταλλαγή δεδομένων που αναπτύσσονται σε διεθνές ή ενωσιακό επίπεδο και επιτρέπουν στους δικαιούχους να καθορίζουν το μουσικό έργο, εν όλω ή εν μέρει, τα επιγραμμικά δικαιώματα, εν όλω ή εν μέρει, και τις επικράτειες για τις οποίες εξουσιοδοτούν τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης.

3. Όταν ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δίνει εντολή σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων, σύμφωνα με τα άρθρα 38 και 39, ο εξουσιοδοτούμενος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης εφαρμόζει, επίσης, την παράγραφο 2 σε σχέση με τους δικαιούχους, των οποίων τα μουσικά έργα περιλαμβάνονται στο ρεπερτόριο του εξουσιοδοτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, εκτός εάν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης συμφωνήσουν διαφορετικά.

Άρθρο 36
Ακριβής και έγκαιρη υποβολή αναφορών και τιμολόγηση
(άρθρο 27 παράγραφοι 1 έως 5 της Οδηγίας)

1. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης παρακολουθεί τη χρήση των επιγραμμικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, τα οποία εκπροσωπεί εν όλω ή εν μέρει, από τους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών στους οποίους έχει χορηγήσει πολυεδαφική άδεια για τα δικαιώματα αυτά.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης προσφέρει στους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών τη δυνατότητα να υποβάλουν με ηλεκτρονικά μέσα αναφορές σχετικά με την πραγματική χρήση των επιγραμμικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων και οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών υποβάλλουν ακριβή αναφορά σχετικά με την πραγματική χρήση των έργων αυτών. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης προσφέρει τη χρήση μίας τουλάχιστον μεθόδου υποβολής αναφορών, η οποία λαμβάνει υπόψη τα προαιρετικά βιομηχανικά πρότυπα ή τις πρακτικές που έχουν αναπτυχθεί σε διεθνές ή ενωσιακό επίπεδο για την ηλεκτρονική ανταλλαγή των δεδομένων αυτών. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης μπορεί να αρνηθεί να αποδεχθεί την υποβολή αναφοράς από τον πάροχο επιγραμμικών υπηρεσιών σε κλειστό μορφότυπο, αν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης παρέχει τη δυνατότητα υποβολής αναφορών μέσω ενός βιομηχανικού προτύπου για την ηλεκτρονική ανταλλαγή δεδομένων.

3. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης τιμολογεί τους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών με ηλεκτρονικά μέσα. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης προσφέρει τη χρήση τουλάχιστον ενός μορφότυπου, ο οποίος λαμβάνει υπόψη τα προαιρετικά βιομηχανικά πρότυπα ή τις πρακτικές που έχουν αναπτυχθεί σε διεθνές ή ενωσιακό επίπεδο. Το τιμολόγιο ορίζει τα έργα και τα δικαιώματα για τα οποία έχει χορηγηθεί άδεια, εν όλω ή εν μέρει, με βάση τα στοιχεία της παραγράφου 3 του άρθρου 33, και τις αντίστοιχες πραγματικές χρήσεις, στο βαθμό που αυτό είναι δυνατόν, με βάση τις πληροφορίες που παρέχονται από τον πάροχο επιγραμμικών υπηρεσιών και το μορφότυπο που χρησιμοποιείται για την παροχή των πληροφοριών αυτών. Οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών δεν μπορούν να αρνηθούν να αποδεχθούν το τιμολόγιο εξαιτίας του μορφοτύπου του, εάν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης χρησιμοποιεί βιομηχανικό πρότυπο.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης τιμολογεί τους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών με ακρίβεια και χωρίς καθυστέρηση κατόπιν της υποβολής αναφοράς σχετικά με την πραγματική χρήση των επιγραμμικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, εκτός εάν αυτό δεν είναι δυνατόν για λόγους που οφείλονται στον πάροχο επιγραμμικής υπηρεσίας. Η συχνότητα υποβολής της ως άνω αναφοράς καθορίζεται συμβατικά αλλά σε κάθε περίπτωση πραγματοποιείται τουλάχιστον δύο (2) φορές ετησίως.

5. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διαθέτει στους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών επαρκείς μηχανισμούς, προκειμένου αυτοί να μπορούν να αμφισβητήσουν την ορθότητα του τιμολογίου, ακόμη και σε περιπτώσεις που ο πάροχος επιγραμμικής υπηρεσίας λαμβάνει τιμολόγια από έναν ή περισσότερους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης για τα ίδια επιγραμμικά δικαιώματα επί του ίδιου μουσικού έργου.

Άρθρο 37
Ακριβής και έγκαιρη πληρωμή των δικαιούχων
(άρθρο 28 της Οδηγίας)

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων διανέμει στους δικαιούχους τα οφειλόμενα βάσει των αδειών αυτών ποσά με ακρίβεια και χωρίς καθυστέρηση, ύστερα από την υποβολή αναφοράς σχετικά με την πραγματική χρήση του έργου, εκτός εάν αυτό δεν είναι δυνατόν για λόγους που οφείλονται στον πάροχο της επιγραμμικής υπηρεσίας.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, ο οργανισμός παρέχει στους δικαιούχους κατά την πραγματοποίηση κάθε πληρωμής δυνάμει της παραγράφου 1 τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες: α) την περίοδο κατά την οποία έλαβαν χώρα οι χρήσεις για τις οποίες οφείλονται τα ποσά στους δικαιούχους και τις επικράτειες στις οποίες πραγματοποιήθηκαν αυτές οι χρήσεις, β) τα ποσά που εισπράττονται, τις κρατήσεις που πραγματοποιούνται και τα ποσά που διανέμονται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης για κάθε επιγραμμικό δικαίωμα επί οποιουδήποτε μουσικού έργου, για το οποίο οι δικαιούχοι έχουν εξουσιοδοτήσει τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να τους εκπροσωπεί, εν όλω ή εν μέρει, γ) τα ποσά που εισπράττονται για τους δικαιούχους, τις κρατήσεις που γίνονται και τα ποσά που διανέμονται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης σε σχέση με κάθε πάροχο επιγραμμικής υπηρεσίας.

3. Όταν ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δίνει εντολή σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων, σύμφωνα με τα άρθρα 38 και 39, ο εξουσιοδοτούμενος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διανέμει τα ποσά που αναφέρονται στην παράγραφο 1 με ακρίβεια και χωρίς καθυστέρηση και παρέχει τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στον εξουσιοδοτούντα οργανισμό συλλογικής διαχείρισης. Ο εξουσιοδοτών οργανισμός συλλογικής διαχείρισης είναι αρμόδιος, για τη μετέπειτα διανομή των ποσών αυτών και την παροχή των σχετικών πληροφοριών στους δικαιούχους, εκτός εάν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης συμφωνήσουν διαφορετικά.

4. Οι παράγραφοι 5 έως 8 του άρθρου 19 σχετικά με τον ορισμό και τη χρήση των μη διανεμητέων ποσών εφαρμόζονται και στο παρόν άρθρο.

Άρθρο 38
Συμφωνίες μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών
(άρθρο 29 της Οδηγίας)

1. Κάθε συμφωνία εκπροσώπησης μεταξύ οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, βάσει της οποίας ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης εξουσιοδοτεί άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να χορηγεί πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων του δικού του ρεπερτορίου, είναι μη αποκλειστικού χαρακτήρα. Ο εξουσιοδοτούμενος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διαχειρίζεται τα επιγραμμικά δικαιώματα κατά τρόπο που δεν εισάγει διακρίσεις.

2. Ο εξουσιοδοτών οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ενημερώνει τα μέλη του για τους κύριους όρους της συμφωνίας, συμπεριλαμβανομένης της διάρκειάς της και του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών από τον εξουσιοδοτούμενο οργανισμό.

3. Ο εξουσιοδοτούμενος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ενημερώνει τον εξουσιοδοτούντα οργανισμό για τους κύριους όρους, βάσει των οποίων χορηγείται άδεια για τα επιγραμμικά δικαιώματα του τελευταίου, καθώς και για τη φύση της εκμετάλλευσης, τους όρους ή τις διατάξεις που αφορούν ή επηρεάζουν την αμοιβή για τη χορήγηση αδειών χρήσης, τη διάρκεια της άδειας, τις λογιστικές περιόδους και τις επικράτειες που καλύπτονται.

Άρθρο 39
Υποχρέωση εκπροσώπησης άλλου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών
(άρθρο 30 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας)

1. Όταν ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που δεν χορηγεί ούτε προτίθεται να χορηγήσει πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί των μουσικών έργων που ανήκουν στο δικό του ρεπερτόριο, ζητά από άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να συνάψει σύμβαση εκπροσώπησης, προκειμένου να εκπροσωπεί τα δικαιώματα αυτά, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, στον οποίο απευθύνεται το αίτημα, υποχρεούται να αποδεχθεί το αίτημα αυτό, εάν χορηγεί ήδη ή προτίθεται να χορηγήσει πολυεδαφικές άδειες για την ίδια κατηγορία επιγραμμικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων που ανήκουν στο

ρεπερτόριο ενός ή περισσότερων άλλων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης.

2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, στον οποίο απευθύνεται το αίτημα, απαντά στον αιτούντα οργανισμό συλλογικής διαχείρισης εγγράφως και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, αυτή πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένη.

3. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 5 και 6, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, στον οποίο απευθύνεται το αίτημα, διαχειρίζεται το εκπροσωπούμενο ρεπερτόριο του αιτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης με τους ίδιους όρους με τους οποίους διαχειρίζεται το δικό του ρεπερτόριο.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, στον οποίο απευθύνεται το αίτημα, περιλαμβάνει το εκπροσωπούμενο ρεπερτόριο του αιτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης σε όλες τις προσφορές που απευθύνει στους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών.

5. Τα έξοδα διαχείρισης για την υπηρεσία που παρέχεται από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης στον οποίο απευθύνεται το αίτημα από τον αιτούντα οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, δεν πρέπει να υπερβαίνουν εκείνα τα οποία θεωρούνται εύλογα στις περιστάσεις.

6. Ο αιτών οργανισμός συλλογικής διαχείρισης διαθέτει στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, στον οποίο απευθύνεται το αίτημα, τις πληροφορίες που σχετίζονται με το δικό του μουσικό ρεπερτόριο και οι οποίες απαιτούνται για την παροχή πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικά δικαιώματα επί των μουσικών έργων. Αν οι πληροφορίες είναι ανεπαρκείς ή παρέχονται υπό μορφή που δεν επιτρέπει στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, όπου απευθύνεται το αίτημα, να συμμορφώνεται προς τις απαιτήσεις των άρθρων 33 έως 41, ο οργανισμός αυτός δικαιούται να χρεώνει τον αιτούντα οργανισμό για τα έξοδα που προκύπτουν ευλόγως κατά την εκπλήρωση των απαιτήσεων αυτών ή να αποκλείει τα έργα για τα οποία δεν υπάρχουν επαρκείς πληροφορίες ή τα οποία δεν είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν.

Άρθρο 40
Πρόσβαση σε πολυεδαφικές άδειες
(άρθρο 31 της Οδηγίας)

Αν ένας οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δεν χορηγεί ή δεν προσφέρεται να χορηγήσει πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων ή δεν επιτρέπει σε άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να εκπροσωπεί τα δικαιώματα αυτά για τέτοιο σκοπό έως τις 10 Οκτωβρίου 2017, οι δικαιούχοι που έχουν εξουσιοδοτήσει τον εν λόγω οργανισμό συλλογικής διαχείρισης να εκπροσωπεί τα επιγραμμικά δικαιώματά τους επί μουσικών έργων, μπορούν να ανακαλούν από τον οργανισμό αυτόν τα επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων για το σκοπό της χορήγησης πολυεδαφικών αδειών για όλες τις επικράτειες, χωρίς να χρειάζεται να ανακαλέσουν τα επιγραμμικά δικαιώματα επί των μουσικών τους έργων για το σκοπό της χορήγησης μονοεδαφικών αδειών, ούτως ώστε να χορηγούν οι ίδιοι πολυεδαφικές άδειες για τα επιγραμμικά τους δικαιώματα είτε μέσω οποιουδήποτε τρίτου, τον οποίον εξουσιοδοτούν σχετικά, είτε μέσω οποιουδήποτε άλλου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης . Η έγγραφη προειδοποίηση των τριών (3) μηνών που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 12 εφαρμόζεται και στην περίπτωση αυτή και η καταγγελία παράγει αποτελέσματα, όταν παρέλθει τρίμηνο από την υποβολή της έγγραφης προειδοποίησης.

Άρθρο 41
Ειδικές ρυθμίσεις
(άρθρο 32 της Οδηγίας)

Οι διατάξεις των άρθρων 33 έως 41 δεν εφαρμόζονται σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, όταν χορηγούν με βάση την προαιρετική συγκέντρωση των απαιτούμενων δικαιωμάτων, σύμφωνα με τους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, πολυεδαφική άδεια για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων, η οποία απαιτείται από ραδιοτηλεοπτικό οργανισμό, προκειμένου αυτός να κοινοποιεί ή να θέτει στη διάθεση του κοινού τα ραδιοφωνικά ή τηλεοπτικά προγράμματά του, ταυτόχρονα με την αρχική εκπομπή τους ή μετά από αυτήν, καθώς και κάθε επιγραμμικό υλικό, στο οποίο συμπεριλαμβάνονται οι προκαταρκτικές προεπισκοπήσεις (previews) που παράγονται από ή για το ραδιοτηλεοπτικό οργανισμό και το οποίο έχει επικουρικό χαρακτήρα, σε σχέση με την αρχική εκπομπή των ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών προγραμμάτων του.

Άρθρο 42
Διαδικασία καταγγελίας
(άρθρο 33 παράγραφοι 1 και 2 της Οδηγίας)

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης θέτουν στη διάθεση των μελών τους και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, για λογαριασμό των οποίων αναλαμβάνουν τη διαχείριση δικαιωμάτων στο πλαίσιο συμβάσεων εκπροσώπησης, αποτελεσματικές και έγκαιρες διαδικασίες για τη διεκπεραίωση καταγγελιών, ιδίως σε σχέση με τη σύμβαση ανάθεσης για τη διαχείριση των δικαιωμάτων και τη λήξη αυτής ή την ανάκληση ή την καταγγελία των δικαιωμάτων, τους όρους εισδοχής μέλους, την είσπραξη των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους, τις κρατήσεις και τις διανομές.

2. Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, αναρτά με ευδιάκριτο τρόπο στην ιστοσελίδα του τα στοιχεία εκείνα που απαιτούνται προκειμένου να είναι εφικτή η υποβολή καταγγελιών, καθώς και το σχετικό πλαίσιο και τη διαδικασία που διέπουν την υποβολή και διεκπεραίωση αυτών.

3. Αν υποβληθεί καταγγελία σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ο οργανισμός ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για τη λήψη της αμέσως και σε κάθε περίπτωση το αργότερο μέσα σε τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από την υποβολή της. Η καταγγελία κατατίθεται εγγράφως με οποιονδήποτε τρόπο κρίνει ο καταγγέλλων σκόπιμο, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται και το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

4. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης οφείλει να απαντά εγγράφως και αιτιολογημένα το αργότερο μέσα σε δώδεκα (12) εργάσιμες ημέρες από τη λήψη της καταγγελίας. Εάν απαιτηθούν περαιτέρω στοιχεία από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, μπορεί να τα ζητήσει από τον καταγγέλλοντα εντός της ως άνω προθεσμίας. Σε αυτή την περίπτωση ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης οφείλει να απαντήσει εγγράφως και αιτιολογημένα το αργότερο μέσα σε επτά (7) εργάσιμες ημέρες από την ημέρα λήψης των συμπληρωματικών στοιχείων.

Άρθρο 43
Γνωστοποίηση ενδεχόμενων παραβιάσεων
(άρθρο 36 παράγραφος 2 της Οδηγίας)

1. Τα μέλη ενός οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, οι δικαιούχοι, οι χρήστες, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να γνωστοποιούν στον ΟΠΙ εγγράφως ή με οποιονδήποτε τρόπο κρίνουν σκόπιμο, στον οποίο συμπεριλαμβάνεται και το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, δραστηριότητες ή καταστάσεις, οι οποίες κατά τη γνώμη τους συνιστούν παραβίαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή του ν. 2121/1993.

2. Ο ΟΠΙ μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες από την παραλαβή της γνωστοποίησης ενημερώνει τον αποστολέα για τη λήψη της και την κοινοποιεί σε αυτόν τον οποίον αφορά και στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού. Το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών του ή/και του ΟΠΙ ή/και άλλων συναρμόδιων Υπουργείων, οφείλει να διερευνά την εν λόγω δραστηριότητα ή κατάσταση και προς το σκοπό αυτόν μπορεί να ζητά τόσο από αυτόν που προέβη στη γνωστοποίηση όσο και από αυτόν τον οποίον αφορά, να προσκομίσει οποιοδήποτε έγγραφο ή άλλο στοιχείο κρίνει σκόπιμο. Επίσης, κατά τη διαδικασία της έρευνας του άρθρου 46, καλείται αυτός, τον οποίον αφορά η εν λόγω γνωστοποίηση, να δεχθεί απρόσκοπτα την έρευνα και να υποβάλει σε όσους διενεργούν τον έλεγχο όλα τα

αιτούμενα έγγραφα, στοιχεία και δεδομένα, καθώς και οποιαδήποτε άλλη αιτούμενη πληροφορία, στο πλαίσιο αυτής της έρευνας, εντός της εύλογης προθεσμίας που τάσσεται από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. Για την έρευνα που διατάσσεται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 46. Το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, έπειτα από αιτιολογημένη εισήγηση του ΟΠΙ, ενημερώνει τον αποστολέα της γνωστοποίησης για το αποτέλεσμα της έρευνας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Αν διαπιστωθεί παράβαση, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 46 έως 47.

Άρθρο 44
Εναλλακτική επίλυση διαφορών
(άρθρο 34 Οδηγίας)

1. Οι διαφορές μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, των οργανισμών συλλογικής προστασίας, των μελών των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των οργανισμών συλλογικής προστασίας, των δικαιούχων ή των χρηστών, που γεννώνται από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου και του v. 2121/1993, μπορεί, εάν το επιθυμούν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, να υπάγονται σε διαμεσολάβηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του v. 3898/2010 (Α'211).

2. Σε διαμεσολάβηση μπορεί να υπάγονται, επίσης, διαφορές που σχετίζονται με οργανισμό συλλογικής διαχείρισης που χορηγεί ή προσφέρεται να χορηγήσει πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων και, ιδίως: α) διαφορές με υφιστάμενο ή δυνητικό πάροχο επιγραμμικής υπηρεσίας σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 22, 34, 35 και 36, β) διαφορές με έναν ή περισσότερους δικαιούχους σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 34 έως 40 και γ) διαφορές με άλλον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 34 έως 39.

3. Σε περίπτωση αποτυχίας της διαμεσολάβησης, συντάσσεται πρακτικό, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 9 του v. 3898/2010. Η διαδικασία διαμεσολάβησης δεν θίγει το δικαίωμα προσφυγής των μερών στα δικαστήρια. Τα μέρη μπορεί να υπαγάγουν τη διαφορά στη διαμεσολάβηση είτε πριν είτε κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας. Σε περίπτωση που η διαφορά υπαχθεί στη διαμεσολάβηση, αποκλείεται η άσκηση αγωγής πριν από την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαμεσολάβησης. Αν υπαχθεί κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, το δικαστήριο σε κάθε στάση της δίκης, αν τα μέρη συμφωνούν, αναβάλλει την εκδίκαση της υπόθεσης σε σύντομη δικάσιμο και πάντως όχι πέραν του εξαμήνου.

Άρθρο 45
(άρθρο 35 παράγραφος 2 της Οδηγίας)

Το άρθρο 44 δεν θίγει το δικαίωμα των μερών να διεκδικούν και να προασπίζονται τα δικαιώματά τους προσφεύγοντας παράλληλα στα δικαστήρια.

Άρθρο 46
Επιβολή κυρώσεων
(άρθρο 36 παράγραφος 3 εδάφια πρώτο και δεύτερο της Οδηγίας)

1. Κάθε παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή του v. 2121/1993 από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας ή ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης ή ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 επισύρει την επιβολή, σωρευτικώς ή διαζευκτικώς, των παρακάτω κυρώσεων, με βάση την κατωτέρω διαδικασία:

α) διοικητικό πρόστιμο από δύο χιλιάδες (2.000) έως διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ,

β) προσωρινή ή οριστική ανάκληση της άδειας λειτουργίας.

2. Επιβολή κυρώσεων επιφέρει και η μερική ή ολική άρνηση συνεργασίας των οργανισμών ή των ανεξαρτήτων οντοτήτων της παραγράφου 1 με τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού και τον ΟΠΙ στο πλαίσιο του παρόντος νόμου και του v. 2121/1993, στην οποία εμπίπτει και η μη προσκόμιση στοιχείων, η άρνηση επίδειξης αιτούμενων βιβλίων και λοιπών εγγράφων και η μη χορήγηση αντιγράφων ή αποσπασμάτων τους.

3. Για την επιλογή του είδους της κύρωσης και για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η σοβαρότητα και η βαρύτητα της παράβασης, η διάρκειά της, εάν έχει προηγηθεί από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού προειδοποίηση για συμμόρφωση για την ίδια παράβαση, η επανάληψη της παράβασης, η τέλεση άλλης παράβασης στο παρελθόν, το ύψος των ακαθάριστων εσόδων και η εν γένει οικονομική κατάσταση των οργανισμών ή των ανεξαρτήτων οντοτήτων διαχείρισης της παραγράφου 1.

4. Εάν συγκεκριμένη παράβαση διαπιστωθεί για πρώτη φορά, ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, ανάλογα με τη βαρύτητά της, μπορεί να απευθύνει σύσταση συμμόρφωσης και να θέσει εύλογη προθεσμία συμμόρφωσης. Εάν ο οργανισμός ή η ανεξάρτητη οντότητα δεν συμμορφωθεί πλήρως μέσα στην ανωτέρω προθεσμία, εφαρμόζεται η παράγραφος 1. Η συμμόρφωση ή μη του οργανισμού διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση του ΟΠΙ.

5. Για τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων του παρόντος νόμου ή του v. 2121/1993 από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας ή τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης της παραγράφου 1, διενεργείται έρευνα, αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από καταγγελία. Την έρευνα αυτή διενεργούν οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού ή/και άλλα συναρμόδια Υπουργεία ή ο ΟΠΙ.

6. Η απόφαση για την έρευνα μπορεί να περιλαμβάνει και έλεγχο από ανεξάρτητους ορκωτούς ελεγκτές-λογιστές ή υπηρεσίες ελέγχου άλλων συναρμόδιων Υπουργείων, με εντολή που δίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και του κατά περίπτωση τυχόν αρμόδιου Υπουργού. Αν διαπιστωθεί παράβαση, ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού μπορεί να καταλογίσει το συνολικό κόστος του ελέγχου στον ελεγχόμενο οργανισμό ή ανεξάρτητη οντότητα της παραγράφου 1. Η καταβολή του κόστους αυτού, όπως και ενδεχόμενου διοικητικού προστίμου, επιβαρύνει τα προβλεπόμενα από το νόμο διαχειριστικά έξοδα του οργανισμού ή της ανεξάρτητης οντότητας της παραγράφου 1. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, ο οργανισμός ή η ανεξάρτητη οντότητα της παραγράφου 1 που ελέγχεται υποχρεούται να θέτει αμελλητί στη διάθεση όσων διενεργούν την έρευνα οποιοδήποτε στοιχείο κρίνουν οι τελευταίοι απαραίτητο. Σε περίπτωση άρνησης ή παρεμπόδισης όσων διενεργούν την έρευνα στην άσκηση των καθηκόντων τους, αυτοί μπορούν να ζητούν τη συνδρομή των εισαγγελικών αρχών και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής.

7. Τα αποτελέσματα της έρευνας που έχει διεξαχθεί γνωστοποιούνται στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού και στον ΟΠΙ. Ο ΟΠΙ καλεί τον αντίστοιχο οργανισμό ή ανεξάρτητη οντότητα σε ακρόαση, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (v. 2690/1999). Μετά την ακρόαση, ο ΟΠΙ διαβιβάζει στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού τις απόψεις του ελεγχόμενου οργανισμού ή ανεξάρτητης οντότητας, συντάσσει έκθεση και υποβάλλει αιτιολογημένη εισήγηση στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού για την έκδοση απόφασης διαπίστωσης της παράβασης και επιβολής κυρώσεων της παραγράφου 1. Ο Υπουργός, σε περίπτωση παράβασης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4, εκδίδει απόφαση με την οποία διαπιστώνεται η παράβαση και επιβάλλεται κύρωση. Η απόφαση επιδίδεται στον οργανισμό ή την ανεξάρτητη οντότητα της παραγράφου 1 και δημοσιοποιείται με ανάρτησή της στην ιστοσελίδα του και στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ.

8. Η προσωρινή ανάκληση της άδειας λειτουργίας των οργανισμών ή των ανεξαρτήτων οντοτήτων της παραγράφου 1 επιβάλλεται για χρονικό διάστημα έως έξι (6) μηνών, κατά το οποίο αναστέλλεται η λειτουργία τους, εκτός από την ικανότητα παράστασής του σε εκκρεμείς δίκες.

9. Η απόφαση προσωρινής ανάκλησης της άδειας λειτουργίας των οργανισμών ή των ανεξαρτήτων οντοτήτων της παραγράφου

1 τίθεται σε ισχύ ένα (1) μήνα μετά τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η απόφαση οριστικής ανάκλησης τίθεται σε ισχύ τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

10. Η απόφαση της προσωρινής ή της οριστικής ανάκλησης της άδειας λειτουργίας των οργανισμών ή των ανεξαρτήτων οντοτήτων της παραγράφου 1 δημοσιεύεται και στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

11. Το ύψος του διοικητικού προστίμου αναπροσαρμόζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του ΟΠΙ.

Άρθρο 47
Είσπραξη προστίμου

Η υπουργική απόφαση για επιβολή προστίμου αποτελεί εκτελεστό τίτλο, βάσει του οποίου το πρόστιμο εισπράττεται κατά τις διατάξεις του ν.δ. 356/1974 (Α' 90) «Περί Κώδικος Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων».

Άρθρο 48
Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών
(άρθρο 37 της Οδηγίας)

1. Ο ΟΠΙ απαντά χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση σε αίτηση που υποβάλλει αρμόδια αρχή άλλου κράτους- μέλους της ΕΕ για πληροφορίες σε ζητήματα σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 1 έως 54, και ιδίως σχετικά με τις δραστηριότητες οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και ανεξαρτήτων οντοτήτων διαχείρισης που είναι εγκατεστημένοι στην ελληνική επικράτεια, υπό την προϋπόθεση ότι η αίτηση είναι δεόντως αιτιολογημένη.

2. Όταν ο ΟΠΙ θεωρεί ότι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, που είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος-μέλος της ΕΕ και ασκεί δραστηριότητα εντός της ελληνικής επικράτειας, ενδέχεται να μην συμμορφώνεται με τις διατάξεις του εθνικού δικαίου του κράτους-μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος και οι οποίες έχουν τεθεί για την προσαρμογή στην Οδηγία, διαβιβάζει, με κοινοποίηση στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, όλες τις σχετικές πληροφορίες στην αρμόδια αρχή του κράτους-μέλους στο οποίο είναι εγκατεστημένος ο οργανισμός. Οι πληροφορίες αυτές μπορεί να συνοδεύονται από αίτηση προς την αρχή να λάβει κατάλληλα μέτρα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της. Εάν ο ΟΠΙ λάβει αντίστοιχες πληροφορίες ή/και αίτηση από αρμόδια αρχή άλλου κράτους-μέλους της ΕΕ για οργανισμό συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένος στην ελληνική επικράτεια αλλά δραστηριοποιείται στο άλλο κράτος μέλος, διαβιβάζει την αίτηση ή τις πληροφορίες στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού και εισηγείται τη λήψη κατάλληλων μέτρων. Ο ΟΠΙ παρέχει αιτιολογημένη απάντηση στην αρμόδια αρχή εντός τριών (3) μηνών από τη λήψη της αίτησης.

3. Ο ΟΠΙ, κατόπιν κοινοποίησης στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, μπορεί να υποβάλει τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2 ζητήματα στην Ομάδα Εμπειρογνωμόνων.

Άρθρο 49
Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα
(άρθρο 42 της Οδηγίας)

Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που πραγματοποιείται στο πλαίσιο του παρόντος νόμου υπόκειται στις διατάξεις του ν. 2472/1997 (Α' 50).

Άρθρο 50
Συλλογική διαχείριση από ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης με δεσπόζουσα θέση

Ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης που είτε προϋπάρχουν είτε συσταθούν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και οι οποίες ασκούν συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων και έχουν δεσπόζουσα θέση στην ελληνική αγορά στην κατηγορία που εκπροσωπούν, υποχρεούνται να προβλέψουν στο καταστατικό τους τη λειτουργία γενικής συνέλευσης των μελών και εποπτικού συμβουλίου, σύμφωνα με την παράγραφο 9 του άρθρου 9 και την παράγραφο 8 του άρθρου 10. Στις υφιστάμενες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος ανεξάρτητες οντότητες εφαρμόζονται επίσης οι διατάξεις του παρόντος νόμου, που αφορούν στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών διατάξεων των άρθρων 7 και 28 και των διατάξεων για την υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, καθώς και οι διατάξεις του ν. 2121/1993, συμπεριλαμβανομένης της παρ. 2 του άρθρου 69 του ν. 2121/1993, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 13 του άρθρου 7 του ν. 2819/2000 (Α' 84).

Άρθρο 51
Επίτροπος Εξυγίανσης

1. Σε περίπτωση που οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 αδυνατεί να εκπληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές υποχρεώσεις του έναντι των πιστωτών του, ως τέτοιων νοουμένων και των δικαιούχων που του/της έχουν αναθέσει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους, κατά τρόπο γενικό και μόνιμο (παύση πληρωμών), το αρμόδιο δικαστήριο, ύστερα από αίτηση της συνέλευσης των πιστωτών ή του εποπτικού συμβουλίου ή του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, κατόπιν εισήγησης του ΟΠΙ, δύναται να αναθέσει στον σύνδικο την αποκλειστική αρμοδιότητα εξυγίανσης του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας του άρθρου 50. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται οι διατάξεις της πτωχευτικής νομοθεσίας.

2.α) Σε περίπτωση παρούσας ή επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεων των νομικών προσώπων της παραγράφου 1 ή σε περίπτωση σοβαρού οικονομικού ή διαχειριστικού προβλήματος, που θέτει σε διακινδύνευση τα δικαιώματα των δικαιούχων, ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού δύναται να υποβάλει αίτηση στο μονομελές Πρωτοδικείο της περιφέρειας όπου έχει την έδρα του ο οργανισμός ή η οντότητα, για τον ορισμό Επιτρόπου Εξυγίανσης και ενός αναπληρωτή του προτείνοντας, πέντε (5) πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και επαγγελματικής εμπειρίας σε ζητήματα διοίκησης επιχειρήσεων ή οικονομικών ύστερα από κατάλογο προσώπων που εισηγείται ο ΟΠΙ ή το εποπτικό συμβούλιο. Ο Επίτροπος Εξυγίανσης έχει ιδίως την εξουσία της εξυγίανσης του οργανισμού ή της οντότητας.

β) Το δικαστήριο δικάζει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίζεται δικάσιμος εντός πέντε (5) ημερών από την υποβολή της. Το δικαστήριο επιλέγει το πρόσωπο που θα οριστεί Επίτροπος Εξυγίανσης και τον αναπληρωτή του, εντός δεκαπέντε (15), ημερών από τη συζήτηση, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα προσόντα των προτεινόμενων προσώπων. Το δικαστήριο καθορίζει επίσης τη διάρκεια του ορισμού του, η οποία είναι τουλάχιστον ενός (1) έτους, και αποφασίζει για τη δυνατότητα του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού να παρατείνει τη διάρκεια του ορισμού του Επιτρόπου μέχρι δύο (2) έτη, καθώς και για την ευχέρεια του Υπουργού να παύει τον Επίτροπο, εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι, με ειδική αιτιολογία, πριν από τη λήξη του χρόνου για τον οποίο ορίστηκε. Η απόφαση του δικαστηρίου δεν υπόκειται σε τακτικά ή έκτακτα ένδικα μέσα και αναστολή της ισχύος της απόφασης δεν χωρεί.

γ) Από τη δημοσίευση της απόφασης του δικαστηρίου ο Επίτροπος αναλαμβάνει τη διοίκηση του νομικού προσώπου, υποκαθιστώντας τα καταστατικά όργανα διοίκησης και διαχείρισης στην άσκηση των εξουσιών τους. Ο Επίτροπος αξιολογεί την οικονομική, διοικητική και οργανωτική κατάσταση του νομικού προσώπου της παραγράφου 1 και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την εξυγίανση του οργανισμού ή της οντότητας. Ο Επίτροπος αναλαμβάνει την εκπροσώπηση του νομικού προσώπου της παραγράφου 1 έναντι τρίτων, δικαστικά και εξώδικα, καθώς και τη διεκπεραίωση των καθημερινών του συναλλαγών, συμπεριλαμβανομένης και της σύνταξης οικονομικών καταστά-

σεων και της υποβολής φορολογικών δηλώσεων, ενώ αναστέλλεται για τη διάρκεια της εξυγίανσης η υποχρέωση έγκρισης των οικονομικών καταστάσεων από τη γενική συνέλευση των μετόχων.

Ο Επίτροπος δύναται να ασκεί στο όνομα των νομικών προσώπων της παραγράφου 1 κάθε ένδικο βοήθημα ή μέσο για την προάσπιση των συμφερόντων τους και των μελών τους, συμπεριλαμβανομένων αγωγών αποζημίωσης κατά προσώπων της διοίκησης ή του προσωπικού, εφόσον με πράξεις η παραλείψεις τους ζημίωσαν τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης. Οι εργαζόμενοι του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης υποχρεούνται να παρέχουν στον Επίτροπο οποιοδήποτε στοιχείο ή πληροφορία τους ζητηθεί και να διευκολύνουν την άσκηση των καθηκόντων του.

Ο διορισμός του Επιτρόπου δεν συνεπάγεται την ακύρωση, καταγγελία ή τροποποίηση συμφωνιών, το ληξιπρόθεσμο οποιουδήποτε χρέους του νομικού προσώπου της παραγράφου 1 ούτε την αναστολή των ατομικών διώξεων κατά των μελών της διοίκησης.

δ) Η αμοιβή του Επιτρόπου Εξυγίανσης προσδιορίζεται ελεύθερα από το δικαστήριο, βάσει της εισήγησης του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού στην αίτησή του, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί μετά από πρόταση του ΟΠΙ, λαμβάνοντας υπόψη την αξία της περιουσίας των νομικών προσώπων της παραγράφου 1, το χρόνο της απασχόλησης του Επιτρόπου και το ωφέλιμο αποτέλεσμα της δραστηριότητάς του για τα συμφέροντα των μελών.

Η αμοιβή του Επιτρόπου Εξυγίανσης καταβάλλεται μηνιαίως και μαζί με τα λοιπά έξοδα της Εξυγίανσης επιβαρύνουν καταρχάς τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ. Για την υποβοήθηση του έργου του Επιτρόπου, ο ΟΠΙ δύναται, μετά από πρόταση του Επιτρόπου, να συνάπτει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με νομικούς, οικονομικούς ή τεχνικούς συμβούλους, ύστερα από έγκριση των προσώπων και της αμοιβής τους από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. Επιτρέπεται η απόσπαση στον ΟΠΙ τακτικών υπαλλήλων Υπουργείων, Ανεξάρτητων Αρχών, καθώς και νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, σύμφωνα με το ν. 4440/2016 (Α' 224), οι οποίοι διατίθενται για την υποβοήθηση του έργου του Επιτρόπου. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το σύνολο των αποδοχών της οργανικής τους θέσης και η καταβολή τους βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ.

Η διάρκεια των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών δεν δύναται να υπερβαίνει τη διάρκεια της θητείας του Επιτρόπου.

Σχετικά με την αποζημίωση για εργασία καθ' υπέρβαση του υποχρεωτικού ωραρίου των προσώπων που υποβοηθούν τον Επίτροπο, εφαρμόζονται οι διατάξεις της περίπτωσης α' της υποπαραγράφου 2 της παρ. Γ' του άρθρου 20 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Η αποζημίωση για την ως άνω καθ' υπέρβαση του υποχρεωτικού ωραρίου απασχόληση βεβαιώνεται από τον Επίτροπο και βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται οι λεπτομέρειες καταβολής-επιστροφής από τα νομικά πρόσωπα της παραγράφου 1 στον ΟΠΙ ποσού ίσου με τις δαπάνες (ιδίως αμοιβή Επιτρόπου, λοιπά έξοδα Εξυγίανσης, αποδοχές και συμβάσεις) που επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ για την Εξυγίανση των νομικών προσώπων της παραγράφου 1. Το ποσό αυτό επιβαρύνει τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο διαχειριστικά έξοδα των νομικών προσώπων της παραγράφου 1.

ε) Ο Επίτροπος Εξυγίανσης ευθύνεται μόνο για δόλο και βαριά αμέλεια. Ο Επίτροπος Εξυγίανσης δεν προσωποκρατείται ούτε υπέχει οποιαδήποτε αστική, ποινική ή άλλη ευθύνη για χρέη της υπό εξυγίανση εταιρίας, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους και το χρόνο στον οποίο ανάγονται.

Άρθρο 52
Προσβολή δικαιωμάτων στο διαδίκτυο

1. Στο ν. 2121/1993, μετά το άρθρο 66Δ, προστίθεται άρθρο 66Ε, με τίτλο «Κυρώσεις για προσβολές δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων στο διαδίκτυο» ως εξής:

«1. Αν προσβάλλεται στο διαδίκτυο δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικό δικαίωμα, ο δικαιούχος μπορεί να ακολουθήσει την περιγραφόμενη στις επόμενες παραγράφους διαδικασία. Ως δικαιούχος για τις ανάγκες του παρόντος άρθρου νοείται ο δικαιούχος του οποίου το δικαίωμα προσβάλλεται στο διαδίκτυο, καθώς και οποιοσδήποτε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας, στον οποίο έχει ανατεθεί η διαχείριση ή η προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων. Η παρούσα διαδικασία δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις προσβολών που τελούνται από τελικούς χρήστες με την τηλεφόρτωση έργων (downloading) ή με τη ρευμάτωση δεδομένων συνεχούς ροής (streaming) ή σε περιπτώσεις ανταλλαγής αρχείων μέσω ομότιμων δικτύων (peer to peer), οι οποίες επιτρέπουν την απευθείας ανταλλαγή μεταξύ τελικών χρηστών έργων σε ψηφιακή μορφή ή σε περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών αποθήκευσης δεδομένων με την τεχνική υπολογιστικού νέφους (cloud computing). Η παρούσα διαδικασία δεν θίγει τη διαδικασία που προβλέπεται από τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (domain names) με κατάληξη .gr της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση της ΕΕΤΤ.

2. Για την εφαρμογή της διαδικασίας που προβλέπεται στο παρόν άρθρο συνιστάται, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, Επιτροπή για τη γνωστοποίηση διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, η οποία συνεπικουρείται από το προσωπικό του ΟΠΙ. Η Επιτροπή είναι τριμελής και αποτελείται από τον πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ με αναπληρωτή του τον αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ, έναν εκπρόσωπο της ΕΕΤΤ και τον αναπληρωτή του, που τους ορίζει ο πρόεδρος της ΕΕΤΤ, έναν εκπρόσωπο της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και τον αναπληρωτή του, οριζόμενους από τον Πρόεδρο της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Πρόεδρος της Επιτροπής είναι ο πρόεδρος του ΟΠΙ και γραμματέας είναι ο εκπρόσωπος της ΕΕΤΤ. Η Επιτροπή έχει τριετή θητεία.

3. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζεται κάθε θέμα σχετικό με τη συγκρότηση, τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής. Για τον καθορισμό της αμοιβής των συμμετεχόντων στην Επιτροπή ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 4354/2015 (Α' 176), όπως τροποποιήθηκαν με τις όμοιες του άρθρου 52 του ν. 4369/2016 (Α' 33). Στην απόφαση του πρώτου εδαφίου καθορίζεται και το τέλος που καταβάλλει ο ενδιαφερόμενος υπέρ του ΟΠΙ μαζί με την αίτησή του στην Επιτροπή ως τέλος εξέτασης της υπόθεσής του. Το τέλος αυτό προκαταβάλλεται και αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση έναρξης της διαδικασίας.

4. Ο δικαιούχος υποβάλλει στην Επιτροπή αίτηση είτε αυτοπροσώπως είτε ηλεκτρονικά για άρση της προσβολής. Συμπληρώνει την ειδικά προδιατυπωμένη και αναρτημένη στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ αίτηση προς την Επιτροπή, στην οποία επισυνάπτει κάθε έγγραφο που αναφέρεται σε αυτήν ως υποχρεωτικό, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο πρόσφορο να αποδείξει το δικαίωμά του. Προϋπόθεση του παραδεκτού υποβολής της αίτησης είναι ο δικαιούχος να έχει κάνει χρήση της αντίστοιχης διαδικασίας που προβλέπεται από τον πάροχο και η διαδικασία αυτή, ενώ έχει ολοκληρωθεί εντός εύλογου χρόνου, να μην έχει τελεσφορήσει.

5. Η Επιτροπή εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της αίτησης αποφασίζει είτε: α) να θέσει την υπόθεση στο αρχείο είτε β) να συνεχίσει τη διαδικασία.

α) Η υπόθεση τίθεται στο αρχείο με πράξη της Επιτροπής, στην οποία αναφέρονται τουλάχιστον ένας από τους ακόλουθους λόγους:

αα) μη χρήση της προδιατυπωμένης αίτησης,

ββ) έλλειψη επαρκούς πληροφόρησης,

γγ) ύπαρξη εκκρεμοδικίας μεταξύ των ίδιων μερών ή έκδοση οριστικής απόφασης επί της εξεταζόμενης διαφοράς,

δδ) έλλειψη αρμοδιότητας,

εε) έλλειψη λόγων και επαρκών αποδεικτικών στοιχείων (προδήλως αβάσιμη),

στστ) απόσυρση της αίτησης πριν από την εξέτασή της,

ζζ) μη καταβολή του τέλους εξέτασης της υπόθεσης σύμφωνα με την παράγραφο 3 και,

ηη) λήψη άδειας χρήσης δικαιωμάτων.

β) Αν συνεχιστεί η διαδικασία, η Επιτροπή ενημερώνει ταυτόχρονα εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της αίτησης τους παρόχους πρόσβασης στο διαδίκτυο και, όπου είναι εφικτό, τον πάροχο υπηρεσίας φιλοξενίας και τους διαχειριστές ή/και τους ιδιοκτήτες των αναφερόμενων στην αίτηση ιστοσελίδων. Η γνωστοποίηση αυτή περιλαμβάνει τουλάχιστον τον ακριβή προσδιορισμό των δικαιωμάτων που υποστηρίζεται ότι προσβάλλονται, τις διατάξεις του νόμου που κατά δήλωση του δικαιούχου παραβιάζονται, περίληψη των γεγονότων και των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των αποδεικτικών στοιχείων, το αρμόδιο πρόσωπο προς το οποίο μπορεί να υποβληθούν αντιρρήσεις, τους όρους τερματισμού της διαδικασίας και αναφορά της δυνατότητας εκούσιας συμμόρφωσης των εμπλεκομένων. Ο αποδέκτης της ως άνω γνωστοποίησης μπορεί να συμμορφωθεί εκουσίως στο αίτημα του αιτούντος ή να λάβει από αυτόν τη σχετική άδεια εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της λήψης της γνωστοποίησης. Εναλλακτικά μπορεί να υποβάλει αντιρρήσεις στην Επιτροπή εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της λήψης της γνωστοποίησης αποστέλλοντας ταυτόχρονα όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, από τα οποία προκύπτει, ιδίως, ότι δεν υφίσταται προσβολή. Οι προθεσμίες αυτές μπορούν να παραταθούν ως το διπλάσιο με απόφαση της Επιτροπής. Στην περίπτωση της εκούσιας συμμόρφωσης του αποδέκτη της γνωστοποίησης εκδίδεται απόφαση της Επιτροπής στην οποία αναφέρεται ρητά η οικειοθελής συμμόρφωσή του. Στην περίπτωση της λήψης άδειας χρήσης δικαιωμάτων η υπόθεση τίθεται στο αρχείο. Μετά τη λήξη της προθεσμίας για υποβολή αντιρρήσεων και όπου κρίνεται απαραίτητο, η Επιτροπή αιτείται από οποιοδήποτε μέρος την προσκόμιση επιπλέον στοιχείων εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών.

6. Η Επιτροπή εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από τη λήξη των ανωτέρω προθεσμιών εξετάζει την υπόθεση και το αργότερο εντός σαράντα (40) εργάσιμων ημερών από την υποβολή της αίτησης κοινοποιεί στους αποδέκτες τής γνωστοποίησης και στον αιτούντα απόφαση με την οποία:

α) είτε θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη της, αν δεν διαπιστωθεί προσβολή δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας ή/και συγγενικών δικαιωμάτων,

β) είτε, αν διαπιστωθεί προσβολή, εκδίδει αιτιολογημένη απόφασή της, με την οποία καλεί τους αποδέκτες αυτής να συμμορφωθούν με αυτήν εντός προθεσμίας όχι μεγαλύτερης των τριών (3) εργάσιμων ημερών από την επίδοσή της προς αυτούς.

Σε περίπτωση που οι προθεσμίες της παραγράφου 5 παρατεθούν με απόφαση της Επιτροπής βάσει του έβδομου εδαφίου της, η προθεσμία των σαράντα (40) εργασίμων ημερών του πρώτου εδαφίου της παρούσας επεκτείνεται σε εξήντα (60) εργάσιμες ημέρες. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή το συγγενικό δικαίωμα προσβάλλεται, καλεί τους αποδέκτες της γνωστοποίησης να απομακρύνουν το περιεχόμενο που προσβάλλει το δικαίωμα από την ιστοσελίδα στην οποία αυτό έχει αναρτηθεί παράνομα ή να διακόψουν την πρόσβαση σε αυτό. Εάν η ιστοσελίδα στην οποία βρίσκεται το περιεχόμενο φιλοξενείται σε διακομιστή (server) που βρίσκεται εντός της ελληνικής επικράτειας, η Επιτροπή καλεί τους αποδέκτες της γνωστοποίησης να απομακρύνουν το συγκεκριμένο περιεχόμενο. Σε περίπτωση προσβολών μεγάλης κλίμακας, η Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει αντί για την απομάκρυνση του περιεχομένου διακοπή της πρόσβασης σε αυτό. Αν η ιστοσελίδα φιλοξενείται σε διακομιστή εκτός της ελληνικής επικράτειας, η Επιτροπή καλεί τον πάροχο πρόσβασης στο διαδίκτυο να διακόψει την πρόσβαση στο περιεχόμενο.

7. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς το διατακτικό της απόφασης, η Επιτροπή επιβάλλει πρόστιμο ποσού πεντακοσίων (500) έως χιλίων (1.000) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης. Μεταξύ των κριτηρίων που λαμβάνονται υπόψη είναι η βαρύτητα της προσβολής και η επανάληψή της. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και είσπραξης του προστίμου, οι αρμόδιες υπηρεσίες είσπραξης, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

8. Η έναρξη της διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής δεν αναστέλλει ούτε επηρεάζει την άσκηση αξιώσεων για την ίδια διαφορά ενώπιον των δικαστηρίων. Αν όμως έχει ασκηθεί προσφυγή από τον ίδιο αιτούντα με το ίδιο αίτημα ενώπιον των δικαστηρίων, η υπόθεση τίθεται στο αρχείο από την Επιτροπή. Επίσης, η έκδοση απόφασης από την Επιτροπή δεν στερεί από τα εμπλεκόμενα μέρη το δικαίωμα να διεκδικήσουν την προστασία των έννομων συμφερόντων τους ενώπιον των δικαστηρίων.»

2. Στο άρθρο 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121), μετά την παράγραφο 1.γ, η οποία προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4416/2016 (Α'160), προστίθεται παράγραφος δ' ως εξής:

«δ. Επιτρέπεται, επίσης, η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση της προσβολής που τελείται στο διαδίκτυο σε βαθμό κακουργήματος δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων που προβλέπονται στο ν. 2121/1993 (Α' 25).»

Άρθρο 53
Μεταβατικές διατάξεις
(άρθρο 5 παράγραφος 8 εδάφιο δεύτερο της Οδηγίας)

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50, που λειτουργούν με έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου- με την έννοια ότι είναι υφιστάμενοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης του ν. 2121/1993, που εμπίπτουν μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος σε μία από τις ανωτέρω κατηγορίες- οφείλουν να προσκομίσουν στον ΟΠΙ τροποποιημένο το καταστατικό τους εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Ειδικά, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης που θα μετατραπούν σε ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης με τα χαρακτηριστικά του άρθρου 50, πρέπει στο καταστατικό τους να προβλέψουν γενική συνέλευση και εποπτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Έως τότε τεκμαίρεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας και οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50 λειτουργούν νόμιμα, οι υφιστάμενες εγκρίσεις λειτουργίας τους συνεχίζουν να ισχύουν και εφαρμόζονται σε αυτούς όλες οι διατάξεις του ν. 2121/1993 και του παρόντος νόμου. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 46 και 47 περί επιβολής κυρώσεων.

2. Οι ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης που λειτουργούν εντός της ελληνικής επικράτειας κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου οφείλουν εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου να προβούν στη γνωστοποίηση της παραγράφου 7 του άρθρου 4. Η μη γνωστοποίηση εντός της ως άνω προθεσμίας συνεπάγεται την επιβολή κυρώσεων σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 46 και 47.

3. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης οφείλει να ενημερώσει για τα δικαιώματα των παραγράφων 1 έως 5 του άρθρου 12 και του άρθρου 14 όλους τους δικαιούχους που του έχουν ήδη αναθέσει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 12, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή με οποιονδήποτε άλλον τρόπο κρίνει πρόσφορο, το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

4. Οι υποχρεώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 και στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 13 αντίστοιχα αρχίζουν να ισχύουν από τις 15 Νοεμβρίου 2017.

5. Οι υποχρεώσεις που αναφέρονται στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 17, στην παράγραφο 5 του άρθρου 22 και στο άρθρο 42 εκπληρώνονται από τις 15 Νοεμβρίου 2017.

6. Η υποχρέωση του δευτέρου εδαφίου της παραγράφου 3

του άρθρου 18 ισχύει από την 1η Νοεμβρίου 2019. Από την 1η Νοεμβρίου 2017, τα έξοδα διαχείρισης του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο ποσοστό 25% των ακαθάριστων εσόδων του από δικαιώματα, εξαιρουμένων των δαπανών δικαστικής διεκδίκησης των δικαιωμάτων των μελών του, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 18, και από την 1η Νοεμβρίου 2018 τα έξοδα διαχείρισής του δεν πρέπει να υπερβαίνουν συνολικά κατά μέσο όρο ποσοστό 22% των ακαθάριστων εσόδων του από δικαιώματα. Η υποχρέωση της παραγράφου 5 του άρθρου 18 ισχύει από την 1η Νοεμβρίου 2019.

7. Οι ατομικές δηλώσεις προς τη γενική συνέλευση των μελών των προσώπων που διαχειρίζονται τις επιχειρηματικές δραστηριότητες του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και των μελών του εποπτικού συμβουλίου που αναφέρονται αντιστοίχως στην παράγραφο 2 του άρθρου 31 και στην παράγραφο 3 του άρθρου 10 υποβάλλονται εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

8. Οι υποχρεώσεις των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, σύμφωνα με τα άρθρα 19, 21, 25 και 26, πραγματοποιούνται από τις 30 Νοεμβρίου 2017.

9. Η υποχρέωση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, για κατάρτιση και δημοσίευση της ετήσιας έκθεσης διαφάνειας πραγματοποιείται το 2018 και αφορά το έτος χρήσης 2017.

10. Οι παράγραφοι 6 και 7 του άρθρου 22 δεν εφαρμόζονται επί εκκρεμών δικών κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου μέχρι και την έκδοση αμετάκλητης απόφασης επ' αυτών.

11. Για τις κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος εκκρεμείς δίκες, που αφορούν την υποχρέωση συλλογικής διαχείρισης των άρθρων 18, 49 και 56 του ν. 2121/1993 και έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης επί των αντιστοίχων υποθέσεων, συνεχίζουν να ισχύουν τα άρθρα 49, 54 έως 58 του ν. 2121/1993, όπως ίσχυαν μέχρι την κατάργησή τους με την παράγραφο 1 του άρθρου 54 του παρόντος νόμου.

12. Σε όσες διατάξεις του ν. 2121/199, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη διάταξη της κείμενης νομοθεσίας γίνεται παραπομπή στα άρθρα 54 έως 58 του ν. 2121/1993 νοείται, από την έναρξη ισχύος του παρόντος, παραπομπή στις διατάξεις των άρθρων 1 έως 54 του παρόντος.

Άρθρο 54
Καταργούμενες και τροποποιούμενες διατάξεις του ν. 2121/1993

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται κάθε διάταξη που αντίκειται στο νόμο αυτόν, με την επιφύλαξη του ν. 988/1943, ο οποίος διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 2 του άρθρου 72 του ν. 2121/1993. Επίσης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 12 του άρθρου 53 και της παραγράφου 14 του παρόντος άρθρου, καταργούνται τα άρθρα 54 έως 58 του ν. 2121/1993 και η παρ. 3 του άρθρου 72 του ν. 2121/1993.

2. Στο άρθρο 18 του ν. 2121/1993 επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

Α. Η παράγραφος 3, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3049/2002 (Α' 212) και τροποποιήθηκε με την παρ. 8 του άρθρου 46 του ν. 3905/2010 (Α' 219), αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Εάν για την ελεύθερη αναπαραγωγή του έργου για ιδιωτική χρήση χρησιμοποιούνται τεχνικά μέσα, όπως συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλοι υλικοί φορείς πρόσφοροι για την αναπαραγωγή ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, στα οποία συμπεριλαμβάνονται οι υλικοί φορείς ψηφιακής αντιγραφής -ιδίως CD-RW, CD-R, DVD και άλλα αποθηκευτικά μέσα χωρητικότητας κάτω του ενός (1) TByte ή ίσο και άνω του ενός (1) TByte-, ηλεκτρονικοί υπολογιστές στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι δικτυωμένες φορητές συσκευές (tablets) και τα έξυπνα κινητά τηλέφωνα (smartphones) με μέγεθος εσωτερικής μνήμης τυχαίας προσπέλασης (RAM) άνω των 4 GB, συσκευές ή εξαρτήματα ανεξάρτητα εάν λειτουργούν σε συνάρτηση ή μη με ηλεκτρονικούς υπολογιστές και χρησιμοποιούνται για την ψηφιακή αντιγραφή, μετεγγραφή ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγή, φωτοτυπικές συσκευές και χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες, σαρωτές και εκτυπωτές, οφείλεται εύλογη αμοιβή στο δημιουργό του έργου και στους κατά την παρούσα διάταξη δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων, με εξαίρεση τα προς εξαγωγή είδη. Η εύλογη αμοιβή καθορίζεται ως εξής:

α) Η αμοιβή για τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι δικτυωμένες φορητές συσκευές (tablets) με μέγεθος εσωτερικής μνήμης τυχαίας προσπέλασης (RAM) άνω των 4 GB ορίζεται σε 2% της αξίας τους. Η αμοιβή κατανέμεται στους πνευματικούς δημιουργούς, στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, στους παραγωγούς γραμμένων μαγνητικών ταινιών ή άλλων γραμμένων υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και στους εκδότες εντύπων. Η κατανομή των ποσοστών της εύλογης αμοιβής επί των ηλεκτρονικών υπολογιστών στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας δικαιούχων, ο τρόπος είσπραξης και καταβολής καθορίζονται με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 11.

β) Η αμοιβή για τις συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλους υλικούς φορείς πρόσφορους για την αναπαραγωγή ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, στα οποία συμπεριλαμβάνονται οι υλικοί φορείς ψηφιακής αντιγραφής εκτός των αποθηκευτικών μέσων χωρητικότητας κάτω του 1 TByte όπως επίσης και για συσκευές ή εξαρτήματα ανεξάρτητα εάν λειτουργούν σε συνάρτηση ή μη με ηλεκτρονικούς υπολογιστές και χρησιμοποιούνται για την ψηφιακή αντιγραφή, μετεγγραφή ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγή ορίζεται σε 6% της αξίας. Η αμοιβή κατανέμεται κατά 55% στους πνευματικούς δημιουργούς, 25% στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες και 20% στους παραγωγούς γραμμένων μαγνητικών ταινιών ή άλλων γραμμένων υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας.

γ) Σε 4% της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών, των σαρωτών, των εκτυπωτών του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες, καθώς και των αποθηκευτικών μέσων χωρητικότητας κάτω του 1 TByte. Η αμοιβή κατανέμεται εξ ημισείας μεταξύ των πνευματικών δημιουργών και των εκδοτών εντύπων.

Στην έννοια των φωτοτυπικών συσκευών συμπεριλαμβάνεται και κάθε πολυμηχάνημα το οποίο έχει τη δυνατότητα φωτοαντιγραφικής αναπαραγωγής.

Σε κάθε περίπτωση από τις ανωτέρω ο υπολογισμός της αξίας γίνεται κατά την εισαγωγή ή τη διάθεση από το εργοστάσιο. Η αμοιβή καταβάλλεται από τους εισαγωγείς ή από τους παραγωγούς των αντικειμένων αυτών και σημειώνεται στο τιμολόγιο, εισπράττεται δε από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν με έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία των δικαιούχων.

Στο πλαίσιο του παρόντος άρθρου, ο ΟΠΙ, βάσει εξειδικευμένης μελέτης που διενεργεί και στην οποία λαμβάνει υπόψη την εξέλιξη της τεχνολογίας, την ελληνική, την ενωσιακή και τη διεθνή αγορά, μπορεί να εισηγείται στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού ρυθμίσεις αναφορικά με τα τεχνικά μέσα και τα χαρακτηριστικά τους, το ποσοστό της αμοιβής επί της αξίας τους, τις κατηγορίες δικαιούχων, καθώς και τα ποσοστά αμοιβής ανά κατηγορία.»

Β. Η παράγραφος 4, η οποία προστέθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του ν. 2435/1996 (Α' 189) και τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 3049/2002 (Α' 212) αντικαθίσταται ως εξής:

«4.α) Όποιος εισάγει ή αποκτά ενδοκοινοτικά ή παράγει και διαθέτει τεχνικά μέσα ή/ και χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες που σύμφωνα με την παράγραφο 3 υπόκεινται στην καταβολή εύλογης αμοιβής, υποχρεούται εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήξη κάθε ημερολογιακού τριμήνου να δηλώνει εγγράφως και υπευθύνως κατά το ν. 1599/1986 προς τον ΟΠΙ:

αα) την ποσότητα και τη συνολική αξία των τεχνικών μέσων ή/και χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες που κατά περίπτωση εισήγαγε ή απόκτησε ενδοκοινοτικά ή παρήγαγε και διέθεσε κατά το αμέσως προηγούμενο ημερολογιακό τρίμηνο ανά κατη-

γορία και τύπο τεχνικού μέσου και ββ) ότι αυτή είναι πράγματι η ποσότητα και συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη.

β) Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης έχει το δικαίωμα να ζητήσει οποτεδήποτε από οποιονδήποτε οφειλέτη, κοινοποιώντας του σχετική γραπτή πρόσκληση, να δηλώσει εγγράφως και υπευθύνως κατά το v. 1599/1986 προς τον ΟΠΙ:

αα) την ποσότητα και συνολική αξία των τεχνικών μέσων ή/και χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία ανά κατηγορία και τύπο τεχνικού μέσου αναλυτικά, που σύμφωνα με την παράγραφο 3 υπόκεινται στην καταβολή εύλογης αμοιβής και τα οποία κατά περίπτωση εισήγαγε ή απόκτησε ενδοκοινοτικά ή παρήγαγε και διέθεσε,

ββ) ότι αυτή είναι πράγματι η ποσότητα και συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη.

Μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, ο οφειλέτης υποχρεούται να υποβάλει στον ΟΠΙ την ως άνω υπεύθυνη δήλωση υπογραμμένη από τον ίδιο, όταν πρόκειται για ατομική επιχείρηση, ή από τον κατά το Καταστατικό εκπρόσωπό του, όταν πρόκειται για εταιρεία.

γ) Αν ο υπόχρεος παραλείπει να υποβάλει την παραπάνω δήλωση εντός της προθεσμίας των περιπτώσεων α' και β' της παρούσας παραγράφου ή εκπληρώνει την υποχρέωσή του αυτή ελλιπώς ή εσφαλμένα, οφείλει να καταβάλει το διπλάσιο της εύλογης αμοιβής που προβλέπεται στην παράγραφο 3 και στην περίπτωση αυτή έχουν εφαρμογή και οι παραγράφοι 6, 7, 8, 9 του παρόντος άρθρου.»

Γ. Η παράγραφος 6, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 33α του άρθρου 10 του ν. 3207/2003 (Α' 302), αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Αν ο οφειλέτης δεν συμμορφωθεί με την υποχρέωση υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης της παραγράφου 4, το Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, διατάσσει αυτόν που έχει κληθεί για άμεση υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης, με την καταδίκη, σε κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσής του, χρηματικής ποινής υπέρ του αιτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, τριών χιλιάδων (3.000) έως τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.»

3.α) Στο άρθρο 22 του ν. 2121/1993, ο τίτλος του οποίου τροποποιείται σε «Βιβλιοθήκες και αρχεία», προστίθεται δεύτερη παράγραφος, η οποία ισχύει από τις 4.3.1993, ήτοι από την έναρξη ισχύος του ν. 2121/1993, ως εξής:

«2. Επιτρέπεται, χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή, ο δημόσιος δανεισμός έργων από τις βιβλιοθήκες των δημοσίων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (σχολικές βιβλιοθήκες) καθώς και από τις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες που είναι μέλη του Συνδέσμου Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών.»

β) Με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται μέσα σε ένα (1) έτος από την έναρξη ισχύος του παρόντος ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται η αμοιβή που λαμβάνουν οι δικαιούχοι για το δημόσιο δανεισμό, ο τρόπος και το σύστημα είσπραξης και διανομής της, το σύνολο των βιβλιοθηκών και φορέων, που εμπίπτουν στη ρύθμιση, με εξαίρεση τις βιβλιοθήκες της παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 2121/1993, όπως προστίθεται με την περίπτωση α' της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του προηγούμενου εδαφίου, οι δημόσιες βιβλιοθήκες, οι βιβλιοθήκες που ανήκουν σε Ν.Π.Δ.Δ. και σε Ν.Π.Ι.Δ., που εποπτεύονται από το Κράτος, οι δημοτικές βιβλιοθήκες, οι βιβλιοθήκες κοινωφελών ιδρυμάτων και οργανισμών, μορφωτικών ιδρυμάτων και αποστολών στην Ελλάδα καθώς και οι βιβλιοθήκες ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων δεν καταβάλλουν αμοιβή για το δημόσιο δανεισμό.

4. Το άρθρο 30 του ν. 2121/1993, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε τελικώς με το άρθρο 2 του ν. 4212/ 2013 (Α' 257), αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Για τα έργα συνεργασίας η πνευματική ιδιοκτησία διαρκεί όσο η ζωή του τελευταίου επιζώντος δημιουργού και εβδομήντα (70) έτη μετά τον θάνατό του, που υπολογίζονται από την 1η Ιανουαρίου του έτους το οποίο έπεται του θανάτου του τελευταίου επιζώντος δημιουργού.

2. Η διάρκεια προστασίας για μουσικές συνθέσεις με στίχους είναι ίση με την αναφερόμενη στην παράγραφο 1 διάρκεια, εφόσον και οι δύο συνεισφορές, του συνθέτη και του στιχουργού, έχουν δημιουργηθεί ειδικά για τη συγκεκριμένη μουσική σύνθεση με στίχους.»

5. Στο άρθρο 35 του ν. 2121/1993, όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2557/1997 (Α' 271), προστίθενται παράγραφοι 5, 6, 7 και 8 ως εξής:

«5. Το δικαίωμα του δημιουργού να παρέχει άδεια ή να αρνείται την παροχή αδείας σε επιχείρηση εκμετάλλευσης καλωδιακού δικτύου για την αναμετάδοση εκπομπής μέσω καλωδίου ασκείται μόνο μέσω οργανισμών συλλογικής διαχείρισης. Όταν ο δημιουργός δεν έχει αναθέσει τη διαχείριση του δικαιώματος καλωδιακής αναμετάδοσης σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που έχει αναλάβει με έγκριση του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, τη διαχείριση των δικαιωμάτων της ίδιας κατηγορίας, μπορεί να διαχειρίζεται το δικαίωμα καλωδιακής αναμετάδοσης. Όταν υπάρχουν περισσότεροι από ένας οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, για τα δικαιώματα της ίδιας κατηγορίας, ο δημιουργός είναι ελεύθερος να επιλέξει μεταξύ τους τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, τον οποίον εξουσιοδοτεί να διαχειρίζεται το δικαίωμα καλωδιακής αναμετάδοσης. Ο δημιουργός που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο έχει τα ίδια δικαιώματα και τις ίδιες υποχρεώσεις με τους δικαιούχους, που έχουν αναθέσει τη διαχείριση στον οργανισμό και μπορεί να αξιώσει τα δικαιώματα αυτά μέσα σε διάστημα τριών (3) ετών από την ημερομηνία της καλωδιακής αναμετάδοσης του έργου.

6. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζονται στα δικαιώματα που ασκούνται από ραδιοτηλεοπτικό οργανισμό, όσον αφορά στις δικές του μεταδόσεις, ανεξάρτητα από το αν τα σχετικά δικαιώματα είναι δικά του ή του έχουν μεταβιβαστεί από άλλους δημιουργούς ή άλλους δικαιούχους.

7. Προκειμένου για δευτερεύουσα σύγχρονη, ακέραιη και αμετάβλητη μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων μέσω καλωδίων ή άλλων υλικών αγωγών, η συλλογική διαχείριση της σχετικής εξουσίας των δημιουργών είναι υποχρεωτική.

8. Οι διατάξεις των παραγράφων 5 έως 8 εφαρμόζονται αναλόγως στη διαχείριση και την προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων που ρυθμίζονται στις διατάξεις του όγδοου κεφαλαίου του ν. 2121/1993.»

6. Στο άρθρο 49 του ν. 2121/1993 επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Στην παράγραφο 1, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 6 του άρθρου 81 του ν. 3057/2002 και την παράγραφο 2 του άρθρου 46 του ν. 3905/2010 (Α' 219), καταργούνται το τέταρτο και πέμπτο εδάφιο.

β. Στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 81 του ν. 3057/2002 (Α' 239), διαγράφεται η παραπομπή στο τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 49.

γ. Η παράγραφος 6, όπως αυτή προστέθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 46 του ν. 3905/2010 (Α' 219) καταργείται.

7. Στην παρ. 4 του άρθρου 65 του ν. 2121/1993 αντικαθίστανται οι λέξεις «τριακοσίων χιλιάδων έως ενός εκατομμυρίου δραχμών» με τις λέξεις «οκτακοσίων ογδόντα (880) έως δύο χιλιάδων εννιακοσίων (2.900) ευρώ».

8. Το άρθρο 65Α του ν. 2121/1993, όπως το άρθρο αυτό προστέθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 3524/2007 (Α' 15) και τροποποιήθηκε με τις παραγράφους 6 και 7 του άρθρου 46 του ν. 3905/2010 (Α' 219), τροποποιείται ως εξής:

α. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 προστίθενται οι λέξεις «ή συγγενικών δικαιωμάτων» μετά τις λέξεις «αντικείμενο πνευματικής ιδιοκτησίας».

β. Προστίθεται παράγραφος 2Α ως εξής:

«2.Α. Όποιος χωρίς δικαίωμα και κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου προβαίνει σε αναπαραγωγή φωνογραφημάτων αποθηκευμένων σε οποιοδήποτε τεχνικό μέσο αποθήκευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται οι σκληροί δίσκοι ενσωματωμένοι ή μη σε ηλεκτρονικό υπολογιστή, υπόκειται σε

διοικητικό πρόστιμο ίσο με χίλια (1.000) ευρώ.»

9. Στο άρθρο 66 του ν. 2121/1993 επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3, αντί «2 έως 10 εκατομμυρίων δραχμών» τίθεται «έξι χιλιάδων (6.000) έως τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ» και στο δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου, αντί «5 έως 20) εκατομμυρίων δραχμών» τίθεται «δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) έως εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ».

β. Η παράγραφος 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«Κατ' εξαίρεση της διάταξης του άρθρου 82 παράγραφος 10 εδάφιο β' του ΠΚ, σε περίπτωση μετατροπής της στερητικής της ελευθερίας ποινής, το ποσό μετατροπής ορίζεται στο πενταπλάσιο των ορίων του ποσού μετατροπής που προβλέπεται κάθε φορά στον Ποινικό Κώδικα».

γ. Στις παραγράφους 8 και 9, αντί «ενός έως πέντε εκατομμυρίων δραχμών» τίθεται «τριών χιλιάδων (3.000) έως δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ».

δ. Στις παραγράφους 11 και 12, όπως προστέθηκαν με την παράγραφο 10 του άρθρου 2 του ν. 3524/2007 (Α' 15) αντικαθίσταται η φράση «έχει ως αποτέλεσμα την άρση του αξιοποίνου» με τη φράση «συνεπάγεται τη μη άσκηση της ποινικής δίωξης και την κατάργηση της τυχόν αρξαμένης».

ε. Προστίθεται παράγραφος 11.Α. ως εξής:

«11.Α. Όταν το αντικείμενο της προσβολής αφορά φωνογραφήματα (μουσικές συνθέσεις) αποθηκευμένα σε οποιοδήποτε τεχνικό μέσο αποθήκευσης ή ηλεκτρονικό υπολογιστή, η κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 65Α και υπό τους προβλεπόμενους όρους ανεπιφύλακτη καταβολή του διοικητικού προστίμου από το δράστη συνεπάγεται τη μη άσκηση της ποινικής δίωξης και την κατάργηση της τυχόν αρξάμενης, όταν αντικείμενο προσβολής είναι μέχρι 1.000 μουσικές συνθέσεις».

στ. Στην παράγραφο 13, όπως προστέθηκε με την παρ. 10 του άρθρου 2 του ν. 3524/2007 (Α'15), και αναριθμείται με την περίπτωση ζ' της παρούσας, αντικαθίστανται οι λέξεις «καθώς και η άρση του αξιοποίνου» με τις λέξεις «καθώς και η μη άσκηση ή η κατάργηση της ποινικής δίωξης».

ζ. Οι παράγραφοι 11, 12, 13 και 14, όπως προστέθηκαν με την παρ.10 του άρθρου 2 του ν. 3524/2007 (Α'15), αναριθμούνται σε 10, 11, 12 και 13.

10. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 68Α του ν. 2121/ 1993, όπως το άρθρο αυτό προστέθηκε με την παρ. 11 του άρθρου 8 του ν. 2557/ 1997 (Α' 271) και τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4212/2013 (Α' 257), επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Το πρώτο εδάφιό της αντικαθίσταται ως εξής:

«Η διάρκεια προστασίας που προβλέπεται στα άρθρα 29, 30 παρ. 1, 31 και 52 εφαρμόζεται σε όλα τα έργα και αντικείμενα προστασίας με συγγενικά δικαιώματα, τα οποία προστατεύονταν σε ένα τουλάχιστον κράτος-μέλος την 1.7.1995 κατ' εφαρμογή εθνικών νομοθεσιών για την πνευματική ιδιοκτησία και τα συγγενικά δικαιώματα.»

β. Το τρίτο εδάφιό της, όπως προστέθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 4212/2013 (Α' 257), αντικαθίσταται ως εξής:

«Η διάρκεια προστασίας που προβλέπεται στο άρθρο 30 παράγραφος 2 εφαρμόζεται στις μουσικές συνθέσεις με στίχους, εφόσον είτε η μουσική σύνθεση είτε οι στίχοι προστατεύονταν σε ένα τουλάχιστον κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1η Νοεμβρίου 2013 και στις μουσικές συνθέσεις με στίχους που δημιουργήθηκαν μετά την ημερομηνία αυτή, υπό την επιφύλαξη οποιωνδήποτε πράξεων εκμετάλλευσης που έχουν διενεργηθεί πριν από την 1η Νοεμβρίου 2013 και κεκτημένων δικαιωμάτων από τρίτους.»

11. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 69 του ν. 2121/1993 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο ΟΠΙ μπορεί, επίσης, να διοργανώνει κάθε είδους σεμινάρια με σκοπό την επιμόρφωση και ενημέρωση των δικαστών, δικηγόρων, διοικητικών υπαλλήλων, δημιουργών, δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, εκπαιδευτικών, φοιτητών και σπουδαστών, για θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, αλλά και να παρέχει υπηρεσίες διαμεσολάβησης, σε ζητήματα πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων και συλλογικής διαχείρισης, καθώς και υπηρεσίες χρονοσήμανσης, δηλαδή υπηρεσίες παροχής βεβαίας χρονολογίας σε σχέση με έργα ή αντικείμενα προστασίας, που ενδέχεται να προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή/και συγγενικό δικαίωμα (υπηρεσίες χρονοσήμανσης)».

12. Στο άρθρο 71 του ν. 2121/1993, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Στην παράγραφο 3, η οποία προστέθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 8 του ν. 2557/1997 (Α' 271), αντί για παραπομπή στο άρθρο 57 παράγραφοι 8 και 9 να γίνει παραπομπή στο άρθρο 35 παράγραφοι 5 έως 8.

β. Η παράγραφος 4, η οποία προστέθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 8 του ν. 2557/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα άρθρα 11, 29 παράγραφος 1, 30 παράγραφος 1, 31, 51Α, 52 γ, δ, ε, στ και ζ, καθώς και 68Α παράγραφος 1 του νόμου αυτού αποτελούν εφαρμογή της Οδηγίας 93/98/Ε.Ο.Κ. του Συμβουλίου της 29ης Οκτωβρίου 1993 περί εναρμονίσεως της διάρκειας προστασίας του δικαιώματος, καθώς και πνευματικής ιδιοκτησίας και ορισμένων συγγενικών δικαιωμάτων.»

γ. Η παράγραφος 9, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 4212/2013 (Α'257) αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα άρθρα 30 παράγραφος 2, 52 περίπτωση γ' δεύτερο εδάφιο, 52 περίπτωση δ' δεύτερο και τρίτο εδάφιο, 52 περίπτωση δ' υποπεριπτώσεις αα' έως ζζ', 68Α παράγραφος 1 τρίτο έως έκτο εδάφιο και 68Α παράγραφος 1α αποτελούν εφαρμογή της Οδηγίας 2011/77/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2011 για τροποποίηση της Οδηγίας 2006/116/ΕΚ για τη διάρκεια προστασίας του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας και ορισμένων συγγενικών δικαιωμάτων.»

13. Η παράγραφος 9 του άρθρου 72 του ν. 2121/1993, η οποία προστέθηκε με την παράγραφο 14 του άρθρου 46, του ν. 3905/2010 (Α' 219) αντικαθίσταται ως εξής:

«Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, μπορεί να κωδικοποιείται διοικητικά στο σύνολό της η νομοθεσία για την πνευματική ιδιοκτησία, τα συγγενικά δικαιώματα και τη συλλογική διαχείριση, να αλλάζει η σειρά και η αρίθμηση των διατάξεων και να συνενώνονται ομοειδείς διατάξεις και γενικά να επέρχεται κάθε τροποποίηση αναγκαία για τη διοικητική κωδικοποίηση της νομοθεσίας αυτής.»

14. Το π.δ. 42/2015 (Α' 71) καταργείται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Για τις εκκρεμείς ενώπιον της Διοίκησης υποθέσεις εξακολουθεί να εφαρμόζεται το ως άνω προεδρικό διάταγμα.

15.α. Η παρ. 10 του άρθρου 54 του ν. 2121/1993, που προστέθηκε με το άρθρο 15 του ν. 4463/2017 (Α' 42) τροποποιείται με έναρξη ισχύος τις 30.3.2017, ως εξής:

«10. Ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού δύναται, μετά από γνώμη του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, και εφόσον συντρέχει σοβαρή πιθανολόγηση ότι ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης δεν είναι σε θέση να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του και ιδίως να εισπράξει και να διασφαλίσει την απόδοση στους δικαιούχους των ποσών που εισπράττει για λογαριασμό τους, λόγω ενδεικτικά αρνητικών ιδίων κεφαλαίων, να λάβει ως προληπτικό διοικητικό μέτρο το διορισμό προσωρινού επιτρόπου με θητεία έξι (6) μηνών και δυνατότητα ανανέωσης για μία (1) μόνο φορά με διάρκεια έως τρεις (3) μήνες.

Ο προσωρινός επίτροπος διασφαλίζει την είσπραξη από τους χρήστες και την απόδοση προς τους δικαιούχους των ποσών που οι τελευταίοι εισπράττουν. Συγχρόνως, ο προσωρινός επίτροπος ασκεί στο όνομα του οργανισμού κάθε ένδικο βοήθημα ή μέσο για την προάσπιση των συμφερόντων των δικαιούχων και εκπροσωπεί τον οργανισμό δικαστικά και εξώδικα τόσο για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των δικαιούχων αλλά και για κάθε διαφορά που προκύπτει από απόφαση ή ενέργεια του ιδίου. Για την επίτευξη των σκοπών αυτών, ο προσωρινός επίτροπος υποκαθιστά τη διοίκηση από τη δημοσίευση του διορισμού του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παράλληλα, ο προσωρινός επίτροπος επεμβαίνει αποφασιστικώς, ακυρώνοντας άμεσα κάθε πράξη ή απόφαση που δεν λαμ-

βάνεται από τον ίδιο τον επίτροπο, προκειμένου να μη διακοπεί η λειτουργία του οργανισμού ή οδηγηθεί σε πτώχευση.

Για τα λοιπά θέματα διοίκησης, το ΔΣ υποχρεούται να ενημερώνει τον προσωρινό επίτροπο, ο οποίος, εάν διαφωνεί με την εν λόγω απόφαση ή ενέργεια που μπορεί να πλήξει τη βιωσιμότητα του οργανισμού ή τα συμφέροντα των δικαιούχων, αποφασίζει ο ίδιος.

Ο προσωρινός επίτροπος επιλέγεται από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού μεταξύ προσώπων εγνωσμένου κύρους και ανάλογης επαγγελματικής εμπειρίας σε θέματα διοίκησης επιχειρήσεων ή οργανισμών ή οικονομικά ή νομικά θέματα.

Ο διορισμός προσωρινού επιτρόπου δεν επιτρέπεται να προβληθεί ως λόγος τροποποίησης ή καταγγελίας οποιασδήποτε σύμβασης ή συμφωνίας στην οποία είναι συμβαλλόμενος ο οργανισμός.

Τα όργανα διοίκησης και οι εργαζόμενοι του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης υποχρεούνται να παρέχουν αμέσως στον προσωρινό επίτροπο οποιοδήποτε στοιχείο ή πληροφορία τους ζητηθεί και να διευκολύνουν την άσκηση των καθηκόντων του.

Η ευθύνη του προσωρινού επιτρόπου κατά την άσκηση των καθηκόντων του περιορίζεται σε δόλο και βαριά αμέλεια.

Για την υποβοήθηση του έργου του προσωρινού επιτρόπου, ο ΟΠΙ δύναται, μετά από πρόταση του προσωρινού επιτρόπου, να συνάπτει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με νομικούς, οικονομικούς ή τεχνικούς συμβούλους, καθώς και με προσωπικό διοικητικής υποστήριξης, ύστερα από έγκριση των προσώπων και της αμοιβής τους από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Επιτρέπεται η απόσπαση στον ΟΠΙ τακτικών υπαλλήλων Υπουργείων, Ανεξάρτητων Αρχών, καθώς και νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, οι οποίοι διατίθενται για την υποβοήθηση του έργου του προσωρινού επιτρόπου. Η απόσπαση διενεργείται κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το σύνολο των αποδοχών της οργανικής τους θέσης. Η καταβολή των ανωτέρω αποδοχών βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ.

Η διάρκεια των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, καθώς και των αποσπάσεων δεν δύναται να υπερβαίνει τη διάρκεια της θητείας του προσωρινού επιτρόπου.

Η αμοιβή του προσωρινού επιτρόπου καθορίζεται, ύστερα από εισήγηση του ΟΠΙ, με την απόφαση διορισμού του και βαρύνει, μαζί με τα έξοδα διαχείρισης και τις αμοιβές των προσώπων που προσλαμβάνονται για την υποβοήθηση του έργου του, όπως προβλέπεται ανωτέρω, τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ.

Σχετικά με την αποζημίωση για εργασία καθ' υπέρβαση του υποχρεωτικού ωραρίου των προσώπων που υποβοηθούν τον προσωρινό επίτροπο, εφαρμόζονται οι διατάξεις της περίπτωσης α' της υποπαραγράφου 2 της παραγράφου Γ' του άρθρου 20 του ν. 4354/2015 (Α' 176). Η αποζημίωση για την ως άνω καθ' υπέρβαση του υποχρεωτικού ωραρίου απασχόληση βεβαιώνεται από τον προσωρινό επίτροπο και βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΟΠΙ.

Ο επίτροπος υποβάλλει στον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού συνοπτική έκθεση πεπραγμένων στο τέλος κάθε μήνα, προγραμματισμό για τον επόμενο και συνολική έκθεση με τη λήξη της θητείας του.

Η θητεία του προσωρινού επιτρόπου λήγει με την παρέλευση του χρόνου για τον οποίο διορίστηκε. Άλλως, ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού δύναται με αιτιολογημένη απόφασή του να ανακαλέσει το διορισμό του προσωρινού επιτρόπου για λόγους που ανάγονται στην άσκηση των καθηκόντων του ή στην ανάγκη εξυγίανσης του οργανισμού.»

β. Η παρ. 10 του άρθρου 54 του ν. 2121/1993, όπως τροποποιείται με τον παρόντα νόμο παύει να εφαρμόζεται: α) αν ανακληθεί ο ορισμός του προσωρινού επιτρόπου ή παυθεί με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού για οποιονδήποτε από τους προβλεπόμενους στην πιο πάνω διάταξη λόγους ή β) αν διοριστεί Επίτροπος σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 52 του παρόντος.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ
ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Άρθρο 55
Κρατική Σχολή Ορχηστικής Τέχνης

1. Στο άρθρο 3 του ν. 342/1976 (Α' 138) προστίθενται οι περιπτώσεις δ', ε', στ', ζ', η', θ' και ι' ως εξής:

«δ) Προγράμματα και ενισχύσεις της ΕΕ και άλλων διεθνών οργανισμών και φορέων,

ε) ιδιωτικές εισφορές, δωρεές, χορηγίες, κληρονομίες, καταπιστεύματα,

στ) έσοδα από εκδόσεις, παραγωγές, δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, δικαιώματα κάθε είδους και μορφής, επιμορφωτικά σεμινάρια ή προγράμματα και καλλιτεχνικές εκδηλώσεις,

ζ) επενδύσεις χρηματικών κεφαλαίων,

η) εκμετάλλευση κινητών και ακινήτων περιουσιακών στοιχείων,

θ) έσοδα από προγραμματικές συμβάσεις με άλλους φορείς (ιδιωτικούς και δημόσιους, ελληνικούς και διεθνείς),

ι) έσοδα προερχόμενα από κάθε άλλη νόμιμη πηγή».

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 342/1976 προστίθεται περίπτωση γ' ως εξής:

«γ. Τμήματος Ομάδας Χορού με την ονομασία «Ελληνική Ομάδα Χορού» (Hellenic Dance Company)».

3. Το άρθρο 15 του ν. 342/1976 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 15

Οι κάτοχοι τίτλων σπουδών της Κρατικής Σχολής Ορχηστικής Τέχνης, των αναγνωρισμένων Ανώτερων Σχολών Χορού της Ελλάδας και των αντίστοιχων αναγνωρισμένων Σχολών Χορού του εξωτερικού γίνονται δεκτοί σε ετήσιο κύκλο επιμόρφωσης στη χορογραφία ή τη σκηνική εκτέλεση, κατόπιν εξετάσεων σε μαθήματα που καθορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο της σχολής ύστερα από εισήγηση του διευθυντή της Σχολής. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του διευθυντή της σχολής και έγκριση του διοικητικού συμβουλίου της, ρυθμίζεται κάθε θέμα που αφορά τη διάρθρωση, την οργάνωση και λειτουργία των ετήσιων κύκλων επιμόρφωσης της σχολής, καθώς και κάθε αναγκαίο θέμα για την υλοποίηση των προγραμμάτων αυτών. Από την παραπάνω απόφαση η προκαλούμενη δαπάνη θα αντιμετωπίζεται από τον προϋπολογισμό της Σχολής, χωρίς αύξηση της επιχορήγησης από τον Κρατικό Προϋπολογισμό».

4. Στο άρθρο 17 του ν. 342/1976 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου της Κρατικής Σχολής Ορχηστικής Τέχνης καταρτίζεται ή τροποποιείται ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας της Κ.Σ.Ο.Τ.. Με την ίδια απόφαση καταργείται ο ισχύων εσωτερικός κανονισμός.»

Άρθρο 56
Ρύθμιση θεμάτων του Μουσείου Λαϊκών Μουσικών Οργάνων «Φοίβος Ανωγειανάκης - Κέντρο Εθνομουσικολογίας»

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καθορίζονται ο τρόπος, οι όροι και εν γένει το περιεχόμενο συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), μετά από πρόταση της Κοσμητείας της Φιλοσοφικής Σχολής, ως προς την ανάδειξη των σκοπών του Μουσείου Ελληνικών Λαϊκών Μουσικών Οργάνων «Φοίβος Ανωγειανάκης - Κέντρο Εθνομουσικολογίας» που αποτελεί Τμήμα του Μουσείου Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης (ΜΕΛΤ), μέσω της υλοποίησης επιστημονικών, εκπαιδευτικών και καλλιτεχνικών δράσεων.

Άρθρο 57

Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2557/1997 (Α' 271), όπως η περίπτωση αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 18 του ν. 3658/2008 (Α' 70), αντικαθίσταται ως εξής:

«Όργανα Διοίκησης του Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης και του Κρατικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Διευθυντής.»

Άρθρο 58

Στο άρθρο 30 του ν. 4314/2014 (Α' 265) προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Οι δαπάνες αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών που προκαλούνται κατά την εκτέλεση συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση δημόσιων τεχνικών έργων βάσει του ν. 3669/2008 (Α' 116), όπως ισχύει, και του ν. 4412/2016 (Α'147) χρηματοδοτούνται από τον κύριο του έργου και αφορούν: α) την αρχαιολογική παρακολούθηση των εργασιών από την αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, β) τη διενέργεια σωστικών ανασκαφών, κατά την έννοια του άρθρου 37 του ν. 3028/2002 (Α' 153), γ) τη λήψη προληπτικών μέτρων προστασίας των μνημείων έναντι κινδύνων κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου ή και κατά τη φάση λειτουργίας του και δ) τη μελέτη και δημοσιοποίηση των ευρημάτων. Αν ο προϋπολογισμός των δαπανών αυτών υπερβαίνει το 5% επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου, ο προϋπολογισμός εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη των αρμόδιων κατά περίπτωση Κεντρικών Συμβουλίων του ίδιου Υπουργείου.»

Άρθρο 59

Στην παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 1218/1981 (Α' 289) προστίθεται τέταρτο εδάφιο ως εξής:

«Η σύνθεση και συγκρότηση σε σώμα του Διοικητικού Συμβουλίου, όπως προκύπτει από τις ως άνω αρχαιρεσίες, δημοσιεύεται με απόφαση του ιδίου του Διοικητικού Συμβουλίου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 60

Το τρίτο, τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4229/2014 (Α' 8) αντικαθίστανται ως εξής:

«Η επιτροπή είναι δωδεκαμελής και αποτελείται από τρείς (3) υπαλλήλους, έναν (1) ανά Υπουργείο, από τα Υπουργεία Πολιτισμού και Αθλητισμού, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εσωτερικών, που ορίζονται, με τους αναπληρωτές τους, από τον αρμόδιο Υπουργό, έναν (1) αξιωματικό του Πυροσβεστικού Σώματος, που ορίζεται, με τον αναπληρωτή του, από τον Αρχηγό του Πυροσβεστικού Σώματος, έναν (1) Σύμβουλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που ορίζεται με τον αναπληρωτή του, από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, και από επτά (7) εκπροσώπους, έναν (1) ανά φορέα, που υποδεικνύονται, με τους αναπληρωτές τους, από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ), την Πανελλήνια Ένωση Ελεύθερου Θεάτρου, την Ένωση Μη Κερδοσκοπικών Θιάσων, την Πανελλήνια Ομοσπονδία Θεάματος Ακροάματος (Π.Ο.Θ.Α.), την Πανελλήνια Ένωση Αιθουσαρχών Κινηματογράφων (Π.Ε.ΑΙ.Κ), την Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Κινηματογράφου- Τηλεόρασης και Συναφών Κλάδων (Π.Ο.Ε.Κ.Τ.) και την Ένωση Τεχνικών Ελληνικού Κινηματογράφου και Τηλεόρασης (Ε.ΤΕ.Κ.Τ.). Αν οι ανωτέρω φορείς δεν υποδείξουν τους εκπροσώπους τους εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την παραλαβή της σχετικής πρόσκλησης της αρμόδιας Διεύθυνσης του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, τα πρόσωπα αυτά ορίζονται από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού. Πρόεδρος της επιτροπής ορίζεται το μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.»

Άρθρο 61

Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ. 457/1983 (Α' 174), αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο Διευθυντής πρέπει να έχει δίπλωμα ή πτυχίο καθηγητή αναγνωρισμένης επαγγελματικής σχολής χορού της ημεδαπής ή αναγνωρισμένης ανώτερης ή ανώτατης Σχολής Χορού της αλλοδαπής και πενταετή διδακτική εμπειρία σε αναγνωρισμένη Σχολή Χορού της ημεδαπής ή αλλοδαπής.»

Άρθρο 62

Η παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 645/1977 (Α' 202), όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 80 του ν. 3057/2002 (Α' 239), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Το Ε.Π.Κε.Δ. έχει έδρα την Αθήνα. Οι εγκαταστάσεις του Ε.Π.Κε.Δ. στους Δελφούς αποτελούν παράρτημά του.»

Άρθρο 63

Το κείμενο του άρθρου 26 του ν. 3028/2002 αριθμείται ως παράγραφος 1 και στο ίδιο άρθρο προστίθενται παράγραφοι 2, 3 και 4 ως εξής:

«2. Αν σκάφος ή όχημα (όπως ιδίως σιδηροδρομικός συρμός, αυτοκίνητο, άμαξα), το οποίο έχει χαρακτηριστεί μνημείο, παρουσιάζει εκτεταμένες και μη αναστρέψιμες φθορές ή βλάβες, συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού πενταμελής επιτροπή αποτελούμενη από ένα μηχανολόγο, ένα λαογράφο ή εθνολόγο ή κοινωνικό ανθρωπολόγο, έναν αρχιτέκτονα ή πολιτικό μηχανικό ή ναυπηγό ή αεροναυπηγό, έναν ιστορικό τέχνης ή ιστορικό και ένα συντηρητή (με σχετική σε κάθε περίπτωση ειδίκευση), υπαλλήλους του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού ή, αν αυτό δεν καθίσταται εφικτό, από εγνωσμένου κύρους εμπειρογνώμονες. Η επιτροπή ελέγχει την κατάσταση του μνημείου και προτείνει μέτρα υπό την προϋπόθεση ότι διαφυλάσσεται η αυθεντικότητά του.

3. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν η επιτροπή κρίνει ότι η διατήρηση του μνημείου είναι, στο σύνολο ή σε τμήμα του, αδύνατη, μπορεί να εισηγηθεί αιτιολογημένα τη διάλυσή του, η οποία αποφασίζεται από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού μετά από γνώμη του Συμβουλίου, αφού προηγηθεί λεπτομερής περιγραφή της μορφής και της κατασκευής του, πλήρης φωτογράφηση, αποτύπωση και τεκμηρίωσή του.

4. Απαγορεύεται η απόσπαση από σκάφος ή όχημα (όπως ιδίως σιδηροδρομικό συρμό, αυτοκίνητο, άμαξα), που έχει χαρακτηριστεί μνημείο, στοιχείων που είναι αναπόσπαστα τμήματά του. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η απόσπαση και απομάκρυνση τέτοιων στοιχείων, όπως και η ενσωμάτωσή τους σε μια νέα κατασκευή, όμοια με την αρχική, μόνο εάν αυτό κριθεί, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου, ότι είναι απολύτως αναγκαίο για τη διάσωσή τους. Οι παραπάνω εργασίες εκτελούνται σύμφωνα με μελέτη που εγκρίνεται με την οικεία απόφαση.»

Άρθρο 64
Παροχή εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου για την καταβολή αποζημίωσης σε περίπτωση απώλειας ή φθορών κινητών μνημείων και έργων τέχνης

Στο ν. 3028/2002 (Α' 153) και μετά το άρθρο 45 προστίθεται άρθρο 45Α ως εξής:

«Άρθρο 45Α

1. Επιτρέπεται η παροχή εγγύησης του ελληνικού Δημοσίου, με την οποία αναλαμβάνεται η υποχρέωση να καταβληθεί χρηματική αποζημίωση για απώλειες ή φθορές που είναι δυνατόν να προκληθούν σε αρχαιότητες, έργα τέχνης, έργα πολιτιστικής και ιστορικής αξίας, κινητά μνημεία, τα οποία:

α. εκτίθενται, μεμονωμένα ή ως μέρος συνόλου, δυνάμει συμ-

βάσεων προσωρινού ή μακροχρόνιου δανεισμού από αλλοδαπά μουσεία ή από φορείς της αλλοδαπής σε εκθέσεις περιοδικού χαρακτήρα στην ημεδαπή, οι οποίες διοργανώνονται ή συνδιοργανώνονται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ή από ημεδαπά δημόσια μουσεία ή από μουσεία που έχουν ιδρυθεί με νόμο.

β. εκτίθενται σε εκθέσεις περιοδικού χαρακτήρα στην αλλοδαπή, οι οποίες διοργανώνονται ή συνδιοργανώνονται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ή/και από μουσεία της περίπτωσης α'.

2. Οι εκθέσεις των περιπτώσεων α' ή β' της προηγούμενης παραγράφου πρέπει να έχουν ιδιαίτερη πολιτιστική ή ιστορική αξία ή να αποσκοπούν στην προβολή του ελληνικού πολιτισμού ή να αποβλέπουν στην εκπλήρωση σχετικών υποχρεώσεων, οι οποίες απορρέουν από διεθνείς ή διακρατικές συμβάσεις πολιτιστικού χαρακτήρα.

3. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού, καταρτίζεται ο Γενικός Κανονισμός Εγγύησης και Προδιαγραφών Ασφαλείας Συλλογών και Εκθεμάτων για τα μουσειακά αντικείμενα και τα εκθέματα του παρόντος άρθρου. Με τον Κανονισμό αυτόν καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις παροχής της εγγύησης της παραγράφου 1, όπως ιδίως η διάρκεια της παρεχόμενης εγγύησης, οι δικαιούχοι της αποζημίωσης, οι κίνδυνοι και οι περιπτώσεις απώλειας ή φθοράς η επέλευση των οποίων γεννά υποχρέωση αποζημίωσης, οι λόγοι και περιπτώσεις απαλλαγής από την ανωτέρω υποχρέωση, η διαδικασία καταβολής της αποζημίωσης και τα αρμόδια όργανα, η διαδικασία διοικητικής επίλυσης διαφορών σε περίπτωση αμφισβήτησης του ύψους της καταβλητέας αποζημίωσης και οι κανόνες λειτουργίας της Επιτροπής των παραγράφων 7, 8, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα καθορίζονται και οι προδιαγραφές ασφαλείας, όπως ιδίως οι όροι συσκευασίας, αποσυσκευασίας, μεταφοράς, εγκατάστασης, επιθεώρησης, διαμόρφωσης ειδικών περιβαλλοντικών συνθηκών, πυρασφάλειας και συστημάτων φύλαξης και συναγερμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Μεταξύ των μουσειολογικών προδιαγραφών προστασίας και ασφάλειας, που πρέπει να πληρούν τα μουσεία της περίπτωσης α' της παραγράφου 1, προκειμένης της παροχής εγγύησης για φθορές ή απώλειες μουσειακών αντικειμένων αυτών, περιλαμβάνονται υποχρεωτικά κατάλληλες συνθήκες μέτρησης υγρασίας, θερμοκρασίας και φωτισμού, πυρανίχνευση και πυροπροστασία, καθώς και ικανοποιητική λειτουργία συστημάτων εικοσιτετράωρης παρακολούθησης και συναγερμού. Για τη πιστοποίηση της συνδρομής των εν λόγω προδιαγραφών τα ενδιαφερόμενα για την υπαγωγή τους στις ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου μουσεία υποβάλλουν σχετική μουσειολογική αναφορά στην επιτροπή της παραγράφου 8.

4. Για την εγγύηση της παραγράφου 1 προβλέπεται στον ετήσιο Κρατικό Προϋπολογισμό αυτοτελής Κωδικός Αριθμός Εξόδων (Κ.Α.Ε.). Το ύψος της ετήσιας πίστωσης που εγγράφεται στον ανωτέρω Κωδικό καθορίζεται ύστερα από γνώμη της γνωμοδοτικής επιτροπής της παραγράφου 8, η οποία διατυπώνεται εντός του πρώτου τετραμήνου κάθε έτους, με βάση την αποτίμηση της αξίας των μουσειακών αντικειμένων και των εκθεμάτων των εκθέσεων που πρόκειται να διοργανωθούν το επόμενο έτος.

5. Η εγγύηση της παραγράφου 1 παρέχεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού που εκδίδεται ύστερα από γνώμη της επιτροπής της παραγράφου 8, η οποία αποφαίνεται εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και οι όροι του Κανονισμού της παραγράφου 3. Για τη διαπίστωση της συνδρομή των όρων του Κανονισμού στη περίπτωση αντικειμένων, που εκτίθενται σε δημοσίου χαρακτήρα μουσεία ως τμήματα συλλογών αυτών, η επιτροπή της παραγράφου 8 μπορεί να διενεργεί αυτοψία. Με την κοινή υπουργική απόφαση για την παροχή εγγύησης μπορεί να τίθενται και πρόσθετοι όροι, πέραν εκείνων που περιλαμβάνονται στο Γενικό Κανονισμό Προδιαγραφών Ασφαλείας, για την πληρέστερη προστασία των εκθεμάτων ή μουσειακών αντικειμένων.

6. Για την καταβολή αποζημίωσης στους δικαιούχους για απώλειες ή φθορές που καλύπτονται από την εγγύηση της παραγράφου 1, καθώς και για τον καθορισμό του ύψους αυτής εκδίδεται κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού, ύστερα από γνωμοδότηση της επιτροπής της παραγράφου 8. Η επιτροπή αποφαίνεται για την έκταση της φθοράς και το ύψος του ποσού της αποζημίωσης που αναλογεί για την αποκατάστασή της, καθώς και για το ύψος του ποσού της αποζημίωσης σε περίπτωση απώλειας ή καταστροφής εκθέματος.

7. Η καταβολή της αποζημίωσης, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό που έχει εγγραφεί στον αντίστοιχο αυτοτελή Κωδικό Αριθμό Εξόδων (ΚΑΕ) του Κρατικού Προϋπολογισμού, συνεπάγεται απόσβεση της υποχρέωσης του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία έχει αναληφθεί, σύμφωνα με την παράγραφο 1.

8. Στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού συνιστάται γνωμοδοτική επιτροπή, η οποία αποτελείται από:

α. τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς,

β. τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Μουσείων,

γ. τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Νεότερου Πολιτιστικού Αποθέματος και Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς,

δ. τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Σύγχρονου Πολιτισμού,

ε. τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

στ. τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Συντήρησης Αρχαίων και Νεότερων Μνημείων,

ζ. έναν (1) υπάλληλο του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος προτείνεται από τον Υπουργό Οικονομικών,

η. δύο (2) πρόσωπα με εμπειρία στον τομέα συντήρησης και διοργάνωσης εκθέσεων, που ορίζονται με διετή θητεία από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Η Επιτροπή σύμφωνα με τα ανωτέρω διατυπώνει γνώμη σχετικά με: α) το ύψος της ετήσιας πίστωσης που εγγράφεται στον κρατικό προϋπολογισμό για την εγγύηση της παραγράφου 1, β) την συνδρομή των προϋποθέσεων παροχής της εγγύησης αυτής, γ) τη θέση τυχόν πρόσθετων όρων που απαιτούνται για την παροχή κρατικής εγγύησης, δ) την καταβολή αποζημίωσης στους δικαιούχους για απώλειες ή φθορές που καλύπτονται από την εγγύηση αυτή καθώς και τον καθορισμό του ύψους της ε) κάθε άλλο ζήτημα για το οποίο ο Γενικός Κανονισμός Εγγύησης και Προδιαγραφών Ασφαλείας Συλλογών και Εκθεμάτων της παραγράφου 3 προβλέπει γνωμοδότηση της επιτροπής.

Η επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο πρόεδρός της επιτροπής, καθώς και η υπηρεσία ή οι υπάλληλοι του υπουργείου που αναλαμβάνουν τη γραμματειακή υποστήριξή της.

9. Κατά τους πρώτους δώδεκα (12) μήνες ισχύος της παρούσας διάταξης μετά την έκδοση του Γενικού Κανονισμού Εγγύησης και Προδιαγραφών Ασφαλείας της παραγράφου 3, η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου αφορά αποκλειστικά τις εκθέσεις που οργανώνει ή συνδιοργανώνει το Ελληνικό Δημόσιο στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή. Μετά την παρέλευση του ως άνω χρονικού διαστήματος, η εγγύηση θα αφορά και τις υπόλοιπες εκθέσεις οι οποίες διοργανώνονται ή συνδιοργανώνονται από ημεδαπά δημόσια μουσεία ή από μουσεία που έχουν ιδρυθεί με νόμο.

Άρθρο 65

Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 4038/2012 (Α' 14) όπως ισχύει, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Ομοίως, για τις πράξεις πρόσληψης και ανανέωσης συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για το προσωπικό που απασχολείται σε έργα που υλοποιούν οι υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, ενταγμένα σε Επιχειρησιακά Προγράμματα του Ε.Σ.Π.Α., οι πράξεις αυτές ισχύουν από την ημερομηνία πρόσληψης ή λήξης της ανανεούμενης σύμβασης αντίστοιχα, έστω και αν η δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως γίνει μεταγενέστερα.

Η ισχύς του προηγούμενου εδαφίου ανατρέχει στο χρόνο έναρξης ισχύος του ν. 4024/2011 (Α' 226)».

Άρθρο 66
Ασφάλιση καταδυόμενου προσωπικού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού

1. Κατά παρέκκλιση όσων ορίζονται στην παρ. 5 του άρθρου 24 της υποπαραγράφου Δ.9. της παρ. Δ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94), η Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων και η Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας ασφαλίζουν το κατά το άρθρο 7 της παρ. 7 περίπτωση β' εδάφιο πέμπτο του ν. 2557/1997 (Α' 271) καταδυόμενο προσωπικό του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, κατ' έτος, για κίνδυνο ζωής και υγείας σε ιδιωτική ασφαλιστική εταιρεία. Η δαπάνη βαρύνει το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων.

2. Για κάθε ημέρα κατάδυσης καταβάλλεται στο κατ' άρθρο 7 παρ. 7 περίπτωση β' εδάφιο πέμπτο του ν. 2557/1997 (Α' 271) καταδυόμενο προσωπικό του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού ειδική πρόσθετη αμοιβή. Η ειδική πρόσθετη αμοιβή επιβαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων (Τ.Α.Π.) και υπόκειται σε φορολογία εισοδήματος και σε όλες τις νόμιμες κρατήσεις. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται οι δικαιούχοι, οι προϋποθέσεις και ο τρόπος καταβολής, καθώς και το ύψος της εν λόγω αμοιβής και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

3. Σε περίπτωση που αρχαιολογική έρευνα καθιστά αναγκαία την απασχόληση καταδυόμενων υπαλλήλων, έχουν δε εξαντληθεί τα ανώτατα όρια που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις για τις εκτός έδρας μετακινήσεις των δημοσίων υπαλλήλων ή/και για την ειδική πρόσθετη αμοιβή, η καθ' υπέρβαση δαπάνη (η ειδική πρόσθετη καταδυτική αμοιβή και η εκτός έδρας μετακίνηση) καλύπτεται από τρίτο πρόσωπο, ημεδαπό ή αλλοδαπό, που είναι κύριος του έργου ή συνεργάζεται στην αρχαιολογική έρευνα. Το ποσό καταβάλλεται στο Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων και αποδίδεται στους δικαιούχους υπαλλήλους, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της υπηρεσίας και απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του Τ.Α.Π..

Άρθρο 67

1. Θεσμοθετείται Βραβείο Εικαστικών Τεχνών «Γιάννης Μόραλης», στη μνήμη του μεγάλου εικαστικού και δασκάλου που απονέμεται κάθε χρόνο σε έναν εν ζωή δημιουργό για το τρέχον καλλιτεχνικό του έργο ή για τη συνεχή και αναγνωρισμένη παρουσία του στα εικαστικά πράγματα της χώρας. Η απονομή του βραβείου συνοδεύεται από τη διοργάνωση έκθεσης έργων του βραβευθέντος ή της βραβευθείσας από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού.

2. Για το σκοπό αυτό συγκροτείται κάθε χρόνο με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού άμισθη επταμελής γνωμοδοτική επιτροπή, η οποία αποτελείται από έναν καθηγητή οποιασδήποτε βαθμίδας της Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών ή του Τμήματος Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών Α.Π.Θ. ή του Τμήματος Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας ή του Τμήματος Πλαστικών Τεχνών και Επιστημών Τέχνης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (εκ περιτροπής), έναν εκπρόσωπο της Εταιρείας Ελλήνων Τεχνοκριτών AICA Hellas, έναν εκπρόσωπο του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος, έναν εκπρόσωπο της Εταιρείας Ελλήνων Ιστορικών Τέχνης, έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου, έναν εκπρόσωπο του Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης ή του Κρατικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης (εκ περιτροπής) και έναν υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Σύγχρονου Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού. Τα μέλη της επιτροπής υποδεικνύονται από τους ανωτέρω φορείς, πλην του υπαλλήλου του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό. Ο πρόεδρος της επιτροπής εκλέγεται από τα μέλη της. Χρέη γραμματέα ασκεί υπάλληλος της αρμόδιας Διεύθυνσης του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, ο οποίος ορίζεται με την απόφαση συγκρότησης της επιτροπής.

3. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού δημοσιεύεται ανοιχτή πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, καθορίζονται η προθεσμία υποβολής αιτήσεων, ο χρόνος απονομής του βραβείου και κάθε άλλη λεπτομέρεια σχετική με τη διαδικασία.

4. Το βραβείο απονέμεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ύστερα από πρόταση της ανωτέρω Επιτροπής.

Άρθρο 68

Για τη συμμετοχή της Ελλάδας στη Διεθνή Έκθεση της Μπιενάλε της Βενετίας προβλέπονται τα εξής:

1. Η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού απευθύνει ανοιχτή πρόσκληση, μέχρι το τέλος Μαρτίου του προηγούμενου της διοργάνωσης έτους, προκειμένου να υποβληθούν προτάσεις για την επιλογή της εθνικής εκπροσώπησης.

Προτάσεις μπορούν να υποβάλλουν: α) επιμελητές, ιστορικοί τέχνης, τεχνοκριτικοί και θεωρητικοί τέχνης με εμπειρία στην οργάνωση και επιμέλεια εκθέσεων από κοινού με καλλιτέχνες, β) καλλιτέχνες από κοινού με τους ανωτέρω.

Οι προτάσεις υποβάλλονται μέχρι το τέλος Μαΐου του προηγούμενου της διοργάνωσης έτους, σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης.

2. Μέχρι το τέλος Μαΐου του προηγούμενου της διοργάνωσης έτους με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, συγκροτείται άμισθη επταμελής γνωμοδοτική επιτροπή, που αποτελείται από έναν καθηγητή οποιασδήποτε βαθμίδας της Ανωτάτης Σχολής Καλών Τεχνών ή του Τμήματος Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών Α.Π.Θ. (εκ περιτροπής), έναν καθηγητή οποιασδήποτε βαθμίδας του Τμήματος Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας ή του Τμήματος Πλαστικών Τεχνών και Επιστημών Τέχνης του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (εκ περιτροπής), έναν εκπρόσωπο του Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης, έναν εκπρόσωπο του Κρατικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης, έναν εκπρόσωπο της Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου, έναν εκπρόσωπο του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδας και έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Ελλήνων Κριτικών Τέχνης (AICA HELLAS). Ο πρόεδρος της επιτροπής εκλέγεται από τα μέλη της.

Οι καθηγητές και οι εκπρόσωποι υποδεικνύονται από τους ανωτέρω φορείς. Με την απόφαση συγκρότησης της επιτροπής ορίζεται υπάλληλος της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού που εκτελεί χρέη γραμματέα της επιτροπής.

3. Οι συντελεστές της εθνικής συμμετοχής (καλλιτέχνης/-ες και επιμελητής/-ές) επιλέγονται, ύστερα από πρόταση της επιτροπής, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, που δημοσιοποιείται μέχρι το τέλος Ιουλίου του προηγούμενου της διοργάνωσης έτους.

4. Ως φορείς υλοποίησης της εθνικής συμμετοχής (Εθνικός Επίτροπος) ορίζονται εκ περιτροπής το Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, το Κρατικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης και η Εθνική Πινακοθήκη και Μουσείο Αλεξάνδρου Σούτζου. Το κόστος της συμμετοχής στη διοργάνωση καλύπτεται από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, με επιχορήγηση του φορέα υλοποίησης.

Άρθρο 69

Στο άρθρο 6 του άρθρου τέταρτου του ν. 4366/2016 (Α' 18) προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Οι θέσεις του καλλιτεχνικού διευθυντή και των μέχρι έξι (6) προσώπων ειδικών προσόντων ή δεξιοτήτων, που προβλέπονται στο άρθρο τρίτο της 40.414/26.1.2016 Σύμβασης Τροποποίησης της 7431/1981 «Συμβάσεως Ιδρύσεως Οργανισμού Μεγάρου Μουσικής Αθηνών και Προσυμφώνου Δωρεάς», όπως η τροποποίηση της σύμβασης κυρώθηκε με το άρθρο 1 του άρθρου τέταρτου του ν. 4366/2016, μπορεί να καλύπτονται και με την τοποθέτηση στον τον ΟΜΜΑ λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΝΠΙΔ της Γενικής Κυβέρνησης. Η το-

ποθέτηση γίνεται με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, μετά από εισήγηση του ΔΣ του ΟΜΜΑ, η οποία σχηματίζεται με τη συνήθη απαρτία και πλειοψηφία. Οι αποδοχές τους καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού και καλύπτονται στο σύνολό τους από το φορέα υποδοχής. Ο χρόνος υπηρεσίας που διανύεται στις θέσεις αυτές λογίζεται, για όλες τις συνέπειες, ως πραγματική υπηρεσία στην οργανική τους θέση. Οι υπάλληλοι και λειτουργοί που τοποθετούνται στις ανωτέρω θέσεις λαμβάνουν από τον ΟΜΜΑ μόνο τις αποδοχές της θέσης αυτής, ενώ η καταβολή των αποδοχών της θέσης που κατείχαν πριν από την τοποθέτησή τους διακόπτεται αυτοδικαίως. Σε περίπτωση αποχώρησής τους από τις παραπάνω θέσεις, επανέρχονται αυτοδικαίως στην οργανική τους θέση, η οποία μέχρι τότε παραμένει κενή.»

Άρθρο 70

1. Στο τέλος του άρθρου 65 του ν. 4410/2016 (Α' 141) προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Από 1.1.2017 και εφόσον τα αντίστοιχα έργα έχουν ενταχθεί σε Επιχειρησιακά Προγράμματα ΕΣΠΑ 2014-2020, οι ως άνω συμβάσεις εργασίας μπορούν να παραταθούν μέχρι τη λήξη των έργων ανάλογα με τις απαιτήσεις και το σχεδιασμό τους, που εξειδικεύονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.»

2. Η διάταξη της παραγράφου 1 ισχύει από την έναρξη ισχύος του άρθρου 65 του ν. 4410/2016.

Άρθρο 71
Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου

Στο άρθρο 14 του ν. 3905/2010 (Α' 219) προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, ο Γενικός Διευθυντής αναπληρώνεται στο σύνολο των καθηκόντων του από Διευθυντή του ΕΚΚ, κατόπιν αποφάσεως του διοικητικού συμβουλίου.»

Άρθρο 72
Υπηρεσία Συντήρησης Μνημείων Ακρόπολης

Στην παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4440/2016 (Α' 224) προστίθεται και ισχύει από την έναρξη ισχύος του ν. 4440/2016 νέα περίπτωση κγ' ως εξής:

«κγ) στην Υπηρεσία Συντήρησης Μνημείων Ακρόπολης του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.»

Άρθρο 73
Οργανισμός Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης

1. Στο τέλος της περίπτωσης γ' του άρθρου 2Α του άρθρου 76 του ν. 2121/1993 (Α' 25) προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Επιτρέπεται η κατάρτιση προγραμματικών συμβάσεων τριετούς διάρκειας μεταξύ του Ο.Μ.Μ.Θ. και του Ελληνικού Δημοσίου, εκπροσωπουμένου από τους Υπουργούς Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού, με σκοπό την εκατέρωθεν συμβολή, δια της προσφοράς των αναγκαίων προς τούτο μέσων, στην ανάπτυξη του μορφωτικού, πνευματικού και πολιτιστικού επιπέδου της χώρας και δραστηριοτήτων που εντάσσονται στο σκοπό του Ο.Μ.Μ.Θ. και εξυπηρετούν έργα και δράσεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθώς και εκδηλώσεων γενικότερου δημοσίου ενδιαφέροντος, αρμοδιότητας άλλων Υπουργείων. Με τις ίδιες ή άλλες συμβάσεις μπορεί να ορίζονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις υπό τις οποίες Οργανισμοί που υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, μπορεί να συνεργάζονται με τον Ο.Μ.Μ.Θ., να αξιοποιούν για τις ανάγκες των δραστηριοτήτων τους τις εγκαταστάσεις του, την τεχνολογική του υποδομή και την τεχνογνωσία του προσωπικού του Ο.Μ.Μ.Θ. και να αναπτύσσουν εν γένει συνέργειες και δράσεις οι οποίες εντάσσονται στους σκοπούς του Οργανισμού. Με τις συμβάσεις αυτές μπορεί επίσης να ρυθμίζονται θέματα σχετικά με δωρεάν επιμορφωτικά προγράμματα του Ο.Μ.Μ.Θ. για τους μαθητές των δημόσιων σχολείων, καθώς και με τη δωρεάν παραχώρηση χρήσης αιθουσών και υπηρεσιών του Ο.Μ.Μ.Θ. προς το Δημόσιο και προς δημόσιους φορείς για καλλιτεχνικές δράσεις. Η παρακολούθηση της τήρησης των όρων κάθε σύμβασης και ο έλεγχος της διαχείρισης των πόρων που διατίθενται γίνεται από πενταμελή Επιτροπή αποτελούμενη από δύο (2) υπαλλήλους του Υπουργείου Πολιτισμού, δύο (2) υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών και έναν (1) υπάλληλο του Ο.Μ.Μ.Θ.. Η επιτροπή συγκροτείται και τα μέλη της ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία ρυθμίζεται κάθε θέμα απαραίτητο για τη λειτουργία της. Το μέλος της επιτροπής που είναι υπάλληλος του Ο.Μ.Μ.Θ. ορίζεται ύστερα από πρόταση του διοικητικού συμβουλίου του Ο.Μ.Μ.Θ..»

2. Στο τέλος του άρθρο 2Α του άρθρου 76 του ν. 2121/1993 (Α' 25),προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:

«δ) Στους σκοπούς του Οργανισμού εντάσσονται επίσης δραστηριότητες και δράσεις σχετικές με την ενίσχυση της πρόσβασης στην καλλιτεχνική γνώση και εκπαίδευση, την ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς και του πνευματικού πλούτου της Ελλάδας, καθώς και την ενίσχυση της Κοινωνίας των Πολιτών μέσω πολιτιστικών δράσεων. Για την εκπλήρωση του σκοπού αυτού ο Ο.Μ.Μ.Θ. μπορεί να συνεργάζεται με φορείς της ημεδαπής και αλλοδαπής, καθώς και να εκπονεί και υποβάλλει σχετικά προγράμματα προς εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων με την αξιοποίηση κοινοτικών ενισχύσεων και διαπεριφερειακών και διαδημοτικών κοινοτικών προγραμμάτων».

3. Μετά το άρθρο 5Α του άρθρου 76 του ν. 2121/1993 (Α' 25) προστίθεται άρθρο 5Β, ως εξής:

«Άρθρο 5Β

1.Το διοικητικό συμβούλιο του Ο.Μ.Μ.Θ. προσλαμβάνει γενικό διευθυντή με σύμβαση ορισμένου χρόνου διάρκειας τριών (3) ετών και καθορίζει τις αρμοδιότητές του κατά τα προβλεπόμενα στους σχετικούς κανονισμούς του Οργανισμού.

2. α) Το διοικητικό συμβούλιο του Ο.Μ.Μ.Θ. προσλαμβάνει καλλιτεχνικό διευθυντή με σύμβαση ορισμένου χρόνου διάρκειας μέχρι τριών (3) ετών, η οποία μπορεί να ανανεώνεται χωρίς να καθίσταται αορίστου χρόνου. Ο καλλιτεχνικός διευθυντής είναι αρμόδιος για κάθε θέμα καλλιτεχνικής φύσεως, την κατάρτιση του καλλιτεχνικού προγράμματος του Ο.Μ.Μ.Θ. κάθε περιόδου, το οποίο εγκρίνεται από το ΔΣ, την κατάρτιση αναλυτικού προϋπολογισμού σε συνεργασία με το Γενικό Διευθυντή, στο πλαίσιο του εγκεκριμένου από το διοικητικό συμβούλιο προϋπολογισμού, και την υλοποίηση του καλλιτεχνικού προγραμματισμού.

β) Το διοικητικό συμβούλιο του Ο.Μ.Μ.Θ. προσλαμβάνει, μετά από εισήγηση του καλλιτεχνικού διευθυντή, έναν αναπληρωτή καλλιτεχνικό διευθυντή με σύμβαση ορισμένου χρόνου διάρκειας τριών (3) ετών, η οποία μπορεί να ανανεωθεί χωρίς να καθίσταται αορίστου χρόνου. Ο αναπληρωτής καλλιτεχνικός διευθυντής επικουρεί και αναπληρώνει τον καλλιτεχνικό διευθυντή στα καθήκοντά του και η σύμβασή του λήγει αυτοδικαίως και αζημίως με τη σύμβαση του καλλιτεχνικού διευθυντή.

3. Για τη διαδικασία πρόσληψης του γενικού διευθυντή, του καλλιτεχνικού διευθυντή και του αναπληρωτή του, ακολουθούνται τα προβλεπόμενα στα εδάφια β' και γ' της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 4369/2016 (Α' 33). Οι κάθε είδους αποδοχές και λοιπές αποζημιώσεις τους καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού.

4. Το διοικητικό συμβούλιο του Ο.Μ.Μ.Θ. μπορεί να καταγγείλει τη σύμβαση του γενικού διευθυντή ή του καλλιτεχνικού διευθυντή πριν από τη λήξη της αζημίως, αν ο ετήσιος απολογισμός του έργου τους απορριφθεί από αυτό ή για σπουδαίο λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων τους. Η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου λαμβάνεται σε ειδική συνεδρίαση με πλειοψηφία δύο τρίτων (2/3) επί του συνόλου των μελών του και είναι πλήρως αιτιολογημένη.

5. Για την υλοποίηση των σύμφωνα με το εγκεκριμένο πρό-

γραμμα καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, το διοικητικό συμβούλιο προσλαμβάνει, μετά από εισήγηση του καλλιτεχνικού διευθυντή, καλλιτεχνικό προσωπικό με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, ορίζοντας την αμοιβή του, σύμφωνα με το ν. 4354/2015 (Α'176) ή με σύμβαση έργου, καθώς και τεχνικό προσωπικό και προσωπικό ταξιθεσίας, εφόσον έχουν γίνει οι σχετικές προβλέψεις για το κόστος της μισθοδοσίας στον προϋπολογισμό του εν λόγω φορέα και οι εν λόγω προσλήψεις έχουν ενταχθεί στο σχεδιασμό προσλήψεων του φορέα.»

4. Στο άρθρο 6Α του άρθρου 76 του ν. 2121/1993 (Α'25) προστίθεται περίπτωση ε', ως εξής:

«ε) Έσοδα από διαπεριφερειακά και διαδημοτικά κοινοτικά προγράμματα, ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα πολιτιστικής συνεργασίας.»

Άρθρο 74
Αντικατάσταση της παραγράφου 12 του άρθρου 24 του ν. 2725/1999 (Α' 121)

Η παράγραφος 12 του άρθρου 24 του ν. 2725/1999 (Α' 121) αντικαθίσταται ως εξής:

«12. Για τη σύγκληση, συγκρότηση και λειτουργία της Γενικής Συνέλευσης της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.), συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης διεξαγωγής αρχαιρεσιών, εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση οι διατάξεις του καταστατικού της.»

Άρθρο 75

1. Στο άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 2636/1998 (Α'198) μετά τη λέξη «λειτουργεί» και πριν από τις λέξεις «χάριν του δημοσίου συμφέροντος» προστίθενται οι λέξεις «σε δωδεκάωρη βάση».

2. Μετά το τέλος του ενδέκατου εδαφίου της παρ. Α.1 του άρθρου 20 του ν. 4354/2015 (Α' 176), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Συγκεκριμένα για το έτος 2017, η σχετική απόφαση καθιέρωσης της υπερωριακής απασχόλησης για το απασχολούμενο προσωπικό στο «Ελληνικό Φεστιβάλ Α.Ε.» εκδίδεται από το διοικητικό του συμβούλιο εντός τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος και ισχύει αναδρομικά από 1.1.2017.»

3. Στο άρθρο 3 του ν. 2636/1998 προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της «Ελληνικό Φεστιβάλ Α.Ε.» είναι δυνατή, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης τακτικού προσωπικού κατ' εφαρμογή του άρθρου 13 του ν. 3429/2005 (Α' 314) η ανανέωση των υφιστάμενων εργασιακών συμβάσεων ορισμένου χρόνου, καθώς επίσης και συμβάσεων έργου, με στόχο την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του φορέα, κατά παρέκκλιση της κείμενης νομοθεσίας και πάντως, όχι πέραν της 31ης.12.2018.»

Άρθρο 76

Στην παρ. 4 του άρθρου 6 του άρθρου τέταρτου του ν. 4366/2016 (Α' 18) προστίθεται τέταρτο εδάφιο ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ή του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, μπορεί να αποσπάται στον ΟΜΜΑ προσωπικό του Υπουργείου Οικονομικών ή του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού αντίστοιχα για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του ΟΜΜΑ και για χρόνο που ορίζεται με την απόφαση της απόσπασης. Η διάρκεια της απόσπασης δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο (2) έτη συνολικά, με δυνατότητα παράτασης για ένα (1) ακόμη έτος. Η δαπάνη μισθοδοσίας του αποσπασμένου προσωπικού βαρύνει, σε όλες τις περιπτώσεις, τον φορέα προέλευσης του αποσπώμενου.»

Άρθρο 77

1. Συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Μουσείο Αγροτικού Κινήματος Κιλελέρ» (Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ), το οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

2. Το Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ διοικείται από πενταμελές όργανο (Διοικητική Επιτροπή), στο οποίο μετέχουν πρόσωπα εγνωσμένου κύρους με κατάρτιση επί του αντικειμένου της ιστορίας του αγροτικού κινήματος ή συναφούς επιστημονικού αντικειμένου. Εξ αυτών τρία (3) μέλη διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και δύο (2) μέλη με απόφαση του Δήμου Κιλελέρ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προγραμματική σύμβαση που θα υπογράφει μεταξύ του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και του Δήμου Κιλελέρ. Πρόεδρος της Διοικητικής Επιτροπής ορίζεται ένα από τα υποδεικνυόμενα εκ μέρους του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού μέλη που πρέπει να έχει εξειδικευμένη γνώση του αντικειμένου της ιστορίας του αγροτικού κινήματος. Ουδεμία οικονομική αξίωση προκύπτει από τη συμμετοχή προσώπου στη Διοικητική Επιτροπή του Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ.

3. Η θητεία των μελών της Διοικητικής Επιτροπής είναι τριετής και δύναται να παραταθεί με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, το ανώτερο, για ένα επιπλέον έτος πέραν της θητείας του οργάνου.

4. Το Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ είναι αυτοχρηματοδοτούμενο. Πόροι του Μουσείου είναι: (α) τα έσοδα που προέρχονται από την εκμετάλλευση και αξιοποίηση της κινητής και ακίνητης περιουσίας του, (β) τα έσοδα από την πώληση βιβλίων και εντύπων, από την πώληση εισιτηρίων, καθώς και από την πάσης φύσεως δραστηριότητα του Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ από την παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, (γ) οι εισφορές και οι λοιπές παροχές των συμμετεχόντων στις εκδηλώσεις, τα προγράμματα, τα συνέδρια, τα σεμινάρια ή τις ημερίδες που οργανώνει το Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ, καθώς και οι εισφορές αυτών που κάνουν χρήση των εν γένει εγκαταστάσεων και υπηρεσιών αυτού, (δ) οι υπέρ του Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ δωρεές, κληρονομιές, κληροδοτήματα και πάσης φύσεως μεταβιβάσεις περιουσιακών στοιχείων από χαριστική αιτία οποιουδήποτε ημεδαπού ή αλλοδαπού φυσικού ή νομικού προσώπου, (ε) οι τόκοι από τις καταθέσεις του Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ σε τράπεζες ή άλλους πιστωτικούς οργανισμούς, (στ) οι τυχόν επιχορηγήσεις ή παροχές ή κονδύλια, όπως ενδεικτικά κονδύλια από κρατικούς ή άλλους ημεδαπούς ή αλλοδαπούς δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς, κονδύλια από ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς και προγράμματα, περιλαμβανομένων και κονδυλίων εκ προγραμματικών ή άλλων συναφών συμβάσεων, (ζ) οι επιχορηγήσεις ή και χρηματοδοτήσεις από φορείς του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα και σχετικές προσκλήσεις ενδιαφέροντος για τη χρηματοδότησή τους μέσω εισφορών, (η) οποιαδήποτε άλλη περιοδική ή εφάπαξ απόδοση οποιουδήποτε περιουσιακού στοιχείου ή επένδυσης που περιέρχεται στο Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ και δεν κατονομάζεται ειδικώς, καθώς και (θ) πρόσοδοι από κάθε άλλη νόμιμη δραστηριότητα.

5. Με διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού θεσπίζεται ο Οργανισμός του Ε.Μ.Α.Κ. Κιλελέρ και καθορίζονται οι ειδικότερες αρμοδιότητες των οργάνων διοίκησης αυτού, η οργανωτική διάρθρωση και η στελέχωση των υπηρεσιών του, τα προσόντα και η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων του προσωπικού του, αλλά και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια που αφορά στην οργάνωση και στη λειτουργία του.

Άρθρο 78

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 2433/1996 (Α' 180) που προστέθηκε με την παρ. 3α του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«στους υπαλλήλους των κλάδων ΠΕ7 Ζωγράφων συντηρητών, ΠΕ10 γλυπτών, ΠΕ αρχαιοζωολόγων και ΠΕ12 φυσικών γεωλόγων, βιολόγων, γεωπόνων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθώς και στο μόνιμο και με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου επιστημονικό προσωπικό της Εθνικής Πινακοθήκης - Μουσείο Αλεξάνδρου Σούτσου των ειδικοτήτων ΠΕ Ιστορικών Τέχνης, ΠΕ Συντηρητών Αρχαιοτήτων, ΠΕ Ζωγράφων, ΠΕ Χημικών, ΠΕ Φυσικών, ΠΕ Χημικών Μηχανικών, ΠΕ Αρχειονόμων.»

Άρθρο 79

Οι τίτλοι σπουδών που χορηγήθηκαν από Ανώτερες Δημόσιες και Ιδιωτικές Σχολές Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης, εφόσον οι τίτλοι αυτοί αποκτήθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1158/1981 (Α' 127), έως την ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 3149/2003 (Α' 141), θεωρούνται ισότιμοι προς τους τίτλους σπουδών που χορηγούσαν έως τις 10.6.2003 τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, χωρίς αντιστοιχία προς υπάρχουσες κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα ειδικότητες των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Αρμόδιος για την αναγνώριση της ισοτιμίας ορίζεται ο Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται οι Ανώτερες Σχολές Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος άρθρου, καθώς και οι προϋποθέσεις και η διαδικασία αναγνώρισης της ισοτιμίας.

Άρθρο 80

Στο τέλος του πρώτου εδαφίου του άρθρου 47 του ν. 4440/2016 (Α' 224) προστίθεται, από τότε που ίσχυσε, η φράση «πλην των αποδοχών τους, περιλαμβανομένων των ασφαλιστικών εισφορών που αναλογούν σε αυτές.»

Άρθρο 81
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

Αθήνα,.....2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
2. ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ
3. ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
4. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
5. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
6. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
7. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
8. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
9. Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
10. Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Βαρεμένος): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 20.51' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 14 Ιουλίου 2017 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ