ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΞΗ'

Δευτέρα 25 Ιουλίου 2016

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 13333, 13417
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου, σελ. 13333
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν είκοσι τρεις Βέλγοι πρόσκοποι, σελ. 13378
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 13334, 13346, 13355, 13356, 13359, 13361, 13362, 13363, 13365, 13370, 13377
5. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 13355, 13361, 13362, 13363

Β. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών και ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις», σελ. 13333 - 13387

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 13349 - 13373
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. , σελ. 13333 - 13349
ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΣ Δ. , σελ. 13373 - 13417

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 13361
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 13334, 13362, 13363, 13365
ΙΓΓΛΕΖΗ Α. , σελ. 13361
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 13377
ΚΕΡΑΜΕΩΣ Ν. , σελ. 13370
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 13355, 13356, 13359, 13361, 13362, 13363, 13365, 13370
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. , σελ. 13346
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. , σελ. 13355, 13356, 13362
ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Δ. , σελ. 13334
ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 13377
ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ Π. , σελ. 13355, 13362, 13363, 13370

Β. Επί προσωπικού θέματος:

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 13361, 13362
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 13363
ΙΓΓΛΕΖΗ Α. , σελ. 13361
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. , σελ. 13355, 13362
ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ Π. , σελ. 13355, 13362, 13363

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας:

ΑΜΥΡΑΣ Γ. , σελ. 13344, 13345, 13380
ΒΑΡΔΑΛΗΣ Α. , σελ. 13342, 13379
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 13349, 13360, 13362
ΔΑΝΕΛΛΗΣ Σ. , σελ. 13375
ΖΑΡΟΥΛΙΑ Ε. , σελ. 13338, 13379
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. , σελ. 13367
ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 13364, 13365
ΙΓΓΛΕΖΗ Α. , σελ. 13359
ΚΑΜΜΕΝΟΣ Δ. , σελ. 13347, 13349
ΚΑΡΡΑΣ Γ. , σελ. 13376, 13377
ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Η. , σελ. 13367
ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ Χ. , σελ. 13334, 13378
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 13377
ΚΕΡΑΜΕΩΣ Ν. , σελ. 13373
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ Ό. , σελ. 13370
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. , σελ. 13340, 13379
ΜΑΥΡΩΤΑΣ Γ. , σελ. 13369
ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ Α. , σελ. 13346, 13347, 13380
ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Δ. , σελ. 13332, 13334
ΠΑΠΠΑΣ Ν. , σελ. 13357, 13361
ΣΑΡΙΔΗΣ Ι. , σελ. 13366
ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ Π. , σελ. 13347, 13349, 13355, 13365, 13370 , 13380
ΣΚΡΕΚΑΣ Κ. , σελ. 13336, 13349, 13378
ΤΖΑΚΡΗ Θ. , σελ. 13356
ΦΑΜΕΛΛΟΣ Σ. , σελ. 13362, 13370
ΦΩΤΗΛΑΣ Ι. , σελ. 13363
ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ Μ. , σελ. 13356

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΖ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΞΗ'

Δευτέρα 25 Ιουλίου 2016

Αθήνα, σήμερα στις 25 Ιουλίου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.14' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ζ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΛΥΚΟΥΔΗ.**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 22 Ιουλίου 2016 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΞΖ' συνεδριάσεώς του, της Παρασκευής 22 Ιουλίου 2016, σε ό,τι αφορά στην ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Εναρμόνιση της νομοθεσίας με την Οδηγία 2012/34/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Νοεμβρίου 2012 για τη δημιουργία ενιαίου ευρωπαϊκού σιδηροδρομικού χώρου (ΕΕ L343/32 της 14.12.2012) και άλλες διατάξεις»).

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της, της 20ης Ιουλίου 2016, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση, ενιαία επί της αρχής, επί των άρθρων και επί των τροπολογιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό από 22 έως 26 Ιουλίου 2016.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν κατατεθεί τέσσερις τροπολογίες. Μία εξ αυτών είναι από τον Υπουργό κ. Παπαγγελόπουλο. Μας ζήτησε –και το Προεδρείο συμφωνεί- να προηγηθεί, για να αναγνώσει και να καταθέσει την τροπολογία του διότι, λόγω ανειλημμένης υποχρέωσης, πρέπει να φύγει.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά. Αρκούν; Θέλετε παραπάνω;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Πολύ λιγότερο θα χρειαστώ. Είναι για τυπικούς λόγους η τροπολογία.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται και εξειδικεύονται ορισμένες διατάξεις του ν. 3213/2003, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τον τελευταίο ν. 4389/2016. Οι νέες αυτές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για την αποτελεσματική αναβάθμιση και λειτουργία της ηλεκτρονικής εφαρμογής, για την υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, καθώς και των δηλώσεων οικονομικών συμφερόντων.

Συγκεκριμένα, με την παράγραφο 1 του άρθρου οι ειδικοί επιθεωρητές που εργάζονται με απόσπαση στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή της Δημόσιας Διοίκησης αποχωρίζονται από την περίπτωση λ' του άρθρου 1 παράγραφος 1 του ν. 3213/03 και μεταφέρονται στην περίπτωση κβ' της ίδιας διάταξης. Από την ίδια περίπτωση κβ' διαγράφεται η αναφορά στους βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διότι οι θέσεις βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή έχουν καταργηθεί μετά τη θέση σε ισχύ του άρθρου 25 του ν. 4305/14.

Αυτή η νομοτεχνική τακτοποίηση έχει ως άμεση συνέπεια –και αυτό είναι το κυριότερο- να ελέγχονται οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης των ως άνω ειδικών επιθεωρητών από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης και όχι από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, που είναι η προϊσταμένη αρχή των εν λόγω επιθεωρητών. Με αυτόν τον τρόπο, επιτυγχάνεται η αποτροπή της ταύτισης ελεγκτή και ελεγχομένου.

Δεύτερον, με τις παραγράφους 2 έως 5 του άρθρου της προτεινόμενης τροπολογίας παρατείνονται για πολύ σύντομο χρονικό διάστημα οι προθεσμίες για την έκδοση των απαραιτήτων κοινών υπουργικών αποφάσεων και των αποφάσεων του Προέδρου της Βουλής, που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του συστήματος υποβολής και ελέγχου δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης. Η εν λόγω παράταση, που είναι πολύ μικρή, όπως σας είπα, είναι εντελώς απαραίτητη, ώστε να ολοκληρωθεί η αναβάθμιση της ηλεκτρονικής διαδικτυακής εφαρμογής και να συμπεριληφθούν τα επιπλέον στοιχεία που προβλέπει ο ν. 4389/16 για τις ως άνω δηλώσεις και έτσι να τεθεί η εν λόγω εφαρμογή σε παραγωγική λειτουργία για το σύνολο των υποχρέων.

Για τους ίδιους λόγους, με τη ρύθμιση της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου, κατ' εξαίρεση και ειδικώς για την υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του τρέχοντος έτους, χρήση δηλαδή του 2015, η προθεσμία για την υποβολή των δη-

λώσεων αυτών προτείνεται να αρχίσει την 1η Οκτωβρίου του 2016 και να ολοκληρωθεί στις 31 Δεκεμβρίου του 2016.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ρωτήσω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, φέρατε μια τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης πριν από λίγο. Την Πέμπτη έχουμε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης να συζητήσουμε. Για ποιον λόγο δεν μπορεί να συζητηθεί αυτή η τροπολογία στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μαζί με τα άλλα θέματα και έρχεται τώρα σε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Επειδή είναι ένα θέμα προθεσμιών, πρέπει μέχρι 27 του μήνα, να αρχίσουν να ισχύουν οι προθεσμίες και επειδή δεν είναι σίγουρο αν την Πέμπτη θα γίνει κι εάν θα προλάβουμε, γι' αυτόν τον λόγο και μόνο έρχεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Κύριε συνάδελφε, η εξήγηση δόθηκε.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Είναι εντελώς τυπική η τροπολογία. Δεν αλλάζει τίποτα στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ο κύριος Υπουργός μάς δήλωσε ότι επιθυμεί να προηγηθούν οι εισηγητές.

Τον λόγο έχει η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ κ. Χαρά Καφαντάρη.

Κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Καλημέρα σας. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα συζητάμε το σχέδιο νόμου: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εγκαταστάσεις έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις».

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο, που εγώ θα το χαρακτήριζα πολυνομοσχέδιο, γιατί πέραν της ενσωμάτωσης της οδηγίας, αφορά και άλλες ρυθμίσεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Ενέργειας και Περιβάλλοντος. Είναι θετικό το ότι ψηφίστηκε επί της αρχής ευρύτατα και στις επιτροπές, είναι θετική –ειδικά στο πρώτο κομμάτι, που αφορά αυτήν καθαυτή την οδηγία- η συναίνεση και η αποδοχή από τον διάλογο που έγινε με τους φορείς στην αντίστοιχη επιτροπή.

Έρχεται, λοιπόν, η Βουλή να κυρώσει την εν λόγω οδηγία σαν νομοσχέδιο, που είναι, όπως είπα πριν, προϊόν διαβούλευσης με φορείς και κοινό. Αφορά τις υπάρχουσες εγκαταστάσεις, μέσω μεταβατικών διατάξεων, αλλά και τις μελλοντικές. Σήμερα υπάρχουν εγκαταστάσεις στο εξαντλημένο πια κοίτασμα φυσικού αερίου στη Νότια Καβάλα και στο κοίτασμα πετρελαίου στον Πρίνο. Θα ήθελα να σημειώσω ότι η υπεράκτια παραγωγή υδρογονανθράκων, όσο και η χερσαία, αποτελούν παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης και μπορεί να συμβάλουν στον ασφαλή ενεργειακό εφοδιασμό της χώρας μας. Ειδικά τώρα, μετά και τις εξελίξεις στη Βρετανία με το Brexit και όποτε αυτό ολοκληρωθεί, έχει μεγάλη σημασία και για την Ευρωπαϊκή Ένωση, μιας και η Ευρωπαϊκή Ένωση, αν αποχωρήσει η Μεγάλη Βρετανία, θα γίνει φτωχότερη σε εγχώριους πόρους υδρογονανθράκων.

Ξεκίνησαν όλα το 2010 από ένα μεγάλο ατύχημα με έντεκα θύματα, μεγάλη διαρροή πετρελαίου στον κόλπο του Μεξικού, από έκρηξη σε πλατφόρμα εξόρυξης πετρελαίου. Η συνέχεια είναι λίγο-πολύ γνωστή, δεν θα τα επαναλάβω. Θα πω όμως ότι επί διοίκησης Ομπάμα στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής ανακοινώθηκαν για πρώτη φορά νέοι κανονισμοί, που θα διέπουν τις υπεράκτιες εργασίες.

Στο πλαίσιο αυτό και στην αναγκαιότητα η Ευρωπαϊκή Ένωση να έχει ενιαία στάση και νομοθεσία, τόσο στην προφύλαξη, όσο και στην αντιμετώπιση τέτοιων ατυχημάτων, με βάση την αρχή της προφύλαξης, έγινε και η εν λόγω οδηγία. Και αναφέρεται και στο εν λόγω νομοσχέδιο η θεμελιώδης αρχή της προφύλαξης, την οποία υλοποιεί η συγκεκριμένη οδηγία μέσα στο εν λόγω νομοσχέδιο.

Εδώ θα ήθελα να πω ότι το χαρακτηρίζω ως ένα πολυνομοσχέδιο, γιατί ουσιαστικά αφορά τρία κομμάτια. Το πρώτο μέρος, λοιπόν, του σχεδίου νόμου, από το άρθρο 1 έως το 35, αφορά την ενσωμάτωση της οδηγίας 30/2013. Η οδηγία αναφέρεται στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, παλιές και νέες, όλων των τύπων, τόσο παραγωγικές όσο και μη παραγωγικές, καθώς και όσες βρίσκονται στα χωρικά ύδατα, αλλά και όσες βρίσκονται στα διεθνή ύδατα, όπου η παράκτια χώρα διαθέτει δικαιώματα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων.

Το σχέδιο νόμου αναφέρεται στον ειδικό τομέα της ασφάλειας και της πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων στις υπεράκτιες εγκαταστάσεις. Τα λοιπά θέματα –περιβάλλοντος, υγιεινής και ασφάλειας εγκαταστάσεων, προσωπικού κ.λπ.- καλύπτονται από το νομικό πλαίσιο, το διεθνές, το εθνικό και φυσικά το κοινοτικό.

Σημαντικό στοιχείο είναι ότι εισάγεται η αρχή ότι ο κάτοχος της άδειας έρευνας είναι οικονομικά υπόλογος για την πρόληψη και αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς. Προβλέπεται η ίδρυση αρμόδιας ανεξάρτητης αρχής, η οποία θα είναι ανεξάρτητη από την αρχή αδειοδότησης για την παραχώρηση δικαιώματος έρευνας, τόσο διοικητικά, όσο και οικονομικά. Για την οικονομική της αυτοτέλεια, θα συλλέγει έσοδα από τους έχοντες δικαιώματα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων.

Σήμερα, στην Ελλάδα υπάρχουν δύο υπεράκτιες εγκαταστάσεις, μία στο εξαντληθέν κοίτασμα φυσικού αερίου στη νότια Καβάλα και η άλλη στο υπό εκμετάλλευση του Πρίνου. Οι δύο πλωτές αυτές εγκαταστάσεις, λόγω της γειτνίασής τους και των τεχνικών χαρακτηριστικών τους, θεωρούνται ως μία.

Ήδη έχει υπογραφεί η σύμβαση για την περιοχή Πατραϊκού, που, αν ευοδωθεί η έρευνα και βρεθεί κοίτασμα, τότε μία τουλάχιστον υπεράκτια εγκατάσταση θα προστεθεί. Ακόμα σήμερα, αξιολογούνται προσφορές, που έχουν κατατεθεί για τρία θαλάσσια μπλοκ στο Ιόνιο.

Στο μεταβατικό στάδιο, μέχρις ότου υπάρξουν έξι υπεράκτιες εγκαταστάσεις, οι αρμοδιότητες της αρμόδιας αρχής θα πραγματοποιούνται από την ΕΔΕΥ Α.Ε., ως έχουσα την κατάλληλη γνώση και το κατάλληλο προσωπικό. Με βάση πρόνοιες του νόμου, δίνονται δυνατότητες έκδοσης κανονισμών, που μετά από διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς θα μπαίνουν σε εφαρμογή.

Θεσμοθετείται η εκτίμηση κινδύνου με τη μελέτη μεγάλων κινδύνων και βέβαια, εισάγεται στη διαδικασία αδειοδότησης για την παραχώρηση του δικαιώματος έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων ένα νέο αποφασιστικής σημασίας στοιχείο, η εκτίμηση της ικανότητας του αιτούντος να προλαμβάνει και να αντιμετωπίζει μεγάλα ατυχήματα, καθώς και να καλύπτει την απορρέουσα από αυτά ευθύνη τους.

Επίσης, προβλέπεται η υποχρέωση διαχειριστών να λαμβάνουν μέτρα αποτροπής περιορισμού συνεπειών μεγάλων ατυχημάτων και να εκτελούν εργασίες στη βάση συστημικής διαχείρισης κινδύνου. Απαιτείται έγκριση μελέτης ασφάλειας σοβαρών κινδύνων, εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων, σύστημα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, ενώ προβλέπεται η υποβολή σχεδίων αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης. Θεσμοθετείται η ανεξάρτητη επιβεβαίωση συμμόρφωσης για ασφάλεια και τα περιβαλλοντικά κρίσιμα στοιχεία. Αναγνωρίζεται ο ρόλος των εργαζομένων και η ενεργή συμμετοχή τους και προβλέπεται επίσης τριμερής διαβούλευση με τις εταιρείες και τις αρχές.

Επίσης, ρυθμίζονται θέματα διαφάνειας και διάχυσης πληροφοριών, τίθενται ρυθμίσεις για τις περιπτώσεις διασυνοριακών επιπτώσεων, ενώ προβλέπεται συντονισμός μεταξύ κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κοινές δράσεις με τρίτες

χώρες. Τέλος, προβλέπονται και κυρώσεις.

Στο δεύτερο μέρος, το άρθρο 36 αφορά στην ΕΔΕΥ Α.Ε.. Με το άρθρο αυτό στην ΕΔΕΥ, η οποία δεν χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, κατοχυρώνονται σαν έσοδά της τα μπόνους, που εισπράττονται κατά την υπογραφή των συμβάσεων, το αντάλλαγμα παραγωγής, production bonus και η ετήσια στρεμματική αποζημίωση για όλες τις συμβάσεις παραχώρησης έρευνας και εκμετάλλευσης είτε αυτές υπογραφούν από την ίδια είτε από τον Υπουργό.

Δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν είχαν κατοχυρωθεί τα έσοδα κι έτσι τα signature bonus των συμβάσεων που υπογράφηκαν το 2014 χάθηκαν για την ΑΔΕΥ και δεν είναι δυνατόν σήμερα να λειτουργήσει.

Επίσης, αυξάνεται ο αριθμός των αποσπάσεων από πέντε σε δέκα. Πέντε βρίσκονται στη φάση της ολοκλήρωσης ειδικών επιστημόνων από τους ήδη υπηρετούντες στο δημόσιο, οι οποίοι μάλιστα θα συνεχίσουν να πληρώνονται από τις υπηρεσίες του, ώστε να μην επιβαρυνθεί άλλο το μετοχικό κεφάλαιο της ΕΔΕΥ, μέχρις ότου αποκτήσει έσοδα.

Με το άρθρο 38 παρατείνεται η υπάρχουσα σύμβαση για το εξαντλημένο κοίτασμα φυσικού αερίου νότιας Καβάλας, που βρίσκεται στο ΤΑΙΠΕΔ, ώστε να βρεθεί ικανός χρόνος και να εκπονηθούν οι αρχικές μελέτες για τη μετατροπή του σε υπόγεια αποθήκη φυσικού αερίου.

Βλέπουμε, λοιπόν, ότι το εν λόγω νομοσχέδιο, όσον αφορά την οδηγία, είναι ένα πρώτο σημαντικό βήμα στη δημιουργία ενός σαφούς και ολοκληρωμένου πλαισίου, που είναι απόλυτα απαραίτητο για την ασφαλή πραγματοποίηση αυτού του τύπου των εργασιών. Είναι ένα πρώτο σημαντικό βήμα, γιατί μπροστά υπάρχει σημαντική πρόσθετη δουλειά, η οποία περιλαμβάνει την επεξεργασία και θέσπιση σειράς ειδικών κανονισμών και κατευθυντήριων γραμμών, οι οποίες θα καλύπτουν όλο το φάσμα των επιμέρους εργασιών. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να δημιουργηθεί και ο μηχανισμός εκείνος του δημοσίου, ώστε όλα αυτά να ελέγχονται και να εφαρμόζονται απόλυτα στην πράξη.

Μιλάμε τώρα για τις άλλες ρυθμίσεις. Τελειώσαμε με το κομμάτι που αφορά στην οδηγία. Υπάρχουν μια σειρά ρυθμίσεις στο εν λόγω πολυνομοσχέδιο, όπως το λέω, ρυθμίσεις για το Εθνικό Κτηματολόγιο, εκσυγχρονισμός, αξιοποίηση σύγχρονων τεχνολογιών, επιτάχυνση, διαφάνεια, απλοποίηση συναλλαγών.

Υπάρχουν ρυθμίσεις που αφορούν δύο έργα –και μάλιστα στα άρθρα 39-44- που εντάχθηκαν το 2013 στο πρόγραμμα NER 300 και αυτό αφορά εμπορική επίδειξη τεχνολογιών, δέσμευση διοξειδίου του άνθρακα και καινοτόμων τεχνολογιών ΑΠΕ. Χρηματοδοτείται από έσοδα από πώληση δικαιωμάτων εκπομπών και αφορά έργα καινοτομίας. Δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες και το θεσμικό πλαίσιο για την υλοποίησή τους, γι' αυτό δίδεται παράταση ισχύος άδειας εγκατάστασης.

Επαναπροσδιορίζονται οι δράσεις για τις οποίες διατίθεται ποσοστό των εσόδων από πώληση αδιάθετων δικαιωμάτων ρύπων για το διάστημα 2016-2020. Εδώ πέρα ένα ποσό απ' αυτά θα χρησιμοποιηθεί και για να προχωρήσει και το πρόγραμμα «Εξοικονομώ κατ' Οίκον».

Έχουμε σημαντικές ρυθμίσεις σε σχέση με τα λατομεία. Ξεκινώντας, κύριε Υπουργέ, θα πω ότι επιτέλους κάποια στιγμή πρέπει η πολιτεία να ολοκληρώσει τον καθορισμό των λατομικών περιοχών –εδώ και τριάντα χρόνια δεν έχει γίνει αυτό- ώστε να αξιοποιηθούν τα λατομικά ορυκτά με έναν βιώσιμο τρόπο. Δίνεται παράταση για μια πενταετία. Η δυνατότητα καθορισμού λατομικών περιοχών λήγει στις 22-8-2016. Ας ελπίσουμε ότι θα είναι η τελευταία παράταση.

Εντάσσονται επιτρεπόμενες δράσεις, στο πλαίσιο των οποίων επιτρέπεται η ανέγερση κτηριακών εγκαταστάσεων σε απόσταση μεγαλύτερη των πεντακοσίων μέτρων από τη λατομική περιοχή, το οποίο μειώνεται στα πεντακόσια από τα χίλια. Ρυθμίζονται θέματα της εγγυητικής επιστολής που καταβάλλεται. Παρατείνεται η δυνατότητα υποβολής αιτημάτων παράτασης ένα εξάμηνο μετά τη λήξη της άδειας ή της σύμβασης μίσθωσης με την απαραίτητη πληρωμή παράβολου και επικαιροποιημένης ΜΠΕ, δηλαδή μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επίσης, καταργείται η υποχρέωση δάσωσης ή αναδάσωσης εκτάσεων ίσου εμβαδού με εκείνο των εκτάσεων του λατομείου, ο χώρος επέμβασης του οποίου πρόκειται ούτως ή άλλως να αποκατασταθεί πλήρως, όπως διασφαλίζεται από τις κατατεθειμένες προς τούτο εγγυητικές επιστολές.

Αντίστοιχα, ορίζεται η υποχρέωση καταβολής ως ανταλλάγματος χρήσης όχι του 50%, όπως ισχύει σήμερα, αλλά το 100% της αξίας δασικής έκτασης. Παράταση δυνατότητας υποβολής αίτησης για ανανέωση περιβαλλοντικών όρων παρέχει τη δυνατότητα αξιοποίησης εκτάσεων, που είναι υπό δικαστική αμφισβήτηση επί του ιδιοκτησιακού.

Έχουμε και άλλες ρυθμίσεις, που αφορούν την ενίσχυση της θεσμικής θωράκισης, σώματος επιθεωρητών, περιβάλλον, δόμησης, ενέργειας και μεταλλείων, ρυθμίσεις σχετικά με το ΙΓΜΕ και ΕΚΠΑΑ. Γνωρίζουμε ότι στις 24-6-2015 ανασυστάθηκε το ΙΓΜΕ και αυτό είναι πολύ σημαντικό. Οφείλεται και στη βούληση της Κυβέρνησης, αλλά και στους αγώνες που έκαναν οι εργαζόμενοι.

Στο τρίτο μέρος του εν λόγω νομοσχεδίου εισάγονται και θεσμοθετούνται ρυθμίσεις για τους ενεργειακούς επιθεωρητές κτηρίων, συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού. Με τη συγκεκριμένη διάταξη συνδέεται η άσκηση δραστηριότητας του ενεργειακού επιθεωρητή με τα επαγγελματικά δικαιώματα, που στηρίζονται στο επιστημονικό υπόβαθρο κάθε μηχανικού, όπως προκύπτουν από το πρόγραμμα σπουδών τους. Ορίζονται τρεις τάξεις ενεργειακών μηχανικών, που ανταποκρίνονται στο βαθμό δυσκολίας των αντίστοιχων επιθεωρήσεων. Καταργούνται οι εξετάσεις και βέβαια, υπάρχει ειδική μέριμνα για ενεργειακούς επιθεωρητές, που έχουν επιτύχει σε διαγωνισμό.

Έχουμε μια σειρά τροπολογιών. Όπως τοποθετηθήκαμε κατά τη διάρκεια της εν λόγω επιτροπής, θα έλεγα ότι συμφωνούμε με τις υπουργικές τροπολογίες, οι οποίες έχουν έρθει, και του Υπουργείου Παιδείας και του Υπουργείου Μεταφορών και Δικτύων.

Επίσης, υπάρχει μια τροπολογία που έφερε ο Υπουργός και αφορά το ΔΕΣΦΑ, για το οποίο συμφωνούμε, όπως τοποθετηθήκαμε και στην επιτροπή. Με την εν λόγω τροπολογία, γίνεται εξορθολογισμός της ανακτήσιμης διαφοράς του ΔΕΣΦΑ και επανακαθορισμός της ρυθμιζόμενης περιουσιακής βάσης του, προκειμένου να αποφευχθεί η υπέρογκη αύξηση τιμής φυσικού αερίου.

Όπως γνωρίζουμε, πρέπει να πάρουμε μέτρα σε όλες τις κατευθύνσεις για την ενίσχυση κατανάλωσης φυσικού αερίου. Σε αυτό η ΔΕΠΑ παίζει σημαντικό ρόλο και μια σειρά περιοχές της χώρας εντάσσονται σταδιακά στο φυσικό αέριο.

Θα ήθελα να πω ότι η προστασία των χρηστών του φυσικού αερίου έχει πολλαπλά οφέλη. Εμποδίζει την αύξηση των τιμών των προϊόντων, υπηρεσιών που επηρεάζονται από το ενεργειακό κόστος. Αυτή η ρύθμιση είναι πολύ σημαντική και για τη βιομηχανία που καταναλώνει φυσικό αέριο. Όπως καταλαβαίνουμε, αυτό βοηθά την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας.

Κύριε Υπουργέ, επειδή κάποια δευτερολογία θα υπάρχει, όπως γνωρίζω, αν και συζητάμε και επί της αρχής και επί των άρθρων ενιαία, θα ήθελα να επισημάνω ένα θέμα της επικαιρότητας. Αφορά την Αθήνα και ειδικά τη Δυτική Αθήνα και είναι το θέμα του πάρκου Τρίτση. Ευτυχώς, απεκατεστάθη η ηλεκτροδότησή του. Είναι ένα θέμα ανοιχτό, σοβαρό.

Ο Πρωθυπουργός την προηγούμενη Παρασκευή και η Κυβέρνηση με ρυθμίσεις που έκανε, έδωσαν τον Ασύρματο για την περιοχή του Αγίου Δημητρίου, που ήταν κάτι πολύ σημαντικό. Επίσης, από την άλλη μεριά έδωσε ένα μήνυμα, θα έλεγα, ότι πρέπει να ξεπερνάμε γραφειοκρατίες και επιμέρους ζητήματα μεταξύ Υπουργείων.

Γι' αυτόν τον λόγο, θα έλεγα, μιας και το Υπουργείο σας, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εμπλέκεται λόγω αρμοδιότητας –εδώ, βέβαια, πρέπει να πούμε ότι αρμοδιότητα έχει και το Υπουργείο Εσωτερικών- ότι πρέπει να πάρετε την πρωτοβουλία οριστικής επίλυσης του ζητήματος. Διότι δεν μπορούμε να υδροδοτούμε και να ηλεκτροδοτούμε περιστασιακά το πάρκο Τρίτση, το οποίο, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι το μεγαλύτερο περιβαλλοντικό πάρκο των Βαλκανίων, σημαντικός πνεύμονας πρασίνου και ποιότητας ζωής πρώτα για τη δυτική Αθήνα και

συνολικά για την Αττική, και να βρίσκεται, στην κατάσταση που βρίσκεται.

Με τροπολογία στον ν. 4296/2014 δόθηκαν οι αρμοδιότητες του Μητροπολιτικού Φορέα Ανάπλασης και Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Αττικής, κατά το μέρος που αφορούσαν τον Οργανισμό Ανάπτυξης και Διαχείρισης Περιβαλλοντικού Πάρκου Αντώνης Τρίτσης, στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας και μεταφέρονται όλες οι υποχρεώσεις του. Από εκεί δεν έχει προχωρήσει κάτι συγκεκριμένο.

Εγώ, αυτή τη στιγμή, εκφράζω την απαίτηση του κόσμου της δυτικής Αθήνας να δοθεί μία οριστική λύση, να υπάρξει ένας φορέας διαχείρισης του πάρκου Τρίτση, ένα διοικητικό σχήμα το οποίο θα παραμείνει, όσον αφορά την εποπτεία, στο Υπουργείο Ενέργειας και Περιβάλλοντος, στο Διοικητικό Συμβούλιο του οποίου συμμετοχή, ουσιαστικά, θα έχει εκπρόσωπος του Υπουργείου, εκπρόσωπος της περιφέρειας, εκπρόσωποι των Δήμων Αγίων Αναργύρων και Ιλίου, το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο, το Υπουργείο Παιδείας, εκπρόσωπος από την κοινωνία των πολιτών στην ευρύτερη περιοχή και βέβαια, δύο εκπρόσωποι από τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι καλό είναι να πάρετε ως Υπουργείο –δεν ξέρω αν είναι προσωπική σας αρμοδιότητα, αλλά σαφώς το Υπουργείο έχει να κάνει- την πρωτοβουλία να λυθούν οι γραφειοκρατίες, να γίνει ουσιαστικός διάλογος και με το Υπουργείο Εσωτερικών και άμεσα, να προχωρήσουμε στη λύση αυτού του ζητήματος. Γιατί είναι θέμα ποιότητας ζωής για τη δυτική Αθήνα και για όλη την Αθήνα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Σκρέκας από τη Νέα Δημοκρατία, για δεκαπέντε λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω από την τελευταία αναφορά που έκανε η προλαλήσασα εισηγήτρια της Συμπολίτευσης.

Κύριε Υπουργέ, όσον αφορά το πάρκο Τρίτση, μόλις πριν από λίγη ώρα δεκάδες Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας –μου διαφεύγει ο αριθμός- καταθέσαμε ερώτηση προς εσάς, ώστε, επιτέλους, να απαντήσετε και τελικά να δώσετε λύση σε ένα πραγματικά σοβαρό πρόβλημα, που αφορά τη δυτική Αττική και που αντιμετωπίζει το πάρκο Τρίτση , το οποίο έμεινε χωρίς νερό, έμεινε χωρίς ρεύμα επί ημερών δικών σας.

Πρέπει όλοι να κάτσουμε και να δούμε τι θα κάνουμε γι' αυτό το πάρκο, από το οποίο όλοι έχουμε περάσει και βλέπουμε αποξηραμένες λίμνες, βλέπουμε ξερόχορτα πολλών μέτρων, επικίνδυνα για φωτιά. Θα μπορούσε να είναι -και είναι- ένας παράδεισος, ένας πνεύμονας και αυτή τη στιγμή είναι εγκαταλελειμμένος και η Κυβέρνηση δεν κάνει τίποτα επί δεκαεννιά μήνες τώρα, δηλαδή, σχεδόν δύο χρόνια. Ελάτε να δούμε μαζί τι πρέπει να γίνει. Σας έχουμε καταθέσει ερώτηση και περιμένουμε απάντηση.

Πράγματι, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τις τελευταίες δύο εβδομάδες επεξεργαστήκαμε στην αρμόδια επιτροπή -ακούσαμε και τους εμπλεκόμενους φορείς- την ενσωμάτωση της κοινοτικής οδηγίας για το πλαίσιο και την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων και την ένταξη της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ελληνικό Δίκαιο. Κι επί της αρχής, όπως είπαμε και κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής, συμφωνούμε και με την ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας.

Δυστυχώς, όμως, αυτή η πιθανή συναίνεση, έστω σε αυτήν την ενσωμάτωση της οδηγίας μεταξύ της Κυβέρνησης, αλλά και των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, τορπιλίζεται από την Κυβέρνηση, καθώς για άλλη μια φορά φέρνουν σε ένα άσχετο νομοσχέδιο άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες, άλλες τροπολογίες, οι οποίες και δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο αυτό, αλλά και κατά την άποψή μας, τορπιλίζουν και φέρνουν σε δύσκολη κατάσταση και πιστεύω ότι ζημιώνουν στο τέλος και την Ελλάδα και την οικονομία, αλλά και τον Έλληνα πολίτη. Αναφέρομαι, βέβαια, στο σημαντικό, το οποίο περιέχεται στο νομοσχέδιο, που έχετε καταθέσει και αφορά την τροπολογία του ΔΕΣΦΑ.

Κατ' αρχάς, βέβαια, οφείλω να πω, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι βλέπουμε έναν υποκρυπτόμενο ρεβανσισμό σε πολλά απ' αυτά που κάνει η σημερινή Κυβέρνηση, αναφορικά με ενέργειες, με προσπάθειες, με έργα, τα οποία είχαν προγραμματιστεί και εν πολλοίς υλοποιηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση και είχαν ως στόχο την ανάπτυξη, την εισροή χρημάτων στη χώρα, τη δημιουργία θέσεων εργασίας.

Αναφέρομαι στην προσπάθεια των στελεχών της Κυβέρνησης να παρουσιάσουν ως μη επωφελή, αλλά ακόμα και να ακυρώσουν μεγάλα έργα. Πολλές φορές έχουν και μεταξύ τους διαφωνίες. Να θυμίσω τι έγινε με το λιμάνι του Πειραιά και τη συμφωνία με την «COSCO». Το Μαξίμου, ο Πρωθυπουργός είχε προγραμματίσει ταξίδι στην Κίνα, ήθελε να ολοκληρωθεί η συμφωνία, ο αρμόδιος Υπουργός είχε διαφορετική αντίληψη, έγινε αυτό που είδαμε όλοι και τελικά κέρδισε το Μαξίμου.

Τι έγινε με τα δεκατέσσερα αεροδρόμια; Τι γίνεται με το Ελληνικό; Τι γίνεται με τις Σκουριές στη Χαλκιδική; Μπρος πίσω τα θέματα. Και εν τω μεταξύ, 1,3 εκατομμύρια άνεργοι. Και εν τω μεταξύ, όλα στο τέλος γίνονται, αλλά με δύο χρόνια καθυστέρηση. Κι εν τω μεταξύ, οι άνεργοι αυξάνονται.

Να πω για τον αγωγό ΤΑΡ. Καμμία λέξη από τον νυν Πρωθυπουργό. Μόνο ανέβηκε πάνω στη Θεσσαλονίκη, έκανε με πανηγυρισμούς τα εγκαίνια του αγωγού και καμμία λέξη για την προηγούμενη κυβέρνηση, για τον θεμελιωτή του αγωγού, που φέρει και κυριολεκτικά την υπογραφή του πάνω στον αγωγό.

Ξέρετε πολύ καλά, κύριε Υπουργέ, ότι αυτοί οι οποίοι θεμελίωσαν τη συμφωνία αυτή, υπέγραψαν με ανεξίτηλο μελάνι πάνω στον αγωγό τον ίδιο, κυριολεκτικά. Κι εκεί είναι η υπογραφή του κ. Σαμαρά. Καμμία λέξη για την εποχή που εσείς ήσασταν στα κάγκελα και θεωρούσατε ότι ο ΤΑΡ δεν προσφέρει τίποτα στην Ελλάδα, δεν αναβαθμίζει το γεωενεργειακό χάρτη της χώρας και τελικά, δεν προσφέρει και κάποιες επωφελείς υπηρεσίες στον τόπο και τους πολίτες. Αυτά λέγατε τότε. Βέβαια, όταν ανέβηκε στη Θεσσαλονίκη ο Πρωθυπουργός, η ομιλία του ήταν σχεδόν αντιγραφή απ' αυτά, τα οποία λέγαμε εμείς μέσα στη Βουλή, όταν σαν καλούσαμε να στηρίξετε αυτό το εθνικό έργο, το οποίο θα αναβάθμιζε τον ρόλο της χώρας και θα φέρει χρήματα, θα φέρει θέσεις εργασίας, που τόσο πολύ έχει ανάγκη η χώρα μας.

Και βέβαια, δύο χρόνια τώρα, ακούμε μόνο λόγια για αξιοποίηση δημόσιας περιουσίας. Και αξιοποίηση δεν βλέπουμε πέρα από –για να είμαι δίκαιος- το τελευταίο που είδαμε, την ιδιωτικοποίηση της «ΤΡΑΙΝΟΣΕ». Για την «ΤΡΑΙΝΟΣΕ» 45 εκατομμύρια ευρώ, με 220 εκατομμύρια προίκα κρατικές επιχορηγήσεις για τα επόμενα τέσσερα χρόνια βέβαια, όταν μόλις δύο χρόνια πριν, 300 εκατομμύρια ήταν η αποτίμηση της «ΤΡΑΙΝΟΣΕ», της εταιρείας. Και μάλιστα, ο κ. Σταθάκης, Υπουργός κυβέρνησης, Βουλευτής τότε της Αντιπολίτευσης, έλεγε μέσα στη Βουλή ότι είναι υπερβολικά χαμηλό το τίμημα των 300 εκατομμυρίων ευρώ για την ιδιωτικοποίηση της «ΤΡΑΙΝΟΣΕ», τότε. Τώρα δεν έχουμε ακούσει τι λέει που η «ΤΡΑΙΝΟΣΕ», αντί για 300 εκατομμύρια, πωλείται μόλις για 45 εκατομμύρια ευρώ.

Αυτό που φοβόμαστε πάρα πολύ, κύριε Υπουργέ, είναι ότι μπορεί να γίνει και με το ΔΕΣΦΑ, τελικά. Θέλετε ο ΔΕΣΦΑ να είναι ο επόμενος «ΤΡΑΙΝΟΣΕ»; Διότι, φοβάμαι, ότι εκεί θα καταλήξει αυτή η προσπάθειά σας, η οποία, κατά την άποψή μας, υποκριτικά, υποκρύπτεται πίσω από τη δήθεν ανησυχία σας, για δήθεν αύξηση της τιμής του φυσικού αερίου και θα εξηγηθώ παρακάτω.

Κατ' αρχάς, να πω ότι η ιδιωτικοποίηση του ΔΕΣΦΑ είναι η μεγαλύτερη που έχει γίνει στη χώρα. Θα εισρεύσουν 400 εκατομμύρια ευρώ στη χώρα. Είναι μεγαλύτερη από την αξιοποίηση του λιμανιού του Πειραιά και όχι μόνο αυτό, αλλά και 2 δισεκατομμύρια εκτιμώνται οι επενδύσεις, που πρέπει να γίνουν τα επόμενα χρόνια στη χώρα.

Άρα, δεν είναι μόνο το αρχικό τίμημα των 300 εκατομμυρίων, που είναι το μεγαλύτερο μέχρι τώρα -δείτε τι γίνεται τώρα απέναντι με τα 45 εκατομμύρια της «ΤΡΑΙΝΟΣΕ»- αλλά είναι και τα 2 δισεκατομμύρια περίπου επενδύσεων που θα γίνουν στη χώρα, που θα φέρουν δουλειές.

Δεν είναι μόνο ότι με τη μονομερή αυτή ενέργεια, με την τροπολογία που καταθέτετε σήμερα και που καλείτε τους Βουλευτές

να την ψηφίσουν, μειώνεται η περιουσιακή βάση του ΔΕΣΦΑ κατά 200 εκατομμύρια ευρώ. Πλήττεται και η ΔΕΠΑ γιατί είναι 100% μέτοχος στο ΔΕΣΦΑ -και άρα η μείωση κατά 200 εκατομμύρια ευρώ στην περιουσιακή βάση του ΔΕΣΦΑ μειώνει και κατά 200 εκατομμύρια ευρώ την περιουσιακή βάση της ΔΕΠΑ- αλλά και τα Ελληνικά Πετρέλαια, τα ΕΛΠΕ, που συμμετέχουν στην ΔΕΠΑ. Άρα, μειώνεται κατά 200 εκατομμύρια ευρώ η αξία της ΔΕΠΑ και μειώνεται αντίστοιχα, κατά το ποσό που είναι μέτοχος, και η αξία των ΕΛΠΕ. Με ένα σμπάρο σκοτώνετε τρία τρυγόνια, κύριε Υπουργέ. Είναι πρωτοφανές αυτό.

Ανησυχείτε δήθεν για τις τιμές του φυσικού αερίου. Αυτή την ανησυχία την ασπαζόμαστε και εμείς, κύριε Υπουργέ. Εμείς θέλουμε, ως Νέα Δημοκρατία, μειωμένο κόστος ενέργειας για το ελληνικό νοικοκυριό, για τον Έλληνα επαγγελματία, για τον Έλληνα παραγωγό. Θέλουμε μειωμένο κόστος ενέργειας –και αυτό προσπαθήσαμε να κάνουμε ως κυβέρνηση- μέσα από την σταδιακή απελευθέρωση, με κανόνες και διαφάνεια βέβαια, της αγοράς ενέργειας. Και αυτό, εν μέρει, έχει αρχίσει να επιτυγχάνεται τώρα.

Βλέπετε, για παράδειγμα, ότι οι τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας, μέσα από τον ανταγωνισμό, ο οποίος έχει έρθει μέσα από τη σταδιακή απελευθέρωση του χώρου της ενέργειας, μειώνονται αυτή τη στιγμή στα νοικοκυριά και στους επαγγελματίες καταναλωτές. Βλέπετε ότι και οι εναλλακτικοί πάροχοι προσφέρουν ανταγωνιστικότερες τιμές, χαμηλότερο κόστος ενέργειας προς τους πελάτες τους και έρχεται η ΔΕΗ, ανταποκρινόμενη σε αυτό και προσπαθώντας να μην χάσει την πελατειακή της βάση, μειώνει κατά 15% τις τιμές στους συνεπείς. Καταλαβαίνετε, λοιπόν, πώς βοηθάει ο δίκαιος, ο διαφανής ανταγωνισμός, βέβαια. Αυτό θέλαμε να κάνουμε εμείς.

Εσείς λέτε ότι ανησυχείτε πως εάν δεν μειώσετε, εάν δεν απαξιώσετε κατά 200 εκατομμύρια την περιουσιακή βάση του ΔΕΣΦΑ, θα αυξηθούν υπέρογκα –είπε η εισηγήτρια της συμπολίτευσης- οι τιμές του φυσικού αερίου στην Ελλάδα.

Κατ' αρχήν, θα σας πω το εξής. Εμείς έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις. Εμείς δεν πιστεύουμε ότι χρειάζεται να γίνει αύξηση των τιμών του φυσικού αερίου. Πιστεύουμε ότι το κράτος, ο Υπουργός έχει τη δυνατότητα να μειώσει -όχι μόνο να κρατήσει ίδιες, αλλά και να μειώσει- τις τιμές του φυσικού αερίου, εάν θέλει. Γιατί, όπως ξέρετε, από τα 50 ευρώ που πληρώνει ένα νοικοκυριό, το μεγαλύτερο κομμάτι είναι φόροι του κράτους, αλλά και το κόστος του φυσικού αερίου, που το εισπράττει η ΔΕΠΑ, που και αυτή είναι κρατική επιχείρηση. Εάν θέλετε να μειώσετε το κόστος του φυσικού αερίου, ιδού πεδίον δόξης λαμπρό, μειώστε την τιμή που πουλάει η ΔΕΠΑ ή μειώστε τους φόρους.

Λέτε, λοιπόν, ότι εάν δεν το κάνετε αυτό, θα αυξηθεί υπέρογκα. Και εγώ, εάν πάρω τους δικούς σας υπολογισμούς, τους οποίους έχετε αναφέρει και έχω προβληματισμούς για το εάν ισχύουν, αναρωτιέμαι: Πόσο θα αυξηθεί για ένα μέσο νοικοκυριό; Ακούστε, η αύξηση του λογαριασμού θα είναι 4 ευρώ τον χρόνο. Πόσο θα αυξηθεί -που δεν πιστεύουμε ότι θα αυξηθεί- για ένα νοικοκυριό, το οποίο καταναλώνει περίπου ένα με δύο κυβικά μέτρα φυσικό αέριο; Περίπου 4 ευρώ τον χρόνο!

Βέβαια, καθόλου δεν περισσεύουν τα ευρώ σήμερα. Εγώ, όμως, θέλω να ρωτήσω κάτι τον κύριο Υπουργό, που έχει τόσο μεγάλη ανησυχία και πασχίζει για να μην επιβαρύνει τον Έλληνα πολίτη.

Κύριε Υπουργέ, τον Μάιο του 2016 –δεν ξέρω εάν σας θυμίζει τίποτα ο μήνας- φέρατε ένα νομοσχέδιο: «Αλλαγές στον τελωνειακό κώδικα» και χρεώσατε, επιβαρύνατε τον βάναυσα Έλληνα φορολογούμενο με 449 εκατομμύρια ευρώ σε φόρους, αυξάνοντας τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στην βενζίνη, που βάζει ο μεροκαματιάρης στο αυτοκίνητό του, για να πάει στη δουλειά του. Αυξήσατε τον ειδικό φόρο στο πετρέλαιο κίνησης, που χρόνια τώρα οδηγήσατε τα χαμηλά, λαϊκά στρώματα να αγοράσουν μικρά πετρελαιοκίνητα αυτοκίνητα για πιο φθηνή μετακίνηση. Αυξήσατε και στο πετρέλαιο θέρμανσης.

Οι φόροι, οι οποίοι θα έρθουν από την βενζίνη, είναι 165 εκατομμύρια ευρώ. Οι φόροι από το πετρέλαιο κίνησης είναι 224 εκατομμύρια ευρώ και 60 εκατομμύρια ευρώ από το πετρέλαιο θέρμανσης.

Τότε δεν ανησυχούσατε για τα λαϊκά στρώματα και για τους Έλληνες πολίτες καταναλωτές, που πληρώνουν τους φόρους; Τότε δεν ανησυχούσατε, που αυξανόταν το κόστος της ενέργειας; Γιατί και η βενζίνη και το πετρέλαιο ενέργεια είναι; Σας απασχολούν τα τέσσερα ευρώ, δήθεν, τον χρόνο, που θα πληρώσει αυτός, ο οποίος καταναλώνει φυσικό αέριο για να ζεστάνει το σπίτι του. Τα 450 εκατομμύρια, που πληρώνουν οι Έλληνες φορολογούμενοι, δεν σας ενοχλούσαν τότε;

Υποκριτικό είναι αυτό, το οποίο λέτε και κάνετε. Κάτι άλλο υποκρύπτεται από πίσω και θέλουμε να μας το πείτε σήμερα εδώ. Γιατί, αν θέλατε, θα μπορούσε να μειωθεί η τιμή του φυσικού αερίου, αν δεν αυξάνατε τους φόρους. Όχι να τορπιλίζετε συμφωνίες οι οποίες θα μπορούσαν να φέρουν -και θα φέρουν, άμα πραγματοποιηθούν- 400 εκατομμύρια στη χώρα και 2 δισεκατομμύρια επενδύσεις τα επόμενα δέκα χρόνια.

Πιστεύετε ότι μπορείτε να κάνετε κάτι καλύτερο; Πιστεύετε ότι η συμφωνία τότε, ίσως θα μπορούσε να είναι λίγο καλύτερη ή σήμερα με τις σημερινές συνθήκες, αφού τελικά όλος ο κόσμος είδε ότι εσείς δεν πήγατε τη χώρα, μέχρι τώρα τουλάχιστον, προς την πλευρά των χωρών εκείνων που απευχόμαστε να βρεθεί η χώρα μας; Μήπως τώρα, δηλαδή, που ο συστημικός κίνδυνος έχει μειωθεί στη χώρα μας, πιστεύετε ότι μπορείτε να πετύχετε κάτι παραπάνω; Διαπραγματευτείτε, εμείς δεν είμαστε αντίθετοι σε αυτό και να σας στηρίξουμε κιόλας, άμα θέλετε, αν θα πετύχετε κάτι καλύτερο για την Ελλάδα, για τους Έλληνες πολίτες, για την οικονομία.

Αλλά, δεν θέλετε αυτό. Κάτι άλλο υποκρύπτεται. Και θα θέλαμε να μας επιβεβαιώσετε αν τελικά ισχύει αυτό το οποίο ακούγεται πάρα πολύ σε διάφορους χώρους, κυρίως δημοσιογραφικούς, δηλαδή, ότι θέλετε να ακυρωθεί αυτή η συμφωνία, αυτός ο διαγωνισμός, για να προχωρήσετε, ίσως -λένε κάποιοι- σε μια συνένωση ΔΕΠΑ με ΔΕΣΦΑ και να το πουλήσετε σε κάποιον «ημέτερο» μετά, δικό σας. Μήπως σκέφτεστε κάτι τέτοιο; Να το πείτε ότι δεν θέλετε να το κάνετε αυτό σήμερα. Αν αυτό δεν είναι στα σχέδιά σας, παρακαλούμε, σήμερα να πείτε ότι δεν είναι αυτό και είναι μόνο η αγνή σας αγωνία, για να μην αυξηθεί η τιμή του φυσικού αερίου στον Έλληνα πολίτη, στο φτωχό νοικοκυριό. Έχουμε αμφιβολίες γι' αυτό.

Να μην μιλήσω βέβαια, για την αύξηση του ΦΠΑ στο 24% και στα μακαρόνια και στα βασικά ήδη ανάγκης, τα οποία επιβαρύνουν τα λαϊκά στρώματα, αν θέλετε πραγματικά και κόπτεστε και αγωνίζεστε για να μειώσετε τις επιβαρύνσεις στους Έλληνες πολίτες.

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κατά τα άλλα, συμφωνούμε με την ενσωμάτωση της οδηγίας. Δεν συμφωνούμε σε αυτό που κάνετε, αναφορικά με τους ενεργειακούς ελεγκτές και επιθεωρητές. Πάλι καλά ακούσατε και την κοινωνία και εμάς, αλλά και δικούς σας και αποσύρατε το άρθρο 50 για τη γη υψηλής παραγωγικότητας, η οποία θα κατέστρεφε εν μιά νυκτί περιουσίες ανθρώπων και ανθρώπων. Εκεί, ναι, χρειάζεται ένας γενικότερος προγραμματισμός, να καθίσουμε, να συζητήσουμε, να δούμε πώς θα προγραμματίσουμε, ώστε να μην μπορεί κανείς να φτιάχνει ό,τι θέλει, όπου θέλει, χωρίς κανένα σχέδιο. Ναι, να το δούμε. Αλλά, όχι εν μιά νυκτί και αδιαφορώντας για τις επιπτώσεις στους Έλληνες πολίτες.

Σε ό,τι αφορά τους ενεργειακούς επιθεωρητές, δεν μπορούμε να καταλάβουμε για ποιόν λόγο η δια βίου μάθηση και η συνεχής κατάρτιση είναι πράγματα αντίθετα προς τη δική σας λογική.

Εμείς πιστεύουμε ότι η επικαιροποίηση της γνώσης, ότι η κατάρτιση είναι προς τη θετική κατεύθυνση. Εσείς έρχεστε και υπερασπίζεστε σήμερα τις παλαιοσυντεχνιακές λογικές, που όλοι θέλουμε να κόψουμε πια στην Ελλάδα, που έφτασαν εν πολλοίς τη χώρα μας εδώ που την έφτασαν. Λοιπόν, εμείς δεν θα στηρίξουμε και τα άρθρα, τα οποία αφορούν αυτά.

Ολοκληρώνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, εγώ θέλω να πω ότι η χώρα αυτή διαθέτει πλούσιο ανθρώπινο δυναμικό και φυσικό πλούτο και οφείλουμε αυτά τα δύο να τα αξιοποιήσουμε, για να φέρουμε την ευημερία στη χώρα μας. Αυτή η αξιοποίηση δεν μπορεί να γίνει ούτε με μικροπολιτικούς τακτικισμούς ούτε με λαϊκισμό.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια από τη Χρυσή Αυγή, η συνάδελφος κ. Ελένη Ζαρούλια.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το παρόν σχέδιο νόμου που καλούμαστε να κυρώσουμε σήμερα έχει ως σκοπό την ενσωμάτωση της σχετικής κοινοτικής οδηγίας 2013/30/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο της χώρας μας και αφορά μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης πιθανών ατυχημάτων σε υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Μόνο που θέλω να κάνω μία επισήμανση, ότι η ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας έρχεται ήδη πάρα πολύ αργά, με καθυστέρηση τριών ετών. Επιπροσθέτως, κατά την προσφιλή τακτική και της δικής σας συγκυβέρνησης, όπως και της προηγούμενης, προστίθενται διατάξεις και νομοθετικές ρυθμίσεις, που είναι άσχετες με το κυρίως αντικείμενο του νομοσχεδίου. Το νομοσχέδιο αποτελείται από τρία μέρη και βλέπουμε στο δεύτερο και τρίτο μέρος να περιλαμβάνονται άσχετες διατάξεις, σχετικά με θέματα κτηματολογίου, λατομικής νομοθεσίας, θέματα από το Εθνικό Κέντρο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης για το ΚΑΠΕ, για τους ενεργειακούς επιθεωρητές, για τροποποιητική σύμβαση με την «ΚΑΒΑΛΑ OIL», μέχρι και διατάξεις του Υπουργείου Παιδείας, που αποτελούσαν τροπολογίες και τώρα ενσωματώθηκαν στο σώμα του σχεδίου.

Ας ξεκινήσουμε με κάτι βασικό. Για να εφαρμοστούν οι διατάξεις του πρώτου μέρους, θα πρέπει να ανακηρυχθεί αποκλειστική οικονομική ζώνη. Κάτι τέτοιο, όμως, δεν είναι στις προθέσεις σας, αρχής γενομένης από το άρθρο 2. Από τους ορισμούς και μόνο μπορούμε να καταλάβουμε τι θέλετε ή για την ακρίβεια, τι δεν θέλετε να κάνετε. Στην ευρωπαϊκή οδηγία αναφέρεται ρητά στους ορισμούς του άρθρου 2 ότι «υπεράκτιος» σημαίνει ευρισκόμενος στα χωρικά ύδατα στην αποκλειστική οικονομική ζώνη ή στην υφαλοκρηπίδα κράτους-μέλους, με την έννοια της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας.

Αντιθέτως, στο παρόν νομοσχέδιο αναφέρεται ότι «υπεράκτιος», offshore σημαίνει ευρισκόμενος είτε στα ύδατα τα υπερκείμενα των υποθαλάσσιων περιοχών, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 του ν. 2289/1995 τόμος Α27, όπως ισχύει είτε στην υφαλοκρηπίδα, κατά την έννοια της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, που κυρώθηκε με το ν. 2321/1995 τόμος Α136. Και ως διά μαγείας, ο όρος ΑΟΖ εξαφανίστηκε, γεγονός που σημαίνει ότι πρόκειται για σκόπιμη τροποποίηση, που εξυπηρετεί πολιτικούς λόγους σχετικώς με τη διαρκώς απειλητική διάθεση της γειτονικής Τουρκίας ενάντια στην πατρίδα μας, όπως και για λόγους συμβατούς με τις επιταγές Αμερικανών και ξένων τοκογλύφων για συνεκμετάλλευση του ορυκτού μας πλούτου.

Το πρώτο μέρος αφορά την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Η ανάγκη σύνταξης ενός τέτοιου πλαισίου προέκυψε μετά από μία σειρά ατυχημάτων σε υπεράκτιες εγκαταστάσεις, που έδειξαν ότι οι εργασίες αυτές χαρακτηρίζονται από μεγάλο βαθμό επικινδυνότητας και πολλές φορές, οδηγούν σε απώλειες ανθρωπίνων ζωών και σε οικολογικές καταστροφές.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τις νέες ρυθμίσεις, θεσμοθετείται η εκτίμηση κινδύνου για τις εργασίες έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων, κατόπιν σύνταξης και έγκρισης της μελέτης μεγάλων κινδύνων. Προβλέπεται η υποχρέωση των διαχειριστών να λαμβάνουν μέτρα αποτροπής και περιορισμού συνεπειών μεγάλων ατυχημάτων, για να εκτελέσουν τις εργασίες τους στη βάση συστηματικής διαχείρισης κινδύνου. Απαιτείται η έγκριση μελέτης ασφάλειας για τις εγκαταστάσεις, απαιτείται γνωστοποίηση για γεωμετρικές και συνδυασμένες εργασίες, απαιτείται εταιρική πολιτική πρόσληψη σοβαρών ατυχημάτων και σύστημα ασφαλείας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από πλευράς εταιριών.

Στη συμμετοχή του κοινού, σχετικά με τις επιπτώσεις εργασιών υδρογονανθράκων στο περιβάλλον, η οποία σαφώς είναι θεμιτή και συμβάλλει στη βελτιστοποίηση των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων, συμπεριλαμβάνεται –κακώς για εμάς- και η ανάμειξη μη κυβερνητικών οργανώσεων, που προωθούν την προστασία του περιβάλλοντος.

Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί και πως πολλές από αυτές τις ΜΚΟ χρηματοδοτούνται από σκοτεινά κέντρα αποφάσεων, ξένα προς τα εθνικά συμφέροντα της πατρίδας μας και δρουν ανεξέλεγκτα, προσπαθώντας να εμποδίσουν την κατασκευή σημαντικών έργων ενεργειακής υποδομής, όπως έχει συμβεί στην περίπτωση του αγωγού Πύργου-Αλεξανδρούπολης.

Θα σταθώ σε ορισμένα άρθρα.

Στο άρθρο 3 αναφέρονται οι γενικές αρχές διαχείρισης κινδύνου. Η υποχρέωση των διαχειριστών να λάβουν μέτρα πρόληψης ατυχημάτων και να αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους σε περίπτωση ατυχημάτων πρέπει να θεωρείται δεδομένη. Αλλά ποιος θα ασκήσει τον έλεγχο και τι θα γίνει με τους παραβάτες; Θεωρούμαστε κυρίαρχο κράτος, για να ενεργοποιήσουμε τις ρήτρες διασφάλισης;

Στο άρθρο 4, παράγραφος 3, περίπτωση γ' αναφέρεστε σε ρυθμίσεις προς διευκόλυνση της ανάπτυξης και χρήσης βιώσιμων χρηματοοικονομικών εργαλείων και άλλων διευθετήσεων. Όπως επεσήμανα και στην επιτροπή, θα πρέπει να δοθούν διευκρινίσεις για το ποιες θα είναι αυτές οι ρυθμίσεις, καθώς αυτό θα μπορούσε να σημαίνει ότι οι τράπεζες με την ανακεφαλαιοποίηση από τον ελληνικό λαό θα χρηματοδοτούν και εταιρίες εξόρυξης. Δηλαδή, θα έχουμε νέους εθνικούς εργολάβους, που θα πληρώνει ο ελληνικός λαός, για να παίρνει νέα ευνοϊκά δάνεια;

Όσον αφορά την περίπτωση δ', θα πρέπει να δοθούν διευκρινήσεις για τη δυνατότητα ρύθμισης, με προεδρικό διάταγμα, θεμάτων που αφορούν την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση αγωγών αποζημίωσης προς αποκατάσταση, όταν πρόκειται για ατυχήματα, που συμβαίνουν στα σύνορα με όμορα κράτη, τα οποία δεν ανήκουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στην παράγραφο 4 αναφέρεται ότι η αδειοδοτούσα αρχή, σε διαβούλευση με την αρμόδια αρχή, για την οποία θα μιλήσουμε σε λίγο, εγκρίνει και διορίζει τον φορέα εκμετάλλευσης. Αυτή είναι μια διάταξη που θυμίζει το ΠΑΣΟΚ του 1980 και τη δημιουργία κομματικού κράτους, όπου κυριαρχούν οι μίζες, τα ρουσφέτια και οι ρεμούλες. Τουλάχιστον, με την παράγραφο 7 αναγνωρίζεται πως, όταν τίθεται το θέμα των υπεράκτιων εργασιών, τότε προκύπτουν ζητήματα ασφάλειας ναυσιπλοΐας, ελέγχου ναυσιπλοΐας, αντιμετώπισης της θαλάσσιας ρύπανσης και άλλα, που εμπίπτουν σε τομείς άλλων Υπουργείων.

Το άρθρο 5 μόνο τυπικό δεν μπορεί να χαρακτηριστεί. Διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις για τη δυνατότητα ανάμειξης ΜΚΟ -όπως προανέφερα- διότι ο ρόλος των ΜΚΟ πολλές φορές είναι αρκετά σκοτεινός.

Απόδειξη της δημιουργίας κομματικού κράτους αποτελούν τα άρθρα 8, 9,18 και 36, τα οποία περιλαμβάνουν διατάξεις σχετικές με την σύσταση της αρμόδιας αρχής, που ανέφερα νωρίτερα, και τη νεκρανάσταση της Ελληνικής Διαχειριστικής Εταιρείας Υδρογονανθράκων, ΕΔΕΥ. Η ΕΔΕΥ θα αναλάβει μεταβατικά τα καθήκοντα της νέας αρχής, που θα συγκροτηθεί για την ασφάλεια των υπεράκτιων γεωτρήσεων για όσο διάστημα οι εγκαταστάσεις είναι λιγότερο από έξι. Η εν λόγω εταιρεία είχε συσταθεί με το ν.4001/2011, με αντικείμενο τη διοργάνωση διεθνών διαγωνισμών για την εκπροσώπηση των συμφερόντων του δημοσίου, έναντι των εταιρειών που αναλαμβάνουν τις εταιρείες υδρογονανθράκων.

Παρ'όλα αυτά, μέχρι σήμερα, δεν διαθέτει την κατάλληλη στελέχωση, προκειμένου να αναλάβει τον ρόλο αυτό. Συγκεκριμένα, ουσιαστικά ποτέ δεν λειτούργησε κατά τους αρχικούς σκοπούς, ενώ, όσο περνάει ο καιρός, οι παραιτήσεις των μελών της ακολουθούν η μια μετά την άλλη.

Όμως, υπάρχει και μια ακόμη σχετική εταιρεία, που φέρει την επωνυμία Δημόσια Επιχείρηση Ενεργειακών Επενδύσεων Α.Ε., η ΔΕΠΕΝΕ και έχει συσταθεί με τροπολογία του προηγούμενου Υπουργού Ενέργειας κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη, έχοντας ως σκοπό την εκπροσώπηση του ελληνικού κράτους σε επενδύσεις κατασκευής και διαχείρισης αγωγού φυσικού αερίου και άλλων αναπτυξιακών υποδομών.

Ποια είναι η διαφορά της ΕΔΕΥ από τη ΔΕΠΕΝΕ; Η διαφορά είναι ότι η ΔΕΠΕΝΕ με χρήματα του πτωχευμένου ελληνικού δημοσίου θα μπορεί να συμμετέχει ως μέτοχος σε επενδύσεις έρευνας και παραγωγής πετρελαίου και φυσικού αερίου.

Άρα, μιλάμε για τρεις εταιρείες, συμπεριλαμβανομένης της δήθεν νέας αρμόδιας αρχής, όπου διορίζονται οι οικείοι των Υπουργών στα ΔΣ, ώστε να υπάρχει πλήρης έλεγχος. Θέλετε να διορίζετε τα δικά σας παιδιά και υποτίθεται ότι κατηγορούσατε τους προηγούμενους για βόλεμα των δικών τους παιδιών.

Άρθρο 10, «Συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια στη Θάλασσα»: Τυπική διάταξη για την παροχή τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης για τα εξωτερικά και εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης. Θα κάνω έναν κοινό σχολιασμό γι' αυτό το άρθρο και το άρθρο 27, στο οποίο προβλέπεται η συνεργασία μεταξύ των κρατών-μελών για ανταλλαγή τεχνογνωσίας και πληροφοριών.

Είναι προφανές ότι θετική κρίνεται η συνεργασία της χώρας μας με οργανισμούς και άλλες χώρες στον τομέα που αφορά τις υπεράκτιες εργασίες, καθώς δεν διαθέτουμε το απαραίτητο επίπεδο έρευνας και εξόρυξης υδρογονανθράκων. Όμως, διαθέτουμε το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών, το ΕΛΚΕΘΕ, το οποίο έχει συμμετάσχει στις έρευνες νέων υδρογονανθράκων στο βόρειο Αιγαίο και καθίσταται μοναδικός φορέας, που δύναται να διεκπεραιώσει υποθαλάσσιες γεωλογικές και γεωφυσικές μελέτες, αλλά και ολοκληρωμένες μελέτες του θαλασσίου συστήματος, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Γι' αυτό και εμείς καταθέσαμε την Πέμπτη 14 Ιουλίου 2016 τροπολογία με γενικό αριθμό 545 και ειδικό 39, ώστε να εξασφαλιστεί η συμμετοχή του ΕΛΚΕΘΕ στην γνωμοδοτική διαδικασία για την υπεράκτια έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων. Φυσικά, αναρωτιόμαστε για την τύχη της. Τη διαβάσατε; Την αξιολογήσατε; Μπορεί ο αρμόδιος Υπουργός να τοποθετηθεί επί του ζητήματος;

Το δεύτερο, που θα ήθελα να επισημάνω, έχει να κάνει με τη συνεργασία μεταξύ των χωρών. Γιατί πρέπει να συνάπτουμε συνεργασίες μόνο μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως; Ποιον ωφελεί μια τέτοια ενέργεια; Γιατί να μην συνεργαστούμε με άλλες χώρες, που έχουν ένα υψηλότατο επίπεδο τεχνογνωσίας και εμπειρίας στον συγκεκριμένο τομέα, που διαθέτουν τη γνώση για την αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων και που μπορούν να μας δώσουν κατευθυντήριες γραμμές; Η Ρωσία και το Ιράν είναι δύο πολύ καλές επιλογές. Γιατί να αποκλείουμε στρατηγικές συνεργασίες, που θα μας ωφελήσουν τόσο βραχυπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;

Μια εθνική κυβέρνηση θα προχωρούσε σε προσεκτικά επιλεγμένες στρατηγικές συμμαχίες, με γνώμονα την προστασία των ελληνικών υποθαλάσσιων οικοπέδων.

Περνώντας τώρα στο δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, θα ξεκινήσω με την τροποποιητική σύμβαση μεταξύ ελληνικού δημοσίου και των εταιρειών «ENERGEAN OIL AND GAS» και «ΚΑΒΑΛΑ OIL», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 38.

Ουσιαστικά, πρόκειται για εκκρεμότητες από παλιές άδειες, που έπρεπε να ανανεωθούν, γιατί δεν συμφέρει να τις πάρει πίσω το κράτος, λόγω αυξημένων λειτουργικών εξόδων. Συγκεκριμένα, επικυρώνεται η απόφαση του Νοεμβρίου του 2015 για το κοίτασμα νότια της Καβάλας για δύο ακόμη έτη. Είναι μια χαρακτηριστική περίπτωση εκποίησης εθνικού πλούτου. Είναι το ξεπούλημα των ελληνικών υδρογονανθράκων στους διεθνείς τοκογλύφους, αφού το 2014 πουλήθηκε το σύνολο του πετρελαϊκού κοιτάσματος του Πρίνου στην εταιρία «BP» για μόλις 500 εκατομμύρια ευρώ.

Το κοίτασμα νότια της Καβάλας έχει περάσει στο ΤΑΙΠΕΔ προς αξιοποίηση, ξεπούλημα. Το ταμείο, όμως, δεν έχει κάνει απολύτως τίποτα προς την κατεύθυνση της αξιοποίησης και είναι ευρέως αποδεκτό ότι ήταν λάθος η μεταβίβαση αυτή. Αποτελεί πλέον, έναν παράγοντα, που δυσχεραίνει, παρά διευκολύνει, την αξιοποίηση του κοιτάσματος.

Όσον αφορά το τρίτος μέρος τα άρθρα 52 έως 59 περιλαμβάνουν διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας και εισάγουν νέες ρυθμίσεις, αναφορικά με τους ενεργειακούς επιθεωρητές κτηρίων και συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού. Επανακαθορίζονται τα προσόντα των ενεργειακών επιθεωρητών. Αναμορφώνεται το πλαίσιο και η διαδικασία καταβολής παράβολων, αναφορικά με την εγγραφή και διαχείριση των μητρώων. Ρυθμίζονται επιμέρους θέματα, που αφορούν την τήρηση του Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών και του Αρχείου Επιθεωρήσεων Κτηρίων, ενώ προσδιορίζεται και η διαδικασία επιβολής κυρώσεων στους ενεργειακούς επιθεωρητές, που παραβιάζουν τις υποχρεώσεις τους.

Δεν θα αναφερθώ στο κάθε άρθρο ξεχωριστά προς οικονομία του χρόνου. Θα ήθελα, όμως, να πω ότι αυτές οι διατάξεις προέκυψαν χωρίς καμμία δημόσια διαβούλευση. Μπορεί να φαίνεται ότι αυτές αφορούν κυρίως τους μηχανικούς, αλλά όπως προσδιορίζονται, καταλήγουν να αφορούν και τους λοιπούς πολίτες.

Δεν είμαστε αντίθετοι στην κατάργηση των εξετάσεων των ενεργειακών επιθεωρητών, αλλά αυτή η κατάργηση από μόνη της δεν αρκεί για να λυθεί το οποιοδήποτε πρόβλημα. Η πλειοψηφία των μηχανικών έχει αντιδράσει σφοδρώς στη διενέργεια αυτών των εξετάσεων, κάτι που αντικατοπτρίζεται στη μικρή προσέλευσή τους στις εξετάσεις. Ο κυριότερος λόγος σχετίζεται με την κρίση που μαστίζει και το επάγγελμα του μηχανικού, κάτι που σε πολλές περιπτώσεις καθιστά απαγορευτική την πληρωμή των απαιτούμενων παραβόλων.

Συνεπώς, το καλύτερο θα ήταν να γίνει μια επανεξέταση των κριτηρίων εξέτασης, ώστε να επικεντρωθούν στην απόδειξη της δυνατότητας άρτιας εκπόνησης μιας ενεργειακής επιθεώρησης από μέρους του εξεταζόμενου.

Επίσης -το έχουμε ήδη πει, αλλά ας το επαναλάβουμε- υπό αυτές τις συνθήκες θα πρέπει να ενταχθεί στο υποχρεωτικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα των ΑΕΙ και ΤΕΙ σχετικό μάθημα για τις ενεργειακές επιθεωρήσεις και θα πρέπει να θεσμοθετηθεί η συνεχής επικαιροποίηση και παρακολούθηση των επιστημονικών εξελίξεων με δωρεάν σεμινάρια από τον αρμόδιο φορέα.

Δεν πρέπει να επιτρέψουμε να επαναληφθούν φαινόμενα λανθασμένων πιστοποιητικών, τα οποία δεν κατατάσσουν το εκάστοτε ακίνητο στη σωστή ενεργειακή κατηγορία, επιφέροντας δυσμενείς επιπτώσεις στην αξία πώλησης ή μίσθωσής του και στην παραγωγή ρύπων.

Σε ό,τι αφορά τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης, το Υπουργείο καθιερώνει ένα νέο χαράτσι, με τη μορφή παραβόλου, στην έκδοση πιστοποιητικών -πέρα από την αμοιβή του ενεργειακού επιθεωρητή- ύψους 5 ευρώ, 10 ευρώ ή 30 ευρώ ανά ενεργειακή επιθεώρηση ανάλογα με το είδος της. Έτσι, μεταφέρεται στην κοινωνία ένα πάγιο έξοδο που είχαν όσοι μηχανικοί πραγματοποιούσαν τέτοιες επιθεωρήσεις, καθώς κατέβαλαν 100 ευρώ το χρόνο, ανεξαρτήτως αριθμού επιθεωρήσεων.

Είναι άξιο απορίας γιατί η Κυβέρνηση επιλέγει να θεσπίσει ένα νέο χαράτσι σε κάθε δικαιοπραξία επί δομημένου ακινήτου τη στιγμή που αυξάνεται η φορολογία των ακινήτων, ο ΕΝΦΙΑ -αυτός που θα καταργούσατε- και το σύνολο των οικονομικών επιβαρύνσεων για τον Έλληνα φορολογούμενο πολίτη.

Ας προχωρήσουμε τώρα σε δύο άρθρα, που έχουν κατατεθεί ως τροπολογίες με άσχετο περιεχόμενο από αυτό του προς εξέταση και κύρωση νομοσχεδίου, αλλά παρ' όλα αυτά προσαρτήθηκαν στις «λοιπές διατάξεις». Τα άρθρα 60 και 62 συνυπογράφονται από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

Σχετικά με το άρθρο 60, παρά το γεγονός ότι η αλλαγή της σύνθεσης ενός συμβουλίου κατά τη διάρκεια της θητείας του δεν αποτελεί συνήθως στοιχείο προβληματισμού, ο Υπουργός Παιδείας με την παρούσα διάταξη προτείνει την παραμονή αμισθί των μελών ΔΕΠ που έχουν οριστεί με συμβούλια πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, μέχρι τη λήξη της θητείας τους, έστω κι αν συνταξιοδοτήθηκαν.

Γνωρίζοντας τα έργα και τις ημέρες του συγκεκριμένου Υπουργού στα θέματα που άπτονται της αρμοδιότητάς του, αλλά και σε άλλα που δεν τον αφορούν, θεωρούμε ότι η εν λόγω διάταξη έχει στόχο να παραμείνουν ενεργές οι συνθέσεις των συμβουλίων που ο ίδιος ευνοεί, προκειμένου να προβαίνουν σε γνωμοδοτήσεις και παρεμβάσεις αντίστοιχου επιστημονικού βεληνεκούς με αυτές που μας έχει συνηθίσει. Για εμάς το θέμα δεν είναι η διάρκεια, ούτε η ηλικιακή διάρθρωση των επιτροπών, αλλά το έργο και η ποιότητά τους.

Το άρθρο 62, το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, έχει συγκεκριμένους σκοπούς. Τα κενά στην εκπαίδευση είναι μόνιμα και οφείλονται στην αδυναμία διορισμών και καλύπτονται παγίως από τους λεγόμενους αναπληρωτές. Ένας αναπληρωτής μπορεί να παραμείνει σε αυτή την κατάσταση ακόμη και δεκαοκτώ χρόνια, περιμένοντας να διοριστεί, ενώ η εκάστοτε κυβέρνηση προσποιείται ότι ενδιαφέρεται για την κάλυψη των κενών, διαιωνίζοντας το πρόβλημα των αναπληρωτών και δεσμεύοντας υπέρογκα κονδύλια από τις δημόσιες επενδύσεις για την πληρωμή τους.

Η σχετική δαπάνη σκαρφαλώνει από τα 52.000.000 το 2016 στα 114.000.000 για το 2017, γεγονός που σημαίνει ότι η παρούσα Κυβέρνηση όχι μόνο συνεχίζει την αδιέξοδη πολιτική των προηγούμενων στο θέμα, στερώντας χρήσιμους πόρους από την ανάπτυξη, αλλά απομυζά τις δημόσιες επενδύσεις και εξαθλιώνει τους εκπαιδευτικούς στην προσπάθειά της να διαχειριστεί τα κενά, ενώ προηγουμένως έχει ψηφίσει το μνημόνιο που επιβάλλει δημοσιονομικές προσαρμογές και απαγορεύει τις προσλήψεις.

Συμπερασματικά, για να κλείσω με αυτό, πολλές θετικές διατάξεις αναφέρονται στο παρόν σχέδιο νόμου που ρυθμίζουν θέματα ασφάλειας προσωπικού και περιβαλλοντικής προστασίας κατά την εκτέλεση υπεράκτιων εργασιών πετρελαίου και φυσικού αερίου και είναι σωστό να υπάρχει προετοιμασία για τις εν λόγω εργασίες και στον ελλαδικό χώρο.

Ωστόσο, μένει να δούμε αν οι προθέσεις της παρούσης και των μελλοντικών κυβερνήσεων, είναι να μπορέσουν να εφαρμοστούν οι εν λόγω διατάξεις, δεδομένου ότι για την αξιοποίηση των αποδεδειγμένα υπαρχόντων στον ελλαδικό χώρο υδρογονανθράκων απαιτείται κυρίως πολιτική βούληση για επανάκτηση της εθνικής μας κυριαρχίας και στη συνέχεια ανακήρυξη της ελληνικής ΑΟΖ με ταυτόχρονη σύναψη ενεργειακών συμμαχιών με χώρες κοινών γεωστρατηγικών συμφερόντων, όπως είναι η Ρωσία.

Η πατρίδα μας χρειάζεται έναν ολοκληρωμένο εθνικό σχεδιασμό για τη μετατροπή της σε σημαντικό ενεργειακό κόμβο στη νοτιοανατολική Μεσόγειο, που θα την αναβαθμίσει τόσο οικονομικά, όσο -και αυτό είναι το σημαντικότερο- και γεωστρατηγικά. Η πατρίδα μας διαθέτει σημαντικούς ενεργειακούς πόρους, ανανεώσιμους και μη. Θα πρέπει, λοιπόν, σε αυτό το σχεδιασμό να συμπεριληφθούν τόσο οι ανανεώσιμες, όσο και οι μη ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, τόσο υπεράκτια, όσο και χερσαία, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα σε απόλυτο βαθμό την προστασία των εδαφών και θαλασσών της πατρίδας μας.

Συνεπώς, αποσπασματικές ενέργειες, όπως το παρόν σχέδιο νόμου, δεν θα οδηγήσουν στο επιθυμητό αποτέλεσμα εάν δεν αντιμετωπιστεί το ενεργειακό ζήτημα της χώρας μας ως σύνολο που θα λαμβάνει υπ' όψιν τόσο οικονομικούς, γεωστρατηγικούς, όσο και περιβαλλοντικούς παράγοντες. Αυτό, φυσικά, σε συνδυασμό με ταυτόχρονη μείωση κατανάλωσης, σπατάλης της ενέργειας σε όλους τους τομείς -οι σχετικές τεχνολογίες είναι διαθέσιμες και θα μπορούσαν να αναπτυχθούν περαιτέρω- και την ανάπτυξη ελληνικής τεχνογνωσίας στον τομέα της ενέργειας εν γένει. Έτσι και μόνο θα ανακοπεί και θα αντιστραφεί το κύμα φυγής Ελλήνων επιστημόνων προς το εξωτερικό, που τόσο έχει ανάγκη η πατρίδα μας στους δύσκολους καιρούς που περνάμε. Θυμίζουμε πως μια χώρα για να επιβιώσει μακροπρόθεσμα χρειάζεται τουλάχιστον αυτάρκεια σε τρόφιμα, όπλα, φάρμακα και ενέργεια.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, αλλά κυρίως γιατί πιστεύουμε ότι χωρίς την επανάκτηση της εθνικής κυριαρχίας μας και χωρίς την ανακήρυξη εκ μέρους της Ελλάδας της ΑΟΖ, η Χρυσή Αυγή δεν μπορεί να στηρίξει το παρόν σχέδιο νόμου επί της αρχής ως έχει, παρόλο που ενυπάρχουν σε αυτό σαφώς και θετικές διατάξεις περί ασφάλειας εργαζομένων και περιβαλλοντικής προστασίας και θα τοποθετηθώ επί των επιμέρους άρθρων στην αντίστοιχη συζήτηση.

Ως προς τις τροπολογίες, θα αναφερθεί ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Ιωάννης Μανιάτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς έχουμε ξεκαθαρίσει και στην επιτροπή ότι θα υπερψηφίσουμε όλα τα άρθρα της οδηγίας, διότι η συγκεκριμένη οδηγία έχει και τη δική μας σφραγίδα. Για να μην καταναλώνω τον χρόνο μου σε πράγματα τα οποία έχουμε αναλύσει στην επιτροπή, να πω ότι η οδηγία αυτή προέκυψε ως αντίδραση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μετά το τραγικό ατύχημα στον κόλπο του Μεξικού το καλοκαίρι του 2010.

Τον Σεπτέμβριο του 2010 η τότε ελληνική κυβέρνηση αντέδρασε άμεσα και σε μεγάλη διεθνή συνάντηση στην Κωνσταντινούπολη κατέθεσε τη δική της άποψη, ότι απαιτείται η Ευρωπαϊκή Ένωση να πάρει μέτρα αυστηρότατης προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Τον Δεκέμβρη του 2011 συγκροτήθηκε η επιτροπή υποστήριξης της υπό συζήτηση οδηγίας.

Εδώ πρέπει να σας πω ότι επικεφαλής αυτής της ελληνικής ομάδας εργασίας ήταν ο σημερινός ακαδημαϊκός και καθηγητής Φυσικών Καταστροφών του Πανεπιστημίου της Κρήτης, ο κ. Συνολάκης, ο οποίος συνεισέφερε αποφασιστικά -τόσο αυτός όσο και η ομάδα του- στο να υπερκεραστούν οι αντιρρήσεις κρατών-μελών με ανεπτυγμένη βιομηχανία υδρογονανθράκων που ήθελαν πολύ πιο ελαφρείς και πολύ λιγότερο αυστηρούς περιβαλλοντικούς όρους και σε μια πολύ καλή συμμαχία της Ελλάδας με κράτη που πράγματι νοιάζονταν για την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Έτσι, οδηγηθήκαμε σε ένα κείμενο, μια οδηγία που πράγματι διασφαλίζει την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Τον Οκτώβριο του 2013, αφού πια είχε υιοθετηθεί από το Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος η συγκεκριμένη οδηγία, νέα επιτροπή υπό τον καθηγητή του Πολυτεχνείου, τον κ. Μαυράκο, ολοκλήρωσε την προετοιμασία. Και τον Δεκέμβριο του 2014, μετά από τριάντα πέντε συνεδριάσεις, είχε σχεδόν ολοκληρώσει το έργο της, το οποίο και παραδόθηκε και επισήμως στη νέα πολιτική ηγεσία του Υπουργείου τον Μάρτιο του 2015.

Για λόγους πρακτικών και μόνο, καταθέτω για τα Πρακτικά τις αποφάσεις για τη συγκρότηση των αντίστοιχων επιτροπών.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες αποφάσεις, οι οποίες βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Άρα από τον Μάρτιο του 2015, το κείμενο ήταν έτοιμο. Ερχόμαστε απλώς να το υιοθετήσουμε με μια καθυστέρηση πάνω από δεκαπέντε μήνες. Έστω κι έτσι, όμως, κάτι είναι.

Πριν τελειώσω με αυτό το θέμα, θέλω να υπενθυμίσω στο Σώμα και να αναφέρω, ότι επειδή συζητούνται διάφορα, πως για παράδειγμα η Ελλάδα δεν χρειάζεται να συνεχίσει τις προσπάθειες για έρευνες υδρογονανθράκων, ότι δεν χρειάζεται να κάνουμε τίποτε άλλο, εξαιτίας της χαμηλής τιμής του πετρελαίου και του φυσικού αερίου, θα αναφέρω μόνο ένα παράδειγμα:

Την Τετάρτη 27 Ιουλίου -δηλαδή μεθαύριο- η Κύπρος ανοίγει τις έξι προσφορές που κατατέθηκαν για τα τρία θαλάσσια μπλοκ στην ΑΟΖ της Κύπρου, με διαγωνισμό που προκήρυξε πριν λίγους μόνο μήνες.

Κατά συνέπεια, για να απαντήσουμε σε αυτούς που λένε ότι δήθεν η Ελλάδα δεν πρέπει να συνεχίσει αυτή την εθνική προσπάθεια, η Κύπρος στη δική της ΑΟΖ πριν λίγους μήνες προκήρυξε τον τρίτο διαγωνιστικό γύρο, κατατέθηκαν έξι προσφορές και τώρα πια πρόκειται να ανοίξει και να προσκαλέσει να επενδύσουν στην ΑΟΖ της Κύπρου μεγάλοι πετρελαϊκοί όμιλοι.

Κατά συνέπεια, ιδού πεδίο να ακολουθήσει και η σημερινή ελληνική Κυβέρνηση αυτό που κάνει η Κυπριακή Δημοκρατία με πολύ μεγάλη επιτυχία τα τελευταία χρόνια.

Έρχομαι στο δεύτερο θέμα του κειμένου που έχουμε μπροστά μας, στην αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου της χώρας. Ουσιαστικά, πρόκειται για ρυθμίσεις, οι οποίες επεκτείνουν το υφιστάμενο καθεστώς. Εδώ θέλω να σημειώσω ότι είχα τη δυνατότητα να κάνω και μια συγκεκριμένη αναφορά στην επιτροπή, ότι δεν είναι επαρκές να ρυθμίσουμε διάφορα επιμέρους θέματα, δίνοντας παρατάσεις σε προθεσμίες.

Το Υπουργείο έχει σήμερα στη διάθεσή του -ήταν έτοιμο από τον Οκτώβριο του 2014- έναν πλήρη φάκελο που καταγράφει ότι από τους εκατόν έντεκα δημόσιους μεταλλευτικούς χώρους, μετά από μια πολύ σοβαρή δουλειά τριών ετών που είχε γίνει από στελέχη του Υπουργείου και του ΙΓΜΕ, σήμερα η πατρίδα μας μπορεί να προκηρύξει είκοσι διεθνείς διαγωνισμούς για αξιοποίηση δημόσιων μεταλλευτικών χώρων και έντεκα διεθνείς διαγωνισμούς για δημόσιους χώρους βιομηχανικών ορυκτών.

Όποιος, λοιπόν, νοιάζεται πραγματικά η πατρίδα μας να ξεπεράσει τα προβλήματα και την υποτέλεια των μνημονίων και των δανείων, ας προχωρήσει σε έναν δρόμο που είναι ήδη ανοιχτός. Πολύ περισσότερο που η εξόρυξη ως τομέας οικονομικής δράσης συνεισφέρει κατά το 3,4% στο Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν, απασχολεί ογδόντα χιλιάδες εργαζόμενους, άμεσα και έμμεσα απασχολούμενους και το 2014 έκανε εξαγωγές 2,3 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Αυτό που έχει σημασία, όμως, είναι να διασφαλίσουμε τους όρους για την εύρυθμη και βιώσιμη ύπαρξη δραστηριοτήτων εξόρυξης του ελληνικού ορυκτού πλούτου. Για να γίνει αυτό, πρέπει να προχωρήσει αυτό που είχε δρομολογηθεί, δηλαδή το χωροταξικό ορυκτού πλούτου η τύχη του οποίου αγνοείται, και βεβαίως να ολοκληρωθούν τα δώδεκα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια, που είναι σε εξαιρετικά ώριμο στάδιο εδώ και πάρα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα και απαιτείται να υπάρξουν κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Έρχομαι στο ζήτημα ορισμένων επιμέρους θεμάτων -θέλω να τα αναφέρω παρ' ότι είναι επιμέρους άρθρα- διότι ο Σύνδεσμος Μεταλλευτικών Επιχειρήσεων έχει ζητήσει για το άρθρο 41, παράγραφος 7 -γιατί σε αυτό κυρίως θα αναφερθώ- ό,τι ισχύει για τις υπόλοιπες εξορυκτικές δραστηριότητες, να ισχύει και για ένα πολύ σημαντικό πλουτοπαραγωγικό κομμάτι των ελληνικών πρώτων υλών, δηλαδή και για τη ΛΑΡΚΟ και για τους λευκόλιθους και για τους βωξίτες. Έχει ζητήσει, λοιπόν, να ισχύει και για τις μεταλλευτικές δραστηριότητες ό,τι ισχύει για τις υπόλοιπες εξορυκτικές δραστηριότητες.

Ο Σύνδεσμος Επιχειρηματιών Μαρμάρου Πελοποννήσου έχει ζητήσει κάτι, το οποίο είναι αίτημα όλων των επιχειρηματιών μαρμάρου: Να μην διπλασιαστεί το ενοίκιο, δηλαδή το αντάλλαγμα χρήσης γης, όπως προβλέπεται στο συγκεκριμένο νομοθέτημα, για έναν πάρα πολύ απλό λόγο: Από τη μια ενισχύει ολιγοπωλιακές καταστάσεις και στηρίζει μεγάλες επιχειρήσεις που έχουν τη δυνατότητα να ανταποκριθούν στη συγκεκριμένη, επιπλέον οικονομική επιβάρυνση, ενώ αντίθετα οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις δεν έχουν την ίδια δυνατότητα, και από την άλλη ουσιαστικά μειώνει τα έσοδα του ελληνικού δημοσίου, διότι τα πραγματικά έσοδα του ελληνικού δημοσίου από τον ορυκτό πλούτο δεν προκύπτουν από το αντάλλαγμα χρήσης.

Ο πραγματικός δημόσιος πλούτος προέρχεται από την επεξεργασία των πρώτων υλών, προέρχεται, δηλαδή, από τη μεταποίηση των μαρμάρων, όπου και απασχολούνται τριπλάσιοι εργαζόμενοι απ' ό,τι στον τομέα της καθαυτό εξόρυξης. Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να αποσυρθεί.

Καταθέτω για τα Πρακτικά το σχετικό έγγραφο του Συνδέσμου Επιχειρηματιών Μαρμάρου Πελοποννήσου.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και, βεβαίως, είναι θετικό ότι το Υπουργείο απέσυρε τη διάταξη του άρθρου 50 για τη «γη υψηλής παραγωγικότητας» μετά τη μεγάλη αντίδραση που υπήρξε.

Προτελευταίο θέμα για το οποίο θέλω να κάνω ειδικό σχολιασμό είναι οι ενεργειακοί επιθεωρητές. Εδώ έχουμε μια σοβαρότητα πολιτική και ιδεολογική διαφωνία με την Κυβέρνηση.

Εμείς πιστεύουμε κάτι απλό, ότι το κράτος πρέπει να είναι κράτος – στρατηγείο. Πρέπει να είναι ένα κράτος, μία δημόσια διοίκηση, μια πολιτεία, η οποία αντί να απορροφά πόρους προκειμένου να διορίσει καινούριους δημοσίους υπαλλήλους, αντίθετα πρέπει να λειτουργήσει ως εμβρυουλκός παραγωγής θέσεων εργασίας για τον δημόσιο τομέα μέσα από μητρώα πιστοποιημένων επιστημόνων, οι οποίοι θα εκτελούν, υπό την εποπτεία του κράτους, δράσεις τις οποίες η δημόσια διοίκηση δεν μπορεί να ικανοποιήσει τώρα.

Ουσιαστικά πρόκειται για τη μοναδική πραγματική συνεισφορά του ελληνικού δημοσίου εάν θέλουμε να σταματήσει το brain drain. Και εδώ πρέπει να απευθυνθούμε στους πάνω από τριακόσιους πενήντα χιλιάδες Έλληνες επιστήμονες και μικροεπιχειρηματίες που έχουν πάει στο εξωτερικό. Εάν δεν τους δώσουμε τη δυνατότητα το brain drain, η φυγή εγκεφάλων, να γίνει brain gain, δηλαδή να τους δώσουμε τη δυνατότητα να κερδίσουν από τη δημιουργία θέσεων εργασίας με τη θετική συνεισφορά του κράτους, τότε δεν κάνουμε τίποτα.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα, οι δέκα χιλιάδες ενεργειακοί επιθεωρητές που έχουμε ήδη και δουλεύουν, οι δύο χιλιάδες διακόσιοι ελεγκτές δόμησης και η δυνατότητα που έχουμε -καταθέτω επίσης για τα Πρακτικά σχέδιο προεδρικού διατάγματος και ελπίζω τα έγγραφα που καταθέτω να είναι χρήσιμα- για τη συγκρότηση σώματος πιστοποιημένων επιθεωρητών περιβάλλοντος με τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιθεωρητών του Υπουργείου, όπου πράγματι μπορούμε να δημιουργήσουμε μια νέα ομάδα ελευθέρων επαγγελματιών υπό την πιστοποίηση του κράτους που να κάνουν αυτό που δεν μπορεί να κάνει το κράτος.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Η ΕΕΤΕΜ, επιπλέον, πρέπει να πω ότι έχει ζητήσει να μην υπάρχει μια συγκεκριμένη διάταξη που προβλέπει την εγγραφή τους στο Βιβλίο Τεχνικών Επωνυμιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου, διότι ως φυσικά πρόσωπα δεν μπορούν έτσι κι αλλιώς να ενταχθούν.

Και έρχομαι στο τελευταίο ζήτημα, το οποίο είναι ένα ζήτημα καθαρά πολιτικό. Και εδώ απαιτείται να δοθούν πολύ καθαρές απαντήσεις.

Έχουμε μια μικρή προϊστορία. Αγωγός φυσικού αερίου ΤΑΡ: Απέναντι η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ. Με μεγάλη περηφάνια ο κ. Τσίπρας, ως Πρωθυπουργός, υπέγραψε τη σύμβαση για τον ΤΑΡ πριν λίγους μήνες στη Θεσσαλονίκη, μην έχοντας την ευαισθησία να πει ότι τουλάχιστον κάποιοι άλλοι πριν την Κυβέρνησή του, δούλεψαν, μόχθησαν και έφτιαξαν τη σύμβαση.

Θυμάμαι πραγματικά ως Υπουργός τότε, που κατέθεσα την αντίστοιχη σύμβαση για κύρωση στη Βουλή, τι είχαμε ακούσει από την τότε Αντιπολίτευση για το πόσο κακός είναι ο αγωγός ΤΑΡ. Δεν πειράζει. Έστω και καθυστερημένα προσγειωνόμαστε στον ρεαλισμό.

Αεροδρόμιο Ελληνικού. Τον Αύγουστο του 2014, τριάντα χρόνια μετά τον νόμο Τρίτση για το ρυθμιστικό σχέδιο της Αθήνας, καταθέσαμε το νέο ρυθμιστικό σχέδιο Αττικής, όπου μέσα προβλεπόταν ότι το αεροδρόμιο του Ελληνικού αποτελεί ένα διεθνούς εμβέλειας, εθνικής μητροπολιτικής εμβέλειας τοπόσημο, για πολεοδομική, τουριστική και πολιτιστική αναβάθμιση. Είναι το πλαίσιο μέσα στο οποίο, με καθυστέρηση πολλών μηνών, ήρθε η σημερινή Κυβέρνηση και ενσωμάτωσε τα αποτελέσματα του διαγωνισμού που είχε τρέξει.

ΤΡΑΙΝΟΣΕ, 300 εκατομμύρια, Σταθάκης, ξεπούλημα. Τώρα 45 εκατομμύρια, Σπίρτζης, ΤΑΙΠΕΔ, καλή προσφορά. Καταθέσαμε μία συγκεκριμένη ερώτηση. Είναι αληθές ότι σήμερα η ΤΡΑΙΝΟΣΕ των 45 εκατομμυρίων της προσφοράς των Ιταλών έχει 25 εκατομμύρια στο ταμείο της για υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος και άλλα 40 εκατομμύρια καταθέσεις δεσμευμένες στην Τράπεζα της Ελλάδος; Γιατί αν είναι έτσι, απαιτείται μια πολύ καθαρή πολιτική απάντηση για τη συγκεκριμένη ιδιωτικοποίηση.

Ειδικός Φόρος Κατανάλωσης. Πάνω από 400 εκατομμύρια επιβάρυνση στον Έλληνα πολίτη.

Και βεβαίως η ιλαροτραγωδία που ζήσαμε πριν από λίγες εβδομάδες, «COSCO»-Δρίτσας. Ελπίζω να μην ζήσουμε καινούργια ιλαροτραγωδία «SOCAR»–ΔΕΣΦΑ-Σκουρλέτης. Έρχομαι στο συγκεκριμένο θέμα. Η τροπολογία που κατέθεσε ο κύριος Υπουργός, θεωρητικά είναι μια τροπολογία που διασφαλίζει τη μειωμένη έναντι της δήθεν προβλεπόμενης αύξησης των τελών διέλευσης φυσικού αερίου.

Ερώτημα. Επρόκειτο ποτέ να εφαρμοστούν αυτές οι αυξήσεις, το 68%; Ουδέποτε, διότι ήδη και ο ΔΕΣΦΑ και η «SOCAR» και το Υπουργείο από τον Μάρτιο του 2016 είχαν συμφωνήσει ότι πρέπει να βρεθεί μια κοινά αποδεκτή λύση. Αυτό μάλιστα το δηλώνει και η ίδια η εταιρεία.

Δεύτερο ερώτημα. Υπάρχει τρόπος, αντί να γίνει αυτό που έχει κατατεθεί ως ρύθμιση και το οποίο κινδυνεύει να τινάξει στον αέρα μια πολύ ώριμη ιδιωτικοποίηση, να έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα χωρίς καμμία διακινδύνευση ιδιωτικοποίησης; Η απάντηση είναι ναι. Η απάντηση εμπεριέχεται σε ένα από τα τέσσερα σενάρια που έχουν υποβληθεί από τον ΔΕΣΦΑ στην Κυβέρνηση.

Τι λέει αυτό το σενάριο; Πολύ απλά, αντί να απομειώσεις –που δεν έχεις κανένα τέτοιο δικαίωμα, ούτε ηθικό ούτε πολιτικό- την αξία της εταιρείας κατά 200 εκατομμύρια ευρώ, να μετατρέψεις, να επεκτείνεις το δικαίωμα ανάκτησης των συγκεκριμένων τελών αντί για τα είκοσι χρόνια που είναι τώρα, στα τριάντα πέντε χρόνια. Στην πραγματικότητα να έρθεις, χωρίς καμμία διακινδύνευση της ιδιωτικοποίησης, στο ίδιο αποτέλεσμα, δηλαδή την πολύ μικρή αύξηση.

Μπορούσαμε να το κάνουμε; Όλοι λένε πως μπορεί να γίνει και σε αυτό έχουν συμφωνήσει και η «SOCAR» η αζέρικη και η «SNAMI» η ιταλική και ο ΔΕΣΦΑ. Υπήρχε θετική εικόνα και από το ΤΑΙΠΕΔ. Γιατί λοιπόν οδεύουμε σε μια δράση που κινδυνεύει να τινάξει στον αέρα μια ιδιωτικοποίηση;

Πολύ περισσότερο τίθεται ένα ακόμη ερώτημα, γιατί το ενδιαφέρον όλων μας είναι οι λιγότερες δυνατές αυξήσεις στα τέλη διέλευσης, στα τέλη χρήσης του δικτύου, γιατί αυτό είναι προς όφελος της ελληνικής βιομηχανίας και των ελληνικών νοικοκυριών. Αν αύριο αποχωρήσουν οι συγκεκριμένοι επενδυτές, η εταιρεία θα έχει ή δεν θα έχει απομειωθεί ως αξία κατά 200 εκατομμύρια ευρώ;

Αν θελήσουμε να προχωρήσουμε σε νέο διαγωνισμό, θα προχωρήσουμε με μειωμένη αξία ή θα την αυξήσουμε ξανά; Αν δεν προχωρήσει η Κυβέρνηση σε νέο διαγωνισμό –και εδώ μπαίνει ένα ερωτηματικό- ποια θα είναι τότε η βιωσιμότητα της εταιρείας; Θα αρκεστούμε σε μια αξία μειωμένη κατά 50% σε σχέση με τη σημερινή οικονομική προσφορά των 400 εκατομμυρίων ευρώ ή όχι;

Τα ζητήματα είναι εξαιρετικά σοβαρά και απαιτούν απόλυτη ισορροπία ανάμεσα στη βούληση όλων να υπάρχει η μικρότερη δυνατή αύξηση των τιμών διέλευσης φυσικού αερίου και χρήσης των βασικών υποδομών αγωγών της χώρας και ταυτόχρονα να μην απωλεσθούν τα 400 εκατομμύρια ευρώ που πρόκειται να εισπράξει η εθνική οικονομία από την ιδιωτικοποίηση. Διότι αν λείψουν αυτά τα 400 εκατομμύρια ευρώ που έχουν και προϋπολογιστεί στα κιτάπια του ΤΑΙΠΕΔ, από κάπου αλλού πρέπει να βρεθούν. Από πού; Από νέους φόρους; Από περικοπές συντάξεων; Γιατί το καημένο το ΕΚΑΣ δεν υπάρχει πια για να το περικόψει κι αυτό η Κυβέρνηση.

Ακριβώς, λοιπόν, επειδή απαιτείται πολύ καθαρή, οικονομικά και πολιτικά τεκμηριωμένη απάντηση στο συγκεκριμένο ζήτημα, θέλουμε πολύ καθαρές απαντήσεις. Διαφορετικά εμείς δεν θα μπορούσαμε να είμαστε σύμφωνοι ούτε και με αυτή τη διάταξη.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ και του Ποταμιού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αθανάσιος Βαρδαλής έχει τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα μου επιτρέψετε να ξεκινήσω από εκεί που τέλειωσε ο προηγούμενος ομιλητής. Αφορά το ζήτημα του ΔΕΣΦΑ, την τροπολογία που έχει καταθέσει και έχει ενσωματωθεί στο άρθρο 61 του νομοσχεδίου που συζητάμε. Άλλωστε, έγινε κουβέντα από όλους σχεδόν τους εισηγητές και τους ειδικούς αγορητές όλων των κομμάτων.

Η υπόλοιπη Αντιπολίτευση σάς κάνει κριτική πως βάζετε εμπόδια και υπάρχει, μάλιστα, και κίνδυνος υλοποίησης της ιδιωτικοποίησης του ΔΕΣΦΑ, με την οποία, βέβαια, συμφωνείτε όλοι σας, και Κυβέρνηση και κόμματα της Αντιπολίτευσης τα οποία σας κάνουν κριτική. Υπάρχει –απ' όσο έχω υπόψη μου τουλάχιστον- στις εφημερίδες και η αντίδραση της «SOCAR», που με ανακοίνωσή της έχει εκδηλώσει τις ενστάσεις της.

Ο κύριος Υπουργός, από την άλλη, υποστηρίζει πως η συγκεκριμένη νομοθετική παρέμβαση είναι αναγκαία, γιατί θα βοηθήσει στην ανάπτυξη γενικώς, μέσω βεβαίως της μείωσης των τιμολογίων, με αποτέλεσμα οι βιομηχανίες που χρησιμοποιούν ως πρώτη ύλη το φυσικό αέριο να έχουν μια μείωση κατά 5% με 6% και άρα μείωση του κόστους.

Κύριοι της Κυβέρνησης, η θέση του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας σας είναι γνωστή. Είμαστε κάθετα ενάντια στην ιδιωτικοποίηση του ΔΕΣΦΑ. Το πρόβλημα, βεβαίως, δεν είναι στους όρους που αυτή γίνεται, αλλά σε αυτή καθ' αυτή την ιδιωτικοποίηση. Η επίκληση γενικώς της ανάπτυξης από τη μεριά σας, δεν λέει τίποτα. Το ερώτημα είναι: Ανάπτυξη από ποιον και για ποιον; Ποιος την κάνει και ποιος ωφελείται από αυτή;

Όλοι σας, παρά τις επιμέρους διαφωνίες που έχετε, κάνετε τα πάντα για την ανάπτυξη των κερδών του κεφαλαίου, υπερασπιζόμενοι –ο καθένας, βέβαια, από τη δική του μεριά- συμφέροντα διαφορετικών μερίδων της αστικής τάξης. Αυτή σας η διαμάχη και στο συγκεκριμένο ζήτημα δεν έχει να κάνει σε τίποτα με τα συμφέροντα των εργαζόμενων και των λαϊκών στρωμάτων.

Η επιλογή ιδιωτικοποίησης ΔΕΠΑ-ΔΕΣΦΑ αποδεικνύει ότι η πολιτική παράδοσης του ενεργειακού πλούτου στους επιχειρηματικούς ομίλους, η οποία θυσιάζει τις λαϊκές ανάγκες στον βωμό του κέρδους, πάει χέρι χέρι με την όξυνση και των αντιθέσεων των διάφορων ιμπεριαλιστικών κέντρων στην περιοχή μας. Φιλολαϊκή λύση μπορεί να υπάρξει.

Σήμερα μάλιστα είναι ανάγκη για έναν αποκλειστικά ενιαίο κρατικό φορέα ενέργειας, στηριγμένο στην κοινωνικοποίηση ενεργειακών πηγών και υποδομών που θα εξασφαλίζει τις ανάγκες του λαού και της χώρας. Ενεργειακή πολιτική, όμως, σε όφελος του λαού δεν μπορεί να υπάρξει στο πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης και των δεσμεύσεων σε Ευρωπαϊκή Ένωση και ΝΑΤΟ.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητάμε την ενσωμάτωση της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που –υποτίθεται- στόχος της είναι να ρυθμίσει ζητήματα προστασίας των εργαζόμενων και του περιβάλλοντος σε υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Από την αρχή θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε τα εξής.

Πρώτον, το ζήτημα της προστασίας της εργασιακής και δημόσιας υγείας και ασφάλειας, καθώς και του περιβάλλοντος, από μεγάλα ατυχήματα σε υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, κατά τη γνώμη μας είναι πάρα πολύ κρίσιμο.

Και αναδεικνύεται ως τέτοιο από την επικινδυνότητα αυτών των εργασιών και από τα σοβαρά ατυχήματα που έχουν συμβεί διεθνώς, όπως για παράδειγμα το πρόσφατο στον κόλπο του Μεξικού με τεράστιες απώλειες σε ανθρώπινες ζωές και καταστροφή του περιβάλλοντος.

Δεύτερον, η συγκεκριμένη οδηγία επιχειρεί να ρυθμίσει, κρατώντας ισορροπίες ανάμεσα σε αντικρουόμενα συμφέροντα μονοπωλιακών ομίλων που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο κλάδο. Αντανακλά και τους οξύτατους ανταγωνισμούς για το μοίρασμα της αγοράς και την ενίσχυση θέσεων των ομίλων σε συγκεκριμένες περιοχές πλούσιες σε ενεργειακούς πόρους. Σε κάθε περίπτωση, οι ρυθμίσεις της δεν εξασφαλίζουν ούτε την προστασία του περιβάλλοντος ούτε την ασφάλεια των εργαζόμενων σε αυτές τις εργασίες.

Θέλουμε, επίσης, να ξεκαθαρίσουμε, ως Κομμουνιστικό Κόμμα, πως η ύπαρξη κανονισμών σαφώς είναι αναγκαία, αλλά αυτοί οι κανονισμοί από μόνοι τους δεν λύνουν το πρόβλημα, στον βαθμό που αυτοί οι κανονισμοί εφαρμόζονται στο πλαίσιο μιας οικονομίας που λειτουργεί με βάση το καπιταλιστικό κέρδος και όχι τις λαϊκές ανάγκες.

Όταν η οικονομία έχει βασικό κριτήριο το κέρδος, δεν μπορεί να υπάρξει ορθολογική χρήση των φυσικών πόρων, πολύ περισσότερο βεβαίως σε όφελος του λαού, αλλά ούτε να προστατευθεί και να βελτιωθεί η ποιότητα του περιβάλλοντος, όπως υποστηρίζει η οδηγία.

Και αυτό γιατί; Για να δοθεί απάντηση σε αυτό το ερώτημα, θα πρέπει να προσεγγίσουμε τη σχέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με το περιβάλλον μέσα από τους δικούς της στόχους -αυτούς που έχει σήμερα.

Ποιοι είναι αυτοί οι στόχοι; Στις σημερινές συνθήκες η Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει μάχη να διασφαλίσει την ανταγωνιστικότητα των δικών της μονοπωλιακών ομίλων απέναντι στον οξυμένο διεθνή ανταγωνισμό. Με βάση την υπηρέτηση αυτού του στόχου, υλοποιεί μια πολιτική που είναι διαχρονική και εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Βασικές πλευρές αυτής της πολιτικής είναι η διασφάλιση φθηνότερης εργατικής δύναμης από τη μία και η εξεύρεση νέων πεδίων κερδοφορίας για τους μονοπωλιακούς της ομίλους από την άλλη. Οι καπιταλιστές προσπαθούν συνεχώς να διευρύνουν τα κέρδη τους, να βρουν νέες μεθόδους, νέα οικονομικά εδάφη. Αυτός είναι και ο βαθύτερος, ο πραγματικός λόγος για τον οποίο η καπιταλιστική ανάπτυξη θυσιάζει το περιβάλλον, τόσο στη φάση της ανάπτυξης, όσο βεβαίως ή και πολύ περισσότερο στη φάση της κρίσης.

Τι μας λένε οι κάθε είδους απολογητές του συστήματος; Ο ανεξέλεγκτος, ο αχαλίνωτος καπιταλισμός έχει τέτοια χαρακτηριστικά, όχι ο καπιταλισμός γενικά. Το κράτος, λοιπόν, έρχεται να ελέγξει αυτό το αχαλίνωτο κυνηγητό του κέρδους, να νομοθετήσει, να βάλει όρια, να αναγκάσει -όπως κάνει βεβαίως και η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως υποστηρίζουν- τον ρυπαίνοντα να πληρώνει για τις ζημιές τις οποίες προκαλεί στο φυσικό περιβάλλον και να παίρνει προληπτικά μέτρα.

Τώρα, για τον ρόλο του κράτους στο σύστημα που ζούμε θα μπορούσε να πει κανείς πολλά. Για το συγκεκριμένο ζήτημα, όμως, που συζητάμε μέσα στα πλαίσια της διασφάλισης της ανταγωνιστικότητας, την ανάπτυξη της οικονομίας, το σημερινό κράτος, όχι μόνο ρυθμίζει τις ανταγωνιστικές σχέσεις μεταξύ των κεφαλαιοκρατών, όταν υπάρχουν συμφέροντα που δεν συμπίπτουν τελείως -είναι παράλληλα δηλαδή- αλλά συγχρόνως ο οικονομικός ρόλος του κράτους συνίσταται στην εξασφάλιση των γενικών συμφερόντων της άρχουσας τάξης, δηλαδή της διευρυμένης αναπαραγωγής του κεφαλαίου.

Έτσι, στον καπιταλισμό η νομοθετική προστασία του περιβάλλοντος δεν οδηγεί σε ένα περιβάλλον που ικανοποιεί τις λαϊκές ανάγκες, αλλά σε ένα περιβάλλον που δεν θίγει τους παραπάνω στόχους. Ακόμα και όταν υπάρχουν σχετικοί νόμοι, ο σχεδιασμός της παραγωγικής διαδικασίας γίνεται με γνώμονα την κερδοφορία και οδηγεί στη μέγιστη επιτρεπτή καταστροφή του περιβάλλοντος, αφού ο καπιταλιστής δεν γνωρίζει κανένα άλλο κίνητρο.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η πείρα από την εφαρμογή μέχρι σήμερα του πλήθους των κανονισμών για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων, για το περιβάλλον, αλλά και για ατυχήματα μεγάλης έκτασης που σχετίζονται ειδικότερα με το νομοσχέδιο που συζητάμε, αναδεικνύει τον πολιτικό χαρακτήρα του προβλήματος.

Ο στόχος της διασφάλισης της κερδοφορίας των μονοπωλιακών ομίλων αποτέλεσε και αποτελεί το υπόβαθρο πάνω στο οποίο είτε υπάρχει ελλιπής εφαρμογή της υπάρχουσας νομοθεσίας είτε υπάρχουν σκόπιμα κενά στη νομοθεσία, που την καθιστούν αναποτελεσματική.

Για παράδειγμα, στην οδηγία SEVESO, που εφαρμόζεται και στη χώρα μας για τα ατυχήματα μεγάλης έκτασης, υπάρχουν αντίστοιχες προβλέψεις για την προστασία από μεγάλα ατυχήματα, όπως η εκπόνηση μελετών ασφάλειας και εκτιμήσεων επικινδυνότητας, η πολιτική πρόληψης μεγάλων ατυχημάτων, το σύστημα διαχείρισης ασφάλειας, τα εσωτερικά και εξωτερικά σχέδια έκτακτης ανάγκης, η ενημέρωση και συμμετοχή του κοινού κ.λπ..

Από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή αναδεικνύονται σοβαρές ελλείψεις, όπως η καθυστέρηση στην αξιολόγηση μελετών ασφάλειας, στην εκπόνηση σχεδίων έκτακτης ανάγκης για κατοικημένες περιοχές, στην ενημέρωση του πληθυσμού και την πραγματοποίηση ασκήσεων ετοιμότητας.

Επίσης, σοβαρές είναι και οι ελλείψεις για την ουσιαστική εφαρμογή των σχεδίων που υπάρχουν στα χαρτιά και αφορούν την επάρκεια του προσωπικού και του εξοπλισμού υποστήριξης και άμεσης επέμβασης στην επάρκεια δρόμων εκκένωσης και άλλα.

Υπάρχουν κενά σ' αυτό το νομοθετικό πλαίσιο, όπως για παράδειγμα η ασάφεια ως προς τα κριτήρια εκτίμησης της επικινδυνότητας και η έλλειψη κριτηρίων για τη χρήση γης και τις αποστάσεις ασφαλείας. Γενικότερα, η έλλειψη μέτρων ασφάλειας στους χώρους εργασίας σε συνδυασμό με τη μείωση των εργασιακών δικαιωμάτων οδηγεί σε ανασφαλείς συνθήκες με κίνδυνο ενός εργατικού ατυχήματος μεγάλης έκτασης, όπως φάνηκε ανάγλυφα και στο περυσινό θανατηφόρο ατύχημα στα ΕΛΠΕ.

Γι' αυτό και η ύπαρξη της συγκεκριμένης νομοθεσίας για την ενσωμάτωση της οδηγίας για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης δεν διασφαλίζει την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων, των κατοίκων, αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος μέσα στο σημερινό πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να εστιάσω και σε ορισμένες ειδικότερες πλευρές του συγκεκριμένου νομοσχεδίου για την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Πρώτον, ενώ αναφέρεται η υποχρέωση του διαχειριστή να εκπονεί έκθεση κινδύνων και εσωτερικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης, δεν υπάρχει συγκεκριμένη μεθοδολογία και συγκεκριμένα κριτήρια γι' αυτό. Αντίστοιχα, δεν υπάρχουν συγκεκριμένα κριτήρια και μεθοδολογία για την εκπόνηση και εξωτερικών σχεδίων έκτακτης ανάγκης. Οι σχετικές διαδικασίες, όπως και αυτές των επιθεωρήσεων, παραπέμπονται σε μελλοντικές αποφάσεις. Ωστόσο, η πείρα από τη μέχρι τώρα εφαρμογή της οδηγίας SEVESO είναι αρνητική, καθώς δεν έχουν θεσμοθετηθεί αποδεκτές μεθοδολογίες για τα αντίστοιχα ζητήματα.

Δεύτερον, οι γενικές αρχές της διαχείρισης κινδύνων αναδεικνύουν ως βασικό κριτήριο το θέμα του «ανεκτού» επιπέδου κινδύνου στο άρθρο 3 και ο ορισμός του είναι το άρθρο 2. Επιπλέον, εισάγει το ζήτημα των χρηματοοικονομικών δυνατοτήτων του αιτούντος άδεια στο άρθρο 4, δηλαδή τη λογική του «κόστους-οφέλους» για την επιχείρηση.

Η δική μας κατεύθυνση είναι η εφαρμογή των αρχών της εγγενούς ασφάλειας, δηλαδή της πρόληψης του κινδύνου στην πηγή για τη διασφάλιση της προστασίας των εργαζόμενων, των κατοίκων και του περιβάλλοντος.

Τρίτον, οι στρατηγικές μελέτες εκπονούνται πάνω σε συγκεκριμένους άξονες και μετά ζητείται απλώς να σχολιάσει το κοινό αυτές τις μελέτες. Από τη μια πλευρά, στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 αναφέρεται ότι η ερευνητική διαδικασία δεν ξεκινά αν δεν έχει διασφαλιστεί η συμμετοχή του κοινού και αμέσως στη συνέχεια υποβαθμίζεται αυτή η συμμετοχή στην παράγραφο 2 με μια απλή ενημέρωση του κοινού.

Τέταρτον, ιδιαίτερα σημαντικό είναι το ζήτημα της ανεξάρτητης επαλήθευσης, άρθρο 7 παράγραφος 5. Με βάση το νομοσχέδιο, η επιλογή του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης γίνεται από τον ίδιο τον ελεγχόμενο, δηλαδή από τον διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη μη παραγωγικής εγκατάστασης. Επίσης, δεν υπάρχει σαφής αναφορά για τα κριτήρια που θα πρέπει να πληροί ο ανεξάρτητος φορέας επαλήθευσης. Πιθανότατα, θα είναι ιδιωτικές επιχειρήσεις που θα λειτουργούν βεβαίως με σκοπό το κέρδος. Αντίστοιχα και γι' αυτό το ζήτημα δεν υπάρχει σαφής θεσμοθέτηση μεθοδολογίας της διαδικασίας επαλήθευσης.

Πέμπτον, επιτρέπουν τον διαχωρισμό κατόχου της άδειας και φορέα εκμετάλλευσης, διασπώντας την ευθύνη και κάνοντας πολύπλοκο τον εντοπισμό του υπεύθυνου. Οι προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας είναι τόσο γενικές που ουσιαστικά δεν επιτρέπουν κανέναν ουσιαστικό έλεγχο.

Έκτον, δεν περιλαμβάνει ουσιαστικές υποχρεωτικές διατάξεις για την προστασία της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας των εργαζόμενων, παραπέμποντας σε διαβουλεύσεις με τους εργοδότες, χωρίς κανένα δεσμευτικό αποτέλεσμα για τους εργοδότες. Δεν βάζουν σαν υποχρεωτική προϋπόθεση την ασφάλιση για τυχόν ζημιές που θα προκύψουν από τις εργασίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έβδομον, σε πολλές περιπτώσεις δεν δίνει αναδρομική ισχύ στις διατάξεις προς όφελος των ομίλων που ήδη κατέχουν άδειες

και εκτελούν ήδη τις σχετικές εργασίες. Στην πραγματικότητα αναθέτει την υγιεινή και την ασφάλεια στην αυθαιρεσία του εργοδότη, ο οποίος έχει ευθύνη να υποβάλλει μόνο «εταιρική πολιτική πρόληψης ατυχημάτων».

Στην ουσία η οδηγία είναι κομμένη και ραμμένη στα συμφέροντα των μεγάλων ομίλων με την επιβολή όσο γίνεται λιγότερων, αόριστων και σε πολλές περιπτώσεις μη δεσμευτικών υποχρεώσεων για τη γρήγορη και χωρίς εφόδια αδειοδότηση και λειτουργία των εγκαταστάσεών τους.

Επειδή δεν υπάρχει χρόνος να αναφερθώ στις άλλες διατάξεις, θέλω να πω συνοπτικά ότι διαφωνούμε στις διατάξεις που αφορούν τη λειτουργία των λατομείων.

Θέλω να σταθώ στις δυο τροπολογίες που έχουμε καταθέσει, κύριε Υπουργέ, και δεν είπατε κουβέντα μέχρι τώρα.

Η πρώτη αφορά τους εργαζόμενους κυρίως στην καθαριότητα των ΟΤΑ. Η ρύθμιση είναι αναγκαία γιατί, λόγω μη αναδρομικής εφαρμογής των αποφάσεων των αρμοδίων συμβουλίων των ΟΤΑ, δεν καλύπτεται η υπερωριακή απασχόληση των εργαζόμενων, κυρίως στον χώρο της καθαριότητας. Οι εργαζόμενοι δηλαδή έχουν δουλέψει Σαββατοκύριακα, νυχτερινά και δεν μπορούν να πληρωθούν.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά το ΙΓΜΕ. Η επανασύστασή του θα μείνει κενό γράμμα στον βαθμό που δεν αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που δυσκολεύουν το ερευνητικό του έργο. Από τη μέχρι σήμερα στάση της Κυβέρνησης προκύπτει ότι το ενδιαφέρον για την ουσιαστική λειτουργία είναι υποκριτικό, αφού όλα τα προβλήματα που ταλανίζουν το Ινστιτούτο, όπως οι προσλήψεις νέου προσωπικού, η παραγωγική αξιοποίησή του σε ερευνητικά προγράμματα, η αντιμετώπιση των εργασιακών προβλημάτων παραμένουν.

Ζητούμε, λοιπόν, και οι δυο τροπολογίες να γίνουν αποδεκτές, γιατί αντιμετωπίζουν οξυμένα προβλήματα των εργαζομένων στους συγκεκριμένους χώρους.

Σας ευχαριστώ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής από το Ποτάμι, ο κ. Γεώργιος Αμυράς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν σχέδιο νόμου έχουμε την ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο της οδηγίας 2013/30 για την ασφάλεια των εργασιών σε υπεράκτιες δραστηριότητες για άντληση υδρογονανθράκων. Περί ασφάλειας δηλαδή ο λόγος.

Εμείς θεωρούμε ότι, αν και γενικά θα πρέπει να βρισκόμαστε σε μια τροχιά απεξάρτησης από τα ορυκτά και θα πρέπει να δώσουμε έμφαση στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, δεν μπορούμε βεβαίως να μην παραγνωρίσουμε ότι τα ορυκτά είναι εθνικός πλούτος και αντιστοίχως θα πρέπει να αντλήσουμε τα έσοδα και την υπεραξία γύρω από τις εργασίες, πέρα από αυτή τη μεγάλη δραστηριότητα τη βιομηχανική.

Τώρα, στο σχέδιο νόμου υπάρχουν και διατάξεις περιβαλλοντικού και ενεργειακού ενδιαφέροντος. Υπάρχουν οι διατάξεις για τα λατομικά. Ειδικά στα λατομικά, η πέμπτη επέκταση της παράτασης –πενταετούς- για τις άδειες των λατομικών δραστηριοτήτων δείχνει τη διαχρονική αδυναμία κυβερνήσεων, αλλά και της ελληνικής διοίκησης να διαμορφώσουν τον λατομικό χάρτη, με τα κριτήρια βεβαίως και τις νόρμες που προβλέπονται και από την εθνική και την ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Εμείς θεωρούμε θετικό επίσης ότι απεσύρθη το άρθρο 50, που αφορούσε την εκτός σχεδίου δόμηση σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητος.

Εμείς και στις επιτροπές είπαμε στον Υπουργό, ότι η μείωση της αγροτικής γεωργικής έκτασης στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια σχεδόν κατά 17% θα πρέπει να οδηγήσει τον Υπουργό την επόμενη φορά που θα φέρει τη σχετική διάταξη να συνοδεύει τέτοιου είδους ρυθμίσεις με φορολογικά κίνητρα για τη μεγέθυνση των αγροτικών γαιών, για τη μεταβίβαση της γεωργικής γης, για συνέργειες και συνένωση αγροτών και αγροτικών δραστηριοτήτων, όπως επίσης και αντικίνητρα για όσους κρατούν τη γη, τη δεσμεύουν, χωρίς να την καλλιεργούν.

Τώρα ας έρθω όμως λίγο σε μια πρώτη επισήμανση σε σχέση με το σχέδιο νόμου. Μόνο τα τριάντα πέντε πρώτα άρθρα ήρθαν στη διαβούλευση. Τα υπόλοιπα είκοσι πέντε άρθρα δεν μπήκαν στη διαβούλευση και η αιτιολογική έκθεση δεν αναφέρει φυσικά ούτε μια κουβέντα για αυτά τα άρθρα, τα οποία είναι πολλά και σημαντικά. Και δεν είναι μόνο τα λατομεία για τα οποία σας είπα και για τα οποία εμείς είχαμε δείξει ιδιαίτερη ανησυχία και ενδιαφέρον και περιβαλλοντικό, αλλά και οικονομικό, όσον αφορά την αποφυγή προβλημάτων σε χώρους όπου εργάζονται χιλιάδες άνθρωποι.

Θυμάμαι ότι είχαμε καταθέσει δύο ερωτήσεις, την ερώτηση με αριθμό 2029 τον Απρίλιο του 2015 και την ερώτηση με αριθμό 1650 τον Δεκέμβριο του 2015 και περιμέναμε απαντήσεις από τον Υπουργό, ο οποίος μας είχε πει ότι θα μεριμνήσει το συντομότερο δυνατό για την κατάθεση αυτού του περιβόητου πια λατομικού χάρτη που βρίσκεται σε διαβούλευση εδώ και δεκαετίες, κάτι που δεν τιμά διαχρονικά καμμία κυβέρνηση, αλλά ούτε, όπως σας είπα, και την ελληνική δημόσια διοίκηση.

Ωστόσο, ερχόμαστε τώρα στις διατάξεις που περιλαμβάνει το παρόν σχέδιο νόμου για να σας πω ότι εμείς στο Ποτάμι θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να έχουμε υπεράκτιες εξορύξεις παντού. Αυτό δεν γίνεται. Έχουμε ειδικές ζώνες διατήρησης όσον αφορά την προστασία σε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές. Σας αναφέρω, για παράδειγμα, τις Σποράδες, όπου είναι το πάρκο της φώκιας μονάχους μονάχους.

Εμείς πιστεύουμε ότι δεν μπορούμε να έχουμε υπεράκτιες εξορύξεις σε τουριστικές περιοχές και γεωλογικά ασταθείς περιοχές. Δεν μπορούμε να φανταστούμε -ούτε θέλουμε να σκεφτόμαστε- τι θα είχε συμβεί εάν αντί για το Μεξικό το 2010, ένα τέτοιο μεγάλο ατύχημα θα συνόδευε τη ζωή στο Αιγαίο. Θα ήταν μια ολική τουριστική καταστροφή και όχι μόνο.

Μια ενδεικτική σταχυολόγηση των εξελίξεων παγκοσμίως και πανευρωπαϊκά μπορεί να μας ανοίξει για λίγο τα μάτια στο τι γίνεται γύρω από αυτήν την τεράστια επιχείρηση των υδρογονανθράκων. Για παράδειγμα, η Γαλλία, όπως σας είχα πει και στην επιτροπή, δεν κάνει δεκτές νέες αιτήσεις για εξορύξεις υδρογονανθράκων.

Ο Ομπάμα έκανε και εκείνος μια «κωλοτούμπα» και γύρισε την πλάτη στην πολιτική που είχε εφαρμόσει τα προηγούμενα έξι χρόνια και απαγόρευσε τις υπεράκτιες εξορύξεις στις κεντρικές και νότιες ακτές του Ατλαντικού.

Επίσης, η Ισπανία έχει θεσπίσει ζώνες ειδικής προστασίας μεσογειακής σημασίας. Νομίζω ότι έχει έντεκα μέχρι τώρα. Καλό θα ήταν να ξέρουμε, κύριε Υπουργέ, αν σκεφτόμαστε και εμείς ή αν πρόκειται να τηρήσουμε και να διαμορφώσουμε ειδικές ζώνες προστασίας στα του Αιγαίου, του Ιονίου και των άλλων πελάγων.

Τέλος, η νέα κυβέρνηση της Κροατίας ανακοίνωσε ότι σταματάει στην Αδριατική τις εξορύξεις υδρογονανθράκων και κηρύσσει ένα μορατόριουμ, προκειμένου να δώσει μια έμφαση και ένα προβάδισμα στην τουριστική της ανάπτυξη και κυρίως στην κρουαζιέρα.

Εμείς, ως κόμμα που κάνουμε μια εκτίμηση κινδύνου και πιστεύουμε ότι είμαστε στην αιχμή της προσπάθειας της χώρας για τον ενεργειακό μετασχηματισμό της, θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει μια ισορροπία, μια ζυγαριά ανάμεσα στον πλούτο των φυσικών και ευαίσθητων οικοσυστημάτων μας και από την άλλη των εξορύξεων υδρογονανθράκων, όπως σας είπα, που αποτελούν βεβαίως, κατά την άποψή μας, εθνικό πλούτο.

Όμως για να δούμε πώς μπορούμε να προχωρήσουμε σωστά προς τα επάνω, θα πρέπει να δούμε τα πετυχημένα μοντέλα του εξωτερικού. Θα σας έλεγα, λοιπόν, να κάνουμε ένα μικρό ταξίδι και στη Νορβηγία, αλλά και στις υπόλοιπες χώρες που έχουν να επιδείξουν επιτυχίες στην υπεράκτια εξόρυξη των υδρογονανθράκων τους.

Το νορβηγικό μοντέλο χαρακτηρίζεται από μια ευστάθεια και τη μεγαλύτερη ευαισθησία έναντι των περιβαλλοντικών θεμάτων που ανακύπτουν σε μια υποθαλάσσια εξόρυξη. «Εν αρχή ην η ΑΟΖ», είπαν οι Νορβηγοί και φρόντισαν να ρυθμίσουν τα θέματα της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης στα δικά τους πελάγη με

τη Βρετανία, τη Δανία και τη Γερμανία.

Εμείς αντιστοίχως θα πρέπει να συνεχίσουμε τις συνεννοήσεις μας με την Αίγυπτο και τη Λιβύη. Η συμφωνία που κάναμε με την Αλβανία δυστυχώς ακυρώθηκε από το ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο της γείτονος χώρας, ενώ η χώρα μας βρίσκεται σε διαβούλευση με την Ιταλία για τη βελτίωση της συμφωνίας του 1977.

Ας δούμε, όμως, λίγο το νορβηγικό μοντέλο, αγαπητοί συνάδελφοι, το οποίο νομίζω ότι έχει πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον και θα μας δείξει πώς τα πετυχημένα μοντέλα μπορούν να έρθουν και στην ελληνική πραγματικότητα, διαμορφωμένα και διαρρυθμισμένα βεβαίως στην ελληνική ιδιαιτερότητα.

Πρώτα απ' όλα, τα έσοδα από τη φορολόγηση των εταιρειών έρευνας και εκμετάλλευσης εκεί, στη Νορβηγία, κατευθύνονται στο Κρατικό Συνταξιοδοτικό Ταμείο, το Government Pension Funds. Παράλληλα, αναπτύχθηκαν οι βάσεις για να δημιουργηθεί μία ολόκληρη βιομηχανία που ελέγχεται από το κράτος, στην ουσία κρατική, η «STATOIL» και το Ινστιτούτο Oil Director.

Δημιουργήθηκαν πολλοί συναφείς κλάδοι διαχείρισης λιμένων, εταιρείες που διεξάγουν σεισμικές έρευνες με πλοία, μηχανολογικές εταιρείες έρευνας και ανάπτυξης, ενώ παράλληλα αναπτύχθηκε εκεί, στη Νορβηγία, τεχνογνωσία για αγωγούς μεταφοράς φυσικού αερίου χάρη στη διασύνδεση που είχαν με Γερμανία και Ηνωμένο Βασίλειο.

Γιατί σας τα λέω αυτά; Γιατί αυτή τη στιγμή το δημόσιο επενδυτικό ταμείο της Νορβηγίας που εισπράττει τα έσοδα από την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων, κατέχει την πρώτη θέση ανάμεσα στα μεγαλύτερα κρατικά επενδυτικά ταμεία στον πλανήτη. Θεσπίστηκε το 1990 ως συνταξιοδοτικός φορέας για τους εργαζόμενους του δημοσίου, με κεφάλαια όμως, που δεν προέρχονται από τη φορολόγηση των Νορβηγών, αλλά αποκλειστικά και μόνο από τα έσοδα που προσπορίζεται η Νορβηγία από τα κοιτάσματα υδρογονανθράκων στη Βόρεια Θάλασσα. Ωστόσο, τα πρώτα είκοσι χρόνια οι Νορβηγοί απλώς επανεπένδυαν τα έσοδα από τα πετρέλαιά τους -να σας το πω έτσι απλά- στη βιομηχανία, αλλά και το εκπαιδευτικό σύστημα της Νορβηγίας γύρω από τα πετρελαιοειδή.

Και εδώ, κύριε Υπουργέ, δράττομαι της ευκαιρίας να σας πω ότι ίσως θα ήταν καλό το Υπουργείο Παιδείας να μπει σε έναν αγώνα δρόμου για να φτιάξει τμήματα -εννοώ μέσω των Πανεπιστημίων- γύρω από την πετρελαϊκή βιομηχανία, την έρευνα, τους υδρογονάνθρακες. Ανοίγεται μια μεγάλη πίτα –να το πω έτσι- γνώσης, αλλά και υπεραξίας για τους Έλληνες νέους που θέλουν να ασχοληθούν επαγγελματικά και επιστημονικά, με αυτό το αντικείμενο.

Ενώ, λοιπόν, οι Νορβηγοί είχαν ως στόχο με τα έσοδα από τα πετρέλαιά τους να διασφαλίσουν τις συντάξεις τους, κατάφεραν κάτι παραπάνω. Αυτήν τη στιγμή, αυτό το νορβηγικό ταμείο, έχει –προσέξτε!- 500 δισεκατομμύρια ευρώ ή 5,11 τρισεκατομμύρια νορβηγικές κορώνες και κατέχει –άκουσον-άκουσον, η Νορβηγία με πέντε εκατομμύρια πληθυσμό!- το 1% παγκοσμίως των κάθε είδους εισηγμένων μετοχών σε χρηματιστήρια, παγκοσμίως. Το αντιλαμβανόμαστε αυτό;

Οι Νορβηγοί με τα πέντε εκατομμύρια κατοίκων έχουν ήδη «ζεστό» χρήμα επενδυμένο στην άκρη -όχι μόνο για τις συντάξεις τους αλλά και για τις δύσκολες ημέρες μετά το πετρέλαιο, όταν τα κοιτάσματα θα εξαντληθούν- ύψους 600 δισεκατομμυρίων ευρώ. Αυτό, λοιπόν, διαμοιράζεται στα πέντε εκατομμύρια των Νορβηγών με μια θεωρητική αναλογία 123.000 ευρώ πορτοφόλι -να το πω έτσι- «κάβα» για κάθε έναν Νορβηγό πολίτη.

Ωστόσο, η χώρα αυτή, η Νορβηγία, μπήκε στον πνευματικό μονοπάτι γιατί είχε βεβαίως και λιγότερους κινδύνους και εντάσεις με τους γείτονές της και μπορούσε να καθορίσει την ΑΟΖ της. Εμείς εδώ, έχουμε προβλήματα και με την Τουρκία και ειδικά μετά το πραξικόπημα, ουδείς γνωρίζει πώς θα εξελιχθούν αυτού του είδους οι σχεδιασμοί.

Εμείς θεωρούμε ότι ΑΟΖ και αυστηρή τήρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είναι οι προτεραιότητες που πρέπει να ακολουθήσει η ελληνική Κυβέρνηση ακολουθώντας το δικό της πνευματικό μονοπάτι βάσει ενός μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού -που ακόμα τον περιμένουμε βέβαια- και ελπίζουμε να μην εξελιχθεί ο θησαυρός «υδρογονάνθρακας».

Αλλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να προσθέσω κάποια θέματα σε σχέση με κάποια άρθρα, μιας και είναι ενοποιημένη η κουβέντα και βλέπω ότι παρασύρθηκα και τελειώνει ο χρόνος μου.

Πρώτα θα σας πω κάτι για τους ενεργειακούς επιθεωρητές και ελεγκτές. Εμείς είμαστε οπαδοί του μοντέλου πιστοποίηση και εξετάσεις. Η διά βίου μάθηση, η διαρκώς εξελισσόμενη τεχνολογία και γνώση, δεν μπορεί να περνάει από το πλάι των Ελλήνων επιστημόνων. Εμείς είμαστε υπέρ του συστήματος των εξετάσεων, όπως και οι ίδιοι άλλωστε οι επιθεωρητές.

Στο άρθρο 36 για τις ρυθμίσεις της ΕΔΕΥ, ως η μοναδική αρμόδια αρχή, δώστε μας ένα χρονικό σημείο, αγαπητέ κύριε Υπουργέ, για το πότε θα ολοκληρωθούν οι αποσπάσεις.

Σας είχα ρωτήσει και στην επιτροπή -νομίζω δεν είχα πάρει απάντηση- όπως επίσης και πότε θα βγει η υπουργική απόφαση για την ηλεκτρονική υποβολή τοπογραφικών διαγραμμάτων στη βάση δεδομένων της ΕΚΤ ΑΕ, του Κτηματολογίου δηλαδή. Είναι το άρθρο 40 παράγραφος 4.

Το νέο λατομικό σχέδιο πότε θα έρθει; Πότε, επιτέλους, σύμφωνα με το άρθρο 41 «Ρυθμίσεις λατομικής νομοθεσίας», θα έχουμε τη συνολική πρόταση, ώστε να ξέρουν και οι επενδυτές και οι εργαζόμενοι και όσοι αγαπούν και αγωνίζονται για το περιβάλλον, ποια είναι τα δεδομένα για τη λατομική εκμετάλλευση σε αυτήν τη χώρα;

Θα παραλείψω κάποια άρθρα, γιατί βλέπω τελειώνει ο χρόνος μου. Θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποιες τροπολογίες.

Όσον αφορά την εκπρόθεσμη τροπολογία των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τη ρύθμιση μισθολογικών θεμάτων στον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, θα ήθελα να σας θυμίσω ότι στις 16 Οκτωβρίου του 2015 είχα καταθέσει μια ερώτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 324, όπου αποκάλυπτα ότι οι εργαζόμενοι στον ΟΒΙ δεν έχουν ενταχθεί ακόμα –έως τότε και ως σήμερα- στο ενιαίο μισθολόγιο του δημοσίου. Χαίρομαι που ανταποκρίθηκε το Υπουργείο και έστω μετά από έξι, επτά μήνες γίνεται πράξη ο νόμος, ξεπερνώντας τις ασάφειες σε διάφορες ερμηνείες.

Έχω ένα ερώτημα, όμως: Για ποιον λόγο οι αποδοχές που αχρεωστήτως καταβλήθηκαν στους εργαζομένους στον ΟΒΙ από 1-1-2010 έως 1-11-2011, δηλαδή για δύο χρόνια, δεν θα γίνουν απαιτητές; Δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχει αυτή η δίχρονη -να το πω έτσι- μεταβατική περίοδος.

Σε σχέση με τις υπόλοιπες τροπολογίες ή με κάποιες εξ αυτών θα σας πω ότι έχουμε μια επιφύλαξη, αλλά θα περιμένουμε τον κ. Σπίρτζη να έρθει να δικαιολογήσει και να υποστηρίξει την τροπολογία με γενικό αριθμό 571 και ειδικό 47. Συγγνώμη, είναι η κ. Χρυσοβελώνη εδώ. Με συγχωρείτε. Το βλέπουμε θετικά, απλά θέλουμε κάποιες περισσότερες πληροφορίες. Δεκαοκτώ μήνες είναι η περίοδος της επέκτασης -ας το πούμε- και μετά τους δεκαοκτώ τέλος;

ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Θα σας την αναλύσω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Να μας την αναλύσετε, κυρία Υπουργέ. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Επίσης, για την υπουργική τροπολογία με γενικό αριθμό 538 και ειδικό 36, με την οποία ρυθμίζονται θέματα προσωπικού σε καλλιτεχνικά σχολεία και σχολεία επαγγελματικής εκπαίδευσης, είμαστε θετικοί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τώρα, το δύσκολο ζήτημα είναι ο ΔΕΣΦΑ -άρθρο 61- και η τροπολογία με γενικό αριθμό 543 και ειδικό 38. Εδώ θα περιμένω τον Υπουργό να ακούσω περισσότερα στοιχεία, για να σας πω ποια είναι η θέση μας. Εμείς απλώς έχουμε τον φόβο και ελπίζουμε να διαψευστούμε, μην έχουμε επανάληψη του σήριαλ «COSCO» -Δρίτσας σε μια διαφορετική έκταση και μορφή. Θέλουμε να ξέρουμε αν πραγματικά η επερχόμενη ιδιωτικοποίηση «πατάει σε γερά πόδια», εάν όντως τα πάγια που είχαν ενταχθεί, οδηγούσαν στην ουσία σε μια επένδυση-«μαμούθ», αλλά με «μαμούθ» έσοδα αυτομάτως από την επένδυση, οπότε μόνο επέν-

δυση δεν θα ήταν. Εν πάση περιπτώσει, περιμένουμε ειδικές διευκρινήσεις από τον κύριο Υπουργό. Αυτά σε πρώτη φάση.

Θέλω να σας πω ότι το βασικό είναι να αποκτήσουμε την εθνική μας αυτοπεποίθηση. Ακούστηκαν πάρα πολλά τα προηγούμενα χρόνια. Δισεκατομμύρια πολλά θα ερχόντουσαν μέσα από τα πετρέλαια, μέσα από το φυσικό αέριο, θα έλυναν το πρόβλημα του χρέους, θα έλυναν το πρόβλημα για ό,τι θέλετε, ακόμα και της παχυσαρκίας στην Ελλάδα. Για να λύσουμε οποιοδήποτε πρόβλημα, θα πρέπει να αγωνιστούμε σκληρά, να δουλέψουμε μονιασμένοι και ο ένας να στηρίζει τον άλλο, όσον αφορά τα εθνικά ζητήματα.

Αυτά είχα να πω και θα επανέλθω στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε Αμυρά.

Ο συνάδελφος κ. Δημήτριος Καμμένος βρίσκεται στη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των Ανεξαρτήτων Ελλήνων και παρακάλεσε αν μπορεί να προηγηθεί ο συνάδελφος κ. Μεγαλομύστακας από την Ένωση Κεντρώων.

Κύριε Μεγαλομύστακα, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας. Ερχόμαστε σήμερα να ψηφίσουμε το πλαίσιο που αφορά την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης των υδρογονανθράκων, ένα νομοσχέδιο το οποίο αποτελείται από τρία μέρη και πολλές τροπολογίες, οι περισσότερες εκ των οποίων είναι άσχετες με το θέμα και τον τρόπο που λειτουργούμε. Θα σταθώ σε αυτά όσο μου επιτρέπει ο χρόνος μου.

Το θέμα είναι ότι το νομοσχέδιο αυτό στο πρώτο μέρος μιλά για μια εναρμόνιση με το Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Και μόνο αυτό το καθιστά υπερβολικά σημαντικό. Η Κυβέρνηση, όμως, βλέπουμε ότι δεν δίνει τη σημασία που θα έπρεπε να δώσει, γιατί βλέπουμε να φέρνει άσχετες τροπολογίες, όπως ανέφερα, οι οποίες δεν έχουν να κάνουν με το Υπουργείο και βάζει μέσα στο νομοσχέδιο στα επόμενα μέρη κάποια θέματα, κάποιες διατάξεις, κάποιους νόμους για τους οποίους χωρά μεγάλη κουβέντα, όπως το άρθρο 50 το οποίο τελικά και αποσύρθηκε, αλλά και το τρίτο μέρος του νομοσχεδίου το οποίο αφορά τους ενεργειακούς επιθεωρητές.

Εδώ βλέπουμε ότι κάτι δεν πάει καλά. Οι υδρογονάνθρακες παίζουν σημαντικό ρόλο ή βασικά μπορούν να παίξουν σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας μας, καθώς εκμεταλλευόμενοι όλες τις δομές και όλα τα εφόδια που μας παρέχει η πατρίδα μας, μπορούμε να βγούμε από την κρίση. Εμείς δεν κάνουμε τίποτα γι' αυτό. Δεν έχουμε κάνει καν τα βασικά, δεν έχουμε οριοθετήσει ακόμη την ΑΟΖ. Πρέπει να κινήσουμε άμεσα τις διαδικασίες και να μην χάσουμε άλλο χρόνο ούτε χρήμα, όπως συμβαίνει μέχρι τώρα. Για την εναρμόνιση είναι φυσικό ότι θα είμαστε θετικοί. Μόνο έτσι μπορούμε να δούμε την ανάπτυξη στη χώρα μας, ακολουθώντας κάποιους κανόνες.

Ωστόσο υπάρχουν κάποιες ιδιαιτερότητες που έχει η χώρα μας όπως και κάθε χώρα. Πιστεύω ότι εκτός από το πλαίσιο μέσα στο οποίο ψηφίζουμε την εναρμόνιση, θα μπορούσαμε να βάλουμε κάποιες δικές μας διατάξεις, διότι το θέμα είναι πολύ λεπτό. Ένα ενδεχόμενο ατύχημα θα ήταν καταστροφικό, κυρίως για το περιβάλλον, αλλά και για την οικονομία μας. Ενδεχομένως να μην διορθωνόταν ποτέ το πρόβλημα.

Επομένως, πρέπει να ορίσουμε κάποιες διατάξεις όπως είπα και πριν και η πιο σημαντική διάταξη, την οποία θα έπρεπε να εισαγάγουμε στο νομοσχέδιο είναι τα υψηλότερα πρόστιμα. Σας μίλησα για αυτό στις επιτροπές -ωστόσο, δεν είδα να το λαμβάνετε υπ' όψιν-, καθώς είναι ελάχιστα τα πρόστιμα τα οποία καθορίζει το παρόν νομοσχέδιο. Ενάμιση εκατομμύριο που είναι το υψηλότερο πρόστιμο, είναι πολύ μικρό για μια τέτοια εταιρεία, όπως είναι πολύ μικρό και για το κόστος το οποίο θα έχει ένα ενδεχόμενο ατύχημα.

Επίσης, θα θέλαμε να κάνουμε πιο συγκεκριμένο και πιο σαφές το θέμα της υγιεινής των εργαζομένων, καθώς δεν βλέπουμε να συμβαίνει μέσα στο πλαίσιο αυτό. Όπως επίσης το να βάλουμε τους εργαζομένους -και κυρίως αυτούς της Καβάλας-, μέσα στην όλη διαδικασία της λήψης αποφάσεων, καθώς είναι αυτοί που έχουν την τεχνογνωσία στην Ελλάδα. Στην Ελλάδα καλώς ή κακώς δεν υπάρχουν άλλοι που να γνωρίζουν το θέμα τόσο καλά όσο αυτοί. Οι περισσότερες χώρες, προσπαθούν εκτός από το πετρέλαιο και γενικά τους υδρογονάνθρακες, να στραφούν και σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Η ανάπτυξη σε αυτούς τους τομείς στην Ελλάδα έχει πολύ μεγάλα περιθώρια εξέλιξης. Δεν πρέπει να ξεχνάμε την ηλιακή, την αιολική και άλλες εναλλακτικές μορφές ενέργειας. Αυτά όσον αφορά το πρώτο μέρος.

Θα ήθελα να μιλήσω λίγο για το δεύτερο, όπου δίνεται λύση σε λατομικά προβλήματα που τόσα χρόνια ταλαιπωρούν τους επιχειρηματίες. Ενισχύετε την ΕΔΕΥ και ευελπιστούμε ότι αυτό θα γίνει με θετικό πρόσημο, όχι για να βολέψετε τους δικούς σας ανθρώπους αλλά για να ενισχύσετε την υπηρεσία και αυτή να λειτουργήσει σωστά ώστε να έλθει η ανάπτυξη που τόσο όλοι ζητάμε. Εκσυγχρονίζεται και το κτηματολόγιο, κάτι που καταπολεμά τη γραφειοκρατία και ελπίζουμε κάποια στιγμή να συμβεί αυτό σε όλες τις υπηρεσίες του ελληνικού δημοσίου.

Στο τρίτο μέρος το οποίο χρειάζεται αλλαγή -μπορεί να κάνετε κάποιες βελτιώσεις, οι οποίες δεν φθάνουν- καταργείτε τις διαδικασίες πιστοποίησης, ενώ βλέπουμε ότι τα είκοσι πέντε από τα είκοσι οκτώ κράτη στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν καθιερώσει υποχρεωτικές εξετάσεις. Δηλαδή, στο πρώτο μέρος ερχόμαστε και εναρμονιζόμαστε με αυτά που λέει η Ευρώπη, με την ευρωπαϊκή οδηγία και στο τρίτο μέρος κάνουμε του κεφαλιού μας και όλα αυτά με την πρόφαση ότι δεν υπήρχε συμμετοχή στις εξετάσεις. Πώς να υπάρχει συμμετοχή αν συνέχεια δίνουμε παρατάσεις και γίνονται αναβολές; Δεν μπορώ να το καταλάβω. Αν συνεχίζαμε τις εξετάσεις και υπήρχε η σωστή οργάνωση, τώρα θα είχαμε πολύ περισσότερους ενεργειακούς επιθεωρητές. Όλοι αυτοί είναι με πιστοποίηση. Δεν θα είχαμε έλλειψη, όπως συμβαίνει τώρα. Εμείς θέλουμε όλοι οι μηχανικοί οι οποίοι έχουν πιστοποίηση να κάνουν επιθεωρήσεις, αλλά πρέπει πρώτα να είναι σωστά καταρτισμένοι και να κάνουν σωστά τη δουλειά τους, χωρίς να υπάρξει κάποιο πρόβλημα. Για παράδειγμα, δεν μπορεί ένας πολιτικός μηχανικός να κάνει επιθεώρηση για τον κλιματισμό. Δεν νομίζω ότι γνωρίζει ή ότι είναι σωστά ενημερωμένος και καταρτισμένος για το θέμα.

Θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποιες τροπολογίες άσχετες με το Υπουργείο. Επιτρέψτε μου να τοποθετηθώ για τις δύο τροπολογίες που έχει φέρει το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Σ' ένα νομοσχέδιο που, όπως είπα και πριν, αφορά εντελώς άλλα θέματα απ' αυτά της εκπαίδευσης, κατατέθηκαν δύο τροπολογίες, ενώ υπήρχαν μέχρι τώρα πολλές ευκαιρίες να κατατεθούν, για παράδειγμα στο νομοσχέδιο που αφορούσε στην έρευνα.

Αναφορικά με την τροπολογία που αφορά τα κονδύλια για τους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς, αξίζει να θυμίσουμε ότι ακόμα περιμένουμε να γίνουν μόνιμοι διορισμοί, θέση που όλο το προηγούμενο διάστημα ανακοινωνόταν σ' όλους τους τόνους. Βέβαια, δεν μπορούμε να αφήσουμε τα σχολεία μας άδεια, ούτε με κενά. Θυμίζω το πρόσφατο παρελθόν της περσινής περιόδου όπου εκπαιδευτικές ώρες δεν γίνονταν στα σχολεία επειδή δεν υπήρχαν δάσκαλοι. Ωστόσο, δεν μπορούμε να διατηρούμε πλέον αυτό το καθεστώς νομάδων, το φαινόμενων νομάδων της εκπαίδευσης. Οι λύσεις αυτές δεν είναι μόνιμες. Καλύπτουν δήθεν λειτουργικά έκτακτα κενά, αλλά στην πραγματικότητα προσπαθούν να «πασαλείψουν» ελλείψεις μόνιμες λόγω της πολυετούς αποστέρησης των σχολείων από εκπαιδευτικούς.

Αναφορικά τώρα με τη δεύτερη τροπολογία του Υπουργείου Παιδείας, θα ήθελα να αναφέρω κάποιες σκέψεις μου. Συγκεκριμένα, προκαλεί έκπληξη πώς για ένα θέμα που διαχρονικά συμβαίνει, δηλαδή την αποχώρηση λόγω συνταξιοδότησης και την κάλυψη μιας θέσης σε συλλογικό όργανο, πρέπει να νομοθετούμε τώρα στο Κοινοβούλιο εν μέσω θέρους, μ' ένα πρόγραμμα βεβαρυμμένο. Δεν καταλαβαίνω γιατί γίνεται αυτό. Η φράση «ουδείς αναντικατάστατος» εκφράζει με τον καλύτερο τρόπο το γεγονός ότι όταν έρχεται η ώρα της ολοκλήρωσης ενός επαγγελματικού ακαδημαϊκού πολυετούς κύκλου, η συνέχεια είναι δεδομένη και το αποτέλεσμα μπορεί να είναι και καλύτερο. Θα πρέπει να σκεφτούμε ότι πιθανόν απαξιώνονται οι δυνατότητες λήψης αποφά-

σεων των υπόλοιπων μελών ενός συλλογικού οργάνου όταν υιοθετείται το σκεπτικό της εθελούσιας παραμονής για την εύρυθμη λειτουργία.

Δεχθήκαμε αυτές τις τροπολογίες και δεν έχουμε κάνει ακόμα δεκτή την τροπολογία για τους εργαζόμενους του ΙΓΜΕ που είναι πολύ λογική. Σας έχω μιλήσει για τα αιτήματά τους στις επιτροπές. Μάλιστα, προσπάθησα να συνεργαστώ με τα υπόλοιπα κόμματα, ωστόσο δεν βρήκα ανταπόκριση ώστε να καταθέταμε μία από κοινού τροπολογία. Τελικά κατέθεσε το ΚΚΕ, κατέθεσε και η Δημοκρατική Συμπαράταξη. Ελπίζουμε να την κάνετε δεκτή. Το ιδανικό θα ήταν, όμως, όλοι μαζί, όλα τα κόμματα, να καταθέταμε από κοινού τροπολογία, έτσι ώστε να έχει μεγαλύτερη ισχύ και να δείξουμε ότι μπορούμε να συνεργαστούμε για το καλό όλων.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ στην τροπολογία για το φυσικό αέριο. Τα πράγματα γι' αυτήν την τροπολογία είναι αμφιλεγόμενα. Ναι μεν δεν πρέπει να επιβαρύνουμε τα νοικοκυριά στα οποία θα επιφέρει κάποια επιβάρυνση, ούτε τις βιομηχανίες μας. Γενικά, αν θέλουμε να έχουμε επενδύσεις στην Ελλάδα, να προσελκύσουμε επενδυτές, πέρα από το γεγονός ότι δεν πρέπει να αυξάνουμε τη φορολογία όπως κάνετε μέχρι τώρα, θα πρέπει να χαμηλώσουμε το κόστος παραγωγής και για να γίνει αυτό, κύριος παράγοντας είναι το κόστος ενέργειας. Πρέπει να γίνει αυτό, συμφωνούμε απόλυτα, αλλά για να το κάνουμε αυτό, θα έπρεπε αυτή η τροπολογία να έλθει από την αρχή, να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση, να δούμε τι θα πει και η άλλη πλευρά. Είμαστε εν όψει της υπογραφής μιας συμφωνίας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Από την αρχή ήρθε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Ήρθε σε τροπολογία. Δεν ήταν οι φορείς εδώ. Δεν κλήθηκαν οι φορείς γι' αυτή την τροπολογία. Θα περιμέναμε να τους ακούσουμε.

Φοβούμαστε πολύ μη συμβεί κάτι ανάλογο με την «ΤΡΑΙΝΟΣΕ» που λέγατε για ξεπούλημα τριακοσίων εκατομμυρίων και την πουλήσατε τελικά σαράντα πέντε. Δεν θέλουμε να επαναληφθεί κάτι τέτοιο. Δεν μπορούμε να επιβαρύνουμε τον ελληνικό λαό, ούτε τις ελληνικές επιχειρήσεις, ούτε τις μελλοντικές επιχειρήσεις ή τις επιχειρήσεις που ελπίζουμε να έλθουν στην Ελλάδα.

Ωστόσο, όλα αυτά πρέπει να γίνουν πάντα με γνώμονα το συμφέρον του ελληνικού κράτους.

Είμαστε μια χώρα με πλούσιο περιβάλλον, με πλούσιο εργατικό δυναμικό και όλα αυτά τα δώρα που απλόχερα μας χαρίστηκαν εμείς πρέπει να τα εκμεταλλευτούμε. Δεν μπορούμε να ερχόμαστε στη Βουλή και να νομοθετούμε με προχειρότητα, χωρίς σχέδιο, απλώς για να ικανοποιήσουμε κάποιες ιδεοληψίες μας ή κάτι τέτοιο.

Μου φάνηκε πολύ παράξενο αυτό που είπε ο κ. Παρασκευόπουλος στην παρέμβαση του κ. Θεοχαρόπουλου, ο οποίος αναρωτήθηκε γιατί δεν το φέρνετε την Πέμπτη, όπου θα συζητηθεί νομοσχέδιο σχετικά με τη δικαιοσύνη, και το φέρνετε σήμερα. Δεν είχατε τον παραμικρό σχεδιασμό ούτε καν προγραμματισμό έτσι ώστε να το φέρετε δύο μέρες μετά.

Αυτή η πολιτική είναι που μας έχει οδηγήσει εδώ. Ο κόσμος απαξιοί πλέον για εμάς. Οι επιχειρήσεις φεύγουν στο εξωτερικό. Έχει σπάσει κάθε ρεκόρ η προσφυγιά, η μετανάστευση των επιχειρήσεων -ειδικά στον νομό μου, στις Σέρρες- στης γειτονική χώρα της Βουλγαρίας. Πρέπει όλα αυτά να τα αλλάξουμε. Πρέπει να κάνουμε μεταρρυθμίσεις και όχι να επιβαρύνουμε συνεχώς τους Έλληνες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τελευταίος των ειδικών αγορητών είναι ο συνάδελφος κ. Δημήτρης Καμμένος από τους Ανεξάρτητους Έλληνες.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει γίνει μεγάλη συζήτηση και στις επιτροπές για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Η προσωπική εισήγηση αλλά και των Ανεξαρτήτων Ελλήνων ήταν η πλήρης στήριξη του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και η ενσωμάτωση της συγκεκριμένης οδηγίας στο ελληνικό δίκαιο. Δεν τέθηκε κανένα θέμα σε καμμία συζήτηση, γιατί θα μπορούσε ή να υπάρχει λόγος να μην ενσωματωθεί η οδηγία και να προχωρήσει και το ελληνικό δημόσιο και το συγκεκριμένο Υπουργείο στο να καταρτίσει του νόμους και τους κανόνες, βάσει των οποίων θα υπάρχει η ασφάλεια στις διαδικασίες εξόρυξης των υδρογονανθράκων στην ελληνική επικράτεια.

Αυτό που συζητήσαμε αρκετές φορές και το άκουσα και προηγουμένως από πολλούς συναδέλφους, πρέπει να το θέσω και για τα Πρακτικά της Βουλής και για το καλώς έχειν της θέσεως των Ανεξαρτήτων Ελλήνων, είναι η ανάγκη κατάρτισης που υπάρχει αλλά να επικοινωνηθεί σωστά και να είναι σαφής οι όροι της εθνικής στρατηγικής για τους υδρογονάνθρακες, είναι κάτι εξαιρετικά σημαντικό. Θυμίζω εδώ πέρα ότι και οι προηγούμενες κυβερνήσεις έχουν προσπαθήσει -δεν τις ψέγω- και με τον κ. Μανιάτη που είναι παρών και με τον κ. Σαμαρά όταν έκαναν και τις εκθέσεις βιωσιμότητας των υδρογονανθράκων με τα εικοσιπενταετή ή τριακονταετή σχέδια στο μέλλον και τα μελλοντικά έσοδα που προέβλεπαν. Έχω κάνει την παρατήρηση μου εκεί.

Δεν ξέρω κατά πόσο έχουν δεσμευτεί οι ελληνικές αρχές ή το συγκεκριμένο Υπουργείο προς την Ευρωπαϊκή Ένωση ή αν περιμένουν από εμάς κάποια φορολογικά έσοδα ή έσοδα τα οποία θα πάνε κάπου αλλού, πέραν από το Ταμείο Γενεών ή σε κάποιο σχετικό ταμείο όπως ήταν της Νορβηγίας, όπως είχε γίνει το benchmarking ή κατά τη γνώμη μου -επειδή το έχω μελετήσει όταν ήμουν έξω- το ταμείο της Αλάσκας. Γιατί και εκεί υπάρχουν πολύ σημαντικά ζητήματα. Να συζητήσουμε για αυτά και για μακροχρόνιες λύσεις και ως στρατηγική, για τις βιωσιμότητες και τη σχέση των πολιτών των ασφαλιστικών ταμείων, σε σχέση με τους υδρογονάνθρακες της χώρας.

Την εθνική στρατηγική πρέπει να τη διάγει η διαφάνεια και ο σεβασμός στο περιβάλλον, ο σεβασμός της ασφάλειας της ίδιας της επένδυσης και των ανθρώπων που δουλεύουν και εργάζονται σε αυτήν, όπως επίσης και της ασφάλειας των θαλασσίων ειδών και όλων των ζώντων και μη οργανισμών και των φυτών τα οποία μπορεί να επηρεαστούν άμεσα ή έμμεσα από οποιαδήποτε τέτοιου είδους εξόρυξη. Σε αυτό νομίζω ότι κάνουμε πολύ καλή δουλειά.

Πρέπει να δούμε το θέμα της αξιοποίησης των γεωπολιτικών συνεπειών, οι οποίες συνάγονται άμεσα από την εθνική στρατηγική αυτή. Βλέπουμε τι συμβαίνει αυτές τις μέρες και μετά το Brexit σε σχέση και με τα οικονομικά της Ευρώπης, τις τιμές του πετρελαίου, τις τιμές του σχιστολιθικού που θα εξάγει η Αμερική αλλά η Ευρώπη δεν το θέλει για πολύ διαφορετικούς λόγους, τις ισορροπίες και τα μείγματα τα οποία χρειάζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση για την ενεργειακή ασφάλεια, αλλά και την ανταγωνιστικότητα των προϊόντων και υπηρεσιών τα οποία παράγει η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία χρειάζεται χαμηλό κόστος ενέργειας.

Όταν το κόστος ενέργειας στην Ελλάδα και στις άλλες χώρες είναι 25%-26% του προϊόντος που παράγουμε ή που δίνουμε στην αγορά, καταλαβαίνουμε ότι είμαστε στη βάση μας μη ανταγωνιστικοί. Αυτός είναι ένας σκοπός που η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσπίσει στο εύρος των επενδύσεων των υποδομών που έχουν να κάνουν και με την ενέργεια, τα έργα κοινού ενδιαφέροντος, όπως λέγονται, που μέσα σε αυτά, πέρα από τα αεροδρόμια, τους σιδηροδρόμους και τα λιμάνια είναι και οι ενεργειακές υποδομές ό,τι έχει να κάνει με αποθήκες, έχει να κάνει με το LMG έχει να κάνει με τους αγωγούς. Όλα αυτά γιατί γίνονται; Διότι στο πάζλ της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Ελλάδα παίζει ένα πάρα πολύ σημαντικό ρόλο.

Ξεκίνησε ο πόλεμος στη Συρία. Είχα γράψει ένα άρθρο ως πολίτης ότι ο αγωγός του φυσικού αερίου στη Μεσόγειο από το Κατάρ, θα είναι λόγος για τον οποίον θα ξεκινήσει ο πόλεμος στη Συρία. Το είχα γράψει και σε ένα site που στην αρχή ήταν πολύ φιλικό, μετά όχι και τόσο φιλικό, το «antinews». Και έτσι έγινε. Τα γεωπολιτικά παίζουν έναν πολύ σημαντικό ρόλο.

Άρα, χρειαζόμαστε συνέργειες με τους γείτονές μας. Όλο το ενεργειακό τόξο αυτή τη στιγμή πολύ ορθά έχει διπλωματικά στήσει αυτή η Κυβέρνηση με το Ισραήλ, την Κύπρο, την Ελλάδα, μαζί με τον αγωγό ΤΑΠ. Ορθώς εγκαινιάσαμε τον αγωγό ΤΑΠ και συνεχίζουμε το έργο, το οποίο βάζει την Ελλάδα στη γεωπολιτική σκακιέρα με πεντακόσια χιλιόμετρα αγωγό μέσα στην ελληνική

επικράτεια. Να μην αναλύσουμε τώρα τους λόγους, αλλά γεωπολιτικά και ενεργειακά η Ευρώπη θα έχει την ασφάλειά της μέσω της Ελλάδας. Να σκεφτούμε και τον ενεργειακό κόμβο, είτε αυτός είναι πάνω στην έρευνα και την παραγωγή, ή στο R&D πάνω σε πετρελαϊκά ή χημικά προϊόντα τα οποία θα πρέπει να αναπτυχθούν στην Ελλάδα.

Θα με συγχωρέσετε, αλλά σήμερα κάνω και μια λίγο διαφορετική εισήγηση. Τα πεπραγμένα του νομοσχέδιου τα έχουμε συζητήσει και τα έχουμε συμφωνήσει. Ο ρόλος μας και ο ρόλος της πατρίδας και του Υπουργείου μαζί με το Υπουργείο Ανάπτυξης θα ήταν, κατά την άποψή μου, μέρος των εσόδων να πάει στην έρευνα και την ανάπτυξη ειδικών προϊόντων και νέων τεχνολογιών, γιατί πώς αλλιώς θα φέρουμε πίσω και τα κεφάλια που έφυγαν του πολυτεχνείου που είναι η σύζυγός μου ή άλλοι που ψάχνουν δουλειά ή δεν ψάχνουν ή είναι χημικοί πετρελαίου. Οι πιο πολλοί είναι στο εξωτερικό. Στην Ελλάδα δεν έχουμε δουλειές. Έχουμε μόνο μια εταιρεία, η οποία ευτυχώς λειτουργεί πολύ καλά στον Πρίνο και δεν έχουμε και κανένα ατύχημα –χτυπάω ξύλο!- ή οτιδήποτε άλλο.

Καλώς έχουμε δώσει τα οικόπεδα στην Αιτωλοακαρνανία, στην Άρτα, την Ήπειρο, στο Κατάκολο, στο Ιόνιο. Όταν κάποια στιγμή έρθουν αυτά τα έσοδα και έρθουν αυτές οι επενδύσεις, θα πρέπει να ξέρουμε όχι μόνο τι θα τα κάνουμε, σε σχέση με το ταμείο γενεών ή τα συνταξιοδοτικά ή τις επόμενες γενιές, αλλά και το κατά πόσο θα φτιάξουμε μια βιομηχανία πετρελαίου στην Ελλάδα βασισμένη πάνω στην έρευνα και την τεχνολογία, στην ανάπτυξη νέας τεχνολογίας. Γιατί οι Έλληνες είναι οι καλύτεροι, ίσως από τους καλύτερους χημικούς μηχανικούς ή χημικούς πετρελαίου που έχουμε στον κόσμο. Το γνωρίζω από ιδία πείρα.

Συνεχίζοντας θα ήθελα να πω ότι στα επιμέρους στοιχεία, όπως ήταν το ζήτημα του ανταγωνισμού ή των λατομείων ή των ενεργειακών επιθεωρητών, έχουμε συμφωνήσει. Θα καταγράψω για άλλη μια φορά την ευγενή διαφωνία μου με τον Υπουργό στη στελέχωση της ΕΔΕΥ. Έχω μια διαφορετική προσέγγιση στα ζητήματα στελέχωσης. Πιστεύω ότι μπορούμε να πάρουμε τον καλύτερο από την αγορά και να τον βάλουμε να υπογράψει μια σύμβαση εμπιστευτικότητας με ποινικές ρήτρες ότι αν παραβεί τους νόμους θα δεσμευθεί η προσωπική περιουσία του για τρεις γενιές και των συγγενών πρώτου, δεύτερου και τρίτου βαθμού. Έχουν λυθεί στο εξωτερικό τα ζητήματα αυτά. Δεν πρέπει να τα φοβόμαστε.

Όμως, αφαιρώντας τη δυνατότητα απ' όλους αυτούς από τους οποίους την αφαιρεί το άρθρο 6 στο ποιος μπορεί να πάει στο διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας διαχείρισης υδρογονανθράκων, δεν βλέπω ποιος ανταγωνιστικά θα μπορούσε να έρθει και να παράξει υπηρεσίες ανταποδοτικές προς το ελληνικό δημόσιο. Βάζω τον εαυτό μου πρώτο. Όσες γνώσεις κι αν έχω δεν θα ήθελα να είμαι εκεί γιατί δεν ξέρω τη δουλειά. Παρ' όλα αυτά θα δούμε.

Πιστεύω ότι ο Υπουργός και η Κυβέρνησή μας θα κάνει το καλύτερο δυνατό, έτσι ώστε να αξιοποιήσουμε τον σκοπό της ΕΔΕΥ με τον καλύτερο δυνατό τρόπο για το ελληνικό δημόσιο. Φυσικά πολύ καλώς φέρνουμε και το κομμάτι του νόμου το οποίο φέρνει και έσοδα στον συγκεκριμένο οργανισμό.

Όταν καταφέρουμε, πιστεύω, σαν κράτος κάποια στιγμή να μην δαιμονοποιούμε αυτόν που βγάζει κέρδη και να μην τον λέμε κερδοσκόπο, βάζοντάς τον σε μια γωνία και πυροβολώντας τον ή βάφοντάς τον μαύρο, θα καταφέρουμε να βάλουμε στο μυαλό μας ότι κάποια στιγμή το ελληνικό κράτος πρέπει να είναι αυτό ο κερδοσκόπος, να βγάζει κέρδη, να βλέπουμε ένα κέντρο κόστους -που λέμε εμείς στις επιχειρήσεις- ένα κέντρο που παράγει κάτι, η αποθήκη μιας εταιρείας ή οι πωλήσεις ή τα αυτοκίνητα ή οι διανομές και τι θα κάνω το καλύτερο για να βγάζω κέρδη.

Από τη Μεταπολίτευση μέχρι και τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στην ελληνική οικονομία -κακώς μπήκαμε στο ΔΝΤ, δεν το συζητάμε τώρα αυτό, θα το συζητήσουμε αύριο στην πρόταση της Νέας Δημοκρατίας, από το 2009, 2010 στα μνημόνια- το δημόσιο είχε λάθος συμπεριφορά. Διότι η συμπεριφορά του ελληνικού δημοσίου ήταν το να τρώω λεφτά από το δημόσιο, να συμβάλουμε με το δημόσιο όταν είμαι ιδιώτης μικρή ή μεγάλη εταιρεία, έτσι ώστε να έχω ένα σίγουρο έσοδο και φυσικά να γίνομαι μη ανταγωνιστικός, γιατί φουσκώνω το βασικό έξοδο, χωρίς να με ενδιαφέρει να βγάζω κέρδη. Τα κέρδη δεν είναι κακά, είναι πάρα πολύ καλά.

Και πάμε τώρα να συζητήσουμε λίγο και το ζήτημα των τροπολογιών όπου συμφωνούμε σε όλα επί της αρχής και τα υπερψηφίζουμε. Θα ήθελα όμως να καταγραφεί μία δική μου σκέψη σε σχέση και με την τροπολογία για τη ΔΕΣΦΑ, την οποία βλέπω απολύτως δίκαιη, απλώς προσωπικά με προβληματίζει το εξής: δεν γνωρίζω αν έχουμε συζητήσει με τον αντισυμβαλλόμενο. Αν έχουμε συζητήσει, ο Υπουργός θα μας το πει. Αν έγινε σύμφωνος, θα μας το πει. Αν είναι μονομερής ενέργεια, θα μας το πει. Θα ήθελα να βρούμε μια λύση αν είναι να ξέρουμε ποιοι είναι οι κανόνες και γιατί συζητάμε σήμερα. Θα τη βρούμε τη λύση, αλλά αν έχουμε συζητήσει ή δεν έχουμε συζητήσει είναι κάτι πολύ σημαντικό.

Επίσης, να ενημερώσω τους συναδέλφους όσον αφορά τα ΕΛΠΕ –άκουσα τον κ. Σκρέκα και θα τον συμπληρώσω- δεν είναι απλώς ότι χάνουν τα χρήματα, τα οποία έχουν σαν συμμετοχή τα ΕΛΠΕ. Βασιζόμενοι στη συμφωνία των 400 εκατομμυρίων ένα μεγάλο κομμάτι δικό τους το έχουν μπλοκάρει κι έχουν εκδώσει δάνειο πάνω σε 200 εκατομμύρια. Γι' αυτό, για όποιον δεν καταλαβαίνει, σημαίνει ότι αν χαλάσει η συμφωνία τα ΕΛΠΕ ψάχνουν 200 αύριο –τα οποία δεν έχουν- γιατί έχουν πάρει δάνειο. Άρα, να το συνυπολογίσουμε σε μια εξίσωση για τα υπόλοιπα.

Οπωσδήποτε πρέπει να πέσουν και να είμαστε ανταγωνιστικοί. Δεν το συζητάμε. Ήταν κάποιοι παλιοί υπολογισμοί, θα έπρεπε να ανανεωθούν, αλλά θα πρέπει αν δεν είναι σύμφωνη η γνώμη να καταγραφούν οι διαφωνίες, γιατί μπορεί να βρούμε έναν τρόπο συναίνεσης. Αν δεν βρεθεί τρόπος συναίνεσης, είναι ό,τι καλύτερο να έχουμε εγγράφως τη συμφωνία του αντισυμβαλλόμενου και να πούμε ότι δεν συμφωνεί με τις θέσεις μας και αυτός είναι ο λόγος που δεν συμφωνεί, άρα, πάμε σε ρήξη, πάμε σε κάτι άλλο.

Όμως, το να μην έχουμε εγγράφως τη γνώμη του αντισυμβαλλόμενου που αν –όπως και πολύ σωστά λέει για την ανακτήσιμη διαφορά που συζητάμε αυτήν τη στιγμή- πέσει η αξία της εταιρείας και δεν πάρουμε ποτέ τα 400 και ο επόμενος επενδυτής που θα έρθει, όταν έρθει κι αν έρθει μας δώσει λιγότερα από 400, έστω και 10 ή 50 ή και 100 λιγότερα από 400 δεν θα είναι προς όφελος του ελληνικού δημοσίου, τότε πιθανόν θα πρέπει να έρθουμε ή σε διαιτησία διεθνή με τον οποιονδήποτε άλλο ή να ασκηθούν διώξεις για απιστία ή οτιδήποτε στο ελληνικό δημόσιο και πρέπει να το αποφύγουμε ή να αναγκαστούμε να βάλουμε αυξήσεις για να καλύψουμε το έσοδο το οποίο χάνουμε.

Τα οικονομικά είναι πάρα πολύ απλά. Λειτουργούν με πάρα πολύ απλούς τρόπους. Δεν είναι κάτι δύσκολο και θα πρέπει να τα βάλουμε στο τραπέζι, διότι η εικόνα της χώρας μαζί με τους στόχους που ψηφίσαμε πέρυσι για το πλαφόν των 70-75 εκατομμυρίων στην ουσία για την τριετία, έχει μέσα να θυμίσω πέρα από τα 7 δισεκατομμύρια χρέη προς το δημόσιο που θα αποπληρωθούν, πέρα από τα 54 δισεκατομμύρια που ήταν μνημονιακά δάνεια της τριετίας τοκοχρεολύσια, ήταν 2,5 δισεκατομμύρια του ΔΝΤ, 2,5 κατ' ελάχιστο πληρωμένα από τον ESM συν 2,5 δισεκατομμύρια πληρωμένα από τις αποκρατικοποιήσεις. Να τα βάλουμε όλα κάτω, γιατί αν μας λείψουν δεν ξέρω πώς θα το διαχειριστούμε αυτό με το εξωτερικό.

Δεν είναι κάτι απλό συν ότι πιστεύω ότι η εικόνα της χώρας θα πρέπει να προστατευθεί ότι δεν κάνει μονομερείς ενέργειες εάν –επαναλαμβάνω- είναι μονομερείς. Θα ήθελα ο Υπουργός να μας εξηγήσει αν είναι ή όχι μονομερείς. Αν δεν είναι, να ξέρουμε ακριβώς πώς θα χειριστούμε το θέμα.

Επίσης, επειδή κάνουμε αναφορά στη ΡΑΕ, επειδή είναι αν θέλετε και ο οργανισμός και το όργανο το οποίο είναι άμεσα υπεύθυνο για την τιμολογική πολιτική και οποιαδήποτε μελέτη γίνεται, δεν έχουμε δει τη μελέτη της ΡΑΕ. Αν είναι εύκολο, τις επόμενες ημέρες να κατατεθεί στα Πρακτικά της Βουλής η αντίστοιχη μελέτη της ΡΑΕ, η οποία, όπως λέει το νομοσχέδιό μας και στην αιτιολογική του έκθεση, επιχειρηματολογεί υπέρ αυτής της διαδικασίας.

Τεχνικά μεν, αλλά και οικονομικά είναι πάρα πολύ σημαντικό, διότι ένα μεγάλο κομμάτι του μεσοσταθμικού κόστους κεφα-

λαίου, του weighted average cost of capital, είναι πάρα πολλοί οι τρόποι να το υπολογίσεις στα μαθηματικά των οικονομικών, πρέπει, όμως, να βρεις μια λύση όχι να συμφωνήσεις με τον επενδυτή. Και καταλήγω ότι ένας επενδυτής μπορεί είναι κακός, δεν έρχεται εδώ για να χάσει λεφτά κανένας.

Από την άλλη, και εμείς να δούμε, όπως είπα πριν, το ελληνικό κράτος, το ελληνικό δημόσιο, σαν έναν επενδυτή ο οποίος δεν θέλει να χάσει κι αυτός λεφτά, θα γίνει κι αυτός κερδοσκόπος, για να κερδίσει και τον Έλληνα φορολογούμενο. Δεν θα κάνει κάτι για να χάσει, γιατί τότε θα πήγαιναν όλοι φυλακή για απιστία. Θα κάνουμε κάτι για να κερδίσουμε. Για το κέρδος του ενός και το κέρδος του άλλου θα βρούμε μία συνιστώσα, έτσι ώστε να μην έχουμε μεθαύριο προβλήματα και στη δεύτερη αξιολόγηση ή την αξιολόγηση του Μαρτίου του 2017.

Ό,τι συζητήσουμε από εδώ και πέρα που θα έχει να κάνει με τους υδρογονάνθρακες, θα έχει να κάνει άμεσα με το κόστος εξόρυξης, με τον γεωστρατηγικό και γεωπολιτικό ρόλο της Ελλάδας, ο οποίος είναι εξαιρετικά σημαντικός, ειδικά αυτές τις μέρες που διανύουμε.

Θα πρέπει να αναλύσουμε, όπως είπα, τις δεσμεύσεις που έχει πάρει, πιθανόν, η προηγούμενη κυβέρνηση προς την Ευρώπη, τους εταίρους, σε σχέση με τα έσοδα που έχει προβλέψει και τα οποία –επαναλαμβάνω για άλλη μία φορά- όπως εξέφρασε ο κ. Σαμαράς, είναι 150 δισεκατομμύρια ευρώ φορολογικά έσοδα.

Κι εδώ θα κάνω μια παρένθεση. Πιστεύω ότι ήταν λάθος του κ. Σαμαρά, γιατί δεν είναι φορολογικά έσοδα, είναι φορολογητέα έσοδα. Γιατί αν έχουμε φορολογικά έσοδα 150 δισεκατομμύρια ευρώ σε τριάντα χρόνια, αυτό σημαίνει ότι έχω φορολογητέα έσοδα 5 δισεκατομμύρια τον χρόνο.

Αν βρούμε εταιρεία ή έστω και εισηγμένη, π.χ. τη «Google», που να μου κάνει 5 δισεκατομμύρια κέρδη τον χρόνο, θα πρέπει εμείς εδώ να κάνουμε την «Google» Ελλάδας με τα πετρέλαια της Ελλάδας το οποίο δεν θα γίνει ποτέ. Άρα, είναι φορολογητέα ύλη. Δεν είναι 750 δισεκατομμύρια τα κέρδη στην τριακονταπενταετία. Είναι οι τζίροι.

Άρα, από όλα αυτά περιμένω ένα υποπολλαπλάσιο. Αυτό, όμως, το υποπολλαπλάσιο, επειδή πιθανόν έχει ανταλλαγή αλληλογραφίας με του θεσμούς, θα πρέπει να το έχουμε για να δούμε αν δεσμευόμαστε και τι υπολογισμούς έχουν κάνει. Και να φτιάξουμε ένα άλλο κοστολόγιο, σε σχέση πάντα με την τιμή του πετρελαίου τώρα και ό,τι projection μπορούμε να κάνουμε. Αν, όμως, έχουμε δεσμευθεί για 1,2,3,5 δισεκατομμύρια επί τριάντα χρόνια έσοδα στο ελληνικό δημόσιο, είτε στο Ταμείο Γενεών είτε σε άλλο ταμείο, θα πρέπει να προσέξουμε και δεν θα ήθελα να βρεθούμε προ εκπλήξεως.

Κλείνοντας, να πω ότι στηρίζουμε και ψηφίζουμε και θα ήθελα με τις σημειώσεις και την κριτική που άσκησα να καταγραφούν όχι οι διαφωνίες, αλλά οι προβληματισμοί μας, προς πιο δημιουργική συζήτηση στο μέλλον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Και τη ΔΕΣΦΑ ψηφίζετε;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Την τροπολογία την ψηφίζετε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σπυρίδων Λυκούδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για δεκαοκτώ λεπτά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αισθάνομαι την ανάγκη να αναφερθώ σε ένα θέμα το οποίο μπήκε εμβόλιμα στη συζήτηση, αλλά θωρώ ότι είναι πολύ σημαντικό και μιας και μας δίνεται η ευκαιρία, θα ήθελα να τοποθετηθώ πάνω σε αυτό. Αφορά το ζήτημα του πάρκου Τρίτση, στο οποίο αναφέρθηκε η κ. Καφαντάρη.

Είναι, πράγματι, ντροπιαστική η εικόνα της εγκατάλειψης αυτού του πνεύμονα, αυτού του χώρου ζωής για τη δυτική Αθήνα, αλλά και συνολικά για το Λεκανοπέδιο. Βεβαίως, πρέπει να έχουμε υπ' όψιν μας ότι είναι αποτέλεσμα των μη βιώσιμων επιλογών που υπήρξαν από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, οι οποίες οδήγησαν στο να έχουν συσσωρευθεί χρέη, στο να υπάρχουν απλήρωτοι εργαζόμενοι και ουσιαστικά να κινδυνεύει να ακυρωθεί όλη αυτή η ιδέα, αλλά και η τόσο σημαντική χρήση για τους πολίτες τη δυτικής Αθήνας, του πάρκου Τρίτση.

Δεν ήρθα, όμως, εδώ απλά για να περιγράψω την κατάσταση. Ήρθα για να σας πω ότι ήδη είναι επεξεργασμένη συγκεκριμένη τροπολογία, η οποία θα κατατεθεί τις επόμενες μέρες. Απλώς, δεν προλάβαμε να περάσει από το Γενικό Λογιστήριο για να έρθει και στο παρόν νομοσχέδιο.

Η Κυβέρνησή μας, λοιπόν, θα δώσει λύση στο θέμα του πάρκου Τρίτση, φτιάχνοντας έναν καινούργιο οργανισμό, ο οποίος θα έχει την υποχρέωση να καταστρώσει ένα συγκεκριμένο master plan, έτσι ώστε και οι κάτοικοι της δυτικής Αθήνας, βεβαίως, να χαίρονται αυτό τον χώρο, αλλά να υπάρχει κι ένα σχέδιο οικονομικής βιωσιμότητάς του. Αισθάνθηκα την ανάγκη να ξεκινήσω από αυτό.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Θα περάσουμε στο νομοσχέδιο.

Κυρίες και κύριοι, η εναρμόνιση της οδηγίας -το λέει και από μόνη της η λέξη- σημαίνει ότι δεν είχαμε να κάνουμε με μία πρωτογενή νομοθεσία, αλλά έχουμε να κάνουμε με μια συλλογική νομοθετική επεξεργασία εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πολύ προωθημένης, που η υιοθέτησή της έρχεται ακριβώς να κατατάξει τη χώρα σε εκείνη τη χωρία των κρατών που έχουν την πιο σύγχρονη νομοθεσία γύρω από το θέμα των εξωχώριων εξορύξεων υδρογονανθράκων.

Και μπορεί, βέβαια, κανείς, ακούγοντας τον κ. Μανιάτη, να νομίζει ότι την έγραψε με τα χέρια του –βεβαίως είχε διάφορες ατέλειες αυτό που μας παρέδωσε, κάναμε κάποιου είδους επικαιροποιήσεις- αλλά νομίζω ότι το πιο σημαντικό απ' όλα είναι ότι αυτή η τροπολογία κινείται ακριβώς στην κατεύθυνση της προστασίας του περιβάλλοντος. Εμείς ποτέ δεν υιοθετήσαμε τη λογική των μεγάλων υποσχέσεων, των βαρύγδουπων δηλώσεων γύρω από το θέμα των υδρογονανθράκων, αλλά με πολύ χαμηλούς τόνους όλο αυτό το διάστημα κάναμε τη δουλειά μας.

Έχει ολοκληρωθεί επί των ημερών μας η αξιολόγηση για τα χερσαία οικόπεδα μέσα σε 9,5 μήνες. Ενάμισης χρόνος ήταν το διάστημα που χρειάστηκε η προηγούμενη κυβέρνηση για να κάνει την πρώτη αξιολόγηση, ενώ δουλεύουμε για την αξιολόγηση των προσφορών για τα είκοσι θαλάσσια οικόπεδα. Βεβαίως, όπως είχαμε και στις επιτροπές, η συγκυρία δεν είναι ευνοϊκή. Θεωρούμε, όμως, προφανώς, μέσα από μία αντίληψη ισορροπίας ανάμεσα στην ανάγκη να προφυλάξουμε ως χώρα τις ακτές μας, τις θάλασσές μας αλλά ταυτόχρονα να αξιοποιήσουμε και τον ορυκτό μας πλούτο, ότι κινούμαστε να πετύχουμε το καλύτερο δυνατό.

Κυρίες και κύριοι, θέλω να αναφερθώ στο θέμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος. Νομίζω ότι πριν ο καθένας τοποθετηθεί πρέπει λίγο να αξιολογήσει την μέχρι τώρα εμπειρία που υπάρχει. Γιατί δεν δούλεψε το σύστημα μέχρι τώρα; Γιατί είχαμε τελικά ένα τόσο μικρό αριθμό μηχανικών οι οποίοι ήταν πιστοποιημένοι ελεγκτές περιβάλλοντος και είχαν συμμετάσχει στις εξετάσεις, όταν οι ανάγκες για οποιαδήποτε μεταβίβαση είναι πολύ μεγάλες; Για ενοικιάσεις είναι απαραίτητο το πιστοποιητικό ενεργειακής επιθεώρησης. Άρα, λοιπόν, υπήρχε ανάγκη με βάση την εμπειρία –η οποία δεν είναι μικρή- να κάνουμε τις αναγκαίες προσαρμογές.

Και ερχόμαστε σήμερα να εγκαταλείψουμε τη λογική των παρατάσεων επί παρατάσεων και να θεσμοθετήσουμε ένα σύστημα το οποίο πατάει στην ίδια την πραγματικότητα που σχετίζεται με τις γνώσεις που έχουν πάρει οι μηχανικοί, στους οποίους αναγνωρίζεται το δικαίωμα να υπογράφουν μελέτες, να διδάσκονται το μάθημα της ενεργειακής επιθεώρησης. Όλως παραλόγως με το προηγούμενο καθεστώς δεν τους αναγνωριζόταν η δυνατότητα να κάνουν ενεργειακές επιθεωρήσεις.

Επιλέγουμε, λοιπόν, ένα σύστημα που υπάρχει και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες και νομίζουμε ότι λύνουμε αυτό το ζήτημα οριστικά, εκφράζοντας την πλειοψηφία των μηχανικών της χώρας, λαμβάνοντας υπ' όψιν –επαναλαμβάνω- το προηγούμενο γνωστικό αντικείμενο του κάθε πτυχίου.

Μέσα από τη συζήτηση μάλιστα που έγινε, ενσωματώσαμε και παρατηρήσεις που ήθελαν ως κριτήριο για την κατάταξη στις

τρεις βαθμίδες το θέμα όχι μόνο του αριθμού των ενεργειακών πιστοποιητικών, αλλά βάλαμε και το κριτήριο των χαρακτηριστικών των κτηρίων και των τετραγωνικών. Νομίζω, λοιπόν, ότι είναι μία καλή επιλογή η οποία θα λειτουργήσει.

Θέλω να αναφερθώ στην τροπολογία που κατατέθηκε για το ΙΓΜΕ. Έχω πολλές φορές συναντηθεί με τους εργαζόμενους του ΙΓΜΕ και γνωρίζετε ότι αυτή τη συζήτηση την κάνουμε επειδή υπάρχει αυτή η Κυβέρνηση. Διότι γνωρίζετε ότι οι προηγούμενες κυβερνήσεις είχαν οριστικά βάλει ταφόπλακα –βέβαια στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει και η ανάσταση- στο ΙΓΜΕ. Γνωρίζετε τις δυσκολίες που έχουμε αυτή τη στιγμή και μέσα σε ποιο περιβάλλον λειτουργούμε.

Υπάρχει, όμως, η υπό επεξεργασία τροπολογία, η οποία δίνει τη δυνατότητα της αναγνώρισης των χαρακτηριστικών του επαγγέλματος των ανθρώπων που απασχολούνται στο ΙΓΜΕ έτσι ώστε να μπορούν να υπερβαίνουν τον προβλεπόμενο γενικό χρόνο για εκτός έδρας, αλλά ταυτόχρονα να αναγνωρίζει και τη δυνατότητα σε όλες τις ειδικότητες να βρίσκονται εκτός έδρας. Δηλαδή, ένας γεωτρυπανιστής πρέπει να έχει και έναν οδηγό να τον μεταφέρει εκεί που θα πάει. Αυτές, λοιπόν, τις ανάγκες ερχόμαστε να καλύψουμε με τροπολογία την οποία ενδεχομένως να μπορέσουμε να την καταθέσουμε και μέσα στην παρούσα συνεδρίαση.

Νομίζω, λοιπόν, ότι συμφωνώ με τη λογική της κατατεθείσας τροπολογίας. Σας λέω, όμως, ότι ήδη βρισκόμαστε σε αυτόν τον δρόμο και εάν δεν προλάβουμε να το κάνουμε σε αυτό το νομοσχέδιο, τότε σε αμέσως επόμενο νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, που θα κατατεθεί τις προσεχείς μέρες, θα ενσωματωθεί η συγκεκριμένη τροπολογία.

Στο νομοσχέδιο που έχετε μπροστά σας ενισχύουμε την ΕΔΕΥ, την εποπτεύουσα αρχή και την ενισχύουμε με έναν πολύ συγκεκριμένο τρόπο. Πρώτα απ' όλα για πρώτη φορά προβλέπεται, πλέον, ότι θα έχει έσοδα και πώς θα εισπράττονται αυτά τα έσοδα με τις διάφορες φάσεις της ερευνητικής διαδικασίας. Και, επίσης, θέλω να πω ότι η δημόσια πρόσκληση για την ενίσχυση με πέντε υπαλλήλους έχει ήδη γίνει και ταυτόχρονα έχουμε προβλέψει και πέντε επιλαχόντες, έτσι ώστε, αφού ψηφιστεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σήμερα, να μπορέσουμε να καλύψουμε την ανάγκη δέκα ανθρώπων, οι οποίες είναι ένας μίνιμουμ αριθμός για τη στελέχωση της συγκεκριμένης εταιρείας.

Όσον αφορά τη διοίκησή τους -και εδώ θέλω να απευθυνθώ στον κ. Καμμένο- η πρόσκληση αυτήν τη στιγμή για τη στελέχωση του διοικητικού συμβουλίου δεν είναι γενική και αόριστη, αλλά προβλέπει συγκεκριμένα χαρακτηριστικά. Θέλουμε εμπειρία, γνώση του αντικειμένου, πρότερη προηγούμενη απασχόληση, αλλά σε καμμία περίπτωση δεν μπορούμε να βάλουμε ανθρώπους οι οποίοι αυτήν τη στιγμή δραστηριοποιούνται ως στελέχη σε άλλες εταιρείες, ακόμη και αν υπογραφούν αυτές οι περιβόητες συμφωνίες εμπιστευτικότητας.

Πριν πάω στο θέμα που μας απασχόλησε περισσότερο και δικαιολογημένα, που αφορά τον ΔΕΣΦΑ, θέλω να κάνω μια μικρή αναφορά στις λατομικές διατάξεις του νομοσχεδίου. Κρίναμε αναγκαίο να βάλουμε αυτές τις διατάξεις, διότι είναι κατεπείγουσες διατάξεις, είναι ζητήματα τα οποία θα έπρεπε να έχουν λυθεί εδώ και πολύ καιρό. Αλλά δυστυχώς είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο εδώ και δέκα χρόνια έρχεται και ξαναέρχεται, το λατομικό νομοσχέδιο, του οποίου η ανάγκη να το επεξεργαστούμε είναι πάρα πολύ μεγάλη.

Και δεν είναι αλήθεια αυτό που ακούστηκε ότι είναι έτοιμο στα συρτάρια του Υπουργείου. Δεν ήταν καθόλου έτοιμο στα συρτάρια του Υπουργείου, σας διαβεβαιώ. Και μάλιστα τώρα γίνεται ένας σκληρός επιστημονικός διάλογος αντιπαράθεσης μέσα στην αρμόδια επιτροπή για το αν θα έχουν τον έναν ή τον άλλο χαρακτήρα οι διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου.

Δέσμευσή μας, όμως, είναι μέσα στην τρέχουσα χρονιά να το καταθέσουμε. Και πραγματικά να προσεγγίσουμε το θέμα της λατομικής εξόρυξης με μια διαφορετική βάση, αναγνωρίζοντας ότι η συμβολή της στην οικονομία είναι καθοριστική και σε σχέση με τη διαμόρφωση θέσεων εργασίας, αλλά και σε σχέση με τη διαμόρφωση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος.

Τέλος, θέλω να πω το εξής – το είπα και στην επιτροπή δύο φορές: Μας είναι εντελώς αντίθετη η τροϊκανή λογική που θέλει να εκχωρήσει αρμοδιότητες του κράτους σε ιδιώτες. Η πρόταση του κ. Μανιάτη για τη συγκρότηση μητρώου ιδιωτών επιθεωρητών περιβάλλοντος ειλικρινά είναι ανατριχιαστική. Δεν μπορούν όλα τα πράγματα να τα κάνουνε ιδιώτες, να ασκήσουν τον ελεγκτικό ρόλο και την περιφρούρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Θα ήταν σαν να βάζουμε τον λύκο να φυλάει τα πρόβατα. Σας επαναλαμβάνω ότι αυτήν τη συζήτηση την κάναμε με τους θεσμούς και το έχουμε αρνηθεί.

Εκείνο, όμως, που επιλέγουμε –και βρισκόμαστε σε μια τέτοια κατεύθυνση– είναι να ενισχύσουμε τη διαλυμένη, όπως μας την παραδώσατε, πλήρως αποψιλωμένη επιθεώρηση περιβάλλοντος. Αυτό μας ενδιαφέρει, λοιπόν, αν θέλουμε να είμαστε μια σύγχρονη χώρα, μια ευρωπαϊκή χώρα, με περιβαλλοντική νομοθεσία η οποία να συνδυάζει την αναπτυξιακή πολιτική με την ταυτόχρονη προάσπιση του περιβάλλοντος.

Κυρίες και κύριοι, έγινε μεγάλη συζήτηση –και, επαναλαμβάνω, είναι απόλυτα κατανοητό– για το θέμα της τροπολογίας για τον ΔΕΣΦΑ. Τα νούμερα νομίζω ότι σας είναι γνωστά και επί αυτών δεν έχει γίνει κάποια σοβαρή συζήτηση εδώ, δεν έχει υπάρξει μια αντίκρουση επιχειρημάτων. Σας είπαμε ότι αν αφήναμε αυτόν τον κανονισμό να εφαρμοστεί θα είχαμε –για να σας το πω πιο συγκεκριμένα- αυξήσεις για τα οικιακά τιμολόγια της τάξεως του 3% έως 4,48%. Αυξήσεις για τα εμπορικά τιμολόγια από 3% έως 4,7% στην τελική τιμή όχι στα τέλη χρήσης. Θα είχαμε αυξήσεις για τα βιομηχανικά τιμολόγια 4,29% έως 7,44%. Το αντέχει η εγχώρια βιομηχανία;

Θα το αφήσουμε να περάσει έτσι, όταν η ίδια η νομοθεσία μέσω της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας την καλεί ανά τακτά χρονικά διαστήματα να επανεξετάζει τα τιμολόγια; Δεν παρεμβένουμε, λοιπόν, στους όρους του διαγωνισμού, δεν τορπιλίζουμε τη διαδικασία της ιδιωτικοποίησης, για την οποία υπογράψαμε πέρυσι τον Αύγουστο, αν και αν ήμασταν εμείς, θα την κάναμε με διαφορετικό τρόπο.

Θα σας το πω, λοιπόν: Εμείς θα επιλέγαμε το μοντέλο του ΑΔΜΗΕ. Θα κρατάγαμε το 51% στο Δημόσιο. Είναι παράλογο τα δίκτυα μιας χώρας να παραχωρούνται σε ιδιώτες, τα φυσικά μονοπώλια. Γιατί αυτό απελευθερώνει την αγορά; Κατ' ουδένα τρόπο. Δεν υπάρχουν ανταγωνιστές ούτε στον ΑΔΜΗΕ ούτε στον ΔΕΣΦΑ, παρ' όλα αυτά την κληρονομήσαμε αυτή την πολιτική, μας δεσμεύσαν σε αυτή την πολιτική και την υλοποιούμε.

Και παρεμβαίνουμε σε τι; Σε κάτι που μας δίνει ο νόμος το δικαίωμα, σε κάτι που μας προέτρεψε η ίδια η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, στέλνοντας επιστολή και λέγοντας ότι αυτό τορπιλίζει την εγχώρια βιομηχανία. Αυξάνει τα τιμολόγια αυτή η πρόταση.

Αλήθεια, τι υπερασπίζεστε; Κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, κύριοι του ΠΑΣΟΚ και όλοι οι υπόλοιποι οι οποίοι εδώ διαφωνείτε με αυτή την τροπολογία, τι υπερασπίζεστε; Ποιανού τα συμφέροντα εκφράζετε εδώ;

Δεν έχετε, κατ' αρχάς, συνειδητοποιήσει ότι μετά την παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία απαγορεύει στην Αζερική «SOCAR», ακριβώς επειδή είναι μια παραγωγός εταιρία φυσικού αερίου να κατέχει πάνω από το 50% και της λέει μίνιμουμ 49%, κάνει και κάτι άλλο. Τη βάζει στο 49% ως παθητικό μέτοχο, δηλαδή δεν θα έχει καμμία σχέση με το μάνατζμεντ. Τι πιστεύετε, λοιπόν; Ότι αυτή η εταιρεία, της οποίας οι σχεδιασμοί ανατράπηκαν λόγω της ευρωπαϊκής νομοθεσίας -και εδώ και τρία χρόνια είναι αυτή η ιδιωτικοποίηση- θα έρθει και θα επενδύσει τα 2 δισεκατομμύρια που λέτε;

Εμείς, λοιπόν, υπονομεύουμε αυτή τη στιγμή την αναπτυξιακή πορεία της χώρας ή όσοι θέλουν να εκτινάξουν στα ύψη το κόστος της παραγωγής στην Ελλάδα, της όποιας παραγωγής έχει μείνει;

Εκτός, επαναλαμβάνω, αν έχετε δεσμευθεί –και πρέπει να μας το εξηγήσετε, με ποιον τρόπο– να προχωρήσει σώνει και καλά με αυτούς τους όρους αυτή η ιδιωτικοποίηση. Να προχωρήσει, αλλά εκεί που έχουμε το δικαίωμα να αλλάξουμε τις τιμές, θα αποδεχθούμε έτσι; Δεν θα κάνουμε τίποτα; Θα ακυρώσουμε τον ρόλο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας;

Και είναι ψέμα αυτό που λέτε ότι παρεμβαίνουμε στα πάγια,

στα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας. Δεν κάνουμε αυτό. Απλώς αφαιρούμε τα 200 εκατομμύρια κρατικές ενισχύσεις, οι οποίες είχαν δοθεί και δεν ήταν πριν την προκήρυξη του διαγωνισμού ενσωματωμένα στην περιουσιακή αξία της εταιρείας. Δεν το γνωρίζετε και αυτό; Το γνωρίζετε.

Έχουν ακουστεί βέβαια πολλά για τον τρόπο που έγινε αυτή η ιδιωτικοποίηση. Δεν είναι της ώρας. Αλλά εγώ επειδή θέλω να ξέρει η Βουλή ό,τι ξέρω και εγώ, ό,τι έχω μπορέσει να καταλάβω, θα σας πω ότι και με τη «SOCAR» έχω έρθει σε επαφή και με την Ιταλική «SNAM». Διαφορετική αντιμετώπιση της μίας από της άλλης στην πραγματικότητα που δημιουργήθηκε, όχι μόνο με την τροπολογία, εννοώ την προηγούμενη, την ουσιαστική πραγματικότητα που δημιουργήθηκε μετά την παρέμβαση της ευρωπαϊκής επιτροπής. Αναγνωρίζει η Ιταλική «SNAM», η οποία ενδιαφέρεται τουλάχιστον για το 17%, ότι έπρεπε να μην συνυπολογιστούν στην περιουσιακή βάση της εταιρείας τα 200 εκατομμύρια των κρατικών ενισχύσεων.

Και εδώ τίθεται το ερώτημα, που τέθηκε ήδη ρητορικά: «Μα, καλά, υπήρχε ποτέ πιθανότητα να εισπραχθούν αυτά τα χρήματα στο μέλλον;». Αν δεν υπήρχε αυτή η δυνατότητα, τι μας πειράζει να αλλάξει αυτός ο κανονισμός; Γιατί θέλετε πάντοτε να επικρέμεται ένας κανονισμός, ο οποίος να τείνει να αυξάνει συνεχώς τις τιμές;

Γι' αυτό, λοιπόν, γι' αυτό το συστημικό λάθος θέλαμε να το αλλάξουμε, γιατί είπαμε ότι δεν μπορείς να δίνεις 400 εκατομμύρια και να παίρνεις ανακτήσιμη διαφορά στο 66% των 829, δηλαδή 547 εκατομμύρια. Αυτό λέγεται σκανδαλάκι ή σκανδαλάρα – όπως προτιμάτε.

Τελείως, λοιπόν, νομότυπα παρεμβαίνουμε υπερασπιζόμενοι τα εθνικά συμφέροντα. Αν έχετε αντίρρηση, να μας το πείτε και να μας φέρετε πιο ισχυρά επιχειρήματα γύρω από αυτό το θέμα.

Κυρίες και κύριοι, είναι ότι δεν γνωρίζετε και ορισμένοι τα νούμερα. Τα ΕΛΠΕ θα πάρουν τη μερίδα του λέοντος. Σημειωτέον, η διοίκηση των ΕΛΠΕ σε συνάντηση μαζί μου πριν από ένα μήνα είπε ότι τώρα –γιατί είναι καινούρια διοίκηση αυτή- δεν θα συμπράτταμε στο να γίνει αυτή η ιδιωτικοποίηση. Για ποιο λόγο τα ΕΛΠΕ, μια επιχείρηση, η οποία δραστηριοποιείται στα πετρέλαια, στη διύλιση αργού πετρελαίου, να μην επεκτείνει τις δραστηριότητές της και στο φυσικό αέριο; Για ποιο λόγο; Σήμερα η προοπτική, το μέλλον για τη ΔΕΗ, για τα ΕΛΠΕ είναι να διευρύνουν τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες, για να μπορέσουν να αντισταθούν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Όμως, φαίνεται ότι όλα αυτά για καθαρά αντιπολιτευτικούς λόγους δεν τα υιοθετείτε, παρ' όλο που γνωρίζω ότι και στο κόμμα σας, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, δεν έχετε όλοι ενιαία γνώμη γύρω από αυτό το θέμα, ότι υπάρχουν και άνθρωποι οι οποίοι βλέπουν με κατανόηση την τροπολογία αυτή.

Δεν θα πω περισσότερα. Δεν θα σας δημιουργήσω εσωκομματικό πρόβλημα. Έκανα μια αναφορά.

Τέλος, θα ήθελα να καταθέσω κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις. Τις καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρλέτης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

Στο σχέδιο νόμου με τίτλο *«Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του ΠΔ 148/2009 και άλλες διατάξεις»*

1. Η **παράγραφος 2 του άρθρου 12** αντικαθίσταται ως εξής:

   «Κατά την προετοιμασία της έκθεσης μεγάλων κινδύνων σε παραγωγική εγκατάσταση, πραγματοποιείται, ανεξαρτήτως του αριθμού των απασχολούμενων στην εγκατάσταση εργαζομένων, η αρμόζουσα διαβούλευση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ΠΔ 240/2006 (Α' 161), με τους εκπροσώπους των εργαζομένων σε επίπεδο επιχείρησης, εγκατάστασης, καθώς και την πλέον αντιπροσωπευτική δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων στον κλάδο και παρέχονται τα απαιτούμενα στοιχεία, σύμφωνα με το παράρτημα 1, μέρος 2, σημείο 3. Η διαβούλευση πραγματοποιείται κατά τον κατάλληλο τρόπο και περιεχόμενο, σε έγκαιρο χρόνο, αφού προηγηθεί πλήρης ενημέρωση των εργαζομένων, για το περιεχόμενο της έκθεσης μεγάλων κινδύνων. Λοιπά δικαιώματα ενημέρωσης, διαβούλευσης και συμμετοχής που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία δεν θίγονται».

2. Στην **παράγραφο 7 του άρθρου 41**, η φράση «Εκμεταλλευτές λατομείων...» έως «...της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν. 2115/1993 (Α' 15)», αντικαθίσταται ως εξής:

   «Εκμεταλλευτές λατομείων μαρμάρων, βιομηχανικών ορυκτών ή αδρανών υλικών, οι οποίοι έχουν καταβάλει εγγυητική επιστολή για την αποκατάσταση της έκτασής τους, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

3. Η **παράγραφος 8 του άρθρου 52** (και ήδη, <u>μετά την αναρίθμηση, άρθρου 51</u>) αντικαθίσταται ως εξής:

«Ειδικά για την υπογραφή πράξεων βεβαίωσης παραβάσεων, καθώς και για την υπογραφή πράξεων επιβολής προστίμων, όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται «Επιθεωρητής Μεταλλείων», νοείται ο Προϊστάμενος της οικείας διοικητικής μονάδας Επιθεώρησης επιπέδου Διεύθυνσης του Σώματος Επιθεώρησης. Όπου στο Ν.Δ. 210/73, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στο ν. 669/1977, στο ν. 1428/1984, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 2112/1993 και στον Κανονισμό Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (ΥΑ Δ7/Α/οικ.12050/2223/23.5.2011 Β' 1227) αναφέρεται «Μηχανικός της Επιθεώρησης Μεταλλείων», νοείται ο Επιθεωρητής Μεταλλείων, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 6, ο οποίος υπηρετεί στο οικείο Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων».

4. Στην **παράγραφο 3 του άρθρου 52** μετά τη λέξη διπλωματούχους μηχανικούς, προστίθεται η φράση «, μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας».

5. Στην **παράγραφο 5 του άρθρου 52** στην περίπτωση β των μηχανικών που εντάσσονται στη Β' Τάξη, μετά τη φράση «είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών και» προστίθεται αντίστοιχα η φράση «οι οποίοι έχουν δικαίωμα υπογραφής της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3, εφόσον».

6. Στην **παράγραφο 5 του άρθρου 52** στην περίπτωση β των μηχανικών που εντάσσονται στη Γ' Τάξη, μετά τη φράση «είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών και» προστίθεται αντίστοιχα η φράση «οι οποίοι έχουν δικαίωμα υπογραφής της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3, εφόσον».

7. Στην **παράγραφο 5 του άρθρου 52** στην περίπτωση των μηχανικών που εντάσσονται στη Γ' Τάξη, μετά τη φράση «πέντε χιλιάδες κιλοβάτ (5.000 kW).» προστίθεται περίπτωση γ ως εξής «γ. Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος έχουν επιτύχει στην εξεταστική διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 9 του π.δ. 100/2010 (Α' 177).»

8. **Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 52**, ήτοι «Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος έχουν επιτύχει στην εξεταστική διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 9 του π.δ. 100/2010 (Α' 177), εντάσσονται αυτόματα στους Ενεργειακούς Επιθεωρητές Κτιρίων Γ' Τάξης.» διαγράφεται.

9. Στην **παράγραφο 6 του άρθρου 54**, στο δεύτερο εδάφιο η φράση «Για τη διαχείριση των μητρώων Ενεργειακών Επιθεωρητών» αντικαθίσταται από τη φράση «Για τη διαχείριση του Αρχείου Επιθεωρήσεως Κτιρίων της παραγράφου 8» .

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Επιπλέον, γίνονται αποδεκτές η τροπολογία με γενικό αριθμό 538 και ειδικό 36 και η τροπολογία με γενικό αριθμό 551 και ειδικό 41. Για κάποιες άλλες γνωρίζω ότι θα μιλήσουν σε λίγο η κ. Χρυσοβελώνη και η κ. Τζάκρη. Και ταυτόχρονα γίνεται δεκτή και η τροπολογία που ανέπτυξε ο κ. Παπαγγελόπουλος, με γενικό αριθμό 580 και ειδικό 51, καθώς επίσης και δύο βουλευτικές τροπολογίες, οι οποίες έχουν η μεν μία γενικό αριθμό 547 και ειδικό 40 και αφορά τη διόρθωση εκ παραδρομής λάθους σε κατάσχεση σε βάρος αγροτών –σας έχει διανεμηθεί- και η άλλη γενικό αριθμό 573 και ειδικό 49, που έχει να κάνει με ρύθμιση θεμάτων εκμίσθωσης υπολοίπου λατομικών χώρων σε καθορισμένες λατομικές περιοχές.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Μισό λεπτό, κύριε Μανιάτη.

Θα δώσουμε τον λόγο σε τρεις Υπουργούς. Θα πάρουν τον λόγο κατά σειρά η κ. Χρυσοβελώνη, η κ. Τζάκρη και ο κ. Παππάς, για να τοποθετηθούν επί τροπολογιών και μετά θα ακολουθήσει ο κ. Θεοχαρόπουλος, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από τη Δημοκρατική Συμπαράταξη.

Κύριε Μανιάτη, για ποιο θέμα θέλετε τον λόγο;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Επί προσωπικού; Ποιο είναι το προσωπικό, κύριε Μανιάτη;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Αυτά τα οποία είπε ο κύριος Υπουργός νωρίτερα. Μου δίνετε τον λόγο, να σας τεκμηριώσω το επί προσωπικού;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Μανιάτη, έχετε αυστηρά τον λόγο για ένα λεπτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός προφανώς μέσα στην απόλυτη ανικανότητά του να τεκμηριώσει τις πολιτικές του επιλογές, με κραυγές είπε απίστευτα ψέματα και ενέπλεξε και το όνομά μου. Επειδή, λοιπόν, τον σουρεαλισμό της πολιτικής, τις αυταπάτες και τα ψέματα τα αντιμετωπίζεις με έναν από τους δύο τρόπους, είτε κατεβαίνοντας στο ίδιο επίπεδο είτε τεκμηριώνοντας με έγγραφα τον αντίλογο, παρακαλώ πολύ να μου δώσετε τα λεπτά που μου επιτρέπει ως δικαίωμα ο Κανονισμός, προκειμένου να αποδείξω τα ψέματα, που είπε ο Υπουργός αναφερόμενος στο πρόσωπό μου και αποδίδοντάς μου κατηγορίες, τις οποίες του επιστρέφω.

Παρακαλώ να έχω τον απαραίτητο χρόνο, που προβλέπει ο Κανονισμός της Βουλής. Κύριε Πρόεδρε, δεν θέλω ούτε πάνω από τρία λεπτά. Σε τρία λεπτά θα έχω κλείσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κοιτάξτε, ο Κανονισμός δίνει το δικαίωμα να αναπτύξετε το θέμα, για το οποίο εσείς θεωρείτε ότι θιχθήκατε και το βάζετε επί προσωπικού.

Τοποθετηθείτε επί προσωπικού για δύο λεπτά, κύριε Μανιάτη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν μία ώρα σε συνέντευξή του στον ραδιοφωνικό σταθμό «ΣΤΟ ΚΟΚΚΙΝΟ» ο κ. Σκουρλέτης, απευθυνόμενος στον κ. Πιτσιόρλα, ο οποίος είπε ότι η Κυβέρνηση έχει δεσμευτεί για να πουληθεί το 17% της ΔΕΗ και να προχωρήσουν σε επιλογή Συμβούλου μέσα στον Σεπτέμβρη, είπε να καθίσει στα αυγά του ο κ. Πιτσιόρλας. Όμως, επειδή όλοι γνωρίζουμε ότι ο κ. Πιτσιόρλας είναι επιλογή του Πρωθυπουργού κ. Τσίπρα, προφανώς ο κ. Σκουρλέτης απευθυνόμενος στον κ. Τσίπρα, του λέει να καθίσει στα αυγά του.

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά το επικαιροποιημένο πρόγραμμα δράσεων του ΤΑΙΠΕΔ από τον Απρίλιο του 2016, το οποίο στην τελευταία του σελίδα λέει ότι η ελληνική Κυβέρνηση διά του ΤΑΙΠΕΔ έχει δεσμευτεί μέσα στον Σεπτέμβριο του 2016 να βρει σύμβουλο για να πουλήσει -το ΤΑΙΠΕΔ και η Κυβέρνηση- το εναπομένον 17% της ΔΕΗ.

Δεύτερον, επειδή ο κύριος Υπουργός ρώτησε, επίσης, ποιοι είναι αυτοί που δεν θέλουν για τον ΔΕΣΦΑ το μοντέλο ΑΔΜΗΕ, που διασφαλίζει την ιδιοκτησία κατά 51% του ελληνικού δημοσίου, του απαντώ ότι η Κυβέρνησή του δεν θέλει την ιδιοκτησία κατά 51% του ΑΔΜΗΕ. Διότι με ημερομηνία 16 Ιουνίου 2016 η ελληνική Κυβέρνηση έχει υπογράψει το λεγόμενο «Τεχνικό Μνημόνιο Κατανόησης», το οποίο δεν κατέθεσε στη Βουλή και το οποίο μνημόνιο ελληνικής Κυβέρνησης και τρόικας λέει στη σελίδα 26 ότι μέσα στον Σεπτέμβριο μεταφέρονται στο υπερ-ταμείο αποκρατικοποιήσεων η ΔΕΗ και ο ΑΔΜΗΕ. Άρα περί τίνος ΑΔΜΗΕ με ιδιοκτησία κατά 51% μιλάει ο Υπουργός;

Τελειώνω, λέγοντας ότι λυπάμαι, αλλά φοβάμαι ότι ο κύριος Υπουργός μένει σε άλλη χώρα και όχι στην Ελλάδα. Έχει ακούσει ποτέ ο κύριος Υπουργός τον όρο «ΕΣΥΔ» - Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης; Έχει ακούσει για παράδειγμα τον φορέα που λέγεται TÜV που πιστοποιεί; Έχει ακούσει τον όρο «ορκωτοί ελεγκτές», που ελέγχουν τις οικονομικές καταστάσεις των επιχειρήσεων; Έχει ακούσει τον όρο «ελεγκτές πολεοδομίας», που ελέγχουν όλες τις πολεοδομικές παραβάσεις;

Εάν τα έχει ακούσει, τότε να μας πει γιατί δεν καταργεί το άρθρο 20 του ν.4024/2011, που προβλέπει ρητά τη δημιουργία μητρώου πιστοποιημένων ελεγκτών περιβάλλοντος, προκειμένου να επιτευχθούν δύο στόχοι: Ο πρώτος στόχος είναι να βρεθεί, επιτέλους, ένα σώμα να κάνει ελέγχους περιβάλλοντος με αυστηρότητα, όπως απαιτούν οι εθνικοί και κοινοτικοί κανονισμοί και, δεύτερον, εκεί που δεν υπάρχει καμμία δραστηριότητα σήμερα, να δοθεί δουλειά σε άξιους επιστήμονες του τόπου μας, οι οποίοι υπό τον έλεγχο ενός μητρώου, που θα ελέγχει το κράτος, να μπορούν πράγματι να κάνουν τη δουλειά που απαιτείται.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ελάτε, κύριε Μανιάτη, να κλείνουμε, σας παρακαλώ. Τώρα το επεκτείνατε. Κάνετε μια νέα τοποθέτηση πάλι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ελάτε, κύριε Υπουργέ. Έχετε τον λόγο για τρία λεπτά. Νομίζω ότι επαρκούν.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Δεν φταίω εγώ, κύριε Πρόεδρε. Εσείς δώσατε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Σας ζητώ σε ένα τρίλεπτο να αναπτύξετε τη σκέψη σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Πρώτη παρατήρηση: Προσέξτε να δείτε, αν δεν σπάσεις αυγά δεν κάνεις ομελέτα.

Δεύτερη παρατήρηση: Ειλικρινά, αυτό το σουρεαλιστικό σόου του κ. Μανιάτη αδυνατώ να το παρακολουθήσω. Το πλησιάζω, όμως, και θα αποπειραθώ να το εξηγήσω.

Πώς είναι δυνατόν η Κυβέρνηση η οποία είχε ψηφίσει για την ιδιωτικοποίηση του ΑΔΜΗΕ, να κάνει αυτές τις παρατηρήσεις; Πώς είναι δυνατόν η Κυβέρνηση η οποία είχε ψηφίσει για τη μικρή ΔΕΗ και την ακύρωσε ο ίδιος ο λαός και η Κυβέρνηση των ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, να έχει πλέον τόσο πολύ πολιτικό θράσος εδώ πέρα και να μας λέει ό,τι λέει;

Επί της ουσίας, όμως, με ενδιαφέρει: Αλήθεια, για το 17%, που επί των ημερών σας είχατε περάσει στο ΤΑΙΠΕΔ, επιμένετε; Τι νόημα έχει -για να μιλήσουμε και λίγο σοβαρά- το να θέλεις να ιδιωτικοποιήσεις σε μία πια απελευθερωμένη αγορά ένα επιπλέον ποσοστό της δημόσιας εταιρείας; Κανένα. Είχε ένα νόημα, όταν πριν από δεκαετίες η ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ ήταν αυτό το οποίο -για όσους το πίστευαν- θα άνοιγε τον δρόμο για την απελευθέρωση της αγοράς.

Σήμερα που έχουμε τόσους ανταγωνιστές ιδιώτες παραγωγούς ρεύματος, σήμερα που υπάρχει μία συμφωνία, η οποία προβλέπει βήμα προς βήμα το άνοιγμα της αγοράς, σήμερα που υπάρχουν τα ΝΟΜΕ, που είναι δημοπρασίες οι οποίες γίνονται, τι νόημα έχει η εμμονή στο να υπάρξει περεταίρω ιδιωτικοποίηση στη ΔΕΗ;

Αυτά είναι τα ουσιαστικά πάνω στα οποία πρέπει κανείς να τοποθετηθεί, για να καταλάβει ο κόσμος πώς είστε προσκολλημένοι σε ένα παρωχημένο νεοφιλελεύθερο μοντέλο -ούτε καν

καινούργιο- πως είστε ενός παλαιοκομματικού τύπου της δεκαετίας '85 και μετά, όταν συμπράττατε επί της ουσίας προγραμματικά με τη Νέα Δημοκρατία και όταν το μόνο που άλλαζε ήταν το πράσινο ή το γαλάζιο χρώμα της εξουσίας, ενώ κάνατε από κοινού όλα αυτά τα εγκλήματα που ταλαιπωρούν σήμερα την ελληνική κοινωνία.

Εμείς θα μπορέσουμε να ανατάξουμε αυτή την κατάσταση. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει η κ. Χρυσοβελώνη.

Κυρία Υπουργέ, προφανώς, θέλετε να τοποθετηθείτε για την τροπολογία.

Ορίστε, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η πρόσβαση για άμεση και ασφαλή μετακίνηση μεταξύ των οδικών αξόνων της χώρας αποτελεί στοιχειώδη εκδήλωση της προσωπικής ελευθερίας, η οποία είναι κατοχυρωμένη από το ισχύον Σύνταγμα, και συγκεκριμένα από το άρθρο 5 παράγραφος 4, σύμφωνα με το οποίο οποιοσδήποτε Έλληνας έχει δικαίωμα στην ελεύθερη κίνηση ή στην εγκατάσταση στη χώρα.

Υφίστανται, ωστόσο, σήμερα οικιστικές, τουριστικές και βιομηχανικές περιοχές, οι οποίες, ενώ γειτνιάζουν με βασικούς οδικούς άξονες του πρωτεύοντος ή δευτερεύοντος εθνικού δικτύου, για τυπικούς και γραφειοκρατικούς λόγους, κινδυνεύουν να μην μπορούν να εξυπηρετούνται, καθώς καθυστερεί η έγκριση των απαιτούμενων μελετών για να χαρακτηριστούν οι υφιστάμενοι σήμερα εργοταξιακοί δρόμοι ως κύριας κυκλοφορίας, που θα ενταχθούν στο περιφερειακό ή στο κύριο δίκτυο της περιοχής.

Εάν δεν ψηφιστεί, λοιπόν, η προτεινόμενη τροπολογία, οι κάτοικοι των περιοχών αυτών μέχρι την πλήρη ολοκλήρωση, έγκριση και αδειοδότηση των σχετικών μελετών και έργων θα είναι υποχρεωμένοι να κινούνται με περιπορεία πολλών χιλιομέτρων σε υποβαθμισμένους γεωμετρικά και κυκλοφοριακά δρόμους, με συνέπεια τη σημαντική απώλεια χρόνου και χρήματος λόγω καυσίμων και κυρίως με έκθεση σε κίνδυνο ατυχημάτων.

Η ψήφιση της προκείμενης τροπολογίας, λοιπόν, καθίσταται αναγκαία για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, μέσω της διατήρησης, προσωρινά, σε λειτουργία υφιστάμενων προσωρινών εργοταξιακών κλάδων πρόσβασης σε εθνικές οδούς για δεκαοκτώ μήνες, ώστε να προλάβουν να ολοκληρωθούν και να εγκριθούν οι αντίστοιχες μελέτες -αυτό αποτελεί και απάντηση στην ερώτηση του κ. Αμυρά-, εφόσον βεβαίως συνεχίσουν να τηρούνται ορισμένες προϋποθέσεις, οι οποίες αυτήν τη στιγμή υφίστανται.

Συγκεκριμένα, οι κλάδοι πρόσβασης, που λειτουργούν την τελευταία πενταετία, πληρούν κατ' αρχάς τους κανόνες της οδικής ασφάλειας, διαθέτουν την ανάλογη κατακόρυφη και οριζόντια σήμανση, έχουν εγκριθεί προγενέστερα αρμοδίως από την οικεία Αστυνομική Διεύθυνση του νομού κατ' εφαρμογή του άρθρου 52 του κώδικα οδικής κυκλοφορίας, για καλύτερη διευθέτηση της κυκλοφορίας, αλλά και έχουν δοκιμαστεί εν τοις πράγμασι σε πραγματικές κυκλοφοριακές συνθήκες πέραν της πενταετίας, χωρίς να έχουν παρουσιαστεί τροχαία ατυχήματα.

Συνεπώς, η εν λόγω διάταξη αποκαθιστά ίσα δικαιώματα και μεταχείριση σε μεγάλη μερίδα πολιτών, στο πλαίσιο εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος, με παράλληλους όρους οδικής ασφάλειας, αφού πρόκειται για προεγκεκριμένες και υφιστάμενες προσβάσεις κατά τις διατάξεις της απόφασης ΔΙΠΑΔ/ΟΙΚ/502/1-7-2003, που έχει δημοσιευθεί στο ΦΕΚ, τόμος Β' 946/9-7-2003, που αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές σήμανσης και διαχείρισης της κυκλοφορίας σε περιοχές εκτελούμενων έργων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υφυπουργού)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τέλος, θα ήθελα να σημειώσω ότι η εν λόγω διάταξη δεν επιβαρύνει σε καμμία περίπτωση τον κρατικό προϋπολογισμό, όπως επίσης, δεν παρεμβάλλονται σταθμοί διοδίων, ώστε να μπορεί να θεωρηθεί ότι υφίσταται ο παραμικρός κίνδυνος απώλειας εσόδων από το ελληνικό δημόσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Χρυσοβελώνη, γίνεται λόγος για την τροπολογία με γενικό αριθμό 572 με ειδικό 48;

ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ (Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων): Η συγκεκριμένη τροπολογία είναι η υπ' αριθμόν 572/48.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εντάξει, ήθελα απλώς να το επαναλάβουμε, για να καταγραφεί.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τι θέλετε, κύριε Μανιάτη;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να μου δώσετε τον λόγο για μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Με συγχωρείτε, αλλά δεν υπάρχει προσωπικό θέμα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Θέλω τον λόγο μόνο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Με συγχωρείτε πάρα πολύ, κύριε Μανιάτη!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ακούστε με για ένα λεπτό κι αν θεωρήσετε ότι δεν έχω δίκιο, να μη μου τον δώσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Μανιάτη, είστε εισηγητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης. Έχετε δικαίωμα...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Θέλω τον λόγο για ένα λεπτό μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Όχι, δεν τον έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Εάν θεωρήσετε ότι δεν έχω δίκιο, να μη μου δώσετε τον λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καθίστε κάτω. Δεν έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Μα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καθίστε κάτω. Δεν έχετε τον λόγο κι αν θέλετε να με ακούσετε έχει καλώς!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Τέσσερις φορές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Θέλετε να με ακούσετε;

Λοιπόν, δεν καταγράφεται τίποτα, κύριε Μανιάτη.

Τον λόγο έχει η κ. Τζάκρη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Τζάκρη, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ (Υφυπουργός Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφέρομαι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 576 και ειδικό 50 που αναφέρεται στον εξορθολογισμό και στην εξυγίανση της συνολικής δραστηριότητας του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας.

Με την προτεινόμενη τροπολογία υπάγεται ρητώς στο πλαίσιο των νόμων του 2010 ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας σε ό,τι αφορά τις διατάξεις για το ενιαίο μισθολόγιο και συγκεκριμένα αναφέρομαι στους ν.3833, ν.3845 και ν.3899 της χρονιάς αυτής. Μάλιστα, αναζητούνται ως αχρεωστήτως καταβληθείσες από το 2011 οι επιπλέον αποδοχές του προσωπικού, δηλαδή οι επιπλέον αποδοχές βάσει των διατάξεων των νόμων που ήδη ανέφερα και ρυθμίζεται μάλιστα και ο τρόπος της επιστροφής τους από τους εργαζόμενους ως εξής: με την παρακράτηση ποσοστού 10% από τους μηνιαίως καταβαλλόμενους μισθούς.

Τα αχρεωστήτως καταβληθέντα αναζητούνται από το 2011, διότι με τον ν.4024/2011 κατέστη πλέον ρητώς ότι τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου τομέα και οι εργαζόμενοι σε αυτούς υπάγονται πλέον ρητά και κατηγορηματικά στο ενιαίο μισθολόγιο.

Να πω κατ' αρχάς ότι ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με πλεονασματικό προϋπολογισμό και επ' ουδενί και με κανέναν τρόπο δεν χορηγείται κατά τρόπο τακτικό από τον κρατικό Προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε την κ. Τζάκρη.

Τον λόγο έχει ο κ. Παππάς.

Ορίστε, κύριε Παππά, έχετε τον λόγο για την τροπολογία που θέλετε να υποστηρίξετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Επικρατείας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι η τροπολογία με αριθμό 540 και αφορά τη μετάθεση κατά τρεις μήνες, από 1-10-2016 δηλαδή, της εφαρμογής της διαδικασίας για την απευθείας τιμολόγησης των διαφημιζόμενων από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και αφορά το παρόν σχέδιο νόμου.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, έχουμε αυτή τη στιγμή φέρει σε διαβούλευση μία νομοθετική παρέμβαση για τη διάθεση του διαφημιστικού χρόνου και ελπίζουμε πάρα πολύ σύντομα αυτή η παρέμβαση να έρθει και στη Βουλή. Πρόκειται για έναν νόμο που θα εξυγιάνει τη διαφημιστική αγορά η οποία, όπως όλοι γνωρίζετε, έχει πάρα πολλές αδιαφανείς περιοχές.

Είναι ένα απαραίτητο συμπλήρωμα της διαδικασίας αδειοδότησης στην οποία προχωράμε εντός των χρονοδιαγραμμάτων αυτόν τον καιρό και εξασφαλίζει ότι οι αδειοδοτημένοι σταθμοί και βεβαίως η ΕΡΤ, τα νομίμως λειτουργούντα κανάλια, θα πωλούν σε μία ηλεκτρονική πλατφόρμα τον διαφημιστικό τους χρόνο, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η απόλυτη διαφάνεια στις σχέσεις των διαφημιζομένων, των διαφημιστικών εταιρειών και των μέσων ενημέρωσης.

Είναι προφανές ότι καμμία απολύτως παρέμβαση της πολιτείας δεν θα υπάρχει για τη διαμόρφωση των τιμών. Είμαστε ήδη σε διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους φορείς και νομίζω ότι το αποτέλεσμα θα είναι κάτι το οποίο θα συμβάλλει ούτως ώστε να βελτιώσει και τα οικονομικά στοιχεία των νέων αδειοδοτημένων σταθμών. Ενδεχομένως πολλοί από εσάς να αντιλαμβάνεστε τι εννοώ.

Υπάρχει βεβαίως ένα θέμα με τα μικρότερα μέσα ενημέρωσης, τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να έχουν πρόσβαση σε μεγάλους διαφημιζόμενους και αν προχωρούσαμε τώρα στην απευθείας εφαρμογή, όπως προβλεπόταν, ενδεχομένως να είχαμε πρόβλημα.

Επιτρέψτε μου για τριάντα δευτερόλεπτα να κάνω μία παρέμβαση. Είναι πάρα πολύ σύνηθες, όταν έρχεται η πολιτεία να ρυθμίσει μία αγορά και κάποια επιχειρηματικά συμφέροντα θίγονται, ο τρόπος σκέψης των επιχειρηματιών απολύτως και μόνο να συνάγει το συμπέρασμα ότι οι κινήσεις γίνονται για να ευνοηθούν οι ανταγωνιστές τους. Δυστυχώς, αυτό είναι ένα προσωπικό συμπέρασμα το οποίο τείνει στο μυαλό το δικό μου να γίνει ακλόνητο.

Ακούω τις τελευταίες μέρες ότι μέσω του διαγωνισμού η Κυβέρνηση θέλει να αποκλείσει το άλφα ή το βήτα κανάλι. Ουδέν ψευδέστερον! Και καλώ άπαντες να μην παίζουν με την τύχη των εργαζομένων. Είχαμε την ευκαιρία και παλαιότερα, κατά τη διάρκεια της ψήφισης του νομοσχεδίου και των προσπαθειών που κάναμε για να τελεσφορήσει η συγκρότηση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης να τα συζητήσουμε αυτά.

Όμως, έχω να πω και προς τους εργαζόμενους και προς τον ελληνικό λαό ότι αυτή τη στιγμή έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της προεπιλογής για τον διαγωνισμό. Είναι μία διαδικασία απολύτως αντικειμενικοποιημένη και το μόνο –αποκλειστικά το μόνο- που στέκεται μεταξύ ενός τηλεοπτικού σταθμού που αυτή τη στιγμή λειτουργεί και μιας νόμιμης άδειας είναι το πορτοφόλι του ιδιοκτήτη και τίποτε άλλο. Η διάθεση δηλαδή του ιδιοκτήτη να πληρώσει το τίμημα στον διαγωνισμό που θα του δώσει την άδεια.

Η Κυβέρνηση δεν έχει καμμία απολύτως δυνατότητα να παρέμβει στη διαδικασία. Ο διαγωνισμός είναι αντικειμενικός, κρυστάλλινος και νομίζω ότι θα είναι πρότυπο και για άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Επικρατείας κ. Νικόλαος Παππάς καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

Νομοτεχνικές βελτιώσεις

Στην τροπολογία με Αριθμό 540/37 13.7.2016: «Μετάθεση κατά τρεις (3) μήνες, δηλαδή από 1-10-2016 αντί από 2-7-2016 που ισχύει σήμερα, της εφαρμογής της διαδικασίας για την απευθείας τιμολόγηση των διαφημιζόμενων από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (ΜΜΕ).» στο Σχέδιο νόμου: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του ΠΔ 148/2009 και άλλες διατάξεις.»

Στην ως άνω τροπολογία προτίθεται παράγραφος 2 ως εξής: «**2. Η ισχύς των διατάξεων των περιπτώσεων β΄, γ΄, ε΄ και στ΄ του άρθρου πέμπτου του Ν.4279/2014 (Α΄158), όπως ισχύει, αρχίζει από 1.10.2016**»

Ο Υπουργός Επικρατείας

Νικόλαος Παππάς

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Γνωρίζετε όσοι έχετε πάρει στα χέρια σας τον κατάλογο ότι έχουν γραφτεί επτά Βουλευτές ως ομιλητές.

Ήδη έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Θεοχαρόπουλος.

Υπήρχαν παράπονα από τους εγγεγραμμένους Βουλευτές ομιλητές και είπαν να προηγηθεί ένας αριθμός. Θα πρότεινα, λοιπόν, να μιλήσουν τρεις Βουλευτές και μετά ο κ. Θεοχαρόπουλος, μία που το ζήτησε, γιατί επείγει κάποιο ζήτημα και μετά να ακολουθήσουν όποιοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι έχουν δηλώσει.

Συμφωνείτε, κύριε Θεοχαρόπουλε;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Από τους άλλους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους δεν νομίζω να υπάρχει κάποιο πρόβλημα. Ξεκινάμε, λοιπόν, με την πρώτη ομιλήτρια, την κ. Ιγγλέζη από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Κυρία Ιγγλέζη, έχετε τον λόγο.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα ένα σχέδιο νόμου που είναι σημαντικό, διότι θεσμοθετεί το πλαίσιο για την ελαχιστοποίηση των σοβαρών ατυχημάτων, που σχετίζονται με τις υπεράκτιες εξορύξεις υδρογονανθράκων και τις συνέπειές τους.

Στόχος δεν είναι μόνο η εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου της χώρας αλλά και η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος αλλά και των παράκτιων περιοχών, καθώς και η αποφυγή της υποβάθμισης των κοινωνιών και των οικονομιών από ενδεχόμενη ρύπανση.

Όπως επεσήμανα και στις τοποθετήσεις μου στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, είναι εξαιρετικά σημαντική η ενσωμάτωση της πρόβλεψης για την αρχή της προφύλαξης, όπως ρητά αναφέρεται στην αγγλική έκδοση της οδηγίας.

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί να γίνει επίκληση της αρχής της προφύλαξης, όταν ένα φαινόμενο, ένα προϊόν ή μία διεργασία ενδέχεται να έχει επικίνδυνα αποτελέσματα, τα οποία έχουν προσδιοριστεί μέσω επιστημονικής και αντικειμενικής αξιολόγησης, εάν η αξιολόγηση αυτή δεν επιτρέπει να προσδιοριστεί ο κίνδυνος με επαρκή βεβαιότητα.

Συνεπώς, η προσφυγή στην αρχή της προφύλαξης εντάσσεται στο γενικότερο πλαίσιο της ανάλυσης του κινδύνου, που περιέχει, εκτός από την αξιολόγησή του, τη διαχείρισή του και την κοινοποίησή του. Ειδικότερα, εντάσσεται στο πλαίσιο της διαχείρισης του κινδύνου που αντιστοιχεί στο στάδιο της λήψης αποφάσεων.

Θεωρώ, λοιπόν, πολύ σημαντικό να γραφτεί με σαφή τρόπο και στο εν λόγω σχέδιο νόμου και όχι μόνο στην αιτιολογική έκθεση η αρχή της προφύλαξης και μάλιστα όταν είναι ομολογούμενο από όλους ότι αυτή η οδηγία και άλλες αντίστοιχες παγκοσμίως προέκυψαν μετά από το θλιβερό δυστύχημα στον κόλπο του Μεξικού το 2010 στην εξέδρα της BP, με τις συνέπειες για ανθρώπους και περιβάλλον που όλοι γνωρίζουμε και δεν θα θέλαμε να τα αντιμετωπίσουμε.

Είναι πάγια θέση μας ότι ο ενεργειακός σχεδιασμός και η αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου θα πρέπει να περνάει από εκείνες τις κοινωνικές διαδικασίες που θα επιτρέπουν τη συνδιαμόρφωση πολιτικής και προοπτικής για τη χώρα. Είναι σημαντικό να υπάρχουν αυτές οι προβλέψεις, που θα εξασφαλίσουν την ουσιαστική συμμετοχή και μάλιστα για θέματα περιβαλλοντικής προστασίας και κοινωνικής επιβίωσης.

Ο δημοκρατικός ενεργειακός σχεδιασμός παραμένει ζητούμενο, αλλά θεωρώ σημαντικό ότι επιδιώκεται η συμμετοχή του κοινού, τόσο στην εξέταση των πιθανών συνεπειών από τις υπεράκτιες εργασίες αλλά και στη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των εγκαταστάσεων με τις προβλέψεις του άρθρου 5.

Από τις ρυθμίσεις του εν λόγω νομοσχεδίου θεωρώ σημαντικό ότι εισάγεται στη διαδικασία αδειοδότησης για την παραχώρηση του δικαιώματος έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων η εκτίμηση της ικανότητας του αιτούντος να προλαμβάνει και να αντιμετωπίζει μεγάλα ατυχήματα, καθώς και να καλύπτει την απορρέουσα από αυτά ευθύνη, όπως αναφέρονται στο άρθρο 4. Μάλιστα αυτά είναι αποφασιστικής σημασίας για την αδειοδότησή του.

Ακόμα θεσμοθετούνται δύο διακριτές αρχές: η αδειοδοτούσα αρχή και η αρμόδια αρχή. Είναι σημαντικό ότι η αρμόδια αρχή για το θέμα της ασφάλειας υπεράκτιων εργασιών αποτελεί ανεξάρτητη αρχή, που δεν σχετίζεται με την αδειοδότηση και την παραχώρηση του δικαιώματος έρευνας και παραγωγής, αλλά ούτε και με την οικονομική ανάπτυξη των υπεράκτιων φυσικών πόρων και τη διαχείριση εσόδων από τις δραστηριότητες έρευνας και παραγωγής υδρογονανθράκων.

Στη διαδικασία υπεράκτιων εργασιών έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων θεσμοθετείται η σημαντική κατά τη γνώμη μου ανεξάρτητη επιβεβαίωση συμμόρφωσης για την ασφάλεια και τα περιβαλλοντικά κρίσιμα στοιχεία. Μάλιστα αυτός ο μηχανισμός θα πρέπει να έχει εγκατασταθεί πριν από την ολοκλήρωση του σχεδιασμού της εγκατάστασης και πριν από την έναρξη εργασιών στα υπεράκτια ύδατα.

Ακόμα υπάρχουν προβλέψεις αναφορικά με τη διασυνοριακή ετοιμότητα και αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, γεγονός πολύ σημαντικό, αν αναλογιστούμε ότι οι γειτονικές χώρες ενεργοποιούνται στον τομέα των εξορύξεων. Αυτό μπορεί να έχει δυσμενείς επιπτώσεις για τη χώρα μας, καθώς είναι αναγκαία η διασυνοριακή ετοιμότητα για την αντιμετώπιση ενδεχόμενων ατυχημάτων και την αποφυγή της περιβαλλοντικής υποβάθμισης.

Το εν λόγω σχέδιο νόμου, όμως, περιλαμβάνει και διατάξεις που αφορούν στη λατομική νομοθεσία.

Εδώ θα ήθελα να σημειώσω ότι πρέπει να ολοκληρωθεί, όπως είπε και ο Υπουργός, άμεσα ο λατομικός σχεδιασμός, καθώς και ο καθορισμός των λατομικών περιοχών. Δεν θα έπρεπε να διαιωνίζεται η πολιτική της παράτασης προθεσμιών, αλλά να προσπαθήσουμε να επιτύχουμε ένα σαφή και μακροχρόνιο σχεδιασμό. Αυτό θα ήταν καθοριστικής σημασίας και για τη στήριξη του παραγωγικού αυτού τομέα και για την ανάπτυξή του.

Ακόμα θεωρώ σημαντικό το να συζητηθεί ο λατομικός νόμος ενιαία και όχι με αποσπασματικές ρυθμίσεις, ακόμα και αν βρίσκονται στη σωστή κατεύθυνση. Αυτό γιατί τότε θα φαίνονται με σαφήνεια και όλα τα μέτρα για την αποκατάσταση της περιβαλλοντικής ζημιάς και για την περιβαλλοντική αναβάθμιση των περιοχών με έντονη λατομική δραστηριότητα.

Θα ήθελα να αναφερθώ ιδιαίτερα -και λόγω της επιστημονικής μου θέσης- στην πρόβλεψη για την αντικατάσταση της υποχρέωσης αναδάσωσης έκτασης ίσου εμβαδού με εκείνο των εκτάσεων του λατομείου με την υποχρέωση καταβολής ανταλλάγματος χρήσης που ορίζεται στο 100% της αξίας της δασικής έκτασης επέμβασης.

Θεωρώ αυτή τη διάταξη ορθή, συνάδελφοι, γιατί, όπως συχνά λέω, το δάσος δεν είναι περίπτερο για να το κόβουμε από τη μία περιοχή και να το φυτεύουμε σε μία άλλη. Έχουμε παρατηρήσει πολλές προβληματικές αναδασώσεις, δενδροφυτεύσεις θα έλεγα εγώ. Προέκυψαν λόγω της αναγκαστικής υποχρέωσης αναδάσωσης. Θα πρέπει, όμως, να εξασφαλιστεί ότι τα χρηματικά ποσά που προβλέπονται στον ειδικό φορέα δασών, θα διατεθούν για τη χρηματοδότηση ουσιαστικών έργων για την προστασία, αναβάθμιση και αξιοποίηση των δασικών οικοσυστημάτων.

Θα μπορούσε ακόμη να προβλεφθεί και η υποχρέωση αποκατάστασης ανενεργών λατομείων, που δεν έχουν μέχρι σήμερα αποκατασταθεί.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ στις ρυθμίσεις για την επιθεώρηση περιβάλλοντος, που είναι πολύ ουσιαστικές για να εκτελεστεί απρόσκοπτα και αμερόληπτα το τόσο σημαντικό έργο των επιθεωρητών περιβάλλοντος. Είναι σαφής σε όλους μας ο ρόλος του δημοσίου στον έλεγχο των περιβαλλοντικών παραβάσεων, ότι είναι αναντικατάστατος. Συνεπώς οι προβλέψεις που ενδυναμώνουν αυτό το πεδίο είναι στο πλαίσιο συμβατικών υποχρεώσεων του ΥΠΕΜ.

Δύο λόγια για την τροπολογία για τον ΔΕΣΦΑ.

Κατ' αρχάς ο προσδιορισμός των νέων τιμών χρήσης του δικτύου φυσικού αερίου είναι πολύ σημαντικός. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία αφαιρούνται τα 200 εκατομμύρια κρατικής ενίσχυσης από την ανακτήσιμη διαφορά, επιμερίζεται η ανάπτυξη των εναπομεινάντων εκατομμυρίων σε σαράντα έτη, έτσι

ώστε να μην επιβαρύνει τις τιμές, και προβλέπεται η επανεξέταση του επιτοκίου του κόστους ανάκτησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό χρειάζομαι ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για μία πρόταση που στοχεύει στον εξορθολογισμό της κατάστασης.

Είναι αντιληπτό ότι η Κυβέρνηση το τελευταίο διάστημα υπηρετεί μία πολυδιάστατη ενεργειακή πολιτική, που στοχεύει στο να εξασφαλίσει όρους βιωσιμότητας τόσο για την εγχώρια βιομηχανική παραγωγή και για τους οικιακούς καταναλωτές που έχουν στραφεί στο φυσικό αέριο, αλλά και για την ΔΕΠΑ και τον ΔΕΣΦΑ.

Θα ήθελα να πω δύο λόγια και για το ΙΓΜΕ. Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι θα ήταν πολύ σημαντικό να μπορέσουμε να έχουμε σήμερα την τροπολογία, διότι πραγματικά το ΙΓΜΕ είναι ένας οργανισμός, μία υπηρεσία που έχει προσφέρει σοβαρό έργο και υπάρχει ο κίνδυνος, λόγω του ότι δεν μπορούν να έχουν εκτός έδρας αρκετές ημέρες, να χαθούν και έργα τα οποία έχει αναλάβει το ΙΓΜΕ, τα οποία γνωρίζετε πολύ καλά. Ελπίζω ότι σύντομα θα λυθεί αυτό το θέμα και θα λυθεί σε σωστή κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Γεωργιάδης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, με δυσκολία συγκρατούμαι βλέποντας την κ. Ιγγλέζη. Αφού προηγουμένως μας κάνατε αυτά τα μαθήματα για την Κυβέρνησή σας, η οποία πάει να φτιάξει αυτά που χάλασαν οι προηγούμενοι. Να αναφερθώ στις Σκουριές όπου ήσασταν δύο εμβληματικά πρόσωπα, που πήγατε να χαλάσετε την ιδιωτικοποίηση και που ευτυχώς κάνατε πίσω και οι δύο και συνεχίζεται εκεί η επένδυση. Αυτό είναι πολύ καλό.

Δεν έχω ακούσει ακόμη έναν λόγο αυτοκριτικής για το ότι πέρυσι το Σεπτέμβριο παραλίγο να τινάξετε στον αέρα τις δουλειές των ανθρώπων. Το προσπερνάω όμως, για να μην χαλάμε τις καρδιές μας.

Πάω στην ουσία, γιατί το θέμα της τροπολογίας και της Ευρωπαϊκής Οδηγίας νομίζω ότι έχει εξαντληθεί. Κύριε Υπουργέ, δεν θα μπούμε σε μία τεχνική συζήτηση, αν αυτό που κάνετε με τα 200 εκατομμύρια είναι λογιστικό ή δεν είναι, γιατί προφανώς στην τεχνική συζήτηση πολλά μπορούμε να πούμε.

Θα μείνω στην ουσία των όσων είπατε. Είπατε ότι εσείς προτιμάτε ένα μοντέλο τύπου ΑΔΜΗΕ. Θα ήθελα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε με ειλικρίνεια και χωρίς πολιτικαντισμούς: Θέλετε να χαλάσετε την ιδιωτικοποίηση; Μην κάνετε έτσι, γιατί είπατε από του Βήματος της Βουλής ότι ήταν ενήμερη η εταιρεία. Όπως ξέρετε πολύ καλά, η εταιρεία δεν ήταν ενήμερη και αυτό το λέει η εταιρεία σε όποιον συναντάει.

Δεύτερον, σας παρακαλώ να μας πείτε το εξής. Διαβάζω τα ρεπορτάζ. Μην κουνάτε το κεφάλι σας, έχουν γραφτεί στις εφημερίδες όλα αυτά, κύριε Παππά. Γράφτηκε επίσης στις εφημερίδες ότι έχει σταλεί επιστολή στον κ. Τσίπρα από την εταιρεία.

Αληθεύει, κύριε Σκουρλέτη, ότι έχει σταλεί επιστολή στον κ. Τσίπρα; Τι λέει αυτή η επιστολή, αν έχει όντως σταλεί; Αν μπορείτε να μας την καταθέσετε στα Πρακτικά να τη διαβάσουμε και εμείς. Αν δεν έχει σταλεί να διαψεύσετε, σας παρακαλώ, ότι έχει σταλεί για να μην διακινούνται στα διάφορα ρεπορτάζ των εφημερίδων σχετικές πληροφορίες.

Τρίτον, είπατε από του Βήματος της Βουλής ότι ενδιαφέρεστε για την αύξηση του 3% έως 4% μεσοσταθμικά στο οικιακό τιμολόγιο, στο ένα κυβικό δηλαδή το χρόνο. Μιλάμε για 1,5 ευρώ το χρόνο στον καταναλωτή. Προφανώς, δεν λέτε κάτι τέτοιο. Μετά είπατε ότι αυτό έχει να κάνει με τη βιομηχανία, την οποία ιδιαιτέρως την ενδιαφέρει. Δεκτό το επιχείρημα.

Δεν μου λέτε, τι πιστεύετε ότι ενδιαφέρει περισσότερο τη βιομηχανία; Αυτή η τροπολογία που φέρατε ή οι αυξήσεις των φόρων στα καύσιμα που βάλατε εσείς, ως Κυβέρνηση και τους κοστίζει το χρόνο 400 εκατομμύρια παραπάνω; Προφανώς, λοιπόν, δεν σας ενδιαφέρει η βιομηχανία, γιατί αν σας ενδιέφερε η βιομηχανία, δεν θα τους αυξάνατε τους φόρους κατά 400 εκατομμύρια. Άρα εδώ το επιχείρημά σας κάπου «μπάζει».

Θα επαναλάβω, λοιπόν, κύριε Υπουργέ το εξής. Είναι διαφορετικό πράγμα να μας πείτε «εγώ θέλω να κάνω μία καλύτερη συμφωνία, γιατί θεωρώ την προηγούμενη μία κακή συμφωνία» και εκεί να συζητήσουμε όλα τα κόμματα εποικοδομητικά τι μπορεί να είναι καλύτερο και είναι πολύ διαφορετικό να κινείστε μονομερώς, απλώς και μόνο για να υλοποιήσετε αυτό που είπατε από του Βήματος, δηλαδή «εγώ πιστεύω στο μοντέλο ΑΔΜΗΕ».

Αν αυτό πιστεύετε, πρέπει να το πείτε στη Βουλή, να πείτε ότι ο σκοπός σας είναι να χαλάσει η ιδιωτικοποίηση, γιατί θέλετε να πάτε στο μοντέλο του ΑΔΜΗΕ και εκεί να τοποθετηθούν τα κόμματα, όχι όμως να κοροϊδεύουμε ο ένας τον άλλο.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, απ' ό,τι κατάλαβα διαφωνείτε με το 17%, το επιπλέον της ΔΕΗ, το οποίο σήμερα ο κ. Πιτσιόρλας είπε ότι προχωράει κανονικά. Είπατε ότι ήταν λάθος. Το αναφέρατε συγκεκριμένα ως νεοφιλελεύθερο μοντέλο του παρελθόντος.

Αν δεν τα πιστεύετε αυτά, έχετε σκοπό να ζητήσετε από την τρόικα να αλλάξετε τη συμφωνία; Γιατί αυτά είναι προαπαιτούμενα για την πρώτη δόση. Είναι λοιπόν στις προθέσεις της Κυβερνήσεως να ανοίξει ζήτημα με την τρόικα –επαναλαμβάνω και ρωτάω- που θα έχει να κάνει με την ολοκλήρωση της πρώτης δόσης και την καταβολή των επομένων 2,5 δισεκατομμυρίων ευρώ, κύριε Σκουρλέτη και κύριε Παππά, προφανώς, γιατί σας ενδιαφέρει και εσάς, ως Υπουργό της Κυβερνήσεως και δεξί χέρι του κυρίου Πρωθυπουργού; Γιατί ο κ. Σκουρλέτης μας είπε εδώ ότι διαφωνεί με τον κ. Πιτσιόρλα και το επιπλέον 17% της ΔΕΗ, το οποίο όμως είναι στο τεχνικό μνημόνιο με την τρόικα για την πρώτη αξιολόγηση.

Αν πράγματι είναι αυτή η βούληση της Κυβερνήσεως, καλό είναι να το ξέρει ο ελληνικός λαός από τώρα, ότι πάμε για νέα περιπέτεια με την τρόικα και για νέο μπλοκάρισμα στην πρώτη αξιολόγηση πριν καν ξεκινήσει η δεύτερη.

Εάν δεν είναι έτσι κι έχετε σκοπό να τιμήσετε το τεχνικό μνημόνιο με την τρόικα, τότε γιατί το λέτε και γιατί τσακώνεστε στα ραδιόφωνα; Η φράση «ο κ. Πιτσιόρλας να καθίσει στα αυγά του»...

Κύριε Σκουρλέτη ακούστε, κάποτε τα εσωτερικά σας στον ΣΥΡΙΖΑ πρέπει να τα λύσετε μεταξύ σας. Αν δεν συμπαθείτε τον κ. Πιτσιόρλα και αφού κάθεστε εδώ τόση ώρα με τον κ. Παππά -και τον κ. Τσίπρα τον βλέπει φαντάζομαι- πείτε του ότι πρέπει να βγει ο Πιτσιόρλας.

Το να βγαίνετε στο ραδιόφωνο και δη «ΣΤΟ ΚΟΚΚΙΝΟ» και να βρίζετε εσείς τον Πιτσιόρλα και να βγαίνει μετά ο Πιτσιόρλας και να σας απαντά από το «ΣΤΟ ΚΟΚΚΙΝΟ» ή από άλλο ραδιόφωνο και να λέει «όχι, εγώ είμαι ο καλός και ο άλλος είναι ο κακός» καταλαβαίνετε ότι δημιουργεί πρόβλημα.

Το κυριότερο δεν είναι τα προσωπικά σας. Ποσώς μας ενδιαφέρουν. Ποιο είναι το πρόβλημα και στο θέμα του ΔΕΣΦΑ και αν ενημερώσατε ή όχι τη «SOCAR» και στο θέμα του Πιτσιόρλα και του 17% και όλα τα άλλα που είπαμε; Το πρόβλημα είναι ότι δημιουργείτε σε όλους τους πιθανούς επενδυτές την αίσθηση ότι αν τυχόν έρθουν στην Ελλάδα, δεν θα έχουν κανέναν να συνεννοηθούν.

Πώς ταυτόχρονα ο κύριος Πρωθυπουργός, κύριε Παππά, δίνει τόσο μεγάλη μάχη για να προσελκύσει επενδύσεις στην Ελλάδα και την ίδια στιγμή αφήνει να τσακώνονται δημοσίως ο Σκουρλέτης με τον Πιτσιόρλα στα ραδιόφωνα, οι καθ' ύλην αρμόδιοι δηλαδή για να φέρουν επενδύσεις στην Ελλάδα; Το καταλαβαίνετε ότι κάτι δεν πάει καλά.

Κύριε Παππά, χαίρομαι που μείνατε. Είπατε ένα πολύ ωραίο λόγο για τους εργαζομένους στα μέσα μαζικής επικοινωνίας. Κύριε Παππά, ομολογώ ότι ανατρίχιασα από την ευαισθησία σας για τους εργαζομένους. Τη θεωρώ αυθεντική. Μήπως θα έπρεπε να μας πείτε λίγο αν ισχύει αυτή η δήλωση που διαβάζω σήμερα σε όλα τα μέσα ότι είπατε εχθές, ότι χαίρεστε περίπου που κλείνει το «ΜΕGA»; Δεν ξέρω πώς το είπατε ακριβώς, αλλά είναι ευκαιρία τώρα να το πείτε, γιατί το διαβάζω σχεδόν σε όλα τα site και τα blogs.

Γιατί, ξέρετε, ταυτόχρονα να στεναχωριέσαι για τους εργαζομένους και να λες κάτι τέτοιο, αν το έχετε πει, καταλαβαίνετε ότι κάτι δεν πάει καλά. Άρα ας το διευκρινίσετε τουλάχιστον, να το

ξέρουμε, αν βγάλατε μία τέτοιου τύπου χαρά.

Κλείνοντας να αναφερθώ σε ένα θέμα της επικαιρότητας. Λυπούμαι που έφυγε η κ. Τζάκρη, κύριε Πρόεδρε, και η κ. Χρυσοβελώνη, αλλά δεν πειράζει έχουμε δύο κορυφαίους Υπουργούς που μπορούν να τοποθετηθούν. Δεν έχω ακούσει ένα σχόλιο από κυβερνητικό στέλεχος γι' αυτή τη χυδαία επίθεση του κ. Καμμένου στην κ. Φώφη Γεννηματά.

Κύριε Παππά, ειλικρινά τόσο σας έχει αλλάξει η εξουσία; Ο συγκυβερνήτης σας, για τον οποίο επαίρετο προηγουμένως ο κ. Σκουρλέτης και για τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, επιτέθηκε σε μία γυναίκα που πέρασε την περιπέτεια του καρκίνου για πολιτικούς λόγους.

Δεν βρέθηκε ένας Βουλευτής από τον ΣΥΡΙΖΑ, ενώ μιλάτε για ανθρώπινα δικαιώματα κι έχετε οργανώσεις και φωνάζατε για το παραμικρό και είστε υπερευαίσθητοι, να πει γι' αυτή την προσβολή σε μία γυναίκα τίποτα; Ναι, είμαστε πολιτικοί αντίπαλοι. Και λοιπόν; Επειδή είμαστε πολιτικοί αντίπαλοι, πρέπει να βριζόμαστε; Επειδή είμαστε πολιτικοί αντίπαλοι, πρέπει να ευχόμαστε να πεθάνει ο άλλος; Επειδή είμαστε πολιτικοί αντίπαλοι, πρέπει να χυδαιολογούμε ο ένας εναντίον του άλλου;

Έχει κάποιο σχόλιο να κάνει η Κυβέρνηση σε αυτό, κύριε Παππά; Ή μπροστά στο να κρατήσετε την καρέκλα για να στεναχωριέστε για τους εργαζομένους, δεν πειράζει ας πει και κάτι παραπάνω ο κ. Καμμένος ως συνήθως;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Φωτήλας από το Ποτάμι...

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο επί προσωπικού.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Επικρατείας): Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Α, δεν είδα τον Υπουργό.

Κύριε Παππά, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Επικρατείας): Κύριε Γεωργιάδη, είναι σαφές ότι εδώ είστε το πιο υψηλόβαθμο στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας. Είναι οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι κι εσείς είστε Αντιπρόεδρος της παράταξης.

Φαντάζομαι ότι το κήρυγμα που μας κάνατε τώρα περί χαρακτηρισμών θα το είχατε στον νου σας, όταν με αποκαλέσατε «φασίστα» σε μία ραδιοφωνική εκπομπή. Επιμένετε σε αυτή τη δήλωση;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα απαντήσω αμέσως μετά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Επικρατείας): Μάλιστα. Είναι πολύ ενδιαφέρον και το κρατάμε για μετά. Νομίζω μας κρίνει το πανελλήνιο. Σας εύχομαι να συνεχίσετε την ευχάριστη αλληλογραφία σας με τον κ. Παττακό και να τα θυμάστε αυτά και να ξαναπαίρνετε τις δημόσιες συχνότητες, για να εκτοξεύετε τέτοιες κατηγορίες.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ (Υπουργός Επικρατείας): Τώρα για τους εργαζόμενους, θα ζητούσα να σταματήσει η υποκρισία. Δεν θα το κάνω, όμως, διότι δεν είμαι καθόλου αισιόδοξος. Σε αυτά είστε μετρ.

Διότι όταν η Κυβέρνηση έφερε εδώ μέσα τη ρύθμιση για τον ελάχιστο αριθμό απασχολουμένων στα νέα αδειοδοτημένα κανάλια, υποστήκαμε σφοδρή κριτική, συντονισμένη με τις ιδιοκτησίες των καναλιών, ότι παραβιάζουμε το διευθυντικό δικαίωμα.

Τώρα σας πληροφορώ ότι σε κανάλι πανελλαδικής εμβέλειας συγκροτούνται συμβάσεις εκεί που υπήρχαν μπλοκάκια. Αυτό είναι μία πρώτη θετική εξέλιξη. Καθίστε, λοιπόν, και παρακολουθήστε. Ανακαλέστε τις δηλώσεις, οι οποίες φάνηκε ότι δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, ότι ο Υπουργός θέλει να κόψει τον «ΣΚΑΪ» στον οποίο βγαίνετε κάθε ημέρα και μας καθυβρίζετε. Κανένα πρόβλημα. Ανακαλέστε τα, όμως, διότι η πραγματικότητα σάς διαψεύδει και καλή τύχη και συνέχεια στους ακραίους χαρακτηρισμούς και τις κοινωνικές σας σχέσεις με τους πραξικοπηματίες.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα κι εγώ τον λόγο επί προσωπικού, γιατί αυτά είναι ο ορισμός του προσωπικού ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μισό λεπτό, κύριε Γεωργιάδη. Θα ήθελα λίγο την υπομονή σας. Καθίστε, σας παρακαλώ. Ζήτησε τον λόγο επί προσωπικού η κ. Ιγγλέζη.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά να μην φύγει ο κ. Παππάς. Δεν γίνεται να μην απαντήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εσείς θέλετε να απαντήσετε στον Υπουργό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θέλει, όμως, να φύγει ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Η κ. Ιγγλέζη ζήτησε τον λόγο επί προσωπικού για κάτι στο οποίο αναφερθήκατε εσείς στην ομιλία σας. Άρα θα ακούσουμε και την κ. Ιγγλέζη και μετά θα απαντήσετε και στα δύο θέματα μαζί.

Κυρία Ιγγλέζη, θα εξηγήσετε, όμως, πρώτα ποιο είναι το προσωπικό ζήτημα, διότι ο Κανονισμός...

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Ο κ. Γεωργιάδης αναφέρθηκε στο πρόσωπό μου και έκανε μία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Συγγνώμη, δεν σας έδωσα τον λόγο.

Το «επί προσωπικού» το έχουμε κάνει λάστιχο. Όποιος αναφέρεται σε μία τοποθέτηση οποιουδήποτε ομιλητή -εννοώ, να γίνει ένας πολιτικός σχολιασμός- αμέσως ο άλλος θίγεται και το ανάγει σε προσωπικό.

Ο Κανονισμός, λοιπόν -σας διαβάζω το άρθρο 68 για να το ακούσουν όλοι όσοι δεν το ξέρουν- λέει για το προσωπικό τα εξής: «Προσωπικό ζήτημα θεωρείται η μομφή που περιέχει υβριστική εκδήλωση...» -κρατήστε το αυτό- «...ατομικά εναντίον του Βουλευτή ή μέλους της Κυβέρνησης, καθώς και η απόδοση σε ομιλητή διαφορετικής γνώμης από εκείνη που εξέφρασε».

Επομένως, ποιο από τα δύο, με βάση τον Κανονισμό, εσείς επικαλείσθε; Θα μου πείτε πρώτα ποιο από τα δύο επικαλείσθε.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Επικαλούμαι το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Δηλαδή, ο κ. Γεωργιάδης διαστρέβλωσε κάτι που είπατε.

Ορίστε, λοιπόν, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό αυστηρά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Ο κ. Γεωργιάδης έβγαλε από μόνος του ένα συμπέρασμα. Θα πω, λοιπόν, στον κ. Γεωργιάδη ότι δεν θα κάνω το χατίρι στην αγαπημένη του εταιρεία και να κάνω πίσω για τις Σκουριές.

Κύριε Γεωργιάδη, να είστε σίγουρος γι' αυτό. Όταν, λοιπόν, θα θέλετε να υπερασπιστείτε τις επενδύσεις, καλά θα κάνετε να μη χρησιμοποιείτε τη συγκεκριμένη εταιρεία. Δεν είναι παράδειγμα, αλλά μάλλον αντιπαράδειγμα επένδυσης, γιατί δεν προστατεύει ούτε το δημόσιο συμφέρον ούτε την τοπική οικονομία. Πολύ περισσότερο, δεν προστατεύει το περιβάλλον και το καταστρέφει.

Μάλλον δεν παρακολουθείτε τις εξελίξεις, κύριε Γεωργιάδη ή μάλλον θέλετε να αποκρύψετε τις συγκεκριμένες εξελίξεις, όπως κάνει και η εταιρεία.

Αν ξέρετε, πριν από είκοσι ημέρες περίπου, το Υπουργείο Περιβάλλοντος έστειλε πίσω τη μελέτη της «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ Α.Ε.» για τη μεταλλουργία με τη μέθοδο «flash smelting», γιατί υπάρχουν πάρα πολλές παραλείψεις και πάρα πολλές ανακρίβειες.

Ας περιμένουμε, λοιπόν, να δούμε αν η αγαπημένη σας εταιρεία θα απαντήσει σε αυτές τις παρατηρήσεις του Υπουργείου, οι οποίες είναι πάρα πολύ σοβαρές, γιατί πάνω σε αυτό το «flash smelting», όπως ξέρετε πολύ καλά γιατί ασχολείστε με το θέμα, στηρίζεται όλη η σύμβαση η οποία αφορά την «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ Α.Ε.».

Γι' αυτό, λοιπόν, όταν βγάζετε συμπεράσματα, να μην τα βγάζετε αυθαίρετα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά, γιατί περιμένουν να μιλήσουν κι άλλοι συνάδελφοι, όπως και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Πρώτον, δεν έχω καμμία αγαπημένη εταιρεία. Ξέρετε, πιστεύω ότι πρέπει να έρχονται ξένες επενδύσεις στον τόπο, για να μειωθεί η ανεργία και να καταφέρουμε να αυξήσουμε το Ακαθάριστο Εθνικό μας Προϊόν. Δεν έχω, λοιπόν, καμμία αγαπημένη ή μη αγαπημένη εταιρεία. Εγώ θέλω να έρθουν επενδύσεις.

Όσον αφορά σε όλα τα υπόλοιπα που είπε η κ. Ιγγλέζη, δεν θέλω να απαντήσω. Έκαιγαν τις Σκουριές κάθε ημέρα, για να σταματήσει η εξόρυξη του χρυσού από την «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ Α.Ε.». Η εξόρυξη συνεχίζεται και η επένδυση θα προχωρήσει. Καλό είναι. Θετικό είναι. Ας πουν κι ένα «συγγνώμη» για όσα έκαναν. Δίχασαν τη Χαλκιδική, έβαλαν την Ιερισσό στα κάγκελα μόνο και μόνο για να συνεχιστεί η επένδυση.

Ας αναφερθώ τώρα στο προκείμενο. Δυστυχώς, έφυγε ο κ. Παππάς, κύριε Πρόεδρε. Γι' αυτό ήθελα να μιλήσω εκείνη την ώρα, γιατί ήξερα ότι θα φύγει. Ο κ. Παππάς για άλλη μία φορά χυδαιολόγησε. Παρουσιάζεται στο διαδίκτυο -και δεν έχω κανέναν λόγο να το αποκρύψω- μία αφιέρωση του Παττακού προς εμένα. Εγώ δεν την έχω δει, αλλά ας πούμε ότι την έχει κάνει. Αυτό εις τι αφορά εμένα; Δηλαδή, αν γράψω τώρα εγώ μία αφιέρωση στον κ. Σκουρλέτη και του την πάω με το βιβλίο μου εκεί πέρα, θα πουν ότι εγώ έχω σχέση με τον κ. Σκουρλέτη; Αν είχα εγώ αφιέρωση, θα μετρούσε και όχι αν είχε κάνει κάποιος άλλος σε μένα.

Άρα ο κ. Παππάς χυδαιολογεί με ρανίσματα και σκουπίδια του διαδικτύου. Το έκανε και σε επίσημη ανακοίνωση της Κυβερνήσεως και του Υπουργείου του. Και φυσικά, τώρα σηκώνεται και φεύγει.

Όσον αφορά στον χαρακτηρισμό, ο χαρακτηρισμός «φασίστας» με τον οποίο τον αποκάλεσα, ήταν πολιτικός χαρακτηρισμός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Σας παρακαλώ τώρα...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Αυτό έλειπε να ήταν και προσωπικός!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Παρ' όλο που αυτός χυδαιολόγησε εναντίον μου με ψέματα του διαδικτύου και σηκώθηκε και έφυγε, εγώ δεν θα κάνω το ίδιο.

Θα πω, λοιπόν, ότι εγώ έκανα ένα πολιτικό χαρακτηρισμό και κρίνομαι για αυτόν. Εσείς δεν συμφωνείτε, ο άλλος συμφωνεί. Σε σχέση με το σκεπτικό του κλεισίματος των τηλεοπτικών σταθμών ήταν ο χαρακτηρισμός.

Εγώ, κύριε Σκουρλέτη, σας είπα να τοποθετηθείτε για το θέμα του tweet του κ. Καμμένου και το προσωπικό ζήτημα στην κ. Γεννηματά. Εκτός κι αν θεωρείτε ότι το να περάσει μία γυναίκα μία τέτοια ασθένεια είναι πολιτικό ζήτημα και πρέπει να το φέρετε στη Βουλή!

Σε αυτό ο κ. Παππάς -με συγχωρείτε, αν έχετε να πείτε κάτι εσείς, πολύ ευχαρίστως να το ακούσουμε, από την Κυβέρνηση- δεν είχε να απαντήσει απολύτως τίποτα.

Ο κ. Φάμελλος εδώ, που ωρύεται με το παραμικρό, έχει σκύψει το κεφάλι και δεν μιλάει, γιατί πώς να μιλήσει για το ότι ο συνεταίρος του στην Κυβέρνηση κάνει τέτοιες χυδαιολογίες!

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Θα μιλήσω, κύριε Γεωργιάδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Γεωργιάδη, μην αναφέρεστε σε ονόματα γιατί θα αρχίσει πάλι νέος κύκλος «επί προσωπικού» και δεν θα έχουμε τελειωμό. Σας παρακαλώ. Ολοκληρώνετε.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Για τους καραγκιόζηδες της πολιτικής θα μιλήσω όταν έρθει η ώρα!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Άρα κύριε Σκουρλέτη, έχετε την ευκαιρία επιτέλους ως Κυβέρνηση, υποτίθεται, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, σε αυτό να τοποθετηθείτε. Γιατί αν δεν τοποθετηθείτε, κύριε Σκουρλέτη, πάει να πει ότι το υιοθετείτε. Μετά μη μας μιλάτε για χυδαιότητα στην πολιτική, γιατί θα έχετε υιοθετήσει την υπέρτατη χυδαιότητα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Κύριε Πρόεδρε, δεν γίνεται να μην απαντήσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, εντάξει! Έχετε τον λόγο, αλλά αυστηρά για ένα λεπτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Δεν θα σας κάνω το χατίρι. Παρόλο που σας αρέσει αυτό το παιχνίδι, σας έχω δει ότι έχετε ανθίσει, χαμογελάτε ολόκληρος τώρα, είναι η ώρα σας αυτή τη στιγμή...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Και εσείς χαμογελάτε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Αντλώ το χαμόγελο από τα χείλη σας.

Θέλω να σας πω ότι από αυτού του είδους -και κρατήστε το αυτό- την αντιπαράθεση που επικαλείται «προσωπικούς διαλόγους», «δημοσιεύματα», έχω υποστεί τις συνέπειες. Έχω υποστεί τις συνέπειες σε κανάλι του «MEGA» με το ίδιο ακριβώς θέμα. Ξέρετε ποιο ήταν τότε το ζήτημα; Συζητάγαμε για τις ελλείψεις φαρμάκων -ήσασταν και εσείς νομίζω τότε- και είχα αναφερθεί στους καρκινοπαθείς που δεν είχαν φάρμακα εξαιτίας της πολιτικής σας. Το επόμενο που είχε γίνει ήταν αυτά τα «έγκριτα» site των ανθρώπων που συνηγορούν πάντοτε υπέρ σας, να λένε, επειδή ήταν παρακαθήμενη η κ. Γεννηματά, ότι δεν λαμβάνω υπ' όψιν και δεν μιλάνε στην κ. Γεννηματά για καρκίνο.

Αν, λοιπόν, θέλετε να μπούμε σε αυτήν την αντιπαράθεση, νομίζω ότι δεν κάνει καλό και πρέπει να κρατήσουμε τη συζήτηση στο πλαίσιο μιας πολιτικής αντιπαράθεσης, με επιχειρήματα. Ας μη βάζουμε άλλες διαστάσεις. Δεν βοηθάει ούτε εσάς, ούτε εμάς.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Σε εμένα το λέτε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Σε εσάς το λέω.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Μα, ο κ. Καμμένος το είπε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Αν έχετε, λοιπόν, κάτι με τον κ. Καμμένο, να του το πείτε. Εσείς λέτε, λοιπόν, ότι είναι σωστό τώρα να κάνουμε μια τέτοια συζήτηση μεταξύ μας;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Μα, καλά συγγνώμη, δεν ντρέπεστε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Να τος! Να τος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεν ντρέπεστε να συνεχίζετε να παίζετε αυτό το παιχνίδι;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Είναι φοβερό! Αυτός ο άνθρωπος το κάνει κάθε φορά. Κάναμε τέσσερις συνεδριάσεις των επιτροπών και πεταγόταν με τον ίδιο ανοίκειο τρόπο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Αυτή είναι η θέση της Αριστεράς; Δεν ντρέπεστε να υπερασπίζεστε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Σας παρακαλώ, κύριε Μανιάτη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Όμως, τον χαρακτηρίζει αυτή η συμπεριφορά, αυτόν και την παράταξή του.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεν ντρεπόσαστε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Θα μας πει εμάς: «Δεν ντρεπόσαστε;»!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, τελειώσατε;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεν θα ζητήσετε «συγνώμη»; Μα, δεν ντρέπεστε; Εμείς σας υπερασπιστήκαμε όταν η Χρυσή Αυγή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, τελειώσατε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Καλά, εντάξει! Δεν θα κάνω το χατίρι να ασχοληθώ...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Ντροπή!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Αρκετά! Τέλειωσε ο χρόνος σας. Αρκετά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Φωτήλας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα

για ένα λεπτό τον λόγο, επειδή τέθηκε ένα θέμα. Καταλαβαίνετε ότι και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος θέτει ένα θέμα αυτήν τη στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Θεοχαρόπουλε, δεν έχω πρόθεση να σας στερήσω τον λόγο. Μετά τον κ. Φωτήλα ούτως ή άλλως είναι η σειρά σας να μιλήσετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Για το συγκεκριμένο θέμα θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Μπορείτε εκείνη τη στιγμή να πείτε αυτό που θέλετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Καταλαβαίνετε ότι είναι για ένα λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εάν επιμένετε, δεν μπορώ να μην σας δώσω τον λόγο. Θα σας τον δώσω τον λόγο. Απλώς μια πρόταση σας κάνω.

Ορίστε, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας και Πρόεδρος των Ανεξάρτητων Ελλήνων προέβη σε μια απαράδεκτη, αήθη επίθεση, ξεπέρασε στα όρια της χυδαιότητάς και τον εαυτό του, για να μιλάμε ξεκάθαρα, χωρίς καμμία παρερμηνεία. Αυτό ήταν μια κοινή αποδοχή από ανθρώπους όλων των πολιτικών χώρων, εκτός από της Κυβέρνησης και του ΣΥΡΙΖΑ, όπου δεν υπάρχει καμμία τοποθέτηση.

Σήμερα, λοιπόν, προκληθήκατε για να δώσετε μια απάντηση πριν από λίγο, και χωρίς δική μας παρέμβαση. Παρ' όλα αυτά, δεν είχατε να πείτε τίποτα, ενώ τοποθετηθήκατε στο συγκεκριμένο θέμα.

Νομίζω, κατά τη γνώμη μου, ότι πρώτα-πρώτα ο ίδιος ο Υπουργός, αν συναισθανόταν το λάθος του και δεν έβλεπε την πολιτική ως ρωμαϊκή αρένα, θα έπρεπε αμέσως να ζητήσει συγγνώμη. Δεν το έπραξε. Όμως, εντάξει, ο κ. Καμμένος είναι ένας επαγγελματίας υβριστής. Εσείς στην Κυβέρνηση και στον ΣΥΡΙΖΑ δεν έχετε να πείτε κάτι σ' αυτό το θέμα και να καταδικάσετε τέτοιου είδους εκφράσεις;

Σας παρακαλώ έστω και τώρα -γιατί δεν τιμά το πολιτικό σύστημα να το συζητούμε αυτό, αλλά ούτε και να πω ξανά τι είπε ο κ. Καμμένος- να πείτε, εν πάση περιπτώσει, ότι καταδικάζετε αυτόν τον τρόπο αντιπαράθεσης και αυτά τα συγκεκριμένα τα οποία είπε. Διαφορετικά, έτσι όπως έχει διαμορφωθεί το θέμα, φαίνεται αυτήν τη στιγμή να τα υιοθετείτε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, τώρα με συγχωρείτε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Δεν γίνεται, κύριε Πρόεδρε. Δεν γίνεται να παίζουμε έτσι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Έτσι θα προχωρήσουμε τώρα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Σας λέω, λοιπόν, ότι εγώ δεν γνωρίζω καν τη δήλωση του κ. Καμμένου. Και αναφέρθηκα, όχι γνωρίζοντας και θέλοντας να σχολιάσω, στον κ. Γεωργιάδη, γιατί επ' αφορμή αυτής της δήλωσης, την οποία δεν γνωρίζουν όλοι, κάνει μια τέτοιου είδους αντιπαράθεση. Εσείς πήρατε τώρα το νήμα από τον κ. Γεωργιάδη και συνεχίζετε. Εντάξει, αν θέλετε να κάνουμε μια τέτοια συζήτηση εδώ πέρα, να την κάνουμε. Όμως, σας χαρακτηρίζει. Τι να σας πω, δηλαδή, από εκεί και πέρα;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Εμάς χαρακτηρίζουν οι δηλώσεις του κ. Καμμένου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ορίστε, κύριε Φωτήλα, έχετε τον λόγο.

ΙΑΣΟΝΑΣ ΦΩΤΗΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαστε μια ωραία ατμόσφαιρα! Πάντως, η αλήθεια είναι πως μου προκαλεί εντύπωση το ότι σας εξέπληξε, κύριε Θεοχαρόπουλε, η συμπεριφορά του κ. Καμμένου. Εγώ δεν περίμενα κάτι καλύτερο από τον κ. Καμμένο. Δεν με εξέπληξε. Είναι η συνήθης πρακτική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσον αφορά στο θέμα της ασφάλειας της υπεράκτιας εξόρυξης υδρογονανθράκων γνωρίζουμε καλά ότι η εκ των προτέρων αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων είναι πολύ πιο αποτελεσματική από την εκ των υστέρων επίλυση των προβλημάτων που προκαλούν.

Το σχέδιο νόμου έρχεται να συνεισφέρει ακριβώς σε αυτό, στην υιοθέτηση, δηλαδή, μιας υπεύθυνης περιβαλλοντικής στάσης η οποία θα συνεισφέρει θετικά στην αειφόρο ανάπτυξη του φυσικού πλούτου της χώρας και στην εικόνα της βιομηχανίας υδρογονανθράκων.

Ταυτόχρονα, επιτυγχάνεται η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος, επειδή δημιουργούνται οι απαραίτητοι μηχανισμοί που θα ασκούν αποτελεσματικό έλεγχο και επόπτευση όλων των δραστηριοτήτων.

Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος είναι αυτή τη στιγμή μια από τις περιφέρειες η οποία θα προχωρήσει και σε υπεράκτια εξόρυξη, στο Κατάκολο και στον Δυτικό Πατραϊκό, αλλά και σε έρευνες για την εξόρυξη χερσαίων υδρογονανθράκων στην Αιτωλοακαρνανία, στη βόρεια και δυτική Πελοπόννησο.

Το γεγονός αυτό είχε την πρόσφατη θετική γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου και, ως εκ τούτου, δημιουργεί νέα αναπτυξιακά και οικονομικά δεδομένα για ολόκληρη την περιφέρεια.

Όμως, την ίδια στιγμή θα πρέπει να διαφυλάξουμε το περιβάλλον και τα τουριστικά πλεονεκτήματα της περιοχής και να αποφύγουμε οποιαδήποτε τουριστική υποβάθμιση. Άλλωστε, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι το Κατάκολο βρίσκεται εντός του Κυπαρισσιακού Κόλπου, περιοχή που ανήκει στο δίκτυο «Natura 2000» και το οποιοδήποτε ατύχημα θα μπορούσε να αποβεί μοιραίο για την αναπτυξιακή, τουριστική πορεία της ευρύτερης περιοχής.

Άλλωστε, γνωρίζετε καλά ότι στην Ελλάδα δεν είχαμε ποτέ πρόβλημα θέσπισης νόμων. Δεν είχαμε ποτέ πρόβλημα δημιουργίας ενός θεσμικού πλαισίου για την προστασία των πολιτών, της χλωρίδας και της πανίδας. Το πρόβλημα πάντα ήταν η εφαρμογή και μάλιστα η αυστηρή εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας. Για τον σκοπό αυτό, καλώς αυστηροποιούμε το πλαίσιο. Όμως, αυτό που έχει πρωτίστως σημασία είναι αυτά που σήμερα θα ψηφίσουμε, αύριο να τα εφαρμόσουμε.

Και κάτι ακόμα αναφορικά με την εξόρυξη των υδρογονανθράκων. Θα πρέπει να δείτε το θέμα του περιφερειακού φόρου, κύριε Υπουργέ, ο οποίος θα πρέπει να διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα αντισταθμιστικά οφέλη που πρέπει να έχουν οι τοπικές κοινωνίες από την πιθανή εκμετάλλευση των κοιτασμάτων. Με αυτόν τον τρόπο, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, για την οποία γνωρίζετε ότι παρουσιάζει υψηλά επίπεδα ανεργίας και φτωχοποίηση, μπορεί πραγματικά να αλλάξει την οικονομική της πορεία. Ταυτόχρονα και με την ολοκλήρωση των οδικών -και όχι μόνο- δικτύων, δύναται να αποτελέσει πόρο επενδύσεων για περαιτέρω ανάπτυξη.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να σας επισημάνω κάποια στοιχεία. Ενδεικτικά αναφέρω τα εξής:

Η Σύνοδος Κορυφής για το Κλίμα του Παρισιού θέτει στόχους που για να επιτευχθούν προϋποθέτει επενδύσεις ύψους 12,1 τρις ευρώ για τα επόμενα είκοσι πέντε χρόνια. Η «Shell» εγκατέλειψε τα σχέδιά της για εξόρυξη στην Ανταρκτική. Ο Ομπάμα ακύρωσε την κατασκευή πετρελαιαγωγού, τον λεγόμενο «Keystone». Η Γαλλία απορρίπτει κάθε αίτηση για εξόρυξη υδρογονανθράκων στην επικράτειά της. Η Ισπανία θεσπίζει ζώνη ειδικής προστασίας μεσογειακής σημασίας σε μια έκταση μεγαλύτερη από το μισό Αιγαίο. Σημειωτέον, η Ελλάδα δεν έχει θεσπίσει καμμία τέτοια ζώνη. Τέλος, η Γερμανία απαγορεύει τα νέα κτήρια να έχουν κεντρική θέρμανση με πετρέλαιο.

Τι μας δείχνουν, λοιπόν, αυτά τα γεγονότα; Για ποιο πράγμα μιλούν τα παραπάνω στοιχεία; Όποιος παρακολουθεί και αντιλαμβάνεται τις μεγάλες τάσεις του καιρού μας, εύκολα θα διαπιστώσει ότι οι υδρογονάνθρακες ανήκουν πλέον στο παρελθόν. Το πρόταγμα της εποχής μας είναι πλέον αυτό της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής. Κύρια συνέπειά του η αναγκαιότητα στροφής στην ενεργειακή αποδοτικότητα και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Πρέπει να αρχίσουμε να επενδύουμε στο μέλλον και τις τεχνολογίες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και όχι απλά να προσκολληθούμε σε μια παρωχημένη πεπατημένη. Πρέπει να έχουμε έτοιμη μια νέα ενεργειακή πολιτική. Η Δυτική Ελλάδα από άποψη

υδάτινων πόρων είναι πλούσια και θα είναι για πάντα. Το πετρέλαιο θα είναι για μερικές δεκαετίες.

Ολοκληρώνω, κύριε Υπουργέ, με το εξής: Αναμένουμε σύντομα να δούμε και την πολιτική σας για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Αυτή είναι, άλλωστε, και η κατεύθυνση στην οποία στρέφονται όλες οι προηγμένες κοινωνίες και οικονομίες του κόσμου. Και αφού -κακά τα ψέματα- εξελιχθήκατε στους πιο πειθήνιους μαθητές των εταίρων, καλό θα είναι σιγά-σιγά να εναρμονίζεστε και με τις ενεργειακές πολιτικές τους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Ποταμιού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Φωτήλα.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Συμπαράταξης κ. Θεοχαρόπουλος. Μετά θα ακολουθήσουν οι τρεις ομιλητές από τον κατάλογο.

Ορίστε, κύριε Θεοχαρόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, βρισκόμαστε σήμερα εδώ για να συζητήσουμε ένα νομοσχέδιο που σχετίζεται με το ενεργειακό μέλλον της χώρας. Πέραν, λοιπόν, από την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας, που καθορίζει το νομοθετικό πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει ρυθμίσεις ενεργειακών θεμάτων και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Για μια ακόμη φορά περιλαμβάνονται και κατατίθενται τροπολογίες, αποσύρονται, επανακατατίθενται, ενώ ρυθμίσεις μιας σειράς ζητημάτων, ακόμη και άσχετων με το αντικείμενο του νομοσχεδίου, έρχονται προς ψήφιση.

Προφανώς, δεν θα μπορούσαμε να διαφωνήσουμε με την ενσωμάτωση της οδηγίας αυτής. Πρόκειται για μια οδηγία που η εφαρμογή της θα συμβάλει δραστικά στον καθορισμό των προϋποθέσεων για την υπεράκτια εξερεύνηση και εκμετάλλευση κοιτασμάτων υδρογονανθράκων, καθώς και στη μείωση των σοβαρών ατυχημάτων που σχετίζονται με τις υπεράκτιες εργασίες πετρελαίου και φυσικού αερίου, στον περιορισμό των συνεπειών τους και στη βελτίωση των μηχανισμών αντίδρασης σε περίπτωση ατυχήματος. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το θλιβερό δυστύχημα που συνέβη το 2010 στον Κόλπο του Μεξικού μετά από έκρηξη σε πλατφόρμα εξόρυξης πετρελαίου. Ήταν ένα τραγικό δυστύχημα με ανθρώπινα θύματα, που προκάλεσε μεγάλες οικολογικές καταστροφές. Και ήταν αυτό που αποτέλεσε και την αφορμή για την επανεξέταση των κοινοτικών πολιτικών για τη διαφύλαξη της ασφάλειας των εργασιών αυτών.

Παρ' όλα αυτά καλούμαστε να προχωρήσουμε στην κύρωσή της με μεγάλη και αδικαιολόγητη καθυστέρηση. Ποιος ήταν ο λόγος αυτής της καθυστέρησης, δεν ακούσαμε. Είναι δυνατόν να καθυστερεί η ενσωμάτωση της οδηγίας για την ασφάλεια σε εξορυκτικές δραστηριότητες υδρογονανθράκων τη στιγμή που στη χώρα μας υπάρχουν ήδη εγκαταστάσεις στο εξαντλημένο πια κοίτασμα φυσικού αερίου στη νότια Καβάλα και στο κοίτασμα πετρελαίου στον Πρίνο και ενώ υπάρχουν, επίσης, προοπτικές αξιοποίησης κοιτασμάτων και σε άλλες περιοχές της χώρας; Είναι δυνατόν να αφήνεται για μια ακόμη φορά η Ελλάδα στο περιθώριο της κοινοτικής νομοθεσίας με τον κίνδυνο να παραπεμφθούμε γι' αυτό το θέμα στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο;

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το ενεργειακό μέλλον της χώρας αποτελεί μια εξαιρετικά σημαντική πτυχή για την αναπτυξιακή πορεία της και στο πλαίσιο αυτό δεν χωρούν καθυστερήσεις. Εσείς τι κάνετε γι' αυτό; Πέρα από την υπεράκτια παραγωγή υδρογονανθράκων, σημαντικό παράγοντα για την οικονομική ανάπτυξη και τον ενεργειακό εφοδιασμό της χώρας μας αποτελεί και η χερσαία. Εξηγήστε μας, λοιπόν, τους λόγους της καθυστέρησης της επιλογής των αναδόχων για τα χερσαία οικόπεδα που έχουν προκηρυχθεί, όπως επίσης και για ποιο λόγο καθυστερεί η διαδικασία του διαγωνισμού των θαλάσσιων οικοπέδων στο Ιόνιο και στα νότια της Κρήτης.

Σας έχουμε επισημάνει, δε, πολλές φορές, ότι το θέμα δεν είναι η θέσπιση των νόμων, αλλά η άμεση εφαρμογή τους και, προφανώς, η ένταξή τους σε ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό σχεδιασμό. Κοινοτικές οδηγίες σαν κι αυτή που συζητούμε σήμερα ή άλλες ρυθμίσεις ενεργειακών θεμάτων, δεν έχουν νόημα εάν δεν αποτελούν αναπόσπαστα κομμάτια της ενεργειακής διαδικασίας και πολιτικής και εάν δεν συνοδεύονται από τη διαμόρφωση των κατάλληλων επενδυτικών εργαλείων. Δεν μας λείπουν οι νόμοι. Μας λείπει όχι μόνο η εφαρμογή τους, αλλά ένα συνολικό πλαίσιο το οποίο θα μπορέσει να εφαρμοστεί και να προχωρήσει την όλη διαδικασία.

Στο πλαίσιο αυτό, βέβαια, είναι εξαιρετικά σημαντικό να συνυπολογιστούν και οι πρόσφατες εξελίξεις. Αναφέρομαι τόσο στις ελληνοτουρκικές εξελίξεις, στην Τουρκία και βέβαια στην επίδρασή τους στη χώρα μας, όσο και στο Brexit. Και θα θέλαμε και τη δική σας εκτίμηση εάν πιστεύετε -και με ποιον τρόπο- ότι οι εξελίξεις στην Τουρκία, αλλά και η γεωπολιτική ανισορροπία της ευρύτερης περιοχής, θα επηρεάσουν τα εθνικά μας συμφέροντα στον τομέα της ενέργειας.

Και να πούμε για το θέμα της Τουρκίας, ότι εμείς από την πρώτη στιγμή είπαμε ότι τα υπαρκτά, μεγάλα ελλείμματα δημοκρατίας στην Τουρκία λύνονται με περισσότερη δημοκρατία κι όχι με την κατάλυση της δημοκρατίας, η οποία επιχειρήθηκε. Ήμασταν και είμαστε αντίθετοι, λοιπόν, στην κατάλυση της δημοκρατίας. Βεβαίως και αυτό το χρονικό διάστημα δεν βλέπουμε να λειτουργεί η διαδικασία στην Τουρκία ως μια ενίσχυση της δημοκρατίας, αλλά σαν μια, ουσιαστικά, αύξηση των ελλειμμάτων δημοκρατίας. Και αυτό είναι κάτι που θα πρέπει να τονίσουμε και βεβαίως να ενισχύσουμε και την προσοχή μας σε όλα τα επίπεδα.

Όσον αφορά το Brexit, εκτιμάτε ότι θα έχει επιπτώσεις στον ενεργειακό τομέα και για την Ευρωπαϊκή Ένωση και για τη χώρα μας; Εγείρονται ανησυχίες σχετικά με το περιβάλλον που σταδιακά μπορεί να διαμορφωθεί για τις ενεργειακές επιχειρήσεις ή για τις σχέσεις με τη Ρωσία ή για τις συνέπειες που μπορεί να υπάρξουν στον τομέα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της κλιματικής αλλαγής.

Όλα αυτά πρέπει να εκτιμηθούν σωστά και έγκαιρα να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα, έτσι ώστε να αποφευχθούν οι όποιες αρνητικές συνέπειες και να καθοριστούν τα επόμενα βήματα για τη χώρα μας.

Στο δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου που αφορά σε θέματα του ορυκτού πλούτου, θα ήθελα να τονίσω ότι πράγματι η χώρα μας έχει έναν ορυκτό πλούτο. Χρειάζεται, όμως, ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός για την αξιοποίηση και διαχείρισή του.

Στο άρθρο 41, για παράδειγμα, εισάγετε κάποιες ρυθμίσεις σχετικά με τη λατομική νομοθεσία. Πέρα από αυτές τις ρυθμίσεις, απαιτείται όχι αποσπασματικότητα, αλλά ο καθορισμός ενός συνολικού νομοθετικού πλαισίου και ο προσδιορισμός λατομικών περιοχών σε όλη την Ελλάδα.

Όσον αφορά τη νέα παράταση, που προβλέπεται στο άρθρο 38, στη διαδικασία αξιοποίησης του εξαντλημένου κοιτάσματος της νότιας Καβάλας, πόσος χρόνος ακόμη απαιτείται για να εκπονηθούν οι μελέτες για την μετατροπή του σε υπόγεια αποθήκη φυσικού αερίου; Πρόκειται για ένα θέμα που έπρεπε να έχει ήδη κλείσει.

Πριν πάω στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, θα σχολιάσω αυτά τα οποία είπατε, κύριε Υπουργέ. Αναφερθήκατε κάποια στιγμή στους πιστοποιημένους επιθεωρητές περιβάλλοντος και κατηγορήσατε τη Δημοκρατική Συμπαράταξη για νεοφιλελευθερισμό, γιατί σας προτείνει να μπορεί να λειτουργήσει και ο ιδιωτικός τομέας σε αυτόν τον χώρο. Βεβαίως, σας ανέπτυξε ο εισηγητής της Δημοκρατικής Συμπαράταξης αναλυτικά τα συγκεκριμένα θέματα. Όμως, από πού κι ως πού όταν ζητούμε να λειτουργεί και ο ιδιωτικός πιστοποιητικός φορέας, οπουδήποτε, σε οποιονδήποτε κλάδο, με τον έλεγχο και με τους κανόνες που βάζει το κράτος σε αυτήν τη διαδικασία, αυτό είναι μια άναρχη διαδικασία; Είναι το ακριβώς αντίθετο, όπως συμβαίνει -και πολύ σωστά αναλύθηκαν προηγουμένως- και σε άλλες περιπτώσεις.

Επίσης, κατηγορήσατε για παλαιοκομματικού τύπου συμπεριφορές τη Δημοκρατική Συμπαράταξη. Παλαιοκομματικού τύπου συμπεριφορές! Είναι νεοκομματικού τύπου συμπεριφορές να υπόσχεστε 13ο και 14ο μισθό και στη συνέχεια να πράττετε αυτά που πράττετε; Είναι νεοκομματικού τύπου συμπεριφορές να λέτε ότι θα καταργήσετε με έναν νόμο, σε ένα άρθρο το μνημόνιο και να φέρνετε το επώδυνο μνημόνιο του Αυγούστου; Είναι νεοκομ-

ματικού τύπου κι όχι παλαιοκομματικού τύπου το να ζητάτε να μην γίνουν ιδιωτικοποιήσεις -όπως για παράδειγμα πρόσφατα έκανε ο κ. Σταθάκης στην «ΤΡΑΙΝΟΣΕ»- 300 εκατομμυρίων ευρώ και να γίνεται εν τέλει η ίδια ιδιωτικοποίηση αντί 45 εκατομμυρίων ευρώ; Εδώ έχουμε χάσει πλέον και την έννοια των λέξεων.

Και βεβαίως, για το συγκεκριμένο ζήτημα, στο οποίο επιτεθήκατε πριν από λίγο στη Δημοκρατική Συμπαράταξη, να σας πω ότι τέσσερις φορές σας έχει καταθέσει ο κ. Μανιάτης επίκαιρη ερώτηση για τα θέματα της ΔΕΗ και του ΑΔΜΗΕ -τέσσερις φορές!- και δεν έχετε έρθει καν να απαντήσετε. Και αντί να απαντήσετε για ποιον λόγο δεν έχετε έρθει και εν πάση περιπτώσει, μια που είστε εδώ να δώσετε και μια απάντηση για τα συγκεκριμένα θέματα της ερώτησης -δεν απαντάτε στην ερώτηση, πείτε μια κουβέντα εδώ πέρα-, σηκωθήκατε και κάνατε επίθεση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Και σε αυτό ψέματα λέει ο κ. Μανιάτης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Θα απαντήσετε, κύριε Υπουργέ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Δύο φορές ήταν όταν άλλαξε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, μη διακόπτετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Θα απαντήσετε, κύριε Υπουργέ, στη συνέχεια!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): ...όχι με δική μου ευθύνη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Θα απαντήσετε, εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, μη διακόπτετε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Εσείς το ξέρετε και το λέτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, μη διακόπτετε! Δεν καταγράφεται τίποτα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, ξέρετε τι μου απαντάτε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): ...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ότι δεν έχετε έρθει να απαντήσετε δύο φορές. Μου απαντάτε ότι δεν είναι τέσσερις, είναι δύο!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): ...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Απαντήστε! Πάρτε το μικρόφωνο και απαντήστε, κύριε Υπουργέ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, σημειώστε ό,τι θέλετε και θα απαντήσετε μετά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί δεν απαντάτε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): ...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου τον λόγο για να απαντήσω στον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Με συγχωρείτε, γυρνάτε και απευθύνεστε στον Υπουργό και μετά στον Πρόεδρο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Θα ακούσετε αλήθειες! Θα ακούσετε αλήθειες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Λοιπόν, κύριε Θεοχαρόπουλε, συνεχίστε να μιλάτε.

Κύριε Υπουργέ, μη διακόπτετε. Σημειώστε ό,τι θέλετε και σε κάποια παρέμβασή σας, θα απαντήσετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κοιτάξτε, μην εκνευρίζεστε από τις αλήθειες.

Μόλις είπατε ότι δεν έχετε απαντήσει δύο φορές και αν ξέρετε τον λόγο. Γιατί δεν απαντήσατε σήμερα; Και επιτεθήκατε πριν από λίγο. Αφήστε τις δύο φορές.

Λοιπόν, όσον αφορά συγκεκριμένα τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, καταλαβαίνω τον εκνευρισμό σας για όλα αυτά τα θέματα και για όλη αυτήν την αναίρεση των υποσχέσεων, το να κάνετε, όμως, και επίθεση σε αυτά τα συγκεκριμένα ζητήματα, πάει πολύ.

Όσον αφορά λοιπόν την επίμαχη τροπολογία που αφορά στον περιορισμό των δυνητικών εσόδων που έχει λαμβάνειν ο διαχειριστής του φυσικού αερίου από ανακτήσιμα ποσά προηγούμενων ετών και η οποία μπορεί να συνεχίσει να προκαλεί σοβαρά θέματα σε σχέση με τη συμφωνία πώλησης του 66% των μετοχών της εταιρείας, τα νέα τέλη μειώνουν τα μελλοντικά έσοδα της εταιρείας κατά περίπου 200 εκατομμύρια ευρώ σε ονομαστικές τιμές. Το ζήτημα είναι σοβαρό πράγματι και πρέπει να αντιμετωπιστεί με τη μέγιστη δυνατή σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Αναπτύξατε το επιχείρημα και στις επιτροπές ότι η ανάκτηση των ποσών αυτών σε συνδυασμό και με τις αυξήσεις που προκύπτουν από την εφαρμογή του υφιστάμενου κανονισμού τιμολόγησης του ΔΕΣΦΑ θα οδηγούσαν σε αυξήσεις 68% στα τέλη δικτύου, γεγονός που λέτε ότι μεταφράζεται σε μια νέα επιβάρυνση της τάξης του 4% με 5% για την εγχώρια βιομηχανία. Την ίδια στιγμή όμως, τόσο η «SOCAR» όσο και η «SNAMI» έχουν εκφράσει τη δυσαρέσκειά τους και θεωρούν την προτεινόμενη τροπολογία ως αθέτηση της αρχικής συμφωνίας που υπογράφτηκε πριν από δύο χρόνια.

Σε κάθε περίπτωση, επειδή έχει τεθεί σε κίνδυνο η αποκρατικοποίηση –που όπως είπατε κι εσείς πριν στην ομιλία σας, θέλετε να προχωρήσει η ιδιωτικοποίηση-, απαντήστε μας τι προτίθεστε να κάνετε από εδώ και στο εξής, αν επανέλθει το θέμα. Είπατε ότι μιλήσατε μαζί τους, εμείς είδαμε και πρόσφατες ανακοινώσεις, τουλάχιστον της «SOCAR», για το συγκεκριμένο θέμα. Άρα, δώστε συγκεκριμένες απαντήσεις για το πώς θα αποφευχθεί να φθάσουμε σε μια κατάσταση το τελευταίο διάστημα, που θα υπάρχει πρόβλημα.

Προτίθεστε κατ' αρχάς, να προχωρήσετε τη διαδικασία, που σύμφωνα με τις προβλέψεις μπορούν να φέρουν επενδύσεις ύψους 400 εκατομμυρίων ευρώ στον χώρο της ενέργειας; Και αν ναι, λοιπόν, πώς θα αντιμετωπίσετε αυτήν την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί κυρίως με τις δηλώσεις του εκπροσώπου της «SOCAR» στην Ελλάδα, που ενισχύουν το ενδεχόμενο για πιθανό ναυάγιο της συμφωνίας; Με ποιον τρόπο θα διασφαλίσετε μετά και την προηγούμενη αρνητική εμπειρία με την «COSCO» την αξιοπιστία της χώρας; Ελπίζω να μην φθάσουμε κάποια στιγμή στην ίδια κατάσταση, να αλλάζουν τελευταία στιγμή ορισμένες ρυθμίσεις, οι οποίες δεν θα γίνονται αποδεκτές και να αλλάζουν ξανά στη συνέχεια, διότι αυτό ξέρετε είναι χειρότερο και για την αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος και της Κυβέρνησης και του Κοινοβουλίου.

Συνεπώς, θέλουμε να σας επιστήσουμε την προσοχή στη διαδικασία αυτήν τη στιγμή, ώστε να μην καταλήξουμε σε μια τέτοια κατάσταση, όπως κατέληξε στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με την «COSCO».

Όσον αφορά το παράδειγμα της «ΤΡΑΙΝΟΣΕ», δεν χρειάζεται να σας πω κάτι περισσότερο. Σας είπα προηγουμένως ότι εν πάση περιπτώσει εδώ είναι η αξιοπιστία λόγων-έργων, κατά πόσον τηρείται ή όχι σε σχέση με παλαιότερες δηλώσεις και πράξεις το τελευταίο χρονικό διάστημα.

Όσον αφορά την τροπολογία του κ. Παππά -δεν είναι εδώ ο κ. Παππάς τώρα για να την συζητήσουμε-, μεταθέτει κατά τρεις μήνες την εφαρμογή της διαδικασίας για την απευθείας τιμολόγηση των διαφημιζόμενων από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Θα πρέπει, λοιπόν, να μας απαντήσει ο αρμόδιος Υπουργός κατά πόσον η προτεινόμενη παράταση που έρχεται με την τροπολογία αυτή σχετίζεται με τη νομοθετική του πρωτοβουλία. Είπε προηγουμένως ότι σχετίζεται κατά ένα βαθμό, αλλά θα εφαρμόσει τον νόμο του 2014 που πάει με παρατάσεις; Ή δεν θα τον εφαρμόσει και φέρνει μια παράταση αυτήν τη στιγμή και στη συνέχεια θα εφαρμόσει έναν νόμο που θα μας φέρει; Και αν είναι έτσι, καθώς φέρνει την παράταση, γιατί δεν ενημερώνει για τον νόμο ακριβώς και το τι θα έχει στον τελικό νόμο για να γνωρίζουν οι Βουλευτές πριν την ψήφιση; Αυτά είναι τα ερωτήματα που χρειάζονται απαντήσεις, για να μπορέσει να τοποθετηθεί κάποιος στη συγκεκριμένη τροπολογία υπεύθυνα. Δεν έχουν δοθεί μέχρι στιγμής.

Δεν θα αναφερθώ, λοιπόν, διεξοδικά στις υπόλοιπες τροπολογίες που βέβαια δεν έχουν και καμμία απολύτως σχέση με ζητήματα του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Συνεχίζουν στο ίδιο

αδιέξοδο, αποσπασματικό και πρόχειρο τρόπο νομοθέτησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ενεργειακός τομέας σήμερα χαρακτηρίζεται από προκλήσεις, στις οποίες καλούμαστε να απαντήσουμε με σχεδιασμό, με θεσμικές αλλαγές, με πρωτοβουλίες. Δυστυχώς, όμως, η Κυβέρνηση αποδεικνύεται αναποτελεσματική σε αυτόν τον τομέα να προωθήσει ριζικές αλλαγές σε προοδευτική κατεύθυνση.

Χρειαζόμαστε ένα νέο σχέδιο παραγωγικής ανασυγκρότησης, το οποίο θα σχεδιαστεί, θα παρουσιαστεί και βεβαίως θα περιλαμβάνει την ενέργεια ως βασικό πυλώνα αυτού του νέου σχεδίου παραγωγικής ανασυγκρότησης. Δεκαοκτώ μήνες τώρα, ενάμιση χρόνο δεν έχουμε δει, δεν γνωρίζει η κοινωνία και δεν γνωρίζουμε ούτε εμείς ποιο είναι αυτό το σχέδιο παραγωγικής ανασυγκρότησης για τη χώρα. Αν υπάρχει, ποιοι τομείς, ποιοι κλάδοι; Δεν γνωρίζουμε απολύτως τίποτα. Και βεβαίως δεν γνωρίζουμε ποιον ρόλο καλείται να παίξει η ενέργεια σε αυτό το σχέδιο, αν υπάρχει.

Συνεπώς, κύριε Υπουργέ, αυτό το οποίο έχετε να πράξετε ως Κυβέρνηση για τη χώρα μας αυτή τη στιγμή είναι τουλάχιστον τώρα να ξεκινήσετε τη διαδικασία ενός νέου σχεδίου παραγωγικής ανασυγκρότησης που θα περιλαμβάνει και τον ενεργειακό τομέα και όλους τους κλάδους στους οποίους έχουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα, για να μπορέσει να βγει η χώρα από την κρίση. Όσο αυτό δεν συμβαίνει, η χώρα θα μπαίνει πιο βαθιά στην κρίση και όσο και να κραυγάζει η Κυβέρνηση για το τι έκανε και τι δεν έκανε σ' αυτή τη διαδικασία, δεν θα βγαίνουμε από την κρίση για να προχωρήσουμε μπροστά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Σαρίδης από την Ένωση Κεντρώων.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τη χώρα μας, για την Ελλάδα, τα ζητήματα της ενεργειακής πολιτικής εξ αιτίας της γεωπολιτικής της θέσης αποτελούν ταυτόχρονα ζητήματα εξωτερικής πολιτικής και εθνικής άμυνας. Είναι υποχρέωση κάθε ελληνικής κυβέρνησης να συντονίζει με αποτελεσματικό τρόπο το έργο της, ώστε πράγματι να υλοποιείται αποτελεσματικά η πολυδιάστατη εξυπηρέτηση των εθνικών αναγκών. Πιστεύω πως τα άρθρα που αφορούν την οδηγία αποδεικνύουν πως κάτι μάθαμε κι εμείς εδώ από την χωρίς προηγούμενο οικολογική καταστροφή στις Ηνωμένες Πολιτείες το 2010.

Το κύριο θέμα του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνισή μας με την Ευρώπη σ' ό,τι έχει να κάνει με την ασφαλή εκτέλεση των υπεράκτιων εργασιών. Σήμερα λειτουργούν μόνο δύο, του Πρίνου και της Καβάλας, οι οποίες βεβαίως πρακτικά αποτελούν ουσιαστικά ένα ενιαίο σώμα και το μέλλον τους θα είναι κοινό. Στο μέλλον, όμως, θα δημιουργηθούν και άλλες.

Είναι επιτακτική, λοιπόν, η ανάγκη να κάνουμε τώρα όλα όσα πρέπει να γίνουν για να προστατεύσουμε τον φυσικό πλούτο των ελληνικών θαλασσών, καθώς μια υπεράκτια οικολογική καταστροφή θα μπορούσε να καταστρέψει τον ελληνικό τουρισμό μέσα σε μια στιγμή, να αποσταθεροποιήσει τη χώρα και να δυσχεράνει σαφώς την πορεία της προς την έξοδο από τη μνημονιακή κρίση. Τα λάθη που έκαναν άλλες χώρες, καταστρέφοντας και το περιβάλλον τους και την οικονομία τους, πρέπει να αποτελέσουν οδηγό για τις αποφάσεις που παίρνουμε.

Πράγματι, η εν λόγω ευρωπαϊκή οδηγία θέτει κανόνες και δημιουργεί ένα πλαίσιο ασφαλείας με βάση την πρόληψη. Εδώ είναι το βασικό ζητούμενο για εμάς στην Ένωση Κεντρώων. Προτεραιότητά μας πρέπει να είναι η πρόληψη και η αποφυγή των καταστροφών, αλλά και η προετοιμασία για την περίπτωση που όλα θα αποτύχουν.

Η παρούσα οδηγία βοηθά στο να προστατέψουμε και τους εργαζόμενους και το φυσικό περιβάλλον. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει πως δεν πρέπει να παραμένουμε σε εγρήγορση. Στην πορεία αξιοποίησης του ενεργειακού πλούτου της χώρας μας οφείλουμε να προνοήσουμε για μια σειρά από ζητήματα. Το παράδειγμα της Κύπρου, στο οποίο αναφέρθηκε αναλυτικά ο σεβαστός συνάδελφος κ. Μανιάτης, δείχνει τις δυνατότητες που έχει η Ελλάδα. Ανοίγονται πολλές προοπτικές για την ποιοτική και αποτελεσματική εκμετάλλευση των ενεργειακών πηγών της ελληνικής επικράτειας. Οφείλουμε με σύνεση και συνεννόηση όλες οι πολιτικές δυνάμεις να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια αναβάθμισης του ενεργειακού πλούτου της Ελλάδας που έχει τη δυναμική να κρατήσει τη χώρα σ' ένα ανταγωνιστικό επίπεδο.

Όσον αφορά στην κατάργηση των εξετάσεων των ενεργειακών επιθεωρητών, για εμάς αυτό αποτελεί μια ήττα για την Κυβέρνηση και μια νίκη για τη γραφειοκρατία. Επειδή δεν καταφέραμε ποτέ να κάνουμε σωστά τις εξετάσεις, δεν μπόρεσε ο κόσμος να ακολουθήσει τις αναβολές και φτάσαμε σήμερα να θεωρούμε την κατάργηση των εξετάσεων ως λύση ή ακόμα και ως άνοιγμα του επαγγέλματος, με σκοπό να τονώσουμε την αγορά. Οι στρεβλώσεις που δημιουργούνται θα αποτελέσουν αντικείμενο πολλών αντιπαραθέσεων που θα πληγώσουν τελικά την αγορά και την κοινωνική συνοχή.

Η προχειρότητα της παραδοχής πως δεν μπορούμε να γίνουμε σαν τις άλλες είκοσι πέντε ευρωπαϊκές χώρες ούτε και σ' αυτό το απλό θέμα δημιουργεί πολλά ερωτηματικά και εύλογες απορίες. Αν δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε μια απλή διαδικασία όπως αυτή που αφορά το ποιοι μπορούν να είναι ενεργειακοί επιθεωρητές, τότε τι εμπιστοσύνη μπορούμε να έχουμε πως θα εφαρμοστεί έτσι όπως πρέπει να εφαρμοστεί η ευρωπαϊκή οδηγία για τις υπεράκτιες εργασίες;

Δεν λύνονται έτσι τα προβλήματα, δεν δημιουργούνται έτσι οι συνθήκες τόνωσης και ενίσχυσης της αγοράς. Θα χρειαστεί να επανέλθουμε σ' αυτό το θέμα σύντομα για να αντιμετωπίσουμε τα αποτελέσματα της αστοχίας σας να καταργήσετε τις εξετάσεις.

Στα θετικά του νομοσχεδίου είναι και οι διατάξεις για το Κτηματολόγιο, αλλά και για την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών ως μέσον αποδυνάμωσης των γραφειοκρατικών εμποδίων. Επίσης, στο θέμα με τα λατομεία, τη λειτουργία τους και τελικά με τη διαφάνεια γύρω από τις λατομικές εργασίες είναι άλλο ένα από εκείνα που πολύ απλά κανείς δεν καταλαβαίνει γιατί τα αφήσαμε να φτάσουν σε αυτό το σημείο πριν κάνουμε κάτι. Στηρίζουμε και αυτήν την προσπάθεια.

Κλείνοντας την τοποθέτησή μου, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα θέμα το οποίο εσείς οι ίδιοι ουσιαστικά το αναδείξατε μέσα σε αυτήν την Αίθουσα και εσείς, κύριε Υπουργέ, με την απάντησή σας και αφορά το πάρκο Τρίτση. Στο θέμα του πάρκου Τρίτση η Ένωση Κεντρώων από τις 23-12-2015 είχε κάνει μια ερώτηση προς το Υπουργείο όπου ουσιαστικά ζητούσε το νομικό πλαίσιο λειτουργίας διαχείρισης, αδειοδότησης και συντήρησης του εν λόγω πάρκου, για να πάρει την απάντηση τρεις μήνες μετά, τον Μάρτιο του 2016, που έλεγε: «Θα μιλήσουμε με όλους τους εμπλεκόμενους για να εξευρεθεί το βέλτιστο οργανωτικό και διοικητικό σχήμα για τη διαχείριση του πάρκου Τρίτση».

Σε μια αναφορά η οποία κατατέθηκε στις 13-4-2016 προς το Υπουργείο σας, κύριε Υπουργέ, όπου εκεί σας είχαμε βάλει ουσιαστικά τις θέσεις και τις απόψεις του Δήμου Ιλίου όσον αφορά τη διαχείριση του πάρκου Τρίτση, εσείς μας απαντήσατε απλά ότι θα συνεκτιμήσετε τις απόψεις αυτές και θα αποφασίσετε. Καταθέτω στα Πρακτικά τις ερωτήσεις και τις απαντήσεις που πήραμε από το Υπουργείο.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαρίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πριν λίγες μέρες πήγα για πολλοστή φορά να κάνω αυτοψία στο πάρκο Τρίτση, καθώς είναι ένα θέμα για το οποίο έχω δεσμευτεί να βοηθήσω και να βρω μια λύση. Και εκτός από το να ενοχλώ στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου τον κ. Τσιρώνη και τον κ. Σκουρλέτη με τις ερωτήσεις μου, προσπαθώ και εγώ να βρω λύσεις, να προτείνω κάτι.

Στη διαδικασία, λοιπόν, αυτή κρίνω πολύ σημαντικό να ξέρω και τη γνώμη των κατοίκων, των ανθρώπων που ζούν εκεί. Στη λεωφόρο Δημοκρατίας, λοιπόν, εκεί ψηλά που κάνει τις συναυλίες του το ΚΚΕ, στη βόρεια είσοδο του πάρκου Τρίτση υπάρχουν τα ΚΑΠΗ. Εκεί συναντηθήκαμε με τους ανθρώπους και μας είπαν ουσιαστικά ότι δεν υπάρχει ειλικρινές ενδιαφέρον, ότι όλα

είναι ψέματα. Επί δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια υπάρχει αυτή η κατάσταση στο πάρκο Τρίτση. Αν αύριο ξεσπάσει μια φωτιά στο πάρκο Τρίτση, τι θα γίνει; Είναι μια ερώτηση που δεν θα πρέπει να φεύγει μέσα από το μυαλό κανενός.

Η Ένωση Κεντρώων σύντομα και σε συνεργασία με τους δημάρχους θα ξεκινήσει μια εκστρατεία ενημέρωσης των πολιτών με σκοπό να αναδειχθεί το έγκλημα το οποίο υφίσταται στο πάρκο Τρίτση. Θα θέλαμε πραγματικά να πληροφορηθούμε το περιεχόμενο της τροπολογίας της οποίας θα μας φέρετε και θα θέλαμε να γνωρίζουμε εάν και οι δήμαρχοι είναι ενημερωμένοι για το περιεχόμενο της συγκεκριμένης τροπολογίας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο Ανεξάρτητος Βουλευτής κ. Θεοχάρης.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, «ουαί υμίν, υποκριτές και φαρισαίοι». Παρακολουθούμε τον Υπουργό -λαλίστατο κατά τα άλλα- να ξέρει τα πάντα, αλλά όχι τις δηλώσεις του συγκυβερνήτη του, κ. Καμμένου. Ο κ. Παππάς...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): ...(δεν ακούστηκε)

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Δεν είναι δυνατόν. Δεν έχετε το σθένος να πείτε «δεν συμφωνώ». Πείτε το! «Δεν συμφωνώ με αυτές τις δηλώσεις». Δεν είναι τίποτα. Κάτι άλλο όμως σας αναγκάζει να μην μπορείτε να πείτε αυτές τις λέξεις. Δεν είναι δύσκολες.

Ο κ. Παππάς προηγουμένως, χθες έκλεινε τα κανάλια, «το Mega είναι παρελθόν», σήμερα χαρίζει μερικούς μήνες στα κανάλια να μην πληρώνουν τους φόρους. Αυτές τις παρατάσεις μάς φέρνει σήμερα. Η υποκρισία έχει και ένα όριο.

Σήμερα ενσωματώνουμε μια οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό είναι θετικό. Επιτέλους μειώνουμε τον όγκο των οδηγιών που πρέπει να κυρώσουμε, έστω και αν αυτό γίνεται καθυστερημένα και με προβλήματα.

Από τον Μάρτιο του 2015 είχατε το σχέδιο από τις αρμόδιες επιτροπές. Σχεδόν ενάμιση χρόνο μετά το συζητάμε. Ως συνήθως, ψηφίζετε και προωθείτε τη νομοθεσία σε θέματα που ως αντιπολίτευση καταψηφίζατε. Ας είναι. Εδώ πουλήσατε την ιδεολογία σας. Πουλάτε όσους κοροϊδέψατε ότι δήθεν θα τους στηρίζατε. Για την κωλοτούμπα με την διαχειριστική εταιρεία υδρογονανθράκων θα ασχοληθούμε;

Με αυτόν τον τρόπο όμως απαξιώνετε την πολιτική. Δίνετε την εντύπωση πως το ψέμα είναι συστατικό στοιχείο της πολιτικής. Όχι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το ψέμα είναι συστατικό στοιχείο της πολιτικής ως τώρα, της δικής σας αλλά και των προηγουμένων. Όχι της δικής μας. Όχι της Δημοκρατικής Ευθύνης. Εμείς δεν φιλοδοξούμε να δώσουμε για πέμπτη φορά παράταση στις προσωρινές άδειες, όπως κάνετε με το άρθρο 41 στα λατομεία, γιατί δεν έχουμε τα κότσια να ολοκληρώσουμε τον λατομικό χάρτη. Δεκατρία χρόνια σε διαβούλευση. Ούτε να μεταφέρουμε τις δαπάνες μετακίνησης από τον έναν προϋπολογισμό στον άλλον, όπως κάνουμε στο άρθρο 45. Και άλλα άρθρα. Νομίζω έχουν λεχθεί κι από πολλούς καλούς συναδέλφους τα προβλήματα.

Υπάρχει βέβαια και το θέμα του άρθρου 61 με το ΔΕΣΦΑ. Αλλάζει τους όρους ιδιωτικοποίησης εκ των υστέρων ο κ. Σκουρλέτης. Ποια θα έπρεπε κατ' αρχάς να είναι η πρώτη αγωνία κάθε Υπουργού; Πώς θα έρθει επιτέλους η ανάπτυξη, πώς θα γίνουν αυτές οι επενδύσεις, πώς θα μπορέσει, όπως προτείνει για παράδειγμα η Δημοκρατική Ευθύνη, να ενώσει τον κλάδο της ενέργειας με τον κλάδο των κατασκευών και με ένα νέο πρόγραμμα δισεκατομμυρίων, χρηματοδοτημένων από το πακέτο Γιούνκερ, να ξεκινήσει ο κλάδος των κατασκευών, ώστε να αναβαθμιστούν ενεργειακά τα κτήρια; Περιμένουμε μάταια να γίνουν τέτοιοι σχεδιασμοί. Αντί γι' αυτό, αλλάζουμε τους όρους των ιδιωτικοποιήσεων.

Τι λέει δηλαδή, ο κ. Σκουρλέτης; «Μην τολμήσει και έρθει επενδυτής σ' αυτή τη χώρα». Άνεργοι ακούστε το. Ο κ. Σκουρλέτης σας προτιμάει στην ανεργία. Δεν το λέει βέβαια για πρώτη φορά. Το είπε και με τις Σκουριές, που τη μια πήρε τις άδειες και μετά τις έδωσε χωρίς ουσιαστικά να αλλάξει κάτι. Μας το είπε εξ άλλου πριν από λίγο και η κ. Ιγγλέζη. Το ακούσαμε από την ίδια. Μας είπε ότι η εταιρεία που αδειοδοτήσατε δεν προστατεύει το περιβάλλον. Πώς λοιπόν, την αδειοδοτήσατε; Ύποπτο.

Ούτε είναι βέβαια και ο μόνος Υπουργός που το λέει. Είναι άδικο να μιλάμε μόνο για τον κ. Σκουρλέτη. Το είπε και ο κ. Δρίτσας για το λιμάνι. Και μετά τα πήρε όλα πίσω. Βέβαια ο κ. Σκουρλέτης θα τη γλιτώσει τώρα, γιατί δεν έχει ταξίδι στο Αζερμπαϊτζάν ο Πρωθυπουργός. Αν είχε ταξίδι σε μια δυο μέρες, θα τα έπαιρνε όλα πίσω αυτά. Θα τρέχαμε με τροπολογίες να μαζέψει τα ασυμμάζευτα ο Υπουργός. Δεν το σχεδίασε καλά ο κ. Δρίτσας και έτσι αναγκάστηκε να τα πάρει πίσω.

Ρωτάμε: «Γιατί δίνει δικαιολογία ο κ. Πρωθυπουργός στους Αζέρους να φύγουν;». Μας είπε στην επιτροπή πως έχουν πρόβλημα με την ισοτιμία, έχουν πρόβλημα με την οικονομία τους και έτσι γι' αυτό βρίσκουν δικαιολογία να φύγουν. Και εμείς τι κάνουμε; Τους δίνουμε δικαιολογία για να φύγουν και να την γλιτώσουν χωρίς να βάλουν ούτε ένα ευρώ; Αυτή είναι η δουλειά του Έλληνα Υπουργού; Να σώζει τους Αζέρους; Γιατί παραπλανάτε, κύριε Υπουργέ, τον κόσμο για την τιμή του αερίου; Από τα 50 ευρώ τα 3,2 ευρώ είναι η τιμή του ΔΕΣΦΑ. Και 2 ευρώ αύξηση, να είχαμε τα 50 ευρώ θα γίνονταν 52 ευρώ. Αυτό είναι που καίει πραγματικά τη βιομηχανία;

Μας λέτε ότι η ΡΑΕ συμφωνεί, αλλά σας είπε ότι δεν μπορεί να κάνει την αλλαγή στο παρελθόν αλλά από εδώ και μπρος. Και γι' αυτό σας ζήτησε να περάσετε τη διάταξη. Ωραία. Έκανε την αλλαγή η ΡΑΕ στον κανονισμό από εδώ και μπρος; Άλλαξε τον κανονισμό; Γιατί; Μόνο όταν αλλάξει η ΡΑΕ τον κανονισμό, θα έχετε το ηθικό δικαίωμα να φέρετε την τροπολογία για τις παρελθούσες χρεώσεις. Αλλιώς, θα έρθουμε σε έξι μήνες, ένα χρόνο να μας ξαναφέρει τροπολογία για τον επόμενο χρόνο, που δεν θα έχει αλλάξει ο κανονισμός.

Είναι πολλά τα ερωτήματα που δεν μας επιτρέπουν να στηρίξουμε την τροπολογία που ανατρέπει εκ των υστέρων μια επένδυση. Το λάθος δεν διορθώνεται με λάθος, κύριε Υπουργέ. Είναι λάθος κανονισμός. Εγώ να συμφωνήσω μαζί σας και συμφωνώ στο ότι ο κανονισμός είναι και λανθασμένος και ύποπτος. Εξ άλλου, έγινε λίγο πριν την ιδιωτικοποίηση. Όμως είναι διπλό λάθος να αλλάξετε εκ των υστέρων τους όρους μιας ήδη δρομολογημένης διαδικασίας.

Με τον λαό δεν τιμήσατε τον λόγο σας. Υποσχεθήκατε πολλά, δεν δώσατε τίποτα. Όχι λίγα. Τίποτα!

Ως πολιτικοί εξαπατήσατε. Είστε ψεύτες και θα σας κρίνει ο ελληνικός λαός. Ως προσωρινοί διαχειριστές, όμως, του ελληνικού κράτους δεν έχετε δικαίωμα να αμαυρώνετε την αξιοπιστία του ελληνικού κράτους, ακυρώνοντας την υπογραφή του κι αν δεν το καταλαβαίνετε εσείς, εμείς δεν θα σας στηρίξουμε στον κατήφορό σας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής κ. Ηλίας Κασιδιάρης.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Είναι τεράστιο το ζήτημα των ελληνικών υδρογονανθράκων. Σύμφωνα με έγκριτους καθηγητές ελληνικών πανεπιστημίων, η αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου της Ελλάδος, η αξιοποίηση των ελληνικών υδρογονανθράκων θα μπορούσε να λύσει δια παντός το οικονομικό πρόβλημα της χώρας. Ακούστηκαν εδώ πάρα πολλές τρέλες, πέρα από τις κωλοτούμπες του ΣΥΡΙΖΑ, τις προσπερνώ αυτές. Ακούστηκε μέχρι ότι δεν υπάρχει μέλλον στην αξιοποίηση των υδρογονανθράκων.

Να θέσουμε τα πράγματα, λοιπόν, στην πραγματική τους βάση, αναφερόμενοι –γιατί πρέπει να ακουστούν τα πράγματα αυτά μέσα στη Βουλή- στα στοιχεία που έχουν καταθέσει οι επαΐοντες, οι Έλληνες δηλαδή καθηγητές, οι οποίοι γνωρίζουν το αντικείμενο αυτό και είναι πάρα πολύ συγκεκριμένοι σε ό,τι αφορά τα οικονομικά οφέλη που θα μπορούσε να έχει η πατρίδα μας αν διοικούσε την Ελλάδα μια πραγματικά εθνική κυβέρνηση και προχωρούσε άμεσα στην αξιοποίηση του ορυκτού μας πλούτου.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τον καθηγητή γεωλογίας του Πανεπιστημίου Πατρών κ. Ζεληλίδη, η αξιοποίηση των κοιτασμάτων πρωτίστως νοτίως της Κρήτης, εντός της ελληνικής Αποκλειστικής

Οικονομικής Ζώνης, θα μπορούσε να εξασφαλίσει την ενεργειακή αυτάρκεια της Ευρώπης για δεκαετίες. Μπορούμε να καταλάβουμε, λοιπόν, για ποιον λόγο είχε τόση αγωνία η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ να συνεχίσει το έργο του ξεπουλήματος ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας και να φέρει προς ψήφιση στη Βουλή τη δημιουργία ενός υπερταμείου, που πρώτα απ' όλα οδηγεί στην εκποίηση των ελληνικών υδρογονανθράκων.

Οι ίδιοι άλλωστε οι Γερμανοί της Deutsche Bank, οι ίδιοι ξένοι τοκογλύφοι που έχουν υποδουλώσει τη χώρα μας, είναι αυτοί που έχουν μιλήσει για 420 δισεκατομμύρια ευρώ κέρδη μόνο για τα κοιτάσματα νοτίως της Κρήτης, στα οποία δεν αναφέρεται κανείς. Κανείς δεν τολμάει να αναφερθεί. Μιλάνε για Ιόνιο, πολύ σωστά, για Πατραϊκό Κόλπο. Κανείς δεν μιλάει για τα κοιτάσματα νοτίως της Κρήτης. Κανείς δεν μιλάει για ελληνική Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη, πλην της Χρυσής Αυγής που έχει καταθέσει από το 2012 ειδική πρόταση νόμου. Αν ψηφιστεί αυτή η πρόταση και γίνει νόμος του κράτους, μέσα σε μία μέρα η Ελλάδα έχει ανακηρύξει Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη, κάτι που έκανε η Κύπρος, το Ισραήλ, η Αίγυπτος, όλα τα κράτη της Ανατολικής Μεσογείου κι έχουν προχωρήσει σήμερα σε γεωτρήσεις και βγάζουν λεφτά από τα κοιτάσματα φυσικού αερίου, των οποίων κοιτασμάτων φυσική συνέχεια είναι τα κοιτάσματα της Λεκάνης του Ηροδότου.

Νέα στοιχεία καταθέτει ο καθηγητής Φώσκολος. Αναφέρομαι σε άρθρο των καθηγητών Φώσκολου, Λυγερού και Κονοφάγου, που μιλάνε συγκεκριμένα για την περιοχή νοτίως του Κόλπου της Μεσσαράς στο θαλάσσιο οικόπεδο δεκατέσσερα της ελληνικής Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης, που όλες οι μνημονιακές κυβερνήσεις αρνούνται να ανακηρύξουν, περιμένουν να ξεπουλήσουν τα πάντα και μετά θα προχωρήσουν σε ανακήρυξη ΑΟΖ, ούτως ώστε τα οφέλη, τα κέρδη, τα υπερκέρδη να τα παίρνουν οι ξένοι.

Εκεί, λοιπόν, σύμφωνα με τους καθηγητές Φώσκολο, Λυγερό και Κονοφάγο, υπάρχει μια περιοχή με 400 δισεκατομμύρια κυβικά μέτρα φυσικού αερίου που μπορεί να αποδώσει για τα επόμενα είκοσι πέντε χρόνια 5,5 δισεκατομμύρια ευρώ στην ελληνική Κυβέρνηση και 1,1 δισεκατομμύρια ευρώ στην Περιφέρεια Κρήτης.

Ο καθηγητής Φώσκολος, ο ειδικός -γιατί ειδικός δεν είναι ο Σκουρλέτης, δεν είναι οι εκπρόσωποι οι προηγούμενοι παράγοντες, οι Υπουργοί των προηγούμενων κυβερνήσεων, εκπρόσωποι είναι οι καθηγητές γεωλογίας των ελληνικών πανεπιστημίων- λέει συγκεκριμένα: «Αν τολμούσαν οι κυβερνήσεις να προχωρήσουν σε εκμετάλλευση των κοιτασμάτων νοτίως της Κρήτης, δεν είναι υπερβολή να μιλούσαμε για μονοψήφιο ποσοστό ανεργίας στη χώρα σε βάθος χρόνου». Θα λύναμε και το πρόβλημα της ανεργίας, αν προχωρούσε η Ελλάδα επιτέλους, βασιζόμενη στις δικές της δυνάμεις, να εκμεταλλευτεί τον ορυκτό της πλούτο.

Και συνεχίζει ο ειδικός: «Αν επιτέλους υπάρχει κυβερνητική βούληση και ξεπεραστεί το φοβικό σύνδρομο απέναντι στην Ρωσία...». Αυτά τα λόγια είναι πάρα πολύ σημαντικά, γιατί θα πάω στη συνέχεια να αναφερθώ στην υπόθεση του ξεπουλήματος του ΔΕΣΦΑ στους Αζέρους και στην πρόταση που είχε γίνει από τους Ρώσους της «GAZPROM» για εξαγορά του ΔΕΣΦΑ, κάτι που μπλόκαρε η Κομισιόν και τα είχα πει και στον Μοσκοβισί όταν ήρθε εδώ και κορόιδευε την ελληνική Βουλή, λέγοντας τότε ότι το μνημόνιο οδήγησε στην αύξηση του ελληνικού Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος.

Λέει, λοιπόν, ο καθηγητής Φώσκολος: «Πρέπει να υπάρξει κυβερνητική βούληση και να ξεπεραστεί το φοβικό σύνδρομο έναντι της Ρωσίας. Και τότε, θα μπορούσε μέσα σε λίγα χρόνια, μέχρι το 2020, να έχουμε προχωρήσει σε εξορύξεις, να παράγουμε υδρογονάνθρακες, να βγάζει λεφτά το ελληνικό κράτος από την παραγωγή φυσικού αερίου».

Όσο δε, γι' αυτούς τους άσχετους που λένε: «Θα καθυστερήσουμε πολύ, χρειάζονται πολλές δεκαετίες, ότι είναι πολύ βαθιά αυτά τα κοιτάσματα και δεν μπορούμε να τα εκμεταλλευτούμε», οι ειδικοί καθηγητές συσχετίζουν τα ελληνικά κοιτάσματα με το κοίτασμα στα οικόπεδα της Κύπρου στην κυπριακή Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη και λένε επί λέξει: «Η εξόρυξη είναι απολύτως εφικτή, καθώς το βάθος των κοιτασμάτων επιτρέπει μια τέτοια επένδυση. Πρόκειται για κοιτάσματα που είναι το ίδιο βαθιά με το οικόπεδο «Αφροδίτη» της Κύπρου, το οποίο, όμως, εις ό,τι αφορά την παραγωγή, είναι τρεις φορές μικρότερο σε κοιτάσματα φυσικού αερίου από αυτά που βρίσκονται νοτίως της Κρήτης, εντός τη ελληνικής Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης», την οποία και αρνείστε να ανακηρύξετε.

Πάω, λοιπόν, στο ζήτημα του ΔΕΣΦΑ. Όλοι θυμόμαστε επί κυβερνήσεως Σαμαρά-Βενιζέλου τη δυναμική είσοδο της «GAZPROM» στην ελληνική αγορά, μία πρόταση η οποία ξεπερνούσε κατά πολύ την πρόταση την οποία επεξεργάζεστε και συζητάτε τώρα, των Αζέρων, της «SOCAR», ενός δορυφόρου της Τουρκίας στην πραγματικότητα, η οποία την τελευταία στιγμή μπλόκαρε με αθέμιτη και παράνομη παρέμβαση της Κομισιόν. Διότι δεν θέλουν οι Ευρωπαίοι τοκογλύφοι ο ρωσικός παράγοντας να μπει δυναμικά στα ελληνικά πράγματα.

Διότι γνωρίζουν ότι με μία άμεση σύμπραξη, με μία συμμαχία Ελλάδος-Ρωσίας, η χώρα μας θα αναβαθμιστεί γεωπολιτικά, θα πάψει να είναι προτεκτοράτο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα μπορέσει να βγάλει χρήμα, να έχει τεράστια έσοδα από την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων και θα πάψει να είναι ο φτωχός συγγενής, θα πάψει να είναι αυτό το κρατίδιο που όλοι εσείς θέλετε να μετατρέψετε την Ελλάδα και εν μέρει, έχετε πετύχει τις τελευταίες δεκαετίες.

Όπως είπα, όμως, ο ΔΕΣΦΑ ξεπουλιέται στη «SOCAR», μία εταιρεία του Αζερμπαϊτζάν, ενός κράτους-δορυφόρου της Τουρκίας. Σε δορυφόρο της Τουρκίας θέλετε να μετατρέψετε και την Ελλάδα σήμερα.

Οπωσδήποτε θα αναφερθώ στο ζήτημα των οκτώ κρατουμένων αξιωματικών του τουρκικού στρατού. Καμμία συμπάθεια δεν τρέφουμε για τους ανθρώπους αυτούς -εχθροί της Ελλάδας είναι και ως τέτοιοι πρέπει να αντιμετωπιστούν- ένα σοβαρό εθνικό κράτος, όμως, ασφαλώς και θα τους έδινε πολιτικό άσυλο. Πρώτον, γιατί το δικαιούνται, γιατί αν τους στείλετε με τις κλωτσιές στην Τουρκία, θα τους κόψουν τα αφτιά και τα κεφάλια, θα τους βιάσουν και θα τους σκοτώσουν -αυτό είναι δεδομένο- όπως έκαναν και με τους άλλους πραξικοπηματίες, κυρίως, όμως, γιατί μπορούμε να τους εκμεταλλευτούμε, μπορούμε να αποσπάσουμε κρατικά μυστικά της Τουρκίας. Αυτοί γνωρίζουν όλα τα μυστικά σχέδια του Τουρκικού Γενικού Επιτελείου σε βάρος της Ελλάδος. Ένα σοβαρό εθνικό κράτος, λοιπόν, θα έπαιρνε όλα αυτά τα μυστικά από αυτούς τους Τούρκους παράγοντες και θα τους έδινε πολιτικό άσυλο. Έτσι λειτουργούν, όμως, τα σοβαρά κράτη, όχι τα προτεκτοράτα.

Κι επειδή μίλησα για προτεκτοράτο, βεβαίως, είδαμε όλοι τι έγινε χθες στην πόλη της Κομοτηνής, όπου είχαμε μία παράνομη συγκέντρωση από πράκτορες τουρκικών μυστικών υπηρεσιών. Η Χρυσή Αυγή είχε προβλέψει, είχε καταθέσει μηνυτήριες αναφορές σε βάρος όλων αυτών οι οποίοι διενεργούν, ασκούν αντεθνική προπαγάνδα μέσα σε ελληνικό έδαφος.

Ποια ήταν η αντίδραση του καθεστώτος ΣΥΡΙΖΑ; Ήταν να στείλει τα ΜΑΤ, τα «αριστερά» ΜΑΤ, που δέρνουν το ίδιο καλά με τα ΜΑΤ των προηγούμενων κυβερνήσεων, και έδειραν και χτύπησαν με γκλομπς και με χημικά Έλληνες πολίτες, οι οποίοι δυναμικά διεκδίκησαν να πάψει η τουρκική προπαγάνδα μέσα σε ελληνικό έδαφος. Και η αριστερή Κυβέρνηση έστειλε τα «αριστερά» ΜΑΤ κι έλουσαν όλη την πόλη της Κομοτηνής στα χημικά, για να κάνουν πλάτες στο τουρκικό παρακράτος. Αυτή είναι η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Την τιμή της χώρας, βεβαίως, διέσωσαν οι αγανακτισμένοι Έλληνες πολίτες, οι οποίοι δυναμικά βγήκαν στον δρόμο και φώναξαν το σύνθημα «η Ελλάδα ανήκει στους Έλληνες» και συγκρούστηκαν με τις δυνάμεις του ΣΥΡΙΖΑ.

Βεβαίως, να μην σας αδικήσουμε, θέλετε να μετατρέψετε τη χώρα σε προτεκτοράτο της Τουρκίας, αλλά ήδη την έχετε μετατρέψει σε προτεκτοράτο των Ηνωμένων Πολιτειών. Κι εδώ βλέπουμε το ευτράπελο φαινόμενο του αμερικανοκομμουνιστή.

Πάω λίγο πίσω για να συσχετίσω αυτό το οποίο θα αναφέρω με την υπόθεση της ενέργειας και του φυσικού αερίου που συζητάει σήμερα η Βουλή. Το 2012 είχε έρθει εδώ στην Ελλάδα, σε ένα συνέδριο του Economist, ο αρμόδιος για ζητήματα Ανατολικής Μεσογείου παράγοντας του State Department Ρίτσαρντ

Μόρνινγκσταρ και είχε πει επί λέξει και δημοσίως ότι: «δεν μπορεί η Ελλάδα να προχωρήσει σε εκμετάλλευση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου νοτίως της Κρήτης, αν προηγουμένως δεν γίνει συμφωνία με την Τουρκία».

Τι εννοούσε ο Αμερικάνος με απλά λόγια, με απλή αριθμητική;

Να εκμεταλλευτείτε τα κοιτάσματα, να πάρετε 10% εσείς, 10% οι Τούρκοι και 80% ο ξένος παράγοντας.

Και ομιλώ βεβαίως για αμερικανοκομμουνιστές του ΣΥΡΙΖΑ, γιατί σήμερα συνεχίζετε αυτήν ακριβώς την πολιτική της υποταγής στον αμερικανικό παράγοντα. Είδαμε τον παρόντα Υπουργό να χαριεντίζεται με τον Αμερικανό πρέσβη, με τους φονιάδες των λαών –όπως λέγατε- τις προάλλες στην Αμερικανική Πρεσβεία και δεν μας έκανε καμμία εντύπωση. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι από την ημέρα που πήγε στο Τέξας ο Πρωθυπουργός σας είχε δώσει γη και ύδωρ στον ξένο παράγοντα και γι' αυτόΝ τον λόγο είναι σήμερα Πρωθυπουργός ή τουλάχιστον παριστάνει τον Πρωθυπουργό στην Ελλάδα.

Όλες οι μεταπολιτευτικές κυβερνήσεις, λοιπόν, έχουν πάρει κοινή απόφαση να μην εκμεταλλεύονται τον ορυκτό πλούτο της χώρας. Δεν είναι τυχαίο ότι τα πετρέλαια της Καβάλας για τα οποία συζητάμε σήμερα, τα πετρέλαια του βορείου Αιγαίου ξεκίνησε η Ελλάδα να τα εκμεταλλεύεται –και μετά δεν μπορούσε να κάνει πίσω βεβαίως- και στήθηκαν οι πρώτες γεωτρήσεις εκεί στον υποθαλάσσιο χώρο της Θάσου, στην Καβάλα και στο βόρειο Αιγαίου επί στρατιωτικής κυβερνήσεως. Και επί στρατιωτικής κυβερνήσεως το έτος 1938, επί Ιωάννη Μεταξά, είχε στηθεί το πρώτο γεωτρύπανο στο Κατάκολο του Νομού Ηλείας.

Το για ποιον λόγο μόνο οι στρατιωτικές κυβερνήσεις στην Ελλάδα εκμεταλλεύονται τον ορυκτό πλούτο της χώρας να απασχολήσει εσάς που διοικείτε την πατρίδα μας και δεν κάνετε απολύτως τίποτα για τον ελληνικό λαό. Γιατί προς το συμφέρον του ελληνικού λαού και μόνο πρέπει να προχωρήσει η εκμετάλλευση, η αξιοποίηση αυτών των ενεργειακών κοιτασμάτων.

Εις ό,τι αφορά δε την Γιορτή της «Δημοκρατίας», θέλω να πω ότι δεν έχουμε δημοκρατία σήμερα. Εγώ ήμουν ένα χρόνο στη φυλακή, η Βουλή λειτουργούσε με διακόσιους ενενήντα Βουλευτές. Έπειτα από έναν χρόνο φυλάκιση το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο μού είπε, «με συγχωρείτε αλλά δεν υπάρχουν στοιχεία στη δικογραφία εναντίον σας». Τα μόνα στοιχεία που υπήρχαν ήταν κάποια τηλέφωνα που είχαν πέσει από Πρωθυπουργό σε ανώτατους δικαστικούς παράγοντες. Δεν υπάρχει, λοιπόν, δημοκρατία σήμερα. Μην κοροϊδεύετε τον κόσμο.

Εμείς απείχαμε από αυτή τη γιορτή σας, απ' αυτή την φιέστα. Διότι είναι πρόκληση την ώρα που ο λαός πένεται, την ώρα που ο λαός κυριολεκτικά εξοντώνεται να γλεντάνε ορισμένοι με σαμπάνιες, με ακριβές τουαλέτες μέσα στην χλιδή. Την ώρα που οι Έλληνες ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας, την ώρα που οι Έλληνες αυτοκτονούν είναι τεράστια πρόκληση να γίνονται τέτοιες φιέστες από το πολιτικό σύστημα.

Η Χρυσή Αυγή –για να κλείσω- είναι η μόνη πολιτική δύναμη με πρόταση εις ό,τι αφορά την εκμετάλλευση των ελληνικών υδρογονανθράκων. Έχουμε καταθέσει από το 2012 πρόταση νόμου. Σας προκαλούμε, φέρτε προς συζήτηση στην Ολομέλεια αυτή την πρόταση νόμου περί ανακηρύξεως της ελληνικής αποκλειστικής ζώνης, γιατί αυτός είναι ο μοναδικός τρόπος για να εκμεταλλευτούμε τον ορυκτό πλούτο της χώρας. Και έπειτα με μία γεωπολιτική στροφή προς τη Ρωσία, με ένα άνοιγμα προς τον ρωσικό παράγοντα και με μία συμμαχία εμπορική, αμυντική και ενεργειακή με τους Ρώσους η Ελλάδα θα μπορέσει να γίνει αυτό που πραγματικά πρέπει να είναι, δηλαδή, μια ηγέτιδα δύναμη στην Ανατολική Μεσόγειο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο κ. Μαυρωτάς από το Ποτάμι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΥΡΩΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με το παρόν νομοσχέδιο γίνεται η ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, δηλαδή, πετρελαίου και φυσικού αερίου.

Κατ' αρχάς να επισημάνω και εγώ μια ακόμα προσφιλή τακτική της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ να φέρνει στη διαβούλευση ένα σχέδιο νόμου τριάντα πέντε άρθρων που αφορά την ενσωμάτωση ευρωπαϊκής οδηγίας και ξαφνικά να εμφανίζει στη Βουλή ένα νομοσχέδιο εξήντα άρθρων με διάφορα άλλα ετερόκλητα θέματα μέσα. Έτσι δυστυχώς δεν συζητήθηκαν ευρέως οι ενότητες των ενεργειακών επιθεωρητών ή η νέα εκδοχή σας για τη λατομική νομοθεσία.

Αναφέρθηκε ο ειδικός αγορητής μας, κ. Αμυράς, λεπτομερώς στα επιμέρους του νομοσχεδίου. Εγώ θα επιμείνω στο θέμα του τρίτου κεφαλαίου που έχει να κάνει με τους ενεργειακούς επιθεωρητές. Επ' αυτού, λοιπόν, ένα πρώτο γενικό σχόλιο -που απηχεί και την αντίστοιχη κοινότητα, όπως αυτό φάνηκε στην ακρόαση των φορέων- είναι ότι οι διατάξεις που φέρνετε πιο πολύ δημιουργούν και περιπλέκουν την κατάσταση παρά αντιμετωπίζουν τα προβλήματα που υπάρχουν. Ένα επιμελώς ασαφές τοπίο το κάνουν ακόμα πιο θολό.

Συγκεκριμένα δεν αντιλαμβανόμαστε τον σκοπό του άρθρου 52, καθώς αναφέρεται στον ΚΕΝΑΚ του 2010 και δεν κάνει καθόλου αναφορά στο πιο πρόσφατο άρθρο 10 του ν.4342/2015 για την ενεργειακή απόδοση που ενσωμάτωσε την ευρωπαϊκή οδηγία 27/2012 στο Ελληνικό Δίκαιο.

Για ποιον λόγο δεν υπάρχει σύνδεση με τον πρόσφατο ν.4342/2015 που αναφέρεται στους ενεργειακούς ελεγκτές, εντάσσοντας και τους ενεργειακούς επιθεωρητές σε αυτούς και ξεκαθαρίζει το τοπίο σχετικά με τις ειδικότητες των διπλωματούχων μηχανικών; Τι διαφορά, λοιπόν, έχει ο ενεργειακός ελεγκτής από τον ενεργειακό επιθεωρητή, ώστε να διαφοροποιούνται οι νομοθετικές διατάξεις και να δημιουργείται ένα νομοθετικό αλαλούμ;

Γιατί παραπέμπετε πίσω στον ΚΕΝΑΚ του 2010 και αγνοείτε τον ν.4254/2014, που ουσιαστικά καταργεί τις φωτογραφικές διατάξεις οι οποίες δρούσαν μεροληπτικά υπέρ ορισμένων ειδικοτήτων διπλωματούχων μηχανικών; Συγκεκριμένα στην παράγραφο 2 του άρθρου 52 λέτε ότι ενεργειακοί επιθεωρητές μπορούν να γίνουν όσοι έχουν το δικαίωμα υπογραφής μελέτης ενεργειακής απόδοσης με βάση τον ΚΕΝΑΚ του 2010 αγνοώντας τις πρόσφατες εξελίξεις και την ευρωπαϊκή νομοθεσία που έχουμε ενσωματώσει με τους ν.4254/2014 και ν.4342/2015.

Μάλιστα, με τη νομοτεχνική βελτίωση που καταθέσατε μάθαμε ότι υπάρχουν και ενεργειακοί επιθεωρητές που εξέδιδαν μεν πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης κτηρίων, αλλά δεν είχαν το δικαίωμα να εκπονούν μελέτη ενεργειακής απόδοσης. Δηλαδή, από τη μία έχουμε ενεργειακούς επιθεωρητές που έχουν το δικαίωμα υπογραφής μελετών ενεργειακής απόδοσης, αλλά υπάρχουν και ενεργειακοί επιθεωρητές άλλης κατηγορίας, που δεν έχουν το δικαίωμα υπογραφής μελέτης ενεργειακής απόδοσης. Είναι κλασικό παράδειγμα νομοθέτησης τσάτρα-πάτρα.

Αντί, λοιπόν, να ξεκαθαρίσετε το τοπίο, όπως επιβάλλουν και οι σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες, το κάνατε ακόμα πιο μπερδεμένο διατηρώντας τα αποκλειστικά δικαιώματα σε συγκεκριμένες κατηγορίες μηχανικών. Κάποια στιγμή θα πρέπει όλα αυτά τα πράγματα να τα συζητήσουμε εδώ στη Βουλή.

Η δεύτερη παρατήρησή μου σχετικά με τους ενεργειακούς επιθεωρητές, έχει να κάνει με το άρθρο 57, όπου καταργείτε το π.δ. 100/2010, δηλαδή, καταργείτε την προϋπόθεση ο υποψήφιος ενεργειακός επιθεωρητής να πρέπει να έχει παρακολουθήσει εξειδικευμένα σεμινάρια, μετά να δώσει εξετάσεις και ουσιαστικά έτσι να λάβει σχετική πιστοποίηση για την έκδοση των πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης.

Για ποιον λόγο γίνεται αυτό; Είστε γενικά ενάντια στην αξιολόγηση των προσόντων και στην πιστοποίηση μετά από εξετάσεις; Ή μήπως, επειδή είστε αλλεργικοί στην όποια μορφή αξιολόγησης -και το βλέπουμε αυτό και στην εκπαίδευση και στη Δημόσια Διοίκηση- το πήρε και αυτό η μπάλα; Ομόφωνα, όλοι οι φορείς είπαν ότι είναι απαραίτητη η εξειδικευμένη επιμόρφωση και πιστοποίηση των ενεργειακών επιθεωρητών.

Μάλιστα, στη δεύτερη ανάγνωση στην επιτροπή ο κύριος Υπουργός υποστήριξε ότι η ενεργειακή επιθεώρηση είναι σε πάρα πολλές σχολές και μάθημα. Από την εμπειρία μου, ως διδάσκων, στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, μπορώ να σας διαβεβαιώσω ότι το να πάρει κανείς το δίπλωμα μηχανικού δεν τον

καθιστά αυτόματα εξειδικευμένο και διαπιστευμένο μηχανικό. Παίρνει τις βασικές γνώσεις, μαθαίνει να ψάχνει για το πώς θα λύσει ένα πρόβλημα, αλλά σίγουρα το δίπλωμα δεν τον κάνει ειδικό επί όλων των πρακτικών ζητημάτων. Το δίπλωμα και το πτυχίο είναι προϋπόθεση μάλλον και όχι απόδειξη συγκεκριμένων εξειδικεύσεων και διαπιστεύσεων.

Και από την άλλη, αν αρκούσε μόνο το δίπλωμα είναι σαν να μου λέτε ότι ένας απόφοιτος του 1970 και του 1980 έχει πάρει στη σχολή γνώσεις για τις τεχνολογίες του σήμερα, παραδείγματος χάριν, για τις πρόσφατες τεχνολογίες συμπαραγωγής, για κυψέλες καυσίμων, γεωθερμία και άλλες σύγχρονες τεχνολογίες ή τις νέες μεθοδολογίες υπολογισμού θερμικών και ψυκτικών φορτίων, δηλαδή, πράγματα άγνωστα όταν σπούδαζε τη δεκαετία του 1970 και του 1980.

Γι' αυτό, λοιπόν, χρειάζεται επικαιροποίηση της γνώσης και η πιστοποίησή της, ώστε να αναβαθμίσουμε τις ενεργειακές υπηρεσίες. Και αλίμονο αν οι μηχανικοί έμεναν κολλημένοι στη διδακτέα ύλη της εποχής που σπούδαζαν.

Γι' αυτό πιστεύουμε ότι το δίπλωμα και το πτυχίο είναι αναγκαίες, αλλά όχι ικανές συνθήκες για τα εξειδικευμένα επαγγελματικά δικαιώματα. Με άλλα λόγια, δεν μπορεί ο διπλωματούχος μόλις αποφοιτά να υπογράφει μελέτες για τα πάντα. Πρέπει να υπάρξει αποσύνδεση, αλλιώς θα χαθεί η ουσία και το περιεχόμενο των σπουδών και θα μετράει μόνο το χαρτί, που θα είναι το διαβατήριο υπογραφής κάθε είδους μελέτης.

Πάντως, όταν σε όλον τον κόσμο η τάση είναι η συνεχής πιστοποιημένη κατάρτιση, δεν αντιλαμβανόμαστε ούτε εμείς, αλλά ούτε και οι φορείς που ακούσαμε στην ακρόαση των φορέων, γιατί θέλετε να την καταργήσετε.

Κλείνοντας, ελπίζουμε να μην αναγκαστείτε, για ακόμα μια φορά, με τον τρόπο που νομοθετείτε να πάρετε πίσω διατάξεις που τώρα ψηφίζετε και μετά σας υποδεικνύουν να τις αποσύρετε ή να τις τροποποιήσετε. Για τους λόγους αυτούς πιστεύουμε ότι πρέπει να συνδέσετε το άρθρο 52 του παρόντος νομοσχεδίου με τον πολύ πρόσφατο ν.4342/2015, που πρέπει επιτέλους να ενεργοποιηθεί.

Δεν ψηφίζουμε νόμους απλώς και μόνο για να υπάρχουν στα ΦΕΚ, αλλά και για να τους εφαρμόζουμε.

Επίσης, κατά τη γνώμη μας, δεν πρέπει να καταργηθεί η κατάρτιση, αξιολόγηση και πιστοποίηση των ενεργειακών επιθεωρητών στο άρθρο 57, έτσι ώστε η ελληνική κοινωνία να απολαμβάνει ενεργειακές υπηρεσίες υψηλής ποιότητας από πιστοποιημένο προσωπικό με επικαιροποιημένες γνώσεις.

Το μεγάλο, λοιπόν, στοίχημα είναι να αποσαφηνιστεί το τοπίο, να τεθούν καθαροί κανόνες σύμφωνοι με τα ευρωπαϊκά δεδομένα, να δοθούν ίσες ευκαιρίες στη βάση πιστοποιημένων γνώσεων και όχι να υψώνουμε συντεχνιακά τείχη. Η ενεργειακή αναβάθμιση και εν γένει η ενέργεια είναι πολύ σημαντική υπόθεση για να την αφήνουμε έρμαιο γραφειοκρατικών και συντεχνιακών συμφερόντων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Ποταμιού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Συνεχίζουμε με την τελευταία ομιλήτρια από τον κατάλογο, την κ. Κεφαλογιάννη από τη Νέα Δημοκρατία και θα ακολουθήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο παρόν νομοσχέδιο που αφορά στην ενσωμάτωση στο Εθνικό Δίκαιο της οδηγίας 2013/30, η οποία σε κάθε περίπτωση γίνεται με καθυστέρηση, παρά το γεγονός ότι το νομοθετικό κείμενο ήταν ήδη έτοιμο από την προηγούμενη κυβέρνηση, ο Υπουργός Ενέργειας, ο κ. Σκουρλέτης και η Κυβέρνηση κατά τρόπο αιφνιδιαστικό και μάλιστα, χωρίς καμμία προηγούμενη ενημέρωση, έφερε τροπολογία την Παρασκευή 15 Ιουλίου για τις ανακτήσιμες διαφορές του ΔΕΣΦΑ, με αναδρομική μάλιστα ισχύ για το διάστημα 2006-2010, με την οποία ουσιαστικά θέτει σε σοβαρό κίνδυνο την αποκρατικοποίηση του ΔΕΣΦΑ, που έχει υπογραφεί μεταξύ ΤΑΙΠΕΔ και «SOCAR» για την είσοδο του εν λόγω στρατηγικού επενδυτή στο μετοχικό κεφάλαιο του ΔΕΣΦΑ.

Για άλλη μια φορά, η Κυβέρνηση με την ανεύθυνη στάση της προκαλεί προβλήματα, καθώς οδηγεί στη μείωση της αξίας της εταιρείας, δυναμιτίζει μια από τις σημαντικότερες επενδύσεις στον χώρο της ενέργειας, που πέρα από τα άμεσα οικονομικά οφέλη, έχει και πολύ μεγάλη γεωπολιτική και γεωστρατηγική σημασία για τη χώρα. Και αναρωτιόμαστε, κύριε Σκουρλέτη, δεν το αντιλαμβάνεστε ή απλά επιδιώκετε να τινάξετε στον αέρα την ιδιωτικοποίηση;

Σε κάθε περίπτωση, ο κ. Σκουρλέτης φαίνεται ότι έχει επιλεκτική θεσμική ευαισθησία, καθώς με τους γνωστούς τακτικισμούς του υποβαθμίζει περαιτέρω τον ανεξάρτητο ρόλο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας. Ξεκίνησε με το «ξήλωμα» της ολομέλειάς της και της αντικατάστασή της με κομματικά στελέχη επιλογής δικής του και του προκατόχου του, του κ. Λαφαζάνη, και τώρα επιβάλλει στον αρμόδιο ρυθμιστή, τη ΡΑΕ, να επανυπολογίσει το ποσό που καλείται να ανακτήσει ο διαχειριστής για τη χρήση των υποδομών και τις επενδύσεις του και να τροποποιήσει δικές του προηγούμενες αποφάσεις, τις οποίες θα πρέπει τώρα η ΡΑΕ να χαρακτηρίσει λάθος. Εγείρονται έτσι και πολύ σοβαρά ερωτήματα παράβασης εθνικού και ενωσιακού Δικαίου.

Κύριε Υπουργέ, το θέμα του υπολογισμού των επιχορηγήσεων στο μετοχικό κεφάλαιο του ΔΕΣΦΑ δεν προέκυψε σήμερα. Η συγκεκριμένη μεθοδολογία ακολουθήθηκε από το 2006. Αν ήταν λάθος ή σωστό, δεν αλλάζει με τον απαράδεκτο τρόπο με τον οποίο επιλέξατε να το κάνετε. Και μη μας λέτε ότι κόπτεστε για την βιομηχανία και τα κόστη της, γιατί εσείς και η κυβέρνησή σας, είτε με τις πράξεις σας είτε με τις παραλείψεις σας, κάνετε ό,τι μπορείτε για να πλήξετε την ανταγωνιστικότητά της, με την παράλογη και υπέρμετρη φορολογία, με τις ιδεοληπτικές σας αγκυλώσεις και με τον δυσκίνητο κρατικό κομματικό μηχανισμό που έχετε εγκαθιδρύσει.

Κύριε Υπουργέ, επιτέλους αντιληφθείτε το, οι επικίνδυνες κινήσεις και στην περίπτωση της αποκρατικοποίησης του ΔΕΣΦΑ, στρέφονται κατά του δημοσίου συμφέροντος. Τραυματίζουν βαθύτατα την αξιοπιστία της χώρας, επιδεινώνουν περισσότερο το οικονομικό κλίμα και επιπλέον, αποθαρρύνουν τους υποψήφιους επενδυτές που έχει τόσο πολύ ανάγκη η χώρα. Επιτέλους, συνδεθείτε με τον ρεαλισμό και καταλάβετε ότι η εμπιστοσύνη αποτελεί κυρίαρχη προϋπόθεση για να έρθουν επενδυτές στην Ελλάδα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε περιλαμβάνοντας το άρθρο 50, ρύθμιση-τροποποίηση που καταργούσε την κατά παρέκκλιση δόμηση σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας και είναι πράγματι θετικό που απεσύρθη, μετά από εποικοδομητικές πιέσεις που ασκήθηκαν και από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας. Και είναι θετικό, γιατί όπως σας προτείναμε, θα πρέπει να προηγηθεί ένας ουσιαστικός και επιστημονικά τεκμηριωμένος διάλογος για τον γενικότερο χωροταξικό σχεδιασμό της χώρας.

Στο νομοσχέδιο προβλέπεται η σύσταση και λειτουργία δύο αρχών, της αδειοδοτούσας, με αντικείμενο την έκδοση της σχετικής άδειας εκμετάλλευσης οικοπέδων υδρογονανθράκων στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις και της αρμόδιας αρχής της οποίας ο χαρακτήρας είναι ρυθμιστικός και ελεγκτικός. Γεγονός είναι ότι στο μεταβατικό στάδιο και έως τη σύσταση της αρμόδιας αρχής, τις αρμοδιότητές της ασκεί η διαχειριστική εταιρεία υδρογονανθράκων.

Όμως, εδώ εγείρονται ζητήματα σύγκρουσης συμφερόντων, καθώς ο διαχειριστής αναλαμβάνει και ρόλο ρυθμιστή, μια πρακτική που δεν είναι συμβατή με ό,τι ισχύει μέχρι και σήμερα.

Η οδηγία 30/2013 παρέχει κάλυψη ως προς τη σύγκρουση συμφερόντων, καθώς δίνει αυτή την εναλλακτική για τις περιπτώσεις που οι εγκαταστάσεις υπεράκτιων εργασιών δεν ξεπερνούν τις έξι, ωστόσο, κύριε Υπουργέ, είναι απολύτως απαραίτητο και κρίσιμο να μας ξεκαθαρίσετε κάποια σοβαρά θέματα, όπως ποια είναι η σημερινή στελέχωση της ΕΔΕΥ, προκειμένου να μπορέσει να αναλάβει και να αντεπεξέλθει άμεσα στις σχετικές αρμοδιότητές με την ψήφιση του νόμου. Άραγε, η ΕΔΕΥ θα κινηθεί άμεσα για τον έλεγχο στο κοίτασμα του Πρίνου ή θα επικαλεστείτε μήπως το επιχείρημα αλλαγής του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας και τις εκκρεμείς αποσπάσεις υπαλλήλων;

Τι κάνετε με το θέμα της διοίκησης της ΕΔΕΥ; Έχει οριστεί η

διοίκηση; Πότε συνεδρίασε τελευταία φορά το διοικητικό συμβούλιο; Τελικά σήμερα λειτουργεί η ΕΔΕΥ; Και αν λειτουργεί, γιατί μόλις πριν από λίγες ημέρες, κύριε Υπουργέ, δηλώσατε πως αυτή τη στιγμή εξετάζονται οι προσφορές, δύο σε αριθμό, για τα είκοσι οικόπεδα του Ιονίου; Γιατί χρειάστηκε ένας και πλέον χρόνος για να εξεταστούν οι δύο προσφορές; Τι κάνει το Υπουργείο, η ΕΔΕΥ για τα χερσαία οικόπεδα υδρογονανθράκων;

Θα πρέπει να τονιστεί δε ότι το 2014 η Κυβέρνηση το θέμα των υδρογονανθράκων το είχε πολύ ψηλά στις προτεραιότητες, θαλάσσια και χερσαία οικόπεδα σε διαγωνιστική διαδικασία.

Μπορείτε να μας πείτε, ειδικά για τα χερσαία, Άρτα, Πρέβεζα, Αιτωλοακαρνανία, βορειοδυτική Πελοπόννησο γιατί δεν υπογράφονται οι σχετικές συμβάσεις; Έχετε υπολογίσει το κόστος της κωλυσιεργίας; Έχετε υπολογίσει το κόστος των άμεσων επενδύσεων που δεν έγιναν; Έχετε υπολογίσει την απώλεια των θέσεων εργασίας;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 41 προβλέπεται παράταση για πέντε χρόνια στις άδειες εκμετάλλευσης και μίσθωσης των λατομείων. Η παράταση πιστεύουμε ότι πρέπει να είναι μεγαλύτερης διάρκειας, διότι και ο Σύνδεσμος Μεταλλευτικών Επιχειρήσεων έχει προτείνει να δοθεί νομοθετικά η δυνατότητα παράτασης δέκα ετών. Αποτελεί μια πιο σταθερή λύση μέχρι, βέβαια, να εκδοθεί ο απαραίτητος λατομικός νόμος, που θα διευθετεί μόνιμα το θέμα και θα επιλύει και άλλα αναδρομικά προβλήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε σαφώς υπέρ της ενσωμάτωσης της κοινοτικής οδηγίας. Όμως, θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένο και αναγκαίο να δώσετε ουσιαστικές απαντήσεις και λύσεις στα θέματα που έχουμε θέσει εδώ και πολλές μέρες στο νομοσχέδιο. Και σαφέστατα είναι επιβεβλημένο να δείξετε ιδιαίτερη υπευθυνότητα στο θέμα της αποκρατικοποίησης του ΔΕΣΦΑ. Δεν είναι δυνατόν ο αρμόδιος Υπουργός με μονομερείς ενέργειες να θέτει σε αμφισβήτηση συμφωνία, που έγινε στη βάση διεθνούς διαγωνισμού, να υποβαθμίζει τον ρόλο της ΡΑΕ, να μην συνεννοείται με το ΤΑΙΠΕΔ, να αποφασίζει για τη μείωση της αξίας της εταιρείας και την αποτίμηση της περιουσίας της εταιρείας κατά εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ, προκαλώντας περαιτέρω επιδείνωση του οικονομικού κλίματος, και επιπλέον, να αδιαφορεί για τις σοβαρές γεωστρατηγικές και γεωπολιτικές διαστάσεις.

Όμως, το ίδιο δεν κάνατε και με τη συμφωνία με την «COSCO»; Άλλα λέγατε, άλλα συμφωνούσατε και υπογράφατε, άλλα φέρατε στη Βουλή προς ψήφιση και μετά τρέχατε να τα αλλάξετε, εν όψει μάλιστα και του ταξιδιού του Πρωθυπουργού στην Κίνα.

Αυτές είναι αδιανόητες πρακτικές, που ζημιώνουν τη χώρα, και προσπαθήστε να αντιληφθείτε, έστω και με μεγάλη καθυστέρηση, ότι απαιτείται στάση ευθύνης, η οποία να εκπέμπει ξεκάθαρα μηνύματα σοβαρότητας και αξιοπιστίας τόσο προς τους Έλληνες πολίτες, αλλά και προς τους διεθνείς επενδυτές.

Η Κυβέρνησή σας και ο κύριος Πρωθυπουργός δεν μπορεί να μιλάει για δίκαιη ανάπτυξη και επενδύσεις, όταν μέσω των πράξεών σας αποδεικνύεται ότι για εσάς η ανάπτυξη είναι πεδίο πειραματισμών, ανερμάτιστων τακτικισμών και ιδεολογικών εμμονών, που ζημιώνουν την ελληνική οικονομία και απαξιώνουν την εικόνα της Ελλάδας στο εξωτερικό.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, θα σας απηύθυνα τον λόγο, ζητώντας σας να μιλήσετε για την τροπολογία, που μόλις κατατέθηκε και έχει μοιραστεί στις Κοινοβουλευτικές Ομάδες.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να μιλήσω για ένα λεπτό. Πρόκειται για την τροπολογία που σας έλεγα και στην παρέμβασή μου και αφορά το ΙΓΜΕ και ουσιαστικά αποσαφηνίζει ότι καλύπτονται με τα έξοδα για εκτός έδρας όλες οι ειδικότητες που συμμετέχουν στα συνεργεία που στέλνουν τα ΙΓΜΕ.

Την δεύτερη τροπολογία, την οποία δεν προλάβαμε να καταθέσουμε και θα πάει σε άλλο νομοσχέδιο, θα τη συζητήσουμε. Είναι αυτή που διευρύνει λίγο τα όρια των ημερών για αποζημίωση.

Επίσης, θέλω να διευκρινίσω ότι γίνεται αποδεκτή η τροπολογία, που ανέπτυξε ο κ. Παππάς με γενικό αριθμό 540 και ειδικό 37, καθώς και αυτή που ανέπτυξε η κ. Χρυσοβελώνη με γενικό αριθμό 572 και ειδικό 48 και η κ. Τζάκρη με γενικό αριθμό 576 και ειδικό 50.

Ευχαριστώ.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο επί της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κυρία Κεραμέως, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Κύριε Πρόεδρε, κοιτάξτε, έχουν κατατεθεί οκτώ υπουργικές τροπολογίες σε αυτό τα νομοσχέδιο. Οι έξι είναι παντελώς άσχετες με το σχέδιο νόμου που συζητούμε. Η μία ήρθε σαράντα πέντε λεπτά πριν ξεκινήσει η σημερινή συζήτηση και η τελευταία έρχεται μισή ώρα πριν τελειώσουμε.

Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, ένα όριο, και ας συμφωνούμε με τις περισσότερες από αυτές τις τροπολογίες επί της ουσίας. Πρέπει, όμως, κάποια στιγμή να γίνει σεβαστή η κοινοβουλευτική διαδικασία. Για δύο από τις τροπολογίες δεν ήρθε καν ο αρμόδιος Υπουργός, για να τις αναπτύξει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και ενέργειας): Ποιες λέτε;

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Αναφέρομαι στο Υπουργείο Παιδείας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και ενέργειας): Λάθος κάνετε. Ήταν στις επιτροπές. Έχουν ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο και αυτή είναι η ουσία.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Στην Ολομέλεια ήρθε ο Υπουργός; Ήρθαν οι άλλοι Υπουργοί. Μιλάμε για δύο υπουργικές τροπολογίες. Δεν ήρθε καν ο Υπουργός να τις αναπτύξει.

Ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε, έχει αποστείλει μια επιστολή στις 14 Ιουνίου στον Πρόεδρο της Βουλής –και ολοκληρώνω- όπου αναφέρεται συγκεκριμένα στον -αν θέλετε- εμπαιγμό της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. Σε αυτή την επιστολή ακόμα δεν έχουμε λάβει απάντηση και βλέπουμε ακόμα και να κατατίθενται τροπολογίες στην εκπνοή του χρόνου της συζήτησης και μάλιστα χωρίς να έρχονται καν οι αρμόδιοι Υπουργοί να τις αναπτύξουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καμμία αντίρρηση, κυρία Κεραμέως. Νομίζω ότι όλες οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες κατά καιρούς έχουν εκφράσει τις αντιρρήσεις τους -τις έντονες θα έλεγα- σε ό,τι αφορά τα ζητήματα των τροπολογιών και άλλων ζητημάτων, που αφορούν την κοινοβουλευτική διαδικασία.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Πρέπει κάτι να κάνετε, κύριε Πρόεδρε. Κατ' ελάχιστον, να έρχονται οι Υπουργοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Γνωρίζετε, επίσης, πολύ καλά ότι αρμόδιο όργανο για να συζητηθεί αυτό, επιτρέψτε μου τη λέξη είναι η Διάσκεψη των Προέδρων. Έτσι, λοιπόν, στην επόμενη Διάσκεψη των Προέδρων να συζητηθεί εκ νέου.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Είναι στη δική σας αρμοδιότητα να καλείτε τους Υπουργούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Στη διακριτική ευχέρεια του Προεδρεύοντος είναι να καλέσει το Σώμα για το αν κάνει δεκτή ή όχι μια τροπολογία, η οποία είναι εκπρόθεσμη. Αυτό λέει ο κανονισμός. Συνεκτιμήστε, λοιπόν...

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Κύριε Πρόεδρε, να ζητήσετε να παρευρίσκονται οι Υπουργοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ανοικτά σας το λέω. Συνεκτιμήστε, λοιπόν, τι περιέχει η τροπολογία και αναλόγως αποφασίζουμε, αλλά δεν είναι θέμα, το οποίο θα λύσουμε εδώ.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Κύριε Πρόεδρε,...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Κεραμέως, ακούστηκε η άποψή σας. Είναι καταγεγραμμένη. Στη Διάσκεψη των Προέδρων θα το συζητήσουμε.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Φάμελλος.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξεκινώντας την τοποθέτησή μου για το νομοσχέδιο,

θα ήθελα να αναφερθώ και εγώ στο θέμα των τροπολογιών, γιατί μετά την παρέμβαση της κ. Κεραμέως, θεώρησα σκόπιμο να ελέγξω το θέμα, παρ' ότι είχα δει τις καταστάσεις.

Εδώ θέλω να πω ότι καλό είναι να ακολουθούμε τις παρεμβάσεις του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος καλά κάνετε και δίνετε μια συνέχεια στην Ολομέλεια, αλλά διαπιστώνω ότι από τις βουλευτικές τροπολογίες μόνο μία ήταν εκπρόθεσμος. Όλες οι υπόλοιπες αντιστοιχούν στο δικαίωμα των Βουλευτών να συμβάλλουν στο κοινοβουλευτικό έργο. Μήπως οι δικές σας παρεμβάσεις μερικές φορές οδηγούν στα άκρα και περιορίζουν το κοινοβουλευτικό έργο;

Έχουμε προσπαθήσει το τελευταίο διάστημα να περιορίζουμε τις εκπρόθεσμες και να κάνουμε την κοινοβουλευτική δουλειά πολύ πιο οργανωμένη. Θα ήθελα να εκτιμήσετε αυτή την προσπάθεια και να συμβάλλετε χωρίς να δημιουργείτε τεχνικές εντάσεις, μιας και πολύ νωρίτερα από τη σημερινή συνεδρίαση –τρεις βδομάδες πριν- και οι δύο Υπουργοί ήρθαν στην επιτροπή και παρουσίασαν τις δικές τους τροπολογίες.

Εν πάση περιπτώσει, η εκτίμησή σας αυτή ήταν. Αποδεκτή. Το δεχόμαστε και ως κριτική. Θα γίνουμε άριστοι, αν όχι καλύτεροι από αυτό που είμαστε τώρα, τουλάχιστον από το παρελθόν που ζήσαμε.

Όμως, η σημερινή συζήτηση για το νομοσχέδιο, το οποίο έχουμε, αφορά σε ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, θα έλεγα συνολικότερο, πέρα από το θέμα της οδηγίας. Γιατί είναι στο πλαίσιο της μεγάλης -αν θέλετε- εικόνας της ενεργειακής πολιτικής, που έχει αποκτήσει νέα διάσταση, νέο πλαίσιο, νέους στόχους από την αλλαγή της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, των Ανεξαρτήτων Ελλήνων και των Οικολόγων Πρασίνων, μιας και έχει αναγορεύσει την ενεργειακή πολιτική ως βασικό εργαλείο της αναπτυξιακής μας πολιτικής, αλλά και ενίσχυση της γεωπολιτικής μας θέσης.

Κάτι τέτοιο νομίζω έχει γίνει αντιληπτό πλέον στο διεθνές επίπεδο, μιας και δεν είναι μόνο οι συναντήσεις του Πρωθυπουργού με τους μεγάλους ηγέτες, αλλά και με τις σημαντικότερες χώρες του ενεργειακού χάρτη, οι οποίες έχουν σηματοδοτήσει τον τελευταίο ενάμιση μήνα, αλλά είναι και ο συνδυασμός των μεγάλων ενεργειακών έργων που μας δίνει αυτό το χαρακτηριστικό.

Αναφερθήκατε νωρίτερα -αρκετοί από τους εισηγητές- σε κάποια από τα έργα της ενεργειακής ατζέντας. Αναφέρθηκε κατά κόρον ο ΤΑΠ, αλλά κανείς δεν μίλησε για τον συνδυασμό του ΤΑΠ με τον IGB, το LNG στην Αλεξανδρούπολη, με τον ευρύτερο σχεδιασμό, ο οποίος επί ΣΥΡΙΖΑ αποκτά πλέον συγκεκριμένα χαρακτηριστικά.

Και αυτό, αν θέλετε, είναι γιατί κατορθώνει και συνδυάζει έργα αναπτυξιακά και ενεργειακά στην περιοχή, τα οποία όμως δεν είναι σε μια ατζέντα μιας χώρας που υποκλίνεται σε μνημόνια, που υποκλίνεται στην οικονομίστικη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά μιας χώρας που αποτελεί με έναν διαφορετικό τρόπο πια στοιχείο σταθερότητας, δημοκρατίας, αλλά και βασικό παράγοντα ανάπτυξης στην Ανατολική Μεσόγειο. Αυτό δεν είναι κάτι, το οποίο χαρακτήριζε την προηγούμενη πολιτική και οικονομική ιστορία της Ελλάδος.

Τώρα, πλέον, κάνουμε βήματα διαφορετικά κι αυτό το αναγνωρίζουν και οι υπόλοιπες χώρες. Αυτό το αναγνωρίζει και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Και βέβαια δεν είναι, αν θέλετε, αμελητέες οι προσκλήσεις του Πρωθυπουργού σε όλα τα επίπεδα των διεθνών συναντήσεων που γίνονται και δεν είναι και μικρή η προσοχή και η σημασία που δίνουν πια στη χώρα μας οι υπόλοιπες γείτονες χώρες, αλλά και η ευρύτερη οικονομική κοινότητα.

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, ερχόμαστε να καλύψουμε ένα σημαντικό κενό στην αντίστοιχη νομοθεσία, το οποίο είχε προβλεφθεί ως απόρροια ατυχημάτων στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι πολύ ενδιαφέρον ότι είναι το πιο υψηλό επίπεδο προστασίας αυτό το οποίο κατοχυρώνεται, όσον αφορά τις παράκτιες εξορύξεις –ας το πούμε έτσι-, τις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων.

Είναι, λοιπόν, πολύ θετικό το ότι τα ζητήματα και της έρευνας, αλλά και της αντιμετώπισης των κινδύνων μπαίνουν μέσα στο θεσμικό πλαίσιο της χώρας. Αυτό αποτελεί αναμφίβολα μια θετική κατάκτηση.

Ακούστηκαν όμως και πράγματα, τα οποία -θα έλεγα- ξεφεύγουν από την πραγματικότητα. Στη συζήτηση άκουσα –δεν είναι εδώ βέβαια- από τον κ. Θεοχάρη να αναγορεύεται η επιστροφή της μελέτης μεταλλουργίας στην «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ» ως αδειοδότηση. Ή άκουσα προηγουμένως, παραδείγματος χάριν, να μπερδεύουμε τις εξορύξεις στα διεθνή ύδατα ή στις υπεράκτιες έρευνες με διάφορες αντιεπιστημονικές δεισιδαιμονίες. Θα έλεγα ότι πρέπει να προσγειώσουμε την κοινοβουλευτική συζήτηση, γιατί τα πράγματα ξεφεύγουν λίγο πολλές φορές.

Ο Υπουργός, αν δεν κάνω λάθος, ανέφερε στις επιτροπές τις έρευνες, οι οποίες γίνονται στα θαλάσσια οικόπεδα. Συγκεκριμένα πράγματα. Ανέφερε και το πώς έχουν επιταχυνθεί οι διαδικασίες αυτές, οι οποίες έτρεχαν με μεγάλη καθυστέρηση. Θυμίζω ότι ο πρώτος διαγωνισμός έκανε ενάμιση χρόνο. Ο δεύτερος διαγωνισμός έκανε εννιάμισι μήνες. Τώρα, προσπαθούμε στον τρίτο διαγωνισμό να πάμε στα θαλάσσια οικόπεδα σε πολύ μικρότερο χρόνο. Ας μην λέμε λόγια του αέρα, τουλάχιστον εδώ, τα οποία τροφοδοτούν στη δημόσια συζήτηση –αν θέλετε- διάφορες παρερμηνείες.

Έχουμε, βέβαια, αρνητικά στοιχεία, όπως είναι η μεγάλη πτώση των διεθνών τιμών, που δεν δημιουργεί το ευνοϊκότερο περιβάλλον, όσον αφορά τις έρευνες στα θαλάσσια οικόπεδα. Από την άλλη μεριά, όμως, νομίζω ότι πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας και τη στρατηγική που ο Υπουργός εξήγγειλε, ότι δεν είναι σκόπιμο να μπουν πολλά οικόπεδα ταυτόχρονα στη διαδικασία διαγωνισμού, πολύ απλά, γιατί δεν θέλουμε να μειώσουμε εμείς τον ανταγωνισμό και να μειώσουμε τις δυνατότητες καλύτερου αποτελέσματος εκ μέρους της χώρας μας.

Όσον αφορά τώρα το ίδιο το νομοσχέδιο, νομίζω ότι από τη μια μεριά η πρόληψη είναι το σημαντικότερο, αναφορικά με τα ατυχήματα, τα οποία μπορούν να συμβούν κατά τη διεξαγωγή των υπεράκτιων εργασιών. Αυτό το υψηλότερο επίπεδο πρόληψης και προστασίας είναι το κεντρικό στοιχείο στην ευρωπαϊκή οδηγία. Γι' αυτό και κατά την εξέταση της τεχνικής και οικονομικής ικανότητας του όποιου κατόχου αδείας, η αδειοδότηση θα πρέπει να εξετάζει και την ικανότητά του να αντιμετωπίσει και τις συνθήκες της έρευνας και της εξόρυξης, τη διεξαγωγή δηλαδή με αποτελεσματικότητα της εργασίας, αλλά και την τεχνική ικανότητα να αντιμετωπίσει το ατύχημα και να καλύψει –αν θέλετε- οποιαδήποτε επίπτωση. Θα έλεγα, όμως, ότι η πρόληψη είναι πολύ σημαντικότερη, γιατί πολλές από τις επιπτώσεις αυτές στο περιβάλλον έχουν αναντίστρεπτα χαρακτηριστικά.

Όμως, σε κάθε περίπτωση, υπάρχει υποχρέωση για τέτοιες άδειες πλέον στους διαχειριστές, αλλά και για πλήρη οικονομική και περιβαλλοντική αποκατάσταση οποιασδήποτε ζημίας υπάρχει στο οικοσύστημα ή στην οικονομική ζώνη της περιοχής.

Πολλή συζήτηση έγινε για το θέμα της τροπολογίας για τον ΔΕΣΦΑ. Είναι γεγονός ότι ο Εθνικός Διαχειριστής Δικτύων Φυσικού Αερίου είναι σε μια δρομολογημένη ιδιωτικοποίηση, η οποία όμως είναι πάρα πολύ σημαντική, γιατί επηρεάζει το τέλος χρήσης του δικτύου. Αυτό είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα.

Η εφαρμογή του υφιστάμενου κανονισμού διαμόρφωσης τιμής, όμως, οδηγεί σε αυξήσεις πιθανές μέχρι και 70% στο τέλος χρήσης του δικτύου. Πρακτικά, στη βιομηχανία είναι ξεκάθαρο ότι αυτό μπορεί να οδηγήσει σε μια αύξηση της τάξης του 4% ή 5%, το οποίο περιγράφηκε. Στον ιδιωτικό τομέα, αν δεν κάνω λάθος, μπορεί να είναι το 7%.

Εν πάση περιπτώσει, υπάρχει ένα λάθος στον κανονισμό. Συστημικό ή όχι, υπάρχει ένα λάθος στον κανονισμό. Υπάρχει, λοιπόν, το εξής πολύ απλό συγκεκριμένο θέμα: Η αγορά, το 60% έχει ένα κέρδος 400 εκατομμυρίων. Με βάση τον μηχανισμό ανάπτυξης του κεφαλαίου, τη λεγόμενη «ανακτήσιμη διαφορά» η επιστροφή είναι περίπου 547 εκατομμύρια ευρώ. Άρα η χώρα πρέπει να πάρει 400 εκατομμύρια και ο ιδιοκτήτης στη συνέχεια του τμήματος αυτού θα κερδίσει 547 εκατομμύρια.

Ταυτόχρονα, όμως, με αυτό που είναι ζημία για τη χώρα, υπάρχει σοβαρή πιθανότητα, κίνδυνος θα έλεγα, να τινάξουμε στον αέρα την ελληνική βιομηχανία, την παραγωγή, αλλά και τα νοικοκυριά. Και αυτό στηρίζεται στο πλαίσιο που δημιουργήσατε πριν την προκήρυξη. Δεν έχετε αναλάβει την ευθύνη. Υπάρχει ένα ερώτημα. Ήταν γνωστό ότι θα υπάρξει αυτό το κέρδος στον

όποιον αγοραστή; Δεν έχετε απαντήσει.

Εγώ λέω, όμως, τώρα: Τι επιλέγετε εσείς να γίνει; Γιατί και σε αυτό δεν έχει δοθεί απάντηση. Ο κ. Θεοχαρόπουλος είπε ότι είναι πολύ σημαντικό το ζήτημα και πρέπει να το δούμε με μεγάλη προσοχή και ευαισθησία, αναγνωρίζοντας ότι υπάρχει πρόβλημα συμφέροντος για τη χώρα και για την παραγωγή.

Η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν έχει πάρει θέση. Ρωτάμε: Θα επιβαρύνουμε κι άλλο την παραγωγή; Πάρτε θέση. Θα χαρίσουμε κάποιες εκατοντάδες εκατομμύρια σε οποιονδήποτε ανάδοχο; Δεν έχετε απαντήσει. Είναι κάτι που το δημιουργήσατε. Και προφανώς, επειδή υπήρχε και ένα άλλο ερώτημα, αν αλλάζουμε τους όρους του διαγωνισμού εκ των υστέρων, εγώ λέω ότι προστατεύουμε το δημόσιο συμφέρον εκ των υστέρων, γιατί κάποιοι δεν πρόβλεψαν και δεν το προστάτευσαν.

Η ευθύνη σάς ανήκει αποκλειστικά όσον αφορά την προκήρυξη του διαγωνισμού, γιατί δεν είναι ευθύνη μόνο της Νέας Δημοκρατίας, είναι ευθύνη στο σύνολο της προηγούμενης κυβέρνησης. Όμως, τώρα πρέπει να πάρουμε μία θέση. Θα υποστηρίξουμε το δημόσιο και εθνικό συμφέρον, αλλά και το συμφέρον των παραγωγών για να έχουμε ανταγωνιστικές τιμές ενέργειας ή όχι;

Για εμάς είναι ξεκάθαρο. Στην παραγωγική ανασυγκρότηση το κράτος πρέπει να έχει τα εργαλεία του για να μπορεί να διαχειρίζεται τις τιμές όσον αφορά την παραγωγή, την κατεύθυνση και να προστατεύει και τους αδύναμους. Αυτό για εμάς είναι ξεκάθαρο. Δεν έχετε πάρει θέση.

Προσέξτε, όμως. Η πιθανή αύξηση των τιμών, πέρα από το ζήτημα που περιγράψαμε, θα δημιουργήσει ταυτόχρονα μείωση της ζήτησης, η μείωση της ζήτησης θα δημιουργήσει δευτερογενώς ένα επιπλέον αποτέλεσμα μεγαλύτερου κεφαλαίου προς ανάκτηση. Το αποτέλεσμα θα είναι μεγαλύτερο δημόσιο κόστος, αν ανέβουν κι άλλο οι τιμές, αλλά και μείωση της ζήτησης, άρα μείωση των εσόδων της ΔΕΠΑ. Άρα η ΔΕΠΑ, ο δικός μας βραχίονας, που θα πρέπει να συμβάλει σε άλλα μεγάλα ενεργειακά έργα, όπως παραδείγματος χάριν είναι ο ελληνοβουλγαρικός αγωγός ή ο LNG που αναφέραμε προηγουμένως, θα έχει μειωμένη δυνατότητα χρηματοδότησης.

Άρα βλέπετε πόσα προβλήματα πολλαπλασιαστικά, τι ντόμινο, δημιουργήθηκαν με αυτή την επιλογή στην ενεργειακή αγορά; Γι' αυτό λέμε ότι πρέπει να πάρουμε μία συγκεκριμένη απόφαση.

Το δεύτερο σχόλιο που θέλω να κάνω αφορά τους ενεργειακούς επιθεωρητές. Δύσκολο θέμα. Δημιουργήθηκε μία πολύ μεγάλη καθυστέρηση στην αγορά κι εγώ αναγνωρίζω και την αγωνία αυτών που πήραν την πρώτη πιστοποίηση, αλλά και την αγωνία όλων των υπολοίπων, οι οποίοι έφυγαν στο εξωτερικό γιατί δεν πήραν την πιστοποίηση. Γιατί το άνοιγμα αν θέλετε της αγοράς στον χώρο των ενεργειακών επιθεωρητών δεν διώχνει κόσμο στο εξωτερικό, μάλλον καλεί κόσμο από έξω που έχει τις ικανότητες.

Τώρα, εγώ απευθύνομαι και προς το συνάδελφό μου τον κ. Μαυρώτα, μιας και είμαστε απόφοιτοι της ίδιας σχολής, των Χημικών Μηχανικών. Εσείς μάλιστα είστε και καθηγητής αυτής της δημόσιας σχολής.

Εμείς, λοιπόν, έχουμε τη δυνατότητα να υπογράφουμε ως επιστήμονες τη μελέτη για την κατασκευή αυτής της κατοικίας ή αυτής της τεχνικής υποδομής. Την υπογράφουμε βεβαίως, διότι έχουμε τη δυνατότητα να υπογράφουμε απλές μηχανολογικές εγκαταστάσεις. Πώς γίνεται, όμως, αυτοί οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να υπογράφουν τη μελέτη για ένα ακίνητο να μην παρακάμπτουν την ενεργειακή επιθεώρηση και να πρέπει να πιστοποιηθούν. Δεν το έχει απαντήσει ακόμη η σύγχρονη θεωρία της επιστήμης που επικαλείται ένας κόσμος που ίσως τον υπερασπίζεστε. Δηλαδή, πώς είναι δυνατόν ένας επιστήμονας, που με βάση τα επαγγελματικά του δικαιώματα μπορεί να υπογράψει μια ενεργειακή μελέτη, να μην μπορεί να επιθεωρήσει την εφαρμογή της;

Από την άλλη μεριά, προφανώς και πρέπει να υποστηρίξουμε τη δημόσια παιδεία για να γίνει αυτού του επιπέδου, ώστε να έχει αυτά τα αποτελέσματα της αξιόπιστης ενεργειακής επιθεώρησης. Όχι, όμως, επειδή μπορεί να υπάρχουν αδυναμίες –ξέρω στο δικό σας τμήμα ή στα υπόλοιπα- να προσπαθείτε να υποβαθμίζετε περισσότερο τη δημόσια παιδεία και να μην μπορεί να ασκεί τον ρόλο, ώστε ο μηχανικός τουλάχιστον που βγαίνει στην αγορά να μην μπορεί να κάνει την πιο απλή ενεργειακή επιθεώρηση που είμαι σίγουρος ότι μπορεί. Αυτό είναι ένα ερώτημα θεωρητικό.

Η άποψή μας είναι ότι πρέπει να πάρει μπρος η παραγωγική μηχανή ξανά προς μία συγκεκριμένη κατεύθυνση που δεν ήταν η κατεύθυνση του δικομματισμού της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Υποστηρίζουμε τη δίκαιη ανάπτυξη, το αποτελεσματικό κράτος με καινοτομία, εξωστρέφεια και αξιοποίηση του καταρτισμένου δυναμικού και αυτό γίνεται με διαφορετικούς κανόνες από πριν. Δεν είμαστε ίδιοι.

Στον αναπτυξιακό νόμο είχατε εξίμισι χιλιάδες επενδυτικά σχέδια και περιμένανε δύο χρόνια. Παράλληλα, είχατε δημιουργήσει σοβαρότατο πρόβλημα σε όλες τις διαπραγματεύσεις. Στο Ελληνικό, παραδείγματος χάριν, που μας κατηγορείτε ότι κάναμε μία συμφωνία ίδια με τη δικιά σας, σαφώς και δεν ήταν ίδια με τη δικιά σας, γιατί πήραμε επιπλέον ενάμισι δισεκατομμύριο σε δημόσια έργα, τα πήραμε μπροστά, πήραμε πάρκο για την κοινωνία τουλάχιστον σε ένα τμήμα δύο εκατομμυρίων εννιακοσίων χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων, μειώσαμε το συντελεστή δόμησης κατά 25%, αυξήσαμε την πρόσβαση στην παραλία κατά τουλάχιστον ένα χιλιόμετρο με ενιαία χαρακτηριστικά, με πάρα πολλά άλλα κέρδη, όπως παραδείγματος χάριν τη συμμετοχή του παραχωρησιούχου στο 50% της διαχείρισης απορριμμάτων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή δεν είναι η ιδιωτικοποίηση που κάνατε εσείς. Αυτή είναι μια ιδιωτικοποίηση που ήμασταν υποχρεωμένοι από τον συμβιβασμό που είχαμε κάνει όλοι μαζί ως χώρα για να ολοκληρώσουμε τη συμφωνία το καλοκαίρι να την υλοποιήσουμε, αλλά το κάναμε με πολύ καλύτερους όρους για την κοινωνία από το ξεπούλημα που κάνατε εσείς πριν.

Το ίδιο έγινε και στο ΕΣΠΑ, το οποίο ουσιαστικά ναρκοθετήσατε και μάλιστα από ό,τι θυμάμαι είχατε και επίκαιρη ερώτηση για να μας ψέξετε γι' αυτό, γιατί νομίζατε ότι θα αποτύχουμε. Κατορθώσαμε να το κλείσουμε στο 113,6% και να είμαστε τώρα η πρώτη χώρα στην Ευρώπη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΡΕΜΑΣΤΙΝΟΣ**)

Άρα είμαστε τελείως διαφορετικοί σε όλα τα επίπεδα της άσκησης πολιτικής, γιατί πολύ απλά αυτή η πολιτική είναι προς όφελος της κοινωνίας και της χώρας. Ούτε τα συμφέροντα της χώρας δεν είχατε κατορθώσει να εξυπηρετήσετε!

Αλλά, πώς θα γινόταν αυτό, όταν με τον επικεφαλής της UBS στην Ελλάδα, που έχει φάει πρόστιμα σε όλες τις υπόλοιπες χώρες του κόσμου, με πολλαπλές πράξεις απάτης, υποκλοπής αλληλογραφίας και φοροδιαφυγής, αρνηθήκατε να παραλάβετε -με τον κ. Σαμαρά- στοιχεία από το γερμανικό δημόσιο για την εξασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος για τη φοροδιαφυγή. Τον ίδιο τον κ. Σκλαβούνη τον ορίσατε Πρόεδρο του ΤΧΣ επί κυβέρνησης Σαμαρά-Βενιζέλου και τώρα τον έχετε υπεύθυνο ανάπτυξης στη Νέα Δημοκρατία.

Προφανώς, αυτό το μοντέλο, που είναι μάλλον μοντέλο ανάπτυξης Φαρ Ουέστ, προς όφελος των δικών σας -μετά τον κ. Παπασταύρου και τον κ. Σκλαβούνη μάλλον θα μαζευτούν και άλλοι- η χώρα έχει αποφασίσει να το διακόψει. Έχει αποφασίσει να πάει σε ένα άλλο μοντέλο ανάπτυξης δίκαιης, περιβαλλοντικά ωφέλιμης και σημαντικής γεωπολιτικά, όπως γίνεται και με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Τον λόγο έχει η κ. Κεραμέως, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως έχει αναλυθεί σε βάθος από τον εισηγητή μας, τον κ. Σκρέκα, ασφαλώς και συμφωνούμε με την ενσωμάτωση της οδηγίας 30/2013, που αφορά στο πλαίσιο ασφαλείας στις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

Κυρίες και κύριοι, είναι σημαντικό ότι έρχεται προς ψήφιση το

παρόν σχέδιο νόμου, παρά την αξιοσημείωτη καθυστέρηση της Κυβέρνησης. Η Νέα Δημοκρατία σας παρέδωσε έτοιμο, επεξεργασμένο το σχετικό σχέδιο νόμου τον Φεβρουάριο του 2015, δηλαδή πριν από δεκαοκτώ μήνες.

Κατανοώ ότι θέλατε λίγο χρόνο για να το επεξεργαστείτε και εσείς. Αλλά, με έτοιμο κείμενο που αφορά σε σοβαρότατα ζητήματα ασφαλείας, ζητήματα εν τέλει ζωής και θανάτου, νομίζω ότι η δεκαοκτάμηνη καθυστέρηση είναι δύσκολα δικαιολογήσιμη.

Και σας προκαλώ, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε ποιες είναι οι ουσιαστικές αλλαγές που επιφέρατε στο έτοιμο σχέδιο νόμου που παραλάβατε από την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, που δικαιολογεί την καθυστέρηση δεκαοκτώ μηνών για την ενσωμάτωση αυτής της οδηγίας.

Φυσικά, αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα δεν είναι ψηλά στην πολιτική σας ατζέντα, όπως δεν είναι και τίποτα που αφορά στην προσέλκυση επενδύσεων στη χώρα. Το 2014 η προηγούμενη κυβέρνηση είχε την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων στην κορυφή της πολιτικής για το περιβάλλον, τόσο σε σχέση με τα θαλάσσια όσο και με τα χερσαία οικόπεδα.

Παρεμπιπτόντως, κύριε Υπουργέ, τι γίνεται σε ό,τι αφορά στα χερσαία οικόπεδα; Για ποιον λόγο έχετε καθυστερήσει σχεδόν ενάμιση χρόνο να προχωρήσετε στις διαδικασίες που θα φέρουν πιο κοντά την ασφαλή εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου της χώρας; Έχετε υπολογίσει ποιο είναι το κόστος αυτής της καθυστέρησης;

Αυτά είναι ερωτήματα, για τα οποία περιμένουμε απαντήσεις. Ο Υπουργός μάς λέει ότι ολοκληρώνονται. Πότε; Είναι προκλητική αυτή η καθυστέρηση, τη στιγμή που η ελληνική οικονομία ναρκοβατεί, εξαιτίας των ενεργειών της Κυβέρνησης, που η ανεργία πλήττει ολοένα και περισσότερα τμήματα της κοινωνίας και που η ύφεση έχει επιστρέψει για τα καλά στη χώρα μας.

Θα αναφερθώ σύντομα σε τρία σημεία του σχεδίου νόμου, που εγείρουν προβληματισμό: Το πρώτο σημείο είναι ότι είμαστε προφανώς ικανοποιημένοι από το γεγονός ότι ο Υπουργός, υπό τις πιέσεις της Αντιπολίτευσης, απέσυρε το άρθρο 50. Το άρθρο 50 καταργούσε χωρίς καμμία τεκμηρίωση, χωρίς κανέναν έλεγχο και χωρίς κανέναν διάλογο με τους επιστημονικούς φορείς τη δυνατότητα δόμησης και ανάπτυξης επενδυτικών, επαγγελματικών και παραγωγικών δραστηριοτήτων, πέραν των αγροτικών σε εκτάσεις γης, οι οποίες εφάπτονται του εθνικού επαρχιακού και δημοτικού δικτύου.

Δεν αμφισβητεί κανείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την ανάγκη δημιουργίας ενός ενιαίου χωροταξικού σχεδίου, ενός εθνικού σχεδίου, ώστε να υπάρξει ορθολογική ανάπτυξη στη χώρα μας. Όμως, αυτό πρέπει πάντα να γίνεται στη βάση μιας ολοκληρωμένης μελέτης, έπειτα από διάλογο με τους επιστημονικούς και τους κοινωνικούς φορείς, όχι στον αέρα, όχι αυθαίρετα και απρογραμμάτιστα, όπως δυστυχώς συνηθίζετε να λειτουργείτε σε μεγάλο βαθμό στην πολιτική σας.

Το δεύτερο σημείο, σε σχέση με τα άρθρα που αφορούν στη δημιουργία της αρμόδιας αρχής, μιας αρχής, η οποία έχει χαρακτήρα ρυθμιστικό και ελεγκτικό και αρμοδιότητες –μεταξύ άλλων- την αξιολόγηση και αποδοχή εκθέσεων μεγάλων κινδύνων, καθώς και την επίβλεψη της συμμόρφωσης των διαχειριστών και των ιδιοκτητών με τον παρόντα νόμο.

Παρ' όλα αυτά, κατά το μεταβατικό στάδιο και έως τη σύσταση της αρμόδιας αρχής, τις αρμοδιότητές της θα ασκεί η Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων.

Δεν θα σταθώ στο γεγονός ότι εγείρονται ζητήματα σύγκρουσης συμφερόντων, έστω και γι' αυτό το μεταβατικό στάδιο, καθώς ο διαχειριστής αναλαμβάνει και ρόλο ρυθμιστή. Αναφέρθηκε ήδη εκτενώς στις επιτροπές.

Θα σταθώ, όμως, στο γεγονός ότι παρά την πρόβλεψη για μικρή αύξηση της στελέχωσης, γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι η ΕΔΕΥ είναι υποστελεχωμένη και άρα τίθεται ένα πρακτικό ζήτημα πώς θα λειτουργήσει αποδοτικά από τη στιγμή που αμέσως μετά την ψήφιση του νόμου αυτού πρέπει να αρχίσει τις εργασίες της.

Και γιατί το επισημαίνω; Γιατί έτσι λειτουργείτε, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, σε κάθε τομέα της πολιτικής, πρωθύστερα, χωρίς στρατηγική στόχευση, χωρίς προγραμματισμό, χωρίς μελέτη και τεκμηρίωση. Και γνωρίζουμε όλοι σε αυτή την Αίθουσα τον περιορισμό των προσλήψεων, όπως αυτοί οι περιορισμοί επιβάλλονται από τις συμβατικές μας υποχρεώσεις προς τους δανειστές. Όλοι εδώ μέσα ξέρουμε επίσης πόσες υπηρεσίες του δημοσίου είναι υπερστελεχωμένες και ξέρουμε επίσης ότι με προγραμματισμό και στοχευμένη κινητικότητα θα μπορούσαν να καλυφθούν οι ανάγκες των υποστελεχωμένων υπηρεσιών.

Τρίτο σημείο: Θα αναφερθώ στα άρθρα 53 έως 57 σχετικά με τους ενεργειακούς επιθεωρητές.

Ειλικρινά, κυρίες και κύριοι, δεν έχω καταλάβει ακόμα ποιο πρόβλημα γεννάται από την ύπαρξη στη χώρα μας επίσημης πιστοποιημένης κατάρτισης σε συγκεκριμένους κλάδους, μέσω της οποίας θα επικαιροποιούνται οι γνώσεις των επαγγελματιών, που καλούνται να παρέχουν συγκεκριμένες υπηρεσίες. Για ποιον λόγο διαφωνείτε με ένα πρόγραμμα κατάρτισης σε ό,τι αφορά τους ενεργειακούς επιθεωρητές, οι οποίοι είναι οι αρχικοί και οι τελικοί πιστοποιητές των μελετών που παράγονται, γιατί μόνο ένα μικρό ποσοστό των μελετών αυτών των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων θα ελεγχθεί από τον κρατικό μηχανισμό. Εν ολίγοις αυτοί πιστοποιούν και η δική τους αξιοπιστία και ικανότητα διασφαλίζει το παραγόμενο αποτέλεσμα.

Για ποιον λόγο λοιπόν, κύριοι της Κυβέρνησης, αυτή η ικανότητα να μην πιστοποιείται; Για ποιον λόγο να καταργηθεί η συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση; Γιατί, κυρίες και κύριοι, η δική σας νοοτροπία, η δική σας λογική είναι αυτή του εξισωτισμού προς τα κάτω, η λογική της ήσσονος προσπάθειας. Δεν πρόκειται, όμως, ποτέ έτσι η χώρα μας να βγει από το τέλμα. Και προφανώς θα πρέπει να δούμε το είδος της παρεχόμενης κατάρτισης, το κόστος, τη διαδικασία, σε συνεργασία με τους επιστημονικούς φορείς. Όμως να το δούμε και να το ανασχεδιάσουμε, εάν χρειάζεται, όχι να το καταργήσουμε μονοκοντυλιά.

Και φτάνω, κυρίες και κύριοι, σε ένα από τα πιο κρίσιμα σημεία των υπό συζήτηση διατάξεων της τροπολογίας σχετικά με τον ΔΕΣΦΑ. Λυπούμαι, όμως, που ο Υπουργός αποφάσισε να φύγει από την Αίθουσα την ώρα ακριβώς που σηκώθηκε η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας για να μιλήσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εύχομαι πραγματικά να κάνουμε λάθος και να υπάρχει κάποια εξήγηση γι' αυτή την τροπολογία της Κυβέρνησης. Φαίνεται, όμως, ότι είμαστε εκ νέου ενώπιον κυβερνητικών ενεργειών, που δυναμιτίζουν το κλίμα μεταξύ επενδυτών και της ελληνικής πλευράς και που εν τέλει πλήττουν την αξιοπιστία της χώρας.

Είπε προηγουμένως ο Υπουργός ότι συγκεκριμένα οι ενέργειές του δεν τορπιλίζουν την αποκρατικοποίηση. Και τότε ερωτώ: Γιατί βγήκε ο διευθύνων σύμβουλος της «SOCAR» και είπε ότι, εάν ψηφιστεί η σημερινή τροπολογία, δεν βλέπει πώς θα προχωρήσει η αποκρατικοποίηση; Τι θα κάνει ο Υπουργός για να σώσει την αποκρατικοποίηση; Και αν δεν τον ενδιαφέρει να την σώσει, πού θα βρει τα 400 εκατομμύρια τα οποία δεν θα έλθουν στα δημόσια ταμεία, επειδή ακριβώς θα έχει δυναμιτιστεί, θα έχει τορπιλιστεί αυτή η αποκρατικοποίηση;

Κυρίες και κύριοι, είναι νωπές ακόμα οι μνήμες από τη θυελλώδη συζήτηση στη Βουλή για την παραχώρηση του ΟΛΠ στην «COSCO», τότε που ο αρμόδιος Υπουργός στο «παρά ένα» της κύρωσης της σύμβασης προχώρησε σε μονομερείς αλλαγές, ουσιαστικής σημασίας, που διαφοροποιούσαν καίρια το περιεχόμενο της συμφωνίας, με αποτέλεσμα να τεθεί εν αμφιβόλω η κομβικής σημασίας αποκρατικοποίηση του λιμανιού. Μια αποκρατικοποίηση που θα έστελνε θετικό μήνυμα στη διεθνή επενδυτική κοινότητα, παραλίγο να τιναχθεί στον αέρα εξαιτίας των μονομερών, εν κρυπτώ χειρισμών του αρμόδιου Υπουργού και άρα και της Κυβέρνησης.

Τα ίδια που κάνατε με τον ΟΛΠ φαίνεται ότι κάνατε και με τον ΟΛΠ, φαίνεται ότι κάνετε τώρα με τον ΔΕΣΦΑ. Και εξηγούμαι: Ο αρμόδιος Υπουργός προχωρά σε μία μονομερή υποτίμηση της πάγιας περιουσίας του ΔΕΣΦΑ κατά εκατοντάδες εκατομμύρια.

Με μια υπουργική απόφαση που θέλει να τη νομιμοποιήσει, εισάγοντάς την ως τροπολογία στο παρόν νομοσχέδιο, μειώνει κατά εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ την πάγια περιουσία της εταιρείας ΔΕΣΦΑ, όπου, όπως ξέρετε, βασικός μέτοχος είναι το ΤΑΙΠΕΔ και κατ' επέκταση το ελληνικό δημόσιο και η ελληνική κοινωνία. Αυτό το κάνει, γιατί πιστεύει ότι με αυτόν τον τρόπο

δήθεν δεν θα αυξηθεί η τιμή διέλευσης που πληρώνουν σήμερα οι καταναλωτές του φυσικού αερίου.

Σήμερα ο καταναλωτής πληρώνει το φυσικό αέριο περίπου 50 ευρώ το κυβικό μέτρο και από τα 50 ευρώ, τα τέλη διέλευσης είναι μόλις 3,2 ευρώ. Μειώνει λοιπόν ο Υπουργός κατά εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ την περιουσία του ΔΕΣΦΑ και κινδυνεύει να τινάξει στον αέρα μια επένδυση 400 εκατομμυρίων ευρώ.

Και επειδή, κύριε Υπουργέ, προηγουμένως δεν ήσασταν στην Αίθουσα, ρώτησα το εξής: Είπατε ότι ο σκοπός σας δεν είναι να τορπιλίσετε αυτή την αποκρατικοποίηση. Τι απαντάτε τότε, όταν ο διευθύνων σύμβουλος της «SOCAR» είπε ότι αν αυτή η τροπολογία ψηφιστεί από την ελληνική Βουλή, δεν βλέπει πώς θα προχωρήσει η αποκρατικοποίηση;

Πώς διαβλέπετε εσείς ότι θα προχωρήσει η αποκρατικοποίηση; Αν δεν σας ενδιαφέρει να σώσετε την αποκρατικοποίηση, πού θα βρείτε 400 εκατομμύρια, τα οποία δεν θα εισρεύσουν στα δημόσια ταμεία, επειδή ακριβώς δεν θα πραγματοποιηθεί η αποκρατικοποίηση του ΔΕΣΦΑ;

Και επειδή είπατε ότι σας νοιάζει ιδιαίτερα να μην γίνουν οι αυξήσεις ακριβώς στα τέλη διέλευσης, να σας θυμίσω ότι ο αρμόδιος εισηγητής μας, ο κ. Σκρέκας, σας έκανε συγκεκριμένες προτάσεις, βάσει των οποίων μπορεί να μειωθεί πραγματικά το κόστος με το οποίο αγοράζει η ελληνική οικογένεια, η ελληνική επιχείρηση, η επιχείρηση στην Ελλάδα το φυσικό αέριο, χωρίς να ζημιώνεται το ελληνικό δημόσιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όποιες και αν είναι οι προθέσεις του Υπουργού, δεν είναι δυνατόν η Κυβέρνηση διά του αρμόδιου Υπουργού να ενεργεί και να τροποποιεί περιουσιακό στοιχείο του ελληνικού δημοσίου, το οποίο έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο προσφοράς και συμφωνίας με επενδυτές, χωρίς συνεννόηση με αυτούς τους επενδυτές. Τι σήμα δίνουμε στους επενδυτές, κύριοι; Γιατί να μας εμπιστευτούν;

Ο επικεφαλής της «SOCAR GREECE», ερωτηθείς από δημοσιογράφο, απάντησε πως δεν γνώριζε τίποτα για την εν λόγω μονομερή αυτή ενέργεια, για αυτή την τροπολογία. Αληθεύει; Εγώ δεν ξέρω αν αληθεύει, ρωτώ. Αληθεύει αυτό που ισχυρίζεται;

Είχατε συνεννοηθεί με τους επενδυτές για τη μείωση αυτής της περιουσίας που πρόκειται να αγοράσουν; Είχατε συνεννοηθεί μαζί τους για την κατάθεση της τροπολογίας που μειώνει κατά εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ την αξία της εταιρείας στην οποία θα γίνουν μέτοχοι; Νομίζω ότι επιβεβαιώσατε ότι δεν είχατε συνεννοηθεί πριν από την κατάθεση αυτής της τροπολογίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να επιστρέψει η χώρα μας σε τροχιά ανάπτυξης, έχουμε ανάγκη επενδύσεων που θα φέρουν δουλειές. Το λέω ξεκάθαρα. Ασφαλώς και είναι ευπρόσδεκτες οι όποιες βελτιώσεις την ώρα των συμβάσεων, όπου αυτό είναι εφικτό. Όμως εσείς δεν κάνετε αυτό, δεν βελτιώνετε τις συμβάσεις. Επιδίδεστε σε τακτικισμούς, που πλήττουν την αξιοπιστία μας, που κινδυνεύουν να τινάξουν στον αέρα τις λιγοστές επενδύσεις που έχουν συμφωνηθεί.

Κύριοι της Κυβέρνησης, φανείτε επιτέλους υπεύθυνοι και σοβαροί τόσο απέναντι στους επενδυτές που θέλουν να επενδύσουν στη χώρα μας, όσο και απέναντι στην ελληνική κοινωνία, που υποφέρει από τα δυσβάσταχτα μέτρα, τα οποία της επιβάλατε και που προσδοκά επενδύσεις, για να μπορέσει να δει ανάπτυξη. Για ποια ανάπτυξη μιλάτε, όταν διώχνετε κάθε τι το αναπτυξιακό από τη χώρα; Πώς θα δημιουργηθούν δουλειές αν δεν έρθουν επενδύσεις;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ποιος επενδυτής τελικά θα εμπιστευτεί τη χώρα μας με τέτοια παραδείγματα διγλωσσίας και αναξιοπιστίας; Δεν περίμενα ότι θα είχαμε τέτοιο ζωντανό παράδειγμα διγλωσσίας από τον ίδιο τον Υπουργό, ο οποίος προ ολίγου, από αυτό εδώ το Βήμα, μάς είπε ότι διαφωνεί βασικά με την αποκρατικοποίηση της ΔΕΣΦΑ, αλλά υποχρεούται, ούτε λίγο ούτε πολύ, να την κάνει. Πώς θα προσελκύσουμε έτσι επενδύσεις, όταν δεν μπορείτε να οικειοποιηθείτε το ίδιο σας το πρόγραμμα;

Κλείνω με μια αναφορά σε κάτι που εξελίχθηκε προηγουμένως, στη δήλωση του κ. Καμμένου, στο μήνυμα που εστάλη μέσω twitter και αφορά την κ. Γεννηματά. Έχει περάσει, νομίζω, μιάμιση ώρα. Ο κύριος Υπουργός μάς είπε πριν ότι δεν ήξερε τη δήλωση, πράγμα που με εκπλήσσει, διότι νομίζω ότι όλος ο πολιτικός κόσμος ήταν γνώστης του μηνύματος αυτού. Σε κάθε περίπτωση έχει περάσει μιάμιση ώρα. Ο κύριος Υπουργός έχει, φαντάζομαι, ενημερωθεί για το μήνυμα.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν στιγμές που από αυτό εδώ το Βήμα της Βουλής μιλάμε πέρα και πάνω από κόμματα, μιλάμε ως άνθρωποι. Νομίζω, λοιπόν, ότι και οι τριακόσιοι Βουλευτές αυτής της Βουλής πρέπει να καταδικάσουμε αυτό το μήνυμα που αφορούσε την κ. Γεννηματά και ένα προσωπικό της πρόβλημα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστούμε πολύ, κυρία Κεραμέως.

Τον λόγο έχει ο κ. Δανέλλης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από το Ποτάμι.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επί της διαδικασίας, θα ήθελα να πω μια κουβέντα που έχει να κάνει, βεβαίως, με την ουσία της παραγωγής του κοινοβουλευτικού έργου, της κοινοβουλευτικής διαδικασίας. Επαναλαμβανόμαστε μονότονα. Εις μάτην, όμως. Φαντάζομαι, όμως, ότι όλοι συμφωνούμε ότι η ποιότητα παραγωγής κοινοβουλευτικού έργου δεν είναι αυτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εχθές γιορτάσαμε τα σαράντα δύο χρόνια επανόδου της δημοκρατίας στον τόπο μας, τα καλύτερα, τα σταθερότερα, τα παραγωγικότερα στην ιστορία του νεοελληνικού κράτους. Η δημοκρατία, όμως, απαιτεί συνεχή επαγρύπνηση και θεσμική στερέωση. Και, βεβαίως, η ποιότητά της δοκιμάζεται συνεχώς.

Ευτυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που στο περσινό δημοψήφισμα το «όχι» του περσινού Ιουλίου αποκοιμήθηκε στην αγκαλιά του «ναι» και παραμείναμε στην Ευρώπη. Έτσι, λοιπόν, το «plan x» παρέμεινε ένα σενάριο νοσηρής φαντασίας κάποιων επικίνδυνα ανόητων, που όμως είναι και εξαιρετικά επικίνδυνοι τύποι.

Ερχόμενοι στο σήμερα, περιμένουμε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον σε λίγες ώρες τον κύριο Πρωθυπουργό, ο οποίος απόψε θα παρουσιάσει το πλαίσιο της συνταγματικής Αναθεώρησης, που θα προτείνει στον πολιτικό κόσμο. Κι ελπίζουμε κι ευχόμαστε ότι αυτό το πλαίσιο θα δώσει τη δυνατότητα να οδηγηθούμε στην αντιμετώπιση αρκετών από τις παθογένειες που κυνηγούν τον δημόσιο βίο της χώρας.

Θα ήθελα να πω και μια κουβέντα για το ζήτημα που, πραγματικά, με άφησε κι εμένα εμβρόντητο, όπως φαντάζομαι και τον κάθε Έλληνα πολίτη: η άρνηση του να καταδικάσετε, κύριε Υπουργέ –όχι εσείς μονάχα ως πρόσωπο, αλλά, πάνω απ' όλα, ο Πρωθυπουργός- το άηθες σχόλιο του κ. Καμμένου, ένα σχόλιο που τον ξεπέρασε από κάθε του παρελθόν, για την Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ.

Δεν αντιλαμβάνομαι ποια είναι η εκλεκτική συγγένεια που σας συνδέει με τον κ. Καμμένο και αυτό το ήθος. Δεν αντιλαμβάνομαι πού έχει πάει η περίφημη ηθική ανωτερότητα της Αριστεράς! Εγώ αλλιώς την ξέρω την Αριστερά. Και δεν μιλάμε πια για πολιτικές αντιθέσεις. Μιλάμε για ανθρωπιά. Πραγματικά, με ξεπερνάει, όπως και κάθε Έλληνα πολίτη, φαντάζομαι, σε αυτή τη χώρα.

Τώρα να έρθουμε στο συζητούμενο νομοσχέδιο, την κύρωση της οδηγίας, που με σημαντική καθυστέρηση ήρθε σήμερα. Είναι μια οδηγία, της οποίας την κύρωση, προφανώς, δεν μπορεί κανείς να αρνηθεί.

Με την ευκαιρία αυτής της οδηγίας να θυμίσω ότι είναι σε εξέλιξη μια σημαντικότατη, κυρίως για εμάς, ευρωπαϊκή στρατηγική, αυτή της γαλάζιας ανάπτυξης. Αυτός ο κανονισμός αφορά δυοτρεις από τους βασικούς τομείς που έχουν να κάνουν με την ανάπτυξη: την εξόρυξη υποθαλάσσιων υλικών, τη γαλάζια ενέργεια, δηλαδή την ανάπτυξη εγκαταστάσεων θαλασσίων αιολικών πάρκων και τις θαλασσοκαλλιέργειες. Είναι βασικοί τομείς στους οποίους η χώρα μας έχει εξαιρετικά συγκριτικά πλεονεκτήματα.

Και μιας και αναζητούμε περισσότερο από ποτέ την υποστήριξη ενός βιώσιμου παραγωγικού μοντέλου για τη χώρα, νομίζω ότι πρόκειται για τομείς, για τους οποίους η Κυβέρνησή σας πρέπει να τρέξει. Και φαντάζομαι ότι το σύνολο του πολιτικού κόσμου θα στηρίξει την κάθε σας πρωτοβουλία σε αυτές τις κατευθύνσεις.

Σχετικά με το άρθρο 41, είπατε, βεβαίως, ότι σκοπεύετε να φέρετε, επιτέλους, το νομοσχέδιο για τον «λατομικό χάρτη» –να το πω έτσι- της χώρας. Γιατί η παράταση στην παράταση όχι μόνο δεν λύνει τα σημαντικά προβλήματα της υποβάθμισης και της καταστροφής του φυσικού πλούτου της χώρας, αλλά φέρνει –και, άρα, υποσκάπτει– ασυμβατότητες στις αναπτυξιακές προσπάθειες. Και δεν θα αναφερθώ σε μια πληθώρα τέτοιων περιπτώσεων, που ταλαιπωρούν περιοχές της Ελλάδας.

Θα αναφερθώ μονάχα σε μία κραυγαλέα τέτοια περίπτωση ασυμβατότητας χρήσεων στο δυτικό άκρο της Κρήτης, δηλαδή στα λατομεία, τα οποία συνεχίζουν ληστρικά να υποβαθμίζουν και να καταστρέφουν το τοπίο δίπλα σε κάποια από τις πιο όμορφες γωνιές της χώρας μας, στα Φαλάσαρνα και στο Ελαφονήσι, υψηλής ποιότητας περιοχές.

Όμως, θα μπορούσαμε, όπως είπα και λίγο πριν, να αναφερθούμε σε έναν μεγάλο κατάλογο τέτοιων περιπτώσεων. Για το άρθρο 61, για τη ρύθμιση για τον καθορισμό της ανακτησιακής διαφοράς της περιόδου 2006-2015 του ΔΕΣΦΑ, φοβάμαι ότι βλέπουμε ξανά το έργο με την «COSCO» λίγο πριν από το ταξίδι στην Κίνα του κυρίου Πρωθυπουργού.

Και ενώ υπάρχουν ζητήματα, τα οποία βεβαίως θα πρέπει να μας απασχολούν σε σχέση με τη διασφάλιση του δημοσίου αγαθού και πλούτου, ανησυχούμε πάρα πολύ, γιατί εκ των υστέρων δεν είναι ούτε ηθικά ούτε πολιτικά αποδεκτό μονομερώς να αλλάζουμε όρους διεθνών συμβάσεων.

Δημιουργείται, λοιπόν, σειρά ζητημάτων, τα οποία δεν ξέρω πώς θα αντιμετωπιστούν, από το κλίμα της αναξιοπιστίας, βεβαίως, για κάθε πιθανό επενδυτή, το οποίο δημιουργεί η Κυβέρνηση, μέχρι και την ανατροπή του προϋπολογισμού του 2016, διότι αν το μισό εκατομμύριο περίπου εκλείψει από τα έσοδα του κράτους, ο ισοσκελισμός θα είναι εξαιρετικά δύσκολος και θα έρθει ξανά με τη γνωστή διαδικασία της επιβολής φόρων. Φόρων γιατί και σε ποιους; Γι' αυτό ανησυχούμε, κύριε Υπουργέ.

Θα ήθελα να ολοκληρώσω λέγοντας ότι η τροπολογία που υποστήριξε η κ. Χρυσοβελώνη προ ολίγου, η με γενικό αριθμό 572 και ειδικό αριθμό 48 –αν θυμάμαι καλά- μας βρίσκει σύμφωνους, διότι όντως αντιμετωπίζει προβλήματα σε κάποιες περιοχές της Ελλάδας, τα οποία θα απέκοβαν ολόκληρες περιοχές από την κυκλοφοριακή εξυπηρέτηση.

Κλείνω λέγοντας και πάλι ότι ανεξαρτήτως αν συμφωνούμε και υπερψηφίσουμε πολλές από τις τροπολογίες, που έχουν κατατεθεί, δεν είναι αυτή ποιότητα παραγωγής κοινοβουλευτικού έργου.

Επειδή, μάλιστα, είναι η ακραία έκφραση υποβάθμισης λειτουργίας του Κοινοβουλίου το να κάνουμε κατάχρηση σ' αυτόν τον τομέα ακόμα και στην κύρωση διεθνών συμβάσεων, παρακαλώ πολύ, κύριε Υπουργέ, να το δείτε ξανά στην Κυβέρνηση.

Βεβαίως, η Διάσκεψη των Προέδρων, η οποία αποφασίζει, θα πρέπει να το δει σοβαρότερα, γιατί μας απασχολεί σχεδόν σε κάθε διάσκεψη αυτό το ζήτημα, το οποίο επαναλαμβάνεται και είναι πια η κανονικότητά μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Ποταμιού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ, κύριε Δανέλλη.

Ορίστε, κύριε Καρρά, έχετε τον λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ένωσης Κεντρώων.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου πρώτα να αναφερθώ σε ένα διαδικαστικό ζήτημα, το οποίο επανέρχεται καθημερινά: ο τρόπος υποβολής τροπολογιών την τελευταία στιγμή. Ξέρω ότι αυτό αποτελεί έναν άτεχνο τρόπο νομοθέτησης.

Έχω προτείνει –και ας ενημερώσω και την Αίθουσα ως μέλος της Επιτροπής Κανονισμού- ότι στην επόμενη Αναθεώρηση, που θα γίνει απ' ό,τι υπολογίζουμε στις αρχές Σεπτεμβρίου, θα πρέπει να αναζητήσουμε έναν μηχανισμό σύμφωνα με τον οποίο δεν θα ισχύει διάταξη νόμου, αν παραβιάζει τον Κανονισμό. Και αυτό αν τεθεί, θα τεθεί ακόμα και στη συνταγματική Αναθεώρηση.

Διότι ανεξάρτητα από την ορθότητα ή όχι, την αναγκαιότητα ή όχι των τροπολογιών, δεν μπορεί να έρχονται τροπολογίες μισή ώρα πριν ψηφιστεί το νομοσχέδιο ή μία ώρα πριν ή έστω την ίδια μέρα. Δεν παρέχεται η δυνατότητα στους Βουλευτές να αξιολογήσουν, να ερμηνεύσουν, να διαπιστώσουν το τι επιδιώκει η Κυβέρνηση και οπωσδήποτε πολλές απ' αυτές έχουν και σκοπιμότητα υφαρπαγής ψήφου.

Επί του νομοσχεδίου, το πρώτο μέρος του αποτελεί διεθνή υποχρέωση της χώρας. Το ζήτημα των υδρογονανθράκων είναι σημαντικό. Εμείς συμφωνούμε με το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου για τον λόγο ότι εισάγει μια ευρωπαϊκή νομοθεσία, η οποία αποτελεί, όπως όλοι γνωρίζουμε, αποτέλεσμα διαβουλεύσεων, συμβιβασμών και επιστημονικού δυνατού επιπέδου, γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τις υπηρεσίες, έχει τις αρμόδιες διευθύνσεις, έχει τις δυνατότητες.

Στο κάτω κάτω το ζήτημα της υπεράκτιας έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων αφορά και διεθνείς σχέσεις, όχι μόνο της χώρας, γιατί είναι ένας συμβιβασμός με δεδομένα τα διεθνή ύδατα, διότι οι υπεράκτιες αυτές δραστηριότητες γίνονται στα διεθνή ύδατα, πέραν της αιγιαλίτιδος ζώνης.

Και εδώ υπάρχει ένα ζήτημα ευρύτερο. Βέβαια καλώς νομοθετούμε για τους υδρογονάνθρακες σήμερα, αλλά εκκρεμούν πολλά ζητήματα με την αποκλειστική οικονομική ζώνη. Γνωρίζουμε όλοι ότι η οριοθέτηση, που έγινε με τη γείτονα Αλβανία, ακυρώθηκε από το ανώτατο δικαστήριο της χώρας. Γνωρίζουμε όλοι ότι θα καθυστερήσει μια νέα οριοθέτηση. Έχουμε τις επιφυλάξεις μας για το αν μπορεί να επιτευχθεί ποτέ οριοθέτηση με τη γείτονα Τουρκία και επιπλέον διότι προηγείται το ζήτημα της αιγιαλίτιδος ζώνης. Θα παραμείνει στα έξι; Θα πάμε, όπως προβλέπει το Διεθνές Δίκαιο της Θάλασσας, στα δώδεκα μίλια; Έχουμε πλήρες σκοτάδι σε αυτόν τον τομέα.

Θέλω να πω, όμως, και κάτι άλλο. Η σημερινή διεθνής συγκυρία, η οποία αρχίζει πλέον να θέτει τη γείτονα χώρα, την Τουρκία, ενδεχομένως υπό ένα μεταβατικό καθεστώς ή μια περίοδο αστάθειας, την εμποδίζει και να συμφωνήσει με την Ελλάδα και σε αυτά τα ζητήματα, τα οποία εκκρεμούν. Φοβούμαι ότι θα μακρύνουν, θα μετατεθούν στο απώτερο μέλλον και δεν ξέρουμε το αποτέλεσμά τους.

Βέβαια, η νομοθεσία, έστω και αν έρχεται σε αυτόν τον ανεπίκαιρο χρόνο, πάντα είναι χρήσιμη, για να υπάρχει η θωράκιση της χώρας και να μπορεί σε οποιαδήποτε στιγμή να εφαρμοστεί μια νομοθεσία.

Όπως διαβάζει κανείς το κείμενο των πρώτων τριάντα πέντε άρθρων, δεν έχει λόγους να διαφωνήσει, γιατί δεν μπορεί να προσθέσει και τίποτα, δεν έχουμε καν την τεχνογνωσία, την εμπειρία. Η Ελλάδα είναι πολύ δύσκολο να κάνει μια βελτίωση ή μια αφαίρεση. Συνεπώς θα προχωρήσω παραπέρα.

Το ίδιο το ζήτημα του νομοσχεδίου αφορά και ευρύτερα τον ορυκτό πλούτο της χώρας. Έχω πει –μου έχει δοθεί η ευκαιρία και παλαιότερα- ότι πρέπει να σταθούμε λίγο και στον ορυκτό πλούτο και ιδιαίτερα στους διακοσμητικούς λίθους, τα μάρμαρα, τα οποία είναι σε μεγάλη έκταση στην Ελλάδα και είναι και σε μεγάλη κατά το δυνατόν ανάπτυξη στον χρόνο ετούτο, που η χώρα σταδιακά αποβιομηχανοποιείται και έχουν μείνει λίγα, ελάχιστα, εξαγώγιμα προϊόντα. Όσο αναπτύσσεται, βέβαια, η Κίνα, θα αναπτύσσεται και η ελληνική μαρμαροβιομηχανία. Όμως, το ισχύον νομοθετικό καθεστώς την βοηθάει;

Βλέπω, λοιπόν, στο άρθρο 41 ότι επιχειρούνται ρυθμίσεις για τον ορυκτό πλούτο και, δη, όχι τον μεταλλευτικό, τη λατομική δραστηριότητα. Ο μεταλλευτικός πλούτος, δυστυχώς, στην Ελλάδα, είτε το θέλουμε είτε όχι -ανεξάρτητα από τη συζήτηση που γίνεται για το αν οι Σκουριές θα αποδώσουν ή δεν θα αποδώσουν ή τα πήγαινε έλα, τα οποία είναι καθημερινά- έχει εγκαταλειφθεί από το 1955. Αν θέλετε, να θυμίσω και τις προβληματικές επιχειρήσεις της περιόδου 1980-1990, που εκεί τελείωσε πια κάθε εξόρυξη μεταλλευμάτων.

Όμως, επειδή έχουμε ρυθμίσεις λατομικής νομοθεσίας, θα πω

τούτο: Παρατείνεται με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 41 πέντε χρόνια η προθεσμία καθορισμού λατομικών περιοχών. Μα, παρατείνεται από το 1984! Δεν έχουμε αντίρρηση να παρατείνεται, όμως όχι ανά πενταετία. Να υπάρχει η διαδικασία, η οποία να είναι και σύμφωνη με το Σύνταγμα.

Θέλω να μου επιτρέψετε να πω κάτι ακόμα. Όλες τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας, που αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση και στην Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, είχα την τύχη να τις χειριστώ. Λοιπόν, έχουμε καταλήξει ότι οι λατομικές περιοχές έπρεπε ήδη να έχουν καθοριστεί. Έχουμε καταλήξει ότι η ισχύς νόμου περί λατομικών περιοχών είναι μόνο για συμπλήρωση ή διόρθωση υφιστάμενου καθορισμού. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί παρατείνουμε για καθορισμό και νέων, για νέες επεμβάσεις και, δη, σε χρόνο κατά τον οποίο η λατομική δραστηριότητα στην Ελλάδα υποβαθμίζεται. Διότι μιλάμε για λατομεία αδρανών υλικών, τα οποία καθημερινά φθίνουν, αφού δεν έχουμε οικοδομική δραστηριότητα, δεν έχουμε ένταση εκτελέσεως δημοσίων έργων, δεν έχουμε ουσιαστικά παραγωγή. Ας βελτιωθεί, λοιπόν, και αυτό το κομμάτι της νομοθεσίας.

Εμείς δεν θα πούμε όχι. Απλώς επισημαίνω ορισμένες σκέψεις, για να μπορέσει να είναι λειτουργικό. Διότι αύριο είναι ενδεχόμενο να έρθει ένα ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο και να πει ότι η παράταση υπερέβη τα ανώτατα συνταγματικά ανεκτά όρια. Τι γίνεται εδώ πέρα; Και έτσι, να καταργήσει όλη τη νομοθεσία.

Έχω να κάνω μια παρατήρηση στα θέματα της κατηγορίας των εγγυητικών επιστολών και στη νομοτεχνική βελτίωση στην παράγραφο 7, που αφορά τους εκμεταλλευτές λατομείων, μαρμάρων, αδρανών βιομηχανικών ορυκτών, που έχουν καταθέσει την εγγυητική επιστολή και οι οποίοι δεν θα υποχρεούνται σε πολλαπλάσια έκταση αποκατάστασης. Αυτό το θεωρώ κατ' αρχάς ορθό.

Όμως, δεν θεωρώ ορθό κάτι άλλο. Το ότι θα αίρεται, λέει, η αναδάσωση στις εκτάσεις εκείνες που έχει δοθεί εγγυητική επιστολή. Σε ποιες εκτάσεις; Σε εκείνες που θα έχουμε υπέρβαση ορίων λατομείου, υπέρβαση ορίων αδείας εκμεταλλεύσεως και επομένως θα έχουμε παράνομη αλλαγή χρήσης; Και επειδή θα κατατεθεί μια εγγυητική επιστολή για την αποκατάσταση, θα παραβιάζουμε το άρθρο 117 του Συντάγματος ή θα λέμε ότι δεν υπάρχει ανάγκη, ας πάει το Σύνταγμα στην πάντα, για να δούμε τι θα κάνουμε εμείς για να προχωρήσουμε την εκμετάλλευση;

Και θα πω και κάτι άλλο στον Υπουργό. Ναι, σε ποιες κατηγορίες, γιατί εδώ τα βάζει συλλογικά. Μιλάει για αδρανή μάρμαρα βιομηχανικά. Δηλαδή, λέμε ότι και στις λατομικές περιοχές, στις οποίες βγαίνουμε έξω από τα όρια, κύριε Υπουργέ, και επειδή κάνουμε παράνομη εκμετάλλευση και έχουμε μια εγγυητική επιστολή, θα αίρουμε την αναδάσωση;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Όχι, βέβαια!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ: Φοβάμαι ότι αν ψηφίσετε αυτόν τον νόμο, θα αντιμετωπίσετε πρόβλημα στη διαδρομή. Φοβάμαι ότι θα αντιμετωπίσετε πρόβλημα.

Προχωρώ παραπέρα τώρα, στο γνωστό άρθρο 62 του νόμου περί δασών. Τι μας λέει αυτό; Μας λέει ότι σε αμφισβήτηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος θα παραχωρούμε προς εκμετάλλευση υπό εγγυητική επιστολή. Σωστό, κατ' αρχάς. Όμως, έχει ένα πρόβλημα. Αυτή η εγγυητική επιστολή δεν θα πρέπει να είναι ισάξια με τα μισθώματα. Θα πρέπει να καλύπτει ετήσια περίοδο εκμετάλλευσης, ούτως ώστε να ανανεώνεται. Διότι αν πάμε στη δεκαπενταετή ή στην εικοσαετή διάρκεια της μίσθωσης και ζητήσουμε εγγυητική επιστολή αντίθετη για ολόκληρη την περίοδο της εκμετάλλευσης, ουδεμία τράπεζα σήμερα έχει τη διάθεση και ουδείς εκμεταλλευτής είναι σε θέση να την παράσχει.

Αν θέλουμε, λοιπόν, να δώσουμε κίνητρο, δώστε ετήσια εγγυητική επιστολή, η οποία ανανεώνεται ή για τα μισθώματα ενός έτους, που να είναι αορίστου χρόνου και αν υπάρξει παραβίαση, να καταπίπτει.

Πάμε παρακάτω. Ένα ζήτημα, το οποίο με απασχόλησε, είναι ότι βρήκα και μια καλή, έστω και εκπρόθεσμη, τροπολογία του συναδέλφου Νίκου Παπαδόπουλου, η οποία τακτοποιεί ένα θέμα. Τακτοποιεί το θέμα εκείνο των υπολειπομένων εκτάσεων στις λατομικές περιοχές. Νομίζω ότι μπορούμε και αυτή να την υποστηρίξουμε.

Κατά τα λοιπά, έχω δύο, τρεις παρατηρήσεις και τελειώνω.

Παραμένει η ενοποίηση του Σώματος Επιθεωρητών Μεταλλείων, του Σώματος Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, των Ελεγκτών Δόμησης. Ξέρετε τι πρόβλημα δημιουργεί αυτή η σύμπτωση υπό ενιαία διοίκηση; Άλλα είναι τα κριτήρια των επιθεωρητών περιβάλλοντος –οι οποίοι ελέγχουν τους περιβαλλοντικούς όρους- και διαφορετικά τα κριτήρια των επιθεωρητών μεταλλείων. Είναι η ανάπτυξη της εκμετάλλευσης. Ο επιθεωρητής μεταλλείων δεν μπορεί παρά μόνο να είναι σύμβουλος της εκμετάλλευσης για την παραγωγή.

Σήμερα με τη σύγχυση αρμοδιοτήτων και εφόσον καταλήγουμε ότι ενιαίο όργανο θα υπογράφει το πρόστιμο, την έκθεση βεβαίωσης και την κύρωση που θα επιβάλλεται, θα πρυτανεύουν κριτήρια -θα το πω, έστω κι αν είναι λίγο κάπως- της ειδικότητος του εκάστοτε προϊσταμένου. Αν είναι προϊστάμενος προερχόμενος από υπηρεσίες περιβάλλοντος, θα «προστιμάρει» οτιδήποτε κινείται μέσα στη εκμετάλλευση. Αν είναι επιθεωρητής μεταλλείων, θα «προστιμάρει» το δικό του κομμάτι. Αν δε είναι ελεγκτής δόμησης ή ενεργειακός ελεγκτής, τότε ας αποχαιρετίσουμε πλέον κάθε πιθανότητα λογικής, διότι τα κριτήρια εκεί θα είναι διαφορετικά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κλείνοντας θέλω να πω και κάτι τελευταίο, το οποίο συνίσταται στα εξής. Άκουσα πάρα πολλά για την ανακτήσιμη διαφορά του ΔΕΣΦΑ. Δεν έβγαλα συμπέρασμα, κύριοι συνάδελφοι. Δεν κατάλαβα αν η διάταξη είναι σωστή ή λαθεμένη. Μιλάμε με νούμερα, αλλά δεν άκουσα κάτι, σχετικά με το ποιος τελικά θα επιβαρυνθεί τον λογαριασμό, είτε είναι 213 εκατομμύρια, όπως μας λέει η διόρθωση, είτε είναι στα 319 ή το συνολικό 859. Ποιος θα επιβαρυνθεί;

Μιλάμε ότι θα ελευθερωθεί μερικώς ο καταναλωτής, θα ελευθερωθεί ο βιομηχανικός καταναλωτής, το σπίτι; Δεν βγήκε συμπέρασμα. Και αυτό είναι κάτι, το οποίο θα πρέπει σε μια ρύθμιση, η οποία θα περιέχει μια πληρότητα, να αντιμετωπιστεί, γιατί τελικά, εκείνο που γνωρίζω είναι ότι θα επιβαρυνθεί ο κρατικός προϋπολογισμός και εντεύθεν όλοι οι φορολογούμενοι.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ένωσης Κεντρώων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Καρρά.

Κύριε Παπαχριστόπουλε, θέλετε να λάβετε τον λόγο;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαχριστόπουλε, διευκολύνετε τη διαδικασία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να λάβω τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Για ένα λεπτό;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Πολύ λιγότερο, κύριε Πρόεδρε, για δέκα δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ορίστε, κύριε Κεγκέρογλου έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, που μου δίνετε τον λόγο.

Θα ήθελα να εκφράσω την άποψή μου για μια συγκεκριμένη τροπολογία, στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Δανέλλης. Είναι η υπ' αριθμόν 572/48, που αφορά τη ρύθμιση ενός θέματος εισόδων και εξόδων από τις εθνικές οδούς σε περιπτώσεις που έχουμε εν εξελίξει έργο, για τις εργοταξιακές εισόδους και εξόδους. Αφορά και την εθνική οδό στο βόρειο τμήμα του Νομού Ηρακλείου, αλλά μπορεί να αφορά και άλλες περιοχές. Το ένα σημείο νομίζω ότι δεν χρειάζεται μέσα. Εκεί που λέει «με ή χωρίς διαχωριστικό» θα πρέπει να λέει «με διαχωριστικό», αλλά δεν είναι εδώ η αρμόδια Υπουργός, που μας την παρουσίασε, για να μας δώσει εξήγηση.

Συμφωνούμε με την τροπολογία. Λέμε «ναι» στην υπ' αριθμόν 572/48, γιατί λύνει πρόβλημα το οποίο υπάρχει στην εθνική οδό στον βόρειο οδικό άξονα στην περιοχή του Ηρακλείου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, είκοσι τρεις Βέλγοι πρόσκοποι.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Οι ειδικοί αγορητές θέλουν να μιλήσουν; Υπάρχει μια συμφωνία για να μιλήσουν μέχρι δύο με τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Εγώ, θα ήθελα να λάβω τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ωραία. Θα πάμε με τη σειρά λοιπόν.

Ορίστε, κυρία Καφαντάρη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, έγινε μια συζήτηση, μιλήσαμε και για το εν λόγω σχέδιο νόμου και ειδικά για το πρώτο κομμάτι, που αφορά την ενσωμάτωση της οδηγίας, αν και η συζήτηση ήταν επί παντός επιστητού -λίγο πολύ- εδώ μέσα, δεν θεωρώ ότι είναι κακό. Απλά θα πω ότι, όσον αφορά το εν λόγω σχέδιο νόμου, υπήρχε μια γενικότερη αποδοχή, τουλάχιστον για το κομμάτι που αφορά την ενσωμάτωση της οδηγίας.

Αναφέρθηκαν κάποια πράγματα από αγορητές και συναδέλφους από την Αντιπολίτευση σε σχέση με ζητήματα υγιεινής, ασφάλειας, περιβάλλοντος, κ.λπ..

Θα ήθελα να πω ότι υπάρχουν κάποιες φοβίες πιθανόν, εάν συνεχιστούν οι διαδικασίες αυτές εξορύξεων κ.λπ.. Στην αιτιολογική έκθεση και μέσα στο νομοσχέδιο αναφέρεται: «Τα λοιπά θέματα περιβάλλοντος, υγιεινής και ασφάλειας εγκαταστάσεων και προσωπικού καλύπτονται από το ισχύον εθνικό και κοινοτικό θεσμικό πλαίσιο και τυχόν σχετικές συμπληρώσεις θα αποτελέσουν αντικείμενο περαιτέρω νομοθετικής πρωτοβουλίας». Δηλαδή, θέλω να πω ότι, όσον αφορά περιβαλλοντικές επιπτώσεις, η εν λόγω οδηγία αφορά τη διαδικασία και πιθανά ατυχήματα, πρόληψη και όλα αυτά στις εξέδρες εξόρυξης. Η διεθνής νομοθεσία αποτρέπει τέτοιες εγκαταστάσεις σε προστατευόμενες περιοχές, σε περιοχές θαλάσσιων υδροτόπων, σε περιοχές «NATURA» κ.λπ.. Και θα έλεγα, όσον αφορά την Ελλάδα, ακόμα και για τα λιβάδια Ποσειδωνίας, ότι δεν έχουν επαρκώς χαρτογραφηθεί ακόμα.

Δεύτερον, ακούσαμε πολλά πράγματα σε σχέση με το νορβηγικό μοντέλο κ.λπ.. Να θυμίσω ότι οι εξορύξεις στη Νορβηγία γίνονται από το 1970. Έχει σημασία και το βάθος που γίνονται οι εξορύξεις όταν είναι στα εκατό μέτρα, ενώ εδώ πέρα περίπου στην Ελλάδα, μιλάμε για πάνω από χίλια μέτρα.

Θα έλεγα τώρα σε σχέση με τα θέματα της εκπαίδευσης, επειδή ακούστηκαν πολλά, για την εκπαίδευση. Πραγματικά, υπάρχουν τμήματα που έχουν να κάνουν με τεχνικές και μεθοδολογίες εξόρυξης και στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, μεταπτυχιακό, αλλά, βέβαια και στο Πολυτεχνείο Κρήτης.

Να αναφέρω ότι οι τρεις συμβάσεις open door, οι οποίες έχουν ήδη υπογραφεί, αναφέρουν 215.000 ευρώ ανά έτος για εκπαίδευση προσωπικού του δημοσίου, ώστε να μπορεί να είναι ικανό στις εν λόγω διαδικασίες.

Θα ήθελα, τέλος, να αναφερθώ στην ΕΔΕΥ, που άκουσα και την Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας να λέει ότι είναι υποστελεχωμένη κ.λπ.. Αναφέρεται μέσα ότι θα είναι δέκα άτομα από το δημόσιο –προσέξτε- και από το δημόσιο, μάλιστα χωρίς να επιβαρύνεται η ίδια η ΕΔΕΥ και χωρίς να μιλάμε για καινούργιες προσλήψεις.

Θα ήθελα να πω δύο, τρία πράγματα σε σχέση με τα γενικότερα ζητήματα που ακούστηκαν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ακούσαμε πολύ από ορισμένους ομιλητές να λένε λίγα για το νομοσχέδιο, πολλά για το γενικό πολιτικό θέμα. Για τις αποκρατικοποιήσεις, θα έρθω και να πω το εξής: Η αποκρατικοποίηση της «COSCO», αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, όπως την εννοείτε εσείς την αποκρατικοποίηση -η διαδικασία ιδιωτικοποίησης, αποκρατικοποίησης, όπως θέλετε πείτε τοέγινε επί ΣΥΡΙΖΑ. Έγινε, όμως, με μια συμφωνία η οποία εξασφάλιζε πολύ περισσότερα από αυτά τα οποία εσείς είχατε συμφωνήσει. Και αυτή είναι η ποιοτική διαφορά της συγκεκριμένης Κυβέρνησης. Μιλάμε για εξαίρεση χερσαίων εγκαταστάσεων, μιλάμε για ζητήματα σε σχέση με το προσωπικό, μιλάμε για την αξιοποίηση και το ελεύθερο μέτωπο στο παράκτιο μέτωπο Δραπετσώνα-Λιπάσματα.

Εμείς, η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ-Πρασίνων, αυτή τη δύσκολη συμφωνία που έχει ψηφιστεί τον Σεπτέμβρη πρέπει να την υλοποιήσουμε όσο γίνεται πιο ανώδυνα για τον κόσμο και να παλέψουμε για κάποια ζητήματα, που αναγκαστήκαμε να υπογράψουμε και να συμφωνήσουμε, για να μην πάει η χώρα στα βράχια.

Επίσης, επειδή ακούστηκε για τον ΤΑΡ κ.λπ., να θυμίσω ότι ο ΣΥΡΙΖΑ στην προηγούμενη κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας-ΠΑΣΟΚ ψήφισε «παρών» στο εν λόγω σχέδιο νόμου και η εν λόγω Κυβέρνηση στη συμφωνία, την οποία υπέγραψε ο Πρωθυπουργός, περιλαμβάνει αντισταθμιστικά από τα 11 εκατομμύρια στα 32 εκατομμύρια και για τις τρεις περιφέρειες. Υπάρχει μια ποιοτική διαφορά, ακόμα και εκεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Να θυμίσω, βέβαια, τη μείωση στα τιμολόγια της ΔΕΗ και όλα αυτά τα οποία έχει προχωρήσει το Υπουργείο.

Θα έλεγα κλείνοντας –και ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, γιατί παρέβην τα τρία λεπτά- ότι κάποιοι εδώ μέσα γενικότερα και από την Αντιπολίτευση και ειδικά από την τέως συγκυβέρνηση πρέπει να συνειδητοποιήσουν ότι υπάρχει μια άλλη πραγματικότητα πολιτική σε αυτή τη χώρα. Υπάρχει μια άλλη κυβέρνηση, η οποία έχει δεσμευτεί να λύσει ζητήματα και να προχωρήσει τη χώρα μας στην ανάπτυξη.

Όσον αφορά την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρα, ετέθη ένα ερώτημα, νομίζω από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ. Ποιο είναι, λέει, το σχέδιο της παραγωγικής ανασυγκρότησης; Ο αναπτυξιακός νόμος, ο οποίος πρόσφατα ψηφίστηκε δείχνει τομείς, δείχνει λογική ανάπτυξης, ανάπτυξη και επενδύσεις στην υψηλή καινοτομία, μικρομεσαίες επιχειρήσεις, επενδύσεις υψηλής προστιθέμενης αξίας και όλα αυτά. Αυτή τη λογική υλοποιούμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστώ, κυρία Καφαντάρη.

Κύριε Σκρέκα, έχετε τον λόγο. Σας αρκούν τρία λεπτά;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεν θα χρειαστώ παραπάνω, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Είναι αλήθεια ότι εδώ και δεκαεννέα μήνες περίπου, πραγματικά η πολιτική πραγματικότητα στην Ελλάδα έχει αλλάξει. Συμφωνώ απόλυτα με την εισηγήτρια της Συμπολίτευσης. Πραγματικά, έχουμε μια Κυβέρνηση, η οποία αποτελείται από τη συμμαχία της εξαπάτησης. Είναι η Κυβέρνηση που κάνει το άσπρο μαύρο. Είναι η κυβέρνηση που για όλα όσα είπε η κυρία εισηγήτρια της Συμπολίτευσης, ήταν στα «κάγκελα» και ήταν εναντίον σε όλα αυτά τα έργα, σε όλες αυτές τις δράσεις, σε όλες αυτές τις πρωτοβουλίες που είχε πάρει η προηγούμενη κυβέρνηση.

Το θέλει δεν το θέλει η σημερινή Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, καλώς ή κακώς, η αξιοποίηση του Πειραιά και η συμφωνία με την «COSCO» έχουν την υπογραφή του Κώστα του Καραμανλή, ο δε ΤΑΡ έχει την υπογραφή του Αντώνη Σαμαρά. Και οτιδήποτε αυτή τη στιγμή φέρνετε προς ψήφιση σήμερα στη Βουλή για αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος του κοινού, προς όφελος του λαού, για να δημιουργηθεί ανάπτυξη, για να έρθουν χρήματα στη χώρα, για να δημιουργηθούν δουλειές, έχει την υπογραφή της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας και την προηγούμενη περίοδο υποστηριζόμενης από το ΠΑΣΟΚ. Αυτή είναι η αλήθεια, θέλουν δεν θέλουν να το πιστέψουν, θέλουν δεν θέλουν να το λένε.

Η πραγματικότητα είναι ότι η μόνη ιδιωτικοποίηση, η μόνη αποκρατικοποίηση η οποία φέρει την υπογραφή ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ είναι η ιδιωτικοποίηση και πώληση της «ΤΡΑΙΝΟΣΕ», η οποία πωλείται σήμερα μόλις για 45 εκατομμύρια ευρώ, όταν δύο χρόνια πριν

είχε αποτίμηση 300 εκατομμύρια ευρώ, κύριε Πρόεδρε. Μάλιστα, πουλάνε την «ΤΡΑΙΝΟΣΕ» 45 εκατομμύρια ευρώ, όταν οι επιδοτήσεις που θα λάβει η «ΤΡΑΙΝΟΣΕ», δηλαδή ο ιδιώτης, τα επόμενα τέσσερα χρόνια από την Κυβέρνηση -μπορεί να είναι του ΣΥΡΙΖΑ και των ΑΝΕΛ- είναι 220 εκατομμύρια ευρώ. Αυτό έχει πετύχει η Κυβέρνησή σας.

Άρα, επειδή αυτό το παράδειγμα μάλλον δεν σας τιμά, δεν δείχνει ότι επιτυγχάνετε κάτι καλό, οπότε θα ήταν καλό να μην μιλάτε ούτε για τα δεκατέσσερα αεροδρόμια, που δεν πήρατε ούτε 1 ευρώ παραπάνω, ούτε για το Ελληνικό, που δεν πήρατε ούτε 1 ευρώ παραπάνω ούτε για τις Σκουριές, που απλά καθυστερείτε, ώστε να υλοποιηθούν αυτές οι επενδύσεις, ούτε σήμερα για τον ΔΕΣΦΑ, γιατί πολύ φοβάμαι -και δεν απάντησε ο Υπουργός- ότι αυτή η πρωτοβουλία, η σημερινή τροπολογία, δεν είναι για όφελος της Ελλάδος. Κάτι άλλο υποκρύπτεται.

Εγώ ρώτησα πάρα πολύ καθαρά τον Υπουργό και μάλιστα επαναλαμβάνω πως αν πιστεύετε ότι μπορείτε να πετύχετε κάτι άλλο με τη συμφωνία, μέσα από μια νέα διαπραγμάτευση, μέσα από έναν διάλογο από τον επενδυτή, έτσι όπως αυτός αναδείχθηκε από διαγωνιστική διεθνή διαδικασία -διότι δεν ήρθε κάποιος άλλος να δώσει παραπάνω, αυτός έδωσε τα περισσότερα- αν πιστεύετε, λοιπόν, ότι μπορείτε να πετύχετε κάτι παραπάνω μέσα από διάλογο, συζήτηση και διαπραγμάτευση, να σας βοηθήσουμε σε αυτό. Όταν, όμως, εσείς έρχεστε και μονομερώς αλλάζετε τις συνθήκες, όταν έρχεστε και παρεμβαίνετε στο έργο της Ανεξάρτητης Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, αυτό μας δείχνει ένα άλλο σήμα, ότι έχετε άλλα σχέδια από πίσω, σκοτεινά. Και σας ερωτώ. Αν δεν έχετε σκοτεινά σχέδια, τότε να έλθετε εδώ και να πείτε ξεκάθαρα τώρα: «Δεν έχουμε άλλο σχέδιο, ακύρωσης της πώλησης της αξιοποίησης του ΔΕΣΦΑ, δεν έχουμε σχέδιο συνένωσης ΔΕΣΦΑ και ΔΕΠΑ και δεν έχουμε σχέδιο τελικά πώλησης ΔΕΠΑ και ΔΕΣΦΑ μαζί σαν μια εταιρεία». Να μας το πείτε σήμερα ξεκάθαρα κι εμείς θα σας στηρίξουμε στην προσπάθεια που κάνετε να επιτύχετε κάτι καλύτερο σήμερα από μια συμφωνία που αναδείχθηκε δύο χρόνια πριν. Δεν διαφωνούμε σε αυτό.

Σε ό,τι αφορά την προσπάθειά σας δήθεν να βοηθήσετε τα λαϊκά στρώματα και να υποστηρίξετε τους αδύναμους, διαβάζω σήμερα -ακούστε, κύριε Πρόεδρε- ότι άνθρωποι που έχουν αναπηρία άνω του 80% και είχαν 50% έκπτωση στον ΕΝΦΙΑ, αυτή τη στιγμή θα πληρώνουν το 100% του ΕΝΦΙΑ. Δεν θα έχουν έκπτωση πια, αν έχουν εισοδήματα 600 ευρώ τον χρόνο από τόκους σε τράπεζα. Αυτή είναι η προστασία των αδυνάμων.

Όταν κόβουν το ΕΚΑΣ σήμερα, όταν αυξάνονται οι τιμές ενέργειες, όπως είπα και πριν, όταν αυξάνονται κατά 450 εκατομμύρια ευρώ -μισό δισεκατομμύριο ευρώ- βάζει το χέρι το κράτος της συμμαχίας της εξαπάτησης ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ βαθιά στον φορολογούμενο πολίτη και του παίρνει 450 εκατομμύρια, κύριε Πρόεδρε, πληρώνοντας ακριβότερα τη βενζίνη, το πετρέλαιο κίνησης και το πετρέλαιο θέρμανσης. Δεν μπορούν αυτοί οι άνθρωποι να μας λένε εδώ ότι έρχονται και προστατεύουν τους αδύναμους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Ζαρούλια, θέλετε να μιλήσετε;

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Απλά θέλω να κάνω μια παρατήρηση. Είναι τραγελαφικό να βλέπουμε συγκυβέρνηση και Αξιωματική Αντιπολίτευση να τσακώνονται για το ποιος ξεπούλησε αυτόν τον τόπο πρώτος και καλύτερος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστώ.

Κύριε Μανιάτη, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν κόβουν το επίδομα από τα απροστάτευτα παιδιά, όταν κόβουν την έκπτωση ακόμη και από τους ανέργους ή τα άτομα με αναπηρία για τον ΕΝΦΙΑ, πολύ περισσότερο όταν αυτό αφορά μη ηλεκτροδοτούμενα κτήρια, περιττεύει να κάνει κανείς οποιοδήποτε σχόλιο.

Όμως, ξέρετε, υπάρχει ένα θέμα. Το θέμα είναι ότι πες-πες, μάλλον αρχίζουν και τα πιστεύουν οι ίδιοι. Άκουσα νωρίτερα συναδέλφους να περηφανεύονται για τον ΤΑΡ, τον IGB, τον LNG της Αλεξανδρούπολης, την αναβάθμιση της Ρεβυθούσας. Παιδιά του ΣΥΡΙΖΑ, αυτά τα πολεμούσατε, όταν εμείς τα υλοποιούσαμε και τα εντάσσαμε στα ευρωπαϊκά προγράμματα ενέργειας. Και διασφαλίζαμε όχι μόνο την ενσωμάτωσή τους αλλά και τη χρηματοδότησή τους. Καλό είναι που προσγειώνεστε στην πραγματικότητα, αλλά όχι και να μας διαστρεβλώσετε αυτά που μόλις πριν δεκαοκτώ μήνες ζούσαμε.

Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε, είναι η πρώτη φορά που το κάνω στο Κοινοβούλιο. Θέλω να κάνω ένα σχόλιο απολύτως προσωπικού χαρακτήρα.

Η Άντρεα Λίντσομ, η υποψήφια του συντηρητικού κόμματος, όταν παραιτήθηκε ο Ντέιβιντ Κάμερον, είπε ότι θα είναι καλύτερη Αρχηγός των συντηρητικών από την Τερέζα Μέι, επειδή η πρώτη έχει τρία παιδιά ενώ η δεύτερη δεν έχει κανένα!

Χθες έκανα μία δήλωση πολύ συνοπτική και είπα ότι βλέπω μία «σιωπή των αμνών» εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ μπροστά στην άθλια ανάρτηση του κ. Καμμένου σχετικά με την κ. Γεννηματά, πολύ περισσότερο την Ημέρα της Δημοκρατίας, του ήθους, την ημέρα της αξιοπρέπειας.

Σήμερα το θέμα αυτό κορυφώθηκε και σας ομολογώ ότι με υπερβαίνει το γεγονός ότι μια Κυβέρνηση και στελέχη, τα οποία θέλουν να εμφανίζονται ως αριστεροί, να μην καταδικάζουν αυτή την αθλιότητα, την απανθρωπιά, αυτό που ξεπερνά πια αυτά που οποιοσδήποτε πολίτης μπορεί να ανεχθεί στην καθημερινότητά του.

Επειδή, λοιπόν, δυστυχώς συμβαίνει αυτό, αποφάσισα να μην απαντήσω στις ύβρεις του κυρίου Υπουργού, επειδή δεν μου έδωσε τον λόγο ο προηγούμενος Πρόεδρος. Θα πω μόνο ότι τελικά η ποιότητα του λόγου του κάθε πολιτικού προσώπου χαρακτηρίζει και την ποιότητα του ήθους του και πολύ περισσότερο αυτό ισχύει όταν, δυστυχώς, έχει εφαρμογή και σ' αυτή την περίπτωση η ρήση του Γέρου της Δημοκρατίας: «Ποιος φωνασκεί και ποιος εξύβρισε; Ο κύριος τάδε. Ε, δεν αξίζει τον κόπο να του απαντήσεις».

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Βαρδαλής έχει τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τόσο σήμερα όσο και στις επιτροπές με επιχειρήματα σταθήκαμε αναλυτικά στο γιατί το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας θα καταψηφίσει επί της αρχής το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δεν θα αναφερθώ, λοιπόν, σε ζητήματα που ήδη έχουμε πει, ούτε θα αναφερθώ στη διαμάχη μεταξύ του ΣΥΡΙΖΑ και της Νέας Δημοκρατίας για το ποιες ιδιωτικοποιήσεις είναι καλύτερες και ποιοτικότερες.

Οι ιδιωτικοποιήσεις γίνονται για να βρουν κερδοφόρο διέξοδο συσσωρευμένα κεφάλαια και δεν είναι σε καμμία περίπτωση προς όφελος του λαού. Γίνονται για τα συμφέροντα, για την κερδοφορία του μεγάλου κεφαλαίου. Άλλωστε και η οδηγία που συζητάμε γίνεται για τον ίδιο λόγο. Είναι κομμένη και ραμμένη στα μέτρα των μεγάλων ομίλων που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο κλάδο.

Θέλω να σταθώ σε ορισμένες τροπολογίες, στις οποίες λόγω χρόνου δεν αναφέρθηκα στην πρωτολογία μου. Κατ' αρχάς θα αναφερθώ στην τροπολογία 551, που αφορά στην εξασφάλιση πιστώσεων για την απασχόληση αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών. Απ' όσο γνωρίζουμε και ο ίδιος ο κύριος Υπουργός, παρουσιάζοντάς την, είπε ότι θα προσληφθούν γύρω στις είκοσι με είκοσι μία χιλιάδες αναπληρωτές και ωρομίσθιοι. Μα, οι ίδιοι οι καθηγητές με τα συλλογικά τους όργανα εκτιμούν ότι τα κενά είναι είκοσι πέντε χιλιάδες, πράγμα που σημαίνει ότι πρακτικά και πάλι θα έχουμε κενά στη νέα σχολική χρονιά. Επομένως αυτό το πρόβλημα δεν λύνεται.

Δεύτερον, για μια ακόμα χρονιά δεν πρόκειται να γίνουν προσλήψεις μόνιμου διδακτικού προσωπικού. Για μια ακόμα χρονιά, δηλαδή, οι εξαγγελίες, που είχατε κάνει για είκοσι χιλιάδες μόνιμους διορισμούς, πάνε περίπατο, αποδεικνύονται μια απάτη και αντί για μόνιμους διορισμούς, για να καλυφθούν τα χιλιάδες κενά, που υπάρχουν στην εκπαίδευση, πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια, η Κυβέρνηση εξαφανίζει αυτά τα κενά, είτε με συμ-

πτύξεις τμημάτων είτε ψαλιδίζοντας το ολοήμερο είτε εξορίζοντας ειδικότητες από την ειδική αγωγή και άλλα.

Η τροπολογία που έχει καταθέσει Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ και αφορά τα λατομεία μάς βρίσκει κάθετα αντίθετους, γιατί δίνει χρονική επέκταση σε νέες εκτάσεις, για τις οποίες δεν είναι βέβαιο αν θα δινόταν αυτή η άδεια, αν αυτές ήταν στην αρχική άδεια εκμετάλλευσης. Κατά τη γνώμη μας, υπάρχει «φωτογραφική» διάταξη, που σε κάθε περίπτωση ευνοεί τους ήδη εκμεταλλευτές των λατομείων. Γενικά, η εκμετάλλευση των λατομείων γίνεται ληστρικά με παράνομες επεκτάσεις και αντί να υπάρχουν πρόστιμα γι' αυτές τις παρανομίες ή ακόμα και ανάκληση των αδειών, εσείς τα νομιμοποιείτε.

Για την τροπολογία που αφορά το ΙΓΜΕ, αντιμετωπίζετε μόνο ένα από τα ζητήματα που θέτουν οι εργαζόμενοι. Είναι σε θετική κατεύθυνση και εμείς θα το ψηφίσουμε. Όμως, πρέπει να αντιμετωπιστούν και τα υπόλοιπα ζητήματα σε αυτή την κατεύθυνση.

Τέλος, πολύς λόγος έγινε για τα άρθρα 51 έως 58 για τους ενεργειακούς επιθεωρητές. Όλοι αναφέρθηκαν σε αυτό το ζήτημα. Κατά τη γνώμη μας, τι κάνετε; Προωθείτε τα συστήματα πιστοποίησης. Γίνεται αποδέσμευση πτυχίου- επαγγέλματος, δηλαδή προωθούνται όσα προβλέπονται στη Συνθήκη της Μπολόνια. Πρόκειται για έναν νέο τρόπο διάσπασης επαγγελματικών δικαιωμάτων με κατηγοριοποίηση. Γι' αυτό τον λόγο μάς βρίσκουν αντίθετους αυτές οι διατάξεις των άρθρων.

Τέλος, κύριε Υπουργέ, παρουσιάσαμε μια τροπολογία που αφορά τους εργαζόμενους της καθαριότητας κυρίως στους ΟΤΑ. Το πρόβλημα με αντίστοιχους εργαζομένους στα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου λύνεται με προηγούμενη διάταξη σε προηγούμενο άρθρο. Εξαιρέθηκαν τότε οι εργαζόμενοι στους ΟΤΑ. Τι θα πούμε σε αυτούς τους ανθρώπους τώρα; Δουλέψατε Σαββατοκύριακα, νυχτερινά και τα λεφτά σας πάνε περίπατο; Την τροπολογία δεν την κάνατε δεκτή. Σε κάθε περίπτωση, αυτό το ζήτημα πρέπει άμεσα να τακτοποιηθεί και οι εργαζόμενοι να πάρουν τα λεφτά τους.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστούμε, κύριε Βαρδαλή.

Κύριε Αμυρά, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, έχω την αίσθηση ότι η συζήτηση σήμερα εδώ στην Ολομέλεια και τις προηγούμενες ημέρες στις επιτροπές, απέδειξε ότι η χώρα βρίσκεται ακόμη πολύ στην αρχή της, δυστυχώς, όσον αφορά την αξιοποίηση του ενεργειακού της πλούτου. Η χώρα βρίσκεται πολύ πίσω, χρόνια πίσω, στον τρόπο που θα διαρθρώσει τον λατομικό χάρτη της χώρας, ώστε να ξέρουν οι υποψήφιοι επενδυτές -αλλά κυρίως οι κάτοικοι και οι χρήστες του ελληνικού περιβάλλοντος- πού αναπτύσσεται ποιου είδους δραστηριότητα –λατομείο, μεταλλείο, ορυχείο- με ποιους όρους και ποιες συνέπειες. Βλέπουμε ότι με την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας κάνουμε ένα καλό βήμα μπροστά προς την πρόληψη των ατυχημάτων και όσον αφορά την ασφάλεια και την υγιεινή της εργασίας στις υπεράκτιες γεωτρήσεις.

Εμείς, στο Ποτάμι, θεωρούμε ότι η χώρα πρέπει οπωσδήποτε, όπως σας είπα και στην ομιλία μου, να διαβεί αυτό το πνευματικό μονοπάτι, να ισορροπήσει μεταξύ της προστασίας του φυσικού της περιβάλλοντος, που είναι ένας πλούτος μεγάλης υπεραξίας και, βεβαίως, των αναγκών της, όσον αφορά την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων, που είναι ένα ζήτημα εξαιρετικά λεπτό. Σας είπα για την ανακήρυξη των ΑΟΖ, που πρέπει να γίνει ως πρώτο σκαλοπάτι. Είναι ένα θέμα πολύπλοκο και νομίζω ότι δεν χωρούν μικροκομματικές αντιθέσεις σε αυτού του είδους τα ζητήματα. Όπως ανέφερα εκτεταμένα την περίπτωση της Νορβηγίας, έτσι θα ήθελα σε σαράντα χρόνια –αφού η Νορβηγία προηγείται περίπου σαράντα χρόνια από εμάς στην εκμετάλλευση του ορυκτού της πλούτου- οι Νορβηγοί Βουλευτές στην αντίστοιχη αίθουσα της δικής τους ολομέλειας να αναφέρουν την Ελλάδα ως ένα παράδειγμα προς μίμηση.

Ωστόσο, η δική μας άποψη -και η δική μου προσωπική και του Ποταμιού- είναι ότι η χώρα πρέπει οπωσδήποτε να μπει σε μια τροχιά συνολικής απεξάρτησης από τα ορυκτά καύσιμα. Έχουμε τη μεγαλύτερη ηλιοφάνεια ως χώρα από οποιαδήποτε άλλη μεσογειακή. Έχουμε τη μεγαλύτερη ένταση ανέμων -και κύματος κατά συνέπεια- από οποιαδήποτε άλλη μεσογειακή χώρα. Έχουμε όλα τα συστατικά εκείνα, που μπορούν να μας οδηγήσουν σε μια βιώσιμη ανάπτυξη και μια αξιοποίηση του φυσικού πλούτου χωρίς παρενέργειες.

Θα κάνω δύο ακόμη σχόλια, κύριε Πρόεδρε και ολοκληρώνω. Σχετικά με τις ιδιωτικοποιήσεις είναι -θα έλεγα- πολιτικά αφελές να νομίζει η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, που υλοποιεί τις προηγούμενες ιδιωτικοποιήσεις αλλά και αυτές που θα έρθουν, ότι ο κόσμος αντιτίθεται σε αυτό.

Όχι, κύριε Υπουργέ, ο κόσμος θέλει τις ιδιωτικοποιήσεις. Τις θέλει γιατί έχει χορτάσει από ένα κακό δημόσιο, πλαδαρό, ένα δημόσιο που αφαιρεί δυνάμεις από την υγιή επιχειρηματικότητα. Ο κόσμος περιμένει ιδιωτικοποιήσεις κατά τα ευρωπαϊκά πρότυπα, με ανοιχτούς κανόνες, με διαφάνεια με ίδιες και ίσες ευκαιρίες προς όλους.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, δεν ήθελα να ασχοληθώ με την ανάρτηση του κ. Καμμένου, με την προσβλητική, την πολύ μειωτική, θα έλεγα εγώ, για τον ίδιο ανάρτηση και όχι για το πρόσωπο το οποίο προσέβαλε. Ωστόσο, θα έλεγα ότι θα πρέπει να έχουμε πάρα πολύ αυξημένα αντανακλαστικά, κυρίως η Κυβέρνηση και να παίρνει θέση μέσα σ' αυτή την Αίθουσα, όταν υπάρχουν ρατσιστικά, ομοφοβικά, αντισημιτικά, ξενοφοβικά σχόλια και πόσω μάλλον από κάποιον που είναι και συγκυβερνήτης και Αρχηγός ενός κόμματος.

Εγώ περιμένω από τον κ. Σκουρλέτη, ο οποίος δεν μασάει τα λόγια του, να μας πει αν δέχεται να βρίσκεται στο ίδιο επίπεδο ευθύνης με τον κ. Καμμένο για την ανάρτησή του. Σας εκφράζει εσάς ως προσωπικότητα; Τόσο απλά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ, κύριε Αμυρά.

Ο κ. Μεγαλομύστακας έχει τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Παρακολουθώντας τις επιτροπές και σήμερα την Ολομέλεια, είδα ότι οι περισσότεροι συμφωνούν με τα βασικά σημεία του νομοσχεδίου. Το μόνο που θέλω να πω στη δευτερολογία μου -και θα είμαι πολύ σύντομος- είναι ότι θα ήθελα περισσότερες διευκρινίσεις και περισσότερες λεπτομέρειες για το σχέδιο και τον προγραμματισμό για την τροπολογία που αφορά τον ΔΕΣΦΑ.

Θέλω να αιτιολογήσω τη στάση μας απέναντι σε αυτή την τροπολογία. Γι' αυτό, άλλωστε, πήρα και τον λόγο. Εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία αυτή καλή τη πίστη, πιστεύοντας ότι ίσως αυτή τη φορά καταφέρετε να πετύχετε το καλύτερο για την Ελλάδα, καθώς δεν θέλουμε σε καμμία περίπτωση να επιβαρύνουμε τα ελληνικά νοικοκυριά και κυρίως τις ελληνικές βιομηχανίες και βιοτεχνίες, οι οποίες είναι τόσο φορτωμένες, θέλοντας παράλληλα να προσελκύσουμε και τις ξένες επενδύσεις που θα δώσουν λύση στο πρόβλημα της ανεργίας.

Ευελπιστούμε ότι θα χειριστείτε σωστά όλες τις παραμέτρους, έτσι ώστε να έχουμε το καλύτερο αποτέλεσμα για την ελληνική οικονομία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο, για να κλείσει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω πως πέρα από τη γενική αποδοχή για την ενσωμάτωση της συγκεκριμένης οδηγίας στο Εθνικό Δίκαιο, ειπώθηκαν και πάρα πολλά που καταδεικνύουν πράγματι μια διαφορετική αντίληψη για κρίσιμα ζητήματα. Ειλικρινά, κατανοώ γιατί δεν μπορείτε να καταλάβετε -κυρίως απευθύνομαι στην πλευρά της Νέας Δημοκρατίας- γιατί υποστηρίζουμε ένα μοντέλο, το οποίο θέλει να διατηρεί τον δημόσιο έλεγχο στα δίκτυα και θεωρείτε διγλωσσία αυτό που υπερασπιζόμαστε, δηλαδή, το μοντέλο του ΑΔΜΗΕ έναντι του μοντέλου του ΔΕΣΦΑ.

Η συγκεκριμένη ιδιωτικοποίηση γνωρίζετε ότι ήταν δρομολογημένη και είπαμε σε όλους τους τόνους ότι θα τη σεβαστούμε. Γι' αυτό συμπεριλήφθηκε και στη συμφωνία του προηγούμενου Αυγούστου. Όμως, σας επαναλαμβάνω ότι αν μπορούσαμε να γυρίσουμε το ρολόι του χρόνου πίσω, δεν θα πηγαίναμε στην

ιδιωτικοποίηση υποδομών τέτοιου χαρακτήρα, σε μονοπωλιακές καταστάσεις, δηλαδή, όπως είναι τα βασικά δίκτυα της χώρας. Και νομίζω ότι αυτό ακριβώς δείχνει μια διαφορετική αντίληψη για τα πράγματα.

Τέλος, δεν μπορεί να ακούγονται πράγματα τα οποία δεν ευσταθούν. Το τίμημα ήταν 400 εκατομμύρια. Τα 180 εκατομμύρια θα πάνε στο ελληνικό δημόσιο. Τα υπόλοιπα θα πάνε στην ΔΕΠΑ. Άρα αν υπάρχει ένα ζήτημα είναι αν τα 180 εκατομμύρια δεν εισπραχθούν. Όμως, το ερώτημα είναι το εξής. Ακόμα επιμένετε να υποστηρίζετε ότι παρεμβαίνουμε στους όρους του διαγωνισμού; Διότι με αυτόν τον τρόπο αποδυναμώνετε αυτή τη στιγμή μια επιχειρηματολογία και μια προσπάθεια πρώτα απ' όλα της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, η οποία έχει ευθύνη να καθορίζει τις τιμές και δίνετε επιχειρήματα στη «SOCAR». Λειτουργείτε ως porte parole της αζέρικης «SOCAR». Και το ερώτημα είναι, γιατί; Έχετε δεθεί με δεσμούς συμφερόντων με αυτή την ιδιωτικοποίηση; Αν όχι σαν παράταξη, κάποιοι από εσάς; Δεν περιμένω απάντηση. Ρητορικό είναι το σχήμα. Αλλά πολλά ακούγονται.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς, όπως σας είπα, χωρίς να παρεμβαίνουμε στους όρους της ιδιωτικοποίησης και κατά προτροπή της ΔΕΠΑ, ερχόμαστε να υπερασπιστούμε αυτό που νομίζουμε σωστό, που είναι η εγχώρια παραγωγή και τα ελληνικά νοικοκυριά. Και μην παίζετε με τους αριθμούς λέγοντας ότι είναι κάποια λίγα ευρώ, κοιτώντας τις μικροκαταναλώσεις. Δείτε τις πολλές δεκάδες χιλιάδες ευρώ, όταν πρόκειται για τους βιομηχανικούς καταναλωτές, όπου μπορεί να φτάσει σε ορισμένες περιπτώσεις η επιβάρυνση στο 7%.

Γι' αυτό -επαναλαμβάνω- δεν θα βρείτε σήμερα ούτε έναν βιομηχανικό παραγωγό, ο οποίος να συμφωνεί με την επιχειρηματολογία σας. Θα το έχετε διαπιστώσει κιόλας απ' αυτά που αναγράφονται στα διάφορα site, αλλά και από τις δημόσιες τοποθετήσεις κάποιων εξ αυτών.

Κυρίως, όμως, υποστηρίζοντας αυτή την τροπολογία -και σας το είπε πριν ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ- δεν αντιλαμβάνεστε ότι ναρκοθετείτε την αγορά φυσικού αερίου και τη δυναμική της ΔΕΠΑ, η οποία καλείται να βάλει μπρος, να στηρίξει τα ενεργειακά σχέδια για τον ΙΓΒ και για τον πλωτό της Αλεξανδρούπολης.

Και γιατί το κάνετε αυτό; Αφ' ενός για αντιπολιτευτικούς λόγους και αφ' ετέρου -και αυτό είναι το πιο αρνητικό για εσάς και αυτό ισχύει και για τη Δημοκρατική Συμπαράταξη- στερείστε πλέον οποιουδήποτε στρατηγικού οράματος γι' αυτή τη χώρα. Δίνετε μια μάχη οπισθοφυλακών, έχετε έναν αρνητισμό και το μόνο που κάνετε είναι να κλαίτε για τις παλιές καλές μέρες, λέγοντας «περασμένα μεγαλεία και θυμώντας τα να κλαις». Μόνο που αυτά τα μεγαλεία τα πληρώνει σήμερα ο ελληνικός λαός!

Ειλικρινά δεν μπορείτε αυτή τη στιγμή να εγκαλείτε, όταν υλοποιούμε το πλαίσιο μιας συμφωνίας που ψηφίσαμε από κοινού τον προηγούμενο Αύγουστο, όχι με δικές μας ευθύνες για το πού οδηγήθηκε η χώρα, αλλά κυρίως μέσα από την πορεία της χρεοκοπίας της ελληνικής οικονομίας που ακολουθήσατε όλα αυτά τα χρόνια, όταν είχατε δώσει στον κόσμο να καταλάβει ότι υπάρχει ισχυρή Ελλάδα. Μόνο που αυτή η ισχυρή Ελλάδα υπονόμευε το μέλλον των επόμενων γενεών, όταν είχατε κάνει ταυτόσημη πια την επιχειρηματικότητα με τις προνομιακές σχέσεις, όταν είχατε διαμορφώσει σχέσεις διαπλοκής. Και γι' αυτό ουρλιάζετε τώρα, αυτή τη στιγμή που υπάρχει ένας νέος, εξυγιαντικός άνεμος στον χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, για την ίδια τελικά τη δημοκρατία, η οποία πρέπει να λειτουργήσει, να διευρυνθεί και να βαθύνει σε αυτόν τον τόπο.

Ειπώθηκε, όμως, κάτι και για τις Σκουριές και μας ζητήσατε να κάνουμε αυτοκριτική. Να κάνουμε αυτοκριτική για ποιο πράγμα; Διότι με συνέπεια από την πρώτη στιγμή υπερασπιζόμαστε ένα τρίπτυχο που λέει «δημόσιο συμφέρον, προστασία του περιβάλλοντος και προστασία των θέσεων εργασίας και της νομιμότητας»; Αυτό ακριβώς συμβαίνει στην περίπτωση των Σκουριών. Και γι' αυτό αδυνατείτε να καταλάβετε πως σε εκείνες τις περιπτώσεις -όπου υποβλήθηκαν μελέτες και ήταν σύννομες, εμείς τις εγκρίναμε- όπου διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν προβλήματα, θα μας βρουν απέναντί τους.

Αυτό είναι το μήνυμα που στέλνουμε για τις επενδύσεις στην Ελλάδα: ότι στην Ελλάδα υπάρχουν κανόνες, νομιμότητα και αυτά πρέπει να γίνονται σεβαστά από όλους, εγχώριους και ξένους επενδυτές. Εκτός αν τα πρότυπά σας είναι άλλα, αφορούν πρότυπα ασιατικών, αφρικανικών κυρίως χωρών. Όμως, αυτό πάλι δείχνει την έλλειψη όλου αυτού του στρατηγικού υπόβαθρου που είπα και πριν ότι πλέον σας χαρακτηρίζει.

Τελειώνοντας, έγιναν κατ' επανάληψη αναφορές στην ανάρτηση του κ. Καμμένου. Νομίζω ότι ο καθένας, όταν κάνει μια δήλωση τέτοιου είδους, μια αναφορά ή μια ανάρτηση, αναλαμβάνει και την ευθύνη των όσων λέει και τον χαρακτηρίζουν ως έναν βαθμό. Εγώ σε καμμία περίπτωση δεν θα έκανα κάτι παρόμοιο. Το θεωρώ ατυχές. Από τον τρόπο, όμως, που πήγατε να θέσετε εμβόλιμα αυτό το θέμα στη σημερινή συζήτηση, δεν βλέπω τόσο μεγάλη ευαισθησία. Άλλου είδους σκοπιμότητες βλέπω, πολύ μικρές και πολύ ταπεινές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Ευχαριστώ, κύριε Σκουρλέτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση των άρθρων και των τροπολογιών.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό, ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 39 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42 ως έχει;

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 45 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 45 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 46 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 46 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 47 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 48 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 48 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 49 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 49 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 50 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 50 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 51, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 51 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 52, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 52 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 53 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Δεκτό, δεκτό.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 53 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 54 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 55 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 56 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 56 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 57 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 57 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 58 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 58 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 59 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 59 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 60 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 60 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 61 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 61 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 62 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το άρθρο 62 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 540 και ειδικό 37, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Παρών.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 540 και ειδικό 37 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 572 και ειδικό 48;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 572 και ειδικό 48 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 576 και ειδικό 50 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 576 και ειδικό 50 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.
Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 580 και ειδικό 51 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 580 και ειδικό 51 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 582 και ειδικό 52 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Παρών.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 582 και ειδικό 52 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 547 και ειδικό 40 ως έχει;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Δεκτή, δεκτή.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 547 και ειδικό 40 έγινε δεκτή ως έχει ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 573 και ειδικό 49;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτή, δεκτή.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Παρών.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτή, δεκτή.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Παρών.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 573 και ειδικό 49 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου και στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;
ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δεκτό, δεκτό.
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΕΛΕΝΗ ΖΑΡΟΥΛΙΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΕΓΑΛΟΜΥΣΤΑΚΑΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας: «Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Πλαίσιο για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ, τροποποίηση του π.δ. 148/2009 και άλλες διατάξεις

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι
ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 1
Σκοπός και πεδίο εφαρμογής
(Άρθρο 1 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Σκοπός του παρόντος νόμου (άρθρα 1-35) είναι ο καθορισμός του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου για την ασφάλεια στις υπεράκτιες εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, η συμπλήρωση των ισχυουσών ρυθμίσεων των νόμων 2289/1995 (Α' 27) και ν. 4001/2011 (Α'179) για την αναζήτηση, την έρευνα και την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, ο καθορισμός των ελάχιστων απαιτήσεων για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων από υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων καθώς και ο περιορισμός των συνεπειών τους, σε εναρμόνιση και προς την Οδηγία 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Ιουνίου 2013 για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ (ΕΕ L 178 της 28.6.2013).

2. Οι ισχύουσες διατάξεις για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων κατά την εργασία και ιδίως του «Κώδικα νόμων για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων» (Κ.Ν.Υ.Α.Ε.) που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3850/2010 (Α'84), καθώς και του π.δ. 177/1997 (Α'150), δεν θίγονται από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου.

3. Από την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου δεν θίγεται η ισχύς:

α) των άρθρων 1 έως 12α και 21 του ν. 2289/1995 (Οδηγία 94/22/ΕΚ), καθώς και των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών,

β) των άρθρων 1 έως 22, 30 έως 32 και 37 του ν. 4014/2011 (Α'209), καθώς και των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών,

γ) της κ.υ.α. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006 «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ «σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 2001» (Β' 1225),

δ) της κ.υ.α. Η.Π. 11764/653/2006 «Πρόσβαση του κοινού στις δημόσιες αρχές για παροχή πληροφοριών σχετικά με το περιβάλλον, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/4 «για την πρόσβαση του κοινού σε περιβαλλοντικές πληροφορίες και για την κατάργηση της Οδηγίας 90/313/ΕΟΚ» του Συμβουλίου. Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 77921/1440/1995 κοινής υπουργικής απόφασης (Β'95).» (Β' 327),

ε) της κ.υ.α. 9269/470/2007 «Μέσα ένδικης προστασίας του κοινού κατά πράξεων ή παραλείψεων της Διοίκησης σχετικά με θέματα ενημέρωσης και συμμετοχής του κατά τη διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 2 και 3 του ν. 3010/2002 (Β'1391) και σε συμμόρφωση με τις διατάξεις των άρθρων 3 (παρ. 7) και 4 (παρ. 4) της Οδηγίας 2003/35/ΕΚ «σχετικά με τη συμμετοχή του κοινού στην κατάρτιση ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων που αφορούν το περιβάλλον και με την τροποποίηση όσον αφορά τη συμμετοχή του κοινού και την πρό-

σβαση στη δικαιοσύνη, των Οδηγιών 85/337/ΕΟΚ και 96/61/ΕΟΚ του Συμβουλίου» (Β' 286),και

στ) της κ.υ.α. 36060/1155/Ε.103/2013 «Καθορισμός πλαισίου κανόνων, μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης του περιβάλλοντος από βιομηχανικές δραστηριότητες, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ «περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης)» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Νοεμβρίου 2010» (Β'1450)».

Άρθρο 2
Ορισμοί
(Άρθρο 2 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1. «Σοβαρό ατύχημα», σε ό,τι αφορά σε εγκατάσταση ή συνδεδεμένη υποδομή, σημαίνει:

α) συμβάν που περιλαμβάνει έκρηξη, πυρκαγιά, απώλεια ελέγχου της γεώτρησης ή απελευθέρωση πετρελαίου, φυσικού αερίου ή επικίνδυνων ουσιών που συνοδεύεται από, ή είναι πολύ πιθανόν να προκαλέσει, βίαιο θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό ανθρώπων,

β) συμβάν που έχει ως αποτέλεσμα σοβαρή ζημία στην εγκατάσταση ή τη συνδεδεμένη υποδομή και συνοδεύεται από ή είναι πολύ πιθανόν να προκαλέσει, βίαιο θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό ανθρώπων,

γ) οποιοδήποτε άλλο συμβάν επιφέρει βίαιο θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό πέντε ή περισσότερων ατόμων, τα οποία βρίσκονται επί της υπεράκτιας εγκατάστασης από την οποία πηγάζει ο κίνδυνος ή τα οποία εμπλέκονται με υπεράκτια εργασία υδρογονανθράκων σχετιζόμενη με την εγκατάσταση ή τη συνδεδεμένη υποδομή, ή

δ) οποιοδήποτε σοβαρό περιβαλλοντικό συμβάν προκύπτει από τα αναφερόμενα στις περιπτώσεις α', β' και γ'.

Για να διαπιστωθεί εάν ένα συμβάν συνιστά σοβαρό ατύχημα κατά τις περπτώσεις α', β' ή δ', εγκατάσταση που υπό φυσιολογικές συνθήκες δεν είναι επανδρωμένη, αντιμετωπίζεται ως επανδρωμένη.

2. «Υπεράκτιος» («offshore») σημαίνει ευρισκόμενος είτε στα ύδατα τα υπερκείμενα των υποθαλάσσιων περιοχών, είτε στις υποθαλάσσιες περιοχές, όπως αυτές καθορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2289/1995.

3. «Υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων» σημαίνει όλες τις δραστηριότητες που συνδέονται με εγκατάσταση ή συνδεδεμένη υποδομή, συμπεριλαμβανομένων του σχεδιασμού, του προγραμματισμού, της κατασκευής, της λειτουργίας και της απεγκατάστασής της, οι οποίες σχετίζονται με την έρευνα και την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, μη συμπεριλαμβανομένης όμως της μεταφοράς υδρογονανθράκων από μία ακτή σε άλλη.

4. «Διακινδύνευση» ή «Επικινδυνότητα» («risk»), εφεξής «Διακινδύνευση», σημαίνει τον συνδυασμό της πιθανότητας επέλευσης ενός συμβάντος και των επιπτώσεων του εν λόγω συμβάντος.

5. «Κατάλληλος» σημαίνει σωστός ή πλήρως ενδεδειγμένος – συνεκτιμώμενων του μεγέθους της προσπάθειας και του κόστους για δεδομένη απαίτηση ή κατάσταση – εφόσον βασίζεται σε αντικειμενικά στοιχεία και τεκμηριώνεται από σχετική ανάλυση, σύγκριση με ενδεδειγμένα πρότυπα ή άλλες λύσεις, που εφαρμόζονται σε συγκρίσιμες καταστάσεις από άλλες αρχές ή άλλο κλάδο.

6. «Οντότητα» σημαίνει οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή οποιαδήποτε ομάδα τέτοιων προσώπων.

7. «Ανεκτός» («acceptable»), όσον αφορά στην διακινδύνευση, σημαίνει επίπεδο διακινδύνευσης για το οποίο ο χρόνος, το κόστος ή η προσπάθεια περαιτέρω μείωσής του θα ήταν κατάφωρα δυσανάλογα προς τα οφέλη από αυτή τη μείωση. Κατά την εκτίμηση του κατά πόσον ο χρόνος, το κόστος ή η προσπάθεια θα ήταν κατάφωρα δυσανάλογα του οφέλους από την περαιτέρω μείωση της διακινδύνευσης, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα επίπεδα διακινδύνευσης της βέλτιστης πρακτικής που είναι συμβατά με τη δραστηριότητα αυτή.

8. «Άδεια» σημαίνει την παραχώρηση δικαιώματος έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων σύμφωνα με τον ν. 2289/1995.

9. «Περιοχή αδειοδότησης» σημαίνει τη γεωγραφική περιοχή που καλύπτεται από την άδεια.

10. «Αδειοδοτούσα Αρχή» σημαίνει τη δημόσια αρχή, η οποία είναι αρμόδια για τη χορήγηση αδειών ή την παρακολούθηση της εκτέλεσης αδειών κατά τα προβλεπόμενα στους νόμους 2289/1995 και 4001/2011.

11. «Αρμόδια Αρχή» σημαίνει τη δημόσια αρχή που ορίζεται και ασκεί αρμοδιότητες κατά τον παρόντα νόμο.

12. «Έρευνα» ή «Εξερεύνηση», εφεξής «Έρευνα», σημαίνει την ανόρυξη γεώτρησης σε τοποθεσία πιθανού κοιτάσματος και όλες τις συναφείς με αυτήν υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων που είναι απαραίτητες πριν από τις εργασίες τις σχετιζόμενες με την παραγωγή.

13. «Παραγωγή» σημαίνει την υπεράκτια εξόρυξη υδρογονανθράκων από τα υπόγεια στρώματα της περιοχής αδειοδότησης, συμπεριλαμβανομένων της υπεράκτιας επεξεργασίας υδρογονανθράκων και της μεταφοράς τους μέσω συνδεδεμένης υποδομής.

14. «Εγκατάσταση» σημαίνει μια μόνιμη, σταθερή ή κινητή κατασκευή ή ένας συνδυασμός κατασκευών διασυνδεδεμένων μόνιμα μεταξύ τους με γέφυρες ή άλλες κατασκευές, που χρησιμοποιούνται σε υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων ή σχετίζονται με τέτοιες εργασίες. Οι εγκαταστάσεις περιλαμβάνουν υπεράκτιες κινητές μονάδες ανόρυξης γεώτρησης (MODU), μόνον όταν τοποθετηθούν σε υπεράκτια ύδατα για ανόρυξη γεώτρησης, παραγωγή, ή άλλες δραστηριότητες που συνδέονται με υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

15. «Παραγωγική εγκατάσταση» σημαίνει εγκατάσταση που χρησιμοποιείται για την παραγωγή.

16. «Μη παραγωγική εγκατάσταση» («Μ.Π.Εγκ.») σημαίνει εγκατάσταση εκτός εκείνης που χρησιμοποιείται για την παραγωγή.

17. «Συνδεδεμένη υποδομή» σημαίνει, εντός της ζώνης ασφαλείας ή εντός παρακείμενης ζώνης μεγαλύτερης απόστασης από την εγκατάσταση κατά την κρίση της Αρμόδιας Αρχής:

α) οποιαδήποτε γεώτρηση και σχετικές κατασκευές, συμπληρωματικές μονάδες και συσκευές που συνδέονται με την εγκατάσταση,

β) οποιοδήποτε μηχάνημα ή μηχανολογικό εξοπλισμό τοποθετημένο ή στερεά συνδεδεμένο με την κύρια κατασκευή της εγκατάστασης.

γ) οποιοδήποτε προσαρτημένο μηχάνημα ή μηχανολογικό εξοπλισμό αγωγού μεταφοράς (pipeline).

18. «Κάτοχος άδειας» («licensee») ή «Ανάδοχος» κατά το ν. 2289/1995, εφεξής «Κάτοχος άδειας», σημαίνει τον δικαιούχο ή τους συνδικαιούχους της άδειας.

19. «Φορέας εκμετάλλευσης» ή «Διαχειριστής» ή «Εντολοδόχος» («operator»), εφεξής «Διαχειριστής», σημαίνει την οντότητα, που έχει ορισθεί από τον κάτοχο άδειας ή την Αδειοδοτούσα Αρχή για να διεξάγει υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων, συμπεριλαμβανομένων του προγραμματισμού και της εκτέλεσης εργασιών γεώτρησης ή της διαχείρισης και του ελέγχου των λειτουργιών παραγωγικής εγκατάστασης.

20. «Ιδιοκτήτης» («owner»), εφεξής «Ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ.», σημαίνει οντότητα, δικαιούμενη κατά τον νόμο να ελέγχει τη λειτουργία μη παραγωγικής εγκατάστασης.

21. «Εργολάβος» («contractor») σημαίνει οποιαδήποτε οντότητα, στην οποία ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. αναθέτει με σύμβαση συγκεκριμένα καθήκοντα για λογαριασμό του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ.

22. «Κοινό» σημαίνει μία ή περισσότερες οντότητες, καθώς και τις ενώσεις, τις οργανώσεις ή τις ομάδες εκπροσώπησής τους, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή πρακτική.

23. «Αποδοχή», όσον αφορά την έκθεση μεγάλων κινδύνων, σημαίνει τη γραπτή ενημέρωση εκ μέρους της Αρμόδιας Αρχής προς το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. ότι η έκθεση, εάν εφαρμοστούν όσα προβλέπει, ικανοποιεί τις απαιτήσεις του παρόντος νόμου. Η αποδοχή δεν συνεπάγεται, τη, με οποιονδήποτε τρόπο, μεταβίβαση στην Αρμόδια Αρχή ευθύνης για τον έλεγχο των μεγάλων κινδύνων.

24. «Μεγάλος κίνδυνος» («major hazard») σημαίνει κατάσταση που είναι πιθανόν να οδηγήσει σε σοβαρό ατύχημα.

25. «Εργασία γεώτρησης» σημαίνει οποιαδήποτε σχετική με γεώτρηση εργασία, η οποία θα μπορούσε να προκαλέσει, λόγω ατυχήματος, απελευθέρωση υλικών με πιθανότητα να οδηγήσει σε σοβαρό ατύχημα, συμπεριλαμβανομένων της ανόρυξης γεώτρησης, της επισκευής ή της τροποποίησης γεώτρησης, της αναστολής των εργασιών γεώτρησης και της οριστικής εγκατάλειψης γεώτρησης.

26. «Συνδυασμένη εργασία» σημαίνει την εργασία, η οποία εκτελείται από εγκατάσταση από κοινού με άλλη εγκατάσταση ή εγκαταστάσεις για σκοπούς συναφείς με την (τις) άλλη(ες) εγκατάσταση (εγκαταστάσεις) και επιδρά ουσιωδώς στη διακινδύνευση της ασφάλειας προσώπων ή της προστασίας του περιβάλλοντος σε οποιεσδήποτε ή σε όλες τις εγκαταστάσεις.

27. «Ζώνη ασφαλείας» σημαίνει την περιοχή εντός απόστασης 500 μέτρων από οποιοδήποτε σημείο της εγκατάστασης, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 11 του ν. 2289/1995.

28. «Εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης» σημαίνει σχέδιο, το οποίο εκπονούν οι διαχειριστές ή οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος νόμου σχετικά με τα μέτρα για την πρόληψη της κλιμάκωσης ή τον περιορισμό των συνεπειών σοβαρού ατυχήματος από υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

29. «Ανεξάρτητη επαλήθευση» σημαίνει αξιολόγηση και επιβεβαίωση της εγκυρότητας συγκεκριμένων γραπτών δηλώσεων οντότητας ή οργανωτικής μονάδας του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. Η ανεξάρτητη επαλήθευση δεν υπόκειται στον έλεγχο ή στην επιρροή της οντότητας ή της οργανωτικής μονάδας που κάνει χρήση των εν λόγω δηλώσεων.

30. «Ουσιώδης αλλαγή» σημαίνει:

α) ως προς την έκθεση μεγάλων κινδύνων, αλλαγή στη βάση, επί της οποίας έγινε αποδεκτή η αρχική έκθεση, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των υλικών τροποποιήσεων, της διαθεσιμότητας νέων γνώσεων ή νέας τεχνολογίας και των αλλαγών στην επιχειρησιακή διαχείριση,

β) ως προς την κοινοποίηση εργασιών γεώτρησης ή συνδυασμένων εργασιών, αλλαγή στη βάση, επί της οποίας υποβλήθηκε η αρχική κοινοποίηση, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των υλικών τροποποιήσεων, της αντικατάστασης μιας εγκατάστασης με άλλη, της διαθεσιμότητας νέων γνώσεων ή νέας τεχνολογίας και των αλλαγών στην επιχειρησιακή διαχείριση.

31. «Έναρξη των εργασιών» σημαίνει το χρονικό σημείο, κατά το οποίο η εγκατάσταση ή η συνδεδεμένη υποδομή εμπλέκεται για πρώτη φορά στις εργασίες για τις οποίες προορίζεται.

32. «Αποτελεσματικότητα αντιμετώπισης πετρελαιοκηλίδας» σημαίνει τη δυνατότητα των συστημάτων αντιμετώπισης διαρροής να λειτουργήσουν επιχειρησιακά σε περίπτωση εμφάνισης πετρελαιοκηλίδας, λαμβάνοντας υπόψη την ανάλυση της συχνότητας εμφάνισης, της διάρκειας και του χρόνου εμφάνισης των περιβαλλοντικών συνθηκών που θα καθιστούσαν αδύνατη την επιχειρησιακή λειτουργία των συστημάτων αυτών. Η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας αντιμετώπισης πετρελαιοκηλίδας πρέπει να εκφράζεται ως ποσοστό του χρόνου κατά τον οποίο δεν υφίστανται τέτοιες συνθήκες και πρέπει να περιλαμβάνει περιγραφή των περιορισμών που τίθενται στη λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων ως αποτέλεσμα αυτής της εκτίμησης.

33. «Κρίσιμα στοιχεία ασφάλειας και περιβάλλοντος» σημαίνει τα μέρη μιας εγκατάστασης, συμπεριλαμβανομένου του λογισμικού, σκοπός των οποίων είναι να αποτρέψουν ένα σοβαρό ατύχημα ή να περιορίσουν τις συνέπειές του ή η αστοχία των οποίων θα μπορούσε να προκαλέσει σοβαρό ατύχημα ή να συντελέσει ουσιωδώς στην πρόκληση σοβαρού ατυχήματος.

34. «Τριμερής διαβούλευση» σημαίνει επίσημη διευθέτηση που καθιστά δυνατό το διάλογο και τη συνεργασία ανάμεσα στην Αρμόδια Αρχή, τους διαχειριστές και τους ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ., καθώς και τους εκπροσώπους των εργαζομένων.

35. «Κλάδος» σημαίνει τις οντότητες που εμπλέκονται άμεσα σε υπεράκτιες δραστηριότητες υδρογονανθράκων κατά τον παρόντα νόμο ή των οποίων οι εργασίες συνδέονται στενά με τις εν λόγω δραστηριότητες.

36. «Εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης» σημαίνει την τοπική, εθνική ή περιφερειακή στρατηγική για την πρόληψη της κλιμάκωσης ή τον περιορισμό των συνεπειών σοβαρού ατυχήματος που σχετίζεται με υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων, με αξιοποίηση τόσο όλων των διαθέσιμων στο διαχειριστή πόρων, όπως περιγράφεται στο σχετικό εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, όσο και οποιωνδήποτε διαθέσιμων συμπληρωματικών πόρων.

37. «Σοβαρό περιβαλλοντικό συμβάν» σημαίνει συμβάν που προκαλεί ή θα μπορούσε να προκαλέσει σημαντικές δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατά τους ορισμούς του π.δ.148/2009 (Α' 190).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ
ΠΡΟΛΗΨΗ ΣΟΒΑΡΩΝ ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΜΕ ΥΠΕΡΑΚΤΙΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ

Άρθρο 3
Γενικές αρχές διαχείρισης κινδύνου («risk management») σε υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων (Άρθρο 3 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι λαμβάνονται όλα τα κατάλληλα μέτρα για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων σε υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

2. Οι διαχειριστές δεν απαλλάσσονται από τις κατά τον παρόντα νόμο υποχρεώσεις τους εκ του γεγονότος ότι πράξεις ή παραλείψεις, οι οποίες οδηγούν ή συμβάλλουν σε σοβαρά ατυχήματα, τελέσθηκαν από εργολάβους.

3. Σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος, οι διαχειριστές υποχρεούνται να λαμβάνουν πάραυτα όλα τα κατάλληλα μέτρα για τον περιορισμό των συνεπειών του στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον.

4. Οι διαχειριστές διασφαλίζουν ότι οι υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων εκτελούνται βάσει συστηματικής διαχείρισης κινδύνου, ώστε να είναι ανεκτό το επίπεδο της παραμένουσας διακινδύνευσης σοβαρών ατυχημάτων σε ανθρώπους, στο περιβάλλον και στις υπεράκτιες εγκαταστάσεις.

Άρθρο 4
Θέματα ασφάλειας και περιβάλλοντος στο πλαίσιο χορήγησης αδειών κατά το ν. 2289/1995 (Άρθρο 4 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι αποφάσεις για τη χορήγηση ή τη μεταβίβαση αδειών κατά το ν. 2289/1995, εκδίδονται αφού ληφθεί υπόψη η ικανότητα του αιτούντος την άδεια, να πληροί τις απαιτήσεις για την εκτέλεση εργασιών στο πλαίσιο αυτής, σύμφωνα με τις συναφείς ρυθμίσεις του εθνικού και του ενωσιακού δικαίου και ιδίως του παρόντος νόμου.

2. Κατά την αξιολόγηση της τεχνικής και της οικονομικής ικανότητας του αιτούντος την άδεια, πρέπει να λαμβάνονται δεόντως υπόψη τα εξής:

α) Το επίπεδο διακινδύνευσης, οι κίνδυνοι και όποιες άλλες συναφείς πληροφορίες σχετίζονται με την εξεταζόμενη περιοχή αδειοδότησης, συμπεριλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του κόστους της υποβάθμισης του θαλασσίου περιβάλλοντος σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3983/2011 (Α' 144).

β) Το συγκεκριμένο στάδιο, στο οποίο βρίσκονται οι υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

γ) Οι χρηματοοικονομικές δυνατότητες που διαθέτει ο αιτών, συμπεριλαμβανομένης οποιασδήποτε χρηματοοικονομικής ασφάλειας, προκειμένου να καλύπτει τις ευθύνες που ενδέχεται να προκύψουν από τις εν λόγω υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων (συμπεριλαμβανομένης της ευθύνης για ενδεχόμενες οικονομικές ζημίες), σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

δ) Οι διαθέσιμες πληροφορίες σε ζητήματα ασφάλειας και περιβάλλοντος που αφορούν τον αιτούντα, περιλαμβανομένων όσων αφορούν σε σοβαρά ατυχήματα, εφόσον ενδείκνυται για τις εργασίες για τις οποίες ζητήθηκε η χορήγηση άδειας.

Πριν από τη χορήγηση ή τη μεταβίβαση άδειας υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων, η Αδειοδοτούσα Αρχή διαβουλεύεται, εφόσον ενδείκνυται, με την Αρμόδια Αρχή.

3. α) Η Αδειοδοτούσα Αρχή χορηγεί άδεια, μόνον εφόσον θεωρήσει επαρκείς τις αποδείξεις ότι ο αιτών έχει λάβει ή θα λάβει κατάλληλη πρόνοια, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, προκειμένου να καλυφθούν ευθύνες που ενδέχεται να προκύψουν από τις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων, τις οποίες εκτελεί. Η πρόνοια αυτή πρέπει να έχει ληφθεί κατά την έναρξη των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων. Οι αιτούντες οφείλουν να αποδείξουν προσηκόντως τις τεχνικές και οικονομικές τους ικανότητες, καθώς και να παράσχουν οποιαδήποτε πληροφορία σχετικά με την περιοχή που καλύπτεται από την άδεια και το συγκεκριμένο στάδιο υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων.

β) Οι κατά το προηγούμενο εδάφιο πρόνοιες αξιολογούνται προκειμένου να διαπιστωθεί, εάν ο αιτών διαθέτει επαρκείς χρηματοοικονομικούς πόρους για την άμεση έναρξη και την απρόσκοπτη συνέχιση όλων των δράσεων που είναι αναγκαίες για την αποτελεσματική αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και της συνακόλουθης αποκατάστασης.

γ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας μπορούν να εισάγονται ρυθμίσεις προς διευκόλυνση της ανάπτυξης και χρήσης βιώσιμων χρηματοοικονομικών εργαλείων και άλλων διευθετήσεων, που συμβάλλουν στην απόδειξή της, σύμφωνα με τα ανωτέρω, χρηματοοικονομικής ικανότητας των αιτούντων άδεια.

δ) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Περιβάλλοντος και Ενέργειας μπορεί να ρυθμίζονται τα θέματα για την ταχεία και αποτελεσματική εκδίκαση των αγωγών αποζημίωσης προς αποκατάσταση ζημιών λόγω παράβασης των διατάξεων του παρόντος νόμου, περιλαμβανομένων και αποζημιώσεων για διασυνοριακά περιστατικά.

ε) Οι κάτοχοι άδειας οφείλουν να διατηρούν επαρκή ικανότητα, ώστε να ανταποκρίνονται στις οικονομικές υποχρεώσεις τους που προκύπτουν από ευθύνες τους στο πλαίσιο υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων.

4. Η Αδειοδοτούσα Αρχή εγκρίνει τον διαχειριστή κατά το ν. 2289/1995. Σε περίπτωση που ο διαχειριστής προταθεί από τον κάτοχο άδειας, η Αδειοδοτούσα Αρχή, αν κριθεί απαραίτητο, σε διαβούλευση με την Αρμόδια Αρχή, έχει τη δυνατότητα να προβάλλει αντιρρήσεις, οπότε ο κάτοχος άδειας υποχρεούται να προτείνει κατάλληλο διαχειριστή.

5. Οι διαδικασίες αδειοδότησης για υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων που αφορούν συγκεκριμένη περιοχή αδειοδότησης οργανώνονται με τρόπο, ώστε οι πληροφορίες που συγκεντρώνονται ως αποτέλεσμα της έρευνας να μπορούν να ληφθούν υπόψη πριν από την έναρξη της παραγωγής.

6. Κατά την εξέταση των τεχνικών και χρηματοοικονομικών ικανοτήτων του αιτούντος άδεια, συνεκτιμώνται ιδιαιτέρως ζητήματα προστασίας του θαλάσσιου και παράκτιου περιβάλλοντος και ιδίως των οικοσυστημάτων που διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο για το μετριασμό της αλλαγής του κλίματος και προσαρμογής σε αυτήν, όπως είναι τα αλατούχα έλη και τα υποθαλάσσια λιβάδια, καθώς επίσης και στις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές, όπως είναι οι ειδικές ζώνες διατήρησης σύμφωνα με την κ.υ.α. 33318/2028/1998 (Β' 1289), όπως τροποποιήθηκε με την κ.υ.α. 14849/853/Ε.103/2008 (Β' 645) για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ), οι ζώνες ειδικής προστασίας σύμφωνα με την κ.υ.α. 37338/1807/Ε.103/2010 (Β' 1495), για τη διατήρηση των αγρίων πτηνών (Οδηγία 2009/147/ΕΚ) λαμβανομένων σε κάθε περίπτωση υπόψη και των διατάξεων του ν. 3937/2011 (Α' 60), και οι θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές που έχουν συμφωνηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή στο πλαίσιο διεθνών ή περιφερειακών συμφωνιών, στις οποίες η Ελλάδα είναι Συμβαλλόμενο Μέρος.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μπορούν να ρυθμίζονται θέματα ναυτικής ασφάλειας των υπεράκτιων εγκαταστάσεων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, καθώς και πρόληψης της ρύπανσης του περιβάλλοντος από αυτές. Με όμοια απόφαση μπορούν να ρυθμίζονται τα θέματα για την κατασκευή, εξοπλισμό και λειτουργία των παραπάνω εγκαταστάσεων, για τη διαδικασία, τα κριτήρια, τους ελέγχους, τα όργανα και τις προϋποθέσεις πιστοποίησής τους, τα κριτήρια για την εξουσιοδότηση κατάλληλων οργανισμών (νηογνωμόνων) για την παροχή έργου κατάταξης και πιστοποίησης κλάσης ή πιστοποίησης από άλλη αρμόδια αρχή, καθώς και κάθε άλλο σχετικό με τα παραπάνω θέμα.

Άρθρο 5
Συμμετοχή του κοινού σχετική με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από προγραμματιζόμενες υπεράκτιες εργασίες έρευνας υδρογονανθράκων
(Άρθρο 5 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η ανόρυξη ερευνητικής γεώτρησης από μη παραγωγική εγκατάσταση δεν ξεκινά μέχρι να διασφαλισθεί ότι το κοινό έχει συμμετάσχει σε αρχικό στάδιο και με ουσιαστικό τρόπο στην εξέταση των πιθανών συνεπειών των προγραμματισμένων υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων στο περιβάλλον, κατ' εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας είτε για τη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, όπως έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την κ.υ.α. 107017/2006, (Β'1225), είτε για την περιβαλλοντική αδειοδότηση σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4014/2011.

2. Αν το κοινό δεν έχει συμμετάσχει στη διαδικασία της παραγράφου 1, επιβάλλεται η τήρηση των ακόλουθων προϋποθέσεων:

α) το κοινό ενημερώνεται είτε με δημόσιες ανακοινώσεις είτε με άλλα κατάλληλα μέσα, όπως τα ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας, σχετικά με την τοποθεσία, όπου προγραμματίζεται να επιτραπούν εργασίες έρευνας,

β) προσδιορίζεται το ενδιαφερόμενο κοινό, συμπεριλαμβανομένου του κοινού που επηρεάζεται ή είναι πιθανόν να επηρεαστεί από την απόφαση να επιτραπούν εργασίες έρευνας ή έχει σχετικό συμφέρον, συμπεριλαμβανομένων των μη κυβερνητικών οργανώσεων, όπως εκείνες που προωθούν την προστασία του περιβάλλοντος, και άλλων σχετικών φορέων,

γ) πληροφορίες για τέτοιες προγραμματισμένες εργασίες καθίστανται διαθέσιμες στο κοινό, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, των πληροφοριών σχετικά με το δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία λήψης αποφάσεων και τον παραλήπτη ενδεχόμενων παρατηρήσεων ή ερωτήσεων,

δ) το κοινό έχει το δικαίωμα να διατυπώνει παρατηρήσεις και γνώμες, όταν όλες οι επιλογές είναι ακόμη ανοικτές, προτού ληφθούν αποφάσεις για να επιτραπεί η έρευνα,

ε) κατά την έκδοση των αποφάσεων της περίπτωσης δ' λαμβάνονται υπόψη δεόντως τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης, και

στ) αφού εξετασθούν οι διατυπωθείσες παρατηρήσεις και γνώμες, το κοινό ενημερώνεται χωρίς καθυστέρηση σχετικά με τις αποφάσεις που εκδόθηκαν και την αιτιολογία τους, καθώς και τα ληφθέντα σχετικώς υπόψη στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών επί της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης.

Παρέχονται εύλογα χρονοδιαγράμματα που προβλέπουν επαρκή χρόνο για καθένα από τα διάφορα στάδια της δημόσιας διαβούλευσης.

3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται ως προς περιοχές, για τις οποίες είχε χορηγηθεί άδεια πριν από τις 18 Ιουλίου 2013.

Άρθρο 6
Υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων εντός περιοχών αδειοδότησης
(Άρθρο 6 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι εγκαταστάσεις παραγωγής και η συνδεδεμένη υποδομή οφείλουν να λειτουργούν μόνο σε περιοχές αδειοδότησης και μόνον από διαχειριστές σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 4.

2. Ο κάτοχος άδειας πρέπει να διασφαλίζει ότι ο διαχειριστής έχει την ικανότητα να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις των συγκεκριμένων εργασιών που αφορά η άδεια κατά το ν. 2289/1995.

3. Κατά τη διάρκεια όλων των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων, ο κάτοχος άδειας οφείλει να λαμβάνει όλα τα πρόσφορα μέτρα, ώστε να διασφαλίζει ότι ο διαχειριστής αφενός πληροί τις απαιτήσεις και αφετέρου αναλαμβάνει και εκτελεί τα καθήκοντά του σύμφωνα με τον παρόντα νόμο.

4. Όπου η Αρμόδια Αρχή κρίνει ότι ο διαχειριστής δεν διαθέτει πλέον την ικανότητα να πληροί τις κατά τον παρόντα νόμο απαιτήσεις, ενημερώνει την Αδειοδοτούσα Αρχή. Στη συνέχεια, η Αδειοδοτούσα Αρχή ειδοποιεί σχετικά τον κάτοχο άδειας, ο οποίος αναλαμβάνει την ευθύνη για την εκτέλεση των σχετικών καθηκόντων και προτείνει στην Αδειοδοτούσα Αρχή, χωρίς καθυστέρηση, αντικαταστάτη διαχειριστή.

5. Οι εργασίες που σχετίζονται με παραγωγικές και μη παραγωγικές εγκαταστάσεις δεν ξεκινούν ή δεν συνεχίζονται, μέχρις ότου η έκθεση μεγάλων κινδύνων γίνει αποδεκτή από την Αρμόδια Αρχή κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

6. Οι εργασίες γεώτρησης ή οι συνδυασμένες εργασίες δεν ξεκινούν ή δεν συνεχίζονται μέχρις ότου γίνει αποδεκτή η έκθεση μεγάλων κινδύνων για τις εμπλεκόμενες εγκαταστάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Οι ως άνω εργασίες δεν επιτρέπεται να αρχίζουν ή να συνεχίζονται, εάν δεν έχει υποβληθεί στην Αρμόδια Αρχή κοινοποίηση εργασιών γεώτρησης ή κοινοποίηση συνδυασμένων εργασιών σύμφωνα με τις περιπτώσεις η' ή θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 12, αντίστοιχα, ή εάν η Αρμόδια Αρχή έχει διατυπώσει αντιρρήσεις ως προς το περιεχόμενο της κοινοποίησης.

7. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 2289/1995, ορίζεται ζώνη ασφαλείας 500 μέτρων γύρω από μια εγκατάσταση και απαγορεύεται στα σκάφη να εισέρχονται ή να παραμένουν σε αυτή τη ζώνη.

Η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει για σκάφη που εισέρχονται ή παραμένουν στη ζώνη ασφαλείας:

α) με σκοπό την τοποθέτηση, την επιθεώρηση, τη δοκιμή, την επισκευή, τη συντήρηση, τη μετατροπή, την ανανέωση ή την αφαίρεση οποιουδήποτε υποβρύχιου καλωδίου ή αγωγού που βρίσκεται μέσα ή κοντά στην εν λόγω ζώνη ασφαλείας,

β) προκειμένου να παράσχουν υπηρεσίες σε οποιαδήποτε εγκατάσταση εντός της εν λόγω ζώνης ασφαλείας ή να μεταφέρουν πρόσωπα ή αγαθά προς ή από αυτήν,

γ) προκειμένου να επιθεωρήσουν οποιαδήποτε εγκατάσταση ή συνδεδεμένη υποδομή στην εν λόγω ζώνη ασφαλείας,

δ) με σκοπό τη διάσωση ή την προσπάθεια διάσωσης ανθρώπινων ζωών ή περιουσίας,

ε) λόγω επικίνδυνων καιρικών συνθηκών,

στ) όταν βρίσκονται σε κίνδυνο ή

ζ) εφόσον συναινεί ο διαχειριστής, ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. ή η αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζεται διαδικασία για την ουσιαστική συμμετοχή σε τριμερή διαβούλευση μεταξύ της Αρμοδίας Αρχής, των διαχειριστών και των ιδιοκτητών Μ.Π.Εγκ., και των εκπροσώπων των εργαζομένων, με αντικείμενο τον καθορισμό προτύπων και πολιτικών για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων.

Άρθρο 7
Ευθύνη για περιβαλλοντικές ζημίες
(Άρθρο 7 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Με την επιφύλαξη του υφιστάμενου πεδίου εφαρμογής των ευθυνών σχετικά με την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημίας σύμφωνα με το π.δ. 148/2009 (Α' 190), σε κάθε περίπτωση, ο κάτοχος άδειας είναι οικονομικά υπεύθυνος για την πρόληψη και αποκατάσταση των περιβαλλοντικών ζημιών όπως αυτές ορίζονται στο π.δ. 148/2009, που προκαλούνται από υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων, οι οποίες πραγματοποιούνται από τον κάτοχο άδειας ή το διαχειριστή ή για λογαριασμό τους.

Άρθρο 8
Ορισμός της Αρμόδιας Αρχής – εξουσιοδοτήσεις
(Άρθρο 8 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Στην Αρμόδια Αρχή ανατίθενται οι ακόλουθες ρυθμιστικές λειτουργίες:

α) η αξιολόγηση και η αποδοχή εκθέσεων μεγάλων κινδύνων, η αξιολόγηση κοινοποιήσεων μελετών σχεδιασμού, καθώς και κοινοποιήσεων εργασιών γεώτρησης ή συνδυασμένων εργασιών, όπως και συναφών εγγράφων που υποβάλλονται σε αυτήν κατά το άρθρο 11,

β) η επίβλεψη της συμμόρφωσης των διαχειριστών και των ιδιοκτητών Μ.Π.Εγκ. με τον παρόντα νόμο, συμπεριλαμβανομένων της διενέργειας επιθεωρήσεων, της διερεύνησης συμβάντων και των μέτρων επιβολής,

γ) η παροχή συμβουλών σε άλλες αρχές ή φορείς, συμπεριλαμβανομένης της Αδειοδοτούσας Αρχής,

δ) η κατάρτιση ετήσιων σχεδίων, σύμφωνα με το άρθρο 21,

ε) η σύνταξη εκθέσεων και αναφορών,

στ) η συνεργασία με αντίστοιχες αρμόδιες αρχές και φορείς άλλων χωρών, σύμφωνα με το άρθρο 27,

ζ) η εισήγηση για την έκδοση κανονισμών ασφαλείας και για τη θέσπιση προτύπων και οδηγιών.

2. Τα όργανα της Αρμόδιας Αρχής οφείλουν να ασκούν τις αρμοδιότητές τους, και ιδίως τις αρμοδιότητες που ορίζονται στις περιπτώσεις α', β' και γ' της παραγράφου 1, με πλήρη ανεξαρτησία και αμεροληψία.

3. Η Αρμόδια Αρχή ασκεί τις ως άνω αρμοδιότητες χωρίς να εμπλέκεται σε οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα, συναρτώμενη με την οικονομική ανάπτυξη των υπεράκτιων φυσικών πόρων, την αδειοδότηση υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων και τη συλλογή και διαχείριση των εσόδων από τις εν λόγω εργασίες.

Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίζεται η Αρμόδια Αρχή, ρυθμίζονται τα ζητήματα που σχετίζονται με τη διοίκηση, τη στελέχωση και τη λειτουργία της, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, σύμφωνα και με το Παράρτημα 3.

4. Τα κατά τον παρόντα νόμο καθήκοντα της Αρμόδιας Αρχής ασκούνται από την Ελληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων (ΕΔΕΥ) ΑΕ (άρθρα 145–153 του ν. 4001/2011), μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 3 και εφόσον οι εγκαταστάσεις υπεράκτιων εργασιών που δραστηριοποιούνται στη χώρα είναι λιγότερες από έξι.

Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας συμπληρώνεται ο κανονισμός εσωτερικής λειτουργίας και διαχείρισης της ΕΔΕΥ ΑΕ (υ.α. 6854/15.2.2016, Β' 491) και ρυθμίζονται θέματα εφαρμογής και λειτουργίας κατά την ανωτέρω μεταβατική περίοδο.

5. Κατά την έκδοση των κανονιστικών πράξεων των παραγράφων 3 και 4, τίθεται στη διάθεση του κοινού, με κάθε πρόσφορο τρόπο, περιγραφή της οργανωτικής δομής της Αρμόδιας Αρχής και οι λόγοι για τους οποίους αυτή επελέγη, καθώς και ο τρόπος διασφάλισης της άσκησης των αρμοδιοτήτων που καθορίζονται στην παράγραφο 1 και της τήρησης των υποχρεώσεων που καθορίζονται στην παράγραφο 2.

6. Η Αρμόδια Αρχή διαθέτει επαρκείς ανθρώπινους και χρηματοοικονομικούς πόρους, προκειμένου να εκτελεί τα κατά τον παρόντα νόμο καθήκοντά της.

7. Για την παροχή εξειδικευμένης εμπειρογνωμοσύνης προς υποστήριξη της Αρμόδιας Αρχής κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της, είναι δυνατή η σύναψη τυπικών συμφωνιών με Οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλους κατάλληλους φορείς, κατά περίπτωση. Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, φορέας δεν θεωρείται κατάλληλος, εφόσον η αντικειμενικότητά του μπορεί να αμφισβητηθεί λόγω σύγκρουσης συμφερόντων.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζονται οι πηγές των χρηματοοικονομικών πόρων της παραγράφου 6, συμπεριλαμβανομένης της συμμετοχής των κατόχων άδειας, των διαχειριστών, των ιδιοκτη-

τών Μ.Π.Εγκ. και του κρατικού προϋπολογισμού, οι μηχανισμοί είσπραξης και εξασφάλισης τους, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο σχετικό θέμα, σύμφωνα και με το Παράρτημα 3.

9. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Αρμόδιας Αρχής, εκδίδονται οι κανονισμοί ασφαλείας για τις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων και μπορούν να ρυθμίζονται ειδικά τεχνικά και λεπτομερειακά θέματα για την εφαρμογή των άρθρων του παρόντος νόμου, εφόσον δεν προβλέπεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις.

Άρθρο 9
Λειτουργία της Αρμόδιας Αρχής
(Άρθρο 9 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Η Αρμόδια Αρχή:

α) δρα ανεξάρτητα από πολιτικές, από ρυθμιστικές αποφάσεις ή από άλλους παράγοντες που δεν σχετίζονται με τα καθήκοντά της κατά τον παρόντα νόμο,

β) καθιστά σαφή τα όρια των ευθυνών της σε σχέση με τις ευθύνες του διαχειριστή και του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ., δυνάμει του παρόντος νόμου, για τον έλεγχο της διακινδύνευσης σοβαρού ατυχήματος,

γ) θεσπίζει πολιτική, μεθοδολογία και διαδικασίες για την ενδελεχή αξιολόγηση των εκθέσεων μεγάλων κινδύνων και των κοινοποιήσεων που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 11, καθώς και για την επίβλεψη της συμμόρφωσης προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου, συμπεριλαμβανομένης της διενέργειας επιθεωρήσεων, της διερεύνησης συμβάντων και των μέτρων επιβολής,

δ) ενημερώνει τους διαχειριστές και τους ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. σχετικά με την πολιτική, τη μέθοδο και τις διαδικασίες σύμφωνα με την περίπτωση γ' και θέτει στη διάθεση του κοινού συνοπτικές παρουσιάσεις τους,

ε) όπου κρίνεται απαραίτητο, θεσπίζει και εφαρμόζει συντονισμένες ή κοινές διαδικασίες με αρχές και υπηρεσίες για την κατά τον παρόντα νόμο άσκηση αρμοδιοτήτων της, και

στ) βασίζει την πολιτική, την οργάνωση και τις διαδικασίες λειτουργίας της στις αρχές που ορίζονται στο Παράρτημα 3 του παρόντος νόμου.

Άρθρο 10
Συνεργασία με Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια στη Θάλασσα (ΕΟΑΘ)
(άρθρο 10 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Η Αρμόδια Αρχή συνεργάζεται με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια στη Θάλασσα (ΕΟΑΘ, εφεξής «Οργανισμός») για θέματα της αρμοδιότητάς της, στο πλαίσιο της εντολής που έχει δοθεί στον Οργανισμό δυνάμει του Κανονισμού (ΕΚ) 1406/2002.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ
ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΥΠΕΡΑΚΤΙΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ

Άρθρο 11
Έγγραφα που πρέπει να υποβάλλονται για την εκτέλεση υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων
(Άρθρο 11 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποβάλλει στην Αρμόδια Αρχή τα ακόλουθα έγγραφα:

α) την εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων (corporate major accident prevention policy) ή επαρκή περιγραφή της, σύμφωνα με τις παράγραφους 1 και 5 του άρθρου 19,

β) το σύστημα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης (safety and environmental management system), που ισχύει για την εγκατάσταση, ή επαρκή περιγραφή του, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 5 του άρθρου 19,

γ) στην περίπτωση προγραμματιζόμενης παραγωγικής εγκατάστασης, κοινοποίηση σχεδιασμού σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος 1 Μέρος 1,

δ) περιγραφή του σχήματος ανεξάρτητης επαλήθευσης σύμφωνα με το άρθρο 17,

ε) έκθεση μεγάλων κινδύνων (major hazard report), σύμφωνα με τα άρθρα 12 και 13,

στ) σε περίπτωση ουσιώδους αλλαγής ή αποξήλωσης εγκατάστασης, αναθεωρημένη έκθεση μεγάλων κινδύνων σύμφωνα με τα άρθρα 12 και 13,

ζ) το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης ή επαρκή περιγραφή του σύμφωνα με τα άρθρα 14 και 28,

η) σε περίπτωση εργασίας γεώτρησης, κοινοποίηση της εν λόγω εργασίας γεώτρησης και πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω εργασία γεώτρησης σύμφωνα με το άρθρο 15,

θ) στην περίπτωση συνδυασμένης εργασίας, κοινοποίηση συνδυασμένων εργασιών σύμφωνα με το άρθρο 16,

ι) σε περίπτωση υφιστάμενης παραγωγικής εγκατάστασης που πρόκειται να μετεγκατασταθεί σε νέα τοποθεσία παραγωγής όπου και θα λειτουργεί, κοινοποίηση μετεγκατάστασης σύμφωνα με το Παράρτημα 1 Μέρος 1,

ια) οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο ζητείται από την Αρμόδια Αρχή.

2. Τα έγγραφα που πρέπει να υποβληθούν κατά τις περιπτώσεις α', β', δ', και ζ' της παραγράφου 1 υποβάλλονται συγχρόνως με την έκθεση μεγάλων κινδύνων που ζητείται σύμφωνα με το στοιχείο ε' της παραγράφου 1. Η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων κάθε διαχειριστή γεώτρησης υποβάλλεται συγχρόνως με την κοινοποίηση εργασίας γεώτρησης κατά την περίπτωση η' της παραγράφου 1, εάν δεν έχει υποβληθεί προηγουμένως .

3. Η κοινοποίηση σχεδιασμού κατά την περίπτωση γ' της παραγράφου 1 υποβάλλεται στην Αρμόδια Αρχή εντός προθεσμίας που ορίζει η Αρμόδια Αρχή πριν από την προβλεπόμενη υποβολή της έκθεσης μεγάλων κινδύνων για την προγραμματιζόμενη εργασία. Η Αρμόδια Αρχή ανταποκρίνεται στην κοινοποίηση σχεδιασμού με σχόλια που πρέπει να ληφθούν υπόψη στην έκθεση μεγάλων κινδύνων.

4. Σε περίπτωση που υφιστάμενη παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να εισέλθει σε υπεράκτια ύδατα ή να απομακρυνθεί από αυτά, ο διαχειριστής ενημερώνει εγγράφως την Αρμόδια Αρχή, πριν από την ημερομηνία κατά την οποία η παραγωγική εγκατάσταση αναμένεται να εισέλθει σε αυτά ή να απομακρυνθεί από αυτά.

5. Η κοινοποίηση μετεγκατάστασης που απαιτείται κατά την περίπτωση ι' της παραγράφου 1 υποβάλλεται στην Αρμόδια Αρχή σε αρκούντως πρώιμο στάδιο της προτεινόμενης διαδικασίας, ώστε ο διαχειριστής να είναι σε θέση να λάβει υπόψη του όλα τα θέματα που εγείρονται από την Αρμόδια Αρχή κατά την εκπόνηση της έκθεσης μεγάλων κινδύνων.

6. Σε περίπτωση ουσιώδους αλλαγής που επηρεάζει την κοινοποίηση σχεδιασμού ή την κοινοποίηση μετεγκατάστασης, πριν από την υποβολή της έκθεσης μεγάλων κινδύνων, η Αρμόδια Αρχή πρέπει να ενημερώνεται για την εν λόγω αλλαγή το συντομότερο δυνατόν.

7. Η έκθεση μεγάλων κινδύνων που απαιτείται κατά την περίπτωση ε' της παραγράφου 1 υποβάλλεται στην Αρμόδια Αρχή πριν από την προγραμματιζόμενη έναρξη των εργασιών, με καταληκτική ημερομηνία οριζόμενη από την Αρμόδια Αρχή που προηγείται της έναρξης.

Άρθρο 12
Έκθεση μεγάλων κινδύνων σε παραγωγική εγκατάσταση
(Άρθρο 12 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Ο διαχειριστής υποχρεούται να συντάσσει έκθεση μεγάλων κινδύνων σε παραγωγική εγκατάσταση, την οποία υποβάλλει κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Η εν λόγω έκθεση περιλαμβάνει τις πληροφορίες που

προσδιορίζονται στο Παράρτημα 1 Μέρη 2 και 5 και επικαιροποιείται, οποτεδήποτε ενδείκνυται ή όταν αυτό ζητείται από την Αρμόδια Αρχή.

2. Κατά την προετοιμασία της έκθεσης μεγάλων κινδύνων σε παραγωγική εγκατάσταση πραγματοποιείται, ανεξαρτήτως του αριθμού των απασχολούμενων στην εγκατάσταση εργαζομένων, η αρμόζουσα διαβούλευση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο π.δ. 240/2006 (Α' 161), με τους εκπροσώπους των εργαζομένων σε επίπεδο επιχείρησης, εγκατάστασης, καθώς και την πλέον αντιπροσωπευτική δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων στον κλάδο και παρέχονται τα απαιτούμενα στοιχεία σύμφωνα με το Παράρτημα 1 Μέρος 2 σημείο 3. Η διαβούλευση πραγματοποιείται κατά τον κατάλληλο τρόπο και περιεχόμενο, σε έγκαιρο χρόνο, αφού προηγηθεί πλήρης ενημέρωση των εργαζομένων για το περιεχόμενο της έκθεσης μεγάλων κινδύνων. Λοιπά δικαιώματα ενημέρωσης, διαβούλευσης και συμμετοχής που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία δεν θίγονται.

3. Η έκθεση μεγάλων κινδύνων σε παραγωγική εγκατάσταση μπορεί να συντάσσεται και για ομάδα εγκαταστάσεων, εφόσον συναινέσει η Αρμόδια Αρχή.

4. Όταν απαιτούνται περαιτέρω πληροφορίες επί της υποβληθείσας έκθεσης μεγάλων κινδύνων, πριν την αποδοχή της, ο διαχειριστής υποχρεούται να παρέχει, έπειτα από αίτημα της Αρμόδιας Αρχής, τις πληροφορίες αυτές και να επιφέρει όλες τις απαραίτητες αλλαγές στη σχετική έκθεση.

5. Όταν πρόκειται να γίνουν τροποποιήσεις που περιλαμβάνουν ουσιώδη μεταβολή στην παραγωγική εγκατάσταση ή όταν μια σταθερή παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να αποξηλωθεί, ο διαχειριστής υποχρεούται να συντάσσει αναθεωρημένη έκθεση μεγάλων κινδύνων, η οποία, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11, πρέπει να υποβάλλεται εντός προθεσμίας που καθορίζει η Αρμόδια Αρχή, σύμφωνα με το παράρτημα 1 Μέρος 6.

6. Καμία μεταβολή ή αποξήλωση κατά την παράγραφο 5 σε παραγωγική εγκατάσταση δεν ξεκινά πριν η Αρμόδια Αρχή προβεί στην αποδοχή της αναθεωρημένης έκθεσης μεγάλων κινδύνων.

7. Η έκθεση μεγάλων κινδύνων σε παραγωγική εγκατάσταση υπόκειται σε ενδελεχή περιοδική επανεξέταση από τον διαχειριστή τουλάχιστον ανά πενταετία ή νωρίτερα εφόσον αυτό ζητείται από την Αρμόδια Αρχή. Τα αποτελέσματα της επανεξέτασης κοινοποιούνται στην Αρμόδια Αρχή.

Άρθρο 13
Έκθεση μεγάλων κινδύνων που αφορά σε μη παραγωγική εγκατάσταση
(Άρθρο 13 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούται να συντάσσει έκθεση μεγάλων κινδύνων σε μη παραγωγική εγκατάσταση, την οποία υποβάλλει κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 του παρόντος νόμου. Η εν λόγω έκθεση περιλαμβάνει τις πληροφορίες που προσδιορίζονται στο Παράρτημα 1 Μέρη 3 και 5 και επικαιροποιείται οποτεδήποτε ενδείκνυται ή όταν ζητείται από την Αρμόδια Αρχή.

2. Κατά την προετοιμασία της έκθεσης μεγάλων κινδύνων σε μη παραγωγικές εγκαταστάσεις πραγματοποιείται η αρμόζουσα διαβούλευση με τους εκπροσώπους των εργαζομένων και παρέχονται τα απαιτούμενα στοιχεία, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 Μέρος 3 σημείο 2. Η διαβούλευση πραγματοποιείται κατά τον κατάλληλο τρόπο, χρόνο και περιεχόμενο, αφού προηγηθεί πλήρης ενημέρωση των εργαζομένων για το περιεχόμενο της έκθεσης μεγάλων κινδύνων. Λοιπά δικαιώματα ενημέρωσης, διαβούλευσης και συμμετοχής που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία δεν θίγονται.

3. Όταν απαιτούνται περαιτέρω πληροφορίες επί της υποβληθείσας έκθεσης μεγάλων κινδύνων, πριν την αποδοχή της, ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούται, έπειτα από αίτημα της Αρμόδιας Αρχής, να παρέχει τις πληροφορίες αυτές και να επιφέρει όλες τις απαραίτητες αλλαγές στην σχετική έκθεση.

4. Όταν πρόκειται να γίνουν τροποποιήσεις που περιλαμβάνουν ουσιώδη μεταβολή στη μη παραγωγική εγκατάσταση ή όταν μια σταθερή μη παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να αποξηλωθεί, ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούται να συντάσσει αναθεωρημένη έκθεση μεγάλων κινδύνων, η οποία, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11, πρέπει να υποβάλλεται εντός προθεσμίας που καθορίζει η Αρμόδια Αρχή, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 Μέρος 6 σημεία 1, 2 και 3.

5. Καμία μεταβολή ή αποξήλωση κατά την παράγραφο 4 σε σταθερή μη παραγωγική εγκατάσταση δεν ξεκινά, προτού η Αρμόδια Αρχή προβεί στην αποδοχή της αναθεωρημένης έκθεσης μεγάλων κινδύνων.

6. Καμία μεταβολή κατά την παράγραφο 4 σε κινητή μη παραγωγική εγκατάσταση δεν ξεκινά, προτού η Αρμόδια Αρχή προβεί στην αποδοχή της αναθεωρημένης έκθεσης μεγάλων κινδύνων.

7. Η έκθεση μεγάλων κινδύνων σε μη παραγωγική εγκατάσταση υπόκειται σε ενδελεχή περιοδική επανεξέταση από τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. τουλάχιστον ανά πενταετία ή νωρίτερα εφόσον αυτό ζητείται από την Αρμόδια Αρχή. Τα αποτελέσματα της επανεξέτασης κοινοποιούνται στην Αρμόδια Αρχή.

Άρθρο 14
Εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης
(Άρθρο 14 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές ή ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ, κατά περίπτωση, καταρτίζουν εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, τα οποία υποβάλλονται σύμφωνα με την περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Τα σχέδια καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 28 του παρόντος νόμου, λαμβάνοντας υπόψη την εκτίμηση κινδύνου σοβαρού ατυχήματος, η οποία πραγματοποιήθηκε κατά τη σύνταξη της πλέον πρόσφατης έκθεσης μεγάλων κινδύνων. Το σχέδιο περιλαμβάνει ανάλυση της αποτελεσματικότητας αντιμετώπισης πετρελαιοκηλίδας.

2. Σε περίπτωση που κινητή μη παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση εργασιών γεώτρησης, το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης για την εγκατάσταση λαμβάνει υπόψη την εκτίμηση κινδύνου, η οποία πραγματοποιήθηκε κατά την κατάρτιση της κοινοποίησης εργασιών γεώτρησης που υποβάλλεται σύμφωνα με την περίπτωση η' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Αν το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης πρέπει να τροποποιηθεί λόγω της ιδιαίτερης φύσης ή της τοποθεσίας της γεώτρησης, ο διαχειριστής της γεώτρησης υποβάλλει το τροποποιημένο εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης ή επαρκή περιγραφή του στην Αρμόδια Αρχή ως συμπλήρωμα της σχετικής κοινοποίησης των εργασιών γεώτρησης.

3. Σε περίπτωση που μη παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση συνδυασμένων εργασιών, το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης τροποποιείται, προκειμένου να καλύπτει τις συνδυασμένες εργασίες και υποβάλλεται στην Αρμόδια Αρχή ως συμπλήρωμα της σχετικής κοινοποίησης των συνδυασμένων εργασιών.

Άρθρο 15
Κοινοποίηση και πληροφορίες σχετικά με εργασίες γεώτρησης
(Άρθρο 15 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Ο διαχειριστής γεώτρησης καταρτίζει την κοινοποίηση που πρέπει να υποβληθεί σύμφωνα με την περίπτωση η' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 πριν από την έναρξη των εργασιών γεώτρησης εντός προθεσμίας που ορίζεται από την Αρμόδια Αρχή. Η εν λόγω κοινοποίηση πρέπει να παρουσιάζει λεπτομερώς τον σχεδιασμό της γεώτρησης και τις προγραμματιζόμενες εργασίες γεώτρησης, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 Μέρος 4. Στην κοινο-

ποίηση πρέπει να περιλαμβάνεται ανάλυση της αποτελεσματικότητας αντιμετώπισης πετρελαιοκηλίδας.

2. Η Αρμόδια Αρχή εξετάζει την κοινοποίηση και προβαίνει, εφόσον κρίνεται απαραίτητο, στις κατάλληλες ενέργειες πριν από την έναρξη των εργασιών γεώτρησης, δυνάμενη, μεταξύ άλλων, να απαγορεύσει την έναρξη των εργασιών.

3. Ο διαχειριστής της γεώτρησης υποχρεούται να χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης κατά τον σχεδιασμό και την προετοιμασία ουσιώδους αλλαγής στην υποβληθείσα κοινοποίηση εργασιών γεώτρησης σύμφωνα με την περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 17 του παρόντος νόμου και ενημερώνει αμελλητί την Αρμόδια Αρχή για κάθε ουσιώδη αλλαγή στην υποβληθείσα κοινοποίηση εργασιών γεώτρησης. Η Αρμόδια Αρχή εξετάζει τις εν λόγω αλλαγές και προβαίνει, εφόσον κρίνεται απαραίτητο, στις κατάλληλες ενέργειες .

4. Ο διαχειριστής της γεώτρησης υποχρεούται να υποβάλλει στην Αρμόδια Αρχή εκθέσεις για τις εργασίες γεώτρησης σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος 2. Οι εκθέσεις πρέπει να υποβάλλονται εβδομαδιαίως, ξεκινώντας από την ημέρα έναρξης των εργασιών γεώτρησης ή ανά διαστήματα που καθορίζονται από την Αρμόδια Αρχή.

Άρθρο 16
Κοινοποίηση συνδυασμένων εργασιών
(Άρθρο 16 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. που συμμετέχουν σε συνδυασμένες εργασίες συντάσσουν από κοινού την κοινοποίηση που πρέπει να υποβληθεί σύμφωνα με την περίπτωση θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Η κοινοποίηση πρέπει να περιλαμβάνει τις πληροφορίες που προσδιορίζονται στο Παράρτημα 1 Μέρος 7. Την κοινοποίηση συνδυασμένων εργασιών στην Αρμόδια Αρχή υποχρεούται να υποβάλλει ένας από τους ενδιαφερόμενους διαχειριστές. Η κοινοποίηση υποβάλλεται πριν από την έναρξη των συνδυασμένων εργασιών εντός της προθεσμίας που ορίζεται από την Αρμόδια Αρχή.

2. Η Αρμόδια Αρχή εξετάζει την κοινοποίηση και προβαίνει στις αναγκαίες κατά την κρίση της ενέργειες πριν από την έναρξη των συνδυασμένων εργασιών, δυνάμενη, μεταξύ άλλων, να απαγορεύσει την έναρξη των εργασιών.

3. Ο διαχειριστής που υπέβαλε την κοινοποίηση ενημερώνει αμελλητί την Αρμόδια Αρχή για κάθε ουσιώδη αλλαγή στην υποβληθείσα κοινοποίηση. Η Αρμόδια Αρχή εξετάζει τις εν λόγω αλλαγές και προβαίνει στις αναγκαίες κατά την κρίση της ενέργειες.

Άρθρο 17
Ανεξάρτητη επαλήθευση
(Άρθρο 17 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. διαμορφώνουν μηχανισμούς ανεξάρτητης επαλήθευσης, την περιγραφή των οποίων υποβάλλουν κατά την περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 και συμπεριλαμβάνουν στο σύστημα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Η περιγραφή περιλαμβάνει τις πληροφορίες που καθορίζονται στο Παράρτημα 1 Μέρος 5.

2. Τα αποτελέσματα της ανεξάρτητης επαλήθευσης δεν θίγουν την ευθύνη του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. για την ορθή και ασφαλή λειτουργία του εξοπλισμού και των συστημάτων που υπόκεινται σε επαλήθευση.

3. Η επιλογή του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης και ο σχεδιασμός των σχημάτων ανεξάρτητης επαλήθευσης πρέπει να πληρούν τα κριτήρια του Παραρτήματος 5.

4. Οι μηχανισμοί ανεξάρτητης επαλήθευσης διαμορφώνονται:

α) Ως προς τις εγκαταστάσεις, προκειμένου να παρέχουν την ανεξάρτητη διασφάλιση ότι τα κρίσιμα στοιχεία ασφάλειας και περιβάλλοντος που προσδιορίζονται στην εκτίμηση κινδύνου της εγκατάστασης, όπως αυτή περιλαμβάνεται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων, είναι κατάλληλα, καθώς και ότι το πρόγραμμα εξέτασης και δοκιμής τους είναι κατάλληλο, τεχνολογικά επίκαιρο και λειτουργικό σύμφωνα με τα προβλεπόμενα.

β) Ως προς τις κοινοποιήσεις εργασιών γεώτρησης, προκειμένου να παρέχουν ανεξάρτητη διασφάλιση ότι ο σχεδιασμός της γεώτρησης και τα μέτρα ελέγχου αυτής είναι ανά πάσα στιγμή κατάλληλα για τις αναμενόμενες συνθήκες της γεώτρησης.

5. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα βάσει της γνωμοδότησης του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης.

6. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. διασφαλίζουν ότι οι γνωμοδοτήσεις που λαμβάνονται από τον ανεξάρτητο φορέα επαλήθευσης κατά την περίπτωση α'της παραγράφου 4 καθώς και ότι η καταγραφή των δράσεων που αναλαμβάνονται βάσει των εν λόγω γνωμοδοτήσεων, είναι στη διάθεση της Αρμόδιας Αρχής και διατηρούνται από το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. για περίοδο έξι μηνών μετά την ολοκλήρωση των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων στις οποίες αναφέρονται.

7. Οι διαχειριστές γεώτρησης διασφαλίζουν ότι οι διαπιστώσεις και οι παρατηρήσεις του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης κατά την περίπτωση β' της παραγράφου 4, καθώς και οι συνακόλουθες δράσεις βάσει των εν λόγω διαπιστώσεων και παρατηρήσεων, περιλαμβάνονται στην κοινοποίηση εργασιών γεώτρησης που καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 15 του παρόντος νόμου.

8. Σε κάθε παραγωγική εγκατάσταση, ο μηχανισμός ανεξάρτητης επαλήθευσης πρέπει να έχει εγκατασταθεί πριν από την ολοκλήρωση του σχεδιασμού της. Στις μη παραγωγικές εγκαταστάσεις, το εν λόγω σχήμα πρέπει να έχει εγκατασταθεί πριν από την έναρξη εργασιών στα υπεράκτια ύδατα.

9. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας μπορούν να ρυθμίζονται θέματα επιλογής των ανεξάρτητων φορέων επαλήθευσης, των προϋποθέσεων ανεξαρτησίας τους και της συγκρότησης και λειτουργίας τους, καθώς και λοιπά θέματα εφαρμογής του μηχανισμού ανεξάρτητης επαλήθευσης κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 18
Ενέργειες Αρμόδιας Αρχής σε σχέση με εργασίες επί των εγκαταστάσεων
(Άρθρο 18 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Η Αρμόδια Αρχή δύναται:

α) Να απαγορεύει τη λειτουργία ή την έναρξη εργασιών σε οποιαδήποτε εγκατάσταση ή συνδεδεμένη υποδομή, σε περίπτωση που τα μέτρα τα οποία προτείνονται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων για την πρόληψη ή τον περιορισμό των επιπτώσεων σοβαρών ατυχημάτων ή οι κοινοποιήσεις εργασιών γεώτρησης ή συνδυασμένων εργασιών που υποβάλλονται σύμφωνα με τις περιπώσεις η' ή θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 αντίστοιχα κρίνονται ανεπαρκή για την τήρηση των απαιτήσεων του παρόντος.

β) Σε εξαιρετικές περιστάσεις και εφόσον κρίνει ότι δεν θίγονται η ασφάλεια και η προστασία του περιβάλλοντος, να μειώνει το χρονικό διάστημα που απαιτείται μεταξύ της υποβολής της έκθεσης μεγάλων κινδύνων ή των άλλων εγγράφων που πρέπει να υποβληθούν σύμφωνα με το άρθρο 11 και της έναρξης των εργασιών.

γ) Να απαιτεί από τον διαχειριστή να λαμβάνει τα πρόσφορα μέτρα που θεωρούνται κατά την κρίση της αναγκαία για την εξασφάλιση της συμμόρφωσης με τους ορισμούς της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.

δ) Στις περιπτώσεις που εμπίπτουν στην παράγραφο 4 του άρθρου 6, να λαμβάνει επαρκή μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αδιάλειπτη ασφάλεια των εργασιών.

ε) Να απαιτεί βελτιώσεις και να απαγορεύει, εφόσον κρίνει απαραίτητο, τη συνέχιση της λειτουργίας κάθε εγκατάστασης ή τμήματος αυτής ή συνδεδεμένης με αυτήν υποδομής, σε περίπτωση που το αποτέλεσμα επιθεώρησης ή η κρίση κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 6 ή η περιοδική αναθεώρηση της έκθεσης μεγάλων κινδύνων κατά την περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 ή αλλαγών στις κοινοποιήσεις που υποβάλ-

λονται κατά το άρθρο 11, καταδεικνύουν ότι οι απαιτήσεις του παρόντος δεν πληρούνται ή ότι υφίστανται εύλογες ανησυχίες για την ασφάλεια των υπεράκτιων εργασιών ή εγκαταστάσεων υδρογονανθράκων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΛΗΨΗΣ

Άρθρο 19
Πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων από διαχειριστές και ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. (Άρθρο 19 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. διατυπώνουν σε έγγραφο την εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων που εφαρμόζουν, το οποίο υποβάλλεται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Επίσης, διασφαλίζουν την εφαρμογή της σε όλες τις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων στις οποίες εμπλέκονται, λαμβάνοντας, μεταξύ άλλων, κατάλληλα μέτρα παρακολούθησης για την εξασφάλιση της αποτελεσματικότητάς της. Το σχετικό με την εταιρική πολιτική έγγραφο περιλαμβάνει τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Μέρος 8 του Παραρτήματος 1.

2. Η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων οφείλει να λαμβάνει υπόψη την κύρια ευθύνη των διαχειριστών που αφορά ιδίως τον έλεγχο της διακινδύνευσης από σοβαρά ατυχήματα εξαιτίας των εργασιών τους και τη συνεχή βελτίωσή του, προκειμένου να διασφαλίζεται ανά πάσα στιγμή υψηλό επίπεδο προστασίας.

3. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. αποτυπώνουν σε έγγραφο το σύστημα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης που εφαρμόζουν, το οποίο υποβάλλεται σύμφωνα με την περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 11. Το έγγραφο αυτό περιλαμβάνει περιγραφή:

α) των οργανωτικών ρυθμίσεων για τον έλεγχο μεγάλων κινδύνων,

β) των ρυθμίσεων για τη σύνταξη και υποβολή εκθέσεων μεγάλων κινδύνων, καθώς και άλλων κατά περίπτωση εγγράφων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, και

γ) των σχημάτων ανεξάρτητης επαλήθευσης σύμφωνα με το άρθρο 17.

4. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. συνεισφέρουν στους μηχανισμούς αποτελεσματικής τριμερούς διαβούλευσης σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 6. Η δέσμευση του διαχειριστή και του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. για συμμετοχή στους μηχανισμούς αυτούς μπορεί να περιγράφεται στην εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων.

5. Η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων και τα συστήματα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης καλύπτουν τις απαιτήσεις των Παραρτημάτων 1 Μέρη 8 και 9 και 5, ισχύουν δε τα ακόλουθα:

α) η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων διατυπώνεται εγγράφως και καθορίζει τους συνολικούς στόχους και τις ρυθμίσεις για τον έλεγχο της διακινδύνευσης από σοβαρό ατύχημα, καθώς και τους τρόπους με τους οποίους επιτυγχάνονται οι στόχοι και εφαρμόζονται οι ρυθμίσεις σε επίπεδο εταιρείας,

β) το σύστημα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης ενσωματώνεται στο γενικό σύστημα διοίκησης του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. και περιλαμβάνει την οργανωτική δομή, τις αρμοδιότητες, τις πρακτικές, τις διαδικασίες, τις μεθόδους και τους πόρους για τον καθορισμό και την εφαρμογή της εταιρικής πολιτικής πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων.

6. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. προετοιμάζουν και διατηρούν πλήρες απόθεμα εξοπλισμού αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, κατάλληλου για τις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων που διεξάγουν.

7. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. σε διαβούλευση με την Αρμόδια Αρχή και αξιοποιώντας την ανταλλαγή τεχνογνωσίας, πληροφοριών και εμπειριών κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 27, διαμορφώνουν και αναθεωρούν πρότυπα και οδηγίες βέλτιστων πρακτικών για τον έλεγχο των μεγάλων κινδύνων, καθ' όλη τη διάρκεια του σχεδιασμού και του λειτουργικού χρόνου ζωής των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων, καθώς επίσης τηρούν κατ' ελάχιστο όσα αναφέρονται στο Παράρτημα 6.

8. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. διασφαλίζουν ότι η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων, κατά την παράγραφο 1, καλύπτει τις παραγωγικές και μη εγκαταστάσεις τους και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

9. Σε περίπτωση που η δραστηριότητα διαχειριστή ή ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. θέτει σε άμεσο κίνδυνο την ανθρώπινη υγεία ή αυξάνει σημαντικά τη διακινδύνευση σοβαρού ατυχήματος, ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούται να λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα, συμπεριλαμβανομένης, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, της αναστολής της σχετικής δραστηριότητας έως ότου ο κίνδυνος ή η διακινδύνευση τεθούν υπό επαρκή έλεγχο. Σε περίπτωση που λαμβάνονται τα εν λόγω μέτρα, ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούται να ενημερώνει σχετικά την Αρμόδια Αρχή αμελλητί και το αργότερο εντός 24 ωρών από τη λήψη τους.

10. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. λαμβάνουν ενδεδειγμένα μέτρα για τη χρήση κατάλληλων τεχνικών μέσων ή διαδικασιών, προκειμένου να ενισχύουν την αξιοπιστία της συλλογής και καταγραφής των σχετικών δεδομένων και να αποτρέπουν πιθανή παραποίησή τους. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας μπορεί να προβλέπεται διαδικασία για τη συλλογή και τη διατήρηση δεδομένων σχετικών με εργασίες γεώτρησης.

Άρθρο 20
Υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων που διεξάγονται εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Άρθρο 20 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Εταιρείες εγγεγραμμένες στο γενικό εμπορικό μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), που διεξάγουν, οι ίδιες ή μέσω θυγατρικών, υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως κάτοχοι άδειας ή ως διαχειριστές, υποβάλλουν αναφορά, εφόσον τους ζητηθεί από την Αρμόδια Αρχή, σχετικά με τις συνθήκες οποιουδήποτε σοβαρού ατυχήματος, στο οποίο έχουν εμπλακεί.

2. Στην πρόσκληση για υποβολή αναφοράς κατά την παράγραφο 1, η Αρμόδια Αρχή διευκρινίζει τις λεπτομέρειες των απαιτούμενων πληροφοριών. Οι εν λόγω εκθέσεις αναφοράς ανταλλάσσονται κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 27.

Άρθρο 21
Διασφάλιση συμμόρφωσης προς το ρυθμιστικό πλαίσιο για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων (Άρθρο 21 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. συμμορφώνονται με τα μέτρα που καθορίζονται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων και στα σχέδια, που αναφέρονται στην κοινοποίηση εργασιών γεώτρησης, καθώς και στην κοινοποίηση συνδυασμένων εργασιών, οι οποίες υποβάλλονται σύμφωνα με τις περιπτώσεις ε', η' και θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 αντίστοιχα.

2. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. εξασφαλίζουν στην Αρμόδια Αρχή ή σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο ενεργεί κατ' εντολή της, τη μετακίνηση προς και από την εγκατάσταση ή το ναυπήγημα που σχετίζεται με εργασίες υδρογονανθράκων, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς του εξοπλισμού τους, σε εύλογο χρόνο, καθώς και να παρέχουν στέγαση, σίτιση και να καλύπτουν λοιπά έξοδα διαμονής στο πλαίσιο επισκέψεων στις εγκαταστάσεις, προκειμένου να διευκολύνουν την εποπτεία που ασκείται από την Αρμόδια Αρχή, μεταξύ άλλων με τη διενέργεια επιθεωρήσεων, τη διερεύνηση συμβάντων καθώς και την επιβολή της συμμόρφωσης προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

3. Η Αρμόδια Αρχή καταρτίζει ετήσια σχέδια για την αποτελεσματική εποπτεία μεγάλων κινδύνων, μεταξύ άλλων και μέσω επιθεωρήσεων, βάσει διαχείρισης κινδύνου και λαμβάνοντας ιδιαιτέρως υπόψη τη συμμόρφωση προς την έκθεση μεγάλων κιν-

δύνων και τα λοιπά έγγραφα που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 11. Η αποτελεσματικότητα των σχεδίων επανεξετάζεται ανά τακτά χρονικά διαστήματα που καθορίζει η Αρμόδια Αρχή, η οποία και λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για τη βελτίωσή τους.

Άρθρο 22
Εμπιστευτική αναφορά θεμάτων ασφάλειας
(Άρθρο 22 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η Αρμόδια Αρχή διαμορφώνει μηχανισμούς:

α) για την εμπιστευτική αναφορά ανησυχιών για θέματα ασφάλειας και περιβάλλοντος, σχετιζόμενων με υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων από όπου και αν προέρχονται, και

β) για τη διερεύνηση των αναφορών του προηγούμενου εδαφίου, διαφυλάσσοντας παράλληλα την ανωνυμία των εμπλεκομένων.

2. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. ενημερώνουν τους εργαζομένους τους, τους εργολάβους τους και το εργολαβικό προσωπικό σχετικά με τις εθνικές ρυθμίσεις που συναρτώνται με τους μηχανισμούς της παραγράφου 1, καθώς επίσης διασφαλίζουν ότι τα θέματα εμπιστευτικών αναφορών περιλαμβάνονται στις επαγγελματικές ενημερώσεις και τη σχετική εκπαίδευση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΥΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

Άρθρο 23
Διάχυση πληροφοριών
(Άρθρο 23 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. παρέχουν στην Αρμόδια Αρχή κατ' ελάχιστον τις πληροφορίες του Παραρτήματος 9.

2. Ο τύπος, η μορφή και το περιεχόμενο της αναφοράς καθορίζονται με το σχετικό Εκτελεστικό Κανονισμό αριθμ. 1112/2014 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 13ης Οκτωβρίου 2014 (ΕΕ L 302/1 της 22.10.2014).

Άρθρο 24
Διαφάνεια
(Άρθρο 24 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι πληροφορίες του Παραρτήματος 9 είναι διαθέσιμες στο κοινό με ευθύνη της Αρμόδιας Αρχής.

2. Ο τύπος, η μορφή και το περιεχόμενο της αναφοράς καθορίζονται με το σχετικό Εκτελεστικό Κανονισμό αριθμ. 1112/2014.

Άρθρο 25
Έκθεση για τις επιπτώσεις στην ασφάλεια
και το περιβάλλον
(Άρθρο 25 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η Αρμόδια Αρχή υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ετήσια έκθεση, στην οποία περιέχονται οι πληροφορίες του Παραρτήματος 9 σημείο 3.

2. Η Αρμόδια Αρχή προβαίνει στην ανταλλαγή και τη δημοσιοποίηση πληροφοριών σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24.

Άρθρο 26
Διερεύνηση σοβαρού ατυχήματος
(Άρθρο 26 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η Αρμόδια Αρχή ενεργοποιεί διαδικασία διεξοδικής διερεύνησης για κάθε σοβαρό ατύχημα που συμβαίνει σε περιοχή εθνικής δικαιοδοσίας.

2. Η Αρμόδια Αρχή θέτει υπόψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύνοψη των ευρημάτων της διερεύνησης κατά την παράγραφο 1, μετά την ολοκλήρωση είτε της διερεύνησης είτε των σχετικών νομικών διαδικασιών. Μια μη εμπιστευτική έκδοση των ευρημάτων της διερεύνησης τίθεται στη διάθεση του κοινού.

3. Σε συνέχεια της διερεύνησης κατά την παράγραφο 1, η Αρμόδια Αρχή εφαρμόζει όλες τις συστάσεις που την αφορούν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Άρθρο 27
Συνεργασία μεταξύ κρατών-μελών
(Άρθρο 27 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η Αρμόδια Αρχή ανταλλάσσει τακτικά τεχνογνωσία και πληροφορίες με άλλες Αρμόδιες Αρχές, μεταξύ άλλων και μέσω της Ομάδας αντίστοιχων Αρμοδίων Αρχών στην Ευρωπαϊκή Ένωση (European Union Offshore Oil and Gas Authorities Group - EUOAG) και συμμετέχει σε διαβουλεύσεις με εταιρείες, φορείς του κλάδου και των εργαζομένων, άλλους εμπλεκόμενους, καθώς και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με αντικείμενο την εφαρμογή του σχετικού ενωσιακού και εθνικού δικαίου.

2. Οι, κατά την παράγραφο, 1, ανταλλασσόμενες πληροφορίες και τεχνογνωσία αφορούν κατά κύριο λόγο τη λειτουργικότητα των μέτρων διαχείρισης κινδύνου, πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων, επαλήθευσης συμμόρφωσης και αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που σχετίζονται με υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και εκτός αυτής, όπου απαιτείται.

3. Η Αρμόδια Αρχή συμμετέχει στον προσδιορισμό σαφών κοινών προτεραιοτήτων για την προετοιμασία της κατάρτισης και στην επικαιροποίηση προτύπων και κατευθύνσεων, προκειμένου να εντοπιστεί και να διευκολυνθεί η υλοποίηση και η συνεπής εφαρμογή βέλτιστων πρακτικών στις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

4. Έως τις 19 Ιουλίου 2016, η Αρμόδια Αρχή ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τα εθνικά μέτρα, συμπεριλαμβανομένων των τυπικών συμφωνιών, κατά την παράγραφο 6 του άρθρου 8, σχετικά με την πρόσβαση σε τεχνογνωσία, πόρους και εμπειρογνώμονες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VII
ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ

Άρθρο 28
Απαιτήσεις σχετικά με τα εσωτερικά σχέδια
αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης
(Άρθρο 28 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η Αρμόδια Αρχή ελέγχει και επιβεβαιώνει ότι τα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, που καταρτίζονται από το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. σύμφωνα με το άρθρο 14 και υποβάλλονται σε αυτή σύμφωνα με την περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11:

α) ενεργοποιούνται χωρίς καθυστέρηση στην αντιμετώπιση σοβαρού ατυχήματος ή κατάστασης που ενέχει άμεσο κίνδυνο σοβαρού ατυχήματος,

β) είναι συμβατά με το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που προβλέπεται στο άρθρο 29.

2. Ο διαχειριστής και ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. οφείλουν να διατηρούν εξοπλισμό και να διαθέτουν εξειδικευμένο προσωπικό για το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης με τρόπο ώστε να είναι διαθέσιμα ανά πάσα στιγμή και να μπορούν να διατεθούν, όποτε είναι αναγκαίο, στις Αρχές που εφαρμόζουν το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

3. Το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης καταρτίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα 1, Μέρος 10, και επικαιροποιείται μετά από κάθε ουσιώδη αλλαγή στην έκθεση μεγάλων κινδύνων ή στις κοινοποιήσεις που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 11. Κάθε τέτοια επικαιροποίηση υποβάλλεται στην Αρμόδια Αρχή σύμφωνα με την περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 και κοινοποιείται στις Αρχές που είναι αρ-

μόδιες για την κατάρτιση των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης για τη περιοχή που αφορούν.

4. Το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης πρέπει να εναρμονίζεται με άλλα μέτρα προστασίας και διάσωσης του προσωπικού που λαμβάνονται από την πληγείσα εγκατάσταση, για τη διασφάλιση της ατομικής ασφάλειας και επιβίωσης.

Άρθρο 29
Εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και ετοιμότητα για την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης
(Άρθρο 29 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η Αρμόδια Αρχή, σε συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας και τους λοιπούς αρμόδιους φορείς, καταρτίζει σε εθνικό επίπεδο σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που καλύπτει όλες τις υπεράκτιες εγκαταστάσεις υδρογονανθράκων ή συνδεδεμένες υποδομές, καθώς και περιοχές που ενδέχεται να πληγούν. Μετά την κατά νόμο έγκριση του ανωτέρω εθνικού σχεδίου και με βάση αυτό, η Αρμόδια Αρχή σε συνεργασία με συναρμόδιους φορείς, τους οικείους διαχειριστές και ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. και, κατά περίπτωση, τους κατόχους άδειας, καταρτίζουν εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που καλύπτουν όλες τις υπεράκτιες εγκαταστάσεις υδρογονανθράκων ή συνδεδεμένες υποδομές, καθώς και περιοχές που ενδέχεται να πληγούν.

Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ρυθμίζεται κάθε ζήτημα που αφορά τις οικονομικές υποχρεώσεις των κατόχων άδειας και των διαχειριστών σε σχέση με τα εξωτερικά σχέδια έκτακτης ανάγκης, καθώς επίσης και η κατανομή των υποχρεώσεων αυτών.

2. Τα ως άνω εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης λαμβάνουν υπόψη την πλέον επικαιροποιημένη έκδοση των εσωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης για τις υφιστάμενες ή προγραμματιζόμενες εγκαταστάσεις ή για τις συνδεδεμένες υποδομές στην περιοχή που καλύπτεται από το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

3. Τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης καταρτίζονται σύμφωνα με το Παράρτημα 7 και είναι διαθέσιμα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε άλλα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ενδέχεται να επηρεαστούν και στο κοινό. Κατά τη διάθεση των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, οι πληροφορίες που δημοσιοποιούνται δεν πρέπει να θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια και τη λειτουργία των υπεράκτιων εγκαταστάσεων υδρογονανθράκων ούτε να βλάπτουν τα οικονομικά συμφέροντα του Δημοσίου ή την ατομική ασφάλεια και προσωπικότητα των υπαλλήλων που ασκούν σχετικά καθήκοντα.

4. Κατά την εφαρμογή του παρόντος νόμου, λαμβάνονται πρόσφορα μέτρα για την επίτευξη υψηλού επιπέδου συμβατότητας και διαλειτουργικότητας του εξοπλισμού αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και της εμπειρογνωμοσύνης με άλλα κράτη-μέλη. Ομοίως, ενθαρρύνεται ο κλάδος να χρησιμοποιεί και να αναπτύσσει εξοπλισμό και υπηρεσίες με υψηλό βαθμό συμβατότητας και διαλειτουργικότητας εντός της γεωγραφικής περιοχής δραστηριοποίησης τους.

5. Οι αρμόδιες υπηρεσίες τηρούν αρχεία σχετικά με τον εξοπλισμό και τις υπηρεσίες αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το Παράρτημα 8 σημείο 1. Τα εν λόγω αρχεία είναι διαθέσιμα στα άλλα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ενδέχεται να επηρεαστούν, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και, σε βάση αμοιβαιότητας, σε γειτονικές τρίτες χώρες.

6. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. δοκιμάζουν τακτικά την ετοιμότητά τους για την αποτελεσματική αντιμετώπιση σοβαρών ατυχημάτων, σε στενή συνεργασία με τις αρμόδιες Αρχές για την ενεργοποίηση και εφαρμογή των εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, καθώς, και την Αρμόδια Αρχή.

7. Οι υπηρεσίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 αναπτύσσουν σενάρια συνεργασίας για περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών. Τα εν λόγω σενάρια αξιολογούνται τακτικά και επικαιροποιούνται όταν είναι αναγκαίο.

Άρθρο 30
Αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης
(Άρθρο 30 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Ο διαχειριστής ή, κατά περίπτωση, ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούται να ειδοποιεί αμελλητί τις, κατά περίπτωση, αρμόδιες αρχές και φορείς, σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος ή κατάστασης, συναρτώμενης με άμεσο κίνδυνο σοβαρού ατυχήματος. Στην εν λόγω ειδοποίηση περιγράφονται οι συνθήκες, συμπεριλαμβανομένων, όποτε είναι δυνατόν, της προέλευσης, των πιθανών επιπτώσεων στο περιβάλλον και των πιθανών σοβαρών συνεπειών τους.

2. Οι δράσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης περιγράφεται αναλυτικά στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών που καταρτίζονται για κάθε εγκατάσταση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 29.

3. Σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος, ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. υποχρεούνται να λαμβάνουν αμελλητί όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποτροπή της κλιμάκωσής του και τον μετριασμό των επιπτώσεών του. Οι, κατά περίπτωση, αρμόδιες αρχές και φορείς δύναται να συνδράμουν το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. περιλαμβανομένης, μεταξύ άλλων, της παροχής πρόσθετων πόρων.

4. Κατά την αντιμετώπιση έκτακτης ανάγκης, συλλέγονται οι πληροφορίες που απαιτούνται για τη διεξοδική διερεύνηση του ατυχήματος σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 26.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VIII
ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Άρθρο 31
Διασυνοριακή ετοιμότητα και αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης
(Άρθρο 31 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Αν η Αρμόδια Αρχή εκτιμά ότι μεγάλος κίνδυνος, σχετιζόμενος με υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων που πρόκειται να διεξαχθούν σε περιοχή δικαιοδοσίας της, ενδέχεται να έχει σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον άλλου κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διαβιβάζει, πριν από την έναρξη των εργασιών, τις σχετικές πληροφορίες στο κράτος-μέλος που ενδέχεται να επηρεαστεί και επιχειρεί, από κοινού με το εν λόγω κράτος-μέλος, να υιοθετήσει μέτρα για την αποτροπή ζημίας.

Η Αρμόδια Αρχή, εφόσον εκτιμά ότι η περιοχή δικαιοδοσίας της ενδέχεται να επηρεαστεί από υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων που πρόκειται να διεξαχθούν σε περιοχή δικαιοδοσίας άλλου κράτους-μέλους, μπορεί να ζητήσει από την αρμόδια αρχή του κράτους-μέλους αυτού να της διαβιβάσει όλες τις σχετικές πληροφορίες. Μπορεί δε να εκτιμά από κοινού με την αρμόδια αρχή του άλλου κράτους-μέλους την αποτελεσματικότητα των μέτρων, με την επιφύλαξη των διατάξεων που διέπουν τις αρμοδιότητες της Αρμόδιας Αρχής για την οικεία εργασία δυνάμει των περιπτώσεων α', β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 8.

2. Οι σοβαροί κίνδυνοι που διαπιστώνονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 λαμβάνονται υπόψη στα εσωτερικά και τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, προκειμένου να διευκολύνεται η από κοινού αποτελεσματική αντιμετώπιση σοβαρού ατυχήματος.

3. Σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος, όπου διαπιστώνεται κίνδυνος ορατών διασυνοριακών επιπτώσεων σε τρίτες χώρες, τίθενται στη διάθεση των χωρών αυτών πληροφορίες στη βάση αμοιβαιότητας.

4. Η Αρμόδια Αρχή συνεργάζεται με τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να συντονίζουν μεταξύ τους μέτρα που αφορούν περιοχές εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να αποτρέπουν πιθανές αρνητικές επιπτώσεις από υπεράκτιες ερ-

γασίες υδρογονανθράκων.

5. Η Αρμόδια Αρχή ελέγχει τακτικά την ετοιμότητά της για την αποτελεσματική αντιμετώπιση ατυχημάτων σε συνεργασία με τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ενδέχεται να επηρεαστούν, τους σχετικούς Οργανισμούς της Ένωσης και, σε βάση αμοιβαιότητας, με τρίτες χώρες που ενδέχεται να επηρεαστούν. Επίσης, συμμετέχει στη διενέργεια ασκήσεων που οργανώνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και επικεντρώνονται στη δοκιμή διασυνοριακών μηχανισμών αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

6. Σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος ή επικείμενης απειλής σοβαρού ατυχήματος που έχει ή μπορεί να έχει διασυνοριακές επιπτώσεις, η Αρμόδια Αρχή ειδοποιεί αμελλητί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και εκείνα τα κράτη- μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή τρίτες χώρες που ενδεχομένως θα επηρεαστούν από το σοβαρό ατύχημα και παρέχει συνεχώς πληροφορίες χρήσιμες για την αποτελεσματική αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IX
ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 32
Κυρώσεις
(Άρθρο 34 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Α. Διοικητικές κυρώσεις

1. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση της Αρμόδιας Αρχής, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000,00) ευρώ έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (1.500.000,00) ευρώ. Τα όρια των προστίμων μπορούν να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η υποτροπή του παραβάτη.

Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, το επιβληθέν πρόστιμο τριπλασιάζεται.

2. Υπότροπος θεωρείται όποιος μέσα σε τρία (3) χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

3. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την Αρμόδια Αρχή η οντότητα στην οποία αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να διατυπώσει τις απόψεις της.

4. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται σε άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού, μπορεί να αποτελούν έσοδα της Αρμόδιας Αρχής. Με την απόφαση της παραγράφου 8 του άρθρου 8 μπορούν να ρυθμίζονται λεπτομέρειες εφαρμογής της παραγράφου αυτής.

6. Το κλιμάκιο ελέγχου της Αρμόδιας Αρχής, εφόσον, κατά τη διάρκεια επιτόπιου ελέγχου σε εγκατάσταση, κρίνει ότι η λειτουργία της δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για το περιβάλλον ή/και την ασφάλεια του έμψυχου και άψυχου δυναμικού της περιοχής, μπορεί να προβαίνει σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης, με αιτιολογημένη απόφαση που λαμβάνεται επί τόπου.

Η απόφαση προσωρινής σφράγισης είναι ανεξάρτητη άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων και ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν.

Β. Ποινικές κυρώσεις

1. Ο κάτοχος άδειας, ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. κατά περίπτωση που παραβαίνουν τις διατάξεις του άρθρου 6 παράγραφοι 1 έως και 6 και του άρθρου 30, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι (6) μηνών, αν δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη ποινικού νόμου.

2. Οι ποινικές κυρώσεις που προβλέπονται είναι ανεξάρτητες των διοικητικών κυρώσεων.

Άρθρο 33
Τροποποίηση του π.δ. 148/2009 (Α' 190)
(Άρθρο 38 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 3 του π.δ. 148/2009 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β) Ζημία των υδάτων, ήτοι οποιαδήποτε ζημία επηρεάζει δυσμενώς σε σημαντικό βαθμό:

αα) την οικολογική, χημική ή ποσοτική κατάσταση ή το οικολογικό δυναμικό των υδάτων, όπως ορίζουν ο ν. 3199/2003 (Α'280) και το π.δ. 51/2007 (Α' 54) που θεσπίσθηκαν για την ενσωμάτωση της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, εξαιρουμένων των δυσμενών επιπτώσεων στις οποίες εφαρμόζεται η παρ. 7 του άρθρου 4 του ανωτέρω π.δ., ή

ββ) την περιβαλλοντική κατάσταση των θαλάσσιων υδάτων, όπως ορίζει ο ν. 3983/2011 (Α' 144), για τις πτυχές της περιβαλλοντικής κατάστασης του θαλάσσιου περιβάλλοντος που δεν καλύπτονται από το ν. 3199/2003 και το π.δ. 51/2007.»

Άρθρο 34
Μεταβατικές διατάξεις
(Άρθρο 42 της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. και οι διαχειριστές προγραμματιζόμενων εγκαταστάσεων παραγωγής, καθώς και οι διαχειριστές προγραμματιζόμενων ή εκτελούμενων εργασιών γεώτρησης κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, υπάγονται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου και των κανονιστικών πράξεων που θα εκδοθούν με βάση τις εξουσιοδοτικές διατάξεις του έως τις 19 Ιουλίου 2016. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατόπιν πλήρως αιτιολογημένου αιτήματος του ενδιαφερόμενου, η ανωτέρω προθεσμία δύναται να παραταθεί έως και ένα έτος (1) από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

2. Οι εγκαταστάσεις που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος προσαρμόζονται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου και των κανονιστικών πράξεων που θα εκδοθούν με βάση τις εξουσιοδοτικές διατάξεις του από την ημερομηνία της προγραμματισμένης εξέτασης του φακέλου ασφαλείας και εκτίμησης κινδύνου και σε κάθε περίπτωση έως τις 19 Ιουλίου 2018.

Άρθρο 35
Παραρτήματα

Τα εννέα (9) Παραρτήματα (1 έως και 9) που ακολουθούν αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος νόμου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1
(Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα έγγραφα που υποβάλλονται στην Αρμόδια Αρχή δυνάμει του άρθρου 11.

1. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Ή ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Η κοινοποίηση σχεδιασμού και η κοινοποίηση μετεγκατάστασης για παραγωγική εγκατάσταση, που υποβάλλονται δυνάμει των περιπτώσεων γ' και ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 αντίστοιχα, περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

1. Το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή της εγκατάστασης,

2. την περιγραφή της διαδικασίας σχεδιασμού για τις εργασίες και τα συστήματα παραγωγής, από την αρχική ιδέα έως το τελικώς υποβληθέν σχέδιο ή την επιλογή υπάρχουσας εγκατά-

στασης, των σχετικών προτύπων που χρησιμοποιήθηκαν και των βασικών αρχών σχεδιασμού που περιλήφθηκαν στη διαδικασία,

3. την περιγραφή της επιλεγείσας βασικής αρχής σχεδιασμού σε συνάρτηση με τα σενάρια μεγάλων κινδύνων για τη συγκεκριμένη εγκατάσταση και την τοποθεσία της, καθώς και βασικά στοιχεία για τον έλεγχο της διακινδύνευσης,

4. τεκμηρίωση ότι η βασική αρχή σχεδιασμού συμβάλλει στη μείωση της διακινδύνευσης από μεγάλους κινδύνους σε ανεκτό επίπεδο,

5. περιγραφή της εγκατάστασης και των συνθηκών στην προβλεπόμενη τοποθεσία της,

6. περιγραφή κάθε περιβαλλοντικού, μετεωρολογικού και εκ του θαλάσσιου πυθμένα προερχόμενου περιορισμού της ασφάλειας των εργασιών, καθώς και τα μέτρα για τον εντοπισμό κινδύνων (διακινδύνευσης), προερχόμενων από τον θαλάσσιο πυθμένα και ναυτικούς κινδύνους, όπως αγωγοί και αγκυροβόλια παρακείμενων εγκαταστάσεων,

7. περιγραφή των τύπων των προς εκτέλεση εργασιών που ενέχουν μεγάλους κινδύνους,

8. γενική περιγραφή του συστήματος διαχείρισης ασφάλειας και περιβάλλοντος, μέσω του οποίου τα προβλεπόμενα μέτρα ελέγχου της διακινδύνευσης σοβαρού ατυχήματος διατηρούν την αποτελεσματικότητά τους,

9. περιγραφή των ανεξάρτητων μηχανισμών επαλήθευσης και ένα αρχικό κατάλογο των κρίσιμων στοιχείων για την ασφάλεια και το περιβάλλον και της απαιτούμενης απόδοσής τους,

10. τεκμηρίωση της καταλληλότητας της εγκατάστασης για την προτεινόμενη παραγωγική εργασία, όταν υφιστάμενη παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να μεταφερθεί σε νέα τοποθεσία για την εκτέλεση διαφορετικής παραγωγικής εργασίας,

11. τεκμηρίωση της καταλληλότητας της εγκατάστασης για την μετατροπή, όταν μη παραγωγική εγκατάσταση πρόκειται να μετατραπεί για χρήση ως παραγωγική εγκατάσταση.

2. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Οι εκθέσεις μεγάλων κινδύνων για παραγωγικές εγκαταστάσεις που καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 12 και υποβάλλονται δυνάμει της περίπτωσης ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

1. περιγραφή του τρόπου με τον οποίο λήφθηκε υπόψη η απάντηση της Αρμόδιας Αρχής στην κοινοποίηση σχεδιασμού,

2. το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή της εγκατάστασης,

3. συνοπτική παρουσίαση της συμμετοχής εργαζομένων στην κατάρτιση της έκθεσης μεγάλων κινδύνων,

4. περιγραφή της εγκατάστασης και της όποιας συσχέτισης με άλλες εγκαταστάσεις ή συνδεδεμένες υποδομές, περιλαμβανομένων των γεωτρήσεων,

5. τεκμηρίωση ότι έχουν εντοπισθεί όλοι οι μεγάλοι κίνδυνοι, έχει εκτιμηθεί η πιθανότητα επέλευσής τους και οι συνέπειές τους, συμπεριλαμβανομένου κάθε περιβαλλοντικού, μετεωρολογικού και εκ του θαλάσσιου πυθμένα προερχόμενου περιορισμού της ασφάλειας των εργασιών, και ότι τα μέτρα ελέγχου αυτών, περιλαμβανομένων των κρίσιμων στοιχείων για την ασφάλεια και το περιβάλλον, είναι κατάλληλα ώστε να μειωθεί η διακινδύνευση σοβαρού ατυχήματος σε ανεκτό επίπεδο στην τεκμηρίωση αυτή περιλαμβάνεται εκτίμηση της αποτελεσματικότητας όσον αφορά την αντιμετώπιση πετρελαιοκηλίδας,

6. περιγραφή των τύπων των προς εκτέλεση εργασιών που ενέχουν μεγάλους κινδύνους, καθώς και τον μέγιστο αριθμό προσώπων που μπορούν να βρίσκονται στην εγκατάσταση ανά πάσα στιγμή,

7. περιγραφή του εξοπλισμού και των ρυθμίσεων για τη διασφάλιση του ελέγχου της γεώτρησης, της ασφάλειας των διαδικασιών, του περιορισμού των επικίνδυνων ουσιών, της πρόληψης πυρκαγιάς και έκρηξης, της προστασίας των εργαζομένων από επικίνδυνες ουσίες και της προστασίας του περιβάλλοντος από αρχόμενο σοβαρό ατύχημα,

8. περιγραφή των ρυθμίσεων για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στην εγκατάσταση από μεγάλους κινδύνους και για τη διασφάλιση της ασφαλούς διαφυγής, εκκένωσης της εγκατάστασης και διάσωσής τους, καθώς και περιγραφή των ρυθμίσεων για την συντήρηση των συστημάτων ελέγχου ώστε να προληφθούν βλάβες στην εγκατάσταση και το περιβάλλον σε περίπτωση εκκένωσης του συνόλου του προσωπικού,

9. σχετικούς κώδικες, πρότυπα και οδηγίες που χρησιμοποιούνται κατά την κατασκευή και θέση σε λειτουργία της εγκατάστασης,

10. πληροφορίες σχετικά με το σύστημα διαχείρισης ασφάλειας και περιβάλλοντος του διαχειριστή, το οποίο αφορά την παραγωγική εγκατάσταση,

11. εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και επαρκή περιγραφή του,

12. περιγραφή του μηχανισμού ανεξάρτητης επαλήθευσης,

13. κάθε άλλη συναφή λεπτομέρεια που καθίσταται κατά περίπτωση αναγκαία, όπως όταν δύο ή περισσότερες εγκαταστάσεις λειτουργούν συνδυασμένα, κατά τρόπο που επηρεάζει την πιθανότητα μεγάλου κινδύνου σε οποιαδήποτε ή σε όλες τις εγκαταστάσεις,

14.πληροφορίες σχετιζόμενες με άλλες απαιτήσεις στο πλαίσιο του παρόντος νόμου οι οποίες αποκτώνται στο πλαίσιο των απαιτήσεων για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων δυνάμει του π.δ. 177/1997 (Α' 150) (Οδηγία 92/91/ΕΕ),

15. όσον αφορά εργασίες που πρόκειται να εκτελεστούν από την εγκατάσταση, κάθε πληροφορία που αφορά την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων που προκαλούν εκτεταμένες ή σοβαρές ζημιές στο περιβάλλον, σχετίζεται με άλλες απαιτήσεις στο πλαίσιο του παρόντος νόμου και αποκτάται σύμφωνα με την Οδηγία 2011/92/ΕΕ (του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2011, ΕΕ L 26 της 28.1.2012),

16. εκτίμηση των πιθανών περιβαλλοντικών επιπτώσεων που έχουν εντοπιστεί και προκύπτουν από την αδυναμία συγκράτησης των ρύπων λόγω σοβαρού ατυχήματος και περιγραφή των τεχνικών και μη τεχνικών μέτρων που προβλέπονται για την πρόληψη, τη μείωση ή την αντιστάθμισή τους, συμπεριλαμβανομένης της παρακολούθησης.

3. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΜΗ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Οι εκθέσεις μεγάλων κινδύνων όσον αφορά μη παραγωγικές εγκαταστάσεις που πρέπει να καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 13 και να υποβάλλονται δυνάμει της περίπτωσης ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις κατωτέρω πληροφορίες:

1. το όνομα και τη διεύθυνση του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ.,

2. συνοπτική παρουσίαση της συμμετοχής των εργαζομένων στην κατάρτιση της έκθεσης περί μεγάλων κινδύνων,

3. περιγραφή της εγκατάστασης και, στην περίπτωση κινητής εγκατάστασης, περιγραφή των μέσων μετακίνησής της από μια τοποθεσία σε άλλη και το σύστημα σταθεροποίησής της,

4. περιγραφή των τύπων των εργασιών που ενέχουν μεγάλους κινδύνους και που είναι σε θέση να εκτελεί η εγκατάσταση, καθώς και τον μέγιστο αριθμό προσώπων που μπορούν να βρίσκονται στην εγκατάσταση ανά πάσα στιγμή,

5. στοιχεία που τεκμηριώνουν ότι έχουν εντοπισθεί όλοι οι μεγάλοι κίνδυνοι, ότι έχει εκτιμηθεί η πιθανότητα και οι συνέπειές τους, συμπεριλαμβανομένου κάθε περιβαλλοντικού, μετεωρολογικού και οφειλόμενου στον θαλάσσιο πυθμένα περιορισμού της ασφάλειας των εργασιών, και ότι τα μέτρα ελέγχου αυτών, περιλαμβανομένων των κρίσιμων στοιχείων για την ασφάλεια και το περιβάλλον, είναι κατάλληλα για τη μείωση κινδύνων ενός σοβαρού ατυχήματος σε ανεκτό επίπεδο, στην τεκμηρίωση αυτήν περιλαμβάνεται εκτίμηση της αποτελεσματικότητας όσον αφορά την αντιμετώπιση πετρελαιοκηλίδας,

6.ευρώ περιγραφή της μονάδας και των ρυθμίσεων για τη διασφάλιση του ελέγχου της γεώτρησης, της ασφάλειας των διαδικασιών, του περιορισμού των επικίνδυνων ουσιών, της πρόληψης

πυρκαγιάς και έκρηξης, της προστασίας των εργαζομένων από επικίνδυνες ουσίες και της προστασίας του περιβάλλοντος από αρχόμενο σοβαρό ατύχημα,

7. περιγραφή των ρυθμίσεων για την προστασία των προσώπων που βρίσκονται στην εγκατάσταση από μεγάλους κινδύνους και τη διασφάλισης της ασφαλούς διαφυγής, εκκένωσης και διάσωσής τους, καθώς και των ρυθμίσεων σχετικά με τους μηχανισμούς για τη συνέχιση της λειτουργίας των συστημάτων ελέγχου και την πρόληψη ζημιών στην εγκατάσταση και το περιβάλλον σε περίπτωση εκκένωσης του συνόλου του προσωπικού,

8. κώδικες, πρότυπα και κατευθύνσεις που χρησιμοποιούνται κατά την κατασκευή και θέση σε λειτουργία της εγκατάστασης,

9. αποδεικτικά στοιχεία ότι έχουν εντοπιστεί όλοι οι μεγάλοι κίνδυνοι όσον αφορά όλες τις εργασίες που είναι σε θέση να εκτελεί η εγκατάσταση και ότι οι κίνδυνοι σοβαρού ατυχήματος έχουν μειωθεί σε ανεκτό επίπεδο,

10. περιγραφή κάθε περιβαλλοντικού, μετεωρολογικού και οφειλόμενου στον θαλάσσιο πυθμένα περιορισμού της ασφάλειας των εργασιών, καθώς και των ρυθμίσεων για τον εντοπισμό κινδύνων λόγω επισφαλών στοιχείων στον θαλάσσιο πυθμένα και τη θάλασσα, όπως αγωγοί και αγκυροβόλια παρακείμενων εγκαταστάσεων,

11. πληροφορίες σχετικά με το σύστημα διαχείρισης ασφάλειας και περιβάλλοντος, οι οποίες αφορούν τη μη παραγωγική εγκατάσταση,

12. εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης ή επαρκή περιγραφή του,

13. περιγραφή του μηχανισμού ανεξάρτητης επαλήθευσης,

14. κάθε άλλη συναφή λεπτομέρεια, που απαιτείται κατά περίπτωση, όπως όταν δύο ή περισσότερες εγκαταστάσεις λειτουργούν συνδυασμένα, κατά τρόπο που επηρεάζει την πιθανότητα επέλευσης μεγάλου κινδύνου σε οποιαδήποτε ή σε όλες τις εγκαταστάσεις,

15. όσον αφορά εργασίες που πρόκειται να εκτελεστούν από την εγκατάσταση, κάθε πληροφορία που αποκτάται σύμφωνα με την Οδηγία 2011/92/ΕΕ σχετικά με την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων που προκαλούν εκτεταμένες ή σοβαρές ζημιές στο περιβάλλον, που σχετίζονται με άλλες απαιτήσεις στο πλαίσιο του παρόντος νόμου,

16. εκτίμηση των πιθανών περιβαλλοντικών επιπτώσεων που προκύπτουν από την αδυναμία συγκράτησης των ρύπων λόγω σοβαρού ατυχήματος και περιγραφή των τεχνικών και μη τεχνικών μέτρων που προβλέπονται για την πρόληψη, τη μείωση ή την αντιστάθμισή τους, συμπεριλαμβανομένης της παρακολούθησης.

4. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ

Κοινοποιήσεις εργασιών γεώτρησης που πρέπει να καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 15 και να υποβάλλονται δυνάμει της περίπτωσης η' της παραγράφου 1 του άρθρου 11, περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις κατωτέρω πληροφορίες:

1. το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή της γεώτρησης,

2. την ονομασία της εγκατάστασης που θα χρησιμοποιηθεί και το όνομα και τη διεύθυνση του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. ή, σε περίπτωση παραγωγικής εγκατάστασης, του εργολάβου που αναλαμβάνει δραστηριότητες γεώτρησης,

3. λεπτομέρειες που προσδιορίζουν τη γεώτρηση και κάθε σύνδεσή της με εγκαταστάσεις και συνδεδεμένες υποδομές,

4. πληροφορίες σχετικά με το πρόγραμμα εργασιών της γεώτρησης, συμπεριλαμβανομένης της περιόδου λειτουργίας της, λεπτομέρειες και επαλήθευση των φραγμών κατά της απώλειας ελέγχου γεώτρησης (εξοπλισμός, ρευστά διάτρησης και τσιμέντο κ.λπ.), τον έλεγχο της κατεύθυνσης της τροχιάς της γεώτρησης, καθώς και τους περιορισμούς της ασφάλειας των εργασιών σε συνάρτηση με τη διαχείριση κινδύνου,

5. σε περίπτωση υφιστάμενης γεώτρησης, πληροφορίες για το ιστορικό και την κατάστασή της,

6. κάθε λεπτομέρεια σχετικά με τον εξοπλισμό ασφαλείας που πρόκειται να χρησιμοποιηθεί, αλλά δεν περιγράφεται στην υπάρχουσα έκθεση μεγάλων κινδύνων για την εγκατάσταση,

7. εκτίμηση κινδύνου η οποία περιλαμβάνει περιγραφή:

α) των ιδιαίτερων κινδύνων που σχετίζονται με την εργασία γεώτρησης, συμπεριλαμβανομένου κάθε περιβαλλοντικού, μετεωρολογικού και οφειλόμενου στον θαλάσσιο πυθμένα περιορισμού της ασφάλειας των εργασιών,

β) των κινδύνων του υπεδάφους,

γ) κάθε επιφανειακής ή υποθαλάσσιας εργασίας που ενέχει πιθανότητα επέλευσης ταυτόχρονων μεγάλων κινδύνων,

δ) των κατάλληλων μέτρων ελέγχου,

8. περιγραφή της διαμόρφωσης της γεώτρησης κατά το πέρας των εργασιών, δηλαδή μόνιμη ή προσωρινή εγκατάλειψη, καθώς και περιγραφή εάν ο εξοπλισμός παραγωγής έχει τοποθετηθεί εντός της γεώτρησης προς μελλοντική χρήση,

9. σε περίπτωση τροποποίησης ήδη υποβληθείσας κοινοποίησης εργασιών γεώτρησης, επαρκείς λεπτομέρειες για την πλήρη επικαιροποίηση της κοινοποίησης,

10. σε περίπτωση γεώτρησης που πρόκειται να κατασκευαστεί, να τροποποιηθεί ή να συντηρηθεί μέσω μη παραγωγικής εγκατάστασης, παρέχονται οι κατωτέρω πρόσθετες πληροφορίες:

α) περιγραφή κάθε περιβαλλοντικού, μετεωρολογικού και οφειλόμενου στον θαλάσσιο πυθμένα περιορισμού της ασφάλειας των εργασιών, καθώς και ρυθμίσεις εντοπισμού κινδύνων λόγω επισφαλών στοιχείων στον θαλάσσιο πυθμένα και τη θάλασσα, όπως αγωγοί και αγκυροβόλια παρακείμενων εγκαταστάσεων,

β) περιγραφή των περιβαλλοντικών συνθηκών που έχουν συνεκτιμηθεί στο πλαίσιο του εσωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης της εγκατάστασης,

γ) περιγραφή των ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση σε περιπτώσεις περιβαλλοντικών περιστατικών οι οποίες δεν περιγράφονται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων, και

δ) περιγραφή της μεθόδου συντονισμού των συστημάτων διαχείρισης του διαχειριστή της γεώτρησης και του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ., προκειμένου να διασφαλίζεται ο αποτελεσματικός έλεγχος των μεγάλων κινδύνων ανά πάσα στιγμή,

11. έκθεση με τα πορίσματα της ανεξάρτητης εξέτασης της γεώτρησης, συμπεριλαμβανομένης δήλωσης του διαχειριστή της γεώτρησης, μετά την εξέταση της έκθεσης και των πορισμάτων από την ανεξάρτητη εξέταση της γεώτρησης από τον ανεξάρτητο φορέα επαλήθευσης, η οποία αναφέρει ότι η διαχείριση κινδύνου όσον αφορά τον σχεδιασμό της γεώτρησης και τα μέσα αποτροπής της απώλειας ελέγχου είναι κατάλληλα για το σύνολο των προβλεπόμενων συνθηκών και περιστάσεων,

12. τις πληροφορίες που είναι συναφείς με τον παρόντα νόμο και λαμβάνονται στο πλαίσιο των απαιτήσεων για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων δυνάμει του π.δ. 177/1997 (Α' 150),

13. όσον αφορά τις εργασίες γεώτρησης που πρόκειται να εκτελεσθούν, κάθε πληροφορία για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων που μπορούν να προκαλέσουν εκτεταμένες ή σοβαρές ζημιές στο περιβάλλον, συναφή με άλλες απαιτήσεις στο πλαίσιο του παρόντος νόμου, η οποία αποκτάται δυνάμει της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ.

5. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΕΠΑΛΗΘΕΥΣΗΣ

Οι περιγραφές που πρέπει να υποβάλλονται δυνάμει της περίπτωσης δ' του άρθρου 11 σχετικά με μηχανισμούς ανεξάρτητης επαλήθευσης που πρέπει να καταρτίζονται δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 17 περιλαμβάνουν:

α) δήλωση του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. μετά από εξέταση της έκθεσης του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης που πιστοποιεί ότι τα κρίσιμα στοιχεία ασφάλειας και το σύστημα συντήρησής τους, όπως ορίζονται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων, είναι ή θα είναι κατάλληλα,

β) περιγραφή του μηχανισμού επαλήθευσης, συμπεριλαμβανομένης της επιλογής ανεξάρτητων φορέων επαλήθευσης, και

των μέσων που χρησιμοποιούνται για να επαληθεύεται ότι τα κρίσιμα στοιχεία ασφαλείας και περιβάλλοντος και κάθε συγκεκριμένη μονάδα που υπάγεται στο μηχανισμό διατηρούνται σε καλή κατάσταση,

γ) περιγραφή των μέσων επαλήθευσης που αναφέρονται στο στοιχείο β' που περιλαμβάνει λεπτομέρειες όσον αφορά τις αρχές που θα εφαρμόζονται για την άσκηση των λειτουργιών στο πλαίσιο του μηχανισμού και για τη διαρκή επανεξέταση του μηχανισμού καθ' όλο τον κύκλο ζωής της εγκατάστασης, μεταξύ των οποίων:

αα) την εξέταση και τον έλεγχο των κρίσιμων στοιχείων ασφάλειας και περιβάλλοντος από ανεξάρτητους και έμπειρους φορείς επαλήθευσης,

ββ) επαλήθευση του σχεδιασμού, των προτύπων, της πιστοποίησης ή άλλου συστήματος συμμόρφωσης των κρίσιμων στοιχείων ασφάλειας και περιβάλλοντος,

γγ) επιθεώρηση των εν εξελίξει εργασιών,

δδ) υποβολή αναφοράς για κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης,

εε) λήψη διορθωτικών μέτρων από το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ..

6. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΣΕ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗΣ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Όταν πρόκειται να γίνουν ουσιαστικές αλλαγές σε εγκατάσταση, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 12 και στην παράγραφο 4 του άρθρου 13 , η αναθεωρημένη έκθεση μεγάλων κινδύνων, στην οποία ενσωματώνονται οι ουσιαστικές αλλαγές που πρέπει να υποβάλλονται δυνάμει της περίπτωσης στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνει τουλάχιστον τα κατωτέρω:

1. το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ.,

2. συνοπτική παρουσίαση της ενδεχόμενης συμμετοχής των εργαζομένων στην κατάρτιση της αναθεωρημένης έκθεσης μεγάλων κινδύνων,

3. επαρκείς πληροφορίες προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρης επικαιροποίηση της προηγούμενης έκθεσης μεγάλων κινδύνων και του σχετικού εσωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης της εγκατάστασης και να αποδειχθεί ότι η πιθανότητα μεγάλων κινδύνων έχει μειωθεί σε ανεκτό επίπεδο,

4. σε περίπτωση παύσης της χρήσης σταθερής παραγωγικής εγκατάστασης:

α) τα μέσα για την απομόνωση όλων των επικίνδυνων ουσιών και, όταν πρόκειται για γεωτρήσεις συνδεδεμένες με την εγκατάσταση, για τη μόνιμη σφράγιση των γεωτρήσεων από την εγκατάσταση και το περιβάλλον,

β) περιγραφή της πιθανότητας μεγάλων κινδύνων που σχετίζονται με τον παροπλισμό της εγκατάστασης για τους εργαζομένους και το περιβάλλον, του συνολικού εκτιθέμενου πληθυσμού και των μέτρων ελέγχου της διακινδύνευσης,

γ) τους μηχανισμούς αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης για τη διασφάλιση της ασφαλούς εκκένωσης και διάσωσης του προσωπικού και τη διατήρηση σε λειτουργία των συστημάτων ελέγχου με στόχο την πρόληψη σοβαρού περιβαλλοντικού ατυχήματος.

7. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Η κοινοποίηση συνδυασμένων εργασιών που πρέπει να καταρτίζεται δυνάμει του άρθρου 16 και να υποβάλλεται δυνάμει της περίπτωσης θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνει τουλάχιστον τις κατωτέρω πληροφορίες:

1. το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή που υποβάλλει την κοινοποίηση,

2. σε περίπτωση που στις συνδυασμένες εργασίες εμπλέκονται και άλλοι διαχειριστές ή ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. τα ονόματα και τις διευθύνσεις τους, συμπεριλαμβανομένης της επιβεβαίωσης ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο της κοινοποίησης,

3. περιγραφή, με τη μορφή ενδιάμεσου εγγράφου εγκεκριμένου από όλα τα μέρη που υποβάλλουν το έγγραφο, του τρόπου συντονισμού των συστημάτων διαχείρισης των εγκαταστάσεων που συμμετέχουν στις συνδυασμένες εργασίες με σκοπό τη μείωση του κινδύνου σοβαρού ατυχήματος σε ανεκτό επίπεδο,

4. περιγραφή κάθε εξοπλισμού που χρησιμοποιείται στο πλαίσιο των συνδυασμένων εργασιών, αλλά δεν περιγράφεται στην τρέχουσα έκθεση μεγάλων κινδύνων για οποιαδήποτε από τις εγκαταστάσεις που συμμετέχουν στις συνδυασμένες εργασίες,

5. σύνοψη της εκτίμησης κινδύνου που διενεργείται από όλους τους διαχειριστές και τους ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. που συμμετέχουν στις συνδυασμένες εργασίες, η οποία περιλαμβάνει:

α) περιγραφή κάθε εργασίας στο πλαίσιο των συνδυασμένων εργασιών η οποία ενδέχεται να ενέχει κινδύνους που είναι δυνατόν να προκαλέσουν σοβαρό ατύχημα στην εγκατάσταση ή σε σχέση με αυτήν,

β) περιγραφή κάθε μέτρου ελέγχου των κινδύνων που λαμβάνεται ως αποτέλεσμα της εκτίμησης κινδύνου,

6. περιγραφή των συνδυασμένων εργασιών και πρόγραμμα εργασιών.

8. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΣΟΒΑΡΟΥ ΑΤΥΧΗΜΑΤΟΣ

Η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων που πρέπει να καταρτίζεται δυνάμει της παραγράφου 1 του άρθρου 19 και να υποβάλλεται δυνάμει της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων:

1. την ευθύνη, σε επίπεδο εταιρικού διοικητικού συμβουλίου, για τη διασφάλιση, σε συνεχή βάση, ότι η εταιρική πολιτική πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων είναι κατάλληλη, εφαρμόζεται και λειτουργεί με τον κατάλληλο τρόπο,

2. συνοπτική παρουσίαση της συμμετοχής των εργαζομένων στην κατάρτιση της εταιρικής πολιτικής πρόληψης σοβαρού ατυχήματος,

3. τα μέτρα για την απόκτηση και διατήρηση ισχυρής αντίληψης περί ασφάλειας που αυξάνει τις πιθανότητες συνεχούς ασφαλούς λειτουργίας,

4. την έκταση και την ένταση του ελέγχου των διεργασιών,

5. τα μέτρα για την ανταμοιβή και την αναγνώριση επιθυμητών συμπεριφορών,

6. την αξιολόγηση των δυνατοτήτων και στόχων της εταιρείας,

7. τα μέτρα για τη διατήρηση των προτύπων ασφάλειας και περιβάλλοντος ως βασικής εταιρικής αξίας,

8. επίσημα συστήματα διοίκησης και ελέγχου που περιλαμβάνουν μέλη του διοικητικού συμβουλίου και ανώτερα διοικητικά στελέχη της εταιρείας,

9. τον τρόπο για την εξασφάλιση επάρκειας σε όλα τα επίπεδα λειτουργίας της εταιρείας,

10. το βαθμό στον οποίο τα στοιχεία 1-8 εφαρμόζονται στις υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων της εταιρείας που εκτελούνται εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

9. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Το σύστημα ασφάλειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης που πρέπει να καταρτίζεται δυνάμει της παραγράφου 3 του άρθρου 19 και να υποβάλλεται δυνάμει της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων:

1. την οργανωτική δομή και τους ατομικούς ρόλους και τις αρμοδιότητες,

2. τον προσδιορισμό και την αξιολόγηση των μεγάλων κινδύνων, καθώς και την πιθανότητά τους και τις ενδεχόμενες συνέπειες,

3. την ενσωμάτωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στις εκτιμήσεις κινδύνου σοβαρού ατυχήματος που περιλαμβάνονται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων,

4. τους ελέγχους των μεγάλων κινδύνων κατά τις συνήθεις ερ-

γασίες,

5. τη διαχείριση των αλλαγών,

6. τον σχεδιασμό και την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

7. τον περιορισμό της περιβαλλοντικής ζημίας,

8. την παρακολούθηση των επιδόσεων,

9. τις ρυθμίσεις περί ελέγχου και επανεξέτασης, και

10. τα μέτρα που ισχύουν για συμμετοχή σε τριμερείς διαβουλεύσεις και τους τρόπους υλοποίησης των επακόλουθων ενεργειών.

10. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ

Τα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που πρέπει να καταρτίζονται δυνάμει του άρθρου 14 και να υποβάλλονται δυνάμει της περίπτωσης ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων:

1. το ονοματεπώνυμο και την ιδιότητα των προσώπων που είναι εξουσιοδοτημένα να ενεργοποιούν διαδικασίες αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης και του προσώπου που διευθύνει το εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

2. το ονοματεπώνυμο ή την ιδιότητα του προσώπου που λειτουργεί ως σύνδεσμος με την Αρχή ή τις Αρχές που είναι υπεύθυνες για το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

3. περιγραφή όλων των προβλέψιμων συνθηκών ή συμβάντων που ενδέχεται να προκαλέσουν σοβαρό ατύχημα, όπως περιγράφονται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων στην οποία επισυνάπτεται το σχέδιο,

4. περιγραφή των μέτρων που θα ληφθούν για τον έλεγχο των συνθηκών ή συμβάντων που θα μπορούσαν να προκαλέσουν σοβαρό ατύχημα και για τον περιορισμό των επιπτώσεών τους,

5. περιγραφή του διαθέσιμου εξοπλισμού και των διαθέσιμων πόρων, μεταξύ άλλων, για τον περιορισμό ενδεχόμενης πετρελαιοκηλίδας,

6. ρυθμίσεις για τον περιορισμό των κινδύνων στους οποίους εκτίθενται τα πρόσωπα που εργάζονται στην εγκατάσταση και το περιβάλλον, συμπεριλαμβανομένου του συστήματος ειδοποίησης και των ενεργειών, στις οποίες πρέπει να προβούν τα πρόσωπα μετά την ειδοποίησή τους,

7. σε περίπτωση συνδυασμένων εργασιών, ρυθμίσεις για τον συντονισμό της διαφυγής, της εκκένωσης και της διάσωσης μεταξύ των σχετικών εγκαταστάσεων, με στόχο τη διασφάλιση καλών προοπτικών επιβίωσης των προσώπων που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις κατά τη διάρκεια σοβαρού ατυχήματος,

8. εκτίμηση της αποτελεσματικότητας αντιμετώπισης πετρελαιοκηλίδας. Μεταξύ των περιβαλλοντικών συνθηκών που πρέπει να συνεκτιμώνται σε αυτήν την ανάλυση αντίδρασης περιλαμβάνονται τα εξής:

α) οι καιρικές συνθήκες, περιλαμβανομένου του ανέμου, της ορατότητας, της βροχόπτωσης και της θερμοκρασίας,

β) συνθήκες της θάλασσας, παλίρροιες και ρεύματα,

γ) παρουσία πάγου και θραυσμάτων,

δ) ώρες φωτός και

ε) άλλες γνωστές περιβαλλοντικές συνθήκες που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την αποτελεσματικότητα του εξοπλισμού ή τη συνολική αποτελεσματικότητα μιας προσπάθειας αντίδρασης,

9. ρυθμίσεις για την έγκαιρη ειδοποίηση, όσον αφορά το σοβαρό ατύχημα, της Αρχής ή των Αρχών που είναι υπεύθυνες για την ενεργοποίηση του εξωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, το είδος των πληροφοριών που πρέπει να περιέχει η αρχική ειδοποίηση και τις ρυθμίσεις για την παροχή περισσότερο εμπεριστατωμένων πληροφοριών μόλις είναι διαθέσιμες,

10. ρυθμίσεις για την εκπαίδευση του προσωπικού στα καθήκοντα που αναμένεται να εκτελεί και, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο, για τον συντονισμό με εξωτερικούς φορείς αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

11. ρυθμίσεις για τον συντονισμό των εσωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης με εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

12. αποδεικτικά στοιχεία για προηγούμενες εκτιμήσεις οιωνδήποτε χημικών ουσιών χρησιμοποιούνται ως χημικές διασκορπιστικές ουσίες που έχουν διενεργηθεί ώστε να ελαχιστοποιούνται οι συνέπειες στη δημόσια υγεία και κάθε πρόκληση περαιτέρω βλάβης στο περιβάλλον.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2
Εκθέσεις εργασιών γεώτρησης που πρέπει να υποβάλλονται δυνάμει της παραγράφου 4 του άρθρου 15
(Παράρτημα ΙΙ της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Οι εκθέσεις που πρέπει να υποβάλλονται στην Αρμόδια Αρχή δυνάμει της παραγράφου 4 του άρθρου 15 περιλαμβάνουν τουλάχιστον τα εξής:

1. το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή της γεώτρησης,

2. την ονομασία της εγκατάστασης και το όνομα και τη διεύθυνση του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ.,

3. λεπτομέρειες που προσδιορίζουν τη γεώτρηση και κάθε σύνδεση με εγκαταστάσεις ή συνδεδεμένη υποδομή,

4. σύνοψη των εργασιών που αναλήφθηκαν από την έναρξη των εργασιών ή από την προηγούμενη έκθεση,

5. τη διάμετρο και το πραγματικό κατακόρυφο μετρούμενο βάθος:

α) κάθε διάτρησης που πραγματοποιήθηκε και

β) κάθε σωλήνωσης που τοποθετήθηκε,

6. την πυκνότητα του ρευστού διάτρησης τη στιγμή σύνταξης της έκθεσης, και

7. την τρέχουσα λειτουργική του κατάσταση σε περίπτωση εργασιών σε υφιστάμενη γεώτρηση.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3
Διατάξεις για το διορισμό και τη λειτουργία της Αρμόδιας Αρχής δυνάμει των άρθρων 8 και 9
(Παράρτημα ΙΙΙ της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1. Για τους σκοπούς του διορισμού Αρμόδιας Αρχής επιφορτισμένης με τα καθήκοντα που καθορίζονται στο άρθρο 8, ορίζονται τουλάχιστον τα ακόλουθα:

α) θεσπίζονται οι οργανωτικές ρυθμίσεις που καθιστούν δυνατή την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων που αναθέτει στην Αρμόδια Αρχή ο παρών νόμος, συμπεριλαμβανομένων των ορισμών για τη ρύθμιση της ασφάλειας και της προστασίας του περιβάλλοντος με ισότιμο τρόπο,

β) καταρτίζεται δήλωση αρχής (policy statement) που περιγράφει τους στόχους της εποπτείας και επιβολής και τις υποχρεώσεις της Αρμόδιας Αρχής για την επίτευξη διαφάνειας, συνοχής, αναλογικότητας και αντικειμενικότητας κατά τη ρύθμιση των υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων.

2. Για την εφαρμογή των ρυθμίσεων της περίπτωσης 1, θεσπίζονται τα απαραίτητα μέτρα, μεταξύ των οποίων:

α) χρηματοδότηση επαρκούς εμπειρογνωμοσύνης από ειδικούς, η οποία είναι διαθέσιμη εσωτερικά ή παρέχεται μέσω επίσημων συμφωνιών με τρίτους ή και με τους δύο τρόπους, ώστε η Αρμόδια Αρχή να μπορεί να επιθεωρεί και να διερευνά εργασίες, να λαμβάνει μέτρα επιβολής και να χειρίζεται εκθέσεις μεγάλων κινδύνων και κοινοποιήσεις,

β) χρηματοδότηση της κατάρτισης επαρκών γραπτών κατευθύνσεων και εποπτείας, όταν χρησιμοποιούνται εξωτερικές πηγές εμπειρογνωμοσύνης, προκειμένου να διασφαλίζεται η συνοχή ως προς τη χρησιμοποιούμενη προσέγγιση και να διασφαλίζεται ότι η κατά τον νόμο διορισθείσα Αρμόδια Αρχή διατηρεί την πλήρη ευθύνη βάσει του παρόντος νόμου,

γ) χρηματοδότηση βασικής εκπαίδευσης, επικοινωνίας, πρόσβασης σε τεχνολογία, εξόδων ταξιδιού και διαμονής του προσωπικού της Αρμόδιας Αρχής για την εκτέλεση των καθηκόντων του και τη διευκόλυνση της ενεργού συνεργασίας μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών βάσει του άρθρου 27,

δ) κατά περίπτωση, απαίτηση από τους κατόχους άδειας, τους διαχειριστές ή/και τους ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. να αποζημιώνουν την Αρμόδια Αρχή για τα κόστη με τα οποία επιβαρύνεται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της δυνάμει του παρόντος νόμου,

ε) χρηματοδότηση και προαγωγή της έρευνας βάσει των καθηκόντων της Αρμόδιας Αρχής δυνάμει του παρόντος νόμου,

στ) παροχή χρηματοδότησης για εκθέσεις από την Αρμόδια Αρχή.

2. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ

1. Για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων της κατά το άρθρο 9, η Αρμόδια Αρχή καθορίζει σύμφωνα με το άρθρο 8:

α) γραπτή στρατηγική που περιγράφει τα καθήκοντά της, τις προτεραιότητες δράσης της, όπως στη μελέτη και λειτουργία εγκαταστάσεων, τη διαχείριση της ακεραιότητας και την ετοιμότητα και αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, καθώς και τον τρόπο οργάνωσής της,

β) επιχειρησιακές διαδικασίες που περιγράφουν τον τρόπο με τον οποίο η Αρμόδια Αρχή θα επιθεωρεί και θα επιβάλλει στους διαχειριστές και τους ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. την εκτέλεση των καθηκόντων τους βάσει του παρόντος νόμου, συμπεριλαμβανομένου του τρόπου με τον οποίο θα χειρίζεται, θα εκτιμά και θα αποδέχεται εκθέσεις περί μεγάλων κινδύνων, του τρόπου με τον οποίο θα χειρίζεται κοινοποιήσεις εργασιών γεώτρησης και του τρόπου με τον οποίο θα καθορίζεται η συχνότητα επιθεωρήσεων των μέτρων ελέγχου της πιθανότητας μεγάλων κινδύνων (συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών) για δεδομένη εγκατάσταση ή δραστηριότητα,

γ) διαδικασίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων της με την επιφύλαξη των λοιπών αρμοδιοτήτων της, καθώς και ρυθμίσεις δυνάμει του π.δ. 177/1997 (Α' 150),

2. Οι λεπτομερείς διαδικασίες αξιολόγησης των εκθέσεων μεγάλων κινδύνων απαιτούν από το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. την παροχή όλων των πληροφοριών σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και άλλων πληροφοριών που απαιτούνται δυνάμει του παρόντος νόμου. Η Αρμόδια Αρχή διασφαλίζει τουλάχιστον ότι οι απαιτήσεις για τις ακόλουθες πληροφορίες καθορίζονται με σαφήνεια σε κατευθύνσεις προς διαχειριστές και ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ.:

α) έχουν εντοπιστεί όλοι οι προβλέψιμοι κίνδυνοι που ενδέχεται να προκαλέσουν σοβαρό ατύχημα, μεταξύ άλλων και στο περιβάλλον, έχουν αξιολογηθεί οι κίνδυνοι και έχουν εντοπιστεί μέτρα ελέγχου των κινδύνων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

β) περιγράφεται με τον κατάλληλο τρόπο το σύστημα διαχείρισης ασφάλειας και περιβάλλοντος ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωση με τον παρόντα νόμο,

γ) έχουν περιγραφεί οι κατάλληλες ρυθμίσεις για ανεξάρτητη επαλήθευση και λογιστικό έλεγχο από το διαχειριστή ή τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ..

3) Κατά τη διενέργεια διεξοδικής εκτίμησης των εκθέσεων περί μεγάλων κινδύνων, η Αρμόδια Αρχή εξασφαλίζει τα εξής:

α) ότι παρέχονται όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες που αφορούν τα πραγματικά περιστατικά,

β) ότι ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. έχει εντοπίσει όλους τους ευλόγως προβλέψιμους κινδύνους σοβαρών ατυχημάτων που αφορούν την εγκατάσταση και τις λειτουργίες της, καθώς και τα πιθανά γενεσιουργά αίτιά τους, και ότι επεξηγούνται σαφώς η μεθοδολογία και τα κριτήρια αξιολόγησης που εφαρμόζονται για τη διαχείριση κινδύνου σοβαρού ατυχήματος, συμπεριλαμβανομένων των συντελεστών αβεβαιότητας στην ανάλυση,

γ) ότι η διαχείριση κινδύνου λαμβάνει υπόψη όλα τα στάδια στον κύκλο ζωής των εγκαταστάσεων και προβλέπει όλες τις πιθανές καταστάσεις, μεταξύ των οποίων:

αα) με ποιον τρόπο οι αποφάσεις όσον αφορά τον σχεδιασμό που περιγράφονται στην κοινοποίηση μελέτης λαμβάνουν υπόψη τη διαχείριση κινδύνου, ώστε να εξασφαλίζεται η ενσωμάτωση εγγενών αρχών ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος,

ββ) με ποιον τρόπο θα εκτελούνται οι εργασίες γεώτρησης από την εγκατάσταση όταν είναι σε λειτουργία,

γγ) με ποιον τρόπο οι εργασίες γεώτρησης θα εκτελούνται και θα αναστέλλονται προσωρινά πριν από την έναρξη της παραγωγής από εγκατάσταση παραγωγής,

δδ) με ποιον τρόπο θα εκτελούνται συνδυασμένες εργασίες με άλλες εγκαταστάσεις,

εε) με ποιον τρόπο θα διενεργείται ο παροπλισμός της εγκατάστασης,

δ) με ποιον τρόπο θα εφαρμόζονται μέτρα μείωσης του κινδύνου στο πλαίσιο της διαχείρισης κινδύνου, εάν αυτό απαιτείται για τη μείωση των κινδύνων σε ανεκτό επίπεδο,

ε) κατά πόσον, κατά τον προσδιορισμό των απαραίτητων μέτρων για την επίτευξη ανεκτών επιπέδων κινδύνου, ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. τεκμηρίωσε με σαφήνεια τον τρόπο με τον οποίο ελήφθησαν υπόψη συναφείς ορθές πρακτικές και αποφάσεις που βασίζονται σε ορθή μηχανολογική πρακτική, βέλτιστες πρακτικές διαχείρισης και αρχές που συνδέονται με ανθρώπινους και οργανωτικούς παράγοντες,

στ) κατά πόσον προσδιορίζονται και αιτιολογούνται με σαφήνεια τα μέτρα και οι ρυθμίσεις για τον εντοπισμό και την ταχεία και αποτελεσματική αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

ζ) με ποιον τρόπο τα μέτρα και οι μηχανισμοί διαφυγής, εκκένωσης και διάσωσης και τα μέτρα για τον περιορισμό της κλιμάκωσης έκτακτης ανάγκης και τη μείωση των επιπτώσεών του στο περιβάλλον συνδυάζονται με λογικό και συστηματικό τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη τις πιθανές συνθήκες έκτακτης ανάγκης υπό τις οποίες θα εκτελεστούν,

η) με ποιον τρόπο οι απαιτήσεις ενσωματώνονται στα εσωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και εάν έχει υποβληθεί στην Αρμόδια Αρχή αντίγραφο ή επαρκής περιγραφή του εσωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

θ) κατά πόσον το σύστημα διαχείρισης ασφάλειας και περιβάλλοντος που περιγράφεται στην έκθεση μεγάλων κινδύνων επαρκεί για τη διασφάλιση του ελέγχου των μεγάλων κινδύνων σε όλα τα στάδια του κύκλου ζωής της εγκατάστασης, διασφαλίζει τη συμμόρφωση με όλες τις συναφείς νομικές διατάξεις και προβλέπει έλεγχο και εφαρμογή των συστάσεων ελέγχου,

ι) κατά πόσον επεξηγείται με σαφήνεια ο μηχανισμός ανεξάρτητης επαλήθευσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4
Μέτρα που πρέπει να λαμβάνουν οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων δυνάμει του άρθρου 19 (Παράρτημα IV της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ.:

α) αποδίδουν ιδιαίτερη προσοχή στην αξιολόγηση των απαιτήσεων αξιοπιστίας και ακεραιότητας όλων των κρίσιμων για την ασφάλεια και το περιβάλλον συστημάτων και βασίζουν τα οικεία συστήματα επιθεώρησης και συντήρησης στην επίτευξη του απαιτούμενου επιπέδου ακεραιότητας της ασφάλειας και του περιβάλλοντος,

β) λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα προκειμένου να διασφαλίζουν, όσο αυτό είναι ευλόγως δυνατόν, ότι δεν υπάρχει απρόβλεπτη διαφυγή επικίνδυνων ουσιών από αγωγούς, δοχεία και συστήματα προοριζόμενα για τον ασφαλή περιορισμό τους. Επιπλέον, οι διαχειριστές και οι ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. διασφαλίζουν ότι καμία βλάβη του προστατευτικού φραγμού δεν είναι δυνατόν να προκαλέσει σοβαρό ατύχημα,

γ) συντάσσουν κατάλογο του διαθέσιμου εξοπλισμού στον οποίο να αναφέρεται το ιδιοκτησιακό καθεστώς του, η θέση του, ο τρόπος μεταφοράς και ο τρόπος χρησιμοποίησής του στην εγκατάσταση και κάθε οντότητα που συμμετέχει στην εφαρμογή του εσωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης. Στον κατάλογο προσδιορίζονται τα υφιστάμενα μέτρα που διασφαλίζουν τη διατήρηση του εξοπλισμού και των σχετικών διαδικασιών σε επιχειρησιακή ετοιμότητα,

δ) διασφαλίζουν ότι διαθέτουν κατάλληλο πλαίσιο για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με όλες τις σχετικές ρυθμιστικές διατάξεις, ενσωματώνοντας τα ρυθμιστικά τους καθήκοντα που αφορούν τον έλεγχο των μεγάλων κινδύνων και την προστασία του περιβάλλοντος στις συνήθεις επιχειρησιακές διαδικασίες τους, και

ε) αποδίδουν ιδιαίτερη προσοχή στη δημιουργία και διατήρηση ισχυρής αντίληψης περί ασφάλειας που αυξάνει την πιθανότητα συνεχούς ασφαλούς λειτουργίας, συμπεριλαμβανομένης της εξασφάλισης της συνεργασίας των εργαζομένων μέσω, μεταξύ άλλων:

αα) σαφούς δέσμευσης για τριμερείς διαβουλεύσεις και επακόλουθες ενέργειες,

ββ) ενθάρρυνσης και ανταμοιβής της αναφοράς ατυχημάτων και παρ' ολίγον ατυχημάτων,

γγ) αποτελεσματικής συνεργασίας με εκλεγμένους αντιπροσώπους για ζητήματα ασφάλειας,

δδ) προστασίας των καταγγελλόντων.

2. Ο Κλάδος συνεργάζεται με την Αρμόδια Αρχή για την υιοθέτηση και υλοποίηση σχεδίου προτεραιότητας για την εκπόνηση προτύπων, κατευθύνσεων και κανόνων που διασφαλίζουν την εφαρμογή βέλτιστων πρακτικών ως προς την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και τον περιορισμό των συνεπειών σοβαρών ατυχημάτων σε περίπτωση που παρ' όλα αυτά συμβούν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5
Επιλογή του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης και του σχεδιασμού των μηχανισμών ανεξάρτητης επαλήθευσης δυνάμει της παραγράφου 3 του άρθρου 17 (Παράρτημα V της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. πρέπει να διασφαλίζει ότι πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις όσον αφορά την ανεξαρτησία του φορέα επαλήθευσης από το διαχειριστή και τον ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ.:

α) η λειτουργία δεν απαιτεί από τον ανεξάρτητο φορέα επαλήθευσης να εξετάσει οποιαδήποτε πτυχή κρίσιμου στοιχείου ασφάλειας και περιβάλλοντος ή οποιοδήποτε μέρος εγκατάστασης ή γεώτρησης ή σχεδιασμό γεώτρησης με την οποία είχε ασχοληθεί ο φορέας επαλήθευσης στο παρελθόν πριν από τη δραστηριότητα επαλήθευσης ή που θα μπορούσε να επηρεάσει την αντικειμενικότητά του,

β) ο φορέας επαλήθευσης είναι επαρκώς ανεξάρτητος από σύστημα διαχείρισης το οποίο είναι ή ήταν υπεύθυνο για οποιοδήποτε πτυχή συνιστώσας που καλύπτεται από το μηχανισμό για την ανεξάρτητη επαλήθευση ή επιθεώρηση γεώτρησης, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητά του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, δυνάμει του μηχανισμού.

2. Ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης Μ.Π.Εγκ. πρέπει να διασφαλίζουν ότι, όσον αφορά το μηχανισμό ανεξάρτητης επαλήθευσης σχετικά με εγκατάσταση ή γεώτρηση, πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) ο ανεξάρτητος φορέας επαλήθευσης διαθέτει κατάλληλη τεχνική ικανότητα, μεταξύ άλλων, κατά περίπτωση, επαρκή αριθμό προσωπικού με τα κατάλληλα προσόντα και τη δέουσα πείρα που πληροί τις απαιτήσεις του σημείου 1,

β) οι αρμοδιότητες δυνάμει του μηχανισμού ανεξάρτητης επαλήθευσης είναι κατάλληλα κατανεμημένες από τον ανεξάρτητο φορέα επαλήθευσης σε προσωπικό που έχει τα προσόντα για την άσκησή τους,

γ) υπάρχουν κατάλληλες διαδικασίες για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ του διαχειριστή ή του ιδιοκτήτη Μ.Π.Εγκ. και του ανεξάρτητου φορέα επαλήθευσης,

δ) ο φορέας επαλήθευσης έχει την απαραίτητη εξουσία ώστε να εκτελεί τις λειτουργίες του με επάρκεια.

3. Οι ουσιαστικές μεταβολές που αφορούν στον ανεξάρτητο φορέα επαλήθευσης για περαιτέρω επαλήθευση σύμφωνα με το μηχανισμό ανεξάρτητης επαλήθευσης και τα αποτελέσματα αυτής της περαιτέρω επαλήθευσης κοινοποιούνται, εφόσον ζητηθεί, στην Αρμόδια Αρχή.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6
Πληροφορίες σχετικά με τις προτεραιότητες συνεργασίας μεταξύ διαχειριστών και ιδιοκτητών Μ.Π.Εγκ. και Αρμόδιων Αρχών δυνάμει της παραγράφου 7 του άρθρου 19 (Παράρτημα VI της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Τα ζητήματα που λαμβάνονται υπόψη κατά τον καθορισμό προτεραιοτήτων για τη θέσπιση προτύπων και κατευθύνσεων δίνουν έμπρακτη έμφαση στην πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και τον περιορισμό των συνεπειών τους. Τα ζητήματα αυτά περιλαμβάνουν:

α) βελτίωση της ακεραιότητας των γεωτρήσεων, του εξοπλισμού ελέγχου των γεωτρήσεων και των προστατευτικών φραγμών και παρακολούθηση της αποτελεσματικότητάς τους,

β) βελτίωση του βασικού προστατευτικού φραγμού,

γ) βελτίωση του δευτερεύοντος προστατευτικού φραγμού που αναστέλλει την κλιμάκωση αρχόμενου σοβαρού ατυχήματος, συμπεριλαμβανομένων των εκρήξεων γεωτρήσεων (well blowouts),

δ) αξιόπιστη λήψη αποφάσεων,

ε) διαχείριση και εποπτεία εργασιών που ενέχουν μεγάλους κινδύνους,

στ) επάρκεια όσων κατέχουν νευραλγικές θέσεις,

ζ) αποτελεσματική διαχείριση κινδύνου,

η) εκτίμηση της αξιοπιστίας κρίσιμων για την ασφάλεια και το περιβάλλον συστημάτων,

θ) κύριους δείκτες επιδόσεων,

ι) αποτελεσματική ενοποίηση των συστημάτων διαχείρισης ασφάλειας και περιβάλλοντος μεταξύ διαχειριστών και ιδιοκτητών Μ.Π.Εγκ. και άλλων οντοτήτων που συμμετέχουν σε υπεράκτιες εργασίες υδρογονανθράκων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7
Πληροφορίες που περιέχονται στα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης δυνάμει του άρθρου 29 (Παράρτημα VII της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

Τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης που καταρτίζονται δυνάμει του άρθρου 29 περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

α) ονοματεπώνυμα και ιδιότητες των προσώπων που είναι εξουσιοδοτημένα να ενεργοποιούν διαδικασίες αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και των προσώπων που είναι εξουσιοδοτημένα να διευθύνουν το εξωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

β) ρυθμίσεις έγκαιρης ειδοποίησης για σοβαρά ατυχήματα και σχετικές διαδικασίες συναγερμού και αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

γ) ρυθμίσεις για τον συντονισμό των αναγκαίων πόρων κατά την εφαρμογή του εξωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

δ) ρυθμίσεις για την παροχή συνδρομής στο εσωτερικό σχέδιο αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

ε) λεπτομερή περιγραφή των ρυθμίσεων του εξωτερικού σχεδίου αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης,

στ) ρυθμίσεις για την παροχή κατάλληλων πληροφοριών και συμβουλών σχετικά με το σοβαρό ατύχημα σε πρόσωπα και οργανισμούς που ενδέχεται να επηρεαστούν από αυτό,

ζ) ρυθμίσεις για την παροχή πληροφοριών στις υπηρεσίες αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε περίπτωση σοβαρού ατυχήματος με ενδεχόμενες διασυνοριακές συνέπειες,

η) ρυθμίσεις για τον μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων στα άγρια ζώα και φυτά, τόσο στη θάλασσα όσο και στην ξηρά, συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων στις οποίες ζώα καλυμμένα με πετρέλαιο φτάνουν στην ακτή νωρίτερα από την ίδια την κηλίδα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8
Στοιχεία που παρέχονται κατά την προετοιμασία εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης δυνάμει του άρθρου 29 (Παράρτημα VIII της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Οι, κατά περίπτωση, αρχές που φέρουν την ευθύνη συντονισμού της αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, παρέχουν τα ακόλουθα:

α) κατάλογο του διαθέσιμου εξοπλισμού στον οποίο να αναφέρεται το ιδιοκτησιακό καθεστώς του, η θέση του, τα μέσα μεταφοράς του και ο τρόπος χρησιμοποίησής του στην περιοχή του σοβαρού ατυχήματος,

β) περιγραφή των υφιστάμενων μέτρων που διασφαλίζουν τη διατήρηση του εξοπλισμού και των σχετικών διαδικασιών σε επιχειρησιακή ετοιμότητα,

γ) κατάλογο του εξοπλισμού, τον οποίο κατέχει ο Κλάδος και ο οποίος είναι διαθέσιμος σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης,

δ) περιγραφή των γενικών ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση σοβαρών ατυχημάτων σε υπεράκτιες εγκαταστάσεις εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, συμπεριλαμβανομένων των αρμοδιοτήτων και ευθυνών όλων των εμπλεκομένων και των φορέων που είναι αρμόδιοι για την τήρηση των εν λόγω ρυθμίσεων,

ε) μέτρα που διασφαλίζουν ότι ο εξοπλισμός, το προσωπικό και οι διαδικασίες είναι διαθέσιμα και ενημερωμένα και ότι υπάρχει διαθέσιμο ανά πάσα στιγμή αριθμητικά επαρκές καταρτισμένο προσωπικό,

στ) αποδεικτικά στοιχεία για προηγούμενες αξιολογήσεις οιωνδήποτε χημικών ουσιών προβλέπεται να χρησιμοποιηθούν ως διασκορπιστικές ουσίες από απόψεως περιβάλλοντος και υγείας.

2. Τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης επεξηγούν σαφώς τον ρόλο των αρχών, των φορέων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, των συντονιστών και των λοιπών εμπλεκομένων στην αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, προκειμένου να διασφαλίζεται η συνεργασία σε αντιμετώπιση σοβαρών ατυχημάτων.

3. Οι ρυθμίσεις περιλαμβάνουν όρους για την ανταπόκριση σε σοβαρό ατύχημα το οποίο πιθανόν υπερβαίνει τις δυνατότητες αντίδρασης της χώρας ή τα όριά της μέσω:

α) ανταλλαγής εξωτερικών σχεδίων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης με γειτονικά κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή,

β) συγκέντρωσης σε διασυνοριακό επίπεδο των καταλόγων των μέσων παρέμβασης που βρίσκονται στην κατοχή του Κλάδου ή των δημόσιων Αρχών και όλων των κατάλληλων προσαρμογών ώστε να καταστούν ο εξοπλισμός και οι διαδικασίες συμβατοί μεταξύ όμορων χωρών και κρατών-μελών,

γ) διαδικασιών για την επίκληση του Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας της Ένωσης,

δ) διοργάνωσης διασυνοριακών ασκήσεων όσον αφορά τα εξωτερικά σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 9
Διάχυση πληροφοριών και διαφάνεια (Παράρτημα IX της Οδηγίας 2013/30/ΕΕ)

1. Η κοινή μορφή αναφοράς δεδομένων για δείκτες μεγάλων κινδύνων καθιστά δυνατή τη σύγκριση πληροφοριών από τις Αρμόδιες Αρχές και τη σύγκριση πληροφοριών από διαχειριστές και ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ..

2. Οι πληροφορίες που ανταλλάσσονται μεταξύ της Αρμόδιας Αρχής και των διαχειριστών και των ιδιοκτητών Μ.Π.Εγκ. αφορούν τα εξής:

α) την ακούσια εκροή πετρελαίου, φυσικού αερίου ή άλλων επικίνδυνων ουσιών, με ή χωρίς ανάφλεξη,

β) την απώλεια ελέγχου γεώτρησης, που απαιτεί την ενεργοποίηση του εξοπλισμού ελέγχου γεώτρησης ή τη βλάβη προστατευτικού φραγμού γεώτρησης που χρειάζεται αντικατάσταση ή επισκευή,

γ) τη βλάβη κρίσιμου για την ασφάλεια και το περιβάλλον στοιχείου,

δ) τη σημαντική απώλεια δομικής ακεραιότητας ή την απώλεια προστασίας από τις επιπτώσεις πυρκαγιάς ή έκρηξης ή την απώλεια των μέσων σταθεροποίησης κινητής εγκατάστασης,

ε) σκάφη σε πορεία σύγκρουσης και πραγματικές συγκρούσεις σκάφους με υπεράκτια εγκατάσταση,

στ) ατυχήματα ελικοπτέρων πάνω ή κοντά σε υπεράκτιες εγκαταστάσεις,

ζ) οποιοδήποτε θανατηφόρο ατύχημα,

η) οποιονδήποτε σοβαρό τραυματισμό πέντε ή περισσότερων προσώπων στο ίδιο ατύχημα,

θ) ενδεχόμενη εκκένωση από προσωπικό,

ι) σοβαρό περιβαλλοντικό περιστατικό.

3. Οι ετήσιες εκθέσεις που υποβάλλονται δυνάμει του άρθρου 25 περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) τον αριθμό, την παλαιότητα και τη θέση των εγκαταστάσεων,

β) τον αριθμό και το είδος των επιθεωρήσεων και των διερευνήσεων που διενεργήθηκαν, ενδεχόμενα εκτελεστικά μέτρα ή καταδίκες,

γ) στοιχεία για περιστατικά σύμφωνα με το κοινό σύστημα αναφορών που προβλέπεται στο άρθρο 23,

δ) κάθε σημαντική αλλαγή του ρυθμιστικού πλαισίου για τις υπεράκτιες εργασίες,

ε) τις επιδόσεις υπεράκτιων εργασιών υδρογονανθράκων που σχετίζονται με την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και τον περιορισμό των επιπτώσεων εκδηλωθέντων σοβαρών ατυχημάτων.

4. Οι πληροφορίες που αναφέρονται στο σημείο 2 περιλαμβάνουν τόσο πληροφορίες για τα πραγματικά περιστατικά, όσο και αναλυτικά στοιχεία σχετικά με εργασίες υδρογονανθράκων, και είναι σαφείς. Οι πληροφορίες και τα στοιχεία που παρέχονται πρέπει να καθιστούν εφικτή τη σύγκριση της δράσης των διαχειριστών και των ιδιοκτητών Μ.Π.Εγκ. εντός του κράτους-μέλους καθώς και τη σύγκριση της δράσης του συνόλου του κλάδου μεταξύ κρατών-μελών.

5. Τα στοιχεία που συλλέγονται και συγκεντρώνονται σύμφωνα με το σημείο 2 καθιστούν δυνατή την έγκαιρη προειδοποίηση για πιθανή επιδείνωση κρίσιμων για την ασφάλεια και το περιβάλλον προστατευτικών φραγμών, καθώς και τη λήψη προληπτικών μέτρων από αυτά. Οι πληροφορίες αυτές καταδεικνύουν επίσης τη συνολική αποτελεσματικότητα των μέτρων και των ελέγχων που εφαρμόζονται από διαχειριστές και ιδιοκτήτες Μ.Π.Εγκ. χωριστά και από τον κλάδο συνολικά, ιδίως για την πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων και για την ελαχιστοποίηση των κινδύνων για το περιβάλλον.

6. Για να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις του άρθρου 24, διαμορφώνεται απλουστευμένη μορφή αναφοράς, προκειμένου να διευκολυνθεί η δημοσίευση των στοιχείων που προβλέπονται στο σημείο 2 και η σύνταξη των εκθέσεων σύμφωνα με το άρθρο 25, με τρόπο ώστε τα δεδομένα να είναι προσιτά στο κοινό και να διευκολύνεται η διασυνοριακή συγκρισιμότητά τους.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ
ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 36
Ρυθμίσεις για την Ελληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων (ΕΔΕΥ) ΑΕ

1. Η περίπτωση γ' της παρ. 2 του άρθρου 147 του ν. 4001/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ) Τα ποσά που εισπράττει από την παραχώρηση δικαιωμάτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, ιδίως το αντάλλαγμα υπογραφής της σύμβασης (signature bonus), το αντάλλαγμα παραγωγής (production bonus) και η ετήσια ανά στρέμμα αποζημίωση (surface fees), που προβλέπονται στις σχετικές συμβάσεις, οι οποίες υπογράφονται από την ίδια ή το Ελληνικό Δημόσιο ή για λογαριασμό αυτού.»

2. Η παρ. 1 του άρθρου 152 του ν. 4001/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Για την κάλυψη των αναγκών της Εταιρίας αμέσως μετά την έναρξη λειτουργίας της μπορεί να αποσπάται σε αυτήν Προ-

σωπικό μέχρι δέκα (10) ατόμων, από υπηρεσίες του Δημοσίου, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, καθώς και νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 (Α' 28), μετά από δημόσια πρόσκληση της ΕΔΕΥ ΑΕ. Στην πρόσκληση αυτή καθορίζονται, κατ' ελάχιστο, ο αριθμός, τα απαιτούμενα προσόντα και οι ειδικότητες του υπό απόσπαση Προσωπικού. Η επιλογή των αποσπώμενων γίνεται από τριμελή επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Δ.Σ. της ΕΔΕΥ ΑΕ. Η απόσπαση γίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, με δυνατότητα παράτασης για άλλα τρία (3) επιπλέον έτη.

Το Προσωπικό που αποσπάται στην ΕΔΕΥ ΑΕ λαμβάνει τις μηνιαίες τακτικές αποδοχές της οργανικής του θέσης σύμφωνα με τις προϋποθέσεις χορήγησής τους, οι οποίες βαρύνουν τους φορείς προέλευσης. Η ρύθμιση αυτή καταλαμβάνει διαδικασίες απόσπασης, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη.»

Άρθρο 37
Τροποποίηση της παρ. 12 του άρθρου 15 του ν. 3054/2002 (Α' 230)

Η παρ. 12 του άρθρου 15 του ν. 3054/2002 (Α' 230), όπως προστέθηκε με την παρ. 3γ του άρθρου 320 του ν. 4072/2012 (Α' 86) και αναριθμήθηκε και αντικαταστάθηκε με την παρ. 10 της υποπαραγράφου Ι.3. του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), αντικαθίσταται ως εξής:

«12. Τα υγρά καύσιμα που διατίθενται στην κατανάλωση ή διακινούνται ή αποθηκεύονται εντός της Ελληνικής Επικράτειας, ιχνηθετούνται με μοριακής τεχνολογίας ιχνηθέτες. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται τα συγκεκριμένα είδη υγρών καυσίμων που υπάγονται στην ανωτέρω ρύθμιση και ρυθμίζονται τεχνικά ζητήματα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου ανά είδος καυσίμου, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Υγρά καύσιμα που καταναλώθηκαν, διακινήθηκαν ή αποθηκεύτηκαν κατά τα ανωτέρω και δεν ανιχνεύεται η σήμανσή τους με μοριακής τεχνολογίας ιχνηθέτες, θεωρούνται παράνομα, έστω κι αν διαθέτουν σχετικά παραστατικά.»

Άρθρο 38
Κύρωση της από 20.11.2015 Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των εταιρειών ENERGEAN OIL AND GAS – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ και ΚΑΒΑΛΑ OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, με την οποία τροποποιείται η από 23.11.1999 Σύμβαση για την εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη θαλάσσια περιοχή του Θρακικού Πελάγους μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της ΚΑΒΑΛΑ OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ που κυρώθηκε με το ν. 2779/1999 (Α'296)

Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου η Τέταρτη Τροποποιητική Σύμβαση που υπεγράφη στην Αθήνα την 20ή Νοεμβρίου 2015 μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Αναδόχων εταιρειών ENERGEAN OIL AND GAS – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ και ΚΑΒΑΛΑ OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

«ΤΕΤΑΡΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

Η παρούσα σύμβαση συνομολογείται στην Αθήνα σήμερα την 20ή Νοεμβρίου 2015, μεταξύ αφενός:

Του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Παναγιώτη Σκουρλέτη και, αφετέρου Των ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ:

1) Της εταιρείας με την επωνυμία «ENERGEAN OIL AND GAS - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ» που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο κ. Ματθαίο Ρήγα, δυνάμει του υπ' αριθμ. 164/19.11.2015 ειδικού Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής, και

2) Της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΒΑΛΑ OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει στην Καβάλα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Αντιπρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο κ. Δημήτριο Γόντικα, δυνάμει του από 19.11.2015 ειδικού Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής, αμφοτέρων των υπό (1) και (2) ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ καλουμένων συλλήβδην εφεξής ως «ο Ανάδοχος».

Οι ανωτέρω συμβαλλόμενοι θα καλούνται εφεξής «τα Συμβαλλόμενα Μέρη».

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

1. Το Ελληνικό Δημόσιο και ο ως άνω (2) Ανάδοχος συνομολόγησαν την από 23 Νοεμβρίου 1999 Σύμβαση περί εκμεταλλεύσεως υδρογονανθράκων στη θαλάσσια περιοχή του Θρακικού Πελάγους που κυρώθηκε με τον ν. 2779/1999 (Α'296) (εφεξής: «Η Σύμβαση»).

2. Με την από 31 Οκτωβρίου 2012 Πρώτη Τροποποιητική Σύμβαση, μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Αναδόχου, η οποία κυρώθηκε με το ν. 4135/2013 (Α'69), τροποποιήθηκε μέρος των διατάξεων της Σύμβασης, προκειμένου να εναρμονισθεί με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (ν. 2289/1995), όπως διαμορφώθηκε μετά την εφαρμογή του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (Α'179).

3. Με την από 30 Δεκεμβρίου 2013 Δεύτερη Τροποποιητική Σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Αναδόχου, η οποία κυρώθηκε με το ν. 4296/2014 (Α'214), τροποποιήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 και 14 παρ. 4, που εκ παραδρομής δεν είχαν τροποποιηθεί με την Πρώτη Τροποποιητική Σύμβαση, καθώς και οι διατάξεις των άρθρων 16 και 19 της Σύμβασης, οι οποίες θέσπιζαν καθεστώς αποκλειστικής προμήθειας αργού πετρελαίου, περιορίζοντας αναίτια την ελεύθερη άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας για τις εμπλεκόμενες εταιρείες.

4. Με την περίπτωση γ' της παρ. 1 του άρθρου 6 της Σύμβασης, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την από 11 Σεπτεμβρίου 2014 Τρίτη Τροποποιητική Σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Αναδόχου, η οποία κυρώθηκε με το ν. 4296/2014 (Α'214), ορίσθηκε η διάρκεια της Άδειας Εκμετάλλευσης της Περιοχής Υπόγειας Αποθήκης Φυσικού Αερίου «Νότια Καβάλα» έως την 23η Νοεμβρίου 2015, μη δυνάμενη να ανανεωθεί περαιτέρω.

5. Με την 195/27.10.2011 (Β'2501) απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων, μεταβιβάζονται στο Ταμείο Αξιοποιήσεως Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου όλα τα περιουσιακής φύσεως δικαιώματα του Δημοσίου και το δικαίωμα παραχώρησης της χρήσης, ανάπτυξης και εκμετάλλευσης του υπόγειου φυσικού χώρου που προκύπτει εκ του σχεδόν εξαντληθέντος κοιτάσματος φυσικού αερίου «Νότια Καβάλα» για τη μετατροπή του ως χώρου αποθήκευσης φυσικού αερίου, σύμφωνα με το άρθρο 93 του ν. 4001/2011 (Α'179) για χρονικό διάστημα έως και 50 έτη μετά την αδειοδότηση του έργου της υπόγειας αποθήκευσης.

6. Λαμβανομένου υπόψη ότι:

α. Μετά τη λήξη της Άδειας Εκμετάλλευσης, ήτοι μετά την 23η Νοεμβρίου 2015, το κόστος λειτουργίας και συντήρησης των εγκαταστάσεων της Περιοχής Υπόγειας Αποθήκης Φυσικού Αερίου «Νότια Καβάλα», θα πρέπει να αναληφθεί από το Ελληνικό Δημόσιο, γεγονός που θα επιβαρύνει σημαντικά τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

β. Θα απαιτηθεί εύλογος χρόνος, προκειμένου να βελτιωθούν οι τρέχουσες μη ευνοϊκές οικονομικές και ενεργειακές παράμετροι και το Ταμείο Αξιοποιήσεως Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου, στο πλαίσιο αναγνώρισης της σπουδαιότητας και αξιοποίησης του εν λόγω έργου, να προετοιμάσει και διεξάγει τη διαγωνιστική διαδικασία, για την παραχώρηση της χρήσης της

Περιοχής Υπόγειας Αποθήκης Φυσικού Αερίου «Νότια Καβάλα».

γ. Το κοίτασμα φυσικού αερίου «Νότιας Καβάλας» δεν έχει εξαντληθεί και συνεχίζεται η εκμετάλλευσή του, ενώ συνδέεται λειτουργικά προς το κοίτασμα πετρελαίου του «Πρίνου», χρησιμοποιούμενο για την υποβοήθηση της άντλησης πετρελαίου (Gas Lift) και για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και ατμού προς κάλυψη των ιδίων αναγκών των εγκαταστάσεων του Αναδόχου.

7. Λαμβάνοντας, τέλος, υπόψη τα προεκτεθέντα, τα Συμβαλλόμενα Μέρη συμφωνούν, συνομολογούν και αποδέχονται να τροποποιήσουν τη Σύμβαση, με βάση τα άρθρο 41 αυτής, ως ακολούθως:

ΑΡΘΡΟ 1

Τέταρτη Τροποποιητική Σύμβαση σημαίνει το παρόν έγγραφο.

ΑΡΘΡΟ 2

Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 6 της Σύμβασης τροποποιείται ως εξής:

«Προκειμένου για την Περιοχή Υπόγειας Αποθήκης Φυσικού Αερίου «Νότια Καβάλα», η διάρκεια της Άδειας Εκμετάλλευσης Νότιας Καβάλας ορίζεται έως την 23η Νοεμβρίου 2017, δυνάμενη να παραταθεί για ένα (1) έτος με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μετά από έγγραφη σύμφωνη γνώμη του Αναδόχου.

Οι υφιστάμενες σχετικές εγκαταστάσεις παραγωγής ακολουθούν την Άδεια Εκμετάλλευσης Νότιας Καβάλας, κατά τις διατάξεις του άρθρου 27 της Σύμβασης.»

ΑΡΘΡΟ 3

Όλοι οι όροι και διατάξεις της αρχικής Σύμβασης και των επόμενων Τροποποιητικών Συμβάσεων που δεν τροποποιούνται ή συμπληρώνονται με την παρούσα, παραμένουν σε πλήρη ισχύ, κύρος και ενέργεια.

Η παρούσα Τέταρτη Τροποποιητική Σύμβαση ισχύει από την ημερομηνία της υπογραφής της από τα Συμβαλλόμενα Μέρη και θα κυρωθεί με νόμο από τη Βουλή των Ελλήνων, σύμφωνα με το άρθρο 41 της Σύμβασης.

ΣΕ ΠΙΣΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ συνομολογήθηκε η παρούσα Τέταρτη Τροποποιητική Σύμβαση, η οποία και υπογράφηκε ως έπεται:

ΤΑ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ENERGEAN OIL & GAS A.E. — ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΒΑΛΑ OIL A.E.

ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΡΗΓΑΣ — ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΟΝΤΙΚΑΣ»

Άρθρο 39
Τροποποίηση των περίπτώσεων 3 και 4 της υποπαραγράφου Ι.1 της παρ. Ι του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α'107)

1. Στο τέλος της περίπτωσης 3 της υποπαραγράφου Ι.1 της παρ. Ι, του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α'107), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ειδικά για τους ηλιοθερμικούς σταθμούς οι οποίοι είναι ενταγμένοι στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα NER 300 η ισχύς της παρούσας περίπτωσης αρχίζει από την 1η Φεβρουαρίου 2017.»

2. Στο τέλος της περίπτωσης 4 της υποπαραγράφου Ι.1 της παρ. Ι του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α'103) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ειδικά για τους ηλιοθερμικούς σταθμούς οι οποίοι είναι ενταγμένοι στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα NER 300 η ισχύς της παρούσας περίπτωσης αρχίζει από την 1η Φεβρουαρίου 2017.»

Άρθρο 40
Ηλεκτρονική υποβολή τοπογραφικών διαγραμμάτων στη βάση δεδομένων της εταιρείας «ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΙ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ Ανώνυμη Εταιρεία» (ΕΚΧΑ Α.Ε.)

1. Τοπογραφικά διαγράμματα, τα οποία, κατά την κείμενη νομοθεσία, συντάσσονται και προσαρτώνται σε πράξεις εγγραπτέες στα βιβλία μεταγραφών και υποθηκών και στα κτηματολογικά βιβλία, υποβάλλονται, υποχρεωτικά, με ηλεκτρονικό τρόπο από τον συντάκτη μηχανικό στη βάση δεδομένων της εταιρείας «ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΙ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ Ανώνυμη Εταιρεία» (ΕΚΧΑ Α.Ε.). Στην οικεία εγγραπτέα πράξη περιέχεται μνεία των στοιχείων ηλεκτρονικής υποβολής, και προσαρτάται, με ποινή ακυρότητάς της, το εκδιδόμενο από την ηλεκτρονική εφαρμογή της «ΕΚΧΑ Α.Ε.» αποδεικτικό υποβολής ηλεκτρονικού διαγράμματος, απλό αντίγραφό του οποίου συνυποβάλλεται με την αίτηση μεταγραφής ή την αίτηση καταχώρισης στα κτηματολογικά βιβλία, κατά περίπτωση.

2. Τοπογραφικά διαγράμματα, τα οποία συντάσσονται και προσαρτώνται σε πράξεις εγγραπτέες στα βιβλία μεταγραφών και υποθηκών και στα κτηματολογικά βιβλία με βούληση των συμβαλλομένων, χωρίς να προβλέπεται εκ του νόμου σχετική υποχρέωση, μπορεί να υποβάλλονται ηλεκτρονικά από τον συντάκτη μηχανικό στη βάση δεδομένων της «ΕΚΧΑ Α.Ε.» με τον τρόπο, τους όρους, τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις που ορίζει η απόφαση της παραγράφου 4. Στην οικεία εγγραπτέα πράξη περιέχεται μνεία των στοιχείων ηλεκτρονικής υποβολής και επισυνάπτεται το σχετικό αποδεικτικό υποβολής ηλεκτρονικού διαγράμματος απλό αντίγραφο, του οποίου συνυποβάλλεται με την αίτηση μεταγραφής ή την αίτηση καταχώρισης στα κτηματολογικά βιβλία, κατά περίπτωση.

3. Η υποχρέωση ηλεκτρονικής υποβολής στη βάση δεδομένων της εταιρείας «ΕΚΧΑ Α.Ε.» της παραγράφου 1 αφορά και στα διαγράμματα γεωμετρικών μεταβολών που συνυποβάλλονται με τις αιτήσεις καταχώρισης εγγραπτέων πράξεων στα κτηματολογικά βιβλία και τις αιτήσεις διόρθωσης γεωμετρικών στοιχείων κατά τις διατάξεις των άρθρων του ν. 2664/1998. Στις περιπτώσεις αυτές, με την αίτηση συνυποβάλλεται το προαναφερόμενο στην παράγραφο 1 αποδεικτικό υποβολής ηλεκτρονικού διαγράμματος επί ποινή απαραδέκτου και απόρριψης της υποβαλλόμενης αίτησης καταχώρισης ή διόρθωσης, κατά περίπτωση.

4. Η έναρξη ισχύος των προηγουμένων παραγράφων 1 και 3 θα οριστεί με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται ο τρόπος, οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής των τοπογραφικών διαγραμμάτων και των διαγραμμάτων γεωμετρικών μεταβολών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

5. Διαγράμματα που συντάσσονται κατά την κείμενη νομοθεσία και συνοδεύουν εγγραπτέες διοικητικές πράξεις, καθώς και διαγράμματα γεωμετρικών μεταβολών, όταν πρόκειται για την καταχώριση στο Κτηματολόγιο των αναφερομένων στην παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 2664/1998 διοικητικών πράξεων, είτε από την αρμόδια για την έκδοση ή κύρωσή τους αρμόδια αρχή, είτε από όποιον έχει έννομο συμφέρον, υποβάλλονται, υποχρεωτικά, με ηλεκτρονικό τρόπο στη βάση δεδομένων της «ΕΚΧΑ Α.Ε.». Στις περιπτώσεις αυτές και επί ποινή απαραδέκτου και απόρριψης της υποβαλλόμενης αίτησης μεταγραφής στο οικείο Υποθηκοφυλακείο ή καταχώρισης στο Κτηματολογικό Γραφείο, αντίστοιχα, με την αίτηση συνυποβάλλεται το αποδεικτικό υποβολής ηλεκτρονικού διαγράμματος που προβλέπεται στην παράγραφο 1. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζονται ο τρόπος, οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής των διαγραμμάτων και των διαγραμμάτων γεωμετρικών μεταβολών, καθώς και κάθε άλλο θέμα τεχνικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα. Με την ίδια απόφαση ορίζεται η έναρξη ισχύος της υποχρέωσης και των συνε-

πειών για την ηλεκτρονική υποβολή των διαγραμμάτων και των διαγραμμάτων γεωμετρικών μεταβολών για τις πράξεις αυτές, όπως προαναφέρονται.

6. Από την έναρξη ισχύος των παραγράφων 1 και 3, καταργείται η υποχρέωση της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 2664/1998 για τη συνυποβολή, με την αίτηση καταχώρισης εγγραπτέας πράξης στα κτηματολογικά βιβλία : α) αντιγράφου του τοπογραφικού διαγράμματος που έχει συνταχθεί και έχει προσαρτηθεί στην εγγραπτέα πράξη και β) του διαγράμματος γεωμετρικών μεταβολών για την αποτύπωση της μεταβολής που επέρχεται με την πράξη αυτή.

Άρθρο 41
Ρυθμίσεις λατομικής νομοθεσίας

1. Παρατείνεται για πέντε (5) επιπλέον έτη, πέραν της ορισθείσας με την παρ. 1 του άρθρου 182 του ν. 4001/ 2011 (Α' 179) λήξης ισχύος της, η προθεσμία καθορισμού των λατομικών περιοχών της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 1428/1984 (Α' 43), καθώς και η προθεσμία καθορισμού των θέσεων συγκέντρωσης λατομικών επιχειρήσεων αδρανών υλικών στην ευρύτερη περιοχή της Αθήνας, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2702/1999 (Α' 70).

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 1428/1984 (Α' 43) όπως ισχύει, προστίθεται τέταρτο και πέμπτο εδάφιο, ως εξής:

«Ομοίως, το όριο των χιλίων (1.000) μέτρων δεν ισχύει για την ανέγερση κτιρίων που προορίζονται για γεωργοκτηνοτροφικές, υδατοκαλλιεργητικές εγκαταστάσεις, στέγαστρα σφαγής, γεωργικές αποθήκες, δεξαμενές και θερμοκήπια, όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 163 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Δ' 580/1999), τα οποία χωροθετούνται σε αποστάσεις μεγαλύτερες των πεντακοσίων (500) μέτρων από τα όρια της λατομικής περιοχής, εξαιρουμένων των πτηνοτροφικών και κτηνοτροφικών μονάδων για τις οποίες απαιτείται και προηγούμενη θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού του άρθρου 4 του ν. 4056/2012 (Α'52), όπως ισχύει.»

3. Η παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 1428/1984 (Α'43), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Πριν από τη μίσθωση ή τη χορήγηση άδειας εκμετάλλευσης σε λατομεία των περιπτώσεων α', β' και γ' της προηγούμενης παραγράφου, απαιτείται η κατάθεση από τον ενδιαφερόμενο, εγγυητικής επιστολής, αορίστου χρονικής ισχύος, για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων, που απορρέουν από τις εγκεκριμένες ή θεωρημένες από τις αρμόδιες κατά την κείμενη νομοθεσία υπηρεσίες μελέτες αποκατάστασης του περιβάλλοντος. Η εγγυητική αυτή επιστολή κατατίθεται: α) σε περίπτωση μίσθωσης δημοσίων εκτάσεων και πριν από τη σύναψη της σχετικής μισθωτικής σύμβασης, στην αρμόδια Υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και β) στις λοιπές περιπτώσεις, στην αδειοδοτούσα αρχή. Το ύψος του ποσού της εγγυητικής επιστολής καθορίζεται με βάση το ποσό που αναφέρεται ως δαπάνη αποκατάστασης περιβάλλοντος στις ανωτέρω εγκεκριμένες ή θεωρημένες μελέτες.

Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του εκμεταλλευτή προς τις ως άνω υποχρεώσεις, ανεξάρτητα από τις προβλεπόμενες κυρώσεις από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει αναλόγως, μερικώς ή ολικώς υπέρ του Πράσινου Ταμείου, το δε ποσό διατίθεται για την περιβαλλοντολογική αποκατάσταση των αντίστοιχων οικείων λατομικών χώρων.

Οι λεπτομέρειες εφαρμογής αυτής της παραγράφου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.«

4. Αιτήσεις για την παράταση της ισχύος των συμβάσεων μίσθωσης και των αδειών εκμετάλλευσης οποιασδήποτε κατηγορίας λατομικών ορυκτών, που υποβάλλονται μετά τη λήξη των προθεσμιών που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 7 του ν. 669/1977 (Α'241) και στην παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2115/1993 (Α'15), εξετάζονται ως εμπρόθεσμες, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχει παρέλθει διάστημα που υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από τη λήξη της προηγούμενης σύμβασης ή της άδειας εκμετάλλευσης και κατόπιν υποβολής παραβόλου, ανερχόμενου στο δεκαπλάσιο του παραβόλου που προβλέπεται για την έκδοση άδειας λατομικού ορυκτού, σύμφωνα με την κ.υ.α. Δ7/19488/22.8.2011 (Α'1986). Οι σχετικές αιτήσεις συνοδεύονται, επί ποινή απαραδέκτου, από επικαιροποιημένο τοπογραφικό διάγραμμα του λατομικού χώρου σε έξι (6) τουλάχιστον αντίγραφα κλίμακας 1:5.000 και αποδεικτικό κατάθεσης προς έγκριση στην αρμόδια αρχή επικαιροποιημένης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και Τεχνικής Μελέτης Εκμετάλλευσης.

Η ρύθμιση του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζεται για λατομεία των οποίων η άδεια εκμετάλλευσης ή σύμβαση μίσθωσης έχει λήξει σε χρόνο που υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

5. Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις που εγκαθίστανται και λειτουργούν για την εξυπηρέτηση των αναγκών λατομείων, των οποίων τμήμα βρίσκεται εντός του λατομικού χώρου και το υπόλοιπο εκτός αυτού, αδειοδοτούνται συνολικά από την αρχή που είναι αρμόδια για την αδειοδότηση του τμήματος αυτών όπου είναι εγκατεστημένο το μεγαλύτερο ποσοστό της ισχύος τους, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες οικείες διατάξεις.

6. Στο άρθρο 14 του ν. 669/1977 (Α'241) προστίθεται παράγραφος 1Α ως εξής:

«Τα δελτία δραστηριότητας που υποβάλλονται από τους εκμεταλλευτές λατομείων μαρμάρων, βιομηχανικών ορυκτών και αδρανών υλικών περιλαμβάνουν υποχρεωτικά πίνακες με τις ποσότητες προϊόντων που εξορύχθηκαν κατ' έτος, τις ποσότητες που διατέθηκαν στο εσωτερικό και το εξωτερικό, καθώς και τις τιμές πώλησης αυτών.«

7. Στο τέλος της παρ. 8 του άρθρου 45 του ν. 998/1979 (Α'289), όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Εκμεταλλευτές λατομείων, μαρμάρων βιομηχανικών ορυκτών ή αδρανών υλικών, οι οποίοι έχουν καταβάλει εγγυητική επιστολή για την αποκατάσταση της έκτασής τους, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, όπως ισχύει, απαλλάσσονται της υποχρέωσης αναδάσωσης ή δάσωσης έκτασης ίδιου εμβαδού με εκείνης στην οποία εγκρίθηκε η επέμβαση και υποχρεούνται στην καταβολή ανταλλάγματος χρήσης, ίσου με το 100% της καθοριζόμενης, κατά το άρθρο 6 του ν. 998/1979 (Α'289), όπως ισχύει, αξίας της έκτασής τους. Αποφάσεις αναδάσωσης ή δάσωσης έκτασης ίδιου εμβαδού που έχουν ήδη εκδοθεί και αφορούν εκμεταλλευτές λατομείων που εμπίπτουν στο προηγούμενο εδάφιο ανακαλούνται μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εφόσον έχει καταβληθεί ως αντάλλαγμα χρήσης το 100% της καθοριζόμενης, κατά το άρθρο 6 του ν. 998/1979 (Α' 289), όπως ισχύει, αξίας της έκτασης επέμβασης.»

8. Στην παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 4351/2015 (Α'164) η φράση «έχει κατατεθεί εμπροθέσμως αίτημα για την ανανέωση της ισχύος αυτών» αντικαθίσταται ως εξής: «έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, ή σε κάθε περίπτωση εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, πλήρης φάκελος με σχετική αίτηση για την ανανέωση της ισχύος αυτών».

9. Το αίτημα χορήγησης άδειας εκμετάλλευσης του άρθρου 4 του ν. 669/1977 (Α'241) και του άρθρου 9 του ν. 1428/1984 (Α' 43) στις περιοχές του δευτέρου εδαφίου της πρώτης παραγράφου του άρθρου 62 του ν. 998/1979 (Α'289), όπως ισχύει, για τις οποίες το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν έχει επιλυθεί οριστικά στο πλαίσιο του άρθρου 10 του ν. 3208/2003 (Α' 303), κατατίθεται στην αρμόδια Υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας, εφόσον έχει προηγηθεί κατάθεση αγωγής αναγνώρισης κυριότητας ή αίτημα διοικητικής αναγνώρισης κυριότητας του φερόμενου ιδιοκτήτη. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσοτέρων του ενός αιτημάτων χορήγησης άδειας εκμετάλλευσης, εξετάζεται κατά προτεραιότητα αυτό που συνοδεύεται από την πρώτη χρονικά αρμοδίως κατατεθείσα αίτηση αναγνώρισης ιδιοκτησίας.

Μέχρι την επίλυση της αμφισβήτησης για το ιδιοκτησιακό καθεστώς με την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης, η άδεια εκμετάλλευσης χορηγείται, χωρίς να καταρτιστεί σύμβαση μίσθωσης, εφόσον κατατεθεί εκ μέρους του ενδιαφερόμενου εγγυητική επιστολή νομίμως λειτουργούντος στην Ελλάδα πιστωτικού ιδρύματος και συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις χορήγησής της. Η εγγυητική επιστολή είναι αόριστης διάρκειας. Το ύψος της εγγυητικής επιστολής καθορίζεται από την οικεία

Αποκεντρωμένη Διοίκηση και αντιστοιχεί στο ποσό των μέγιστων, προβλεπομένων από την εκάστοτε ισχύουσα σχετική νομοθεσία, παγίων μισθωμάτων μίας τριετίας. Αν το ιδιοκτησιακό καθεστώς δεν έχει επιλυθεί αμετάκλητα εντός της πρώτης τριετίας, ο εκμεταλλευτής υποβάλλει αίτηση για την έκδοση νέας απόφασης καθορισμού του ύψους της εγγυητικής επιστολής τουλάχιστον τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της τριετίας. Το ύψος της νέας εγγυητικής επιστολής αντιστοιχεί σε ποσό που περιλαμβάνει, πέραν των παγίων και το σύνολο των αναμενόμενων αναλογικών μισθωμάτων, όπως αυτά καθορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές διατάξεις, με βάση τα αποτελέσματα της δραστηριότητας της προηγούμενης τριετίας. Η νέα εγγυητική επιστολή κατατίθεται στην αρμόδια υπηρεσία, προς αντικατάσταση της αρχικής, έναν (1) τουλάχιστον μήνα πριν από τη λήξη της τριετίας. Με ανάλογο τρόπο και διαδικασία καθορίζεται το ύψος της εγγυητικής επιστολής για το πέραν της κάθε τριετίας χρονικό διάστημα, μέχρι την αμετάκλητη επίλυση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος. Αν ο εκμεταλλευτής δεν εκπληρώσει τις κατά τα ανωτέρω υποχρεώσεις του, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου και η άδεια εκμετάλλευσης ανακαλείται. Αν τα συνολικά οφειλόμενα μισθώματα υπερβαίνουν το ποσό της εγγυητικής επιστολής, η οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση καταλογίζει σε βάρος του εκμεταλλευτή τα ποσά που δεν καλύπτονται από την εγγυητική επιστολή.

Μετά την επίλυση της αμφισβήτησης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος:

α) Εάν η έκταση χαρακτηρισθεί ως ιδιωτική, η εγγυητική επιστολή επιστρέφεται, χωρίς καμία άλλη υποχρέωση ή βάρος του Δημοσίου.

β) Εάν η έκταση χαρακτηρισθεί ως δημόσια, καλείται ο εκμεταλλευτής να συνάψει σύμβαση μίσθωσης με το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία καλύπτει το υπολειπόμενο χρονικό διάστημα μίσθωσης μέχρι τη συμπλήρωση του μέγιστου χρόνου που προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία. Η αρμόδια υπηρεσία βεβαιώνει ατόκως το συνολικό ποσό των οφειλόμενων μισθωμάτων, το οποίο καταβάλλεται από τον εκμεταλλευτή εφάπαξ, εντός δύο (2) μηνών από τη βεβαίωσή του και κατόπιν επιστρέφεται στον εκμεταλλευτή η σχετική εγγυητική επιστολή. Εφόσον ο εκμεταλλευτής δεν εκπληρώσει την υποχρέωση καταβολής των μισθωμάτων, η αρμόδια υπηρεσία ανακαλεί την άδεια εκμετάλλευσης, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει και, αν το ποσό που αντιστοιχεί στα οφειλόμενα μισθώματα είναι μεγαλύτερο από το ποσό της εγγυητικής επιστολής, βεβαιώνεται ατόκως το επιπλέον αυτό ποσό. Σε κάθε άλλη περίπτωση δεν χωρεί επιστροφή ποσού για τη χρονική περίπτωση που προηγείται της επίλυσης της αμφισβήτησης.

Το Δημόσιο δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν εκνίκηση εκ μέρους τρίτων των εκτάσεων της παραγράφου 1 για τις οποίες εκδόθηκε η προβλεπόμενη στο άρθρο 4 του ν. 669/1979 (Α' 241) και στο άρθρο 9 του ν. 1428/1984 (Α' 43) άδεια εκμετάλλευσης και οι εκτάσεις κρίθηκαν τελεσιδίκως ως μη δημόσιες.

Άρθρο 42
Εξουσιοδοτική διάταξη για τα πράσινα σημεία και τα Κ.Α.Ε.ΔΙ.Σ.Π.

Στο τέλος της παρ. 6 του άρθρου 38 του ν. 4042/2012 (Α'24) προστίθεται εδάφιο ως εξής :

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζονται οι ορισμοί, οι κατηγορίες και οι προδιαγραφές των Πράσινων Σημείων και των Κέντρων Ανακύκλωσης, Εκπαίδευσης και Διαλογής στην Πηγή (Κ.Α.Ε.ΔΙ.Σ.Π.).»

Άρθρο 43
Τροποποιήσεις στο π.δ. 325/2000 (Α' 266)

1. Στο άρθρο 6 του π.δ. 325/2000 (Α'266) προστίθεται περίπτωση η' ως εξής:

«η. Επιχορηγήσεις από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του άρθρου 41 του ν. 4129/2013 (Α'52)».

Η ισχύς του προηγούμενου εδαφίου άρχεται αναδρομικά από την 24η Ιουνίου 2015.

2. Η περίπτωση 5 της παρ. 3 του άρθρου 7 του π.δ. 325/2000 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Το προσωπικό που αποσπάται στο Κέντρο λαμβάνει τις μηνιαίες τακτικές αποδοχές της οργανικής του θέσης, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις χορήγησής τους, οι οποίες βαρύνουν τους φορείς προέλευσης.»

Άρθρο 44
Ένταξη ηλιοθερμικών σταθμών ισχύος μεγαλύτερης ή ίσης των 10 MW στα έργα της υποπαραγράφου δ1 της παρ. 10 του άρθρου 8 του ν. 3468/2006 (Α'129)

Η υποπαράγραφος δ1 της παρ. 10 του άρθρου 8 του ν. 3468/2006 (Α'29) αντικαθίσταται ως εξής :

«δ1) Στις περιπτώσεις : α. συγκροτημάτων αιολικών πάρκων συνολικής ισχύος μεγαλύτερης από εκατόν πενήντα (150) MW, β. έργων Α.Π.Ε. που συνδέονται με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μέσω ειδικού προς τούτο υποθαλάσσιου καλωδίου ή άλλου έργου σύνδεσης του οποίου η κατασκευή απαιτεί χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το διάστημα για το οποίο χορηγείται και παρατείνεται η άδεια εγκατάστασης, όπως βεβαιώνεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος, γ. υβριδικών έργων Α.Π.Ε. και ηλιοθερμικών σταθμών εγκατεστημένης ισχύος Ρ≥ 10 MW και δ. μεγάλων υδροηλεκτρικών έργων, επιτρέπεται η παράταση της ισχύος της άδειας εγκατάστασης για χρονικό διάστημα ίσο με αυτό που απαιτείται για την εκτέλεση του έργου, μετά την υποβολή και την έγκριση από την αδειοδοτούσα αρχή, τεκμηριωμένης πρότασης με συνημμένο χρονοδιάγραμμα από τον κάτοχο της άδειας.

Ηλιοθερμικοί σταθμοί ισχύος Ρ≥ 10 MW, που είχαν άδεια εγκατάστασης σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του ν. 4203/2013 (Α'235), υπάγονται στην περίπτωση γ' της υποπαραγράφου δ1 της παρ. 10 του άρθρου 8 του ν. 3468/2006 από την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του ν. 4203/2013.»

Άρθρο 45
Δαπάνες μετακίνησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Δαπάνες μετακίνησης εντός και εκτός επικράτειας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οι οποίες διενεργήθηκαν κατά τα έτη 2014 και 2015, καλύπτονται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του τρέχοντος οικονομικού έτους, κατά παρέκκλιση των προθεσμιών ανάρτησης των διατάξεων: α) των άρθρων 66 και 68 του ν. 4270/2014 (Α'143) και του π.δ. 113/2010 (Α'194), β) των άρθρων 2 έως 4 του ν. 3861/2010 (Α'112), τηρουμένων όλων των λοιπών προϋποθέσεων νομιμότητας και κανονικότητας αυτών.

Άρθρο 46
Παράταση υποβολής δήλωσης για κατ' επάγγελμα αγρότες

Οι δηλώσεις των κατ' επάγγελμα αγροτών παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας για τη διατήρηση ή μη της ιδιότητας του κατ' επάγγελμα αγρότη, οι οποίες προβλέπονται στην περίπτωση 1.α της υποπαραγράφου ΙΓ.1 της παρ. ΙΓ' του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014 (Α'85), ειδικά για το έτος 2015 μπορεί να υποβληθούν μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Σε περίπτωση μη υποβολής της δήλωσης κατά το προηγούμενο εδάφιο ή διαπίστωσης ανακριβούς δήλωσης επανακαθορίζεται αναδρομικά η τιμή αποζημίωσης για το έτος 2015, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον πίνακα Α' της περίπτωσης 1α της υποπαραγράφου ΙΓ.1 της παρ. ΙΓ' του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014.

Η τιμή αποζημίωσης αγροτών παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας, που έχει καθοριστεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος χωρίς την υποβολή δήλωσης, επανυπολογίζεται αναδρομικά μετά την εμπρόθεσμη, κατά τα ανωτέρω, υποβολή αυτής.»

Άρθρο 47
Τροποποίηση της περίπτωσης γ' της τελευταίας παραγράφου της παρ. Α.2 του άρθρου 25 του ν. 3468/2006 (Α' 29)

Η περίπτωση γ'της τελευταίας παραγράφου της παρ. Α2 του άρθρου 25 του ν. 3468/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Ποσοστό των εσόδων, το οποίο θα καθοριστεί με την ανωτέρω υπουργική απόφαση, διατίθεται για την πραγματοποίηση έργων και την εξυπηρέτηση ορισμένων από τους σκοπούς, που περιγράφονται στην οδηγία 2003/87/ΕΚ, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και συγκεκριμένα, κατά προτεραιότητα σε έργα εξοικονόμησης ενέργειας, για την υποστήριξη χαμηλών και μεσαίων εισοδημάτων, που προκηρύσσονται βάσει των διατάξεων του άρθρου 10Α του ν. 3661/2008, σε έργα που αποσκοπούν στη μείωση των συμβατικών καυσίμων από μεταφορές, σε αντιπυρικά έργα καθαρισμού και διαχείρισης, με σκοπό τη διατήρηση και αύξηση του αποθέματος των δημόσιων και ιδιωτικών δασών, σε έργα σε αναπτυσσόμενες ή τρίτες χώρες με σκοπό τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, καθώς και σε έργα για την προστασία, διατήρηση και βελτίωση του φυσικού περιβάλλοντος. Με την ίδια υπουργική απόφαση καθορίζεται ως φορέας υλοποίησης των δράσεων είτε φορέας εποπτευόμενος από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είτε φορέας που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 10Α του ν. 3661/2008, καθώς και η διαδικασία μεταφοράς των πόρων στους ανωτέρω φορείς.»

Άρθρο 48
Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4342/2015 (Α' 143)

Η παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4342/2015 τροποποιείται ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας θεσπίζεται διαφανές και αξιόπιστο προς τους καταναλωτές καθεστώς πιστοποίησης ή/και ισοδύναμο καθεστώς επαγγελματικών προσόντων ενεργειακών ελεγκτών και καθορίζονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, οι φορείς ελέγχου και οι διαδικασίες για την εγγραφή τους στο Μητρώο Ενεργειακών Ελεγκτών, ο τρόπος, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία τήρησης του ανωτέρω Μητρώου, η διαδικασία διενέργειας και υποβολής των ενεργειακών ελέγχων στο Αρχείο Ενεργειακών Ελέγχων, η διαδικασία αξιολόγησης των εκθέσεων αποτελεσμάτων των ενεργειακών ελέγχων και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.»

Άρθρο 49
Τροποποιήσεις του ν. 4122/2013 (Α'42)

1. Ο ορισμός της παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 4122/2013 τροποποιείται ως εξής:

«Ριζική ανακαίνιση κτιρίου ή κτιριακής μονάδας (ανακαίνιση μεγάλης κλίμακας»: η ανακαίνιση κατά την οποία η συνολική δαπάνη της ανακαίνισης που αφορά το κέλυφος του κτιρίου ή της κτιριακής μονάδας ή τα τεχνικά συστήματά τους υπερβαίνει το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) της τρέχουσας αξίας του κτιρίου ή της κτιριακής μονάδας, βάσει του ελαχίστου κόστους οικοδόμησης, εξαιρουμένης της αξίας του οικοπέδου επί του οποίου έχει κατασκευαστεί το κτίριο.»

2. Στο άρθρο 11 του ν. 4122/2013 (Α'42) προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Το Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ) είναι δεκαετούς ισχύος κατ' ανώτατο όριο. Εάν στο κτίριο ή στην κτιριακή μονάδα γίνει ριζική ανακαίνιση πριν παρέλθει το διάστημα των δέκα (10) ετών, η ισχύς του ΠΕΑ λήγει κατά το χρόνο ολοκλήρωσης της ανακαίνισης. Εφόσον υπάρχει ΠΕΑ σε ισχύ, δεν απαιτείται έκδοση νέου ΠΕΑ για τις περιπτώσεις της πώλησης ή μίσθωσης κτιρίου ή κτιριακής μονάδας.»

3. Το εδάφιο α' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4122/2013 τροποποιείται ως εξής:

«α) μετά την ολοκλήρωση κατασκευής νέου κτιρίου ή κτιριακής μονάδας.»

4. Το άρθρο 20 του ν. 4122/2013 τροποποιείται ως εξής:

«Άρθρο 20

1. Αν παραβιασθούν οι διατάξεις των άρθρων 12, 14 και 15, επιβάλλεται πρόστιμο από διακόσια (200) έως δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ σε βάρος του κατά νόμο υπόχρεου. Τα πρόστιμα επιβάλλονται λαμβάνοντας υπόψη την επιφάνεια και τη χρήση του πιστοποιούμενου κτιρίου ή κτιριακής μονάδας, το μέγεθος των συστημάτων του κτιρίου, το βαθμό υπαιτιότητας και την τυχόν υποτροπή του υπόχρεου.

2. Σε περίπτωση παρακώλυσης κατά οποιονδήποτε τρόπο ελέγχου των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιβάλλεται πρόστιμο από διακόσια (200) έως δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ. Τα πρόστιμα επιβάλλονται λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα της εξεταζόμενης υπόθεσης, την απαξία των πράξεων και την επίπτωσή τους στην έκβαση του ελέγχου.

3. Τα πρόστιμα επιβάλλονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, μετά από εισήγηση των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος και κατόπιν προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 6 του ν. 2690/1999 (Α' 45).

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας δύναται να αναπροσαρμόζεται το ύψος και ο τρόπος υπολογισμού των χρηματικών προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του παρόντος άρθρου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.»

Άρθρο 50
Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 26 του ν. 4342/2015 (Α'143)

Στο άρθρο 26 του ν. 4342/2015 (Α'143) προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ), στο πλαίσιο επίτευξης των σκοπών του και για την υλοποίηση των δράσεων της παραγράφου 2, δύναται να συνάπτει Προγραμματικές Συμβάσεις με το Δημόσιο ή και με φορείς του δημόσιου τομέα της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982, όπως ισχύει, καθώς και με Δ.Ε.Κ.Ο. του Κεφαλαίου Α ' του ν. 3429/2005, για τις οποίες ισχύουν οι διατάξεις των παραγράφων 2Α και 3 του άρθρου 100 του ν. 3852/2010 (Α'87), με αντίστοιχη απεικόνιση στους προϋπολογισμούς τους.»

Άρθρο 51
Ρυθμίσεις για την ενίσχυση και θεσμική θωράκιση του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ)

1. Στο άρθρο 30 του ν. 1650/1986 (Α'160), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προστίθεται παράγραφος 3Α ως εξής:

«Μέρος των εισπραττόμενων προστίμων των προηγούμενων παραγράφων, καθώς και των προστίμων που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 166, 167 παρ. 1 και 169 του ν.δ. 210/1973 (Α' 277), 15 παρ. 3 και 16 του ν. 1428/1984 (Α' 43) και 15 παρ. 1 του ν. 669/1977 (Α' 241), όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, που καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εγγράφεται ως πίστωση σε ειδικό κωδικό (ΚΑΕ), που συστήνεται στον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, για την κάλυψη δαπανών διενέργειας ελέγχων και επιθεωρήσεων των Επιθεωρητών του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ). Οι πιστώσεις που εγγράφονται στον κωδικό του προηγούμενου εδαφίου δεν συνυπολογίζονται για τον καθορισμό των ανώτατων ορίων δαπανών του ετήσιου τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Πε-

ριβάλλοντος και Ενέργειας. Οι πάσης φύσεως δαπάνες ελέγχων και επιθεωρήσεων των τμημάτων του ΣΕΠΔΕΜ καλύπτονται από τον ειδικό κωδικό του πρώτου εδαφίου. Μετά την εξάντληση του ορίου δαπανών του κωδικού αυτού, οι δαπάνες αυτές καλύπτονται από τους αντίστοιχους κωδικούς δαπανών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.»

2. Στο άρθρο 100 του ν. 4270/2014 (Α'143) προστίθεται παράγραφος 2Α ως εξής:

«Επιτρέπεται η έκδοση ενιαίου Χ.Ε.Π., με έναν υπόλογο, χωρίς να απαιτείται αιτιολογημένη απόφαση, για την κάλυψη δαπανών πολλαπλών μετακινήσεων των Επιθεωρητών του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ), με σκοπό τη διενέργεια προληπτικών και κατασταλτικών ελέγχων, την εκτέλεση εισαγγελικών παραγγελιών, την παράστασή τους σε δικαστήρια επί υποθέσεων που σχετίζονται με το ελεγκτικό τους έργο, καθώς και για τη διερεύνηση των συνθηκών ατυχημάτων σε χώρους της ελεγκτικής τους αρμοδιότητας, με χρονικό ορίζοντα δύο (2) μηνών.»

3. Στο άρθρο 3 του π.δ.113/2010 (Α'194) μετά τον τίτλο του άρθρου και πριν την έναρξη του πρώτου εδαφίου προστίθεται ο αριθμός «1.» και προστίθεται νέα παράγραφος 2 ως εξής:

«2. Στην απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με την οποία εγκρίνεται από τον αρμόδιο διατάκτη η πραγματοποίηση δαπανών μετακίνησης των Επιθεωρητών του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, με σκοπό τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων, δεν αναγράφεται το όνομα του Επιθεωρητή, ο τόπος και η ημερομηνία μετακίνησης.»

4. Οι αρμοδιότητες της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος που συστήθηκε με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (Α' 228), της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Δόμησης και Ενέργειας που συστήθηκε με το άρθρο 6 παρ. 4 του ν. 3818/2010 (Α' 17) και μετονομάστηκε με το άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 4030/2011 (Α'249), της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων, που συστήθηκε με το άρθρο 7 του ν. 3818/2010 (Α'17) και μετονομάστηκε με το άρθρο 28 παρ. 2 του ν. 4014/2011 (Α'209) και της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Δόμησης που συστήθηκε με το άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 4030/2011 (Α'249), μεταφέρονται στα αντίστοιχα Τμήματα, του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ), όπως αυτά ορίζονται στο π.δ. 100/2014 (Α'167) και ασκούνται από τους Επιθεωρητές των οικείων Τμημάτων αυτού. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος νοείται το Σώμα Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

5. Οι υπάλληλοι των κλάδων ΠΕ Περιβάλλοντος, ΠΕ Μηχανικών, ΠΕ Γεωτεχνικών, ΠΕ Ειδικών Επιστημόνων, που υπηρετούν στο Συντονιστικό Γραφείο Αντιμετώπισης Περιβαλλοντικών Ζημιών (ΣΥΓΑΠΕΖ) του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς και ο Προϊστάμενος της προαναφερόμενης διοικητικής μονάδας, είναι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, διενεργούν ελέγχους μετά από εντολή του Γενικού Διευθυντή ΣΕΠΔΕΜ, έχουν τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από την εκάστοτε ισχύουσα σχετική νομοθεσία για τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος των Τμημάτων Επιθεώρησης Περιβάλλοντος του ΣΕΠΔΕΜ και εφαρμόζονται και ως προς αυτούς, οι διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3044/2002 (Α'197).

6. Οι υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Μηχανικών του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας που υπηρετούν στα οικεία Τμήματα Επιθεώρησης Μεταλλείων του ΣΕΠΔΕΜ, οι οποίοι διενεργούν ελέγχους του άρθρου 3 του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (Β'1227/2011), είναι Επιθεωρητές Μεταλλείων και εφαρμόζονται και ως προς αυτούς, οι διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3044/2002 (Α' 197).

7. Τα υπηρεσιακά οχήματα που χρησιμοποιούνται από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και από τους Επιθεωρητές Μεταλλείων, κατά τη διενέργεια από αυτούς ελέγχων και επιθεωρήσεων, εξαιρούνται από την υποχρέωση να φέρουν διακριτικά κρατικού οχήματος και μπορούν να φέρουν συμβατικές πινακίδες κυκλοφορίας.

8. Ειδικά, για την υπογραφή πράξεων βεβαίωσης παραβάσεων, καθώς και για την υπογραφή πράξεων επιβολής προστίμων, όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται «Επιθεωρητής Μεταλλείων», νοείται ο Προϊστάμενος της οικείας διοικητικής μονάδας Επιθεώρησης επιπέδου Διεύθυνσης του Σώματος Επιθεώρησης. Όπου στο ν.δ. 210/1973, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στο ν. 669/1977, στο ν. 1428/1984, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 2112/1993 και στον Κανονισμό Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (υ.α. Δ7/Α/ οικ.12050/2223/23.5.2011 Β'1227) αναφέρεται «Μηχανικός της Επιθεώρησης Μεταλλείων», νοείται ο Επιθεωρητής Μεταλλείων κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 6, ο οποίος υπηρετεί στο οικείο Τμήμα Επιθεώρησης Μεταλλείων.

9. Στο τέλος της παρ. 8 του άρθρου 3 του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (υ.α. Δ7/Α/ οικ.12050/2223/ 23.5.2011 Β' 1227), προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Εφόσον παρίσταται, κατά τον έλεγχο, ο εκμεταλλευτής ή εκπρόσωπός του ή εφόσον, μολονότι αυτοί ειδοποιήθηκαν, δεν παρέστησαν εντός του απολύτως αναγκαίου και εύλογου χρόνου, ο Επιθεωρητής Μεταλλείων δύναται να προβαίνει σε δειγματοληψίες από όλους τους χώρους του έργου, να λαμβάνει φωτογραφίες ή να μαγνητοσκοπεί, να προβαίνει σε μετρήσεις φυσικών, χημικών και βιολογικών παραγόντων στο περιβάλλον εργασίας, με σκοπό τον έλεγχο τήρησης της μεταλλευτικής ή λατομικής νομοθεσίας, της νομοθεσίας και των κανονισμών προστασίας της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων και του κοινού, καθώς και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Οι αρμόδιες αστυνομικές και δικαστικές αρχές, οι δημόσιες υπηρεσίες εν γένει, οι υπηρεσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης όλων των βαθμών και κάθε διοικητική αρχή υποχρεούνται να παρέχουν κάθε αιτούμενη από τους Επιθεωρητές Μεταλλείων συνδρομή, στο πλαίσιο διενέργειας των ελέγχων.»

10. Στο άρθρο 3 του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (υ.α. Δ7/Α/οικ.12050/2223/ 23.5.2011 Β' 1227), προστίθεται παράγραφος 8Α ως εξής:

«Όποιος παρεμποδίζει την είσοδο στους χώρους του έργου στους αναφερόμενους στην παράγραφο 2, καθώς και στις επιτροπές της παραγράφου 7, με την επιφύλαξη του άρθρου 20 παράγραφος 2 εδάφιο β', καθώς και όποιος αρνείται την παροχή στους Επιθεωρητές Μεταλλείων των στοιχείων που αναφέρονται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 ή παρεμποδίζει την πρόσβασή τους σε αυτά, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ένα (1) έτος. Επίσης, με αιτιολογημένη πράξη, του Επιθεωρητή Μεταλλείων επιβάλλονται διοικητικές κυρώσεις ύψους από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ, για κάθε μία από τις παραβάσεις του προηγούμενου εδαφίου.»

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟΥΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ

Άρθρο 52
Απαιτούμενα Προσόντα Ενεργειακών Επιθεωρητών

1. Η ενεργειακή επιθεώρηση κτιρίου ή κτιριακής μονάδας και η ενεργειακή επιθεώρηση συστήματος θέρμανσης και κλιματισμού, όπως ορίζονται στις παραγράφους 15 και 16 του άρθρου 2 του ν. 4122/2013 (Α' 42) διεξάγονται με ανεξάρτητο τρόπο από ειδικευμένους Ενεργειακούς Επιθεωρητές, όπως ορίζονται στην παρ. 17 του άρθρου 2 του ν. 4122/2013.

2. Η ιδιότητα του Ενεργειακού Επιθεωρητή αποκτάται με την εγγραφή του στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών του άρθρου 54 του παρόντος.

3. Η δραστηριότητα του Ενεργειακού Επιθεωρητή ασκείται από διπλωματούχους μηχανικούς, μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και πτυχιούχους μηχανικούς τεχνολογικής εκπαίδευσης ή μηχανικούς που έχουν αποκτήσει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων στη χώρα μας, σε εφαρμογή της σχετικής εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας, όπως κάθε φορά

ισχύει και οι οποίοι έχουν δικαίωμα υπογραφής της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, όπως αυτή ορίζεται στην παρ. 25 του άρθρου 2 του ν. 4122/2013, σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 12 του Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων (Β' 407/2010) και σύμφωνα με τη σχετική κείμενη εθνική νομοθεσία περί επαγγελματικών δικαιωμάτων, όπως κάθε φορά ισχύει.

4. Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές που έχουν πιστοποιηθεί σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εντάσσονται στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακού Επιθεωρητή του άρθρου 54, σε εφαρμογή της σχετικής κείμενης εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

5. Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές εντάσσονται στις παρακάτω τάξεις ως εξής:

Α' Τάξη, όπου εντάσσονται:

α. οι διπλωματούχοι μηχανικοί από την κτήση του διπλώματός τους,

β. οι πτυχιούχοι μηχανικοί τεχνολογικής εκπαίδευσης ένα (1) έτος μετά την κτήση του πτυχίου τους,

γ. οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών και οι οποίοι δεν έχουν δικαίωμα υπογραφής της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3, χωρίς δικαίωμα ένταξης στη Β' και Γ' Τάξη,

δ. οι διπλωματούχοι και πτυχιούχοι τεχνολογικής εκπαίδευσης μηχανικοί, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος αποδεδειγμένα παρακολουθούν το εξειδικευμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα του άρθρου 9 του π.δ. 100/2010 υπό την προϋπόθεση της επαρκούς παρακολούθησης και με την επιφύλαξη του ανωτέρω σημείου γ'.

Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές Α' Τάξης δύνανται να διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις Α' Τάξης που αφορούν:

α. σε κτίρια ή κτιριακές μονάδες συνολικής επιφάνειας έως και διακόσια πενήντα τετραγωνικά μέτρα (250 τ.μ.),

β. σε συστήματα θέρμανσης με συνολική θερμική ισχύ έως και πενήντα κιλοβάτ (50kW),

γ. σε συστήματα κλιματισμού με συνολική ψυκτική ισχύ έως και πενήντα κιλοβάτ (50 kW).

Β' Τάξη, όπου εντάσσονται:

α. οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές Α' Τάξης εφόσον έχουν αποδεδειγμένα διενεργήσει τουλάχιστον τριάντα (30) ενεργειακές επιθεωρήσεις Α' Τάξης,

β. οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών και οι οποίοι έχουν δικαίωμα υπογραφής της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3, εφόσον έχουν αποδεδειγμένα διενεργήσει τουλάχιστον τριάντα (30) ενεργειακές επιθεωρήσεις Α' Τάξης ή εναλλακτικά ενεργειακές επιθεωρήσεις σε κτίρια ή και κτιριακές μονάδες συνολικής επιφάνειας δέκα χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων (10.000 τ.μ.) ή επιθεωρήσεις συστημάτων θέρμανσης ή κλιματισμού συνολικής ισχύος χιλίων πεντακοσίων κιλοβάτ (1.500 kW).

Τουλάχιστον το είκοσι τοις εκατό (20%) των ανωτέρω επιθεωρήσεων απαιτείται να έχει διενεργηθεί σε κτίρια ή/και κτιριακές μονάδες με χρήση μη κατοικίας που διαθέτουν συστήματα θέρμανσης ή και κλιματισμού ισχύος άνω των δεκαπέντε κιλοβάτ (15 kW).

Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές Β' Τάξης δύνανται να διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις Α' Τάξης, καθώς επίσης και Β' Τάξης που αφορούν:

α. σε κτίρια ή κτιριακές μονάδες συνολικής επιφάνειας από διακόσια πενήντα τετραγωνικά μέτρα (250 τ.μ.) έως και χίλια τετραγωνικά μέτρα (1.000τ.μ.),

β. σε συστήματα θέρμανσης με συνολική θερμική ισχύ από πενήντα κιλοβάτ (50 kW) έως και τετρακόσια κιλοβάτ (400 kW),

γ. σε συστήματα κλιματισμού με συνολική ψυκτική ισχύ από πενήντα κιλοβάτ (50 kW) έως και (400 kW).

Γ' Τάξη, όπου εντάσσονται:

α. οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές Β' Τάξης εφόσον έχουν αποδεδειγμένα διενεργήσει τουλάχιστον δέκα (10) ενεργειακές επιθεωρήσεις Β' Τάξης,

β. οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών και οι οποίοι έχουν το δικαίωμα υπογραφής της Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3, εφόσον έχουν αποδεδειγμένα διενεργήσει τουλάχιστον δέκα (10) ενεργειακές επιθεωρήσεις Β' Τάξης ή εναλλακτικά ενεργειακές επιθεωρήσεις σε κτίρια ή και κτιριακές μονάδες με συνολική επιφάνεια άνω των διακοσίων πενήντα τετραγωνικών μέτρων (250 τ.μ.) και στο σύνολο αυτών είκοσι χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα (20.000 τ.μ.) ή επιθεωρήσεις σε συστήματα θέρμανσης ή κλιματισμού ισχύος άνω των πενήντα κιλοβάτ (50 kW) και στο σύνολο αυτών πέντε χιλιάδες κιλοβάτ (5.000 kW).

γ. Οι ενεργειακοί επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος έχουν επιτύχει στην εξεταστική διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 9 του π.δ. 100/2010 (Α'177).

Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές Γ' Τάξης δύνανται να διενεργούν ενεργειακές επιθεωρήσεις Α' και Β' Τάξης, καθώς επίσης και Γ' Τάξης που αφορούν:

α. σε κτίρια ή κτιριακές μονάδες συνολικής επιφάνειας άνω των χιλίων τετραγωνικών μέτρων (1.000τ.μ.),

β. σε συστήματα θέρμανσης με συνολική θερμική ισχύ άνω των τετρακοσίων κιλοβάτ (400 kW),

γ. σε συστήματα κλιματισμού με συνολική ψυκτική ισχύ άνω των τετρακοσίων κιλοβάτ (400 kW).

Άρθρο 53
Ασυμβίβαστα Ενεργειακών Επιθεωρητών

1. Απαγορεύεται η διενέργεια ενεργειακής επιθεώρησης από Ενεργειακό Επιθεωρητή σε κτίριο ή κτιριακή μονάδα εφόσον:

α) συμμετείχε στη μελέτη, κατασκευή, επίβλεψη, συντήρηση, ο ίδιος ή νομικό πρόσωπο του οποίου είναι μέλος ή εταίρος ή υπάλληλος,

β) έχει δικαίωμα κυριότητας, νομής ή κατοχής, ο ίδιος, ή σύζυγος ή συγγενής του έως β' βαθμού ή νομικό πρόσωπο του οποίου ο ίδιος είναι μέλος ή εταίρος ή υπάλληλος.

2. Η ιδιότητα του Ενεργειακού Επιθεωρητή είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του υπαλλήλου στο Δημόσιο ή ευρύτερο Δημόσιο τομέα, με σχέση δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Για την εφαρμογή του παρόντος, το Δημόσιο ή ο ευρύτερος δημόσιος τομέας ορίζεται από τις «αναθέτουσες αρχές», του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007 (Α'64), όπως κάθε φορά ισχύει.

Άρθρο 54
Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών,
Αρχείο Επιθεωρήσεως Κτιρίων

1. Καταρτίζεται Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών, υπό τη μορφή ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων, όπου εγγράφονται με αύξοντα Αριθμό Μητρώου οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές με όλα τα απαιτούμενα στοιχεία τους.

Στο Μητρώο διακρίνονται τρεις (3) Κατηγορίες Ενεργειακών Επιθεωρητών με τις αντίστοιχες Τάξεις του άρθρου 52, ως εξής:

α) Ενεργειακοί Επιθεωρητές Κτιρίων (Α', Β' και Γ' Τάξης),

β) Ενεργειακοί Επιθεωρητές Συστημάτων Θέρμανσης (Α', Β' και Γ' Τάξης) και

γ) Ενεργειακοί Επιθεωρητές Συστημάτων Κλιματισμού (Α', Β' και Γ' Τάξης).

2. Ο αριθμός Μητρώου του Ενεργειακού Επιθεωρητή αναγράφεται υποχρεωτικά στα Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης, όπως ορίζονται στην παρ. 14 του άρθρου 2 του ν. 4122/2013 και στις Εκθέσεις Επιθεώρησης Συστημάτων Θέρμανσης και Κλιματισμού, του άρθρου 16 του ν. 4122/2013.

3. Κάθε Ενεργειακός Επιθεωρητής κατά την εγγραφή του στο Μητρώο, υποχρεούται να δηλώσει την επαγγελματική του έδρα.

4. Τηρείται ξεχωριστό Μητρώο για τα νομικά πρόσωπα – τεχνικές εταιρείες οποιασδήποτε νομικής μορφής, των οποίων ένας τουλάχιστον εταίρος είναι Ενεργειακός Επιθεωρητής. Η μερίδα κάθε νομικού προσώπου ενημερώνεται ταυτόχρονα για κάθε μεταβολή που αφορά στο φυσικό πρόσωπο - Ενεργειακό

Επιθεωρητή.

5. Σε περίπτωση μεταβολής των αρχικά δηλωθέντων στοιχείων φυσικού ή νομικού προσώπου, εγγεγραμμένου στο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών, αυτό υποχρεούται εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών να δηλώσει τη μεταβολή στα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Ειδικότερα, σε περίπτωση θανάτου, συνταξιοδότησης ή απώλειας της επαγγελματικής ιδιότητας του Ενεργειακού Επιθεωρητή, η αρμόδια για την έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού ή απόφασης αρχή, υποχρεούται να γνωστοποιήσει εγγράφως το γεγονός στα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την έκδοση του πιστοποιητικού ή της απόφασης, για την ενημέρωση του Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών.

6. Για την εγγραφή στα μητρώα Ενεργειακών Επιθεωρητών καταβάλλεται από τους Ενεργειακούς Επιθεωρητές εφάπαξ παράβολο πενήντα (50) ευρώ. Για τη διαχείριση του Αρχείου Επιθεωρήσεως Κτιρίων της παραγράφου 8 καταβάλλεται από τους υπόχρεους και ωφελούμενους παράβολο πέντε (5) ευρώ για κάθε ενεργειακή επιθεώρηση Α' Τάξης, παράβολο δέκα (10) ευρώ για κάθε ενεργειακή επιθεώρηση Β' Τάξης και παράβολο τριάντα (30) ευρώ για κάθε ενεργειακή επιθεώρηση Γ' Τάξης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας καθορίζεται η διαδικασία είσπραξης και απόδοσης των ποσών αυτών με τη χρήση ηλεκτρονικών τεχνολογιών, η υποβολή των απαραίτητων δικαιολογητικών, η απευθείας έκδοση των πράξεων υπολογισμού, ενώ δύναται να αναπροσαρμόζεται το ύψος των παραβόλων που επιβάλλονται δυνάμει της παρούσας παραγράφου και να ρυθμίζεται κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

7. Τα ποσά της παραγράφου 6 αποδίδονται σε ποσοστό εβδομήντα τοις εκατό (70%) υπέρ του Πράσινου Ταμείου (ΚΑΕ 3745) και σε ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) υπέρ του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΚΑΠΕ), το οποίο υποστηρίζει τεχνικά τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως προς τη λειτουργία και συντήρηση της ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων του Αρχείου Επιθεώρησης Κτιρίων και του Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών. Το ποσό που αποδίδεται ετησίως στο ΚΑΠΕ δεν μπορεί να υπερβαίνει τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ.

8. Καταρτίζεται Αρχείο Επιθεωρήσεως Κτιρίων υπό τη μορφή ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων και ενημερώνεται ηλεκτρονικά από τους Ενεργειακούς Επιθεωρητές, οι οποίοι υποχρεούνται να υποβάλουν:

α) τα Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων και τα αντίστοιχα έντυπα ενεργειακής επιθεώρησης κτιρίων,

β) τις Εκθέσεις Επιθεώρησης των Συστημάτων Θέρμανσης Κτιρίων και

γ) τις Εκθέσεις Επιθεώρησης των Συστημάτων Κλιματισμού Κτιρίων.

9. Η τήρηση, ο έλεγχος και η διαχείριση του Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών και του Αρχείου Επιθεωρήσεων Κτιρίων υπάγεται στην αρμοδιότητα των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Άρθρο 55
Απαιτούμενα δικαιολογητικά, διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών

1. Για την άσκηση της δραστηριότητας του Ενεργειακού Επιθεωρητή ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 3 του ν. 3919/2011 (Α' 32), ήτοι:

α) Υποβολή Αναγγελίας έναρξης άσκησης της δραστηριότητας του Ενεργειακού Επιθεωρητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3919/2011, προς τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Νοτίου και Βορείου Ελλάδος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Η Αναγγελία πραγματοποιείται από τον ενδιαφερόμενο ή με εξουσιοδότηση αυτού και με την υποβολή της αποδίδεται στον αιτούντα Βεβαίωση Υποβολής Αναγγελίας. Η Αναγγελία υποβάλλεται ηλεκτρονικά στην ηλεκτρονική διεύθυνση του πληροφοριακού συστήματος του Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών που τηρείται από τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Νοτίου και Βορείου Ελλάδος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, συνοδευόμενη από τα παρακάτω δικαιολογητικά:

αα) Φωτοαντίγραφο του δελτίου αστυνομικής ταυτότητας ή διαβατηρίου.

ββ) Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) με επικύρωση του γνησίου της υπογραφής, με την οποία ο υποψήφιος δηλώνει ότι δεν συντρέχουν νομικά ή άλλα κωλύματα ή ασυμβίβαστα, ότι δεν είναι Επιθεωρητής Ενέργειας (υπάλληλος των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας Νοτίου και Βορείου Ελλάδος), ότι δεν είναι υπάλληλος στο Δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, με σχέση δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ότι αποδέχεται το δικαίωμα για χρήση, στατιστική επεξεργασία και κοινοποίηση στοιχείων σχετικών με τις ενεργειακές επιθεωρήσεις στις οποίες έχει προβεί, με την επιφύλαξη προστασίας των προσωπικών δεδομένων και των εμπορικά ευαίσθητων πληροφοριών, καθώς και ότι είναι αληθή όλα τα στοιχεία που συνοδεύουν την αίτησή του.

γγ) Αντίγραφο διπλώματος ή πτυχίου από ελληνικές σχολές ανώτατης εκπαίδευσης ή σε περίπτωση σπουδών σε σχολές της αλλοδαπής, ισότιμο και αντίστοιχο πτυχίο αναγνωρισμένο σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή απόφαση αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων στη χώρα μας κατ' εφαρμογή της σχετικής ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας. Για Διπλωματούχους Μηχανικούς αρκεί η βεβαίωση εγγραφής στο ΤΕΕ, ενώ για Πτυχιούχους Μηχανικούς Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, που έχουν εγγραφεί στο βιβλίο Τεχνικών Επωνυμιών του ΤΕΕ, αρκεί η βεβαίωση εγγραφής τους.

δδ) Παράβολο πενήντα (50) ευρώ.

β) Τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Νοτίου και Βορείου Ελλάδος, του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας μετά τη λήψη όλων των παραπάνω δικαιολογητικών, προβαίνουν στις προβλεπόμενες διαδικασίες και ελέγχους με σκοπό τη διαπίστωση συνδρομής όλων των απαραίτητων προϋποθέσεων για τη νόμιμη άσκηση της δραστηριότητας του ενεργειακού επιθεωρητή.

γ) Η προαναφερόμενη διαδικασία ολοκληρώνεται εντός τριών (3) μηνών από την ημερομηνία λήψης της Αναγγελίας και της πλήρους υποβολής όλων των προβλεπόμενων παραπάνω νόμιμων δικαιολογητικών.

δ) Στην περίπτωση που δεν πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις ή δεν προκύπτει η συνδρομή τους από τα υποβληθέντα στοιχεία, τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Νοτίου και Βορείου Ελλάδος του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας ενημερώνουν εγγράφως τον ενδιαφερόμενο ότι του απαγορεύει την άσκηση της δραστηριότητας, γνωστοποιώντας και τους σχετικούς λόγους. Άλλως, μετά την παρέλευση τριών (3) μηνών ο ενδιαφερόμενος ασκεί τη δραστηριότητα ελεύθερα, χωρίς άλλη ειδοποίηση ή ενέργεια από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο.

2. Για την εγγραφή νομικών προσώπων – τεχνικών εταιρειών στο Μητρώο, απαιτείται η υποβολή των παρακάτω δικαιολογητικών στα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος:

α) Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) των Ενεργειακών Επιθεωρητών, με επικύρωση του γνησίου της υπογραφής, που βεβαιώνουν τη σχέση τους με το συγκεκριμένο νομικό πρόσωπο για τη διεξαγωγή ενεργειακών επιθεωρήσεων.

β) Αντίγραφο του Καταστατικού του νομικού προσώπου.

γ) Παράβολο εκατόν πενήντα (150) ευρώ του νομικού προσώπου.

3. Ενημερωμένοι κατάλογοι Ενεργειακών Επιθεωρητών είναι διαθέσιμοι στο κοινό ηλεκτρονικά, μέσω της ιστοσελίδας του Μητρώου Ενεργειακών Επιθεωρητών και της κεντρικής ιστοσελίδας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Άρθρο 56
Κυρώσεις

1. Σε περίπτωση που, μετά από έλεγχο των Τμημάτων Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδας, του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας διαπιστωθεί ότι Ενεργειακός Επιθεωρητής:

α) αναγράφει ανακριβή ενεργειακά ή άλλα στοιχεία επί των Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης ή/και των Εκθέσεων Επιθεώρησης Συστημάτων Θέρμανσης ή/και Κλιματισμού,

β) υποβάλλει ανακριβή στοιχεία και δικαιολογητικά,

γ) παραβιάζει το καθήκον εχεμύθειας και εμπιστευτικότητας, ως προς τη χρήση των στοιχείων και των πληροφοριών που συγκεντρώνει κατά την εκτέλεση του έργου του,

δ) προβαίνει σε άσκηση της δραστηριότητας του Ενεργειακού Επιθεωρητή σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος,

ε) εκπληρώνει πλημμελώς τα επιστημονικά και επαγγελματικά καθήκοντα και τις συμβατικές του υποχρεώσεις,

στ) συντρέχουν στο πρόσωπο του νομικά ή άλλα κωλύματα ή ασυμβίβαστα,

ζ) παραβιάζει τις λοιπές υποχρεώσεις που απορρέουν από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, όπως ισχύει, καθώς και των κατά εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων, τα Τμήματα Επιθεώρησης Ενέργειας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας εισηγούνται την επιβολή διοικητικών και λοιπών κυρώσεων ή/και χρηματικών προστίμων, κατόπιν προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 6 του ν. 2690/1999 (Α' 45).

2. Οι κυρώσεις της προηγούμενης παραγράφου επιβάλλονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήρια, ιδίως το είδος και τη βαρύτητα της παράβασης, τις συνέπειες που προκύπτουν από αυτή, την επιφάνεια και τη χρήση του πιστοποιούμενου κτιρίου ή κτιριακής μονάδας, τις αποκλίσεις των ενεργειακών καταναλώσεων ή της ενεργειακής κατηγορίας που υπολογίζονται, τα ανακριβή ή αναληθή δηλωθέντα στοιχεία του κτιρίου ή της κτιριακής μονάδας, τη συχνότητα υποβολής αιτημάτων ανάκλησης, τη μη τήρηση των ασυμβιβάστων, το βαθμό υπαιτιότητας και την τυχόν υποτροπή του παραβάτη Ενεργειακού Επιθεωρητή, ως εξής:

αα) καταβολή χρηματικού προστίμου ύψους από πεντακόσια (500) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ,

ββ) αποκλεισμός του Ενεργειακού Επιθεωρητή από τη διενέργεια ενεργειακών επιθεωρήσεων για περίοδο από ένα (1) έως και τρία (3) έτη και

γγ) οριστική διαγραφή του Ενεργειακού Επιθεωρητή από το Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών.

3. Το χρηματικό πρόστιμο μπορεί να επιβάλλεται ως συμπληρωματική ποινή, σωρευτικά με τις κυρώσεις των περιπτώσεων ββ'και γγ'.

4. Για τον προσδιορισμό του χρηματικού προστίμου που επιβάλλεται σε Ενεργειακό Επιθεωρητή λαμβάνεται υπόψη και το ύψος της συνολικής αμοιβής που εισέπραξε για την έκδοση των Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης ή των Εκθέσεων Επιθεώρησης, βάσει των οποίων διαπιστώθηκε η παράβαση.

5. Κάθε επιβληθείσα κύρωση καταγράφεται στο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών.

6. Τα επιβαλλόμενα χρηματικά πρόστιμα βεβαιώνονται και εισπράττονται από τις Δ.Ο.Υ. σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΕΔΕ.

7. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται με το παρόν είναι ανεξάρτητες από τυχόν ποινικές ή αστικές ευθύνες του παραβάτη.

8. Επιτρέπεται η άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας κατά των κυρώσεων που επιβάλλονται με το παρόν άρθρο, εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από την κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο της σχετικής απόφασης και σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

9. Τα Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης και οι Εκθέσεις Επιθεώρησης, μετά από έλεγχο των οποίων διαπιστώθηκε παράβαση και επιβλήθηκε κύρωση στον Ενεργειακό Επιθεωρητή, ακυρώνονται αυτοδίκαια με την έναρξη ισχύος της πράξης επιβολής της διοικητικής κύρωσης, η οποία κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο ιδιοκτήτη του κτιρίου.

10. Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές Β' και Γ' Τάξης, στους οποίους υποβάλλονται κυρώσεις, υποβιβάζονται σε κατώτερη Τάξη, εφόσον, μετά την αυτοδίκαιη ακύρωση των Πιστοποιητικών Ενεργειακών Απόδοσης ή των εκθέσεων συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού, δεν πληρούν τα κριτήρια ένταξής τους στην αντίστοιχη Τάξη Β' ή Γ' του άρθρου 52.

11. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας δύναται να αναπροσαρμόζεται το ύψος και ο τρόπος υπολογισμού των χρηματικών προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του παρόντος άρθρου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 57
Καταργούμενες διατάξεις

Από την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος καταργούνται:

α. Το π.δ. 100/2010 «Ενεργειακοί Επιθεωρητές Κτιρίων, Λεβήτων και Εγκαταστάσεων Θέρμανσης και Εγκαταστάσεων Κλιματισμού» (Α' 177), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

β. Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 54 του ν. 4280/2014 (Α' 159).

Άρθρο 58
Μεταβατικές διατάξεις

1. Οι Ενεργειακοί Επιθεωρητές, οι οποίοι μέχρι την έκδοση του παρόντος είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών, εντάσσονται στις αντίστοιχες Κατηγορίες και Τάξεις του Μητρώου του άρθρου 54, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 52 και διενεργούν επιθεωρήσεις σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, τρεις (3) μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Τα πιστοποιητικά που εκδίδονται κατά το ως άνω χρονικό διάστημα θεωρούνται έγκυρα ως προς κάθε συνέπεια.

Κατά τη διάρκεια του ανωτέρω διαστήματος η δραστηριότητα του Ενεργειακού Επιθεωρητή ασκείται από:

α) διπλωματούχους μηχανικούς και πτυχιούχους μηχανικούς τεχνολογικής εκπαίδευσης, οι οποίοι είναι ήδη εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών και με δικαιώματα που έχουν αποκτήσει, σύμφωνα με το άρθρο 3 του π.δ. 100/2010 (Α' 177), όπως είχε τροποποιηθεί και ισχύει,

β) διπλωματούχους μηχανικούς και πτυχιούχους μηχανικούς τεχνολογικής εκπαίδευσης ή μηχανικούς που έχουν αποκτήσει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων στη χώρα μας, σε εφαρμογή της σχετικής εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας, όπως κάθε φορά ισχύει και οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος έχουν παρακολουθήσει το εξειδικευμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα που περιγράφεται στο άρθρο 9 του π.δ. 100/2010 (Α' 177).

2. Τα Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης που έχουν εκδοθεί από 25.8.2015 έως 3.9.2015 και από 6.10.2013 έως 30.11.2013 θεωρούνται έγκυρα ως προς κάθε συνέπεια.

3. Μέχρι την έκδοση της κοινής απόφασης της παραγράφου 6 του άρθρου 54, για την εγγραφή στα μητρώα Ενεργειακών Επιθεωρητών και τη διαχείριση αυτών καταβάλλεται από τους Ενεργειακούς Επιθεωρητές εφάπαξ παράβολο πενήντα (50) ευρώ και ετησίως εκατό (100) ευρώ. Τα ποσά αυτά εισπράττονται από τις Δ.Ο.Υ. μέσω της Εφαρμογής Ηλεκτρονικού Παραβόλου (e-Παράβολο).

Άρθρο 59
Τελικές διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται κάθε άλλη διάταξη που ρυθμίζει με τρόπο διαφορετικό τα θέματα που ρυθμίζονται με τον παρόντα νόμο, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 1 του παρόντος.

Άρθρο 60
Ρύθμιση θεμάτων λειτουργίας συλλογικών οργάνων, προσωπικού καλλιτεχνικών σχολείων και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης

Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων δύναται να παρέχεται η έγκριση σε μέλη ΔΕΠ που συμμετέχουν στη σύνθεση συλλογικών οργάνων, τα οποία συγκροτούνται από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων για θέματα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, να συνεχίσουν να συμμετέχουν αμισθί στα ανωτέρω συλλογικά όργανα έως τη λήξη της θητείας τους και μετά τη συνταξιοδότησή τους με την ιδιότητα που έχουν ορισθεί, ύστερα από σχετική αίτησή τους.

Άρθρο 61
Ρύθμιση για τον καθορισμό της ανακτήσιμης διαφοράς περιόδου 2006-2015 του Διαχειριστή Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου

1. Ως Ανακτήσιμη Διαφορά του Διαχειριστή Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου για τα έτη 2006-2015 νοείται το άθροισμα της θετικής ή αρνητικής διαφοράς για κάθε ένα από τα έτη 2006 - 2015, η οποία προκύπτει από:

α) το απαιτούμενο ετήσιο έσοδο του ΔΕΣΦΑ όπως αυτό:

αα) έχει υπολογισθεί για το χρονικό διάστημα από το έτος 2006 έως και το έτος 2010 και αποτυπώνεται στην παράγραφο 13 του Τιμολογίου Χρήσης του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου (υπ' αριθμ. 722/2012 απόφαση ΡΑΕ, (Β'2385) και ανέρχεται στο ποσό των 213.089.592 ευρώ, και

ββ) επανυπολογίζεται, για το χρονικό διάστημα από το έτος 2011 έως και το έτος 2015 και για κάθε βασική δραστηριότητα του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου, σε ετήσια βάση και σε ονομαστικές τιμές, με απόφαση της ΡΑΕ που εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης, κατόπιν υποβολής των αναγκαίων, κατά την κρίση της ΡΑΕ, στοιχείων από το ΔΕΣΦΑ ΑΕ. Ο ανωτέρω επανυπολογισμός πραγματοποιείται βάσει των κανονιστικών διατάξεων που ίσχυαν για καθένα από τα έτη αυτά, αφαιρουμένων από τη θεωρούμενη ρυθμιζόμενη περιουσιακή βάση του ΔΕΣΦΑ ΑΕ των επιχορηγήσεων μετοχικού Κεφαλαίου, σύμφωνα με τον ετήσιο ρυθμό απόσβεσης αυτών, όπως προκύπτει από τον Πρώτο Πίνακα της παραγράφου 13 του Τιμολογίου Χρήσης του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου της απόφασης 722/2012 της ΡΑΕ («επιχορηγήσεις ΜΚ»), και

β) το αντίστοιχο πραγματικό έσοδο του ΔΕΣΦΑ ΑΕ, όπως προκύπτει από τις λογιστικές του καταστάσεις.

2. Η Ανακτήσιμη Διαφορά του Διαχειριστή Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου για τα έτη 2006-2015 κατανέμεται ισόποσα σε κάθε ένα έτος από τα επόμενα σαράντα (40) έτη, αρχής γενομένης από το έτος 2017, με προσαύξηση βάσει του ύψους του τρέχοντος πληθωρισμού.

3. Εντός τριών (3) μηνών από τη θέση σε ισχύ του παρόντος, αναθεωρείται ο Κανονισμός Τιμολόγησης Βασικών Δραστηριοτήτων του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου (Β'2093/2012) και η μεθοδολογία υπολογισμού του απαιτούμενου εσόδου, λαμβάνοντας υπόψη και τα οριζόμενα στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2. Τα ισχύοντα κατά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης τιμολόγια χρήσης του ΕΣΦΑ αναθεωρούνται μέχρι τις 30.11.2016, βάσει της αναθεωρημένης μεθοδολογίας κατά τα ως άνω, και εφαρμόζονται από 1.1.2017.

Άρθρο 62
Εξασφάλιση πιστώσεων για απασχόληση εκπαιδευτικών

Το άρθρο 19 του ν. 4283/2014 (Α'189), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Άρθρο 19

Για την πληρωμή αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών, καθώς και Ειδικού Εκπαιδευτικού και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού δύναται να γίνει χρήση πόρων του εθνικού σκέλους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Η σχετική δαπάνη δύναται να βαρύνει την εγκριθείσα Συλλογική Απόφαση του έτους 2016 έως του ποσού των εκατόν δεκαέξι εκατομμυρίων εξακοσίων χιλιάδων (116.600.000) ευρώ και την οικεία Συλλογική Απόφαση του έτους 2017 έως του ποσού των εκατόν δεκατεσσάρων εκατομμυρίων (114.000.000) ευρώ.»

Άρθρο 63

1. Η παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 2328/1995 (Α' 159), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 33 του άρθρου δεύτερου του ν. 4366/2016 (Α' 18) και ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Από 1.10.2016 η τιμολόγηση για τις πράξεις της παραγράφου 1 διενεργείται αποκλειστικά με τιμολόγιο που εκδίδει το Μέσο που καταχωρεί ή αναμεταδίδει τη διαφήμιση ή τη χορηγία προς το διαφημιζόμενο. Εξαίρεση από την παραπάνω διάταξή, επιτρέπεται αποκλειστικά στις περιπτώσεις που οι διαφημιστικές και επικοινωνιακές ενέργειες διενεργούνται στο πλαίσιο σύμβασης -διαφημιστικής και επικοινωνιακής προβολής που:

α. είτε έχει συναφθεί το αργότερο μέχρι τις 30.9.2016, υπό την πρόσθετη προϋπόθεση ότι: (i) η σχετική σύμβαση έχει κοινοποιηθεί εγκαίρως στην οικεία φορολογική αρχή, όπως ορίζεται από τις οικείες διατάξεις, και (ii) σε κάθε περίπτωση, η διάρκεια ισχύος της λήγει το αργότερο μέχρι τις 31.12.2016,

β. είτε έχει συναφθεί από το Δημόσιο ή φορέα του ευρύτερου δημόσιου τομέα σε συνέχεια διαγωνιστικής διαδικασίας της οποίας η Διακήρυξη έχει δημοσιευθεί μέχρι τις 30.9.2016.

Αν για την εξόφληση του Μέσου μεσολαβεί με οποιονδήποτε τρόπο διαφημιστής, αυτός ενεργεί ως εκπρόσωπος του διαφημιζόμενου, προς τον οποίο εκδίδονται και όλα τα νόμιμα παραστατικά.

Παρατάσεις συμβάσεων που εμπίπτουν στο στοιχείο α' παραπάνω απαγορεύονται, ενώ παρατάσεις συμβάσεων που εμπίπτουν στο στοιχείο β'επιτρέπονται υπό τους όρους της νομοθεσίας για τη διαφημιστική προβολή του Δημοσίου και των φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα.»

2. Η ισχύς των διατάξεων των περιπτώσεων β', γ', ε' και στ' του άρθρου πέμπτου του ν. 4279/2014 (Α'158), όπως ισχύει, αρχίζει από 1.10.2016.

Άρθρο 64

Οι υφιστάμενοι - διαμορφωμένοι προσωρινοί (εργοταξιακοί) κλάδοι εισόδου - εξόδου ομόρροπων κινήσεων με εθνικές οδούς με ή χωρίς διαχωρισμένο οδόστρωμα διατηρούνται προσωρινά σε λειτουργία, εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) οι συγκεκριμένοι κλάδοι πρόσβασης λειτουργούν την τελευταία 5ετία, β) οι κλάδοι αυτοί εξυπηρετούν παρακείμενη ευρεία οικιστική, τουριστική ή βιομηχανική περιοχή μονοσήμαντα με την συγκεκριμένη εθνική οδό, σύμφωνα με απόφαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου, γ) έχουν εγκατεστημένη εργοταξιακή σήμανση διευθέτησης της κυκλοφορίας (οδική ασφάλεια) που έχει εγκριθεί από την οικεία Αστυνομική Διεύθυνση του Νομού, ανεξάρτητα αν εκτελείται ή όχι έργο στην περιοχή, δ) εκπονούνται παράλληλα σχετικές συγκοινωνιακές και περιβαλλοντικές μελέτες για την κυκλοφοριακή εξυπηρέτηση των υπόψη οικιστικών, τουριστικών ή βιομηχανικών περιοχών, προκειμένου να εγκριθούν και υλοποιηθούν οριστικά και ε) η υφιστάμενη σή-

μανση συντηρείται και επιθεωρείται τακτικά από τον αρμόδιο φορέα που την εγκατέστησε ή διαχειρίζεται την οδό. Η ως άνω προσωρινή λειτουργία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υπερβεί τους 18 μήνες από τη δημοσίευση του παρόντος. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που εκδίδεται μετά από γνώμη του οικείου ή των οικείων δημοτικών συμβουλίων της περιφέρειας εντός της οποίας υφίστανται οι συγκεκριμένοι προσωρινοί (εργοταξιακοί) κλάδοι για την πλήρωση των περιπτώσεων α' έως ε', διαπιστώνεται η συνδρομή των περιπτώσεων αυτών για τη διατήρηση των κλάδων αυτών σε προσωρινή λειτουργία.

Άρθρο 65
Ρύθμιση μισθολογικών θεμάτων προσωπικού Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας

Ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (ΟΒΙ) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των νόμων 3833/2010 (Α' 40), 3845/2010 (Α' 65), 3899/2010 (Α' 212), 4024/2011 (Α' 226) και 4093/2012 (Α' 222). Αποδοχές, που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως στο προσωπικό του ΟΒΙ, οποιασδήποτε κατηγορίας, κατά το διάστημα από 1.1.2010 μέχρι 1.11.2011, δεν αναζητούνται. Αποδοχές, που καταβλήθηκαν αχρεωστήτως από 1.11.2011 και εφεξής αναζητούνται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 24 του ν. 4354/2015. Οι παράγραφοι 3 και 4 του ιδίου άρθρου, εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 66
Επείγουσες ρυθμίσεις σχετικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης

1. Η φράση «και οι βοηθοί του» που αναφέρεται στην περίπτωση κβ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3213/2003 διαγράφεται και αντικαθίσταται από την φράση «και οι Ειδικοί Επιθεωρητές που εργάζονται με απόσπαση στο γραφείο του».

2. Η φράση «εντός δύο μηνών» που αναφέρεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 173 του ν. 4389/2016 αντικαθίσταται από τη φράση «εντός τεσσάρων (4) μηνών».

3. Η φράση «δυο μήνες» που αναφέρεται στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 3213/2003 αντικαθίσταται από τη φράση «τέσσερις (4) μήνες».

4. Η φράση «εντός τριών (3) μηνών» που αναφέρεται στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3213/2003 αντικαθίσταται από τη φράση «εντός πέντε (5) μηνών».

5. Η φράση «εντός τριών (3) μηνών» που αναφέρεται στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3213/2003 αντικαθίσταται από τη φράση «εντός πέντε (5) μηνών».

6. Κατ' εξαίρεση και ειδικώς για την υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του έτους 2016 (χρήση 2015) του ν. 3213/2003 και των δηλώσεων οικονομικών συμφερόντων του άρθρου 229 του ν. 4281/2014 η προθεσμία υποβολής αρχίζει την 1η Οκτωβρίου 2016 και λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2016.

Άρθρο 67

Στην παρ. 6 του άρθρου 10 της υποπαραγράφου Δ.9 της παραγράφου Δ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο τρίτο του ν. 4405/2016 (Α' 129), μεταξύ των φράσεων «καθώς και τους γεωτεχνικούς υπαλλήλους και τους μηχανικούς» και «του Ινστιτούτου Γεωλογικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε.)», παρεμβάλλεται η φράση «και το τεχνικό προσωπικό υποστήριξης εργασιών πεδίου, στο βαθμό που αυτό είναι αναγκαίο».

Άρθρο 68

Στο άρθρο 9 παρ. 7, του ν. 2810/2000, «Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις» (Α'61) προστίθεται περίπτωση δ', η οποία έχει ως εξής:

«δ) το τίμημα των προϊόντων των μελών Ομάδας Παραγωγών, η οποία έχει δημιουργηθεί στα πλαίσια Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 2200/1996 του Συμβουλίου της Ε.Ε., για οφειλές της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών, προς οποιονδήποτε, με την οποία Ένωση, η Ομάδα Παραγωγών έχει το ίδιο ΑΦΜ.

Τυχόν κατασχέσεις που έχουν επιβληθεί αίρονται, από τη δημοσίευση του παρόντος και τα κατασχεθέντα ποσά, αποδίδονται στην Ομάδα Παραγωγών και στα μέλη, αγρότες αυτής.»

Άρθρο 69

Σε περιπτώσεις λατομείων που εντάχθηκαν σε λατομικές περιοχές πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος και αδειοδοτήθηκαν μόνο για τμήμα του ενιαίου χωροθετηθέντος λατομικού χώρου, η εκμίσθωση του υπολοίπου τμήματος του ίδιου χωροθετηθέντος χώρου στους εκμεταλλευτές των λατομείων αυτών γίνεται ως εξής:

α. Με απ' ευθείας σύμβαση προκειμένου για δημόσιες εκτάσεις, οι ειδικότεροι όροι και η διαδικασία εκμίσθωσης και διαχείρισης των οποίων ρυθμίζεται με την υ.α. Δ10/Φ/68/οικ.30842/7.12.1993 (Β' 917) όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με την υ.α. Δ10/Β/Φ68/οικ. 17611/2000 (Β' 1545).

β. Προκειμένου για δημοτικές εκτάσεις σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και τ.ΥΒΕΤ υπ' αριθμ. 19690/19.4.1995 (Β'402) όπως συμπληρώθηκε με την υπ' αριθμ. κ.υ.α. 19661/ 6.6.2001 (Β' 775).

γ. Η διάρκεια της μίσθωσης και της άδειας εκμετάλλευσης των λατομείων των ως άνω περιπτώσεων α' και β' δεν μπορεί να υπερβαίνει αυτήν του υφισταμένου ήδη αδειοδοτηθέντος λατομείου και, για τις τυχόν παρατάσεις, εφαρμόζονται αναλόγως οι σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας.

Άρθρο 70

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

3. ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

4. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

5. ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

6. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

7. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

8. ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

9. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

10. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

11. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

12. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

13. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

14. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

15. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	16. Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κρεμαστινός): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 19.26' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τρίτη 26 Ιουλίου 2016 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με τα άρθρα 68 παράγραφος 2 του Συντάγματος και 144 επ. του Κανονισμού της Βουλής, επί της προτάσεως που κατέθεσαν ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Κυριάκος Μητσοτάκης και οι Βουλευτές του κόμματός του, για σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής, σχετικά με τη διερεύνηση των αιτιών επιβολής τραπεζικής αργίας και κεφαλαιακών περιορισμών, υπογραφής του τρίτου Μνημονίου και ανάγκης νέας ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων, σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη, που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**