

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΞΘ'

Πέμπτη 4 Φεβρουαρίου 2016

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 5531
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Α. Βεσυρόπουλου, σελ. 5489
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το Γυμνάσιο Παλαίρου Αιτωλοακαρνανίας, σελ. 5533
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 5489, 5490, 5491, 5492, 5532, 5533, 5568, 5570, 5572, 5573, 5575, 5576, 5578, 5580
5. Ανακοινώνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν. 3126/2003 περί «Ποινικής Ευθύνης των Υπουργών», όπως ισχύει, στις 3-2-2016 ποινικές δικογραφίες που αφορούν:
Πρώτον, στον πρώην Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννη Μανιάτη.
Δεύτερον, στους διατελέσαντες Υπουργούς Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Προστασίας του Πολίτη κατά το διάστημα από 1-7-2011 έως 16-1-2015, σελ. 5489
6. Αναφορά στην πανελλαδική απεργία ενάντια στην Κυβερνητική πρόταση για το Ασφαλιστικό, σελ. 5531, 5532, 5533
7. Παράταση της θητείας των προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου τμήματος της Βουλής μέχρι την 30η Απριλίου 2016, σελ. 5489

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 5 Φεβρουαρίου 2016, σελ. 5572
2. Κατάθεση αναφορών με αριθμό από 992 έως 1039, σελ. 5534-5545
3. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 5546-5567
4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Τεχνολογίας, σχετικά με την παραμονή του Τμήματος Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και τη συμπερίληψη του στο Μηχανογραφικό Δελτίο των Εισαγωγικών Εξετάσεων στα ΑΕΙ για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017, σελ. 5568
 - β) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης:
 - i. σχετικά με την κατάργηση του Ειδικού Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων Ναυτικών (ΕΛΟΕΝ), σελ. 5570
 - ii. σχετικά με το εάν είναι στις προθέσεις του Υπουργείου να δοθεί εκ νέου η δυνατότητα στους εργοδότες να μπουκ στη ρύθμιση χρεών προς το ΙΚΑ, σελ. 5571
 - γ) Προς τον Υπουργό Υγείας:
 - i. σχετικά με την ανάγκη επιτάχυνσης της ανασυγκρότησης και της βελτίωσης της λειτουργίας των δομών υγείας στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας, σελ. 5574
 - ii. σχετικά με τα προβλήματα στη λειτουργία του ΚΕΘΕΑ, σελ. 5576
 - δ) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την προβολή από το Εθνικό Θέατρο με κρατικά χρήματα των ιδεών ενός τρομοκρατή, σελ. 5578

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση πρότασης νόμου:
Η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης (ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ) κ. Φώφη Γεννηματά και οι Βουλευτές του κόμματός της κατέθεσαν στις 02-02-2016 πρόταση νόμου: «Εγγυημένο Κοινωνικό Εισόδημα - Ενίσχυση Κοινωνικής Προστασίας και Ένταξης», σελ. 5489
2. Κατάθεση σχεδίου νόμου:
Οι Υπουργοί Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Οικονομικών και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Οικονομικών κατέθεσαν στις 03-02-2016 σχέδιο νόμου: «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, Βαθμολογική Διάρθρωση Θέσεων, Συστήματα Αξιολόγησης, Προαγωγών και Επιλογής Προϊσταμένων (Διαφάνεια - Αξιοκρατία και Αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης)», σελ. 5489
3. Συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων και ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων», σελ. 5490-5492

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. , σελ. 5489-5580

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Ι. ,	σελ. 5491, 5533
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν. ,	σελ. 5492
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. ,	σελ. 5489, 5490, 5491, 5492, 5532, 5533, 5568, 5570, 5572, 5573, 5575, 5576, 5578, 5580
ΚΑΤΣΙΚΗΣ Κ. ,	σελ. 5532
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. ,	σελ. 5532
ΞΑΝΘΟΣ Α. ,	σελ. 5575
ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ Ε. ,	σελ. 5568, 5576
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Μ. ,	σελ. 5575

B. Επί της αναφοράς στην πανελλαδική απεργία ενάντια στην Κυβερνητική πρόταση για το Ασφαλιστικό:

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Ι. ,	σελ. 5533
ΒΑΚΗ Φ. ,	σελ. 5533
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν. ,	σελ. 5531
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. ,	σελ. 5532
ΚΑΡΡΑΣ Γ. ,	σελ. 5532
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. ,	σελ. 5532
ΠΑΠΠΑΣ Χ. ,	σελ. 5531
ΤΑΣΣΟΣ Σ. ,	σελ. 5532

Γ. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ Α. ,	σελ. 5569, 5570
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. ,	σελ. 5571, 5573, 5576
ΚΑΤΣΑΒΡΙΑ - ΣΙΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Χ. ,	σελ. 5569, 5570

ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. ,	σελ. 5571, 5572, 5573, 5574
ΚΟΥΖΗΛΟΣ Ν. ,	σελ. 5570, 5571
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. ,	σελ. 5573
ΜΠΑΛΤΑΣ Α. ,	σελ. 5579, 5580
ΞΑΝΘΟΣ Α. ,	σελ. 5574, 5575, 5577
ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 5570, 5571, 5573, 5574
ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ Ε. ,	σελ. 5576, 5577
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ. ,	σελ. 5578, 5579, 5580
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Μ. ,	σελ. 5574, 5575

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Ι. ,	σελ. 5491
ΠΑΠΠΑΣ Χ. ,	σελ. 5490
ΤΑΣΣΟΣ Σ. ,	σελ. 5490

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΖ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΞΘ'

Πέμπτη 4 Φεβρουαρίου 2016

Αθήνα, σήμερα στις 4 Φεβρουαρίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 18.00' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Δ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΝΙΚΗΤΑ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας. Διαπιστωθείσης της απαρτίας, άρχεται η συνεδρίαση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σχετικά με το θέμα της θητείας των προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου τμήματος της Βουλής, η Διάσκεψη των Προέδρων την 1-2-2015 αποφάσισε ομόφωνα να παραταθεί η θητεία μέχρι την 30^η Απριλίου 2016, εν όψει των νέων κρίσεων από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Παρακαλώ να έχω επ' αυτού τη σύμφωνη γνώμη σας και πιστεύω ότι ομόφωνα θα συμφωνήσουμε, κι εδώ, γιατί ομόφωνα αποφασίστηκε και στη Διάσκεψη των Προέδρων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Το Σώμα συμφώνησε ομόφωνα και αποφασίζει, ότι παρατείνεται η θητεία των προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου τμήματος της Βουλής μέχρι την 30^η Απριλίου 2016, εν όψει των νέων κρίσεων από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Ανακοινώνεται προς το Σώμα ότι η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης (ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ) κυρία Φώφη Γεννηματά και οι Βουλευτές του κόμματός της, κατέθεσαν στις 02-02-2016 πρόταση νόμου «Εγγυημένο Κοινωνικό Εισόδημα – Ενίσχυση Κοινωνικής Προστασίας και Ένταξης».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Επίσης, οι Υπουργοί Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Οικο-

νομικών και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Οικονομικών, κατέθεσαν στις 03-02-2016 σχέδιο νόμου: «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, Βαθμολογική Διάρθρωση Θέσεων, Συστήματα Αξιολόγησης, Προαγωγών και Επιλογής Προϊσταμένων (Διαφάνεια – Αξιοκρατία και Αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης)».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν. 3126/2003 «Ποινική Ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει, στις 3-2-2016 ποινικές δικογραφίες, που αφορούν:

Πρώτον, στον πρώην Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Ιωάννη Μανιάτη.

Δεύτερον, στους διατελέσαντες Υπουργούς Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Προστασίας του Πολίτη κατά το διάστημα από 1-7-2011 έως 16-1-2015.

Επίσης, ο Βουλευτής κ. Απόστολος Βεσυρόπουλος ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό. Συγκεκριμένα, με επιστολή του αναφέρει:

«Προς τον κ. Βούτση,

Με την παρούσα επιστολή, κύριε Πρόεδρε, ζητώ τριήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό με προορισμό τη Γερμανία, από την Τετάρτη 3 Φεβρουαρίου έως και την Παρασκευή 5 Φεβρουαρίου. Παρακαλώ όπως εγκρίνετε την άδεια απουσίας μου.

Με εκτίμηση, Απόστολος Βεσυρόπουλος, Βουλευτής Ημαθίας».

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν τον λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας. Αν είδα καλά το Πρακτικό, είναι η Χρυσή Αυγή, η οποία εψήφισε αρνητικά, «κατά» και το Κομμουνιστικό Κόμμα που ψήφισε «παρών».

Ξεκινάμε, κατ' αρχάς, με τον κ. Παππά εκ μέρους της Χρυσής Αυγής.

Κύριε Παππά, έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε σήμερα για τη συνθήκη με την άδεια που μας δίνει ο Κανονισμός, έχοντας ψηφίσει «κατά» στην Επιτροπή. Μου έκανε μεγάλη εντύπωση στην Επιτροπή που το, κατά δήλωσή του, αντιιμπεριαλιστικό και αντιπολεμικό ΚΚΕ ψήφισε «παρών».

Η συνθήκη αυτή υποτίθεται ότι αποτρέπει το παράνομο εμπόριο συμβατικών όπλων τα οποία ορίζονται από τη συνθήκη. Όμως, το παράνομο εμπόριο των συμβατικών όπλων, κυρίες και κύριοι, δεν μπορεί να παταχθεί με τις όποιες συνθήκες, αφού οι ίδιες οι χώρες που υπογράφουν αυτές τις συνθήκες τροφοδοτούν, μέσω των μυστικών τους υπηρεσιών και γνωστών εμπόρων όπλων, εμπόλεμες ζώνες και τρομοκράτες. Τελευταίο παράδειγμα είναι ο πόλεμος στη Συρία, όπου στην κατοχή των τρομοκρατών βρέθηκαν αμερικανικά όπλα τελευταίας τεχνολογίας.

Όσον αφορά τη συνθήκη, είναι προσχηματική και ανειλικρινής. Πρώτη φορά διαβάζουμε για εμπόριο όπλων που αποβλέπει σε ειρηνικούς σκοπούς, εκτός και αν με τον όρο «ειρηνικό σκοπό» εννοούν τον εξοπλισμό των ισλαμιστών της Αραβικής Άνοιξης.

Η πρόσβαση αγορών στις νόμιμες επιχειρήσεις παραγωγής πολεμικού υλικού δεν περιορίζεται ή διευκολύνεται από το σχέδιο νόμου, καθώς η πρόσβαση, παραδείγματος χάριν, σε αγορές του εξωτερικού για τις ελληνικές αμυντικές εταιρείες περιορίζεται από την άδεια έκδοσης τέτοιου υλικού από το Υπουργείο Εξωτερικών, το οποίο για να εκδώσει αυτή την άδεια παίρνει το ok από το State Department. Για να τα πούμε απλά, μπορεί σε ελληνική εταιρεία να απαγορευτεί να πουλήσει όπλα σε τρίτες χώρες, στις οποίες όμως πωλούν όπλα αμερικανικές εταιρείες νόμιμες ή παράνομες, νομίμως ή παρανόμως πωλούν.

Με το σχέδιο νόμου απλοποιούνται όντως οι διαδικασίες μεταφοράς και εκδόσεως αδειών. Η συνθήκη έτσι και αλλιώς δεν μπορεί να επηρεάσει στο ποσό θα καταλήξουν όπλα και στο αν θα καταλήξουν όπλα σε μη νόμιμα χέρια.

Το άρθρο 7 μας δείχνει την υποκρισία αυτής της συνθήκης. Παρατίθενται κάποιες προϋποθέσεις που πρέπει να ελεγχθούν για να γίνουν οι εξαγωγές όπλων, όπως η συμβολή ή η υπονόμευση ειρήνης και ασφάλειας, χρήση για διάταξη ή διευκόλυνση σοβαρής παραβίασης του ανθρωπίνου δικαίου, διάπραξη ή διευκόλυνση ενέργειας που αποτελεί αδίκημα βάσει διεθνών συμβάσεων.

Με αυτό το σκεπτικό δεν μπορεί να γίνεται καμμία εξαγωγή όπλων. Πουθενά δεν μπορεί να γίνει εξαγωγή όπλων. Ποιος θα κρίνει το πώς θα αξιοποιηθεί το υλικό της εξαγωγής;

Όταν, για παράδειγμα, εμείς ως Ελλάδα θα πωλήσουμε αμυντικό υλικό στην Ουκρανία αυτό δεν θα αξιοποιηθεί σε πολεμικές ενέργειες; Έτσι γράφτηκε για την Ουκρανία τελευταία στον Τύπο. Και αυτό έγινε αιτία στο να καταθέσω γραπτή ερώτηση στον κ. Καμμένο στις 22 Ιανουαρίου του τρέχοντος, η οποία παραμένει αναπάντητη εισέτι.

Για να μη μιλήσουμε, τώρα, για το εμπόριο όπλων σε αφρικανικές χώρες, αφού μέσα στη συνθήκη αναλύονται πράγματα που μάλλον στην πράξη αγγίζουν τη φιλοσοφία του δικαίου.

Καταλήγει στο άρθρο 26, να αναφέρει ότι η προσχώρηση στη Συνθήκη Εμπορίας Όπλων δεν θίγει υποχρεώσεις που έχουν

αναληφθεί από το συμβαλλόμενο κράτος και δεν ακυρώνει διακρατικές συμφωνίες αμυντικής συνεργασίας. Άρα, δεν βλέπουμε πώς θα λειτουργήσει σε ένα επίπεδο «κατασταλτικό» η παρούσα συνθήκη. Δηλαδή, στην πράξη πώς θα επιβάλλονται οι κυρώσεις σε κράτος που κινείται εκτός των πλαισίων της συνθήκης; Στην πράξη δεν φαίνεται κάτι τέτοιο, γιατί απλά δεν υπάρχει καμμία ουσιαστική κύρωση.

Με τον Γραμματέα του ΟΗΕ ως θεματοφύλακα της συνθήκης και με μια γραμματεία που υποτίθεται ότι θα ελέγχει όλες τις διαδικασίες εμπορίας και αδειοδότησης πυρομαχικών και όπλων υποτίθεται ότι θα γίνεται τυπικά ένας ουσιαστικός έλεγχος. Έλεγχος σε τι και έλεγχος σε ποιον, αφού το πολεμικό υλικό που κινείται παράνομα και αντισυμβατικά έτσι και αλλιώς βρίσκεται άλλες διεξόδους.

Η υποκρισία εδώ είναι μεγάλη και ότι θεματοφύλακας είναι ο Γενικός Γραμματέας του ΟΗΕ, του ΟΗΕ που δεν βοήθησε αποτελεσματικά την Κύπρο μας το 1974, του ΟΗΕ που δεν μπορεί να παρέμβει στις σφαγές από τους ισλαμιστές του ISIS, του ΟΗΕ που στην πράξη δεν παρεμβαίνει πουθενά και ποτέ.

Ο ΟΗΕ δεν είναι τυχαίο ότι έχει την έδρα του στην Νέα Υόρκη και αποτελεί κατ' ουσίαν ένα όργανο του αμερικανικού ιμπεριαλισμού, ο ΟΗΕ που έβλαψε και βλέπει τα εθνικά μας συμφέροντα με τις διάφορες συνθήκες Ανάν, τις πιέσεις και τις διαμεσολαβήσεις για το όνομα της Μακεδονίας μας κ.λπ..

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Σε γενικές γραμμές διευκολύνονται με τη συνθήκη αυτή μεγάλες χώρες με ισχυρή πολεμική βιομηχανία να συνεχίσουν να παραιοποιούν, εφόσον το επιθυμούν, ενώ αντιθέτως επιχειρείται να περιοριστούν σε μικρές χώρες να πωλούν όπλα σε τρίτους. Κυρίως διευκολύνονται εταιρείες οπλικών συστημάτων και νεοταξικά συμφέροντα.

Η τοποθέτησή μας, λοιπόν, είναι ξεκάθαρα αρνητική, όχι μόνο για αυτά που ανέφερα για την εν λόγω συνθήκη, αλλά και γενικότερα για την πολιτική της Κυβέρνησης, η οποία «προσφέρει τα μέγιστα» στον τόπο αυτή τη στιγμή και είναι μία Κυβέρνηση που έχει «προσφορά» στον τόπο.

Και ποια είναι η «προσφορά» της Κυβερνήσεως στο τόπο; Η Κυβέρνηση τόσο η αριστερή, μνημονιακή, νεοφιλελεύθερη Κυβέρνηση όσο και η δεξιά μνημονιακή νεοφιλελεύθερη –υποτίθεται– Αντιπολίτευση κατάφεραν και οι δύο από κοινού να συσπειρώσουν, να ενώσουν τον λαό, να ενώσουν τις δυνάμεις που εκφράζουν τα δίκαια του ελληνικού λαού που απεργούν.

Ο λαός σήμερα δέχτηκε τα «αριστερά χημικά». Τα «αριστερά χημικά» είναι καλύτερα από τα δεξιά, κύριε Υπουργέ; Ο λαός, –και κλείνω– με μπροστάρηδες τους αγρότες, ενωμένος αγωνίζεται σε δρόμους και πλατείες σε έναν αγώνα που παίρνει πλέον τη μορφή παλλαϊκής εξέγερσης.

Η Χρυσή Αυγή συντάσσεται με τον αγωνιζόμενο ελληνικό λαό και εκφράζει στην κοινωνία όσο και στο Κοινοβούλιο τη μοναδική εθνική αντιπολίτευση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, τον λόγο έχει ο κ. Τάσος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΣΣΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα στη συζήτηση για τη σύμβαση του ΟΗΕ για την εμπορία όπλων μιλάμε για την υποκρισία της εξουσίας της αστικής τάξης. Αύριο στη συζήτηση για το αγροτικό θα μιλήσουμε για τον κυνισμό της. Είναι οι δύο όψεις του ίδιου νομίσματος.

Λέω υποκρισία, γιατί με πλήρη υποκρισία, πράγματι, αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση και στο προοίμιο της ότι οι στόχοι της συνθήκης είναι τάχα να εμποδιστεί και να εξαλειφθεί –εδώ βάλτε όσα θαυμαστικά θέλετε– η παράνομη εμπορία συμβατικών όπλων και η διχυσή τους στην παράνομη αγορά, αλλά και η διευκόλυνση της πρόσβασης στις αγορές των νόμιμων επιχειρήσεων παραγωγής υλικού εξοπλισμού με συμβατικά όπλα.

Θέλουν οι ιμπεριαλιστικές δυνάμεις και οι πολυεθνικές των όπλων να θέσουν κάποιους κανόνες στο παιχνίδι της αγοράς και πώλησης όπλων, για να αυξήσουν τα κέρδη τους και να ελέγξουν, χωρίς άλλους ενδιάμεσους, την αγορά όπλων. Επίσης, δεί-

χνει να τους ενδιαφέρει τάχα η παρεμπόδιση της διασποράς συμβατικών όπλων που μπορούν να φτάσουν στα χέρια τρομοκρατικών οργανώσεων. Και εδώ, πράγματι, το μέγεθος της υποκρίσις είναι απύθμενο.

Ποιοι άραγε παλαιότερα εξόπλισαν τους Ταλιμπάν ενάντια στην τότε Σοβιετική Ένωση ή την Αλ Κάιντα και πιο πρόσφατα την αντιδημοκρατική και φασιστική κυβέρνηση της Ουκρανίας και τις ισλαμιστικές ομάδες στη Συρία, από τις οποίες προέκυψε ο ISIS, προκειμένου να ρίξουν τον Άσαντ;

Το εμπόριο όπλων, νόμιμο ή παράνομο, θα ανθεί όσο υπάρχει η κυριαρχία των καπιταλιστών, που επιδιώκουν με όλα τα μέσα ακόμα και την υποδαύιση πολέμων και συγκρούσεων, να αυγαταίνουν τα κέρδη, στην προκειμένη περίπτωση, των κρατικών πολυεθνικών βιομηχανιών και των πολυεθνικών εταιρειών όπλων.

Θα ήθελα να κάνω ορισμένες επιμέρους παρατηρήσεις επί των άρθρων της συνθήκης.

Στο άρθρο 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 5, ιδιαίτερα στην παράγραφο 3, στο πεδίο εφαρμογής της συνθήκης δεν εμπίπτουν όλα τα συμβατικά όπλα, γι' αυτό και γίνεται λόγος για ενθάρρυνση των κρατών-μελών να εφαρμόζουν τις διατάξεις της συνθήκης στο μεγαλύτερο εύρος των συμβατικών όπλων και να μην καταστρατηγούν την εφαρμογή τους μέσα από εθνικούς ορισμούς ορισμένων κατηγοριών όπλων, όπως για παράδειγμα τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη, τα περίφημα drones, ώστε να εξαιρούνται από την εφαρμογή της συνθήκης, ίσως επειδή τα θεωρούν είδη γραφείου αυτά, γιατί η δουλειά γίνεται μέσα από το γραφείο.

Σχετικά με τα άρθρα 6 και 7, υποτίθεται ότι η συνθήκη θέτει κάποιους κανόνες ώστε να αποφευχθεί η διασπορά συμβατικών όπλων σε χρήστες που θα παραβιάζουν το διεθνές δίκαιο και θα προωθούν την τρομοκρατία. Όμως, οι σχετικές ρυθμίσεις είναι γεμάτες σκοπιμότητα, υποκρισία και είναι διάτρητες, που επιτρέπουν την παραβίαση των σχετικών υποχρεώσεων.

Για παράδειγμα, στην παράγραφο 1 του άρθρου 6, γίνεται λόγος για απαγόρευση αδειοδότησης από χώρα εξαγωγής συμβατικών όπλων για μεταφορά τους σε χώρες όπου με βάση αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ υπάρχει εμπάργκο όπλων, σε χώρες που κατά τα συμφέροντα και τις επιλογές των ιμπεριαλιστών θεωρούνται εχθρικές. Και την ίδια στιγμή να εξοπλίζουν ανενόχλητες δυνάμεις, ακόμα και τις πιο ακραίες, που θα μπορούν να εξυπηρετούν τα συμφέροντά τους σε αντιπαράθεση με τις εχθρικές.

Και για να έχουν ακόμα πιο πολύ τα χέρια τους λυμένα, με βάση την παράγραφο 3 του άρθρου 6, μια χώρα μπορεί να ξεγλιστρήσει από την προβλεπόμενη απαγόρευση παροχής άδειας για εξαγωγή συμβατικών όπλων, επικαλούμενη ως μωρά παρήνα ότι τάχα κατά τον χρόνο της αδειοδότησης για εξαγωγή δεν γνώριζε ότι τα όπλα που εξαγεί θα χρησιμοποιηθούν για τη διάπραξη γενοκτονίας, εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας, επιθέσεων κατά αμάχων και μη στρατιωτικών στόχων και άλλων πολεμικών εγκλημάτων.

Τη στιγμή που οι ίδιοι οι ιμπεριαλιστές, για την εξυπηρέτηση των συμφερόντων τους, εξοπλίζουν τις πιο ακραίες, απάνθρωπες, ακόμα και παραστρατιωτικές δυνάμεις στη Συρία, στην Ουκρανία και όπου γης, κάτι που δήθεν αποτρέπεται βάσει του άρθρου 7, όπου γίνεται λόγος για αξιολόγηση της αδειοδότησης, για εξαγωγή συμβατικών όπλων με βάση την εκτίμηση κάποιων κινδύνων και κριτηρίων.

Όμως, δεν γίνεται λόγος για τον κίνδυνο τα συμβατικά όπλα που θα εξαχθούν να χρησιμοποιηθούν για τη διάπραξη ή διευκόλυνση σοβαρών πράξεων έμφυλης βίας ή σοβαρών πράξεων βίας κατά γυναικών και παιδιών. Έλεος!

Στο άρθρο 8 της συνθήκης γίνεται λόγος για συνδρομή του κράτους, όπου θα εισαχθούν τα συμβατικά όπλα στην αξιολόγηση από μέρους του κράτους που τα εξαγεί για το αν θα επιτρέψει την εξαγωγή μέσα από την τεκμηρίωση δήθεν της τελικής χρήσης ή του τελικού χρήστη, λες και υπάρχει μηχανισμός ελέγχου ή κυρώσεις για το πού τελικά θα καταλήξουν τα όπλα. Η υποκρισία σε όλο της το μεγαλείο.

Η εφαρμογή της συνθήκης επαφίεται στη βούληση των συμβαλλομένων μερών και επιδιώκεται με εθελοντικά μέσα. Δεν

υπάρχουν, ούτε μπορεί να υπάρξουν, ουσιαστικές κυρώσεις.

Έτσι γίνεται λόγος στο άρθρο 12, για τήρηση από κάθε συμβαλλόμενο κράτος εθνικών αρχείων για την έκδοση αδειών εξαγωγής ή πραγματοποιούμενες εξαγωγές συμβατικών όπλων ή για ενθάρρυνσή τους να τηρούν αρχεία όπλων, που μεταφέρονται στο έδαφός τους ως τελικός προορισμός ή γίνεται λόγος στο άρθρο 13, για υποβολή αρχικής έκθεσης κάθε συμβαλλόμενου κράτους προς τη Γραμματεία της συνθήκης για τα μέτρα εφαρμογής της συνθήκης, αλλά και για περιοδική υποβολή έκθεσης, κάθε φορά που παίρνονται νέα μέτρα εφαρμογής της συνθήκης, που μπορεί όμως να παραλειφθεί με την επίκληση εμπορικών ευαίσθητων στοιχείων ή πληροφοριών εθνικής ασφάλειας.

Προβλέπονται, επίσης, στο άρθρο 15 μέτρα διεθνούς συνεργασίας ανάμεσα στα κράτη για την εφαρμογή της συνθήκης, αλλά με όριο τα συμφέροντα ασφάλειας και εθνικής νομοθεσίας κάθε χώρας.

Με το άρθρο 16 στο όλο παιχνίδι έχουν θέση και οι περίφημες ΜΚΟ, αφού στα πλαίσια της διεθνούς συνδρομής που μπορεί να δοθεί σε μια χώρα που το ζήτησε, για την εφαρμογή της συνθήκης προβλέπεται ότι βοήθεια μπορούν να προσφέρουν, εκτός του ΟΗΕ και άλλων διεθνών οργανισμών και οι ΜΚΟ, οι οποίες δημιουργήθηκαν για να αντιμετωπίσουν κινήματα ειρήνης και που ενισχύονται με αμερικάνικα δολάρια, για να προωθούν και να επιβάλλουν την αμερικάνικη εξωτερική και αμυντική πολιτική, οι ΜΚΟ που ήταν και είναι οχήματα του State Department και καθοδηγούνται από τις USA και τις κατά τόπου πρεσβείες των Ηνωμένων Πολιτειών, όπως λέει και ο Μιχάλης Ιγνατίου.

Όπως καταλαβαίνετε, η παραπάνω ανάλυση δείχνει ότι η συνθήκη αυτή έγινε μόνο και μόνο για να μπορούν οι ιμπεριαλιστές και πολυεθνικές των όπλων να πωλούν τα όπλα τους σε όποιον θέλουν νόμιμα, με σκοπό πάντα το κέρδος, τα οικονομικά και γεωστρατηγικά τους συμφέροντα. Είναι ένα μνημείο υποκρισίας που βάζει τον λύκο να φυλάει τα πρόβατα.

Επομένως δεν μπορούμε παρά να την καταψηφίσουμε και επί της αρχής και επί των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, θέλετε τον λόγο;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων Ηνωμένων Εθνών, η οποία υιοθετήθηκε στις 3 Απριλίου του έτους 2013 από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών, μπήκε σε εφαρμογή στις 24 Δεκεμβρίου του 2014, μετά από τη συμπλήρωση πενήντα κυρώσεων, όπως προβλέπουν άλλωστε οι διαδικασίες που έχουν στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών.

Έως σήμερα την κυρωτική διαδικασία για την εφαρμογή της ανωτέρω συνθήκης την έχουν ολοκληρώσει εβδομήντα επτά χώρες, μεταξύ αυτών και είκοσι έξι κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ επισημαίνεται ότι η Ελλάδα και η Κύπρος αποτελούν τα μόνα δύο κράτη-μέλη που δεν έχουν ολοκληρώσει τις εσωτερικές διαδικασίες για την κύρωση της συνθήκης, μέχρι σήμερα, που κυρώνεται από την Ελληνική Βουλή.

Ποιος είναι ο στόχος της συνθήκης; Ο στόχος που έχει τεθεί είναι η δημιουργία ενός παγκόσμιου ρυθμιστικού πλαισίου νόμιμης εμπορίας συμβατικών όπλων, με στόχο τον περιορισμό της παράνομης αγοράς και διακίνησης, συμπεριλαμβανομένων περιπτώσεων τρομοκρατίας και εγκληματικών ενεργειών.

Ένα σημαντικό στοιχείο της παρούσας υπό κύρωση συνθήκης αποτελεί το γεγονός ότι το πεδίο εφαρμογής της είναι αποκλειστικά οι διεθνείς διακρατικές σχέσεις και δεν θίγει την εσωτερική έννομη τάξη και την εθνική κυριαρχία της κάθε συμβαλλόμενης χώρας, η οποία και μετά την κύρωση θα εξακολουθεί να διατηρεί την εξουσία να ρυθμίζει κατ' αποκλειστικότητα συμβατικά όπλα εντός της επικράτειάς της, σύμφωνα με το εθνικό της νομοθετικό σύστημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτό το σημείο πρέπει να γίνει γνωστό ότι η Ελλάδα ήδη –δεν περιμέναμε την κύρωση

αυτής της συμφωνίας- εφαρμόζει αυστηρές προδιαγραφές, σχετικά με την έκδοση εξαγωγικών αδειών για τα συμβατικά όπλα και τα πυρομαχικά, βάσει του νομικά δεσμευτικού κώδικα συμπεριφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο οποίος ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία με τον ν. 3944/2011 και αυτό ίσως απαντάει σε κάποια ερωτήματα που τέθηκαν από την πλευρά της Χρυσής Αυγής.

Ως προς το περιεχόμενο της υπό κύρωση συνθήκης, το οποίο έχουμε, αρκεί να αναφέρω μόνο ότι σε αυτό καθορίζονται όλα τα διαδικαστικά θέματα εφαρμογής του νέου αυτού διεθνούς πλαισίου εμπορίας όπλων. Ενδεικτικά είναι οι κατηγορίες των συμβατικών όπλων, η υποχρέωση των κρατών να εφαρμόζουν τα ίδια κριτήρια για τις αδειοδοτήσεις των σχετικών πυρομαχικών και η υποχρέωση των συμβαλλόμενων κρατών να διατηρούν ένα εθνικό σύστημα ελέγχου, που θα επιτρέπει τη μεταφορά τους, οι τιθέμενες απαγορεύσεις αδειοδότησης μεταφορών των υλικών, οι υποχρεώσεις του εισαγωγέα και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνει, καθώς και η υποχρέωση των κρατών να διατηρούν εθνικά αρχεία για τις άδειες που εκδίδουν οι αρμόδιες αρχές για τις εξαγωγές των συμβατικών όπλων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελικά για την κατάρτιση της υπό κύρωσης συνθήκης, τα συμβαλλόμενα κράτη συνεκτίμησαν το γεγονός ότι το εμπόριο συμβατικών όπλων, που είναι παράνομο, η λειτουργία άνευ ρυθμιστικού πλαισίου έχει σημαντικές αρνητικές, ανθρωπιστικές, οικονομικές, κοινωνικές διαστάσεις και, επί προσθέτως, προκαλεί σοβαρούς κινδύνους ασφάλειας.

Η συμμετοχή της χώρας μας στη συγκεκριμένη παρούσα συνθήκη κρίνεται σκόπιμη, αν συνεκτιμήσουμε ιδιαίτερα ότι, στην ευαίσθητη ευρύτερη γεωγραφική μας περιοχή, η Ελλάδα θα ωφεληθεί από την καθιέρωση κανόνων και ελέγχων που αφορούν στη διακίνηση των συμβατικών όπλων -θα ωφεληθούμε-, πέραν αυτών που ήδη εφαρμόζουμε ως κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με το σχέδιο νόμου το οποίο έτυχε της ευρύτατης αποδοχής στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, καλύπτουμε ένα διεθνές νομικό κενό που τυγχάνει εκμετάλλευσης αυτόν τον καιρό. Η εφαρμογή της συνθήκης θα συμβάλλει στη μείωση του λαθρεμπορίου των όπλων και θα περιορίσει τα μέσα των εγκληματικών και τρομοκρατικών οργανώσεων, ενώ παράλληλα θα διευκολύνει την πρόσβαση στις αγορές για τις νόμιμες επιχειρήσεις.

Προσέξτε, το βασικό ερώτημα είναι αν κάνουμε ένα βήμα γι' αυτό που όλοι θέλουμε, για την παράνομη εμπορία όπλων αλλά και γενικά για τα όπλα. Είναι ένα βήμα. Είναι θεματοφύλακας ο Γενικός Γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Βοηθάμε με την κύρωση το έργο του γραμματέα και των διεθνών οργανισμών; Βοηθάμε. Το θέμα είναι να μην απαξιώνουμε τους διεθνείς οργανισμούς που πάνε σε αυτήν την κατεύθυνση, αλλά να τους ενισχύουμε. Και νομίζω ότι η συγκεκριμένη κύρωση,

πολύ σωστά και πολύ ορθά, έτυχε της συντριπτικής πλειοψηφίας της αποδοχής των κομμάτων, τα οποία συμμετείχαν στην επιτροπή.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Δένδια. Τι θέλετε; Επί του θέματος, παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σας πω, αν θέλετε, να τελειώσουμε τη συζήτηση, γιατί θα ήθελα να επεκταθώ και λόγω της ημέρας σε δυο πράγματα εκτός της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Λοιπόν, επειδή το έχουν ζητήσει και άλλοι Κοινοβουλευτικοί, θα κλείσουμε το σχέδιο νόμου.

Μετά θα μιλήσουν όλοι οι Κοινοβουλευτικοί, αρχίζοντας από τον κ. Δένδια, η κ. Βάκη θα μιλήσει τελευταία, με αυστηρό χρόνο τρία λεπτά και κατά παράβαση -αναλαμβάνω την ευθύνη- του Κανονισμού. Θα τα ακούσω από τον κ. Βούτση, ουχί αδίκως. Θα ρωτήσω ένα-ένα κόμμα και στην κ. Βάκη, επειδή θα πρέπει να απαντήσει σε όλους, αντί για τρία θα της δώσω πέντε λεπτά.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Επομένως, συμφωνούμε ομοφώνως επ' αυτής της διαδικασίας.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΣΣΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων»

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συνθήκη Εμπορίας Όπλων που υιοθετήθηκε με την Απόφαση Α/RES/67/234B της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών στη Νέα Υόρκη, στις 2 Απριλίου 2013 και υπογράφηκε από τη χώρα μας, στη Νέα Υόρκη, στις 3 Ιουνίου 2013, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

ARMS TRADE TREATY



UNITED NATIONS
2013

THE ARMS TRADE TREATY

Preamble

The States Parties to this Treaty,

Guided by the purposes and principles of the Charter of the United Nations,

Recalling Article 26 of the Charter of the United Nations which seeks to promote the establishment and maintenance of international peace and security with the least diversion for armaments of the world's human and economic resources,

Underlining the need to prevent and eradicate the illicit trade in conventional arms and to prevent their diversion to the illicit market, or for unauthorized end use and end users, including in the commission of terrorist acts,

Recognizing the legitimate political, security, economic and commercial interests of States in the international trade in conventional arms,

Reaffirming the sovereign right of any State to regulate and control conventional arms exclusively within its territory, pursuant to its own legal or constitutional system,

Acknowledging that peace and security, development and human rights are pillars of the United Nations system and foundations for collective security and recognizing that development, peace and security and human rights are interlinked and mutually reinforcing,

Recalling the United Nations Disarmament Commission Guidelines for international arms transfers in the context of General Assembly resolution 46/36H of 6 December 1991,

Noting the contribution made by the United Nations Programme of Action to Prevent, Combat and Eradicate the Illicit Trade in Small Arms and Light Weapons in All Its Aspects, as well as the Protocol against the Illicit Manufacturing of and Trafficking in Firearms, Their Parts and Components and Ammunition, supplementing the United Nations Convention against

Transnational Organized Crime, and the International Instrument to Enable States to Identify and Trace, in a Timely and Reliable Manner, Illicit Small Arms and Light Weapons,

Recognizing the security, social, economic and humanitarian consequences of the illicit and unregulated trade in conventional arms,

Bearing in mind that civilians, particularly women and children, account for the vast majority of those adversely affected by armed conflict and armed violence,

Recognizing also the challenges faced by victims of armed conflict and their need for adequate care, rehabilitation and social and economic inclusion,

Emphasizing that nothing in this Treaty prevents States from maintaining and adopting additional effective measures to further the object and purpose of this Treaty,

Mindful of the legitimate trade and lawful ownership, and use of certain conventional arms for recreational, cultural, historical, and sporting activities, where such trade, ownership and use are permitted or protected by law,

Mindful also of the role regional organizations can play in assisting States Parties, upon request, in implementing this Treaty,

Recognizing the voluntary and active role that civil society, including non-governmental organizations, and industry can play in raising awareness of the object and purpose of this Treaty, and in supporting its implementation,

Acknowledging that regulation of the international trade in conventional arms and preventing their diversion should not hamper international cooperation and legitimate trade in materiel, equipment and technology for peaceful purposes,

Emphasizing the desirability of achieving universal adherence to this Treaty,

Determined to act in accordance with the following principles;

Principles

- The inherent right of all States to individual or collective self-defence as recognized in Article 51 of the Charter of the United Nations;
- The settlement of international disputes by peaceful means in such a manner that international peace and security, and justice, are not endangered in accordance with Article 2 (3) of the Charter of the United Nations;
- Refraining in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any State, or in any other manner inconsistent with the purposes of the United Nations in accordance with Article 2 (4) of the Charter of the United Nations;
- Non-intervention in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of any State in accordance with Article 2 (7) of the Charter of the United Nations;
- Respecting and ensuring respect for international humanitarian law in accordance with, inter alia, the Geneva Conventions of 1949, and respecting and ensuring respect for human rights in accordance with, inter alia, the Charter of the United Nations and the Universal Declaration of Human Rights;
- The responsibility of all States, in accordance with their respective international obligations, to effectively regulate the international trade in conventional arms, and to prevent their diversion, as well as the primary responsibility of all States in establishing and implementing their respective national control systems;
- The respect for the legitimate interests of States to acquire conventional arms to exercise their right to self-defence and for peacekeeping operations; and to produce, export, import and transfer conventional arms;
- Implementing this Treaty in a consistent, objective and non-discriminatory manner,

Have agreed as follows:

Article 1

Object and Purpose

The object of this Treaty is to:

- Establish the highest possible common international standards for regulating or improving the regulation of the international trade in conventional arms;
- Prevent and eradicate the illicit trade in conventional arms and prevent their diversion;

for the purpose of:

- Contributing to international and regional peace, security and stability;
- Reducing human suffering;
- Promoting cooperation, transparency and responsible action by States Parties in the international trade in conventional arms, thereby building confidence among States Parties.

Article 2

Scope

1. This Treaty shall apply to all conventional arms within the following categories:

- (a) Battle tanks;
- (b) Armoured combat vehicles;
- (c) Large-calibre artillery systems;
- (d) Combat aircraft;
- (e) Attack helicopters;
- (f) Warships;

(g) Missiles and missile launchers; and

(h) Small arms and light weapons.

2. For the purposes of this Treaty, the activities of the international trade comprise export, import, transit, trans-shipment and brokering, hereafter referred to as "transfer".

3. This Treaty shall not apply to the international movement of conventional arms by, or on behalf of, a State Party for its use provided that the conventional arms remain under that State Party's ownership.

Article 3

Ammunition/Munitions

Each State Party shall establish and maintain a national control system to regulate the export of ammunition/munitions fired, launched or delivered by the conventional arms covered under Article 2 (1), and shall apply the provisions of Article 6 and Article 7 prior to authorizing the export of such ammunition/munitions.

Article 4

Parts and Components

Each State Party shall establish and maintain a national control system to regulate the export of parts and components where the export is in a form that provides the capability to assemble the conventional arms covered under Article 2 (1) and shall apply the provisions of Article 6 and Article 7 prior to authorizing the export of such parts and components.

Article 5

General Implementation

1. Each State Party shall implement this Treaty in a consistent, objective and non discriminatory manner, bearing in mind the principles referred to in this Treaty.

2. Each State Party shall establish and maintain a national control system, including a national control list, in order to implement the provisions of this Treaty.

3. Each State Party is encouraged to apply the provisions of this Treaty to the broadest range of conventional arms. National definitions of any of the categories covered under Article 2 (1) (a)-(g) shall not cover less than the descriptions used in the United Nations Register of Conventional Arms at the time of entry into force of this Treaty. For the category covered under Article 2 (1) (h), national definitions shall not cover less than the descriptions used in relevant United Nations instruments at the time of entry into force of this Treaty.

4. Each State Party, pursuant to its national laws, shall provide its national control list to the Secretariat, which shall make it available to other States Parties. States Parties are encouraged to make their control lists publicly available.

5. Each State Party shall take measures necessary to implement the provisions of this Treaty and shall designate competent national authorities in order to have an effective and transparent national control system regulating the transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) and of items covered under Article 3 and Article 4.

6. Each State Party shall designate one or more national points of contact to exchange information on matters related to the implementation of this Treaty. Each State Party shall notify the Secretariat, established under Article 18, of its national point(s) of contact and keep the information updated.

Article 6

Prohibitions

1. A State Party shall not authorize any transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) or of items covered under Article 3 or Article 4, if the transfer would violate its obligations under measures adopted by the United Nations Security Council acting under Chapter VII of the Charter of the United Nations, in particular arms embargoes.

2. A State Party shall not authorize any transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) or of items covered under Article 3 or Article 4, if the transfer would violate its relevant international obligations under international agreements to which it is a Party, in particular those relating to the transfer of, or illicit trafficking in, conventional arms.

3. A State Party shall not authorize any transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) or of items covered under Article 3 or Article 4, if it has knowledge at the time of authorization that the arms or items would be

used in the commission of genocide, crimes against humanity, grave breaches of the Geneva Conventions of 1949, attacks directed against civilian objects or civilians protected as such, or other war crimes as defined by international agreements to which it is a Party.

Article 7

Export and Export Assessment

1. If the export is not prohibited under Article 6, each exporting State Party, prior to authorization of the export of conventional arms covered under Article 2 (1) or of items covered under Article 3 or Article 4, under its jurisdiction and pursuant to its national control system, shall, in an objective and non-discriminatory manner, taking into account relevant factors, including information provided by the importing State in accordance with Article 8 (1), assess the potential that the conventional arms or items:
 - (a) would contribute to or undermine peace and security;
 - (b) could be used to:
 - (i) commit or facilitate a serious violation of international humanitarian law;
 - (ii) commit or facilitate a serious violation of international human rights law;
 - (iii) commit or facilitate an act constituting an offence under international conventions or protocols relating to terrorism to which the exporting State is a Party; or
 - (iv) commit or facilitate an act constituting an offence under international conventions or protocols relating to transnational organized crime to which the exporting State is a Party.
2. The exporting State Party shall also consider whether there are measures that could be undertaken to mitigate risks identified in (a) or (b) in paragraph 1, such as confidence-building measures or jointly developed and agreed programmes by the exporting and importing States.
3. If, after conducting this assessment and considering available mitigating measures, the exporting State Party determines that there is an overriding risk of any of the negative consequences in paragraph 1, the exporting State Party shall not authorize the export.

4. The exporting State Party, in making this assessment, shall take into account the risk of the conventional arms covered under Article 2 (1) or of the items covered under Article 3 or Article 4 being used to commit or facilitate serious acts of gender-based violence or serious acts of violence against women and children.

5. Each exporting State Party shall take measures to ensure that all authorizations for the export of conventional arms covered under Article 2 (1) or of items covered under Article 3 or Article 4 are detailed and issued prior to the export.

6. Each exporting State Party shall make available appropriate information about the authorization in question, upon request, to the importing State Party and to the transit or trans-shipment States Parties, subject to its national laws, practices or policies.

7. If, after an authorization has been granted, an exporting State Party becomes aware of new relevant information, it is encouraged to reassess the authorization after consultations, if appropriate, with the importing State.

Article 8

Import

1. Each importing State Party shall take measures to ensure that appropriate and relevant information is provided, upon request, pursuant to its national laws, to the exporting State Party, to assist the exporting State Party in conducting its national export assessment under Article 7. Such measures may include end use or end user documentation.

2. Each importing State Party shall take measures that will allow it to regulate, where necessary, imports under its jurisdiction of conventional arms covered under Article 2 (1). Such measures may include import systems.

3. Each importing State Party may request information from the exporting State Party concerning any pending or actual export authorizations where the importing State Party is the country of final destination.

Article 9

Transit or trans-shipment

Each State Party shall take appropriate measures to regulate, where necessary and feasible, the transit or trans-shipment under its jurisdiction of

conventional arms covered under Article 2 (1) through its territory in accordance with relevant international law.

Article 10

Brokering

Each State Party shall take measures, pursuant to its national laws, to regulate brokering taking place under its jurisdiction for conventional arms covered under Article 2 (1). Such measures may include requiring brokers to register or obtain written authorization before engaging in brokering.

Article 11

Diversion

1. Each State Party involved in the transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) shall take measures to prevent their diversion.
2. The exporting State Party shall seek to prevent the diversion of the transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) through its national control system, established in accordance with Article 5 (2), by assessing the risk of diversion of the export and considering the establishment of mitigation measures such as confidence-building measures or jointly developed and agreed programmes by the exporting and importing States. Other prevention measures may include, where appropriate: examining parties involved in the export, requiring additional documentation, certificates, assurances, not authorizing the export or other appropriate measures.
3. Importing, transit, trans-shipment and exporting States Parties shall cooperate and exchange information, pursuant to their national laws, where appropriate and feasible, in order to mitigate the risk of diversion of the transfer of conventional arms covered under Article 2 (1).
4. If a State Party detects a diversion of transferred conventional arms covered under Article 2 (1), the State Party shall take appropriate measures, pursuant to its national laws and in accordance with international law, to address such diversion. Such measures may include alerting potentially affected States Parties, examining diverted shipments of such conventional arms covered under Article 2 (1), and taking follow-up measures through investigation and law enforcement.
5. In order to better comprehend and prevent the diversion of transferred conventional arms covered under Article 2 (1), States Parties are encouraged to

share relevant information with one another on effective measures to address diversion. Such information may include information on illicit activities including corruption, international trafficking routes, illicit brokers, sources of illicit supply, methods of concealment, common points of dispatch, or destinations used by organized groups engaged in diversion.

6. States Parties are encouraged to report to other States Parties, through the Secretariat, on measures taken in addressing the diversion of transferred conventional arms covered under Article 2 (1).

Article 12

Record keeping

1. Each State Party shall maintain national records, pursuant to its national laws and regulations, of its issuance of export authorizations or its actual exports of the conventional arms covered under Article 2 (1).

2. Each State Party is encouraged to maintain records of conventional arms covered under Article 2 (1) that are transferred to its territory as the final destination or that are authorized to transit or trans-ship territory under its jurisdiction.

3. Each State Party is encouraged to include in those records: the quantity, value, model/type, authorized international transfers of conventional arms covered under Article 2 (1), conventional arms actually transferred, details of exporting State(s), importing State(s), transit and trans-shipment State(s), and end users, as appropriate.

4. Records shall be kept for a minimum of ten years.

Article 13

Reporting

1. Each State Party shall, within the first year after entry into force of this Treaty for that State Party, in accordance with Article 22, provide an initial report to the Secretariat of measures undertaken in order to implement this Treaty, including national laws, national control lists and other regulations and administrative measures. Each State Party shall report to the Secretariat on any new measures undertaken in order to implement this Treaty, when appropriate. Reports shall be made available, and distributed to States Parties by the Secretariat.

2. States Parties are encouraged to report to other States Parties, through the Secretariat, information on measures taken that have been proven effective in addressing the diversion of transferred conventional arms covered under Article 2 (1).

3. Each State Party shall submit annually to the Secretariat by 31 May a report for the preceding calendar year concerning authorized or actual exports and imports of conventional arms covered under Article 2 (1). Reports shall be made available, and distributed to States Parties by the Secretariat. The report submitted to the Secretariat may contain the same information submitted by the State Party to relevant United Nations frameworks, including the United Nations Register of Conventional Arms. Reports may exclude commercially sensitive or national security information.

Article 14

Enforcement

Each State Party shall take appropriate measures to enforce national laws and regulations that implement the provisions of this Treaty.

Article 15

International Cooperation

1. States Parties shall cooperate with each other, consistent with their respective security interests and national laws, to effectively implement this Treaty.

2. States Parties are encouraged to facilitate international cooperation, including exchanging information on matters of mutual interest regarding the implementation and application of this Treaty pursuant to their respective security interests and national laws.

3. States Parties are encouraged to consult on matters of mutual interest and to share information, as appropriate, to support the implementation of this Treaty.

4. States Parties are encouraged to cooperate, pursuant to their national laws, in order to assist national implementation of the provisions of this Treaty, including through sharing information regarding illicit activities and actors and in order to prevent and eradicate diversion of conventional arms covered under Article 2 (1).

5. States Parties shall, where jointly agreed and consistent with their national laws, afford one another the widest measure of assistance in investigations, prosecutions and judicial proceedings in relation to violations of national measures established pursuant to this Treaty.

6. States Parties are encouraged to take national measures and to cooperate with each other to prevent the transfer of conventional arms covered under Article 2 (1) becoming subject to corrupt practices.

7. States Parties are encouraged to exchange experience and information on lessons learned in relation to any aspect of this Treaty.

Article 16

International Assistance

1. In implementing this Treaty, each State Party may seek assistance including legal or legislative assistance, institutional capacity-building, and technical, material or financial assistance. Such assistance may include stockpile management, disarmament, demobilization and reintegration programmes, model legislation, and effective practices for implementation. Each State Party in a position to do so shall provide such assistance, upon request.

2. Each State Party may request, offer or receive assistance through, inter alia, the United Nations, international, regional, subregional or national organizations, non-governmental organizations, or on a bilateral basis.

3. A voluntary trust fund shall be established by States Parties to assist requesting States Parties requiring international assistance to implement this Treaty. Each State Party is encouraged to contribute resources to the fund.

Article 17

Conference of States Parties

1. A Conference of States Parties shall be convened by the provisional Secretariat, established under Article 18, no later than one year following the entry into force of this Treaty and thereafter at such other times as may be decided by the Conference of States Parties.

2. The Conference of States Parties shall adopt by consensus its rules of procedure at its first session.

3. The Conference of States Parties shall adopt financial rules for itself as well as governing the funding of any subsidiary bodies it may establish as well as financial provisions governing the functioning of the Secretariat. At each ordinary session, it shall adopt a budget for the financial period until the next ordinary session.

4. The Conference of States Parties shall:

(a) Review the implementation of this Treaty, including developments in the field of conventional arms;

(b) Consider and adopt recommendations regarding the implementation and operation of this Treaty, in particular the promotion of its universality;

(c) Consider amendments to this Treaty in accordance with Article 20;

(d) Consider issues arising from the interpretation of this Treaty;

(e) Consider and decide the tasks and budget of the Secretariat;

(f) Consider the establishment of any subsidiary bodies as may be necessary to improve the functioning of this Treaty; and

(g) Perform any other function consistent with this Treaty.

5. Extraordinary meetings of the Conference of States Parties shall be held at such other times as may be deemed necessary by the Conference of States Parties, or at the written request of any State Party provided that this request is supported by at least two-thirds of the States Parties.

Article 18

Secretariat

1. This Treaty hereby establishes a Secretariat to assist States Parties in the effective implementation of this Treaty. Pending the first meeting of the Conference of States Parties, a provisional Secretariat will be responsible for the administrative functions covered under this Treaty.

2. The Secretariat shall be adequately staffed. Staff shall have the necessary expertise to ensure that the Secretariat can effectively undertake the responsibilities described in paragraph 3.

3. The Secretariat shall be responsible to States Parties. Within a minimized structure, the Secretariat shall undertake the following responsibilities:

(a) Receive, make available and distribute the reports as mandated by this Treaty;

(b) Maintain and make available to States Parties the list of national points of contact;

(c) Facilitate the matching of offers of and requests for assistance for Treaty implementation and promote international cooperation as requested;

(d) Facilitate the work of the Conference of States Parties, including making arrangements and providing the necessary services for meetings under this Treaty; and

(e) Perform other duties as decided by the Conferences of States Parties.

Article 19

Dispute Settlement

1. States Parties shall consult and, by mutual consent, cooperate to pursue settlement of any dispute that may arise between them with regard to the interpretation or application of this Treaty including through negotiations, mediation, conciliation, judicial settlement or other peaceful means.

2. States Parties may pursue, by mutual consent, arbitration to settle any dispute between them, regarding issues concerning the interpretation or application of this Treaty.

Article 20

Amendments

1. Six years after the entry into force of this Treaty, any State Party may propose an amendment to this Treaty. Thereafter, proposed amendments may only be considered by the Conference of States Parties every three years.

2. Any proposal to amend this Treaty shall be submitted in writing to the Secretariat, which shall circulate the proposal to all States Parties, not less than

180 days before the next meeting of the Conference of States Parties at which amendments may be considered pursuant to paragraph 1. The amendment shall be considered at the next Conference of States Parties at which amendments may be considered pursuant to paragraph 1 if, no later than 120 days after its circulation by the Secretariat, a majority of States Parties notify the Secretariat that they support consideration of the proposal.

3. The States Parties shall make every effort to achieve consensus on each amendment. If all efforts at consensus have been exhausted, and no agreement reached, the amendment shall, as a last resort, be adopted by a three-quarters majority vote of the States Parties present and voting at the meeting of the Conference of States Parties. For the purposes of this Article, States Parties present and voting means States Parties present and casting an affirmative or negative vote. The Depositary shall communicate any adopted amendment to all States Parties.

4. An amendment adopted in accordance with paragraph 3 shall enter into force for each State Party that has deposited its instrument of acceptance for that amendment, ninety days following the date of deposit with the Depositary of the instruments of acceptance by a majority of the number of States Parties at the time of the adoption of the amendment. Thereafter, it shall enter into force for any remaining State Party ninety days following the date of deposit of its instrument of acceptance for that amendment.

Article 21

Signature, Ratification, Acceptance, Approval or Accession

1. This Treaty shall be open for signature at the United Nations Headquarters in New York by all States from 3 June 2013 until its entry into force.

2. This Treaty is subject to ratification, acceptance or approval by each signatory State.

3. Following its entry into force, this Treaty shall be open for accession by any State that has not signed the Treaty.

4. The instruments of ratification, acceptance, approval or accession shall be deposited with the Depositary.

Article 22

Entry into Force

1. This Treaty shall enter into force ninety days following the date of the deposit of the fiftieth instrument of ratification, acceptance or approval with the Depositary.

2. For any State that deposits its instrument of ratification, acceptance, approval or accession subsequent to the entry into force of this Treaty, this Treaty shall enter into force for that State ninety days following the date of deposit of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.

Article 23

Provisional Application

Any State may at the time of signature or the deposit of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, declare that it will apply provisionally Article 6 and Article 7 pending the entry into force of this Treaty for that State.

Article 24

Duration and Withdrawal

1. This Treaty shall be of unlimited duration.

2. Each State Party shall, in exercising its national sovereignty, have the right to withdraw from this Treaty. It shall give notification of such withdrawal to the Depositary, which shall notify all other States Parties. The notification of withdrawal may include an explanation of the reasons for its withdrawal. The notice of withdrawal shall take effect ninety days after the receipt of the notification of withdrawal by the Depositary, unless the notification of withdrawal specifies a later date.

3. A State shall not be discharged, by reason of its withdrawal, from the obligations arising from this Treaty while it was a Party to this Treaty, including any financial obligations that it may have accrued.

Article 25

Reservations

1. At the time of signature, ratification, acceptance, approval or accession, each State may formulate reservations, unless the reservations are incompatible with the object and purpose of this Treaty.
2. A State Party may withdraw its reservation at any time by notification to this effect addressed to the Depositary.

Article 26

Relationship with other international agreements

1. The implementation of this Treaty shall not prejudice obligations undertaken by States Parties with regard to existing or future international agreements, to which they are parties, where those obligations are consistent with this Treaty.
2. This Treaty shall not be cited as grounds for voiding defence cooperation agreements concluded between States Parties to this Treaty.

Article 27

Depositary

The Secretary-General of the United Nations shall be the Depositary of this Treaty.

Article 28

Authentic Texts

The original text of this Treaty, of which the Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish texts are equally authentic, shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations.

DONE AT NEW YORK, this second day of April, two thousand and thirteen.

ΣΥΝΘΗΚΗ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΟΠΛΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ – 2013

M. 6637

ΣΥΝΘΗΚΗ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΟΠΛΩΝ

Προοίμιο

Τα Κράτη Μέλη της Συνθήκης,

Καθοδηγούμενα από τους στόχους και τις αρχές του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών,

Ενθυμούμενα το Άρθρο 26 του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών που σκοπό έχει την προαγωγή της εδραίωσης και διατήρησης της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας με την ελάχιστη δυνατή εκτροπή των ανθρώπινων και οικονομικών πόρων του κόσμου για εξοπλισμούς,

Υπογραμμίζοντας την ανάγκη αποτροπής και εξάλειψης της παράνομης εμπορίας συμβατικών όπλων και πρόληψης της διοχέτευσής τους στην παράνομη αγορά ή για μη εξουσιοδοτημένη χρήση ή προς μη εξουσιοδοτημένους χρήστες, περιλαμβανομένης της διάπραξης τρομοκρατικών ενεργειών,

Αναγνωρίζοντας τα έννομα πολιτικά, οικονομικά και εμπορικά συμφέροντα και τα συμφέροντα ασφαλείας των Κρατών στο πλαίσιο της διεθνούς εμπορίας συμβατικών όπλων,

Βεβαιώνοντας εκ νέου το κυριαρχικό δικαίωμα οποιουδήποτε Κράτους να ρυθμίζει και να ελέγχει τα συμβατικά όπλα αποκλειστικά στο έδαφός του, σύμφωνα με το δικό του νομικό ή συνταγματικό σύστημα,

Αναγνωρίζοντας ότι η ειρήνη και η ασφάλεια, η ανάπτυξη και τα ανθρώπινα δικαιώματα αποτελούν πυλώνες του συστήματος των Ηνωμένων Εθνών και θεμέλια της συλλογικής ασφάλειας και αναγνωρίζοντας ότι η ανάπτυξη, η ειρήνη και ασφάλεια και τα ανθρώπινα δικαιώματα αποτελούν στοιχεία άρρηκτα συνδεδεμένα και αμοιβαία ενισχυτικά μεταξύ τους.

Μεταφραστική Υπηρεσία Υπουργείου Εξωτερικών, Αθήνα

1

Service de Traductions du Ministère des Affaires Étrangères de la République Hellénique,
Athènes

HELLENIC REPUBLIC | MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS Translations Service

Ενθυμούμενα τις Κατευθυντήριες Οδηγίες της Επιτροπής Αφοπλισμού των Ηνωμένων Εθνών σχετικά με τη διεθνή μεταφορά όπλων στο πλαίσιο του ψηφίσματος 46/36^H της Γενικής Συνέλευσης στις 6 Δεκεμβρίου 1991,

Σημειώνοντας τη συμβολή του Προγράμματος Δράσης των Ηνωμένων Εθνών για την Πρόληψη, την Καταπολέμηση και την Εξάλειψη του Παράνομου Εμπορίου Φορητών Όπλων και Ελαφρού Οπλισμού σε όλες του τις Πτυχές, του Πρωτοκόλλου για την Καταπολέμηση της Λαθραίας Κατασκευής και Διακίνησης Πυροβόλων Όπλων, Πυρομαχικών και άλλων σχετικών Υλικών το οποίο συμπληρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την Καταπολέμηση του Διακρατικού Οργανωμένου Εγκλήματος και της Διεθνούς Πράξης που Επιτρέπει στα Κράτη να Εντοπίζουν και να Επισημαίνουν, κατά τρόπο Έγκαιρο και Αξιόπιστο, τα Παράνομα Φορητά Όπλα και τον Ελαφρύ Οπλισμό,

Αναγνωρίζοντας τις συνέπειες της παράνομης και άναρχης εμπορίας συμβατικών όπλων στον κοινωνικό, οικονομικό και ανθρωπιστικό τομέα, καθώς και στον τομέα της ασφάλειας,

Έχοντας υπόψη ότι οι άμαχοι, κυρίως γυναίκες και παιδιά, αποτελούν τη συντριπτική πλειοψηφία εκείνων που πλήττονται από τις ένοπλες συγκρούσεις και την ένοπλη βία,

Αναγνωρίζοντας επίσης τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν τα θύματα των ενόπλων συγκρούσεων και την ανάγκη τους για επαρκή φροντίδα, αποκατάσταση και κοινωνική και οικονομική ένταξη,

Τονίζοντας ότι καμία εκ των διατάξεων της παρούσας Συνθήκης δεν εμποδίζει τα Κράτη να διατηρούν και να υιοθετούν πρόσθετα αποτελεσματικά μέτρα για την προαγωγή του στόχου και του σκοπού της παρούσας Συνθήκης,

Λαμβάνοντας υπόψη το θεμιτό εμπόριο και τη νόμιμη ιδιοκτησία και χρήση ορισμένων συμβατικών όπλων για ψυχαγωγικές, πολιτιστικές, ιστορικές και αθλητικές δραστηριότητες, στο πλαίσιο των οποίων το εν λόγω εμπόριο, η ιδιοκτησία και η χρήση επιτρέπονται ή προστατεύονται από το νόμο,

Λαμβάνοντας επίσης υπόψη το ρόλο που μπορούν να παίξουν οι περιφερειακοί οργανισμοί στη στήριξη των Κρατών Μερών, εφόσον ζητηθεί, για την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης,

Αναγνωρίζοντας τον εθελοντικό και ενεργό ρόλο που μπορεί να παίξει η κοινωνία των πολιτών, περιλαμβανομένων των μη κυβερνητικών οργανώσεων, αλλά και η βιομηχανία, στην αύξηση της ευαισθητοποίησης για το στόχο και το σκοπό της παρούσας Συνθήκης καθώς και στην υποστήριξη της εφαρμογής της,

Αναγνωρίζοντας ότι η ρύθμιση του διεθνούς εμπορίου συμβατικών όπλων και η παρεμπόδιση της εκτροπής τους δεν θα πρέπει να παρακωλύει τη διεθνή συνεργασία και το θεμιτό εμπόριο υλικών, εξοπλισμού και τεχνολογίας για ειρηνικούς σκοπούς,

Τονίζοντας την επιθυμία να επιτευχθεί οικουμενική προσχώρηση στην παρούσα Συνθήκη,

Αποφασισμένα να ενεργήσουν σύμφωνα με τις ακόλουθες αρχές:

Αρχές

- το έμφυτο δικαίωμα όλων των Κρατών στην ατομική ή συλλογική αυτοάμυνα, όπως αναγνωρίζεται από το Άρθρο 51 του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών,
- η επίλυση των διεθνών διαφορών με ειρηνικά μέσα κατά τρόπο ώστε να μην τίθενται σε κίνδυνο η διεθνής ειρήνη και ασφάλεια και η δικαιοσύνη, σύμφωνα με το Άρθρο 2(3) του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών,
- η αποχή, στις διεθνείς τους σχέσεις, από την απειλή ή τη χρήση βίας κατά της εδαφικής ακεραιότητας ή της πολιτικής ανεξαρτησίας οποιουδήποτε Κράτους ή καθ' οιονδήποτε τρόπο ο οποίος είναι ασύμβατος με τους σκοπούς των Ηνωμένων Εθνών, σύμφωνα με το Άρθρο 2(4) του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών,
- η μη παρέμβαση σε ζητήματα που ουσιαστικά υπάγονται στην εσωτερική αρμοδιότητα οποιουδήποτε Κράτους, σύμφωνα με το Άρθρο 2(7) του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών,
- ο σεβασμός και η διασφάλιση του σεβασμού για το διεθνές ανθρωπιστικό δίκαιο σύμφωνα, μεταξύ άλλων, με τις Συμβάσεις της Γενεύης του 1949, καθώς και ο σεβασμός

και η διασφάλιση του σεβασμού για τα ανθρώπινα δικαιώματα σύμφωνα, μεταξύ άλλων, με το Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και την Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,

- η ευθύνη όλων των Κρατών, σύμφωνα με τις αντίστοιχες διεθνείς υποχρεώσεις τους, να ρυθμίζουν αποτελεσματικά τη διεθνή εμπορία συμβατικών όπλων και να αποτρέπουν την εκτροπή τους, καθώς και η πρωταρχική ευθύνη όλων των Κρατών να καθιερώσουν και να υλοποιήσουν τα αντίστοιχα εθνικά συστήματα ελέγχου,

- ο σεβασμός για τα θεμιτά συμφέροντα των Κρατών να αποκτούν συμβατικά όπλα προκειμένου να ασκούν το δικαίωμά τους στην αυτοάμυνα και για ειρηνευτικές επιχειρήσεις· και να κατασκευάζουν, εξάγουν, εισάγουν και μεταφέρουν συμβατικά όπλα,

- η εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης κατά τρόπο συνεπή και αντικειμενικό, χωρίς διακρίσεις,

Συμφώνησαν στα εξής:

Άρθρο 1

Σκοπός και Στόχος

Ο σκοπός της παρούσας Συνθήκης είναι:

- να καθιερώσει όσο το δυνατό υψηλότερα κοινά διεθνή πρότυπα για τη ρύθμιση ή τη βελτίωση της ρύθμισης του διεθνούς εμπορίου συμβατικών όπλων,
- να αποτρέψει και να εξαλείψει το παράνομο εμπόριο συμβατικών όπλων και να παρεμποδίσει την εκτροπή τους,

με στόχο:

- να συμβάλει στη διεθνή και περιφερειακή ειρήνη, ασφάλεια και σταθερότητα,
- να μειωθεί η ανθρώπινη δυστυχία,
- να προαχθεί η συνεργασία, η διαφάνεια και η υπευθυνότητα από τα Κράτη Μέρη, στο πλαίσιο του διεθνούς εμπορίου συμβατικών όπλων, οικοδομώντας έτσι την εμπιστοσύνη μεταξύ των Κρατών Μερών.

Άρθρο 2**Πεδίο αναφοράς**

1. Η παρούσα Συνθήκη ισχύει για όλα τα συμβατικά όπλα που ανήκουν στις παρακάτω κατηγορίες:

(α) άρματα μάχης,

(β) θωρακισμένα οχήματα μάχης,

(γ) μεγάλου διαμετρήματος συστήματα πυροβολικού

(δ) μαχητικά αεροσκάφη,

(ε) επιθετικά ελικόπτερα,

(στ) πολεμικά πλοία,

(ζ) πύραυλοι και εκτοξευτές πυραύλων, και

(η) φορητά όπλα και ελαφρύς οπλισμός.

2. Για τους σκοπούς της παρούσας Συνθήκης, οι δραστηριότητες του διεθνούς εμπορίου περιλαμβάνουν την εξαγωγή, την εισαγωγή, τη διέλευση, τη μεταφόρτωση και τη διαμεσολάβηση, στο εξής αναφερόμενες ως: «μεταφορά».

3. Η παρούσα Συνθήκη δεν ισχύει για τη διεθνή διακίνηση συμβατικών όπλων από ένα Κράτος Μέρος, ή εκ μέρους του Κράτους Μέρους, για δική του χρήση, υπό την προϋπόθεση ότι τα συμβατικά όπλα παραμένουν στην ιδιοκτησία του συγκεκριμένου Κράτους Μέρους.

Άρθρο 3**Πυρομαχικά / Πολεμοφόδια**

Κάθε Κράτος Μέρος θα καθιερώσει και θα διατηρεί ένα εθνικό σύστημα ελέγχου για τον έλεγχο της εξαγωγής πυρομαχικών/πολεμοφοδίων που πυροδοτούνται, εκτοξεύονται ή διατίθενται μέσω συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) και θα εφαρμόζει τις διατάξεις του Άρθρου 6 και του Άρθρου 7 πριν αδειοδοτήσει την εξαγωγή των εν λόγω πυρομαχικών/πολεμοφοδίων.

Άρθρο 4

Εξαρτήματα και Συστατικά Μέρη

Κάθε Κράτος Μέρος θα καθιερώνει και θα διατηρεί ένα εθνικό σύστημα ελέγχου για το έλεγχο της εξαγωγής εξαρτημάτων και συστατικών μερών, όταν η εξαγωγή είναι σε μορφή που δίνει τη δυνατότητα συναρμολόγησης συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) και θα εφαρμόζει τις διατάξεις του Άρθρου 6 και του Άρθρου 7 πριν αδειοδοτήσει την εξαγωγή των εν λόγω εξαρτημάτων και συστατικών μερών.

Άρθρο 5

Γενική Εφαρμογή

1. Κάθε Κράτος Μέρος θα εφαρμόζει την παρούσα Συνθήκη κατά τρόπο συνεπή και αντικειμενικό, χωρίς διακρίσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές που αναφέρονται στην παρούσα Συνθήκη.
2. Κάθε Κράτος Μέρος θα καθιερώνει και θα διατηρεί ένα εθνικό σύστημα ελέγχου, περιλαμβανομένου ενός εθνικού καταλόγου ελέγχου, με σκοπό την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας Συνθήκης.
3. Κάθε Κράτος Μέρος ενθαρρύνεται να εφαρμόζει τις διατάξεις της παρούσας Συνθήκης στο μεγαλύτερο δυνατό εύρος των συμβατικών όπλων. Οι εθνικοί ορισμοί οποιασδήποτε εκ των κατηγοριών που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1)(α)-(ζ) δεν θα καλύπτουν λιγότερα είδη από εκείνα που περιγράφονται στο Μητρώο Συμβατικών Όπλων των Ηνωμένων Εθνών κατά το χρόνο θέσης της παρούσας Συνθήκης σε ισχύ. Για την κατηγορία που καλύπτεται από το Άρθρο 2(1)(η), οι εθνικοί ορισμοί δεν θα καλύπτουν λιγότερα είδη από εκείνα που περιγράφονται στα αντίστοιχα επίσημα έγγραφα των Ηνωμένων Εθνών κατά το χρόνο θέσης της παρούσας Συνθήκης σε ισχύ.
4. Κάθε Κράτος Μέρος, σύμφωνα με την εθνική του νομοθεσία, θα υποβάλλει τον εθνικό του κατάλογο ελέγχου στη Γραμματεία, η οποία θα τον κοινοποιεί στα υπόλοιπα Κράτη Μέρη. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να δημοσιοποιούν τα ίδια τους εθνικούς τους καταλόγους ελέγχου.
5. Κάθε Κράτος Μέρος θα λαμβάνει τα μέτρα που είναι απαραίτητα για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας Συνθήκης και θα ορίσει τις αρμόδιες εθνικές του αρχές,

προκειμένου να υπάρχει ένα αποτελεσματικό και διαφανές εθνικό σύστημα ελέγχου το οποίο ρυθμίζει τη μεταφορά συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) και των ειδών που καλύπτονται από το Άρθρο 3 και το Άρθρο 4.

6. Κάθε Κράτος Μέρος θα ορίσει ένα ή περισσότερα σημεία επικοινωνίας, για την ανταλλαγή πληροφοριών για ζητήματα που σχετίζονται με την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης. Κάθε Κράτος Μέρος θα ενημερώσει τη Γραμματεία που πρόκειται να συσταθεί βάσει του Άρθρου 18, σχετικά με το (τα) σημείο(α) επικοινωνίας του και θα τηρεί τα εν λόγω στοιχεία επικαιροποιημένα.

Άρθρο 6

Απαγορεύσεις

1. Κανένα Κράτος Μέρος δεν επιτρέπεται να αδειοδοτεί τη μεταφορά συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) ή ειδών που καλύπτονται από το Άρθρο 3 ή το Άρθρο 4, εάν η μεταφορά παραβιάζει τις υποχρεώσεις του βάσει των μέτρων που έχουν υιοθετηθεί από το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών στο πλαίσιο του Κεφαλαίου VII του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, ιδιαίτερα ως προς το εμπάργκο όπλων.

2. Κανένα Κράτος Μέρος δεν επιτρέπεται να αδειοδοτεί τη μεταφορά συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) ή ειδών που καλύπτονται από το Άρθρο 3 ή το Άρθρο 4, εάν η μεταφορά παραβιάζει τις σχετικές διεθνείς υποχρεώσεις του που απορρέουν από διεθνείς συμφωνίες στις οποίες είναι Συμβαλλόμενο Μέρος, ιδιαίτερα εκείνες που σχετίζονται με τη μεταφορά ή την παράνομη διακίνηση συμβατικών όπλων.

3. Κανένα Κράτος Μέρος δεν επιτρέπεται να αδειοδοτεί τη μεταφορά συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) ή ειδών που καλύπτονται από το Άρθρο 3 ή το Άρθρο 4, εάν γνωρίζει κατά το χρόνο της αδειοδότησης, ότι τα όπλα ή τα είδη πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για τη διάπραξη γενοκτονίας, εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας, σοβαρών παραβιάσεων των Συμβάσεων της Γενεύης του 1949, επιθέσεων κατά μη στρατιωτικών στόχων ή προστατευόμενων αμάχων, ή άλλων πολεμικών εγκλημάτων, όπως ορίζεται από διεθνείς συμφωνίες στις οποίες είναι Συμβαλλόμενο Μέρος.

Άρθρο 7

Αξιολόγηση Εξαγωγών και Εισαγωγών

1. Εφόσον η εξαγωγή δεν απαγορεύεται βάσει του Άρθρου 6, κάθε Κράτος Μέρος εξαγωγής, πριν αδειοδοτήσει την εξαγωγή συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) ή ειδών που καλύπτονται από το Άρθρο 3 ή το Άρθρο 4, τα οποία βρίσκονται στη δικαιοδοσία του και σύμφωνα με το εθνικό του σύστημα ελέγχου, λαμβάνοντας υπόψη κατά αντικειμενικό τρόπο και χωρίς διακρίσεις, τους σχετικούς παράγοντες, περιλαμβανομένων των πληροφοριών που παρέχονται από το Κράτος εισαγωγής σύμφωνα με το Άρθρο 8(1), θα αξιολογεί το ενδεχόμενο τα συμβατικά όπλα ή τα είδη:

(α) να συμβάλουν ή να υπονομεύσουν την ειρήνη και την ασφάλεια,

(β) να χρησιμοποιηθούν για:

(i) τη διάπραξη ή τη διευκόλυνση σοβαρής παραβίασης του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου,

(ii) τη διάπραξη ή τη διευκόλυνση σοβαρής παραβίασης του διεθνούς δικαίου ανθρωπίνων δικαιωμάτων,

(iii) τη διάπραξη ή τη διευκόλυνση ενέργειας που αποτελεί αδίκημα βάσει διεθνών συμβάσεων ή πρωτοκόλλων περί τρομοκρατίας, στα οποία το Κράτος εξαγωγής είναι Συμβαλλόμενο Μέρος, ή

(iv) τη διάπραξη ή τη διευκόλυνση ενέργειας που αποτελεί αδίκημα βάσει διεθνών συμβάσεων ή πρωτοκόλλων περί διακρατικού οργανωμένου εγκλήματος, στα οποία το Κράτος εξαγωγής είναι Συμβαλλόμενο Μέρος.

2. Το Κράτος Μέρος εξαγωγής θα εξετάσει επίσης εάν υπάρχουν μέτρα τα οποία θα μπορούσαν να αναληφθούν για την αντιμετώπιση των κινδύνων που προσδιορίζονται στα σημεία (α) ή (β) της παραγράφου 1, όπως μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης ή προγράμματα που καταρτίζονται και συμφωνούνται από κοινού από τα Κράτη εξαγωγής και εισαγωγής.

3. Εάν, μετά την πραγματοποίηση της εν λόγω αξιολόγησης και την εξέταση των διαθέσιμων μέτρων αντιμετώπισης, το Κράτος Μέρος εξαγωγής κρίνει ότι υπάρχει

επιτακτικός κίνδυνος οποιασδήποτε εκ των αρνητικών συνεπειών της παραγράφου 1, τότε το Κράτος Μέρος εξαγωγής δεν θα επιτρέψει την εξαγωγή.

4. Κατά την πραγματοποίηση της αξιολόγησης, το Κράτος Μέρος εξαγωγής θα λαμβάνει υπόψη τον κίνδυνο να χρησιμοποιηθούν τα συμβατικά όπλα που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) ή τα είδη που καλύπτονται από το Άρθρο 3 ή το Άρθρο 4 για τη διάπραξη ή τη διευκόλυνση σοβαρών πράξεων έμφυλης βίας ή σοβαρών πράξεων βίας κατά γυναικών και παιδιών.

5. Κάθε Κράτος Μέρος εξαγωγής θα λαμβάνει μέτρα ώστε να διασφαλίζει ότι όλες οι αδειοδοτήσεις για την εξαγωγή συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) ή ειδών που καλύπτονται από το Άρθρο 3 ή το Άρθρο 4 είναι λεπτομερείς και εκδίδονται πριν την εξαγωγή.

6. Κάθε Κράτος Μέρος εξαγωγής θα διαθέτει τις κατάλληλες πληροφορίες σχετικά με κάποια συγκεκριμένη εξαγωγή, κατόπιν αιτήματος, προς το Κράτος Μέρος εισαγωγής και προς τα Κράτη Μέρη διέλευσης ή μεταφόρτωσης, με βάση την εθνική του νομοθεσία, τις πρακτικές ή τις πολιτικές του.

7. Εάν, αφότου χορηγηθεί η αδειοδότηση, το Κράτος Μέρος εξαγωγής λάβει νέες σχετικές πληροφορίες, ενθαρρύνεται να αξιολογήσει εκ νέου την αδειοδότηση μετά από διαβουλεύσεις, εάν χρειάζεται, με το Κράτος εισαγωγής.

Άρθρο 8

Εισαγωγές

1. Κάθε Κράτος Μέρος εισαγωγής θα λαμβάνει μέτρα ώστε να διασφαλίζει ότι παρέχονται οι κατάλληλες και σχετικές πληροφορίες, κατόπιν αιτήματος, σύμφωνα με την εθνική του νομοθεσία, προς το Κράτος Μέρος εξαγωγής, προκειμένου να συνδράμει το Κράτος Μέρος εξαγωγής κατά τη διεξαγωγή της εθνικής αξιολόγησης εξαγωγής από το τελευταίο, σύμφωνα με το Άρθρο 7. Τα εν λόγω μέτρα δύνανται να περιλαμβάνουν τεκμηρίωση περί της τελικής χρήσης ή του τελικού χρήστη.

2. Κάθε Κράτος Μέρος εισαγωγής θα λαμβάνει μέτρα που θα του επιτρέπουν να ρυθμίζει, όπου χρειάζεται, τις εισαγωγές που τελούν υπό τη δικαιοδοσία του, των

συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1). Τα εν λόγω μέτρα δύνανται να περιλαμβάνουν συστήματα εισαγωγής.

3. Κάθε Κράτος Μέρος εισαγωγής δύναται να ζητά πληροφορίες από το Κράτος Μέρος εξαγωγής σχετικά με τυχόν εκκρεμείς ή υφιστάμενες αδειοδοτήσεις εξαγωγής, όταν το Κράτος Μέρος εισαγωγής είναι η χώρα του τελικού προορισμού.

Άρθρο 9

Διελεύσεις ή μεταφορτώσεις

Κάθε Κράτος Μέρος θα λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για να ρυθμίζει, όπου είναι απαραίτητο και εφικτό, τις διελεύσεις ή μεταφορτώσεις που τελούν υπό τη δικαιοδοσία του, των συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) μέσω του εδάφους του, σύμφωνα με το σχετικό διεθνές δίκαιο.

Άρθρο 10

Διαμεσολάβηση

Κάθε Κράτος Μέρος θα λαμβάνει μέτρα, σύμφωνα με την εθνική του νομοθεσία, για να ρυθμίζει τη διαμεσολάβηση που λαμβάνει χώρα υπό τη δικαιοδοσία του, για τα συμβατικά όπλα που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1). Τα μέτρα αυτά δύναται να περιλαμβάνουν την καταγραφή των διαμεσολαβητών ή την απόκτηση από αυτούς έγγραφης άδειας, πριν τη δραστηριοποίησή τους σε εργασίες διαμεσολάβησης.

Άρθρο 11

Εκτροπή

1. Κάθε Κράτος Μέρος που συμμετέχει στη μεταφορά συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) θα λαμβάνει μέτρα για την πρόληψη της εκτροπής τους.

2. Το Κράτος Μέρος εξαγωγής θα επιδιώκει την πρόληψη της εκτροπής της μεταφοράς συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) μέσω του εθνικού του συστήματος ελέγχου το οποίο θα έχει καθιερωθεί βάσει του Άρθρου 5(2), αξιολογώντας τον κίνδυνο εκτροπής της εξαγωγής και εξετάζοντας την καθιέρωση μέτρων εξάλειψης του φαινομένου, όπως μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης ή προγραμμάτων που καταρτίζονται και συμφωνούνται από κοινού από τα Κράτη εξαγωγής

και εισαγωγής. Άλλα μέτρα πρόληψης μπορεί να περιλαμβάνουν, όπου χρειάζεται: τη συμμετοχή ελεγκτών στην εξαγωγή, την απαίτηση πρόσθετων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών, διασφαλίσεων, τη μη αδειοδότηση της εξαγωγής ή άλλα κατάλληλα μέτρα.

3. Τα Κράτη Μέρη εισαγωγής, διέλευσης, μεταφόρτωσης και εξαγωγής θα συνεργάζονται και θα ανταλλάσσουν πληροφορίες, σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία, όπου είναι απαραίτητο και εφικτό, προκειμένου να εξαλείψουν τον κίνδυνο εκτροπής της μεταφοράς συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1).

4. Εάν ένα Κράτος Μέρος διαπιστώσει εκτροπή των μεταφερόμενων συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1), το Κράτος Μέρος θα λάβει κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με την εθνική του νομοθεσία και σε συμμόρφωση με το διεθνές δίκαιο, ώστε να αντιμετωπίσει την εν λόγω εκτροπή. Τα μέτρα αυτά μπορεί να περιλαμβάνουν την προειδοποίηση των δυνητικά θιγομένων Κρατών Μερών, τον έλεγχο των εκτραπέντων αποστολών των εν λόγω συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2 (1) και τη λήψη μέτρων παρακολούθησης μέσω ερευνών και διαδικασιών επιβολής του νόμου.

5. Προκειμένου να αντιλαμβάνονται καλύτερα και να παρεμποδίζουν την εκτροπή μεταφερόμενων συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1), τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να ανταλλάσσουν μεταξύ τους πληροφορίες σχετικά με αποτελεσματικά μέτρα για την αντιμετώπιση της εκτροπής. Οι εν λόγω πληροφορίες μπορεί να περιλαμβάνουν στοιχεία για παράνομες δραστηριότητες όπως διαφθορά, διεθνείς διαδρομές διακίνησης, παράνομους διαμεσολαβητές, πηγές παράνομων προμηθειών, μεθόδους συγκαλύψης, κοινά σημεία αποστολών ή προορισμών που χρησιμοποιούνται από οργανωμένες ομάδες που εμπλέκονται στην εκτροπή.

6. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να αναφέρουν σε άλλα Κράτη Μέρη, μέσω της Γραμματείας, τα μέτρα που λαμβάνουν για την αντιμετώπιση της εκτροπής των μεταφερόμενων συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1).

Άρθρο 12

Τήρηση αρχείων

1. Κάθε Κράτος Μέρος θα τηρεί εθνικά αρχεία, σύμφωνα με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς του, για την έκδοση αδειών εξαγωγής ή τις πραγματοποιούμενες εξαγωγές των συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1).

2. Κάθε Κράτος Μέρος ενθαρρύνεται να τηρεί αρχεία των συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) τα οποία μεταφέρονται στο έδαφός του ως τελικό προορισμό ή τα οποία έχουν άδεια διέλευσης ή μεταφόρτωσης σε έδαφος που τελεί υπό τη δικαιοδοσία του.

3. Κάθε Κράτος Μέρος ενθαρρύνεται να περιλαμβάνει στα εν λόγω αρχεία: την ποσότητα, την αξία, το μοντέλο/τύπο, τις αδειοδοτημένες διεθνείς μεταφορές συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1), τα συμβατικά όπλα που πράγματι μεταφέρθηκαν, στοιχεία για το (τα) Κράτος(η) εξαγωγής, το(τα) Κράτος(τη) εισαγωγής, το(τα) Κράτος(τη) διέλευσης και μεταφόρτωσης και τους τελικούς χρήστες, αναλόγως.

4. Τα αρχεία θα τηρούνται για τουλάχιστον δέκα έτη.

Άρθρο 13

Υποβολή αναφορών

1. Κάθε Κράτος Μέρος, εντός του πρώτου έτους ισχύος της παρούσας Συνθήκης για το συγκεκριμένο Κράτος Μέρος, θα υποβάλει σύμφωνα με το Άρθρο 22, μία αρχική έκθεση προς τη Γραμματεία των μέτρων που έλαβε για την εφαρμογή της Συνθήκης, περιλαμβανομένων εθνικών νόμων, εθνικών καταλόγων ελέγχου και άλλων κανονισμών και διοικητικών μέτρων. Κάθε Κράτος Μέρος θα αναφέρει κάθε φορά στη Γραμματεία τα νέα μέτρα που λαμβάνει για την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης, όταν χρειάζεται. Οι αναφορές θα διατίθενται και θα διανέμονται στα Κράτη Μέλη από τη Γραμματεία.

2. Τα Κράτη Μέλη ενθαρρύνονται να αναφέρουν στα άλλα Κράτη Μέλη, μέσω της Γραμματείας, πληροφορίες σχετικά με τα μέτρα που έχουν λάβει και που έχουν αποδειχθεί αποτελεσματικά για την αντιμετώπιση της εκτροπής των μεταφερόμενων συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1).

3. Κάθε Κράτος Μέρος θα υποβάλλει ετησίως στη Γραμματεία, έως τις 31 Μαΐου, έκθεση για το αμέσως προηγούμενο ημερολογιακό έτος, αναφορικά με τις

αδειοδοτημένες ή πραγματοποιηθείσες εξαγωγές και εισαγωγές συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1). Οι εκθέσεις θα διατίθενται και θα διανέμονται στα Κράτη Μέρη από τη Γραμματεία. Η έκθεση που υποβάλλεται στη Γραμματεία μπορεί να περιλαμβάνει τις ίδιες πληροφορίες που υποβάλλονται από το Κράτος Μέρος στα αντίστοιχα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών, περιλαμβανομένου του Μητρώου Συμβατικών Όπλων των Ηνωμένων Εθνών. Οι εκθέσεις μπορεί να μην περιλαμβάνουν εμπορικά ευαίσθητα στοιχεία ή πληροφορίες εθνικής ασφάλειας.

Άρθρο 14

Εκτέλεση

Κάθε Κράτος Μέρος θα λάβει τα κατάλληλα μέτρα για την εκτέλεση των εθνικών νόμων και κανονισμών που θέτουν σε εφαρμογή τις διατάξεις της παρούσας Συνθήκης.

Άρθρο 15

Διεθνής Συνεργασία

1. Τα Κράτη Μέρη θα συνεργάζονται μεταξύ τους, με γνώμονα τα αντίστοιχα συμφέροντα ασφαλείας και την εθνική τους νομοθεσία, προκειμένου να εφαρμοστεί αποτελεσματικά η παρούσα Συνθήκη.

2. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να διευκολύνουν τη διεθνή συνεργασία, περιλαμβανομένης της ανταλλαγής πληροφοριών σε θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος ως προς την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης σύμφωνα με τα αντίστοιχα συμφέροντα ασφαλείας και την εθνική τους νομοθεσία.

3. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να διαβουλεύονται για θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος και να ανταλλάσσουν πληροφορίες, όπως χρειάζεται, προς υποστήριξη της εφαρμογής της παρούσας Συνθήκης.

4. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να συνεργάζονται, σύμφωνα με τις εθνικές τους νομοθεσίες, προκειμένου να στηρίζουν την εθνική εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας Συνθήκης, περιλαμβανομένης της ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με παράνομες δραστηριότητες και παραβάτες και προκειμένου να αποτρέψουν και να εξαλείψουν την εκτροπή συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1).

5. Τα Κράτη Μέρη, όταν συμφωνούν από κοινού και με γνώμονα την εθνική τους νομοθεσία, θα παρέχουν το ένα στο άλλο την ευρύτερη δυνατή βοήθεια σε έρευνες, ποινικές διώξεις και ένδικα μέσα που σχετίζονται με παραβιάσεις των εθνικών μέτρων που προβλέπονται από την παρούσα Συνθήκη.

6. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να λαμβάνουν εθνικά μέτρα και να συνεργάζονται μεταξύ τους προκειμένου να αποτρέψουν να καταστεί η μεταφορά των συμβατικών όπλων που καλύπτονται από το Άρθρο 2(1) αντικείμενο πρακτικών διαφθοράς.

7. Τα Κράτη Μέρη ενθαρρύνονται να ανταλλάσσουν εμπειρίες και πληροφορίες σχετικά με τα διδάγματα που αποκομίζουν από την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης.

Άρθρο 16

Διεθνής Συνδρομή

1. Κατά την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης, κάθε Κράτος Μέρος δύναται να ζητήσει συνδρομή, περιλαμβανομένης δικαστικής ή νομοθετικής συνδρομής, οικοδόμησης θεσμικών ικανοτήτων καθώς και τεχνικής, υλικής ή οικονομικής βοήθειας. Η εν λόγω συνδρομή μπορεί να περιλαμβάνει προγράμματα διαχείρισης αποθεμάτων, αφοπλισμού, αποστρατικοποίησης και επανένταξης, πρότυπη νομοθεσία, και αποτελεσματικές πρακτικές εφαρμογής. Κάθε Κράτος Μέρος που είναι σε θέση να παρέχει μία τέτοια συνδρομή, θα το πράττει εφόσον του ζητηθεί.

2. Κάθε Κράτος Μέρος δύναται να ζητήσει, να προσφέρει ή να λάβει συνδρομή μέσω, μεταξύ άλλων, των Ηνωμένων Εθνών, διεθνών, περιφερειακών, υποπεριφερειακών ή εθνικών οργανισμών, μη κυβερνητικών οργανισμών ή σε διμερή βάση.

3. Τα Κράτη Μέρη θα συστήσουν ένα εθελοντικό ταμείο για την παροχή στήριξης των Κρατών Μερών που ζητούν διεθνή συνδρομή για την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης. Κάθε Κράτος Μέρος ενθαρρύνεται να συνεισφέρει πόρους στο ταμείο.

Άρθρο 17

Διάσκεψη των Κρατών Μερών

1. Η προσωρινή Γραμματεία που θα συσταθεί βάσει του Άρθρου 18, θα συγκαλέσει Διάσκεψη των Κρατών Μερών, το αργότερο εντός ενός έτους από τη θέση της παρούσας Συνθήκης σε ισχύ και στη συνέχεια όποτε αποφασίζεται από τη Διάσκεψη των Κρατών Μερών.

2. Στην πρώτη της συνεδρίαση, η Διάσκεψη των Κρατών Μερών θα υιοθετήσει δια συναινέσεως τον εσωτερικό της κανονισμό.

3. Η Διάσκεψη των Κρατών Μερών θα υιοθετήσει οικονομικούς κανόνες για τη λειτουργία της, οι οποίοι θα διέπουν και τη χρηματοδότηση των βοηθητικών οργάνων που μπορεί να συστήσει καθώς και οικονομικές διατάξεις που θα διέπουν τη λειτουργία της Γραμματείας. Σε κάθε τακτική συνεδρίαση, θα υιοθετεί τον προϋπολογισμό για την οικονομική χρήση έως την αμέσως επόμενη συνεδρίαση.

4. Η Διάσκεψη των Κρατών Μερών:

α) θα εξετάζει την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης, περιλαμβανομένων των εξελίξεων στον τομέα των συμβατικών όπλων,

β) θα μελετά και θα υιοθετεί συστάσεις που σχετίζονται με την εφαρμογή και τη λειτουργία της Συνθήκης, ιδιαίτερα την προαγωγή της οικουμενικότητάς της,

γ) θα μελετά τροποποιήσεις της Συνθήκης σύμφωνα με το Άρθρο 20,

δ) θα μελετά θέματα που απορρέουν από την ερμηνεία της Συνθήκης,

ε) θα μελετά και θα αποφασίζει το έργο και τον προϋπολογισμό της Γραμματείας,

στ) θα μελετά τη σύσταση βοηθητικών οργάνων που ενδεχομένως να είναι απαραίτητα για τη βελτίωση της λειτουργίας της Συνθήκης, και

ζ) θα εκτελεί οποιαδήποτε άλλη λειτουργία στο πλαίσιο της Συνθήκης.

5. Έκτακτες συνεδριάσεις της Διάσκεψης των Κρατών Μερών θα πραγματοποιούνται οποτεδήποτε θεωρείται απαραίτητο από τη Διάσκεψη των Κρατών Μερών, ή κατόπιν έγγραφου αιτήματος οποιουδήποτε Κράτους Μέρους, υπό την

προϋπόθεση ότι το εν λόγω αίτημα υποστηρίζεται από τουλάχιστον τα δύο τρίτα των Κρατών Μερών.

Άρθρο 18

Γραμματεία

1. Δια της παρούσας Συνθήκης συστήνεται μία Γραμματεία η οποία θα βοηθά τα Κράτη Μέρη για την αποτελεσματική εφαρμογή της Συνθήκης. Για όσο διάστημα εκκρεμεί η πρώτη συνεδρίαση της Διάσκεψης των Κρατών Μερών, μία προσωρινή Γραμματεία θα είναι υπεύθυνη για τις διοικητικές λειτουργίες που καλύπτονται από την παρούσα Συνθήκη.

2. Η Γραμματεία θα στελεχωθεί επαρκώς. Τα στελέχη της θα έχουν την απαραίτητη εμπειρογνωμοσύνη που θα διασφαλίζει ότι η Γραμματεία είναι σε θέση να εκπληρώνει αποτελεσματικά τα καθήκοντα που περιγράφονται στην παράγραφο 3.

3. Η Γραμματεία θα είναι υπεύθυνη έναντι των Κρατών Μερών. Στο πλαίσιο μίας ελαχιστοποιημένης δομής, η Γραμματεία θα αναλάβει τα ακόλουθα καθήκοντα:

α) παραλαβή, διάθεση και διανομή των εκθέσεων/αναφορών που προβλέπονται από την παρούσα Συνθήκη,

β) τήρηση και διάθεση προς τα Κράτη Μέρη του καταλόγου των εθνικών σημείων επικοινωνίας,

γ) διευκόλυνση του συνδυασμού προσφορών και αιτημάτων συνδρομής για την εφαρμογή της Συνθήκης και προαγωγή της διεθνούς συνεργασίας, όπως ζητείται,

δ) διευκόλυνση των εργασιών της Διάσκεψης των Κρατών Μερών, περιλαμβανομένης της διευθέτησης και παροχής των απαραίτητων υπηρεσιών για τις συνεδριάσεις που προβλέπονται από τη Συνθήκη, και

(ε) εκτέλεση άλλων καθηκόντων που θα αποφασίζονται από τις Διασκέψεις των Κρατών Μερών.

Άρθρο 19

Επίλυση Διαφορών

1. Τα Κράτη Μέρη θα διαβουλεύονται και, με αμοιβαία συναίνεση, θα συνεργάζονται για την επιδίωξη της επίλυσης οποιασδήποτε διαφοράς η οποία ενδέχεται να προκύψει μεταξύ τους, αναφορικά με την ερμηνεία ή την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης, μέσω διαπραγματεύσεων, διαμεσολάβησης, συμβιβασμού, δικαστικής επίλυσης ή άλλου ειρηνικού τρόπου.

2. Τα Κράτη Μέρη δύνανται να επιδιώξουν, με αμοιβαία συναίνεση, την προσφυγή σε διαιτησία για την επίλυση των διαφορών μεταξύ τους, αναφορικά με ζητήματα που σχετίζονται με την ερμηνεία ή την εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης.

Άρθρο 20

Τροποποιήσεις

1. Έξι έτη μετά τη θέση της παρούσας Συνθήκης σε ισχύ, οποιοδήποτε Κράτος Μέρος δύναται να προτείνει τροποποιήσεις της Συνθήκης. Στη συνέχεια, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δύναται να εξετάζονται από τη Διάσκεψη των Κρατών Μερών κάθε τρία έτη.

2. Οποιαδήποτε πρόταση τροποποίησης της Συνθήκης θα υποβάλλεται εγγράφως προς τη Γραμματεία, η οποία θα κυκλοφορεί την πρόταση σε όλα τα Κράτη Μέρη, το αργότερο 180 ημέρες πριν την αμέσως επόμενη συνεδρίαση της Διάσκεψης των Κρατών Μερών στην οποία θα συζητείται σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η τροποποίηση θα συζητείται στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση της Διάσκεψης των Κρατών Μερών η οποία μπορεί να εξετάζει τροποποιήσεις σύμφωνα με την παράγραφο 1 εάν, το αργότερο 120 ημέρες μετά την κυκλοφορία της από τη Γραμματεία, η πλειοψηφία των Κρατών Μελών ενημερώσει τη Γραμματεία ότι είναι υπέρ της συζήτησης της πρότασης.

3. Τα Κράτη Μέρη θα καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για να επιτυγχάνεται συναίνεση για κάθε τροποποίηση. Εάν όλες οι προσπάθειες για συναίνεση εξαντληθούν και δεν επιτευχθεί συμφωνία, η τροποποίηση, ως τελευταία λύση, θα υιοθετείται από την πλειοψηφία των τριών τετάρτων των Κρατών Μερών που παρίστανται και ψηφίζουν στη συνεδρίαση της Διάσκεψης των Κρατών Μερών. Για τους σκοπούς του παρόντος Άρθρου, τα Κράτη Μέρη που παρίστανται και ψηφίζουν σημαίνει τα Κράτη Μέρη που

παρίστανται και δίνουν θετική ή αρνητική ψήφο. Ο Θεματοφύλακας θα κοινοποιεί την υιοθετηθείσα τροποποίηση σε όλα τα Κράτη Μέρη.

4. Η τροποποίηση που υιοθετείται βάσει της παραγράφου 3 θα τίθεται σε ισχύ για κάθε Κράτος Μέρος που έχει καταθέσει το έγγραφο αποδοχής της συγκεκριμένης τροποποίησης, ενενήντα ημέρες μετά την ημερομηνία κατάθεσης στο Θεματοφύλακα των εγγράφων αποδοχής από την πλειοψηφία του αριθμού των Κρατών Μερών κατά το χρόνο υιοθέτησης της τροποποίησης. Στη συνέχεια, θα τίθεται σε ισχύ για οποιοδήποτε από τα υπόλοιπα Κράτη Μέρη, ενενήντα ημέρες μετά την ημερομηνία κατάθεσης του εγγράφου αποδοχής της συγκεκριμένης τροποποίησης.

Άρθρο 21

Υπογραφή, Κύρωση, Αποδοχή, Έγκριση ή Προσχώρηση

1. Η παρούσα Συνθήκη θα παραμείνει ανοικτή για υπογραφή από όλα τα Κράτη Μέρη στην Έδρα των Ηνωμένων Πολιτειών στη Νέα Υόρκη, από τις 3 Ιουνίου 2013 έως τη θέση της σε ισχύ.

2. Η παρούσα Συνθήκη υπόκειται στην κύρωση, αποδοχή ή έγκριση από κάθε υπογράφων Κράτος.

3. Μετά τη θέση της σε ισχύ, η παρούσα Συνθήκη θα παραμείνει ανοικτή για προσχώρηση από οποιοδήποτε Κράτος το οποίο δεν έχει υπογράψει τη Συνθήκη.

4. Τα έγγραφα κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης θα κατατίθενται στο Θεματοφύλακα.

Άρθρο 22

Θέση σε ισχύ

1. Η παρούσα Συνθήκη θα τεθεί σε ισχύ ενενήντα ημέρες μετά την ημερομηνία κατάθεσης του πενηντοστού εγγράφου κύρωσης, αποδοχής ή έγκρισης στο Θεματοφύλακα.

2. Για οποιοδήποτε Κράτος το οποίο καταθέτει το έγγραφο κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης μετά τη θέση της Συνθήκης σε ισχύ, η Συνθήκη θα τίθεται σε

ισχύ για το συγκεκριμένο Κράτος ενενήντα ημέρες μετά την ημερομηνία κατάθεσης του εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης.

Άρθρο 23

Προσωρινή Εφαρμογή

Οποιοδήποτε Κράτος δύναται, κατά το χρόνο υπογραφής ή κατάθεσης του εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης, να δηλώσει ότι θα εφαρμόζει προσωρινά το Άρθρο 6 και το Άρθρο 7 για όσο διάστημα εκκρεμεί η θέση της Συνθήκης σε ισχύ για το συγκεκριμένο Κράτος.

Άρθρο 24

Διάρκεια Ισχύος και Απόσυρση

1. Η διάρκεια ισχύος της παρούσας Συνθήκης είναι απεριόριστη.
2. Κάθε Κράτος Μέρος, σε άσκηση της εθνικής του κυριαρχίας, θα έχει το δικαίωμα απόσυρσης από την παρούσα Συνθήκη. Θα δώσει ειδοποίηση για την εν λόγω απόσυρση στο Θεματοφύλακα, ο οποίος θα ενημερώσει όλα τα υπόλοιπα Κράτη Μέρη. Η ειδοποίηση για την απόσυρση μπορεί να περιλαμβάνει την εξήγηση των λόγων για την απόσυρση. Η ειδοποίηση για την απόσυρση θα τίθεται σε ισχύ ενενήντα ημέρες μετά την παραλαβή της από το Θεματοφύλακα, εκτός εάν η ειδοποίηση για την απόσυρση προσδιορίζει κάποια μεταγενέστερη ημερομηνία.
3. Λόγω απόσυρσής του, ένα Κράτος δεν θα απαλλάσσεται από τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη Συνθήκη για όσο διάστημα ήταν Μέρος αυτής, περιλαμβανομένων των οικονομικών υποχρεώσεων που μπορεί να έχει.

Άρθρο 25

Επιφυλάξεις

1. Κατά το χρόνο της υπογραφής, κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης, κάθε Κράτος δύναται να διατυπώσει επιφυλάξεις, εκτός εάν οι επιφυλάξεις είναι ασύμβατες με το στόχο και το σκοπό της παρούσας Συνθήκης.
2. Ένα Κράτος Μέρος δύναται να αποσύρει τις επιφυλάξεις του οποτεδήποτε, με σχετική ειδοποίηση προς το Θεματοφύλακα.

Άρθρο 26**Σχέση με άλλες διεθνείς συμφωνίες**

1. Η εφαρμογή της παρούσας Συνθήκης δεν θίγει τις υποχρεώσεις που έχουν αναληφθεί ή πρόκειται να αναληφθούν από τα Κράτη Μέρη στο πλαίσιο υφιστάμενων ή μελλοντικών διεθνών συμφωνιών, στις οποίες είναι συμβαλλόμενα μέρη, στο βαθμό που οι εν λόγω υποχρεώσεις συνάδουν με την παρούσα Συνθήκη.

2. Η παρούσα Συνθήκη δεν θα αποτελεί αντικείμενο επίκλησης για την ακύρωση συμφωνιών αμυντικής συνεργασίας που έχουν συναφθεί ή συνάπτονται μεταξύ Κρατών Μερών της παρούσας Συνθήκης.

Άρθρο 27**Θεματοφύλακας**

Ο Γενικός Γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών θα είναι ο Θεματοφύλακας της παρούσας Συνθήκης.

Άρθρο 28**Γνήσια κείμενα**

Το πρωτότυπο κείμενο της παρούσας Συνθήκης, τα κείμενα της οποίας στην Αραβική, Κινεζική, Αγγλική, Γαλλική, Ρωσική και Ισπανική γλώσσα είναι της αυτής γνησιότητας, θα κατατεθεί στο Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

ΕΓΙΝΕ ΣΤΗ ΝΕΑ ΥΟΡΚΗ, τη δεύτερη ημέρα του Απριλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατρία.

Ακριβής μετάφραση από το συνημμένο πρωτότυπο στην αγγλική

Αθήνα, 02/09/2013

Η μεταφράστρια του ΥΠΕΞ

Έλενα Ασημάκη

elena.asimaki@yahoo.gr

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συνθήκης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 22 παράγραφος 2 αυτής.

Αθήνα,.....2016

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
3. ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	4. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
5. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	6. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
	8. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παρόντος νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριε Δένδια, ως Κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, έχετε τον λόγο αυστηρά για τρία λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τον κύριο Υφυπουργό μου δημιουργήθηκε η εντύπωση ότι είναι μια ομαλή μέρα, σε μια ομαλή διαδικασία, σε μια ομαλή ευρωπαϊκή χώρα, η οποία έρχεται να κυρώσει μια διεθνή υποχρέωσή της. Δυστυχώς, όμως, κάθε άλλο παρά αυτό συμβαίνει.

Κατ' αρχάς, δεν είναι μια συνθήκη ημέρα, διότι ακριβώς μπροστά από το κτήριο της Εθνικής Αντιπροσωπείας χιλιάδες συμπολίτες μας διαδήλωσαν εναντίον των απόψεων τις οποίες διαρρέει και διαχέει η Κυβέρνηση σχετικά με τον χειρισμό τόσο του ασφαλιστικού όσο και του φορολογικού. Πρέπει να πω ότι έχουν απόλυτο δίκιο και είναι απόλυτα κατανοητό αυτό, γιατί αν εφαρμοστούν οι κυβερνητικές ιδέες, δεκάδες χιλιάδες, εκατοντάδες χιλιάδες συμπολίτες μας θα αντιμετωπίσουν πλέον δυσκολίες επιβίωσης. Αποτελεί το κυβερνητικό ιδεολόγημα, τόσο στο ασφαλιστικό όσο και στο φορολογικό, απειλή για το εναπομείναν επίπεδο της ζωής των Ελλήνων.

Αυτό, όμως, από μόνο του, πρέπει να σας πω, κύριε Πρόεδρε, δεν θα μου έδινε το θάρρος να ζητήσω την άδειά σας για να εκμεταλλευτώ αυτά τα τρία λεπτά εκτός Κανονισμού που έχετε την καλοσύνη να μου δώσετε.

Αυτό που με αναγκάζει να απευθυνθώ στην Εθνική Αντιπροσωπεία, κύριε Υπουργέ, είναι το σχιζοειδές του πράγματος. Τι εννοώ; Αυτό το οποίο συμβαίνει στην Ελλάδα είναι πέραν περιγραφής σε οποιαδήποτε χώρα του κόσμου, είτε στην υποσαχάρια Αφρική είτε σε οποιοδήποτε άλλο μέρος του πλανήτη, όπου η γεωγραφία την οποία γνωρίζουμε δεν μας επιτρέπει να έχουμε κατανοήσει ακριβώς τον τρόπο λειτουργίας του.

Αναφέρομαι στο γεγονός ότι ενώ η Κυβέρνηση διαχέει πλέγμα ιδεών αφ' ενός, συζητά στο εθνικό Κοινοβούλιο αφ' ετέρου διά του Πρωθυπουργού, και διαπραγματεύεται ή εν πάση περιπτώσει ανταλλάσσει ιδέες με την τρόικα σε πολυτελές ξενοδοχείο μερικές εκατοντάδες μέτρα πιο πέρα, το κόμμα του ΣΥΡΙΖΑ, το κόμμα το οποίο κυβερνά, καλεί την ελληνική κοινωνία να μετέχει στις διαδηλώσεις εναντίον της Κυβέρνησης και εναντίον των ιδεών της Κυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να έχουμε στοιχειώδη

σεβασμό απέναντι στην ελληνική κοινωνία. Μπορούμε, αν θέλετε, να την πιέζουμε, μπορούμε να κάνουμε λάθη, μπορούμε να την αποστερούμε, μέσα σ' ένα πλαίσιο που ως μακροπρόθεσμο στόχο έχει την εθνική επιβίωση, από αναγκαίους καθημερινούς πόρους.

Αυτό, όμως, το οποίο κάνει η κυβερνητική πλειοψηφία, κύριε Πρόεδρε, είναι να ειρωνεύεται την ελληνική κοινωνία και να την ειρωνεύεται βαθύτατα. Το να έρχεται ένα κυβερνητικό κόμμα και να καλεί την ελληνική κοινωνία να διαδηλώσει εναντίον αυτού που το ίδιο πρεσβεύει και το ίδιο εφαρμόζει, αποτελεί βαθύτατη ειρωνεία!

Θέλω να σας πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας, να κοιτάξετε και να διαβάσετε το εξής: Στο προοίμιο του μνημονίου το οποίο κυρώθηκε και το οποίο φέρει, κατ' αρχάς, στο σχέδιο την υπογραφή του Πρωθυπουργού, του κ. Αλέξη Τσίπρα, έχετε αναλάβει μία βασική υποχρέωση: την ιδιοκτησία αυτού του μνημονίου. Ο αγγλικός όρος είναι «ownership».

Εσείς, λοιπόν, οι οποίοι έχετε την ιδιοκτησία αυτού του μνημονίου, μάς διαχέετε τις ιδέες στο εθνικό Κοινοβούλιο. Κατανοητό, αποδεκτό. Εδώ μπορούμε να αντιπαρατεθούμε στο πλαίσιο του Κανονισμού της Βουλής. Όμως, δεν έχετε δικαίωμα –και σας παρακαλώ να μην το πράξετε από δω και πέρα– να ειρωνεύεστε μ' αυτόν τον τρόπο την ελληνική κοινωνία! Σας παρακαλώ πολύ να δείξετε τον σεβασμό που επιβάλλουν οι στιγμές και να αφήσετε αυτό το οποίο -ειλικρινώς σας λέω- το κόμμα μου κι εγώ το αισθανόμαστε ως βαθύτατη προσβολή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εκ μέρους της Χρυσής Αυγής, ο Κοινοβουλευτικός της Εκπρόσωπος κ. Παππάς έχει τον λόγο για τρία λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Και δύο μου αρκούν, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με μεγάλο ενδιαφέρον την τοποθέτηση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας και θα το πω όπως θα το έλεγε οποιοσδήποτε μας παρακολουθεί αυτήν τη στιγμή στην τηλεόραση: Κοίτα ποιος μιλάει!

Άκουσα μία σχιζοφρενική –ας μου επιτραπεί να πω– τοποθέτηση του εκπροσώπου της νεοφιλελεύθερης μνημονιακής δεξιάς Αντιπολίτευσης, που εναντιώνεται –υποτίθεται– στους εκπροσώπους, τους κυρίους Υπουργούς, της αριστερής νεοφιλελεύθερης μνημονιακής Κυβέρνησης.

Κύριε Πρόεδρε, τα χημικά, είτε δεξιά είναι είτε αριστερά, δεν παύει να είναι χημικά!

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν τοποθετούμεθα εδώ για λόγους ψηφοθηρικούς ή προσποιούμενοι μία εικονική πραγματικότητα, όπως οι λεονταρισμοί και οι υποτιθέμενες «κοκορομαχίες» που έκανε πριν από λίγο εδώ ο κ. Δένδιας. Είναι ο ίδιος ο κύριος που υπερψήφισε το μνημόνιο την 14^η Αυγούστου. Θυμόμαστε τότε τον προσωρινό Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας που έλεγε συνεχώς προς τον κ. Τσίπρα στις ομιλίες του εκείνο το περίφημο βράδυ του μνημονίου, όπου διάφοροι είχαν πάρει και τον υπνάκο τους εδώ μέσα: «Ψηφίστε τη συμφωνία και τα μέτρα είναι δική σας υπόθεση».

Τώρα κάνουν Αντιπολίτευση; Το μνημόνιο δεν περιείχε τα μέτρα και το ασφαλιστικό, που –υποτίθεται– σήμερα λένε ότι δεν θα ψηφίσουν;

Τη ζημιά την έχετε κάνει ήδη, κύριε Δένδια. Υπήρχε μια περίπτωση να δισωθείτε ως κόμμα, αν τότε, το καλοκαίρι, τον Αύγουστο, ψηφίζατε «όχι». Ακολουθήσατε, λοιπόν, και εσείς την κατηφόρα των εντολοδόχων σας. Ακολουθήσατε τον γνωστό δρόμο της Νέας Δημοκρατίας, που είναι ο προσφιλής δρόμος της ξενοκρατίας και που βρίσκει άξιους συνεχιστές την υποτιθέμενη Αριστερά του ΣΥΡΙΖΑ.

Εμείς είμαστε με τους αγρότες. Είμαστε στο πλευρό των αγροτών, των εργατών, των ανέργων, των επαγγελματιών που αγωνίζονται με τις ελληνικές σημαίες στους δρόμους και στις πλατείες για ένα καλύτερο μέλλον. Η Χρυσή Αυγή είναι στο πλευρό τους. Η Χρυσή Αυγή καλεί και άλλες κοινωνικές τάξεις να εξεγερθούν, γιατί αυτός είναι ο μόνος τρόπος να βρει σωτηρία αυτός ο τόπος.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Χρυσής Αυγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εκ μέρους της Δη-

μοκρατικής Συμπαράταξης τον λόγο έχει ο κ. Ανδρέας Λοβέρδος.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή την περασμένη φορά είχατε πει ότι κάνετε αυτοκριτική επειδή, δίνοντάς μου τον λόγο, είχα δημιουργήσει μια ένταση, φοβήθηκα ότι μετανιώνετε και αυτό που μας δίνετε το παίρνετε πίσω. Δεν πιστεύω ότι θα θυμώσει ο Πρόεδρος της Βουλής με αυτό που κάνετε. Πιστεύω ότι κάνετε σωστά, γιατί πριν τροποποιηθεί ο Κανονισμός...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Είπα ότι και αν θυμώσει, θα έχει δίκιο. Δεν είπα ότι θα θυμώσει. Αν μου βάλει τις φωνές, θα έχει δίκιο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Δεν θα σας βάλει τις φωνές, γιατί δεν θα θυμώσει. Η Αίθουσα αυτή δεν είναι μια Αίθουσα γραφειοκρατών που κάνουμε αυτά που έκανε, -άθελα του, βέβαια- ο κύριος Υφυπουργός, να πούμε ένα ποίημα. Είναι μια Αίθουσα που πάλλεται ανάλογα με τον παλμό της κοινωνίας, που ζει με τις πολιτικές εντάσεις, που ζει τα θέματα. Δεν μπορεί, δηλαδή, στη σημερινή μέρα εμείς εδώ να έχουμε κυρώσει μια σύμβαση χωρίς λόγια. Γιατί αν τελικά καταδικάζονται σε αφωνία τα πολιτικά κόμματα που συμφωνούν με τις κυρούμενες συμβάσεις, τότε οδηγούμαστε στην παρελκυστική τακτική στις επιτροπές να δηλώνουμε όλοι επιφυλάξεις, ώστε να παίρνουμε τον λόγο εδώ, να λέμε τα δικά μας και μετά να ψηφίζουμε και την κύρωση των συμβάσεων.

Κάνετε άριστα. Επαινούμε ακόμα μια φορά αυτή τη μέθοδο δουλειάς του Κοινοβουλίου και ελπίζουμε όλο το Προεδρείο -ο Πρόεδρος πρώτα από όλους- να συμφωνήσει σε αυτή τη διαδικασία και να συνεχίσουμε έτσι. Δίνουμε ζωή στο Σώμα.

Σήμερα πιστεύω ότι βιώνουμε -δεν βλέπουμε ή ζούμε απλώς- την κοινωνική κατάρρευση του ΣΥΡΙΖΑ, που οδηγεί και στην πολιτική του κατάρρευση, διότι, κύριε Πρόεδρε, -και με αυτό κλείνω- τίποτα δεν εκδικείται με μεγαλύτερη ένταση και σκληρότητα από μια ελπίδα που διαψεύστηκε, γιατί έγινε πασιφανές ότι αυτά που την καλλιέργησε έλεγε συνειδητά ψέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστώ.

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας τον λόγο έχει ο κ. Τάσος για τρία λεπτά.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΣΣΟΣ: Σήμερα, πράγματι, έγινε μια μεγαλειώδης, τεράστια συγκέντρωση έξω από τη Βουλή, εδώ στο Σύνταγμα, από το ΠΑΜΕ με δεκάδες χιλιάδες αγρότες, εργάτες, αυτοαπασχολούμενους που διαδήλωσαν ενάντια στην αντιλαϊκή και αντιαγροτική πολιτική της Κυβέρνησης, αλλά και των άλλων κομμάτων που ψήφισαν το τρίτο μνημόνιο.

Αποδείχθηκε για άλλη μια φορά ότι φιλολαϊκές λύσεις μέσα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του καπιταλιστικού συστήματος δεν μπορούν να υπάρξουν και αυτό σήμερα βροντοφώναξαν χιλιάδες διαδηλωτές. Η κατάσταση που σήμερα έχει δημιουργηθεί, ειδικά στους αγρότες, είναι τέτοια που οδηγεί στο ξεκλήρισμα της μικρής και της μεσαίας αγροτιάς.

Η πολιτική που εφαρμόζεται με συνέπεια και στοχοπροσήλωση χρόνια τώρα από την Ευρωπαϊκή Ένωση με την Κοινή Αγροτική Πολιτική εκεί αποβλέπει, στο να εξοντώσει τη μικρή και μεσαία αγροτιά, ώστε να υπάρχουν μερικές μεγάλες αγροτικές επιχειρήσεις. Και βέβαια, μεταξύ των άλλων, αυτό προωθείται και με τον διαχωρισμό των αγροτών ανάμεσα σε αυτούς που είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες και των υπόλοιπων.

Σήμερα το 20% των αγροτών παίρνει το 80% των επιδοτήσεων. Και το υπόλοιπο 20% των επιδοτήσεων το μοιράζεται το 80% των αγροτών. Αυτό που ζητούν εκείνοι που θέλουν να κάνουν αυτό τον διαχωρισμό, είναι να πάρουν και αυτό το 20%, ξεχνώντας όμως ότι σε σχέση με τις ευρωπαϊκούς επιχειρηματικούς ομίλους είναι σε μειονεκτική θέση. Θα βρεθούν, όμως, και αυτοί σε πολύ δύσκολη κατάσταση και τότε δεν θα έχουν κανένα σύμμαχο για να τους στηρίξει.

Εμείς, λοιπόν, στηρίζουμε τον αγώνα των αγροτών αλλά και των εργαζομένων και των αυτοαπασχολούμενων και των επιστημόνων, για να μπορούν πραγματικά αυτοί να χαίρονται τον πλούτο που παράγουν. Γιατί άλλος τρόπος παραγωγής πλούτου, εκτός από την εργασία, δεν υπάρχει.

Επομένως, ο λαός πρέπει να διεκδικήσει και να βάλει στο τραπέζι της συζήτησης να πάρει αυτός την εξουσία στα χέρια του,

γιατί αυτός παράγει τον πλούτο και αυτός πρέπει να τον χαίρεται και όχι οι εξήντα δύο που σήμερα έχουν τόσο πλούτο όσο ο μισός πληθυσμός της γης, τα τρίαμις δισεκατομμύρια.

Ζητούν από τον λαό να δείξει ρεαλισμό και να προτείνει, στο πλαίσιο αυτού του συστήματος, ρεαλιστικές λύσεις. Ρεαλιστικές λύσεις, λοιπόν, στα πλαίσια αυτού του συστήματος που να συμφέρουν τον λαό δεν υπάρχουν.

Και εν πάση περιπτώσει, για να κερδηθεί κάτι στο πλαίσιο αυτού του συστήματος, θα κερδηθεί με αγώνα ενάντια σε αυτή την πολιτική και όχι με διαλόγους και κοινωνική συναίνεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τον λόγο έχει από το Ποτάμι ο κ. Θεοχάρης για τρία λεπτά.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι δεδομένο ότι κάθε κατάσταση μπορεί κάποιος να τη δει από τη θετική της ή από την αρνητική της πλευρά, να δει το ποτήρι μισοάδειο ή μισογεμάτο. Είναι, επίσης, σημαντικό να σημειώσουμε πως σε αυτή τη χώρα καταρρέουν πάρα πολλά πράγματα. Καταρρέει ο τρόπος ζωής πολλών ανθρώπων, όπως των αγροτών που μέσα σε ένα χρόνο βλέπουν να ανατρέπονται τα πάντα: οι επιδοτήσεις και πώς φορολογούνται, ο ΦΠΑ στα προϊόντα τους, ο φόρος εισοδήματος, η αναδρομική προκαταβολή που έβαλε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και τόσα άλλα.

Ανατρέπεται η φορολόγηση και η ασφάλιση για τόσους ελεύθερους επαγγελματίες, κάνοντας ασύμφορη στη χώρα μας την προσπάθεια να επιχειρήσει, να προκόψει κάθε νέος ή μεγαλύτερος σε αυτή τη χώρα.

Συγχρόνως, όμως, καταρρέουν και οι αυταπάτες. Καταρρέουν και τα ψέματα, καταρρέει και ο λαϊκισμός. Και αυτοί που έλεγαν ότι το μόνο πράγμα που θα καταφέρει να κάνει ο ΣΥΡΙΖΑ είναι να ποτίσει χλωροφόρμιο και αναισθητικό τον ελληνικό λαό, φαίνεται πως και αυτό ακόμα καταρρέει. Ο ελληνικός λαός καταλαβαίνει το ένα και σημαντικότερο ψέμα που του είπε ποτέ ο ΣΥΡΙΖΑ. Και αυτό είναι ότι υπάρχουν κάποιους άλλοι οι οποίοι θα πληρώσουν στο τέλος τον λογαριασμό.

Τον λογαριασμό θα τον πληρώσουν πάντοτε οι Έλληνες πολίτες, οι Έλληνες ψηφοφόροι, οι οποίοι γι' αυτό τον λόγο πρέπει να είναι διπλά και τριπλά προσεκτικοί, διότι όλα τα δεινά που το πολιτικό σύστημα τους φορτώνει, όλα τα δεινά που ο λαϊκισμός φορτώνει στον ελληνικό λαό θα τα πληρώσουν οι Έλληνες πολίτες.

Είτε η μία τάξη είτε η άλλη, είτε η μία γενιά είτε η άλλη, είτε όλοι εμείς που ζούμε σε αυτή τη χώρα είτε οι αγέννητοι εγγονοί μας και δισέγγονοί μας, οι οποίοι θα έρθουν να πληρώσουν τον λογαριασμό, στο τέλος το ζητούμενο είναι η δικαιοσύνη στη μοιρασιά.

Και είναι πια φανερό σε όλους πως ο ΣΥΡΙΖΑ έχει πάρει διαζύγιο από την έννοια της δικαιοσύνης! Γιατί κάθε ένα νομοθέτημα, με αποκορύφωμα αυτά που ακούμε περί φορολόγησης 50% συν 8% από το πρώτο ευρώ -δηλαδή, πάνω από 10% στην πραγματικότητα, δηλαδή πάνω από 60% φορολόγηση πάνω από την αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών στο 38%- ουσιαστικά θα φέρουν την πλήρη καταστροφή στην ελληνική οικονομία.

Ελπίζουμε η κοινωνία να πάρει το μάθημά της και να διώξει αυτή την καταστροφή και αυτή την καταστροφική Κυβέρνηση μια ώρα αρχύτερα. Είναι καιρός!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα μιλήσετε, κύριε Κατσίκη, εκ μέρους των ΑΝΕΛ; Δεν έχω χαρτί, αλλά, όπως έκανα και με τον κ. Τάσσο, να μιλήσετε για τρία λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΙΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, όχι, δεν θα μιλήσω. Από στιγμή σε στιγμή φθάνει ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος. Και, αν έχετε την καλοσύνη, να προηγηθεί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από την Ένωση Κεντρώων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Αμέσως μετά.

Τον λόγο έχει ο κ. Καρράς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από την αρχή του νέου έτους παρακολουθούμε να υποβόσκει μία αναστάτωση. Ακούμε ανήσυχες ειδήσεις. Βλέπουμε τους αγρότες, οι οποίοι ήδη από αρκετές μέρες, ίσως και δεκαπέντε,

είναι στους δρόμους. Αποκλείουν, είναι αγανακτισμένοι. Από τις επόμενες μέρες είδαμε ότι υπάρχει και μία φοροεπίθεση επιπλέον, η οποία δεν αφορά μόνο τους ελεύθερους επαγγελματίες, για τους οποίους γίνεται πολύς λόγος. Αφορά -μετά τις τελευταίες ημέρες, με όσα ακούστηκαν για νέες φορολογικές ρυθμίσεις- το σύνολο των εργαζομένων και του λαού.

Τα έξι χρόνια μνημόνιο δεν δίδαξαν, κύριε Πρόεδρε, ούτε την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ ούτε την προηγούμενη κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας-ΠΑΣΟΚ. Δεν δίδαξαν τίποτα. Και βρισκόμαστε σήμερα, έξι χρόνια μετά, να έχουμε έναν λαό στη γωνία.

Γιατί το λέω αυτό; Διότι οι σημερινές συγκεντρώσεις -οι οποίες ήταν σημαντικές, κατά την άποψή μας- έδειξαν έναν παλμό. Δεν θα αναφερθώ και θα καταδικάσω τα έκτροπα τα οποία γίνονται, διότι εδώ μιλάμε για δημοκρατικά δικαιώματα διαμαρτυρίας. Δεν μιλάμε για «μπαχαλάκηδες», κατά το κοινώς λεγόμενο. Συμμετέχει κομμάτι του ελληνικού λαού, το οποίο αισθάνεται την πίεση, η οποία έχει έρθει και θα εξακολουθήσει να έρχεται.

Νομίζουμε, λοιπόν, ότι ήρθε η ώρα, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθούμε στα γενικότερα ζητήματα και να μη μείνουμε μόνο στη στεία αντιπαράθεση -η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ μάς λέει ότι περιμένει την ανάπτυξη ή δεν ξέρω τι-, φράση η οποία αναπαράγεται καθημερινά. Και να φέρω ένα παράδειγμα για το ασφαλιστικό. Ακούγεται ότι θα πάρουν όλοι τη σύνταξή τους, γιατί θα δοθεί η ρήτρα ανάπτυξης. Διάβασα, όμως, -και μου επιτρέπετε αυτή την παρένθεση- τι λέει η ρήτρα ανάπτυξης. Θα έρθουν, λέει, προτάσεις μιας επιτροπής, η οποία δεν έχει καθοριστεί ακόμα.

Επανερχομαι στο κύριο θέμα. Με αυτά, λοιπόν, τα δεδομένα, κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να ζητήσουμε στην Αίθουσα αυτή να υπάρξει πραγματικός διάλογος επί του ασφαλιστικού, γιατί αφαιρούνται όχι μόνο κεκτημένα δικαιώματα, αλλά αφαιρείται και η ικμάδα των Ελλήνων εργαζομένων. Βυθιζόμαστε σε μία άβυσσο, σε έναν πύθο τον Δαναΐδων, για τον οποίο δεν ξέρουμε πού θα πάμε τα χρήματα που ζητούν από τον λαό.

Ζητάμε, λοιπόν, να υπάρξει ένας πραγματικός διάλογος, τόσο μέσα στη Βουλή όσο και μέσα στην κοινωνία, ούτως ώστε να γίνουν αντιληπτά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει ο ελληνικός λαός. Και μονιασμένοι όλοι, εάν το καταφέρουμε, να βοηθήσουμε στο ελάχιστο και να συνεισφέρουμε, θα είμαστε απόλυτα ικανοποιημένοι.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Πριν δώσω τον λόγο στη συνάδελφο κ. Βάκη, εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ, θα κάνω μια ανακοίνωση προς το Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», δεκαοκτώ μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Παλαίρου Αιτωλοακαρνανίας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει η κ. Βάκη για πέντε λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Ένα σχόλιο μπορώ να κάνω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Να τελειώσει η κ. Βάκη, αν και νομίζω ότι ήταν σε επίπεδο κομμάτων, αλλά τέλος πάντων. Θα σας δώσω τον λόγο για τρία λεπτά και θα κλείσουμε για το θέμα αυτό.

Ορίστε, κυρία Βάκη, έχετε τον λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΒΑΚΗ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, γίναμε μόλις μάρτυρες ψυχαναλυτικών ασκήσεων επί χάρτου, χρηστομάθειας, νουθεσίας, ηθικοπλαστικών κηρυγμάτων, εκ μέρους της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Και όλα αυτά αναδεικνύουν ένα και μόνο ένα πράγμα. Κοιτάξτε, η μετάβαση στην Αντιπολίτευση είναι μία σκληρή και επώδυνη διαδικασία μεν, δεν ισοδυναμεί με κολυμπήθρα του Σιλβάμ δε.

Μας κατηγορούσατε πριν ότι ειρωνευόμαστε τον ελληνικό λαό. Εσείς δεν ειρωνευόσασταν τον ελληνικό λαό τα προηγούμενα χρόνια, δεν τον ευτελίζατε, δεν τον λοιδορούσατε, όταν περιφράσσατε το Κοινοβούλιο -είναι νωπές οι μνήμες- με κάγκελα, στην Πλατεία Συντάγματος, όταν ο κόσμος διαδήλωνε σε θάλαμο αερίων, χτυπώντας τον κόσμο;

Ναι, η ομαλότητα είναι να κατεβαίνει ο κόσμος στον δρόμο, αλλά η κυβέρνηση να μην είναι εχθρός του, να είναι σύμμαχός του, σε μία προσπάθεια να αποक्रοούνται παράλογες απαιτήσεις νεοφιλελεύθερων κύκλων και κέντρων. Ομαλότητα δεν είναι να φιμώνει μια κυβέρνηση τη φωνή του κόσμου και τους αγώνες του. Δεν είναι αυτά επιτυχία μιας αριστερής κυβέρνησης. Επιτυχία μιας κυβέρνησης είναι να βρίσκεται δίπλα και μαζί με τον λαό.

Το μεγαλύτερο θέατρο του παραλόγου είναι κάποιοι διαδηλωτές-εργατοπατέρες του «ναι» σε όλα, του «ναι» στο σχέδιο Γιούνκερ, του «πάση θυσία» συμφωνία, να πρωτοστατούν τώρα έξω, τελείως υποκριτικά. Αν προσπαθείτε να δημιουργήσετε ένα τεχνητό κλίμα αναστάτωσης, η Κυβέρνηση είναι στέρεη, είναι συμπαγής και είναι εδώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Διπλά ευχαριστώ και για τη συντομία του χρόνου. Οπότε, κύριε Αμανατίδη, δικαίως παίρνετε τρία λεπτά που περισσεύαν από την κ. Βάκη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν θα έπαιρνα τον λόγο, αλλά, επειδή ο κ. Δένδιας αναφέρθηκε σε μένα σαν Υφυπουργό, να κάνω ένα σχόλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Δεν αναφέρθηκε σε εσάς ως Υφυπουργό, αλλά ως εκπρόσωπο της Κυβέρνησης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ πως ό,τι δεν καταλαβαίνουμε, δεν μπορούμε να το ανακηρύσσουμε σε «σχιζοειδές».

Είναι πολύ λογικό για ένα κόμμα όπως η Νέα Δημοκρατία να μην μπορεί να καταλαβαίνει τις κινητοποιήσεις ευρύτερων κοινωνικών στρωμάτων. Η γνώμη μου είναι ότι οι κινητοποιήσεις δεν είναι ανωμαλία και δεν είναι ότι σήμερα είναι μια ανώμαλη μέρα. Οι κινητοποιήσεις είναι όπλα στη φαρέτρα της σκληρής διαπραγμάτευσης που διεξάγει η Κυβέρνηση, ελλείψει μάλιστα της παρουσίας της Αντιπολίτευσης, ακόμα και με τις προτάσεις της, σε έναν διάλογο που της έχει ζητηθεί.

Θεωρώ ότι ο ειλικρινής και εξαντλητικός διάλογος με όλες τις κοινωνικές ομάδες, μάλιστα δε και μετά τις σημερινές δηλώσεις του Προέδρου της Βουλής, που πήρε το ψήφισμα των συγκεντρωμένων, μπορεί να βοηθήσει όλους και είναι προς το συμφέρον όλων. Δεν ειρωνευόμαστε κανέναν. Επιζητούμε τον ειλικρινή και εξαντλητικό διάλογο και, παρακαλώ, ό,τι δεν καταλαβαίνουμε, δεν είναι σχιζοειδές.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε το πρώτο μέρος της σημερινής συνεδρίασης, που ήταν το νομοθετικό έργο.

Στο σημείο αυτό, παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τη Γραμματέα της Βουλής κ. Αναστασία Γκαρά, Βουλευτή Έβρου, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

Υγείας

992) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ραφήνας-Πικερμίου του Νομού Αττικής αιτείται την ορθότερη κατανομή των οχημάτων του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ), για την κάλυψη των υγειονομικών αναγκών της ευρύτερης περιοχής, καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.

Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

993) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Στελεχών Εκπαίδευσης Ενηλίκων (ΠΕΣΕΕ) ενημερώνει για την καθυστέρηση από την πλευρά της διαχειριστικής αρχής στο σχεδιασμό της δεύτερης φάσης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020» και αιτείται τη χρονική παράταση των ενεργών συμβάσεων όλων των στελεχών και την εξασφάλιση επαρκούς χρηματοδότησης για την έναρξη της νέας φάσης του έργου από τον Σεπτέμβριο του 2016.

Οικονομικών, Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

994) Η Βουλευτής Σερρών κ. ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΣΤΑΜΠΟΥΛΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης (ΕΛΜΕΣ) του Νομού Σερρών εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία της για την ενδεχόμενη κατάργηση του επιδόματος παραμεθορίου και αιτείται τη διατήρηση του, επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της Περιφερειακής Ενότητας Σερρών.

Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

995) Οι Βουλευτές Β' Θεσσαλονίκης κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ και Α' Θεσσαλονίκης κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος, Ειδικού Εκπαιδευτικού και Βοηθητικού Προσωπικού Ειδικής Αγωγής Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας (ΣΕΕΠΕΑ) αιτείται εν όψει της εφαρμογής του νέου μισθολογίου και συγκεκριμένα στην περίπτωση της μισθολογικής κατάταξης των προσωρινών αναπληρωτών να λαμβάνονται υπόψη οι συναφείς μεταπτυχιακοί και διδακτορικοί τίτλοι σπουδών τους, όπως υπολογίζονται για το μόνιμο προσωπικό.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

996) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Περιφερειάρχης της Περιφέρειας Κρήτης αιτείται την εδραίωση του μέτρου της ναύλωσης πλοίου ασφαλείας για τη μεταφορά των αγροτικών προϊόντων σε περιπτώσεις που απεργεί η Πανελλήνια Ναυτική Ομοσπονδία (ΠΝΟ) προς όφελος της αγροτικής παραγωγής τους.

Εθνικής Άμυνας

997) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Στρατιωτικών της Περιφέρειας Ηπείρου αιτείται την παράταση του χρόνου που λαμβάνεται στη χορήγηση της άδειας ανατροφής τέκνου, από τους 30 μήνες στα 6 έτη ηλικίας του τέκνου, την πρόβλεψη αποζημίωσης για την υπερωριακή απασχόληση των στελεχών της, την ενίσχυση των ταμείων των στρατιωτικών με αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και τη μισθολογική αποκατάστασή τους με εφαρμογή σχετικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομικών

998) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δημοτικοί Αστυνομικοί που μετατάχθηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών αιτούνται την καταβολή της υπερβάλλουσας μείωσης κατ' αναλογία, βάσει των οριζόμενων στην τροπολογία της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου και του διατακτικού της Πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

999) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων του Νομού Λακωνίας εκφράζει τη διαμαρτυρία της για το προωθούμενο ασφαλιστικό νομοσχέδιο, καθώς ο νέος τρόπος υπολογισμού των κύριων και επικουρικών συντάξεων δε δύναται να εφαρμοστεί ομοίως στους υπηρετούντες στα Σώματα Ασφαλείας και στις Ένοπλες Δυνάμεις και παράλληλα αιτείται την καταψήφιση των αντιασφαλιστικών διατάξεων.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

1000) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Παραθεριστικός Οικοδομικός Συνεταιρισμός Δασκάλων και Νηπιαγωγών του Νομού Ηρακλείου «Νίκος Καζαντζάκης» αιτείται τη χορήγηση άδειας χωροθέτησης και οικιστικής καταλληλότητας της έκτασης των οικοπέδων που αγοράστηκε από σαράντα εκπαιδευτικούς, μέλη του Συλλόγου Δασκάλων και Νηπιαγωγών «Νίκος Καζαντζάκης».

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1001) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ενωτική Αγωνιστική Κίνηση Πυροσβεστών και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ένωσης Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος αιτείται την άμεση χορήγηση των γονικών αδειών στους Πυροσβέστες με πλήρη εφαρμογή του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

1002) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαζομένων (ΟΓΑ) καταγγέλλει κάθε προσπάθεια υποβάθμισης του κοινωνικού χαρακτήρα της ασφάλισης και αιτείται την καταξίωση του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων ως ασφαλιστικού φορέα των αγροτών.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

1003) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μεγαρέων του Νομού Αττικής εκφράζει την ανησυχία του για την υπολειτουργία και τη μεγάλη έλλειψη προσωπικού σε όλες τις υπηρεσίες του υποκαταστήματος των Ελληνικών Ταχυδρομείων (ΕΛΤΑ) Μεγάρων και Νέας Περάμου.

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

1004) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ΝΑΤΑΣΑ) ΓΚΑΡΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ορεστιάδας του Νομού Έβρου επισημαίνει την αναγκαιότητα ίδρυσης Διοικητικού Πρωτοδικείου στην Ορεστιάδα παραθέτοντας τα πλεονεκτήματα που θα προκύψουν στη

λειτουργικότητα της τοπικής κοινωνίας και τις προτάσεις του για την κτηριακή υποδομή και την επάνδρωσή του με στελεχιακό δυναμικό προσβλέποντας στη μείωση της οικονομικής επιβάρυνσης του Κράτους.

Οικονομικών

1005) Ο Βουλευτής Θεσπρωτίας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Συνταξιούχων Πολιτικών Δημοσίων Υπαλλήλων του Νομού Θεσπρωτίας αιτείται την επαναφορά της προβλεπόμενης προαιρετικής μηνιαίας κράτησης του νόμου 2042/1992 για λογαριασμό της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Πολιτικών Συνταξιούχων.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1006) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αλοννήσου του Νομού Μαγνησίας αιτείται τη δημιουργία χώρου υποδοχής προσφύγων στο νησί των Βορείων Σποράδων προτείνοντας συγκεκριμένο αναξιοποίητο κτήριο με σκοπό να φιλοξενείται ο μεγάλος αριθμός προσφύγων που εγκλωβίζεται στο νησί και να δημιουργηθούν οι κατάλληλες υποδομές εξυπηρέτησης και υποδοχής τους.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

1007) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος του Νομού Λακωνίας αιτείται την καταψήφιση του προωθούμενου ασφαλιστικού νομοσχεδίου και την εφαρμογή του νέου τρόπου υπολογισμού των κύριων και επικουρικών συντάξεων, καθώς λόγω της ιδιαιτερότητας του επαγγέλματός τους δε δύναται να εφαρμοστεί ομοίως, στους υπηρετούντες στα Σώματα Ασφαλείας και στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Υγείας

1008) Ο Βουλευτής Κερκύρας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΪΒΑΤΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ) Κέρκυρας παραθέτει σειρά αιτημάτων του που αφορούν την πρόσληψη προσωπικού και τη στελέχωση του συγκεκριμένου τομέα με ιατρούς, τη δημιουργία νέων σταθμών στο βόρειο και νότιο τμήμα της Κέρκυρας για την

αποτελεσματική αντιμετώπιση των περιστατικών, καθώς και την εύρεση πόρων για τη συντήρηση των οχημάτων και του κτηρίου του ΕΚΑΒ.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

1009) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πολιτιστικός Σύλλογος Καραβά του Νομού Λακωνίας αιτείται τη δημιουργία ενός δρόμου που θα οδηγεί στο Γεφύρι του Κόπανου, του σπουδαιότερου νεότερου μνημείου του Ευρώτα, με στόχο την περαιτέρω ανάδειξη του, καθώς το Γεφύρι θα καταστεί επισκέψιμο και θα ενταχθεί στους αρχαιολογικούς και τουριστικούς χάρτες της Πελοποννήσου και όλης της Ελλάδος.

Επικρατείας

1010) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ και Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσαν δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις δυο επίκαιρες ερωτήσεις που είχε καταθέσει ο Πρωθυπουργός ως Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ, για «τις αυξήσεις των τιμών εισιτηρίων στα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς» και στο κάλεσμα για το κίνημα «Δεν πληρώνουμε - δεν πληρώνουμε».

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

1011) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Κιάτου «Ο Ερμής» του Νομού Κορινθίας εκφράζει τη διαμαρτυρία του για το προωθούμενο ασφαλιστικό νομοσχέδιο και απαιτεί την απόσυρσή του και την έναρξη ουσιαστικού διαλόγου με συγκεκριμένους στόχους για τη δημιουργία ενός ασφαλιστικού συστήματος μακρόπνοου, αναπτυξιακού, ανταποδοτικού, με σεβασμό στις σχέσεις των γενεών.

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

1012) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Τεμπών του Νομού Λάρισας αιτείται την ανάκληση της μετακίνησης των δύο υποθηκοφυλακείων από το Δήμο Τεμπών (Ολύμπου που εδρεύει στον Πυργετό και Κισσάβου που εδρεύει στο Συκούριο) στην πόλη της Λάρισας.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

1013) Οι Βουλευτές Αττικής κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ και Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο κ. Νικόλαος Διακίδης, μέλος του Σωματείου Φίλων του Μουσείου Βυζαντινού Πολιτισμού Θεσσαλονίκης αιτείται την ατελή είσοδο στα ταμιακώς ενήμερα μέλη των σωματείων, φίλων δημόσιων μουσείων και αρχαιολογικών χώρων.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1014) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αλοννήσου του Νομού Μαγνησίας αιτείται τη δημιουργία χώρου υποδοχής προσφύγων στο νησί των Βορείων Σποράδων προτείνοντας συγκεκριμένο αναξιοποίητο κτήριο με σκοπό να φιλοξενείται ο μεγάλος αριθμός προσφύγων που εγκλωβίζεται στο νησί και να δημιουργηθούν οι κατάλληλες υποδομές εξυπηρέτησης και υποδοχής τους.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1015) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων του Νομού Ιωαννίνων αιτείται την ένταξή του στις προβληματικές περιοχές κατηγορίας Α΄, της κοινής υπουργικής απόφασης (ΚΥΑ) ΔΙΔΑΔ/Φ.50/265/29847/30.10.1992 (ΦΕΚ 667 Β/1992).

Οικονομικών

1016) Οι Βουλευτές Β΄ Πειραιώς κ. ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΔΑΛΗΣ, Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, Αιτωλοακαρνανίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ, Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ και Λέσβου κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΣΣΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο αμπελοοινικός κλάδος Ελλάδος παραθέτει ψήφισμα με το οποίο αιτείται την αναστολή της εφαρμογής και την κατάργηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης (ΕΦΚ) που επιβλήθηκε στο κρασί.

Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού

1017) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΝΑΣΟΣ) ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Ιαματικών Πηγών και Λουτροπόλεων Ελλάδας αιτείται την ένταξη των Ελληνικών λουτροπόλεων στις διατάξεις του νέου αναπτυξιακού νόμου και την άμεση ολοκλήρωση των φακέλων αναγνώρισης των ιαματικών πηγών με σκοπό την περιβαλλοντική και οικονομική ανάπτυξη τους, καθώς και την καταπολέμηση της ανεργίας σε πολλές περιφέρειες της χώρας.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1018) Οι Βουλευτές Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ και Κυκλάδων κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΥΡΙΓΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Πάρου του Νομού Κυκλάδων καταγγέλλει με ψήφισμά του την επικείμενη κατάργηση του Αστυνομικού Σταθμού Νάουσας Πάρου.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

1019) Ο Βουλευτής Πρεβέζης κ. ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας της Διοικητικής Περιφέρειας Ηπείρου διαμαρτύρεται για το προωθούμενο ασφαλιστικό νομοσχέδιο και για το νέο τρόπο υπολογισμού των κύριων και επικουρικών συντάξεων των υπηρετούντων στα Σώματα Ασφαλείας και στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

1020) Ο Βουλευτής Πρεβέζης κ. ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος Περιφέρειας Ηπείρου, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος και η Ένωση Αξιωματικών Πυροσβεστικού Σώματος - Περιφερειακή Επιτροπή (ΠΕΠΥΔ) Ηπείρου διαμαρτύρεται για το προωθούμενο ασφαλιστικό νομοσχέδιο και για το νέο τρόπο υπολογισμού των κύριων και επικουρικών συντάξεων των υπηρετούντων στα Σώματα Ασφαλείας και στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Οικονομικών

1021) Ο Βουλευτής Πρεβέζης κ. ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών

Δημοσίων Έργων του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου διαμαρτύρεται για το προσχέδιο Νόμου «Ενιαίο σύστημα κοινωνικής ασφάλειας- Εθνικό Σύστημα κοινωνικής Ασφάλισης» και αιτείται την άμεση απόσυρσή του προειδοποιώντας για κατάρρευση του κλάδου τους.

Υγείας, Οικονομικών

1022) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Νοσηλευτών Ελλάδας εκφράζει την αντίθεσή της στις περικοπές του επιδόματος Επικίνδυνης και Ανθυγιεινής Εργασίας και αιτείται την άρση της ισχύος της νομοθετικής ρύθμισης του άρθρου 18 του σχετικού νόμου 4354/2015.

Εθνικής Άμυνας, Υγείας

1023) Ο Βουλευτής Ξάνθης κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Στρατιωτικών Περιφέρειας Ηπείρου θέτει το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι Έλληνες Στρατιωτικοί και αφορά τη στέρηση της δυνατότητας να εξετάζονται από συμβεβλημένους ιατρούς και διαγνωστικά κέντρα, σε αντίθεση με τους υπόλοιπους ασφαλισμένους, ενώ παράλληλα αιτείται την παροχή του παραπάνω δικαιώματος και καλύτερη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών

1024) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Κεντρικής Μακεδονίας αιτείται την κατάργηση του επιβληθέντος ειδικού φόρου κατανάλωσης (ΕΦΚ) στο κρασί προκειμένου να αποφευχθεί η κατάρρευση του αμπελοοινικού κλάδου.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1025) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μυκόνου του Νομού Κυκλάδων αιτείται την άμεση και αναγκαία στελέχωση της Αστυνομικής Υπηρεσίας του νησιού με την ενίσχυση του προσωπικού μέσω αποσπάσεων και μετακινήσεων με προσωπικό που διαθέτει εμπειρία στα καθήκοντα ασφάλειας και τροχαίας, προκειμένου να αμβλυνθούν τα προβλήματα ασφάλειας, ιδίως, κατά την τουριστική περίοδο.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

1026) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγίου Νικολάου και το Σωματείο Επαγγελματιών και Ξεναγών Κρήτης και Σαντορίνης αιτούνται την επανεξέταση της επερχόμενης αύξησης της τιμής εισόδου στους αρχαιολογικούς χώρους της Κρήτης επισημαίνοντας ειδικά για τη Σπιναλόγκα την ανάγκη βελτίωσης των υφιστάμενων υποδομών της και προτείνοντας τη δική τους αναπροσαρμογή στίς τιμές εισιτηρίων για όλους τους αρχαιολογικούς χώρους της Κρήτης, καθώς η μεγαλύτερη αύξηση θα λειτουργήσει αποτρεπτικά στην επισκεψιμότητα του νησιού, με τελικό αποτέλεσμα τη μείωση των εσόδων του κράτους.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1027) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος της Περιφέρειας Κρήτης διαμαρτύρεται για τη μετακίνηση, σε υπηρεσία εκτός του νησιού, του μοναδικού και άκρως απαραίτητου ασθενοφόρου της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κρήτης, ζήτημα που υποβαθμίζει τις παρεχόμενες υπηρεσίες, και επιπλέον εγείρει σοβαρούς κινδύνους για την ασφάλεια των κατοίκων του νησιού.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1028) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγίου Νικολάου του Νομού Λασιθίου παραθέτει σειρά προτάσεων στο σχέδιο αναδιάρθρωσης των Αστυνομικών Υπηρεσιών του ως άνω Δήμου.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Οικονομικών, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού

1029) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πολυτέκνων Γονέων του Νομού Ηρακλείου παραθέτει σειρά προτάσεων του και αιτείται την ένταξη των μελών του στο νέο πρόγραμμα διανομής αποσυρόμενων οπωροκηπευτικών προϊόντων και στο πρόγραμμα ετήσιας επισιτιστικής βοήθειας, τη θέσπιση ειδικών αφορολόγητων ορίων για τις πολύτεκνες οικογένειες, τη ρύθμιση των κόκκινων δανείων τους και

την απαλλαγή τους από το φόρο πολυτελείας, τον ενιαίο φόρο ιδιοκτησίας ακινήτων ΕΝΦΙΑ, την εισφορά αλληλεγγύης, καθώς και το τέλος επιτηδεύματος για τους πολύτεκνους ελεύθερους επαγγελματίες.

Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού

1030) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Χίου του Νομού Χίου καταγγέλλει τις πολύ υψηλές και ενιαίες τιμές, στην τιμή των καυσίμων στο νησί τους και αιτείται την παρέμβαση των αρμόδιων υπηρεσιών προκειμένου να ελεγχθεί η νομιμότητά της.

Υγείας

1031) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Τμήμα Λέσβου, Χίου και Σάμου του Πανελληνίου Συνλόγου Φυσικοθεραπευτών παραθέτει σειρά προβλημάτων που πλήττουν τον κλάδο των φυσικοθεραπευτών και προτείνει συγκεκριμένες λύσεις για την άρση των δυσχερειών που επιφέρει η εφαρμογή των μέτρων «αυτόματης επιστροφής» (claw back) και «ποσού επιστροφής» (rebate) στα εργαστήρια φυσικοθεραπείας.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1032) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Ορεινοί Δήμοι της Κρήτης εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους και παραθέτουν υπόμνημα σχετικά με την επαναφορά των αρχικών διατάξεων των άρθρων 6 και 7, παράγραφος 2 του Σχεδίου Νόμου «Βοσκήσιμες γαίες Ελλάδας και άλλες Διατάξεις».

Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών

1033) Ο Βουλευτής Ρεθύμνου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης εκφράζει τη διαμαρτυρία της λόγω της αυτόματης παρακράτησης των δόσεων των στεγαστικών δανείων από τους μισθούς τους, με αποτέλεσμα η αυτόματη αυτή παρακράτηση να στερεί τους

δανειολήπτες από τη δυνατότητα υπαγωγής στις ευνοϊκές ρυθμίσεις για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια.

Υγείας

1034) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. EMMANOYHA KONCΟΛAΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Διοικητής του Κρατικού Θεραπευτηρίου και Κέντρου Υγείας Λέρου του Νομού Δωδεκανήσων αιτείται την άμεση κάλυψη της θέσης του αναισθησιολόγου ιατρού, στο Κρατικό Θεραπευτήριο και Κέντρο Υγείας Λέρου (ΚΘΓΝΚΥ), με μετακίνηση ιατρού από άλλο νοσοκομείο.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1035) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙCΤΟC ΔΗΜΑC κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων της Δημοτικής Ενότητας Φενεού του Δήμου Σικωνίων του Νομού Κορινθίας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους σχετικά με τη συγχώνευση του Αστυνομικού Τμήματος Γκούρας με το Αστυνομικό Τμήμα Κιάτου.

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

1036) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙCΤΟC ΔΗΜΑC κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σικωνίων του Νομού Κορινθίας αιτείται την εκπλήρωση εναλλακτικής υπηρεσίας στο Δήμο από άτομα που αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης.

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

1037) Οι Βουλευτές Ιωαννίνων κ. ΧΡΗCΤΟC ΜΑΝΤΑC, Ιωαννίνων κ. ΙΩΑΝΝΗC CΤΕΦΟC και Ιωαννίνων κ. ΜΕΡΟΠΗ ΤΖΟΥΦΗ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Μετσόβου, ο Δήμος Ζίτσας και ο Δήμος Πωγωνίου του Νομού Ιωαννίνων εκφράζουν την πλήρη αντίθεσή τους σχετικά με την συγχώνευση του άμισθου Υποθηκοφυλακείου Μετσόβου, του Ειδικού άμισθου Υποθηκοφυλακείου Ζίτσας και του άμισθου Υποθηκοφυλακείου Δελβινακίου, με το έμμισθο Υποθηκοφυλακείο Ιωαννίνων και αιτούνται την αναθεώρηση του σχετικού σχεδιασμού, καθώς η λειτουργία τους δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

1038) Οι Βουλευτές Μαγνησίας κύριοι ΣΥΜΕΩΝ ΜΠΑΛΛΗΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ και κυρία ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τμήμα Προστασίας Νεότερων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της Υπηρεσίας Νεότερων Μνημείων και τεχνικών Έργων Θεσσαλίας επισημαίνει την αναγκαιότητα άμεσης συντήρησης της τοιχογραφίας του ζωγράφου Θεόφιλου Χατζημιχαήλ με τίτλο «Ο Κατσαντώνης στα Τζουμέρκα», που βρίσκεται στο δημοτικό καφενείο στην κεντρική πλατεία της Μακρυνίτσας, του Δήμου Βόλου, της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

1039) Ο Βουλευτής Β΄ Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΑΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρία καταγγέλλει το φαινόμενο της λαθροθηρίας Αργυροπελεκάνου στο Εθνικό Πάρκο Δέλτα Έβρου καθώς, το είδος αυτό απειλείται με εξαφάνιση και στη χώρα μας φιλοξενείται πάνω από το 30% του παγκόσμιου πληθυσμού.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

Στην με αριθμό 980/10/11/2015 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Μπάρκα Κωνσταντίνου, Βαρδάκη Σωκράτη, Ιγγλέζη Αικατερίνης, Καφαντάρη Χαρούλας (Χαρά), Μιχελογιαννάκη Ιωάννη, Σέλτσα Κωνσταντίνου, Σταμπουλή Αφροδίτης, Συρμαλένιου Νικόλαου, Τζούφη Μερόπης δόθηκε με το υπ' αριθμό 869-22-12-2015 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
TELEFAX: 210 5203872
Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516475
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα, 22 Δεκεμβρίου 2015
Αριθ. Πρωτ.: 869

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Σχετικά με εργαζόμενους σε Εταιρείες Προσωρινής Απασχόλησης.

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 980/10-11-2015 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές, κ. κ. Κ. Μπάρκα, Σ. Βαρδάκη, Κ. Ιγγλέζη, Χ. Καφαντάρη, Ι. Μιχελογιαννάκη, Κ. Σέλτσα, Α. Σταμπουλή, κ. Ν. Συρμαλένιο και Μ. Τζούφη, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Ν. Ιωνίας, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου εδρεύει η επιχείρηση με την επωνυμία « LA BOLAGET » προέβη σε άμεσο έλεγχο σε αυτήν. Η επιχείρηση η οποία προσκόμισε στη τοπική μας υπηρεσία τα παρακάτω:

- Συμβάσεις Έργου Καθαρισμού μεταξύ της επιχείρησης με την επωνυμία "LA BOLAGET FACILITY MANAGEMENT A.E." και των επιχειρήσεων με επωνυμίες "ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", "EUROBANK ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", "EUROBANK ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΟΦΕΙΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ".
- Τον υπ. αρ. πρωτ. 3124266/16-10-2015 Πίνακα Προσωπικού και Ωρών Εργασίας, για το σύνολο του προσωπικού που απασχολεί η επιχείρηση.
- Συμβάσεις εργασίας μεταξύ της επιχείρησης και των εργαζομένων.
- Κατάσταση με υπεργολάβους της επιχείρησης, σε έργα καθαρισμού, ανά την επικράτεια.

Από τον έλεγχο των ανωτέρω στοιχείων, δεν προέκυψε η δραστηριοποίηση της ελεγχόμενης επιχείρησης, ως Εταιρεία Προσωρινής Απασχόλησης (ΕΠΑ), αλλά ως εργολήπτης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας.

2. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Ηρακλείου, στην 20.11.2015, διενήργησε ελέγχους σε πέντε (5) υποκαταστήματα της Τράπεζας EUROBANK

ERGASIAS A.E για το απασχολούμενο προσωπικό της καθαριότητας. Τόσο από τη προσκομισθέντα στοιχεία, όσο και από τον έλεγχο μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος ΕΡΓΑΝΗ διαπιστώθηκε πως οι απασχολούμενοι στην καθαριότητα δεν ανήκουν στο προσωπικό της τράπεζας, αλλά σε εταιρία παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και συγκεκριμένα στην επιχείρηση «Γ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ CANDIA Ι.Κ.Ε.». Η Τράπεζα, για τα (5) από τα (10) υποκαταστήματα της στο Νομό Ηρακλείου, έχει συνάψει σύμβαση έργου με την επιχείρηση «LA BOLAGET A.E ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ», ενώ στα υπόλοιπα με την επιχείρηση «ΥΑΔΕΣ Α.Ε. – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΩΝ & ΑΠΕΝΤΟΜΩΣΕΩΝ». Οι άνω επιχειρήσεις έχουν υπογράψει ιδιωτικό συμφωνητικό εργολαβίας – σύμβαση έργου με την επιχείρηση «Γ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ CANDIA ΙΚΕ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ», η οποία έχει αναλάβει ως υπεργολάβος τον καθαρισμό των υποκαταστημάτων της Τράπεζας στο Νομό Ηρακλείου.

3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Ανατολικού Τομέα Θεσσαλονίκης την 23.11.2015 διενήργησε επιτόπιο έλεγχο στο υποκατάστημα εταιρίας «LA BOLAGET» επί της οδού Πόντου 142 στην Καλαμαριά. Στο χώρο βρέθηκε ο λογιστής της επιχείρησης, ο οποίος δήλωσε ότι η εταιρία, ανέλαβε μεν εργολαβικά το έργο της καθαριότητας της τράπεζας EUROBANK , πλην όμως το ανέθεσε υπεργολαβικά σε τρίτους, οι οποίοι και απασχολούν το αντίστοιχο προσωπικό. Δόθηκε προθεσμία στην επιχείρηση να προσκομίσει ακριβή στοιχεία των τρίτων επιχειρήσεων, προκειμένου η τοπική μας υπηρεσία να προβεί σε περαιτέρω έλεγχο.

Όσον αφορά στους όρους εργασίας των εργαζομένων , σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα :

Α) Με τα άρθρα 113 – 121 του Ν. 4052/2012 «Νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης για εφαρμογή του νόμου Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας και άλλες διατάξεις» (Α' 41) ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο η Οδηγία 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Νοεμβρίου 2008 περί της εργασίας μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης (L 327/5.12.2008). Με το ίδιο νόμο καταργήθηκαν τα άρθρα 20 έως 26 του Ν.2956/2001 (Α' 258), όπως ίσχυαν, και πλέον το προστατευτικό πλαίσιο για τους προσωρινά απασχολούμενους, τα βασικά εργασιακά τους δικαιώματα, το περιεχόμενο της σύμβασης μεταξύ εργαζόμενου και Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (ΕΠΑ), καθώς και το περιεχόμενο της αντίστοιχης σύμβασης μεταξύ ΕΠΑ και

έμμεσου εργοδότη, το ζήτημα των αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών του προσωρινά απασχολούμενου και ο τρόπος καταβολής τους προβλέπονται από τα άρθρα 113-133 του Ν. 4052/2012, όπως τροποποιήθηκαν με την Υποπαράγραφο ΙΑ.8 του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013–2016 - Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής του ν. 4046/2012 και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013–2016» (Α' 222), την παρ. 7 του άρθρου 24 και παρ. 3 του άρθρου 80 του Ν. 4144/2013 «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» (Α' 88) και την υποπαράγραφο ΙΑ.4 της παραγράφου ΙΑ. του άρθρου πρώτου του Ν. 4254/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του ν. 4046/2012 και άλλες διατάξεις» (Α' 85).

Ειδικότερα, η παρ. 2 του άρθρου 113 του Ν. 4052/2012 ορίζει τα εξής: «2. Με το παρόν: α) επιδιώκεται η εξασφάλιση προστασίας των προσωρινά απασχολούμενων και η βελτίωση της ποιότητας της προσωρινής απασχόλησης με την καθιέρωση διατάξεων που εξασφαλίζουν την ίση μεταχείριση των προσωρινά απασχολούμενων με τους εργαζόμενους που προσλαμβάνονται απευθείας από τον έμμεσο εργοδότη, β) θεσπίζεται το κατάλληλο πλαίσιο για την προσφυγή στην προσωρινή απασχόληση, με την αναγνώριση των επιχειρήσεων προσωρινής απασχόλησης ως εργοδοτών, προκειμένου να ενισχυθεί ουσιαστικά η δημιουργία θέσεων απασχόλησης και η ανάπτυξη ευέλικτων μορφών εργασίας».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 114 του Ν. 4052/2012, οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται: «α) στους εργαζόμενους μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης, με συμβάσεις ή σχέσεις εξαρτημένης εργασίας, οι οποίοι τοποθετούνται σε έμμεσους εργοδότες για να εργασθούν προσωρινά υπό την επίβλεψη και τη διεύθυνσή τους, β) στις επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης και στους έμμεσους εργοδότες».

Για την εφαρμογή του παρόντος νοείται, σύμφωνα με το άρθρο 115, ως:

α) «εργαζόμενος»: κάθε φυσικό πρόσωπο που έχει σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας, πλήρους ή μερικής απασχόλησης, ορισμένου ή αορίστου χρόνου,

β) «επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο συνάπτει συμβάσεις εργασίας ή σχέσεις εξαρτημένης εργασίας με προσωρινά απασχολούμενους, με σκοπό να τους τοποθετεί σε έμμεσους εργοδότες για να εργασθούν προσωρινά υπό την επίβλεψη και τη διεύθυνση τους, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στις οικείες διατάξεις,

γ) «προσωρινά απασχολούμενος»: ο εργαζόμενος ο οποίος έχει σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας με επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης, προκειμένου να τοποθετηθεί σε έμμεσο εργοδότη για να εργασθεί προσωρινά υπό την επίβλεψη και τη διεύθυνση του,

δ) «έμμεσος εργοδότης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το οποίο και υπό την επίβλεψη και τη διεύθυνση του οποίου εργάζεται προσωρινά ο προσωρινά απασχολούμενος,

ε) «τοποθέτηση»: η περίοδος κατά την οποία ο προσωρινά απασχολούμενος τίθεται στη διάθεση του έμμεσου εργοδότη για να εργασθεί προσωρινά υπό την επίβλεψη και τη διεύθυνση του,

στ) «βασικοί όροι εργασίας και απασχόλησης»: οι όροι εργασίας και απασχόλησης που θα εφαρμόζονταν αν οι εργαζόμενοι είχαν προσληφθεί απευθείας από τον έμμεσο εργοδότη για να καταλάβουν την ίδια θέση και αφορούν ιδίως:

i) στη διάρκεια του χρόνου εργασίας, στις υπερωρίες, στα διαλείμματα, στις περιόδους ανάπαυσης, στη νυκτερινή εργασία, στις άδειες και στις αργίες,

ii) στις αποδοχές.

Ειδικότερα, Επιχείρηση Προσωρινής Απασχόλησης νοείται, το φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 122 του Ν. 4052/2012, όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 1 της Υποπαραγράφου ΙΑ.8 του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013–2016 - Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής του ν. 4046/2012 και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013–2016» (Α' 222), δεν επιτρέπεται να ασκεί άλλη δραστηριότητα πέραν της σύναψης συμβάσεων εργασίας ή σχέσεων εξαρτημένης εργασίας με προσωρινά απασχολούμενους, με σκοπό να τους τοποθετεί σε έμμεσους εργοδότες για να εργασθούν προσωρινά υπό την επίβλεψη και τη διεύθυνσή τους (άρθρο 115 του Ν. 4052/2012), με εξαιρέση: α) τη μεσολάβηση για εξεύρεση θέσεως εργασίας, για την οποία έχει γίνει αναγγελία έναρξης της στη Διεύθυνση Απασχόλησης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας και δεν έχει απαγορευτεί η άσκηση της εν λόγω δραστηριότητας, β) την αξιολόγηση ή και κατάρτιση ανθρώπινου δυναμικού, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, γ) τη συμβουλευτική και επαγγελματικό προσανατολισμό σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Στο άρθρο 116 αυτού του νόμου ορίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες απαγορεύεται η απασχόληση του μισθωτού σε έμμεσο εργοδότη με σύμβαση προσωρινής απασχόλησης και που αφορούν ιδίως στην προστασία των προσωρινά απασχολούμενων, τις απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας στην εργασία και την ανάγκη εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς εργασίας και της αποφυγής καταχρήσεων. Ειδικότερα, το άρθρο 116 του Ν. 4052/2012, όπως τροποποιήθηκε με τις περ. 1 και 2 της υποπαραγράφου ΙΑ.4 του Ν. 4254/2014, προβλέπει τα εξής: «Η απασχόληση μισθωτού σε έμμεσο εργοδότη με σύμβαση προσωρινής απασχόλησης δεν επιτρέπεται:

α) όταν με αυτήν αντικαθίστανται εργαζόμενοι που ασκούν το δικαίωμα της απεργίας.

β) όταν ο έμμεσος εργοδότης το προηγούμενο τρίμηνο είχε πραγματοποιήσει απολύσεις εργαζομένων της ίδιας ειδικότητας για οικονομοτεχνικούς λόγους ή το προηγούμενο εξάμηνο ομαδικές απολύσεις ιδίων ειδικοτήτων.

γ) όταν ο έμμεσος εργοδότης υπάγεται στις διατάξεις του ν. 2190/1994 (Α' 28) ή στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997 (Α' 206), όπως ισχύουν, με την επιφύλαξη της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 3845/2010 (Α' 65).

δ) όταν η εργασία λόγω της φύσης της, εγκυμονεί ιδιαίτερους κινδύνους για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων. Οι εργασίες αυτές καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης ύστερα από τη γνώμη του Συμβουλίου Υγείας και Ασφάλειας των Εργαζομένων (ΣΥΑΕ) που ορίζεται στο άρθρο 26 του «Κώδικα Νόμων για την Υγεία και την Ασφάλεια των Εργαζομένων (Κ.Ν.Υ.Α.Ε.)», το οποίο κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3850/2010 (Α' 84) και στο άρθρο 25 του π.δ. 368/1989 (Α' 163), όπως ισχύει,

ε) όταν ο απασχολούμενος υπάγεται στις ειδικές διατάξεις περί ασφαλίσεων εργατοτεχνιτών οικοδόμων, εξαιρουμένων των εργατοτεχνιτών οικοδόμων που απασχολούνται σε έργα αρχικού προϋπολογισμού 10.000.000,00 ευρώ και άνω, τα οποία χρηματοδοτούνται ή συγχρηματοδοτούνται από εθνικούς πόρους και διεξάγονται μετά από παραχώρηση ή εργολαβία για λογαριασμό του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, δημόσιων, δημοτικών και κοινοτικών επιχειρήσεων δημόσιας ή κοινής ωφέλειας και γενικά επιχειρήσεων και οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται από την κάθε φορά ισχύουσα νομοθεσία. Για τους απασχολούμενους οικοδόμους σε έμμεσο εργοδότη με σύμβαση προσωρινής απασχόλησης υπόχρεος υποβολής Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης (Α.Π.Δ.) και καταβολής των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών στους οικείους φορείς κοινωνικής ασφάλισης είναι η Επιχείρηση Προσωρινής Απασχόλησης (Ε.Π.Α.).».

Για τη διασφάλιση της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η παρ. 1 του άρθρου 117 του Ν. 4052/2012, ορίζει τα εξής: «1. **Οι βασικοί όροι εργασίας των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας προσωρινής απασχόλησης, στους οποίους περιλαμβάνονται και οι αποδοχές, κατά τη διάρκεια της τοποθέτησής τους στον έμμεσο εργοδότη είναι τουλάχιστον αυτοί που θα εφαρμόζονταν αν οι εργαζόμενοι είχαν προσληφθεί απευθείας από τον εν λόγω εργοδότη (έμμεσο εργοδότη) για να καταλάβουν την ίδια θέση**».

Επίσης, στην παρ. 3 του ίδιου ως άνω άρθρου, προβλέπεται ότι η διάρκεια της τοποθέτησης του μισθωτού στον έμμεσο εργοδότη, στην οποία περιλαμβάνονται και οι ενδεχόμενες ανανεώσεις που γίνονται εγγράφως, δεν επιτρέπεται να είναι μεγαλύτερη των τριάντα (36) μηνών. Σε περίπτωση υπέρβασης των χρονικών ορίων η υπάρχουσα σύμβαση μετατρέπεται σε σύμβαση αορίστου χρόνου με τον έμμεσο εργοδότη. Κατ' αυτόν τον τρόπο τονίζεται ο προσωρινός και έκτακτος χαρακτήρας αυτής της μορφής απασχόλησης. Επιπλέον, γίνεται χρήση του εν λόγω περιορισμού για να μη μετατρέπεται η προσωρινή απασχόληση σε μηχανισμό κάλυψης μονίμων θέσεων εργασίας από ίδια πρόσωπα. Ο συγκεκριμένος καθορισμός του ανωτάτου ορίου της διάρκειας απασχόλησης στον έμμεσο εργοδότη πρέπει εκ των πραγμάτων να ισορροπεί μεταξύ δύο αντιθέτων επιδιώξεων. Αφ' ενός η διάρκεια αυτή να μην είναι σύντομη, γιατί με τον τρόπο αυτό δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν αποτελεσματικά οι ανάγκες του έμμεσου εργοδότη, αφ' ετέρου η διάρκεια αυτή να μην είναι υπερβολικά μεγάλη γιατί στην περίπτωση αυτή λειτουργεί εις βάρος της μόνιμης απασχόλησης.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 4 του ιδίου ως άνω άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε από την περίπτωση 4 της Υποπαραγράφου ΙΑ.8 του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012, σε περίπτωση συνέχισης της απασχόλησης του μισθωτού από τον έμμεσο εργοδότη μετά τη λήξη της διάρκειας της αρχικής τοποθέτησης και των τυχόν νόμιμων ανανεώσεων της ακόμα και με νέα τοποθέτηση, χωρίς να μεσολαβεί διάστημα είκοσι τριών (23) ημερολογιακών ημερών, θεωρείται ότι πρόκειται για σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου μεταξύ του μισθωτού και του έμμεσου εργοδότη. Σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι να αποτραπεί η καταχρηστική εφαρμογή της προσωρινής απασχόλησης, αφού η εν λόγω διάταξη αποτελεί μια μορφή κύρωσης σε βάρος του εργοδότη που παραβιάζει τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Επιπρόσθετα, η παρ. 1 του άρθρου 118 του Ν. 4052/2012 προβλέπει ότι οι προσωρινά απασχολούμενοι ενημερώνονται, με τον κατάλληλο τρόπο, για τις κενές θέσεις εργασίας στον έμμεσο εργοδότη προκειμένου να έχουν τις ίδιες δυνατότητες με τους άλλους εργαζόμενους της επιχείρησης για να προσληφθούν σε μόνιμες θέσεις εργασίας. Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου άρθρου, άκυρη θεωρείται οποιαδήποτε ρήτρα όταν με αυτήν άμεσα ή έμμεσα απαγορεύεται ή παρεμποδίζεται η μόνιμη απασχόληση του προσωρινά απασχολούμενου μισθωτού με σύναψη σύμβασης ή σχέσης εξαρτημένης εργασίας μεταξύ του έμμεσου εργοδότη και του προσωρινά απασχολούμενου μετά τη λήξη της σύμβασης εργασίας με την Επιχείρηση Προσωρινής Απασχόλησης, καθώς και κάθε ρήτρα όταν με αυτήν άμεσα ή έμμεσα παρεμποδίζονται τα συνδικαλιστικά δικαιώματα του μισθωτού ή παραβλάπτονται τα ασφαλιστικά του δικαιώματα. Σύμφωνα το ίδιο ως άνω άρθρο: «4. Στους εργαζόμενους μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης σε έμμεσο εργοδότη παρέχονται οι ίδιες κοινωνικές υπηρεσίες και διευκολύνσεις, ιδίως δε στα κυλικεία, στους παιδικούς σταθμούς και στα μεταφορικά μέσα, που υπάρχουν στη διάθεση των άμεσα εργαζομένων στον έμμεσο εργοδότη και με τους ίδιους όρους, εκτός εάν αντικειμενικοί λόγοι δικαιολογούν διαφορετική μεταχείριση, όπως η διαφοροποίηση του ωραρίου ή η χρονική διάρκεια της σύμβασης εργασίας. 5. Οι επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης διευκολύνουν την πρόσβαση και των προσωρινά απασχολούμενων στους παιδικούς σταθμούς που παρέχουν, ακόμα και κατά τις περιόδους μεταξύ των τοποθετήσεων και σε κατάλληλες ευκαιρίες κατάρτισης, ώστε να ενισχύονται οι δεξιότητές τους, η εξέλιξη της επαγγελματικής σταδιοδρομίας τους και η επαγγελματική κινητικότητά τους. Οι έμμεσοι εργοδότες οφείλουν να παρέχουν και στους προσωρινά απασχολούμενους τις κατάλληλες ευκαιρίες κατάρτισης που παρέχονται στους εργαζόμενους του έμμεσου εργοδότη, ώστε να ενισχύονται οι δεξιότητές τους, η εξέλιξη της επαγγελματικής σταδιοδρομίας τους και η επαγγελματική κινητικότητά τους».

Το άρθρο 119, αναφορικά με την εκπροσώπηση των προσωρινά απασχολούμενων, προβλέπει ότι οι προσωρινά απασχολούμενοι συνυπολογίζονται κατά τον υπολογισμό του ορίου που απαιτείται για τη σύσταση οργάνων εκπροσώπησης των εργαζομένων στην επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης και στον έμμεσο εργοδότη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Τέλος, ως προς την κατοχύρωση των εργασιακών δικαιωμάτων των προσωρινά απασχολούμενων, το άρθρο 124 του ιδίου ως άνω νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τις περ. 4

και 5 της υποπαραγράφου ΙΑ.4 της παραγράφου ΙΑ. Του άρθρου πρώτου του Ν. 4254/2014, ορίζει τα εξής:

«1. Για την παροχή εργασίας με τη μορφή της προσωρινής απασχόλησης απαιτείται η προηγούμενη έγγραφη σύμβαση εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου. Η σύμβαση καταρτίζεται μεταξύ της Ε.Π.Α. (άμεσος εργοδότης) και του μισθωτού και σε αυτήν πρέπει απαραίτητως να αναφέρονται οι όροι εργασίας και η διάρκειά της, οι όροι παροχής της εργασίας στον ή στους έμμεσους εργοδότες, οι όροι αμοιβής και ασφάλισης του μισθωτού, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο το οποίο, κατά την καλή πίστη και τις περιστάσεις, πρέπει να γνωρίζει ο μισθωτός αναφορικά με την παροχή της εργασίας του.

Οι αποδοχές του μισθωτού που δεν παρέχει εργασία σε έμμεσο εργοδότη δεν μπορεί να είναι κατώτερες από τις προβλεπόμενες στον εκάστοτε νομοθετικώς καθορισμένο νόμιμο κατώτατο μισθό και κατώτατο ημερομίσθιο για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου όλης της χώρας.

Εάν κατά το χρόνο κατάρτισης της σύμβασης αυτής δεν είναι δυνατή η μνεία του συγκεκριμένου έμμεσου εργοδότη ή ο προσδιορισμός του χρόνου, που θα προσφέρει σε αυτόν την εργασία του, θα πρέπει να αναφέρεται στη σύμβαση το πλαίσιο των όρων και των συνθηκών για την παροχή εργασίας σε έμμεσο εργοδότη. 2. Απασχόληση του μισθωτού από τον έμμεσο εργοδότη επιτρέπεται μόνο μετά την κατάρτιση της σύμβασης με τον άμεσο εργοδότη, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο.

3. Με σύμβαση, που καταρτίζεται εγγράφως μεταξύ της Ε.Π.Α. και του έμμεσου εργοδότη, ορίζονται ειδικότερα τα του τρόπου αμοιβής και ασφάλισης του εργαζομένου για το χρόνο που ο μισθωτός προσφέρει τις υπηρεσίες του στον έμμεσο εργοδότη. Ο έμμεσος εργοδότης πρέπει να προσδιορίζει, πριν τεθεί στη διάθεσή του ο εργαζόμενος με τη σύμβαση, τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα ή ικανότητες, την ειδική ιατρική παρακολούθηση και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της προς κάλυψη θέσης εργασίας. Οφείλει επίσης να επισημαίνει τους μεγαλύτερους ή ιδιαίτερους κινδύνους που έχουν σχέση με τη συγκεκριμένη εργασία. Η Ε.Π.Α. υποχρεούται να γνωστοποιήσει τα στοιχεία αυτά στους μισθωτούς.

4. α) Η Ε.Π.Α. και ο έμμεσος εργοδότης είναι αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος υπεύθυνοι έναντι του προσωρινά απασχολούμενου μισθωτού με σύμβαση ή σχέση εργασίας για την ικανοποίηση των μισθολογικών δικαιωμάτων του και για την καταβολή των ασφαλιστικών του εισφορών. Η ευθύνη αυτή του έμμεσου εργοδότη αναστέλλεται, εφόσον με τη σύμβαση προβλέπεται ότι υπόχρεος για την καταβολή των αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών είναι ο άμεσος εργοδότης και τα μισθολογικά και ασφαλιστικά δικαιώματα του προσωρινά απασχολούμενου μισθωτού μπορούν να ικανοποιηθούν από την κατάρτιση των κατά το άρθρο 126 εγγυητικών επιστολών (επικουρική ευθύνη έμμεσου εργοδότη)....».

Β) Όσον αφορά στη δυνατότητα των προσωρινά απασχολούμενων εργαζομένων να μπορούν να γίνουν μέλη των συνδικαλιστικών οργανώσεων στις επιχειρήσεις των έμμεσων εργοδοτών όπου εργάζονται, ισχύουν τα εξής:

Η αυτονομία των συνδικαλιστικών οργανώσεων, αλλά και γενικά η συνδικαλιστική ελευθερία και δράση κατοχυρώνονται στη χώρα μας με το Σύνταγμα (άρθρο 12 γενικό δικαίωμα του

συνεταιρίζεσθαι και άρθρο 23 § 1 συνδικαλιστική ελευθερία), προστατεύονται από Διεθνείς Συμβάσεις Εργασίας (οι οποίες βάσει του το άρθρου 28§1 του Συντάγματος, υπερισχύουν κάθε αντίθετης διάταξης νόμου) και ρυθμίζονται νομοθετικά με το ν. 1264/82. Πιο συγκεκριμένα:

Το Σύνταγμα, στο άρθρο 23§1, ορίζει ότι το Κράτος λαμβάνει τα προσηκόντα μέτρα για τη διασφάλιση της συνδικαλιστικής ελευθερίας και την ανεμπόδιστη άσκηση των συναφών μ' αυτή δικαιωμάτων εναντίον κάθε προσβολής τους, μέσα στα όρια του νόμου.

Επιπλέον η Δ.Σ.Ε. 87/1948 που κυρώθηκε στη χώρα μας με το Ν.Δ. 4204/1961 (Α' 174), ορίζει ότι οι εργαζόμενοι δικαιούνται, χωρίς καμιά διάκριση και χωρίς καμιά προηγούμενη άδεια, να συνιστούν οργανώσεις της επιλογής τους, να γίνονται μέλη αυτών, να εκπονοούν τα καταστατικά και τους διοικητικούς κανονισμούς τους, να εκλέγουν ελεύθερα τους αντιπροσώπους τους, να οργανώνουν τα της διαχείρισης και της δραστηριότητάς τους και να καταστρώνουν το πρόγραμμα των ενεργειών τους, με μοναδικό όρο να συμμορφώνονται προς τα καταστατικά των εν λόγω οργανώσεων. Επίσης, συνίσταται όπως οι δημόσιες αρχές απέχουν από κάθε ενέργεια που μπορεί να περιορίσει τα ανωτέρω δικαιώματα ή να παρακωλύσει τη νόμιμη άσκηση αυτών.

Παράλληλα, η Δ.Σ.Ε. 98/1949 που κυρώθηκε στη χώρα μας με το Ν.Δ. 4205/61 (Α' 174), ορίζει ότι οι εργαζόμενοι πρέπει να απολαμβάνουν κατάλληλης προστασίας κατά κάθε πράξης διάκρισης, που μπορεί να θίξει τη συνδικαλιστική τους ελευθερία ως προς την απασχόλησή τους. Οι εργοδότες δεν δικαιούνται να απολύουν τους εργαζόμενους ή να τους βλάπτουν με οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο, λόγω εγγραφής τους ή συμμετοχής τους σε συνδικαλιστική δραστηριότητα. Επίσης, δεν πρέπει να επεμβαίνουν με κανένα τρόπο ή μέσο στη σύσταση, στη λειτουργία ή στη διοίκηση των οργανώσεων των εργαζομένων.

Ειδικότερα, η συνδικαλιστική δράση προστατεύεται και ρυθμίζεται με το ν. 1264/1982 "Για τον εκδημοκρατισμό του Συνδικαλιστικού Κινήματος και την κατοχύρωση των συνδικαλιστικών ελευθεριών των εργαζομένων" (Α' 79). Στον εν λόγω νόμο, κατοχυρώνονται τα συνδικαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων και ρυθμίζονται τα της ίδρυσης, οργάνωσης, λειτουργίας και δράσης των συνδικαλιστικών οργανώσεών τους. Οι διατάξεις του περιλαμβάνουν τόσο γενικά όσο και συγκεκριμένα μέτρα για την προστασία της συνδικαλιστικής δράσης. Αναλυτικότερα:

- στην παρ. 1 του άρθρου 1 ορίζεται ότι «Για την εφαρμογή αυτού του νόμου εργαζόμενοι είναι όσοι απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου (μισθωτοί), στους οποίους περιλαμβάνονται και οι εργαζόμενοι στο δημόσιο ή ΝΠΔΔ ή ΟΤΑ»,
- στην παρ. 1 του άρθρου 4 ορίζεται ότι «Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν σκοπό τη διαφύλαξη και προαγωγή των εργασιακών, οικονομικών, ασφαλιστικών, κοινωνικών και συνδικαλιστικών συμφερόντων των εργαζομένων»,
- στην παρ. 1α του άρθρου 7 ορίζεται ότι: «κάθε εργαζόμενος, που έχει συμπληρώσει ένα δίμηνο μέσα στον τελευταίο χρόνο στην επιχείρηση ή εκμετάλλευση ή τον κλάδο απασχολήσεώς του, έχει δικαίωμα να γίνει μέλος μιας οργανώσεως της επιχειρήσεως ή

εκμεταλλεύσεως και μιας του επαγγελματικού κλάδου απασχολήσεώς του, εφ' όσον έχει τις νόμιμες προϋποθέσεις των καταστατικών τους»,

-στην παρ. 1 του άρθρου 14 αναφέρεται ότι: «τα όργανα του Κράτους έχουν την υποχρέωση να εφαρμόζουν τα απαραίτητα μέτρα για την διασφάλιση της ανεμπόδιστου ασκήσεως του δικαιώματος για την ίδρυση και αυτόνομη λειτουργία των συνδικαλιστικών οργανώσεων» και στην παρ. 2 : «Απαγορεύεται στους εργοδότες, σε πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό τους και σε οποιοδήποτε τρίτο, να προβαίνουν σε οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη που κατατείνει στην παρακώλυση της άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων και ιδιαίτερα:

α)

β) να επιβάλλουν ή να παρεμποδίζουν με οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο την προσχώρηση εργαζομένων σε ορισμένη συνδικαλιστική οργάνωση,

γ) ν' απαιτούν από τους εργαζόμενους δήλωση συμμετοχής, μη συμμετοχής ή αποχώρησης από συνδικαλιστική οργάνωση».....δ)

Εξάλλου, όπως προαναφέρθηκε, με την αυτονομία των συνδικαλιστικών οργανώσεων δεν προστατεύεται μόνο το δικαίωμα των εργαζομένων να ιδρύουν συνδικαλιστικές οργανώσεις, αλλά προστατεύεται και το δικαίωμα να θέτουν μόνοι τους τους κανόνες για την εσωτερική οργάνωση και λειτουργία της οργάνωσής τους, όπως επίσης προστατεύεται και το δικαίωμα της ίδιας της συνδικαλιστικής οργάνωσης να αυτοδιοικείται και να μεταβάλλει ελεύθερα τους κανόνες αυτούς.

Η σύνταξη του καταστατικού αποτελεί έκφραση της αυτονομίας των συνδικαλιστικών οργανώσεων, βάσει δε του άρθρου 80 ΑΚ αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση νόμιμης ίδρυσής τους. Το άρθρο 80 ΑΚ, που είναι αναγκαστικού χαρακτήρα, προβλέπει ότι τα καταστατικά των σωματείων πρέπει να ρυθμίζουν υποχρεωτικά ορισμένα θέματα. Μεταξύ άλλων, ρυθμίζουν τα της εισόδου, αναχώρησης ή αποβολής μελών καθώς και τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτών. Οι διατάξεις τους ανήκουν στο χώρο του ιδιωτικού δικαίου και οι διαφορές που προκύπτουν από την εφαρμογή τους ανήκουν, κατά το Σύνταγμα, στα πολιτικά δικαστήρια.

Κατόπιν των ανωτέρω, το αν οι εργαζόμενοι προσωρινής απασχόλησης μπορούν να καλύπτονται συνδικαλιστικά από τα σωματεία των επιχειρήσεων του έμμεσου εργοδότη, είναι θέμα που πρέπει να ρυθμιστεί στα καταστατικά των εν λόγω σωματείων.

Γ) Στο άρθρο 651 του Α.Κ. ορίζεται υποχρέωση του εργαζόμενου για αυτοπρόσωπη παροχή της εργασίας στον εργοδότη με τον οποίο έχει συμβληθεί (αυτό ισχύει μόνο εφόσον δεν έχει συμφωνηθεί ρητά μεταξύ των μερών ή δεν προκύπτει έστω και σιωπηρά διαφορετική βούλησή τους). Από τη συμφωνία των μερών προκύπτει και ποιος θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει το μισθό στον εργαζόμενο, στην περίπτωση της μεταβίβασης της ανωτέρω αξίωσης του εργοδότη σε τρίτο καθώς και ποιος από αυτούς (από τον αρχικό δηλαδή εργοδότη ή τον τρίτο) θα ευθύνεται για τις παρεπόμενες εργοδοτικές υποχρεώσεις απέναντι στον εργαζόμενο. Κατά το άρθρο λοιπόν 651 ΑΚ σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 361 και 648 ΑΚ προκύπτει ότι είναι εν γένει έγκυρη η σύμβαση που συνάπτεται μεταξύ

εργοδότη, μισθωτού και τρίτου, με την οποία συμφωνείται ότι οι υπηρεσίες του μισθωτού θα παρέχονται για ορισμένο χρόνο σε άλλον εργοδότη.

Η πιο συνήθης στην πράξη περίπτωση κατά την οποία είτε από τη συμφωνία των μερών, είτε από τις περιστάσεις προκύπτει δικαίωμα στον εργοδότη να μεταβιβάσει σε τρίτο την αξίωση του κατά του εργαζομένου για αυτοπρόσωπη παροχή εργασίας συναντάται στη λεγόμενη απόσπαση ή δανεισμό εργαζομένου. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι η συμφωνία του μισθωτού για την παροχή των υπηρεσιών σε τρίτο, οπότε δεν παύει η υφιστάμενη εργασιακή του σχέση με τον αρχικό εργοδότη, στην εξουσία του οποίου ανήκει και το δικαίωμα καταγγελίας της εργασιακής σύμβασης (ΑΠ 229/90, ΔΕΝ 1991, σελ.280). Δανεισμός είναι η τριμερής σχέση, κατά την οποία ο εργαζόμενος παραχωρείται από τον εργοδότη σε τρίτο, για κάποιο χρονικό διάστημα με σκοπό να χρησιμοποιηθεί από αυτόν για τις ανάγκες του και κάτω από τη δική του ευθύνη, χωρίς όμως να διακόπτεται ο ενοχικός δεσμός του εργαζομένου με τον παραχωρούντα εργοδότη.

Οι προϋποθέσεις για να υπάρξει έγκυρη παραχώρηση των υπηρεσιών του εργαζομένου σε τρίτο – περαιτέρω εργοδότη είναι οι εξής:

Θα πρέπει κατ' αρχήν, ο εργαζόμενος να έχει προσληφθεί για ορισμένο ή αόριστο χρόνο στην υπηρεσία του αρχικού εργοδότη.

Θα πρέπει επίσης η παραχώρηση του εργαζομένου να έχει προσωρινό χαρακτήρα, να μη συνιστά δηλαδή οριστική μεταβίβαση της εργασιακής σχέσης από τον αρχικό στον περαιτέρω εργοδότη

Επιπλέον, θα πρέπει η επιχείρηση του περαιτέρω εργοδότη να είναι διαφορετική από εκείνη του αρχικού, διότι στην αντίθετη περίπτωση υπάρχει μεταβολή του προσώπου του εργοδότη (ΑΠ 1385/2006)

Θα πρέπει τέλος ο εργαζόμενος να έχει συναινέσει στην παραχώρηση των υπηρεσιών του στον περαιτέρω εργοδότη

Η προαναφερθείσα γνήσια σύμβαση δανεισμού εργασίας διαφοροποιείται από τη μη γνήσια σύμβαση δανεισμού που ρυθμίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 113-133 του Ν. 4052/2012 «*Νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης για εφαρμογή του νόμου Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας και άλλες διατάξεις*» (Α' 41), όπως ισχύουν, κατά τις οποίες συνιστώνται Επιχειρήσεις Προσωρινής Απασχόλησης, στις οποίες οι εργαζόμενοι τους δεν προσφέρουν την εργασία τους σ' αυτές, αλλά σε τρίτους που θα υποδεικνύει εκάστοτε η επιχείρηση-άμεσος εργοδότης. (ΑΠ 674/2012, ΑΠ 17/2012, Μον. Πρωτ. Ξάνθης 145/2014) (Βλ. σημείο Α του παρόντος).

Στην περίπτωση του δανεισμού ή παραχώρησης της εργασίας του μισθωτού δεν πρόκειται για μεταβολή του εργοδότη, διότι δεν αλλάζει φορέα η επιχείρηση στην οποία προσφέρει τις

υπηρεσίες του ο μισθωτός, αλλά απλώς ο τελευταίος αναλαμβάνει με συμφωνία την υποχρέωση να παρέχει τις υπηρεσίες του σε τρίτο εργοδότη. Στη παραχώρηση δηλαδή δεν μεταβιβάζεται η εργασιακή σχέση, αλλά αλλάζει κατεύθυνση η αξίωση για παροχή εργασίας. Η διατήρηση του συμβατικού δεσμού με τον αρχικό εργοδότη είναι αναγκαία, έστω και αν είναι χαλαρή. (ΕΕργΔ 52, σελ. 447, Η μεταβολή προσώπου του Εργοδότη, Γ. Ληξουριώτης) (Μον. Πρωτ. Αθ. 28/2001-ΑΠ 1385/2006- Στυλιανός Γ. Βλαστός, Ατομικό Εργατικό Δίκαιο Τ. Ι 1999, σελ. 451-452, Εφ. Λάρισας 235/2012 ΑΠ 1580/2012).

Ο περαιτέρω εργοδότης-τρίτος έχει δικαίωμα να απασχολεί τον εργαζόμενο, όπως συμφώνησε με τον αρχικό εργοδότη χωρίς να έχει δικαίωμα να μεταβάλλει τους όρους εργασίας του, όπως αυτοί είχαν διαμορφωθεί στην επιχείρηση του τελευταίου και ενώ είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει το συμφωνημένο αντάλλαγμα για την παραχώρηση των υπηρεσιών του εργαζομένου το οποίο συνίσταται κατά κανόνα στο σύνολο των εργατικών παροχών που βαρύνουν τον αρχικό εργοδότη (μισθούς, επιδόματα κτλ). Έτσι ο αρχικός εργοδότης, αν δεν υπάρχει διαφορετική συμφωνία, εξακολουθεί να είναι υπόχρεος για την καταβολή του μισθού, των επιδομάτων εορτών, άδειας και επιδόματος αδείας (ΑΠ 1371/1990, ΔΕΝ 1993, σελ. 844-ΑΠ 891/1989, ΕΕργΔ 1990, σελ. 33-ΑΠ 1157/2009, ΔΕΝ 2009, σελ. 1190-ΑΠ 1162/2006, ΔΕΝ 2007, σελ. 1034- Μον. Πρωτ. Αθ. 28/2001- Μον. Πρωτ. Αθ. 99/1999- Εφ. Αθ. 5718/2006-ΑΠ 1245/2002-Ντάσιο, Εργατικό Δικονομικό Δίκαιο Α/Ι, σελ. 67 επ. – Καρακατσάνη/ Γαρδίκια, Ατομικό Εργατικό, σελ. 175, Εφ. Λάρισας 235/2012, ΑΠ 1580/2012, ΑΠ 674/2012, ΑΠ 17/2012, ΑΠ 719/2013). Δεν αποκλείεται να συμφωνηθεί ότι ο περαιτέρω εργοδότης θα καταβάλλει αυτός το μισθό απ' ευθείας στον εργαζόμενο οπότε όμως θα πρέπει να συναινέσει ειδικά και σε αυτό ο εργαζόμενος (ΑΠ 286/1994, ΔΕΝ 1997, σελ. 1330). Ο νέος εργοδότης οφείλει να απασχολεί το μισθωτό σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης εργασίας του, αφού ο εκδοχέας της αξίωσης του για την παροχή εργασίας είναι δανειστής της αξίωσης με το ίδιο περιεχόμενο, που αυτή προσδιορίζεται στη σύμβαση εργασίας (Εφ. Πατρών 792/2006).

Η σύμβαση δανεισμού δεν επηρεάζει τη σύμβαση εργασίας. Αντισυμβαλλόμενος εργοδότης παραμένει ο αρχικός εργοδότης. Ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του στον τρίτο σύμφωνα με τους όρους που έχουν συμφωνηθεί με τη σύμβαση εργασίας. Κατά συνέπεια και το διευθυντικό δικαίωμα που ανήκει στον τρίτο δεν επιτρέπεται να προσκρούει στη σύμβαση εργασίας που έχει συναφθεί με τον αρχικό εργοδότη και δεν επιτρέπεται ο εν λόγω τρίτος να επιφέρει μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας (ΑΠ 1385/2006 - ΑΠ 891/1989, ΕΕργΔ 1990, σελ. 335-ΑΠ 1157/2009, ΔΕΝ 2009, σελ. 1190-ΑΠ 923/2008, ΔΕΝ 2009, σελ. 12- Μον. Πρωτ. Αθ. 99/1999- Εφ. Αθ. 5718/2006-ΑΠ 1245/2002-ΑΠ 36/1989, ΔΕΝ 1989, σελ. 1258-Σ. Βλαστός, Ατομικό Εργατικό Δίκαιο Τ. Ι 1999, σελ. 458-459, ΑΠ 719/2013, Μον. Πρωτ. Ξάνθης 145/2014).

Δ) Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 2112/1920 «Περί υποχρεωτικής καταγγελίας της συμβάσεως εργασίας ιδιωτικών υπαλλήλων» (Α' 67), η οποία ισχύει αναλόγως και για το εργατοτεχνικό προσωπικό (Α.Π. 162/93), κάθε μονομερής μεταβολή των όρων της υπαλληλικής σύμβασης, που βλάπτει τον υπάλληλο, θεωρείται ως

καταγγελία αυτής, για την οποία ισχύουν οι διατάξεις του νόμου αυτού. Από την ανωτέρω διάταξη συνάγεται ότι: α) μονομερής μεν μεταβολή των όρων της εργασιακής σύμβασης είναι αυτή που επιχειρείται χωρίς τη συγκατάθεση του μισθωτού υπό μόνου του εργοδότη, χωρίς να παρέχεται σ' αυτόν δικαίωμα από τη σύμβαση και β) βλαπτική δε αυτή που επιφέρει άμεση ή έμμεση ηθική ή υλική (οικονομική) βλάβη του μισθωτού (Α.Π. 435/92 - 674/91 - 1212/90 - 539/90 - 351/90 - 698/89 κ.τ.λ.).

Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 648, 652 και 361 Α.Κ. προκύπτει ότι ο εργοδότης έχει το διευθυντικό δικαίωμα και με βάση αυτό μπορεί να ρυθμίζει τα θέματα τα οποία ανάγονται στην, κατά τον προσφορότερο τρόπο, οργάνωση και λειτουργία της επιχειρήσεώς του για την παραγωγή και επίτευξη των σκοπών της. Το διευθυντικό δικαίωμα του εργοδότη συνίσταται, μεταξύ άλλων, και στον καθορισμό των συνθηκών και των όρων εργασίας των υπ' αυτού απασχολούμενων μισθωτών και δη στον προσδιορισμό του τρόπου, του χρόνου, του τόπου και της εν γένει διάρθρωσης της εργασίας μέσα στα πλαίσια τα οποία θέτουν κανόνες αναγκαστικού δικαίου και όροι συμβάσεως, αλλά υπό την προϋπόθεση ότι το δικαίωμα αυτό δεν περιορίζεται από διατάξεις νόμων, συλλογικών συμβάσεων, κανονισμών εργασίας ή από όρους της ατομικής σύμβασης εργασίας. Επομένως, ο εργοδότης μπορεί να μεταβάλει μονομερώς τους όρους της εργασιακής σύμβασης, εφ' όσον έχει επιφυλάξει για τον εαυτό του το δικαίωμα αυτό με την προσθήκη σχετικού όρου στην ατομική σύμβαση εργασίας, έστω και σε βάρος του υπαλλήλου, όπως επίσης, όταν το δικαίωμα αυτό προκύπτει από συλλογική σύμβαση, διαιτητική απόφαση, κανονισμό ή πρακτική της εκμεταλλεύσεως. Γιατί στις περιπτώσεις αυτές, πρόκειται για συμφωνημένη μεταβολή, που είναι επιτρεπτή, εφ' όσον δεν προσκρούει σε ειδική απαγορευτική διάταξη και το δικαίωμα του εργοδότη δεν υπερβαίνει προφανώς τα όρια που θέτει η διάταξη του άρθρου 281 Α.Κ. (Α.Π. 630/2000).

Η μονομερής βλαπτική μεταβολή που επιχειρείται από τον εργοδότη θεωρείται ως ρητή ή σιωπηρή πρότασή του προς τον μισθωτό για συμβατική τροποποίηση της σχέσεως εργασίας αορίστου ή ορισμένου χρόνου, η δε συμμόρφωση του μισθωτού προς τη σχετική εργοδοτική διαταγή θεωρείται ως ρητή ή σιωπηρή αποδοχή αυτής της προτάσεως. Το τελευταίο συμβαίνει, όταν ο εργαζόμενος δεν απέκρουσε τη μεταβολή (Α.Π. 521/84, Α.Π. 446/82) ή εξακολούθησε να παρέχει την εργασία του με τους νέους όρους, χωρίς να επιφυλαχθεί για τα δικαιώματά του μέσα σε εύλογο από τη μεταβολή χρονικό διάστημα (Α.Π. 1331/84). Εφ' όσον τα δύο μέρη εκφράσουν σαφώς τη βούλησή τους να τροποποιηθεί η σχέση και εφ' όσον η πρόταση γίνει αποδεκτή εντός ευλόγου χρόνου, η σχέση μεταβάλλεται συμβατικώς και λαμβάνει το νέο περιεχόμενο που συμφωνήθηκε (Α.Κ. 185-194, 361).

Ειδικότερα, έχουν κριθεί από τα δικαστήρια ως περιπτώσεις που αποτελούν μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας: η μείωση του συμφωνημένου μισθού χωρίς να έχει σχετικό δικαίωμα ο εργοδότης (Α.Π. 1937/88, Α.Π. 53/94, Μ.Π.Α. 2168/95), η ανάκληση οικειοθελών παροχών που χορηγούντο τακτικώς και ανεπιφυλάκτως ως αντάλλαγμα της εργασίας (Α.Π. 90/1983, Α.Π. 1539/1988, Α.Π. 149/2006, Α.Π. 546/2007, Α.Π. 95/2009, Α.Π. 540/2010, Πολ. Πρωτ. Αθηνών 2803/2010), η προς το δυσμενέστερο μεταβολή του τρόπου υπολογισμού της αμοιβής του μισθωτού (Α.Π. 446/1982), η υποχρέωση του

υπαλλήλου για παροχή εργασίας για λιγότερο χρόνο από εκείνον που συμφωνήθηκε με αντίστοιχη μείωση των αποδοχών του (Α.Π. 201/2009, Εφ. Πειραιώς 1156/2002, Α.Π. 1447/82). Αντιθέτως, περιπτώσεις που, όπως έχει κριθεί, δεν αποτελούν μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας: η μείωση των αποδοχών η οποία προβλέπεται από τη σύμβαση (υπό την προϋπόθεση ότι δεν υπολείπεται του νομίμου μισθού) ή η κατάργηση παροχής που δόθηκε από ελευθεριότητα αλλά όχι με την πρόθεση να αποτελεί αντάλλαγμα της εργασίας, ιδίως όταν επιφυλάχθηκε το δικαίωμα ανακλήσεώς της (Α.Π. 699/2002, Εφ. Αθηνών 7367/2001) ή δόθηκε αποκλειστικά προς αντιμετώπιση λειτουργικών αναγκών, οι οποίες έπαυσαν να υπάρχουν (Α.Π. 521/1984, Α.Π. 1937/1988, Α.Π. 596/1999, Α.Π. 695/2001, Α.Π. 91/2008). Επίσης, έχει κριθεί από τα δικαστήρια ότι μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων της συμβάσεως εργασίας κατά την ανωτέρω εκτεθείσα έννοια, συνιστά και ο υποβιβασμός του μισθωτού σε θέση κατώτερη εκείνης που κατείχε, η ανάθεση καθηκόντων υποδεεστέρων εκείνων που προηγουμένως εκτελούσε (Α.Π. 63/12, Α.Π. 678/11, Α.Π. 1370/10, Α.Π. 351/90, Α.Π. 224/90, Α.Π. 858/89, Α.Π. 589/88, Α.Π. 1953/87, Α.Π. 435/85, Α.Π. 582/79, Α.Π. 287/79, Α.Π. 144/76, Α.Π. 658/68, Α.Π. 202/65, Α.Π. 436/63, Α.Π. 707/63, Α.Π. 285/56, Α.Π. 27/55, Α.Π. 529/54, Μ.Π.Αθ. 7106/84, Μ.Π.Α. 1312/76, Εφ. Αθ. 8136/73, Εφ. Αθ. 2837/72 κ.λ.π.), η αδικαιολόγητη τοποθέτηση του εργαζομένου σε θέση χωρίς αντικείμενο εργασίας (Εφ. Αθηνών 6889/2006).

Η μονομερής μεταβολή των όρων της εργασίας από τον εργοδότη, αν είναι και βλαπτική για τον εργαζόμενο, σύμφωνα με τα ανωτέρω προκαλεί τις συνέπειες του άρθρου 7 του Ν.2112/20 και ο εργαζόμενος έχει τις εξής δυνατότητες:

Να αποδεχθεί τη μονομερή εργοδοτική μεταβολή, οπότε πλέον η μεταβολή από μονομερής γίνεται διμερής και η εργασιακή σύμβαση συνεχίζεται μόνιμα πλέον με τους νέους όρους.

Να αξιώσει από τον εργοδότη τη συνέχιση της σύμβασής του με τους μέχρι τώρα όρους και να εξακολουθήσει να προσφέρει σε αυτόν την εργασία του σύμφωνα με αυτούς, οπότε, αν ο εργοδότης δεν την αποδέχεται με τον τρόπο που εξακολουθεί να του προσφέρεται, περιέρχεται σε υπερήμερία και οφείλει το συμφωνημένο μισθό (Α.Κ. 349 και 656), του εργαζομένου μη έχοντας την υποχρέωση να του προσφέρει την εργασία του σε άλλο χρόνο.

Να θεωρήσει τη μεταβολή ως καταγγελία της εργασιακής σύμβασης από πλευράς εργοδότη και να αποχωρήσει από την εργασία του, αξιώνοντας συγχρόνως και τη νόμιμη αποζημίωση του. (Α.Π. 1825/90, Α.Π. 228/91, Α.Π. 351/90, Α.Π. 390/93 κ.α.).

Ε) Τέλος Με το άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (ΦΕΚ 115/ Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν. 4144/2013 «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» (ΦΕΚ 88/ Α') προβλέπεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του Δημοσίου Τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής

υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούνται να ζητά από τις υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή / και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
 - β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
 - γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
 - δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
 - ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
 - στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.
- Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/ και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

Στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου,(πρώην 2), όπως αντικαταστάθηκε αυτή με την παρ. 3 του άρθρου 22 του Ν. 4144/2013 προβλέπεται ότι:

«Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους, περιλαμβάνονται τα στοιχεία α' έως στ' της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.»

Τέλος όπως πολλές φορές έχουμε τονίσει, στρατηγικός στόχος της κυβέρνησης παραμένει η διασφάλιση πλήρους και σταθερής εργασίας για όλους, με παράλληλη εγγύηση αξιοπρεπούς μισθού που θα επιτελεί την βιοποριστική λειτουργία του. Συγχρόνως η διασφάλιση των συνδικαλιστικών ελευθεριών και της συλλογικής αυτονομίας αποτελεί πυρήνα του παραδείγματος που επιδιώκουμε να κυριαρχήσει στην κοινωνία.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ.ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΤΑΓΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Στην με αριθμό 1034/10/11/2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Καράογλου Θεόδωρου δόθηκε με το υπ' αριθμό 133938-22-12-2015 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

23 ΔΕΚ. 2015

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Αθήνα, 22 Δεκεμβρίου 2015

Αρ. Πρωτ: 133938

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας : 10180
Πληροφορίες : Θάλεια Παράσχη
Τηλέφωνο : 210 3332061

ΠΡΟΣ :

ΚΟΙΝ:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων & ΑΚΕ
Βουλευτή:
κ. Θεόδωρο Καράογλου
(διά της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην Ερώτηση με Α.Π. 1034/10-11-2015

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Καράογλου και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας διαβιβάζουμε τα με αριθμ. πρωτ. 5.30399/3.1045/15-12-2015 και 131858/17-12-2015 έγγραφα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ και το με αριθμ. πρωτ. ΕΓ 34/14-12-2015 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΚΤ.

Ο Υπουργός

Γιώργος Σταθάκης

ΕΞΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ
Γραφ. Υπουργού
Τμήμα Κοιν.Ελέγχου

Αρ. σελ. απάντησης (1)
Αρ. σελ. συνημμένων (6)
Συνολικός αρ. σελίδων (7)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Α ΠΡΟΕΥΑΓΓΕΛΙΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΤΗΡΕΣΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
(ΤΟΜΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)

Γεώργιος Μεσσολάς

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

Στην με αριθμό 1512/27/11/2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αμυρά Γεώργιου δόθηκε με το υπ' αριθμό 2342-22-12-2015 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης η ακόλουθη απάντηση:


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

27 ΔΕΚ. 2015

Αθήνα, 22 - 12 - 2015
Αριθ. πρωτ.: 2342

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Δ. Στεργίου
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364315
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinovouleftikos@ypes.gr

✓ Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Αμυρά Γεώργιο
Βουλή των Ελλήνων
(με φωτοφω του συνημμένου)

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1512/27-11-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αμυράς Γεώργιος, με θέμα «Άμεση διακοπή λειτουργίας βιομηχανικών μονάδων που ρυπαίνουν τον Ασωπό διατάσσει το ΣΤΕ», κατά λόγο αρμοδιότητας αναφορικά με το 4^ο υποερώτημα αυτής, σας διαβιβάζουμε, προς ενημέρωσή σας, το υπ' αριθμ. πρωτ. 4145/07-12-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, που αφορά στους ελέγχους από τις υπηρεσίες της Περιφέρειας σε βιομηχανικές μονάδες της περιοχής, τα επιβληθέντα από την Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας πρόστιμα (με συνημμένο Πίνακα Επιβολής Προστίμων) καθώς και στις ενέργειες της Περιφέρειας για την αντιμετώπιση του προβλήματος ρύπανσης του ποταμού Ασωπού.

Επίσης, σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης με το υπ' αριθμ. πρωτ. 42275/02-12-2015 έγγραφο έχει προβεί σε αναζήτηση στοιχείων και από την Περιφέρεια Αττικής και, μόλις περιέλθει η σχετική απάντηση, θα επανέλθουμε με νεότερο συμπληρωματικό έγγραφο, ώστε να ενημερωθεί ολοκληρωμένα η Βουλή των Ελλήνων.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι για τα λοιπά υποερωτήματα, αρμόδια να απαντήσουν είναι τα συνεργαζόμενα Υπουργεία Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΑΦΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

Συνημμένα:

Ένας (1) ψηφιακός δίσκος (CD) που περιέχει Πίνακα Επιβολής Προστίμων & τρεις (3) σελίδες

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο Τύπου
5. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Σημ. Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

Στην με αριθμό 1584/01/12/2015 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Βαρδαλή Αθανάσιου, Δελή Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμό 2377-22-12-2015 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης η ακόλουθη απάντηση:


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

23 ΔΕΚ. 2015

Αθήνα, 22 - 12 - 2015
Αριθ. πρωτ.: 2377

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Δ. Στεργίου
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364315
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinovouleftikos@ypes.gr

✓ **Προς:**
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτές:
- κ. Αθανάσιο Βαρδαλή
- κ. Ιωάννη Δελή
Βουλή των Ελλήνων

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1584/01-12-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ. Αθανάσιος Βαρδαλής και κ. Ιωάννης Δελής, με θέμα «Οφειλές προς τους ΟΤΑ παρόδων ιδιοκτητών από μη καταβληθείσες αποζημιώσεις λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτομίας», κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Κατά την κείμενη νομοθεσία, αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και προκειμένου να εξασφαλίζεται η απόκτηση εκτάσεων για τη δημιουργία κοινοχρήστων χώρων και δημοσίων έργων, θεσπίζονται διαδικασίες αποζημίωσης των ιδιοκτητών αυτών των εκτάσεων. Η υποχρέωση του Κράτους, βάσει του άρθρου 24 του Συντάγματος, ως προς την προστασία του περιβάλλοντος και την ανάπτυξη υποδομών, ασκείται κατά τρόπο που δεν αντιβαίνει την αρχή της προστασίας της ιδιοκτησίας και σύμφωνα με το άρθρο 17 του Συντάγματος, η συντέλεση απαλλοτριώσεων είναι δυνατή, μόνο «αφού προηγηθεί πλήρης αποζημίωση».

Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν.5269/1931 (ΦΕΚ 274/τ. Α'/14-08-1931), η υποχρέωση για την καταβολή της αποζημίωσης επιμερίζεται μεταξύ του δήμου και των παρόδων ιδιοκτητών, με τη σύνταξη πράξης αναλογισμού, η οποία μετά από την ολοκλήρωση διαδικασίας ελέγχου ενστάσεων κυρώνεται από τον Περιφερειάρχη (παλαιότερα Νομάρχη), αποκτώντας εκτελεστό χαρακτήρα. Στην περίπτωση εφαρμογής ρυμοτομικού ή τροποποίησης αυτού, όπου γεννάται ζήτημα τακτοποίησης των ιδιοκτησιών και μέσω προσκυρώσεων, οι οφειλές λόγω προσκύρωσης και λόγω αναλογισμού αποζημίωσης για απαλλοτρίωση μπορούν να ενσωματώνονται σε μια ενιαία πράξη (άρθρο 32, παρ. 4, Ν.Δ.17-07/16-08-1923, ΦΕΚ 228/τ. Α'/16-08-1923) παρά τη διαφορετική τους φύση, καθώς με την προσκύρωση επέρχεται αύξηση της ιδιόκτητης επιφάνειας.

Βάσει των διατάξεων του άρθρου 75 του Ν.Δ.17-07/16-08-1923, ο δήμος μπορεί να προκαταβάλει για λογαριασμό των υπόχρεων τις αναλογούσες αποζημιώσεις, ώστε να συντελεστεί η απαλλοτρίωση και να εκτελεστούν τα απαιτούμενα έργα ή να αποτραπεί η εκ του νόμου και του Συντάγματος άρση αυτής.

Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 11 του άρθρου 26 του Ν.1828/1989 (ΦΕΚ 2/τ. Α'/03-01-1989), «Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε, για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης».

Η εξόφληση των οφειλών της παραγράφου αυτής γίνεται ατόκως σε ισόποσες ετήσιες δόσεις που ορίζονται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου από πέντε (5) μέχρι δέκα (10).

Στην με αριθμό 1595/01/12/2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημαρά Γεώργιου δόθηκε με το υπ' αριθμό 2371-22-12-2015 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης η ακόλουθη απάντηση:


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 22 - 12 - 2015
Αριθ. πρωτ.: 2371

23.12.2015

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Α. Γιαννούλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364368
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinovouleftikos@ypes.gr

✓ Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Γεώργιο Δημαρά
Βουλή των Ελλήνων

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1595/01-12-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Δημαράς, με θέμα «Μητροπολιτικός ποδηλατόδρομος Αθήνας», κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης έχει ζητήσει στοιχεία από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και την Περιφέρεια Αττικής με το υπ' αριθμ. πρωτ. 42349/03-12-2015 έγγραφο και, μόλις περιέλθουν οι σχετικές απαντήσεις, θα ενημερωθεί η Βουλή των Ελλήνων με νεότερο έγγραφο μας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΑΦΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΩΤΑΓΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο Τύπου
5. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Στην με αριθμό 1641/02/12/2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κούζηλου Νικόλαου δόθηκε με το υπ αριθμό 465 -22-12-2015 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η ακόλουθη απάντηση:

22 - 12 - 2015

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 1



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 22 - 12 - 2015
Αρ. Πρωτ.: 465

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

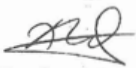
1. Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
2. Βουλευτή: κ. Ν. Κούζηλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 1641/02-12-2015

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 1641/02-12-2015 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Κούζηλος, με θέμα: «Μεταφορά Δικαστηρίων του Πειραιά στο κτίριο της πρώην Ραλλείου Σχολής'», σας γνωρίζουμε ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έχει ήδη τοποθετηθεί ενώπιον της Βουλής των Ελλήνων, ως προς τα διαλαμβανόμενα στην εν λόγω ερώτηση ζητήματα, απαντώντας στην υπ' αριθ. 203/24-11-2015 σχετική επίκαιρη ερώτηση της βουλευτού του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ελένης Σταματάκη. Η εν λόγω τοποθέτηση του Υπουργού εμπεριέχεται στα -από 30 Νοεμβρίου 2015- Πρακτικά της Βουλής (Σύνοδος Α'-Συνεδρίαση ΑΔ').

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος


Χ. Παπαδημητρίου

Στην με αριθμό 1791/09/12/2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γερμενή Γεώργιου δόθηκε με το υπ' αριθμό 2475 -22-12-2015 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

23 ΔΕΚ. 2015

Αθήνα, 22 - 12 - 2015
Αριθ. πρωτ.: 2475

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Ν. Καραβασίλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364311
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinovouleftikos@ypes.gr

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Γεώργιο Γερμενή
Βουλή των Ελλήνων

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1791/09-12-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Γερμενής, με θέμα «Αδικοιολόγητη η αδιαφορία του κράτους απέναντι στα αυξανόμενα ποσοστά του ιού HIV», σας ενημερώνουμε ότι ο Αναπληρωτής Υπουργός Μεταναστευτικής Πολιτικής, έχοντας μελετήσει τα θεωρητικά κείμενα της Χρυσής Αυγής και έχοντας περιθάλψει, ως γιατρός, τραυματίες πρόσφυγες και μετανάστες από ενέργειες ομάδων των οποίων η θεωρία και οι πράξεις προσομοιάζουν με αυτές της Χρυσής Αυγής ή και φέρονται να κατευθύνονται από τη Χρυσή Αυγή, αδυνατεί για λόγους συνείδησης να μπει σε μια διαδικασία διαλόγου με αυτούς που χρησιμοποιούν την κοινοβουλευτική διαδικασία, για να διαχύσουν απόψεις ή την κεντρική ιδέα «αίμα, τιμή, Χρυσή Αυγή».

Το προσφυγικό, το μεταναστευτικό και τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν συνδιαλέγονται με το ρατσισμό.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΥΖΑΛΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού κ. Μουζάλα
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Πληθυσμού & Κοινωνικής Συνοχής
5. Γραφείο Τύπου
6. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Στην με αριθμό 1932/14/12/2015 ερώτηση του Βουλευτή κ. Λαγού Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμό 2514 22-12-2015 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης η ακόλουθη απάντηση:


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

23 ΔΕΚ. 2015

Αθήνα, 22 - 12 - 2015
Αριθ. πρωτ.: 2514

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Ν. Καραβασίλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364311
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinovouleftikos@ypes.gr

Προς:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων &
Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Ιωάννη Λαγού
Βουλή των Ελλήνων

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1932/14-12-2015 Ερώτηση

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Λαγός, με θέμα «Σχετικά με την εγκατάσταση της FRONTEX στα ελληνικά σύνορα», σας ενημερώνουμε ότι ο Αναπληρωτής Υπουργός Μεταναστευτικής Πολιτικής, έχοντας μελετήσει τα θεωρητικά κείμενα της Χρυσής Αυγής και έχοντας περιθάλψει, ως γιατρός, τραυματίες πρόσφυγες και μετανάστες από ενέργειες ομάδων των οποίων η θεωρία και οι πράξεις προσομοιάζουν με αυτές της Χρυσής Αυγής ή και φέρονται να κατευθύνονται από τη Χρυσή Αυγή, αδυνατεί για λόγους συνείδησης να μπει σε μια διαδικασία διαλόγου με αυτούς που χρησιμοποιούν την κοινοβουλευτική διαδικασία, για να διαχύσουν απόψεις ή την κεντρική ιδέα «αίμα, τιμή, Χρυσή Αυγή».

Το προσφυγικό, το μεταναστευτικό και τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν συνδιαλέγονται με το ρατσισμό.

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΥΖΑΛΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ
ΥΠΟΕΤΗΡΕΙΑΣ & ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού κ. Μουζάλα
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Πληθυσμού & Κοινωνικής Συνοχής
5. Γραφείο Τύπου
6. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Στην με αριθμό 0/26/11/2015 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Δελή Ιωάννη, Βαρδαλή Αθανάσιου δόθηκε με το υπ' αριθμό 210359 -22-12-2015 έγγραφο από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Email : tke@minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 23 20
FAX : 210-344 32 45
R

22/12/2015

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός Προτεραιότητας:

Μαρούσι, 22-12-2015
Αρ.Πρωτ. 210359/Φ1 ΕΞ
191960 ΕΙΣ

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ Τμήμα Αναφορών
ΚΟΙΝ : Βουλευτές κ.κ.
- Γιάννη Δελή
- Σάκη Βαρδαλή
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : «Απάντηση σε Αναφορά»
ΣΧΕΤ.: Έγγραφο σας: 459/26-11-2015

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό έγγραφο σας και σε επιστολή του Δεκαπενταμελούς 5ου Εσπερινού ΕΠΑΛ Θεσσαλονίκης, την οποία κατέθεσαν ως Αναφορά οι Βουλευτές κ.κ. Γιάννης Δελής και Σάκης Βαρδαλής σχετικά με τη στελέχωση του 5ου Εσπερινού ΕΠΑΛ Θεσσαλονίκης, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Στα δημόσια σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στα μουσικά σχολεία στο Ν. Θεσσαλονίκης έχουν πραγματοποιηθεί, μέχρι σήμερα, για τις ανάγκες της Γενικής Παιδείας, οι κάτωθι προσλήψεις αναπληρωτών εκπαιδευτικών:

Α/Α	ΚΛΑΔΟΙ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΠ/ΚΩΝ	ΩΡΑΡΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗ ΣΗΣ
1	ΠΕ02-ΦΙΛΟΛΟΓΟΙ	8	ΠΛΗΡΟΥΣ
2	ΠΕ03-ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΙ	22	ΠΛΗΡΟΥΣ
3	ΠΕ04.01-ΦΥΣΙΚΟΙ	5	ΠΛΗΡΟΥΣ
4	ΠΕ04.02-ΧΗΜΙΚΟΙ	4	ΠΛΗΡΟΥΣ
5	ΠΕ04.04-ΒΙΟΛΟΓΟΙ	19	ΠΛΗΡΟΥΣ
6	ΠΕ04.05-ΓΕΩΛΟΓΟΙ	2	ΠΛΗΡΟΥΣ
7	ΠΕ06-ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	1	ΠΛΗΡΟΥΣ
8	ΠΕ08-ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	3	ΠΛΗΡΟΥΣ
9	ΠΕ09-ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΙ	1	ΠΛΗΡΟΥΣ
10	ΠΕ10-ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΟΙ	1	ΠΛΗΡΟΥΣ
11	ΠΕ12.04-ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ	4	ΠΛΗΡΟΥΣ
12	ΠΕ12.05-ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ	1	ΠΛΗΡΟΥΣ
13	ΠΕ13-ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	2	ΠΛΗΡΟΥΣ
14	ΠΕ14.04-ΓΕΩΠΟΝΟΙ	3	ΠΛΗΡΟΥΣ

»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα αναγνώσω πρώτα όλες τις επίκαιρες ερωτήσεις, στις οποίες δεν θα γίνει η συζήτηση, εξαιτίας κωλύματος των αρμοδίων Υπουργών.

Η δεύτερη με αριθμό 464/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Δ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Α' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικήτας Κακλαμάνης προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά με την ανεξέλεγκτη δράση των μη κυβερνητικών οργανώσεων στα νησιά του Αιγαίου, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η τέταρτη με αριθμό 468/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ- ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τις καθυστερήσεις πληρωμών μεταξύ των παραγωγών νωπών τροφίμων και ευπαθών προϊόντων και μεσαίων επιχειρήσεων ή αλυσίδων καταστημάτων λιανικής πώλησης, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η πέμπτη με αριθμό 453/26-1-2016 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β' Αθηνών του Ποταμιού κ. Θεοχάρη Θεοχάρη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αναστολή των πλειστηριασμών για την εκποίηση της περιουσίας των εταιρειών «ΦΙΛ-ΚΕΡΑΜ JOHNSON BΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΕΡΑΜΙΚΩΝ ΠΛΑΚΙΔΙΩΝ Α.Ε.» και «ΕΝΩΜΕΝΗ ΚΛΩΣΤΟΫΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.» για έξι μήνες, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η έκτη με αριθμό 455/26-1-2016 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Λαρίσης των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Βασιλείου Κόκκαλη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ανάγκη εξαίρεσης του ευβοϊκού κόλπου από την εφαρμογή της απόφασης του Υπουργείου, που επιτρέπει την αλιεία με το εργαλείο της βιντζότρατας, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η τρίτη με αριθμό 466/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Αττικής του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή κ. Ηλία Κασσιδιάρη προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά με τα «εκατομμύρια που μοιράζει η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ στα χρεοκοπημένα κόμματα», δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η τέταρτη με αριθμό 459/28-1-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Αχαΐας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ κ. Θεόδωρου Παπαθεοδώρου προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά με τη μη υλοποίηση των δεσμεύσεων στο προσφυγικό ζήτημα από την Κυβέρνηση και τον κίνδυνο εξόδου της χώρας από τη Σένγκεν, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η πέμπτη με αριθμό 467/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Β' Πειραιώς των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Δημητρίου Καμμένου προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά με το ενδεχόμενο εξόδου της χώρας μας από τη ζώνη Σένγκεν, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η έκτη με αριθμό 385/12-1-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αθανασίου Βαρδαλή προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τα προβλήματα των εργαζομένων στον όμιλο «EURO-MEDICA», δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η έβδομη με αριθμό 426/19-1-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά με την άμεση επαναλειτούργα του εργοστασίου ανακύκλωσης στο Ηράκλειο Κρήτης και την επαναπρόσληψη των εργαζομένων από την εταιρεία «WASTE SOLUTIONS», δεν συζητείται λόγω κωλύ-

ματος του κυρίου Υπουργού.

Άνευ σχολίων.

Η πρώτη ερώτηση, η οποία...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν είναι εύκολο, θα ήθελα να μου δώσετε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Για ποιο πράγμα;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Ως προς τη διαδικασία και την αναβολή της ερώτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Δεν υπάρχει θέμα και λόγος γι' αυτό το πράγμα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Σας παρακαλώ πολύ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Δεν υπάρχει θέμα, για να πείτε κάτι επ' αυτού. Είπα εγώ από μόνος μου.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Είναι δικό μου θέμα. Εσείς αν μου δίνετε τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εντάξει, θα περιμένετε στο τέλος τότε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Γιατί να περιμένω στο τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα περιμένετε στο τέλος, διότι, κύριε Συντυχάκη, παραδείγματος χάριν, έπρεπε να σας διαβάσω τελευταίο. Για λόγους συντομίας διάβασα όλες τις αναβολές, γιατί η επίκαιρη ερώτησή σας ήταν η τελευταία. Οπότε, πάλι τελευταίος θα παίρνατε τον λόγο. Παρακαλώ πολύ, μην κωλυόμεθα!

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Δεν έχει καμμία σχέση σε σχέση με αυτό που θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα το πείτε στο τέλος, με τη σειρά που ήταν η ερώτησή σας, που ανεβλήθη.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Όση ώρα γίνεται αυτός ο διάλογος, θα σας είχα αναφέρει τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα συζητηθεί η πρώτη ερώτηση.

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πάρα πολύ! Δεν θα πάρετε τον λόγο τώρα. Όταν έρθει η ώρα, στο τέλος που ήταν η ερώτησή σας, παρ' ότι δεν προβλέπεται, εγώ θα σας τον δώσω.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Στο τέλος τότε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Στο τέλος του κοινοβουλευτικού ελέγχου, γιατί η ερώτησή σας που ανεβλήθη, ήταν προς το τέλος.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Όσες αναγνώσατε, δεν θα γίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ, δεν έχετε τον λόγο.

Η πρώτη με αριθμό 462/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Είναι απαράδεκτο να μη μου δίνετε τον λόγο, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Σας είπα πότε θα σας τον δώσω.

Και απαράδεκτο, κύριε συνάδελφε, είναι να μιλάτε έτσι σε ένα συνάδελφό σας που έχει είκοσι πέντε χρόνια μέσα στη Βουλή. Να είστε λίγο προσεκτικός!

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Καψόνι μου κάνετε, κύριε Πρόεδρε; Δεν σας είπα τίποτα μεμπτό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 462/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Καρδίτσας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χρυσούλας Κατσαβριά-Σωτηροπούλου προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Τεχνολογίας, σχετικά με την παραμονή του Τμήματος Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος ...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Θα επιμείνω, κύριε Πρόεδρε! Είναι η τρίτη φορά που έχει αναβληθεί η ερώτησή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, δεν γράφεται τίποτα από ό,τι λέτε και δεν έχετε τον λόγο τώρα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα πείτε ό,τι έχετε να πείτε στο τέλος, όταν θα έρθει η σειρά σας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): ...και τη συμπερίληψη του στο μηχανογραφικό δελτίο των εισαγωγικών εξετάσεων στα ΑΕΙ για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017.

Κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΤΣΑΒΡΙΑ-ΣΙΩΡΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, στην Καρδίτσα λειτουργεί το Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος από το 1983, καθώς και άλλα τμήματα του ΤΕΙ Θεσσαλίας: το Τμήμα Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Ξύλου και Επίπλου, το Τμήμα Διατροφής και Διαιτολογίας, το Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων καθώς και το Τμήμα της Κτηνιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Σας υποβάλλω αυτήν την ερώτηση, καθώς η σκανδαλώδης και χωρίς καμμία τεκμηρίωση μεταφορά στο Καρπενήσι του Τμήματος Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος με το σχέδιο «Αθηνά» δημιουργεί σοβαρό ακαδημαϊκό έλλειμμα στο ΤΕΙ Θεσσαλίας αλλά και στην κοινωνία της Καρδίτσας με την οποία το τμήμα είναι στενά συνδεδεμένο τα τελευταία τριάντα και πλέον χρόνια.

Εφιστώ την προσοχή σας στην ιστορικότητα, την πληρότητα των υποδομών, την ακαδημαϊκή λειτουργία, την κοινωνική προσφορά του τμήματος, αλλά και τη σημαντική του συνεισφορά στην ανάπτυξη του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής. Πρόκειται για ένα τμήμα το οποίο πληρούσε –αλλά και συνεχίζει να πληροί– όλα τα ακαδημαϊκά κριτήρια που θέσπισε η Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας στην ανώτατη εκπαίδευση. Εδράζεται, δε, στο ακαδημαϊκό campus της πόλης της Καρδίτσας μαζί με τα υπόλοιπα τμήματα με τα οποία υπάρχει μεγάλη συνέργεια. Διαθέτει ιδιόκτητη έκταση τριάντα στρεμμάτων με εξαιρετικές κτηριακές υποδομές, αίθουσες διδασκαλίας, αμφιθέατρο, βιβλιοθήκες, άρθρα εξοπλισμένα εργαστήρια, πλήρεις εγκαταστάσεις φοιτητικής μέριμνας, χώρους ψυχαγωγίας, θερμοκήπια και μετεωρολογικό σταθμό. Μάλιστα, ο εξοπλισμός του χρησιμοποιείται στην εκπαίδευση και σε τουλάχιστον είκοσι εκπαιδευτικά προγράμματα ύψους δύο εκατομμυρίων ευρώ την τελευταία πενταετία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα χρειαστώ ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Το τμήμα έχει συμβάλει σημαντικά στην εξωστρέφεια της πόλης της Καρδίτσας με τις ερευνητικές του δράσεις, αλλά και στη διεθνοποίηση με τους δεκάδες φοιτητές “ERASMUS” που φιλοξένησε.

Με την προδιαγραφόμενη μεταφορά του τμήματος μετά τις 31 Οκτωβρίου 2018 στο Καρπενήσι θα εκλείψει από τη Θεσσαλία το μοναδικό τμήμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με πολύχρονη εμπειρία και εξειδίκευση στη διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος. Επίσης, οι επενδύσεις της ελληνικής πολιτείας στις υποδομές και στον εξοπλισμό του τμήματος θα απαξιωθούν εντελώς.

Τέλος, οι ακαδημαϊκές συνέργειες που σχετίζονται με τη διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος, συνέργειες μεταξύ των τμημάτων της περιφέρειας θα αποδυναμωθούν.

Η απρόσκοπτη ακαδημαϊκή συνέχεια του τμήματος θα παύσει, καθώς οι υποδομές και το ακαδημαϊκό περιβάλλον συνεργειών του τμήματος υποδοχής είναι καταφανώς κατώτερες όσων ήδη υπάρχουν στο ΤΕΙ Θεσσαλίας.

Με βάση τα παραπάνω, σας έχω υποβάλει σαφή και συγκεκριμένα ερωτήματα που αφορούν, πρώτον, τον λόγο για τον οποίο τελικά το τμήμα συγχωνεύτηκε στο ομότιτλο του Καρπενησίου μετά από τριάντα χρόνια θετικής πορείας και προσφοράς και δεύτερον, την αποκατάσταση άμεσα από το Υπουργείο Παιδείας μίας μεγάλης αδικίας, ενός ακαδημαϊκού εγκλήματος με τη διατήρηση του τμήματος στην Καρδίτσα και τη συμπερίληψή του στο μηχανογραφικό δελτίο των εισαγωγικών εξετάσεων στα ΑΕΙ για το προσεχές ακαδημαϊκό έτος 2016-2017.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Στη συνάδελφο θα απαντήσει η Αναπληρώτρια Υπουργός, κ. Αθανασία Αναγνωστοπούλου.

Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρώτρια Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητή συνάδελφε, μου δίνετε την ευκαιρία να μιλήσουμε για ένα θέμα πάρα πολύ σημαντικό, για το οποίο ωστόσο θα χρειάζονταν ώρες επί ωρών για να το αναπτύξουμε.

Έχουμε ακούσει πολύ τον τελευταίο καιρό για κομματικό κράτος του ΣΥΡΙΖΑ, για πελατειακό κράτος και διάφορα τέτοια. Εάν πάρουμε τον ακαδημαϊκό χάρτη, αν πάρουμε τον χάρτη των ανώτατων ιδρυμάτων και δούμε τι έγινε από την Μεταπολίτευση μέχρι σήμερα, εκεί θα καταλάβουμε τι σημαίνει κομματικό κράτος, τι σημαίνει πελατειακό κράτος και τι σημαίνουν όλα αυτά.

Θα καταλάβουμε, επίσης, τον παραλογισμό, την κατασπατάληση χρήματος και τι σημαίνουν όλα αυτά, αν καθίσουμε να δούμε πως πήγαν να διορθωθούν με την ίδια προχειρότητα, αλλά και με τον ίδιο πελατειακό τρόπο, τα προβλήματα που δημιούργησε μία αλόγιστη και απολύτως πρόχειρη κατακερματισμένη κατανομή τμημάτων και σχολών πανεπιστημίων και ΤΕΙ ανά την επικράτεια.

Το δικό σας τμήμα αποτελεί ένα παράδειγμα και, μάλιστα, ένα εμβληματικό παράδειγμα και θα πω παρακάτω γι' αυτό.

Θα μου επιτρέψετε, όμως, να πω δύο λόγια για την ενημέρωση περισσότερων όσων μας ακούν και σε αυτήν την Αίθουσα, αλλά και έξω από αυτήν, για να δούμε τι έχει γίνει από το 1990 και μετά σε αυτήν τη χώρα σε σχέση με τα ανώτατα ιδρύματα.

Θα διαπιστώσουμε ότι από το 1990 και μέχρι το 2003 ξεφυτρώνουν ξαφνικά τμήματα στη μέση του πουθενά, παντού. Από το 2003 μέχρι την κρίση ξεφύτρωσαν ακόμα περισσότερα τμήματα. Ελάχιστα απ' αυτά πληρούσαν ακαδημαϊκά κριτήρια, αλλά και άλλα κριτήρια, που πρέπει να έχει ένα πανεπιστημιακό τμήμα ή τμήμα των ΤΕΙ.

Οι λόγοι που δημιουργήθηκαν αυτά τα τμήματα είναι ανεξερεύνητοι. Ξέρουμε, δηλαδή, γιατί τώρα μαθαίνουμε, όπως βλέπουμε τον χάρτη. Και τότε ξέραμε, αλλά θα ήταν μία τεράστια συζήτηση.

Τι έγινε από την κρίση και μετά; Εν μία νυκτί με τον ίδιο πρόχειρο τρόπο συγχωνεύθηκαν τμήματα, καταργήθηκαν τμήματα, χωρίς να παρθεί κανένα κριτήριο. Το Τμήμα Δασοπονίας της Καρδίτσας είναι, σας είπα, εμβληματική περίπτωση. Το είδαμε πάρα πολύ αναλυτικά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Είδαμε, κατ' αρχάς, ότι το εν λόγω τμήμα έχει όλες τις κτηριακές υποδομές, όχι μόνο για να καλύπτει την ακαδημαϊκή του λειτουργία, αλλά και τη φοιτητική μέριμνα. Διαπιστώσαμε ότι επί τριάντα χρόνια που λειτουργεί, είχε συνέργειες με άλλα τμήματα του ΤΕΙ Θεσσαλίας αλλά και του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Επίσης, είδαμε και την ανταποδοτικότητα του με την κοινωνία, την εξωστρέφειά του.

Είδαμε, βέβαια, και την αξιολόγηση της ΑΔΙΠ το 2010, η οποία αξιολογούσε πάρα πολύ θετικά το εν λόγω τμήμα. Το τμήμα αυτό ξαφνικά καταργείται και συγχωνεύεται με το τμήμα Καρπενησίου.

Εδώ μπαίνει ένα μείζον ζήτημα. Πώς συγχωνεύεται με το τμήμα Καρπενησίου; Για ποιο λόγο; Δεν έχουμε καμμία αιτιολογία. Δεν έχω βρει εγώ καμμία αιτιολογία που να δικαιολογεί με ακαδημαϊκά, με κτηριακά ή με οποιοδήποτε άλλα κριτήρια αυτήν τη συγχώνευση. Δεν θέλω να πω τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρία Υπουργέ, πρέπει να κλείσετε. Έχετε και δευτερολογία.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρώτρια Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων): Ναι, είναι ένα μεγάλο θέμα.

Όσον αφορά το τμήμα δε του Καρπενησίου –προσέξτε– δεν είμαι κατά του τμήματος Καρπενησίου. Ίσα- ίσα και εκεί έχουμε ένα δασικό πλούτο, που θα σήκωνε να έχουμε άλλο ένα τμήμα.

Στην πρωτολογία μου, λοιπόν, αναρωτιέμαι τι ήταν αυτό που έκανε να μην έχουμε δύο τμήματα και εκεί και εδώ, αφού είναι ελάχιστα αυτά τα τμήματα σε όλη την Ελλάδα και θα χρειαζόταν να υπάρχουν.

Στη δευτερολογία μου θα σας πω γι' αυτά που με ρωτήσατε συγκεκριμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρία συνάδελφε,

έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΤΣΑΒΡΙΑ-ΣΙΩΡΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ, κυρία Υπουργέ, για την απάντησή σας.

Περιμένουμε άμεσα να δοθεί η λύση, που θα άρει την καταφάνως άδικη συγχώνευση του τμήματος, όπως είπατε κι εσείς, και θα επιλύει το σημαντικό αυτό ζήτημα, που δεν αφορά στενά την περιοχή της Καρδίτσας, αλλά ολόκληρης της Θεσσαλίας.

Είναι πρωτοφανές, ένα τμήμα που λειτουργεί εδώ και τριάντα δύο χρόνια, με διαθέσιμες εγκαταστάσεις θεωρητικής και εργαστηριακής εκπαίδευσης, φοιτητικής μέριμνας –το είδατε κι εσείς– με ερευνητική δραστηριότητα και διεθνή αναγνώριση, ένα τμήμα που σχετίζεται άμεσα με τις αναπτυξιακές ανάγκες της Θεσσαλίας, τις οποίες και υπηρετεί χρόνια, να καταδικάζεται σε μαρτυρικό με τη συγχώνευση του με τμήμα σε πόλη άλλου γεωγραφικού διαμερίσματος της χώρας, το οποίο –μακάρι να μπορούσε να λειτουργήσει και εκεί– υστερεί, όμως, καταφανώς σε υποδομή και οδηγεί το τμήμα σε επιστημονική απομόνωση, καθώς δεν υφίσταται άλλο ομοειδές Τμήμα Δασοπονίας στο ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας.

Η έκθεση, μάλιστα, της εξωτερικής αξιολόγησης του τμήματος εκθειάζει τα επιτεύγματα και τις προοπτικές του.

Αναρωτιόμαστε, λοιπόν, ποιες προοπτικές διασφαλίζει η μεταφορά αυτή. Η κοινή λογική λέει ότι θα πρέπει να συγχωνευτούν οι πλέον αδύναμες και με χαμηλή ανάπτυξη δομές με τις πλέον ισχυρότερες, πάντα με τη χρήση ενιαίων αντικειμενικών κριτηρίων.

Αυτό καταπατήθηκε, κυρία Υπουργέ. Καταπατήθηκε το αυτονόητο. Μήπως αυτό ενείχε πολιτικές σκοπιμότητες και εξυπηρέτησε πελατειακές σχέσεις;

Είναι επιτακτική ανάγκη, λοιπόν, το Υπουργείο Παιδείας να επανεξετάσει την περίπτωση του Τμήματος Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος της Καρδίτσας άμεσα, διότι δεν υπάρχει πλέον χρόνος και δεν μπορούμε να περιμένουμε τον εθνικό διάλογο για κάτι τόσο κραυγαλέα άδικο.

Επισημαίνω δε, ότι η συνέχιση της λειτουργίας του τμήματος δεν θα επιβαρύνει με κανένα κόστος το ΤΕΙ Θεσσαλίας και τον κρατικό προϋπολογισμό.

Κυρία Υπουργέ, το τμήμα σταματά τη λειτουργία του το 2018. Είμαι βέβαιη ότι θα εξετάσετε το θέμα με ευαισθησία και θα προβείτε άμεσα σε ενέργειες, ώστε να αποκατασταθεί η κατάφωρη αδικία που υπέστη το Τμήμα Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΤΕΙ Θεσσαλίας στην Καρδίτσα.

Είμαι, επίσης, βέβαιη ότι θα προβείτε σε ενέργειες για την επανένταξη του τμήματος στο μηχανογραφικό δελτίο των εισαγωγικών εξετάσεων για τα ΑΕΙ του προσεχούς ακαδημαϊκού έτους 2016-2017, με όποιον τρόπο εσείς νομίζετε, ώστε να αποκτήσει νέους φοιτητές και νέα δυναμική.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ (Αναπληρώτρια Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων): Κυρία συνάδελφε, θα απαντήσω ευθέως, παρ' όλο που σας είπα ότι το ζήτημα είναι τεράστιο.

Έχει ήδη ξεκινήσει ο εθνικός διάλογος, στον οποίο ο γεωγραφικός χάρτης των ΑΕΙ, των ανώτατων ιδρυμάτων, είναι σε απόλυτη προτεραιότητα. Σε ακόμα μεγαλύτερη προτεραιότητα είναι τμήματα, τα οποία φαίνονται ότι είχαν όλα τα εχέγγυα και την παράδοση να λειτουργούν και τα οποία είτε συγχωνεύτηκαν είτε πρόκειται να κλείσουν το 2018. Της Καρδίτσας είναι ανάμεσα σε αυτά. Το λέω και το ξαναλέω.

Δεν μπορώ αυτήν τη στιγμή να δεσμευτώ και να σας πω ότι θα μπει στο μηχανογραφικό του 2016-2017, όχι γιατί θέλω να υπεκφύγω, αλλά γιατί τα μηχανογραφικά και το ποια τμήματα μπαίνουν ή δεν μπαίνουν, ορίζεται από τον Μάιο του προηγούμενου έτους. Δεν μπορεί, δηλαδή, αυτήν τη στιγμή ένας Υπουργός να πει: «Εγώ βάζω αυτό το τμήμα έτσι».

Ευελπιστώ, όμως, ότι σε εύλογο διάστημα, δηλαδή σε έναν με δύο μήνες, θα έχουμε μια πρώτη έκθεση που θα μας επιτρέπει να δούμε ειδικά αυτές τις περιπτώσεις, όπως είναι το τμήμα της Καρδίτσας και θα μας επιτρέψει πριν φυλλορροήσει το τμήμα και

πριν εξαφανιστεί, να μπορέσουμε να το στήσουμε πάλι στα πόδια του.

Αυτό μπορώ να σας πω προς στιγμή. Πρέπει, όμως, να ξέρετε ότι δείχνουμε όλη μας τη μέριμνα. Και δεν είναι μόνο το τμήμα της Καρδίτσας. Είναι και κάποια άλλα, στα οποία έχουν επενδυθεί εκτός από ανθρώπινοι πόροι και υλική υποδομή, χρήματα σε εργαστήρια, σε όργανα κ.λπ., τα οποία μένουν έτσι και θα σαπίσουν.

Αυτό, λοιπόν, που έχω να σας πω είναι ότι τέτοια τμήματα είναι σε άμεση προτεραιότητα. Θα δούμε τις νομοθετικές ρυθμίσεις που μπορούμε να κάνουμε, ούτως ώστε να προλάβουμε να μην διαλυθούν αυτά τα τμήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωράμε ως εξής: Θα συζητηθεί η ερώτηση του κ. Νικολάου Κούζηλου, που θα απαντηθεί από τον Υφυπουργό κ. Πετρόπουλο και αμέσως μετά θα συζητηθεί –παρ' ότι είναι προς το τέλος– η ερώτηση του κ. Κεγκέρογλου, στην οποία θα απαντήσει πάλι ο ίδιος Υφυπουργός, για να τον απεγκλωβίσουμε.

Έπειτα θα συζητηθεί η ερώτηση της κ. Μαρίας Τριανταφύλλου, στην οποία θα απαντήσει ο Υπουργός κ. Ξανθός, και στη συνέχεια η τελευταία ερώτηση του κ. Συντυχάκη, στην οποία θα απαντήσει ο ίδιος Υπουργός, ο κ. Ξανθός.

Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 461/29-1-2016 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Α' Πειραιώς του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Νικολάου Κούζηλου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την κατάργηση του Ειδικού Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων Ναυτικών (ΕΛΟΕΝ).

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΖΗΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σύμφωνα με πληροφορίες και με ενημέρωση που έχουμε, το Υπουργείο Εργασίας προτίθεται να καταργήσει, με το νέο σχέδιο νόμου για τη δημιουργία ενιαίου συστήματος κοινωνικής ασφάλισης, τον Ειδικό Λογαριασμό Οικογενειακών Επιδομάτων.

Ο ΕΛΟΕΝ, όμως, ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, αυτοτελής λογαριασμός, δεν έχει σχέση με το ΝΑΤ. Δεν είναι ασφαλιστικός φορέας, δεν είναι ταμείο αρωγής. Ο ΕΛΟΕΝ έχει δικό του προϋπολογισμό και διανέμει τους πόρους του από τις εισφορές των ναυτικών -1%- και των πλοιοκτητών -2%- επί των βασικών μισθών και επιδομάτων, όπως προβλέπεται από την εκάστοτε συλλογική σύμβαση εργασίας, στους Έλληνες ναυτικούς.

Ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ: Θα εξαιρεθεί ο ΕΛΟΕΝ από το σχέδιο νόμου για τη δημιουργία ενιαίου συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και αν όχι, γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η Κυβέρνηση δεν προτίθεται να καταργήσει κανένα δικαίωμα. Αυτό που κάνει είναι να διαχειριστεί με τον καλύτερο τρόπο όλα τα δικαιώματα που αφορούν στην κοινωνική ασφάλιση. Η συζήτηση που γίνεται με τους ενδιαφερόμενους φορείς, αποδίδει πάντα καρπούς. Επιζητούμε τον διάλογο και τη διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Πιστεύω και ελπίζω ότι σύντομα θα έχουμε την ευκαιρία και με τους αγρότες να συζητήσουμε λεπτομερώς το κομμάτι που τους αφορά, το μέρος που τους αφορά στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης που διαμορφώνουμε, γιατί θα βρεθούν λύσεις και εκεί. Αύριο πιστεύω ότι θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση με τους επιστημονικούς φορείς.

Δέχτηκα και συζήτησα με την κ. Βλασοπούλου, τη Διευθύντρια του Ειδικού Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων Ναυτικών. Εξήγησα στη Διευθύντρια του ΕΛΟΕΝ και στον κ. Ριζεάκο, που έχει και αυτός αρμοδιότητα, ότι δεν έχουμε καμμία πρόθεση, δεν σκοπεύουμε να εντάξουμε τον ΕΛΟΕΝ μέσα στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης. Θέλουμε να τον διατηρήσουμε, με την επάρκεια των κεφαλαίων που πρέπει να έχει, σε μία αυτοτελή πορεία, ενταγμένο στο πλαίσιο και στο κέλυφος της εξυπηρέτησης

που παρέχει το NAT, το οποίο εισπράττει αυτήν την εισφορά και την αποδίδει για να καταβάλλεται αυτό το επίδομα.

Επομένως δεν πρόκειται για οργανική ένταξη μέσα στον φορέα κοινωνικής ασφάλισης που έχουμε σχεδιάσει. Μία διατύπωση που υπάρχει πράγματι μέσα στο αρχικό σχέδιο και προκαλεί αυτήν την παρανόηση, θα εξαιρεθεί. Σαφώς δεν θα υπάρξει μία τέτοια ένταξη του ΕΛΟΕΝ. Αυτή είναι η απάντησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Παρ' ότι η απάντηση ήταν σαφής, έχετε τον λόγο, κύριε συνάδελφε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΖΗΛΟΣ: Εδώ, όμως, τώρα προκύπτει το θέμα με την αυτοτέλεια του NAT. Αν δεν είναι αυτοτελές το NAT, ποιος θα δίνει στον ΕΛΟΕΝ τις εισφορές -δώδεκα με δεκαπέντε εκατομμύρια- όταν κλείνουν τα ναυτολόγια; Πώς θα διανέμονται αυτά; Πιστεύω ότι αυτά πρέπει να ξεκαθαριστούν από τώρα.

Επίσης, τι θα γίνει με την Εστία Ναυτικών, η οποία και αυτή ανήκει στον ΕΛΟΕΝ;

Αυτά είναι τα βασικά ερωτήματα που προκύπτουν, τι θα γίνει δηλαδή με τον NAT.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Έχουμε πει εξαρχής με απόλυτη σαφήνεια ότι το NAT θα διατηρεί την αυτοτέλειά του για τις μη συνταξιοδοτικές παροχές. Επομένως δεν υπάρχει πρόβλημα ως προς αυτό και δεν προκαλείται καμμία εμπλοκή στη λειτουργία είτε του ενός είτε του άλλου φορέα. Θα υπάρχουν μέσα στο NAT, που θα υπάρχει και θα διατηρείται αυτοτελώς για τις λειτουργίες αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστούμε.

Προχωρούμε τώρα στην πρώτη με αριθμό 1448/26-11-2015 ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκερογλου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με το εάν είναι στις προθέσεις του Υπουργείου να δοθεί εκ νέου η δυνατότητα στους εργοδότες να μπουν στη ρύθμιση χρεών προς το ΙΚΑ.

Κύριε Κεγκερογλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα μου επιτρέψετε να κάνω μία αναφορά για το ασφαλιστικό γενικότερα, για την κοινωνική αναταραχή που έχει προκαλέσει η Κυβέρνηση, φέρνοντας εδώ και τρεις μήνες ένα υποτιθέμενο νομοσχέδιο ή έστω πολιτικές για ένα νομοσχέδιο, για το οποίο δεν έχει ξεκαθαρίσει η ίδια τι θέλει.

Εμείς τοποθετηθήκαμε στη συζήτηση που έγινε στην Αίθουσα αυτή και ζητήσαμε να το πάρει πίσω, να το «παγώσει» ή όπως αλλιώς θέλει να ονομάσει την πρωτοβουλία εκτόνωσης που πρέπει να πάρει, και ταυτόχρονα να γίνει ένας ουσιαστικός και σύντομος διάλογος γι' αυτό το θέμα.

Θεωρώ ότι δεν πρέπει η Κυβέρνηση να πυροδοτήσει άλλο την κοινωνική έκρηξη που φάνηκε και σήμερα ότι υπάρχει, τον αναβρασμό ο οποίος έχει δημιουργηθεί.

Κύριε Υπουργέ, σε αυτήν εδώ την Αίθουσα καταφέραμε να συνηνομούμε για δύο, τρία πράγματα το προηγούμενο διάστημα. Ένα από αυτά ήταν η μείωση των ασφαλιστικών εισφορών για τους νέους επιστήμονες μέχρι και τρεις κλίμακες, για τους ασφαλισμένους στο ΕΤΑΑ, όπως άλλωστε ισχύει και για το ταμείο των επαγγελματιών, βιοτεχνών και εμπόρων, τον ΟΑΕΕ, και βεβαίως συμφωνήσαμε τη ρύθμιση των εκατό δόσεων με κάποιες προϋποθέσεις.

Δυστυχώς, μετά τις εκλογές του Σεπτεμβρίου ήρθε η Κυβέρνηση με νεότερες ρυθμίσεις να ανακαλέσει αυτήν την πολύ σωστή ρύθμιση που κάναμε για τους νέους επιστήμονες και η οποία φάνηκε ότι αποδίδει σύμφωνα με στοιχεία του ΕΤΑΑ και βεβαίως να δυσκολέψει τη ρύθμιση των εκατό δόσεων.

Συγκεκριμένα, αυξήσατε το επιτόκιο βάσει του οποίου υπολογίζονται τα επιπλέον ποσά για τις εκατό δόσεις. Δεν έφτανε, όμως, αυτό. Ήρθατε και βάλατε σφιχτά περιθώρια για τις παράλληλες οφειλές που υπάρχουν -πέραν των ρυθμισμένων με τις εκατό δόσεις- γι' αυτούς που έχουν ενταχθεί, ούτως ώστε να τα εξοφλήσουν, με αποτέλεσμα και λόγω της μη ενημέρωσης αλλά

και λόγω του μικρού χρονικού διαστήματος, να απενταχθούν πάρα πολλοί. Αυτό αφορά τους ασφαλισμένους και του αλλά και άλλων ασφαλιστικών ταμείων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτού)

Συγκεκριμένα για το ΙΚΑ -αν είναι σωστά τα στοιχεία μου- από τις περίπου εκατόν δεκαπέντε χιλιάδες ασφαλισμένων που είχαν ενταχθεί στη ρύθμιση των εκατό δόσεων, οι περίπου τριάντα τέσσερις είχαν απενταχθεί στο διάστημα που είχα αυτό το νούμερο, λόγω ακριβώς των δυσκολιών οι οποίες υπήρξαν. Και μπορεί σήμερα που μιλάμε να αυξήθηκε αυτό το νούμερο και λόγω του ότι θα πρέπει σε σύντομο χρόνο να εξοφλούν τις οφειλές ή τις τρέχουσες οφειλές.

Βεβαίως, είναι σωστό να υπάρχουν κάποιες προϋποθέσεις. Κανείς δεν αντιλέγει σε αυτό. Στην πρώτη, όμως, φάση εφαρμογής δεν υπήρχε η απαραίτητη ενημέρωση και σε πολλούς που θέλουν να πληρώνουν και να τηρούν τη ρύθμιση, δημιουργήθηκε αυτή την στιγμή ένα τεράστιο κενό, με αποτέλεσμα να χάνει το ΙΚΑ περίπου 1 δισεκατομμύριο ευρώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Κεγκερογλου, ολοκληρώστε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό που σας ζητώ, είναι να δώσετε τη δυνατότητα με μία κόκκινη γραμμή -μέχρι, δηλαδή, μία ημερομηνία και αφού ενημερωθούν οι πολίτες- και εφόσον πληρώσουν όλα όσα οφείλουν να πληρώσουν στις προηγούμενες προθεσμίες, να μπορούν να επανενταχθούν στη ρύθμιση των εκατό δόσεων, ούτως ώστε να διασφαλίσουμε και τη δική τους ενημερότητα αλλά κυρίως τα έσοδα για το ΙΚΑ και τα άλλα ασφαλιστικά ταμεία.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο ν.4336 της 14^{ης} Αυγούστου κατήργησε τις διατάξεις του ν.4321 που ψήφισε η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ δύο μήνες πριν. Επομένως, γνωρίζετε ότι οι διατάξεις στις οποίες αναφέραστε, καταργήθηκαν εν γνώσει σας και με την ψήφο σας.

Προφανώς πρέπει να γίνουν ρυθμίσεις για τους οφειλότες εισφορών στους φορείς κοινωνικής ασφάλισης. Εμείς δεν εγκαταλείπουμε ούτε τη σκέψη ούτε την προσπάθεια για ρυθμίσεις για τους ασφαλισμένους μας.

Πρέπει, όμως, όλοι μαζί εδώ να σκεφτούμε, κάτω από τις περιστάσεις που έχουν δημιουργηθεί, ποιος είναι εκείνος ο τρόπος που αρμόζει στο πρόβλημα ώστε να το λύσουμε.

Υπενθυμίζω ότι όταν γινόταν η συζήτηση στο ν.4337 για να κάναμε κάποιες διορθώσεις στις προηγούμενες διατάξεις, εγώ προσωπικά είχα γίνει δέκτης προτάσεων απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής -ιδίως πολλών Βουλευτών μηχανικών- να συνδέσουμε τις εισφορές με τα καθαρά κέρδη, διότι έχει διαπιστωθεί ότι και εκείνοι ακόμη που υπέβαλαν αίτηση να υπαχθούν στις ρυθμίσεις του ν.4321, αδυνατούσαν να καταβάλουν τις δόσεις, οι οποίες προβλέπονταν από τον νόμο εκείνο.

Πράγματι, ήδη από τον Μάρτιο του 2015 άρχισε να υπάρχει μικρή αλλά σταθερή, αύξηση εκείνων που δεν μπορούσαν να καταβάλουν εισφορές, με αποτέλεσμα να έχουμε φθάσει σε ένα μεγάλο ποσοστό απωλειών που ίσως και να ξεπερνά το ποσοστό που εσείς επισημαίνετε.

Αυτό δείχνει ότι πρέπει να βρούμε άλλον τρόπο υπαγωγής των ανθρώπων στην ασφάλιση, με μια λύση που εμείς προτείνουμε και πρέπει να συμφωνήσετε ότι είναι καταλληλότερη απ' ό,τι να υπολογίζονται σε άκαμπτες κατηγορίες εισφορών που κανείς δεν μπορεί να καταβάλλει.

Επομένως, γίνεται πιο προσιτή για τον ασφαλισμένο η σύνδεση των εισφορών με το καθαρό τους εισόδημα, μετά τις διαδικασίες που προβλέπουμε για μια προσαρμογή των ποσοστών εισφοράς επί των καθαρών κερδών τέτοια που δεν θα δημιουργεί υπερβολικές χρεώσεις σε εισφορές των ασφαλισμένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τον λόγο έχει ο κ. Κεγκερογλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, το μόνιμο επιχείρημά σας ότι η δανειακή σύμβαση τον Αύγουστο ψηφίστηκε και από άλλες δυνάμεις και όχι μόνο από τον ΣΥΡΙΖΑ, δεν σας απαλλάσσει των ευθυνών.

Για τις ευθύνες που οδηγήσατε τη χώρα ένα βήμα πριν από την έξοδο από την Ευρωζώνη, θα έχετε την ευκαιρία να απολογηθείτε στο πλαίσιο της εξεταστικής επιτροπής που θα συσταθεί. Και θα συσταθεί. Μην έχετε καμμία αμφιβολία γι' αυτό.

Το γεγονός ότι μαζί με τη «σωτήρια» -όπως την καταστήσατε- σύμβαση εκείνη την ώρα σπρώξατε και βάλατε μέσα και άλλες διατάξεις αντιασφαλιστικές, αντικοινωνικές και αντανανταπυξιακές, δεν σας απαλλάσσει. Ούτε και είχε το νόημα η ψήφος των άλλων δυνάμεων εκείνη την ώρα για τις ασφαλιστικές εισφορές.

Εσείς συμφωνήσατε χωρίς διαπραγμάτευση με τους εταίρους, γιατί δεν είχατε τη δυνατότητα να κάνετε διαπραγμάτευση, να καταργηθούν όλα αυτά και μάλιστα ως προαπαιτούμενα. Άρα, μην το επικαλείστε.

Να έρθουμε, όμως, στη διάθεση να βρεθεί λύση. Η λύση που λέτε σε σχέση με το ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό που προτείνετε, δεν έχει καμμία σχέση με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές. Πρέπει να μιλήσουμε σήμερα για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές, να δούμε αν υπάρχει λύση.

Θεωρώ ότι για το συγκεκριμένο πρόβλημα πρέπει να δοθεί παράταση, περιθώριο, παράθυρο -όπως θέλετε ονομάστε το- σε αυτούς που θέλουν να καταβάλλουν αυτά τα οποία δεν κατέβαλαν μέχρι τώρα, στο πλαίσιο της ρύθμισης των εκατό δόσεων -είτε είναι τρέχουσες οφειλές είτε είχαν αδυναμία εκείνη την ημέρα να πληρώσουν, διότι μπήκαν στο νοσοκομείο ή για οποιονδήποτε λόγο- και να επανενταχθούν αυτόματα στη ρύθμιση.

Αυτή είναι μια πράξη δικαιοσύνης την οποία οφείλτε να κάνετε. Δεν μπορείτε να αφήσετε να μεγαλώσει το πρόβλημα, διότι μετά από δύο, τρεις, τέσσερις μήνες θα έχει μεγαλώσει τόσο πολύ, που κι αν υπάρχουν διατεθειμένοι σήμερα, δεν θα έχουν την οικονομική δυνατότητα να το πράξουν.

Το δεύτερο είναι, ότι στο νομοσχέδιο το οποίο λέτε πως έχετε -και λέω το «λέτε», διότι τα δημοσιεύματα που διαρρέουν και από το Μαξίμου και από το Υπουργείο σας λένε ότι δεν υπάρχει τίποτα και όλα είναι στον αέρα, τελικά- θα πρέπει να δούμε πιο ριζικές λύσεις.

Η πιο ριζική λύση για τις οφειλές είναι -ανεξάρτητα από το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών και το σύστημα που θα αποφασιστεί- επιτέλους να κεφαλαιοποιηθούν και να έχουν μία ιδιαίτερη ρύθμιση που θα είναι ανεξάρτητη από την τρέχουσα και το ύψος της τρέχουσας εισφοράς, με μόνη προϋπόθεση την καταβολή των τρεχουσών εισφορών. Διότι γνωρίζετε πολύ καλά από τη μελέτη η οποία έχει γίνει-ότι η καταβολή των τρεχουσών εισφορών σε ορισμένα ταμεία, όπως στον ΟΑΕΕ, σε ένα μεγάλο ποσοστό, διασφαλίζει τη βιωσιμότητά τους, ανεξάρτητα από το ποσοστό των εισπράξεων που αφορούν τις ληξιπρόθεσμες.

Έτσι, λοιπόν, αυτό που σας ζητώ εγώ σήμερα, είναι να κάνουμε ένα βήμα. Να δούμε μέσα σε ένα μήνα -μέχρι τέλος Φλεβάρη- τη δυνατότητα καταβολής όλων όσων δεν πληρώσαν το προηγούμενο διάστημα και σε σχέση με τις εκατό δόσεις αλλά και σε σχέση με άλλες οφειλές που κατέστησαν ληξιπρόθεσμες ή τις τρέχουσες που δεν καταβλήθηκαν και εφόσον τις καταβάλει ο υπόχρεος ασφαλισμένος, να μπορεί να επανενταχθεί στη ρύθμιση. Γι' αυτό δεν νομίζω να υπάρχει κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα. Είναι πράξη δικαιοσύνης και δεν νομίζω ότι πρέπει να το παραπέμψουμε στις καλές ενδεχόμενες, διότι θα μεγιστοποιήσει το πρόβλημα. Εκτός από τη δυνατότητα που θα δώσει, θα ενημερωθούν και οι πολίτες γι' αυτό το πρόβλημα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Έγινε κατανοητό, αγαπητέ Βασιλή. Κλείσε την ομιλία σου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Δεν είναι ενήμεροι, κύριε Πρόεδρε, ότι αν χάσουν μία δόση ή ότι αν έχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές, απεντάσσονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Πριν δώσω τον λόγο στον κύριο Υπουργό, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το

δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 5 Φεβρουαρίου 2016.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 481/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Τρικάλων του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αθανασίου Παπαδόπουλου προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με την εφαρμογή και τον εκσυγχρονισμό του αναγκαίου θεσμικού πλαισίου καθώς και την ταχύτερη ανταπόκριση των δημοσίων υπηρεσιών, προκειμένου να δοθούν κίνητρα για την προσέλκυση κλινικών μελετών στη χώρα μας.

2. Η με αριθμό 469/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημητρίου Σταμάτη προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με την κατάργηση των άγονων αεροπορικών γραμμών.

3. Η με αριθμό 473/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αττικής του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ηλία Κασιδιάρη προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με την παραχώρηση των στρατοπέδων Σίνδου και Σχιστού για τη δημιουργία κέντρων μεταγκατάστασης προσφύγων και λαθρομεταναστών.

4. Η με αριθμό 480/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αργολίδας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Ιωάννη Μανιάτη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την εφαρμογή πρόβλεψης του ν. 4162/2013 για τη δημιουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης Γενεών «Εθνικός Λογαριασμός Κοινωνικής Αλληλεγγύης Γενεών (ΕΛΚΑΓ)».

5. Η με αριθμό 486/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Λαρίσης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Λαμπρούλη προς τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα προβλήματα στις δομές ειδικής αγωγής στο Νομό Λαρίσης.

6. Η με αριθμό 492/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Αθανασίου Παπαχριστόπουλου προς τον Υπουργό Επικρατείας, σχετικά με την εγκυρότητα των δημοσκοπήσεων.

7. Η με αριθμό 491/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λαρίσης της Ένωσης Κεντρώων κ. Γεωργίου Κατσιαντώνη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση του φαινομένου της ισλαμικής τρομοκρατίας και τον κίνδυνο εξαίρεσης της χώρας μας από το πρόγραμμα απαλλαγής από visa για οποιονδήποτε επιθυμεί να ταξιδέψει στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130, παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 482/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Ιωαννίνων του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μερόπης Τζούρη προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τη λειτουργία του υπολογιστικού τομογράφου (PET-CT) στο Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ιωαννίνων.

2. Η με αριθμό 470/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Σερρών της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Αραμπατζή προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τις καθυστερήσεις στην εκκαθάριση των πληρωμών της ενιαίας ενίσχυσης στους Έλληνες παραγωγούς.

3. Η με αριθμό 474/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Χρήστου Παππά προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με την υποχρέωση του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για την ανέγερση μη-μειο στα Ίμια.

4. Η με αριθμό 476/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Μιχαήλ Τζελέπη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σχετικά με τη σύνδεση του Νομού Σερρών με το φυσικό αέριο.

5. Η με αριθμό 487/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σάκη Βαρδαλή προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων στη Γενική Κλινική «Αυσίμαχος Σαραφινός» στη Θεσσαλονίκη.

6. Η με αριθμό 493/2-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Πειραιώς των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Δημητρίου Καμμένου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τα πρόστιμα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) στα μέσα μαζικής ενημέρωσης (ΜΜΕ).

7. Η με αριθμό 472/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης της Ένωσης Κεντρώων κ. Ιωάννη Σαρίδη προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά με τη δημιουργία του κέντρου κράτησης προσφύγων στη Σίνδο.

8. Η με αριθμό 478/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Αχαΐας κ. Νικολάου Νικολόπουλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σχετικά με την υλοποίηση των σχεδίων της Δημόσιας Επιχείρησης Αερίου για την τροφοδοσία της Πάτρας με φυσικό αέριο.

9. Η με αριθμό 436/22-1-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Πειραιώς του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ιωάννη Λαγού προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, σχετικά με τις ανεξήγητες και αδικαιολόγητες αυξήσεις των τιμών των καυσίμων που απευθύνονται στους Έλληνες καταναλωτές.

10. Η με αριθμό 392/12-1-2016 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Δράμας της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Χαράς Κεφαλίδου προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, σχετικά με τις υψηλές χρεώσεις των Τραπεζών σε όλες τις συναλλαγές με χρήση χρεωστικών-πιστωτικών καρτών.

11. Η με αριθμό 401/18-1-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμπαράταξης ΠΑΣΟΚ - ΔΗΜΑΡ κ. Βασιλείου Κεγκερογλου προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, σχετικά με τις υψηλές τιμές των καυσίμων στη χώρα μας τη στιγμή που η τιμή του πετρελαίου διεθνώς είναι σε χαμηλά επίπεδα.

12. Η με αριθμό 432/22-1-2016 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λαρίσης των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Βασιλείου Κόκκαλη προς τον Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, σχετικά με την «ασφυκτική» προθεσμία επικαιροποίησης των φακέλων των εκκρεμών αιτήσεων των δανειοληπτών σύμφωνα με τον ν. 3869/2010 και την χρονοτριβή ως προς την παροχή των αναλυτικών καταστάσεων πληρωμής.

13. Η με αριθμό 417/18-1-2016 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Αχαΐας κ. Νικολάου Νικολόπουλου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με το σχέδιο νόμου για το ασφαλιστικό που όπως είναι διατυπωμένο, ουσιαστικά οδηγεί στην έξοδο του μαχόμενου δικηγόρου από το επάγγελμα.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ο ν. 4152/2013 και όλοι οι σχετικοί νόμοι για τις ρυθμίσεις παγίως προέβλεπαν -και είναι γνωστό σε όλους- ότι μαζί με τη δόση της ρύθμισης πρέπει να καταβάλουν και την αντίστοιχη εισφορά.

Πρέπει να υπενθυμίσω ότι με τον ν. 4152 προβλέπονταν δώδεκα δόσεις το ανώτατο και ένα επιτόκιο 8%. Εμείς πήγαμε, στο ν. 4321, μέχρι και εκατό δόσεις. Καταργήθηκε, φυσικά, η διάταξη αυτή. Όμως, το επιτόκιο δεν το πήγαμε στο 8%, που ήταν στο ν. 4152 αλλά στο 5%.

Επομένως, μη μας επιτιμάτε που πετύχαμε κάτι πολύ καλό, σε δυσμενέστερες συνθήκες, στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης, διότι πρέπει ξανά να υπενθυμίσω ότι παραλάβαμε ένα σύστημα κοινωνικής ασφάλισης με τεράστια ελλείμματα, σε σχέση με τα πλεονάσματα που είχε το 2011.

Το ξέρετε ότι το 2011, είχαμε ταμειακό πλεόνασμα ύψους περίπου 1.300.000.000 ευρώ και το 2015 όταν παραλάβαμε, είχαμε ταμειακό έλλειμμα ύψους περίπου 2.500.000.000 ευρώ. Μπορεί να κάνω λάθος σε κάποια μικρά ποσά, όμως περίπου 4.000.000.000 ευρώ μείον είχαμε σε ελλείμματα, μετά από τεράστια μείωση των συντάξεων. Παρ' όλα αυτά, το σύστημα βρισκόταν σε αυτή την κατάσταση.

Ίσως δεν καταλάβατε, κύριε Κεγκερογλου, αλλά είπα ότι τα ποσά που οφείλονταν από εισφορές που δεν κατεβλήθησαν,

μόνο για το ΙΚΑ ήταν 17.000.000.000 ευρώ περίπου και 12.000.000.000 ευρώ για τον ΟΑΕΕ. Αυτά τα ποσά ήταν μόνο από τα δύο αυτά ταμεία.

Επομένως, ό,τι και να κάναμε από την άποψη των ρυθμίσεων, δεν ήταν αρκετό χωρίς την αλλαγή των δομών της κοινωνικής ασφάλισης, ώστε να μπορεί πραγματικά να είναι ένα σύστημα με το οποίο εισπράττονται εισφορές.

Ως προς τον ασφαλή τρόπο είσπραξης των εισφορών -και επαναλαμβάνω και τονίζω, μετά από τη λήψη μέτρων προσαρμογής στις υψηλές εισφορές που προκύπτουν, επειδή είναι μεγάλα τα εισοδήματα, και το έχουμε πει και αυτό, ερευνούμε με τους επισημονικούς φορείς με τους οποίους έχουμε αύριο συνάντηση και με τους αγρότες που προσαρμόζουμε σε επίπεδα πραγματικά προσita προς τον σκοπό της κοινωνικής ασφάλισης τις εισφορές αυτές- πρέπει να συμφωνήσουμε εδώ ότι όλο αυτό το σύστημα που φτιάχνουμε από τη βάση των δομών του με μια προοπτική βιωσιμότητας, αναγκαστικά θα περιλαμβάνει συζήτηση και για τις εισφορές και για τις παροχές.

Συνεπώς το να λένε όλοι ότι το σχέδιο που προτείνουμε είναι αντιασφαλιστικό, λες και τώρα έχουμε ένα φιλοασφαλιστικό σύστημα -το οποίο έχει καταρρεύσει εντελώς, δεν υπάρχει και δεν είναι ούτε σύστημα ούτε παρέχει κοινωνική ασφάλιση-, δεν είναι σωστό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Νομίζω ότι η επανειλημμένη πρόσκληση που απευθύνουμε προς όλες τις πτέρυγες της Βουλής, θα δώσει την δυνατότητα να βρούμε πραγματικές λύσεις, γιατί το πρόβλημα είναι εθνικό και δεν επιδέχεται καμμία αναβολή.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Για την πρόταση τίποτα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Όχι ή να;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, είστε από τα μέλη της Κυβέρνησης που έρχεστε στη Βουλή. Και οφείλω να το σημειώσω αυτό. Τιμάτε τις ερωτήσεις των συναδέλφων. Εάν θέλετε, να σας δώσω ένα λεπτό για να απαντήσετε στην πολύ συγκεκριμένη ερώτηση του κ. Κεγκερογλου, δηλαδή όσοι μπορούν να πληρώσουν τα χρωστούμενα να μπορούν να επανενταχθούν στη ρύθμιση των εκατό δόσεων. Νομίζω ότι είναι και κάτι που μάλλον ομόφωνα θα περάσει από την Βουλή.

Επ' αυτού του συγκεκριμένου για ένα λεπτό θέλετε να πείτε κάτι;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, θα πω και γι' αυτό. Είχε τελειώσει ο χρόνος και δεν ήθελα να κάνω κατάχρηση.

Λέω ότι έχουμε θέσει το ζήτημα αυτό και το συζητάμε. Πρέπει να σας ενημερώσω ότι ήδη στον ΟΑΕΕ περιπτώσεις τέτοιες για τις οποίες μιλάτε καλύπτονται. Καλύπτονται όλες αυτές οι περιπτώσεις. Στον ΟΑΕΕ, επαναλαμβάνω, όπου υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις, όπως το παράδειγμα που αναφέρατε ότι κάποιος για λόγους ανωτέρας βίας εμποδίστηκε να καταβάλει την εισφορά, το θέμα αντιμετωπίζεται και λύνεται.

Το πρόβλημά μας είναι στο ΙΚΑ, όπου υπάρχουν τα ολοκληρωμένα πληροφοριακά συστήματα. Εκεί όσο ολοκληρωμένα και αν είναι τα πληροφοριακά συστήματα, είναι κλειδωμένα μηχανογραφικά και δεν μπορούν...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ποιος κρατάει το κλειδί, ο Τόμσεν; Να τα ξεκλειδώσουμε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ναι, να τα ξεκλειδώσουμε. Όμως, εδώ το ξεκλείδωμα είναι μια άλλη ιστορία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ξεκλειδώνει!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Το κλειδί είναι από το σύστημα που το είχατε κάνει εσείς. Εσείς το είχατε κάνει. Δεν είναι από τον Τόμσεν.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ξεκλειδώνει!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Δεν ξεκλειδώνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Μην κάνουμε διάλογο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Επομένως, εμείς εξετάζουμε και εκείνες τις λύσεις που θα δώσουν τη δυνατότητα σε αυτόν τον κόσμο να επανέλθει στο σύστημα. Και θα δείτε ότι στο σύστημα που δημιουργούμε, με τη νέα του δομή, δεν θα αποβάλλονται ασφαλισμένοι, όπως στο παρελθόν, επειδή συνέβη να μην καταβάλλουν παλιές εισφορές. Και αυτό το πρόβλημα θα το λύσουμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Καλό αυτό, αλλά για το τώρα να μας πείτε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Επομένως, θα ικανοποιηθεί η σκέψη που υποβάλατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Καταγράφεται, λοιπόν, ως θετικό αυτό.

Πάμε τώρα στις δύο ερωτήσεις που θα απαντήσει ο Υπουργός κ. Ανδρέας Ξανθός.

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 463/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Αιτωλοακαρνανίας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Μαρίας Τριανταφύλλου προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με την ανάγκη επιτάχυνσης της ανασυγκρότησης και της βελτίωσης της λειτουργίας των δομών υγείας στον Νομό Αιτωλοακαρνανίας.

Κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι η δεύτερη φορά μέσα σε λίγες ημέρες που έρχεται μία ερώτηση ίδια ή παρεμφερής, σχετικά με τις δομές υγείας στην Αιτωλοακαρνανία.

Προσωπικά την ερώτηση αυτή από το 2012 μέχρι το 2014 την κατέθετα τέσσερις-πέντε φορές μέχρι να απαντηθεί και ήμουν πολύ χαρούμενη όταν απαντήθηκε τον Μάιο του 2015. Το λέω αυτό γιατί είναι αρνητικός ο συσχετισμός των ερωτήσεων με τις απαντήσεις. Ο κύριος Πρόεδρος είπε «ασχολίαστο» και είχε δίκιο. Νομίζω ότι θα πρέπει να σταθούμε σε αυτό. Θα πρέπει να σταθούμε δηλαδή στο γεγονός ότι πάντοτε στηλιτεύαμε την υποβάθμιση του κοινοβουλευτικού έργου. Και σε αυτό δεν πρέπει να κάνουμε πίσω. Δεν μιλάω για το ότι μια φορά –άνθρωποι είμαστε!– μπορεί ένας Βουλευτής ή ένας Υπουργός να μην έρθει, αλλά η συνεχής απουσία είναι πρόβλημα.

Λοιπόν, πάμε στο θέμα. Πολλά τα προβλήματα στον πιο μεγάλο Νομό της χώρας, στην Αιτωλοακαρνανία. Δυστυχώς, το επίπεδο της υποστελέχωσης είναι ακόμα υψηλό. Έτσι και αλλιώς οι προσλήψεις είναι ένα ακανθώδες ζήτημα και τα κενά είναι δυσθεώρητα.

Ας είμαστε συγκεκριμένοι. Θέταμε πάντοτε, και ακόμα δυστυχώς δεν έχει λυθεί, ως μείζον ζήτημα το ζήτημα της καρδιολογικής υπολειτουργίας. Παρ' όλο που τα πράγματα έχουν φτιάξει κάπως, δηλαδή η Καρδιολογική του Νοσοκομείου Αγρινίου και Μεσολογγίου λειτουργεί κανονικά καθημερινά, εφημερεύουν στο κάθε νοσοκομείο μόνο από δώδεκα μέρες. Αυτό σημαίνει ότι για μία εβδομάδα περίπου ο νομός είναι ακάλυπτος από εφημερίες καρδιολόγων.

Ζήτησα και πήρα από την ΥΠΕ συγκεκριμένα στοιχεία, σχετικά με το τι έχει γίνει. Παρ' όλο που είναι και η πρώτη ερώτηση, προσδοκώ μία καλύτερη κάλυψη από εσάς, κύριε Υπουργέ.

Υπάρχουν, λοιπόν, συγκεκριμένα βήματα που έγιναν: Τοποθετήθηκε επίκουρος καρδιολόγος και ακτινολόγος στο Νοσοκομείο Αγρινίου, ενισχύθηκαν οι εφημερίες στα δύο νοσοκομεία, με γιατρούς όμως των κέντρων υγείας, που σημαίνει ότι υπάρχει μία μετατόπιση στους γιατρούς, υπάρχει άμεση τοποθέτηση τις επόμενες δεκαέξι μέρες αγροτικών γιατρών στα κέντρα υγείας του Νομού Αιτωλοακαρνανίας, αυξήθηκε το όριο πιστώσεων για το έτος 2015, υπάρχει μία επιπλέον επιχορήγηση για τα δύο νοσοκομεία, αυξήθηκαν στα ποσά των εφημεριών ιατρικού προσωπικού και στις υπερωρίες του λοιπού προσωπικού για το έτος 2016, αναμένεται η τοποθέτηση προσωπικού στη ΜΕΘ Αγρινίου κ.λπ. μέσω των συμβάσεων της ΚΕΕΛΠΝΟ και βέβαια με την προκήρυξη μονίμων θέσεων ιατρικού, νοσηλευτικού και παραϊατρικού προσωπικού ευελπιστούμε ότι θα υπάρξει καλύτερη λειτουργία

και λειτουργική σταθεροποίηση στις δύο νοσηλευτικές μονάδες και εν γένει στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας.

Υπάρχουν δύο συγκεκριμένα ερωτήματα που τίθενται στην επίκαιρη ερώτηση. Το πρώτο έχει να κάνει με το αν υπάρχει κάτι άλλο σε αυτές τις ενέργειες που θα πρέπει να το ακούσουμε. Και το δεύτερο έχει να κάνει με το ποιες δράσεις σχεδιάζετε προς την κατεύθυνση της ανασυγκρότησης και της αναβάθμισης των νοσοκομείων και των υπόλοιπων δομών υγείας στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας.

Θέλω να θέσω, επίσης, και ένα άλλο ζήτημα και θέλω την άποψή σας γι' αυτό. Είναι το ζήτημα της αποσύνδεσης. Δεν θα πάω σε μία εύκολη ρητορική. Θα πω, όμως, ότι θα πρέπει να υπάρχει ένας απολογισμός της διασύνδεσης των δύο νοσοκομείων. Τι όφελος υπάρχει στον προϋπολογισμό; Καλύπτεται ο κόσμος από τη διασύνδεση;

Και να πω εδώ και να κλείσω, γιατί ήδη μακρηγόρησα, ότι υπάρχει αρνητικός απολογισμός στη διασύνδεση. Επομένως, αν υπάρχει τέτοια πρόταση, με ποιες ασφαλιστικές δικλίδες προτείνεται η διασύνδεση και τι σκέφτεστε να κάνετε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τον λόγο έχει ο κ. Ξανθός.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω ότι είχαμε και τον Μάιο την ευκαιρία να συζητήσουμε ακριβώς το ίδιο θέμα. Από την απάντηση που έδωσε η ΥΠΕ, και που σε μεγάλο βαθμό με καλύπτει, φαίνεται ότι από τότε έχουν γίνει μερικά βήματα. Προφανώς δεν είναι αρκετά και προφανώς η κατάσταση στις υπηρεσίες υγείας του νομού σας εξακολουθεί να είναι προβληματική, γι' αυτό άλλωστε και η τοπική κοινωνία, από ό,τι έχω πληροφορηθεί πρόσφατα, προχώρησε σε κινητοποίηση, διεκδικώντας μία αναβαθμισμένη δημόσια περίθαλψη.

Η εικόνα, δυστυχώς, δεν διαφέρει από τη συνήθη εικόνα που υπάρχει σήμερα σε όλα τα νοσοκομεία, ιδιαίτερα της επαρχίας. Αυτό το οποίο προσπαθούμε είναι σε μια δύσκολη δημοσιονομική συγκυρία, να υπάρξει όντως στην πράξη και όχι στα λόγια μια προτεραιότητα στη δημόσια περίθαλψη. Το έχουμε πετύχει αυτό με την πρόβλεψη αυξημένων πιστώσεων και ως όριο δαπανών αλλά και ως πραγματικές πιστώσεις που θα μεταβιβαστούν στα νοσοκομεία φέτος και με τον σχεδιασμό των προσλήψεων του μόνιμου προσωπικού, που έχουμε προχωρήσει.

Ήδη το ΑΣΕΠ μάς έχει στείλει τα πρώτα προσωρινά αποτελέσματα. Καλούνται από τα νοσοκομεία οι εργαζόμενοι αυτοί να φέρουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά και ολοκληρώνεται πιεστικά μέσα στον Φλεβάρη αυτή η διαδικασία. Θα υπάρξει και δεύτερη δέσμη προσλήψεων δυόμισι χιλιάδων εργαζομένων. Στην κατανομή αυτής υπάρχουν και εξακόσιοι γιατροί και από αυτούς από ό,τι έχω ενημερωθεί από την ΥΠΕ υπάρχει πρόβλεψη για οκτώ γιατρούς για το Νοσοκομείο του Αγρινίου και τριών για το Νοσοκομείο Μεσολογγίου.

Μάλιστα, υπάρχει και μία στοχευμένη παρέμβαση που αφορά τρεις ψυχιάτρους, οι οποίοι θα επιτρέψουν να λειτουργήσει για πρώτη φορά η Ψυχιατρική Κλινική του Νοσοκομείου και να συμβάλει σε μια τομεοποίηση των υπηρεσιών ψυχικής υγείας στην περιοχή, που είναι νομίζω πολύ σημαντικό για την ολοκλήρωση της ψυχιατρικής μεταρρύθμισης.

Η ενίσχυση της μονάδας εντατικής θεραπείας του νοσοκομείου με την προκήρυξη με την οποία έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία από εμάς, ενδεχομένως αύριο θα βγει στον αέρα από το ΚΕΕΛΠΝΟ, με τετρακόσιους νοσηλευτές και εκατό γιατρούς, είναι επίσης σημαντική, ειδικά αυτήν την περίοδο της αυξημένης ζήτησης κλινών ΜΕΘ και λόγω της γρίπης.

Ευτυχώς, οι διαδικασίες μέσω του ΚΕΕΛΠΝΟ είναι πολύ πιο σύντομες και πιστεύουμε ότι μέσα σε έναν μήνα θα έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Άρα, η προσπάθεια να δοθεί ένα στίγμα αντιμετώπισης της συνεχούς συρρίκνωσης της δημόσιας περίθαλψης και υποβάθμισης του ΕΣΥ νομίζω ότι έχει επιτευχθεί. Και πιστεύουμε πραγματικά ότι στο επόμενο διάστημα και στη φετινή χρονιά κυρίως, τους επόμενους μήνες, θα έχουμε τη δυνατότητα να υπάρξει μια πιο ασηπτική βελτίωση στην καθημερινότητα και των εργαζομένων και κυρίως των πολιτών, οι οποίοι σήμερα ταλαιπωρούνται και επι-

βαρύνονται οικονομικά για να έχουν μια αξιοπρεπή φροντίδα την ώρα της ανάγκης.

Όσον αφορά το θέμα του Οργανισμού, υπήρξαν όντως –το ξέρετε πάρα πολύ καλά– το 2012 πολλαπλές παρεμβάσεις συγχώνευσης νοσοκομείων. Αυτό το πράγμα έγινε χωρίς σχέδιο, χωρίς να υπάρχει ένα εργαλείο σοβαρό, που είναι ο υγειονομικός χάρτης, που θα αποτύπωνε τις πραγματικές ανάγκες, το επιδημιολογικό προφίλ κάθε περιοχής και με βάση το οποίο θα μπορούσε να γίνει ένας σοβαρός σχεδιασμός. Οι συγχωνεύσεις αυτές δημιούργησαν παρενέργειες, σε πολλές περιπτώσεις εξοφθαλμες, όπως όταν για παράδειγμα διασυνδέθηκαν νοσοκομεία διαφορετικών νησιών.

Εμείς έχουμε ζητήσει από τις διοικήσεις των υγειονομικών περιφερειών και στο επόμενο ΚΕΣΥΠΕ –στο συμβούλιο δηλαδή των περιφερειάρχων, το οποίο θα γίνει την επόμενη Παρασκευή– θα υπάρχει ειδικό θέμα στην ημερήσια διάταξη, που είναι: «Αξιολόγηση των διασυνδέσεων των νοσοκομείων και προτάσεις για αλλαγές σε αυτό το καθεστώς».

Θα περιμένουμε τις προτάσεις και της 6^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας και θα προσπαθήσουμε πραγματικά να κάνουμε διορθωτικές κινήσεις που να βελτιώσουν και να αναβαθμίσουν τις υπηρεσίες συνολικά σε όλη τη χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι, κύριε Υπουργέ, αναφερθήκατε στον αυξημένο προϋπολογισμό. Είναι αληθές αυτό που είπατε. Υπήρξε αυξημένος προϋπολογισμός και για τον Νομό Αιτωλοακαρνανίας. Θέλω να κάνω μια παρατήρηση σε αυτό, γιατί το επικαλούμαστε –και καλά κάνουμε και το επικαλούμαστε, όχι αρκετά βέβαια– και καλά κάνουμε και δεν το επικαλούμαστε αρκετά, γιατί γνωρίζουμε καλά πόσο μεγάλα είναι τα κενά και πόσο δύσκολο είναι να επουλωθούν οι πληγές όλων των προηγούμενων χρόνων.

Τι θέλω να πω σε σχέση με τον προϋπολογισμό; Πρέπει να είναι καθαρό πάντοτε πού πάνε τα χρήματα. Σας το λέω αυτό, γιατί σε παλιότερους προϋπολογισμούς, στα παλιότερα χρόνια υπήρχαν προϋπολογισμοί μεγαλύτεροι. Παρατήρησα, λοιπόν, όσα χρόνια είμαι Βουλευτής –αυτά τα τρία χρόνια και κάτι– και στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας ότι υπήρχαν προϋπολογισμοί οι οποίοι δίνονταν, για παράδειγμα, σε μηχανήματα, τα οποία μηχανήματα –και μου έκανε φοβερή εντύπωση όταν τα είδα κιόλας– βρίσκονται παρατημένα σε κέντρα υγείας, ας πούμε, και του Νομού Αιτωλοακαρνανίας –φαντάζομαι και σε όλη την επικράτεια–, χωρίς να έχουν χρησιμοποιηθεί ποτέ.

Οπότε είναι σαφές ότι υπάρχει αυξημένος προϋπολογισμός. Δείχνει και την πολιτική κατεύθυνση του Υπουργείου. Όμως, νομίζω ότι θα πρέπει πάντοτε να έχουμε στο μυαλό μας ότι θα πρέπει τα χρήματα να πηγαιίνουν σε συγκεκριμένες στοχεύσεις. Το λέω αυτό, γιατί χρειάζεται έλεγχος παντού, από πάνω προς τα κάτω κι από κάτω προς τα πάνω και το έχει ανάγκη ο κόσμος να δει ότι υπάρχει πλέον διαζύγιο με τη φαιδρότητα και τη διαφθορά.

Αναφερθήκατε στις κινητοποιήσεις. Πράγματι έγιναν κινητοποιήσεις και νομίζω ότι ως ΣΥΡΙΖΑ δεν στηρίζουμε τις κινητοποιήσεις αλα καρτ, τις διαμαρτυρίες αλα καρτ και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά τη διαφορά ανάμεσα στο ποιος είναι αγωνιστής, ποιος είναι διαδηλωτής και ποιος είναι προβοκάτορας.

Αναφερθήκατε, επίσης, στις διαχρονικές παθογένειες και στρεβλώσεις στον χώρο της υγείας κι αυτό δεν είναι μια ακαδημαϊκή αναφορά. Είχαμε επιστημονικά ως ΣΥΡΙΖΑ –και ορθώς– ότι η απαξίωση της δημόσιας υγείας ήταν συνειδητή πολιτική επιλογή όλων των προηγούμενων νεοφιλελεύθερων και μνημονιακών κυβερνήσεων, για να περάσουν τα φιλέτα των υπηρεσιών υγείας στον ιδιωτικό τομέα.

Κατά την άποψή μου –και το έχω ξαναπεί αυτό– δεν θέτει απλώς αυτό σε κίνδυνο τα υγειονομικά δεδομένα της χώρας και τη δημόσια υγεία εν γένει, αλλά κυριολεκτικά θέτει σε διακινδύνευση την κοινωνική συνοχή αλλά και την ίδια τη δημοκρατία.

Και επειδή υπάρχει μια συμφωνία που υπέγραψε ο ΣΥΡΙΖΑ –κι όχι μόνο– τον Αύγουστο του 2015 και επειδή ο ΣΥΡΙΖΑ δεν θέλει να μπει στο κάδρο των μνημονιακών κυβερνήσεων, πρέπει να δούμε και στον χώρο της υγείας το σχέδιο και τις εξειδικεύσεις

του.

Κατά την άποψή μου, πρέπει να υπάρχουν δύο στόχοι. Πρέπει να ανακοπεί η περαιτέρω κατάρρευση, είναι διακηρυγμένη στόχευση του Υπουργείου. Πρέπει να υλοποιηθεί, σαν δεύτερος στόχος, το σχέδιο αναδιάρθρωσης και ανάκαμψης και ουσιαστικής ενίσχυσης και υπεράσπισης της δημόσιας υγείας.

Υπήρξε πράγματι αυξημένη χρηματοδότηση όχι μόνο για τον νομό, αλλά γενικά και αντιστράφηκε η πορεία των συνεχών περικοπών στις λειτουργικές δαπάνες των νοσοκομείων. Το ξέπαιγμα των προσλήψεων, έστω και σε μικρό βαθμό, δείχνει την πολιτική προτεραιότητα.

Καταλαβαίνουμε, ωστόσο –και αν θυμάμαι καλά από τη δική σας τοποθέτηση στην επίκαιρη ερώτηση που έκανε το Ποτάμι– αν υπάρχουν κενά –είκοσι δύο χιλιάδες, είκοσι τρεις χιλιάδες κενά– γίνεται δύσκολα αισθητή αυτή η εικόνα βελτίωσης.

Συνοψίζοντας, θέλω να πω ότι υπάρχει κατάθεση της πολιτικής βούλησης για τη δημιουργία και εδραίωση ενός δημόσιου συστήματος υγείας – πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας κ.λπ.–, με ελεύθερη πρόσβαση, με ικανοποίηση των κοινωνικών και λαϊκών αναγκών, αλλά θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν αρκεί.

Κατά την άποψή μου, χρειάζονται γρηγορότεροι ρυθμοί και κινήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Το ερώτημα, σας παρακαλώ. Δεν κάνουμε ακαδημαϊκή συζήτηση. Το ερώτημα.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Τα δύο ερωτήματα έχουν μπει από την πρωτολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Τότε, αγαπητή μου Μαρία, κλείσε.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Απλά να πω ότι θα ήθελα να δούμε με πιο συγκεκριμένο τρόπο, στους αμέσως επόμενους μήνες, αυτούς τους γρήγορους ρυθμούς, που νομίζω ότι είναι επιταγή της ίδιας της κοινωνικής πραγματικότητας, πώς θα τους υλοποιήσουμε με πρακτικά βήματα.

Σας ευχαριστώ πολύ, για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εντάξει. Ενδιαφέροντα μεν, αλλά ήταν τοποθέτηση. Δεν ήταν ερώτηση.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Αλίμονο αν δεν υπάρχει τοποθέτηση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας): Πάντα στις ερωτήσεις, προφανώς, υπάρχει τοποθέτηση και πολιτική θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εντάξει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας): Κοιτάξτε, είναι μια πολύ μεγάλη πρόκληση για μας, για την πολιτεία συνολικά, στο επόμενο διάστημα να σχεδιαστεί και να υλοποιηθεί μια σοβαρή επένδυση στο ανθρώπινο δυναμικό του συστήματος υγείας. Αυτό είναι το μεγάλο έλλειμμα σήμερα. Επενδύσεις σε υποδομές έγιναν αρκετές και με τη βοήθεια των ευρωπαϊκών πόρων τα τελευταία δεκαπέντε-είκοσι χρόνια. Μάλιστα, ένα μέρος από αυτές τις επενδύσεις για τον εξοπλισμό παραμένουν αχρησιμοποίητες, ακριβώς επειδή έγιναν χωρίς σοβαρό σχεδιασμό και χωρίς να συνοδεύονται με μια πρόβλεψη κάλυψης με ανθρώπινο δυναμικό. Σήμερα δεν υπάρχει η πολυτέλεια να έχουμε είτε υποδομές αναξιοποίητες είτε ανθρώπινο δυναμικό, το οποίο να μην είναι ορθολογικά κατανεμημένο και να μην αξιοποιείται η συνεισφορά του στο να βελτιώνει τις υπηρεσίες υγείας.

Νομίζω ότι με δεδομένη την πολιτική βούληση, με δεδομένη τη δημοσιονομική υποστήριξη αυτού του σχεδίου και με δεδομένο ότι έχουν προωθηθεί διαδικασίες ενίσχυσης με ανθρώπινο δυναμικό στο σύστημα υγείας –ανεπαρκείς, βεβαίως, προσλήψεις, οι οποίες έχουν δρομολογηθεί, αλλά είναι αυτό το οποίο σήμερα μπορεί να συμβεί σε αυτήν τη δύσκολη δημοσιονομική συγκυρία– νομίζω ότι η μάχη σήμερα είναι πρώτον, με τον χρόνο.

Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι οι διαδικασίες πρόσληψης ιδιαίτερα των γιατρών είναι πάρα πολύ χρονοβόρες. Έχω κι εγώ προσωπικά σκοπό να το θέσω σε συζήτηση και με την ομοσπονδία νοσοκομειακών γιατρών και με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να πάμε σε ένα άλλο μοντέλο επιλογής, ιδιαίτερα του ιατρικού προσωπικού. Δεν μπορούμε να αποδεχόμαστε αυτήν τη χρονοτριβή, η οποία πολλές φορές ξεπερνά τα δύο χρόνια. Είναι

μάχη με τον χρόνο, λοιπόν, είναι μάχη βεβαίως με την σκληρή πραγματικότητα των δημόσιων νοσοκομείων, είναι μάχη με τις αντοχές του ανθρώπινου δυναμικού του συστήματος και είναι και μια μάχη, αν θέλετε, με την υπομονή και πολλές φορές με την αξιοπρέπεια των πολιτών.

Είναι πολύ κρίσιμη αυτή η μάχη και πιστεύω ότι με μια προσπάθεια να ενθαρρύνουμε και να στηριχτούμε στο πιο έντιμο και αξιόπιστο δυναμικό που έχει σήμερα το σύστημα υγείας και με τη συνεργασία και των κοινωνικών φορέων και όλων των εμπλεκόμενων, καθώς και των πολιτικών δυνάμεων -γιατί νομίζω σε αυτό το θέμα υπάρχει δυνατότητα πολιτικής σύγκλισης- μπορούμε πραγματικά να τα καταφέρουμε.

Υπάρχει ένας πολύ σοβαρός αντίπαλος. Είναι η μετανάστευση του ιατρικού προσωπικού στο εξωτερικό. Αυτό δημιουργεί συνθήκες μη κάλυψης ακόμα και σε θέσεις που προκηρύσσονται. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι δύο επικουρικοί γιατροί πήγαν στο Αγρίνιο, αλλά έγιναν διορισμοί για άλλους δύο οι οποίοι δεν αποδέχτηκαν τον διορισμό τους. Υπάρχει πολύ μεγάλο πρόβλημα σήμερα. Έχουμε ξεπαγώσει παλαιές προσλήψεις του 2010 και του 2011 και οι άνθρωποι για τους οποίους υπογράφεται ο διορισμός από τον Υπουργό, καλούνται να αναλάβουν υπηρεσία και δεν πάνε, διότι προφανώς στο μεσοδιάστημα έχουν κάνει άλλες επιλογές και οι περισσότεροι από αυτούς είναι ήδη στο εξωτερικό.

Χρειάζεται μια σοβαρή προσπάθεια από την πολιτεία για να αντιστρέψει αυτό το κλίμα και να πείσει ιδιαίτερα τους νέους γιατρούς ότι σ' αυτήν τη χώρα υπάρχει αξιοπρεπής επιστημονική και επαγγελματική προοπτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω σε μία επόμενη φορά να ενημερώσετε το Κοινοβούλιο για τη διετία '04-'06 αν εγκαινιάστηκε έστω και μία μονάδα και μία υποδομή που δεν λειτουργήσε αμέσως, έστω μία. Θα ήθελα να το ψάξετε και να ενημερώσετε το Κοινοβούλιο.

Θα συζητηθεί τώρα η δεύτερη με αριθμό 1756/8-12-2015 ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τα προβλήματα στη λειτουργία του ΚΕΘΕΑ.

Κύριε συνάδελφε, σας βάζω τρία λεπτά για να κάνετε και τη διαμαρτυρία σας. Αυτό εννοούσα, γιατί είχα δει ότι είχατε ερώτηση, άρα θα παίρνατε τον λόγο, αλλιώς θα σας τον έδινά τότε, αν δεν είχατε ερώτηση.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Το ενσωματώνετε δηλαδή. Οραία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Δεν το καταλάβατε. Αυτό εννοούσα. Αλλιώς, κι εγώ παθών ήμουν σήμερα. Δεν το είδατε;

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Εν πάση περιπτώσει, ξεκινώντας απ' αυτό που ήθελα αρχικά, είμαι στη δυσάρεστη θέση να καταγγείλω την απαράδεκτη στάση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κ. Κουρουμπλή, ο οποίος έχει αναβάλει αλλεπάλληλες φορές τη συζήτηση επίκαιρης ερώτησης που έχει καταθέσει το ΚΚΕ σχετικά με την επαναπρόσληψη όλων των εργαζομένων του εργοστασίου ανακύκλωσης στο Ηράκλειο της Κρήτης από την εταιρεία «Waste Solutions».

Δεν θα σταθώ στην ταλαιπωρία που υφίσταμαι. Είμαι από μία εκλογική περιφέρεια του Ηρακλείου που αντιλαμβάνεστε τι κόπος χρειάζεται και πόσες μέρες κάτω απ' αυτές τις συνθήκες πρέπει να είμαι στην Αθήνα και όχι στην εκλογική μου περιφέρεια, όταν δεν υπάρχουν δουλειές της Βουλής.

Πρωτίστως, όμως, αυτό αφορά τους απολυμένους που εδώ και ενενήντα έξι μέρες είναι στον δρόμο και ο κύριος Υπουργός αρνείται πεισματικά να έλθει στη Βουλή και να συζητήσουμε για να δούμε τι θα γίνει μ' αυτό το εργοστάσιο, τι θα γίνει με τους εργαζόμενους. Οι άνθρωποι έχουν χάσει τις δουλειές τους. Πού παραπέμπει το θέμα; Στην ΚΕΔΕ. Λέει ότι είναι πρόβλημα της ΚΕΔΕ. Έχουμε καταθέσει αίτηση κατάθεσης εγγράφων, για να πάρουμε τη σύμβαση και ούτε αυτή μάς τη δίνει το Υπουργείο. Την παραπέμπει αλλού.

Την ίδια στιγμή, πλήττονται οι δήμοι απ' αυτήν την ιστορία, διότι χάνουν χρήματα. Ημερησίως, ο Δήμος Ηρακλείου χάνει οκτακόσια με χίλια ευρώ. Φανταστείτε ότι μιλάμε για τους δήμους όλης της ανατολικής Κρήτης. Εδώ δεν μιλάμε για μία αναβολή. Τρεις φορές είχαμε επίσημες αναβολές, γιατί τηλεφωνικά έχουν υπάρξει ακυρώσεις πάρα πάρα πολλές φορές για το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Μανώλη, μπες στο θέμα τώρα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Δεν χωράει καμμία απολύτως δικαιολογία. Η Κυβέρνηση έχει κάνει επιστήμη αυτό το πράγμα και δεν αφορά μόνο τη συγκεκριμένη ερώτηση, αλλά αφορά και άλλες περιπτώσεις Βουλευτών άλλων κοινοτήτων.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς καλούμε τον Υπουργό, έστω και την τελευταία στιγμή, να έλθει εδώ και να το συζητήσουμε.

Σε σχέση με την ερώτηση, το ΚΕΘΕΑ, κύριε Υπουργέ, είναι το μεγαλύτερο δίκτυο υπηρεσιών απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης από ναρκωτικά και άλλες μορφές εξάρτησης. Η καπιταλιστική κρίση, βέβαια, και οι συνέπειές της διογκώνουν αυτό το πρόβλημα ακόμα περισσότερο. Ξέρετε, η κρίση φέρνει περισσότερη χρήση και ανεβάζει τον πήχη για τα προγράμματα πρόληψης, θεραπείας και επανένταξης. Την ίδια στιγμή, όμως, τα «αφυδατώνει» μέσα από τη μείωση πόρων και προσωπικού.

Η κρατική επιχορήγηση προς το ΚΕΘΕΑ τα τελευταία πέντε χρόνια έχει μειωθεί κατά 25%. Αντιλαμβάνεστε ότι η κατάσταση δεν επιτρέπει στο ΚΕΘΕΑ να ανταποκριθεί με μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα, παρ' όλο που οι εργαζόμενοι δουλεύουν τιτάνια και καταβάλλουν μεγάλες προσπάθειες, προκειμένου να κρατήσουν αυτές τις υπηρεσίες όρθιες. Εκκρεμούν αιτήματα τουλάχιστον δεκαπέντε τοπικών κοινωνιών, που έχουν ζητήσει τη δημιουργία κάποιων δομών ΚΕΘΕΑ.

Μέσα σ' ένα χρόνο, το 2013-2014, τα αιτήματα για θεραπεία αυξήθηκαν κατά 20%. Υπάρχουν αιτήματα για κινητές μονάδες του ΚΕΘΕΑ, όπως στο Ηράκλειο της Κρήτης για πιο άμεση και ευέλικτη παρέμβαση. Επί μία δεκαετία, από το 2006, έχει να γίνει έστω μία πρόσληψη στο ΚΕΘΕΑ. Είναι η ίδια κατάσταση με το προσωπικό που εργάζεται στις φυλακές, που έχει να αντιμετωπίσει σύνθετες και ιδιαίτερες δυσκολίες. Οι εργαζόμενοι αντιμετωπίζουν προβλήματα επαγγελματικής εξουθένωσης στην κυριολεξία, λόγω βέβαια της εντατικοποίησης.

Για την κάλυψη των κενών, το ΚΕΘΕΑ αναγκαστικά κάνει κάποιες εσωτερικές αναδιαρθρώσεις και μετακινήσεις προσωπικού, αλλά βέβαια αυτό δεν λύνει το πρόβλημα. Το 2013 είχε τετρακόσιους ογδόντα εργαζόμενους, το 2014 είχε τετρακόσιους εξήντα επτά, για να καλύψει εκατό μονάδες πανελλαδικά σε είκοσι τρεις πόλεις, σε δεκαοκτώ φυλακές.

Πώς, λοιπόν, αντιμετωπίζει η σημερινή Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ αυτό το πρόβλημα; Έχετε δεσμευτεί για τριάντα πέντε προσλήψεις μέσα στο 2016. Αυτή είναι όλη και όλη η εξαγγελία.

Το γεγονός πάντως, είναι ότι έχετε οδηγήσει στο κόκκινο πολλές μονάδες, ιδιαίτερα στην περιφέρεια. Γνωρίζετε και εσείς και εγώ ότι στην Κρήτη δεν καλύπτει το ΚΕΘΕΑ της Κρήτης μόνο την Κρήτη. Καλύπτει Δωδεκάνησα, καλύπτει Κυκλάδες.

Το ίδιο συμβαίνει με τα ψυχοδιαγνωστικά κέντρα που αποτελούν σημαντικά στηρίγματα ατόμων με διπλή διάγνωση των οικογενειών. Αυτά λειτουργούν από το 2013. Σταμάτησαν να λειτουργούν για ένα περίπου εξάμηνο -30-6-2015 έως 15-01-2016- λόγω της λήξης των οκτάμηνων συμβάσεων. Είναι συμβάσεις ορισμένου χρόνου μέσω ΕΣΠΑ. Γνωρίζουμε ότι πρόσφατα αυτές τις ανανεώσατε για άλλους επιπλέον οκτώ μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, κρατήστε και για τη δευτερολογία σας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό, όμως, το πρόβλημα θα επανεμφανιστεί. Προκύπτουν, λοιπόν, ορισμένα ερωτήματα, κύριε Υπουργέ, που είναι τα εξής:

Πώς θα αντιμετωπίσετε συνολικά, βέβαια, αυτό το τρίπτυχο, πρόληψη, απεξάρτηση και επανένταξη; Θα αυξήσετε την κρατική χρηματοδότηση προς το ΚΕΘΕΑ, ώστε να το στελεχωσετε επαρκώς, κάνοντας προσλήψεις με μόνιμη σταθερή εργασία για όλες τις δομές, βέβαια;

Για το θέμα της επανένταξης στη δευτερολογία μου έχω να

σας πω κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας): Αγαπητέ συνάδελφε, ευχαριστώ για την ερώτηση.

Είχαμε κάνει άλλη μια φορά μια συζήτηση για τα επτά ψυχοδιαγνωστικά κέντρα, τα οποία όντως λειτούργησαν με χρήματα του ΕΣΠΑ. Ήταν μια σημαντική καινοτομία αυτή από την πλευρά του ΚΕΘΕΑ, γιατί κάλυψε ένα πραγματικό κενό, το οποίο υπήρχε στη φροντίδα ανθρώπων με αυτό που λέμε «διπλή διάγνωση», δηλαδή, και με εξαρτητική συμπεριφορά και με ψυχιατρική νοσηρότητα.

Τέτοιες δομές και υπηρεσίες δεν υπήρχαν στην επαρχία, εκτός από την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη, στα δύο ψυχιατρικά νοσοκομεία. Υπήρξε ένας μεγάλος αριθμός ωφελούμενων, πάνω από χίλια τετρακόσια άτομα, μαζί με τις οικογένειές τους και όντως υπήρξε ένα πρόβλημα με τη λήξη των προγραμμάτων.

Εμείς προσπαθήσαμε έγκαιρα να διευκολύνουμε την κατάσταση. Υπήρξε μια πράξη Υπουργικού Συμβουλίου που ενέκρινε νέες οκτάμηνες συμβάσεις από τον Ιούλιο, από τέλη Ιουλίου. Υπήρξαν καθυστερήσεις, γιατί υπήρχαν νομικά προβλήματα. Εν πάση περιπτώσει, από 15 Γενάρη έχει αποκατασταθεί η λειτουργία αυτών των κέντρων με σαράντα δύο εργαζόμενους με οκτάμηνη σύμβαση.

Τώρα, όσον αφορά το ΚΕΘΕΑ, σωστά επισημάνετε ότι είναι ένας πολύ κρίσιμος φορέας, ο οποίος συμβάλλει στο πολύ κρίσιμο κοινωνικό πρόβλημα της αντιμετώπισης των εξαρτήσεων, όπως και άλλοι φορείς, φυσικά, αλλά νομίζω ότι το ΚΕΘΕΑ έχει έναν ξεχωριστό ρόλο.

Η άποψή μας είναι ότι η πολιτεία οφείλει να διασφαλίζει σε κάθε εξαρτημένο το δικαίωμα να έχει την κατάλληλη για τον ίδιο, για τις ανάγκες του, φροντίδα και ότι η παρέμβαση πρέπει να είναι οριστική και να αφορά όλο το φάσμα, από την πρόληψη μέχρι την υποκατάσταση, τη μείωση της βλάβης, τη θεραπεία, την απεξάρτηση και την επανένταξη.

Το ΚΕΘΕΑ έχει συμβάλει πάρα πολύ και έχει εξαιρετικά μετρήσιμους δείκτες, πολύ καλούς δείκτες, όσον αφορά και την απεξάρτηση και την κοινωνική επανένταξη. Άρα, είναι ένας φορέας, τον οποίο οφείλει η πολιτεία να τον στηρίζει. Χρηματοδοτείται από την πολιτεία με δεκαέξι εκατομμύρια ευρώ το χρόνο. Δεν αναζητήθηκε φέτος αυξημένη επιχορήγηση. Είναι ένας φορέας ο οποίος έχει μια τεχνογνωσία πολύ καλή και αξιοποιεί και ευρωπαϊκούς πόρους. Προσπαθούμε να εντάξουμε τις προτάσεις του για χρηματοδότηση από ευρωπαϊκά προγράμματα στο συνολικό στρατηγικό σχέδιο του Υπουργείου. Προφανώς, έχουμε κάθε διάθεση να ενισχύσουμε αυτόν τον φορέα.

Για πρώτη φορά μετά από δέκα χρόνια, λοιπόν, έχουν προγραμματιστεί στις προσλήψεις μόνιμου προσωπικού, που θα βγουν ελπίζω μέσα στον Μάρτη, ογδόντα θέσεις ειδικά για τον τομέα των εξαρτήσεων, τριάντα πέντε από τις οποίες αφορούν το ΚΕΘΕΑ. Αυτό θεωρώ ότι, μετά από μια δεκαετία παγώματος των προσλήψεων, είναι ένα σήμα ότι η πολιτεία θέλει να δώσει έμφαση σε αυτόν τον ευαίσθητο τομέα, που βεβαίως η ανάγκη αξιοπιστίας φροντίδας έχει αυξηθεί λόγω της κρίσης, που υπάρχουν νέες αναδυόμενες εξαρτήσεις, όπως είναι το διαδίκτυο, ο τζόγος και το αλκοόλ, εξάρτηση διαχρονική, που πάντα υπήρχε και που έχει και κοινωνική αποδοχή, αλλά που αυτή την περίοδο, επίσης, έχει οξυνθεί λόγω της κρίσης.

Άρα, οι ανάγκες είναι πάρα πολλές, η προσπάθεια που κάνουμε είναι, με τις δεδομένες δυσκολίες να υπάρξει αυξημένη φροντίδα και στήριξη αυτού του ευαίσθητου τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Συνυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, το πρόβλημα των τοξικοεξαρτήσεων, με ό,τι περιλαμβάνει, παίρνει επιδημικές διαστάσεις. Το γνωρίζουμε όλοι άλλωστε. Εμείς, ως Κομμουνιστικό Κόμμα, το αντιμετωπίζουμε πρωτίτως ως πρόβλημα κοινωνικό που οι αιτίες του βρίσκονται στην ίδια τη φύση του καπιταλιστικού συστήματος και ειδικά σε συνθήκες κρίσης.

Το ΚΕΘΕΑ πολλές φορές έχει εκπέμψει σήμα κινδύνου. Μιλάμε για ένα φορέα που η αποτελεσματικότητα του προγράμματος

τους φτάνει το 70%. Χτυπούν κόκκινο, δηλαδή, οι μονάδες. Μάλιστα, υπάρχει και μία έρευνα με μελέτες όπου το 10% των δεκαπεντάχρονων μαθητών έχουν κάνει τουλάχιστον μία φορά χρήση κάνναβης.

Άρα, δεν είπατε κάτι διαφορετικό απ' αυτό που ήδη έχετε εξαγγείλει, δηλαδή τις τριάντα πέντε θέσεις στο ΚΕΘΕΑ. Έχουν εξαγγελθεί. Εμείς δεν μιλάμε περί αυτού, όμως. Όχι απλώς δεν είναι σταγόνα στον ωκεανό, αλλά δεν καλύπτει ούτε τα στοιχειώδη. Αντιθέτως, εφόσον πολλαπλασιάζονται τα προβλήματα, οι χρήστες κ.λπ., πολλαπλασιάζονται και οι ανάγκες, αλλά και τα μέτρα αντιμετώπισης. Κανένας σχεδιασμός, λοιπόν, δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί χωρίς πόρους, που να καλύπτει όλη τη διάρκεια εφαρμογής αυτών των φορέων και χωρίς, βεβαίως, να ενισχυθεί το προσωπικό.

Είναι υποχρέωση του κράτους να πάρει άμεσα μέτρα και να εξασφαλίσει τη βιωσιμότητα και την ανάπτυξη του ΚΕΘΕΑ. Είναι υποχρέωση το ζήτημα της κοινωνικής επανένταξης. Θέλω σ' αυτό να σας πω κάτι.

Γνωρίζετε ότι υπάρχουν δήμοι της χώρας που έχουν κάνει χρήση του ευεργετικού νόμου, όπου τους επιτρέπει μέσω προγραμμάτων του ΟΑΕΔ, πρόγραμμα απεξαρτημένων από εξαρτησιογόνες ουσίες να προσλαμβάνουν για τέσσερα χρόνια σε δημοτικές επιχειρήσεις στα πλαίσια της κοινωνικής επανένταξης, άτομα με αναπηρία και άτομα που έχουν απεξαρτηθεί.

Παρ' όλα αυτά, ο νόμος και μια εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών του 2015 κάνει μια διάκριση. Μετά την παρέλευση τεσσάρων ετών, είναι νόμιμη η συνέχιση της απασχόλησης σε επιχειρήσεις των ΟΤΑ, μόνο για άτομα με αναπηρία, ενώ τα άτομα πρώην χρήστες που έχουν απεξαρτηθεί και δουλεύουν στις δημοτικές επιχειρήσεις δεν μπορούν να συνεχίσουν μετά την παρέλευση τετραετίας. Είναι η χαρακτηριστική περίπτωση του Δήμου Πετρούπολης και άλλων δήμων και της Θεσσαλονίκης, όπου η αποκεντρωμένη διοίκηση ακύρωσε απόφαση του διοικητικού συμβουλίου δημοτικής επιχείρησης γι' αυτό το λόγο. Μάλιστα, έχει καταθέσει και αίτημα για νομοθετική ρύθμιση ο Δήμαρχος Πετρούπολης στο αρμόδιο Υπουργείο, συγκεκριμένα στον κ. Πολάκη. Το έχει συζητήσει μαζί του και νομίζω ότι πρέπει να έχετε ενημερωθεί κι εσείς και ο κ. Πολάκης.

Πρέπει, δηλαδή, άμεσα αυτό το θέμα να αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση. Εν πάση περιπτώσει, το πρόβλημα των ναρκωτικών, όπως σας είπα, είναι ένα θέμα κοινωνικό. Έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί, κατά την άποψη του Κομμουνιστικού Κόμματος, με αυτό το τρίπτυχο που λέει: «πρόληψη, απεξάρτηση και επανένταξη» και όχι να χρησιμοποιείται από το σύστημα και τις κυβερνήσεις ως μέσο ιδεολογικής σκληραγώγησης. Διότι τελικά, οι τοξικοεξαρτήσεις χρησιμοποιούνται ως μέσο ιδεολογικής χειραγώγησης, προκειμένου οι νέες γενιές να μην μπορούν να σηκώσουν κεφάλι και να μπουν σ' αυτό που λέμε «στην οργανωμένη ζωή», «στην οργανωμένη δράση», να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που έχουν υποστεί τους καθημερινά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΞΑΝΘΟΣ (Υπουργός Υγείας): Αγαπητέ συνάδελφε, δεν έχει νόημα να κάνουμε τώρα ιδεολογική κουβέντα για το θέμα των εξαρτήσεων. Προφανώς, η εξάρτηση είναι ένα σύνθετο φαινόμενο. Είναι βίαιο, ψυχοκοινωνικό φαινόμενο, άρα χρειάζεται παρεμβάσεις σε όλα τα επίπεδα και μια ολιστική και διατομεακή λογική, για να αντιμετωπιστεί.

Επαναλαμβάνω ότι εμάς μας ενδιαφέρει να καλύψουμε το δικαίωμα κάθε εξαρτημένου να έχει τη φροντίδα που αρμόζει στην προσωπικότητά του, την ιδιαιτερότητά του, στα συνοδά του προβλήματα. Αυτό θέλει ένα σοβαρό, εθνικό στρατηγικό σχέδιο, το οποίο πάντα εξαγγέλλεται, αλλά ποτέ δεν προχωράει στην πράξη, γιατί αυτό το οποίο γίνεται συνήθως είναι μια συρραφή των προτάσεων των επιμέρους φορέων.

Άρα, εμείς δίνουμε πολύ μεγάλη έμφαση αυτήν την περίοδο σε μία προσπάθεια να υπάρξει μία λειτουργική διασύνδεση όλων των φορέων που εμπλέκονται στην εξάρτηση. Επίσης, να ξεπεράσουμε καμιά φορά και τις τριβές ή τους διαγκωνισμούς του παρελθόντος ανάμεσα σε φορείς που ο καθένας έχει τον ρόλο

του, έχει την δική του τεχνογνωσία, έχει την εμπειρία, έχει αν θέλετε και το δικό του ιδεολογικό στίγμα. Ενώ το ΚΕΘΕΑ, τον ΟΚΑΝΑ, το «18 ΑΝΩ», το ΨΝΘ, τα κέντρα πρόληψης. Όλοι μπορούν να συμβάλουν σε αυτό το συνεχές που είπαμε, από την πρόληψη έως την κοινωνική επανένταξη.

Προφανώς, το κρίσιμο ζήτημα είναι η κοινωνική επανένταξη. Και εκεί, σε συνεργασία και με την αυτοδιοίκηση και με όλες τις άλλες πρωτοβουλίες ενίσχυσης, συνεταιριστικών μορφών, μορφών κοινωνικής οικονομίας, πρέπει να δώσουμε την δυνατότητα σε αυτούς τους ανθρώπους που έδωσαν μία κρίσιμη μάχη για τη ζωή τους να μπορούν πραγματικά να επανέλθουν και να ενσωματωθούν στην κοινωνία.

Θεωρώ ότι μας ενδιαφέρει πραγματικά, να κάνουμε έναν σοβαρό σχεδιασμό στο επόμενο διάστημα και να δούμε τι μπορούμε να εξοικονομήσουμε, πλέον των χρημάτων του κρατικού προϋπολογισμού, και από τα διαθροωτικά ταμεία της Ευρώπης. Οι άξονες είναι γνωστοί. Είναι αυτό που είπα πριν για τη λειτουργική διασύνδεση. Θέλουμε μάλιστα να υπάρξει –και αυτό είναι μια καινοτομία– διασύνδεση και με τις δομές πρωτοβάθμιας φροντίδας και με τις δομές ψυχικής υγείας, ιδιαίτερα στο επίπεδο της κοινότητας.

Επίσης, θέλουμε να υπάρξει μια παρέμβαση –και έχουμε ένα πολύ καλό σχέδιο από την πλευρά του ΟΚΑΝΑ– για να εξαιρεθεί η λίστα μέσα στο 2016, με τη δημιουργία δύο μονάδων άμεσης πρόσβασης στο λεκανοπέδιο της Αττικής. Ξέρετε πολύ καλά ότι η λίστα αφορά δυόμισι χιλιάδες άτομα, για να μπουν σε θεραπεία υποκατάστασης, με είκοσι στοχευμένες προσλήψεις που θα κάνουμε. Έχουμε προβλέψει αυξημένη επιχορήγηση φέτος πέντε εκατομμύρια ευρώ στον ΟΚΑΝΑ, ακριβώς για να υλοποιήσει αυτό το πρόγραμμα. Με προσπάθεια καλύτερης γεωγραφικής κατανομής των υπηρεσιών σε όλη τη χώρα, θέλουμε να καλύψουμε ακάλυπτες ανάγκες που υπάρχουν σε όλον τον πληθυσμό.

Το ΚΕΘΕΑ έχει έναν κρίσιμο ρόλο σε αυτήν την υπόθεση. Είναι, προφανώς, υπό την αρωγή και τη φροντίδα της πολιτείας. Έχουμε προβλέψει, από τις ογδόντα θέσεις για τις εξαρτήσεις, οι τριανταπέντε θέσεις να είναι για το ΚΕΘΕΑ. Αυτό θα είναι μια πρώτη ενίσχυση αυτού του φορέα, μετά από δέκα χρόνια, με προσωπικό με μόνιμη σχέση εργασίας. Νομίζω ότι είναι ένα πολιτικό αποτέλεσμα μιας ιδιαίτερης προτεραιότητας, που δίνεται σε αυτό το κομμάτι της αντιμετώπισης των εξαρτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Φτάνουμε στην τελευταία, εξαιρετικά ενδιαφέρουσα επίκαιρη ερώτηση. Είναι η δεύτερη με αριθμό 465/1-2-2016 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ηλείας της Νέας Δημοκρατίας και προσωπικού φίλου, κ. Κωνσταντίνου Τζαβάρα, προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την «προβολή από το Εθνικό Θέατρο με κρατικά χρήματα των ιδεών ενός τρομοκράτη».

Θα απαντήσει ο Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Αριστείδης Μπαλτάς. Τώρα, κύριε Υπουργέ, αν θα είστε και δίκαιος, θα φανεί στον αντίλογο, όχι «στο χειροκρότημα», όπως λέει το λαϊκό άσμα.

Θα ήθελα να συγχαρώ δις τον συνάδελφο –γιατί είναι και για τρώς– κ. Ηγουμενίδη, ο οποίος, αν και δεν είχε ερώτηση, παρακολουθεί, εξ αρχής, τον κοινοβουλευτικό έλεγχο για δεύτερη φορά μέσα στην εβδομάδα.

Κύριε Τζαβάρα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ και ιδιαίτερα για τον φιλόφρονα λόγο σας.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι προχώρησα στην κατάθεση αυτής της ερώτησης, όχι γιατί θέλω να ενώσω κι εγώ τη φωνή μου με εκείνους οι οποίοι έσπευσαν να δηλώσουν την καταφρόνηση μιας ατμόσφαιρας, η οποία στρέφεται, κυρίως, για την επιλογή του περιεχομένου και της μορφής των έργων της τέχνης και μάλιστα της θεατρικής, που πρέπει να διαχέονται στην κοινωνία.

Έχω την πεποίθηση ότι δεν υπάρχει τέχνη χωρίς ελευθερία. Είμαι κατά πάσης μορφής λογοκρισίας. Και το λέω, ακριβώς, γιατί επίσης θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι σε μια ανοιχτή δημοκρατική κοινωνία «εκατό λουλούδια πρέπει να ανθίσουν» κι εκατό

σχολές να μάχονται στην τέχνη.

Αυτό, όμως, που μου προκάλεσε την επιθυμία να ασχοληθώ με το ζήτημα είναι ότι ένας πολιτιστικός οργανισμός του μεγέθους, της αξίας και της ιστορίας του Εθνικού Θεάτρου έχει συγκεκριμένους σκοπούς. Και οι σκοποί αυτοί του Εθνικού Θεάτρου, όπως προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 1 του ν.2173/1994, που αποτελεί και το καταστατικό του Εθνικού Θεάτρου, είναι η προαγωγή της πνευματικής καλλιέργειας του λαού μέσω της διάδοσης της τέχνης του θεάτρου και ταυτόχρονα η διαφύλαξη της εθνικής πολιτιστικής ταυτότητας.

Σε αυτό ακριβώς το πλαίσιο εντάσσεται και η λειτουργία όλων των σκηνών, ακόμα και της πειραματικής, για την οποία βεβαίως και προβλέπεται η μελέτη και η έρευνα και ο πειραματισμός σε διαφορετικές μορφές θεάτρου.

Αυτό, όμως, για να υπάρξει, για να λειτουργήσει, θα πρέπει οπωσδήποτε να σεβαστεί προηγούμενος το πλαίσιο, τον σκοπό, το συμβολικό –προκαθορισμένο από την ιστορία αυτού του θεσμού– περιεχόμενο κάθε πολιτικής δράσης που ασκεί εποπτεία. Και εποπτεία –επαναλαμβάνω– όχι με τη μορφή της λογοκρισίας, αλλά εποπτεία πολιτική, με τη μορφή του ελέγχου, της σχέσης που συνδέει τον μηχανισμό παραγωγής και προβολής της θεατρικής τέχνης από το Εθνικό Θέατρο και όλων των άλλων καταστάσεων που δημιουργούνται.

Ποιο είναι το ζήτημα που δημιουργήθηκε εδώ; Θεωρώ –και πιστεύω ότι θα συμφωνείτε απολύτως τη σκέψη μου και την αντίληψή μου– ότι αποτελεί περιεχόμενο της εθνικής μας πολιτιστικής ταυτότητας και της αγωνιστικής παράδοσης αυτού του λαού, που όταν χρειάστηκε να αγωνιστεί εναντίον της τυραννίας δεν φείσθηκε ούτε κόπων ούτε θυσιών, το να έχει σαν καταθεμένο, σαν συσσωρευμένο συμβολικό κεφάλαιο στον πολιτιστικό οργανισμό που λέγεται Εθνικό Θέατρο όλη αυτή την παρακαταθήκη των μέσων, των τρόπων, των νοημάτων που έχουν να κάνουν με τον ύμνο στην αξία της δικαιοσύνης, της δημοκρατίας, της ελευθερίας και της αξιοπρέπειας.

Όταν, λοιπόν, ξαφνικά παραγγέλλεται σε κάποιον, οποιονδήποτε δημιουργό, ένα έργο που να έχει θέμα την τρομοκρατία –και αυτό καταγράφηκε χωρίς να διαψευστεί– και ταυτόχρονα όταν δημιουργούνται στη συνέχεια από εκεί συνυπάρχεις κειμένων, που όχι απλώς είναι ετερόκλητα –πλαισιώνει, εν παραδείγματι, και είναι χαρακτηριστικό, τον λόγο ενός Αλμπέρ Καμύ, ενός ανθρώπου που μετά τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο δεν έκανε τίποτα άλλο στη ζωή από το να αγωνίζεται, να μάχεται, να εξεγείρεται, εναντίον της αδικίας, εναντίον της τυραννίας, εναντίον του δεσποτισμού– τότε αυτό ακριβώς το κείμενο γίνεται η κορνίζα, για να πλαισιωθούν οι σκέψεις και οι ιδέες ενός ανθρώπου, ο οποίος με το παράδειγμά του έγινε ο αρνητής της δημοκρατίας, ο αρνητής της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Τζαβάρα, πρέπει να κλείσουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Τελειώνω.

Αυτό, λοιπόν, που ρωτώ είναι: Εσείς πιστεύετε ότι από αυτή και μόνο την πλευρά των σκοπών που ο νόμος προβλέπει και το Σύνταγμα κατοχυρώνει στο άρθρο 16, αυτή η παράσταση έπρεπε να αποτελέσει παραγωγή του Εθνικού Θεάτρου, όταν είναι δεδομένο –και εδώ είναι πιο ουσιαστικά η αντίληψή μου– αυτός που το ενεπνεύσθη, ο δημιουργός, θα μπορούσε να πάει στην ελεύθερη αγορά, να το θέσει υπ' όψιν ενός κοινού, το οποίο, με το εισιτήριο που θα πλήρωνε ή δεν θα πλήρωνε, θα αποδεικνυε και το ποια είναι η στάση της κοινωνίας απέναντι σε αυτά τα φαινόμενα;

Θεωρώ, λοιπόν, ότι δεν ήταν από πλευράς εποπτείας ορθή η χρηματοδότηση με κρατικά χρήματα ενός τέτοιου έργου. Ξέρω, βέβαια, ότι έχει μπει στη «Διαφάνεια» και στοίχισε 30.000 ευρώ. Και εκεί υπάρχει και ένα θέμα νομιμότητας, γιατί, όπως θα είδατε κι εσείς, ένας από τα μέλη του θιάσου ανέλαβε την παραγωγή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Τζαβάρα, παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Ίσως να χρειαζόταν να γίνει μια άλλη ερώτηση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εντάξει, θα υπάρχει

και η σχετική ανοχή στον Υπουργό.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ευχαριστώ, κατ' αρχάς, κύριε Τζαβάρα, για το ύψος της τοποθέτησής σας, αλλά θα μου επιτρέψετε να διαφωνήσω από λόγους αρχής προκαταβολικά και θα εξηγήσω αμέσως γιατί.

Συμφωνούμε –και το είπατε πολύ σωστά– ότι ένα Υπουργείο Πολιτισμού στις δημοκρατίες δεν μπορεί να είναι ούτε Υπουργείο λογοκρισίας ούτε Υπουργείο προπαγάνδας. Αλλιώς, θα πηγαίναμε πολύ μακριά.

Αυτό σημαίνει, όμως, ότι ο έλεγχος μίας παράστασης ενός – έστω- εθνικού θεάτρου δεν μπορεί να περνά ούτε από τη Βουλή ούτε από το Υπουργείο Πολιτισμού. Ο Υπουργός Πολιτισμού δεν έχει τη δυνατότητα, δεν έχει τη διάθεση ούτε καν το καταστατικό καθήκον να ελέγξει προκαταβολικά ένα ρεπερτόριο ή να κρίνει ένα ρεπερτόριο, επί τη βάση του τι κάνει, τι προτείνει, πώς το εξειδικεύει ο καλλιτεχνικός διευθυντής ή η πειραματική σκηνή.

Αυτό που κάνει ο Υπουργός Πολιτισμού –και θα σας πω γιατί και αυτό είναι ενδεχομένως υπερβολικό– είναι ότι επιλέγει έναν καλλιτεχνικό διευθυντή, σύμφωνα με κάποια κριτήρια. Του παρέχει τη δυνατότητα ο θεσμός να φτιάξει το ρεπερτόριο, να αναπτύξει την πειραματική σκηνή και να κριθεί εκ του συνολικού αποτελέσματος σε ό,τι αφορά το καλλιτεχνικό έργο και από την πλευρά του Υπουργού να εποπτευθεί όσον αφορά το οικονομικό και το διοικητικό σκέλος της δουλειάς του. Θέλω να πω με αυτό, ότι δεν είναι δυνατόν ούτε νοητό ένας Υπουργός Πολιτισμού να παρέμβει πέρα από αυτό.

Και το παραπάνω που θα έλεγα είναι ότι, όπως είπα, ακόμα και η επιλογή του καλλιτεχνικού διευθυντή και αυτή είναι ένα πρόβλημα, διότι παρέχει υπερβολικές ελευθερίες ο νόμος στον Υπουργό Πολιτισμού σε σχέση με τέτοιες επιλογές. Είναι σαν ο Υπουργός Πολιτισμού, επιλέγοντας καλλιτεχνικούς διευθυντές σε όλους τους φορείς που εποπτεύει, να φτιάχνει εμμέσως τουλάχιστον το γούστο της ελληνικής κοινωνίας, την ιδεολογική προσέγγιση μιας κοινωνίας και ούτω καθεξής.

Αντ' αυτού, ψάχνουμε να βρούμε έναν τρόπο να υπάρχει κάτι σαν συμβούλιο τεχνών ή κάπως έτσι, όπου αυτοί να κάνουν την κύρια δουλειά σε σχέση με τους προκρινόμενους για τέτοιου είδους θέσεις καλλιτεχνικού διευθυντή και επειδή και ο Υπουργός πρέπει να έχει μία πολιτική ευθύνη, να μπορεί να επιλέξει έναν εκ των δύο.

Από εκεί και πέρα, επί του περιεχομένου. Κοιτάξετε, δεν έχω δει το έργο, δεν έχω τη δυνατότητα ως Υπουργός να μιλήσω επί του περιεχομένου του έργου ως καλλιτεχνική παράσταση και όχι μόνο αυτού, αλλά οποιουδήποτε και άρα, ως Υπουργός Πολιτισμού, στερούμαι της ελευθερίας που έχει ο οποιοσδήποτε θεατής ή τεχνοκριτικός να μιλήσει για το έργο.

Σε αυτήν τη βάση, όμως, να υπενθυμίσω κάποια πράγματα. Ξέρετε ότι η τέχνη είναι πολύμορφη. Κάποια πράγματα που σε μία εποχή θεωρούνται εξαιρετικά υπερβολικά ή ασεβή, σε μία άλλη εποχή γίνονται αριστουργήματα και ούτω καθεξής. Θυμίζω, παραδείγματος χάριν, ότι ολόκληρη λογοτεχνία του κακού υπήρξε. Θυμίζω τον Μπατάιγ, όπου και τώρα αν τον διαβάσουμε, πενήντα-εξήντα χρόνια μετά, σοκαριζόμαστε και θεωρείται σύγχρονος κλασικός.

Πηγαίνω παραπέρα. Θυμίζω τον Ντοστογιέφσκι. Παίζεται τώρα το «Εγκλημα και Τιμωρία», όπου ο ήρωας, ο Ρασκόλνικωφ, μεγάλος ήρωας της παγκόσμιας λογοτεχνίας, σκοτώνει μία τοκογλύφο, επειδή τη θεωρεί παράσιτο και επειδή με αυτόν τον τρόπο θέλει να απαλλάξει την κοινωνία από τέτοιου τύπου παρσίτα.

Από τέτοιου τύπου αντικοινωνικές συμπεριφορές, όπως λέτε στην ερώτησή σας, οικοδομούνται κάποιες φορές –δεν συγκρίνω το ένα έργο με τα άλλα προφανώς– μεγάλα αριστουργήματα της λογοτεχνίας. Με αυτήν την έννοια δεν είναι δυνατόν να παρέμβει ένα Υπουργείο Πολιτισμού επί του περιεχομένου και να συναρτήσει αυτό το περιεχόμενο με τις ιδρυτικές αρχές έστω και ενός εθνικού θεάτρου.

Θυμίζω τον Σολωμό. Είναι εθνικό, οφείλουμε να μάθουμε να θεωρούμε εθνικό ό,τι είναι αληθές. Το αληθές στην τέχνη είναι αμφιλεγόμενο. Όλες οι καλλιτεχνικές σχολές επί του αληθούς

και του ωραίου βεβαίως, επ' αυτών προσπαθούν να διαπραγματευθούν και δεν είμαστε σε θέση –και οφείλουμε να μην είμαστε σε θέση– είτε ως Κοινοβούλιο είτε ως Υπουργείο Πολιτισμού να παρέμβουμε σε τέτοια περιεχόμενα.

(Στο σημείο αυτό χτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου του κυρίου Υπουργού)

Έχω δύο σχόλια ακόμα. Θα τα πω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Τζαβάρα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Σας ευχαριστώ πολύ για την απάντηση. Θα ήθελα και εγώ με την ανοχή του κυρίου Προέδρου να πω δύο λόγια παραπάνω.

Πράγματι, συμφωνώ στο ότι δεν έχει να κάνει με την αρχή της πλειοψηφίας ή υποβολή ή επιβολή καλλιτεχνικού γούστου στην κοινωνία. Το γούστο, λοιπόν, και η αισθητική επινότητα μορφών και περιεχομένων είναι κάτι που δημιουργείται από την ίδια την κοινωνία και βέβαια μόνο σε μορφές ολοκληρωτικών καθεστώτων είχαμε επίσημα δόγματα στην τέχνη.

Όμως, από αυτήν την ταυτόσημη, τη σύμφωνη –αν θέλετε– γνώμη μου μπορώ να αποστώ μόνο για χάρη μίας λογικής προσέγγισης των γεγονότων, μίας διανοητικής –αν θέλετε– αποτίμησης κάποιων συγκεκριμένων συμβάντων.

Αποδέχομαι πλήρως όλα τα ονόματα, τα οποία προηγουμένως αναφέρατε από τον Μπατάιγ μέχρι τον Ντοστογιέφσκι. Πράγματι σε μία στιγμή που η τέχνη βρισκόταν σε μία –αν θέλετε– αντίθεση με αυτό που επικρατούσε ως γενικό γούστο, κάποιοι με κοινωνικές ευαισθησίες, με καλλιτεχνικές διαθέσεις για πρωτοπορία, δημιουργήσαν πραγματικά αριστουργήματα. Όμως, εδώ πίσω ακριβώς από αυτό το έργο υποκρύπτεται μία πονηρία, η οποία θέλει να φανεί ότι είναι και ενάρετη απέναντι σε ορισμένους κύκλους.

Εγώ, λοιπόν, ευθέως σας λέω, γιατί δεν θέλω να μασάω τα λόγια μου, κύριε Υπουργέ. Αυτήν τη στιγμή με τον τίτλο «Η ισορροπία του Ναζ» κάποιος ενώνει μία δραστηριότητα στην οποία αναφέρεται το θεατρικό έργο «Δίκαιοι» του Καμύ, που δημιουργήθηκε και παίχτηκε το 1949 μετά την ήττα του ναζισμού και κάθε μορφής ολοκληρωτισμού. Ενώνεται, λοιπόν, αυτή ακριβώς η στάση η αγωνιστική, που έχει σαν σκοπό και στόχο το θάνατο κάθε τυραννοκτόνου. Αυτό είναι μία ιστορικά καθορισμένη –αν θέλετε– διανοητική και πολιτική στάση. Και στις αρχές του προ-προηγούμενου αιώνα, τότε που υπήρχαν τσάροι, τότε που υπήρχαν μεγάλοι δούκες, τότε που πραγματικά οι βασιλιάδες σε απολυταρχικές συνθήκες τυραννούσαν το λαό, αποτελούσε πράγματι μία στάση πατριωτική, αγωνιστική, δημοκρατική το να διεκδικούν τις εξελίξεις βγάζοντας από τη μέση όλους τους τυράννους. Άλλωστε, η αγάπη και ο θαυμασμός για τον τυραννοκτόνο από την εποχή των Τριάκοντα στην αρχαία Αθήνα μέχρι σήμερα, εξακολουθεί να έχει τη γοητεία της και να συναρπάζει.

Είναι, όμως, άλλο το να προσπαθείς μέσα σε ένα κείμενο αυτήν ακριβώς τη διάταξη να τη συνδέσεις με κάποιον, ο οποίος έχει κατηγορηθεί και έχει καταδικαστεί –δεν αναφέρομαι προσωπικά σε κανέναν, περιγράφω καταστάσεις– για δράση τρομοκρατική σε συνθήκες δημοκρατίας. Επικαλούμαι –γιατί μου ήρθε τώρα στο μυαλό– ένα πολύ ενδιαφέρον άρθρο του Γ.Α. Μαγκάκη, που το 1984 είχε κάνει τη διαστολή μεταξύ πολιτικού εγκλήματος και τρομοκρατίας. Η τρομοκρατία που σήμερα εκδηλώνεται, έχει σαν στόχο την ίδια τη δημοκρατία, την ίδια την ελευθερία, την ίδια τη δικαιοσύνη. Τότε, λοιπόν, πολλοί και σήμερα, επαναλαμβάνουν ότι δεν νοείται πολιτικό έγκλημα μέσα σε δημοκρατικό πολίτευμα.

Αυτό, λοιπόν, που ύπουλα, υποδόρια και πονηρά κάνει αυτό το θεατρικό κείμενο –που είναι κατασκευασμένο, δεν αποτελεί ένα κείμενο ρεπερτορίου– έγινε ειδικά για να συνενώσει αυτά τα δύο στοιχεία που σας είπα, δηλαδή να δώσει την εντύπωση ότι είναι πολιτικός εγκληματίας αυτός που σήμερα στρέφεται με τρομοκρατικά μέσα εναντίον της δημοκρατίας. Και αυτό είναι που με εξεγείρει.

Και τελειώνοντας, θέλω να σας πω και τούτο. Είστε πολύ εγκρατέστερος εμού και μάλιστα καθηγητής και τα μαθηματικά σας πιστεύω ότι είναι πολύ καλύτερα των δικών μου.

Αυτός ο τίτλος «Η ισορροπία του Νας», αυτήν ακριβώς η συμβολή στη θεωρία των παιγνίων του Τζον Νας που ουσιαστικά τουλάχιστον, όπως κι εγώ τη μελέτησα, λέει ότι δεν έχει κέρδος κανένας να αλλάζει τη στρατηγική του όταν οι στρατηγικές των άλλων παικτών μένουν ίδιες, ουσιαστικά είναι και ένα έναυσμα σε αυτούς που σήμερα με αυτόν τον τρόπο τον τρομοκρατικό, τον εγκληματικό, επιλέγουν να πλήττουν τη δημοκρατία. Είναι ένα μήνυμα που λέει «αφού η δημοκρατία εξακολουθεί να είναι όρθια κι εσείς πρέπει να είστε απέναντί της».

Αυτά είχα να πω.

Σας ευχαριστώ πολύ για την απάντησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα συνεχίσω λίγο την προηγούμενη τοποθέτηση, προσπαθώντας να απαντήσω σε αυτά που είπε ο κ. Τζαβάρας.

Είναι δύο διακριτά πράγματα. Η τρομοκρατία, οι ένοπλοι αγώνες, η 17 Νοέμβρη, η Μπάαντερ-Μάινχοφ και ό,τι άλλο θέλετε, το πολιτικό έγκλημα και η σχέση με τα προηγούμενα σε καθεστώς δημοκρατίας, είναι ένα τεράστιο θέμα. Η ελληνική κοινωνία έχει πληγεί από αυτό το θέμα, όπως ξέρουμε όλοι. Αυτό, όμως, είναι απολύτως διακριτό από την τέχνη, όπως την εννοεί καθένας.

Με αυτήν την έννοια, αυτήν τη συζήτηση θα μπορούσαμε να την κάνουμε, αν εγώ δεν ήμουν Υπουργός, δεν ήμασταν σε αυτήν την Αίθουσα και ήμασταν απλώς θεατές ενός έργου. Δεν ξέρω αν το έχετε δει το έργο. Εγώ δεν το έχω δει. Θα μπορούσαμε να κάνουμε τη συζήτηση αυτή σε σχέση –ας πούμε– θεατών, τεχνοκρίτικα απέναντι σε ένα έργο, για να δούμε αν δικαιολογείται ο τίτλος, πώς συνδέεται με τα περιεχόμενα και ούτω καθεξής.

Στις σύγχρονες μορφές τέχνης είναι πάρα πολύ συνηθισμένο ετερόκλητα κείμενα να συντίθενται και τα κείμενα αυτά να είναι από διαφορετικούς συγγραφείς. Ολόκληρα βιβλία γράφονται από αποσπάσματα άλλων κειμένων. Αυτό το παιχνίδι έχει ανοίξει και στη λογοτεχνία και στο θέατρο.

Επανερχομαι. Δεν δικαιούμαστε νομίζω –γι' αυτό από την αρχή λέω ότι δεν έπρεπε να έρθει μία τέτοια ερώτηση στη Βουλή– να μιλήσουμε επί του περιεχομένου ενός καλλιτεχνικού έργου, ενώ δικαιούμαστε και καλούμαστε να μιλήσουμε για όλα τα θέματα, τα οποία συζητήσατε προηγουμένως. Αυτή είναι η βασική τοποθέτηση. Και αυτό το λέω και με την έννοια την κοινωνική –αν θέλετε– του τι σημαίνουν αυτού του τύπου τα εγκλήματα στην πρόσφατη ιστορία τη δική μας.

Πολύ πρόσφατη ιστορία και όχι μόνο δική μας: Είπαμε κάποτε όλοι «Je suis Charlie». Εγώ προσωπικά, διαβάζοντας κατά καιρούς το «Charlie Hebdo» σοκαριζόμουν και θεωρούσα κάποια από τα σκίτσα του προσβλητικά για εμένα, γιατί είναι ένα περιοδικό, το οποίο στηρίζεται –κάποια είναι εξαιρετικά, κάποια είναι αποτυχημένα, κάποια είναι σοκαριστικά– σε μία αρχή που λέει «ουδέν ιερό και όσιο». Επειδή όλοι οι άνθρωποι έχουν ένα ιερό κι ένα όσιο, κάπου θίγεται το δικό μου ιερό. Δεν μου αρέσει το σκίτσο. Αυτό δεν θα το έλεγα ποτέ ως Υπουργός Πολιτισμού. Δεν θα τολμούσα να το γράψω ποτέ υπό αυτή μου την ιδιότητα. Ταυτόχρονα, θα έλεγα –όπως κάνουν πάρα πολλοί– «Je suis Charlie», διότι αυτού του τύπου η σάτιρα, έστω ακραία, δεν αντιμετωπίζεται με τα όπλα. Θυμίζω την εξαιρετική λογοτεχνική παραγωγή στη Γερμανία στη συνέχεια της ιστορίας Μπάαντερ-Μάινχοφ,

λευκά κελιά και λοιπά, και το πώς μία τέτοια λογοτεχνία, που πιάνει τα πράγματα από πάρα πολλές πλευρές, επουλώνει τραύματα.

Εδώ τι είχαμε; Είχαμε μία παράσταση, η οποία μπορεί να ήταν εξαιρετική, μπορεί να ήταν αριστούργημα, μπορεί να ήταν πολύ κακό το κείμενο, μπορεί να ήταν ό,τι θέλει, αλλά αντί να μπορούμε σε αυτήν την κουβέντα ως θεατές, πολιτικοποιήθηκε το θέμα αυτό. Οι κραυγές έφτασαν να είναι απολύτως ακραίες. Φτάσαμε να απαιτούνται πολιτικά μέτρα, για να κατεβεί μία θεατρική παράσταση, αντί να συζητηθεί στους χώρους που της αναλογεί με όρους καλλιτεχνικούς και σε όρους πολιτικούς να συζητηθεί το θέμα της τρομοκρατίας, των λευκών κελιών και ούτω καθεξής.

Αυτή η σύγχυση είναι εις βάρος και της κατανόησης της πρόσφατης ιστορίας μας και εις βάρος του ίδιου του θεάτρου ως θεσμού και της καλλιτεχνικής δημιουργίας γενικότερα. Με αυτήν την έννοια, ο καλλιτεχνικός διευθυντής βρέθηκε στην ανάγκη να κατεβάσει το έργο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Ολοκληρώθηκε. Δεν κατέβηκε.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού): Αυτό είναι μεγάλο τραύμα για την ελευθερία της έκφρασης. Κι επειδή ακριβώς υπήρξαν όλων των ειδών οι απειλές, ανέβηκαν οι τόνοι σε όλα τα επίπεδα. Ήταν σαν το Εθνικό και βεβαίως ο ΣΥΡΙΖΑ να εξυμνεί την τρομοκρατία. Ήταν τραύμα η διαδικασία αυτή για όλους μας.

Με αυτήν την έννοια, είναι πολύ ενδιαφέρουσα αυτή η συζήτηση. Θα μπορούσαμε να την κάνουμε ιδιαιτέρως, αν θέλετε, ως θεατές του οποιουδήποτε έργου. Επανερχομαι, όμως, και λέω ότι δεν πρέπει η Βουλή και το Υπουργείο να ασχολείται με περιεχόμενα ρεπερτορίου.

Από εκεί και πέρα, όπως είπαμε με τον Σολωμό, μπορούμε να βρούμε και άλλα αντίστοιχα αποφθέγματα. Η τέχνη οφείλει να είναι ελεύθερη, διότι αυτό που σήμερα μας σοκάρει, αυτό που σήμερα μας εκθέτει, αν το αντιμετωπίσουμε με διοικητικά μέτρα, μπορεί μετά από δέκα ή πενήντα χρόνια να θεωρείται το αριστούργημα της εποχής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κλείνοντας, λοιπόν, εγώ έχω να πω και σ' εσάς, κύριε Υπουργέ, και στον κύριο Τζαβάρα ότι στα είκοσι και πλέον χρόνια που είμαι εδώ μέσα είναι από τις ωραιότερες στιγμές κοινοβουλευτικής συζήτησης που έζησα απόψε. Ως προς τούτο εγώ διαφωνώ μαζί σας. Εντός Βουλής πρέπει να γίνονται αυτές οι συζητήσεις, αλλά σε αυτό το επίπεδο, χωρίς κραυγές και χωρίς ψιθύρους και χωρίς υπαινιγμούς. Το άναποδο, δηλαδή.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι –ποιες κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τρεις και ο κούκος είμαστε!– ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 20.36' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 5 Φεβρουαρίου 2016 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ' αριθμόν 16/11/22-1-2016 επίκαιρης επερώτησης, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ