

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΣΤ'

Πέμπτη 27 Νοεμβρίου 2014

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 2672
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 3ο ΕΠΑΛ Περιστερίου και το Τμήμα "Λογιστικής, Ελεγκτικής και Διεθνών Συναλλαγών" του ΤΕΙ Καβάλας, σελ. 2564, 2600
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 2563, 2566, 2567, 2568, 2569, 2571, 2572, 2574, 2575, 2576, 2582, 2586, 2591, 2592, 2594, 2597, 2598, 2600, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2613, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619
4. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 2610, 2613
5. Ανακοινώνεται η παράταση λειτουργίας των εργασιών της Διακομματικής Επιτροπής "για τη διεκδίκηση των γερμανικών αποζημιώσεων", που έχει συσταθεί κατά τα άρθρα 44 και 45 του Κανονισμού της Βουλής μέχρι την 31η Μαρτίου 2015, σελ. 2592
6. Ανακοινώνεται ότι η ΓΣΕΕ καταθέτει ψήφισμα, με το οποίο δηλώνει ότι θα συνεχίσει τον αγώνα για να ανατρέψει τις αντεργατικές, αντικοινωνικές και αντιδημοκρατικές πολιτικές των μνημονίων που εξαθλιώνουν την κοινωνία, σελ. 2600

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών με αριθμό από 2381 έως 2453, σελ. 2541 - 2545
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 2545 - 2557
3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 28 Νοεμβρίου 2014, σελ. 2558
4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Υγείας:
 - i. σχετικά με τα προβλήματα του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού, σελ. 2559
 - ii. σχετικά με τις μονάδες μέριμνας νέων, σελ. 2561
 - β) Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, σχετικά με την απόφαση έγκρισης της τεχνικής μελέτης φραγμάτων και χώρων αποθήσεως τεματίων εμπλουτισμού του μεταλλείου Σκουριών στη Χαλκιδική, σελ. 2563
 - γ) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την αναστολή λειτουργίας του τοπικού υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αξιούπολης, σελ. 2564
 - δ) Προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την ίδρυση Ανώτατης Σχολής Επιστήμης και Τεχνολογίας και Ινστιτούτου Πετρελαίου στην πόλη της Καβάλας, σελ. 2566

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών και ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις», σελ. 2569 - 2623

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 2541 - 2566, 2569 - 2572
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 2588 - 2603
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 2566 - 2569, 2572 - 2588, 2603 - 2672

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 2575
ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ - ΑΒΡΑΜΗΣ Μ. , σελ. 2603
ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ Ε. , σελ. 2569
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. , σελ. 2575, 2598
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 2616, 2617, 2618
ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ - ΣΑΛΤΑΡΗ Ε. , σελ. 2603
ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 2615
ΔΑΒΑΚΗΣ Α. , σελ. 2604
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 2575
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. , σελ. 2602, 2618
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 2563, 2566, 2568, 2571, 2572
ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ Α. , σελ. 2575
ΚΟΛΛΙΑΣ Κ. , σελ. 2597
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 2591, 2592, 2594, 2597, 2598, 2600, 2602, 2603
ΚΟΝΣΟΛΑΣ Ε. , σελ. 2605, 2606, 2616
ΚΟΥΚ Τ. , σελ. 2592, 2594, 2597
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. , σελ. 2605, 2616
ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Γ. , σελ. 2619
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Δ. , σελ. 2563
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 2600, 2607
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 2570, 2576, 2592, 2594, 2597, 2607
ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ Δ. , σελ. 2575, 2609
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 2567, 2569, 2573, 2574, 2575, 2576, 2585, 2586, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619
ΜΠΑΡΜΠΑΡΟΥΣΗΣ Κ. , σελ. 2598
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ Η. , σελ. 2598
ΠΕΤΡΑΚΟΣ Α. , σελ. 2586
ΡΕΠΟΥΣΗ Μ. , σελ. 2571, 2572, 2574, 2575, 2607, 2610, 2613
ΡΗΓΑΣ Π. , σελ. 2609
ΦΩΤΙΟΥ Θ. , σελ. 2582, 2592, 2597, 2598, 2605, 2606, 2607, 2612, 2613, 2614
ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ Α. , σελ. 2592

Β. Επί προσωπικού θέματος:

ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 2613
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 2610
ΡΕΠΟΥΣΗ Μ. , σελ. 2610, 2613

Γ. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. , σελ. 2559, 2560, 2561, 2562
ΙΓΓΛΕΖΗ Α. , σελ. 2563, 2564
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 2566, 2567, 2568
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Δ. , σελ. 2563
ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ Β. , σελ. 2559, 2560
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 2567, 2568

ΜΠΕΖΑΣ Α. ,	σελ. 2565, 2566
ΠΑΝΟΥΣΗΣ Ι. ,	σελ. 2561
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Α. ,	σελ. 2563, 2564
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ Θ. ,	σελ. 2564, 2565

**Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και
Θρησκευμάτων:**

ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ Ε. ,	σελ. 2573
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 2582
ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ε. ,	σελ. 2587
ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ - ΑΒΡΑΜΗΣ Μ. ,	σελ. 2602
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. ,	σελ. 2574, 2598
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. ,	σελ. 2615, 2617, 2618
ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ - ΣΑΛΤΑΡΗ Ε. ,	σελ. 2589
ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Μ. ,	σελ. 2570
ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ,	σελ. 2614, 2615, 2616
ΓΡΕΓΟΣ Α. ,	σελ. 2609
ΔΑΒΑΚΗΣ Α. ,	σελ. 2603, 2604
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. ,	σελ. 2583, 2584
ΖΕΪΜΠΕΚ Χ. ,	σελ. 2572
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α. ,	σελ. 2600, 2601, 2602, 2619
ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ Α. ,	σελ. 2576
ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ Γ. ,	σελ. 2599, 2600
ΚΛΕΙΤΣΙΩΤΗΣ Κ. ,	σελ. 2585
ΚΟΛΛΙΑΣ Κ. ,	σελ. 2597
ΚΟΝΣΟΛΑΣ Ε. ,	σελ. 2605, 2606, 2617
ΚΟΥΙΚ Τ. ,	σελ. 2613, 2614
ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ Δ. ,	σελ. 2598, 2699
ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ Έ. ,	σελ. 2569
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. ,	σελ. 2615, 2616, 2617, 2618, 2619
ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Γ. ,	σελ. 2619
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. ,	σελ. 2604, 2605
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. ,	σελ. 2570, 2571, 2576, 2582, 2589, 2591, 2592, 2594, 2595, 2597, 2608, 2610, 2613, 2614, 2615
ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ Δ. ,	σελ. 2594, 2612
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ,	σελ. 2588
ΜΑΡΚΟΥ Α. ,	σελ. 2584
ΜΑΤΘΑΙΟΠΟΥΛΟΣ Α. ,	σελ. 2596, 2597
ΠΕΤΡΑΚΟΣ Α. ,	σελ. 2586
ΡΕΠΟΥΣΗ Μ. ,	σελ. 2607, 2608, 2613
ΡΗΓΑΣ Π. ,	σελ. 2609, 2610
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ Μ. ,	σελ. 2603
ΣΤΥΛΙΟΣ Γ. ,	σελ. 2592, 2593
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Μ. ,	σελ. 2574
ΦΩΤΙΟΥ Θ. ,	σελ. 2594, 2605, 2606, 2608, 2613, 2614
ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ Α. ,	σελ. 2590, 2591, 2592

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΣΤ'

Πέμπτη 27 Νοεμβρίου 2014

Αθήνα, σήμερα στις 27 Νοεμβρίου 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.38' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Βασίλειο Κυριακάκη, Βουλευτή Φθιώτιδας τα ακόλουθα

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ:

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2381) Ο Βουλευτής Κερκύρας κ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Κέρκυρας εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την παρακράτηση κοινοτικών επιδοτήσεων ελαιόλαδου για όσους παραγωγούς έχουν λάβει καλλιεργητικά δάνεια ή έχουν οφειλές προς τον ΟΓΑ και την εφορία.

Υγείας

2382) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά την ανάγκη ενίσχυσης του ΕΚΑΒ στο Νομό Ηλείας με προσωπικό και σύγχρονα οχήματα.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2383) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΟΝΝΕΔ Ηλείας επισημαίνει τα προβλήματα που δυσχεραίνουν την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Διοίκησης, Οικονομίας και Επικοινωνίας Πολιτιστικών και Τουριστικών Μονάδων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του ΑΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας και αιτείται την επίλυσή τους.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2384) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΟΝΝΕΔ Ηλείας επισημαίνει τα προβλήματα που εμποδίζουν την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Τεχνολόγων Γεωπόνων του ΑΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας και αιτείται την επίλυσή τους.

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

2385) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο

Ηλείας παραθέτει τις προτάσεις του για τον τρόπο εφαρμογής του νομοσχεδίου για τα κόκκινα δάνεια, παρέχοντας στρατηγικές ανάπτυξης με σκοπό τη βιωσιμότητα των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων.

Πολιτισμού και Αθλητισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων

2386) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι ενώσεις τεχνικών ελληνικού κινηματογράφου και ιδιωτικής τηλεόρασης Αττικής, Βόρειας Ελλάδας, Νοτιοδυτικής Ελλάδας και Κρήτης διαμαρτύρονται για την υποβάθμιση των ειδικοτήτων τους και την απαξίωση της εξειδικευμένης εκπαίδευσης επαγγελματιών με προδιαγραφές, επισημαίνοντας την ανάγκη επίλυσης των προβλημάτων τους.

Ναυτιλίας και Αιγαίου

2387) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Κιμώλου επισημαίνει την έλλειψη πόσιμου νερού στο νησί και το αδιέξοδο των κατοίκων της Κιμώλου και αιτείται την άμεση επίλυση του προβλήματός τους.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2388) Η Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΑΝΝΑ-ΜΙΣΕΛ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι μαθητές-οικότροφοι της Γαλακτοκομικής Σχολής Ιωαννίνων, εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για τις δυσμενείς συνθήκες λειτουργίας της Σχολής και αιτούνται την άμεση λήψη αποφάσεων και μέτρων για την επίλυση του ζητήματος.

Υγείας

2389) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βιάννου του Νομού Ηρακλείου επισημαίνει την ανάγκη δημιουργίας σταθμού ΕΚΑΒ στο Δήμο Βιάννου για τη στήριξη ολοκληρωμένης παροχής άμεσης βοήθειας.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2390) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΡΙΣΗΣ ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στον αποκλεισμό του Νομού Μαγνησίας από τα προγράμματα επιδοτήσεων «Leader».

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2391) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Παραγωγοί Νεκταρινιών του Δημοτι-

κού Διαμερισματος Περιγιαλίου Κορινθίας, καλούν τις αρμόδιες αρχές να υλοποιήσουν τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να δοθούν οι εκκρεμείς αποζημιώσεις στους ασφαλισμένους παραγωγούς του φορέα των Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛΓΑ).

Οικονομικών, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας
2392) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματιών και Εμπόρων του Νομού Θεσσαλονίκης εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την αντιμετώπιση του θέματος της ρύθμισης των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς την εφορία και τα ασφαλιστικά ταμεία.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2393) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του 53ου Δημοτικού Σχολείου Αθηνών εκφράζει τη δυσαρέσκειά του για τα λειτουργικά κενά του Σχολείου και αιτείται την άμεση κάλυψη τους προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2394) Ο Βουλευτής Ρεθύμνης κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επαγγελματικό Λύκειο (ΕΠΑΛ) Γαράζου Ρεθύμνης επισημαίνει τις σημαντικές ελλείψεις εκπαιδευτικού προσωπικού και αιτείται την άμεση αποκατάσταση τους προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Εσωτερικών

2395) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΜΠΑΡΟΥΣΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Καλυβίων του Δήμου Αγρινίου του Νομού Αιτωλοακαρνανίας καλεί τις αρμόδιες αρχές να συνεργαστούν προκειμένου να υπάρξει η κρατική αρωγή για την αντιμετώπιση των καταστροφών που προκλήθηκαν στην περιοχή λόγω ακραίων καιρικών φαινομένων χαλαζόπτωσης.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

2396) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επαγγελματικό Επιμελητήριο Λαμίας αιτείται την ίδρυση Εταιρείας Παροχής Φυσικού Αερίου Στερεάς Ελλάδας με στόχο την άμεση διάθεση του φυσικού αερίου σε οικιακούς, εμπορικούς και βιομηχανικούς καταναλωτές σε όλη τη γεωγραφική ενότητα της εν λόγω Περιφέρειας.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2397) Η Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι μελισσοκομικοί συνεταιρισμοί Αγρινίου και Ναυπάκτου και οι σύλλογοι μελισσοκόμων Αχαΐας-Αιγίου, Ηλείας και Αιτωλοακαρνανίας αιτούνται την άμεση καταβολή αποζημιώσεων για την καταστροφή της παραγωγής τους, η οποία προκλήθηκε εξαιτίας των ακραίων καιρικών φαινομένων που έπληξαν τις εν λόγω περιοχές.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

2398) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Βόλου, αιτείται τον επανέλεγχο και τον επαναπροσδιορισμό των κριτηρίων και της διαδικασίας ένταξης των αγροτικών επιχειρήσεων στα επιδοτούμενα προγράμματα για την πρόσληψη ανέργων.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2399) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι μαθητές της Β' τάξης του Γυμνασίου Κρεστενών του Νομού Ηλείας επισημαίνουν την έλλειψη εκπαιδευτικού για την εκμάθηση δεύτερης ξένης γλώσσας και αιτούνται την άμεση αναπλήρωσή του.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2400) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι πτυχιούχοι Τμημάτων Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και Οικονομία (ΕΠΔΟ) του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) Δυτικής Ελλάδας καλούν τις αρμόδιες αρχές να συνεργαστούν για να αναγνωριστούν τα εργασιακά τους δικαιώματα, προκειμένου να διεκδικήσουν επί ίσους όρους μια θέση στην αγορά εργασίας.

Εθνικής Άμυνας

2401) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Εθελοντών Μακράς Θητείας Ενόπλων Δυνάμεων αιτείται την ίση προαγωγική μεταχείριση εθελοντών του ν. 1848/1989 με τις εθελόντριες του ν. 705/77 και τους εθελοντές του άρθρου 45 του ν. 445/1974.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2402) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Αναπληρωτών Φιλολόγων εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την κατάργηση του μαθήματος της Λογοτεχνίας από την Γ' τάξη του Γενικού Λυκείου.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

2403) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την κατάργηση του άρθρου 1, του ν. 358/1976 και την ψήφιση του ν. 4254/2014.

Υγείας

2404) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Νεφροπαθών του Νομού Κορινθίας «Η ΕΛΠΙΔΑ», η Πανελλήνια Ομοσπονδία Νεφροπαθών, η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑ-ΜΕΑ) και ο Διοικητής του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου αιτούνται την άμεση στελέχωση της Μονάδας Τεχνητού Νεφρού του Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου με νεφρολόγο ιατρό, καθώς επίσης την πρόσληψη επικουρικών ιατρών άλλων ειδικοτήτων, προκειμένου να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του Νοσοκομείου.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2405) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αναπληρωτών Φιλολόγων παραθέτει τα αιτήματά του σχετικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αδιόριστοι εκπαιδευτικοί.

Υγείας, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

2406) Η Βουλευτής Κιλκίς κ. ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων ΑΜΕΑ του Νομού Κιλκίς «Βηματίζω» αιτείται την άμεση σύναψη σύμβασης με τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), η οποία κρίνεται αναγκαία για την επιβίωση και τη συνέχιση της λειτουργίας του.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2407) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΕΡΜΙΤΖΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι πολιτιστικοί σύλλογοι των βορεινών χωριών του Δήμου Σητείας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για τις ελλείψεις εκπαιδευτικών στο Δημοτικό Σχολείο Σφάκας και αιτούνται την άμεση αναπλήρωσή τους, προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του σχολείου.

Ναυτιλίας και Αιγαίου, Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2408) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Ναυπηγίων Ελευσίνας καταγγέλλει τη διοίκηση για τη μη καταβολή των δεδουλευμένων στους εργαζομένους και τη διακοπή της μεταφοράς τους από και προς τα ναυπηγεία.

Επικρατείας, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

2409) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Γενηδούνιας παραθέτει τις προτάσεις του για το Σύνταγμα, για το εκλογικό σύστημα και τη διοίκηση του κράτους.

Οικονομικών

2410) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο σύλλογος φυσικών προσώπων ομολογούχων ελληνικού δημοσίου εκφράζει τη διαμαρτυρία του για τις ενέργειες της Κυβέρνησης, όσον αφορά τα προβλήματα των μικροομολογούχων.

Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

2411) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η συντονιστική επιτροπή προέδρων δικηγορικών συλλόγων Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για το σχέδιο τροποποίησης του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που κατατέθηκε στη Βουλή.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

2412) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο σύλλογος εργαζομένων αχαϊκής συνεταιριστικής τράπεζας αιτείται την απορρόφηση από την Εθνική Τράπεζα, όλων των υπαλλήλων των υπό εκκαθάριση συνεταιριστικών τραπεζών.

Οικονομικών

2413) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ένωση φοροτεχνικών ελευθέρων επαγγελματιών του Νομού Θεσσαλονίκης επισημαίνει την ανάγκη τροποποίησης του επικείμενου φορολογικού νομοσχεδίου που θα κατατεθεί στη Βουλή και αιτείται τη μείωση των υπερχονικών προστίμων που κατέβαλαν οι φορολογούμενοι με βάση το άρθρο 59 του ν.4174/2013.

Οικονομικών, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

2414) Οι Βουλευτές, Α' Θεσσαλονίκης κ. ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ – ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ και Ευβοίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματιών και Εμπόρων του Νομού Θεσσαλονίκης, καλεί τις αρμόδιες αρχές να συνεργαστούν προκειμένου να αντιμετωπιστεί το κρίσιμο ζήτημα της ρύθμισης των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς την εφορία και τα ασφαλιστικά ταμεία.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2415) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ρόδου του Νομού Δωδεκανήσου αιτείται τον αποχαρακτηρισμό των αναδασωτέων εκτάσεων μετά την πρώτη δεκαετία από την εκδήλωση της πυρκαγιάς, έτσι ώστε οι σχετικές περιοχές να μην παραμένουν δεσμευμένες και ανεκμετάλλετες για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Επικρατείας, Υγείας

2416) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Συνδικαλιστική Ομοσπονδία Νοσηλευτικού Προσωπικού θέτει ερωτήματα για τη νομιμοποίηση της αντιπροσωπείας μελών της Ένωσης Νοσηλευτών Ελλάδος, αφού οι εκλογές για την ανάδειξη του διοικητικού της συμβουλίου δεν έχει ακόμα συγκροτήσει Σώμα.

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2417) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιδήμαρχος Ρόδου επισημαίνει την ανάγκη εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας σχετικά με την αποτροπή της αυθαίρετης βόσκησης.

Εσωτερικών

2418) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Γενηδούνιας εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την ανυπαρξία κρατικού σχεδίου και μελέτης διαχείρισης απορριμμάτων, τόσο για την Αττική, όσο και για τους επί μέρους δήμους της χώρας μας.

Υγείας

2419) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γεώργιος Χατζηαντωνίου παραθέτει επιχειρήματα ενάντια στην απόφαση (Υ9/οικ. 70521) με τίτλο «Βραχυπρόθεσμα και Μακροπρόθεσμα Μέτρα Ελέγχου Συνταγογράφησης και Εκτέλεσης Εργαστηριακών Εξετάσεων» και συγκεκριμένα το Triplex καρδιάς.

Οικονομικών

2420) Οι Βουλευτές Φθιώτιδας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΤΣΟ-ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ και Φωκίδος κ. ΑΣΠΑΣΙΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑ κατέθεσαν αναφορά με την οποία τα επιμελητήρια Φθιώτιδας και Φωκίδας αιτούνται την απαλλαγή καταβολής ΦΠΑ από τις εξαγωγικές επιχειρήσεις ελαιόλαδου για το τρέχον ελαιοκομικό έτος και παραθέτουν προτάσεις, προκειμένου η εκκαθάριση να πραγματοποιείται ανά μήνα, εντός της ελαιοκομικής περιόδου.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, Εσωτερικών

2421) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο δήμαρχος του Δήμου Ερύμανθου του Νομού Αχαΐας αιτείται την ενίσχυση της αντιπλημμυρικής θωράκισης του δήμου.

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Ναυτιλίας και Αιγαίου, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

2422) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων και Βιομηχανών Πελοποννήσου και Δυτικής Ελλάδας και το Επιμελητήριο Αχαΐας εκφράζουν την ανησυχία τους για τις καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των διαδικασιών που απαιτούνται για τη χρηματοδότηση του έργου του νέου εμπορικού πολυχρηστικού λιμένα στην Πάτρα.

Υγείας, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

2423) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δημήτρης Μπότσαρης εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την απόφαση των αρμοδίων να μη χορηγούν ακριβά φάρμακα ή συσκευές σε υπερήλικες ασθενείς.

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

2424) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι φορείς και οι πολίτες του Νομού Αρκαδίας παραθέτουν σειρά προτάσεών τους για το σχεδιασμό διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην Περιφέρεια Πελοποννήσου και το Νομό Αρκαδίας, προκειμένου να δοθεί μόνιμη λύση που θα προστατεύει τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2425) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αιγίου αιτείται το χαρακτηρισμό του Δήμου Αιγιαλείας ως σεισμόπληκτη περιοχή και σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης, καθώς και την επαναλειτουργία των απαραίτητων δημόσιων υπηρεσιών.

Εθνικής Άμυνας

2426) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο καταγγέλλει την Κυβέρνηση για το λουκέτο των ΕΑΣ.

Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

2427) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Νικόλαος Τσιρίκος αιτείται κοινοβουλευτική παρέμβαση από πρώην βουλευτή για οικονομικά αδικήματα που περιέπεσαν στην αντίληψή του κατά τη διάρκεια της θητείας του.

Εθνικής Άμυνας, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

2428) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο καταγράφει την αγωνία των εργαζομένων στα Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα (ΕΑΣ), για τη διασφάλιση της λειτουργίας του εργοστασίου.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

2429) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο «Μορφωτικός - Εκπολιτιστικός Εξωραϊστικός Σύλλογος Νεαπόλεως Σπάτων» εκφράζει την διαφωνία του για τις απαλλοτριώσεις κατοικιών, οι οποίες δεν βρίσκονται εντός του περιφραγμένου χώρου του Αερολιμένα Αθηνών και δεν επηρεάζουν την ασφάλεια προσγείωσης και απογείωσης των αεροπλάνων.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2430) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μεγαρέων αιτείται τη λήψη μέτρων για την ασφάλεια του προσωπικού των ΟΤΑ στον ΧΥΤΑ Φυλής.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2431) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Κρωπίας εκφράζει τη στήριξή του στις ενέργειες της συντονιστικής επιτροπής κατοίκων της «Δεξαμενής» Κρωπίου για το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η περιοχή εξαιτίας της συμπεριφοράς ομάδας πολιτών.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2432) Οι Βουλευτές, Αιτωλοακαρνανίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ και Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι σύλλογοι μελισσοκόμων Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας- Αιγίου και Ηλείας και οι μελισσοκομικοί συνεταιρισμοί Αγρινίου και Ναυπάκτου εκφράζουν τη δυσανεξία τους για τη σημαντική μείωση της παραγωγής τους, λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών και αιτούνται την άμεση δρομολόγηση των διαδικασιών αποζημίωσης των παραγωγών μελισσοκόμων, όπως αυτή προβλέπεται από τους κανονισμούς του ΕΛΓΑ-ΠΣΕΑ.

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

2433) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημόσιων Έργων αιτείται την άμεση εφαρμογή της κατάργησης των πρόσθετων εγγυήσεων του ν. 4281/2014 στις υφιστάμενες εκτελούμενες συμβάσεις δημοσίων έργων.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2434) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΤΖΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιπεριφερειάρχης Ανατολικής Αττικής αιτείται την άρση του περιοριστικού όρου των 40 χιλιομέτρων για τις επιδοτήσεις των αγροτών της Ανατολικής Αττικής και την ένταξη όλων αυτών των περιοχών στα επιδοτούμενα προγράμματα για την ενίσχυση του πρωτογενούς τομέα.

Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών, Εσωτερικών

2435) Οι Βουλευτές, Α' Θεσσαλονίκης κ. ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ και Β' Θεσσαλονίκης κ. ΕΛΕΝΗ ΓΕΡΑΣΙΜΙΔΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι γονείς, οι μαθητές και οι εκπαιδευτικοί του Νομού Ημαθίας αιτούνται τη δημιουργία εν-

αίου κρατικού φορέα για δωρεάν και ασφαλή μετακίνηση των μαθητών στα σχολεία.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

2436) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Κισσάμου αιτείται την κήρυξη και οριοθέτηση νέου αρχαιολογικού χώρου στη θέση Μπουρούνη - Μακρύς Τοίχος του Δήμου Κισσάμου, καθώς και τον καθορισμό των ζωνών προστασίας με προσδιορισμένες χρήσεις γης και την ένταξή τους σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

2437) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Αντώνιος Χάλαρης εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την αύξηση των χρόνων ασφάλισης στην κατώτατη σύνταξη επισημαίνοντας ότι η ενέργεια αυτή παραβιάζει τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2438) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΡΙΣΗΣ ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ελλιπή αστυνόμευση της ευρύτερης περιοχής του Νότιου Πηλίου και στο αίτημα της δημοτικής αρχής για άμεση ενίσχυση της αστυνομικής της δύναμης.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2439) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΠΑΥΛΟΣ ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Καθηγητών Αγγλικής Λέσβου «ΚΑΛΕΣΜΑ» καταγγέλλει την εξαίρεση των καθηγητών αγγλικής γλώσσας από την πράξη της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών στις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) και αιτείται την άμεση ένταξή τους στο εν λόγω πρόγραμμα.

Παιδείας και Θρησκευμάτων, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

2440) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ηλιούπολης του Νομού Αττικής εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την ανέγερση ναού κοιτορθόδοξου δόγματος στην περιοχή της Ηλιούπολης, επισημαίνοντας τον κίνδυνο να πληγεί ανεπανόρθωτα η ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής.

Εθνικής Άμυνας

2441) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αποστράτων Εθελοντών Μακράς Θητείας προτείνει την αναγραφή της αναδρομικότητας του άρθρου 7, παρ. 2 του ν. 4284/2014 από την έναρξη ισχύος του ν. 2936/2001 με νέα τροπολογία που θα κατατεθεί στη Βουλή.

Οικονομικών, Υγείας, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

2442) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης, που θα προβλέπει τη χορήγηση επιδόματος κίνησης σε άτομα με ακρωτηριασμό και των δύο άκρων, καθώς και την ένταξη σε αυτήν και άλλων πρόσθετων αναπηρικών περιπτώσεων.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2443) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Λειτουργών Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης παραθέτει τη συμπλήρωση της τροπολογίας που αφορά σχέδιο νόμου σχετικά με τους κατόχους πτυχίου ΤΕΕ, ΤΕΛ, ΤΕΣ ή άλλου ισότιμου πτυχίου ειδικότητας.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2444) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Αναστάσιος Κουτσούκος εκφράζει την διαμαρτυρία του για την τοποθέτηση Διευθύντριας

σε Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο με βαθμό πτυχίου «Καλώς».

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2445) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιπεριφερειάρχης της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής αιτείται την άρση του περιοριστικού όρου των σαράντα χιλιομέτρων για την επιδότηση των αγροτών της Ανατολικής Αττικής και παραθέτει προτάσεις που αποβλέπουν στη διατήρηση των αγροτικών καλλιεργειών και την ανάπτυξη της τοπικής αγροτικής οικονομίας.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2446) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για τροπολογία του σχεδίου νόμου: «Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες διατάξεις» στην οποία καταργείται το μάθημα της πληροφορικής στην Γ' τάξη του γενικού λυκείου.

Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού

2447) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΙΡΒΙΔΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αποκορώνου του Νομού Χανίων αιτείται την άμεση έγκριση της δευτερογενούς χρήσης της Δημοτικής Σχολής Κεφαλά, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί ως παράρτημα του Βενιζελείου Ωδείου.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2448) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αναπληρωτής Πρύτανης Έρευνας και Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Πατρών καθηγητής Δημοσθένης Πολύζος επισημαίνει την διενέργεια έκθεσης του Πανεπιστημίου Πατρών σε συνεργασία με το Επιμελητήριο Αχαΐας με στόχο την παρουσίαση της έρευνας και την προώθηση της καινοτομίας για την ενίσχυση της απασχόλησης.

Επικρατείας, Εθνικής Άμυνας

2449) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την απαξίωσή της και τονίζει τη μη αποδεκτή μερική συμμόρφωση του ελληνικού δημοσίου στην απόφαση του Συμβουλίου της Επι-

κρατείας, η οποία προσβλέπει σε αντισυνταγματικές περικοπές των αποδοχών τους.

Υγείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

2450) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Βαρβάρα Γαιτανίδου εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την καθυστέρηση της μετάταξής της σε ανώτερη κατηγορία κλάδου ΔΕ Τεχνικού ειδικότητας ψυκτικού, παρά τη θετική απόφαση του ειδικού υπηρεσιακού συμβουλίου του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης.

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

2451) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συμβασισύχων Πυροσβεστών και Πυροσβεστών Πενταετούς Υποχρέωσης αιτείται τη χορήγηση επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας για τους Πυροσβέστες Πενταετούς Υποχρέωσης.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Εσωτερικών

2452) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επαγγελματική-Επιστημονική Ένωση Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών εκφράζει τη διαμαρτυρία της για τα προβλήματα συντονισμού των αρμοδίων υπηρεσιών σε αυτοψίες κτηρίων μετά από εκδήλωση σεισμού.

Οικονομικών, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

2453) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε σχέσεις της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής με προφυλακισμένο εργολάβο σκουπιδιών.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1126/16-07-2014 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Πετράκου Αθανασίου, Αποστόλου Ευάγγελου και Κοδέλα Δημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 123/24-09-2014 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

<<

25 ΙΕΠ. 2014

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων: 2
Σύνολο σελίδων: 5



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124331 Fax : 210-5243522

Αθήνα 24-9-2014
Αριθμ. Πρωτ. 123

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Στήριξη του τομέα των εσπεριδοειδών»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 1126/16-7-2014

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές **κ.κ. Θ. Πετράκος, Β. Αποστόλου** και **Δ. Κοδέλας**, για τα θέματα αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όσον αφορά στην πολιτική στον τομέα φρούτων και λαχανικών (συμπεριλαμβάνονται και τα εσπεριδοειδή), σημειώνεται ότι υλοποιείται μέσα από τις Οργανώσεις Παραγωγών (Ο.Π.), οι οποίες δημιουργούνται με πρωτοβουλία των παραγωγών και ασχολούνται με όλα τα θέματα που σχετίζονται με την παραγωγή και την εμπορία των οπωροκηπευτικών των μελών τους.

Είναι γι' αυτό σκόπιμη η δραστηριοποίηση όλων των παραγωγών μέσα από τις Ο.Π., βασικός στόχος των οποίων είναι η επίτευξη καλύτερων τιμών του προϊόντος, η μείωση του κόστους παραγωγής, η προώθηση ποιοτικού προϊόντος, η διατήρηση των παραδοσιακών αγορών, το άνοιγμα νέων αγορών κ.λπ.

Ειδικότερα, οι Ο.Π., μέσα από τα επιχειρησιακά τους προγράμματα, μπορούν να υλοποιήσουν δράσεις, όπως είναι:

- η αναδιάρθρωση των καλλιεργειών των μελών τους με στόχο την ποιοτική βελτίωση των προϊόντων τους,
 - η μείωση του κόστους παραγωγής,
 - η προώθηση των προϊόντων στις αγορές,
 - η πρόληψη και η διαχείριση κρίσεων στην αγορά,
 - η προστασία του περιβάλλοντος κ.λπ.,
- για τις οποίες ενισχύονται σε ποσοστό μέχρι και 60% από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με τη συγκρότηση ισχυρών Ο.Π. και τη σωστή λειτουργία τους είναι δυνατόν να βελτιωθούν σημαντικά η διαχείριση των προβλημάτων εμπορίας της παραγωγής και η διαπραγματευτική δύναμη των παραγωγών-μελών των Ο.Π. απέναντι στις όλο και λιγότερες και ισχυρότερες μονάδες διανομής.

Z:\2014\ΙΟΥΛΙΟΣ\ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ\Ε 1126 ΕΣΠΕΡΙΔΟΕΙΔΗ.doc

- 2 -

Ειδικότερα, μέσω του μέτρου «πρόληψη και διαχείριση των κρίσεων», οι Ο.Π. δύνανται να υλοποιήσουν δράσεις που αφορούν:

- α. στην απόσυρση από την αγορά (μέσω φιλανθρωπικών οργανώσεων, εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, σωφρονιστικών ιδρυμάτων, παιδικών κατασκηνώσεων και λοιπών φορέων),
- β. στην πρόωπη συγκομιδή (για τα πορτοκάλια) και
- γ. στην ασφάλιση της συγκομιδής.

Σημειώνεται ότι, στην περίπτωση αποσύρσεων οπωροκηπευτικών από την αγορά, το όριο της ενίσχυσης από την Ευρωπαϊκή Ένωση ανέρχεται σε 100% της δράσης.

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι, οι τιμές διάθεσής τους διαμορφώνονται ελεύθερα στην αγορά, ανάλογα με την προσφορά και τη ζήτηση, σύμφωνα με την ποιότητα, τη συσκευασία, το έγκαιρο και τη διάρκεια διάθεσής τους.

Όσον αφορά στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (de minimis), σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το νέο Κανονισμό 1408/2013, ο οποίος ισχύει από το 2014 – 2020, η Ελλάδα για την πενταετία 2014-2020 δύναται να χορηγήσει εθνικές ενισχύσεις (δεν έχουμε κοινοτική συμμετοχή) συνολικού ύψους 109.260.000,00 € και το ύψος ενίσχυσης ανά ενιαία επιχείρηση δεν θα υπερβαίνει το ποσό των 15.000,00 € σε οποιαδήποτε περίοδο τριών οικονομικών ετών. Οι εν λόγω ενισχύσεις αφορούν επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην πρωτογενή παραγωγή γεωργικών προϊόντων με εξαίρεση τις ενισχύσεις, το ύψος των οποίων καθορίζεται βάσει της τιμής ή της ποσότητας των προϊόντων που διατίθενται στην αγορά, τις ενισχύσεις για δραστηριότητες που σχετίζονται με εξαγωγές προς τρίτες χώρες ή προς Κράτη-Μέλη κ.λπ., σύμφωνα με το άρθρο 1 του εν λόγω Κανονισμού (πεδίο εφαρμογής).

Για να εφαρμοσθεί ο νέος Κανονισμός, θα πρέπει να εκδοθεί ΚΥΑ, στην οποία θα προβλέπεται, εκτός των άλλων, η πηγή και το ύψος χρηματοδότησης και κατόπιν αυτής να εκδοθούν οι απαραίτητες Υπουργικές Αποφάσεις, στις οποίες θα καθορίζονται λεπτομέρειες σε ό,τι αφορά στους δικαιούχους, στις διαδικασίες ένταξης, στις προϋποθέσεις κ.λπ.

Όσον αφορά στις προκληθείσες ζημιές από τις χαλαζοπτώσεις που σημειώθηκαν το Νοέμβριο του 2013 σε καλλιέργειες εσπεριδοειδών κυρίως στις Π.Ε. Αργολίδας και Λακωνίας, ο ΕΛ.Γ.Α. ολοκλήρωσε την καταβολή των αποζημιώσεων στους ασφαλιστικά ενήμερους παραγωγούς.

Για τις ζημιές που προξενήθηκαν στα πορτοκάλια ποικιλίας βαλέντσια από το προαναφερόμενο αίτιο, σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο της εκτιμητικής διαδικασίας, το περιφερειακό υποκατάστημα Τρίπολης παρακολουθεί την εξέλιξη εμπορίας τους (τιμές και ποσότητες που διακινούνται), έτσι ώστε να συγκεντρωθούν τα απαραίτητα στοιχεία για τη διαμόρφωση των τελικών ποσοστών ζημιάς. Στη συνέχεια, θα κοινοποιηθούν τα πορίσματα και θα καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Υπενθυμίζεται ότι στο ποσοστό της ζημιάς, σύμφωνα με τον Κανονισμό Φυτικής Παραγωγής, περιλαμβάνεται εκτός από την απώλεια της παραγωγής (ποσοτική ζημιά) και η ζημιά που προέρχεται, κατά κύριο λόγο, από την ποιοτική υποβάθμισή της, η οποία προκαλείται «από την επίδραση των καλυπτόμενων ασφαλιστικά ζημιογόνων αιτιών, εξαιτίας των οποίων προκαλείται μείωση του αντικειμενικώς προσδοκώμενου εισοδήματος του παραγωγού».

Όσον αφορά στην εφαρμογή στη χώρα μας της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ), επισημαίνεται ότι στις 24/7/2014 ανακοινώθηκαν στη Βουλή οι εθνικές επιλογές για τη νέα ΚΑΠ, όπου, στο πλαίσιο της νέας αρχιτεκτονικής των άμεσων ενισχύσεων, δύναται να επιδοτηθούν συνδεδεμένες με την παραγωγή καλλιέργειες

- 3 -

που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα προβλήματα μεταξύ των οποίων είναι και η καλλιέργεια πορτοκαλιού προς χυμοποίηση. Η εν λόγω απόφαση έχει στόχο να στηριχθεί ο τομέας που πλήττεται από τον ανταγωνισμό τρίτων χωρών αλλά και από το υψηλό κόστος παραγωγής.

Σημειώνεται ότι η συνδεδεμένη στήριξη, όπως προβλέπεται από το νομικό πλαίσιο του Καν. ΕΕ 1307/2014, αποτελεί ένα κίνητρο για τη διατήρηση της παραγωγής στα τρέχοντα επίπεδα και όχι για την αύξησή της.

Αποστέλλεται συνημμένα το από 24-7-2014 Δελτίο Τύπου με τις ανακοινώσεις του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στη Βουλή σχετικά με τη νέα ΚΑΠ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α. ΠΟΛΥΜΕΡΟΥ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ

>>

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας-Γραφείο κ. Υπουργού
2. Βουλευτή κ. Θ. Πετράκο
3. Βουλευτή κ. Β. Αποστόλου
4. Βουλευτή κ. Δ. Κοδέλα

2. Στην με αριθμό 1328/22-07-2014 ερώτηση του Βουλευτή κ.

Καλογιάννη Σταύρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 14/24-09-2014 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η

«

25 ΣΕΠ. 2014

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124331 Fax : 210-5243522

Αθήνα 24-9-2014
Αριθμ. Πρωτ.: 14

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Πριμοδότηση πρώτης εγκατάστασης πτηνοκτηνοτρόφων για την περίοδο 2000-2006»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 80/18-6-2014 ✓
Η Ερώτηση 1328/22-7-2014 ✓

Απαντώντας στις παραπάνω Ερωτήσεις που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Καλογιάννης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Κατά την Γ' προγραμματική περίοδο (2000-2006) πραγματοποιήθηκαν 5 προσκλήσεις (περίοδοι ένταξης 2001, 2002, 2003, 2005 και 2006) στο μέτρο 3.1 «Εφάπαξ πριμοδότηση πρώτης εγκατάστασης» του ΕΠΑΑ-ΑΥ 2000-2006.

Στο εν λόγω πρόγραμμα εντάχθηκαν 17.837 δικαιούχοι με συνολικό ποσό ενίσχυσης 289 εκατ. €.

1. Μέχρι σήμερα, έχει αναζητηθεί ως αχρεωστήτως καταβληθέν το ποσό της Α' δόσης της ενίσχυσης από 2.144 δικαιούχους (έχουν εκδοθεί: 1235 αποφάσεις απένταξης, 834 εκθέσεις ελέγχου και 75 αποφάσεις απένταξης λόγω αποχώρησης ή αθέτησης μακροχρόνιων υποχρεώσεων).

2. Επίσης, έχουν εκδοθεί 961 Υπουργικές Αποφάσεις απένταξης νέων γεωργών του μέτρου 3.1 του ΕΠΑΑ-ΑΥ 2005-2006 (4^η περιόδος ένταξης 2005 και 5^η περιόδος ένταξης 2006) λόγω μη υποβολής αίτησης και φακέλου χορήγησης β' δόσης εντός της συμβατικής προθεσμίας της απόφασης ένταξης.

Οι εν λόγω απεντάξεις εκδόθηκαν σε εφαρμογή των άρθρων 18 [παρ. 5(γ)] και 21 [παρ. 2] της αρ. 262439/2342/23-3-2005 ΚΥΑ (αριθμός απόφασης 609) «Καθεστώς ενισχύσεων του άξονα 3 του ΕΠΑΑ-ΑΥ 2000-2006 σε ότι αφορά τη βελτίωση της ηλικιακής σύνθεσης του αγροτικού πληθυσμού». Στις προαναφερόμενες διατάξεις ορίζονται τα παρακάτω:

α) «.....εάν για τη λήψη της 2^{ης} δόσης δεν υποβληθεί αίτηση εντός των προθεσμιών που ορίζονται στην απόφαση ένταξης, οι οποίες (προθεσμίες) μπορεί να είναι μέχρι πέντε (5) έτη από την ημερομηνία πρώτης εγκατάστασης και εφόσον η μη υποβολή της αίτησης δεν οφείλεται σε λόγους ανώτερης βίας, τότε θεωρείται αθέτηση των όρων και προϋποθέσεων και επιβάλλονται οι προβλεπόμενες κυρώσεις (παραγρ. 2 άρθρο 21 της παρούσας).»

β) «Γεωργοί που αθετούν τις συμβατικές τους υποχρεώσεις την περίοδο υλοποίησης του σχεδίου δράσης, χωρίς να συντρέχει περίπτωση ανωτέρας βίας:

- 2 -

(α) Απεντάσσονται από το πρόγραμμα.

(β) Τυχόν ενισχύσεις που τους έχουν χορηγηθεί επιστρέφονται στο σύνολό τους εντόκως ως αχρεωστήτως καταβληθείσες.»

Επισημαίνεται ότι η Υπουργική Απόφαση ένταξης στο πρόγραμμα των νέων γεωργών (μέτρο 3.1), που επέχει θέση σύμβασης και η αποδοχή της γίνεται εγγράφως από το δικαιούχο, περιγράφει τις συμβατικές υποχρεώσεις που αναλαμβάνει ο δικαιούχος νέος γεωργός, τον τρόπο καταβολής της ενίσχυσης καθώς και τις κυρώσεις σε περίπτωση που ο δικαιούχος αθετήσει τις υποχρεώσεις του. Επιπρόσθετα, οι δικαιούχοι ενημερώθηκαν για την υποχρέωσή τους να υποβάλλουν εμπρόθεσμα αίτηση για τη χορήγηση 2^{ης} δόσης, προφορικά από τους φορείς επιβλεψής (ΔΑΟΚ) και εγγράφως (αποστολή σχετικής επιστολής της αρμόδιας Υπηρεσίας του ΥΠΙΑΑΤ).

Η εμπρόθεσμη υποβολή αίτησης και δικαιολογητικών για την καταβολή της β' δόσης απαιτείται προκειμένου να αποδειχθεί με επιτόπιο και διοικητικό έλεγχο η επίτευξη των δεσμευτικών στόχων του σχεδίου δράσης των νέων γεωργών εντός της συμβατικής προθεσμίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τις σχετικές κοινοτικές και εθνικές διατάξεις του προγράμματος.

Συνεπώς σήμερα, λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος δεν μπορεί να αποδειχθεί με επιτόπιο έλεγχο ότι οι δικαιούχοι πέτυχαν τους δεσμευτικούς στόχους του σχεδίου δράσης τους εντός της συμβατικής προθεσμίας.

Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 61 του νόμου 4235/2014 (ΦΕΚ 32/τ.Α'/2014) «Ειδικές οικονομικές ρυθμίσεις»: «Γεωργοί που εντάχθηκαν στο Μέτρο 3.1 «Εφάπαξ πριμοδότηση πρώτης εγκατάστασης» του Άξονα προτεραιότητας 3 «Βελτίωση της ηλικιακής σύνθεσης του αγροτικού πληθυσμού» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη-Ανασυγκρότηση της Υπαίθρου 2000-2006» και δεν προσκόμισαν την άδεια ίδρυσης-λειτουργίας της πτηνοκτηνοτροφικής μονάδας τους, απαλλάσσονται μεν από την υποχρέωση επιστροφής της πρώτης δόσης της ενίσχυσης που τους καταβλήθηκε, δεν δικαιούνται όμως τη δεύτερη (τελική) δόση αυτής είτε η σχετική υπόθεση εκκρεμεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο είτε όχι».

Οποσδήποτε πάντως η ρύθμιση του Νόμου αυτού αφορά σε ένα συγκεκριμένο από τα απαραίτητα δικαιολογητικά (την άδεια ίδρυσης-λειτουργίας της πτηνοτροφικής εκμετάλλευσης) που πρέπει να προσκομίσει ο δικαιούχος του Προγράμματος κατά την υποβολή φακέλου αίτησης πληρωμής β' και γ' δόσης και όχι σε κάποιο άλλο από τα επιμέρους δικαιολογητικά ή στο σύνολο αυτών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α. ΠΟΛΥΜΕΡΟΥ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ

>>

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Σ. Καλογιάννη

ακόλουθη απάντηση:

3. Στην με αριθμό 1502/29-07-2014 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Μωραΐτη Νικολάου, Μανωλάκου Διαμάντως και Λαμπρούλη

Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 170/24-09-2014 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

<<

26 ΣΕΠ. 2014

Σελίδες απάντησης: 1
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124331 Fax : 210-5243522

Αθήνα 24/9/ 2014
Αριθμ. Πρωτ. 170

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: « Λειτουργία Επαγγελματικών Σχολών ΕΛΓΟ - ΔΗΜΗΤΡΑ »

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 1502/29-7-2014

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές **κ.κ. Δ. Μανωλάκου, Ν. Μωραΐτη** και **Γ. Λαμπρούλη** και κατόπιν ενημέρωσής μας από τον ΕΛΓΑ, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο Ελληνικός Γεωργικός Οργανισμός «ΔΗΜΗΤΡΑ», έχει την ευθύνη της οργάνωσης και της λειτουργίας της δευτεροβάθμιας επαγγελματικής εκπαίδευσης στον αγροτικό τομέα, καθώς και της κατάρτισης των αυτοαπασχολούμενων στον πρωτογενή τομέα.

Στόχος του Οργανισμού είναι η αναβάθμιση των σχολών και η διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα τους και προς αυτή την κατεύθυνση η τροπολογία για την παράταση λειτουργίας των ΕΠΑΕ κατά δύο χρόνια, όπως και η τροπολογία για τις απαιτούμενες εξουσιοδοτήσεις νόμου για την οργάνωση και λειτουργία των Σχολών, κατ' αναλογία προς τις εξουσιοδοτήσεις του 4186/2013 στο Υπουργείο Τουρισμού, ψηφίστηκαν στη Βουλή κατά την συζήτηση του νομοσχεδίου για τις υδατοκαλλιέργειες.

Προκειμένου να διασφαλισθεί η απρόσκοπτη λειτουργία των σχολών και η παροχή της δωρεάν εκπαίδευσης και κατάρτισης των σπουδαστών, η Διοίκηση του Οργανισμού έχει προγραμματίσει μέσω του νέου προϋπολογισμού αύξηση δαπανών της τάξεως του 20% σε ορισμένες Επαγγελματικές Σχολές όπως της Κρήτης, της Καλαμπάκας και της Γεωργικής Σχολής Νεμέας. Παράλληλα για το σχολικό έτος 2014 -2015 έχει προγραμματισθεί η πρόσληψη ωρομίσθιων Καθηγητών συναφούς ειδικότητας. Επισημαίνεται τέλος ότι, κατά την έναρξη του νέου σχολικού έτους έχουν δρομολογηθεί να πραγματοποιηθούν δαπάνες επισκευαστικού χαρακτήρα συνολικού κόστους 400.000 € (όπως επισκευή στέγης κ.λπ.) στην ΕΠΑΕ Ιωαννίνων αλλά και μηχανολογικές επισκευές (όπως αντικατάσταση υποδομών θέρμανσης κ.λπ.) στην ΕΠΑΕ Νέας



Α. ΠΟΛΥΜΕΡΟΥ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- 1.Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων - Γραφείο κ. Υπουργού
2. Βουλευτή κα Δ. Μανωλάκου
- 3.Βουλευτή κ. Ν. Μωραΐτη
- 4.Βουλευτή κ. Γ. Λαμπρούλη

✓

>>

4. Στην με αριθμό 1850/12-08-2014 ερώτηση του Βουλευτή κ.

Δερμιτζάκη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 212/24-09-2014 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τρο-

<<

25 ΙΕΠ. 2014

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124331 Fax : 210-5243522

Αθήνα 24-9-2014
Αριθμ. Πρωτ.: 212

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Εμφάνιση του λαγοκέφαλου στις ελληνικές θάλασσες»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 1850/12-8-2014

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής **κ. Κ. Δερμιτζάκης**, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όσον αφορά στο φαινόμενο εμφάνισης του είδους ιχθύος *Λαγοκέφαλος*, οι σχετικές μελέτες, οι οποίες έχουν πραγματοποιηθεί από Υπηρεσίες, Ερευνητικά Ιδρύματα και Οργανισμούς [(ΤΑΘΕ Κύπρος, ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε, Περιφερειακός Οργανισμός για την Ανατολική Μεσόγειο (East Med)) καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι το φαινόμενο εμφάνισης των ατόμων του είδους, όπως και άλλων Λεοσσειανών μεταναστευτικών ειδών, είναι σε εξέλιξη και υπάρχει ανάγκη συγκέντρωσης επιπλέον στοιχείων σχετικά με τη βιολογία και οικολογία του είδους σε βάθος, προκειμένου να διερευνηθούν πιθανές λύσεις και μέτρα αντιμετώπισής του.

Στο πλαίσιο αναζήτησης πιθανών τρόπων για την αντιμετώπιση του προβλήματος που δημιουργεί η παρουσία του εν λόγω είδους στις ελληνικές θάλασσες και υιοθέτησης στρατηγικής, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) συνεργάστηκε, μέσω της αρμόδιας υπηρεσίας του (Γενική Δ/νση Αλιείας), με το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε).

Σύμφωνα με το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε, υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία όσον αφορά στην κατανομή του είδους, στα βιολογικά του στοιχεία κ.λπ., πλην όμως δεν είναι επαρκή για την τεκμηρίωση πρότασης με στόχο τον περιορισμό της αφθονίας του είδους ή/και την εμπορική του εκμετάλλευση σε μεταποιημένη μορφή (εμπειρία διαθέτει η Ιαπωνία).

Σημειώνεται ότι, κατόπιν υιοθέτησης στρατηγικής μέσω εκπόνησης σχετικού ερευνητικού και διαχειριστικού προγράμματος, υπάρχει δυνατότητα οικονομικής στήριξης των αλιέων από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας.

Η Κύπρος έχει εκπονήσει προκαταρκτική μελέτη για τη συλλογή στοιχείων, στα αποτελέσματα της οποίας βασίστηκε η σύνταξη προγράμματος το οποίο ενέταξε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα. Το πρόγραμμα περιλάμβανε στοχευμένη αλιεία έναντι αμοιβής στους αλιείς (τιμή/κιλό), με σκοπό την εξόντωση των γεννητόρων, πλην όμως τα αποτελέσματα δεν φαίνεται να ήταν τα αναμενόμενα.

- 2 -

Η ανάπτυξη συνεργασίας με την Κύπρο, αφορά στο Πρόγραμμα Διασυνοριακής Συνεργασίας Ελλάδας-Κύπρου, το οποίο είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο με αντίγραφο της Ερώτησης.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ**

>>

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- 1.Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας-Γρ. κ. Υπουργού ✓
- 2.Βουλευτή κ. Κ. Δερμιτζάκη

φίμων η ακόλουθη απάντηση:

5. Στην με αριθμό 2039/27-08-2014 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Στρατούλη Δημητρίου, Ουζουνίδου Ευγενίας, Διώτη Ηρούς, Καραγιαννίδη Χρήστου, Μπάρκα Κωνσταντίνου, Μπόλαρη Μα-

ρίας, Σταθά Ιωάννη, Χαραλαμπίδου Δέσποινας, Μητρόπουλου Αλέξιου και Τσουκαλά Δημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5601/14-09-2014 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
TELEFAX: 210 5203872
Πληροφορίες: Ζ. Αδαμοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα, 24 Σεπτεμβρίου 2014
Αριθ. Πρωτ.: 5601

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Προεδρικό Διάταγμα για τον Κανονισμό Προσωπικού των ΚΤΕΛ και ΚΤΕΛ Α.Ε.

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ.2039/27-08-2014 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Δ. Στρατούλη, Ε. Ουζουνίδου, Η. Διώτη, Χ. Καραγιαννίδη, Κ. Μπάρκα, Μ. Μπόλαρη, Γ. Σταθά, Δ. Χαραλαμπίδου, Α. Μητρόπουλο και Δ. Τσουκαλά, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο ισχύων Γενικός Κανονισμός Προσωπικού των Κοινών Ταμείων Εισπρόξεων Λεωφορείων (Κ.Τ.Ε.Λ.) θεσπίσθηκε με το π.δ. 246/2006 (Α' 261), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2963/2001 (Α' 268) και τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο του Π.Δ. 94/2014 : «Τροποποίηση του π.δ. 246/2006 (Α' 261) «Γενικός Κανονισμός Προσωπικού των Κ.Τ.Ε.Λ. Α.Ε. και των ΚΤΕΛ του ν.2963/2001» (Α' 161).

Κατά την παρ. 1 του άρθρου 2: «1. Ο Κανονισμός αυτός εφαρμόζεται: α) Σε όλο το προσωπικό (τακτικό και έκτακτο) των ΚΤΕΛ Α.Ε. και ΚΤΕΛ, β) Στους οδηγούς των λεωφορείων, που είναι μισθωμένα ή ενταγμένα σε ΚΤΕΛ Α.Ε. ή ΚΤΕΛ και στους μετόχους - ιδιοκτήτες ή συνιδιοκτήτες λεωφορείων μισθωμένων ή ενταγμένων σε ΚΤΕΛ Α.Ε. ή Κ.Τ.Ε.Λ., όταν απασχολούνται ως οδηγοί στα λεωφορεία ιδιοκτησίας τους, μόνο ως προς προσόντα, τις υποχρεώσεις, τα καθήκοντα και τον πειθαρχικό έλεγχο», κατά δε την παρ. 1 του άρθρου 4 του εν λόγω π.δ. όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο του Π.Δ. 94/2014: «Οι οδηγοί των μισθωμένων ή ενταγμένων σε ΚΤΕΛ λεωφορείων προσλαμβάνονται και απολύονται από τους ιδιοκτήτες ή συνιδιοκτήτες των λεωφορείων αυτών. Η καταγγελία σύμβασης των ανωτέρω οδηγών δύναται να πραγματοποιείται με μόνη την τήρηση των διατυπώσεων του άρθρου 5 παρ. 3 του ν.3198/1955, όπως τροποποιήθηκε. Η παρ. 2 του άρθρου 26, κατά το μέρος που αφορά τους εν λόγω οδηγούς καταργείται ».

Σύμφωνα δε με την Αιτιολογική Έκθεση του Π.Δ. 94/2014, με την προσθήκη εδαφίου στην παρ.1 του άρθρου 4 του π.δ. 246/2006 «αποσαφηνίζονται οι διατάξεις που αφορούν την καταγγελία συμβάσεων οδηγών που δεν υπάγονται στο προσωπικό των ΚΤΕΛ Α.Ε. ή ΚΤΕΛ του άρθρου 4 του Π.Δ. 246/2006, αλλά έχουν εξαρτημένη σχέση εργασίας από τους ιδιοκτήτες των μισθωμένων σε αυτά λεωφορείων. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 2 του Π.Δ. αυτού ορίζεται ρητά ότι ο Κανονισμός Προσωπικού των Κ.Τ.Ε.Λ. Α.Ε. και των ΚΤΕΛ του ν. 2963/2001 εφαρμόζεται στους ανωτέρω οδηγούς μόνο ως προς τα προσόντα, τις υποχρεώσεις, τα καθήκοντα και τον πειθαρχικό έλεγχο. Όμως, το άρθρο 26 του Π.Δ. 246/2006, προβλέπει ότι για τους οδηγούς που δεν υπάγονται στο προσωπικό των ΚΤΕΛ Α.Ε. ή ΚΤΕΛ του άρθρου 4 του ίδιου Π.Δ. ισχύουν ως λόγοι απόλυσης μόνο αυτοί που αναφέρονται στο συγκεκριμένο άρθρο (καταδίκες, πειθαρχικά κλπ.), για λόγους δημοσίου συμφέροντος...»

Η ρύθμιση αυτή κρίθηκε αναγκαία, διότι υπήρχαν αμφισβητήσεις ως προς τη δυνατότητα εφαρμογής της καταγγελίας σύμβασης των ανωτέρω οδηγών, μόνο με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 3198/1955, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Οι αμφισβητήσεις αυτές είχαν δημιουργήσει σοβαρότατα προβλήματα στους ιδιοκτήτες των λεωφορείων – εργοδοτών των οδηγών αυτών, οι οποίοι στερούνταν του δικαιώματος αυτού, ήτοι της καταγγελίας σύμβασης, ακόμα και στις περιπτώσεις που οι ίδιοι επιθυμούσαν να απασχοληθούν στην επιχείρησή τους (αυτοπρόσωπη οδήγηση του λεωφορείου τους) ή τα παιδιά τους ή ο νέος ιδιοκτήτης σε περίπτωση πώλησης – μεταβίβασης του λεωφορείου.

«..Άλλωστε με βάση την εξουσιοδότηση του άρθρου 1, παράγραφος 6 του ν. 4046/2012 (ΦΕΚ Α' 38), εκδόθηκε η Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.) με αριθμό 6 / 28-2-2012 «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012», στο άρθρο 5 της οποίας ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι κανονισμοί εργασίας προσωπικού που θεσπίζουν όρους που υποκρύπτουν μονιμότητα ή ρήτρες μονιμότητας καταργούνται.»

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να απαντήσει είναι το συνενωτώμενο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.



Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ι. ΒΡΟΥΤΣΗΣ



6. Στην με αριθμό 2149/02-09-2014 ερώτηση της Βουλευτού

κ. Ιακωβίδου Παναγιώτας (Τάνιας) δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5626/24-09-2014 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας, Κοινω-

<<



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
TELEFAX: 210 5203872
Πληροφορίες: Ζ. Αδαμοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472
e-mail: ypertns@ypakp.gr

25 ΣΕΠ. 2014

Αθήνα, 24 Σεπτεμβρίου 2014
Αριθ. Πρωτ.: 5626

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Σύνταξη Ειδικού Καταλόγου Ιατρών που έχουν δικαίωμα άσκησης καθηκόντων Ιατρού Εργασίας

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ.2149/02-09-2014 ΕΡΩΤΗΣΗ ✓

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, που κατατέθηκε στη Βουλή από τη Βουλευτή κα Π. Ιακωβίδου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Για την απασχόληση των ιατρών εργασίας γνωμοδοτεί το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.) σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 9 του ν. 3850/2010. Οι ιατροί στους οποίους επιτρέπεται να απασχολούνται ως ιατροί εργασίας είναι είτε οι κατέχοντες την ειδικότητα της Ιατρικής της Εργασίας είτε ιατροί με άλλη ειδικότητα, οι οποίοι όμως πληρούν τις προϋποθέσεις άσκησης καθηκόντων ιατρού εργασίας (ν. 3850/2010) και δεν επηρεάζονται από τη μη έκδοση του ειδικού καταλόγου.

Σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 3850/2010, ο ιατρός εργασίας πρέπει να κατέχει και να ασκεί την ειδικότητα της ιατρικής της εργασίας όπως πιστοποιείται από τον οικείο ιατρικό σύλλογο. Κατ' εξαίρεση, τα καθήκοντα ιατρού εργασίας έχουν δικαίωμα να ασκούν οι ιατροί οι οποίοι στις 15.5.2009 εκτελούσαν καθήκοντα ιατρού εργασίας χωρίς να κατέχουν ή να ασκούν τον τίτλο της ειδικότητας της ιατρικής της εργασίας αλλά τίτλο άλλης ειδικότητας καθώς και οι ιατροί χωρίς ειδικότητα, οι οποίοι στις 15.5.2009 είχαν συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ιατρού εργασίας με επιχειρήσεις και αποδεικνύουν την άσκηση των καθηκόντων αυτών συνεχώς επί επτά τουλάχιστον έτη.

Με το άρθρο 29 του ν. 3996/2011 προβλέφθηκε η έκδοση Ειδικού Καταλόγου Ιατρών (δεν συμπεριλαμβάνονται οι έχοντες την ειδικότητα της Ιατρικής της Εργασίας) που έχουν το δικαίωμα να ασκούν καθήκοντα Ιατρού Εργασίας. Ο Ειδικός Κατάλογος Ιατρών συντάχθηκε από ειδική ομάδα εργασίας και μετά και την γνωμοδότηση του (ΣΥΑΕ) το τελικό σχέδιο

Σελίδα 1 από 2

υπουργικής απόφασης υποβλήθηκε για υπογραφή την 10-04-2012 στην τότε πολιτική ηγεσία.

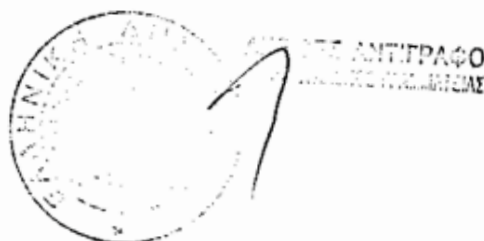
Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- η κυα Υ7α/Γ.Π.οικ. 112498/2009 σε συνδυασμό με το άρθρο 29 του ν.3996/2011 καθώς και το ν. 3919/2010 παρουσιάζει αντιφάσεις
- έχουν εκδοθεί σχετικές εγκύκλιοι του Σ.ΕΠ.Ε. όσον αφορά την τρόπο εφαρμογής των σχετικών διατάξεων
- έχουν ασκηθεί εξώδικα εναντίον Επιθεωρήσεων Εργασίας οι οποίες σε ορισμένες περιπτώσεις εγκρίνουν την απασχόληση ιατρών που έχουν το δικαίωμα και τις προϋποθέσεις άσκησης καθηκόντων ιατρών εργασίας χωρίς όμως να έχουν την ειδικότητα της ιατρικής της εργασίας
- οι ιατρικοί σύλλογοι στο πλαίσιο της αναζήτησης ιατρών εργασίας από επιχειρήσεις ή Εξωτερικές Υπηρεσίες Προστασίας και Πρόληψης (ΕΞΥΠΠ) δεν εκδίδουν ενιαίου τύπου βεβαιώσεις
- εκκρεμεί απάντηση από το Υπουργείο Υγείας για τη δυνατότητα δραστηριοποίησης ανά την επικράτεια και όχι μόνο εντός των ορίων αρμοδιότητας του τοπικού Ιατρικού Συλλόγου, συγκροτήθηκε στο Υπουργείο μας επιτροπή όπου συμμετέχουν εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων, προκειμένου να εξετασθούν όλα τα σχετικά προβλήματα με την εφαρμογή του θεσμού του ιατρού εργασίας και ενδεχόμενα να προταθεί νέα νομοθετική ρύθμιση.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ι. ΒΡΟΥΤΣΗΣ

»»)



νικής Ασφάλισης και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 28 Νοεμβρίου 2014.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 320/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ευβοίας της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Μαρκόπουλου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με τη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών στους ελεύθερους επαγγελματίες.

2. Η με αριθμό 309/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη φοροαπαλλαγή των πολυεθνικών εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

3. Η με αριθμό 307/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή κ. Ηλία Παναγιώταρου προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με το ενδεχόμενο να εισαχθεί η εκμάθηση της αλβανικής γλώσσας στα σχολεία της χώρας μας.

4. Η με αριθμό 313/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Α' Θεσσαλονίκης της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Ασημίνας Ξηροτύρη - Αικατερινάρη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, σχετικά με την παροχή ρευστότητας στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

5. Η με αριθμό 317/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λαρίσης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Λαμπρούλη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την καταβολή των δεδου-

λευμένων στους εργαζομένους στη «ΒΙΒΛΙΟΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗ».

6. Η με αριθμό 315/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών κ. Βασιλείου Καπερνάρου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με τον κίνδυνο κατάργησης των επιδομάτων από την εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 321/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Νομού Αττικής της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Βλάχου προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ένταξη επιπλέον δήμων της Περιφέρειας Αττικής στα προγράμματα επιδότησης νέων αγροτών.

2. Η με αριθμό 310/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Επικρατείας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Γεσθημανής (Μάνιας) Παπαδημητρίου προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με τα προβλήματα στο Θεατρικό Μουσείο.

3. Η με αριθμό 314/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β' Πειραιώς της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Μαρίας Γιαννακάκη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με την ανάγκη λήψης πρωτοβουλιών της Ελλάδας για την Ευρωμεσογειακή Συνεργασία και τη διεύρυνση του FORUM Δυτικής Μεσογείου.

4. Η με αριθμό 316/25-11-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Χαλβατζή προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την απόλυση εκλεγμένου εκπροσώπου εργαζομένων και τη μη εφαρμογή της εργατικής

νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 301/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Φθιώτιδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Κυριακάκη προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τα προβλήματα του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δεν χρειάζεται νομίζω να μιλήσουμε ιδιαίτερα για τον ιστορικό ρόλο, τον τόσο σημαντικό, του μεγαλύτερου ανθρωπιστικού οργανισμού στη χώρα μας, του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού. Παρ' όλο που θα θεωρούσαμε ότι σήμερα στη χώρα, στην Ελλάδα του 2014, στη χώρα της ανθρωπιστικής κρίσης τέτοιου είδους οργανισμοί θα μπορούσαν και θα έπρεπε να λειτουργήσουν απρόσκοπτα, δυστυχώς είμαστε παράδειγμα προς αποφυγή στη διεθνή κοινωνία.

Κύριε Υπουργέ, με την επιστολή-τελεσίγραφο του Γενικού Γραμματέα της Διεθνούς Ομοσπονδίας Συλλόγων Ερυθρού Σταυρού και Ερυθράς Ημισελήνου κ. Μπεκέλε Γκέλετα την 1-2-2013, κατέστη σαφές το ενδεχόμενο αποπομπής του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού από τη διεθνή ομοσπονδία για τους εξής λόγους:

Άρνηση τροποποίησης του απαρχαιωμένου καταστατικού του, σύμφωνα με τα αναγνωρισμένα και σύγχρονα πρότυπα.

Άρνηση παροχής στη διεθνή ομοσπονδία των οικονομικών στοιχείων του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού.

Άρνηση καταβολής στη διεθνή ομοσπονδία της καταστατικής του εισφοράς, με συνέπεια την απώλεια του δικαιώματος ψήφου.

Παρά τις διαβεβαιώσεις των πρώην Υπουργού κ. Αβραμόπουλου και του κ. Γεωργιάδη ότι θα υπάρξει πλήρης συνεργασία μεταξύ ελληνικής Κυβέρνησης και Διεθνούς Ομοσπονδίας Ερυθρού Σταυρού, καμμία από τις υποχρεώσεις του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού δεν έχει σήμερα πλήρως υλοποιηθεί.

Θα καταθέσω στα Πρακτικά αυτές τις διαβεβαιώσεις.

Σε τι κατάσταση βρίσκεται σήμερα ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός ενάμιση χρόνο μετά την επιστολή αυτή; Τετρακόσιοι εβδομήντα πέντε εργαζόμενοι είναι δέκα μήνες απλήρωτοι, πολλοί από τους οποίους ανήκουν σε μονογονεϊκές οικογένειες. Οι συγκεκριμένες τοποθετήσεις -πέντε στον αριθμό- από τότε στη διοίκηση του Ερυθρού Σταυρού και του Νοσοκομείου «Ερρίκος Ντυνάν» είχαν ως αποτέλεσμα τη μεθοδευμένη εκποίηση ενός μεγάλου τμήματος της πολύτιμης περιουσίας του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, θα χρειαστώ.

Η έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις 17 Μαΐου του 2013 αποτυπώνει πληθώρα ατασθαλιών και έλλειψη χρηστής διοίκησης του συλλόγου. Χαρακτηριστικό της κακοδιαχείρισης του μεγαλύτερου περιουσιακού του στοιχείου είναι η οριστική πλεονεκποίηση του «Ερρίκος Ντυνάν» στην «ΗΜΙΘΕΑ Α.Ε.»

Οι τροπολογίες σας, κύριε Υπουργέ, απάλλαξαν από κάθε ευθύνη τα διοικητικά συμβούλια του Ερυθρού Σταυρού και χάρισαν την άδεια λειτουργίας στην εν λόγω εταιρεία.

Θα σας καταθέσω στα Πρακτικά και τα έγγραφα αυτά.

Την ίδια στιγμή τα χρέη του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού ανέρχονται στα 40 εκατομμύρια ευρώ, ενώ το δημόσιο χρωστά 7,5 εκατομμύρια ευρώ από το 2008 στον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό.

Θα καταθέσω τα σχετικά έγγραφα στα Πρακτικά.

Ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ:

Πρώτον, τι προτίθεσθε να κάνετε, ώστε να αποτραπεί η χρεοκοπία του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού, η αφαίρεση δικαιώματος ψήφου και η αποπομπή του από το διεθνές κίνημα;

Δεύτερον, τι ενέργειες θα κάνετε, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να εκδημοκρατιστεί η λειτουργία του Ελληνικού Ερυθρού Σταυ-

ρού, σύμφωνα με τις θέσεις της διεθνούς ομοσπονδίας για άμεση καταστατική συνέλευση, εκλογές νέου διοικητικού συμβουλίου πριν από τη λήξη του τρέχοντος έτους;

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εμείς ευχαριστούμε. Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι, είναι σημαντικό το θέμα το οποίο εγείρει ο συνάδελφος με την επίκαιρη ερώτησή του, όπως σημαντικός, αντικειμενικά, είναι και ο ρόλος του Ερυθρού Σταυρού, τόσο στην Ελλάδα, όσο και διεθνώς. Αρκεί να πω ότι σήμερα η βασική ανθρωπιστική βοήθεια, που παρέχεται στις χώρες της Δυτικής Αφρικής, που έχουν πληγεί από τον ιό του Έμπολα, παρέχεται από τον Διεθνή Ερυθρό Σταυρό.

Όμως, τα έγγραφα, τα οποία επικαλείστε, είναι του 2013 και τώρα τελειώνει το 2014. Έχει περάσει αρκετός καιρός από τότε. Θα ήθελα να διευκρινίσω δύο πράγματα για να καταστούν απολύτως σαφή:

Το ελληνικό δημόσιο δεν έχει τη δυνατότητα να παρέμβει στη διοίκηση του Ερυθρού Σταυρού. Η διοίκηση, στην οποία αναφέρεστε, έχει διοριστεί με δικαστική απόφαση. Πράγματι, το ελληνικό δημόσιο παρενέβη υπέρ του διορισμού της συγκεκριμένης διοικήσεως, επειδή του αναγνωρίζεται ένας ρόλος οικονομικής εποπτικής. Όμως, είναι ξεκάθαρο ότι δεν έχει δυνατότητα διορισμού διοικήσεως. Ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός είναι ένα σωματείο και διέπεται από το καταστατικό του και από τις αρχές του Αστικού Κώδικα και από τις διατάξεις του ιδρυτικού του νόμου. Επομένως μέσα σε αυτό το πλαίσιο λειτουργεί.

Μας ρωτάτε, λοιπόν, τι έχουμε κάνει.

Το πρώτο πράγμα που θα σας πω ότι έχουμε κάνει είναι ότι πρόσφατα, και συγκεκριμένα στις 30-10-2014, δώσαμε άλλα 2 εκατομμύρια επιπρόσθετης μεταβίβασης, η οποία γίνεται κάθε χρόνο, επιπροσθέτως, δηλαδή, αυτών των 12,5 εκατομμυρίων που δίνει κάθε χρόνο το ελληνικό δημόσιο προς τον Ερυθρό Σταυρό. Ένα πράγμα, λοιπόν, το οποίο κάναμε οικονομικά και έγινε -λέω ξανά- αυτές τις μέρες, στις 30-10-2014, είναι αυτό.

Δεύτερον, επειδή αναφέρεστε στο «Ερρίκος Ντυνάν», εκεί δεν ξέρω ποια είναι η άποψή σας. Η άποψή σας είναι ότι έπρεπε να κλείσει το «Ερρίκος Ντυνάν»; Το «Ερρίκος Ντυνάν» είχε 200 εκατομμύρια χρέη, τα οποία δεν μπορούσε να αναλάβει κανένας. Όπως σωστά επισημαίνετε, ο Ερυθρός Σταυρός επίσης έχει χρέη, τα οποία προφανώς δεν βαρύνουν το ελληνικό δημόσιο για την κακή διοίκηση αυτή που οδήγησε αφενός στα τεράστια χρέη, στα εκατοντάδες εκατομμύρια χρέη του «Ερρίκος Ντυνάν» και αφετέρου στα δεκάδες εκατομμύρια χρέη του Ερυθρού Σταυρού.

Αρα δεν ξέρω ποια είναι η άποψή σας, διότι εδώ ή θα έπρεπε κανείς να αποδεχθεί την κατάρρευση του «Ντυνάν», με ό,τι σημαίνει αυτό, ή θα έπρεπε να βρεθεί κάποια λύση.

Παραμιλιπόντως, η συγκεκριμένη λύση που εδόθη, δεν εδόθη από το ελληνικό δημόσιο, εδόθη πάλι από τα δικαστήρια. Οι δανειστές του «Ντυνάν» επέστρεψαν αναγκαστικές κατασχέσεις ειδικών περιουσιακών στοιχείων με την άδεια των δικαστηρίων, έγινε πλειστηριασμός, εκπλειστηριάστηκε το «Ντυνάν».

Τι είναι εκείνο το οποίο θα μπορούσε να γίνει; Η μόνη ρύθμιση την οποία κάναμε εμείς -δεν υπάρχει άλλη ρύθμιση- είναι ότι είπαμε περίπου το αυτονόητο, το οποίο εγώ θα σας έλεγα ότι και εκ περισπούς το είπαμε, γιατί υπήρχαν αποφάσεις του Αρείου Πάγου που έλεγαν το ίδιο. Το είπαμε, όμως, για να διευκολυνθεί -αν θέλετε- μια διαδικασία, στην οποία διασφαλιζόταν η λειτουργία του «Ντυνάν».

Το «Ντυνάν» είχε εργαζόμενους απλήρωτους, είχε αδυναμία ουσιαστικά λειτουργίας. Στην πραγματικότητα, είχε παύσει η λειτουργία του. Αυτή τη στιγμή, με αυτήν τη διαδικασία διασφαλίστηκαν αυτά τα πράγματα.

Λέω ξανά ότι η μόνη παρέμβαση που έχει κάνει το ελληνικό δημόσιο στο ζήτημα αυτό είναι ότι είπα πως, όταν υπάρχει κατά σχεση ειδικού περιουσιακού στοιχείου, η οποία αφορά ιδιωτική κλινική, μαζί με την κατάσχεση των στοιχείων του ενεργητικού ο υπερθεματισμός θα παίρνει και την άδεια ιδιωτικής κλινικής, εφό-

σον συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις. Δεν έπρεπε να γίνει αυτό; Έπρεπε, δηλαδή, να παραμείνει ο Ερυθρός Σταυρός με τι; Μιλάτε για περιουσία. Ποια περιουσία; Το «Ντυνάν» είχε εξανειμίσει την περιουσία του. Είχε μόνο οφειλές. Δεν είχε τίποτα άλλο.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι το δημόσιο εκείνο το οποίο έκανε είναι ότι χρηματοδότησε παραπάνω τον Ερυθρό Σταυρό.

Επιφυλάσσομαι, γιατί δεν έχω χρόνο -έχω υπερβεί τον χρόνο της πρωτολογίας μου- να επανέλθω στο ζήτημα των σχέσεων Ερυθρού Σταυρού και Διεθνούς Ερυθρού Σταυρού, όπου η κατάσταση δεν είναι αυτή που περιγράφετε. Πράγματι, έτσι ήταν, όπως την περιγράφετε, το 2013, δεν είναι, όμως, έτσι το 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι αν μετρήσει κανείς το τι ακριβώς έγινε από το 2013 που λέτε, από εκείνη την επιστολή, εμείς δεν βρίσκουμε να έχουν υλοποιηθεί, όπως είπα, ακόμα αυτά τα ζητήματα.

Στις 24 Σεπτεμβρίου, μόλις πριν από δύο μήνες, το Διοικητικό Συμβούλιο των Εργαζομένων του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού έστειλε ψήφισμα στον Πρωθυπουργό κ. Σαμαρά, ζητώντας του την υλοποίηση των κυβερνητικών δεσμεύσεων, οι οποίες είναι οι εξής: Η βιωσιμότητα του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού, η έκτακτη οικονομική βοήθεια, ύψους 5,6 εκατομμυρίων ευρώ, η εξασφάλιση θέσεων εργασίας, η αποπληρωμή δεδουλευμένων.

Θα καταθέσω την επιστολή αυτή στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Κυριακάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

Μας λέτε τώρα ότι δόθηκαν 2 εκατομμύρια στις 12 Νοεμβρίου. Πολύ ωραία! Ακόμα αυτό το ποσό δεν έχει δοθεί, διότι έχει κολλήσει και αυτό περιέργως στην εφορία.

Όσον αφορά τα δεδουλευμένα των υπαλλήλων, δεν γνωρίζουμε ότι έχει γίνει μέχρι σήμερα κάτι.

Ας πούμε και για το παρελθόν, αφού θίξατε το θέμα του «Ερρίκος Ντυνάν» κ.λπ.: Το Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως σας είπα, έλεγε ότι η ακίνητη περιουσία του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού ανερχόταν στα 312 εκατομμύρια ευρώ το 2009. Θα μπορούσαν τα ετήσια έσοδα των μισθωμάτων να φθάνουν τα 10 εκατομμύρια ευρώ. Αντ' αυτού, τα έσοδα από μισθώματα άγγιζαν μόλις τις 270.000 ευρώ. Επίσης, στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι τα συνολικά κληροδοτήματα ήταν 17 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία, ήταν για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένοι φιλανθρωπικοί σκοποί. Αντ' αυτού, αυτά είχαν κυριολεκτικά λεηλατηθεί, κατά παράβαση του καταστατικού και των όρων που προβλέπονται, προς άλλες χρήσεις.

Γι' αυτά, κύριε Υπουργέ, ζητήθηκε ποτέ ο λόγος από τις κυβερνήσεις και τη δική σας όλο αυτό το διάστημα, για να έρθετε σήμερα να μας πείτε «ναι, κάτι κάναμε»; Το μόνο που κάνετε είναι ότι απαλλάσσετε τις διοικήσεις από τις ποινικές και τις αστικές ευθύνες με τον νόμο που επικαλεστήκατε για όλα αυτά τα ζητήματα. Νομίζουμε ότι αυτό δεν συνάδει με την εικόνα της χρηστής διαχείρισης που και εσείς λέτε πολλές φορές ότι πρέπει να δείχνουμε προς τα έξω κ.λπ..

Τέλος, πέρα από τα οικονομικά, θα μου επιτρέψετε να πω δυο λόγια για τον εκδημοκρατισμό, όπως είπα, του καταστατικού του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού. Νομίζω ότι αυτό το ζήτημα, που δεν άπτεται των οικονομικών βαρών -αν θέλετε- και του κόστους που χρειάζεται, θα έπρεπε ήδη να έχει δρομολογηθεί.

Να πω ότι η προσωρινή διορισμένη διοίκηση, στην οποία αναφερθήκατε, ζήτησε την παράταση και διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της. Μόλις χτες το Ειρηνοδικείο Αθηνών εκδίκασε το αίτημα της παράτασης. Δεν ξέρουμε την απάντηση. Θα θέλαμε, όμως, αυτό να έχει λήξει, διότι δεν μπορεί να δίνονται παρατάσεις σε διοικήσεις, οι οποίες έχει αποδειχθεί ότι είναι ανίκανες να διαχειριστούν όλο αυτό το ζήτημα.

Επίσης, όσον αφορά τον εκδημοκρατισμό, ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός είναι ο μοναδικός εθνικός σύλλογος παγκοσμίως από τις εκατόν ογδόντα έξι χώρες-μέλη του κινήματος του Ερυ-

θρού Σταυρού, που δεν έχει προχωρήσει σε τροποποίηση του καταστατικού του, όταν μάλιστα η διεθνής ομοσπονδία έχει διανείμει σαφείς οδηγίες προς τούτο.

Κύριε Υπουργέ, τέλος, νομίζω ότι στη χώρα της ανθρωπιστικής κρίσης, των τριών εκατομμυρίων ανασφάλιστων, των έξι εκατομμυρίων κάτω από τα όρια της φτώχειας, ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός θα μπορούσε να παίξει έναν σημαντικό ρόλο. Εντούτοις έχει οδηγηθεί στα πρόθυρα ανυποληψίας προς το διεθνές δίκτυο οργανώσεων ανθρωπιστικού χαρακτήρα και θεωρώ ότι αυτήν τη στιγμή η Κυβέρνησή σας, η πολιτεία πρέπει να παρέμβει στο συντομότερο δυνατόν.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και εμείς ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Θα επαναλάβω ότι εμείς τώρα έχουμε δύο διαφωνίες. Η μία διαφωνία είναι στην περιγραφή της καταστάσεως.

Σε τι συνίσταται όμως η διαφωνία μας; Δεν θα αναφερθώ στα περί ανθρωπιστικής κρίσης. Αυτά είναι αυτά που λέτε εσείς. Δεν θα απαντήσω για να μη χάσουμε και χρόνο να συζητάμε γι' αυτά γιατί είναι υπερβολές. Αν θέλετε τώρα να αρχίσουμε να συζητάμε για ανθρωπιστική κρίση, θα σας πρότεινα κάποιες ταξιδιωτικές εμπειρίες, για να δείτε πού υπάρχει ανθρωπιστική κρίση και να αντιληφθούμε τις υπερβολές της ορολογίας αυτού του τύπου. Αυτό, όμως, το αφήνω.

Πράγματι, λοιπόν, υπήρχε μία μακρά περίοδος κακοδιοίκησης του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού.

Πρώτη διευκρίνιση: Δεν απαλλάξαμε καμμία διοίκηση εκείνης της περιόδου. Με συγχωρείτε πολύ. Ας μη δημιουργούνται εντυπώσεις. Εκτός και αν εννοείτε ότι η κακοδιοίκηση είναι η χρήση που κάνει η προσωρινή διοίκηση, η οποία έχει πάρει τις οφειλές του Ερυθρού Σταυρού και παλεύει αυτήν τη στιγμή και να διατηρήσει -όπως και τον έχει διατηρήσει, το έχει καταφέρει αυτό- τον Ερυθρό Σταυρό στο διεθνές ερυθροσταυρικό κίνημα, στην ενότητα του Διεθνούς Ερυθρού Σταυρού και, εν πάση περιπτώσει, να διαχειρίζεται αυτό το πρόβλημα και την κρίση την οποία έχει.

Αναφέρεστε, παραδείγματος χάριν, σε μία έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου του 2009. Εγώ, λοιπόν, θα πω ότι η βασική εντολή -και μην το ξεχνάτε αυτό- που έχει πάρει η προσωρινή διοίκηση δεν είναι να κάνει διαχείριση, γιατί καμμία προσωρινή διοίκηση δεν κάνει πλήρη διαχείριση. Η εντολή που έχει η προσωρινή διοίκηση από το δικαστήριο είναι να οδηγήσει τον Ερυθρό Σταυρό σε γενική συνέλευση προς τροποποίηση του καταστατικού.

Αυτό είναι που προσπαθεί να κάνει, εν μέσω, όμως, πάρα πολλών προβλημάτων, τα οποία σωστά εντοπίζονται: Πράγματι υπάρχουν απλήρωτοι εργαζόμενοι, πράγματι υπάρχουν απλήρωτοι λογαριασμοί, πράγματι υπάρχουν πιέσεις, εξαιτίας, όμως, όχι της διοικήσεως που ασκεί η προσωρινή διοίκηση, αλλά εξαιτίας της καταστάσεως στην οποία έχει βρεθεί ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός.

Άρα αυτό που προσπαθεί να κάνει η προσωρινή διοίκηση είναι να διατηρήσει την κατάσταση, εκτελώντας πράξεις διαχείρισης απολύτως αναγκαίες, μέσα στα όρια ακριβώς της διοικητικής δυνατότητας που της δίνει η εντολή του δικαστηρίου, να οδηγήσει τον Ερυθρό Σταυρό σε γενική συνέλευση που θα αλλάξει το καταστατικό στην κατεύθυνση της εναρμόνισης και ταυτόχρονα και στην εκλογή μίας διοίκησης, που θα είναι μία πλήρης διοίκηση και θα μπορεί να ασκήσει τα καθήκοντά της.

Τι έχει κάνει το κράτος τώρα; Τι είναι αυτό που περιμένετε να κάνει το κράτος; Για να συνηνεγηθούμε. Έχει το κράτος τη δυνατότητα να παρέμβει; Έχει αυτονομία; Έχουμε δυνατότητα να επιλέξουμε τη διοίκηση που θέλουμε; Έχουμε τη δυνατότητα -έστω εμμέσως- να ασκήσουμε πράξεις διοικήσεως, οι οποίες αφορούν στη διαχείριση της περιουσίας του Ερυθρού Σταυρού; Τι από αυτά έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε; Η απάντηση είναι: τίποτα!

Τι είναι αυτό που κάνουμε; Δίνουμε χρήματα παραπάνω από την επιχορήγηση. Τα 2 εκατομμύρια που λέτε ότι δεσμεύτηκαν, βεβαίως δεσμεύτηκαν. Γιατί δεσμεύτηκαν; Δεσμεύτηκαν και περιορίστηκαν, γιατί, δυστυχώς, ο Ερυθρός Σταυρός χρωστάει και

στην εφορία.

Χαίρομαι που το θέτετε, γιατί προτίθεται να φέρω τροπολογία με την οποία ουσιαστικά να δώσω τη δυνατότητα να λάβει φορολογική ενημερότητα ο Ερυθρός Σταυρός, προκειμένου να μπορέσουν να πάρουν τα 2 εκατομμύρια και να προχωρήσουν. Είμαι βέβαιος ότι θα συνταχθείτε σε αυτήν τη ρύθμιση η οποία επίκειται. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Πού βρισκόμαστε σήμερα στο θέμα αυτό; Έχει κάνει το ελληνικό δημόσιο ό,τι μπορεί να κάνει. Θα σας έλεγα, μάλιστα, και παραπάνω από αυτό που μπορεί να κάνει, διότι πηγαίνει και υποστηρίζει μία προσωρινή διοίκηση. Ναι, πράγματι έχουμε προστατεύσει τα μέλη της προσωρινής διοικήσεως, κύριε Κυριακάκη. Από τι όμως; Όχι από τη δική τους κακή διαχείριση. Διότι, αν μου επιτρέπετε, όταν χρωστάει ένας οργανισμός στην εφορία και στο ΙΚΑ, εσείς θα μπαίνατε σε μία διοίκηση στην οποία αύριο θα είστε ποινικά υπόλογος για προηγούμενα χρέη; Θα μπαίνατε; Εάν μπαίνατε, να σας βάλω και να μη σας προστατέψει η διοίκηση. Δεν πάει, όμως, κανένας.

Επομένως, προφανώς πρέπει να υπάρξει μία προστατευτική ρύθμιση σε ό,τι αφορά στο παρελθόν. Δεν αφορά η προστασία τρέχουσες πράξεις διοικήσεως. Άρα έχουμε κάνει και το παραπάνω που μπορούμε να κάνουμε.

Έχουμε συναντηθεί με τον Διεθνή Ερυθρό Σταυρό και είμαστε σε συνεννόηση μαζί του. Υπάρχουν αυτήν τη στιγμή μεθοδεύσεις και συμφωνίες οι οποίες εκτελούνται ακριβώς στην κατεύθυνση της συμμόρφωσης του καταστατικού, της εναρμόνισής του, προκειμένου να βρεθεί μέσα στα διεθνή πλαίσια.

Αυτήν τη στιγμή είναι τακτοποιημένη και ισορροπημένη η σχέση με το Διεθνή Ερυθρό Σταυρό και πραγματικά νομίζω ότι το ελληνικό δημόσιο και με την πρόσθετη αυτή επιχορήγηση των 2.000.000 ευρώ έχει κάνει το περισσότερο που μπορεί να κάνει. Από εκεί και πέρα, προφανώς το ερυθροσταυρικό κίνημα θα πρέπει να προχωρήσει και νομίζω ότι η προσωρινή διοίκηση κινείται προς αυτήν την κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Συνεχίζουμε με την τέταρτη με αριθμό 299/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Α' Αθηνών της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Ιωάννη Πανούση προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τις μονάδες μέριμνας νέων.

Κύριε καθηγητά, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, από το 1984 εκκρεμεί η ίδρυση μονάδων μέριμνας νέων που θα αντικαταστήσουν τα παλιά ιδρύματα αγωγής. Στις συγκεκριμένες μονάδες μέριμνας νέων θα μπορεί να τίθεται υπό καθεστώς εποπτευόμενης ελευθερίας ένας μεγάλος αριθμός ανήλικων κρατουμένων, που θα πληρούν βέβαια κάποιες προϋποθέσεις.

Την στιγμή αυτή οι ανήλικοι παραβάτες εγκλείονται αδιαφοροποίητα στα ειδικά καταστήματα κράτησης νέων στερούμενοι των πιθανών ευεργετικών συνεπειών του καθεστώτος εποπτευόμενης ελευθερίας, γι' αυτό η νέα δομή πρέπει να τεθεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και αυτό είναι το ενδιαφέρον στο οποίο.

Οι μονάδες αυτές σύμφωνα με τον εκκρεμούντα σχεδιασμό πρόκειται να είναι στέγες φιλοξενίας, θεραπευτικές μονάδες, μονάδες κοινωνικής αποκατάστασης και μονάδες απεξάρτησης ανηλίκων. Οι φιλοξενοούμενοι σε αυτές νέοι εννοούνται ανήλικοι και των δύο φύλων, από οκτώ έως δεκαοκτώ ετών, σύμφωνα με το άρθρο 121, καθώς και νεαροί ενήλικοι, από δεκαοκτώ έως εικοσιενός ετών, κατά το άρθρο 132 του Ποινικού Κώδικα.

Η έλλειψη της συγκεκριμένης δομής είναι εξαιρετικά σοβαρή και το πρόβλημα διαιωνίζεται εδώ και τριάντα χρόνια. Όπως είναι προφανές, τα ειδικά καταστήματα κράτησης νέων δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν σε όλες τις επιμέρους ιδιαίτερες ανάγκες αυτού του ευαίσθητου τμήματος του πληθυσμού, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η διαχείριση της κάθε περίπτωσης με την κατάλληλη αντιμετώπιση, αλλά και να μην είναι δυνατόν να εφαρμοσθεί το πλαίσιο του καθεστώτος εποπτευόμενης ελευθερίας.

Να σημειωθεί ότι για το θέμα αυτό η Δημοκρατική Αριστερά είχε υποβάλει ολόκληρο νόμο, πρόταση νόμου, η οποία όμως

απερρίφθη. Αν η Κυβέρνηση έχει όντως την πρόθεση να καλύψει επιτέλους αυτό το σοβαρό κενό, ας καταθέσει την δική της πρόταση για να τη συζητήσουμε.

Ρωτάμε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, το εξής: Προτίθεται η Κυβέρνηση να επιλύσει την εκκρεμότητα που υπάρχει σχετικά με την ίδρυση μονάδων μέριμνας νέων και, αν ναι, με τι τρόπο και σε ποιον χρόνο ακριβώς;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να ευχαριστήσω και τον συνάδελφο για την επίκαιρη ερώτηση.

Μία ευθεία απάντηση στο ερώτημά σας είναι όχι. Η απάντηση εδώ είναι τέτοια, όχι γιατί ενδεχομένως δεν κρίνεται αναγκαίο κάτι τέτοιο ή δεν θα κρινόταν χρήσιμο, αλλά γιατί στην πραγματικότητα στον σχεδιασμό αυτήν τη στιγμή του Υπουργείου Υγείας δεν υπάρχει κάτι τέτοιο.

Επειδή το εγείρετε, σας λέω ότι θα το αξιολογήσω και θα το σκεφθώ. Βεβαίως, έτσι όπως προσεγγίζω κατ' αρχάς το συγκεκριμένο θέμα, εδώ υπάρχει μία συγκεκριμένη αναγκαιότητα και εγώ θα την ενέτασσα σε ένα μεγάλο κεφάλαιο που λέγεται «σωφρονισμός» και «υγιειονομική κάλυψη».

Λέω ότι είναι μεγάλο κεφάλαιο, γιατί αντιλαμβάνεσθε ότι αυτό έχει να κάνει και με τον τρόπο με τον οποίο παρέχονται οι υπηρεσίες υγείας μέσα στα σωφρονιστικά καταστήματα, που είναι ένα θέμα σε εξέλιξη και πολύ πιο –αν θέλετε– φλέγον και επείγον και πρέπει να αντιμετωπισθεί.

Το ζήτημα που εγείρατε αποτελεί μία πιο συνολική και ολιστική προσέγγιση των συγκεκριμένων ζητημάτων και προφανώς θα πρέπει να συζητηθεί, γιατί φαντάζομαι ότι δεν περιορίζεται στο θέμα της υγείας. Το θέμα της υγείας είναι ένα μικρό κομμάτι μίας ευρύτερης –όπως αποτυπώνεται τουλάχιστον στο συγκεκριμένο πλαίσιο– αντιμετώπισης παραβατικών ανηλίκων. Δεν είναι προφανώς μόνο ζήτημα υγείας.

Στην πραγματικότητα, στα θέματα υγείας, ειδικώς, οι ρυθμίσεις που αφορούν την παραβατικότητα των ανηλίκων νομίζω ότι ξέρετε πως συνδέονται κυρίως με ανηλίκους οι οποίοι καταδικάζονται για παραβάσεις του νόμου περί ναρκωτικών ή για ευρύτερα παραβατικούς ανηλίκους, οι οποίοι όμως έχουν θέματα ψυχικής υγείας, άρα μειωμένου –ή και καθόλου– καταλογισμού.

Σ' αυτά τα δύο ζητήματα υπάρχουν προγράμματα –αν θέλετε, μπορώ να αναφερθώ περαιτέρω, αλλά δεν ξέρω αν αυτό είναι που θέλετε να ανιχνεύσετε με την επίκαιρη ερώτησή σας– τόσο στο ΚΕΘΕΑ, όσο και στον ΟΚΑΝΑ. Ξέρετε ότι η συμμετοχή σ' αυτά τα προγράμματα ουσιαστικά αποτελεί εναλλακτικό τρόπο έκτισης ποινής, ειδικά για παραβατικούς ανηλίκους οι οποίοι έχουν να κάνουν με παραβάσεις του νόμου περί ναρκωτικών.

Όσον αφορά τους παραβατικούς ανηλίκους οι οποίοι έχουν κυρίως προβλήματα ψυχικής υγείας, αυτοί αντιμετωπίζονται στο πλαίσιο των ψυχικών δομών. Υπάρχουν, επίσης, κάποια προγράμματα τα οποία είναι σε εξέλιξη. Υπάρχουν κάποιες κινητές μονάδες ψυχικής υγείας. Υπάρχουν κάποιες παρεμβάσεις σ' αυτό το ζήτημα και μπορώ να αναφερθώ ξανά σ' αυτές, αν αυτό είναι το πνεύμα της ερώτησής σας για το τι γίνεται συγκεκριμένα με τους παραβατικούς ανηλίκους, είτε έχουν προβλήματα ψυχικής υγείας είτε παραβιάζουν τον νόμο περί ναρκωτικών.

Όμως, προφανώς αυτό στο οποίο αναφέρατε είναι μία πιο συνολική προσέγγιση του ζητήματος της παραβατικότητας των ανηλίκων και το πώς κανείς κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις τούς αντιμετωπίζει. Εκεί μπορεί να υπάρχουν και ζητήματα στα οποία εμπλέκεται το Υπουργείο Υγείας, αλλά αυτό είναι μία ευρύτερη συζήτηση. Για να είμαι ευθύς, αυτή η συζήτηση σήμερα δεν υφίσταται σε κυβερνητικό επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Κύριε συνάδελφε, ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ: Κύριε Υπουργέ, χρειαζόμαστε μία δομή. Εχθές, στη δική μας επιτροπή για το σωφρονιστικό είχαμε μία συζήτηση για το σχέδιο του νέου Ποινικού Κώδικα και της Ποινικής Δικονομίας. Αλλάζουν τα πάντα στον Ποινικό Κώδικα.

Τέσσερα μόνο κακουργήματα, όπως μας είπε ο Πρόεδρος Βασιλίας Μαρκής, θα πηγαίνουν στα ισόβια και εναλλακτικά. Αλλάζει και το σύστημα εναλλακτικών ποινών.

Βρισκόμαστε στην έλλειψη δομής για τους ανήλικους αφού λειτουργούμε με όρους του 1950, δηλαδή παλαιά αναμορφωτήρια που παραμόρφωναν, ιδρύματα αγωγής που δεν υπάρχουν – ή λέμε ότι υπάρχουν- και φυλακές ή κατ' ευφημισμόν ειδικά καταστήματα κράτησης νέων.

Εδώ πρέπει να δούμε τι μας τρομάζει τόσο πολύ σ' αυτήν την ιστορία. Θα μπορούσα να απευθυνθώ στον Υπουργό Δικαιοσύνης. Είπα «όχι, θα απευθυνθώ στον Υπουργό Υγείας, για να αποστιγματιστεί αυτή η δομή». Δηλαδή, αυτή η δομή –που δεν θα έχει μόνο χαρακτηριστικά υγείας, αλλά και ψυχικής υγείας και κοινωνικής υγείας, αν θέλετε- δεν θα έπρεπε να έχει τη στάμπα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Γι' αυτό και καθυστέρησε αυτή η τροπολογία που είχαμε κάνει πριν από ενάμιση χρόνο, καθώς ο Υπουργός Δικαιοσύνης έλεγε –και σωστά- «ας το δει ο Υπουργός Υγείας».

Άρα τι μας τρομάζει; Ούτε οι αριθμοί ούτε τα ποσοτικά ούτε τα ποιοτικά στοιχεία της εγκληματικότητας των ανηλίκων είναι τέτοια που να πανικοβάλλουν. Τώρα, αν πανικοβαλλόμαστε μέσα από τα ΜΜΕ, αυτό είναι άλλο θέμα. Η εγκληματικότητα των ανηλίκων είναι στο 6%-7% τα τελευταία είκοσι χρόνια και, μάλιστα, όχι σε πολύ σοβαρά εγκλήματα.

Άρα, λοιπόν, τιμωρούμε κάποιους επειδή δεν μας μοιάζουν ή επειδή δεν μας ακούν; Έχουμε ένα στερεότυπο προεγκληματικής επικινδυνότητας στους ανήλικους; Από το «παιδιά σε κίνδυνο», φθάσαμε σήμερα στο «επικίνδυνα παιδιά»; Δηλαδή, φοβόμαστε τα παιδιά μας τελικά. Τα παιδιά μας πρέπει να έχουν μία ειδική ποινικοκατασταλτική μεταχείριση, διότι έχουν γεννηθεί δολοφόνοι ή δεν ξέρω τι άλλο;

Άρα, λοιπόν, αυτό το μοντέλο της προεγκληματικής επικινδυνότητας και του ιδρυματικού εγκλεισμού έχει τελειώσει. Πρέπει να βρούμε άλλο μοντέλο. Δεν μπορούμε, δηλαδή, να ταυτίζουμε την πρόληψη ή το ενδιαφέρον που έχουμε για τους νέους ή με πανοπτισμό ή με καταστολή. Πρέπει να βρούμε άλλο μοντέλο. Αυτό το μοντέλο προτείνει η ΔΗΜΑΡ και η συγκεκριμένη τροπολογία, για να αποφύγουμε στιγματισμούς.

Εγώ εκτιμώ ως εγκληματολόγος, κύριε Υπουργέ, ότι από τους εξακόσιους που έχουμε στα τέτατα ιδρύματα, οι εξήντα πρέπει να είναι μέσα. Αυθαιρέτως το λέω. Θα με ρωτήσετε γιατί. Έτσι πιστεύω. Με το σχέδιο του Ποινικού Κώδικα –οψέποτε κατατεθεί και ψηφιστεί- θα δείτε τι ακριβώς θα γίνει και με τους άλλους, τους εννιακόσιους ή χίλιους ισοβίτες στις ελληνικές φυλακές.

Όμως, εν πάση περιπτώσει, παλιά, το Ποινικό Δίκαιο των ανηλίκων ήταν δίκαιο πρωτοπορίας. Δηλαδή, εκεί γίνονταν όλες οι μεταρρυθμιστικές προσπάθειες, για να εφαρμοστούν μετά για τους ενήλικες.

Τώρα πάει ανάποδα περίπτωση. Δηλαδή τιμωρούμε τους ανήλικους για να δώσουμε μάθημα στους ενήλικες. Τι κάνουμε τώρα, δηλαδή; Βάζουμε τα παιδιά σε μία πανοπτική και τιμωρητική λειτουργία, την οποία χειριζόμαστε εμείς; Διότι, ξέρετε, μέσα στην εγκληματικότητα των ανηλίκων υπάρχει ένας συμβολισμός, το παιχνίδι και η πρόκληση. Υπάρχει ο συμβολισμός τού να ενταχθείς σε μια κοινωνία που σε θέλει και δεν σε θέλει και διάφορα άλλα ζητήματα, τα οποία δεν θα συζητήσουμε βέβαια εδώ αυτήν τη στιγμή, αλλά που σε μεγάλο βαθμό δείχνουν και την ευθύνη της δικής μας γενιάς για τα παραπτώματα, αν θέλετε, ή τις αποκλίσεις της γενιάς των παιδιών μας.

Άρα, λοιπόν, εδώ θέλουμε μία περισσότερο ιατροπαιδαγωγική, κοινωνικοαναμορφωτική προσέγγιση, παρά μια προσέγγιση «σου βάζω δέκα, δεκαπέντε χρόνια, σε στήνω στον τοίχο» και μετά δεν πρόκειται ποτέ να επανενταχθείς, διότι η κοινωνία σε περιμένει και αυτή με τη σειρά της να σε τιμωρήσει δεύτερη φορά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να σημειώσω ότι ετέθησαν –χωρίς να ξέρω εάν ετέθησαν αρμοδίως στον Υπουργό Υγείας- ζητήματα αντεγκληματικής πολιτικής. Βέβαια, τυχαίνει ο Υπουργός Υγείας να έχει

απόψεις γι' αυτά τα ζητήματα, αλλά δεν ξέρω αν είναι τώρα της παρούσης να το συζητήσουμε. Εγώ δεν θέλω να αποστειρώσω τη συζήτηση, γιατί τα θέματα τα οποία έθεσε ο κ. Πανούσης με την επίκαιρη ερώτησή του είναι εξαιρετικά ενδιαφέροντα και παρουσιάζουν, αν θέλετε, προκλήσεις.

Θα ήθελα, όμως, να πω το εξής για τους ανήλικους παραβάτες της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά. Ξέρετε ότι από τη στιγμή που οι ανήλικοι είναι εξαρτημένοι, υπάρχει η δυνατότητα παρακολούθησης ειδικού προγράμματος. Μάλιστα, υπάρχει και το ΚΕΘΕΑ, το οποίο έχει ειδική, ξεχωριστή δομή γι' αυτούς τους ανήλικους, αλλά και ο ΟΚΑΝΑ που έχει –και μάλιστα είναι επιδοτούμενα προγράμματα από το ΕΣΠΑ- προγράμματα με ονομασία «Πιλοτικά Προγράμματα Εναλλακτικά της Φυλάκισης για Παραβάτες Χρήστες Παρανόμων Ουσιών», τα οποία απευθύνονται σε ανήλικους ηλικίας δεκατριών έως δεκαοκτώ ετών που συλλαμβάνονται για παράβαση της νομοθεσίας περί ναρκωτικών, καθώς και σε νέους ηλικίας δεκαοκτώ έως είκοσι τεσσάρων που έχουν συλληφθεί για πρώτη φορά για τον ίδιο λόγο.

Εδώ η διαφορά του ενός από το άλλο είναι ουσιαστικά ότι στην πρώτη περίπτωση έχουμε εξαρτημένους χρήστες, ενώ στην άλλη περίπτωση δεν έχουμε εξαρτημένους χρήστες, αλλά κάποια εμπλοκή ανηλίκων με τα ναρκωτικά.

Ας δούμε τώρα ποιο είναι στην πραγματικότητα το θέμα που έχουμε από πλευράς Υπουργείου Υγείας. Το πρώτο θέμα που έχουμε είναι ένα θέμα πολιτικής για τα ναρκωτικά και την ανήλικη παραβατικότητα και επομένως αυτό αντιμετωπίζεται στο πλαίσιο της δημόσιας υγείας. Από εκεί και πέρα, έχουμε ενδεχομένως ανήλικους δράστες, όπως είπα, ελαττωμένου καταλογισμού ή και ακαταλόγιστους, οι οποίοι διαπράττουν εγκλήματα όχι πια για τα ναρκωτικά, αλλά διαπράττουν οποιαδήποτε εγκλήματα και επομένως πρέπει να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο της ψυχικής υγείας, στις δομές της ψυχικής υγείας που έχουμε. Το αν τώρα αυτές είναι καλές ή κακές, αυτό είναι μια άλλη συζήτηση.

Απ' ό,τι καταλαβαίνω, το ενδιαφέρον της ερωτήσεώς σας είναι το κατά πόσον θα έπρεπε να υπάρξει μια συνολική αναμόρφωση της ποινικής μας νομοθεσίας, κάτι το οποίο αφορά στην ποινική αντιμετώπιση των ανηλίκων και κατά πόσον η παραβατικότητα θα έπρεπε να αντιμετωπίζεται με άλλα μέτρα και όχι, εν πάση περιπτώσει, με τις παραδοσιακές ποινές φυλακίσεως.

Προφανώς ξέρετε το Ποινικό Δίκαιο των ανηλίκων. Ξέρετε ότι είναι διαφοροποιημένη η ποινική μεταχείριση των ανηλίκων και ακολουθείται εκτεταμένα το σύστημα των εναλλακτικών ποινών.

Όμως, εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας ότι πράγματι αυτήν τη στιγμή δεν υπάρχει μια συνολική προσέγγιση. Βέβαια, εδώ θα επιμεινω ότι, κατά τη γνώμη μου, αυτή είναι μια συζήτηση που θα πρέπει να ενταχθεί στο πλαίσιο μιας συζήτησης αντεγκληματικής πολιτικής. Δεν είναι μια συζήτηση του Υπουργείου Υγείας. Το Υπουργείο Υγείας έρχεται εδώ επικουρικά να ενταχθεί και να αντιμετωπίσει θέματα δημόσιας υγείας, όπως είναι το θέμα των ναρκωτικών ή να αντιμετωπίσει θέματα ψυχικής υγείας που μπορεί να συνδέονται με την παραβατικότητα. Όμως, κακά τα ψέματα, αυτό νομίζω ότι είναι μέρος της όλης προσέγγισης που θέλετε να ανοίξετε.

Παρά ταύτα και παρά το ότι ο ομιλών είναι εξαιρετικά επιφυλακτικός στα ζητήματα των εναλλακτικών ποινών και θεωρεί ότι ενδεχομένως από πλευράς αντεγκληματικής πολιτικής δεν φέρνουν το αποτέλεσμα το οποίο πρέπει να φέρουν ούτε στο επίπεδο της αναμόρφωσης ούτε και στο επίπεδο, αν θέλετε, της γενικής πρόληψης –αλλά τώρα πάλι εκεί θα πιάσουμε μία γενικότερη συζήτηση για τους σκοπούς της ποινής- νομίζω από την άλλη μεριά ότι θα έπρεπε να ανοίξει αυτή η συζήτηση και σε κυβερνητικό αλλά και σε κοινοβουλευτικό επίπεδο. Θεωρώ επαινετό το ότι με αυτή σας την επίκαιρη ερώτηση ανοίγετε αυτόν τον διάλογο. Νομίζω ότι είναι μια συζήτηση που διεξάγεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Το Υπουργείο Υγείας μετά χαράς να συμμετάσχει σ' αυτό, προκειμένου να δούμε πράγματι το πώς μπορούμε να βελτιώσουμε, αν μη τι άλλο, και να εντάξουμε σε ένα συνολικό σχέδιο τα πράγματα τα οποία ήδη κάνει το Υπουργείο Υγείας σε προγράμματα τα οποία σας ανέπτυξα και πράγματι να ενταχθούν σε μια συνολικότερη προσέγγιση για τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να αντιμετωπίζονται οι ανήλικοι πα-

ραβάτες.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Η τρίτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 297/24-11-2014 πρώτου κύκλου του Βουλευτή Αχαΐας των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Νικολάου Νικολόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τους όρους δανεισμού της χώρας, δεν θα συζητηθεί και διαγράφεται.

Η πέμπτη με αριθμό 304/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ημαθίας των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών κ. Κωνσταντίνου Γιοβανόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με το Δικαστικό Μέγαρο Βέροιας, δεν θα συζητηθεί και διαγράφεται.

Η πρώτη με αριθμό 306/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Δράμας της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημήτριου Κυριαζιδη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με τη νομοθετική επιλογή περί ένταξης των φορέων κοινωνικής μέριμνας της Δράμας σε ένα ενιαίο ΝΠΔΔ υπό τη επωνυμία «Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», δεν συζητείται λόγω απουσίας του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Κύριε Κυριαζιδη, έχετε τον λόγο για μισό λεπτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ενίσταμαι γιατί είναι η δεύτερη φορά που η συγκεκριμένη επίκαιρη ερώτηση δεν απαντάται από το αρμόδιο Υπουργείο. Δεν θέλω να πιστέψω ότι κάτι υποκρύπτεται πίσω από τη μη παρουσία του Υπουργείου, αλλά θέλω να πληροφορήσω το Σώμα ότι η δραμινή κοινωνία βολά.

Σε βραχύ χρονικό διάστημα από δυο διαφορετικά πρόσωπα είχαμε υπεξαίρεσεις από συγκεκριμένο ίδρυμα που ξεπερνάνε το μισό εκατομμύριο ευρώ. Δεν μπορεί να μην έχουμε μια απάντηση. Ούτε διοικητικός έλεγχος έχει ασκηθεί.

Από την άλλη πλευρά, η επίκαιρη ερώτηση προς εσάς είχε αποτέλεσμα η πρόεδρος του ιδρύματος να προσπαθεί να διαπομπεύσει την όλη ερώτηση με αγωγές προς τον ερωτώντα Βουλευτή. Αυτά είναι πρωτόγνωρα και παράξενα πράγματα.

Κύριε Πρόεδρε, ζητάω από εσάς να διασφαλίσετε το κύρος του Βουλευτή. Αν είναι δυνατόν από έναν δημόσιο λειτουργό και μάλιστα διορισμένο να δεχόμαστε απειλές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Είναι αυτονόητο αυτό που λέτε, κύριε συνάδελφε.

Πάντως, θα έχετε ενημερωθεί. Είναι δικαιολογημένη η απουσία του κυρίου Υπουργού. Βρίσκεται εκτός Αθηνών.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Μα, είναι η δεύτερη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Σας διαβεβαιώνω. Ρώτησα και έμαθα. Ξέρετε το ενδιαφέρον μου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Είμαι υποχρεωμένος να επανέλθω. Όσο και να μη θέλει να απαντήσει κανείς, είμαι υποχρεωμένος να επανέλθω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ακριβώς. Αυτό ήθελα να σας πω. Επειδή είναι σοβαρό το θέμα, ξέρω ότι θα επανέλθετε, ώστε να συζητηθεί την επόμενη εβδομάδα.

Συνεχίζουμε με τη δεύτερη με αριθμό 302/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Χαλκιδικής του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αικατερίνης Ιγγλέζη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την απόφαση έγκρισης της τεχνικής μελέτης φραγμάτων και χώρων αποθέσεως τελμάτων εμπλουτισμού του μεταλλείου Σκουριών στη Χαλκιδική.

Έχετε τον λόγο, κυρία συνάδελφε.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το ΥΠΕΚΑ ενέκρινε την κατασκευή δυο φραγμάτων ύψους εκατόν πενήντα μέτρων, με τα οποία θα δημιουργηθούν οι χώροι αποθήκευσης εξορυκτικών αποβλήτων των μεταλλείων των Σκουριών στη Χαλκιδική. Τα φράγματα αυτά θα κατασκευαστούν σε δυο φυσικά ρέματα, ανάμεσα σε δυο ενεργά σεισμικά ρήγματα, σε πυκνοκατοικημένη περιοχή. Θα δημιουργηθούν έτσι τα τελμάτα όπου θα αποθηκευτούν εκατόν είκοσι δύο εκατομμύρια τόνοι εξορυκτικών αποβλήτων μέσα σε διασκή περιοχή και σε απόσταση αναπνοής από τους οικισμούς.

Ας αφήσουμε για λίγο στην άκρη τα πολιτικά και ηθικά θέματα που προκύπτουν από μια τέτοια απόφαση και ας δούμε θέματα νομιμότητας, της οποίας την τήρηση επικαλείται με κάθε ευκαιρία η Κυβέρνηση.

Το ΥΠΕΚΑ ουσιαστικά ενέκρινε ένα έργο το οποίο ουδέποτε έχει αδειοδοτηθεί. Μην επικαλείστε την ΜΠΕ, γιατί εκεί το έργο καταλάμβανε έκταση χιλίων εξήντα δύο στρεμμάτων, ενώ με την απόφασή σας εγκρίνεται έργο έκτασης χιλίων εξακοσίων εβδομήντα στρεμμάτων. Πρόκειται για νέο έργο, για το οποίο δεν έχει προηγηθεί περιβαλλοντική αδειοδότηση, όπως ορίζει ο νόμος. Με βάση προκαταρκτική μελέτη επικινδυνότητας για την αρχική έκταση του έργου και όχι για την τελική, η οποία είναι κατά εξακόσια στρέμματα μεγαλύτερη, δεν κατατάσσεται το έργο στην κατηγορία Α'. Γιατί δεν απαιτήσατε, όπως οφείλατε, σύμφωνα με την κοινοτική οδηγία 2006/21, την εκπόνηση οριστικής μελέτης επικινδυνότητας;

Γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, ότι ακόμη κι αν εσείς δεν θεωρείτε αυτό το έργο κατηγορίας Α, οφείλατε στην έγκρισή του να προβλέπετε, σύμφωνα με την κοινοτική οδηγία 2004/35, προληπτικά μέτρα με ευθύνη και κόστος του φορέα εκμετάλλευσης, όπως σχέδιο πρόληψης σοβαρών ατυχημάτων, σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας και εσωτερικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης σε περίπτωση ατυχήματος;

Γιατί το ΥΠΕΚΑ δεν απαίτησε, ως όφειλε, σύμφωνα με τον ελληνικό αντισεισμικό κανονισμό, ειδική γεωτεχνική και σεισμική μελέτη, η οποία ουδέποτε εκπονήθηκε; Γιατί, πριν προχωρήσετε στην έγκριση, δεν απαιτήσατε την πραγματοποίηση των απαιτούμενων ελέγχων για την εξασφάλιση της σεισμικής επάρκειας και την ανάλυση κινδύνου ευστάθειας πρανών;

Η έγκριση αυτή παραβιάζει την περιβαλλοντική νομοθεσία και είναι εξόφθαλμα άλλη μια πολιτική κίνηση εξυπηρέτησης των επενδυτών.

Ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ, αν προτίθεστε να ανακαλέσετε την απόφαση έγκρισης, η οποία παρουσιάζει σωρεία παραβάσεων της νομοθεσίας. Πώς εξηγείτε τις παραβιάσεις της ελληνικής κοινοτικής νομοθεσίας κατά τη διαδικασία έγκρισης ενός τέτοιου μεγέθους και είδους έργου σε πυκνοκατοικημένη και σειсмоγενή περιοχή, που θέτει σε κίνδυνο το περιβάλλον, τις περιουσίες και τις ζωές των κατοίκων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΣΗΜΑΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, θα ήθελα να πω το εξής: Η αξιοποίηση των πλουτοπαραγωγικών πηγών του τόπου μας είναι μια επιλογή στρατηγικής σημασίας 100% για τη χώρα. Απαραίτητη, βεβαίως, προϋπόθεση γι' αυτήν την αξιοποίηση είναι η νομιμότητα, η διαφάνεια και ο σεβασμός στους περιβαλλοντικούς κανόνες.

Επί της συγκεκριμένης επίκαιρης ερώτησης έχω να πω το εξής: Το ΥΠΕΚΑ έχει ασκήσει μέχρι σήμερα με συνέπεια και σαφή πρακτική όλα τα πρέπει και στα μεταλλεία χρυσού στη Χαλκιδική. Δεν υπάρχει παράβαση ούτε με βάση την ελληνική ούτε με βάση την κοινοτική νομοθεσία.

Η απόφαση του ΥΠΕΚΑ για την έγκριση του προσαρτήματος - και το διαβάζω ακριβώς - «της τεχνικής μελέτης εγκαταστάσεων διαχείρισης εξορυκτικών αποβλήτων υποέργου Σκουριών, φράγματα και χώροι απόθεσης τελμάτων εμπλουτισμού μεταλλείου Σκουριών» δεν περιέχει καμία διαφοροποίηση και απόκλιση από τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Άλλωστε, είναι σαφές ότι η έγκριση τεχνικών έργων και τεχνικών μελετών δεν διαφοροποιείται - και δεν μπορεί, άλλωστε, να διαφοροποιείται - από τις περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις. Αυτή η αρχή τηρήθηκε απολύτως.

Μάλιστα, θα καταθέσω και ένα έγγραφο της Διεύθυνσης Μεταλλευτικών Ενεργειακών και Βιομηχανικών Ορυκτών του Υπουργείου, στο οποίο αναγράφονται ακριβώς οι σελίδες και τα σημεία με τα τετραγωνικά των εκτάσεων που προβλέπονται, τόσο στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων όσο και στην απόφαση έγκρισης, και θα διαπιστώσετε ότι συμπίπτουν απολύτως.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας

και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ασημάκης Παπαγεωργίου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Συγκεκριμένα μιλάμε για 714,59 στρέμματα στον Λάκκο Καρατζά και 348,195 στρέμματα στο Λοτσάνικο. Αυτό το άθροισμα είναι 1.062,78 στρέμματα. Είναι, δηλαδή, ακριβώς τα ίδια νούμερα τόσο στη ΜΠΕ όσο και στην απόφαση έγκρισης. Άρα δεν υπάρχει κανένα θέμα περί χιλίων εξακοσίων εβδομήντα στρεμμάτων, όπως αναφέρετε.

Όσον αφορά, δε, αυτό που αναγράφεται στην επίκαιρη ερώτησή σας σχετικά με την ταξινόμηση των εγκαταστάσεων, θέλω να πω ότι είναι σαφές ότι οι εγκαταστάσεις εξορυκτικών αποβλήτων για το μεταλλείο στις Σκουριές δεν ταξινομούνται ως εγκαταστάσεις κατηγορίας Α', βάσει της Οδηγίας του 2006/21 περί διαχείρισης εξορυκτικών αποβλήτων.

Δηλαδή, είναι ξεκάθαρο ότι στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων έχουν επιβληθεί όλοι οι κατάλληλοι όροι, μέτρα και περιορισμοί για την προστασία τόσο του φυσικού όσο και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Από εκεί και πέρα, στη διαχείριση αυτή από πλευράς του μεταλλείου πρέπει και είναι ξεκάθαρο να ακολουθούνται πλήρως οι κανόνες οι οποίοι έχουν επιβληθεί.

Στη δευτερολογία μου θα συμπληρώσω και τα υπόλοιπα στοιχεία που χρειάζεστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ: Κύριε Υπουργέ, μπορεί στην απόφαση έγκρισης, την οποία επικαλείστε, να είναι ακριβώς τα ίδια στρέμματα, στη μελέτη, όμως, την οποία εγκρίνατε τα στρέμματα διαφέρουν πολύ και είναι όπως σας τα είπα. Είναι χίλια εξακόσια εβδομήντα δύο στη μελέτη την οποία εγκρίνατε εσείς.

Είναι σαφές βέβαια ότι δεν είστε σε θέση να δικαιολογήσετε με νομικά επιχειρήματα τις παραβιάσεις της νομοθεσίας. Μήπως, όμως, μπορείτε -επειδή επικαλεστήκατε το δημόσιο συμφέρον- με όρους δημοσίου συμφέροντος να το κάνετε; Δεν θα είναι άλλωστε η πρώτη φορά που παραβιάζετε την ελληνική και κοινοτική νομοθεσία, ακόμα και το Σύνταγμα, επικαλούμενοι λόγους δημοσίου συμφέροντος και σωτηρίας της χώρας.

Δεδομένου ότι δεν μπορείτε ούτε εσείς ούτε κανένας άλλος να εγγυηθείτε ότι η πιθανότητα ατυχήματος είναι μηδενική, μπορείτε να μας πείτε με ποια λογική και με ποιο αντάλλαγμα θέτετε σε κίνδυνο ανθρώπινες ζωές; Μπορείτε να πείσετε τους κατοίκους της περιοχής ότι το ρίσκο που τους επιβάλλετε και ο κίνδυνος, στον οποίο τούς εκθέτετε, είναι τίμημα κοινωνικής ευημερίας;

Αστοχίες φραγμάτων και διαρροές αποβλήτων συμβαίνουν συχνά και παντού στον κόσμο, όπως πρόσφατα το καλοκαίρι, τον Αύγουστο, στον πολύ αναπτυγμένο Καναδά. Πουθενά, κύριε Υπουργέ, οι εκμεταλλεύτριες εξορυκτικές εταιρείες δεν κάλυψαν το κόστος αποκατάστασης των περιοχών που καταστρέψαν οι διαρροές μεταλλευτικών αποβλήτων. Στην περίπτωση μας μιλάμε για εκατόν είκοσι δύο εκατομμύρια τόνους επικινδύνων -όσο και αν δεν το παραδέχεστε- αποβλήτων. Εξάλλου υπάρχουν ειδικές γνωματεύσεις από επιστήμονες που τα κατατάσσουν στα επικίνδυνα. Δυστυχώς, όμως, δεν μπορώ να τις καταθέσω προς το παρόν, γιατί η υπόθεση βρίσκεται σε δικαστική εξέλιξη.

Πρόκειται για πυκνοκατοικημένη και σεισμογενή περιοχή. Όταν μιλάμε για σεισμογενή, ο κ. Παπαζάχος, έγκριτος σεισμολόγος, δεν μιλάει για πιθανότητα, αλλά για βεβαιότητα μεγάλου σεισμού στην περιοχή. Φυσικά και δεν προσδιορίζει χρόνο. Εξάλλου τα επικίνδυνα απόβλητα δεν θα εξαφανιστούν με την πάροδο του χρόνου, αλλά θα παραμένουν εκεί σαν απειλή για τις τωρινές και τις μελλοντικές γενιές. Αν έχετε εκτιμήσει, λοιπόν, το κόστος που θα φέρει μια τέτοια καταστροφή, μια τέτοια αστοχία του φράγματος, πείτε μας πόσο θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Κύριοι, είστε υπεύθυνοι και υπόλογοι, η τωρινή και οι προηγούμενες ηγεσίες του ΥΠΕΚΑ από το 2011 και μετά, για όποια καταστροφή προκληθεί από αυτήν την ωρολογιακή περιβαλλοντική

βόμβα που τοποθετήσατε στη βορειοανατολική Χαλκιδική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΣΗΜΑΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως είπα και στην πρωτολογία μου, είναι ξεκάθαρο ότι δεν υπάρχει παραβίαση ή παράβαση, για να ακριβολογώ, της εθνικής ή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Ειδικά, όμως, στο θέμα της σεισμικότητας της περιοχής και σε όσα αναφέρατε, αρκετά κινδυνολογικά θα έλεγα, θα μου επιτρέψετε να πω το εξής: Αναφέρεται ξεκάθαρα στην απόφαση έγκρισης, σελίδα 37 του συγκεκριμένου προσαρτήματος 3, ότι έχει εκπονηθεί από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης ειδική σεισμοτεκτονική μελέτη, η οποία περιλαμβάνεται ως προσάρτημα στην συγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Επιπλέον δε αυτού, υπάρχει γεωτεχνική μελέτη για την αποτίμηση συνθηκών ευστάθειας, καθώς και μελέτη ανάλυσης κινδύνου των φραγμάτων απόθεσης τελμάτων. Είναι, δηλαδή, ξεκάθαρο και δεδομένο ότι έχουν μελετηθεί αναλυτικά και έχουν προβλεφθεί αυστηρά, προκειμένου να μην υπάρχει κανένας κίνδυνος για την εν λόγω περιοχή. Έχουν ληφθεί όλα εκείνα τα μέτρα και όλες εκείνες οι μελέτες έχουν συμπεριληφθεί, ώστε να μην υπάρχει καμμία αμφιβολία για την υπόθεση και ειδικά για το αν υπάρχει κίνδυνος από σεισμική δραστηριότητα στη συγκεκριμένη περιοχή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Η τέταρτη με αριθμό 300/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Αχαΐας της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Νικόλαου Τσούκαλη προς την Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό και Κυβερνητική Εκπρόσωπο κ. Βούλτεψη, σχετικά με τη διαδικασία πρόσληψης εκατόν τριάντα δύο δημοσιογράφων στην ΝΕΡΙΤ, δεν θα συζητηθεί κατόπιν συνεννόησης της Υπουργού με τον κύριο συνάδελφο και διαγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα εννιά μαθητές και μαθήτριες και επτά εκπαιδευτικοί-συνοδοί τους από το 3^ο ΕΠΑΛ Περιστερίου.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η τρίτη με αριθμό 298/24-11-2014 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Έβρου των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Μαρίνου Ουζουνίδη προς τον Υπουργό Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τη φημολογία περί δημιουργίας νέου ανοικτού κέντρου κράτησης στην Ορεσιτιάδα, δεν συζητείται και διαγράφεται.

Συνεχίζουμε με τη συζήτηση της πέμπτης με αριθμό 303/24-11-2014 επίκαιρης ερώτησης δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Κυκλάδων των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών κ. Θεόδωρου Παραστατίδη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την αναστολή λειτουργίας του τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αζιούπολης.

Ο κύριος συνάδελφος έχει τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, προτού αναφερθώ στην ουσία της υπόθεσης αυτής θα ήθελα να κάνω μία αναφορά στο ιστορικό. Η διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου από το 2012, ανακοίνωσε μία λίστα τοπικών υποκαταστημάτων και παραρτημάτων, των οποίων η λειτουργία επρόκειτο να ανασταλεί. Όμως, θέλω να πω πως η λίστα αυτή σε πολλές περιπτώσεις τροποποιήθηκε. Ενδεικτικά, αναφέρω την περίπτωση του Νομού Ημαθίας, όπου παραμένουν σε λειτουργία τρία υποκαταστήματα (Αλεξάνδρεια, Νάουσας και Βέροιας). Αυτήν την πληροφόρηση είχα τουλάχιστον.

Με την υπ' αριθμόν 090/6/1-3-2013 απόφαση του διοικητή ΙΚΑ ορίζεται η σύσταση Τμημάτων Απονομών Συντάξεων σε κάποια

υποκαταστήματα ΙΚΑ, μεταξύ των οποίων και σε αυτό του Κιλκίς. Στο πλαίσιο της στελέχωσης και της λειτουργίας του τμήματος αυτού, επιπεύδεται η αναστολή λειτουργίας του τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Αξιούπολης και η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του στο Υποκατάστημα του ΙΚΑ Κιλκίς.

Σε καμία περίπτωση, βέβαια, η στελέχωση του Τμήματος Απονομών Συντάξεων του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Κιλκίς δεν υποθέτει την αναστολή λειτουργίας του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Αξιούπολης.

Είναι ιδιαίτερος σημαντικό, κύριε Υπουργέ, να εξακολουθήσει να λειτουργεί κανονικά το ΙΚΑ Αξιούπολης και να εξυπηρετεί μία μεγάλη ασφαλιστική περιοχή, χωρίς να υποβληθούν οι ασφαλισμένοι, συνταξιούχοι και εργοδότες της εν λόγω περιοχής σε άσκοπη ταλαιπωρία, την οποία θα πρέπει να υποστούν σε περίπτωση αναστολής λειτουργίας του συγκεκριμένου υποκαταστήματος. Σε διαφορετική περίπτωση, θα πρέπει να μεταβαίνουν στο Κιλκίς, προκειμένου να εξυπηρετηθούν όλοι αυτοί οι πολίτες.

Βέβαια, εδώ ερωτάσθε πώς τελικά, πραγματικά, προτίθεσθε να αντιμετωπίσετε την υπόθεση αυτή. Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, γνωρίζετε πολύ καλά ότι τα τελευταία χρόνια έχει υπάρξει μία σειρά από σημαντικές αλλαγές στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης της χώρας. Θυμίζω, για παράδειγμα, την αποκοπή των μονάδων υγείας του ΙΚΑ, τη δημιουργία του ΕΟΠΥΥ, του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και τη μεταφορά τους στον ΕΟΠΠΥ, στη συνέχεια, την αποκοπή των μονάδων αυτών από τον ΕΟΠΥΥ και τη δημιουργία του ΠΕΔΥ, του Πρωτοβάθμιου Εθνικού Δικτύου Υγείας.

Άρα οι αλλαγές οι οποίες έχουν γίνει στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης είναι τεράστιες. Αυτές οι αλλαγές, σε συνδυασμό με την ανάγκη μείωσης της επισκεψιμότητας των μονάδων του ΙΚΑ αλλά και όλων των δημόσιων μονάδων από τους πολίτες δημιούργησαν, οικοδόμησαν εκ των πραγμάτων νέα δεδομένα, τα οποία επέβαλαν την οργανωτική αναδιάρθρωση της δομής του ΙΚΑ.

Για να ανταποκριθεί, λοιπόν, στις νέες απαιτήσεις και με στόχο πάντα την απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των πολιτών, το ΙΚΑ προχώρησε στην επανεξέταση, όπως είπα και προηγουμένως, της οργανωτικής δομής, μία επανεξέταση η οποία κινήθηκε στην κατεύθυνση της συνένωσης κάποιων περιφερειακών οργανικών μονάδων. Σχεδιάστηκε ένα νέο οργανωτικό μοντέλο. Αυτό το νέο οργανωτικό μοντέλο περιλαμβάνει την εισαγωγή νέου τύπου περιφερειακών μονάδων, περιφερειακά και τοπικά υποκαταστήματα και γραφεία κοινωνικής ασφάλισης και παράλληλα, υλοποιείται η αναδιοργάνωση της κεντρικής υπηρεσίας του ΙΚΑ.

Για να γίνει αυτό το νέο οργανωτικό μοντέλο, για να γίνει αυτός ο νέος σχεδιασμός, έγινε αξιολόγηση των δομών του ΙΚΑ -και της κεντρικής υπηρεσίας και των περιφερειακών δομών του ΙΚΑ- και η αξιολόγηση αυτή έγινε σε σχέση με το προσωπικό που υπήρχε και υπάρχει και σε σχέση, βέβαια, με τα ασφαλιστικά μεγέθη κάθε περιοχής.

Με βάση, λοιπόν, αυτήν την αξιολόγηση εξετάστηκε η λειτουργία του τοπικού Υποκαταστήματος του ΙΚΑ στην Αξιούπολη και αποφασίστηκε η αναστολή της λειτουργίας του και η μεταφορά των αρμοδιοτήτων της ασφαλιστικής περιοχής που καλύπτει στο τοπικό Υποκατάστημα Κιλκίς.

Όπως είπατε κι εσείς στην επίκαιρη ερώτησή σας, η απόφαση αυτή είναι γνωστή εδώ και δυο χρόνια περίπου, από τις 29-11-2012. Η απόφαση αυτή του διοικητικού συμβουλίου του ΙΚΑ αφορά την αναστολή λειτουργίας μιας σειράς υποκαταστημάτων του ΙΚΑ στη χώρα, μεταξύ των οποίων και αυτού της Αξιούπολης. Δεν έχει αλλάξει αυτή η λίστα. Η λίστα αυτή είναι συγκεκριμένη, δεν έχει τροποποιηθεί η απόφαση, απλά δεν έχουν υλοποιηθεί όλες οι μεταφορές αρμοδιοτήτων και οι συνενώσεις τις οποίες προέβλεπε αυτή η απόφαση και υλοποιούνται σταδιακά.

Γιατί πάρθηκε αυτή η απόφαση σε σχέση με το Υποκατάστημα

ΙΚΑ της Αξιούπολης; Διότι, πρώτον, το Υποκατάστημα ΙΚΑ της Αξιούπολης έχει μικρά ασφαλιστικά μεγέθη σε σχέση με τα ασφαλιστικά μεγέθη άλλων υποκαταστημάτων, που δεν δικαιολογούν τη συνέχιση της λειτουργίας του στη σημερινή μορφή. Δεύτερον, γιατί η Αξιούπολη και το Κιλκίς είναι πόλεις που βρίσκονται κοντά, απέχουν τριάντα πέντε χιλιόμετρα, και υπάρχει τακτική επικοινωνία μέσω του ΚΤΕΛ Κιλκίς με πέντε, τουλάχιστον, απευθείας δρομολόγια ημερησίως.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Επιπλέον, με την αναστολή λειτουργίας -όταν γίνει η αναστολή λειτουργίας, γιατί, επαναλαμβάνω, λειτουργεί ακόμη- του τοπικού Υποκαταστήματος Αξιούπολης και η μεταφορά ενός μέρους υπαλλήλων στο τοπικό υποκατάστημα του Κιλκίς, θα έχουμε αποτελεσματικότερη λειτουργία του τοπικού Υποκαταστήματος του Κιλκίς, διότι αναβαθμίζεται με το Τμήμα Παροχής Συντάξεων το υποκατάστημα του Κιλκίς και αυτό σημαίνει καλύτερη προσφορά υπηρεσιών για το σύνολο των ασφαλισμένων του νομού.

Δεν θα μείνει, όμως, η περιοχή της Αξιούπολης χωρίς δομή του ΙΚΑ. Η διοίκηση του ΙΚΑ, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες που υπάρχουν σε ορισμένες περιοχές της χώρας και στη συγκεκριμένη περίπτωση τις ιδιαιτερότητες που υπάρχουν στην Αξιούπολη, έκρινε αναγκαία τη λειτουργία Γραφείου Κοινωνικής Ασφάλισης. Έχει ανακοινωθεί ότι θα λειτουργήσει στην Αξιούπολη Γραφείο Κοινωνικής Ασφάλισης εδώ κι έναν χρόνο, από τις 19-12-2013.

Οι αρμοδιότητες των Γραφείων Κοινωνικής Ασφάλισης εκτείνονται στο σύνολο σχεδόν των αρμοδιοτήτων που έχουν και τα υποκαταστήματα, και για τους εργοδότες και για τους ασφαλισμένους. Μπορούν, δηλαδή, να εξυπηρετούνται οι συναλλασσόμενοι και στα Γραφεία Κοινωνικής Ασφάλισης.

Με δεδομένο, λοιπόν, ότι στην περιοχή πρόκειται να λειτουργήσει Γραφείο Κοινωνικής Ασφάλισης, δεν εξετάζεται η απόφαση για την αναστολή λειτουργίας του τοπικού Υποκαταστήματος της Αξιούπολης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς σας ευχαριστούμε.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, άκουσα με προσοχή αυτά τα οποία είπατε. Βέβαια, η αιτιολογία ότι έχει μικρό πληθυσμό ασφαλισμένων, τέλος πάντων ανθρώπων που υπόκεινται στην ασφάλιση του ΙΚΑ, δεν σημαίνει ότι έστω κι αυτός ο αριθμός δεν θα ταλαιπωρείται.

Παρά ταύτα, κύριε Υπουργέ, εγώ θα έλεγα πως εάν επιμένετε να προβείτε στην κατάργηση της συγκεκριμένης αρμοδιότητας σχετικά με το ΙΚΑ Αξιούπολης -και πρέπει να λάβετε υπ' όψιν ότι εξυπηρετεί περιοχές της Παιονίας και Πολυκάστρου, όπου είναι σχεδόν ο μισός πληθυσμός του νομού- να είστε βέβαιοι πως θα προκύψουν σοβαρά προβλήματα σχετικά με την εξυπηρέτηση όλου αυτού του πληθυσμού. Οι πολίτες των περιοχών αυτών θα υποχρεώνονται να διανύουν μεγάλες αποστάσεις ακόμα και για μια απλή πληροφόρηση σχετικά με το αντικείμενο αυτό.

Κύριε Υπουργέ, θα έλεγα πως θα μπορούσε να συσταθεί ένα τμήμα στο Υποκατάστημα ΙΚΑ Αξιούπολης και το οποίο θα μπορεί να λειτουργεί ως παράρτημα του Τμήματος Απονομών Συντάξεων του Υποκαταστήματος Κιλκίς με έναν ελάχιστο αριθμό υπαλλήλων, καθώς δεν είναι υποχρεωτική η συστέγασή των δυο αυτών τμημάτων.

Κάτι αντίστοιχο, θεωρώ πως έχει εφαρμοστεί και με το τοπικό Υποκατάστημα των Γιαννιτών, όπου λειτουργεί συμπληρωματικά προς το Κατάστημα της πόλης της Έδεσσας, το οποίο βέβαια διεκπεραιώνει τις ανακεφαλαιώσεις του Τμήματος Απονομών Συντάξεων του υποκαταστήματος που προανέφερα.

Στην έσχατη περίπτωση θα μπορούσε να μετατεθεί ένας ελάχιστος αριθμός υπαλλήλων -προκειμένου να εξυπηρετηθεί και το ΙΚΑ Κιλκίς- προς το Κιλκίς. Όπως πληροφορούμαι, μέρος αυτών έχει ήδη εκδηλώσει ενδιαφέρον να μετατεθεί.

Με τις προτεινόμενες λύσεις και το Τμήμα Απονομών Συντάξεων το Κιλκίς θα είναι σε θέση να λειτουργεί αποτελεσματικά.

Παράλληλα, θα εξακολουθεί να λειτουργεί κανονικά και το ΙΚΑ Αξιούπολης και θα εξυπηρετηθεί μια μεγάλη περιοχή -όπως προ- ανέφερα πριν- χωρίς να υποβληθούν οι ασφαλισμένοι συνταξι- ούχοι και εργοδότες της εν λόγω περιοχής σε άσκοπη ταλαιπωρία.

Επομένως τονίζω και πάλι ότι η στελέχωση του Τμήματος Απο- νομών Συντάξεων του ΙΚΑ Κιλκίς δεν προϋποθέτει την αναστολή λειτουργίας του Υποκαταστήματος του ΙΚΑ Αξιούπολης.

Κύριε Υπουργέ, το να προσπαθούμε να δώσουμε λύσεις σε ένα πρόβλημα δημιουργώντας ένα άλλο πρόβλημα, όπως θα συμβεί στην προκειμένη περίπτωση αν προχωρήσετε στην από- φασή αυτή, πιστεύω πως υπό τις σημερινές συνθήκες δεν είναι ό,τι καλύτερο. Πιστεύω πως δεν πρέπει τα πάντα να κρίνονται με οικονομικούς όρους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο κύ- ριος Υπουργός.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ.

Κύριε συνάδελφε, δεν κρίνονται με όρους οικονομικούς. Κρί- νονται με όρους εξυπηρέτησης του πολίτη, με βάση τις δυνατό- τητες τις οποίες έχει ο κάθε φορέας και ο κάθε οργανισμός και στη συγκεκριμένη περίπτωση τις δυνατότητες που έχει το ΙΚΑ. Δεν πρέπει να υπάρχει καμμία ανησυχία, διότι σε καμμία γεωγρα- φική περιοχή της Ελλάδας, όπου προχώρησαν αυτές οι οργανω- τικές αλλαγές, δεν διαφοροποιούνται οι όροι εξυπηρέτησης, τόσο των ασφαλισμένων όσο και των εργοδοτών στις συγκεκρι- μένες περιοχές. Εντελώς το αντίθετο. Αυτές οι αλλαγές γίνονται ακριβώς για να μπορούν να εξυπηρετούνται καλύτερα ασφαλι- σμένοι και εργοδότες, με βάση πάντα τις δυνατότητες τις οποίες έχει το ΙΚΑ και, κυρίως, να υπάρξει βελτίωση στον χρόνο απόδο- σης των συντάξεων, κάτι το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό για όλους.

Τα γραφεία κοινωνικής ασφάλισης στα οποία μετασχηματίζον- ται ορισμένα υποκαταστήματα -αυτό θα γίνει με το Υποκατά- στημα της Αξιούπολης στην ουσία, θα συνεννοηθεί με το Κατάστημα του Κιλκίς και θα μετασχηματιστεί σε Γραφείο Κοι- νωνικής Ασφάλισης- συνεχίζουν τη λειτουργία τους στις ίδιες ακριβώς περιοχές, παρέχοντας υπηρεσίες -είναι σημαντικό αυτό- και προς ασφαλισμένους και προς εργοδότες. Δεν είναι μόνο οι ασφαλισμένοι. Υπάρχουν και οι εργοδότες.

Τα Γραφεία Κοινωνικής Ασφάλισης στεγάζονται είτε σε χώ- ρους που παραχωρούν οι δήμοι είτε σε χώρους οι οποίοι μισθώ- νονται σε περίπτωση που οι δήμοι έχουν αδυναμία να βρουν τέτοιους χώρους. Είναι μεν μη αυτοτελείς μονάδες, αλλά είναι μονάδες που αποτελούνται από έναν μέχρι τρεις υπαλλήλους. Έχουν συσταθεί ογδόντα δύο τέτοια Γραφεία Κοινωνικής Ασφά- λισης στη χώρα και λειτουργούν όλα, εκτός από τρεις τέσσερις περιπτώσεις που δεν έχει ξεκινήσει ακόμα η λειτουργία τους και εξυπηρετούν τους πολίτες. Δηλαδή, αποδεικνύεται από τη λει- τουργία τους ότι υπάρχει εξυπηρέτηση των πολιτών.

Η στελέχωση των Γραφείων Κοινωνικής Ασφάλισης πραγμα- τοποιείται με υπαλλήλους που υπηρετούν στις μετασχηματισμέ- νες μονάδες. Κάποιοι, δηλαδή, οι οποίοι υπηρετούν τώρα στην Αξιούπολη θα μείνουν εκεί και κάποιοι άλλοι θα μετακινηθούν στο Κιλκίς. Κατά τη διάρκεια αυτού του μετασχηματισμού υπάρχει φροντίδα να μη διακόπτονται οι υπηρεσίες προς τους ασφαλι- σμένους. Δηλαδή, το Υποκατάστημα της Αξιούπολης αυτήν τη στιγμή λειτουργεί και γίνεται εκκαθάριση. Με το που θα ολοκλη- ρωθεί η εκκαθάριση και θα παύσει η λειτουργία του, θα λειτουρ- γήσει αμέσως το Γραφείο Κοινωνικής Ασφάλισης.

Επιπλέον, η ισχυροποίηση των τοπικών υποκαταστημάτων στις πρωτεύουσες των νομών, όπως είναι το Κιλκίς, βοηθάει στην απονομή των συντάξεων. Μου είπατε κι εσείς ότι συστάθηκε ένα Τμήμα Απονομής Συντάξεων στο Υποκατάστημα του Κιλκίς. Ο μετασχηματισμός του Υποκαταστήματος Αξιούπολης σε Γραφείο Κοινωνικής Ασφάλισης και η μεταφορά προσωπικού προς το Κιλ- κίς, θα βοηθήσει στο να λειτουργήσει το Τμήμα Απονομής Συν- τάξεων και αυτό είναι προς όφελος του συνόλου των ασφαλισμένων του νομού.

Σε κάθε περίπτωση εκείνο το οποίο θέλω να πω, για να μην

υπάρχει ανησυχία, είναι ότι η μετακίνηση των εργαζομένων από υπηρεσία που μετασχηματίζεται σε γραφείο κοινωνικής ασφά- λισης δεν πρόκειται να γίνει, χωρίς να ληφθούν υπ' όψιν οι οικογε- νειακές, οι βιοποριστικές και οι άλλες ανάγκες τις οποίες έχουν οι εργαζόμενοι.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαρι- στούμε, κύριε Υπουργέ.

Θα διακόψουμε για λίγο, για να έλθει ο κύριος Υπουργός, κ. Λοβέρδος και να απαντήσει στην επόμενη επίκαιρη ερώτηση.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αν- τιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Επαναλαμβάνε- ται η διακοπή σε συνεδρίαση.

Συνεχίζουμε με την πρώτη υπ' αριθμόν 305/24-11-2014 επί- καιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Β' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Καβάλας της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Κα- λαντζή προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την ίδρυση Ανώτατης Σχολής Επιστήμης και Τεχνολογίας και Ινστιτούτου Πετρελαίου στην πόλη της Καβάλας.

Στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου Προέδρου θα απαντήσει ο Υπουργός Παιδείας κ. Λοβέρδος.

Κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευ- χαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζω πόσο αποτελεσματικός και δίκαιος πολιτικός είστε και αυτό έχει φανεί από το έργο σας στα τόσο δύσκολα Υπουργεία που υπηρετήσατε. Σήμερα πιστεύω θα είναι ξεκάθαρη και η δική σας θέση αλλά και η δικιά μου.

Με αυτό που γίνεται στην Καβάλα αυτήν τη φορά, ξεχειλίζει το ποτάμι. Δεν πάει άλλο. Όπως ξέρετε, η Καβάλα είναι η έδρα πα- ραγωγής πετρελαίου στην Ελλάδα. Υπάρχει και σχολή στα ΤΕΙ Καβάλας εξειδικευμένη, παρέχοντας πτυχία τεχνολογίας πετρε- λαίων. Εδώ και τριάντα χρόνια γίνεται η εξόρυξη πετρελαίου στην Καβάλα. Είναι η μοναδική περιοχή μέχρι στιγμής στην Ελ- λάδα -ας ευχηθούμε να γίνει και σε άλλες περιοχές- όπου εξα- γεται και παράγεται πετρέλαιο και συνεχίζει να λειτουργεί η εταιρεία.

Επίσης θέλω να σας πω ότι η Καβάλα έχει πετύχει αυτήν τη στιγμή με τις δραστηριότητες των κατοίκων της αλλά και της κοι- νωνίας να βρίσκεται στο κέντρο του ενδιαφέροντος. Δεν μπορεί να συνεχιστεί άλλο αυτή η υποβάθμισή της. Ένα θα σας πω: Σε όλη την Περιφέρεια της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης ισχύει το ποσοστό επιδότησης εργασίας 12%. Στην Καβάλα και στη Δράμα, στην ίδια περιφέρεια, δεν ισχύει, ακόμα περιμένουμε να γίνει θέμα.

Τώρα, όπως ξέρετε, θέλω να σας ενημερώσω ότι η Σύγκλητος του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου, κύριε Υπουργέ, με ομόφωνη απόφαση της πριν από τρία τέσσερα χρόνια είχε προτείνει τη δη- μιουργία πανεπιστημιακής σχολής στην Καβάλα. Δεν είναι καθό- λου υποτιμητικό και σωστό είναι να υπάρχει πανεπιστημιακή σχολή στην Ορεστιάδα. Είναι, όμως, δυνατόν στην Καβάλα, στη δεύτερη μεγαλύτερη πόλη της Μακεδονίας, ενώ υπάρχει και ομόφωνη απόφαση της Συγκλήτου του Δημοκρίτειου Πανεπιστη- μίου, να μη δημιουργείται, γιατί κάποιοι δεν θέλουν πανεπιστη- μιακή σχολή στην Καβάλα;

Έρχεται τώρα το εξής απαράδεκτο, το οποίο κατά την άποψή μου ούτε νόμιμο είναι, κύριε Υπουργέ, ούτε ηθικό. Όπως ξέρετε, όπως είπα, στην Καβάλα υπάρχει η έδρα όλης της τεχνολογίας και όλου του ενδιαφέροντος και είναι το κέντρο αναφοράς στο πετρέλαιο στην Ελλάδα. Δημιουργούνται με απόφαση του Υπουργείου σας τέσσερα Ινστιτούτα Πετρελαίου στην Ανατολική Μακεδονία και Θράκη. Δημιουργούνται δύο στον Έβρο, ένα στην Κομοτηνή και ένα στην Ξάνθη. Στην Καβάλα κανένα από τα τέσ- σερα. Πού να το πεις, δηλαδή; Πού να σταθούμε, δηλαδή και να το πούμε; Δημιουργούνται τέσσερα ινστιτούτα και δεν δημιουρ- γείται ένα από τα τέσσερα στην Καβάλα.

Επίσης, όπως ξέρετε και έχουμε συζητήσει και είστε γνώστης, υπάρχει πρόταση από τον Πρόεδρο του Τεχνολογικού Ιδρύματος

Καβάλας κ. Μητρόπουλο, για τη δημιουργία στην Καβάλα ιδρύματος -αυτό βέβαια εσείς θα το δώσετε, όπως έχετε συμφωνήσει- Ανώτατης Σχολής Επιστήμης και Τεχνολογίας.

Παρακαλώ, λοιπόν, θα ήθελα την απάντησή σας για αυτά τα δύο θέματα, επειδή ξέρω ότι θα είστε ειλικρινής και άμεσος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Αντιπρόεδρε της Βουλής, κύριε Καλαντζή, αγαπητέ συνάδελφε, είναι από τα λίγα θέματα που ξέρω τόσο καλά, γιατί έχω ασχοληθεί από το ενδιαφέρον των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας της περιφέρειας και έχω ενδιαφερθεί από την αρχή. Θέλω να σας δώσω πάρα πολύ συγκεκριμένες απαντήσεις και στην πρώτη μου ομιλία και στη δευτερολογία μου.

Να αρχίσω από το τελευταίο. Δεν είναι δυνατόν να ιδρύσουμε -και αυτό σας το αποκλείω σε κάθε περίπτωση- αυτό που προτείνουν από το ΤΕΙ Καβάλας, δηλαδή ένα πανελλήνιο τεχνολογικό δίκτυο των δώδεκα ΤΕΙ της χώρας με τον τίτλο πανεπιστήμιο. Σε εσάς προσωπικά το έχω πει αυτό πάρα πολλές φορές. Ονομάστε το, αφού πρόκειται για ίδρυμα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης όπως αλλιώς θέλετε, αλλά δεν μπορώ να δημιουργήσω περαιτέρω εμπλοκή στην εικονομαγή εμπλοκή ανάμεσα στα πολυτεχνεία της χώρας και στα τεχνολογικά ιδρύματα για το θέμα αυτό, που έχει ταλανίσει και την ελληνική Βουλή αλλά και την ακαδημαϊκή κοινότητα.

Είναι εξαιρετική πρόταση, το έχω πει από την πρώτη στιγμή. Είναι πραγματικά πρόταση άξια επαίνων. Είναι μία πρόταση που σχετίζεται και με την εξ αποστάσεως παροχή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και θέλουμε να την υιοθετήσουμε, αρκεί να υπάρξει ονομασία που να ανταποκρίνεται στο πλαίσιο του νόμου και των όσων έχουμε ευτυχώς ή δυστυχώς ζήσει μέχρι στιγμής. Ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον, το έχω πει αυτό, όχι μόνο σε εσάς, όχι μόνο στους Βουλευτές του νομού, το έχω πει σε όλα τα τεχνολογικά ιδρύματα και μάλιστα στη Διάσκεψη των Προέδρων τους προ ενός μηνός στον Πειραιά. Δεν είναι ότι κάνουμε έναν κοινοβουλευτικό διάλογο για να μας ακούσουν. Τα έχουν ακούσει πρώτα αυτοί, αλλά επιφυλάσσονται. Ίσως η πρόταση αυτή είναι μια ευκαιρία να ξεπεραστεί η σύγκρουση που έχουν με τα πανεπιστήμια υπέρ των ΤΕΙ. Ίσως έτσι να το βλέπουν, γι' αυτό δεν αποδέχονται την πρότασή μου. Όπως και να το βλέπουν, κύριε Καλαντζή, κύριε Αντιπρόεδρε της Βουλής, μέλλον δεν υπάρχει στην πρόταση αυτή, αφού τη βάζουν σε ανταγωνιστικό πλαίσιο με τα πανεπιστήμια.

Αν φύγουμε από εκεί, πραγματικά σας δίνω τον λόγο μου ότι την πρόταση, από τη στιγμή που θα μου έρθει, σε ένα λεπτό θα την έχω υπογράψει, γιατί ανταποκρίνεται κατά τα λοιπά στις ανάγκες της χώρας, στις ανάγκες της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και είναι και πάρα πολύ πρωτοποριακή.

Η συνεργατικότητα αποδεικνύεται μέσα στη συνεργασία. Αυτή αφορά όλα τα ΤΕΙ και απευθύνεται σε όλους τους Έλληνες. Και μπορεί και να απευθυνθεί και εκτός Ελλάδας. Ένα το κρατούμενο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Να σταματήσω, κύριε Πρόεδρε; Να μιλήσω ένα λεπτό ακόμα και να συνεχίσω στη δευτερολογία μου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, όπως έχω πει σε όλους τους συναδέλφους, ένα λεπτό προ της λήξεως του χρόνου έχουμε έναν προειδοποιητικό ήχο. Όταν τελειώσει ο χρόνος, έχουμε συνεχόμενο ήχο. Πάντα, όμως, το Προεδρείο δεν κόβει τον ομιλητή σε αυτήν την περίπτωση. Τον αφήνει να ολοκληρώσει τη σκέψη του, την πρότασή του και για μισό λεπτό και για ένα λεπτό. Κάποιοι συνάδελφοι κάνουν και κατάχρηση και παίρνουν και πέντε λεπτά. Δεν πρόλαβα να το πατήσω αμέσως.

Συνεχίστε, λοιπόν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την άνεση που μου δίνετε. Μια φράση θα πω.

Δεύτερον, έχουμε ιδρύσει, όπως σωστά λέτε εδώ, το Ερευνη-

τικό Κέντρο Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Ένα Ινστιτούτο Πετρελαίου χωράει 100%. Θα έρθει, όμως, μία πρόταση; Οι άλλοι έχουν κάνει. Μια πρόταση συγκεκριμένη να μας έρθει και είναι θέμα πια δικό μας. Αφού σήμερα το μεσημέρι ξεμπερδεύουμε πια με τον νόμο και έχουμε την ίδρυση αυτού του Ερευνητικού Κέντρου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, δεν μας κοστίζει τίποτα. Αντιθέτως, μας ευνοεί και το θέλουμε να ιδρύσουμε σε αυτό το πλαίσιο ένα πέμπτο ινστιτούτο. Η πρόταση, δηλαδή, είναι αποδεκτή. Να έρθει, όμως, ένα ολοκληρωμένο σχέδιο.

Το τρίτο θέμα είναι πιο σοβαρό από τα δύο προηγούμενα. Αφορά την ίδρυση και πανεπιστημίου, αν θέλετε, ή στο πλαίσιο του Δημοκριτείου ή στο πλαίσιο του Αριστοτελείου -ό, τι θέλουν- προπτυχιακού τμήματος, όχι όμως για Έλληνες ή για Ευρωπαίους φοιτητές. Για φοιτητές εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εμείς με την κ. Κεφαλογιάννη σήμερα το μεσημέρι θα κάνουμε τη σχετική εξαγγελία για τετραετή κύκλο σπουδών στα Πανεπιστήμια της Κρήτης και του Αιγαίου για τον τουρισμό για αλλοδαπούς εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι μέσα στο πλαίσιο των πολιτικών μας, που θα αυξήσουν και το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν της χώρας. Θα σας πω στη δευτερολογία μου γιατί έχει πολλές πιθανότητες επιτυχίας μια τέτοια προσπάθεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω κανένας κακοήθης δεν μπορεί να πει ότι αυτά που είπα στην αρχή για σας, τα είπα γιατί με τιμάτε και σας τιμώ με τη φιλία μου. Είπα ότι είστε αποτελεσματικός, άμεσος και δίκαιος. Το αποδεικνύετε. Δεν έχω λόγους να συνεχίσω. Τι εννοώ; Κρατάω και κρατάμε αυτό που είπατε: Να έρθει η πρόταση από το Τεχνολογικό Ίδρυμα Καβάλας για τη δημιουργία ενός Ινστιτούτου και στην Καβάλα και θα την αποδεχθείτε και θα το κάνετε πράξη αμέσως. Για μένα έχει κλείσει το θέμα.

Δεύτερον, κρατάω και συμφωνώ απόλυτα μαζί σας ότι δεν μπορεί η πρόταση του ΤΕΙ για δημιουργία αυτών των περαιτέρω ενδιαφερόντων σπουδών, που θέλει να παράσχει, να είναι σε επίπεδο ανταγωνιστικό με το Πολυτεχνείο. Είμαι μαζί σας 100%. Γι' αυτό και προτείνω το πώς πρέπει να ονομαστεί αυτή η ανώτατη σχολή. Νομίζω ότι μπορείτε να βοηθήσετε και εσείς. Να κάνετε μία πρόταση και δεν νομίζω ότι κανένας μπορεί να την απορρίψει.

Η πρόταση που έχω εδώ στα χαρτιά μου λέει ότι πρέπει να ονομαστεί Ανώτατη Σχολή Επιστήμης και Τεχνολογίας, η οποία θα έχει αποστολή την παροχή ανοιχτών τεχνολογικών προγραμμάτων σπουδών. Είναι μία πρόταση. Δείτε το. Συμφωνώ απόλυτα. Δεν μπορεί να είναι οτιδήποτε σε ανταγωνιστικό επίπεδο με το Πολυτεχνείο.

Υπάρχει, λοιπόν, μία πρόταση που έχει κατατεθεί από τον Πρόεδρο τον κ. Μητρόπουλο να ονομαστεί Ανώτατη Σχολή Επιστήμης και Τεχνολογίας, με αποστολή την παροχή ανοιχτών τεχνολογικών προγραμμάτων σπουδών. Αυτή είναι μία πρόταση, αλλά νομίζω ότι και εσείς μπορείτε να το δείτε. Δεν νομίζω ότι κανείς θα την απορρίψει. Κάντε μας την πρόταση για το πώς πρέπει να ονομαστεί, αν αυτό είναι το πρόβλημα. Δεν νομίζω ότι θα σταθεί κανένας στο πώς θα ονομαστεί. Σκοπός είναι να γίνει. Συμφωνώ απόλυτα μαζί σας και τελειώσα μ' αυτό. Σας ευχαριστώ πολύ, γιατί κάνετε κάτι που δεν έχει ξαναγίνει μέχρι σήμερα, κύριε Υπουργέ: Καταλαβαίνετε αμέσως το μεγάλο πρόβλημα.

Θέλω να το πω για να καταγραφεί για την Καβάλα, όπως και για τη Δράμα, για να είμαι δίκαιος: Σωστά στηρίζουμε με όλες μας τις δυνάμεις τους εθνικούς λόγους για τους οποίους πρέπει να έχει ιδιαίτερη μεταχείριση η Θράκη. Και πρέπει να έχει. Και πρέπει να τη στηρίζουμε.

Αλλά -προς Θεού!- όταν δεν υπάρχει κάτι που να είναι ανταγωνιστικό των συμφερόντων -των καλώς εννοούμενων- της Θράκης, γιατί δηλαδή; Τι θα πείραζε, για παράδειγμα, όπως πολύ σωστά καταλάβατε, μια πανεπιστημιακή σχολή υπό το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο στην Καβάλα; Τι θα πείραζε; Παίρνουν 12% οι τρεις νομοί στη Θράκη για την επιδότηση του ημερομίσθιου. Σας το λέω τώρα αυτό, γιατί περάσατε και από το Υπουργείο Εργα-

σίας. Αυτό μέχρι την 1-1-2010 ίσχυε. Δηλαδή, 12% και οι πέντε νομοί. Τώρα, από την 1-1-2010 μόνο οι τρεις νομοί. Δεν νομίζω ότι αυτό είναι ανταγωνιστικό της Θράκης.

Γι' αυτό χαίρομαι και σας ευχαριστώ πάρα πολύ που αναγνωρίζετε πως ό,τι δεν είναι ανταγωνιστικό –όπως σωστά είπατε- με το Πολυτεχνείο, να γίνει. Δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει το ανταγωνιστικό. Και ό,τι δεν είναι ανταγωνιστικό των καλώς εννοούμενων συμφερόντων της Θράκης, να υπάρχει για την Καβάλα και για τη Δράμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανδρέας Λοβέρδος έχει τον λόγο για τα τρία λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, συνοψίζω.

Πρώτον, να στο δίκτυο των δώδεκα ΤΕΙ που δημιουργεί ένα ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όχι με τον τίτλο πανεπιστήμιο, αλλά με τον τίτλο που είπατε: «Ανώτατη Σχολή Επιστήμης και Τεχνολογίας», γιατί ανώτατη είναι. Όλα τα ΤΕΙ ανώτατα είναι. Επιστήμη διακονεί και την τεχνολογική της πλευρά διακονεί. Αυτό ας μου πουν και κλείσαμε.

Δεύτερον, να στο ινστιτούτο -το είπα στην πρωτολογία μου- στο πλαίσιο του Ερευνητικού Κέντρου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, αρκεί να έρθει η πρόταση.

Τρίτον, πάμε τώρα στο τμήμα του πανεπιστημίου. Πώς μπορεί να πάρει σάρκα και οστά;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Να σας διακόψω, κύριε Υπουργέ; Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ ξέρω με ποιον συζητώ. Παρακαλώ, προτείνετε οτιδήποτε. Η δική σας πρόταση θα γίνει αμέσως δεκτή. Ό,τι πείτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Πώς το ξέρετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Θα γίνει. Η δημιουργία πανεπιστημιακής σχολής στην Καβάλα, για παράδειγμα, ενδιαφερόντων τεχνολογικής εξειδίκευσης...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα σας πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εγώ θα κάνω συγκεκριμένη πρόταση στο Δημοκρίτειο και στο ΑΠΘ, όπως έχω κάνει για τις φιλοσοφικές, με το περιεχόμενο που σας λέω κι έγιναν δεκτές και περιμένω τις αποφάσεις των Συγκλήτων. Όμως, το ξέρω, γιατί μίλησα και με την Πρυτανεία του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, την περασμένη Παρασκευή που συναντηθήκαμε στη Θεσσαλονίκη. Φαντάζομαι ότι και ο Πρύτανης του Δημοκρίτειου δεν θα έχει αντίρρηση. Όμως, σήμερα το μεσημέρι εγώ θα απευθύνω πρόταση. Για τι τμήμα όμως;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Υπάρχει πρόταση από τη Σύγκλητο, από το Δημοκρίτειο ποιες σχολές θέλουν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μακάρι να μεσολαβήσει άλλη πανεπιστημιακή διαδικασία.

Ακούστε, δεν χρειάζονται τμήματα προπτυχιακών για Έλληνες φοιτητές στη λογική της διασποράς των πανεπιστημίων και των

ΤΕΙ, με πελατειακά κριτήρια. Δεν θα κάνουμε ούτε ένα τέτοιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Και αυτά που έχουν ιδρυθεί από το πρόγραμμα «ΑΘΗΝΑ» και είναι ανενεργά, δεν θα τα ιδρύσουμε, δεν θα τα βάλουμε στο μηχανογραφικό, δεν θα πάρουμε φοιτητές. Κάθε πανεπιστήμιο σου φέρνει και ένα δίκαιο αίτημα. Δεν θα γίνει κανένα δεκτό. Κανένα! Σας το λέω αυτό, γιατί θέλω να είμαι καθαρός.

Τι θα γίνει, όμως, δεκτό και μάλιστα απλόχερα εδώ και με τα λίγα μέσα που έχουμε θα το βοηθήσουμε και οικονομικά και με προσωπικό; Θέλουν να κάνουν προπτυχιακά τμήματα, δηλαδή τετραετή κύκλο σπουδών με δίδακτρα απευθυνόμενα σε αλλοδαπούς, εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, φοιτητές και με διδασκαλία στην αγγλική; Αμέσως δεκτό. Είναι θέμα των πανεπιστημίων, όμως, αυτό, δεν είναι θέμα του Υπουργείου. Το Υπουργείο τι λέει; Ότι, αν το κάνετε, θα ενισχυθείτε. Και θα υπογραφεί η σχετική σας απόφαση πάραυτα και θα ενισχυθείτε.

Για το τμήμα που λέτε εσείς τώρα, σας λέω ναι, αρκεί να είναι στην αγγλική για εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης και με δίδακτρα και τετραετή κύκλο σπουδών. Με τι αντικείμενο; Με το αντικείμενο που έχει να κάνει με τον ορυκτό πλούτο. Με το αντικείμενο που έχει να κάνει με τα πετρέλαια.

Γιατί το λέω αυτό; Έχω καμμία ενθάρρυνση; Έχω. Ο Πρύτανης του Πολυτεχνείου Κρήτης κ. Διγαλάκης πριν από έναν μήνα που ήμουν στο Ηράκλειο και ήρθαν από τα Χανιά όλη η Πρυτανεία και κάναμε συνάντηση, μου ανέφερε, κύριε συνάδελφε, κύριε Αντιπρόεδρε της Βουλής, ότι με την ευκαιρία ενός μεταπτυχιακού που έχουν στην αγγλική με δίδακτρα για εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης φοιτητές, για είκοσι θέσεις είχαν ενενήντα υποψηφιότητες. Όταν τον ρώτησα από πού, μου απάντησε ότι είναι από την Αφρική κυρίως, μία εστία την οποία δεν σκεφτόμασταν ποτέ. Εμείς λέγαμε να έρθουν Άραβες, να έρθουν Ρώσοι, να έρθουν Κινέζοι, να έρθουν Τούρκοι. Δεν σκεφτόμασταν ότι υπάρχει και μία ολόκληρη ήπειρος με πλουτοπαραγωγικές περιοχές που διψάει για γνώσεις και η οποία με το συγκεκριμένο παράδειγμα που αφορά τη φετινή χρονιά ανταποκρίνεται.

Αντί, λοιπόν, κυρίες και κύριοι Βουλευτές να σκεφτόμαστε διάφορα τρελά, αντί να σκεφτόμαστε με τρόπο στενό το πρόβλημα της χρηματοδότησης, ας το σκεφτούμε τώρα εν καιρώ κρίσης απ' όλες τις πλευρές του. Πώς μπορείς να ενισχύσεις την ακαδημαϊκή κοινότητα και ταυτοχρόνως να ενισχύσεις, κατά μικρό αλλά υπαρκτό μέρος, το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν της χώρας;

Διότι αυτοί οι άνθρωποι θα έρθουν για τέσσερα χρόνια εδώ, θα ζουν στις τοπικές κοινωνίες και δεν θα μοιράζει μια ανύπαρκτη πίτα σε ανθρώπους οι οποίοι δεν πρόκειται να πάρουν τελικά τίποτα, με τη λογική των πελατειακών σχέσεων, που καθόρισε επί δεκαετίες τη διασπορά των ΤΕΙ και των πανεπιστημίων σε όλη των Ελλάδα.

Άρα αυτό το οποίο συζητάμε σήμερα εμείς είναι συζήτηση πάνω σε γόνιμο έδαφος. Μπορεί να γίνουν πάρα πολλά.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα σας ανακοινώνω ότι για τα τμήματα τουρισμού σε δύο πανεπιστήμια της χώρας θα κάνουμε τις σχετικές ανακοινώσεις στις 13:30'.

Άρα είμαστε εδώ, αρκεί, αγαπητέ συνάδελφε, να υπάρξουν και οι κατάλληλες προτάσεις και η σχετική διάθεση από τα ιδρύματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες διατάξεις».

ΕΛΕΝΗ ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Έχετε τον λόγο, κυρία Αυλωνίτου.

ΕΛΕΝΗ ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παίρνω τον λόγο, επειδή ο κύριος Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, ο κ. Δερμεντζόπουλος, με κατηγόρησε ότι ψεύδομαι, πράγμα το οποίο με θίγει ως άνθρωπο και με προσβάλλει, επειδή στην τοποθέτησή μου ανέφερε ότι έχω καταθέσει δύο επίκαιρες ερωτήσεις, σχετικά με το θέμα αδυναμίας αποφοίτησης φοιτητών συγκεκριμένων ειδικοτήτων από το Τμήμα Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, λόγω έλλειψης προσωπικού, και στις οποίες ο κύριος Υπουργός κ. Λοβέρδος αρνήθηκε να έρθει να απαντήσει.

Ο κ. Δερμεντζόπουλος ανέφερε ότι ουδέποτε κατατέθηκαν τέτοιες ερωτήσεις σχετικά με αυτό το θέμα και ότι ψεύδομαι. Για την αποκατάσταση της αλήθειας και για την αποκατάσταση της υπόληψής μου, θέλω να σας καταθέσω σήμερα στα Πρακτικά τις δύο επίκαιρες ερωτήσεις με ημερομηνίες 23 Οκτωβρίου και 4 Νοεμβρίου, τις οποίες έχω καταθέσει και έχουν μείνει αναπάντητες από τον κ. Λοβέρδο, έτσι ώστε πραγματικά να αποκατασταθεί η αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Να τις καταθέσετε.

ΕΛΕΝΗ ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ελένη Αυλωνίτου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει η κ. Κουντουρά.

ΕΛΕΝΑ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, ο στόχος του σημερινού νομοσχεδίου, που έχει έρθει, είναι να θεσπιστεί ένα νέο πλαίσιο για τους τομείς έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ)

Με την επιμέλεια της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας θέλτε να δημιουργήσετε ένα σχέδιο δράσης, για να αναπτύξετε μια σύγχρονη εθνική στρατηγική έρευνας, καινοτομίας και τεχνολογίας. Όμως, μελετώντας διεξοδικά όλα τα άρθρα του, αντιλαμβανόμαστε ότι η φιλοσοφία του νομοσχεδίου δεν είναι η ενδυνάμωση και η ανάπτυξη της έρευνας, αλλά η κατάργηση και η ισοπέδωση των δημοσίων ερευνητικών κέντρων στην Ελλάδα και η δημιουργία συνθηκών για επιχειρηματικές ενέργειες, με τον μανδύα της έρευνας και στόχο το οικονομικό κέρδος.

Από την άλλη, διαγράφεται μια διάθεση κλειστού, αδιαφανούς ελέγχου στη διοίκηση της έρευνας αλλά και ταυτόχρονα, μια απαξίωση του ερευνητικού προσωπικού, όπως καταγγέλλεται από τους φορείς τους σε επιστολές τις οποίες έχουμε λάβει τον τελευταίο καιρό. Η χθεσινή είναι η πιο επικριτική.

Ενδεικτικά, στο άρθρο 2 δεν ορίζεται ξεκάθαρα ο ερευνητικός οργανισμός ως αυτός που έχει κύριο σκοπό την έρευνα ή την ανάπτυξη και την τεχνολογία, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Συντάγματος, αλλά αφήνει τη δυνατότητα σε πλήθος δήθεν ερευνητικών οργανισμών να χρησιμοποιούν κονδύλια έρευνας. Δημιουργεί το πλαίσιο ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών ερευνητικών κέντρων με μορφή εταιρείας και με επιχειρηματικούς όρους, τα οποία χρηματοδοτούνται και με εθνικά κεφάλαια.

Μοιάζετε να θέλετε να χρηματοδοτούνται τα Τμήματα Research & Development ιδιωτικών επιχειρήσεων με δημόσια κονδύλια και όλα αυτά όχι μέσα σε ένα εθνικό στρατηγικό σχεδιασμό, αλλά με προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις των εκάστοτε Υπουργών και των Γενικών Γραμματέων Έρευνας και

Τεχνολογίας.

Μάλιστα, επειδή ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ερευνητών πλέον έχει χάσει κάθε ελπίδα ότι αυτό θα γίνει, τουλάχιστον λένε ότι «αφού δεν έχουμε ελπίδα να αποσυρθεί αυτό το νομοσχέδιο, όταν και μέχρι να βγουν τα προεδρικά διατάγματα, τουλάχιστον να έχουμε ένα περιθώριο έξι μηνών για να δούμε τι θα κάνουμε και πώς θα ισχύσουν τα σημερινά δεδομένα».

Νομίζουμε ότι η έννοια της έρευνας είναι ασύμβατη με μια μορφή επιχειρηματικής δράσης, με αρχή, τέλος και πρωταρχικό στόχο το κέρδος.

Όπως χαρακτηριστικά ειπώθηκε, το νομοσχέδιο ιδιωτικοποιεί την έρευνα και κρατικοποιεί την επιχειρηματικότητα. Μήπως αυτό είναι και ένα μήνυμα για το πώς θα δούμε και τη δημόσια παιδεία στο μέλλον; Βέβαια, δεν προβλέπεται καμμία μορφή αξιολόγησης, ούτε στα υλοποιηθέντα ερευνητικά προγράμματα ούτε στον εκτός ΓΓΕΤ ερευνητικό ιστό.

Από την αναλυτική μελέτη επιμέρους άρθρων, αντιλαμβανόμαστε ότι κάποιες παρεμβάσεις διαχειριστικού χαρακτήρα, όπως, για παράδειγμα, σε σχέση με την εξόφληση κονδυλίων μέσω ΕΛΚΕ, Ενιαίας Αρχής Πληρωμών κ.λπ., δίνουν κάποια ευελιξία, ώστε να ολοκληρώνονται με επιτυχία τα ερευνητικά προγράμματα.

Διακρίνεται, όμως, και μια φιλοσοφία μεταστροφής των πανεπιστημίων από κέντρα ακαδημαϊκής έρευνας και επιστημονικής εξέλιξης σε κέντρα επιχειρηματικής έρευνας, με αναποφευκτη την εξάρτηση από όρους των χρηματοδοτών τους. Αυτό περιγράφεται από ακαδημαϊκούς και ερευνητές, οι οποίοι φυσικά ζουν εκ των έσω τα ζητήματα αυτά και τα γνωρίζουν καλύτερα από όλους.

Επίσης, θέλω να πω ότι υπάρχουν πάρα πολλές τροπολογίες, κάποιες από τις οποίες αδικούν κάποια ερευνητικά κέντρα. Περιμένουμε να δούμε σήμερα τις βελτιώσεις και αν έχουν ληφθεί υπ' όψιν τα αιτήματα.

Αυτό το νομοσχέδιο που φέρατε είναι διαφορετικό από αυτό που είχε υποβληθεί σε δημόσια διαβούλευση. Εκεί, λοιπόν, υπάρχει μία τεράστια σύγχυση. Γιατί είχε έρθει πριν από ενάμιση χρόνο, είχε μπει στη διαβούλευση και σήμερα ήρθε ένα άλλο. Έτσι, θα πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν και τα πιο εξειδικευμένα ζητήματα που μας καταγγέλλουν τα μέλη της Ένωσης των Ελλήνων Ερευνητών. Γιατί αυτοί είχαν διαβάσει ένα άλλο νομοσχέδιο, έγινε, όπως είπα, μια μικρή διαβούλευση και ήρθε ένα άλλο νομοσχέδιο, στο οποίο, όμως, δεν πέρασαν –απ' ό,τι τουλάχιστον ισχυρίζονται– βελτιώσεις από τα αιτήματά τους.

Στις καταγγελίες αυτές αναφέρεται ότι με τις διατάξεις του νομοσχεδίου οι εργαζόμενοι στα ερευνητικά κέντρα, ερευνητές και διοικητικοί, δεν αντιμετωπίζονται ισότιμα, αλλά υπάρχουν εργασιακές και επιστημονικές διακρίσεις. Καταργείται το υπηρεσιακό τους καθεστώς, κάτι που θα οδηγήσει στην αποδυνάμωση των υπαρχόντων ερευνητικών κέντρων και σταδιακά στην απαξίωσή τους.

Κύριε Υπουργέ, κάποια προβλήματα δεν λύνονται χωρίς χρήματα. Οι μνημονιακές πολιτικές έχουν επιβάλει τεράστιες περικοπές στις δαπάνες και στα ΑΕΙ, τα ερευνητικά κέντρα και γενικά στην έρευνα, κάτι που έχετε και ο ίδιος παραδεχθεί. Στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει καμμία δέσμευση για κρατική χρηματοδότηση της έρευνας. Για να συμπληρώσετε αυτήν τη υποχρηματοδότηση, στρέφεστε στον ιδιωτικό τομέα. Αυτό, ήδη, γίνεται σε διάφορες πραγματικά ανεπτυγμένες και ανεξάρτητες οικονομικά χώρες.

Σύμφωνα, όμως, με τη διεθνή πρακτική και η δημόσια χρηματοδότηση είναι απαραίτητη, για να μπορεί η έρευνα να αναπτύσσεται ισόρροπα, προς όλους τους τομείς και όχι μόνο σε αυτούς που παρέχουν επιχειρηματικό κέρδος.

Στην παρούσα, λοιπόν, μορφή, το νομοσχέδιο που φέρατε δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, τουλάχιστον από εμάς, τους Ανεξάρτητους Έλληνες. Θα θέλαμε να το αποσύρσετε. Όσες νομοτεχνικές βελτιώσεις έχετε φέρει δεν το καθιστούν ένα νομοσχέδιο το οποίο μπορεί πραγματικά να εξυπηρετήσει τις ανάγκες της έρευνας και της τεχνολογίας.

Θα πρέπει να βρεθεί μία ισορροπία και να δοθεί χρόνος για διαβούλευση μεταξύ των αρμοδίων, κάτι το οποίο η Κυβέρνηση αποφεύγει συστηματικά. Είναι πολύ σημαντικό ο διάλογος να γί-

νεται με αυτούς τους εξειδικευμένους, ανεξάρτητους φορείς, που γνωρίζουν το αντικείμενο καλύτερα από κάποιους συμβούλους στο Υπουργείο, οι οποίοι δεν παίρνουν όλα τα δεδομένα και τελικά έρχονται νομοσχέδια που παρουσιάζουν τη θλιβερή εικόνα των ενενήντα εννιά νομοπαρασκευαστικών βελτιώσεων.

Ο κάθε νόμος πρέπει να ταιριάζει στη φιλοσοφία του Υπουργείου Παιδείας και όχι να θυμίζει, δυστυχώς, νομοθετήματα σημερινής μνημονιακής πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Το καταψηφίζουμε και σας παρακαλούμε, αν είναι δυνατόν, τουλάχιστον να λάβετε υπ' όψιν, εφόσον δεν πρόκειται να αποσυρθεί, μέχρι το τέλος αυτής της συνεδρίασης, όλα τα δίκαια αιτήματα των ερευνητών.

Διότι αυτό το νομοσχέδιο, όπως είπα και πριν, δεν είναι ένα νομοσχέδιο που μας κάνει υπερήφανους στα θέματα της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας, αλλά ένα νομοσχέδιο το οποίο στηρίζει καθαρά το επιχειρηματικό κέρδος.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των ΑΝΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε κι εμείς, κυρία συνάδελφε.

Το λόγο έχει η συνάδελφος Βουλευτής της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Γιαννακάκη.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, έχουν ειπωθεί πάρα πολλά πράγματα από την Τρίτη το απόγευμα μέχρι και σήμερα που συζητάμε το παρόν νομοσχέδιο. Όμως, πραγματικά νομίζω ότι πρέπει να σταθώ σε ένα συγκεκριμένο σημείο, γιατί αυτή η εντελώς αναίτια αναφορά έχει συγκεκριμένο πολιτικό και ιδεολογικό περιεχόμενο.

Αναφέρομαι στην επίθεση που δέχτηκε χθες το Πρόγραμμα Μουσουλμανοπαίδων στη Θράκη. Πρόκειται για ένα πρόγραμμα το οποίο είναι εξαιρετικά πετυχημένο και είναι πετυχημένο, όχι γιατί το λέει η Γιαννακάκη, όχι γιατί το λέει η Δημοκρατική Αριστερά, αλλά γιατί έτσι έχουν γνωμοδοτήσει τα αρμόδια όργανα των Ηνωμένων Εθνών και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Για ποια επίθεση λέτε; Αναρωτιόμαστε όλοι.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Όχι, δεν πρόκειται για εσάς! Έγινε από συνάδελφο Βουλευτή.

Πρόκειται για ένα πρόγραμμα, το οποίο έχει ως στόχο τη μείωση της σχολικής διαρροής και την ενίσχυση της ελληνομάθειας των μουσουλμανοπαίδων της Θράκης με τη χρησιμοποίηση καινοτόμων τεχνολογιών.

Τα μέχρι τώρα αποτελέσματα -τα οποία είναι μετρήσιμα και από το Πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης και από το Πανεπιστήμιο της Αθήνας, αλλά και από τους διεθνείς οργανισμούς τους οποίους προανέφερα- είναι θαυμαστά για τα επτά χιλιάδες παιδιά που φοιτούν, από νήπιο μέχρι λύκειο. Έχει μειωθεί η σχολική διαρροή, και ιδιαίτερα στις μαθήτριες οι οποίες στην συντριπτική τους πλειοψηφία εγκαταλείπουν την εκπαίδευση μετά από το δημοτικό σχολείο.

Ο στόχος μιας ευνομούμενης πολιτείας, ενός κράτους δικαίου, είναι ακριβώς αυτό: η ισότιμη μεταχείριση όλων των πολιτών και ιδιαίτερα αυτών που παρουσιάζουν πολιτισμικές ιδιαιτερότητες στον κοινωνικό ιστό, με στόχο την κοινωνική συνοχή. Γιατί μόνο έτσι επιτυγχάνεται κοινωνική συνοχή και όχι με ευχές.

Όσον αφορά το κυρίως νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, κάνατε πάρα πολύ καλά και αποσύρατε το άρθρο 7 της τροπολογίας 2030/286 που αφορά το πιστοποιητικό γλωσσομάθειας. Όμως, επειδή σχεδόν απειλητικά μας είπατε χθες ότι θα το ξαναφέρετε, όταν το ξαναφέρετε λοιπόν...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν θα το ξαναφέρω με τροπολογία, με νόμο.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Ναι, ακριβώς.

Όταν, λοιπόν, κατεβάσετε τον νόμο -γιατί ξέρετε ότι ο νόμος έχει τη δυνατότητα να συζητείται και στις επιτροπές, πράγμα που δεν γίνεται με την πλειονότητα των τροπολογιών, και μπορούμε συντεταγμένα να εκφράζουμε τις απόψεις μας...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ναι.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Χαίρομαι που συμφωνείτε.

Όταν, λοιπόν, φέρετε τον νόμο, να λάβετε υπ' όψιν σας τις παρατηρήσεις μας, ότι δηλαδή πρέπει να υπάρχουν πάγια και αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία να ρυθμίζονται άμεσα και όχι να παραπέμπονται σε ένα μελλοντικό χρόνο. Επίσης, να σέβεστε την ευρωπαϊκή νομοθεσία και τη σύμβαση-πλαίσιο του Συμβουλίου της Ευρώπης και βέβαια τους κανόνες της αγοράς. Τέλος, πρέπει σίγουρα το νομοθέτημα που θα μας φέρετε να εγγυάται ότι αυτοί οι τίτλοι γλωσσομάθειας δεν θα είναι έγκυροι μόνο στο εσωτερικό αλλά και στο εξωτερικό.

Συνεχίζω με την τροπολογία 2033/289 που αφορά τα πρότυπα πειραματικά σχολεία. Τι γινόταν, λοιπόν, μέχρι τώρα; Μέχρι τώρα ένα σχολείο, δηλαδή μία υφιστάμενη δομή, χαρακτηριζόταν ως πρότυπο πειραματικό μετά από κατάθεση φακέλου από τον σύλλογο καθηγητών και τη σύμφωνη γνώμη της Διεπιστημονικής Επιτροπής Προτύπων Πειραματικών Σχολείων. Τώρα, λοιπόν, μας φέρντε αυτήν εδώ με την τροπολογία με την οποία μπορεί ο Υπουργός, με τη σύμφωνη γνώμη της Διεπιστημονικής Επιτροπής Προτύπων Πειραματικών Σχολείων, να ορίσει μία υφιστάμενη δομή ή να ιδρύσει από την αρχή ένα σχολείο και να το χαρακτηρίσει ως πρότυπο.

Εδώ πέρα έχουμε μία μεγάλη αντίδραση από τον σύλλογο των διδασκόντων στα πρότυπα πειραματικά σχολεία, την οποία εμείς θεωρούμε πραγματικά λογική. Και ακούστε για ποιον λόγο.

Παρ' όλη τη θετική αξιολόγηση που είχαν αυτοί οι καθηγητές και παρ' όλο το φόρτο εργασίας που έχουν εργαζόμενοι σε αυτά τα σχολεία -γιατί, βέβαια, έχουν εξετάσεις, έχουν λειτουργία ομίλων, έχουν σύνδεση με φορείς κ.λπ.- δεν έχουν υλοποιηθεί τα κίνητρα, τα οποία το Υπουργείο Παιδείας στο σχετικό νομοθέτημα είχε ορίσει. Δεν υπάρχει δηλαδή, στελέχωση με γραμματείς, δεν υπάρχει αποσαφήνιση της διοικητικής δομής και δεν υπάρχει και το ειδικό επίδομα, το οποίο το Υπουργείο Παιδείας έχει ορίσει -όχι εσείς, αλλά αυτό δεν έχει σημασία, θα συμφωνήσετε μαζί μου ότι η διοίκηση έχει συνέχεια- βάσει του άρθρου 48 της παραγράφου 8. Νομίζω η αντίδραση είναι μόνο για τις υφιστάμενες δομές και για τον ορισμό και χαρακτηρισμό των υφισταμένων δομών και όχι για την ίδρυση νέων.

Συνεχίζω με την τροπολογία 2034/290 και το άρθρο 7 που αφορά στην αλλαγή γνωστικού αντικείμενου των μελών ΔΕΠ. Τι γινόταν μέχρι τώρα; Ένα μέλος ΔΕΠ μπορούσε να ζητήσει διεύρυνση του γνωστικού του αντικείμενου, όταν ζητούσε και την προκήρυξη θέσης, προκειμένου να προαχθεί. Επιχειρηματολογούσε, βέβαια, για τη διεύρυνση του γνωστικού του αντικείμενου ενώπιον της επιτροπής. Τώρα, λοιπόν, μας λέτε ότι μπορεί να γίνει, όχι μόνο διεύρυνση, αλλά και αλλαγή του γνωστικού αντικείμενου, όταν υπηρετείται η συγκεκριμένη βαθμίδα. Δηλαδή στη μέση της βαθμίδας, στην αρχή, στο τέλος κάποιος να αλλάξει γνωστικό αντικείμενο, πράγμα φυσικά που δεν έχει καμμία λογική και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μπορώ να διακόψω, για να το κουβεντιάσουμε;

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Να τελειώσω και αμέσως μετά μπορείτε να τοποθετηθείτε.

Έρχομαι στην τροπολογία 2033/289 στο άρθρο 2 που αφορά την περαιτέρω απασχόληση των ιδιωτικών εκπαιδευτικών σε δραστηριότητες επιμορφωτικού ή ψυχαγωγικού σκοπού από 10 Σεπτεμβρίου μέχρι 30 Ιουνίου. Είναι προαιρετική. Ξέρετε, όμως, ότι στην Ελλάδα του 2014 προαιρετική απασχόληση εργαζομένου δεν υπάρχει, γιατί αν αρνηθεί, πάρα πολύ απλά θα απολυθεί. Και η αμοιβή καθορίζεται βάσει των υφισταμένων διατάξεων και όρων που διέπουν την εργατική νομοθεσία για υπερωριακή ή κυριακάτικη απασχόληση.

Βέβαια, αυτό είναι το αποτέλεσμα της άρσης της εποπτείας του κράτους πάνω στην ιδιωτική εκπαίδευση που ήρθε από τον Υπουργό Αρβανιτόπουλο με το πολυνομοσχέδιο το Μάρτιο του 2014. Πλέον οι εργασιακές σχέσεις των ιδιωτικών εκπαιδευτικών δεν ρυθμίζονται από το Υπουργείο Παιδείας, αλλά από το Υπουργείο Εργασίας.

Κι εδώ, έχουμε ένα ζήτημα αντισυνταγματικότητας. Κι αυτό δεν το λέει η Δημοκρατική Αριστερά, αλλά το λέει η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που ζητάει να εφαρμοστεί η συνταγματική επιταγή της στενής εποπτείας του κράτους πάνω

στην ιδιωτική εκπαίδευση. Βέβαια, γνωρίζετε πολύ καλύτερα από εμένα ότι για να εφαρμοστεί μια γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, πρέπει να γίνει αποδεκτή από τη διοίκηση. Στη συγκεκριμένη, δηλαδή, περίπτωση πρέπει να υπογραφεί από εσάς. Και εσείς τη γνωμοδότηση την έχετε στο συρτάρι σας από τον Αύγουστο.

Έρχομαι στο θέμα του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας. Κάνετε δωράκια εδώ κι εκεί, λοιπόν. Πάμε στο συγκεκριμένο. Πρόκειται για ελληνικό δημόσιο πανεπιστήμιο, το οποίο εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και δίνει μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών σε τρεις σχολές. Δεν τις αναφέρω για την οικονομία του χρόνου. Με τη συγκεκριμένη ρύθμιση που μας έχετε φέρει κρίνεται ότι μέχρι να γίνει αυτοδύναμο μπορεί οι διευθυντές μεταπτυχιακών προγραμμάτων να είναι αφυπηρητησάντες καθηγητές με σχετικό γνωστικό αντικείμενο και υπηρετούντες επίκουροι καθηγητές.

Θέλω να μου πείτε: Με την ανεργία, η οποία υπάρχει στην Ελλάδα, όπου άνθρωποι με προσόντα δεν μπορούν να βρουν μια θέση σε ένα πανεπιστημιακό ίδρυμα, θεωρείτε ότι είναι κατάλληλη στιγμή να απασχολείτε αφυπηρητησάντες καθηγητές;

Κλείνοντας, θα ήθελα να σταθώ λίγο στο θέμα των ιδιωτικών κολεγίων. Στη συγκεκριμένη διάταξη που μας έχετε φέρει, θα αναφερθώ μόνο στο πολιτικό ζήτημα. Δεν θα σταθώ στη φωτογραφική διάταξη, γιατί δεν υπάρχει χρόνος. Θα σταθώ μόνο στο πολιτικό θέμα.

Τη στιγμή που υποτίθεται ότι είμαστε σε μια φάση έναρξης διαλόγου για τη συνταγματική αναθεώρηση, όπου εκεί θα συζητήσουμε για τα πάντα και για το πολύπαθο άρθρο 16, ποιος ο λόγος και το νόημα να μας φέρνεται εδώ μια διάταξη, η οποία δίνει ακόμη ένα χαστούκι στο πολύπαθο άρθρο 16;

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι πάρα πολύ τεκμηριωμένη η παρέμβαση της κυρίας συναδέλφου. Πραγματικά, δηλαδή, όση ώρα μιλούσε, σχεδόν για όλα τα θέματα που έθιξε έχουμε κάτι να πούμε.

Όμως, δεν έχω το περιθώριο, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω για ό,τι ανέφερε. Θα κάνω δύο αναφορές σε δύο συγκεκριμένα θέματα. Όλα τα υπόλοιπα που λέει εδώ μας έχουν απασχολήσει. Τα κοιτάμε. Ειδικά για τα πειραματικά, θεωρώ ότι η παρέμβασή της, παρ' ό,τι βασισμένη σε σοβαρά επιχειρήματα, δεν καταλήγει κάπου που να μας ανησυχεί ότι η διάταξή μας χρειάζεται μία βελτίωση ή κάποια αλλαγή.

Για τα πειραματικά σχολεία, κυρία συνάδελφε, αυτό που κάנוμε σήμερα είναι η απόλυτη ενίσχυσή τους. Με ποια έννοια; Με την εξακτίνωσή τους σε όλη τη χώρα. Θα μου πείτε: «Χωρίς γραμματεία;». Ε, ναι. Μακάρι να μπορούσαμε να πάρουμε διοικητικό προσωπικό και να συγκροτήσουμε γραμματείες σε όλα τα σχολεία.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πρέπει να ξέρετε -και αυτό να είναι και μία μορφή απάντησης δικής σας σε όποιον αιτιάζει τον εκπαιδευτικό χώρο, τους εκπαιδευτικούς, ότι τάχα εργάζονται λιγότερο απ' ό,τι οι μέσοι όροι του ΟΟΣΑ- ότι οι δικοί μας εκπαιδευτικοί, πέραν των ωρών που εργάζονται μέσα στην αίθουσα διδασκαλίας -στα νηπιαγωγεία, στα δημοτικά, στα γυμνάσια, στα λύκεια- είναι οι ίδιοι που ασκούν και διοίκηση, διότι τα σχολεία μας δεν έχουν διοικητικό προσωπικό στο μεγαλύτερο μέρος τους. Άρα πρέπει να προσθέτει κανείς και ώρες εργασίας μέσα στην ημέρα, οι οποίες αφιερώνονται στη διοίκηση του σχολείου. Ειδικά σε μεγάλες σχολικές μονάδες το έργο της διοίκησης του σχολείου είναι επίπονο. Δεν είναι απλό.

Συνεπώς ναι, μακάρι τα πειραματικά σχολεία να είχαν και γραμματείες. Μα, αυτό είναι ανέφικτο συνολικότερα. Αυτό δεν σημαίνει ότι δεν θα τα επεκτείνουμε. Θα τα επεκτείνουμε και η συγκεκριμένη παρέμβαση αίρει μία δυσχέρεια στην επέκτασή τους, δηλαδή τη συμφωνία και του διδακτικού προσωπικού, που ενώ όταν εντάσσεται μέσα στα πειραματικά σχολεία είναι άριστο, εμφανίζεται απρόθυμο στη δημιουργία νέων πειραματικών scho-

λείων. Αυτό ξεπερνάμε.

Θέλω να κάνω δύο παρεμβάσεις σχετικές με την αγόρευση της συναδέλφου και θέλω, κύριε Πρόεδρε, να δώσω πληροφόρηση.

Δεν σπάμε το πενήντημερο, όπως ίσως μία λέξη του σχεδίου νόμου που απαλείφθηκε βοηθούσε κάποιον να σκεφτεί, όταν λέμε ότι για πολιτισμικά θέματα και για αθλητικές διοργανώσεις μπορεί ένας εκπαιδευτικός να πάει το σαββατοκύριακο στο σχολείο του. Παίρνουμε την εμπειρία και τη ρυθμίζουμε. Δεν δημιουργούμε όρους και προϋποθέσεις δημιουργίας εμπειρίας.

Σε όλα τα σχολεία, κυρίως στα ιδιωτικά, αλλά πολλές φορές και στα δημόσια, αθλητικές διοργανώσεις -το λέω, γιατί το ξέρω και ασχολούμαι- γίνονται τα σαββατοκύριακα. Επίσης, γίνονται και άλλου χαρακτήρα εκδηλώσεις, όπως τα μπαζάρ που κάνουνε ή ορισμένες εκδηλώσεις με μουσική ή με θέατρο. Εάν περάσει η Επιθεώρηση Εργασίας από ένα τέτοιο σχολείο που έχει αυτήν τη δραστηριότητα, για κάθε έναν εκπαιδευτικό που είναι εκεί επιβάλλει κυρώσεις και πρόστιμα 5.000 ευρώ το άτομο. Μα, συμβαίνει αυτό; Βεβαίως, συμβαίνει.

Πρέπει να ξέρετε -παράδειγμα δίνω τώρα- ότι συμβαίνει και στην περίπτωση όπου τοποθετούνται αναπληρωτές καθηγητές και δάσκαλοι και δεν προλαβαίνει ο διευθυντής εκπαίδευσης να ενημερώσει το «ΕΡΓΑΝΗ», διότι το «ΕΡΓΑΝΗ» την ώρα εκείνη που θέλει αυτός να μπει είναι απρόσιτο. Δεν μπορεί, λοιπόν, να μπει, καθυστερεί και την επόμενη το πρωί, εάν περάσει το ΙΚΑ, είναι 5.000 ευρώ και εδώ.

Έχω δύο διευθυντές που μου έχουν ζητήσει να παρέμβω στο ΙΚΑ, για να τους αρθούν αυτά τα πρόστιμα. Σκεφθείτε έναν εκπαιδευτικό με 1.100 ευρώ το μήνα ή αν είναι στέλεχος, με 1.000 ευρώ και κάτι, να παίρνει πρόστιμο για τη μη δήλωση αναπληρωτή καθηγητή ή δασκάλου ως εργαζομένου, διότι αυτοί εργάζονται με βάση τους κανόνες του ιδιωτικού δικαίου.

Άρα λέμε ότι μόνο γι' αυτές τις δραστηριότητες ένας γυμναστής, που είναι σε έναν αγώνα μπάσκετ σχολικού αθλητισμού, μπορεί να πάει και το Σάββατο. Δεν μπορείς να του επιβάλλεις πρόστιμο. Δεν μπορείς να επιβάλλεις πρόστιμο στον ιδιοκτήτη ενός ιδιωτικού σχολείου, γιατί ένας δικός του εργαζόμενος είναι για ένα μπαζάρ εκεί την Κυριακή.

Είχε στην αρχή η διατύπωση και τη φράση, κύριε Πρόεδρε, «μορφωτικές και επιμορφωτικές δραστηριότητες». Αυτό, βεβαίως, οδηγούσε σε συμπεράσματα ότι εδώ θέλεις να σπάσεις το πενήντημερο και να κάνεις περισσότερες τις ημέρες εργασίας, πράγμα που ο νόμος απαγορεύει ρητά και καλά κάνει και το απαγορεύει.

Ήθελα, ακόμα, κάτι να πω. Δεν πειράζει. Θα το πω κάποια άλλη στιγμή που θα παρέμβω ξανά. Αφορά την ΟΙΕΛΕ και μια παρατήρηση της συναδέλφου. Θα το αναφέρω στην πορεία της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε πολύ.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Ζεϊμπέκ.

MARIA ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα σοβαρό ζήτημα. Οι εισηγητές των κομμάτων δεν έχουμε τοποθετηθεί στο σύνολο των τροπολογιών που είναι πάρα πολλές. Δεν είχαμε τον χρόνο, δεν γνωρίζαμε και ποιες βουλευτικές τροπολογίες έχει κάνει αποδεκτές ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Θα πάρετε τον λόγο.

MARIA ΡΕΠΟΥΣΗ: Όχι, πρέπει να προβλεφθεί στη διαδικασία κάποια στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ναι, να μιλήσουν, όμως, οι συνάδελφοι και μετά, βεβαίως, να μιλήσετε.

MARIA ΡΕΠΟΥΣΗ: Φυσικά, θα μιλήσουν οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Θα μιλήσει και ο Υπουργός και αμέσως μετά θα πάρετε τον λόγο.

MARIA ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, πριν από τη δευτερολογία μας θα πρέπει να δώσετε τη σειρά στους εισηγητές, για να τοποθετηθούν στις καινούργιες τροπολογίες, αυτές που έχει αποδεχθεί ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ο χρόνος που έχετε να τοποθετηθείτε θα είναι αυξημένος, για να τοποθετηθείτε και για τις τροπολογίες.

MARIA ΡΕΠΟΥΣΗ: Πότε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Πιστεύω ότι θα σας διανεμηθούν.

Μετά τους κυρίους συναδέλφους θα μιλήσετε.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Όχι, ένα λεπτό. Θα πρέπει και ο Υπουργός να ξέρει την άποψή μας, φαντάζομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Αυτό λέω, να ολοκληρώσουμε με τους κυρίους συναδέλφους, αμέσως μετά να πάρει τον λόγο ο κύριος Υπουργός, αν έχει να πει κάτι, να πάρετε τον λόγο μετά επί των τροπολογιών κατ' αρχήν και θα συνεχίσετε με τη δευτερολογία σας, αν χρειαστεί να πείτε και κάτι άλλο.

Ορίστε, έχετε τον λόγο, κύριε συνάδελφε.

ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΜΠΕΚ: Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να μιλήσω για την τροπολογία που αφορά τη μειονοτική εκπαίδευση. Όπως επεσήμανα και στη σχετική συνεδρίαση της επιτροπής, η συγκεκριμένη τροπολογία αποτελεί μία αποσπασματική απόπειρα επίλυσης των πολλών και χρόνιων προβλημάτων της μειονοτικής εκπαίδευσης.

Είναι χαρακτηριστικό της αδιαφορίας της Κυβέρνησης ότι παρ' ότι επανειλημμένα έχουμε επισημάνει τα προβλήματα, όπως κάναμε και τις προηγούμενες βδομάδες στην επιτροπή, το Υπουργείο εξακολουθεί να μη λαμβάνει υπ' όψιν καμμία από τις παρατηρήσεις μας για το ζήτημα.

Το πρώτο σημείο αφορά την εκπαίδευση και επιμόρφωση των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος. Η ΕΠΑΘ αποτελούσε μέχρι πρόσφατως το μοναδικό φορέα εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών για το μειονοτικό πρόγραμμα των σχολείων της μειονότητας. Η ΕΠΑΘ όντως δεν παρείχε στους εκπαιδευτικούς του μειονοτικού προγράμματος επίπεδο μόρφωσης αντίστοιχο των εκπαιδευτικών του ελληνόγλωσσου προγράμματος που φοιτούσαν σε πανεπιστημιακά παιδαγωγικά τμήματα. Ορθώς αποφασίστηκε η κατάργησή της. Δεν προβλέφθηκε, όμως, τότε καμμία διαδικασία αναπλήρωσης του κενού που άφησε.

Η ρύθμιση που επιχειρείται καταργεί το θετικό βήμα που έγινε με τη δημιουργία –έστω και άτυπα- του Τομέα Μειονοτικής Εκπαίδευσης στο Παιδαγωγικό Τμήμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Παρά τις συνεχείς επισημάνσεις μας, δεν έγινε καμμία ενέργεια, προκειμένου να λειτουργήσει και θεσμικά ο τομέας αυτός, ο οποίος παρείχε ολοκληρωμένη εκπαίδευση εκπαιδευτικών για το μειονοτικό πρόγραμμα με έμφαση στη βασική επάρκεια.

Ως εκ τούτου, σήμερα βρίσκονται στον αέρα οι φοιτητές αυτοί και απαιτούνται επιπλέον ειδικές ρυθμίσεις για να λυθεί το ζήτημα.

Στην ίδια κατεύθυνση είναι και η σημερινή τροπολογία. Τα κενά που αφήνει και τα προβλήματα που θα δημιουργήσει, παρ' ότι επισημάνθηκαν στην επιτροπή, δεν δείχνουν να ενδιαφέρουν το Υπουργείο.

Σε ό,τι αφορά το διδασκαλείο εκπαιδευτικών μειονοτικού προγράμματος που θα ιδρυθεί στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο, δεν διευκρινίζεται η διάρκεια φοίτησης στο πρόγραμμα, τα διδασκόμενα μαθήματα και ο αριθμός των αποφοίτων που θα δέχεται ετησίως.

Η πρόσθετη υποχρεωτική φοίτηση για μερίδα εκπαιδευτικών αποτελεί σαφώς διάκριση εις βάρος τους, όπως επισημάνθηκε και από άλλους συνάδελφους.

Το κυριότερο, όμως, είναι το ζήτημα της γλωσσικής εκπαίδευσης. Ένα πρόγραμμα μετεκπαίδευσης δεν επαρκεί για να αποκτηθεί διδακτική επάρκεια για την τουρκική γλώσσα. Παρ' ότι αποτελεί τη μητρική γλώσσα των εκπαιδευτικών τους οποίους αφορά, το βάθος γνώσης που απαιτείται για να μπορούν να τη διδάξουν δεν μπορεί να αποκτηθεί σε ένα έτος ή ακόμα και σε δύο. Άλλωστε και οι εκπαιδευτικοί των δημόσιων σχολείων με μητρική γλώσσα την ελληνική τη διδάσκονται εντός των παιδαγωγικών τμημάτων κατά τη διάρκεια των τεσσάρων ετών σπουδών.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά τον διαγωνισμό του ΑΣΕΠ για το μειονοτικό πρόγραμμα.

Η τροπολογία προβλέπει δικαίωμα συμμετοχής για αποφοίτους παιδαγωγικών τμημάτων της ημεδαπής. Δεν διευκρινίζεται, όμως, το καθεστώς για τους αποφοίτους παιδαγωγικών τμημάτων της αλλοδαπής, οι οποίοι έχουν αναγνωρίσει το πτυχίο τους

μέσω του ΔΟΑΤΑΠ ως ισότιμο. Μάλιστα, στην περίπτωση που οι σπουδές τους έχουν πραγματοποιηθεί στη γλώσσα διδασκαλίας του μειονοτικού προγράμματος, θα υπερέχουν σχετικά με τους αποφοίτους των εδώ τμημάτων, που θα λαμβάνουν μόνο μετεκπαίδευση στη γλώσσα.

Η ρύθμιση αυτή αποτελεί κατάφωρη διάκριση. Δεν πρόκειται για παράλειψη. Το επισημάναμε και στην επιτροπή και δεν διορθώθηκε.

Επιμένω στο ζήτημα της γλωσσικής επάρκειας των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος. Από τη στιγμή που η φοίτηση των εκπαιδευτικών στα πανεπιστημιακά παιδαγωγικά τμήματα διασφαλίζει τη γνωστική επάρκεια στα αντικείμενα διδασκαλίας, η γλωσσική επάρκεια θα πρέπει να είναι ο δεύτερος άξονας παρέμβασης, εάν όντως στόχος είναι η αναβάθμιση της μειονοτικής εκπαίδευσης.

Ο περιορισμός, όμως, της γλωσσικής εκπαίδευσης στο μικρής διάρκειας πρόγραμμα μετεκπαίδευσης και ο αποκλεισμός των εκπαιδευτικών που ενδεχομένως έχουν γλωσσική υπεροχή δεν συνηγορούν προς αυτήν την κατεύθυνση.

Άκουσα με προσοχή τον κύριο Υπουργό χθες και τη θέση του σε σχέση με τη δημιουργία ξεχωριστού πανεπιστημιακού παιδαγωγικού τμήματος για τους εκπαιδευτικούς της μειονότητας. Δεν μπορεί, όμως, προκειμένου να αποφύγουμε μία διάκριση, να δημιουργούμε δύο, δηλαδή μία εις βάρος των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος, οι οποίοι θα πρέπει να σπουδάζουν περισσότερο από τους συναδέλφους τους και μία –σοβαρότερη αυτή- εις βάρος των παιδιών που φοιτούν στα μειονοτικά σχολεία, τα οποία θα εξακολουθούν να λαμβάνουν χαμηλότερης ποιότητας εκπαίδευση στο μειονοτικό πρόγραμμα σε σχέση με το ελληνόφωνο.

Απαιτείται μία ρύθμιση τέτοια που να διασφαλίζει πραγματικά την ισότιμη εκπαίδευση και στις δύο γλώσσες. Αυτό δεν μπορεί να γίνει με μία απροσδιόριστη διάρκειας μετεκπαίδευση των εκπαιδευτικών στο διδασκαλείο.

Χρειάζεται μία ρύθμιση που θα ενσωματώνει την εις βάθος διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας, της διδακτικής της και των ιδιαίτερων στοιχείων της μειονοτικής εκπαίδευσης από εξειδικευμένους επιστήμονες, εντός του προγράμματος σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων στα οποία θα εισάγονται οι φοιτητές της μειονότητας.

Η λογική του διδασκαλείου, όμως, δημιουργεί εκπαιδευτικούς με ανεπαρκή κατάρτιση και οδηγεί στην περαιτέρω υποβάθμιση του μειονοτικού προγράμματος. Ενδεικτικό, άλλωστε, της στρατηγικής της υποβάθμισης της μειονοτικής εκπαίδευσης -και το έχουμε επανειλημμένα τονίσει- είναι ότι συστηματικά, εδώ και καιρό, δίνεται έμφαση στο θρησκευτικό κομμάτι. Ο διορισμός ιεροδιδασκάλων χωρίς παιδαγωγική επάρκεια, η ρύθμιση για τα ιεροσπουδαστήρια, η ουσιαστική αδιαφορία για την αναβάθμιση του μειονοτικού προγράμματος με εκπαιδευτικούς υψηλού επιπέδου, γνωστικού και γλωσσικού, και τελικά η υπεροχή της θρησκείας έναντι της γλώσσας και της επιστήμης παραπέμπουν σε άλλες εποχές και σίγουρα δεν αποτελούν πρόοδο.

Τέλος, η αποσπασματικότητα της συγκεκριμένης ρύθμισης επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι αγνοείται για ακόμη μία φορά το τεράστιο ζήτημα των νηπιαγωγείων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**.)

Ο κύριος Υπουργός ανέφερε το παράδειγμα του Εχίνου και εξέφρασε επιπλέον την ικανοποίησή του που πλέον τα παιδιά μπορούν να παρακολουθούν, όπως είπε το ενδιαφέρον αυτό κομμάτι της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Εφόσον το νηπιαγωγείο προετοιμάζει τους μαθητές για την ένταξή τους στην εκπαίδευση και η φοίτηση πλέον στο νηπιαγωγείο είναι υποχρεωτική, αποτελεί υποχρέωση της ελληνικής πολιτείας να δημιουργήσει δίγλωσσα νηπιαγωγεία. Ένα πάγιο αίτημα της μειονότητας και των κατοίκων του Εχίνου, κύριε Υπουργέ, και είχατε και εσείς εκφράσει –έφυγε ο κύριος Υπουργός, αλλά δεν πειράζει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Είναι παρόντες δύο Υφυπουργοί.

ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΜΠΕΚ: Το κτήριο στο οποίο στεγάζεται το νηπιαγωγείο του Εχίνου είναι σε άθλια κατάσταση, η οποία συνεχι-

ζεται. Δεν έχει αλλάξει τίποτα. Όπως, άλλωστε, σωστά αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση της τροπολογίας, η σύμβαση της ΟΥΝΕΣΚΟ το 1960 κατά των διακρίσεων στην εκπαίδευση προσδιορίζει ότι δεν αποτελεί διάκριση η ίδρυση για θρησκευτικούς ή γλωσσικούς λόγους διακριτών εκπαιδευτικών συστημάτων, που προσφέρουν εκπαίδευση, η οποία αντιστοιχεί και στις επιθυμίες των γονέων-κηδεμόνων των μαθητών, εάν η συμμετοχή των μαθητών σε αυτά τα εκπαιδευτικά συστήματα είναι προαιρετική και εάν η εκπαίδευση που παρέχεται εναρμονίζεται με τα πρότυπα που προβλέπονται από τις αρμόδιες αρχές, ιδίως για την εκπαίδευση στο αντίστοιχο επίπεδο.

Η Κυβέρνηση και ο κύριος Υπουργός αποδεικνύουν ότι τελικά δεν ενδιαφέρονται ουσιαστικά για την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της μειονοτικής εκπαίδευσης. Για να αναβαθμιστεί η μειονοτική εκπαίδευση, χρειάζεται μία συνολική ρύθμιση και συστηματικά επεξεργασμένη, που θα προκύψει ως αποτέλεσμα διαβούλευσης με την ίδια τη μειονότητα, τους φορείς της και άλλους εκπαιδευτικούς φορείς και βεβαίως μετά από εξαντλητική συζήτηση στη Βουλή και όχι με τη μορφή τροπολογίας. Γι' αυτό πιστεύω ότι πρέπει να αποσυρθεί αυτή η τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριοι συνάδελφοι, πριν δώσω τον λόγο στον επόμενο ομιλητή, θα ήθελα να παρακαλέσω το εξής. Είναι εγγεγραμμένος μεγάλος αριθμός συναδέλφων για να μιλήσει. Θα παρακαλούσα να τηρούμε τον χρόνο που προβλέπεται από τον Κανονισμό, ώστε να μην είναι αναγκασμένο το Προεδρείο να κάνει παρατηρήσεις ως προς την τήρηση του χρόνου κάθε φορά. Παρακαλώ, λοιπόν, για την τήρηση του Κανονισμού, όπως ακριβώς προβλέπεται.

Τον λόγο έχει η κ. Αγαθοπούλου.

ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χθες και προχθές παρατηρήσαμε μεγάλο λαϊκισμό μέσα στην Αίθουσα. Παρ' όλα αυτά, κύριοι συνάδελφοι, και παρά τα όσα λέτε, δυστυχώς θεωρούμε ότι θα επιβεβαιωθούμε σε αυτό το νομοσχέδιο, θα επιβεβαιωθούμε στο ότι στην ουσία βάζει τέλος στην έρευνα των δημοσίων ιδρυμάτων και προωθεί την άμεση σύνδεσή της με την αγορά, το κέρδος και τη στείρα καινοτομία, δηλαδή καθαρά με την επιχειρηματικότητα. Είναι άλλη μία μνημονιακή υποχρέωση που έρχεστε να εκπληρώσετε καθ' ύποδειξη της τρόικας και προς όφελος του μεγάλου ιδιωτικού κεφαλαίου.

Κάποιοι συνάδελφοι, χθες και προχθές, σας προέτρεψαν να αποσύρετε αυτό το νομοσχέδιο για να μη μείνετε στην ιστορία ως ο Υπουργός που διέλυσε την έρευνα στη χώρα μας. Εγώ θα είμαι πιο κυνική. Σας λέω πως θα μείνετε στην ιστορία ως ο Υπουργός που διέλυσε την έρευνα στη χώρα μας. Το Υπουργείο Παιδείας και οι Υπουργοί που υπηρέτησαν σε αυτό το τελευταία χρόνια θα μείνουν στην ιστορία και ως κάτι άλλο, πάντα αρνητικό βεβαίως, ως το Υπουργείο που έκανε λάστιχο ξεχειλωμένο τις εργασιακές σχέσεις των εκπαιδευτικών, καθώς και τα κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων ευθύνης του.

Ο προκάτοχος του κ. Λοβέρδου το 2013, με την αιφνιδιαστική κατάργηση δεκάδων ειδικοτήτων ΕΠΑΛ-ΕΠΑΣ, έθεσε σε διαθεσιμότητα χίλιους οκτακόσιους εκπαιδευτικούς, από τους οποίους μόνο εκατόν εβδομήντα τέσσερις τοποθετήθηκαν σε άλλες θέσεις, ενώ οι υπόλοιποι κρατούνται ακόμα σε ομηρία με τον κίνδυνο απόλυσης ανά πάσα στιγμή και χωρίς καμμία βεβαιότητα για το μέλλον τους.

Και αυτό γιατί; Γιατί η τρόικα είχε θέσει το 2013 ένα στόχο δεκάδων χιλιάδων απολύσεων και το Υπουργείο Παιδείας προθυμοποιήθηκε να τον εκπληρώσει ωσάν να ήταν κάτι περιττό ή μόρφωση και η εκπαίδευση των είκοσι χιλιάδων μαθητών και μαθητριών που φοιτούσαν σε αυτές τις σχολές και που έμειναν τελικά επί ξύλου κρεμάμενοι.

Εμείς καταθέτουμε τροπολογία για την επαναπρόσληψη των εκπαιδευτικών, γιατί θεωρούμε πιο σημαντικές αυτές τις είκοσι χιλιάδες μαθητές και τους χίλιους οκτακόσιους εκπαιδευτικούς από τις επιπτώσεις της τρόικας.

Πριν λίγο καιρό ο κύριος Υπουργός εξήγγειλε το ανήκουστο. Εκμεταλλεόμενος το αίσθημα ευθύνης, αλλά και την ανασφάλεια

χιλιάδων νέων εκπαιδευτικών για το μέλλον τους, εξήγγειλε την εθελοντική εργασία με πριμοδότηση μορίων, αφήνοντας μια και για πάντα πίσω το δικαίωμα στην αμειβόμενη εργασία. Και αυτό γιατί; Γιατί πάλι η τρόικα σας έχει επιβάλει τον αριθμό των προσλήψεων που μπορείτε να κάνετε, άσχετα αν αυτός ο περιορισμένος αριθμός δεν μπορεί να καλύψει όλες τις εκπαιδευτικές απαιτήσεις. Το βασικό για τη σημερινή Κυβέρνηση είναι ο δημοσιονομικός και μόνο στόχος, δηλαδή να βγαίνουν τα νούμερα.

Στο παρόν νομοσχέδιο αφήνατε έωλο το εργασιακό καθεστώς των δημοσίων υπαλλήλων ερευνητών. Ευτυχώς, μετά τις τροπολογίες που κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ και χάριν της κινητοποίησης των ερευνητών, αποκαταστάθηκε εν μέρει το άδικο.

Εμείς φυσικά ζητούμε να γίνουν αποδεκτά και τα υπόλοιπα σημεία των τροπολογιών μας που διασφαλίζουν την ποιότητα της έρευνας στη χώρα μας, γιατί αυτήν τη στιγμή αντί να ασκείται μέριμνα για απορρόφηση όλου του αξιολογώτατου επιστημονικού προσωπικού που βγαίνει από τα ελληνικά πανεπιστήμια, εσείς τους δίνετε δύο επιλογές, να στραφούν στον ιδιωτικό τομέα, με μισθούς πολύ κατώτερους από τις προσδοκίες τους ή να μεταναστεύσουν στο εξωτερικό.

Επίσης, με τροπολογία φέρνεται μία ρύθμιση για τους εκπαιδευτικούς στα ιδιωτικά σχολεία, με την οποία νομιμοποιείτε την υποχρεωτική τους απασχόληση σε καθημερινή βάση, γιορτές, αργίες κ.λπ.. Μπορούμε, νομίζω, όλοι μέσα σε αυτήν την Αίθουσα να συνομολογήσουμε ότι ο όρος «προαιρετική» θα μπορούσε να είναι και ειρωνικός, γιατί ξέρουμε πολύ καλά ότι μετά τη διάλυση των εργασιακών σχέσεων -που η Κυβέρνησή σας έφθασε στα όρια- ο οποιοσδήποτε εργαζόμενος στον ιδιωτικό τομέα, άρα και στα ιδιωτικά σχολεία, αν δεν πειθαρχήσει στη βούληση του εργοδότη, μπορεί να απολυθεί την ίδια στιγμή.

Παρ' όλο που αφαιρέσατε από αυτήν την τροπολογία τις υπηρεσίες μορφωτικού και επιμορφωτικού σκοπού -άκουσα και τον κύριο Υπουργό που τοποθετήθηκε πριν από λίγο- είναι ολοφάνερο ότι ανοίγουν διάπλατα οι πόρτες και σε τέτοιου είδους διαδικασίες.

Τέλος, θέλω να αναφερθώ σε μία τροπολογία-σήριαλ, αυτή που αφορά το κτήριο του ΤΕΙ Παραγωγής και Σχεδιασμού Ενδυμάτων, με έδρα το Κιλκίς. Χαίρομαι που είναι εδώ ο κύριος Υφυπουργός. Με την ευκαιρία, θέλω να του ευχηθώ καλή δύναμη στο νέο του έργο. Ελπίζω να μας δώσουν μια απάντηση για αυτό και ο κύριος Υπουργός και ο κύριος Υφυπουργός, εφόσον είναι εδώ.

Ο νυν Υφυπουργός Παιδείας κ. Γεωργαντάς, μαζί με τον κ. Καραόγλου, κατέθεσαν αυτήν την τροπολογία πριν είκοσι μέρες, όταν ο κ. Γεωργαντάς δεν ήταν ακόμη Υφυπουργός. Είναι μια εντελώς διαδικαστική τροπολογία, την οποία θα μπορούσε να είχε φέρει και ο ίδιος ο Υπουργός Παιδείας εδώ και πολύ καιρό, για μια διοικητική ρύθμιση η οποία λέει το αυτονόητο. Εφόσον το ΤΕΙ Κιλκίς πέρασε στο ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας από το ΤΕΙ Θεσσαλονίκης όπου ήταν και το κτήριο το οποίο ανεγέρθηκε για να το στεγάσει, οφείλει να περάσει στην κυριότητα του ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς και τα λειτουργικά έξοδα κ.λπ.. Είναι μία αυτονόητη ρύθμιση, την οποία επιθυμούν και τα δύο ΤΕΙ, αλλά το Υπουργείο για ακόμη μια φορά δεν ξέρουμε για ποιον λόγο δεν την προωθεί.

Εδώ παρατηρούμε το εξής οξύμωρο. Ενώ οι κυβερνήσεις των τελευταίων ετών -και το παρατηρήσαμε και πριν από λίγο στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, σε επίκαιρη ερώτηση Βουλευτού- γέμισαν ανεξέλεγκτα ανώτατα ιδρύματα όλη τη χώρα για λόγους που ο καθένας μας γνωρίζει, προκαλείτε από μόνοι σας τόσα γραφειοκρατικά και όχι μόνο προβλήματα, ώστε δυσχεραίνετε τη λειτουργία τους.

Πρέπει, κύριοι συνάδελφοι, να καταλάβετε ότι δεν είναι όλοι οι τομείς τόσο πρόσφοροι για πολιτικά παιχνίδια, αλλά ούτε μπορείτε να νομοθετείτε με άνωθεν εντολές που εξυπηρετούν δημοσιονομικούς στόχους και ταυτόχρονα εμπεδώνουν τον περιορισμό της δημοκρατίας και των δικαιωμάτων των πολιτών, όπως συμβαίνει με τη διάλυση των εργασιακών σχέσεων, που ανέφερα παραπάνω.

Αν, λοιπόν, θεωρείτε ότι δεν είστε ικανοί να υπερασπιστείτε τα συμφέροντα του ελληνικού λαού και να ανταποκριθείτε στις ανάγκες της κοινωνίας για υγεία και παιδεία και όλα τα αυτο-

νόητα, αφήστε το να το κάνει κάποιος άλλος με λιγότερες δεσμεύσεις απέναντι σε δανειστές και «ημετέρους». Διότι κάθε μέρα που περνά η καταστροφή μεγαλώνει και εμείς δεν θα συνομολογήσουμε σε αυτό.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το λόγο έχει ο κ. Καρά Γιουσούφ Αϊχάν...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε μπορώ να έχω τον λόγο; Θέλω να κάνω μια παρέμβαση δύο λεπτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε. Τον λόγο έχει ζητήσει ο κύριος Υφυπουργός. Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο για λίγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή η κ. Αγαθοπούλου νωρίτερα έκανε μία παρέμβαση που αφορά το ΤΕΙ Κιλκίς, οφείλω μια εξήγηση στο Σώμα. Πρώτον, θα ήθελα να την ευχαριστήσω για τις ευχές της και δεύτερον, θα ήθελα να πω το εξής. Πράγματι, υπάρχει σε εκκρεμότητα σήμερα μία βουλευτική τροπολογία, η οποία είχε κατατεθεί από εμένα με την προηγούμενη ιδιότητά μου μαζί με τον κ. Καράογλου, σε σχέση με την τακτοποίηση του κτηριακού ζητήματος για το ΤΕΙ του Κιλκίς. Το ΤΕΙ του Κιλκίς ανήκε μέχρι τώρα στο Αλεξάνδρειο της Κεντρικής Μακεδονίας, πλέον όμως, πλέον λειτουργεί ως παράρτημα του ΤΕΙ Κεντρικής Μακεδονίας. Είναι μία αυτονόητη, βέβαια, επίλυση του ζητήματος, η οποία όμως ήθελε τη συνεννόηση και με το Υπουργείο Οικονομικών.

Καταλαβαίνετε ότι λόγοι δεοντολογίας με οδήγησαν στην απόφαση να μη συζητηθεί, βεβαίως, σήμερα με βάση αυτή την ιδιότητά μου αυτή η τροπολογία, πλην όμως, η συνεννόηση που έχει γίνει και με την υπόλοιπη ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας είναι ότι στο επόμενο νομοσχέδιο θα έρθει η ρύθμιση αυτή, η οποία είναι αυτονόητη, δικαιολογημένη, όπως είπατε και εσείς, και πρέπει άμεσα να επιλυθεί για να τακτοποιηθεί το κτηριακό ζήτημα - επιμένω πάλι - του παραρτήματος του ΤΕΙ Κιλκίς. Στο επόμενο νομοσχέδιο θα είναι μέρος του νομοσχεδίου, μαζί με ό,τι άλλο καλύτερο θα μπορούσε να το ενισχύσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Με συγχωρείτε, κύριε Αϊχάν Καρά Γιουσούφ, αλλά έκανα λάθος εγώ. Προηγείται η κ. Τριανταφύλλου, στην οποία θα δώσω τον λόγο αμέσως.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μετά την κυρία συνάδελφο ζητήστε τον λόγο και θα σας τον δώσω.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με το συγκεκριμένο νομοθέτημα που συζητούμε σήμερα, όπως και με όλους τους προηγούμενους μνημονιακούς νόμους που έφερε στη Βουλή το Υπουργείο Παιδείας, υπηρετήθηκε πιστά ένας στόχος. Ήταν ο στόχος της ενίσχυσης της ιδιωτικής εκπαίδευσης. Αυξήθηκε το μερίδιό της σε βάρος της δημόσιας εκπαίδευσης. Όπως στην υγεία και παντού, έτσι και στην παιδεία και στην εκπαίδευση, ο ιδιωτικός τομέας γίνεται μία κερδοφόρα αγορά ακόμα και σε συνθήκες κρίσης.

Αυτή, λοιπόν, η βασική αρχή υπηρετήθηκε για την έρευνα, δηλαδή πλήρης απορρύθμιση και ιδιωτικοποίησή της. Με ανεμική χρηματοδότηση στο 0,5% του ΑΕΠ περίπου και με βάση τον περαιτέρω περιορισμό της χρηματοδότησης για την έρευνα μέσω του Συμφώνου Εταιρικής Σχέσης της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020, οδηγήσαμε σε συνολικότερη συρρίκνωση και διάλυση της ερευνητικής δραστηριότητας στη χώρα.

Τα ερευνητικά κέντρα, καθώς και σημαντικές δημόσιες ερευνητικές και τεχνολογικές υποδομές απαξιώνονται και το ερευνητικό δυναμικό δεν ανανεώνεται. Παράλληλα, υπάρχει και μία αφόρητη και σοβαρή ιδεολογική πίεση να παρουσιαστεί αυτή η πολιτική ως προσπάθεια σύνδεσης της έρευνας με την επιχειρη-

ματικότητα με σκοπό την ανάπτυξη. Ενώ, μάλιστα, είναι κοινός τόπος ότι η δημόσια εκπαίδευση και έρευνα είναι -ή θα έπρεπε να είναι- ο βασικός μοχλός ανάπτυξης της χώρας, ιδιαίτερα σε συνθήκες κρίσης, από την ανάγνωση του νομοσχεδίου γίνεται αντιληπτό ότι η βασική έρευνα δεν είναι επιλέξιμη δραστηριότητα.

Επιπλέον, ο απαραίτητος εθνικός σχεδιασμός, ο εθνικός χάρτης για την έρευνα, όπως θα λέγαμε ή ο ερευνητικός ιστός της χώρας, δεν κατονομάζεται στο νομοσχέδιο. Αυτό γίνεται σκόπιμα, για να υπάρχει δυνατότητα συγχώνευσης ή και κατάργησής του με μία απλή υπουργική απόφαση και με κινήσεις από μία πανίσχυρη ΓΓΕΤ, η οποία θα αποφασίζει αλλαγές κατά το δοκούν. Εξάλλου, στο άρθρο 13 προβλέπεται η θεσμοθέτηση ερευνητικών κέντρων με ημερομηνία λήξης.

Επομένως, αυτό μπορεί να ονομαστεί «εθνικός σχεδιασμός»; Είναι μήπως αυτό εξορθολογισμός; Όχι. Όμως, είναι πλήρης εναρμόνιση με τις νεοφιλελεύθερες επιταγές για ευέλικτες εργασιακές σχέσεις, δηλαδή με χαμηλούς μισθούς και χωρίς εργασιακά δικαιώματα.

Έγινε πολύς λόγος για τη χρηματοδότηση. Όπου και αν την ψάξουμε, δεν θα τη βρούμε. Η χρηματοδότηση δεν υπάρχει πουθενά ως έννοια. Ούτε φυσικά υπάρχει πουθενά η δέσμευση για δημόσια εθνική χρηματοδότηση. Η όποια χρηματοδότηση γίνεται με απόφαση της ΓΓΕΤ. Με ποια κριτήρια; Αναφέρθηκαν από την εισηγήτριά μας κάποιοι απ' αυτούς τους λοιπούς φορείς -αυτό αναφέρεται στο άρθρο 2, παράγραφος 35- που αναγνωρίζονται ως φορείς έρευνας, χωρίς να αξιολογούνται. Κι αυτό το λέτε εσείς που παρουσιάσετε ως τιμητές της αξιολόγησης.

Αναρωτιόμαστε, λοιπόν, τι είδους σχεδιασμός είναι αυτός. Πάντως, το μόνο που δεν εξυπηρετεί είναι η δημιουργία ενός νέου, βιώσιμου, παραγωγικού και αναπτυξιακού μοντέλου για τη χώρα. Ενδεικτικά, όπως είπαμε, αναφέρθηκε από πολλούς ότι πληττείται η βασική έρευνα και προάγεται η εφαρμοσμένη έρευνα, η καινοτομία. Όμως, όπως ξέρετε, χωρίς το πρώτο, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υπάρξει το δεύτερο. Δεν υπάρχει ενιαίος χώρος ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας, κάτι που εμείς θεωρούμε ότι είναι εξαιρετικά απαραίτητο.

Επιπλέον, δεν αναφέρονται πουθενά τα ΤΕΙ. Αυτά εξαιρούνται στο άρθρο 2.

Επίσης, με το άρθρο 13 θα λέγαμε ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος κατάργησης των ερευνητικών κέντρων, πάλι κατά το δοκούν. Βέβαια, θα πρέπει να πούμε ότι με ένα απλό προεδρικό διάταγμα μπορούν τα ερευνητικά κέντρα να συγχωνεύονται ή να καταργούνται ή να αλλάζει η νομική τους υπόσταση. Εμείς σε αυτό εκφράσαμε την αντίθεσή μας.

Το βασικό μότο της συγκυβέρνησης είναι ότι η χώρα μπαίνει σε μία κανονικότητα και ότι εξορθολογίζετε και τροποποιείτε τα πάντα επί το δικαιότερο. Όμως, η πραγματικότητα βοά. Εδώ θα ήθελα να καλέσω όλους τους συναδέλφους, όπως και τον Υπουργό βέβαια, να δουν την εικόνα της δημόσιας εκπαίδευσης. Είναι μία εικόνα στραγική. Είναι μία εικόνα με υποστελέχωση. Ειδικά στην τεχνολογική εκπαίδευση -και όχι μόνο- τα μαθήματα μέχρι και τα μέσα Νοεμβρίου δεν είχαν αρχίσει και οι τάξεις ήταν χωρίς εκπαιδευτικούς.

Βέβαια, το Υπουργείο, με μία σειρά από τροπολογίες αλλά και νομοθετήματα, κάνει πειράματα με το ποια μαθήματα μπαίνουν και ποια βγαίνουν από τις εξετάσεις ή ποια είναι γενικής παιδείας και ποια όχι. Γιατί, άραγε; Αυτό δείχνει ότι δεν διδαχθήκατε και δεν διδαχθήκαμε τίποτα από όλα τα προηγούμενα χρόνια, από τον τρόπο εισαγωγής των μαθητών όλα αυτά τα χρόνια και από τις συνεχείς «μεταρρυθμίσεις».

Δεν διδαχθήκατε τίποτα και ούτε πρόκειται, γιατί αυτό που υιοθετείται τελικά είναι η κατεδάφιση της δημόσιας εκπαίδευσης και έρευνας διαχρονικά. Η παιδεία από δικαίωμα μετατρέπεται σε προνόμιο για όσους έχουν τη δυνατότητα να σπουδάσουν. Το νέο λύκειο αυτό υπηρέτησε. Χώρισε νωρίς-νωρίς τα πρόβατα από τα ερίφια. Υποβαθμίστηκε δραματικά κι άλλο η τεχνολογική και η επαγγελματική εκπαίδευση και εγκαθιδρύθηκε ένας ατέλειωτος μαραθώνιος εξετάσεων στο γενικό λύκειο. Τώρα ερίζετε για το ποια μαθήματα θα μπουν ή ποια μαθήματα θα βγουν. Όλα είναι στοχευμένα. Ο στόχος είναι η απόσυρση του δημοσίου και στην έρευνα, για να μην υπάρχει προοπτική και μέλλον που το δίνει η

έρευνα, για να μην υπάρχουν λύσεις που τις δίνει η έρευνα, για να μην απευθύνεται στους πολλούς, που πρέπει να το κάνει η έρευνα.

Και το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπηρετεί τους στόχους της νεοφιλελεύθερης λογικής και πολιτικής. Και αυτό, γιατί αντιμετωπίζετε την έρευνα και την εκπαίδευση, όπως και τις δαπάνες για την κοινωνική ασφάλιση, για τις συντάξεις, για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, δηλαδή ως μη παραγωγικές και άρα να μειωθούν και να δοθούν στις επενδύσεις του ιδιωτικού κεφαλαίου. Εξάλλου, συστήνεται ένας μεγάλος ιδιωτικός φορέας έρευνας από δημόσια και όχι ίδια κεφάλαια. Αυτό το έργο το έχουμε ξαναδεί και σε άλλα νομοσχέδια. Σας θυμίζω ενδεικτικά τη μικρή ΔΕΗ. Μπορεί να εξυμνούμε τον ιδιωτικό τομέα, αλλά τα κεφάλαια τα παίρνουμε από το φτωχό δημόσιο κορβανά.

Τέλος, θέλω να μιλήσω κόντρα σε μία λογική που λέει ότι μιλάω μόνο για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και τις τροπολογίες, όταν η πολιτική σκηνή έχει άλλα πράγματα και όταν συμβαίνει μια μεγάλη απεργία, όπως αυτή που θα δούμε σήμερα, γιατί θεωρούμε ότι αυτό είναι πολιτική, το να αναφερόμαστε δηλαδή στο κεντρικό πολιτικό και επίδοκο ζήτημα.

Θέλω να πω ότι τα αίτια είναι εδώ και όχι μόνο για την απεργία, αλλά για μια ανάγκη ολικής αλλαγής και άρα παλλαϊκού αγώνα. Και αυτό νομίζω ότι είναι αυτό που νοσηματοδοτεί τη σημερινή απεργία. Τα αίτια είναι εδώ –και τα γνωρίζει ο ελληνικός λαός– και είναι η διάλυση του κοινωνικού ιστού και το ξεπούλημα της χώρας.

Απέναντι σε αυτούς τους πραγματικούς δείκτες, λέτε ετοιμάζετε ή μάλλον καλύτερα ότι έχετε έτοιμο ένα σταθερό οικονομικό περιβάλλον, ένα ευλύγιστο κράτος, ώστε να έρθουν επενδύσεις και να αναπτυχθεί η οικονομία της χώρας. Και όταν φυσικά οι επενδύσεις δεν έρχονται, ευθύνεται ο ΣΥΡΙΖΑ, η Αντιπολίτευση και τώρα το ασταθές πολιτικό περιβάλλον. Και σε αυτό υπάρχει απάντηση. Είναι η λάσπη και ο λαϊκισμός από την πλευρά σας. Κουβέντα για το διεθνές οικονομικό και πολιτικό περιβάλλον! Κουβέντα για το πώς θα ανασυγκροτηθεί η χώρα αν μέσα σε αυτή την κουβέντα δεν έχουν τον πρώτο λόγο οι δανειστές.

Ζητάτε συναίνεση όχι μόνο από την Αντιπολίτευση, αλλά και από τον ελληνικό λαό. Δυστυχώς για σας, αυτήν τη φορά δεν θα έχετε τον πρώτο λόγο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Ρεπούση, ορίστε έχετε ζητήσει τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, είπα και στον προηγούμενο από εσάς Προεδρεύοντα ότι ο κύριος Υπουργός έκανε δεκτές μία σειρά από βουλευτικές τροπολογίες και ενημέρωσε το Σώμα, αφού εμείς μιλήσαμε ως εισηγητές επί των άρθρων. Θα ήθελα, λοιπόν, να προβλέψετε στη διαδικασία και να μας δώσετε τον λόγο να τοποθετηθούμε στις τροπολογίες, οι οποίες είναι πάρα πολλές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Ρεπούση, αν δεν κάνω λάθος, είστε εισηγήτρια.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ωραία. Θα έχετε, λοιπόν, το δικαίωμα δευτερολογίας για...

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, εκτός από το δικαίωμα δευτερολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, κυρία Ρεπούση. Τα τέσσερα λεπτά είναι αρκετά για να πείτε την άποψή σας. Άλλωστε, απ' ό,τι είδα εδώ όσον αφορά την πρωτολογία σας επί των άρθρων, ο χρόνος τον οποίο αναλώσατε ήταν ιδιαίτερα μεγάλος.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Δεν ήταν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ήταν, κυρία Ρεπούση. Ήταν δεκαπέντε λεπτά αντί για οκτώ.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, δεν ακούσατε το επιχείρημά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Ρεπούση, θα έχετε άλλα τέσσερα λεπτά με κάποια ανοχή, προκειμένου να πείτε και τα υπόλοιπα που θέλετε.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να σας πω το εξής. Αφού τοποθετήθηκε οι εισηγήσεις των κομμάτων, ο κύριος Υπουργός ανακοίνωσε ποιες από τις βουλευτικές τροπολογίες – τις οποίες εμείς δεν θίξαμε– έκανε αποδεκτές. Γι' αυτό δεν έχουμε

μιλήσει στα κόμματα. Αυτό είναι το θέμα που σας θέτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θα σας απαντήσω αμέσως, κυρία συνάδελφε, και αυτό ισχύει για όλους τους συναδέλφους που θα θελήσουν να τοποθετηθούν επί των τροπολογιών ξεχωριστά, εφόσον μίλησαν πριν από τη στιγμή που ο κύριος Υπουργός έκανε την ανακοίνωση, σχετικά με το ποιες βουλευτικές τροπολογίες έκανε αποδεκτές.

Ο καθένας από εσάς, από τους εγγεγραμμένους ομιλητές, έχει τέσσερα λεπτά δευτερολογίας, τα οποία μπορεί να χρησιμοποιήσει. Άλλωστε, δεν θα πρέπει να διαφεύγει την προσοχή σας ότι στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο η τοποθέτηση είναι ένα λεπτό για το θέμα. Δεν νομίζω ότι είναι τόσο μεγάλες...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Για ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εντάξει, για ένα θέμα, κύριε συνάδελφε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Εδώ μιλάμε για τόσα θέματα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Πιστεύω ότι θα τα βρούμε. Μη στενοχωριέστε. Θα προχωρήσουμε ομαλά.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να σας κάνω μία πρόταση. Επειδή οι εγγεγραμμένοι είναι πολλοί, θέλετε να μειώσουμε τον χρόνο στα έξι λεπτά; Θα πρέπει να υπάρξει συμφωνία, βέβαια. Αν δεν υπάρχει συμφωνία, δεν θα μειώσουμε τον χρόνο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Απ' ό,τι βλέπω, δεν θέλετε.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Μανωλάκου, θέλετε τον λόγο επί της διαδικασίας;

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Το ίδιο αίτημα, που βάζει και η κ. Ρεπούση, το υποστηρίζουμε και εμείς από τη πλευρά μας. Δεν είναι να πούμε ξερά «ναι» ή «όχι» σε μία τροπολογία, που είναι πάρα πολλές, γιατί δυστυχώς, οι τροπολογίες έχουν μέσα και άρθρα. Μερικές τροπολογίες θα μπορούσαν να έρθουν και σαν διαφορετικά νομοσχέδια. Με άλλα άρθρα, λοιπόν, απ' αυτές τις τροπολογίες συμφωνούμε, με άλλες διαφωνούμε. Τουλάχιστον, να υπάρχει μία ανοχή από το Προεδρείο στη δευτερολογία, για να μπορέσουμε να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας, να μάθει ο κόσμος γιατί ψηφίζουμε ή καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τα τέσσερα λεπτά, κατά την άποψή μου, είναι υπέρ αρκετά. Παρά ταύτα, ο Προεδρεύων εκείνη την ώρα θα έχει την άνεση της διαχείρισης του χρόνου.

Λοιπόν, τον λόγο έχει τώρα ο κ. Αϊχαν Καρα Γιουσούφ.

Ορίστε, κύριε Καρα Γιουσούφ, έχετε τον λόγο.

ΑΪΧΑΝ ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, αγαπητοί συνάδελφοι, χαίρομαι βεβαίως, πριν είχε φύγει ο κύριος Υπουργός και είχε αφήσει «προσωπικό ασφαλείας». Χαίρομαι που είστε εδώ, γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ πάρα πολύ!

Οι Υφυπουργοί δεν είναι «προσωπικό ασφαλείας». Οι Υφυπουργοί είναι συνεργάτες του Υπουργού, άμεσοι συνεργάτες με συγκεκριμένες αρμοδιότητες καθέτως προσδιορισμένες.

ΑΪΧΑΝ ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ: Ανακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ πάρα πολύ να προσέχουμε τι λέμε!

ΑΪΧΑΝ ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ: Ανακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, όχι, παρακαλώ! «Προσωπικό ασφαλείας» δεν είναι κανένας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Και η τροπολογία είναι αρμοδιότητα του παριστάμενου Υφυπουργού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ! «Προσωπικό ασφαλείας» δεν είναι κανένας.

ΑΪΧΑΝ ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ: Το ανακάλεσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, παρακαλώ συνεχίστε.

ΑΙΧΑΝ ΚΑΡΑ ΓΙΟΥΣΟΥΦ: Νομίζω, ότι κάθε νομοθέτημα, ιδίως σε θέματα παιδείας και εκπαίδευσης, γίνεται προς αναβάθμιση της εκπαίδευσης. Νομίζω σε αυτό αποσκοπεί και η τροπολογία για την οποία θα αναπτύξω τις απόψεις μου.

Αλλά, αν δούμε τα πράγματα ανά βαθμίδα εκπαίδευσης, κύριοι Υπουργοί, το πρώτο θέμα, στο οποίο πρέπει να πάρουμε μία γενναία και οριστική απόφαση, είναι η δημιουργία δίγλωσσων νηπιαγωγείων στην περιοχή μας. Η επέκταση της μειονοτικής εκπαίδευσης στην προσχολική εκπαίδευση αποτελεί ένα κρίσιμο ζήτημα στα μειονοτικά πράγματα, καθώς η υποχρεωτική εκπαίδευση συμπεριλαμβάνει πλέον, και τα νηπιαγωγεία. Δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το γεγονός ότι σήμερα τα παιδιά από μικρή ηλικία πρέπει να παρακολουθούνται και να εκπαιδεύονται από ειδικευμένο προσωπικό.

Η παιδεία και οι υπηρεσίες που θα παρέχονται στα νηπιαγωγεία θα πρέπει να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της μειονότητας και να είναι δίγλωσσες, δηλαδή στην μητρική γλώσσα και στην ελληνική. Σε κάθε περίπτωση η αναζήτηση εκπαιδευτικών λύσεων πρέπει να γίνει στη βάση της παραδοχής ότι η ορθή εκπαίδευση στη μητρική γλώσσα παρέχει τη δυνατότητα για την εκμάθηση μιας δεύτερης γλώσσας. Είναι επιτακτική η ανάγκη να γίνει αναδιαμόρφωση και επικαιροποίηση των σπουδών, τόσο στην πρωτοβάθμια, όσο και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Μία άμεση και οριστική, χωρίς έξοδα λύση, θα μπορούσε να ήταν η δημιουργία Παιδαγωγικού Τμήματος Τουρκικής Γλώσσας στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, ώστε να αποφοιτούν από εκεί μειονοτικοί εκπαιδευτικοί με ειδικά προσόντα και συνεχή επιμόρφωση.

Η τροπολογία έχει θετικά στοιχεία. Η κατάργηση του Συντονιστικού Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης ήταν η θέση μας εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Έπρεπε να έχει γίνει προ πολλού.

Επίσης, είναι θετικό γεγονός η ισότιμη εκπροσώπηση των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος στα αρμόδια συμβούλια με τρόπο ισότιμο με αυτό των εκπαιδευτικών του ελληνόγλωσσου προγράμματος, τόσο σε επίπεδο Νομού ΠΥΣΠΕ, ΠΥΣΔΕ, όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας ΑΠΥΣΠΕ και ΑΠΥΣΔΕ. Αυτό δίνει στους μειονοτικούς εκπαιδευτικούς τη δυνατότητα άμεσης συμμετοχής στα αρμόδια όργανα λήψης αποφάσεων εκπαιδευτικών ζητημάτων, αυξάνοντας ταυτόχρονα την ευθύνη τους όσον αφορά την επίλυση ζητημάτων που αφορούν τα μειονοτικά σχολεία. Θετικό βρίσκουμε και ότι θα υπάρξουν πλέον μειονοτικοί σύμβουλοι και στο τουρκόφωνο πρόγραμμα.

Αλλά, πρόβλημα σημαντικό δημιουργεί το άρθρο 2, παράγραφος 1, της τροπολογίας που αποκλείει εκπαιδευτικούς μέλη της μειονότητας από το ελληνόγλωσσο πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης παραβιάζοντας τη συνταγματική αρχή της ισότητας όλων των Ελλήνων πολιτών.

Εδώ, θα σας διαβάσετε, εάν θέλετε να ακούσετε, κύριοι Υπουργοί, κάποιες παρατηρήσεις από εκπαιδευτικούς-μέλη της μειονότητας που συμμετέχουν στο ελληνόφωνο πρόγραμμα.

Στην αιτιολογική έκθεση βλέπουμε ότι η απαγόρευση εργασίας των αποφοίτων παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής εκπαίδευσης των μελών μειονότητας στο ελληνόγλωσσο πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων βασίζεται στην υπουργική απόφαση Ζ2/182/29-04-1999, που ρυθμίζει την οργανικότητα των μειονοτικών σχολείων της Θράκης. Αυτή η υπουργική απόφαση καθορίζει τον αριθμό του διδακτικού προσωπικού ανάλογα με το πρόγραμμα, στο οποίο εργάζεται για τα δεδομένα εκείνης της εποχής.

Οι εκπαιδευτικοί των μειονοτικών σχολείων διακρίνονται σε μουσουλμάνους και χριστιανούς. Με την είσοδο των μελών της μειονότητας αποφοίτων παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής εκπαίδευσης στα σχολεία αυτά για το ελληνόγλωσσο πρόγραμμα ο ορισμός αυτός άλλαξε. Μιλάμε πλέον για εκπαιδευτικούς του ελληνόφωνου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων και για εκπαιδευτικούς του τουρκόφωνου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων. Αυτό το βρίσκουμε, αν όχι ρατσιστικό, τουλάχιστον δεν συμφωνεί με το άρθρο 4 του Συντάγματος.

Το 1977, που ψηφίστηκε ο νόμος που ρύθμιζε τη μειονοτική εκπαίδευση, δεν υπήρχαν μέλη της μειονότητας στα ελληνικά πα-

νεπιστήμια, πόσο μάλλον στα παιδαγωγικά τμήματα δημοτικής εκπαίδευσης. Τα νομοθετήματα της Βουλής πρέπει να προσαρμόζονται και στις ανάγκες της εποχής και στην πραγματικότητα της εποχής. Αυτήν τη γνώμη έχω.

Επιπροσθέτως, το άρθρο 4 για την ίδρυση διδασκαλείου εκπαιδευτικών μειονοτικού προγράμματος δημιουργεί σημαντικά ερωτηματικά και ζητήματα. Τα διδασκαλεία για τη διετή μετεκπαίδευση των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης έχουν καταργηθεί, παρά τις αντιρρήσεις των ίδιων των εκπαιδευτικών και της πανεπιστημιακής κοινότητας. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία ιδρύεται διδασκαλείο μόνο για τους εκπαιδευτικούς του τουρκόφωνου προγράμματος. Δεν είναι, όμως, σαφές από τη διατύπωση της τροπολογίας η διάρκεια φοίτησης στο διδασκαλείο. Αυτό δημιουργεί πάλι διαφορές μεταξύ εκπαιδευτικών του ελληνόφωνου και του τουρκόφωνου προγράμματος. Παρατείνεται έτσι ο χρόνος φοίτησης στην ουσία. Και καμμία αναφορά δεν γίνεται σε αποφοίτους παιδαγωγικών τμημάτων αλλοδαπής που έχουν αναγνωρίσει τα πτυχία τους μέσω ΔΟΑΤΑΠ-ΔΙΚΑΤΣΑ, που πιστοποιούν και τη γνώση της τουρκικής γλώσσας. Αυτοί δεν μπορούν να αξιοποιηθούν.

Στη βελτίωση της εκπαίδευσης, αγαπητοί συνάδελφοι, καθοριστικό ρόλο θα έχουν οι εκπαιδευτικοί. Απαιτείται η εξομείωση των πτυχίων των δασκάλων του τουρκόφωνου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων και η διαρκής και ουσιαστική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών δύο προγραμμάτων και όλων των βαθμίδων. Τα μέτρα θετικής διάκρισης, όπως η ειδική ποσόστωση για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, έχουν λειτουργήσει θετικά και θα πρέπει να διατηρηθούν, προσαρμοσμένα στις σημερινές συνθήκες. Η μειονοτική εκπαίδευση του μέλλοντος χρειάζεται να υπερβεί τόσο το μοντέλο του κλειστού και διαχωρισμένου μειονοτικού σχολείου, όσο και αυτό του μονοπολιστικού δημόσιου σχολείου που είναι τυφλό απέναντι στις γλωσσικές, θρησκευτικές, ταυτοτικές διαφορές των μαθητών του.

Σε κάθε περίπτωση εμείς, ο ΣΥΡΙΖΑ, δεσμευόμαστε ότι όλες οι αλλαγές που χρειάζονται θα τεθούν υπό τον εξαντλητικό διάλογο με την ίδια τη μειονότητα και τους φορείς της. Ο ΣΥΡΙΖΑ και στην παρούσα κοινοβουλευτική περίοδο, αλλά και στα προγραμματικά του κείμενα, είχε καταθέσει και έχει συζητήσει με την κοινωνία την πρότασή του για την αναβάθμιση της μειονοτικής εκπαίδευσης. Εμείς πιστεύουμε και θα πιστεύουμε ότι η αναβάθμιση της μειονοτικής εκπαίδευσης, αλλά και της παιδείας της χώρας μας συνολικά, δεν είναι ζήτημα αποσπασματικών τροπολογιών, αλλά εκπόνησης ενός συνολικού σχεδίου αλλαγής.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κι εγώ ευχαριστώ τους συναδέλφους, που βλέπω τελευταία και τηρούν τον χρόνο με θρησκευτική ευλάβεια.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, καταθέτω ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις. Είναι κυρίως διορθώσεις αριθμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ, να διανεμηθούν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Επίσης, η τροπολογία του κ. Κουράκη, την οποία χθες έκανα δεκτή κατά το ήμισυ αυτής.

Κατά το υπόλοιπο ήμισυ, κύριε Πρόεδρε, αφορά μετεγγραφές φοιτητών στα ΤΕΙ και τα πανεπιστήμια. Κατά το δεύτερο μέρος, το οποίο δεν έκανα αποδεκτό, προέβλεπε χίλιες πεντακόσιες ακόμη μετεγγραφές σε ένα φορτωμένο ΕΚΠΑ, σε ένα φορτωμένο ΑΠΘ. Δεν βγαίνει πέρα. Έκανα, όμως, ως προς το 5%, δεκτή τη μισή τροπολογία και τη διατύπωση φυσικά. Και έτσι, την καταθέτω.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Ανδρέας Λοβέρδος, καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις και την τροπολογία, που έχουν ως εξής:

« ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ.



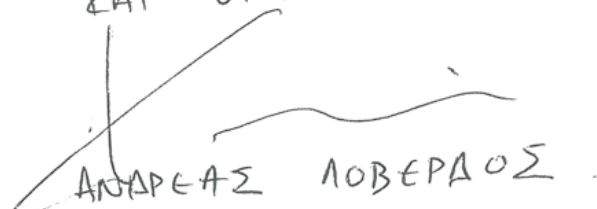
64/11/14
23/11/14
M

Στην υπ'αριθμ. 2033/209/21.11.14 Τροπολογία
στο Σχέδιο Νόμου "Έρευνα, Τεχνολογικοί Ανάπτυξη
και Καινοτομία και άλλες διατάξεις" επέρχεται η
κάτωθι νομοτεχνική βελτίωση:

- Στο άρθρο 1, παρ. 5, περ. 4, εδάφιο τέταρτο,
η φράση «την παρ. 5 του άρθρου 5 του Ν. 4186/13»
αντικαθίσταται επί το ορθό «την παρ. 5 του άρθρου
25 του Ν. 4186/13».

Αθήνα, 27.11.14

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ


ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΟΣ.

ΠΡΟΣΘΗΚΗ-ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ



66/11
27/11/2014
OK

- Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 7 του άρθρου 16 του Σχεδίου Νόμου, μετά τη φράση «μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών της Εθνικής Επιτροπής Κριτών» προβλέπεται η φράση «ωστε να ελεγχθεί η περίπτωση μέχρι έξι (6) μήνες».

Αθήνα 27/11/2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ


ΑΝΔΡΕΑΣ


ΑΟΒΕΡΔΟΣ

ΔΗΛΩΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 1927/244/20/10/14

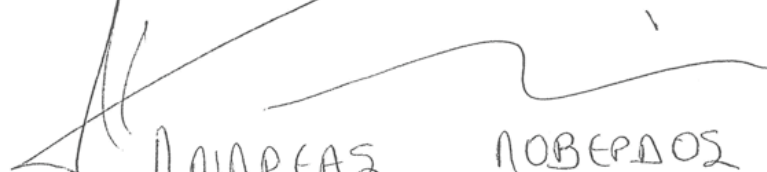
64'1
27/11/2014
ΣΥ

- Μετά τη λήξη «Ερευνητικών» προτίθεται
η φράση «οργανισμών δημόσιου και ιδιωτικού
δिवείου».

- Πριν τη λήξη «Ερευνητικών» προτίθεται
η λήξη «δημοσίων»

- Η φράση «που εποπτεύονται από τη Γενική
Γραμματεία Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης
και Καινοτομίας (ΓΓΕΚ)» διαγράφεται.

Αθήνα 27 Νοεμβρίου 2014
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ


ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ

ΔΗΛΩΣΗ ΣΕ ΠΡΟΣ ΤΗΝ
ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

27/11/2014
MY

« Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία
και άλλες διατάξεις »

- 1) Στην τροπολογία με αριθμό 2047/301/25-11-2014
η περίπτωση α) της υποπερίπτωσης 4) της
παραγράφου Α) του άρθρου 1 διαγράφεται.

Αθήνα, 27-11-2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ

ΔΗΛΩΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ
ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

Η τροπολογία με αριθμό 1992 και αριθμό 257 των καταθέτοντων βουλευτών

Ευγενίας (Τζένη) Βαμβακιά, Έφης Γεωργοπούλου, Μαρίας Κανελλοπούλου, Τάσου Κουραίου, Παναγιώτη Κουραυλή, Μαρίας Παπαδακτρίου, Γιώργου Πάντζα και Θεανώς Φωτίου γίνεται δεκτή ως αωλούδως:

«Στο τέλος της περίπτωσης γ της παραγράφου 2 του άρθρου 53 ν. 4264/2014 προστίθεται υποπαραγραφή 6τ) ως αωλούδως:

6τ) επιτρέπεται η μετεγγραφή φοιτητών Πανεπιστημίου και θεμελιωδών ΤΕΙ του εσωτερικού που εγγράφηκαν σε τμήρα Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ για λόγους υγείας που τους παρέχει, κατά τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, δικαιώμα πρόσβασης σε ποσοστό δέσεων 5% και που λόγω υπέρβασης του προβλεπόμενου ποσοστού δεν μπορούσαν να εγγραφούν στο τμήρα προτίμότητάς τους αλλά οπουδήποτε αλλού».

Αθήνα 27 Νοεμβρίου 2014
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ

»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ, να διανεμηθούν στους συναδέλφους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Σημειωτέον ότι επ' αυτής έχουν παρέμβει ο κ. Βλάχος, ο κ. Αηδόνης και ο κ. Μαρκόπουλος.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ποιο νούμερο είναι αυτό;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Το καταθέτω από τη δική μας πλευρά, κυρία Φωτίου.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δήλωση είναι, δεν είναι τροπολογία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι εκ νέου κατάθεση, κύριε Πρόεδρε. Το έκανα δεκτό αφού αγόρευε ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Αλεξόπουλος.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι να απορεί κανείς με την ομολογία του Υπουργού Παιδείας κατά τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου στην αρμόδια επιτροπή, ότι αν δεν ήταν μνημονιακή υποχρέωση δεν θα εισήγαγε το νομοσχέδιο τούτο προς συζήτηση.

Η κυνική αυτή ομολογία του Υπουργού, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το σημερινό νομοσχέδιο δεν αφορά τούτο το νομοσχέδιο, αλλά άλλο που είχε αναρτηθεί για διαβούλευση για λίγες μέρες το Δεκέμβριο του 2013 και που στη συνέχεια έμεινε για μήνες στο ράφι, καταδεικνύει την προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζει και αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση το τόσο σημαντικό θέμα της έρευνας και της πολυδιαφημισμένης καινοτομίας.

Μα πιο ενδεικτικό της προχειρότητας είναι το πλήθος των λεγόμενων νομοτεχνικών βελτιώσεων και τροπολογιών που κατατέθηκαν σε διάφορες φάσεις της συζήτησης του νομοσχεδίου, με πλέον χαρακτηριστικές αυτές οι οποίες κατατέθηκαν μόλις πριν από λίγα λεπτά.

Μην μου πει κανείς ότι οι νομοτεχνικές βελτιώσεις και τροπολογίες είναι απόρροια του γεγονότος ότι ο Υπουργός αφουγκράστηκε τους αγορεύοντες και έτσι μέσα από αυτές προβαίνει σε διορθωτικές κινήσεις. Ο Υπουργός και οι σύμβουλοί του θα έπρεπε εδώ και πολύ καιρό να είχαν αφουγκραστεί την ερευνητική κοινότητα, η οποία σχεδόν σύσσωμη, από την πρώτη στιγμή, μαζί με εμάς, ζήτησε την απόσυρση του νομοσχεδίου.

Θα επισημάνω, όμως, ότι παρά την πληθώρα των νομοτεχνικών βελτιώσεων, το νομοσχέδιο αντί να βελτιώνεται γίνεται χειρότερο από το αρχικό.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ο εισηγητής και οι Βουλευτές της συγκυβέρνησης με εύχηκα και όμορφα λόγια και εκφράσεις, όπως «καινοτομία», «κινητήριοι μοχλός για την ανάπτυξη», «δημιουργία χιλιάδων θέσεων εργασίας», «εκτίναξη της οικονομίας», «φρένο στη διαρροή εγκεφάλων», «ασφαλές καταφύγιο νέων επιστημόνων», «έξυπνη εξειδίκευση» και άλλα πολλά, προσπάθησαν να ωραιοποιήσουν και να αποκρύψουν τους πραγματικούς στόχους αυτού του νομοσχεδίου.

Τι επιτυγχάνεται με αυτό το νομοσχέδιο; Επιγραμματικά αναφέρω τα παρακάτω:

Επιτυγχάνεται η πλήρης απορρύθμιση, ο κερματισμός και η διάλυση του δημόσιου ερευνητικού συστήματος της χώρας η πλήρης και άνευ όρων παράδοση του ερευνητικού ιστού, των υποδομών και της παρουσίας των υπαρχόντων δημοσίων ερευνητικών δομών σε ιδιωτικά συμφέροντα.

Ο μετασχηματισμός των ερευνητικών κέντρων σε «καινοτόμες» επιχειρήσεις που μέσα από τις επιχειρηματικές πλέον δραστηριότητες, θα εξασφαλίζουν τη χρηματοδότησή τους και άρα την ύπαρξή τους. Η δημιουργία ενός παράλληλου ερευνητικού συστήματος που θα περιλαμβάνει μη κατονομαζόμενους φορείς, με άγνωστα κριτήρια για την ένταξή τους στον ερευνητικό ιστό, οι οποίοι θα λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια. Έτσι, όπως διαρθρώνεται από το παρόν νομοσχέδιο η έρευνα στη χώρα μας, το μόνο σίγουρο είναι ότι αυτοί οι αγνώστου ταυτότητας ερευνητικοί φορείς, θα λεηλατήσουν τους πόρους του νέου ΕΣΠΑ της περιόδου 2014-2020.

Στραγγαλίζεται η βασική έρευνα, από την οποία πηγάζουν όλες οι μετέπειτα ερευνητικές δραστηριότητες που συνδέουν

την έρευνα με την κοινωνία, τον επιχειρηματικό κόσμο, τις ποικίλες εφαρμογές της και την ανακάλυψη καινοτόμων εφαρμογών και προϊόντων.

Δυστυχώς αυτή η βασική έρευνα που ήταν ένα από τα κύρια συστατικά της λειτουργίας και αποστολής των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της χώρας μας, έχει ήδη δεχθεί θανάσιμο πλήγμα από τους νόμους της Διαμαντοπούλου και του Αρβανιτόπουλου, με τους νόμους που υποτίθεται ότι θα αναβαθμιζόταν η τριτοβάθμια εκπαίδευση και θα αείρονταν στρεβλώσεις του παρελθόντος.

Επειδή οι νόμοι αυτοί δεν έφεραν το προσδοκώμενο από τους κυβερνώντες αποτέλεσμα, δηλαδή την άλωση της δημόσιας εκπαίδευσης από ιδιωτικά επιχειρηματικά συμφέροντα, οι κυβερνήσεις των τελευταίων ετών, με την ψήφιση τροπολογιών σε άσχετα νομοσχέδια ή την κατάθεση νέων, προσπαθούν αφενός μεν να ολοκληρώσουν την άλωση αυτή, αφετέρου δε να απαξιώσουν την ανώτατη εκπαίδευση, ενισχύοντας ταυτόχρονα την ιδιωτική εκπαίδευση και τα ποικιλόμορφα κολλέγια.

Προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται, δυστυχώς, και μία από τις πολλές τροπολογίες που έχουν κατατεθεί στο συζητούμενο νομοσχέδιο. Αναφέρομαι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 2034 και ειδικό 290 η οποία περιλαμβάνει άρθρα που σαφώς υποβαθμίζουν τα πτυχία των ελληνικών πανεπιστημίων και εξωραίζουν τα κολλέγια.

Τι κάνει το άρθρο δεύτερο της συγκεκριμένης τροπολογίας; Σκανδαλωδώς διευρύνει τον ορισμό των κολλεγίων, έτσι ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτά και όσα κολλέγια παρέχουν όχι μόνο μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών –masters- αλλά και πρώτο πτυχίο –bachelors- εφόσον τα προγράμματα σπουδών έχουν πιστοποίηση από διεθνούς οργανισμούς, τους οποίους –προσέξτε αυτό- θα ορίζει ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων με απόφασή του.

Ταυτόχρονα, δίδει τη δυνατότητα στο ΣΑΕΠ, το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων, της αναγνώρισης της επαγγελματικής ισοδυναμίας και των εν λόγω πτυχίων, δηλαδή εκείνων που προέρχονται από ιδρύματα τρίτων χωρών, εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρά το γεγονός ότι ο προηγούμενος Υπουργός Παιδείας απαντώντας στην υπ' αριθμόν 658/752 ερώτηση που είχαν καταθέσει οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ στις 11-2-2014 για το ίδιο θέμα, είχε πει τα εξής: «Το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων δεν προτίθεται να δώσει στο ΣΑΕΠ αρμοδιότητα αναγνώρισης τίτλων προερχόμενων από χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς αυτό θα παραβίαζε την κοινοτική νομοθεσία».

Έτσι, ο νυν Υπουργός -εσείς κύριε Υπουργέ- ο θιασώτης της νομιμότητας αδειάζει τον προηγούμενο Υπουργό και νομοθετεί κατά παρέκκλιση την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, υποκύπτοντας σε υπερατλαντικές πιέσεις, ουσιαστικά στις πιέσεις της αμερικάνικης Πρεσβείας.

Θα ήθελα να κάνω ένα μικρό σχόλιο στο άρθρο 3 της ίδιας τροπολογίας. Ή μάλλον θα ήθελα να απευθύνω μια ερώτηση σε εσάς, κύριε Υπουργέ: Ποιος είναι εκείνος ο λόγος ο οποίος σας έχει αναγκάσει εσάς και τους προηγούμενους Βουλευτές να φέρνεται και να αποσύρετε συνέχεια το άρθρο αυτό με το οποίο αλλάζει το θεσμικό πλαίσιο όσον αφορά τις προϋποθέσεις για την αναγνώριση τίτλων σπουδών και επεκτείνει τον κατάλογο των ιδρυμάτων που είναι υποχρεωμένος ο οργανισμός να αναγνωρίσει; Και αναφέρομαι σε μια σειρά από κατ' όνομα πανεπιστήμια των οποίων τους τίτλους θέλετε να αναγνωρίσετε και που αυτά είναι το Πανεπιστήμιο των Ηνωμένων Εθνών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στο Τόκιο, το Πανεπιστήμιο των Ηνωμένων Εθνών για την Ειρήνη στην Κόστα Ρίκα, το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Φλωρεντίας κ.ο.κ..

Και θα είχε ενδιαφέρον να μας πείτε, εν πάση περιπτώσει, πόσοι είναι εκείνοι οι οποίοι ενδιαφέρονται -και ιδιαίτερα ποιοι ενδιαφέρονται, τα ονόματά τους- ώστε να αναγνωρίσουν τους τίτλους τους οποίους έχουν αποκτήσει από τη φοίτησή τους σε αυτά τα πανεπιστήμια.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι είναι πολύς λίγος ο χρόνος για να σχολιάσει κανείς τα πενήντα άρθρα του παρόντος νομοσχεδίου και τις πάμπολλες τροπολογίες που το συνοδεύουν

και που αισίως μέχρι αυτήν τη στιγμή έχουν φτάσει τις εξήντα μία.

Σε κάποια στιγμή της συζήτησης του παρόντος νομοσχεδίου ο Υπουργός έδειξε τη γενναιότητα και απέσυρε ακόμα και δικές του τροπολογίες που τροποποιούσαν τον νόμο. Ας επιδείξει πραγματική γενναιότητα και ας αποσύρει ολόκληρο το νομοσχέδιο.

Η ανάπτυξη της έρευνας είναι κοινός πόθος όλων των κομμάτων. Άρα θα μπορούσαμε να διαμορφώσουμε ένα θεσμικό πλαίσιο για την έρευνα που θα ήταν πράγματι μοχλός ανάπτυξης της επιστήμης και της κοινωνίας. Η στήριξη των δημόσιων ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων είναι κοινή πρακτική όλων των ευρωπαϊκών κρατών και όχι μόνον αυτών. Θα μπορούσαμε να το κάνουμε και εμείς.

Η δημιουργία ενιαίου και καλά χρηματοδοτούμενου χώρου ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας είναι αναγκαίος, όπως αναγκαίος είναι και ο συντονισμός και ο έλεγχος όλων των ερευνητικών δομών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τα κονδύλια του νέου ΕΣΠΑ 2014-2020 κάποτε θα τελειώσουν. Θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν έτσι ώστε να υπάρξει και μετά από αυτά συνέχεια.

Κύριοι της συγκυβέρνησης, κοιτάξτε τι γίνεται τώρα που τελειώσαν τα χρήματα του προηγούμενου ΕΣΠΑ και που δεν μπορείτε να αποζημιώσετε του ωρομίσθιους ή τους αναπληρωτές καθηγητές ή τη δράση «Εξυπηρέτηση κατ' οίκον» ευπαθών κοινωνικών ομάδων.

Κύριε Υπουργέ, μην επιτρέψετε να λεηλατηθούν οι πόροι του νέου ΕΣΠΑ.

Μην επιτρέψετε να αφήσουν πίσω τους μόνο κατεστραμμένες ερευνητικές δομές. Μην μας απομείνουν τα κουφάρια των ερευνητικών κέντρων που χωρίς σχεδιασμό και στόχο θέλετε να δημιουργήσετε σε κάθε περιφέρεια.

Μετά από έξι μήνες, που είναι το χρονικό πλαίσιο των μεταβατικών διατάξεων, είμαι σίγουρος ότι θα αναδυθούν όλα τα αδιέξοδα στα οποία θα οδηγηθούν τα δημόσια ερευνητικά κέντρα από την εφαρμογή του συζητούμενου νόμου. Μα, τότε θα είναι αργά. Και όπως προείπα, θα είναι πολύ αργά όταν θα τελειώσουν τα χρήματα του ΕΣΠΑ.

Τελειώνω, επισημαίνοντας και εγώ αυτό που σχεδόν όλοι οι προλαλήσαντες Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ είπαν: η έρευνα είναι δημόσιο αγαθό. Είναι συνταγματική υποχρέωση της πολιτείας να χρηματοδοτεί και να προάγει την έρευνα και η κοινωνία, το κοινωνικό σύνολο να απολαμβάνει τους καρπούς αυτής της έρευνας. Εμείς με αυτό το αξίωμα θα πορευτούμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Δρίτσας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προηγούμενος, κύριε Πρόεδρε, επειδή στη σημερινή συνεδρίαση δεν είμαι εγώ Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, αλλά ο συνάδελφος κ. Κουρουμπλής, δεν πήρα το λόγο. Στην πρόταση, όμως, της κ. Ρεπούση, που στήριξε και η κ. Μανωλάκου, θέλω κι εγώ να συμπληρώσω ότι όντως για να είναι λειτουργική η συζήτηση των τροπολογιών, χρειάζεται αυτοτελής χρόνος. Νομίζω ότι θα βρεθεί μια λύση, ώστε να υπάρξει επαρκής παρουσίαση απ' όλα τα κόμματα των θέσεων τους για τις τροπολογίες.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα είναι ημέρα γενικής απεργίας. Η Βουλή θα έπρεπε να το λάβει υπ' όψιν της και να λειτουργήσει μόνο στα επείγοντα και απολύτως αναγκαία πεδία της λειτουργίας του κοινοβουλευτικού ή οποιουδήποτε άλλου έργου, έτσι ώστε να δώσει τη δυνατότητα στους εργαζομένους του ελληνικού Κοινοβουλίου να συμμετάσχουν στην απεργία. Οι εργαζόμενοι της Βουλής δεσμεύονται. Αν απεργήσουν, καταργείται η κοινοβουλευτική διαδικασία. Και αυτό πράγματι δεν θέλουν να το επωμισθούν ως βάρος. Θέλουν να είναι συνεπείς.

Απ' αυτήν την άποψη -το θέσαμε χθές- συμμετέχουμε στη διαδικασία ο κάθε Βουλευτής, όσο είναι υποχρεωμένος να συμμετάσχει σήμερα. Η θέση μας είναι στη διαδήλωση, εκεί όπου και ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας Αλέξης Τσίπρας είναι παρών καθώς και όλοι οι Βουλευτές. Ο καθένας από εμάς

που ομιλεί, μετά πηγαίνει στη διαδήλωση. Και εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι σε όλη την Ελλάδα σήμερα διαδηλώνουν.

Κανονικά και μπροστά στα αδιέξοδα του Παρισιού η Κυβέρνηση σε αυτόν τον λαό έπρεπε να στηρίζεται για να κάνει πραγματικά διαπραγμάτευση. Όμως, δεν μπορεί να στηριχθεί σε αυτόν τον λαό με αυτήν την πολιτική. Δεν είναι δυνατόν και έτσι δεν μπορεί να κάνει καν διαπραγμάτευση. Τα αποτελέσματα της ομηρίας του Παρισιού εξελίσσονται και στη σημερινή μέρα. Είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσουν νέα δεδομένα στις πολιτικές εξελίξεις.

Ο ΣΥΡΙΖΑ επιμένει ότι δεν μπορεί στην κρίσιμη αυτή περίοδο να θεωρείται ανωμαλία η λαϊκή ετυμηγορία. Αντίθετα είναι όρος και προϋπόθεση για την ανασυγκρότηση της χώρας και τη δημιουργία προϋποθέσεων για μια πραγματικά ισχυρή και αξιόπιστη διαπραγμάτευση του χρέους.

Όλα αυτά που είπα είναι συνδεδεμένα και με το σχέδιο νόμου που συζητείται από προχθές στο ελληνικό Κοινοβούλιο για την έρευνα και την καινοτομία. Είναι περιεργο πώς ένας πυλώνας της παραγωγικής ανασυγκρότησης της χώρας, η έρευνα -και μέσα από την ενιαία της διάσταση η ανώτατη εκπαίδευση, και η παιδεία γενικώς- μετατρέπεται σε μια μνημονιακή υποχρέωση όπως πολύ σωστά λίγο πριν ο συνάδελφος, ο κ. Αλεξόπουλος, τόνισε.

Είναι αδιανόητο διότι έτσι στερείται η δυνατότητα της ελληνικής πολιτείας, της Κυβέρνησης, της Βουλής, της κοινωνίας όλης, των παραγωγικών δυνάμεων της χώρας να θέσουν όρους και προϋποθέσεις για την παραγωγική ανασυγκρότηση.

Και, βέβαια, τι κάνει αυτό το σχέδιο νόμου; Κάνει πάρα πολλά. Τα λένε οι συνάδελφοι, η εισηγήτριά μας, η κ. Φωτίου. Όλοι οι Βουλευτές ήδη έχουν τοποθετηθεί και έχουν τεκμηριώσει επαρκέστατα τη θέση του ΣΥΡΙΖΑ.

Το κύριο, όμως, είναι ότι ακόμα και στην πιο σκληρή καπιταλιστική χώρα, δεν υπάρχει αφέλεια από τη μεριά των κρατών.

Η ιδιωτικοποίηση της έρευνας, ναι, αναφέρεται στην κερδοφορία των κεφαλαίων, αναφέρεται στην αμεσότητα της προσαρμογής στους ανταγωνισμούς της αγοράς. Είναι μια υπόθεση που πολλοί την εναπορούν και στη χώρα μας μπορεί να θέλουν να την ευνοήσουν ακόμα περισσότερο. Σε καμμία χώρα του κόσμου -ούτε στον πιο σκληρό καπιταλισμό- δεν υπάρχει η αφέλεια να υποβαθμίζεις το δημόσιο σύστημα έρευνας και παιδείας, διότι πάνω σε αυτό στηρίζονται οι προοπτικές κάθε χώρας. Και δεν είναι αφελής καμμία χώρα, ούτε οι πιο σκληρές καπιταλιστικές χώρες.

Στη χώρα μας, λοιπόν, ερχόμαστε με αυτήν την ομηρία να υποβαθμίσουμε τα πάντα και να καταργήσουμε αυτό το στοιχειώδες, ότι δηλαδή δημόσια έρευνα σημαίνει σχέδιο, σημαίνει αξιοποίηση συγκεκριμένων πλεονεκτημάτων, σημαίνει συνολική και κοινωνική ωφέλεια, ενώ η ιδιωτική έρευνα σημαίνει κερδοφορία. Μα, κερδοφορία μπορεί να υπάρχει χωρίς αυτό να σημαίνει πρόοδος, χωρίς να σημαίνει ανάπτυξη, χωρίς να σημαίνει, κυρίως, όφελος για όλους και τους πολλούς.

Η παρέμβασή μου σήμερα έχει να κάνει και με δύο τροπολογίες από αυτές που έχουν κατατεθεί. Στη μία από αυτές αναφέρθηκε χθες εκτενέστατα ο συνάδελφος κ. Συρμαλένιος. Είναι η τροπολογία του Υπουργείου Ναυτιλίας αναφορικά με το Λιμενικό Σώμα.

Ο Νίκος Συρμαλένιος έκανε μια πολύ τεκμηριωμένη παρουσίαση αναφορικά με την προχειρότητα της αξιοποίησης των στελεχών του Λιμενικού Σώματος, όπως συμβαίνει στην Αστυνομία και στις Ένοπλες Δυνάμεις. Μόνο που εδώ είναι ακόμα πιο οξυμένο το ζήτημα, γιατί η πολιτική που έχει υλοποιηθεί τα τελευταία χρόνια έχει οδηγήσει στην αποστελέχωση των δομών του Λιμενικού Σώματος. Κι έρχεται με αυτές τις τροπολογίες τώρα η Κυβέρνηση να μπαλώσει κάποιες τρύπες που γεννιούνται από την ίδια την πολιτική της.

Εμείς είπαμε ότι θα το ψηφίσουμε, ακριβώς, διότι πρέπει και οι άνθρωποι να καταξιωθούν και οι υπηρεσίες να λειτουργήσουν. Δεν παύουν, όμως, να είναι μπαλώματα που έρχονται ως ανάγκη από τις συνέπειες μιας καταστροφικής πολιτικής που υλοποιείται.

Προς αυτήν την κατεύθυνση, ο κύριος Υπουργός όταν μίλησε χθες εδώ -ο κ. Βαρβιτσιώτης- βρήκε να μας πει ότι δεν κάναμε

λόγο και δεν τιμήσαμε τους αξιωματικούς του Λιμενικού Σώματος, όπως και τους αξιωματικούς του Πολεμικού Ναυτικού, οι οποίοι αυτές τις μέρες και τις ώρες δέρονται στα κύματα, προσπαθώντας να διασώσουν τους μετανάστες –τις επτακόσιες ψυχές– που είναι στο πλοίο επάνω.

Και, βέβαια τιμούμε, όλες αυτές τις προσπάθειες. Και τις τιμούμε έμπρακτα με όλες τις παρεμβάσεις μας. Ο κύριος Υπουργός δεν τις τιμά, γιατί η τιμή είναι έμπρακτη, δεν είναι λόγια.

Ας μην σχολιάσω περισσότερο το γεγονός ότι ο ίδιος Υπουργός στην ομιλία του δεν έκανε αναφορά. Όταν, όμως, ο ΣΥΡΙΖΑ έκανε την κριτική του, μετά βγήκε και είπε ότι δεν τιμούμε τα στελέχη του Λιμενικού Σώματος.

Μικροπολιτική είναι αυτό, κυρίες και κύριοι Βουλευτές. Είναι μικροπολιτική κι ανευθυνότητα.

Υπάρχει μία άλλη τροπολογία, βουλευτική, η οποία θα έπρεπε να είναι κυβερνητική και αναφέρεται στις εγκαταστάσεις των καταστημάτων στο Τουρκολίμανο στον Πειραιά. Αυτή η τροπολογία εισάγει για την πόλη ένα θέμα που παραμένει ανοιχτό περίπου είκοσι χρόνια.

Πρόκειται για την κατάληψη της παράκτιας μετόπης του Τουρκολίμανου από τις εγκαταστάσεις των καταστημάτων που παραδοσιακά βρίσκονται εγκατεστημένα σε αυτό το γραφικό λιμανάκι της πόλης μας, όπως οι περίφημες ψαροταβέρνες, που τώρα πια δεν είναι μόνο ψαροταβέρνες. Όμως, δεν έχει σημασία αυτό. Σημασία έχει ότι αυτό το πρόβλημα είναι ένα πρόβλημα απόδοσης στον δημόσιο χώρο –στους πολίτες του Πειραιά– της παράκτιας μετόπης και ελευθέρωσης, κάτι που θα είναι εξαιρετικά ωφέλιμο για την πόλη, για το περιβάλλον και για τα καταστήματα.

Αυτό είναι μια υπόθεση που χρονίζει είκοσι χρόνια τώρα. Αναβάλλεται από δημοτική αρχή σε δημοτική αρχή. Έχουν εξαντληθεί όλες οι δικονομικές και νομικές διαδικασίες, έχουν βγει όλες οι τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, έχουν βγει όλες οι αποφάσεις κατεδάφισης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εμείς, και ως Βουλευτές και ως πολιτικό κόμμα αλλά και ως δημοτικές παρατάξεις και αυτήν τη στιγμή είμαι επικεφαλής της δημοτικής παράταξης στο Δήμο Πειραιά, της τρίτης σε δύναμη δημοτικής παράταξης μετά τις πρόσφατες δημοτικές εκλογές, λέμε «ναι», δεν θέλουμε βίαιη κατεδάφιση. Βεβαίως, αυτό πρέπει να αποφευχθεί. Δεν είναι εκεί η αναγκαιότητα. Θέλουμε, όμως, λύση.

Έρχεται αυτή η βουλευτική τροπολογία τώρα, ενώ ήδη έχουν τελεσιδικήσει όλα και είναι έτοιμη η κρατική περιφέρεια να υλοποιήσει τις κατεδαφίσεις, τις οποίες κανένας δεν θέλει στον Πειραιά, να παρατείνει ένα χρόνο ακόμα κάνοντας ευχολόγιο για το πώς πράγματι θα εφαρμοστούν όλες οι αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Δεν φέρνει αποτέλεσμα αυτή η τροπολογία. Ανακυκλώνει μια παθογένεια είκοσι ετών που επιτέλους πρέπει να τελειώνει.

Εμείς, λοιπόν, προτείνουμε μια μικρή παράταση πολύ δεσμευτική ολίγων μηνών με δεσμευτική υποχρέωση όλων των καταστημάτων να έχουν στις αρχές Απριλίου κατεδαφίσει τις κατασκευές αυτές. Σε αυτήν την κατεύθυνση θα μπορούσαμε να συναινέσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Η τροπολογία που αποδεχτήκατε, κύριε Υπουργέ –δεν το γνωρίζετε το θέμα, παρ' όλο που έχετε φιλία με τον Πειραιά και με τον Ολυμπιακό και με όλα, εντούτοις δεν το γνωρίζετε– είναι μια τροπολογία που διαιωνίζει την απαγόρευση στους πολίτες να έχουν πρόσβαση στον δημόσιο χώρο χωρίς να ωφελείται στην πραγματικότητα κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε πολύ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ πάρα

πολύ για την τήρηση του χρόνου. Οι πρώτοι συνάδελφοι μετά την παράκληση που έκανα τήρησαν τον χρόνο.

Τον λόγο έχει η κ. Μάρκου.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΑΡΚΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η δυναμική και η ποιότητα του έργου που γίνεται στα ερευνητικά κέντρα της χώρας είναι ιδιαίτερα σημαντική, όπως έχουμε διαπιστώσει όσοι συμμετείχαμε στην Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας τα δύο τελευταία χρόνια.

Δυστυχώς η δυναμική αυτή δεν έχει καταφέρει να αποδώσει μέχρι σήμερα όσα θα μπορούσε στην ελληνική κοινωνία και οικονομία για λόγους που δεν έχουν να κάνουν με την ποιότητα του ερευνητικού κέντρου. Κυριότερο πρόβλημα είναι η υποχρηματοδότηση. Η χώρα μας διαχρονικά επενδύει λιγότερο από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες στην έρευνα. Σύμφωνα με τα στοιχεία της Commission το 2012 η δημόσια χρηματοδότηση βρισκόταν στο 0,69% του ΑΕΠ τη στιγμή που ο ευρωπαϊκός μέσος όρος είναι στο 2,07%. Η γενναία δημόσια χρηματοδότηση είναι κατ'αλήθεια στην παραγωγή καινοτομίας ειδικά στην Ελλάδα όπου η ζήτηση από τον ιδιωτικό τομέα κινείται σε χαμηλά επίπεδα.

Εδώ υπάρχει ένα κενό του νομοσχεδίου, αφού απουσιάζουν παντελώς μέτρα και κίνητρα, φορολογικά και άλλα, για την τόνωση της ζήτησης από τις ιδιωτικές επιχειρήσεις. Πρέπει να ξεφύγουμε από την αντίληψη ότι η έρευνα είναι πολυτέλεια. Πέρα από τη συστηματική ανταποδοτική συνεισφορά των ερευνητικών κέντρων στην εθνική οικονομία μέσα από φόρους, ασφαλιστικές εισφορές, νέες θέσεις εργασίας, η επένδυση στην έρευνα και η στροφή σε μια οικονομία έντασης γνώσης μπορεί να μας βγάλει από το φαύλο κύκλο της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας αποκλειστικά με όρους κόστους εργασίας.

Υπάρχουν, βέβαια, θετικά στοιχεία στο νομοσχέδιο, όπως είναι η μεγαλύτερη ευελιξία στους ίδιους πόρους των ερευνητικών κέντρων, η θέσπιση βοηθημάτων για ερευνητές και νεοσύστατες επιχειρήσεις και άλλα. Απουσιάζουν, όμως, εντελώς οι λεπτομέρειες.

Δεύτερο ζήτημα είναι η αξιολόγηση και η αξιοκρατία. Προφανώς, πρέπει να υπάρχει ένας μηχανισμός αποτίμησης, λογοδοσίας και διαφάνειας στην ερευνητική δραστηριότητα με σκοπό την προώθηση και διεύρυνση της επιστημονικής γνώσης, την ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας και την αντιμετώπιση των μεγάλων κοινωνικών προβλημάτων.

Αξιολόγηση, όμως, δεν σημαίνει απαξίωση του υπάρχοντος ερευνητικού προσωπικού. Δυστυχώς το νομοσχέδιο παραμένει ασαφές ως προς τη διασφάλιση των εργασιακών σχέσεων του προσωπικού στα ερευνητικά κέντρα.

Τρίτο σημαντικό πρόβλημα που αντιμετωπίζει η έρευνα είναι το περιοριστικό και υπερβολικά γραφειοκρατικό νομοθετικό πλαίσιο. Ειδικά στο θέμα της διοίκησης της έρευνας, δίνεται η αίσθηση ότι με το παρόν νομοσχέδιο οι γραφειοκρατικοί περιορισμοί αυξάνονται, αντί να μειώνονται.

Κάθε μεταρρύθμιση στον χώρο της έρευνας πρέπει να κινείται προς την κατεύθυνση της ενίσχυσης της ανεξαρτησίας του ερευνητή και της ερευνητικής προσπάθειας. Άλλωστε, η καινοτομία και η πρόοδος δεν πηγάζουν από σφικτούς κανόνες, πηγάζουν από τη δυνατότητα να σκεφτόμαστε «έξω από το κουτί». Οι νέοι περιορισμοί που εισάγονται στο πλαίσιο της δημοσιονομικής προσαρμογής για πάση θυσία μείωση των δαπανών, δεν λαμβάνουν υπ' όψιν τους τις επιπτώσεις στην παραγωγή ποιοτικής έρευνας. Δεν είναι δυνατόν από τη μία να περικόπτετε τους πόρους των ερευνητικών κέντρων και από την άλλη να τα επιβαρύνετε με γραφειοκρατικές προϋποθέσεις και εμπόδια που προσιδιάζουν στη διαχείριση δημόσιου χρήματος.

Με βάση τα παραπάνω έχω καταθέσει μία σειρά από τροπολογίες που στόχο έχουν να αποσαφηνίσουν το πλαίσιο λειτουργίας των ερευνητικών κέντρων και να διασφαλίζουν την αναγκαία ευελιξία και αυτονομία από τις ασφυκτικές ρυθμίσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ιδίως όσον αφορά το κομμάτι της οικονομικής διαχείρισης. Στην τροπολογία 275 εισάγεται μία αναγκαία διαφοροποίηση του υπολογισμού αποσβέσεων στα πάγια στοιχεία του εξοπλισμού των δημοσίων ερευνητικών οργανισμών σε σχέση με τα όσα ισχύουν για τις επιχειρήσεις. Οι μι-

κροί συντελεστές, σε συνδυασμό με την περιορισμένη διάρκεια των έργων, δεν επιτρέπουν πολλές φορές την αναγκαία απόσβεση, ενώ η δαπάνη θεωρείται μη επιλέξιμη για το ποσοστό που μένει αναπόσβεστη.

Με την τροπολογία 276 εξαιρούνται οι πόροι των ερευνητικών κέντρων και των ΕΛΚΕ που προέρχονται από τρίτες πηγές, όχι από δημόσια χρηματοδότηση, από τις διατάξεις του ν. 4270/2014 για τη δημοσιονομική διαχείριση και το δημόσιο λογιστικό, ιδίως στα ευρωπαϊκά προγράμματα. Τα ερευνητικά κέντρα υπάγονται ήδη σε πολλαπλούς ελέγχους και εποπτεία για τη διαχείριση αυτών των πόρων, ενώ δεν επιβαρύνουν καθόλου τον κρατικό προϋπολογισμό. Η επιβολή μίας αυστηρής στοχοθεσίας, με βάση το μνημόνιο και τα μεσοπρόθεσμα, θα οδηγήσει την έρευνα σε ασφυξία.

Το ίδιο ισχύει και για τις διατάξεις περί ενιαίου μισθολογίου, πλαφόν στις αμοιβές, στις πρόσθετες αμοιβές και στα έξοδα κίνησης για τους ερευνητές, όταν αυτές καλύπτονται καθαρά από ίδιους πόρους και όχι από το δημόσιο. Μάλιστα, η επιβολή τέτοιων ρυθμίσεων λειτουργεί ως αντικίνητρο τελικά για την παραμονή αξιόλογων ερευνητών στη χώρα, τη στιγμή που προσπαθούμε να αναστρέψουμε το φαινόμενο της επιστημονικής μετανάστευσης, αλλά και για την προσέλκυση νέου ερευνητικού δυναμικού από το εξωτερικό. Σε αυτά τα θέματα αναφέρονται οι τροπολογίες 278 και 279.

Με την τροπολογία 277 ρυθμίζονται οι υπερωρίες, τα επιδόματα και οι αποζημιώσεις του προσωπικού του ΕΛΚΕΘΕ που επιβάλλει σε πλωτά μέσα, οι οποίες και πάλι θα καλύπτονται από ίδιους πόρους. Το προσωπικό του ΕΛΚΕΘΕ εργάζεται συστηματικά στο πεδίο, στο πλαίσιο ωκεανογραφικών ερευνών όλο το εικοσιτετράωρο χωρίς αργίες και εξαιρέσιμες ημέρες και πρέπει να αμείβεται για την εργασία αυτή.

Να σας ευχαριστήσω που κάνετε δεκτή την τροπολογία 274 για τις ακτινοβολίες. Συνολικά, όμως, υπάρχει ανάγκη για εφαρμογή ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου για την έρευνα που να ανταποκρίνεται στις τρέχουσες ανάγκες. Το παρόν νομοσχέδιο έχει θετικά στοιχεία, αλλά χρειάζεται γενναίες βελτιώσεις, αν είναι να προωθήσει αποτελεσματικά την έρευνα και την καινοτομία στην κρίσιμη αυτή συγκυρία.

Κλείνοντας, θέλω να πω ότι θεωρώ απαράδεκτη την απόπειρα αλλαγής του προγράμματος μαθημάτων και εξετάσεων με τη διαδικασία των τροπολογιών, τη στιγμή που ένα χρόνο πριν είχαμε συζητήσει το ίδιο θέμα εξαντλητικά.

Ειδικά στο ζήτημα της Πληροφορικής, έχω ξαναπεί ότι πρόκειται για μία βασική δεξιότητα που εισάγει ένα συγκεκριμένο τρόπο σκέψης, βασισμένο στη λογική. Προσθέτετε το μάθημα από τη μία και το αφαιρείτε από την άλλη. Παρακαλώ να ξανασκεφτείτε ολόκληρη αυτήν την τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μην εμπιστεύεστε και πολύ τον κατάλογο που έχετε μπροστά σας, γιατί έχουμε διαγραφές από συναδέλφους.

Τον λόγο έχει ο κ. Κλεισιώτης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΛΕΙΤΣΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε σήμερα, μετά από μήνες επίπονης προσπάθειας ουσιαστικού και γόνιμου διαλόγου, να συζητήσουμε επιτέλους το σχέδιο νόμου για την έρευνα, την τεχνολογική εξέλιξη και την καινοτομία. Λέω «επιτέλους», γιατί από το 1985, με το ν. 1514/1985, δεν είχαμε καμμία εξέλιξη και καμμία αλλαγή πάνω σε θέματα έρευνας και καινοτομίας, αφού ο βασικός νόμος που τον αντικατέστησε, ο ν. 3653/2008, παραμένει σε αναστολή.

Πρόκειται για ένα σχέδιο νόμου σύγχρονο, απλό, ευθυγραμμισμένο με τον ευρωπαϊκό χώρο έρευνας και προσανατολισμένο να συνδέσει την έρευνα με την παραγωγή και την επιχειρηματικότητα. Σκοπός του, μετά από είκοσι εννιά χρόνια ισχύος του υφιστάμενου νόμου, είναι να συμβάλει στην περαιτέρω πρόοδο της τεχνολογίας, στην ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού και στην ανάπτυξη και δημιουργία ενός ανταγωνιστικού οικοσυστήματος έρευνας και καινοτομίας στη χώρα μας.

Το σχέδιο νόμου κινείται σαφώς σε θετική κατεύθυνση και αντιμετωπίζει χρονίζοντα προβλήματα εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου που διέπει το χώρο της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας στην Ελλάδα. Εισάγει το πλαίσιο του ενιαίου ερευνητικού χώρου και προάγει τον εθνικό σχεδιασμό της ΕΤΑΚ σε μακροχρόνια βάση, με τη θεσμοθέτηση της εθνικής στρατηγικής έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας και του σχεδίου δράσης για την υλοποίησή της. Παράλληλα, εισάγει μηχανισμούς που προάγουν το συντονισμό της ΕΤΑΚ σε κυβερνητικό επίπεδο.

Το νομοσχέδιο διαμορφώνει μια εθνική πολιτική για την έρευνα, μια εθνική πολιτική για την τεχνολογική ανάπτυξη, μια εθνική πολιτική για την καινοτομία. Διαμορφώνει ένα ενιαίο και σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο, αναδεικνύει ευκαιρίες για επενδύσεις και άρα ευκαιρίες για την έρευνα και την καινοτομία.

Το σημαντικότερο στοιχείο, κατά τη γνώμη μου, είναι η δημιουργία εθνικής στρατηγικής για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία. Διαμορφώνεται ένα πλαίσιο λειτουργίας μέσα από το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Καινοτομίας. Σε αυτό πλέον θα συμμετέχουν μέλη της ερευνητικής και της πανεπιστημιακής κοινότητας, αλλά και εκπρόσωποι του ιδιωτικού τομέα και της αγοράς. Θα υπάρχουν περιφερειακά επιστημονικά συμβούλια σε καθεμία από τις δεκατρείς περιφέρειες, με στόχο την περιφερειακή ανάπτυξη και την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, αλλά και σύνδεσμοι επιφορτισμένοι με τη ζητήματα της έρευνας και της καινοτομίας σε κάθε Υπουργείο. Όλα αυτά θα λειτουργούν ως συνεκτικοί κρίκοι μιας ενιαίας αλυσίδας, που λέγεται «εθνική στρατηγική».

Ταυτόχρονα και για πρώτη φορά θα υπάρχει και ένα επταετές σχέδιο δράσης, που θα εγκριθεί από την Εθνική Αντιπροσωπεία. Μέσα από αυτό το νέο θεσμικό πλαίσιο δημιουργείται ένας εθνικός χώρος έρευνας με συγκεκριμένες αρχές και στόχους. Για πρώτη φορά θα υπάρχει συντονισμός εθνικών και περιφερειακών ερευνητικών δραστηριοτήτων, προγραμμάτων και πολιτικών, με τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας να διαδραματίζει συντονιστικό ρόλο αλλά και με την ίδια να αξιολογείται ανά τριετία.

Επιπρόσθετα, δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για την υλοποίηση πολιτικών που στοχεύουν στην καινοτομία και θα απευθύνονται στην ίδια την αγορά. Δημιουργούνται νέες ερευνητικές υποδομές για την ενίσχυση των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας.

Μέσα από την ανάπτυξη της έρευνας και της τεχνολογίας αφαιρούνται διοικητικά βάρη και οδηγούμαστε σε μείωση του κόστους των επιχειρήσεων. Συνδέεται επιτέλους η χρηματοδότηση των ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων από εθνικούς πόρους με την αξιολόγηση, σημαντικός παράγοντας που απαιτεί η ίδια η πραγματική οικονομία.

Προσδιορίζονται, λοιπόν, με ακρίβεια τα κριτήρια αλλά και το πλαίσιο αξιολόγησης. Τα κριτήρια πλέον που θα κυριαρχούν είναι η αξιοκρατία, η αριστεία και η διαφάνεια.

Ενισχύεται η ανεξαρτησία και η αυτονομία των ερευνητικών κέντρων και των πανεπιστημίων και υπάρχει πλέον ευελιξία στη διοίκηση και στις λειτουργικές της δραστηριότητες.

Ανοίγει ο δρόμος για την κινητικότητα των ερευνητικών κέντρων, των ερευνητών στα ερευνητικά κέντρα, στα πανεπιστήμια αλλά και στον ιδιωτικό τομέα, για την αξιοποίηση λαμπρών επιστημόνων που, δυστυχώς, φεύγουν στο εξωτερικό, ενώ μπορούν να δραστηριοποιηθούν στη χώρα μας και στα ίδια τα κέντρα.

Επίσης, προδιαγράφεται με σαφήνεια ο στόχος της αύξησης των δαπανών για την έρευνα και την καινοτομία, προκειμένου να προσεγγίζει τον κοινοτικό μέσο όρο. Πέρα από την αύξηση της κρατικής χρηματοδότησης, σε απόλυτους αριθμούς, υπάρχει και η δυνατότητα η χρηματοδότηση αυτή να είναι έμμεση, μέσα από φορολογικά κίνητρα και ελαφρύνσεις για τις επιχειρήσεις που επενδύουν στην έρευνα και στην καινοτομία.

Η χρηματοδότηση, όμως, μπορεί να προέλθει και μέσα από τις δημόσιες συμβάσεις, τη συμμετοχή και σύμπραξη ιδιωτικού και δημόσιου τομέα αλλά και των ερευνητικών κέντρων και πανεπιστημίων, σε κοινότητες γνώσης και καινοτομίας.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι η υπόθεση της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας υπερβαίνει τα όρια μιας κυ-

βέρνησης και αποτελεί βασική προϋπόθεση για μία Ελλάδα που προοδεύει, παράγει και καινοτομεί και σε αυτό σας καλώ όλους να υπερψηφίσετε το παρόν νομοσχέδιο.

Θα ήθελα εδώ να αναφερθώ και λίγο στις τροπολογίες. Όσον αφορά την τροπολογία 2030/21-11-2011, στο άρθρο 1, σχετικά με τη λειτουργία τμημάτων ειδικών μαθημάτων, κύριε Υπουργέ, Ελεύθερο Γραμμικό Σχέδιο, Ισπανικά, Ιταλικά, πρέπει να προστεθούν Γαλλικά, Γερμανικά και Μουσική, σεβόμενοι την αρχή της ίσης αντιμετώπισης όλων των υποψηφίων που εξετάζονται σε ειδικό μάθημα.

Το μάθημα αυτό μπορεί να είναι επιλογής και να υπάρχει για όλους τους μαθητές. Σε κάθε λύκειο, μπορεί δύο ή τρεις μαθητές μόνο να θέλουν να εξεταστούν πανελλήνια στο Σχέδιο ή τα Ιταλικά. Θα γίνεται τμήμα για όλους αυτούς; Μάλλον όχι. Επομένως, προς τι η αλλαγή του νόμου; Αν, όμως, γίνει μάθημα επιλογής για όλους και ας προστεθούν και άλλα αντικείμενα, τότε θα είναι πιο εύκολο να δημιουργηθούν αντίστοιχα τμήματα. Είναι πολύ σημαντικό αυτό και πρέπει να το διορθώσετε, κύριε Υπουργέ.

Στο άρθρο 2, κακώς υπαναχωρήσατε στην αρχική σας πρόταση για τη Λογοτεχνία. Η Λογοτεχνία διδάσκεται στο σχολείο από το δημοτικό έως την Γ' λυκείου, σαν μάθημα γενικής παιδείας. Είναι καθαρά μάθημα της κλασικής κατεύθυνσης και δεν υπάρχει κανένας λόγος να εξετάζεται πανελλήνια από υποψηφίους των θετικών και οικονομικών επιστημών και επιστημών υγείας. Εξάλλου και μόνο η υποκειμενικότητα στη βαθμολόγηση των γραπτών θα έπρεπε να μας προβληματίζει για το αν θα έπρεπε να υπάρχει σαν πανελλήνια εξεταζόμενο μάθημα, σε όλα τα πανεπιστημιακά επίπεδα.

Τρίτο σημείο στο οποίο θα ήθελα να σταθώ είναι η επανεισγωγή της Πληροφορικής ως εξεταζόμενο μάθημα. Εδώ συμφωνώ απόλυτα και υπερψηφίζω. Θα πρότεινα, μάλιστα, να αντικαταστήσει τη Λογοτεχνία για τα πεδία των θετικών και οικονομικών επιστημών και των επιστημών υγείας, ως πανελλήνια εξεταζόμενο πέμπτο μάθημα, ενώ για τα πεδία ανθρωπιστικών σπουδών και παιδαγωγικών σπουδών πέμπτο μάθημα θα είναι η Λογοτεχνία.

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι το σε ποιες σχολές οδηγεί το κάθε πεδίο και ποια είναι τα μαθήματα βαρύτητας για κάθε σχολή θα έπρεπε να το ξέρουμε από χθες. Ας μην καθυστερούμε άλλο και ας μην παίζουμε με την αγωνία των παιδιών και των γονιών τους.

Κάντε το σήμερα. Καμμία καθυστέρηση δεν δικαιολογείται, κύριε Υπουργέ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Πετράκος.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως τόνισα και στην ομιλία μου επί της αρχής, αυτό που χρειάζεται η χώρα είναι ένας στρατηγικός σχεδιασμός μιας μακροπρόθεσμης εθνικής πολιτικής, που θα στοχεύει στην ενίσχυση της επιστήμης, της έρευνας, στην κοινωνική πρόοδο και τελικά στην παραγωγική ανασυγκρότηση του τόπου.

Αυτήν την προοπτική και την κατεύθυνση δεν την έχει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δεν μπορεί να το εγγυηθεί η σημερινή Κυβέρνηση.

Τη λύση αυτή μπορεί να την εγγυηθεί μόνο μία κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ και αυτό γίνεται αντιληπτό από τη συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού λαού, καθημερινά.

Γι' αυτούς τους λόγους, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο, όπως έχουμε πει.

Έρχομαι τώρα, κύριε Υπουργέ, κύριε Λοβέρδο, στην απaráδεκτη και αντισυνταγματική τροπολογία με την οποία επιχειρείτε να επιβάλετε την αναγνώριση πτυχίων και επαγγελματικών δικαιωμάτων κολλεγίων μέσω των παραμάγαζών τους. Είστε άξιος διάδοχος, κύριε Λοβέρδο, του κ. Αρβανιτόπουλου, ο οποίος κατά κατάφορη παράβαση του Συντάγματος ξεκίνησε το ξήλωμα του άρθρου 16.

«Βαφτίζετε» πλέον ιδιωτικό πανεπιστήμιο κάθε λογής κολλέγιο, με μόνη προϋπόθεσή να λάβει αυτό πιστοποιητικό από οποιονδήποτε

ποτε ανά τον κόσμο οργανισμό πιστοποίησης. Με την ψήφιση της επίμαχης «ντροπολογίας» λέω εγώ, και όχι τροπολογίας, δημιουργούνται και στην Ελλάδα τα πρώτα ιδιωτικά πανεπιστήμια, τα οποία θα είναι ισότιμα με τα δημόσια πανεπιστήμια, ενώ αναγνωρίζονται ως ισότιμοι προς τους τίτλους σπουδών των ελληνικών δημοσίων ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων οι τίτλοι σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης διεθνών οργανισμών.

Κύριε Υπουργέ, επικαλεστήκατε χθες ερμηνεία του άρθρου 16...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Καλό είναι να παρακολουθείτε, κύριε Υπουργέ, όταν ουσιαστικά ως συνταγματολόγος παραβιάζετε το Σύνταγμα. Επικαλεστήκατε, λέω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όλοι οι συνάδελφοι πρέπει να παρακολουθούν.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΑΚΟΣ: Ναι, καλό είναι να παρακολουθεί ο Υπουργός, όταν τον αφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Και όλοι οι συνάδελφοι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΕΤΡΑΚΟΣ: Επικαλεστήκατε ερμηνεία του άρθρου 16 από το Συμβούλιο της Επικρατείας για να δικαιολογήσετε το νομοσχέδιο-έκτρωμα που παραδίδει τον τομέα της έρευνας της χώρας μας στο ιδιωτικό κεφάλαιο. Απίστευτη υποκρισία! Σας υπενθυμίζω, λοιπόν, ότι το άρθρο 16 του Συντάγματος στην παράγραφο 8 λέει κατά λέξη: «Η σύσταση ανωτάτων σχολών από ιδιώτες απαγορεύεται».

Φέρνετε, λοιπόν, σήμερα μία τροπολογία-ντροπή και παραδίνετε ξεδιάντροπα στο ιδιωτικό κεφάλαιο ολόκληρους τομείς, κλάδους και υπηρεσίες της εκπαίδευσης, ολοκληρώνοντας την καταστρατήγηση της συνταγματικής επιταγής για δημόσια δωρεάν ανώτατη εκπαίδευση.

Εξισώνετε σύμφωνα με τις επιταγές της αλήστου μνήμης Διακήρυξης της Μπολόνια την τετραετή, πενταετή και εξαετή φοίτηση με σπουδές τριών ετών για την απόκτηση πανεπιστημιακού πτυχίου, ενώ καταργείτε με προκλητικό τρόπο το αναφαίρετο δημοκρατικό δικαίωμα της ισότιμης πρόσβασης του πολίτη στα πανεπιστήμια.

Η απaráδεκτη τροπολογία που φέρατε δένει τελικά με όλο το παραλήρημα κατασυκοφάντησης των ελληνικών πανεπιστημίων και της πανεπιστημιακής κοινότητας που παρακολουθούμε τους τελευταίους μήνες από κυβερνητικά στελέχη και Βουλευτές και τα φιλοκυβερνητικά μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Υπάρχει πλήρης απαξίωση του πανεπιστημιακού χώρου με τη διαρκώς μειούμενη χρηματοδότηση, τις απολύσεις διοικητικού προσωπικού, τη διαρκή μείωση του διδακτικού προσωπικού, τον κατακερματισμό πτυχίων και διπλωμάτων, την απορρύθμιση των προγραμμάτων σπουδών και την περίσσια αυταρχισμού και φασιστικοποίησης, όταν ούτως ή άλλως είναι φανερό ότι θα στόχευε να στοχεύει στο να προλειάνει το έδαφος για μία άλλη συνταγματική εκτροπή που βλέπουμε να συντελείται σήμερα με την παρούσα «ντροπολογία». Όλο αυτό το κατακλίσημα, μάλιστα, το έχετε ονομάσει «Σύνδεσμοι Έρευνας με την Επιχειρηματικότητα με στόχο την Ανάπτυξη». Άκουσον, άκουσον!

Κύριε Υπουργέ, με την τροπολογία αυτή δημιουργείτε μία νέα γενιά σκλάβων. Ουσιαστικά απαξιώνετε τα πτυχία των ελληνικών πανεπιστημίων, με συνέπεια οι απόφοιτοί τους να γίνουν φθηνό εργατικό προσωπικό στο νέο κεφάλαιο που περιμένει να επενδύσει στην Ελλάδα, το οποίο ως γνωστόν απαιτεί φθηνό και ανειδίκευτο προσωπικό, το οποίο εσείς τους προσφέρετε απλόχερα. Θα μείνετε στην ιστορία για αυτή σας την «προσφορά». Δεν έχετε, όμως, κανένα δικαίωμα να καταπατάτε το Σύνταγμα! Οφείλετε να αποσύρετε αυτήν την τροπολογία.

Έρχομαι τώρα στις τροπολογίες 224 και 280 που έχουμε καταθέσει, με τις οποίες ζητάμε την άμεση επαναλειτουργία -να μας πείτε γιατί δεν την κάνετε αυτή δεκτή- όλων των ειδικοτήτων που καταργήσατε στα ΕΠΑΛ με ταυτόχρονη επιστροφή όλων των εκπαιδευτικών που είναι σε διαθεσιμότητα και των μαθητών στα σχολεία.

Στόχος της τροπολογίας μας, είναι να επαναλειτουργήσουν οι ειδικότητες στα ΕΠΑΛ και στα ΕΠΑΣ -αυτές που καταργήσατε και στείλατε τα παιδιά στον ιδιωτικό τομέα και να στελεχωθούν

τα ΕΠΑΛ και τα ΕΠΑΣ από τους ίδιους εκπαιδευτικούς που δίδασκαν τις ειδικότητες αυτές.

Επίσης, θέλω να σας καλέσω να σκεφτείτε και να δεχτείτε την τροπολογία με αριθμό 253 που έχει κατατεθεί, η οποία απαιτεί να καταργηθεί η υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ για όσους εργαζόμενους σε ερευνητικά κέντρα αμείβονται με τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών. Διότι στην πραγματικότητα -όπως τονίζεται- παρέχουν εξαρτημένη εργασία. Οφείλτε να την κάνετε δεκτή, διότι το αποτέλεσμα της σημερινής σας πολιτικής είναι να συνυπολογιστεί και ο ΦΠΑ και οι ασφαλιστικές εισφορές ώστε το σύνολο των κρατήσεων να υπερβαίνει το 60% της αμοιβής των ερευνητών.

Όλοι οι εργαζόμενοι στα ερευνητικά προγράμματα, ανεξάρτητα από το είδος της σύμβασής τους, πρέπει να καλύπτονται πλήρως ασφαλιστικά με δαπάνες που θα καταβάλει προς τούτο ο φορέας υλοποίησης του προγράμματος.

Είναι θετικό ότι έστω και ημιτελή δεχτήκατε την τροπολογία για τη μετεγγραφή φοιτητών οι οποίοι πάσχουν από σοβαρές ασθένειες και οι οποίοι πρέπει να μετεγγράφονται χωρίς ποσοτικό περιορισμό και σε οποιοδήποτε εξάμηνο και να βρίσκονται.

Τέλος, θέλω να απευθυνθώ στην Κυβέρνηση και να τονίσω ότι πρέπει να μην κρύβεται ο κ. Βρούτσης και να έρθει εδώ και να πει, γιατί δεν κάνει δεκτή την τροπολογία 299 που αφορά ρυθμίσεις για τους ασφαλισμένους στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών και λοιπών ταμείων κύριας ασφάλισης αυτοαπασχολούμενων.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι οι ελεύθεροι επαγγελματίες είναι σε τραγική κατάσταση. Αδυνατούν να πληρώσουν τις ασφαλιστικές τους εισφορές. Εμείς, λοιπόν, με τη συγκεκριμένη τροπολογία που αναγκάζομαστε να φέρουμε σήμερα, αφού ο κ. Βρούτσης δεν φέρνει κανένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Εργασίας, ζητάμε οι ασφαλισμένοι των ταμείων κύριας ασφάλισης των αυτοαπασχολούμενων να επιλέγουν ελεύθερα την ασφαλιστική τους κατηγορία, διότι αδυνατούν να πληρώσουν 890 ευρώ το δίμηνο.

Επίσης, να μην υπολογίζονται προσαυξήσεις, πρόσθετα τέλη και λοιπές επιβαρύνσεις επί των οφειλομένων εισφορών. Όσες έχουν καταλογιστεί θα διαγράφονται από αυτές αν έχουν καταβληθεί και θα συμψηφίζονται με μελλοντικές εισφορές. Επίσης, να ανασταλεί μέχρι το τέλος του 2017 η διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης επί κινητών ή ακινήτων των οφειλετών στα ταμεία αυτά.

Στο άρθρο 4 της συγκεκριμένης τροπολογίας, ζητάμε να έχουν δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης από κλάδο υγείας όσοι ασφαλισμένοι καταβάλλουν δύο μηνιαίες εισφορές το έτος.

Πέμπτον, να σταματήσει η ποινικοποίηση της μη καταβολής ασφαλιστικών εισφορών στον ΟΑΕΕ.

Έκτον, για όσους ασφαλισμένους έχουν θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα να επιτρέπεται η συνταξιοδότησή τους και η σύνταξη να καταβάλλεται από την ημερομηνία που προβλέπουν οι καταστατικές διατάξεις του ταμείου, αν το ποσό οφειλής δεν ξεπερνά τις 50.000 ευρώ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ.

Τις 20.000 ευρώ που έχετε βάλει εσείς, τις έχει ξεπεράσει το 95% των ελεύθερων επαγγελματιών με συνέπεια να μην μπορούν να πάρουν σύνταξη.

Είναι πάρα πολύ απλό αυτό που λέμε. Να συμψηφίζονται οι οφειλές τους και να αφαιρούνται από τη σύνταξή τους κι επίσης, να μην υπολογίζονται προσαυξήσεις, πρόσθετα τέλη και λοιπές επιβαρύνσεις επί των οφειλομένων εισφορών.

Κύριοι της Κυβέρνησης, οι μικρομεσαίοι, οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι αυτοαπασχολούμενοι είναι με τη θηλιά στο λαιμό. Κάντε δεκτή την τροπολογία που σας έχουμε καταθέσει, για να ανασάνουν και να μπορούν να επιβιώσουν.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Αποστόλου και μετά, επειδή έχουμε κάποιες αλλαγές, να ετοιμάζεται ο κ. Μαρκόπουλος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Επιχείρησα λίγο πριν να πάρω τις

τροπολογίες, για να δω τουλάχιστον τις υπουργικές και συναδέλφων βεβαίως και πραγματικά δεν πρόφτασα ούτε καν στη σειρά να τις βάλω. Και εκπλήσσομαι ιδιαίτερα για τον Υπουργό τον κ. Λοβέρδο, πώς είναι δυνατόν να δέχεται εκπρόθεσμες τροπολογίες από συναδέλφους του Υπουργούς, πόσω μάλλον όταν δέχεται τροπολογίες από συναδέλφους Βουλευτές.

Έχω μία στα χέρια μου, την τροπολογία 2041, η οποία αναφέρεται σε θέματα δυνατότητας παρέκκλισης πολεοδομικών ρυθμίσεων. Χθες είχαμε συνάντηση με τον Αναπληρωτή Υπουργό, τον υπεύθυνο για τα πολεοδομικά θέματα και μας ενημέρωνε για το σχέδιο που θέλει σε λίγες μέρες να μας φέρει σχετικά με τροποποιήσεις του πολεοδομικού σχεδιασμού των σχεδίων πόλεων. Δεν μπορούσε, δηλαδή, αυτό το συγκεκριμένο να το κρατήσει μέσα στην κουβέντα που θα κάνουμε και να ερχόμαστε σήμερα να συζητάμε ότι πρέπει να δίνεται κατ' εξαίρεση η δυνατότητα σε ευαγή ιδρύματα να μπορούν καθ' ύψος και κατά πλάτος να παραβιάζουν αυτά που σήμερα ισχύουν;

Αυτά δεν δείχνουν σοβαρότητα. Επανερχομαι στην τακτική με την οποία ο Υπουργός Παιδείας, ο κ. Λοβέρδος, αντιμετωπίζει τα ζητήματα νομοθετικών πρωτοβουλιών. Όμως, θα έλθω στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Κύριε Υπουργέ, ο ερευνητικός κόσμος άλλα περίμενε και άλλα τους φέρατε. Κοντά σ' αυτούς περίμενε και ένας άλλος κόσμος, αυτός που θέλει να είναι η έρευνα το βασικότερο εργαλείο στήριξης της παραγωγικής δραστηριότητας. Αυτό σήμερα ζητάει ο κόσμος, ιδιαίτερα αυτός που έχει σχέση με την παραγωγική διαδικασία.

Για παράδειγμα, επειδή ασχολούμαι ιδιαίτερα με τον αγροτικό χώρο, είμαστε πάρα πολλοί συνάδελφοι, οι οποίοι αναφερόμαστε διαρκώς στον ρόλο της πρωτογενούς παραγωγής στην οικονομία της χώρας. Ωστόσο, δεν θα βρείτε μία λέξη που να έχει σχέση με τη γεωργική έρευνα στο νομοσχέδιο. Πουθενά δεν εμφανίζεται. Ενώ μπορούσε να συμβάλει αποφασιστικά στην ανασυγκρότηση του αγροτικού χώρου, δυστυχώς έχει υποστεί μία σοβαρή καθίζηση και αδυνατεί να στηρίξει τη γεωργική παραγωγή.

Θα αναφερθώ εν ολίγοις. Το πρώτο βήμα στην υποβάθμιση της ήταν η ένταξη του μοναδικού ερευνητικού ιδρύματος, του ΕΘΙΑΓΕ, στον Οργανισμό «ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ». Ξέρουμε ότι υπήρξαν μνημονιακές πολιτικές επιταγές και ανταποκριθήκατε άμεσα.

Επίσης, τα τελευταία είκοσι χρόνια αρκετοί ερευνητικοί οργανισμοί, ιδιαίτερα στον χώρο της γεωργίας, όπως ο «ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ» που σας προανέφερα, έχουν αποψιλωθεί και πολλά ινστιτούτα έχουν κλείσει, καθώς δεν διαθέτουν ούτε έναν ερευνητή. Αυτό έγινε, για παράδειγμα, στα ινστιτούτα φυτοπροστασίας Θεσσαλονίκης και Βόλου.

Επειδή αυτήν την περίοδο γίνεται -αυτό λένε οι πληροφορίες μας- αξιολόγηση του οργανισμού «ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ» από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, εμείς από αυτά που πληροφορούμαστε θεωρούμε ότι μάλλον κακή ημέρες έρχονται.

Θέλω να σας ρωτήσω. Μήπως αυτή η αξιολόγηση έχει συνδεθεί και με απολύσεις υπαλλήλων του ΕΘΙΑΓΕ, απολύσεις, οι οποίες έχουν σχέση με τις μνημονιακές επιταγές και τις δεσμεύσεις μας; Είναι ερώτημα που μένει για εμάς.

Επίσης, οι υποδομές και ο εξοπλισμός των περισσότερων ερευνητικών ινστιτούτων είναι υποτυπώδης ή πεπαλαιωμένος και σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να στηρίξει τις ανάγκες για σύγχρονη έρευνα. Αντίθετα, έχει αρχίσει η εκποίηση. Το ξέρετε ότι η Λυκόβρυσση ετοιμάζεται μέσω ΤΑΙΠΕΔ να ιδιωτικοποιηθεί.

Επίσης, είναι πάρα πολύ εντυπωσιακό -όπως σας είπα και προηγούμενα- ότι στο σχέδιο νόμου δεν γίνεται αναφορά στη γεωργική έρευνα ούτε καν σ' ένα εθνικό σχέδιο δράσης στον γεωργικό χώρο, που, βεβαίως, προϋποθέτει ότι θα υπήρχε και αναφορά στη γεωργική έρευνα.

Φαίνεται, λοιπόν, ότι αγνοείτε εντελώς τον συγκεκριμένο χώρο. Δεν σας απασχολούν τα ινστιτούτα, πως θα αποκτήσουν υποδομές και πως θα μπορέσουν να ανταποκριθούν και -στο κάτω-κάτω αυτό που λέτε- να γίνουν ανταγωνιστικά για να μπορούν να προσελκύσουν ερευνητικά προγράμματα. Φαίνεται ότι με μαθηματική ακρίβεια η δημόσια, η κρατική -θα έλεγα- έρευνα θα συνεχίσει να υποβαθμίζεται και σε λίγο θα αδυνατεί στοιχει-

ωδώς να ανταποκριθεί στις ανάγκες της πρωτογενούς παραγωγής.

Βέβαια, στο σχέδιο νόμου γίνεται και αναφορά στη χρηματοδότηση ιδιωτικών καινοτόμων επιχειρήσεων, χωρίς να γίνεται λόγος για τα κριτήρια, με τα οποία μία ιδιωτική επιχείρηση θα θεωρηθεί καινοτόμος. Φαίνεται, λοιπόν και εκεί ξεκάθαρα ότι στόχος σας είναι η άμεση υπηρετήση ιδιωτικών συμφερόντων στον συγκεκριμένο χώρο.

Μέχρι τώρα βασική προϋπόθεση για τη συμμετοχή ιδιωτικών επιχειρήσεων σε ερευνητικά προγράμματα ήταν η συνεργασία με ερευνητικά ή ακαδημαϊκά ιδρύματα που διαθέτουν ερευνητικές ομάδες. Με την τωρινή ρύθμιση δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο.

Αντίθετα, όλο και βάζετε στον κλάδο τη λογική της αναγκαστικότητας ως βασικό παίχτη λειτουργίας, που στην προκειμένη περίπτωση αντιλαμβάνεται κανείς την ανταγωνιστικότητα. Απευθύνεται ιδιαίτερα στον ιδιωτικό τομέα, αφού ούτε καν δεσμεύεστε και για δημόσιους πόρους στον χώρο της έρευνας. Άρα, λοιπόν, ανοίγετε πραγματικά τον συγκεκριμένο χώρο στα ιδιωτικά συμφέροντα.

Εμείς έχουμε πολλά ερωτήματα, τα οποία δεν έχουν απαντηθεί.

Γιατί αγνοείτε, κύριε Υπουργέ, τα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα; Μήπως θέλετε, αγνοώντας τα, να δείξετε ότι η απαξίωση του έργου που επιτελούν μέχρι σήμερα είναι ο βασικός σας στόχος; Μήπως θέλετε μέσα από αυτήν τη συγκεκριμένη πολιτική να μεταφέρετε ουσιαστικά όλο το ερευνητικό έργο σε συγκεκριμένα συμφέροντα; Τι γίνεται;

Σας είπα και προηγουμένως ότι πραγματικά ο «ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ» έχει ένα ιδιαίτερο ρόλο πέραν του ερευνητικού και εκπαιδευτικού. Γίνεται μια συζήτηση αυτήν την ώρα ότι έρχεται ένα νομοσχέδιο εν κρυπτώ. Κανείς μας δεν έχει πληροφορηθεί.

Τι ετοιμάζετε να κάνετε σε ένα χώρο –ολοκληρώνω, όπως ξεκίνησα στην αρχή– τον οποίο όλοι θεωρούμε τον χώρο που μπορεί να συμβάλλει στην παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας και ιδιαίτερα της υπαίθρου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ο κ. Μαρκόπουλος έχει τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση στη Βουλή είναι εξαιρετικά ενδιαφέροντα πάντα και νομίζω ότι αναδεικνύει και τις νομοθετικές πρωτοβουλίες –με τις αντιρρήσεις ή τις συμφωνίες που έχουμε όλοι– αλλά αναδεικνύει και τις πρωτοβουλίες των Βουλευτών.

Ακούω από διάφορες πλευρές και βλέπω και δημοσιεύματα και θέλω να κάνω και μία δημόσια κριτική για την πληθώρα των τροπολογιών. Υπάρχει –ξέρετε– και μια αντίστροφη ανάγνωση της πληθώρας των τροπολογιών. Αυτή η ανάγνωση λέει, παραδείγματος χάριν, ότι το νομοσχέδιο είναι εξαιρετικά ενδιαφέρον. Θα έλεγα ότι είναι ένα νομοσχέδιο εξαιρετικά πρωτοπόρο, έρχεται να συμπληρώσει σχεδόν μια εικόνα ερήμου στην έρευνα στη χώρα, η οποία βρίσκεται ουραγός στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Θα έπρεπε σε αυτήν την Αίθουσα αυτό να το αντιμετωπίζουμε και να το παραδεχόμαστε κατάματα.

Άρα, οι τροπολογίες στο αντικείμενο του σχεδίου νόμου δείχνουν το ενδιαφέρον των Βουλευτών. Υπό αυτήν την έννοια, εμπρόθεσμες, εκπρόθεσμες, προφανώς έχουν κινητοποιήσει την Αίθουσα. Άρα, δεν μπορούμε να τις κατακρίνουμε. Αυτή είναι η δουλειά των Βουλευτών. Δεν είμαστε εδώ μόνο για να επικυρώνουμε νομοθετικές πρωτοβουλίες. Είμαστε εδώ για να τις συμπληρώνουμε, να τις διορθώνουμε, να τις κουβεντιάζουμε, να ενημερωνόμαστε, να ενημερώνουμε την Κυβέρνηση και με τις αντιρρήσεις μας, με τις συμφωνίες μας να συμπληρώνουμε τις νομοθετικές πρωτοβουλίες.

Άρα, λοιπόν, η πληθώρα των τροπολογιών δεν είναι κατ' ανάγκη αρνητική. Έχει και διαφορετική ανάγνωση.

Δεύτερον, νομίζω ότι δίνεται ευκαιρία μετά από δύο ημέρες συζήτησης αυτού του σχεδίου νόμου να συμπεράνω –και αναλαμβάνω την ευθύνη για αυτό που λέω– ότι όλοι στην Αίθουσα δεν έχουμε καταλάβει τι συζητάμε, δηλαδή δεν έχουμε αντιληφθεί, γιατί η έρευνα στην χώρα βρίσκεται ουραγός σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Γιατί δεν έχουμε επιστήμονες; Μα το νομοσχέδιο

δεν ανακαλύπτει επιστήμονες ούτε ιδρύει ιδρύματα και ινστιτούτα ούτε διορίζει ούτε αυξάνει ούτε μειώνει τον δημόσιο τομέα, πλάνη φτιάχνει. Επιστήμονες είχαμε, έχουμε, είμαστε υπερήφανοι για αυτό που έχουμε παράγει σε αυτήν τη χώρα, είμαστε υπερήφανοι γιατί το πνεύμα και η επιστήμη των Ελλήνων σε όλο τον κόσμο αναδεικνύεται και αναγνωρίζεται, αλλά σε αυτήν τη χώρα η παραγωγή της έρευνας, που είναι η κατ' εξοχήν δουλειά των επιστημόνων, φαίνεται ότι δεν αποδίδει. Άρα, δεν φτάνει οι επιστήμονες. Φταίει το πλαίσιο.

Θα περίμενα από όσους έχουν αντιρρήσεις να συμπληρώσουν το πλαίσιο. Ακούω συναδέλφους να έχουν απορία γιατί αυτό το πλαίσιο νόμου δεν εμφανίζει και δεν ενημερώνει και δεν περιγράφει λεπτομερειακά τι είναι η καινοτομία. Μα στην Ευρώπη, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πριν από εμάς έχει αναλύσει, διευκρινίσει, περιγράψει τι είναι η καινοτομία και την έχει μάλιστα και χρηματοδοτήσει.

Η δουλειά μας είναι να πάρουμε τα λεφτά, κύριοι. Και τα λεφτά δεν μπορούμε να τα πάρουμε.

Τρίτον, το σχέδιο νόμου δεν ήρθε εδώ να διορίσει και άλλους δημοσίου υπαλλήλους για να κάνουν καλύτερη έρευνα. Πλαίσιο ερευνητικό φτιάχνει. Αντιρρήσεις επί του πλαισίου μπορεί να υπάρχουν αλλά το να ζητάμε εδώ υποδομές, υπαλλήλους και άλλα τινά, που τα είχαμε όλα αυτά τα χρόνια και δεν απέδωσαν, είναι λάθος συζήτηση ή αυτοί που την κάνουν, επειδή «αγαπούν» πάρα πολύ το δημόσιο τομέα σε αυτήν τη χώρα και παρά την αποτυχία του μεταπολιτευτικού προτύπου, προφανώς δεν έχουν αντιληφθεί ότι κάτι πρέπει να αλλάξει και θεωρούν ότι πρέπει να συνεχίσει το ίδιο. Είναι δικαίωμά τους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κυρία **ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ**.)

Εδώ όμως πρέπει να μιλάμε για το πλαίσιο. Λέω, λοιπόν, ότι το πλαίσιο που μπαίνει είναι εξαιρετικά σοβαρό. Δίνει δυνατότητες πραγματικής διασύνδεσης και με την παραγωγή και με τον ιδιωτικό τομέα. Σε μία χώρα που δεν έχει χρήματα και δημόσιες επενδύσεις ή ακόμα και όταν είχε δημόσιες επενδύσεις δεν παρήγαν έρευνα, τώρα που δεν έχει χρήματα και δημόσιες επενδύσεις πρέπει να διασυνδέσουμε –κάτι που το λένε όλες οι πλευρές αυτής της Αίθουσας– τον ερευνητικό τομέα με τον ιδιωτικό τομέα.

Αν αυτό λέγεται εκποίηση, με συγχωρείτε πάρα πολύ αλλά μιλάμε σε διαφορετική γλώσσα σε αυτήν την Αίθουσα. Δεν είναι κακό να το λέμε ότι μιλάμε σε διαφορετική γλώσσα, γιατί ο κόσμος της επιστήμης, ο οποίος μας παρακολουθεί και αυτοί που ενδιαφέρονται ξέρουν και αντιλαμβάνονται ότι η έρευνα είναι επιτυχημένη όταν περνά στον ιδιωτικό τομέα, όταν περάσει στην εφαρμογή. Η έρευνα για την έρευνα νομίζω ότι δεν αποδίδει.

Τέταρτον, το σχέδιο νόμου δεν έρχεται να περιγράψει ιδιαίτερο για τις διάφορες μορφές έρευνας του τεχνικού τομέα, της πρωτογενούς παραγωγής, των ανθρωπιστικών επιστημών ή άλλων επιστημών. Πλαίσιο φτιάχνουμε.

Από εκεί και πέρα το πλαίσιο αυτό, ως το πάρουν τα ινστιτούτα και τα ιδρύματα, ως το πάρουν τα Υπουργεία, ως το πάρουν όλοι εκείνοι που ενδιαφέρονται για την έρευνα ή την προκρίνουν ή την προτείνουν και να έρθουν εδώ ή να πάνε στην οποιαδήποτε κυβέρνηση και να προτείνουν σχέδια για ένα πακτωλό χρημάτων τα οποία έχει η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα οποία τα ξεχάσαμε ή τα χάσαμε –ο καθένας διαλέγει όποια εκδοχή θέλει.

Δεν μπορούμε, όμως, να επενδύουμε στο αποτυχημένο μοντέλο, να ζητάμε ακριβώς την επανάληψή του και να αρνούμαστε το καινούργιο, όταν δεν έχουμε να συνεισφέρουμε κάτι καινούργιο σε αυτήν την πρόταση την οποία φέρνει το Υπουργείο.

Υπό αυτήν την έννοια και το σχέδιο νόμου και οι τροπολογίες και οι νομοτεχνικές αλλαγές οι οποίες έχουν προκύψει, είναι όλες σε θετική κατεύθυνση. Ο κόσμος της επιστήμης το αντιλαμβάνεται αυτό. Εκείνοι που έρχονται από το εξωτερικό και θέλουν εδώ να παράγουν μία καινούργια ελληνική, πρωτότυπη και πραγματική έρευνα αντιλαμβάνονται ότι πλέον αλλάζει το σχήμα και το κλίμα και μπαίνουμε στις γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εκείνους που πέτυχαν πρέπει να αντιγράψουμε και όχι να τους παρακινούμε να αντιγράψουν εμάς που μέχρι τώρα δεν πετύχαμε, παρά το γεγονός ότι διαθέταμε και διαθέτουμε το επιστημονικό προσωπικό που θέλουμε.

Κλείνω στηρίζοντας τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου απόλυτα. Κλείνω στηρίζοντας όλες εκείνες τις τροπολογίες που έχουν γίνει αποδεκτές, γιατί προφανώς βουλευτική τροπολογία που έγινε δεκτή, έχει να κάνει –το επαναλαμβάνω– με δύο πράγματα. Με την ανησυχία και τις πιέσεις που δέχεται ο Βουλευτής για το έργο –και αυτό είναι το έργο μας– και την αποδοχή της Κυβέρνησης για το ρόλο των Βουλευτών, εκτός εάν θέλουμε να είμαστε επικυρωτικοί. Εγώ επικυρωτικός Βουλευτής δεν επιθυμώ να είμαι.

Θέλω να ευχαριστήσω τον Υπουργό για δύο τροπολογίες μέσα τις πολλές που έκανε δεκτές.

Η μία είναι η τροπολογία του 5%, που έλυσε ένα πρόβλημα χιλιάδων οικογενειών και παιδιών με βαριές παθήσεις, που είχαν μπει σε περιφερειακά πανεπιστήμια γιατί ήξεραν ότι θα γίνουν μετεγγραφές. Κάπου το είχαμε ξεχάσει. Το διορθώσαμε. Είμαστε στην καλή κατεύθυνση. Δίνουμε λύση και δείχνουμε την ανθρωπιά αυτής της Αίθουσας. Νομίζω ότι αυτό αφορά όλη την Αίθουσα αλλά η πρωτοβουλία και η αποδοχή ανήκει στον Υπουργό.

Δεύτερον, να ευχαριστήσω τον Υπουργό για τη συμπερίληψη του Ινστιτούτου «Γεώργιος Παπανικολάου», που ονομάστηκε έτσι προς τιμήν του κορυφαίου νομπελίστα γιατρού, που έχει σώσει εκατομμύρια με το τεστ ΠΑΠ σε ολόκληρο τον κόσμο. Το ινστιτούτο βρίσκεται στην Κύμη, στη γενέτειρά του, που είναι και η περιφέρειά μου. Ιδρύθηκε πριν από λίγα χρόνια και διαθέτει διοικητικό συμβούλιο και επιστημονική επιτροπή.

Με την αποδοχή από τον Υπουργό του ινστιτούτου ως ενός από αυτά που έχουν δυναμικά τη δυνατότητα με τους ίδιους όρους και τις ίδιες προϋποθέσεις να χρηματοδοτούν την έρευνα και την πρόληψη και το σκοπό που έχει το ινστιτούτο νομίζω ότι τιμήσαμε έναν άνθρωπο που έχει τιμήσει την Ελλάδα στα τέσσερα σημεία του ορίζοντα και δώσαμε την ευκαιρία σε μία πόλη της περιφέρειας να αναπτύξει έρευνα, επιστημοσύνη και να, αν το θέλετε, μεταλαμπαδεύσει αυτό που παράγει η Ελλάδα.

Αν θέλουμε να ξαναχτίσουμε αυτήν τη χώρα χωρίς μίζερο διάλογο, είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε δύο πράγματα. Να βουτάμε βαθιά τη γλώσσα μας και το μυαλό μας στην ιστορία μας και σε αυτούς που ανέδειξαν το ελληνικό φως και δεύτερον να δημιουργήσουμε προϋποθέσεις για το μέλλον, για τους επιστήμονες αυτής της χώρας που έχουν πραγματικές δυνατότητες αλλά είχαν παλαιολιθικό, αναχρονιστικό και αντιπαραγωγικό πλαίσιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ήθελα να κάνω μία ολιγόλεπτη παρέμβαση.

Θέλω να ευχαριστήσω τον κ. Μαρκόπουλο για την υπογράμμιση της εκ μέρους μου αποδοχής αυτών των δύο παρεμβάσεων. Ανέφερα άλλωστε και χθες και σήμερα το 5%, τη δική του πρωτοβουλία.

Ο δεύτερος λόγος για τον οποίο ζητήσα να μιλήσω, κυρία Πρόεδρε, σχετίζεται με μία τοποθέτηση από την πλευρά των Βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ, που αφορά σε μία νομοθετική παρέμβαση που έχουμε κάνει για την περίπτωση της αναγνώρισης επαγγελματικών δικαιωμάτων, όταν το εκπαιδευτικό ίδρυμα, που παρέχει τίτλους που οδηγούν σ' αυτά τα δικαιώματα, έχει πιστοποιηθεί από σημαντικό οργανισμό πιστοποίησης της αλλοδαπής.

Θέλω λιγάκι να το προσγειώσω, να το φέρω στην πρακτική και την πραγματική του διάσταση. Ποιο θέμα θέλουμε να λύσουμε με αυτήν τη νομοθετική παρέμβαση; Στις 4 Μαΐου, ο τότε Υπουργός Παιδείας, στο σχέδιο νόμου για τις λαϊκές αγορές –που αφορούσε το γάλα κ.λπ., ένα πολύ μεγάλο σχέδιο νόμου– έφερε μία τροπολογία με δεκαέξι άρθρα, ολόκληρο νομοσχέδιο. Σ' αυτό το σχέδιο νόμου, ήταν η διάταξη για τις μετεγγραφές στα πανεπιστήμια.

Εκεί ένα άρθρο από τα δεκαέξι αναγνώριζε επαγγελματικά δικαιώματα στους πτυχιούχους εκπαιδευτικών μονάδων στην Ελλάδα. Όταν όμως έχουν τη λεγόμενη πιστοποίηση, το validation,

από ίδρυμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ομοταγές προς τα ελληνικά, η σχέση που τελούν με τα ιδρύματα αυτά είναι σχέση franchising, ναι.

Μ' αυτές τις δύο προϋποθέσεις, ο νομοθέτης είπε –γιατί η Βουλή το ψήφισε αυτό, με ονομαστική ψηφοφορία μάλιστα και με μεγάλη πλειοψηφία– στις 4 Μαΐου, ότι στην Ελλάδα, όσοι έχουν αυτές τις δύο προϋποθέσεις παράγουν πτυχία που οδηγούν σε επαγγελματικά δικαιώματα. Δεν παράγουν πτυχία ισότιμα με των ελληνικών πανεπιστημίων, για να έχουμε πρόβλημα με το άρθρο 16.

Η Βουλή, λοιπόν, έκανε αυτήν τη ρύθμιση στις 4 Μαΐου. Τι άφησε απέξω; Άφησε απέξω τους αποφοίτους του «DEERE». Μου είναι γνωστό το ίδρυμα αυτό και τα προβλήματα που έχουν οι πτυχιούχοι του, μου είναι γνωστά εδώ και δεκαετίες. Μου είναι γνωστό, κυρία Πρόεδρε, ότι από εκεί βγαίνουν πτυχιούχοι με πάρα πολλά εφόδια, τους οποίους όχι ο δημόσιος τομέας –διότι ο δημόσιος τομέας δεν αναγνώριζε και δεν αναγνωρίζει την ισοτιμία του πτυχίου τους– αλλά ο ιδιωτικός τομέας τους απορροφούσε. Μία γενιά, τρεις, πέντε ή δέκα γενιές αξιόμαχων και αξιόλογων επιστημόνων ήταν παρακατιανό.

Εφόσον, λοιπόν, η Βουλή έκανε στις 4 Μαΐου εκείνη τη ρύθμιση, πώς δεν υπολογίζεις ότι έχεις ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα, μία εκπαιδευτική μονάδα η οποία δεν έχει μεν αντίστοιχες σχέσεις με ευρωπαϊκό πανεπιστήμιο αλλά είναι πιστοποιημένο από τον πιο αξιόπιστο οργανισμό πιστοποίησης των Ηνωμένων Πολιτειών; Είναι ο οργανισμός πιστοποίησης που συγκροτούν τα κορυφαία αμερικάνικα πανεπιστήμια, μεταξύ των οποίων και το «HARVARD».

Όταν προσαρμοζόμενος με κοινοτική οδηγία του 2006 –γιατί αυτή είναι η βάση πάνω στην οποία στηρίζονται οι νομοθετικές πρωτοβουλίες της Βουλής, όπως αυτή της 4 Μαΐου– και έχεις αυτό το δεδομένο, πώς παράγεις ανισότητα για τους πτυχιούχους του καλύτερου ιδρύματος, κατά μία αξιολόγηση κοινής λογικής;

Δεν έχω κάνει αξιολόγηση των μη δημόσιων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων που ανήκουν στη μεταλκευακή εκπαίδευση, δεν εννοούμε ιδρύματα του άρθρου 16. Αυτές τις παρεξηγήσεις να τις ξεχνάμε, γιατί ο τρέχων λόγος στα κοινωνικά μείντια εκεί το πάει, ότι εμείς πάμε να κάνουμε ισοτιμία παραβιάζοντας το άρθρο 16.

Ουδέν ψευδέστερον αυτού και παρέχω αυτήν τη διευκρίνιση τώρα. Εξ απλώς ότι δεν μπορεί λόγω της κοινοτικής οδηγίας να οδηγήσει σε αυτήν την ρύθμιση στις 4 Μαΐου, η οποία αφορά μια σειρά από εκπαιδευτικές μονάδες στην Ελλάδα και να αφήνεις απέξω το πιο σοβαρό ίδρυμα κατά μία αξιολόγηση, επαναλαμβάνω, κοινής λογικής.

Εγώ δεν είμαι Ανεξάρτητη Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας. Είμαι ένας Έλληνας πολιτικός, που έχει υπ' όψιν του που ζει. Δεν μπορείς, λοιπόν, να παράγεις τέτοια αδικία. Αυτήν την αδικία θεωρούμε και όλα τα υπόλοιπα είναι λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η κ. Ευσταθία Γεωργοπούλου-Σαλτάρη έχει τον λόγο.

ΕΥΣΤΑΘΙΑ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΣΑΛΤΑΡΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα τοποθετηθώ αρχικά επί του άρθρου 1 της υπουργικής τροπολογίας με γενικό αριθμό 2030 και ειδικό αριθμό 286, με τον τίτλο: «Ρύθμιση θεμάτων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και θεμάτων εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση».

Η παράγραφος 3, αφορά τη λειτουργία τμημάτων για τη διδασκαλία μαθημάτων που εξετάζονται ως ειδικά στις πανελλήνιες εξετάσεις για εισαγωγή σε συγκεκριμένα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Αναφέρεται μόνο στα ειδικά μαθήματα, το Ελεύθερο Σχέδιο, Γραμμικό Σχέδιο, Ιταλικά και Ισπανικά, ενώ θυμίζουμε ότι υπάρχουν και τα Γαλλικά, τα Γερμανικά και η Μουσική. Για όλα αυτά τα μαθήματα δεν προβλέπεται η διδασκαλία τους στο νέο λύκειο.

Αυτή η τροπολογία έχει ένα πρόσφατο ιστορικό, το οποίο εν συντομία θα αναλύσω. Τα μαθήματα του Ελεύθερου και Γραμμικού Σχεδίου με το ν. 4186, πριν την έναρξη της ισχύος του νέου λυκείου, διδασκόνταν στη ζώνη των επιλεγόμενων μαθημάτων

στη Β' λυκείου. Στην Γ' λυκείου διδασκόταν ως επιλογή το μάθημα του Αρχιτεκτονικού Σχεδίου ως συνέχεια του Γραμμικού Σχεδίου. Με το νέο λύκειο καταργήθηκαν οι επιλογές στη Β' και στη Γ' τάξη και μ' αυτόν τον τρόπο βγήκαν εκτός ωρολογίου προγράμματος όλα τα μαθήματα του Σχεδίου.

Επαναλαμβάνω ότι είναι προαπαιτούμενη η εξέτασή τους σε πανελλαδικό επίπεδο για πάνω από δέκα σχολές Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και σε επίπεδο σχολής για τις τρεις σχολές καλών τεχνών.

Ο ν. 4186, γι' αυτά τα μαθήματα προέβλεπε τμήματα ενίσχυσης, εκτός πρωινής λειτουργίας του σχολείου και σε επίπεδο Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Δηλαδή, προέβλεπε πρακτικά κάτι σαν πρόσθετη διδακτική στήριξη σε μαθήματα που δεν διδασκούνται στο κανονικό πρόγραμμα, η τύχη της οποίας είναι γνωστή, καθώς δεν γίνεται λόγω έλλειψης κονδυλίων. Στην πράξη, το Υπουργείο οδηγούσε στην πλήρη εξώση των μαθημάτων. Συνεπακόλουθα θα οδηγούσε τους μαθητές στα φροντιστήρια και το οικονομικό βάρος για άλλη μία φορά στις πλάτες των οικογενειών τους.

Το καλοκαίρι, ο κύριος Υπουργός δεσμεύτηκε στην Ένωση Εκπαιδευτικών Εκπαιδευτικών ότι φέτος που λειτουργεί για πρώτη χρονιά η Β' τάξη του νέου λυκείου, θα διατηρούσε τα μαθήματα σχεδίου σ' αυτήν την τάξη. Ωστόσο, δεν υλοποίησε αυτήν τη δεσμευσή του, ενώ στην επίκαιρη ερώτησή μου που συζητήθηκε πρόσφατα, ζήτησα αν υπάρχει σχετική βούληση να θεραπευθεί το θέμα, να φέρει άμεσα το Υπουργείο τροπολογία.

Σήμερα, με την τροπολογία που φέρνεται, λέτε ότι τα μαθήματα για τα ειδικά μαθήματα δύνανται να λειτουργούν εντός της πρωινής λειτουργίας και σε επίπεδο σχολικής μονάδας ως επιπλέον ώρες στο υπάρχον ωρολόγιο πρόγραμμα και μόνο στην Γ' λυκείου. Αυτό, βέβαια, θα ισχύσει από του χρόνου που θα αρχίσει να εφαρμόζεται το νέο λύκειο στην Γ' τάξη.

Θα ήθελα να πω κάτι παρενθετικά.

Ξέρετε, κύριε Υπουργέ, έχει μεγάλη σημασία για την ίδια την ύπαρξη αυτών των μαθημάτων να διατηρηθούν φέτος στη Β' λυκείου. Αν περάσει ένας χρόνος χωρίς να υπάρχουν στο λύκειο, θα δημιουργηθεί στην ουσία μία *de facto* κατάσταση εξώσης.

Επιστρέφω, λοιπόν, στη φράση της τροπολογίας «δύνανται να λειτουργούν» και λέω ότι αυτό το θεωρώ ύποπτο και εκ του ποινικού. Δηλαδή, εξουσιοδοτείται ο Υπουργός με απόφασή του να καθορίσει τις λεπτομέρειες. Αυτό σημαίνει ότι μπορεί να θέσει ελάχιστο όριο μαθητών που θα ζητούν το μάθημα, ώστε να δημιουργηθούν τμήματα ειδικών μαθημάτων. Δηλαδή, μαθήματα θα γίνονται, αν υπάρχει ζήτηση από μαθητές και προσφορά από καθηγητές.

Δημιουργείται, επομένως, ένα χρηματιστήριο διδακτικών αντικειμένων και όποιο μάθημα δεν υπαγορεύουν οι νόμοι της προσφοράς και της ζήτησης, θα απαξιώνεται, όπως τα εμπορεύματα στην οικονομία. Δηλαδή, έξω οι τέχνες και κάθε τι που δεν πουλάει! Αυτό είναι κάτι αντίστοιχο με την κατεύθυνση που δίνετε στην έρευνα με το παρόν νομοσχέδιο.

Θα αναγκάζονται οι διευθυντές να μη δημιουργούν τμήματα, αν δεν υπάρχουν διαθέσιμοι καθηγητές. Άλλωστε, αυτό ακριβώς περιέγραψε και ο πρώην Υφυπουργός απαντώντας στην επίκαιρη ερώτησή μου. Είπε ουσιαστικά ότι η πολιτική σας πάνω στα ωρολόγια προγράμματα, θα υπαγορεύεται από τη ζήτηση που θα έχει το κάθε μάθημα και ότι ανάλογα με τη ζήτηση θα προσλαμβάνονται και οι καθηγητές. Αυτή είναι μια καθαρά νεοφιλελεύθερη πολιτική που διαπερνά, βεβαίως και ολόκληρο το νομοσχέδιο.

Τόνισα και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων ότι με τους χειρισμούς αυτούς έχετε φέρει μεγάλη αναστάτωση στους υποψηφίους πανελλαδικών εξετάσεων, τις οικογένειές τους και έχετε στρέψει εναντίον σας τον κλάδο των εικαστικών εκπαιδευτικών και όχι μόνο.

Καταθέτω στα Πρακτικά του ελληνικού Κοινοβουλίου το κοινό διάβημα που συνυπογράφουν οι τρεις σχολές καλών τεχνών, το Εικαστικό Επιμελητήριο, η Ένωση Εκπαιδευτικών Εικαστικών Μαθημάτων και η ΟΛΜΕ. Για το εν λόγω ζήτημα, ανακοινώσεις έχουν εκδώσει και οι ενώσεις άλλων κλάδων που μέλη τους είναι εκπαιδευτικοί ειδικότητων που διδάσκουν σχέδιο, όπως η Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων. Θα καταθέσω στα Πρακτικά το ανά-

λογο αίτημα που έχει καταθέσει και αυτή η ένωση.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ευσταθία Γεωργοπούλου-Σαλτάρη καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σας καλώ, λοιπόν, η διδασκαλία των μαθημάτων και στη Β' αλλά και στην Γ' λυκείου, να κατοχυρώνεται από τη διάταξη του νόμου και να μην είναι στη διακριτική ευχέρεια τού τι θα αποφασίσει ο εκάστοτε Υπουργός.

Επίσης, φοβόμαστε βάσιμα ότι η παραπομπή στην επόμενη σχολική χρονιά μπορεί να αποδειχθεί παραπλανητική και να οδηγήσει σε εμπαιγμό. Ήδη σημαντικά μαθήματα τέχνης, όπως η Ιστορία της Τέχνης, έχουν υπονομευθεί στην πράξη και τώρα καταργούνται τελείως.

Δεν μπορώ να μην αναφερθώ στην τραγική κατάσταση που υπάρχει στα σχολεία με τις χιλιάδες χαμένες ώρες διδασκαλίας λόγω έλλειψης καθηγητών. Κάθε εβδομάδα είχαμε δηλώσεις από τον κύριο Υπουργό ότι τα κενά θα καλυφθούν εγκαίρως. Φαίνεται ότι, τελικά, στη χώρα μας είναι πάρα πολύ φυσιολογικό να υπάρχουν κενά στα σχολεία.

Οι δηλώσεις και οι δεσμεύσεις από μια θεσμική θέση, όπως είναι αυτή που υπηρετείτε, δηλαδή του Υπουργού, έχουν βαρύνουσα σημασία. Δεν μπορείτε να λέτε και να προσπερνάτε τα προβλήματα για να τα αποφύγετε και μόνο για επικοινωνιακούς σκοπούς.

Θα ήθελα να θυμίσω ότι έχετε πει για διαγωνισμό ΑΣΕΠ και για μόνιμους διορισμούς εκπαιδευτικών και έχει αρχίσει ήδη η προετοιμασία. Βλέπουμε διαφημίσεις από ανάλογα φροντιστήρια, ενώ έχουν ξεκινήσει βέβαια την προετοιμασία τους και οι υποψήφιοι. Να δούμε, τελικά, αν θα «αδειάσετε» και αυτούς που έχουν μπει σ' αυτήν τη διαδικασία της προετοιμασίας.

Επί τη ευκαιρία, όσον αφορά την προτροπή σας για εθελοντική εργασία των αδιόριστων εκπαιδευτικών, για να καλύψουν την ανικανότητα σύσσωμης της πολιτικής ηγεσίας, με το «κόκκαλο» των μοριών που τους πετάτε γνωρίζετε ότι θα μείνει στην ιστορία της εκπαίδευσης –και όχι μόνο– ως η πιο μελανή σελίδα.

Μ' αυτές τις φαινικές ιδέες, δίνετε την εικόνα ενός κράτους μόνης έκτακτης ανάγκης, όπου εργαζόμενοι καλούνται να δουλέψουν ή ήδη δουλεύουν τσάμπα, όπως άλλωστε κάνουν εδώ και καιρό οι συμβασιούχοι σχολικές καθαρίστριες. Ακόμα περιμένουμε την κοινή υπουργική απόφαση, μετά την ψήφιση του άρθρου, που θα έλυνε προσωρινά αυτήν την εκκρεμότητα. Αυτές και οι οικογενειές τους θα καλύψουν τις βιοτικές τους ανάγκες αναδρομικά;

Έτσι, από τη μια μεριά έχουμε διευκολύνσεις, όπως είδαμε και στην περίπτωση της τροπολογίας για την ΕΡΤ και το κουκούλωμα της όλης παρεκτροπής και δυστοκίας όσων μοχθούν και υπηρετούν την εκπαίδευση και τα σχολεία των παιδιών μας.

Εξάλλου, με πολύ μεγάλη ευκολία με το άρθρο 2 της υπ' αριθμόν 2034/290 τροπολογίας, ουσιαστικά παραδίδεται την τριτοβάθμια εκπαίδευση στα κολλέγια, σε οργανισμούς συμφερόντων στο χρηματιστήριο της εκπαίδευσης μη ελεγχόμενους από την ελληνική κοινωνία. Το Υπουργείο, αρκείται στο ρόλο της νομιμοποίησης αυτών των οργανισμών. Το τελικό αποτέλεσμα της τροπολογίας, εάν αυτή εφαρμοστεί, θα είναι ουσιαστικά η δημιουργία πελατείας για τα ιδιωτικά κολλέγια που λειτουργούν στη χώρα μας και δεν συνιστούν επ' ουδενί ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα και η περαιτέρω συρρίκνωση δημόσιων ιδρυμάτων.

Δεν έχετε απομακρυνθεί μόνο από το τι ζητάει σήμερα η κοινωνία για την παιδεία αλλά είστε ευθέως απέναντί της και πραγματικά μόνο η προσφυγή στις κάλπες μπορεί πλέον να αποκαταστήσει την πολιτική και κοινωνική ομαλότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Χατζή Οσμάν Αχμέτ.

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μιλήσω για την τροπολογία που αναφέρεται στη ρύθμιση θεμάτων των μειονοτικών σχολείων της Θράκης. Δεν μπορώ να

συμφωνήσω με το κείμενο και δεν μπορώ να το δεχτώ. Είναι μια μαύρη σελίδα στην ιστορία της μειονοτικής εκπαίδευσης. Το βάρος που φέρετε στην πλάτη σας είναι πολύ μεγάλο. Αυτό το βάρος επιλέξατε να το σηκώσετε μόνος σας, χωρίς να πάρετε καν τη γνώμη μας και χωρίς να ζητήσετε απόψεις και προτάσεις από τους φορείς της μειονότητας, τους συλλόγους και τους αιρετούς εκπροσώπους.

Κατ' αρχάς διαφωνώ με τη διαδικασία. Την εισήχθηκε στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής για το παρόν σχέδιο νόμου ο γενικός γραμματέας, κατατέθηκε μόλις πριν δύο ημέρες, δεν υπήρξε ουσιαστική διαβούλευση, δεν υπήρξε πρόσκληση φορέων να καταθέσουν απόψεις και προτάσεις. Το κείμενο της τροπολογίας είναι μεγαλύτερο από το σχέδιο νόμου. Από το 2007 που εκλέγομαι στη Βουλή, πρώτη φορά βλέπω να συμβαίνουν αυτά τα πράγματα. Γιατί ένα τόσο σημαντικό κείμενο έρχεται με αυτόν τον τρόπο, κύριε Υπουργέ;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως εκπρόσωπος της, δεν μπορώ να είμαι άνετος και ήρεμος με αυτήν την τροπολογία. Είχαμε τόσα χρόνια ένα πολύ κακό μόρφωμα, την ΕΠΑΘ. Τώρα, δημιουργείτε υποκατάστατα της ΕΠΑΘ στην Αλεξανδρούπολη. Μα, είναι σοβαρή πολιτική αυτή;

Για εσάς η κατάρτιση των δασκάλων τελειώνει με ένα διδασκαλείο, στο οποίο όσοι φοιτούν θα λάβουν ιδιαίτερες γλωσσικές δεξιότητες. Είναι δυνατόν; Οι δάσκαλοι στα δημόσια σχολεία λαμβάνουν ολοκληρωμένη κατάρτιση ή παρακολουθούν ένα πρόγραμμα σε κάποιο διδασκαλείο αμφιβόλου ποιότητας για να λάβουν ιδιαίτερες γλωσσικές δεξιότητες; Παλιά, ο δάσκαλος του Τουρκόγλωσσου προγράμματος, προερχόταν από την ΕΠΑΘ, με λιγότερα έτη σπουδών απ' ό,τι οι πανεπιστημιακές σχολές. Τώρα, θα προέρχεται από παιδαγωγικά τμήματα και διδασκαλείο με περισσότερα έτη σπουδών.

Κυρία Υπουργέ, στη χθεσινή τοποθέτησή σας αναφέρατε ότι η πρότασή μου για την ίδρυση τομέα μειονοτικής εκπαίδευσης είναι αντισυνταγματική. Δεν είναι αντισυνταγματική, κύριε Υπουργέ. Είναι μέτρο θετικής διάκρισης για τα μέλη της μειονότητας κατ' εφαρμογή και των διατάξεων της Συνθήκης της Λοζάνης και του μορφωτικού πρωτοκόλλου του 1968.

Οι δάσκαλοι είναι το άλφα και το ωμέγα στα μειονοτικά σχολεία. Από την ημέρα κατάργησης της ΕΠΑΘ, δεν σταμάτησα να έρχομαι στο Υπουργείο για να ιδρυθεί επίσημα ο τομέας μειονοτικής εκπαίδευσης στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Κάναμε πολλές φορές σύσκεψη γι' αυτό το θέμα, ήρθε και ο καθηγητής ο κ. Τσιτάκας, ήρθε και η πρόεδρος η κ. Τρέσσου.

Από το 2011, έχω απευθυνθεί μέσω επιστολών σε όλους τους Υπουργούς Παιδείας για το ζήτημα του τομέα, στην Υπουργό κ. Διαμαντοπούλου με δύο επιστολές, την τότε Υφυπουργό την κ. Χριστοφιλοπούλου με μία επιστολή, στον Υπουργό τον κ. Αρβανιτόπουλο με δύο επιστολές και σε εσάς, κύριε Υπουργέ, με δύο επιστολές.

Στη Βουλή πήρα το λόγο έξι φορές γι' αυτό το θέμα σε τρεις επιτροπές και τρεις φορές στην Ολομέλεια. Κατέθεσα και ερώτηση, χρησιμοποίησα όλα τα μέσα του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Γνωρίζετε ότι έδωσα αγώνα για να ιδρυθεί ο τομέας, γιατί πιστεύω ότι οι δάσκαλοι που θα διδάξουν στα μειονοτικά σχολεία πρέπει να είναι οι καλύτεροι και γιατί πιστεύω ότι η εκπαίδευση των δασκάλων επηρεάζει τη μειονοτική εκπαίδευση στο σύνολό της.

Στη χθεσινή σας τοποθέτηση είπατε ότι μιλήσατε με φορείς. Εγώ γνωρίζω με ποιους μιλήσατε. Τον περασμένο Αύγουστο στη συζήτηση για την τροπολογία για τους ιεροδιδασκάλους είδαμε με ποιους συζητάτε. Είχατε καλέσει το Σύλλογο Εκπαιδευτικών Μουσουλμανικής Θρησκείας Θράκης. Όταν μιλάτε με τέτοιους ανθρώπους είστε καταδικασμένοι να κάνετε τέτοιου είδους λάθη. Εάν δεν κάνετε διαβουλεύσεις, συσκέψεις με αιρετούς εκπροσώπους της μειονότητας, εάν δεν ρωτάτε τις απόψεις τους, δεν θα είστε σε θέση να δείτε την πραγματική αλήθεια και θα συνεχίζετε να κάνετε λάθη.

Στη Θράκη, η μειονοτική εκπαίδευση είναι ένας από τους δύο βασικούς πυλώνες της εκπαίδευσης. Δεν μπορείτε να την καταδικάσετε σε αφανισμό. Δεν έχετε αυτό το δικαίωμα. Και μάλιστα,

υπάρχουν συμβάσεις που σας το απαγορεύουν. Καθιερώνετε σχολικούς συμβούλους χωρίς να αναφέρετε κριτήρια, χωρίς να υπάρχει διαφάνεια και αξιοκρατικές διαδικασίες. Ποια είναι τα κριτήρια για την επιλογή του σχολικού συμβούλου;

Απαγορεύετε στους δασκάλους της μειονότητας που αποφοίτησαν από τα παιδαγωγικά τμήματα της χώρας μας, να διδάσκουν στο ελληνόγλωσσο κομμάτι στο σχολείο. Είναι μία πρακτική που έτυχε μεγάλης ανταπόκρισης και επιτυχίας με θετικά αποτελέσματα, επειδή ο δάσκαλος και ο μαθητής έχουν την ίδια μητρική γλώσσα. Και αυτό το απαγορεύετε.

Φθάνω στα θέματα διορισμού και προσλήψεων. Διαβάζουμε στην αιτιολογική έκθεση ότι στόχος είναι η αξιοκρατική και διαφανής επιλογή, μέσω διαδικασιών ΑΣΕΠ. Παρ' όλα αυτά, συνεχίζει να ισχύει η επετηρίδα σε ποσοστό 40%. Δίνεται δικαίωμα συμμετοχής σε εξετάσεις των αποφοίτων ΕΠΑΘ, ανεξάρτητα αν έχουν εξομοιωθεί και δεν αναφέρετε πουθενά τους αποφοίτους τμημάτων της αλλοδαπής που αναγνωρίστηκαν τα πτυχία τους μέσω του ΔΟΑΤΑΠ. Γιατί τους βγάζετε απέξω; Εσείς σε μία τροπολογία παίρνετε από τα δημοτικά μέχρι τα πανεπιστήμια, τα κάνετε όλα άνω-κάτω και αφήνετε πάλι τα νηπιαγωγεία απέξω. Γιατί δεν κάνετε δεκτή την τροπολογία που κατέθεσα για την ίδρυση δίγλωσσων μειονοτικών νηπιαγωγείων, κατά το πρότυπο των μειονοτικών δημοτικών σχολείων;

Κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κόσμος που με τίμησε με την ψήφο του, που με εμπιστεύθηκε να τον εκπροσωπήσω, μου έδωσε εντολή για να λύνω προβλήματα, να διορθώσω λάθη, να αποκαταστήσω αδικίες, να υπερασπιστώ τα συμφέροντά του. Δεν μπορώ να συμμετέχω σε αυτό που πάτε να κάνετε για την υποβάθμιση της μειονοτικής εκπαίδευσης. Δεν είναι ηθικό, δεν είναι τίμιο και δεν αξίζει στη μειονότητα.

Σας ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Έχετε τον λόγο, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Συγγνώμη που κάνω δεύτερη παρέμβαση αλλά δεν θα κάνω ομιλία.

Απλώς είμαι πάρα πολύ ευαισθητοποιημένος στα θέματα που θέτει ο κ. Χατζή Οσμάν. Πάρα πολύ. Χθες, στη μόνη ομιλία μου όλο αυτό το τριήμερο, ασχολήθηκα πάρα πολύ με το θέμα της τροπολογίας για την μειονοτική εκπαίδευση και ειδικά με τον συνάδελφο. Για τον ίδιο λόγο, παίρνω τον λόγο και σήμερα. Για να ασχοληθώ με αυτά που λέει.

Σας τιμώ και το ξέρετε. Και σε προσωπικό και σε πολιτικό επίπεδο είμαστε σύντροφοι. Έτσι το καταλαβαίνω. Αλλά, δεν μπορώ να σας ακούω να λέτε ότι αυτήν την τροπολογία δεν την έχουμε συζητήσει και ότι είμαι αυθαίρετος. Ότι τα φέρνω τελευταία στιγμή, ότι σας αιφνιδιάζω, ότι δεν έκανα διάλογο, ότι δεν υπάρχει διαβούλευση αλλά αυθαίρετος, σπληνίζομενος σε μία πλειοψηφία που εικάζω πως θα υπάρξει, φέρνω κάτι για να σας το επιβάλω. Δεν λέτε την αλήθεια. Έχετε κινητοποιηθεί –και το είπα εχθές– όσο κανένας.

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Λέω ψέματα Υπουργέ μου; Συζητήσατε μαζί μας;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Βεβαίως.

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Με ποιον συζητήσατε;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εσείς δεν είστε Βουλευτής; Δεν συζητήσαμε;

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Όχι, δεν συζητήσαμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, μάρτυς μου η αλήθεια. Τέσσερα-πέντε εκ των κορυφαίων στελεχών του ΠΑΣΟΚ έχουν ζυμωθεί από τον συνάδελφό μου, έχουν συζητήσει μαζί του...

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Ψέματα! Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, μη διακόπτετε, θα σας δώσω τον λόγο να απαντήσετε αλλά αφήστε τον κύριο Υπουργό να τοποθετηθεί.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων):

των): Σας παρακαλώ! Να κρατηθείτε στο επίπεδο της Εθνικής Αντιπροσωπείας.

Εγώ λέω αλήθειες, δεν λέω ψέματα, κύριε συνάδελφε. Θέλετε να σας πω ονόματα;

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Ναι, θέλω να μου πείτε ονόματα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Με τον κ. Κουκουλόπουλο δεν μιλήσατε; Και αναφέρομαι σε έναν.

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Στον κ. Κουκουλόπουλο πήγα και έδωσα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε συνάδελφε, θα σας δώσω τον λόγο να δευτερολογήσετε, γιατί καταβαίνω ότι το θέμα είναι ευαίσθητο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Και με παρισταμένους συναδέλφους έχετε μιλήσει. Και μάλιστα, εδώ και καιρό. Και γιατί εδώ και καιρό, αγαπητέ συνάδελφε; Γιατί πολύ σωστά κατά τις απόψεις σας, κινητοποιείστε σε μία νομοθετική παρέμβαση που την γνωρίζετε. Αφού κινητοποιείστε σε μία νομοθετική παρέμβαση που την γνωρίζετε, πώς αιφνιδιαζέστε; Ή δεν την γνωρίζετε, άρα δεν κινητοποιηθήκατε -που κινητοποιηθήκατε, γιατί την γνωρίζετε και άρα δεν αιφνιδιαστήκατε- ή δεν είχατε ιδέα -που σας διαψεύδει η πραγματικότητα- και άρα αιφνιδιαστήκατε. Το δεύτερο το πετάμε έξω. Δεν έχετε αιφνιδιαστεί.

Δεύτερον, έχετε κάνει πάρα πολλές συζητήσεις -και μάλιστα σε μία που ήμουν και παρών- στο πλαίσιο της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας. Δεν ήταν συζήτηση μισής ώρας, ήταν πολύωρη και σας δόθηκαν και οι διευκρινήσεις και για θέματα που δεν γνωρίζατε.

Τρίτον, παραδέχθηκα -και το υπογραμμίζω και το επαναλαμβάνω και σας τιμώ αυτό- ότι μάχεστε υπέρ των απόψεών σας. Για έναν Βουλευτή, αυτό παίζει ρόλο και για τη δική του αξιοπρέπεια και την τιμή και για την ομάδα των ανθρώπων που τον ψηφίζουν και έτσι είναι στο Κοινοβούλιο. Σας τιμώ αυτό. Είστε αντίθετος, το ξέρουμε. Από το καλοκαίρι εκφράζετε αντίθεση.

Στη δε συζήτηση για το τι μπορεί να καταστήσει την ΕΠΑΘ, θέλω εδώ να προσθέσω ένα στοιχείο. Το είπα στην ομιλία μου, κυρία Πρόεδρε. Ήρθε ο συνάδελφος με μία καθηγήτρια από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Ελληνίδα. Νομίζω ήταν χριστιανή, όχι μουσουλμάνη, έτσι δεν είναι;

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Η κ. Τρέσσου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μάλιστα. Σας είπα και εκεί αυτά που και εδώ είπα, ότι παραβιάζει το άρθρο 16 του Συντάγματος, το να κάνεις τμήμα για μία ειδική κατηγορία των Ελλήνων και των Ελληνίδων. Δεν θέλω να το διακωμωδήσω. Πείτε, σκεφθείτε με το μυαλό σας, έστω οι δικοί σας να σκεφθούν ότι με βάση το θρήσκευμα κάνω ειδικό τμήμα στο οποίο μόνο αυτοί μπορούν να δώσουν εισαγωγικές. Δεν γίνεται αυτό, κύριε συνάδελφε. Αντιφάσκει με το άρθρο 16, με το άρθρο 4, με το άρθρο 5 του Συντάγματος -τι να κάνουμε τώρα;- και με όλη τη Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πώς θα το κάνω αυτό; Δεν χρειάζεται να είναι καθηγητής του Δικαίου κάποιος. Πτυχίο Νομικής αρκεί να έχει και το καταλαβαίνει αυτό.

Άρα και προκοινοβουλευτική ζύμωση και συζήτηση έγινε και στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διαδικασίας, δηλαδή μετά την κατάθεση του σχεδίου νόμου, και έγκαιρα ήρθε η τροπολογία και δεν ήρθε την τελευταία στιγμή, όπως οι πιο πολλές εδώ. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, αφού σας τιμώ, λέγοντας ότι εσείς έχετε τις απόψεις σας δώσατε πραγματική μάχη και εσείς να μη λέτε ότι το φέραμε τελευταία στιγμή και δεν έγινε συζήτηση.

Η αλήθεια είναι μία, κύριε συνάδελφε, οτιδήποτε και αν είναι ο καθένας μας.

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Θα σας δώσω και εσάς τον λόγο για δύο-τρία λεπτά προκειμένου να απαντήσετε, γιατί καταλαβαίνω την ευαισθησία του θέματος.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Άλλη μία φορά σόου, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Εσείς τι θέλετε,

κύρια Φωτίου, τώρα; Γιατί εκφράζεστε έτσι;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν εννοώ τον Βουλευτή, εννοώ τον Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Όταν ζητάει, δηλαδή, ένας δικός σας Βουλευτής και του δίνουμε τον λόγο; Προφανώς, δεν είναι σωστή έκφραση αυτή, το «σόου».

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΑΧΜΕΤ ΧΑΤΖΗ ΟΣΜΑΝ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δεν λέτε την αλήθεια. Εδώ είναι ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας, εδώ είναι οι συνάδελφοι, ο κ. Κουτσούκος. Ας μας πουν ότι συζητήσαμε αυτό το θέμα. Εγώ πήγα στον κ. Κουκουλόπουλο. Το ξέρετε και εσείς ότι τον Αύγουστο είχαμε έρθει με την κ. Τρέσσου και κάναμε σύσκεψη και με τη διευθύντριά μου και ζητήσαμε να λυθεί αυτό το πρόβλημα. Η κ. Τρέσσου ζήτησε να λυθεί αυτό το πρόβλημα, γιατί σπουδάζουν πενήντα τέσσερα παιδιά. Ο τομέας είναι ανεπίσημος. Είναι σκάνδαλο για τη χώρα μας, να σπουδάζουν σε ένα τμήμα στο πανεπιστήμιο τα παιδιά και να είναι ο τομέας ανεπίσημος.

Μετά τη σύσκεψη που είχαμε με την κ. Τρέσσου βγάλαν μία απόφαση και μας έστειλε αυτήν την απόφαση και πήγα στον κ. Κουκουλόπουλο και ζήτησα τη βοήθειά του για να λυθεί αυτό το πρόβλημα. Γι' αυτό πήγα, γι' αυτό ήταν η επίσκεψή μου στον κ. Κουκουλόπουλο.

Να μας πουν εδώ -έφυγε ο κ. Ρήγας- πότε έγινε αυτή η σύσκεψη για τον τομέα. Είπα στην ομιλία μου ότι το ζήτησα πολλές φορές με επιστολές προς τους Υπουργούς και προς εσάς, κύριε Υπουργέ, και προς τον κ. Αρβανιτόπουλο. Ήρθε και ο κ. Τσιάκας. Προσπαθώ να λυθεί αυτό το πρόβλημα.

Μετά έμαθα ότι την περασμένη εβδομάδα ήρθε στην επιτροπή, χωρίς να το ξέρουμε και μου λέτε να γίνει μία σύσκεψη με τους φορείς της μειονότητας. Δεν πήρατε τη γνώμη μου. Ας έρθει κάποιος εκπρόσωπος. Ας μας πει ο κ. Κουτσούκος, ο κ. Μιχαήλ Κασσής ότι έγινε αυτή η συζήτηση.

Δεν λέτε την αλήθεια, κύριε Υπουργέ. Εγώ περίμενα από σας να πείτε την αλήθεια, ότι όντως δεν συζητήσαμε, δεν πήραμε τη γνώμη σας πριν έλθει η τροπολογία στην επιτροπή ή στην Ολομέλεια.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Εκ μέρους του Προέδρου της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας θέσω υπόψη σας ότι η διακομματική επιτροπή «για τη διεκδίκηση των γερμανικών αποζημιώσεων», που έχει συσταθεί κατά τα άρθρα 44 και 45 του Κανονισμού της Βουλής και για την οποία η Ολομέλεια της Βουλής έχει ορίσει προθεσμία υποβολής της έκθεσής της μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, ζητεί παράταση της λειτουργίας έως και την 31^η Μαρτίου 2015.

Με τη σύμφωνη γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων, προτείνεται η παράταση λειτουργίας των εργασιών της μέχρι την 31^η Μαρτίου 2015.

ΤΕΡΕΝΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ ΚΟΥΙΚ: Συμφώνησε ομοφώνως;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Η ανακοίνωση δεν γράφει αν η απόφαση είναι ομόφωνη αλλά φαντάζομαι ότι θα είναι.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το Σώμα συμφώνησε ομοφώνως.

Εκ μέρους της Χρυσής Αυγής λάβαμε επιστολή, όπου γνωστοποιείται ότι τη θέση του Κοινοβουλευτικού Εκπρόσωπου κ. Μιχαήλ Αρβανίτη-Αβράμη παίρνει ο συνάδελφος Βουλευτής κ. Αρτέμιος Ματθαίουπουλος.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Εγώ παραμένω ομιλητής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ναι, εσείς είστε γραμμένος ως προτασσόμενος ομιλητής.

Τον λόγο έχει ο κ. Στύλιος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα το νομοσχέδιο για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία, σημαντικούς τομείς

για την οικονομική ανάπτυξη κάθε κράτους και ακόμα πιο σημαντικούς για την Ελλάδα της οικονομικής κρίσης.

Αρκεί να ρίξουμε μια ματιά σε όλα τα κράτη που βρίσκονται σήμερα σε τροχιά ανάπτυξης, για να διαπιστώσουμε πόσο σημαντικό ρόλο έπαιξε η έρευνα, η τεχνολογία και η καινοτομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω μιλήσει επανειλημμένα απ' αυτό εδώ το Βήμα για το πολυκεντρικό ανάπτυξης που χρειάζεται η χώρα και σήμερα το παρόν νομοσχέδιο έρχεται να το υπηρετήσει, καθώς σπάει τον υδροκεφαλισμό που υπάρχει στους τομείς της έρευνας. Έρχεται να υπηρετήσει την αποκέντρωση και την προσφορά των παραπάνω τομέων στις ανάγκες των τοπικών οικονομιών και φυσικά να δώσει προστιθέμενη αξία στις τοπικές κοινωνίες. Διαμορφώνει ένα νέο τοπίο, όπου δημιουργείται ποιοτική υπεραξία για όλους. Συνδέει τα πανεπιστήμια, τα ερευνητικά κέντρα με την πραγματική οικονομία της αγοράς, δημιουργώντας νέες ευκαιρίες για όλους τους εμπλεκόμενους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία, αποτελεί μια αναγκαιότητα και θα σας αποδείξω γιατί.

Με τη συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία προάγεται η έρευνα, η τεχνολογική ανάπτυξη και η καινοτομία, καθώς και οι ειδικότεροι σκοποί τους, όπως ορίζονται από το άρθρο 16 του Συντάγματος, καθώς επίσης και από το άρθρο 179 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με το παρόν νομοσχέδιο, θεσπίζεται το νομικό πλαίσιο για τους παραπάνω τομείς, οι οποίοι σήμερα διέπονται από τις διατάξεις του ν. 1514/1985.

Ο εκσυγχρονισμός αυτός ήταν απαραίτητος, δεδομένου ότι το αρχικό θεσμικό πλαίσιο που θεσπίστηκε σχεδόν τριάντα χρόνια πριν, είχε και έχει υποστεί πολλές τροποποιήσεις, γεγονότα που το είχε καταστήσει σύνθετο, δύσχρηστο και αναχρονιστικό.

Οι κρίσιμες εξελίξεις των τελευταίων ετών, είχαν σημαντικό αρνητικό αντίκτυπο στους τομείς της έρευνας και της τεχνολογίας. Η διπλή κρίση όχι μόνο στην οικονομία αλλά και στους θεσμούς της χώρας προκάλεσε πολλές επώδυνες παρενέργειες, αναγκάζοντας τους καλύτερους να αναζητούν το δρόμο τους στο εξωτερικό.

Θέλω να δώσω ορισμένα στοιχεία από μια ερώτηση που κατέθεσε ο Ευρωβουλευτής κ. Τσουκαλάς και στην οποία απάντησε η Επίτροπος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Βασιλείου, αρμόδια για θέματα εκπαίδευσης, πολιτισμού και νεότητας: Πέρυσι είχαμε μια αύξηση στους επιστήμονες και στους ερευνητές που φεύγουν στο εξωτερικό. Από 56% πήγε στο 73% για την Ελλάδα.

Η φυγή, λοιπόν, επιστημόνων και ερευνητών, συνοδεύεται από σοβαρές επιπτώσεις, μιας και η χώρα στερείται τον πλέον πολύτιμο δυναμικό, εκείνου δηλαδή που θα της επέτρεπε να μετασχηματιστεί σε μια προηγμένη και διεθνώς ανταγωνιστική οικονομία. Παράλληλα η αύξηση των επιχειρηματικών δαπανών στους τομείς υψηλής τεχνολογίας, είναι πιθανόν να είναι αρκετά αργή στο εγγύς μέλλον, ενώ λόγω της κρίσης, η καινοτόμος επιχειρηματικότητα, η ίδρυση νέων επιχειρήσεων και οι επενδύσεις υψηλού επιχειρηματικού κινδύνου βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα.

Με βάση τα παραπάνω, είναι περισσότερο επίκαιρη από ποτέ αλλά και επιτακτική η ανάγκη για ένα σύγχρονο και ανανεωμένο νομικό πλαίσιο που θα εξασφαλίζει τον αποτελεσματικό συντονισμό των περιφερειακών ερευνητικών δραστηριοτήτων προγραμμάτων και πολιτικών, ώστε να μπορέσουν να συγκεντρωθούν στην Ελλάδα τα σημαντικά ανθρώπινα κεφάλαιά της.

Η διαμόρφωση ευέλικτης και αποτελεσματικής εθνικής πολιτικής για την έρευνα, η ενίσχυση, η παραγωγή και αξιοποίηση του ερευνητικού δυναμικού και των ερευνητικών υποδομών της χώρας μας, αποτελούν τους βασικούς στόχους του παρόντος νομοσχεδίου.

Παράλληλα δίνεται ιδιαίτερα έμφαση στην τόνωση του ιδιωτικού τομέα, στην άρση των ανασχετικών παραγόντων προώθησης των ερευνητικών ιδεών αλλά και στην ανάδειξη της καθοριστικής συμβολής της σύνδεσης της έρευνας με την παραγωγική διαδικασία.

Τον περασμένο Δεκέμβριο, πριν από ένα χρόνο περίπου, το

2013, το Υπουργείο Παιδείας έθεσε σε δημόσια διαβούλευση το παρόν σχέδιο νόμου για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία. Για ένα περίπου χρόνο, συγκεντρώνονταν στο διάστημα αυτό πάνω από πεντακόσια σχόλια από φορείς και από μεμονωμένα άτομα. Αρκετά από τα σχόλια και τις παρατηρήσεις ενσωματώθηκαν, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί ότι συνεισφέρουν στην προσπάθεια εκσυγχρονισμού χωρίς να ανατρέπουν δοκιμασμένες και επιτυχημένες δομές, επιλέγοντας μια πολιτική η οποία βασίζεται αφενός στη διατήρηση των επιτυχημένων υφιστάμενων δομών έρευνας και αφετέρου στον εκσυγχρονισμό τους.

Σε σχέση με προηγούμενες νομοθετικές προσπάθειες, το νέο νομοσχέδιο παρουσιάζει πολλαπλές καινοτομίες. Ενδεικτικά αναφέρω ότι νομοθετείται επταετές σχέδιο δράσης για την ενοποίηση της εθνικής στρατηγικής για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία.

Εισάγεται ο θεσμός του επιστημονικού συνδέσμου σε κάθε υπουργείο και της οριζόντιας συντονιστικής επιτροπής έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, με σκοπό τη συμβολή στον κεντρικό σχεδιασμό και συντονισμό των δράσεων της εθνικής στρατηγικής.

Θεσμοθετούνται περιφερειακά επιστημονικά συμβούλια για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων στη βάση κατευθυντήριων αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ενίσχυση της έρευνας και της καινοτομίας στην περιφέρεια.

Βελτιώνεται η λειτουργία των ερευνητικών κέντρων, ενώ παράλληλα ενισχύονται οι δυνατότητες αξιοποίησης των ίδιων πόρων τους.

Ενισχύεται η καινοτόμος επιχειρηματικότητα, η αποτελεσματικότητα της έρευνας, της καινοτομίας και της ανταγωνιστικότητας, με την καθιέρωση σύγχρονων δεικτών μέτρησης.

Προσεγγίζεται ο ευρωπαϊκός στόχος συμβολής του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στην ενίσχυση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας με ετήσιο ποσοστό 3% επί του ΑΕΠ, όπως διαμορφώθηκε με την ανανεωμένη Συνθήκη της Λισαβόνας του 2005. Η αύξηση των επιδόσεων της έρευνας, θα οδηγήσει στην αύξηση του ΑΕΠ και της απασχόλησης.

Με το παρόν νομοσχέδιο το κράτος επενδύει σοβαρά στη δημιουργική παιδεία και τη θεσμική θωράκιση της ποιότητας, ενώ παράλληλα προωθεί την ανάπτυξη της έρευνας, της τεχνολογίας και της πρωτοτυπίας από τον ιδιωτικό τομέα. Ο δρόμος της καινοτομίας και της ποιότητας προσφέρει πολλαπλά οφέλη.

Σύμφωνα με μελέτες του World Economic Forum, η πιο ανταγωνιστική παγκοσμίως οικονομία είναι αυτή της Ελβετίας, η οποία θεωρείται από τις πιο καινοτόμες χώρες του κόσμου. Παράλληλα στις πρώτες θέσεις ανταγωνιστικότητας βρίσκονται οι οικονομίες, όπως της Ολλανδίας, της Σουηδίας και της Σιγκαπούρης, δηλαδή χώρες που σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως χώρες χαμηλού εργατικού κόστους. Αντίθετα, είναι χώρες εξειδικευμένες σε κλάδους υψηλής προστιθέμενης αξίας, όπως η φαρμακοβιομηχανία, η χημική βιομηχανία, η βιομηχανία τροφίμων, καθώς και σε υψηλής ποιότητας τουριστικές και χρηματοοικονομικές υπηρεσίες.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Φινλανδία, μια χώρα με το μισό πληθυσμό από την Ελλάδα, όπου η εταιρεία παραγωγής κινητών τηλεφώνων, η «NOKIA», στην ακμή της προσέφερε περίπου το 4% του φινλανδικού ΑΕΠ.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Όχι, ανάποδα!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ: Κυρίες και κύριοι, το νέο νομοθετικό πλαίσιο θα συνεισφέρει στην ανάδειξη της έρευνας και της τεχνολογίας για την ανάπτυξη της χώρας μας και τη δημιουργία θέσεων εργασίας. Παράλληλα, θα συμβάλλει στον εξορθολογισμό και στον εκσυγχρονισμό του ερευνητικού ιστού της χώρας, συνδέοντας την έρευνα με την αγορά και την επιχειρηματικότητα.

Πρέπει να τονιστεί ότι απώτερος σκοπός μας είναι η συμβολή της έρευνας και της καινοτομίας, ώστε το ΑΕΠ το , να φτάσει στο 1,2, θέτοντας ως όραμά μας για την Ελλάδα της καινοτομίας το 2021.

Το παρόν νομοσχέδιο, αποβλέπει στη διαμόρφωση ευέλικτης και αποτελεσματικής εθνικής πολιτικής. Στοχεύει στην ενίσχυση, την παραγωγή και αξιοποίηση του ερευνητικού δυναμικού και

των ερευνητικών υποδομών της χώρας με όρους αριστείας και διαρκούς αξιολόγησης και στη δημιουργία ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος της χώρας στους τομείς της έρευνας.

Ζητείται από τους Έλληνες πολίτες σήμερα δικαιοσύνη. Δεν μπορεί να υπάρχει δικαιοσύνη χωρίς αξιολόγηση. Και όταν μιλούμε για αξιολόγηση, οφείλουμε να μιλούμε για αξιολόγηση παντού.

Με το παρόν νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι, τονώνεται ο ιδιωτικός τομέας που επενδύει στην έρευνα και στην τεχνολογία και προχωρούμε στην άρση ανασχετικών παραγόντων προώθησης των ερευνητικών ιδεών, προς όφελος της καινοτομίας, στην ανάδειξη της καθοριστικής συμβολής της σύνδεσης της έρευνας με την παραγωγική διαδικασία, την ενίσχυση της αναπτυξιακής πορείας της χώρας και στην αντιμετώπιση οικονομικών, κοινωνικών κι εθνικών προκλήσεων.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε και για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κι εμείς ευχαριστούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θέλω να καταθέσω ορισμένες αλλαγές, για να μη διακόπτω τη διαδικασία.

Κατ' αρχάς, όλες αυτές τις μέρες έγινε συζήτηση για τις αποδοχές, όταν πρόκειται για ιδιωτικούς πόρους, των εργαζομένων και των ερευνητών στα ερευνητικά κέντρα του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα. Υπήρχε παραπονο και αιτίαση μέσα στην Αίθουσα. Επώθησε δηλαδή ότι «ωραία, αφού στο πανεπιστήμιο γίνεται το 80% της έρευνας, γιατί εκεί αυτούς τους αποκλείεις;». Έλεγα ότι θα ολοκληρωθεί η παρέμβασή μας αλλά δεν μπορώ να κάνω παρεμβάσεις, όταν εκκρεμεί η συνυπογραφή του Υπουργού Οικονομικών.

Χθες, μάλιστα, είπα από το Βήμα της Βουλής στην κύρια ομιλία μου ότι είναι στο Παρίσι ο κ. Σταϊκούρας και δεν μπορώ να προκαταλαμβάνω τη δική του απόφαση. Ήρθε, λοιπόν, εδώ σήμερα και συμφώνησε για την επέκταση αυτή στους καθηγητές των πανεπιστημίων μας.

Πρόκειται για την τροπολογία του κ. Ρήγα και του κ. Σαλτούρου, δύο Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, η οποία γίνεται δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ποια είναι πάλι αυτή η φοβερή τροπολογία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα ήθελα να αναφέρω τον αριθμό της. Είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 2059 και ειδικό 313 του κ. Ρήγα και του κ. Σαλτούρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Υπουργέ, αυτήν την κάνετε δεκτή ως έχει;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ναι, την κάνω δεκτή έτσι όπως την κατέθεσαν οι Βουλευτές, η οποία έρχεται με δικό της σώμα διατάξεων.

Δεύτερον, δεν μπορώ τελικά να δεχθώ –την παίρνω πίσω– την τροπολογία με γενικό αριθμό 2048 και ειδικό 302, με πρώτη Βουλευτή την κ. Μπατσάρá Γεωργία από το Νομό Ημαθίας. Η τρο-

πολογία αυτή, αφορά ζήτημα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας. Δεν λέμε «όχι» στους συναδέλφους. Θέλουμε να την κρατήσουμε για περισσότερη μελέτη σε τεχνικό επίπεδο. Μεσολάβησαν αντιρρήσεις...

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Αυτήν θα την ψηφίζαμε. Αυτή θα περνούσε ομόφωνα.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Αυτήν θα την ψηφίζαμε και εμείς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είχα αντιρρήσεις, κυρίες συνάδελφοι, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ, όχι ως προς το περιεχόμενο αλλά ως προς την τεχνική διατύπωση. Θα την καταθέσω στο σχέδιο νόμου για την ειδική αγωγή, το οποίο από τη Δευτέρα μπαίνει μπροστά. Είναι έτοιμο δηλαδή και έρχεται στη Βουλή.

Επίσης, θέλω να αναφέρω ότι την τροπολογία του κ. Σαλτούρου και του κ. Κουτσούκου, που αναφέρεται στην ίδρυση ερευνητικών κέντρων, την έχω ήδη αποδεχτεί.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ποια είναι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 2060 με ειδικό 314, η οποία είναι ταυτόσημη με την τροπολογία με γενικό αριθμό 2047 και ειδικό 301.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Πόσες, δηλαδή, τώρα είναι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι εκείνη που κατατέθηκε. Δεν μπορώ να δεχτώ μια καινούργια που την έχω ήδη δεχτεί. Αυτή είναι του κ. Σαλτούρου και του κ. Κουτσούκου. Την έχω ήδη αποδεχτεί, οπότε επικαλούμαι ότι αποδέχτηκα το περιεχόμενό της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Πείτε τον αριθμό, κύριε Υπουργέ.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ποια είναι του κ. Σαλτούρου;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Αυτή έχει κατατεθεί τώρα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Πείτε τον αριθμό, κύριε Υπουργέ, για να προχωράμε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν την βλέπουμε πουθενά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 2060 και με ειδικό αριθμό 314.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Να μας μοιραστούν, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Ευχαριστούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν τελείωσα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Με συγχωρείτε.

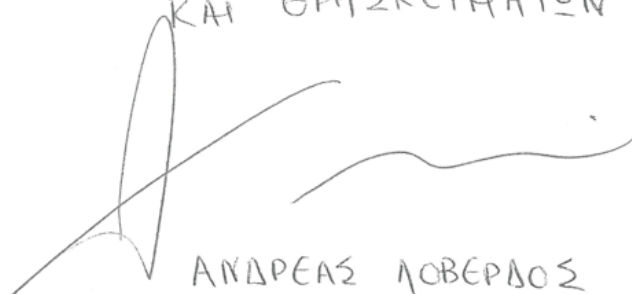
ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα ήθελα να κάνω, επίσης, μια προσθήκη στην παράγραφο 3 του άρθρου 2 της τροπολογίας με γενικό αριθμό 2056 και ειδικό 310. Είναι μόνο μια φράση.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Ανδρέας Λοβέρδος, καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση η οποία έχε ως εξής:

«<< ^{οί} ~~πρ~~ ΔΗΛΩΣΗ ΣΣ ΠΡΟΣΤΙΩ ΑΠΟΦΟΚΗ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ
 2^η την παράγραφο 3 του άρθρου 2 της
 Τροπολογίας με αριθμό 2056/310/26-11-2014
 μετά την φράση « Οι δημόσιοι ερευνητικοί
 οργανισμοί » προστίθεται η φράση « δημόσιου
 και ».

Αθήνα, 27/11/2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
 ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ


 ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ

»»)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Επίσης, ο κ. Ρήγας, ο κ. Γκόκας και ο κ. Σαλτούρος κατέθεσαν μια τροπολογία, η οποία αφορά την ίδρυση εργαστηρίων στα πανεπιστήμια. Είναι αίτημα που μου κατατέθηκε στο Ανώτατο Συμβούλιο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και στο Ανώτατο Συμβούλιο Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης. Τη Δευτέρα έγινε κοινή συνεδρίαση των δύο τμημάτων του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας. Λέγοντας εγώ ότι θέλουν να μεταφερθούν όλες οι διοικητικές αρμοδιότητες στα ΑΕΙ και να μην παρεμβαίνει η τυπική υπογραφή του Υπουργείου Παιδείας που παράγει πελατειακές σχέσεις και γραφειοκρατία, μου προσέθεσαν και αυτό το αίτημα ότι θέλουν και τα εργαστήρια και είπα: «Γιατί όχι».

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Τι αριθμό έχει;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αυτή η τροπολογία του κ. Ρήγα, του κ. Γκόκα και του κ. Σαλτούρου, έχει γενικό αριθμό 2058 και ειδικό 312.

Ολοκλήρωσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Ωραία. Η διάρθρωση έχει κατατεθεί στα Πρακτικά και όλες οι άλλες τροπολογίες να διανεμηθούν στις κυρίες και στους κυρίους συναδέλφους.

Ο κ. Ματθαίουπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής, έχει τον λόγο.

ΑΡΤΕΜΙΟΣ ΜΑΤΘΑΙΟΠΟΥΛΟΣ: Επιτρέψτε μου αρχικά να σχολιάσω κάποια θέματα τρέχουσας επικαιρότητας και με αφορμή αυτό, να εκφράσω την απορία μου σχετικά με τον σκοπό της οργάνωσης μιας πανελλαδικής απεργιακής κινητοποίησης, όπως αυτή που γίνεται σήμερα, όταν όλα τα κυβερνητικά στελέχη, ιδιαίτερα τα σφόδρα μνημονιακά, διαβεβαιώνουν τον ελληνικό λαό ότι στη χώρα μας όλα βαίνουν καλώς.

Η Χρυσή Αυγή, ασφαλώς και στηρίζει τα αιτήματα του ελληνικού λαού, του Έλληνα εργαζόμενου, ο οποίος εδώ και πέντε ολόκληρα χρόνια ζει υπό συνθήκες κρίσης και ανέχειας αλλά καταδικάζει τα πρόσωπα που απαρτίζουν το λεγόμενο «συνδικαλιστικό κίνημα», άτομα τα οποία έχουν διοριστεί είτε από τις εκάστοτε «γαλάζιες» είτε από τις εκάστοτε «πράσινες» κυβερνήσεις. Είναι άτομα τα οποία υποτίθεται ότι εκπροσωπούν τα συμφέροντα του εργατικού δυναμικού αλλά με τις πρακτικές του, δυστυχώς, μόνο αυτό δεν πράττουν.

Ερχόμαστε, λοιπόν, στο προκείμενο και λέμε ότι σύμφωνα με εσάς όλα στη χώρα μας βαίνουν καλώς. Υπενθυμίζω ότι λίγες ημέρες πριν, όταν παρατήθηκε ένας Βουλευτής από τη Νέα Δημοκρατία, ένας εκλεκτός εκπρόσωπος του μιντιακού κατεστημένου στη χώρα μας, ο κ. Ψυχάρης, ο κ. Σαμαράς έκανε ένα διάγγελμα προς τον ελληνικό λαό, λέγοντας μεταξύ άλλων το τραγελαφικό επιχείρημα ότι «τη στιγμή που απευθύνεται προς αυτόν η ανάπτυξη μόλις ξεκίνησε».

Φυσικά, στην Ελλάδα δεν έχει κάποιον αντίλογο, για να μπορέσει να του απαντήσει κάποιος είτε μέσα στη Βουλή είτε σε κάποιο δημόσιο μέσο και να του πει ότι η περίφημη ανάπτυξη που ευαγγελίζεται ο κ. Σαμαράς, είναι η ανάπτυξη των αυτοκτονιών και η ύφεση.

Στο εξωτερικό, όμως, τα πράγματα είναι πολύ διαφορετικά, γιατί οι τοκογλύφοι είναι αδίστακτοι. Έχουν καταλάβει ότι τα συμφέροντά τους πρέπει να εξυπηρετηθούν με πολύ συγκεκριμένο τρόπο και ιδού ένα ακόμα Βατερλό της συγκυβέρνησης εις ό,τι αφορά το νέο μνημόνιο και το νέο δανεισμό. Διότι εδώ και κάποιες μέρες ακούγαμε ότι η περίφημη διαπραγμάτευση που θα γίνει στο Παρίσι θα έχει αίσιο τέλος και ότι τα καλύτερα, επιτέλους, έρχονται.

Θα σας διαβάσω εν ολίγοις το αποτέλεσμα της δέθεν διαπραγμάτευσης και θα σας μεταφέρω το κλίμα που επικράτησε, διότι είμαι βέβαιος ότι κάποια μέσα μαζικής ενημέρωσης, τα φιλα προσκείμενα προς τη αυτήν συγκυβέρνηση την εθνική ταπείνωση θα την παρουσιάσουν ως νέο εθνικό επίτευγμα.

Ιδού, λοιπόν, ότι όλοι οι Ευρωπαίοι εταίροι, οι διεθνείς τοκογλύφοι, αντελήφθησαν ότι τα πράγματα θα επιδιωχθούν με κάποιο συγκεκριμένο τρόπο. Ή θα αποδεχθεί η συγκυβέρνηση όλα τα νέα μνημονιακά μέτρα ή θα οδηγηθούμε σε εκλογές.

Τι έκανε ο Σαμαράς; Απλώς είπε «ναι» σε όλα, διότι η διαπραγμάτευση του Σαμαρά, αρχικώς αφορούσε το όνομα του μνημονίου και όχι το τέλος των μνημονίων. Και τώρα η διαπραγμάτευση

γίνεται μόνο και μόνο για να παραμείνει ο άνθρωπος αυτός στην εξουσία. Είπε: «Δίνω τα πάντα, παραχωρώ γη και ύδωρ, μόνο και μόνο για να παραμείνω Πρωθυπουργός μέχρι τέλη Μαρτίου, όταν θα γίνει και η περίφημη ψηφοφορία για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας».

Όμως ο εταίρος του ο Βενιζέλος, είπε κάτι πολύ εύστοχο. Πριν από δύο ημέρες βγήκε και είπε σε μία δήλωσή του ότι βρισκόμαστε σε πάρα πολύ καλό δρόμο και ότι σε λίγο θα δούμε τα αποτελέσματα αυτής της διαπραγμάτευσης. Σήμερα, όταν πέρασαν οι εκβιασμοί των τοκογλύφων, όταν Σαμαράς και Βενιζέλος είπαν «ναι» στους τοκογλύφους, είπε ότι το μνημόνιο μπορεί να παραταθεί για τεχνικούς λόγους για μερικές μέρες ή εβδομάδες μετά το τέλος του έτους.

Μετάφραση σε απλά ελληνικά. Σε μερικές ημέρες για παράδειγμα τριακόσιες εξήντα πέντε ή ένας θεός ξέρει πόσες εβδομάδες μετά το τέλος του έτους, δηλαδή το 2015, ο ελληνικός λαός πρέπει να αποδεχθεί το γεγονός ότι θα έχει το μνημόνιο πάνω από το κεφάλι του και ότι οι «μερικές» ημέρες από την Κυβέρνηση θα μεταφράζονται κατά το δοκούν.

Και οι τεχνικοί λόγοι που επικαλείται η συγκυβέρνηση είναι ένα μεγάλο αστείο. Δεν υπάρχουν τεχνικοί λόγοι. Τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Ή δίνεις στον τοκογλύφο αυτά που θέλει ή παραιτείσαι από το αξίωμά σου και έρχεται ο διάδοχος, ο οποίος στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, που με τις πρακτικές του, έχει αποδείξει ότι θα συνεχίσει την άσκηση των μνημονιακών μέτρων.

Όλα αυτά αφορούν τη συγκυβέρνηση στο εξωτερικό, διότι στο εσωτερικό της χώρας, η διαφθορά συνεχίζει να βασιλεύει. Επιτρέψτε μου να σχολιάσω το χθεσινό περιστατικό, ένα περιστατικό για το οποίο θα έπρεπε, εάν μιλάμε με τίμιους όρους και είμαστε τίμιοι απέναντι στο νόμο και το Σύνταγμα, να καταδείξουμε την υποκρισία σύσσωμου του πολιτικού κόσμου, ο οποίος με αφορμή μια υπόθεση δωροδοκίας πρώην Υπουργού του Σαμαρά, ήρθε εδώ να ψηφίσει για την άρση της ασυλίας του και ψήφισε «όχι». Διότι λέει ότι αυτό δεν μπορεί να γίνεται ενάντια σε κάθε Βουλευτή που ασκεί τα κοινοβουλευτικά του καθήκοντα, επειδή κατέθεσε μια ερώτηση προς το Σώμα.

Θα το κάναμε δεκτό αυτό το αίτημα, αν δεν είχατε κλείσει στη φυλακή τη μισή Κοινοβουλευτική μας Ομάδα και δεν δίνετε το πράσινο φως στη δικαιοσύνη του Μπάμπη Αθανασίου, δηλαδή να παίρνει τηλέφωνα και να λέει «κλείστε τους στη φυλακή, μόνο και μόνο επειδή στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου λένε πράγματα που δεν μας είναι αρεστά». Διότι αν διαβάσετε τη δικογραφία, θα διαπιστώσετε ότι δεν υπάρχουν ποινικά κολάσιμες πράξεις. Υπάρχουν ομιλίες στο Κοινοβούλιο. Αυτό δεν είναι για τον κ. Παυλόπουλο που μίλησε εχθές ή για τα άλλα τα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας παρέμβαση στο κοινοβουλευτικό έργο Βουλευτών, οι οποίοι κρίθηκαν προφυλακιστέοι, ακριβώς για τον λόγο ότι στο πλαίσιο του ελέγχου αυτού ή των κοινοβουλευτικών διαδικασιών είναι εκτός συνταγματικού τόξου αυθαίρετα;

Ο ελληνικός λαός έχει ψηφίσει τη Χρυσή Αυγή, για να λείε εδώ κάποια πράγματα. Εάν δεν σας αρέσει, είναι δικό σας πρόβλημα. Όχι όμως να βγάξετε λάδι έναν που δωροδοκήθηκε. Υπάρχουν στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο Μιχελάκης τα έπαιρνε από τον εφοπλιστή Πάλλη και λέτε αντίστροφα ότι ο Πάλλης έδινε χρήματα στη Χρυσή Αυγή.

Λοιπόν, ξεκάθαρα πράγματα. Το ΣΔΟΕ, έκανε μία έρευνα και έβγαλε ένα επίσημο πόρισμα που λέει ότι δεν υπάρχει στη Χρυσή Αυγή 0,5 ευρώ που μπορεί να προέρχεται από παράνομη χρηματοδότηση. Κάντε το ίδιο για τα κόμμάτα σας που χρωστάτε εκατομμύρια στον ελληνικό λαό και μετά να μας μιλήσετε για τα οικονομικά της Χρυσής Αυγής! Μόνο τότε θα έχετε το ηθικό δικαίωμα.

Όμως, από και και πέρα τα σκάνδαλα είναι αμέτρητα. Για τι να πρωτομιλήσει κανείς; Ερχόμαστε να μιλήσουμε για θέματα παιδείας που και εκεί και τα πράγματα είναι δυσόσιμα.

Θα έρθω και στα δικά σας, κύριε Υπουργέ, γιατί αντιλαμβάνομαι ότι κάποια πράγματα δεν αλλάζουν σε αυτήν τη χώρα, ιδιαίτερα όταν έχεις μάθει να εξασκείς πρακτικές εντασσόμενες στο βαθύ ΠΑΣΟΚ. Διότι κάνατε μια επίσκεψη πριν από λίγες ημέρες στην Αλβανία και συζητήσατε με κάποιους εκεί, λέγοντας μεταξύ

άλλων ότι ερχόμενος στην Ελλάδα, θα διερευνήσετε το ενδεχόμενο της θέσπισης της αλβανικής γλώσσας ως...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Τι λέτε τώρα;

ΑΡΤΕΜΙΟΣ ΜΑΤΘΑΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μακάρι να είναι ψέματα! Σας το λέω μέσα από την καρδιά μου, μακάρι να είναι ψέματα. Διότι η Χρυσή Αυγή δεν κάνει αντιπολίτευση μόνο και μόνο για να κάνει αντιπολίτευση. Εμείς πιστεύουμε στην ιδέα του έθνους και της πατρίδας και θεωρούμε ότι αν κάτι τέτοιο ισχύει, είναι κατάπτυστο. Διότι μιλάμε για μια γλώσσα ενός λαού, ο οποίος κυριολεκτικά έχει εκτινάξει την εγκληματικότητα στα ύψη στην Ελλάδα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μου επιτρέπετε μία διακοπή;

ΑΡΤΕΜΙΟΣ ΜΑΤΘΑΙΟΠΟΥΛΟΣ: Πολύ ευχαρίστως.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν ισχύει αυτό. Έχω μία επίκαιρη ερώτηση του κ. Παναγιώταρου, στην οποία θα έρθω να απαντήσω.

ΑΡΤΕΜΙΟΣ ΜΑΤΘΑΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μακάρι. Εφόσον δεν ισχύει, θα έρθω στα άλλα.

Διότι η είδηση αυτή, ψευδής ή αληθής -θα κριθείτε επί το έργο, όχι επί των λεγομένων σας- είναι ενδεικτική της κατάστασης που επικρατεί στην παιδεία. Αν είναι ψέματα -επαναλαμβάνω ότι μακάρι να είναι ψέματα- υπάρχουν και άλλα πράγματα τα οποία θα έπρεπε να κινητοποιήσουν το Υπουργείο σας.

Υπάρχουν άνθρωποι, πρώην σύντροφοί σας ή άνθρωποι οι οποίοι ανήκουν σε ιδεολογικούς χώρους τους οποίους αλλάζουν σαν τα πουκάμισα, οι οποίοι συμμετέχουν σε συνέδρια για να μιλήσουν για «ανεξάρτητη Δυτική Θράκη». Μάλιστα, πριν από λίγο είχατε διαμάχη με έναν άνθρωπο ο οποίος φωτογραφίζεται με τη σημαία της «ανεξάρτητης Θράκης».

Θα θέλατε να σχολιάσετε το γεγονός, πώς γίνεται Έλληνας Βουλευτής -«Έλληνας» εντός εισαγωγικών- του ελληνικού Κοινοβουλίου να φωτογραφίζεται κάτω από τη σημαία της «ανεξάρτητης Θράκης», κάτω από το πορτρέτο του Κεμάλ Ατατούρκ και να ανήκει στο χώρο του ΠΑΣΟΚ, την ίδια στιγμή που εσείς, που επίσης ανήκετε στο χώρο του ΠΑΣΟΚ, προέβασθε του Υπουργείου Παιδείας; Αυτά, λοιπόν, είναι ενδεικτικά της κατάστασης που επικρατεί όχι στο Υπουργείο. Αυτά γίνονται παντού, σε όλα τα Υπουργεία.

Θεωρούμε ότι πλέον η Κυβέρνηση έχει ξεκάθαρο ρόλο, να διαλύσει όλες τις άμυνες και τις ενστάσεις του ελληνικού λαού. Διότι μια από αυτές αποτελεί και ο χώρος της παιδείας. Είναι ο κατεξοχήν χώρος ο οποίος πλάθει, με τις σωστές προϋποθέσεις, εθνική συνείδηση, δημιουργεί συνθήκες άσκησης κοινωνικής συσχέτισης και υιοθετεί και δημιουργεί υγιή πολιτιστικά πρότυπα. Όμως, στην ελληνική παιδεία, τη σημερινή παιδεία, διδασκόμαστε βιβλία μέσα από τα οποία γίνεται ξεκάθαρα ανθελληνική προπαγάνδα, μέσα από τα οποία προσβάλλονται τα ιερά και τα δίκαια του ελληνικού έθνους.

Χαίρομαι που θα απαντήσετε επιτέλους σε μια επίκαιρη ερώτηση που καταθέτει η Χρυσή Αυγή για ένα πολύ σημαντικό ζήτημα αλλά καταδεικνύω το γεγονός ότι υπάρχουν πολλοί περισσότεροι πέραν του Υπουργείου οι οποίοι κάνουν πράγματα κάτω από το τραπέζι και δίνουν μια άλλη εντύπωση και εικόνα. Διότι γνωρίζετε πολύ καλά και το γνωρίζει επίσης ο ελληνικός λαός ότι ο χώρος της παιδείας δεν είναι τίποτα άλλο, παρά ένας χώρος άσκησης κομματικής προπαγάνδας.

Κάντε μια βόλτα στα ελληνικά πανεπιστήμια, στα δήθεν μεγάλα, σοβαρά πανεπιστήμια της χώρας, για να δείτε τι επικρατεί στους χώρους αυτούς. Η αντίθετη άποψη, όπως αυτή εκφράστηκε από το Εθνικιστικό Μέτωπο Εκπαιδευτικών, μια πρωτοβουλία που έγινε υπό τη Χρυσή Αυγή, είχε την αντίστοιχη μεταχείριση κατά τη διάρκεια εκλογών για την ανάδειξη των οργάνων σε ένα σχολείο της Θεσσαλονίκης, όπου δηλαδή, οι άνθρωποι αυτοί ξυλοκοπήθηκαν από ακροαριστερές οργανώσεις.

Αυτό και μόνο αποδεικνύει το γεγονός ότι αν δεν υιοθετείς πράξεις και απόψεις που εντάσσονται στο γενικότερο χώρο της Αριστεράς και της ακροαριστεράς αλλά πολύ περισσότερο αν δεν είσαι σαν τους Δεξιούς που λένε «ναι» σε όλα για να μην έχουμε φαινόμενα σαν αυτά που είδαμε με τον προηγούμενο Υπουργό Παιδείας, όταν είσαι ακέραιος και τίμιος και λες τα

πράγματα με το όνομά τους, τότε πάντα συναντάς ένα ρόπαλο για να σε αντιμετωπίσουν όπως σε αντιμετωπίζουν, διότι δεν υπάρχει γι' αυτούς τους ανθρώπους κανένα περιθώριο πολιτικής αντιπαράθεσης.

Κλείνω με αυτό και επαναφέρω το ζήτημα της άδικης προφυλάκισης του κόμματός μας λέγοντας ότι αν είστε δήθεν δημοκράτες και θέλετε να μας πείσετε περί αυτού, ελάτε να μας αντιμετωπίσετε με πολιτικά επιχειρήματα, όχι με προφυλακίσεις, όχι με ποδηγέτηση της ελληνικής δικαιοσύνης μέσα από τηλεφώνω, που αποδεδειγμένα έκανε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και όχι με πρακτικές οι οποίες θυμίζουν άλλα καθεστώτα, τα οποία εσείς οι ίδιοι καταδικάζετε ως απολυταρχικά, ενώ στην ουσία είστε πιο απολυταρχικοί και από αυτά που καταδικάζετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Παρακαλώ, κύριε Κουίκ.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Σας ευχαριστώ πολύ. Πρόκειται για ένα διαδικαστικό θέμα.

Θα ήθελα να ξέρω πως οργανώνουμε τη συζήτηση από εδώ και μπρος, δηλαδή αν θα έχουμε δευτερολογίες ή αν θα ξαναμιλήσει ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Προφανώς και θα έχουμε δευτερολογίες από όσους συναδέλφους προβλέπονται από τον Κανονισμό, μετά τους προτασόμενους, των οποίων ο κατάλογος που είναι μικρός, θα αρχίσει τώρα.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Απλά ρωτάω τον Υπουργό αν σκοπεύει να μιλήσει ξανά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όχι.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Δεν θα ξαναμιλήσετε, πέρα από τις παρεμβάσεις που κάνατε. Σωστά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το είπα άλλωστε ότι θα κάνω μόνο τις παρεμβάσεις.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να διευκρινίσουμε ποιες από τις τροπολογίες γίνονται δεκτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Αυτό ζήτησα από τις κυρίες της γραμματείας. Ζήτησα να σας έρθουν, για να μπορείτε να ξέρετε ποιες γίνονται δεκτές, κυρία Φωτίου.

Είναι εντάξει έτσι;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ωραία! Προχωρούμε στις ομιλίες των προτασόμενων.

Ο κ. Κόλλιας έχει τον λόγο.

Μπορείτε να πάρετε τον λόγο από τη θέση σας, κύριε Κόλλια. Έχετε τέσσερα λεπτά, με κάποια ανοχή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Τέσσερις είμαστε, κυρία Πρόεδρε. Δώστε μας λίγο παραπάνω χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας δίνω τέσσερα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Κόνσολας, μας διαφώτισε πλήρως για πολλές και σημαντικές πτυχές αυτού του νομοσχεδίου και ως εκ τούτου δεν θα υπεισέλθω σε λεπτομέρειες.

Ως Πρόεδρος της Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας, θεωρώ πιο χρήσιμο να μεταφέρω στην Ολομέλεια της Ελληνικής Βουλής όπως το έπραξα και στις συνεδριάσεις των επιτροπών, ορισμένες προτάσεις-επισημάνσεις, που έχουν διατυπωθεί κατ'επανάληψη από διακεκριμένους επιστήμονες που επανειλημμένα έχουμε φιλοξενήσει.

Το πρώτο, είναι ο προσανατολισμός της έρευνας στις ανάγκες της ελληνικής οικονομίας και κοινωνίας. Από αυτόν εξαρτάται το ύψος των επενδύσεων που θα προσελκύσει ο τομέας της έρευνας και το πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα που θα έχει αυτή η έρευνα για τη χώρα και την οικονομία.

Θεωρώ πολύ θετικό το γεγονός ότι σε συνέχεια του άρθρου

4, του νομοσχεδίου, έχουν ήδη τεθεί σε δημόσια διαβούλευση οι προτεραιότητες του εθνικού πλαισίου για την έρευνα και την καινοτομία. Αυτό το εθνικό πλαίσιο θα πρέπει να ολοκληρωθεί άμεσα, γιατί μπροστά μας έχουμε το γιγαντιαίο πρόγραμμα «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ 2020», που το ύψος του ξεπερνάει τα 80 δισεκατομμύρια ευρώ. Όσο πιο σύντομα αποκτήσει η χώρα, μια πλήρη στρατηγική για την έρευνα και την καινοτομία, τόσο καλύτερη θα είναι η στόχευση και η αξιοποίηση των πόρων.

Το δεύτερο ζήτημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ο κατακερματισμός τους ερευνητικού χώρου, που δεν υπηρετεί ούτε την επιστήμη ούτε την έρευνα και βεβαίως, δεν υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον. Η έλλειψη συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ των ερευνητικών κέντρων και των πανεπιστημίων πρέπει να αντιμετωπιστεί, ώστε να υπάρξουν κοινοί στόχοι και κοινή αξιοποίηση των πόρων και των υποδομών. Έτσι και τα έξοδα θα περιοριστούν και θα κατανεμηθούν καλύτερα αλλά και κατ' αυτόν τον τρόπο, το προϊόν της έρευνας στον τόπο μας, θα καταστεί πιο ανταγωνιστικό και πιο αποδοτικό.

Σε αυτήν την κατεύθυνση είναι πολύ θετική η θεσμοθέτηση του επιστημονικού συνδέσμου και της συντονιστικής επιτροπής που προβλέπεται στο άρθρο 9.

Επίσης, πολύ σημαντική είναι και η τροπολογία που κατατέθηκε για τη μισθολογική εξομείωση των ερευνητών με τους καθηγητές των πανεπιστημίων, την οποία, κύριε Υπουργέ, απ' ό,τι κατάλαβα έχετε κάνει αποδεκτή. Η διάταξη αυτή, πέρα από τη βαρύτητα που έχει στη θεσμική υλοποίηση του ερευνητικού χώρου, θα προσελκύσει και νέους επιστήμονες, οι οποίοι, δυστυχώς, φεύγουν μαζικά, ελλείψει αξιοπρεπών αμοιβών αλλά συχνά και αντικειμένου.

Το τρίτο μείζον ζήτημα, αφορά βεβαίως την χρηματοδότηση και την απορροφητικότητα των κονδυλίων για την έρευνα. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα στοιχεία του 2011 για την απορρόφηση των ευρωπαϊκών κονδυλίων για την έρευνα, ήταν απογοητευτικά. Ενάμισι δισεκατομμύριο είχε προγραμματιστεί για την έρευνα, το διάστημα 2007-2013, αλλά μέχρι το 2011 είχαν δεσμευθεί μόνο 157 εκατομμύρια και είχαν εκταμιευθεί, κύριε Υπουργέ, μόνο 41 εκατομμύρια. Έχει, ήδη, αποδειχθεί ότι οι χαμηλές δαπάνες συνδέονται ευθέως και με χαμηλές επιδόσεις στην καινοτομία και με χαμηλή ανταγωνιστικότητα στην οικονομία.

Τέλος, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να επαναφέρω ένα θέμα που έχω θέσει και στην αρμόδια επιτροπή και αφορά την προτεραιότητα στις μετεγγραφές των φοιτητών που έχουν προβλήματα υγείας. Κατατέθηκε τροπολογία, που αφορά τις μετεγγραφές των φοιτητών που έχουν εισαχθεί με το ευεργέτημα του 5% και βεβαίως, είναι πολύ τιμητική για εσάς ότι την κάνατε αποδεκτή.

Θα ήθελα, όμως, κύριε Υπουργέ, να θέσω ένα θέμα που αφορά τις μετεγγραφές των φοιτητών με αναπηρία που έδωσαν κανονικά εξετάσεις και εισήχθησαν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και είναι ιδιαίτερα τιμητικό το γεγονός ότι δεν επέλεξαν το ευεργέτημα του 5% αλλά εισήχθησαν με την αξία τους.

Κύριε Υπουργέ, ο ν. 4264 και ο ν. 4301, ορίζουν ότι οι φοιτητές που έχουν συγγενείς με συγκεκριμένα προβλήματα υγείας, δικαιούνται μετεγγραφή σε αντίστοιχη σχολή ή τμήμα ΑΕΙ, που βρίσκεται στην περιφέρεια κατοικίας των γονέων τους. Πουθενά δεν αναφέρονται οι περιπτώσεις επιτυχόντων που έχουν και οι ίδιοι προβλήματα υγείας.

Έχουμε, κύριε Υπουργέ, το εξής παράδοξο. Έχουμε σε μία σχολή επιτυχόντες τρεις φοιτητές, ο ένας να έχει εισαχθεί με το ευεργέτημα του 5%, ο δεύτερος να έχει αδελφό ανάπηρο και ο τρίτος, να είναι ο ίδιος ανάπηρος και να έχουν και οι τρεις το ίδιο ακριβώς πρόβλημα. Ο πρώτος, παίρνει μετεγγραφή –και πολύ σωστά το αποδεχθήκατε- ο δεύτερος, παίρνει μετεγγραφή και ο τρίτος, που έχει το πρόβλημα υγείας, παραμένει σε αυτό το πανεπιστήμιο. Έχω περίπτωση, κύριε Υπουργέ, υποψηφίου με τυφλότητα 85%, να μην μπορεί να πάρει μετεγγραφή.

Αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν είναι απλώς άδικο, είναι παράλογο, και έχετε υποχρέωση να το θεραπεύσετε.

Αντιλαμβάνομαι βεβαίως ότι τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν φέτος στα κεντρικά ΑΕΙ λόγω των μετεγγραφών είναι τεράστια, αλλά χρειάζονται διορθωτικές κινήσεις. Μία κίνηση είναι

να αντιμετωπίσετε αυτό το πρόβλημα, γιατί αυτός ο φοιτητής ο οποίος έχει αυτό το πρόβλημα υγείας έχει ανάγκη τους γιατρούς του, έχει ανάγκη τους συγγενείς του.

Τελειώνοντας, κυρία Πρόεδρε, θέλω να πω ότι με αυτό το νομοσχέδιο και με την άμεση εφαρμογή του, με την πολύτιμη συνεισφορά των σπουδαιών ερευνητών που διαθέτει η χώρα μας, με τη συνεργασία των θεσμών, της επιστημονικής κοινότητας και των παραγωγικών τάξεων, πιστεύω ότι μπορούμε να φέρουμε και να διατηρήσουμε την πατρίδα μας στην πρωτοπορία.

Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μπορώ να έχω τον λόγο, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Παρακαλώ, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, το θέμα όντως είναι ηθικό. Ετέθη στον Υπουργό και θα το δει η πολιτική ηγεσία. Είναι πολλά τα ζητήματα των μετεγγραφών τα οποία δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν από το Υπουργείο. Όμως, αυτό το ζήτημα, το οποίο πραγματικά θέτει μία ηθική διάσταση που νομίζω ότι δεν μπορεί να ξεπεραστεί, θα το δει η πολιτική ηγεσία στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Τον λόγο έχει ο κ. Δημήτριος Κουκούτσης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Να, λοιπόν, σε τι χάλι φτάσαμε. Άνθρωποι, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν ξεκάθαρα το Τουρκικό Προξενείο να έρχονται και -ας μου επιτραπεί η έκφραση- «να βάζουν χέρι» στον Έλληνα Υπουργό μέσα στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Από τη στιγμή, λοιπόν, που δέχονται τα κόμματα του δημοκρατικού τόξου τη συμμετοχή Τούρκων –γιατί δεν είναι Έλληνες- αυτά παθαίνουμε.

Το πρόβλημα της εκπαίδευσης...

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Επιτρέπεται, κυρία Πρόεδρε, να λέγεται αυτό για τους Βουλευτές; Επιτρέπεται; Ρωτάω, κυρία Πρόεδρε!

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ: Όταν θα πάρετε τον λόγο, να μιλήσετε!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ: Κυρία μου, μην με διακόπτετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Θα μιλήσετε και θα το αντικρούσετε. Θα πάρει θέση το Προεδρείο;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, επιτρέπεται αυτό; Δεν είναι το θέμα να το αντικρούσω. Λέω σε εσάς: Επιτρέπεται να κατηγορεί Έλληνες Βουλευτές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Θέλετε την άποψή μου; Όχι, δεν θα την πω δημόσια, ως Πρόεδρος.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ορίστε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ως Πρόεδρος, δεν θα την πω δημόσια την άποψή μου, λέω. Τι θέλετε; Να διακόψω τον συνάδελφο;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Όχι, λέω, εσείς, ως Πρόεδρος, πιστεύετε ότι επιτρέπεται να κατηγορείται Έλληνας Βουλευτής ότι είναι εκπρόσωπος...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ: Ωραίοι Έλληνες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας παρακαλώ!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΜΠΑΡΟΥΣΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, επιτρέπεται να διακόπτε;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Επιτρέπεται;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΡΜΠΑΡΟΥΣΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ!

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ερωτώ αν επιτρέπεται από τον Κανονισμό της Βουλής. Επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας παρακαλώ, εντάξει, έχετε την ένστασή σας, την κάνατε, ωραία. Το Προεδρείο την άκουσε. Διακόψατε παρ' όλα αυτά.

Έχετε τον λόγο, κύριε Κουκούτσης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ: Το πρόβλημα της εκπαίδευσης βρίσκεται κατά την άποψή μας στη γενικότερη κοινωνική και οικονομική κατάστασή μας, στις προτεραιότητες που θέτουν οι γονείς, στον υλισμό και στον καταναλωτισμό και σε όλα τα αγαθά του σύγχρονου πολιτισμού που ελάχιστα ενδιαφέρεται για την ανθρωπιστική παιδεία. Έτσι, κάθε αλλαγή, κάθε μεταρρύθμιση θα μας φαίνεται χωρίς σχεδιασμό, ανεφάρμοστη και συγκρουσιακή.

Χρειάζεται να εντοπίσουμε πρώτα τα υπόλοιπα κοινωνικά προβλήματα, να δούμε το σχολείο ως ένα ανοιχτό σύστημα στην κοινωνία που επηρεάζεται από αυτήν και ταυτόχρονα την επηρεάζει.

Δεν υπάρχει αλλαγή, μεταρρύθμιση, βέβαια, που να είναι αποδεκτή από όλους. Όσο λείπει το όραμα από τους ιθύνοντες, τόσο θα λείπει η ελπίδα από την υπόλοιπη κοινωνία και μία κοινωνία που έχει χάσει την ελπίδα για κάτι, πόσο μάλλον όταν μιλάμε για την παιδεία, είναι δυστυχώς μία χαμένη κοινωνία.

Όσο τα προγράμματα σπουδών στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση είναι του τύπου που είναι τώρα και τα μαθήματα γίνονται στα κλουβιά των ελληνικών σχολείων, δεν αλλάζει τίποτα. Όσο οι καθηγητές έχουν αυτήν τη δεδομένη, αδιάφορη αντίληψη για την ποιότητα των παρεχόμενων σπουδών του ελληνικού σχολείου και όχι τη μεταλαμπάδευση της δίψας για μάθηση, δεν αλλάζει τίποτα.

Σε αυτήν εδώ την Αίθουσα έχω πολλές φορές αναφερθεί σε αυτά που κρίνουμε αναγκαία να διορθωθούν -τουλάχιστον, σε πρώτη φάση. Η δική μας πρόταση για την παιδεία πολλοί του δημοκρατικού τόξου θα πουν ότι μοιάζει με όλα αυτά που πρότεινε ο Κοντογιαννόπουλος το 1991, το νομοσχέδιο του οποίου ήταν δυστυχώς μία από τις χαμένες ευκαιρίες για να σταματήσει ο κατήφορος που έφερε την εκπαίδευση στο σημερινό της χάλι.

Εμείς, ακόμα και σήμερα, μιλάμε για μείωση των αργιών, κατάργηση αδικαιολόγητων απουσιών, γραπτές εξετάσεις και επιστροφή της αριθμητικής βαθμολογίας στο δημοτικό, σύστημα πόντων για τον έλεγχο της συμπεριφοράς των μαθητών, επιβολή ομοιόμορφης εμφάνισης, κατάργηση των γενικών μαθητικών συνελεύσεων, έπαρση σημαίας, εκκλησιασμό κ.λπ..

Στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, μιλάμε για εντατικοποίηση, κατάργηση παντελώς του ασύλου, περικοπή φοιτητικής συμμοχής στα όργανα συνδιοίκησης των ΤΕΙ, ΑΕΙ κ.λπ..

Θυμηθείτε τη δεκαετία του '80 με το δήθεν εκδημοκρατισμό που είχε ως πρακτική κατάληξη το «όλα επιτρέπονται», όταν θεωρήθηκε κατάκτηση η κατάργηση της ποδιάς και άρχισε συναγωνισμός για τα επώνυμα ενδύματα. Από τη στιγμή που καταργήθηκε η αξιολογική ιεράρχηση δεν υπάρχει παιδεία, διότι δεν υπάρχει αγωγή χωρίς ιεραρχία. Το έγκλημα είναι ότι αυτή η κατάλυση της ιεραρχίας προβλήθηκε ως δημοκρατική κατάκτηση κι όποιος έχει διαφορετική γνώμη ως προς αυτό δεν είναι δημοκράτης. Εξ ου και η φοβερή αριστερή ιδεολογική τρομοκρατία που κυριαρχεί στην ελληνική εκπαίδευση.

Με τις βελτιώσεις μόνο δεν προχωράει ποτέ μια κοινωνία. Πρέπει να έχεις το θάρρος να αναμετρηθείς με τα πραγματικά προβλήματα. Όταν δεν κρύβεσαι πίσω από μερεμέτια και μικροεξωραϊσμούς, όταν έχεις το θάρρος να προχωρήσεις σε βαθιές τομές, τότε μόνο μπορείς να ελπίζεις σε ένα καλύτερο μέλλον.

Επειδή η παιδεία για εμάς είναι στην κυριολεξία πρόβλημα επιβίωσης αυτού του λαού, εμείς έχουμε το θάρρος και τη δύναμη να προχωρήσουμε σε αυτές τις τομές, γιατί το όραμά μας για τη νέα κοινωνία δεν περνάει μέσα από την κρησάρα του πολιτικού ή του οποιουδήποτε κόστους. Αυτό το έχουμε αποδείξει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια- Τσαρουχά): Παρακαλώ πολύ, αυτοί που έχουν το κόκκινο μπαλόνι να το κρύψουν.

Τον λόγο έχει ο κ. Γεώργιος Κασαπίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, φέρνεται ένα νομοσχέδιο, το οποίο, όπως φαίνεται από τη συμμετοχή των συναδέλφων, έχει προκαλέσει αυξημένη κινητικότητα, έντονο προβληματισμό. Κι αυτός, κατά την άποψή μου, είναι ένας δείκτης ότι είναι κάτι υγιές και θετικό που προκαλεί αυτό που θέλουμε όλοι να τονώσουμε και να καλλιε-

ργήσουμε, τη δημιουργική ανησυχία της ελληνικής κοινωνίας, ξεκινώντας μέσα από το Κοινοβούλιο, ώστε να αρχίσει να παίρνει το σωστό δρόμο αυτή η χώρα. Πέρα κι έξω από όλα αυτά που μας ταλαιπωρούν και μας βασανίζουν -πολύ περισσότερο τους απλούς Έλληνες πολίτες- πρέπει να δώσουμε κι εμείς το στίγμα ως ταγοί του πολιτικού συστήματος για το προς τα πού πρέπει να κατευθυνθούμε.

Μέσα από αυτό το νομοσχέδιο, λοιπόν, θα ήθελα να υπογραμμίσω τη σπουδαιότητα της γνώσης, η οποία προκύπτει μέσα από την έρευνα και την καινοτομία, την οποία μέσα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο διαπραγματεύεστε και κατά την άποψή μου θέτετε ένα αντικειμενικό πλαίσιο, στο οποίο καλούνται να λειτουργήσουν και να κινηθούν όλα τα σχετικά ιδρύματα, δημόσια ή ιδιωτικά προς την κατεύθυνση αυτή.

Ο εισηγητής μας ο κ. Γιοβανόπουλος έχει παρουσιάσει τις παρατηρήσεις μας ως Κοινοβουλευτική Ομάδα. Θα ήθελα να επισημάνω κάποια πράγματα, τα οποία πιστεύω οφείλω να τα τονίσω, ενώ κάποια θα ήθελα να σας τα επισημάνω σαν προτάσεις για να τα εξετάσετε -αν όχι σε αυτό, ίσως σε κάποιο άλλο νομοσχέδιο- σχετικά με τη γνώση. Η γνώση, λοιπόν, είναι δύναμη. Η γνώση είναι ένα πυρηνικό όπλο, στα χέρια, όμως, ποιανών; Στα χέρια εκείνων που μπορούν να την αξιοποιήσουν προς όφελος για την πρόοδο της ελληνικής κοινωνίας και γενικότερα της ανθρωπότητας.

Στο σημείο αυτό, λοιπόν, θα ήθελα να θέσω μια ένσταση, μια πρόταση -αν θέλετε- ότι σε θέματα βιοηθικής θα πρέπει το Υπουργείο, κύριε Υπουργέ, να λάβει μέριμνα, ώστε να διασφαλίσουμε αυτήν την εξέλιξη που παρατηρούμε διεθνώς γύρω από τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς κι όλα αυτά τα προϊόντα, τα οποία είναι στα χέρια λίγων ισχυρών πολυεθνικών και ουσιαστικά χειραγωγούν τη ζωή στον πλανήτη.

Στο θέμα αυτό, λοιπόν, προτείνω, κύριε Υπουργέ, να θέσετε μια απαγόρευση ως προς την έρευνα γύρω από τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και γενικότερα τις μεταλλάξεις που έρχονται να ανατρέψουν την ηθική της φύσης, το νόμο του θεού.

Εδώ, για να βοηθηθεί προς την κατεύθυνση αυτή η αποτελεσματική λειτουργία των επιτροπών που συγκροτούνται του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας που συγκροτείται από εννέα μέλη, προτείνω να συμπεριλάβετε μέσα σε αυτό το Συμβούλιο και ένα μέλος από την Εκκλησία της Ελλάδος. Μάλιστα, μπορώ και να το ονοματίσω. Όλοι γνωρίζουμε τον Μητροπολίτη Μεσογαίας Νικόλαο, ο οποίος θεωρείται από τους κορυφαίους επιστήμονες στον κόσμο στα θέματα της βιοηθικής και είναι τιμή μας που είναι στη χώρα μας και επιτελεί αυτό το έργο.

Θα ήταν μεγάλη η προσφορά του, κύριε Υπουργέ, αν τον συμπεριλαμβάνατε σε αυτήν την επιτροπή, ώστε τα θέματα της βιοηθικής να φιλτράρονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο προς όφελος της ανθρωπίνης υπάρξεως.

Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω και να χαιρετήσω την περιφερειακότητα που συνεχίζεται και σε αυτό το σχέδιο νόμου και είναι προς την σωστή κατεύθυνση, δεδομένου ότι πολλές υγιείς δυνάμεις, παραγωγικές και ερευνητικές, υπάρχουν ιδίως στην ελληνική περιφέρεια, γιατί εκεί είναι και οι φυσικοί πόροι και οι προκλήσεις που προκαλούν κάθε επιστήμονα να κάνει τη δική του αναζήτηση και την έρευνα.

Θα ήθελα, λοιπόν, εδώ, να επισημάνω ότι κατά το παρελθόν χρηματοδοτήθηκαν τέτοιες προσπάθειες, κύριε Υπουργέ, με τους περιβόητους πόλους καινοτομίας. Ας γίνει μια αξιολόγηση. Χρηματοδοτήθηκαν αδρά αυτοί οι πόλοι καινοτομίας σε κάθε περιφέρεια και μάλιστα προσπάθησαν τότε να χωροθετήσουν την έρευνα στην ελληνική περιφέρεια. Δεν έχουμε αποτελέσματα.

Στη δική μου περιφέρεια, στη δυτική Μακεδονία, έγινε ο πόλος καινοτομίας για την ενέργεια, αλλά, δυστυχώς, χειροπιαστά αποτελέσματα δεν είχαμε, που να βελτιώνουν αυτό το περιβάλλον που ζούμε εμείς στη δυτική Μακεδονία, είτε με την ατμοσφαιρική επιβάρυνση είτε με την προαγωγή καινοτόμων προτάσεων και λύσεων γύρω από την ενεργειακή απόδοση και αυτή ακόμα του ίδιου του λιγνίτη, αλλά και άλλων πηγών ενέργειας που μπορούν να αναπτυχθούν στη χώρα μας, αλλά να υπάρχει ένα εξειδικευ-

μένο κέντρο, όπως ορίζεται στην περιφερειακότητα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα ένα λεπτάκι ακόμα, αν μου επιτρέψετε.

Επίσης, μέσα από αυτή την αξιολόγηση θα αποφευχθούν επικαλύψεις ή τυχόν άστοχες ενέργειες χρηματοδότησης ή άλλων δράσεων γύρω από μελλοντική έρευνα πάνω σε ίδια αντικείμενα και τομείς που χρηματοδοτήθηκαν, αλλά δεν απέφεραν τίποτα.

Επίσης, θα ήθελα να σας ζητήσω κύριε Υπουργέ -δυστυχώς δεν γίνεται σε άλλα Υπουργεία, που οφείλουμε να το κάνουμε- και για λόγους σωστής αξιολόγησης, αλλά και για λόγους εξοικονόμησης πόρων να κάνετε μια αξιολόγηση του ερευνητικού έργου που έχει γίνει τα περασμένα χρόνια. Και μάλιστα όσες έρευνες έχουν χρηματοδοτηθεί κιόλας από το δημόσιο και από το ίδιο το Υπουργείο σας να τις συγκεντρώσετε όλες αυτές τις μελέτες, να τις αξιολογήσετε, να δείτε ποια είναι τα αποτελέσματά τους και να υπάρχει και μια αξιολόγηση και μετά το τέλος του ερευνητικού έργου για το τι αποτελέσματα φέρνει ως προς την πρόοδο στην κοινωνία είτε με θέσεις εργασίας είτε με βελτίωση γενικότερα της ζωής στην πατρίδα μας. Αυτό θα βοηθήσει ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα -που γνωρίζετε και εσείς και όλοι μας- κατάχρησης των δημοσίων πόρων εις βάρος της έρευνας.

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι για το σχέδιο δράσης, το οποίο, όπως ορίζεται μέσα στο νομοσχέδιο, επικαιροποιείται ανά επτά χρόνια, είναι καλό να ορίσετε και μια ενδιάμεση αναθεώρηση, κύριε Υπουργέ, γιατί οι εξελίξεις στην επιστήμη είναι ραγδαίστες και στα επτά χρόνια μπορεί να ξεπεραστεί μια τεχνολογία, παραδείγματος χάριν, κάτι που μπορεί να προβλεφθεί αν με μια ενδιάμεση αναθεώρηση στο ήμισυ της επταετίας μπορούμε να στρέψουμε την έρευνα κάπου που δεν θα είναι ξεπερασμένη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ολοκληρώστε, κύριε Κασαπίδη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ: Κλείνω, κυρία Πρόεδρε.

Παραδείγματος χάριν στα σκουπίδια, μιλάμε ακόμα για ΧΥΤΑ στην Ελλάδα ενώ έχουν πάει στην ανακύκλωση τρίτης γενιάς στην Ευρώπη.

Τέλος, θα ήθελα να υποστηρίξω μια νομοτεχνική βελτίωση που κάνατε σχετικά με το μάθημα της Χημείας ως μάθημα στις εξετάσεις για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Θεωρώ, ότι είναι πολύ σημαντικό αυτό το μάθημα και δεν θα πρέπει να τεθεί σε αντιδιαστολή με το μάθημα της Πληροφορικής. Μάλιστα, μπορώ να πω, κύριε Υπουργέ, ότι είναι το μάθημα του μέλλοντος για τη χώρα μας, δεδομένου του ότι αν θέλουμε πρόοδο και ανάπτυξη, οι προκλήσεις και οι ευκαιρίες που έχει η πατρίδα μας μέσα από τους φυσικούς πόρους και τη μοναδική βιοποικιλότητα, άπτονται των φυσικών ενώσεων στην ελληνική φύση που είναι χημικές ουσίες. Χρειάζονται αυτήν την παιδεία τα ελληνόπουλα για να είναι εξοικειωμένα από τη μικρή τους ηλικία, μέχρις ότου φτάσουν σε τέτοια ηλικία που θα μπορούν να προαγάγουν τέτοιες δραστηριότητες.

Κλείνω, με μια τροπολογία που σας έχει επανακατατεθεί και αφορά τα βοσκοτόπια. Δεν λύνει το πρόβλημα των βοσκοτόπων αυτή η τροπολογία, κύριε Υπουργέ. Είναι άλλου Υπουργείου βέβαια. Εμείς προτείνουμε να την αποσύρετε και η λύση του προβλήματος των βοσκοτόπων, που ταλαιπωρεί όλη την ελληνική ύπαιθρο, είναι με μεταφορά, κυρία Πρόεδρε, της Γενικής Γραμματείας Δασών από το Υπουργείο Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Γεωργίας που είναι και ο φυσικός του χώρος.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Κασαπίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, μεταπτυχιακοί φοιτητές και φοιτήτριες του Τμήματος «Λογιστική, Ελεγκτική και Διεθνείς Συναλλαγές» του ΤΕΙ Καβάλας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επίσης, η ΓΣΕΕ καταθέτει ψήφισμα, με το οποίο δηλώνει ότι θα συνεχίσει τον αγώνα για να ανατρέψει τις αντεργατικές, αντι-κοινωνικές και αντιδημοκρατικές πολιτικές των μνημονίων που εξαθλιώνουν την κοινωνία.

Το ψήφισμα για την οικονομία του χρόνου θα κατατεθεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης: Αριθμός Πρωτοκόλλου 3580 27-1-2014.

(Στο σημείο αυτό κατατίθεται για τα Πρακτικά το προαναφερθέν ψήφισμα το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Μία παράκληση, κυρία συνάδελφε, κυρία Κωνσταντοπούλου. Θα ήθελα να μην το κάνουμε θέμα.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Τι εννοείτε, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το αντικείμενο που έχετε πάνω με ένταση, σας παρακάλεσα, χωρίς να γίνει συζήτηση, να το βάλετε κάπου κάτω. Ας μην κάνουμε, όμως, συζήτηση.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δώστε μου τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Όχι, δεν σας δίνω τον λόγο. Σας παρακαλεί το Προεδρείο. Σας το παρακάλεσα χωρίς να γίνει δημόσια συζήτηση.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Θα ήθελα τον λόγο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Δεν θα ήθελα να σας δώσω τον λόγο. Σας παρακαλώ να το κάνετε. Αφού θέλετε να κάνουμε λόγο και για το μπαλόνι, το οποίο είναι στο Κοινοβούλιο, τι να σας πω;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Θέλετε να κάνετε μονομερώς λόγο από θέση εξουσίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Αυτήν την εξουσία τόσο πολύ τη χρησιμοποιώ και το κάνετε θέμα;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Έτσι φαίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Αυτό είναι εξουσία; Να σας παρακαλώ χωρίς να δίνω δημοσιότητα;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αν μου δώσετε τον λόγο, θα σας απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Όχι, δεν σας δίνω τον λόγο.

Κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν έχετε ιδέα σε τι αναφέρεστε. Γι' αυτό σας ζήτησα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Λέτε;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Προσβάλλετε όλους τους ανθρώπους που συμμετείχαν στην πορεία και κρατούσαν αυτό το μπαλόνι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Γιατί δεν ήρθαν οι άλλοι συνάδελφοι με μπαλόνια μέσα στο Κοινοβούλιο; Μέσα στο Κοινοβούλιο μπαλόνια; Σας παρακαλώ, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όταν μου δώσετε τον λόγο, θα σας απαντήσω. Αυτό που κάνετε είναι κακό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Πήρατε τον λόγο από μόνη σας.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Είναι κατάχρηση εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε πολύ. Έχετε τον λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, αυτή η Βουλή θα μείνει στην ιστορία μας και θα κριθεί καθένας για ό,τι έκανε σωστό, για ό,τι σωστό αρνήθηκε ή απέφυγε να κάνει για να σωθεί η πατρίδα μας. Αυτή η περίοδος της Βουλής συνέπεσε με μια κρίση, η οποία ξεκίνησε ως κρίση αξιών και αρχών, ως ηθική κρίση και σταδιακά κατέληξε σε οικονομική και κοινωνική κρίση, την εικόνα αυτής της κρίσης δίνει σήμερα ολόκληρη η χώρα: Από το Κοινοβούλιο, σε όσους παρακολουθούν τη συνεδρίαση μέχρι τις πλατείες και τους δρόμους της πρωτεύουσας με τις κινητοποιήσεις των εργαζομένων.

Εύχομαι να μην οδηγηθούμε σε μια εθνική κρίση, όπως εκείνες που έχω ζήσει στο παρελθόν.

Είχαμε την τύχη να γεννηθούμε σε μια χώρα προνομιακή από

πολλές πλευρές, αλλά σε μία περιοχή τη Βαλκανική που κάθε δυο-τρεις γενιές γίνεται και μία αναδιάταξη συνόρων, αφού προηγηθούν αιματηρές είτε εμφύλιες είτε διακρατικές συγκρούσεις.

Έκκληση απευθύνω σε όλους μας ατομικά σε καθέναν από εμάς και συλλογικά σε όλους όσοι υπηρετούν θεσμούς που δεν πρέπει να τους αφήσουμε να οδηγηθούν στην πλήρη απαξίωση.

Με πρώτο το Κοινοβούλιο. Εκφράζει άμεσα και αυθεντικά περισσότερο από οποιαδήποτε άλλη λειτουργία –είτε την εκτελεστική είτε τη δικαστική- τη λαϊκή κυριαρχία, που αποτελεί τη βάση της δημοκρατίας μας.

Είναι ώρα συγκλίσεων. Είναι ώρα για εθνική ενότητα. Να κατέβουν οι τόνοι μιας στείρας αντιπαράθεσης για πράγματα που αποδειχθούν «αδειανά πουκάμισα». Η κρίση είναι ενεργός, τα θύματά της πολλαπλασιάζονται και οφείλουμε ως Έλληνες, να μην αφήσουμε να ολοκληρωθεί αυτή η κρίση με ένα νέο εθνικό διχασμό!

Σήμερα, που πιστεύω ότι είναι πραγματικά η πιο δύσκολη ώρα στις διαπραγματεύσεις που γίνονται με άτεγκτους δανειστές –όπως είναι πάντα οι δανειστές- οι πολιτικές και πολιτειακές ηγεσίες της χώρας θα πρέπει να συνειδητοποιήσουν τι αυτήν τη στιγμή ο ελληνικός λαός και η χώρα έχουν ανάγκη για την ενότητα και την εθνική μας ομοψυχία. Και όταν επανέλθουμε σε ομαλές συνθήκες, τότε ας συνεχίσουν οι πατροπαράδοτοι καυγάδες μας.

Θα πω δυο λόγια για το νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε.

Παρακολούθησα και τις τρεις μέρες έναν πραγματικά γονιμότατο διάλογο, ο οποίος, όμως, κύριε Υπουργέ, αδικεί το νομοσχέδιό σας. Δεν έπρεπε να δεχθείτε, δεν έπρεπε να δεχθεί και το Προεδρείο της Βουλής, δεν έπρεπε να δεχθεί, επιτέλους –αντί να απευθύνει εκκλήσεις- η Διάσκεψη των Προέδρων και η Ολομέλεια της Βουλής για μια ακόμα φορά να «πνίγεται» σε πλήθος άσχετων σε μας ένα νομοσχέδιο στρατηγικής σημασίας για την ανάπτυξη της χώρας, ένα νομοσχέδιο για έναν πολύ σημαντικό τομέα, όπως ομολογήθηκε από όλες τις πλευρές.

Ουσιαστικά, ήταν ένας επαναστατικός νόμος ο 1514/1985 όπως εγώ τον γνώρισα, ένας νόμος στο πλαίσιο μιας ειρηνικής επανάστασης που έγινε τη δεκαετία του 1980, η οποία πήγε στράφι, γιατί και τότε το ελληνικό δαίμονιο ήταν όχι να δούμε πώς θα βγει η χώρα στους νέους ορίζοντες, αλλά ποιος θα καταστήσει την «ενός ανδρός αρχή».

Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δημοκρατία σαράντα χρόνια δεν μπορεί να λειτουργεί με την ενός ανδρός αρχή. Ο ίδιος ο Θεός –λέει η Εκκλησία- έκανε λάθος. Είχε διπλά έναν άγγελο. Όμως, ήταν ο διάβολος. Άρα, δεν μπορεί άνθρωπος να είναι αλάθητος. Θα έχει την αυλή του, θα έχει τα συμφέροντα που θα καρδοκούν είτε να εκβιάσουν και να αποκεφαλίσουν είτε να υπονομεύσουν και να συναλλαγούν.

Αυτές είναι οι απόψεις τις οποίες έχω και συχνά τονίζω για τον κοινοβουλευτισμό και τη δημοκρατία.

Ο νόμος 1514/1985, κύριε Υπουργέ, ξέρετε ότι είναι σε αναστολή, γιατί το 2008 κάποιοι εγκέφαλοι σκέφθηκαν να τον αναθεωρήσουν.

Τελικά, η έρευνα, η τεχνολογία, οι καινοτομίες, που χρειάζεται η οικονομία και χρειάζεται η χώρα, προχωρούν με βήμα σημειωτόν, ανάλογα με το τι θα μας έρθει απέξω. Έχουμε κρεμαστεί οι πάντες στο ΕΣΠΑ και τα κοινοτικά προγράμματα, όπως έγινε και σε άλλες νότιες χώρες, παράλληλα και με τη διαφθορά.

Και τώρα, κύριε Υπουργέ, σε ένα πραγματικά πολύ σημαντικό νομοσχέδιο τι τα θέλατε και δεχθήκατε ένα σωρό τροπολογίες για άσχετα θέματα;

Για το νομοσχέδιο, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω υπόψη μου το κοινό υπόμνημα πρυτάνεων και προέδρων των ΤΕΙ, οι οποίοι επικροτούν το νομοσχέδιο αλλά και ζητούν κάποια συγκεκριμένα πράγματα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Έχουν γίνει δεκτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Από αυτά ορισμένα έγιναν δεκτά. Εγώ σας λέγω μόνο ένα χαρακτηριστικό: Όλα αυτά τα κέντρα στηρίζονται –μην φανεί παράξενο- εκτός από τους σπουδαίους ερευνητές που έχουμε και σε αυτούς που βοηθούν, στους υπότροφους. Κύριε Υπουργέ, πώς θα είναι σύμβαση ερ-

γασίας η σχέση απασχόλησης ενός υπότροφου σε ένα πρόγραμμα; Πώς θα εξαρτάται η απασχόλησή του από την κοινή υπουργική απόφαση που θα βγάλει ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου και διά περιφοράς θα υπογράψουν άσχετοι Υπουργοί;

Ας μην συνεχίσω επ' αυτού. Παρακαλώ γράψτε: «Δεν συνάπτουν συμβάσεις. Απασχολούνται.» Και εκεί δεν χρειάζεται ούτε απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ούτε ΑΣΕΠ ή οτιδήποτε άλλο. Χρειάζεται έλεγχος, αξιολόγηση δίκαιη και αντικειμενική που αυτήν τη στιγμή δεν γίνεται. Γίνεται για τα πρόσωπα και όχι για το έργο συνολικά ενός ερευνητικού κέντρου. Αυτό είναι το κλειδί.

Γνωρίζετε τις απόψεις μου σχετικά με το σφαγισμό του τομέα ανώτατης τεχνολογικής εκπαίδευσης στη χώρα μας που έγινε για συνεχειακούς –και μόνο- λόγους και μάλιστα τελικώς σε βάρος εκείνων που υποτίθεται ότι όσοι τους εκφράζουν ως συντεχνία όπως το ΤΕΕ, εκπροσωπούν και τα συμφέροντά τους. Αυτή είναι η πολεμική και η αντιπαράθεση και η παραγνώριση του μεγάλου ρόλου χιλιάδων αποφοίτων των τεχνολογικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Εδώ θα ήθελα να επισημάνω κάτι που το ξέρετε αλλά θέλω να το ακούσουν όλοι: Τα τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα είναι εκείνα που μπορούν με εφαρμοσμένη έρευνα, να αξιοποιήσουν τη βασική έρευνα είτε πανεπιστημιακών είτε εξωπανεπιστημιακών ερευνητικών κέντρων. Εάν διαβάσατε –και θα το διαβάσατε ασφαλώς- το υπόμνημα της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών, του «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ», του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών, θα δείτε γόνιμες πραγματικά προτάσεις και σκέψεις.

Γιατί σας το αναφέρω αυτό τώρα; Διότι ένας νόμος όπως αυτός, θα έπρεπε να είναι περισσότερο νόμος-πλαίσιο και όχι λεπτομερειακός. Σε κάθε περίπτωση, όπως είναι σας αφήνει περιθώρια να δείτε κάποια ζητήματα και εσείς και οι υπηρεσίες του Υπουργείου. Και τα ιδρύματα τα ίδια πρέπει να σταματήσουν αυτόν τον πόλεμο ανάμεσά τους. Και βέβαια η πολιτεία πρέπει να είναι δίκαιη στην αντιμετώπισή τους, όπως θα πρέπει να είναι και σε ό,τι αφορά τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ.

Δεν μπορεί να περιορίζονται ώρες εργαστηριακών μαθημάτων στα ΤΕΙ αντί να ενισχύονται και αντίθετα, μαθήματα θεωρητικά, στα οποία φυσικά δεν πηγαίνουν και πολλοί σπουδαστές, ενισχύονται στις προσλήψεις εκπαιδευτικού προσωπικού.

Τέλος, –επειδή το νομοσχέδιο έχει θέματα κυρίως όσον αφορά τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση- θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι όποιος σκέφτηκε τη διάστιξη «Χημεία ή Πληροφορική», δεν το μελέτησε καλά το ζήτημα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η Βουλή το ψήφισε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Την άποψή μου σας λέω γι' αυτόν που το εισήχθηκε. Επήνεσα το νομοσχέδιό σας. Είναι στρατηγικής σημασίας, με όποια αδυναμία και αν έχει. Όμως, ο πλούτος της χώρας μας, όπως είπα στον κ. Μανιάτη προχθές, δεν είναι ο ορυκτός πλούτος, τα πετρέλαια, το φυσικό αέριο. Είναι το περιβάλλον. Είναι ό,τι ζούμε σε αυτήν την πραγματικά προνομιακή χώρα.

Εγώ, όπως ίσως γνωρίζετε, ως Υπουργός Παιδείας από τη δεκαετία του '80 εισήγαγα την Πληροφορική στα σχολεία. Κάναμε τις πρώτες αγορές των προσωπικών υπολογιστών.

Είναι μεγάλη υπόθεση η Πληροφορική. Η παιδεία, όμως, δεν είναι για να κατασκευάσει μόνο ανθρώπους-μηχανές. Γι' αυτό είμαι αντίθετος και στη θεωρία που πρωτοάκουσα εδώ από την πρώην Υπουργό και προσωπική μου φίλη, την κ. Διαμαντοπούλου, για την αριστεία.

Τι σημαίνει «αριστεία»; Σημαίνει παραδείγματος χάριν ότι για να κάνουμε αρίστους στα πειραματικά σχολεία στα οποία εκπαιδεύονται οι μέλλοντες δάσκαλοι και καθηγητές, δεν γίνεται κλήρωση αλλά εξετάσεις εισαγωγής. Αλλά που θα πάνε όταν γίνουν δάσκαλοι και καθηγητές; Εκεί που θα πάνε να διδάξουν, θα έχουν παιδιά όλων των κοινωνικών τάξεων και όλων των επιπέδων νοηματικής ωριμότητας. Δηλαδή, αυτοί οι δάσκαλοι και οι καθηγητές αύριο θα διδάξουν σε αρίστους;

Αυτά είναι και πολιτισμική και δημοκρατική διολίσθηση. Διορθώστε το, σας παρακαλώ. Δεν μπορείτε τώρα, αλλά διορθώστε

το.

Κανείς δεν θα έχει αντίρρηση, γιατί η κοινωνία μας, κυρία Πρόεδρε, δεν χρειάζεται επιστήμονες μόνο με τεχνικές δεξιότητες. Χρειάζεται και επιστήμονες με συναισθηματικές δεξιότητες και ευαισθησίες, με κοινωνικές δεξιότητες. Αλλιώς, θα κάνουμε έρευνες και επιστήμονες για να κάνουμε ατομικές βόμβες ή ό,τι γίνεται σήμερα.

Και ξέρετε ότι η χρηματοδότηση παραδείγματος χάριν στο MIT, σε αυτά τα ιδρύματα στην Αμερική, έχει να κάνει περισσότερο με τη παραγωγή πολεμικών μέσων πιο πολύ παρά πραγματικής ανάπτυξης της οικονομίας μιας χώρας όπως οι ΗΠΑ, όπου σαράντα εκατομμύρια είναι άνεργοι και εκτός ασφαλιστικού συστήματος. Ο Ομπάμα πέφτει, διότι προσπαθεί να αλλάξει κάτι σε αυτό το καθεστώς, στο οποίο δυστυχώς διολισθαίνουμε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, με την ανοχή όλων επιτρέψτε μου να πω κάτι ακόμα, γιατί κράτησα μια σημείωση.

Κύριε Υπουργέ, πολλά λέγονται για τα κονδύλια, τα έργα του ΕΣΠΑ κ.λπ.. Έχετε υπόψιν σας ότι υπάρχει το προσωπικό νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου –τα οποία εποπτεύονται και από το Υπουργείο σας και από άλλα Υπουργεία- που έχει στερηθεί ό,τι έπαιρναν από έργα του ΕΣΠΑ, ενώ με την ένταξή τους στο ενιαίο μισθολόγιο συνεχίζουν και ορθώς τα παίρνουν οι εκπαιδευτικοί, άλλοι δημόσιοι υπάλληλοι. Αυτοί το είχαν πριν ως κίνητρο για την περιφέρεια απορρόφηση κονδυλίων και τώρα το στερούνται. Είναι παραλείψεις κατά τη μεταφορά και αυτών στο ενιαίο μισθολόγιο και πρέπει να διορθωθεί.

Τέλος, σας παρακαλώ πολύ για το εξής: Δεν είναι αμαρτία να είναι ακόμη τριακόσιοι εκπαιδευτικοί σε διαθεσιμότητα; Προκηρύχθηκαν θέσεις αλλά σε ειδικότητες που δεν τους αφορούν και έμειναν κενές κι αυτοί υπό απόλυση. Δεν είναι μεταχείριση αυτή. Πρέπει να τελειώσει.

Θα μου πείτε ότι και αυτό το παραλάβατε από πριν. Από πριν παραλάβατε και πολλά δεινά, διότι και τότε με μια τροπολογία με είκοσι πέντε άρθρα ήρθαν εδώ. Κανείς δεν πρόφτανε να τα διαβάσει και έτσι επήλθε ένα καταστρεπτικό πλήγμα στη δευτεροβάθμια τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση, με την κατάργηση των μισών τμημάτων των επαγγελματικών σχολών.

Τώρα λέμε –το λέτε εδώ κι εσείς- για την τάξη μαθητείας. Ωραία, θα κάνουμε και εξαγωγή χωρίς να ξέρουμε πού θα πάνε ή τι θα κάνουν. Γιατί εδώ εμείς –η βιομηχανία μας δηλαδή- για την ώρα δεν είμαστε σε θέση να καλύψουμε πολλές θέσεις μαθητείας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Αρβανίτης-Αβραμής.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ο κύριος Υπουργός έπρεπε να μείνει, γιατί θα αναφερθώ ειδικά σε αυτόν και θα του υπομνήσω ορισμένα πράγματα.

Δεν θα αποφύγω τον πειρασμό, κυρία Πρόεδρε, να αναφερθώ στη χθεσινή αγόρευση του κ. Παυλόπουλου, ο οποίος βεβαίως, ως υπερασπιστής, έπραξε το καθήκον του εις το ακέραιο. Κάθε κατηγορούμενος έχει το δικαίωμα υπερασπίσεως –και αυτό είναι αναφαίρετο- είτε δια της απολογίας του είτε δια των μαρτύρων. Και ασφαλώς ο δικηγόρος υπερασπίσεως είναι σεβαστός σε ό,τι λέει.

Πλην, όμως, όταν η υπεράσπιση ασκείται εδώ και μάλιστα, από έγκριτο νομικό και καθηγητή του πανεπιστημίου, είναι αδιανόητο να απαράδεκτο να ερμηνεύεται μία οικεία διάταξη που αφορά εις την παθητική δωροδοκία του Ποινικού Κώδικος κατά τρόπον στενόν.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Αυτό είναι επί του θέματος, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε συνάδελφε, επί του θέματος, παρακαλώ.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Έχει πρόβλημα ο κ. Κακλα-

μάνης; Ένα λεπτό θα μιλήσω. Όμως, πρέπει να μιλήσω. Και θα εξηγήσω τον λόγο, γιατί δεν γνωρίζει ο κ. Κακλαμάνης.

Χθες μου στέρησε την ευκαιρία ο κ. Νεράντζης στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, παρά το γεγονός ότι του ζήτησα τον λόγο προ ημερησίας διατάξεως για να θίξω το συγκεκριμένο θέμα. Παρόντος του κ. Παυλόπουλου, δεν μου έδωσε την ευκαιρία ο κ. Νεράντζης, λέγοντάς μου «κάποια άλλη φορά». Όχι, τώρα, αυτήν τη στιγμή θα τα πω και ας εξαντλήσω το χρόνο.

Δεν γνωρίζει ο κ. Παυλόπουλος ότι υπάρχει διασταλτική ερμηνεία των νόμων; Δεν γνωρίζει το θέσφατο εκείνο δυνάμει του οποίου το έλασσον ακολουθεί το μείζον; Ο υπάλληλος, λοιπόν, που επεκέντρωσε την υπεράσπισή του –ο όρος «υπάλληλος» δεν είναι εν στενή εννοία, αλλά εν ευρεία εννοία και εκ του ελάσσονος αγόμεθα εις το μείζον και μείζον είναι ο δημόσιος λειτουργός, ο οποίος λέγεται Βουλευτής- επέμενε στην υπεράσπισή του. Όμως, πέραν αυτού είπε ότι μπορεί οποιοσδήποτε Βουλευτής να κάνει ερωτήσεις και επερωτήσεις εδώ μέσα για οποιονδήποτε επιχειρηματία. Όταν, όμως –αυτό δεν το είπα- κάνει ερωτήσεις εναντίον άλλου ανταγωνιστού επιχειρηματίου, έχει το δικαίωμα ο Βουλευτής και ο καθεὶς ἐξ ἡμῶν να υπονοήσει –οπωσδήποτε ευλόγως- ότι χρηματίζεται, όπερ και εγένετο με τον κ. Μιχαηλκή.

Λυπάμαι, που δεν είναι εδώ ο κ. Λοβέρδος. Τα είπα προχθές στον κύριο Υπουργό.

Έρχομαι τώρα διεξοδικώς στα κρίσιμα σημεία του νομοσχεδίου.

Πρώτον, δεν ξέρω, κύριε Υπουργέ, αν είπατε στον κ. Λοβέρδο ότι πρέπει να αλλάξει στο άρθρο 1 τη διατύπωση, «...με την υλοποίηση των ορισμών του άρθρου 16 του Συντάγματος». Το άρθρο 2 έχει εννέα παραγράφους. Επικουρικώς –σημειώστε το, παρακαλώ- μπορεί με το άρθρο 16, παράγραφος 1, να συμπληρώσει επικουρικώς αν θέλει –δεν είναι αναγκαίο- και την παράγραφο 7, που αναφέρεται εις τον επαγγελματικό προσανατολισμό, εις την προστασίαν των νέων επαγγελματιών και όλα τα υπόλοιπα. Αυτά είναι καθαρά νομικά.

Τονίζω, όμως, τώρα το εξής: Αυτός ο κυκεών των διατάξεων του υπό ψήφιση νομοσχεδίου –πενήντα διατάξεις- είναι ένα πρόσφορο έδαφος εκροής χρήματος σε ύποπτες δεξαμενές. Το έθεσα εχθές διεξοδικά με παραδείγματα ποιες είναι οι ύποπτες δεξαμενές. Εδώ διαλαμβάνονται πολύ περιέργα πράγματα. Δεν θα αναφέρω τα ίδια, δεν θα τα επαναλάβω.

Αναφέρομαι ενδεικτικώς στην παράγραφο 12 του άρθρου 2, η οποία εκτός των άλλων λέει, «...να αντιμετωπιστούν προκλήσεις, όπως η κλιματική αλλαγή, η ασφάλεια του εφοδιασμού με ενέργεια και τρόφιμα και η δημογραφική γήρανση». Που είστε, κύριε Λοβέρδο; Και η δημογραφική γήρανση με τι θα αντιμετωπιστεί; Με τεχνολογικά κέντρα; Με τι; Με έρευνες; Πού; Και ποιος θα τις κάνει;

Και είπα πώς γίνεται αυτή η γήρανση, που γίνεται εσκεμμένως, πώς δημιουργείται αυτό το οξύτατο δημογραφικό πρόβλημα. Πρέπει να επιδοτηθούν τα νέα ζευγάρια, τα νέα Ελληνόπουλα να κάνουν οικογένειες, να απαλλαγούν από κάθε φόρο οι πολύτεκνοι, να κρατήσουμε το γένος. Το τόνισα! Έχουμε ανάγκη ερευνητικών κέντρων για αυτά; Ξέρουν πώς θα κάνουν παιδιά και πώς θα τα αναστήσουν, σαν Ελληνόπουλα, κατά τας επιταγές του άρθρου 2, παράγραφος 1, δηλαδή, να ενισχύουν την εθνική και θρησκευτική τους συνείδηση.

Πού γίνεται αυτό; Σε ποιο σχολείο γίνεται αυτό; Μόνο τα αντίθετα γίνονται. Αντίθετα, πληγώνεται, τορπιλίζεται η εθνική συνείδηση και το πατριωτικό φρόνημα. Καταπολεμείται η ορθοδοξία εσκεμμένως και υπούλως.

Πάμε να πούμε και δυο κουβέντες για τα άλλα. Μίλησα για δεξαμενή. Βλέπω εδώ τους συμβούλους. Τι χρειάζονται οι σύμβουλοι; Ένας ερευνητής δεν χρειάζεται μόνο τα πτυχία του σαν ένδειξη της κατάρτισέως του. Χρειάζεται οπωσδήποτε να αποδώσει έργο, μηχανήματα χρειάζεται, εξοπλισμό χρειάζεται και τη στοργή του κράτους εκεί που αξίζει πράγματι. Οι σύμβουλοι τι χρειάζονται; Να μια δεξαμενή.

Προχωρώντας παρακάτω, θα πω το εξής: Άκουσον-άκουσον, στο Πεδίο Εφαρμογής –δεν ξέρω αν με ακούτε, κυρία Πρόεδρε, γιατί κυρίως απευθύνομαι σε σας που τον ξέρω ότι κατά το μάλλον τα αυτά φρονείτε, βλέπω μάλιστα ότι χαμογελάτε- λέει ότι θα

πριμοδοτηθεί κρατικά το Εβραϊκό Μουσείο Ελλάδος.

Τι έρευνες θα κάνει το Εβραϊκό Μουσείο Ελλάδος, αξιότιμοι κύριοι; Το είπαμε χαρακτηριστικά εχθές. Για να γίνεται η περιτομή πλέον ανώδυνα ή με ηλεκτρονικό τρόπο ή με ακτίνες λέιζερ; Αυτές τις έρευνες θα κάνει; Ντροπή! Αρκετά παίρνουν οι Εβραίοι. Αρκετά μας απομυζούν το αίμα.

Πέραν αυτού, λέει εδώ «Ερευνητικό Κέντρο Μοχάμεν Άλι». Ούτε ξέρω τι είναι αυτό το πράγμα. Τι είναι αυτό; Να, οι δεξαμενές, λοιπόν, που θα πάνε.

Επίσης, αναφορικά με τη συμβολή του γυναικείου φύλου, αυτό είναι αυτονόητο. Αλίμονο! Υπάρχουν γυναίκες με εγκέφαλο πολύ ανώτερο από των ανδρών. Αυτό είναι αποδεδειγμένο.

Όμως, τώρα παίζουμε εν ου παικτοίς. Για ποιο λόγο, αξιότιμη κυρία Πρόεδρε; Για τον απλούστατο λόγο ότι οι εγκέφαλοί μας ήδη κοσμούν ξένα ερευνητικά κέντρα. Ήδη δεκάδες χιλιάδες Έλληνες επιστήμονες έχουν προστρέξει στην Αμερική που θα τους απορροφήσει, στην Ευρώπη, στην Αυστραλία, παντού. Με το υπάρχον τι θα κάνουμε; Είναι κρίσιμη η ερώτησή μου και η παρατήρησή μου. Τι έκανε μέχρι τώρα και τι απέδωσε το υπάρχον; Τώρα ξαφνικά το θυμηθήκαμε;

Και είναι πολλά άλλα.

ΕΥΣΤΑΘΙΑ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΣΑΛΤΑΡΗ: Κυρία Πρόεδρε, τι τόνος φωνής είναι αυτός;

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Να βάλετε ωτοασπίδες, κυρία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας παρακαλώ, κύριε Αρβανίτη.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Να σας αγοράσω εγώ ωτοασπίδες με δικά μου έξοδα.

ΕΥΣΤΑΘΙΑ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΣΑΛΤΑΡΗ: Κοσμίως δεν μπορείτε να τοποθετηθείτε;

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Έτσι μιλάω εγώ. Αγορεύω, δεν γελάω, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Εδώ είναι για αγορεύσεις και όχι για αναγνώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, τη σκέψη σας, κύριε Αρβανίτη, γιατί έχετε ήδη φθάσει στα οκτώ λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Αυτά ήθελα να πω, κυρία Πρόεδρε. Δεν χρειάζεται τίποτα άλλο. Τα υπόλοιπα είναι περιττά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάξιμος Σενετάκης έχει τον λόγο.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα αποτελεί μία εξαιρετικά σοβαρή προσπάθεια αναμόρφωσης του τομέα έρευνας και τεχνολογίας, προκειμένου να αποκτήσει καθοριστικό ρόλο στο νέο παραγωγικό πρότυπο που διαμορφώνουμε και να αποτελέσει σημαντικό μοχλό για την ανάπτυξη της χώρας.

Όμως, για να μπορέσουμε να επιτύχουμε αυτόν τον στόχο, ήταν επιβεβλημένο να αναπροσαρμόσουμε το θεσμικό πλαίσιο που έχει ήδη ξεπεραστεί από τις συνθήκες και να δημιουργήσουμε ένα νόμο εύχρηστο, αποδοτικό και –το κυριότερο– άμεσα εφαρμόσιμο. Για να συμβεί αυτό, κρίθηκε απαραίτητη η ενοποίηση του χώρου της έρευνας. Έτσι, δημιουργείται υπό τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας ο ενιαίος εθνικός χώρος έρευνας, ο οποίος θα αποτελέσει τη βάση για την κοινωνία της γνώσης και –το κυριότερο– θα εξασφαλίσει την ελεύθερη κυκλοφορία ερευνητών, ερευνητικών αποτελεσμάτων και γνώσης.

Μάλιστα, η δυνατότητα που δίνει το νομοσχέδιο για τη διαμόρφωση μίας ευέλικτης και αποτελεσματικής εθνικής πολιτικής θα ενισχύσει και θα αξιοποιήσει το ερευνητικό δυναμικό και τις ερευνητικές υποδομές της χώρας. Αυτό καθίσταται εφικτό με την εισαγωγή όρων αριστείας και διαρκούς αξιολόγησης, με την τόνωση της συμμετοχής του ιδιωτικού τομέα, με την άρση των παραγόντων που λειτουργούν ανασχετικά στην προώθηση ερευνητικών ιδεών, καθώς και με τη διασύνδεση της έρευνας με την παραγωγική διαδικασία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι περιττό να πούμε ότι η έμ-

φαση πρέπει να δοθεί στον ανθρώπινο παράγοντα, γιατί αξία έχουν τα ελληνικά μυαλά που δεν αξιοποιούνται, τα ελληνικά μυαλά που μεταναστεύουν. Αυτό είναι που πρέπει να φροντίσουμε πριν και πάνω απ' όλα, να αξιοποιήσουμε δηλαδή όλη αυτή τη δυναμική.

Νομίζω, λοιπόν, ότι προς αυτήν την κατεύθυνση το νομοσχέδιο επιτυγχάνει το στόχο του, διότι επιδιώκει να αναστρέψει την πυραμίδα. Η έρευνα και η καινοτομία να ξεκινά από κάτω προς τα πάνω και να μην πηγαίνει από πάνω προς τα κάτω.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ο κόσμος γύρω μας αλλάζει ραγδαία. Νέες έννοιες και νέοι τρόποι σκέψης μπαίνουν στη ζωή μας. Ζούμε στην εποχή της επαναστατικής οικονομίας, μίας εποχής δηλαδή που ο νους θεωρείται πολύτιμος παραγωγικός συντελεστής. Αυτή η οικονομία, που είναι μία πραγματικότητα, μας οδηγεί στον επαναστατικό πλούτο, τον πλούτο δηλαδή που δημιουργήσαν οι σύγχρονοι μεγατόνες της τεχνολογίας, ξεκινώντας τις επιχειρήσεις τους από το υπόγειο του σπιτιού τους και καταφέροντας μετά από μερικά χρόνια να τις δουν με κεφαλαιοποιήσεις πολλών δισεκατομμυρίων δολαρίων.

Αυτό σημαίνει πως η καινοτομία και η τεχνολογία, προϊόντα δηλαδή της έρευνας, προσδιορίζουν την έννοια μιας νέας οικονομίας που δεν έχει καμμία απολύτως σχέση με τα παραδοσιακά μοντέλα των γνωστών σχολών οικονομικής σκέψης.

Το ερώτημα, λοιπόν, για μας είναι πού κοιτάμε. Κοιτάμε προς το μέλλον ή προς το παρελθόν; Νομίζω πως πλέον δεν έχουμε περιθώρια οπισθοδρόμησης. Είμαστε μια μικρή οικονομία με λαμπρά μυαλά. Είναι στο χέρι μας και στις δυνατότητές μας να τα αξιοποιήσουμε, να παράξουμε καινοτόμα και ποιοτικά προϊόντα που να απευθύνονται σε πολίτες που επιθυμούν και μπορούν να πληρώσουν για την ποιότητα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**)

Ως πολιτεία, λοιπόν, έχουμε χρέος να αναβαθμίσουμε την ποιότητα και το περιεχόμενο των σπουδών, την ανάπτυξη της έρευνας, της πρωτοτυπίας, να ενθαρρύνουμε τη συνεργασία των τεχνολογικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων και να προσανατολίσουμε το νέο μοντέλο ανάπτυξης στη δημιουργία προστιθέμενης αξίας με βάση την ποιότητα, της οποίας πρωταρχικός παράγοντας είναι η καινοτομία.

Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο υπηρετεί αυτήν τη συλλογιστική και είναι ένα σημαντικό βήμα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Δαβάκης για προτασόμενη δευτερολογία.

Ορίστε, κύριε Δαβάκη, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τις τελευταίες μέρες στη Βουλή συζητείται ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, όπως ελέγχθη προηγουμένως και από τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής κ. Κακλαμάνη, ένα νομοσχέδιο το οποίο αποσκοπεί τόσο στην έρευνα όσο και στην τεχνολογική ανάπτυξη, καθώς και στην καινοτομία. Η καινοτομία αποτελεί τη λυδία λίθο στη νέα προγραμματική περίοδο η οποία έχει ξεκινήσει ήδη, το νέο ΕΣΠΑ –το ΣΕΣ, όπως λέγεται– και θεωρώ ότι αν επιτευχθούν οι στόχοι και αν προσφερθούν οι κατάλληλες προτάσεις καινοτόμων λύσεων πάνω σε ζέοντα ζητήματα της σημερινής ελληνικής πραγματικότητας, θα αποτελέσει μία ευοίωνη προοπτική και ένα πολύτιμο εργαλείο γι' αυτό που λέγεται ανάπτυξη στη χώρα μας. Άλλωστε, η καινοτομία είναι το ζητούμενο σε πάρα πολλές φάσεις.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι θα πρέπει κάποια στιγμή για θέματα που αφορούν όρους, όπως είναι η έρευνα –πέραν των καταθέσεων νομοσχεδίων και των επιμέρους συζητήσεων οι οποίες γίνονται σ' αυτήν την Αίθουσα– να παρακολουθείται από την πολιτική ηγεσία και η εφαρμογή των συγκεκριμένων φάσεων της έρευνας. Διότι όλοι γνωρίζουμε ότι αυτός ο τόπος έχει και ερευνητικά κέντρα. Αναφέρθηκε προηγουμένως το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, το οποίο, αν δεν απατώμαι, εγκαινιάστηκε το 1965 ή 1966 με πρωτοργάτη τον Κωνσταντίνο Δημαρά και άλλους πολλούς και έχει δύο φάσεις, την τεχνολογική ανάπτυξη, αλλά και τη θεωρητική ανάπτυξη.

Επίσης, υπάρχει το Κέντρο Νεοελληνικών Ερευνών, το Κέντρο Βυζαντινών Ερευνών και το Κέντρο Ελληνικής και Ρωμαϊκής Αρ-

χαιότητας για θέματα που αφορούν θετικές επιστήμες.

Νομίζω, λοιπόν, ότι θα πρέπει κάποια στιγμή σ' αυτόν τον τόπο η Κυβέρνηση, η πολιτική ηγεσία, να παρακολουθήσει -και ειδικά όταν μιλάμε για το μέγα όρο, το μέγα κλειδί που λέγεται «έρευνα»- αυτούς για τους οποίους νομοθετούμε και από τους οποίους ζητούμε να εφαρμόσουν αυτά που νομοθετούμε, να παρακολουθήσει και τους εφαρμοστές της έρευνας.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να πω ένα παράδειγμα. Πριν από λίγες μέρες σε μία επίκαιρη ερώτησή μου για κάτι το οποίο αφορά τον κτηνοτροφικό κόσμο της χώρας, τον καταρροϊκό πυρετό -για το οποίο υπάρχει τεράστιο ζήτημα στην ελληνική περιφέρεια- ο παριστάμενος Υφυπουργός κ. Κουκουλόπουλος μου ανέφερε ότι προκειμένου να εφαρμοστεί η λύση του εμβολίου για τον καταρροϊκό πυρετό στα πρόβατα, πρέπει να υπάρξει μία χρονοβόρα έρευνα για να δούμε εάν αυτό το εμβόλιο έχει επιμέρους επιπλοκές τόσο στη ζωική υπόσταση του ζώου, αλλά και στη γενικότερη υφή και ποιότητα του κρέατος.

Όμως, όλα αυτά θα έπρεπε να είχαν γίνει από το Ινστιτούτο «ΠΑΣΤΕΡ» ενδεχομένως ή από όλους αυτούς τους αρμόδιους φορείς, προκειμένου σήμερα να μη συζητάμε περί διαγραμμάτων και να δίνουμε την άμεση λύση, το εμβόλιο. Αυτό είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα για τα περί ερεύνης.

Κλείνοντας αυτήν τη μικρή παρέμβαση την οποία έχω, βλέπω ότι πλέον τηρείται με αυστηρότητα ο χρόνος, κάτι που είναι κακό για εμάς τους απλούς Βουλευτές. Νομίζω ότι ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε, αλλά παραπονείστε αδικώς και πρωθυστέτως, διότι είπαμε ότι θα δίδεται κάποια σχετική και λογική άνεση χρόνου.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Και βλέπω ότι όντως δινόταν άνεση χρόνου από τους προκατόχους μου.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Δεν έχουμε παράπονο, κύριε Πρόεδρε.

Με τον κτύπο του κουδουνιού προσπάθησα να είμαι έτσι ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ε, είναι αυτόματος ο κτύπος, τι να κάνουμε; Τώρα, δεν γίνεται να το ρυθμίζουμε κάθε φορά και διαφορετικά. Είναι αυτόματο αυτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Σας ευχαριστώ.

Θέλω, λοιπόν, να αναφερθώ σε ένα επιμέρους ερευνητικό κέντρο, το οποίο έχει ιδρυθεί με προεδρικό διάταγμα, ένα πολύ σημαντικό ερευνητικό κέντρο του τόπου μου, της Λακωνίας, το Ινστιτούτο Έρευνας Βυζαντινού Πολιτισμού στο Μυστρά. Αυτό το ινστιτούτο είναι το μοναδικό στην Ελλάδα, αφορά τις βυζαντινές σπουδές στη χώρα μας -εφάμιλλο είναι το Ινστιτούτο Βενετίας- και η περιρρέουσα ατμόσφαιρά του από ιδρύσεώς του συνέχει τον απλό πολίτη, τον πολίτη του Μυστρά, της Λακωνίας. Ειρήσθω εν παρόδω, για το ινστιτούτο αυτό διετέθη το δημοτικό σχολείο Μυστρά, ένα παραδοσιακό κτήριο. Τα παιδάκια του Μυστρά έφυγαν και πήγαν αλλού να κάνουν μάθημα, προκειμένου να στεγαστεί στις αίθουσες αυτού του κτηρίου το ινστιτούτο. Δεν έχει ξανασυμβεί να δίδει η τοπική κοινότητα, τα παιδιά, το δημοτικό τους σχολείο για να ιδρυθεί ένα ινστιτούτο, ένα ερευνητικό κέντρο.

Θέλω, λοιπόν, να πω ότι αυτό το ινστιτούτο έχει φανεί μέχρι τώρα ότι με δυσκολίες μπορεί να σταθεί στα πόδια του. Και ζητώ με την ευκαιρία της καταθέσεως αυτού του νομοσχεδίου την ενεργό συμμετοχή της Κυβερνήσεως προκειμένου να φανεί επιτέλους ότι το έχουμε ανάγκη. Το θέλουμε αυτό το ινστιτούτο. Είναι κάτι πολύ σημαντικό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και δεδομένης της λήξεως των θητειών των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου θα ζητούσα να παραταθεί η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο όρθωσε και έστησε αυτό το ερευνητικό κέντρο.

Αυτά ήθελα να πω και σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η κ. Κωνσταντοπούλου για προτασόμενη δειρολογία.

Ορίστε, κυρία Κωνσταντοπούλου, έχετε τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι αναρωτιέμαι αν η Κυβέρνησή σας έλαβε το μήνυμα. Έρχομαι από μία μεγαλειώδη πραγματικά συγκέντρωση, διαμαρτυρία και πορεία εργαζομένων, απεργών, απολυμένων, διαθεσίμων, νέων, μεγαλύτερων, συνταξιούχων, όλων -εν ολίγοις- των θυμάτων σας. Όλοι εναντιώνονται στην πολιτική σας. Όλοι διαδηλώνουν ότι είναι ώρα να φύγετε. Και εσείς αμετανόητοι νομοθετείτε εν είδει βιομηχανικής παραγωγής φωτογραφικών διατάξεων. Εβδομήντα τρεις έχουν φτάσει να είναι οι τροπολογίες σε αυτό το νομοσχέδιο και είκοσι τρεις -αν δεν κάνω λάθος, θα αναφερθεί η εισηγήτρια μας, η κ. Φωτίου- είναι αυτές που συζητιούνται για να ψηφιστούν, να γίνουν νόμος του κράτους.

Στη συγκέντρωση έξω ήταν και οι ερευνητές με ηχηρή και ισχυρή παρουσία. Εναντιώνονται στο νομοσχέδιο σας.

Στη συγκέντρωση έξω ήταν οι δικηγόροι, οι οποίοι βρίσκονται σε απεργία, αποχή και με δημοψήφισμα θα καταγράψουν την εναντίωσή τους στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που προωθείται για να παραδώσετε την ιδιωτική περιουσία σε ποιους; Στους τραπέζιτες.

Στη συγκέντρωση έξω ήταν και οι απεργοί -οι δοκιμαζόμενοι της «COCA-COLA». Και εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι κράτησαν αυτό που η κυρία Πρόεδρος προηγούμενης ανέφερε απαξιωτικά ως ένα μπαλόνι, που πρέπει να κρυφθεί από την Αίθουσα, να εξαφανιστεί, για να κάνουμε ότι αυτοί οι άνθρωποι, αυτές οι ζωές, αυτά τα κορμιά, που πέφτουν δοκιμαζόμενα από την ακραία πολιτική αυτής της εταιρείας, της «COCA-COLA», δεν υπάρχουν. Να κρύψουμε τον αγώνα τους, όπως κάνουν τα καθεστωτικά μέσα ενημέρωσης που έχουν επιβάλει ομερτά. «Απομακρύνετε», είπε, «το μπαλόνι. Κρύψτε το».

Δεν κρύβουμε όμως τα νερά της ίδιας εταιρείας που μοιράζονται στους Βουλευτές και έμμεσα διαφημίζονται. Δεν κρύβουμε τη δυστυχία έτσι που παράγει η πολιτική σας.

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, την απελευσμένη κυρία Πρόεδρο, πριν να προτρέξει και να προστρέξει να δημιουργήσει φθηνές εντυπώσεις, να αναλογίζεται ότι αυτό το μοιχοκόταξ στην «COCA-COLA» αντιπροσωπεύει τον αγώνα ανθρώπων, οι οποίοι με πάρα πολύ δύσκολες συνθήκες -και όχι στην ζεστασιά ενός γραφείου Αντιπροέδρου- δίνουν πραγματικά μάχες που άλλοι οφείλανε να έχουν δώσει για αυτούς.

Θα ήθελα να σας πω ότι στη συγκέντρωση αυτή ήταν βεβαίως και οι εργαζόμενοι της ΕΡΤ, που είναι το μόνο μέσο σήμερα σε επίπεδο έστω αντιστεκόμενης τηλεοπτικής και ιντερνετικής μετάδοσης που μεταδίδει αυτά που όφειλε να μεταδίδει. Αυτό το έκτρωμα που δημιούργησε η Κυβέρνησή σας και λέγεται NEPIT είναι ένα εργαλείο προπαγάνδας, το οποίο φιλοξενεί βεβαίως μόνο τη Συμπολίτευση, διότι ξέρετε ότι ολόκληρη η Αντιπολίτευση απέχει από αυτό το τερατούργημα.

Αφού, λοιπόν, πρώτα ρίξατε μαύρο στην ΕΡΤ και αφού στείλατε τέσσερις μήνες αργότερα ξημερώματα τα MAT, για να δείξετε πόσο νοσταλγείτε άλλες εποχές, με τη νέα τροπολογία που φέρατε μας λέτε ότι το δημιούργημά σας αυτό πρέπει να αιμοδοτηθεί με 26 εκατομμύρια ευρώ, συν άλλα 7 εκατομμύρια ευρώ, συνολικά δηλαδή 34 εκατομμύρια ευρώ περίπου -κάτι λιγότερο- για δαπάνες μάλιστα που έχουν ήδη γίνει, για χρήματα που έχουν εκταμιευθεί, χωρίς να έχουν υπογραφεί συμβάσεις, χωρίς να έχει γίνει ανάρτηση στη Διαύγεια. Αυτό εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει, κατά τη δική σας αντίληψη των πραγμάτων, τη διαφανή λειτουργία στην ενημέρωση.

Ήρθε η κ. Βούλτεψη, η Κυβερνητική Εκπρόσωπος, να μας πει ότι δεν χρειαζόταν καν να πάρει τον λόγο, γιατί αρκεί ο λόγος κάποιων ανθρώπων. Ποίων ανθρώπων αρκεί ο λόγος; Του κ. Κεδίκογλου, του κ. Καψή, του κ. Γκίκα Μάναλη, της κ. Γουγά, του κ. Σταμάτη, ο δικός της; Ο λόγος όλων αυτών των προσώπων δεν αξίζει το παραμικρό, διότι αναιρείται κάθε τόσο με τροπολογίες επί τροπολογιών, με τις οποίες τελικά καλύπτετε τα ανομήματα σας. Τι είπε η κ. Βούλτεψη; Είπε πως αυτές οι δαπάνες έχουν ελεγχθεί. Από ποιον; Από τον ειδικό διαχειριστή. Δηλαδή, από ποιον; Από αυτόν που τις πραγματοποιεί. Ελέγχει τον εαυτό του και του δίνουμε ασυλία και ατιμωρησία και απαλλαγή από κάθε

λογοδοσία. Συγχαρητήρια! Αυτά κάνατε άλλες δύο φορές, έτσι περιβάλλατε τους εκλεκτούς σας και εκείνους που υλοποιούν την πολιτική σας με προστασία, έτσι φαλκιδεύετε την ισονομία και έτσι κυρίως καταλύετε κάθε διεκδίκηση για αχειραγώγητη ενημέρωση και πρόσβαση όλων στην πληροφόρηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έχω να σας πω ότι -πρέπει κι εσείς πια να το έχετε αντιληφθεί- η πολιτική σας εξαντλήθηκε και στέρεψαν και οι δικαιολογίες και οι κυβιστήσεις. Είναι ώρα να αναλάβετε -την ύστατη στιγμή- την ευθύνη της αναχώρησης και την ευθύνη της ομαλής μετάβασης προς εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ολοκληρώσαμε τις πρωτολογίες και εισερχόμεθα τώρα στο στάδιο των δευτερολογιών επί των άρθρων.

Παρακαλώ, ποιοι συνάδελφοι θέλουν να πάρουν τον λόγο;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Αν μιλήσουν οι συνάδελφοι των άλλων παρατάξεων, θα μιλήσουμε κι εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο, λοιπόν, έχει ο κ. Κόνσολας.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Ο κ. Κουρουμπλής έχει ζητήσει τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θέλετε να μιλήσετε τώρα, κύριε Κουρουμπλή; Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος δικαιούστε να επιλέξετε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν υπάρχει πρόβλημα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Ας μιλήσει ο κ. Κουρουμπλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Δεν θέλει να μιλήσει τώρα. Είναι δικαίωμά του να μιλήσει όποτε θέλει.

Ορίστε, κύριε Κόνσολα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σεβόμενος το γεγονός ότι και άλλοι συνάδελφοι επιθυμούν να δευτερολογήσουν, επιτρέψτε μου να σκιαγραφήσω κάποια από τα ζητήματα που συζητήσαμε αυτές τις τρεις ημέρες στην Εθνική Αντιπροσωπεία, σε ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο όπως εξελίχτηκε και από τη συζήτηση αλλά κυρίως όπως διαπιστώθηκε από όλες τις παρατάξεις.

Εύστοχα ο κ. Κακλαμάνης διαπίστωσε ότι τριάντα χρόνια πριν, κύριε Υπουργέ, στην Εθνική Αντιπροσωπεία συζητήθηκε και θεσμοθετήθηκε ένα πολύ σημαντικό νομοθέτημα από το 1985.

Είμαι σίγουρος, κύριε Πρόεδρε, ότι μετά από τριάντα χρόνια οι επόμενοι από εμάς, ο ιστορικός του μέλλοντος θα χαρακτηρίσει και αυτό το νομοθέτημα πολύ σημαντικό για τη χώρα.

Ανεδείχθη από τη συζήτηση -και σε αυτά τα σημεία θα εστιάσω τη δική μου τοποθέτηση σήμερα- ότι επιβάλλεται πλέον να μετατρέψουμε σε θεμέλιο λίθο το νέο αναπτυξιακό πρότυπο της χώρας που στηρίζεται στα τρία προαπαιτούμενα, στην έρευνα, στην καινοτομία και στην τεχνολογική ανάπτυξη. Αυτό είναι το ένα ζήτημα. Νομίζω ότι αυτό το νομοθέτημα θέτει αυτές τις προϋποθέσεις.

Το δεύτερο σημείο που πρέπει να εξάrouμε είναι ότι επιτέλους ομογενοποιεί ένα θεσμικό πλαίσιο στη χώρα που επί τριάντα χρόνια υπήρχαν παθογένειες γιατί και οι κοινωνικές ανάγκες έχουν αλλάξει, αλλά κυρίως γιατί τα αιτήματα των καιρών σε σχέση με την πρόκληση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της παγκόσμιας οικονομίας επιτάσσουν εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου. Άρα, η εκσυγχρονιστική αυτή πρόταση και της προηγούμενης και της νυν ηγεσίας του Υπουργείου δίνει μια διάσταση για το μέλλον. Επομένως, ομογενοποιεί το θεσμικό πλαίσιο και εκσυγχρονίζει τις βασικές αρχές της έρευνας, της καινοτομίας και της τεχνολογικής ανάπτυξης.

Πρέπει επίσης να σημειώσουμε ότι ο τρίτος λόγος που θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντικό αυτό το νομοθέτημα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι επιτέλους πρέπει να υπερβούμε με εργαλεία τις δαπάνες της επιστημονικής έρευνας που στη χώρα κυμαίνονταν αυτήν την περίοδο στο 0,67%, ενώ ο μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή

Ένωση είναι στο 3%.

Νομίζω, λοιπόν, ότι έχει γίνει συνείδηση ότι η ανταγωνιστικότητα και η προοπτική της χώρας συνδέονται με την επένδυση στην έρευνα και στην καινοτομία, όπως δίνει αυτήν τη διάσταση το νομοθέτημα.

Ο τέταρτος λόγος αφορά τον ιδιωτικό τομέα. Οι δαπάνες ιδιωτικών επιχειρήσεων το 2011 κυμάνθηκαν στο 0,23% του κύκλου εργασιών σε ό,τι αφορά την έρευνα για το δικό τους εκσυγχρονισμό και την προοπτική τους, στα θέματα που αφορούν την καινοτομία και τα προϊόντα των υπηρεσιών τους.

Άρα, εδώ υπάρχει ένα έλλειμμα σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση και την παγκόσμια οικονομία. Αυτό το νομοθέτημα δίνει τη δυνατότητα να υπάρχει μια αμφίδρομη σχέση μεταξύ των ιδιωτικών επιχειρήσεων και της παραγωγής ερευνητικού πλούτου στα ινστιτούτα τα οποία θεσμοθετούνται με συγκεκριμένες προϋποθέσεις σε αυτό το νομοθέτημα.

Ένας πέμπτος λόγος είναι ότι η επόμενη προγραμματική περίοδος -και αναφέρω ενδεικτικά το ευρωπαϊκό πρόγραμμα «HORIZON 2020»- χρηματοδοτείται με 80 δισεκατομμύρια ευρώ. Είμαστε έτοιμοι με αναπτυξιακά, ερευνητικά, καινοτόμα εργαλεία να συνδράσουμε την έρευνά μας και να τα αξιοποιήσουμε ως εθνικούς και διεθνείς πόρους σε εμάς -σε εθνικό επίπεδο δηλαδή- για να ενισχύσουμε τις δράσεις σχετιζόμενες με τη βιομηχανικά έρευνα;

Άρα, αυτό το νομοθέτημα δίνει μια ώθηση στο μέλλον και στην προοπτική της οικονομίας μας που είναι η βιομηχανική ανάπτυξη, πέραν των άλλων, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου σε αυτό το σημείο να σας καταθέσω δύο σημεία. Ο δείκτης βιομηχανικής ανάπτυξης υποχώρησε τα τελευταία χρόνια σε ποσοστό 35% και αποτελεί το 9% του ΑΕΠ πλέον, έναντι του 15,5% της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό σημαίνει ότι με αυτά τα δυσμενή για εμάς στοιχεία η χώρα μας κατατάσσεται στην τελευταία θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ό,τι αφορά τις δαπάνες ή την βιομηχανική έρευνα.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, έκτο σημείο είναι ότι οι ελληνικές εξαγωγές των βιομηχανικών προϊόντων αποτελούν το 11% του συνόλου των εξαγωγών μας, ενώ ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι στο 45%. Άρα, αυτή η φθίνουσα πορεία θέλει μία αναστροφή.

Κοινός στόχος μας είναι και πρέπει να είναι μια εθνική στρατηγική για την ανάπτυξη. Αυτό το νομοθέτημα αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο για την στρατηγική ανάπτυξης στη χώρα αυτήν την περίοδο.

Γι' αυτό λοιπόν πιστεύω, ότι αυτό το νομοθέτημα πρέπει να ψηφιστεί από όλες τις παρατάξεις και να χαρακτηριστεί στο μέλλον ως μια ευκαιρία που δεν έχει χαθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει η κ. Φωτίου.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε όπως ξέρετε αυτό το νομοθέτημα για τους λόγους που έχουμε αναπτύξει αναλυτικά. Όμως, όλες αυτές τις μέρες εδώ αναπτύσσεται μια επιχειρηματολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Με συγχωρείτε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Γιατί με σταματάτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τι είναι αυτό που ακούγεται; Είναι ένα κινητό το οποίο θα παρακαλούσα...

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν είναι δικό μου ντε και καλά. Γιατί μου το λέτε αυτό; Και τώρα γιατί με διακόψατε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας διέκοψα διότι ακούγεται ένας θόρυβος μέσα στην Αίθουσα. Μεταξύ των πολλών περιέργων που σήμερα συμβαίνουν και που απάδουν προς το Κοινοβούλιο είναι και αυτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τι λέτε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Αυτό που ακούσατε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Σε μένα απαντάτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σε εσάς τα λέω.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Διαμαρτύρομαι, κύριε Πρόεδρε. Και δώστε μου το χρόνο από την αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θα συνεχίσετε; Σταμάτησε το ρολόι και τώρα είναι εντάξει. Σας δίνω το χρόνο από την αρχή.

Περίεργα πράγματα συμβαίνουν. Μπαλόνια, κινητά να ακούγονται απ' έξω και να λένε και τα σχετικά. Συνεχίστε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Όχι. Από την αρχή, κύριε Πρόεδρε. Γιατί με αυτόν τον τρόπο και την τροπολογία μου δεν μπόρεσα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε. Συνεχίστε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Λέω, λοιπόν, ότι εμείς θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο για τον απλούστατο λόγο ότι δεν κατοχυρώνει την έρευνα ως δημόσιο αγαθό.

Κατασπαταλά τους δημόσιους πόρους σε χιλιάδες ερευνητικά κέντρα κατ' όνομα τα οποία κανείς δεν αξιολογεί, κανείς δεν πιστοποιεί. Θα έρθω σ' αυτό γιατί ήδη, είχαμε σήμερα πρόγνωση αυτού του πράγματος.

Δεν κατοχυρώνει ούτε τα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα παρά μόνο με τροπολογία της τελευταίας στιγμής, η οποία κατετέθη από Βουλευτές δήθεν της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ επί τηδες. Θα επανέλθω επ' αυτού.

Ό,τι έχει κατοχυρωθεί σήμερα από το υπάρχον ερευνητικό προσωπικό και τα ερευνητικά ιδρύματα, αυτό έγινε με άγριες προσπάθειες όλης της αντιπολίτευσης όλων αυτόν τον καιρό και με τους αγώνες των εργαζομένων.

Όλα τα όργανα τα οποία θα χαράσσουν την εθνική πολιτική έρευνας εξαρτώνται και διορίζονται αποκλειστικά από τον Υπουργό και από τον ΓΓΕΤ. Εδώ είναι το άλλο μεγάλο σκάνδαλο. Αποσύρει αυτά τα θέματα ο ίδιος ο Υπουργός και μετά δήθεν με νομοτεχνικές βελτιώσεις τελευταίας στιγμής, τα επαναφέρει. Πρώτη φορά βλέπω τέτοια τεχνάσματα να χρησιμοποιούνται από Υπουργούς και από Βουλευτές μέσα στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Πιστεύουμε ότι όλη αυτή η ιστορία γίνεται αποκλειστικά και μόνο για να υπάρξει μια διπλή ιδιωτικοποίηση της έρευνας και των ερευνητικών κέντρων στην Ελλάδα για να λειτουργήσουν τα ερευνητικά κέντρα με όρους επιχειρηματικότητας. Όμως σ' αυτά νομίζω ότι πολύ αναλυτικά έχω αναφερθεί.

Τα καινούργια, σημερινά δεδομένα πραγματικά νομίζω ότι δείχνουν το πολύ ευτελές, την πολύ χαμηλή ποιότητα του κοινοβουλευτικού διαλόγου. Ο τρόπος με τον οποίον ο ίδιος Υπουργός αντιμετωπίζει το Κοινοβούλιο συνίσταται στο εξής σκανδαλώδες, κατά την άποψή μου. Ως γνωστόν αρνείται ο Υπουργός επί δύο μήνες να κατονομάσει τα ερευνητικά κέντρα εντός του σχεδίου νόμου.

Εν πάση περιπτώσει, στις 25 του μηνός κατατίθεται τροπολογία όπου ανάμεσα στα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα αναφέρονται και άλλα. Ως γνωστόν διευρύνεται η πύτα των ερευνητικών κέντρων. Την κάνει αποδεκτή ξαφνικά ο Υπουργός σήμερα, πριν μια ώρα. Είναι τροπολογία δύο Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ. Την έκανε αποδεκτή ο Υπουργός για να πει ότι και αυτοί, αυτήν τη στιγμή έκαναν μέγα εθνικό έργο. Είναι ολόδια με την τροπολογία των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, την οποία έχει κάνει αποδεκτή δύο μέρες πριν. Ολόδια. Μάλιστα υπολείπεται κατά ένα κέντρο, το οποίο είναι της Ρόδου. Ήταν το δωράκι που έγινε στον κ. Κόνσολα από τους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας.

Επομένως άρχισε το μεγάλο φαγοπότι.

Δηλαδή, ιδρύουμε ερευνητικά κέντρα, όπως είχαμε πει ακριβώς, σε κάθε πόλη και χωριό, για να μπορέσουν να πάρουν το ζεστό χρήμα του νέου ΣΕΣ. Μόνο αυτός είναι ο στόχος αυτού του νομοσχεδίου. Το έχουμε πει από την πρώτη στιγμή και το καταγγέλλουμε. Αυτό δεν πριμοδοτεί την έρευνα.

Ποιος αρνήθηκε τα λεφτά της βιομηχανίας και του ιδιωτικού κεφαλαίου να χρηματοδοτούν τα ερευνητικά προγράμματα; Ποιος τα αρνήθηκε; Υπήρξαν τέτοια πουθενά και δεν τα είδαμε; Λέτε ψέματα. Λέτε άγρια ψέματα στον ελληνικό λαό. Το νομοσχέδιο δεν αφορά αυτό. Αυτά δεν τα αρνήθηκε κανείς.

Εμείς λέμε ότι θα φέρουμε ξεχωριστό νομοσχέδιο για τις συνέργειες του ερευνητικού φορέα με τις επιχειρήσεις και την επιχειρηματικότητα. Εσείς απλά λέτε ότι με αυτό το νομοσχέδιο θα δίνετε το ζεστό δημόσιο χρήμα, τα ελάχιστα λεφτά που υπάρχουν, στις ιδιωτικές εταιρείες που θα ονομάζονται χωρίς να πιστοποιούνται από κανέναν, όπως έγινε σήμερα.

Η Βουλή χωρίς πιστοποίηση νομιμοποίησε νέα ερευνητικά κέντρα, γιατί τόσο καιρό δεν δέχεται ο Υπουργός να βάλει μέσα στο νομοσχέδιο τα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα. Και το κάνει τόσο καιρό γιατί είχε στο μυαλό του ότι θα δημιουργηθεί ο ξαφνικός θάνατος της ΕΡΤ και το αντίστοιχο για τα ερευνητικά κέντρα, να παύσουν να λειτουργούν δηλαδή με το νέο νόμο και να απολυθούν οι εργαζόμενοι τους και να τους ξαναπροσλάβουν. Γι' αυτό δεν αναφερόντουσαν πουθενά τα δικαιώματα όλων των εργαζομένων των ερευνητών.

Δεν είναι καθόλου έντιμα αυτά τα πράγματα που γίνονται εδώ μέσα. Οι ερευνητές τα ξέρουν. Αν φαντάζεστε ότι κοροϊδεύετε κανέναν, σας πληροφορώ ότι όλοι οι ερευνητές τα ξέρουν. Συγχρόνως, χρειάζεται αυτήν τη στιγμή να επιβληθεί ένα αυταρχικό πλαίσιο γιατί από τη μια λέμε ότι οι συνεδριάσεις των συμβουλίων θα είναι μυστικές, από την άλλη, μετά από τη φασαρία το αποσύρει ο Υπουργός, και μετά φέρνει τελευταία στιγμή τροπολογία όπου λέγεται ότι τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων, των ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων, δεν επιτρέπεται να ανακοινώνουν τι συζητήθηκε στις συνεδριάσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ, τελειώνετε, κυρία συνάδελφε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τα φέρνετε ως νομοτεχνικές, δήθεν, βελτιώσεις. Αυτό είναι απάτη. Είναι εξαπάτηση. Δεν έχω ξαναδεί τέτοιο πράγμα. Αυτό το επίπεδο, να με συγχωρείτε, αλλά το καταδικάζουμε και δεν θεωρούμε ότι αυτήν τη στιγμή η Βουλή στέκεται στο ύψος των περιστάσεων.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο επί προσωπικού;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ποιο είναι το προσωπικό; Έχετε ένα λεπτό να εξηγήσετε ποιο είναι το προσωπικό.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, είπε η κ. Φωτίου –εξαιρετη συνάδελφος, τη σέβομαι απεριόριστα– ότι η Κυβέρνηση μου έχει κάνει ένα ωραίο δώρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ωραία, έχετε δύο λεπτά για να αναπτύξετε το προσωπικό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Και να έρθουν και όλοι οι Βουλευτές γιατί δεν αναφέρθηκα μόνο σε σας. Αναφέρθηκα σε όλους αυτούς που το κάνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ, κυρία Φωτίου! Με συγχωρείτε, για ποιο λόγο διακόπτετε;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Έχετε δικίο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Κόνσολα, παρακαλώ, συνεχίστε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Την κ. Φωτίου τη σέβομαι απεριόριστα, τη γνωρίζω δύο χρόνια, συνεργαζόμαστε σε διάφορα θέματα που αφορούν την προαγωγή του δημοκρατικού διαλόγου και κυρίως σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος ως πανεπιστημιακοί. Με αιφνιδιάζει αρνητικά σήμερα η κ. Φωτίου για δύο λόγους.

Πρώτον, αν η Κυβέρνηση μου έκανε ένα δώρο προσωπικό, θέλω να την ευχαριστήσω γι' αυτό. Είναι τεράστιο το δώρο που έχει κάνει στη χώρα, το οποίο συνοδεύεται, κύριε Πρόεδρε –αυτό το δώρο της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας– από την εξαγγελία που έχει σήμερα ο Υπουργός Παιδείας με την κ. Κεφαλογιάννη, για την ίδρυση για πρώτη φορά μετά από δεκαετίες στη χώρα Τμήματος Τουρισμού σε επίπεδο ΑΕΙ και μάλιστα σε μια χρονική συγκυρία που οι γείτονές μας έχουν χιλιάδες φοιτητές από το εξωτερικό.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι η Κυβέρνηση κάνει ένα δώρο στην κ. Φωτίου και πρέπει να ευχαριστεί η κ. Φωτίου την Κυβέρνηση, όπως πρέπει να την ευχαριστήσει ο κ. Πάντζας, η κ. Παπαδημητρίου, ο κ. Κουρουμπλής, ο κ. Κουράκης, η κ. Κανελλοπούλου, η κ. Γεωργοπούλου, η κ. Βαμβακά, γιατί και σε αυτούς έκανε ένα σημαντικό δώρο αφού η τροπολογία με γενικό αριθμό 1992 και ειδικό 257 έγινε αποδεκτή.

Άρα, δεν μπορεί να κατηγορηθεί ο Υπουργός Παιδείας ότι με-

ροληττεί έναντι Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας ή του ΠΑΣΟΚ, όταν εκ παραδρομής ο κ. Ρήγας και ο κύριος συνάδελφος έχουν αφήσει εκτός ένα σημαντικό ινστιτούτο. Επομένως, λοιπόν, θεωρώ ότι ήταν άστοχη η παρέμβαση της κ. Φωτίου και νομίζω ότι πρέπει σε αυτό το σημείο να διορθωθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ωραία. Λοιπόν, τον λόγο έχει η κ. Ρεπούση.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Και εγώ θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μα, δεν υπάρχει προσωπικό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Μου είπε ότι μου έκανε δώρο τους ανάπηρους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευγενέστατα αναφέρθηκε ο άνθρωπος

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τους ανάπηρους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Με συγχωρείτε, δηλαδή, εάν στην τοποθέτησή...

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Αυτά είναι χοντρά θέματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σιγά-σιγά. Εάν στην τοποθέτηση του συναδέλφου του κ. Κόνσολα, υπάρχει σπέρμα προσωπικού, τότε...

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δεν δημιουργώ φασαρίες. Σας παρακαλώ να μου δώσετε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ακούστε με. Αφήστε με να τελειώσω και μετά πάρτε τον λόγο να μου πείτε τι θέλετε.

Εάν στην τοποθέτηση του συναδέλφου του κ. Κόνσολα, υπάρχει ίχνος προσωπικού...

Κυρία Κωνσταντοπούλου, δεν έχει ανάγκη η κ. Φωτίου, από συμβουλές, είναι πανέξυπνη και εκπαιδευτικός.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Τώρα παρεμβαίνετε και στη με-
ταξύ μας συζήτηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ακούστε.

Εάν θεωρηθεί, λοιπόν, ότι εδώ υπάρχει προσωπικό τότε δεν υπάρχει τοποθέτηση Βουλευτή εδώ μέσα που να μην δημιουργεί προσωπικό. Σας εξεθίασε στην αρχή, ευχαρίστησε για τη συνεργασία, την οποία θεωρεί άφογη και είπε ένα επιχείρημα. Είπε ότι εάν είναι δώρο για εμένα αυτό, τότε είναι δώρο και για τους άλλους που έγινε το ίδιο πράγμα.

Πού βλέπετε το προσωπικό; Κανένα προσωπικό.

Κυρία Ρεπούση, έχετε τον λόγο.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Έχω δικαίωμα να σας πω ότι δεν υπάρχει προσωπικό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν θα κανονίζετε ποια είναι τα προσωπικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Ρεπούση, έχετε τον λόγο.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Εγώ ενίσταμαι με όλα αυτά. Το κάνετε ειδικά με την Αντιπολίτευση. Είναι απαράδεκτο αυτό το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Ρεπούση, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Μια και έχω τον λόγο να μιλήσω κιόλας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω σε σχέση με τη συζήτηση που έχει ανοίξει ότι απορώ: Δεν καταλαβαίνουν οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ ότι σήμερα με αυτό το σχέδιο νόμου άνοιξαν τον ασκό του Αϊόλου;

Ξέρετε γιατί το κάνατε; Γιατί θα μαζέψετε τώρα χιλιάδες δικαιαι αιτήματα από διάφορες πόλεις, περιφέρειες για την ίδρυση ερευνητικών κέντρων. Αυτό που κάνατε με τα πανεπιστήμια, το ίδιο θα αρχίσει να γίνεται. Πήρατε ήδη μια γεύση.

Ποια είναι η γεύση; Έρχεται ο Υπουργός και φέρνει ένα σχέδιο νόμου που έχει δέκα ερευνητικά κέντρα. Και γίνεται μια τροπολογία εδώ με υπογραφές Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, ανάμεσα στις οποίες και του κ. Γεωργιάδη, που κατά τα άλλα υπερασπίζεται στο δημόσιο λόγο του άλλα πράγματα και προσθέτει άλλα πέντε. Προσέξτε. Ξεφύτρωσαν άλλα πέντε στο διάστημα τριών ημερών που συνεδριάζει η Βουλή των Ελλήνων και σηκώνεται κάποιος Βουλευτής και προτείνει και ένα άλλο στη

Κύμη και γίνεται δεκτό από τον Υπουργό και σηκώνεται και κάποιος άλλος Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας και λέει «όχι και στο Μυστρά» και αύριο θα έρθει κάποιος άλλος Βουλευτής. Όλα μπορεί να έχουν υπόσταση τα αιτήματα αυτά.

Ξέρετε, θα βρεθείτε μπροστά σε αυτό το αδιέξοδο. Αυτό που έγινε με τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ θα το υποστεί η χώρα με αυτό το σχέδιο νόμου. Και γιατί γίνεται αυτό; Διότι μέσα στο νόμο σας, κύριε Υπουργέ, και κύριε γενικέ, δεν ορίζετε ποιος είναι ο ερευνητικός φορέας. Διάφορα, λοιπόν, ιδρύματα που έχουν στο καταστατικό τους και τη λεξούλα «έρευνα», θα έχουν δικαίωμα να σας ζητήσουν να συμπεριληφθούν και εφόσον μέσα δεν έχετε ως όρους την αξιολόγηση και την πιστοποίηση αυτών των ιδρυμάτων θα βρεθείτε μπροστά σε αυτό το αδιέξοδο.

Θα το δούμε και σε άλλα σχέδια νόμου ότι θα έρχεται ο Βουλευτής της τάδε περιφέρειας και θα λέει: «Γιατί όχι και στη δικιά μου περιφέρεια και στη δικιά μου πόλη; Και εκεί έχουμε ένα σπουδαίο επιστήμονα, ένα σπουδαίο ερευνητή;». Αυτό ακριβώς κάνετε με αυτό το σχέδιο νόμου.

Πραγματικά, συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας που εκτιμώ, απορώ πώς δεν το βλέπουν αυτό. Δεν βλέπουν δηλαδή αυτό που έγινε με τα πανεπιστήμια και τα τεχνολογικά ιδρύματα, το οποίο δεν μπορείτε να συμμαζέψετε σήμερα. Αυτό είναι μια βασική αδυναμία αυτού του σχεδίου νόμου.

Η δεύτερη βασική αδυναμία -και για αυτό η Δημοκρατική Αριστερά καταψηφίζει επί της αρχής- είναι ότι αντί να ενισχύσετε τη συνεργασία ανάμεσα στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα ανάμεσα στο δημόσιο ερευνητικό...

Ακούστε, κύριε Γεωργιάδη, γιατί σας αφορά αυτό.

Έχουμε ένα δημόσιο ερευνητικό σύστημα κι έχουμε έναν ιδιωτικό τομέα. Θέλουμε συμπράξεις; Οπωσδήποτε. Θέλουμε πρωτόκολλα συνεργασίας για το αμοιβαίο συμφέρον. Αυτό θέλουμε. Δεν θέλουμε να υποκατασταθεί το δημόσιο ερευνητικό σύστημα από τον ιδιωτικό τομέα. Θέλουμε να μπορούν να κάθονται στο ίδιο τραπέζι, να υπογράφουν μία συμφωνία και το ερευνητικό σύστημα της χώρας να εργάζεται για να δώσει τα πορίσματα, τα οποία θα αξιοποιήσει ο ιδιωτικός τομέας.

Το κάνει αυτό το σχέδιο; Όχι, δεν το κάνει. Αντί να ενισχύσει το συμπληρωματικό ρόλο, κάνει αναπλήρωση του ενός ρόλου από τον άλλο. Αυτές είναι οι δύο πάρα πολύ βασικές αδυναμίες. Μαζί με όλη αυτήν την πανσπερμία των ερευνητικών κέντρων, ακρωτηριάζετε ερευνητικά κέντρα που είναι πολύ ψηλά στην αξιολόγηση, κύριε Υπουργέ, όπως είναι το κέντρο «ΑΘΗΝΑ». Του πήρατε ένα κομμάτι για την Πάτρα. Τώρα παίρνετε ένα άλλο κομμάτι για τη βόρεια Ελλάδα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε. Δεν τελείωσα.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Περιμένετε, κύριε Υπουργέ, έχουμε κι άλλα για εσάς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μετά θα πάρετε τον λόγο, κύριε Υπουργέ.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Θέλω να έρθω, κύριε Πρόεδρε, σε κάποιες τροπολογίες που δέχθηκε ο Υπουργός και ήταν βουλευτικές. Η πρώτη απ' αυτές αφορά το Μικρολίμανο του Πειραιά.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Για τις τροπολογίες θα μιλήσουμε μετά.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Δεν θα μας δοθεί ο λόγος ξανά. Δεν καταλάβατε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Μας έχει δώσει η προηγούμενη Πρόεδρος χρόνο χωριστά για τις τροπολογίες.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Το χρόνο μου, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω στον κύριο Υπουργό -που ενδεχομένως δεν το ξέρει- ότι το Μικρολίμανο, μία ζώνη πολύ τουριστική, είναι αποκλεισμένη για τους πολίτες, όχι μόνο για τους Πειραιώτες αλλά για όλους. Δεν μπορεί κανένας να πλησιάσει το παράκτιο μέτωπο. Γιατί; Γιατί τα κλασσικά τραπέζια των ωραίων παραδοσιακών εστιατορίων έχουν κτιστεί και έχει γίνει μία επέκταση, η

οποία κόβει όλη την παράκτια ζώνη από τους πολίτες.

Πρέπει να σας πω ότι όταν εκλέχτηκα Βουλευτής Πειραιά, μας φώναξε ο τότε Δήμαρχος κ. Μιχαλολιάκος να μας ζητήσει να συναινέσουμε σε μία παράταση ενός έτους για να μην κατεδαφιστούν αυτά, έτσι όπως προβλέπει η κείμενη νομοθεσία. Πέρασαν δύο χρόνια και παραπάνω και τώρα έρχεται μία τροπολογία που ζητά νέα παράταση και λέει για προθεσμία δώδεκα μηνών και να έχει ολοκληρωθεί η μεταστέγαση των δραστηριοτήτων που στεγάζονται στις άνω κατασκευές. Δίνετε άλλον ένα χρόνο παράταση. Οπωσδήποτε πρέπει να δοθεί κάτι. Όμως, ορίστε το σαφώς, ώστε να τελειώνει αυτή η αυθαιρεσία και να μην καλύπτεται με συνεχείς τροπολογίες παρατάσεων.

Επίσης, κάνατε δεκτή μία τροπολογία που αφορά τις εφαρμογές με ακτινοβολίες. Είναι πολύ σύνθετη, ενδεχομένως να είναι σωστή. Γιατί δεν την πάτε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής να γίνει μία συζήτηση; Δεν έγινε καμμία συζήτηση εδώ για αυτήν την τροπολογία, απολύτως καμμία. Την κάνατε δεκτή. Να την πάτε στην αρμόδια επιτροπή.

Δύο, τρεις κουβέντες θα πω για το διάλογο που έγινε εδώ ανάμεσα στους Βουλευτές, αλλά και στο Υπουργείο, σε ό,τι αφορά τη μειονοτική εκπαίδευση. Εμείς έχουμε πει ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση η τροπολογία που φέρνετε. Γιατί είναι στη σωστή κατεύθυνση; Διότι εντάσσεται όλο αυτό το παράλληλο σύστημα που αφορούσε τη μειονοτική εκπαίδευση στους κανόνες της γενικής εκπαίδευσης, ενισχύοντας την ισοπολιτεία. Αφού το κάνετε, όμως, αυτό γιατί κρατάτε τη διάκριση του «συν δύο χρόνια» γι' αυτούς, οι οποίοι πρόκειται να διδάξουν στο τουρκόφωνο πρόγραμμα; Με αυτόν τον τρόπο διαιωνίζετε τη διάκριση αυτή και θα τη βρείτε μπροστά σας. Διότι ο απόφοιτος του Παιδαγωγικού Τμήματος που διδάσκει στα δημόσια σχολεία της χώρας, θα μπορεί να το κάνει με τέσσερα χρόνια και ο άλλος, ο οποίος θα διδάξει στο τουρκόφωνο πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων, θα χρειάζεται πέντε ή έξι. Δεν ορίζετε και το χρόνο. Και αυτό είναι άλλη μία διάκριση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Όχι, ένα λεπτό. Μου υποσχέθήκατε, επειδή είναι καινούργιες τροπολογίες αυτές στις οποίες αναφερθήκαμε, ότι θα μου δώσετε ένα λεπτό για να ολοκληρώσω.

Σας έχουμε προτείνει: Η πολιτεία θα πρέπει να δίνει σε όλους το δικαίωμα και με τον ίδιο κανόνα να διορίζονται στα σχολεία οι απόφοιτοι των Παιδαγωγικών Τμημάτων.

Κατ' αρχάς, γιατί αποκλείετε τους αποφοίτους των Παιδαγωγικών Τμημάτων από το να διδάξουν στα ελληνόφωνα τμήματα των μειονοτικών σχολείων; Όλοι θα πρέπει να έχουν αυτό το δικαίωμα.

Αν νομίζετε, που έτσι είναι, ότι χρειάζεται επιπλέον προσόντα για να διδάξει ο δάσκαλος στο τουρκόφωνο τμήμα, βάλτε επιπλέον μαθήματα στα Παιδαγωγικά και ορίστε ως προϋπόθεση να τα έχουν πάρει αυτά κατ' επιλογή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ολοκληρώστε, κυρία Ρεπούση.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά τα πειραματικά σχολεία, δεν μπορείτε να κάνετε ένα δημόσιο σχολείο πειραματικό χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του συλλόγου των διδασκόντων, γιατί αυτοί θα κληθούν να αναβαθμίσουν το σχολείο αυτό. Χωρίς τη συμμετοχή των διδασκόντων ένα δημόσιο σχολείο δεν μπορεί να γίνει πρότυπο. Χρειάζεται, λοιπόν, η συμμετοχή τους, η συνεισφορά τους. Γι' αυτό χρειάζεται και η σύμφωνη γνώμη τους.

Τέλος, κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου για την έρευνα, έλειψε ενδεχομένως συγκεκριμένων θέσεων για την έρευνα, ακούστηκαν εδώ διάφορες εθνικιστικές «κορώνες», με υψίφωνο, όπως πάντα, τη Χρυσή Αυγή, αλλά και τενόρους και από τους ΑΝΕΛ και Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας.

Αυτές οι «κορώνες» αφορούσαν το πρόγραμμα μουσουλμανοπαίδων, το αν ανακηρύχθηκε ο τάδε ή ο δείνα επίτιμος διδάκτορας σε ένα πανεπιστημιακό τμήμα, το ποιο θα είναι το περιεχόμενο σπουδών της Θεολογικής Σχολής.

Θέλω να σχολιάσω παραφράζοντας τη ρήση που λέει ότι «ο εθνικισμός είναι το τελευταίο καταφύγιο των απατεώνων», ρήση που δυστυχώς τελευταία επαλήθευσε με τον καλύτερο τρόπο ο κατ' εξοχήν ρήτορας αυτών των ιδεών, ο Πρόεδρος του ΛΑΟΣ κ. Καρατζαφέρης.

Ελπίζω και εύχομαι σε όσους βγάζουν αυτές τις κορώνες να μην ακολουθήσουν το παράδειγμά του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μια παρέμβαση.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Με συγχωρείτε, κυρία Μανωλάκου, αλλά έχει ζητήσει ο κύριος Υπουργός να κάνει μια παρέμβαση.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Καμμία φορά στη Βουλή, όταν παρακολουθείς με προσοχή τις διαδικασίες και είσαι εδώ, αναρωτιέσαι: Υπάρχει ένα όριο στη δημαγωγία; Έστω ότι δεν υπάρχει όριο στη δημαγωγία και ότι η δημαγωγία είναι κάτι καλό. Δεν πρέπει ο δημαγωγός κάπου να πατάει, κάποια να είναι η βάση του;

Κύριε Πρόεδρε, ξεκινάμε τις διαδικασίες προ τριών ημερών και ακούμε ότι είμαστε νεοφιλελεύθεροι, γιατί αφήνουμε εργαζόμενους σε καθεστώς εργασιακής ανασφάλειας, διότι θα τους πετάξουμε στο δρόμο και ότι αυτός είναι ο στόχος μας και ότι είμαστε πάρα πολύ σκληροί νεοφιλελεύθεροι κ.τ.λ..

Αναγνώσκουμε συγκεκριμένες ρυθμίσεις, που είχαν ήδη διανεμηθεί πριν ακουστούν αυτά τα λόγια, από τις οποίες προκύπτει η ολόπλευρη κατοχύρωση του καθεστώτος εργασίας των εργαζομένων κατά τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, και για το προσωπικό που θα προσληφθεί και για το υπάρχον.

Ακούμε διάφορα, όπως για επίθεση στο εισόδημα. Είχα πει χθες ότι πρέπει να περιμένουμε -ήταν τρεις Υπουργοί στο Παρίσι και δεν μπορούσα να πάρω πρωτοβουλίες μόνος μου- και ότι μέσα στη διάρκεια αυτής της συνεδρίασης όλα τα θέματα που σχετίζονται με τις αμοιβές των ερευνητών θα ολοκληρωθούν κατά το σωστό. Τελειώνει και αυτό. Κουβέντα δεν έγινε γι' αυτό που τέλειωσε θετικά.

Ξαφνικά, ενώ ικανοποιούνται αυτά, μας τη γυρίζουν εκσυγχρονιστικά τώρα και μας λένε ότι «πολλά ερευνητικά κέντρα κάνετε», κατά το «κάθε πόλη και στάδιο, κάθε χωριό και γυμναστήριο» του παρελθόντος. Για καθίστε! Ποια είναι αυτά;

Ποια είναι αυτά, κυρία Ρεπούση, για να τα δούμε ένα, ένα; Δέκα είναι τα υπάρχοντα ερευνητικά κέντρα σήμερα, από τα οποία οκτώ στην Αθήνα. Σας αρέσει αυτό; Εσείς, κάποιοι μορφωμένοι, κόπτεστε για την αποκέντρωση και την απασυγκέντρωση. Εσείς κόπτεστε για όλα αυτά. Τώρα τι σας ενοχλεί;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τα πέντε τι είναι; Εσείς τα αξιολογείτε; Εσείς είστε ο αξιολογητής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ξέρετε ότι τα ιδρύματα τα οποία επικαλείστε δεν είναι όλα ερευνητικά κέντρα; Τρία είναι ερευνητικά κέντρα και δύο είναι ινστιτούτα. Τι σας πειράζει; Γιατί τώρα μας λέτε ότι «πάλι ζωντανεύετε την παλιά λογική» και δεν λέτε ότι αυτές είναι ρυθμίσεις προοπτικές; Όλα αυτά χρειάζονται προεδρικά διατάγματα. Τα προεδρικά διατάγματα παίρνουν καιρό.

Γιατί δεν λέτε, επίσης, αυτό που αναδείχθηκε και από τοποθετήσεις και Βουλευτών σας, ότι όλα τούτα δεν έχουν κόστος όπως έχουν τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ;

Αυτά τα χρηματοδοτεί το ελληνικό δημόσιο, για παράδειγμα, με 1 εκατομμύριο και έχουν 25 εκατομμύρια έσοδα από προγράμματα. Αυτά μόνο κέρδος έχουνε. Δηλαδή, ο εκσυγχρονισμός σας μάρανε τώρα; Εκεί είναι το πρόβλημα; Χαρά στους εκσυγχρονιστές. Ούτε το ένα είστε ούτε το άλλο είστε.

Επιτέλους, υπάρχει και ένα όριο. Δεν μιλάμε, δεν μιλάμε, αλλά τα παραλέτε και δεν ξέρετε και τι λέτε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Για τη λαθροχειρία που κάνατε, κύριε Υπουργέ, απαντήσατε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο

κ. Γρέγος.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Σε εμένα θα δίνετε τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τι να κάνουμε; Υπάρχει μία κοινοβουλευτική σειρά εδώ, όσον αφορά τη δύναμη των κομμάτων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Είχα ζητήσει κι εγώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Δεν το είχα καταλάβει, κύριε Ρήγα.

Κύριε Γρέγο, έχετε τον λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ: Ούτως ή άλλως, η σειρά αλλάζει. Κάθε φορά που έχουμε μια εκλογική αναμέτρηση αλλάζει και θα αλλάξει και σύντομα.

Όπως είπε και ο συναγωνιστής ο κ. Αρβανίτης, μόνο ερευνητικό κέντρο ανθελληνισμού δεν έχουμε.

Ακούσαμε πάρα πολλά σχετικά με αυτό το πάρα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο. Εγώ θα επισημάνω για ακόμα μια φορά πως σε ό,τι αφορά το θέμα της παιδείας είναι σε άμεση συνάρτηση και με τα οικονομικά της χώρας. Να δούμε τι θα μας δώσει και η τρόικα.

Βέβαια, σύμφωνα με τον Αντιπρόεδρο, σε τριάντα τέσσερις μέρες βγαίνουμε και από το μνημόνιο. Τον ακριβή χρόνο δεν τον ξέρω, αν θα έχει κάποια ώρα συγκεκριμένη ή αν είναι μόνο τριάντα τέσσερις μέρες που απέμειναν.

Οι βουλευτικές τροπολογίες, όπως παρατηρούμε –όχι σε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά σε κάποια άλλα- συνήθως καλύπτουν κάποια σκάνδαλα ή γίνονται για λόγους ψηφοθηρικούς. Το είδαμε και αυτό.

Έχουμε μιλήσει εκτενώς σχετικά με το νομοσχέδιο. Είχαμε επισημάνει τα προβλήματα που παρουσιάζονται στα ΑΕΙ, στα ΤΕΙ, στα πανεπιστήμια και στα ιδρύματα. Αναφερθήκαμε για τα θέματα που ταλανίζουν αυτήν τη στιγμή την παιδεία. Βλέπουμε σκουπίδια στα πανεπιστήμια, βλέπουμε τα γνωστά «τάγματα εφόδου» της Αριστεράς, βλέπουμε «φακελάκια», βλέπουμε στο παρελθόν κάποιες πονηρές εξυπηρετήσεις. Ακούμε για άσυλο. Τι άσυλο; Άσυλο εγκληματιών έχει γίνει το πανεπιστήμιο και για όσους λένε ότι το άσυλο είναι για τις ιδέες, αυτό δεν καλύπτει τη Χρυσή Αυγή. Δεν μπορώ εγώ ή κάποιος άλλος με τη δικιά μου ιδεολογία, να διαδώσει σε πανεπιστήμιο τις ιδέες του, γιατί θα ξυλοκοπηθεί άγρια, ίσως δεν καταφέρει να βγει και καθόλου.

Φυσικά, έχουμε καταγγείλει επανειλημμένα ότι καμμία σχέση δεν πρέπει να έχουν τα κόμματα και οι κομματικοί μηχανισμοί στα πανεπιστήμια και έχουμε καταγγείλει κάποιους αριστερούς πρυτάνεις που λυμαίνονται το χώρο.

Σχετικά με τις τροπολογίες αναφέρθηκα και στην προηγούμενη ομιλία. Θα τα επαναλάβω άλλη μία φορά, προκειμένου να καταγραφεί η θέση μας.

Για την τροπολογία 2033/289, που αφορά το θεσμό της μαθητείας, ψηφίζουμε κατά.

Για την τροπολογία 1998/258, που αφορά την Εκκλησία της Κρήτης, ψηφίζουμε «παρών».

Για την τροπολογία 2034/290, που αφορά τα ΑΕΙ και τα κολλέγια, ψηφίζουμε κατά.

Για την τροπολογία 2028/284, που αφορά στις ασφαλιστικές εισφορές, κυρίως, ψηφίζουμε «παρών».

Για την τροπολογία 2029/ 285, που αφορά το Λιμενικό Σώμα κυρίως, ψηφίζουμε «ναι».

Για την τροπολογία 2032/288, που αφορά στις κεντρικές διοικητικές κυρώσεις των εκπαιδευτικών, φυσικά και ψηφίζουμε «ναι». Είπα και στην ομιλία μου ότι, εφόσον η κατηγορία έχει αποδοθεί και έχει εξακριβωθεί, πρέπει οι κυρώσεις να είναι παραδειγματικές.

Για την τροπολογία 2040/295, που αφορά την ΝΕΡΙΤ-ΕΡΤ, ψηφίζουμε «όχι». Υποψιαζόμαστε ότι εδώ υπάρχει άλλο ένα σκάνδαλο και οι γνωστοί εμπλεκόμενοι μεγαλοεργολάβοι.

Για την τροπολογία 2031/287, που προβλέπει αλλαγές που αφορούν την μειονοτική εκπαίδευση των μουσουλμάνων, οι αλλαγές είναι δευτερεύουσας σημασίας, αλλά κινούνται στη σωστή κατεύθυνση. Θα βοηθήσουν στην καλύτερη ενσωμάτωση της μειονοτικής εκπαίδευσης στη γενική παιδεία και στην αναβάθμισή της. Η τοπολογία, βέβαια, δε λύνει όλα τα προβλήματα και δεν επιφέρει τρομακτικές αλλαγές.

Θα πρέπει να γίνουν πάρα πολλά, για να καταφέρει η πολιτεία να διορθώσει έστω και κάποια από τα εγκλήματα που έχει κάνει όλες αυτές τις δεκαετίες στη Θράκη με τη μειονοτική εκπαίδευση και γενικότερα την κατάσταση με τη θρησκευτική μειονότητα των Ελλήνων μουσουλμάνων. Γι' αυτή την τροπολογία ψηφίζουμε «ναι».

Για την τροπολογία 2046/300, που αφορά διατάξεις κώδικα οργανισμού δικαστηρίων, φυσικά και ψηφίζουμε κατά.

Τέλος, για την τροπολογία 2030/286, που αφορά αλλαγές στις παλιές εξετάσεις, ψηφίζουμε επίσης κατά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Ρήγας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκαν βαριές κουβέντες, όπως «απάτη», «ευτελίζετε το Κοινοβούλιο», θα ήθελα να πω το εξής, ότι ούτε απάτη υπάρχει ούτε ευτελίζει κανένας το Κοινοβούλιο.

Σήμερα βέβαια είδαμε κάποιοι μεγαλοαστοί, που συμμετέχουν για πρώτη φορά σε αγωνιστικές εκδηλώσεις, να θέλουν να εκφράσουν τη χαρά τους με έναν παλιμπαιδίστικο τρόπο. Παρ' ολίγον να μετατρέψουν τη Βουλή σε παιδική χαρά. Λοιπόν, αυτοί πρέπει να κατανοήσουν ότι εδώ δεν θα περάσει η προσπάθεια που κάνουν να υποβαθμίσουν τη λειτουργία του Κοινοβουλίου. Αν έχουν να πουν κάτι σοβαρό και ουσιαστικό, ας το πουν.

Επί της ουσίας τώρα, για το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε, από το 1985 μέχρι σήμερα ουσιαστικά δεν έχει υπάρξει άλλη νομοθετική παρέμβαση. Το νομοσχέδιο εκείνο ανταποκρίθηκε στις ανάγκες όλης αυτής της περιόδου. Έπρεπε, βεβαίως, μετά από μεγάλη καθυστέρηση και αφού ο νόμος του 2008 δεν εφαρμόστηκε, να υπάρξει ένα σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο.

Για μένα είναι κατάκτηση το ότι οι αδυναμίες που είχε το νομοσχέδιο στην αρχική του κατάθεση, αντιμετωπίστηκαν, καλύφθηκαν με τη συμβολή όλων, με τη συμβολή των Βουλευτών. Είναι πολύ σημαντικό να ρυθμίζονται ζητήματα τα οποία δεν έχουν ρυθμιστεί –κακώς κατά την άποψή μου- είτε για λόγους μη πρόνοιας ή απρονοησίας στην αρχική διατύπωση των διατάξεων του νομοσχεδίου. Το συμπληρώσαμε και το κάναμε πιο αποτελεσματικό, καλύψαμε κενά.

Αυτό δεν αρέσει σε κάποιους. Όταν, λοιπόν, αντιμετωπίζονται τα προβλήματα των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων λένε κάποιοι: «Α, το κάνατε με τροπολογία» ή «Αυτό έγινε γιατί οι αγώνες των εργαζομένων σας υποχρέωσαν». Εν πάση περιπτώσει, εγώ δεν παραγνωρίζω τη σημασία που έχει ο αγώνας του εργαζομένου, αλλά από εκεί και πέρα η τροπολογία κατατέθηκε ακριβώς επειδή και εμείς πιστεύαμε ότι δεν είχε κατοχυρωθεί με σαφή τρόπο το καθεστώς των ερευνητών στα ερευνητικά κέντρα και στα ινστιτούτα.

Δεύτερον, δεν έπρεπε να υπάρξει πρόνοια –το εξήγησε γιατί δεν είχε υπάρξει ο Υπουργός- για την μισθολογική αναβάθμιση ή για τη δυνατότητα των ερευνητών αλλά και των πανεπιστημιακών κατά την εκτέλεση προγραμμάτων, ώστε να αμειβονται επιπλέον, εφόσον δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό και δεν δημιουργούν δημοσιονομικό κόστος; Και αυτό σας πείραξε;

Σας πείραξε, γιατί πιθανόν να είχατε υποσχεθεί ότι θα το κατορθώσετε εσείς ή ότι θα είναι δική σας κατάκτηση. Σας πειράζει, λοιπόν, κάθε τι που ρυθμίζει με τρόπο αποτελεσματικό, δίκαιο και ουσιαστικό τα πράγματα.

Από εκεί κι έπειτα, μπορώ να ακούσω τις ενστάσεις που υπάρχουν για τη δημιουργία νέων ινστιτούτων και ερευνητικών κέντρων. Υπήρξε όμως διευκρίνιση ότι το θεσμικό πλαίσιο δεν ισοδυναμεί με την αυτόματη δημιουργία και λειτουργία αυτών των ερευνητικών κέντρων. Χρειάζεται μία διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί και πρέπει αυτή η διαδικασία, κύριε Υπουργέ, εφόσον δεν υπάρχει και δεν είναι πλήρης, να περιγραφεί.

Υπάρχει το προεδρικό διάταγμα που δημιουργεί τα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα. Θα πρέπει, όμως, με πολύ συγκεκριμένο και σαφή τρόπο να δούμε πώς γίνεται η δημιουργία τους και ποια κριτήρια πρέπει να καλύπτουν και ποιους όρους πρέπει να πληρούν, έτσι ώστε να κάνουμε ουσιαστικά ινστιτούτα και ερευνητικά κέντρα με την πλήρη έννοια του όρου, για να μην υπάρξουν αυτές οι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Το προβλέπει η νομοθεσία αυτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Η νομοθεσία το προβλέπει, το ξέρω.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εμείς δεσμευόμαστε να τα φέρουμε και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων όταν θα είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ να μιλήσετε μετά, αν θέλετε να πάρετε τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Επειδή δεν υπάρχει κανένα ζήτημα που δεν είναι νόμος αλλά είναι προεδρικό διάταγμα, για τη διαφάνεια αλλά και για την ουσιαστική επεξεργασία αυτών των προεδρικών διαταγμάτων, μολονότι δεν προβλέπεται, θα πρέπει να έλθουν στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων για να τα συζητήσουμε.

Από εκεί και πέρα, ομολογήσαμε όλοι ότι υπάρχει ένα έλλειμμα στον τομέα της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας -έλλειμμα και πόρων- που πρέπει τα υπόλοιπα τρία χρόνια, όπως προβλέπεται, να καλυφθεί για να καλύψει το μέσο κοινοτικό όρο.

Αυτή είναι μια δέσμευση, η οποία ξέρω ότι εξαρτάται από την πορεία των δημοσιονομικών της χώρας. Υπάρχει όμως μια πρόνοια, η οποία πρέπει να τηρηθεί, να απαντηθεί με θετικό τρόπο, έτσι ώστε και η χώρα μας να καλύψει αυτό το κενό. Άλλωστε, μη ξεχνάμε ότι έχουμε πει ότι το νέο παραγωγικό μοντέλο ουσιαστικά σε αυτόν τον πυλώνα θα το βασίσουμε. Εάν λοιπόν, αυτός ο πυλώνας δεν είναι ισχυρός, προφανέστατα ό,τι κάνουμε σε θεσμικό επίπεδο δεν πρόκειται να έχει το ουσιαστικό αντίκρισμα στην πράξη.

Τελειώνω, λέγοντας το εξής: Μέχρι σήμερα ήταν πολύ περισσότερο γραφειοκρατικό το σύστημα και πολύ περισσότερο υπουργοκεντρικό. Θα έλεγα ότι και η υποχρέωση να έρχεται το εθνικό σχέδιο της έρευνας, της τεχνολογίας και καινοτομίας και να ψηφίζεται από τη Βουλή, να υπάρχουν δομές, οι οποίες θα αξιολογούν και θα ελέγχουν, είναι μια κατάκτηση και ένα βήμα θετικό.

Δεν καταλαβαίνω, λοιπόν, γιατί όλες αυτές οι αλλαγές, οι οποίες μπορεί να μην είναι τέλειες, αλλά πάντως εκσυγχρονίζουν και το σύστημα λειτουργίας και το σύστημα αξιολόγησης. Και το

σύστημα συνεργασίας και συνεργειών των ερευνητικών ινστιτούτων με τον ιδιωτικό τομέα είναι πολύ πιο σύγχρονο και αποτελεσματικό από ό,τι ήταν στο παρελθόν.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι έγινε ένα θετικό βήμα. Προφανώς, δεν καλύπτονται όλες οι αδυναμίες που έχουμε εντοπίσει όλοι μας στον τομέα αυτό. Πιστεύω ότι η συμβολή των Βουλευτών, έστω και με τον τρόπο των τροπολογιών που έγινε -γιατί δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά- είναι μια απόδειξη ότι οι Βουλευτές, τουλάχιστον σε αυτό το νομοσχέδιο, είχαν ουσιαστική παρέμβαση και διόρθωσαν πάρα πολλές από τις αδυναμίες του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε κι εμείς.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία Ρεπούση, επιτρέψτε μου. Δευτερολογήσατε εννιά περίπου λεπτά, κάτι που δεν έκανε κανένας άλλος συνάδελφος και κινδυνεύω να παρεξηγηθώ για αυτό. Τώρα δεν προβλέπεται τριτολογία.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Επί προσωπικού τον ζητάω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εγώ δεν άκουσα κανένα προσωπικό, ούτε από τον Υπουργό ούτε από κανέναν άλλο.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Με κατηγορήσε για δημαγωγία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μα, τι είπε ο Υπουργός; Είπε ότι κάνετε λάθος σε αυτά που λέτε. Παρακαλώ, δεν υπάρχει προσωπικό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να καταθέσω μια διευκρίνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, αν είναι επείγον, καταθέστε τη τώρα, γιατί συντάσσεται τώρα το Πρακτικό για την ψηφοφορία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν είχα πρόθεση εγώ. Η Γραμματεία μου το ζήτησε, γιατί δεν κατανοήθηκε, όπως αποτυπώθηκε στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανδρέας Λοβέρδος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική διευκρίνηση, η οποία έχει ως εξής:

<<

ΕΡΧΟΜΕΝΑΙΩΣ

Εφ'η/27/11/2014
 27/11/2014
 Μ/

Γίνεται δευτεία η προσοχή
 με γλ. αριθμό 2056

Καθώς και η οχλήση
 νομοτεχνική βελτίωση

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΙΟΣ

»)

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Να τελειώσει η κ. Μανωλάκου και αμέσως μετά θα λάβετε τον λόγο.

Κυρία Μανωλάκου, έχετε τον λόγο.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είπατε ότι πρέπει να υπάρχει όριο στη δημαγωγία. Βεβαίως, έχει ξεφύγει το όριο. Είπατε ότι η συζήτηση έγινε εξαντλητική. Όταν μέχρι τελευταία στιγμή έρχονται τροπολογίες, όταν φέρνεται νομοθετικές βελτιώσεις και μετά τις παίρνετε πίσω, όταν όλα τα ίδια μένουν, τότε βεβαίως το πνεύμα και το γράμμα του νομοσχεδίου είναι αλώβητο: Εμπορευματοποίηση της παιδείας. Αυτό είναι.

Να σας πω κάτι: Αυτό το θεωρώ λογικό από την πλευρά σας. Γιατί δηλαδή να προωθούνται οι καπιταλιστικές αναδιαρθρώσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσα από όλες τις κυβερνήσεις και να εξαιρείται η έρευνα; Εξάλλου και η πολιτική για την έρευνα το «HORIZON 20 20» δεν εξυπηρετεί και δεν προσαρμόζεται;

Εμείς το λέμε καθαρά: Δεν έχουμε καμμία αυταπάτη. Είτε εσείς, είτε οι επόμενοι που θέλουν να κυβερνήσουν και χειροκροτούν την Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτές τις καπιταλιστικές αναδιαρθρώσεις προωθούν. Με άλλα λόγια; Με άλλα χρώματα; Ναι, αλλά αυτές θα προωθήσουν.

Με αυτήν την έννοια, εγώ θεωρώ ότι είναι και δίκαιες οι κινητοποιήσεις και με τη συμμετοχή των ερευνητών. Εμείς χαιρετίζουμε τις πανελλαδικές κινητοποιήσεις. Βέβαια, διαμαρτυρόμαστε γιατί δεν συμμετέχει η Βουλή. Αυτό το λέω γιατί η θέση μας είναι μαζί με τους απεργούς.

Σε ό,τι αφορά τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που φέρατε, δεν αλλάζει τίποτα και το λέω γιατί είναι διαπίστωση και των συλλόγων των ερευνητών. Δεν διασφαλίζει τη μονιμότητα, όπως ήταν το ζητούμενο, και τα λειτουργικά έξοδα καλύπτονται μερικώς και όχι εξ ολοκλήρου από τη δημόσια χρηματοδότηση και είναι στη βάση του business plan, που συνάπτει το κάθε ερευνητικό κέντρο με τη ΓΓΕΤ. Άρα, λοιπόν, αλλαγές δεν έγιναν.

Σε ό,τι αφορά την υποχρηματοδότηση πανεπιστημίων, που είπατε ότι την προκαλεί η κρίση και όχι η πολιτική σας, να σας πω ότι η Κυβέρνηση λεφτά για τους τραπεζίτες είχε και χάρισε και λεφτά με τις φοροαπαλλαγές στους εφοπλιστές, που σημαίνει ότι βεβαίως έχεις οικονομική κρίση που είναι βαθιά, βαθύτατη. Όμως, ποιον θα πετοκόψετε, ποιον θα αφήσετε και ποιον θα ενισχύσετε, αυτό είναι πολιτική πράξη, αυτό είναι πολιτική απόφαση. Και βεβαίως, η οικονομία πάει αγκαλιά με την πολιτική. Και η πολιτική σας είναι σκληρή, σκληρότατη και αντιδραστικότατη.

Είπατε για τα ιδρύματα που έχουν έσοδα και δεν πρέπει να τα εμποδίζετε. Θέλω να σας πω κάτι: Και το ΙΓΜΕ έχει έσοδα, όμως η πολιτική της Κυβέρνησης το εμποδίζει να τα έχει, γιατί χρειάζεται επιστήμονες και δεν προσλαμβάνονται, αν και έχουν προγράμματα, γιατί ο στόχος είναι η διάλυση του ΙΓΜΕ. Εξάλλου, ήδη εργολάβοι έχουν μπει στο παιχνίδι.

Θα αναφερθώ σε ορισμένες τροπολογίες για τις οποίες δεν μίλησα χθες.

Όσον αφορά την τροπολογία 2031 εμείς θεωρούμε ότι σωστά το μειονοτικό σχολείο είναι δομημένο στο βασικό του κορμό, με βάση τη μητρική γλώσσα. Όμως, γιατί ο εκπαιδευτικός πρέπει να είναι από τη μειονότητα για το βασικό πρόγραμμα και για το ελληνόγλωσσο όχι από τη μειονότητα; Κατά τη γνώμη μας, η επιστημονική τεκμηρίωση είναι με βάση τη γλώσσα και όχι τη θρησκεία ή την καταγωγή. Κάθε διαχωρισμός διαιωνίζει τα προβλήματα στη μειονότητα και είναι σε βάρος και της μειονότητας και αν θέλετε και ευρύτερα της περιοχής. Δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και η παράγραφος 4 του άρθρου 2. Εμείς θα την καταψηφίσουμε, το είπαμε και αρχικά.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αφορά δύο θέματα τα οποία είναι άσχετα μεταξύ τους. Το πρώτο είναι οι τροποποιήσεις στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων χωρίς πολύ σοβαρές αλλαγές. Εμείς στην πρώτη παράγραφο λέμε «ναι», στις παραγράφους 2 και 3 λέμε «παρών».

Όμως, η τέταρτη, αυτή που ήταν με το νούμερο έξι (6), είναι σημαντική και επικίνδυνη. Με αφορμή το πρόσφατο αιματηρό πε-

ριστατικό στο Μικρολίμανο, με την προτεινόμενη διάταξη η εξάρτηση –δηλαδή να μπορούν να δημοσιοποιηθούν αμέσως τα προσωπικά δεδομένα, στοιχεία κ.λπ., για όποιον κατηγορούμενο ο αρμόδιος εισαγγελέας κρίνει ιδιαίτερα επικίνδυνο για τη δημόσια τάξη ή σύλληψη- επεκτείνεται ρητά, ούτως ώστε να μπορεί να θεωρηθούν κάποιες πράξεις αδικήματα, ώστε να χρησιμοποιούνται για την ποινικοποίηση λαϊκών αγώνων.

Αν ο σκοπός της ρύθμισης ήταν μόνο η γρήγορη σύλληψη του δράστη, προφανώς εμείς θα συμφωνούσαμε και δεν θα είχαμε αντίρρηση, αλλά εδώ επεκτείνεται. Πρόκειται επομένως για συγκεκριμένη διατύπωση, που έρχεται για ψήφιση για μια ακόμα φορά και είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη και η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην ένταση της καταστολής και του χτυπήματος των λαϊκών ελευθεριών. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, εμείς την καταψηφίζουμε.

Για την τροπολογία 209, θέλω να αιτιολογήσουμε την ψήφο μας.

Υπάρχει μία απαράδεκτη κατάσταση που διαιωνίζεται με την κατάληψη της παραλίας του Μικρολίμανου από ορισμένους μαγαζάτορες για την κερδοφορία τους, βέβαια. Έχουν βαριές ευθύνες και οι κυβερνήσεις και οι δήμαρχοι διαχρονικά. Η παραλία ανήκει σε όλους. Όμως ξεκινάει ένα σχέδιο ανάπλασης της περιοχής και φαίνεται να μπαίνει τέλος και η παραλία να δοθεί στον κόσμο.

Εμείς θα την ψηφίσουμε την παράταση των δώδεκα μηνών μόνο για έναν λόγο, για να μη βρεθούν σε κίνδυνο με τη δουλειά τους πολλοί εργαζόμενοι σ' αυτό το χρονικό διάστημα. Αναγκαστικά, δηλαδή, σ' αυτούς τους δώδεκα μήνες θα μεταφερθούν αυτά τα μαγαζιά στον χώρο τους και θα αφήσουν ελεύθερη την παραλία για όλον τον κόσμο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω με την τροπολογία υπ' αριθμ. 2028. Θα πούμε «παρών», γιατί παίρνει υπόψη ορισμένες ανάγκες εργαζομένων, αλλά μισές, δεν τις ολοκληρώνει, όπως και στο ασφαλιστικό καθεστώς των μεταπτυχιακών και στις αποσπάσεις, ενώ χρειάζονται προσλήψεις, και στην ασφάλιση -να πηγαίνει στην κατώτερη κλίμακα ο ασφαλισμένος του ΟΑΕΕ, ενώ μειώνεται ταυτόχρονα και η σύνταξή του- αλλά και τους επιχειρηματίες τους επιβραβεύει για το αυτονόητο. Εκφραζόμαστε, λοιπόν, με το «παρών».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστούμε.

Κυρία Ρεπούση και κυρία Φωτίου, αφήστε με ένα λεπτό να μιλήσω και θα δείτε πως θα ικανοποιηθείτε. Θα σας πω κάτι: Παρά το γεγονός ότι είμαι εκτός Κανονισμού και επειδή βλέπω ότι διακαώς επιθυμείτε να κάνετε μία συμπληρωματική τοποθέτηση και με τη συναίνεση του Σώματος, για να πάει ομαλά η συζήτηση μέχρι τέλους, θα σας δώσω τον λόγο από δύο λεπτά να πείτε αυτό, το οποίο θέλετε.

Πρώτα, η κ. Φωτίου έχει τον λόγο, η οποία προηγείται.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Θα ήθελα να πω κάτι επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Αν πείτε τώρα επί της διαδικασίας, θα σας πω να μου πείτε ποιο άρθρο του Κανονισμού παραβιάζεται και θα σας ζητήσω δύο υπογραφές, που προβλέπει ο Κανονισμός. Εγώ σας λέω ευγενέστερα να πάρετε τον λόγο και να πείτε αυτό που θέλετε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ωραία.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, νέα Βουλευτής είμαι και επομένως, αν κάνω κάτι λάθος, θέλω να μου το πείτε.

Η προηγούμενη προεδρεύουσα, η κ. Κόλλια, είπε ρητά -και είναι γραμμένο στα Πρακτικά- ότι θα δοθεί σε όλους τους εισηγητές χωριστός χρόνος -των δευτερολογιών τους προφανώς, γιατί δευτερολογίες είχαμε όλοι- για να τοποθετηθούν στις τροπολογίες, γιατί ήλθαν πολλές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας απαντώ αμέσως. Εσείς μιλήσατε έξι λεπτά, οι συνάδελφοι, η κ. Μανωλάκου και η κ. Ρεπούση, μίλησαν οχτώ λεπτά.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Μίλησαν δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θέλετε και τέσσερα λεπτά ακόμη; Μπορείτε να τα πάρετε. Τι άλλο παραπάνω θέλετε;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν θέλετε να ξέρετε ποιες τροπολογίες κάνουν δεκτές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ωραία. Πείτε το.

Σας δίνω τον λόγο για τέσσερα λεπτά ακόμη.

Μήπως θέλετε να δώσω τον λόγο πρώτα στην κ. Ρεπούση;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κυρία Ρεπούση, τι θέλετε να πείτε εσείς; Σας δίνω απλόχερα τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Αν δείτε τον συνολικό χρόνο, κύριε Πρόεδρε, θα διαπιστώσετε ότι όταν πρωτολόγησα, τήρησα ακριβώς τον χρόνο μου. Όμως, είναι πολλά τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Πολύ περισσότερο χρόνο είχατε.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Δείτε επί της αρχής πόσο μίλησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εγώ μιλώ επί των άρθρων.

Παρακαλώ πάρα πολύ τώρα, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Ναι, βέβαια.

Κατ' αρχήν, ζήτησα τον λόγο επί προσωπικού, διότι αναφέρθηκε ο Υπουργός και μας κατηγόρησε για δημαγωγία. Δεν ξέρω αν το συγκεκριμένο αναφερόταν σ' εμένα.

Θέλω, όμως, να απαντήσω και να σχολιάσω ότι έχω δει, κύριε Υπουργέ, ότι εκνευρίζετε πάρα πολύ όταν αναδεικνύουμε την πελατειακή πλευρά της πολιτικής σας δραστηριότητας. Υπάρχει τρόπος να το θεραπεύσετε, σταματώντας τα «δωράκια» δεξιά-αριστερά, γιατί έχουμε εντοπίσει πάρα πολλά σε μία συζήτηση...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αυτό είναι προσωπικό.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Όταν κατηγορείτε για δημαγωγία, δεν είναι προσωπικό;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η δημαγωγία είναι πολιτική στάση.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Αρα, αν θέλετε να σταματήσουμε την κριτική επ' αυτού, πρέπει να σταματήσετε κι εσείς τα «δωράκια» κι εμείς θα συμφωνήσουμε σε όλες τις μεταρρυθμιστικές προσπάθειες, που έχουν, φυσικά, το πρόσημο της προόδου, όχι της απορρύθμισης, αλλά της ουσιαστικής μεταρρύθμισης.

Αφού έχω λίγο χρόνο, θέλω κι εγώ να δηλώσω ποιες τροπολογίες ψηφίζει η Δημοκρατική Αριστερά και ποιες όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Πείτε τα, όμως, στον χρόνο σας.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Ναι, στα δύο λεπτά.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην υπουργική τροπολογία 1998, που ρυθμίζει τα θέματα της Εκκλησίας της Κρήτης.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία 2029 που δίνει τη δυνατότητα στους αξιωματικούς μέχρι του βαθμού του πλοιάρχου του Λιμενικού Σώματος να παραμείνουν στην ενεργό υπηρεσία μέχρι δύο χρόνια κ.λπ.. Παρ' όλο που είναι άσχετη με το περιεχόμενο του νόμου και δεν μας αρέσουν αυτές οι τροπολογίες, θεωρούμε ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση και θα την ψηφίσουμε.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην υπουργική τροπολογία υπ' αριθμ. 2032, που ρυθμίζει τα θέματα του πειθαρχικού των εκπαιδευτικών με την τροποποίηση του Οργανισμού του Υπουργείου Παιδείας και τις ρυθμίσεις του ΣΑΕ.

Θα ψηφίσουμε «παρών» στην υπουργική τροπολογία υπ' αριθμ. 2046, που τροποποιεί διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων κ.λπ..

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2052 για το όριο ηλικίας συνταξιοδότησης των διευθυντών.

Θα ψηφίσουμε «παρών» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2018 για την αδειοδότηση από την Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, γιατί θεωρούμε ότι θέλει συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2058 για την ίδρυση εργαστηρίων στα ΑΕΙ με πράξη του πρύτανη μετά την έκδοση των οργανισμών των ιδρυμάτων. Θεωρούμε ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα ψηφίσουμε «ναι», επίσης, στην τροπολογία υπ' αριθμ. 1992 για μετεγγραφές φοιτητών με σοβαρές παθήσεις κ.λπ., που έγινε δεκτή από το Υπουργείο Παιδείας.

Στις άλλες τροπολογίες ψηφίζουμε «όχι». Νομίζουμε ότι στις ομιλίες μας είχαμε τη δυνατότητα να εξηγήσουμε γιατί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε. **ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μιλήσω επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εντάξει, θα έχουμε τώρα πινγκ-πονγκ. Ξέρουμε τι θα γίνει προς το τέλος.

Κυρία Ρεπούση, να ετοιμάζεστε και εσείς τώρα για το προσωπικό.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Ρεπούση, προσωπικό είναι ό,τι έχει αιχμηρή αδικαιολόγητη, που αφορά στην πολιτική ή στην ηθική στάση ενός συναδέλφου. Εκείνος θίγεται, γι' αυτό και παίρνει τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Μας κατηγορήσατε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Πείτε ότι είναι κατηγορία. Εγώ λέω ότι είναι κριτική. Η δημαγωγία είναι στάση, ενώ τα πελατειακά «δωράκια» είναι κάτι άλλο. Η δημαγωγία είναι μια πολιτική στάση από αρχαιότατων χρόνων και στην Ελλάδα είναι ένα προϊόν εμπορεύσιμο, καταπληκτικό, που πωλείται πάρα πολύ εύκολα.

Αποσιγήσατε το δεύτερο μέρος της κριτικής που σας άσκησα.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Σε εμένα; Ποιο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Βεβαίως, τεχνηέντως. Σας είπα: «Είστε ένα πολιτικό εκκρεμές, από τη δημαγωγία στον εκσυγχρονισμό, όπου σας συμφέρει».

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Τι δημαγωγικό σας είπα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Και αντί για «δωράκια», που λέτε εσείς, σας απέδειξα με επιχειρήματα ποια ακριβώς είναι η προσθήκη στο σημερινό σχέδιο νόμου: Τρία ερευνητικά κέντρα και δύο ινστιτούτα με προεδρικά διατάγματα, τα οποία θα φέρουμε και στη Βουλή.

Δεν τα παίρνετε πίσω όλα αυτά που λέτε; Ούτως ή άλλως, βαρύτητα δεν έχουν. Δεν τα παίρνετε πίσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κυρία Φωτίου, έχετε τον λόγο.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, τελικά εδώ, «όποιος έχει το μαχαίρι έχει και το πεπόνι», φαίνεται. Ο Υπουργός, όταν θέλει, παρεμβάινει. Έχει παρέμβει σε αυτήν τη συζήτηση πενήντα φορές. Μιλάει όση ώρα θέλει και από εκεί και ύστερα, κανείς δεν μπορεί να του απαντήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Να αλλάξουμε τον Κανονισμό, ευχαρίστως, εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα. Όμως, εφ' όσον του το επιτρέπει ο Κανονισμός...

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν το ήξερα ότι έτσι γίνεται ο διάλογος εδώ, ότι είναι ανισότιμος δηλαδή.

Εμείς, λοιπόν, θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία που αφορά την Εκκλησία της Κρήτης.

Θα ψηφίσουμε «παρών» στην τροπολογία που αφορά στην ιστορία του «ΕΡΓΑΝΗ», ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2029, που αφορά το Λιμενικό Σώμα.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2032, που αφορά τα πειθαρχικά, τη συγκρότηση ΚΥΣΠΕ/ΚΥΣΔΕ κ.λπ..

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2048, που αφορά τη χρηματοδότηση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης.

Θα ψηφίσουμε «παρών» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2050, που αφορά τους ΟΤΑ, την κινητικότητα υπαλλήλων κ.λπ..

Θα ψηφίσουμε «ναι» στην τροπολογία υπ' αριθμ. 2052, που αφορά την ηλικία των ερευνητών κ.ο.κ..

Νομίζω ότι δεν έχω ξεχάσει καμμία.

Θα ψηφίσουμε «ναι» στο κομμάτι εκείνο που ήταν «δωράκι», όπως μας είπαν, επειδή αποκαθίσταται η αδικία προς τους ανάπηρες φοιτητές, για να μπορούν να μετεγγραφούν, εφ' όσον έχουν αναπηρία 67% και άνω. Αυτό είναι ένα «δωράκι» που μας έκανε ο Υπουργός.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ποια είναι αυτή η τροπολογία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αυτή είναι δική σας τροπολογία.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Ναι, είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ πάρα πολύ, κυρία συνάδελφε. Αν θέλετε, συνεχίστε, για να μην έχουμε αντιδικίες εδώ.

Είπε η κυρία συνάδελφος ότι της κάνατε ένα «δωράκι». Δεν ξέρω τι εννοεί.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ή το εμφάνισε έτσι η Κυβέρνηση.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Μου έκαναν και εμένα κάποιο «δωράκι», γιατί έχω και εγώ κάποια αναπηρία -έτσι δεν είναι;- για να μετεγγραφώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εντάξει. Το είπατε! Ευχαριστήσατε τον Υπουργό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τον ευχαριστώ, λοιπόν.

Ακούστε τώρα: θα ψηφίσουμε -και σε αυτό θα ήθελα να σταθώ λιγάκι παραπάνω- «όχι» στο να παρατήσουν οι καθηγητές των ΑΕΙ τα προπτυχιακά και να μεταπτυχιακά τους καθήκοντα και να προσπαθούν συνεχώς να βγάλουν λεφτά, καθώς με αυτήν την «εκπληκτική» τροπολογία λέγεται ότι τους δίνετε επιπλέον κίνητρα να βγάλουν και εκείνοι κάνα ευρώ παραπάνω, όπως και οι ερευνητές.

Κατηγορηματικά «όχι» στην κατάργηση του μισθολογικού πλάφον, δηλαδή να μπορεί ένας καθηγητής να βγάλει και πέντε και δέκα φορές παραπάνω χρήματα και «όχι» στην απάρδεκτη ιστορία -το ανέπτυξε ο κ. Παυλόπουλος εδώ- ένας καθηγητής ο οποίος μόλις έχει διοριστεί, αλλά επειδή είναι πολύ γνωστός στην «πιάτσα», έχει μεγάλο γραφείο, να μπορεί εξ αρχής να μην είναι αποκλειστικής απασχόλησης στο ίδρυμα για τρία χρόνια, αλλά να μπορεί να βγάζει όσα λεφτά θέλει και να διδάσκει το μισό χρόνο ή το ένα τρίτο του χρόνου, όπως λέει ο νόμος, ενώ οι θέσεις των καθηγητών και οι θέσεις ΔΕΠ είναι πολύ συγκεκριμένες σήμερα στα ιδρύματα.

Να έρθουν, λοιπόν, όλοι αυτοί οι διάσημοι άνθρωποι της αγοράς, να διδάσκουν το ένα τρίτο της ώρας και να μην μπορεί να λειτουργήσει κανένα ίδρυμα και κανένα ερευνητικό κέντρο!

Το ίδιο είναι και το πνεύμα της «Νέας Ελλάδας». Είναι, επίσης, και η ιστορία στο Μικρολίμανο, να μην έχουν πρόσβαση οι πολίτες στο παραλιακό μέτωπο, αλλά να υπάρχουν αυτές οι υπερκατασκευές. «Νέο» πνεύμα είναι, επίσης, το ότι μας εξήγησε ο Υπουργός την ισοτιμία στα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του «DEREE». Μόνο που...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ολοκληρώσατε, κυρία συνάδελφε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τι να κάνω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τι σημαίνει τι να κάνετε;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Έχουμε τοποθετηθεί γι' αυτό;

Μόνο που ξέχασε ο κύριος Υπουργός ότι οι ισοτιμίες για επαγγελματικά δικαιώματα δίνονται, λόγω του franchise, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δηλαδή με πανεπιστήμια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μήπως εννοείτε ότι εγώ θα έχω επαγγελματικό δικαίωμα, από τη στιγμή που κάνετε αυτό στην Αμερική; Δηλαδή θα μπορώ να έχω επαγγελματικά δικαιώματα; Γίνονται ισότιμα τα πτυχία μας ή κάνετε ακριβώς το ανάποδο; Δηλαδή τα πτυχία...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι δύο διαφορετικά πράγματα.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Σας παρακαλώ! Σε επαγγελματικά δικαιώματα αναφέρθηκε, δεν είπα ότι γίνονται ισότιμα τα πτυχία. Όταν γίνονται ισότιμα επαγγελματικά δικαιώματα ο Έλληνας πολίτης έχει το ίδιο δικαίωμα να πάει στη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να του κάνουν ισότιμο αυτό το επαγγελματικό του δικαίωμα. Γι' αυτό κάναμε ισότιμα και τα πτυχία τα οποία είναι τα επαγγελματικά τους δικαιώματα, όταν έρχονται από ευρωπαϊκές χώρες.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όχι. Αυτό έχει να κάνει με τον οργανισμό πιστοποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τώρα, στην Αμερική θα έχουμε και εμείς την ίδια ισοδυναμία, δηλαδή θα μπορούμε να ασκούμε τα επαγγελματικά μας δικαιώματα στην Αμερική. Όχι! Αυτό που κάνατε είναι ανισοτιμία. Αυτό κάνατε. Τρομακτική ανισοτιμία κάνατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστώ, πολύ κυρία συνάδελφε. Ήδη έχετε μιλήσει επί των άρθρων συνολικά είκοσι πέντε λεπτά. Πρωτολογία, δευτερολογία, τριτολογία! Τι να

σας κάνω τώρα;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Πού τα είδατε όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εγώ τα βλέπω, διότι κάνω λογαριασμό εδώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Κουίκ για τη δευτερολογία του.

Πόσο χρόνο θέλετε, κύριε Κουίκ;

ΤΕΡΕΝΣ ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Μερικά λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Είναι λογικό να παραβιάζουμε τους χρόνους, γιατί έχουμε πολλές τροπολογίες και πρέπει να γίνουν μερικές τοποθετήσεις πιο συγκεκριμένες.

Για παράδειγμα, κύριε Υπουργέ, θα επιμείνω στο θέμα του ιδρύματος του κ. Φλογαίτη EPLO, ότι δεν μπορούμε να εγκρίνουμε ως Βουλή των Ελλήνων μεταπτυχιακά των έξι εβδομάδων. Όταν άλλος πληρώνει δύο χρόνια σπουδών για να πάρει ένα μεταπτυχιακό, εμείς δίνουμε την ταυτοποίηση για να λείει ένα παιδί ότι έχει μεταπτυχιακό με έξι εβδομάδες; Έχω καταθέσει τα σχετικά έγγραφα από το ΦΕΚ στη Βουλή χτες. Αυτό είναι το ένα.

Και εσάς, που είστε ακαδημαϊκός, συνταγματολόγος, δεν σας ενοχλεί το ότι μέσα σε έξι εβδομάδες ταχύρρυθμα δίνονται μεταπτυχιακά; Πρέπει να το προσέξετε αυτό. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι ένα μείζον θέμα.

Δεύτερον, θα στηρίζουμε -και χαϊρόμαστε ιδιαίτερα που το Υπουργείο το πράττει- την τροπολογία για τη μειονοτική εκπαίδευση. Την στηρίζουμε αναφανδόν, με κάθε τρόπο. Θα εκφράσω απλώς μία πικρία, κύριε Πρόεδρε. Την τροπολογία αυτή, ανεξάρτητα με το αν την υπερασπίστηκα ως Περιφερειακός Σύμβουλος Μακεδονίας-Θράκης ή ως Βουλευτής Επικρατείας, την αντέκρουσαν τρεις συνάδελφοί μου μουσουλμάνοι Βουλευτές και κανείς δεν ήρθε να την υπερασπιστεί από τους συναδέλφους μου, τους χριστιανούς Βουλευτές που εκλέγονται στις περιοχές Ξάνθης και Ροδόπης. Εγώ προσωπικά, δεν θέλω να κάνω κανέναν συνειρμό. Εύχομαι πραγματικά να είναι στις δουλειές τους, στις περιφέρειές τους.

Στις τροπολογίες με γενικό αριθμό 2031 και 2032 λέμε «ναι». Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 2040, που αφορά τη NEPIT, εμείς θα πούμε «όχι». Για να πούμε «ναι», ζητήσαμε να βγάλετε από μέσα τα χρωστούμενα, τις αμοιβές των ανθρώπων αυτών, ακόμα και προμηθευτών. Να ξεχωρίσει δηλαδή το θέμα των αμοιβών από θέματα όπως αυτό -που είναι απίστευτο- με το οποίο δίνετε ασυλία στη διαχειρίστρια, ότι δηλαδή απαλλάσσεται κάθε ευθύνης. Δεν είναι έτσι, δεν μπορεί να είναι έτσι. Δεν μπορεί ένας νόμος να «σκουπίζει» τις ενδεχόμενες ευθύνες σε μία μεταβίβαση από EPT σε NEPIT.

Επίσης, στηρίζουμε την τροπολογία του συναδέλφου Ξάνθης του ΠΑΣΟΚ, με γενικό αριθμό 2060 και ειδικό 314, που αναφέρεται στα ερευνητικά κέντρα της περιοχής της Θράκης.

Από την άλλη πλευρά, στην τροπολογία με γενικό αριθμό 2047 και ειδικό 301 εμείς θα πούμε «παρών». Με αυτή την τροπολογία γίνεται ό,τι έγινε κατά καιρούς με τα ΤΕΙ, για τα οποία φώναζε η ίδια η συγκυβέρνηση πως πρέπει να μαρτυρούν, γιατί είναι πολλά. Και εδώ γίνεται ακριβώς το ίδιο. Σκοράμε δηλαδή ερευνητικά κέντρα στην Ελλάδα, επειδή το θέλει ο κάθε Βουλευτής.

Θέλω να κλείσω λέγοντας το εξής. Σήμερα είναι μία μέρα πανελλαδικής απεργίας της ΓΣΕΕ και της ΑΔΕΔΥ. Θέλω απλώς και μόνο να πω στους Έλληνες και στις Ελληνίδες που μας βλέπουν πως κάποιοι Βουλευτές παλεύουμε εδώ μέσα στη Βουλή για τα δικά τους δικαιώματα, αυτά που έχουν καταπατηθεί.

Μιλάμε για ενάμισι εκατομμύριο ανέργους και ο καθένας από αυτούς έχει και έναν συγγενή πρώτου βαθμού. Δηλαδή μιλάμε για τρία εκατομμύρια ανθρώπους. Όμως εδώ, έξω από τη Βουλή, μαζεύονται τριακόσιοι έως πεντακόσιοι. Αν δεν σηκωθούν από τον καναπέ, να έρθουν έστω και με ένα κερί στο χέρι στο Σύνταγμα και να μας δώσουν ένα φύσημα να φύγουμε όλοι μαζί, δεν θα μπορούμε να έχουμε, αν θέλετε, την ηθική και ψυχολογική στήριξη. Σας λέω απλώς και μόνο να σηκωθείτε από τον καναπέ.

Επαναλαμβάνω ότι ψηφίζουμε την τροπολογία που αφορά τη Θράκη.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Γιοβανόπουλος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μόνο

δυσόλογα θέλουμε να πούμε για να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών, γιατί ούτως ή άλλως, σίγουρα συμφωνούμε με την τροπολογία υπ' αριθμ. 1992, που έχει καταθέσει ο ΣΥΡΙΖΑ σε ό,τι αφορά την επιτρεπτή μετεγγραφή των φοιτητών στο πανεπιστήμιο. Σίγουρα συμφωνούμε με την τροπολογία για το μάθημα της Πληροφορικής ως εξεταστέο μάθημα. Σίγουρα συμφωνούμε με τη διάταξη για το Μικρολίμανο. Πρέπει να δοθεί αυτή η παράταση, αλλά να τελειώνει κάποια στιγμή και αυτή η εκκρεμότητα.

Δεν ψηφίζουμε την τροπολογία για τη ΝΕΡΙΤ. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να μας βρει σύμφωνους αυτή η τροπολογία, όπως δεν ψηφίζουμε και την τροπολογία για το καθηγητικό κατεστημένο, το οποίο πάλι βλέπουμε ότι πάει να εξυπηρετηθεί με την τροπολογία υπ' αριθμ. 2059. Στις τροπολογίες υπ' αριθμ. 2059 και 2040 δίνουμε αρνητική ψήφο.

Στα όρια ηλικίας λέμε «ναι». Στην οργάνωση των δικαστηρίων λέμε «ναι» και στα πειθαρχικά ζητήματα που έχουν τεθεί, στην αδειοδότηση λέμε «ναι». Σε κάθε περίπτωση, λέμε «ναι» στη ρύθμιση σε ό,τι αφορά στην εκπαίδευση των μειονοτικών σχολείων στη Θράκη, για την οποία ήδη έχουμε εκφραστεί από χθες και νομίζουμε ότι ίσως είναι από τα σημαντικότερα δεδομένα αυτού του νομοθετήματος, το οποίο έχουμε ψηφίσει ήδη κατ' αρχήν. Νομίζω ότι ήδη έχουν καταγραφεί οι θέσεις μας επί των τροπολογιών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

ΣΥΡΙΖΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, χρωστώ μία απάντηση και στην κ. Ρεπούση και στον κ. Τέρενς Κουίκ, ο οποίος έθεσε το ίδιο θέμα. Έγινε μία σύγκριση, η οποία φαίνεται λογικοφανής, αλλά δεν είναι αληθής.

Προσέξτε γιατί, κυρία Ρεπούση. Συγκρίνουμε το τι συνέβαινε στην Ελλάδα με τα ΤΕΙ και τα πανεπιστήμια στις διάφορες πόλεις της επαρχίας ως ένα είδος συναλλαγής μεταξύ της τοπικής κοινωνίας και της κεντρικής κυβέρνησης, συναλλαγή η οποία επιβάλλει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Τα ερευνητικά κέντρα δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό, διότι ο σκοπός του κάθε ερευνητικού κέντρου είναι να προσελκύει χρήματα από ευρωπαϊκά προγράμματα και από ιδιωτική χρηματοδότηση. Κάθε κέντρο που δεν θα μπορεί να κάνει αυτό, θα κλείνει. Μόνο τα κέντρα εκείνα που θα μπορούν να προσελκύουν χρηματοδότηση αυτού του είδους θα μπορούν να συνεχίζουν την πορεία τους.

Άρα, αυτά τα ερευνητικά κέντρα δεν επιβαρύνουν τον Έλληνα φορολογούμενο, όταν τελικά γίνουν, μετά τα προεδρικά διατάγματα, αλλά ενισχύουν την τοπική κοινότητα, κύριε Κουίκ.

Όμως, πρέπει να πω και το εξής, για να καταλάβετε τι λέμε εμείς και καλόπιστα τι λέτε εσείς. Είχα πάει πριν από οκτώ μήνες στην Ιατρική Σχολή του Χάρβαρντ, όπου μου έγινε ξενάγηση, ως Υπουργός Υγείας. Ήθελαν να μου δείξουν πώς λειτουργεί η Ιατρική Σχολή στο Χάρβαρντ. Κολητά στο κτήριο -ένα κτήριο στην ουσία υπήρχε, γιατί είχε ένα διάδρομο που ένωνε τα δύο κτήρια- ήταν τα κτήρια μιας τεράστιας ιδιωτικής φαρμακευτικής εταιρείας, η οποία πλήρωνε το πανεπιστήμιο για να έχει εκεί, κολητά με το πανεπιστήμιο τα ερευνητικά της κέντρα και τα ιδιωτικά της εργαστήρια, τα οποία ήταν σε συνεχόμενη, ασταμάτητη, επί εικοσιτετράωρου βάσεως συνέργεια με τα ερευνητικά εργαστήρια του πανεπιστημίου. Γιατί; Διότι αυτό που θέλουν να κάνουν είναι να παράγουν φάρμακα -στην προκειμένου περίπτωση- ή άλλους είδους τεχνολογία, που στο τέλος θα έρθει και η εμπορική χρήση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Γεωργιάδη, να απευθύνεστε στο Προεδρείο, παρακαλώ.

ΣΥΡΙΖΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Δεν πρέπει να φοβόμαστε, λοιπόν, την ιδιωτική χρηματοδότηση.

Το ίδιο πιστεύω ότι έγινε πριν και με την παρεξήγηση και με την κυρία Φωτίου. Η κ. Φωτίου αναφέρθηκε στην κατάργηση του πλαφόν, όχι στον προϋπολογισμό, εννοώντας ότι εδώ είμαστε σπάταλοι.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ πολύ, διορθώστε με, αν κάνω λάθος. Η κατάργηση του πλαφόν αφορά μόνο στη χρηματοδότηση από ερευνητικά προγράμματα και ιδιωτική χρηματοδότηση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ιδιωτικούς πόρους.

ΣΥΡΙΖΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ιδιωτικούς πόρους. Αυτό εννοώ. Δεν αναφέρεται στον κρατικό προϋπολογισμό. Δεν κοστίζει αυτή η κατάργηση του πλαφόν ένα ευρώ περισσότερο στον Έλληνα φορολογούμενο. Απλώς επιτρέπει την προσέλκυση περισσότερων ιδιωτικών πόρων. Διότι σήμερα είχαμε το εξής παράλογο: Να μπορεί να φέρνει ιδιωτικούς πόρους και να τους εμποδίζει η ύπαρξη πλαφόν. Αυτό είναι όλο.

Πώς μπορούμε να διαφωνούμε στ' αλήθεια στο να λέμε ότι αν καταφέρει κάποιο ερευνητικό κέντρο να προσελκύσει μεγαλύτερη χρηματοδότηση, θα του το απαγορεύσουμε λόγω της υπάρξεως του πλαφόν;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Το ΕΣΠΑ είναι ιδιωτικός πόρος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ! **ΣΥΡΙΖΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:** Αγαπητέ κύριε Κουρουμπλή, το ΕΣΠΑ είναι ευρωπαϊκός πόρος. Κατά 95% είναι χρήματα των Ευρωπαίων φορολογουμένων. Το 5% μόνο είναι εθνική χρηματοδότηση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Άρα, δεν είναι ιδιωτικός.

ΣΥΡΙΖΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Άρα, να ευχαριστείτε αυτούς τους Ευρωπαίους φορολογούμενους, που χάρη στους δικούς μας νόμους -αφού εσείς καταψηφίσατε- εξακολουθούν να μας δίνουν τα λεφτά τους.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Αυτό είναι δουλοπρέπεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ πάρα πολύ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν είναι το ΕΣΠΑ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ! Δεν καταλαβαίνετε, δηλαδή, ότι υπάρχει μία κοινοβουλευτική τάξη;

Κύριε Υπουργέ, αν μου ζητήσετε τον λόγο, θα σας τον δώσω.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν είναι το ΕΣΠΑ, όμως. Είναι παρεξήγηση όλο αυτό. Είναι ευρωπαϊκά προγράμματα.

Συνεχίστε, κύριε Γεωργιάδη.

ΣΥΡΙΖΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, είμαστε οι δούλοι, κατά την κ. Φωτίου και είναι οι γονναίοι που θα τα βάλουν με τις αγορές, με τα funds και με το διεθνή καπιταλισμό. Συγχαρητήρια!

Θέλω να αναφερθώ ιδιαίτερα στην τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και συγκεκριμένα στο άρθρο 6 και να συγχαρώ το Υπουργείο Δικαιοσύνης για την ταχύτητα με την οποία νομοθέτησε, για να επιλύσει το πρόβλημα που προέκυψε με τη γνωστή ιστορία στο Μικρολίμανο και τον πιστολόρο.

Βρεθήκαμε ξαφνικά το Σαββατοκύριακο να μην μπορούν τα μέσα μαζικής επικοινωνίας να προβάλουν τη φωτογραφία του και, άρα, να προειδοποιήσουν το κοινό για το πόσο επικίνδυνος είναι, αν τον βρουν μπροστά τους, διότι λόγω παρερμηνείας του παλαιού νόμου, έπρεπε να τον βρούμε πρώτα και να μας δώσει τη συγκατάθεσή του. Πράγματι, με τη συγκεκριμένη ρύθμιση του κυρίου Υπουργού, πάρα πολύ γρήγορα, σε πρώτο χρόνο λύνεται και αυτή η εκκρεμότητα.

Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να ολοκληρώσω την ομιλία μου με μία αισθητικού τύπου παρέμβαση. Είναι κρίμα που η κάμερα δεν μπορεί να γυρίσει να δείξει αυτό το ωραίο κόκκινο μπαλόνι. Είναι πάρα πολύ ωραίο αυτό το κόκκινο μπαλόνι που κάποιος καλός συνάδελφος έφερε στην Αίθουσα. Το κοίταξα αυτήν την ώρα και σκεφτόμουν κάτι που μου έλεγε ο πατέρας μου. Μου έλεγε «αέρα δεν έχουν, παιδί μου, μόνο τα μπαλόνια, αλλά και ορισμένα μυαλά».

Ευχαριστώ πολύ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κάτι ήξερε ο άνθρωπος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Γιοβανόπουλε, έχετε ολοκληρώσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Συμπληρωματικά για τις

τροπολογίες θα ήθελα να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μα, τι «συμπληρωματικά»;

Τέλος πάντων, ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Θα πω κάτι σε είκοσι δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

Σχετικά με την τροπολογία με γενικό αριθμό 2060 που αφορά το Ερευνητικό Κέντρο της Θράκης, λέμε «ναι».

Σχετικά με την τροπολογία με γενικό αριθμό 2029 που αφορά το Λιμενικό, λέμε «ναι».

Τέλος, σχετικά με την τροπολογία με γενικό αριθμό 1998 αναφορικά με την Εκκλησία της Κρήτης, λέμε «ναι».

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να καταγραφεί, επειδή είναι τόσες πολλές οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Απ' ό,τι βλέπω, δεν υπάρχει κάποιος άλλος που να ζητά τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με ξεχάσατε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Επειδή πολλή ώρα σας βλέπω και κάθεστε ηρέμως και ησύχως, χωρίς να...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Μα, κάνω υπομονή για να μη σας στενοχωρώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Να είστε καλά. Καλοσύνη σας.

Ορίστε, λοιπόν, κύριε Κουρουμπλή, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σήμερα η κοινωνία της Αθήνας, ο λαός της Αθήνας, με μία πάρα πολύ δυναμική παρουσία στο κέντρο της Αθήνας, κατέγραψε με τον πιο εύγλωττο τρόπο τη διχονομία που υπάρχει μεταξύ της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας και της θέλησης του λαού.

Θα αναφερθώ τώρα στο νομοσχέδιο. Ακούστηκε από την πλευρά της συγκυβέρνησης ότι αυτό το νομοσχέδιο πραγματικά απαντά στο μεγάλο πρόβλημα της έρευνας που σε σχέση με την τεχνολογία που διαθέτει η χώρα στα επίπεδα των υπάρχοντων ερευνητικών της κέντρων και του επιστημονικού δυναμικού, μπορεί να αποτελέσει συγκριτικό της πλεονέκτημα σ' αυτή τη βαθύτατη κρίση, που μας σιτίζει το λαό και την πατρίδα.

Οι ενστάσεις μας, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουν να κάνουν με εξυπηρέτηση κάποιων συμφερόντων εδώ ή εκεί ή στην περιφέρεια ή αλλαχού. Οι ενστάσεις μας ξεκινούν από το ότι όλοι ξέρουμε και έχουμε εμπειρία απ' αυτό που έχει συμβεί στη χώρα τα τελευταία χρόνια σε ό,τι αφορά και τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Όλοι έχουμε εμπειρία. Ακόμα κι αν διαπράξαμε λανθασμένα, είναι γενναίο στην πολιτική, όπως έλεγε ο Γέρος της Δημοκρατίας, να αναγνωρίσεις το λάθος σου.

Λέω, λοιπόν, ότι φοβούμαι πως διαπράττουμε άλλο ένα λάθος στην αγωνία, κύριε Πρόεδρε, να απορροφηθούν τα χρήματα του ΕΣΠΑ. Αυτό φωνάζουμε καμιά φορά. Δυστυχώς, κάνουν κριτική στους πολιτικούς και μας λένε ότι διασπαθίσαμε τα χρήματα. Για πολλά χρήματα μπορεί να μην είχαν αυτή τη λογική, αλλά πάντοτε υπήρχε η λογική, δηλαδή η πίεση να απορροφηθούν τα χρήματα.

Απορροφήθηκαν τα χρήματα κατά καιρούς, αλλά δεν αξιοποιήθηκαν με το σωστότερο τρόπο. Αυτή είναι η αγωνία που καταθέτουμε. Δεν έχουμε κανέναν άλλο λόγο, αλλά γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι δεν είναι σωστή η διάσπαση, ο κατακερματισμός του ερευνητικού ιστού σε έναν μάλιστα ιδιαίτερο χώρο που χρειάζεται να συντρέχουν πάρα πολλοί λόγοι, για να μπορεί να γίνει παραγωγικός, αποτελεσματικός και ικανός να συνεισφέρει στην πατρίδα. Αυτός είναι ο λόγος.

Προηγουμένως είπε ο αξιότιμος εισηγητής του ΠΑΣΟΚ για το νόμο του 2008. Και τότε ψηφίστηκε ο νόμος. Προσπάθησα να διαβάσω τοποθετήσεις στα Πρακτικά της Βουλής εκείνης της περιόδου. Ε, λοιπόν, τα ίδια πράγματα που ειπώθηκαν σήμερα, ειπώθηκαν και τότε από την Κυβέρνηση, ότι δηλαδή ήρθε αυτός ο νόμος που θα κάνει, θα ράνει, θα σώσει, κ.λπ..

Το αποτέλεσμα, κύριε Πρόεδρε, ήταν να μην υπάρξει καμμία υλοποίηση.

Εμείς θεωρούμε θετικό το γεγονός ότι έστω και τώρα, με την πίεση που ασκήθηκε έγινε κάτι τέτοιο. Και δεν είναι ντροπή να αποδέχεται η Κυβέρνηση μία πίεση που ασκείται από τα κάτω σε ζητήματα που έχουν να κάνουν με το νομοσχέδιο, όπως είναι τα εργασιακά ζητήματα. Αυτό είναι κάτι θετικό. Για όλους μας είναι

θετικό. Και για την Κυβέρνηση που το αποδέχθηκε, αλλά και για μας που ασκήσαμε αυτή την πίεση. Θετική είναι επίσης και η απόσυρση του άρθρου 7, που αφορά τα ξενόγλωσσα.

Από εκεί και πέρα όμως, κύριε Πρόεδρε, υφίστανται τα ζητήματα που εμείς θέσαμε. Έστω και έτσι όμως, εμείς θα περιμένουμε τα διατάγματα να έρθουν στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Αν θέλετε, αυτό θα είναι και ένα θετικό βήμα και θα πρέπει κάποτε να μπει και στον Κανονισμό της Βουλής, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν μπορεί να παραχωρούμε –και αναφέρομαι γενικώς στο Κοινοβούλιο– εξουσία στην εκάστοτε κυβέρνηση και να θεσπίζονται διατάγματα που κατ' εξουσιοδότηση της Βουλής έχουν επί της ουσίας θέση νόμου και αυτά να μην έρχονται στο Κοινοβούλιο, με αποτέλεσμα να μη γνωρίζει το Κοινοβούλιο τι περιεχόμενο θα έχουν αυτά τα νομοσχέδια. Θεωρούμε, λοιπόν, θετικό το γεγονός ότι υπάρχει δέσμευση του κυρίου Υπουργού.

Όμως, η ίδια η ζωή θα δείξει εάν πραγματικά αυτό το νομοσχέδιο θα μπορέσει πραγματικά να απαντήσει σ' αυτό το μεγάλο ζητούμενο που έχει να κάνει με την ανάπτυξη της χώρας. Διότι θεωρούμε ότι αποτελεί, δυστυχώς, μια μεγάλη απώλεια το γεγονός ότι φεύγουν οι επιστήμονες που έχει η χώρα. Είναι ένα είδος γενοκτονίας το ότι φεύγουν τα νέα παιδιά. Και εδώ υπάρχει μεγάλο ζήτημα για όλους μας, και για τη Συμπολίτευση και για την Αντιπολίτευση. Ο καθένας από την πλευρά του και όλοι μαζί θα πρέπει να βρούμε έναν τρόπο ώστε να σταματήσει αυτή η αιμορραγία, κύριε Πρόεδρε. Είναι κρίσιμο μέγεθος για την ελληνική κοινωνία.

Και τώρα έρχομαι σε κάτι που ειπώθηκε. Δεν θα αναφερόμουν, κύριε Πρόεδρε, αλλά ο αγαπητός συνάδελφος έκανε προσωπική αναφορά και σε μένα, αλλά και σε άλλους συναδέλφους Βουλευτές, για μια υπόθεση που έχει να κάνει με τους ανάπηρους φοιτητές. Εάν αυτό θεωρείται δώρο, εντάξει, το αποδεχόμαστε ως δώρο. Όμως, δεν νομίζω ότι είναι δώρο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν είπαμε εμείς ότι είναι δώρο!

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Το είπε ο κ. Κόνσολας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Το είπε ο κ. Κόνσολας, κύριε Υπουργέ. Δεν αναφέρομαι σε εσάς. Ήταν μία θετική ανταπόκριση του κυρίου Υπουργού. Εμείς θεωρούμε θετικό, γιατί ήταν ένα ζήτημα που έπρεπε να λυθεί.

Και θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, αναφερόμενος και σε δύο ζητήματα που τέθηκαν χθες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εντάξει, κύριε Κουρουμπλή, αλλά συνοπτικά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν μου αρέσει να προσωποποιώ από αυτή τη θέση. Στο Κοινοβούλιο πρέπει να αντιπαρταθείμεθα με πολιτικές θέσεις και να μην υπεισέρχονται τα προσωπικά.

Ο αξιότιμος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργιάδης είπε χθες για το υγρό που χρησιμοποιείται, κύριε Πρόεδρε, για τις νέες γενιάς πλέον μαγνητικές τομογραφίες και το οποίο η Ελλάδα, η ελληνική οικονομία, το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, πληρώνει 750 ευρώ για την κάθε περίπτωση, όταν το δημόσιο στη Βουλγαρία και την Τουρκία πληρώνει αυτό το υγρό 250 ευρώ. Μάλιστα! Σωστά μέχρι εδώ. Είπε, λοιπόν, ο πρώην Υπουργός Υγείας ότι το Ινστιτούτο της Ακαδημίας Αθηνών έχει προμηθευθεί ένα σχετικό μηχανήμα με δικές του ενέργειες. Όμως, είπε τη μισή αλήθεια.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα ήθελα τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ακούστε, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, πώς λειτουργεί το ελληνικό κράτος.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα σας απαντήσω μετά, κύριε Κουρουμπλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μισό λεπτό, κύριε Κουρουμπλή. Με συγχωρείτε! Έχουμε τον Κανονισμό, έχουμε συμφωνήσει, αλλά όλοι σηκώνουν το χέρι τους πάλι. Για τετραλογία; Τι να πω;

Συνεχίστε, κύριε Κουρουμπλή.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Πράγματι, λοιπόν, αυτό το ινστιτούτο προμηθεύτηκε ένα μηχάνημα από τη «SIEMENS» διαγράφοντας 6.000.000 ή 7.000.000 ευρώ από αυτά τα λίγα, από τα 2.000.000.000 ευρώ, που ομόφωνα η αρμόδια επιτροπή της Βουλής είχε θεωρήσει ως ζημία του ελληνικού δημοσίου. Από τα λίγα που θα δώσει η «SIEMENS», μας μοιράζει μηχανήματα και διάφορες άλλου είδους υπηρεσίες. Έτσι, λοιπόν, το συγκεκριμένο ινστιτούτο προμηθεύτηκε ένα μηχάνημα για το οποίο το δημόσιο πλήρωσε ουσιαστικά 6.000.000 ευρώ.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, ο «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» έχει προμηθευτεί το ίδιο μηχάνημα από την Ολλανδία μόνο με τα έξοδα μεταφοράς του, δηλαδή 100.000 ευρώ.

Και θα έχουμε τώρα δυο μηχανήματα. Ενώ φαντάζομαι, ήξερε το Υπουργείο –εάν απαντήσει ο κ. Γεωργιάδης, θα μας πει εάν ήξερε ή όχι– ότι θα προμηθευόταν ο «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ», που έχει και την εξειδικευμένη τεχνογνωσία, αυτό το μηχάνημα που θα του στοίχιζε μόνο 100.000 ευρώ, εμείς μεριμνήσαμε να το προμηθευτεί και ένα άλλο ινστιτούτο, για το οποίο έχω ιδιαίτερη εκτίμηση και δεν έχω καμία αμφισβήτηση. Όμως, νομίζω ότι διαγράφησαν 6 εκατομμύρια ευρώ από το δημόσιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα ήθελα να απαντήσω μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Ειπώθηκε και κάτι άλλο χθες. Ειπώθηκε, λοιπόν, ότι ένα fund έστειλε ένα e-mail και θα επέρχεται σήμερα η καταστροφή της Ελλάδας.

Όπως βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε, η καταστροφή δεν επήλθε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Η Ελλάδα ποτέ δεν πεθαίνει. Μην στεναχωριέστε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Λοιπόν, δεν επήλθε η καταστροφή της Ελλάδας. Ειπώθηκε και αφέθηκε να εννοηθεί χθες ότι αυτός ο περίφημος εκπρόσωπος του fund συμμετείχε στη συζήτηση που είχε γίνει στο Λονδίνο, όπου τριάντα πέντε funds συζητήσαν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ακούστε, κύριε Κουρουμπλή, ομιλείτε ήδη δέκα λεπτά. Από τα τέσσερα λεπτά, έχετε φτάσει να ομιλείτε δέκα λεπτά! Θα μου ζητήσουν οι άλλοι τώρα και θα μου πουν: «Γιατί αφήσατε τον κ. Κουρουμπλή δέκα λεπτά; Και εμείς θέλουμε συμπλήρωση του χρόνου».

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν χρειάζεται να σηκώσουμε τους τόνους. Κλείνω.

Ειπώθηκε, λοιπόν, ότι ο κύριος αυτός συμμετείχε στη συζήτηση αυτή που έγινε στο Λονδίνο και απεκόμισε ότι εδώ έρχεται η καταστροφή της Ελλάδας με τον ΣΥΡΙΖΑ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει παρατεταμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, μεταφέρονται τέτοιοι είδους ειδήσεις, αν και η Βουλή δεν πρέπει να είναι κομιστής τέτοιων απόψεων, διότι εδώ έχουμε κοινοβουλευτικό πολίτευμα, δημοκρατία και δεν πρέπει να επιτρέπουμε παρεμβάσεις στη λειτουργία των θεσμών. Διότι σε αυτόν τον τόπο –ελπίζω ακόμα, κύριε Πρόεδρε– να δεχόμαστε όλοι ότι κυρίαρχος είναι ο ελληνικός λαός. Εκτός και εάν δεν θεωρούμε ότι είναι κυρίαρχος ο ελληνικός λαός και πρέπει να επιτρέψουμε μια χούντα του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστώ πολύ.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα ήθελα τον λόγο για να απαντήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ένα λεπτό!

Κοιτάξτε, κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Κόνσολας θέλει τον λόγο. Για την ισότητα των όπλων θα του δώσω και εκείνου δυο λεπτά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό θα χρειαστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ωραία, μισό λεπτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Εγώ θέλω τον λόγο για να

απαντήσω στον κ. Κουρουμπλή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Έχετε δικαίωμα τριτολογίας. Θα σας δώσω το δικαίωμά σας, το οποίο έχετε εκ του Κανονισμού. Και θα δώσω το λόγο και στον κ. Κουτσούκο για δευτερολογία, που δεν την έχει πάρει.

Κανείς άλλος μη μου ζητήσει τον λόγο, γιατί δεν θα τον δώσω.

Ορίστε, κύριε Κόνσολα, έχετε τον λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ πολύ.

Για να μην υπάρχουν παραπλανητικές εντυπώσεις στην Αίθουσα παραπέμπω τον αναγνώστη και τους συναδέλφους στη δική σας διευκρίνιση, με αφορμή την τοποθέτηση της κ. Φωτίου και την αποσαφήνιση από εμένα. Επ' ουδενί λόγο. Γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Κουρουμπλή, ότι και σε δημόσιες ανακοινώσεις μου και σε παρεμβάσεις νομοθετικού περιεχομένου στη Βουλή είμαι συντεταγμένος με τη δική σας πορεία σε ό,τι αφορά τα άτομα με ειδικές δεξιότητες και τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν το αμφισβήτησα αυτό.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Άρα, περί «αντιδώρου», ήταν η απάντησή μου και η ρητορική τοποθέτησή μου για τον κ. Λοβέρδο ότι δεν κάνει δώρα. Είναι η εθνική του συνείδηση που προσφέρει αυτήν την τροπολογία ως εφελτήριο στη συζήτηση. Και μάλιστα, θέλω να επιχαίρω με την τοποθέτησή του ότι θα έρθει και στη Βουλή στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Αναφερθήκατε, όμως, στο όνομά μου και σε ονόματα άλλων.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΝΣΟΛΑΣ: Κατά συνέπεια, αυτή η ρητορική μου τοποθέτηση ήταν εμφανής και νομίζω ότι έχει γίνει κατανοητό, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστούμε.

Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, θέλετε τον λόγο για ένα λεπτό;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα προσπαθήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα ήθελα να κάνω μερικές γρήγορες διευκρινίσεις.

Κατ' αρχάς, πάω στο τελευταίο για το PET scan. Ακούστε, κύριες και κύριοι συνάδελφοι και κύριε πρώην Υπουργέ Υγείας, τι ζούμε τις τελευταίες είκοσι τέσσερις ώρες! Χθες ο κ. Κουρουμπλής εδώ έλεγε: «Δεν έχετε ούτε ένα μηχάνημα και αφήνετε την Ελλάδα να πληρώνει...» και σε πολύ υψηλούς τόνους.

Ανέβηκα εγώ να εξηγήσω ότι αυτό δεν είναι αληθές γιατί έχουμε πλέον, μηχάνημα χάρη στις δικές μας ενέργειες. Σήμερα, ο ίδιος άνθρωπος λέει: «Έχετε δύο μηχανήματα!». Προσέξτε, σε είκοσι τέσσερις ώρες από εκεί που δεν είχαμε κανένα μηχάνημα, αποκτήσαμε δύο.

Τα πραγματικά περιστατικά: Ουδέμία σχέση έχει το μηχάνημα του «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ» με αυτό που πήραμε με τη συμφωνία με τη «SIEMENS». Του «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ» είναι για ερευνητικούς σκοπούς με πολύ μικρές ποσότητες, που φυσικά δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες του PET scan. Το άλλο ήταν αίτημα της Ακαδημίας Αθηνών. Για ποιο λόγο; Γιατί στο Ίδρυμα της Ακαδημίας Αθηνών υπάρχει ένα από τα γνωστά μηχανήματα PET scan που εξυπηρετούν χιλιάδες ανθρώπους.

Πράγματι, με τη «SIEMENS» κι όχι με διαγραφή 6 εκατομμυρίων, αν θυμάμαι καλά είναι 2 εκατομμύρια το ποσό...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Πόσα;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Δύο εκατομμύρια.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δύο εκατομμύρια;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Δύο εκατομμύρια είναι η αξία των μηχανημάτων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δύο;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Δεν πληρώσαμε. Αν θυμάμαι καλά ήταν δύο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Μάλιστα. Αν θυμάστε καλά. Έξι ή δύο;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Επαναλαμβάνω πως ούτε ένα ευρώ δεν πληρώνουμε, διότι τα μηχανήματα αυτά είναι στη συμφωνία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Όχι δεν πληρώνουμε. Η

«SIEMENS» δεν πληρώνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Γεωργιάδη, δεν θα απαντάτε. Στο τέλος της συνεδρίασης θα κάνω μία πρόταση...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Εμείς δεν πληρώνουμε, κύριε Κουρουμπλή. Δεν έχετε καταλάβει πώς λειτουργεί η συμφωνία. Η «SIEMENS» ανέλαβε να μας παραχωρήσει μηχανήματα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Πόσο μας το χρέωσε από αυτά που μας οφείλει;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Προσέξτε μην έλθετε αύριο και έχετε βρει και τρίτο μηχανήμα, κύριε Κουρουμπλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ. Κύριε Γεωργιάδη...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Σε είκοσι τέσσερις ώρες τα μηδέν μηχανήματα έγιναν δύο. Δεν μπορεί να έρχονται στη Βουλή, να έχεις εκτεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο και να ζητάς και τα ρέστα. Έλεος! Μάθε πρώτα πόσα είναι και αν έχουμε και μετά έλα στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εντάξει.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Επειδή, στη συζήτηση αναφερθήκαμε στα ΤΕΙ, στην επαρχία και τα υπόλοιπα. Δεν θα ήθελα να ξεχάσω, κυρία Ρεπούση -γιατί με αυτήν τη λογική μπορεί να καταστρέψουμε και τα καλά- πως είναι εξαιρετικά καλή η πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας και του Υπουργείου Τουρισμού, του κ. Λοβέρδου και της κ. Κεφαλογιάννη, να γίνει η σχολή σε επίπεδο ΑΕΙ για τον τουρισμό στο Ρέθυμνο και στη Ρόδο.

Αυτό πράγματι είναι που θέλουμε να κάνουμε. Τι δηλαδή; Σε ένα στρατηγικό τομέα της ελληνικής οικονομίας, εκεί που δεν είχαμε ένα τέτοιου τύπου ΑΕΙ για να μπορούμε να έχουμε ένα σχεδιασμό τουριστικής πολιτικής, σε χώρους που αποτελούν κόμβους, καρδιά του ελληνικού τουρισμού -όπου μπορούν τα παιδιά που σπουδάζουν εκεί να κάνουν την πρακτική τους σε μεγάλα και σπουδαία ξενοδοχεία, με προσέλκυση ξένων φοιτητών που θα πληρώνουν και διδάκτρα, ώστε να μπορεί το ελληνικό κράτος να έχει και έσοδα από αυτήν τη δραστηριότητα- προχωράμε άμεσα στην ίδρυση των δύο αυτών σχολών.

Αυτό είναι το θετικό παράδειγμα. Γιατί αυτό που κάναμε στο παρελθόν είναι να ανοίγουμε τα ίδια και τα ίδια, απλώς σε διαφορετική πόλη, για να μπορούμε να παίρνουμε ψήφους. Ήθελα να αναφερθώ, λοιπόν, σε αυτό, γιατί το θεωρώ μία πολύ αξιόπαινη πρωτοβουλία, κύριε Υπουργέ και δική σας και της κυρίας Υπουργού Τουρισμού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κύριε Κουρουμπλή.

Θα εισηγηθώ τροποποίηση του Κανονισμού.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ακούστε τα παράλογα αυτού του τόπου. Η ύπαρξη ενός μηχανήματος καλύπτει άνετα τις ανάγκες της χώρας. Διαγράψαμε 6 εκατομμύρια ευρώ. Γιατί ο φίλος κ. Γεωργιάδης θέλει να έχει πάντα επιλεκτική μνήμη και όποτε του αρέσει είναι αυτό, όποτε δεν του αρέσει είναι κάτι άλλο. Το πετάει και την άλλη μέρα βλέπουμε τι θα γίνει. Διέγραψαν 6 εκατομμύρια από αυτά που μας οφείλει η «SIEMENS». Η «SIEMENS», από τα 2 δισεκατομμύρια που τελικά έγιναν 200 εκατομμύρια -προκειμένου να εξυπηρετηθεί η «SIEMENS»- μας δίνει κάποια μηχανήματα ή μας δίνει κάποια χρήματα, για να επιλέξουμε εμείς πώς θα τα αξιοποιήσουμε. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Αντιθέτως, ο «Δημόκριτος», πριν ξεκινήσει η διαδικασία, είχε εξασφαλίσει τέτοιο μηχανήμα με 100 χιλιάδες. Αν θέλετε, κύριε Γεωργιάδη, να φέρουμε τα Πρακτικά για να δείτε για την υπόθεση του «Δημόκριτου». Τη γνωρίζατε, αφού θέλετε να μιλήσουμε έτσι. Είναι φορέας, όπως ξέρετε πολύ καλά, που έχει την κατάλληλη τεχνογνωσία και τους κατάλληλους επιστήμονες να λειτουργήσει.

Πρωθήσατε, λοιπόν, ως Υπουργός Υγείας, όπως εσείς είπατε, την υπόθεση στο Ινστιτούτο της Ακαδημίας που δεν έχει την ανάλογη, ενδεχομένως, τεχνογνωσία και το στελεχιακό δυ-

ναμικό και διαγράψαμε ως χώρα άλλα 6 εκατομμύρια από αυτά που μας όφειλε. Διότι τα πληρώσαμε, δεν μας τα χάρισε η «SIEMENS» κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Γεωργιάδη, δεν υπάρχει προσωπικό. Ποιο προσωπικό υπάρχει;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ! **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΙΟΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα κάνουμε διάλογο λόγω αντιπαράθεσης; Τηρήστε τον Κανονισμό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ!

Ποιο είναι το προσωπικό, κύριε Γεωργιάδη; Παρακαλώ, ορίστε. Ποιο είναι το προσωπικό;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Εχθές που φώναζε ότι δεν έχουμε κανένα...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Δεν είπα αυτό! Λες ψέματα! Είπα ότι πληρώνει 750 ευρώ. Αυτό είπα!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Δεύτερον -κύριε Κουρουμπλή, μπορεί να μην καταλάβατε καλά- τα ξένα funds είπαν ότι θα καταστραφεί η Ελλάδα εάν έρθει στην εξουσία ο ΣΥΡΙΖΑ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ, δεν είναι προσωπικό αυτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Αυτό είναι προσωπικό!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Είπαν ότι δεν έχει καταστραφεί η Ελλάδα, γιατί δεν έχετε έρθει στην εξουσία και δεν θα έρθετε. Κατάλαβατε κύριε Κουρουμπλή; Τα μπερδέψατε πάλι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Και το μετέφερες εσύ, ο Βουλευτής, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας. Έγινες φερέφωνο των ξένων funds, των απατεώνων!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Πρόεδρε, αφήστε με να μιλήσω ένα λεπτό.

Εκτιμώ ότι θα πρέπει να γίνει μια τροποποίηση του Κανονισμού, που θα λέει το εξής: Μετά το πέρας κάθε συνεδρίασης, επί ένα δεκάλεπτο ελευθέρως με ανοιχτά τα μικρόφωνα και με τη δυνατότητα να κινείται όπως θέλει και όπου θέλει, να μπορεί όποιος θέλει, να παίρνει το λόγο. Έτσι θα ξέρει ότι στο τέλος θα μπορεί να εκτονωθεί, για να μπορούμε να κάνουμε σωστή συνεδρίαση κατά τη διάρκεια που δίνουμε το λόγο βάσει του Κανονισμού. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος. Προς το τέλος κάθε συνεδρίασης παρατηρείται αυτό το φαινόμενο.

Κύριε Πρόεδρε, για ένα λεπτό θέλετε τον λόγο;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Σύμφωνα με ό,τι ορίζει ο Κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μια πρόταση έκανα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Αρκετή είναι η μεγαθυμία σας και υποθέτω ότι δείχνει αίσθηση χιούμορ αυτή η πρόταση που είπατε για τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Αγανάκτηση είναι!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Γνωρίζετε άριστα τον Κανονισμό.

Κατ' αρχάς, όποιος επικαλείται προσωπικό θέμα, όπως γνωρίζετε άριστα, κατά τον Κανονισμό δεν σημαίνει ότι δικαιούται να πάρει και τον λόγο. Ο Πρόεδρος κρίνει. Και αν κρίνει ότι δεν υπάρχει προσωπικό θέμα αλλά παρ' όλα αυτά ο αιτούμενος τον λόγο επιμένει, ερωτάτε το Σώμα από τον Πρόεδρο.

Κατά τη γνώμη μου -επειδή τη διάταξη τη ξέρετε, αλλά είπα ότι υπάρχει υπερβολική μεγαθυμία- δίνεται αυτή η εικόνα, κύριε Πρόεδρε και ζητώ συγγνώμη από όλους. Δεν θέλω να πω ότι είμαι πιο ευαίσθητος εγώ, αλλά το Κοινοβούλιο, όπως κατά κάποιο τρόπο λειτουργούν ορισμένοι Βουλευτές, μοιάζει με τηλεοπτικό πάνελ. Σας βεβαιώ ότι πολύς κόσμος δεν βλέπει το κανάλι της Βουλής, διότι όταν πάει να παρακολουθηθεί απόψεις και συζητήσεις, βλέπει αυτό το θέαμα και αλλάζει κανάλι.

Επαναλαμβάνω για τρίτη φορά τη μεγαθυμία σας, που υπάρχει. Κάποτε είπε ο Γεώργιος Παπανδρέου: «λαοκρατία, αλλά και

νόμος». Εδώ ο Κανονισμός είναι νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Πρόεδρε, ο Κανονισμός είναι νόμος.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Τον ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θα πρέπει κάποια στιγμή και οι συνάδελφοι να καταλάβουν τις ευθύνες τους έναντι και του Κοινοβουλίου και του εαυτού του ο καθένας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εγώ ζήτησα την άδειά σας, γιατί ο καθένας, όπως είπατε, αισθάνεται την ελευθερία να λέει εδώ ό,τι νομίζει και ό,τι θέλει, χωρίς και να το τεκμηριώνει. Ήθελα να πω πολύ, απλά επειδή ως Υπουργός Παιδείας είχα την ευθύνη για τέσσερα χρόνια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, ότι το 1985 έληξε το θέμα της σύνδεσης νέων πανεπιστημίων ή νέων ΤΕΙ. Από εκεί και πέρα, τα τμήματα πανεπιστημίων ή τμήματα ΤΕΙ όπου ιδρύθηκαν εκτός των campus κάθε ιδρύματος ήταν έξω από το σχεδιασμό για κάθε ίδρυμα για το οποίο προφανώς υπήρξε αντίστοιχη μελέτη του. Αυτό είναι το θέμα. Είχα αρνηθεί να γίνει οπουδήποτε, οποιοδήποτε άλλο τμήμα ακόμη και στην ιδιαίτερη πατρίδα μου. Τουλάχιστον οι πανεπιστημιακοί εδώ που είναι, θα πρέπει να τα ξέρουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει κ. Κουτσούκος. Δεν υπάρχει περίπτωση να πάρει το λόγο κανείς άλλος ούτε για προσωπικό ούτε για οτιδήποτε.

Κύριε Κουτσούκο έχετε τον λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Περιμένα υπομονετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Πολύ υπομονετικά μάλιστα.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Για να δευτερολογίσω.

Πιστεύω ότι χαριτολογώντας αναπτύξατε την πρόταση της τροποποίησης του Κανονισμού. Εγώ μπορώ να σας πω και μια άλλη πρόταση, αλλά δε θέλω να ευελίσω άλλο τη διαδικασία.

Λέω, λοιπόν, ότι επί του νομοσχεδίου ο κ. Ρήγας στη δευτερολογία του πολύ συνοπτικά είπε ότι είχαμε ένα νόμο-τομή την δεκαετία του 1980 και μια τροποποίηση δύο δεκαετίες μετά, που δεν υλοποιήθηκε. Τώρα έχουμε ένα νομοθέτημα που έχει αρχή, μέση και τέλος. Προβλέπει εθνικό σχεδιασμό, προβλέπει τα όργανα του σχεδιασμού και προβλέπει και τις εσωτερικές λειτουργίες.

Εκτιμώ ότι έγινε μια ουσιαστική συζήτηση επί τρεις μέρες στην Ολομέλεια. Προηγήθηκε η συζήτηση στην επιτροπή και με τη συμβολή συναδέλφων διορθώθηκαν πάρα πολλά πράγματα. Αν θέλετε, μπορώ να χαιρετίσω την τοποθέτηση του κ. Κουρουμπλή, που αναγνώρισε τα θετικά αυτής της διαδικασίας, σε αντίθεση με την χθεσινή του τοποθέτηση που ήταν κραυγές.

Νομίζω ότι δεν είναι λάθος, οι Βουλευτές να επιχειρούν να διορθώσουν πράγματα, όπως παραδείγματος χάριν στο θέμα της πλήρους κατοχύρωσης –για να μην υπάρχουν παρανοήσεις– των εργασιακών στα ερευνητικά κέντρα και στα ινστιτούτα. Αυτά δεν μπορούν να παρουσιάζονται ούτε ως δώρα ούτε ρουσφέτια.

Επίσης, θέλω να τονίσω, κύριε Υπουργέ μια και χθες, την ώρα που μίλησα, ήσασταν έξω από την Αίθουσα, ότι χαιρέτισα το βήμα που κάνετε, για να φέρουμε διακεκριμένους Έλληνες που διαπρέπουν σε ερευνητικά κέντρα στο εξωτερικό. Το χαρακτηρίσα λίγο δειλό, γιατί πρέπει να πάμε ένα βήμα πιο μπροστά. Να τους δώσουμε δηλαδή τη δυνατότητα να εγκατασταθούν μόνιμα. Υπάρχουν φωτεινά μυαλά. Πιστεύω ότι θα το μελετήσετε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Το είπατε και χθες; Είναι στα Πρακτικά;

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Το είπα χθες.

Επίσης, ήθελα να πω σε σχέση με τις προσθήκες διάφορων ινστιτούτων και ερευνητικών ιδρυμάτων, ότι στο βαθμό που αυτά εντάσσονται σε έναν σχεδιασμό για την ανάπτυξη του ενιαίου χώρου εκπαίδευσης, έρευνας, κατάρτισης, δεν μπορούν να μας βρίσκουν αντίθετους. Απλά, πρέπει να προσέχουμε, όταν φτιάχνουμε κάτι, να μην αποδυναμώνουμε κάτι που ήδη λειτουργεί.

Η Ρόδος είναι το κέντρο του τουρισμού της χώρας μας, για παράδειγμα. Σωστά. Αλλά προσέξτε. Στη Χίο έχουμε μια σχολή που έχει αντίστοιχο τμήμα και ίδρυμα. Άρα, πρέπει να προσέξουμε, όταν φτιάχνουμε κάτι, να μην αποδυναμώνουμε κάτι άλλο, που έχουμε συζητήσει στο πλαίσιο μιας διαδικασίας.

Θα τελειώσω τώρα, κύριε Πρόεδρε, προσπαθώντας να είμαι

συνεπής με το χρόνο. Δεν μπορώ να κάνω μομφή στους άλλους και να μην είμαι εγώ εντάξει.

Λέω, λοιπόν, ότι εγώ σέβομαι την ευαισθησία του συναδέλφου Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ, κ. Κουρουμπλή, για τις διαρροές του κ. Σπον, που έκανε χαρακτηρισμούς σε βάρος του κόμματός του. Το εκλαμβάνω ως αυτοκριτική για όσα οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, αλιεύοντας κατά καιρούς από το διαδίκτυο, χρησιμοποιούσαν εδώ σ' αυτή την Αίθουσα για να σπιλώσουν και πρόσωπα και κόμματα. Να γίνονται τα παθήματα, μαθήματα. Μας χρειάζεται στη δημόσια ζωή.

Αλλά επί της ουσίας, αγαπητέ συνάδελφε, υπάρχει ένα ερώτημα. Και τώρα αναφέρομαι στα ρεπορτάζ. Παρουσίασε το επιτελείο του ΣΥΡΙΖΑ, που πήγε στο Λονδίνο να διαπραγματευθεί με τους επενδυτές στο Σίτυ, ένα σχέδιο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Τι πήγε να διαπραγματευθεί;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τι διαπραγματεύτηκε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μη διακόπτετε. Παρακαλώ συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Τι έλεγε αυτό το σχέδιο; Έλεγε ότι δεν πάμε σε ελλειμματικούς προϋπολογισμούς. Ταυτόχρονα, κόβουμε από τα έσοδα 2 δισεκατομμύρια από το φόρο στα ακίνητα, δυο δισεκατομμύρια από τις υπόλοιπες φορολογίες, δίνουμε τρία δισεκατομμύρια στην ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών και δίνουμε και περίπου τρία δισεκατομμύρια στον δέκατο τρίτο και τον δέκατο τέταρτο μισθό. Αυτά μας κάνουν καμιά δεκαριά δισεκατομμύρια. Το πώς γίνεται να πάμε σε ισοσκελισμένο προϋπολογισμό και να δώσουμε και καμιά δεκαριά δισεκατομμύρια, είναι μια άσκηση που πρέπει να κάνει το οικονομικό επιτελείο του ΣΥΡΙΖΑ. Μιας και θα συζητήσουμε τον προϋπολογισμό, να μας την παρουσιάσει, για να είναι και στοιχειωδώς αξιόπιστη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, όχι.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Πώς «όχι»;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες διατάξεις» και θα γίνει η ψήφισή τους χωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το

ΑΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2046 και ειδικό 300 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1927 και ειδικό 244, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1927 και ειδικό 244 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1992 και ειδικό 257, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1992 και ειδικό 257 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2009 και ειδικό 265 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2009 και ειδικό 265 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2018 και ειδικό 274 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2018 και ειδικό 274 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2041 και ειδικό 296 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2041 και ειδικό 296 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2047 και ειδικό 301, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2047 και ειδικό 301 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2050 και ειδικό 304 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Παρών.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2050 και ειδικό 304 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2052 και ειδικό 306 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2052 και ειδικό 306 έγινε δεκτή ως έχει ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2056 και ειδικό 310, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο

Υπουργό;

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Δεν υπάρχει αυτή η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Είναι βουλευτική τροπολογία απ' ό,τι με ενημερώνουν. Την υπογράφουν ο κ. Ρήγας και ο κ. Σαλτούρος και αφορά συμβάσεις ορισμένου χρόνου δημοσίων ερευνητικών οργανισμών ιδιωτικού δικαίου.

Ερωτώ, λοιπόν, το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2056 και ειδικό 310, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2056 και ειδικό 310 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2058 και ειδικό 312 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2058 και ειδικό 312 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2059 και ειδικό 313 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2059 και ειδικό 313 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο. Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ - ΣΚΟΠΟΙ - ΕΝΝΟΙΑ ΟΡΩΝ

Άρθρο 1

Αντικείμενο - Σκοποί

Αντικείμενο του παρόντος νόμου είναι η προαγωγή της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας με την υλοποίηση των ορισμών του άρθρου 16 του Συντάγματος, καθώς και του άρθρου 179 της Ενοποιημένης Συνθήκης λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΣΛΕΕ).

Άρθρο 2 Ορισμοί

Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί, που συμπληρώνονται από τους αναφερόμενους στις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές διατάξεις εθνικού και ενωσιακού δικαίου:

1. «ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα», οι οντότητες, οι οποίες ορίζονται στο άρθρο 1 του ν. 4009/2011.

2. «αξιολόγηση», η διαδικασία που επιτρέπει να διαπιστωθεί κατά πόσο ερευνητικά κέντρα, ερευνητές, ερευνητικά έργα, μελέτες ή προγράμματα χαρακτηρίζονται από υψηλή επιστημονική ποιότητα και ανταποδοτικότητα προς το κοινωνικό σύνολο και επιτυγχάνουν τους σκοπούς τους με τον προσφορότερο τρόπο.

3. «αριστεία», ερευνητικά επιτεύγματα, πρωτοποριακή πειραματική διάταξη ή θεωρία, καθώς και καινοτόμες μέθοδοι διδασκαλίας που έχουν διακριθεί σε εθνικό ή διεθνές επίπεδο. Συνδέονται με ή αφορούν σε κάθε κλάδο της επιστήμης και τεχνολογίας και σε κάθε κατεύθυνση της έρευνας και της διδασκαλίας, χωρίς θεματικές προτεραιότητες, που αναπτύσσονται σε ατομικό ή συλλογικό επίπεδο, προέρχονται από μεμονωμένα μέλη της Ακαδημαϊκής Κοινότητας, από δομές (εργαστήρια, τομείς κ.λπ.) ή από ερευνητικούς οργανισμούς και μεμονωμένους ερευνητές και διακρίνονται ή βραβεύονται από εθνικούς ή διεθνείς φορείς.

4. «βασική έρευνα», πειραματική ή θεωρητική εργασία που αναλαμβάνεται κυρίως για την παραγωγή νέων γνώσεων σχετικά με τα βασικά αίτια φαινομένων και παρατηρήσιμων γεγονότων, χωρίς να προβλέπεται άμεση εμπορική εφαρμογή ή χρήση.

5. «Γενικός Απαλλακτικός Κανονισμός (ΓΑΚ)», γενικός κανονισμός απαλλαγής κατά κατηγορία για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την κοινή αγορά κατ'εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης.

6. «δαπάνες προσωπικού», το κόστος ερευνητών, τεχνικών και λοιπού υποστηρικτικού προσωπικού στο βαθμό που τα άτομα αυτά απασχολούνται στο σχετικό σχέδιο ή δραστηριότητα.

7. «δημόσιος τομέας», όπως ορίζεται στο άρθρο 14 παράγραφος 1 περίπτωση α' του ν. 4270/2014.

8. «καθηγητές», οι καθηγητές (καθηγητές 1ης βαθμίδας), οι αναπληρωτές καθηγητές και οι επίκουροι καθηγητές.

9. «διανοητική ιδιοκτησία», η πνευματική και βιομηχανική ιδιοκτησία, και ενδεικτικά τα περιουσιακά και ηθικά δικαιώματα που απορρέουν από τα έργα που τις εμπεριέχουν, η τεχνογνωσία, τα σχέδια, διπλώματα ευρεσιτεχνίας και τα πιστοποιητικά χρησιμότητας.

10. «δράση ή πρόγραμμα ΕΤΑΚ», το συνεκτικό πλαίσιο ενεργειών, εντός του οποίου υλοποιούνται και χρηματοδοτούνται έργα ΕΤΑΚ και το οποίο αποβλέπει στην ικανοποίηση οικονομικών και κοινωνικών αναγκών της χώρας.

11. «ένταση ενίσχυσης», το ακαθάριστο ποσό της ενίσχυσης εκφραζόμενο ως ποσοστό των επιλέξιμων δαπανών, προ της αφαίρεσης φόρων ή άλλων επιβαρύνσεων.

12. «ένωση καινοτομίας (Innovation Union)», εμβληματική πρωτοβουλία της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» που έχει ως στόχο, με κατάλληλη προώθηση από το ανώτατο πολιτικό επίπεδο, τη διαμόρφωση μιας στρατηγικής προσέγγισης της καινοτομίας, ώστε να αντιμετωπιστούν προκλήσεις, όπως η κλιματική αλλαγή, η ασφάλεια του εφοδιασμού με ενέργεια και τρόφιμα, η υγεία και η δημογραφική γήρανση.

13. «επιστημονικό και τεχνολογικό πάρκο (ΕΤΠ)», περιοχή ή δίκτυο διαμορφωμένων περιοχών, που δημιουργούνται με σκοπό την ενίσχυση δεσμών των ακαδημαϊκών, ερευνητικών οργανισμών, τεχνολογικών φορέων με τις επιχειρήσεις και τους λοιπούς φορείς, τη μεταφορά τεχνολογίας και τη διάδοση της καινοτομίας, την υποστήριξη νέων επιχειρηματικών προσπαθειών και ενθάρρυνση / προσέλκυση επιχειρήσεων στο πάρκο, τη δημιουργία εκπαιδευτικού κέντρου για εξειδίκευση στελεχών επιχειρήσεων και τη συνεργασία με τους τοπικούς φορείς για την περιφερειακή ανάπτυξη και την προώθηση της επιχειρηματικότητας και της καινοτομικής συμπεριφοράς. Στα επιστημονικά και τεχνολογικά

πάρκα φιλοξενούνται: i) επιχειρήσεις ή κοινοπραξίες ή συνεργασίες ή δίκτυα επιχειρήσεων οποιασδήποτε νομικής μορφής ή οργανισμοί με ερευνητικές ή και με αναπτυξιακές δραστηριότητες, ii) επιχειρήσεις σύγχρονης τεχνολογίας που ασχολούνται και με τις εμπορικές εφαρμογές της, iii) επιχειρήσεις πώλησης και συντήρησης (τεχνικής εξυπηρέτησης) προϊόντων, οι οποίες βρίσκουν ευνοϊκές συνθήκες εργασίας είτε λόγω γειτνίασης με ερευνητικούς οργανισμούς και γενικότερα με οργανισμούς παραγωγής και μεταφοράς τεχνογνωσίας, iv) επιχειρήσεις, μεμονωμένες ή συνεργαζόμενες υπό διάφορες μορφές που παρέχουν ή και αναπτύσσουν υπηρεσίες και προϊόντα σύγχρονης τεχνολογίας ή καινοτομικού χαρακτήρα, v) επιχειρήσεις παροχής χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, vi) χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς.

14. «εξόχως απόκεντρες περιοχές», οι περιοχές που ορίζονται στο άρθρο 349 της Συνθήκης της ΕΕ.

15. «επιχείρηση», κάθε μονάδα, ανεξάρτητα από τη νομική της μορφή, που ασκεί οικονομική δραστηριότητα, όπως ιδίως, οι μονάδες που ασκούν βιοτεχνική ή άλλη δραστηριότητα, ατομικά ή οικογενειακά, προσωπικές εταιρείες ή ενώσεις προσώπων που ασκούν τακτικά μια οικονομική δραστηριότητα.

16. «επιστημονικός σύνδεσμος έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας των φορέων της κεντρικής διοίκησης με την ΓΓΕΤ», υπάλληλος ή υπηρεσία, που ορίζεται σε κάθε υπουργείο για τη συλλογή, αξιολόγηση των θεμάτων ΕΤΑΚ τα οποία απασχολούν το υπουργείο και τους εποπτευόμενους από αυτό φορείς και συνεργάζεται με την ΓΓΕΤ για το συντονισμό των δράσεων με σκοπό την εφαρμογή του σχεδίου δράσης υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ.

17. «επιστημονική και τεχνολογική καινοτομία», μια από τις δραστηριότητες της έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας που αναλύεται σε όλα τα επιστημονικά, τεχνολογικά, οργανωτικά, οικονομικά και εμπορικά βήματα, συμπεριλαμβανομένων των επενδύσεων σε νέα γνώση, που οδηγούν ή επιδιώκεται να οδηγήσουν στην υλοποίηση νέων ή τη βελτίωση υπάρχοντων προϊόντων και διαδικασιών.

18. «έργο έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας (ΕΤΑΚ)» και εφεξής «έργο ΕΤΑΚ», η σχεδιασμένη δραστηριότητα με συγκεκριμένο αντικείμενο, μεθοδολογία, χρονοδιάγραμμα και προϋπολογισμό για:

- την εκτέλεση κάθε είδους έρευνας,

- την προώθηση της τεχνολογικής ανάπτυξης και την αισθητή βελτίωση υπάρχοντων ή τη δημιουργία καινοτομικών προϊόντων, υπηρεσιών ή διαδικασιών,

- την προβολή των δραστηριοτήτων και επιτευγμάτων ΕΤΑΚ, καθώς και για την ευαισθητοποίηση του κοινού σε επιστημονικά θέματα,

- την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού,

- τη δημιουργία εθνικού δικτύου ερευνητικών υποδομών.

19. «έρευνα», οποιαδήποτε συστηματική και δημιουργική εργασία που αναλαμβάνεται με σκοπό την επαύξηση του αποθέματος της γνώσης, συμπεριλαμβανομένης της γνώσης του ανθρώπου, του πολιτισμού και της κοινωνίας.

20. «ερευνητές», οι επιστήμονες σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του άρθρου 18 του παρόντος, που δραστηριοποιούνται για τη δημιουργία νέας γνώσης, προϊόντων, διαδικασιών, μεθόδων και συστημάτων και τη διαχείριση των αντιστοίχων έργων.

21. «έρευνα και ανάπτυξη (Ε και Α)», η δημιουργική εργασία η οποία καλύπτει τις δραστηριότητες της βασικής και της εφαρμοσμένης ανάπτυξης και πραγματοποιείται σε συστηματική βάση με σκοπό την αύξηση του αποθέματος της γνώσης, συμπεριλαμβανομένης της γνώσης του ανθρώπου, του πολιτισμού και της κοινωνίας, καθώς και η χρήση του αποθέματος της γνώσης για την ανάπτυξη νέων εφαρμογών.

22. «Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα (ΕΠΙ)», τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, που έχουν συσταθεί δυνάμει των διατάξεων του ν. 2083/1992 και του ν. 3685/ 2008.

23. «ερευνητικός οργανισμός», οντότητα, όπως πανεπιστήμια ή ερευνητικά κέντρα ή ινστιτούτα, οργανισμοί μεταφοράς τεχνολογίας, ενδιάμεσοι καινοτομίας, ερευνητικοί συνεργαζόμενοι φορείς με φυσική ή εικονική παρουσία ανεξάρτητα από το νομικό

καθεστώς (δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου) ή τον τρόπο χρηματοδότησης, πρωταρχικός σκοπός της οποίας είναι η ανεξάρτητη διεξαγωγή βασικής έρευνας, βιομηχανικής έρευνας ή πειραματικής ανάπτυξης ή η ευρεία διάδοση των αποτελεσμάτων των εν λόγω δραστηριοτήτων με τη διδασκαλία, τη δημοσίευση ή τη μεταφορά γνώσεων. Στην περίπτωση που η οντότητα αυτή διενεργεί επίσης οικονομικές δραστηριότητες, η χρηματοδότηση, οι δαπάνες και τα έσοδα από τις οικονομικές αυτές δραστηριότητες πρέπει να δηλώνονται χωριστά. Οι επιχειρήσεις που μπορούν να επηρεάσουν μια τέτοια οντότητα, όπως με την ιδιότητα του μετόχου ή του μέλους, δεν έχουν προνομιακή πρόσβαση στο ερευνητικό δυναμικό του ή στα ερευνητικά του αποτελέσματα.

24. «δημόσιος ερευνητικός οργανισμός δημοσίου δικαίου», ο ερευνητικός οργανισμός, ο οποίος είναι φορέας δημόσιας εξουσίας (imperium), έχει συσταθεί και λειτουργεί, ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ως Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ή ως ειδικός λογαριασμός κονδυλίων έρευνας και ανήκει σε φορέα του δημοσίου τομέα.

25. «δημόσιος ερευνητικός οργανισμός ιδιωτικού δικαίου», ο ερευνητικός οργανισμός, ο οποίος είναι φορέας σκοπών που δεν άπτονται της άσκησης δημόσιας εξουσίας (fiscus) και έχει συσταθεί και λειτουργεί, ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ή ως ανώνυμη εταιρία του δημοσίου τομέα ή ως ερευνητικό κέντρο και ανεξαρτήτως του τρόπου σύστασής του.

26. «εφαρμοσμένη ή βιομηχανική έρευνα», η σχεδιασμένη έρευνα ή κριτική διερεύνηση που αποσκοπεί στην απόκτηση νέων γνώσεων και δεξιοτήτων για την ανάπτυξη νέων προϊόντων, διεργασιών ή υπηρεσιών ή για τη σημαντική βελτίωση προϊόντων, διεργασιών ή υπηρεσιών που υπάρχουν. Περιλαμβάνει τη δημιουργία συστατικών στοιχείων πολύπλοκων συστημάτων και μπορεί να συμπεριλαμβάνει την κατασκευή πρωτοτύπων σε εργαστηριακό περιβάλλον ή σε περιβάλλον προσομοίωσης διαπαφών με υφιστάμενα συστήματα, καθώς και δοκιμαστικές γραμμές παραγωγής μικρής κλίμακας για τη δοκιμή και επαλήθευση των επιδόσεων της κατασκευαστικής μεθόδου, εφόσον κρίνεται αναγκαίο για τη βιομηχανική έρευνα, ιδιαίτερα για τη κατοχύρωση τεχνολογίας πολλαπλών εφαρμογών.

27. «ευρεσιτεχνία διεθνώς αναγνωρισμένη», η ευρεσιτεχνία στην οποία έχει απονεμηθεί δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, το οποίο είναι σε ισχύ και έχει πιστοποιηθεί από τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (OBI) ότι εμπίπτει σε μία τουλάχιστον από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Ευρωπαϊκό Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας που χορηγείται από το Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (European Patent Office «EPO») και έχει κατοχυρωθεί στην Ελλάδα, β) Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας κατοχυρωμένο στον OBI (αποκλεισμένων των Πιστοποιητικών Υποδείγματος Χρησιμότητας (Π.Υ.Χ.)), το οποίο έχει κατοχυρωθεί σε ένα ακόμη κράτος (ενδεικτικά ΗΠΑ, Γερμανία, Κίνα, Ιαπωνία, Γαλλία, Ελβετία), που: i) έχει προσχωρήσει στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPC) ή συνεργάζεται στο πλαίσιο αυτής ή ii) είναι μέλος του ΟΟΣΑ ή σε καθεστώς υποψήφιας προς ένταξη χώρας (accession candidate country) ή σε καθεστώς ενισχυμένης δέσμευσης (enhanced engagement country).

28. «ευρωπαϊκός χώρος έρευνας», πλατφόρμα που έχει ως στόχο να καθοδηγήσει τις ερευνητικές δραστηριότητες και την πολιτική καινοτομίας σε ολόκληρη την Ευρώπη και περιλαμβάνει, την εσωτερική αγορά για την έρευνα, στο πλαίσιο της οποίας ερευνητές, τεχνολογία και γνώση διακινούνται ελεύθερα, το συντονισμό σε ευρωπαϊκό επίπεδο των εθνικών και περιφερειακών ερευνητικών δραστηριοτήτων, προγραμμάτων και πολιτικών και την εφαρμογή και χρηματοδότηση πρωτοβουλιών σε ευρωπαϊκό επίπεδο για τη συγκέντρωση και την εντατικοποίηση των προσπάθειών έρευνας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, και το συντονισμό τους με εθνικές και διεθνείς πρωτοβουλίες.

29. «ημερομηνία χορήγησης της ενίσχυσης», η ημερομηνία της απονομής στον δικαιούχο του εννόμου δικαιώματος να λάβει την ενίσχυση σύμφωνα με το εφαρμοστέο εθνικό καθεστώς.

30. «καινοτομία», η αξιοποίηση υφιστάμενης ή/και νέας γνώσης ή/και η μετατροπή μιας ιδέας σε προϊόν ή υπηρεσία, λειτουργική μέθοδο παραγωγής ή διανομής - νέα ή βελτιωμένη - ή νέα μέθοδο παροχής κοινωνικής υπηρεσίας ή η διαδικασία με την

οποία νέες ιδέες δίνουν απαντήσεις στα αιτήματα της κοινωνίας και της οικονομίας και δημιουργούν νέα προϊόντα, βιομηχανικά πρωτότυπα, υπηρεσίες ή επιχειρηματικά και οργανωτικά μοντέλα που εισάγονται με επιτυχία σε μια υφιστάμενη αγορά ή που μπορούν να δημιουργήσουν νέες αγορές, καθώς και τα αποτελέσματα της διαδικασίας αυτής.

31. «καθεστώς ενισχύσεων», κάθε πράξη με βάση την οποία, χωρίς να απαιτούνται περαιτέρω μέτρα εκτέλεσης, μπορούν να χορηγούνται μεμονωμένες ενισχύσεις σε επιχειρήσεις οι οποίες ορίζονται στην εν λόγω πράξη κατά τρόπο γενικό και αφηρημένο και κάθε πράξη βάσει της οποίας μπορεί να χορηγείται ενίσχυση μη συνδεδεμένη με συγκεκριμένο έργο σε μια ή περισσότερες επιχειρήσεις για αόριστο χρονικό διάστημα και/ή για απροσδιόριστο ποσό.

32. «καινοτόμος επιχείρηση», επιχείρηση η οποία:

α) μπορεί να αποδείξει με αξιολόγηση που διεξάγεται από εξωτερικό εμπειρογνώμονα ότι στο εγγύς μέλλον θα αναπτύξει προϊόντα, υπηρεσίες ή διεργασίες που είναι νέες και ουσιαστικά βελτιωμένες σε σχέση με τη σύγχρονη τεχνολογία στον σχετικό κλάδο, και ενέχουν κίνδυνο τεχνολογικής ή βιομηχανικής αποτυχίας, ή

β) έχει δαπάνες έρευνας και ανάπτυξης που αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 10% του συνόλου των λειτουργικών της δαπανών, σε τουλάχιστον ένα από τα τρία τελευταία έτη πριν από τη χορήγηση της ενίσχυσης ή σε περίπτωση επιχείρησης που βρίσκεται σε φάση εκκίνησης και δεν έχει οικονομικό ιστορικό, στον έλεγχο της τρέχουσας φορολογικής χρήσης, όπως πιστοποιείται από εξωτερικό ελεγκτή.

33. «κοινοτήτες γνώσης και καινοτομίας (ΚΓΚ)», αυτόνομες εταιρικές συμπτύξεις, οι οποίες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) με αριθ. 294/2008, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Μαρτίου 2008, στο πλαίσιο της καινοτομίας, μεταξύ ερευνητικών οργανισμών, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων, ανεξάρτητα από τη νομική μορφή τους και λειτουργούν ως ένα στρατηγικό δίκτυο που βασίζεται σε κοινό μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό καινοτομίας.

34. «κρατική ενίσχυση», κάθε μέτρο το οποίο πληροί το σύνολο των κριτηρίων που καθορίζονται στο άρθρο 107 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ.

35. «λοιποί φορείς», δημόσιες υπηρεσίες, φυσικά πρόσωπα και άλλοι φορείς της ημεδαπής ή αλλοδαπής.

36. «μελέτη σκοπιμότητας», η αξιολόγηση και ανάλυση των δυνατοτήτων ενός έργου με στόχο την υποστήριξη της διαδικασίας λήψης αποφάσεων αποκαλύπτοντας κατά τρόπο αντικειμενικό και ορθολογικό τα δυνατά του σημεία και τις αδυναμίες του, τις ευκαιρίες και τις απειλές που προκύπτουν από αυτό, καθώς και προσδιορίζοντας τους πόρους που απαιτούνται για την εκτέλεσή του και, τελικά, τις προοπτικές επιτυχίας του.

37. «μέσα ηλεκτρονικής επικοινωνίας», το διαδίκτυο ή άλλα δημόσια ή ιδιωτικά δίκτυα, τα οποία επιτρέπουν την ευχερή διασφάλιση της ταυτότητας των χρηστών και την ασφάλεια της επικοινωνίας.

38. «μεταφορά τεχνολογίας», η παροχή τεχνολογίας, όπως ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις και κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου από τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 1733/1987, όπως ισχύει.

39. «οικονομική δραστηριότητα», κάθε δραστηριότητα που συνίσταται στην παροχή αγαθών ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά.

40. «πειραματική ανάπτυξη», η απόκτηση, ο συνδυασμός, η διαμόρφωση και η χρήση υφιστάμενων επιστημονικών, τεχνολογικών, επιχειρηματικών και άλλων συναφών γνώσεων και δεξιοτήτων που αποσκοπούν στην ανάπτυξη νέων ή βελτιωμένων προϊόντων, διαδικασιών ή υπηρεσιών. Μπορεί να περιλαμβάνονται, για παράδειγμα και άλλες δραστηριότητες με στόχο τον εννοιολογικό προσδιορισμό, το σχεδιασμό και την τεκμηρίωση νέων προϊόντων, διεργασιών ή υπηρεσιών. Η πειραματική ανάπτυξη μπορεί να περιλαμβάνει την κατασκευή πρωτοτύπων, την επίδειξη, την ανάπτυξη πρωτοτύπων ή πιλοτικών σχεδίων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν εμπειρικά στις περιπτώσεις που τα πρωτότυπα συνιστούν κατ' ανάγκη το τελικό εμπορικό προϊόν και

είναι υπερβολικά δαπανηρό να παραχθούν και να χρησιμοποιηθούν μόνο για σκοπούς επίδειξης και έγκρισης, την πιλοτική λειτουργία, τη δοκιμή και έγκριση νέων ή βελτιωμένων προϊόντων, διεργασιών ή υπηρεσιών σε αντιπροσωπευτικά περιβάλλοντα πραγματικών συνθηκών λειτουργίας, στα οποία ο πρωταρχικός στόχος συνίσταται στην υλοποίηση περαιτέρω τεχνικών βελτιώσεων σε προϊόντα, διεργασίες ή υπηρεσίες που δεν έχουν διαμορφωθεί ουσιαστικά. Η πειραματική ανάπτυξη δεν περιλαμβάνει τις συνήθειες ή περιοδικές τροποποιήσεις σε υφιστάμενα προϊόντα, γραμμές παραγωγής, μεταποιητικές μεθόδους, υπηρεσίες και άλλες λειτουργίες σε εξέλιξη, ακόμη και αν αυτές οι τροποποιήσεις αποτελούν, ενδεχομένως, βελτιώσεις προϊόντων και τεχνικών διατάξεων (εξαρτήματα), με σκοπό την εφαρμογή νέων διαδικασιών, συστημάτων και υπηρεσιών και στην ουσιαστική αναβάθμιση ήδη παραχθέντων ή εγκατεστημένων.

41. «προ-εμπορικές δημόσιες συμβάσεις», η αγορά υπηρεσιών έρευνας στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας δεν αναλαμβάνει όλους τους κινδύνους, τα αποτελέσματα και τα οφέλη χρήσης κατά την άσκηση της δραστηριότητας του/της, αλλά τα μοιράζεται με τους παρόχους υπό όρους της αγοράς. Η σύμβαση, το αντικείμενο της οποίας εμπίπτει σε μία ή περισσότερες κατηγορίες έρευνας και ανάπτυξης οριζόμενες στο παρόν πλαίσιο, είναι περιορισμένης διάρκειας. Με την εξαίρεση του πρωτοτύπου ή ενός περιορισμένου συνόλου πρώτων δοκιμαστικών στοιχείων, η αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών που αναπτύσσονται στο πλαίσιο μιας προεμπορικής δημόσιας σύμβασης δεν πρέπει να αποτελεί αντικείμενο της ίδιας σύμβασης.

42. «σύμβαση ορισμένου χρόνου», η σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου, η οποία συνάπτεται απευθείας μεταξύ του εργοδότη και του εργαζομένου και η λήξη της οποίας καθορίζεται από αντικειμενικούς όρους, όπως η παρέλευση συγκεκριμένης ημερομηνίας ή η εκτέλεση συγκεκριμένου έργου ή η πραγματοποίηση συγκεκριμένου γεγονότος.

43. «συμβουλευτικές υπηρεσίες συνεργασίας», η παροχή συμβουλών, βοήθειας και εκπαίδευσης για την ανταλλαγή γνώσεων και εμπειριών, καθώς και για τη βελτίωση της συνεργασίας.

44. «σχέδιο δράσης», δέσμη μέτρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία, όπως αναλύεται στα άρθρα 4 και 5 του παρόντος.

45. «τεχνολογικός φορέας», νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύεται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, περιλαμβάνει στους στόχους του την ανάπτυξη τεχνολογίας και τεχνολογικών υποδομών και δραστηριοτήτων, την παροχή επιστημονικών, εξειδικευμένων εκπαιδευτικών και τεχνολογικών υπηρεσιών προς τρίτους σύμφωνα με τις ρυθμίσεις για τις κρατικές ενισχύσεις, και την επίλυση συγκεκριμένων τεχνολογικών προβλημάτων που εμπίπτουν στην επιστημονική περιοχή που υπηρετεί.

46. «τεχνολογική ανάπτυξη», η ανάπτυξη και μεταφορά τεχνολογίας και τεχνογνωσίας στην παραγωγική διαδικασία, που αποσκοπεί στη βελτίωση των τεχνολογικών και οικονομικών παραμέτρων παραγωγής προϊόντων ή προσφοράς υπηρεσιών, με την εφαρμογή μελετών και ερευνητικών προγραμμάτων και τη λήψη των αναγκαίων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών μέτρων στην κατεύθυνση αυτή.

Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής

1. Οι διατάξεις των Κεφαλαίων Α', Β', Γ', Δ' και ΣΤ' του παρόντος νόμου, όπως κατά περίπτωση ορίζεται σε αυτές, εφαρμόζονται:

α) Στους δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς, καθώς και στους τεχνολογικούς φορείς που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, και εκτελούν έργα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας (ΕΤΑΚ).

β) Στους ιδιωτικούς ερευνητικούς οργανισμούς.

2. Τα ερευνητικά κέντρα της Ακαδημίας Αθηνών, το Μουσείο Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας, το Ίδρυμα Ευγενίδου, το Ίδρυμα

Ορμύλια, το Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού, το Εθνικό Σύστημα Υποδομών Ποιότητας, η Ακαδημία Θεολογικών Σπουδών Βόλου, το Εβραϊκό Μουσείο Ελλάδος και το Ερευνητικό Κέντρο Μαχάμετ Άλι, και το Ινστιτούτο Τεκμηρίωσης Πληροφόρησης και Έρευνας του Καρκίνου ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ, δύναται να χρηματοδοτούνται για την επιστημονική έρευνα που διεξάγουν, η οποία εντάσσεται στη συνολική ερευνητική προσπάθεια της χώρας, μέσω των προγραμμάτων της ΓΓΕΤ και με τους όρους και προϋποθέσεις που ορίζονται στον παρόντα νόμο.

3. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, του Υπουργού Οικονομικών και των εποπτευόμενων Υπουργών κατά περίπτωση, με την οποία ρυθμίζεται η προσαρμογή των εσωτερικών κανονισμών ή οργανισμών λειτουργίας τους προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου και μετά από εισήγηση των διοικητικών τους συμβουλίων ή των αρμόδιων οργάνων διοίκησης τους και γνώμη του ΕΣΕΚ, υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί (νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου) και δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί (νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου) που δεν εποπτεύονται από τον ίδιο.

4. Η εφαρμογή των λοιπών διατάξεων του παρόντος νόμου, πλην όσων ρητά ορίζονται, μπορεί να επεκτείνεται, μερικά ή στο σύνολό τους και στους τεχνολογικούς φορείς για την εξυπηρέτηση των σκοπών της ΕΣΕΤΑΚ με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.

Άρθρο 4 Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας

1. Η Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ) είναι η αποτύπωση της στρατηγικής της χώρας στον τομέα της ΕΤΑΚ. Με τον σχεδιασμό της ΕΣΕΤΑΚ επιδιώκεται:

α) Η συστηματική θεώρηση, προσέγγιση και ανάδειξη των θεματικών τομέων της έρευνας ανάλογα με τις συνολικές ανάγκες και προτεραιότητες της χώρας.

β) Η ενίσχυση των επενδύσεων στην ΕΤΑΚ με προτάσεις εκπόνησης κατάλληλων δράσεων ή προγραμμάτων ΕΤΑΚ, απλοποίησης των διαδικασιών και ενίσχυσης του ελεύθερου ανταγωνισμού.

γ) Η ενίσχυση της ανεξαρτησίας των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών, με τη λήψη και εφαρμογή μέτρων που αποσκοπούν στην ενίσχυση της αυτόνομής τους με την ελεύθερη αξιοποίηση των ιδίων πόρων τους, των ερευνητικών αποτελεσμάτων, τη συγκράτηση και την προσέλκυση άριστου επιστημονικού δυναμικού για την εξυπηρέτηση των σκοπών τους.

δ) Η ενίσχυση της υφιστάμενης ή αναδυόμενης αριστείας στους ερευνητικούς οργανισμούς, τις περιφέρειες και τις εξόχως απόκεντρες περιοχές της χώρας.

ε) Η συμβολή στην προώθηση της ισότητας των φύλων με την ισότιμη ενσωμάτωση του γυναικείου φύλου στην έρευνα και την ισόρροπη εκπροσώπηση των δύο φύλων σε όλα τα επίπεδα στελέχωσης, συμπεριλαμβανομένων του εποπτικού, του διαχειριστικού και του διοικητικού επιπέδου, με την εφαρμογή για το σκοπό αυτό πολιτικής ίσων ευκαιριών στο πλαίσιο των προσλήψεων, στα επακόλουθα στάδια επαγγελματικής σταδιοδρομίας και στις επιτροπές επιλογής και αξιολόγησης σε συνδυασμό με την εφαρμογή κριτηρίων ποιότητας και επαγγελματικών προσόντων.

στ) Η δημιουργία συνθηκών επαρκούς ροής νέων ικανών ερευνητών, η παροχή εκπαίδευσης και η προσφορά σε ερευνητές ελκυστικών προοπτικών σταδιοδρομίας, η επίτευξη υψηλού επιπέδου γεωγραφικής και διατομεακής κινητικότητας ερευνητών μεταξύ οργανισμών, επιστημονικών κλάδων, τομέων και χωρών με τη διασφάλιση άρσης των υπαρχόντων φραγμών.

ζ) Η δημιουργία, αξιοποίηση, συντήρηση και επέκταση ερευνητικών υποδομών υψηλής ποιότητας για την ενίσχυση της πρωτοποριακής έρευνας και καινοτομίας με την προσέλκυση ταλέντων παγκόσμιου επιπέδου και την αξιοποίηση, την υποστήριξη νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, βασικών

τεχνολογιών γενικής εφαρμογής και την άσκηση οικονομικών και μη δραστηριοτήτων. Περαιτέρω, η ανάπτυξη εταιρικών και εμπορικών σχέσεων μεταξύ των δημόσιων ερευνητικών υποδομών και της βιομηχανίας. Η πρόσβαση σε δημόσια χρηματοδοτούμενες ερευνητικές υποδομές με κανόνες διαφάνειας, χωρίς διακρίσεις, με όρους της αγοράς και σύμφωνα με τις ρυθμίσεις για τις κρατικές ενισχύσεις γενικότερα και ειδικότερα για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία.

η) Η αξιοποίηση των κρατικών ενισχύσεων για την ανάπτυξη συνεργατικών σχηματισμών καινοτομίας, της διαδραστικότητας και της ροής των γνώσεων εντός των σχηματισμών αυτών μέσω της στήριξης των επενδύσεων σε ανοικτές και κοινές υποδομές για τους συνεργατικούς σχηματισμούς καινοτομίας και της στήριξης της ανάπτυξης των σχηματισμών αυτών.

θ) Η ενίσχυση των ΜΜΕ για την ανάπτυξη τεχνολογικής καινοτομίας με τη λήψη ειδικών μέτρων αντιμετώπισης των ανεπαρειών της αγοράς και την ενθάρρυνση της συνεργασίας τους με τις μεγάλες επιχειρήσεις στον τομέα της ΕΤΑΚ.

ι) Η διασφάλιση της ισόρροπης και σταθμισμένης ανάπτυξης των ερευνητικών οργανισμών της χώρας.

ια) Η εναρμόνιση με τις κατευθύνσεις της ευρωπαϊκής πολιτικής για την ΕΤΑΚ και η επίτευξη βέλτιστης διακρατικής συνεργασίας με τη συμμετοχή σε αντίστοιχες προσπάθειες σε πανευρωπαϊκό και ευρύτερο διεθνές επίπεδο.

ιβ) Η αξιοποίηση των ηλεκτρονικών μέσων για τη βελτίωση του τρόπου διακίνησης και διάδοσης επιστημονικών πληροφοριών, τη διευκόλυνση πρόσβασης σε επιστημονικές πληροφορίες και δεδομένα και την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

ιγ) Η διαχείριση των πόρων που διατίθενται για την ΕΤΑΚ με αξιολόγηση των δομών και των διαχειριστικών αρχών χρηματοδότησης, συμπεριλαμβανομένης της ΓΓΕΤ.

ιδ) Η διαμόρφωση ευνοϊκών συνθηκών ανάπτυξης της ΕΤΑΚ, με εφαρμογή κανόνων διαφάνειας και διαμόρφωση συνεκτικού και κατάλληλου νομικού, ασφαλιστικού, φορολογικού και ελεγκτικού πλαισίου.

ιε) Η διαμόρφωση συνθηκών και κινήτρων για την ανάπτυξη της συνεργασίας μεταξύ των ερευνητικών οργανισμών, των τεχνολογικών φορέων, των επιχειρήσεων και των λοιπών φορέων και για την ενίσχυση της καινοτομικού επιχειρηματικότητας.

ιστ) Η συμβολή στην κοινωνική, ενεργειακή και περιβαλλοντική πολιτική της χώρας.

ιζ) Η συμβολή στην περιφερειακή ανάπτυξη και την απασχόληση, ιδίως των νέων.

ιη) Η βελτίωση της αποτελεσματικότητας της ΕΤΑΚ και της ανταγωνιστικότητας με την καθιέρωση σύγχρονων δεικτών μέτρησης.

ιθ) Η αξιοποίηση κάθε πρόσφορου μέσου σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για τη χρηματοδότηση της ΕΤΑΚ (ενδεικτικά, δημόσιες συμβάσεις και σύγχρονες μορφές τους, όπως οι προεμπορικές συμβάσεις, ο ανταγωνιστικός διάλογος, οι συμφωνίες - πλαίσιο, η συμμετοχή σε κοινότητες γνώσης και καινοτομίας).

ικ) Η προσέγγιση του ευρωπαϊκού στόχου συμβολής του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα στην ενίσχυση της ΕΤΑΚ, όπως διαμορφώνεται εκάστοτε.

κ) Η συμμόρφωση με τις στρατηγικές έξυπνης εξειδίκευσης.

λ) Η ενίσχυση των συνεργειών και της συμπληρωματικότητας μεταξύ των εθνικών ή περιφερειακών δράσεων ΕΤΑΚ με άλλα κεντρικά διαχειριζόμενα προγράμματα της Ένωσης.

2. Η Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ), καταρτίζεται με την επιμέλεια της ΓΓΕΤ εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Τα αρμόδια όργανα για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της πολιτικής ΕΤΑΚ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του παρόντος οφείλουν να συνδράμουν την ΓΓΕΤ για το σκοπό αυτόν με την παροχή όλων των αναγκαίων ή χρήσιμων στοιχείων και πληροφοριών. Η ΕΣΕΤΑΚ επικαιροποιείται περιοδικά σε κάθε δε πενταετία κατά το τελευταίο εξάμηνο πριν από τη λήξη της περιόδου ισχύος κάθε νέου σχεδίου δρά-

σης. Η ΕΣΕΤΑΚ και το Σχέδιο Δράσης, καθώς και κάθε επικαιροποίησή τους αναρτώνται στο δικτυακό τόπο της ΓΓΕΤ, της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και κάθε φορέα του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Άρθρο 5 Σχέδιο Δράσης

1. Η υλοποίηση της ΕΣΕΤΑΚ επιδιώκεται με τη διαμόρφωση και εφαρμογή σχεδίου δράσης στη βάση των αναγκών και ιδιαιτεροτήτων της χώρας, των κατευθύνσεων του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας, της ένωσης καινοτομίας (Innovation Union) και των αποφάσεων, οδηγιών, ανακοινώσεων, συστάσεων, πρωτοβουλιών και κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Σχέδιο Δράσης λαμβάνει υπόψη:

α) Το ενωσιακό και εθνικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων.

β) Τη διεθνή κατάσταση της χώρας, τις τρέχουσες και μελλοντικές κατευθύνσεις της ενωσιακής πολιτικής για την ΕΤΑΚ, τις ανάγκες, απλοποίησης των διαδικασιών και των κανόνων ανάθεσης και χρηματοδότησης ερευνητικών προγραμμάτων, εξάλειψης φραγμών και μείωσης του διοικητικού φόρτου, καθώς και της κινητοποίησης οργανισμών χρηματοδότησης και πραγματοποίησης ερευνών.

γ) Τις σχετικές κατευθυντήριες αρχές διεθνών οργανισμών και τις βέλτιστες ακολουθούμενες πρακτικές, αποφυγής εδαφικών περιορισμών και εφαρμογής κινήτρων και μηχανισμών διαχείρισης, πιστοποίησης και αξιολόγησης.

δ) Την αξιοποίηση της διεθνούς συνεργασίας.

ε) Τις εθνικές και περιφερειακές στρατηγικές έρευνας και καινοτομίας για την έξυπνη εξειδίκευση.

στ) Τις δυνατότητες συνεργειών και συμπληρωματικότητας μεταξύ διαφόρων Ενωσιακών μέσων σε ευρωπαϊκό, εθνικό και περιφερειακό επίπεδο.

2. Το Σχέδιο Δράσης, ψηφίζεται με νόμο, επικαιροποιείται κάθε επτά (7) έτη και περιέχει ειδικότερα δέσμη κρίσιμων μέτρων, τα οποία μεταξύ άλλων είναι:

α) Η συστημική αναδιάρθρωση της Κεντρικής Κυβέρνησης, ώστε να εξασφαλιστεί ο ομαλός σχεδιασμός και η λειτουργία των οργάνων υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ.

β) Η ισόρροπη και σταθμισμένη υποστήριξη της βασικής έρευνας, της εφαρμοσμένης έρευνας, της πειραματικής ανάπτυξης.

γ) Η διαμόρφωση ενός εκπαιδευτικού περιβάλλοντος στη χώρα, που ενισχύει την τεχνογνωσία και τις ικανότητες, ευνοεί την εύρεση και αξιοποίηση ταλέντων και περιέχει διεθνική αντίληψη, επιχειρηματικότητα, δημιουργικότητα, δια βίου εκπαίδευση και καινοτομία.

δ) Η εστίαση σε τομείς που αναδεικνύει η ΕΣΕΤΑΚ με την καλλιέργεια στενής, αμφίδρομης συνεργασίας μεταξύ ερευνητικών οργανισμών, τεχνολογικών φορέων, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων.

ε) Η ανάπτυξη συνεργειών ανάμεσα στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα και η αξιοποίηση των βέλτιστων διεθνών πρακτικών για τη διαμόρφωση πολιτικής ενθάρρυνσης εξειδικευμένων επιστημόνων ανά τον κόσμο να εγκατασταθούν και να εργαστούν στην Ελλάδα.

στ) Η επιμόρφωση των στελεχών διοίκησης, ώστε να προσαρμοστούν σε υψηλά διεθνή και ενωσιακά πρότυπα εκπόνησης και εφαρμογής ερευνητικής πολιτικής.

ζ) Η διαμόρφωση ενός συστήματος ελέγχου και αναδιάρθρωσης του ρόλου, της στρατηγικής και των δράσεων των επί μέρους φορέων υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ.

η) Η αναδιάρθρωση και απλοποίηση των συστημάτων δημόσιας χρηματοδότησης των μη οικονομικών δραστηριοτήτων και των υπηρεσιών προώθησης της ανάπτυξης επιχειρηματικότητας με τη χρήση μέσων με επιχειρηματικό και επενδυτικό προσανατολισμό, όπως, ενδεικτικά, κινήτρων με τη μορφή κρατικών ενισχύσεων για την προσέλκυση επενδυτικών κεφαλαίων και εξειδικευμένων επιστημόνων, τη δημιουργία καινοτόμων επιχειρήσεων που αναπτύσσονται ταχέως, την κινητικότητα και την ανάπτυξη νέων μοντέλων συνεργασίας.

θ) Η παροχή κινήτρων ανταγωνισμού και ανάπτυξης καινοτομικών δράσεων προς την κατεύθυνση ενίσχυσης της ζήτησης για καινοτομικές λύσεις, (ενδεικτικά η αναμόρφωση της σχετικής νομοθεσίας και της αρχιτεκτονικής του επιχειρησιακού περιβάλλοντος, η αξιοποίηση των δημόσιων συμβάσεων), ενίσχυσης της αυτάρκειας και ανεξαρτησίας των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών και ενίσχυσης ευρειών καινοτομικών δραστηριοτήτων.

ι) Η διαμόρφωση συνθηκών που ευνοούν την αποτελεσματική χρήση των υπηρεσιών εξειδικευμένων επιστημόνων, σύμφωνα με τις ανάγκες των χρηστών και της ζήτησης στην αγορά και την ουσιαστική υποστήριξη αντίστοιχων καινοτομικών δράσεων.

κ) Η αξιοποίηση, συντήρηση και επέκταση των ερευνητικών υποδομών της χώρας.

λ) Η διαμόρφωση συνεκτικού και κατάλληλου νομικού, ασφαλιστικού, φορολογικού και ελεγκτικού πλαισίου για τους ερευνητικούς οργανισμούς στη βάση της ενθάρρυνσής τους, ενίσχυσης των οικονομικών δραστηριοτήτων τους μέσω της ανάπτυξης ερευνητικών και καινοτομικών δράσεων, της αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων και των ιδίων πόρων τους.

μ) Ο συντονισμός και ενέργειες των δράσεων ΕΤΑΚ από πόρους των Ευρωπαϊκών Διαρθρωτικών και Επενδυτικών Ταμείων με άλλες πολιτικές και μέσα της Ένωσης.

3. Οι αρχές για τη διαμόρφωση της ΕΣΕΤΑΚ και του Σχεδίου Δράσης για την υλοποίησή της, όπως περιγράφονται στον παρόντα νόμο λαμβάνονται υπόψη κατά την εκπόνηση της αντίστοιχης ενότητας εθνικών Σχεδίων Δράσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΟΡΓΑΝΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Άρθρο 6 Όργανα

Αρμόδια όργανα για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της πολιτικής ΕΤΑΚ είναι:

1. Τα Υπουργεία.
2. Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ).
3. Η Συντονιστική Επιτροπή ΕΤΑΚ.
4. Οι περιφέρειες.
5. Το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ).
6. Οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί και οι τεχνολογικοί φορείς.

Άρθρο 7 Υπουργεία

Στο πλαίσιο του παρόντος νόμου, στην αρμοδιότητα των Υπουργών ανήκουν:

1. Η υλοποίηση του παρόντος νόμου με την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται ή με τη συμμετοχή στην έκδοση κοινών υπουργικών αποφάσεων ή με προτάσεις έκδοσης προεδρικών διαταγμάτων και νόμων.
2. Η διασφάλιση των πόρων χρηματοδότησης των δράσεων ΕΤΑΚ στο πλαίσιο δημιουργίας του εθνικού χώρου έρευνας.
3. Η εποπτεία της εφαρμογής των διακρατικών συμβάσεων τεχνικής βοήθειας.

Ειδικότερα, στην αρμοδιότητα του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ανήκουν:

1. Η πρόταση έγκρισης ή επικαιροποίησης του σχεδίου δράσης για την υλοποίηση της ΕΣΕΤΑΚ, σε συνεργασία με τα Υπουργεία Οικονομικών και Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.
2. Η περιοδική αξιολόγηση ανά τρίμηνα της ΓΓΕΤ από ανεξάρτητη επιτροπή η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και αποτελείται από τρία (3) μέλη που διαθέτουν υψηλή επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία σε ζητήματα ΕΤΑΚ. Τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερήσιας αποζημίωσης των μελών της επιτροπής για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις της καταβάλλονται από πόρους της ΓΓΕΤ.

Άρθρο 8

Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας - αρμοδιότητες

Στο πλαίσιο του παρόντος νόμου, στην αρμοδιότητα της ΓΓΕΤ ανήκουν:

1. Ο σχεδιασμός και ο συντονισμός υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ.
2. Η εποπτεία των ερευνητικών οργανισμών που υπάγονται στην αρμοδιότητά της σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις.
3. Η συμβολή για την εξειδίκευση της ΕΣΕΤΑΚ και η εφαρμογή του σχεδίου δράσης υλοποίησής της με ανάλογο προγραμματισμό και συντονισμό σε συνεργασία με τους αντίστοιχους συνδέσμους ΕΤΑΚ και τη Συντονιστική Επιτροπή ΕΤΑΚ.
4. Η αρμονική σύνδεση της ΕΣΕΤΑΚ και του σχεδίου δράσης για την υλοποίησή της με το εθνικό σχέδιο αξιοποίησης εθνικών και ενωσιακών πόρων της νέας περιόδου 2014 -2020 και κάθε άλλης συναφούς περιόδου.
5. Η υποβολή εισηγήσεων στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων για την διαμόρφωση του Σχεδίου Δράσης και κάθε επικαιροποίησή του.
6. Η προκήρυξη δράσεων και προγραμμάτων ΕΤΑΚ, μετά από εισήγηση του ΓΓΕΤ και απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η αξιολόγηση, η παρακολούθηση της υλοποίησης και η χρηματοδότηση προτάσεων, η πιστοποίηση συνδρομής των όρων εφαρμογής των κινήτρων που προβλέπονται για την δημόσια χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων ΕΤΑΚ και η διερεύνηση των επιπτώσεων τους στην οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ζωή και στην άμυνα της χώρας.
7. Η υποβολή εισηγήσεων για τη σκοπιμότητα, τη διαδικασία και τα κριτήρια χρηματοδότησεων από εθνικούς πόρους και πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές προτεραιότητες, τα διεθνή δεδομένα, την ανάγκη ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, της απασχόλησης και κάλυψης των κοινωνικών και οικονομικών αναγκών της χώρας και τις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας.
8. Η συλλογή και ταξινόμηση ερευνητικών δεδομένων για την αποτίμηση των αποτελεσμάτων εφαρμογής της ΕΣΕΤΑΚ, η ετήσια καταγραφή της αποδοτικότητας των ερευνητικών οργανισμών και η περιοδική αξιολόγησή τους, όπως ορίζεται στον παρόντα νόμο.
9. Η σύνταξη ετήσιας έκθεσης πεπραγμένων με την οποία γίνεται αποτίμηση ερευνητικών αποτελεσμάτων και των επιπτώσεων της πολιτικής και των επιμέρους μέτρων και κινήτρων για την ανάπτυξη της ΕΤΑΚ.
10. Η δημιουργία, φιλοξενία και συντήρηση, σε συνεργασία με άλλους εποπτευόμενους φορείς του εθνικού μητρώου ερευνητών, ερευνητικών οργανισμών και υποδομών.
11. Η συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς σε θέματα ΕΤΑΚ και η εκπροσώπηση της χώρας σε αυτούς.
12. Η διοργάνωση εθνικών και διεθνών εκδηλώσεων που προωθούν την ΕΤΑΚ.
13. Η μελέτη και εφαρμογή μέτρων υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης, με την υποστήριξη των ερευνητικών οργανισμών, των τεχνολογικών φορέων, των επιχειρήσεων και των λοιπών φορέων για την επιλογή, αξιοποίηση και εφαρμογή της προσφορότερης μεθοδολογίας και μέσων υλοποίησης, όπως ιδίως με την ανάπτυξη θεματικών δικτύων προηγμένης έρευνας, τη δημιουργία συστάδων επιχειρήσεων (clusters), ερευνητικών εργαστηρίων και κοινοτήτων γνώσης και καινοτομίας, τη δημιουργία κοινών υποδομών, την αξιοποίηση των περιουσιακών δικαιωμάτων τους διανοητικής ιδιοκτησίας και την ενθάρρυνση εν γένει της ανάπτυξης εταιρικών συμπράξεων και συνεργασιών μεταξύ ερευνητικών οργανισμών, τεχνολογικών φορέων, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων, καθώς και τον συντονισμό και τις συνέργειες των πόρων αυτών με άλλες πολιτικές και μέσα της Ένωσης.
14. Η συμβολή στο σχεδιασμό των προγραμμάτων των περιφερειών της χώρας για την αποτελεσματικότερη διαχείριση των εθνικών και ενωσιακών πόρων.

15. Η υποβολή προτάσεων προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων για τη σύσταση, τροποποίηση, συγχώνευση, κατάργηση ερευνητικών οργανισμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παράγραφος 5 του παρόντος νόμου, ο ορισμός των μελών, ο καθορισμός ή η τροποποίηση της λειτουργίας και της εποπτείας του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ), η διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη του και των Τομεακών Επιστημονικών Συμβουλίων (ΤΕΣ).

16. Η συλλογή και ταξινόμηση των δεδομένων για την αξιολόγηση της προόδου της χώρας στην ανάπτυξη της ΕΤΑΚ με βάση δείκτες μέτρησης της αποτελεσματικότητας, σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική, όπως αναλύεται στο άρθρο 32 του παρόντος.

Άρθρο 9 **Επιστημονικός Σύνδεσμος** **Συντονιστική Επιτροπή ΕΤΑΚ**

1. Με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού ορίζεται σε υφιστάμενη υπηρεσία ή σε εποπτευόμενο από αυτόν φορέα του Υπουργείου του, υπάλληλος ή υπηρεσία, ως Επιστημονικός Σύνδεσμος Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας των φορέων της Κεντρικής Διοίκησης με τη ΓΓΕΤ, υπεύθυνος για τη διαχείριση των θεμάτων, των σχετικών με την ΕΤΑΚ με σκοπό τη συμβολή στον κεντρικό σχεδιασμό και συντονισμό των δράσεων της ΕΣΕΤΑΚ και του Σχεδίου Δράσης για την υλοποίησή της.

2. Ο Επιστημονικός Σύνδεσμος πρέπει να είναι υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ και να διαθέτει επαρκή εμπειρία σε θέματα ΕΤΑΚ.

3. Τα καθήκοντα του Επιστημονικού Συνδέσμου είναι:

α) Η συγκέντρωση, ταξινόμηση, συστηματική τήρηση και αξιολόγηση από όλες τις υπηρεσίες του Υπουργείου και όλα τα εποπτευόμενα από αυτό νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου των αναγκών, προτάσεων ανάπτυξης της έρευνας ή προτάσεων εκπόνησης προγραμμάτων σχετικών με την ΕΤΑΚ.

β) Η περιοδική προώθησή τους στη ΓΓΕΤ και η ανάπτυξη στενής, διαρκούς συνεργασίας μεταξύ τους για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

4. Στο άρθρο 32 του ν. 3848/2010 προστίθενται μετά από την παράγραφο 8 παράγραφοι με αριθμούς 9 και 10, ως ακολούθως:

«9. Στο πρόγραμμα δράσης κάθε Σχολικής Μονάδας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης περιλαμβάνεται η παρακολούθηση, υποστήριξη και αξιολόγηση των προγραμμάτων και των δραστηριοτήτων των σχολικών μονάδων της περιοχής αρμοδιότητας της διεύθυνσής τους. Η ενημέρωση των ενδιαφερομένων εκπαιδευτικών και των διευθυντών σχολικών μονάδων για τις δυνατότητες υλοποίησης προγραμμάτων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας. Η ηλεκτρονική, τηλεφωνική και δικτυακή επικοινωνία με τις σχολικές μονάδες, η συνεργασία με τους διευθυντές, εκπαιδευτικούς και τις ομάδες μαθητών, ενημέρωση για τη σύμπραξη με άλλα σχολεία.

10. Σε κάθε διεύθυνση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τοποθετείται, στο τμήμα σχολικών δραστηριοτήτων, ένας εκπαιδευτικός με θητεία ενός (1) έτους, εμπειρία και κατάρτιση σε θέματα ΕΤΑΚ, ο οποίος ασκεί παράλληλα με τα λοιπά καθήκοντά του και τις εξής αρμοδιότητες:

α) Αποτελεί το σύνδεσμο με τον Επιστημονικό Σύνδεσμο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, προκειμένου να διαμορφωθεί στενή συνεργασία σε θέματα υλοποίησης κοινοτικών και εθνικών προγραμμάτων, οικονομικής επιδότησης έργων, διοργάνωσης εκθέσεων.

β) Ανάπτυξη συνεργασιών με δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς με στόχο την καλύτερη υλοποίηση των προγραμμάτων.

γ) Μέριμνα για τη διοργάνωση ημερίδων, συνεδρίων και επιμορφωτικών σεμιναρίων των εκπαιδευτικών σε θέματα ΕΤΑΚ.

δ) Συνεργασία με τις σχολικές μονάδες για την πραγματοποίηση εκπαιδευτικών επισκέψεων μαθητών σε χώρους ερευνητικών οργανισμών.»

5. Οι Επιστημονικοί Σύνδεσμοι υποχρεούνται να διαβουλεύονται με τη ΓΓΕΤ πριν από την έκδοση οποιασδήποτε σχετικής εγ-

κυκλίου ή κατευθυντήριας οδηγίας.

6. Δημιουργείται Συντονιστική Επιτροπή ΕΤΑΚ, που απαρτίζεται από τους Επιστημονικούς Συνδέσμους των φορέων της Κεντρικής Διοίκησης, συντονίζεται από τη ΓΓΕΤ, οργανώνεται και λειτουργεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

Άρθρο 10 **Περιφερειακά Συμβούλια Έρευνας και Καινοτομίας**

1. Με απόφαση κάθε Περιφερειάρχη, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συγκροτείται Περιφερειακό Επιστημονικό Συμβούλιο Έρευνας και Καινοτομίας (ΠΣΕΚ), ως συμβουλευτικό όργανο για την υποστήριξη της περιφέρειας και της ΓΓΕΤ και για την υλοποίηση της ΕΣΕΤΑΚ και του Σχεδίου Δράσης σε περιφερειακό επίπεδο. Η υποστήριξη παρέχεται με εισηγήσεις προς τον Περιφερειάρχη και τη ΓΓΕΤ για την ενθάρρυνση και υποστήριξη της ανάπτυξης της ΕΤΑΚ στην περιφέρεια, τη δημιουργία περιφερειακών συσπειρώσεων ερευνητικών οργανισμών, τεχνολογικών φορέων, επιχειρήσεων, λοιπών φορέων και περιφερειακών Αρχών, για την προώθηση της καινοτομίας και της επιχειρηματικότητας, την ενθάρρυνση ανάπτυξης σχημάτων σύμπραξης του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα και τη διαμόρφωση συνθηκών και προοπτικών επιτυχούς συμμετοχής οργανισμών των περιφερειών σε εθνικά και ευρωπαϊκά ερευνητικά έργα.

Ειδικότερα, το περιεχόμενο των εισηγήσεων αφορά:

α) Στη δικτύωση των περιφερειακών συντελεστών που ασχολούνται με την ΕΤΑΚ, όπως ιδίως, δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί, τεχνολογικοί φορείς, επιχειρήσεις και λοιποί φορείς, καθώς και σε προτάσεις ένταξης και διασύνδεσης των συντελεστών και ερευνητικών οργανισμών στις περιφερειακές οικονομίες.

β) Στην από κοινού ανάλυση των στρατηγικών για την ανάπτυξη της ΕΤΑΚ στην περιφέρεια, των περιφερειακών συσπειρώσεων και των κατάλληλων εργαλείων επίτευξης των ανωτέρω στόχων.

γ) Στη διεύρυνση της πρόσβασης των δικαιούχων σε πηγές χρηματοδότησης, καθώς και της ένταξης και διασύνδεσης των ερευνητικών οργανισμών στις περιφερειακές οικονομίες.

δ) Στην πλήρη αξιοποίηση του ερευνητικού δυναμικού των περιφερειών μέσω της ενίσχυσης της υφιστάμενης ή αναδυόμενης αριστείας και της ενίσχυσης της συμμετοχής ερευνητών από τις περιφέρειες αυτές σε δραστηριότητες έρευνας σε εθνικό, ενωσιακό ή διεθνές επίπεδο, με μέτρα, όπως ιδίως:

αα) Η υποστήριξη διαπεριφερειακών αμφίδρομων αποσπάσεων ερευνητικού προσωπικού μεταξύ επιλεγμένων εταίρων οργανισμών.

ββ) Η υποστήριξη δημόσιων ερευνητικών οργανισμών υφιστάμενης ή αναδυόμενης αριστείας για την πρόσληψη πεπειραμένων ερευνητών, συμπεριλαμβανομένων των διευθυντικών στελεχών, που προέρχονται και από άλλες χώρες.

γγ) Η υποστήριξη δημόσιων ερευνητικών οργανισμών για την απόκτηση κατάλληλου ερευνητικού εξοπλισμού και την ανάπτυξη υλικού περιβάλλοντος που τους επιτρέπει την πλήρη αξιοποίηση του διαθέσιμου ερευνητικού δυναμικού.

δδ) Η παροχή ενισχύσεων για ερευνητικές υποδομές στις οποίες εξασφαλίζεται η πρόσβαση σε διαφανή βάση που δεν εισάγει διακρίσεις.

εε) Η στήριξη για τη διοργάνωση συναντήσεων εργασίας (workshops) και συνεδρίων για τη διευκόλυνση της μεταφοράς γνώσεων ή την ανάπτυξη δραστηριοτήτων προβολής και δημοσιοποίησης, καθώς και η ανάληψη πρωτοβουλιών διασποράς και μεταφοράς ερευνητικών αποτελεσμάτων στον παραγωγικό τομέα της χώρας, σε άλλες χώρες και σε διεθνείς αγορές.

ζζ) Ο προσδιορισμός των αναγκών, εκπρόσωποι δημόσιων ερευνητικών ικανότητας των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών που υπάρχουν ή δημιουργούνται στις Περιφέρειες και οι οποίες μπορούν να χρηματοδοτούνται.

2. Το (ΠΣΕΚ) αποτελείται από επτά (7) μέλη, από τα οποία τρεις είναι καθηγητές ή ερευνητές, εκπρόσωποι δημόσιων ερευνητικών οργανισμών της οικείας Περιφέρειας με αναγνωρισμένο

κύρος και μακρόχρονη ερευνητική και επαγγελματική πείρα στο δημόσιο ή/και στον ιδιωτικό τομέα, σε θέματα ΕΤΑΚ. Τα υπόλοιπα μέλη προέρχονται από την τοπική αυτοδιοίκηση, τους παραγωγικούς φορείς και τον επιχειρηματικό χώρο και, κατά προτίμηση, είναι κάτοχοι, αθροιστικά, διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών και εμπειρίας στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών / αναπτυξιακών προγραμμάτων. Η θητεία των μελών του (ΠΣΕΚ) είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται μία μόνο φορά με την ακόλουθη διαδικασία, με την οποία επιλέχθηκαν αρχικά.

3. Τα μέλη του ΠΣΕΚ επιλέγονται με την ακόλουθη διαδικασία:

αα) Με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη συγκροτείται τριμελής επιτροπή που αποτελείται από έναν διεθνώς διακεκριμένο επιστήμονα ασχολούμενο με την έρευνα, καθηγητή ΑΕΙ, έναν ελληνικής ιθαγένειας ερευνητή Α' βαθμίδας της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και έναν εκπρόσωπο της επιχειρηματικής κοινότητας της οικείας Περιφέρειας, οι οποίοι δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των επιλέξιμων υποψηφίων.

ββ) Η Επιτροπή προκηρύσσει ανοιχτή πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων, η οποία δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και το δικτυακό τόπο της οικείας Περιφέρειας και της ΓΓΕΤ. Η επιτροπή αξιολογεί τις υποψηφιότητες, συντάσσει κατάλογο υποψηφίων, περιλαμβάνοντας σε αυτόν διπλάσιο αριθμό του συνόλου των μελών του ΠΣΕΚ και κατά προτίμηση υποψηφίους που προέρχονται από τον εθνικό κατάλογο κριτών και τον υποβάλλει στον Περιφερειάρχη. Ο Περιφερειάρχης διορίζει τα μέλη του ΠΣΕΚ από τον κατάλογο αυτόν κατά τη διακριτική του ευχέρεια.

γγ) Μετά από το διορισμό τους τα μέλη του ΠΣΕΚ συγκροτούνται σε σώμα και εκλέγουν τον πρόεδρο, αντιπρόεδρο και τον γραμματέα του με τον αναπληρωτή του.

4. Οι πρόεδροι των ΠΣΕΚ συνέρχονται σε σύνοδο, συγκροτούνται σε σώμα και εκλέγουν μεταξύ των μελών τους πρόεδρο και αντιπρόεδρο της συνόδου.

5. Ο τόπος και ο χρόνος συνεδριάσεων, η απαρτία, ο τρόπος λήψης απόφασης και κάθε ειδικότερο θέμα λειτουργίας του ΠΣΕΚ και της συνόδου των ΠΣΕΚ ορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45).

6. Η γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη των ΠΣΕΚ παρέχονται από την περιφέρεια.

7. Τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερήσιας αποζημίωσης των μελών του ΠΣΕΚ για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις τους καταβάλλονται από πόρους της Περιφέρειας.

Άρθρο 11

Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ)

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ) είναι το ανώτατο γνωμοδοτικό όργανο της Πολιτείας σε θέματα ΕΤΑΚ και υποστηρίζει τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας στα ζητήματα των αρμοδιοτήτων τους στα ζητήματα που άπτονται της αρμοδιότητάς του.

2. Η αποστολή του ΕΣΕΤΑΚ είναι:

α) Η παρακολούθηση των εθνικών και διεθνών εξελίξεων στην ΕΤΑΚ και η υποβολή σχετικών προτάσεων στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, τη ΓΓΕΤ, αλλά και στη Συντονιστική Επιτροπή ΕΤΑΚ.

β) Η συμβολή στη διαμόρφωση και επικαιροποίηση της ΕΣΕΤΑΚ, η παρακολούθηση της προόδου εφαρμογής της σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, καθώς και η σύνταξη και δημοσίευση ετήσιας έκθεσης προόδου.

γ) Η εξέταση ζητημάτων και η υποβολή προτάσεων για την αξιοποίηση, τη στρατηγική διαμόρφωση και την κατανομή της δημόσιας χρηματοδότησης για την ΕΤΑΚ.

δ) Η αξιολόγηση και αξιοποίηση των κανόνων κρατικών ενισχύσεων για οικονομικές και μη δραστηριότητες.

ε) Η συμβολή στη διασφάλιση στενής δημιουργικής συνεργα-

σίας μεταξύ της έρευνας, της εκπαίδευσης και των παραγωγικών κλάδων της οικονομίας με σκοπό την εισαγωγή καινοτόμων διαδικασιών ή την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων ή την αισθητή βελτίωση αυτών ή την προσφορά καινοτόμων υπηρεσιών στο πλαίσιο της ενίσχυσης της διεθνούς ανταγωνιστικότητας της χώρας και της προσπάθειας αύξησης του βιοτικού επιπέδου του πληθυσμού της.

στ) Η συμβολή στην προώθηση της διεθνούς συνεργασίας για τη διαμόρφωση ισχυρών δεσμών μεταξύ της Ελληνικής και της διεθνούς ερευνητικής κοινότητας.

ζ) Η συστηματική συνεργασία με τους δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς της χώρας.

η) Η πρόταση προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων για τη σύνθεση των εκλεκτορικών σωμάτων επιλογής Διευθυντών Ερευνητικών Ινστιτούτων.

θ) Η υλοποίηση άλλων στόχων που ανατίθενται σε αυτό από την Κυβέρνηση ή με τον παρόντα νόμο.

3. Το ΕΣΕΤΑΚ αποτελείται από δεκαπέντε (15) μέλη, τα οποία διακρίνονται για την κατάρτιση και την εμπειρία τους στους τομείς της ΕΤΑΚ, τα οποία προέρχονται από τον ερευνητικό, ακαδημαϊκό και επιχειρηματικό χώρο της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και ειδικότερα από:

α) Τον πρόεδρο.

β) Τον αντιπρόεδρο.

γ) Εννέα (9) μέλη, ειδικούς σε βασικές θεματικές περιοχές της ΕΤΑΚ.

δ) Δύο (2) μέλη που προέρχονται από τον παραγωγικό επιχειρηματικό χώρο και είναι κάτοχοι, αθροιστικά, διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών, εμπειρίας στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών / αναπτυξιακών προγραμμάτων και ιδιότητας ανώτατου στελέχους επιχείρησης ή της βιομηχανίας.

ε) Δύο (2) μέλη, τον πρόεδρο ή αντιπρόεδρο της συνόδου των ΠΣΕΚ ή άλλους εκπροσώπους τους που υποδεικνύονται από τη σύνοδο των ΠΣΕΚ και έχουν την ιδιότητα προέδρου ή αντιπροέδρου ΠΣΕΚ.

Άρθρο 12

Επιλογή, διορισμός μελών, λειτουργία ΕΣΕΤΑΚ

1. Τα εννέα (9) μέλη του ΕΣΕΤΑΚ, επιλέγονται με την ακόλουθη διαδικασία:

α) Μετά από πρόσκληση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων συγκροτείται επιτροπή με μέλη: έναν ελληνικής ιθαγένειας καθηγητή ΑΕΙ, διεθνώς διακεκριμένο σε θέματα έρευνας ή ερευνητή Α' βαθμίδας ερευνητικού κέντρου της ημεδαπής ή αλλοδαπής, τον προεδρεύοντα ή εκπρόσωπο της συνόδου των Πρυτάνεων, τον προεδρεύοντα ή εκπρόσωπο της συνόδου των προέδρων των ερευνητικών κέντρων, τον προεδρεύοντα ή εκπρόσωπο της συνόδου των ΤΕΙ, οι οποίοι, όλοι προέρχονται από τον εθνικό κατάλογο κριτών, καθώς και έναν εκπρόσωπο της ΓΓΕΤ και τον πρόεδρο ή εκπρόσωπο του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ).

β) Ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας προκηρύσσει ανοιχτή πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων προς επιλογή των εννέα (9) μελών, η οποία δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και στους δικτυακούς τόπους της ΓΓΕΤ και του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η επιτροπή της υποπαραγράφου 1α του παρόντος άρθρου, αξιολογεί τις υποψηφιότητες και προτείνει μεταξύ των υποψηφίων που έχουν υποβάλει υποψηφιότητα ή έχουν προταθεί, ως υποψήφιοι από δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς και κατέχουν τα νόμιμα προσόντα και εισηγείται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων την επιλογή των μελών του ΕΣΕΤΑΚ από κατάλογο που προτείνει, και περιλαμβάνει τριπλάσιο αριθμό μελών από επιστήμονες, οι οποίοι προέρχονται αναλογικά από τα γνωστικά αντικείμενα της έρευνας: α) των Ανθρωπιστικών Επιστημών και Τεχνών, β) Αγροβιο-διατροφής και Τροφίμων, γ) Βιο-επιστημών και Υγείας, δ) Ενέργειας, ε) Περιβάλλοντος, ζ) Επιστημών Μηχανικού, η) Κοινωνικών Επιστημών, θ) Μαθηματικών και Επιστημών Πληροφορικής, ι) Φυσικών Επιστημών.

γ) Ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων διορίζει τον πρό-

εδρο, τον αντιπρόεδρο του ΕΣΕΤΑΚ, τους εκπροσώπους του παραγωγικού επιχειρηματικού κόσμου, τους εκπροσώπους των ΠΣΕΚ και τα εννέα μέλη από τον κατάλογο της Επιτροπής της υποπαραγράφου 1α του παρόντος άρθρου, ώστε ν' αντιπροσωπεύονται τα γνωστικά αντικείμενα της έρευνας, με θητεία, η οποία διαρκεί (4) έτη και μπορεί να ανανεώνεται για μία φορά. Με την ίδια απόφαση ορισμού των μελών του ΕΣΕΤΑΚ ορίζονται ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και ο γραμματέας του με τον αναπληρωτή του. Κατ' εξαίρεση, με την έναρξη ισχύος του παρόντος, το ήμισυ των μελών που διορίζονται με τη διαδικασία του παρόντος άρθρου έχουν διετή θητεία.

δ) Σε περίπτωση παραίτησης, έκπτωσης, απώλειας της δικαιοπρακτικής ικανότητας μέλους του ΕΣΕΤΑΚ ή αδυναμίας του να εκτελέσει τα καθήκοντά του, διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων για το υπόλοιπο της θητείας, αντικαταστάτης του, από τον κατάλογο των υποψηφίων, εφόσον το μέλος είναι ένα εκ των εννέα επιλεγέντων, άλλως, σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπαραγράφου 1γ του παρόντος άρθρου.

2. Ο τόπος και ο χρόνος συνεδριάσεων, η απαρτία, ο τρόπος λήψης απόφασης και κάθε ειδικότερο θέμα λειτουργίας του ΕΣΕΤΑΚ ορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 έως 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α'45).

3. Ο ΓΓΕΤ και το ΕΣΕΚ υποστηρίζονται στο έργο τους από Τομεακά Επιστημονικά Συμβούλια (ΤΕΣ), τα οποία μπορούν να συσταθούν με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας μετά από τη σύμφωνη γνώμη του ΕΣΕΚ και με αντικείμενο τα ως άνω επί μέρους γνωστικά αντικείμενα της έρευνας. Τα ΤΕΣ αποτελούνται από μέλη και μη μέλη του ΕΣΕΤΑΚ και διενθώς διακεκριμένους επιστήμονες, οι οποίοι διακρίνονται σε θέματα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας. Με την ίδια απόφαση ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας ορίζει τον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο των ΤΕΣ.

4. Οι αποφάσεις του ΕΣΕΤΑΚ λαμβάνονται με απλή πλειοψηφία. Σε περίπτωση ισοψηφίας, υπερισχύει η ψήφος του προέδρου.

5. Η γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη στη λειτουργία του ΕΣΕΤΑΚ παρέχεται από τη ΓΓΕΤ. Η συμμετοχή υπαλλήλου στα έργα της γραμματείας δεν θεωρείται δεύτερη θέση ή απασχόληση στο δημόσιο τομέα.

6. Τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερήσιας αποζημίωσης των μελών του ΕΣΕΤΑΚ, και των ΤΕΣ για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις τους καταβάλλονται από τη ΓΓΕΤ.

Άρθρο 13 **Ερευνητικά κέντρα - ινστιτούτα**

1. Τα ερευνητικά κέντρα, που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1514/1985 και εποπτεύονται από φορείς του δημόσιου τομέα, αποτελούν ερευνητικούς οργανισμούς, δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου και διαθέτουν νομική προσωπικότητα και διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια στο πλαίσιο των κειμένων διατάξεων. Διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος και του εσωτερικού κανονισμού ή οργανισμού λειτουργίας τους με εξαίρεση τη φύση, το σκοπό, τη διοίκηση και την εποπτεία τους, για τα οποία διατηρούνται σε ισχύ οι διατάξεις του ιδρυτικού τους θεσμικού πλαισίου.

2. Τα ερευνητικά κέντρα τα οποία έχουν το χαρακτήρα νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου διέπονται συμπληρωματικά από τις γενικές διατάξεις περί νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

3. Τα ερευνητικά κέντρα, που έχουν συσταθεί, ως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και οι ειδικοί λογαριασμοί κονδυλίων έρευνας των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και οι τεχνολογικοί φορείς που έχουν συσταθεί, ως ανώνυμες εταιρίες ή ως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου για τις ερευνητικές, τεχνολογικές, αναπτυξιακές και καινοτομικές δραστηριότητές τους, επιτελούν δραστηριότητες που δεν εμπίπτουν στο πεδίο άσκησης δημόσιας εξουσίας, λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια και αξιοποιούν για την εξυπηρέτηση των σκοπών τους τα αποτελέσματα των έργων και προγραμμάτων στα οποία συμ-

μετέχουν και τους ίδιους πόρους που δημιουργούν, κατά τα προβλεπόμενα στο σχετικό εσωτερικό κανονισμό τους και τις κείμενες ειδικές διατάξεις.

4. Αποστολή των ερευνητικών κέντρων είναι η συμβολή στην ανάπτυξη της ΕΤΑΚ, η κατάρτιση και η αξιοποίηση ερευνητικού δυναμικού, η συμβολή στην οικονομική ανάπτυξη και στην απασχόληση στο πλαίσιο της ΕΣΕΤΑΚ και του σχεδίου δράσης για την υλοποίησή της. Η σύστασή τους αποσκοπεί ιδίως στη διασφάλιση αποτελεσματικής αλληλεπίδρασης μεταξύ της εκπαίδευσης και της έρευνας, στην ανάπτυξη και ενίσχυση ερευνητικών δραστηριοτήτων και μεταξύ άλλων, διεπιστημονικού, διατμηματικού ή διαπανεπιστημιακού χαρακτήρα, περιφερειακής ή εθνικής εμβέλειας ή σε επιστημονικά πεδία και γεωγραφικές περιοχές που αποτελούν εθνικές στρατηγικές επιλογές και προτεραιότητες ή απαιτούν υποδομές μεγάλης κλίμακας.

5. Τα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους συνιστώνται, συγχωνεύονται, διασπώνται, καταργούνται και ορίζεται ή τροποποιείται ο σκοπός και η νομική φύση τους με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού και μετά από πρόταση του ΕΣΕΚ. Με το προεδρικό διάταγμα ορίζονται ιδίως:

α) Το αντικείμενο, ο σκοπός, οι στόχοι και η έδρα του.

β) Η σχέση του με προγράμματα εκπαίδευσης και ιδίων μεταπτυχιακών σπουδών.

γ) Οι τομείς ανάπτυξης των ερευνητικών δραστηριοτήτων και τα ζητήματα διαχείρισης της παραγόμενης ή χρησιμοποιούμενης βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

δ) Μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας και έκθεση συμβατότητας με το στρατηγικό σχεδιασμό και τον αναπτυξιακό προγραμματισμό.

ε) Η αρχική χρονική διάρκεια, η δυνατότητα ανανέωσης ή κατάργησης ανάλογα με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης, οι χώροι και η υπάρχουσα ή αναγκαία υλικοτεχνική υποδομή, καθώς και οι πηγές και το ύψος της χρηματοδότησης αναλυτικά.

στ) Τα σχετικά με την οικονομική διαχείριση και τον οικονομικό έλεγχο του ερευνητικού κέντρου.

ζ) Τα προσόντα, οι διαδικασίες πλήρωσης και ο αριθμός των θέσεων των προσωπικού κατά κατηγορία και ειδικότητα, η αποζημίωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου, οι αποδοχές του διευθυντή και γενικά κάθε θέμα σχετικά με την οργάνωση, τη δομή και τη λειτουργία του ερευνητικού κέντρου.

6. Τα ερευνητικά κέντρα μπορούν να ασκούν μη οικονομική ή και οικονομική δραστηριότητα. Όταν ασκούν και οικονομική δραστηριότητα, υπόκεινται στους κανόνες κρατικών ενισχύσεων και στην υποχρέωση διακριτής λογιστικής παρακολούθησης των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων τους.

7. Με εισήγηση του διοικητικού συμβουλίου του οικείου ερευνητικού κέντρου και απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, εγκρίνεται ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας (ΕΚΛ) του ερευνητικού κέντρου, όπως ορίζεται στο άρθρο 19, του παρόντος.

8. Οι διευθυντές των ερευνητικών κέντρων και οι πρόεδροι των τεχνολογικών φορέων που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, συνέρχονται σε σύνοδο, με σκοπό το συντονισμό των δραστηριοτήτων τους. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας ορίζονται οι λεπτομέρειες λειτουργίας της συνόδου.

9. Για την εκπλήρωση των σκοπών τους τα ερευνητικά κέντρα μπορούν να συνάπτουν πάσης φύσεως συμφωνίες, με άλλους ερευνητικούς οργανισμούς για τη δημιουργία δικτύων επιχειρήσεων και γνώσης, συστάδων επιχειρήσεων (Clusters), Κοινοτήτων Γνώσης και Καινοτομίας, στη δημιουργία και χρήση κοινών ερευνητικών και τεχνολογικών υποδομών.

Άρθρο 13α **Ερευνητικά Κέντρα - Ινστιτούτα, Τεχνολογικοί Φορείς και** **Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα**

Α. Τα Ερευνητικά Κέντρα - Ινστιτούτα που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου είναι τα εξής:

1. «Αθήνα - Ερευνητικό Κέντρο Καινοτομίας στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας, των Επικοινωνιών και της Γνώσης», το οποίο αποτελείται από το Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων (Ι.Π.ΣΥ.).

2. Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (Ε.Α.Α.), το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Γεωδυναμικό Ινστιτούτο (Γ.Ι.),

β. Ινστιτούτο Αστρονομίας, Αστροφυσικής, Διαστημικών Εφαρμογών και Τηλεπισκόπησης (Ι.Α.Α.Δ.Ε.Τ.),

γ. Ινστιτούτο Ερευνών Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης (Ι.Ε.Π.Β.Α.).

3. Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών (Ε.Ι.Ε.), το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα και Υπηρεσία, αντίστοιχα:

α. Ινστιτούτο Βιολογίας, Φαρμακευτικής Χημείας και Βιοτεχνολογίας / ΙΒΦΧ (σύμφωνα με το π.δ. 226/1989 και το άρθρο 5 του ν. 4051/2012),

β. Ινστιτούτο Θεωρητικής και Φυσικής Χημείας / ΙΘΦΧ (σύμφωνα με το π.δ. 226/1989 και το άρθρο 5 του ν. 4051/2012),

γ. Ινστιτούτο Ιστορικών Ερευνών (Ι.Ι.Ε.) (σύμφωνα με το π.δ. 226/1989 και το άρθρο 5 του ν. 4051/2012),

δ. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου (Ε.Κ.Τ.).

4. Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.), το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Ινστιτούτο Βιώσιμης Κινητικότητας και Δικτύων Μεταφορών (Ι.ΜΕΤ.),

β. Ινστιτούτο Εφαρμοσμένων Βιοεπιστημών (ΙΝ.Ε.Β.),

γ. Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ),

δ. Ινστιτούτο Χημικών Διεργασιών και Ενεργειακών Πόρων (ΙΔΕΠ).

5. Εθνικό Κέντρο Έρευνας Φυσικών Επιστημών «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ», που αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Ινστιτούτο Βιοεπιστημών και Εφαρμογών (ΙΒΕ),

β. Ινστιτούτο Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών (ΙΠΤ),

γ. Ινστιτούτο Νανοεπιστήμης και Νανοτεχνολογίας,

δ. Ινστιτούτο Πυρηνικής και Σωματιδιακής Φυσικής,

ε. Ινστιτούτο Πυρηνικών και Ραδιολογικών Επιστημών και Τεχνολογίας Ενέργειας και Ασφάλειας.

6. Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών (Ε.Κ.Κ.Ε.), το οποίο αποτελείται από το Ινστιτούτο Κοινωνικών Ερευνών.

7. Ελληνικό Ινστιτούτο PASTEUR (Ε.Ι.Π.).

8. Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.), το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Ινστιτούτο Θαλάσσιας Βιολογίας, Βιοτεχνολογίας και Υδατοκαλλιεργειών,

β. Ινστιτούτο Θαλασσίων Βιολογικών Πόρων και Εσωτερικών Υδάτων,

γ. Ινστιτούτο Ωκεανογραφίας.

9. Ερευνητικό Κέντρο Βιοϊατρικών Επιστημών «Αλέξανδρος Φλέμινγκ» (Ε.ΚΕ.Β.Ε. Α. Φλέμινγκ), το οποίο αποτελείται από το Ινστιτούτο Βιοϊατρικών Επιστημών «Αλέξανδρος Φλέμινγκ».

10. Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας (Ι.Τ.Ε.), το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Ινστιτούτο Μοριακής Βιολογίας και Βιοτεχνολογίας (Ι.Μ.Β.Β.),

β. Ινστιτούτο Επιστημών Χημικής Μηχανικής (Ι.Ε.Χ.Μ.),

γ. Ινστιτούτο Ηλεκτρονικής Δομής και Λέιζερ (Ι.Η.Δ.Λ.),

δ. Ινστιτούτο Μεσογειακών Σπουδών (Ι.Μ.Σ.),

ε. Ινστιτούτο Πληροφορικής (Ι.Π.),

στ. Ινστιτούτο Υπολογιστικών Μαθηματικών (Ι.Υ.Μ.).

11. Ερευνητικό Κέντρο Δυτικής Ελλάδας (ΕΚΕΔΕ) με έδρα την Πάτρα το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Ινστιτούτο Επιστήμης Τεχνολογίας Τροφίμων και Φαρμάκων (ΙΝ.Ε.Τ.Τ.Φ.),

β. Ινστιτούτο Έρευνας και Τεχνολογίας στην Ιατρική (ΙΝ.Ε.Τ.Ι.),

γ. Ινστιτούτο Συστημάτων Βιομηχανικών Παραγωγής και Ενέργειας (ΙΝ.ΒΙ.Π.ΕΝ.).

12. Ερευνητικό Κέντρο Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης (Ε.ΚΕ.Α.Μ-ΘΡΑ.) - «Καραθεοδωρή» με έδρα την Κομοτηνή, το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα:

α. Ινστιτούτο Ενεργειακού Σχεδιασμού και Αειφόρου Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων Ι.Ε.Σ.Α.Α.Φ.Υ.Π.), με έδρα την Ξάνθη,

β. Ινστιτούτο Διαχείρισης Φυσικών και Τεχνολογικών Καταστροφών (Ι.ΔΙ.ΦΥ.ΤΕ.ΚΑ.), με έδρα την Αλεξανδρούπολη,

γ. Ινστιτούτο Τεχνολογίας Τροφίμων και Αγροτικής Παραγωγής (Ι.ΤΕ.Τ.Α.Π.), με έδρα την Ορεστιάδα,

δ. Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (ΙΕΛ), με έδρα την πόλη της Ξάνθης.

13. Κέντρο Έρευνας και Επιχειρηματικής Καινοτομίας Κεντρικής Ελλάδας (Ε.ΕΠΙ.Κ.) το οποίο αποτελείται από:

α. Ινστιτούτο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης, με έδρα το Βόλο,

β. Δίκτυο Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας (ΔΙΚΕ), με έδρα τη Λαμία.

14. Ινστιτούτο Οπτικής και Όρασης ως Ν.Π.Ι.Δ., με έδρα το Ηράκλειο Κρήτης.

15. Ινστιτούτο Τουριστικών Ερευνών (ΙΝ.Τ.Ε) ως Ν.Π.Ι.Δ., με έδρα τη Ρόδο.

Β. Οι Τεχνολογικοί Φορείς που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου είναι οι εξής:

1. Εθνικό Δίκτυο Έρευνας και Τεχνολογίας Α.Ε. (ΕΔΕΤ ΑΕ).

2. Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, λειτουργούσα ως Ν.Π.Δ.Δ..

3. Επιστημονικό Πάρκο Πατρών ΑΕ.

4. Κέντρο Διάδοσης Επιστημών και Μουσείο Τεχνολογίας (ΝΟΗΣΙΣ).

Γ. Τα Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, τα οποία έχουν συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2083/1992 και μετά από την κατάργησή του με τις διατάξεις του ν. 3685/2008 και ήδη διατηρούνται με μεταβατικές διατάξεις του ν. 4009/2011.

Άρθρο 14

Όργανα διοίκησης των ερευνητικών κέντρων

Όργανα διοίκησης των ερευνητικών κέντρων είναι το διοικητικό συμβούλιο, ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου ή διευθυντής κεντρικής διοίκησης στα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και οι διευθυντές των ινστιτούτων.

Άρθρο 15

Διοικητικό συμβούλιο

1. Το διοικητικό συμβούλιο ορίζεται με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού και αποτελείται από:

α) Τον διορισθέντα διευθυντή του ερευνητικού κέντρου, ή της Κεντρικής Διεύθυνσης, κατά περίπτωση, ως πρόεδρο.

β) Τους διορισθέντες διευθυντές των ινστιτούτων του κέντρου.

γ) Έναν εκπρόσωπο της ΓΓΕΤ.

δ) Έναν εκπρόσωπο, από κοινού, των ερευνητών και των Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων (ΕΛΕ).

ε) Έναν κοινό εκπρόσωπο του ειδικού επιστημονικού - τεχνικού και διοικητικού τακτικού προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος της ΓΓΕΤ υποδεικνύεται από τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Ο εκπρόσωπος των ερευνητών και των ΕΛΕ και ο αναπληρωτής του, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του ερευνητή Α' ή Β' βαθμίδας, εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία από το σύνολο των ερευνητών και των ειδικών λειτουργικών επιστημόνων του ερευνητικού κέντρου. Ο εκπρόσωπος του ειδικού επιστημονικού - τεχνικού και διοικητικού προσωπικού και ο αναπληρωτής του εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία από το σύνολο του ειδικού επιστημονικού - τεχνικού και διοικητικού προσωπικού του ερευνητικού κέντρου. Το Διοικητικό Συμβούλιο συμπληρώνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

2. Το διοικητικό συμβούλιο κατά την πρώτη συνεδρίασή του, συγκροτείται σε σώμα και εκλέγει μεταξύ των μελών του με μυστική ψηφοφορία, έναν αντιπρόεδρο. Σε περίπτωση είτε διορι-

σμού νέου διευθυντή του ερευνητικού κέντρου είτε διευθυντή ινστιτούτου του είτε υπόδειξης νέου εκπροσώπου της ΓΓΕΤ ή των ερευνητών του κέντρου και των ειδικών λειτουργικών επιστημόνων του κέντρου ή του ειδικού επιστημονικού - τεχνικού και διοικητικού προσωπικού του κέντρου, το διοικητικό συμβούλιο επανασυγκροτείται με απόφασή του. Οι αποφάσεις συγκρότησης του διοικητικού συμβουλίου δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το διοικητικό συμβούλιο συνεδριάζει μετά από πρόσκληση του προέδρου ή αίτηση τριών (3) μελών προς τον πρόεδρό του, ο οποίος οφείλει να το συγκαλέσει το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την υποβολή της αίτησης. Η πρόσκληση σύγκλησης μπορεί να γίνει μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) προς εκείνα τα μέλη που έχουν γνωστοποιήσει εγκαίρως στο διοικητικό συμβούλιο τη διευθύνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που διαθέτουν.

3. Η συμμετοχή στο διοικητικό συμβούλιο μπορεί να γίνει, εκτός από τη φυσική παρουσία των μελών του, εξ αποστάσεως με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και επικοινωνιών. Η άσκηση του δικαιώματος ψήφου του διοικητικού συμβουλίου μπορεί να διενεργείται και με αλληλογραφία ή με ηλεκτρονικά μέσα, χωρίς τη φυσική παρουσία των μελών του στον τόπο διεξαγωγής της συνεδρίασης. Στην περίπτωση άσκησης του δικαιώματος ψήφου με αλληλογραφία, το διοικητικό συμβούλιο πρέπει αντίστοιχα να διαθέτει εκ των προτέρων σχετικά ψηφοδέλτια είτε σε ηλεκτρονική μορφή, μέσω της ιστοσελίδας του ερευνητικού κέντρου, είτε σε έντυπη μορφή.

4. Το διοικητικό συμβούλιο, μπορεί να καλέσει, προς παροχή πληροφοριών ή προσκόμιση στοιχείων, υπηρεσιακά ή άλλα πρόσωπα, τα οποία και αποχωρούν πριν από την έναρξη της συζήτησης. Το διοικητικό συμβούλιο αποφασίζει επί αιτήματος, μελών του ή τρίτων, δημοσιοποίησης ή μη αποφάσεών του.

5. Η δικαστική υπεράσπιση και νομική υποστήριξη των μελών του διοικητικού συμβουλίου και του προσωπικού που υπηρετεί σε αυτό με οποιαδήποτε έννομη σχέση, όταν κατηγορούνται για πράξεις ή παραλείψεις που ανάγονται αποκλειστικά στην, σύμφωνα με το νόμο, εκπλήρωση των καθηκόντων τους, ανατίθεται σε δικηγόρο που ορίζεται από το διοικητικό συμβούλιο. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ορίζεται το ανώτατο ύψος της σχετικής δαπάνης, η οποία μπορεί να καλύπτεται μόνο από ίδιους πόρους. Το μέλος ή ο υπάλληλος, ο οποίος θα καταδικασθεί, είναι υποχρεωμένος να αποδώσει κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων στο ερευνητικό κέντρο το σύνολο της δαπάνης που το ερευνητικό κέντρο έχει καταβάλει για τη δικαστική υπεράσπισή του. Η ρύθμιση αυτή ισχύει και για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, των οποίων έληξε η θητεία, καθώς και για το προσωπικό του, το οποίο αποχωρεί από το ερευνητικό κέντρο.

6. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και κάθε τρίτο πρόσωπο, στο οποίο έχουν ανατεθεί αρμοδιότητες του διοικητικού συμβουλίου, οφείλουν να αποκαλύπτουν εγκαίρως και επαρκώς στα υπόλοιπα μέλη του διοικητικού συμβουλίου τα ίδια συμφέροντά τους, που ενδέχεται να ανακύψουν από συναλλαγές του ερευνητικού κέντρου, οι οποίες εμπίπτουν στα καθήκοντά τους, καθώς και κάθε άλλη σύγκρουση ιδίων συμφερόντων με αυτά του ερευνητικού κέντρου.

7. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και κάθε τρίτο πρόσωπο, στο οποίο έχουν ανατεθεί από αυτό αρμοδιότητές του, απαγορεύεται να επιδιώκουν ίδια συμφέροντα που αντιβαίνουν στα συμφέροντα των ερευνητικού κέντρου ή να δημοσιοποιούν το περιεχόμενο των συζητήσεων και των αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου.

8. Εφόσον δηλωθεί περίπτωση σύγκρουσης συμφέροντος ή συντρέχει τέτοια περίπτωση κατά τα παραπάνω, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

9. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται και ως προς την ευθύνη των προσώπων που δεν είναι μέλη του διοικητικού συμβουλίου και που ασκούν εξουσίες του.

10. Σε περίπτωση κένωσης θέσης μέλους του, για οποιονδήποτε λόγο, το διοικητικό συμβούλιο συνεδριάζει νόμιμα, εφόσον τα εναπομείνοντα μέλη αντιπροσωπεύουν το ήμισυ πλέον ενός του συνολικού αριθμού των μελών του.

11. Σε περίπτωση απουσίας μελών του διοικητικού συμβουλίου, τα οποία προσκλήθηκαν εγκαίρως και νομίμως να παραστούν σε συνεδρίασή του, η συνεδρίαση του οργάνου θεωρείται νόμιμη εφόσον τα υπόλοιπα μέλη σχηματίζουν απαρτία.

12. Στις περιπτώσεις χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και μέσων με τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου ορίζονται ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές για τη διασφάλιση της ταυτότητας του μέλους του διοικητικού συμβουλίου, για την ασφάλεια της ηλεκτρονικής ή άλλης σύνδεσης, καθώς και ο τρόπος επιβεβαίωσης της αποστολής ή και της λήψης της πρόσκλησης με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

13. Το διοικητικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν τη διοίκηση και τη λειτουργία του ερευνητικού κέντρου, τη διαχείριση και αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων από τις δραστηριότητές του, τη διάθεση των πόρων του και γενικά για κάθε ενέργεια που σχετίζεται με την εκπλήρωση των σκοπών του κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο προεδρικό διάταγμα ίδρυσης και τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του. Στις αρμοδιότητές του διοικητικού συμβουλίου ανήκουν ιδίως:

α) Η διαμόρφωση σχεδίου δράσης του ερευνητικού κέντρου, σύμφωνα με την ΕΣΕΤΑΚ και το Σχέδιο Δράσης για την υλοποίησή της.

β) Η διαμόρφωση του πλαισίου διαχείρισης των κρατικών ενισχύσεων και η διακεκριμένη παρακολούθηση των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων του.

γ) Η διοίκηση και λειτουργία του ερευνητικού κέντρου.

δ) Η διαχείριση της υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού για όλους τους δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς.

ε) Η έγκριση, ύστερα από εισήγηση του διευθυντή του ερευνητικού κέντρου του Σχεδίου Δράσης του και των οικονομικών καταστάσεών του.

στ) Η κατάρτιση και τροποποίηση των εσωτερικών κανονισμών λειτουργίας του ερευνητικού κέντρου και η υποβολή τους προς έγκριση στον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

ζ) Κάθε άλλη αρμοδιότητα σχετική με τη διοίκηση του κέντρου, η οποία δεν ανατίθεται σε άλλο όργανο.

14. Το διοικητικό συμβούλιο μπορεί να μεταβιβάζει στο διευθυντή του ερευνητικού κέντρου ή διευθυντή Ινστιτούτου αρμοδιότητές του, εκτός από εκείνες που προϋποθέτουν συλλογική απόφαση.

Άρθρο 16

Διευθυντής του ερευνητικού κέντρου - Διευθυντές Ινστιτούτων

1. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου πρέπει:

α) Να γνωρίζει την ελληνική γλώσσα, όπως βεβαιώνεται από την ειδική επιτροπή κριτών της παραγράφου 10, που τον επιλέγει.

β) Να είναι επιστήμονας με διεθνές κύρος, διοικητική πείρα και ερευνητική και τεχνολογική δραστηριότητα σχετική με ένα ή περισσότερα από τα αντικείμενα των Ινστιτούτων του ερευνητικού κέντρου, με εμπειρία στην προσέλκυση χρηματοδοτήσεων για ερευνητικά και τεχνολογικά προγράμματα ή έργα και στην εφαρμογή των αποτελεσμάτων της έρευνας.

γ) Να έχει τα προσόντα διορισμού σε θέση βαθμίδας Α' ερευνητή ή αντίστοιχης βαθμίδας καθηγητή ΑΕΙ ή αντίστοιχης βαθμίδας φορέα της αλλοδαπής.

2. Σε περίπτωση έλλειψης για οποιονδήποτε λόγο διευθυντή ή καλύμματός του να ασκήσει τα καθήκοντά του, που βεβαιώνονται με αιτιολογημένη απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, τα καθήκοντά του ασκούνται από τον αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου και σε περίπτωση έλλειψης ή καλύμματος και αυτού, από τον αρχαιότερο διοικητικό σύμβουλο, διευθυντή Ινστιτούτου.

3. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου έχει τα εξής καθήκοντα, τα οποία εξειδικεύονται στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του ερευνητικού κέντρου:

α) Συγκαλεί το διοικητικό συμβούλιο, καταρτίζει την ημερήσια διάταξη και προεδρεύει στις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου.

β) Εκτελεί τις αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου.

γ) Εκπροσωπεί νομίμως το ερευνητικό κέντρο στις σχέσεις του με διοικητικές, δικαστικές, άλλες Αρχές και τρίτους στην ημεδαπή ή αλλοδαπή.

δ) Εισηγείται στο διοικητικό συμβούλιο το ερευνητικό και αναπτυξιακό πρόγραμμα του ερευνητικού κέντρου και τον αντίστοιχο ετήσιο προϋπολογισμό, με βάση τις επιμέρους προτάσεις των ινστιτούτων, το Σχέδιο Δράσης του κέντρου και τους στόχους της ΕΣΕΤΑΚ.

ε) Εισηγείται τον ετήσιο οικονομικό προϋπολογισμό και τον ταμειακό προγραμματισμό και απολογισμό, τους οποίους υποβάλλει προς έγκριση στο διοικητικό συμβούλιο.

στ) Δικαιούται να μεταβιβάζει το δικαίωμα υπογραφής εγγράφων στους διευθυντές των ινστιτούτων.

ζ) Υπογράφει προγραμματικές συμφωνίες, μελέτες σκοπιμότητας και τακτοποιήσεις τους με τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας τις οποίες αποφασίζει το διοικητικό συμβούλιο.

η) Ασκεί τα καθήκοντα που του ανατίθενται με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας ή με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου.

4. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου μπορεί να παυθεί με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, για λόγους αδυναμίας ή ανεπάρκειας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και μετά από εισήγηση του διοικητικού συμβουλίου ή πρόταση των τριών πέμπτων (3/5) των μελών του. Στη σχετική συνεδρίαση ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου απέχει.

5. Ο διευθυντής του ινστιτούτου προΐσταται των υπηρεσιών του και πρέπει να κατέχει τα προσόντα ερευνητή Α' βαθμίδας ή καθηγητή Α' βαθμίδας ΑΕΙ και να γνωρίζει την ελληνική γλώσσα, όπως βεβαιώνεται από την ειδική επιτροπή κριτών, που τον επιλέγει. Ο διευθυντής έχει την ευθύνη για τη λειτουργία του ινστιτούτου, την κατάρτιση και εισήγηση στο διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου του ερευνητικού και αναπτυξιακού προγράμματος του ινστιτούτου, την κατάρτιση σχεδίου για τα κονδύλια του ετήσιου προϋπολογισμού του ερευνητικού κέντρου που αφορούν στις δραστηριότητες του ινστιτούτου και ασκεί κάθε άλλη αρμοδιότητα που του ανατίθεται με τον εσωτερικό κανονισμό ή ειδικότερα με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου.

6. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου και οι διευθυντές των ινστιτούτων είναι πλήρους απασχόλησης και διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων για ορισμένο χρόνο, διάρκειας τεσσάρων (4) ετών. Σε περίπτωση κατά την οποία κατά το χρόνο λήξης της θητείας του διευθυντή ερευνητικού κέντρου δεν έχει ακόμη διορισθεί νέος διευθυντής ερευνητικού κέντρου και βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία εκλογής και διορισμού του, ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του, ως προεδρεύων του διοικητικού συμβουλίου μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών της ειδικής επιτροπής κριτών και σε κάθε περίπτωση μέχρι έξι (6) μήνες. Σε περίπτωση που η επιτροπή προτείνει να διορισθεί ως πρώτος ή η επιτροπή δεν συγκροτηθεί ή δεν προτείνει νέο πρόσωπο, ως διευθυντή, ο υπηρετών διευθυντής συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του, μέχρι το διορισμό νέου διευθυντή. Σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση πρότασης της επιτροπής ή σε περίπτωση κένωσης της θέσης του για οποιονδήποτε λόγο, το διοικητικό συμβούλιο, κατ' εξαίρεση εκλέγει μεταξύ των μελών του, προεδρεύοντα του διοικητικού συμβουλίου, ο οποίος ασκεί προσωρινά τα καθήκοντα του διευθυντή μέχρι το διορισμό του νέου διευθυντή του ερευνητικού κέντρου σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

7. Σε περίπτωση κατά την οποία κατά το χρόνο λήξης της θητείας του διευθυντή ινστιτούτου δεν έχει ακόμη διορισθεί νέος διευθυντής του ινστιτούτου αυτού και βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία εκλογής και διορισμού του, ο διευθυντής του ινστιτούτου συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών της ειδικής επιτροπής κριτών και σε περίπτωση μέχρι έξι (6) μήνες. Σε περίπτωση πρότασης της επιτροπής διορισμού του, ως πρώτου ή μη συγκρότησης της επιτροπής ή η επιτροπή δεν προτείνει νέο πρόσωπο, ως διευθυντή, συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του, μέχρι το διορισμό νέου διευθυντή. Σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση πρότασης της επιτροπής ή σε περίπτωση

κένωσης της θέσης του για οποιονδήποτε λόγο, το διοικητικό συμβούλιο, κατ' εξαίρεση αναθέτει προσωρινώς στον αναπληρωτή διευθυντή, εάν δεν είναι υποψήφιος, καθήκοντα διαχείρισης των τρεχουσών υποθέσεων, όπως ορίζεται σε σχετική απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Εάν ο αναπληρωτής διευθυντής είναι υποψήφιος, τα καθήκοντα του διευθυντή ινστιτούτου ασκούνται από τον διευθυντή του ερευνητικού κέντρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος μέχρι το διορισμό του νέου διευθυντή του ινστιτούτου.

8. Για την πλήρωση της κενής θέσης του διευθυντή του ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου, εκδίδεται προκήρυξη από τη ΓΓΕΤ τουλάχιστον έξι (6) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας του. Η προκήρυξη δημοσιεύεται μία φορά σε μία ημερήσια εφημερίδα πανελληνίας κυκλοφορίας, μία εφημερίδα της έδρας του ερευνητικού κέντρου, εφόσον υπάρχει, αναρτάται στο διαδικτυακό τόπο του ερευνητικού κέντρου και της ΓΓΕΤ και αποστέλλεται στις σχετικές διεθνείς επιστημονικές λίστες ψηφιακά.

9. Για την αξιολόγηση των υποψηφίων να καταλάβουν θέση διευθυντή ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτου, συγκροτείται με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, ύστερα από εισήγηση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου, ειδική επιτροπή κριτών από επτά (7) επιστήμονες με αναγνωρισμένο κύρος, γνώση των ερευνητικών αντικειμένων, των επιστημονικών πεδίων ειδίκευσης του ινστιτούτου ή του ερευνητικού κέντρου και επαρκή εθνική και διεθνή εμπειρία σε θέματα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας και διοίκησης φορέων ή ερευνητικών ομάδων.

10. Για τη συγκρότηση της ειδικής επιτροπής κρίσης, το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου προτείνει στο ΕΣΕΤΑΚ κατάλογο τουλάχιστον είκοσι ενός (21) μελών, που έχουν τα προσόντα ερευνητών Α' βαθμίδας, εκ των οποίων ποσοστό ενός τρίτου (1/3) προέρχονται από το ερευνητικό κέντρο. Το ΕΣΕΤΑΚ δικαιούται να προσθέσει και άλλα μέλη στον κατάλογο αυτό ή αντίστοιχα να αφαιρέσει από αυτόν. Από τον τελικό κατάλογο που προτείνει το ΕΣΕΤΑΚ, ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων επιλέγει και ορίζει τα επτά (7) μέλη με τους αναπληρωτές τους, τα οποία απαρτίζουν την ειδική επιτροπή κριτών, εκ των οποίων δύο (2) προέρχονται από το ερευνητικό κέντρο, καθώς και τον συντονιστή της, ο οποίος προέρχεται από εξωτερικά μέλη. Τα μέλη της επιτροπής αυτής δεν επιτρέπεται να είναι υποψήφιοι για τη θέση που έχει προκηρυχθεί. Η ειδική επιτροπή κριτών αξιολογεί με ειδική αιτιολόγηση τους υποψηφίους και υποβάλλει στον εποπτεύοντα Υπουργό πίνακα κατά τη σειρά αξιολόγησής τους. Για την αξιολόγηση λαμβάνεται υπόψη η γνώμη του διευθυντή του ερευνητικού κέντρου, η οποία εκφράζεται ενώπιον της επιτροπής, καθώς και οι γνώμες των ερευνητών του ερευνητικού κέντρου ή του ινστιτούτου εάν πρόκειται για επιλογή διευθυντή ινστιτούτου, οι οποίες εκφράζονται, όπως ορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου. Σε περίπτωση που υποψήφιος είναι διευθυντής του ερευνητικού κέντρου δεν εκφράζεται γνώμη από αυτόν.

11. Ο εποπτεύων Υπουργός με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, διορίζει υποχρεωτικά ως διευθυντή του ερευνητικού κέντρου ή του ινστιτούτου, κατά περίπτωση, τον πρώτο στον πίνακα αξιολόγησης, άλλως, σε περίπτωση μη αποδοχής του διορισμού του από τον συγκεκριμένο υποψήφιο, διορίζει τον δεύτερο, άλλως τον τρίτο. Με τον διευθυντή που διορίζεται, συνάπτεται σύμβαση ορισμένου χρόνου ή σε περίπτωση διορισμού, ως διευθυντή, δημοσίου υπαλλήλου ανατίθενται σε αυτόν τα καθήκοντα του διευθυντή. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτου δικαιούται με την ίδια διαδικασία να υποβάλει υποψηφιότητα για μία ακόμη θητεία.

12. Οι διευθυντές του ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτων υποβάλλουν κατά τη λήξη της θητείας τους έκθεση πεπραγμένων της θητείας τους, η οποία αξιολογείται από τριμελή ειδική επιτροπή κριτών που ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29.

13. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου ή ο διευθυντής ινστιτούτου μπορεί να ασκεί και ερευνητικά καθήκοντα στο ίδιο ερευνητικό κέντρο και αν είναι μέλος ΔΕΠ μπορεί να διδάσκει,

όπως ορίζεται στο ν. 4009/ 2011.

14. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία πιστοποίησης κατοχής των απαιτούμενων προσόντων και εφαρμογής των διατάξεων των παραγράφων 1, 9, 10 και 11.

Άρθρο 17

Επιστημονικό Συμβούλιο Ερευνητικού Κέντρου - Επιστημονικό Συμβούλιο Ινστιτούτων

1. Στο ερευνητικό κέντρο με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του μπορεί να συνιστάται Επιστημονικό Συμβούλιο (ΕΣ) με συμβουλευτική αρμοδιότητα επί όλων των θεμάτων του ερευνητικού κέντρου και των ινστιτούτων του, το οποίο αποτελείται από πέντε (5) έως επτά (7) μέλη με διεθνώς αναγνωρισμένο κύρος και εμπειρία σε ειδικότητα σχετική με ένα τουλάχιστον από τα ερευνητικά ή τεχνολογικά αντικείμενα του ερευνητικού κέντρου ή των ινστιτούτων του ερευνητικού κέντρου. Ο πρόεδρος, εκλέγεται μεταξύ των μελών του με απόφαση του επιστημονικού συμβουλίου μετά από σχετική πρόσκληση των μελών του από τον διευθυντή του ερευνητικού κέντρου. Η ιδιότητα των μελών του επιστημονικού συμβουλίου είναι ασυμβίβαστη με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου με το ερευνητικό κέντρο.

2. Στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του ο διευθυντής ινστιτούτου επικουρείται από Επιστημονικό Συμβούλιο Ινστιτούτου (ΕΣΙ) το οποίο αποτελείται από τρία (3) έως πέντε (5) μέλη (συμπεριλαμβανομένου του διευθυντή του), ερευνητές Α' ή Β' βαθμίδας του αντίστοιχου ινστιτούτου, ή καθηγητές και υπηρετούντες Λέκτορες των ΑΕΙ Α' ή Β' βαθμίδας ΑΕΙ, τα οποία είναι υπεύθυνα συγκεκριμένων προγραμμάτων ή έργων, σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου. Τα μέλη του ΕΣΙ, εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία για δύο (2) έτη από το σύνολο των ερευνητών του ινστιτούτου, των ειδικών λειτουργικών επιστημόνων και των μελών ΔΕΠ Α' ή Β' βαθμίδας ΑΕΙ, τα οποία έχουν οριστεί υπεύθυνοι συγκεκριμένων προγραμμάτων ή έργων του ινστιτούτου. Η πρόσκληση για την εκλογή των μελών του ΕΣΙ γίνεται από τον διευθυντή του ινστιτούτου ή σε περίπτωση έλλειψής του από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου. Εάν οι ερευνητές των πιο πάνω βαθμίδων, που είναι υπεύθυνοι συγκεκριμένων προγραμμάτων ή έργων είναι λιγότεροι από τέσσερις (4), αποτελούν στο σύνολό τους μέλη του ΕΣΙ.

3. Στο ΕΣΙ προεδρεύει ο διευθυντής του ινστιτούτου ή σε περίπτωση γνωστοποίησης κωλύματος ή απουσίας του, ο αναπληρωτής του, ο οποίος προτείνεται από το ΕΣΙ και διορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου. Κατά τα λοιπά το ΕΣΙ λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του εσωτερικού κανονισμού του ερευνητικού κέντρου.

4. Στις αρμοδιότητες του ΕΣ ανήκει:

α) Η συμβουλευτική υποστήριξη του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

β) Η παρακολούθηση του ερευνητικού, τεχνολογικού και αναπτυξιακού προγράμματος του ινστιτούτου, η συμβολή στη διαμόρφωση της στρατηγικής, του οργανογράμματος και της πολιτικής του ανθρώπινου δυναμικού.

γ) Η υποστήριξη του ερευνητικού κέντρου στην εκτέλεση και αποτίμηση του έργου του ερευνητικού κέντρου σε σχέση και με την ΕΣΕΤΑΚ και το Σχέδιο δράσης για την υλοποίησή της, καθώς και στην διαμόρφωση σχετικής έκθεσης προς την ΓΓΕΤ, όποτε αυτή ζητείται.

δ) Η υποστήριξη του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου στην σύνταξη γνωμοδότησης σε ειδικά ερωτήματα που υποβάλλονται από τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

5. Στις αρμοδιότητες του ΕΣΙ ανήκει:

α) Η υποστήριξη του διευθυντή του ινστιτούτου, στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

β) Η παρακολούθηση του ερευνητικού, τεχνολογικού και αναπτυξιακού προγράμματος του ινστιτούτου, η συμβολή στη διαμόρφωση της στρατηγικής, του οργανογράμματος και της

πολιτικής του ανθρώπινου δυναμικού.

γ) Η υποστήριξη του διευθυντή του ινστιτούτου στην αποτίμηση του έργου του ινστιτούτου σε σχέση και με την ΕΣΕΤΑΚ και το Σχέδιο Δράσης για την υλοποίησή της, καθώς και στη διαμόρφωση σχετικής έκθεσης προς την ΓΓΕΤ, όποτε αυτή ζητείται.

δ) Η υποστήριξη του διευθυντή του ινστιτούτου στη σύνταξη γνωμοδότησης σε ειδικά ερωτήματα που υποβάλλονται από το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου.

6. Σε περίπτωση διαφωνίας του διευθυντή ινστιτούτου με γνώμη των μελών του ΕΣΙ, η οποία συγκεντρώνει πλειοψηφία τουλάχιστον τριών τετάρτων (3/4) του συνόλου των μελών του, ο διευθυντής υποχρεούται να υποβάλει το θέμα στο διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου για την άρση της διαφωνίας.

7. Ο αριθμός των μελών του επιστημονικού συμβουλίου και του ΕΣΙ, η διαδικασία εκλογής, ο τρόπος λειτουργίας, οι ειδικότερες αρμοδιότητες και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια καθορίζονται με τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου. Οι δαπάνες λειτουργίας του επιστημονικού συμβουλίου και του ΕΣΙ βαρύνουν τους ίδιους πόρους του ερευνητικού κέντρου.

Άρθρο 18

Προσωπικό ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων

1. Το προσωπικό των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους του άρθρου 13 του παρόντος νόμου, διορίζεται ή προσλαμβάνεται με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου, ορισμένου ή αορίστου χρόνου ή σύμβαση ανάθεσης έργου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και διακρίνεται σε ερευνητικό (ερευνητές, ειδικό λειτουργικό επιστήμονες, Καθηγητές ΑΕΙ και υπηρετούντες Λέκτορες των ΑΕΙ, επισκέπτες ερευνητές, μεταδιδακτορικοί ερευνητές, μεταπτυχιακοί φοιτητές σε θέματα ΕΤΑΚ), ειδικό επιστημονικό - τεχνικό, διοικητικό και βοηθητικό.

2. Ερευνητές, οι οποίοι είναι επιστήμονες υψηλής επιστημονικής εμπειρίας και κατάρτισης, κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, που εργάζονται αυτοτελώς και ανεξάρτητα για την παραγωγή ή βελτίωση γνώσεων και την εφαρμογή τους για την παραγωγή προϊόντων, διατάξεων (devices), διαδικασιών, μεθόδων και συστημάτων, ενώ μπορούν να παρέχουν και εκπαιδευτικό και διοικητικό έργο. Τον τίτλο του ερευνητή φέρουν αποκλειστικά οι οργανικοί επιστήμονες ερευνητικών κέντρων, οι οποίοι έχουν εκλεγεί σε βαθμίδα ανάλογη των προσόντων και της εμπειρίας τους που απαιτούνται και οι οποίοι επιβλέπουν ερευνητικές εργασίες, έργα και ομάδες κατά τις πολιτικές έρευνας του κάθε ερευνητικού κέντρου και της ΓΓΕΤ. Ανάλογα με το ερευνητικό έργο τους, τη διεθνή αναγνώρισή τους και τη συμβολή τους στην εκμετάλλευση των επιστημονικών και τεχνολογικών γνώσεων και κατ' αντιστοιχία με αυτές των καθηγητών ΑΕΙ όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 16 του ν. 4009/2011, οι ερευνητές κατατάσσονται σε τρεις βαθμίδες: Α', Β' και Γ', οι οποίες είναι ανεξάρτητες και αυτοτελείς.

α) Τα ελάχιστα προσόντα που απαιτούνται για την πρόσληψη ή το διορισμό ερευνητή σε κάθε βαθμίδα είναι τα εξής:

αα) Για τη Γ' βαθμίδα («Εντεταλμένος ερευνητής»), ο ερευνητής έχει εμπειρία τριών ετών στην εκτέλεση ερευνητικού έργου, ικανότητα να σχεδιάζει και να εκτελεί έργα ΕΤΑΚ, να αναζητεί και να προσελκύει οικονομικούς πόρους από εξωτερικές πηγές για τη χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων του ινστιτούτου ή του ερευνητικού κέντρου.

ββ) Για τη Β' βαθμίδα («Κύριος ερευνητής»), ο ερευνητής έχει τεκμηριωμένη ικανότητα να οργανώνει και να διευθύνει προγράμματα ΕΤΑΚ, να συντονίζει και να κατευθύνει την έρευνα και την τεχνολογική ανάπτυξη γενικά και στο πλαίσιο επί μέρους έργων, που υλοποιεί το ερευνητικό κέντρο, να καταθέτει τμήματα ή φάσεις του έργου σε άλλους ερευνητές και να τους καθοδηγεί ή να τους επιβλέπει, να αναζητεί και να προσελκύει οικονομικούς πόρους από εξωτερικές πηγές για τη χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων του ινστιτούτου ή του ερευνητικού κέντρου και να προωθεί πρωτοποριακές ιδέες στην επιστήμη και την τεχνολογία. Επίσης απαιτείται να έχει συμβάλει αναγνωρι-

σμένα από άλλους ερευνητές στην πρόοδο της ΕΤΑΚ.

γγ) Για την Α' βαθμίδα («διευθυντής Ερευνών»), ο ερευνητής έχει αποδεδειγμένη ικανότητα να αναπτύσσει την έρευνα και τις εφαρμογές της σε νέους τομείς, να συντονίζει δραστηριότητες σε ευρύτερα πεδία ΕΤΑΚ, να συμβάλει στη χάραξη ερευνητικής και τεχνολογικής πολιτικής και την ανάπτυξη ερευνητικών οργανισμών με την προσέλκυση εξωτερικών χρηματοδοτήσεων, να έχει αναγνωριστεί διεθνώς για τη συμβολή του στην πρόοδο της ΕΤΑΚ σε επιστημονικούς και τεχνολογικούς τομείς της ειδικότητάς του και στη διάδοση και εφαρμογή της παραγόμενης από την έρευνα γνώσης, να έχει πλούσιο συγγραφικό έργο σε μονογραφίες ή πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά διεθνώς αναγνωρισμένου κύρους και σημαντικά διπλώματα ευρεσιτεχνίας.

β) Οι ερευνητές όλων των βαθμίδων οφείλουν να έχουν κάνει πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά διεθνώς αναγνωρισμένα και είναι επιθυμητό να έχουν κατοχυρώσει διεθνή διπλώματα ευρεσιτεχνίας στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

γ) Για κάθε βαθμίδα απαιτούνται και τα προσόντα όλων των προηγούμενων βαθμίδων. Εξειδίκευση των προσόντων και ιδιαίτερα σε σχέση με τη συμβολή του υποψηφίου στη διάδοση της νέας γνώσης και την αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων, μπορεί να ορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του ερευνητικού κέντρου.

δ) Ως ερευνητές ή ΕΛΕ Α' και Β' βαθμίδας Ν.Π.Δ.Δ. διορίζονται όσοι έχουν τα απαιτούμενα προσόντα κατά το παρόντα νόμο και την ιδιότητα του πολιτικού διοικητικού υπαλλήλου σύμφωνα με τις διατάξεις του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα. Η εργασιακή σχέση του ερευνητικού κέντρου Ν.Π.Δ.Δ. με τους ερευνητές Α' και Β' βαθμίδας και τους ΕΛΕ αντίστοιχης βαθμίδας είναι διάρκειας αορίστου χρόνου.

ε) Οι καθηγητές, μπορούν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του ν. 4009/2011 να εκτελούν σε ερευνητικό κέντρο ή ινστιτούτο του ή σε Τεχνολογικό Φορέα, που εποπτεύεται από οποιοδήποτε Υπουργείο, ως Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. ερευνητικό, αναπτυξιακό ή τεχνολογικό έργο και να αμείβονται στο πλαίσιο χρηματοδοτούμενων έργων, είτε από τον ιδιωτικό τομέα είτε από διεθνείς χρηματοδοτικούς οργανισμούς. Η αμοιβή τους ορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου ή του τεχνολογικού φορέα και βαρύνει αποκλειστικά τους ίδιους πόρους του.

στ) Το ερευνητικό προσωπικό, εφόσον δεν συντρέχουν λόγοι παρουσίας του εκτός του ερευνητικού κέντρου στο πλαίσιο ερευνητικής δραστηριότητας, οφείλει να παρευρίσκεται στους χώρους του ερευνητικού κέντρου κατ' ελάχιστον είκοσι (20) ώρες εβδομαδιαίως κατανεμημένες σε τουλάχιστον τέσσερις εργάσιμες ημέρες, να παρέχει τις πάσης φύσεως υπηρεσίες του (ερευνητικές, επιστημονικές, τεχνικές, διοικητικές) για την υποστήριξη του ερευνητικού έργου του ερευνητικού κέντρου ή του ινστιτούτου και να συνεργάζεται γι' αυτόν το σκοπό με το υπόλοιπο προσωπικό.

3. Ειδικό λειτουργικό επιστήμονες, οι οποίοι είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος ή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών της ημεδαπής ή αλλοδαπής και έχουν εμπειρία στο σχεδιασμό ή εφαρμογή επιστημονικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων. Οι ειδικοί λειτουργικοί επιστήμονες κατατάσσονται σε τρεις βαθμίδες, Α', Β', Γ' ανάλογα με την προσφορά τους, τα ειδικά τους προσόντα και λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια του άρθρου 29 του παρόντος νόμου. Η διαδικασία κατάταξης και προαγωγής τους σε βαθμίδα, καθορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό ή οργανισμό του ερευνητικού κέντρου ή του τεχνολογικού φορέα.

4. Ερευνητικό προσωπικό με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου ή χορηγίας (υποτροφία) με σύμβαση που συνάπτεται μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου και πρόταση του διευθυντή του ινστιτούτου για τις ανάγκες των ερευνητικών προγραμμάτων των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους. Για την πρόσληψη και την υπηρεσιακή κατάστασή τους εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος νόμου και οι αποδοχές τους βαρύνουν τους ιδιωτικούς πόρους του ερευνητικού κέντρου ή πόρους προερχόμενους από διεθνείς χρηματοδοτικούς οργανι-

σμούς, όπως η Ευρωπαϊκή Ένωση ή εθνικούς πόρους στο πλαίσιο της δημόσιας χρηματοδότησης με τους περιορισμούς της παραγράφου 11 του παρόντος άρθρου. Τα έξοδα μετακίνησής τους ορίζονται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Το εν λόγω ερευνητικό προσωπικό μπορεί να έχει τις ακόλουθες ιδιότητες:

α) Επισκέπτες ερευνητές ημεδαπής ή αλλοδαπής, οι οποίοι προσλαμβάνονται με σκοπό την εκτέλεση προκαθορισμένου ερευνητικού έργου με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου. Η σύμβασή τους είναι ορισμένου χρόνου εφόσον οι δαπάνες τους καλύπτονται από ιδιωτικούς πόρους και πόρους προερχόμενους από διεθνείς χρηματοδοτικούς οργανισμούς και ορισμένου χρόνου, για χρονικό διάστημα διάρκειας έως δύο ετών, εφόσον οι δαπάνες τους καλύπτονται από δημόσια χρηματοδότηση, η οποία μπορεί να παραταθεί για ένα χρόνο ακόμη μετά από σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Οι αποδοχές και τα έξοδα μετακίνησης επιβαρύνουν το πρόγραμμα στο οποίο απασχολείται ο επισκέπτης ερευνητής.

β) Μεταδιδακτορικοί ερευνητές, μέχρι επτά έτη από τη λήψη του διδακτορικού διπλώματος, οι οποίοι συμμετέχουν στην εκτέλεση ερευνητικού έργου. Η διάρκεια, το είδος της σχέσης, οι υποχρεώσεις και όλα τα σχετικά θέματα καθορίζονται ανάλογα με τους όρους της απόφασης χρηματοδότησης ή της σύμβασης, που υπογράφεται μεταξύ του οργανισμού που χρηματοδοτεί το έργο και του ερευνητικού κέντρου ή συμπληρωματικά από τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου.

γ) Μεταπτυχιακοί φοιτητές ΑΕΙ για την εκπόνηση διδακτορικής διατριβής ή λήψη μεταπτυχιακού διπλώματος, μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου, ως υπότροφοι μεταπτυχιακοί ερευνητές, δυνάμει συμβάσεως χορηγίας υποτροφίας, η οποία συνάπτεται μεταξύ του ερευνητικού κέντρου και του μεταπτυχιακού φοιτητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 και μπορεί να ανανεώνεται. Οι υπότροφοι διέπονται κατά το χρόνο διάρκειας της σύμβασης από το καθεστώς ασφάλισης των φοιτητών των ΑΕΙ, με την επιφύλαξη του δικαιώματος του ερευνητικού κέντρου ή του ινστιτούτου να τους παρέχει επιπρόσθετη ασφαλιστική κάλυψη για την αντιμετώπιση ειδικών κινδύνων που γεννώνται κατά τη διαδικασία της ερευνητικής τους δραστηριότητας.

δ) Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου 2.5 εφαρμόζονται αναλογικά και στις περιπτώσεις προπτυχιακών φοιτητών ΑΕΙ που εκπονούν πτυχιακή ή διπλωματική ή άλλου είδους ερευνητική εργασία.

5. Ειδικό επιστημονικό - βοηθητικό προσωπικό: Το ειδικό επιστημονικό - τεχνικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων εκτελεί ειδικές επιστημονικές και τεχνικές εργασίες για την υποστήριξη της ΕΤΑΚ και την προσφορά υπηρεσιών προς τρίτους. Το τεχνικό προσωπικό των τεχνικών υπηρεσιών υποστηρίζει τη συντήρηση των ερευνητικών υποδομών κτιριακών εγκαταστάσεων που υπάρχουν. Με τον εσωτερικό κανονισμό ή οργανισμό του ερευνητικού κέντρου ή του τεχνολογικού φορέα το ειδικό επιστημονικό - βοηθητικό προσωπικό κατανέμεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις σε ειδικότητες και καθορίζονται τα ειδικότερα προσόντα που απαιτούνται για το διορισμό του, το ειδικό επιστημονικό - τεχνικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων που έχουν το χαρακτήρα Ν.Π.Δ.Δ. διορίζεται σε υφιστάμενες οργανικές θέσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα.

6. Διοικητικό, βοηθητικό προσωπικό. Το διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων στελεχώνει υπηρεσίες διοικητικού και οικονομικού χαρακτήρα για την υποστήριξη της λειτουργίας τους και την εκτέλεση των προγραμμάτων. Ανάλογα με τα προσόντα του, το διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους διακρίνεται σε ειδικότητες σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του ερευνητικού κέντρου και του ν. 3801/2009, όπως ισχύει. Το διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων που έχουν το χαρακτήρα Ν.Π.Δ.Δ. διορίζεται σε υφιστάμενες οργανικές θέσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα.

7. Για την κάλυψη έκτακτων και παροδικών αναγκών είναι δυνατή η πρόσληψη με σύμβαση ορισμένου χρόνου, ερευνητικού,

ειδικού επιστημονικού - τεχνικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του παρόντος.

8. Επιτρέπεται μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ερευνητικού κέντρου ή τεχνολογικού φορέα η σύναψη σύμβασης ορισμένου χρόνου για την απασχόληση ερευνητικού, τεχνικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού ενός ερευνητικού κέντρου σε άλλο, με τη συναίνεση του προσωπικού στο οποίο αφορά η σύμβαση και τους λοιπούς όρους που ορίζονται στη σύμβαση.

9. Σε περίπτωση αποχώρησης ή κένωσης της οργανικής θέσης για οποιοδήποτε λόγο ερευνητή, ο οποίος υπηρετεί, ως μόνιμος, σε ερευνητικό κέντρο που έχει χαρακτήρα Ν.Π.Δ.Δ., η θέση δεν καταργείται, αλλά διατηρείται και μπορεί να επαναπροκηρύσσεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

10. Σε ερευνητές Α' βαθμίδας, καθώς και σε καθηγητές ΑΕΙ Α' βαθμίδας που έχουν διατελέσει διευθυντές ερευνητικών κέντρων ή ινστιτούτων, έχουν διακριθεί διεθνώς και αποχωρούν λόγω συνταξιοδότησης, μπορεί να απονέμεται ο τίτλος του ομότιμου ερευνητή, μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου και την εκτίμηση του έργου τους. Με τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου καθορίζονται ο τρόπος και τα κριτήρια αξιολόγησης των ομότιμων ερευνητών.

11. Οι ερευνητές των ερευνητικών κέντρων Ν.Π.Δ.Δ. που έχουν την ιδιότητα του πολιτικού διοικητικού υπαλλήλου συνταξιοδοτούνται με τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου έτους της ηλικίας τους ή με τη συμπλήρωση 35ετίας. Δικαιούνται να παραμείνουν και μετά από τη συμπλήρωση 35ετίας, μέχρι τη συμπλήρωση του εξηκοστού έβδομου έτους της ηλικίας τους.

12. Οι Διευθυντές των ερευνητικών Κέντρων και Ινστιτούτων να μην έχουν συμπληρώσει κατά τον χρόνο υποβολής της υποψηφιότητάς τους το 63ο έτος της ηλικίας τους.

Άρθρο 19

Εσωτερικοί Κανονισμοί λειτουργίας - Οργανισμοί

1. Με τον εσωτερικό κανονισμό ή οργανισμό λειτουργίας των ερευνητικών κέντρων λαμβάνοντας υπόψη το πρότυπο που προτείνεται από την ΓΓΕΤ, ρυθμίζονται θέματα, που αφορούν τη διοικητική διάρθρωση του ερευνητικού κέντρου και των ινστιτούτων τους σε κεντρική διοίκηση και επιμέρους οργανικές μονάδες, τη διακριτή λογιστική παρακολούθηση των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων, τους ιδιωτικούς πόρους ή τους πόρους από δημόσια χρηματοδότηση, τη διάρθρωση του προσωπικού σε κατηγορίες και τα προσόντα τους, την κατανομή του προσωπικού στις επιμέρους οργανικές μονάδες και στα ινστιτούτα, την εξειδίκευση των καθηκόντων των διευθυντών του κέντρου και των ινστιτούτων, τον ορισμό των διαδικασιών για την πρόσληψη, εξέλιξη, μετακίνηση ή απόσπαση, πειθαρχική ευθύνη και τις απολαβές του προσωπικού που δεν προέρχονται από δημόσια χρηματοδότηση, τις διαδικασίες συγκρότησης και λειτουργίας του επιστημονικού συμβουλίου και του επιστημονικού συμβουλίου των ινστιτούτων, τις διαδικασίες ηλεκτρονικής επικοινωνίας και ταυτοποίησης των μελών του διοικητικού συμβουλίου ή και προσωπικού των ερευνητικών κέντρων και τεχνολογικών φορέων, τη διαχείριση των σχέσεων του Κέντρου με τις επιχειρήσεις και τους χρήστες των ΕΣΤ υπηρεσιών, καθώς και των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, τη διενέργεια των πάσης φύσης προμηθειών υλικού και υπηρεσιών του και την κατάρτιση εν γένει των συμβάσεών τους, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναγκαία για την απρόσκοπτη λειτουργία του ερευνητικού κέντρου ή του τεχνολογικού φορέα.

2. Ο εσωτερικός κανονισμός ή οργανισμός συντάσσεται ή τροποποιείται από το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου, υπόκειται σε έλεγχο νομιμότητας από τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, δημοσιεύεται στο δικτυακό τόπο του ερευνητικού κέντρου και της ΓΓΕΤ και ισχύει από την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 20

Πόροι των ερευνητικών κέντρων και τεχνολογικών φορέων

1. Οι πόροι των ερευνητικών κέντρων, των ινστιτούτων τους και των τεχνολογικών φορέων προέρχονται από:

α) Δημόσια χρηματοδότηση των μη οικονομικών δραστηριοτήτων τους από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, σύμφωνα με τις αρχές της ΕΣΕΤΑΚ, του σχεδίου δράσης και τις διατάξεις του Κεφαλαίου Γ' του παρόντος νόμου.

β) Ίδιους πόρους και ειδικότερα από:

αα) Την ανάπτυξη ίδιας επιχειρηματικής δραστηριότητας με οποιονδήποτε τρόπο ή σε σύμπραξη με ερευνητικούς οργανισμούς, τεχνολογικούς φορείς, επιχειρήσεις και λοιπούς φορείς με σκοπό την εμπορική ή εταιρική εκμετάλλευση δικαιωμάτων τους διανοητικής ιδιοκτησίας, ατομικών ή συλλογικών ή γενικότερα και τεχνολογίας σε ερευνητικά αποτελέσματα που υπάρχουν ή δημιουργούνται.

ββ) Την εκπόνηση και υλοποίηση μελετών σκοπιμότητας και προγραμματικών συμφωνιών, με τις οποίες φορείς του δημόσιου τομέα ή επιχειρήσεις αναθέτουν σε ερευνητικό κέντρο, ινστιτούτο του ή τεχνολογικό φορέα την εκτέλεση ερευνητικών έργων, εκπόνηση μελετών ή την υλοποίηση προγραμμάτων και στις οποίες καθορίζεται το αντικείμενο της έρευνας, το ύψος της χρηματοδότησης, το χρονοδιάγραμμα, το αντάλλαγμα και οι λοιποί συναφείς όροι.

γγ) Από την αξιοποίηση πάσης φύσεως στοιχείων της κινητής ή ακίνητης περιουσίας τους.

δδ) δωρεές και άλλες παροχές τρίτων.

εε) Δάνεια από τράπεζες και χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, εκμετάλλευσης της επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης, των υποδομών των ερευνητικών κέντρων και γενικά των αποτελεσμάτων της έρευνας.

στστ) Χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα ή και άλλες δραστηριότητες τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλους διεθνείς οργανισμούς.

ζζ) Κίνητρα τα οποία παρέχονται σε αυτά, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

ηη) Έσοδα σχετικά με τις δραστηριότητες ή τους σκοπούς του ερευνητικού κέντρου από οποιεσδήποτε άλλες πηγές.

2. Η κινητή και ακίνητη περιουσία των ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων που καταργούνται ή διαλύονται με οποιονδήποτε τρόπο, και με επιφύλαξη της τυχόν εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 109 του Συντάγματος, περιέρχονται αυτοδικαίως και χωρίς την κατάρτιση άλλης πράξης μεταβίβασης στο Ελληνικό Δημόσιο και τη διαχειρίζεται το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων.

3. Τα ερευνητικά κέντρα και οι τεχνολογικοί φορείς μεριμνούν για τη διακριτή απεικόνιση στα τηρούμενα διπλογραφικά βιβλία και τη διακριτή λογιστική παρακολούθησή τους, των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων τους.

Άρθρο 21

Αξιοποίηση της περιουσίας των ερευνητικών οργανισμών και τεχνολογικών φορέων

1. Τα ερευνητικά αποτελέσματα και η γνώση που παράγεται σε δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς και τους τεχνολογικούς φορείς στην Ελλάδα και στο εξωτερικό μπορεί να αξιοποιούνται με διάφορους τρόπους και ιδίως με:

α) Εμπορική αξιοποίηση των έργων διανοητικής ιδιοκτησίας τους είτε απευθείας είτε με συμμετοχή σε νεοσύστατες εταιρίες ΕΤΑΚ.

β) Τη διάθεση από τον φορέα παραγωγής γνώσης και έργων διανοητικής ιδιοκτησίας αδειών εκμετάλλευσης της γνώσης με εμπορικές και εταιρικές συμφωνίες σε άλλο οργανισμό ή επιχείρηση οποιασδήποτε μορφής.

γ) Τη συμμετοχή σε δραστηριότητες επιχειρηματικού κινδύνου ή νεοσύστατες επιχειρήσεις ΕΤΑΚ.

δ) Το συντονισμό δύο ή περισσότερων από τους τρόπους των

περιπτώσεων α' έως και γ' αυτής της παραγράφου ή με άλλον τρόπο.

2. Οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί ιδιωτικού δικαίου διαθέτουν τους πόρους που αναφέρονται στο άρθρο 20 πλην της παραγράφου 1α, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου και με την επιφύλαξη της ισχύος των διατάξεων για τις κρατικές ενισχύσεις.

3. Οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί ιδιωτικού δικαίου μπορούν περαιτέρω να αξιοποιούν τους ίδιους πόρους τους για τη διατήρηση, ενίσχυση, προσέλκυση και υποστήριξη ερευνητικού, τεχνικού και επιστημονικού δυναμικού, καθώς και των υποδομών τους.

4. Οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί συμπεριλαμβάνουν στους εσωτερικούς κανονισμούς τους ρυθμίσεις για τη διαχείριση της διανοητικής ιδιοκτησίας τους με τις οποίες μπορεί να προβλέπεται η δυνατότητα αναγνώρισης της προσφοράς των δημιουργών ή εφευρετών τους και ανταμοιβής αυτών και σύναψης ειδικών συμφωνιών κατά την κρίση των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών και των τεχνολογικών φορέων (χορήγηση χρηματικών ανταλλαγμάτων, ερευνητικών αδειών, άδεια άνευ αποδοχών, ορισμός ως προσόντος για την υπηρεσιακή ανέλιξη τους, συμμετοχή στα ερευνητικά αποτελέσματα και την αξιοποίησή τους).

5. Η διαχείριση των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, τα οποία απορρέουν από την υφιστάμενη τεχνολογία και τη νέα γνώση που παράγεται ανεξάρτητα ή στο πλαίσιο των έργων ή μελετών που χρηματοδοτούνται από τις δράσεις και τα προγράμματα της ΓΓΕΤ ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2121/1993, του ν. 1733/1987 και των Κανονισμών 294/2008 και 1906/2006 της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις ρυθμίσεις για τις κρατικές ενισχύσεις.

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και για εκκρεμείς διαδικασίες αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων κατά την έναρξη του παρόντος νόμου.

7. Δημιουργείται στη ΓΓΕΤ γραφείο υποστήριξης και αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών και τεχνολογικών φορέων, με σκοπό ειδικότερα:

α) Την υποστήριξη δημόσιων ερευνητικών οργανισμών για την υποβολή αιτήσεων χορήγησης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή πιστοποιητικών χρησιμότητας, καθώς και την αξιολόγηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και έργων διανοητικής ιδιοκτησίας.

β) Την υποστήριξη από κοινού έρευνας ή ανάπτυξης νέας τεχνολογίας, επιδεικτικών ή πειραματικών προγραμμάτων ή έργων, καθώς και την παροχή τεχνικής βοήθειας με τη μορφή ενημέρωσης, καθοδήγησης και κατάρτισης προσωπικού.

γ) Τη διερεύνηση της ελληνικής και διεθνούς αγοράς για την εξεύρεση ευκαιριών, δυνατοτήτων και συνεργασιών κάθε μορφής και την προσέγγιση υποψήφιων επενδυτών, με τους οποίους κάθε δημόσιος ερευνητικός οργανισμός ή τεχνολογικός φορέας επiléγει, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, να συνεργαστεί.

δ) Την επεξεργασία στη βάση διεθνών προτύπων διαδικασιών διαμόρφωσης σε συνεργασία με δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς πλαισίου και προγραμμάτων εκπαίδευσης στη νομοθεσία της ευρεσιτεχνίας, ελάχιστης διάρκειας τριών (3) ετών, καθώς και πιστοποίησης των αποφοίτων πανεπιστημιακής εκπαίδευσης των προγραμμάτων αυτών με εξειδίκευση στην κατοχύρωση ευρεσιτεχνίας. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίζονται το περιεχόμενο των σπουδών, τα κριτήρια εγγραφής και αποφοίτησης, καθώς και η φύση των διπλωμάτων που χορηγούνται.

ε) Την ενθάρρυνση του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για τη δημιουργία χρηματοδοτικών κεφαλαίων (patent funds) με σκοπό την επιστημονική και επιχειρηματική αξιοποίηση ευρεσιτεχνιών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ

Άρθρο 22

Παροχή κινήτρων και διευκολύνσεων για έργα έρευνας και ανάπτυξης

1. Στους ερευνητικούς οργανισμούς, τις επιχειρήσεις και τους λοιπούς φορείς, παρέχονται κίνητρα για την προαγωγή της ΕΤΑΚ, σύμφωνα με τις κείμενες, εθνικές και ενωσιακές διατάξεις και με τήρηση των ρυθμίσεων που ισχύουν για τις κρατικές ενισχύσεις οι οποίες αφορούν οικονομικές δραστηριότητες.

2. Οι δαπάνες που προβλέπονται στον προϋπολογισμό όλων των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών και αφορούν σε δαπάνες που πραγματοποιούνται για την αξιολόγηση, παρακολούθηση ή την εκτέλεση και υποστήριξη ερευνητικών έργων, που εντάσσονται σε προγράμματα που προκηρύσσονται από την ΓΓΕΤ ή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είναι άμεσης προτεραιότητας. Το διοικητικό συμβούλιο ή το αρμόδιο όργανο διοίκησης του δημόσιου ερευνητικού οργανισμού μπορεί να αποφασίζει, ύστερα από έγκριση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας την εκτέλεση προγραμμάτων έργων και μελετών, την προμήθεια οργάνων και γενικά εξοπλισμού την εγκατάσταση και λειτουργία αυτών, την υλοποίηση προγραμμάτων που καλύπτονται από δημόσια χρηματοδότηση, με απευθείας ανάθεση, κατ' εξαίρεση από τις ισχύουσες διατάξεις περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων και από κάθε άλλη γενική ή ειδική σχετική διάταξη, εφόσον το αντικείμενο δεν υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ.

3. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3894/2010 (Α'204), όπως ισχύει, προστίθεται περίπτωση ζ', ως εξής:

«ζ. Το συνολικό κόστος της επένδυσης σε έργα υψηλής έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας αυτοτελώς ή για επενδύσιμο δεν αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος είναι πάνω από 1.000.000 ευρώ.»

Άρθρο 23

Δημόσια Χρηματοδότηση

1. Η δημόσια χρηματοδότηση σχηματίζεται από πόρους που προέρχονται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό και άλλες πηγές ή πόρους ή προγράμματα που διαχειρίζεται η ΓΓΕΤ.

2. Η δημόσια χρηματοδότηση παρέχεται προς τους δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς, τους τεχνολογικούς φορείς, τις επιχειρήσεις και τους λοιπούς φορείς, στο πλαίσιο της ΕΣΕΤΑΚ και του σχεδίου δράσης για την υλοποίησή της και έχει τη μορφή:

α) Χρηματοδότησης από τον τακτικό προϋπολογισμό για την πλήρη κάλυψη των μισθολογικών δαπανών των ερευνητών, των ΕΛΕ, του ειδικού επιστημονικού - τεχνικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού των ερευνητικών κέντρων και των τεχνολογικών φορέων που υπάγονται στη ΓΓΕΤ.

β) Χρηματοδότησης από τον τακτικό προϋπολογισμό μέρους των λειτουργικών εξόδων των ερευνητικών κέντρων και των τεχνολογικών φορέων που υπάγονται στη ΓΓΕΤ σύμφωνα με τους όρους σχετικής προγραμματικής συμφωνίας, τη διάκριση των δραστηριοτήτων τους σε οικονομικές και μη οικονομικές, το εκάστοτε ισχύον θεσμικό πλαίσιο κρατικών ενισχύσεων και τους κανόνες του ανταγωνισμού.

γ) Χρηματοδότησης ερευνητικών έργων που εκτελεί δημόσιος ερευνητικός οργανισμός ή τεχνολογικός φορέας για λογαριασμό άλλου φορέα του δημόσιου τομέα στο πλαίσιο προγραμμάτων της παραγράφου 1.

δ) Συμπληρωματικής χρηματοδότησης σε περιπτώσεις προσέλκυσης χρηματοδότησης δημόσιων ερευνητικών οργανισμών που προέρχεται από άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές πηγές της αλlochadής στο πλαίσιο είτε προγραμμάτων αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων είτε για τη δικαστική υποστήριξη διεθνών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σε περίπτωση προσφυγής τρίτων (opposition, appeal or nullity) είτε της επενδυτικής αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων είτε της εκτέλεσης ή της συμμετοχής στην εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων για λογαριασμό τρίτων, όπως του δημόσιου τομέα, των διεθνών οργανισμών, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και των ιδιωτικών φορέων κάθε νομικής μορφής. Η συμπληρωματική χρηματοδότηση μπορεί να παρέχε-

ται με κάθε πρόσφορη μορφή κατά τη διακριτική ευχέρεια της ΓΓΕΤ, όπως ιδίως άμεσης επιχορήγησης από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων ή με τη μορφή έμμεσης επιχορήγησης μέσω της δημιουργίας αντίστοιχου χρηματοδοτικού επενδυτικού κεφαλαίου (Matching Investment Fund) επιστρεπτέας χρηματοδότησης, το οποίο οργανώνεται και λειτουργεί για την εξυπηρέτηση τέτοιου σκοπού. Οι δαπάνες που χρηματοδοτούνται μπορεί ιδίως να καλύπτουν και επενδυτικές δραστηριότητες ανάπτυξης ή επανασχεδίασης καινοτομικών προϊόντων και μεταφορά τεχνολογίας ή τεχνολογίας.

3. Η χρηματοδότηση κλιμακώνεται αναλογικά προς το αποτέλεσμα της υποχρεωτικής αξιολόγησης των ερευνητικών κέντρων κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, των προτύπων, κριτηρίων και οδηγιών που η ΓΓΕΤ δημοσιοποιεί στο δικτυακό τόπο της και παρέχεται σύμφωνα με τις διατάξεις του εκάστοτε ισχύοντος εθνικού και ενωσιακού κανονιστικού πλαισίου ενίσχυσης οικονομικών ή μη δραστηριοτήτων. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση της ΓΓΕΤ, εξειδικεύονται τα κριτήρια της αναλογικής κλιμάκωσης και εφαρμόζονται οι προβλέψεις του ΓΑΚ. Σε περίπτωση δημόσιου ερευνητικού οργανισμού που δεν υπάγεται στη ΓΓΕΤ, η δημόσια χρηματοδότησή του αποφασίζεται ανάλογα από το εποπτεύον Υπουργείο, με βάση τις διατάξεις του παρόντος, τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό και τις αξιολογήσεις του.

4. Μέσω της δημόσιας χρηματοδότησης παρέχονται σε ερευνητικούς οργανισμούς, επιχειρήσεις και λοιπούς φορείς:

α) Ενισχύσεις για έργα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας ή για μέρη των έργων αυτών που εμπίπτουν πλήρως σε μία ή περισσότερες από τις κατηγορίες: αα) βασικής έρευνας, ββ) βιομηχανικής έρευνας, γγ) πειραματικής ανάπτυξης, δδ) μελετών σκοπιμότητας, σύμφωνα με τις εθνικές και ενωσιακές κανονιστικές διατάξεις.

β) Ενισχύσεις για κατασκευή ή αναβάθμιση κυρίων ή βοηθητικών ερευνητικών υποδομών, οι οποίες καταχωρούνται στο ΕΜΕΕΥ και ασκούν οικονομικές δραστηριότητες, καθώς και σύνδεσης των υποδομών αυτών με αντίστοιχες πανευρωπαϊκές.

γ) Ενισχύσεις για συμπλέγματα καινοτομίας, ιδίως κοινότητες γνώσης και καινοτομίας.

δ) Ενισχύσεις καινοτομίας για ΜΜΕ.

ε) Ενισχύσεις για τεχνολογική καινοτομία.

στ) Ενισχύσεις για έρευνα και ανάπτυξη στον τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας.

ζ) Ενισχύσεις χρηματοδότησης επιχειρηματικού κινδύνου ή συμμετοχής σε νεοσύστατες επιχειρήσεις ΕΤΑΚ σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 26.

5. Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού εξειδικεύονται οι δαπάνες που χρηματοδοτούνται, καθορίζονται τα όρια έντασης ενίσχυσης των δαπανών αυτών για κάθε δικαιούχο ανά κατηγορία ενισχύσεων (περιπτώσεις α' έως στ' της παραγράφου 5) καθορίζονται τα όρια ενισχύσεων, παρακολούθησης της δημόσιας χρηματοδότησης, των δαπανών και αντίστοιχων εσόδων, οι μηχανισμοί παρακολούθησης και ανάκτησης για τη διασφάλιση διαφάνειας και αποφυγής διακρίσεων, μη υπέρβασης της ισχύουσας έντασης ενίσχυσης, της ανοικτής πρόσβασης και της χρέωσης πρόσβασης με τέλη προσανατολισμένα στο κόστος, όπου προβλέπονται, η περίοδος και με κανόνες διαφάνειας και αποφυγής διακρίσεων και οι προϋποθέσεις χορήγησης της ενίσχυσης, οι όροι δημοσιοποίησης δεδομένων και πληροφοριών και κάθε σχετικό θέμα.

6. Η δημόσια χρηματοδότηση παρέχεται μετά από προκήρυξη δράσεων ή προγραμμάτων ΕΤΑΚ στο πλαίσιο της ΕΣΕΤΑΚ και του σχεδίου δράσης για την υλοποίησή της και δημόσια πρόσκληση των δικαιούχων για υποβολή προτάσεων. Οι προκηρύξεις εκδίδονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού και συνοδεύονται από οδηγούς εφαρμογής και καταρτίζονται από τη ΓΓΕΤ, σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου και τους κανόνες της ενωσιακής και της διεθνούς νομοθεσίας και πρακτικής και ιδίως τους κανόνες του εκάστοτε ισχύοντος Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού και του

ευρωπαϊκού και διεθνούς πλαισίου για την έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία, των προκηρύξεων διεθνών ανταγωνιστικών προγραμμάτων και επιχορηγήσεων διεθνών χρηματοδοτικών οργανισμών. Εάν πρόκειται για δράσεις που συγχρηματοδοτούνται από κονδύλια οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ακολουθούνται οι σχετικοί κανόνες δημοσιότητας που επιβάλλουν οι Κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

7. Τα μέτρα ενίσχυσης που δεν εμπίπτουν στον κανονισμό για τις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας ή στο Γενικό Απαλλακτικό Κανονισμό για ορισμένες κατηγορίες ενισχύσεων της ΕΕ, όπως εκάστοτε ισχύουν, θα κοινοποιούνται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή πριν τεθούν σε εφαρμογή.

8. Με τις προκηρύξεις ορίζονται μεταξύ άλλων, η φύση και οι στόχοι του έργου, της μελέτης ή του προγράμματος, οι δυνητικοί δικαιούχοι, η διαδικασία και τα κριτήρια υποβολής των προτάσεων, του προελέγχου και της αξιολόγησής τους, οι οικονομικές δραστηριότητες που ενισχύονται, οι δαπάνες που χρηματοδοτούνται, ο τρόπος τελικής επιλογής των προς χρηματοδότηση έργων, ο συνολικός προϋπολογισμός, όπου απαιτείται, η περιφερειακή κατανομή, το είδος και το ύψος της χρηματοδότησης, η δυνατότητα συνεργειών ή/και συμπληρωματικότητας με άλλες πολιτικές και μέσα της Ένωσης, η διαδικασία και το περιεχόμενο της απόφασης χρηματοδότησης, η διαδικασία υλοποίησης έργου, της μελέτης ή του προγράμματος, η δυνατότητα υποβολής αίτησης τροποποίησης ή μεταφοράς των στοιχείων του έργου, της μελέτης ή του προγράμματος και η διαδικασία εξέτασης της αίτησης, οι προϋποθέσεις καταβολής της χρηματοδότησης, οι υποχρεώσεις των δικαιούχων, οι συνέπειες μη τήρησης των όρων και προϋποθέσεων της απόφασης χρηματοδότησης, οδηγίες για την υποβολή και τη διαδικασία εξέτασης ενστάσεων, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την ομαλή εκτέλεσή τους.

9. Διατηρείται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3697/2008 ο Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων έρευνας της ΓΓΕΤ, ο οποίος είχε συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παράγραφος 4 του νόμου αυτού για τη χρηματοδότηση ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων που υλοποιούνται είτε μεμονωμένα είτε σε συνεργασία με φορείς της χώρας ή στο πλαίσιο συνεργασίας με ξένες χώρες ή με διεθνείς οργανισμούς και εκτελούνται είτε από τη ΓΓΕΤ είτε από ερευνητικούς οργανισμούς, επιχειρήσεις και λοιπούς φορείς.

10. Μέσω του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ πραγματοποιείται σύμφωνα και με τις διατάξεις του ΓΑΚ και με τήρηση των ρυθμίσεων που ισχύουν για τις κρατικές ενισχύσεις για την έρευνα την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία, η διάθεση και διαχείριση πιστώσεων, που προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή και προορίζονται για τη χρηματοδότηση των ερευνητικών και τεχνολογικών έργων, μελετών και προγραμμάτων και έργων στα οποία αναφέρεται το παρόν άρθρο και στα οποία περιλαμβάνονται και εκείνα που εκτελούνται από ερευνητές ή ομάδες ερευνητών που είναι μέλη ερευνητικών φορέων.

11. Σκοπός του Ειδικού Λογαριασμού της ΓΓΕΤ είναι η διάθεση και διαχείριση, εκτός των παραπάνω κονδυλίων και των πιστώσεων που προορίζονται για την κάλυψη, ιδίως:

α) Δαπανών δημοσιεύσεων, εκδόσεων, εκτυπώσεων, συνευτεύξεων, εκθέσεων, προβολών συνεδρίων, σεμιναρίων και λοιπών δαπανών που γίνονται στο πλαίσιο της ΕΣΕΤΑΚ και του σχεδίου δράσης για την υλοποίησή της.

β) Αμοιβών σε ειδικούς επιστήμονες και μέλη ομάδων εργασίας ή σε ειδικά γραφεία ή εταιρείες και γενικά σε νομικά πρόσωπα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής για εκπόνηση μελετών, διενέργεια ερευνών ή αξιολογήσεων, για αποτίμηση, οργάνωση, υποβοήθηση χάραξης και άσκησης της πολιτικής για την ΕΤΑΚ στο πλαίσιο της ΕΣΕΤΑΚ, κατά παρέκκλιση από κάθε γενική ή ειδική σχετική διάταξη, απευθείας με σύμβαση έργου. Οι εν λόγω αμοιβές καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

γ) Αμοιβών των ειδικών επιτροπών αξιολόγησης προτάσεων, οι οποίες συγκροτούνται για τη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων και όρων εφαρμογής διατάξεων αναπτυξιακών νόμων (όπως η αξιολόγηση προτάσεων και αιτήσεων επιχορήγησης

σης, επενδύσεων προηγμένης τεχνολογίας). Οι εν λόγω αμοιβές καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

δ) Απονομή βραβείων, χορήγηση χρηματικών αμοιβών και υποτροφιών.

ε) Χρηματοδότηση δράσεων μεταφοράς τεχνολογίας.

12. Πόροι του Λογαριασμού είναι:

α) Κονδύλια από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) της ΓΓΕΤ, τα οποία διατίθενται, είτε μέσω του σχεδίου δράσης για την υλοποίηση της ΕΣΕΤΑΚ είτε μέσω άλλων μελετών που εντάσσονται στον ΠΔΕ για το σκοπό αυτόν.

β) Ειδικές εισφορές και χρηματοδοτήσεις από δημόσιες επιχειρήσεις, άλλους δημόσιους φορείς, ιδιωτικές επιχειρήσεις ή ιδιώτες, διεθνείς οργανισμούς και δωρεές κάθε είδους με πράξεις εν ζωή ή αιτία θανάτου.

γ) Έσοδα που προέρχονται από την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων έρευνας ή τεχνολογικών επιτεύξεων που χρηματοδοτούνται από τη ΓΓΕΤ.

δ) Πρόσοδοι, που προέρχονται από αξιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων του λογαριασμού.

ε) Κάθε είδους δάνεια.

13. Οι φορείς που εισφέρουν στο Λογαριασμό έχουν τη δυνατότητα να προσδιορίσουν το είδος των δαπανών που θα καλυφθούν με τις πιστώσεις που διαθέτουν και το χρόνο στον οποίο θα αναλωθούν αυτές.

Στο άρθρο δεύτερο του ν. 3845/2010 μετά από την παράγραφο 1στ προστίθεται νέα παράγραφος, με το εξής περιεχόμενο:

«1ζ. Τα ερευνητικά κέντρα που έχουν συσταθεί ως Ν.Π.Ι.Δ. και οι Ειδικόι Λογαριασμοί Κονδυλίων Έρευνας των Ν.Π.Δ.Δ. και ΑΕΙ κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 25 του ν. 1514/1985 και του άρθρου 18 του ν. 706/1977, τα Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα (Ε.Π.Ι.) που ιδρύθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 17 του ν. 2083/1992, τα Ειδικά Νομικά Πρόσωπα (Εταιρείες) για την Αξιοποίηση και Διαχείριση της Περιουσίας των ΑΕΙ, που ιδρύθηκαν κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 7 του άρθρου 41 του ν. 2413/1996 (Α' 124), τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου για τη διαχείριση της περιουσίας των κονδυλίων έρευνας των ΑΕΙ που συστήνονται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 58 του ν. 4009/2011, καθώς και οι τεχνολογικοί φορείς που υπάγονται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατά τις ερευνητικές, τεχνολογικές, αναπτυξιακές, εκπαιδευτικές, επιμορφωτικές, επιστημονικές, καλλιτεχνικές και συναφείς προς το σκοπό λειτουργίας τους δραστηριότητες, εξαιρούνται από την υποχρέωση καταβολής των πάσης φύσεως αποδοχών και πρόσθετων αμοιβών μέσω της Ενιαίας Αρχής Πληρωμών της περίπτωσης 1.δ του παρόντος άρθρου, αναδρομικά από 1.1.2013. Ο έλεγχος των δαπανών θα γίνεται από την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, στην οποία οι φορείς της παρούσας παραγράφου οφείλουν να αποστέλλουν σε εξαμηνιαία βάση τις σχετικές καταστάσεις πληρωμών. Οι φορείς του πρώτου εδαφίου, υποχρεούνται, με ποινή αναστολής της δημόσιας χρηματοδότησης, να υποβάλουν στη Φορολογική Διοίκηση ηλεκτρονικές καταστάσεις με τις κάθε είδους καταβαλλόμενες αποδοχές, πρόσθετες αμοιβές και αποζημιώσεις. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, που εκδίδεται εντός προθεσμίας δύο μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, ορίζονται ο χρόνος υποβολής και τα στοιχεία των υποβαλλόμενων ηλεκτρονικών καταστάσεων, ώστε να είναι αξιοποιήσιμες για φορολογικούς σκοπούς.

14. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών και κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, ορίζονται τα αναγκαία στοιχεία κατάστασης πληρωμών ώστε αυτά να είναι κατάλληλα και αξιοποιήσιμα για φορολογικούς σκοπούς.

Άρθρο 24

Διαδικασία χρηματοδότησης έργων, μελετών και προγραμμάτων και δράσεων που υποβάλλονται από επιχειρήσεις, ερευνητικούς οργανισμούς και λοιπούς φορείς για ΕΤΑΚ - Αξιολόγηση – Έλεγχος

1. Οι προκηρύξεις δημοσιεύονται στο δικτυακό τόπο της ΓΓΕΤ και των περιφερειών της χώρας. Εάν πρόκειται για δράσεις συγχρηματοδοτούμενες ακολουθούνται οι σχετικοί κανόνες δημοσιότητας που επιβάλλουν οι σχετικοί κανονισμοί και συνοδεύονται από αναλυτικό οδηγό εφαρμογής.

2. Η αξιολόγηση των προτάσεων ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, τη χρήση δεικτών μέτρησης της απόδοσης και της αποτελεσματικότητας των προτάσεων, ανάλογα με τη φύση και τους στόχους, στα οποία αφορούν τα έργα ΕΤΑΚ (ιδίως βασική ή εφαρμοσμένη έρευνα, η παραγωγή έργων ή παροχή υπηρεσιών), την οικονομική βιωσιμότητά τους και με διαδικασίες, οι οποίες εξασφαλίζουν την ταχεία και απαλλαγμένη από περιττό διοικητικό φορτίο, ολοκλήρωση των έργων, εκπόνηση των μελετών και υλοποίηση των προγραμμάτων στα οποία αφορά η πρόσκληση. Η διαδικασία αξιολόγησης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους πέντε (5) μήνες.

3. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κοινοποιούνται αμέσως στους δικαιούχους, με εξατομικευμένη αναφορά της αξιολόγησης και τεκμηρίωση για κάθε κριτήριο αξιολόγησης. Ο φορέας ή ο συντονιστής της πρότασης έχει δικαίωμα υποβολής ένστασης εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης αξιολόγησης, ενώπιον της τριμελούς ειδικής επιτροπής της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου.

4. Μετά από την αξιολόγηση των προτάσεων και την οριστικοποίηση του καταλόγου των ιεραρχημένων κατά σειρά βαθμολογίας έργων, μελετών και προγραμμάτων, τα οποία έχουν υποβληθεί στο πλαίσιο κάθε συγκεκριμένης πρόσκλησης, εκδίδεται απόφαση χρηματοδότησης από τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Το συνολικό χρονικό διάστημα μεταξύ της θετικής αξιολόγησης ενός έργου και της έναρξης της χρηματοδότησής του δεν πρέπει να υπερβαίνει τους τέσσερις (4) μήνες.

5. Αν συμμετέχουν περισσότεροι φορείς στην εκτέλεση έργου, την εκπόνηση μελέτης ή την υλοποίηση προγράμματος που έχει προκηρύξει η ΓΓΕΤ, ορίζεται συντονιστής του έργου και ρυθμίζονται με σύμβαση την οποία συνάπτουν μεταξύ τους, οι σχέσεις τους, τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας σε υφιστάμενη ή δημιουργούμενη τεχνολογία, τα δικαιώματα πρόσβασης και χρήσης της υφιστάμενης, νέας, ατομικής ή συλλογικής τεχνολογίας, ζητήματα διοίκησης του εταιρικού σχήματός τους, εκπροσώπησης στις σχέσεις με τη ΓΓΕΤ. Η ΓΓΕΤ αναρτά στο δικτυακό τόπο της πρότυπα σχέδια εταιρικής σύμβασης συμπτύξεων δικαιούχων, περιληπτικών τυποποιημένων φορμών αξιολόγησης προτάσεων, εκθέσεων προόδου και εκθέσεων πιστοποίησης των δαπανών, τυποποιημένο κατάλογο επιλέξιμων δαπανών, ελέγχοντας την εναρμόνιση αυτών με τις γενικές αρχές του εθνικού και ενωσιακού δικαίου.

6. Η καταβολή οποιασδήποτε επιχορήγησης από την ΓΓΕΤ σε δικαιούχους, οι οποίοι στο πλαίσιο προκηρύξεων της ΓΓΕΤ συμπράττουν με φορείς του δημόσιου τομέα που έχουν υποχρεώσεις απογραφής, υπαγωγής στην Ενιαία Αρχή Πληρωμών ή υποβολής οποιωνδήποτε πληροφοριακών στοιχείων, πραγματοποιείται, ανεξαρτήτως της εκπλήρωσης ή μη των υποχρεώσεων αυτών των φορέων του δημόσιου τομέα, με την απλή υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986, ότι δεν έχουν την ιδιότητα φορέα του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

7. Κατά την προκήρυξη έργων, μελετών, προγραμμάτων με τους σχετικούς όρους των προκηρύξεων και Οδηγών Εφαρμογής και της απόφασης χρηματοδότησης δίνεται, αφού ληφθεί ιδιαίτερη υπόψη η ανάγκη ταχέως υλοποίησης των έργων, μελετών και προγραμμάτων που εγκρίνονται, ιδιαίτερη προσοχή για την υποστήριξη των Μικρομεσαίων Καινοτόμων επιχειρήσεων με στόχο την εξάλειψη ή μείωση περιττού διοικητικού φορτίου, την άμεση αξιολόγηση των προτάσεων, την ολοκλήρωση των διαδικασιών αξιολόγησης, ελέγχων, εκδίκασης ενστάσεων και προσφυγών και των εκταμιεύσεων της προ-καταβολής και των δόσεων που προβλέπονται.

8. Η αξιολόγηση των προτάσεων και η εξέταση αιτημάτων και παραπόνων των υποψηφίων και δικαιούχων της χρηματοδότησης, γίνεται από επιτροπή, η οποία αποτελείται από τρία έως πέντε μέλη ανάλογα με τους στόχους και το μέγεθος του προ-

τινόμενου έργου που προέρχονται από το Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών που διαθέτουν τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 27 προσόντα στο αντικείμενο του προς αξιολόγηση έργου, προγράμματος ή δράσης. Ο ορισμός των μελών της επιτροπής γίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων. Εάν για ορισμένη αξιολόγηση δεν υπάρχουν στον πίνακα οι απαιτούμενοι για τη συγκεκριμένη περίπτωση ειδικοί επιστήμονες, επιτρέπεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από πρόταση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του ΕΣΕΤΑΚ, να ορίζονται ως μέλη ειδικοί επιστήμονες της ημεδαπής ή αλλοδαπής που δεν περιλαμβάνονται στο Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών. Η αμοιβή των μελών της επιτροπής καθορίζεται με βάση τις κείμενες διατάξεις. Στην επιτροπή μπορεί να συμμετέχει και εκπρόσωπος του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών ή της Ένωσης Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων, χωρίς ψήφο. Για την αντιμετώπιση εξειδικευμένων θεμάτων η επιτροπή μπορεί να χρησιμοποιεί εμπειρογνώμονες, οι οποίοι συντάσσουν σχετική ειδική έκθεση αξιολόγησης και καλούνται από την επιτροπή μπορούν να συμμετέχουν σε αυτή χωρίς ψήφο. Ενώπιον της επιτροπής καλείται πάντοτε για την υποστήριξη της ένστασής του ο ενδιαφερόμενος ή ο αντίκλητός του.

9. Η επιτροπή ενστάσεων συνεδριάζει και αποφασίζει μέσα σε δέκα ημέρες από την κατάθεση της ένστασης. Οι αποφάσεις της επιτροπής λαμβάνονται κατά την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, τα οποία δεν μπορεί να είναι λιγότερα των τριών. Η απόφαση της επιτροπής διαβιβάζεται στον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας και γνωστοποιείται στον ενδιαφερόμενο. Κατά των αποφάσεων της επιτροπής της παραγράφου 8 χωρεί ενδικοφανής προσφυγή από όσους έχουν έννομο συμφέρον, εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο της απόφασης της επιτροπής ή την πλήρη γνώση της από αυτόν, η οποία ασκείται ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Εισηγητής ορίζεται υπάλληλος της αρμόδιας κάθε φορά υπηρεσίας της ΓΓΕΤ. Η απόφαση του Γενικού Γραμματέα εκδίδεται εντός δεκαπέντε ημερών από την υποβολή της προσφυγής και υπόκειται σε ένδικο μέσα κατά τις κείμενες διατάξεις. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας αυτής, η προσφυγή θεωρείται ότι έχει απορριφθεί.

10. Η γραμματειακή υποστήριξη της επιτροπής παρέχεται από τη ΓΓΕΤ.

11. Η ΓΓΕΤ δημοσιοποιεί το σύνολο των έργων που επιχορηγούνται, καθώς και το σύνολο των φορέων που έχουν χρηματοδοτηθεί για συγκεκριμένα έργα και συγκεκριμένα ποσά χρηματοδότησης.

12. Για τη χορήγηση της χρηματοδότησης μπορεί να προβλεπώνται στην προκήρυξη, τον οδηγό εφαρμογής και την απόφαση χρηματοδότησης υποχρέωση του χρηματοδοτούμενου φορέα να καταθέσει εγγυητική επιστολή για την άμεσα διαθεσίμη προκαταβολή που εκδίδεται από χρηματοπιστωτικό οργανισμό, καθώς επίσης και τα κριτήρια και οι προϋποθέσεις αποδοχής της που διασφαλίζουν το δημόσιο συμφέρον. Ο χρηματοδοτούμενος φορέας έχει τη δυνατότητα να δηλώσει στην αρμόδια υπηρεσία, ότι αντί έκδοσης εγγυητικής επιστολής αποδέχεται την ισόποση παρακράτηση της αξίας του ποσού που θα κάλυπτε η εγγυητική από το ποσό της προκαταβολής και των επομένων δόσεων της χρηματοδότησης, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής ρευστότητα για την εκτέλεση του έργου, την εκπόνηση της μελέτης ή την υλοποίηση του προγράμματος, εφόσον πληρούνται τα κριτήρια και οι προϋποθέσεις έκδοσής της. Η εγγυητική επιστολή ή τα παρακρατηθέντα αντί εγγυητικής ποσά από τις εκάστοτε καταβολές των δόσεων της χρηματοδότησης, αποδίδονται εφόσον δεν συντρέχει λόγος κατάπτωσης της μετά από την προσήκουσα εκτέλεση του έργου, την εκπόνηση της μελέτης ή την υλοποίηση του προγράμματος και την αξιολόγησή τους.

13. Ο χρηματοδοτούμενος φορέας δικαιούται να εκχωρήσει το ποσό της χρηματοδοτικής ενίσχυσης σε Τράπεζα ή άλλο φορέα υπό τους όρους: α) ότι γνωστοποιείται η πρόθεσή του στην Υπηρεσία πριν από την πραγματοποίηση της εκχώρησης και το περιεχόμενο της πράξης εκχώρησης, β) ότι η ανάδοχος

Τράπεζα ή άλλος φορέας αποδέχεται ότι η εκχώρηση ενεργείται με το ρητό όρο ότι η Υπηρεσία δεν οφείλει να καταβάλει οποιoδήποτε ποσό στον τρίτο παρά μόνο σύμφωνα με τους όρους της απόφασης χρηματοδότησης και γ) τηρήσει τις κείμενες διατάξεις και διατυπώσεις περί εκχώρησης.

14. Η ΓΓΕΤ έχει δικαίωμα να αξιοποιήσει τα ερευνητικά αποτελέσματα, που έχουν προκύψει από χρηματοδοτούμενα ερευνητικά έργα, εφόσον τρία χρόνια μετά από την ολοκλήρωση του έργου ο δικαιούχος της επιχορήγησης δεν προέβη σε πράξη κατοχύρωσης ή αξιοποίησης του αντίστοιχου ερευνητικού αποτελέσματος. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζεται κάθε σχετικό θέμα για την κατανομή των δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας, για την είσπραξη και για τη διάθεση των εσόδων, που προέρχονται από την αξιοποίηση των ερευνητικών ή τεχνολογικών αποτελεσμάτων.

Άρθρο 25 Δικτυακός τόπος ΓΓΕΤ

1. Η ΓΓΕΤ και οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί αναδιαρθρώνουν τους δικτυακούς τόπους τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/2011 (Α' 138) και τις κανονιστικές πράξεις που εκδόθηκαν κατόπιν εξουσιοδότησής του και φροντίζουν για την παροχή των κατάλληλων υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, για το περιεχόμενο και τη λειτουργία των δικτυακών τόπων τους, τα ανάλογα με το περιεχόμενο επίπεδα εμπιστοσύνης πρόσβασης και την διαλειτουργικότητα των υποδομών τους. Οι ως άνω φορείς οφείλουν να εξασφαλίζουν:

α) Τη διαλειτουργική σύνδεση των φορέων και των υποδομών τους σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

β) Την παροχή ανοιχτής πρόσβασης στα επιτεύγματα του ερευνητικού τους προσωπικού και τη δημιουργία συστήματος διασύνδεσης με ανάλογες πρωτοβουλίες.

γ) Τη διάθεση σε δημόσια θεματικά αποθετήρια ανοιχτής πρόσβασης μιας ψηφιακής έκδοσης της τελικής μορφής των επιτευγμάτων του ερευνητικού προσωπικού, του οποίου η έρευνα χρηματοδοτείται με δημόσιους πόρους. Η πρώτη διάθεση των υφισταμένων επιτευγμάτων θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί εντός δώδεκα (12) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και ακολούθως θα επικαιροποιείται διαρκώς με τα νέα δεδομένα.

δ) Τη δημιουργία ενός εθνικού αποθετηρίου των τυποποιημένων βιογραφικών σημειωμάτων όλων των ερευνητών των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών και, προαιρετικά, των ιδιωτικών.

ε) Ότι η δημόσια ηλεκτρονική έκδοση των ερευνητικών αποτελεσμάτων μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τη δημόσια διοίκηση για τις διαδικασίες αξιολόγησης των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών.

στ) Ότι διασφαλίζεται η προστασία των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και η τήρηση επιφυλάξεων των δικαιούχων.

2. Στη ΓΓΕΤ λειτουργεί και λειτουργεί δικτυακός τόπος για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία, σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/2011 και του ΓΑΚ.

3. Η ΓΓΕΤ οργανώνει τον δικτυακό τόπο, στον οποίο δημοσιεύονται κατά τρόπο που καθιστά δυνατή την εύκολη πρόσβαση στις πληροφορίες αυτές:

α) Περιληπτικές πληροφορίες σχετικά με κάθε μέτρο ενίσχυσης που απαλλάσσεται βάσει του ΓΑΚ.

β) Το πλήρες κείμενο κάθε μέτρου ενίσχυσης, συμπεριλαμβανομένων των τροποποιήσεών του, ή τον σύνδεσμο που παρέχει πρόσβαση σε αυτό.

γ) Πληροφορίες σχετικά με τη χορήγηση κάθε μεμονωμένης ενίσχυσης άνω των 200.000 ευρώ σε τυποποιημένο έντυπο, όπως ορίζεται στον ΓΑΚ.

4. Η πρόσβαση στο δικτυακό τόπο παρέχεται μέσω λειτουργίας αναζήτησης, με την οποία όλες οι επιμέρους πληροφορίες σχετικά με τις μεμονωμένες ενισχύσεις και τους μεμονωμένους δικαιούχους είναι αναζητήσιμες σε οποιονδήποτε συνδυασμό τους. Το αποτέλεσμα της λειτουργίας αναζήτησης είναι διαθέσιμο για ανάκτηση, όπως ορίζεται στον ΓΑΚ.

5. Η πρόσβαση στο δικτυακό τόπο είναι ανοικτή σε κάθε ενδιαφερόμενο. Δεν απαιτείται προηγούμενη εγγραφή για την πρόσβαση στο δικτυακό τόπο.

6. Για τα καθεστώτα ενισχύσεων υπό μορφή φορολογικών πλεονεκτημάτων, οι όροι που αναφέρονται στην παράγραφο 3 θεωρείται ότι πληρούνται αν τα κράτη-μέλη δημοσιεύουν τις απαιτούμενες πληροφορίες για τις μεμονωμένες ενισχύσεις (ανά τμήματα των 2 εκατομμυρίων ευρώ).

7. Οι πληροφορίες που αναφέρονται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 1 οργανώνονται και είναι προσβάσιμες με τυποποιημένο τρόπο, όπως ορίζεται στο ΓΑΚ και επιτρέπουν λειτουργίες αποτελεσματικής αναζήτησης και λήψης αρχείων. Οι πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 3 επικαιροποιούνται και παραμένουν διαθέσιμες τουλάχιστον για 10 έτη από την ημερομηνία χορήγησης της ενίσχυσης.

Άρθρο 26

Ενισχύσεις για τη χρηματοδότηση επιχειρηματικού κινδύνου και Νεοσύστατων επιχειρήσεων ΕΤΑΚ

1. Είναι δυνατή η χρηματοδότηση επενδύσεων ερευνητικών οργανισμών, τεχνολογικών φορέων, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 22 έως 27 για τη δημιουργία νέων νομικών προσώπων με οποιαδήποτε νομική μορφή και οργανωτική δομή, όπως θεματικά δίκτυα προηγμένης έρευνας, τεχνοβλαστοί (spin off), επιχειρήσεις έντασης γνώσης, συστάδες επιχειρήσεων, επιστημονικά τεχνολογικά πάρκα με σκοπούς την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία και γενικότερα για την προαγωγή της ΕΤΑΚ με τις εξής μορφές:

- α) ίδια κεφάλαια ή οιονεί (ίδια κεφάλαια, ή επενδυτική χορηγία για τη συμμετοχή σε επενδύσεις επιχειρηματικού κινδύνου άμεσα ή έμμεσα σε επιλέξιμες επιχειρήσεις,
- β) δάνεια για την συμμετοχή σε επενδύσεις επιχειρηματικού κινδύνου άμεσα ή έμμεσα, σε επιλέξιμες επιχειρήσεις,
- γ) εγγυήσεις για την κάλυψη των πιθανών ζημιών από τη συμμετοχή σε επενδύσεις χρηματοδότησης επιχειρηματικού κινδύνου που παρέχονται άμεσα ή έμμεσα σε επιλέξιμες επιχειρήσεις.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ρυθμίζεται κάθε σχετικό θέμα, όπως οι όροι εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος άρθρου σύμφωνα και με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του εθνικού δικαίου, του ΓΑΚ στη βάση βέλτιστων πρακτικών και κατευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με τους οποίους ρυθμίζονται ζητήματα επιλεξιμότητας επιχειρήσεων, κάλυψης επενδύσεων συνεχείας, καθορισμού του συντελεστή ιδιωτικής συμμετοχής, καθορισμού των προϋποθέσεων εφαρμογής των μέτρων εφαρμογής χρηματοδότησης επιχειρηματικού κινδύνου, ανάθεσης της εκτέλεσης του μέτρου χρηματοδότησης σε ξεχωριστή οντότητα, ο καθορισμός των μορφών ενισχύσεων εκκίνησης και των ανώτατων ποσών ενίσχυσης.

3. Είναι δυνατή η παροχή χρηματοδότησης σε μη εισηγμένες στο χρηματιστήριο νεοσύστατες επιχειρήσεις, έως και πέντε έτη μετά από την καταχώρισή τους, οι οποίες δεν έχουν προβεί ακόμη σε διανομή κερδών και δεν έχουν συσταθεί μέσω συγχώνευσης, και συνιστούν μικρές επιχειρήσεις ή μικρές και καινοτόμες επιχειρήσεις κατά την έννοια του ΓΑΚ.

Άρθρο 27

Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών

1. Για την εξυπηρέτηση των αναγκών αξιολόγησης των προτάσεων και της παρακολούθησης της εκτέλεσης των έργων ΕΤΑΚ, εκπόνησης μελετών και υλοποίησης προγραμμάτων συνιστάται στη ΓΓΕΤ Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών (ΜΠΑ).

2. Στο μητρώο αυτό εγγράφονται μετά από αίτησή τους φυσικά πρόσωπα κατά την διαδικασία των επόμενων παραγράφων. Οι αξιολογητές πρέπει να κατέχουν διδακτορικό δίπλωμα ή μεταπτυχιακό τίτλο, να συνδυάζουν μεγάλη εμπειρία και τεχνογνωσία στον τομέα της ΕΤΑΚ και στην αξιολόγηση προτάσεων

χρηματοδότησης συναφών έργων, μελετών και προγραμμάτων. Για την εγγραφή στο μητρώο η ΓΓΕΤ καλεί με δημόσια πρόσκληση τους ενδιαφερόμενους να υποβάλουν σχετική αίτηση. Στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος εξειδικεύονται τα προαναφερόμενα προσόντα των ενδιαφερομένων και ο τρόπος τεκμηρίωσης αυτών.

3. Τα ΤΕΣ και το ΕΣΕΤΑΚ αξιολογούν τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων, κρίνουν αν και σε ποιο βαθμό έχουν τα προσόντα που απαιτούνται για την αξιολόγηση των προτάσεων χρηματοδότησης και εισηγούνται σχετικά στον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, με απόφαση του οποίου εγγράφονται στο μητρώο.

4. Οι ενδιαφερόμενοι που δεν κατέχουν θέση δημοσίου υπαλλήλου καλούνται, πριν από την ανάληψη των καθηκόντων τους, να δώσουν ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας τον παρακάτω όρκο ή διαβεβαίωση: «Ορκίζομαι (ή διαβεβαιώνω) ότι θα εκτελώ τα καθήκοντά μου σύμφωνα με τον νόμο και θα φέρω σε πέρας το έργο που μου ανατίθεται ευσυνείδητα, ότι δεν έχω αντίθετα συμφέροντα και δεν θα παραβιάσω τις υποχρεώσεις μου εχεμύθειας και εμπιστευτικότητας.». Μετά από την ορκωμοσία ή διαβεβαίωση οι ενδιαφερόμενοι υπογράφουν σχετικό πρακτικό. Η εγγραφή στο μητρώο δεν δημιουργεί εργασιακή σχέση με το δημόσιο.

5. Οι αξιολογητές οφείλουν να έχουν ταυτοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/2011 και του παρόντος νόμου. Ο αξιολογητής συμμετέχει στη διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων χρηματοδότησης αποκλειστικά με τα στοιχεία ταυτοποίησής του.

6. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας εκδίδεται οδηγός δεοντολογίας αξιολογητών, ο οποίος αναρτάται στο δικτυακό τόπο της ΓΓΕΤ και με τον οποίο καθορίζονται οι υποχρεώσεις των αξιολογητών κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους και οι συνέπειες που επιφέρει η μη συμμόρφωσή τους σε αυτές.

7. Η ΓΓΕΤ μεριμνά για την κατάρτιση και την περιοδική πιστοποίηση των δεξιοτήτων των αξιολογητών. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας οι αξιολογητές που δεν φέρουν σε πέρας το έργο τους εμπροθέσμως ή εκπληρούν πλημμελώς τα καθήκοντά τους διαγράφονται από το μητρώο, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της ΓΓΕΤ.

8. Για την αντικειμενική και ισοτίμη αξιολόγηση των επενδυτικών σχεδίων εκδίδεται οδηγός αξιολόγησης προτάσεων χρηματοδότησης από τη ΓΓΕΤ, ο οποίος περιλαμβάνει τις μεθόδους και τον τρόπο βαθμολόγησης των κριτηρίων αξιολόγησης των έργων και αναρτάται στον δικτυακό τόπο της ΓΓΕΤ.

9. Κατά την διαδικασία αξιολόγησης απαγορεύεται οποιαδήποτε επικοινωνία του αξιολογητή με άλλους αξιολογητές και με τον φορέα της πρότασης. Η κατά περίπτωση αρμόδια υπηρεσία μεριμνά, ώστε ερωτήματα και διευκρινίσεις που αναφύονται εκ μέρους των αξιολογητών κατά την διαδικασία αξιολόγησης να καταχωρούνται και να απαντώνται με ηλεκτρονικό τρόπο και με τη χρήση των μοναδιαίων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων που διαθέτουν όσοι έχουν πρόσβαση κατά την διαδικασία αξιολόγησης στο ΠΣΥΔΧ.

10. Η τήρηση του μητρώου γίνεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΠΡΩΤΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ, ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ - ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ

Άρθρο 28

Βραβεία - υποτροφίες - ερευνητική άδεια

1. Το διοικητικό συμβούλιο ερευνητικού κέντρου μετά από γνώμη του Επιστημονικού Συμβουλίου ή πρόταση του διευθυντή ινστιτούτου μπορεί σε περίπτωση συνδρομής περιπτώσεων αριστείας ή άσκησης πολιτικής προσέλκυσης ερευνητών της ημεδαπής ή αλλοδαπής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του και τους εκεί αναφερόμε-

νους δείκτες, να διαθέτει από τους ίδιους πόρους του ερευνητικού κέντρου ειδικά βραβεία, οικονομική ενίσχυση και υποτροφίες σε ερευνητές που διακρίνονται για τις ερευνητικές τους επιδόσεις και σύμφωνα με τους κανόνες αξιολόγησης που ορίζονται με τον παρόντα νόμο ή κατά την κρίση του διοικητικού συμβουλίου.

2. Σε ερευνητές όλων των βαθμίδων Α', Β' και Γ' μετά από αίτησή τους, η οποία συνοδεύεται με το προτεινόμενο πρόγραμμα ερευνητικής δραστηριότητάς τους και τη σύμφωνη γνώμη του διευθυντή του ινστιτούτου, στο οποίο υπηρετούν, εγκρίνεται, εφόσον δεν παρακωλύεται η λειτουργία του ερευνητικού κέντρου, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, η χορήγηση ή τροποποίηση ερευνητικής άδειας ή άδειας αξιοποίησης εφευρέσεώς του, με σκοπό τον εμπλουτισμό των γνώσεών τους μέσω της συμμετοχής τους σε ερευνητικό έργο ερευνητικού οργανισμού της αλλοδαπής. Η ερευνητική άδεια διαρκεί μέχρι δώδεκα μήνες μετά από τη συμπλήρωση έξι ετών υπηρεσίας ή μέχρι έξι μήνες μετά από τη συμπλήρωση τριών χρόνων υπηρεσίας σε εθνικά ερευνητικά κέντρα ή ινστιτούτα τους. Ο χρόνος υπηρεσίας υπολογίζεται από την ημερομηνία σύναψης της σύμβασης ή, εφόσον έλαβαν προηγούμενες ερευνητικές άδειες, από την ημερομηνία λήξης της τελευταίας άδειας.

3. Στον ερευνητή, στον οποίο έχει χορηγηθεί ερευνητική άδεια μπορεί να καταβάλλονται οι πλήρεις αποδοχές τους προσαυξανόμενες κατά 80% εφόσον κατά τη διάρκεια της ερευνητικής τους άδειας στην αλλοδαπή συνεργάζεται χωρίς αμοιβή με ερευνητικούς οργανισμούς. Αν ο αδειούχος λαμβάνει υποτροφία ή μισθοδοτείται από το πιο πάνω ίδρυμα του εξωτερικού το ποσό αυτό αφαιρείται από τις πρόσθετες αποδοχές, οι οποίες ορίζονται σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο.

4. Ο ερευνητής, στον οποίο έχει χορηγηθεί ερευνητική άδεια ή άδεια αξιοποίησης των εφευρέσεών του, υποχρεούται ανά εξαμηνιο να καταθέτει αναλυτική έκθεση πεπραγμένων, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που έχει υποβληθεί. Από την αξιολόγηση της έκθεσης πεπραγμένων εξαρτάται η συνέχιση ή μη της χορηγηθείσας άδειας. Η αξιολόγηση των εκθέσεων αυτών γίνεται από το ΕΣΙ του οικείου ινστιτούτου. Σε περίπτωση αρνητικής αξιολόγησης διακόπτεται η χορηγηθείσα άδεια. Μέσα σε έξι μήνες από το πέρας της άδειας ο ερευνητής στον οποίο έχει χορηγηθεί ερευνητική άδεια καταθέτει στο διοικητικό συμβούλιο του δημόσιου ερευνητικού οργανισμού επιστημονικό απολογισμό και τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή τις επιστημονικές δημοσιεύσεις που έχουν προκύψει κατά τη διάρκεια της ερευνητικής του άδειας ή της προόδου αξιοποίησης των εφευρέσεών του.

5. Το ποσοστό χορήγησης ερευνητικών αδειών ή αδειών αξιοποίησης των εφευρέσεων αποφασίζεται από το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου με βάση τις ανάγκες και τη βέλτιστη λειτουργία του, όπως εξειδικεύεται στον εσωτερικό κανονισμό του.

6. Στους ερευνητές, οι οποίοι επιθυμούν να αξιοποιήσουν βιομηχανικά και εμπορικά τις εφευρέσεις τους, εφόσον εμπίπτουν στο αντικείμενο του ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτου, δύναται να χορηγείται άδεια έως και τρία έτη χωρίς αποδοχές. Μετά από την παρέλευση της τριετίας ο ερευνητής επιλέγει ή να παραιτηθεί από το ερευνητικό κέντρο ή να επανέλθει με πλήρη απασχόληση.

7. Από τον Κρατικό Προϋπολογισμό δύναται να διατίθενται πόροι για χορήγηση υποτροφιών από τα ερευνητικά κέντρα, τα οποία ιδρύονται σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 13 ή ιδρύονται με ειδική διάταξη νόμου, αλλά υπάγονται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου και εφόσον η δυνατότητα χορήγησης υποτροφιών προβλέπεται, ως αρμοδιότητα του ερευνητικού κέντρου είτε στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του, που εγκρίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 19 είτε προβλέπεται στον νόμο σύστασής του. Οι υποτροφίες αυτές, αφορούν μόνο την λήψη μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος, το οποίο είναι σχετικό με ένα από τα επιστημονικά πεδία του ερευνητικού κέντρου.

8. Σε περίπτωση συνδρομής περιπτώσεων αριστείας, μετά από επιστημονική αξιολόγηση της εκτέλεσης ερευνητικού έργου, με πρόταση των οικείων ερευνητικών οργανισμών ή τεχνολογικών

φορέων και γνώμη του ΕΣΕΤΑΚ ή με ίδια πρωτοβουλία, ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από πρόταση του ΓΓΕΤ μπορεί να απονέμει ειδικά βραβεία, οικονομική ενίσχυση ή υποτροφίες σε ερευνητές ή ΕΛΕ ή Καθηγητές και υπηρετούντες Λέκτορες των ΑΕΙ ή ειδικό επιστημονικό προσωπικό ή συνεργαζόμενους ερευνητές ή φοιτητές που εκπονούν διδακτορική διατριβή υπό την εποπτεία ερευνητή ή προβαίνουν σε δημοσιεύσεις ή έχουν αποκτήσει ή βρίσκονται στη διαδικασία απόκτησης εθνικού ή διεθνούς διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή προβαίνουν σε δημοσιεύσεις ή διακρίνονται γενικότερα για την ερευνητική τους δραστηριότητα με τρόπο που αντιστοιχεί στα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 29 του παρόντος ή να καλύπτει δαπάνες συμμετοχής των ανωτέρω προσώπων σε διεθνή συνέδρια, καθορίζοντας το είδος του βραβείου, το ύψος της ενδεχόμενης χρηματικής αμοιβής και των δαπανών.

9. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι διαδικασίες δημοσιότητας για την υποβολή αιτήσεων ενδιαφέροντος χορήγησης υποτροφιών από τους υποψηφίους, τα αναγκαία δικαιολογητικά, που υποβάλλονται, η χρονική διάρκεια των υποτροφιών, τα κριτήρια και η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων, οι διαδικασίες χρηματοδότησης και παρακολούθησης της εξέλιξης της υποτροφίας, οι συνέπειες μη ανταπόκρισης του δικαιούχου και κάθε σχετικό θέμα για την εύρυθμη και απρόσκοπτη χορήγηση των υποτροφιών.

10. Από τον Κρατικό Προϋπολογισμό δύναται να διατίθενται πόροι για την απονομή χρηματικών βραβείων σε ερευνητικούς οργανισμούς, τεχνολογικούς φορείς, επιχειρήσεις και λοιπούς φορείς. Τα βραβεία αναφέρονται:

α) είτε σε επιτεύγματα τεχνολογικής καινοτομίας προϊόντος, υπηρεσίας ή διαδικασίας,

β) είτε σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας που μπορεί να αξιοποιηθούν από την ελληνική οικονομία,

γ) είτε σε δικαιώματα εκμετάλλευσης που βρίσκονται στην διακαιοδοσία του εφευρέτη είτε έχουν μεταβιβασθεί.

Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και ο χρόνος υποβολής των προτάσεων, η σύσταση επιτροπής αξιολόγησής τους και η δυνατότητα υποστήριξης της επιτροπής από εμπειρογνώμονες, η διαδικασία και τα κριτήρια βαθμολόγησης αυτών, καθώς και το ύψος και ο τρόπος απονομής των βραβείων. Οι προτάσεις υποβάλλονται στη ΓΓΕΤ, μετά από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, που εκδίδεται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Άρθρο 29 **Αξιολόγηση προσωπικού**

1. Η εκλογή του ερευνητικού προσωπικού γίνεται με ανοικτή διαδικασία μετά από προκήρυξη, στην οποία ορίζονται και οι βαθμίδες στις οποίες εντάσσεται. Η προκήρυξη αναρτάται στον δικτυακό τόπο του ερευνητικού κέντρου και της ΓΓΕΤ, κοινοποιείται στις πρεσβείες και σε προξενικά γραφεία της Ελλάδας στην αλλοδαπή κατά την κρίση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

2. Η εκλογή και η εξέλιξη των ερευνητών γίνεται με βάση τα προσόντα των υποψηφίων, όπως προσδιορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 18 ανάλογα με τη βαθμίδα στην οποία γίνεται η εκλογή ή η εξέλιξη, το γνωστικό αντικείμενο της θέσης και τις ερευνητικές ανάγκες του ερευνητικού κέντρου, όπως τα προσόντα αυτά εξειδικεύονται στον εσωτερικό κανονισμό του.

3. Για την εκλογή σε θέση ερευνητή για όλες τις βαθμίδες απαιτείται η κατοχή διδακτορικού διπλώματος και η συνάφεια είτε του αντικείμενου της διδακτορικής διατριβής είτε του ερευνητικού ή επιστημονικού εν γένει έργου του υποψηφίου με το γνωστικό αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, η ύπαρξη διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή επαρκούς αριθμού και υψηλής ποιότητας διεθνώς δημοσιευμένου ερευνητικού έργου του, καθώς και η ύπαρξη επαρκούς αριθμού και υψηλής ποιότητας διεθνώς δημοσιευμένου ερευνητικού έργου του. Για την αποτίμηση των στοιχείων κάθε υποψηφίου συντάσσεται πρότυπο βιογραφικό

σημείωμα σύμφωνο με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Για την πρόσληψη ή την εξέλιξη σε βαθμίδα ερευνητών συγκροτείται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου μετά από σχετική εισήγηση του διευθυντή του οικείου ινστιτούτου και γνώμη του επιστημονικού συμβουλίου του, ειδική επταμελής επιτροπή κριτών, η οποία απαρτίζεται από τον διευθυντή του οικείου ινστιτούτου ή του ερευνητικού κέντρου, εάν δεν υφίσταται ινστιτούτο, ως πρόεδρο και έξι μέλη, καθηγητές ή ερευνητές Α' βαθμίδας που περιλαμβάνονται κατά προτίμηση από τον εθνικό κατάλογο κριτών και τουλάχιστον δύο προέρχονται από ερευνητικά κέντρα ή ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της ημεδαπής ή αλλοδαπής για την πρόσληψη ή εξέλιξη ερευνητών Α' και Β' βαθμίδας ή ερευνητικά κέντρα μόνο της ημεδαπής για τους λοιπούς. Τα υπόλοιπα προέρχονται, είτε από το οικείο ερευνητικό κέντρο είτε από άλλα ερευνητικά κέντρα ή ΑΕΙ της ημεδαπής. Σε περίπτωση κρίσης ερευνητών για εκλογή ή εξέλιξη σε βαθμίδες Γ' έως και Β' ως άνω επιτροπή απαρτίζεται από καθηγητές ή ερευνητές ανώτερης βαθμίδας με επιστημονικό έργο στο ίδιο ή, αν δεν υπάρχει, σε συναφές γνωστικό αντικείμενο με εκείνο της υπό πλήρωση ή υπό εξέλιξη θέσης.

5. Για την υποβοήθηση της επιτροπής στην αξιολόγηση των υποψηφίων, ο πρόεδρος της ειδικής επιτροπής κριτών δικαιούται να αναζητεί από την αντίστοιχη επιστημονική κοινότητα του αξιολογούμενου πρόσφορα στοιχεία για την απήχρησή του έργου του.

6. Οι ερευνητικές οφείλουν να επικαιροποιούν σε ετήσια βάση το κατά την παράγραφο 3 τυποποιημένο βιογραφικό τους σημείωμα, το οποίο καταχωρείται στο ΕΜΕΕΥ σύμφωνα με την παράγραφο 8 του παρόντος.

7. Η ειδική επιτροπή κριτών συνεδριάζει ύστερα από πρόσκληση του διευθυντή του οικείου ινστιτούτου για την λήψη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης περί κατάταξης ανά προκηρυχθείσα βαθμίδα των υποψηφίων που έχουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την κατάληψη της θέσης σε βαθμίδα και του αριθμού ψήφων που κάθε υποψήφιος συγκεντρώνει. Η ειδική επιτροπή προεδρεύεται από τον διευθυντή του ινστιτούτου και έχει απαρτία αν είναι παρόντα τα πέντε τουλάχιστον από τα επτά μέλη, εκ των οποίων ένα τουλάχιστον μέλος της δεν ανήκει στο ερευνητικό κέντρο. Ρόλο εισηγητή έχει ο διευθυντής του ινστιτούτου. Ο διευθυντής του οικείου ινστιτούτου διαβιβάζει άμεσα το πρακτικό της επιλογής ή εξέλιξης στο διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου για τον έλεγχο νομιμότητας και το διορισμό αυτού που επιλέχθηκε. Το διοικητικό συμβούλιο εκλέγει υποχρεωτικά τον πρώτο στην κατάταξη της ανώτερης βαθμίδας εάν έχει συγκεντρώσει πέντε τουλάχιστον ψήφους της ειδικής επιτροπής κριτών. Σε περίπτωση μη ύπαρξης υποψηφίου στην κατάταξη της ανώτερης βαθμίδας ή μη αποδοχής της εκλογής του ή ανάκλησης της απόφασης εκλογής του ή εάν συντρέχει στο πρόσωπό του αντικειμενικό κώλυμα κάλυψης της θέσης, το διοικητικό συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη τις κατατάξεις σε βαθμίδες αποφασίζει κατά την κρίση του να εκλέξει είτε τον επόμενο στην ανώτερη βαθμίδα είτε άλλο υποψήφιο επόμενης βαθμίδας που έχει συγκεντρώσει μεγαλύτερο αριθμό ψήφων. Εάν επιλεγεί για την Α' βαθμίδα κατά την ως άνω διαδικασία άλλος υποψήφιος και όχι υποψήφιος ερευνητής Β' που ήδη υπηρετεί στο ερευνητικό κέντρο ο τελευταίος παραμένει στο ερευνητικό κέντρο σε προσωποπαγή θέση, εφόσον έχει την ιδιότητα μόνιμου υπαλλήλου, που συνιστάται για το σκοπό αυτόν ή η σχέση τους μετατρέπεται σε αορίστου διάρκειας, εφόσον η σχέση τους είναι ιδιωτικού δικαίου.

8. Με τον εσωτερικό κανονισμό κάθε ιδρύματος, μπορεί να καθορίζονται τα σχετικά με τη δυνατότητα υποβολής των δικαιολογητικών των υποψηφίων, καθώς και με τη διεξαγωγή της διαδικασίας επιλογής ή εξέλιξης σε ξένη γλώσσα ή και με τηλεδιάσκεψη.

9. Οι ερευνητές Β' βαθμίδας μπορούν να υποβάλουν αίτηση για εξέλιξη στην επόμενη βαθμίδα μετά από θητεία τουλάχιστον τριών ετών. Οι ερευνητές Α' βαθμίδας και όσοι ερευνητές Β' βαθμίδας δεν έχουν υποβάλει αίτηση για εξέλιξη, αξιολογούνται κάθε πέντε έτη, αρχής γενομένης από την έναρξη ισχύος του παρόντος με βάση τα κριτήρια της παραγράφου 10, από τριμελή

ειδική επιτροπή κριτών η οποία απαρτίζεται από τον διευθυντή του οικείου ινστιτούτου, ως πρόεδρο και δύο (2) μέλη, ερευνητές Α' βαθμίδας ή καθηγητές Α' βαθμίδας, ΑΕΙ της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, με διεθνώς αναγνωρισμένο συναφές επιστημονικό έργο, οι οποίοι ορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου μετά από εισήγηση του διευθυντή του οικείου ινστιτούτου. Η αξιολόγηση περιλαμβάνει έκθεση δραστηριοτήτων του ερευνητή για την παρελθούσα πενταετία και έκθεση προγραμματισμού των δραστηριοτήτων του για την επόμενη πενταετία. Για τη συμπλήρωση της πενταετίας δεν συυπολογίζονται, ο χρόνος που διανύθηκε σε θέση διευθυντή ινστιτούτου ή ερευνητικού κέντρου, καθώς και ο χρόνος αναστολής των καθηκόντων τους. Οι ερευνητές Β' βαθμίδας αν δεν εξελιχθούν στην επόμενη βαθμίδα έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν εκ νέου την προκήρυξη της θέσης μετά από παρέλευση τριών ετών από τη λήψη της απόφασης για τη μη εξέλιξή τους. Εάν και μετά από τη δεύτερη κρίση δεν προαχθούν στην επόμενη βαθμίδα, τότε παραμένουν στο ερευνητικό κέντρο σε προσωποπαγή θέση, εφόσον έχουν την ιδιότητα μόνιμου υπαλλήλου, που συνιστάται για το σκοπό αυτό ή η σχέση τους μετατρέπεται σε αορίστου διάρκειας, εφόσον η σχέση τους είναι ιδιωτικού δικαίου.

10. Οι ερευνητές Γ' που δεν έχουν υποβάλει αίτηση για εξέλιξη στην επόμενη βαθμίδα, αξιολογούνται υποχρεωτικά μετά από θητεία τεσσάρων ετών ή αν η αξιολόγηση ζητηθεί από τους ως άνω ερευνητές για εξέλιξη, μετά από θητεία τουλάχιστον δύο ετών. Το γνωστικό αντικείμενο της θέσης καθορίζεται στην προκήρυξη με βάση τις ανάγκες του ερευνητικού κέντρου και το γνωστικό αντικείμενο του υποψηφίου που ζητά την εξέλιξη. Αν δεν εξελιχθούν στην επόμενη βαθμίδα, έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν εκ νέου την προκήρυξη της θέσης μετά από παρέλευση τεσσάρων ετών από τη λήψη της απόφασης για τη μη εξέλιξή τους. Εάν και μετά από την δεύτερη κρίση δεν προαχθούν στην επόμενη βαθμίδα, λύνεται η σύμβασή τους με το ερευνητικό κέντρο.

11. Η ειδική επιτροπή κριτών οφείλει να αιτιολογεί την αξιολόγηση της για κάθε υποψήφιο. Τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη αφορούν, ιδίως:

α) Τον αριθμό και την ποιότητα των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (εθνικά ή διεθνή) ή των αιτήσεων για την απόκτησή τους και τη φάση στην οποία βρίσκονται.

β) Τις επιστημονικές και τεχνικές δημοσιεύσεις υπό μορφή άρθρων σε εξέχοντα διεθνή περιοδικά, πρακτικά διεθνών πάλγων συνεδρίων, κεφάλαια σε βιβλία, βιβλία.

γ) Την απήχρησή του συνολικού ερευνητικού του έργου, όπως κρίνεται ιδίως από μεγάλα διεθνή βραβεία, αναφορές στο έργο του στη διεθνή βιβλιογραφία, ομιλίες κατόπιν προσκλήσεως σε μεγάλα διεθνή συνέδρια (plenary, invited talks) και γνώμες κορυφαίων επιστημόνων του πεδίου.

δ) Τις εισροές από χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα που ο υποψήφιος έχει προσελκύσει στο ερευνητικό κέντρο ή ινστιτούτο.

ε) Τη συμβολή του στην περιουσιακή αξιοποίηση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

ς) Τη συμμετοχή τους στη δημιουργία τεχνολογιών.

η) Το διδακτικό του έργο.

θ) Τα προγράμματα υπολογιστών που έχει αναπτύξει, τις διαλέξεις που έχει παρουσιάσει σε εκπαιδευτικά προγράμματα διεθνών συνεδρίων (tutorials), τα σεμινάρια που έχει οργανώσει, τη συμμετοχή σε εκθέσεις, την παρουσίαση έργου σε σεμινάρια, εργαστήρια, καθώς και την οργάνωση τέτοιων εκδηλώσεων, τη θητεία σε διακεκριμένες θέσεις αλλοδαπών ΑΕΙ ή ερευνητικών κέντρων, την εμπειρία του σε θέματα διαχείρισης της έρευνας.

ι) Τη συμμετοχή του στην προώθηση εθνικής και διεθνούς συνεργασίας στον τομέα της ΕΤΑΚ.

12. Το επιστημονικό-τεχνικό, διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό αξιολογείται κάθε δύο έτη σύμφωνα με τις διαδικασίες που ορίζονται στον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου.

13. Στα εξωτερικά μέλη της ειδικής επιτροπής κριτών καταβάλλονται, σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις, προκειμένου να συμμετάσχουν στις διαδικασίες αξιολόγησης, τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερήσιας αποζημίωσης.

Άρθρο 30 Εθνικός κατάλογος κριτών

1. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από πρόταση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας συγκροτείται εθνικός κατάλογος κριτών. Ο κατάλογος αυτός περιλαμβάνει τους διευθυντές των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους, τους προέδρους των τεχνολογικών φορέων, τους εν ενεργεία και διατελέσαντες καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές ΑΕΙ και εν ενεργεία και διατελέσαντες ερευνητές Α' και Β' βαθμίδας της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

2. Οι υποψηφιότητες όσων έχουν δικαίωμα εγγραφής στον εθνικό κατάλογο κριτών υποβάλλονται με έγγραφη τυποποιημένη αίτηση, στην οποία αναφέρονται συνοπτικά τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και η εμπειρία τους. Πρόταση εγγραφής υποψηφίων στον εθνικό κατάλογο κριτών μπορούν να υποβάλουν και ερευνητικά κέντρα ή το ινστιτούτο του υποψηφίου.

3. Ο εθνικός κατάλογος κριτών εγκρίνεται από το ΕΣΕΚ και επικαιροποιείται ετησίως με την αυτή διαδικασία, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και χρησιμοποιείται κατά πρότίμηση από τα ερευνητικά κέντρα και τα εποπτεύοντα Υπουργεία για τις αξιολογήσεις που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Σε κάθε περίπτωση ο εκάστοτε εθνικός κατάλογος κριτών ισχύει μέχρι την επικαιροποίησή του.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζεται κατ' αποκοπή και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποζημίωση στα μέλη του εθνικού καταλόγου κριτών, όταν παρέχουν τις υπηρεσίες τους.

Άρθρο 31 Αξιολόγηση ερευνητικών κέντρων

1. Η συστηματική, αντικειμενική και υψηλής ποιότητας αξιολόγηση αποτελεί αναγκαίο παράγοντα για την αναγνώριση και την προώθηση της αριστείας σε όλα τα επίπεδα του ερευνητικού ιστού της χώρας.

2. Κάθε ερευνητικό κέντρο είναι υπεύθυνο για τη διασφάλιση και συνεχή βελτίωση της ποιότητας του ερευνητικού έργου του, για τη διαμόρφωση αποτελεσματικών υποδομών, για την οικονομική εκμετάλλευση των ερευνητικών αποτελεσμάτων και της διαθέσιμης τεχνολογίας, την παροχή κοινωνικών υπηρεσιών όπου ζητείται από αρμόδιους δημόσιους φορείς, καθώς και για την αποτελεσματική λειτουργία και απόδοση των υπηρεσιών του, σύμφωνα με τις διεθνείς πρακτικές.

3. Τα ερευνητικά κέντρα οφείλουν για την αποτίμηση του έργου τους να τηρούν επικαιροποιημένα τα στοιχεία που επιτρέπουν την εφαρμογή των κριτηρίων του παρόντος άρθρου, να τα υποβάλουν ετησίως στον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας και να τα περιλαμβάνουν στο ΕΜΕΕΥ.

4. Τα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους αξιολογούνται εντός του πρώτου εξαμήνου κάθε πέμπτου έτους από την προηγούμενη αντίστοιχη αξιολόγηση, υπό την επιμέλεια και εποπτεία της ΓΓΕΤ, από επιτροπές εξωτερικών αξιολογητών, που αποτελούνται από πέντε έως επτά μέλη, τα οποία προέρχονται από την ημεδαπή ή την αλλοδαπή και τα οποία διαθέτουν την κατάλληλη τεχνολογία, διεθνές κύρος και διεθνή εμπειρία αξιολογήσεων ερευνητικών κέντρων.

5. Η αξιολόγηση των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους ενεργείται με βάση κοινούς δείκτες ποιότητας και αποτελεσματικότητας, οι οποίοι καθορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 31 και 32 του παρόντος, βέλτιστες διεθνείς πρακτικές και κριτήρια που αφορούν την πορεία των δραστηριοτήτων τους σε σχέση με τις διεθνείς επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις, τα επιτεύγματα και τις επιπτώσεις τους στην επιστημονική γνώση και την τεχνολογική ανάπτυξη, τη δημιουργία νέων δραστηριοτήτων εκμετάλλευσης της γνώσης, το κόστος λειτουργίας, την ικανότητα προσέλκυσης προσωπικού υψηλού επιπέδου και εξωτερικών χρηματοδοτήσεων για παροχή επιστημονικών και τεχνολογικών υπηρεσιών και τις προοπτικές ανάπτυξης για τα επόμενα έτη.

6. Οι δείκτες αυτοί προσδιορίζονται από το Τμήμα Αποτίμησης

και Στατιστικής Επεξεργασίας Πολιτικής Έρευνας και Καινοτομίας της ΓΓΕΤ, εγκρίνονται από το Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας και εφαρμόζονται τόσο κατά την ετήσια επικαιροποίηση των στοιχείων, όσο και κατά τις περιοδικές εξωτερικές αξιολογήσεις.

7. Η σχετική έκθεση επιτόπιας αξιολόγησης υποβάλλεται από την επιτροπή εξωτερικών αξιολογητών στο ΕΣΕΤΚ και τη ΓΓΕΤ στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, παρακολούθησης, συντονισμού, αξιολόγησης και χρηματοδότησης των ερευνητικών κέντρων.

8. Τα ερευνητικά κέντρα οφείλουν να τηρούν, επικαιροποιούν σε ετήσια βάση και να καταχωρούν στο ΕΜΕΕΥ, καθώς και σε σχετική ίδια βάση δεδομένων, την οποία γνωστοποιούν στην ΓΓΕΤ, τα βιογραφικά όλων των ερευνητών και τις μεταβολές τους.

9. Η παράλειψη υποβολής από το ερευνητικό κέντρο των σχετικών στοιχείων που απαιτούνται για την αξιολόγησή του εμποδίζει τη δημόσια χρηματοδότησή του και συνιστά λόγο επιστροφής χορηγηθείσας χρηματοδότησης.

10. Αποτελούν κρίσιμα στοιχεία αξιολόγησης των ερευνητικών κέντρων ιδίως, οι υποδομές, ο εκσυγχρονισμός τους, η εθελοντική χορήγηση δικαιωμάτων πρόσβασης σε άλλους ερευνητικούς οργανισμούς, τεχνολογικούς φορείς, επιχειρήσεις και σε λοιπούς φορείς υπό εύλογους όρους και σε τιμές δωρεάν ή κόστους, η πιστοποίηση των ερευνητικών κέντρων από διεθνείς οργανισμούς ή η απόκτηση της ιδιότητάς τους να παρέχουν πιστοποιήσεις.

11. Στα μέλη της επιτροπής εξωτερικών αξιολογητών της παραγράφου 4 καταβάλλονται, σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις, προκειμένου να συμμετάσχουν στις διαδικασίες αξιολόγησης, τα προβλεπόμενα έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερήσιας αποζημίωσης.

Άρθρο 32 Αξιολόγηση προόδου της χώρας στην έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία

1. Με την επιμέλεια της ΓΓΕΤ και την υποστήριξη του ΕΣΕΤΑΚ συλλέγονται και ταξινομούνται, τα δεδομένα για την αξιολόγηση της προόδου της χώρας στην ανάπτυξη της ΕΤΑΚ με βάση τις συνιστώσες της τεχνολογικής καινοτομίας, των επενδύσεων σε ανθρώπινο δυναμικό για τη δημιουργία δεξιοτήτων και καινοτομικότητας, της ανταγωνιστικότητας των προϊόντων και υπηρεσιών έντασης γνώσης και της απασχόλησης στις ταχέως αναπτυσσόμενες επιχειρήσεις καινοτόμων τομέων και αφετέρου τους δείκτες μέτρησης της αποτελεσματικότητας σύμφωνα με την διεθνή πρακτική, οι οποίοι κατηγοριοποιούνται: α) στις αξιολογούμενες δραστηριότητες των ερευνητικών οργανισμών (enablers), β) στις αξιολογούμενες ιδιωτικές δραστηριότητες και γ) στα αποτελέσματα που προκύπτουν, ως ακολούθως:

- A) Καταλύτες:
- α) Ανθρώπινοι πόροι,
 - αα) νέοι διδάκτορες,
 - ββ) απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης,
 - γγ) απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (δεύτερος κύκλος),
 - β) Ανοικτά, άριστα και ελκυστικά ερευνητικά συστήματα,
 - αα) Διεθνείς επιστημονικές (συν)δημοσιεύσεις,
 - ββ) μη διδακτορικοί φοιτητές της ευρωπαϊκής ένωσης,
 - γγ) αναφορές (citations) ανά ερευνητή και ανά θεματικό επιστημονικό πεδίο,
 - δδ) σύνολο επιχορηγήσεων ανά ερευνητή.
 - γ) Χρηματοοικονομικά και οικονομική ενίσχυση,
 - αα) δημόσια δαπάνη για έρευνα και ανάπτυξη,
 - ββ) επενδύσεις κεφαλαίου επιχειρηματικών συμμετοχών.
 - B) Ιδιωτικές δραστηριότητες:
 - α) Ιδιωτικές επενδύσεις,
 - αα) δαπάνες για έρευνα και ανάπτυξη στον ιδιωτικό τομέα,
 - ββ) δαπάνες για μη τεχνολογική/ερευνητική καινοτομία,
 - γγ) διασυνδέσεις και επιχειρηματικότητα,
 - δδ) ενδοεπιχειρησιακή καινοτομία σε μικρομεσαίες επιχειρή-

σεις,

- εε) συνεργασίες καινοτόμων μικρομεσαίων επιχειρήσεων,
- ζζ) δημόσιες - ιδιωτικές (συν)δημοσιεύσεις.
- β) Πνευματική ιδιοκτησία,
- αα) διεθνείς αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας,
- ββ) αριθμός διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας,
- γγ) διεθνείς αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας για την αντιμετώπιση κοινωνικών προκλήσεων,
- δδ) κοινοτικά εμπορικά σήματα,
- εε) κοινοτικά σχέδια.
- Γ) Αποτελέσματα:
- α) Καινοτόμοι οργανισμοί,
- αα) μικρομεσαίες επιχειρήσεις που εισάγουν καινοτόμα προϊόντα ή διαδικασίες,
- ββ) μικρομεσαίες επιχειρήσεις που εισάγουν εμπορικές/οργανωτικές καινοτομίες,
- γγ) καινοτόμες εταιρίες με υψηλό ρυθμό ανάπτυξης.
- β) Οικονομικές επιπτώσεις,
- αα) απασχόληση σε δραστηριότητες της οικονομίας της γνώσης,
- ββ) συνεισφορά της εξαγωγής προϊόντων μεσαίας και υψηλής τεχνολογίας στο εμπορικό ισοζύγιο,
- γγ) εξαγωγές υπηρεσιών της οικονομίας της γνώσης,
- δδ) πωλήσεις νέων καινοτόμων προϊόντων,
- εε) έσοδα από άδειες χρήσης και διπλώματα ευρεσιτεχνίας από το εξωτερικό.

2. Μέχρι το μήνα Σεπτέμβριο κάθε έτους συντάσσεται έκθεση αξιολόγησης με βάση τα δεδομένα του προηγούμενου έτους και υποβάλλεται στην ΓΓΕΤ με την μέριμνα της οποίας αναρτάται στο δικτυακό τόπο της.

Άρθρο 33

Μητρώα ερευνητών, δημόσιων ερευνητικών οργανισμών, τεχνολογικών φορέων και καινοτόμων επιχειρήσεων και υποδομών - ανοικτή πρόσβαση - διαλειτουργικότητα

1. Δημιουργείται στη ΓΓΕΤ και αναρτάται στο δικτυακό τόπο της, Εθνικό Μητρώο Ερευνητών, και Ερευνητικών οργανισμών (ΕΜΕΕΥ), στο οποίο καταχωρούνται υποχρεωτικά οι ερευνητές και τα στοιχεία της ερευνητικής δράσης τους, οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί και οι τεχνολογικοί φορείς της χώρας και οι υποδομές τους. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας είναι δυνατόν να ορισθεί ότι στο ΕΜΕΕΥ καταχωρούνται και οι μεγάλες, Μικρο-Μεσαίες Επιχειρήσεις και νέες καινοτόμες επιχειρήσεις. Στο μητρώο καταχωρούνται και οι ερευνητικοί οργανισμοί του ιδιωτικού τομέα, μετά από αίτησή τους και με βάση κριτήρια και προϋποθέσεις που καθορίζονται από απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Στο ΕΜΕΕΥ παρέχεται ανοικτή πρόσβαση στα ενδιαφερόμενα μέρη.

2. Στο μητρώο συγκεντρώνονται τα στοιχεία και τα επιτεύγματα των φορέων που καταχωρούνται, το θεματικό αντικείμενο, η δυνατότητα πρόσβασης σε αυτά και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο κρίνεται σκόπιμο για την καλύτερη δυνατή αξιοποίησή τους από την ερευνητική κοινότητα και για την επίτευξη των σκοπών του παρόντος νόμου.

3. Οι καταχωρούμενοι φορείς οφείλουν να υποβάλουν τη σχετική έκθεση απογραφής και κάθε ετήσια επικαιροποίησή της στη ΓΓΕΤ για την καταχώρηση στο ΕΜΕΕΥ.

4. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας εξειδικεύονται τα στοιχεία, που αναρτώνται, ο χρόνος υποβολής και η διαδικασία ανάρτησής τους. Το ΕΜΕΕΥ συνδέεται διαλειτουργικά με τα πληροφοριακά συστήματα του δημόσιου τομέα, ιδίως, των αναθετουσών αρχών, πάσης φύσεως φορέων του δημόσιου τομέα, της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ), των Ενιαίων Κέντρων Εξυπηρέτησης, των άλλων Αρχών Εγγραφής και εντεταλμένων γραφείων, του Γενικού Εμπορικού μητρώου (ΓΕΜΗ), του TAXISNET, των φορολογικών και ασφαλιστικών αρχών, των δικαστικών και εισαγγελικών Αρχών, καθώς επίσης και με τα πληροφοριακά συστήματα άλλων χωρών – μελών, με την επιφύλαξη των διατάξεων

για την προστασία του φορολογικού απορρήτου και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τηρούμενων των διατάξεων για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία του φορολογικού απορρήτου.

Άρθρο 34

Πληροφοριακό Σύστημα Δημόσιας Χρηματοδότησης (ΠΣΥΔΧ)

1. Για την υποστήριξη της εφαρμογής της δημόσιας χρηματοδότησης εγκαθίσταται και λειτουργεί στη ΓΓΕΤ Πληροφοριακό Σύστημα Δημόσιας Χρηματοδότησης (ΠΣΥΔΧ), το οποίο διασυνδέεται και διαλειτουργεί με το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων, το οποίο λειτουργεί στο Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και στο οποίο παρέχεται ανοικτή πρόσβαση μέσω του δικτυακού τόπου της ΓΓΕΤ.

2. Την ευθύνη για την ανάπτυξη, διαχείριση και λειτουργία του ΠΣΥΔΧ έχει η ΓΓΕΤ, η οποία μεριμνά για τη διασφάλιση της τεχνολογικής αρτιότητας, υποστήριξης και συντήρησης του συστήματος και τον συνεχή εκσυγχρονισμό του σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Η υπηρεσία αυτή έχει επίσης την ευθύνη:

α) Για τη διαχείριση των δεδομένων του συστήματος και τη λήψη κάθε πρόσφορου μέτρου με το οποίο εξασφαλίζεται η ακεραιότητα, η εμπιστευτικότητα και η ασφάλεια αυτών τηρούμενων των διατάξεων για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία του φορολογικού απορρήτου.

β) Για την έκδοση οδηγιών λειτουργίας του πληροφοριακού συστήματος σχετικά με τη λειτουργία και την ασφάλειά του, καθώς και τους όρους και τις διαδικασίες πρόσβασης σε αυτό.

γ) Για την υποδοχή, καταχώρηση και διαχείριση των προτάσεων χρηματοδότησης, καθώς και των σχετικών στοιχείων και πληροφοριών για την εκτέλεση έργων ή εκπόνησης μελέτης, που υποβάλλονται από δικαιούχους σύμφωνα με τις σχετικές προκηρύξεις, που εκδίδει περιοδικά η ΓΓΕΤ.

3. Η ταυτοποίηση-αυθεντικοποίηση των φορέων στο ΠΣΥΔΧ γίνεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

4. Η αρμόδια υπηρεσία έχει την ευθύνη ενημέρωσης του συστήματος και υποχρεούται να καταχωρίζει στο ΠΣΥΔΧ τα απαραίτητα στοιχεία προτάσεων, αξιολογήσεων, εγκριτικών αποφάσεων, παρακολούθησης, ελέγχου και χρηματοδοτήσεων των έργων ή μελετών, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, τα υποδείγματα ανάπτυξης του πληροφοριακού συστήματος και τους εκάστοτε οδηγούς εφαρμογής.

5. Οι προτάσεις χρηματοδότησης λαμβάνουν μοναδικό αριθμό στο ΠΣΥΔΧ, ο οποίος αναγράφεται υποχρεωτικά σε κάθε στοιχείο που αφορά την πρόταση και την απόφαση χρηματοδότησης.

Άρθρο 35

Σύνδεση ερευνητικών οργανισμών

1. Οι ερευνητικοί οργανισμοί και οι τεχνολογικοί φορείς μπορούν από κοινού να δημιουργούν ή να αξιοποιούν και να χρησιμοποιούν από κοινού τις υφιστάμενες ερευνητικές και διδακτικές υποδομές τους, να εκπονούν και να συνδιοργανώνουν κοινά ερευνητικά και μεταπτυχιακά προγράμματα, να συμπράττουν στην άσκηση οικονομικών ή μη οικονομικών δραστηριοτήτων και εν γένει να συμπράττουν με την επιλογή κάθε πρόσφορης μεθόδου και διαδικασίας και ιδίως μέσω της δημιουργίας διμερών ή πολυμερών δικτύων εργαστηρίων τους, με σκοπό τη βελτίωση της τεχνολογίας και των ερευνητικών δυνατοτήτων τους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους. Τη δυνατότητα αυτή οι ερευνητικοί οργανισμοί την ασκούν είτε στο πλαίσιο των διατάξεων, που προβλέπονται στο άρθρο 42 του ν. 4009/2011 (Α' 195) είτε στο πλαίσιο διατάξεων του παρόντος άρθρου και υλοποιείται με τη σύναψη μετά από απόφαση του οικείου οργάνου διοίκησης (όπως το διοικητικό συμβούλιο) σχετικής σύμβασης μεταξύ του ερευνητικού κέντρου και του ΑΕΙ, με την οποία καθορίζονται οι όροι της συνεργασίας τους (όπως ιδίως το είδος και το ύψος της συμμετοχής του κάθε φορέα, η διάρκεια του έργου, η διάθεση του αναγκαίου εργα-

στηριακού εξοπλισμού, οι ερευνητές ή οι καθηγητές υπό την επίβλεψη των οποίων θα εκτελείται το έργο, ο καθορισμός των καθηκόντων τους, οι όροι επιμερισμού των πνευματικών δικαιωμάτων και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την απρόσκοπτη ολοκλήρωση του έργου).

2. Στους ερευνητές ερευνητικών οργανισμών που είτε παρέχουν διδακτικό έργο σε ΑΕΙ έπειτα από συμφωνία του ερευνητή με τμήμα του ΑΕΙ είτε συμμετέχουν στο πλαίσιο των συμβάσεων της παραπάνω παραγράφου, σε οργανωμένα δι-ιδρυματικά μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών, καθώς και στους καθηγητές ΑΕΙ που παρέχουν ερευνητικό έργο σε ερευνητικά κέντρα, στη βάση του προβλεπόμενου στις διατάξεις του άρθρου 42 του ν. 4009/2011 πρωτοκόλλου συνεργασίας, απονέμεται για μεν τους ερευνητές, ο τίτλος του «Επισκέπτη Καθηγητή» από την οικεία σχολή μεταπτυχιακών σπουδών ή από το οικείο τμήμα, για δε τους καθηγητές, ο τίτλος του «Επισκέπτη ερευνητή» αντίστοιχα από το ερευνητικό κέντρο.

3. Ο Επισκέπτης Καθηγητής παρέχει διδακτικό έργο σε μεταπτυχιακά προγράμματα και συνεπιβλέπει διδακτορικές διατριβές, ως κύριος επιβλέπων, σε τομείς συναφείς με το επιστημονικό του πεδίο.

Με απόφαση των κατά περίπτωση αρμοδίων οργάνων των Πανεπιστημίων, δύνανται να ανατίθεται στον Επισκέπτη Καθηγητή διδακτικό έργο σε προπτυχιακό επίπεδο. Το διδακτικό έργο που επιτελεί λαμβάνεται υπόψη για την εξέλιξή του. Ο τίτλος του καταργείται με τη λήξη του πρωτοκόλλου συνεργασίας ή του μεταπτυχιακού προγράμματος στο οποίο συμμετέχει. Οι ερευνητικοί οργανισμοί μπορούν να εκπονούν και να συνδιοργανώνουν κοινά ερευνητικά και μεταπτυχιακά προγράμματα με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού. Η δυνατότητα αυτή ασκείται στο πλαίσιο των διατάξεων του παρόντος άρθρου και υλοποιείται με τη σύναψη, μετά από απόφαση των οικείων οργάνων διοίκησης, σχετικής σύμβασης του ερευνητικού οργανισμού και του ΑΕΙ του εξωτερικού με την οποία καθορίζονται οι όροι συνεργασίας τους.

Άρθρο 36

Κινητικότητα ερευνητών ημεδαπής - αλλοδαπής

1. Ερευνητές που υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ερευνητικούς οργανισμούς της αλλοδαπής και είναι καταξιωμένοι στο αντικείμενό τους μπορούν να απασχολούνται με οποιασδήποτε νομικής φύσης σχέση σε ελληνικούς δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς. Κατά το χρόνο διάρκειας της σύμβασής τους, έχουν όλα τα δικαιώματα και υποχρεώσεις των ερευνητών του κέντρου, πλην της συμμετοχής τους στα όργανα διοίκησης του κέντρου. Για τη συμμετοχή στα όργανα διοίκησης είναι απαραίτητη η παραιτήσή τους από τη θέση στο εξωτερικό.

2. Οι ερευνητές αυτοί προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο ερευνητικό κέντρο και μπορούν να συμμετέχουν ή να είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι σε ερευνητικά προγράμματα που εκπονούνται στο ινστιτούτο ή βρίσκονται στο στάδιο της υποβολής για αξιολόγηση. Το ύψος και οι προϋποθέσεις αμοιβής των ως άνω ερευνητών καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Επιπλέον μπορεί να προβλέπεται στον εσωτερικό κανονισμό εφάπαξ ερευνητική χορηγία από πόρους, που προέρχονται από δημόσια χρηματοδότηση, για την ένταξη επιστημόνων στον ερευνητικό ιστό της χώρας ή και άλλα ειδικά οικονομικά κίνητρα και μέτρα διευκόλυνσης της επιστροφής των Ελλήνων επιστημόνων του εξωτερικού, να ρυθμίζεται η αναγνώριση προϋπηρεσίας των ελλήνων επιστημόνων του εξωτερικού, όπως ισχύει από τις κείμενες διατάξεις, και να προβλέπεται η ίδρυση γραφείων δραστηριοποίησης Ελλήνων επιστημόνων της διασποράς σε χώρες του εξωτερικού και ιδίως στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τις ΗΠΑ και την Αυστραλία.

4. Ερευνητές των ελληνικών δημοσίων ερευνητικών οργανισμών έχουν τη δυνατότητα απασχόλησης για ορισμένο χρόνο σε θέση ερευνητή ερευνητικού οργανισμού ή τμήματος έρευνας και ανάπτυξης επιχείρησης της αλλοδαπής χωρίς να παραιτηθούν

από τη θέση τους στον ελληνικό δημόσιο ερευνητικό οργανισμό, εφόσον έχουν λάβει άδεια άνευ αποδοχών μετά από σχετική απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ή αρμόδιου οργάνου διοίκησης του ελληνικού δημοσίου ερευνητικού οργανισμού. Η άδεια μπορεί να ανακληθεί κατά την διακριτική ευχέρεια του δημόσιου ερευνητικού οργανισμού μετά από προειδοποίηση έξι μηνών και ο ερευνητής υποχρεούται να επιστρέψει στη θέση του. Σε περίπτωση μη επιστροφής λογίζεται ότι έχει υποβάλει την παραίτησή του και έχει λυθεί η σχέση του με τον δημόσιο ερευνητικό οργανισμό.

Άρθρο 37

Συνεργασία ερευνητικών οργανισμών, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων

1. Είναι δυνατόν να συνάπτονται ερευνητικές συμβάσεις συνεργασίας μεταξύ ερευνητικών οργανισμών, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων ή να παρέχονται ερευνητικές υπηρεσίες από και προς ερευνητικό οργανισμό, επιχείρηση ή ερευνητική υποδομή.

2. Ερευνητικοί οργανισμοί, τεχνολογικοί φορείς, επιχειρήσεις και λοιποί φορείς μπορούν να συμπράττουν, ως ανεξάρτητοι εταίροι, για την κατάρτιση σχεδίων συνεργασίας και την υλοποίησή τους, προκαθορίζοντας στις περιπτώσεις άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, οι οποίες μπορούν να αποδοθούν στο Κράτος, τους όρους και τις προϋποθέσεις της συνεργασίας, ιδίως όσον αφορά τη συμμετοχή στις δαπάνες του, την κοινή ανάληψη των κινδύνων και των αποτελεσμάτων, τη διάχυση των αποτελεσμάτων, την πρόσβαση σε δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας και τη χορήγησή τους.

3. Ερευνητικοί οργανισμοί, τεχνολογικοί φορείς, επιχειρήσεις και λοιποί φορείς μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις με τις οποίες το μόνιμο ερευνητικό προσωπικό τους ή ερευνητικό προσωπικό που απασχολείται με συμβάσεις ορισμένου ή αορίστου χρόνου, διατίθεται σε άλλους ερευνητικούς οργανισμούς ή επιχειρήσεις ή λοιπούς φορείς για την παροχή υπηρεσιών ΕΤΑΚ. Η σύμβαση συνάπτεται μετά από αίτηση οποιουδήποτε των ενδιαφερομένων μερών και απόφαση των οικείων οργάνων διοίκησής τους με τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις που προσδιορίζονται στη σχετική απόφαση και τη σύμβαση. Αν η πρόταση δεν υποβάλλεται από πρόσωπο που προέρχεται από τον ερευνητικό προσωπικό απαιτείται η συναίνεσή του. Η ισχύς της σύμβασης επιτρέπεται να διαρκεί έως τρία συνεχόμενα έτη με δυνατότητα παράτασης έως τρία ακόμη έτη. Κατά το διάστημα αυτό το ως άνω προσωπικό αμείβεται από τους πόρους του οργανισμού στον οποίο μεταφέρεται και διατηρεί το ασφαλιστικό του καθεστώς. Μετά από το πέρας της περιόδου αυτής, το διατεθειμένο προσωπικό επανέρχεται στην προηγούμενή του θέση. Η ερευνητική προϋπηρεσία του στην επιχείρηση αναγνωρίζεται για την υπηρεσιακή του εξέλιξη.

4. Διακεκριμένοι επιστήμονες που απασχολούνται στον ιδιωτικό ή στο δημόσιο τομέα μπορεί να συνεργάζονται με ερευνητικά κέντρα για ορισμένο χρόνο («Συνεργαζόμενοι ερευνητές») προκειμένου να διεξάγουν βασική ή εφαρμοσμένη έρευνα ή για να εκτελέσουν ειδικό ερευνητικό έργο μετά από απόφαση και πρόταση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας ή κατόπιν αποδοχής αντίστοιχης προτάσεως επιχείρησης και τη σύναψη σχετικής συμφωνίας ορισμένου χρόνου μεταξύ του ερευνητικού κέντρου και του φορέα στον οποίο απασχολούνται. Το ερευνητικό κέντρο, εφόσον δεν παρέχεται ήδη ασφάλιση ή μισθοδοσία από φορέα απασχόλησης στην ημεδαπή ή αλλοδαπή, φέρει το μισθολογικό και ασφαλιστικό βάρος του επιστήμονα για την περίοδο της συνεργασίας.

5. Προσωπικό δημοσίων ερευνητικών οργανισμών μπορεί να αποσπαστεί ή μετατάσσεται, εάν έχει την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή να μεταφέρεται κατόπιν αιτήσεώς του στη ΓΓΕΤ, εάν συνδέεται με το δημόσιο ερευνητικό οργανισμό με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου για την υποστήριξη των δραστηριοτήτων της σχετικά με την ΕΣΕΤΑΚ και το Σχέδιο Δράσης για την υλοποίησή της. Η απόσπαση ή η μεταφορά γίνεται με πρόταση του δημόσιου ερευνητικού οργανισμού και απόφαση του ΓΓΕΤ.

Άρθρο 38
Συμμετοχή της Ελλάδας στον Ευρωπαϊκό Χώρο
Έρευνας και σε Ευρωπαϊκούς και διεθνείς
διακυβερνητικούς οργανισμούς

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μπορεί να συνάπτονται μνημόνια συνεργασίας, να θεσπίζονται οικονομικά κίνητρα ή άλλα μέτρα διευκόλυνσης για την προβολή και προώθηση εφαρμοσμένου και ώριμου προς αξιοποίηση ερευνητικού έργου στην αλλοδαπή ή για την ενίσχυση της συμμετοχής Ελλήνων επιστημόνων σε ερευνητικές και τεχνολογικές δραστηριότητες, που εκτελούνται από διεθνείς οργανισμούς ή και διεθνείς επιστημονικές, τεχνολογικές κοινοπραξίες. Με ίδια απόφαση μπορεί να προκηρυχθούν εθνικά προγράμματα, που έχουν σχέση με διεθνείς οργανισμούς ή κοινοπραξίες. Με την παραπάνω απόφαση προσδιορίζεται το ύψος των πόρων που διατίθενται για τα προγράμματα ως ποσοστό του συνόλου των εισφορών της Ελλάδας σε όλους τους διεθνείς επιστημονικούς οργανισμούς.

2. Η Ελλάδα μπορεί να συνεργάζεται με άλλες χώρες, σε ερευνητικά προγράμματα ΕΤΑΚ.

3. Στον τακτικό προϋπολογισμό της ΓΓΕΤ εγγράφεται κατ' έτος πίστωση για την καταβολή των εκάστοτε εισφορών της Ελλάδας στους διεθνείς οργανισμούς CERN (Ευρωπαϊκός Οργανισμός Πυρηνικών Ερευνών), ESA (Ευρωπαϊκός Οργανισμός Διαστήματος), EMBL (Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Μοριακής Βιολογίας), στους οποίους συμμετέχει για την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών συμμετοχής της χώρας στις δραστηριότητες των οργανισμών αυτών, καθώς και των εκάστοτε αναγκαίων δαπανών πρόσβασης των ερευνητικών φορέων της χώρας στις διεθνείς επιστημονικές ψηφιακές βιβλιοθήκες. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί να εγγράφεται κατ' έτος πίστωση στον τακτικό προϋπολογισμό της ΓΓΕΤ για την συμμετοχή και σε άλλους διεθνείς οργανισμούς, ή και διεθνείς επιστημονικές, τεχνολογικές κοινοπραξίες για την εξυπηρέτηση των στόχων της ΕΣΕΤΑΚ, καθώς και για την πρόσβαση στις μεγάλης κλίμακας πανευρωπαϊκές υποδομές, όπως είναι τα ERIC (Ευρωπαϊκές Συμπράξεις Ερευνητικών Υποδομών) και οι άλλες, μεγάλης κλίμακας, ερευνητικές υποδομές που περιέχονται στον Ευρωπαϊκό Οδικό Χάρτη του ESFRI (Ευρωπαϊκό Στρατηγικό Φόρουμ για τις Ερευνητικές Υποδομές).

4. Για την ενίσχυση της ΕΤΑΚ, η ΓΓΕΤ μπορεί να χρηματοδοτεί κατ' έτος δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς, σταθμίζοντας και τις οικονομικές τους δραστηριότητες, με ποσό ίσο προς τον καταβαλλόμενο φόρο προστιθέμενης αξίας για προμήθειες τεχνικού εξοπλισμού, που είναι αναγκαίος για την εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων, τα οποία χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα, το ΝΑΤΟ ή άλλους διεθνείς οργανισμούς στους οποίους μετέχει η χώρα και δεν αφορούν οικονομική δραστηριότητά τους. Για το σκοπό αυτόν εγγράφεται κατ' έτος ειδική σχετική πίστωση στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων.

5. Ομοίως η ΓΓΕΤ για την ενίσχυση της ΕΤΑΚ μπορεί να χρηματοδοτεί κατ' έτος δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς για την ενίσχυση της συμμετοχής τους σε μεγάλες διεθνείς εκθέσεις ή συνέδρια.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΥΡΗΝΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΚΤΙΝΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΕΕΑΕ)

Άρθρο 39
Σκοπός

1. Σκοπός του παρόντος Κεφαλαίου είναι:

α) Η συμπλήρωση και διεύρυνση του υπάρχοντος εθνικού νομικού, ρυθμιστικού και οργανωτικού πλαισίου για τη διασφάλιση της ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και της προστασίας του πληθυσμού, του περιβάλλοντος και των αγαθών της χώρας από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιοντίζουσες ακτινοβο-

λίες, που εκπέμπονται από πάσης φύσεως μηχανήματα, πυρηνικές εγκαταστάσεις και ραδιενεργά υλικά (φυσικά και τεχνητά) και από μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες, που παράγονται τεχνητά.

β) Η αιεφόρος διασφάλιση της υπεύθυνης και ασφαλούς διαχείρισης αναλωθέντων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων.

γ) Η θέσπιση κατάλληλων εθνικών ρυθμίσεων με σκοπό την επίτευξη υψηλού επιπέδου ασφαλείας όσον αφορά τη διαχείριση αναλωθέντων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων για την προστασία των εργαζομένων και του πληθυσμού από κινδύνους που προκύπτουν από ιοντίζουσες ακτινοβολίες και εν γένει τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού και των πυρηνικών εγκαταστάσεων.

δ) Η παροχή της απαραίτητης ενημέρωσης και η διασφάλιση της συμμετοχής του κοινού όσον αφορά τη διαχείριση αναλωθέντων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων, καθώς και η παροχή εκπαίδευσης και επιμόρφωσης σε θέματα ραδιενέργειας, μεταφορών και ασφάλειας καταλοίπων, με την επιφύλαξη των διατάξεων, που αφορούν τις πληροφορίες ασφαλείας και ζητήματα διανοητικής ιδιοκτησίας.

ε) Ο ορισμός της ΕΕΑΕ και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου, ως υπεύθυνων για την εφαρμογή του νομοθετικού και ρυθμιστικού πλαισίου.

στ) Η σταδιακή εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με τις Οδηγίες 2011/70/ΕΥΡΑΤΟΜ, του Συμβουλίου της 19ης Ιουλίου 2011 (ΕΕ L 199), (ΕΕ L 296) και 2013/59/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 5ης Δεκεμβρίου 2013, καθώς και η εξειδίκευση των διατάξεων του ν. 1636/1986 (Α' 106) και του ν. 4085/2012 (Α' 194) για την εκπαίδευση και επιμόρφωση σε θέματα ραδιενέργειας, μεταφορών και ασφάλειας καταλοίπων.

2. Στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 39 έως 46 του παρόντος νόμου δεν υπάγονται οι στρατιωτικές εγκαταστάσεις και οπλισμός.

Άρθρο 40
Γενικοί ορισμοί

Για τους σκοπούς εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου ισχύουν οι ορισμοί, οι οποίοι περιλαμβάνονται στις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές διατάξεις εθνικού και ενωσιακού δικαίου και ιδίως στους Κανονισμούς Ακτινολογικής Προστασίας (ΥΑ 1014 «ΦΟΡ» 94/6.3.2001/Β' 216, το ν. 3990/2011, Α' 159), το π.δ. 122/2013, το ν. 3990/2011, το ν. 4085/2012 και συμπληρωματικά στις Οδηγίες 2009/71/ΕΥΡΑΤΟΜ, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2014/87/ΕΥΡΑΤΟΜ, 2011/70/ΕΥΡΑΤΟΜ και 2013/59/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 5ης Δεκεμβρίου 2013.

Άρθρο 41
Ρυθμιστική Αρχή

Αρμόδια Ρυθμιστική Αρχή για τον έλεγχο, τη ρύθμιση και την εποπτεία του τομέα πυρηνικής ενέργειας, πυρηνικής τεχνολογίας, ραδιολογικής, πυρηνικής ασφάλειας και ακτινοπροστασίας αποτελούν ο κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, αρμόδιος Υπουργός και η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας (ΕΕΑΕ).

Άρθρο 42
Αρμοδιότητες Υπουργών

1. Στην αρμοδιότητα του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ή των κατά περίπτωση αρμόδιων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, Υπουργών σε σχέση με τον τομέα πυρηνικής τεχνολογίας, ακτινοπροστασίας και ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας ανήκουν:

α) Η χάραξη πολιτικής με τη διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής για την εξυπηρέτηση των σκοπών που ορίζονται στο άρθρο 39.

β) Η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία οδηγιών, αποφάσεων, συστάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας (ΕΥΡΑΤΟΜ) και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ) και η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς το

περιεχόμενο Κανονισμών.

γ) Η ενίσχυση της επιστημονικής έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας και η αξιολόγηση και ιεράρχηση της σκοπιμότητας προγραμμάτων επενδύσεων ερευνητικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα, η χρηματοδότηση δράσεων ερευνητικού και καινοτομικού χαρακτήρα που σχετίζονται με τον τομέα και την ενημέρωση, την εξοικείωση, την κατάρτιση και τη δημιουργία νοοτροπίας ασφάλειας (safety culture) και την εκπαίδευση και ο καθορισμός κριτηρίων, του μέγιστου ύψους χρηματοδοτήσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

δ) Ο συντονισμός της χώρας με τα άλλα κράτη – μέλη της ΕΥΡΑΤΟΜ και του ΔΟΑΕ, η διαμόρφωση και παρακολούθηση των διεθνών σχέσεων της και η εκπροσώπηση της σε διεθνείς ενώσεις, διεθνείς οργανισμούς, στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε άλλες διεθνείς συναντήσεις, σε συνεργασία με την ΕΕΑΕ, άλλες εθνικές αρχές ή συναρμόδια Υπουργεία, όπου απαιτείται.

στ) Ο καθορισμός μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΕ των ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών ασφάλειας που πρέπει να πληρούνται, της διαδικασίας περιοδικών ελέγχων των περιορισμών και κάθε τεχνικού θέματος σχετικού με τον τομέα αυτόν και μεταξύ άλλων, η προώθηση της τυποποίησης σε συνεργασία με τον Ελληνικό Οργανισμό Τυποποίησης (ΕΛΟΤ) και άλλους συναφείς εθνικούς και διεθνείς φορείς.

ζ) Η εκπλήρωση μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΕ των υποχρεώσεων της χώρας που απορρέουν από το άρθρο II της Μακροπρόθεσμης Συμφωνίας μεταξύ του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και η εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της ΕΕΑΕ, ως Περιφερειακού Ευρωπαϊκού Εκπαιδευτικού Κέντρου για θέματα ραδιενέργειας, μεταφορών και ασφάλειας καταλοίπων, η οποία κυρώθηκε με το ν. 4085/2012 (Α'194).

η) Η ενσωμάτωση ή η λήψη, υπόψη αντίστοιχα στο εθνικό δίκαιο των κειμένων διατάξεων, των σχετικών οδηγιών, αποφάσεων, κανονισμών της ΕΕ και της ΕΥΡΑΤΟΜ μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΕ, των κανόνων της πυρηνικής ασφάλειας και εν γένει της ακτινοπροστασίας και της προστασίας των εργαζομένων από ακτινοβολία κατά τη διάρκεια της εργασίας τους, καθώς και του λοιπού πληθυσμού της χώρας και των ασθενών, από τους κινδύνους των ιοντίζουσών ακτινοβολιών κατά την άσκηση των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στον παρόντα νόμο.

2. Με προεδρικά διατάγματα τα οποία εκδίδονται με εισήγηση της ΕΕΑΕ μετά από κοινή πρόταση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Υγείας ενσωματώνονται στο εθνικό δίκαιο οι διατάξεις της Οδηγίας 2013/59/ΕΥΡΑΤΟΜ και του συμβουλίου της 25ης Δεκεμβρίου 2013 και ολοκληρώνεται η ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/70/ΕΥΡΑΤΟΜ, η οποία έχει αρχίσει με το π.δ. 122/2013 (Α'177), καθώς και της Σύμβασης του 1979 για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού και της τροποποίησής της, το 2005 (ν. 1636/1986, Α'106 και ν. 3990/2011, Α'159) για την αποτελεσματική φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού, το οποίο χρησιμοποιείται για ειρηνικούς σκοπούς και των πυρηνικών εγκαταστάσεων οι οποίες χρησιμοποιούνται για ειρηνικούς σκοπούς.

3. Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, που εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΕ, καθορίζονται: α) Οι διαδικασίες για την εφαρμογή του συστήματος ακτινοπροστασίας εν γένει, β) τα σχετικά με την προστασία των εργαζομένων που είναι λόγω του επαγγέλματός τους εκτεθειμένοι ή εκείνων που υποβάλλονται σε ιατρικές εκθέσεις, καθώς και του λοιπού πληθυσμού της χώρας από τους κινδύνους των ιοντίζουσών ακτινοβολιών κατά την άσκηση των δραστηριοτήτων του παρόντος Κεφαλαίου, ειδικότερα δε όσον αφορά:

α) Τις διαδικασίες για την εφαρμογή της αρχής της βελτιστοποίησης της έκθεσης.

β) Τις διαδικασίες για την εφαρμογή της αρχής των ορίων δόσεων για τους εργαζομένους και τον πληθυσμό.

γ) Τις διαδικασίες για την εφαρμογή της αρχής της αιτιολόγησης της έκθεσης και τον κανονιστικό έλεγχο των πρακτικών που εφαρμόζονται.

δ) Τις απαιτήσεις εκπαίδευσης και κατάρτισης σε θέματα ακτινοπροστασίας και της αναγνώρισης προσόντων όσων εμπλέκονται με ακτινοπροστασία.

ε) Την ενημέρωση του κοινού και των εργαζομένων με ακτινοβολίες για τους κινδύνους από αυτές και για τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας.

στ) Τον κανονιστικό έλεγχο στο χώρο της ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και ακτινοπροστασίας.

ζ) Ειδικές ιατρικές εξετάσεις των εργαζομένων με ακτινοβολίες πριν ή αμέσως μετά από τη λήξη της απασχόλησής τους, καθώς και κατά τακτά χρονικά διαστήματα.

η) Τον κανονιστικό έλεγχο των κλειστών και ανοικτών ραδιενεργών πηγών, ραδιενεργών αποβλήτων και των εκθέτων πηγών.

θ) Την αντιμετώπιση καταστάσεων έκθεσης έκτακτης ανάγκης ή καταστάσεων υπάρχουσας έκθεσης.

ι) Τις διαδικασίες της εξαίρεσης πρακτικών, μηχανημάτων παραγωγής ακτινοβολιών και ραδιενεργών ουσιών, καθώς και της αποδέσμευσης υλικών από τον κανονιστικό έλεγχο.

Άρθρο 43

Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας

1. Η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, η οποία έχει συσταθεί με το άρθρο 28 του ν. 1733/1987 (Α'171), υπάγεται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και εποπτεύεται από αυτόν. Σκοποί της ΕΕΑΕ είναι:

α) Η προστασία του γενικού πληθυσμού, των ασθενών, των εργαζομένων και του περιβάλλοντος από τις ιοντίζουσες και τις τεχνητά παραγόμενες μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες.

β) Ο έλεγχος και η εποπτεία των εφαρμογών της πυρηνικής τεχνολογίας, των πυρηνικών επιστημών και των ακτινοβολιών (ιοντίζουσών και μη ιοντίζουσών) στη βιομηχανία, στη γεωργία, στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, στην υγεία, στις βιολογικές και άλλες επιστήμες.

γ) Η ασφαλή και ειρηνική χρήση των εφαρμογών της πυρηνικής ενέργειας και τεχνολογίας.

δ) Η ασφαλή διαχείριση αναλωθέντων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων.

ε) Η οργάνωση και λειτουργία, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4085/2012 (Α'194), ως Περιφερειακού Ευρωπαϊκού Εκπαιδευτικού Κέντρου για θέματα ραδιενέργειας, μεταφορών και ασφάλειας καταλοίπων, σύμφωνα με τις αποφάσεις της Γενικής Διάσκεψης του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και στο πλαίσιο των εγκεκριμένων από το διοικητικό συμβούλιο του ΔΟΑΕ έργων για την εκπαίδευση και επιμόρφωση σε θέματα ραδιενέργειας, μεταφορών και ασφάλειας καταλοίπων.

στ) Η υποστήριξη των αρμόδιων Υπουργών στην άσκηση των ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων τους στον τομέα πυρηνικής ενέργειας, πυρηνικής τεχνολογίας, ραδιολογικής, πυρηνικής ασφάλειας και ακτινοπροστασίας.

2. Η ΕΕΑΕ είναι τεχνολογικός φορέας, έχει χαρακτήρα νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και απολαμβάνει πλήρους διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος σε σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων που της ανατίθενται. Η ΕΕΑΕ έχει ικανότητα δικαίου και παρίσταται αυτοτελώς σε κάθε είδους δίκες που έχουν ως αντικείμενο πράξεις ή παραλείψεις της ή έννομες σχέσεις που την αφορούν. Εκπροσωπείται στις σχέσεις της με άλλες Αρχές και τρίτους, καθώς και ενώπιον των δικαστηρίων, από τον πρόεδρό της και, όταν αυτός κωλύεται ή απουσιάζει, από τον αντιπρόεδρο. Σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας και του τελευταίου, η ΕΕΑΕ ορίζει με απόφαση της το μέλος που θα την εκπροσωπεί για συγκεκριμένη πράξη ή ενέργεια ή κατηγορία πράξεων ή ενεργειών. Η ΕΕΑΕ κατά την άσκηση των καθηκόντων της ως ρυθμιστική αρχή ενεργεί ανεξάρτητα και κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων σύμφωνα με τις κατά περίπτωση εφαρμοζόμενες διατάξεις. Η ΕΕΑΕ υποβάλλει κατ' έτος έκθεση πεπραγμένων στον Πρόεδρο της Βουλής και στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων,

καθώς και σε κάθε αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις για την κατάσταση στους τομείς των αρμοδιοτήτων της κατόπιν αιτήματός τους.

3. Με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται με εισήγηση της ΕΕΑΕ μετά από πρόταση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υπουργού Οικονομικών ρυθμίζεται η στελέχωση της ΕΑΕΕ, η προσαρμογή του οργανισμού της στις διατάξεις του παρόντος νόμου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία ρύθμιση για την εφαρμογή του παρόντος Κεφαλαίου, ιδίως η σύσταση και διαβάθμιση των οργανικών θέσεων, η εσωτερική διάρθρωση της ΕΕΑΕ, οι επιμέρους υπηρεσιακές μονάδες αυτής και οι αρμοδιότητές αυτών, τα προσόντα και ο τρόπος εξέλιξης του προσωπικού της, τα προσόντα και ο τρόπος επιλογής των προϊστάμενων του προσωπικού, οι όροι εργασίας του προσωπικού της. Μέχρι την προσαρμογή του οργανισμού της στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 404/1993 (Α' 173). Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ρυθμίζονται η λειτουργία της, ως περιφερειακού ευρωπαϊκού εκπαιδευτικού κέντρου και ενδεικτικά η οργάνωση των εκπαιδευτικών και επιμορφωτικών δραστηριοτήτων της και της συμμετοχής σε αυτές σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4085/2012 σε θέματα ραδιενέργειας, μεταφοράς και ασφάλειας καταλοίπων. Επίσης, η παροχή των εγκαταστάσεων, υπηρεσιών και εξοπλισμού που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία της ΕΕΑΕ, ως περιφερειακού ευρωπαϊκού εκπαιδευτικού κέντρου, β) του αναγκαίου διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού για την ομαλή διεξαγωγή των σειρών μαθημάτων του ΔΟΑΕ στο περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο, γ) στελέχους οικονομικών, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση των πληρωμών εκ μέρους του ΔΟΑΕ, ως προς τους συμμετέχοντες, δ) των ομιλητών και εκπαιδευτών από την Ελλάδα, κατά περίπτωση, καθώς και οι ρυθμίσεις για τις τακτικές επισκέψεις και τις τοπικές μετακινήσεις, κατά περίπτωση και οι ρυθμίσεις για κατάλληλα καταλύματα για όλα τα άτομα που συμμετέχουν στις σειρές μαθημάτων. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ρυθμίζονται ζητήματα για τη διασφάλιση της ασφάλειας των εγκαταστάσεων του περιφερειακού εκπαιδευτικού κέντρου και την ασφάλεια των υπαλλήλων της ΔΟΑΕ, τα λοιπά μέρη του περιφερειακού εκπαιδευτικού κέντρου, όπως αυτές εγκρίνονται.

4. Η ΕΕΑΕ έχει τις εξής αρμοδιότητες:

α) Εκδίδει κανονιστικές πράξεις που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με τις οποίες ρυθμίζεται κάθε διαδικασία και λεπτομέρεια σε σχέση με τις κατά νόμο αρμοδιότητές της.

β) Εκδίδει αποφάσεις, εγκυκλίους και τεχνικές οδηγίες και συντάσσει κανονισμούς λειτουργίας, εγκαταστάσεων και μηχανημάτων που εκπέμπουν ιοντίζουσες και μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες, οι οποίοι δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

γ) Τηρεί την εθνική βάση δεδομένων, η οποία περιέχει όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αποτυπώνουν την κατάσταση του τομέα πυρηνικής ενέργειας, πυρηνικής τεχνολογίας, ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και ακτινοπροστασίας στην Ελλάδα. Με απόφασή της καθορίζονται οι όροι τήρησης της Βάσης, η συμβατότητά της με τη νομοθεσία περί προσωπικών δεδομένων, τα μέτρα για την τήρηση του απορρήτου και οι όροι και οι διαδικασίες προσβασιμότητας του αρχείου.

δ) Εισηγείται στον αρμόδιο Υπουργό και τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων την έκδοση υπουργικών αποφάσεων, προεδρικών διαταγμάτων για την υλοποίηση της εθνικής πολιτικής. Παρακολουθεί και ελέγχει την τήρηση της νομοθεσίας στους τομείς της πυρηνικής ενέργειας, της πυρηνικής τεχνολογίας, της ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και της ακτινοπροστασίας. Για τη διαπίστωση των σχετικών παραβάσεων, οι εντεταλμένοι υπάλληλοι της ΕΕΑΕ έχουν την αρμοδιότητα, ιδίως:

ε)

αα) Να ζητούν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, από τις επιχειρήσεις, καθώς και από τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στον τομέα, κάθε πληροφορία τεχνικού, χρηματοοικονομικού ή νομικού περιεχομένου, που απαιτείται για να διασφαλιστεί η συμμόρφωση προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου, τις κανονιστικές της αποφάσεις και τους όρους της

αδείας τους.

ββ) Να ενεργούν έρευνες στα γραφεία, τις κατοικίες και τα μεταφορικά μέσα των επιχειρηματιών, διοικητών, διευθυνόντων συμβούλων, διαχειριστών και γενικά εντεταλμένων όσον αφορά τη διοίκηση ή διαχείριση προσώπων, καθώς και του προσωπικού των επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, εφόσον υπάρχουν εύλογες υπόνοιες, ότι φυλάσσονται εκεί βιβλία ή άλλα έγγραφα που συνδέονται με την επιχείρηση και το αντικείμενο του ελέγχου, τηρώντας τις διατάξεις του άρθρου 9 του Συντάγματος.

γγ) Να ελέγχουν, σφραγίζουν, κατάσχουν κάθε είδους και κατηγορίας βιβλία και λοιπά έγγραφα και μέσα ηλεκτρονικής επικοινωνίας και αποθήκευσης ή οποιοδήποτε άλλο στοιχείο θεωρείται αναγκαίο για τον έλεγχο της εφαρμογής των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας στους τομείς της αρμοδιότητας της ΕΕΑΕ, των φυσικών προσώπων, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα που ασκούν δραστηριότητες που εμπίπτουν στους τομείς της αρμοδιότητας της ΕΕΑΕ, να σφραγίζουν στο αναγκαίο μέτρο οποιονδήποτε επαγγελματικό χώρο, κατά την περίοδο που διενεργείται ο έλεγχος να ενεργεί έρευνες στα γραφεία και λοιπές εγκαταστάσεις των τελευταίων, οπουδήποτε και εάν αυτά φυλάσσονται και να λαμβάνουν αντίγραφα ή αποσπάσματά τους, να λαμβάνουν ένορκες ή ανωμοτί καταθέσεις, με την επιφύλαξη του άρθρου 212 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

δδ) Να ελέγχουν και να συλλέγουν πληροφορίες και δεδομένα κινητών τηλεφώνων, φορητών συσκευών, καθώς και των εξυπηρετητών τους (servers) σε συνεργασία με τις αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές, που βρίσκονται μέσα ή έξω από τις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ή ενώσεων αυτών που ελέγχονται.

εε) Να λαμβάνουν, κατά την κρίση τους, ένορκες ή ανωμοτί καταθέσεις, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 212 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, και να ζητούν από κάθε αντιπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού της επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων, εξηγήσεις για τα γεγονότα ή τα έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο και το σκοπό του ελέγχου και να καταγράφουν τις σχετικές απαντήσεις.

στ) Πραγματοποιεί ελέγχους και μετρήσεις στο περιβάλλον όλων των ειδών διατάξεων και εγκαταστάσεων εκπομπής στατικών και χαμηλών συχνοτήτων ηλεκτρικών και μαγνητικών πεδίων προκειμένου να εξακριβωθεί η συμμόρφωση με τα όρια ασφαλούς έκθεσης του γενικού πληθυσμού και ορίζει τα αναγκαία, κατά περίπτωση, μέτρα προφύλαξης του κοινού. Ελέγχει τις μελέτες ραδιοεκπομπών και τις περιβαλλοντικές μελέτες ή εκθέσεις για τις εγκαταστάσεις κεραιών στην Ξηρά και παρέχει γνωματεύσεις συμμόρφωσης με τα όρια ασφαλούς έκθεσης του κοινού, καθώς και τη σύμφωνη γνώμη της προς τους αρμόδιους φορείς για την αδειοδότηση των σταθμών κεραιών αντίστοιχα, ορίζοντας τα αναγκαία, κατά περίπτωση, μέτρα προφύλαξης του κοινού. Πραγματοποιεί ελέγχους και μετρήσεις στο περιβάλλον όλων των ειδών διατάξεων και εγκαταστάσεων εκπομπής ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στο φάσμα των ραδιοσυχνοτήτων και δημοσιεύει τα αποτελέσματα των μετρήσεων στο περιβάλλον σταθμών κεραιών στην ιστοσελίδα της, προκειμένου να εξακριβωθεί η συμμόρφωση με τα όρια ασφαλούς έκθεσης του γενικού πληθυσμού, καθώς επίσης και ορίζει τα αναγκαία, κατά περίπτωση, μέτρα προφύλαξης του κοινού. Δημοσιεύει υποδείγματα μελετών για διάφορες κατηγορίες κεραιών. Προσδιορίζει τη μεθοδολογία μετρήσεων, καθορίζει τις λεπτομέρειες που αφορούν την εξουσιοδότηση των συνεργείων άλλων φορέων που διενεργούν μετρήσεις και συντονίζει τη διαδικασία διεξαγωγής μετρήσεων.

ζ) Μεριμνά για την επαρκή ενημέρωση του κοινού και των εργαζομένων για τα θέματα αρμοδιότητάς της, τηρώντας την αρχή της διαφάνειας και λαμβάνοντας υπόψη τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές. Η ενημέρωση γίνεται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και τις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας, εφόσον δεν θέτει σε κίνδυνο άλλα συμφέροντα, τα οποία αναγνωρίζονται στην εθνική νομοθεσία ή στις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας, όπως, μεταξύ άλλων, τη δημόσια τάξη και ασφάλεια.

η) Καθορίζει, με απόφασή της, τη διαδικασία συλλογής, φύλα-

ξης και επεξεργασίας ηλεκτρονικών αρχείων και αλληλογραφίας, που συλλέγονται για τους σκοπούς του παρόντος νόμου.

θ) Καταρτίζει σχέδια έκτακτης ανάγκης σε περίπτωση πυρηνικού ή ραδιολογικού συμβάντος ή απειλής με πυρηνικό ή ραδιολογικό παράγοντα, τα οποία εγκρίνονται με αποφάσεις των εκάστοτε καθ' ύλην αρμοδίων Υπουργών. Είναι υπεύθυνη για την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας «ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ» (υ.α. 1299/2003, Β' 423) κατά το λόγο των αρμοδιοτήτων της. Συμμετέχει και κατά το μέτρο που είναι αρμόδια στις ομάδες που προβλέπονται στα σχέδια αντιμετώπισης και διαχείρισης κρίσεων περιστατικών ΧΒΡΠ (χημικά, βιολογικά, ραδιολογικά και πυρηνικά περιστατικά).

ι) Ασκεί κάθε αρμοδιότητα σχετική με τη χορήγηση διοικητικών αδειών για την άσκηση δραστηριοτήτων στον τομέα πυρηνικής τεχνολογίας, ακτινοπροστασίας και ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και, ενδεικτικά, εκδίδει Κανονισμό Αδειών, στο πλαίσιο της κείμενης σχετικής νομοθεσίας, με τον οποίο εξειδικεύονται οι κείμενες διατάξεις και ρυθμίζεται κάθε θέμα σχετικό με την έκδοση, τροποποίηση, ανάκληση, ανανέωση αδειών, πληρωμής τελών, επιβολή κυρώσεων, έκδοση αδειών δημιουργίας εργαστηρίων βιομηχανικών, εκπαιδευτικών και ερευνητικών εφαρμογών ιοντιζουσών ακτινοβολιών, έγκριση μελετών ακτινοπροστασίας, έκδοση πιστοποιητικών καταλληλότητας, αδειών λειτουργίας των εργαστηρίων ιατρικών εφαρμογών των ιοντιζουσών και μη ιοντιζουσών ακτινοβολιών και αδειών λειτουργίας των εργαστηρίων βιομηχανικών, εκπαιδευτικών και ερευνητικών εφαρμογών ιοντιζουσών ακτινοβολιών.

ια) Κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας, το Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας, στην European Nuclear Safety Regulators Group (ENSREG) και στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των άλλων κρατών - μελών τα σχέδια μέτρων, για τα οποία είναι αρμόδια και τα οποία πρέπει να κοινοποιούνται, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και την ενωσιακή νομοθεσία που αφορά τον τομέα πυρηνικής τεχνολογίας, ακτινοπροστασίας και ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στα σχέδια μέτρων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών άλλων κρατών - μελών που κοινοποιούνται.

ιβ) Εκπροσωπεί την Ελλάδα στην ENSREG, συμμετέχοντας ενεργά στις εργασίες της, για την προώθηση και την εκπλήρωση των στόχων της, καθώς και σε άλλους διεθνείς οργανισμούς για θέματα της αρμοδιότητάς της, μετά από έγκριση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, όταν η εκπροσώπηση της χώρας δεν προβλέπεται από υφιστάμενες διεθνείς συμβατικές διατάξεις. Συνεργάζεται με την ENSREG και με τις αντίστοιχες εθνικές ρυθμιστικές αρχές των υπόλοιπων κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας ή τρίτων κρατών για κάθε κοινό θέμα, όπως ιδίως δολιοφθοράς πυρηνικού υλικού ή πυρηνικών εγκαταστάσεων, καθώς επίσης, σε θέματα αρμοδιότητάς της και με κοινοτικούς, ευρωπαϊκούς ή διεθνείς φορείς της και παρέχει κάθε αναγκαία υποστήριξη στα Υπουργεία που ασκούν ρυθμιστική αρμοδιότητα στον τομέα πυρηνικής τεχνολογίας, ακτινοπροστασίας και ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας για την εκπροσώπηση της χώρας σε διεθνείς, ευρωπαϊκούς και οργανισμούς της ευρωπαϊκής ένωσης. Συνεργάζεται και ανταλλάσσει πληροφορίες με κάθε δημόσια αρχή, ιδιαίτερα με τα Υπουργεία που ασκούν ρυθμιστική αρμοδιότητα στον τομέα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, την Επιτροπή Ανταγωνισμού, την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, την Αρχή Διασφάλισης Απορρήτου Επικοινωνιών, τη Γενική Γραμματεία Προστασίας του Καταναλωτή, τον Συνήγορο του Καταναλωτή, τη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας και το Σώμα Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος για ζητήματα κοινού ενδιαφέροντος. Σε σχέση με τις πληροφορίες, που ανταλλάσσονται, η αποδέκτρια Αρχή εξασφαλίζει το ίδιο επίπεδο εμπιστευτικότητας με την Αρχή, η οποία τις διαβιβάζει.

ιγ) Παρέχει τις υπηρεσίες της για την εξώδικη επίλυση διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 39 έως 46 του παρόντος νόμου μεταξύ των φορέων οι οποίοι ασκούν οποιαδήποτε δραστηριότητα εμπίπτει στο άρθρο

39 του παρόντος ή μεταξύ αυτών, τρίτων μερών και Αρχών.

ιδ) Συγκροτεί με απόφασή της κλιμάκια επιφυλακών, συνεργεία ελέγχου, μόνιμες και έκτακτες επιτροπές, καθώς και ομάδες εργασίας για την εξέταση και έρευνα για θέματα που είναι αρμόδια, καθώς και για θέματα που σχετίζονται με την εύρυθμη λειτουργία και άσκηση των αρμοδιοτήτων της, ορίζοντας τη σύνθεση και τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερήσιας αποζημίωσής τους για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις τους. Στις επιτροπές και στις ομάδες εργασίας μπορούν να συμμετέχουν και πρόσωπα που δεν είναι μέλη ή στελέχη της ΕΕΑΕ. Το έργο των επιτροπών ή ομάδων εργασίας κατευθύνεται από μέλη ή στελέχη της ΕΕΑΕ. Οι εισηγήσεις και οι γνωμοδοτήσεις των επιτροπών και ομάδων εργασίας υποβάλλονται στα αρμόδια όργανα της ΕΕΑΕ, τα οποία αποφασίζουν για τη δημόσια ανακοίνωση των συμπερασμάτων.

Διενεργεί ακροάσεις για τη διαπίστωση παραβάσεων διατάξεων του παρόντος νόμου, καθώς και για κάθε άλλη περίπτωση για την οποία ρητά δίδεται σχετική αρμοδιότητα με τον παρόντα νόμο ή για την εξέταση ζητημάτων που έχουν πολύπλοκο τεχνικό χαρακτήρα. Προς το σκοπό αυτόν καλεί σε ακρόαση είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν έγγραφης καταγγελίας οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον, πρόσωπα που έχουν ειδικές γνώσεις για τα θέματα αυτά. Η διαδικασία διεξαγωγής των ακροάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με Κανονισμό Ακροάσεων που εκδίδει η ΕΕΑΕ, ο οποίος δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και στην ιστοσελίδα της.

ιε) Απευθύνει οδηγίες και συστάσεις, επιβάλλει κατ' αποκλειστικότητα πρόστιμα και λοιπές διοικητικές κυρώσεις σε εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον τομέα με τη διαδικασία η οποία περιγράφεται στον Κανονισμό Ακροάσεων και παραπέμπει τους παραβάτες στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

ιστ) Εκδίδει κανονισμούς διασφάλισης της υπεύθυνης και ασφαλούς διαχείρισης αναλωθέντων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων, τον κανονισμό ή οργανισμό εσωτερικής λειτουργίας της και άσκησης των ρυθμιστικών και ελεγκτικών εξουσιών της, καθώς και δεοντολογίας των φορέων, οι οποίοι ασκούν οποιαδήποτε δραστηριότητα εμπίπτει στο άρθρο 39 του παρόντος και εισπείνεται στους κατά περίπτωση αρμόδιους Υπουργούς που ασκούν ρυθμιστική αρμοδιότητα την ανάληψη πρωτοβουλιών λήψης ή τροποποίησης των αναγκαίων θεσμικών μέτρων. Οι κανονισμοί εγκρίνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ιζ) Γνωμοδοτεί στα αρμόδια όργανα για την παροχή, τροποποίηση ή ανάκληση της άδειας εισαγωγής, εγκατάστασης και λειτουργίας στη χώρα πυρηνικών αντιδραστήρων και γενικά πυρηνικών εγκαταστάσεων κάθε τύπου και προορισμού και παρέχει, τροποποιεί ή ανακαλεί, αιτιολογημένα, άδειες εισαγωγής, παραγωγής, κατοχής, διάθεσης χρήσης, μεταφοράς και απόθεσης ή απόρριψης κάθε φύσης ραδιενεργών ουσιών, καθώς και κάθε φύσης ραδιενεργών πηγών, περιλαμβανομένων και των σχασίμων υλικών.

ιη) Προβαίνει στη βαθμονόμηση οργάνων ιοντιζουσών ακτινοβολιών, στην ατομική δοσιμέτρηση, όσων εκτίθενται σε ιοντίζουσες ακτινοβολίες και τηρεί το εθνικό Αρχείο των Δόσεων των εργαζομένων. Η δοσιμέτρηση πραγματοποιείται από την ΕΕΑΕ ή από κατάλληλα εργαστήρια άλλων φορέων εξουσιοδοτημένων από την ΕΕΑΕ. Προγραμματίζει, συντονίζει και αξιολογεί τις μετρήσεις ραδιενέργειας περιβαλλόντος στη χώρα και τηρεί το επίσημο αρχείο μετρήσεων. Λειτουργεί εργαστήρια, διεξάγει μετρήσεις και εκδίδει τα σχετικά πιστοποιητικά και εισπείνεται στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και σε κάθε άλλον αρμόδιο Υπουργό, που απευθύνεται στην ΕΕΑΕ, σχέδιο ή σχέδια αντιμετώπισης κινδύνων και αναγκών που προκαλούνται από αυξημένη ραδιορρύπανση.

ιθ) Διενεργεί δημόσιες διαβουλεύσεις για θέματα της αρμοδιότητάς της, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4048/2011.

κ) Ασκεί, ως ρυθμιστική αρχή, τις αρμοδιότητες που καθορίζονται στις θεμελιώδεις αρχές της συμφωνίας για τη φυσική προστασία του πυρηνικού υλικού.

κα) Εποπτεύει και ελέγχει φορείς, οι οποίοι αναμειγνύονται

στον τομέα της πυρηνικής ενέργειας, της πυρηνικής τεχνολογίας, της ραδιολογικής και πυρηνικής ασφάλειας και ακτινοπροστασίας και επιβάλλει τις σχετικές κυρώσεις. Για το σκοπό αυτόν, με απόφασή της συγκροτεί κλιμάκια επιφυλακών και συνεργεία ελέγχου, η αποζημίωση των οποίων καθορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 4024/2011 (Α' 266), εγκαθιστά σταθερούς σταθμούς εποπτείας, με τρόπο ώστε να επιτυγχάνεται η πλέον αποτελεσματική εποπτεία. Για την αποτελεσματικότερη εκτέλεση των ελεγκτικών καθηκόντων της ΕΕΑΕ, τα υπηρεσιακά της οχήματα εξαιρούνται από την υποχρέωση να φέρουν ειδικές σημάνσεις, διακριτικά και ειδικές πινακίδες κυκλοφορίας κρατικών οχημάτων.

κβ) Συνεργάζεται με δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου σε κοινά προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών και ερευνητικά και αναπτυξιακά προγράμματα στους τομείς αρμοδιότητάς της και μεριμνά για τη μετεκπαίδευση επιστημόνων και τεχνικών στην ημεδαπή ή αλλοδαπή σε θέματα που αφορούν τους σκοπούς της και τις αρμοδιότητές της. Παρέχει εκπαίδευση, κατάρτιση και επιμόρφωση στην ακτινοπροστασία σε επιστήμονες και τεχνικούς και στο προσωπικό των ειδικών ομάδων αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης. Χορηγεί πιστοποιητικά επάρκειας γνώσεων και κατάρτισης των εργαζομένων στο αντικείμενο της ακτινοπροστασίας και αναγνωρίζει τα σχετικά με αυτήν προγράμματα σπουδών.

Άρθρο 44 Διοίκηση ΕΕΑΕ

1. Η ΕΕΑΕ διοικείται από επταμελές διοικητικό συμβούλιο. Το διοικητικό συμβούλιο της ΕΕΑΕ διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, με τριετή θητεία και αποτελείται από επτά (7) επιστήμονες που διακρίνονται για την υψηλή επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία τους σε θέματα πυρηνικής τεχνολογίας, ακτινοπροστασίας, φυσικών και πυρηνικών επιστημών ή του σχετικού δικαίου. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων ή του εκάστοτε εποπτεύοντος, ρυθμίζονται οι αρμοδιότητες και η λειτουργία του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ, η αντικατάσταση και συμπλήρωση των μελών του και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εύρυθμη λειτουργία του. Με απόφαση των ιδίων Υπουργών ορίζεται η αποζημίωση του προέδρου, αντιπροέδρου και των υπολοίπων μελών του διοικητικού συμβουλίου.

2. Η δικαστική υπεράσπιση και η νομική υποστήριξη των μελών του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ και του προσωπικού που υπηρετεί σε αυτήν με οποιαδήποτε έννομη σχέση, όταν ενάγονται ή κατηγορούνται για πράξεις ή παραλείψεις που ανάγονται αποκλειστικά στην εκπλήρωση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με το νόμο, εκπληρώνει τον καθήκον των μελών τους, ανατίθεται σε δικηγόρο που ορίζεται από το διοικητικό συμβούλιο της ΕΕΑΕ. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ ορίζεται το ανώτατο ύψος της σχετικής δαπάνης, η οποία μπορεί να καλύπτεται μόνον από ίδιους πόρους της ΕΕΑΕ. Το μέλος ή ο υπάλληλος, ο οποίος θα καταδικασθεί, είναι υποχρεωμένος να επιστρέψει στην ΕΕΑΕ το σύνολο της δαπάνης που η ΕΕΑΕ έχει καταβάλει για τη δικαστική υπεράσπισή του. Σε περίπτωση άρνησης, το σχετικό ποσό εισπράττεται κατά τις διατάξεις του ΚΕΔΕ. Η ρύθμιση αυτή ισχύει και για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ, η θητεία των οποίων έληξε, καθώς και για το προσωπικό της, το οποίο αποχωρεί από την ΕΕΑΕ.

3. Δεν μπορεί να διοριστεί ή εκπίπτει αντίστοιχα μετά από το διορισμό του μέλος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ, όποιος:

α) έχει καταδικασθεί με δικαστική απόφαση σε οποιονδήποτε βαθμό για αδίκημα, που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του υπαλληλικού κώδικα ή

β) έχει ή αποκτά ο ίδιος ή σύζυγος ή συγγενείς του μέχρι και του τέταρτου βαθμού οποιονδήποτε δραστηριότητα ασυμβίβαστη

με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του.

4. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ:

α) Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, έχουν υποχρέωση τήρησης των αρχών της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας.

β) Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, αλλά και για τέσσερα (4) χρόνια μετά από την αποχώρησή τους από αυτή, με οποιονδήποτε τρόπο, έχουν υποχρέωση εχεμύθειας, ως προς όλες τις πληροφορίες που υπέπεσαν στην αντίληψή τους.

γ) Υποβάλλουν την προβλεπόμενη από το ν. 3213/ 2003 (Α' 309), όπως ισχύει, δήλωση περιουσιακής κατάστασης.

δ) Απαγορεύεται να προσπορίζονται οποιοδήποτε όφελος από υπηρεσίες πυρηνικής ενέργειας, πυρηνικής τεχνολογίας και ακτινοπροστασίας ή από τρίτους, που επηρεάζονται άμεσα από τη δραστηριότητά τους. Η απαγόρευση αυτή επιβάλλεται και στο πάσης φύσεως προσωπικό της ΕΕΑΕ.

5. Η έκπτωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ συνεπεία καταδικαστικής απόφασης, καθώς και η αποδοχή της παραίτησής τους γίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων. Στη διαπίστωση των υπολοίπων κωλυμάτων και ασυμβίβαστων του παρόντος άρθρου προβαίνει η ΕΕΑΕ χωρίς τη συμμετοχή του μέλους στο πρόσωπο του οποίου συντρέχει το ασυμβίβαστο. Η ΕΕΑΕ αποφασίζει ύστερα από ακρόαση του εν λόγω μέλους. Τη διαδικασία κινεί ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων ή ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ. Την απόφαση της ΕΕΑΕ μπορεί να προσβάλει ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου το μέλος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ για το οποίο εκδόθηκε η απόφαση και ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων.

6. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ υπέχουν πειθαρχική ευθύνη, αν παραβούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και την κείμενη νομοθεσία. Την πειθαρχική διαδικασία ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου κινεί ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων για τον πρόεδρο, τους αντιπροέδρους και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της. Το πειθαρχικό συμβούλιο αποφασίζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό την παύση ή μη του μέλους. Το πειθαρχικό συμβούλιο αποτελείται από έναν Σύμβουλο Επικρατείας, έναν Αρεοπαγίτη και τρεις καθηγητές ΑΕΙ με γνωστικό αντικείμενο την πυρηνική ενέργεια, πυρηνική τεχνολογία, ακτινοπροστασία ή το δίκαιο, η δε θητεία τους είναι τριετής. Καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο αρχαιότερος των δικαστικών λειτουργών. Χρέη γραμματέα του συμβουλίου εκτελεί υπάλληλος του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ο πρόεδρος, τα μέλη και ο γραμματέας του συμβουλίου ορίζονται με ισάριθμους αναπληρωτές. Το συμβούλιο συγκροτείται με κοινή απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Τα προβλεπόμενα έξοδα μετακίνησης, διανυκτέρευσης και ημερησίας αποζημίωσης των μελών του για τη συμμετοχή στις συνεδριάσεις υπολογίζονται κατά τις κείμενες διατάξεις και βαρύνουν την ΕΕΑΕ.

7. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΕΑΕ συνέρχεται στην έδρα της ή εκτός αυτής, αν αυτό έχει οριστεί προηγουμένως, τουλάχιστον μία φορά κάθε δύο (2) μήνες. Μπορεί να συνεδριάζει και εκτάκτως όταν ζητηθεί από τον πρόεδρο αυτής ή από τέσσερα τουλάχιστον μέλη της. Η ΕΕΑΕ συνεδριάζει νομίμως, εφόσον μετέχουν στη συνεδρίαση ο πρόεδρος ή αν αυτός απουσιάζει, ο αντιπρόεδρος και τρία τουλάχιστον μέλη, αποφασίζει δε με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η γνώμη του προεδρεύοντος.

8. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ανακαλείται ο διορισμός μέλους, το οποίο απουσίασε αδικαιολόγητα από τρεις διαδοχικές συνεδριάσεις της Επιτροπής. Για το υπόλοιπο της θητείας του αποχωρούντος διορίζεται νέο μέλος.

9. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ ανατίθενται στον πρόεδρο ή στον αντιπρόεδρο ή στα άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ ή σε υπάλληλό της συγκεκριμένα καθήκοντα διοίκησης ή διαχείρισης. Μπορεί να μεταβιβάζεται στον πρόεδρο ή στον αντιπρόεδρο ή σε μέλη του προσωπικού της και η αρμοδιότητα έκδοσης ατομικών διοικητικών πράξεων.

10. Ο πρόεδρος καθορίζει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, χρέη δε εισηγητή ασκεί ο πρόεδρος ή άλλο μέλος, που το ορίζει αυτός. Οι αποφάσεις της ΕΕΑΕ πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένες και καταχωρίζονται σε ιδιαίτερο βιβλίο. Εντός πέντε (5) ημερών από την καταχώριση αυτή οι αποφάσεις της ΕΕΑΕ ανακοινώνονται στο δικτυακό τόπο της, εκτός αν αφορούν στην εθνική άμυνα ή στην ασφάλεια της χώρας. Η ΕΕΑΕ δεν αποκάλυπτει οποιαδήποτε πληροφορία, που καλύπτεται από το επαγγελματικό απόρρητο και ιδιαίτερα τις πληροφορίες σχετικά με τις επιχειρήσεις, τις επιχειρηματικές τους σχέσεις ή τα στοιχεία κόστους τους. Η υποχρέωση αυτή της ΕΕΑΕ δεν θίγει το δικαίωμά της να προβαίνει σε α-ποκάλυψη πληροφοριών που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων της. Στην περίπτωση αυτή, η αποκάλυψη πρέπει να βασίζεται στην αρχή της αναλογικότητας και να γίνεται με συνεκτίμηση των νόμιμων συμφερόντων των επιχειρήσεων για την προστασία του επαγγελματικού απορρήτου τους. Η ΕΕΑΕ μπορεί να δημοσιεύει πληροφορίες που δεν έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα. Τα τηρούμενα κατά τις συνεδριάσεις πρακτικά, καθώς και οι φάκελοι των υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν από την ΕΕΑΕ είναι προστά στους άμεσα ενδιαφερομένους, οι οποίοι μπορούν να λαμβάνουν αντίγραφα αυτών, υπό τον περιορισμό του προηγούμενου εδαφίου.

11. Η ΕΕΑΕ μπορεί να χρηματοδοτείται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 22, 23, 24 του παρόντος νόμου.

12. Οι λογαριασμοί και οι οικονομικές καταστάσεις της ΕΕΑΕ υπόκεινται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα στοιχεία αυτά και οι οικονομικές καταστάσεις δημοσιεύονται στο δικτυακό τόπο της ΕΕΑΕ και υποβάλλονται στον Πρόεδρο της Βουλής μαζί με την ετήσια έκθεση και τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους. Η ΕΕΑΕ υποβάλλει στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων εξαμηνιαίες απολογιστικές καταστάσεις.

13. Τα υπηρεσιακά συμβούλια της ΕΕΑΕ συγκροτούνται, συνέρχονται, ασκούν τις αρμοδιότητές τους και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 157 έως 163 του ν. 3528/2007.

Άρθρο 45 Πόροι

1. Με αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ επιβάλλονται, κατά περίπτωση, ανταποδοτικά τέλη που περιέρχονται στον ειδικό λογαριασμό της ΕΕΑΕ για τη χρέωση των υπηρεσιών που παρέχονται από αυτή ιδίως ελέγχου, εποπτείας, μέτρησης, γνωμάτευσης, αδειοδότησης, πιστοποίησης προς τρίτους ή στο πλαίσιο χορήγησης δικαιωμάτων χρήσης και εξουσιοδοτήσεων. Τα τέλη αυτά επιβάλλονται κατά τρόπο αντικειμενικό, διαφανή και αναλογικό, προς τον επιδιωκόμενο σκοπό, ώστε να ελαχιστοποιούνται οι πρόσθετες διοικητικές δαπάνες και οι συναφείς δαπάνες. Για τον προσδιορισμό του ύψους των τελών μπορεί η ΕΕΑΕ να εφαρμόσει είτε μία κλίμακα προσδιορισμού είτε ένα σύστημα κατ' αποκοπή επιβάρυνσης. Οι μέθοδοι αυτοί μπορούν να χρησιμοποιηθούν είτε η καθεμία μόνη της είτε σε συνδυασμό. Η ΕΕΑΕ δημοσιεύει και στην ιστοσελίδα της πίνακα των τελών τα οποία ορίζονται στο παρόν άρθρο. Η ΕΕΑΕ μπορεί να βεβαιώνει και να εισπράττει ληξιπρόθεσμες οφειλές που αφορούν στα τέλη του παρόντος άρθρου κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ). Στην ΕΕΑΕ περιέρχεται και αποδίδεται και κάθε άλλο ποσό, το οποίο εισπράττεται από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ως χρηματική ποινή ή πρόστιμο ή προϊόν κατάσχεσης σε σχέση με την άσκηση των δραστηριοτήτων που ρυθμίζονται από το παρόν Κεφάλαιο (Ε).

2. Για τον καθορισμό των τελών των ειδικών αδειών, στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται πόροι σε ανεπάρκεια μπορεί να επιβληθούν πρόσθετα τέλη που αντανakλούν την ανάγκη βέλτιστης χρήσης των πόρων αυτών. Τα πρόσθετα αυτά τέλη δεν πρέπει να εισάγουν διακρίσεις, ενώ πρέπει να λαμβάνεται ιδίως υπόψη η ανάγκη παροχής κινήτρων για την ανάπτυξη καινοτόμων υπηρεσιών και την ενίσχυση του ανταγωνισμού.

Το ποσοστό και το ύψος τους και οι αναγκαίες προς το σκοπό

αυτών λεπτομέρειες καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, εισπράττονται στο όνομα και για λογαριασμό της ΕΕΑΕ και κατατίθενται σε ειδικό λογαριασμό που τηρείται σε υποκατάστημα τραπεζικού ιδρύματος που λειτουργεί στην έδρα της ΕΕΑΕ.

3. Τα προβλεπόμενα στο παρόν άρθρο τέλη και τα πρόστιμα του άρθρου 46, καθώς και τα τέλη υπέρ ΕΕΑΕ που προβλέπονται από άλλες κείμενες διατάξεις, χρηματοδοτούν τις πάσης φύσεως δαπάνες που είναι απαραίτητες για την εξασφάλιση επαρκών χρηματοδοτικών και ανθρώπινων πόρων για την εξυπηρέτηση της λειτουργίας της ΕΕΑΕ, προς επίτευξη των σκοπών και των αρμοδιοτήτων της και τη βελτίωση της αποδοτικότητάς της. Το αποθεματικό της ΕΕΑΕ διατίθεται με αποφάσεις της ΕΕΑΕ για τις ανάγκες της, καθώς επίσης, και για την πλήρη κάλυψη των αναγκών της, ως Περιφερειακού Ευρωπαϊκού Εκπαιδευτικού Κέντρου, σύμφωνα με τη μακροπρόθεσμη συμφωνία με τον ΔΟΑΕ, που κυρώθηκε με το ν. 4085/2012.

Άρθρο 46 Κυρώσεις

1. Σε περίπτωση άρνησης, δυστροπίας ή καθυστέρησης παροχής των πληροφοριών που κατά περίπτωση ζητούνται ή σε περίπτωση παροχής πληροφοριών ανακριβών ή ελλιπών, με την επιφύλαξη των ποινικών ευθυνών, η ΕΕΑΕ: α) επιβάλλει πρόστιμο έως 50.000 ευρώ στους παραβάτες ή/και στους νομίμους εκπροσώπους των ιδιωτικών φορέων και επιχειρήσεων που υπόκεινται στις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου για κάθε παράβαση, β) αναφέρεται αρμοδίως, προκειμένου να κινηθεί πειθαρχική δίωξη κατά παραβατών, υπαλλήλων ή εκπροσώπων φορέων του δημόσιου τομέα.

2. Οι χορηγούμενες άδειες βάσει των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου, καθώς και οι χορηγηθείσες μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ανακαλούνται με αιτιολογημένη απόφαση της ΕΕΑΕ στις περιπτώσεις που εκδόθηκαν βάσει ανακριβών ή ελλιπών στοιχείων ή διαπιστώνεται, κατά την παράγραφο 3, παράβαση των γενικών ή ειδικών κανόνων της ακτινοπροστασίας.

3. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 4 έως 16 του παρόντος άρθρου με απόφαση της ΕΕΑΕ επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων των κανονισμών ακτινοπροστασίας και της κείμενης νομοθεσίας για την πυρηνική ασφάλεια και τη διαχείριση ραδιενεργών αποβλήτων ή των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του νόμου, μετά από προηγούμενη ακρόαση των ενδιαφερομένων, μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες κυρώσεις:

α) σύσταση ή

β) πρόστιμο από δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ έως τετρακόσιες χιλιάδες (400.000) ευρώ, ανάλογα με τη συχνότητα ή/και τη βαρύτητα της παράβασης. Τα επιβαλλόμενα πρόστιμα βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ) και κατατίθενται στον ειδικό λογαριασμό της ΕΕΑΕ. Το ύψος του προστίμου κατά το παρόν άρθρο δεν αποκλείει την επιβολή άλλων κυρώσεων για την ίδια παράβαση που προβλέπονται από άλλες διατάξεις. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί να αναπροσαρμόζεται το κατώτερο και το ανώτερο όριο του προστίμου.

γ) Εισηγείται ή, κατά περίπτωση, προβαίνει, στην αναστολή λειτουργίας κάθε εγκατάστασης ιοντίζουσών ή μη ιοντίζουσών ακτινοβολιών ή την τροποποίηση ή την ανάκληση της άδειάς της, οποτεδήποτε διαπιστώσει τη μη τήρηση των εφαρμοστέων κανονισμών ή/και τη σοβαρή παραβίαση των όρων της άδειας που χορηγείται κατά τις κείμενες διατάξεις.

δ) Σε περιπτώσεις συστηματικής και κατ' επανάληψη παραβίασης του νομοθετικού πλαισίου και των λοιπών όρων υπό τους οποίους χορηγούνται οι προβλεπόμενες από το νόμο αυτόν άδειες η ΕΕΑΕ, ή αν η άδεια χορηγείται με υπουργική απόφαση ο, κατά τις κείμενες διατάξεις, αρμόδιος για την έκδοση της αδειάς Υπουργός, μετά από εισήγηση της ΕΕΑΕ, μπορεί να ανακαλέσει προσωρινά ή οριστικά τις άδειες.

4. Απαγορεύεται:

α) η παραλαβή, η κατοχή, η χρήση, η μεταφορά, η παραγωγή,

η αποθήκευση, η τροποποίηση, η διατήρηση, η διάθεση με οποιονδήποτε τρόπο (ιδίως εκποίηση, δωρεά, δανεισμός, ενεχύραση), η διασπορά πυρηνικού υλικού, χωρίς νόμιμη εξουσία,

β) η παροχή βοήθειας, η ενθάρρυνση και η παρακίνηση με κάθε τρόπο δραστηριοτήτων που απαγορεύονται από τη Σύμβαση για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού, η οποία κυρώθηκε με το ν. 1636/1986 (Α' 106) και τροποποιήθηκε με το ν. 3990/2011 (Α' 159).

5. Όποιος εκ προθέσεως τελεί ένα ή περισσότερα από τα παρακάτω εγκλήματα ή υπό συνθήκες που είναι δυνατόν να βλάψουν σοβαρά μία χώρα ή έναν διεθνή οργανισμό ή με σκοπό να εκφοβίσει σοβαρά έναν πληθυσμό ή να εξαναγκάσει παρανόμως δημόσια αρχή ή διεθνή οργανισμό να εκτελέσει οποιαδήποτε πράξη ή να απόσχει από αυτή ή να βλάψει σοβαρά ή να καταστρέψει τις θεμελιώδεις συνταγματικές, πολιτικές, οικονομικές δομές μίας χώρας ή ενός διεθνούς οργανισμού:

α) χωρίς άδεια ή νόμιμη εξουσιοδότηση ή εντολή, παραλαμβάνει, κατέχει, χρησιμοποιεί, μεταφέρει, τροποποιεί, διαθέτει ή διασπείρει πυρηνικό ή ραδιενεργό υλικό και η πράξη προκαλεί ή είναι πιθανόν να προκαλέσει θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή σημαντική καταστροφή σε περιουσιακά στοιχεία ή στο περιβάλλον,

β) ενεργεί πράξη η οποία στρέφεται κατά πυρηνικών εγκαταστάσεων ή παρεμποδίζει τη λειτουργία πυρηνικών εγκαταστάσεων ή γνωρίζει ότι ενδέχεται να προκαλέσει θάνατο ή σοβαρό τραυματισμό σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή σημαντικές ζημιές σε περιουσιακά στοιχεία ή στο περιβάλλον, από την έκθεση σε ακτινοβολία ή την απελευθέρωση ραδιενεργών ουσιών, εκτός αν η πράξη αυτή διενεργείται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις,

γ) εκβίασης, ληστείας ή υπεξαίρεσης πυρηνικού υλικού,

δ) εκβίασης για την ικανοποίηση αξίωσης για παροχή πυρηνικού υλικού,

ε) ενεργεί πράξη, η οποία συνιστά μεταφορά, αποστολή ή διακίνηση πυρηνικού υλικού, προς ή από ένα Κράτος, χωρίς νόμιμη, άδεια ή εξουσιοδότηση ή εντολή τιμωρείται:

1) Με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών για ένα από τα εγκλήματα των ανωτέρω περιπτώσεων α', β' και ε'.

2) Με ισόβια κάθειρξη αν η προβλεπόμενη ποινή για ένα από τα εγκλήματα των ανωτέρω περιπτώσεων γ' και δ' είναι ισόβια κάθειρξη ή κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών. Στην περίπτωση αυτή η πράξη παραγράφεται μετά από τριάντα (30) χρόνια.

Αν επιβληθεί η ποινή της ισόβιας κάθειρξης εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 105 μέχρι 110 του Ποινικού Κώδικα, εφόσον ο καταδικασθείς έχει εκτίσει ποινή είκοσι πέντε (25) ετών.

3) Με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών αν η προβλεπόμενη ποινή για ένα από τα εγκλήματα των ανωτέρω περιπτώσεων γ' και δ' είναι πρόσκαιρη ποινή καθείρξεως.

4) Με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών αν η προβλεπόμενη ποινή για ένα από τα εγκλήματα των περιπτώσεων γ' και δ' της παρούσας παραγράφου είναι ποινή φυλάκισης.

Αν η πράξη είχε ως αποτέλεσμα το θάνατο περισσότερων ανθρώπων εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 94 παρ. 1 του Ποινικού Κώδικα.

6. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζονται αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 134 έως 137 του Ποινικού Κώδικα.

7. Όποιος απειλεί σοβαρά με την τέλεση των, κατά την παράγραφο 5, εγκλημάτων τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) ετών.

8. Με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών τιμωρείται όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται, ως μέλος σε δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα η οποία αποτελείται από τρία ή περισσότερα πρόσωπα τα οποία δρουν από κοινού και επιδιώκουν την τέλεση των εγκλημάτων της παραγράφου 5 (τρομοκρατική οργάνωση). Με ποινή μειωμένη (άρθρο 83 του Ποινικού Κώδικα) τιμωρείται η πράξη του προηγούμενου εδαφίου, όταν η τρομοκρατική οργάνωση έχει συσταθεί για την τέλεση των πλημμελημάτων της παραγράφου 5. Η παραλαβή, κατοχή, χρήση, μεταφορά, παραγωγή, η αποθήκευση, η τροποποίηση, η διατήρηση, η διάθεση με οποιονδήποτε τρόπο (ιδίως εκποίηση, δωρεά, δανεισμός, ενεχύραση), η διασπορά πυρηνικού υλικού προς εξυπηρέτηση των

σκοπών της τρομοκρατικής οργάνωσης συνιστά επιβαρυντική περίπτωση. Η μη τέλεση από την τρομοκρατική οργάνωση οποιουδήποτε από τα εγκλήματα των ανωτέρω περιπτώσεων α' έως ε' της παραγράφου 5 συνιστά ελαφρυντική περίπτωση.

9. Όποιος διευθύνει την κατά το πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου τρομοκρατική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών. Με την ποινή του προηγούμενου εδαφίου μειωμένη (άρθρο 83) τιμωρείται όποιος διευθύνει την κατά το δεύτερο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου τρομοκρατική οργάνωση.

10. Όποιος παρέχει κάθε είδους περιουσιακά στοιχεία, υλικά ή άυλα, κινητά ή ακίνητα ή κάθε είδους χρηματοοικονομικά μέσα, ανεξάρτητα από τον τρόπο κτήσης τους, σε τρομοκρατική οργάνωση ή σε μεμονωμένο τρομοκράτη ή για τη συγκρότηση τρομοκρατικής οργάνωσης ή για να καταστεί κάποιος τρομοκράτης ή τα εισπράττει, συλλέγει ή διαχειρίζεται χάριν των ανωτέρω, ανεξάρτητα από τη διάπραξη οποιουδήποτε εγκλήματος από τα αναφερόμενα στην παράγραφο 5, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και όποιος, εν γνώσει της μελλοντικής αξιοποίησής τους, παρέχει ουσιώδεις πληροφορίες για να διευκολύνει ή να υποβοηθήσει την τέλεση από τρομοκρατική οργάνωση ή από μεμονωμένο τρομοκράτη οποιουδήποτε από τα κακούργηματα της παραγράφου 5.

11. Όποιος διαπράττει διακεκριμένη κλοπή (άρθρο 374), ληστεία (πaráγραφος 1 και 3 του άρθρου 380), πλαστογραφία (άρθρο 216) που αφορά δημόσιο έγγραφο ή εκβίαση (άρθρο 385) με σκοπό την τέλεση των εγκλημάτων της παραγράφου 4 τιμωρείται με κάθειρξη, εκτός αν η εκβίαση τιμωρείται με μεγαλύτερη ποινή. Αν η πράξη που τελέσθηκε είναι πλημμέλημα, επιβάλλεται ποινή φυλάκισης τουλάχιστον τριών (3) ετών.

12. Η παρ. 4 του άρθρου 187 του Ποινικού Κώδικα ισχύει και για τα εγκλήματα των προηγούμενων παραγράφων.

13. Όποιος:

α) Ασκει δραστηριότητα ή επιχείρηση εργαστηρίου, χωρίς την απαιτούμενη άδεια ή έγκριση, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου Ε' ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων, ή υπερβαίνει τα όρια της άδειας ή έγκρισης που του έχει χορηγηθεί.

β) Δεν αντιμετωπίζει έγκαιρα και αποτελεσματικά, κατόπιν εγγραφού συστάσεως της ΕΕΑΕ, κινδύνους που ενδέχεται να προκληθούν από την άσκηση των δραστηριοτήτων της παραγράφου αυτής και δεν λαμβάνει τα προσήκοντα και αναγκαία μέτρα, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών και με χρηματική ποινή τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.

14. Όποιος:

α) συνεχίζει τη λειτουργία εργαστηρίου ακτινοβολιών και παραλείπει να υποβάλει αίτηση με πλήρη φάκελο για την ανανέωση της άδειάς του εντός προθεσμίας τριών μηνών από τη λήξη της,

β) σύμφωνα με τις διατάξεις που ρυθμίζουν την υγιεινή και ασφάλεια των εργαζομένων, τους κανόνες για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, καθώς και τους εγκεκριμένους κανονισμούς ακτινοπροστασίας, αν και έχει νομική υποχρέωση, δεν λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα ή λαμβάνει ελλιπή και ανεπαρκή μέτρα φυσικής προστασίας από ραδιενεργές πηγές και εγκαταστάσεις, από τις οποίες εκπέμπονται ιοντίζουσες ακτινοβολίες,

γ) επιχειρεί, χωρίς την απαιτούμενη άδεια, την εισαγωγή ή εξαγωγή κλειστής ραδιενεργού πηγής ενεργότητας μεταξύ 740 MBq και 74 GBq (20 mCi – 2 Ci),

δ) επιχειρεί την εισαγωγή ή προμήθεια ανοικτής ραδιενεργού πηγής, χωρίς την απαιτούμενη άδεια,

ε) παραλείπει ή δεν λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για την εξειδίκευση και επαγγελματική κατάρτιση των εργαζομένων - απασχολούμενων στην επιχείρησή του σχετικά με τη σωστή και ενδεδειγμένη χρήση και λειτουργία μηχανημάτων και εγκαταστάσεων που εκπέμπουν ιοντίζουσες ακτινοβολίες,

τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών και με χρηματική ποινή έως πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.

15. Όποιος:

α) επιχειρεί, χωρίς την απαιτούμενη άδεια την εισαγωγή ή εξαγωγή κλειστής ραδιενεργού πηγής ενεργότητας έως 740 MBq (20 mCi),

β) δεν παρέχει στους επαγγελματικά εκτιθέμενους εργαζόμενους του σε ιοντίζουσες ακτινοβολίες την απαιτούμενη δοσιμετρική από εργαστήριο της ΕΕΑΕ ή άλλο πρόσωπο, εξουσιοδοτημένο από αυτή,

τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός (1) έτους και με χρηματική ποινή έως πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.

16. Όποιος καταρτίζει εικονικές μελέτες και εκθέσεις σχετικές με τις δραστηριότητες που αναφέρονται στις διατάξεις των άρθρων 39 έως 46 του παρόντος κεφαλαίου τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι (6) μηνών και με χρηματική ποινή έως πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.

Ο τεχνικός εξοπλισμός και τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για την τέλεση των εγκλημάτων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο δηγούνται.

17. Για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου οι έννοιες «πυρηνικό υλικό» και «πυρηνική εγκατάσταση» νοούνται όπως εξειδικεύονται στο ν. 1636/1986.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' **ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΓΡΟΥΜΕΝΕΣ** **ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ**

Άρθρο 47 **Μεταβατικές διατάξεις**

1. Τα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους, οι τεχνολογικοί φορείς, που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων οφείλουν να συντάξουν ή προσαρμόσουν στις διατάξεις του παρόντος νόμου τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας τους και τον υποβάλλουν προς έγκριση εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Η μη συμμόρφωση προς τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου έχει ως συνέπεια την αναστολή της χορήγησης κάθε δημόσιας χρηματοδότησης. Μέχρι τη δημοσίευση του νέου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας, εφαρμόζονται οι διατάξεις του θεσμικού πλαισίου που διέπει τους φορείς αυτούς, εφόσον δεν αντιβαίνουν προς τις διατάξεις του παρόντος.

2. Οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί και τεχνολογικοί φορείς που υφίστανται κατά το χρόνο δημοσίευσης του παρόντος, πλην όσων εποπτεύονται από την ΓΓΕΤ, συνεχίζουν να διέπονται από τις διατάξεις του θεσμικού πλαισίου σύστασής τους, όσον αφορά τη φύση, τους σκοπούς, την εποπτεία, τη διοίκηση και τη λειτουργία τους και κατά τα λοιπά από τις διατάξεις του παρόντος.

3. Τα Διοικητικά Συμβούλια των υφισταμένων κατά το χρόνο δημοσίευσης του παρόντος Ερευνητικών Κέντρων συνεχίζουν να λειτουργούν μέχρι τη λήξη της θητείας τους. Κάθε αντικατάσταση μέλους ή συνολικά των μελών Διοικητικού Συμβουλίου Ερευνητικού Κέντρου λόγω λήξης της θητείας τους πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

4. Το ήδη υπηρετούν προσωπικό (ερευνητές, ΕΛΕ, επιστημονικό - τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό και διοικητικοί υπάλληλοι) των υφισταμένων ερευνητικών κέντρων που εποπτεύονται από τη ΓΓΕΤ διατηρεί την ίδια σχέση εργασίας και τη θέση την οποία κατέχει κατά τη δημοσίευση του παρόντος.

5. Οι ερευνητές και ΕΛΕ Δ' βαθμίδας, οι οποίοι υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, αξιολογούνται υποχρεωτικά με τη συμπλήρωση δύο (2) ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Αν αξιολογηθούν θετικά προάγονται στη βαθμίδα του ερευνητή ή ΕΛΕ Γ'. Εάν αξιολογηθούν αρνητικά, μπορούν να ζητήσουν μία φορά την επαναξιολόγησή τους, εντός χρονικού διαστήματος δύο (2) ακόμη ετών, διαφορετικά ή σε περίπτωση αρνητικής νέας αξιολόγησής τους, λύνεται η σχέση εργασίας τους με το ερευνητικό κέντρο. Οι διαδικασίες πρόσληψης ή εξέλιξης ερευνητών ή ΕΛΕ που έχουν ήδη ξεκινήσει με αποφάσεις των διοικητικών συμβουλίων των ερευνητικών κέντρων, ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις υφιστάμενες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διατάξεις.

6. Οι ΕΛΕ, οποιασδήποτε βαθμίδας, που είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και υπηρετούν σε οποιοδήποτε ερευνητικό κέντρο ή ινστιτούτο ή τεχνολογικό φορέα που εποπτεύεται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατά τη δημοσίευση

του παρόντος νόμου, μπορούν να κριθούν, για την κατάληψη προσωποπαγούς θέσης ερευνητή στο γνωστικό τους αντικείμενο σε ερευνητικό κέντρο, μετά από αίτησή τους που υποβάλλεται εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Η ειδική επιτροπή κριτών αξιολογεί και κατατάσσει, σε περίπτωση θετικής αξιολόγησης, τους υποψήφιους σε βαθμίδες ερευνητών κατά την κρίση της αναλόγως των προσόντων τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 18 και 29 του παρόντος ή τις αντίστοιχες προβλέψεις του εσωτερικού κανονισμού ή οργανισμού του τεχνολογικού φορέα. Η σχέση των ΕΛΕ, οι οποίοι κρίνονται επιτυχώς, με το ερευνητικό κέντρο ή τεχνολογικό φορέα, ή μετατρέπεται σε σχέση αορίστου ή ορισμένου χρόνου, ανάλογα με τη βαθμίδα στην οποία κατατάσσονται σύμφωνα με τις προβλέψεις των άρθρων 18 και 29 του παρόντος νόμου, ή παραμένει ως δημοσίου δικαίου σχέση σε περίπτωση που οι κρινόμενοι ΕΛΕ έχουν την ιδιότητα του μόνιμου δημοσίου υπαλλήλου σε δημόσιο ερευνητικό οργανισμό ή τεχνολογικό φορέα.

Οι διαδικασίες κρίσεως ολοκληρώνονται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου ισχύουν ανάλογα και για το εν γένει επιστημονικό - τεχνικό προσωπικό (δημόσιοι υπάλληλοι) ή το προσωπικό του οποίου η σύμβαση μετατράπηκε σε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2839/2000 (Α' 196), του ν. 2919/2001 (Α' 128), του π.δ. 164/2004 (Α' 134) και ΦΕΚ 321/Ν.Π.Δ.Δ./21.12.2005, εφόσον οι κρινόμενοι, διαθέτουν διδακτορικό δίπλωμα. Το προσωπικό αυτό μπορεί να προκαλέσει την κρίση του για ένταξη και σε προσωποπαγή θέση ΕΛΕ οποιασδήποτε βαθμίδας. Οι αιτήσεις για κρίση και ένταξη σε προσωποπαγείς θέσεις ερευνητών ή ΕΛΕ υποβάλλονται μόνο από όσους ορίζονται στην παρούσα παράγραφο. Η σχέση των ΙΔΑΧ, οι οποίοι κρίνονται επιτυχώς, με το ερευνητικό κέντρο, ή μετατρέπεται σε σχέση αορίστου ή ορισμένου χρόνου, ανάλογα με τη βαθμίδα στην οποία κατατάσσονται, σύμφωνα με τις προβλέψεις των άρθρων 18 και 29 του παρόντος νόμου, ή δημοσίου δικαίου σε περίπτωση που οι κρινόμενοι υπηρετούν σε δημόσιο ερευνητικό οργανισμό. Για όσο χρόνο διαρκεί η σχέση των ερευνητών ή ΕΛΕ δεν πληρούνται οι θέσεις ΕΛΕ ή μόνιμου ή αορίστου χρόνου εργασιακής σχέσης. Όσοι δεν κριθούν για ένταξη σε θέση ερευνητή ή ΕΛΕ παραμένουν στις θέσεις, τις οποίες κατείχαν. Οι ήδη υπηρετούντες ΕΛΕ, που δεν υπάγονται στις παραγράφους 3 και 4 του παρόντος άρθρου και διατηρούν τη βαθμίδα ΕΛΕ που κατέχουν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, δύναται να κριθούν μετά από αίτημά τους, σε επόμενη βαθμίδα και, σε περίπτωση θετικής αξιολόγησης, καταλαμβάνουν προσωποπαγή θέση ΕΛΕ.

7. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 3 του άρθρου 43 και μέχρι την προσαρμογή του οργανισμού της ΕΕΑΕ (π.δ. 404/1993, Α' 173) στις διατάξεις του παρόντος διατηρείται, αν δεν αντιβαίνει στις διατάξεις του παρόντος νόμου και η κοινή υπουργική απόφαση αριθμ. 17176 (Β' 832/15.11.1988) σχετικά με τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία του διοικητικού συμβουλίου της ΕΕΑΕ.

Άρθρο 48 **Εξουσιοδοτικές διατάξεις**

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από εισήγηση της ΓΓΕΤ καθορίζονται οι τεχνικές λεπτομέρειες προμήθειας, εγκατάστασης και λειτουργίας Πληροφοριακού Συστήματος Δημόσιας Χρηματοδότησης στο δικτυακό τόπο της ΓΓΕΤ, στον οποίο θα έχουν δικαίωμα πρόσβασης, εγγραφής τους οι φορείς που δικαιούνται χρηματοδότησης, καθώς και οι δημόσιες υπηρεσίες και οι αξιολογητές των προτάσεων χρηματοδότησης. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την αυθεντικοποίηση, τη δημοσιοποίηση των προσκλήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος, την έντυπη και ηλεκτρονική υποβολή των προτάσεων και των δικαιολογητικών τους, τη διαλειτουργική διασύνδεση του Συστήματος και των Μητρώων της ΓΓΕΤ με υπηρεσίες του δημόσιου τομέα (Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων, ΓΕΜΗ, ΕΣΗΔΗΣ, ΕΑΑΔΗΣΥ, ΤΑΧΙΣNET, δικαστικές Αρχές), για την αξιοποίηση των αντίστοιχων

πληροφοριακών συστημάτων και την αυτεπάγγελτη αναζήτηση εγγράφων και δικαιολογητικών από τους δημόσιους φορείς, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία του φορολογικού απορρήτου και την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, η οποία υποβάλλεται εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, μπορεί να αναμορφώνονται, να προσαρμόζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου και να κωδικοποιούνται σε ενιαίο κείμενο οι διατάξεις νόμων, κανονιστικών διαταγμάτων και αποφάσεων, καθώς και η μετά την ένταξη κατάργησή τους, ως αυτοτελών διατάξεων, που αφορούν τη σύσταση, τη διάρθρωση σε διευθύνσεις, υπηρεσίες και τμήματα και τη λειτουργία της ΓΓΕΤ, καθώς και του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας της ΓΓΕΤ.

3. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από εισήγηση του ΕΣΕΤΑΚ, η οποία εκδίδεται, ορίζονται, με κύριο κριτήριο την απλούστευση και την εξάλειψη γραφειοκρατικών εμποδίων, οι λεπτομέρειες δημιουργίας υπηρεσιών μίας στάσης, τα κριτήρια και οι προδιαγραφές για την ένταξη στο ΕΜΕΕΥ των ερευνητών, ερευνητικών οργανισμών και των υποδομών τους, των ενισχύσεων για τη χρηματοδότηση επιχειρηματικού κινδύνου και νεοσύστατων επιχειρήσεων ΕΤΑΚ, καθώς και τρόποι αξιοποίησης των μηχανισμών σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

4. Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας μετά από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας ορίζεται η διαδικασία υποβολής, εξέτασης, διεκπεραίωσης και χρηματοδότησης των ερευνητικών οργανισμών, επιχειρήσεων, τεχνολογικών φορέων και των λοιπών φορέων από οποιαδήποτε πηγή επενδυτικών και ερευνητικών προτάσεων και προγραμμάτων που εμπίπτουν στην περίπτωση ζ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3894/2010, όπως ισχύει και τροποποιείται με το άρθρο 22 παράγραφος 6 του παρόντος νόμου.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας μπορεί να προκηρυσσονται προγράμματα συνεργασίας της χώρας σε πολυμερές επίπεδο με άλλες χώρες, σε κοινά ερευνητικά έργα, μελέτες και προγράμματα ΕΤΑΚ σε συγκεκριμένους τομείς, όπως η μεταφορά τεχνολογίας, επίδειξη τεχνολογιών, η δικτύωση, η εκπαίδευση νέων ερευνητών από τις παραπάνω χώρες σε εργαστήρια ελληνικών ερευνητικών οργανισμών και αντιστρόφως, να καθορίζεται ο προϋπολογισμός τους και οι επιλέξιμες ενέργειες.

Άρθρο 49 Εποπτεύόμενοι Οργανισμοί

1. Η υποπερίπτωση δδ' της περίπτωσης ε' της παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 4051/2012 αντικαθίσταται, ως ακολούθως:

«δδ) Ινστιτούτο Νανοεπιστήμης και Νανοτεχνολογίας».

2. Με την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, τα ερευνητικά κέντρα και οι τεχνολογικοί φορείς που εποπτεύονται από τη ΓΓΕΤ διέπονται από τις διατάξεις του θεσμικού πλαισίου σύστασής τους, όσον αφορά τη φύση, τους σκοπούς, τη σύνθεση των οργανικών θέσεων προσωπικού των Ν.Π.Δ.Δ., την εποπτεία, τη διοίκηση και κατά τα λοιπά από τις διατάξεις του παρόντος. Σε ερευνητικά κέντρα του παρόντος νόμου, τα οποία, κατά τη δημοσίευση του παρόντος, στεγάζονται σε εγκαταστάσεις που τους έχουν παραχωρηθεί δωρεάν από ιδρύματα με συναφείς σκοπούς, προς διευκόλυνση της πραγμάτωσης αυτών των σκοπών τους και στη διοίκηση των οποίων, σύμφωνα με τις ιδρυτικές τους πράξεις, προβλέπεται η συμμετοχή εκπροσώπων των προαναφερόμενων ιδρυμάτων, στο Διοικητικό Συμβούλιο των εν λόγω ερευνητικών κέντρων συνεχίζει να συμμετέχει και εκπρόσωπος των ιδρυμάτων αυτών, καθ' υπέρβαση του οριζόμενου, από τις διατάξεις του παρόντος, αριθμού των μελών του Διοικητικού τους Συμβουλίου.

Άρθρο 50 Καταργούμενες διατάξεις

Καταργείται κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος ή ρυθμίζει διαφορετικά θέματα που διέπονται από τον παρόντα νόμο.

ΠΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ

Άρθρο 51 Επίσημο Δελτίο Εκκλησίας Κρήτης «Απόστολος Τίτος»

Το άρθρο 12 του ν. 4149/1961 (Α' 41) «Περί καταστατικού Νόμου της εν Κρήτη Ορθοδόξου Εκκλησίας και άλλων τινών διατάξεων» αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος της Εκκλησίας Κρήτης εκδίδει επίσημο Δελτίο με τον τίτλο «Απόστολος Τίτος», στο οποίο δημοσιεύονται Κανονισμοί, κανονιστικές διατάξεις, πράξεις, αποφάσεις και εγκύκλιοι Αυτής, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής και των Ιερών Μητροπόλεων της Εκκλησίας Κρήτης, καθώς και θεολογικά, επιστημονικά άρθρα, εκκλησιαστικά επίκαιρα ή γεγονότα. Για την έκδοση του παραπάνω Δελτίου καταβάλλεται εισφορά από τους Εφημερίους και Διακόνους της Εκκλησίας Κρήτης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 43 του ν. 3848/2010 (Α' 71).

2. Με απόφαση της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου της Εκκλησίας Κρήτης, η εποπτεία της έκδοσης του Δελτίου ανατίθεται σε τριμελή Συνοδική Επιτροπή από εν ενεργεία Αρχιερείς της Εκκλησίας Κρήτης, με τη συμμετοχή Γραμματέα, η οποία μπορεί να διευρυνθεί και με άλλα μέλη. Η Επιτροπή έχει και την οικονομική διαχείριση του Δελτίου και υποβοηθείται στο έργο της αυτό από εκκλησιαστικό υπάλληλο που υπηρετεί στην Ιερά Αρχιεπισκοπή ή σε οποιαδήποτε Ιερά Μητρόπολη της Εκκλησίας Κρήτης, ο οποίος εκτελεί χρέη λογιστή. Η σύνταξη του Δελτίου ανατίθεται σε διευθυντή συντάξεως, ο οποίος ορίζεται από την Ιερά Επαρχιακή Σύνοδο.

3. Το Δελτίο λαμβάνουν δωρεάν οι εφημέριοι, οι Ιερές Μονές, οι Ενορίες, τα εκκλησιαστικά ιδρύματα και εκκλησιαστικά μυσεία της Εκκλησίας Κρήτης. Η ύλη του δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα της Εκκλησίας Κρήτης.

4. Με εισήγηση της Συνοδικής Επιτροπής εποπτείας έκδοσης του Δελτίου «Απόστολος Τίτος» και κατόπιν έγκρισης της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου της Εκκλησίας Κρήτης, εκδίδονται από το παραπάνω Δελτίο και εκκλησιαστικά έντυπα της Ιεράς Αρχιεπισκοπής και των Ιερών Μητροπόλεων της Εκκλησίας Κρήτης, τα οποία διατίθενται δωρεάν, καθώς και ανατύπα αυτών, μετά από αίτημα του επιχωρίου Ιεράρχη ή των Μητροπολιτικών Συμβουλίων.»

Άρθρο 52 Διαδικασία εκλογής Αρχιεπισκόπου Κρήτης

Το άρθρο 19 του ν. 4149/1961 (Α' 41) «Περί καταστατικού Νόμου της εν Κρήτη Ορθοδόξου Εκκλησίας και άλλων τινών διατάξεων» αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Αμέσως μετά τη χηρεία της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης και μέχρι την εκλογή και την εγκατάσταση Αρχιεπισκόπου, καθήκοντα Τοποτηρητή αυτής αναλαμβάνει ο Αρχιερέας, ο οποίος έχει τα πρεσβεία αρχιερωσύνης από τους εν ενεργεία Μητροπολίτες της Εκκλησίας Κρήτης. Ο Τοποτηρητής ανακοινώνει αμελητί τη χηρεία του Αρχιεπισκοπικού θρόνου στο Οικουμενικό Πατριαρχείο και στην Ελληνική Κυβέρνηση με επιστολή στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων.

2.α) Η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος της Εκκλησίας της Κρήτης συνέρχεται εντός προθεσμίας ενός (1) μήνα από τη χηρεία του Αρχιεπισκοπικού Θρόνου Κρήτης, σε μόνη συνεδρία, χωρίς διακοπή, στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου υπό την προεδρία του Αρχιερέως, ο οποίος έχει τα πρεσβεία Αρχιερωσύνης, με σκοπό την κατάρτιση, με μυστική ψηφοφορία, του τριπροσώπου για την εκλογή Αρχιεπισκόπου Κρήτης από τους εν ενεργεία Μητροπολίτες της Εκκλησίας Κρήτης. Χρέη Γραμματέα της συνεδρίας ασκεί ο νεότερος, κατά τα

πρεσβεία χειροτονίας, από τους παρισταμένους Αρχιερείς. Την πρόσκληση προς τα μέλη της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου, η οποία πρέπει να επιδίδεται προς αυτά με απόδειξη τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν την ορισθείσα ημερομηνία της συνεδρίας, απευθύνει ο Τοποτηρητής της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης και σε περίπτωση κωλύματος αυτού, ο έχων τα πρεσβεία Αρχιερωσύνης Αρχιερεύς. Η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος της Εκκλησίας Κρήτης είναι σε απαρτία και ενεργεί εγκύρως την κατάρτιση του τριπρόσωπου για την εκλογή του Αρχιεπισκόπου Κρήτης, εάν παρίστανται τουλάχιστον 6 μέλη Αυτής. Εάν δεν επιτευχθεί η εν λόγω απαρτία, η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος συνέρχεται άνευ ετέρου την επόμενη ημέρα, την ίδια ώρα και στον ίδιο τόπο και θεωρείται ότι ευρίσκεται σε απαρτία ανεξάρτητα από τον αριθμό των παρόντων. Μετά την καθιερωμένη προσευχή και αφού διαπιστωθεί η κατά τα ως άνω απαρτία, διανέμεται ψηφοδέλτιο στο οποίο έχουν αναγραφεί κατά τα πρεσβεία Αρχιερωσύνης τα ονόματα όλων των Μελών της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου, με τον εκκλησιαστικό τους τίτλο χωρίς άλλο διακριτικό σημείο. Τα ψηφοδέλτια, όπως και οι φάκελοι που διανέμονται, πρέπει να είναι ομοιόμορφα.

β) Στη συνέχεια, ο Προεδρεύων και ο Γραμματέας, αφού διαπιστώσουν ότι η ψηφοδόχος είναι κενή, τη σφραγίζουν με ισπανικό κερί και θέτουν πάνω σε αυτή την σφραγίδα της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου και ο Προεδρεύων καλεί τους Αρχιερείς, αρχής γινομένης από τον νεώτερο κατά τα πρεσβεία, να προσέλθουν και να ψηφίσουν. Ο καλούμενος να ψηφίσει, παραλαμβάνει από τον Γραμματέα το φάκελο και το ψηφοδέλτιο και αποσύρεται σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο, ώστε να μην είναι ορατός από τους άλλους παρισταμένους και σημειώνει με μελάνη μαύρου ή κυανού χρώματος υποχρεωτικώς τρία ονόματα επιλογής του, με σταυρό στην αρχή κάθε ονόματος και υπογράφει στη σχετική κατάσταση ψηφισάντων. Τα ψηφοδέλτια τοποθετούνται σε φακέλους, οι οποίοι σφραγίζονται χωρίς να αναγράφεται ο,τιδήποτε σε αυτούς. Οι φάκελοι παραδίδονται στον Προεδρεύοντα Αρχιερέα, ο οποίος και τους μονογράφει. Στη συνέχεια, τοποθετούνται από τον Γραμματέα στην ψηφοδόχο. Μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας, ο Προεδρεύων αποσφραγίζει την ψηφοδόχο και έναν προς έναν τους φακέλους, ελέγχει και μονογράφει τα ψηφοδέλτια, τα οποία αριθμούνται με τη σειρά εξαγωγής τους από την ψηφοδόχο, εκφωνεί τα ονόματα που έχουν σημειωθεί με σταυρό σε κάθε ψηφοδέλτιο και ο Γραμματέας καταχωρίζει το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας σε σχετικό πρακτικό, αναγράφοντας έναντι του ονόματος κάθε ψηφισθέντος τους αριθμούς των ψηφοδελτίων, με τα οποία ψηφίστηκε.

γ) Τα ψηφοδέλτια που φέρουν οποιοδήποτε είδους διακριτικό σημείο είναι άκυρα, όπως και τα ψηφοδέλτια που έχουν περισσότερους ή λιγότερους από τρεις σταυρούς ή ονόματα που δεν ανήκουν στους εκλογίμους. Σύμφωνα με το πρακτικό διαλογής των ψηφοδελτίων ανακηρύσσονται ως υποψήφιοι για την εκλογή στη θέση του Αρχιεπισκόπου Κρήτης οι τρεις πρώτοι, οι οποίοι πλειοψήφησαν. Σε περίπτωση ισοψήφιας γίνεται κλήρωση μεταξύ εκείνων, οι οποίοι ισοψήφησαν.

δ) Κάθε ένσταση που προβάλλεται κατά τη συνεδρίαση, υποβάλλεται άμεσα και εγγράφως. Επί των ενστάσεων αυτών αποφαινεται αιτιολογημένα και ανέκκλητα ο Προεδρεύων. Τόσο οι ενστάσεις όσο και οι επ' αυτών αποφάσεις καταχωρίζονται στο Πρακτικό.

ε) Ο Γραμματέας χρονολογεί και συντάσσει το σχετικό Πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τον Προεδρεύοντα και από όλους τους μετέχοντες της συνεδρίας Αρχιερείς και καταχωρίζει αυτό στον Κώδικα Πρακτικών της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου της Εκκλησίας Κρήτης. Ο Προεδρεύων υποβάλλει αυθημερόν στον Οικουμενικό Πατριάρχη το καταρτισθέν Τριπρόσωπο, προκειμένου από αυτό η Αγία και Ιερά Σύνοδος του Οικουμενικού Πατριαρχείου να εκλέξει τον Αρχιεπίσκοπο Κρήτης. Ταυτόχρονα, και πάλιν αυθημερόν, ο Προεδρεύων με επιστολή του στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων γνωστοποιεί στην Ελληνική Κυβέρνηση το καταρτισθέν Τριπρόσωπο δηλώνοντας ότι υπεβλήθη στο Οικουμενικό Πατριαρχείο δια τα κατ' αυτό περαιτέρω. Η Αγία και Ιερά Σύνοδος του Οικουμενικού Πατριαρχείου, κατά την πρώτη Συνεδρία της, μετά από τη λήψη της προτάσεως,

εκλέγει έναν εκ των προτεινομένων τριών υποψηφίων Αρχιεπίσκοπο Κρήτης και ανακοινώνει το όνομα του εκλεγέντος στον Προεδρεύοντα της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου της Εκκλησίας Κρήτης και ενημερώνει σχετικά την Ελληνική Κυβέρνηση.

3. Ο κατά τα ανωτέρω εκλεγείς Αρχιεπίσκοπος Κρήτης, εγκαθιδρύεται με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται με επιμέλεια του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η εγκαθίδρυση του εκλεγέντος Αρχιεπισκόπου γίνεται, μετά τη δημοσίευση του σχετικού προεδρικού διατάγματος, δια της εκκλησιαστικής τελετής της ενθρονίσεως στον Ιερό Μητροπολιτικό Ναό του Αγίου Μηνά Ηρακλείου. Ο Αρχιεπίσκοπος Κρήτης, πριν από την ενθρόνιση και ανάληψη των καθηκόντων του, δίδει, κατά τα καθιερωμένα, ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας με την παρουσία Αντιπροσωπείας της Ιεραρχίας της Εκκλησίας Κρήτης, την παρακάτω Διαβεβαίωση: «Διαβεβαιούμαι επί τη Αρχιερωσύνη μου ότι Θεία Χάριτι θα εκπληρώ τα Αρχιεπισκοπικά μου καθήκοντα μετά πάσης σπουδής και δυνάμεως, τηρών απαρασάλευτα τους Θείους και Ιερούς Αποστολικούς τε και Συνοδικούς Κανόνες και τας Ιεράς Παραδόσεις· διαδηλώνω δε υπακοήν εις το Σύνταγμα και τους Νόμους του Κράτους».

Άρθρο 53

Περί εννοριακών ναών και εφημερίων

Το άρθρο 54 του ν. 4149/1961 (Α' 41) «Περί καταστατικού Νόμου της εν Κρήτη Ορθόδοξου Εκκλησίας και άλλων τινών διατάξεων» αντικαθίσταται ως ακολούθως: «Οι ισχύουσες για την Εκκλησία της Ελλάδος διατάξεις περί εννοριακών Ναών και Εφημερίων εφαρμόζονται και στην Εκκλησία της Κρήτης μέχρι την έκδοση και έναρξη ισχύος των σχετικών Κανονισμών της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου της Εκκλησίας της Κρήτης που προβλέπονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 43 του ν. 3848/2010 (Α' 71).»

Άρθρο 54

Νομική Προσωπικότητα Εκκλησίας της Κρήτης

Προστίθεται νέο εδάφιο στην αρχή της πρώτης παραγράφου του άρθρου 131 του ν. 4149/1961 (Α' 41) ως ακολούθως:

«Η εν Κρήτη Ορθόδοξος Εκκλησία ως Ημιαυτόνομος και ως έχουσα την κανονική εξάρτηση και υπαγωγή της στο εν Κωνσταντινουπόλει εδρεύον Οικουμενικό Πατριαρχείο, αποτελεί ίδιον Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος αυτής αποτελεί το διοικητικό και εκτελεστικό της όργανο.»

Άρθρο 55

1. Α. Σε περίπτωση αλλαγής ή τροποποίησης του ωραρίου ή της οργάνωσης του χρόνου εργασίας, ο εργοδότης υποχρεούται να καταχωρίσει στο Πληροφοριακό Σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» της υποπαραγράφου ΙΑ.3 της παραγράφου Ι.Α. του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107) συμπληρωματικούς πίνακες προσωπικού ως προς τα μεταβληθέντα στοιχεία, το αργότερο ως και την ίδια ημέρα της ημέρας αλλαγής ή τροποποίησης του ωραρίου ή της οργάνωσης του χρόνου εργασίας και σε κάθε περίπτωση πριν την ανάληψη υπηρεσίας από τους εργαζόμενους. Από τη δημοσίευση του παρόντος κάθε αντίθετη διάταξη καταργείται.

Β. Το Ειδικό Βιβλίο Υπερωριών του άρθρου 80 του ν. 4144/2013 (Α' 88) διατηρείται.

2. Υπότροφοι μεταπτυχιακών σπουδών Α' κύκλου του Ι.Κ.Υ., οι οποίοι κατά τη διάρκεια των σπουδών τους και σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης υποτροφιών του Ι.Κ.Υ., εντάσσονται σε πρόγραμμα πρακτικής άσκησης για την απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας, υπάγονται υποχρεωτικά και αυτοδίκαια στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, εφόσον δεν υπάγονται από ίδιο δικαίωμα στην ασφάλιση άλλου φορέα κύριας ασφάλισης, για όλους τους κλάδους αυτού, πλην των κλάδων ασθένειας σε είδος και σε χρήμα, καθώς και του Ε.Τ.Ε.Α. και του Ο.Α.Ε.Δ..

Η ασφάλιση χωρεί καθ' όλη την περίοδο της υποτροφίας και

της παράλληλης ένταξης στο πρόγραμμα, ανεξάρτητα από τη διάρκεια της ημερήσιας ή της κατά μήνα απασχόλησης στο πρόγραμμα, διενεργείται δε για είκοσι πέντε (25) ημέρες ασφάλισης κατά ημερολογιακό μήνα.

Οι μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται επί του μηνιαίου καταβαλλόμενου ποσού των τροφείων και βαρύνουν οι μεν εισφορές εργοδότη τον φορέα στον οποίο πραγματοποιείται το πρόγραμμα πρακτικής άσκησης για την απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας, οι δε εισφορές ασφαλισμένου τους ίδιους τους υποτρόφους.

Υπόχρεος έναντι του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για την υποβολή Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης, την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών, το χρόνο καταβολής τους, την επιβάρυνση με πρόσθετα τέλη κ.λπ. είναι ο φορέας στον οποίο πραγματοποιείται το πρόγραμμα πρακτικής άσκησης για την απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις γενικές διατάξεις της νομοθεσίας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

3. Η απόσπαση των υπαλλήλων του ΕΟΠΥΥ στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, δυνάμει της αριθμ. πρωτ. Φ. 80429/10379/1466/ 3.6.2014 κοινής απόφασης των υπουργών Υγείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, παρατείνεται από τη λήξη της μέχρι τις 31.3.2015, η δε δαπάνη μισθοδοσίας τους βαρύνει τον ΕΟΠΥΥ. Με κοινή απόφαση των ανωτέρω Υπουργών και κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, δύναται να παρατείνεται η απόσπαση των υπαλλήλων αυτών, χωρίς τη γνώμη των αρμόδιων υπηρεσιακών συμβουλίων.

4. Οι κατά το άρθρο 656 ΑΚ μισθοί υπερημερίας υπόκεινται σε ασφαλιστικές εισφορές. Ως μισθοί υπερημερίας λογίζονται είτε οι επιδικασθέντες με τελεσίδικη δικαστική απόφαση μετ' αφαίρεσης των κατά το άρθρο 656 εδάφιο δ' ΑΚ ποσών εφόσον για τα ποσά αυτά κατεβλήθησαν ασφαλιστικές εισφορές είτε οι προσδιορισθέντες από τους ενδιαφερόμενους με δικαστικό ή εξώδικο συμβιβασμό.

Αν ο συμβιβασμός καταρτισθεί μετά την έκδοση τελεσίδικου αποφάσεως λόγω επισφάλειας των επιδικασθέντων με αυτή μισθών, γίνεται νέα εκκαθάριση των οφειλομένων εισφορών ανακαλουμένων των τυχόν εκδοθεισών εν τω μεταξύ πράξεων επιβολής εισφορών.

5. Στο Πληροφοριακό Σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» το οποίο λειτουργεί στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, συνιστάται «Λευκό Μητρώο Συνεπών Επιχειρήσεων-ΠΕΡΣΕΑΣ» όπου καταχωρούνται οι επιχειρήσεις εκείνες, στις οποίες δεν έχουν διαπιστωθεί συγκεκριμένες παραβάσεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.

Με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας καθορίζονται: Ο χρόνος έναρξης λειτουργίας, ο αρμόδιος διακριτής του Μητρώου, ο τρόπος εφαρμογής και υλοποίησης, τα κριτήρια εγγραφής, τα τυχόν οφέλη των εγγεγραμμένων στο «Λευκό Μητρώο Επιχειρήσεων-ΠΕΡΣΕΑΣ», όπως και κάθε άλλο θέμα που κρίνεται αναγκαίο για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

6. Α. Από 1.1.2015 στον προϋπολογισμό του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ μεταφέρονται και εγγράφονται με ισόποση εγγραφή εισόδου στον ΚΑΕ 5119 «Απολήψεις για δαπάνες που έγιναν» κοινές λειτουργικές δαπάνες των υπηρεσιών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, του ΕΟΠΥΥ, των ΔΥΠΕ και του ΟΑΕΕ, που συστεγάζονται σε μισθωμένα ή μη ακίνητα, κατά το μέτρο που αναλογούν στους συστεγάζομενους φορείς πλην του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, σύμφωνα με την περίπτωση Β' του παρόντος άρθρου.

Β. Ως κοινόχρηστες λειτουργικές δαπάνες νοούνται οι πάσης φύσεως δαπάνες μισθωμάτων, λογαριασμών φωτισμού, ύδρευσης, θέρμανσης, τηλεφωνικών τελών, συντήρησης κτιρίων και μηχανολογικού εξοπλισμού. Οι συστεγάζομενοι φορείς συμμετέχουν στις δαπάνες αναλογικά, σύμφωνα με τον πίνακα κατανομής κοινοχρήστων δαπανών, ο οποίος έχει καταρτιστεί, επικαιροποιούμενος όταν απαιτείται από τη Διεύθυνση Τεχνικής και Στέγασης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Γ. Οι συστεγάζομενοι φορείς προκαταβάλλουν στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για το σκοπό αυτόν, μέχρι την 31η Ιανουαρίου, ποσοστό 25% της

συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης, με τα δεδομένα του προηγούμενου έτους, το δε υπολειπόμενο ποσοστό καταβάλλεται σταδιακά έως την 30ή Σεπτεμβρίου του ίδιου έτους. Το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υποχρεούται να κοινοποιεί στους φορείς τις δαπάνες που έχει πραγματοποιήσει και να τηρεί αλληλόχρεο λογαριασμό απαιτήσεων-υποχρεώσεων.

Δ. Παρέχεται η δυνατότητα στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατά παρέκκλιση των διατάξεων των νόμων 2503/1997 και 3852/2010, να διενεργεί διαγωνισμούς για την κάλυψη των αναγκών σε πετρέλαιο θέρμανσης των κτιρίων του στο σύνολο της Επικράτειας (εντός και εκτός Αττικής), είτε στεγάζονται αμιγώς υπηρεσίες του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ είτε συστεγάζονται με άλλους φορείς.

Ε. Λοιπές δαπάνες λειτουργίας που τυχόν απορρέουν από ισχύουσες συμβατικές υποχρεώσεις εκτελούνται μέχρι τη λήξη τους σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις περιπτώσεις Α' και Β' του παρόντος.

7. Η προθεσμία του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4075/2012 (Α' 89) παρατείνεται μέχρι τις 31.12.2016. Από 1.1.2017 όλοι οι ασφαλισμένοι που έχουν κάνει χρήση της διάταξης αυτής επανέρχονται υποχρεωτικά στην κατηγορία στην οποία βρίσκονταν πριν την αίτηση του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4075/2012 (Α' 89). Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4075/2012 (Α' 89).

8. Η παρ. 4 του άρθρου 16Α του ν. 1876/1990 (Α' 27), το οποίο προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου τέταρτου του ν. 4303/2014 (Α' 231), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Η ανάδειξη των μελών της Δευτεροβάθμιας Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, που θα επιληφθεί συγκεκριμένης έφεσης, εφόσον δεν πρόκειται για τα πρόσωπα της περίπτωσης β' της παραγράφου 2, γίνεται με κλήρωση, σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 4 του άρθρου 16 αυτού του νόμου και προεδρεύει ο εκάστοτε αρχαιότερος Σύμβουλος του Συμβουλίου της Επικρατείας ή Αεροπαγίτης.»

Άρθρο 56

1. Στο άρθρο 45 του ν. 3079/2002 (Α' 311), προστίθεται παράγραφος 5, ως ακολούθως:

«5. Οι Αξιωματικοί μέχρι το βαθμό του Πλοιάρχου Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., οι οποίοι συμπληρώνουν τριάντα πέντε έτη πραγματικής υπηρεσίας μέχρι τις 31.12.2014 και διανύουν τον καταληκτικό βαθμό της εξέλιξής τους και έχουν εγγράψει στον πίνακα των «ευδοκίμως τερματισάντων τη σταδιοδρομία τους», σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του παρόντος, δύνανται να αιτηθούν την παραμονή τους στην ενεργό υπηρεσία μέχρι δύο έτη, εφόσον υποβάλουν σχετική αίτηση πριν τη συμπλήρωση της τριακονταπενταετίας, η οποία εξετάζεται από το αρμόδιο Συμβούλιο Κρίσεων. Στην περίπτωση που οι ανωτέρω Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. υποβάλουν τη σχετική αίτηση στο χρονικό διάστημα το οποίο μεσολαβεί μετά την προαγωγή τους εκτός οργανικών θέσεων στον επόμενο βαθμό και πριν την αυτεπάγγελτη αποστρατεία τους, ανακαλείται το προεδρικό διάταγμα προαγωγής τους, εφόσον παραμένουν στην ενεργό υπηρεσία. Οι Αξιωματικοί Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. οι οποίοι παραμένουν στην ενεργό υπηρεσία με τη διαδικασία του παρόντος, αποστρατεύονται αυτεπάγγελτα την 31η Δεκεμβρίου του έτους συμπλήρωσης της αιτηθείσας παραμονής τους, αφού ληφθεί υπ' όψιν από το αρμόδιο Συμβούλιο Κρίσεων η τελευταία κρίση τους, υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 8 του άρθρου 25 του παρόντος νόμου.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 11 του π.δ. 33/2009 (Α' 50), όπως αυτή τροποποιήθηκε με τα άρθρα 14 και 15 του π.δ. 97/2012 (Α' 156) και τα άρθρα 72 και 73 του π.δ. 81/2014 (Α' 25), προστίθεται περίπτωση ζ' ως κατωτέρω:

«ζ) Για ενίσχυση της οργανικής δύναμης των Λιμενικών Αρχών οι οποίες υπάγονται στην 6η, 8η και 9η Περιφερειακή Διοίκηση Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από εκείνο της απόσπασης που προβλέπεται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του παρόντος, μετά από αίτηση του στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.. Η παραμονή στις ανωτέρω Υπηρεσίες

μετάθεσης διαρκεί υποχρεωτικά δύο έτη, μετά τη λήξη της οποίας τα στελέχη Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. επανέρχονται αυτοδικαίως στην προηγούμενη Υπηρεσία τους, ανεξάρτητα της ύπαρξης κενών οργανικών θέσεων ή σε Υπηρεσία της επιλογής τους εφόσον υπάρχουν κενές οργανικές θέσεις. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται και στα στελέχη Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. τα οποία έχουν υποβάλει αίτηση εντός του έτους 2014, για μετάθεση σε Λιμενικές Αρχές για κάλυψη εκτάκτων αναγκών, πριν την έναρξη εφαρμογής της παρούσας.»

3. Η ισχύς των ανωτέρω διατάξεων αρχίζει την 1.12.2014.

Άρθρο 57

Ρύθμιση θεμάτων διάρθρωσης εκπαιδευτικών προγραμμάτων Γενικού Λυκείου

1. Τα εδάφια α' και β' της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4186/2013 (Α' 193) αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«3. Στη Γ' Τάξη Ημερήσιου Γενικού Λυκείου εφαρμόζεται πρόγραμμα μαθημάτων τριάντα τριών (33) ωρών, που περιλαμβάνει μαθήματα γενικής παιδείας δεκατριών (13) συνολικά διδακτικών ωρών εβδομαδιαίως και τρεις (3) Ομάδες Μαθημάτων Προσανατολισμού: την Ομάδα Ανθρωπιστικών, την Ομάδα των Θετικών και την Ομάδα των Οικονομικών – Πολιτικών – Κοινωνικών και Παιδαγωγικών Σπουδών, μεταξύ των οποίων οι μαθητές καλούνται να επιλέξουν αυτήν την προτίμησή τους. Τα μαθήματα του κοινού εκπαιδευτικού προγράμματος (γενικής παιδείας) είναι τα εξής: α) Νέα Ελληνική Γλώσσα και Γραμματεία, έξι (6) διδακτικών ωρών, με διακριτά διδακτέα αντικείμενα - κλάδους τη Νέα Ελληνική Γλώσσα, τεσσάρων (4) ωρών και τη Λογοτεχνία, δύο (2) ωρών. β) Ιστορία, δύο (2) ωρών. γ) Θρησκευτικά, μίας (1) ώρας. δ) Ξένη Γλώσσα, δύο (2) ωρών (Αγγλικά ή Γαλλικά ή Γερμανικά) και ε) Φυσική Αγωγή, δύο (2) ωρών.»

2. Το τέταρτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Τα μαθήματα της Ομάδας Προσανατολισμού των Θετικών Σπουδών είναι: α) Φυσική, έξι (6) ωρών. β) Μαθηματικά, οκτώ (8) ωρών ή Βιολογία, οκτώ (8) ωρών. γ) Χημεία, έξι (6) ωρών ή Πληροφορική, έξι (6) ωρών.»

3. Η παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«5. Σε επίπεδο σχολικής μονάδας και σε ώρες εντός πρωινής λειτουργίας δύναται να λειτουργούν τμήματα ειδικών μαθημάτων, ιδίως ελεύθερου και γραμμικού σχεδίου, ισπανικών, ιταλικών, για την προετοιμασία των μαθητών που επιθυμούν να εισαχθούν σε Σχολές, Τμήματα ή Εισαγωγικές Κατευθύνσεις που απαιτούν εξέταση σε ειδικά μαθήματα. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται τα ωρολόγια και αναλυτικά προγράμματα των τμημάτων ειδικών μαθημάτων, ο αριθμός των μαθητών ανά τμήμα, τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας, καθώς και κάθε άλλο τεχνικό ή λεπτομερειακό θέμα.»

Άρθρο 58

Ρύθμιση θεμάτων εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αποφοίτων Γενικού και Επαγγελματικού Λυκείου

1. Η παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Οι εξετάσεις για την εισαγωγή στις Σχολές, τα Τμήματα και τις Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων των Πανεπιστημίων, των Ανωτάτων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, των ΤΕΙ, των Ανώτερων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Τουρισμού, των Ανωτάτων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Σ.Ε.Ι.) και Ανώτερων Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών (Α.Σ.Σ.Υ.), των Σχολών της Αστυνομικής και Πυροσβεστικής Ακαδημίας, καθώς και της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού διεξάγονται, μετά την απόλυση του μαθητή από το Λύκειο, σε πανελλαδικό επίπεδο με θέματα από την εξεταστέα ύλη της τάξης αυτής που προκύπτουν: α) κατά ποσοστό 50%, με κλήρωση από τράπεζα θεμάτων διαβαθμισμένης δυσκολίας και β)

κατά ποσοστό 50%, από κεντρική επιτροπή εξετάσεων.»

2. Η παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«2. Οι μαθητές της Γ' Τάξης Ημερησίου και Δ' Τάξης Εσπερινού Γενικού Λυκείου με την έναρξη του σχολικού έτους και όχι αργότερα της 20ής Σεπτεμβρίου επιβεβαιώνουν οριστικά την Αρχική Δήλωση Ομάδας Μαθημάτων Προσανατολισμού, που έχουν υποβάλει στη σχολική τους μονάδα προ της λήξης του προηγούμενου διδακτικού έτους. Έκαστος μαθητής επιλέγει υποχρεωτικά μία (1) Ομάδα Μαθημάτων Προσανατολισμού και Επιστημονικό Πεδίο Εξειδίκευσης, που αντιστοιχεί σε συγκεκριμένα Επιστημονικά Πεδία Σχολών και Τμημάτων στις οποίες επιθυμεί την εισαγωγή του. Όσοι επιλέγουν το Ε.Π.Ε. «Θετικές και Τεχνολογικές Επιστήμες» δηλώνουν υποχρεωτικά την προτίμησή τους ανάμεσα στα μαθήματα της Χημείας και της Πληροφορικής, ανάλογα με τις Σχολές ή τα Τμήματα όπου επιθυμούν να εισαχθούν.

Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται το αργότερο μέχρι την 31η Μαρτίου εκάστου έτους, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει για τις πανελλαδικές εξετάσεις του επόμενου έτους, ορίζεται ο συντελεστής βαρύτητας κάθε μαθήματος ανά Σχολή, Τμήμα ή Εισαγωγική Κατεύθυνση.

Ο συντελεστής βαρύτητας σε ένα (1) μάθημα ανά Σχολή, Τμήμα ή Εισαγωγική Κατεύθυνση καθορίζεται μετά από πρόταση της ΑΔΙΠ προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία περιέχεται σε αυτόν έως τη 15η Μαρτίου. Σε περίπτωση μη υποβολής της πρότασης σύμφωνα με τα παραπάνω, ο συντελεστής καθορίζεται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων.»

3. Η παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«3. Για την εισαγωγή στις Σχολές, Τμήματα ή Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου τα πανελλαδικώς τέσσερα εξεταζόμενα μαθήματα ανά Ομάδα Μαθημάτων Προσανατολισμού και Επιστημονικό Πεδίο Εξειδίκευσης είναι τα εξής:

α) Ε.Π.Ε. - Ανθρωπιστικές Σπουδές, Νομικές:

I. Νεοελληνική Γλώσσα και Λογοτεχνία

II. Αρχαία Ελληνική Γλώσσα και Γραμματεία

III. Ιστορία και

IV. Λατινικά.

β) Ε.Π.Ε. - Θετικές και Τεχνολογικές Επιστήμες:

I. Νεοελληνική Γλώσσα και Λογοτεχνία

II. Μαθηματικά

III. Φυσική και

IV. Χημεία ή Πληροφορική, κατά περίπτωση.

γ) Ε.Π.Ε. - Επιστήμες Υγείας:

I. Νεοελληνική γλώσσα και Λογοτεχνία

II. Φυσική

III. Χημεία και

IV. Βιολογία.

δ) Ε.Π.Ε. - Επιστήμες Οικονομίας, Κοινωνικές και Πολιτικές Επιστήμες:

I. Νεοελληνική Γλώσσα και Λογοτεχνία

II. Μαθηματικά και Στοιχεία Στατιστικής

III. Αρχές Οικονομικής Επιστήμης και

IV. Στοιχεία Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών.

ε) Ε.Π.Ε. - Παιδαγωγικών Επιστημών:

I. Νεοελληνική Γλώσσα και Λογοτεχνία

II. Μαθηματικά και Στοιχεία Στατιστικής

III. Ιστορία και

IV. Αρχές Φυσικών Επιστημών.»

4. Η πρώτη περίοδος της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Για τον υπολογισμό του Βαθμού Πρόσβασης στις Σχολές, Τμήματα ή Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου προσμετράται και ο «Βαθμός Προαγωγής και Απόλυσης» (Β.Π.Α.).»

5. Η πρώτη περίοδος της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 4186/2013 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«Οι κάτοχοι απολυτηρίου δευτεροβάθμιου κύκλου σπουδών Επαγγελματικού Λυκείου, οι κάτοχοι απολυτηρίου Γενικού Λυκείου, εφόσον κατέχουν και πτυχίο ειδικότητας ΕΠΑΛ, καθώς και οι κάτοχοι ισότιμου τίτλου Επαγγελματικού Λυκείου, έχουν δικαίωμα συμμετοχής σε ειδικές πανελλαδικές εξετάσεις για εισαγωγή σε Σχολές, Τμήματα και Εισαγωγικές Κατευθύνσεις των ΤΕΙ, σε αντίστοιχες ή συναφείς ειδικότητες του πτυχίου τους, των Ανωτέρων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης, των Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων, της Σχολής Αστυφυλάκων, των Σχολών της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού και σε ειδικό ποσοστό θέσεων του συνολικού αριθμού εισακτέων, που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ή και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.»

6. Η παρ. 2 του άρθρου 13 του ν. 4186/2013 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

«2. Οι κάτοχοι απολυτηρίου δευτεροβάθμιου κύκλου σπουδών Επαγγελματικού Λυκείου, καθώς και οι κάτοχοι ισότιμου τίτλου Επαγγελματικού Λυκείου, έχουν δικαίωμα συμμετοχής στις πανελλαδικές εξετάσεις, σε μεταγενέστερο έτος από αυτό της αποφοίτησής τους, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που ισχύουν για τους αποφοίτους του Γενικού Λυκείου.»

7. Στην παρ. 33 του άρθρου 39 του ν. 4186/2013, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 4264/2014 (Α' 118), προστίθενται έκτο και έβδομο εδάφια ως ακολούθως:

«Ειδικά για το ακαδημαϊκό έτος 2015-2016 δίνεται κατ' εξαίρεση το δικαίωμα συμμετοχής στο 10% των θέσεων εισακτέων και σε όσους είχαν συμμετάσχει στις πανελλαδικές εξετάσεις των ημερήσιων Λυκείων το έτος 2013. Οι θέσεις που αντιστοιχούν στο 10% του αριθμού εισακτέων κατανέμονται στους υποψηφίους του έτους 2013 σε ποσοστό 40% και στους υποψηφίους του έτους 2014 σε ποσοστό 60%.»

8. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 42 του ν. 4186/2013 αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«3. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται το αργότερο μέχρι την 1η Μαρτίου εκάστου έτους, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει για τις πανελλαδικές εξετάσεις του επόμενου έτους, ορίζεται και τροποποιείται ο αριθμός και η ονομασία των επιστημονικών πεδίων ειδικότητας, η ένταξη των Σχολών, των Τμημάτων και των Εισαγωγικών Κατευθύνσεων σε αυτά, καθώς και τα ειδικά μαθήματα, οι υγειονομικές εξετάσεις και οι πρακτικές δοκιμασίες για συγκεκριμένες Σχολές, Τμήματα ή Εισαγωγικές Κατευθύνσεις. Για Τμήματα της Πληροφορικής εξεταζόμενο μάθημα θα είναι η Πληροφορική. Οι άλλες Σχολές και τα Τμήματα για τις οποίες θα είναι εξεταζόμενο μάθημα η Πληροφορική θα ορίζονται με απόφαση της ΑΔΙΠ, η οποία θα εκδίδεται μέχρι τη 15η Φεβρουαρίου κάθε έτους. Η παραπάνω απόφαση της ΑΔΙΠ δημιουργεί δέσμια υποχρέωση στον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων για την έκδοση της δικής του απόφασης.

4. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται το αργότερο τη 15η Μαρτίου εκάστου έτους, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει για τις πανελλαδικές εξετάσεις του ίδιου έτους, καθορίζεται ο αριθμός των εισακτέων ανά Σχολή, Τμήμα ή Εισαγωγική Κατεύθυνση.»

9. Στο τέλος του άρθρου 42 του ν. 4186/2013 προστίθενται παράγραφοι 6 και 7 ως ακολούθως:

«6. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται τα λοιπά θέματα, που αφορούν στην οργάνωση και στην εφαρμογή των διαδικασιών πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με τις πανελλαδικές εξετάσεις του Γενικού Λυκείου, καθώς και στη συγκρότηση των αναγκαίων ατομικών και συλλογικών οργάνων για την οργάνωση και τη διεξαγωγή των εξετάσεων σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο.

7. Οι πρώτες εξετάσεις για την εισαγωγή στις Σχολές, τα Τμήματα και τις Εισαγωγικές Κατευθύνσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου θα διενεργηθούν το έτος 2016. Κατ' εξαίρεση, το ίδιο έτος θα διενεργηθούν και πανελλαδικές εξετάσεις με το καταργούμενο σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για τους αποφοίτους Ημερήσιου ή Εσπερινού Γενικού Λυκείου σχολικού έτους 2014-2015 και

προηγούμενων ετών.»

10. Η περίπτωση β' της παρ. 3 του άρθρου 43 του ν. 4186/2013 συμπληρώνεται ως ακολούθως:

«β) τα μαθήματα ειδικότητας στα οποία εξετάζονται οι μαθητές της Γ' τάξης ΕΠΑ.Λ. για την εισαγωγή τους σε Σχολές, Τμήματα και Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων των Τ.Ε.Ι., των Ανωτέρων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης, των Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων, της Σχολής Αστυφυλάκων και των Σχολών της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού.»

11. Η περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 43 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«γ) τα ειδικότερα κριτήρια και η διαδικασία για την εισαγωγή των αποφοίτων των ΕΠΑ.Λ. σε Σχολές, Τμήματα και Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων των Τ.Ε.Ι., των Ανωτέρων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης, των Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων, της Σχολής Αστυφυλάκων και των Σχολών της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού.»

12. Στο τέλος του άρθρου 43 του ν. 4186/2013 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Οι πρώτες ειδικές πανελλαδικές εξετάσεις για την εισαγωγή στις Σχολές, τα Τμήματα και τις Εισαγωγικές Κατευθύνσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του παρόντος νόμου θα διενεργηθούν το έτος 2016. Κατ' εξαίρεση, το ίδιο έτος θα διενεργηθούν και ειδικές πανελλαδικές εξετάσεις με το καταργούμενο σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για τους αποφοίτους Ημερήσιου ή Εσπερινού ΕΠΑ.Λ. σχολικού έτους 2014-2015 και προηγούμενων ετών, καθώς και για τους αποφοίτους Εσπερινού ΕΠΑ.Λ. σχολικού έτους 2015-2016.»

Άρθρο 59

Ρύθμιση θεμάτων εγγραφής, προαγωγής και απόλυσης μαθητών Γενικού και Επαγγελματικού Λυκείου

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 3 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Οι γραπτές απολυτήριες εξετάσεις στη Γ' Τάξη του Γενικού Λυκείου και Δ' Τάξη του Εσπερινού Γενικού Λυκείου διεξάγονται ενδοσχολικά και περιλαμβάνουν τα μαθήματα της Νέας Ελληνικής Γλώσσας και Λογοτεχνίας, των Θρησκευτικών, της Ιστορίας, της Ξένης Γλώσσας (για τα Εσπερινά Γενικά Λύκεια περιλαμβάνουν μόνο το μάθημα της Νέας Ελληνικής Γλώσσας και Λογοτεχνίας) και τρία (3) από τα μαθήματα της επιλεχθείσας Ομάδας Προσανατολισμού, σε θέματα που είναι κοινά για όλα τα τμήματα του ίδιου σχολείου και ορίζονται ως ακολούθως: α) κατά ποσοστό 50%, με κλήρωση από τράπεζα θεμάτων διαβαθμιωμένης δυσκολίας και β) κατά ποσοστό 50%, από τον διδάσκοντα ή τους διδάσκοντες.»

2. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Ελάχιστο όριο ηλικίας για την εγγραφή στα Εσπερινά Επαγγελματικά Λύκεια είναι τα δεκαπέντε (15) έτη.»

3. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Ο βαθμός του απολυτηρίου Επαγγελματικού Λυκείου προκύπτει από το μέσο όρο της γενικής βαθμολογίας των γραπτώς εξεταζόμενων μαθημάτων γενικής παιδείας και ειδικότητας, καθώς και της προφορικής βαθμολογίας της Φυσικής Αγωγής, ενώ ο βαθμός του πτυχίου Επαγγελματικού Λυκείου από το μέσο όρο των βαθμών επίδοσης των μαθημάτων ειδικότητας. Οι κάτοχοι απολυτηρίου Γενικού ή Επαγγελματικού Λυκείου ή ισότιμου τίτλου, που εγγράφονται στη Β' τάξη Επαγγελματικού Λυκείου, απαλλάσσονται από τα μαθήματα γενικής παιδείας και λαμβάνουν μόνο πτυχίο.»

4. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 42 του ν. 4186/2013, όπως προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 45 του ν. 4264/2014 (Α' 118), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«α) Τα σχολικά έτη 2013-2014 και 2014-2015 δεν εφαρμόζεται η τράπεζα θεμάτων κατά τις προαγωγικές και απολυτήριες εξετάσεις για τους μαθητές των Εκκλησιαστικών Λυκείων στα υπο-

χρεωτικά μαθήματα ειδικότητας, των Λυκείων Ειδικής Αγωγής, καθώς και για τους μαθητές που φοιτούν σε Μειονοτικά Λύκεια και Μουσουλμανικά Ιεροσπουδαστήρια και σε ελληνικά λύκεια του εξωτερικού και για τους ρωμαιοκαθολικούς μαθητές που φοιτούν σε λύκεια στα οποία διδάσκεται το ρωμαιοκαθολικό δόγμα στο εξεταζόμενο μάθημα των Θρησκευτικών.»

Άρθρο 60

Ρυθμίσεις Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων

1. Στο τέλος του άρθρου 37 του ν. 3966/2011 «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Οργάνωση του Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» και λοιπές διατάξεις» (Α' 118) προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Κατ' εξαίρεση και για λόγους που υπαγορεύονται από την ανάγκη προαγωγής της δημόσιας εκπαίδευσης, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Δ.Ε.Π.Σ., δύνανται να χαρακτηρίζονται υφιστάμενες σχολικές μονάδες ως Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία ή να ιδρύονται νέα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων για την ίδρυση σχολικής μονάδας της δημόσιας εκπαίδευσης για την υλοποίηση του σκοπού των Π.Π.Σ., σύμφωνα με το άρθρο 36 του παρόντος και χωρίς την ύπαρξη των προϋποθέσεων των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου. Στην ίδια απόφαση ορίζονται οι προϋποθέσεις, τα κριτήρια και οι διαδικασίες της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών για την πλήρωση των θέσεων στο Π.Π.Σ. μετά το χαρακτηρισμό ή την ίδρυση του Π.Π.Σ.»

2. Η θητεία των υπηρετούντων μελών της Διοικούσας Επιτροπής Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Σ.), ως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 72227/Δ2 (ΥΟΔΔ 212) υπουργική απόφαση, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, παρατείνεται έως την έκδοση της προβλεπόμενης στην παρ. 1 του άρθρου 40 του ν. 3966/2011 υπουργικής απόφασης και όχι πέραν της 31ης Δεκεμβρίου 2014.

Άρθρο 61

Ρυθμίσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

1. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία για την έγκριση των σχολικών εκδρομών και των πάσης φύσεως μετακινήσεων στο εσωτερικό και εξωτερικό των μαθητών και των εκπαιδευτικών των σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που συμμετέχουν σε ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα.

2. Με σκοπό τη διαχείριση των κονδυλίων του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Erasmus+, οι σχολικές μονάδες της Πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης δύνανται να δημιουργούν και να διατηρούν τραπεζικό λογαριασμό στο όνομα της σχολικής μονάδας, χωρίς την ύπαρξη Α.Φ.Μ..

Άρθρο 62

Ρύθμιση Ιδιωτικών Σχολείων

Για το σχολικό έτος 2014-2015, οι αιτήσεις για ίδρυση σχολικών μονάδων και οι αιτήσεις τροποποίησης χορηγηθείσας άδειας ίδρυσης σχολικών μονάδων θεωρούνται ότι υποβλήθηκαν εμπροθέσμως, εφόσον οι ανωτέρω αιτήσεις υπεβλήθησαν στη Διοίκηση μέχρι και την 11η Σεπτεμβρίου 2014.

Άρθρο 63

Θέματα διοικητικής οργάνωσης μειονοτικής εκπαίδευσης

1. Στη παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2986/2002 (Α' 24), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 3467/2006 (Α' 128), προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Η Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης περιλαμβάνει, επιπλέον των ανωτέρω, το Γρα-

φείο Μειονοτικής Εκπαίδευσης».

2. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2986/2002 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Το Γραφείο Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ασκεί το συντονισμό των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των Περιφερειακών Ενοτήτων Ροδόπης, Ξάνθης και Έβρου για τα ειδικότερα ζητήματα της μειονοτικής εκπαίδευσης, ιδίως: β) τα θέματα που αφορούν στην οργάνωση και λειτουργία των Μειονοτικών Σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ββ) τα θέματα που αφορούν στην οργάνωση και λειτουργία των Μουσουλμανικών Ιεροσπουδαστηρίων και βγ) τα θέματα που αφορούν στην οργάνωση και διοικητική υποστήριξη για τη διδασκαλία του Κορανίου από τους Ιεροδιδασκάλους Ισλαμικής Θρησκείας του άρθρου 53 του ν. 4115/2013 (Α' 24) στα δημόσια σχολεία της Θράκης.»

3. Στο εδάφιο γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2986/2002 μετά τη φράση «των τμημάτων επιστημονικής - παιδαγωγικής καθοδήγησης των Περιφερειακών Διευθύνσεων Εκπαίδευσης» προστίθεται η φράση «και του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης».

4. Στην παρ. 6 του άρθρου 2 του ν. 2986/2002 μετά τη φράση «των προϊσταμένων των τμημάτων των περιφερειακών διευθύνσεων εκπαίδευσης» προστίθεται η φράση «και του προϊσταμένου του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης».

5. Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 2986/2002 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Προϊστάμενος του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης τοποθετείται εν ενεργεία εκπαιδευτικός της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Οι υποψήφιοι πρέπει να έχουν ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί, τουλάχιστον, οκτώ (8) έτη στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση εκ των οποίων, τουλάχιστον, έξι (6) έτη σε μειονοτικά σχολεία της Θράκης. Η επιλογή γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για την επιλογή Διευθυντών Σχολικών Μονάδων της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ύστερα από εισήγηση του Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε. της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης και απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης. Η θητεία του Προϊσταμένου του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης είναι τετραετής.»

6. Στην υποπερίπτωση εε' της περίπτωσης β' της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 4024/2011 (Α' 226) και ανάμεσα στις φράσεις «Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» και «τριακόσια (300) ευρώ», προστίθεται η φράση «και του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης».

7. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Μειονοτικής Εκπαίδευσης που ιδρύθηκε με την παρ. 12 του άρθρου 1 του ν. 2341/1995 (Α' 208) καταργείται με τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

8. Οι αρμοδιότητες του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Μειονοτικής Εκπαίδευσης (Υ.Σ.Μ.Ε.) ασκούνται εφεξής από τα οικεία υπηρεσιακά συμβούλια Π.Υ.Σ.Π.Ε., Π.Υ.Σ.Δ.Ε., Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε., Α.Π.Υ.Σ.Δ.Ε., Κ.Υ.Σ.Π.Ε. και Κ.Υ.Σ.Δ.Ε. του π.δ. 1/2003 (Α' 1) αντίστοιχα.

9. Στο τέλος της υποπερίπτωσης αα' της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου έκτου του ν. 4057/2012 (Α' 54) προστίθεται η φράση «και σχολικές μονάδες της μειονοτικής εκπαίδευσης στη Θράκη» και στην περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4057/2012 προστίθεται υποπερίπτωση δδ' ως εξής: «δδ) στα μειονοτικά σχολεία της Θράκης».

10. Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 1 του π.δ. 182/2004 (Α' 161) προστίθεται περίπτωση ε' ως εξής:

«ε) για το κάθε φύσης και σχέσης εργασίας διοικητικό προσωπικό της μειονοτικής εκπαίδευσης» και στο άρθρο 2 του π.δ. 182/2004 προστίθεται περίπτωση 13 ως εξής:

«13) Τα οικεία Π.Υ.Σ.Δ.Π. ασκούν τις αρμοδιότητες των προαναφερομένων περιπτώσεων 1 έως 12 για το κάθε φύσης και

σχέσης εργασίας διοικητικό προσωπικό της μειονοτικής εκπαίδευσης.»

11. Προστίθεται τελευταίο εδάφιο στην περίπτωση γ' της παρ. 2 του άρθρου έκτου του ν. 3839/2010 (Α' 51) ως εξής:

«Ειδικά, για τα Π.Υ.Σ.Π.Ε. Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου και στις περιπτώσεις που αυτά εξετάζουν θέματα εκπαιδευτικών που υπηρετούν στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι δύο (2) αιρετοί εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών, καθώς και οι αναπληρωτές αυτών προέρχονται από τους εκπαιδευτικούς του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Για την εκλογή τους εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των άρθρων 19 μέχρι και 31 και του άρθρου 47 του π.δ. 1/2003 (Α' 1).»

12. Προστίθεται τελευταίο εδάφιο στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου έκτου του ν. 3839/2010 (Α' 51) ως εξής:

«Ειδικά, για τα Π.Υ.Σ.Δ.Ε. Ξάνθης και Ροδόπης και στις περιπτώσεις που αυτά εξετάζουν θέματα εκπαιδευτικών που υπηρετούν στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι δύο (2) αιρετοί εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών, καθώς και οι αναπληρωτές αυτών, προέρχονται από τους εκπαιδευτικούς του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Για την εκλογή τους εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των άρθρων 19 μέχρι και 31 και του άρθρου 47 του π.δ. 1/2003 (Α' 1).»

13. Προστίθεται τελευταίο εδάφιο στην περίπτωση δ' του άρθρου πέμπτου του π.δ. 1/2003 (Α' 1) ως εξής:

«Ειδικά, για το Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε. της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης και στις περιπτώσεις που αυτό εξετάζει θέματα εκπαιδευτικών που υπηρετούν στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι δύο (2) αιρετοί εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών, καθώς και οι αναπληρωτές αυτών, προέρχονται από τους εκπαιδευτικούς του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Για την εκλογή τους εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των άρθρων 19 μέχρι και 31 και του άρθρου 47.»

14. Προστίθεται τελευταίο εδάφιο στην περίπτωση δ' του άρθρου έκτου του π.δ. 1/2003 (Α' 1) ως εξής:

«Ειδικά, για το Α.Π.Υ.Σ.Δ.Ε. της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης και στις περιπτώσεις που αυτό εξετάζει θέματα εκπαιδευτικών που υπηρετούν στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι δύο (2) αιρετοί εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών, καθώς και οι αναπληρωτές αυτών, προέρχονται από τους εκπαιδευτικούς του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Για την εκλογή τους εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των άρθρων 19 μέχρι και 31 και του άρθρου 47.»

15. Το Συντονιστικό Γραφείο Μειονοτικών Σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, που ιδρύθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 14 του ν. 2640/1998 (Α' 206), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 8 και την παρ. 10 του άρθρου 9 του ν. 2817/2000 (Α' 78), καταργείται με τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 64

Θέματα Εκπαιδευτικού Προσωπικού Μειονοτικών Σχολείων

1. Στις θέσεις εκπαιδευτικού προσωπικού του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως αυτές ορίζονται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 694/1977 (Α' 264), υπηρετούν αποκλειστικά μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας της Θράκης. Στις θέσεις εκπαιδευτικού προσωπικού του ελληνόγλωσσου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως αυτές ορίζονται σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου εβδόμου του ν. 694/1977 (Α' 264), δεν επιτρέπεται να υπηρετούν μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας της Θράκης.

2. Για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού και των λειτουργικών αναγκών του ελληνόγλωσσου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Θράκης μπορεί να μετατίθενται ή να αποσπώνται εκπαιδευτικοί από άλλα μειονοτικά σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Θράκης, καθώς και από άλλα σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για τις μεταθέσεις και τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών.

3. Για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού και των λειτουργικών αναγκών του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Θράκης μπορεί να μετατίθενται ή να αποσπώνται, αποκλειστικά, εκπαιδευτικοί του μειονοτικού προγράμματος από άλλα μειονοτικά σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Θράκης, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για τις μεταθέσεις και τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών.

Άρθρο 65

Θέματα λειτουργίας και Επιστημονικής - Παιδαγωγικής Υποστήριξης Μειονοτικών Σχολείων

1.α) Τα θέματα που αφορούν στη λειτουργία των Μειονοτικών Γυμνασίων - Λυκείων και των Μουσουλμανικών Ιεροσπουδαστηρίων των Περιφερειακών Ενοτήτων Ροδόπης και Ξάνθης περιέρχονται στην αρμοδιότητα των αντίστοιχων Διευθύνσεων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των Περιφερειακών Ενοτήτων Ροδόπης και Ξάνθης.

β) Τα θέματα που αφορούν στη λειτουργία των Μειονοτικών Δημοτικών Σχολείων των Περιφερειακών Ενοτήτων Ροδόπης, Ξάνθης και Έβρου περιέρχονται στην αρμοδιότητα των αντίστοιχων Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης των Περιφερειακών Ενοτήτων Ροδόπης, Ξάνθης και Έβρου.

2. Συστήνεται μία (1) θέση σχολικού συμβούλου μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος για την επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος στα μειονοτικά σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης της περιφερειακής ενότητας Ξάνθης, μία (1) θέση σχολικού συμβούλου μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος για την επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος στα μειονοτικά σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης των περιφερειακών ενοτήτων Ροδόπης και Έβρου και μία (1) θέση σχολικού συμβούλου του μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος για την επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος στα μειονοτικά σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης επιλέγονται εκπαιδευτικοί, οι οποίοι έχουν ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί δέκα (10) τουλάχιστον έτη στο μειονοτικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αντιστοίχως. Κατά τα λοιπά, η επιλογή σχολικών συμβούλων μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης διέπεται από τις διατάξεις που ισχύουν για την επιλογή σχολικών συμβούλων δημοτικής εκπαίδευσης και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αντιστοίχως και λαμβάνει χώρα ταυτόχρονα με τη διαδικασία επιλογής των σχολικών συμβούλων της δημόσιας εκπαίδευσης.

3. Συστήνεται μία (1) θέση σχολικού συμβούλου μουσουλμανικής θρησκείας για την επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση των εκπαιδευτικών των μαθημάτων μουσουλμανικής θρησκευτικής ειδίκευσης που υπηρετούν στα μουσουλμανικά ιεροσπουδαστήρια, των εκπαιδευτικών που διδάσκουν μουσουλμανικά θρησκευτικά μαθήματα στα μειονοτικά Γυμνάσια - Λύκεια και των ιεροδιδασκάλων του άρθρου 53 του ν. 4115/2013 που διδάσκουν στα δημόσια σχολεία. Σε θέση σχολικού συμβούλου Μουσουλμανικής Θρησκείας διορίζεται, ύστερα από εισήγηση του Εποπτικού Συμβουλίου Μουσουλμανικών Ιεροσπουδαστη-

ρίων Θράκης, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων εκπαιδευτικός ο οποίος έχει ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί πέντε (5) τουλάχιστον έτη στα μουσουλμανικά ιεροσπουδαστήρια σε μάθημα μουσουλμανικής θρησκευτικής ειδικότητας.

Άρθρο 66

Ίδρυση Διδασκαλείου Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος

1. Στο άρθρο 8 του ν. 2327/1995 (Α'156) προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Από το ακαδημαϊκό έτος 2015-2016 ιδρύεται Διδασκαλείο Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος (Δ.Ε.Μ.Π.) της Μειονοτικής Εκπαίδευσης στην Αλεξανδρούπολη, που εντάσσεται στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης (Δ.Π.Θ.). Δικαίωμα φοίτησης σε αυτό έχουν αποκλειστικά μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας της Θράκης που είναι απόφοιτοι Παιδαγωγικών Τμημάτων Δημοτικής Εκπαίδευσης της ημεδαπής. Το Διδασκαλείο Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος (Δ.Ε.Μ.Π.) απονέμει Δίπλωμα Μετεκπαίδευσης και έχει την ευθύνη για τη διαρκή επιμόρφωση των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης της Θράκης. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών κατόπιν σχετικής εισήγησης της Συγκλήτου του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, ρυθμίζονται όλες οι αναγκαίες λεπτομέρειες για τη λειτουργία του Διδασκαλείου Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος και ιδίως η στελέχωση, το εκπαιδευτικό προσωπικό, η διάρκεια και το πρόγραμμα σπουδών το οποίο πρέπει να δίνει ιδιαίτερη έμφαση στη γλώσσα διδασκαλίας των μαθημάτων του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων και τη μουσουλμανική θρησκεία, η δυνατότητα συνεργασίας με άλλα Διδασκαλεία και Τμήματα του ίδιου ή άλλων Πανεπιστημίων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και ιδίως με το Τμήμα Γλώσσας, Φιλολογίας και Πολιτισμού των Παρευξείνιων Χωρών του Δ.Π.Θ., ώστε να εξυπηρετηθούν με το βέλτιστο τρόπο οι προαναφερόμενες ανάγκες για τη γλώσσα διδασκαλίας των μαθημάτων του μειονοτικού προγράμματος και τη μουσουλμανική θρησκεία αλλά και της διαρκούς επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος, ή οργάνωση και η διοίκησή του.»

2. Στη παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 3848/2010 (Α' 71) προστίθεται παράγραφος στ' ως εξής:

«στ) με την κατοχή πτυχίου της Ειδικής Παιδαγωγικής Ακαδημίας Θεσσαλονίκης (Ε.Π.Α.Θ.).»

Άρθρο 67

Διαδικασία διορισμού και προσλήψεων εκπαιδευτικών στα μειονοτικά σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης

Μετά το άρθρο 7 του ν. 3848/2010 (Α' 71) προστίθεται νέο άρθρο 7Α ως εξής:

Άρθρο 7Α

Διαδικασία διορισμού και προσλήψεων εκπαιδευτικών στα μειονοτικά σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης

1. Για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων και των λειτουργικών αναγκών του ελληνόγλωσσου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης διορίζονται ή προσλαμβάνονται εκπαιδευτικοί από τους κατά περίπτωση ισχύοντες πίνακες της δημόσιας εκπαίδευσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Συστήνεται Κλάδος ΠΕ 73 «Εκπαιδευτικοί Μειονοτικού Προγράμματος Μειονοτικών Σχολείων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Θράκης» αποκλειστικά για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων του εκπαιδευτικού προσωπικού και των λειτουργικών αναγκών του μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης Θράκης στον οποίο εγγράφονται: α) οι απόφοιτοι της Ειδικής Παιδαγωγικής Ακαδημίας Θεσσαλονίκης (Ε.Π.Α.Θ.), β) οι απόφοιτοι του Παιδα-

γωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας της Θράκης, που έχουν εισαχθεί από το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012 έως το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 και εφόσον κατά τη διάρκεια των σπουδών τους έχουν αξιολογηθεί επιτυχώς σε επτά (7) τουλάχιστον διδακτικά αντικείμενα – μαθήματα που εμπίπτουν στις ακόλουθες γνωστικές περιοχές «Τουρκική γλώσσα και η Διδακτική της», «Μειονοτική Εκπαίδευση» και «Θέματα πολυγλωσσίας και πολυπολιτισμικότητας» και γ) οι απόφοιτοι των Παιδαγωγικών Τμημάτων Δημοτικής Εκπαίδευσης που είναι μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας και διαθέτουν Δίπλωμα Μετεκπαίδευσης από το Διδασκαλείο Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος (Δ.Ε.Μ.Π.) του Π.Τ.Δ.Ε. του Δ.Π.Θ..

3. Για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού και των λειτουργικών αναγκών του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης διορίζονται ή προσλαμβάνονται εκπαιδευτικοί από τους κατά περίπτωση ισχύοντες πίνακες επιτυχόντων του Κλάδου ΠΕ 73 κατόπιν διαγωνισμού που διενεργεί το Α.Σ.Ε.Π., σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

4. Στο διαγωνισμό για την πρόσληψη ή το διορισμό των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης γίνονται δεκτοί όσοι έχουν δικαίωμα εγγραφής στον κλάδο ΠΕ 73. Ο υποψήφιος συμμετέχει στο διαγωνισμό για την πρόσληψη εκπαιδευτικών του κλάδου ΠΕ 70 και εξετάζεται επιπλέον σε θέματα που αφορούν στη γνώση της γλώσσας διδασκαλίας του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων και στη μουσουλμανική θρησκεία. Εάν κάποιος υποψήφιος διαθέτει τα τυπικά προσόντα ένταξης και στον κλάδο ΠΕ 70 κατατάσσεται ταυτοχρόνως και στους δύο (2) πίνακες επιτυχόντων. Εφόσον προσλαμβάνεται ως αναπληρωτής από τον πίνακα του ενός κλάδου δεν λαμβάνεται υπ' όψη η αίτησή του στον πίνακα του άλλου κλάδου για το συγκεκριμένο διδακτικό έτος ενώ εάν διοριστεί σε θέση μόνιμου εκπαιδευτικού από τον πίνακα του ενός κλάδου διαγράφεται αυτόματα από τον πίνακα του άλλου κλάδου. Ο υποψήφιος έχει δικαίωμα να μην αποδεχθεί το διορισμό ή την πρόσληψή του από τον πίνακα του ενός κλάδου, χωρίς συνέπειες ως προς τη δυνατότητα πρόσληψης ή διορισμού του από τον πίνακα του άλλου κλάδου. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατόπιν εισήγησης του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.), καθορίζεται η εξεταστέα ύλη, ο τρόπος και η διαδικασία βαθμολόγησης, η κλίμακα, η βαθμολογική βάση επιτυχίας και οι μονάδες βαθμολόγησης, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια που αφορά στην εξέταση των επιπλέον μαθημάτων του κλάδου ΠΕ 73. Ο βαθμός που έλαβαν στα ειδικά μαθήματα του κλάδου ΠΕ 73 προστίθεται στη βαθμολογία των μαθημάτων που έλαβαν στα μαθήματα του κλάδου ΠΕ 70, ώστε να διαμορφωθεί ο τελικός βαθμός που διαγωνιζόμενος στον κλάδο ΠΕ 73. Κατ' εξαίρεση, και μόνο για την πρώτη εξαετία από την πρώτη διεξαγωγή του διαγωνισμού για τη σύνταξη του πίνακα επιτυχόντων του κλάδου ΠΕ 73, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, μπορεί να οριστεί βαθμολογική βάση μικρότερη από τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του άρθρου 2. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του παρόντος νόμου.

5. Μέχρι τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού για τη σύνταξη του πίνακα επιτυχόντων για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού και των λειτουργικών αναγκών του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης διορίζονται ή προσλαμβάνονται εκπαιδευτικοί από τον Ενιαίο Πίνακα Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος Μειονοτικών Σχολείων κατά τη σειρά κατάταξής τους σε αυτόν. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατόπιν εισήγησης του Ι.Ε.Π., καθορίζονται τα κριτήρια κατάταξης του Ενιαίου Πίνακα Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος Μειονοτικών Σχολείων στον οποίο εγγράφονται όσοι έχουν δικαίωμα εγγραφής στον κλάδο ΠΕ 73.

6. Ο Ενιαίος Πίνακας Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος Μειονοτικών Σχολείων οριστικοποιείται τρεις (3) μήνες πριν τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού για την πρόσληψη ή διο-

ρισμό εκπαιδευτικών στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων. Κατά την πρώτη τριετία μετά τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού οι διορισμοί και οι προσλήψεις εκπαιδευτικών στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων πραγματοποιούνται σε ποσοστό 40% από τους εγγεγραμμένους στον Ενιαίο Πίνακα Εκπαιδευτικών Μειονοτικού Προγράμματος Μειονοτικών Σχολείων και κατά τη σειρά εγγραφής τους σε αυτόν και σε ποσοστό 60% από τους ισχύοντες πίνακες διοριστέων εκπαιδευτικών του κλάδου ΠΕ 73 του Α.Σ.Ε.Π.»

Άρθρο 68 **Μεταβατικές ρυθμίσεις**

1. Ο τίτλος σπουδών της Ε.Π.Α.Θ. που κατέχουν οι εξομοιούμενοι απόφοιτοι της Ε.Π.Α.Θ. με τους πτυχιούχους Παιδαγωγικών Τμημάτων Δημοτικής Εκπαίδευσης μέσω της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 15 του ν. 4283/2014 (Α' 189) και υλοποιείται από το Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης της Αλεξανδρούπολης, εξακολουθεί να ισχύει όσον αφορά το δικαίωμα διορισμού στο μειονοτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 3 του ν. 695/1977.

2. Από την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως καταργούνται: α) η παρ. 9 του άρθρου 14 του ν. 2640/1998 (Α' 206), β) η παρ. 8 και η παρ. 10 του άρθρου 9 του ν. 2817/2000 (Α' 78), γ) το άρθρο 1 του ν. 2341/1995 (Α' 208) και δ) το άρθρο 32 του π.δ. 1/2003 (Α' 1).

3. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται «Συντονιστής Μειονοτικών Σχολείων», εφεξής θα νοείται ο Περιφερειακός Διευθυντής Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης. Ο κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου υπηρετών στη θέση του Συντονιστή Μειονοτικών Σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης τοποθετείται σε θέση Σχολικού Συμβούλου για τη Δευτεροβάθμια Μειονοτική Εκπαίδευση, η οποία καταργείται με την καθ' οιονδήποτε τρόπο αποχώρηση του υπαλλήλου από την υπηρεσία και σε κάθε περίπτωση την 31.8.2015.

4. Κατά την πρώτη εφαρμογή της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης Προϊσταμένου του Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης και μέχρι την επόμενη τοποθέτηση Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, διορίζεται, κατά παρέκκλιση και χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν οι διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3848/2010, Προϊστάμενος Γραφείου Μειονοτικής Εκπαίδευσης με απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης ύστερα από εισήγηση του Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε. της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, εν ενεργεία εκπαιδευτικός της πρωτοβάθμιας ή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ο οποίος έχει ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί οκτώ (8) έτη στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση εκ των οποίων τουλάχιστον τα έξι (6) στα μειονοτικά σχολεία της Θράκης.

5. Κατά την πρώτη εφαρμογή της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων σχολικών συμβούλων μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης διορίζονται, κατά παρέκκλιση και χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν οι διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3848/2010, στις θέσεις αυτές με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ύστερα από εισήγηση του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης εν ενεργεία εκπαιδευτικοί του μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αντιστοίχως με προϋπηρεσία στο μειονοτικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αντιστοίχως, τουλάχιστον δέκα (10) ετών. Η θητεία των σχολικών συμβούλων του προηγούμενου εδαφίου δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τεσσάρων (4) ετών και σε κάθε περίπτωση λήγει αυτοδικαίως με το διορισμό και την τοποθέτηση των σχολικών συμβούλων μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που θα επιλεγούν στην πρώτη μετά την ως άνω τετραετία σχετική προκήρυξη του άρθρου 18 του ν. 3848/2010.

6. Οι εκπαιδευτικοί που δεν είναι μέλη της μουσουλμανικής

μειονότητας της Θράκης και υπηρετούν σε θέσεις του μειονοτικού εκπαιδευτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και οι εκπαιδευτικοί που είναι μέλη της μουσουλμανικής μειονότητας και υπηρετούν σε θέσεις του ελληνόγλωσσου εκπαιδευτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης τίθενται στη διάθεση των οικείων Π.Υ.Σ.Π.Ε. για επανατοποθέτησή τους από το σχολικό έτος 2015-2016.

7. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου οι εκλογές για την ανάδειξη αιρετών εκπροσώπων των εκπαιδευτικών του μειονοτικού προγράμματος των μειονοτικών σχολείων στα υπηρεσιακά συμβούλια διεξάγονται εντός τριμήνου από την ημερομηνία ισχύος του. Μέχρι την εκλογή και το διορισμό των αιρετών μελών μετέχουν στα υπηρεσιακά συμβούλια εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που ορίζονται κατά τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 10 του π.δ. 1/2003 (Α' 1).

Μέχρι την ανάδειξη αιρετών εκπροσώπων των εκπαιδευτικών στα υπηρεσιακά συμβούλια, ειδικά στα Π.Υ.Σ.Π.Ε., Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου, όταν συζητούνται θέματα του εκπαιδευτικού προσωπικού του ελληνόγλωσσου προγράμματος των μειονοτικών σχολείων, μπορεί να συμμετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο αιρετός ή ο αναπληρωτής του που εξελέγησαν στις εκλογές της 5.11.2014 για το Υ.Σ.Μ.Ε..

Άρθρο 69 **Πειθαρχική διαδικασία εκπαιδευτικών και υπαλλήλων υπηρετούντων σε σχολεία**

1. Στο τέλος της περίπτωσης γ' της παρ. 1 του άρθρου 103 του ν. 3528/2007 προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Ο εκπαιδευτικός ή υπάλληλος που υπηρετεί σε σχολείο εις βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.»

2. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 103 του ν. 3528/2007 προστίθενται εδάφια ως ακολούθως:

«Στην περίπτωση κατά την οποία επιβληθεί σε εκπαιδευτικό ή υπάλληλο που υπηρετεί σε σχολείο οποιαδήποτε ποινή με απόφαση πρωτοβάθμιου ή δευτεροβάθμιου πειθαρχικού οργάνου, πλην της ποινής της οριστικής παύσης, για παραβίαση της γενετήσιας ελευθερίας ή παραβίαση της οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, αυτός μετατάσσεται υποχρεωτικά σε υπηρεσία εκτός σχολείου και της διοίκησης αυτού με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Στην απόφαση αυτή θα ορίζεται, ότι η μετάταξη θα γίνεται σε σταθερή προσωποπαγή θέση και η οργανική του θέση δεν θα καταργείται. Μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία της μετάταξης, ο εκπαιδευτικός ή υπάλληλος του σχολείου θα διατίθεται με απόφαση του οικείου περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης στο γραφείο της οικείας διεύθυνσης εκπαίδευσης.»

3. Στο τέλος της περίπτωσης ε' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν. 3528/2007 μετά το κόμμα (,) προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«οποιαδήποτε πράξη κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή οποιαδήποτε πράξη οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, στην οποία ενέχεται εκπαιδευτικός ή υπάλληλος που υπηρετεί σε σχολείο, οπότε και θα χαρακτηρίζεται ως παραβίαση γενετήσιας ελευθερίας ή ζωής αντίστοιχα το πειθαρχικό του παράπτωμα.»

4. Στο άρθρο 149 του ν. 3528/2007 μετά την περίπτωση β' προστίθεται περίπτωση γ' ως ακολούθως:

«γ) καταδικασθεί σε οποιαδήποτε ποινή για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.»

5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου έχουν εφαρμογή και στις εκκρεμείς υποθέσεις.

Άρθρο 70 **Τροποποίηση του Οργανισμού του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων**

Το άρθρο 34 του π.δ. 114/2014 (Α' 181) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Άρθρο 34

Αυτοτελές Τμήμα Στελεχών Εκπαίδευσης
Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Το Αυτοτελές Τμήμα Στελεχών Εκπαίδευσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, υπαγόμενο στη Γενική Διεύθυνση Προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, είναι αρμόδιο για:

α) την επιλογή και τοποθέτηση των Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης, των Διευθυντών Εκπαίδευσης και των Σχολικών Συμβούλων,

β) την απόσπαση εκπαιδευτικών και Διευθυντών, τη στελέχωση των Ευρωπαϊκών Σχολείων και των Σχολείων Διεθνών Οργανισμών, την επιλογή Εθνικών Επιθεωρητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των Ευρωπαϊκών Σχολείων, την επιλογή καθηγητών-μελών επιτροπής των θεμάτων του εθνικού Baccalaureat και την έκδοση εντολής μετακίνησής τους,

γ) τη συγκρότηση και λειτουργία των Κεντρικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Κ.Υ.Σ.Π.Ε. και Κ.Υ.Σ.Δ.Ε.), των Ανώτερων Περιφερειακών Υπηρεσιακών Συμβουλίων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε. και Α.Π.Υ.Σ.Δ.Ε.) και των Συμβουλίων Επιλογής,

δ) τη διαδικασία εκλογής των αιρετών του Κεντρικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Κ.Υ.Σ.Π.Ε.) και του Κεντρικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Κ.Υ.Σ.Δ.Ε.),

ε) την έκδοση αποφάσεων μετακίνησης των Περιφερειακών Διευθυντών Εκπαίδευσης, των μελών του Κεντρικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Κ.Υ.Σ.Π.Ε.), των μελών του Κεντρικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, (Κ.Υ.Σ.Δ.Ε.) και των μελών των Συμβουλίων Επιλογής,

στ) όλα τα θέματα που αφορούν στην επιλογή Διευθυντών, Υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και λοιπών στελεχών,

ζ) το χειρισμό κάθε άλλου συναφούς θέματος.»

Άρθρο 71

**Συμβούλιο Αναγνώρισης
Επαγγελματικών Προσόντων**

1. Η παρ. 2 του άρθρου 56 του π.δ. 38/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 5 του ν. 4205/2013 (Α' 242), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«2. Το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων αποτελείται:

α) Ένας Σύμβουλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), ως Πρόεδρος, με αναπληρωτή του άλλον Σύμβουλο του ΝΣΚ, οριζόμενοι από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ.

β) Ένας εκπρόσωπος του Διοικητικού Συμβουλίου του Διεπιστημονικού Οργανισμού Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.), με τον αναπληρωτή του, οριζόμενοι με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του οργανισμού αυτού.

γ) Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης της Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, με αναπληρωτή του έναν Προϊστάμενο Τμήματος της ίδιας Διεύθυνσης.

δ) Ένας εκπρόσωπος του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου, που ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον οικείο Υπουργό, για θέματα νομοθετικά ρυθμιζόμενων στην Ελλάδα επαγγελμάτων.

ε) Ένας εκπρόσωπος της κατά περίπτωση οικείας ή συγγενούς αντιπροσωπευτικής επαγγελματικής οργάνωσης, οριζόμενος με τον αναπληρωτή του από την επαγγελματική οργάνωση, για θέματα νομοθετικά ρυθμιζόμενων στην Ελλάδα επαγγελμάτων.

στ) Ο Εθνικός Συντονιστής, που ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 4 της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ, ή ειδικός επιστήμονας

με εμπειρία στο χειρισμό θεμάτων αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων και επαγγελματικής ισοδυναμίας οριζόμενος από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με αναπληρωτή του άλλον ειδικό επιστήμονα με εμπειρία στο χειρισμό των ως άνω θεμάτων.

ζ) Ο Προϊστάμενος του αυτοτελούς Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων της Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, με αναπληρωτή του, υπάλληλο του Τμήματος που τον αναπληρώνει νομίμως στην άσκηση των κύριων υπηρεσιακών καθηκόντων του.

Οι υπό στοιχεία δ' και ε' εκπρόσωποι καλούνται κάθε φορά από τον Πρόεδρο και μετέχουν στο Συμβούλιο κατά περίπτωση ανάλογα με την εξεταζόμενη υπόθεση.»

2. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 56 του π.δ. 38/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 5 του ν. 4205/2013 (Α' 242), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Εισηγητής ενώπιον του Τμήματος ορίζεται από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης της Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς, ένας υπάλληλος της Γραμματείας, ο οποίος αναπτύσσει την εισήγησή του και αποχωρεί πριν από την ψηφοφορία.»

3. Η παρ. 17 του άρθρου 56 του π.δ. 38/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 5 του ν. 4205/2013 (Α' 242), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«17. Η παρούσα συγκρότηση του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων του άρθρου 56 του π.δ. 38/2010 καθαρείται και το Συμβούλιο επανασυγκροτείται, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του παρόντος.»

4. Στην παρ. 2 του άρθρου 53 του π.δ. 114/2014 προστίθεται περίπτωση θ' ως ακολούθως:

«θ) Οι εργασίες και αρμοδιότητες της παρ. 1 του άρθρου 59 του π.δ. 38/2010, ασκούνται από το Τμήμα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων της Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.»

Άρθρο 72

Τάξη Μαθητείας

1. Η παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το Επαγγελματικό Λύκειο (ΕΠΑ.Λ.) προσφέρει δύο (2) κύκλους σπουδών ως εξής:

α. το «Δευτεροβάθμιο Κύκλο Σπουδών», ο οποίος ανήκει στο τυπικό εκπαιδευτικό σύστημα και

β. την «Τάξη Μαθητείας», η οποία αποτελεί «Μεταδευτεροβάθμιο Κύκλο Σπουδών» και δεν εντάσσεται στο τυπικό εκπαιδευτικό σύστημα.»

2. Η παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Στην «Τάξη Μαθητείας», η οποία είναι προαιρετική, εγγράφονται οι κάτοχοι απολυτηρίου και πτυχίου του δευτεροβάθμιου κύκλου σπουδών του ΕΠΑ.Λ. Η «Τάξη Μαθητείας», που εφαρμόζει το δυϊκό σύστημα εκπαίδευσης (μαθητείας) του Ο.Α.Ε.Δ. έχει διάρκεια ένα (1) έτος και περιλαμβάνει Μαθητεία με εκπαίδευση στο χώρο εργασίας, Μάθημα Ειδικότητας και Προπαρασκευαστικά Μαθήματα Πιστοποίησης στη σχολική μονάδα αντίστοιχα. Την ευθύνη υλοποίησης της «Τάξης Μαθητείας», της τοποθέτησης σε χώρους εργασίας των φοιτούντων, καθώς και όλα τα σχετικά με αυτήν έχει το ΕΠΑ.Λ. σε συνεργασία με τον Ο.Α.Ε.Δ.. Η τοποθέτηση σε χώρους εργασίας των φοιτούντων και παρακολούθησή τους θεωρείται άσκηση εκπαιδευτικού έργου.»

3. Το προτελευταίο και το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 4186/2013 αντικαθίστανται ως εξής:

«Ετησίως, από την 1η Σεπτεμβρίου έως τη 15η Σεπτεμβρίου, οι απόφοιτοι της «Τάξης Μαθητείας» του σχολικού έτους, που ολοκληρώθηκε την 30ή Αυγούστου του ίδιου έτους, εφόσον το επιθυμούν, μπορούν να παρακολουθούν Προπαρασκευαστικό Πρόγραμμα Πιστοποίησης, συνολικής διάρκειας εβδομήντα (70) ωρών, το οποίο οργανώνεται και πραγματοποιείται από το ΕΠΑ.Λ. και τον Ο.Α.Ε.Δ. από κοινού, για την αρτιότερη προετοι-

μασία τους για τη συμμετοχή τους στις διαδικασίες πιστοποίησης προσόντων, απόκτησης Πτυχίου Επαγγελματικής Ειδικότητας Εκπαίδευσης και Κατάρτισης επιπέδου 5, οι οποίες διεξάγονται από τον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π., ετησίως σε χρόνο που ορίζει ο Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας καθορίζεται ο τρόπος, οι όροι, η διαδικασία και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του Προπαρασκευαστικού Προγράμματος Πιστοποίησης.»

4. Η παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Τα αναλυτικά προγράμματα σπουδών του «Δευτεροβάθμιου Κύκλου Σπουδών», της «Τάξης Μαθητείας» και του Προπαρασκευαστικού Προγράμματος Πιστοποίησης, του Επαγγελματικού Λυκείου καταρτίζονται από το Ι.Ε.Π. και περιλαμβάνουν:

α) Σαφώς διατυπωμένα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα, που αναλύονται σε γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες ανά μάθημα, τομέα και ειδικότητα.

β) Διδακτέα ύλη διαμορφωμένη σύμφωνα με τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα κάθε μαθήματος. Η διδακτέα ύλη των μαθημάτων εργαστηριακής εκπαίδευσης συνοδεύεται από παράρτημα, που περιγράφει τον απαιτούμενο εργαστηριακό εξοπλισμό για την υλοποίησή τους.

γ) Οδηγίες διδασκαλίας, συμπεριλαμβανομένων και των διδακτικών τεχνικών, των μεθόδων διδασκαλίας και των ενδεδειγμένων εποπτικών μέσων.

δ) Τράπεζα θεμάτων για την πιστοποίηση των προσόντων των αποφοίτων της Τάξης Μαθητείας.»

5. Το άρθρο 12 του ν. 4186/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 12

1. Στους αποφοίτους του «Δευτεροβάθμιου Κύκλου Σπουδών» του ΕΠΑ.Λ. χορηγείται:

α. Απολυτήριο Επαγγελματικού Λυκείου (ΕΠΑ.Λ.) επιπέδου 4 (ισότιμο με το Απολυτήριο Γενικού Λυκείου), που χορηγείται στους αποφοίτους της Γ' Τάξης των Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.) μετά από ενδοσχολικές εξετάσεις και

β. Πτυχίο Επαγγελματικής Ειδικότητας, Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, επιπέδου 4, που χορηγείται στους αποφοίτους της Γ' Τάξης των Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.) μετά από ενδοσχολικές εξετάσεις.

2. Οι απόφοιτοι της «Τάξης Μαθητείας» λαμβάνουν Πτυχίο Επαγγελματικής Ειδικότητας, Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, επιπέδου 5 μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών πιστοποίησης των προσόντων τους, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του παρόντος.

3. Οι απόφοιτοι των Εσπερινών Επαγγελματικών Λυκείων δεν έχουν υποχρέωση παρακολούθησης της «Τάξης Μαθητείας» για την προσέλευσή τους στις διαδικασίες πιστοποίησης προσόντων, εφόσον έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον εξακόσια (600) ημερομίσθια στην ειδικότητα που αποφοιτούν από τη Γ' Τάξη του Εσπερινού Επαγγελματικού Λυκείου.

4. Στον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. ανατίθεται η αρμοδιότητα της πιστοποίησης προσόντων, για τη χορήγηση Πτυχίου Επαγγελματικής Ειδικότητας, Εκπαίδευσης και Κατάρτισης επιπέδου 5, στους αποφοίτους της «Τάξης Μαθητείας». Κατά περίπτωση, ο Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. δύναται να αιτηθεί τη συνδρομή από Υπουργεία που χορηγούν αντίστοιχες άδειες ασκήσεως επαγγέλματος, για όσες ειδικότητες υπάρχει τέτοιου είδους απαίτηση, ως προς την οργάνωση και διεξαγωγή των εξετάσεων πιστοποίησής τους. Οι επιτυχόντες στις εξετάσεις πιστοποίησης, παράλληλα με το προβλεπόμενο Πτυχίο Επαγγελματικής Ειδικότητας, Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, αποκτούν και την αντίστοιχη άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, που προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία για το συγκεκριμένο επίπεδο προσόντων.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. βάσει των προγραμματικών συμφωνιών του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. με τα Επαγγελματικά Επιμελητήρια ή και τις

επιστημονικές ενώσεις εφόσον υπάρχουν, καθορίζεται το σύστημα των εξετάσεων πιστοποίησης των προσόντων των αποφοίτων της «Τάξης Μαθητείας» των Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.), στο οποίο περιλαμβάνονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η διαδικασία των εξετάσεων, η οργανωτική δομή, ο τύπος των χορηγούμενων τίτλων και τυχόν βεβαιώσεων, καθώς και το ύψος και ο τρόπος καταβολής των εξεταστών πιστοποίησης. Με την ίδια απόφαση ανατίθεται στην Κ.Ε.Ε.Π.Ε.Κ. της παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 4186/2013 του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. η διενέργεια των εξετάσεων πιστοποίησης του παρόντος άρθρου, συνιστώνται όργανα και επιτροπές πρόσκαιρου χαρακτήρα για την υποβοήθηση του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. στη διενέργεια των εξετάσεων, των οποίων η συγκρότηση και ο ορισμός γίνεται με απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. μετά από εισήγηση της Κ.Ε.Ε.Π.Ε.Κ. και καθορίζεται το ύψος, ο τρόπος και η διαδικασία αποζημίωσης όλων των ανωτέρω, ο τρόπος λειτουργίας τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό με τα ανωτέρω ειδικότερο, τεχνικό ή λεπτομερειακό χαρακτήρα θέμα, που αφορά τις εξετάσεις πιστοποίησης.

5. Τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των δύο κύκλων σπουδών του Επαγγελματικού Λυκείου καθορίζονται με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται κατ'εξουσιοδότηση του τελευταίου εδαφίου της παρ. 9 του άρθρου 4 του ν. 3879/2010.»

6. Στο άρθρο 46 του ν. 4186/2013 προστίθεται παράγραφος 14 ως εξής:

«14. Η «Τάξη Μαθητείας» του άρθρου 7 παρ. 1 περίπτωση β' του νόμου αυτού, καθώς και η πιστοποίηση των προσόντων των αποφοίτων αυτής εφαρμόζεται, πιλοτικά, σε περιφέρειες της χώρας ως ακολούθως:

Α. Στην «Πιλοτική Τάξη Μαθητείας», η οποία είναι προαιρετική, εγγράφονται κάτοχοι απολυτηρίου και πτυχίου του Δευτεροβάθμιου Κύκλου Σπουδών των ΕΠΑ.Λ..

Β. Η «Πιλοτική Τάξη Μαθητείας» έχει διάρκεια τουλάχιστον έξι (6) μηνών και εφαρμόζεται σε αυτή πρόγραμμα των εργαστηριακών μαθημάτων «Ενισχυτική Εργαστηριακή Εκπαίδευση της Μαθητείας» έντεκα (11) συνολικά ωρών, επιμερισμένων σε δύο (2) τουλάχιστον ημέρες εβδομαδιαίως, χωρίς παρέκκλιση του προγράμματος που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 9 σε συνδυασμό με την παράγραφο 3 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου, το οποίο διδάσκεται στη σχολική μονάδα του ΕΠΑ.Λ., ή/και τις σχολικές μονάδες του Ο.Α.Ε.Δ., από εκπαιδευτικό προσωπικό του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων ή/και του Ο.Α.Ε.Δ..

Γ. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας καθορίζονται:

α. Οι περιφέρειες της χώρας, στις οποίες θα υλοποιηθεί πιλοτικά η «Τάξη Μαθητείας».

β. Ο τρόπος και η διαδικασία επιλογής των μαθητευομένων και των επιτηρήσεων που θα συμμετέχουν στην πιλοτική υλοποίηση της «Τάξης Μαθητείας».

γ. Ο αριθμός των μαθητευομένων.

δ. Οι ειδικότητες που θα εφαρμοστούν πιλοτικά στην «Τάξη Μαθητείας».

ε. Οι υποχρεώσεις των μαθητευομένων και των επιτηρήσεων που θα συμμετέχουν στην πιλοτική εφαρμογή της «Τάξης Μαθητείας».

στ. Οι προδιαγραφές των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, ώστε να διασφαλίζεται το πλαίσιο ποιότητας, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την πιλοτική υλοποίηση της «Τάξης Μαθητείας».

Δ. Ο Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. εφαρμόζει πιλοτική διαδικασία πιστοποίησης προσόντων που αποκτήθηκαν στην πιλοτική εφαρμογή της «Τάξης Μαθητείας», όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 4186/2013, για τη χορήγηση Πτυχίου Ειδικότητας Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Επιπέδου πέντε (5).»

Άρθρο 73

Ρύθμιση εργασιακών θεμάτων των εργαζομένων στα ιδιωτικά σχολεία

Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 682/1977, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 του ν. 4283/2014, προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Για την εξυπηρέτηση υπηρεσιών πολιτισμικού, ψυχαγωγικού ή αθλητικού σκοπού, εντός του χρονικού διαστήματος από 10 Σεπτεμβρίου έως 30 Ιουνίου κάθε έτους, επιτρέπεται η προαιρετική απασχόληση των εργαζομένων στα σχολεία αυτά. Η απασχόληση των εργαζομένων στις περιπτώσεις αυτές είναι νόμιμη και αμείβεται, σύμφωνα με τις κοινές διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας που ορίζουν πρόσθετη αμοιβή για υπερωριακή εργασία ή και εργασία κατά τις Κυριακές.»

Άρθρο 74 **Ρύθμιση θεμάτων Διεθνούς Πανεπιστημίου** **της Ελλάδος**

1. Η παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3391/2005 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Το Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.) αποτελείται από τρεις Σχολές: τη Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών, τη Σχολή Οικονομίας, Διοίκησης και Νομικών Επιστημών και τη Σχολή Επιστημών Τεχνολογίας. Οι Σχολές αυτές παρέχουν Προγράμματα Σπουδών, για καθένα από τα οποία ορίζεται Ακαδημαϊκός Υπεύθυνος. Τα Προγράμματα Σπουδών τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο είναι αντίστοιχα με τα προγράμματα σπουδών των υπολοίπων Πανεπιστημίων της χώρας και οδηγούν σε αντίστοιχους ισότιμους τίτλους σπουδών (πτυχίο, μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης και διδακτορικό δίπλωμα). Μέχρι να καταστεί το Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.) αυτοδύναμο, δύνανται να ορίζονται ως Διευθυντές προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών και ως ακαδημαϊκοί υπεύθυνοι των προγραμμάτων του, αφυπηρετήσαντες Καθηγητές Πανεπιστημίου, το γνωστικό αντικείμενο των οποίων είναι συναφές με τα παραπάνω προγράμματα σπουδών, καθώς και υπηρετούντες Επίκουροι Καθηγητές στο Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.). Με απόφαση της Συγκλήτου του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.), που επικυρώνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, το Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.) μπορεί να παρέχει πανεπιστημιακή από απόσταση εκπαίδευση, υπό την προϋπόθεση, ότι το Πρόγραμμα σπουδών της κατηγορίας αυτής δεν μπορεί να υπερβαίνει ποσοστό σαράντα τοις εκατό (40%) του συνολικού προγράμματος σπουδών.»

2. Η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3391/2005 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«3. Έως ότου εξασφαλιστούν οι προϋποθέσεις για την αυτοδύναμη λειτουργία των Σχολών του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.), η διοίκησή του ασκείται από Προσωρινή Γενική Συνέλευση, η οποία ορίζεται με πράξη του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής ύστερα από απόφασή της. Η Προσωρινή Γενική Συνέλευση αποτελείται από πέντε (5) τουλάχιστον μέλη, που δύνανται να είναι Καθηγητές, συνταξιούχοι αφυπηρετήσαντες Καθηγητές ελληνικών ή αλλοδαπών Πανεπιστημίων και Διευθυντές ή τώως Διευθυντές Ελληνικών Ερευνητικών Κέντρων, των οποίων το γνωστικό αντικείμενο πρέπει να είναι σχετικό με την επιστήμη που καλλιεργεί η οικεία Σχολή. Με την ίδια πράξη ορίζεται μεταξύ των μελών της ο Πρόεδρος, ο οποίος πρέπει να κατέχει θέση της βαθμίδας του Καθηγητή ή Αναπληρωτή Καθηγητή. Καθήκοντα γραμματέα ασκεί ο Γραμματέας της Σχολής ή διοικητικός υπάλληλος στην περίπτωση που δεν έχει τοποθετηθεί Γραμματέας.»

3. Το τρίτο και τέταρτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3391/2005 αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«Απαραίτητες προϋποθέσεις για την εγγραφή των μεταπτυχιακών φοιτητών είναι: (i) η κατοχή τίτλου σπουδών ελληνικού Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) ή αλλοδαπού Πανεπιστημίου, ισότιμου ή αντίστοιχου με τίτλους σπουδών των ελληνικών Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) και (ii) η πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας. Για την επιλογή των φοιτητών εκτιμώνται υποχρεωτικά τα ακόλουθα στοιχεία: α) Ο βαθμός πτυχίου ή διπλώματος του πρώτου κύκλου σπουδών, β)

η βαθμολογία των συναφών με το γνωστικό αντικείμενο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) προπτυχιακών μαθημάτων, γ) το Πανεπιστήμιο ή Σχολή ή Τμήμα προέλευσης του πρώτου κύκλου σπουδών (εγγραφή στον κατάλογο UK NARIC) και δ) δύο συστατικές επιστολές.»

4. Η παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 3391/2005 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«5. Μέχρι τη συγκρότηση των οργάνων του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.), η Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού και ο γραμματέας της, ο οποίος ασκεί και καθήκοντα προϊστάμενου της γραμματείας, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Διοικούσας Επιτροπής του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.). Η Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού είναι πενταμελής και αποτελείται από τον Αντιπρόεδρο της Διοικούσας Επιτροπής του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος (ΔΙ.ΠΑ.Ε.), ως πρόεδρο, τρεις εν ενεργεία ή αφυπηρετήσαντες Καθηγητές Πανεπιστημίων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, κατά προτεραιότητα από τις βαθμίδες του Καθηγητή πρώτης βαθμίδας και Αναπληρωτή Καθηγητή, και έναν εμπειρογνώμονα με ειδικές γνώσεις σε θέματα διαχείρισης πόρων.»

Άρθρο 75 **Ρύθμιση θεμάτων κολλεγίου**

1. Η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3696/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Επίσης, περιλαμβάνονται στη συγκεκριμένη κατηγορία (κολλέγια) πάροχοι υπηρεσιών μη τυπικής μεταλκυεακής εκπαίδευσης και κατάρτισης, των οποίων τα προγράμματα σπουδών οδηγούν σε πρώτο πτυχίο (bachelor's) τουλάχιστον τριετούς διάρκειας ή σε μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών (master's), εφόσον αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα σπουδών έχουν πιστοποίηση (accreditation) από διεθνείς οργανισμούς πιστοποίησης. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίζονται οι διεθνείς οργανισμοί πιστοποίησης.»

2. Η παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4264/2014 (Α' 118) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (Σ.Α.Ε.Π.) του π.δ. 38/2010 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και άλλες διατάξεις» (Α' 78), είναι αρμόδιο και για την αναγνώριση της επαγγελματικής ισοδυναμίας των τίτλων τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3696/2008 (Α' 177) και των πτυχίων και μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών της περίπτωσης β' της ίδιας παραγράφου, όπως αυτή αντικαταστάθηκε από την παρ. 23α του άρθρου 30 του ν. 4111/2013 (Α' 18) και από την περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3696/2008. Κατά τα λοιπά, το Σ.Α.Ε.Π. εφαρμόζει αναλογικά τη διαδικασία του π.δ. 38/2010.»

Άρθρο 76 **Ισοτιμία τίτλων σπουδών Ανώτατης Εκπαίδευσης**

Προστίθεται παρ. 8 στο άρθρο 4 του ν. 3328/2005 (Α' 80) ως ακολούθως:

«8. Οι τίτλοι σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης διεθνών οργανισμών στους οποίους μετέχει η Ελληνική Δημοκρατία, είναι ισότιμοι προς τους τίτλους σπουδών των ελληνικών δημοσίων ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων εφαρμοζόμενων αναλογικά των παραγράφων 2 έως 7 του παρόντος.»

Άρθρο 77 **Ρύθμιση θεμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης**

1. Προστίθεται παρ. 36 στο άρθρο 39 του ν. 4186/2013 (Α' 193) ως ακολούθως:

«36. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 4142/2013, «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην

Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.Δ.Π.Π.Δ.Ε.)» (Α' 83), στους έως το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013 εισαχθέντες φοιτητές των τμημάτων τεχνολογικής κατεύθυνσης που μετονομάζονται χωρίς μεταβολή του γνωστικού τους αντικειμένου, παρέχεται ο τίτλος σπουδών του τμήματος όπως προκύπτει από τη μετονομασία. Ειδικότερα, παρέχεται η δυνατότητα στους έως το ακαδημαϊκό έτος 2012- 2013 εισαχθέντες φοιτητές των τμημάτων τεχνολογικής κατεύθυνσης, που μετονομάζονται με παράλληλη μεταβολή του γνωστικού τους αντικειμένου, η αύξηση του αριθμού των εξαμήνων φοίτησης να λάβουν τον τίτλο σπουδών του τμήματος, όπως προκύπτει από τη μετονομασία, ύστερα από την παρακολούθηση και επιτυχή ολοκλήρωση μαθημάτων, που θα καθοριστούν με απόφαση της οικείας Συνέλευσης και σύμφωνα με το νέο πρόγραμμα σπουδών του τμήματος.»

2. Στην παρ. 28 του άρθρου 13 του ν. 3149/2003 (Α' 141) στο τέλος της περίπτωσης α' προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Η ισχύς της διάταξης αυτής παρατείνεται μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2016.»

3. Στην παρ. 28 του άρθρου 13 του ν. 3149/2003 (Α' 141) στο τέλος της περίπτωσης γ' προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Η ισχύς της διάταξης αυτής παρατείνεται μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2016.»

4. Στην παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 4009/2011 (Α'195) προστίθεται στο τέλος εδάφιο, ως ακολούθως:

«Μόνιμοι επίκουροι καθηγητές ΤΕΙ που εξελίχθηκαν μετά τις 6.9.2011 σε αυτήν τη βαθμίδα από τη βαθμίδα του Καθηγητή Εφαρμογών, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου έχουν κατ' εξαίρεση το δικαίωμα να ζητήσουν μετά από τρία (3) έτη από το διορισμό τους στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή την εξέλιξή τους στη βαθμίδα του αναπληρωτή καθηγητή. Αν δεν εξελιχθούν, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, παραμένουν στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή έως τη λήξη της θητείας τους και η ανανέωση της θητείας τους και η περαιτέρω εξέλιξή τους διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου.»

Άρθρο 78

Θέματα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Οι περιπτώσεις β' και γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2530/1997 «Υπηρεσιακή κατάσταση και αναμόρφωση μισθολογίου του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού και του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ιδρυμάτων της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Α.Ε.Ι.-Τ.Ε.Ι.) - Μισθολογικές ρυθμίσεις ερευνητών των ερευνητικών ιδρυμάτων και άλλων συναφών κατηγοριών και άλλες διατάξεις» (Α' 128) αντικαθίστανται αντίστοιχα ως ακολούθως:

«β. να παραδίδουν προπτυχιακά και μεταπτυχιακά μαθήματα, καθώς και να διδάσκουν σε φροντιστήρια ή σεμινάρια, σε εργαστήρια ή κλινικές, ενταγμένα στο Πρόγραμμα Σπουδών του Τμήματος, στο οποίο ανήκουν ή σε άλλο Τμήμα ή σε Προγράμματα Σπουδών του οικείου Α.Ε.Ι., κατ' ελάχιστο όριο έξι (6) ώρες εβδομαδιαίως. Οι ώρες εβδομαδιαίας διδακτικής απασχόλησης των μελών Δ.Ε.Π. πλήρους απασχόλησης, δύνανται να αυξάνονται το πολύ κατά δύο (2) ώρες, μόνο μετά από σχετικές αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων.

γ. να παρευρίσκονται στους πανεπιστημιακούς χώρους δώδεκα (12) ώρες εβδομαδιαίως, κατ' ελάχιστο όριο, πέραν των έξι (6) ωρών διδασκαλίας και να παρέχουν κάθε μορφής διδακτικό, ερευνητικό-επιστημονικό και διοικητικό έργο.»

Άρθρο 79

Ρύθμιση θεμάτων μελών ΔΕΠ Α.Ε.Ι.

Μέλη ΔΕΠ και ΕΠ των Α.Ε.Ι. επιτρέπεται να μεταβάλουν το γνωστικό αντικείμενό τους ύστερα από συνεκτίμηση του διδακτικού, συγγραφικού, ερευνητικού και κλινικού-εργαστηριακού έργου τους, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από προηγούμενη αίτηση του ενδιαφερομένου, γνώμη του οικείου Τομέα και απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος, όπου υπηρετούν.

Άρθρο 80

Ρύθμιση θεμάτων μετάταξης εκπαιδευτικών

Η παρ. 9 του άρθρου 82 του ν. 4172/2013 (Α' 167) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«9. Οι μετατάξεις των εκπαιδευτικών σε θέσεις διοικητικών υπαλλήλων, δυνάμει των διατάξεων του ν. 1824/1988 (Α' 296) και του ν. 4057/2012 (Α' 54) μπορούν να διενεργούνται και σε κλάδο κατώτερης κατηγορίας, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι συναινούν προς αυτό.»

Άρθρο 81

Ακαδημαϊκή Ταυτότητα

Στο εκπαιδευτικό, ερευνητικό, εργαστηριακό, τεχνικό, διοικητικό και λοιπό προσωπικό των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και των ερευνητικών κέντρων της χώρας θα δοθεί ακαδημαϊκή ταυτότητα, η οποία θα συνδράμει την παροχή ακαδημαϊκών, ερευνητικών και άλλων υπηρεσιών στους κατόχους της. Οι όροι, οι προϋποθέσεις, οι δικαιούχοι, η διαδικασία και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα σχετικά με τις ακαδημαϊκές ταυτότητες καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 82

Γενικός Διευθυντής Αρχής Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση

Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 69 του ν. 4009/2011 προστίθενται εδάφια ως ακολούθως:

«Μέχρι το διορισμό Γενικού Διευθυντή της Αρχής με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, τοποθετείται Γενικός Διευθυντής με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, ο οποίος μπορεί να είναι και Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, στην περίπτωση αυτή παρέχει τις υπηρεσίες του στην Αρχή αμισθί, ασκώντας παράλληλα τα καθήκοντά του στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η διάταξη αυτή ισχύει από 1.9.2014.»

Άρθρο 83

Μερική απασχόληση καθηγητών

Προστίθεται παρ. 24 στο άρθρο 80 του ν. 4009/2011 ως ακολούθως:

«24. Εξαιρετικά, μέχρι 30.8.2016 οι καθηγητές μπορούν να ενταχθούν στην κατηγορία της μερικής απασχόλησης και πριν τη συμπλήρωση τριετούς πραγματικής άσκησης καθηκόντων στη βαθμίδα του πρώτου διορισμού τους, τηρούμενων των όρων των παραγράφων 4, 5 και 6 του άρθρου 23 του παρόντος, οπότε και λαμβάνουν το 35% των τακτικών αποδοχών τους.»

Άρθρο 84

Ρύθμιση για το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Για το 2014 εγκρίνεται κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης η πληρωμή, λόγω ειδικών συνθηκών, της δαπάνης από τους ΚΑΕ 0711, 0721, 0731 και 0732 στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, στις περιπτώσεις που η απόφαση δέσμευσης πίστωσης είναι μεταγενέστερη της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της δαπάνης, εφόσον έχει προβλεφθεί η εγγραφή πίστωσης στον προϋπολογισμό του έτους 2014.

Άρθρο 85

Ρυθμίσεις για την ειδική διαχείριση της περιουσίας της καταργηθείσας ΕΡΤ Α.Ε.

1.α. Το σύνολο των πράξεων, καθώς και οι δαπάνες που διενεργήθηκαν από τον Ειδικό Διαχειριστή της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 (Β' 1414) κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονο-

μικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό θεωρούνται νόμιμες, εφόσον αυτές αφορούσαν την άσκηση των υποχρεώσεων της παραγράφου 2 του άρθρου 4Α της ίδιας ως άνω απόφασης, στο πλαίσιο εκτέλεσης των κάθε είδους συμβάσεων για την παροχή υπηρεσιών, προμήθεια υλικών ή ανάθεση έργων που έχουν συναφθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Στις πράξεις και δαπάνες του προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνονται, ενδεικτικά, μίσθωση ραδιοηλεκτρονικών κυκλωμάτων, προμήθεια προγράμματος και πληρωμή πνευματικών δικαιωμάτων, παροχή υπηρεσιών διερμηνείας, φύλαξης και εστίασης, παροχή τεχνικών δεικνολύνσεων στην εκπομπή προγράμματος από ή προς ημεδαπές ή αλλοδαπές επιχειρήσεις, συνδρομές σε διεθνείς Οργανισμούς, Ενώσεις ή άλλους φορείς, συνδρομές σε ειδησεογραφικά πρακτορεία, παροχή υπηρεσιών για την παραγωγή, μαγνητοσκόπηση και εκπομπή προγράμματος, παροχή νομικών, λογιστικών, γραμματειακών και λοιπών υποστηρικτικών υπηρεσιών, προμήθεια και εγκατάσταση απαραίτητου υλικοτεχνικού εξοπλισμού και οι οικείες πληρωμές εκτελούνται κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, εφόσον:

αα) ο Ειδικός Διαχειριστής διαπιστώσει με σχετική απόφαση του, την εκτέλεση της προμήθειας, έργου, υπηρεσίας, καθώς και το ύψος της σχετικής δαπάνης, μετά από ειδικώς αιτιολογημένη πρόταση Επιτροπής Παρακολούθησης που συστήνεται με απόφαση του, ββ) οι δικαιούχοι παραιτηθούν ρητά και ανεπιφύλακτα από οποιαδήποτε άλλη αξίωση τους και ένδικο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των τόκων υπερημερίας, γγ) εγκριθεί η οικεία πληρωμή από την Επιτροπή της παρ. 4 του άρθρου 4Β της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 (Β' 1414) κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3861/2010 (Α' 112).

β. Η ρύθμιση της περίπτωσης α' της παρούσας παραγράφου ισχύει, εφόσον τηρούνται οι προϋποθέσεις ββ', γγ' και δδ' αυτής και εφόσον είχαν ληφθεί οι σχετικές αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων της και για αναληφθείσες υποχρεώσεις της καταργηθείσας ΕΡΤ Α.Ε. που αφορούν στην παροχή υπηρεσιών, προμήθεια υλικών ή ανάθεση έργων που έχουν εκπληρωθεί, παραδοθεί στην ΕΡΤ Α.Ε. ή εκτελεσθεί από τον ανάδοχο μέχρι τη δημοσίευση της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, χωρίς να έχουν καταρτισθεί οι οικείες συμβάσεις.

γ. Οι πληρωμές της παρούσας παραγράφου που εκτελούνται στην ημεδαπή υπόκεινται σε όλες τις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων νόμιμες κρατήσεις, οι δε δαπάνες που εκτελούνται στην αλλοδαπή απαλλάσσονται από κάθε υπέρ του Δημοσίου και οποιουδήποτε τρίτου κράτησης ή οποιασδήποτε άλλης επιβάρυνσης.

2. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 42 του ν. 4262/2014 (Α' 114) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα μέλη της Επιτροπής που ορίστηκαν με την υπ' αριθμ. Δ5Β1181650/27.11.2013 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, καταβάλλεται αποζημίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 4024/2011 (Α' 226) από την ημερομηνία υπογραφής της απόφασης στις 27.11.2013 και μέχρι 20.11.2014, ημερομηνία παράδοσης του έργου της, η οποία βαρύνει τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 4Β της ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό.»

3.α. Στο προτελευταίο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 42 του ν. 4262/2014 οι λέξεις «από την 1η Σεπτεμβρίου 2014» αντικαθίστανται από τις λέξεις «από την 1η Φεβρουαρίου 2015».

β. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 42 του ν. 4262/2014 οι λέξεις «σε ογδόντα (80) ημέρες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες».

4.α. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 2 της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 42 του ν. 4262/2014

και τροποποιήθηκε με την παρ. 7 του άρθρου έβδομου του ν. 4279/2014 (Α' 58), οι λέξεις «μέχρι τις 31.1.2014» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μέχρι την 31.1.2015».

β. Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 4Α της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο μόνο της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 01/22.1.2014 (Β' 133) κοινής απόφασης του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό και του Υπουργού Οικονομικών μετά τις λέξεις «κατά τα οριζόμενα στη σύμβαση» προστίθενται λέξεις ως εξής: «μέχρι την έναρξη εκπομπής ραδιοηλεκτρονικού προγράμματος υπό το σήμα του νέου δημόσιου ραδιοηλεκτρονικού φορέα.»

5.α. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 4Α της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 4203/2013 (Α' 235) και τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 42 του ν. 4262/2014 (Α' 114) και την παρ. 5 του άρθρου έβδομου του ν. 4279/2014 (Α' 158), οι λέξεις «για συνολικό χρονικό διάστημα μέχρι δεκαπέντε (15) μήνες από την ημερομηνία της πρώτης πρόσληψης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «όχι πέραν της 30.6.2015».

β. Συμβάσεις του προσωπικού που προσελήφθη δύνامي της παρ. 3 του άρθρου 4Α της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, οι οποίες έληξαν εντός του μηνός Νοεμβρίου 2014 λόγω παρέλευσης του προϊσχύοντος ορίου των δεκαπέντε μηνών, δύνανται να παρατείνονται από τη λήξη τους και μέχρι του χρονικού ορίου της παραγράφου 7 του άρθρου 4Α της ως άνω κοινής υπουργικής απόφασης.

6. Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. ΟΙΚ 02/11.6.2013 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, όπως προστέθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 24 του ν. 4203/2013 και ισχύει, καταργείται.

Άρθρο 86

1. Το έκτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Κάθε μέλος της Ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε έως δύο (2) από τους προέδρους και σε έως τέσσερα (4) από τα μέλη με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου.»

2. Μετά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένουν στη θέση τους και ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους.»

3. Το έβδομο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, καταργείται.

4. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 43 του ν. 1756/1988, όπως ισχύουν, αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Δεν οφείλεται μισθός για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο δικαστικός λειτουργός απο δική του υπαιτιότητα δεν παρέχει υπηρεσία.

4. Στο τέλος της περίπτωσης β' του άρθρου 2 του ν. 2472/1997, όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις εγκλημάτων, των οποίων ο δράστης κρίνεται από τον αρμόδιο εισαγγελέα ιδιαίτερα επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και διαφεύγει τη σύλληψη ή είναι αγνώστου διαμονής.»

Άρθρο 87

Στο τέλος της περίπτωσης γγ' της παρ. 1 του άρθρου έκτου του ν. 4092/2012 «Κύρωση της από 6 Σεπτεμβρίου 2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Τροποποίηση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του νόμου 3986/2011 «Επειγόντα Μέτρα Εφαρμογής Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012 - 2015» (Α' 152), όπως ισχύει» (Α'

174), της από 7 Σεπτεμβρίου 2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατάργηση ελάχιστου ποσοστού Ελληνικού Δημοσίου σε ΕΛΠΕ, ΔΕΗ, ΟΠΑΠ, ΟΔΙΕ, ΕΥΔΑΠ, ΕΥΑΘ, ΕΛΤΑ, Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Αλεξανδρούπολης, Βόλου, Ελευσίνας, Ηγουμενίτσας, Ηρακλείου, Καβάλας, Κέρκυρας, Λαυρίου, Πατρών και Ραφίνας, καθώς και κατάργηση του άρθρου 11 του ν. 3631/2008 (Α' 6), (Α' 175)» και άλλες διατάξεις» (Α' 220) προστίθεται η φράση:

«Στο ανωτέρω όριο δεν συνυπολογίζονται οι αμοιβές από κάθε είδους προγράμματα χρηματοδοτούμενα από διεθνείς ή ιδιωτικούς πόρους των δημοσίων Ερευνητικών Οργανισμών δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου και Τεχνολογικών φορέων.»

Άρθρο 88

Μεταφορά θέσης εισαγωγής στα ΑΕΙ

1. Στο τέλος της περίπτωσης γ' της παρ. 1 του άρθρου 53 του ν. 4264/2014 προστίθεται υποπερίπτωση στ' ως ακολούθως:

«στ) επιτρέπεται η μετεγγραφή φοιτητών Πανεπιστημίου και σπουδαστών ΤΕΙ του εσωτερικού που εγγράφηκαν σε Τμήμα Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ για λόγους υγείας που τους παρέχει, κατά τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, δικαίωμα πρόσβασης σε ποσοστό θέσεων 5% και που λόγω υπέρβασης του προβλεπόμενου ποσοστού δεν μπόρεσαν να εγγραφούν στο Τμήμα προτίμησής τους αλλά οπουδήποτε αλλού.»

Άρθρο 89

Οι διοικητικές κυρώσεις και τυχόν πρωτόκολλα κατεδάφισης για τις υφιστάμενες κατασκευές κατά μήκος της οδού «Ακτή Κουνουνδούρου» επί της ζώνης Αιγιαλού και Παραλίας στην περιοχή Μικρολίμανο, του Δήμου Πειραιώς, αναστέλλονται μέχρι και την έγκριση των σχετικών μελετών αναπλάσεως της περιοχής από τις αρμόδιες υπηρεσίες, και το αργότερο μέχρι την αποκλειστική προθεσμία των 12 μηνών από την ψήφιση του παρόντος.

Εντός αποκλειστικής προθεσμίας 12 μηνών από την ψήφιση του παρόντος να έχει ολοκληρωθεί η μεταστέγαση των δραστηριοτήτων που στεγάζονται στις ως άνω κατασκευές.

Άρθρο 90

1. Για την άσκηση στην Ελλάδα, από φυσικό ή νομικό πρόσωπο, οποιαδήποτε δραστηριότητας, που εμπίπτει στο άρθρο 39 του παρόντος, απαιτείται ειδική άδεια λειτουργίας.

2. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο άδεια χορηγείται κατά περίπτωση:

α) Για την εισαγωγή, εγκατάσταση μηχανημάτων ιοντιζουσών και μη ιοντιζουσών ακτινοβολιών για ιατρικούς σκοπούς εν γένει, καθώς και για την εγκατάσταση και λειτουργία εργαστηρίων ακτινοβολιών για ιατρικές εφαρμογές εν γένει, με απόφαση της ΕΕΑΕ. Προϋπόθεση για την έκδοση της ειδικής άδειας λειτουργίας είναι η προηγούμενη κτήση άδειας σκοπιμότητας, η οποία χορηγείται με απόφαση του οικείου αρμόδιου για θέματα Δημόσιας Υγείας Περιφερειάρχη, μετά από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Ιοντιζουσών και μη Ιοντιζουσών Ακτινοβολιών του Υπουργείου Υγείας, όπως ορίζεται στο άρθρο 23 του ν. 3868/2010 (Α' 129), και σύμφωνα με την υπουργική απόφαση με αριθμ. ΔΥΓ2/οικ.154949/ 10.12.2010 (Β' 1918), όπως τροποποιήθηκε με την ΔΥΓ2/οικ. 40456/24.4.2012 (Β' 1336), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. ΓΠ/οικ 92211/4.10.2013 (Β' 2494) και ισχύει.

β) Για την εισαγωγή, εγκατάσταση και λειτουργία ή χρήση μηχανημάτων ιοντιζουσών ακτινοβολιών για οποιοδήποτε μη ιατρικό σκοπό, καθώς και για την εγκατάσταση και λειτουργία εργαστηρίων ιοντιζουσών ακτινοβολιών για μη ιατρικές εφαρμογές με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΕ, ή με απόφαση της ΕΕΑΕ προκειμένου για εκπαιδευτικές και ερευνητικές εφαρμογές.

γ) Για την εισαγωγή, παραγωγή, κατοχή, διάθεση και χρήση, μεταφοράς και απόθεσης ή απόρριψης πάσης φύσεως ραδιενεργών ουσιών, καθώς και πάσης φύσεως ραδιενεργών πηγών

περιλαμβανομένων και των σχάσιμων υλικών με απόφαση της ΕΕΑΕ.

3. Για τη χορήγηση των ως άνω αδειών απαιτείται πιστοποιητικό της ΕΕΑΕ για την καταλληλότητα των εγκαταστάσεων, των μηχανημάτων και των συνθηκών λειτουργίας των ως άνω εργασιών ή υποδομών από την άποψη ακτινοπροστασίας.

4. Η ειδική άδεια της παραγράφου 2α του παρόντος άρθρου χορηγείται σε ιατρούς, κατόχους βεβαίωσης ασκήσεως του επαγγέλματος και κατόχους ειδικότητας ακτινοδιαγνωστικής ή ακτινοθεραπευτικής - Ογκολογίας ή Πυρηνικής Ιατρικής, σε οδοντιάτρους κατόχους βεβαίωσης ασκήσεως επαγγέλματος και κτηνιάτρους. Προκειμένου για τα νοσοκομεία του ΕΣΥ και τις μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, η ειδική άδεια χορηγείται στο νοσοκομείο ή τη μονάδα πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, τη δε ευθύνη λειτουργίας των αντίστοιχων μονάδων έχει το ειδικευμένο προσωπικό που υπηρετεί σε αυτά.

5. Το δικαίωμα αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης των ορυκτών υλών που περιέχουν σε εκμεταλλεύσιμες ποσότητες ραδιενεργά στοιχεία, καθώς και ο τρόπος άσκησης του δικαιώματος αυτού, διέπονται από τις διατάξεις του Μεταλλευτικού Κώδικα, όπως ισχύει, του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών, καθώς και των Ειδικών Κανονισμών που εκδίδονται κατ' εφαρμογή του.

6. Η έγκριση των Ειδικών Κανονισμών της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και η τροποποίηση ή συμπλήρωση των διατάξεων του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών που αναφέρονται στα μέτρα προστασίας από τη ραδιενέργεια εν γένει γίνεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑΕ.

7. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που κατά την άσκηση οποιασδήποτε δραστηριότητάς του ή τυχαίως εντοπίζει την ύπαρξη ραδιενεργών υλικών σε οποιαδήποτε περιοχή της χώρας, υποχρεούται να το γνωστοποιήσει αμελλητί στα Υπουργεία Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υγείας, Παιδείας και Θρησκευμάτων και την ΕΕΑΕ.

Άρθρο 91

Η περίπτωση δ' της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ. της 6/17.10.1978 (Δ' 538), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«δ) Το συντελεστή δόμησης του γηπέδου, ο οποίος δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,3, το ύψος του κτιρίου, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 11 μέτρα και τον αριθμό των ορόφων, ο οποίος δεν μπορεί να υπερβαίνει το 3.»

Άρθρο 92

1. Το άρθρο 9 του ν. 4285/2014 τροποποιείται ως εξής:

«Η υποβολή αιτήσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 4223/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, δύναται να λάβει χώρα από την έναρξη ισχύος του παρόντος και ως τις 19.12.2014.»

2. Στο άρθρο 63 του ν. 4277/2014 η φράση «Εντός τριών ημερών από τη λήξη της προθεσμίας της προηγούμενης παραγράφου» αντικαθίσταται από τη φράση «Από την επομένη εργάσιμη ημέρα της υποβολής της αιτήσεως και έως τις 31.12.2014».

3. Όσες αποφάσεις αρμοδίων για το διορισμό οργάνων των Ν.Π.Δ.Δ. των ΟΤΑ ως φορέων υποδοχής έχουν εκδοθεί μέχρι και τις 3.10.2014 ολοκληρώνονται.

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την ψήφισή της.

Άρθρο 93

Συμβάσεις Ορισμένου Χρόνου Δημοσίων Ερευνητικών Οργανισμών Ιδιωτικού Δικαίου

Οι συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου των ερευνητών, του τεχνικού και του ειδικού επιστημονικού προσωπικού, καθώς και του εν γένει προσωπικού των δημοσίων ερευνητικών οργανισμών ιδιωτικού δικαίου και των Τεχνολογικών Φορέων που απασχολείται και παρέχει υπηρεσίες σε έργα ή προγράμματα, τα οποία χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκούς ή διεθνείς ή ιδίους πόρους ή ιδιωτικά κονδύλια, δύνανται να παρατείνονται χωρίς περιορι-

σμό, μέχρι τη λήξη των έργων για την εκτέλεση των οποίων συνάφθηκαν, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν. 2190/1994, αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της αναγνώρισής τους ως συμβάσεων αορίστου χρόνου.

Άρθρο 94 Προμήθειες

1. Μετά την περίπτωση δ' της υποπαραγράφου Ι της παρ. 5 του άρθρου 21 του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» (Α' 160) προστίθενται περιπτώσεις ε' και στ' ως εξής:

«ε) Οι Ερευνητικοί και Τεχνολογικοί Φορείς που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ), εφόσον η κάλυψη της δαπάνης γίνεται από πηγές εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού.

(στ) Οι Ειδικόι Λογαριασμοί Κονδυλίων Έρευνας των ΑΕΙ και τα Ν.Π.Ι.Δ. που συστήνονται στα ΑΕΙ κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 58 του ν. 4009/2011.»

2. Στο άρθρο 27 του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» (Α' 160) προστίθεται παράγραφος 5, ως εξής:

«5) Στις δημόσιες συμβάσεις που συνάπτονται από τους Ερευνητικούς και Τεχνολογικούς Φορείς, που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ), τους Ειδικούς Λογαριασμούς Κονδυλίων Έρευνας των ΑΕΙ και τα Ν.Π.Ι.Δ. που συστήνονται στα ΑΕΙ κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 58 του ν. 4009/2011, για την προμήθεια εργαστηριακού εξοπλισμού, επιστημονικών ειδών, προϊόντων, υλικών, συγγραμμάτων και υπηρεσιών, που προορίζονται: α) για εκπαιδευτικούς σκοπούς ή για επιστημονικά πειράματα και έρευνες, καθώς και για την πραγματοποίηση εκδόσεων τους, β) για τη διοργάνωση και συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις και συνέδρια ή την προβολή και διάχυση ερευνητικών δραστηριοτήτων και αποτελεσμάτων των έργων που διαχειρίζονται οι ανωτέρω Ερευνητικοί και Τεχνολογικοί Φορείς, που εποπτεύονται από τη ΓΓΕΤ και οι ΕΛΚΕ των ΑΕΙ και γ) για την κάλυψη αναγκών Δημόσιας Υγείας.»

3. Μετά την περίπτωση γ' της παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις» (Α' 160) προστίθεται περίπτωση δ', ως εξής:

«δ) Οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και έργων προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, μετά από απόφαση του αρμόδιου οργάνου τους, υπό την προϋπόθεση, ότι η δαπάνη καλύπτεται από ίδιους πόρους και η προμήθεια εκτελείται για την παραγωγή, υποστήριξη, προβολή και αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων ή στο πλαίσιο ερευνητικών, αυτοχρηματοδοτούμενων ή συγχρηματοδοτούμενων έργων και συμφωνιών ή υποστήριξης της λειτουργίας ή διαχείρισης και αξιοποίησής τους.

Οι Τεχνολογικοί Φορείς, που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1514/1985 ως ανώνυμες εταιρείες ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και εποπτεύονται από φορείς του δημόσιου τομέα διενεργούν τις διαδικασίες προμηθειών, υπηρεσιών και έργων τους μέσω των Κανονισμών Προμηθειών τους, οι οποίοι παραμένουν σε ισχύ κατά παρέκκλιση της διάταξης της παρ. 1Γ του άρθρου 199 του ν. 4281/2014 (Α' 160) και με την επιφύλαξη της εφαρμογής του Ενωσιακού Δικαίου περί δημοσίων συμβάσεων.»

Άρθρο 95 Πανεπιστημιακοί Υπότροφοι

Η παρ. 6 του άρθρου 29 του ν. 4009/2011, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την παράγραφο 16 του άρθρου 34 του ν. 4115/2013, τροποποιείται ως εξής:

«6. Επιστήμονες ανεγνωρισμένου επιστημονικού κύρους είτε

κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος είτε υποψήφιοι διδάκτορες είτε εξαιρετικής τεχνικής εμπειρίας, δύναται να απασχολούνται ως πανεπιστημιακοί υπότροφοι δια πράξεως του οικείου Τμήματος, για τη διεξαγωγή διδακτικού, ερευνητικού, επιστημονικού, οργανωτικού, εργαστηριακού ή κλινικού έργου, καθοριζόμενου δια της συμβάσεως. Οι συμβάσεις που συνάπτονται σύμφωνα με το παρόν άρθρο, δεν υπάγονται στις διατάξεις των κεφαλαίων Α', Β' και Γ' του ν. 2190/1994, ενώ υπάγονται στις εξαιρέσεις της ΠΥΣ 33/2006 (Α' 280). Η προκήρυξη του γνωστικού αντικείμενου γίνεται μετά από πρόταση της Γενικής Συνέλευσης του Τομέα και έγκριση από τη Συνέλευση Τμήματος. Η διάρκεια της συμβάσεως καθορίζεται μέχρι ενός Πανεπιστημιακού έτους κατά περίπτωση, ανάλογα με τις ανάγκες του Τομέα. Δύναται αυτή να ανανεώνεται ή να παρατείνεται, πλην όμως ο συνολικός χρόνος απασχόλησης δεν δύναται να υπερβεί τα τρία (3) Πανεπιστημιακά έτη. Η απασχόληση των ανωτέρω δύναται να είναι πλήρης ή μερική και η κάλυψη της αποζημίωσής τους θα γίνεται από υποτροφίες και πόρους που θα εξασφαλίζει το Τμήμα, χωρίς αύξηση της κρατικής επιχορήγησης προς το οικείο Α.Ε.Ι.»

Άρθρο 96

Στο άρθρο 80 του ν. 4009/2011 προστίθεται παράγραφος 24 ως ακολούθως:

«24. Μέχρι την έκδοση των Οργανισμών των Ιδρυμάτων, τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα δύναται να ιδρύουν Εργαστήρια με πράξη του Πρύτανη ή του Προέδρου, κατά περίπτωση, μετά από απόφαση της Συγκλήτου ή της Συνέλευσης εκάστου Ιδρύματος, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με την προϋπόθεση ότι θα λειτουργούν αποκλειστικά με ίδιους πόρους και δεν θα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος.»

Άρθρο 97

Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 4024/2011 (Α' 226) προστίθενται εδάφια ως ακολούθως:

«Ο συνολικός χρόνος της προϋπηρεσίας των εκπαιδευτικών σε σχολεία της Κύπρου και ισότιμα ελληνικά σχολεία του εξωτερικού, εφόσον δεν έχει χρησιμοποιηθεί για απονομή σύνταξης, καθώς και η προϋπηρεσία τους σε σχολεία της ιδιωτικής εκπαίδευσης, συνυπολογίζεται για την ένταξη του υπό κρίση προσωπικού στις διατάξεις του παρόντος και για την υπηρεσιακή τους κατάσταση.»

Άρθρο 98

Στο άρθρο 80 παρ. 12 περίπτωση δ' του ν. 4009/2011 στο τέλος προστίθενται τα κατωτέρω εδάφια:

«Προγράμματα προπτυχιακών σπουδών τμημάτων ΑΕΙ, των οποίων το Ίδρυμα υπέβαλε προς την Α.Δ.Π. Ιδρυματική Έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης, και προήλθαν από συγχωνεύσεις και καταργήσεις τμημάτων, ή μετονομάστηκαν, θεωρούνται πιστοποιημένα (αξιολογημένα σύμφωνα με το ν. 3374/2005), έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας προπιστοποίησης από την Α.Δ.Π.. Τα εν λόγω τμήματα δύναται να οργανώνουν αυτοδύναμα ή να συνδιοργανώνουν Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών και για περίοδο δύο ετών το αργότερο έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας προπιστοποίησης των προγράμματα σπουδών τους.»

Άρθρο 99

Στην άσκηση ελευθέριου επαγγέλματος, κατά την έννοια της παρ. 2 στοιχείο θ' του άρθρου 23 του ν. 4009/2011 (Α' 195), για όσους Καθηγητές και υπηρετούντες Λέκτορες σε ΑΕΙ υπάγονται στην ανωτέρω διάταξη, περιλαμβάνεται και η συμμετοχή σε κάθε είδους προγράμματα, τα οποία χρηματοδοτούνται από διεθνείς ή ιδιωτικούς πόρους, των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) των Α.Ε.Ι., των Ειδικών Νομικών Προσώπων για την Αξιοποίηση και Διαχείριση της Περιουσίας των Α.Ε.Ι., που ιδρύονται κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 7 του άρθρου 41 του ν. 2413/1996 (Α' 124) και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου

για τη διαχείριση της περιουσίας των κονδυλίων έρευνας των Α.Ε.Ι., που συστήνονται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 58 του ν. 4009/2011, υπό την προϋπόθεση ότι θα εκτελούν τα διδακτικά και λοιπά τους καθήκοντα, όπως αυτά ορίζονται στις διατάξεις του ν. 4009/2011 και από τα κατά περίπτωση αρμόδια όργανα των Α.Ε.Ι..

Άρθρο 100 **Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

Αθήνα.....2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 3. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | 4. ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ |
| 5. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ | 6. ΥΓΕΙΑΣ |

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

7. ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

9. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

11. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ

8. ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

10. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

12. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκογιαννάκης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 17.20' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Παρασκευή 28 Νοεμβρίου 2014 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ