

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΘΕΟΡΣ 2014

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΑ'

Τρίτη 29 Ιουλίου 2014

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 1451
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ. κ. Γ. Μπατσαρά, Κ. Γκιουλέκα και Α. Χατζή Οσμάν, σελ. 1451
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 1419, 1451, 1452, 1453, 1456, 1462, 1476, 1477, 1479, 1480, 1482, 1483, 1485
4. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 1466, 1467, 1477, 1480

B. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: "Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις", σελ. 1417 - 1419
2. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τουρισμού: "Απλούστευση διαδικασιών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και τουριστικών υποδομών, ειδικές μορφές τουρισμού και άλλες διατάξεις", σελ. 1431
3. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: "Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και άλλες διατάξεις", σελ. 1451
4. Κατάθεση Εκθέσεων Διарκών Επιτροπών:
 - α) Η Διарκής Επιτροπή και Εμπορίου καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: "Περιβαλλοντική Αναβάθμιση και Ιδιωτική Πολεοδόμηση - Βιώσιμη Ανάπτυξη Οικισμών - Ρυθμίσεις Δασικής Νομοθεσίας", σελ. 1451
 - β) Η Διарκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: "Κύρωση της Συμφωνίας για την Ίδρυση Διεθνούς Ακαδημίας κατά της Διαφθοράς ως Διεθνούς Οργανισμού", σελ. 1466

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1462 - 1480
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 1480 - 1489
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 1417 - 1462

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΒΟΥΤΣΗΣ Ν. , σελ. 1476
ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ. , σελ. 1451
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 1476, 1477, 1480
ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1476, 1477, 1479, 1480
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ Κ. , σελ. 1482, 1483
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 1482, 1483, 1485
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. , σελ. 1483
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. , σελ. 1452, 1453
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 1419, 1451, 1452, 1453, 1456, 1462
ΦΟΥΝΤΑ Ν. , σελ. 1462
ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ Β. , σελ. 1451

B. Επί προσωπικού θέματος:

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 1477, 1480
ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1467, 1477, 1480
ΝΤΑΒΡΗΣ Γ. , σελ. 1466, 1467

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ. , σελ. 1417

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:

ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗΣ Δ. , σελ. 1486
ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μ. , σελ. 1468
ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ Ε. , σελ. 1469, 1483
ΒΟΥΤΣΗΣ Ν. , σελ. 1466, 1476, 1477
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ. 1465, 1466
ΓΚΟΚΑΣ Χ. , σελ. 1455, 1456
ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ Α. , σελ. 1453, 1455
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ Κ. , σελ. 1481, 1482, 1483
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. , σελ. 1487
ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ Χ. , σελ. 1467, 1468
ΚΟΥΙΚ Τ. , σελ. 1476, 1485
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. , σελ. 1480, 1481, 1482, 1483
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι. , σελ. 1452, 1453, 1471, 1477
ΝΤΑΒΡΗΣ Γ. , σελ. 1464
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ Η. , σελ. 1458
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ Μ. , σελ. 1451, 1453
ΣΚΟΝΔΡΑ Α. , σελ. 1470
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ Κ. , σελ. 1483
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ Λ. , σελ. 1468
ΦΟΥΝΤΑ Ν. , σελ. 1460, 1461, 1462
ΧΑΪΚΑΛΗΣ Π. , σελ. 1457
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 1462, 1464

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2014

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΑ'

Τρίτη 29 Ιουλίου 2014

Αθήνα, σήμερα στις 29 Ιουλίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.07' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Β' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις».

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρώτρια Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο, για να κάνω μια

νομοτεχνική βελτίωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κυρία Υπουργέ.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρώτρια Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να κάνω μια μικρή διόρθωση, γιατί εκ παραδρομής έχει γραφτεί λάθος ο τίτλος της εταιρείας στο άρθρο 64. Στο άρθρο 64, λοιπόν, στις παραγράφους 1 και 4 οι λέξεις «ΝΕΩΡΙΟΝ Νέα Ανώνυμη Εταιρεία Ναυπηγείων Σύρου» αντικαθίστανται ως εξής: «Ναυπηγικές και Βιομηχανικές Επιχειρήσεις Σύρου Α.Ε. με διακριτικό τίτλο «ΝΕΩΡΙΟΝ Ναυπηγεία Σύρου»».

(Στο σημείο αυτό η Αναπληρώτρια Υπουργός Εθνικής Άμυνας, κ. Φωτεινή Γεννηματά καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση η οποία έχει ως εξής:

<<

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

**Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας
«Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις»**

που συζητείται σήμερα 29 Ιουλίου 2014
στο β' θερινό τμήμα της Ολομέλειας της Βουλής.

Το άρθρο 64, όπως αυτό προστέθηκε μετά τη συζήτηση και ψήφιση του νομοσχεδίου επί των άρθρων την 24 Ιουλίου 2014, ενσωματώνοντας την από 22 Ιουλίου 2014 τροπολογία των κ.κ. βουλευτών Π. Ρήγα και Δ. Τσουμάνη με γενικό αριθμό 1611 και ειδικό 29 σχετικά με την καταβολή των δεδουλευμένων στους εργαζομένους των ναυπηγείων Σύρου, τροποποιείται ως εξής:

Στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 64 οι λέξεις «ΝΕΩΡΙΟΝ Νέα Ανώνυμη Εταιρία Ναυπηγείων Σύρου» αντικαθίστανται ως εξής: «Ναυπηγικές και Βιομηχανικές Επιχειρήσεις Σύρου ΑΕ με διακριτικό τίτλο «ΝΕΩΡΙΟΝ Ναυπηγεία Σύρου»».

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ



ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ

>>)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Δεν νομίζω ότι υπάρχει πρόβλημα. Είναι μια απλή διόρθωση. Δεν είναι τίποτα.

Προχωρούμε, λοιπόν, στην ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας : «Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα. Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολό του ως διενεμήθη και με τη νομοτεχνική βελτίωση της κυρίας Υπουργού;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολό του ως διενεμήθη και με τη νομοτεχνική βελτίωση της κυρίας Υπουργού κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΦΑΡΟΙ

Άρθρο 1 Ορισμοί

Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου:

α. «Λιμένας» είναι η ζώνη ξηράς και θάλασσας, μαζί με τα έργα και τον εξοπλισμό, που υπάγεται σε κάθε δημόσιο φορέα χρήσης, ή φορέα της αυτοδιοίκησης ή ιδιωτικό ή μικτό φορέα, που έχει, κατά το νόμο, την ευθύνη της διοίκησης και της εκμετάλλευσής του και επιτρέπει κυρίως την υποδοχή κάθε είδους πλωτών μέσων και σκαφών αναψυχής, τη φορτοεκφόρτωση, αποθήκευση, παραλαβή και προώθηση των φορτίων τους, την εξυπηρέτηση επιβατών και οχημάτων και την ανάπτυξη επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με τις θαλάσσιες μεταφορές.

β. «Πυρσός» είναι οποιοδήποτε ναυτιλιακό βοήθημα, το οποίο εκπέμπει ευδιάκριτο φως και επισημαίνει προκαθορισμένο γεωγραφικό σημείο. Οι πυρσοί διακρίνονται σε φάρους, φανούς και φωτισσημαντήρες.

γ. «Φάρος» είναι ο πυρσός που χρησιμεύει στην πελαγοδρομία, στην προσαιγιάλωση ή στην ακτοπλοΐα.

δ. «Φανός» είναι ο πυρσός που χρησιμεύει στην ακτοπλοΐα, στην ένδειξη εισόδου όρμων, λιμένων, διαύλων και λιμενοβραχιόνων, καθώς και στην ένδειξη κεφαλής προβλητών ή κρηπιδωμάτων.

ε. «Φωτισσημαντήρας» είναι κάθε πυρσός που είναι τοποθετημένος σε αγκυροβολημένο σημαντήρα για την επισήμανση υφάλων, κινδύνων, έργων ή εγκαταστάσεων.

στ. «Λιμενικά έργα» είναι εκείνα, που εκτελούνται ολικώς ή μερικώς στον αιγιαλό, την όχθη, την παραλία ή την παρόχθια ζώνη, μέσα στη θάλασσα, στον πυθμένα της θάλασσας και στο υπέδαφος του βυθού, καθώς και εκείνα που επιφέρουν διαμόρφωση ή αλλοίωση των χώρων αυτών ή που προβλέπονται από τις διατάξεις περί Λιμενικών Ταμείων.

ζ. «Αεροναυτικός φάρος» είναι ο πυρσός ναυτικού τύπου, στον οποίο μέρος της φωτεινής δέσμης εκτρέπεται κατά δέκα έως δεκαπέντε μοίρες (10°-15°) πάνω από τον ορίζοντα για τη χρήση του από αεροσκάφη.

η. «Ζώνη Ασφαλείας» είναι ο χώρος που περικλείεται από νοητό κύκλο ακτίνας διακοσίων (200) μέτρων από φάρο.

θ. «Φαρικό δίκτυο» είναι το σύνολο των πυρσών.

ι. «Ναυάγιο» είναι:

(αα) Κάθε πλοίο ή πλωτό ναυπηγήμα, νηολογημένο ή όχι, το οποίο έχει παύσει να έχει πλευστότητα και παραμένει, ολόκληρο ή κατά ένα μέρος, κάτω από την επιφάνεια της θάλασσας.

(ββ) Η κατασκευή, η οποία δεν μπορεί να επαναχρησιμοποιηθεί κατά τον προορισμό της και παραμένει, ολόκληρη ή κατά ένα μέρος, κάτω από την επιφάνεια της θάλασσας.

(γγ) Το φορτίο πλοίου ή πλωτού ναυπηγήματος ή το τμήμα ή παράρτημα πλοίου, πλωτού ναυπηγήματος ή κατασκευής, που παραμένει, ολόκληρο ή κατά ένα μέρος, κάτω από την επιφάνεια της θάλασσας.

ια. «Φαρική Εγκατάσταση» είναι το κτίσμα ή η κατασκευή με τα φωτιστικά μηχανήματα και λοιπά βοηθήματα.

ιβ. «Ναύδετο» είναι πλωτός σημαντήρας, αγκυροβολημένος στη θάλασσα, που χρησιμοποιείται για την πρόσδεση πλοίων.

Άρθρο 2 Υπηρεσία Φάρων

1. Η Υπηρεσία Φάρων (ΥΦ) είναι ανεξάρτητη υπηρεσία του Πολεμικού Ναυτικού (ΠΝ), η οποία υπάγεται απ' ευθείας στο Γενικό Επιτελείο Ναυτικού (ΓΕΝ) και εδρεύει στην Περιφέρεια Αττικής.

2. Της ΥΦ προΐσταται ανώτατος Αξιωματικός του ΠΝ.

3. Το προσωπικό της ΥΦ διακρίνεται σε διοικητικό και τεχνικό και συγκροτείται από:

α. Στρατιωτικό προσωπικό.

β. Μόνιμο Πολιτικό Προσωπικό.

γ. Προσωπικό με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

4. Η οργάνωση της ΥΦ, η στελέχωσή της με στρατιωτικό και πολιτικό προσωπικό, τα υπηρεσιακά καθήκοντα και οι αρμοδιότητες του προσωπικού αυτού καθορίζονται από τον Κανονισμό Οργάνωσης και Λειτουργίας (ΚΟΛ) της ΥΦ και από τον Πίνακα Οργάνωσης και Υλικού (ΠΟΥ) της.

5. Αποστολή της ΥΦ είναι η εισήγηση για την ίδρυση, τροποποίηση ή κατάργηση πυρσών, η κατασκευή, ο εφοδιασμός, η επισκευή, η συντήρηση και η λειτουργία του συνόλου του φαρικού δικτύου του ελλαδικού χώρου, η ενημέρωση της Υδρογραφικής Υπηρεσίας (ΥΥ) του ΠΝ, η οποία ιδρύθηκε με το ν. 4559/1930 (Α'122) επί συναφών με τους πυρσούς θεμάτων για την έκδοση και δημοσίευση σχετικών αγγελιών προς τους ναυτιλομένους και η συνεργασία με αυτήν για τη σύνταξη και τη δημοσίευση του Φαροδείκτη Ελληνικών Ακτών του άρθρου 6, με σκοπό την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας και την αξιοποίηση του φαρικού δικτύου στους επιχειρησιακούς σχεδιασμούς του ΠΝ και γενικότερα της Εθνικής Άμυνας.

6. Το προσωπικό της ΥΦ υπάγεται διοικητικά στην υπηρεσία αυτή. Σε ανώτερο κλιμάκιο διοίκησης οι φαροφύλακες υπάγονται στις άμεσες οδηγίες των Ναυτικών Διοικήσεων και των Ναυτικών Υπηρεσιών, όπως αυτές ορίζονται στις Διατάξεις Πολεμικού Ναυτικού (π.δ. 210/ 1993, Α'89), της περιφέρειάς τους, όπως το κλιμάκιο αυτό καθορίζεται από το ΓΕΝ. Στους Ναυτικούς Διοικητές δύναται να ανατεθούν καθήκοντα εκπαίδευσης και επιθεώρησης του προσωπικού και υλικού των φάρων και φανών της περιφέρειας.

Άρθρο 3 Φαροφύλακες – Τεχνίτες Φάρων

1. Έργο των Φαροφυλάκων είναι η παρακολούθηση της κανονικής λειτουργίας των στελεχωμένων φάρων και η εκτέλεση εργασιών επισκευής εγκαταστάσεων και μηχανημάτων των φάρων αρμοδιότητάς τους ή άλλων πυρσών, όπως καθορίζεται από την ΥΦ.

2. Έργο των Τεχνιτών Φάρων είναι η κατασκευή, τοποθέτηση, συναρμολόγηση, συντήρηση και επισκευή των εγκαταστάσεων και των μηχανημάτων των πυρσών. Στο έργο τους συνεπικουρούνται από κατάλληλο μόνιμο πολιτικό προσωπικό της ΥΦ.

3. Οι Φαροφύλακες και οι Τεχνίτες Φάρων εντάσσονται στο στρατιωτικό προσωπικό του ΠΝ. Η κατάταξη και η εν γένει υπηρεσιακή τους κατάσταση ρυθμίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία περί Επαγγελματιών Οπλιτών και Υπαξιωματικών του ΠΝ, καθώς και από τον ΚΟΛ της ΥΦ.

Άρθρο 4 Ίδρυση και λειτουργία πυρσών

1. Η εγκατάσταση πυρσού ή η μεταβολή στη λειτουργία πυρ-

σού του φαρικού δικτύου της Χώρας γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Οι πυρσοί ιδρύονται και λειτουργούν βάσει των παρακάτω κριτηρίων:

α. Της σκοπιμότητας και της αναγκαιότητας της εγκατάστασης, η οποία αφορά:

(αα) Την πελαγοδρομία.

(ββ) Την ασφαλή προσέγγιση σε όρμους και λιμένες.

(γγ) Την ένδειξη εισόδου όρμων, λιμένων και διαύλων.

(δδ) Την ένδειξη κεφαλής προβλητών ή κρηπιδωμάτων.

(εε) Την ένδειξη υφάλων, αβαθών και άλλων ναυτιλιακών κινδύνων.

(στστ) Την ένδειξη ύπαρξης ιχθυοκαλλιεργειών, άκρης υποθαλάσσιων αγωγών και άλλων εγκαταστάσεων στη θάλασσα.

β. Της πηγής ενέργειας για τη λειτουργία τους.

γ. Των τεχνικών χαρακτηριστικών λειτουργίας τους.

δ. Του τόπου και της μορφολογίας της περιοχής εγκατάστασης.

ε. Της γενικής ασφάλειας της ναυσιπλοΐας.

Άρθρο 5

Ζώνες Ασφαλείας - εγκαταστάσεις και απαλλοτριώσεις - αξιοποίηση φαρικού δικτύου

1. Οι εγκαταστάσεις των πυρσών είναι δημόσιας ωφέλειας. Η αναγκαστική απαλλοτρίωση των χώρων, γηπέδων ή κτισμάτων που είναι αναγκαίοι για την ανέγερσή τους γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις. Η τοποθέτηση, τροποποίηση ή αντικατάσταση πυρσών ή των συνοδευτικών τους εγκαταστάσεων απαγορεύεται χωρίς την προηγούμενη άδεια της ΥΦ. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται υπό προϋποθέσεις και για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα η πολιτιστική αξιοποίηση από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους δημόσιους φορείς και μη κερδοσκοπικά σωματεία των φαρικών κτισμάτων που έχουν ανάγκη συντήρησης και έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία νεότερου πολιτισμού, καθώς και η αξιοποίηση των φαρικών κτισμάτων με το σύστημα αναδοχής του άρθρου 20. Τα σχετικά αιτήματα απευθύνονται προς την ΥΦ και εγκρίνονται από το ΓΕΝ. Για εργασίες συντήρησης, μετατροπής, ανακατασκευής ή παραχώρησης φάρων που έχουν κηρυχθεί από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ως μνημεία νεότερου πολιτισμού απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

2. Η Ζώνη Ασφαλείας αποσκοπεί στην προστασία της ανέγερσης, της απρόσκοπτης λειτουργίας και της απόδοσης του φάρου. Στην περιοχή της απαγορεύονται οικοδομικές εργασίες χωρίς την άδεια του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, η οποία εκδίδεται με σύμφωνη γνώμη του ΓΕΝ.

3. Ως προς τη διαχείριση του χώρου της:

α. Απαγορεύεται η σύσταση οποιουδήποτε ενοχικού ή εμπραγμάτου δικαιώματος τρίτου επί των ακινήτων που βρίσκονται σε αυτήν και ανήκουν στο Δημόσιο.

β. Το Δημόσιο έχει δικαίωμα αναγκαστικής απαλλοτρίωσης των ακινήτων κυριότητας τρίτων που βρίσκονται εντός αυτής, καθώς και όσων είναι αναγκαία για τη διάνοιξη οδού πρόσβασης στο φάρο.

γ. Η ΥΦ αποφασίζει για την οριοθέτησή της, την ελέγχει και, αν απαιτείται, μεριμνά για την περίφραξη της ζώνης ασφαλείας με κάθε πρόσφορο μέσο.

δ. Ο κατά τόπον αρμόδιος Δήμος προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια για τη συντήρηση κατάλληλης διόδου πρόσβασης που ενώνει το φάρο με την πλησιέστερη οδό.

Άρθρο 6

Φαροδείκτης Ελληνικών Ακτών

1. Στο Φαροδείκτη Ελληνικών Ακτών αναγράφονται και κατηγοριοποιούνται γεωγραφικά οι πυρσοί, εκτός από αυτούς που έχουν τοποθετηθεί για προσωρινή φωτισήμανση, με το τοπωνύμιο, την ακριβή θέση και τα φαρικά χαρακτηριστικά τους.

2. Ο Φαροδείκτης Ελληνικών Ακτών εκδίδεται από την ΥΥ και ανανεώνεται κατ' έτος. Η ΥΦ παρέχει στην ΥΥ κάθε αναγκαία προς τούτο πληροφορία.

Άρθρο 7

Ηλεκτρονικό μητρώο πυρσών

Στην ΥΦ τηρείται ηλεκτρονικό μητρώο πυρσών, η κατάρτιση του οποίου ολοκληρώνεται εντός έτους από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος και στο οποίο καταχωρίζονται:

α. Το έτος κατασκευής τους.

β. Ο τόπος λειτουργίας τους.

γ. Οι τεχνικές τους προδιαγραφές.

δ. Η συντήρηση και οι επισκευές στις οποίες έχουν υποβληθεί.

ε. Τα γεωμετρικά και γεωγραφικά χαρακτηριστικά τους.

στ. Κάθε άλλη αναγκαία πληροφορία για την εγκατάσταση και τη λειτουργία τους.

Άρθρο 8

Εποπτεία και επιθεώρηση πυρσών

1. Οι λιμενικές αρχές εποπτεύουν την κανονική λειτουργία των πυρσών που υπάγονται στην κατά τόπο αρμοδιότητά τους και ειδοποιούν αμέσως την ΥΦ για κάθε πρόβλημα ή δυσλειτουργία.

2. Εφόσον δεν υφίσταται λιμενική αρχή, οι αναφερόμενες αρμοδιότητες της προηγούμενης παραγράφου ασκούνται από την αρμόδια κατά τόπους στρατιωτική αρχή και, εφόσον αυτή δεν υφίσταται, από οποιαδήποτε άλλη δημόσια αρχή, εκτός της Ελληνικής Αστυνομίας.

Άρθρο 9

Δαπάνη εγκατάστασης πυρσών

1. Κάθε δαπάνη εγκατάστασης πυρσού περιλαμβάνει τη μελέτη φωτισήμανσης, την κατασκευή των απαιτούμενων έργων υποδομής, την προμήθεια, την εγκατάσταση και τη θέση σε λειτουργία του μηχανολογικού εξοπλισμού.

2. Η συνολική δαπάνη εγκατάστασης πυρσού:

α. Αν αυτός έχει ως αποκλειστικό σκοπό το φωτισμό εισόδου λιμένα ή προλιμένα ή και των δύο, βαρύνει εξ ολοκλήρου τον αρμόδιο φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα.

β. Αν εξυπηρετεί επιπλέον σκοπούς, βαρύνει ισομερώς το Δημόσιο και τον αρμόδιο φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα, εκτός αν υπάρχει άλλος πυρσός σε απόσταση μικρότερη των δώδεκα (12) ναυτικών μιλίων, οπότε βαρύνει εξ ολοκλήρου τον αρμόδιο φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα.

3. Αν κατά τη λειτουργία του πυρσού προκύψει ανάγκη βελτίωσης της απόδοσης του φωτιστικού μηχανήματος, τα απαραίτητα τεχνικά εξαρτήματα παρέχονται από την ΥΦ και οι σχετικές δαπάνες κατανέμονται σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου.

4. Η συνολική δαπάνη εγκατάστασης ή αντικατάστασης ενδεικτικών σημαντήρων βαρύνει εξ ολοκλήρου οποιονδήποτε φορέα προς όφελος του οποίου γίνεται η φωτισήμανση.

Άρθρο 10

Δαπάνη συντήρησης και επισκευής πυρσών

1. Υπό την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων, η ΥΦ αναλαμβάνει τη συντήρηση και επισκευή πυρσών μετά την πλήρη εγκατάστασή τους και καθ' όλη τη διάρκεια της λειτουργίας τους, καθώς και τη μεταφορά υλικών και τεχνικού συνεργείου της ΥΦ στη περιοχή που θα γίνουν οι σχετικές εργασίες. Η δαπάνη βαρύνει τον αρμόδιο φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα ή το φορέα επ' ωφελεία του οποίου έχει γίνει η εγκατάσταση.

2. Το μήνα Σεπτέμβριο κάθε έτους η ΥΦ ενημερώνει τους ανωτέρω φορείς ως προς το ύψος και τον τρόπο υπολογισμού της απαιτούμενης δαπάνης συντήρησης των πυρσών για το επόμενο ημερολογιακό έτος.

3. Οι ήδη εγκατεστημένοι αεροναυτικοί φάροι συντηρούνται με αποκλειστική μέριμνα και ευθύνη της ΥΦ.

Άρθρο 11 **Δαπάνη κατάργησης και αντικατάστασης** **πυρσών λιμένων**

1. Αν κριθεί αναγκαία η αντικατάσταση πυρσού εγκατεστημένου σε λιμένα, η δαπάνη βαρύνει τον αρμόδιο φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα κατά το ήμισυ της διαφοράς που προκύπτει αν από την αξία του νέου υλικού αφαιρεθεί αυτή του υλικού που αντικαθίσταται και της δαπάνης της εγκατάστασης. Το υπόλοιπο της δαπάνης βαρύνει την ΥΦ. Η κυριότητα των υλικών που αντικαθίστανται περιέρχεται στο Δημόσιο.

2. Αν κριθεί αναγκαία η κατάργηση πυρσού εγκατεστημένου σε λιμένα, η δαπάνη βαρύνει την ΥΦ και τον αρμόδιο φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα κατά ίσα μέρη. Η κυριότητα των υλικών που καταργούνται περιέρχεται στο Δημόσιο.

3. Αν η επισκευή ενός εξαρτήματος πυρσού που έχει εγκατασταθεί σε λιμένα είναι αδύνατη ή οικονομικά ασύμφορη λόγω της κατάστασής του και κριθεί με γνωμάτευση της ΥΦ ως ακατάλληλο προς χρήση, η δαπάνη αντικατάστασής του επιμερίζεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 9.

4. Αν πυρσός εγκατεστημένος σε λιμένα καταστραφεί λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών, καθίζησης του εδάφους έδρασής του ή οποιουδήποτε γεγονότος ανωτέρας βίας ή πολέμου, ο αρμόδιος φορέας χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα βαρύνεται με τη δαπάνη της επισκευής του.

Άρθρο 12 **Λιμενικά έργα**

Κάθε οριστική μελέτη που αφορά την εκτέλεση, την κατασκευή νέου ή την τροποποίηση υφιστάμενου λιμενικού έργου, την κατασκευή, επέκταση ή τροποποίηση τεχνητών νήσων ή άλλων εξάλων ή υφάλων εγκαταστάσεων ή πλωτών κατασκευών, μόνιμων ή προσωρινών, καθώς και εξεδρών άντλησης πετρελαίου, ιχθυοκαλλιεργειών, αγωγών ή γεφυρών, κοινοποιείται από την αρμόδια Περιφερειακή Ενότητα στην ΥΦ, η οποία καθορίζει τις προδιαγραφές φωτισήμανσης και τα αναγκαία μηχανήματα. Οι δαπάνες της ΥΦ για τον εν λόγω καθορισμό, καθώς και αυτές που απαιτούνται για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση της απαιτούμενης φωτισήμανσης, βαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου.

Άρθρο 13 **Φωτισήμανση λιμενικών έργων υπό κατασκευή**

1. Κάθε ύφαλος προέκταση λιμενικού έργου που τελεί υπό κατασκευή, επισημαίνεται με φωτισημαντήρα τεχνικής δυνατότητας συνεχούς λειτουργίας τουλάχιστον για τρεις (3) μήνες χωρίς ανάγκη ανταλλακτικών ή αναλώσιμων υλικών, αγκυροβολημένο σε κατάλληλο σημείο των υφάλων έργων, με μέριμνα, δαπάνη και ευθύνη του φορέα εκτέλεσης του έργου.

2. Η άκρη των εξάλων κατασκευών λιμενικού έργου που προεξέχει προς την πορεία των πλοίων φωτισημαίνεται σε κατάλληλο σημείο με φανό ονομαστικής φωτοβολίας τριών (3) ναυτικών μιλίων, σε μετεωρολογική ορατότητα 10 ναυτικών μιλίων, και φως, σταθερό ή αναλάμπον, πράσινου μεν χρώματος όταν ο εισερχόμενος αφήνει το υπό κατασκευή λιμενικό έργο από την δεξιά του πλευρά, ερυθρού δε, αν το αφήνει αριστερά του. Αν από το έξαλο τμήμα των έργων υπάρχει προέκταση υφάλου τμήματος άνω των δέκα (10) μέτρων, η φωτισήμανση της άκρης γίνεται με φωτισημαντήρα και με ευθύνη του επιβλέποντος μηχανικού.

3. Η θέση των ανωτέρω τοποθετούμενων πυρσών μεταβάλλεται σύμφωνα με την πρόοδο του έργου.

Άρθρο 14 **Φωτισήμανση ναυαγίων**

1. Κάθε ναυάγιο, το οποίο βρίσκεται μέσα σε λιμένα ή σε από-

σταση μικρότερη των τριών (3) ναυτικών μιλίων από την ακτή και εφόσον κριθεί από την ΥΦ ότι αποτελεί ναυτιλιακό κίνδυνο, φωτισημαίνεται με μέριμνα, ευθύνη και δαπάνη του φορέα χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα, σύμφωνα με οδηγίες της ΥΦ.

2. Η φωτισήμανση ναυαγίων που βρίσκονται εκτός των ανωτέρω ζωνών γίνεται με μέριμνα, ευθύνη και δαπάνη του πλοιοκτήτη, σύμφωνα με οδηγίες της ΥΦ.

3. Η λιμενική αρχή, στην τοπική αρμοδιότητα της οποίας υπάγεται το ναυάγιο, καθώς και οι φορείς χρήσης, διοίκησης και εκμετάλλευσης λιμένων, υποχρεούνται να γνωστοποιούν αμέσως τη θέση του στην ΥΦ και στην ΥΦ, οι οποίες εξετάζουν αν αποτελεί ναυτιλιακό κίνδυνο και αναλαμβάνουν ενέργειες σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους.

Άρθρο 15 **Έλεγχος εφαρμογής και κυρώσεις**

1. Παραβάσεις σχετικά με τη φωτισήμανση κατά τις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 βεβαιώνονται από όργανα της αρμόδιας εποπτεύουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 8.

2. Στις πιο πάνω περιπτώσεις παραβάσεων, ο προϊστάμενος της αρμόδιας εποπτεύουσας αρχής:

α. Ενημερώνει σχετικά την ΥΦ.

β. Απαγορεύει αμέσως τη συνέχιση του υπό κατασκευή έργου.

γ. Καλεί τον υπόχρεο αποκατάστασης του φωτισμού ή το νόμιμο εκπρόσωπό του να εκπληρώσει αμελλητί τις νόμιμες υποχρεώσεις του. Αν αυτός δεν συμμορφωθεί:

(αα) Η ΥΦ αναλαμβάνει αμέσως την εκτέλεση των ενεργειών που απαιτούνται για τον κατάλληλο φωτισμό του υπό κατασκευή έργου ή του ναυαγίου.

(ββ) Με πράξη του προϊσταμένου της αρμόδιας λιμενικής αρχής επιβάλλεται στον υπόχρεο αποκατάστασης του φωτισμού διοικητικό πρόστιμο, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερο από το πενταπλάσιο ή μεγαλύτερο από το επταπλάσιο του ποσού που δαπανήθηκε για τις ενέργειες της προηγούμενης υποπερίπτωσης. Τα ποσά που εισπράττονται από τα εν λόγω πρόστιμα αποτελούν δημόσια έσοδα.

Άρθρο 16 **Εκμίσθωση φανών και φωτισημαντήρων**

Αν απαιτείται προσωρινός φωτισμός σημείου για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες, το Δημόσιο δύναται να εκμισθώνει σε υποχρέους φωτισήμανσης τους απαραίτητους προς τούτο φανούς ή φωτισημαντήρες. Το ύψος του μηνιαίου μισθώματος καθορίζεται το μήνα Σεπτέμβριο εκάστου έτους με απόφαση του Διοικητή της ΥΦ.

Άρθρο 17 **Μεταφορά προσωπικού**

Η ΥΦ δύναται να αναθέτει σύμφωνα με τον Κανονισμό Υπηρεσιών Δημοσίου, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 239 του ν. 4072/2012 (Α'86), τη μεταφορά του προσωπικού της από και προς τους πυρσούς σε ιδιώτες, με μέριμνα του προϊσταμένου του φάρου, μόνο στις περιπτώσεις που η αρμόδια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 8, δεν μπορεί να καλύψει την εν λόγω ανάγκη.

Άρθρο 18 **Ύδρευση πυρσών**

Αν δεν είναι εφικτή για λόγους ανωτέρας βίας η παροχή πόσιμου ύδατος σε φάρους, επιτρέπεται η προσωρινή προμήθειά τους με μέριμνα του προϊσταμένου τους και με δαπάνες που βαρύνουν τον προϋπολογισμό της ΥΦ.

Άρθρο 19 **Παραμονή οικογενειών σε φάρους**

Επιτρέπεται η παραμονή στα οικήματα φάρων, μελών οικογε-

νειών φαρφυλάκων, προσωπικού του ΠΝ και Αναδόχων Φάρου, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 20, εφόσον δεν επηρεάζεται η ομαλή λειτουργία της εγκατάστασης.

Άρθρο 20 **Σύστημα αναδοχής φάρων**

Με πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος που εκδίδει η ΥΦ καλούνται φυσικά ή νομικά πρόσωπα να αναλάβουν χωρίς αμοιβή υποχρέωση εκτέλεσης εργασιών ή κάλυψης δαπανών εγκατάστασης, συντήρησης, επισκευής ή ανάδειξης ενός ή περισσότερων φάρων για ορισμένο χρονικό διάστημα. Τα πρόσωπα που επιλέγονται ανακηρύσσονται Ανάδοχοι Φάρου και αποκτούν δικαιώματα σχετικά με την επικοινωνιακή τους προβολή και τη χρήση του φάρου, υπό την προϋπόθεση σεβασμού της ιστορικής αρχιτεκτονικής και πολιτιστικής της αξίας.

Άρθρο 21 **Ποινικές διατάξεις**

1. Όποιος με πρόθεση προκαλεί βλάβη σε κτήριο ή σε μηχανήμα πυρσού ή σε ναύδετο, καθώς και όποιος παρεμποδίζει ή μεταβάλλει τη λειτουργία του ή προκαλεί σβέση του πυρσού, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και με χρηματική ποινή από δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) έως εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ. Αν η πράξη τελέστηκε από αμέλεια, ο υπαίτιος τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι (6) μηνών και με χρηματική ποινή έως δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ.

2. Οι ποινές της προηγούμενης παραγράφου επιβάλλονται αν δεν συντρέχουν λόγοι αυστηρότερης τιμωρίας, σύμφωνα με άλλη διάταξη.

3. Όποιος προσδένει πλωτό μέσο σε φωτοσημαντήρα ή ένδεικτικό σημαντήρα, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός (1) έτους και με χρηματική ποινή έως δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ.

4. Η πρόσδεση πλωτών μέσων επιτρέπεται μόνο σε κτιστές στήλες, ενδεικτικές υφάλων ή αβαθών γενικά, αν αυτές είναι εφοδιασμένες με κρίκους πρόσδεσης.

5. Στον υπαίτιο της πράξης της παραγράφου 1 καταλογίζεται η δαπάνη αποκατάστασης της βλάβης και επαναλειτουργίας του πυρσού, όπως αυτή προσδιορίζεται από την ΥΦ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' **ΣΤΡΑΤΟΛΟΓΙΑ**

Άρθρο 22 **Αναβολή κατάταξης σπουδαστών δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης**

Στο άρθρο 18 του ν. 3421/2005 (Α'302):

α. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 1 αντικαθίσταται ως εξής: «ε. Σπουδαστές Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης, που εδρεύουν στην Ελλάδα και συμπράττουν με αναγνωρισμένα ανώτερα ή ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού.»

β. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Το εικοστό όγδοο για τους αναφερομένους στην περίπτωση γ'.»

γ. Στην παράγραφο 2 προστίθεται υποπαράγραφος ε' ως εξής:

«ε. Το εικοστό έκτο για τους αναφερομένους στην περίπτωση ε'.»

Άρθρο 23 **Αναβολή κατάταξης λόγω υπηρετούντος αδελφού**

Στο άρθρο 23 του ν. 3421/2005:

α. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Έχουν αδελφό που υποχρεούται να καταταγεί ταυτόχρονα στις Ένοπλες Δυνάμεις για εκπλήρωση στρατευσίμης στρατιωτικής υποχρέωσης.»

β. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η αναβολή κατάταξης λόγω ύπαρξης αδελφού που υποχρεούται για κατάταξη ταυτόχρονα, διακόπτεται αν ο αδελφός

αυτός δεν καταταγεί, για οποιονδήποτε λόγο, την καθορισμένη ημερομηνία.»

Άρθρο 24 **Αναβολή κατάταξης για κοινωνικούς λόγους**

Η παρ. 7 του άρθρου 29 του ν. 3421/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Σε κάθε περίπτωση, η Διοίκηση Στρατολογικών Υπηρεσιών αποφασίζει οριστικά εντός πέντε (5) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Στρατολογική Υπηρεσία για την αποδοχή ή την απόρριψη του αιτήματος, κοινοποιώντας παράλληλα την απόφασή της και στους ενδιαφερομένους και στη Στρατολογική Υπηρεσία για τις δικές της ενέργειες. Η αλληλογραφία τηρείται στο αρχείο της Διοίκησης Στρατολογικών Υπηρεσιών.»

Άρθρο 25 **Ειδικά Στρατολογικά Συμβούλια**

Στο άρθρο 33 του ν. 3421/2005:

α. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Έναν κατώτερο αξιωματικό του Σώματος Στρατολογικού-Στρατιωτικών Νομικών Συμβούλων, εκτός από την περίπτωση κατάταξης εφέδρων, οπότε είναι δυνατό να στελεχώνεται από κατώτερο αξιωματικό της μονάδας που χειρίζεται θέματα στρατολογίας.

Χρέη γραμματέα του ειδικού στρατολογικού συμβουλίου εκτελεί υπαξιωματικός.»

β. Η περίπτωση α' της παραγράφου 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«α. Χορηγούν αναβολές κατάταξης για λόγους υγείας και εντάσσουν τους οπλίτες σε κατηγορίες σωματικής ικανότητας, πλην αυτής των ακατάλληλων για στράτευση, εκδίδοντας ομόφωνα αιτιολογημένες αποφάσεις για όλες τις ως άνω κατηγορίες σωματικής ικανότητας, πλην της πρώτης κατηγορίας (I/1).»

γ. Προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Ειδικά για την κατάταξη εφέδρων είναι δυνατή η συγκρότηση Ειδικού Στρατολογικού Συμβουλίου (ΕΣΣ) στην έδρα κάθε Επιστρατεύουσας Αρχής με αρμοδιότητα την εξέταση των εφέδρων που κατατάσσονται στις μονάδες της Περιοχής Ευθύνης (ΠΕ) της. Τα καθοριζόμενα στις ως άνω παραγράφους ισχύουν και για τα ΕΣΣ που λειτουργούν στις Επιστρατεύουσες Αρχές.»

Άρθρο 26 **Αδυναμία μετακίνησης για κατάταξη στρατευσίμων, εφέδρων και ανυποτάκτων για λόγους υγείας**

Στο άρθρο 37 του ν. 3421/2005:

α. Η παράγραφος 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η εξέταση του ασθενούς γίνεται κατά την ημερομηνία που υποχρεούται για κατάταξη και μέχρι πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από αυτή. Ειδικά προκειμένου για ασθενείς που πάσχουν από ανίατη σωματική βλάβη ή πάθηση και είναι καταφανώς ακατάλληλοι για στράτευση, η εξέταση μπορεί να γίνει και μετά τις παραπάνω προθεσμίες.»

β. Η περίπτωση γ' της παρ. 7 του άρθρου 37 του ν. 3421/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Αν πρόκειται για ασθενείς που έχουν βλάβη ή πάθηση, της οποίας η ίαση προβλέπεται να διαρκέσει μέχρι τέσσερις μήνες, η αλληλογραφία υποβάλλεται στην αρμόδια Διοίκηση Στρατολογικών Υπηρεσιών (ΔΣΥ), που αποφασίζει για τη μετακίνηση της ημερομηνίας κατάταξης μέχρι και τέσσερις μήνες, κοινοποιώντας την απόφασή της στον ενδιαφερόμενο και τη Στρατολογική Υπηρεσία (ΣΥ). Η αλληλογραφία τηρείται στο αρχείο της ΔΣΥ. Η ημερομηνία και η μονάδα κατάταξης καθορίζονται από τα Γενικά Επιτελεία των Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων.»

γ. Η παράγραφος 8 αντικαθίσταται ως εξής:

«8. Αν οι ασθενείς κριθούν από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή ικανοί κατηγορίας πρώτης (I/1) μέχρι και τέταρτης (I/4), υποχρεούνται να καταταγούν εκτός Εκπαιδευτικής Σειράς Στρατευσίμων Οπλιτών (ΕΣΣΟ), με σημείωμα κατάταξης, και οπωσδήποτε εντός πενήνθήμερου, από την κοινοποίηση της

γνωμάτευσης στην αρμόδια Στρατολογική Υπηρεσία, χωρίς να έχουν δικαίωμα νέας εξέτασης. Αν η επιτροπή αποφανθεί ότι διακαίνονται αναβολή λόγω υγείας, η αναβολή αρχίζει από την ημερομηνία που ήταν υποχρεωμένοι να καταταγούν αρχικά. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση που κριθούν ακατάλληλοι για στράτευση (Ι/5).»

Άρθρο 27
Εξαγορά – Άρση Πρόσθετων Στρατιωτικών
Υποχρεώσεων

Η περίπτωση γ' της παρ. 5 του άρθρου 43 του ν. 3421/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Η Διοίκηση Στρατολογικών Υπηρεσιών αποφασίζει οριστικά και αιτιολογημένα για την αποδοχή ή την απόρριψη της αίτησης, κοινοποιώντας την απόφασή της στη μονάδα του ενδιαφερομένου για την ενημέρωση των ατομικών του εγγράφων και του ίδιου, καθώς και στην αρμόδια Στρατολογική Υπηρεσία. Η αλληλογραφία τηρείται στο αρχείο της Διοίκησης Στρατολογικών Υπηρεσιών.»

Άρθρο 28
Ανυπότακτοι

Στο άρθρο 51 του ν. 3421/2005:

- α. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 3 αντικαθίσταται ως εξής:
«δ. Με την παρουσίαση του ανυπότακτου σε οποιαδήποτε στρατιωτική αρχή για τη διακοπή της ανυποταξίας του.»
- β. Στην παράγραφο 3 προστίθεται περίπτωση ζ' ως εξής:
«ζ. Με την επίδοση του κλητηρίου θεσπίσματος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 154 και επομένων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.»

Άρθρο 29
Ρύθμιση στρατιωτικών υποχρεώσεων
ειδικών κατηγοριών ομογενών

Στο άρθρο 55 του ν. 3421/2005:

- α. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 αντικαθίσταται ως εξής:
«1. Οι ομογενείς, οι οποίοι διακόπτουν τη μόνιμη κατοικία τους στο Αζερμπαϊτζάν, στην Αρμενία, στη Γεωργία, στο Καζακστάν, στην Κιργιζία, στη Λευκορωσία, στη Μολδαβία, στην Ουκρανία, στο Ουζμπεκιστάν, στη Ρωσική Ομοσπονδία, στο Τατζικιστάν, στο Τουρκμενιστάν, στην Αλβανία και στην Τουρκία και έρχονται στην Ελλάδα, απευθείας ή μέσω άλλης χώρας, και έκτοτε κατοικούν σε αυτήν, δικαιούνται:».

β. Η παράγραφος 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Όσοι υπαχθούν στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου αυτού εξαιρούνται από την πρόσκληση ή τις προσκλήσεις για τις οποίες, ενδεχομένως, κηρύχθηκαν ανυπότακτοι, πριν την αρχική υπαγωγή τους σε οποιαδήποτε διάταξη του παρόντος άρθρου. Το αξιόποιντο της ανυποταξίας τους εξαλείφεται με παραγραφή και αίρονται όλες οι σχετικές συνέπειες. Οι δικογραφίες για τις ανυποταξίες τίθενται στο αρχείο με πράξη του εισαγγελέα του αρμόδιου στρατιωτικού δικαστηρίου.»

Άρθρο 30
Ρύθμιση στρατιωτικών υποχρεώσεων στρατευσίμων,
ανυποτάκτων και οπλιτών που έχουν συμπληρώσει
το τριακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους

Στο άρθρο 57 του ν. 3421/2005 οι παράγραφοι 4 και 5 αντικαθίστανται ως εξής:

«4. Όσοι διέτελσαν ή διατελούν σε ανυποταξία και συμπληρώνουν μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2016 το τριακοστό πέμπτο (35ο) έτος της ηλικίας τους εφόσον έχουν ήδη καταταγεί ή θα καταταγούν στις Ένοπλες Δυνάμεις μέχρι την ημερομηνία αυτή εξαιρούνται από την πρόσκληση ή τις προσκλήσεις για τις οποίες κηρύχθηκαν ανυπότακτοι.

5. Το αξιόποιντο της ανυποταξίας τους εξαλείφεται με παρα-

γραφή, αίρονται οι σχετικές συνέπειες και οι δικογραφίες τίθενται στο αρχείο με πράξη του εισαγγελέα του αρμόδιου στρατιωτικού δικαστηρίου.»

Άρθρο 31
Θητεία Ειδικών Κατηγοριών Οπλιτών

Το άρθρο 73 παρ. 5 του ν. 3421/2005 αντικαθίσταται ως εξής:
«Όσοι μέχρι την έναρξη ισχύος του άρθρου αυτού, έχουν υπαχθεί ή έχουν ζητήσει την υπαγωγή τους στη διάταξη του άρθρου 3 του ν. 3282/2004 (Α'208) εξακολουθούν να διέπονται από την ίδια διάταξη. Επίσης, οι ημέρες αδείας, που χορηγήθηκαν κατ' εφαρμογή της περίπτωσης δ' της παρ. 24 του άρθρου 82 του ν. 3057/2002 (Α'239) θεωρούνται εξ ολοκλήρου ως χρόνος στρατιωτικής υπηρεσίας, χωρίς να υπολογίζονται στα όρια της συνολικής διάρκειας των αδειών, όπως αυτά καθορίζονται από το άρθρο 41.»

Άρθρο 32
Ρύθμιση θεμάτων αντιρρησιών συνείδησης

Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 79 του ν. 3883/2010 (Α'167) αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Όσοι διέτελσαν ή διατελούν σε ανυποταξία και συμπληρώνουν το τριακοστό πέμπτο (35ο) έτος της ηλικίας τους μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2016, εφόσον έχουν υποβάλει ή θα υποβάλουν δικαιολογητικά για την υπαγωγή τους στις διατάξεις περί αντιρρησιών συνείδησης (Κεφάλαιο Ι' του ν. 3421/2005) μέχρι και την ημερομηνία αυτή και παρουσιαστούν εμπρόθεσμα για την εκπλήρωση της εναλλακτικής τους υπηρεσίας, λόγω της ως άνω υπαγωγής τους, εξαιρούνται από την πρόσκληση ή τις προσκλήσεις για τις οποίες κηρύχθηκαν ανυπότακτοι.

4. Το αξιόποιντο της ανυποταξίας των παραπάνω εξαλείφεται με παραγραφή, αίρονται οι σχετικές συνέπειες και οι δικογραφίες τίθενται στο αρχείο με πράξη του εισαγγελέα του αρμόδιου στρατιωτικού δικαστηρίου.»

Άρθρο 33
Αναβολή κατάταξης των ερευνητών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (CERN)

1. Στο ν. 3421/2005, μετά το άρθρο 19, προστίθεται άρθρο 19Α ως εξής:

«Άρθρο 19Α
Αναβολή κατάταξης των ερευνητών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Πυρηνικών Ερευνών (CERN)

1. Αναβάλλεται η κατάταξη στις τάξεις των Ενόπλων Δυνάμεων των στρατευσίμων που εργάζονται ως ερευνητές στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Πυρηνικών Ερευνών (CERN) για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η έρευνά τους.

2. Η αναβολή της παραγράφου 1 διακόπτεται με την κατά οποιονδήποτε τρόπο απώλεια της ιδιότητας του ερευνητή του ως άνω Οργανισμού ή με αίτηση των δικαιούχων.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, που εκδίδεται με πρόταση του Αρχηγού του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι υποχρεώσεις όσων λαμβάνουν την ως άνω αναβολή κατάταξης, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία και οι προθεσμίες υποβολής τους, οι κυρώσεις που επιβάλλονται για τη μη τήρηση των υποχρεώσεών τους, καθώς και κάθε αναγκαία σχετική λεπτομέρεια και οι λοιπές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

4. Σε περίοδο γενικής επιστράτευσης ή πολέμου είναι δυνατόν, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας που δεν δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, να αναστέλλεται η εφαρμογή του παρόντος άρθρου και να διακόπτονται οι αναβολές κατάταξης που χορηγήθηκαν κατ' εφαρμογή του.»

Άρθρο**Αντικατάσταση όρων στρατολογικής νομοθεσίας**

1. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο όρος «Στρατολογικό Γραφείο» ή το αρκτικόλεξό του «ΣΓ», αντικαθίσταται από τον όρο «Στρατολογική Υπηρεσία» ή το αρκτικόλεξό του «ΣΥ» αντιστοίχως.

2. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο όρος «Διοίκηση Στρατολογίας» ή το αρκτικόλεξό του «ΔΣΛ», αντικαθίσταται από τον όρο «Διοίκηση Στρατολογικών Υπηρεσιών» ή το αρκτικόλεξό του «ΔΣΥ» αντιστοίχως.

3. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο όρος «Διεύθυνση Στρατολογικού του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας» ή η συντομογραφία του «ΔΣΛ/ΓΕΕΘΑ», αντικαθίσταται από τον όρο «Διεύθυνση Στρατολογικών Στρατιωτικών Νομικών Συμβούλων του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας» ή τη συντομογραφία του «ΔΣΣΝΣ/ ΓΕΕΘΑ» αντιστοίχως.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**ΜΕΡΙΜΝΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ****Άρθρο 35****Κάλυψη δικαστικών εξόδων**

Το άρθρο 64 του ν. 3883/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας εγγράφονται πιστώσεις για την κάλυψη των εξόδων μελών του προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων που βρίσκονται είτε σε ενέργεια είτε σε αποστρατεία, στα οποία υποβάλλονται με την ιδιότητα των κατηγορουμένων ή εναγομένων ή πολιτικώς εναγόντων, σε δίκες που αφορούν την εκτέλεση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων. Στις πιστώσεις αυτές συνυπολογίζονται και τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται τα μέλη των οικογενειών των εν λόγω δικαιούχων, τα οποία συμμετέχουν στις ίδιες ως άνω δίκες με την ιδιότητα των κατηγορουμένων, εναγομένων ή πολιτικώς εναγόντων.

2. Οι προϋποθέσεις χορήγησης των παραπάνω εξόδων, ο υπολογισμός του ύψους του ποσού που καταβάλλεται και κάθε σχετικό θέμα καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας εντός έξι (6) μηνών από τη θέση σε ισχύ του παρόντος.

3. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 2, οι διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 20 του ν. 1481/1984 (Α'152), η οποία προστέθηκε με το άρθρο 16 του ν. 2018/1992 (Α'33) και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 12 του ν. 3103/ 2003 (Α'23), καθώς και οι διατάξεις του π.δ. 15/2007 (Α'11), εφαρμόζονται αναλόγως και για τους κάθε είδους και κατηγορίας στρατιωτικούς ή πολιτικούς υπαλλήλους των Ενόπλων Δυνάμεων ή μελών των οικογενειών τους για την υπεράσπιση ή την παράστασή τους ως πολιτικώς εναγόντων ενώπιον δικαστικών αρχών σε υποθέσεις που πηγάζουν από την εκτέλεση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων.»

Άρθρο 36**Μέριμνα προσωπικού με οικογενειακά προβλήματα υγείας**

Η παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 1911/1990 (Α'166) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το στρατιωτικό προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων, το οποίο έχει τέκνο που πάσχει από βαριά νοητική υστέρηση ή σύνδρομο Down είτε σύζυγο ή γονέα ή αγαμο τέκνο που πάσχει από νόσημα που απαιτεί τακτικές μεταγγίσεις αίματος ή χρήζει περιοδικής νοσηλείας, δικαιούται ειδικής άδειας με αποδοχές, πέραν της κανονικής, μέχρι τριάντα (30) ημέρες το χρόνο.»

Άρθρο 37**Άδεια ορισμένων κατηγοριών νοσηλευτικού προσωπικού**

Η ειδική πρόσθετη άδεια μετ' αποδοχών δέκα (10) ημερών

πέραν της κανονικής, η οποία χορηγείται με την υπ' αρ. 2003075/204/0022/1.1.1995 (Β' 33) κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Οικονομικών, Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, χορηγείται, μετά την ορκωμοσία τους, και σε μόνιμους εν ενεργεία Αξιωματικούς, μόνιμους Ανθυπασιούς και Υπαξιωματικούς, εθελοντές και εφέδρους Υπαξιωματικούς και Επαγγελματίες Οπλίτες, οι οποίοι εργάζονται σε αντίστοιχες με τις αναφερόμενες στην ως άνω κοινή απόφαση ιδιότητες στα στρατιωτικά νοσοκομεία και στο Νοσηλευτικό Ίδρυμα Μετοχικού Ταμείου Στρατού (ΝΙΜΤΣ), μετά από συνεχή υπηρεσία ενός (1) έτους στα εν λόγω νοσοκομεία και σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο δεν διαταράσσεται η εύρυθμη λειτουργία τους.

Άρθρο 38**Εργασία Αποκλειστικών Νοσοκόμων**

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4132/2013 (Α'59) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., στις ιδιωτικές κλινικές, στα νοσοκομεία των Ενόπλων Δυνάμεων και το Νοσηλευτικό Ίδρυμα Μετοχικού Ταμείου Στρατού (ΝΙΜΤΣ), δύνανται να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους σε ασθενείς που νοσηλεύονται αποκλειστικοί νοσοκόμοι και αποκλειστικές νοσοκόμες, που δεν συνδέονται με οποιαδήποτε εργασιακή σχέση με τα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., τις ιδιωτικές κλινικές, τα νοσοκομεία των Ενόπλων Δυνάμεων και το ΝΙΜΤΣ και φέρουν την αποκλειστική ευθύνη για τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους στους ασθενείς.»

2. Στο άρθρο 2 του ν. 4132/2013 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Υγείας καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την προσφορά των υπηρεσιών των αποκλειστικών νοσοκόμων σε νοσηλευόμενους στα Νοσοκομεία των Ενόπλων Δυνάμεων και το ΝΙΜΤΣ, τα απαραίτητα προσόντα τους, η διαδικασία επιλογής τους από νοσηλευόμενους, οι όροι, οι προϋποθέσεις και τα δικαιολογητικά εγγραφής στο Μητρώο Αποκλειστικών Νοσοκόμων και κάθε σχετικό θέμα.»

Άρθρο 39**Μειωμένο ωράριο εργασίας στρατιωτικού προσωπικού με επιμέλεια ατόμων με αναπηρία**

Η παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 3257/2004 (Α'143) τροποποιείται ως εξής:

«1. Το προβλεπόμενο, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 8 του ν. 1483/1984 (Α'153), μειωμένο ωράριο εργασίας εφαρμόζεται στο στρατιωτικό προσωπικό και στους στρατιωτικούς δικαστές των Ενόπλων Δυνάμεων, οι οποίοι: α) έχουν ή επιμελούνται τέκνο ή σύζυγο με αναπηρία ή β) με δικαστική απόφαση έχουν την επιμέλεια ατόμου με αναπηρία, καθώς και στους αναδόχους γονείς ατόμου με αναπηρία για όσο χρόνο διαρκεί η αναδοχή, ανεξάρτητα από τον αριθμό των απασχολούμενων προσώπων κατά μονάδα, υπηρεσία, οργανισμό ή νομικό πρόσωπο που εποπτεύεται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ), στο οποίο εργάζεται το στρατιωτικό αυτό προσωπικό και οι στρατιωτικοί αυτοί δικαστές. Στις διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν περιλαμβάνονται όσοι εκπληρώνουν τη στρατεύσιμη στρατιωτική τους υποχρέωση, σύμφωνα με τη στρατολογική νομοθεσία.»

Άρθρο 40**Κριτήρια μετατάξεων Υπαξιωματικών**

Η περίπτωση δ' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3883/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«δ. Ο βαθμός αποφοίτησης του ενδιαφερομένου από τα προβλεπόμενα σχολεία της ειδικότητάς του, ο οποίος πρέπει να είναι τουλάχιστον «λίαν καλώς».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'**ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 41
Τιμητική απονομή βαθμού Αξιωματικού
σε Ολυμπιονίκες

Στο άρθρο 39 του ν. 3883/2010:

α. Οι παράγραφοι 6 και 7 αντικαθίστανται ως εξής:

«6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας με σύμφωνη γνώμη του ΣΑΓΕ, μπορεί να απονέμεται ιδιότητα Εφέδρου εν ενεργεία Αξιωματικού βαθμού Ανθυπολοχαγού ή αντιστοίχων, σε αθλητές που: α) επιθυμούν να καταταγούν στις τάξεις των ΕΔ, β) δεν έχουν συμπληρώσει το 35ο έτος της ηλικίας τους, αλλά έχουν συμπληρώσει την ηλικία υποχρεωτικής στράτευσης, όπως αυτή καθορίζεται στο ν. 3421/2005 (Α'302) και γ) έχουν καταλάβει σε Ολυμπιακούς Αγώνες μία από τις τρεις (3) πρώτες θέσεις σε ατομικό άθλημα. Για τον προσδιορισμό της ηλικίας των εν λόγω αθλητών, ανεξαρτήτως φύλου, εφαρμόζονται αναλογικώς οι διατάξεις της στρατολογικής νομοθεσίας. Πριν από την απονομή της ιδιότητας του Αξιωματικού, οι εν λόγω αθλητές εξετάζονται ως προς την κρίση της σωματικής τους ικανότητας από την οικεία ανώτατη υγειονομική επιτροπή. Η εν λόγω απονομή της ιδιότητας του Αξιωματικού και του βαθμού, καθώς και η κατάταξη των εν λόγω αθλητών στις τάξεις των ΕΔ γίνεται μετά το πέρας της ενεργού αθλητικής τους δραστηριότητας ή το αργότερο δύο (2) έτη μετά την τελευταία συμμετοχή τους σε εθνική ομάδα. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για τη βεβαίωση του πέρατος της ενεργού αθλητικής δραστηριότητας και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Μετά την απονομή της ιδιότητας και του βαθμού, οι εν λόγω Έφεδροι Αξιωματικοί:

α. Αποκτούν τη στρατιωτική ιδιότητα, έχουν τα ίδια μισθολογικά, ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα και τις ίδιες αντιστοίχως υποχρεώσεις με τους μόνιμους Αξιωματικούς, καθίστανται μέτοχοι των οικείων ασφαλιστικών ταμείων και ταμείων αλληλοβοήθειας του Κλάδου των ΕΔ στον οποίο ανήκουν και στα οποία καταβάλλουν τις νόμιμες εισφορές και δεν έχουν υποχρέωση ελάχιστης παραμονής στο στράτευμα.

β. Εκπαιδεύονται με μέριμνα του Κλάδου τους και για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών σε θεωρητικά και πρακτικά αντικείμενα απόκτησης βασικών γνώσεων εκτέλεσης καθηκόντων αξιωματικών.

γ. Τοποθετούνται και υπηρετούν σε κατάλληλες και σχετικές με το αντικείμενό τους θέσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, των ΓΕ ή του οικείου Κλάδου των ΕΔ, αναλαμβάνοντας καθήκοντα εκπαιδευτών φυσικής αγωγής.

δ. Έχουν δικαίωμα άσκησης χωρίς ιδιαίτερη αμοιβή, αθλητικών ή πολιτιστικών δραστηριοτήτων που προβάλλουν την κοινωνική προσφορά των ΕΔ, κατόπιν έγκρισης του οικείου Αρχηγού του Γενικού Επιτελείου.

ε. Καθίστανται νεότεροι όλων των λοιπών κατηγοριών ομοιόβαθμών τους αξιωματικών και εντάσσονται σε ειδική επετηρίδα Ολυμπιονικών και παραμένουν, αν το επιθυμούν, στις τάξεις των ΕΔ μέχρι τη συμπλήρωση πλήρους συντάξιμης υπηρεσίας. Η αρχαιότητα με την οποία εντάσσονται σε αυτήν την επετηρίδα καθορίζεται κατά σειρά από την ημερομηνία ονομασίας τους ως Αξιωματικών και τη θέση που έχουν καταλάβει στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Σε περίπτωση ταυτόχρονης ονομασίας τους και ίσης θέσης στους Ολυμπιακούς Αγώνες, αρχαιότεροι καθίστανται οι μεγαλύτεροι σε ηλικία.

στ. Προάγονται βαθμολογικά μέχρι το βαθμό του Αντισυνταγματάρχη ή αντιστοίχων, σύμφωνα με τις λοιπές προϋποθέσεις του παρόντος νόμου, χωρίς υποχρέωση χρόνου διοίκησης ή ειδικής υπηρεσίας και χωρίς υποχρέωση φοίτησης σε σχολεία.

ζ. Έχουν δικαίωμα μονιμοποίησης σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4α.

7. Αθλητές που καταδικάζονται αμετακλήτως για παράβαση των νόμων περί χρήσης απαγορευμένων ουσιών (ντόπινγκ) εξαιρούνται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Αν ήδη υπηρετούν στις ΕΔ, αποτάσσονται από τις τάξεις τους σύμφωνα με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ'».

β. Προστίθενται παράγραφοι 8, 9 και 10 ως εξής:

«8. Οι διατάξεις των παραγράφων 6 και 7 εφαρμόζονται:

α. Για τους αθλητές στους οποίους έχει ήδη απονεμηθεί βαθμός Αξιωματικού και υπηρετούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στις Ένοπλες Δυνάμεις.

β. Για τους αθλητές που είχαν ήδη την ιδιότητα του Μόνιμου Υπαξιωματικού ή Ανθυπασιιστή. Μετά την απονομή του βαθμού Αξιωματικού:

(αα) Διατηρούν την ιδιότητα του μόνιμου στρατιωτικού.

(ββ) Η υποχρέωση παραμονής τους στο στράτευμα υπολογίζεται σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο νόμο περί καταστάσεως Υπαξιωματικών του Κλάδου τους.

9. Οι έφεδροι εν ενεργεία Αξιωματικοί με καθήκοντα εκπαιδευτών φυσικής αγωγής έχουν δικαίωμα να ασκούν επ' αμοιβή δραστηριότητες αθλητικού χαρακτήρα, που προβάλλουν την προσφορά των ΕΔ στο κοινωνικό σύνολο, στον αθλητισμό και στον πολιτισμό, ύστερα από έγκριση του Αρχηγού του οικείου ΓΕ.

10. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας μπορούν να μετατάσσονται Έφεδροι Αξιωματικοί της παραγράφου 6 σε Όπλο, Σώμα ή ειδικότητα του Κλάδου των ΕΔ στον οποίο υπηρετούν, για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων Αξιωματικού του ίδιου βαθμού. Οι μεταταγέντες εγγράφονται στην επετηρίδα της ειδικότητάς τους μετά τους υπηρετούντες ομοιόβαθμούς τους και εξομοιώνονται πλήρως με τους τελευταίους ως προς τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματά τους, πλην αυτών της μετάταξης. Με απόφαση του Ανωτάτου κατά Κλάδο Συμβουλίου καθορίζονται οι θέσεις και οι ειδικότητες που μπορούν να καλυφθούν με μετάταξη Αξιωματικών σύμφωνα με το εδάφιο α', οι προϋποθέσεις, η διαδικασία, τα κριτήρια επιλογής και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.»

Άρθρο 42
Ιατροδικαστές Ενόπλων Δυνάμεων

Στο άρθρο 2 του ν. 3772/2009 (Α'112) προστίθενται παράγραφοι 4 και 5 ως εξής:

«4. Σε υποθέσεις που υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων, οι ιατροδικαστικές πράξεις της παραγράφου 1 διενεργούνται σε στρατιωτικά νοσοκομεία, από Αξιωματικούς Υγειονομικού Ιατρών των Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων με ειδικότητα ιατροδικαστή. Αν αυτοί αδυνατούν να διενεργήσουν ιατροδικαστικές πράξεις ή κινδυνεύει η έγκαιρη ολοκλήρωση της ανακριτικής διαδικασίας, η αρμόδια αρχή του στρατιωτικού δικαστηρίου αναθέτει τη διενέργειά τους στους φορείς της παραγράφου 1.

5. Η Διεύθυνση Υγειονομικού του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας καταρτίζει πίνακα στρατιωτικών ιατροδικαστών και των Στρατιωτικών Νοσοκομείων στα οποία υπηρετούν, με ειδική αναφορά στην τοπική τους αρμοδιότητα, τον οποίο κοινοποιεί στις στρατιωτικές εισαγγελίες και στα στρατιωτικά δικαστήρια με κάθε μεταγενέστερη μεταβολή του.»

Άρθρο 43
Παραμεθόριες περιοχές

1. Η παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 1892/1990 (Α'101) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αποκλειστικά για την εφαρμογή του νόμου αυτού ως παραμεθόριες περιοχές ορίζονται οι Νομοί Δωδεκανήσου, Έβρου, Θεσπρωτίας, Καστοριάς, Κιλκίς, Λέσβου, Ξάνθης, Πρέβεζας, Ροδόπης, Σάμου, Φλώρινας και Χίου, οι νήσοι Θήρα και Σκύρος, οι τέως επαρχίες Νευροκοπίου του τέως Νομού Δράμας, Πλωγινίου και Κόνιτσας του τέως Νομού Ιωαννίνων, Αλμωπίας και Έδεσσας του τέως Νομού Πέλλης και Σιντικής του τέως Νομού Σερρών, καθώς και οι τέως κοινότητες Οθωνών, Μαθρακίου και Ερεϊκούσσης.»

2. Η περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 1892/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«Φυσικά ή νομικά πρόσωπα που ανήκουν στις κατηγορίες της παραγράφου 1 του άρθρου 25 μπορούν να ζητήσουν την άρση της απαγόρευσης για τις παραμεθόριες περιοχές με αίτησή

τους, στην οποία πρέπει να αναφέρεται και ο σκοπός για τον οποίο θα χρησιμοποιηθεί το ακίνητο.»

Άρθρο 44
Κατάρτιση «Γραφείων Υπηρεσίας
Εφέδρων κατά Νομό»

Τα Γραφεία Υπηρεσίας Εφέδρων κατά Νομό, που συστήθηκαν με την υπ' αρ. 7/1962 Απόφαση του Ανωτάτου Συμβουλίου Εθνικής Αμύνης, όπως κυρώθηκε με το άρθρο μόνο του β.δ. 885/1962 (Α'224), καταργούνται.

Άρθρο 45
Καταβολή νοσηλίων στρατιωτικών νοσοκομείων

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 2789/2000 (Α'21) αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα ασφαλιστικά ταμεία αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας προκαταβάλλουν στα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., στο Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ», στο ΝΙΜΤΣ και στα στρατιωτικά νοσοκομεία το 90% του συνολικού ποσού που προκύπτει από τα υποβαλλόμενα μηνιαίως σχετικά δικαιολογητικά για δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης των ασφαλισμένων τους, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία υποβολής τους.»

Άρθρο 46
Πρόγραμμα εθελουσίας εξόδου εργαζομένων
της εταιρείας «ΕΑΣ ΑΒΕΕ»

1. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου οι κάτωθι όροι έχουν τις εξής έννοιες:

α. «Εταιρεία»: το νομικό πρόσωπο που θα προκύψει από τη διάσπαση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΜΥΝΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Β.Ε.Ε.», κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 14Γ του ν. 3429/2005 (Α'314), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4237/2014 (Α'36) και η οποία θα δραστηριοποιείται αποκλειστικά στην παραγωγή και εμπορία όπλων, πυρομαχικών και πολεμικού υλικού κατά την έννοια του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

β. «Εργαζόμενοι»: όσοι απασχολούνται στην εταιρεία με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αόριστου χρόνου.

γ. «Πρόγραμμα Εθελουσίας Εξόδου» ή «Πρόγραμμα»: το θεσπιζόμενο με το παρόν άρθρο πρόγραμμα εθελουσίας εξόδου, το οποίο απευθύνεται στους εργαζομένους της εταιρείας.

δ. «Αποζημίωση»: το χρηματικό ποσό που ορίζεται στην παράγραφο 5 και καταβάλλεται στους δικαιούμενους προς τούτο εργαζομένους κατά τους όρους του προγράμματος.

2. Δικαίωμα υποβολής αιτήσεως για την ένταξη στο πρόγραμμα έχουν όλοι οι εργαζόμενοι. Οι αιτήσεις αυτές δεν υπόκεινται σε ανάκληση.

3. Για τις ανάγκες του προγράμματος, οι εργαζόμενοι χωρίζονται στις εξής κατηγορίες:

α. Πρώτη κατηγορία: Εργαζόμενοι με προϋπηρεσία έως και 20 έτη.

β. Δεύτερη Κατηγορία: Εργαζόμενοι με προϋπηρεσία από 21 έως και 30 έτη.

γ. Τρίτη Κατηγορία: Εργαζόμενοι με προϋπηρεσία από 31 έτη και άνω.

δ. Ειδική Κατηγορία: Εργαζόμενοι, ανεξαρτήτως προϋπηρεσίας, που απασχολούνται στην Κεντρική Διοίκηση της εταιρείας, καθώς και προσωπικό που απασχολείται σε διοικητικές και υποστηρικτικές εργασίες, στις λοιπές εγκαταστάσεις της εταιρείας, όπως αυτές εξειδικεύονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας, που εκδίδεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 9.

4. Ως χρόνος προϋπηρεσίας ορίζονται τα έτη πραγματικής παροχής εργασίας στην εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΜΥΝΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Β.Ε.Ε.», έως τις 30.9.2014, όσα συνυπολογίζονται για τον υπολογισμό της αποζημίωσης εξαιτίας καταγγελίας σύμβασης, καθώς και ο χρόνος εκτός υπηρεσίας των επαναπροσληθέντων

δυνάμει των άρθρων 25 και 26 του ν. 2190/1994 (Α'28). Δε λαμβάνονται υπόψη, για τους σκοπούς συμπλήρωσης της προϋπηρεσίας, συμβάσεις έργου, παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών και άλλες μορφές παροχής υπηρεσιών.

5. Ο εργαζόμενος που συνάπτει με την εταιρεία σχετική σύμβαση, αποδεχόμενος όλους τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος προγράμματος, κατά την ημερομηνία λύσης της σχέσης λαμβάνει ως αποζημίωση τα μικτά ποσά που αναφέρονται κατωτέρω, ανάλογα με την κατηγορία στην οποία εμπίπτει:

α. Όλες οι κατηγορίες εργαζομένων:

Λαμβάνουν ποσό ίσο με τη νόμιμη αποζημίωση που δικαιούται ο εργαζόμενος σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου από τον εργοδότη, χωρίς υπαιτιότητα του εργαζομένου, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με το ν. 2112/1920 (Α'67), και η οποία δεν δύναται να υπερβαίνει τα ανώτατα όρια του α.ν. 173/1967 (Α'189).

β. Πλέον του ανωτέρω ποσού, οι εργαζόμενοι που θα συμμετάσχουν στο πρόγραμμα θα λάβουν επίδομα προϋπηρεσίας, ως ακολούθως:

(αα) Πρώτη κατηγορία: 3.500 ευρώ.

(ββ) Δεύτερη κατηγορία: 6.000,00 ευρώ.

(γγ) Τρίτη κατηγορία: 8.500,00 ευρώ.

γ. Οι εργαζόμενοι που εμπίπτουν στην ειδική κατηγορία, θα λάβουν, εκτός από το επίδομα προϋπηρεσίας, το οποίο τους αναλογεί από την κατάταξή τους σε μία από τις τρεις πρώτες κατηγορίες βάσει προϋπηρεσίας, επιπλέον ποσόν 8.500,00 ευρώ.

6. Στα ανωτέρω ποσά συμπεριλαμβάνονται όλες οι νόμιμες, φορολογικές ή άλλες, κρατήσεις αναφορικά με την αποζημίωση και την εκτέλεση της εν λόγω σύμβασης, που θα ισχύουν κατά την ημερομηνία καταβολής της αποζημίωσης, και οι οποίες παρακρατούνται από την εταιρεία κατά το χρόνο καταβολής της αποζημίωσης και αποδίδονται κατά τις κείμενες διατάξεις.

7. Οι τυχόν αξιώσεις των εργαζομένων της εταιρείας που απορρέουν από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου υπόκεινται στις αποσβεστικές προθεσμίες των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 6 του ν. 3198/1955 (Α'98).

8. Εκτός από τις υποχρεώσεις της παραγράφου 5, η εταιρεία δεν αναλαμβάνει καμία άλλη υποχρέωση έναντι των αποχωρούντων στο πλαίσιο του προγράμματος.

9. Οι εργαζόμενοι στην ΕΑΣ Α.Β.Ε.Ε. που εντάσσονται στο πρόγραμμα εθελουσίας εξόδου, διατηρούν τα δικαιώματα για τη θεμελίωση και κατοχύρωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3863/2010 (Α'115) όπως αυτά ισχύουν κατά την έξοδό τους, με συνυπολογισμό των πλασματικών ετών που δύναται να αναγνωρίσουν, με την προϋπόθεση ότι θα υποβάλουν σχετική αίτηση εντός διμήνου από τη διακοπή της εργασίας τους και θα καταβάλουν εφάπαξ το ποσό της εξαγοράς για πλασματικά χρόνια που αναγνωρίζουν, εντός τριμήνου από την έκδοση των σχετικών πράξεων των ασφαλιστικών τους φορέων.

10. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας, καθορίζονται οι περαιτέρω λεπτομέρειες και ρυθμίζονται ζητήματα εφαρμογής του Προγράμματος, όπως ο περαιτέρω προσδιορισμός της ειδικής κατηγορίας εργαζομένων, ο τρόπος και ο χρόνος υποβολής των αιτήσεων, η σειρά προτεραιότητας ένταξης στο Πρόγραμμα, η διαδικασία εξέτασης, αξιολόγησης και αποδοχής των αιτήσεων, ο χρόνος υλοποίησης του Προγράμματος και η λύση των εργασιακών σχέσεων, ο τρόπος ενημέρωσης των εργαζομένων, ο ανώτατος αριθμός αποχωρήσεων ανά κατηγορία, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα, η ρύθμιση του οποίου κρίνεται απαραίτητη για την εφαρμογή του Προγράμματος. Με την εν λόγω κοινή υπουργική απόφαση μπορεί να ανατεθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας η ρύθμιση ζητημάτων εφαρμογής του Προγράμματος.

11. Η δαπάνη για την εκτέλεση του παρόντος προγράμματος καλύπτεται από το αποθεματικό του Κρατικού Προϋπολογισμού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 47
Εξουσιοδοτήσεις

1. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας που εκδίδεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, εκδίδεται σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 3 ο ΚΟΛ και ο ΠΟΥ της ΥΦ, όπου καθορίζονται θέματα οργάνωσης, στελέχωσης της και λειτουργίας της, η καπανομή, τα υπηρεσιακά καθήκοντα και οι αρμοδιότητες του προσωπικού της, καταργούνται ή ιδρύονται Κλιμάκια της ΥΦ και ρυθμίζεται κάθε σχετικό θέμα.

2. Με απόφαση του Αρχηγού ΓΕΝ, που εκδίδεται με πρόταση της ΥΦ και μετά από γνώμη της ΥΥ, της αρμόδιας διεύθυνσης του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου και της κατά τόπον αρμόδιας Περιφερειακής Ενότητας, ιδρύονται, αντικαθίστανται, καταργούνται, τοποθετούνται και λειτουργούν οι πυρσοί. Με την ίδια ως άνω απόφαση καθορίζονται και τροποποιούνται τα χαρακτηριστικά των πυρσών, ο σκοπός, η διάρκεια λειτουργίας τους, ο τόπος και το είδος τους και ρυθμίζεται κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 4. Για την εξυπηρέτηση επείγουσών αναγκών των Ενόπλων Δυνάμεων ή για έκτακτους λόγους ασφάλειας της ναυσιπλοΐας, η εγκατάσταση, η τροποποίηση ή η κατάργηση φωτοσήμανσης γίνεται με απόφαση του Αρχηγού ΓΕΝ χωρίς τις ανωτέρω γνωμοδοτήσεις.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Πολιτισμού και Αθλητισμού καθορίζονται ειδικές πολεοδομικές διατάξεις για τα ακίνητα που δεν ανήκουν στο Δημόσιο και βρίσκονται εντός των Ζωνών Ασφαλείας, με τις οποίες καθορίζονται περιορισμοί και υποχρεώσεις για θέματα του φωτισμού και της λειτουργίας τους και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 5.

4. Με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Ναυτιλίας και Αιγαίου προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συνδρομής των λιμενικών αρχών σε θέματα εποπτείας και επιθεώρησης πυρσών, οι επιμέρους αρμοδιότητές τους, οι ειδικότερες αρμοδιότητες των φοροφυλάκων και κάθε σχετικό ζήτημα για την εφαρμογή της παραγράφου 1 του άρθρου 8.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας, που εκδίδεται εντός μηνός από τη δημοσίευση και θέση σε εφαρμογή του παρόντος και ύστερα από πρόταση της ΥΦ, ρυθμίζεται ο τρόπος και οι διαδικασίες καταβολής των δαπανών που καθορίζονται στα άρθρα 9 έως και 11.

6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Ναυτιλίας και Αιγαίου, καθορίζονται οι διαδικασίες βεβαίωσης και επιβολής του προστίμου που επιβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 15, η άσκηση του δικαιώματος ακρόασης των ενδιαφερομένων, η είσπραξη και η διάθεση του προστίμου και κάθε σχετικό θέμα.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Εθνικής Άμυνας, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση της ΥΦ, καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις εκμίσθωσης φανών και φωτισσημάτων και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 16.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση της ΥΦ και εισήγηση του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου του ΠΝ, καθορίζεται η διαδικασία της πρόσκλησης των ενδιαφερομένων για τη συμμετοχή στην Αναδοχή Φάρου, της εξέτασης των υποψηφιοτήτων τους, της επιλογής τους ως Αναδόχων, των όρων και των προϋποθέσεων ανακήρυξής τους, η παρακολούθηση της Αναδοχής, ο προσδιορισμός των δικαιωμάτων τους και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή του άρθρου 20.

9. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, καθορίζεται κάθε σχετικό θέμα που αφορά την κατάργηση των ΓΥΕΝ σύμφωνα με το άρθρο 44.

Άρθρο 48 **Καταργούμενες διατάξεις**

Από τη θέση σε ισχύ του παρόντος καταργούνται:

α. Ο ν. 1629/1951 (Α'9). Οι διατάξεις που καταργήθηκαν με το άρθρο 97 αυτού παραμένουν κατηρηγμένες. Για τους πυρσούς στους οποίους είναι σε εξέλιξη εργασίες εγκατάστασης ή αντικατάστασης ισχύουν τα αναφερόμενα στο ν. 1629/1951 μέχρι το πέρας των εργασιών. Για πυρσούς που είναι μισθωμένοι ισχύουν τα αναφερόμενα στο ν. 1629/1951 μέχρι το πέρας της μίσθωσης.

β. Με την επιφύλαξη του άρθρου 31, η υποπαράγραφος δ' της παραγράφου 24 του άρθρου 82 του ν. 3057/2002 (Α'239).

γ. Η υπ' αριθμ. Φ.446/4/93709/13.7.2004 (Β'1050) απόφαση του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας.

δ. Με την επιφύλαξη του άρθρου 31, το άρθρο 3 του ν. 3282/2004 (Α'208).

ε. Το άρθρο 5 του α.ν. 1562/1950 (Α'254).

στ. Το άρθρο 25 του ν. 3648/2008 (Α'38).

ζ. Οι υποπαράγραφοι 3γ) και 3δ) του β.δ. 885/1962 (Α'224).

η. Το π.δ. 312/1969 (Α'204).

θ. Η υπ' αριθμ. 2/21513/0022/4.5.2007 (Β'809) κοινή απόφαση των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας.

ι. Κάθε γενική και ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του νόμου αυτού ή ρυθμίζει τα ίδια θέματα με διαφορετικό τρόπο.

Άρθρο 49 **Παράταση ισχύος άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης**

1. Η περίπτωση 7 της υποπαράγραφου Θ.18 της παρ. Θ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016 -Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής του ν. 4046/2012 και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016» (Α' 222), όπως αυτή προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 4229/2014 και τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 4264/2014, αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Παρατείνεται μέχρι την 31η Αυγούστου 2014 η ισχύς της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας για τα Ιδιωτικά Σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που διέθεταν ισχύουσα άδεια ίδρυσης και λειτουργίας έως την 31η Αυγούστου 2013.»

2. Η ανωτέρω παράταση ισχύει αποκλειστικά για τα Ιδιωτικά Σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που υπέβαλαν αίτηση χορήγησης άδειας έως και τη 15η Ιουλίου 2014.

3. Η ισχύς του παρόντος άρθρου άρχεται από τη 16η Ιουλίου 2014.

Άρθρο 50 **Παράταση αναστολής ισχύος του ν. 3653/2008 (Α' 49)**

Η αναστολή ισχύος των διατάξεων του ν. 3653/2008 (Α' 49) «Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις» παρατείνεται από τη λήξη της στις 30.6.2014 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση 1 της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του ν. 4229/2014 (Α' 8) μέχρι τις 31.12.2014.

Άρθρο 51 **Ζητήματα Καταδυσόμενου Προσωπικού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού**

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Οικονομικών που εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 4024/2011 (Α' 226), δύναται να χορηγείται στο καταδυσόμενο προσωπικό του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, ειδική πρόσθετη αμοιβή για κάθε ημέρα κατάδυσης. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται οι δικαιούχοι, το ύψος της εν λόγω αμοιβής, οι προϋποθέσεις χορήγησής της, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα. Η ειδική πρόσθετη αμοιβή επιβαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων και υπόκειται σε φορολογία εισοδήματος, καθώς και σε όλες τις νόμιμες κρατήσεις.

Άρθρο 52

1. Το άρθρο 111 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών, που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007 (Α' 117), αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 111

Ειδικά προσόντα διορισμού – μονιμοποίηση

Στον Κλάδο υπαλλήλων Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων διορίζονται απόφοιτοι του τμήματος υπαλλήλων Οικονομικών Υποθέσεων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Απαραίτητο τυπικό προσόν για την εισαγωγή στο τμήμα υπαλλήλων Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων της ΕΣΔΔΑ είναι η άριστη γνώση, διαπιστούμενη με εξέταση, της αγγλικής γλώσσας, καθώς και της γαλλικής ή γερμανικής γλώσσας.

Το Υπουργείο Εξωτερικών γνωστοποιεί κάθε έτος στην ΕΣΔΔΑ τις ανάγκες του σε αποφοίτους του τμήματος υπαλλήλων Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων αυτής.

Ο χρόνος φοίτησης των σπουδαστών του τμήματος Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων στην ΕΣΔΔΑ θεωρείται, κατά τις κείμενες διατάξεις περί ΕΣΔΔΑ, ως χρόνος δοκιμαστικής υπηρεσίας και δεν απαιτείται για τη μονιμοποίηση απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου.

Οι διοριζόμενοι ως Ακόλουθοι Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων, τοποθετούνται, μετά την αποφοίτησή τους από την ΕΣΔΔΑ, στην Κεντρική Υπηρεσία και παραμένουν σε αυτή για χρονικό διάστημα τουλάχιστον ενός (1) έτους.»

2. Οι οργανικές θέσεις του Κλάδου Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 110 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, καθορίζονται σε δεκαπέντε (15) θέσεις στον ενιαίο βαθμό Γενικών Συμβούλων Ο.Ε.Υ. Α' και Β', εβδομήντα (70) θέσεις στον ενιαίο βαθμό Συμβούλων Ο.Ε.Υ. Α' και Β' και ογδόντα δύο (82) στον ενιαίο βαθμό Γραμματέων Ο.Ε.Υ. Α' - Β' - Γ' και Ακολουθών Ο.Ε.Υ..

3. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 112 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, προστίθεται φράση ως εξής: «και σε θέση Προϊστάμενου Γραφείου Ο.Ε.Υ., εφόσον λειτουργεί τέτοιο Γραφείο, στην Αρχή όπου τοποθετούνται.»

4. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 113 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, προστίθεται φράση ως εξής: «και εάν δεν έχουν διατελέσει Επικεφαλής Γραφείου Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων τουλάχιστον για δύο (2) έτη».

5. Στο τρίτο και το τέταρτο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 93 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, διαγράφονται οι φράσεις «και δύο έτη σε Γραφείο Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων» και «και σε Γραφείο Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων».

6. Η παράγραφος 1 του άρθρου 61 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών, που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Στην έδρα Πρεσβείας, Γραφείου Συνδέσμου, Γενικού Προξενείου ή Προξενείου, ή σε άλλη πόλη της χώρας αρμοδιότητας διπλωματικής αρχής δύναται να συνιστώνται, με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομικών, μετά από γνώμη των Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων Αθηνών και Θεσσαλονίκης, Γραφεία Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων (Ο.Ε.Υ.). Με όμοιο διάταγμα καθορίζεται η σύνθεση των Γραφείων αυτών και η περιφέρεια της αρμοδιότητάς τους.

Τα Γραφεία αυτά αποτελούν τμήματα των αρχών, στο πλαίσιο των οποίων λειτουργούν.

Η γνώμη των Επιμελητηρίων παρέχεται εντός δεκαπέντε ημερών από τον ζητηθεί, άλλως τεκμαίρεται θετική και η απόφαση εκδίδεται χωρίς αυτήν.

Με όμοιο διάταγμα, η περιφέρεια αρμοδιότητας του Γραφείου

Ο.Ε.Υ. μπορεί να επεκτείνεται και σε περιοχή αρμοδιότητας άλλης Πρεσβείας, από αυτή στην οποία ανήκει, εφόσον εκεί δεν λειτουργεί αντίστοιχο Γραφείο, κατόπιν εισηγήσεων των εμπλεκόμενων διπλωματικών αρχών. Στην περίπτωση αυτή, ο προϊστάμενος του Γραφείου Ο.Ε.Υ. εποπτεύεται και αξιολογείται, εκτός από τον προϊστάμενο της πρεσβευτικής Αρχής στην οποία ανήκει και από τον προϊστάμενο της άλλης πρεσβευτικής Αρχής.»

7. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 61 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών, που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Στα Γραφεία Ο.Ε.Υ. τοποθετούνται υπάλληλοι των Κλάδων Ο.Ε.Υ., Πτυχιούχων Διοικητικών, Διοικητικών Γραμματέων. Προϊστάμενος του Γραφείου Ο.Ε.Υ. είναι υπάλληλος του Κλάδου Οικονομικών και Εμπορικών Υποθέσεων, με βαθμό τουλάχιστον Συμβούλου Ο.Ε.Υ. Β'.»

8. Οι παράγραφοι 7 και 8 του άρθρου 61 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών που κυρώθηκε ως κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007, καταργούνται.

9. Στην περίπτωση Ι της παρ. 2 του άρθρου 24γ του π.δ. 230/1998 (Α' 177), προστίθεται υποπερίπτωση α', ως εξής:

«α) την ενημέρωση των επαγγελματικών, επιμελητηριακών και παραγωγικών φορέων της χώρας σχετικά με τα Ετήσια Σχέδια και την πορεία Δράσεων Οικονομικής Διπλωματίας που υλοποιούνται στο πλαίσιο του Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης Οικονομικής Διπλωματίας του Υπουργείου Εξωτερικών».

10. Η περίπτωση Ι της παρ. 2 του άρθρου 20 του π.δ. 230/1998 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ι. Τμήμα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Πληροφοριών:

Έχει ως αρμοδιότητα τη συγκέντρωση, τον έλεγχο, την αξιολόγηση, τη διαχείριση και ανάρτηση των πληροφοριών (πολιτικών, οικονομικών, κανονιστικών και επιχειρηματικών) που Πρεσβευτικές και Προξενικές Αρχές, Γραφεία Ο.Ε.Υ. και άλλες οργανικές μονάδες του Υπουργείου Εξωτερικών εισάγουν στην ενιαία εθνική ηλεκτρονική πύλη.»

11. Μετά τη λήξη της θητείας του διοικητικού συμβουλίου του ΕΚΕΜ και έως το διορισμό νέου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του ν. 1791/1988, με απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών, μπορεί να διορίζεται διοικητικό συμβούλιο, για χρονική διάρκεια που δεν θα υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες, το οποίο συγκροτείται από πέντε (5) μέλη, εν ενεργεία ή συνταξιούχους υπαλλήλους όλων των Κλάδων του Υπουργείου Εξωτερικών.

12. Στην παρ. 5 του άρθρου 38 του ν. 3979/2011 (Α' 138), η λέξη «δύο» αντικαθίσταται με τη λέξη «τεσσάρων».

13. Στην παρ. 3 του άρθρου 38 του ν. 3979/2011 (Α' 138), όπως ισχύει, η λέξη «τρεις» αντικαθίσταται με τη λέξη «πέντε».

Άρθρο 53

Η παρ. 23 του άρθρου 34 του ν. 4115/2013, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 42 του ν. 4249/2014, αντικαθίσταται ως εξής:

«23.α. Οι επιτυχόντες των εξετάσεων εισαγωγής ιδιωτών στη Σχολή Αστυφυλάκων και στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας του σχολικού έτους 2012-2013 θα εγγραφούν στις οικείες σχολές κατά το ακαδημαϊκό έτος 2015-2016.

β. Κατά τα σχολικά έτη 2013-2014 και 2014-2015 οι εξετάσεις εισαγωγής ιδιωτών στη Σχολή Αστυφυλάκων και στη Σχολή Αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας θα πραγματοποιηθούν κανονικά και οι επιτυχόντες θα εγγραφούν στις οικείες σχολές κατά το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017.»

Άρθρο 54**Κριτήρια χορήγησης καταστάσεων επιβίβασης**

1. Το άρθρο 1 του ν.δ. 263/1969 (Α' 160) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στους υπηρετούντες Αξιωματικούς, Ανθυπασιούς, Υπαξιωματικούς, μαθητές των στρατιωτικών παραγωγικών σχολών, Οπλίτες θητείας, Εφέδρους Αξιωματικούς και Δοκίμους Εφέδρους Αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων είναι δυνατή η χορήγηση κατάστασης επιβίβασης μετ' επιστροφής, εφόσον

ταξιδεύουν με άδεια τουλάχιστον τεσσάρων (4) ημερών.»

2. Το α' εδάφιο του άρθρου 2 του ν.δ. 263/1969 αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε όσους μεταβαίνουν με άδεια στο εξωτερικό και δικαιούνται κατάστασης επιβίβασης, σύμφωνα με το άρθρο 1 του παρόντος, η κατάσταση επιβίβασης αυτή θα χορηγείται μέχρι τον τελευταίο ελληνικό σταθμό ή λιμένα.»

3. Το άρθρο 3 του ν.δ.263/1969 αντικαθίσταται ως εξής:

«Στο στρατιωτικό προσωπικό που υπηρετεί στην Κύπρο, οι καταστάσεις επιβίβασης χορηγούνται για την κίνησή του στην Ελλάδα και επάνοδό του στην Κύπρο.»

4. Το άρθρο 4 του ν.δ. 263/1969 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο αριθμός των καταστάσεων επιβίβασης, οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια χορήγησής τους, το μέσο ταξιδιού, οι θέσεις τις οποίες δικαιούνται όσοι ταξιδεύουν με κατάσταση επιβίβασης και οι λεπτομέρειες εφαρμογής των άρθρων 1, 2 και 3 καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας.»

Άρθρο 55 **Αξιωματικοί Έρευνας-Πληροφορικής** **Πολεμικής Αεροπορίας**

1. Η υποπερίπτωση 8, της περίπτωσης δ' της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής:

«Τεχνικής Υποστήριξης (Μηχανικών, Οπλουργών, Αεράμυνας, Ηλεκτρολόγων, Τηλεπικοινωνιών - Ηλεκτρονικών, Συντηρητών Αεροπορικών Εγκαταστάσεων, Εφοδιαστών, Έρευνας - Πληροφορικής).»

2. Η υποπερίπτωση 5 της περίπτωσης ε' της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής:

«Τον αρχαιότερο Αξιωματικό ειδικότητας Εφοδιαστή, Διοικητικού, Μετεωρολόγου ή Έρευνας - Πληροφορικής, για τις κρίσεις Αξιωματικών των ειδικοτήτων αυτών.»

Άρθρο 56 **Κατανομή εσόδων από στρατολογικές υποχρεώσεις**

1. Χρηματικά ποσά που καταβάλλονται για την εξαγορά στρατιωτικών υποχρεώσεων ή ως πρόστιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της στρατολογικής νομοθεσίας, αποτελούν έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού και εγγράφονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για την αύξηση των διαθέσιμων πιστώσεων του, με σκοπό την κάλυψη δαπάνης ανακατάταξης ή επανακατάταξης Οπλιτών Βραχείας Περιόδου.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας καθορίζεται ο Κωδικός Αριθμός Εσόδων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας στον οποίο εγγράφονται τα καταβαλλόμενα ποσά της παραγράφου 1, η διαδικασία για την εγγραφή και κάθε σχετικό θέμα.

Άρθρο 57 **Επάρκεια τίτλων επαγγελματικής κατάρτισης**

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 2518/1997 (Α' 164) αντικαθίσταται ως εξής:

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Εθνικής Άμυνας, καθορίζονται οι τίτλοι επαγγελματικής κατάρτισης που απαιτούνται για την έκδοση των ανωτέρω αδειών εργασίας κατά κατηγορία.»

Άρθρο 58

Στο τέλος της παρ.6 του άρθρου 7 του ν. 4237/2014 προστίθεται το παρακάτω εδάφιο:

«Το Ελληνικό Δημόσιο δύναται κατόπιν αιτήματος του εποπτεύοντος Υπουργείου προς το Υπουργείο Οικονομικών, να επι-

χορηγεί την καταβολή δεδουλευμένων των εργαζομένων σε οποιαδήποτε από τις θυγατρικές αυτές εταιρείες που έχει ή πρόκειται να τεθεί σε ειδική εκκαθάριση κατά τις διατάξεις του άρθρου 14Α του ν. 3429/2005, σύμφωνα με τους Ενωσιακούς κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων διάσωσης και αναδιάρθρωσης. Ακολούθως, η θέση σε εκκαθάριση με απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου δεν πρέπει χρονικά να απέχει περισσότερο του εξαμήνου από την εκταμίευση της επιχορήγησης για την οποία απαιτούνται μόνο:

α) η απόφαση ανάληψης της σχετικής υποχρέωσης από το αρμόδιο όργανο για την επιχορήγηση και β) επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης του αρμόδιου οργάνου για την έγκριση της επιχορήγησης.

Το ποσό της επιχορήγησης αποδίδεται στο Ελληνικό Δημόσιο από το προϊόν της ειδικής εκκαθάρισης κατά απόλυτη προτεραιότητα έναντι κάθε γενικού ή ειδικού προνομίου. Η επιχορήγηση αυτή δεν υπόκειται σε κανενός είδους παρακράτηση και δεν συμψηφίζεται με οφειλές των ανωτέρω θυγατρικών εταιρειών προς το Ελληνικό Δημόσιο από οποιαδήποτε αιτία ή προς τα ασφαλιστικά ταμεία, επίσης δεν δύναται να κατασχεθεί ή να δεσμευτεί για οφειλές των θυγατρικών αυτών έναντι τρίτων.

Άρθρο 59 **Άρση περιορισμών συμμετοχής εργοληπτικών** **επιχειρήσεων σε δημόσια έργα**

1. Τα ανώτατα και κατώτατα όρια προϋπολογισμού δημοσίων έργων και προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών ανά κατηγορία και τάξη, με βάση τα οποία έχουν δικαίωμα συμμετοχής στις αναθέσεις δημοσίων έργων, μελετών και συναφών υπηρεσιών, οι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) και στα Μητρώα Μελετητών και Εταιρειών Μελετών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, καταργούνται. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού ως προς τα κατώτατα όρια εφαρμόζονται και σε εκκρεμείς διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων, μελετών και συναφών υπηρεσιών (ανοικτές, κλειστές και με διαπραγμάτευση) στις οποίες δεν έχουν υποβληθεί προσφορές μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

2. Η ισχύς των διατάξεων της ανωτέρω παραγράφου, όσον αφορά τα ανώτατα όρια, ορίζεται με προεδρικό διάταγμα, με το οποίο καθορίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και μελετών.

3. Στο ως άνω προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και των τυχόν συναρμόδιων Υπουργών ρυθμίζονται θέματα για την κατάρτιση και λειτουργία επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, όπως ιδίως η αρμόδια αρχή τήρησής τους, οι ειδικότερες προϋποθέσεις, τα κριτήρια και οι διατυπώσεις εγγραφής και κατάταξης των οικονομικών φορέων σε αυτούς, συμπεριλαμβανομένων των αναγκαίων δικαιολογητικών, η διαδικασία τήρησης και ενημέρωσής τους και οι περιπτώσεις διαγραφής από αυτούς, ο χρόνος έναρξης της λειτουργίας τους είτε συνολικά είτε ανά κλάδο ή κατηγορία, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα. Στο ίδιο διάταγμα μπορούν να εξειδικεύονται οι όροι ίδρυσης και η λειτουργία είτε εναλλακτικών επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων οικονομικών φορέων είτε συστημάτων πιστοποίησης από οργανισμούς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, και να ρυθμίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες λειτουργίας τους.

Άρθρο 60

1. Οφειλές φορέων Γενικής Κυβέρνησης Νομού Αττικής προς τη Δ.Ε.Η. Α.Ε., που αφορούν στη χρονική περίοδο έως τις 31.12.2013 και προέρχονται από κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος για ηλεκτροφωτισμό οδών και λοιπών κοινόχρηστων χώρων, καθώς και τη λειτουργία φωτεινών σηματοδοτών, αφαιρουμένων τυχόν προστίμων-προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής ή άλλων επιβαρύνσεων, αναλαμβάνονται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό και εξοφλούνται σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, με μεταφορά σχετικών πιστώσεων.

2. α) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών καθορίζονται τα ποσά κατ' έτος και υπόχρεο φορέα, σύμφωνα με τα στοιχεία καταγραφής των μετρητών από τους αρμόδιους φορείς και τη Δ.Ε.Η. Α.Ε..

β) Με την ίδια απόφαση ρυθμίζεται η διαδικασία για τη διενέργεια των απαιτούμενων τροποποιήσεων λογιστικής απεικόνισης των μεγεθών των προϋπολογισμών και ισολογισμών των οικείων φορέων, τα δικαιολογητικά πληρωμής της σχετικής δαπάνης καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

3. Τα καταβαλλόμενα κατά τα ανωτέρω ποσά που αφορούν στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού του Νομού Αττικής και τα νομικά πρόσωπα αυτών, φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, που αφορούν οφειλές της χρονικής περιόδου από 1.1.2012 έως 31.12.2013, παρακρατούνται από τους υπόχρεους ΟΤΑ, από τους αποδιδόμενους μέσω του Κρατικού Προϋπολογισμού πόρους προς την τοπική αυτοδιοίκηση, που προβλέπονται στις διατάξεις των άρθρων 259 και 260 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει κατά τα έτη 2015 - 2020.

4. Οι ανωτέρω σχετικές καταβολές δεν υπόκεινται σε κανενός είδους παρακράτηση και συμψηφισμό με οφειλές της ανωτέρω εταιρείας προς το Ελληνικό Δημόσιο από οποιαδήποτε αιτία ή προς τα Ασφαλιστικά Ταμεία.

5. Με την εξόφληση των ανωτέρω οφειλών αποσβέννυται το σύνολο των απαιτήσεων της ανωτέρω εταιρείας που αφορούν στις εν λόγω υποχρεώσεις.

Άρθρο 61

Για τους εργαζόμενους στην ΕΑΣ Α.Β.Ε.Ε. οι οποίοι θα συμμετάσχουν στο πρόγραμμα εθελουσίας εξόδου, ο χρόνος εκτός υπηρεσίας που αναγνωρίζεται σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 2190/1994 (Α' 28) ως χρόνος προϋπηρεσίας για τους επαναπροσληφθέντες, δεν συνυπολογίζεται στο κατά περίπτωση τιθέμενο ανώτατο όριο αναγνωριστέων πλασματικών χρόνων, ως αυτοί ορίζονται με την παρ. 6 του άρθρου 40 του ν. 3996/2011 (Α' 170).

Άρθρο 62

Οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 31 του ν. 4141/2013 (Α' 81) εφαρμόζονται αναλογικά και για την εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΜΥΝΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΒΕΕ» (ΕΑΣ ΑΒΕΕ) και τις θυγατρικές της. Το χρονικό σημείο που προσδιορίζεται στην περίπτωση γ' της ανωτέρω διάταξης, για την ΕΑΣ ΑΒΕΕ είναι η διάσπαση της εταιρείας και η σύσταση των δύο νέων επωφελούμενων εταιρειών, σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 του ν. 4237/2014 (Α' 36), ενώ ειδικά για την επωφελούμενη εταιρεία πολιτικής παραγωγής, η θέση της σε ειδική εκκαθάριση.

Άρθρο 63

Η παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 3421/2005 (Α' 302) αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Τα όρια ηλικίας που αναφέρονται στην παράγραφο 2 αυξάνονται κατά δύο (2) έτη για όσους έχουν ειδικές μαθησιακές δυσκολίες, επειδή παρουσιάζουν δυσλεξία, δυσγραφία, δυσαριθμησία, δυσαναγνωσία, δυσορθογραφία ή σύνδρομο ελλειμματικής προσοχής, με ή χωρίς υπερκινητικότητα.»

Άρθρο 64

1. Πάσης φύσεως απαιτήσεις της εταιρείας ΝΕΩΠΙΟΝ Νέα Ανώνυμη Εταιρία Ναυπηγείων Σύρου σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου για παροχή υπηρεσιών προς το Πολεμικό Ναυτικό σε εκτέλεση συμβάσεων για την εξυπηρέτηση αποκλειστικά σκοπών Εθνικής Άμυνας και Δημόσιας Ασφάλειας, δεν υπόκεινται σε κανενός είδους παρακράτηση και δεν συμψηφίζονται με οφειλές της ανωτέρω εταιρείας προς το Δημόσιο από οποιαδήποτε αιτία ή προς ασφαλιστικά ταμεία μέχρι του ύψους του συνόλου των ακαθάριστων αποδοχών των εργαζομένων που συναρτώνται αποκλειστικά με την εκτέλεση των ανωτέρω συμβάσεων, προκειμένου να

καταβληθούν σε αυτούς οι εν λόγω δεδουλευμένες αποδοχές τους. Για τις ανωτέρω απαιτήσεις απαγορεύεται η λήψη μέτρων ατομικής ή συλλογικής αναγκαστικής εκτέλεσης κατά της προαναφερόμενης εταιρείας ή λήψη ασφαλιστικών μέτρων εναντίον της.

2. Ο διατάκτης της δαπάνης διαπιστώνει με σχετική του πράξη ότι οι σχετικές πληρωμές εμπίπτουν στη ρύθμιση του παρόντος άρθρου και προσδιορίζει το ύψος του πληρωτέου ποσού.

3. Η διάταξη του παρόντος άρθρου εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που έχουν ήδη εκδοθεί τίτλοι πληρωμής έως την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος και δεν έχουν εξοφληθεί, με έκδοση απόφασης της προηγούμενης παραγράφου.

4. Προϋπόθεση για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου είναι η διακριτή λογιστική παρακολούθηση των δραστηριοτήτων της εταιρείας ΝΕΩΠΙΟΝ Νέα Ανώνυμη Εταιρία Ναυπηγείων Σύρου, που αφορούν στην εκτέλεση συμβάσεων για την εξυπηρέτηση αποκλειστικά σκοπών εθνικής άμυνας και δημόσιας ασφάλειας, σε σχέση με τις λοιπές δραστηριότητες της ανωτέρω εταιρείας.

5. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη νόμου που ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα του παρόντος άρθρου καταργείται.

Άρθρο 65 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα,2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|---|--|
| 1. Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ | 2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ |
| 3. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ | 4. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| 5. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ | 6. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ |
| 7. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ | 8. ΥΓΕΙΑΣ |
| 9. ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ | 10. ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ |
| 11. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ | 12. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ |
| 13. ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ | 14. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ |
| 15. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ | 16. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ |
| 17. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ». | |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τουρισμού: «Απλούστευση διαδικασιών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και τουριστικών υποδομών, ειδικές μορφές τουρισμού και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα. Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολό του ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολό του ως διενεμήθη κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Τουρισμού: «Απλούστευση διαδικασιών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και τουριστικών υποδομών, ειδικές μορφές τουρισμού και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Απλούστευση διαδικασιών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και τουριστικών υποδομών, ειδικές μορφές τουρισμού και άλλες διατάξεις

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΚΥΡΩΣΕΙΣ

Άρθρο 1

Τουριστικές επιχειρήσεις

1. Ως τουριστικές επιχειρήσεις ορίζονται οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα του τουρισμού και είναι οι εξής:

- α. Τουριστικά καταλύματα
- β. Εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής
- γ. Τουριστικά γραφεία
- δ. Γραφεία ενοικίασεως αυτοκινήτων
- ε. Επιχειρήσεις εκμίσθωσης Μοτοσικλετών, Τρίτροχων και Τετράτροχων οχημάτων άνω των 50 κ.εκ.
- στ. Τουριστικές Επιχειρήσεις Οδικών Μεταφορών (Τ.Ε.Ο.Μ.)
- ζ. Ναυλομεστικά Γραφεία.
2. Τουριστικά καταλύματα

Τουριστικά καταλύματα είναι οι τουριστικές επιχειρήσεις που υποδέχονται τουρίστες και παρέχουν σε αυτούς διαμονή και άλλες συναφείς προς τη διαμονή υπηρεσίες, όπως εστίαση, ψυχαγωγία, αναψυχή, άθληση. Διακρίνονται ως εξής:

α. Κύρια Ξενοδοχειακά καταλύματα

αα. Ξενοδοχεία: Τα ξενοδοχεία είναι εγκαταστάσεις διαμονής που διαθέτουν χώρους διανυκτέρευσης σε δωμάτια ή σε διαμερίσματα ενός ή δύο ή περισσότερων χώρων με λουτρό, κοινόχρηστους χώρους υποδοχής, παραμονής των πελατών και αίθουσα παροχής τουλάχιστον πρωινού γεύματος.

ββ. Οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις (camping): Οι οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις είναι κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα, υπαίθρια, με ή χωρίς οικίσκους, στα οποία παρέχεται η δυνατότητα διαμονής, εστίασης και αναψυχής τουριστών που διαθέτουν ή όχι ίδια κατασκηνωτικά και μεταφορικά μέσα, όπως συρόμενα ή αυτοκινούμενα τροχόσπιτα, ρυμουλκούμενα ή ημιρυμουλκούμενα τροχόσπιτα, σκηνές, τροχοσκηνές ή σκηνές επί της οροφής οχημάτων, τουριστικά λεωφορεία διαμορφωμένα με κοιτώνες (hotel bus) και τουριστικά λεωφορεία με συρόμενα οχήματα διαμορφωμένα με κοιτώνες (rotel hotel). Για την ίδρυση και λειτουργία των οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων εκδίδεται εντός τριών μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος σχετική απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζοντας τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές αυτών.

γγ. Ξενώνες φιλοξενίας νέων: Ξενώνες φιλοξενίας νέων είναι κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα τα οποία ευρίσκονται εντός εγκατεστημένων σχεδίων πόλεων και οικισμών. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού που εκδίδεται εντός δύο μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος καθορίζονται οι τεχνικές και λειτουργικές

προδιαγραφές των Ξενώνων φιλοξενίας νέων, οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας τους, τα απαραίτητα δικαιολογητικά και οι οικονομικές επιβαρύνσεις για τη νόμιμη λειτουργία τους, το ύψος του ποσού των παραβόλων για την κατάθεση αίτησης χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, οι διοικητικές κυρώσεις για παράβαση των παραπάνω όρων και προϋποθέσεων, τα κριτήρια και η διαδικασία κατάταξής τους και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την ίδρυση και λειτουργία αυτών.

Επιτρέπεται η μετατροπή υφιστάμενων ξενοδοχειακών καταλυμάτων της υποπερίπτωσης αα' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 ή πολυώροφων οικοδομών σε Ξενώνες φιλοξενίας νέων, εφόσον πληρούν τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές του προηγούμενου εδαφίου. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζεται ο τρόπος και η διαδικασία μετατροπής των καταλυμάτων αυτών ή των πολυώροφων οικοδομών σε Ξενώνες φιλοξενίας νέων.

δδ. Σύνθετα τουριστικά καταλύματα: Σύνθετα τουριστικά καταλύματα είναι τα ξενοδοχειακά καταλύματα της υποπερίπτωσης αα' της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 που ανεγείρονται σε συνδυασμό: α) με τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 και β) με εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής. Για την ίδρυση και λειτουργία των σύνθετων τουριστικών καταλυμάτων εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του ν. 4002/2011 (Α' 180). Για την εφαρμογή του νόμου αυτού ως εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής νοούνται συνεδριακά κέντρα, γήπεδα γκολφ, κέντρα θαλασσοθεραπείας, τουριστικοί λιμένες, χιονοδρομικά κέντρα, θεματικά πάρκα, Κέντρα Προπονητικού Αθλητικού Τουρισμού, υδροθεραπευτήρια, καθώς και οι εξής εγκαταστάσεις ειδικών μορφών τουρισμού: μονάδες ιαματικής θεραπείας, κέντρα ιαματικού τουρισμού – θερμαλισμού, κέντρα αναζωογόνησης, κέντρα ευεξίας και αισθητικής και κέντρα καταδυτικού τουρισμού. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού δύνανται να προσδιορίζονται και άλλα είδη τουριστικών επιχειρήσεων ή εγκαταστάσεων ως εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής, που αποτελούν τμήμα των σύνθετων τουριστικών καταλυμάτων.

εε. Ξενοδοχεία συνιδιοκτησίας (condo hotels): Είναι ξενοδοχειακά καταλύματα της υποπερίπτωσης αα' της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, κατηγορίας 3 ή 4 ή 5 αστέρων εντός συγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και εντός ορίων οικισμών προ του 1923 ή κάτω των 2.000 κατοίκων, επί των οποίων, με τη μορφή δωματίων ή διαμερισμάτων επιτρέπεται η σύσταση οριζοντίων και καθέτων ιδιοκτησιών και η σύσταση ή μεταβίβαση ενοικίων και εμπραγμάτων δικαιωμάτων σε τρίτους. Η μακροχρόνια μίσθωση συνομολογείται για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δέκα ετών. Για την ίδρυση και λειτουργία των ξενοδοχείων συνιδιοκτησίας εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 4179/2013 (Α' 175).

στστ. Ξενοδοχειακά τουριστικά καταλύματα εντός παραδοσιακών κτισμάτων που προβλέπονται στο π.δ. 33/1979. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζονται οι τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές των τουριστικών καταλυμάτων εντός παραδοσιακών κτισμάτων, οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας τους, τα απαραίτητα δικαιολογητικά, τα κριτήρια και η διαδικασία κατάταξής τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την ίδρυση και λειτουργία αυτών.

β. Μη κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα:

αα. Αυτοεξυπηρετούμενα καταλύματα - τουριστικές επιπλωμένες επαύλεις (βίλες): Ως τουριστικές επιπλωμένες επαύλεις (βίλες) ορίζονται μονοκατοικίες, επιφάνειας τουλάχιστον 80 τ.μ., οι οποίες έχουν ανεξάρτητη εξωτερική προσπέλαση και παρουσιάζουν αυτοτέλεια οικοπέδου/γήπεδου και κτίσματος. Δομούνται με όρους δόμησης κατοικίας. Για την ίδρυση και λειτουργία των τουριστικών επιπλωμένων επαύλεων (βιλών) εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4179/2013.

ββ. Αυτοεξυπηρετούμενα καταλύματα - τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες: Ως τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες ορίζονται μεμονωμένες ή σε συγκρότημα μονοκατοικίες, επιφάνειας τουλάχιστον 40 τ.μ. εκάστη, με αυτοτέλεια λειτουργίας και ανεξάρτητη εξωτερική προσπέλαση. Δομούνται με όρους δόμησης κατοικίας. Για την ίδρυση και λειτουργία των τουριστικών επιπλω-

μένων κατοικιών εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4179/2013.

γγ. Ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια - διαμερίσματα: Ως ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια - διαμερίσματα ορίζονται εγκαταστάσεις διαμονής που διαθέτουν χώρους διανυκτέρευσης σε δωμάτια ή και σε διαμερίσματα ενός ή δύο ή περισσότερων χώρων με λουτρό.

Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζονται οι τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές των ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων - διαμερισμάτων.

3. Εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής

Ως εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής νοούνται:

αα. Συνεδριακά κέντρα

ββ. Γήπεδα γκολφ

γγ. Τουριστικοί λιμένες

δδ. Χιονοδρομικά κέντρα

εε. Θεματικά πάρκα

στστ. Εγκαταστάσεις Ιαματικού Τουρισμού (Μονάδες ιαματικής θεραπείας, κέντρα ιαματικού τουρισμού - θερμάλιου, κέντρα θαλασσοθεραπείας, κέντρα αναζωογόνησης βρα)

ζζ. Κέντρα Προπονητικού Αθλητικού Τουρισμού

ηη. Ορειβατικά καταφύγια

θθ. Αυτοκινητοδρόμια.

Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού δύνανται να προσδιορίζονται και άλλα είδη τουριστικών επιχειρήσεων ή εγκαταστάσεων ως εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής. Με ίδια απόφαση ορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη λειτουργία των εγκαταστάσεων ειδικής τουριστικής υποδομής, οι κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης της οικείας νομοθεσίας και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

4. Τουριστικά γραφεία

Τουριστικά είναι τα γραφεία κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 393/1976 (Α' 199).

5. Γραφεία ενοικιάσεως αυτοκινήτων

Γραφεία ενοικιάσεως αυτοκινήτων είναι επιχειρήσεις ολικής μίσθωσης ιδιωτικής χρήσης αυτοκινήτων.

6. Επιχειρήσεις εκμίσθωσης μοτοσικλετών, τρίτροχων και τετράτροχων οχημάτων άνω των 50 κ.εκ..

Επιχειρήσεις εκμίσθωσης μοτοσικλετών, τρίτροχων και τετράτροχων οχημάτων άνω των 50 κ.εκ. είναι επιχειρήσεις εκμίσθωσης μοτοσικλετών, τρίτροχων και τετράτροχων οχημάτων άνω των 50 κ.εκ..

7. Τουριστικές Επιχειρήσεις Οδικών Μεταφορών (Τ.Ε.Ο.Μ.)

Τ.Ε.Ο.Μ. είναι τουριστικές επιχειρήσεις της παραγράφου 1 που έχουν στην κυριότητα, νομή ή κατοχή τους ένα ή περισσότερα ειδικά τουριστικά λεωφορεία του ν. 711/1977.

8. Ναυλομεσιτικά γραφεία

Ναυλομεσιτικά γραφεία είναι τουριστικές επιχειρήσεις της παραγράφου 1 οι οποίες αναλαμβάνουν την εκναύλωση επαγγελματικών πλοίων αναψυχής.

9. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρονται οι διατάξεις των υποπεριπτώσεων α', β', γ' και δ' της περίπτωσης Α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993, νοούνται στο εξής τα καταλύματα της υποπερίπτωσης αα' της περίπτωσης α' της παραγράφου 2.

10. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρονται οι διατάξεις των υποπεριπτώσεων β' και γ' της περίπτωσης Β' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993 νοούνται στο εξής τα καταλύματα της υποπερίπτωσης γγ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 2.

11. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρονται τα σύνθετα τουριστικά καταλύματα της περίπτωσης Γ' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993, νοούνται από τη δημοσίευση του παρόντος, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 40, τα σύνθετα τουριστικά καταλύματα της υποπερίπτωσης δδ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 2.

12. Τα υφιστάμενα κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, κύρια και μη κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα υπάγονται αυτοδίκαια στις μορφές καταλυμάτων του άρθρου αυτού. Η αρμόδια κατά περίπτωση υπηρεσία τουρισμού προβαίνει αυτοδικαίως σε τροποποίηση των εν ισχύ ειδικών σημάτων λειτουργίας (Ε.Σ.Λ.).

Άρθρο 2

Χορήγηση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας σε τουριστικά καταλύματα

1. Ακίνητο που εκμισθώνεται για προσωρινή διαμονή του μισθωτή για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριάντα (30) ημερών θεωρείται τουριστικό κατάλυμα.

2. Προϋπόθεση λειτουργίας όλων των τουριστικών καταλυμάτων της παραγράφου 2 του άρθρου 1 είναι η προηγούμενη χορήγηση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας (Ε.Σ.Λ.) από την αρμόδια υπηρεσία.

3. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζεται ο τύπος της έντυπης αίτησης που υποβάλλεται για την έκδοση του Ε.Σ.Λ. ανάλογα με τη μορφή του τουριστικού καταλύματος.

4. Η αρμόδια υπηρεσία τουρισμού τηρεί μητρώο των τουριστικών επιχειρήσεων του άρθρου 1 του παρόντος με αύξοντα αριθμό, ο οποίος αναγράφεται στο Ε.Σ.Λ. για τα τουριστικά καταλύματα ή στη βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων, η οποία χορηγείται στις λοιπές επιχειρήσεις. Στο Ε.Σ.Λ. ή στη βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων αναγράφεται επίσης και ο Α.Φ.Μ. επιχείρησης.

5. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται για τα σύνθετα τουριστικά καταλύματα της υποπερίπτωσης δδ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 1, καθώς και για τα ξενοδοχεία συνιδιοκτησίας της υποπερίπτωσης εε' της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 1.

Άρθρο 3

Διαδικασία χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας ξενοδοχείων και οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων

1. Για τη χορήγηση Ε.Σ.Λ. κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων των περιπτώσεων αα', ββ', γγ', εε', στστ' της παρ. 2 του άρθρου 1, ο αιτών υποβάλλει είτε στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού είτε σε οποιοδήποτε Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), που λειτουργεί ως Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης (ΕΚΕ), τα εξής:

α. Αίτηση - Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75), στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του αιτούντος φυσικού ή νομικού προσώπου, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) και η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) στην οποία ανήκει. Για το νομικό πρόσωπο η αίτηση υποβάλλεται από τον κατά περίπτωση νόμιμο εκπρόσωπό του και συνοδεύεται από τα έγγραφα που αποδεικνύουν τη νόμιμη σύσταση και λειτουργία του. Η αίτηση χορήγησης Ε.Σ.Λ. ξενοδοχείου και οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων μπορεί να κατατίθεται και από πρόσωπο που εκμεταλλεύεται αυτό, δυνάμει σχετικής μισθωτικής ή άλλης σύμβασης, θεωρημένης από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. η οποία συνυποβάλλεται.

β. Άδεια οικοδομής ή άδεια δόμησης εκδοθείσα από τον οικείο Ο.Τ.Α. ή άλλη αρμόδια αρχή. Για χώρους που έχουν διατηρηθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 3843/2010 (Α' 62) προσκομίζεται αντίγραφο της αίτησης όπου βεβαιώνεται η περαίωση της διαδικασίας διατήρησης του χώρου, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 3843/2010 (Α' 62). Για κατασκευές ή χρήσεις που έχουν υπαχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 (Α' 209) και στις διατάξεις του ν. 4178/2013 προσκομίζεται η βεβαίωση περαίωσης της διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 της 41498/26.9.2011 απόφασης των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Β' 2167) ή η βεβαίωση εξόφλησης ποσοστού 30% του συνολικού ποσού προστίμου από το πληροφοριακό σύστημα.

γ. Πιστοποιητικό πυρασφάλειας για το σύνολο της εγκατάστασης, το οποίο εκδίδεται από την οικεία Πυροσβεστική Υπηρεσία, για τα τουριστικά καταλύματα του παρόντος άρθρου δυναμικότητας τουλάχιστον είκοσι (20) κλινών και για τις οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις (camping) ανεξαρτήτου δυναμικότητας.

δ. Στην περίπτωση που υπάρχει σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο προσκομίζεται βεβαίωση σύνδεσης με το αποχετευτικό δι-

κτυο του οικείου Ο.Τ.Α. που εκδίδεται από τον οικείο Ο.Τ.Α.. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο προσκομίζεται βεβαίωση καλής λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος του καταλύματος από διπλωματούχο ή πτυχιούχο μηχανολόγο μηχανικό ή ηλεκτρολόγο μηχανικό ή μηχανικό ενεργειακής τεχνολογίας ή διπλωματούχο ή πτυχιούχο μηχανικό αντίστοιχης ειδικότητας με τεκμηρίωση τεχνικών στοιχείων ως προς την επάρκεια των εγκαταστάσεων διάθεσης υγρών αποβλήτων σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική και υγειονομική νομοθεσία. Στην περίπτωση αυτή συνυποβάλλεται και υπεύθυνη δήλωση του ίδιου μηχανικού και του ιδιοκτήτη ή νομίμου εκπροσώπου του τουριστικού καταλύματος ότι πληρούνται οι όροι που προβλέπονται στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών ή στις πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις για τη διαχείριση και τη διάθεση υγρών αποβλήτων αν το κατάστημα αδειοδοτείται περιβαλλοντικά ή οι όροι που υπάρχουν στην άδεια δόμησης για τη διάθεση των υγρών αποβλήτων αν το κατάλυμα δεν αδειοδοτείται περιβαλλοντικά.

ε. Απόδειξη κατάθεσης παραβόλων, ως ακολούθως:

Ξενοδοχείο	Ποσό ανά δωμάτιο
Κατηγορίας 5*	10,00/δωμάτιο
Κατηγορίας 4*	8,00/δωμάτιο
Κατηγορίας 3*	6,00/δωμάτιο
Κατηγορίας 2*	4,00/δωμάτιο
Κατηγορίας 1*	4,00/δωμάτιο

Οργανωμένες τουριστικές Κατασκηνώσεις: 5,00/θέση και 10,00/οικίσκο. Τουριστικά καταλύματα εντός παραδοσιακών κτισμάτων (ανεξαρτήτως τάξης) 10,00/δωμάτιο.

Τα ως άνω παράβολα κατατίθενται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

στ. Όπου απαιτείται σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α' του ν. 4014/2011 και το Παράρτημα VI της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα ή δραστηριότητες που υπάγονται στην κατηγορία Α' του Παραρτήματος VI της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, όπως ισχύει, ή δήλωση υπαγωγής σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) για έργα ή δραστηριότητες που υπάγονται στην κατηγορία Β' του εν λόγω Παραρτήματος με τηρήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 3 της υπ' αριθμ. 59845/2012 (Β' 3438) κοινής υπουργικής απόφασης.

ζ. Αντίγραφα των σχεδίων αρχιτεκτονικής μελέτης που συνοδεύουν την άδεια οικοδομής ή την άδεια δόμησης (κατόψεις – όψεις) σε δύο σειρές, στα οποία εμφανίζονται και τα προς αδειοδότηση καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και οι κολυμβητικές δεξαμενές. Τα αντίγραφα αυτά συνοδεύονται από υπεύθυνες δηλώσεις του αιτούντος και του εντεταλμένου μηχανικού, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) στην οποία θα δηλώνεται ότι το κατάλυμα έχει αναγερθεί και πληροί όλες ανεξαιρέτως τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές που προβλέπονται για τα καταλύματα της συγκεκριμένης κατηγορίας που ανήκει ή επιθυμεί να καταταγεί. Επίσης προσκομίζεται τεχνική έκθεση θέσεως, έκτασης, υπάρχουσας υποδομής και περιγραφή του ευρύτερου περιβάλλοντος του οικοπέδου/γηπέδου με πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα του κατά περίπτωση αρμόδιου διπλωματούχου ή πτυχιούχου μηχανικού. Η μία σειρά βεβαιώνεται από την υπηρεσία και επιστρέφεται στον αιτούντα και η δεύτερη σειρά παραμένει στο αρχείο της υπηρεσίας.

η. Αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, από το οποίο να προκύπτει ότι ο αιτών δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για κακούργημα. Το δικαιολογητικό αυτό αναζητείται από την αρμόδια υπηρεσία τουρισμού εφόσον εκδίδεται από ημεδαπή αρχή. Φυσικά πρόσωπα που έχουν την ιθαγένεια άλλου κράτους υποβάλλουν ισοδύναμο έγγραφο που έχει εκδοθεί από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους με το οποίο βεβαιώνεται η μη καταδίκη για τα ανωτέρω αδικήματα. Αν στη χώρα καταγωγής ή προέλευσης δεν προβλέπεται η έκδοση εγγράφου ισοδύναμου προς το απόσπασμα ποινικού μητρώου, τούτο είναι δυνατόν να

αντικατασταθεί από ένορκη βεβαίωση ή, για τα κράτη όπου δεν υφίσταται τέτοια, από υπεύθυνη δήλωση, η οποία υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο ενώπιον της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή κατά περίπτωση ενώπιον συμβολαιογράφου της χώρας καταγωγής ή προέλευσης, οι οποίοι χορηγούν βεβαίωση περί παροχής της ένορκης βεβαίωσης ή της υπεύθυνης δήλωσης. Το αντίγραφο του ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, καθώς και τα ανωτέρω έγγραφα υποβάλλονται εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έκδοσής τους.

θ. Βεβαίωση του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Ξ.Ε.Ε.) περί ενημερότητας των προς αυτό υποχρεώσεων με αναφορά στη νομική μορφή της επιχείρησης. Η βεβαίωση αυτή αναζητείται από την αρμόδια υπηρεσία τουρισμού.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Τουρισμού καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις, καθώς και η μορφή και το περιεχόμενο του εντύπου της διαδικασίας χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, προκειμένου αυτή να ενταχθεί στο σύστημα διεκπεραίωσης μέσω Κέντρου Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) που λειτουργεί ως Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης (Ε.Κ.Ε.).

3. Η αρμόδια υπηρεσία τουρισμού χορηγεί Ε.Σ.Λ. εντός πενήντα (50) ημερών από την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 1. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία τεκμαίρεται η χορήγηση του Ε.Σ.Λ., σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3844/2010 (Α' 63) και ο αιτών μπορεί να ζητήσει σχετική βεβαίωση από την αρμόδια για τη χορήγηση του Ε.Σ.Λ. αρχή.

4. Κατά τη διάρκεια της πλήρους λειτουργίας των καταλυμάτων (θερινή περίοδος) οι αρμόδιες Υπηρεσίες Περιβαλλοντικής Υγιεινής (Δ/νσεις Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ή Δ/νσεις Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου) των οικείων Περιφερειακών Ενοτήτων διενεργούν δειγματοληπτικούς ελέγχους προκειμένου να διαπιστωθεί ότι από τη λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος του τουριστικού καταλύματος δεν δημιουργούνται κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία. Η έκθεση αυτοψίας αποστέλλεται στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού και σε περίπτωση που διαπιστωθούν και βεβαιωθούν κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία μπορεί να ανακληθεί το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας.

5. Στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και στα λοιπά καταστήματα των οποίων η λειτουργία έχει προβλεφθεί εντός του τουριστικού καταλύματος χορηγείται από την αρμόδια κατά τόπο υπηρεσία τουρισμού βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων για τη λειτουργία τους με την προϋπόθεση της προηγούμενης υποβολής των κατά περίπτωση προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία δικαιολογητικών. Η βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων χορηγείται το αργότερο εντός πενήντα (50) ημερών από την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών. Η αρμόδια υπηρεσία τουρισμού αναζητεί υπηρεσιακά από την αρμόδια υγειονομική υπηρεσία τη σχετική γνωμοδότηση που επιβεβαιώνει ότι το υπό αδειοδότηση ΚΥΕ πληροί τους όρους της απόφασης με αριθμό Υ1γ/ΓΠ/οικ. 96967 (Β' 2718). Σε περίπτωση παρέλευσης άπρακτης της ανωτέρω προθεσμίας τεκμαίρεται η χορήγηση της βεβαίωσης συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων.

6. Το Ε.Σ.Λ. είναι αόριστης διάρκειας. Τα δικαιολογητικά των οποίων η ισχύς λήγει αντικαθίστανται υποχρεωτικά προ της λήξης τους, άλλως το Ε.Σ.Λ. ανακαλείται με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας για τη χορήγησή του αρχής. Οποιαδήποτε αλλαγή στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εκμεταλλεύεται το τουριστικό κατάλυμα συνεπάγεται έκδοση Ε.Σ.Λ. με μόνη την υποβολή των δικαιολογητικών α' και η' της παραγράφου 1, καθώς και απόδειξη κατάθεσης παραβόλου ίσου με το 20% του ποσού που καθορίζεται στην περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.

7. Ειδικά για τις κολυμβητικές δεξαμενές υποβάλλονται τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 154 του ν. 4070/2012.

Άρθρο 4

**Διαδικασία χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας
ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωμάτων -
διαμερισμάτων**

1. Για τη χορήγηση Ε.Σ.Λ. ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων - διαμερισμάτων, ο αιτών υποβάλλει είτε στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού είτε σε οποιοδήποτε Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), που λειτουργεί ως Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης (ΕΚΕ), τα εξής:

α. Αίτηση - Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75), στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του αιτούντος φυσικού ή νομικού προσώπου, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) και η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) στην οποία ανήκει. Για το νομικό πρόσωπο η αίτηση υποβάλλεται από τον νόμιμο εκπρόσωπό του και συνοδεύεται από τα έγγραφα που αποδεικνύουν τη νόμιμη σύσταση και λειτουργία του. Η αίτηση χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας ενοικιαζόμενου επιπλωμένου δωματίου/διαμερίσματος μπορεί να κατατίθεται και από πρόσωπο που εκμεταλλεύεται αυτά, δυνάμει σχετικής μισθωτικής ή άλλης σύμβασης, θεωρημένης από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., η οποία συνυποβάλλεται.

β. Άδεια οικοδομής ή άδεια δόμησης εκδοθείσα από τον οικείο Ο.Τ.Α. ή άλλη αρμόδια αρχή. Για χώρους που έχουν διατηρηθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 3843/2010 (Α' 62) προσκομίζεται αντίγραφο της αίτησης όπου βεβαιώνεται η περαίωση της διαδικασίας διατήρησης του χώρου, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 3843/2010 (Α' 62). Για κατασκευές ή χρήσεις που έχουν υπαχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 (Α' 209) και στις διατάξεις του ν. 4178/2013 προσκομίζεται η βεβαίωση περαίωσης της διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 της 41498/26.9.2011 απόφασης των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Β' 2167) ή η βεβαίωση εξόφλησης ποσοστού 30% του συνολικού ποσού προστίμου από το πληροφοριακό σύστημα.

γ. Πιστοποιητικό πυρασφάλειας για το σύνολο της εγκατάστασης, το οποίο εκδίδεται από την οικεία Πυροσβεστική Υπηρεσία, για τα τουριστικά καταλύματα του παρόντος άρθρου δυναμικότητας τουλάχιστον είκοσι (20) κλινών.

δ. Στην περίπτωση που υπάρχει σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο προσκομίζεται βεβαίωση σύνδεσης με το αποχετευτικό δίκτυο του οικείου Ο.Τ.Α. που εκδίδεται από τον οικείο Ο.Τ.Α.. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο προσκομίζεται βεβαίωση καλής λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος του καταλύματος από διπλωματούχο ή πτυχιούχο μηχανολόγο μηχανικό ή ηλεκτρολόγο μηχανικό ή μηχανικό ενεργειακής τεχνολογίας ή διπλωματούχο ή πτυχιούχο μηχανικό αντίστοιχης ειδικότητας με τεκμηρίωση τεχνικών στοιχείων ως προς την επάρκεια των εγκαταστάσεων διάθεσης υγρών αποβλήτων σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική και υγειονομική νομοθεσία. Στην περίπτωση αυτή συνυποβάλλεται και υπεύθυνη δήλωση του ίδιου μηχανικού και του ιδιοκτήτη ή νομίμου εκπροσώπου του τουριστικού καταλύματος ότι πληρούνται οι όροι που προβλέπονται στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών ή στις πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις για τη διαχείριση και τη διάθεση υγρών αποβλήτων αν το κατάστημα αδειοδοτείται περιβαλλοντικά ή οι όροι που υπάρχουν στην άδεια δόμησης για τη διάθεση των υγρών αποβλήτων αν το κατάλυμα δεν αδειοδοτείται περιβαλλοντικά.

ε. Απόδειξη κατάθεσης παραβόλων, σύμφωνα με την περίπτωση η' της παρ. 1 του άρθρου 150 του ν. 4070/2012.

Τα ως άνω παράβολα κατατίθενται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

στ. Όπου απαιτείται σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α' του ν. 4014/2011 και το Παράρτημα VI της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα ή δραστηριότητες που υπάγονται στην κατηγορία Α' του Παραρτήματος VI της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, όπως ισχύει ή δήλωση υπαγωγής σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) για έργα ή δραστηριότητες που υπάγονται στην κατηγορία Β' του εν λόγω Παραρτήματος με τη ρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 3 της υπ'

αριθμ. 59845/2012 (Β' 3438) κοινής υπουργικής απόφασης.

ζ. Αντίγραφο των σχεδίων αρχιτεκτονικής μελέτης που συνοδεύουν την άδεια οικοδομής ή την άδεια δόμησης (κατόψεις - όψεις) σε δύο σειρές, στα οποία εμφανίζονται και τα προς αδειοδότηση καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και οι κολυμβητικές δεξαμενές. Τα αντίγραφα αυτά συνοδεύονται από υπεύθυνες δηλώσεις του αιτούντος και του εντεταλμένου μηχανικού, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) στην οποία θα δηλώνεται ότι το κατάλυμα έχει αναφερθεί και πληροί όλες ανεξαιρέτως τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές που προβλέπονται για τα καταλύματα της συγκεκριμένης κατηγορίας που ανήκει ή επιθυμεί να καταταγεί. Επίσης προσκομίζεται τεχνική έκθεση θέσεως, έκτασης, υπάρχουσας υποδομής και περιγραφή του ευρύτερου περιβάλλοντος του οικοπέδου/γηπέδου με πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα του κατά περίπτωση αρμόδιου διπλωματούχου ή πτυχιούχου μηχανικού. Η μία σειρά βεβαιώνεται από την υπηρεσία και επιστρέφεται στον αιτούντα και η δεύτερη σειρά παραμένει στο αρχείο της υπηρεσίας.

η. Αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, από το οποίο να προκύπτει ότι ο αιτών δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για κακούργημα. Το δικαιολογητικό αυτό αναζητείται από την αρμόδια υπηρεσία τουρισμού εφόσον εκδίδεται από ημεδαπή αρχή. Φυσικά πρόσωπα που έχουν την ιθαγένεια άλλου κράτους υποβάλλουν ισοδύναμο έγγραφο που έχει εκδοθεί από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους με το οποίο βεβαιώνεται η μη καταδίκη για τα ανωτέρω αδικήματα. Αν στη χώρα καταγωγής ή προέλευσης δεν προβλέπεται η έκδοση εγγράφου ισοδύναμου προς το απόσπασμα ποινικού μητρώου, τούτο είναι δυνατόν να αντικατασταθεί από ένορκη βεβαίωση ή, για τα κράτη όπου δεν υφίσταται τέτοια, από υπεύθυνη δήλωση, η οποία υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο ενώπιον της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή κατά περίπτωση ενώπιον συμβολαιογράφου της χώρας καταγωγής ή προέλευσης, οι οποίοι χορηγούν βεβαίωση περί παροχής της ένορκης βεβαίωσης ή της υπεύθυνης δήλωσης. Το αντίγραφο του ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, καθώς και τα ανωτέρω έγγραφα υποβάλλονται εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έκδοσής τους.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Τουρισμού καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις, καθώς και η μορφή και το περιεχόμενο του εντύπου της διαδικασίας χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, προκειμένου αυτή να ενταχθεί στο σύστημα διεκπεραίωσης μέσω Κέντρου Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) που λειτουργεί ως Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης (Ε.Κ.Ε.).

3. Η αρμόδια υπηρεσία τουρισμού χορηγεί Ε.Σ.Λ. εντός πενήντα (50) ημερών από την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 1. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία τεκμαίρεται η χορήγηση του Ε.Σ.Λ., σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3844/2010 (Α' 63) και ο αιτών μπορεί να ζητήσει σχετική βεβαίωση από την αρμόδια για τη χορήγηση του Ε.Σ.Λ. αρχή.

4. Κατά τη διάρκεια της πλήρους λειτουργίας των καταλυμάτων (θερινή περίοδος) οι αρμόδιες Υπηρεσίες Περιβαλλοντικής Υγιεινής (Δ/νσεις Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ή Δ/νσεις Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου) των οικείων Περιφερειακών Ενοτήτων διενεργούν δειγματοληπτικούς ελέγχους προκειμένου να διαπιστωθεί ότι από τη λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος του τουριστικού καταλύματος δεν δημιουργούνται κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία. Η έκθεση αυτοψίας αποστέλλεται στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού και σε περίπτωση που διαπιστωθούν και βεβαιωθούν κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία μπορεί να ανακληθεί το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας.

5. Στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και στα λοιπά καταστήματα των οποίων η λειτουργία έχει προβλεφθεί εντός του τουριστικού καταλύματος χορηγείται από την αρμόδια κατά τόπο υπηρεσία τουρισμού βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων για τη λειτουργία τους με την προϋπόθεση της προηγούμενης υποβολής των κατά περίπτωση προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία δικαιολογητικών. Η βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων χορηγείται το αργότερο εντός πενήντα (50) ημερών από την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών. Η

αρμόδια υπηρεσία τουρισμού αναζητεί υπηρεσιακά από την αρμόδια υγειονομική υπηρεσία τη σχετική γνωμοδότηση που επιβεβαιώνει ότι το υπό αδειοδότηση ΚΥΕ πληροί τους όρους της απόφασης με αριθμό Υ1γ/ΓΠ/οικ. 96967 (Β' 2718). Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία τεκμαίρεται η χορήγηση της βεβαίωσης συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων.

6. Το Ε.Σ.Λ. είναι αόριστης διάρκειας. Τα δικαιολογητικά των οποίων η ισχύς λήγει αντικαθίστανται υποχρεωτικά προ της λήξης τους, άλλως το Ε.Σ.Λ. ανακαλείται με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας για τη χορήγηση του αρχής. Οποιαδήποτε αλλαγή στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εκμεταλλεύεται το τουριστικό κατάλυμα συνεπάγεται έκδοση Ε.Σ.Λ. με μόνη την υποβολή των δικαιολογητικών α' και η' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, καθώς και απόδειξη κατάθεσης παραβόλου ίσου με το 20% του ποσού που καθορίζεται στην περίπτωση ε' της παραγράφου 1.

7. Ειδικά για τις κολυμβητικές δεξαμενές υποβάλλονται τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 154 του ν. 4070/2012.

Άρθρο 5 Κατάταξη τουριστικών καταλυμάτων

1. Τα ξενοδοχεία κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες αστέρων. Με προεδρικό διάταγμα ύστερα από πρόταση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζονται οι τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές των κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων, ο τρόπος και η διαδικασία κατάταξής τους, τα βαθμολογούμενα κριτήρια και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.

2. Τα ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια-διαμερίσματα κατατάσσονται σε κατηγορίες κλειδιών. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζονται ο αριθμός των κατηγοριών κλειδιών, οι τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές των ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων - διαμερισμάτων, ο τρόπος και η διαδικασία κατάταξής τους, τα βαθμολογούμενα κριτήρια και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Άρθρο 6 Διαδικασία κατάταξης τουριστικών καταλυμάτων

1. Αρμόδιος φορέας για την κατάταξη των κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων και των ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων - διαμερισμάτων, όπου θα τηρεί και μητρώο διακριτικών τίτλων, ορίζεται το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ξ.Ε.Ε.) το οποίο εκδίδει το οικείο πιστοποιητικό κατάταξης ύστερα από αίτηση της επιχείρησης η οποία υποβάλλεται το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία υποβολής αίτησης χορήγησης Ε.Σ.Λ. στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού.

2. Το Ξ.Ε.Ε. εντός πενήντα (50) ημερών από την υποβολή της αίτησης για την κατάταξη του τουριστικού καταλύματος εκδίδει πιστοποιητικό κατάταξης του καταλύματος σε κατηγορία αστέρων ή κλειδιών αντίστοιχα. Το πιστοποιητικό κατατίθεται στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού το αργότερο εντός είκοσι (20) ημερών από την έκδοσή του αλλιώς το Ε.Σ.Λ. ανακαλείται.

Η προβλεπόμενη στο άρθρο αυτό διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού κατάταξης πραγματοποιείται είτε από την κεντρική υπηρεσία του Ξ.Ε.Ε. είτε από τα περιφερειακά του γραφεία, που έχουν συσταθεί ή θα συσταθούν με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 48 του ν. 3905/2010 (Α' 219).

3. Το πιστοποιητικό κατάταξης έχει διάρκεια πέντε (5) έτη. Μετά τη λήξη της πενταετίας από την κατάταξη των κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων και των ενοικιαζόμενων επιπλωμένων δωματίων - διαμερισμάτων σε κατηγορίες, σύμφωνα με το παρόν άρθρο, οι επιχειρηματίες υποχρεούνται να υποβάλουν στις αρμόδιες υπηρεσίες τουρισμού πιστοποιητικό ανανέωσης της κατάταξής τους, σύμφωνα με τις ισχύουσες τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές.

4. Οι υπηρεσίες του Υπουργείου Τουρισμού δύνανται να προβαίνουν οποτεδήποτε σε έλεγχο για να διαπιστώνουν αν η κατάταξη έγινε, σύμφωνα με τις ισχύουσες τεχνικές και λειτουργικές

προδιαγραφές. Αν διαπιστωθεί ότι η κατάταξη έγινε σε ανώτερη κατηγορία, το Ε.Σ.Λ. ανακαλείται έως την προσκόμιση νέου πιστοποιητικού κατάταξης από τον αρμόδιο φορέα.

5. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζονται ο τύπος και το περιεχόμενο του πιστοποιητικού κατάταξης που χορηγεί το Ξ.Ε.Ε., ο τρόπος τήρησης του μητρώου της παραγράφου 1, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης. Με όμοια απόφαση καθορίζεται το ανώτατο ύψος της αμοιβής που καταβάλλουν οι αιτούντες για τη χορήγηση του πιστοποιητικού κατάταξης στο Ξ.Ε.Ε., αναλόγως του αριθμού των δωματίων των προς ανακατάταξη κύριων και μη ξενοδοχειακών καταλυμάτων και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα για την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης.

Άρθρο 7 Ελεγκτική διαδικασία - κυρώσεις

1. Υπάλληλοι των αρμόδιων υπηρεσιών τουρισμού διενεργούν ελέγχους στις τουριστικές επιχειρήσεις του άρθρου 1 οπουδήποτε εντός της χώρας.

Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού ορίζεται το είδος και το περιεχόμενο των παραπάνω ελέγχων, οι επιχειρήσεις και τα καταστήματα, η εκπαίδευση των ελεγκτικών οργάνων του Υπουργείου Τουρισμού και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.

2. Στο φορέα επιχείρησης που εκμεταλλεύεται τουριστικό κατάλυμα οποιασδήποτε κατηγορίας και λειτουργικής μορφής, που λειτουργεί χωρίς το προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις Ε.Σ.Λ., λόγω ανάκλησης ή αφαίρεσής του ή λόγω του γεγονότος ότι ουδέποτε του χορηγήθηκε Ε.Σ.Λ. επιβάλλεται πρόστιμο ύψους διακοσίων (200) ευρώ ανά κλίνη. Εξαιρητικά στις οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις (camping), με ή χωρίς οικίσκους, που λειτουργούν χωρίς το προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις Ε.Σ.Λ., λόγω ανάκλησης ή αφαίρεσής του ή λόγω του γεγονότος ότι ουδέποτε του χορηγήθηκε Ε.Σ.Λ. επιβάλλεται πρόστιμο ύψους διακοσίων (200) ευρώ ανά θέση και ανά οικίσκο.

3. Στις επιχειρήσεις που εκμεταλλεύονται οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις, οι οποίες παραβαίνουν τις οικείες διατάξεις περί οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ και προσωρινή αφαίρεση του Ε.Σ.Λ. για χρονικό διάστημα μέχρι έξι (6) μηνών. Οριστική αφαίρεση της άδειας επιβάλλεται εφόσον μέσα σε διάστημα δεκαοκτώ (18) συνεχών μηνών έχουν επιβληθεί τρεις τουλάχιστον ποινές προστίμου ή εφόσον έχει επιβληθεί εντός της προηγούμενης τριετίας προσωρινή αφαίρεση του Ε.Σ.Λ..

4. Επιπλέον των διοικητικών κυρώσεων που περιγράφονται στην παράγραφο 2, σε τουριστικό κατάλυμα, οποιασδήποτε κατηγορίας και λειτουργικής μορφής, που λειτουργεί χωρίς το προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις Ε.Σ.Λ., λόγω ανάκλησης ή αφαίρεσής του ή λόγω του γεγονότος ότι ουδέποτε του χορηγήθηκε Ε.Σ.Λ. επιβάλλεται συνδυαστικά με τις διοικητικές κυρώσεις και το διοικητικό μέτρο της σφράγισης με απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας τουρισμού από τα όργανά της και με τη συνδρομή της αστυνομικής αρχής.

5. Παραβίαση των σφραγίδων τιμωρείται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 178 του Ποινικού Κώδικα.

6. Σε επιχειρήσεις που εκμεταλλεύονται εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής, τουριστικά γραφεία, γραφεία ενοικίασεως αυτοκινήτων, επιχειρήσεις εκμίσθωσης μοτοσικλετών, τρίτροχων και τετράτροχων οχημάτων άνω των 50 κ.εκ. χωρίς οδηγό, τουριστικές επιχειρήσεις οδικών μεταφορών (Τ.Ε.Ο.Μ.) και ναυλομεσιτικά γραφεία που λειτουργούν χωρίς βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων, επιβάλλεται πρόστιμο δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

7. Σε τουριστικά γραφεία που αποστέλλουν τουριστική πελατεία σε καταλύματα που λειτουργούν χωρίς βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων επιβάλλεται πρόστιμο ύψους δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

8. Πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ επιβάλλεται σε επιχείρηση κύριων ή μη κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων που λόγω ελλείψεως ή βλαβών στο δίκτυο ύδρευσης ή στο αποχετευτικό δίκτυο ή στις εγκαταστάσεις γενικά του καταλύματος ρυπαίνεται ο

χώρος παροχής υπηρεσιών ή ο περιβάλλον χώρος ξενοδοχείου και κάθε είδους καταλύματος. Σε περίπτωση μη συμμορφώσεως του υπόχρεου, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της απόφασης, μπορεί να επιβάλλεται ως μέτρο η σφράγιση του ξενοδοχείου ή καταλύματος αμέσως, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, μέχρι να εξαλειφθεί η ρύπανση και να αποκατασταθεί το περιβάλλον. Στην περίπτωση αυτή η άσκηση οποιουδήποτε ένδικου μέσου ή βοηθήματος δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Το μέτρο αίρεται με όμοια απόφαση μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου και αφού διαπιστωθεί ότι εξελίπταν οι λόγοι που το προκάλεσαν.

9. Σε τουριστική επιχείρηση, κάθε κατηγορίας, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ για κάθε παράβαση, εξαιτίας της οποίας τουρίστας στερήθηκε των υπηρεσιών του ξενοδοχείου λόγω εκμίσθωσης κλινών περισσότερων από τη δυναμικότητα των κλινών του ξενοδοχείου. Το πρόστιμο του προηγούμενου εδαφίου δεν επιβάλλεται αν η επιχείρηση εξασφάλισε έγκαιρα τη στέγαση του τουρίστα σε ξενοδοχείο της περιοχής του της ίδιας τουλάχιστον κατηγορίας.

10. Σε τουριστική επιχείρηση, κάθε κατηγορίας, που παραλείπει να προσφέρει στην πελατεία της τις υπηρεσίες που υποσχέθηκε ή διαφήμιζε ή αν οι υπηρεσίες, ανέσεις ή αγαθά που προσέφερε είναι προδήλως κατώτερης κατηγορίας ή ποιότητας, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

11. Τα διοικητικά πρόστιμα, που προβλέπονται στον παρόντα νόμο, καθώς και τα πρόστιμα των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 2 του ν. 642/1977 (Α' 200), του άρθρου 11 του ν. 393/1976 (Α' 199) και του άρθρου 15 του ν. 711/1977 (Α' 284) μπορούν να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

12. Τα πρόστιμα που προβλέπονται στο παρόν, καθώς και οι κυρώσεις επιβάλλονται από την αρμόδια υπηρεσία τουρισμού. Τα διοικητικά πρόστιμα επιβάλλονται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, βεβαιώνονται στην αρμόδια κατά περίπτωση Δ.Ο.Υ. και εισπράττονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε..

13. Σε περίπτωση υποτροπής οποιασδήποτε παράβασης του παρόντος άρθρου το επιβληθέν πρόστιμο διπλασιάζεται και σε περίπτωση δεύτερης υποτροπής το προβλεπόμενο ανώτατο όριο προστίμου τριπλασιάζεται.

14. Οι διοικητικές κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, επιβάλλονται πέραν και ανεξαρτήτως των κυρώσεων, που τυχόν προβλέπονται από άλλες διατάξεις.

15. Όποιος διαφημίζει τουριστικές υπηρεσίες χωρίς να του έχει χορηγηθεί προηγούμενως Ε.Σ.Λ. ή βεβαίωση συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων υπόκειται σε πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

16. Προ της επιβολής οποιασδήποτε διοικητικής κύρωσης, ο υπόχρεος της παράβασης καλείται με απόδειξη να δώσει εξηγήσεις και σχετικές διευκρινίσεις μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την παραλαβή της σχετικής κλήσης. Ειδικά, προ της επιβολής διοικητικών κυρώσεων στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος που λειτουργούν εντός κύριων ή μη κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων, ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 6 του ν. 2690/1999. Κατά των πράξεων επιβολής των διοικητικών κυρώσεων επιτρέπεται προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών του άρθρου 4 της παρ. 6 του ν. 3270/2004.

17. Όποιος παροτρύνει και παρενοχλεί πρόσωπο ή ομάδα προσώπων για την αποδοχή ή την απόρριψη ταξιδιωτικής ή μεταφορικής υπηρεσίας, υπηρεσιών εστίασης ή ψυχαγωγίας ή τουριστικού καταλύματος ή εν γένει κοινόχρηστους χώρους, καθώς και η φιλοξενία πέραν του ενός τροχόσπιτου από καταστηματαρχες ή ιδιώτες. Οι παραβάτες τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι τρεις (3) μήνες ή με επιβολή προστίμου του κατωτέρω εδαφίου, εφόσον δεν προβλέπεται βαρύτερη ποινή από άλλη διάταξη, διατασσόμενης συγχρόνως υπό του δικαστηρίου της βίαιης αποβολής τους. Διαδικασία τηρείται η οριζόμενη από τα άρθρα 417 επ. του Κώδικα

Ποινικής Δικονομίας για την ανάκριση και εκδίκαση των επ' αυτοφώρω πλημμελημάτων. Οι παραβάτες τιμωρούνται με πρόστιμο ύψους τριακοσίων (300) ευρώ ανά άτομο ή ανά κατασκευαστικό ή ανά μεταφορικό μέσο, που επιβάλλεται από το βεβαιούν την παράβαση αστυνομικό ή λιμενικό όργανο και εισπράττεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 104 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (Κ.Ο.Κ.) του ν. 2696/1999 (Α' 57). Σε ελέγχους από μεικτά συνεργεία την ποινή του προστίμου επιβάλλει το αστυνομικό όργανο που παρίσταται κατά τον έλεγχο.

19. Στις επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων που λειτουργούν χωρίς να πληρούν τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές της κατηγορίας στην οποία αιτήθηκαν, ανακαλείται το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας και επιπλέον επιβάλλονται οι κυρώσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 και 4.

20. Στους μηχανικούς οι οποίοι δήλωσαν ανακριβή στοιχεία στις δηλώσεις που προβλέπονται στο εδάφιο ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 και στο εδάφιο ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 επιβάλλονται οι ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 6 του ν. 4178/2013 (Α' 174).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΕΙΔΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ

Άρθρο 8 Ορισμός καταφυγίου

Το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 2160/1993 (Α' 118), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 156 του ν. 4070/2012 (Α' 82), αντικαθίσταται ως εξής:

««Καταφύγιο» είναι ο τουριστικός λιμένας με βασικές κτιριολογικές υποδομές εμβαδού μέχρι 300 τ.μ. και με ελάχιστες παροχές και εξυπηρετήσεις ύδατος, ρεύματος, τηλεφώνου, διαδικτύου, καυσίμων, περισυλλογής καταλοιπών και απορριμμάτων, πυρόσβεσης, ενδίαιτησης και υγιεινής.»

Άρθρο 9 Χωροθέτηση μαρινών

Η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2160/1993, όπως αντικαταστάθηκε με το ν. 4179/2013 (Α' 175), αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Για τη χωροθέτηση μαρινών εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου αυτού και του άρθρου 29. Ειδικώς, η χωροθέτηση μαρινών, οι οποίες εμπίπτουν εντός αρχαιολογικών χώρων, ιστορικών τόπων ή παραδοσιακών οικισμών ή εντός περιοχών του άρθρου 19 του ν. 1650/1986, όπως ισχύει, ή βρίσκονται εντός της παραλιακής ζώνης της Αττικής, η οποία ρυθμίζεται από τις διατάξεις του από 1/3.5.2004 προεδρικού διατάγματος «Καθορισμός ζωνών προστασίας, χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης στην παραλιακή ζώνη της Αττικής από τον Φαληρικό Όρμο μέχρι την Αγία Μαρίνα Κρωπίας» (Δ' 254), ή έχουν χερσαία ζώνη που υπερβαίνει τα 50.000 τ.μ., περιλαμβάνει δύο στάδια, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες περιπτώσεις της παρούσας παραγράφου.»

Άρθρο 10 Τροποποίηση δικαιολογητικών

1. Η υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης γ' της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2160/1993, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής: «γ. αα. Οριοθετείται σε χάρτη κλίμακας 1:500 ή 1:1.000 η έκταση της χερσαίας και θαλάσσιας λιμενικής ζώνης.»

2. Η περίπτωση 3 της παρ. 10 του άρθρου 31 του ν. 2160/1993, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Ο φορέας διαχείρισης μεριμνά για τον οριστικό καθορισμό της νέας οριογραμμής αιγιαλού και παραλίας και για την καταγραφή του δημόσιου κτήματος που δημιουργήθηκε με την ολοκλήρωση των έργων της μαρίνας, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Το Υπουργείο Τουρισμού χορηγεί στον φορέα διαχείρισης της μαρίνας, μετά από αίτησή του, τμηματικές άδειες για τη λειτουργία διακεκριμένων τμημάτων της υπό κατασκευή μαρίνας εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή σχετικής αίτησης. Η πιο

πάνω αίτηση συνοδεύεται από τα δικαιολογητικά των περιπτώσεων β', δ' και ε' της παρ. 10.1 του ν. 2160/1993, η υποβολή των οποίων συνιστά προϋπόθεση χορήγησης της τμηματικής άδειας λειτουργίας.»

Άρθρο 11

Θαλάσσιες ζώνες εξυπηρέτησης υδροπλάνων

Στο τέλος της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2160/1993 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Σε υφιστάμενους τουριστικούς λιμένες μπορεί, μετά από αίτηση του φορέα διαχείρισης και υποβολή των προβλεπόμενων συνολικών μελετών, να δημιουργούνται ανεξάρτητες θαλάσσιες ζώνες εξυπηρέτησης υδροπλάνων μετά από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Τουριστικών Λιμένων.»

Άρθρο 12

Ναύδετα

1.α. Με την επιφύλαξη των διατάξεων για τις περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας, επιτρέπεται η τοποθέτηση και εκμετάλλευση ναυδέντων για την πρόσδεση τουριστικών πλοίων και μικρών σκαφών σε οριοθετημένες θαλάσσιες περιοχές εκτός θαλάσσιας ζώνης λιμένα (ΘΖΛ).

β. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Τουρισμού και Ναυτιλίας και Αιγαίου καθορίζονται τα κριτήρια για την επιλογή και οριοθέτηση των περιοχών στις οποίες τοποθετούνται τα ναύδετα, οι όροι, οι προϋποθέσεις, ο τρόπος και η μεθοδολογία για την τοποθέτησή τους και για τον προσδιορισμό του μεγίστου αριθμού ναυδέντων ανά οριοθετημένη περιοχή, τα κριτήρια, οι όροι και οι προϋποθέσεις για την παραχώρηση του δικαιώματος τοποθέτησης και εκμετάλλευσης ναυδέντων, ο τρόπος προσδιορισμού του οικονομικού ανταλλάγματος - το οποίο αποτελεί έσοδο του Δημοσίου - ο φορέας και η διαδικασία είσπραξής του και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

2.α. Μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου για την τοποθέτηση και εκμετάλλευση ναυδέντων προς την αρμόδια Λιμενική Αρχή, εκδίδεται απόφαση του Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου μετά από εισήγηση της αρμόδιας Λιμενικής Αρχής και σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας, του Γενικού Γραμματέα Τουριστικών Υποδομών και Επενδύσεων του Υπουργείου Τουρισμού και της αρμόδιας Εφορίας Ενόλιων Αρχαιοτήτων.

β. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Τουρισμού και Ναυτιλίας και Αιγαίου καθορίζονται τα δικαιολογητικά που συνηγορούνται με την αίτηση και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή αυτής της παραγράφου.

Άρθρο 13

Επέκταση άδειας λειτουργίας

Το πρώτο εδάφιο του στοιχείου α' της παρ. 7 του άρθρου 166 του ν. 4070/2012, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Στους υφιστάμενους και εν λειτουργία, κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος, τουριστικούς λιμένες, χορηγείται άδεια λειτουργίας εφόσον ο φορέας διαχείρισης του λιμένα υποβάλει μέχρι τις 30.12.2014: α) αίτηση συνοδευόμενη από τη νόμιμη σύμβαση παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης που έχει καταρτισθεί με τον αρμόδιο εκπρόσωπο του Δημοσίου ή την υπουργική απόφαση παραχώρησης, β) απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ισχύ ή βεβαίωση υποβολής μελετών για την έγκριση ή την ανανέωση περιβαλλοντικών όρων, γ) τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στα στοιχεία β', δ' και ε' της παρ. 10.1 του άρθρου 160 του ν. 4070/2012, δ) ΦΕΚ χωροθέτησης ή, για τους προ του ν. 2160/1993 τουριστικούς λιμένες, αποφάσεις με τις οποίες η δημιουργία και λειτουργία τους έχει νομίμως εγκριθεί.»

Άρθρο 14

Εναρμόνιση διαδικασίας χωροθέτησης

1. Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 30 του ν. 2160/1993, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Η χωροθέτηση των τουριστικών λιμένων των στοιχείων α' μέχρι ιστ' είναι δυνατόν να τροποποιείται, ως προς τα όρια της χερσαίας και θαλάσσιας ζώνης, τις προσχώσεις, τις χρήσεις γης και τους όρους και περιορισμούς δόμησης, με κοινή απόφαση των Υπουργών Τουρισμού και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μετά από γνώμη της Επιτροπής Τουριστικών Λιμένων.»

Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζεται για μαρίνες, που αξιοποιούνται από το Ταμείο Αξιοποίησης της Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ.) δυνάμει του άρθρου 2 του ν. 3986/2011.

2. Το πρώτο εδάφιο του στοιχείου ε' της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2160/1993, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Η διαδικασία των προηγούμενων περιπτώσεων εφαρμόζεται και σε κάθε αναθεώρηση ή ουσιαστική τροποποίηση του γενικού σχεδιασμού μαρινών που πληρούν ένα ή περισσότερα από τα κριτήρια της περίπτωσης β', με εξαίρεση τις μαρίνες που έχουν χωροθετηθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ. 5 και 41 του ν. 2160/1993.»

3. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 34 του ν. 2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής:

«Όταν χωροθετείται ζώνη αγκυροβολίου ή καταφυγίου τουριστικών σκαφών, μετά από αίτηση οποιουδήποτε τρίτου, η χρήση και η εκμετάλλευση της ζώνης αγκυροβολίου ή του καταφυγίου τουριστικών σκαφών παραχωρείται σε αυτόν (φορέα διαχείρισης), έναντι ανταλλάγματος, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

4. Υπουργικές αποφάσεις παραχώρησης ή χωροθέτησης-παραχώρησης ζωνών αγκυροβολίων ή καταφυγίων τουριστικών σκαφών, είναι δυνατόν να τροποποιηθούν ως προς το σκέλος της παραχώρησης, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 15

Ειδικές ρυθμίσεις τουριστικών λιμένων

1. Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 31 του ν. 2160/1993, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Από την υποχρέωση σύναψης της σύμβασης παραχώρησης του άρθρου αυτού εξαιρούνται οι τουριστικοί λιμένες που τελούν υπό καθεστώς διαχείρισης και εκμετάλλευσης από Οργανισμό Λιμένα Α.Ε. δυνάμει σύμβασης που έχει συναφθεί κατά τα άρθρα 24 και 35 του ν. 2932/2001 και κατά το άρθρο 17 του ν. 2892/2001.»

2. Αιτήματα χωροθέτησης και τροποποίησης χωροθέτησης που έχουν κατατεθεί πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 4179/2013, διέπονται από τις προ του ν. 4179/2013 διατάξεις.

3. Για την έκδοση άδειας λειτουργίας σε τουριστικούς λιμένες, των οποίων τη χρήση και την εκμετάλλευση έχει η «Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.» ή οι οποίοι βρίσκονται υπό αξιοποίηση από το «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου Α.Ε.», δεν απαιτείται η προηγούμενη υποβολή σύμβασης παραχώρησης ή υπουργικής απόφασης παραχώρησης.

Άρθρο 16

Μαρίνα Ζακύνθου

Το διάγραμμα του τουριστικού λιμένα Ζακύνθου κλίμακας 1:1.000 (Αρ. Σχεδίου 15), που προσαρτήθηκε στο ν. 2160/1993, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 41 του νόμου αυτού, όπως είχε αντικατασταθεί με το προσαρτώμενο στο ν. 3105/2003 διάγραμμα κλίμακας 1:500 (Αρ. Σχεδίου 38 Α), αντικαθίσταται με το προσαρτώμενο στον παρόντα νόμο διάγραμμα κλίμακας 1:1.000 θεωρημένο από την αρμόδια Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της οικείας Περιφερειακής Ενότητας.

Άρθρο 17**Ρυθμίσεις για σύνθετα τουριστικά καταλύματα**

1. Η υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 (Α' 180) αντικαθίσταται ως εξής:

«γγ. Έχουν υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία τα αρχιτεκτονικά σχέδια για το σύνολο του σύνθετου τουριστικού καταλύματος, σύμφωνα με τα οποία οι κοινόχρηστοι χώροι και εγκαταστάσεις καλύπτουν, με βάση τις ισχύουσες προδιαγραφές, τις απαιτήσεις για την εξυπηρέτηση της συνολικής δυναμικότητας του σύνθετου τουριστικού καταλύματος στα οποία συμπεριλαμβάνονται και οι τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες.»

2. Η παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«5.α. Η μεταβίβαση κατά κυριότητα ή η εκμίσθωση των αυτοτελών διηρημένων ιδιοκτησιών, που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού είναι δυνατή μόνο μετά την έκδοση των αδειών δόμησης και των λοιπών προαπαιτούμενων εγκρίσεων για την εκτέλεση των οικοδομικών εργασιών του ξενοδοχειακού καταλύματος και της ειδικής τουριστικής υποδομής του σύνθετου τουριστικού καταλύματος, καθώς, της τουριστικής επιπλωμένης κατοικίας που αποτελεί κάθε φορά αντικείμενο μεταβίβασης ή μακροχρόνιας εκμίσθωσης. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας Σύνθετου Τουριστικού Καταλύματος χορηγείται μόνο μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής του ξενοδοχειακού καταλύματος, της ειδικής τουριστικής υποδομής, καθώς και τουλάχιστον μίας τουριστικής επιπλωμένης κατοικίας και τη σύνδεση του σύνθετου τουριστικού καταλύματος με τα δίκτυα των Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας. Οι τουριστικές επιπλωμένες κατοικίες μπορούν να κατασκευάζονται σταδιακά και να ενσωματώνονται στο Ειδικό Σήμα Λειτουργίας, σταδιακά εντασσόμενες στη δυναμικότητα του σύνθετου τουριστικού καταλύματος με βάση τα εγκεκριμένα αρχιτεκτονικά σχέδια και τις εκδιδόμενες οικοδομικές και λοιπές άδειες και εγκρίσεις.»

3.α. Στην περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 μετά τις λέξεις «μπορεί να εφαρμόζονται και» προστίθενται οι λέξεις «επί υφιστάμενων κτισμάτων με χρήση ξενοδοχείου, που μπορούν να καταταγούν σε κατηγορία πέντε (5) αστέρων, καθώς και» και μετά τις λέξεις «τουλάχιστον 50.000 τ.μ.» προστίθενται οι λέξεις «τα οποία είτε έχουν την επιφάνεια αυτή είτε μπορούν να την αποκτήσουν μετά από συνένωση με όμορο γήπεδο».

β. Η υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης α' της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«αα. είναι νομίμως υφιστάμενα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4067/2012 (Α' 79) και έχουν ανεγερθεί για χρήση ξενοδοχείου ή διαθέτουν οικοδομική άδεια ή άδεια δόμησης σε ισχύ με χρήση ξενοδοχείου ή διαθέτουν ειδικό σήμα λειτουργίας σε ισχύ ή διέθεταν την τελευταία δεκαετία ειδικό σήμα λειτουργίας και έχουν παύσει τη λειτουργία τους.»

γ. Στην υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης α' της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 μετά τις λέξεις «νομίμως υλοποιημένος» προστίθενται οι λέξεις «ή ο προβλεπόμενος να υλοποιηθεί».

δ. Στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης β' της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 μετά τις λέξεις «νομίμως υλοποιημένος» προστίθενται οι λέξεις «ή ο προβλεπόμενος να υλοποιηθεί».

ε. Στο τέλος της περίπτωσης στ' της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Στην περίπτωση αυτή ως υλοποιημένος συντελεστής δόμησης νοείται ο προβλεπόμενος να υλοποιηθεί συντελεστής δόμησης».

στ. Στο τέλος της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011 προστίθεται περίπτωση ζ' ως εξής:

«ζ. Ειδικά στην περίπτωση που η νόμιμα υλοποιημένη δόμηση είναι μεγαλύτερη των 10.000 τ.μ. και ο υλοποιημένος συντελεστής ανώτερος του 0,20 μπορεί να προσauξάνεται το ποσοστό των δυνάμενων να πωληθούν ή εκμισθωθούν μακροχρονίως, κατά την έννοια της παραγράφου 2α, τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά:

αα. Κατεδαφίζονται τμήματα της υλοποιημένης δόμησης που αντιστοιχούν στο συντελεστή δόμησης που υπερβαίνει το 0,20,

καθώς και τα τμήματα του ξενοδοχειακού καταλύματος και της ειδικής τουριστικής υποδομής που υπερβαίνουν τους τρεις ορόφους.

ββ. Η αξιοποίηση συνδυάζεται με τη γενικότερη ανάπλαση των κτισμάτων και τη συνολική αναβάθμιση των κοινόχρηστων χώρων, καθώς και του περιβάλλοντος χώρου των κτιρίων.

γγ. Η συνδρομή των πιο πάνω προϋποθέσεων διαπιστώνεται με πράξη της Ειδικής Υπηρεσίας Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων του Υπουργείου Τουρισμού ύστερα από αίτηση του κυρίου του ακινήτου.

δδ. οι πάσης φύσεως εντός του γηπέδου κατασκευές, υφιστάμενες και νέες, θα πρέπει είτε να βρίσκονται εντός του νόμιμα υλοποιημένου ή του προβλεπόμενου από την οικοδομική άδεια περιττώματος της οικοδομής στο χώρο, είτε να ικανοποιούν τους ισχύοντες κατά το χρόνο της κατασκευής τους όρους και περιορισμούς δόμησης.

Στην περίπτωση αυτή το ποσοστό 30% των τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών που επιτρέπεται να πωληθούν ή να εκμισθωθούν μακροχρονίως προσαυξάνεται κατά το ποσοστό που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του 30% με το λόγο του αφαιρούμενου με την κατεδάφιση τμήματος του νόμιμα υλοποιημένου συντελεστή προς το 0,20. Σε κάθε περίπτωση το ποσοστό της υλοποιημένης δόμησης που επιτρέπεται να πωληθεί ή να εκμισθωθεί μακροχρονίως δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50%.»

4. Η περίπτωση γ' της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Για υλοποιημένο συντελεστή δόμησης μεγαλύτερο του 0,20:

αα. είτε απαιτείται όμορο γήπεδο που να καλύπτει το ποσοστό του υπερβάλλοντος του 0,20 συντελεστή δόμησης,

ββ. είτε κατεδαφίζονται τμήμα ή τμήματα των τουριστικών εγκαταστάσεων, τα οποία αντιστοιχούν στο συντελεστή δόμησης που υπερβαίνει το 0,20,

γγ. είτε στην περίπτωση κατασκευών που έχουν ρυθμισθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 έως 7 του ν. 3843/2010 ή έχουν τακτοποιηθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 ή του ν. 4178/2013 καταβάλλεται εισφορά ίση με το 5% της αντικειμενικής αξίας των κτισμάτων που αντιστοιχούν στο συντελεστή δόμησης που υπερβαίνει το 0,15, σύμφωνα με το εδάφιο β' και γ' της υποπαραγράφου αα' της παραγράφου β'. Στην περίπτωση αυτή, το ποσοστό πώλησης ή μακροχρόνιας εκμίσθωσης υπολογίζεται στην υλοποιημένη δόμηση που αντιστοιχεί σε συντελεστή δόμησης έως 0,20.»

5. Στο άρθρο 8 του ν. 4002/2011 προστίθεται νέα παράγραφος 9 ως εξής:

«9. Εφόσον σύνθετο τουριστικό κατάλυμα, πέραν των ελάχιστων απαιτούμενων εγκαταστάσεων του ξενοδοχειακού καταλύματος και της εγκατάστασης ειδικής τουριστικής υποδομής, περιέχει και πρόσθετες ανάλογες εγκαταστάσεις, η ολοκλήρωση των εγκαταστάσεων αυτών δεν αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την έγκριση του Ε.Σ.Λ. του σύνθετου τουριστικού καταλύματος, επιτρέπεται δε η σύσταση οριζοντίων και καθέτων ιδιοκτησιών, καθώς και η σύσταση ενοχικών ή εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί αυτών, υπό την προϋπόθεση ότι οι νέοι δικαιούχοι δεν θα μεταβάλουν την προβλεπόμενη χρήση τους και ότι αποδέχονται πλήρως τον εγκεκριμένο Κανονισμό Συνιδιοκτησίας και Λειτουργίας του σύνθετου τουριστικού καταλύματος.»

6. Οι διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4258/2014 (Α' 94) εφαρμόζονται αναλογικά και για τους οργανωμένους υποδοχείς τουριστικών δραστηριοτήτων του άρθρου 1 του ν. 4179/2013 (Α' 175) και ισχύουν για τη διευθέτηση της κοίτης ή/και της εκβολής των εντός αυτών νόμιμα οριοθετημένων υδατορεμάτων. Σε κάθε περίπτωση εφαρμόζονται οι οικείες διατάξεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, καθώς και οι διατάξεις για την εκτέλεση έργων στον αιγιαλό και την παραλία.

Άρθρο 18**Ξενοδοχεία συνιδιοκτησίας**

Η παρ. 2α του άρθρου 3 του ν. 4179/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«2.α. Η δημιουργία ξενοδοχείων συνδιοκτησίας επιτρέπεται και με μετατροπή υφιστάμενων ξενοδοχειακών καταλυμάτων της παρ. 1Α του άρθρου 2 του ν. 2160/1993 εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και εντός ορίων οικισμών προ του 1923 ή κάτω των 2000 κατοίκων, που πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου αυτού, εφόσον:

αα) Έχουν κατασκευασθεί νομίμως ή έχουν υπαχθεί στις ρυθμίσεις των άρθρων 5 έως 7 του ν. 3843/2010, του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 και τις διατάξεις του ν. 4178/2013.

ββ) Διαθέτουν σε ισχύ ή διέθεταν Ε.Σ.Λ. και έχουν παύσει τη λειτουργία τους.»

Άρθρο 19

Ρυθμίσεις για υφιστάμενα χιονοδρομικά κέντρα

1. Η παρ. 1.α του άρθρου 13 του ν. 4179/2013 (Α' 175) αντικαθίσταται ως εξής:

«1.α. Αναγνωρίζονται ως υφιστάμενα τα χιονοδρομικά κέντρα:

- α. Χελμού, Καλάβρυτα, Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας,
- β. Μαινάλου, Τρίπολη, Περιφερειακή Ενότητα Αρκαδίας,
- γ. Τυμφρηστού, Βελούχι, Καρπενήσι, Περιφερειακή Ενότητα Ευρυτανίας,
- δ. Πηλίου, Περιφερειακή Ενότητα Μαγνησίας,
- ε. Περιοχών, Περιφερειακή Ενότητα Τρικάλων,
- στ. Βέρνου (Βίτσι), Περιφερειακή Ενότητα Καστοριάς,
- ζ. Καρακολίου Μετσόβου, Ήπειρος, Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων,
- η. Προφήτη Ηλία Μετσόβου, Ήπειρος, Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων,
- θ. Ανήλιου Μετσόβου, Ήπειρος, Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων,
- ι. Βασιλίτσας, Περιφερειακές Ενότητες Γρεβενών και Ιωαννίνων,
- ια. Βίγλας Πισοδριού, Περιφερειακή Ενότητα Φλώρινας,
- ιβ. Ελατοχωρίου, Περιφερειακή Ενότητα Πιερίας,
- ιγ. Σελίου, Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας,
- ιδ. 3 5 Πηγάδια Νάουσας, Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας,
- ιε. Καϊμακτσαλάν (Βόρας), Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας,
- ιστ. Λαϊλιά, Περιφερειακή Ενότητα Σερρών,
- ιζ. Φαλακρού, Περιφερειακή Ενότητα Δράμας,
- ιη. Γεροντόβραχου Παρνασσού, Περιφερειακές Ενότητες Βοιωτίας/Φωκίδας/Φθιώτιδας,
- ιθ. Παγγαίου, Περιφερειακή Ενότητα Καβάλας,
- κ. Αγραίων Δήμου Λίμνης Πλαστήρα, Περιφερειακή Ενότητα Καρδίτσας,
- κα. Χρυσό Ελάφι, Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας,
- κβ. Ανώγεια – Ψηλορείτη, Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνης,
- κγ. Παρνασσός, Περιφερειακές Ενότητες Βοιωτίας/Φωκίδας/Φθιώτιδας,
- κδ. Ζήρεια, Περιφερειακή Ενότητα Κορινθίας, τα οποία με τις αριθμ. 509922/18.7.2012 και 508535/17.4.2013 αποφάσεις Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ. έχουν χαρακτηριστεί ως υφιστάμενα.

2. Η παρ. 2α του άρθρου 13 του ν. 4179/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. α. Στα υφιστάμενα και εν λειτουργία κατά την ημερομηνία της δημοσίευσής του νόμου αυτού χιονοδρομικά κέντρα της παραγράφου 1, τα οποία δεν έχουν λάβει άδεια λειτουργίας δεν επιβάλλονται οι προβλεπόμενες από τις ισχύουσες διατάξεις διοικητικής φύσεως κυρώσεις, αρμοδιότητας Υπουργείου Τουρισμού μέχρι την 30.4.2015, υπό την προϋπόθεση, ότι οι φορείς διαχείρισης των χιονοδρομικών κέντρων θα υποβάλουν στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Τουρισμού μέχρι την 15.10.2014 τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στις περιπτώσεις α', β', γ', δ', ε', ζ', θ', ι', ια', ιβ', ιγ', ιδ', ιε' της υπ' αριθμ. Τ/11754/2003 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης «Προϋποθέσεις έκδοσης-χορήγησης ειδικού σήματος λειτουργίας σε επιχειρήσεις χιονοδρομικών κέντρων» (Β' 1536), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τη ΔΙ-ΑΔΠ/Φ.Α.2.1/ 1624/19.1.2011 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Πολιτισμού και Τουρισμού «Απλούστευση της διαδικασίας για τη χορήγηση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας σε επιχειρήσεις χιονοδρομικών κέντρων/Ένταξη της διαδικασίας στα Ενιαία Κέν-

τρα Εξυπηρέτησης», καθώς και δήλωση υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 4014/2011 ή του ν. 4178/2013, ασφαλιστήριο συμβόλαιο, κάλυψης περιουσίας κατά παντός κινδύνου και αστικής ευθύνης έναντι τρίτων και βεβαίωση υποβολής μελετών για την έγκριση ή την ανανέωση περιβαλλοντικών όρων στην αρμόδια Αρχή. Τα δικαιολογητικά και οι προθεσμίες των προηγούμενων εδαφίων μπορεί να τροποποιούνται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού. Για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης δεν απαιτείται η τήρηση των προδιαγραφών της υπ' αριθμ. Τ6868/4.7.2003 απόφασης του Υφυπουργού Ανάπτυξης «Καθορισμός προδιαγραφών για την ίδρυση χιονοδρομικών κέντρων» (Β' 959)».

3. Στην παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 4179/2013 προστίθεται περίπτωση γ' ως εξής:

«γ. Στα καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος που λειτουργούν εντός υφιστάμενων κτιριακών εγκαταστάσεων των Χιονοδρομικών Κέντρων, χορηγείται από την αρμόδια υπηρεσία τουρισμού η προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος και υπό την προϋπόθεση ότι θα προσκομισθεί πιστοποιητικό πυρασφάλειας και βεβαίωση από τον κατά περίπτωση αρμόδιο διπλωματούχο ή πτυχιούχο μηχανικό για την ασφαλή διάθεση των λυμάτων.»

4. Στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 13 του ν. 4179/2013 μετά τις λέξεις «εντός 5 μηνών» προστίθενται οι λέξεις «και πάντως σε διάστημα όχι μεγαλύτερο της διετίας».

Άρθρο 20

Μικρής κλίμακας έργα έμπροσθεν τουριστικών καταλυμάτων

1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 5 του ν. 4179/2013 μετά τις λέξεις «...δυναμικότητας τουλάχιστον τριακοσίων (300) κλινών» προστίθενται οι εξής λέξεις:

«ή τουριστικών καταλυμάτων πέντε (5) αστέρων ή τεσσάρων (4) αστέρων δυναμικότητας τουλάχιστον εκατόν πενήντα (150) κλινών σε νησιά της Ομάδας Ι του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 67659/9.12.2013 κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Τουρισμού και Ναυτιλίας και Αιγαίου «Έγκριση τροποποίησης Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού» (Β' 3155).»

2. Στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 4179/2013 μετά τις λέξεις «...δυναμικότητας τουλάχιστον τριακοσίων (300) κλινών» προστίθενται οι εξής λέξεις:

«ή τουριστικών καταλυμάτων πέντε (5) αστέρων ή τεσσάρων (4) αστέρων δυναμικότητας τουλάχιστον εκατόν πενήντα (150) κλινών σε νησιά της Ομάδας Ι του άρθρου 4 της υπ' αριθμ. 67659/9.12.2013 κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Τουρισμού και Ναυτιλίας και Αιγαίου «Έγκριση τροποποίησης Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού» (Β' 3155).»

3. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 5 του ν. 4179/2013 οι λέξεις «, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις» αντικαθίστανται από τις λέξεις «σύμφωνα με την ειδικότερη διαδικασία της παραγράφου 6Α».

4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 6 του ν. 4179/2013 οι λέξεις «, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις» αντικαθίστανται από τις λέξεις «σύμφωνα με την ειδικότερη διαδικασία της παραγράφου 6Α».

5. Στο άρθρο 5 του ν. 4179/2013 προστίθεται παράγραφος 6Α ως εξής:

«6Α. Για την παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού, παραλίας, συνεχόμενου ή παρακείμενου θαλάσσιου χώρου με σκοπό την πραγματοποίηση των έργων των παραγράφων 5 και 6

εκδίδεται, κατά παρέκκλιση του άρθρου 14 του ν. 2971/2001, απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης στην αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία συνοδευόμενη από τοπογραφική αποτύπωση κατάλληλης κλίμακας, έκθεσης τεχνικής περιγραφής των εργασιών και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή υπαγωγή σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις κατόπιν τήρησης της διαδικασίας της υπ' αριθμ. 170545/20.9.2013 κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Ναυτιλίας και Αιγαίου (Β' 2425), το δε αντάλλαγμα ορίζεται κατά τις κείμενες διατάξεις. Για την έκδοση της απόφασης παραχώρησης γνωμοδοτεί η αρμόδια λιμενική αρχή, καθώς και το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, εφόσον το έργο πρόκειται να εκτελεσθεί σε παραμεθόρια περιοχή.»

6. Στην παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 4179/2013 μετά τις λέξεις «από αγροτικό ή δημοτικό ή επαρχιακό δρόμο» προστίθενται οι λέξεις «σε τουλάχιστον ένα από τα οποία έχουν ανεγερθεί ή». Η λέξη «στα οποία» διαγράφεται.

Άρθρο 21

Προδιαγραφές αυτοκινητοδρόμων

Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού είναι δυνατό να τροποποιούνται οι διατάξεις του π.δ. 14/2007 (Α' 10) «Καθορισμός προδιαγραφών για τη δημιουργία αυτοκινητοδρόμων» αναφορικά με τις λειτουργικές και τεχνικές προδιαγραφές των εγκαταστάσεων που συμπεριλαμβάνονται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ

Άρθρο 22

Θέματα εκπαίδευσης και κατάρτισης στον τουρισμό

1. Η Ανώτερη Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου Κρήτης (Α.Σ.Τ.Ε.Α.Ν.) μετονομάζεται σε Ανώτερη Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Κρήτης (Α.Σ.Τ.Ε.Κ.), με έδρα τον Άγιο Νικόλαο Κρήτης.

2. Η έδρα των Ανώτερων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης αρμοδιότητας Υπουργείου Τουρισμού δύνανται να μεταβάλλεται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού.

3. Στις Σχολές Επαγγελματικής Κατάρτισης (Σ.Ε.Κ.) και στα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) αρμοδιότητας Υπουργείου Τουρισμού τοποθετούνται, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν. 4109/2013, ως προϊστάμενοι με τριετή θητεία, εκπαιδευτικοί κατηγορίας ΠΕ και εν ελλείψει διοικητικοί υπάλληλοι του Υπουργείου Τουρισμού κατηγορίας ΠΕ, κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου με εξειδίκευση σε θέματα τουρισμού ή εκπαίδευσης.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Τουρισμού και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καθορίζεται ο τρόπος και η διαδικασία επιλογής των προϊσταμένων της προηγούμενης παραγράφου και καθορίζονται τα ειδικότερα προσόντα των υποψηφίων.

5. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 44 του ν. 4186/2013 (Α' 193) μετά τις λέξεις «στα Σ.Ε.Κ.» προστίθενται οι λέξεις «και στα Ι.Ε.Κ.».

6. Τα Τμήματα μετεκπαίδευσης μισθωτών τουριστικών επαγγελματιών της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 1077/1980 (Α' 225) δύνανται να χρηματοδοτούνται και από πόρους του τακτικού προϋπολογισμού του Υπουργείου Τουρισμού εντός των εγκεκριμένων κάθε φορά πιστώσεων. Η παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 1077/1980 καταργείται.

7. Το ωρομίσθιο εκπαιδευτικό προσωπικό που προσλαμβάνεται για ορισμένο χρονικό διάστημα στα ΙΕΚ, στις Σχολές Ξεναγών του ν. 710/1977 και στα Τμήματα Μετεκπαίδευσης του ν. 1077/1978, αρμοδιότητας Υπουργείου Τουρισμού, αμείβεται με το ύψος της ωριαίας αντιμισθίας που προβλέπεται στην με αριθμό 2/106902/0022/10.12.2013 (Β' 3276) κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών όπως αυτή κάθε φορά ισχύει. Η προβλεπόμενη, στην παράγραφο 2 της άνω από-

φασης, διαβάθμιση των αμοιβών γίνεται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού ύστερα από τεκμηριωμένη εισήγηση της Διεύθυνσης Τουριστικής Εκπαίδευσης.

8. Δαπάνες πάγιου χαρακτήρα (μισθώματα, κοινόχρηστα, λογαριασμοί Ο.Κ.Ω.), καθώς και δαπάνες που είχαν εγκριθεί από το Δ.Σ. του καταργηθέντος Ο.Τ.Ε.Κ. [άρθρο 4 του ν. 4109/2013 (Α' 16)] που πραγματοποιήθηκαν κατά τα οικονομικά έτη 2012 και 2013, και έχουν μεταφερθεί στο Υπουργείο Τουρισμού δύνανται να πληρωθούν σε βάρος των αντίστοιχων πιστώσεων του προϋπολογισμού του Υπουργείου αυτού τρέχοντος οικονομικού έτους κατά παρέκκλιση των περί αναλήψεως υποχρεώσεων διατάξεων, εφόσον πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις νομιμότητας και κανονικότητας των δαπανών αυτών.

Άρθρο 23

Ρυθμίσεις ακινήτων του καταργηθέντος Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης

1. Ακίνητα του καταργηθέντος Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) που δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου β' της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 4109/2013 περιήλθαν στο Υπουργείο Τουρισμού, τα οποία διαθέτουν άδεια δόμησης ξενοδοχείου, δύνανται, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, να εκμισθώνονται μακροχρονίως μέχρι ενενήντα εννέα (99) έτη, υπό τον όρο ότι στις συμβάσεις εκμίσθωσης θα περιλαμβάνονται όροι που θα διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία εντός αυτών, των μονάδων εκπαίδευσης και κατάρτισης που θα λειτουργούν στις εγκαταστάσεις αυτές κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης εκμίσθωσης.

2. Τα έσοδα θα δημοσιεύονται από τις εκμισθώσεις της προηγούμενης παραγράφου, μεταφέρονται και εγγράφονται στον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Τουρισμού και διατίθενται αποκλειστικά σε δράσεις εκπαίδευσης, αρχικής και συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης σε ειδικότητες του τουριστικού τομέα.

3. Οι ανωτέρω συμβάσεις απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος ή δικαίωμα δημοσίου ή τρίτων, με εξαίρεση το φόρο προστιθέμενης αξίας για τον οποίο εφαρμόζονται οι διατάξεις του κώδικα περί ΦΠΑ (ν. 2859/2000 ως ισχύει). Τα δικαιώματα και οι αμοιβές συμβολαιογράφων, δικηγόρων, δικαστικών επιμελητών και υποθηκοφυλάκων για τη μεσολάβηση και κάθε άλλη προς πραγμάτωση αυτών πράξη περιορίζονται στο 10 % αυτών.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τουρισμού ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια για τον τρόπο και την διαδικασία των μακροχρόνιων μισθώσεων της προηγούμενης παραγράφου.

5. Η προθεσμία της παρ. 7 του άρθρου 13 του ν. 4109/2013 παρατείνεται μέχρι 31.12.2014.

Άρθρο 24

Επέκταση αδειών επαγγελματιών Ξεναγών σε σπάνιες γλώσσες

Επαγγελματίες Ξεναγοί, εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Ξεναγών του άρθρου 9 του ν. 710/1977 (Α' 283) όπως αυτό ισχύει που προσκομίζουν αναγνωρισμένο τίτλο άριστης γνώσης και άλλης ξένης γλώσσας από αυτές που περιλαμβάνονται στο παράρτημα γλωσσολογίας προκηρύξεων του ΑΣΕΠ, λαμβάνουν, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού επέκταση της άδειας Ξεναγής στη γλώσσα αυτή. Η επέκταση της άδειας Ξεναγής χορηγείται και σε γλώσσες που δεν περιλαμβάνονται στο παράρτημα προκηρύξεων του ΑΣΕΠ υπό την προϋπόθεση ότι οι επαγγελματίες Ξεναγοί θα προσκομίσουν στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Τουρισμού προς απόδειξη της άριστης γνώσης της γλώσσας, πιστοποιητικά γλωσσολογίας αναγνωρισμένα από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων ή άλλο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο της οικείας χώρας ή πιστοποιητικά γλωσσολογίας που προέρχονται από δημόσια πανεπιστήμια ή πιστοποιητικά γλωσσολογίας που εκδίδονται από επίσημους δημόσιους μορφωτικούς φορείς των οικείων κρατών.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥΆρθρο 25
Οινοτουρισμός

1. «Οινοτουρισμός» είναι η ειδική μορφή τουρισμού η οποία αφορά την παροχή υπηρεσιών υποδοχής, ξενάγησης, φιλοξενίας και εστίασης σε χώρους λειτουργικά ενοποιημένους με οινοποιητικές ή και οينوπαραγωγικές (αμπελώνες) εγκαταστάσεις. Οι υπηρεσίες αυτές προσφέρονται συνδυαστικά με δραστηριότητες σχετικές με την αμπελοκαλλιέργεια και την οινική παραγωγή.

2. Κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων μέσα στα όρια των οινοποιητικών ή και οينوπαραγωγικών, εγκαταστάσεων μπορούν να ιδρύονται μη κύρια τουριστικά καταλύματα και χώροι εστίασης.

3. Θεσπίζεται «Σήμα Επισκέψιμου Οινοποιείου». Μία οινοποιητική ή και οينوπαραγωγική εγκατάσταση χαρακτηρίζεται ως οινοτουριστική και εφοδιάζεται με «Σήμα επισκέψιμου οινοποιείου», εφόσον:

α) μέσα στα όρια της εγκατάστασης παρέχονται υπηρεσίες είτε ξενάγησης είτε υποδοχής και φιλοξενίας σε μη κύρια τουριστικά καταλύματα είτε εστίασης είτε το σύνολο των ως άνω υπηρεσιών και β) διαθέτει χώρους και εγκαταστάσεις ειδικών προδιαγραφών που διασφαλίζουν την επισκεψιμότητα.

4. Το «Σήμα Επισκέψιμου Οινοποιείου» είναι σήμα με ειδικό λογότυπο που χορηγείται από το Υπουργείο Τουρισμού, με το οποίο πιστοποιείται ότι μία οινοποιητική ή και οينوπαραγωγική επιχείρηση είναι οινοτουριστική και πληροί τις προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού.

5. Με απόφαση των Υπουργών Τουρισμού και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζονται οι προδιαγραφές για τις υπηρεσίες της παραγράφου 1 οι τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές των εγκαταστάσεων της παραγράφου 2, η μορφή και ο τύπος του Σήματος Επισκέψιμου Οινοποιείου, οι ειδικές προδιαγραφές επισκεψιμότητας και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Άρθρο 26

Ιατρικός και Ιαματικός Τουρισμός

1. Η παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 4179/2013 (Α' 175) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι ειδικοί όροι, οι προϋποθέσεις, η σύσταση και τήρηση Μητρώου Παρόχων Ιατρικού Τουρισμού στο Υπουργείο Τουρισμού, η χορήγηση Διακριτικού Σήματος Ιατρικού Τουρισμού, η πιστοποίηση των Παρόχων Ιατρικού Τουρισμού και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα που αφορά στον ιατρικό τουρισμό, ρυθμίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εσωτερικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Υγείας και Τουρισμού. Με την ίδια απόφαση ορίζεται το ύψος του παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο καταβάλλεται για την εγγραφή στο Μητρώο Παρόχων Ιατρικού Τουρισμού. Ο Πάροχος Ιατρικού Τουρισμού, ο οποίος παραβιάζει τις διατάξεις περί ιατρικού τουρισμού, διαγράφεται από το Μητρώο Παρόχων Ιατρικού Τουρισμού και ανακαλείται το Διακριτικό Σήμα Ιατρικού Τουρισμού.»

2. Οι προθεσμίες της παρ. 3 του άρθρου 17, της παρ. 1 του άρθρου 22 και της παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 3498/2006 (Α' 230), οι οποίες είχαν παραταθεί μέχρι τις 31.12.2014 με το πρώτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 4179/2013 (Α' 175), παρατείνονται εκ νέου μέχρι τις 31.12.2015.

3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 4179/2013 (Α' 175) καταργείται.

4. Η περίπτωση β' της παρ. 3 του άρθρου 39 του ν. 4049/2012 (Α' 35) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Πιστοποιητικό μικροβιολογικού ελέγχου από τη Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας του οικείου Ο.Τ.Α. ή πιστοποιημένου εργαστηρίου, δημόσιου ή ιδιωτικού, ή εργαστηρίου Α.Ε.Ι., μετά από τη διενέργεια δειγματοληψιών στην πηγή και στους χώρους χρήσης, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.»

Άρθρο 27
Τουρισμός Υπαίθρου

Τουρισμός υπαίθρου είναι κάθε μορφή οργανωμένης βιώσιμης τουριστικής ανάπτυξης, που έχει στόχο την επαφή του επισκέπτη με τη φύση και τις δραστηριότητες στην ύπαιθρο και που ενισχύει οικονομικά και κοινωνικά την ύπαιθρο, χωρίς να αλλοιώνει το περιβάλλον και τα ιδιαίτερα πολιτισμικά στοιχεία του κάθε τόπου.

Άρθρο 28
Αγροτουρισμός - ορισμοί

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1. «Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων (ΜΑΑΕ)». Είναι το μητρώο καταγραφής όλων των αγροτικών εκμεταλλεύσεων που τηρείται στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και διέπεται από τις διατάξεις του ν. 3874/2010, όπως ισχύει.

2. «Αγροτουρισμός». Είναι η ειδική μορφή τουρισμού υπαίθρου η οποία αφορά την παροχή υπηρεσιών υποδοχής και φιλοξενίας ή και εστίασης σε χώρους λειτουργικά ενοποιημένους με αγροτικές εγκαταστάσεις, οι οποίες προσφέρονται συνδυαστικά με δραστηριότητες που σχετίζονται με την αγροτική παραγωγή, όπως και με την προστασία και ανάδειξη του φυσικού και ανθρωπογενούς αγροτικού τοπίου. Η δραστηριότητα του αγροτουρισμού συνδυάζεται υποχρεωτικά με την παραγωγή αγροτικών προϊόντων κατά την έννοια του άρθρου 2 περίπτωση ζ' του ν. 3874/2010, όπως ισχύει κάθε φορά.

Δίνεται η δυνατότητα οι χώροι φιλοξενίας και διαμονής να χωροθετούνται από τους εγγεγραμμένους στο ΜΑΑΕ και εντός Δημοτικών Διαμερισμάτων με πληθυσμό όχι μεγαλύτερο των πέντε χιλιάδων (5.000) κατοίκων.

3. «Επιχείρηση Αγροτουρισμού». Είναι η επιχείρηση που παρέχει υπηρεσίες της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού.

4. «Αγρόκτημα». Ως αγρόκτημα νοείται ο λειτουργικά ενοποιημένος χώρος του εγγεγραμμένου στο ΜΑΑΕ του ν. 3874/2010, όπως ισχύει κάθε φορά, ο οποίος έχει αυτοτέλεια γηπέδου/οικοπέδου. Τα πολυλειτουργικά αγροκτήματα του άρθρου 52 του ν. 4235/2014 (Α' 32) θεωρούνται για τις ανάγκες του παρόντος νόμου «Αγροκτήματα».

5. «Καλάθι Αγροτικών Προϊόντων». Είναι το σύνολο των επιλεγμένων διατροφικών προϊόντων του πρωτογενούς τομέα, συμπεριλαμβανομένων και των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειών, των οποίων η παραγωγή ή και η επεξεργασία ή και η τυποποίηση πραγματοποιείται εντός των διοικητικών ορίων της Περιφέρειας. Η αρμοδιότητα για τη θεσμοθέτηση της διαδικασίας καθορισμού του περιεχομένου του καλαθιού αγροτικών προϊόντων μίας Περιφέρειας ανήκει στο οικείο Περιφερειακό Συμβούλιο. Ως καλάθι αγροτικών προϊόντων νοείται και το καλάθι της Περιφέρειας κατά την έννοια του ν. 4015/2011 (Α' 210).

6. «Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού». Το Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού είναι σήμα με ειδικό λογότυπο χορηγούμενο από το Υπουργείο Τουρισμού, με το οποίο πιστοποιείται ότι μία επιχείρηση πληροί τις ειδικές προϋποθέσεις του παρόντος νόμου και προσφέρει ένα ελάχιστο προδιαγεγραμμένο επίπεδο υπηρεσιών, που εξειδικεύεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Τουρισμού και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όπως ειδικότερα ορίζεται στο άρθρο 33 του παρόντος νόμου.

Άρθρο 29
Μορφές επιχειρήσεων αγροτουρισμού

1. Επιχειρήσεις Αγροτουρισμού κατά την έννοια του παρόντος νόμου είναι ιδίως:

α) Τα Αγροκτήματα. Η αγροτουριστική δραστηριότητα εντός του Αγροκτήματος αφορά αποκλειστικά την παροχή υπηρεσιών υποδοχής και φιλοξενίας ή εστίασης. Στις περιπτώσεις που οι επιχειρήσεις αυτές παρέχουν υπηρεσίες εστίασης, χρησιμοποιούν και προσφέρουν υποχρεωτικά προς κατανάλωση προϊόντα από το Καλάθι Αγροτικών Προϊόντων, ή/και προϊόντα Οικοτεχνίας, όπως

αυτά καθορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 56 του ν. 4235/2014, και στην περίπτωση β' της παραγράφου 5 του άρθρου 62 του ίδιου νόμου.

β) Οι αγροτικές και οι μικτές αγροτικές εκμεταλλεύσεις κατά την έννοια του άρθρου 2 παρ. 1 εδάφια δ' και ε' του ν. 3874/2010, όπως ισχύει κάθε φορά, οι οποίες συνοδεύονται υποχρεωτικά με τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες επιχειρηματικά οργανωμένες υπηρεσίες:

αα) Υπηρεσίες εστίασης με υποχρεωτική χρησιμοποίηση και προσφορά προϊόντων από το Καλάθι Αγροτικών Προϊόντων ή/και προϊόντων Οικοτεχνίας, όπως αυτά ορίζονται κάθε φορά από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

ββ) Υπηρεσίες υποδοχής και φιλοξενίας σε τουριστικά καταλύματα των υποπεριπτώσεων αα', ββ' και γγ' της περίπτωσης α', όπως και σε τουριστικά καταλύματα της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου, μέγιστης δυναμικότητας μέχρι σαράντα (40) κλινών.

2. Οι επιχειρήσεις αγροτουρισμού της παραγράφου 1 μπορεί να παρέχουν υπηρεσίες επίδειξης, ενημέρωσης, παρακολούθησης ή συμμετοχής σε δράσεις και δραστηριότητες που προωθούν την επαφή του επισκέπτη-τουρίστα με την αγροτική ζωή, τη βιώσιμη αγροτική παραγωγή, τη γαστρονομία, τη γευστιγνωσία και την οινογνωσία και την προστασία της βιοποικιλότητας.

Άρθρο 30

Άσκηση δραστηριοτήτων αγροτουρισμού

Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού και των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών καθορίζονται ο προσδιορισμός, η διοργάνωση και υλοποίηση της ατομικής ή ομαδικής άσκησης των δραστηριοτήτων που προβλέπονται στο άρθρο 29 του παρόντος νόμου, οι γενικές και ειδικές προϋποθέσεις, προδιαγραφές και οι όροι λειτουργίας και ασφαλείας που πρέπει να τηρούνται από τους διοργανωτές των δραστηριοτήτων αυτών, όπως και τα απαιτήματα δικαιολογητικά, και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 31

Αδειοδότηση κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων που δραστηριοποιούνται στον αγροτουρισμό

Είναι δυνατή κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων μέσα στα όρια των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων η ίδρυση μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων.

Άρθρο 32

Διάθεση αγροτικών προϊόντων από επιχειρήσεις αγροτουρισμού

Σε περίπτωση ανωτέρας βίας ή αντικειμενικής δυσκολίας της αγροτουριστικής επιχείρησης να διασφαλίσει την αναγκαία ποσότητα διατροφικών προϊόντων που περιλαμβάνονται στο Καλάθι Αγροτικών Προϊόντων της Περιφέρειας, η Περιφερειακή υπηρεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων της οικείας Περιφέρειας, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, δύναται με αιτιολογημένη απόφασή της να εξαιρεί από την υποχρέωση χρησιμοποίησης και προσφοράς τα εν λόγω προϊόντα.

Άρθρο 33

Πιστοποίηση επιχειρήσεων αγροτουρισμού - Ειδικό Σήμα

1. Η χρήση του όρου αγροτουρισμός και των παραγώγων του επιφυλάσσεται αποκλειστικά για τις επιχειρήσεις του άρθρου 29 του παρόντος νόμου.

2. Στις επιχειρήσεις του άρθρου 29 του παρόντος νόμου, εφόσον πληρούν τα γενικά και ειδικά κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Τουρισμού και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, χορηγείται Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται, επίσης, ο τρόπος και η διαδικασία διαπίστωσης της συνδρομής των όρων και προϋποθέσεων για τη χορήγηση του Ειδικού Σήματος, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

3. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση του Ειδικού Σήματος Αγροτουρισμού είναι η προηγούμενη απόκτηση από την επιχείρηση του συνόλου των ειδικών αδειών που αντιστοιχούν στις δραστηριότητές της.

4. Το Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού φέρει ειδικό λογότυπο και χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού ή των εξουσιοδοτημένων από αυτόν Περιφερειακών Υπηρεσιών, κατόπιν προηγούμενης σχετικής αίτησης της ενδιαφερόμενης επιχείρησης.

Άρθρο 34

Έλεγχος και εποπτεία επιχειρήσεων αγροτουρισμού

1. Οι επιχειρήσεις αγροτουρισμού συνιστούν ιδιαίτερη κατηγορία τουριστικών επιχειρήσεων και καταχωρούνται ως τέτοιες στο μητρώο τουριστικών επιχειρήσεων.

2. Το Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού είναι αόριστης ισχύος. Η συνδρομή των προϋποθέσεων χορήγησης του Ειδικού Σήματος Αγροτουρισμού, πέραν της αρχικής διαπίστωσής της, ελέγχεται και διαπιστώνεται τουλάχιστον ανά τριετία από την υπηρεσία η οποία το χορηγεί, καθώς και από κάθε υπηρεσία που προϊστάται αυτής. Υπέρβαση του χρονικού ορίου των τριών ετών για τον επανέλεγχο της επιχείρησης δεν αίρει την ισχύ του χορηγηθέντος σήματος, με την επιφύλαξη της ευθύνης των αρμοδίων οργάνων.

3. Το Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού ανακαλείται από την αρχή, η οποία το χορηγεί, εάν για οποιονδήποτε λόγο παύσει η ισχύς ή ανακληθεί οποιαδήποτε απαραίτητη για την λειτουργία της αγροτουριστικής επιχείρησης άδεια λειτουργίας. Επίσης, το Ειδικό Σήμα Αγροτουρισμού ανακαλείται, μετά από προηγούμενη ακρόαση του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης, εφόσον διαπιστωθεί ότι η επιχείρηση έπαυσε να πληροί ένα ή περισσότερα κριτήρια, όρους και προϋποθέσεις του παρόντος νόμου ή της απόφασης της παραγράφου 2 του προηγούμενου άρθρου του παρόντος νόμου.

4. Εντός μηνός από την έκδοση, ανάκληση ή επαναχορήγηση του Ειδικού Σήματος Αγροτουρισμού, ενημερώνεται εγγράφως η Υπηρεσία που είναι αρμόδια για την τήρηση του κεντρικού μητρώου τουριστικών επιχειρήσεων της χώρας.

Άρθρο 35

Ειδικές ασφαλιστικές ρυθμίσεις

Οι επαγγελματίες αγρότες που δραστηριοποιούνται στον αγροτουρισμό, καθώς και όσοι απασχολούνται σε αγροτουριστική επιχειρηματική δραστηριότητα, ασφαλίζονται στον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων, εκτός αν διαφορετικά προβλέπεται στο ν. 3874/2010, όπως ισχύει κάθε φορά, εφόσον το εισόδημα που προέρχεται από την δραστηριότητα αυτή δεν υπερβαίνει το 50% του ετήσιου ατομικού εισοδήματός τους.

Άρθρο 36

Υφιστάμενες επιχειρήσεις

Επιχειρήσεις ή γεωργικές εκμεταλλεύσεις που κατά την δημοσίευση του παρόντος νόμου ασκούν αγροτουριστική δραστηριότητα, πρέπει εντός πέντε (5) ετών από τη δημοσίευσή του να έχουν εναρμονίσει τη λειτουργία τους σύμφωνα με τις διατάξεις του.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

ΧΟΡΗΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Άρθρο 37

Ορισμοί

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου οι κατωτέρω όροι έχουν την εξής έννοια:

«χορηγία για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας»: η χρηματική ή άλλης μορφής οικονομική παροχή σε είδος,

σε άυλα αγαθά, σε δικαιώματα κατά την έννοια του άρθρου 38 του ν. 4172/2013 (Α' 167) ή υπηρεσίες από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ημεδαπά ή αλλοδαπά, για την ενίσχυση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων ή σκοπών του αποδέκτη της χορηγίας, με αντιστάθμισμα την προβολή του κοινωνικού προσώπου του χορηγού. Η χορηγία αυτή αφορά στην ανάπτυξη, την προβολή και την προώθηση της Ελλάδας. Η τουριστική προβολή μπορεί να επιτυγχάνεται μέσω εξειδικευμένων ενεργειών, τεχνολογικών συστημάτων, πλατφόρμας, λογισμικού, προωθητικών ενεργειών, καλλιτεχνικών εκδηλώσεων ή παραχώρησης δικαιωμάτων.

«χορηγός»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ημεδαπό ή αλλοδαπό, του ιδιωτικού δικαίου, στα οποία συμπεριλαμβάνονται τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που προβαίνει σε χορηγία για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας.

«αποδέκτης χορηγίας»: το Υπουργείο Τουρισμού και οι εποπτευόμενοι από αυτό φορείς.

Άρθρο 38 Συμβούλιο Χορηγιών

1. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού συνιστάται στο Υπουργείο Τουρισμού Συμβούλιο Χορηγιών με γνωμοδοτικό και συμβουλευτικό χαρακτήρα σε θέματα χορηγίας για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας.

2. Το Συμβούλιο Χορηγιών αποτελείται από έξι (6) μέλη ως εξής:

- α) τον Γενικό Γραμματέα Τουρισμού,
- β) έναν Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Τουρισμού,
- γ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,
- δ) έναν Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,
- ε) έναν ειδικό επιστήμονα,
- στ) το Γενικό Γραμματέα Ε.Ο.Τ..

Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο Πρόεδρος του Συμβουλίου και οι αναπληρωτές των τακτικών μελών. Ο Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και ο Αναπληρωτής του προτείνονται από τον Υπουργό Οικονομικών.

Τα μέλη του Συμβουλίου Χορηγιών ανακαλούνται οποτεδήποτε, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του. Το Συμβούλιο Χορηγιών συνεδριάζει τακτικά μία φορά το μήνα και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

Χρέη Γραμματέα εκτελεί μόνιμος υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού του Υπουργείου Τουρισμού και ορίζεται, με τον αναπληρωτή του, με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού.

3. Το Συμβούλιο Χορηγιών έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α. Γνωμοδοτεί στον Υπουργό Τουρισμού για τις βασικές προτεραιότητες και ανάγκες της χορηγίας για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας και για κάθε άλλο συναφές ζήτημα,

β. παρέχει κάθε εύλογη συνδρομή σε υπηρεσίες του Δημοσίου και εποπτευόμενους από το Υπουργείο φορείς για τη διαμόρφωση της χορηγικής πρότασης και την προετοιμασία του σχετικού φακέλου που θα υποβληθεί στον Αποδέκτη,

γ. προετοιμάζει τη σύνταξη, μετά από τη διαδικασία της επίπτωσης β' και δημοσιεύει τον ετήσιο ενδεικτικό κατάλογο προωθητικών δραστηριοτήτων του Υπουργείου Τουρισμού που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο χορηγίας,

δ. παραλαμβάνει τις υποβαλλόμενες προτάσεις χορηγίας από τρίτους και προετοιμάζει την έκδοση σχετικής γνωμοδοτήσεως προς τον Υπουργό για την αποδοχή ή μη της πρότασης,

ε. μεριμνά για την υπογραφή της σύμβασης με το χορηγό, όταν αυτή αφορά σε χορηγία για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας που υλοποιείται από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Τουρισμού,

στ. παρακολουθεί την υλοποίηση και την εκτέλεση των συμβάσεων χορηγίας που έχουν υποβληθεί σε αυτό και έχει κριθεί ότι υπάγονται στον παρόντα νόμο,

ζ. συντάσσει ετήσιο κατάλογο συμβάσεων χορηγιών για το προηγούμενο έτος και τον δημοσιεύει.

Άρθρο 39 Σύμβαση χορηγίας

1. Για την υπαγωγή στις διατάξεις του παρόντος νόμου, συντάσσεται έγγραφη σύμβαση χορηγίας. Με τη σύμβαση χορηγίας, τα συμβαλλόμενα μέρη αναλαμβάνουν, ο μεν χορηγός την υποχρέωση παροχής στον αποδέκτη της χορηγίας χρημάτων, μελετών, υπηρεσιών, υλικών, δικαιωμάτων ή άυλων αγαθών για την υποστήριξη συγκεκριμένου σκοπού ή δραστηριότητας, ο δε αποδέκτης της χορηγίας την υποχρέωση δημόσιας γνωστοποίησης της προσφοράς του χορηγού. Ο σχεδιασμός, η υλοποίησή της, η μορφή και το περιεχόμενο της χορηγίας για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας γίνεται σε συνεργασία του αποδέκτη της χορηγίας και του χορηγού.

2. Ο Υπουργός Τουρισμού εκδίδει απόφαση με την οποία χαρακτηρίζει τη σύμβαση ως σύμβαση χορηγίας για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας, προκειμένου να επέλθουν οι συνέπειες του νόμου αυτού.

Άρθρο 40 Περιεχόμενο της σύμβασης

1. Η σύμβαση χορηγίας περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των μερών. Με τη σύμβαση χορηγίας πρέπει να προβλέπονται, ιδίως, τα ακόλουθα:

- α. Οι δραστηριότητες, τα έργα και οι ενέργειες που αναλαμβάνει να ενισχύσει ο χορηγός με τη χορηγία για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας,
- β. το είδος της παροχής του χορηγού,
- γ. τα αντισταθμίσιμα υπέρ του χορηγού,
- δ. άλλα δικαιώματα και υποχρεώσεις χορηγού και αποδέκτη της χορηγίας,
- ε. οι λόγοι καταγγελίας της σύμβασης και οι συνέπειές της,
- στ. το ενδεχόμενο πολλαπλής χορηγίας, συγχορηγίας ή μερικής χορηγίας,
- ζ. διάρκεια της σύμβασης χορηγίας.

2. Στη σύμβαση χορηγίας καθορίζεται ρητώς ο τρόπος υλοποίησης των ενεργειών, υλικών ή άυλων, για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας.

3. Στη σύμβαση χορηγίας καθορίζονται τα υπέρ του χορηγού αντισταθμίσιμα.

Άρθρο 41 Έκθεση απολογισμού

1. Το ποσό της χορηγίας διατίθεται αποκλειστικά για την επίτευξη της συγκεκριμένης δραστηριότητας για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας.

2. Ο αποδέκτης της χορηγίας υποχρεούται να υποβάλει στον χορηγό αναλυτική Έκθεση απολογισμού της χρήσης του χρηματικού ή άλλης οικονομικής μορφής αντικειμένου της χορηγίας εντός του προβλεπόμενου στη σύμβαση χρονικού διαστήματος και σε περίπτωση που δεν ορίζεται στη σύμβαση το χρονικό αυτό διάστημα, εντός τριών (3) μηνών από την περάτωση της δραστηριότητας.

Άρθρο 42 Έκπτωση χορηγιών για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας από το εισόδημα

1. Το χρηματικό ποσό ή η αξία της παροχής που προσφέρεται ως χορηγία για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, μετά από χρηματική αποτίμηση αυτής από ειδική εκτιμητική επιτροπή, εκπίπτει εξ ολοκλήρου από το φορολογητέο εισόδημα του φορολογούμενου ή από τα ακαθάριστα εισοδήματα της επιχείρησης που προσέφερε τη χορηγία. Το αφαιρούμενο συνολικό ποσό δεν μπορεί να υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού φορολογούμενου εισοδήματος ή των καθαρών κερδών που προκύπτουν από τα βιβλία της επιχείρησης που προσέφερε τη χορηγία.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τουρισμού καθορίζονται η σύνθεση της ειδικής εκτιμητικής επιτροπής για τη χρηματική αποτίμηση της αξίας των παροχών σε είδος, άυλα αγαθά ή υπηρεσίες που προσφέρονται ως χορηγίες για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας, η διαδικασία, οι όροι, οι προϋποθέσεις και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 43 **Κατηγορίες χορηγών**

1. Ο χορηγός αναλόγως της χρηματικής αξίας της προσφοράς του κατατάσσεται στις εξής κατηγορίες: Μέγας χορηγός, χορηγός, υποστηρικτής, φίλος. Η κατάταξη αυτή αφορά στην απονομή ηθικού επαίνου και δεν επηρεάζει τη φορολογική μεταχείριση των χορηγών. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού απονέμεται ο έπαινος στο χορηγό.

2. Με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού καθορίζονται τα κριτήρια κατατάξεως των χορηγών στις παραπάνω κατηγορίες.

Άρθρο 44 **Διαδικασία είσπραξης χορηγιών**

Τα αποτιμώμενα ποσά των χορηγιών που έχουν ως αποδέκτη το Δημόσιο εισπράττονται μέσω ειδικού κωδικού εσόδου του Κρατικού Προϋπολογισμού και χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την υποστήριξη της συγκεκριμένης δραστηριότητας για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Ελλάδας για την οποία έχει συναφθεί Σύμβαση χορηγίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' **ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ** **ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**

Άρθρο 45 **Ρύθμιση θεμάτων Ε.Ο.Τ.**

1. Η παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 3270/2004 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο Ε.Ο.Τ. έχει ως αρμοδιότητα την προώθηση της τουριστικής πολιτικής της Κυβέρνησης και την προβολή της χώρας. Για το σκοπό αυτόν ο Ε.Ο.Τ., ιδίως:

α) Υποβάλλει προτάσεις στο Υπουργείο Τουρισμού για τη χάραξη τουριστικής πολιτικής στα θέματα αρμοδιότητάς του και την εφαρμόζει μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

Προς τούτο ο Ε.Ο.Τ. ερευνά την τουριστική αγορά, μελετά την ανταγωνιστικότητα του τουρισμού, συντάσσει μελέτες για θέματα της αρμοδιότητάς του και κατ'εξουσιοδότηση διαφώνησης, δημοσίων σχέσεων και τουριστικών εκδηλώσεων στην Ελλάδα και στο εξωτερικό.

β) Εκτελεί τα προγράμματα τουριστικής προβολής της χώρας στο εσωτερικό και το εξωτερικό και μεριμνά για την προώθηση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος και της χώρας, μέσω συμμετοχής σε διεθνείς εκθέσεις, ιατρικές, αθλητικές τουριστικές και κλάδων τουριστικών επιχειρήσεων. Εγκρίνει προγράμματα προβολής, σύμφωνα με το άρθρο 47 του παρόντος.

γ) Αναλαμβάνει κάθε άλλη δραστηριότητα ή ενέργεια που αποβλέπει στην οργάνωση, ανάπτυξη και προώθηση του Τουρισμού και της εικόνας της χώρας και ιδίως:

αα) Συνεργάζεται με τις συλλογικές οργανώσεις των τουριστικών επιχειρήσεων, πανελληνίας και τοπικής κλίμακας, τους φορείς που αυτοί συστήνουν, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και τους οργανισμούς του Δημοσίου, για την επεξεργασία, σχεδίαση και εφαρμογή κοινών και συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων διαφημιστικής προβολής της χώρας, τουριστικών περιοχών, σύγχρονων μορφών τουρισμού, όπως: οικολογικός τουρισμός, πολιτιστικός τουρισμός, ιατρικός, αθλητικός τουρισμός και κλάδων τουριστικών επιχειρήσεων. Εγκρίνει προγράμματα προβολής, σύμφωνα με το άρθρο 47 του παρόντος.

ββ) Επιχορηγεί εκδηλώσεις τρίτων φυσικών ή νομικών προσώπων στο εξωτερικό και στην Ελλάδα με κριτήριο την προβολή της Ελλάδας και την προώθηση του Ελληνικού Τουρισμού διεθνώς.

γγ) Διοργανώνει ταξίδια εξοικείωσης για δημοσιογράφους, του-

ριστικούς πράκτορες και προσωπικότητες κύρους. Δύνανται να μισθώνει παντός είδους μεταφορικά με ή άνευ οδηγού μέσα, για τις ανάγκες φιλοξενίας προσκεκλημένων προσωπικοτήτων, δημοσιογράφων, κινηματογραφικών – τηλεοπτικών συνεργειών, ομάδων προσκεκλημένων που περιηγούνται τη χώρα σε ταξίδια εξοικείωσης ανεξαρτήτως ποσού τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό.

δδ) Διοργανώνει ειδικές εκδηλώσεις, θεματικές παρουσιάσεις και εκπαιδευτικά σεμινάρια (workshops) για την Ελλάδα και συμμετέχει σε συναφείς δράσεις και διοργανώσεις τρίτων φορέων, για την προβολή και προώθηση τουριστικών περιοχών, προϊόντων και υπηρεσιών, με παροχή αιγίδας, επιστολών υποστήριξης και ευαρέσκειας, πληροφοριακού και προωθητικού υλικού και διευκολύνσεων ή και ανάληψη μέρους του κόστους διοργάνωσης, έναντι αντισταθμιστικών παροχών.

εε) Διοργανώνει διαδικτυακά σεμινάρια σε συνεργασία με τρίτους (ταξιδιωτικούς οργανισμούς - tour operators, εκδοτικά συγκροτήματα, κλαδικές εκδόσεις) και συνάπτει μνημόνια συνεργασίας με δημόσια και ιδιωτικά ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας και του εξωτερικού, προκειμένου να απασχολούνται στον Οργανισμό φοιτητές για πρακτική απασχόληση, μέχρι 6 μήνες.

ςς) Καταρτίζει και εκτελεί προγράμματα προβολής, διαφήμισης, δημόσιων σχέσεων και τουριστικών εκδηλώσεων στην ημεδαπή και αλλοδαπή είτε μόνος είτε από κοινού με άλλα ημεδαπά ή αλλοδαπά νομικά ή φυσικά πρόσωπα. Με τα πρόσωπα αυτά ο Οργανισμός συμβάλλεται είτε με απευθείας συμφωνίες είτε κατόπιν επιλογής τους μετά από σχετική πρόσκληση είτε δια του τύπου είτε μέσω της διαδικτυακής πύλης του, για εκδήλωση ενδιαφέροντος και με βάση τις πλέον συμφέρουσες για τον Οργανισμό προτάσεις, που υποβάλλονται από τους ενδιαφερομένους. Με τις ίδιες συμφωνίες ορίζονται το αντικείμενο, οι προϋποθέσεις, καθώς και οι οικονομικοί και λοιποί όροι συνεργασίας του Οργανισμού με τα ως άνω πρόσωπα και ο τρόπος πραγματοποίησής της. Η συνεργασία αυτή μπορεί να περιλαμβάνει:

αα. Την οικονομική συμμετοχή των παραπάνω φορέων ή προσώπων στο σύνολο ή και σε μέρος της σχετικής δαπάνης υλοποίησης των παραπάνω διαφημιστικών ενεργειών και λοιπών δραστηριοτήτων που γίνονται από τις υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ.. Οι φορείς και τα πρόσωπα αυτά μπορούν να αναφέρονται, όπου και όπως προβλέπεται και εφόσον το επιθυμούν, ως επιμέρους χορηγοί από κοινού με τον Ε.Ο.Τ. στα παραπάνω διαφημιστικά προγράμματα και λοιπές δραστηριότητες.

ββ. Τη με κάθε τρόπο συμμετοχή του Ε.Ο.Τ. στην υλοποίηση διαφημιστικών προγραμμάτων και λοιπών ενεργειών που θα εκτελούνται από τα συμβαλλόμενα με τον Ε.Ο.Τ. πρόσωπα ή τη συγχρηματοδότηση στην υλοποίηση αυτών, καθώς και την προβολή τους. Τα προγράμματα αυτά μπορούν να περιλαμβάνουν τη χρήση καινοτόμων εργαλείων της σύγχρονης τεχνολογίας (διαδίκτυο, μέσα κοινωνικής δικτύωσης, εφαρμογές κινητής τηλεφωνίας κ.ο.κ.), δράσεις δημοσίων σχέσεων και λοιπές προωθητικές δράσεις όπως, συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις τουρισμού, συμμετοχή σε διεθνή συνέδρια, συμμετοχή σε διεθνείς οργανισμούς και ευρωπαϊκά προγράμματα δικτύωσης, αγορά χορηγικών πακέτων σε πάσης φύσεως εκδηλώσεις, ημερίδες, διοργάνωση και συμμετοχή σε κινηματογραφικές παραγωγές, τουριστικές, καλλιτεχνικές, αθλητικές και λοιπές εκδηλώσεις, καθώς και σε προγράμματα συμπαράγωγής και συνδιαφήμισης διεθνώς είτε αναλαμβάνοντας στο ακέραιο την υλοποίηση των δράσεων είτε από κοινού σε συνεργασία με άλλα νομικά ή φυσικά πρόσωπα.

γγ. Την εκμίσθωση ή παραχώρηση με ή χωρίς αντάλλαγμα, ψηφιακού χώρου στις διαδικτυακές πλατφόρμες του Ε.Ο.Τ. σε ημεδαπά ή αλλοδαπά νομικά ή φυσικά πρόσωπα ή οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με σκοπό την προώθηση και την προβολή της χώρας στη διεθνή τουριστική αγορά. Με τα πρόσωπα αυτά ο Οργανισμός συμβάλλεται είτε με απευθείας συμφωνίες είτε κατόπιν επιλογής τους από τον Ε.Ο.Τ. μετά από σχετική πρόσκληση είτε δια του τύπου είτε μέσω της διαδικτυακής πύλης του Οργανισμού για εκδήλωση ενδιαφέροντος και με βάση τις πλέον συμφέρουσες για τον Οργανισμό προτάσεις, που υποβάλλονται από τους ενδιαφερομένους.»

2. Ο Οργανισμός κατά τη συμμετοχή του σε διεθνείς εκθέσεις τουρισμού, συνέδρια και λοιπές εκδηλώσεις δημοσιότητας στην ημεδαπή και την αλλοδαπή μπορεί να εκμισθώνει ή να παραχωρεί μετά ή άνευ ανταλλάγματος ή στο πλαίσιο συμφωνίας εκατέρωθεν ανταλλαγής υπηρεσιών, εκθεσιακό χώρο ή χώρο προώθησης σε ημεδαπή ή αλλοδαπά νομικά ή φυσικά πρόσωπα με σκοπό την προώθηση και προβολή της χώρας διεθνώς. Το ύψος του μισθώματος, το αντικείμενο ανταλλαγής υπηρεσιών και οι λοιπές λεπτομέρειες των ως άνω εκμισθώσεων ή παραχωρήσεων ρυθμίζονται με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ. και στο πλαίσιο αυτό από τις σχετικές συμβάσεις μέσω των οποίων καθορίζονται οι όροι της συνεργασίας, ενώ αρμόδια υπηρεσία για την παρακολούθηση των συνεργασιών και την υλοποίηση των ως άνω δράσεων είναι η Διεύθυνση Έρευνας Αγοράς και Διαφήμισης Ε.Ο.Τ..

3. Για τη διοργάνωση της συμμετοχής του Οργανισμού σε διεθνείς εκθέσεις τουρισμού και σε παρεμφερείς εκδηλώσεις, ο Οργανισμός δύναται - όπου είναι αυτό απαιτητό από τους διοργανωτές - να προκαταβάλει το ενοίκιο των εκθεσιακών και άλλων χώρων, καθώς και το κόστος του τιμήματος της κατασκευής περιπτέρου και λοιπών λειτουργικών δαπανών και δαπανών προβολής χωρίς την υποβολή από πλευράς του αναδόχου ισόποσης έντοκης εγγυητικής επιστολής, αλλά με την προσκόμιση προς τον Οργανισμό πρωτομολογίου (proforma invoice) ή τιμολογίου.

4. Εκδίδει Ε.Σ.Λ. και βεβαιώσεις συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων, ελέγχει και εποπτεύει τις τουριστικές, όπως ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία, επιχειρήσεις, και ελέγχει την τουριστική αγορά.

5. Μελετά, εκτελεί και εποπτεύει έργα τουριστικής υποδομής και ανάπτυξης που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους είτε μόνος είτε σε συνεργασία με άλλους φορείς.

Άρθρο 46 Προγράμματα προβολής

Το άρθρο 30 του ν. 3498/2006 (Α' 230) αντικαθίσταται ως εξής: «Διαφημιστικά προγράμματα και γενικά ενέργειες, που αφορούν την τουριστική προβολή και διαφήμιση της χώρας ή περιοχών αυτής στο εσωτερικό και εξωτερικό, ιδίως με συμμετοχή σε εκθέσεις, ή διαφημίσεις σε μέσα μαζικής ενημέρωσης ή καταχωρήσεις σε έντυπα ή εκδόσεις τους ως και με οποιονδήποτε άλλον τρόπο και τα οποία καταρτίζονται ή υλοποιούνται από οποιονδήποτε φορέα του Δημοσίου, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και γενικά του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως κάθε φορά αυτός προσδιορίζεται, ανεξάρτητα αν εκτελούνται με χρηματοδότηση από πόρους εθνικούς ή ευρωπαϊκούς ή ίδιους πόρους του φορέα υλοποίησής τους, πρέπει να τελούν σε πλήρη εναρμόνιση προς το γενικό σχεδιασμό και την εξυπηρέτηση των στόχων του προγράμματος τουριστικής προβολής της χώρας ή των περιοχών αυτής, που καταρτίζει το Υπουργείο Τουρισμού.

Για την υλοποίηση των παραπάνω προγραμμάτων και τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων που αφορούν σε προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του Ε.Ο.Τ.»

Άρθρο 47 Κανονισμοί συμβάσεων, προμηθειών και υπηρεσιών

Οι συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που αφορούν στην υλοποίηση των πάσης φύσεως δράσεων του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού με αντικείμενο την εν γένει τουριστική προβολή της Ελλάδας και του Ελληνικού Τουρισμού στην ημεδαπή ή αλλοδαπή και σε όλα τα μέσα μαζικής επικοινωνίας (έντυπα, τηλεόραση, διαδίκτυο, διαφήμιση σε ψηφιακά μέσα, εξωτερική διαφήμιση, κινητή διαφήμιση) ανατίθενται και εκτελούνται κατ' εξαίρεση των διατάξεων του ν. 2286/1995 και του π.δ. 118/2007, υπό την επιφύλαξη όμως, των διατάξεων του π.δ. 60/2007.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Τουρισμού, ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Τ., και μετά από σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, καταρτίζεται οικονομικός κανονισμός για τη διαδικασία υλοποίησης δια-

φημιστικών προγραμμάτων, καθώς και για τη σύναψη συμβάσεων μισθώσεων και εκμισθώσεων. Ο οικονομικός κανονισμός μπορεί να περιλαμβάνει ρυθμίσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν. 2286/1995 και του π.δ. 118/2007, καθώς και των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με την υλοποίηση διαφημιστικών προγραμμάτων, να καθορίζει τα χρηματικά όρια αναθέσεων και διαγωνισμών, να ορίζει την ακολουθούμενη διαδικασία και να ρυθμίζει κάθε άλλη συναφή λεπτομέρεια, σχετικά με την ανάθεση και εκτέλεση των οικείων συμβάσεων υπό την επιφύλαξη της τήρησης των αρχών και κανόνων του ευρωπαϊκού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και των αντίστοιχων εθνικών ρυθμίσεων εναρμόνισής του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 48 Υπηρεσία ΓΕΜΗ

1. Η παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4179/2013 (Α' 175) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Συνιστάται στο Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο της Ελλάδος (Ξ.Ε.Ε.) υπηρεσία ΓΕΜΗ, η λειτουργία της οποίας διέπεται από τις διατάξεις του ν. 3419/2005 (Α' 297), όπως ισχύει, και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών πράξεων. Η καθ' ύλην αρμοδιότητα της υπηρεσίας ΓΕΜΗ του Ξ.Ε.Ε. καθορίζεται με βάση τον κύριο κωδικό αριθμό δραστηριότητας του φυσικού ή του νομικού προσώπου και αφορά σε υπόχρεους που έχουν σκοπό την εκμετάλλευση κύριων τουριστικών καταλυμάτων.

Κατά παρέκκλιση όσων ορίζονται στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2β του άρθρου 2 του ν. 3419/2005, όπως ισχύει, η κατά τόπο αρμοδιότητα της υπηρεσίας ΓΕΜΗ του Ξ.Ε.Ε. είναι πανελλαδική. Κατ' εξαίρεση, υπόχρεοι του παρόντος άρθρου των οποίων η κύρια επαγγελματική κατοικία ή εγκατάσταση βρίσκεται εκτός νομού Αττικής, μπορούν κατ' επιλογή τους, να υπαχθούν σε υπηρεσία ΓΕΜΗ του τόπου κατοικίας ή εγκατάστασής τους. Σε κάθε περίπτωση, όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο όρος «οικείο» ή «αρμόδιο» Επιμελητήριο, ως τέτοιο νοείται το Ξ.Ε.Ε. για όλους τους υπόχρεους που έχουν σκοπό την εκμετάλλευση κύριων τουριστικών καταλυμάτων.»

2. Συνιστάται στο Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο της Ελλάδος (Ξ.Ε.Ε.) Υπηρεσία Μίας Στάσης, η οποία λειτουργεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3853/2010 (Α' 90) και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας κοινής υπουργικής απόφασης Κ1-802/23.3.2011 (Β' 470), όπως ισχύουν.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Τουρισμού καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας της υπηρεσίας ΓΕΜΗ και της Υπηρεσίας Μίας Στάσης του Ξ.Ε.Ε., η σύνδεσή τους με την Κεντρική Υπηρεσία ΓΕΜΗ και με τις Διευθύνσεις της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου αυτού.

4. Στις υπηρεσίες του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος συνιστάται τμήμα «Κατάταξης καταλυμάτων» αντιστοίχως, τροποποιώντας το άρθρο 1 του π.δ. 89/1988 (Α' 42) στο οποίο προστίθεται η φράση «ζ. Τμήμα κατάταξης τουριστικών καταλυμάτων». Στην αρμοδιότητα του τμήματος αυτού υπάγεται η τήρηση των διαδικασιών που προβλέπονται για την κατάταξη σε κατηγορίες των κυρίων και μη κυρίων Ξενοδοχειακών καταλυμάτων, όπως αυτές θα ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, καθώς και η έκδοση πιστοποιητικών κατάταξης. Η στελέχωση και ο κανονισμός λειτουργίας του τμήματος ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ξ.Ε.Ε..

Άρθρο 49 Λοιπές ρυθμίσεις

1. Το τελευταίο εδάφιο του Υποδείγματος 2 του Παραρτήματος Ι της με αριθμό 17393/7.12.2012 κοινής απόφασης των Υπουργών Τουρισμού, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφο-

ρών και Δικτύων, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών (Β' 3292) αντικαθίσταται ως εξής: «Η παρούσα βεβαίωση επιδεικνύεται από τον κάτοχό της στα αρμόδια όργανα για τη διευκόλυνση του ελέγχου.»

2. Το τελευταίο εδάφιο του Υποδείγματος ΙΙΙ του Παραρτήματός Ι της με αριθμ. 12952/11.6.2013 κοινής υπουργικής απόφασης (Β' 1488) αντικαθίσταται ως εξής: «Η παρούσα βεβαίωση επιδεικνύεται από τον κάτοχό της στα αρμόδια όργανα για τη διευκόλυνση του ελέγχου.»

3. Το τελευταίο εδάφιο του «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ» του Παραρτήματος Ι της με αριθμ. 16016/18.11.2012 κοινής απόφασης των Υπουργών Τουρισμού, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών (Β' 3055) αντικαθίσταται ως εξής: «Η παρούσα βεβαίωση επιδεικνύεται από τον κάτοχό της στα αρμόδια όργανα για τη διευκόλυνση του ελέγχου.»

4. Για τον υπολογισμό του απαιτούμενου χώρου στάθμευσης της περίπτωσης ε' της παρ. 1 του άρθρου 3 της με αριθμό 16597/29.12.2010 κ.υ.α., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δεν υπολογίζεται ο αριθμός των αυτοκινήτων που μισθώνονται με μακροχρόνιες συμβάσεις. Οι επιχειρήσεις εκμίσθωσης επιβατηγών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης υποχρεούνται να καταθέτουν κάθε έτος, στην αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού (Π.Υ.Τ.), κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων για τα οποία έχει υποβληθεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. σύμβαση μακροχρόνιας μίσθωσης.

5. Η παράγραφος 7 της με αριθμό 543606/5.12.1980 απόφασης του Υπουργού Τουρισμού (Β' 1298), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καταργείται.

6. Η προθεσμία του άρθρου 28 του ν. 4179/2013 για την υποβολή εγγυητικής επιστολής από ΤΕΟΜ, οι οποίες έχουν θέσει σε κυκλοφορία ΔΧΤΛ είτε πριν την έναρξη ισχύος της υπ' αριθμ. 14340/3.11.2011 απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού (Β' 2537) είτε σε εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 711/1977, όπως ισχύει, παρατείνεται από τη λήξη της μέχρι 31.12.2014.

7. Η παρ. 1α του άρθρου 7 του ν. 711/1977 (Α' 284) αντικαθίσταται ως εξής:

«1.α. Σε κυκλοφορία τίθενται καινούρια και μεταχειρισμένα τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του παρόντος νόμου. Τα μεταχειρισμένα τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης που τίθενται σε κυκλοφορία πρέπει να είναι προέλευσης εσωτερικού ή χώρας μέλους της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. και να εμπίπτουν στην κατηγορία εκπομπών ρύπων EURO V ή 5 ή μεταγενέστερη με την επιφύλαξη του άρθρου 8 του παρόντος.»

8. Το άρθρο 8 του ν. 711/1977 (Α' 284) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 8

Αντικατάσταση ειδικών τουριστικών
λεωφορείων δημοσίας χρήσεως

1. Δικαίωμα αντικατάστασης του ειδικού τουριστικού λεωφορείου δημόσιας χρήσης έχουν οι ιδιοκτήτες των οχημάτων στο όνομα των οποίων έχει εκδοθεί η άδεια του λεωφορείου, στις περιπτώσεις:

α. Λήξης της ισχύος της άδειας κυκλοφορίας λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας του λεωφορείου. Στην περίπτωση αυτή ο ενδιαφερόμενος οφείλει να ολοκληρώσει τη διαδικασία εντός έτους από την ημερομηνία λήξης της ισχύος της έγκρισης κατά το άρθρο 5 του παρόντος νόμου.

β. Αντικατάστασης του υφιστάμενου οχήματος, εφόσον προηγηθεί ο αποχαρκτηρισμός του ως τουριστικού λεωφορείου και έχει παρέλθει πενταετία από την ημερομηνία χορήγησης της έγκρισης για τη θέση σε κυκλοφορία λεωφορείου του άρθρου 4 του παρόντος νόμου.

γ. Αντικατάστασης του υφιστάμενου οχήματος, εφόσον προηγηθεί ο αποχαρκτηρισμός του ως τουριστικού λεωφορείου χωρίς να έχει παρέλθει πενταετία από την ημερομηνία χορήγησης της έγκρισης για τη θέση σε κυκλοφορία λεωφορείου του άρθρου 4 του παρόντος νόμου.

2. Στις περιπτώσεις της παραγράφου 1α και β' του παρόντος άρθρου, το υφιστάμενο ειδικό τουριστικό λεωφορείο μπορεί να αντικατασταθεί από:

i. καινούργιο

ii. μεταχειρισμένο προέλευσης εσωτερικού ή μεταχειρισμένο προέλευσης χώρας μέλους της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ., υπό την προϋπόθεση ότι ο χρόνος κυκλοφορίας τους δεν έχει υπερβεί το κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 7 του νόμου αυτού, επιτρεπόμενο όριο και εφόσον κριθεί κατάλληλο ως προς την ασφαλή κυκλοφορία του από τις αρμόδιες περιφερειακές Υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών και κατάλληλο ως προς την εμφάνιση, τις προσφερόμενες υπηρεσίες και τις παρεχόμενες ανέσεις από τον Ε.Ο.Τ.. Η ημερομηνία της πρώτης κυκλοφορίας του μεταχειρισμένου λεωφορείου προέλευσης εξωτερικού, πιστοποιείται από την προηγούμενη άδεια κυκλοφορίας αυτού.

3. Στην περίπτωση της παραγράφου 1γ του παρόντος άρθρου, το υφιστάμενο ειδικό τουριστικό λεωφορείο μπορεί να αντικατασταθεί από:

i. καινούργιο

ii. μεταχειρισμένο προέλευσης εσωτερικού ή εξωτερικού χώρας μέλους της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. και να εμπίπτει στην κατηγορία εκπομπών ρύπων EURO V ή 5 ή μεταγενέστερη.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Τουρισμού καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.»

9. Επιτρέπεται στις επιχειρήσεις εκμίσθωσης Ι.Χ. αυτοκινήτων να εκμισθώνουν και κλασικά επιβατηγά οχήματα (αντίκες), με ή χωρίς οδηγό, τα οποία διαθέτουν πιστοποιητικά αυθεντικότητας από διεθνή αναγνωρισμένο οργανισμό και χρονολογούνται τουλάχιστον τριάντα (30) έτη από το έτος κατασκευής τους. Οι όροι και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τα οχήματα αυτά, καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

10. Έως ότου εκδοθεί η απόφαση που προβλέπεται στην υποπερίπτωση στστ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 1, τα υφιστάμενα κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, ξενοδοχειακά τουριστικά καταλύματα εντός παραδοσιακών κτισμάτων κατατάσσονται αυτοδίκαια στις κατηγορίες αστερών ως εξής:

α) Τα ΑΑ' και Α' τάξης στην κατηγορία 4 αστερών.

β) Τα Β' τάξης στην κατηγορία 3 αστερών και τα λοιπά στην κατηγορία 2 αστερών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών των οποίων τα δωμάτιά τους δεν διαθέτουν ιδιαίτερο λουτρό.

11. Σε ξενοδοχειακά καταλύματα τριών (3) αστερών και άνω επιτρέπεται η εγκατάσταση παιχνιδιών νερού. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας του ξενοδοχειακού καταλύματος επέχει θέση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας και των εγκαταστάσεων παιχνιδιών νερού, εφόσον κατά την προσκόμιση των δικαιολογητικών αδειοδότησης του ξενοδοχείου αποτυπώνεται στα αρχιτεκτονικά σχέδια η συγκεκριμένη εγκατάσταση, και εφόσον προσκομίζονται επιπρόσθετα υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για ορισμό υπευθύνου ασφαλείας της ως άνω εγκατάστασης και βεβαιώσεις συμμόρφωσης του κατασκευαστή προς ελληνικούς κανονισμούς, ευρωπαϊκές ή άλλες έγκυρες διεθνείς προδιαγραφές (ISO, DIN κ.λπ.) κανονισμούς και οδηγίες.

12. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 1 του άρθρου 5 τα ξενοδοχεία κλασικού τύπου και επιπλωμένους διαμερισμάτων (μικτού τύπου) κατασκευάζονται σύμφωνα με τις προδιαγραφές του π.δ. 43/2002 και σε εντός σχεδίου και εντός ορίων οικισμών περιοχές. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζεται ο περιορισμός του 30% ως μεγίστου αριθμού διαμερισμάτων τριών ή περισσότερων κυρίων χώρων που προβλέπεται από τις προδιαγραφές του π.δ. 43/2002.

Άρθρο 50

Μεταβατικές διατάξεις

1. Έως τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 ισχύουν οι διατάξεις του π.δ. 43/2002 (Α' 43).

2. Έως τη δημοσίευση της υπουργικής απόφασης που αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 ισχύουν οι διατάξεις του π.δ. 337/2000 (Α' 281).

3. Όπου στις διατάξεις του παρόντος αναφέρεται η «αρμόδια υπηρεσία τουρισμού» νοείται η αρμόδια υπηρεσία τουρισμού της Υποπαραγράφου ΙΔ2 της παρ. ΙΔ του άρθρου 1 του ν. 4254/2014 (Α' 85), όπως κάθε φορά ισχύει.

4. Οι αρμοδιότητες που προβλέπονται στις εσωτερικές παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 35 ασκούνται από τον Ε.Ο.Τ. μέχρι την έναρξη ισχύος των διατάξεων της υποπαραγράφου ΙΔ2 της παρ. ΙΔ του άρθρου 1 του ν. 4254/2014, οπότε και αυτοδίκαια μεταφέρονται στο Υπουργείο Τουρισμού.

Άρθρο 51 Καταργούμενες διατάξεις

1. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καταργούνται:

α. Το άρθρο 7 του ν. 4179/2013 εκτός από την περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του προαναφερθέντος άρθρου και η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 4179/2013.

β. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 33 του ν. 2160/1993 και η παρ. 3 του άρθρου 35 του ν. 3498/2006 (Α' 230).

γ. Η περίπτωση 3 της παρ. 6 του άρθρου 8 του ν. 4002/2011, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4179/2013.

2. Από τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος που αναφέρεται στο άρθρο 5 καταργείται το π.δ. 43/2002 (Α' 43).

3. Από τη δημοσίευση της υπουργικής απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 5 καταργείται το π.δ. 337/2000 (Α' 281).

4. Από την 1.1.2015 τα άρθρα 2, 3, 4 του ν. 2160/1993 και τα άρθρα 150 - πλην της περίπτωσης η' της παραγράφου 1 και της παραγράφου 3 - και 151 και η παρ. 2 του άρθρου 165 του ν. 4070/2012.

Άρθρο 52 Ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών Φορολογία περιουσίας

1. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 3427/2005 (Α' 312) προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Νομικά πρόσωπα που έχουν δηλώσει τα στοιχεία των ακινήτων τους, της 1ης Ιανουαρίου 2011, με την υποβολή ηλεκτρονικού αρχείου υπολογιστικών φύλλων εφαρμογών γραφείου, υποβάλλουν εμπρόθεσμα τις μεταβολές της περιουσιακής τους κατάστασης της 1ης Ιανουαρίου των ετών 2011, 2012, 2013 και 2014, εφόσον η υποβολή γίνει εντός προθεσμίας σαράντα πέντε (45) ημερών από την ανάρτηση από τη Φορολογική Διοίκηση της προσωρινής περιουσιακής τους εικόνας, βάσει των ανωτέρω υποβληθέντων ηλεκτρονικών αρχείων, και πάντως, το αργότερο μέχρι και τη 16η Νοεμβρίου 2014.»

2.α. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της περίπτωσης α' της παρ. 3 του άρθρου 23 του ν. 3427/2005 προστίθενται λέξεις ως εξής:

«, πλην της κληρονομικής διαδοχής, για την οποία ο φορολογούμενος υποχρεούται σε υποβολή δήλωσης στοιχείων ακινήτων εντός τριάντα (30) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας αποποίησης της κληρονομιάς.»

β. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α' της παρ. 3 του άρθρου 23 του ν. 3427/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ειδικά, η δήλωση για κάθε σύσταση, απόκτηση και κάθε άλλη μεταβολή, για την οποία υπάρχει υποχρέωση υποβολής δήλωσης στοιχείων ακινήτων από την 1η Ιανουαρίου 2014 μέχρι και την 31η Αυγούστου 2014, υποβάλλεται μέχρι και την 30ή Σεπτεμβρίου 2014.»

3. Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 23 του ν. 3427/2005 προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται στις δηλώσεις στοιχείων ακινήτων που υποβάλλονται μέχρι και την 30ή Νοεμβρίου 2014, για τη διόρθωση της περιουσιακής κατάστασης των ετών 2011, 2012 και 2013, εκτός εάν προκύπτει ποσό φόρου ακίνητης περιουσίας προς επιστροφή. Στην περίπτωση κατά την οποία από τις δηλώσεις του προηγούμενου εδαφίου προ-

κύπτει, κατά το οικείο έτος, ποσό φόρου ακίνητης περιουσίας προς επιστροφή, το ποσό αυτό συμψηφίζεται με το πρόστιμο και τυχόν διαφορά μέχρι του ποσού των εκατό (100) ευρώ δεν αναζητείται από τη Φορολογική Διοίκηση.»

4.α. Μετά το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ως Συντελεστής Αξιοποίησης Οικοπέδου (ΣΑΟ), για τον υπολογισμό της φορολογητέας αξίας, λαμβάνεται ο ΣΑΟ που περιλαμβάνεται στις αποφάσεις προσδιορισμού αντικειμενικής αξίας ακινήτων (μικρότερος ή μεγαλύτερος), ανεξάρτητα αν ο συντελεστής δόμησης που ισχύει στην περιοχή είναι διαφορετικός.»

β. Στην παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 (Α' 58) μετά τις λέξεις «αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφερειακής Ενότητας» προστίθενται οι λέξεις «και, αν δεν έχουν καθοριστεί ούτε στην Περιφερειακή Ενότητα, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφέρειας.»

5. Στο τέλος της περίπτωσης 3.5.6 της παρ. 3 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 προστίθενται υποπεριπτώσεις εε' και εστ' ως εξής:

«εε) Για οικοπέδα που βρίσκονται σε περιοχές, στις οποίες υπάρχουν δύο ή περισσότερες τιμές Συντελεστή Αξιοποίησης Οικοπέδου και δεν είναι δυνατός ο προσδιορισμός της θέσης τους, λόγω έλλειψης της γεωγραφικής απεικόνισης της περιοχής σε χάρτη, ως τιμή Συντελεστή Αξιοποίησης Οικοπέδου λαμβάνεται η μικρότερη τιμή.

εστ) Για οικοπέδα που βρίσκονται σε περιοχές, οι οποίες εντάχθηκαν στο αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού αξίας ακινήτων από το έτος 2011, στις οποίες δεν υπάρχει τιμή Συντελεστή Αξιοποίησης Οικοπέδου, ως Συντελεστής Αξιοποίησης Οικοπέδου λαμβάνεται η τιμή 0,60.»

6.α. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 οι λέξεις «σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 3 του α.ν. 1521/1950» αντικαθίστανται με τις λέξεις «σύμφωνα με τις χαμηλότερες τιμές ζώνης της οικείας Δημοτικής Ενότητας είτε του οικείου Δήμου είτε της οικείας Περιφερειακής Ενότητας είτε της οικείας Περιφέρειας, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.»

β. Η περίπτωση 4.1 της παρ. 4 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«4.1 Η φορολογητέα αξία του οικοπέδου προκύπτει από το γινόμενο της συνολικής τιμής εκκίνησης του οικοπέδου, του συντελεστή οικοπέδου, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερος του 1, της επιφάνειας του οικοπέδου και του ποσοστού συνιδιοκτησίας αναλόγως του είδους εμπραγμάτου δικαιώματος.»

7. Στο τέλος της υποπερίπτωσης στ' της περίπτωσης 7.2 της παρ. 7 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 οι λέξεις «και άλλης κατηγορίας κτισμάτων πλην αποθηκών» αντικαθίστανται με τις λέξεις «και οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας κτισμάτων.»

8. Στο τέλος της περίπτωσης ε' της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4174/2013 (Α' 170), διαγράφονται οι λέξεις «για την εφαρμογή του παρόντος».

9. Μετά το άρθρο 54Α του ν. 4174/2013 προστίθεται άρθρο 54Β ως εξής:

**«Άρθρο 54Β
Χρόνος επιβολής τόκων και προστίμων
στον ΕΝ.Φ.Ι.Α.**

Στις περιπτώσεις στις οποίες ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει δήλωση στοιχείων ακινήτων ή υποβάλλει εκπρόθεσμα ή ανακριβή τέτοια δήλωση, με συνέπεια τη μη διενέργεια εκκαθάρισης του ΕΝ.Φ.Ι.Α. ή την εκκαθάριση ή τον προσδιορισμό αυτού σε μεταγενέστερο χρόνο, ως αφετηρία για την επιβολή των τόκων και προστίμων ορίζεται η επομένη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής δήλωσης στοιχείων ακινήτων του οικείου έτους.»

10.α. Στο τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης α' της παρ. 2 της ενότητας Α' του άρθρου 4 του ν. 4223/2013 προστίθενται οι λέξεις:

«και, αν δεν έχουν καθοριστεί τιμές ζώνης στην Περιφερειακή Ενότητα, εντάσσονται στην κατώτερη τιμή ζώνης της οικείας Περιφέρειας.»

β. Στο τελευταίο εδάφιο της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης γ' της παρ. 1 της ενότητας Β' του άρθρου 4 του ν. 4223/2013 προστίθενται οι λέξεις:

«και, αν δεν έχουν καθοριστεί ούτε στην Περιφερειακή Ενότητα, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφέρειας.»

γ. Μετά την υποπερίπτωση γγ' της περίπτωσης γ' της παρ. 1 της ενότητας Β' του άρθρου 4 του ν. 4223/2013 προστίθεται υποπερίπτωση δδ' ως εξής:

«δδ) Οι διατάξεις των υποπεριπτώσεων εα', εβ', εγ', εδ', εε' και εστ' της περίπτωσης 3.5.6 της παρ. 3 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 εφαρμόζονται ανάλογα.»

11. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 4223/2013 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Η αξία των δικαιωμάτων αυτών υπολογίζεται κατά τα ποσοστά που προκύπτουν από την ανάλογη εφαρμογή των παραγράφων 3 έως και 7 του άρθρου 2.»

12. Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 4223/2013 προστίθενται λέξεις ως εξής: «, πλην της κληρονομικής διαδοχής, για την οποία ο φορολογούμενος υποχρεούται σε υποβολή δήλωσης στοιχείων ακινήτων εντός τριάντα (30) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας αποποίησης της κληρονομιάς.»

13. Στο άρθρο 6 του ν. 4223/2013, η υφιστάμενη παράγραφος 3 αναριθμείται σε περίπτωση α' της παραγράφου 3 και προστίθεται στην ίδια παράγραφο περίπτωση β', που έχει ως εξής:

«β. Ειδικά για το 2014, ο φορολογούμενος μπορεί να τροποποιήσει τα στοιχεία των ακινήτων του, που περιλαμβάνονται στη δήλωση του άρθρου 23 του ν. 3427/2005, εμπρόθεσμα μέχρι και την 30ή Νοεμβρίου 2014. Εφόσον, από την εκκαθάριση της δήλωσης προκύπτει μείωση φόρου μεγαλύτερη των τριακοσίων (300) ευρώ, η σύνθεση της νέας δήλωσης ΕΝ.Φ.Ι.Α. και η εκκαθάριση αυτής πραγματοποιείται μετά από έλεγχο της Φορολογικής Διοίκησης. Εάν, μετά την υποβολή της τροποποιητικής δήλωσης κατά τα οριζόμενα στα προηγούμενα εδάφια, υποβληθούν νέες τροποποιητικές δηλώσεις, μέχρι και την 30ή Νοεμβρίου 2014, η σύνθεση της νέας δήλωσης ΕΝ.Φ.Ι.Α. και η εκκαθάριση αυτής πραγματοποιείται μετά από έλεγχο της Φορολογικής Διοίκησης, εφόσον από τη δήλωση προκύπτει μείωση φόρου. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων καθορίζονται η μηχανογραφική σύνθεση των δηλώσεων ΕΝ.Φ.Ι.Α., η διαδικασία και ο τρόπος αποκατάστασης λαθών και ελλείψεων σε στοιχεία ακινήτων των σχετικών δηλώσεων και σε δηλώσεις στοιχείων ακινήτων, τα έντυπα με τα οποία πραγματοποιούνται διορθώσεις, τα οποία επέχουν θέση τροποποιητικής δήλωσης, τα υποδείγματα χορήγησης απαλλαγών και ο τρόπος υποβολής τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία διαδικασία και λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. Με όμοια απόφαση, και κατόπιν ανάλυσης κινδύνου, μπορεί να αναπροσαρμόζεται το οριζόμενο στο εδάφιο 2 της παρούσας περίπτωσης ποσό μείωσης φόρου, για το οποίο διενεργείται έλεγχος της Φορολογικής Διοίκησης.

Ακίνητα που έχουν ουσιώδεις ελλείψεις στην περιγραφή, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατός ο υπολογισμός του ΕΝ.Φ.Ι.Α., θεωρούνται ως μη δηλωθέντα.»

14. Στο άρθρο 13 του ν. 4223/2013 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Τα ηλεκτρονικά πιστοποιητικά ΕΝ.Φ.Ι.Α., τα αποδεικτικά ενημερότητας και κάθε άλλη πράξη προσδιορισμού φόρου που αφορά την 6η Ιουνίου 2014, είναι ισχυρά.»

15. Στην παράγραφο 6 του άρθρου 82 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών και Κερδών από Τυχρά Παιγνία, ο οποίος κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 2961/2001 (Α' 266), η φράση «του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων» αντικαθίσταται από τη φράση «του Υπουργού Οικονομικών».

16.α. Η ισχύς των διατάξεων των παραγράφων 2 έως και 15 του παρόντος αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου 2014.

β. Η ισχύς της διάταξης της παραγράφου 1 του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 53

Αποφάσεις με τις οποίες παρατάθηκαν κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων τοποθετήσεις ή αποσπάσεις υπαλλήλων στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ελλάδος στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και στα Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας Βρυξελλών, Λουξεμβούργου και Στρασβούργου για την κάλυψη αναγκών της Ελληνικής Προεδρίας, κατά τις διατάξεις του ν. 4148/2013 (Α' 99), όπως ισχύει, θεωρούνται ως νομίμως εκδοθείσες ανεξαρτήτως του χρόνου έκδοσής τους και ισχύουν σε κάθε περίπτωση από τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου από τις ισχύουσες διατάξεις χρόνου τοποθέτησης ή απόσπασης και μέχρι 31.7.2014.

Άρθρο 54

1. Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της περιπτώσεως α' της παρ. 9 του άρθρου 12 του ν. 3986/2011, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 39 του ν. 4179/2013, τίθεται κόμμα και προστίθεται η ακόλουθη φράση «προκειμένου περί μαρινών, ή των δικαιολογητικών που ορίζονται στην παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 2160/1993, όπως ισχύει, προκειμένου περί τουριστικών αγκυροβολίων, καταφυγίων τουριστικών σκαφών και τουριστικών λιμενικών εγκαταστάσεων.»

2.α. Στην παρ. 1 του άρθρου 14Α του ν. 3986/2011 επέρχονται οι κάτωθι τροποποιήσεις:

αα) Οι λέξεις «ξενοδοχειακών μονάδων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «περιοχών τουρισμού-αναψυχής».

ββ) Οι λέξεις «προ των εγκαταστάσεών τους» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έμπροσθεν του ακινήτου».

γγ) Η φράση «ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) του αριθμού των δωματίων της ξενοδοχειακής μονάδας ή ποσοστό 50% του αριθμού των παραθεριστικών κατοικιών και έχει συνταχθεί σχετική ακτομηχανική μελέτη» αντικαθίσταται από τη φράση «προκειμένου περί περιοχών με γενικό προορισμό τον τουρισμό-αναψυχή ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) του αριθμού των κλινών του τουριστικού καταλύματος και, προκειμένου περί παραθεριστικών-τουριστικών χωριών, ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) του αριθμού των παραθεριστικών κατοικιών και έχει συνταχθεί σχετική ακτομηχανική μελέτη.»

β. Στην παρ. 2 του άρθρου 14Α του ν. 3986/2011 η φράση «εφόσον η ξενοδοχειακή μονάδα αντικαθίσταται με τη φράση «εφόσον το τουριστικό κατάλυμα».

3. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 15Α του ν. 3986/2011, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 39 του ν. 4179/2013, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Η ίδια Υπηρεσία λειτουργεί ως υπηρεσία μιας στάσεως για την αδειοδότηση σε όλα τα στάδιά της και για τις απαραίτητες εγκρίσεις και αναθεωρήσεις αδειών, για οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 του ν. 2160/1993 τουριστικά καταλύματα, ανεξαρτήτως της δυναμικότητος και της κατηγορίας αυτών, καθώς και για τις εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής, οι οποίες θα προορίζονται, να λειτουργήσουν εντός των ανωτέρω τουριστικών καταλυμάτων. Σε κάθε περίπτωση, για όλες τις μορφές αδειοδοτήσεων του παρόντος άρθρου, η έκδοση της απόφασης δεν μπορεί να υπερβαίνει το εξάμηνο από την υποβολή της σχετικής αίτησης.»

Άρθρο 55

Ρυθμίσεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου

1. Μετά την παρ. 11 του άρθρου όγδοου του ν. 2932/2001 (Α' 145), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 220 του ν. 4072/2012 (Α' 86), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Στην περίπτωση αδυναμίας για οποιονδήποτε λόγο, κάλυψης των αθετούμενων δρομολογίων της παρούσας παραγράφου, ο Υπουργός δύναται να αναθέτει απευθείας με την υπογραφή σύμβασης δημόσιας υπηρεσίας, χωρίς την τήρηση διαγωνιστικής διαδικασίας και κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη του παρόντος νόμου, τη διενέργεια εναλλακτικών δρομολογίων σε πλοιοκτήτη, που έχει δρομολογημένα πλοία και πληροί τις προ-

βλεπόμενες από το νόμο προϋποθέσεις, έναντι μισθώματος, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Σ.Α.Σ., το οποίο συγκαλείται προκειμένου να καθορίσει τη δρομολογιακή γραμμή και τα χαρακτηριστικά της, όπως ενδεικτικά λιμένες προσέγγισης, συχνότητα δρομολογίων εξυπηρέτησης, καταβλητέο μίσθωμα. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται το αργότερο μέχρι την έναρξη της εκτέλεσης δρομολογίων με τακτική, εμπρόθεσμη ή εκπρόθεσμη, δρομολόγηση, διαφορετικά μέχρι τη σύναψη σύμβασης αποκλειστικής εξυπηρέτησης της δρομολογιακής γραμμής και σε περίπτωση που δεν συναφθεί τέτοια σύμβαση μέχρι την προκήρυξη μειοδοτικού διαγωνισμού, οπότε έχει εφαρμογή η διάταξη της παραγράφου 9. Οι διατάξεις του δεύτερου και τρίτου εδαφίου της παραγράφου 9 έχουν εφαρμογή και στην περίπτωση αυτή. Η διάρκεια της κατά τα ανωτέρω σύμβασης δεν μπορεί να υπερβεί το χρονικό διάστημα των τριών (3) μηνών.»

2. Διορθώσεις του ν. 4256/2014 (Α' 92) «Τουριστικά πλοία και άλλες διατάξεις»

α. Στην περίπτωση δδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 η φράση «του άρθρου 13» αντικαθίσταται από τη φράση «του άρθρου δέκατου τρίτου».

β. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 7 η φράση «με καταστάσεις επιβαινόντων» αντικαθίσταται από τη φράση «με ενημερωμένες καταστάσεις επιβαινόντων».

γ. Στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 8 ο αριθμός του Φύλλου της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στην παρένθεση («Α' 80») αντικαθίσταται από το ορθό «(Α' 48)».

δ. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 9 η φράση «από τον πλοιοκτήτη ή τον κυβερνήτη» αντικαθίσταται από τη φράση «από τον πλοίαρχο ή τον κυβερνήτη».

ε. Στο τέλος της υποπερίπτωσης α' της περίπτωσης δ' της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 4256/2014 (Α' 92) προστίθεται η ακόλουθη φράση:

«και τις υποχρεώσεις για την υποβολή πληροφοριών κατάπλου και απόπλου, που απορρέουν από την ενωσιακή νομοθεσία και περιγράφονται στο π.δ. 49/2005 (Α' 66), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και στο π.δ. 16/2011 (Α' 36).»

στ. Στην περίπτωση α' της παραγράφου 4 του άρθρου 14 η φράση «των επιβατηγών πλοίων και των μικρών σκαφών του Πρώτου Μέρους» αντικαθίσταται από τη φράση «και των επαγγελματικών τουριστικών ημερόπλοιων του Πρώτου Μέρους».

ζ. Στο δεύτερο εδάφιο του στοιχείου ι) της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 4 του άρθρου 14 η λέξη «επιβάτη» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρόσωπο».

η. Στο τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης β' της παραγράφου 8 του άρθρου 15 η φράση «επικυρωμένο αντίγραφο» αντικαθίσταται από τη φράση «ευκρινή αντίγραφο».

θ. Στο πρώτο εδάφιο της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης Α' της παραγράφου 1 του άρθρου 42 η φράση «Με την επιφύλαξη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και δ' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου» αντικαθίσταται από τη φράση «Με την επιφύλαξη των διατάξεων των υποπεριπτώσεων ββ' και δδ' της περίπτωσης Β' της παρούσας παραγράφου».

ι. Στην υποπερίπτωση ββ' της περίπτωσης Β' της παραγράφου 1 του άρθρου 42 η φράση «της περίπτωσης α'» αντικαθίσταται από τη φράση «της υποπερίπτωσης αα' ανωτέρω» και η φράση «της παραγράφου 2 του άρθρου 12» αντικαθίσταται από τη φράση «της παραγράφου 3 του άρθρου 12».

ια. Η υποπερίπτωση ββ' της περίπτωσης Γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 42 αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα πλοία της υποπερίπτωσης αα' ανωτέρω έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης Α' και της υποπερίπτωσης δδ' της περίπτωσης Β' της παρούσας παραγράφου.»

ιβ. Στην περίπτωση Δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 42 η λέξη «έγκριση» αντικαθίσταται από τη λέξη «βεβαίωση».

3.α. Στην παρ. 1 του άρθρου 13 του ν. 4256/2014 (Α' 92) οι περιπτώσεις γ', δ' και ε' αναριθμούνται αντίστοιχα σε δ', ε' και στ' και προστίθεται νέα περίπτωση γ' ως εξής:

«γ. Ανεξάρτητα από τυχόν ποινικές κυρώσεις, καθώς και τυχόν

κυρώσεις που προβλέπονται από την ισχύουσα τελωνειακή και φορολογική νομοθεσία, για κάθε άλλη παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 έως 16 του παρόντος νόμου, πλην των αναφερομένων στις περιπτώσεις α' και β' ανωτέρω, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ έως είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000) ευρώ.»

β. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 4256/2014 (Α' 92) προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Η ασφάλιση αποδεικνύεται από ένα ή περισσότερα πιστοποιητικά, τα οποία έχουν εκδοθεί από τον πάροχο της ή την αντίστοιχη βεβαίωση ασφάλισης και φυλάσσονται στο σκάφος.»

γ. Στο τέλος της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 4256/2014 (Α' 92) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για τις άδειες αυτές εφαρμόζονται οι διατάξεις του δεύτερου και του τρίτου εδαφίου της περίπτωσης β' της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου.»

Άρθρο 56

Επί υφιστάμενων ξενοδοχειακών καταλυμάτων κατηγορίας πέντε (5) αστέρων ή επί ξενοδοχειακών καταλυμάτων που αναβαθμίζονται σε κατηγορία πέντε (5) ή άνω αστέρων, που έχουν κατασκευασθεί σε γήπεδα τουλάχιστον 30.000 τ.μ. και έως 50.000 τ.μ., δύναται να πωληθεί ή να εκμισθωθεί μέρος τους, διαμορφωμένο σε κατοικία έως 80 τ.μ., σε ποσοστό έως 15% της συνολικής δομημένης επιφάνειας του καταλύματος για οικόπεδα από 30.000 τ.μ. έως 40.000 τ.μ. και έως 20% για οικόπεδα από 40.000 τ.μ. έως 50.000 τ.μ.. Η μακροχρόνια μίσθωση συνομολογείται για χρονικό διάστημα δέκα (10) τουλάχιστον ετών. Τα ανωτέρω ισχύουν εφόσον: α) τα ξενοδοχειακά καταλύματα υφίστανται νομίμως και διαθέτουν σε ισχύ ειδικό σήμα λειτουργίας ή διέθεταν την τελευταία πενταετία ειδικό σήμα λειτουργίας και έχουν παύσει τη λειτουργία τους και β) τα προς μεταβίβαση ή προς μακροχρόνια μίσθωση τμήματα δεν έχουν υπαχθεί στις επιδοτήσεις της αναπτυξιακής νομοθεσίας κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη και σε αντίθετη περίπτωση, το ποσό της ενίσχυσης ή επιδότησης που έχει χορηγηθεί για τα τμήματα αυτά, επιστρέφεται.

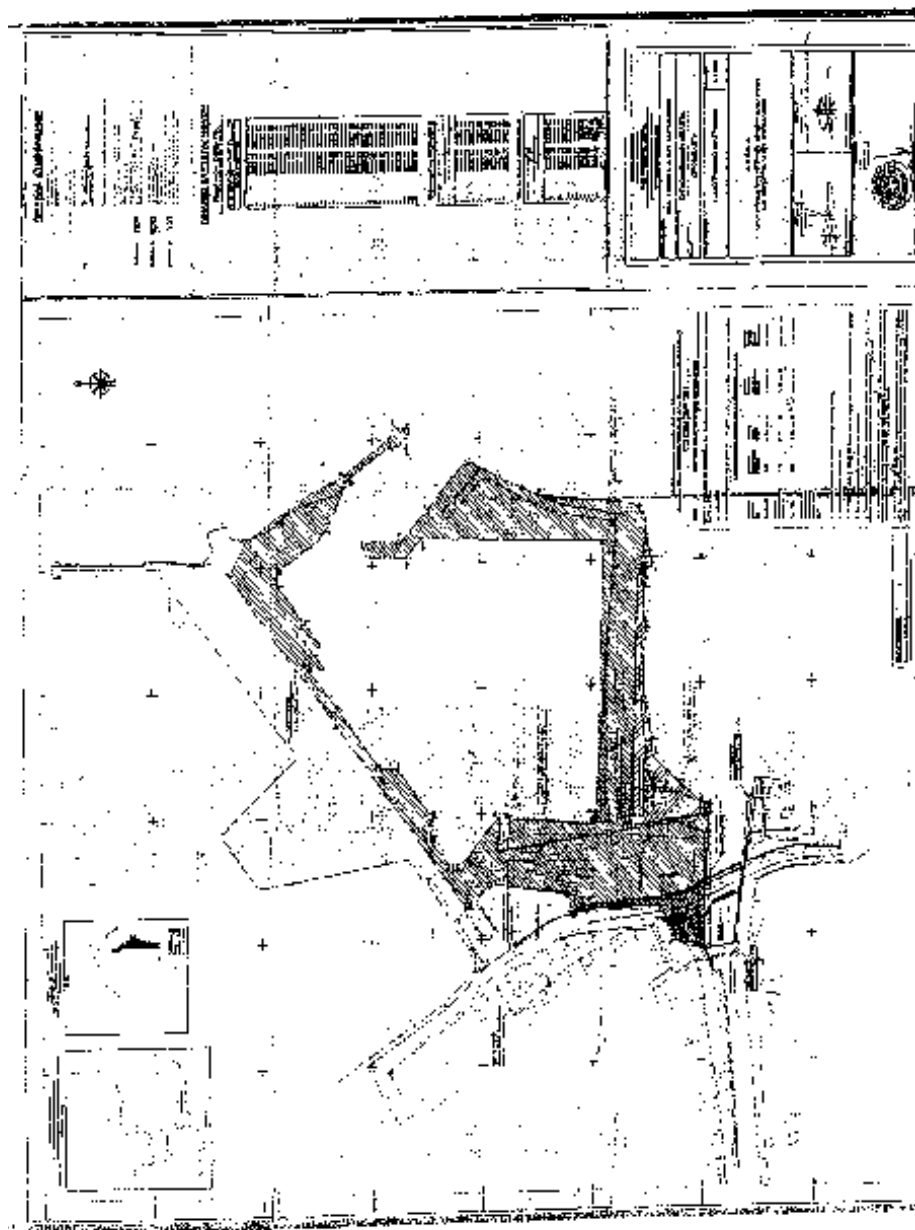
Άρθρο 57

Αναστολές έκδοσης οικοδομικών αδειών και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών που έχουν χορηγηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 1337/1983 όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του ν. 4203/2013, και του άρθρου 8 του ν.δ. της 17.7.1923 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 551/1977 και ίσχυαν κατά τη δημοσίευσή του ν. 4269/2014, σε εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης Γ.Π.Σ. και ΣΧΟΟΑΠ, για τις οποίες απαιτείται η ειδική έκθεση του άρθρου 33 παρ. 2 του ν. 4269/2014, παρατείνονται μέχρι την 30ή Σεπτεμβρίου 2014. Περαιτέρω παρατάσεις των ανωτέρω αναστολών χορηγούνται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.δ. της 17.7.1923, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 551/1977 (άρθρο 159 παράγραφοι 2 και 3 του Κ.Β.Π.Ν.) και μέχρι τη συμπλήρωση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις αυτές τριετίας, στην οποία συνυπολογίζεται και ο χρόνος των αναστολών που έχουν χορηγηθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 1337/1983, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του ν. 4203/2013. Η παρούσα διάταξη έχει αναδρομική ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του ν. 4269/2014.

Άρθρο 58

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Εξαιρητικά η ισχύς των άρθρων 1, 2, 3, 4, 6 και 7 αρχίζει την 1.1.2015 εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις.



Αθήνα,.....2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

3. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

5. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

4. ΥΓΕΙΑΣ

6. ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

7. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

9. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

11. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

8. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

10. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ

12. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μία τροπολογία που έχει ψηφισθεί στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Άμυνας δεν τη βρήκα μέσα στο κείμενο που μας δώσατε. Είναι η τροπολογία που αφορά τις κάρτες επιβίβασης. Δεν την είδα. Ξανακοίταξα το κείμενο που μας διανεμήθηκε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Αναπληρώτρια Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Είναι όλα μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε συνάδελφε, επειδή είστε και εισηγητής του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, πριν φύγετε, να το ελέγξετε με την συνεργάτιδα εδώ, για να δούμε τι γίνεται, διότι ψηφίστηκε στο σύνολο το νομοσχέδιο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΑΤΖΗΛΑΜΠΡΟΥ: Ψηφίστηκε, αλλά δεν είδα την τροπολογία μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας- Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 24-7-2014 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε δύο συνεδριάσεις.

Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής και στην αυριανή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα και οι τροπολογίες του νομοσχεδίου ως μία ενότητα.

Η Γενική Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των Ανεξαρτήτων Ελλήνων, Βουλευτής Α' Αθηνών, κ. Έλενα Κουντουρά, με επιστολή της προς το Προεδρείο μας κάνει γνωστό ότι στη συζήτηση της Β' Σύνοψης του Τμήματος Διακοπής της Βουλής Θέρους 2014, στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας- Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και άλλες διατάξεις», από την Κοινοβουλευτική Ομάδα των Ανεξαρτήτων Ελλήνων ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Παύλος Χαϊκάλης και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Τέρενς-Σπένσερ-Νικόλαος Κουίκ.

Από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ για το ίδιο νομοσχέδιο ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Χρήστος Γκόκας.

Από το Λαϊκό Σύνδεσμο-Χρυσή Αυγή για το ίδιο νομοσχέδιο ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. Ηλίας Παναγιώταρος και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής Αχαΐας κ. Μιχαήλ Αρβανίτης-Αβράμης.

Από τη Δημοκρατική Αριστερά για το ίδιο νομοσχέδιο ορίζεται ως ειδική αγορήτρια η Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. Νίκη Φούντα και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής Ευβοίας κ. Δημήτριος Αναγνωστάκης.

Από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΚΚΕ για το ίδιο νομοσχέδιο ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. Σπυρίδων Χαλβατζής.

Και από την Κοινοβουλευτική Ομάδα των Ανεξαρτήτων Δημοκρατικών Βουλευτών ορίζεται για το ίδιο νομοσχέδιο ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής Αχαΐας κ. Γεώργιος Νταβρής.

Ανακοινώνεται προς το Τμήμα ότι η Διαρκής Επιτροπή και Εμπορίου καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Περιβαλλοντική Αναβάθμιση και Ιδιωτική Πολεοδομία – Βιώσιμη Ανάπτυξη Οικισμών – Ρυθμίσεις Δασικής Νομοθεσίας».

Υπάρχουν κάποια αιτήματα Βουλευτών για χορήγηση άδειας για το εξωτερικό.

Η Βουλευτής κ. Γεωργία Μπατσάρα ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό -και συγκεκριμένα στην Κίνα, στην Σανγκάι- από τις 4-8-2014 έως 22-8-2014. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Γκιουλέκας ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό, στη Σόφια. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο Βουλευτής κ. Αχμέτ Χατζή Οσμάν ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό, λόγω της θρησκευτικής εορτής Μπαϊράμι. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Μάξιμος Σενετάκης.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το νομοσχέδιο που εισάγει το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο για την Αττική και τη Θεσσαλονίκη.

Είναι γεγονός ότι η οικονομική κρίση που ταλαιπωρεί τη χώρα μας τα τελευταία χρόνια έχει δημιουργήσει νέες ανάγκες στη χωροταξική δομή των μεγάλων αστικών κέντρων.

Το εν λόγω νομοσχέδιο στοχεύει στο να καλύψει όλα τα κενά που παρατηρούνται και να δημιουργήσει νέες συνθήκες στα πλαίσια του αστικού ιστού, συνθήκες πιο φιλικές τόσο για τους πολίτες όσο και για τις επιχειρήσεις.

Ειδικότερα για την Αττική. Η Κυβέρνηση για πρώτη φορά μετά το 1985 καταθέτει ένα νέο ολοκληρωμένο ρυθμιστικό σχέδιο. Το ρυθμιστικό σχέδιο του 1985 υπήρξε μία θετική προσπάθεια, η οποία συνεισέφερε σημαντικά στην εξέλιξη της Αττικής.

Επικαιροί μέχρι σήμερα παραμένουν πολλοί από τους γενικούς και ειδικούς στόχους που έθετε, περιλαμβάνοντας κατευθύνσεις που με την πάροδο του χρόνου αναδείχθηκαν και καθιερώθηκαν ως βασικές αρχές από τη διεθνή πρακτική χωρικού σχεδιασμού.

Ωστόσο, οι εξελίξεις σε δημογραφικό, παραγωγικό, οικονομικό, κοινωνικό και χωρικό επίπεδο έχουν προκαλέσει ουσιαστικές αλλοιώσεις ως προς τους στόχους και γενικότερα την εσωτερική συνοχή του αρχικού σχεδίου.

Ως εκ τούτου, οι αδυναμίες του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου αλλά και οι αναγκαιότητες που προκύπτουν από κρίσιμα ζητήματα, όπως η χωρική οργάνωση και η αναπτυξιακή φυσιογνωμία της Αττικής, οδηγούν στα εξής συμπεράσματα.

Πρώτον, οι συγκρούσεις χρήσεων και οι πιέσεις εξάπλωσης αστικών και παραγωγικών χρήσεων σε φυσικές και γεωργικές γης περιοχές δημιουργούν την αναγκαιότητα για παροχή ενός σύγχρονου πλαισίου ρύθμισης του εξωαστικού χώρου, το οποίο να στοχεύει στην προστασία του παραγωγικού αγροτικού χώρου αλλά και των ευαίσθητων οικοσυστημάτων.

Δεύτερον, τα έργα υποδομής, όπως το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος», η Αττική Οδός, αλλά και τα ολυμπιακά έργα που λειτούργησαν με τρόπο καταλυτικό στη γεωγραφία και στις οριοθετήσεις της μητροπολιτικής περιοχής, καθιστούν απαραίτητη την αναθεώρηση του στρατηγικού σχεδιασμού με στόχο την τόνωση της εσωτερικής συνοχής και της αναπτυξιακής δυναμικής της περιφέρειας.

Τρίτον, η εγκατάλειψη του κέντρου της Αθήνας, κυρίως από τα μεσαία οικονομικά στρώματα, παράλληλα με την υπερσυγκέντρωση μεταναστών, επέφεραν καθοριστικές μεταβολές στη φυσιογνωμία των κεντρικών περιοχών της πόλης με αποτέλεσμα την υποβάθμισή της.

Τέταρτον, η πολυεπίπεδη κρίση που διέρχονται τα κέντρα της Αθήνας και του Πειραιά και η αντιμετώπιση των πολλαπλών επιπτώσεων της οικονομικής κρίσης απαιτούν τη λήψη πολιτικών αποφάσεων και μέτρων αναπτυξιακού και χωρικού χαρακτήρα.

Πέμπτον, οι καταστροφικές πυρκαγιές στην Αττική σε συνδυασμό με τη γενικότερη ανησυχητική κλιματική αλλαγή καθιστούν

αναγκαία την προώθηση ολοκληρωμένων πολιτικών χωρικού και περιβαλλοντικού σχεδιασμού με τη συστηματική ενεργοποίηση των νέων εργαλείων που παρέχει η νέα περιβαλλοντική νομοθεσία και οι διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας.

Έκτον, η ανάγκη αυξημένου συντονισμού μεταξύ των επιπέδων ρύθμισης προκύπτει από τις αλλαγές στην αρχιτεκτονική της τοπικής αυτοδιοίκησης μέσω του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» με τις διευκρινίσεις της εδαφικής περιφέρειας και των αρμοδιοτήτων των δήμων.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν όλα τα παραπάνω συμπεράσματα προκύπτει ότι η εκ νέου επεξεργασία του ρυθμιστικού σχεδίου της Αθήνας σε σύγχρονες βάσεις αποτελεί αναγκαιότητα.

Αρχικά τα δύο βασικά ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπίσει το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο για την Αττική είναι: Πρώτον, την ανάπτυξη της Αθήνας που θεωρήθηκε υπερβολική για το μέγεθος της χώρας από το προηγούμενο σχέδιο και απέτρεψε με αρνητικές συνέπειες μία συνολική διαχείριση των μεγάλων έργων που συντελέστηκαν στην Περιφέρεια της Αττικής. Δεύτερον, τη μέχρι σήμερα διαχείριση του κέντρου της Αθήνας που επέτρεψε την απομάκρυνση βασικών λειτουργιών από αυτό, ειδικότερα Υπουργείων και επιτελικών υπηρεσιών, με αποτέλεσμα τη συνολική απαξίωση αλλά και την απομάκρυνση παραγωγικών μονάδων και κατοικίας.

Τα εργαλεία έννοιες που χρησιμοποιούνται στο εν λόγω νομοσχέδιο για την επίτευξη των στόχων αλλά και την υπέρβαση των δυσκολιών, αποτελούν τους βασικούς πυλώνες του νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου για την Αττική και είναι τα εξής: Η παραγωγή, ως βασικός μοχλός και προϋπόθεση οικονομικής και κοινωνικής βιωσιμότητας. Το περιβάλλον, ως σημαντικός πόρος για το σύνολο και το μέλλον της κοινωνίας και ως άξονας για τη βιώσιμη ανάπτυξη. Ο πολιτισμός, ως έννοια που διαπερνά και εμπεριέχει όλες τις επιμέρους εκφράσεις και συνιστώσες της κοινωνίας. Η κοινωνική συνοχή, ως κατ' εξοχήν ζητούμενο σε περιόδους μετάβασης και κρίσης. Η αστική αναζωογόνηση με ολοκληρωμένες παρεμβάσεις και αστικές αναπλάσεις. Βάσει αυτών των πυλώνων δομούνται, προσδιορίζονται και ιεραρχούνται οι βασικοί στόχοι του νέου σχεδίου.

Συγκεκριμένα οι στόχοι που τίθενται από την Κυβέρνηση και το Υπουργείο είναι οι παρακάτω. Προστασία και διατήρηση του αδόμητου εξωαστικού χώρου. Ανάδειξη και ενίσχυση των αναπτυξιακών πόλων με σκοπό την αύξηση της δυναμικής και τη βελτίωση της συνέργειας των επιχειρησιακών δραστηριοτήτων. Αναβάθμιση των υφισταμένων υποδοχών του δευτερογενούς τομέα και εξασφάλιση των δυνατοτήτων χωροθέτησης και βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας της βιομηχανίας, της βιοτεχνίας στην Αττική. Στροφή της παραγωγής σε τομείς καινοτομίας. Αναπτυξιακή ενεργοποίηση της δημόσιας περιουσίας. Αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής διά μέσου πολιτικών που αρθρώνονται γύρω από την ανάσχεση της κατανάλωσης εδαφικών πόρων για δόμηση, την επανάχρηση του υπάρχοντος κτηριακού αποθέματος, την προώθηση της βιώσιμης κινητικότητας και την εξοικονόμηση ενέργειας.

Επίσης, ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής και εθνικής στρατηγικής για το περιβάλλον και τη βιώσιμη ανάπτυξη με εξειδίκευση για την Αττική, μέσω της προστασίας και ανάδειξης των σημαντικών οικολογικά περιοχών και την προστασία του αστικού και περιαστικού πρασίνου. Προώθηση του υφισταμένου πλέγματος πολιτιστικών δραστηριοτήτων και ενίσχυση των τομέων όπως η εκπαίδευση, ο τουρισμός και η αγροτική παραγωγή. Προώθηση της βελτίωσης της ποιότητας ζωής, εξισορρόπηση στην κατανομή των πόρων και των ωφελειών από την ανάπτυξη ως βασικών προϋποθέσεων για τη βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη και κοινωνική συνοχή. Αναζωογόνηση των κέντρων Αθήνας και Πειραιά. Στήριξη νέου πλαισίου ρυθμίσεων και προγραμματικών μητροπολιτικής εμβέλειας και πολυτομεακού χαρακτήρα.

Ειδικότερα, οι στρατηγικοί στόχοι του νέου ρυθμιστικού σχεδίου είναι. Η ισόρροπη οικονομική ανάπτυξη και ενίσχυση του διεθνούς ρόλου της Αθήνας και της Αττικής. Η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, η αύξηση της παραγωγής και της απασχόλησης σε όλους τους τομείς δραστηριοτήτων. Η βιώσιμη χωρική ανάπτυξη, η εξοικονόμηση πόρων, η αποτελεσματική προστασία

του περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς και η προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή. Η βελτίωση της ποιότητας ζωής για όλους τους κατοίκους. Η εξισορρόπηση στην κατανομή των πόρων και των ωφελειών από την ανάπτυξη.

Αναφορικά με το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Θεσσαλονίκης, ομοίως με την Αττική, το υφιστάμενο πλαίσιο που ισχύει από το 1985, παρ' όλη τη θετική συμβολή του στην ανάπτυξη της περιοχής, παρουσιάζει αδυναμίες και σαφώς δεν ανταποκρίνεται στα σύγχρονα δεδομένα, όπως. Οι εκτεταμένες αλλαγές που επήλθαν στη συνολική φυσιογνωμία, στα παραγωγικά και οικονομικά χαρακτηριστικά, στο μέγεθος του πληθυσμού και στην κοινωνική σύνθεσή του. Η συνεχής επέκταση του αστικού ιστού πέραν των ορίων του πολεοδομικού συγκροτήματος ή ακόμα και της περιαστικής ζώνης της Θεσσαλονίκης αλλά και η δημιουργία εκτεταμένων λειτουργικών συνδέσεων της ευρύτερης περιοχής της Θεσσαλονίκης με άλλα περιμετρικά αστικά κέντρα της Περιφέρειας της Κεντρικής Μακεδονίας. Η πρόοδος που συντελέστηκε στη νομοθετική διαμόρφωση και την εξειδίκευση των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών τόσο στον τομέα της πολεοδομίας όσο και ιδιαίτερα σε αυτόν της προστασίας του περιβάλλοντος. Η μέχρι τώρα εμπειρία από την εφαρμογή του Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης, παρά τις αλλαγές που έχουν επέλθει στις δομές σχεδιασμού και εφαρμογής πολεοδομικής χωροταξικής περιβαλλοντικής και αναπτυξιακής πολιτικής.

Γι' αυτούς τους λόγους η Κυβέρνηση και το Υπουργείο, όπως και στην περίπτωση της Αττικής, προχωρούν στο νέο ρυθμιστικό σχέδιο με βασικές στοχεύσεις την προώθηση της ανάπτυξης της ανταγωνιστικότητας και της καινοτομίας, την ενίσχυση της διεθνοποίησης με την ενίσχυση του ρόλου της Θεσσαλονίκης ως πύλη της Ευρώπης και της χώρας και ως περιφερειακού μητροπολιτικού πόλου της Ευρώπης, την αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και πόρων αλλά και τη διατήρηση και ενίσχυση της πολυτομεακής παραγωγικής βάσης.

Ως γενικοί στόχοι τίθενται η προώθηση της χωρικής και κοινωνικής συνοχής και η βελτίωση της ποιότητας ζωής σε συνδυασμό με την άμβλυνση των κοινωνικών ανισοτήτων από περιοχή σε περιοχή. Επίσης, η διεύρυνση των ευκαιριών και δυνατοτήτων απασχόλησης και ο προσανατολισμός της αγοράς εργασίας σε επιλεγμένους δυναμικούς κλάδους. Τέλος, η εξασφάλιση της οικολογικής ισορροπίας και η προστασία των φυσικών και πολιτιστικών πόρων.

Παρ' όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, ενώ έγιναν συζητήσεις στο πλαίσιο της επιτροπής, παρατηρείται, ακόμα και από συναδέλφους της περιοχής, ότι έχουν μείνει κάποια θέματα ανοικτά στο Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης. Γι' αυτό θα ήθελα να θέσω την πρόταση, αν μπορούμε, να υπάρξει περαιτέρω χρόνος για τη συζήτηση του Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης. Αυτό θα το κρίνετε εσείς κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Αν μπορεί να αποσυρθεί από τη σημερινή συζήτηση και να επανέλθει στην Επιτροπή για περαιτέρω βελτιώσεις.

Στο τρίτο και τελευταίο μέρος του νομοσχεδίου, εισάγονται οι διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες ρυθμίζεται το κανονιστικό πλαίσιο για το σχεδιασμό τη δημιουργία και εφαρμογή προγραμμάτων, έργων και υπηρεσιών αθλητικής και πολιτιστικής ανάπτυξης στη Νέα Φιλαδέλφεια Αττικής με κύριο φορέα το αθλητικό σωματείο...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Σενετάκη, ο κύριος Υπουργός σας άκουσε και θέλει να κάνει παρέμβαση, προφανώς για να μη συνεχιστεί η συζήτηση για ένα ζήτημα το οποίο αλλάζει.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Εάν η πρόταση του συναδέλφου εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας είναι το συγκεκριμένο κεφάλαιο που αναφέρεται στο ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης να αποσυρθεί, προφανώς ο Υπουργός δεν μπορεί παρά να το κάνει αποδεκτό.

Στη συνέχεια, κατά την τοποθέτησή μου, θα πω γιατί το θεωρώ αυτό ένα πολύ σοβαρό λάθος που γίνεται. Αντιλαμβάνομαι –γιατί

έχει υπάρξει εκτεταμένη διαβούλευση- γιατί προκύπτει αυτή η πρόταση εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας. Όμως, είναι προφανές για εμένα ότι από τη στιγμή που αυτό προέρχεται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Καλά, δεν υπήρξε συνεννόηση, κύριε Υπουργέ;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): ...θα γίνει αποδεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Προηγουμένως, δεν είχε γίνει συνεννόηση;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ναι, απλώς ήθελα να ακουστεί το συγκεκριμένο αίτημα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, εάν μου επιτρέπετε, δεν έχει εδώ «εάν» είτε το αποσύρετε είτε δεν το αποσύρετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ακριβώς γι' αυτό πήρα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να γίνει σαφές ότι ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας μου ζητά να το αποσύρω. Από τη στιγμή που μου το ζητά, θα συζητηθεί εν ευθέτω χρόνω, ίσως το φθινόπωρο ή αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Επομένως, δεν συζητούμε το Ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Εγώ κάνω αποδεκτή την πρόταση και το αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Δεν συζητούμε, επομένως, το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Μετά από την πρόταση του εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το ακούν οι εισηγητές, οι οποίοι μπορούν να σχολιάσουν οτιδήποτε, αλλά δεν θα συζητήσουμε το θέμα.

Κύριε Σενετάκη, με συγχωρείτε για τη διακοπή. Συνεχίστε.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ: Μιλούσαμε, λοιπόν, για το τρίτο μέρος, κύριε Πρόεδρε, που είναι και το τελευταίο μέρος του νομοσχεδίου. Αφορά τις αθλητικές εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται από το σωματείο της ΑΕΚ. Η εν λόγω επένδυση, προβλέπεται ότι θα επιφέρει ποσοτικά και ποιοτικά αποτελέσματα πολλαπλασιαστικής φύσης και σημαντικής έντασης τόσο στην τοπική όσο και στη συνολική οικονομία.

Κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ελλάδα εισέρχεται σε μία νέα εποχή, όπου η λογική του συνεχούς δανεισμού για την κάλυψη των αναγκών έχει ξεπεραστεί. Ζούμε σε μία εποχή, όπου έχουμε ξεπεράσει τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να ζούμε με δανεικά. Δημιουργούμε μία οικονομία, που να στηρίζεται στις δικές της δυνάμεις και στις προοπτικές του φυσικού της περιβάλλοντος και του ανθρώπινου δυναμικού της. Σε αυτήν τη λογική, κινούνται και τα δύο νέα ρυθμιστικά, τα οποία αποτελούν το βασικό σχεδιασμό των επόμενων είκοσι χρόνων.

Η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, μετά από καθυστέρηση δεκαετιών, προχωρούν, όπως και σε άλλους τομείς, στη θέσπιση κανόνων που θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις και το περιβάλλον για την ενίσχυση του ρόλου των δύο μητροπολιτικών κέντρων της χώρας μας. Με αυτόν τον τρόπο τα νέα Σχέδια της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης, όπως θα διαμορφωθούν, θα συμβάλλουν ουσιαστικά και καθοριστικά στη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης και την απελευθέρωση όλων των δημιουργικών δυνάμεων. Ως εκ τούτου, σας καλώ να υπερψηφίσετε το παρόν νομοσχέδιο με τις αλλαγές που θα επέλθουν.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεοπεφτάτου για δεκαπέντε λεπτά.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι χαρακτηριστική η προχειρότητα με την οποία νομοθετεί η παρούσα Κυβέρνηση. Αυτό το νομοσχέδιο έχει ξεκινήσει να συζητείται στις επιτροπές εδώ και δύο μήνες και μόλις τώρα, κατά τη διάρκεια της εισήγησης του

συναδέλφου μας, έγινε μία σύντομη δήλωση ότι θα αποσυρθεί το ένα κεφάλαιο. Εδώ και δύο μήνες έχει ξεκινήσει η συζήτηση για το Ρυθμιστικό της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης και μέσα σε ένα λεπτό αποφασίσατε ότι δεν χρειάζεται να συζητηθεί τώρα και θα ξαναέρθει.

Εν τω μεταξύ, σε αυτό το διάστημα έχει ψηφιστεί με τις διαδικασίες του κατεπείγοντος η χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση που ενσωματώνει το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης στην Περιφερειακή Χωροταξική Στρατηγική Κεντρικής Μακεδονίας, το οποίο θα εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ και συνεπώς, έχουμε προς ψήφιση ένα νομοσχέδιο για την Αθήνα, που παραμένει νόμος του κράτους και για τη Θεσσαλονίκη που θα εγκρίνεται με απόφαση Υπουργού.

Μάλιστα, το προαναφερόμενο νομοσχέδιο για τη χωροταξική μεταρρύθμιση μετατρέπει το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού του 2008, που διαμορφώνεται μετά από διαβουλεύσεις με Υπουργεία, οργανισμούς και την τοπική αυτοδιοίκηση και εγκρίνεται από τη Βουλή, σε εθνική χωροταξική πολιτική, δηλαδή σε ένα κείμενο απλών κατευθύνσεων που εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και απλώς ανακινώνεται στη Βουλή.

Επί του προκειμένου, ας δούμε τι είναι αυτά τα ρυθμιστικά σχέδια. Η Αθήνα και η Θεσσαλονίκη αναπτύχθηκαν χωρίς χωροταξικό σχεδιασμό. Ιστορικά, η σκοπιμότητα του χωροταξικού σχεδιασμού αναγνωρίστηκε από τη μεταπολεμική περίοδο και μετά και από την επιστημονική κοινότητα όσο και από την πολιτική ηγεσία της εποχής. Έτσι θεσμοθετήθηκε το Ρυθμιστικό της Αθήνας του 1985, που δίνει έμφαση στην αναβάθμιση των κεντρικών περιοχών, εντός του Λεκανοπεδίου. Μιλά για συγκράτηση της επέκτασης της πόλης και πριμοδοτεί την ανάπτυξη σε πυκνώσεις, που συνδέονται με την ευρύτατη επέκταση του δικτύου των μέσων σταθερής τροχιάς, αντί των αυτοκινητόδρομων, με την εξαίρεση του μετρό, που τότε είχε θεωρηθεί αντιοικονομική λύση.

Αν και νόμος του κράτους, το Ρυθμιστικό της Αθήνας του 1985, δεν προδιέγραψε και δεν κατάφερε να ελέγξει αυτό που ακολούθησε. Πολλές τομεακές πολιτικές άλλων Υπουργείων, ανάλογα βέβαια και με τη χρηματοδότηση, όπως η απόφαση χωροθέτησης του νέου αεροδρομίου στα Σπάτα αλλά και μια πληθώρα άλλων έργων, κυρίως μεταφορών, μέσω των κοινοτικών πλαισίων στήριξης, ενέτειναν τις τάσεις που το Ρυθμιστικό προσαβούσε να συγκρατήσει, δηλαδή τη διάχυση της πόλης στην περιφερειακή περιοχή εκτός Λεκανοπεδίου και τη βαθμιαία υποβάθμιση των κεντρικών περιοχών.

Εντούτοις, τα ρυθμιστικά σχέδια αποτελούν εργαλεία για όποια κυβέρνηση θέλει να τα αξιοποιήσει προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος και της κοινωνίας. Η επικαιροποίηση των ρυθμιστικών σχεδίων των δύο μεγαλύτερων περιφερειών και πολεοδομικών συγκροτημάτων της χώρας επιβάλλεται, προκειμένου να ληφθούν υπ' όψιν οι δραματικές αλλαγές που έχουν επέλθει στο δομημένο, στο φυσικό και στο ανθρωπογενές περιβάλλον από τη μεγάλη κατασκευαστική έκρηξη λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων.

Στα χρόνια της κρίσης βλέπουμε πληθυσμιακή συρρίκνωση και στασιμότητα, δεκάδες χιλιάδες αδιάθετα τετραγωνικά νεόδμητων κατοικιών, χώρια τα κενά των κεντρικών περιοχών, που είναι παλιές στην ουσία τους κατασκευές, κρίση και των πολύ μεγάλων και των πολύ μικρών εμπορικών επιχειρήσεων και αναριθμητά αναξιοποίητα και υποβαθμισμένα ακίνητα τουριστικής και παραθεριστικής κατοικίας, χώρια τα αυθαίρετα. Παράλληλα, έχουμε συρρίκνωση του οικοδομικού κατασκευαστικού τομέα και έλλειψη προγραμμάτων για τόνωση της παραγωγής.

Αντίθετα, ενώ βλέπουμε την περιβαλλοντική υποβάθμιση της πόλης και το έλλειμμα σε κοινόχρηστα και κοινωφελείς χρήσεις, θεωρείται ανάπτυξη και αξιοποίηση η πώληση έναντι 80 ευρώ το τετραγωνικό του Ελληνικού, που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί προς αυτήν την κατεύθυνση και με ανταποδοτικά οφέλη για την κοινωνία, σύμφωνα με την μελέτη, για παράδειγμα, του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου ή βεβαίως μετά από διαγωνισμό. Και επειδή συνήθως λέτε ότι δεν υπάρχουν πόροι, με τον πρόσφατο επενδυτικό νόμο, δώσατε 94 εκατομμύρια ευρώ για επενδύσεις, που προβλέπουν έξι θέσεις εργασίας. Είναι, λοιπόν, ζήτημα προτεραιοτήτων και ζήτημα πολιτικών επιλογών.

Ένα παράδειγμα, επίσης, για το πως οι οδικοί άξονες γίνονται αναπτυξιακοί άξονες. Δεν έχει γίνει καν μία πρόβλεψη για κτηριακούς σταθμούς για τέτοια χρήση ούτε στους άξονες του μετρό ούτε στους άξονες του προαστιακού, στη συζήτηση που έγινε πρόσφατα, κύριε Πρόεδρε, στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου.

Κεντρική ιδέα, λοιπόν, ενός ρυθμιστικού σχεδίου οφείλει να είναι η υπεράσπιση των κοινών και των πόρων, φυσικών, παραγωγικών και κοινωνικών, προς όφελος όλων των κατοίκων, όχι μόνο για το σήμερα αλλά και για το αύριο, όχι ξεκομμένα αλλά σε υποστήριξη του προτύπου παραγωγικής ανασυγκρότησης και των αδιαπραγμάτευτων όρων προστασίας φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος και τοπίου της πολύτιμης κληρονομιάς μας.

Ο κοινωνικός ρόλος του χωρικού σχεδιασμού έγκειται στην υπεράσπιση των μνημείων και των προστατευόμενων εκτάσεων, την εξασφάλιση κοινόχρηστων χώρων στις πόλεις, επαρκούς και υγιεινής κατοικίας και κοινωνικών υποδομών, την υπεράσπιση επαρκούς, ποιοτικά και ποσοτικά, δημόσιου χώρου και ούτω καθ' εξής. Ο χωρικός σχεδιασμός είναι, ωστόσο, το μόνο ανάχωμα μιας οργανωμένης συλλογικότητας, της κοινωνίας ολόκληρης, απέναντι στις πιέσεις εκμετάλλευσης, που εξαγουν υπεραξία, όχι από τη συνολική ποιότητα του χώρου αλλά από την ανισότητα στην κατανομή αυτής της ποιότητας στον χώρο.

Εκτός από ανάχωμα, είναι και οφείλει να είναι επίσης εξ ορισμού το κύριο πεδίο αναφοράς της αναπτυξιακής πολιτικής και του προγράμματος παραγωγικής ανασυγκρότησης στην κατεύθυνση διασφάλισης και εμπέδωσης της χωροεδαφικής συνοχής.

Στο προτεινόμενο, όμως, νομοσχέδιο αντίθετα βλέπουμε ένα Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας-Αττικής, που ενώ γίνεται αναφορά στη συγκράτηση και στη συμπαγή πόλη, αντίθετα ενισχύει τη διάχυση και την κατάληψη και άλλης περιφερειακής αδόμητης γης, την επέκταση της πόλης προς τα Μεσόγεια και τα Μέγαρα, χώρια που στο νομοσχέδιο προς ψήφιση που τώρα συζητείται με τίτλο: «Περιβαλλοντική Αναβάθμιση και Ιδιωτική Πολεοδομηση» επιτρέπεται η δημιουργία αορίστου αριθμού νέων οικισμών σε πενήντα, εκατό και διακόσια στρέμματα ακόμα και μέσα στα δάση, κατά το δοκούν βεβαίως των επιχειρηματιών, καθ' υπέρβαση του ρυθμιστικού σχεδίου που επιβάλει την ανάσχεση εξάπλωσης της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

Ακόμη, θεωρώντας τους οδικούς άξονες αναπτυξιακούς, επιδεινώνεται η διάχυση των πόλεων σε όποια γη έχει μείνει άκτιστη, χωρίς βεβαίως να γίνεται λόγος για την ενδοχώρα και βεβαίως θα οδηγηθούμε σε περαιτέρω μαρασμό του κέντρου.

Είναι σημαντικό ότι από τους στόχους και τη στρατηγική του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας 2011, χαρακτηριστικά αφαιρούνται η κοινωνικά δίκαιη και περιβαλλοντικά βιώσιμη ανάπτυξη, η διατήρηση του φυσικού χώρου και της βιοποικιλότητας, οι πολιτικές άμβλυνσης του κοινωνικού αποκλεισμού, η έμφαση στον πολιτισμό, το αίτημα της κοινωνικής συνοχής, η μείωση του οικολογικού αποτυπώματος στο σύνολο των πολιτικών, η ανάδειξη του αποθέματος σε οικοδομή, η προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς και η προώθηση της βιώσιμης κινητικότητας.

Στο σύνολο του σχεδίου νόμου, έχουν αφαιρεθεί όλες οι αναφορές ή συνδηλώσεις που σχετίζονται με την κρίση, τη δικαιοσύνη, την αναδιανομή και έχουν ελαφρύνει όλες οι διατιπώσεις που σχετίζονται με το οικολογικό και τον πολιτισμό. Αυτή η έννοια της προστασίας, όμως, έχει ήδη αφαιρεθεί από νομοσχέδια, όπως ο ν.4014/2011 για τη ρύθμιση των αυθαιρέτων, σε συνάρτηση με τη δημιουργία του περιήφου περιβαλλοντικού ισοζυγίου, όπως αυτό τροποποιείται και επεκτείνεται, ο νόμος για τα υδατορέματα κ.λπ., που πρακτικά και λόγω της εισπρακτικής πολιτικής που εφαρμόζεται αφήνει ανοικτές όλες τις δυνατότητες αυθαίρετης δόμησης στις κατοικίες αλλά και στις επιχειρήσεις. Είναι χαρακτηριστικό ότι ενώ είχατε πει από την αρχή που ξεκίνησε η τακτοποίηση των αυθαιρέτων ότι θα πηγαίνουν τα ποσά στο Πράσινο Ταμείο για περιβαλλοντικό ισοζύγιο, για τη βλάβη από την τακτοποίηση των αυθαιρέτων, τελικά έχει απομείνει στο Πράσινο Ταμείο για αυτόν τον λόγο 2,5%.

Σε ό,τι αφορά τα διαδικαστικά του ελέγχου εφαρμογής και επικαιροποίησης του σχεδιασμού, οι μόνες εγγυήσεις ανεξαρτησίας και διαφάνειας απομακρύνονται με την κατάργηση των ανεξάρ-

τητων οργανισμών Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας και Θεσσαλονίκης που συστάθηκαν ταυτόχρονα, οι οποίοι εξασφάλιζαν κάποιες ελάχιστες προϋποθέσεις δημοκρατίας και αντιπροσώπευσης στο σχεδιασμό, αφού στην εκτελεστική επιτροπή τους συμμετείχαν εκπρόσωποι δήμων της περιφέρειας της αιρετής και της αποκεντρωμένης.

Εδώ είναι ένα πολύ επικίνδυνο σημείο, κύριοι συνάδελφοι, γιατί κατ' αυτόν τον τρόπο καταργείται ουσιαστικά η συμμετοχή της αυτοδιοίκησης και της κοινωνίας στις επιλογές που έχουν να κάνουν με τη ζωή μας και έχουμε τη συγκέντρωσή τους στο βαθύ κράτος. Αυτό είναι ιδιαίτερα επικίνδυνο, γιατί στις δημοκρατικές κοινωνίες βεβαίως οι πολίτες είναι αυτοί που αποφασίζουν ποια θα είναι η πορεία της κοινωνίας, εκφράζοντας τη συναίνεσή τους ή την αντίθεσή τους σε μια επιλογή. Και εδώ διαπιστώνουμε ότι με το πρόσημα της πάταξης της γραφειοκρατίας, της διαπλοκής και της διαφθοράς φτάσαμε να θεωρείται εμπόδιο η όποια προστασία και αυτοί που σέβονται τους προστατευόμενους χώρους να θεωρούνται γραφικοί, αντί να αναγνωρίσουμε ότι για την εφαρμογή του όποιου σχεδιασμού γης αυτό που δεν υπήρξε ήταν η πολιτική βούληση και τα υποστηρικτικά προγράμματα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Τα ρυθμιστικά, σχεδιάστηκαν παρά την έλλειψη αξιόπιστων στοιχείων, δεικτών, μελετών που θα μπορούσαν να προέρχονται από μια διαδικασία συστηματικής συλλογής και επεξεργασίας αναπτυξιακών, περιβαλλοντικών και κοινωνικοοικονομικών στοιχείων εν είδει ενός κόμβου τεκμηρίωσης, εν είδει ανάλυσης γεωχωρικής πληροφορίας, προσιτής σε όλα τα επίπεδα σχεδιασμού.

Επισημαίνουμε ενδεικτικά την έλλειψη δασικών χαρτών του Κτηματολογίου όχι μόνο σαν αποτύπωση γεωχωρικής πληροφορίας αλλά γενικότερης πληροφορίας διοικητικών πράξεων των ΟΤΑ κ.λπ..

Με την κατάργηση των δύο αρμόδιων οργανισμών δεν επιλύεται αλλά αντίθετα, εντείνεται το έλλειμμα συντονισμού μεταξύ χωροταξικής, πολεοδομικής, περιβαλλοντικής και αναπτυξιακής νομοθεσίας, που ουσιαστικά αυτή είναι που οδηγεί σε ασάφειες και ενίοτε σε συγκρούσεις ως προς το ρυθμιστικό πλαίσιο και την κατανομή των σχετικών αρμοδιοτήτων.

Έχουμε επισημάνει ξανά ότι ο σχεδιασμός αφορά στις αρμοδιότητες σχεδόν όλων των Υπουργείων και εκεί έγκειται η γραφειοκρατία και η πολυνομία, δηλαδή στην έλλειψη συντονισμού αυτών των δράσεων.

Επίσης, δεν επιλύεται και δεν αντιμετωπίζεται η ασάφεια για το τι ισχύει ακριβώς και που ως αποτέλεσμα των επάλληλων ρυθμίσεων για το χώρο από διαφορετική νομοθετική σκοπιά των μη εναρμονισμένων ή ανύπαρκτων οριοθετήσεων, των διοικητικών αποδιαιρέσεων της τελευταίας περιόδου –«ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» και «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»- της κακής ποιότητας του χαρτογραφικού υλικού και της τεκμηρίωσης των αντιφάσεων μεταξύ κειμένων και διαγραμμάτων, της έλλειψης κωδικοποίησης κ.λπ..

Γίνεται αναφορά στην προστασία της εξωαστικής και γεωργικής γης αλλά μπαίνουν όροι και όρια στην εκμετάλλευσή της - απομακρύνθηκαν κι αυτά που υπήρχαν - βορά σε όποιον θέλει να κάνει ό,τι θέλει. Για παράδειγμα, η κύρια και κατά προτεραιότητα χρήση πρασίνου στα πρώην στρατόπεδα στη Θεσσαλονίκη δεν τα διασφαλίζει από την τσιμεντοποίηση και εμπορευματοποίηση.

Γιατί, λοιπόν, έρχεται εσπευσμένα ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο και με τέτοιο όγκο πληροφοριών; Ένας από τους ουσιαστικότερους λόγους που εξηγούν τη σπουδή για θεσμοθέτηση αυτού του μη δεσμευτικού ρυθμιστικού, είναι ακριβώς η απονομιμοποίηση του προηγούμενου και ως σήμερα θεσμοθετημένου, του ν.1515/1985 που δημιουργεί ενδεχομένως εμπόδια στην αξιοποίηση και αποτελεί βάση βάσιμων προσφυγών στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Ένας ακόμη λόγος, είναι η ανάγκη να αποκτήσει η Αττική ένα σχέδιο-πλαίσιο εν είδει περιφερειακού χωροταξικού σχεδίου που δεν έχει. Το πρόβλημα είναι ότι το συγκεκριμένο ρυθμιστικό δεν έχει ούτε τις αναγκαίες ρυθμίσεις για το επίπεδο ενός τυπικού περιφερειακού ούτε τις αναγκαίες δεσμεύσεις σε επίπεδο μητροπολιτικού πολεοδομικού σχεδιασμού. Όπως είδαμε, παρά τον πολύ περιορισμένο χρονικό του ορίζοντα, δεν δεσμεύεται ούτε

καν για τα έργα μεταφορικών υποδομών σε ορίζοντα πια επταετίας.

Τα παραπάνω σε συνάρτηση με αοριστίες σε κάποια θέματα, όπως η περιβαλλοντική προστασία -αλλά αναλυτική αναφορά σε άλλες, όπως το παρκάριο μέτωπο- και σε συνάρτηση με τη σπουδή με την οποία κατατέθηκε το νομοσχέδιο δημιουργεί υποψίες ότι από τις προτάσεις του ρυθμιστικού προκύπτει η ανάγκη θεσμικής κατοχύρωσης επιλογών, όπως η πρόσφατη εκχώρηση του Ελληνικού και του «Αστέρα» της Βουλιαγμένης, ενώ αντίθετα λείπουν αναφορές σε κρίσιμα ζητήματα του αστικού χώρου και των χρήσεων του, που συμβάλλουν στα ζητήματα ποιότητας ζωής, όπως είναι το κτήμα Τατοΐου, το ξεχασμένο Αττικό Άλσος, τα εγκαταλελειμμένα στρατόπεδα στον αστικό ιστό της Θεσσαλονίκης κ.λπ..

Επίσης, ήθελα να πω ότι δεν είναι τυχαίες και οι άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις που συντείνουν σ' αυτήν τη λογική, όπως είναι οι fast track στρατηγικές επενδύσεις, η διαμόρφωση φιλικού περιβάλλοντος για στρατηγικές και ιδιωτικές επενδύσεις, τα ειδικά σχέδια χωρικής ανάπτυξης στρατηγικών επενδύσεων, τα ΕΣΧΑΣΕ και των δημοσίων ακινήτων, τα ΕΣΧΑΔΑ που κατισχύουν βεβαίως του όποιου περιφερειακού σχεδιασμού.

Τα σχέδια αυτά, έχουν χαρακτήρα μικρού χωροταξικού με φωτογραφικά κανονιστικό χαρακτήρα που κυμαίνεται από τις χρήσεις γης μέχρι και τους όρους δόμησης κατά βούληση του ενδιαφερόμενου επενδυτή και δεν έχουν υποχρέωση ένταξης στα ισχύοντα στην ευρύτερη περιοχή. Επίσης, δεν υπόκεινται σε συμμόρφωση σε όρους προστασίας μνημείων ή φυσικού περιβάλλοντος. Αντλούν προσχηματική περιβαλλοντική αδειοδότηση και αποσπούν νομιμοποίηση με υπουργική απόφαση ή κοινή υπουργική απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ συντομεύετε, κυρία συνάδελφε.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Τελειώνω.

Είναι, λοιπόν, όσα αναφέρουμε ενδεικτικά αλλά καθοριστικής σημασίας για έναν άλλον προσανατολισμό από αυτόν του νέου ρυθμιστικού που παρουσιάστηκε πρόσφατα και δεν συνιστά παρά ένα πλαίσιο ανοικτό, ελεύθερο σε κάθε ενδιαφερόμενο πελάτη, ένα πρόσχημα σχεδιασμού που χρησιμεύει απλώς στο να αυτονομητοποιήσει ό,τι έχει απομείνει ως δέσμευση από το παλιό Ρυθμιστικό του 1985, έναντι ενός αναπτυξιακού ή τομεακού σχεδιασμού, χωρίς χωρική διάσταση, απόλυτα προσαρμοσμένο είτε στις γενικές μνημονιακές πολιτικές είτε και φωτογραφικά στις επιμέρους επιθυμίες μεγάλων ή μικρότερων επενδυτικών συμφερόντων.

Εμείς προτάσσουμε την αναγκαιότητα του χωρικού σχεδιασμού με κατευθύνσεις και προτεραιότητες που υπαγορεύει ο χώρος και οι κοινωνικές ομάδες που τον συγκροτούν. Προτάσσουμε την αναγκαιότητα διατύπωσης ενός κοινωνικά δίκαιου και περιβαλλοντικά βιώσιμου ρεαλιστικού αναπτυξιακού σχεδίου που μπορεί και πρέπει να εξασφαλίζει τη μέγιστη κοινωνική συνάντηση.

Φυσικά, το καταψηφίζουμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστούμε πολύ.

Τον λόγο έχει ο κ. Γκόκας, ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι, η συζήτηση εξελίσσεται πολύ διαφορετικά σε σχέση με την πορεία της συζήτησης στην επιτροπή και μέχρι την έναρξη της συζήτησης εδώ στο Τμήμα. Αποτελεί σοβαρό πολιτικό ζήτημα η στάση από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας για το θέμα του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Θεσσαλονίκης μετά από μία περίοδο δύο μηνών που το νομοσχέδιο είναι σε εξέλιξη και συζήτηση στη Βουλή. Στη συζήτηση στην επιτροπή, εγώ δεν διαπίστωσα να μπαίνουν τέτοια θέματα ούτε προέκυψαν μείζονα ζητήματα, ιδιαίτερα από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας. Πρόκειται για αναδίπλωση της τελευταίας στιγμής στο Τμήμα και αφού έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση στην επιτροπή.

Εδώ πρέπει να δοθούν πολύ περισσότερες εξηγήσεις για την ακατανόητη αυτή στάση, που κάθε άλλο παρά βοηθά στη γενικότερη προσπάθεια που έχουμε αναλάβει να φέρουμε εις πέρας για τους πολίτες και τη χώρα. Εκπλήσσομαι πραγματικά. Η στάση αυτή με προβληματίζει και προσωπικά με απογοητεύει.

Θα παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, να μας δώσετε κάποιες εξηγήσεις και διευκρινίσεις σχετικά με το τι έχει συμβεί -ενδεχομένως να υπάρχει κάποια παρεξήγηση- ώστε να αρθούν οι όποιες αντιρρήσεις και να δοθεί η δυνατότητα ολοκλήρωσης της συζήτησης του νομοσχεδίου στο σύνολό του. Διαφορετικά, θα πρόκειται για μεγάλο λάθος, με αρνητικές συνέπειες για την πορεία ανάπτυξης, για το περιβάλλον και για την ποιότητα ζωής στην περιοχή της Θεσσαλονίκης καθώς και για τους κατοίκους της αλλά και για τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής.

Η μη ύπαρξη Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης στην ανάγκη του οποίου όλοι αναφερθήκαμε -τουλάχιστον από την πλευρά της Συμπολίτευσης- μόνο τα συμφέροντα των πολιτών της Θεσσαλονίκης και της ευρύτερης περιοχής δεν εξυπηρετεί. Ίσως εξυπηρετεί κάποια άλλα συμφέροντα -κάποιων, αλλά σίγουρα λίγων- αλλά η δική μου ενημέρωση και οι δικές μου πληροφορίες -και παρακαλώ κύριε Υπουργέ, να μας ενημερώσετε- ήταν ότι υπήρξε αποδοχή από την πλευρά σας πολλών προτάσεων θεσμικών φορέων, ιδιαίτερα από την αυτοδιοίκηση και μάλιστα του πρώτου βαθμού.

Εγώ θα παρακαλούσα να γίνει μία προσπάθεια, ούτως ώστε -και επιμένω σε αυτό, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- να ψηφιστεί το νομοσχέδιο στο σύνολό του, με τη μορφή με την οποία ήρθε στη Βουλή. Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που με τη μορφή με την οποία ήρθαμε σήμερα να το συζητήσουμε, αποτελεί κυριολεκτικά την πρόταση του ΥΠΕΚΑ με στόχο τον εκσυγχρονισμό των ρυθμιστικών σχεδίων των δύο σημαντικότερων οικονομικών κέντρων της χώρας, της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης, μαζί με άλλες διατάξεις.

Βασική επιδίωξη είναι να καταρτίσει και να εφαρμόσει σε συνεργασία φυσικά και με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς νέα ρυθμιστικά σχέδια οργάνωσης και λειτουργίας για την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη, σχέδια πλήρως προσαρμοσμένα στις σύγχρονες ανάγκες και τις διεθνείς προκλήσεις με την ευθύνη και το ρόλο που ανήκει στο εθνικό Κοινοβούλιο για τόσο σημαντικά ζητήματα, ένα ρόλο που δεν δικαιούμαστε να αποποιούμαστε.

Σε αυτό το πλαίσιο παρεμβάσεων, ψηφίστηκε πρόσφατα και ο νέος χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός της χώρας που βάζει τους βασικούς πυλώνες και το πλαίσιο αρχών για την εθνική χωροταξική στρατηγική.

Οι βασικές κατευθύνσεις, οι στόχοι, τα μέτρα, οι δράσεις και οι παρεμβάσεις των νέων ρυθμιστικών σχεδίων με στόχο μια ορθολογικότερη, οικιστική, οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη δεν μπορούν να παραβλέπουν τα νέα δεδομένα που διαμορφώνονται σε μια νέα Ελλάδα, που μετά από μια δύσκολη και επίπονη προσπάθεια δημοσιονομικής εξυγίανσης με στόχο την οικονομική ανασυγκρότηση, προσπαθεί να επανέλθει και να ξαναδώσει ένα νέο δυναμικό στίγμα.

Θα ήθελα, επίσης, να αναφέρω ότι η συγκυρία που συζητάμε είναι καλή χρονικά, γιατί αυτή η παρέμβαση που μείζονα θέματα στρατηγικής και αναπτυξιακής σημασίας για τις δύο αυτές σημαντικές περιοχές της χώρας, μας γίνεται σε μια στιγμή που ταυτόχρονα με το σχεδιασμό αυτών των προγραμμάτων, υπάρχει εξέλιξη στον αναπτυξιακό σχεδιασμό του νέου ΕΣΠΑ.

Με όλα αυτά τα δεδομένα, τα υπό συζήτηση ρυθμιστικά σχέδια είναι ευκαιρία να συνδεθούν με την επανασύνταξη της χώρας και της εθνικής οικονομίας για τα επόμενα χρόνια, με συνθετικό πάντα στοιχείο την περιβαλλοντική βιωσιμότητα -την προστασία δηλαδή του περιβάλλοντος, της πολιτιστικής κληρονομιάς και τη διατήρηση του φυσικού χώρου- την αναβάθμιση και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής, την αειφόρο ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή.

Αυτή η συζήτηση γίνεται σε μια κρίσιμη περίοδο, όπου η χώρα επιχειρεί να κάνει ουσιαστικά βήματα μπροστά και αλλάζει σελίδα με τα μνημόνια να απομακρύνονται, με την οικονομία να σταθεροποιείται αλλά και που θα πρέπει να κινηθεί πιο γρήγορα και αποτελεσματικά προς μια σύγχρονη νέα πορεία παραγωγικής

και αναπτυξιακής ανασυγκρότησης προς τη δημιουργία κατάλληλου επενδυτικού κλίματος μέσα σε συνθήκες πολιτικής σταθερότητας. Αυτό νομίζω όλοι –όσοι τουλάχιστον υπεύθυνα στεκόμαστε απέναντι σε αυτά τα προβλήματα- θα πρέπει συνέχισαν να τα έχουμε κατά νου, διότι τώρα υπάρχουν οι προϋποθέσεις για αυτές τις δυνατότητες, ακόμη κι αν αυτό –από την άλλη μεριά- απογοητεύει κάποιους.

Στο πλαίσιο, λοιπόν, της δημιουργίας των νέων ρυθμιστικών σχεδίων επιδιώκεται να δοθούν απαντήσεις και λύσεις σε σύγχρονα ερωτήματα και ζητήματα όπως: Ποιο είναι το μέλλον της οικιστικής ανάπτυξης για τα επόμενα χρόνια; Ποιες δραστηριότητες είναι επιθυμητές, βιώσιμες στις νέες συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί από την οικονομική και κοινωνική κρίση; Πώς θα χαραχτούν πολιτικές συνεπείς προς την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και την αειφόρο ανάπτυξη; Πώς θα πετύχουμε την αύξηση της παραγωγής, ιδιαίτερα στον πρωτογενή τομέα; Πώς θα μπορούσαν να επιτευχθούν στόχοι, όπως η αξιοποίηση του υφιστάμενου οικιστικού κεφαλαίου, η αναζωογόνηση του αστικού ιστού, η οργάνωση και η συγκέντρωση δραστηριοτήτων με την αξιοποίηση των μέσων μαζικής μεταφοράς; Σε αυτά τα ερωτήματα πρέπει να δώσουμε σωστές και στοχευμένες απαντήσεις για να έχουμε λύσεις ρεαλιστικές και βιώσιμες.

Θα ήθελα να τονίσω, πως από την πλευρά μας θεωρούμε ότι αυτά τα υπό επικαιροποίηση ρυθμιστικά σχέδια, αποτελούν το προϊόν μιας συναινετικής μη αποσπασματικής νομοθετικής προσπάθειας, επί των οποίων έχουν τοποθετηθεί όλα τα αρμόδια Υπουργεία, των οποίων οι πολιτικές και ο σχεδιασμός έχουν ενσωματωθεί σε κοινά πεδία δράσης και παρεμβάσεων. Όπως ανέφερα και πριν, με αφορμή τα σχετικά με το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης, υπήρξε διαβούλευση και συζήτηση με τις περιφέρειες, τους δήμους και με οργανώσεις πολιτών.

Βέβαια, είναι λογικό αυτά τα σχέδια να επιδιώκεται να έχουν στο τέλος ευρύτερη συναίνεση πολιτική και κοινωνική. Αυτή η προσπάθεια, όμως, πρέπει να προχωράει με την επεξεργασία και τις αλλαγές που μπορεί να χρειάζονται, με όσες αλλαγές και βελτιώσεις έγιναν μέχρι σήμερα και όσες μπορούν να γίνουν στη συνέχεια και μέχρι την ολοκλήρωση του νομοθετήματος.

Στη μέχρι τώρα συζήτηση στην επιτροπή, οι βασικοί προβληματισμοί που διατυπώθηκαν αφορούν: Στα ζητήματα των αρμοδιοτήτων επί του γενικότερου χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού, ιδιαίτερα όσον αφορά το ρόλο της αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού στη χάραξη επιμέρους πολιτικών. Στην κατάργηση των δύο Οργανισμών Αθήνας και Θεσσαλονίκης με το ν. 4250/2014 και τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους σε δύο νέα τμήματα της Διεύθυνσης Χωροταξίας του Υπουργείου.

Προκύπτουν διάφορα προβλήματα. Έγινε μια προσπάθεια να αντιμετωπιστούν με τις βελτιωτικές διατάξεις, όμως ο πιο αποτελεσματικός τρόπος –το είπαμε και στην επιτροπή- πέραν από την τρίμηνη παράταση που δόθηκε στη λειτουργία τους, είναι να συνεχίσουν να λειτουργούν αυτοί οι δύο οργανισμοί. Αυτήν την πρόταση την κάναμε και στην επιτροπή, δεδομένου ότι το δημοσιονομικό αποτέλεσμα είναι ουδέτερο.

Ένα άλλο θέμα αφορά στη διεύρυνση των γεωγραφικών ορίων των δύο ρυθμιστικών σχεδίων, ιδιαίτερα αυτού της Θεσσαλονίκης και στο γενικό χαρακτήρα των διατάξεων, που αναμένεται όμως να συνδυαστούν με τις προβλέψεις του Εθνικού Χωροταξικού και Πολεοδομικού Σχεδιασμού.

Το νομοσχέδιο ολοκληρώνεται με διάφορες διατάξεις του ΥΠΕΚΑ, με σημαντικότερη τη ρύθμιση για την οποία έχει γίνει πολλές λόγος –και θα αναφερθώ στη συνέχεια- και αφορά στο νέο γήπεδο της ΑΕΚ.

Δuo λόγια για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας. Το υφιστάμενο ρυθμιστικό σχέδιο είναι σε ισχύ από το 1985, όταν έγινε ο πρώτος του σχεδιασμός με κύριο στόχο να σταθεροποιήσει την πληθυσμιακή συγκέντρωση στην Αττική, που δυστυχώς οδηγήσε στο μοντέλο υδροκέφαλής πρωτεύουσας και στη μη ισόρροπη ανάπτυξη των περιφερειών της χώρας. Στη συνέχεια είχαμε το ν. 1955/1991 για το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος», είχαμε την Αττική Οδό, τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις που χωροθετήθηκαν με το ν. 2730/1993, και μια τροποποίηση του ρυθμιστικού το 2002. Ωστόσο, μετά το 2004, παρατηρείται μια έλλειψη σχε-

δίου και οράματος για την ανάπτυξη της Αθήνας και της Περιφέρειας της Αττικής.

Η Αθήνα, μέσα από μία πρωτοφανή για τα ελληνικά δεδομένα οικονομική κρίση, έχασε τη δυναμική της. Προκύπτει, λοιπόν, η ανάγκη αναθεώρησης, βελτίωσης και προσαρμογής στις νέες εξελίξεις μέσα από ένα νέο ρυθμιστικό σχέδιο. Αυτό το σχέδιο που αφορά σε όλη την περιοχή της Αττικής, επιχειρεί να δώσει λύση αλλά και μια βιώσιμη κατεύθυνση και διεξόδο στην οικονομική, περιβαλλοντική και κοινωνική κρίση που δοκιμάζει τις αντοχές της ευρύτερης αυτής περιοχής.

Πρόκειται ουσιαστικά για το χωροταξικό σχέδιο της Περιφέρειας Αττικής, σε συνδυασμό με τον πολεοδομικό και περιβαλλοντικό σχεδιασμό. Συνιστά, δηλαδή, ένα στρατηγικό πρόγραμμα ανάπτυξης για τα προσεχή χρόνια με ορίζοντα το 2021. Έχει πέντε βασικούς στρατηγικούς πυλώνες. Την παραγωγή και τη στήριξη της επιχειρηματικότητας, το περιβάλλον, τον πολιτισμό, την κοινωνική και χωρική συνοχή και την αστική ανάπτυξη και την αναζωογόνηση, μέσα σε μια προσπάθεια συνδυασμού ανάπτυξης και περιβαλλοντικής βιωσιμότητας.

Προβλέπεται η σύνταξη ολοκληρωμένου προγράμματος δράσης, το οποίο θα πρέπει να έχει εγκριθεί εντός έξι μηνών από την ψήφιση του νόμου, ένα πρόγραμμα που θα προσδιορίζει με λεπτομέρεια τις διαδικασίες και τις αναγκαίες ενέργειες των εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών, τους τομείς προτεραιότητας και τα σχέδια δράσης ανά τομέα.

Θα ήθελα να αναφερθώ και για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης, όπως, κύριε Υπουργέ, μέχρι στιγμής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκογιαννάκης): Τελείωσε το θέμα, κύριε συνάδελφε. Από την ώρα που δήλωσε ο Υπουργός ότι αποσύρει το σχετικό κεφάλαιο, δεν μπορούμε να επανέλθουμε σε αυτό σήμερα στη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού. Έστω κι ένας από τους ομιλητές να είχε υπ' όψιν του τη δήλωση του Υπουργού, καταλαβαίνετε ότι δεν γίνεται να επανέλθουμε σε αυτό το κεφάλαιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΚΑΣ: Εν πάση περιπτώσει, για εμάς η ανάγκη και μάλιστα με τη διευρυμένη μορφή αυτού του σχεδίου είναι δεδομένη για ένα στρατηγικό σχεδιασμό που θα έδινε προοπτική στη Θεσσαλονίκη, θα ενίσχυε την εξωστρέφεια, θα αναδείκνυε τα συγκριτικά πλεονεκτήματα σε όφελος των πολιτών και της περιοχής.

Για τους οργανισμούς που κλείνουν, εν προκειμένω βέβαια και οι δύο προφανώς –δεν ξέρω, αυτό θα μας το διευκρινίσετε εσείς- αναφέρθηκαν πριν αλλά εκείνο που έχει σημασία, είναι η όποια διοικητική δομή επιλεγεί και που θα έχει την ευθύνη για τους σχεδιασμούς και την υλοποίηση των όποιων σχεδίων ισχύουν για την κάθε περιοχή, θα πρέπει να είναι τοποθετημένη κοντά σε αυτές τις περιοχές.

Έρχομαι τώρα στο θέμα του γηπέδου της ΑΕΚ. Το νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώνεται με την προτεινόμενη ρύθμιση για το σχεδιασμό και την πολεοδομική οργάνωση της περιοχής της Νέας Φιλαδέλφειας Αττικής στο χώρο όπου βρισκόταν το παλιό γήπεδο ποδοσφαίρου του ερασιτεχνικού αθλητικού σωματείου της ΑΕΚ και τώρα σχεδιάζεται να δημιουργηθούν οι σύγχρονες αθλητικές, κοινωνικές και πολιτιστικές εγκαταστάσεις, που θα συγκροτούν το Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού «Αγία Σοφία» – Νέα Φιλαδέλφεια, με κύριο φορέα την ΑΕΚ.

Πρόκειται για έργο που συνδυάζει τον αθλητισμό, με τη γνώση στη κοινωνική απήχηση και διείσδυση, με την ιστορία και τον πολιτισμό. Ιδιαίτερα όσον αφορά στο ιστορικό και ένδοξο σωματείο της ΑΕΚ, τα στοιχεία αυτά συνδέονται με σημαντικές και χαρακτηριστικές περιόδους και στιγμές της ιστορίας και του πολιτισμού του ελληνισμού.

Το σύνολο των προβλεπόμενων υποδομών αφορά στο γήπεδο ποδοσφαίρου, αθλητικό μουσείο, ιστορικό-πολιτιστικό μουσείο. Είναι αντάξιο της ιστορίας του συλλόγου της ΑΕΚ και αποτελεί εκτός από αθλητική και μία οικονομική και αναπτυξιακή επένδυση για την περιοχή.

Θεωρώ πως γίνεται ένα θετικό βήμα, είναι μία θετική εξέλιξη, προκειμένου η ΑΕΚ να αποκτήσει σύγχρονες αθλητικές υποδομές σε ένα χώρο ο οποίος είχε παραχωρηθεί στο δημόσιο και

στον οποίο λειτουργούσαν μέχρι το 2003 –όταν και κατεδαφίστηκαν- οι παλαιές εγκαταστάσεις. Είναι κάτι που δικαιούνται οι μεγάλοι σύλλογοι, να έχουν δηλαδή τη δική τους έδρα, το χώρο στον οποίο να αναπτύσσεται η αθλητική δραστηριότητα, προσφορά στη νεολαία και στο κοινωνικό σύνολο.

Δεν πρέπει να υπάρχει ανησυχία για πολεοδομική ή περιβαλλοντική υποβάθμιση. Η συνεργασία του Σωματείου με το Υπουργείο ήταν πολύ εντατική, αποτελεσματική και λεπτομερής. Επιλύεται ένα σύνθετο πρόβλημα, που απασχολεί την ΑΕΚ εδώ και πολλά χρόνια, με σεβασμό στο περιβάλλον και σε αρμονία με την οικονομική ζωή της περιοχής, χωρίς το τελικό αποτέλεσμα να είναι σε βάρος του περιβαλλοντικού ισοζυγίου.

Μας προβληματίζει, βεβαίως, η αδικαιολόγητη και χωρίς πειστικά επιχειρήματα στροφή εκατόν ογδόντα μοιρών του ΣΥΡΙΖΑ στο θέμα αυτό. Δεν μας εκπλήσσει αυτή η αλλαγή στάσης για ένα θέμα στο οποίο υπήρχαν βεβαίως κοινά πεδία συνεννόησης και θα μπορούσε να επιτευχθεί μία ευρύτερη συναίνεση. Να θυμίσω ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση είχε διατυπώσει στην επιτροπή την ανάγκη να προχωρήσει αυτό το θέμα και είχε αναφερθεί ότι θα έφερνε και δικές της προτάσεις για να συμπληρωθεί και να βελτιωθεί η νομοθετική ρύθμιση που προωθείται. Όμως για άλλη μία φορά επιλέχθηκε ο αδιέξοδος δρόμος της άρνησης για τα πάντα. Για άλλη μία φορά, υπηρετήθηκαν η αντιφατικότητα και η σκοπιμότητα μίας μικροπολιτικής στάσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λυπούμαι πραγματικά που η συζήτηση εξελίσσεται με τον τρόπο που εξελίσσεται, με την απόσυρση του ενός από τα δύο σημαντικά κεφάλαια που αφορά το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης. Η δική μας πρόθεση ήταν να στηρίξουμε, να ψηφίσουμε αυτό το σχέδιο νόμου και σε κάθε περίπτωση θα το στηρίξουμε, διότι πιστεύω ότι δίνει σύγχρονες λύσεις και παρεμβάσεις στο πεδίο της χωροταξικής και πολεοδομικής οργάνωσης και οικιστικής ανάπτυξης, της οργάνωσης των παραγωγικών δραστηριοτήτων και υπηρεσιών και της προστασίας του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος στις περιοχές αυτές. Εμείς θέλουμε να συμμετέχουμε με δημιουργικό και ουσιαστικό τρόπο, μακριά από ισοπεδωτικές και οπισθοδρομικές λογικές, που στηρίζονται στην άρνηση και σε κάθε περίπτωση έχουμε ως γνώμονα το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον.

Ψηφίζουμε επί της αρχής αυτό το σχέδιο και πιστεύουμε ότι εφόσον υλοποιηθεί και ολοκληρωθεί η συζήτηση στο σύνολό του, μπορεί να συμβάλει με τρόπο ουσιαστικό και δημιουργικό προς μία νέα πορεία, με στόχο τη βιώσιμη ανάπτυξη και μία καλύτερη ποιότητα ζωής με ευημερία και κοινωνική συνοχή.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Παύλος Χαϊκάλης.

ΠΑΥΛΟΣ ΧΑΪΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, είναι κρίμα το ρυθμιστικό νομοσχέδιο, το οποίο ψηφίζουμε σήμερα, να παθαίνει «αρρυθμία» στην πρώτη μόλις συζήτησή του στη Βουλή. Θα έλεγα ότι η απόσυρση γίνεται με πολύ άκομψο τρόπο. Δεν νομίζω ότι πειστήκατε από την ομιλία του συναδέλφου του εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας. Θα ήταν προτιμότερο να παραδεχθεί ότι έγινε μία διαβούλευση μεταξύ σας, ότι δεν επέφερε αποτέλεσμα και αποσύρθηκε αυτό το κεφάλαιο του νομοσχεδίου αλλά όχι με αυτόν τον τρόπο. Είναι πραγματικά άκομψο. Δεν πειράζει.

Σε «αρρυθμία», λοιπόν, μένει το ρυθμιστικό νομοσχέδιο. Μιλάμε για ένα νομοσχέδιο που πραγματικά έχει καθυστερήσει αρκετά χρόνια, καθώς έχει να επικαιροποιηθεί από το 1985, αν και όλοι γνωρίζουν την τεράστια ανάγκη που έχει η χώρα για ένα σύγχρονο χωροταξικό, κυκλοφοριακό, περιβαλλοντικό και αναπτυξιακό σχεδιασμό.

Έχουμε μπροστά μας ένα μακροσκελές νομοσχέδιο, το οποίο επί του συνόλου του καταργεί τους περιορισμούς και τις δεσμεύσεις που είχαν οριστεί με το ρυθμιστικό του 1985. Συγκεκριμένα, το παρόν έχει συνταχθεί από το 2011 και τελικά κατατέθηκε στη Βουλή το 2014, μετά από αρκετές τροποποιήσεις και αλλαγές, που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι είναι προς το καλύτερο.

Ουσιαστικά, έχουμε δύο νομοσχέδια. Το ένα όμως αποσύρθηκε. Όπως είχαμε επισημάνει όμως και στις επιτροπές, χαρακτηριστική είναι η έλλειψη συντονισμού των εμπλεκόμενων Υπουργείων Μεταφορών, Αγροτικής Ανάπτυξης και Οικονομικών.

Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την κατάργηση των Οργανισμών Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας και Θεσσαλονίκης ενισχύουν τη θέση μας ότι πρόκειται μόνο για μια καλογραμμένη έκθεση ιδεών χωρίς χρονοδιαγράμματα υλοποίησης και αξιόπιστο προγραμματικό σχεδιασμό.

Κύριε Υπουργέ, με γνώμονα τα σημερινά δεδομένα και τους ρυθμούς υιοθέτησης της εφαρμογής των μεταρρυθμίσεων από την Κυβέρνησή σας, είναι αναμενόμενο να έχουμε αμφιβολίες σχετικά με τον χρόνο περαίωσης των όσων αναφέρονται στο ρυθμιστικό νομοσχέδιο, όταν σε αυτό δεν ορίζονται ρητά χρονοδιαγράμματα αλλά και όταν πολλά άρθρα του συγκρούονται με τον νόμο Σουφλιά, που έδωσε λύση σε πολλούς συμπολίτες μας, οι οποίοι με την ψήφιση του παρόντος καλούνται για ακόμη μια φορά να βγάλουν τα κάστανα από τη φωτιά, αντιμετωπίζοντας το τέρας της γραφειοκρατίας που υπάρχει στη χώρα μας. Αν δεν υπάρξει καθετοποίηση των αρμοδιοτήτων, λύση δεν πρόκειται να υπάρξει ποτέ.

Μέχρι σήμερα παραμένουν σε εκκρεμότητα φλέγοντα ζητήματα, όπως είναι η ολοκλήρωση του εθνικού Κτηματολογίου, η απλοποίηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η εφαρμογή της περιβαλλοντικής διαύγειας, καθώς και θέματα στον τομέα των δασών που χρήζουν άμεσης επίλυσης, όπως οι δασικοί χάρτες. Αυτό το νομοσχέδιο όμως θα έρθει αργότερα, άσχετα αν διαφωνούμε με τη σειρά που έχουν έρθει τα νομοσχέδια. Έρχεται τέλος πάντων την Πέμπτη προς συζήτηση.

Δυστυχώς, εμένα προσωπικά δεν με πείσατε, κύριε Υπουργέ, λέγοντας μέσα στην επιτροπή ότι τα ρυθμιστικά δίνουν κατευθύνσεις στρατηγικής και γι' αυτόν τον λόγο έχουν γενικές κατευθύνσεις. Όταν η στρατηγική έχει γενικές κατευθύνσεις είναι στον «αέρα». Η στρατηγική ορίζεται πάνω σε ειδικές κατευθύνσεις και η συσταταμένη των ειδικών κατευθύνσεων επιτελεί το έργο της στρατηγικής που έχει όποιος οραματίζεται κάτι.

Ξεκινάμε με πάρα πολλά πράγματα. Θα έλεγα ότι το ρυθμιστικό είναι ένα μεγάλο όραμα. Είναι πραγματικά έκθεση ιδεών, όπως είπα. Φορτσάρει πραγματικά σε πολλά πράγματα. Θα έλεγα ότι θα έπρεπε να ξεκινήσουμε πιο μαλακά.

Νομίζω ότι η δημιουργία πανεπιστημιακού φορέα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε συνεργασία με ελληνικά και ξένα ιδρύματα για την εδραίωση μεταπτυχιακών προγραμμάτων με περιεχόμενο τις ανάγκες της Αττικής, θα ήταν πιο εφικτή. Να υπάρχει μελέτη και επίβλεψη, δηλαδή καλύτερα η μελέτη να αναλαμβάνει και την επίβλεψη. Τα οφέλη που θα υπάρχουν, θα είναι οι εναλλακτικές ώριμες μελέτες για κάθε ανάγκη της περιφέρειας με μηδενικό κόστος και η διεκδίκηση πόρων για αξιοποίησή τους. Δηλαδή να ξεκινούσαμε σιγά-σιγά από κομμάτια, γιατί όλα αυτά έχω την εντύπωση ότι δεν πρόκειται να αναδειχθούν.

Σχετικά με την ανάπτυξη της Αθήνας σε κέντρο διεθνούς ακτινοβολίας πολιτισμού, δημιουργικότητας και καινοτομίας, όπως λέτε, καινοτομία είναι αυτή η αισχρή αισθητική η οποία υπάρχει σήμερα στην πόλη μας, κύριε Υπουργέ. Κατεβαίνοντας στους δρόμους βλέπεις τέντες, πολύπλοκα χρώματα, ότι μπορεί να φανταστεί ο ανθρώπινος νους, διαφορετικής αρχιτεκτονικής κτίσματα και πολύ γυαλί.

Κι έρχομαι και σας ρωτώ. Πώς θα φτιάξουμε και θα αναδείξουμε αυτήν την πόλη ιστορικά, πολιτιστικά, καινοτομικά, δημιουργικά, όταν δίπλα σε νεοκλασικά κτίσματα του Τσίλερ, βλέπουμε γυαλίνα κτίσματα, τα οποία επιφέρουν κι ένα κόστος περισσότερο στον ενεργειακό κομμάτι της πόλης; Εδώ είναι που φάσκουμε και αντιφάσκουμε.

Σε ένα άλλο θέμα, κύριε Υπουργέ – διορθώστε με αν κάνω λάθος, και πάλι δεν βλέπω καμία αναφορά στον Τύμβο των Σαλαμινομάχων, μια ιστορική περιοχή απείρου κάλλους, που η αξιοποίησή της μπορεί να συμβάλλει στην αύξηση του τουρισμού αλλά και στην γενικότερη οικονομική αναβάθμιση της ευρύτερης περιοχής.

Ενώ προβλέπεται υποθαλάσσια ζεύξη Περάματος-Σαλαμίνας, για το θέμα του Τύμβου των Σαλαμινομάχων, όπου πριν από λίγο

καιρό τους τάφους των Σαλαμινομάχων τους γκρέμιζαν με μπουλντόζα και τους πέταγαν στη θάλασσα και δεν είχε γίνει καμμία κρατική παρέμβαση, δεν μιλάμε.

Επίσης δεν λέμε ότι το βάθος του ιστορικού τόπου, παγκοσμίου σημασίας, στη Σαλαμίνα είναι γύρω στα σαράντα πέντε με πενήντα μέτρα. Οκτώ μέτρα κάτω από τη θάλασσα, κύριε Υπουργέ, υπάρχει λυματολάσπη από τις αμμοβολές των πλοίων κ.λπ., η οποία καλύπτει όλη την ιστορικότητα εκείνης της εποχής, με όλα τα στοιχεία τα οποία είχε η ναυμαχία εκείνη, δηλαδή τα πλοία, τους οπλισμούς κ.λπ..

Στο παρελθόν είχε ζητηθεί από τους κατοίκους να γίνει πρόταση στο κράτος να υπάρξει σκάφος, το οποίο θα μπορούσε να αποσύρει τη λυματολάσπη και να αναδείξει αυτά τα ιστορικά μνημεία, όμως δεν έγινε αποδεκτό. Κάτι συμβαίνει σε αυτόν τον τόπο –δεν ξέρω τι– αλλά ιστορικά, πολιτιστικά στοιχεία, ό,τι δηλαδή σχετίζεται με την ιστορική, πολιτιστική μνήμη αυτής της χώρας, κάποιοι θέλουν να εξαλειφθούν.

Είμαι ικανοποιημένος με την αναφορά που γίνεται στην Ακαδημία Πλάτωνος, αν και θα ήθελα μια διαβεβαίωση από τον Υπουργό ότι η ανάπλαση των γύρω χώρων θα αφορά και το χώρο που δίδασκε ο μεγαλύτερος φιλόσοφος όλων των εποχών και όχι μόνο το μουσείο. Είναι ντροπή, εν έτει 2014, οι τουρίστες να μην μπορούν να βρουν την Ακαδημία Πλάτωνος και εάν τελικά τη βρουν, να αντικρίζουν μια εικόνα πλήρους απαξίωσης αυτού του ιστορικού χώρου.

Συνεχίζοντας, θα αναφερθώ στις βασικές αρχές του νομοσχεδίου, όπως εσείς τις έχετε ορίσει. Απλό, συνεκτικό, επίκαιρο, υλοποιήσιμο. Πραγματικά αναρωτιέμαι πώς είναι δυνατό να κάνετε λόγο για όλα αυτά, όταν επί της οδού Σταδίου, στο κέντρο της Αθήνας, βρίσκονται δεκάδες ετοιμόρροπα νεοκλασικά κτήρια, εγκαταλελειμμένα, για τα οποία δεν έχει ληφθεί καμμία μέριμνα, και δεκάδες κλειστά καταστήματα που μένουν ξενοίκιαστα, λόγω βέβαια της παρατεταμένης οικονομικής κρίσης των τελευταίων ετών.

Σε άλλο σημείο του νομοσχεδίου, γίνεται εκτενής αναφορά στον παράκτιο χώρο. Θα ήθελα να επισημάνω ότι, τουλάχιστον όπως το καταλαβαίνω εγώ, στην Αττική επικρατούν δύο μέτρα και δύο σταθμά όσον αφορά τη διοίκηση και εκμετάλλευση των ακτών αλλά και των χερσαίων και των θαλάσσιων χώρων, γεγονός που θεωρώ ότι δεν διευκολύνει την επίτευξη των στρατηγικών χώρων του νομοσχεδίου.

Για παράδειγμα, στη χωρική υποεπένδυση Μεσογείων, στην οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και οι Δήμοι Μαρκόπουλου Μεσογαίας και Ραφήνας-Πικερμίου, τις παράκτιες και λιμενικές ζώνες διοικούν και εκμεταλλεύονται στο μιν Μαρκόπουλο Μεσογαίας ο δήμος διά του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου του, στη δε Ραφήνα το ΤΑΙΠΕΔ, διά του Οργανισμού Λιμένος Ραφήνας. Στο Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου μάλιστα παρατηρείται το μοναδικό πανελλαδικά ίσως φαινόμενο, παράκτιος δήμος να μην έχει ούτε χιλιοστό ακτής υπό τη διοίκησή του.

Ερωτώ, λοιπόν: Πώς είναι δυνατό να επιτευχθεί ισόρροπη οικονομική και χωρική ανάπτυξη στους παράκτιους δήμους, όταν υφίστανται διαφορετικά διοικητικά και νομικά καθεστώτα;

Συνεχίζοντας την τοποθέτησή μου, θα ήθελα να αναφερθώ στην πολιτική επέκτασης του δικτύου μεταφορών στην Περιφέρεια Αττικής, όπου επανειλημμένως έχουμε επισημάνει στο Υπουργείο μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου, την ανάγκη επέκτασης των λεωφορειογραμμών για την αρτιότερη εξυπηρέτηση του επιβατικού κοινού αλλά και την ίση μεταχείριση των πολιτών που διαμένουν στην περιφέρεια και όχι μόνο στο αστικό κέντρο.

Μείζον πρόβλημα και άμεσα συνδεδεμένο με την επέκταση του δικτύου μεταφορών και μετακινήσεων, είναι η οικονομική βιωσιμότητα των μέσων μαζικής μεταφοράς. Για παράδειγμα, το τραμ χαρακτηρίζεται ελλειμματικό από το πρώτο έτος της λειτουργίας του.

Θεωρώ ότι πρέπει να προβλεφθεί εντός αυτού του νομοσχεδίου και η αλλαγή της πολιτικής για τον έλεγχο και την καταπολέμηση της λαθρεπιβίβασης. Και πώς γίνεται αυτό; Σε πάρα πολλές ευρωπαϊκές πόλεις, όπως το Λονδίνο και το Παρίσι, υπάρχει ελεγχόμενη είσοδος σε όλα τα μέσα μεταφοράς, οι γνωστές «μπάρες». Στη χώρα μας αυτό γιατί δεν εφαρμόζεται όλα

αυτά τα χρόνια και παραπονιόμαστε για ελλείμματα στα μέσα μαζικής μεταφοράς και για λαθρεπιβίβαση;

Η λύση είναι, όπως είπα, μπάρες με υποδοχή εισιτηρίου και με οθόνη αναγνώρισης για διέλευση επιβατών με προπληρωμένες κάρτες διαδρομών στους σταθμούς επιβίβασης για τα μέσα σταθερής τροχιάς και ένας επόπτης, ο οποίος μπορεί να ελέγχει την ορθή διέλευση του επιβατικού κοινού. Βέβαια, κάτι αντίστοιχο μπορεί να γίνει και εντός των λεωφορείων, όπου η είσοδος θα γίνεται από την πόρτα του οδηγού, με την ύπαρξη μπάρας, όπως συμβαίνει και στο εξωτερικό.

Έτσι ταυτόχρονα εξοικονομούνται αρκετά χρήματα, καθώς θα απαιτούνται αριθμητικά πολύ λιγότεροι ελεγκτές αλλά κυρίως με αυτόν τον τρόπο, καταπολεμείται το φαινόμενο της λαθρεπιβίβασης. Άλλωστε, όταν μιλάμε για ελεγκτές, δεν μιλάμε για ελεγκτές που κάνουν μια άλλη εργασία. Μιλάμε για τους οδηγούς των λεωφορείων, οι οποίοι μετά από τη βάρδιά τους εθελοντικά έχουν και το ρόλο του ελεγκτή.

Αναφορικά με το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης θα ήθελα να πω πολλά αλλά δυστυχώς δεν μπορεί να γίνει τίποτα, καθώς, όπως είπα πριν, το αποσύρατε.

Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή μου, θα αναφερθώ στο γήπεδο της ΑΕΚ. Η πλειοψηφία συμφωνεί στην ανάγκη δημιουργίας σύγχρονων αθλητικών εγκαταστάσεων για ένα ιστορικό σωματείο, όπως είναι η ΑΕΚ. Εννοείται βέβαια ότι, για να γίνει αυτό, πρέπει να δοθεί μεγάλο βάρος στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα έχει ένα τέτοιο εγχείρημα, όπως επίσης θα πρέπει να βελτιωθεί αρκετά ο υπάρχων κυκλοφοριακός σχεδιασμός γύρω από το γήπεδο, ώστε να μη δημιουργείται κυκλοφοριακή συμφόρηση τις ημέρες των αγώνων. Πρόκειται για ένα μεγάλο εγχείρημα και πρέπει να δοθεί ιδιαίτερο βάρος και σημασία στην προστασία του περιβάλλοντος για τη διασφάλιση του επιπέδου ζωής των κατοίκων του δήμου.

Όμως, γενικότερα θα ήθελα να ρωτήσω αν κάποτε, σαν όραμα, σαν ιδέα, σαν στόχο για το μέλλον, έχουμε στα υπ' όψιν μας μήπως αυτή η χώρα μπορεί να διοργανώσει ένα παγκόσμιο κύπελο, ένα πανευρωπαϊκό κύπελο. Τα γήπεδα τα οποία υπάρχουν, οι χώροι στάθμευσης, οι χώροι υποδοχής, οι χώροι κυκλοφορίας τριγύρω, θα έχουν δυνατότητα να μπορούν να υποδεχτούν όλον αυτόν τον κόσμο; Είναι κρίμα από το θεό!

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω την παντελή έλλειψη μέριμνας για την επεξεργασία απορριμμάτων, τα αντιπλημμυρικά και τα αποχετευτικά έργα, που αποτελούν θέμα μείζονος σημασίας τόσο για την Αττική όσο και για την υπόλοιπη Ελλάδα.

Κλείνοντας, αναρωτιέμαι τι νόημα έχει η ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου από τη Βουλή, εφόσον για τον ορισμό των ουσιαστικών παραμέτρων και την εξειδίκευση των επιμέρους διαδικασιών εξουσιοδοτεί την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων ή και κοινών υπουργικών αποφάσεων και δεδομένου ότι η διαχείριση της δημόσιας περιουσίας έχει ανατεθεί στο ΤΑΙΠΕΔ την δικαιοδοσία του οποίου ουδόλως θίγει ή εστω περιορίζει.

Το νομοσχέδιο, όπως είπα, φτιάχτηκε το 2011 με option δεκαετίας, δηλαδή μέχρι το 2021. Είμαστε τέλη του 2014 – γιατί ουσιαστικά ό,τι μελέτη είναι να γίνει, θα γίνει από Σεπτέμβριο. Αναρωτιέμαι, λοιπόν, αν η δεκαετία που γίνεται επταετία, μπορεί να δηλώσει ότι το όραμα επίτευξης ενός τέτοιου ρυθμιστικού σχεδίου είναι ορατό.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο κ. Ηλίας Παναγιώταρος, ειδικός αγορητής του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή.

Ελάτε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χαρακτηριστικό όλων των κυβερνήσεων μετά τη Μεταπολίτευση, ήταν πάντα οι βαρύγδουπες ανακοινώσεις περί μέτρων αποκέντρωσης από τη μία και οι μεθοδεύσεις από την άλλη συγκέντρωσης όλων των κέντρων διοίκησης εξουσίας πρωτίστως στην Αθήνα και δευτερευόντως στη Θεσσαλονίκη, που πριν από λίγο μάλθαμε ότι προς το παρόν μας τελείωσε στο εν λόγω νομοσχέδιο.

Αυτή η πολιτική οδήγησε στην εσωτερική μετανάστευση, στη μαζική αστυφιλία με την ταυτόχρονη ερήμωση της επαρχίας, τις τερατογενέσεις μεγάλων πόλεων και, με επακόλουθο την τσιμεντοποίηση ολόκληρων περιοχών με καταστροφικές συνέπειες για το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον, όπου η ατμοσφαιρική ρύπανση, η ρύπανση των υδάτων, το ελάχιστο πράσινο στις πόλεις, το φαινόμενο της θερμικής νησίδας το καλοκαίρι και η αλλαγή γενικά του μικροκλίματος της πόλης, η νεοελληνική αισθητική των κτηρίων με το συνεχές σύστημα δόμησης, τις άπειρες κεραίες στα δώματα, την έλλειψη πνευμόνων πρασίνων και ανάπαυσης για τους κατοίκους, το κυκλοφοριακό και το μέγιστο πρόβλημα της στάθμευσης, οδήγησαν συνδυαστικά στην κακοδαιμονία και το χάλι όσων βιώνουμε σήμερα.

Αυτό υπαγορευόταν ή σωστότερα επιβαλλόταν από τις οικονομικές ολιγαρχίες της Ευρώπης, που βολεύονταν με την απονέκρωση του πρωτογενούς τομέα της πατρίδας μας. Χωρίς πρωτογενή παραγωγή, με υποθηκευόμενο το δευτερογενή τομέα και άλλες μεθοδεύσεις, μπορούσαν πλέον να εκμεταλλεύονται τους φτωχούς λαούς της Ευρώπης, μετατρέποντας και τη χώρα μας σε «κλωτσοσκούφι» των τοκογλύφων και «σκουπιδοτενεκέ» της οικουμένης.

Είναι προφανές ότι οι συνθήκες υπό τις οποίες κατατίθεται σήμερα το νομοσχέδιο αναθεώρησης του ρυθμιστικού σχεδίου είναι αρκετά πιο δυσμενείς από αυτές του 1985 και γίνονται ακόμα δυσμενέστερες με τη συγκυρία της κρίσης και το ειδικό καθεστώς διακυβέρνησης που επιβάλλει το μνημόνιο.

Αυτοί οι παράγοντες, επιτρέπουν λίγα περιθώρια αισιοδοξίας απέναντι στους αφηρημένα θετικούς στόχους και τις επιδιώξεις του σχεδίου, σχετικά με την προώθηση του διεθνούς ρόλου των μητροπολιτικών κέντρων Αθήνας και Θεσσαλονίκης, τη βελτίωση της ποιότητας ζωής και άλλα.

Την ίδια στιγμή προκύπτουν εύλογα ερωτήματα όπως: Τι νόημα έχει τώρα ο μακροπρόθεσμος στρατηγικός σχεδιασμός-προγραμματισμός σε μια κοινωνία και σε πόλεις, όπως η Αθήνα, που βιώνουν ένα καθεστώς πλήρους αβεβαιότητας και ασάφειας για το -άμεσο, έμμεσο, βραχυπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο- μέλλον τους; Πώς μπορούν να αντιμετωπιστούν ζητήματα παραγωγικής και κοινωνικής ανασυγκρότησης, που ανακύπτουν από την οικονομική συρρίκνωση με εργαλείο τη χωροταξική και πολεοδομική πολιτική, όταν ποτέ έως σήμερα αυτή δεν έπαιξε τέτοιο ρόλο ακόμα και κάτω από υγιείς οικονομικές συνθήκες;

Πώς είναι δυνατόν μετά το τετελεσμένο γεγονός της μέχρις εσχάτων τσιμεντοποίησης των πόλεων, με όλες τις δυσμενείς συνέπειες και ελέω συγκεκριμένων οικονομικών συμφερόντων, να έρχεται τώρα η πολιτεία και να προσπαθεί να διορθώσει τα κακώς κείμενα με εκ των υστέρων επεμβάσεις δήθεν αειφόρου ανάπτυξης, πολεοδομικού και χωροταξικού χαρακτήρα αλλά εξυπηρετώντας και πάλι το διεθνές τοκογλυφικό κεφάλαιο;

Με μια πιο προσεκτική ανάγνωση, διαπιστώνει κανείς ότι εμπεριέχονται διατάξεις που θίγουν το καθεστώς προστασίας των πάρκων και των αλσών, όπως το έθεσε η δασική νομοθεσία. Πιο συγκεκριμένα στα άρθρα 18, 19, 21 και 60, αναφέρονται οι έννοιες των πόλων αναψυχής και των μητροπολιτικών πάρκων με ποικίλες και ετερόκλητες χρήσεις εντός αυτών, ενώ αγνοείται παντελώς η έννοια του άλσους. Δεν αναφέρονται οι λόγοι δημοσίου συμφέροντος που επιτρέπουν κατ' εξαίρεση την αλλαγή χρήσης των δασών και των δασικών εκτάσεων.

Στο άρθρο 71, συγκροτείται τριανταπενταμελές Συμβούλιο Ρυθμιστικού Σχεδίου. Πρόκειται για ένα άκρως δυσκίνητο όργανο με ασαφείς αρμοδιότητες γνωμοδοτικού κυρίως χαρακτήρα, που κατά πάσα πιθανότητα θα παραμείνει και αυτό απλώς στα χαρτιά. Σε περίπτωση που θα γίνει δυνατή η συγκρότησή του, ο μόνος λόγος θα είναι μια δήθεν συμμετοχικότητα των εκπροσώπων των ΟΤΑ, οι κάτοικοι των οποίων θα επηρεάζονται άμεσα από το ρυθμιστικό συμβούλιο.

Επίσης, θα ήθελα να αναφέρουμε πως πραγματική ανάπτυξη συνδυασμένη με αειφορία και προστασία του περιβάλλοντος σε βάθος χρόνου δεν προκύπτει σε καμία περίπτωση με ευχολόγια -και πιστεύουμε πως κάτι τέτοιο αποτελεί και το εν λόγω νομοσχέδιο- και με χρηματοδότηση τοκογλυφικών οργανισμών, όπως είναι οι τράπεζες αλλά με έμπρακτη στήριξη και χρηματοδότηση

του πρωτογενούς και στη συνέχεια του δευτερογενούς τομέα πάντα με εθνικό γνώμονα και πάντα με την τήρηση ενός γενικό-τερου εθνικού σχεδίου προστασίας του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Το σημερινό εφαρμοζόμενο οικονομικό σύστημα έχει ως μοναδικό σκοπό την απάνθρωπη κερδοσκοπία, χωρίς να υπάρχει πραγματική πρόβλεψη για τις συνέπειες στους κατοίκους της χώρας μας και στις επόμενες γενιές των Ελλήνων. Το εμπόριο και ο τουρισμός όντως είναι σημαντικές δραστηριότητες που αποφέρουν κέρδη για την εθνική οικονομία. Όμως, δεν μπορούν να αποτελούν μονόδρομο για τη λεγόμενη «ανάπτυξη», όπως συμβαίνει σήμερα.

Η Ελλάδα, διαθέτει όλα τα πραγματικά και τυπικά προσόντα, καθώς και έμπειρο επιστημονικό προσωπικό, για να υπάρξει πραγματική στροφή από το σημερινό διεθνοποιημένο χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό σε ένα σχεδιασμό που θα σέβεται τόσο τους Έλληνες που ζουν στον ευλογημένο αυτόν τόπο όσο και το περιβάλλον της Ελλάδας και την πολιτιστική και ιστορική κληρονομιά της.

Η αναφερόμενη στο σχέδιο νόμου ενίσχυση της βιομηχανίας και της επιχειρηματικότητας μόνο ως κακόγουστο αστέιο μπορεί να εκλαμβάνονται, γιατί τι να κάνει κανείς ένα σχέδιο που να μην δείχνει καλές προθέσεις, αλλά η πολιτική λιτότητας των μνημονίων στοχεύει στην ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση, διαλύοντας κάθε υποδομή της εθνικής μας οικονομίας.

Υπό το βάρος των μνημονίων, θα έπρεπε να δοθεί μεγαλύτερο βάρος στην πραγματική εξοικονόμηση ενεργειακών πόρων υπέρ της εθνικής οικονομίας και όχι υπέρ άλλων, όπως γίνεται τώρα, δίνοντας οικονομικά κίνητρα προς αυτήν την κατεύθυνση με μέτρα επαύξησης πρασίνου, ακόμα και στον σχεδιασμό κτηρίων και έργων υποδομής που αντισταθμίζουν αποτελεσματικά φαινόμενα, όπως είναι η θερμική νησίδα, και εξοικονομούν τεράστιες ποσότητες ενέργειας που σήμερα χάνονται.

Η ρύπανση της ατμόσφαιρας και των υδάτινων πόρων, η μείωση του πρασίνου και των δασικών εκτάσεων με επακόλουθο τη θερμική επιβάρυνση και καταστάσεις φυσικών καταστροφών, επιβάλλουν να ληφθούν άμεσα μέτρα αειφόρου ανάπτυξης και προστασίας πρωτίστως του φυσικού περιβάλλοντος.

Για να μετατραπεί η Αθήνα σε πραγματικό πνεύμονα, θα πρέπει να γίνει και ουσιαστική αποκέντρωση σε όλους τους τομείς με ταυτόχρονη ενίσχυση και αειφόρο ανάπτυξη των αποκεντρωμένων αστικών ιστών που είναι διάσπαρτοι σε όλη την επικράτεια. Έτσι, θα δοθεί στα μεγάλα αστικά κέντρα η δυνατότητα να ανασάνουν από τη συγκέντρωση δραστηριοτήτων όλων των ειδών.

Ωραίες είναι οι ιδέες, όπως και οι μελέτες που έχουν εκπονηθεί και εκπονούνται, ωραίες και οι εξαγγελίες από τον εκάστοτε Υπουργό αλλά βλέπουμε ότι η κατάσταση δείχνει ότι η Αθήνα παραμένει μια από τις πιο υποβαθμισμένες πόλεις της Ελλάδας. Αυτό γίνεται αντιληπτό στον επισκόπητο. Ρύπανση, ελάχιστο πράσινο, φαινόμενο θερμικής νησίδας το καλοκαίρι, η νεοελληνική αισθητική των κτηρίων με το συνεχές σύστημα δόμησης, τις άπειρες κεραίες στα δώματα και πάει λέγοντας.

Για να επανέλθουμε, ειδικά στο κανονιστικό πλαίσιο που αφορά το σχεδιασμό και την πολεοδομική οργάνωση της περιοχής Νέας Φιλαδέλφειας της Αττικής για τη δημιουργία Κέντρου Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού -πρόκειται για το άρθρο 81, που έχει γίνει τόσος λόγος επ' αυτού- όπου παραχωρείται έκταση κατά χρήση, διοίκηση και διαχείριση στο ερασιτεχνικό αθλητικό σωματείο της ΑΕΚ για την ανέγερση Κέντρου Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού «Αγία Σοφία» Νέα Φιλαδέλφεια, θα έλεγα ότι δεν μας βρίσκει αντίθετους και θεωρούμε πως με το σωστό σχεδιασμό θα προάγεται το αθλητικό ιδεώδες αλλά με την επιφύλαξη να πραγματοποιηθούν όντως τα κατάλληλα αντισταθμιστικά μέτρα με την πύκνωση και επαύξηση χώρων πρασίνου στο υπόλοιπο άσος Φιλαδέλφειας, για να μην υπάρξει πλήρης τσιμεντοποίηση στην περιοχή των αθλητικών εγκαταστάσεων και στους βοηθητικούς χώρους στάθμευσης.

Απαιτείται, λοιπόν, σχεδιασμός βάσει ενός περιβαλλοντικού ισοζυγίου στην περιοχή των εγκαταστάσεων, ώστε να μην υπάρξει αλλαγή στο μικροκλίμα της περιοχής.

Επίσης, θα πρέπει οι αθλητικές εγκαταστάσεις να εντάσσονται

στο ευρύτερο περιβάλλον, με ένα σωστό και εναρμονισμένο αρχιτεκτονικό σχεδιασμό των εγκαταστάσεων.

Εκφράζουμε τις επιφυλάξεις μας ως προς το ενδεχόμενο -και πολύ πιθανόν να συμβεί- μετατροπής των αθλητικών εγκαταστάσεων σε μια πλήρως εμπορευματοποιημένη ζώνη προς εξυπηρέτηση συγκεκριμένων οικονομικών συμφερόντων.

Στα επιμέρους ζητήματα που αναφέρονται στο νομοσχέδιο, θα τοποθετηθούμε στη συζήτηση επί των άρθρων.

Συμπερασματικά, επί των ανωτέρω αναφερομένων, το εν λόγω νομοσχέδιο είναι στην ουσία μια προσπάθεια να αντιμετωπιστεί μια βαριά μορφή καρκίνου με ασπιρίνες, χωρίς ριζικές αλλαγές στο χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, που απαιτούν πολιτική βούληση και δευτερευόντως οικονομικούς πόρους. Το νομοσχέδιο αυτό είναι προορισμένο να αποτύχει παταγωδώς, όπως και αυτά που προηγήθηκαν αυτού.

Γενικά το νομοσχέδιο φαίνεται να εξυπηρετεί μεγάλα οικονομικά συμφέροντα -φωτογραφικές διατάξεις- διότι οι ρυθμίσεις που προβλέπονται προσβλέπουν σε στοχευμένη ανάπτυξη συγκεκριμένων συμφερόντων. Ελάχιστες είναι οι περιπτώσεις όπου το ρυθμιστικό πραγματικά λύνει προβλήματα και βάζει τις χρήσεις γης σε σωστή βάση εξυπηρετώντας το γενικό σύνολο.

Γι' αυτό και επί της αρχής καταψηφίζουμε το εν λόγω νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει η κ. Νίκη Φούντα, ειδική αγορήτρια της Δημοκρατικής Αριστεράς.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να μου επιτρέψετε σε αυτό το νομοσχέδιο να μιλήσω και ως αρχιτέκτων. Πάγιο αίτημα του κόσμου της πολεοδομίας και της αρχιτεκτονικής είναι να υπάρξουν ισχυρά και ελπιδοφόρα ρυθμιστικά σχέδια σε όλα τα μεγάλα αστικά κέντρα και σε ευρύτερα επίπεδα σχεδιασμού.

Πάγιο αίτημα και του κόσμου της ανανεωτικής Αριστεράς και άρα και της Δημοκρατικής Αριστεράς, είναι αυτά τα ρυθμιστικά σχέδια να προσπαθήσουμε να γίνουν όντως πραγματικότητα.

Αυτή ήταν η αρχή του λόγου μου μέχρι τις 18.30'. Και είναι το μόνο μέρος της εισαγωγής, το οποίο παραμένει ίδιο. Άρα, μέχρι τις 18.30' όλοι νομίζαμε ότι τα ρυθμιστικά σχέδια, για τα οποία θα μιλήσουμε σήμερα, θα είναι δύο.

Παρ' όλα αυτά, παρακολουθήσαμε μια υπέροχη «θεατρική παράσταση», όπου έπρεπε να φθάσει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας στο δέκατο λεπτό της εισήγησής του, για να τοποθετηθεί, μετά από δύο ολόκληρους μήνες συζήτησης στη Βουλή και να ζητήσει να αποσυρθεί το νομοσχέδιο.

Ο εισηγητής, δε, του ΠΑΣΟΚ είπε το εξής καταπληκτικό: «Ενδεχομένως να υπάρχει παρεξήγηση.»

Η μόνη παρεξήγηση είναι πως δεν ακούτε πια ούτε την κοινή λογική ούτε τις τοπικές κοινωνίες ούτε τους φορείς, πόσω μάλλον τους Βουλευτές των άλλων κομμάτων.

Η εισήγησή μας, λοιπόν, για απόσυρση του Ρυθμιστικού της Θεσσαλονίκης δικαιώνεται και ίσως έτσι -να το πω από σπόντα, να το πω με μεγάλη καθυστέρηση;- δικαιώνεται και η κοινή λογική. Διότι το Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης, που θα έπρεπε να υπάρχει και θέλουμε να υπάρχει, δεν θα μπορούσε να εφαρμοστεί με τον τρόπο που είχε έρθει. Ήταν ένα κακό ρυθμιστικό.

Αναρωτιέμαι, επίσης, ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ -μιας και είπε ότι δεν είχε αντιληφθεί κάτι κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή- δεν είχε παρακολουθήσει τις τοποθετήσεις του κ. Καλαφάτη; Ο κ. Καλαφάτης υπήρξε και Αναπληρωτής Υπουργός του συγκεκριμένου Υπουργείου.

Όλα αυτά τα λέω, για να δείξω με πόση προχειρότητα νομοθετεί αυτή η Κυβέρνηση. Γίνεται πολλή συζήτηση, παλεύουμε οι Βουλευτές να συμμετέχουμε σε μια διαδικασία, η οποία θέλουμε να είναι χρήσιμη και αποδοτική και τελικά φθάνουμε στο Τμήμα, για να πούμε «Κοιτάξτε, το μισό νομοσχέδιο φεύγει!»

Η προηγούμενη τοποθέτησή μου, λοιπόν, έλεγε ότι θα ήθελε η ΔΗΜΑΡ να είναι σε θέση να υπερψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο. Θα ήθελα να καταθέσω και στα Πρακτικά αυτήν την εισήγησή μου. Δύο είναι, όμως, οι λόγοι για τους οποίους δεν μπορεί να το κάνει. Πρώτον, το πολύ κακό Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης,

του οποίου ζητάμε -έστω και τώρα- την απόσυρση. Άρα, ταυτιζόμαστε με τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας. Δεύτερον, η υποβάθμιση και η απαξίωση των Οργανισμών των Ρυθμιστικών Σχεδίων, του ΟΡΣΑ και του ΟΡΘΕ. Αυτά πριν.

Θα τοποθετηθώ και για το γήπεδο της ΑΕΚ, όπου θα ζητήσουμε δύο-τρεις ρυθμίσεις. Κύριε Υπουργέ, επειδή θεωρούμε πολύ σημαντικό αυτό το νομοσχέδιο, θα θέλαμε να τις κάνετε δεκτές για να μπορέσουμε να το υπερψηφίσουμε, γιατί θεωρούμε ότι το Ρυθμιστικό -έστω της Αθήνας- πρέπει να αποτελέσει στρατηγική προτεραιότητα για όλους μας.

Προφανώς τα ρυθμιστικά σχέδια είναι κατ' εξοχήν πολιτικά εργαλεία. Επιφέρουν σοβαρές πολιτικές αποφάσεις που δείχνουν και το δρόμο στην επιχειρηματικότητα, μιλούν για ανάγκες προστασίας. Τουλάχιστον αυτό το ρυθμιστικό μιλάει και για προστασία των παράκτιων ζωνών. Θα αναφερθώ σ' αυτό στη συνέχεια. Επίσης, αλλάζουν άρδην τη ζωή των πολιτών. Αυτό είναι το πιο σημαντικό απ' όλα.

Έχουμε πει πάρα πολλές φορές ότι θα θέλαμε αυτό το σχέδιο νόμου να μην είναι μία εύγλωττη έκθεση ιδεών μη δεσμευτική και ουσιαστικά ανεφάρμοστη. Και γι' αυτό θα παλέψουμε ακόμα και σήμερα. Διότι η αλήθεια είναι ότι σε επίπεδο προτεραιοτήτων αυτό το ρυθμιστικό δεν είναι πλήρες.

Ωστόσο, συμφωνούμε απολύτως ότι η μεταρρύθμιση του σχεδιασμού και ειδικότερα η απλοποίησή του μέσα από τη μείωση των επιπέδων σχεδιασμού, είναι εντελώς απαραίτητη.

Ερωτάμε όμως. Πώς γίνεται κάθε φορά που φτάνει στη Βουλή ένα νομοσχέδιο -είναι-δεν είναι αρμοδιότητας του ΥΠΕΚΑ- να περιλαμβάνει ρυθμίσεις για το χώρο, οι οποίες αντίκεινται σ' αυτό που πάμε να ψηφίσουμε σήμερα; Είναι δυνατό να συζητάμε -άρα και να νομοθετούμε- χωρίς στρατηγικό σχεδιασμό ή απλά εφευρίσκουμε κάθε φορά «τρύπες» στο νόμο, για να καλύψουμε ανάγκες της εκάστοτε πολιτικής περιφέρειας; Κάποιες τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και για τις οποίες θα μιλήσουμε αύριο, είναι ακριβώς πάνω σ' αυτήν τη λογική. Ελπίζω, κύριε Υπουργέ, να μην τις κάνετε δεκτές.

Έλεγε, λοιπόν, η εισήγησή μου. «Συζητάμε σήμερα δύο ρυθμιστικά σχέδια...» -δηλαδή ένα- «...που στοχεύουν στην ισόρροπη οικονομική ανάπτυξη, στη βιώσιμη χωρική ανάπτυξη και στη βελτίωση της ποιότητας ζωής». Σε μία λογική στρατηγικού σχεδιασμού, λοιπόν, τα ρυθμιστικά προσδιορίζουν και κατευθύνουν την οικονομική, χωρική, παραγωγική και κοινωνική-πολιτική ανάπτυξη μίας πόλης και μίας ευρύτερης περιοχής. Θα έπρεπε όμως, όπως είπαμε, να ιεραρχούν.

Κατά τη γνώμη μας, η βασική αδυναμία αυτού του σχεδίου νόμου, είναι ότι δεν γίνεται ιεράρχηση των προτεινόμενων σχεδίων. Θα θέλαμε να προστεθεί αυτό, κύριε Υπουργέ, γιατί δημιουργούνται μη ρεαλιστικές δυνατότητες υλοποίησης αυτών των στρατηγικών.

Μέχρι σήμερα η πολεοδομική νομοθεσία είναι κατάφωρα αποσπασματική, χωρίς να λαμβάνει υπ' όψιν τους μετασχηματισμούς του χώρου. Το αποτέλεσμα; Δεν υπήρξε ποτέ ορθολογική οργάνωση του χώρου στην Ελλάδα. Αντ' αυτού, οι πολίτες αντιμετωπίζουν για δεκαετίες την αυθαίρετη και ατιμώρητη δόμηση, συνεχείς αλλαγές στους συντελεστές δόμησης και άλλα «παρατράγουδα». Ας μην ξεχνάμε, βέβαια, ότι το πρώτο ρυθμιστικό σχέδιο για την Αθήνα το 1985, όχι απλά δεν εφαρμόστηκε ποτέ αλλά ουσιαστικά ανατράπηκε στην πράξη σε κάθε του σοβαρή ρύθμιση.

Ταυτόχρονα -για να έλθουμε στο σήμερα- αναρωτιόμαστε πως μπορούν να εφαρμοστούν αυτά τα ρυθμιστικά σχέδια, όταν κανονιστικά πλέον έρχονται σε ευθεία αντίθεση με τη νομοθεσία των fast track επενδύσεων και των παρεκκλίσεων του εφαρμοστικού νόμου του μεσοπρόθεσμου ή του ειδικού χωροταξικού για τον τουρισμό. Αυτά είναι δύο παραδείγματα που μου ήλθαν πρόσχημα στο μυαλό.

Όπως είπα και πριν, είναι πολύ σωστή η βελτίωση και η πρόβλεψη που έχει αυτό το ρυθμιστικό για την προστασία των παράκτιων ζωνών. Είχαμε πει και στην επιτροπή ότι αυτό θα μπορούσε να αποτελέσει ένα πολύ σοβαρό εργαλείο για το Συμβούλιο της Επικρατείας και για τις όποιες αποφάσεις. Δηλώνουμε ότι τουλάχιστον χαίρομαστε που το επισπεύδον Υπουργείο

αντελήφθη -με τεράστια καθυστέρηση- το επιχειρούμενο έγκλημα σχετικά με τον αιγιαλό και ανακοίνωσε ότι θα προχωρήσει άμεσα μόνο στην οριοθέτησή του. Ελπίζουμε, βέβαια, να κάνετε εσείς, κύριε Υπουργέ, και όχι το Υπουργείο Οικονομικών την οριοθέτηση του αιγιαλού.

Αφού αντελήφθη η Νέα Δημοκρατία την γκάφα την οποία είχε κάνει, «ξαμόλησε» -με συγχωρείτε για την έκφραση- τους Βουλευτές της στα κανάλια να λένε ότι το νομοσχέδιο για τον αιγιαλό δεν υπάρχει. Είναι δυνατόν ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει ανέβει σε ανοικτή διαβούλευση ως επίσημο έγγραφο ενός Υπουργείου στο «oregon», να επικαλούνται οι Βουλευτές ότι δεν υπάρχει; Σας παρακαλούμε η επιχειρηματολογία να είναι σωστή, να είναι ορθολογική και να προσπαθούμε όλοι να κάνουμε ό,τι μπορούμε για να υπηρετήσουμε τουλάχιστον την κοινή λογική.

Ό,τι ανεβαίνει ως έγγραφο και ως νομοσχέδιο στο «oregon» σε διαβούλευση από ένα Υπουργείο, είναι επίσημο έγγραφο βάσει του οποίου γίνεται συζήτηση στην ελληνική κοινωνία.

Το δέον, λοιπόν, θα ήταν -σε αντιπαράθεση με όλα τα προηγούμενα- να νομοθετήσουμε οραματικά, προσπαθώντας να άρουμε τις χρόνιες στρεβλώσεις και όχι να δημιουργήσουμε νέες.

Άρα, αλγερινή εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι η Κυβέρνηση φαίνεται να νομοθετεί στο πόδι -το αντιληφθήκαμε όλοι σήμερα-, χωρίς να λαμβάνει υπ' όψιν έστω μια στοιχειώδη συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών -και άρα των Υπουργείων- και μια συνέχεια.

Πώς, άλλωστε, μπορεί να εξηγηθεί το γεγονός ότι η ισχύς των ρυθμιστικών υπονομεύεται από το παράλληλο νομικό πλαίσιο με την πρόσφατη ψήφιση του ΧΩΠΟΜΕ; Βάσει αυτής, ο νόμος για το Ρυθμιστικό -για παράδειγμα της Θεσσαλονίκης που υπήρχε- θα εννοιαστικά στην περιφερειακή χωροταξική στρατηγική της κεντρικής Μακεδονίας που θα έρθει με υπουργική απόφαση.

Άρα, να απαντήσουμε στον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ ότι η μόνη παρεξήγηση είναι ότι δεν θα μπορούσε να λειτουργήσει όλο αυτό.

Αντί, λοιπόν, να βρίσκουμε διεξόδους στο πολυδαίδαλο σύστημά μας -και αυτή είναι η βασική μας προτεραιότητα-, επεκτείνουμε με κάποιες τέτοιες διατάξεις ένα γραφειοκρατικό λαβύρινθο. Και αυτό είναι το τελευταίο πράγμα το οποίο πρέπει να κάνουμε.

Βασικό ζήτημα -και αυτές είναι αντιρρήσεις μας επί του ρυθμιστικού- είναι ότι οι αρμοδιότητες των Οργανισμών ΟΡΣΑ και ΟΡΘΕ μεταφέρονται -θεωρητικά- με νόμο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, στο Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Αθήνας-Αττικής και στο Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού της Θεσσαλονίκης αντίστοιχα.

Αναφέραμε και στην επιτροπή ότι σε όλα τα σοβαρά κράτη της Ευρώπης -αν μη τι άλλο- αυτές είναι πολύ σοβαρές δομές που χαίρουν άκρας αποδοχής από τον κρατικό μηχανισμό και σε πολλές μάλιστα από αυτές είναι «παρά τω πρωθυπουργώ». Εμείς αντί για αυτό, τις υποβαθμίζουμε, τις απαξιώνουμε και βρίσκουμε άλλους τρόπους για να μπορέσουμε ουσιαστικά να μειώσουμε τη σπατάλη και τις δαπάνες του κράτους, λες και το πρόβλημα του προϋπολογισμού του κράτους ήταν οι Οργανισμοί των Ρυθμιστικών Σχέδιων Αθήνας και Θεσσαλονίκης. Άλλα πρέπει να διορθωθούν, κύριε Υπουργέ.

Ένα επιπλέον θέμα που τίθεται, είναι η χρονική διάρκεια των σχεδίων. Το Ρυθμιστικό της Αθήνας ορίζεται μέχρι το 2021. Μιλάμε για τα επόμενα έξι, επτά χρόνια. Προφανώς αυτός δεν είναι ένας ρεαλιστικός στόχος. Πολύ θα θέλαμε να είναι αλλά δυστυχώς στην Ελλάδα δεν λειτουργούν έτσι τα πράγματα. Ο ορίζοντας που προβλεπόταν στο Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης για το 2029 -ορίζοντας, λοιπόν, δεκαπενταετίας- θα μπορούσε να είναι πολύ πιο λογικός.

Οφείλουμε, φυσικά, να επισημάνουμε τα πολλά θετικά στοιχεία τα οποία έχει μέσα το ρυθμιστικό. Ξεκίνησα από τα αρνητικά.

Φυσικά συμφωνούμε με την έννοια της «συμπαγούς πόλης» με ταυτόχρονη διαφύλαξη του εξωαστικού χώρου. Πρέπει να αποκοπεί, επιτέλους, το αποτυχημένο μοντέλο των προαστίων-πόλεων και να επαναχρησιμοποιηθούν οικόπεδα και εδάφη στις

υπάρχουσες πόλεις. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με έργα ανακαίνισης και ενεργειακής αναβάθμισης του υπάρχοντος κτηριακού αποθέματος.

Στο πλαίσιο αυτό και ο κύριος Υπουργός προς τιμήν του έχει κάνει όντως πολλές προσπάθειες για το πρόγραμμα «Εξοικονόμηση κατ' Οίκον». Πρέπει όλοι να προσπαθήσουμε να στραφούμε προς εκεί.

Φυσικά γνωρίζουμε και την κριτική που έχει διατυπωθεί, ότι το αστικό προφίλ της Αθήνας είναι δύσκολο να επαναπροσαρμοστεί. Εδώ, όμως, πρέπει να αναλάβει -και αυτό είναι δική σας αρμοδιότητα, κύριε Υπουργέ- πάλι ρόλο -και ρόλο ουσιαστικό και σωστό- το «Πράσινο Ταμείο». Το να πηγαίνει το 2,5% των πόρων στις σωστές δράσεις -όταν πηγαίνουν- και το 97,5% στη μαύρη τρύπα του χρέους είναι απαράδεκτο. Κατά τη γνώμη μου, είναι και αντισυνταγματικό. Προφανώς δεν είμαι συνταγματολόγος αλλά δεν μπορώ να φανταστώ πως αυτό το πράγμα μπόρεσε να γίνει. Θέλουμε τουλάχιστον να προσπαθήσετε να ανατραπεί σιγά-σιγά το ποσοστό και τα χρήματα των Ελλήνων πολιτών -γιατί για αυτά πρόκειται- να πάνε στη σωστή κατεύθυνση.

Ταυτόχρονα, πρέπει να δοθεί βάση, πέραν της εξοικονόμησης ενέργειας, και στην αναλογία του πρασίνου ανά κάτοικο. Οι αναπλάσεις, όπως είπαμε, πρέπει να είναι ουσίας. Σας παρακαλούμε πολύ, όλες αυτές οι μελέτες που είναι για τα μάτια του κόσμου, με καγκελάκια και λάθος πεζοδρομήσεις, να μην εγκρίνονται, γιατί έτσι πηγαίνουν στην άκρη πάντα θέματα και ζητήματα ουσίας.

Ελπίζουμε, λοιπόν, ότι αυτή η εκπεφρασμένη λογική δεν θα ανατραπεί και πάλι με τη γνωστή πρακτική των τροπολογιών και των παραβύθων στο νόμο.

Και φυσικά -το έχουμε πει πολλές φορές- πρέπει να αρχίσει να εφαρμόζεται ο νόμος περί κατεδάφισης των αυθαιρέτων, όχι αποσπασματικά, όχι εκεί που δεν υπάρχουν πολιτικές αντιδράσεις, όχι εκεί που δεν υπάρχουν ισχυρά πολιτικά φέουδα και οικογένειες αλλά εκεί που πραγματικά υπάρχουν μακροχρόνιες τελεσίδικες αποφάσεις των ελληνικών δικαστηρίων και της δικαιοσύνης προφανώς.

Θα ήθελα να μας απαντήσετε, πόσες κατεδαφίσεις έχουν γίνει στο Νομό Αττικής, πόσες στην Περιφέρεια Θεσσαλονίκης δυνητικά και γιατί διαιωνίζεται ακόμα ο δικής μας πατέντας κανόνας που ορίζει ότι οι παρανομούμενοι γλιτώνουν χωρίς να πληρώσουν τίποτα -φοροδιαφεύγοντας ουσιαστικά- και γιατί οι νομοταγείς πληρώνουν πάντα «τη νύφη».

Χαιρετίζουμε, τέλος, την πρωτοβουλία και την προτεραιότητα που δίνετε στα μέσα μαζικής μεταφοράς, λέγοντας ότι δεν επαρκούν, καθώς δεν λαμβάνονται υπ' όψιν οι όλο και μεγαλύτερες και αυξανόμενες ανάγκες για δημόσια μετακίνηση.

Σας καλούμε, σε συνεργασία με το Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, να μελετήσετε τη διεύρυνση των μέσων με γραμμές «shuttle bus» που θα κινούνται σε αποκλειστικές λωρίδες κυκλοφορίας, ώστε να ενισχυθεί το σύστημα με κυκλικές τροφοδοτικές γραμμές.

Όλα αυτά, βέβαια, θα είναι «μια τρύπα στο νερό» αν συνεχίσουμε να προτεραιοποιούμε μεγάλα οδικά έργα ή αστικές και υποθαλάσσιες σήραγγες που ευτυχώς αποφεύχθηκαν τελευταία στιγμή σε αυτό το Ρυθμιστικό της Αθήνας.

Το πρότυπο, λοιπόν, της συμπαγούς πόλης αν θέλουμε να είμαστε συνεπείς, θα έπρεπε να είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με τον περιορισμό της χρήσης και της διάχυσης των αυτοκινήτων.

Θα ήθελα να κάνω ένα τελευταίο σχόλιο για τις μεταφορές. (Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να πάρω χρόνο από τη δευτερολογία μου και να μην ξαναμιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Ευχαριστώ πολύ.

Ένα τελευταίο σχόλιο που θα ήθελα να κάνω, είναι ότι διεθνής κόμβος και μητρόπολη χωρίς σιδηροδρομική σύνδεση δυστυχώς, δεν υφίσταται. Σε ολόκληρη την Ευρώπη το τρένο θεωρείται αναπτυξιακός μοχλός ανάπτυξης. Στην Ελλάδα έχουμε καταφέρει να αγνοούμε ακόμα και τις διεθνείς τάσεις και πρακτικές.

Κλείνοντας, θα αναφερθώ στο ζήτημα της ΑΕΚ. Φυσικά, θεω-

ρούμε ότι είναι απόλυτη προτεραιότητα επιτέλους -έχει γίνει σαν το γεφύρι της Άρτας αυτό το γήπεδο- να υπάρξει λύση για τους κατοίκους αλλά και για τους φιλάθλους.

Σε καμμία περίπτωση, λοιπόν, δεν αντιτιθέμεθα στην επιθυμία των φιλάθλων να αποκτήσουν το δικό τους γήπεδο. Πιστεύουμε, όμως, κι έχουμε κάνει και ειδικές αυτοψίες, ότι αρκεί ο ιδιόκτητος χώρος στη Νέα Φιλαδέλφεια. Αυτό είναι το πρώτο που θα ήθελα να ζητήσω. Είχα ζητήσει και κατά τη διάρκεια της επιτροπής να μας δοθούν σχέδια της λύσης αυτής της οποίας, ουσιαστικά, προτίθεται να υλοποιήσει η ΑΕΚ σε συνεργασία με το Υπουργείο.

Η αλλαγή του χαρακτήρα του άλσους για μας είναι ανεπίτρεπτη. Θα ανοίξει, όπως είπαμε, και την αλλαγή χρήσεων σε όλα τα μητροπολιτικά πάρκα. Θεωρούμε ότι το γήπεδο μπορεί να γίνει στο χώρο που ανήκει εκ των πραγμάτων στην ερασιτεχνική ΑΕΚ, χωρίς περαιτέρω παραχωρήσεις.

Είπαμε και στην επιτροπή ότι η άμεση ή έμμεση χρηματοδότηση κρατικοδότητων επιχειρηματιών και των ΠΑΕ κάποια στιγμή πρέπει να τελειώσει. Και αυτό πρέπει να το έχουμε όλοι στο μυαλό μας.

Οι διατάξεις για αποδοχή δωρεών και χορηγιών, οι οποίες πρέπει να απαλειφθούν, από αθλητικά σωματεία ή προγραμματικές συμβάσεις μεταξύ περιφέρειας και σωματείων, με προβλέψεις για την ανάληψη υποχρεώσεων από το δημόσιο εις βάρος του ιδιωτικού, μας βρίσκουν σταθερά και κάθετα αντίθετους.

Οφείλουμε, δε, να δηλώσουμε το εξής. Φαινόμενα τραμπουκισμού εναντίον κατοίκων ή διάλυση εκδηλώσεων, που έχουν σημειωθεί, είναι απαράδεκτα.

Άρα, για να ψηφίσουμε στο σύνολο το νομοσχέδιο και μετά από την τεράστια αυτή κυβίστηση της Κυβέρνησης που δικαιώνει τις αντιρρήσεις μας για το Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης, θα θέλαμε να θέσουμε τρεις όρους για να ψηφίσουμε και τα άρθρα 81 και 82 και το σύνολο του νομοσχεδίου:

Πρώτον, για το άλσος, θα θέλαμε να διατηρηθεί ο δασικός χαρακτήρας και άρα ο χαρακτήρας της πόλης. Αυτό γίνεται αν πολύ απλά στην παράγραφο 4 του άρθρου 81, αλλάξει το «όπως αυτή ορίζεται στην παράγραφο 1» ,δηλαδή δεν γίνεται αναφορά και στα είκοσι εννιά στρέμματα που είναι ουσιαστικά η περιοχή του γηπέδου αλλά γίνει αναφορά μόνο στο χώρο ο οποίος προορίζεται για την κατασκευή.

Δεύτερον, θα θέλαμε τη διαβεβαίωση με κατάθεση σχεδίων, όπως είπα, ότι ο χώρος αυτός δεν επαρκεί. Άρα τα τρία στρέμματα για τα οποία έχει γίνει τόσος μεγάλος λόγος και τόση μεγάλη διαφωνία υπάρχουν στην πραγματικότητα ή δεν υπάρχουν; Μήπως μπορούμε να άρουμε τις αντιδράσεις και με αυτό.

Τρίτον, είναι το περιβαλλοντικό ισοζύγιο. Θα πρέπει να εισαχθεί ρύθμιση που αν προβλέπεται ουσιαστικά να δοθούν αυτά τα τρία στρέμματα στην ΑΕΚ θα πρέπει να προβλεφθεί με βάση τις ρυθμίσεις του περιβαλλοντικού ισοζυγίου μια έκταση ίσου ή έστω μικρότερου εμβαδού για την ανακούφιση και τη διατήρηση του χαρακτήρα, όπως είπα, της περιοχής της Νέας Φιλαδέλφειας.

Να τελειώσω με ένα προσωπικό στοιχείο αν μου επιτρέπετε. Υπάρχει κάτι που στη χώρα μας λέγεται μορφολογική ένταξη. Η «Αγία Σοφία», όπως θα λέγεται -ελπίζω- το γήπεδο της ΑΕΚ τουλάχιστον στη μακέτα, η οποία παρουσιάστηκε, είναι πολύ κακή. Η σίγουρη αναβάθμιση της ζωής των κατοίκων και των φιλάθλων της ΑΕΚ σε περίπτωση που γίνει με σωστούς όρους η κατασκευή αυτή του γηπέδου, υπονομεύεται κατά την ταπεινή μου γνώση στο να υποβαθμιστεί μορφολογικά και αισθητικά ολόκληρη η περιοχή. Η αφαιρετική αναφορά στην «Αγία Σοφία» θα ήταν ένας ιερός συμβολισμός. Αυτή απλά η λύση που προωθείται, κατά τη γνώμη μου είναι κακή αρχιτεκτονική.

Ελπίζω στην αρχιτεκτονική επιτροπή που θα περάσει ελπιδοφόρα το γήπεδο να υπάρξουν κάποιες βελτιωτικές κινήσεις και διορθώσεις. Αναμένουμε από το Υπουργείο τις βελτιώσεις τις οποίες ζητήσαμε. Θα τις καταθέσουμε και εγγράφως.

Σε κάθε περίπτωση, θέλουμε να πούμε ότι θέλουμε να υπερψηφίσουμε αυτό το ρυθμιστικό, γιατί θεωρούμε ότι είναι αδήριτη ανάγκη στη χώρα μας επιτέλους να μπουν κανόνες, να μπουν όροι, να υπάρξει στρατηγικός σχεδιασμός και όλα αυτά να κομψώνουν πάνω στο Ρυθμιστικό Σχέδιο και να μην γίνεται το αντί-

θετο. Δηλαδή, επιμέρους σχεδιασμοί και επιμέρους νομοσχέδια να κουμπώνουν στο όλο και όχι το όλο να προσπαθεί να προσαρμόζεται με παραθυράκια και εξαιρέσεις κάθε φορά στο μερικό. Ας νομοθετήσουμε, λοιπόν, σωστά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τελικά καταψηφίζεται ή υπερψηφίζεται η Δημοκρατική Αριστερά;

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Δήλωσα κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου ότι θα περιμένω την εισήγηση του Υπουργού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Επιφυλάσσετε, επομένως.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Μάλιστα. Στη δευτερολογία μου του μισού λεπτού θα πω μόνο ένα «ναι» ή ένα «όχι».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει ο κ. Σπυρίδων Χαλβατζής, ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας θα καταψηφίσει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, διότι και αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί έναν ακόμα κρίκο στην αλυσίδα των ταξικών νομοθετημάτων που δίνουν τη δυνατότητα στο μεγάλο κεφάλαιο: Πρώτον, να προωθήσει τις λεγόμενες επενδυτικές δραστηριότητές του, συγκεντρώνοντας, για ένα κομμάτι ψωμί, τα καλύτερα φιλέτα γης, τις παραλίες όλης της Αττικής από το Φάληρο μέχρι το Σούνιο, αλλά και ορεινών όγκων για την ιδιωτική εκμετάλλευσή τους με την εμπορευματοποίηση της γης, τη συγκέντρωση και αξιοποίησή της για προσπορισμό τεράστιων κερδών από μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ**)

Δεύτερον, θα δώσει ένα ακόμα πλήγμα στο περιβάλλον της περιοχής της Αττικής και της Θεσσαλονίκης, περιβάλλον το οποίο έχει πληγεί βάνουσα ειδικά τα τελευταία χρόνια. Χωροθέτηση γίνεται για να εξυπηρετηθεί το μεγάλο κεφάλαιο. Όλα αυτά γίνονται σε βάρος των λαϊκών αναγκών και τα δασικά οικοσυστήματα γίνονται θυσία στο επιχειρηματικό κέρδος.

Τρίτον, επειδή στο νομοσχέδιο δεν γίνεται ουσιαστικά καμμία αναφορά και δεν λαμβάνεται κανένα πρακτικό μέτρο, δεν υπάρχει κανένα αναλυτικό σχέδιο να αντιμετωπιστούν μεγάλα προβλήματα, όπως είναι η πυροπροστασία, τα αντιπλημμυρικά έργα, καθώς και τα απαραίτητα έργα αντισεισμικής θωράκισης λαϊκής κατοικίας, κ.λπ.. Δηλαδή, από το ρυθμιστικό λείπουν αναγκαία έργα, τα οποία θα μπορούσαν να καλύψουν πολύ μεγάλες λαϊκές ανάγκες. Είναι γνωστό ότι δεν είναι επιλέξιμα έργα κατά τη λογική της Ευρωπαϊκής Ένωσης των μονοπωλίων, έργα που ικανοποιούν λαϊκές ανάγκες.

Θέλουμε να τονίσουμε ότι το ρυθμιστικό σχέδιο είναι κατά κύριο λόγο ένα πολιτικό εργαλείο και ελάχιστα τεχνοκρατικό. Είναι η εφαρμογή της συγκεκριμένης πολιτικής στο χώρο, δηλαδή της οικονομικής, χωρικής, παραγωγικής και κοινωνικής πολιτικής, της κυρίαρχης, της αστικής πολιτικής σε κάθε στιγμή.

Σύμφωνα με το σχέδιο νόμου, εκφράζεται η επιδίωξη για συνέχιση της καπιταλιστικής ανάπτυξης, όπως αυτή εφαρμόστηκε σαράντα χρόνια τώρα, από τη Μεταπολίτευση μέχρι σήμερα, καπιταλιστική ανάπτυξη η οποία ενίσχυσε, στηρίξε το μεγάλο κεφάλαιο, τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους με πολλούς και διαφόρους τρόπους, όπως επιδοτήσεις, φοροαπαλλαγές, φοροελαφρύνσεις, ζεστό χρήμα, πάσης φύσεως διευκολύνσεις. Την ίδια στιγμή, μείωσε και μειώνει την τιμή της εργατικής δύναμης μέσα από τις αλλαγές στις εργασιακές σχέσεις, με την κατάργηση της σταθερής και μόνιμης δουλειάς, με ακύρωση οκτάωρου πενήνήμερου, σαραντάωρου, συλλογικών συμβάσεων, κοινωνικών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων.

Σε τελική ανάλυση, αυτή η ταξική πολιτική και αυτή η πολιτική ανάπτυξης που ακολουθήθηκε όλα αυτά τα χρόνια οδήγησε στη σημερινή εξαθλίωση πλατιών λαϊκών στρωμάτων με ενάμισι εκατομμύριο ανέργους, με λουκέτα όχι δεκάδων, αλλά εκατοντάδων χιλιάδων μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο είναι ότι κάθε φορά που γίνονται προσπάθειες για μεγάλες παρεμβάσεις κεντρικού χαρακτήρα, τα μεγάλα λόγια

και οι διακηρύξεις για ικανοποίηση όλων, για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος κ.λπ., περισσεύουν κι όλα αυτά για να κρυφτεί μία σκληρή ταξική πολιτική, να καλυφθεί η νομοθέτηση μέτρων που ενισχύουν και στηρίζουν τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους.

Να θυμόμαστε το παρελθόν. Αποφάσεις που ελήφθησαν στις αρχές της δεκαετίας του '60 οδήγησαν στην καθυστέρηση για σαράντα περίπου χρόνια της δημιουργίας του μετρό της Αθήνας, γιατί τότε είχε προκριθεί, όχι η δημιουργία του μετρό, αλλά η ενίσχυση του αυτοκινήτου. Η έκθεση του συγκοινωνιολόγου Σμιθ είχε συγκεκριμένες επιλογές. Τότε, λοιπόν, αυτό που κυριάρχησε ήταν τα συμφέροντα των εταιρειών πετρελαίου, ελαστικών, αυτοκινήτων, ανταλλακτικών. Αυτοί είχαν την κυρίαρχη άποψη, την οποία και επέβαλαν. Τότε, όλα εκείνα ντύθηκαν με όμορφα λόγια, που φρόντισαν να σκεπάσουν εκείνη την κατάσταση. Καθώς και με τη λογική της αντιπαροχής, διαμόρφωσαν την Αθήνα του τσιμέντου, την Αθήνα της ζούγκλας, στην οποία ζούμε σήμερα.

Έτσι, λοιπόν, νόμοι, διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις, ψηφίζονται καθημερινά είτε στην Ολομέλεια είτε στα θερινά Τμήματα της Βουλής και αυτά προωθούν συστηματικά, διασφαλίζουν τα συμφέροντα και τα κέρδη των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων στη βάση των επιλογών και κατευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στο νομοσχέδιο γίνεται λόγος για ισόρροπη ανάπτυξη. Μα, κύριε Υπουργέ, ποιον θέλετε να κοροϊδέψετε; Η μη ισόρροπη ανάπτυξη είναι βασικός νόμος του καπιταλισμού, όχι μόνο ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και ανάμεσα στις περιοχές. Το κεφάλαιο επενδύει εκεί που προσδοκά να έχει τα περισσότερα, πιο σύντομα και εγγυημένα κέρδη. Δεν ενδιαφέρει για λαϊκές ανάγκες, ενδιαφέρεται μόνο για τα κέρδη του.

Τρίτον, γίνεται λόγος για την προστασία του περιβάλλοντος. Αυτό, όπως είπαμε, καταστρέφεται συστηματικά και την τελευταία δεκαετία με τα λεγόμενα μεγάλα έργα στην Αττική. Καταστρέφεται και σήμερα το περιβάλλον. Έχουν καταστραφεί ολόκληρα οικοσυστήματα. Γίνεται, επίσης, λόγος για στήριξη της μικρομεσαίας επιχείρησης. Μα, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις συνεχώς βάζουν λουκέτα. Εσείς, με την πολιτική σας και η σημερινή συγκυβέρνηση και οι προηγούμενες κυβερνήσεις, είτε της Νέας Δημοκρατίας είτε του ΠΑΣΟΚ, στηρίζατε και σήμερα στηρίζετε σταθερά τις πολύ μεγάλες καπιταλιστικές επιχειρήσεις και ομίλους.

Τέταρτον, όταν λέμε ότι γράφονται και λέγονται όμορφα λόγια, πραγματικά το αποδεικνύουμε. Συγκεκριμένα, πριν από περίπου είκοσι χρόνια, έκλεισε το «Γυψάδικο» στον Πειραιά, μία έκταση εξακοσίων δώδεκα στρεμμάτων. Οι υποσχέσεις ήταν πολλές από δήμους, νομαρχίες, Υπουργεία, υποσχέσεις για πράσινο, για ελεύθερους χώρους, για κοινωνικές υποδομές, για ανακούφιση υποβαθμισμένων περιοχών.

Είκοσι χρόνια μετά δεν έγινε απολύτως τίποτα. Γίνονται συζητήσεις και μελέτες για τον Πειραιά. Αγοράστηκε ο πρώην χώρος της «ΒΡ». Λέγονται διάφορα πράγματα. Πολλά δημοσιεύματα προσπαθούν χρόνια τώρα να διαμορφώσουν ένα μελλοντικό ειδυλλιακό τοπίο για το οικονομικό μέλλον του Πειραιά.

Υπάρχουν τρεις κολπίσκοι στη Δραπετσώνα. Φαίνεται τώρα ότι έχουν ωριμάσει οι συνθήκες να προωθηθεί και εκεί μια διαδικασία. Θα γίνουν -λέει- μαρίνες, θα οικοδομηθούν μεγάλες τουριστικές κατοικίες πολυτελείας για υψηλά βαλάντια και θα χτιστούν αμφιθεατρικά, ώστε να μην τους κρύβουν τη θέα προς τη θάλασσα, για να μπορούν οι όποιοι αγοραστές να αναπαύονται.

Εκεί, όμως, ουσιαστικά και με την πρόταση που έχει κάνει ένας υποψήφιος δήμαρχος για πίστα Φόρμουλα 1, θα στήσουν ένα τείχος στην περιοχή της Δραπετσώνας, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει πρόσβαση στη θάλασσα για τα λαϊκά στρώματα.

Αυτά, βέβαια, είναι τα σχέδια της αστικής τάξης. Το πώς, όμως, θα σχεδιάσει, το πώς θα παλέψει η εργατική τάξη, ο λαός του Πειραιά, είναι ένα άλλο ζήτημα και πολύ ουσιαστικό.

Επίσης, υπάρχει η πολιτιστική ακτή για τα κρουαζιερόπλοια, για υπόγειες διασυνδέσεις, για τη μετακίνηση των τουριστών. Και εκεί φαίνεται ότι θα λεηλατηθούν οι τελευταίοι ελεύθεροι χώροι, όπως θα γίνει από το Φάληρο μέχρι το Σούνιο, καθώς και οι ανοιχτές απειλές που υπάρχουν για τους ορεινούς όγκους της Αττι-

κής, που όχι απλά είναι υπό αμφισβήτηση, αλλά βρίσκονται σε πολύ μεγάλο κίνδυνο.

Πέμπτον. Και άλλη φορά αναφερθήκαμε στα ζητήματα που σχετίζονται με τα απορρίμματα. Θέλουμε, όμως, πριν, να σημειώσουμε ότι στη βάση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναπτύσσεται η λογική των κατά παρέκκλιση αποφάσεων.

Από τη μια μεριά λέτε ρητά ότι απαγορεύεται αυτό, απαγορεύεται εκείνο, αλλά από την άλλη κάνετε μια διατύπωση και λέτε: «Για λόγους δημοσίου συμφέροντος» και ανατρέπετε τα πάντα. Όπως για παράδειγμα το Θιράσιο, όπου προβλέπεται ο περιορισμός της επέκτασης της βιομηχανικής ανάπτυξης, παράλληλα προς την ακτή, με εξαίρεση τις μονάδες που αποδεδειγμένα λειτουργούν σε άμεση σχέση με τη θάλασσα. Επομένως, με το άρθρο 7 επιτρέπονται πρόσθετες ρυπογόνες δραστηριότητες.

Επίσης, στο άρθρο 18, που αφορά την προστασία του φυσικού χώρου και της βιοποικιλότητας, για λόγους δημόσιας υγείας και δημόσιου συμφέροντος έχετε άλλων ειδών ρυθμίσεις.

Βέβαια, είναι και το ζήτημα του Πεντελικού, όπου ο κίνδυνος παραμένει λόγω της απειλής του μεγάλου φωτοβολταϊκού πάρκου που έχει στα σχέδιά της η Ιερά Σύνοδος. Πρόκειται για ένα πάρκο χιλιάδων στρεμμάτων.

Πολύ σημαντικό είναι το πρόβλημα που σχετίζεται, όπως είπαμε, με τα απορρίμματα στο Θιράσιο. Πέρασαν πολλά χρόνια. Δόθηκαν εκεί σκληρές μάχες. Ωστόσο, όλα δείχνουν ότι με την πολιτική σας καταδικάζετε να παραμείνει το Θιράσιο και για τα επόμενα τριάντα χρόνια ο υποδοχέας των αποβλήτων της Αττικής, αν όχι όλων, τουλάχιστον του 80%.

Πρόκειται για τη νεκρανάσταση του άρθρου 33 του ν. 3164/2004, που περιβόητη τροπολογία της κ. Βάσως Παπανδρέου. Έχετε την απειλή να μετατραπεί το ανενεργό λατομείο του Μουσάμα στο όρος Αιγάλεω σε χώρο υγειονομικής ταφής των αναεπιδομένων στερεών αποβλήτων.

Εδώ εκφράζεται η πιο σκληρή ταξική αντίληψη της αστικής τάξης και αυτή η πολιτική εκφράζεται με δύο μόνο λέξεις: Αντισταθμιστικά οφέλη. Και αναλύεται ως εξής: «Κάτοικοι της Δυτικής Αττικής, ζήστε σε αυτή την περιβαλλοντική φρίκη που ζείτε πάνω από πενήντα χρόνια, με τη χωματερή στα Λιόσια, με τους καρκίνους εξαιτίας της χωματερής να θερίζουν εσάς και τα παιδιά σας και θα έχετε αντισταθμιστικά οφέλη».

Αυτό είναι απαράδεκτο και θέλουμε να καταργηθεί.

Έκτον, σχετικά με το γήπεδο της ΑΕΚ, η θέση του ΚΚΕ είναι να γίνει το γήπεδο της ΑΕΚ, το οποίο θα πρέπει να ανήκει στο κράτος και να λειτουργεί με βάση το παραχωρητήριο που δόθηκε στο ιστορικό αυτό σωματείο πριν από ογδόντα περίπου χρόνια. Το ζήτημα για εμάς είναι: Ποιος θα έχει την ιδιοκτησία στο γήπεδο; Ποιος θα καθορίζει τη λειτουργία του; Και αυτό είναι θεμελιακό. Ποιες ανάγκες θα υπηρετεί αυτό το γήπεδο;

Έχουμε παραδείγματα και στη χώρα μας και στο εξωτερικό. Έχουμε λόγω χάριν την περίπτωση της Λάρισας, που δείχνει ανάγλυφα την εξέλιξη. Κατασκευάστηκε ένα γήπεδο και με χρήματα του κράτους σε δημόσια έκταση που παραχωρήθηκε από την αυτοδιοίκηση. Κατασκευάστηκε το γήπεδο της ΑΕΛ για την ομάδα της Λάρισας. Σήμερα, επειδή ακριβώς αυτό το γήπεδο ανήκει σε επιχειρηματία, στον κ. Πηλαδάκη, ο οποίος ήταν Πρόεδρος της Λάρισας, και επειδή σήμερα αυτός ο κύριος αποχώρησε για διάφορους λόγους από την ηγεσία της Λάρισας, τόσο το σωματείο της ΑΕΛ όσο και άλλα ερασιτεχνικά σωματεία της πόλης δεν μπορούν να το αξιοποιήσουν παρά μόνο επί πληρωμή. Σε δημόσιο έδαφος και με χρήματα και από το κράτος έγινε το γήπεδο και τώρα αυτό το γήπεδο στη Λάρισα είναι ιδιόκτητο. Συνεπώς, το κύριο είναι η ιδιοκτησία στο γήπεδο, που καθορίζει τη λειτουργία του και όλες τις δραστηριότητές του.

Εμείς λέμε τελικά «ναι» στο γήπεδο της ΑΕΚ, γιατί το δικαιούται και ιστορικά ο κόσμος της ΑΕΚ. Όμως, δεν συμφωνούμε να είναι ιδιοκτησία μιας επιχείρησης, όπως είναι η συγκεκριμένη πρόταση του νομοσχεδίου.

Έβδομον, πολλά μπήκαν σ' αυτό το νομοσχέδιο. Γιατί, όμως, δεν υπάρχει κύριε Υπουργέ, ένα αναλυτικό σχέδιο για την πυροπροστασία, ένα σχέδιο για αντιπλημμυρικά έργα, ένα σχέδιο αντισεισμικής θωράκισης, έργα που είναι απαραίτητα και αναγκαία

για την κάλυψη αυτών των λαϊκών αναγκών; Η περιοχή της Αττικής έχει αποδειχθεί από τους σεισμούς του '81, αλλά και η Θεσσαλονίκη μέχρι σήμερα ότι είναι πόλεις με σοβαρή επικινδυνότητα. Δεν υπάρχει τίποτε από όλα αυτά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ θα ήθελα την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Την έχετε για λίγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ως ΚΚΕ έχουμε καταθέσει ολοκληρωμένες προτάσεις για όλα αυτά τα ζητήματα. Γιατί δεν υπάρχει τεχνονομία να γίνουν; Δεν υπάρχει η δυνατότητα στο ΥΠΕΚΑ, αλλά και σε άλλα Υπουργεία να διαμορφώσουν τέτοιους αναλυτικούς σχεδιασμούς; Δεν γίνονται όλα αυτά, γιατί δεν έχει κέρδη του κεφαλαίου.

Αυτή η κατάσταση, που συνιστά μέγα κίνδυνο, δεν αντιμετωπίζεται με διακηρύξεις, αλλά με συγκεκριμένα πρακτικά μέτρα. Είναι αλήθεια ότι για την επίτευξη των στόχων της η κυβερνητική πολιτική αξιοποιεί ένα σύνολο νομοθετικών εργαλείων και άλλων παρεμβάσεων όπως τα ΕΣΠΑ, το νέο ΣΕΣ, το νομοθετικό πλαίσιο για τα δημόσια έργα, την απελευθέρωση της ενέργειας, τα σχέδια διοικητικής μεταρρύθμισης, το νομοθετικό πλαίσιο για το Κτηματολόγιο, τις αλλαγές στη νομοθεσία για τα αυθαίρετα, την έκδοση αδειών, τη φορολογική πολιτική, το νομοσχέδιο για τους αιγιαλούς, τη δασική νομοθεσία που προετοιμάζεται και την εκ βάθρων μεταβολή της και φυσικά τα χωροταξικά σχέδια, εθνικά και ειδικά. Όλες αυτές οι παρεμβάσεις συγκροτούν ένα ενιαίο πλαίσιο πολιτικής της αστικής τάξης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως τέτοιο καλέσαμε και καλούμε το εργατικό και λαϊκό κίνημα να το αντιμετωπίσει.

Στον αντίποδα αυτού του σχεδίου, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ξεκινά από τη θεμελιακή θέση, από τη σκοπιά της εργατικής τάξης ότι η γη και η χρήση της είναι κοινωνικό αγαθό. Στόχος και κριτήριο για την οργάνωση του κοινωνικού χώρου για το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας είναι η συνδυασμένη ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, η συγκεκριμένη κοινωνική αξιοποίηση της γης και του χώρου γενικότερα και για την αγροτική παραγωγή και για τον τουρισμό, για την εξασφάλιση ποιοτικής λαϊκής στέγης και των υποδομών κοινωνικών υπηρεσιών, τη βιομηχανική παραγωγή, την προστασία του περιβάλλοντος.

Ασφαλώς, όλα αυτά προϋποθέτουν την κοινωνική ιδιοκτησία στη γη και τον κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας, προϋποθέτουν τη ρήξη με τα μονοπώλια και την εξουσία τους, όπως και την αποδέσμευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση με εργατική και λαϊκή εξουσία.

Τέλος, επαναλαμβάνουμε, είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι με τις αρμοδιότητες που παίρνει η εκτελεστική εξουσία, με τα προεδρικά διατάγματα που πρόκειται να ρυθμίσουν πολλά ανοιχτά θέματα. Δηλαδή, η διάκριση εξουσιών εμφανίζεται για άλλη μια φορά ότι είναι παραπλανητική και η φύση της εξουσίας της αστικής τάξης υπηρετεί συγκεκριμένες πολιτικές. Και αυτή η μεταφορά αρμοδιοτήτων στην εκτελεστική εξουσία είναι απαράδεκτη, καθώς και όλη αυτή η διαδικασία για να λυθούν όλα αυτά τα προβλήματα με προεδρικά διατάγματα.

Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι, όπως είπαμε. Καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο και καλούμε την εργατική τάξη, όλους τους εργαζόμενους, μέσα από τους μαζικούς φορείς και τα εργατικά συνδικάτα, να αντιπαλέψουν αυτό το νομοσχέδιο και να παλέψουν συνολικά για την ανατροπή αυτής της αντιλαϊκής, αντεργατικής πολιτικής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Ευχαριστούμε κι εμείς.

Τον λόγο έχει ο κ. Νταβρής, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΑΒΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, έπρεπε, μιας και είμαι Βουλευτής και συμμετέχω στο Β' θερινό Τμήμα, να έρθω για να μιλήσω στη Βουλή.

Έτυχε να κοιμηθώ λίγο αργά και έπρεπε να φύγω νωρίς. Θα σας πω ορισμένες σκέψεις, που νομίζω ότι ήταν όλα όνειρο για

μένα, αυτό το οποίο βίωσα.

Νόμιζα ότι ξεκίνησα από το Σαραβάι, ένα μικρό χωριό έξω από την Πάτρα και κατευθύνθηκα στο σιδηροδρομικό σταθμό της Πάτρας. Οι δρόμοι δεν είχαν καμιά λακούβα. Πήγα και σε πέντε λεπτά πέρασε ένα ωραίο τραίνο ευρωπαϊκό, με πήρε και άρχισα να ταξιδεύω προς την Αθήνα, γρήγορα και ήσυχα.

Σταμάτησα στο Αίγιο, στο Ξυλόκαστρο και ήρθα στο Θριάσιο Πεδίο, όπου εκεί σταμάτησε ο σιδηρόδρομος, ανέβηκα στον πάνω όροφο, πήρα το μετρό και πήγα προς το Τατόι όπου είχα ραντεβού με κάποιους συμμαθητές. Πήγαμε στην αερολίσκη, ως παλιοί αεροπόροι, πήραμε ένα αεροπλάνο και αρχίσαμε να πετάμε πάνω από το Λεκανοπέδιο της Αττικής.

Δεν υπήρχε αυτό το τσιμέντο –ξέρετε– όλα ήταν μια χαρά, το Τατόι, τα βασιλικά κτήματα, η Ραφήνα. Κατεβήκαμε μέχρι το Σούνιο. Δεν υπήρχε αυτό το τσιμέντο, αυτή η άναρχη δόμηση.

Γυρίσαμε, προσγειωθήκαμε και όταν προσγειωθήκαμε ξύπνησα, κύριε Υπουργέ. Πήρα το αυτοκίνητο το υπηρεσιακό και βίωσα τις λακούβες, τις κορόνες, το δρόμο που δεν φτιάχνεται.

Έχουμε μία πανέμορφη γέφυρα και όπως λέει και ένας μοντέρνος ηθοποιός «ενώνει έναν» –επιτρέψτε μου– «παλιόδρομο με έναν άλλο παλιόδρομο». Άλλη λέξη χρησιμοποιεί.

Διασχίζουμε το δρόμο για να φτάσουμε στην Αθήνα, περνάμε από θαυμάσια μέρη, τα οποία μπορούσαν να έχουν αξιοποιηθεί τουριστικά, ιστορικά και δεν βλέπουμε τίποτα. Βλέπουμε μια αναρχία και βλέπουμε έναν μαρσαμό της δημοκρατίας.

Και όταν παίζουμε στην Αθήνα και φτάνουμε σε αυτό το ωραίο μέρος, βγαίνουμε στο Σύνταγμα. Και έχουμε αυτό το πανέμορφο κτήριο, έχουμε τη Μεγάλη Βρετανία στη γωνία, άντε και άλλο ένα κτήριο δίπλα και από την άλλη μεριά ένα έκτρωμα.

Αλήθεια, κύριε Υπουργέ, εάν πήγε αύριο στο Τατόι και πάρομε το αεροπλάνο, θα δούμε τη ζωγραφιά ή θα δούμε το αίσχος της δημοκρατίας; Νομίζω ότι είσατε σε ένα κόμμα, όπου ο κ. Παγκάλος έλεγε ότι η προσωποποίηση της διαπλοκής είναι η πολεοδομία. Δεν υπάρχει –λέει– υπάλληλος που να μην τα παίρνει. Τη θυμάστε αυτή τη ρήση Παγκάλου; Τη θυμάμαστε όλοι.

Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι δεν υπήρξε ποτέ στρατηγικός σχεδιασμός για αυτή τη χώρα και ούτε υπάρχει και μπερδεύετε τον στρατηγικό σχεδιασμό με τον επιχειρησιακό ή –εγώ θα τον πω– επιχειρηματικό σχεδιασμό. Ούτε καν επιχειρησιακός δεν είναι. Εγώ περίμενα να δω μια μελέτη να έχει βγει από το Μετσόβιο Πολυτεχνείο, που ένα μέρος της θα ήταν ο σχεδιασμός της πολεοδομίας της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

Αλήθεια, αυτή η πόλη την οποία βλέπουμε όταν πετάμε από ψηλά ή όταν περπατάμε στην Πανεπιστημίου και βλέπουμε τα μοναδικά κτήρια από εδώ και τα αίσχη από την άλλη, είναι η πρωτεύουσα του ελληνισμού; Αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο θα φέρετε, τείνει προς αυτή την κατεύθυνση;

Δηλαδή, ό,τι έγινε, έγινε. Περάσαμε αυτό το οποίο περάσαμε. Θα πρέπει να βάλουμε τους φορείς, την Ακαδημία Αθηνών, το Μετσόβιο Πολυτεχνείο, τα άλλα ιδρύματα να μας φέρουν μια μελέτη και να μας πουν πώς θέλουμε την Ελλάδα. Εάν δεν ξέρουμε το όλο, πώς θα σχεδιάσουμε το μέρος; Και είδα ότι πήρατε πίσω την Θεσσαλονίκη. Την Αθήνα; Θα συνεχίσετε να την τσιμεντάρτε; Τι θα την κάνετε;

Πρέπει ορισμένες φορές, κύριε Υπουργέ, να ακούμε και τις φωνές της Αντιπολίτευσης. Το έχω πει, δεν έχει ξυπνήσει ο κομμουνιστής μέσα μου. Άκουσα τον κ. Χαλβατζή και νομίζω ότι σε μερικά που είπε, έχει δίκιο. Όλος ο σχεδιασμός, αυτή η εικόνα, η φωτογραφία των Αθηνών από ψηλά είναι η απόλυτη αποτύπωση της διαπλοκής, της ανομίας και της έλλειψης δημοκρατίας στη χώρα. Είναι η φωτογραφία της έλλειψης οράματος. Είναι η φωτογραφία της κρίσης. Ξέρετε, άμα τραβήξουμε μια φωτογραφία της Αθήνας από ψηλά και προσμετρήσουμε τις ανομίες που έχουν γίνει, που κάθε μία έχει αναφορά στο πώς δεν δούλεψε η δημοκρατία, αντιλαμβανόμαστε γιατί έχουμε φτάσει στην κρίση. Δεν είναι λογικό αυτό; Σας ρωτώ.

Πώς, λοιπόν, έρχεστε ξανά με ένα νομοσχέδιο για να ρυθμίσετε και στην ουσία να δώσετε, θα έλεγα, ψωμί και παντεσπάνι σε αυτά τα συμφέροντα, τα οποία έφτασαν την Αθήνα και τη χώρα εδώ, ενώ δεν έχετε στο μυαλό σας το γενικό πλάνο; Και

εμείς, άσχετα από πού προερχόμαστε -και δεν ντρεπόμαστε να το πούμε- σας κριτικάρουμε.

Οι Βουλευτές της Συμπολίτευσης τι λένε; Υπάρχει όραμα σε αυτό το νομοσχέδιο; Εάν υπάρχει, θέλω να ακούσω και τον κ. Γεωργιάδη να μας πει εάν με αυτό το νομοσχέδιο θα πάμε μπροστά. Εγώ δεν το βλέπω. Εγώ βλέπω ότι εάν τηρήσουμε αυτή τη λογική που μας έφτασε στο σημείο να έχουμε αυτό το λεκανοπέδιο όπως είναι σήμερα και ακολουθήσουμε αυτές τις οδικές γραμμές της μοντέρνας επιχειρηματικότητας, μπορεί να προκύψει και καμιά πρόταση που να μας πει, «δεν γκρεμίζουμε το Κοινοβούλιο για να φτιάξουμε κανά μοντέρνο κτήριο, γιατί η Πλατεία Συντάγματος ήταν και παραμένει ακόμα ακριβή, για να πάρουμε 4 ή 5 δισεκατομμύρια;». Μπορεί να έχουμε και μία τέτοια πρόταση στο μέλλον.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η κρίση στη χώρα -το είπα και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας- συνέβη γιατί δεν δούλεψε το Κοινοβούλιο και η δημοκρατία. Δεν υποχώρησε η δημοκρατία λόγω της κρίσης. Οι επιτροπές που μπαίνουμε, οι κουβέντες που κάνουμε εδώ, νομίζω ότι δεν μας τιμούν. Δεν τιμούμε τη βαρύτητα της ψήφου με την οποία ο ελληνικός λαός μάς σπλίζει για να ασκούμε την εξουσία στη συγκυβέρνηση και να διατυπώνει άλλες προτάσεις η αντιπολίτευση.

Νομίζω, όμως, ότι θα πρέπει να υπογραμμίσω και κάτι. Αγαπητή εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ, σας άκουσα. Μείνατε στις διαπιστώσεις. Θα ήθελα να ακούσω ή να δω γραπτά το δικό σας όραμα και για την Ελλάδα και για την περιφερειακή ανάπτυξη και για την Αθήνα και για τη Θεσσαλονίκη.

Το ίδιο χρέος έχουμε να κάνουμε και εμείς. Εγώ, ως πρόταση, γιατί δεν είμαι ειδικός, αλλά έχω υποχρέωση να το πω, θα καλέσω τον κύριο Υπουργό, όπως έκανε για το θέμα της Θεσσαλονίκης, να αποπέμψει αυτό το νομοσχέδιο και για την Αθήνα και σε συνεργασία οι αρμόδιοι φορείς που γνωρίζουν, να σχεδιάσουν την περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και μέσα εκεί να είναι και η Αθήνα με λιγότερο τσιμέντο και η Θεσσαλονίκη και να υπάρχει μία πρόταση, η οποία τελικά θα δικαιώνει την ιστορική μας πορεία.

Δεν είναι πρωτεύουσα του ελληνισμού αυτή. Δεν χρειάζεται να σας το πω εγώ είτε με τον τόνο της φωνής μου ψηλά είτε χαμηλά. Εάν βγούμε όλοι, ανεξάρτητα με τις κομματικές αντιπαράθεσεις, αν πάρουμε τον κ. Γεωργιάδη, αγαπητή κυρία του ΣΥΡΙΖΑ, και όλοι μαζί πάμε τη βόλτα, θα τα διαπιστώσουμε. Θα δούμε ότι αυτή η πόλη έχει γίνει έκτρωμα από τα συμφέροντα. Και ήρθε η κρίση, ως συνέπεια της μη τήρησης των νόμων. Να, εσείς το είπατε και το παραδεχτήκαμε όλοι για τον 1515/1985, κύριε Υπουργέ. Γιατί δεν τηρήθηκε ο νόμος; Αυτός που θα ψηφίσετε θα τηρηθεί; Δεν νομίζω. Λοιπόν, τι πρέπει να γίνει;

Η πρότασή μου είναι, κύριε Υπουργέ, να το αποσύρετε. Φέρτε μία πρόταση περιφερειακής ανάπτυξης. Πώς θέλετε την Πάτρα; Πώς θέλετε τη Λαμία; Πώς θέλετε τη Χαλκίδα; Και πώς όλες αυτές οι πόλεις θα κουμπώνουν πάνω σε μια πρωτεύουσα του παγκόσμιου πολιτισμού;

Είναι η Αθήνα η πρωτεύουσα του παγκόσμιου πολιτισμού; Με συγχωρείτε που το επαναλαμβάνω, αλλά δεν είναι. Με αυτό που φέρνετε διορθώνεται τουλάχιστον ή θα φύγουμε από εδώ σήμερα με αυτό το χωροταξικό, δήθεν, σχέδιο και το μόνο που θα είναι στο μυαλό μας θα είναι το γήπεδο της ΑΕΚ; Να αποκτήσει και η ΑΕΚ γήπεδο, δεν λέμε όχι. Αυτό είναι το μέλημά μας; Οι ψήφοι της ΑΕΚ; Το άλλο δεν μας νοιάζει; Το ότι η Αθήνα δεν είναι η Αθήνα του παγκόσμιου πολιτισμού δεν μας νοιάζει;

Γιατί δεν συμπεριλαμβάνετε, κύριε Υπουργέ, μια πρόταση που να λέει ότι αυτά τα κτήρια-εκτρώματα των πολυκατοικιών, τα οποία σε δέκα-είκοσι χρόνια θα τελειώσουν, θα πρέπει να μην ανακατασκευάζονται; Πώς αλλιώς θα λύσουμε το πρόβλημα; Μάλιστα, η Επισημητική Επιτροπή -και μου κάνει εντύπωση αυτό- λέει ότι με αυτό το νομοσχέδιο λύνονται και προβλήματα όπως το μεταναστευτικό, όπως της οικονομικής ανάπτυξης.

Τι κάνουμε εδώ; Ο ένας κοροϊδεύει τον άλλο, για να μην χρησιμοποιήσω την πεζοδρομιακή έκφραση «αλληλοδουλεύομαστε»;

Δεν αντιλαμβάνεστε ότι ένα από τα κύρια προβλήματα που έχει γράψει η Ακαδημία Αθηνών εδώ και είκοσι χρόνια είναι η

υπογεννητικότητα, ενώ τώρα έχουμε και το θέμα των ξένων; Με τέτοια Αθήνα τσιμενταρισμένη, με επιβομβαρδισμένο κέντρο, με τον τρόπο που θέλετε να κάνετε τι θα την κάνετε; Φωλιές για ποντίκια θα την κάνετε. Θα αναπτυχθεί η Ομόνοια; Θα γίνει το ιστορικό κέντρο της Αθήνας και θα λέει ο Ευρωπαίος ή ο Αμερικάνος ή ο Γερμανός ή ο Κινέζος «πάω στην πρωτεύουσα του ελληνισμού»;

Κύριε Υπουργέ, θέλω να σας ακούσω. Εγώ προσπάθησα, με χαμηλούς τόνους, να σας πω ότι είμαστε μακράν του επιθυμητού. Δεν υπάρχει όραμα για την έξοδο από την κρίση και ένα σύμπτωμα είναι και αυτό το νομοσχέδιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πάρτε το νομοσχέδιο. Αυτό, όμως, είναι το έλασσον. Ας δούμε, γιατί δεν υπάρχει ο χρόνος, ποια είναι τα μεγάλα προβλήματα που έχει η χώρα. Θα βρεθούμε ίσως μπροστά, όπως γράφουν εφημερίδες και μάλιστα φιλοκυβερνητικές, στην ανάγκη να φθάσουμε και σε άλλο μνημόνιο, να πάρουμε και άλλα μέτρα και εμείς τσακωνόμαστε εδώ σαν τα σκυλιά. Θα πούμε σε όλους αυτούς τους κυρίους «όξω από εδώ»; Είμαστε σε θέση για ένα χρόνο να μπούμε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης και να πούμε ότι περνάμε όλοι με 500 ευρώ και «έξω, κύριε Τόμσεν» και ούτε στο Παρίσι ούτε πουθενά; Είμαστε σε θέση να το κάνουμε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Είμαστε σε θέση να βάλουμε αυτές τις προτεραιότητες, έτσι μάλιστα όπως εξελίσσεται το πράγμα γεωπολιτικά, με το Χαλιφάτο από τη μία μεριά και την Κριμαία από την άλλη;

Εκτιμώ ότι δεν σκεφτόμαστε σοβαρά, όσο σοβαρή είναι η κατάσταση. Με την ευκαιρία που ανέβηκα στο Βήμα για να μιλήσω για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο ελληνισμός κινδυνεύει. Και κινδυνεύει πάρα πολύ. Εάν δεν μονοιάσουμε, εάν δεν είμαστε σε θέση να μαζετούμε και να περάσουμε λιτά και να τους τινάξουμε όλους αυτούς από πάνω μας, φοβάμαι. Είμαι πρόθυμος, όπως νομίζω ότι είναι και καθένας από εσάς, από την άκρα Αριστερά μέχρι τη Δεξιά -μην πάω στα άκρα- στο Κοινοβούλιο το πρόβλημα να το λύσουμε. Ας βάλουμε, λοιπόν, τις προτεραιότητες. Δεν είναι προτεραιότητες τα «λιμά» νομοσχέδια για επιχειρηματικά σχέδια για τα τσιμέντα. Ας ασχοληθούμε για άλλη μια φορά με τα σοβαρά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Σας ευχαριστούμε.

Ολοκληρώθηκε ο κατάλογος των ειδικών αγορητών.

Προχωρούμε στον κατάλογο των ομιλητών. Πρώτος είναι ο κ. Γεωργιάδης.

Κύριε Γεωργιάδη, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

ΣΥΡΙΖΑΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω με το ερώτημα που έθεσε ο συνάδελφος, ο κ. Νταβρίης. Δεν θέλω καθόλου να το προσπεράσω, γιατί θεωρώ ότι δόθηκε καλόπιστα. Μιλήσατε για την ανάγκη να υπάρχει όραμα, που είναι το όραμα και πώς μπορούμε να ξεφύγουμε από την κρίση.

Κατ' αρχάς, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, θα ήθελα να σας πω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει όραμα. Πρέπει να σας πω ότι σ' αυτό το Κοινοβούλιο το αίτημα για ένα νέο ολοκληρωμένο Ρυθμιστικό Σχέδιο για την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη, που μπορεί να απεσύρθη για λίγες μέρες, αλλά θα έρθει πάρα πολύ γρήγορα, έχει τεθεί σε αυτή την Αίθουσα στα επτά χρόνια που είμαι εδώ (ίσως και τριακόσιες φορές. Ιδιαίτερα η Αριστερά το έχει θέσει ίσως και περισσότερες φορές. Έχει ένα όραμα, λοιπόν: Να συμμαζέψουμε επιτέλους λίγο αυτό το κράτος στο οποίο ζούμε).

Ξέρετε, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, κύριοι συνάδελφοι, η πολιτική είναι εφαρμοσμένη τέχνη, δεν είναι θεωρητική κουβέντα. Θεωρητική κουβέντα μπορούμε να κάνουμε οπουδήποτε αλλού βρισκόμαστε, εκτός απ' αυτή την Αίθουσα, γιατί εμείς που είμαστε σ' αυτή την Αίθουσα έχουμε εκλεγεί για να παίρνουμε αποφάσεις.

Θα αντιστρέψω, λοιπόν, το -θα μου επιτρέψετε να πω- λίγο φι-

λογικό ως ερώτημα, όχι μόνο προς εσάς, αλλά και προς την Αίθουσα, κυρίως προς την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ, των ΑΝΕΛ κ.λπ..

Στο νομοσχέδιο υπάρχει το άρθρο 81 «Κανονιστικό πλαίσιο, σχεδιασμός και πολεοδομική οργάνωση περιοχής Νέας Φιλαδέλφειας Αττικής για τη δημιουργία Κέντρου Αθλητισμού Μνήμης και Πολιτισμού». Το ψηφίζετε; Ναι ή όχι; Αφήστε τώρα τις ρητορείες. Γιατί από την ψήφο σας θα εξαρτηθεί, κύριε Κουίκ, πρώτον, εάν μια ιστορική ομάδα θα αποκτήσει ξανά την έδρα της –κατά πώς το επιθυμούν χιλιάδες των οπαδών της– και, δεύτερον, εάν μια περιοχή της Αττικής που είναι εξαιρετικά υποβαθμισμένη θα μπορέσει επιτέλους να αναγεννηθεί και να φύγει από το χάος και τη χαβούζα που είναι σήμερα.

Δικαιολογίες, ρητορείες και περικοκλάδες θα βρείτε ο καθένας σας πολλές, για να πουλήσετε στείρα αντιπολίτευση. Εγώ θα προτείνω στην Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας να μαζέψουμε εμείς δεκαπέντε υπογραφές και να ζητήσουμε εμείς ονομαστική ψηφοφορία για το άρθρο 81.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Κάντε το.

ΣΥΡΙΖΑΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Θα το κάνουμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Κάντε το, θα έχει ενδιαφέρον.

ΣΥΡΙΖΑΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Γιατί έχει σημασία επιτέλους να αναγκάσουμε ορισμένους να βγουν και να πάρουν δημόσια θέση και ευθύνη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Δεν το ξέρετε το θέμα, κύριε Γεωργιάδη. Δεν έχετε ιδέα.

ΣΥΡΙΖΑΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Γιατί ακούστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποια είναι η διαφορά μεταξύ θεωρίας και πραγματικότητας. Πριν από μερικά χρόνια ξεκίνησε να κάνει το γήπεδό του ο Παναθηναϊκός στην περιοχή του Βοτανικού. Τότε πήγαν εκατόν δέκα τρεις Συριζαίοι στο Συμβούλιο της Επικρατείας γιατί ήθελαν να σώσουν, λέει, τον κορμοράνο της περιοχής και το ευρύτερο περιβάλλον. Και δυστυχώς, το Συμβούλιο της Επικρατείας –εγώ είχα πει τότε ότι αν υπήρχε Συμβούλιο της Επικρατείας τον 5^ο π.χ. αιώνα, δεν θα είχε χτιστεί ποτέ ο Παρθενώνας– σταμάτησε την ανέγερση του γηπέδου.

Αποτέλεσμα; Ακούστε τι πετύχατε, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, με τις δήθεν μεγάλες σας οικολογικές ευαισθησίες. Μια εταιρεία χρεοκόπησε, χίλιοι άνθρωποι έχασαν τη δουλειά τους και το ελληνικό δημόσιο έχασε εκατοντάδες εκατομμύρια από φόρους. Και σήμερα –αν φεύγαμε λίγο από τις θεωρίες, κύριε Νταβρή, και πηγαίναμε στην πραγματικότητα– αν παίρναμε το αυτοκίνητό μας και πηγαίναμε στο Βοτανικό για να δούμε τι προστάτησε ο ΣΥΡΙΖΑ, θα βλέπαμε μια γιγαντιαία τσιμεντένια χαβούζα. Αυτό προστάτησε, τη χαβούζα που είναι δικό τους έργο.

Πάμε τώρα στη Νέα Φιλαδέλφεια για να δούμε τη διαφορά μεταξύ θεωρίας και πραγματικότητας. Πριν από μερικά χρόνια ο τότε Πρόεδρος της ΑΕΚ γκρέμισε το γήπεδο. Είχε συμφωνία να προχωρήσει άμεσα σε ανέγερση του νέου γηπέδου. Πάλι κάποιος, με δήθεν οικολογικές ευαισθησίες, σταμάτησαν την ανέγερση του γηπέδου γιατί –δήθεν, λέει– ήθελαν να κάνουν την περιοχή πάρκο. Έχετε πάει, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, στη Νέα Φιλαδέλφεια;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Εσείς έχετε πάει;

ΣΥΡΙΖΑΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Εγώ είμαι Βουλευτής Β' Αθηνών και έχω πάει πάρα πολλές φορές. Το έχω και σε φωτογραφίες και το έχω αναρτήσει και στο site μου. Σας αρέσει αυτό που είναι τώρα εκεί στη Νέα Φιλαδέλφεια; Το ευχαριστιέστε; Καμαρώνετε;

Δείτε τώρα το καλύτερο. Πού θα έπεφτε η χώρα εάν –θου, Κύριε, φυλακίω τω στόματί μου– έπεφτε ποτέ στα χέρια αυτών των ανθρώπων! Για ένα απλό θέμα, όπως είναι το γήπεδο της ΑΕΚ, δεν μπορούν να συνεννοηθούν μεταξύ τους. Άλλα έλεγε η κ. Δούρου προεκλογικώς, άλλα μετεκλογικώς. Άλλα έλεγε ο κ. Στρατούλης τη μια μέρα, άλλα έλεγε το κόμμα του την τρίτη μέρα. Άλλα ψήφισαν στην έναρξη της επιτροπής, άλλα στη λήξη της επιτροπής. Άλλα υποσχόταν ο κ. Τσίπρας στους οπαδούς της ΑΕΚ τη Δευτέρα, άλλα τους έλεγε ότι θα κάνουν την Τρίτη. Γιατί; Ούτε σε αυτό το θέμα δεν μπορείτε να καθίσετε σε ένα τραπέζι και να πάρετε μια καθαρή απόφαση που να λέει «ναι» ή «όχι». Δεν μπορείτε.

Γιατί δεν μπορείτε; Διότι πολιτεύεστε με το δόγμα του «να τα

έχουμε με όλους καλά». Έτσι νομίζετε ότι θα πάρετε την εξουσία. Πολύ λανθασμένο δόγμα. Ελπίζω ο ελληνικός λαός, με το παράδειγμα του γηπέδου της ΑΕΚ, να δει αν τυχόν έπεφτε η χώρα στα χέρια σας πού θα μπλέκαμε. Δεν θα μπορούσε να συνεννοηθεί ο Λαφαζάνης με τον Βούτση και ο Βούτσης με τον Στρατούλη για το απλούστατο θέμα!

Όσον αφορά δε το γήπεδο, για να δανειστώ μια φράση που ακούστηκε χθες εδώ απέναντι στο Σύνταγμα από μια αξιότιμη καλλιτέχνηδα –δεν θα πω περαιτέρω σχόλια, θα το αφήσω αυτό έτσι, για να μη χαλάσω τη σημερινή βραδιά– «σήμερα είμαστε όλοι ΑΕΚ».

Ξέρετε γιατί είμαστε σήμερα όλοι ΑΕΚ; Γιατί πράγματι πρέπει να γίνει αυτό το γήπεδο εκεί. Είναι κοινωνική ανάγκη και για την ομάδα της ΑΕΚ, αλλά είναι κοινωνική ανάγκη και για τη Νέα Φιλαδέλφεια. Είναι μια πραγματική ανάγκη να χτιστεί εκεί το γήπεδο και είναι μια πραγματική ανάγκη να χτιστεί τώρα και να μην υπάρχει περαιτέρω χρονοτριβή με διάφορες δικαιολογίες του τύπου «Δεν μας αρέσουν τα είκοσι πέντε μέτρα, θέλουμε τα είκοσι έξι, όχι τα είκοσι έξι αλλά τα είκοσι επτά, όχι τα είκοσι επτά αλλά τα είκοσι οκτώ και όχι πεντακόσιες θέσεις πάρκινγκ αλλά τετρακόσιες πενήντα κ.λπ.». Αυτά όλα είναι προφάσεις εν αμαρτίαις, για να δικαιολογήσετε την ουσία, ότι φοβάστε να πάρετε καθαρή θέση για οποιοδήποτε θέμα. Είστε παντελώς ανίκανοι να κυβερνήσετε, επικίνδυνοι! Και το γήπεδο της ΑΕΚ το αποδεικνύει.

Εμείς λοιπόν, αγαπητέ κύριε Υπουργέ, σας συγχαίρουμε, που επί υπουργίας σας λύνετε επιτέλους ένα πολύ μεγάλο θέμα, που εκκρεμούσε για αυτή την περιοχή και αυτήν την ιστορική ομάδα. Υποστηρίζουμε αναφανδόν αυτό το οποίο φέρατε στη Βουλή και φυσικά, το ψηφίζουμε και θεωρούμε ότι εν γένει το νομοσχέδιο αυτό –δεν θα μιλήσω για τους αιγιαλούς που έχουμε μία διαφωνία, θα το αφήσω για τη συζήτηση του πολυνομοσχεδίου, μη νομίζετε ότι θα μου τη γλυτώσετε, αλλά όσον αφορά το ρυθμιστικό σχέδιο το οποίο φέρατε, καιρός είναι στη Βουλή αυτή να μιλάμε καθαρά μεταξύ μας– ήταν μία εκκρεμότητα που έπρεπε να έχει λυθεί και έχει όραμα, κύριε Νταβρή, και έχει αναπτυξιακή προοπτική, και μπορεί να αλλάξει τον τόπο μας και γι' αυτό το ψηφίζουμε, και το ψηφίζουμε και σας συγχαίρουμε κιόλας, κύριε Υπουργέ.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση της Συμφωνίας για την Ίδρυση Διεθνούς Ακαδημίας κατά της Διαφθοράς ως Διεθνούς Οργανισμού».

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΑΒΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί προσηκουστικού παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΑΒΡΗΣ: Ο κ. Γεωργιάδης διά σοφιστειών μου απέδειξε ότι υπάρχει όραμα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Βέβαια, το μείζον θέμα, όπως το είπα και από το Βήμα, ήταν η ΑΕΚ.

Κύριε Γεωργιάδη, ο ύψιστος λαϊκισμός είναι η μη έκφραση όλης της αλήθειας. Εγώ είμαι νέος Βουλευτής και από την πρώτη μέρα που ανέβηκα στο Βήμα είπα ότι θα λέω αλήθειες. Οι αλήθειες για μένα είναι ότι η Αττική είναι τσιμέντο, η Αθήνα δεν είναι άξια πρωτεύουσα του ελληνισμού, γιατί τα συμφέροντα τα οποία θα εξυπηρετηθούν μέσα από αυτό το νομοσχέδιο έκαναν την Αθήνα όπως είναι σήμερα. Αυτή είναι η όλη αλήθεια. Εγώ έχω ένα άλλο όραμα. Τώρα, αν δεν το αντιλαμβάνεστε εσείς, είναι δικό σας το θέμα.

Είναι σίγουρο, λοιπόν, ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν είναι το άρθρο 81. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι οι μετεωρίδες που έρχονται από πίσω, είναι αυτά που ίσως, όπως είπα, θα γκρεμίσουν κάποια στιγμή τη Βουλή, γιατί είναι ωραίο επενδυτικό πρόγραμμα να κτιστεί εδώ άλλο ένα κτήριο, το οποίο θα προσιδιάζει όχι στο νεοκλασικό, αλλά στα υπόλοιπα, όπως έχει γίνει παντού. Είναι αυτό που έκανε το αεροδρόμιο εκεί που είναι και χάλασε το φυσικό περιβάλλον και δεν το έκανε στο Θριάσιο Πεδίο, όπου έπρεπε σε τέσσερα επίπεδα να «παντρεύονται» όλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, ολοκληρώστε, γιατί είναι προφανές ότι δεν υπάρχει προσωπικό. Κατεγράφη το επιχείρημά σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΑΒΡΗΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με την ανοχή σας.

Εγώ, κύριε Γεωργιάδη, είπα αλήθειες και τις είπα καλοπροαίρετα. Αυτή τη στιγμή δεν χρειαζόμαστε τέτοια νομοσχέδια. Χρειάζεται να βρούμε λεφτά, να είμαστε ενωμένοι και να αντιμετωπίσουμε αυτούς που θέλουν να μας πάρουν τον Παρθενώνα, τη Βουλή, όλη την Αττική και όλη την περιφέρεια. Τώρα, εάν δεν το αντιλαμβάνεστε, εγώ και με ήπιο τόνο, αλλά και με σκληρό, θα προσπαθώ να σας καλώ σε συστράτευση, γιατί Έλληνας είστε κι εσείς, όπως είναι οι άλλοι. Από εκεί και πέρα, όποιος κατάλαβε, κατάλαβε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Η κ. Καφαντάρη έχει τον λόγο.

ΧΑΡΟΥΛΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριες και κύριοι Βουλευτές, τα ρυθμιστικά σχέδια στηρίζονται στην οικονομική βάση της χώρας και αποτελούν την εφαρμογή της οικονομικής, χωρικής, παραγωγικής και κοινωνικής πολιτικής στην ανάπτυξη μιας πόλης και μιας περιοχής. Πρέπει να αποτελούν συνέχεια και εφαρμογή του γενικού χωροταξικού σχεδιασμού. Είναι κατά κύριο λόγο πολιτικά εργαλεία και λιγότερο τεχνοκρατικά.

Βέβαια, από μόνα τους τα ρυθμιστικά, που είναι πάντα κυρίως ένα σύνολο κατευθύνσεων, δεν εξασφαλίζουν το εφικτό της εφαρμογής τους. Η εφαρμογή τους επιτυγχάνεται από τη διαμόρφωση του κατάλληλου θεσμικού πλαισίου υλοποίησης, την ύπαρξη κατάλληλων μελετών όλων των υποδεέστερων του ρυθμιστικού σχεδίου επιπέδων: ρυθμιστικό σχέδιο, θεσμοθετημένα εργαλεία, πολεοδομικά και οικονομικά κίνητρα κ.λπ..

Στην Ευρώπη και στα άλλα μεγάλα αστικά κέντρα η ταχεία μεταπολεμική ανοικοδόμηση κάποια στιγμή άρχισε να ολοκληρώνεται ή έστω να επιβραδύνεται με την κάλυψη των σημαντικότερων αλλαγών. Το ίδιο και οι μεγάλες επεκτάσεις που ανασχέθηκαν λόγω διαδοχικών ενεργειακών κρίσεων από τη δεκαετία του '70, αλλά και της περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης επιστημόνων και σε μεγάλο βαθμό και πληθυσμού. Έτσι ενισχύθηκε διεθνώς τα τελευταία τριάντα χρόνια η τάση προς την συνεκτική πόλη σε αντίθεση με την αστική διάχυση στον περιφερειακό χώρο, έννοια που υπάρχει δυστυχώς στο προτεινόμενο ρυθμιστικό σχέδιο, αλλά που ακόμα ταλαιπωρεί την ελληνική πόλη και είναι συζητήσιμο πόσο μπορεί να επιτευχθεί.

Οι δικές σας στρατηγικές επιλογές σαν Κυβέρνηση για τα επόμενα είκοσι χρόνια δείχνουν δυστυχώς να προσδιορίζονται από μνημόνια και συμφωνίες που έχετε υπογράψει. Δεν παρουσιάζονται στο εν λόγω σχέδιο νόμου ρυθμιστικού Αττικής στοιχεία για την υφιστάμενη κατάσταση, καθώς και την αξιολόγηση την ουσιαστική των προβλημάτων της Αττικής.

Αυτά που δεν λείπουν από τα σχέδιά σας είναι οι προβλέψεις στο πλαίσιο του μεσοπρόθεσμου και των εφαρμοστικών νόμων, η απλοποίηση, η κατάργηση αδειοδοτήσεων και μελετών, οι fast track διαδικασίες, το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας, η ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα, η υπερσυγκέντρωση αρμοδιοτήτων χρήσεων και πόρων στην Αττική αγνοώντας την ισόρροπη ανάπτυξη.

Για μας ένα ρυθμιστικό σχέδιο πρέπει να ενισχύει το μοντέλο της συνεκτικής πόλης, προτείνοντας συγκεκριμένα μέτρα: να διασφαλίζει ουσιαστικά τους ορεινούς όγκους της Αττικής ως περιοχές απόλυτης προστασίας, να απελευθερώνει και να προτείνει μέτρα για το παράκτιο μέτωπο της Αττικής με πρόσβαση όλων των πολιτών –ενώ εσείς προχωρείτε μέσω του ΤΑΙΠΕΔ και του Αττικού Παράκτιο Μέτωπο στο ουσιαστικό ξεπούλημα– και τέλος, βέβαια, να λαμβάνει υπ' όψιν το θέμα του πρασίνου, όταν η αντιστοιχία στην Αθήνα, στην Αττική είναι ανά κάτοικο γύρω στα 2,5 τετραγωνικά μέτρα.

Τι γίνεται για τους μεγάλους αυτούς πνεύμονες πρασίνου, οι οποίοι πρέπει να υπάρξουν σε αυτήν την πυκνοδομημένη πόλη; Τι γίνεται με το πάρκο Τρίτση; Δεν αναφέρεται τίποτα στο σχέδιο ρυθμιστικού για την υποβαθμισμένη Δυτική Αττική. Τι γίνεται με

μεγάλο χώρο του Ελληνικού, το οποίο εσείς ξεπουλάτε, ενώ υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση για δημιουργία μητροπολιτικού πάρκου υψηλού πρασίνου με ήπιες χρήσεις; Τι γίνεται με τον Ελαιώνα; Εσείς μιλάτε μέσα στο σχέδιο για περιοχή υποδοχής επιχειρηματικών δραστηριοτήτων –και πολιτισμού βάζετε– ενώ υπάρχει ένα προεδρικό διάταγμα για τον Ελαιώνα, το οποίο προβλέπει, βέβαια, και χρήσεις, αλλά χρήσεις ήπιες.

Όσον αφορά την περιβαλλοντική διάσταση και τον παράγοντα της κλιματικής αλλαγής, μόνο ως ευχολόγιο εμφανίζεται στο εν λόγω σχέδιο νόμου στο κεφάλαιο «Προστασία Φυσικού Περιβάλλοντος-Βιοποικιλότητα».

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο ζήτημα, κύριε Υπουργέ. Έχει να κάνει με μία τροπολογία, την οποία έχετε καταθέσει και έχει να κάνει με τα έσοδα από αδιάθετα δικαιώματα ρύπων. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της τροπολογίας αυτής, τα έσοδα από την εκποίηση των δικαιωμάτων αυτών θα διατίθενται για την επιδότηση επιχειρήσεων, ώστε να μη δημιουργηθούν φαινόμενα διαρροής άνθρακα, δηλαδή μετεγκατάσταση επιχειρήσεων, εταιρειών από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τρίτες χώρες, όπου ισχύουν διαφορετικές ρυθμίσεις.

Έγκαιρα είχαμε προειδοποιήσει ότι το ευρωπαϊκό σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων ρύπων αποτελεί ένα αδύνατο όπλο στη μάχη κατά της κλιματικής αλλαγής και παρουσιάζει σοβαρές αδυναμίες. Τον τελευταίο καιρό οι τιμές βρίσκονται σε άνοδο με συνολικά έσοδα 24,6 περίπου εκατομμύρια ευρώ, σύμφωνα με το δελτίο του ΥΠΕΚΑ για το πρώτο εξάμηνο του 2014.

Το Ευρωπαϊκό Σύστημα Εμπορίας Ρύπων θεοπίστηκε, ώστε οι επιχειρήσεις που εκπέμπουν ρύπους, αφενός να πληρώνουν μέρος του περιβαλλοντικού κόστους που τους αναλογεί και αφετέρου να έχουν ένα πρόσθετο κίνητρο, ώστε να στρέφονται σε πράσινες επιλογές, με στόχο την ενίσχυση των φτωχότερων κρατών του πλανήτη στη μάχη κατά της κλιματικής αλλαγής, για την οποία δεν έχουν καμία ουσιαστική ευθύνη. Επίσης, θεοπίστηκε προκειμένου να αποτρέπονται οι ανεπτυγμένες χώρες να στρέφονται στη χρήση ορυκτών καυσίμων και ιδιαίτερα στην καύση του άνθρακα.

Δυστυχώς, και στους δύο αυτούς στόχους, το Ευρωπαϊκό Σύστημα Εμπορίας Ρύπων απέτυχε να είναι ένα εργαλείο μεταστροφής της ενεργειακής πολιτικής σε ένα νέο ενεργειακό μίγμα με στροφή στις ΑΠΕ ή απέτυχε να ενισχύσει τις φτωχές χώρες.

Είναι αλήθεια πως η Ευρωπαϊκή Ένωση πιάνει το στόχο που είχε θέσει –το γνωστό στόχο «20-20-20»– μέχρι το 2020 και μάλιστα, πιάνει το στόχο από το τέλος του 2013. Όμως, η ανάγνωση των εκθέσεων, τόσο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Περιβάλλοντος, όσο και της Κομισιόν αποκαλύπτουν την αλήθεια. Η μείωση των εκπομπών στην Ευρωπαϊκή Ένωση οφείλεται στην ύφεση. Όταν λέω «ύφεση» εννοώ τη μείωση των μεταφορών, το κλείσιμο των βιομηχανιών κ.λπ.. Όμως, η μείωση των εκπομπών στους τομείς αυτούς αντισταθμίστηκε με τη μεγάλη αύξηση εκπομπών αερίων από τη βιομηχανία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Η Γερμανία, μάλιστα, έσπασε ρεκόρ εικοσαετίας στη χρήση λιγνίτη, φθάνοντας στο επίπεδο εξάρτησης από τον άνθρακα που είχε τις εποχές πριν από το Πρωτόκολλο του Κιότο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς.

Όμως, το Ευρωπαϊκό Σύστημα Εμπορίας Ρύπων κατέρρευσε και από τις αστοχίες και στρεβλώσεις που δημιουργούνται από το ίδιο το σύστημα. Σήμερα, κύριε Υπουργέ, αυτή τη στιγμή, σε αντιδιαστολή με όσα λέγατε στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο ήσασταν Προεδρεύων στον Τομέα Περιβάλλοντος, δηλαδή ότι υποστηρίζετε τους νέους κλιματικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη μείωση των εκπομπών αερίου του θερμοκηπίου κατά 40%, μέχρι το 2030 σχεδιάζετε νέες επιδοτήσεις της βιομηχανίας.

Αντί να προγραμματίσετε το νέο ενεργειακό σχεδιασμό, ώστε να γίνει πραγματικότητα η μείωση των εκπομπών, για τις οποίες μιλούσατε, κατά 40%, εσείς σχεδιάζετε νέες αυξήσεις στα τιμολόγια του ρεύματος για να επιδοτήσετε τη λιγνιτική παραγωγή ενέργειας της μικρής ΔΕΗ, που μόλις νομοθετήσατε για το ξεπούλημά της.

Κύριε Υπουργέ, η χώρα μας, όπως και η περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου, αντιμετωπίζει σοβαρούς κινδύνους από την κλιματική αλλαγή, που βεβαίως, σύμφωνα με τους διεθνείς οργανισμούς, οφείλεται στη συνεχιζόμενη χρήση ορυκτών καυσίμων.

Αυτό που δεν χρειάζεται η χώρα μας σήμερα στη μάχη κατά των συνεπειών της κλιματικής αλλαγής είναι μία συνεχής επιδίωξη της ρύπανσης. Εκείνο που χρειάζεται είναι η θεσμοθέτηση κανονιστικών διατάξεων και η επιδότηση προσπαθειών και πρωτοβουλιών, που θα έχουν στόχο την απεξάρτηση της χώρας μας από τα ορυκτά καύσιμα.

Η βιομηχανία, με τις επιδοτήσεις που εσείς σχεδιάζετε με αυτή την τροπολογία, θα προχωρήσει σε πολιτικές εξοικονόμησης ενέργειας; Θα προχωρήσει σε αντιρρυπαντικές τεχνολογίες, ως οφείλει; Παράλληλα, οι επιχειρήσεις θα δεσμευτούν να μην υπάρξουν απολύσεις και να διατηρηθούν οι υφιστάμενες θέσεις εργασίας; Θα δεσμευτείτε εσείς, ως Κυβέρνηση, για τη μη μετακίνηση του κόστους στον οικιακό καταναλωτή;

Εμείς διαφωνούμε με τη σύμπλευση του ΥΠΕΚΑ με τους βιομήχανους και διεκδικούμε την εφαρμογή πολιτικών οικολογικού μετασχηματισμού της παραγωγικής διαδικασίας για την πραγματική μείωση εκπεμπόμενων ρύπων και τη μείωση του ενεργειακού κόστους, κύρια για τους οικιακούς καταναλωτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Ολοκληρώνετε, παρακαλώ.

ΧΑΡΟΥΛΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Από όσα είπα, είναι φανερό ότι δεν είναι εύκολο και δεν είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε την εν λόγω τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Ευχαριστούμε κι εμείς.

Τον λόγο έχει η κ. Αντωνίου.

ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνα-Αττικής...».

Δυστυχώς, απεσύρθη το «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης», όπως προείπαμε. Νομίζω ότι άμεσα, κύριε Υπουργέ, πρέπει όντως να επανέλθει και να προχωρήσει και το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και οι άλλες διατάξεις.

Εγώ, κύριε Νταβρή –παρ' όλο που ο κύριος δεν είναι στην Αίθουσα– θέλω να πω ότι θα μιλήσω, όχι με σοφιστείες, αλλά με επιχειρήματα. Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό νομοθέτημα, το οποίο τι κάνει; Προβλέπει χωροταξικό, πολεοδομικό, οικιστικό σχεδιασμό του λεκανοπεδίου της Αττικής. Επίσης, προβλέπει την κατασκευή του γηπέδου της ΑΕΚ, ενός σπουδαίου αναπτυξιακού έργου, τόσο για το αθλητικό σωματείο της ΑΕΚ, όσο και για το Δήμο της Νέας Φιλαδέλφειας.

Είναι η πρώτη φορά που από το 1985 η Κυβέρνηση μάς καταθέτει ένα νέο και ολοκληρωμένο ρυθμιστικό σχέδιο για τη μία – τώρα – μεγάλη πόλη της χώρας, την Αθήνα, έτσι όπως προβλέπεται στο Πρώτο Μέρος του νομοσχεδίου.

Το προηγούμενο Ρυθμιστικό Σχέδιο είχε μεν θετική συμβολή στην ανάπτυξη της πόλης, ωστόσο οι ριζικές αλλαγές που έχουν σημειωθεί τα τελευταία χρόνια επέβαλλαν τη δημιουργία ενός σύγχρονου, αναπτυξιακού μοντέλου, προσαρμοσμένο στα νέα δεδομένα.

Επίσης, ακούω συνεχώς για συμφέροντα, ότι υπάρχουν κάποια συμφέροντα. Είναι απλά γενικολογίες, χωρίς να τα κατονομάζουν. Μιλούν για συμφέροντα οι συνάδελφοι; Να μας κατονομάσουν σε ποιους αναφέρονται.

Στην Αθήνα γίνεται ολοένα και πιο αισθητό το φαινόμενο της εγκατάλειψης και της υποβάθμισης του κέντρου της Αθήνας. Το κέντρο της Αθήνας ερημώνει, τόσο σε επίπεδο κατοικίας, όσο και σε επίπεδο κεντρικής διοίκησης, καθώς βλέπουμε πολλά Υπουργεία μας να πηγαίνουν σε άλλες περιοχές. Η ανεργία, η οικονομική κρίση, το κλείσιμο κάποιων επιχειρήσεων στο κέντρο επιδεινώνουν περισσότερο το πρόβλημα.

Τα προβλήματα, λοιπόν, αυτά έρχεται να λύσει και να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Στρατη-

γικοί στόχοι του νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου είναι η οικονομική ανάπτυξη των δύο πόλεων –τώρα, της πόλης της Αθήνας– η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της επιχειρηματικότητας και η ενίσχυση του διεθνούς ρόλου της, ανάπτυξη, η οποία δεν θα είναι αλόγιστη, αλλά θα τελεί πάντοτε σε συνάρτηση με την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και τη διαφύλαξη της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος στοχεύει, άλλωστε και ο σχεδιασμός για την περαιτέρω ανάπτυξη των μέσων μαζικής μεταφοράς, ώστε να μειωθεί η κυκλοφοριακή συμφόρηση και η ατμοσφαιρική ρύπανση εντός των πόλεων και κυρίως του κέντρου. Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν ακόμη περισσότερες υποδομές, πεζοδρομήσεις, ποδηλατοδρόμοι κ.λπ., για να ενθαρρύνουμε τους συμπολίτες μας να εγκαταλείψουν τα ΙΧ και να μετακινούνται με τρόπους φιλικότερους προς το περιβάλλον.

Δίνεται, λοιπόν, έμφαση στις υποβαθμισμένες περιοχές σε επίπεδο αναπτυξιακών έργων και επενδύσεων. Είναι ανάγκη να αναζωογονηθεί το ιστορικό κέντρο της πρωτεύουσας. Δεν είναι δυνατόν στις μέρες μας να παρατηρούμε φαινόμενα κοινωνικού αποκλεισμού ούτε να μιλάμε για πολίτες δύο κατηγοριών.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ στο Τρίτο Μέρος του νομοσχεδίου, για το οποίο με κάλυψε απόλυτα η εισήγηση του συναδέλφου του κ. Γεωργιάδη, στο οποίο τίθεται το κανονιστικό πλαίσιο και η πολεοδομική οργάνωση της περιοχής της Νέας Φιλαδέλφειας για τη δημιουργία του σύγχρονου αθλητικού κέντρου της ΑΕΚ. Το έργο αυτό έχει σίγουρα ιδιαίτερη αξία για τους φιλάθλους του ιστορικού αθλητικού σωματείου της ΑΕΚ. ΑΕΚ σημαίνει Αθλητική Ένωση Κωνσταντινουπόλεως.

Δεν πρέπει, όμως, να μείνουμε σε αυτό, αλλά να τονίσουμε και τα γενικότερα οφέλη που συνεπάγεται ένα τέτοιο έργο. Το νέο γήπεδο της ΑΕΚ, αγαπητοί συνάδελφοι, θα προσφέρει εκατοντάδες θέσεις εργασίας, τόσο κατά την κατασκευή του όσο και κατά τη λειτουργία του, καθώς θα αποτελεί πόλο έλξης για χιλιάδες φιλάθλους, θα συντελέσει αποφασιστικά στην οικονομική ανάπτυξη όλης της περιοχής της Νέας Φιλαδέλφειας.

Πρόκειται, λοιπόν, για μια πολύ σημαντική επένδυση που θα αναβαθμίσει την περιοχή οικονομικά, αθλητικά και πολιτιστικά, πάντοτε φυσικά με σεβασμό στο φυσικό περιβάλλον, καθώς καθορίζονται πλήρως οι περιορισμοί δόμησης και επιτρεπόμενης χρήσης και προβλέπονται τα αντίστοιχα έργα που θα αναβαθμίσουν το υπόλοιπο μέρος του άλσους, όπως είναι η προστασία του δάσους και η ενίσχυση της αντιπυρικής προστασίας.

Για όλους, λοιπόν, αυτούς τους λόγους στηρίζω το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, κι επίσης σας συγχαίρω που το φέρνετε προς ψήφιση και πιστεύω ότι θα αποτελέσει ένα πολύτιμο εργαλείο για την ανάπτυξη και της Αθήνας, αλλά και τις Φιλαδέλφειας, καθώς επίσης και του Συνδέσμου της ΑΕΚ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Σας ευχαριστούμε κι εμείς.

Τον λόγο έχει ο κ. Τσαβδαρίδης.

ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα, ανάμεσα σε πολλά άλλα σημαντικά ζητήματα που προσπαθεί να επιλύσει το παρόν σχέδιο νόμου, καλούμαστε να αποφασίσουμε για το αυτονόητο, το οποίο δυστυχώς στις μέρες μας έφτασε να είναι ζητούμενο, για το πώς η ελληνική πολιτεία θα πρέπει να σταθεί αρωγός στον ιστορικό Σύλλογο της ΑΕΚ, προκειμένου αυτή να καταφέρει να υλοποιήσει με τη στοιχειώδη συμπαράσταση της πολιτείας ένα όνειρο ζωής για την ίδια και τις χιλιάδες των μελών και των φίλων της, τη δημιουργία ενός σύγχρονου γηπέδου διεθνών προδιαγραφών που θα μπορεί να αντανακλά και να τιμά την ιστορία της, να αναδεικνύει και να ισχυροποιεί την προσφορά της στα αθλητικά και κοινωνικά δρώμενα της χώρας, να στέκει και να ορθώνεται ως κόσμημα και σημείο αναφοράς για την ευρύτερη περιοχή, που έχει συνδεθεί αναπόσπαστα με την ύπαρξη και την πορεία της.

Αυτό το αυτονόητο πέρασε από πάρα πολλές συμπληγάδες πριν βρει το δρόμο της ολοκλήρωσης. Πέρασε από τον δρόμο της γραφειοκρατικής αβελτηρίας για την οριοθέτηση του οικοπέδου που θα κατασκευαστεί το ίδιο το γήπεδο. Πέρασε από το

δρόμο της καχυποψίας για το εύρος των παρεμβάσεων που θα γίνουν στο χώρο του οικοπέδου. Πέρασε και περνά από το δρόμο της στείρας πολιτικής εκμετάλλευσης από όλους όσους έχουν μάθει όλα αυτά τα χρόνια να βαφτίζουν ως πρόοδο τη στασιμότητα και ως πρόταση την παντελή έλλειψη ουσιαστικών θέσεων, προκειμένου να κερδίσουν πρόσκαιρες εντυπώσεις θυσιάζοντας, όμως, στην ουσία και την κοινή λογική. Πέρασε από το δρόμο της αποψίλωσης των κάθε λογής εμποδίων που όρθωναν οι γνωστοί επαναστάτες χωρίς αιτία, που ως σύγχρονοι Δον Κιχώτες βλέπουν και μάχονται διαρκώς φανταστικούς εχθρούς, που οι ίδιοι τους επινοούν στο όνομα μιας δικής τους εικονικής κοινωνικής δικαιοσύνης.

Η ΑΕΚ θα μπορούσε να κατασκευάσει γήπεδο σε διάφορους προτεινόμενους χώρους. Τη δυνατότητα αυτή και την είχε και την έχει ασφαλώς. Δεν είναι, όμως, κανένας από αυτούς ο δικός της χώρος, ο χώρος που συνδέεται άρρηκτα με τον πυρήνα της ύπαρξής της, με την ιστορική της αθλητική διαδρομή, με αυτό που ονομάζουμε «σπίτι μας». Και το «σπίτι» της ΑΕΚ είναι η Νέα Φιλαδέλφεια, κανένα άλλο. Είναι το «σπίτι» που παραχωρήθηκε σε αυτήν ήδη από το 1929 από τον Ελευθέριο Βενιζέλο. Είναι το «σπίτι» μέσα στο οποίο έγραψαν ιστορία γενιές και γενιές μεγάλων αθλητικών προσωπικοτήτων, όπως ο Νεγρεπόντης, ο Δελαβίνης, ο Νεστορίδης, ο Παπαϊωάννου, ο Αρδίζογλου, ο Μαύρος, ο Μανωλάς και τόσοι άλλοι. Είναι το «σπίτι» που μετέλλαξε τις πικρές αναμνήσεις της προσφυγιάς σε περηφάνεια για χιλιάδες κόσμο, που ένωσε τα όνειρά του σε μια κοινή συνισταμένη. Είναι το «σπίτι» που κρατά ζωντανή τη μνήμη των χαμένων πατρίδων. Δεν είναι τυχαίο, άλλωστε, που το όνομά του θα είναι «Αγία Σοφία».

Τι εμπόδιζε, λοιπόν, αυτό το αυτονόητο; Τι εμπόδιζε την ΑΕΚ να πραγματοποιήσει το δικό της όνειρο και μάλιστα σε ένα οικόπεδο δικής της ιδιοκτησίας; Η απουσία της ευρείας απαραίτητης πολιτικής συναίνεσης και κυρίως οι διαρκείς παλινδρομήσεις του ΣΥΡΙΖΑ, που ναρκοθετήσαν αυτήν την προσπάθεια και πότισαν με σύγχυση και παραπληροφόρηση την ελληνική κοινωνία και ειδικότερα τους ανθρώπους της ΑΕΚ.

Μιλούσε ο ΣΥΡΙΖΑ για συγκεκριμένα επιχειρηματικά συμφέροντα, που θα ήταν, δήθεν, ιδιοκτήτες του γηπέδου. Αυτό ασφαλώς, είναι απόλυτα αναληθές και αστείο. Ούτε η ΠΑΕ ούτε κάποια ιδιωτική εταιρεία θα είναι ιδιοκτήτης του γηπέδου. Το γήπεδο θα ανήκει στην Ερασιτεχνική ΑΕΚ. Επειδή, όμως, είναι γνωστό ότι το γήπεδο δεν μπορεί να κατασκευαστεί ούτε από την Ερασιτεχνική ούτε από το κράτος, ιδρύθηκε για το συγκεκριμένο λόγο μια εταιρεία λαϊκής βάσης, η «ΔΙΚΕΦΑΛΟΣ 1924», χωρίς μεγαλύτερο, με αποκλειστικό σκοπό να τρέξει το ζήτημα του γηπέδου.

Διαφωνούσε με την παραχώρηση από το δήμο ενός επιπλέον χώρου 2,4 στρεμμάτων σε σχέση με το προηγούμενο κατεδαφισθέν γήπεδο «Νίκος Γκούμας», ο οποίος θα επιτρέπει την κατασκευή ενός γηπέδου με όλες τις προδιαγραφές που επιβάλλει η UEFA. Όμως, η μη παραχώρηση αυτού του χώρου από το δήμο θα περιορίσει την ΑΕΚ αυστηρά στο νέο οικόπεδο και θα οδηγήσει στην κατασκευή ενός πολύ μικρού γηπέδου, το οποίο δεν θα μπορεί να ανταποκριθεί στις ευρωπαϊκές προδιαγραφές, ενός γηπέδου που κανείς δεν θα θέλει να το χρηματοδοτήσει και σε καμμία περίπτωση δεν θα μπορεί να στεγάσει τα όνειρα και τις φιλοδοξίες ενός συλλόγου με το ειδικό βάρος και τις φιλοδοξίες της ΑΕΚ.

Τα επιχειρήματά τους είναι έωλα: δήθεν φυσιολατρικές και περιβαλλοντικές ανησυχίες για υποβάθμιση του άλσους από το κόψιμο μικρού αριθμού δέντρων, όταν είναι γνωστό ότι το άλσος είναι ήδη υποβαθμισμένο και τραγικά εγκαταλελειμμένο, με παράνομες όσο και παντελώς αναξιοποίητες κατασκευές μέσα σε αυτό, ενώ η δέσμευση της ΑΕΚ είναι η αξιοποίηση και ανάδειξη του χώρου, με τη φύτευση πέντε χιλιάδων δέντρων και φυτών μέσω της κατασκευής του γηπέδου.

Την ίδια ευαισθησία, βέβαια, δεν την έδειξαν, όταν το 1991 κόπηκαν χίλια διακόσια δέντρα από το άλσος. Τώρα τη δείχνουν για μικροκομματικές σκοπιμότητες. «Ακριβοί στα πίτουρα και φθηνόι στο αλεύρι», όπως λέει ο λαός μας!

Και βέβαια, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι το νέο γήπεδο και οι

χώροι του θα αποτελούν και ένα κέντρο πολιτισμού, μαγνήτη για τη νεολαία και την κοινωνία, όχι μόνο ολόκληρου του ιστού της πρωτεύουσας, αλλά και όλης της Ελλάδας, δίνοντας τη δυνατότητα φιλοξενίας πλειάδας εκδηλώσεων πάσης φύσεως, με προεξάρχον το Μουσείο Προσφυγικού Ελληνισμού, φόρο τιμής και αφετηρία μνήμης και διδαχής ενός παραμελημένου όσο και πολύτιμου κομματιού της ιστορίας του έθνους μας, που μετά την καταστροφή ρίζωσε και άνησε στην μητροπολιτική πατρίδα.

Αυτό το μεγαλεπήβολο όσο και απόλυτα αναγκαίο έργο κανείς δεν δικαιούται να το εμποδίσει, ειδικά όταν όλα γίνονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και με απόλυτη διαφάνεια. Και πολύ περισσότερο, όταν σε αυτή τη δύσκολη οικονομική συγκυρία για την πατρίδα και τους πολίτες η κατασκευή του νέου γηπέδου θα δημιουργήσει καινούριες θέσεις εργασίας –υπολογίζονται στις δύο χιλιάδες– οι οποίες θα αποτελέσουν τεράστια ανάσα για την περιοχή.

Τελειώνοντας, θέλω να πω το εξής: Τα πράγματα πλέον είναι απλά και καθένας θα κριθεί, όχι από τις προθέσεις του, αλλά από τις πράξεις του. Εάν η νέα Περιφερειάρχης Αττικής θέλει να αλλάξει το βιολί και δεν θέλει να υλοποιήσει την απόφαση της Περιφέρειας για το κονδύλι των 20 εκατομμυρίων ή εάν ο δήμος της Νέας Φιλαδέλφειας δεν σταθεί εμπράκτως συνοδοιπόρος στο δίκαιο αίτημα της ΑΕΚ, τότε οι ευθύνες της θα έχουν και όνομα και διεύθυνση. Το όνομα θα είναι «ΣΥΡΙΖΑ» και η διεύθυνση θα είναι η Κουμουνδούρου. Τα ανέξοδα «όχι» έφθασαν επιτέλους στο τέλος τους. Τώρα ήρθε η ώρα για να αρχίσει να γράφεται ένα νέο κεφάλαιο για την ιστορία της ΑΕΚ, ακόμα πιο ελπιδοφόρο, ακόμα πιο λαμπρό.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Και εμείς ευχαριστούμε.

Η κ. Αυλωνίτου έχει τον λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού ξεκινήσω, θα ήθελα να δώσω μια απάντηση στον εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Γεωργιάδη, που ούτε λίγο ούτε πολύ έκρινε το πώς πολιτεύεται ο ΣΥΡΙΖΑ έναντι της Νέας Δημοκρατίας.

Κατ' αρχάς, να κάνω μια μικρή υπενθύμιση: Η Νέα Δημοκρατία είναι Κυβέρνηση και βλέπουμε τις συνέπειές της, τις βιώνουμε. Βλέπουμε τη φτώχεια και την εξαθλίωση που έχει επιφέρει σε κάθε ελληνικό χωριό, σε κάθε ελληνικό σπίτι, την καταστροφή της μικρομεσαίας επιχείρησης, το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας και σε λίγο καιρό το ξεπούλημα και της ιδιωτικής περιουσίας.

Δεν μας είπε ο κ. Γεωργιάδης ποιους εξυπηρετεί. Γιατί η Νέα Δημοκρατία εξυπηρετεί τα μεγάλα συμφέροντα. Γιατί τα μεγάλα συμφέροντα είναι οι χρηματοδότες της. Δεν της αρκούν τα δάνεια που φέσωσε τις ελληνικές τράπεζες και τα πληρώνει ο ελληνικός λαός. Χρειάζεται και τα δάνεια των χρηματοδοτών, γιατί αυτούς δεν έχει να τους ξεπληρώσει. Μπορεί να τους ξεπληρώσει με είδος, με αντάλλαγμα, με τις τροπολογίες που φέρνει εδώ κάθε μέρα και έχουν να κάνουν με φοροαπαλλαγές, με δωράκια, με την παραβίαση κάθε δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας, προκειμένου να εξυπηρετήσει τα συμφέροντά τους και με όλα αυτά.

Όταν ο ΣΥΡΙΖΑ θα έρθει στην Κυβέρνηση, τότε θα δούμε πώς θα κυβερνά, αλλά σίγουρα ο γνώμονας θα είναι ότι οι άνθρωποι και οι ανάγκες τους είναι πάνω από τα κέρδη, με κοινωνική δικαιοσύνη, κοινωνική αλληλεγγύη και σεβασμό στο περιβάλλον.

Ξεκινώντας τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας πω ότι διαβάζοντας αυτό το νομοσχέδιο πραγματικά οφείλω να ομολογήσω ότι ο κύριος Υπουργός είναι εκπληκτικά φλύαρος.

Κύριε Υπουργέ, μας φέρατε ένα νομοσχέδιο εκατό σελίδων, που μαζί με τις εισηγητικές εκθέσεις και τα συμπαραμαρτούντα φτάνουν τις πεντακόσιες σελίδες, για κάτι που μπορείτε να μας το πείτε, που χωράει μέσα σε μία παράγραφο. Ποιο είναι αυτό; Ο κύριος Υπουργός με προεδρικό διάταγμα αλλάζει ανά πάσα στιγμή το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης και το κάνει όπως θέλει.

Βέβαια, στην πορεία «αδυνάτισε» το μισό νομοσχέδιο! Χάσαμε

τη Θεσσαλονίκη για κάποιο διάστημα! Αλλά αυτό δεν αλλάζει τα πράγματα. Κύριε Υπουργέ, είκοσι λέξεις αρκούσαν. Δεν χρειάζονταν περισσότερα. Ή εάν θέλετε χρειάζονταν ένα μόνο άρθρο που να λέει: «Ξεπουλάμε όλη τη χώρα». Αυτό λέει ο νόμος σας.

Συνοδεύεται βέβαια –για όποιον το διαβάσει- από κάποιες χαριτωμένες, ωραίες εκφράσεις εκεί μέσα, επιπέδου, θα έλεγα, έκθεσης έκτης δημοτικού, που το θέμα είναι: «Η πόλη μας». Κατά την ίδια έννοια, σε λίγο καιρό, τον Οκτώβριο, μπορείτε να μας φέρετε με αφορμή κάποιο άλλο θέμα μια έκθεση που να λέει: «Πώς πέρασα το καλοκαίρι μου»!

Πίσω, όμως, από τις χαριτωμένες αυτές εκφράσεις υπάρχει ένα ουσιαστικό περιεχόμενο σε αυτό το νομοσχέδιο. Αυτό το νομοσχέδιο λέει το εξής ουσιαστικό: Ο κύριος Υπουργός μπορεί να ρυθμίζει κάθε χωροταξικό θέμα κατά περίπτωση, με στόχο την εξυπηρέτηση κάθε ιδιωτικού συμφέροντος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ορθολογισμός και η ευρωπαϊκή πρακτική υπαγορεύουν μια, θα έλεγα, κάπως διαφορετική προσέγγιση στο θέμα. Καθορίζονται με νόμο και με σαφήνεια ποιες είναι οι επιτρεπόμενες χρήσεις ανά περιοχή, ώστε το κάθε φυσικό και νομικό πρόσωπο, ο κάθε δήμος, ο κάθε δημόσιος φορέας να γνωρίζει τι και πού επιτρέπεται οτιδήποτε. Στη συνέχεια, ο καθένας, με βάση τις επιτρεπόμενες χρήσεις καθορίζει την πορεία του, τα επενδυτικά του σχέδια, τι επιθυμεί να αγοράσει και να πουλήσει και δεν χρειάζεται να προστρέχει κάθε φορά στον Υπουργό. Σε μια ευνομούμενη πολιτεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ιδιώτης επενδυτής δεν χρειάζεται να ξέρει ούτε το όνομα του Υπουργού.

Εσείς, όμως, εδώ, κύριε Υπουργέ, ακολουθείτε μια διαφορετική προσέγγιση, είναι –πώς να το πω- πιο «παραδοσιακή». Μας φέρνετε πίσω στην ύστερη οθωμανική περίοδο της Αθήνας. Την εποχή εκείνη, για να χτίσει κάποιος κάτι, χρειαζόταν την άδεια του τοπικού αγά. Σήμερα, με τη δική σας ρύθμιση, πας στον Υπουργό, για να σου βγάλει το προεδρικό διάταγμα που θέλεις, και τελειώνει η υπόθεση. Τι να πω; Συγχαρητήρια, κύριε Υπουργέ, που με αυτό το νομοσχέδιο μας πηγαίνετε διακόσια χρόνια πίσω;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα τώρα να σταθώ σε δύο ειδικά άρθρα που εμπεριέχονται σε αυτό που λέμε «άλλες διατάξεις»: το άρθρο 81, που αφορά το γήπεδο της ΑΕΚ στη Νέα Φιλαδέλφεια, και το άρθρο 82, που αφορά την οικοπεδοποίηση των δασών με πρόφαση την αθλητική χρήση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσο θυμάμαι τον εαυτό μου θυμάμαι ότι είναι παλιά αμαρτία η αξιοποίηση του αθλητισμού και ειδικά του ποδοσφαίρου, όχι ως άθλημα, όχι ως κοινωνικό φαινόμενο, αλλά ως πρόφαση, για να περάσουν διάφορα απαράδεκτα πράγματα, κυρίως χωροταξικού χαρακτήρα. Το ποδόσφαιρο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιμετωπίζεται ως ο κυβερνητικός γάιδαρος που καλείται να κουβαλήσει τις αμαρτίες του χωροταξικού σχεδιασμού διαδοχικών κυβερνήσεων.

Αυτά που κάνετε ξεχωριστά τα δύο κόμματα της συγκυβέρνησης στο παρελθόν, όταν κυβερνούσατε αυτοδύναμα, τώρα τα κάνετε μαζί, από κοινού. Στην πλάτη, λοιπόν, του γηπέδου του Παναθηναϊκού προηγούμενη κυβέρνηση προσπάθησε να περάσει ένα ολόκληρο φαραωνικό εμπορικό κέντρο. Τα σπασμένα βέβαια τα πλήρωσε ο Παναθηναϊκός.

Δεν είχε σημασία αν θα υπήρχε ένα γήπεδο στη γωνίτσα. Το θέμα ήταν τα εμπορικά καταστήματα που θα υπήρχαν και σε πόση έκταση.

Στην πλάτη της ΑΕΚ προηγούμενη κυβέρνηση προσπάθησε να περάσει ένα εξίσου φαραωνικό κέντρο με ποδοσφαιρικό γήπεδο στην ταρατσα, άκουσον-άκουσον! Και τώρα τα σπασμένα τα πληρώνει πάλι η ομάδα της ΑΕΚ. Πόσο μάλλον όταν δεν μπήκε στον ολυμπιακό σχεδιασμό, όπως προοριζόταν, και τελικά έμεινε και χωρίς γήπεδο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα μου δώσετε ένα λεπτό ακόμη, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα τοποθετηθώ ξανά αύριο.

Τι κάνετε, λοιπόν, εσείς, κύριε Υπουργέ, γι' αυτή την κατάσταση; Προτείνετε για την ΑΕΚ μια, θα έλεγα, ομολογουμένως, πιο μετριοπαθή λύση στο πρόβλημα του γηπέδου, αλλά, δοθεί-

σης της ευκαιρίας –τώρα που τη βρήκατε!- ανοίγετε την πόρτα για την καταστροφή του 5% των περιστατικών δασών όλης της χώρας με πρόφαση τον αθλητισμό.

Απορώ, κύριε Υπουργέ, δεν σας πέρασε ποτέ από το μυαλό η σκέψη να δώσετε απλά λύση στο γηπεδικό πρόβλημα της ΑΕΚ, χωρίς να την αξιοποιήσετε για να περάσετε από το πλάι κι ό,τι άλλο θέλετε;

Τώρα, στα ειδικότερα ζητήματα του γηπέδου της ΑΕΚ, κάποια στιγμή πρέπει να γίνει κατανοητό από την Κυβέρνηση ότι ζητήματα όπως η ενίσχυση της πυροπραστασίας του δάσους και η πυκνωση της βλάστησής του αποτελούν υποχρέωση του κράτους. Δεν αποτελούν αντισταθμιστικά οφέλη που ευαρεστούνται κάποιοι ιδιώτες να παραχωρούν στο κοινωνικό σύνολο έναντι ανταλλάγματος.

Ακόμη –και θέλω να το προσέξετε αυτό- αν για λόγους ανωτέρας βίας υπάρχουν κάποιοι αντικειμενικοί λόγοι που καθιστούν αναγκαία και αναπόφευκτη την παραχώρηση σπιθαμής έστω αστικού δάσους –για κάποιον πολύ σοβαρό λόγο, θα έλεγα- η μόνη λύση που θα μπορούσε ίσως να γίνει αποδεκτή είναι η αντικατάστασή του με έδαφος ίσου εμβαδού που θα αποκτήσει δικό χαρακτήρα στη θέση του και μάλιστα, μέσα στον ίδιο δήμο.

Επιπλέον, υποχρέωση του κράτους αποτελεί η ομαλή ένταξη και ενσωμάτωση του αθλητικού χώρου στο αστικό και κοινωνικό περιβάλλον που θα το φιλοξενήσει.

Αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν εξασφαλίζεται με την ανοχή τραμπουκισμών και εκφοβισμού των πολιτών, που θέλουν να συζητήσουν ανοιχτά το θέμα. Εξασφαλίζεται μόνο με την πλατιά, ανοιχτή και ελεύθερη συζήτηση όλων των ενδιαφερομένων.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας πω ότι εμείς θέλουμε το γήπεδο της ΑΕΚ. Θέλουμε το γήπεδο να γίνει στη Νέα Φιλαδέλφεια, στον παραδοσιακό χώρο της ομάδας. Το θέλουμε και θα γίνει, χωρίς, όμως, τους «δασοκτόνους» όρους που περιέχουν τα σχετικά άρθρα του νομοσχεδίου.

Στα ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Ευχαριστούμε κι εμείς.

Η κ. Σκόνδρα έχει τον λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΚΟΝΔΡΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, συζητούμε σήμερα το νομοσχέδιο που εισάγει το Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο για Αττική και Θεσσαλονίκη.

Αν και δεν εκλέγομαι ούτε στην Αθήνα ούτε στη Θεσσαλονίκη, αλλά στην καρδιά της Ελλάδας, την Καρδίτσα, αποφάσισα να τοποθετηθώ, καθώς αναγνωρίζω τον σημαντικό ρόλο των δύο μητροπολιτικών κέντρων της χώρας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο διάλογος για την επικαιροποίηση των Ρυθμιστικών αυτών Σχεδίων κράτησε πάνω από μία δεκαετία. Και τώρα έφτασε η ώρα να παρθούν η απαραίτητες αποφάσεις. Ο διάλογος και οι προβληματισμοί εξαπλώθηκαν. Οι δύο Οργανισμοί Ρυθμιστικού Αθίνας και Θεσσαλονίκης συζητήσαν εφ' όλης της ύλης με τους συναρμόδιους φορείς και με τις τοπικές κοινωνίες.

Το τονίζω αυτό, διότι ακούμε για ακόμη μία φορά φωνές να υψώνονται που ζητούν, τι άλλο; Τη στασιμότητα και την απραξία. Και δεν μπορώ να καταλάβω το εξής: Όταν κάτι χρήζει αλλαγής, όταν κάτι επηρεάζεται από μεταβολές και εξελίξεις, όταν δημιουργούνται νέα δεδομένα και νέες αναγκαιότητες στην κοινωνία, εσείς που επιμένετε στην απραξία, αυτά όλα πώς τα αντιμετωπίζετε; Πού ακριβώς είναι ο εκσυγχρονιστικός σας χαρακτήρας; Πού είναι ο προοδευτισμός σας, πέρα από τα λόγια, βέβαια;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κοινωνία είναι ένας ζωντανός οργανισμός και το περιβάλλον στο οποίο δραστηριοποιείται είναι εξίσου ζωντανό. Όπως αντιλαμβανόμαστε όλοι, όταν κάτι είναι ζωντανό, όταν κινείται και μεγαλώνει, είναι φυσικό να παρουσιάζει σε κάθε φάση της ζωής του διαφορετικές ανάγκες. Το ίδιο ακριβώς ισχύει και για τα δύο μεγάλα αστικά κέντρα της πατρίδας μας. Η Αττική, όπως και η Θεσσαλονίκη, αποτελούν τους δύο βασικούς πυλώνες αστικού ιστού, όπου συγκεντρώνεται περίπου το ήμισυ του πληθυσμού της χώρας.

Θυμίζω ότι από το 1985, τώρα είναι η πρώτη φορά που κυβέρ-

νηση παρουσιάζει και καταθέτει ένα ολοκληρωμένο Ρυθμιστικό Σχέδιο. Θεωρώ δεδομένο ότι όλοι δεχόμαστε πως στα περασμένα τριάντα χρόνια υπήρξαν μεταβολές, υπήρξαν εξελίξεις τόσο σε δημογραφικό, παραγωγικό, οικονομικό όσο και σε κοινωνικό επίπεδο. Υπήρξαν και μεγάλα έργα υποδομής, όπως το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος», η Αττική Οδός, αλλά και οι ολυμπιακές εγκαταστάσεις.

Κατά συνέπεια, βλέπουμε τα δεδομένα και τις αναγκαιότητες στη χωροταξική δομή των μεγάλων αστικών κέντρων να έχουν αλλάξει την εικόνα στο σύνολό της.

Το νομοσχέδιο, λοιπόν, έρχεται να καλύψει ό,τι κενά υπάρχουν, ώστε οι πόλεις να γίνουν πιο φιλικές για τους πολίτες και πιο ελκυστικές για τις επιχειρήσεις. Λαμβάνουμε πολιτικές αποφάσεις και εισηγούμαστε μέτρα αναπτυξιακού χαρακτήρα. Αντιμετωπίζεται η εγκατάλειψη του κέντρου της Αθήνας που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια, με επακόλουθο την υποβάθμισή της. Αντίστοιχα με την Αθήνα, και ο Πειραιάς έχει ανάγκη αντιμετώπισης των σφοδρών επιπτώσεων της οικονομικής κρίσης που οδήγησαν σε κοινωνική πόλωση και υποχώρηση του εμπορικού κλάδου.

Όμως, για την προώθηση ενός ολοκληρωμένου χωρικού και περιβαλλοντικού σχεδιασμού απαιτείται γενναία νομοθεσία και εφαρμογή νέων εργαλείων, όπως εξάλλου την προβλέπουν τα ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.

Απαιτείται, επίσης, ένας σωστός συντονισμός όλων το εμπλεκόμενων φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Αυτά εισάγει το Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα του παρελθόντος, που οδήγησαν τα αστικά κέντρα στα αδιέξοδα που όλοι βλέπουμε και ζούμε.

Βασικοί στόχοι του νομοσχεδίου είναι επίσης η προστασία και η διατήρηση του αδόμητου εξωαστικού χώρου, η αναβάθμιση των υφιστάμενων δομών του δευτερογενούς τομέα και η εξασφάλιση καλύτερων δυνατοτήτων χωροθέτησης, ώστε να βελτιωθούν οι όροι ανταγωνιστικότητας, τόσο στην Αθήνα, όσο και στην Θεσσαλονίκη, της οποίας το ρυθμιστικό βρίσκεται στο δεύτερο μέρος του παρόντος νομοσχεδίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να κλείσω την τοποθέτησή μου τονίζοντας για ακόμη μια φορά ότι η Ελλάδα γύρισε σελίδα. Μπήκαμε σε μία σφοδρή οικονομική κρίση, την οποία τώρα αφήνουμε πίσω μας. Οι πηλές που μας άφησε, βέβαια, θα χρειαστεί κάποιος χρόνος για να επουλωθούν.

Όμως, όλοι αναγνωρίζουν ότι η πατρίδα μας εισέρχεται σε μία νέα εποχή. Αφήσαμε οριστικά πίσω τη λογική του «ζω και καλύπτω τις ανάγκες μου με δανεικά και αγύριστα». Τώρα θα σταθούμε στα δικά μας πόδια, με τις δικές μας δυνάμεις. Στηρίζουμε την οικονομία, την κοινωνία, την επιχειρηματικότητα και, βεβαίως, το υπέροχο φυσικό μας περιβάλλον.

Τα δυο μεγάλα αστικά κέντρα, η Αθήνα και η Θεσσαλονίκη, θα βρεθούν στο επίκεντρο αυτής της ανάπτυξης, μαζί με όλη την επαρχία, βεβαίως, που διαδραματίζει το δικό της ξεχωριστό ρόλο. Στον αναπτυξιακό αυτό δρόμο προχωρούμε αποφασιστικά στη αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει ο κάθε τόπος χωριστά, στην προσέλκυση επενδύσεων, τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης και την απελευθέρωση όλων των δημιουργικών δυνάμεων της χώρας.

Κύριε Υπουργέ, πριν κλείσω θα ήθελα να ζητήσω από εσάς και την Κυβέρνηση να σχεδιάσετε και να δρομολογήσετε και τη σύγκληση και την ισορροπία των μεγάλων αστικών κέντρων με την υπόλοιπη Ελλάδα. Η επαρχία είναι ο αιμοδότης των αστικών κέντρων, τόσο σε άξιο ανθρώπινο δυναμικό, όσο και σε πρώτες ύλες. Εκεί βρίσκονται ανεξάντλητες και αναξιοποίητες πηγές πλούτου.

Η ανάπτυξη, κύριε Υπουργέ, πρέπει να είναι ανάλογη, ισόροπη και συνολική σε ένα κράτος. Έτσι θα πετύχουμε και την καλύτερη συνοχή του κοινωνικού μας ιστού.

Εδώ, βεβαίως, θα ήθελα, κύριε Υπουργέ και αγαπητοί συνάδελφοι, να αναφερθώ στο γήπεδο της ΑΕΚ. Θα ήταν μεγάλη παράληψη αν δεν αναφερόμουν σε αυτό το μεγάλο και ουσιαστικό έργο που αφορά το γήπεδο της ΑΕΚ. Πρόκειται για μια δίκαιη και χρόνια διεκδίκηση του ιστορικού Σωματείου, των φίλων και των οπαδών που παίρνει σάρκα και οστά, αλλά και μια σημαντική αναπτυξιακή πνοή για την περιοχή της Φιλαδέλφειας, που πράγματι το έχει ανάγκη.

Στηρίζω, λοιπόν, το παρόν νομοσχέδιο, καθώς αποτελεί το βασικό πυλώνα χωροθετικού σχεδιασμού των επόμενων χρόνων για τις δύο ελληνικές μεγαλουπόλεις και ελπίζω ότι σύντομα θα έρθει και η ώρα της επαρχίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Σκόνδρα.

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για να καταθέσει κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Θα ήθελα να καταθέσω συγκεκριμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις, εκ των οποίων η κυριότερη είναι η αφαίρεση των άρθρων που σχετίζονται με το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης, αλλά και μια σειρά άλλων, προκειμένου να διανεμηθούν στους συναδέλφους.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

Στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με
τίτλο «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και
άλλες διατάξεις»

1. Διαγράφονται οι διατάξεις και ο τίτλος του 2^{ου} Μέρους του νομοσχεδίου με τίτλο «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης» (άρθρα 42-80), τα συναφή Παραρτήματα XVII-XIX και ο συναφής χάρτης (σελ. 125). Ο τίτλος «Μέρος 3^ο» του νομοσχεδίου αντικαθίσταται με τον τίτλο «Μέρος 2^ο». Τα άρθρα 81 και επόμενα αναριθμούνται σε άρθρα 42 και επόμενα. Επίσης, ο τίτλος του νομοσχεδίου αντικαθίσταται ως εξής: «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής και άλλες διατάξεις»
2. Η παρ. 4 του άρθρου 1 αντικαθίσταται ως εξής: « 4. Το νέο ΡΣΑ επέχει ταυτόχρονα και θέση Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου Αττικής, σύμφωνα με την παρ. 8α του άρθρου 6 του ν. 4269/2014 (Α'142).
3. Στο τρίτο εδάφιο του άρθρου 2 η φράση «με βάση τις περιγραφόμενες στο παρόν διαδικασίες,» αντικαθίσταται με τη φράση « με βάση τις περιγραφόμενες στα άρθρα 35, 36,37,39 του παρόντος διαδικασίες, ».
4. Στην περ. α της παρ. 2 του άρθρου 8, μετά τη φράση « Νότιας Αθήνας» προστίθεται κόμμα «,».
5. Στην υποπαρ. 1.3 του άρθρου 9, μετά τη φράση « Πρωθείται η αναζωογόνηση των περιοχών που παρουσιάζουν προβλήματα αστικής υποβάθμισης,» προστίθεται η φράση « κοινωνικών ανισοτήτων».
6. Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 10, προστίθεται η φράση «ή με τις διατάξεις των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014».
7. Στην περ. β της παρ. 5 του άρθρου 11 η φράση «β) Με αναθεώρηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου είναι δυνατή» διαγράφεται και αντικαθίσταται από τη φράση «β) Με τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου, μετά από γνώμη της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΟΡΣΑ, με την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 13α και 33 του ν. 4269/2014, καθώς και με τα σχέδια των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014, είναι δυνατή, με τη διαδικασία που περιγράφεται παρακάτω, ».
8. Η περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 12 αντικαθίσταται ως εξής: «δ) Τα σχέδια των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014 για την Αττική αποτελούν τα σχέδια

εξειδίκευσης του νέου ΡΣΑ και αποσκοπούν στη θεσμοθέτηση των κανόνων τοπικής ανάπτυξης, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η εφαρμογή των στόχων και των κατευθύνσεων πολιτικής του νέου ΡΣΑ, καθώς και η επίτευξη χωρικής συνοχής σε ενδοπεριφερειακό και τοπικό επίπεδο.»

9. Η περ. γ της παρ. 3 του άρθρου 14 αντικαθίσταται ως εξής: «γ) Περιοχές Ειδικών Χωρικών Παρεμβάσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2742/1999.»
10. Η περ. δ της παρ. 3 του άρθρου 14 αντικαθίσταται ως εξής: «δ) Έκδοση προεδρικού διατάγματος για την εξειδίκευση του νέου ΡΣΑ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 1.»
11. Μετά την περ. δ παρ. 3 του άρθρου 14 προστίθεται νέα περίπτωση ε ως εξής: «ε) Μέσω των σχεδίων των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014.»
12. Στην περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 18 η λέξη «Χώροι» αντικαθίσταται από τη λέξη «Χώρων».
13. Η περ. ε παρ. 4 του άρθρου 20 αντικαθίσταται ως εξής: « ε) Κύριοι κλάδοι του ρέματος Ραφήνας».
14. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 20 η φράση «και στις διατάξεις του ν. 3010/2003, όπως εκάστοτε ισχύει.» αντικαθίσταται από τη φράση « και στις διατάξεις των ν. 3010/2002 (Α'91) και 4258/2014 (Α'94).»
15. Στην παρ. 1 του άρθρου 25 η φράση « με τις κατευθύνσεις για τη χωρική οργάνωση του δευτερογενούς τομέα να εξειδικεύονται ως εξής:» αντικαθίσταται ως εξής : «. Βασικοί στόχοι για την ανάπτυξη του δευτερογενούς τομέα είναι ιδίως οι εξής:»
16. Στην περ. γ της παρ. 6 του άρθρου 30 η φράση «συγκοινωνιάσε» αντικαθίσταται με τη φράση ««συγκοινωνίας σε».
17. Στην περ. στ της παρ. 6 του άρθρου 30 η φράση « εκτός λεκανοπεδίουποδηλατικών διαδρομώνπου» αντικαθίσταται με τη φράση «εκτός λεκανοπεδίου ποδηλατικών διαδρομών που»
18. Στην παρ. 1 του άρθρου 32 η φράση «σύμφωνα με τις κατευθύνσεις των ΓΠΣ» αντικαθίσταται με τη φράση «μέσω των σχεδίων των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014».

19. Στην περ. γ της παρ. 6 του άρθρου 32 η φράση «ρυθμίζεται είτε με τα ΓΠΣ είτε, εφόσον πρόκειται για εκτός σχεδίου περιοχή, με τοπικό ρυμοτομικό του ν. 1337/1983, μετά από γνώμη της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΟΡΣΑ» αντικαθίσταται με τη φράση «ρυθμίζεται είτε με τα σχέδια των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014, είτε, εφόσον πρόκειται για εκτός σχεδίου περιοχή, με τοπικό ρυμοτομικό του ν. 1337/1983.»
20. Στο τέλος της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 34 προστίθεται η φράση «, όπως εκάστοτε ισχύει.»
21. Η περ. α της παρ. 3 του άρθρου 34 αναδιατυπώνεται ως εξής: «α) Όλα τα σχέδια και προγράμματα χωρικών ρυθμίσεων του ν. 4269/2014, καθώς και όσα άλλα έχουν σαφείς χωρικές επιπτώσεις, εναρμονίζονται με τους στόχους και τις ρυθμίσεις του νέου ΡΣΑ. Για την έγκρισή τους, πρέπει αυτά να συνοδεύονται από έκθεση τεκμηρίωσης, το περιεχόμενο της οποίας θα τεκμηριώνει το βαθμό εναρμονισμού και την εξυπηρέτηση των στόχων που θέτει το νέο ΡΣΑ.»
22. Στο άρθρο 81, νυν 42, προστίθεται παρ. 5α ως εξής: « 5α. Οι προβλεπόμενες εγκρίσεις και άδειες για την πραγματοποίηση των αθλητικών εγκαταστάσεων στην περιοχή της παραγράφου 1, εκδίδονται πριν την αδειοδότηση και υλοποίηση των συνοδών τεχνικών και συγκοινωνιακών έργων, η ολοκλήρωση των οποίων αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση της άδειας λειτουργίας των αθλητικών εγκαταστάσεων. Η ολοκλήρωση των συνοδών έργων πιστοποιείται με διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Περιβαλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.
23. Στην παρ. 1 του Παραρτήματος II (άρθρο 12, παράγραφος 5) μετά τη φράση «1. Στις Περιοχές Κατοικίας» προστίθεται η φράση « του άρθρου 2 του πδ 23.2/6.3.1987 (Δ' 166) και του άρθρου 16 του ν. 4269/2014, ».
24. Στην παρ. 1 του Παραρτήματος II (άρθρο 12, παράγραφος 5) μετά τη φράση «Στις περιοχές Γενικής Κατοικίας» προστίθεται η φράση « του άρθρου 3 του πδ 23.2/6.3.1987 (Δ' 166) και του άρθρου 17 του ν. 4269/2014 ».
25. Στην παρ. 1 του Παραρτήματος VI (άρθρο 16, παράγραφος 4), η φράση «ενγένει» αντικαθίσταται με τη φράση «εν γένει».
26. Στην παρ. 3 του Παραρτήματος VIII (άρθρο 19, παράγραφος 5), η φράση «Με τα ΓΠΣ» αντικαθίσταται με τη φράση « Με τα σχέδια των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014 ».

27. Στην παρ. 1 του Παραρτήματος ΙΧ (άρθρο 20, παράγραφος 2γ αα), η φράση «Ρέματα Ραφήνας» αντικαθίσταται από τη φράση «Ρέμα Ραφήνας».
28. Στο Παράρτημα ΧΙΙ (άρθρο 23, παράγραφος 3β), η φράση « Με τα υποκείμενα σχέδια, όπως ΓΠΣ, ΖΟΕ και προεδρικά διατάγματα της παρ. 5 του άρθρου 1,» αντικαθίσταται ως εξής « Με τα σχέδια των άρθρων 7 και 8 του ν. 4269/2014 και τα προεδρικά διατάγματα της παρ. 5 του άρθρου 1,».

Αθήνα, 29 Ιουλίου 2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ

»»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Παρακαλώ, λοιπόν, να διανεμηθούν οι προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Βούτσης και μετά ο κύριος Υπουργός.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αναφερθώ μόνο στο άρθρο που αναφέρεται στο γήπεδο της ΑΕΚ. Δεν είχα υπ' όψιν μου να το κάνω. Άλλωστε, είμαι πολιτικός μηχανικός και είχα πράγματα να πω για όλο το νομοσχέδιο. Όμως, τα άρθρα 81 και 82 φαίνεται πως είναι στον πυρήνα της πολιτικής αντίληψης και ιδεολογίας κάποιων συναδέλφων και είναι αδύνατο να μείνει αναπάντητο το ύφος, αλλά –επιτρέψτε μου να πω– και το ήθος της ομιλίας του κ. Γεωργιάδη και δευτερευόντως του κ. Τσαβδαρίδη.

Η ΑΕΚ είναι πράγματι ένα μεγάλο ιστορικό σωματείο. Έχει διαδραματίσει, διαδραματίζει και θα μπορεί να διαδραματίσει και στο μέλλον, όχι απλά έναν ισχυρό κοινωνικό ρόλο μέσα σε μια χειμαζόμενη κοινωνία, αλλά και έναν ευρύτερο ρόλο, ακριβώς γιατί έρχεται από εκεί που έρχεται και συνοδεύει αυτές τις μνήμες και αυτό το παρόν. Δεν χρειάζεται, λοιπόν, να υπάρχει αυτή η πλειοδοσία η οποία επιχειρήθηκε να υπάρξει και από αυτό το Βήμα για δημιουργία εντυπώσεων και θα πρέπει να πάμε στην ουσία των πραγμάτων.

Είπαμε, λοιπόν, σε όλους τους τόνους –και το λέμε και αυτή τη στιγμή για να το μάθει και να το ακούσει και ο κύριος Υπουργός– να έρθετε να νομοθετήσουμε από κοινού, να νομοθετήσουμε ομόφωνα για να φτιαχτεί γήπεδο ακριβώς πάνω στο έδαφος και στον περιβάλλοντα χώρο, εκεί όπου είχε παραχωρηθεί αυτός ο χώρος εδώ και δεκαετίες, εκεί όπου ήταν το γήπεδο της ΑΕΚ. Μάλιστα, θα έλεγα ότι όσοι ασχολούμαστε με τον αθλητισμό –φοβάμαι πως δεν ασχολούνται οι συνάδελφοι που μίλησαν προηγούμενα από εδώ– γνωρίζουμε τον τρόπο και την αυθαίρετη κατάσταση που υπήρξε γύρω από το γκρέμισμα του γηπέδου. Ελάτε, λοιπόν, να νομοθετήσουμε όλοι μαζί, ώστε να φτιαχτεί το γήπεδο στον ίδιο χώρο. Αν έχει τώρα δύο ή τρεις χιλιάδες λιγότερους καθήμενους, εντάξει, «δεν έσταξε και η ουρά του γαϊδάρου».

Για να μην κάνουμε μία γενικότερη συζήτηση, την οποία και δεν κάνουμε, ακριβώς γιατί μιλάμε είναι η ΑΕΚ, και η οποία θα πήγαινε στην οικονομική κατάσταση της χώρας, στο ΟΑΚΑ το οποίο χειμάζεται δίπλα. Αλλά γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι επειδή υπήρξε ένα πρώτο σκάνδαλο με τον Ολυμπιακό και το Καραϊσκάκη –όπου ουσιαστικά δόθηκε από την ΕΟΑ ο χώρος και το γήπεδο σε ιδιώτη, πράγματα που είναι γνωστά σε όλους– με αποτέλεσμα ο αθλητισμός στον Πειραιά, όπως είναι ο στιβικός και ο ερασιτεχνικός αθλητισμός, να πάει πάρα πολύ πίσω, γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι έχει δημιουργηθεί και ένα εύλογο, ένα υγιές, θα έλεγα, πλέγμα, μια διάθεση και στους φιλάθλους της ΑΕΚ να φτιαχτεί το γήπεδο στο συγκεκριμένο και μόνο χώρο και να μην αναζητηθούν άλλες λύσεις, όπως αυτή που υπονόησα προηγούμενα, όπως για παράδειγμα το ΟΑΚΑ ή κάποια τεράστια γήπεδα τα οποία παραμένουν εν καιρώ κρίσης στο χώρο που παραμένουν.

Ίσως να γνωρίζετε ότι ο δήμος σήμερα έχει μια δημοτική αρχή, η οποία εξελέγη προσφάτως και η οποία δημοσίως είχε αυτή τη θέση που σας είπα τώρα, δηλαδή να γίνει το γήπεδο εδώ και μόνο εδώ, στο συγκεκριμένο χώρο και να μην μπουν σε μία πλειοδοσία ή μειοδοσία δυόμισι, τρία, πέντε στρέμματα σε σχέση με το άλσος.

Για να περάσουν, όμως, την αντίληψη τους οι συνάδελφοι προηγούμενα, είπαν εξωφρενικά πράγματα, όπως ότι η Νέα Φιλαδέλφεια σήμερα είναι περίπου μια χαβούζα. Έχετε πάει; Είναι και Βουλευτές Β' Αθηνών. Γνωρίζουν ότι η Νέα Φιλαδέλφεια, πρώτα απ' όλα –επιτρέψτε μου να πω– και πριν από το γήπεδο, έχει ως κόσμημά της αυτό το άλσος.

Το άλσος της Νέας Φιλαδέλφειας, πράγματι –το γνωρίζουμε πολύ καλά και έχετε δει και το Πεδίο του Άρεως πού το έχουν φθάσει– λόγω των οικονομικών συνθηκών και του ότι δεν δίνει η κεντρική διοίκηση πόρους, έχει τα προβλήματα τα οποία αναλύθηκαν εδώ. Και είναι μεγάλο βάρος και για το δήμο και για τη σημερινή δημοτική αρχή να το αναστηλώσει. Αυτό, όμως, είναι το πρώτο της κόσμημα. Επί κατοχής κινδύνεψαν με εκτέλεση άνθρωποι για να μην κοπούν εκεί πέρα μερικά δέντρα.

Αυτές είναι οι αλήθειες. Και είναι γραμμένες στο Μουσείο, το οποίο θα είναι πολύ καλό εάν φιλοξενηθεί μεθαύριο στο γήπεδο της Νέας Φιλαδέλφειας, για τους αγώνες των Μικρασιατών που ήρθαν εδώ και στους νέους τόπους τους.

Δεν έχει ανάγκη η ΑΕΚ περιφερόμενες ομάδες –δεν χρησιμοποιώ πιο σκληρή έκφραση– λεγόμενων «οπαδών» ή και πραγματικών οπαδών, οι οποίοι επί δεκαπέντε μέρες κατήγγειλαν το διάλογο, που είχε αναπτυχθεί από τη δημοτική αρχή της Νέας Φιλαδέλφειας με τη δημοτική αρχή του Νέου Ηρακλείου, με πολλές κ.λπ. και παρενέβησαν αστυνομικές δυνάμεις τρεις και τέσσερις φορές, για να τους χωρίσουν και να μπορέσουν να διασφαλίσουν τις ελάχιστες συνθήκες για να γίνει ειρηνική συζήτηση εκεί.

Δεν έχει ανάγκη η ΑΕΚ από τέτοια πράγματα! Λυπάμαι πάρα πολύ που έγιναν. Αν γνωρίζαμε –διότι πράγματι στο ΣΥΡΙΖΑ κάναμε μία συστηματική συζήτηση και με τη νέα δημοτική αρχή και με τη νέα περιφερειακή αρχή και με διαφορετικές απόψεις και αναμεταξύ μας στο επίπεδο της πολιτικής γραμματείας των Βουλευτών γι' αυτά τα θέματα– και αν είχαμε ακούσει τις σημερινές τοποθετήσεις των δύο κυρίων συναδέλφων, δεν θα είχαμε κανένα πρόβλημα μέσα σε μισή ώρα να καταλήξουμε σε μία ομόφωνη απόφαση. Διότι πραγματικά, φαίνεται πως θέλετε να διαμορφωθεί ένα κλίμα εμφύλιας διαμάχης ανάμεσα σε πολιτικές δυνάμεις, ανάμεσα στους κατοίκους της Νέας Φιλαδέλφειας, ανάμεσα σε αθλητικούς παράγοντες, ανάμεσα σε σωματεία. Ποσώς σας ενδιαφέρει το γήπεδο! Σας ενδιαφέρει να γίνει το γήπεδο έτσι όπως έχει οριστεί επακριβώς, στο χιλιοστό, από το συγκεκριμένο επιχειρηματία και μόνο αυτό.

Εγώ άκουσα κατάπληκτος την απολογητική του κ. Γεωργιάδη για τον κ. Βωβό...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Γεωργιάδη! Μιλάγατε. Θα μάθετε να ακούτε. Εδώ δεν είναι κανάλι. Το καταλάβατε;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Στον Πρόεδρο απευθύνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Μην απευθύνεστε στον κ. Γεωργιάδη! Κάντε την ομιλία σας.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Μετά...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Έτσι έμειναν στο δρόμο χίλιοι, επειδή δεν έγινε το γήπεδο στο Βοτανικό; Σοβαρά;

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Έτσι έγινε!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Δεν έμειναν απ' αυτό, φίλε Τέρενς! Δείτε τα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας. Συγκεκριμένα, όλα τα ανοίγματα για όλες...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Είχε πάρα πολλά κτήρια –και το γνωρίζουμε όλοι– η συγκεκριμένη εταιρεία. Δείτε το προεδρικό διάταγμα για τον Ελαιώνα. Ελάτε να μιλήσουμε για τα εμπορικά κέντρα, τα οποία ήταν στο σχεδιασμό να γίνουν εκεί.

Δεν θέλω να πω ούτε από το Βήμα αυτό ούτε από αλλού ποιοι έχουν το πάνω χέρι στην αλυσίδα των εμπορικών κέντρων στην Αττική και ποια συμφέροντα χτυπήθηκαν στο Βοτανικό, έτσι ώστε να μην υπάρχουν –και βέβαια εμείς δεν θέλαμε να υπάρχουν– εμπορικά κέντρα γύρω από το γήπεδο. Δεν ήταν η αντίρρηση για το γήπεδο ούτε εκεί. Ήταν για όλα όσα προέβλεπε η συγκεκριμένη εταιρεία να γίνουν μέσα στον Ελαιώνα. Να φέρουμε τα σχέδια, να τα δούμε. Γι' αυτό το Συμβούλιο Επικρατείας έκρινε κατ' αυτόν τον τρόπο. Εσείς ήσασταν Υπουργός μέχρι πριν από δύο εβδομάδες και απορώ και εξίσταμαι, που με τόση άνεση μιλάτε εναντίον του Συμβουλίου της Επικρατείας για μείζονες αποφάσεις που έχουν απασχολήσει το δημόσιο χώρο επί μήνες!

Συμπυρολογίστηκαν όλα αυτά και ελήφθησαν οι αποφάσεις και σήμερα δεν διαμαρτύρεται κανείς.

Η Νέα Φιλαδέλφεια έχει την ιστορία της, έχει την ομάδα της, έχει τους κατοίκους της. Με βάση όλα τα δεδομένα ψήφισαν κίελας και έβγαλαν αυτές τις δημοτικές αρχές που έβγαλαν. Κανείς δεν κρύφτηκε. Τη συζήτηση που κάνουμε εμείς εδώ την έκαναν ήρεμα και πριν τις εκλογές, απλώς δεν τους άφησαν να την κάνουν ήρεμα και μετά τις εκλογές.

Επαναλαμβάνω και απ' αυτή τη θέση ότι είμαστε διατεθειμένοι για οποιαδήποτε τροποποίηση η οποία θα οδηγήσει σε μία ομόφωνη απόφαση στη βάση του να γίνει το γήπεδο ακριβώς στο χώρο που είχε παραχωρηθεί και που επί δεκαετίες στέγαζε γήπεδο τριάντα χιλιάδων φιλάθλων, που όλοι είχαμε επισκεφθεί και ήταν ένα κόσμημα για την περιοχή. Προφανώς τώρα μπορεί να γίνει κάτι πιο σύγχρονο και μοντέρνο. Είμαστε σε πλήρη γνώση των τεχνικών θεμάτων, του γιατί δεν μπορεί να γίνει πιο υποβαθμισμένο, παραδείγματος χάριν, λόγω του υδροφόρου ορίζοντα ή να γίνουν πολύ μεγαλύτερα πάρκινγκ, διότι αυτή η συζήτηση περί διακοσίων πενήντα θέσεων προφανώς δεν αποτελεί λύση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Παρακαλώ, τελειώστε, κύριε Βούτση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. Θα ολοκληρώσω.

Θα μπορούσαμε να κάνουμε ουσιαστική συζήτηση για να υπάρξει ομόφωνη απόφαση. Είναι μεγάλο λάθος που θα βαρύνει πάνω στους ώμους ενός ιστορικού σωματείου με άξιους κοινωνικούς παράγοντες, πέραν των αθλητών, οι οποίοι έχουν ασχοληθεί κατά καιρούς με την επιβίωσή του και οι οποίοι σήμερα το εκφράζουν. Θα είναι μεγάλο βάρος εάν πάμε σε μία απόφαση κατά πλειοψηφία και μάλιστα από έναν καυγά, από μία σύγκρουση με τα επίθετα και με τα υπονοούμενα που ακούστηκαν.

Επαναλαμβάνω ότι θέλω να σας επαναφέρω σε μία ήρεμη τοποθέτηση, να νομοθετήσουμε μαζί και να βρούμε τον τρόπο με τον οποίο θα νομοθετήσουμε μαζί, αλλά εκβιασμούς του στυλ «αυτό το σχέδιο κατετέθη από τον επιχειρηματία», «ή το ψηφίζετε αυτό ή είστε εναντίον της ΑΕΚ, εναντίον του κόσμου της ΑΕΚ» και «έχει ονοματεπώνυμο η πολιτική δύναμη και χώρο όπου στεγάζεται η Κουμουνδούρου», το οποίο ελπίζω ο κ. Τσαβαριδής εν τη ρύμη του λόγου του -αν και διάβαζε- είχε προηγουμένως, δεν τους δεχόμαστε. Όχι σε μας αυτά. Δύο χρόνια έστελνε απειλημένους εργαζόμενους -δυστυχώς- για το Βοτανικό και το κτήριό μας είχε πάει «έτσι», κύριε Γεωργιάδη. Εσείς δεν έχετε ιδέα απ' αυτά, τα οποία έχουμε υποστεί για να μην εξυπηρετούμε συμφέροντα, για να μην είμαστε μέσα στη διαπλοκή και θα έπρεπε σ' αυτό να είμαστε όλοι μαζί.

Αυτήν την πρόσκληση και πρόκληση σας κάνουμε. Προφανώς, δεν αναφέρθηκε καθόλου -και φαντάζομαι να το είδατε- διότι αν αρχίσουμε ένα γαϊτανάκι προσωπικών, θα φάμε εδώ το βράδυ μας. Δεν έχει νόημα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Κύριε Γεωργιάδη, το Προεδρείο δεν θεωρεί ότι υπάρχει προσωπικό θέμα. Άκουσα προσεκτικά και τη δική σας ομιλία και την ομιλία του κ. Βούτση. Το Προεδρείο, λοιπόν, θεωρεί ότι δεν υπάρχει...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Πρέπει να εξηγήσω γιατί υπάρχει προσωπικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Όχι. Το Προεδρείο κατά τον Κανονισμό...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ο Κανονισμός...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Περιμένετε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ο Κανονισμός σας υπαγορεύει να μου δώσετε ένα λεπτό για να εξηγήσω σε τι συνίσταται το προσωπικό και μετά να αποφασίσετε αν έχω το λόγο. Δεν θα μου στερήσετε τον λόγο, κύριε Πρόεδρε. Παρακαλώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Περιμένετε, κύριε Γεωργιάδη. Το Προεδρείο, όμως, έχει μία ευθύνη να μην εκφυλίζεται ο Κανονισμός, να μην ευτελίζονται οι πρόνοιες...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Έχουμε ξανακάνει αυτήν την κουβέντα. Δεν θα ερμηνεύετε εσείς τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Περιμένετε, κύριε Γεωργιάδη, να ακούσετε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Περιμένω να τελειώσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Περιμένετε να ακούσετε. Δεν έχετε τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Υποχρεούστε να μου δώσετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Δεν έχετε τον λόγο, κύριε Γεωργιάδη.

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι, πριν από τριάντα χρόνια σε αυτήν ακριβώς την Αίθουσα υπήρξε μία πολύ θετική, μια πολύ δημιουργική στιγμή του ελληνικού Κοινοβουλίου, αντί να γίνονται τσακωμοί και διαφωνίες επί άλλων θεμάτων.

Πριν τριάντα χρόνια, λοιπόν, σε αυτήν την Αίθουσα οι εκπρόσωποι του ελληνικού λαού απεφάσισαν -μιλάω για το 1985- για το πώς θέλουν να σχεδιάσουν το μέλλον της Αττικής και το μέλλον της Θεσσαλονίκης.

Πριν, λοιπόν, από τριάντα χρόνια, εδώ, σε αυτήν την Αίθουσα οι εκπρόσωποι του ελληνικού λαού, τα μέλη του εθνικού Κοινοβουλίου, έδωσαν τις κατευθύνσεις για την ανάπτυξη στο λεκανοπέδιο Αττικής και τη μητροπολιτική περιοχή της Θεσσαλονίκης υιοθετώντας με δύο διαφορετικούς νόμους το ρυθμιστικό σχέδιο Αθήνας και το ρυθμιστικό σχέδιο Θεσσαλονίκης. Ήταν νόμος. Είναι νόμος και γιατί είναι νόμος οι στρατηγικοί άξονες ανάπτυξης της Αττικής και της Θεσσαλονίκης; Γιατί για τα δύο μεγάλα πολεοδομικά συγκροτήματα της χώρας απαιτείται το Εθνικό Κοινοβούλιο να έχει λόγο, αλλιώς αυτοσυναιρείται.

Το λέω αυτό γιατί, κατά το πρόσφατο παρελθόν είχαν υπάρξει διάφορες συζητήσεις, «μα γιατί δεν τα κάνουμε όλα αυτά, είτε προεδρικά διατάγματα είτε μελέτες χωροταξικού σχεδιασμού, να περάσουν με υπουργικές αποφάσεις». Η απάντηση της Κυβέρνησης κι εμού προσωπικώς είναι ότι για το 50% σχεδόν του ελληνικού λαού και για το 75%-80% του παραγωγικού δυναμικού της χώρας αυτή η Αίθουσα δεν θα ασκήσει μόνο νομοθετικό έργο, αλλά θα δώσει και κατευθύνσεις ανάπτυξης.

Είχα πει πριν από οκτώ μήνες ότι «αρκετά πια με το διάλογο». Ο διάλογος επί των αναπτυξιακών προτάσεων για την Αττική και τη Θεσσαλονίκη ξεκίνησε το 2007. Ξέρετε πόσα χρόνια πέρασαν από τότε μέχρι τώρα; Πάρα πολλά, για να μην έχουμε πάρει αποφάσεις. Και ερχόμαστε εδώ για άλλη μια φορά και εν μέρει τουλάχιστον αναιρούμε τον εαυτό μας.

Θέλω να σας πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ένα πολύ μεγάλο μέρος των προτάσεων των Ρυθμιστικών Σχεδίων Αθήνας και Θεσσαλονίκης έχουν δουλευτεί για πάνω από τέσσερα χρόνια, με τα περιφερειακά συμβούλια, τους δήμους, τους τοπικούς Βουλευτές, τους φορείς, τα συναρμόδια Υπουργεία. Έτσι λοιπόν σήμερα ανέμενα -και λυπάμαι που δεν είναι έτσι- ότι θα είναι μια ευτυχής στιγμή για το εθνικό Κοινοβούλιο. Θέλω να ελπίζω ότι πάρα πολύ σύντομα το σημερινό λάθος θα αναιρεθεί με άλλη απόφαση.

Θέλω να κάνω ένα δεύτερο σχόλιο. Πού βρισκόμαστε σήμερα; Βρισκόμαστε σε μία κοινωνία και σε μία χώρα που βρίσκεται σε μία πολύ βαθιά κρίση, πολλαπλή, πολύπλευρη, πολύμορφη, βαθιά, αλλά βέβαια είναι στο ξέφωτο πλέον. Κατά συνέπεια δικαιούται να έχει άποψη στο θέμα «πώς θα γυρίσω τη σελίδα». Κατά συνέπεια έχει νόημα τώρα να αποφασίσω ως εθνικό Κοινοβούλιο, ως ελληνικός λαός πώς θέλω να σχεδιάσω το μέλλον της Αττικής και της Θεσσαλονίκης. Σε ποιο ευρύτερο περιβάλλον; Σε ένα περιβάλλον, στο οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση αισθάνεται μία απίστευτη ανασφάλεια για το τι μέλλει γενέσθαι μετά τις πρόσφατες εξελίξεις στην Ουκρανία, στη Γάζα, στο Ιράκ, στη Συρία, στη Λιβύη, στην Αίγυπτο και πολύ περισσότερο εν όψει ενός πολύ δύσκολου χειμώνα που λέει ότι αν δεν επιλυθούν τα ζητήματα με την τροφοδοσία φυσικού αερίου, τότε οι οικονομίες των είκοσι οκτώ κρατών-μελών -και όχι μόνο- και προφανώς και οι κοινωνίες των είκοσι οκτώ κρατών-μελών θα περάσουν δύσκολες στιγμές.

Έχει, λοιπόν, μεγάλη σημασία σε αυτήν τη συγκυρία να δώσουμε στην κοινωνία την προοπτική του μέλλοντος. Θέλω να προσθέσω και μια ακόμη παράμετρο που έχει εμφιλοχωρήσει στους άξονες προτεραιοτήτων και του Ρυθμιστικού της Αθήνας και του Ρυθμιστικού της Θεσσαλονίκης.

Είναι βέβαιο ότι ζούμε σε μια ευρύτερη ταραγμένη περιοχή όπου τα κύματα μεταναστών για αρκετό χρονικό διάστημα ακόμη

θα πιέζουν τη χώρα, αν δεν λάβουμε σωστά μέτρα. Γιατί πια όλη η βόρεια Αφρική και όλο το κομμάτι της Ασίας από το Ιράν και το Αφγανιστάν μέχρι τα παράλια της Μεσογείου θα είναι σε μια ταραγμένη εποχή.

Έχει, λοιπόν, νόημα να αναδείξουμε το σπουδαίο γεωπολιτικό ρόλο της χώρας ως εσχάτις της Ευρώπης που δέχεται πιέσεις μεταναστευτικών κυμάτων και άρα δικαιούται ειδικής χρηματοδοτικής και όχι μόνο μεταχείρισης.

Ερχόμαστε στο σήμερα, στο εδώ, στο τώρα. Λυπάμαι αλλά κάποια συναδέλφος είπε ότι μπορούμε να περιγράψουμε το αναπτυξιακό μέλλον της Αττικής και της Θεσσαλονίκης μέσα σε πέντε σειρές. Εγώ μαγικές ικανότητες δεν έχω. Δεν τις έχουν αυτές τις μαγικές ικανότητες ούτε οι εκατοντάδες επιστήμονες που δούλεψαν σε αυτήν την κατεύθυνση. Νομίζω ότι αδικούμε το μεγάλο ερώτημα. «Έχουμε ή δεν έχουμε όραμα», όταν με ένα τρόπο απαξιώτικο μηδενίζουμε τα πάντα.

Το κείμενο που έχουμε μπροστά μας έχει στρατηγική στόχευση, ξέρει που θέλει να πάει την Αττική, ήξερε ή και ξέρει που θέλει να πάει τη Θεσσαλονίκη; Σας απαντώ μόνο με λέξεις, οι οποίες έχουν προσδιορίσει τις επιλογές που ενυπάρχουν στο κείμενο που έχει διανεμηθεί μετά την επεξεργασία που υπέστη από τις συνεδριάσεις της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής.

Στρατηγικοί στόχοι. Άξονας 1: Βιωσιμότητα – περιβάλλον, κατά συνέπεια εφαρμογή και των τριών πυλώνων της αειφορίας, οικονομία, περιβάλλον και κοινωνία.

Άξονας 2: Ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και μέσα στα κέντρα των πολεοδομικών συγκροτημάτων και στην περιφέρεια. Συνήθως στο δυτικό μέρος και των δύο περιοχών έχουμε υποβαθμισμένες περιοχές.

Άξονας 3: Με αυτά που προτείνονται να δημιουργούνται θέσεις εργασίας, να βρίσκουν δουλειά οι άνθρωποι, να υπάρχει ανάπτυξη, ανάπτυξη με δημιουργία θέσεων εργασίας.

Επόμενη στρατηγική επιλογή είναι να υπάρχει ισόρροπη χωρική ανάπτυξη, όχι να είναι ανεπτυγμένα για παράδειγμα στην Αθήνα μόνο τα βόρεια προάστια και να είναι υποβαθμισμένη η δυτική Αθήνα. Το κερδίζουμε και αυτό το στοιχείο με τους άξονες προτεραιοτήτων που έχουμε στο Ρυθμιστικό της Αθήνας και το αντίστοιχο της Θεσσαλονίκης. Στήριξη της επιχειρηματικότητας και της καινοτομίας. Ναι, γιατί ανάπτυξη χωρίς επιχειρηματικότητα και καινοτομία δεν μπορεί να υπάρξει.

Προτελευταίος άξονας προτεραιοτήτων: Ο πολιτισμός ως αταξία, όχι ως μια έκφραση που χαϊδεύει αυτιά, αλλά ο πολιτισμός ως ένα συγκριτικό πλεονέκτημα της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης που αναδεικνύει τον πολιτιστικό ρόλο και δημιουργεί νέες θέσεις εργασίας.

Τέλος, άξονας προτεραιότητας και στα δύο ρυθμιστικά: Η βιώσιμη αστική κινητικότητα, δηλαδή με απλά λόγια πλήρης και κατά προτεραιότητα ενίσχυση των μέσων μεταφοράς προκειμένου να αποφεύγει κανείς τη χρήση των ΙΧ.

Δεν ηχούν αυτά λίγο γενικόλογα; Στο μυαλό ή στα αυτιά των μη ηθικών πιθανά ηχούν γενικόλογα, όλοι όμως γνωρίζουμε ότι τα ρυθμιστικά σχέδια για αυτό ακριβώς ονομάζονται ρυθμιστικά, διότι δίνουν κατευθύνσεις και στρατηγικούς άξονες. Πίσω από αυτά υπάρχουν δράσεις, υπάρχει ενέργεια, υπάρχει σχέδιο;

Σας απαντώ με απλά επιχειρήματα και θα αναφερθώ στην Αθήνα. Στην Αθήνα έχουμε πολύ συγκεκριμένες δράσεις που έχουμε αναλάβει. Πρώτα απ' όλα σε συνεργασία με το Δήμο Αθηναίων, το Δήμαρχο κ. Καμίνη, έχουμε σε εξέλιξη το σχέδιο ολοκληρωμένης αστικής παρέμβασης για το κέντρο της Αθήνας, ένα σχέδιο εκτιμώμενου προϋπολογισμού περίπου 150 εκατομμυρίων ευρώ με περίπου εξακόσιες δράσεις.

Στην πραγματικότητα αναβαθμίζουμε και ξαναδίνουμε ζωή στο κέντρο της Αθήνας. Το swap της Αθήνας θα αποτελέσει το υπόδειγμα για την αναβάθμιση των υποβαθμισμένων περιοχών όλων των μεγάλων πολεοδομικών συγκροτημάτων της χώρας, όχι μόνο της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης, αλλά και των υπολοίπων.

Η δεύτερη δράση, την οποία ήδη έχουμε εξαγγείλει, είναι η ανάδειξη των εγκαταλελειμμένων κτηρίων –μιλώ για τα περίπου χίλια οκτακόσια εγκαταλελειμμένα κτήρια στο κέντρο της Αθήνας– με μία σειρά κινήτρων από την αναβάθμιση και τη στήριξη

των ιδιοκτητών, προκειμένου να τα ανακαινίσουν, έως και την απόσυρσή τους, προκειμένου να δημιουργηθεί ελεύθερος χώρος.

Έχουμε και κάτι άλλο; Ναι, έχουμε και ένα τρίτο. Είναι σε εξέλιξη και παραδίνεται το φθινόπωρο το σχέδιο ολοκληρωμένης αστικής παρέμβασης για οχτώ δήμους της δυτικής Αθήνας. Θα το παραλάβει ο Οργανισμός Ρυθμιστικού. Μιλώ για το Αιγάλεω, το Περιστέρι, την Πετρούπολη, το Χαϊδάρι, την Αγία Βαρβάρα, το Ίλιον, τους Αγίους Αναργύρους, το Καματερό, τη Φυλή. Ναι, παρεμβαίνουμε με δράσεις. Αυτό είναι, αν θέλετε, η απάντηση στις μεγάλες αγωνίες των Ελλήνων πολιτών. Δεν είναι ούτε γενικόλογες ούτε ευχολόγια ούτε πόλεμος κατά του καπιταλισμού. Είναι πολύ πρακτικές παρεμβάσεις που δίνουν απαντήσεις στα προβλήματα της καθημερινότητας των πολιτών. Τι κάνουμε με αυτά; Ρυθμίζουμε τις κοινωνικές ανισότητες σε μία χώρα, στην οποία για πολλές δεκαετίες υπήρχαν και συνεχίζουν να υπάρχουν κοινωνικές ανισότητες.

Πριν τελειώσω το μέρος αυτό της τοποθέτησής μου για την Αθήνα, θέλω να πω στη συνάδελφο κ. Φούντα ότι με πολύ προσοχή εξετάζουμε τις προτάσεις της. Με έχουν ενημερώσει συνεργάτες ότι μάλλον ένα σημαντικό μέρος απ' αυτές μπορεί να γίνει αποδεκτό. Επιφυλάσσομαι. Πάντως, αντιμετωπίζουμε θετικά τις παρεμβάσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λυπάμαι για την προηγηθείσα τοποθέτηση μεταξύ εμού και του συναδέλφου της Νέας Δημοκρατίας, που υποχρεώθηκα να δηλώσω ότι μετά το αίτημα αυτό αποσύρω όλο το κεφάλαιο, όλα τα άρθρα που σχετίζονται με το Ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης. Πρέπει να σας πω ότι διαφωνώ με την απόφαση αυτή. Όμως, είναι προφανές ότι δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά από τη στιγμή που δεν υπάρχει η εκφρασμένη κοινοβουλευτική πλειοψηφία για να το ψηφίσουμε. Θα βοηθήσω όσο περνάει από το χέρι μου, προκειμένου να γίνουν το ταχύτερο δυνατό οι όποιες βελτιώσεις θεωρούν οι συνάδελφοι ότι χρειάζονται.

Πρέπει, όμως, να σας πω ότι και εγώ, αλλά και οι συνεργάτες του Υπουργείου και τα στελέχη του Οργανισμού Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης δουλέψαμε πάρα πολύ και κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα αλλά και στο μεσοδιάστημα που μεσολάβησε μεταξύ της συζήτησης στην επιτροπή και της συζήτησης εδώ στο Τμήμα κι έχουμε κάνει πάρα πολλές βελτιώσεις. Έχουμε κάνει βελτιώσεις οι οποίες έχουν οδηγήσει ένα σύνολο φορέων στο να είναι θετικοί για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης.

Καταθέτω για τα Πρακτικά επιστολή προς εμένα του Δημάρχου Θεσσαλονίκης, κ. Μπουτάρη που συμφωνεί με το Ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης.

Καταθέτω επίσης για τα Πρακτικά επιστολή του Προέδρου της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Κεντρικής Μακεδονίας, των Δημάρχων Κεντρικής Μακεδονίας, του κ. Σίμου Δανιηλίδη ότι συμφωνεί με τους γενικούς άξονες του Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Καταθέτω επίσης για τα Πρακτικά επιστολή από το Τεχνικό Επιμελητήριο του Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας, στην οποία αναφέρεται ότι οι γενικοί άξονες του Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης τους βρίσκουν σύμφωνους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όλα όσα λέω έχουν μέσα κάποιες επιμέρους ενστάσεις. Όμως, σε καμία περίπτωση δεν λέει κανείς να αποσυρθεί ή να καταψηφιστεί το Ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης.

Καταθέτω, επίσης, έγγραφο – ανακοίνωση του ΠΑΣΟΚ που λέει ότι στηρίζει τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρα-

κτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Λυπάμαι που σας ταλαιπωρώ, αλλά πρέπει να είναι απολύτως σαφές τι έχει κατατεθεί.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά την ακόλουθη επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κατέθεσα μόλις επιστολή των μελετητών του χωροταξικού σχεδίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προς τον Οργανισμό Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης που γράφει ότι το υπό εξέλιξη περιφερειακό χωροταξικό κεντρικής Μακεδονίας σε γενικές γραμμές συμβαδίζει και έχει λάβει υπ' όψιν του τις αρχές και τους αναπτυξιακούς άξονες του Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης το οποίο αποσύραμε.

Αυτή είναι η μία όψη του νομίσματος. Υπάρχει και η άλλη όψη του νομίσματος, δηλαδή έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, η οποία διαφωνεί με το συγκεκριμένο ρυθμιστικό σχέδιο.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Επίσης, υπάρχει έγγραφο του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, που ζητά, όπως και η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, την απόσυρση του ρυθμιστικού σχεδίου.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω επίσης να καταθέσω για τα Πρακτικά τις προτάσεις που είχαμε ήδη αποδεχθεί και είχαμε διαμορφώσει σε νομοτεχνικές βελτιώσεις ή άλλες δράσεις, τις οποίες είχαμε πάρει από το Δήμο Αριστοτέλη Χαλκιδικής. Είναι ένα σύνολο παρεμβάσεων. Ουσιαστικά, έχουμε αποδεχθεί σχεδόν το σύνολο των προτάσεων της Χαλκιδικής έτσι όπως αυτές ήρθαν και από το συνάδελφο κ. Δριβελέγκα, αλλά κυρίως -αυτό έχει σημασία- από το Δήμο Αριστοτέλη Χαλκιδικής.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τέλος, για ιστορικούς λόγους θα καταθέσω την περιγραφή του ιστορικού εκπόνησης του Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης - γι' αυτό απευθύνομαι πια και στην Αντιπολίτευση- στο οποίο ένα σύνολο προοδευτικών μελετητών, ένα σύνολο πολλών καθηγητών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ένα σύνολο πολύ καλών επιστημόνων που παρέλαβαν τις μελέτες, με ομόφωνη απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής του Οργανισμού Θεσσαλονίκης μου εισηγήθηκαν αυτό το κείμενο, το οποίο αποσύραμε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ιωάννης Μανιάτης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ο καθένας λοιπόν μετά και τα έγγραφα που κατέθεσα, είναι προ των ευθυνών του. Όλοι μας είμαστε προ των ευθυνών μας για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης.

Θα τελειώσω με το γήπεδο της ΑΕΚ. Ομολογώ ότι μου είναι απολύτως ακατανόητο το εμπρός-πίσω του ΣΥΡΙΖΑ. Περίμενα να υλοποιηθεί αυτό που είχαμε συμφωνήσει στην επιτροπή ότι θα καταθέτατε τροπολογίες. Είχα δώσει εντολή στις υπηρεσίες να δουν τις βελτιωτικές προτάσεις του ΣΥΡΙΖΑ, προκειμένου, στο βαθμό που δεν είναι εκτός κάθε πραγματικότητας, να τις υιοθετήσουμε. Δεν είδα καμία τροπολογία.

Το κείμενο λοιπόν έτσι όπως έχει κατατεθεί στα Πρακτικά τώρα, είναι αυτό ακριβώς το κείμενο για το οποίο ως Υπουργός δεν πήρα καμία πρόταση αλλαγής του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τη συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση οφείλω να πω ότι γίνεται η αρχή για ένα μεγάλο πρόγραμμα αθλητικής, πολεοδομικής και πολιτιστικής ανάπτυξης στη Νέα Φιλαδέλφεια, με φορέα το αθλητικό σωματείο της ΑΕΚ.

Δίνεται λύση στο πρόβλημα μιας ιστορικής ομάδας, με μεγάλη διαδρομή και συμβολή στον αθλητισμό, τον πολιτισμό και τη χώρα. Αποκαθίσταται η ιστορική έδρα της ΑΕΚ στη Νέα Φιλαδέλφεια ενενήντα χρόνια μετά την ίδρυσή της και δέκα χρόνια μετά την κατεδάφιση του παλαιού γηπέδου. Επαναπροσδιορίζονται με αντικειμενικά κριτήρια οι κανόνες και το πλαίσιο εντός του οποίου μπορεί να πραγματοποιηθεί ένα μεγάλο έργο. Στοιχίζονται πλέον οι επιλογές του νόμου με τις αρχές της προστασίας του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής των κατοίκων της περιοχής της Νέας Φιλαδέλφειας και ευρύτερα της Αθήνας. Τέλος, κατοχυρώνεται το πολεοδομικό κεκτημένο και το περιβαλλοντικό ισοζύγιο της περιοχής.

Τελειώνοντας, πρέπει να σας πω ότι αισθάνομαι πως είναι τύχη για έναν Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής να εισηγείται την υπερψηφίση ενός ρυθμιστικού σχεδίου για την πρωτεύουσα της πατρίδας μας και την ευρύτερη περιοχή, το λεκανοπέδιο Αττικής, ένα κείμενο για το οποίο είμαι απολύτως βέβαιος ότι χαράσσει οραματικούς άξονες ανάπτυξης για την κοινωνία του τόπου μας, δίνει προοπτικές και χώρο στους νέους ανθρώπους, την καινοτομία και την επιχειρηματικότητα. Στην πραγματικότητα, είναι ο θεμέλιος λίθος για μια Ελλάδα που ξεπερνά την κρίση.

Γι' αυτό σας ζητώ να υπερψηφίσετε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν προχωρήσουμε στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους, πρέπει να επιλύσουμε το διαδικαστικό θέμα που προέκυψε πριν.

Θυμίζω ότι ο κ. Γεωργιάδης ζήτησε τον λόγο επί προσωπικού. Ο Προεδρεύων του Σώματος προσπάθησε να εξηγήσει ότι κατά την άποψή του δεν υπάρχει προσωπικό. Ο κ. Γεωργιάδης υποστήριξε ότι ο Πρόεδρος δεν δικαιούται να μη δώσει τον λόγο. Και προφανώς υπό την πίεση ή την ένταση αυτής της άποψης διατύπωσε βαρύτατους χαρακτηρισμούς προς το Προεδρείο. Με την άδεια του Σώματος -νομίζω σωστά- είπαμε να προχωρήσει η διαδικασία και να δούμε ήρεμα περί τίνος πρόκειται.

Σας επισημαίνω, λοιπόν, ότι το άρθρο 68 ορίζει τι συνιστά προσωπικό θέμα: «Προσωπικό θέμα θεωρείται η μομφή που περιέχει υβριστική εκδήλωση ατομικά εναντίον Βουλευτή ή μέλους της Κυβέρνησης, καθώς και η απόδοση στον ομιλητή διαφορετικής γνώμης από εκείνη που εξέφρασε».

Δεύτερον, «ο επικαλούμενος προσωπικό εις βάρος του ζήτημα ζητεί από τον Πρόεδρο την άδεια να μιλήσει». Η παράγραφος 3 αναφέρει: «Ο Πρόεδρος μπορεί να μη δώσει το λόγο, αν κρίνει ότι δεν υπάρχει προσωπικό ζήτημα».

Επομένως, ο κ. Γεωργιάδης δεν είχε δίκιο, σύμφωνα με τον Κανονισμό. Ο Πρόεδρος είχε δίκιο σύμφωνα με τον Κανονισμό. Ο Πρόεδρος μπορεί να δώσει ή να μην δώσει τον λόγο.

Τι γίνεται στην περίπτωση που ο Βουλευτής που ενδιαφέρεται να θέσει επί προσωπικού επιμένει; Σε εκείνη την περίπτωση ο Πρόεδρος μπορεί να ρωτήσει σχετικά τη Βουλή. Δηλαδή, ο Πρόεδρος, σε περίπτωση αμφιβολίας, μπορεί να απευθυνθεί στο Σώμα, αν συμφωνεί το Σώμα ότι υπάρχει ή δεν υπάρχει προσωπικό. Ο Προεδρεύων δεν πρόλαβε να το κάνει αυτό διότι υβρίστη, στο μεταξύ, από τον κ. Γεωργιάδη. Αυτά σε ό,τι αφορά το διαδικαστικό, πρώτον.

Δεύτερον, αντιμετωπίζοντας την ανάρμοστη συμπεριφορά του κ. Γεωργιάδη, τον προειδοποίησα ότι με βάση τον Κανονισμό θα τον ανακαλέσω στην τάξη, εκτός και αν ο ίδιος ανακαλέσει αυτά που είπε.

Το άρθρο, 77 λοιπόν, παράγραφος 2, προβλέπει ακριβώς

αυτό: «Η ανάκληση στην τάξη μπορεί να μην επιβληθεί από τον Πρόεδρο, αν ο Βουλευτής ανακαλέσει όσα είπε ή εκφράσει τη λύπη του γι' αυτά τα οποία ελέγχθηκαν». Αυτά είναι τα δεδομένα.

Εγώ θέλω να δηλώσω στο Τμήμα, και πιστεύω ότι όσοι είστε εδώ το γνωρίζετε, ότι προσωπική μου πεποίθηση είναι πως ο ρόλος του Προεδρείου πρωτίστως είναι να διευκολύνει τον ρόλο των Βουλευτών, να μιλούν, να παίρνουν το λόγο ακόμη και αν, να τον παραβιάζουν σε θεμιτά πλαίσια κ.λπ., και αυτό προσπαθούμε να κάνουμε όλοι οι Προεδρεύοντες.

Από την άλλη μεριά, όμως, υπάρχει και μια ευθύνη για τηντήρηση του Κανονισμού. Είναι πράξη αυτοσεβασμού αυτό.

ΣΥΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Παρακαλώ, κύριε Γεωργιάδη, σας ακούω.

ΣΥΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ο λόγος για τον οποίο ζήτησα τον λόγο, λοιπόν, επί προσωπικού είναι ότι και ο κ. Βούτσης στην ομιλία του είπε για το ιταμό ύφος του κ. Γεωργιάδη -και του κ. Τσαβδαρίδη, για να είμαι ειλικρινής, γιατί μας βάλατε μαζί- αλλά και γιατί είπατε για τη χαβούζα που έγινε στη Νέα Φιλαδέλφεια, ενώ εγώ τη χαβούζα την ανέφερα στο Βοτανικό, εκεί όπου έγινε το πρώτο έγκλημα του ΣΥΡΙΖΑ, και βεβαίως για την άθλια εικόνα που έχει και η Νέα Φιλαδέλφεια. Η Νέα Φιλαδέλφεια μπορεί να μην έχει την ίδια εικόνα με το Βοτανικό, αλλά είναι σε πολύ κακό επίπεδο. Άρα λοιπόν, ο κ. Βούτσης, κύριε Πρόεδρε, διαστρέβλωσε ...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΥΤΣΗΣ: Καθόλου άθλια. Μια χαρά είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Κύριε Βούτση, δεν έχετε τον λόγο. Μη μου ζητήσετε τον λόγο επί προσωπικού κι εσείς.

ΣΥΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Πρώτον, για να πάμε με τον Κανονισμό, επί προσωπικού είπατε «το ιταμό ύφος του κ. Γεωργιάδη» και θέλω να εξηγήσω γιατί δεν είναι ιταμό. Δεύτερον, διαστρέβλωσε πλήρως αυτά που είπα και αν κάποιος άκουγε μόνο τον κ. Βούτση και δεν είχε ακούσει εμένα, θα απεκόμιζε τελείως διαφορετική εντύπωση επ' αυτών των οποίων εγώ έχω πει. Αυτά είναι τα προσωπικά τα οποία, αν μου δώσετε τον λόγο, θα εξηγήσω ακριβώς γιατί τα θεωρώ προσβλητικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δραγασάκης): Το Προεδρείο θεωρεί ότι δεν υπάρχει προσωπικό κατά τον Κανονισμό. Εάν επιμένει, μπορεί να απευθυνθεί στο Τμήμα το Προεδρείο και ευχαριστώ τον κ. Γεωργιάδη που συνέβαλε στο να λήξει ομαλά μία στιγμή έντασης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τον λόγο έχει ο κ. Κουρουμπλής, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνέβη και αυτό απόψε στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Η παραπαίουσα συγκυβέρνηση ακύρωσε ουσιαστικά έναν Υπουργό και ο τρόπος με τον οποίο μίλησε ο κ. Μανιάτης -τον οποίο εγώ τιμώ ως δημόσιο άνδρα- ήταν μία κατάθεση ψυχής γι' αυτό που υπέστη απόψε.

Άρα λοιπόν, κύριε Υπουργέ, δεν σας ακύρωσε η Αντιπολίτευση, σας ακύρωσε η συγκυβέρνηση. Γιατί θεώρησε ότι η πρότασή σας, η οποία επί δυόμισι μήνες βρισκόταν στο Κοινοβούλιο, δεν ήταν επαρκής. Άρα σας θεωρεί μη επαρκή, κύριε Υπουργέ. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Πολιτικά μιλάμε. Το τι θα κάνετε, είναι δική σας επιλογή.

Κυρία Πρόεδρε, θα ξεκινήσω λίγο από το θέμα της ΑΕΚ. Όταν ανεβαίνουμε στο Βήμα της Βουλής θα πρέπει όλοι να έχουμε μέτρο. Φαινόμενα πατριδοκαπηλίας και υπερπατριωτισμού δεν υπηρετούν τη δημοκρατία. Και μαθήματα πατριωτισμού η Αριστερά και γενικά η δημοκρατική παράταξη δεν δέχεται. Δεν θέλω να πω παραπέρα, για να μην δημιουργήσω ένταση στην Αίθουσα.

Κυρία Πρόεδρε, όταν ανεβαίνει κανείς στο Βήμα επιχειρεί να υποστηρίξει τις απόψεις του, να κάνει αντίλογο. Να κάνει όμως αντίλογο, όχι να υποκαταστήσει τον λόγο και τον αντίλογο με παραπληροφόρηση. Διότι είναι γκεμπελισμός όταν έρχεσαι και λες ότι ο ΣΥΡΙΖΑ ήθελε ένα μικρό γήπεδο. Δηλαδή, το γήπεδο που ο ΣΥΡΙΖΑ τελικώς υποστηρίζει θα μπορεί να είναι γήπεδο 27.000 θέ-

σεων. Είναι μικρό σε σχέση με αυτό που υποτίθεται ότι υποστηρίζουν κάποιοι άλλοι, το οποίο θα είναι 33.000 θέσεων; Αυτή είναι η μεγάλη διαφορά για να παραποιείται η τοποθέτηση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης; Ας κρίνει, λοιπόν, ο κόσμος της ΑΕΚ.

Όλα αυτά τα χρόνια, κυρίες και κύριοι υπερπατριώτες και υποστηρικτές της ιστορίας της ΑΕΚ, δεν ήταν ο ΣΥΡΙΖΑ η αιτία που δεν είχε γήπεδο η ΑΕΚ. Αυτά να πείτε στον κόσμο της ΑΕΚ. Όμως, γνωρίζει ο κόσμος της ΑΕΚ. Και αυτός ο κόσμος της ΑΕΚ ψήφισε δήμαρχο ΣΥΡΙΖΑ στη Φιλαδέλφεια και ψήφισε και Περιφερειάρχη ΣΥΡΙΖΑ στην Αθήνα με καθαρές θέσεις πάνω σε αυτό το ζήτημα. Ούτε αυτό σας προβληματίζει; Για να δούμε ποιος είναι υπεύθυνος, ποιος παίζει κάθε φορά, μήπως αρπάξουμε καρένα ψηφαλάκι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εισηγήτρια της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και οι Βουλευτές που πήραν τον λόγο τοποθετήθηκαν με πολύ εύγλωττο τρόπο, αναδεικνύοντας τις αδυναμίες αυτού του νομοσχεδίου.

Εάν δεχτώ, κύριε Υπουργέ, ότι αυτά που είπατε είναι μια πραγματικότητα, σας καλώ αύριο να δεσμευτείτε και να βάλετε μέσα στον νόμο διάταξη που θα ορίζει συγκεκριμένο χρόνο για την υλοποίηση των προβλεπόμενων διαταγμάτων και αποφάσεων, για να καταλάβει ο ελληνικός λαός πώς νομοθετούμε εδώ, για να καταλάβει ο ελληνικός λαός ότι τα τελευταία χρόνια ψηφίσατε πάνω από εκατό σαράντα φορολογικούς νόμους με χιλιάδες ανεκτέλεστες υπουργικές αποφάσεις. Υπάρχουν πενήντα τρεις χιλιάδες υπουργικές αποφάσεις που προβλέπονται στα νομοθετήματα τον τελευταίο χρόνο που δεν έχουν εκδοθεί και πάνω από τριετήμια χιλιάδες διατάγματα. Αυτό είχε γίνει και με το ν.1515/1985. Υλοποιήθηκε ποτέ αυτός ο νόμος;

Ξέρουμε πολύ καλά ότι αυτό το νομοθέτημα, κύριε Υπουργέ, είτε με τη δική σας παρουσία είτε με οποιαδήποτε παρουσία, ώσπου να έρθει η τελική αναμέτρηση και να φύγει αυτή η Κυβέρνηση που πραγματικά καταστρέφει αυτόν τον τόπο, θα αλλάξει, όπως αλλάζουν συνήθως τα διάφορα νομοθετήματα που φέρνεται κάθε φορά εδώ με τον πρόχειρο τρόπο που τα φέρνεται.

Κυρία Πρόεδρε, εχθές η Επιτροπή Προϋπολογισμού της Βουλής δημοσίευσε την έκθεσή της και ουσιαστικά αποδομεί με τον πιο τεκμηριωμένο και επιστημονικό τρόπο το success story του πλεονάσματος. Διότι όσοι ξέρουν λίγα οικονομικά γνωρίζουν ότι πλεονάσμα πραγματικό προκύπτει όταν υπάρχει αύξηση του ΑΕΠ και ανάπτυξη. Ξέρουν πολύ καλά ότι αυτά που λέτε για την ανάπτυξη δεν υπάρχουν. Λέει η έκθεση της Επιτροπής Προϋπολογισμού της Βουλής ότι υπάρχει χρηματοδοτικό κενό που μπορεί να απαιτήσει νέο μνημόνιο. Αυτή είναι η πραγματικότητα την οποία ζει σήμερα η ελληνική κοινωνία.

Χθες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχαμε μια εξέλιξη στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ και του κ. Παπακωνσταντίνου.

Κύριε Υπουργέ, ως εκπρόσωπος της Κυβέρνησης, θα μας απαντήσετε; Δεν σας ρωτάνε, κύριε Υπουργέ, στην Αργολίδα οι συμπατριώτες σας πώς συμβαίνει με τόσο εύκολο τρόπο να κόβετε το ρεύμα σε τριακόσιες χιλιάδες κατοίκους; Με πήρανε προχθές, κύριε Υπουργέ, από την πατρίδα σας. Είχανε βάφτιση οι άνθρωποι και πήγανε και τους κόψανε το ρεύμα. Μπορεί να πήρανε και εσάς.

Και από την άλλη μεριά, δεν μας δίνετε απάντηση για το πότε θα ολοκληρωθεί ο έλεγχος της λίστας Λαγκάρντ. Πώς μπορείτε να βγαίνετε και να μιλάτε στον ελληνικό λαό, σε έναν λαό που χειμάζεται, και να του φέρνεται εδώ νομοσχέδια ότι τον υπηρετείτε, όταν επιδεικνύετε απροθυμία να περιορίσετε το φοβερό φαινόμενο της φοροδιαφυγής και της φοροκλοπής;

Πότε -θα μας πείτε επιτέλους!- θα ολοκληρωθεί ο έλεγχος της λίστας Λαγκάρντ; Θα μας πείτε πότε θα ολοκληρωθεί ο έλεγχος των είκοσι τεσσάρων χιλιάδων πατριωτών; Γιατί κι αυτοί οι μεγαλοπατριώτες με τέτοια λόγια μιλούν, όπως έρχονται κάποιοι εδώ. Ακούω μερικούς και στις τηλεοράσεις και ξέρω πολύ καλά τι έχουν κάνει. Πότε θα γίνει ο έλεγχος γι' αυτούς τους είκοσι τέσσερις χιλιάδες; Πότε θα ολοκληρωθεί ο έλεγχος για τις ανώνυμες εταιρείες; Πότε θα προχωρήσετε να εισπράξετε αυτά που διαπίστωσε ο έλεγχος του κ. Νικολοΐδη για δέκα χιλιάδες τριακόσιες περιπτώσεις διασταυρωμένων, βεβαιωμένων φόρων; Γι' αυτά θα μας απαντήσετε ποτέ; Πότε;

Για την υπόθεση της Ελβετίας που ισχυριζόσασταν ότι ήταν στο πέρας της, δεν μιλάει κανείς. Για τη δήλωση του κ. Γιούνγκερ, πριν από δύο χρόνια στο Μέγαρο Μουσικής, ότι εάν η Ελλάδα ζητήσει συνδρομή για τις καταθέσεις στη χώρα του, θα βοηθήσει, μπορεί να μας πει η Κυβέρνηση αν έχει υποβάλει ακόμα η Ελλάδα τέτοιο αίτημα;

Αυτά είναι τα καθημερινά προβλήματα που βιώνει αυτή η κοινωνία κι αυτό το αίσθημα της αδικίας που βιώνει ο ελληνικός λαός. Το πολιτικό σύστημα είναι εκτεθειμένο απέναντι σε αυτόν το λαό που χειμάζεται, δοκιμάζεται και βιώνει το μαρτύριο αυτής της φοβερής κρίσης.

Κυρία Πρόεδρε, απουσιάζει η Κυβέρνηση σε πολύ μεγάλα ζητήματα που διαδραματίζονται στην ευρύτερη περιοχή, δηλαδή αυτό το έγκλημα. Επιτρέψτε μου αυτήν την κραυγή αγωνίας. Όταν ακούω να μου λένε ότι τραυματίζονται παιδιά δέκα χρονών –που πιστεύω ότι όλοι οι Έλληνες και τα πολιτικά κόμματα της χώρας συγκλονίζονται γιατί πραγματικά είμαστε ένας φιλειρηνικός λαός– όταν βλέπει κανείς αυτές τις εικόνες, αυτά τα παιδιά που τραυματίζονται, αυτά τα παιδιά που θα μείνουν ανάπηρα, χωρίς μάτια, χωρίς χέρια και χωρίς πόδια, επιτρέψτε και σε εμένα μια ιδιαίτερη ψυχική κατάσταση γιατί από υλικά πολέμου σε μια ηλικία δέκα ετών συνέβη αυτό που συνέβη και στη δική μου ζωή.

Αν αυτό δεν είναι έγκλημα πολέμου, τι είναι το έγκλημα πολέμου; Αυτή η υποκρισία της διεθνούς κοινότητας: το δικαίωμα του Ισραήλ να υπερασπιστεί τον εαυτό του! Δηλαδή, αυτούς που έχει αποκλεισμένους και τους αναγκάζει να πίνουν βρώμικο νερό για να πεθάνουν, αυτοί δεν έχουν δικαίωμα να υπερασπιστούν την αξιοπρέπειά τους; Δηλαδή, ο ελληνικός λαός το 1821 έπρεπε να καθίσει φρόνιμος!

Το ίδιο, απουσία και στα χημικά, κύριε Υπουργέ. Και καλά δεν κάνατε αυτό που έκανε η Αλβανία. Εγώ ντρέπομαι να το λέω κιόλας. Τουλάχιστον, κύριε Υπουργέ, αισθάνεστε καλά, να μην υπάρχουν επάνω σε αυτό το πλοίο ένας-δύο Έλληνες επιστήμονες να ξέρουμε τι μας γίνεται; Μπορεί να γίνεται αυτό που έκανε κι η μαφία της Ιταλίας, που βούλιαζε τα καράβια με τα ραδιενεργά κατάλοιπα σε αυτήν την περιοχή. Αυτά γράφονται και δεν διαψεύδονται.

Κλείνω, κυρία Πρόεδρε, με το θέμα της Ουκρανίας. Κι εκεί απουσία, παρ' ότι ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχουν πολύ σημαντικά συμφέροντα της Ελλάδος και υπάρχει κι ο ποντιακός Ελληνισμός. Κλαυθμηρίζετε για το θέμα της ΑΕΚ –υποκρισία, φαρισαϊσμός!– αλλά δεν σας ακούω να μιλάτε για τον ποντιακό Ελληνισμό της Ουκρανίας, υπερπατριώτες, πατριδοκάπηλοι ορισμένοι!

Διάβαζα προχθές, κυρία Πρόεδρε, τη «LE MONDE», η οποία είχε ένα σημαντικό άρθρο γι' αυτή τη δαιμονοποίηση του Προέδρου Πούτιν, ότι όλα τα φταίει ο Πούτιν, όλοι οι άλλοι –ας μου επιτραπεί η έκφραση– παρθένας! Δεν είναι έτσι. Φοβούμαι ότι μπαίνουμε σε μία νεοψυχροπολεμική περίοδο και η Ελλάδα, μία χώρα που πάντα ήταν φιλειρηνική, θα έπρεπε να είναι εκεί, και στην περίοδο της Προεδρίας που δεν ήταν και τώρα.

Η υπόθεση της ειρήνης στην Ευρώπη, η ειρηνική συνύπαρξη των λαών, η ειρηνική λύση όλων αυτών των προβλημάτων είναι υπόθεση που αφορά και την Ελλάδα. Γιατί έχουμε κι εμείς τη μεγάλη εκκρεμότητα της Κύπρου, για την οποία πάλι πολλά δάκρυα βλέπω να πέφτουν από εδώ κι από εκεί, ιδιαίτερα από διεθνείς παράγοντες, αλλά αυτήν τη στιγμή η Κύπρος είναι ένα ανεξάρτητο κράτος, με κατοχή του 40% του εδάφους της και με χιλιάδες πρόσφυγες. Κι επειδή είμαστε ένας λαός που ζήσαμε τον πόνο και ζούμε ακόμα τον πόνο της προσφυγιάς, γιατί υπάρχουν εστίες Ελληνισμού που αυτήν τη στιγμή απειλούνται πάλι να ζήσουν το φαινόμενο της προσφυγιάς, όπως είναι οι Έλληνες της Μαριούπολης, θα πρέπει, με κάθε ειλικρίνεια, να στείλουμε ένα μήνυμα.

Εμείς είμαστε υπέρ της ειρηνικής συνύπαρξης Ισραηλινών και Παλαιστινίων, όχι όμως κάτω από αυτό το στρατοκρατικό καθεστώς, που σκοτώνει μικρά παιδάκια, που βομβαρδίζει σχολεία, νοσοκομεία! Τι φαντάζονται οι φίλοι μας οι Ισραηλινοί, ότι χτίζουν το μέλλον της χώρας τους με αυτό το αίμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Παρακαλώ ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κλείνω, κυρία Πρόεδρε.

Πιστεύω λοιπόν ότι σε αυτά τα ζητήματα πρέπει να γίνει διάλογος στο Κοινοβούλιο και να βρούμε έναν κοινό τόπο, γιατί είναι ζητήματα που αφορούν την ευρύτερη περιοχή της χώρας. Ας βρούμε τουλάχιστον σε αυτά τα ζητήματα κοινό τόπο, γιατί πιστεύω ότι όλοι μας έχουμε την ίδια αγωνία για αυτές τις εξελίξεις.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε.

Ο κ. Καραγκούνης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, έχει τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Θα προσπαθήσω να μείνω στα του νομοσχεδίου, γιατί θεωρώ ότι πραγματικά είναι μία πολύ σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία βεβαίως και για το Ρυθμιστικό της Αθήνας, αλλά και της Θεσσαλονίκης –που θα πάει απ' ό,τι μας είπε και ο κύριος Υπουργός λίγο αργότερα– να υπάρξει μία περαιτέρω διαβούλευση. Απορώ γιατί η Αντιπολίτευση διαφωνεί με την περαιτέρω διαβούλευση. Ούτως ή άλλως, μας έχει συνηθίσει στη διαβούλευση, αρκεί να μην είναι ατέρμονη, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης.

Θεωρώ πολύ σημαντικό το νομοσχέδιο γιατί έχει μία ιδιαίτερη αξία από τη στιγμή που μετά από κοντά τριάντα χρόνια τροποποιείται ο ν. 1515/1985. Υπάρχουν πραγματικά πολύ σημαντικές αλλαγές και τροποποιήσεις που είχαμε την ευκαιρία στην επιτροπή, αλλά βεβαίως και τώρα στο Τμήμα να συζητήσουμε.

Αυτά τα ρυθμιστικά σχέδια τόσο του 1985, όσο βεβαίως και το σημερινό, εκκινούν από μία πολύ συγκεκριμένη αφετηρία. Η αφετηρία αυτή είναι το άρθρο 24 του Συντάγματος, όπου εκεί έχει αναχθεί ως συνταγματικός προστατευμένη αξία το οικιστικό, το φυσικό και το πολιτιστικό περιβάλλον, υπάρχει δηλαδή η «ομπρέλα», η νομική αυτή προστασία του συνταγματικού νομοθέτη, του άρθρου 24. Γιατί έχω ακούσει και διάφορες αντιρρήσεις και ενστάσεις από την Αντιπολίτευση, κατά πόσο αυτά που προβλέπονται στο ρυθμιστικό ή και παλαιότερα στα ρυθμιστικά είναι έωλα νομικά ή έχουν ζητήματα νομιμότητας. Υπάρχει λοιπόν η προστασία του άρθρου 24.

Τι προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο που είναι πολύ σημαντικό; Δίνει αυτήν ακριβώς την κατευθυντήρια γραμμή, αυτόν τον στρατηγικό σχεδιασμό και έχει ενδιαφέρον, διότι έχει ένα χρονικό ορίζοντα και αυτός είναι το 2021. Βεβαίως, δεν μπορούμε να ξεχωρίσουμε ότι υπάρχει και το πλαίσιο του ΣΕΣ, της συμπληρωματικής περιόδου 2014-2020. Τι ακριβώς κάνει; Στην ουσία δίνει το υπόβαθρο πάνω στο οποίο θα «παντρευτεί» αυτό το ρυθμιστικό σχέδιο, δηλαδή υπάρχει η οικονομική δυνατότητα πολλά απ' αυτά τα οποία καθορίζονται –σε γενικές, βεβαίως, γραμμές– να γίνουν πράξη ακριβώς γιατί υπάρχει αυτή η οικονομική δυνατότητα.

Βεβαίως, δεν δίνεται μόνο έμφαση στο κέντρο των πρωτευουσών, δηλαδή στα δυναμικά κέντρα της Ελλάδας, πρώτα απ' όλα στην Αθήνα βεβαίως και αργότερα στη Θεσσαλονίκη, αλλά και ευρύτερα στην περιφέρεια και είναι πολύ σημαντικό ότι έχει γίνει μια –θα έλεγα– συνεργασία και ένας συντονισμός από πάρα πολλά Υπουργεία –το Ανάπτυξης, το Αγροτικής Ανάπτυξης, του Πολιτισμού– προκειμένου να έχουμε αυτό το αποτέλεσμα.

Υπήρξαν βέβαια κάποιες αντιρρήσεις από το ΣΥΡΙΖΑ, όσον αφορά τη γεωργική γη, τις γαίες υψηλής παραγωγικότητας. Να ξεκαθαρίσουμε ότι αυτά τα ρυθμίζει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης. Εδώ, απλά υπάρχουν οι γενικές κατευθυντήριες γραμμές. Ή άκουσα ότι μπορεί να υπάρχουν αντιφάσεις με τους αιγιαλούς, με τα δάση και εκεί θα πρέπει να πω ότι μέσα από το νομοσχέδιο δίνονται γενικές κατευθύνσεις και οποιαδήποτε παρέμβαση γίνεται –παραδείγματος χάριν, γιατί υπάρχει μία στρατηγική επένδυση–, αυτά πάντα γίνονται σε συνάρτηση με το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει και βεβαίως με το Σύνταγμα που καθορίζει όλα αυτά.

Δόθηκε από το Υπουργείο μία ιδιαίτερη έμφαση, όσον αφορά το ζήτημα του κατά πόσο υπάρχει σύγκρουση στα νομοθετήματα περί χωροταξίας και πολεοδομίας. Θυμίζω τα δύο νομοθετήματα, το ν. 2742/1999 και το ν. 2508/1997. Ο πρώτος είναι για τη

χωροταξία και ο δεύτερος για την πολεοδομία, όπως βεβαίως τροποποιήθηκε με το ν. 4269/2014.

Ποια είναι η διαφορά μεταξύ αυτών των δύο, δηλαδή του τελευταίου νομοθετήματος με τα προηγούμενα; Ότι εδώ υπάρχει μία εξειδίκευση των εργαλείων υλοποίησης –από τα γενικά πολεοδομικά πηγαινουμε στα ειδικά χωρικά- και, βεβαίως, «παντρεύεται» και με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου στο οποίο υπάρχουν κατευθυντήριες γραμμές. Βεβαίως, υπάρχει και ο ν.4269 που εξειδικεύει το πώς θα γίνει και πώς θα προχωρήσει αυτός ο σχεδιασμός.

Να έρθω τώρα στο ζήτημα που έχει ανακύψει με το γήπεδο της ΑΕΚ, για το οποίο υπήρξαν και διάφορες αντεγκλήσεις. Άκουσα με πολύ προσοχή τον κ. Βούτση, ο οποίος, αφού μίλησε για το γήπεδο της ΑΕΚ, έκανε αναφορά στον παράνομο τρόπο με τον οποίον χτίστηκε το γήπεδο του Ολυμπιακού. Περιπτώ να αναφέρω τα όσα είπε για το γήπεδο του Παναθηναϊκού. Δεν ξέρω αν ο ΣΥΡΙΖΑ έχει κάποιο συγκεκριμένο πρόβλημα με τα γήπεδα ή αν έχει κάποιο συγκεκριμένο πρόβλημα με τις ομάδες. Δεν καταλαβαίνω τη λογική τους.

Βεβαίως, όπως εξήγησε και ο Υπουργός στον κ. Βούτση, είχαν όλο το χρόνο. Εδώ αυτή η διαβούλευση τρέχει πάρα πολύ καιρό. Ειδικά το ζήτημα του γηπέδου της ΑΕΚ εκκρεμεί από το 2003. Ένα τεράστιο ζήτημα επιπέδους –και ήθελα να δώσω συγχαρητήρια στον Υπουργό- βρίσκει λύση. Κι έχει πει ο κύριος Υπουργός στον ΣΥΡΙΖΑ ότι περιμένει τις τροποποιήσεις. Ρώτησε αν έχετε κάποια άλλη ιδέα, αν έχετε κάποια άλλη ρύθμιση, την οποία μπορούμε να συζητήσουμε. Και σας ρώτησε γιατί δεν τη φέρατε όλο αυτό τον καιρό και έρχεται τώρα ο κ. Βούτσης, έρχεται τώρα ο ΣΥΡΙΖΑ και ζητάει να φέρει τροποποίηση και πάνω σε αυτή, να συμφωνήσουμε όλοι μαζί για να δοθεί η λύση.

Πόσο καιρό θα περιμένουμε από τον ΣΥΡΙΖΑ, γενικώς, να δοθούν λύσεις –γενικώς, σε όλα τα ζητήματα; Γιατί, πραγματικά, το γήπεδο της ΑΕΚ είναι λαμπρό παράδειγμα τού πώς συνδυάζεται το παρόν νομοσχέδιο, δηλαδή αυτός ο χωρικός, ο πολεοδομικός σχεδιασμός με την πραγματικότητα, με την πραγματική οικονομία.

Γιατί –μη γελιόμαστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- εάν δεν γίνει αυτό το «πάντρεμα», εάν δεν γίνει αυτός ο συνδυασμός, τότε για τι μιλάμε, για ποιες ρυθμίσεις μιλάμε; Θα έχουμε ένα γήπεδο, χωρίς να υπάρχει η αγορά, χωρίς να υπάρχει τα καταστήματα που θα λειτουργούν, χωρίς να υπάρχει γενικότερη ανάπτυξη;

Αυτή είναι η βασική κριτική που κάνουμε στον ΣΥΡΙΖΑ, ότι δεν μπορεί να καταλάβει ότι υπάρχει και η αγορά, υπάρχει η οικονομία. Και η οικονομία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, καθορίζει το αν κάτι θα λειτουργήσει ή όχι.

Δίνεται μια λύση σε ένα ιστορικό σωματείο με εκατομμύρια οπαδούς. Τι θα κάσουμε να συζητήσουμε δηλαδή; Το αν έχει, όπως ανέφερε και ο κ. Γεωργιάδης, μια απόσταση πέντε, δέκα ή είκοσι μέτρα; Αυτό είναι το ζήτημα; Να κάνω μια άλλη σκέψη. Στο Λονδίνο υπάρχουν πάμπολλα γήπεδα, στη Μαδρίτη το ίδιο, στη Βαρκελώνη το ίδιο, στο Μόναχο το ίδιο. Εκεί δηλαδή τι πρόβλημα έχουν; Κοιτάνε αν υπάρχει ένα ή δύο μέτρα διαφορά, για να δουν αν θα κάνουν γήπεδα;

Και στην ουσία δεν συζητάμε για γήπεδα. Γιατί, όπως είπε ο κ. Γεωργιάδης, -και βεβαίως συμφωνούμε σε αυτό- σήμερα είμαστε όλοι ΑΕΚ. Όχι με τη λογική που νομίζετε, αλλά με τη λογική ότι είμαστε σήμερα όλοι με την ανάπτυξη, με την ευημερία, με την εξέλιξη. Αυτή είναι η λογική που δεν μπορείτε να καταλάβετε.

Και για αυτό, βεβαίως, όπως πολύ καλά είπε, αύριο θα καταθέσουμε ονομαστική ψηφοφορία, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Κανονισμού της Βουλής, για να έρθετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ και όλης της Αντιπολίτευσης, και να πείτε εάν θέλετε τελικά να προχωρήσουμε μπροστά ή όχι. Γιατί αυτό είναι το βασικό ρώτημα και όχι αν θα έχει η ΑΕΚ γήπεδο, που οφείλει και πρέπει να έχει. Και οφείλει να έχει, όχι μόνο για τους εκατομμύρια οπαδούς, αλλά πάνω από όλα για ένα τόπο που λέγεται Νέα Φιλαδέλφεια, όπου μόνο καλά θα δει από αυτή την ανάπτυξη, όχι μόνο στην αναψυχή, όχι μόνο στον αθλητισμό, αλλά ευρύτερα στην οικονομία.

Και δεν είναι τυχαίο το παράδειγμα του γηπέδου της ΑΕΚ. Θέ-

λετε να σας πω άλλα παραδείγματα; Σκεφτείτε το ζήτημα του Ντιτρόιτ. Το Ντιτρόιτ είναι μία πόλη, η οποία μέχρι πρόσφατα ήταν ακμάζουσα και οικονομικά δυναμική. Πιστέψτε με, ούτε ρυθμιστικά σχέδια τους έλλειπαν, ούτε τίποτα. Εγώ, μάλιστα, είχα την ευκαιρία να πάω πέρυσι, γιατί γύρισα σε διάφορες πόλεις, κι είχα δει κι εργαζόμενους και φορείς.

Το πρόβλημα τους, λοιπόν, εκεί δεν ήταν ότι λείπουν τα ρυθμιστικά σχέδια πενταετίας, επταετίας, δεκαετίας. Αυτό που τους έλειπε είναι αυτό που είναι σε όλους γνωστό εδώ μέσα: Τους έλειπε η «FORD». Τους έλειπαν τα χρήματα της «FORD». Τους έλειπαν οι θέσεις εργασίας, τα ανταποδοτικά τέλη, οι πόροι που έπρεπε να έχει αυτή η πόλη, που τώρα ρημάζει κι ερημώνει. Το ίδιο συμβαίνει και στη Λειψία, για να πάρουμε κι ένα ευρωπαϊκό παράδειγμα.

Δηλαδή, τι θέλω να πω; Ότι σχεδιασμούς και να κάνουμε, όσα σχέδια και να καταρτίσουμε, φιλόδοξα, αισιόδοξα, υπάρχει πάντα ένας παράγοντας, ο οποίος είναι αμείλικτος. Και αυτός είναι ο παράγοντας της αγοράς, είναι ο παράγοντας του κεφαλαίου –ξέρω ότι «βγάξετε σπυράκια», κύριοι της Αντιπολίτευσης- ο οποίος καθορίζει, όμως, το αν κάτι θα πετύχει ή όχι. Αυτή είναι η ουσία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Όταν υπάρχει δημοκρατία, η δημοκρατία είναι το υποκείμενο, όχι η αγορά, κύριε Καραγκούνη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Θα το συζητήσουμε το ζήτημα της δημοκρατίας και το πόσο δημοκρατικός είναι ο ΣΥΡΙΖΑ και πόσο δημοκρατικά λειτουργεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια- Τσαρουχά): Κύριε Κουρουμπλή. Σας ακούσαμε με σεβασμό. Σεβαστείτε κι εσείς τον ομιλητή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Να σας πω ένα αντίστροφο παράδειγμα, που είναι, όμως, η άλλη όψη του ίδιου νομίσματος; Υπάρχουν παραδείγματα πόλεων που δημιουργήθηκαν εκ του μηδενός. Για παράδειγμα, στο Καζακστάν, η πόλη Αστανά, ή η Μπραζιλία, που είναι το λαμπρότερο παράδειγμα, στη Βραζιλία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα χρειαστώ λίγο χρόνο, κυρία Πρόεδρε.

Είναι καταπληκτικές πόλεις, απίστευτα πολεοδομικά σχεδιασμένες, με κυκλοφοριακές υποδομές, πλήρη ρύθμιση των χρήσεων γης, με πράσινο, συγκοινωνιακά δεδομένα και δίκτυα καταπληκτικά. Τι συμβαίνει, όμως, εκεί; Ειδικά η Μπραζιλία είναι μία πόλη που χάνει τους κατοίκους. Οι κάτοικοι φεύγουν κάθε Σαββατοκύριακο στο Ρίο και στο Σάο Πάολο και γενικώς ερημώνει η πόλη. Γιατί; Γιατί τα έκαναν τόσο τρομερά, έφτιαξαν τις χρήσεις γης τόσο εκπληκτικά, που για να πάρεις ένα γάλα θα πρέπει να πας στην απέναντι πλευρά της πόλης, γιατί εκεί είπαν ότι πρέπει να βάλουν τα γαλατάδικα μαζί. Οπότε δεν μπορεί να πηγαίνει κανένας και δεν έχει καμμία χρησιμότητα. Δεν έλαβαν, δηλαδή, υπ' όψιν την αγορά. Αυτή είναι η ουσία. Αυτό δεν καταλαβαίνουμε, ότι για να πετύχει κάτι, δεν αρκεί μόνο να το φτιάξουμε επί χάρτου.

Αναφέρεστε πάρα πολλές φορές, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, στο ζήτημα του Ελληνικού και πόσο αντίθετοι και απέναντι είστε στο ζήτημα αυτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε τη σύμβαση, κύριε Καραγκούνη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Καθίστε, κύριε Κουρουμπλή. Είναι ανοιχτός διαγωνισμός. Το ξέρετε πάρα πολύ καλά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε τη σύμβαση, για να δει ο ελληνικός λαός πώς ξεπουλάτε τη δημόσια περιουσία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Ανοιχτός διαγωνισμός είναι. Όλα ξεπούλημα είναι, κύριε Κουρουμπλή, εδώ;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε τη σύμβαση, για να δει ο ελληνικός λαός τι ξεπουλάτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Έγινε ένας ανοιχτός διαγωνισμός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε και την πρώτη σύμβαση και την τελευταία, για να δούμε πού πάει το 33%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια- Τσαρουχά): Κύριε Κουρουμπλή, γιατί το κάνετε αυτό;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Είστε αντίθετοι σε οποιαδήποτε εξέλιξη σε αυτήν τη χώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε τη σύμβαση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Κουρουμπλή, σας παρακαλώ, καθίστε. Σεβαστείτε τον ομιλούντα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Το πρόβλημα σας είναι ότι δεν θέλετε τίποτα να εξελιχθεί σε αυτή τη χώρα. Αυτό είναι το πρόβλημα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε την εδώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Σε μια συζήτηση που είχα, κύριε Κουρουμπλή –για να σας ενημερώσω– για το ζήτημα του Ελληνικού, ξέρετε τι μου είπε μια συνάδελφός σας από το ΣΥΡΙΖΑ; Μου είπε «καλύτερα στο Ελληνικό να γίνει πάρκο υψηλής βλάστησης». Αυτή ήταν η πρόταση της Βουλευτού του ΣΥΡΙΖΑ, να γίνει πάρκο υψηλής βλάστησης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Αφήστε τα αυτά. Καταθέστε τη σύμβαση. Το 33% προέβλεπε η πρώτη σύμβαση και κάνατε τέσσερις τροποποιήσεις, για να πάρει ο κ. Λάτσης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Καθίστε, κύριε Κουρουμπλή. Θα τα πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Κουρουμπλή, σας παρακαλώ. Θα δευτερολογήσετε και θα τα πείτε. Να μην το κάνετε αυτό, σας παρακαλώ, αυτό. Σεβαστείτε λίγο τη διαδικασία, κύριε Κουρουμπλή, σας παρακαλώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Συγγνώμη, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ναι, αλλά δεν τη σέβεστε τη διαδικασία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Το πρόβλημα, δηλαδή, της συναδέλφου και γενικά η φιλοσοφία του ΣΥΡΙΖΑ είναι αν θα πιούμε καφέδες ή αν θα αγοράσουμε τσάντες ή πιθανότατα αν θα παίξουμε ρουλέτα.

Και αυτό είναι πράξη αντίστασης στον παγκόσμιο καπιταλισμό. Αυτή είναι η λογική σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Όχι, κύριε συνάδελφε. Τι μένει στο δημόσιο, κύριε Καραγκούνη; Τι όφελος έχει ο ελληνικός λαός;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Έχετε μείνει με αγκυλώσεις, κύριε Κουρουμπλή και ιδεολογήματα του παρελθόντος. Αυτή είναι η ουσία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Καταθέστε τη σύμβαση!

ΕΛΕΝΗ ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ: Δική σας περιουσία είναι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Κουρουμπλή, εσάς σας αρέσει να σας διακόπτουν; Μην το κάνετε τώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κι εγώ ... (δεν ακούστηκε).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Να κλείσω, γιατί προφανώς δεν μπορούμε να μιλήσουμε σε αυτήν την Αίθουσα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κλείστε, αλλά καταθέστε τη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Η κυρία Πρόεδρος φωνάζει από πάνω, αλλά δεν τη σέβεται κανένας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Αυτό που θέλω να πω και να κλείσω τη σκέψη μου είναι ότι ό,τι και να σχεδιάσουμε επί χάρτου, όσα και να φτιάξουμε, όσα και να συζητήσουμε και τελικά να εφαρμόσουμε, εάν δεν λάβουμε υπ' όψιν μας την ίδια την πραγματικότητα, τα ίδια τα γεγονότα, την ίδια την αγορά, όπως είπα και πριν, τίποτα από αυτά δεν πρόκειται να πετύχει.

Με αυτήν την έννοια, λοιπόν, κι επειδή είμαι σίγουρος ότι και τον γενικό σχεδιασμό τον οποίο φτιάχνουμε τώρα θα τον τηρήσουμε, αλλά κυρίως θα τηρήσουμε τα προαπαιτούμενα, δηλαδή να λειτουργεί σωστά μια αγορά, κύριε Κουρουμπλή, όχι με θέματα και ζητήματα ασφάλειας...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Πιστεύετε ότι λειτουργεί στην Ελλάδα η αγορά;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: ...όχι με θέματα και ζητήματα τρομοκρατίας, αλλά να λειτουργεί σωστά μια πόλη, όχι με ζητήματα γραφειοκρατίας, που όλοι συμφωνούμε, όχι με ένα συνδικαλισμό ο οποίος δεν θα εξυπηρετεί τον πολίτη, αλλά θα βλάπτει τον πολίτη. Έτσι λοιπόν, θα λειτουργήσουν σωστά όσα κι αν σχεδιάσουμε εδώ πέρα, που ορθά σχεδιάζουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Κωνσταντίνος Τριαντάφυλλος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ξεκινώ λέγοντας ότι: έρχεται σήμερα μια πολύ σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία. Κι έρχεται σήμερα μια νομοθετική πρωτοβουλία η οποία αφορά τον πυρήνα αυτού που συζητάμε πολλές φορές μέσα στην Αίθουσα, που δεν είναι άλλο από το πώς να διαμορφώσουμε, να διατυπώσουμε, να συνδιατυπώσουμε θα έλεγα καλύτερα, ένα νέο παραγωγικό μοντέλο, ένα νέο παραγωγικό πρότυπο που έχει ανάγκη η χώρα, προκειμένου, όπως έχουμε πει πολλές φορές πάλι εδώ μέσα, όχι μόνο να βρούμε από αυτήν την κρίση την οποία βιώνει η ελληνική κοινωνία, οι Έλληνες πολίτες, αλλά κυρίως να μην ξαναμπούμε σε παρόμοια κρίση, όχι μόνο εμείς, αλλά και οι επόμενες γενιές.

Και είναι κρίσιμο αυτό γιατί είναι ένα πραγματικά αναπτυξιακό νομοσχέδιο, ένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο που ρυθμίζει πλέον με τρόπο συγκεκριμένο, με τεχνικούς, αλλά και στρατηγικούς όρους το πώς μπορεί αυτή η αναπτυξιακή προοπτική να ενταχθεί σε ένα περιβάλλον βιώσιμης ανάπτυξης στο αστικό κέντρο της Αττικής και της Αθήνας.

Κι εδώ ρωτώ. Εμείς καταθέτουμε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, μία συγκεκριμένη πρόταση η οποία θεωρούμε ότι συνάδει με την προοδευτική ατζέντα την οποία πρέπει να έχει μια παράταξη η οποία θέλει να προσδιορίζεται ως προοδευτική και λέμε ότι αυτή η προοδευτική ατζέντα συνάδει με ένα παραγωγικό μοντέλο το οποίο υπηρετεί συγκεκριμένες αρχές οι οποίες είναι προοδευτικές. Ποια είναι η απάντησή; Γιατί λέτε όχι σε αυτό το σχέδιο; Γιατί δεν έχετε καμμία πρόταση, καμμία διόρθωση, καμμία βελτίωση, παρά μόνο ένα σταθερό όχι; Γιατί μας αρκεί αυτό το οποίο βιώνουμε; Προφανώς και όχι.

Υπάρχει μια απουσία, όμως, πολιτικών θέσεων η οποία καταδεικνύεται κάθε φορά σε αντίστοιχες ή παρόμοιες συζητήσεις. Γιατί το σημαντικό –το οποίο πρέπει να γίνεται κατανοητό κάθε φορά που έχουμε μια προοδευτική, αναπτυξιακή μεταρρύθμιση– είναι ότι δεν μπορεί άλλο η χώρα, δεν μπορεί άλλο η ελληνική κοινωνία, δεν μπορεί άλλο ο Έλληνας πολίτης να αρκείται στην επένδυση κάθε φορά από την Αξιοματική Αντιπολίτευση σε μια πολιτική της απόγνωσης είτε σε μια πολιτική της νοσταλγίας. Γιατί αυτή η πολιτική με τους όρους του παρελθόντος ή με τους όρους του αρνητισμού δεν μπορεί να μας οδηγήσει σε μια ατραπώ, η οποία θα μας βγάλει από την κρίση και κυρίως θα δημιουργήσει ευημερία και θέσεις εργασίας για τον τόπο.

Είχατε πει ότι θα έρθουν τροπολογίες, διορθώσεις, βελτιώσεις. Δεν έχουν έρθει οι αντίστοιχες. Δεν είναι δυνατόν να γίνει ο διάλογος σε αυτό το επίπεδο με την Αξιοματική Αντιπολίτευση; Πιθανόν.

Όμως το ζητούμενο είναι κάθε φορά εδώ οι πολιτικές δυνάμεις να αναγνωρίζουν ενδεχομένως και τις ελλείψεις ή τα ελλείμματα, τα οποία έχουν οι ίδιοι στο δυναμικό ή στο πολιτικό προσωπικό τους.

Το ζήτημα, το οποίο αναφέρθηκε από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης –και το άκουσα με μεγάλη προσοχή– ήταν ότι τα τελευταία χρόνια έχουν ψηφιστεί περισσότεροι από εκατόν σαράντα –εάν άκουσα καλά– φορολογικοί νόμοι.

Η ουσία είναι μία: συμφωνείτε ή όχι με το επίπεδο φορολόγησης που σήμερα υπάρχει στη χώρα; Και αυτό πρέπει να απαντηθεί. Γιατί, όταν βάζετε το φορολογικό ζήτημα την ίδια μέρα που ο υπεύθυνος –δεν θα πω τομεάρχης– οικονομίας με άρθρο του στο διαδίκτυο λέει ότι είτε θα αποδεχθεί η Αριστερά, δηλαδή ο ΣΥΡΙΖΑ, υψηλή φορολόγηση και επομένως υψηλές κοινωνικές παροχές και δημόσιες δαπάνες, είτε θα αποδεχθεί χαμηλή φορολόγηση και επομένως χαμηλές κοινωνικές παροχές και δημόσιες δαπάνες. Το δίλημμα, λέει, είναι αυτό. Και το λέει ο κ. Τσακαλώτος, δεν το λέω εγώ.

Εγώ, λοιπόν, συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Τσακαλώτο. Η σημερινή συγκυρία είναι συγκυρία στην οποία κανείς δεν μπορεί να δανειστεί φθηνό χρήμα, που ενδεχομένως υπήρχε τα τελευταία

χρόνια. Και προφανώς, ως προοδευτικός πολιτικός, δεν μπορώ να δεχθώ τη χαμηλή φορολόγηση, που σημαίνει περικοπές στο ελληνικό δημόσιο. Γιατί, πραγματικά η ανάλυση που κάνει ο κ. Τσακαλώτος λέει ότι τα ελλείμματα δημιουργήθηκαν και λόγω της χαμηλής φορολόγησης ή και λόγω του ότι υπήρχε μειωμένη φορολογική βάση.

Αυτά λοιπόν τα αποδέχστε εσείς; Και εάν τα αποδέχστε, σημειώνετε ότι αυτό το επίπεδο φορολόγησης είναι επαρκές; Διότι, πολλές απόψεις, από πολλούς ανθρώπους από το ίδιο κόμμα, δημιουργούν εύλογα μια σύγχυση. Εάν λάβουμε υπ' όψιν τη σημερινή τοποθέτηση του κ. Τσακαλώτου, η τοποθέτηση του κ. Κουρουμπλή ήταν εκτός της πολιτικής γραμμής του ΣΥΡΙΖΑ.

Λέω, λοιπόν, ότι είτε θα αποδεχθούμε την κατάσταση και θα πούμε τα πράγματα αληθινά, όπως έχουν, στον ελληνικό λαό – και καλό είναι να γίνει αυτό– είτε μπορούμε κλώνοντας και συγχέοντας την κατάσταση, το μόνο –όπως το λέει σήμερα ο κ. Τσακαλώτος– που θα πετύχει η ασάφεια, θα είναι τελικά να γυρίσει μπουμέρανγκ.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι ο πραγματικός διάλογος θα πρέπει να γίνει σε αυτήν τη βάση. Στη βάση δηλαδή που ουσιαστικά λέει τα πράγματα με το όνομά τους στον ελληνικό λαό. Και πραγματικά, εάν η ελληνική πολιτεία στην παρούσα συγκυρία επιδιώκει με μια προοδευτική και σοσιαλδημοκρατική –εάν θέλετε– κατεύθυνση να έχει κοινωνικό κράτος με υψηλές παροχές, αυτό προϋποθέτει προφανώς και αντίστοιχη φορολόγηση.

Αυτό πρέπει να είναι σαφές και να μην το κρύβετε κάτω από το χαλί, ούτε να αποκρύπτετε απόψεις, οι οποίες τουλάχιστον εκφέρονται από τους καθ' ύλην αρμόδιους στην Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ.

Πιστεύω, συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, ότι η Θεσσαλονίκη έχασε μία ιστορική ευκαιρία. Πιστεύω ότι η δυνατότητα που είχαμε μετά την ωρίμανση, μετά από την πολυετή διαβούλευση και την κατάθεση απόψεων να έχουμε ένα νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο για τη Θεσσαλονίκη ήταν μοναδική.

Ο Υπουργός –και τον συγχαίρω σε αυτό– είπε «εντάξει, αντιλαμβάνομαι πώς έχουν τα πράγματα, έκανα την προσπάθειά μου και δεν μπορώ να την πάω πάρα πέρα». Όμως, υπάρχει ένα ζήτημα, το ζήτημα του δημοσίου συμφέροντος για την πόλη. Και πιστεύω ότι εδώ έχουμε πλέον την ωριμότητα, περνώντας οι δύο κοινοβουλευτικές ομάδες πραγματικά διά πυρός και σιδήρου, να δοκιμάσουμε ενδεχομένως και τις αντοχές μας στα τοπικιστικά κελεύσματα και να δημιουργούμε εκείνη την προοπτική, ώστε ο τόπος να πάει μπροστά.

Έχουμε βρεθεί πολλές φορές σε δύσκολες περιστάσεις ως Βουλευτές μιας κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας που λαμβάνει αυτές τις δύσκολες αποφάσεις. Και πιστεύω ότι δεν είναι ανάγκη να έρχονται οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις απ' έξω, αλλά ότι η πρωτοβουλία πρέπει να ανήκει στην ελληνική Κυβέρνηση. Και αυτές να προχωράνε εφόσον βρίσκονται σε θετική κατεύθυνση.

Γιατί πραγματικά, όταν δεν καταθέτουμε προτάσεις, όταν δεν βελτιώνουμε τα νομοθετικά κείμενα, όταν δεν συμβάλλουμε στον εσωτερικό διάλογο της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας, παρά μόνο μεταφέρουμε απόψεις –ενδεχομένως τοπικιστικές ή στείρες ή σε κάθε περίπτωση απόψεις που δεν εξυπηρετούν την πρόοδο, το να φύγει μπροστά ο τόπος, να αλλάξουμε την ατζέντα, το παραγωγικό μοντέλο, τον τρόπο με τον οποίο παράγει και οργανώνεται οικιστικά, πολεοδομικά και χωροταξικά η περιοχή μας–, προφανώς αυτό δεν εξυπηρετεί τη μεγάλη προσπάθεια, που κυριώς –εάν όχι μόνο– οι Βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας υπηρετούν σήμερα, στην παρούσα συγκυρία.

Επομένως, για μένα είναι δυσεξήγητη η στάση αυτή. Και πιστεύω ότι σε αυτό θα ακούσουμε πολύ προσεκτικά και τη δευτερολογία του εισηγητή της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητούμε σήμερα εδώ ένα νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο –δυστυχώς για εμάς– της Αθήνας και της Αττικής, για να αποκτήσει επιτέλους η Αθήνα ένα σύγχρονο ρυθμιστικό σχέδιο με κατευθύνσεις και στρατηγικούς άξονες που να ανταποκρίνονται στη σημερινή εποχή και όχι σε περασμένες δεκαετίες, με χωροταξική, πολεοδομική, οικιστική οργάνωση για

την Αττική, που πραγματικά να βάζει προτεραιότητες την ανάπτυξη, την προστασία του περιβάλλοντος, την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και η οποία να δημιουργεί τον οδικό χάρτη για τη βιώσιμη ανάπτυξη που έχει ως αναπόσπαστες, ισότιμες και αλληλοσυμπληρούμενες συνιστώσες την οικονομική πρόοδο, αλλά και την κοινωνική συνοχή και την προστασία του περιβάλλοντος.

Για εμάς είναι σημαντικό το ότι τίθενται σε αυτό το νομοσχέδιο πέντε βασικές προτεραιότητες: Το περιβάλλον, ο πολιτισμός, η παραγωγή και η στήριξη της επιχειρηματικότητας ως προϋπόθεση της οικονομικής και κοινωνικής βιωσιμότητας, η κοινωνική, αλλά και η χωρική συνοχή, η αστική αναζωογόνηση με ολοκληρωμένες παρεμβάσεις και αστικές αναπλάσεις.

Πραγματικά, δεν μπορώ να αντιληφθώ πού μπορεί να διαφωνεί η Αίθουσα. Διαφωνεί στους στρατηγικούς στόχους; Πού μπορεί να διαφωνεί η Αξιωματική Αντιπολίτευση ή η υπόλοιπη Αντιπολίτευση; Διαφωνεί στη βιώσιμη χωρική ανάπτυξη, στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων, στην εξισορρόπηση, στην καταννομή πόρων και ωφελειών για την ανάπτυξη, στη χωροταξική οργάνωση; Πού μπορεί να διαφωνεί ένας χώρος που εκφράζει την Αριστερά; Στη χωροταξική, επιτέλους, οργάνωση που εκ της φύσεώς του ο όρος προστατεύει το περιβάλλον; Στην οργάνωση αξόνων και πόλων ανάπτυξης; Στην οικιστική ανάπτυξη; Στην πολεοδομική οργάνωση; Στην προστασία των φυσικών πόρων και της βιοποικιλότητας; Στη διαχείριση των υδάτων;

Είναι δυνατόν να έρχεται σήμερα κάποιος χώρος –όντας, εγώ λέω, στην Αντιπολίτευση, που πρέπει να ασκεί κριτική, που πρέπει να φέρνει βελτιώσεις, αλλά που πρέπει πάντοτε να είναι και πιο μπροστά από την Κυβέρνηση– και να διαφωνεί σε όλα αυτά; Είναι δυνατόν στη διαχείριση των υδάτων, στην προστασία του περιβάλλοντος να μην κατατίθενται βελτιωτικές προτάσεις, αλλά μόνον στείρα άρνηση; Στα συστήματα μεταφορών που άπτονται της κοινωνικής συνοχής; Στα ενεργειακά δίκτυα, δηλαδή στις δυνατότητες αυτής της περιοχής, της Αττικής, της πρωτεύουσας της Ελλάδας, να αναπτυχθεί με έναν τρόπο σύγχρονο, με έναν τρόπο φιλικό προς το περιβάλλον, με έναν τρόπο που να σέβεται τους πολίτες, τους κατοίκους της; Διότι πραγματικά σήμερα το έχουμε ανάγκη. Πραγματικά δεν μπορώ να κατανοήσω πολιτικά αυτήν τη στάση.

Ερχόμαστε τώρα στο τελευταίο θέμα, το Κέντρο Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού «Αγιά Σοφία» με κύριο φορέα την ΑΕΚ, στη Νέα Φιλαδέλφεια. Εδώ υπάρχει το εξής. Ακούμε ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είχε μία καθαρή άποψη από την αρχή και επομένως κέρδισε τις εκλογές στη Νέα Φιλαδέλφεια και επομένως γίνεται ένας διάλογος και επομένως «είμαστε εντάξει από την αρχή».

Εδώ υπάρχει ένα ερώτημα: Από την αρχή δεν είχατε πει ότι θα φέρετε βελτιώσεις; Από την αρχή δεν είχατε πει, «θα φέρουμε τροπολογίες»; Από την αρχή δεν είχατε πει, «δεν είμαστε επί της αρχής αρνητικοί, κάθετοι σε αυτό, αλλά πρέπει να γίνει με έναν διαφορετικό τρόπο» κ.ο.κ.; Πού είναι οι τροπολογίες; Ο Υπουργός είπε πριν, «περιμέναμε τις τροπολογίες από τη συζήτηση στην επιτροπή». Πού είναι οι τροπολογίες; Πού είναι οι βελτιώσεις; Ποιο είναι το σχέδιό σας για να έχει η ΑΕΚ όχι αυτό το γήπεδο, ένα άλλο γήπεδο; Πού είναι αυτές οι προτάσεις; Επομένως, δεν υπάρχουν προτάσεις ούτε για το γήπεδο της ΑΕΚ.

Εγώ δεν λέω ότι πρέπει οι ΑΕΚτζήδες να λειτουργήσουν με τον έναν ή τον άλλο τρόπο. Το τι θα κάνει ο κάθε πολίτης δεν πρέπει να το κρίνει με βάση τη στάση ενός πολιτικού κόμματος σε σχέση με την ομάδα του. Πρέπει να το κρίνει με βάση τη στάση τού κάθε κόμματος σε σχέση με το πού θέλει να πάει η ελληνική κοινωνία και πώς θα πάει εκεί, δηλαδή με το πώς επιτελεί το καθήκον του το κάθε πολιτικό κόμμα σε σχέση με την πρόοδο και την έξοδο από την κρίση. Με αυτά τα κριτήρια πρέπει να αποφασίζει ο ελληνικός λαός, με αυτά τα κριτήρια πρέπει να αποφασίζουν και οι φίλαθλοι και όχι με το ποιος είναι καλύτερος για το γήπεδο ή για το ένα ή για το άλλο ζήτημα της κάθε ομάδας.

Περίμενα όμως, κυρίες και κύριοι Βουλευτές της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, καταθέτοντας εδώ προτάσεις, τροπολογίες και βελτιώσεις, να σεβαστείτε την ιστορία αυτού του αθλητικού συλ-

λόγου. Το περίμενα αυτό από υποχρέωση σε έναν κόσμο πονεμένο, σε μια περιοχή η οποία δεν είναι η ελίτ και δεν έχει τους πλουσιότερους των Ελλήνων. Είναι μια περιοχή η οποία με κόπο, μόχθο και ιδρώτα βάζει το ένα λιθαράκι πάνω στο άλλο και αναπτύσσεται. Περίμενα, λοιπόν, να έρθετε εδώ με σεβασμό στην ιστορία του μικρασιατικού πληθυσμού, ελληνισμού της Νέας Φιλαδέλφειας και να πείτε, «η πρότασή μας είναι αυτή». Δεν το πράξατε αυτό.

Και αν δεν μπορείτε να αντιληφθείτε τι σημαίνει σεβασμός σε αυτό τον κόσμο, σε αυτή την περιοχή, σε αυτόν τον Σύλλογο, θα περίμενα, τουλάχιστον, να μπορείτε να αντιληφθείτε τι σημαίνει σεβασμός σε ένα κομμάτι των οπαδών της ΑΕΚ, τους original.

Σημειώνω για όσους δεν το ξέρουν, ότι πέρα από όποιες μελανές σελίδες υπάρχουν για διάφορους συλλόγους -ή και γι' αυτούς- φιλάθλων, η original είναι ο μοναδικός σύλλογος -και το λέει ένα Ολυμπιακός αυτό- που συμμετείχε σε όλα τα κινήματα κατά της νεοφιλελεύθερης παγκοσμιοποίησης διεθνώς.

Περίμενα, λοιπόν, να σεβαστείτε τους original. Δεν το πράξατε. Γιατί; Θα σας απαντήσω εγώ. Γιατί αυτοί είναι original, εσείς όχι. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ο κ. Τέρνενς Κουίκ, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Ανεξάρτητων Ελλήνων, έχει τον λόγο.

Να δούμε τι θα μας πει άλλος ένας Ολυμπιακός.

ΤΕΡΝΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ναι, είναι γεγονός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Δεν το κρύβετε, γι' αυτό το είπα. Αν το κρύβατε, δεν θα το έλεγα.

ΤΕΡΝΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Είναι γεγονός, ένας Ολυμπιακός. Όμως, λόγω εντοπιότητας, γιατί είμαι Θεσσαλονικιός, έχω μετοχές στην ομάδα της ιδιαίτερης πατρίδας μου, στον ΠΑΟΚ, στον «δικέφαλο του βορρά».

Αυτήν την ώρα γίνεται τόση συζήτηση εδώ για τον «δικέφαλο του νότου», για την ΑΕΚ -την ΑΕΚάρα θα πω εγώ- την οποία οφείλουμε να τιμούμε. Δυστυχώς, κάποιοι άφρονες επί των ημερών του ΠΑΣΟΚ -το χρεώνεστε αυτό- γκρέμισαν το γήπεδο πριν κατοχυρώσουν την άδεια της ανοικοδόμησης. Και αυτό πληρώνουμε σήμερα, δηλαδή και τη δική τους την αφροσύνη που γκρέμισαν το γήπεδο, αλλά, δυστυχώς, και τη δική σας ανακολουθία που δεν τους δώσατε επιτόπου την άδεια την οποία τους είχατε υποσχεθεί.

Για το γήπεδο θα μιλήσω λίγο μετά, γιατί θέλω να ξεκινήσω με ορισμένες πλέον διαπιστώσεις, οι οποίες έχουν να κάνουν με την τρέχουσα επικαιρότητα. Διότι ξέρετε κάτι; Κανένα ηλεκτρονικό μέσο ενημέρωσης σήμερα, απ' ό,τι πληροφορήθηκα τουλάχιστον -φαντάζομαι οι εφημερίδες αύριο θα αναφερθούν- δεν είπε το παραμικρό για την πολύ σημαντική απόφαση την οποία έβγαλε η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας γι' αυτόν τον υπόδικο που λέγεται Ανδρέας Γεωργίου, της ΕΛΣΤΑΤ. Η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας ζητά από την Κυβέρνηση την παραίτησή του.

Επιτέλους, η πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας ξύπνησε, γιατί είναι πάρα πολύς καιρός που θέτουμε το θέμα της ΕΛΣΤΑΤ και όλοι σιωπούν στη συγκυβέρνηση. Όταν λέω όλοι, όλοι!

Και δεν είναι πολύς ο καιρός που ο Πρόεδρος μας, ο Πάνος Καμμένος, προκαλούσε τον διορισμένο Υπουργό Οικονομικών, τον Γιάννη Στουρνάρα, να πάρει θέση για το θέμα του υποδίκου. Και προτίμησε να πάρει θέση υπέρ του υποδίκου Ανδρέα Γεωργίου.

Τώρα πια δεν υπάρχουν επιχειρήματα. Δεν υπάρχει πια άλλη σιωπή από τη συγκυβέρνηση. Ο Ανδρέας Γεωργίου θα έπρεπε ήδη να έχει απολυθεί μετά από αυτή την απόφαση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, να έχει πάει σπίτι του!

Σήμερα, επίσης, έγινε και μία σημαντική, κατά την άποψή μας, συνάντηση του Προέδρου μας -ήμουν κι εγώ παρών- με τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, τον κ. Νίκο Αναστασιάδη, που επισκέπτεται την Ελλάδα.

Περιττό να πω, βέβαια, ότι και η επίσκεψη του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν απασχόλησε τα κανάλια. Ίσως τα μεσημεριανά δελτία, άντε λίγο το απόγευμα. Πάντως, το βράδι νομίζω ότι μόνο ο «ΑΝΤΕΝΑ» ασχολήθηκε με την υπόθεση.

Επιμείναμε, λέγοντας στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι θα πρέπει να ανοίξει ο φάκελος Κύπρου. Δεν μπορεί να πληροφορούμαστε από το Στέιτ Ντιπάρτμεντ από τα αρχεία του Φόρεϊν Όφίς και να μην ξέρουμε από τη Βουλή των Ελλήνων τι έχει γίνει πραγματικά στην κυπριακή αυτή τραγωδία -προδοσία, ό,τι θέλετε πείτε το- και μάλιστα όταν την προπερασμένη Κυριακή -τη Βουλή την εκπροσώπησε η Αντιπρόεδρος μας η κ. Κόλλια- στα κατεχόμενα ήταν ο Πρόεδρος της Τουρκίας με παρελάσεις και με τους αστυνομικούς των κατεχομένων να κάνουν επίδειξη τύπου «τσέρκου». Το τσίρκο Soleil χωριά μπροστά τους.

Όμως, ήταν παρόντες, κύριε Υπουργέ, -εκεί το πάω σιγά-σιγά- Βουλευτές από το Αζερμπαϊτζάν. Και ξέρετε τι σκέφτομαι, κύριε Υπουργέ; Ότι εμείς μπήκαμε στη διαδικασία του ΤΑΡ χωρίς οικονομικό όφελος, αλλά με τη δικαιολογία ότι θα έχουμε γεωστρατηγικά οφέλη, πολιτικά οφέλη. Και λέω: Οι Αζέροι, που τους συνυπέγραψε η ελληνική Κυβέρνηση τη διέλευση του ΤΑΡ, έτσι μας τιμούν, με το να στέλνουν τους Βουλευτές τους -τους κυβερνητικούς Βουλευτές τους υπ' όψιν!- στα κατεχόμενα, αναγνωρίζοντας το κατεχόμενο καθεστώς;

Και εμείς ακόμα διπλωματικά σιωπήσαμε. Καμμία παράσταση διαμαρτυρίας στον Αζέρο Πρόεδρο, όπως βεβαίως και στον Πακιστανό, γιατί πήγανε και Πακιστανοί. Εγώ δεν θα σας πω τώρα ότι οι Πακιστανοί είναι μερικές εκατοντάδες χιλιάδες στην Ελλάδα. Δεκάδες χιλιάδες είναι ενδεχομένως. Αυτό μπορεί να μη λέει κάτι σε κάποιους, αλλά σε εμάς λέει.

Όμως, μιας και μιλάμε για τον ΤΑΡ -γιατί, ξέρετε, υπάρχει και μία περιοχή που λέγεται Ανατολική Μακεδονία - Θράκη, όπου είμαι εκλεγμένος περιφερειακός σύμβουλος, κύριε Υπουργέ- είχα καταθέσει μία ερώτηση για τη διέλευσή του από τα Τενάγη των Φιλιππών. Έλαβα μία απάντησή σας πριν από δύο μήνες ακριβώς -όχι από εσάς, αλλά από τη Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής- και προσπαθώ να διερευνήσω τι γίνεται, διότι γίνονται και κάποιες μυστικές συσκέψεις επάνω, στις οποίες εμείς δεν καλούμε. Αυτό μπορεί να αφορά μόνο τους φιλοκυβερνητικούς δημάρχους. Ο περιφερειάρχης δεν ήταν. Ήταν, όμως, η Δήμαρχος Καβάλας. Απορώ γιατί δεν κληθήκαμε και εμείς να πάρουμε μέρος σε αυτήν την περίφημη κλειστή σύσκεψη στο Ξενοδοχείο «ΛΟΥΣΥ». Η απάντηση που μου ήρθε στις 23 Μαΐου από τη Γραμματεία λέει ότι η «TRANSATLANTIC PIPELINE», δηλαδή η ΤΑΡ, δεν έχει υποβάλει έως σήμερα αίτημα για τη χορήγηση από το Υπουργείο απόφασης εγκατάστασης και διαδρομής του εν λόγω αγωγού.

Πραγματικά, λοιπόν, αναρωτιέμαι για ποιο πράγμα συζητούνε επάνω; Ποιος είναι ο σχεδιασμός; Επίσης, για την εκτροπή που ζητάει το Τεχνικό Επιμελητήριο -και ορθώς τη ζητάει- κόστους 6 εκατομμυρίων. Το κουβέντιασα στο Μπακού που ήμουν με Αζέρους συναδέλφους και μου είπαν, «α, μην μας θέτετε θέμα υπέρβασης του προϋπολογισμού». Μετά τα τόσα δισεκατομμύρια, τα 6 εκατομμύρια για να σωθούν τα Τενάγη Φιλιππών, προφανώς γι' αυτούς είναι βουνό. Συν το ότι -τουλάχιστον έτσι όπως μου είπε ο Πρόεδρος Αλίοφ- προφανώς υπάρχουν κάποια προβλήματα τα οποία τα συζητήσανε με την ελληνική Κυβέρνηση σε επίπεδο -όπως μου είπε- Πρωθυπουργού και Υπουργού Εξωτερικών.

Όμως, δεν έχουμε καμμία ενημέρωση περί των προβλημάτων. Και μπορεί να μην έχει ενημέρωση η Βουλή, αλλά εμάς ως περιφέρεια πραγματικά μας ενδιαφέρει να μάθουμε πραγματικά τι γίνεται με το θέμα του ΤΑΡ, εάν δηλαδή αυτό το οποίο αναγράφεται στο έγγραφο της 23 Μαΐου ισχύει ή όχι.

Πραγματικά, έχω μία απορία για ποιο λόγο αποσύρθηκε το Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης. Όχι ότι μας καίει. Απλώς ρωτάω γιατί αποσύρθηκε, με δεδομένο μάλιστα -αν δεν κάνω λάθος- ότι ομόφωνα είχε περάσει από τον αντίστοιχο οργανισμό της Θεσσαλονίκης. Προσπαθώ να καταλάβω τι μπορεί να κρύβεται πίσω από αυτήν την ιστορία, διότι μέσα σε αυτήν την Αίθουσα όταν συζητούσαμε το νομοσχέδιο για εκλογές και εκλογικές διαδικασίες -αναφέρομαι στις περιφερειακές και δημοτικές- υπήρξε ένας πανικός στην πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ, όπου ήρθε ακόμη και ο Πρόεδρος σας, ο κ. Βενιζέλος. Και τελικά την επόμενη μέρα ανακαλύψαμε ότι ο πανικός του μπλοκαρίσματος της συζήτησης εκείνης της νύχτας αφορούσε την περίπτωση του Δημάρχου

Μπουτάρη και το αν και κατά πόσο θα έχει το δικαίωμα να κατέβει ή όχι επειδή ήταν Πρόεδρος και στην Επιτροπή Κινηματογράφου αν δεν κάνω λάθος.

Και πραγματικά αναρωτιέμαι τι μπορεί να κρύβεται. Όμως, όταν αποσύρεται ένα νομοσχέδιο, καλό θα είναι να λένε οι συνάδελφοι για ποιο λόγο το αποσύρουν, ώστε, αν μη τι άλλο, να ξέρουν και οι πολίτες της Θεσσαλονίκης. Αφήστε εμάς τους Βουλευτές. Προφανώς, σύμφωνα με τη δική τους λογική, είμαστε ο τελευταίος τροχός της αμάξης. Και εδώ που τα λέμε, είμαστε. Έχω πει επανειλημμένα ότι πολλές φορές –για να μην πω τις περισσότερες– στη Βουλή με τις πράξεις νομοθετικού περιεχομένου κ.λπ., οι Βουλευτές λειτουργούμε ως καλλωπιστικά φυτά ή ως γλάστρες.

Όμως ξέρετε, διάβασα με πολλή προσοχή το νομοσχέδιο. Μου θυμίζει, κύριε Υπουργέ, έναν κουβά μέσα στον οποίο έχουν πέσει διάφορα χρώματα και καλείστε εσείς τώρα μ' αυτό το νομοσχέδιο να ξεχωρίσετε τα χρώματα μέσα από τον κουβά. Διότι, έτσι όπως έχει χτιστεί διαχρονικά η Αθήνα, δεν μπορώ να αντιληφθώ ποιες είναι οι τόσο μεγάλες παρεμβάσεις που μπορούν να βρεθούν για τη σωτηρία αυτής της πόλης, όταν μάλιστα είναι σαφές –διαβάζοντας και την αιτιολογική έκθεση– ότι η χωροταξική οργάνωση δεν μπορεί να λύσει το πρόβλημα. Και εξηγώ αμέσως τι εννοώ. Πρώτον, η τσιμεντοποίηση είναι γεγονός. Δεύτερον, επειδή μέσα στο νομοσχέδιο γίνονται αναφορές στα θέματα της κρίσης και της υποβάθμισης περιοχών και λόγω της λαθρομετανάστευσης, ήθελα να σας ρωτήσω αν δεν λυθούν αυτά τα ζητήματα, τι θα πάμε να λύσουμε; Το αν θα βάλουμε τον ένα δρόμο με τον έναν τρόπο ή το άλλο τσιμέντο αλλιώς;

Το μέτρο των καταστημάτων τις Κυριακές απέτυχε. Εγώ τουλάχιστον τη δεκαετία του '90 που υπήρχαν χρήματα –έστω και σε έναν τεχνητό παραδείσο– έλεγα πραγματικά μέσα από το ραδιόφωνο τότε του «ANTENA» γιατί να μην ανοίγουν τα καταστήματα και την Κυριακή. Τώρα, όμως, οι οικογένειες δεν έχουν να ταΐσουν τα παιδιά τους και θα έχουν λεφτά για να πάνε να ψωνίσουν την Κυριακή; Και ήδη πλέον διαμαρτύρονται και σε επίπεδο συλλογικό.

Από εκεί και πέρα, όμως, αν δεν λύσουμε την υποβάθμιση της κάθε γειτονιάς στην Αθήνα, η οποία έχει να κάνει και με το θέμα της λαθρομετανάστευσης, αν δεν λύσουμε το πρόβλημα σε όλα τα εμπορικά κομμάτια της Αττικής, το οποίο έχει να κάνει με την κρίση, τότε δεν αντιλαμβάνομαι πώς αυτό το πολύ μεγάλο νομοσχέδιο μπορεί να λύσει τα προβλήματα επί της ουσίας. Εγώ λέω ότι θέλετε πράγματι να λύσετε τα προβλήματα που υπάρχουν. Από το '85 μέχρι σήμερα έχουν περάσει τριάντα χρόνια. Βεβαίως καλό θα είναι να υπάρξουν βελτιώσεις. Όμως, βλέπετε υπήρξε και η δική σας η κυβέρνηση. Σημίτη που έκανε και τον εκπληκτικό σχεδιασμό –και πρόκειται για κάτι μοναδικό που σας διαβεβαιώ ότι δεν έχει γίνει πουθενά στον κόσμο– και έφτιαξε τραμ από το κέντρο προς τα έξω και όχι τραμ μέσα στην πόλη, ώστε να διευκολυνθεί μια κατάσταση. Και αυτό το λέω σαν παράδειγμα.

Από την άλλη την πλευρά, μιλάμε για το πώς σχεδιάστηκε η ολυμπιακή Αθήνα, όταν ακόμα δεν έχει ανοίξει ο φάκελος των ολυμπιακών έργων. Ακόμα δεν ξέρουμε πού έχουν πάει και σε ποιον θα αποδοθούν οι ευθύνες γι' αυτό το πάρτι εκατομμυρίων και δισεκατομμυρίων χρημάτων που έγινε, σε σχέση με τα ολυμπιακά έργα.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να συμπληρώσω ότι μέσα στη χωροταξική σας διάταξη δεν υπάρχει κάτι που να αφορά την καθημερινότητα των ανθρώπων, όπως είναι η υγεία τους. Για παράδειγμα, έχουμε δύο Νοσοκομεία Παίδων σε μία περιοχή και αυτό το χωροταξικό που θα έπρεπε να βάλει μπροστά και το θέμα της υγείας, δεν έχει προβλέψει ότι θα φτιαχτεί και ένα Νοσοκομείο Παίδων και από την άλλη πλευρά, ώστε να μην τρέχουν αλλόφρονες οι γονείς προς τη μία κατεύθυνση και μάλιστα μέσα σε μία Αθήνα η οποία εκείνη την ώρα μπορεί να έχει και μια διαδηλώσουλα και να μη μπορεί να περάσει αυτοκίνητο!

Τέλος, δεν βλέπω τίποτα μέσα στο νομοσχέδιο για τα γυάλινα κτήρια. Πριν από μερικά χρόνια, το Πολυτεχνείο είχε κάνει μια μελέτη για τα γυάλινα κτήρια και είχε βρεθεί ότι αποδίδουν δύο, τρεις, μέχρι και τέσσερις βαθμούς θερμοκρασίας στον περιβάλλοντα χώρο από την ακτινοβολία. Δεν γίνεται, λοιπόν, καμμία πρόβλεψη και καμμία αναφορά, σχετικά με το πώς θα μαζευτεί

αυτό το πράγμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και καταλήγω λέγοντας ότι για το γήπεδο της ΑΕΚ θα κάνω μια ειδικότερη τοποθέτηση αύριο. Όμως, η ΑΕΚ δικαιούται να έχει γήπεδο. Η ΑΕΚ δικαιούται να έχει γήπεδο, αλλά δεν δικαιούται η Κυβέρνηση να έχει χωρίσει τη Φιλαδέλφεια περίπου στη μέση. Διότι σε ένα τηλεφώνημα που έκανα πριν, κάποιοι σοβαροί παράγοντες της περιοχής μου είπαν ότι θα γίνει χαμός.

Ο χαμός θα είναι και από τη μία πλευρά και από την άλλη. Και εκείνοι που θέλουν το γήπεδο και εκείνοι που θέλουν μεν το γήπεδο, αλλά δεν το θέλουν με τις προϋποθέσεις που έχετε βάλει. Γιατί εάν εγώ έχω ένα οικόπεδο και θέλω να κτίσω ένα σπίτι, εσείς δεν θα μου δώσετε απλόχερα και μερικά τετραγωνικά από το απέναντι πάρκο, για να κτίσω και κάτι ακόμα που θα με ενδιαφέρει.

Πολύ πρόχειρα σας λέω –και απευθύνομαι στο ΣΥΡΙΖΑ– ότι εντάξει, παρ' όλο που έχετε «βάζελο» πρόεδρο, τα καταφέρατε να ακυρώσετε το γήπεδο του Παναθηναϊκού, αφήνοντας μια περιοχή η οποία πραγματικά τώρα είναι, αν όχι για τα μπάζα, ανεκμετάλλευτη. Είναι κρίμα, γιατί αυτή η περιοχή θα μπορούσε να έχει πάρει τα επάνω της, να είναι αυτήν τη στιγμή μια δραστήρια και ωραία περιοχή του Βοτανικού και με το γήπεδο του ΠΑΟ και με τις όποιες άλλες εμπορικές εκμεταλλεύσεις, που θα είχαν μοιραία γίνει γύρω από το γήπεδο και όχι αναγκαστικά από μια εταιρεία, η οποία έκλεισε τελικά ή φαλίσσε.

Δεν ξέρω αν αυτό δεν σας πονάει. Εμένα πάντως με πονάει, όταν βλέπω επιχείρηση να κλείνει, γιατί είμαι εγώ παιδί του ιδιωτικού τομέα. Μία περιοχή καταστρέφεται, αλλά για το τζαμί δεν έχετε καμμία αντίρρηση να γίνει εκεί. Αλίμονο! Εκεί θα γίνει το τζαμί. Άκουσα μάλιστα με ιδιαίτερη ικανοποίηση τον Αρχιεπίσκοπο Ιερώνυμο να λέει: «Τώρα είμαι πολύ σκεπτικός για το αν θα πρέπει να γίνει τελικά το τζαμί». Πώς να μην είναι, όταν βλέπει ισλαμοφασίστες τι κάνουν στην απέναντι πλευρά, από Συρία μέχρι Ιράκ; Σφάζουν στο γόνατο τους χριστιανούς. Παλουκώνουν τα κομμένα κεφάλια Σύρων στρατιωτών.

Αύριο, κύριε Υπουργέ –γιατί δεν θέλω να πάρω άλλο χρόνο– θα τοποθετηθώ για το γήπεδο της ΑΕΚ. Απλώς και μόνο σκέπτομαι και το λέω πολύ πρόχειρα: Γιατί δεν μας αρέσει η άμεση δημοκρατία. Άμεση δημοκρατία είναι να εκλέξει Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο λαός και να μην μπαίνουμε σε αυτήν την ιστορία των παρασκηνίων εδώ μέσα στη Βουλή.

Δημοψήφισμα! Η ΑΕΚ πρέπει να αποκτήσει γήπεδο. Όπως και ο Παναθηναϊκός δικαιούται να έχει γήπεδο. Γήπεδο μοντέρνο, γήπεδο καλό, όπως έχει ο Ολυμπιακός.

Κυρία Πρόεδρε, ευχαριστώ για την ανοχή σας. Για την ΑΕΚ, όπως είπαμε, θα τα πούμε αύριο.

Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ, θέλω στο γραφείο σας λίγο χρόνο για το θέμα του ΤΑΡ, γιατί ομολογώ ότι έχω χάσει τον μπουσούλα με τα έγγραφα τα οποία έχω πάρει, απαντώντας σε ερώτηση που σας έκανα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Δημήτριος Αναγνωστάκης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι όντως στο τέλος της μία διαδικασία η οποία ήταν απόλυτα χρήσιμη και νομίζω πως χαρακτηρίστηκε από τη διάθεση συναινεσης από τους περισσότερους πολιτικούς χώρους που σήμερα τοποθετήθηκαν. Αυτό είναι ένα δείγμα ότι εάν πραγματικά υπάρχει ουσιαστικό ενδιαφέρον, μπορούμε να βρούμε κοινό τόπο. Το λέω αυτό, για να απαντήσω στα όσα ειπώθηκαν από τους συναδέλφους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους ως προς την απουσία προτάσεων, θέσεων, κάτι που εάν το γενικεύσεις, είναι πέρα για πέρα άδικο, γιατί η Δημοκρατική Αριστερά κατέθεσε συγκεκριμένες προτάσεις. Μάλιστα πληροφορήθηκα ότι η πολιτική ηγεσία, καθώς και τα υπηρεσιακά στελέχη του Υπουργείου έκαναν αποδεκτές αυτές τις προτάσεις.

Βεβαίως, μας ικανοποιούν, γιατί μέσα από αυτό ικανοποιείται

το αίτημα ενός ιστορικού αθλητικού σωματείου, αλλά μπαίνουν αρχές, για να μην υπάρχει στρέβλωση και παραποίηση στην έννοια της τοπικής ανάπτυξης.

Θεωρούμε πάρα πολύ θετικό σημείο την αποδοχή από την πλευρά του Υπουργείου ότι εξασφαλίζεται το σύνολο του υπολοίπου του άλσους ως δασικό, δηλαδή παραμένει ο δασικός χαρακτήρας. Είμαστε ικανοποιημένοι από τη διαβεβαίωση ότι το συγκεκριμένο τμήμα του άλσους, τα τρία περίπου στρέμματα, είναι απολύτως απαραίτητο για την κατασκευή του νέου γηπέδου και βεβαίως για να μην υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας, θα πρέπει να υπάρχει αντίστοιχο ισοζύγιο, δηλαδή απόδοση αντισταθμιστικής έκθεσης για τη συγκεκριμένη παραχώρηση του απαραίτητου αυτού τμήματος που προανέφερα.

Κυρία Πρόεδρε, με την ανοχή σας και χωρίς να διολισθήσω στα πεδία του λαϊκισμού, σε λίγο «θα βγάλαμε μαντήλι». Ειλικρινά, αναρωτιέμαι πόση υποκρισία υπάρχει στο όνομα της ψηφοθηρίας. Ακόμα λίγο και δεν σας κρύβω, κυρία Πρόεδρε, ότι ως οπαδός της συγκεκριμένης ομάδας θα έπαιρνα εισιτήρια διαρκείας να πουλούσα για οικονομική ενίσχυση. Ακούσαμε εδώ υπερβολές οι οποίες, αντί να κάνουν καλό, μάλλον βλάπτουν την υπόθεση της ΑΕΚ, γιατί για κάποιους η υπόθεση ΑΕΚ σήμερα είναι ευκαιριακή, έχει να κάνει με την πολιτική διαχείριση, ενώ για κάποιους άλλους το να είσαι ΑΕΚ είναι στάση ζωής, όσο και αν αυτό μπορεί σε κάποιους να ακούγεται υπερβολικό.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι μετά την αποδοχή και αφού αύριο ο κύριος Υπουργός από το Βήμα της Βουλής μάς διαβεβαιώσει ότι όντως αυτά έγιναν αποδεκτά και ενσωματώνονται στο νομοσχέδιο, η Δημοκρατική Αριστερά δεν θα έχει καμμία αντίρρηση να στηρίξει και επί της αρχής το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά και τα συγκεκριμένα άρθρα για το γήπεδο της ΑΕΚ.

Κυρία Πρόεδρε, προηγούμενως έγινε αναφορά από εκπρόσωπο κόμματος στο φορολογικό σύστημα που έχει η χώρα και στο αν θα πρέπει να υιοθετήσουμε υψηλή φορολόγηση και άρα υψηλές δαπάνες για υγεία, παιδεία και ό,τι άλλο μπορεί να θεωρηθεί ως δημόσιο κοινωνικό αγαθό ή να επιλέξουμε τη χαμηλή φορολόγηση και αυτόματα να υποβαθμιστούν αυτές οι υπηρεσίες.

Αναρωτιέμαι αν αυτή η γεωμετρική αύξηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το δημόσιο -ένα δισεκατομμύριο ευρώ κάθε μήνα αυξάνονται αυτές οι ληξιπρόθεσμες οφειλές, οκτώ δισεκατομμύρια ευρώ θα κληθούν να πληρώσουν τα ελληνικά νοικοκυριά στο αμέσως επόμενο πεντάμηνο- δεν λέει κάτι στο κυβερνητικό σχήμα; Δεν λέει κάτι στους Βουλευτές των δύο κομμάτων που στηρίζουν αυτήν την Κυβέρνηση που εφαρμόζει αυτές τις πολιτικές; Όταν οι πολίτες έχουν εξαντληθεί τα τελευταία τέσσερα χρόνια, ζητάει σήμερα κάποιος εδώ να ανοίξουμε κουβέντα για τη φοροδοτική ικανότητα του μέσου ελληνικού νοικοκυριού; Δεν είναι πρόκληση αυτό;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήταν παράλειψή μου να μην κάνω μία αναφορά στην έλευση του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας και να τη συνδέσω παράλληλα με το δράμα που βιώνει ο παλαιστινιακός λαός. Τι κοινό τόπο, τι κοινό χαρακτηριστικό έχουν αυτές οι δύο υποθέσεις; Την ξένη κατοχή.

Το πρόβλημα είναι η κατοχή τόσο στην Παλαιστίνη όσο και στην Κύπρο. Και όσο κωφεύουν η διεθνής κοινότητα και η Ευρωπαϊκή Ένωση, δυστυχώς δεν θα έχουμε λύσεις ρεαλιστικές, λειτουργικές, βιώσιμες.

Υπό την έννοια αυτή, η Δημοκρατική Αριστερά για άλλη μία φορά δηλώνει την αλληλεγγύη της στον αγώνα της Κύπρου, αλλά παράλληλα και στον αγώνα του παλαιστινιακού λαού για να έχουν το αυτονόητο: Να έχουν τη δυνατότητα να καθορίζουν μόνοι τους τις τύχες τους. Και βέβαια σπεύδω να καταδικάσω αυτήν την απαράδεκτη και εγκληματική συμπεριφορά απέναντι σε άμαχο πληθυσμό και ιδιαίτερα σε παιδιά και ανθρώπους της τρίτης ηλικίας. Αυτά, ναι, είναι εικόνες ντροπής, όχι μόνο για όσους διαπράττουν αυτά που διαπράττουν, αλλά και για αυτούς που τα ανέχονται και σιωπούν.

Έχουμε επισκεφτεί ως ομάδα φίλιας με τον Αντιπρόεδρό της, το Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, τον κύριο Χαλβατζή, το Πρέσβη της Παλαιστίνης. Εκφράσαμε -θέλω να πιστεύω- τη συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων πολιτών. Σήμερα

ως εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Αριστεράς επισκέφτηκα πάλι τον Πρέσβη της Παλαιστίνης και μαζί με δεκάδες άλλους εκπροσώπους κομμάτων, φορέων, κοινωνικών κινήσεων συνυπογράψαμε στο βιβλίο συλλληπτηρίων για τα θύματα αυτής της νέας τραγωδίας.

Επί του συγκεκριμένου τώρα, κύριε Υπουργέ, εμείς δεν θεωρούμε ότι πρέπει να επιχαιρούμε επειδή δικαιώθηκε η ειδική αγορά της Δημοκρατικής Αριστεράς, η Νίκη Φούντα, στα όσα είχε πει σε συνεδριάσεις της αρμόδιας επιτροπής. Όμως, να που η απόσυρση του Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης αποδεικνύει και αναδεικνύει τόσο την ένταση των επιχειρημάτων που χρησιμοποιήθηκαν από την πλευρά της συναδέλφου στις συνεδριάσεις της επιτροπής, όσο και πρόβλημα συνοχής και επικοινωνίας εσωτερικά στο κυβερνητικό σχήμα.

Και βεβαίως δεν μου πέφτει λόγος εάν αυτή η διάσταση απόψεων, εάν αυτή η διαφορετική αντιμετώπιση δεν οδηγούσε στην έκθεση -αν θέλετε- τόσο του Υπουργείου όσο και της νομοθετικής εργασίας που γίνεται στο Τμήμα και βέβαια μας εκθέτει συνολικά -εσάς περισσότερο- στα μάτια της ελληνικής κοινής γνώμης.

Επίσης, να διευκρινίσω και να εστιάσω στο ότι είμαστε θετικοί, όχι γιατί θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι το τελειότερο, το αρτιότερο που αντιμετωπίζει όλα τα προβλήματα. Είναι όμως μια αρχή.

Και επειδή κάνατε ιστορική αναδρομή και αν δεν έχω κάνει λάθος αναφερθήκατε στην εποχή του αείμνηστου Τρίτση, στο ν.1337 και για όσους έχουν υπηρετήσει στην τοπική αυτοδιοίκηση -ένας από αυτούς και εγώ και γνωρίζουμε πόσο σημαντικά πρόσφερε αυτό το νομοθετικό θεσμικό πλαίσιο- να σας πω ότι ευελπιστώ, αν όχι το σύνολο, μεγάλο ποσοστό τμήμα του νομοσχεδίου να εφαρμοστεί. Γιατί συνήθως το πρόβλημα είναι εκεί, στην μη εφαρμογή όσων κάθε φορά νομοθετούμε και αποφασίζουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Με την ανοχή σας, κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα ένα, το πολύ δύο λεπτά ακόμη.

Η κ. Νίκη Φούντα το έβαλε και θεωρώ ότι είναι υποχρέωσή μου να το αναδείξω: Τα άτομα με αναπηρίες θα πρέπει να είναι πρόνοια, μέρμινα, σε κάθε νομοθετική πρωτοβουλία της οποίας κυβερνήσεις, για να μην βλέπουμε αυτό που συναντάμε στις περισσότερες πόλεις, τον αποκλεισμό τους και τον απομονωτισμό τους, που δεν υπάρχει η στοιχειώδης υποδομή να πάνε σε κάποια δημόσια υπηρεσία, να κυκλοφορήσουν στην πόλη τους. Είναι φυλακισμένοι μέσα στην ίδια τους την πόλη. Για εμάς -και ειπώθηκε- θα έπρεπε να είχε ρητή ενσωμάτωση και να διέπει όλο το νομοσχέδιο.

Αναφορικά δε με το ζήτημα της επανάχρησης κτηριακού αποθέματος στο κέντρο και της αναβάθμισης των εγκαταλελειμμένων κτηρίων στο πλαίσιο της υλοποίησης και του στόχου της συμπαγούς πόλης, κάτι που από την αρχή επισημάναμε ότι στηρίζουμε ως έννοια, θα πρέπει να γίνουν πολλά στο θεσμικό σκέλος, κύριε Υπουργέ. Η Νίκη ήταν -θα έλεγα- απλόχερη και με αβρότητα πολιτική σάς αναγνώρισε το ότι έχετε κάνει κάποια βήματα στο πρόγραμμα «Εξοικονομώ κατ' οίκον». Θα πρέπει να το ενισχύσουμε και να το κάνουμε συνείδηση.

Τέλος, επειδή τα ρυθμιστικά δεν είναι τεχνοκρατικά εργαλεία μόνο, είναι εργαλεία πολιτικής, ουσιαστικής παρέμβασης, κάνουμε μια ευχή αυτή τη θετική μας θέση να την εισπράξουμε σε ένα βάθος χρόνου ως ένα ουσιαστικό, σοβαρό αποτέλεσμα προς όφελος τόσο της Αθήνας όσο και των πολιτών της.

Σας ευχαριστώ για την ανοχή, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστώ κι εγώ.

Ο κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, έχει τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Βεβαίως και δεν έχουμε να κάνουμε με ένα αποσπασματικό και πρόχειρο νομοσχέδιο. Όποιες ατέλειες μπορεί να υπάρχουν, αλλά δεν είναι αυτές που το χαρακτηρίζουν και κατά τη γνώμη

μας συμφωνούμε στο ότι είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο αυτό το οποίο συζητάμε σήμερα, γιατί ακριβώς εντάσσεται, αντανάκλα, υπηρετεί με πιστότητα τους αστικούς σχεδιασμούς. Αστικοί σχεδιασμοί οι οποίοι ικανοποιούν στις σημερινές συνθήκες, τις επιχειρηματικές ανάγκες του κεφαλαίου για να μπορέσει να ξεπεράσει τις δυσκολίες στην αναπαραγωγή του, δηλαδή την καπιταλιστική κρίση. Εντάσσεται στις αναπτυξιακές προτεραιότητες που καθορίζει το κεφάλαιο και από αυτήν την άποψη είναι φανερό.

Βεβαίως, ως αφήσουμε από τη σημερινή συζήτηση -όχι ότι δεν έχει σημασία, έχει πολύ μεγάλη σημασία- το ένα από τα δύο σκέλη που χαρακτηρίζουν την πολιτική της συγκυβέρνησης, δηλαδή τη δημοσιονομική πειθαρχία και την ολομέτωπη επίθεση στο βιοτικό επίπεδο των εργαζόμενων, των συνταξιούχων μέσα από περικοπές σε μισθούς, σε συντάξεις, από την εμπορευματοποίηση στην υγεία, την παιδεία, την πρόνοια και άλλα και ως εστιάζουμε την προσοχή μας στο βασικό σκέλος της κυβερνητικής πολιτικής που δεν είναι άλλο παρά το πώς θα διαμορφωθούν οι προϋποθέσεις ακριβώς για να ξεπεραστεί η καπιταλιστική κρίση, να θωρακιστεί η ανταγωνιστικότητα και η κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων. Άρα, δηλαδή, πώς θα διευκολύνει στις σημερινές συνθήκες τη δράση του μεγάλου κεφαλαίου. Αυτή η πολιτική υλοποιείται με μία σειρά από ζητήματα.

Πρώτον, έχουμε μια σφοδρότατη, μία βίαιη επίθεση στην τιμή της εργατικής δύναμης. Υπάρχουν πολλοί φθινοί εργαζόμενοι και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Έχουμε μια σφοδρότατη επίθεση στα συγκροτημένα δικαιώματα της εργατικής τάξης, στα εργασιακά, στα ασφαλιστικά ή συνδικαλιστικά της δικαιώματα, για να διαμορφωθούν οι συνθήκες, να διαμορφωθούν αυτοί οι απαραίτητοι μηχανισμοί στην αγορά εργασίας, ούτως ώστε να αναπαράγεται ένα πολύ φθινοί και αναλώσιμο εργατικό δυναμικό ως προϋπόθεση για τη θωράκιση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρηματικών ομίλων.

Δεύτερον, με κάθε τρόπο και η σημερινή Κυβέρνηση προσπαθεί να διευκολύνει τη δράση των επιχειρηματικών ομίλων: φορολογική πολιτική, επενδυτικά και αναπτυξιακά κίνητρα, κρατική και κοινοτική χρηματοδότηση στα μονοπώλια, ταυτόχρονα με τον βίαιο εκτοπισμό των μικρών επιχειρήσεων, των επαγγελματιών, των αυτοαπασχολούμενων μέσα από τη λογική του ανοίγματος των λεγόμενων «κλειστών επαγγελματιών».

Τρίτο χαρακτηριστικό στοιχείο είναι η διευκόλυνση για να μπορέσουν τα υπερσυσσωρευμένα κεφάλαια να βρουν νέους τομείς, να μπορέσουν να επενδύσουν για να έχουν μεγαλύτερο ποσοστό κέρδους. Έτσι, λοιπόν, διαμορφώνονται νέοι τομείς για τη δράση των επιχειρηματικών ομίλων, για να επεκτείνουν τη δράση μέσα από την πολιτική της απελευθέρωσης των αγορών, της ιδιωτικοποίησης σε μία σειρά τομείς της οικονομίας από την ενέργεια, τις μεταφορές, τις τηλεπικοινωνίες, την υγεία, την παιδεία και το τελευταίο διάστημα τη διαχείριση των απορριμμάτων των υδάτινων πόρων και μία σειρά άλλων πλευρών.

Τέταρτο χαρακτηριστικό στοιχείο αυτού του συνολικού σχεδίου είναι η νέα οργάνωση του χώρου, η προσαρμογή της οργάνωσης στους χώρους με βάση τις νέες ανάγκες του κεφαλαίου. Έτσι, λοιπόν, διευκολύνεται στο να συγκεντρώνεται η γη σε όλο και λιγότερα χέρια, να ιδιωτικοποιείται και να εμπορευματοποιείται η γη, να αλλάζει χρήση και να απαλλάσσονται ταυτόχρονα οι επίδοχοι επιχειρηματίες, οι επίδοχοι επενδυτές, οι μονοπωλιακοί όμιλοι από τους όποιους ελάχιστους περιορισμούς προβλεπόνταν από την προηγούμενη αστική και πάλι νομοθεσία όσον αφορά τη δράση του κεφαλαίου.

Από αυτήν την άποψη, έχουμε μία σειρά νομοσχεδίων που αφορούν την οργάνωση του χώρου και της γης, από το χωροταξικό που συζητήσαμε πολύ πρόσφατα, μια σειρά ρυθμίσεις για ΕΣΧΑΣΕ και ΕΣΧΑΔΑ, το ρυθμιστικό που συζητάμε σήμερα και μεθαύριο που θα συζητήσουμε το νομοσχέδιο για τα δάση. Θα ακολουθήσουν ενδεχόμενα και άλλα τέτοια μέτρα, ούτως ώστε ο χωροταξικός σχεδιασμός να υπηρετήσει το νέο αναπτυξιακό μοντέλο το οποίο έχει προσδιορίσει η αστική τάξη με βάση τα συμφέροντα της.

Ποιο είναι αυτό το αναπτυξιακό μοντέλο; Είναι η μετατροπή της Ελλάδας σε κόμβο ενεργειακό και διαμετακομιστικό, η ανάπτυξη της τουριστικής δραστηριότητας, η αξιοποίηση του εγχώ-

ριου ορυκτού πλούτου, η ναυτιλία και βεβαίως ο χρηματοπιστωτικός τομέας. Αυτοί είναι οι βασικοί τομείς τους οποίους σχεδιάζετε να αναδείξετε το επόμενο χρονικό διάστημα στο νέο αναπτυξιακό μοντέλο. Βεβαίως, αυτό το αναπτυξιακό μοντέλο δεν λαμβάνει υπ' όψιν του τις τεράστιες παραγωγικές δυνατότητες οι οποίες καταστρέφονται, ακριβώς γιατί δεν πρόκειται να διασφαλίσουν μια αντίστοιχη κερδοφορία στους επιχειρηματικούς ομίλους.

Αυτές, λοιπόν, τις προτεραιότητες υπηρετεί ο χωροταξικός σχεδιασμός τον οποίο φέρνεται και οι ρυθμίσεις. Άρα δεν είναι αυθαίρετος, προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες. Βεβαίως, δεν μπορεί σε μια ταξική κοινωνία να υπάρξει ένας χωροταξικός σχεδιασμός, όπως λέει το κόμμα της Αξωματικής Αντιπολίτευσης διά της εισηγήτριας του, ο οποίος θα υπηρετεί ένα αφηρημένο δημόσιο συμφέρον, ένα γενικό δημόσιο συμφέρον.

Είναι το ίδιο το συμφέρον των εργαζόμενων με το συμφέρον των κεφαλαιοκρατών; Δεν μπορεί να υπάρξει κοινό συμφέρον και στο σχεδιασμό το χωροταξικό, στην οργάνωση του χώρου. Βεβαίως, ενώ υπάρχει αυτό, ταυτόχρονα υπάρχει και μια πάλη σε επιμέρους ζητήματα έκφρασης ιδιαίτερων συμφερόντων μέσα στο πλαίσιο του κεφαλαίου, ανταγωνισμών επιχειρηματικών ομίλων.

Τέτοιου είδους διαπάλη εκφράστηκε και σήμερα που δεν μπόρεσε να υπάρξει συμβιβασμός. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και η Κυβέρνηση αναγκάστηκε να αποσύρει τις ρυθμίσεις που αφορούν το Ρυθμιστικό της Θεσσαλονίκης, για να το επαναφέρει το επόμενο χρονικό διάστημα, προσπαθώντας να συμβιβάσει τους ανταγωνισμούς των επιχειρηματικών συμφερόντων, όπως αυτοί εκφράζονται.

Ερχόμενοι, λοιπόν, στην Αττική -μιας και αυτό εξετάζουν και στο Ρυθμιστικό της Σχέδιο- είναι βασικός ο στόχος της Κυβέρνησης. Δεν μπορεί να γίνει και διαφορετικά, βεβαίως. Η Αττική πρέπει να αποτελέσει το διοικητικό και οικονομικό κέντρο του αστικού κράτους. Δεν μπορεί, παρά να αποτελέσει έναν κόμβο συνδυασμένων μεταφορών, εμπορευμάτων, αξιοποιώντας βεβαίως και τον Πειραιά ως ναυτιλιακό κέντρο και μέσα από το σχεδιασμό των οδικών και σιδηροδρομικών αξόνων στο πλαίσιο των διευρωπαϊκών δικτύων, να μπορέσει ακριβώς να διευκολυνθεί η μεταφορά εμπορευμάτων από και προς την Ανατολή.

Ταυτόχρονα, επικεντρώνεται στις ανάγκες να αναπτυχθεί ο τουρισμός πολυτελείας, αξιοποιώντας και την παράλια ζώνη, δημιουργώντας μία ελληνική Ριβιέρα για τους επιχειρηματικούς ομίλους, μία επιχειρηματική Ριβιέρα όμως, η οποία θα αποκόψει τελείως την πρόσβαση των λαϊκών στρωμάτων της Αθήνας στο θαλάσσιο μέτωπο, στην ξεκούραση και την αναψυχή, καθιστώντας ακόμα μεγαλύτερο είδος πολυτελείας την πρόσβαση στη θάλασσα.

Από αυτήν την άποψη, περιορίζονται οι όποιοι ελεύθεροι χώροι, οι όποιοι υπήρχαν το προηγούμενο χρονικό διάστημα, δεν αξιοποιούνται, γιατί ακριβώς αποτελούν και φιλέτα για την επιχειρηματική δραστηριότητα.

Από αυτήν την άποψη, προκύπτει ένα σημαντικό ζήτημα, εκτός των άλλων, το οποίο απασχόλησε. Αλήθεια, ποιος ευθύνεται που σήμερα τα νέα παιδιά των λαϊκών στρωμάτων δεν μπορούν, δεν έχουν τη δυνατότητα να αθληθούν, να υπάρξει ένας μαζικός λαϊκός αθλητισμός, είτε αφορά το στίβο είτε αφορά το ποδόσφαιρο είτε αφορά μία σειρά άλλες αθλητικές δραστηριότητες; Ποιος εμπορευματοποιεί αυτές τις ανάγκες της νέας γενιάς; Μα, ακριβώς το ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα είναι αυτό που διαμορφώνει φραγμούς στο να μπορέσουν τα παιδιά των λαϊκών στρωμάτων της εργατικής τάξης να αθληθούν μέσα από την εμπορευματοποίηση.

Από αυτήν την άποψη, κύριε Υπουργέ, επιτρέψτε μας να πούμε ότι τουλάχιστον για το ΚΚΕ, αποτελεί -αν όχι εκφυλιστικό φαινόμενο- τουλάχιστον πρόκληση να συνδέεται η ιστορία της ΑΕΚ με την πορεία της ΠΑΕ και των διαφόρων επιχειρηματικών συμφερόντων που κρύβονται πίσω απ' αυτήν.

Πολύ δε περισσότερο αποτελεί πρόκληση να ονομάζεται αυτό το κέντρο μνήμης και πολιτισμού για ποιών; Για τον ελληνισμό, τους Μικρασιότες πρόσφυγες και τους Πόντιους πρόσφυγες; Δηλαδή, τα επιχειρηματικά συμφέροντα ενός συγκεκριμένου επι-

χειρηματία ταυτίζονται με τη διαφύλαξη της μνήμης και την ανάπτυξη του πολιτισμού, όσον αφορά αυτό το τμήμα, δηλαδή τους Μικρασιάτες και τους Πόντιους πρόσφυγες;

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, εμείς τι λέμε; Δεν είναι το ζήτημα αν είναι μισό ή ένα στρέμμα παραπάνω, αν θα κοπούν πέντε ή δέκα δέντρα παραπάνω. Δεν εστιάζουμε εκεί την αντιπαράθεσή μας, όπως κάνουν τα άλλα κόμματα της αντιπολίτευσης.

Εμείς, πού εστιάζουμε την αντιπαράθεσή μας;

Πρώτον, χρειάζεται γήπεδο για την ΑΕΚ την ερασιτεχνική; Για τη Νέα Φιλαδέλφεια, την περιοχή; Βεβαίως, αλλά να είναι ένα γήπεδο ελεύθερης πρόσβασης στη νεολαία της Φιλαδέλφειας, να μπορεί να αθληθεί εκεί. Άρα χρειάζεται ένα κρατικό γήπεδο κι όχι ένα γήπεδο το οποίο θα είναι ιδιωτικό και θα εξυπηρετεί συγκεκριμένες επιχειρηματικές επιδιώξεις.

Ποιο θα είναι το αποτέλεσμα, λοιπόν, αυτού του επιχειρηματικού σχεδιασμού, τον οποίο κάνετε με το νέο ρυθμιστικό σχέδιο; Θα οξυνθεί ακόμα περισσότερο η ανισόμετρη ανάπτυξη. Δεν μπορεί να υπάρχει ισόρροπη ανάπτυξη στον καπιταλισμό, ούτε ανάμεσα στις περιοχές ούτε ανάμεσα στους κλάδους της οικονομίας. Διότι είναι χαρακτηριστικό γνώρισμα του ίδιου του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής η ίδια του η αναρχία στον πυρήνα της παραγωγικής δραστηριότητας.

Έτσι, λοιπόν, όχι μόνο δεν θα ξεπεραστούν οι ανισομετρίες και οι ανισότητες και στο ίδιο το πολεοδομικό συγκρότημα, το ευρύτερο το πολεοδομικό συγκρότημα της Αττικής, αλλά εμείς λέμε θα διευρυνθούν ακόμα περισσότερο οι κοινωνικές ανισότητες, γιατί θα έχουμε μεγαλύτερη υποβάθμιση της ποιότητας ζωής, εκεί όπου κατοικούν τα λαϊκά στρώματα, στις λαϊκές συνοικίες και τις λαϊκές γειτονιές.

Βεβαίως, θα διευκολύνει αυτός ο χωροταξικός σχεδιασμός μια ανάπτυξη που διασφαλίζει την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων. Στο βωμό αυτής της κερδοφορίας θυσιάζεται η ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Άρα και ανισόμετρη ανάπτυξη θα έχουμε και όξυνση των κοινωνικών ανισοτήτων θα έχουμε, μέσα από την υλοποίηση του συγκεκριμένου ρυθμιστικού σχεδίου.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και ως ΚΚΕ καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, τονίζοντας ότι η καπιταλιστική ιδιοκτησία στη γη, στα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής, η ανάπτυξη της παραγωγής με κριτήριο το ποσοστό κέρδους, δηλαδή αυτό το οποίο καθορίζει το χωροταξικό σχεδιασμό, η οικονομική και πολιτική κυριαρχία των μονοπωλίων, αναπαράγουν τον αντιλαϊκό χαρακτήρα στο ρυθμιστικό σχέδιο που προωθεί σήμερα η Κυβέρνηση.

Έτσι, λοιπόν, η ανάγκη των μονοπωλίων για θωράκιση της κερδοφορίας τους παράγει την αντιλαϊκή πολιτική, απαιτεί μέτρα

φτηνής εργατικής δύναμης και μέτρα διευκόλυνσης των επενδυτικών σχεδίων των μονοπωλιακών ομίλων.

Γι' αυτό και η απάντηση του εργατικού λαϊκού κινήματος δεν μπορεί να δοθεί με αποσπασματικές μάχες, που περιορίζονται στην καταψήφιση κάποιων άρθρων ή κάποιων νομοσχεδίου. Συσκοτίζει αυτή η αποσπασματικότητα τον πραγματικό αντίπαλο, δηλαδή τα συμφέροντα των επιχειρηματικών ομίλων, την αστική τάξη της χώρας μας και την Ευρωπαϊκή Ένωση που τη στηρίζει.

Έτσι, λοιπόν, ο χωροταξικός σχεδιασμός για να αποβεί προς όφελος του λαού, για να ικανοποιεί τις λαϊκές ανάγκες, απαιτεί έναν ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, όπου τόσο η γη όσο και τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής θα αποτελούν κοινωνική ιδιοκτησία και η παραγωγή θα αναπτύσσεται με κεντρικό επιστημονικό σχεδιασμό και εργατικό έλεγχο και βεβαίως με κριτήριο όχι το καπιταλιστικό κέρδος αλλά την ικανοποίηση των διευρυμένων σύγχρονων λαϊκών αναγκών.

Σε ένα τέτοιο ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, ο χωροταξικός σχεδιασμός μπορεί να αντανakλά, μπορεί να υπηρετεί, μπορεί να ικανοποιεί τις νέες σύγχρονες και διευρυμένες ανάγκες των λαϊκών στρωμάτων για βελτίωση της ποιότητας ζωής και οργάνωσης του χώρου και της γης με βάση αυτή την ικανοποίηση των μέτρων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 11.48' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 30 Ιουλίου 2014 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ