

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΘΕΡΟΣ 2014
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ε'
Τετάρτη 25 Ιουνίου 2014

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 261
2. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 201, 202, 208, 217, 219, 222, 226, 235
3. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 223
4. Ανακοινώνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το νόμο περί "Ποινικής ευθύνης των Υπουργών", όπως ισχύει, δικογραφίες που αφορούν: 1) στον διατελέσαντα Υπουργό Υγείας κ. Ανδρέα Λουκουρέντζο και 2) στους διατελέσαντες τέως Υφυπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ.κ. Γεώργιο Δρυ, Απόστολο Φωτιάδη και Αντώνιο Μπέζα, σελ. 242

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Πέμπτης 26 Ιουνίου 2014, σελ. 201

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: "Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση-Βιώσιμη Ανάπτυξη", σελ. 201 - 245

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι., σελ. 212 - 226
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ., σελ. 201- 212, 226 - 238
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ., σελ. 238 - 261

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι., σελ. 217, 219, 222
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ., σελ. 201, 202, 208, 226, 235
ΚΑΣΣΗΣ Μ., σελ. 217
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π., σελ. 202
ΜΑΚΡΗ Ρ., σελ. 202

B. Επί προσωπικού θέματος:

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε., σελ. 223
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι., σελ. 223
ΣΚΡΕΚΑΣ Κ., σελ. 223

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:

ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ Ε., σελ. 222, 224
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι., σελ. 223, 224
ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ Α., σελ. 204, 205
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ Σ., σελ. 208, 234, 241
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν., σελ. 241
ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Η., σελ. 238
ΚΑΣΣΗΣ Μ., σελ. 217
ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ Δ., σελ. 208
ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ Γ., σελ. 236
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π., σελ. 233, 235, 236
ΜΑΚΡΗ Ρ., σελ. 237
ΜΑΝΙΑΤΗΣ Ι., σελ. 224
ΜΑΡΚΟΥ Α., σελ. 218
ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ Π., σελ. 213
ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ Μ., σελ. 207, 208
ΡΗΓΑΣ Π., σελ. 206
ΣΚΡΕΚΑΣ Κ., σελ. 221
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ Δ., σελ. 202
ΤΑΓΑΡΑΣ Ν., σελ. 207, 208, 219, 226, 235, 236
ΤΑΜΗΛΟΣ Μ., σελ. 214, 215, 216
ΦΟΥΝΤΑ Ν., σελ. 209
ΦΩΤΙΟΥ Θ., σελ. 216, 217
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ., σελ. 211
ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ Μ., σελ. 217
ΨΥΡΡΑΣ Θ., σελ. 240, 241

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2014

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ε'

Τετάρτη 25 Ιουνίου 2014

Αθήνα, σήμερα στις 25 Ιουνίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.25' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Πέμπτης 26 Ιουνίου 2014.

ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρα 29 παράγραφος 1 και 130 παρ. 8 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 26/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Φθιώτιδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελένης Μακρή-Θεοδώρου προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λειτουργία του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας.

2. Η με αριθμό 20/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Δράμας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χρήστου Καραγιαννίδη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την επί χρόνια μη καταβολή των οφειλόμενων δεδουλευμένων των εργαζομένων στις «Μακεδονικές Βιομηχανίες Μετάλλου Α.Ε.».

3. Η με αριθμό 24/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Δωδεκανήσου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Κρεμαστινού προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τη λειτουργία της 3ης Πανεπιστημιακής Καρδιολογικής Κλινικής του Λαϊκού Νοσοκομείου.

4. Η με αριθμό 19/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Νομού Αττικής του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ηλία Κασιδιάρη προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με την «ολιγωρία των δικαστικών αρχών και του Υπουργού Δικαιοσύνης που οδηγεί σε «παραγραφή» των ευθυνών Ε. Βενιζέλου - Γ. Παπακωνσταντίνου για το σκάνδαλο των υποβρυχίων».

5. Η με αριθμό 23/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Μαγνησίας των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Μαρίνας Χρυσοβελώνη προς τους Υπουργούς Υγείας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με «τη συγκάλυψη του σκανδάλου ανεπάρκειας αντιγριπικών εμβολίων».

6. Η με αριθμό 21/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Αιτωλοακαρνανίας της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Νίκης Φούντα προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, σχετικά με το «νοικοκύρεμα», την τήρηση της νομιμότητας και την αξιοποίηση του παραλιακού μετώπου της λιμνοθάλασσας Μεσολογγίου-Αιτωλικού.

7. Η με αριθμό 25/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β' Πειραιώς του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάν-

τως Μανωλάκου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την αντιμετώπιση της επιζωοτίας του καρρροϊκού πυρετού στην Πελοπόννησο.

8. Η με αριθμό 22/23-6-2014 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Πέλλης των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών κ. Θεοδώρας Τζάκρη προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την εξασφάλιση των απαιτούμενων κονδυλίων, προκειμένου να μη μείνουν χιλιάδες παιδιά εκτός των βρεφονηπιακών σταθμών της χώρας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής: «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση-Βιώσιμη Ανάπτυξη».

Το παραπάνω νομοσχέδιο, σύμφωνα με την απόφαση την οποία έλαβε η Διαρκής Κοινοβουλευτική Επιτροπή ύστερα από πρόταση του αρμόδιου Υπουργού, συζητείται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 4 του Συντάγματος και το άρθρο 109 του Κανονισμού της Βουλής.

Θα ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι σύμφωνα με αυτήν τη διαδικασία η συζήτηση ολοκληρώνεται σε μία συνεδρίαση που διαρκεί κατ' ανώτατο όριο δέκα ώρες. Στη συζήτηση μετέχουν οι εισηγητές και οι ειδικοί αγορητές, ο Πρωθυπουργός ή ο αρμόδιος Υπουργός, οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων κι από ένας εκπρόσωπός τους. Η ομιλία τους περιορίζεται στο μισό του χρόνου που προβλέπεται από τα άρθρα 97 και 103 του Κανονισμού της Βουλής.

Προτείνω τον λόγο να πάρουν δύο ομιλητές που θα ορισθούν από τη Νέα Δημοκρατία, δύο ομιλητές από τον ΣΥΡΙΖΑ, ένας ομιλητής από το ΠΑΣΟΚ, ένας ομιλητής από τους Ανεξάρτητους Έλληνες, ένας ομιλητής από τον Λαϊκό Σύνδεσμο-Χρυσή Αυγή, ένας ομιλητής από τη Δημοκρατική Αριστερά, ένας ομιλητής από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας και ένας ομιλητής που θα οριστεί από τους Ανεξάρτητους Δημοκρατικούς Βουλευτές. Προτείνω -για λόγους που τους καταλαβαίνετε- η συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων να είναι ενιαία.

Οι εισηγητές και οι ειδικοί αγορητές έχουν δώδεκα λεπτά χρόνου ομιλίας, οι αρμόδιοι Υπουργοί δεκαπέντε λεπτά -πιστεύω και προτείνω να είναι όσο το δυνατόν πιο σύντομοι- ο Πρωθυπουργός και ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ δεκαπέντε λεπτά, οι Πρόεδροι των υπολοίπων Κοινοβουλευτικών Ομάδων δώδεκα λεπτά, οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι δώ-

δεκα λεπτά και οι ομιλητές που θα ορισθούν από τα κόμματα έξι λεπτά. Επίσης, οι συναρμόδιοι Υπουργοί θα έχουν δέκα λεπτά. Η δευτερολογία περιορίζεται στο μισό του χρόνου της πρωτολογίας.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 109, η συνεδρίαση, όπως είπαμε και προηγουμένως, πρέπει να ολοκληρωθεί εντός δέκα ωρών το ανώτατο.

Το Τμήμα συμφωνεί; Απ' ό,τι βλέπω συμφωνεί.

Προτού δώσω τον λόγο στον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, τον Βουλευτή Πέλλης κ. Σταμενίτη, θα ήθελα να ανακοινώσω ότι έχουμε λάβει επιστολή από το Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Μπούρα, ο οποίος μάς ενημερώνει ότι από τη Νέα Δημοκρατία ορίζονται ως ομιλητές οι συμπατριώτες Βουλευτές Τρικάλων κύριοι Μιχαήλ Ταμήλος και Κωνσταντίνος Σκρέκας.

Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Τσίπρας ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη, εισηγητή της Βουλευτή κ. Θεοπεφτάτου Αφροδίτη και ως ομιλήτριες τις Βουλευτές κυρίες Θεανώ Φωτίου και Ευαγγελία Αμμανατίδου.

Από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ ορίζεται ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Παναγιώτης Ρήγας και ομιλητής ο Βουλευτής κ. Μιχάλης Κασσής.

Η Γενική Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Κουντουρά με επιστολή μάς ενημερώνει ότι ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής Έβρου κ. Μαρίνος Ουζουνίδης, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος η Βουλευτής Κοζάνης κ. Ραχήλ Μακρή και ομιλήτρια η Βουλευτής Μαγνησίας κ. Μαρίνα Χρυσοβελώνη.

Ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Συνδέσμου- Χρυσή Αυγή κ. Πολύβιος Ζησιμόπουλος μάς ενημερώνει ότι ορίζει ειδικό αγορητή τον Βουλευτή Μεσσηνίας κ. Δημήτριο Κουκούτση και Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή Νομού Αττικής κ. Ηλία Κασσιδιάρη.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Φώτης Κουβέλης ορίζει ειδική αγορήτρια τη Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας κ. Νίκη Φούντα, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή Λαρίσης κ. Θωμά Ψύρρα και ομιλήτρια τη Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης κ. Αικατερίνη Μάρκου.

Τέλος, ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Μπούρας ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας τον Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης κ. Σταύρο Καλαφάτη.

Ο Γραμματέας των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών κ. Βουδούρης ορίζει ως ειδικό αγορητή τον Βουλευτή Μαγνησίας κ. Μουτσινά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει για ένα λεπτό ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε καταγγείλει αυτήν τη διαδικασία. Είναι μία διαδικασία η οποία στην ουσία καταργεί την ελληνική Βουλή και δεν επιτρέπει καμμία επεξεργασία ουσίας επί του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Προφανώς, αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο η Κυβέρνηση επέλεξε αυτό το νομοσχέδιο να έρθει ως κατεπείγον. Θέλει να το αποκρύψει από τον ελληνικό λαό και άρον-άρον να περάσει διατάξεις και ρυθμίσεις οι οποίες δεν έχουν καμμία σχέση με το δημόσιο συμφέρον. Αντίθετα, το πλήττουν βάνουσα. Τις απόψεις μας τις έχουμε καταθέσει και χθες στην επιτροπή και προχθές, όταν ανακοινώθηκε η σχετική απaráδεκτη διαδικασία του κατεπείγοντος.

Από εκεί και πέρα, βεβαίως, ξέρουμε τον Κανονισμό. Νομίζω, όμως, πως και το Προεδρείο, βλέποντας την κατάσταση, πρέπει να δώσει μεγαλύτερη άνεση χρόνου, έτσι ώστε και οι εισηγητές, εφόσον χρειαστεί, να έχουν τη δυνατότητα να εκθέσουν όσο το δυνατόν πιο εμπεριστατωμένα και ουσιαστικά τις απόψεις τους, αλλά και οι ομιλητές, οι οποίοι στον χρόνο των έξι λεπτών είναι αδύνατον να σταθούν και να αναπτύξουν με σχετική επάρκεια ορισμένες απόψεις επί του νομοσχεδίου.

Θα παρακαλέσω, λοιπόν, το Προεδρείο να αναθεωρήσει, αν

είναι δυνατόν, τους χρόνους.

Μην παρεμβαίνετε, κύριοι, σας παρακαλώ! Δεν είναι δυνατόν! Στο Προεδρείο απευθύνομαι. Δεν είναι δυνατόν εσείς να μας λέτε ποιος είναι ο Κανονισμός. Τον ξέρουμε τον Κανονισμό. Τον ανέφερα τον Κανονισμό. Τον ξέρει και το Προεδρείο. Κάνω μία πρόταση στο Προεδρείο, την οποία θα εξετάσει το Προεδρείο και όχι οι υπηρεσιακοί παράγοντες. Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Με μένα ομιλείτε, κύριε Λαφαζάνη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Το Προεδρείο, λοιπόν, έχει την ευχέρεια –έχει ξαναγίνει αυτό σε αντίστοιχες συζητήσεις– να δώσει μεγαλύτερη άνεση χρόνου, έτσι ώστε, παρά τα ασφυκτικά πλαίσια, να διεξαχθεί όσο το δυνατόν καλύτερα η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Αποδέχομαι την εισήγησή σας, κύριε Λαφαζάνη, κάνοντας, βέβαια, έκκληση προς τους συναδέλφους και λέγοντας ότι το εύλογον του χρόνου είναι για όλους κατανοητό. Αν χρειαστεί, δηλαδή, να ολοκληρώσουν την ομιλία τους σε εύλογο χρόνο, σαφώς και θα γίνει δεκτό. Όμως, το να γίνουν τα έξι λεπτά δώδεκα καταλαβαίνετε πως δεν γίνεται.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κυρία Μακρή.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι αυτό το νομοσχέδιο των τριακοσίων είκοσι σελίδων, το οποίο αφορά τον χωροταξικό σχεδιασμό και όλο το πλαίσιο της πολεοδομικής μεταρρύθμισης της χώρας, ήρθε προχθές το βράδυ.

Μπήκε εχθές στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου και έρχεται σήμερα με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

Εμείς θα θέλαμε να ρωτήσουμε ποιο είναι το κατεπείγον στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αφού το πρόβλημα αυτό υφίσταται εδώ και δεκαετίες. Ακόμη και το καλύτερο νομοσχέδιο να ψηφίζαμε, οι Βουλευτές δεν είχαμε τον χρόνο προκειμένου να ενημερωθούμε.

Αυτές οι διαδικασίες είναι απaráδεκτες, είναι κατά παράβαση της κοινοβουλευτικής διαδικασίας και αυτό δεν αρμόζει και δεν είναι συμπεριφορά μίας Κυβέρνησης απέναντι στους Βουλευτές και γι' αυτόν τον λόγο διαμαρτυρόμαστε έντονα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε.

Θα ήθελα να ανακοινώσω πως ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας ορίζει ειδικό αγορητή τον Βουλευτή κ. Σπύρο Χαλβατζή.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Σταμενίτης.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε ένα νομοσχέδιο του ΥΠΕΚΑ για τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, ένα νομοσχέδιο που απλοποιεί τις διαδικασίες, μερμινά για την προστασία του περιβάλλοντος και βελτιώνει τους όρους διαβίωσης των πολιτών.

Σήμερα, αξιολογώντας σωστά την υφιστάμενη κατάσταση, κρίνεται απαραίτητη η διάρθρωση ενός νέου πλαισίου χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού, το οποίο θα απαντά στις ανάγκες της σημερινής Ελλάδας, θα θεραπεύει ζητήματα και συγκρούσεις κανόνων που έχουν αναδειχθεί από την εμπειρία της εφαρμογής του προηγούμενου πλαισίου, αλλά και θα θέτει τις βάσεις για την πραγματική προστασία του ανθρωπογενούς, φυσικού, πολιτιστικού και οικιστικού περιβάλλοντος, πάντοτε με προσανατολισμό την ανάπτυξη, προς όφελος των επόμενων γενιών.

Βασικός στόχος του νομοσχεδίου, πέρα από την απλοποίηση του θεσμικού πλαισίου, είναι και η επιτάχυνση των διαδικασιών χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού.

Επιπρόσθετα, επιδιώκεται ο σαφής καθορισμός των αρμοδιοτήτων, των επιπέδων σχεδιασμού και ελέγχου και ταυτόχρονα αποφεύγονται οι αλληλοεπικαλύψεις.

Το νέο πλαίσιο που συζητούμε σήμερα εξειδικεύεται με κύριο γνώμονα: πρώτον, την ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στη διαδικασία κατάρτισης, έγκρισης, παρακολούθησης και ενιαίας καταγραφής όλων των θεσμικών γραμμών της χώρας. Δεύτερον,

τη βάση για την κωδικοποίηση της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας, για πρώτη φορά μετά το 1999. Τρίτον, τη μείωση του χρόνου που απαιτείται για την ολοκλήρωση των σχεδίων. Τέταρτον, την αποφυγή συγκρούσεων και αλληλοεπικαλύψεων των επιπέδων σχεδιασμού, σημεία που παρατηρήθηκαν κατά την προηγούμενη νομοθετική περίοδο. Πέμπτον, τη σαφή διάκριση των επιπέδων σχεδιασμού σε στρατηγικό και κανονιστικό επίπεδο. Έκτον, τη σαφή κατανομή αρμοδιοτήτων σύμφωνα με τη νέα διοικητική διαίρεση της χώρας και τη νομική θωράκιση των πράξεων της διοίκησης. Έβδομον, την ασφάλεια του δικαίου ως βάση για ορθή οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Όγδοον, την κατανομή κοινών κανόνων και προδιαγραφών. Ένατον, την ολοκλήρωση μέχρι το 2020 ενός ψηφιακού χάρτη της χώρας, όπου θα απεικονίζονται όλες οι θεσμικές γραμμές του δικαίου μας, και τη δημιουργία ανά δήμο ψηφιακών σχεδίων με κάθε πληροφορία απαραίτητη για την έκδοση των πράξεων διοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο χωρίζεται σε δύο βασικά κεφάλαια.

Στο πρώτο κεφάλαιο διαρθρώνεται το νέο πλαίσιο χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού και στο δεύτερο κεφάλαιο περιγράφονται οι κατηγορίες και το περιεχόμενο των χρήσεων γης.

Ένας από τους κύριους στόχους του πλαισίου, όπως είπαμε και πριν, είναι η ψηφιοποίηση και η ηλεκτρονική καταγραφή των θεσμικών γραμμών, πληροφοριών και όρων χρήσεων γης έως το 2020 και η κωδικοποίηση όλων των διατάξεων Χωροταξικού και Πολεοδομικού Δικαίου. Για να επιτευχθεί αυτό και να περάσουμε από τα λόγια, τα κείμενα, στα έργα, ορίζονται ειδικές δράσεις, ενέργειες και συνέπειες για όλα τα συναρμόδια Υπουργεία, με έλεγχο και παρακολούθηση σε εθνικό επίπεδο από την Κυβέρνηση και από το Σώμα της Βουλής. Απαντάται με σαφήνεια για την εφαρμογή του νόμου ο όρος «θεσμικές γραμμές» και τίθενται οι βάσεις για νέα ψηφιακή εποχή κατάρτισης, επικαιροποίησης και ανάρτησης όλων των πληροφοριών προς όφελος των πολιτών. Δημιουργούνται πληροφοριακά συστήματα, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα και τις κοινοτικές οδηγίες και όλες οι βάσεις δεδομένων όλων των αρμόδιων Υπουργείων συνδέονται υποχρεωτικά και όλα τα δεδομένα καταγράφονται στην κεντρική βάση του πληροφοριακού συστήματος από το ΥΠΕΚΑ.

Επίσης προβλέπεται σύσταση ειδικής επιτροπής με στόχο τη νέα σύνταξη κώδικα χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας, η οποία θα εγκριθεί με τη δημιουργία ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων. Θα επικαιροποιείται αλλά και θα τροποποιείται με ειδική διαδικασία.

Βασική αλλαγή την οποία πρέπει να επισημάνουμε είναι ότι με το νέο σύστημα χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού προτείνεται και προχωρά η διάκριση δύο βασικών κατηγοριών χωρικών σχεδίων. Η πρώτη κατηγορία έχει αιγιώδη στρατηγικό χαρακτήρα και δεικτικό περιεχόμενο (στρατηγικός σχεδιασμός) και η δεύτερη κατηγορία έχει ρυθμιστικό χαρακτήρα (ρυθμιστικός σχεδιασμός).

Με τη νέα κατηγοριοποίηση επιδιώκεται, πρώτον, η πλήρης αποσαφήνιση του δεσμευτικού ή μη χαρακτήρα των επιμέρους σχεδίων και, δεύτερον, η σημαντική μείωση των υφιστάμενων επιπέδων σχεδιασμού αλλά και η ριζική αναδιάρθρωση των επιμέρους εργαλείων, μέσω της κατάταξής τους σε νέες συστηματικές κατηγορίες με διακριτό ρόλο και περιεχόμενο.

Μ' αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η δραστική μείωση των επιπέδων ρυθμιστικού σχεδιασμού, απλουστεύεται ο χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός και μειώνονται τα επίπεδα σχεδιασμού από επτά σε τέσσερα. Μειώνεται σημαντικά ή εξαιλείται ο κίνδυνος επικαλύψεων, αντιφάσεων και αντιθέσεων μεταξύ των χωρικών, χωροταξικών, πολεοδομικών σχεδίων διαφορετικών επιπέδων.

Δεύτερον, επιτυγχάνεται η πλήρης αντιστοίχιση των επιπέδων σχεδιασμού με τα επίπεδα άσκησης αναπτυξιακού προγραμματισμού, γεγονός που έχει ως συνέπεια να ικανοποιείται ένα πάγιο αίτημα της πληρέστερης σύνδεσης των βασικών επιπέδων χωροταξικού σχεδιασμού με τα επίπεδα και τα εργαλεία αναπτυξιακού προγραμματισμού.

Τρίτον, επιτυγχάνεται η ελάφρυνση του κεντρικού κράτους

από τεράστιο όγκο λεπτομερειακών και τεχνικού χαρακτήρα ρυθμίσεων, η οποία γίνεται μέσω της ανάθεσης της αρμοδιότητας έγκρισης των ρυμοτομικών σχεδίων σε αποκεντρωμένες διοικήσεις της χώρας.

Τέλος, παράλληλα με τα παραπάνω προβλέπονται και ειδικές ρυθμίσεις αναθεώρησης του σχεδιασμού για ειδικούς και εξαιρετικούς λόγους, ώστε να είναι εφικτή η προσαρμογή του σχεδιασμού με γρήγορη διαδικασία και η αποφυγή παραγωγής νέων αυτοτελών σχεδίων και η έκδοση κανονιστικών πράξεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση, στην προσπάθεια για ενίσχυση και προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης και της οργάνωσης του εθνικού χώρου και των περιφερειών, οργανώνει το νέο σύστημα χωροταξικών και πολεοδομικών κατευθύνσεων και σχεδίων το οποίο αναλύεται ως εξής: Πρώτον, Εθνική Χωροταξική Πολιτική και Στρατηγικό Χωροταξικό Πλαίσιο, δεύτερον, Περιφερειακή Χωροταξική Στρατηγική, τρίτον, Τοπικό Χωρικό Σχέδιο και Ειδικό Χωρικό Σχέδιο, τέταρτον, Ρυμοτομικά Σχέδια. Με τη νέα οργάνωση καταργούνται το γενικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και τα ρυθμιστικά σχέδια ως επίπεδα σχεδιασμού, καθώς δημιουργούνται συγκρούσεις και αλληλοεπικαλύψεις με άλλα επίπεδα σχεδιασμού.

Οι προβλέψεις των Ρυθμιστικών Σχεδίων ενσωματώνονται στον περιφερειακό σχεδιασμό. Στον περιφερειακό σχεδιασμό υποχρεωτικά αναλύεται ο κάθε δήμος οικείας περιφέρειας και δίνονται οι βασικές κατευθύνσεις για τη χωροταξική ανάπτυξη του. Τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια και τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια αποτελούν το κανονιστικό πλαίσιο, σε τοπικό επίπεδο, που ρυθμίζει όλες τις παραμέτρους χωρικής ανάπτυξης και δημιουργούν την επενδυτική ασφάλεια. Το Ρυμοτομικό Σχέδιο απλοποιείται, αφού ο κύριος στόχος του εντοπίζεται στον σχεδιασμό της ρυμοτομίας και της εφαρμογής και έτσι απλοποιούνται οι τροποποιήσεις του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο δεύτερο κεφάλαιο εισάγονται βελτιώσεις στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις χρήσεις γης. Το σημερινό πλαίσιο είναι μεταρρυθμισμένο, γιατί ακριβώς προχωρά στον εκσυγχρονισμό, στη βελτίωση και στη συμπλήρωση του συστήματος των χρήσεων γης, ένα σύστημα το οποίο θεσμοθετήθηκε το 1987 και σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει αλλά ούτε εξυπηρετεί τις σημερινές ανάγκες. Έτσι, λοιπόν, βασική αναγκαιότητα στην οποία απαντά το σημερινό νομοσχέδιο είναι ο εκσυγχρονισμός του συστήματος αλλά και η εξειδίκευσή του σε νέα δεδομένα.

Τέλος, είναι απαραίτητο σήμερα να προστεθούν νέες χρήσεις και λειτουργίες, όπως αυτές εμφανίστηκαν τα τελευταία είκοσι πέντε χρόνια, και ταυτόχρονα να εξαλειφθούν όλες αυτές οι στρεβλώσεις που υπήρχαν, όπως γίνεται με το σημερινό νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, οι χρήσεις γης οι οποίες επιτρέπονται στον σημερινό χωρικό πολεοδομικό σχεδιασμό που προτείνεται με το σημερινό νομοσχέδιο, καθορίζονται σε κατηγορίες και είναι οι εξής: Κατοικία, κατοικία επιπέδου γειτονιάς, κατοικία ενδιάμεσου επιπέδου, πολεοδομικό κέντρο, τουρισμός-αναψυχή-παραθεριστική κατοικία, εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας, ελεύθεροι χώροι-αστικό πράσινο, χονδρικό εμπόριο, εγκαταστάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς, εγκαταστάσεις αστικών υποδομών ωφέλειας, παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής και μέσης όχλησης, παραγωγικές δραστηριότητες πολεοδομικής εξυγίανσης, τεχνολογικό πάρκο, εμπορευματικό κέντρο, παραγωγικές εγκαταστάσεις υψηλής όχλησης, ιδιαίτερες χρήσεις, οριοθετημένοι οικισμοί, κύριο οδικό δίκτυο πόλεων.

Με την επικαιροποίηση των κατηγοριών των χρήσεων γης, το Υπουργείο όχι μόνο ξεπερνά τα προβλήματα που εντοπίζονται κατά το παρελθόν, αλλά προχωρά και ένα βήμα παρακάτω. Δίνεται, δηλαδή, η αντιστοίχιση των περίπου έξι χιλιάδων κωδικών αριθμών δραστηριοτήτων του Υπουργείου Οικονομικών, των ΚΑΔ, με τις χρήσεις γης του νέου συστήματος. Δημιουργείται μια νέα βάση δεδομένων, η οποία ενημερώνει τους πολίτες τι επιτρέπεται και σε ποιες περιοχές, σε κάθε περίπτωση, αλλά και ποιες ελευθερίες και δυνατότητες επενδύσεων υπάρχουν σε κάθε περίπτωση.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι η πολιτεία, έχοντας υπ' όψιν τις σύγχρονες ανάγκες και τον τρόπο διαβίωσης, επιχειρεί

να δημιουργήσει το κατάλληλο πλαίσιο, που διέπεται από την ασφάλεια δικαίου, με γνώμονα την εξασφάλιση του καλύτερου δυνατού επιπέδου διαβίωσης και βιώσιμης ανάπτυξης.

Θα μου επιτρέψετε εδώ πέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να κάνω μια επισήμανση. Το Υπουργείο τα τελευταία δύο χρόνια έχει πάρει μια σειρά νομοθετικών πρωτοβουλιών, με τις οποίες ρύθμισε και ξεπέρασε προβλήματα που δεν είχαν μόνο επιπτώσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητάς του, όπως είναι το περιβάλλον και η ενέργεια, αλλά δημιουργούσαν στρεβλώσεις και εμπόδια στο σύνολο της οικονομικής ζωής της χώρας.

Ταυτόχρονα, μείωσε τη γραφειοκρατία, προχωρώντας στην απλοποίηση και τον εκσυγχρονισμό των διαδικασιών που σχετίζονται με την κρατική διοίκηση, γεγονός που έχει θετικό αποτύπωμα στην εικόνα της χώρας μας αλλά και στη βελτίωση της καθημερινότητας του πολίτη.

Αυτό, όμως, που πρέπει να τονιστεί πάνω από όλα είναι ότι το ΥΠΕΚΑ αυτά τα δύο χρόνια βρήκε και έδωσε οριστικές λύσεις σε χρόνια προβλήματα. Πέρασε, δηλαδή, από την απλή διαχείριση των προβλημάτων στην αντιμετώπιση και την εξάλειψή τους. Αυτό το είδαμε και στην Ολομέλεια, αλλά και εμείς στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου στο ζήτημα της ενεργειακής απόδοσης των κτηρίων, στο θέμα της αυθαίρετης δόμησης, στα Ρυθμιστικά Σχέδια Αθήνας και Θεσσαλονίκης που συζητάμε.

Αυτή είναι η λογική που διέπει και το παρόν σχέδιο νόμου, με το οποίο, όπως είπα, απλοποιούνται και επιταχύνονται οι διαδικασίες, διευκολύνονται οι πολίτες και οι επιχειρήσεις και προστατεύεται το περιβάλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νέο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο εισάγεται σήμερα, αποτελεί μια τεράστια ευκαιρία να αποκτήσουμε επιτέλους έναν ολοκληρωμένο χωροταξικό πολεοδομικό σχεδιασμό χωρίς στρεβλώσεις. Είναι ταυτόχρονα ένα πολύ σημαντικό βήμα για τον εκσυγχρονισμό της χώρας αλλά και την αποκέντρωση των λειτουργιών, τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και την εναρμόνιση με τον σύγχρονο τρόπο ζωής.

Συνεπώς καλούμαστε σήμερα να υποστηρίξουμε ένα νομοσχέδιο που είναι αναγκαίο, προκείμενου να εξυπηρετηθούν οι σύγχρονες ανάγκες οι οποίες απαιτούν σαφήνεια, ευελιξία και ταχύτητα.

Ως εκ τούτου, η Νέα Δημοκρατία υπερψηφίζει το νομοσχέδιο και καλώ να κάνουν το ίδιο πράγμα και οι υπόλοιποι.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει η εισηγής του ΣΥΡΙΖΑ, η συνάδελφος κ. Θεοπεφτάτου Αφροδίτη.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε με τη διαδικασία του κατεπείγοντος να συζητήσουμε σήμερα για τη χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση και τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Όπως τα τελευταία τριάντα χρόνια η Βουλή νομοθετεί κατ'επιταγήν των δανειστών μας, σύμφωνα με τους οποίους η μία από τις τρεις βασικές δεσμεύσεις είναι η εκποίηση της δημόσιας και της ιδιωτικής γης, μιας και η γη δεν αντιμετωπίζεται σαν αγαθό, αλλά σαν αντικείμενο που πουλιέται, αγοράζεται και φυσικά χτίζεται. Αυτό που δεν μπορούμε να μην αναγνωρίσουμε σε αυτό το νομοσχέδιο είναι η συνέπεια προς τις συγκεκριμένες μνημονιακές επιταγές.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο τους τελευταίους μήνες έχει αλλάξει ριζικά το τοπίο χωρικής πολιτικής με ένα πλήθος νόμων και διατάξεων, που θέτουν νέα δεδομένα για την ανάπτυξη της δημόσιας περιουσίας.

Ο εφαρμοστικός νόμος που μας κληροδότησε τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια για τα Δημόσια Ακίνητα, τα ΕΣΧΑΔΑ, ο σχετικός νόμος για τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια για τον Στρατηγικό Επενδυτή, τα ΕΣΧΑΣΕ, ο αναπτυξιακός νόμος, ο νόμος για τα τουριστικά ακίνητα έχουν τον ίδιο κοινό στόχο:

Το οικονομικό αντικείμενο να προσδιορίζει την ταχύτητα και την ευκολία αδειοδότησης και την ασφάλεια της επένδυσης.

Με τα όσα προβλήματα, οι τοπικές κοινωνίες είχαν κατακτήσει για τη γη τους όρους και περιορισμούς στη δόμηση που προέκυψαν από επιστημονικές μελέτες, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κάθε περιοχής, τους αναπτυξιακούς

της στόχους, την κοινωνική συνοχή και τη φροντίδα των προστατευόμενων περιοχών.

Είναι αλήθεια ότι αυτό επιτεύχθηκε ή όχι ανάλογα με την πολιτική βούληση των τοπικών και των κεντρικών αρχών. Είναι επίσης αλήθεια ότι δεν υπήρξε ανάλογη πολιτική γης παρά μόνο αποσπασματικά, γιατί είχε υποκατασταθεί και την προλάβαινε πάντα η ιδιωτική πρωτοβουλία.

Επίσης, στις περισσότερες περιπτώσεις τον σχεδιασμό δεν ακολούθησαν τα κατάλληλα υποστηρικτικά προγράμματα, ώστε να υλοποιηθούν αυτά τα σχέδια και να γίνουν κτήμα της κοινωνίας.

Είναι επίσης αλήθεια ότι οι ορεινοί όγκοι, τα δασικά οικοσυστήματα, οι αρχαιολογικοί χώροι αντί να αντιμετωπιστούν σαν δημόσιος πλούτος και να αξιοποιηθούν κατάλληλα, λειτούργησαν πολλές φορές σαν εμπόδιο για κάποιον επενδυτή, αν συνυπολογίσουμε και τη χρόνια έλλειψη του Εθνικού Κτηματολογίου, των χρήσεων γης, των δασικών χαρτών και τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις της δημόσιας διοίκησης.

Ας αφήσουμε το γεγονός ότι αυτοί που επέδειξαν κάποιου είδους ευαισθησίες χλευάζονται και αντιμετωπίζονται ως γραφικοί.

Αναγνωρίζοντας, λοιπόν, τις ανάγκες για ανάλογες μεταρρυθμίσεις, τι έχουμε σήμερα; Ένα νομοσχέδιο που δεν λαμβάνει υπ' όψιν τις συνθήκες της οικονομικής και ανθρωπιστικής κρίσης, την κρίση του κατασκευαστικού τομέα, τους νεοάστεγους, την περιβαλλοντική υποβάθμιση, δεν λαμβάνει υπ' όψιν τις επιστημονικές μελέτες, τις ζώνες παραγωγικών δραστηριοτήτων, αλλά μπορούν να αλλάζουν τα πάντα με απόφαση Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Η αυθαίρεσία επιβραβεύεται στο παρελθόν, το παρόν και το μέλλον. Αχρηστεύεται ο ρόλος της αυτοδιοίκησης και βαθαίνει, λοιπόν, χωρίς προσχήματα το πελατειακό κράτος Υπουργών, διευθυντών, διορισμένων περιφερειαρχών, όμηρων ή συνεργών πολιτικών πιέσεων και καταργεί κάθε έννοια συμμετοχικής διαδικασίας στη λήψη των αποφάσεων για τις επιλογές της κοινωνίας.

Στο άρθρο 5 γίνεται αναφορά για προώθηση μέσω των Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων Προγραμμάτων σχεδίων και έργων μείζονος σημασίας. Γιατί αυτή η σημασία δεν μπορεί να υποδειχθεί από τα Περιφερειακά Χωροταξικά, που είναι το αμέσως επόμενο επίπεδο και στα οποία συμμετέχει και η περιφέρεια;

Τα Ειδικά Χωρικά Πλαίσια είναι πολιτική της κεντρικής διοίκησης, ΥΠΕΚΑ, συναρμόδια Υπουργεία, οργανισμοί και αόριστες επιτελικές επιτροπές. Από εκεί που μέχρι σήμερα στην όποια μορφή τους ειδικά πλαίσια τομέων, όπως λόγου χάριν του τουρισμού, εγκρίνονταν στη Βουλή, τώρα, μαζί με μια κατάλληλη περιβαλλοντική μελέτη, εγκρίνονται ωραιότατα με μια απλή ΚΥΑ. Η Εκτελεστική Επιτροπή του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας παίζει απλώς γνωμοδοτικό ρόλο αν και εφόσον τη ρωτήσει ο Υπουργός ΠΕΚΑ. Αλλά και αν δεν διατυπώσει εντός μηνός γνώμη, δεν εμποδίζεται η πρόοδος της διαδικασίας.

Το άλλο είναι ότι ενώ αναθεωρούνται ανά πενταετία αυτά τα σχέδια, οι εκθέσεις αξιολόγησης συντάσσονται επίσης ανά πενταετία και όχι νωρίτερα. Αναθεωρούνται, τροποποιούνται, αλλάζουν κ.λπ., πάντα και μόνο με κοινές υπουργικές αποφάσεις. Τέρμα ο κοινοβουλευτικός έλεγχος. Τα Ειδικά Πλαίσια εγκρίνονταν τουλάχιστον από συντονιστική επιτροπή επτά Υπουργείων και περνούσαν από τη Βουλή.

Το άλλο είναι ότι με τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια μπορούν να τροποποιούνται προγενέστερα Τοπικά Χωρικά Σχέδια που δεν εξυπηρετούν από πλευράς χρήσεων όρων και περιορισμών δόμησης, ομοίως και τυχόν εγκεκριμένες ζώνες οικιστικού ελέγχου. Κατισχύουν, δηλαδή, όλων, ενώ είναι εξίσου προεδρικά διατάγματα με τα προεδρικά διατάγματα των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων.

Βέβαια, δεν ισχύει το αντίστροφο. Ο νομοθέτης προσδιορίζει ρητά ότι οι ρυθμίσεις των Ειδικών Χωρικών είναι δεσμευτικές για όλα τα εκπονούμενα Τοπικά Χωρικά καθώς και για κάθε ένταξη των περιοχών που καλύπτονται από Ειδικά Χωρικά σε Σχέδιο Πόλεως.

Μόνο κατ' εξαίρεση μπορούν να γίνουν ανεκτές τροποποιήσεις των Ειδικών Χωρικών από τα Τοπικά Χωρικά. Οι προδια-

γραφές για την εκπόνηση των Ειδικών Χωρικών δεν θα καθοριστούν από τον Υπουργό ΠΕΚΑ υποχρεωτικά. Μπορεί να καθοριστούν, μπορεί όμως και όχι.

Το ανήκουστο, επίσης, είναι ότι τίθενται διά νόμου ανώτατοι συντελεστές δόμησης για πράγματα που θα προκύψουν από μελέτη και θα θεσμοθετηθούν με προεδρικά διατάγματα. Δηλαδή, για κατηγορίες χρήσεων κατοικίας, τουρισμού, δεύτερης κατοικίας, κοινής ωφέλειας και πολεοδομικού κέντρου και για τα Τοπικά και για τα Ειδικά, ενώ αφήνει εκτός τις παραγωγικές και επιχειρηματικές δραστηριότητες των μεγάλων αναπτύξεων. Γιατί άλλο το σύνθετο τουριστικό κατάλυμα που μπορεί να έχει τον όποιο μέγιστο συντελεστή θέλει και άλλο η απλή χρήση τουρισμού, που θα έχει συντελεστή 0,60, δηλαδή 60%.

Χωρίς να υπάρχει σύνδεση μεταξύ των διαφόρων επιπέδων σχεδιασμού, λοιπόν, κασιχύουν τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια, που είναι το καλύτερο επίπεδο σχεδιασμού με ένα μόνο κριτήριο: το οικονομικό και επενδυτικό μέγεθος.

Με αυτό το νομοσχέδιο ξεκινάμε, επίσης, προτάσεις που ήταν ώριμες σκέψεις δεκαετιών. Θα μπορούσαμε να τις προσανατολίσουμε σε πολύ θετική κατεύθυνση. Όμως, ο τρόπος με τον οποίο γίνεται, με την απογύμνωση των δημοσίων υπηρεσιών, με την έλλειψη εξοπλισμού των υπηρεσιών και με το έλλειμμα χρηματοδότησης των δημοτικών υπηρεσιών, πραγματικά αμφιβάλλουμε εάν θα μπορέσει και αυτό να προχωρήσει και δεν θα μείνει μία ευχή.

Συγκεκριμένα, με την παράγραφο 11 του άρθρου 11 εισάγεται η υποχρέωση των δήμων να αποστέλλουν σε ψηφιακό αρχείο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των σχεδίων που έχουν αυτοί την αρμοδιότητα να εκπονούν, καθώς και να εγκαταστήσουν σύστημα καταγραφής δημογραφικών, οικονομικών, αναπτυξιακών, κοινωνικών και άλλων δεδομένων, που απαιτούνται για την ανάπτυξη της φυσιογνωμίας της περιοχής. Βεβαίως, εάν οι δήμοι μπορούσαν να συλλέξουν τόση πληροφορία και μάλιστα χωρίς καμία προδιαγραφή για την ταξινόμησή της, τότε γιατί να τη στέλνουν στο ΥΠΕΚΑ και να μην έχουν αρμοδιότητα σχεδιασμού; Οι προδιαγραφές, βέβαια, γι' αυτές τις καταγραφές θα βγουν πάλι με άλλη απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ.

Θα θέλαμε εδώ να κάνουμε μια σοβαρή παρατήρηση ως προς τις προθεσμίες. Απ' ό,τι ενημερώθηκα μπορεί να αλλάξουν, κύριε Υπουργέ. Πραγματικά οι προθεσμίες είναι εξοντωτικές. Εγώ θα έλεγα να προσθέσετε τη φράση «...να τηρούνται οι προθεσμίες, εφόσον είναι εξασφαλισμένη η στελέχωση, ο εξοπλισμός και η χρηματοδότηση των αρμόδιων υπηρεσιών», για να έχουμε τα ποθούμενα αποτελέσματα. Μιλάμε για προθεσμία έξι μηνών στους δήμους, όπως είπαμε, για να προσφέρουν στην ψηφιοποίηση των αρχείων και έναν μήνα για να γνωμοδοτήσουν τα περιφερειακά συμβούλια. Μιλάμε για σαράντα, πενήντα ή εκατό άτομα. Ξέρω ότι για να πάει από τη μία υπηρεσία στην άλλη ένα έγγραφο κάνει έναν μήνα. Επίσης -ένα πολύ σημαντικό- χρειάζονται δεκαπέντε ημέρες για την ανάρτηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου. Τώρα, όμως, υποκαθίσταται το Ρυμοτομικό Σχέδιο Εφαρμογής με μία μελέτη, μία απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης, που ουσιαστικά συμπεριλαμβάνει τρεις μελέτες που ξέραμε παλαιότερα, την κτηματογράφηση, το Ρυμοτομικό Σχέδιο και τις πράξεις εφαρμογής.

Ένα σοβαρό θέμα που τίθεται γι' αυτήν την ενοποίηση, κύριε Υπουργέ, είναι η έλλειψη δυνατότητας των πολιτών να ενημερωθούν. Νομίζω ότι είναι δεκαπέντε ημέρες και σε δύο εφημερίδες. Δεν είναι εύκολο να ενημερωθούν με αυτόν τον τρόπο οι πολίτες. Όπως είπα και χθες στην επιτροπή, όταν οι δήμοι ζητούν την εισφορά των πολιτών σε χρήμα για να κάνουν τα έργα υποδομής, πρέπει να βρουν τις διευθύνσεις τους και να τους ενημερώσουν εγγράφως και με επίδοση. Όταν όμως ξεκινάει το ρυμοτομικό σχέδιο, που αφορά τις περιουσίες τους, δεν είναι εύκολο να το πάρει κανείς χαμπάρι. Νομίζω ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στην ενημέρωση του κοινού γι' αυτές τις, στον βαθμό που μειώνεται και η δυνατότητα υποβολής ένστασης.

Αναφέρουμε, λοιπόν, ότι αναρτάται δεκαπέντε μέρες και έχουν δικαίωμα ένστασης, όμως αυτή η ένσταση θα αφορά τρία πράγματα: είτε ως προς το Κτηματολόγιο είτε ως προς το Ρυμοτομικό Σχέδιο είτε ως προς την πράξη εφαρμογής. Νομίζω ότι είναι

πολύ στενό το περιθώριο που δίνουμε στους πολίτες. Επίσης, φανταστείτε μια ένσταση για το Ρυμοτομικό Σχέδιο που θα γίνει δεκτή τι επιπτώσεις θα έχει και στην πράξη εφαρμογής, οπότε δεν αρκούν οι επόμενες δέκα μέρες της ανάρτησης.

Επίσης, αναφορικά με την προθεσμία για τα πέντε χρόνια για την αναθεώρηση του Εθνικού Χωροταξικού Πλαισίου, από πείρας μας στα πέντε χρόνια δεν έχει ολοκληρωθεί η εφαρμογή του ήδη θεσμοθετημένου Χωροταξικού Πλαισίου, οπότε νομίζω ότι είναι πάρα πολύ λίγο. Επίσης, δεν μπορούμε να λέμε ότι για πέντε χρόνια δεν έχει δικαίωμα καμμίας αναθεώρησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να έχω λίγο χρόνο ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εύλογα.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Ευχαριστώ.

Ως προς τις θεσμικές γραμμές λέμε ότι για την επίλυση συγκρούσεων και επικαλύψεων των θεσμικών γραμμών μπορεί να εισηγείται η επιτροπή του δήμου προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ και ο Υπουργός ΠΕΚΑ να αποφασίζει σχετικά. Εδώ έχω ορισμένες απορίες. Μπορεί αυτή η θεσμική αλληλοεπικάλυψη να είναι αντικείμενο δικαστηρίων για την επίλυσή της, να είναι αντικείμενο τροποποιήσεων σχεδίου, που χρειάζεται προεδρικό διάταγμα, να είναι τροποποίηση ορίων οικισμού, που απαιτείται απόφαση περιφερειάρχη, να είναι τροποποίηση χάραξης αιγιαλού και παραλίας που είναι απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, κ.λπ.;

Βέβαια, λέτε ότι μετά θα βγει πάλι απόφαση Υπουργού, που θα προσδιορίζει αυτές τις αρμοδιότητες. Εάν μπορεί να λύνει αυτά τα προβλήματα μόνο ο Υπουργός ΠΕΚΑ, δεν μπορώ να φανταστώ πώς θα ανατρέψει και τη νομοθεσία των άλλων Υπουργείων και δεν θα συντονίζεται με αυτήν τη νομοθεσία.

Επίσης, ως προς την κωδικοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας, πραγματικά η πολεοδομική νομοθεσία είναι πολυδαίδαλη. Είναι πάνω από εξήντα χιλιάδες σελίδες. Σε άλλα προηγμένα κράτη είναι και εκατό σελίδες, όπως, για παράδειγμα, στον Καναδά. Σε εμάς είναι πάνω από εξήντα χιλιάδες και τα τελευταία χρόνια προστίθενται εκατοντάδες σελίδες σε αυτήν.

Η άποψή μας για την κωδικοποίηση είναι ότι -παρ' ό,τι είχε ξαναγίνει και απλά έγινε σαν συρραφή νομοθεσίας και πρόσθεση νομοθεσίας- βάζετε ορισμένα θέματα και διαγραφής και κατάργησης πολλών διατάξεων ανενεργών. Το κυριότερο, όμως, στο μπλέξιμο και στις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πολίτες είναι η έλλειψη συντονισμού των Υπουργείων κατά την έκδοση των διαφόρων νομοθετημάτων. Θα πρέπει να γίνει πραγματικά απλοποίηση και να μην έχουμε αλληλοεπικάλυψη, δηλαδή εκεί που κάτι ισχύει, με άλλη διάταξη να μην ισχύει και το αντίστροφο.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, κύριε Υπουργέ, είναι ο τρόπος που ξαναγίνεται η κατηγοριοποίηση των χρήσεων γης σύμφωνα με τους κωδικούς του Υπουργείου Οικονομικών. Έχουμε κατηγοριοποίηση των χρήσεων γης, ήδη, με τέσσερα θεσμικά πλαίσια: το διάταγμα 80 του '81, το διάταγμα του '87, που αναφέρεται στο παρόν νομοσχέδιο, το άρθρο 3 του Κτηριοδομικού Κανονισμού και έχουμε και την 1958 απόφαση του '12 για την κατάταξη των χρήσεων γης για την περιβαλλοντική αδειοδότηση. Επίσης, υπάρχουν και πάρα πολλές κωδικοποιήσεις της Στατιστικής Υπηρεσίας και άλλων φορέων.

Πραγματικά, θα έπρεπε εάν θέλαμε να ακολουθήσουμε κάποιους στοιχειώδεις κανόνες μείωσης της νομοθεσίας, να καταργήσουμε κάποιο από αυτά τα πέντε τουλάχιστον.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ως προς τις χρήσεις γης, οι διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου επιτρέπουν την υπέρβαση κανόνων χωρίς καμμία αιτιολογία και κυρίως χωρίς όριο. Καταργείται κάθε έννοια ιδιαιτερότητας και αντοχής του χώρου με την αύξηση της δομήσιμης επιφάνειας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, γιατί έχετε και δευτερολογία.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστώ.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: ...Καταργείται κάθε έννοια ιδι-

αιτερότητας και αντοχής του χώρου με την αύξηση της δομικής επιφάνειας, χωρίς να ελέγχεται η επάρκεια σε κοινόχρηστους χώρους, χωρίς πρόβλεψη υποδομών, αδιαφορώντας για την ποιότητα ζωής στις πόλεις και στους οικισμούς της χώρας.

Ύστερα από τα παραπάνω είναι αυτονόητο ότι καταψηφίζουμε από την πλευρά μας αυτό το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ κ. Παναγιώτης Ρήγας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με διαδικασία που, όπως επισημίναμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή, ουσιαστικά αδικεί τη σπουδαιότητα, τη σοβαρότητα αλλά και τις θετικές ρυθμίσεις του νομοσχεδίου, συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο το οποίο, βεβαίως, βρίσκεται αρκετό καιρό στη διαβούλευση και έχει απασχολήσει επί μακρό χρονικό διάστημα όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τους ενδιαφερόμενους. Παρ' όλα αυτά, όμως, τυπικά σήμερα δίνουμε το δικαίωμα σε όλους να μέμφονται τη διαδικασία και δεν έχουν άδικο.

Ξεπερνώντας για άλλη μια φορά αυτήν την υποχρεωτική σπουδή με την οποία συζητάμε το νομοσχέδιο, θα ήθελα να μιλήσω επί της ουσίας, ξεκινώντας από κάποιους γενικούς σχολιασμούς και παρατηρήσεις.

Η τελευταία νομοθετική ρύθμιση σχετικά με το θέμα χωροταξίας και πολεοδομίας ήταν το 1999. Θεσμικό πλαίσιο, λοιπόν, υπήρχε και υπάρχει. Ποιο είναι το ζήτημα; Το ζήτημα είναι ότι αυτό το θεσμικό πλαίσιο -και ευχή μου και προσδοκία μου χθες ήταν να μη συμβεί το ίδιο με το νομοθετικό πλαίσιο που πάμε να θεσπίσουμε τώρα- παρέμεινε ανενεργό επί της ουσίας.

Τι σημαίνει ότι παρέμεινε ανενεργό επί της ουσίας; Ενώ προβλέπονταν οι διαδικασίες, οι οποίες οφείλω να ομολογήσω ότι πολλές φορές ήταν χρονοβόρες και πολύπλοκες, εντούτοις είτε Περιφερειακά και Χωροταξικά Σχέδια είτε κυρίως Τοπικά Χωρικά Σχέδια είτε ειδικές πολεοδομικές μελέτες είτε Πολεοδομικά και Ρυμοτομικά Σχέδια χρονίζουν στα συρτάρια των φορέων, που επισηπεύουν για την εκπόνησή τους επί δεκαετίες.

Είμαστε η τελευταία χώρα που έχει τεράστια ελλείματα και υπολείπεται στην κάλυψη ζητημάτων που έχουν να κάνουν με τη χωροταξία και την πολεοδομία, με το Κτηματολόγιο, με τις χρήσεις γης, εργαλεία δηλαδή απαραίτητα για να στηρίξεις οποιδήποτε μοντέλο ανάπτυξης.

Σήμερα, εν μέσω της κρίσης, που η ανάγκη εκπόνησης και εφαρμογής ενός σύγχρονου αναπτυξιακού μοντέλου προβάλλει πιο επιτακτικά από κάθε άλλη φορά, τρέχουμε ασθμαίνοντες για να καλύψουμε αυτά τα κενά, τα οποία επέτρεψαν στο παρελθόν να δημιουργηθούν άναρχες καταστάσεις, αδυναμίες υποστήριξης οποιουδήποτε αναπτυξιακού σχεδίου και επί της ουσίας να υπάρξει, και όσον αφορά τη δόμηση και όσον αφορά τις επενδύσεις, μια τεράστια αναρχία και μια ανείπωτη δυσκολία σε όποιον σοβαρό επενδυτή ήθελε ή αποπειράτο να επενδύσει στη χώρα μας.

Δεν χρειάζεται να αναφέρουμε πολλά παραδείγματα για να αποδείξουμε ότι η έλλειψη πολιτικής βούλησης διέτρεχε και διατρέχει σε πολύ μεγάλο βαθμό οριζοντίως και καθέτως το πολιτικό σύστημα, τους εμπλεκόμενους με το θέμα επαγγελματικούς φορείς, τις τοπικές κοινωνίες και τις εκπροσωπήσεις τους. Διότι δεν ήταν μόνο το θέμα των κεντρικών Υπουργείων και η έλλειψη πολιτικής βούλησης του πολιτικού συστήματος. Είναι αφελές να θεωρούμε ότι ο εκάστοτε πολιτικός προϊστάμενος του Υπουργείου είναι ο υπεύθυνος για την εκπόνηση όλων αυτών των νομοθετημάτων.

Για να είμαστε ειλικρινείς, ξέρουμε ότι για την εκπόνηση αυτών των νομοθετημάτων υπεύθυνοι είναι οι διοικήσεις ουσιαστικά των Υπουργείων -με ό,τι κάθε φορά εκπροσωπούν- είναι οι επαγγελματικοί φορείς, τα διάφορα επιμελητήρια, τα λόμπι των εμπλεκόμενων επαγγελματικών φορέων. Με συγχωρείτε, αλλά στην ίδια χώρα ζούμε και ξέρουμε ποιοι πολλές φορές οδήγησαν προς αυτήν την κατεύθυνση και τις χωροταξικές μελέτες και τον

χωροταξικό σχεδιασμό και βεβαίως επέτρεψαν την εφαρμογή και την εκπόνηση αυτών των μελετών. Πόσες φορές δεν μπλόκαραν οι προσπάθειες σε ενστάσεις, σε παρεμβάσεις όχι απλών πολιτών, όχι αθώων πολιτών, αλλά οργανωμένων συστημάτων συμφερόντων, τα οποία ακόμα υπάρχουν και λειτουργούν και είναι συγκοινωνούντα δοχεία και βλέπουμε πόσο επηρεάζουν και αλληλοεπηρεάζονται από τη διοίκηση, για να μην πούμε ονόματα;

Άρα, λοιπόν, αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, θα πρέπει να ομολογήσουμε τις αδυναμίες του προηγούμενου συστήματος για τον χωροταξικό σχεδιασμό και τον πολεοδομικό σχεδιασμό και να δούμε πώς πραγματικά θα αποφασίσουμε να γίνουμε ένα σύγχρονο κράτος με ασφάλεια δικαίου, με σεβασμό σε συγκεκριμένες αρχές που είναι η αρχή της αειφορίας, η αρχή όμως της αξιοποίησης, του περιβάλλοντος ως οικονομικού στοιχείου, πάντοτε με την έννοια της βιωσιμότητας και της αειφορίας. Όλα αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνονται μέσα στη νέα μας προσπάθεια, στη νέα απόπειρα που κάνουμε για τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό.

Τι κάνει αυτό το νομοσχέδιο; Κατ' αρχάς απλοποιεί τις διαδικασίες και μειώνει τον αριθμό των επιπέδων του χωροταξικού σχεδιασμού. Αυτό είναι θετικό και πιστεύω ότι απλοποιεί την κατάσταση. Αυτό επίσης που κάνει είναι ότι απλοποιεί τις διαδικασίες έγκρισης αυτών των σχεδίων. Κάποιοι θα πουν ότι είναι επικίνδυνο και δίνει αυξημένες αρμοδιότητες στην κεντρική εξουσία και πιο συγκεκριμένα στον Υπουργό ΠΕΚΑ. Θα έλεγα ότι όσο επικίνδυνο -εντός ή εκτός εισαγωγικών- είναι αυτό άλλο τόσο επικίνδυνο είναι να διαχέεται η αρμοδιότητα χωρίς περιορισμούς χρόνου σε όργανα τα οποία και αυτά επηρεάζονται από σκοπιμότητες και αυτά λειτουργούν με έναν τρόπο που δεν μας διασφαλίζει ποτέ ότι θα έχει αρχή, μέση και τέλος μια διαδικασία, αυτά που προηγουμένως ανέφερα όσον αφορά την τύχη χωροταξικών μελετών, την τύχη ΣΧΟΑΠ, την τύχη ειδικών χωροταξικών μελετών, πολεοδομικών σχεδίων. Για να αναφερθώ μόνο στην τύχη ενός πολύπαθου πολεοδομικού σχεδίου, αυτού της πρωτεύουσας των Κυκλάδων, της Ερμούπολης, και να πω ότι έχουν συμπληρωθεί αισίως πάνω από δεκαπέντε χρόνια που αυτό το πολεοδομικό σχέδιο βολοδέρνει, γυρίζει γύρω-γύρω στα Υπουργεία και δεν έχουμε κατορθώσει μέχρι σήμερα να το οριστικοποιήσουμε. Για να μην πω με ποιον τρόπο καθυστέρησαν τα Ρυθμιστικά Εφαρμοστικά Σχέδια και όλες οι άλλες παρεμβάσεις των οποίων μέχρι τώρα αγνοείται η τύχη και εν πάση περιπτώσει δεν ολοκληρώνονται ποτέ.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι συγκεντρώνονται βέβαια οι αρμοδιότητες στον Υπουργό ΠΕΚΑ. Παρ' όλα αυτά θα έλεγα ότι στα Εθνικά Χωροταξικά Σχέδια υπάρχει μια υπερβολική εμπλοκή συναρμόδιων Υπουργών. Εκεί πιθανόν να υπάρξει θέμα. Βλέπω δηλαδή μια εμπλοκή άλλων Υπουργείων, η οποία προφανώς θα δυσκολέψει την κατάσταση. Δεν ξέρω αυτό πώς μπορεί να ισορροπηθεί, όμως το επισημαίνω ως μια άλλη παρατήρηση που προκύπτει διαβάζοντας το νομοσχέδιο.

Επίσης, το Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας περισσότερο μετατρέπεται σε ένα όργανο με γνωμοδοτικές αρμοδιότητες και σε ένα όργανο διαβούλευσης. Υπάρχει και μια παρατήρηση, την οποία δανείζομαι από κάποιον φορέα, που είναι σωστή. Η σύνθεση του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας δεν μου φαίνεται ότι είναι επαρκώς αντικειμενική, γιατί συμμετέχουν φορείς οι οποίοι στη συντριπτική τους πλειοψηφία είναι άμεσα ενδιαφερόμενοι για τις εθνικές χωροταξικές μελέτες ή για τον εθνικό χωροταξικό σχεδιασμό ή την Εθνική Χωροταξική Πολιτική πιο συγκεκριμένα.

Ίσως, θα έπρεπε να δούμε ότι πέρα από τη συμμετοχή εκπροσώπων φορέων, όπως είναι επιμελητήρια, όπως είναι μικρομεσαίοι, όπως είναι ο ΣΕΒ ή ο ΣΕΤΕ ή οτιδήποτε άλλο, να υπήρχαν και εκπρόσωποι πιο αντικειμενικών θεσμών, όπως είναι οι ανεξάρτητες αρχές, ή κάποιοι άλλοι θεσμοί οι οποίοι εγγυώνται πολύ περισσότερο την αντικειμενικότητα στη συμμετοχή τους σε αυτά τα όργανα.

Επίσης, θα πρέπει να δοθούν σαφείς απαντήσεις και να διασχεδοστούν οι δικαιολογημένοι -δεν εννοώ τους αδικαιολόγητους φόβους- φόβοι ορισμένων περσόνων, ότι με τη ρύθμιση που εισάγεται για τις χρήσεις γης υπάρχει ο φόβος αλλοίωσης πε-

ριοχών που σήμερα είναι αμιγούς κατοικίας.

Επαναλαμβάνω ότι δεν ασπάζομαι και δεν συμεριζομαι φοβίες οι οποίες προβάλλονται από κάποιους οι οποίοι θεωρούν ότι έχουν το αποκλειστικό προνόμιο, σε σχέση με όλους τους υπόλοιπους Έλληνες, να διασφαλίζουν για τις περιοχές που κατοικούν το αποκλειστικό και μοναδικό περιβάλλον. Δεν αναφέρομαι σε αυτές τις περιπτώσεις.

Αναφέρομαι στο εξής. Ενώ στο προηγούμενο νομικό καθεστώς υπήρχε μια περιοριστική καταγραφή χρήσεων γης, σήμερα βλέπουμε –ας μου επιτραπεί ο όρος– ένα ξεχειλωμένο. Αυξάνουν, δηλαδή, πάρα πολύ οι χρήσεις γης που προβλέπονται στους επιμέρους χαρακτήρες, όπως είναι η κατοικία στο επίπεδο της γειτονιάς, το πολεοδομικό κέντρο. Όλες αυτές οι καινούργιες χωρικές οντότητες που προβλέπονται περιλαμβάνουν πάρα πολλές χρήσεις γης.

Εκεί, λοιπόν, θα πρέπει να υπάρχει μια εξισορρόπηση, ώστε να μην περάσουμε από το ένα άκρο στο άλλο. Δηλαδή, από εκεί που υπήρχε η αποκλειστική κατοικία και δεν μπορούσε κάποιος να ανοίξει ένα γραφείο, δεν μπορούσε κάποιος να ανοίξει ένα ιατρείο –πράγμα απαράδεκτο!– να φτάσουμε ίσως τώρα να δικαιολογούνται χρήσεις οι οποίες σε καμμία περίπτωση δεν μπορούν να δικαιολογηθούν σε αυτές τις περιοχές.

Αρα, λοιπόν, δέχομαι ότι ορισμένες χρήσεις γης, όπως αυτές που ανέφερα ή και άλλες μη οχλούσες χρήσεις, μπορεί να προβλεφθούν, θα πρέπει όμως να αποφευχθούν χρήσεις οι οποίες αλλοιώνουν συντριπτικά τον χαρακτήρα αυτών των περιοχών. Αυτό είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να το δούμε και να νομοθετήσουμε ισορροπημένα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Για τις υπόλοιπες ρυθμίσεις για τις οποίες ακούγονται επικριτικά σχόλια –του χαρακτήρα ότι νομοθετούμε με βάση τις επιταγές της τρόικας και των δανειστών– θα έλεγα ότι, αν δεν ήταν δικαιολογημένες αυτές οι παρατηρήσεις μέσα στη ρητορική που αναπτύσσεται παγίως και για όλα τα θέματα από κάποιους πολιτικούς χώρους, η υποχρέωσή μας να λαμβάνουμε υπ' όψιν την ανάγκη που έχει η χώρα για τη δημιουργία σύγχρονων δημόσιων επενδύσεων είναι παραπάνω από απαραίτητη.

Δεν έχω, λοιπόν, κανένα πρόβλημα αν η νομοθετική παρέμβαση που κάνουμε πράγματι λαμβάνει υπ' όψιν τις σύγχρονες αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας και το καινούργιο αναπτυξιακό μοντέλο το οποίο είναι απαραίτητο αυτήν τη στιγμή να υιοθετηθεί. Θα πρέπει να υπάρξει προσαρμογή –και αυτό θα πρέπει να γίνει πολύ συγκεκριμένα και να φαίνεται μέσα στη ρύθμιση που κάνουμε– στο ότι ο χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός κουμπώνει, είναι συμβατός με τη νέα αναπτυξιακή στρατηγική της χώρας.

Αυτό επιβάλλει και απαιτεί ασφάλεια δικαίου. Αυτό πρέπει να το κάνουμε κτήμα μας σε όλα τα νομοθετήματα. Δεν μπορεί και δεν επιτρέπεται κανένας επενδυτής, μικρός ή μεγάλος, να μην έχει ξεκάθαρο το πλαίσιο μέσα στο οποίο έρχεται να επενδύσει ή να κάνει την κατοικία του.

(Σε αυτό το σημείο κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

Δεν υπάρχει δυνατότητα να μιλήσουμε για σοβαρή ανάπτυξη στη χώρα, εάν δεν έχουν λυθεί ως προαπαιτούμενα όλα αυτά τα οποία επί χρόνια ολόκληρα δεν τα αντιμετωπίζαμε.

Έτσι, λοιπόν, και ο τρόπος με τον οποίο θα εκπονούνται τα Χωροταξικά Σχέδια όλων των επιπέδων, αλλά κυρίως η ψηφιοποίηση όλων των δεδομένων, η επιτάχυνση των διαδικασιών κατάρτισης του Κτηματολογίου, των δασικών χαρτών και η κωδικοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας πρέπει να προχωρήσουν τάχιστα.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, βλέπω ότι, ενώ προβλέπεται η διαδικασία, ενώ σε όλα τα άλλα ζητήματα μπαίνουν χρονοδιαγράμματα και μάλιστα σφιχτά χρονοδιαγράμματα, εδώ δεν βλέπετε χρονοδιάγραμμα. Βάλτε έναν ενδεικτικό έστω χρόνο μέσα στον οποίο επιβάλλεται να γίνει η κωδικοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας. Μην το αφήνουμε έτσι, στις καλές ενδοχές. Σωστά προβλέπεται, βάλτε και ένα χρονοδιάγραμμα που να αποτελεί υποχρέωση, αυτοδέσμευση ότι αυτά θα τελειώσουν, δηλαδή και η ψηφιοποίηση και η κωδικοποίηση, μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Με όλες αυτές τις παρατηρήσεις και θεωρώντας ότι για τόσο κρίσιμα ζητήματα προφανώς θα μπορούσαμε να μιλούμε πολύ περισσότερο χρόνο, θεωρώ ότι είναι μια θετική νομοθετική παρέμβαση. Πρέπει να λάβει υπ' όψιν της τις ουσιαστικές παρατηρήσεις και όχι τους γενικόλογους αφορισμούς που γίνονται από τους συναδέλφους. Είμαι υπέρ της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και καλώ και τους συναδέλφους να κάνουν το ίδιο. Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής των Ανεξάρτητων Ελλήνων, ο συνάδελφος κ. Μαρίνος Ουζούνιδης.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για μια ακόμη φορά ακούμε θεωρίες, θεωρίες, θεωρίες. Επί χρόνια ακούμε γι' αυτήν την ανάπτυξη. Ο τίτλος εδώ είναι πολύ ωραίος. Σχέδιο νόμου: «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση-Βιώσιμη Ανάπτυξη». Πιστεύετε ότι αυτό θα είναι τόσο ευκολοδιάβαστο ή ευκολονόητο μεθαύριο, για να μπορέσουν να βελτιωθούν κάποια πράγματα;

Στα συρτάρια, κύριε Ρήγα, τα έχετε αφήσει εσείς όλα, δηλαδή το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία. Σήμερα, μετά από πόσα χρόνια, και αφού οι άνθρωποι, οι συμπολίτες μας έχουν πληρώσει ένα σωρό λεφτά, δεν υπάρχει Κτηματολόγιο. Αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, ακόμη και σήμερα το 65% της ελληνικής επικράτειας δεν είναι περασμένο στο Κτηματολόγιο.

Θα είναι μεγάλη επιτυχία, δηλαδή, θεωρείτε ότι η ολοκλήρωση αυτού εδώ του σχεδίου νόμου θα γίνει το 2020; Μετά από έξι χρόνια θα μπορέσουμε ηλεκτρονικά να περάσουμε την Ελλάδα, την περιοχή μας, δηλαδή 2014-2020. Έξι χρόνια;

Ανέφερε χθες και ο κύριος Υπουργός ότι θα γίνει ένα από τα καλύτερα ευρωπαϊκά συστήματα. Κάθε μέρα τη ζωή των συμπολιτών μας με όλα αυτά τα κατεπείγοντα ή μη κατεπείγοντα νομοσχέδια την κάνετε πιο πολύπλοκη, πιο δύσκολη. Θέλει ένας γονιός κάτι να μεταβιβάσει σε κάποιο του παιδί και πρέπει να πάρει εκατό χαρτιά, Κτηματολόγια, υποθηκοφυλακεία και δεν ξέρω τι.

Έχετε νεκρώσει την αγορά και κοιτάξετε κάποια στιγμή να αλλάξετε την τακτική σας. Δεν είναι αναβάθμιση, είναι γενικά υποβάθμιση!

Θέλω να πω και κάτι ακόμα, το οποίο αναφέρω συχνά και θα συνεχίσω να το κάνω. Γελάτε, κύριε Καλαφάτη;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Δεν απευθύνθηκα σε εσάς.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Εάν δεν γελάσατε για μένα, εντάξει.

Για την κωδικοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας, σε μια δύσκολη περίοδο ανεργίας των συμπολιτών μας, λέει μεταξύ άλλων: Με κοινή απόφαση των Υπουργείων Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων μπορεί να συσταθεί στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή της οποίας τα μέλη δεν επιτρέπεται να υπερβαίνουν τα εννέα.

Παρακάτω λέει: «Η επιτροπή που προβλέπεται στην προηγούμενη παράγραφο συγκροτείται από δικαστικούς λειτουργούς, καθηγητές ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, δημόσιους υπαλλήλους εν ενεργεία και συνταξιούχους».

Κύριοι, είναι καθ' όλα νόμιμες αυτές οι διαδικασίες, ο συνταξιούχος και ο δημόσιος υπάλληλος. Υπάρχει όμως μεγάλη ανεργία και σας το λέω διότι εγώ κυκλοφορώ κάθε μέρα έξω με τους πολίτες. Δεν έχουν δουλειά. Σταματήστε πλέον να διορίζετε διπλοθεστές, συνταξιούχους, τριπλοθεστές και δεν ξέρω και εγώ τι άλλο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Δεν υφίσταται πάντως. Δεν υπάρχει ούτε συνταξιούχος. Αυτό ήταν στη διαβούλευση και έχει διαγραφεί. Δεν υπάρχει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Έχει διαγραφεί; Συνεχίζει, όμως, η σημερινή Κυβέρνηση να διορίζει σε διοικητικές θέσεις συνταξιούχους. Είναι καλό ο συνταξιούχος, αφού θεωρεί τον εαυτό του δραστήριο, να πάει έξω στον ιδιωτικό τομέα, να δουλέψει και να δημιουργήσει μια θέση εργασίας.

Αυτές οι τακτικές, που τους παίρνετε και τους διορίζετε από

μία θέση σε άλλη και ξανά σε άλλη, να τελειώνουν, τη στιγμή που υπάρχουν νέα, δραστήρια, μορφωμένα παιδιά και είναι πολύ σημαντικό ακόμη και μια θέση να την πάρει ένα νέο, δραστήριο παιδί.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Συμφωνούμε, συμφωνούμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Θα σας αναφέρω συγκεκριμένα παραδείγματα. Τι δουλειά έχει ο Διοικητής του ΟΓΑ, ο κ. Βεργίνης; Είναι επτακοσίων ογδόντα χρόνων! Στείλτε τον στο σπίτι του. Είναι καθ' όλα νόμιμος...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Λίγος σεβασμός! Είναι ηλικιακός ρατσισμός αυτό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Η ηλικία...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Όχι, κύριοι, θα τα πω! Μου δίνεται η ευκαιρία και θα τα πω! Από την πλευρά σας δεν υπάρχει σεβασμός στους συμπολίτες μας, στα νέα παιδιά, τα μορφωμένα. Συνεχίζετε με την ίδια, σάπια, τακτική να παραμελείτε τα μορφωμένα παιδιά. Επειδή περάσαμε και εμείς από αυτήν τη διαδικασία, κύριε Καλαφάτη που γελάτε, θα τα ακούσετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Αναφερθήκατε σε συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Ουζούνιδη,...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Βεβαίως και θα αναφερθώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Παρακαλώ, κύριε Καλαφάτη.

Κύριε Ουζούνιδη, η ηλικία είναι ρατσιστικό να αναφέρεται.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Αυτό λέω.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Έχει σημασία, κύριοι! Είναι ένας συνταξιούχος και πρέπει να πάει στο σπίτι του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Άλλο αυτό, η άποψή σας...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΟΥΖΟΥΝΙΔΗΣ: Να σταματήσετε να τους διορίζετε με χρήματα του ελληνικού λαού. Δεν μπορεί να σηκώνονται τα νέα μας παιδιά, τα μορφωμένα να φεύγουν εκτός. Έχουμε γίνει πενήντα χρόνων και είναι η ίδια, σάπια, τακτική. Πρέπει κάποιος να «γλείψει» έναν Υπουργό, έναν Βουλευτή, για να πάρει μια θέση. Όσο θα είμαι εγώ εδώ, όσο θα με στέλνει ο κόσμος εδώ, θα το λέω και θα το ξαναλέω.

Σε ό,τι αφορά το σημερινό νομοσχέδιο, θα μου επιτρέψετε να αφήσω τη συνάδελφό μου την κ. Μακρή να αναφερθεί.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής, ο συνάδελφος κ. Κουκουτσης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συγχωρέστε με για την έλλειψη ένδυσης κοστούμιού, αλλά έχασα το σακάκι μου στην ανακρίτρια σήμερα το πρωί. Κουραστήκαμε να πηγαينوερχόμαστε.

Ερχόμενος από την ιδιαίτερη πατρίδα μου, την Καλαμάτα, ένωσα υπερήφανος με τέτοια αστυνομική συνοδεία. Και εδώ στην Αθήνα, που μου επιτρέπεται να έρχομαι στη Βουλή, είμαι πάλι πάρα πολύ περήφανος, όταν έχω μπροστά μου την Κρατική Ασφάλεια και το Τμήμα Ασφαλείας των Νοτίων Προαστίων πίσω απ' το αυτοκίνητό μου. Ούτε ο κ. Σαμαράς!

Κυρίες και κύριοι, σπέρνετε ανέμους, θα θερίσετε θύελλες! Γνωρίζετε όλοι εδώ ότι ήμουν ο πιο ήπιος απ' την Κοινοβουλευτική μας Ομάδα. Γνωρίζετε ότι πολλοί έλεγαν πως ο Δημητράκης είναι αρνί. Τον κάνατε λύκο. Και περιμένω την ώρα που θα δαγκώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν έχετε λόγο να τα λέτε αυτά και σας το λέω εγώ και ξέρετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ: Έχω, κύριε Πρόεδρε.

Η «προεδρολογία», απ' ό,τι ακούω –γιατί σήμερα ήρθα στο Κοινοβούλιο εκτάκτως– καλά κρατεί. Θα ρωτήσουμε στο Χρηματιστήριο ποια είναι η τιμή της σήμερα, θα δει ο ελληνικός λαός τι πρόκειται να συμβεί τους επόμενους μήνες, για να δούμε πού έχει φτάσει, σε τι επίπεδο έχει φτάσει ο κοινοβουλευτισμός στη χώρα μας. Τέλος πάντων.

Λίγες ημέρες μετά από το Eurogroup, η Κυβέρνηση άρχισε να υλοποιεί την υπόσχεση που έδωσε ο Υπουργός Οικονομικών για την άμεση υλοποίηση, μέχρι το τέλος Ιουνίου, των προαπατούμένων για την εκταμίευση της πρώτης από τις δύο δόσεις του

καλοκαιριού, ύψους ενός δισεκατομμυρίου ευρώ από τα δύο δισεκατομμύρια συνολικά. Οι πιστωτές της χώρας, ενώ μας δίνουν δόσεις μόνο και μόνο για να τους πληρώνουμε τα ελληνικά ομόλογα, τα οποία κατέχουν και τα οποία λήγουν, μας βάζουν και σκληρότατους μνημονιακούς όρους από πάνω για την «εξυπηρέτηση».

Μάλιστα, η Κυβέρνηση εισάγει το νομοσχέδιο με τα προαπατούμενα μέτρα, με την απαράδεκτη διαδικασία του κατεπείγοντος, ισοπεδώνοντας κάθε εναπομείναν ίχνος δημοκρατίας. Το σχέδιο νόμου υπό τον μεγαλόσχημο αλλά τελείως ψευδεπίγραφο τίτλο: «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση Βιώσιμη Ανάπτυξη», καταστρέφει ό,τι γνωρίζαμε για τη ρύθμιση και τη διαχείριση του χώρου, ό,τι γνωρίζαμε για την έννοια των πόλεων και την ανάπτυξή τους. Το ΥΠΕΚΑ αναθέτει και τον χωροταξικό και τον πολεοδομικό σχεδιασμό σε κάθε επίδοξο επενδυτή, που θα μπορεί να κατασκευάζει ό,τι θέλει, όπου θέλει, όποτε θέλει, όπως θέλει.

Επιβλήθηκε ότι το σχέδιο νόμου αποτελεί μνημονιακή υποχρέωση και εξαιτίας αυτής της δήθεν μνημονιακής υποχρέωσης, το Κοινοβούλιο κατέθεσε το σχέδιο νόμου με τη διαδικασία του επείγοντος, ώστε να ψηφιστεί στο άψε-σβήσε, χωρίς πολλά-πολλά. Είναι όμως πράγματι αυτό το σχέδιο μνημονιακή υποχρέωση, όπως υποστηρίζει η Κυβέρνηση;

Μνημονιακή υποχρέωση είναι να γνωρίζουμε το πού θα χτίσει και τι θα χτίσει ο καθένας σε αυτήν εδώ τη χώρα. Μνημονιακή υποχρέωση είναι να υπάρχουν χρήσεις γης πλήρως ξεκαθαρισμένες. Μόνο που τώρα ξεθεμελιώνεται ο χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός της χώρας.

Η πολιτική ηγεσία καλεί τους Βουλευτές να ψηφίσουν την αταξία και την ασυδοσία, αφού καταργούν τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό και θεσμοθετούν τα Χωροταξικά Πλαίσια, ένα ιδιότυπο θεσμικό «λάστιχο», που θα ικανοποιεί κάθε αίτημα μικρού, μεσαίου ή μεγάλου στρατηγικού ενδιαφέροντος και συμφέροντος.

Καταργούνται οι έννοιες των χρήσεων γης, αφού όλες οι χρήσεις χωρούν σχεδόν παντού. Καταργούν τον πολεοδομικό σχεδιασμό, αφού πλέον οι συντελεστές δόμησης καθορίζονται ενιαία και οριζόντια, λες και κάθε περιοχή της χώρας δεν έχει τις ιδιαιτερότητές της και δεν χρειάζεται ειδικές προβλέψεις.

Ως γνήσιοι λαϊκιστές, λένε ότι μάχονται με συμφέροντα.

Ασφαλώς δεν λένε ότι επιλέγουν ένα μοντέλο που προβλέπει η κατοικία να είναι ανά κτίριο 50%. Μιλάμε για σύνθετα κτίρια, πολυκατοικίες, ουσιαστικά εμπορικά κέντρα. Ό,τι θέλει ο καθένας!

Καταργούνται οι ελεύθεροι χώροι και το περιστατικό πράσινο, αφού ακόμα και εκεί επιτρέπουν καταστάσεις αστικών υποδομών. Η πραγματικότητα είναι ότι το Υπουργείο ενδιαφέρεται κυρίως για το άρθρο 8 του σχεδίου νόμου, που θεσπίζει τα ειδικά χωρικά σχέδια και στήνει το πλαίσιο για να γίνει πιο εύκολο το ξεπούλημα της δημόσιας γης.

Όπως εξήγησε ο κ. Ταγαράς, ο κύριος Υπουργός, η Κυβέρνηση προωθεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, προκειμένου να ολοκληρωθούν εγκαίρως συγκεκριμένες δεσμεύσεις, όπως είπαμε. Η επιδίωξη του νέου νόμου είναι το τρίπτυχο: λίγα σχέδια, σαφείς κατευθύνσεις, γρήγορες διαδικασίες. Ψεκάστε, σκουπίστε, τελειώσατε!

Η μνημονιακή Κυβέρνηση, λοιπόν, νομοθετεί σαν πειθήνιο όργανο της διεθνούς τοκογλυφίας. Μοναδική υποχρέωση του κ. Σαμαρά και του κ. Βενιζέλου είναι να μεταφράζουν στα ελληνικά τα νομοσχέδια των τρώικανών και να καταλύουν τη λειτουργία της Βουλής.

Εντύπωση προκαλεί η βιασύνη του ΥΠΕΚΑ, αλλά και οι δηλώσεις κυβερνητικών στελεχών που καταδεικνύουν μια έξωθεν επιβαλλόμενη υποχρεωτικότητα για την ψήφιση του νομοσχεδίου. Το γεγονός αυτό και μόνο είναι αρκετό για να κατανοήσει κάποιος ότι κινείται προς εξυπηρέτηση διάφορων συμφερόντων ή και ενάντια στους Έλληνες.

Ο Υπουργός Περιβάλλοντος κ. Γιάννης Μανιάτης δήλωσε ότι η οποιαδήποτε επιλογή προκύπτει από μια εξωτερική αιτία, που είναι ότι θα πρέπει να έχουν υιοθετηθεί την 1^η Ιουλίου και ο επενδυτικός νόμος που έχει να κάνει με την αποφυγή απένταξης χρη-

ματοδοτούμενων έργων και η χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση που ετοιμάζε επί ένα χρόνο ο πρώην Αναπληρωτής Υπουργός, κ. Σταύρος Καλαφάτης. Δεν εξήγησε βέβαια ικανοποιητικά γιατί κάτι που προετοιμαζόταν για ένα χρόνο πρέπει να ψηφιστεί με διαδικασίες επείγοντος από ένα θερινό τμήμα. Αυτή είναι η διαφορά.

Με τις διατάξεις του νομοσχεδίου καταργούνται οι δύο κατηγορίες κατοικίας που ίσχυαν μέχρι σήμερα, η αμιγής και η γενική. Και δημιουργούνται τρεις νέες κατηγορίες αποκλειστικής κατοικίας Κ1, κατοικίας επιπέδου γειτονιάς Κ2 και κατοικίας ενδιάμεσου επιπέδου Κ3.

Με το ίδιο νομοσχέδιο καθορίζονται εκ των προτέρων συντελεστές δόμησης, ενώ αξιοσημείωτο είναι πως υπάρχει πρόβλεψη σύμφωνα με την οποία τα επίπεδα σχεδιασμού θα μπορούν να τροποποιηθούν με μια απλή υπουργική απόφαση, αν κάτι τέτοιο κριθεί αναγκαίο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα για σχέδια εθνικής σημασίας.

Στην κατάργηση των περιοχών αμιγούς κατοικίας, όπου εφεξής θα επιτρέπονται και επιχειρηματικές, διοικητικές ή τουριστικές δραστηριότητες, που τώρα απαγορεύονται, προχωρά το Υπουργείο Περιβάλλοντος με το νέο σχέδιο νόμου για τη χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση.

Σήμερα αναγνωρίζονται περιοχές αμιγούς κατοικίας με λίγες επιτρεπόμενες χρήσεις πέραν της κατοικίας και περιοχές γενικής κατοικίας που επιτρέπονται σειρά άλλων χρήσεων, συνήθως ήπιων.

Τη διαδικασία επαναπροσδιορισμού χρήσεων γης κινεί ο αρμόδιος δήμος και η θεσμοθέτηση γίνεται με προεδρικό διάταγμα. Οι δύο άλλες κατηγορίες κατοικίας αντιστοιχούν στη σημερινή γενική κατοικία, αλλά με περισσότερες επιτρεπόμενες χρήσεις στην κατηγορία της μεικτής κατοικίας.

Συνολικά, με το νέο σχέδιο νόμου δημιουργούνται δεκαοκτώ χρήσεις γης. Αξιοσημείωτο είναι πως δημιουργείται ειδική κατηγορία για τα οικόπεδα που έχουν πρόσωπο στο κύριο οδικό δίκτυο πόλεων, στα οποία επιτρέπονται κατοικίες, presbείες, κτήρια πρόνοιας, εκπαίδευσης –πλην της τριτοβάθμιας-, άθλησης, πολιτισμού, θρησκείας, γραφεία, εμπορικά καταστήματα, εστιατόρια κ.λπ..

Σε μια πρώτη ανάγνωση διαπιστώνονται αλλαγές σε βάρος της ποιότητας ζωής των πολιτών υπέρ επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Όσον αφορά την περίπτωση Κ1, την ελαφριά μορφή της μέχρι πρότινος αμιγούς κατοικίας, η ανάπτυξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας θα επιτρέπεται με απόφαση της τοπικής αυτοδιοίκησης και με προϋπόθεση την αλλαγή του πολεοδομικού σχεδίου της περιοχής, όπως παραδείγματος χάριν η λειτουργία ενός κουρείου ή ενός φούρνου, κάτι που μέχρι πρότινος απαγορευόταν.

Σε κάθε περίπτωση, στις περιοχές προς πολεοδόμηση, τα γήπεδα που έχουν πρόσωπο επί εθνικών, επαρχιακών και κυρίων δημοτικών οδών δεν μπορούν να χαρακτηρίζονται πλέον ως περιοχές Κ1, γεγονός που σημαίνει ότι ανοίγει και ο δρόμος για επιχειρηματική αξιοποίησή τους με βάση το νομικό πλαίσιο.

Προφανώς ο διακαής πόθος του ΥΠΕΚΑ είναι η λειτουργία φούρνων και κουρείων στη ζώνη κατοικίας, ίσως για να επιτευχθεί η πολυπόθητη ανάπτυξη.

Κατοικία επιπέδου γειτονιάς αποτελούν πλέον περιοχές κατοικίας οι οποίες εξυπηρετούνται στο επίπεδο της γειτονιάς από τις απαραίτητες κοινόχρηστες, κοινωφελείς, εμπορικές και άλλες χρήσεις, ενώ στην κατοικία ενδιάμεσου επιπέδου (ΜΚ) επιτρέπονται όλες οι χρήσεις των περιοχών κατοικίας επιπέδου γειτονιάς (Κ2), καθώς και επιπλέον χρήσεις, όπως μονάδες περίθαλψης με μέχρι εκατό κλίνες και τράπεζες, ασφαλιστικά γραφεία, κοινωφελείς οργανισμοί και ξενοδοχεία με μέχρι εκατό κλίνες.

Τέλος, σημειώνεται ότι από το νομοσχέδιο έχουν εξαιρεθεί τα δύο κεφάλαια σχετικά με την ιδιωτική πολεοδόμηση και τους οικοδομικούς συνεταιρισμούς, τα οποία πρόκειται να έρθουν ξεχωριστά. Όπως διαβάσαμε σχετικά στον Τύπο, τα κεφάλαια που αποσύρθηκαν από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου με την προοπτική να επανακατατεθούν άμεσα ως τη Δευτέρα 30 Ιουνίου, είναι το Γ' Κεφάλαιο, το οποίο ρυθμίζει θέματα περιβαλλοντικής αναβάθμισης και ιδιωτικής πολεοδόμησης, οικοδομικών

συνεταιρισμών και εγκαταλελειμμένων οικισμών και το Δ' Κεφάλαιο που επιχειρεί βελτιώσεις πλαισίου χωροταξικών και πολεοδομικών κανόνων.

Μετά την απόσυρση αυτών των δύο κεφαλαίων, το νομοσχέδιο προχωρά με τα πρώτα τριάντα τρία άρθρα από τα συνολικά εξήντα τέσσερα όπως ήταν στην αρχική του μορφή. Είναι γνωστή η μέθοδος του «διαίρει και βασίλευε». Το νομοσχέδιο θα πρέπει να θεωρείται ως μνημονιακή επιταγή υπέρ των συμφερόντων του κερδοσκοπικού κεφαλαίου. Επιφέρει δε αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής, ειδικά στις περιοχές που χαρακτηρίζονταν μέχρι πρότινος «αμιγής κατοικία», στο βωμό της πολυπόθητης ανάπτυξης που όλο έρχεται.

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί επιπλέον άλλη μία απόδειξη της γενικευμένης υπαγορευμένης από τους διεθνείς τοκογλύφους εκχώρησης της εθνικής κυριαρχίας σε όλα τα επίπεδα –ακόμα και στο επίπεδο του πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού-, εκχώρηση για την οποία ευθύνεται το σύνολο των μνημονιακών δυνάμεων και αποτελεί ουσιαστικά για εμάς πράξη εθνικής προδοσίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Νίκη Φούντα.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, ερχόμαστε μετά τα χθεσινά χαμόγελα για την εθνική μας επιτυχία –και απ' αυτό το Βήμα θα ήθελα να δώσω συγχαρητήρια στην Εθνική Ομάδα– να συμμετέχουμε σε μία διαδικασία που κάθε άλλο μας δίνει την ευκαιρία να χαμογελάσουμε.

Όπως είπα και χθες στη μία και μοναδική συνεδρίαση της επιτροπής, μετά την έκθεση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και τα περί μεταρρυθμιστικής κόπωσης της Κυβέρνησης, οι Βουλευτές καλούμαστε άρον-άρον σε εγρήγορση –ουσιαστικά απορρύθμιση του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Άλλο ένα νομοσχέδιο, το οποίο μάλιστα βγήκε πρώτη φορά σε διαβούλευση ενάμιση ολόκληρο χρόνο πριν, αλλά μόνο το πρώτο του κεφάλαιο –να το επισημάνουμε– έρχεται με τη μορφή του κατεπείγοντος, χωρίς να υπάρχει χρόνος να διαβαστεί πραγματικά, να παρέμβουν στο Κοινοβούλιο εξειδικευμένοι φορείς και να κατατεθούν ολοκληρωμένες προτάσεις από τους Βουλευτές. Έτσι, φαντάζει τουλάχιστον υποκριτικό και οξύμωρο το γεγονός ότι στην αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου αναφέρεται, αυτολεξεί μάλιστα, ότι «για τους κύριους σκοπούς του νομοσχεδίου ορίζονται ειδικές δράσεις, ενέργειες και συνέπειες για όλα τα συναρμόδια Υπουργεία, με έλεγχο και παρακολούθηση σε εθνικό επίπεδο από την Κυβέρνηση και το Σώμα της Βουλής». Δυστυχώς, κανέναν έλεγχο δεν επιζητάτε σήμερα.

Να πω ότι το σημερινό σύνθημα είναι «ψεκάστε, σκουπίστε, τελειώσατε»; Μάλλον αυτό είναι. Τουλάχιστον το ΥΠΕΚΑ, κύριε Υπουργέ –για να ευθυμήσουμε λίγο– μας έκανε να ξανανιώσουμε, γιατί τόσα ξενύχτια είχα να κάνω πραγματικά από φοιτήτρια!

Όμως ο χωροταξικός σχεδιασμός, πέρα από τα αστεία που είμαστε υποχρεωμένοι να λέμε τέτοια μέρα, είναι ένα πολιτικό εργαλείο –βαθύτατα πολιτικό– ενέχει πολιτικές αποφάσεις και στοχεύσεις ή θα έπρεπε να τις ενέχει και είναι τουλάχιστον επικίνδυνο να τον λαμβάνουμε αψηφιστά. Δεν θα προτείνουμε καν να αποσυρθεί το νομοσχέδιο, έστω την ύστατη ώρα, και να εξεταστεί όπως του αρμόζει –όπως θα μπορούσε να του αρμόζει– και ίσως να υπερψηφιστεί σχεδόν απ' όλες τις πτέρυγες αυτού του Κοινοβουλίου, γιατί φοβάμαι πως θα χαρακτηριστούμε «αφελείς».

Επίσης, αυτό που φοβάμαι είναι πως όσοι το ψηφίσουν δεν έχουν επίγνωση των συνεπειών αυτής της ψήφισης. Βέβαια, κάλλιστα μπορούν μετά να πουν πως δεν πρόλαβαν να το διαβάσουν –στα βήματα που χάραξε νυν Υπουργός.

Θέση μας είναι πως είναι παράδεκτο ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο εθνικής, στρατηγικής σημασίας να έρχεται στη Βουλή με αυτήν τη διαδικασία. Αυτό φανερώνει την παντελή έλλειψη σοβαρότητας, την αποσπασματικότητα και την προχειρότητα με την οποία πολλές φορές –αν όχι τις περισσότερες– η Κυβέρνηση χειρίζεται θέματα που θα αλλάζουν άρδην τη χωρική υπόσταση ολόκληρου του ελλαδικού χώρου, το περιβάλλον και τη ζωή των

πολιτών, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους στην περιουσία τους.

Και ενώ σε άλλες χώρες -όπως είπα κι εχθές- οι αντίστοιχοι Οργανισμοί Χωροταξίας είναι παρά τω Πρωθυπουργώ, εμείς έχουμε έναν χωρικό σχεδιασμό απαξιωμένο που νοσεί κάπου ανάμεσα στις στρεβλώσεις της Κυβέρνησης, της τοπικής αυτοδιοίκησης και των κρατικών δομών ελέγχου δόμησης και σχεδιασμού. Τίποτα δεν είναι νομοθετημένο άλλωστε, όπως παραδέχτηκε εχθές εισηγητής της Συμπολίτευσης, από κόμμα δηλαδή που κυβερνούσε για πολλά χρόνια και κυβερνά ακόμα.

Για εμάς ο τίτλος του νομοσχεδίου «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση - Βιώσιμη Ανάπτυξη», που εμπεριέχει τους όρους «μεταρρύθμιση» και «βιώσιμη», ίσως θα πρέπει να τροποποιηθεί αν δεν αλλάξουν κάποια πολύ σοβαρά ζητήματα που θέτουν σε κίνδυνο το σχεδιασμό του χώρου.

Τα σημαντικότερα προβλήματα είναι τα εξής.

Πρώτον, τα προεδρικά διατάγματα των ειδικών σχεδίων πλέον κατισχύουν οποιουδήποτε άλλου τοπικού σχεδιασμού. Πώς επιτρέπεται να γίνει κάτι τέτοιο; Αυτό συμβαίνει μάλιστα τη στιγμή που στην αιτιολογική έκθεση μιλάτε για απόδοση διακριτού ρόλου και περιεχομένου σε κάθε επίπεδο σχεδιασμού και κατηγορίας σχεδίων. Έτσι λέτε πως μειώνεται σημαντικά ή εξαλείφεται ο κίνδυνος επικαλύψεων, αντιφάσεων και αντιθέσεων στα διάφορα επίπεδα σχεδιασμού;

Και αναρωτιέμαι, οι δήμαρχοι αυτής της χώρας έχουν καταλάβει άραγε τι σημαίνει αυτό; Φαντάζομαι ότι δεν θα τους το εξηγήσετε πριν την ψήφιση. Την ίδια γνώμη έχει και η Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή και η μελέτη, η οποία έχει κατατεθεί, η οποία μιλάει για αυτήν την κατάφωρη -να το πω έτσι- αδικία εις βάρος του τοπικού χαρακτήρα κάποιων επενδύσεων και κάποιων τοπικών σχεδίων.

Δεύτερον, οι χρήσεις της γης καθορίζονται πια με νόμο, που ξέρουμε πόσο εύκολα αλλάζει με μία τροπολογία πια, και όχι με προεδρικό διάταγμα, άρα χωρίς προληπτικό έλεγχο της συνταγματικότητας. Κοινώς, πολύ εύκολο ο εκάστοτε Υπουργός δύναται χωρίς τον απαραίτητο έλεγχο να κάνει αλλαγές κατά το δοκούν. Δεν είναι μομφή αυτό. Δύναται, όμως, να υπάρχει συγκεκριμένη πολιτική κατεύθυνση, η οποία δεν είναι αποδεκτή από όλους και δύναται να μην είναι αποδεκτή και από τη δεδηλωμένη -να το πω έτσι.

Τρίτον, οι δεκαοκτώ κατηγορίες των χρήσεων γης είναι ένας τεράστιος αριθμός. Ουσιαστικά είναι διπλάσιες από τις υπάρχουσες. Για ποια απλοποίηση μιλάμε άραγε; Και γιατί κάποιες χρήσεις γης ορίζονται από το «πρόσωπο» σε πρωτεύουσα ή δευτερεύουσα αρτηρία;

Κύριε Υπουργέ, που υπάρχει αυτό στον κόσμο; Αυτή η οριζόντια αντιμετώπιση βάσει αρτηριών και όχι κοινωνικοοικονομικών στοιχείων φέρουσας ικανότητας και χαρακτήρα της κάθε περιοχής δεν υπάρχει πουθενά αλλού. Έψαξα ειλικρινά να βρω κάποιες χώρες όπου να υπάρχουν αντίστοιχα παραδείγματα και -δυστυχώς ή ευτυχώς- δεν βρήκα τίποτα.

Το τελευταίο μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε εμείς στο νομοσχέδιο είναι ότι λείπει παντελώς φυσικά το όραμα και οι μακροπρόθεσμοι στρατηγικοί στόχοι. Λείπει η αναφορά στην αναγκαία αναθεώρηση του τρόπου που αντιλαμβανόμαστε όλοι και που λειτουργεί η χωροταξία στα αστικά και στα ημιαστικά κέντρα.

Και φυσικά λείπουν προτεραιότητες, όπως η σταδιακή εξάλειψη της εκτός σχεδίου δόμησης τουλάχιστον με χρήση κατοικίας με μεταφορά παραδείγματος χάριν του συντελεστή ενδεχομένως στις εγγύτερες επεκτάσεις σχεδίων πόλεως -λέω μία πρόταση- μέσω της Τράπεζας Γης που εσείς έχετε φέρει κι έχετε δηλώσει ότι θα θεσμοθετηστεί.

Κάποια στιγμή πρέπει να «σπάσουμε αυγά». Κάποια στιγμή πρέπει να βάλουμε τάξη σε αυτόν τον τόπο. Ο σχεδιασμός, όμως, σύμφωνα με τον συντάκτη, οφείλει να εξαρτάται -φαίνεται- πλήρως από την εκάστοτε μεσοπρόθεσμη κυβερνητική πολιτική. Για εμάς αυτό είναι απολύτως λάθος. Αντί οράματος, βέβαια, το ΥΠΕΚΑ στα τελευταία νομοσχέδια -προεκλογικά- δυστυχώς επιλέγει να νομιμοποιεί ό,τι δεν μπορούσε να νομιμοποιηθεί με το νόμο περί αυθαίρετων.

Κι επειδή στην αιτιολογική έκθεση και σε όλο το νομοσχέδιο, αυτό που θεωρήσατε πως είναι σημαντικό να αναφέρετε για τα αυθαίρετα είναι πως λόγω της πληθώρας τους δεν μπορούν να κατεδαφιστούν -αυτό λέει η αιτιολογική έκθεση- εμείς θα προτιμούσαμε σε αυτό το νομοσχέδιο να είχατε προβλέψει δράσεις ενεργειακής αναβάθμισής τους και προορισμό των εσόδων του Πράσινου Ταμείου προς τις κατάλληλες δράσεις κι όχι στη μαύρη τρύπα του χρέους κατά 97,5%. Αυτό που αναφέρω το έχουμε ξαναψηφίσει στο Κτηματολόγιο και δεν έχει γίνει τίποτα.

Φυσικά, όσο η κ. Κεφαλογιάννη σταματάει κατεδαφίσεις τελεσίδικων αποφάσεων αυθαίρετων κατασκευών στην Κρήτη πάνω στον αιγιαλό, κατεδαφίσεις που είχε ξεκινήσει το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής κι όσο το αναρμόδιο Υπουργείο Οικονομικών θέτει σε διαβούλευση τέτοια απαράδεκτα νομοσχέδια για την καταστράτηγηση κάθε νόμου που αφορά τον αιγιαλό και φυσικά καταστρατηγεί και το Σύνταγμα, μάλλον δεν υπάρχει ελπίδα για το μέλλον.

Έρχομαι στα καλά νέα της ημέρας, που αν εξαίρεσουμε τα παραπάνω, είναι αρκετά. Όπως προανέφερα, αδικείται αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, γιατί θα μπορούσαν πραγματικά να διορθωθούν δυο-τρία σημαντικά πράγματα και να είναι ένα καλό νομοσχέδιο.

Στα θετικά, λοιπόν, τα επίπεδα σχεδιασμού μειώνονται σε τέσσερα, πράγμα εντελώς απαραίτητο. Οι δομές που προβλέπονται δεν πιστεύουμε, όμως, πως μπορούν να λειτουργήσουν, εκτός αν γίνει κάποιο θαύμα εκσυγχρονισμού και εξειδίκευσης στις ΥΔΟΜ, στις Υπηρεσίες Δόμησης, στις τεχνικές υπηρεσίες των δήμων και φυσικά στις αποκεντρωμένες διοικήσεις, οι οποίες αναλαμβάνουν τα ρυμοτομικά -για εμάς, ο όρος θα έπρεπε να είναι «πολεοδομικά»- το τέταρτο δηλαδή επίπεδο σχεδιασμού.

Οι αποκεντρωμένες τα κατάρθαν τόσο άσχημα, όσον αφορά την κατάρτιση των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων, που ειλικρινά αναρωτιέμαι γιατί τους δίνουμε τη δυνατότητα και τις καθιστάμε ουσιαστικά αρμόδιες για τα ρυμοτομικά. Μακάρι να διαψευσθώ, αλλά νομίζω ότι δεν μπορούν να υποστηρίξουν αυτό το φορτίο.

Το δεύτερο και το σημαντικότερο -θεωρούμε- σημείο του νομοσχεδίου, που το καθιστά όντως μεταρρύθμιση, είναι η δημιουργία πληροφοριακών συστημάτων με διεθνή πρότυπα και κοινοτικές οδηγίες -βλέπε «INSPIRE», το έχουμε πει πολλές φορές- τα οποία διασυνδέονται υποχρεωτικά μεταξύ τους, ενώ νώντας αυτήν τη φορά τα στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής κι -ελπίζουμε- του Υπουργείου Ανάπτυξης σε κοινούς κώδικες αναφοράς.

Στο σημείο αυτό, κύριε Υπουργέ -κι αν θέλετε να το λάβετε υπ' όψιν σας- θα μπορούσε να γίνει αναφορά στην «ταυτότητα κτηρίου» -έχω πει χίλιες φορές γι' αυτήν την ταυτότητα- για την οποία εκκρεμεί εδώ και τρία χρόνια ένα προεδρικό διάταγμα. Η ταυτότητα ως μοναδικός αριθμός θα ακολουθεί το κτήριο σε όλες του τις υποστάσεις -ας το πω έτσι- οικονομικές και πολεοδομικές. Σε συνδυασμό με αυτό που προβλέπεται σε αυτό το νομοσχέδιο, θα μπορούσαμε να έχουμε πάταξη της φοροδιαφυγής επιτέλους και πραγματική απλοποίηση των διαδικασιών επιχειρηματικότητας. Αναμένουμε, λοιπόν, την πολυπόθητη πολιτική βούληση.

Να πούμε πως έχουμε ξαναψηφίσει στο νομοσχέδιο για το Κτηματολόγιο, έναν ολόκληρο χρόνο πριν, τη μεταρρύθμιση αυτή, χωρίς να περιλαμβάνει όμως τους κωδικούς. Δεν είδαμε, όμως, δυστυχώς τίποτα απολύτως να προχωράει.

Ελπίζουμε αυτήν τη φορά να εκπλαγούμε ευχάριστα, μιας και ο Υπουργός κ. Μανιάτης εχθές ανέβασε πολύ ψηλά τον πήχη -επικίνδυνα ψηλά, θα έλεγα- για τόσες λίγες επιτυχίες που έχουν επιτευχθεί ως τώρα- λέγοντας πως το 2014 θα μείνει στην ιστορία ως «έτος χωρικών μεταρρυθμίσεων». Το ευχόμαστε κι εμείς.

Τελευταίο θετικό στοιχείο -και το πιο σημαντικό- είναι η θεσμοθέτηση της πολυπόθητης βέβαια κωδικοποίησης, η οποία μένει ακόμα στα χαρτιά και εδώ την έχουμε ψηφίσει πολλές φορές.

Όσον αφορά τα άρθρα ισχύουν όλα όσα είπα εχθές. Θα ήθελα να πω μόνο ότι το δεύτερο τμήμα του νομοσχεδίου, αυτό των χρήσεων γης, έχει τόσες πολλές διαφοροποιήσεις από το αρχικό κείμενο διαβούλευσης που επί της ουσίας συνιστά ένα νέο κεί-

μενο. Αν θέλετε, κύριε Υπουργέ, να μας εξηγήσετε γιατί έγιναν όλες αυτές οι τροποποιήσεις, αφού δεν μεσολάβησε ουσιαστικά διαβούλευση.

Θα ήθελα να κάνω ένα ακόμα σχόλιο. Προφανώς, κανένας σχεδιασμός δεν μπορεί να γίνεται εν κενώ και χωρίς να λαμβάνει υπ' όψιν τα οικονομικά δεδομένα. Ωστόσο αυτή η υπαγωγή του σχεδιασμού σε συνεχές επίπεδο στα δεδομένα του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Πολιτικής αναιρεί βασικές και θεμελιώδεις λογικές της χωροταξίας και της πολεοδομίας και για αυτό δεν μπορούμε να είμαστε υπερήφανοι.

Θα καταθέσω -και έχω καταθέσει ήδη- όλες τις νομοθετικές βελτιώσεις που προσπάθησα να κάνω σε αυτό το σχέδιο νόμου. Να πω μόνο επιγραμματικά τις βασικότερες από αυτές που θεωρούμε ότι πρέπει να γίνουν κι οι οποίες είναι οι εξής.

Ο Υπουργός να μην μπορεί με απλό νόμο να αλλάζει τις χρήσεις γης. Πρέπει να απαιτείται προεδρικό διάταγμα. Διαφωνούμε έτσι με την άνιση μεταχείριση και αποδυνάμωση των γενικών έναντι των ειδικών σχεδίων. Είπαμε ότι δεν θεωρούμε ότι η αποκεντρωμένη διοίκηση μπορεί να σηκώσει αυτό το φορτίο.

Εκ των προτέρων θα θέλαμε να υπάρχει συνεργασία μεταξύ των ΣΜΠΕ, των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και των χωρικών σχεδίων στο συνολικό σχεδιασμό, για να μην υπάρχουν καθυστερήσεις, για να υλοποιηθεί επιτέλους αυτό το χωροταξικό.

Πρέπει να προστεθεί, όπως είπαμε, στους στρατηγικούς στόχους η σταδιακή εξάλειψη της εκτός σχεδίου δόμησης που αφορά τη χρήση κατοικίας, με μείωση της επιτρεπόμενης δόμησης στα εκατό τετραγωνικά -λέω μια τάξη μεγέθους- και δυνατότητα μεταφοράς του δικαιώματος δόμησης των πολιτών σε επεκτάσεις σχεδίων πόλης ως μακροπρόθεσμη στόχευση. Επιτέλους πρέπει να μπει αυτό και να μην καταστρατηγηθεί κανένα δικαίωμα κανενός πολίτη και να δοθεί επιτέλους λύση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να γίνει επιλογή κατάλληλων ολιγομελών, άμισθων και διαφορετικών, εξειδικευμένων οργάνων γνωμοδότησης -υποχρεωτικής- σε κάθε επίπεδο σχεδιασμού.

Οι προδιαγραφές των χρήσεων γης πρέπει να καθορίζονται αποκλειστικά από το ΥΠΕΚΑ. Και θα ήθελα, συνεργάτες και Υπουργέ, αυτό να είναι κάτι που θα λάβετε σοβαρά υπ' όψιν. Δεν γίνεται να έρχεται το κάθε Υπουργείο και να φέρνει ειδικό χωροταξικό χωρίς καν να υπογράφεται από τον Υπουργό ΠΕΚΑ.

Οι περιπτώσεις που δύναται να προβλεφθεί η δυνατότητα σύνταξης ειδικού χωροταξικού, πρέπει να προδιαγραφούν σαφώς και χωρίς παραθυράκια.

Τέλος, ο συντελεστής 0,6 για τουριστική χρήση, χωρίς να διευκρινίζεται εάν αναφέρεται σε εντός ή εκτός σχεδίου δόμηση, θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτα υψηλός και περιμένουμε να διευκρινισθεί.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Νίκη Φούντα καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κλείνοντας, να πούμε ότι θέλουμε να μπει επιτέλους μια τάξη στον ελλαδικό χώρο, θέλουμε ισχυρό χωροταξικό σχεδιασμό για την αναδιαμόρφωση ουσιαστικά του χώρου, αλλά και την αναδιάταξη της ποιότητας της ζωής των πολιτών. Θεωρούμε δεδομένες τις καλές προθέσεις του Υπουργείου όταν δήλωσε ότι θα αλλάξει πράγματα σε αυτό το νομοσχέδιο έστω σήμερα και αναμένουμε αυτές τις βελτιώσεις για να μπορούμε να πούμε ότι τουλάχιστον με αξιοπρέπεια κινηθήκαμε σε αυτό το δυσμενές πλαίσιο κοινοβουλευτικού ελέγχου, το οποίο επιλέχθηκε σαφώς από την Κυβέρνηση σήμερα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ο συνάδελφος κ. Σπύρος Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε απαράδεκτο το γεγονός ότι αυτό το νομοσχέδιο που σχετίζεται με το τεράστιο θέμα της χωροταξίας έρχεται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Είναι ένα νομοσχέδιο με το οποίο αλλάζουν σημαντικότερα στοιχεία της χωροταξίας. Ασφαλώς με αυτό το νομοσχέδιο φαίνεται ότι γίνεται μια συστηματική προσπάθεια οτιδήποτε εμποδίζει την πορεία επέλασης των λεγόμενων «επενδυτών» να παραμερίζεται. Ακυρώνεται, ώστε απρόσκοπτα να προχωρούν οι διαδικασίες τους.

Ως ΚΚΕ το φωνάζαμε χρόνια και χρόνια και συνεχίζουμε να αγωνιζόμαστε ενάντια στην ισοπέδωση και την κατάρρευση οποιασδήποτε γραμμής άμυνας για την προστασία όχι απλά του περιβάλλοντος, αλλά και της ίδιας της ζωής των εργαζομένων και του λαού.

Φαίνεται, όμως, ότι η συγκυβέρνηση στο όνομα της προώθησης των επιδιώξεων του μεγάλου κεφαλαίου και της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων θέλει να άρει καθετί που εμποδίζει την κερδοφορία τους. Κάποιοι κυριαρχούνται από τη λογική «εμείς προχωράμε και γαία πυρί μιχθήτω».

Βασική αφετηρία μας, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι ότι τα θέματα που σχετίζονται με τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, με την πολιτική γης, συνολικότερα η έννοια της οργάνωσης του κοινωνικού χώρου, είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα με το πλαίσιο των σχέσεων παραγωγής. Το πολιτικό ερώτημα «χωροταξικός σχεδιασμός για ποιον;» είναι στο κέντρο κάθε συζήτησης σε αυτά τα ζητήματα.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός δεν είναι τεχνοκρατικό ζήτημα. Είναι βαθύτατα πολιτικό. Τη θέση αυτή, άλλωστε, υιοθετεί και το σχέδιο νόμου ήδη από την εισηγητική έκθεση, στην οποία αναφέρει ότι «ο σχεδιασμός αποτελεί τη χωρική έκφραση των προγραμμάτων οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης».

Έτσι, στο πλαίσιο των καπιταλιστικών σχέσεων παραγωγής, ο χωροταξικός σχεδιασμός εντάσσεται στους νόμους της αγοράς και της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων. Είναι άρρηκτα δεμένος με τη γενικότερη τάση της εμπορευματοποίησης της γης, των καπιταλιστικών αναδιαρθρώσεων και ιδιωτικοποιήσεων που προωθούνται στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στις σημερινές συνθήκες, η ανάγκη του μονοπωλιακού κεφαλαίου σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης να αναζητήσει νέους τομείς επιχειρηματικής δράσης με υψηλή κερδοφορία, επιβάλλει την κατάργηση του όποιου πλαισίου είχε διαμορφωθεί στο παρελθόν για την προστασία του περιβάλλοντος και την αλλαγή χρήσεων γης που δεν είναι συμβατές με τη επιχειρηματικότητα. Άλλαξαν οι συσχετισμοί, τα παίρνουμε αμπαρίζα όλα. Υπηρετεί τις προτεραιότητες του μεγάλου κεφαλαίου, τις υφιστάμενες σχέσεις παραγωγής, ενώ δεν μπορεί να αντιμετωπίσει ανεξάρτητα από τον Γενικό Εθνικό Χωροταξικό Σχεδιασμό και την περιφερειακή του εξειδίκευση.

Στο άρθρο 5 του σχεδίου νόμου αναφέρεται χαρακτηριστικά: «Κατά την εκπόνησή τους λαμβάνονται υπ' όψιν οι άξονες και οι στόχοι της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής, το εκάστοτε ισχύον Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής, το Εθνικό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, η Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική της χώρας και άλλα γενικά ή ειδικά αναπτυξιακά προγράμματα εθνικής ή διαπεριφερειακής κλίμακας, που επηρεάζουν τη διάρθρωση και ανάπτυξη του εθνικού χώρου, ιδίως στον τομέα, πεδίο ή τύπο περιοχής που αποτελεί, κατά περίπτωση, το αντικείμενο του εκάστοτε πλαισίου».

Στην ουσία, με το σχέδιο νόμου η αντικειμενική σύνδεση του χωροταξικού σχεδιασμού με τις σχέσεις παραγωγής και με το αστικό αναπτυξιακό σχέδιο γίνεται πλέον σαφής. Το Γενικό Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο αντανάκλα τον κεντρικό σχεδιασμό της άρχουσας τάξης για την ανάπτυξη. Τι προκρίνει; Προκρίνει τη μετατροπή της χώρας σε κόμβο μεταφοράς εμπορευμάτων και ενέργειας από τη μια και την ανάπτυξη του τουρισμού από την άλλη. Καμιά ή ελάχιστη παραγωγή! Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια αποτελούν εξειδικεύσεις του Γενικού Χωροταξικού Σχεδίου. Η ανάπτυξή του δεν σχετίζεται, δεν σχεδιάζεται και δεν μπορεί να είναι φιλολαϊκή, γιατί γίνεται με γνώμονα την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων και

όχι με γνώμονα την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Από τη σκοπιά αυτή, βασικοί στόχοι της αστικής πολιτικής και των κομμάτων της στα θέματα του χωροταξικού σχεδιασμού και της πολιτικής γης είναι η διεύρυνση της ατομικής ιδιοκτησίας στη γη παράλληλα με τη συγκέντρωση της ιδιοκτησίας αυτής σε μεγάλες καπιταλιστικές εκμεταλλεύσεις. Η προώθηση της εμπορευματοποίησης και εκείνου του τμήματος της γης που ανήκει άμεσα ή έμμεσα στο δημόσιο, αλλά και μία σειρά εγκαταστάσεις και υποδομές, όπως δασικές εκτάσεις, περιουσία δημοσίων οργανισμών και επιχειρήσεων, λιμάνια, αεροδρόμια, επιχειρήσεις ύδρευσης. Η κατάργηση των όποιων περιορισμών υπήρχαν στις αλλαγές των χρήσεων γης και η άμεση συνάρτηση των τελευταίων με τα επενδυτικά σχέδια επιχειρηματικών ομίλων. Η διαμόρφωση πεδίων επιχειρηματικής δραστηριότητας γύρω από υπηρεσίες, οι οποίες παρέχονταν από το κράτος, όπως ήταν οι ελεγκτές δόμησης, η ιδιωτική πολεοδόμηση τουριστικών εγκαταστάσεων, σχέδια για παραπέρα ιδιωτικοποιήσεις.

Από τους πιο βασικούς στόχους είναι η προώθηση της συνολικής πολιτικής επίθεσης στα δικαιώματα της εργατικής τάξης με τις λεγόμενες εργασιακές αναδιαρθρώσεις για τη μείωση της τιμής της εργατικής δύναμης.

Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων η Κυβέρνηση αξιοποιεί ένα σύνολο νομοθετικών εργαλείων και άλλων παρεμβάσεων, όπως το ΕΣΠΑ και το νομοθετικό πλαίσιο για τα δημόσια έργα, η απελευθέρωση της ενέργειας και πολλά άλλα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ**)

Όλες αυτές οι παρεμβάσεις συγκροτούν ένα ενιαίο πλαίσιο πολιτικής της αστικής τάξης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και ως τέτοιο νομίζουμε ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί από το εργατικό λαϊκό κίνημα.

Στον αντίποδα αυτού του πλαισίου το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ξεκινά από τη θεμελιακή αρχή ότι από τη σκοπιά της εργατικής τάξης η γη και η χρήση της είναι κοινωνικό αγαθό. Κριτήριο για την οργάνωση του κοινωνικού χώρου για το ΚΚΕ είναι η συνδυασμένη ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, η κοινωνική αξιοποίηση της γης και του χώρου γενικότερα για την αγροτική παραγωγή, τον τουρισμό, την εξασφάλιση ποιοτικής λαϊκής στέγης, υποδομών των κοινωνικών υπηρεσιών, η βιομηχανική παραγωγή, η προστασία του περιβάλλοντος κ.λπ.. Προϋποθέτει πρωτίστως και κυρίως την κοινωνική ιδιοκτησία στη γη και τον κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας. Αυτά προϋποθέτουν τη ρήξη με τα μονοπώλια και την εξουσία του, την αποδέσμευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ασφαλώς με εργατική λαϊκή εξουσία.

Θα κάνω τώρα κάποιες πιο συγκεκριμένες παρατηρήσεις στο νομοσχέδιο.

Το Κεφάλαιο Α' εισάγει ένα νέο τρόπο κατάρτισης του χωροταξικού σχεδιασμού. Διακρίνει πλέον τέσσερα χωρικά επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού, ενώ τα κατατάσσει σε στρατηγικό σχεδιασμό που -όπως αναφέρεται- είναι ενδεικτικός και όχι υποχρεωτικός και σε ρυθμιστικό σχεδιασμό που είναι υποχρεωτικός.

Ο νέος τρόπος κατάρτισης του χωροταξικού σχεδιασμού στοχεύει στη διευκόλυνση σχεδίων των επιχειρηματικών ομίλων. Η διάκριση του σχεδιασμού σε δύο επίπεδα -στρατηγικός και ρυθμιστικός- σημαίνει στην πράξη ότι η αγορά θα αποφασίζει για τη χωρική -και όχι μόνο- κατανομή και το είδος των επενδύσεων. Αυτό αντανάκλα το γεγονός ότι ο σχεδιασμός στον καπιταλισμό είναι αναγκαστικά ατελής και αντιφατικός, αφού δεν μπορεί να υπερβεί τις νομοτέλειες της αγοράς.

Από την άποψη αυτή, ο νέος μηχανισμός σχεδιασμού είναι ειλικρινής, αφού ενσωματώνει αυτήν τη νομοτέλεια. Φυσικά, είναι αντιλαϊκός, καθώς η κατανομή των επενδύσεων γίνεται με γνώμονα την κερδοφορία των ομίλων και όχι τις λαϊκές ανάγκες.

Το σχέδιο νόμου θέτει σε όλα τα επίπεδα ασφυκτικά χρονικά όρια για έκφραση γνώμης ή έγκρισης, όρια από έναν έως έξι μήνες, μετά τα οποία, εάν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία, δεν εμποδίζεται η πρόοδος έγκρισής τους. Εισάγει το τεκμήριο υπέρ των επενδυτών, καθώς εξασφαλίζει την απρόσκοπτη εφάρμογή των επενδυτικών τους σχεδίων.

Σε ολόκληρο το κεφάλαιο και γενικότερα στο νομοσχέδιο γί-

νεται συνεχής αναφορά σε νέες, μεταγενέστερες πράξεις της εκτελεστικής εξουσίας. Μιλά για προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις, με τις οποίες θα ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν το σχεδιασμό. Πρόκειται, βεβαίως, για τη γνωστή μέθοδο μεταφοράς αρμοδιοτήτων προς την κυβερνητική εξουσία με στόχο να αποφεύγεται όποιος έλεγχος από τη Βουλή.

Το νέο πλαίσιο σχεδιασμού αναθέτει στις περιφέρειες και στους δήμους σημαντικά καθήκοντα σχεδιασμού που μέχρι πρότινος βρίσκονταν στην αρμοδιότητα της κεντρικής διοίκησης. Με τον τρόπο αυτό, ο ρυθμιστικός σχεδιασμός δεν συζητείται πλέον στη Βουλή, αλλά «αναβαθμίζεται» ο αντιλαϊκός ρόλος της τοπικής διοίκησης, εξέλιξη που συνδέεται άμεσα με τον «Καλλικράτη» και τη γενικότερη διοικητική μεταρρύθμιση.

Η τοπική διοίκηση σήμερα είναι υποστελεχωμένη από εξειδικευμένο προσωπικό. Πολλές τεχνικές υπηρεσίες είναι υπό διάλυση. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι ολόένα και μεγαλύτερο τμήμα της κατάρτισης του χωροταξικού σχεδιασμού θα πραγματοποιείται από ιδιωτικές εταιρείες. Διαμορφώνεται. Ουσιαστικά, ένα νέο πεδίο κερδοφορίας για μελετητικούς και κατασκευαστικούς ομίλους, καθώς η συνθετότητα και πολυπλοκότητα των εν λόγω έργων θα οδηγήσουν με έναν τρόπο που θα φαίνεται αντικειμενικός, σε συγκέντρωση αυτών των έργων σε μία χούφτα σχετικά εξειδικευμένων μονοπωλίων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

Στο Κεφάλαιο Β' επιχειρείται δραστηκή μεταβολή των χρήσεων γης, με γνώμονα την κερδοφορία των μονοπωλιακών ομίλων που αποτελεί ένα μεγάλο χτύπημα στα λαϊκά δικαιώματα, την υγιεινή και την ασφάλεια στις τοπικές οικονομίες.

Καταργεί τη χρήση της αμιγούς κατοικίας. Στη θέση της εισάγει την κατηγορία «κατοικία Κ1» στην οποία επιτρέπονται επίσης και εκθεσιακά κέντρα, εστιατόρια, καφέ, ξενοδοχεία, τράπεζες, χώροι στάθμευσης, πρατήρια καυσίμων, συνεργεία αυτοκινήτων, επαγγελματικά εργαστήρια, μπαρ, κέντρα διασκέδασης και άλλες τουριστικές εγκαταστάσεις.

Πρόκειται κατά την άποψή μας για σκανδαλώδεις ρυθμίσεις υπέρ του μεγάλου κεφαλαίου, που πρακτικά ανατρέπουν ακόμη και τις όποιες σημερινές ρυθμίσεις προστασίας των λαϊκών στρωμάτων, όταν γίνεται αναφορά στις ιδιοκτησίες που βρίσκονται πάνω σε πρωτεύουσες και δευτερεύουσες αρτηρίες.

Αντίστοιχα σκανδαλώδεις ρυθμίσεις υπέρ των κατασκευαστικών κυρίως ομίλων υπάρχουν στο άρθρο 24. Λέμε, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι σκανδαλώδεις οι ρυθμίσεις για ποιον λόγο; Η ελληνική γλώσσα είναι πλούσια και δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε κανέναν να την «βιάζει». Είναι απαράδεκτο έως και εγκληματικό να βάζετε έναν τίτλο, λόγου χάρι στο άρθρο 24, όπως «εγκαταστάσεις αστικών υποδομών κοινής ωφέλειας».

Ο πολύς κόσμος γνωρίζει την έννοια της κοινής ωφέλειας στο νερό, το ηλεκτρικό ρεύμα, τις συγκοινωνίες. Εσείς εδώ εντάσσετε εγκαταστάσεις ανακύκλωσης απορριμμάτων, εγκαταστάσεις ΑΠΕ, εγκαταστάσεις καύσης τοξικών στερεών απορριμμάτων και μία σειρά άλλων δραστηριοτήτων που εντάσσονται κάτω από τον παραπάνω τίτλο, όχι σε κατηγορία ειδικής όχλησης, όπως θα έπρεπε να εντάσσονται.

Αυτό, όμως, όλοι καταλαβαίνουν ότι ανοίγει το δρόμο για τη χωροθέτηση αυτών των δράσεων μέσα στον αστικό ιστό. Πρόκειται σχεδόν για φωτογραφικές ρυθμίσεις που υπηρετούν κυρίως τα διάφορα επενδυτικά σχέδια στον τομέα διαχείρισης των απορριμμάτων, τομέα δράσης που είναι στην επικαιρότητα. Εκεί υπάρχουν οξυτάτοι ανταγωνισμοί και συγκρούσεις μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων και όλοι σχεδόν γνωρίζουν ότι τα απορρίμματα, τα σκουπίδια, κρύβουν χρυσό και γι' αυτόν τον χρυσό γίνονται οι συγκρούσεις.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να σημειώσω ότι το άρθρο 63 αποσύρθηκε, αλλά ουσιαστικά -επειδή θα επανέλθει σε δεκαπέντε ημέρες- με αυτό καταργείτε τη δασική προστασία και τη δυνατότητα της Δασικής Υπηρεσίας να σταματά την εκτός σχεδίου δόμηση σε δάση και δασικές εκτάσεις σε περιοχές οικισμών προ του 1923.

Η ρύθμιση αυτή είναι κάθετη και δεν ξεχωρίζει ουσιαστικά μι-

κροϊδιοκτήτες και μεγάλο κεφάλαιο. Πολύ φοβούμαστε ότι η εφαρμογή της θα επιτρέψει σε μία κάποια πορεία την κατασκευή μεγάλων συγκροτημάτων είτε ξενοδοχείων είτε παραθεριστικών χωριών μέσα σε δασικές εκτάσεις. Για όλους αυτούς τους λόγους το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος καταψηφίζει το σχέδιο νόμου.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε τον κ. Χαλβατζή.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών κ. Μουτσινάς για δώδεκα λεπτά, με τη γνωστή ανοχή.

ΠΑΡΙΣΗΣ ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, τονίσαμε και στην επιτροπή ότι ο τρόπος εισαγωγής αυτού του νομοσχεδίου στο Κοινοβούλιο δείχνει ακριβώς το βαθμό εξάρτησης της κυβερνητικής πολιτικής από τις μνημονιακές δημοσιονομικές πολιτικές και από τις δόσεις των δανείων.

Αποτυπώνει επιπλέον ανάγλυφα ότι οι κυβερνήσεις στα τέσσερα χρόνια της κρίσης και περισσότερο –μιας κρίσης συντριπτικής για την κοινωνία– δεν κατάφεραν να αρθρώσουν ένα εθνικό σχέδιο παραγωγικής μεταρρυθμιστικής ανασυγκρότησης της χώρας σε κανέναν τομέα.

Η ασκούμενη πολιτική αποφασίζεται. Και θέλω να πω σε αυτό ότι πραγματικά όταν δεν έχει κατορθωθεί σήμερα να υπάρξει μια αναδιάρθρωση του χρέους σε μια βάση βιώσιμη για την οικονομία –όσο μπορεί να είναι βιώσιμη– στη βάση της απαλλαγής από το επαχθές χρέος –να καταλογίσουμε και τον συμψηφισμό των γερμανικών οφειλών– να υπάρξει μια αναπτυξιακή πολιτική με την ενίσχυση της ρευστότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, που είναι ο κορμός της οικονομίας μας, να υπάρξει ένα συγκεκριμένο εθνικό πλαίσιο για τον πρωτογενή τομέα παραγωγής και τον τουρισμό συγκεκριμένα, να υπάρξει ένας φορολογικός νόμος, όπου δυστυχώς ακόμα σήμερα υπάρχουν μόνο εισπρακτικοί νόμοι της στιγμής, συγκυριακοί, καταλαβαίνετε ότι είναι μια πολιτική η οποία δεν γίνεται μέσα στα ελληνικά επιτελεία, μέσα στη χώρα μας, αλλά μέσα στα γερμανικά επιτελεία –για να το πω έτσι ωμά και λαϊκιστικά και ας παρεξηγηθώ– και επιβάλλεται με την πυγμή των υπαλλήλων της τρόικας στην ελληνική Κυβέρνηση.

Αυτό είναι που ενοχλεί εμάς τους Βουλευτές, γιατί συνεχίζεται αυτή η πολιτική και σήμερα μετά το success story και μετά το πρωτογενές πλεόνασμα.

Σε αυτό το κλίμα των άδικων αντιοικονομικών, αντικοινωνικών μέτρων και αποφάσεων και του χρονικού εκβιασμού που υφίσταται η Κυβέρνηση για την εισαγωγή και ψήφιση νομοσχεδίων, οι μεταρρυθμίσεις, κύριε Υπουργέ, καταλήγουν να γίνονται απορρυθμίσεις. Εκτιμώ το έργο που έκανε το ΥΠΕΚΑ όλο αυτό το διάστημα για το ζήτημα αυτό, αλλά θα έπρεπε να ήταν έτοιμο από καιρό και να μην είμαστε αναγκασμένοι να το συζητάμε με αυτή τη διαδικασία, που δεν ωφελεί και δεν είναι ουσιαστική.

Οι σοβαρές προοδευτικές μεταρρυθμίσεις –θέλω να το πω αυτό– γίνονται σε ένα χρόνο ωρίμανσης. Πρέπει να ωριμάσουν για να περάσουν μέσα από μια ολοκληρωμένη κοινωνική διαβούλευση. Η κοινωνία πρέπει να μπει στο προσκήνιο επιτέλους –στην κρίση αυτό πρέπει να επιδιώξουμε και να εμπεδώσουμε– με το στήσιμο της οργάνωσης του δημόσιου τομέα και των αυτοδιοικητικών οργανισμών, την εγκατάσταση ενός ενιαίου συστήματος ηλεκτρονικής τεχνολογίας, που λείπει από τη χώρα και μία σειρά συστημικών αλλαγών που θα έπρεπε να έχουν εμπεδωθεί.

Οι μεταρρυθμίσεις, κύριε Υπουργέ, μοιάζουν με το κρασί. Αν ο έμπορος εκβιάσει τον παραγωγό του κρασιού να το βγάλει από τις αποθήκες της ωρίμανσης πέντε μέρες νωρίτερα, θα βγει ξύδι. Αυτό γίνεται. Πρέπει να το καταλάβετε αυτό. Δεν μπορεί να γίνονται έτσι οι διαδικασίες. Πρέπει επιτέλους κάποια στιγμή εδώ να σοβαρευτούμε και να απαιτήσουμε τεκμηριωμένα από οποιαδήποτε τρόικα που θέλει να επιβάλει μια πολιτική που δεν ταιριάζει στη χώρα και στις ανάγκες της κοινωνίας, αλλά ενδεχομένως ταιριάζει σε τυχοδιωκτικά συμφέροντα, τα οποία έρχονται εδώ με άλλο πρόσωπο για να καταλάβουν τη χώρα.

Αυτό το τόσο σοβαρό νομοσχέδιο έχει σχέση με το χωροταξικό σχεδιασμό. Τονίστηκε κατά κόρον και στην επιτροπή ότι ο

χωροταξικός σχεδιασμός είναι πολιτικό ζήτημα. Αποτελεί την έκφραση των προγραμμάτων οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Νομίζω, όμως, ότι πρέπει να προβληματιστούμε, κύριε Υπουργέ, γιατί όλα αυτά τα νομοσχέδια, που είναι μια ευκαιρία για την αναβάθμιση του Κοινοβουλίου και του έργου του για μια ολοκληρωμένη επεξεργασία και ποιότητα του νομοθετικού έργου, να μην γίνονται με αυτόν τον τρόπο και να γίνονται με τον τρόπο που επιδιώκετε κάθε φορά. Η απουσία των φορέων από μια κοινωνική διαβούλευση –γιατί έγινε με αυτήν τη διαδικασία– δείχνει ακριβώς και την κατεύθυνση, την προσέγγιση του θέματος, γιατί οι φορείς θα μας βοηθούσαν και εμάς τους Βουλευτές να δούμε από μια άλλη οπτική γωνία τα θέματα και να αναπτύξουμε πιο σοβαρές προτάσεις.

Αυτοί είναι οι σοβαροί λόγοι που μας αναγκάζουν σήμερα να καταψηφίσουμε το εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο ομολογούμε ότι έχει θετικές πλευρές και στοχεύσεις, αλλά καταλήγουν να γίνονται προθέσεις σε αυτήν την κατάσταση που αναφέραμε. Και γίνονται στοχεύσεις, αν δεν λαμβάνουν υπ' όψιν τους και αν δεν επιλύουν κομβικά ζητήματα που έχουν σχέση με την υλοποίηση του χωροταξικού σχεδιασμού στην ουσία του και στο βάθος του.

Δεν μηδενίζουμε την προσπάθεια κωδικοποίησης της χωροταξικής, της πολεοδομικής νομοθεσίας, την απλοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας, που είναι τεράστια, ογκώδης και ξεπερνάει κάθε όριο φαντασίας, την άμβλυνση των συγκρούσεων, των επικαλύψεων των διαφόρων επιπέδων, που γίνονται από επτά τέσσερα –θετικό είναι– την κατανομή αρμοδιοτήτων σε τέσσερα επίπεδα. Εκεί, όμως, υπάρχει υποβάθμιση της αιρετής περιφέρειας, κύριε Υπουργέ, και πρέπει να υπάρξει –και αυτό θέλω να το ακούσετε– αναβάθμιση του ρόλου της περιφέρειας, την οποία έχετε αδικήσει. Τα περιφερειακά στρατηγικά σχέδια δεν είναι υπόθεση της περιφέρειας, όπως είναι τα τοπικά σχέδια των δήμων.

Δεν υποτιμούμε, επίσης, την ενιαία ψηφιοποίηση και καταγραφή όλων των αποτελεσμάτων του χωροταξικού σχεδιασμού και των θεσμικών γραμμών και τη δημιουργία της ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων. Είναι σημαντικό, το κατανοεί ο καθένας αυτό. Μένει να γίνει, να υπάρχει πολιτική βούληση να γίνει, γιατί σίγουρα υπάρχουν συμφέροντα που θα ήθελαν να συνεχιστεί αυτό το αλαλούμ στο δημόσιο. Και αυτό φαίνεται σε κάθε έκφανση της δημόσιας έκφρασης. Οπωσδήποτε βοηθάει στη διαφάνεια, στην πρόσβαση των πολιτών στο σύστημα και στον έλεγχο από την κοινωνία και πρέπει να εμπεδωθεί.

Οπωσδήποτε δεν θέλουμε να υποτιμήσουμε ότι γίνεται σαφής αναφορά στην αυθαιρεσία στη δόμηση κυρίως εντός των σχεδίων πόλεως, αλλά και στην εκτός σχεδίου δόμηση, η οποία είναι πρωτοφανής στην Ελλάδα. Όμως, αυτό μένει να αποτελέσει πραγματικά μια απαρχή –όχι μόνο να μείνει στην περιγραφή με μελανά χρώματα– και στις επιπτώσεις της ανάπτυξης, που την ξέρουμε όλοι, αλλά να υπάρξει και μια πολιτική βούληση να ανατραπούν αυτά τα δεδομένα και να μην συνεχιστεί αυτή η νοσηρή κατάσταση.

Επιπλέον, θέλουμε να πούμε ότι ο εξορθολογισμός και ο εκσυγχρονισμός των χρήσεων γης στο δεύτερο κεφάλαιο είναι ιδιαίτερα σημαντικός και θα βοηθήσει σίγουρα στην καλύτερη απεικόνιση.

Όμως, έχουμε πολλές ενστάσεις σχετικά με τον τρόπο που νομοθετεί η Κυβέρνηση, δηλαδή με το πιστόλι στον κρόταφο, μόνο και μόνο για να καταγράψει έναν κωδικό αριθμό νόμου, προκειμένου να τον παρουσιάσει στην τρόικα σαν διαβατήριο για την έγκριση της μνημονιακής της πολιτικής και την πληρωμή των δόσεων ή την εξυπηρέτηση των γνωστών-άγνωστων συμφερόντων, των κρατικοδιαίτων επιχειρηματιών, των πολυεθνικών, κ.λπ..

Εδώ θα πρέπει να σας πω ότι για τη χωροταξία επιλαμβάνεται με νόμο και το Υπουργείο Οικονομικών.

Όσον αφορά το θέμα των αιγιαλών και του παραλιακού μετώπου, θα σας έλεγα ότι είναι ανεπίτρεπτο τελικά, όπως είδαμε προηγουμένως σε άλλο νόμο, να υπεισέρχεται το θέμα των πλωτών εξεδρών, κ.ο.κ.. Υπάρχουν κι άλλα θέματα, τα οποία πρέπει να αντιμετωπιστούν με μία ενιαία αντίληψη για το χωροταξικό σχεδιασμό και να μην είναι υπόθεση κάποιου Υπουργείου που

θέλει να παίξει ένα ρόλο στην εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων.

Επιπλέον, υπάρχουν παραλείψεις σ' αυτό το νομοσχέδιο. Για παράδειγμα, οι παραδοσιακοί οικισμοί δεν αναφέρονται καθόλου. Υπάρχουν σοβαρά προβλήματα στο Πήλιο, αλλά και σε άλλες περιοχές. Έχουμε πολλούς παραδοσιακούς οικισμούς που πρέπει να τους διατηρήσουμε σαν κόρη οφθαλμού, ώστε να μην αλλοιωθούν και να συνεχίσουν να δίνουν την αισθησιακή τους ομορφιά στους κατοίκους και τους επισκέπτες.

Εκεί, λοιπόν, υπάρχουν τα ΣΧΟΟΑΠ. Υπάρχουν πολεοδομικές μελέτες, οι οποίες είναι ξεπερασμένες και δεν μπορούν να εφαρμοστούν. Επιπλέον, είναι κοστοβόρες εις βάρος των πολιτών και υπάρχουν αντιδράσεις. Αυτά πρέπει να επιλυθούν. Δεν έχουν επιλυθεί από το εν λόγω νομοσχέδιο, ενώ θεωρητικά θα έπρεπε να είναι στον πυρήνα αυτού του νομοσχεδίου.

Όσον αφορά την ενίσχυση της αιρετής περιφέρειας που ανέφερα προηγουμένως, εδώ –αντίθετα– γίνεται ενίσχυση της αποκεντρωμένης διοίκησης, η οποία δεν είναι ικανή να ανταπεξέλθει, εκτός αν έχετε κάποιο σχέδιο να ανατρέψει τα δεδομένα και να λειτουργήσει διαφορετικά. Όμως, θεωρώ ότι σε κάθε περίπτωση η αιρετή περιφέρεια πρέπει να παίξει ένα σημαντικό ρόλο.

Όσον αφορά το θέμα του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ», αυτό σαν πρόγραμμα αρχιτεκτονικής ανασυγκρότησης της αυτοδιοίκησης έχει αποτύχει. Εξαρχής θεωρούμε ότι ήταν πρόχειρα στημένο, δεν είχε ετοιμαστεί σωστά και επιπλέον στόχευσε κυρίως στην εξυπηρέτηση δημοσιονομικών πολιτικών.

Θυμάμαι όταν ο κ. Παυλόπουλος ήταν Υπουργός, στην Κυλλήνη είχαμε μιλήσει για την πρώτη προσέγγιση ενός «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ». Θεωρούσαμε ότι έπρεπε πραγματικά να υπάρχει μία σοβαρή διαβούλευση για να λύσουμε προβλήματα, τα οποία έχουν σχέση με τη λειτουργία των δήμων στο νέο περιβάλλον. Αυτό δεν το κάναμε και έγινε εκ των άνω μία πολιτική επιδρομή, η οποία επέβαλε τις αυτοδιοικήσεις. Σήμερα έχουμε αυτοδιοικήσεις που δεν έχουν ρόλο, δεν έχουν δομές, ούτε τεχνικές υπηρεσίες ούτε πολεοδομίες.

Κύριε Υπουργέ, θα σας πω ότι υπάρχουν εκκρεμής ζητήματα στη Μαγνησία και έχω υποβάλει ερωτήματα για τα ζητήματα που έχουν σχέση με την πολεοδομική οικισμών του Πηλίου που δεν έχουν πολεοδομία. Κάποια στιγμή οι νομαρχίες του 1986 ενέταξαν περιοχές εντός σχεδίου για τις περιοχές του Δήμου Ζαγοράς, Μουρεσίου, κ.λπ.. Σήμερα υπάρχουν άνθρωποι που πήραν νόμιμα τις άδειες και είναι παράνομα τα σπίτια με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Αυτά είναι σοβαρά θέματα τα οποία πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Καταλαβαίνετε ότι έχουμε μία σειρά θεμάτων που πρέπει να αντιμετωπίσουμε, όπως είναι οι εκκρεμείς υποθέσεις των ρυθμιστικών σχεδίων. Έχουμε το Ρυθμιστικό Σχέδιο Βόλου και έχω υποβάλει τρεις ερωτήσεις, δύο φορές το 2012 και άλλη μία φορά το 2013. Όλο ολοκληρώνεται ή βρίσκεται σε διαδικασία ολοκλήρωσης. Τώρα μας παραπέμπασε στο πρώτο τετράμηνο του 2014, το οποίο πια πέρασε. Έχουμε, βέβαια και το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο Βόλου, την αναθεώρηση της ΖΟΕ της περιοχής του Βόλου, κ.λπ..

Υπάρχουν, λοιπόν, εκκρεμής θέματα τα οποία πρέπει συγχρόνως να αντιμετωπίσουμε και δεν έχουμε την ευκαιρία να ακούσουμε απόψεις ή να κάνουμε προτάσεις, καθώς η διαδικασία δεν μας δίνει αυτό το δικαίωμα.

Καταλαβαίνετε τελικά ότι υπάρχουν άνθρωποι που υποφέρουν. Πληρώνουν λεφτά και δεν μπορούν πραγματικά να στηθούν μία πολεοδομική μελέτη. Έχουμε την Αγία Παρασκευή στο Βόλο που για πάνω από δέκα χρόνια τώρα δεν μπορεί να γίνει πράξη εφαρμογής, γιατί υπάρχει υψηλή κοστολόγηση.

Η χρηματοδότηση αυτών των σχεδίων είναι ένα σοβαρό θέμα για να μπορέσουμε πραγματικά «δει δη χρήματων», όπως έλεγε ο Δημοσθένης. Το ίδιο είπε και χθες ο Ταμήλος, απόγονος του Δημοσθένη στα Τρίκαλα, ο οποίος είπε ότι τα χρήματα πρέπει να βρεθούν. Πρέπει να παρθεί μια απόφαση για το Πράσινο Ταμείο και για τους πόρους του Κτηματολογίου η οποία να μπει σε αυτό το νομοσχέδιο, προκειμένου να μπορέσουν αυτές οι δράσεις να γίνουν πραγματικότητα. Μάλιστα, αυτές οι δράσεις του χωροταξικού σχεδιασμού έχουν σχέση με το Κτηματολόγιο, με το Δασο-

λόγιο και με την προοπτική του χωροταξικού σχεδιασμού. Πρέπει λοιπόν να τις στηρίξουμε.

Επιπλέον, ήθελα να αναφερθώ στη στελέχωση, δεδομένου ότι χρειάζονται νέα παιδιά που να έχουν γνώση της σύγχρονης τεχνολογίας και να μπορέσουν να επιλύσουν το νέο σύστημα. Όμως, υπάρχει μια δυσκολία στην πρόσληψη τέτοιων ατόμων.

Επίσης, θα ήθελα να αναφερθώ σύντομα στα άρθρα. Θα είμαι όσο το δυνατόν πιο σύντομος, κύριε Πρόεδρε, για να μην καταναλώσω πολύ χρόνο.

Όσον αφορά στο άρθρο 3 με τίτλο «Εθνική Χωροταξική Στρατηγική», αυτή αντιστοιχεί στο γενικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και βιώσιμης ανάπτυξης. Σε αντίθεση με αυτό το γενικό πλαίσιο, όπως σας είπα και στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ, η Εθνική Χωροταξική Στρατηγική είναι απογυμνωμένη από κανονιστικό περιεχόμενο. Επίσης, υπάρχει πολιτική υποβάθμιση της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής. Ενώ, δηλαδή, το γενικό πλαίσιο υπόκειται στην έγκριση της Ολομέλειας της Βουλής, η Εθνική Χωροταξική Στρατηγική ανακοινώνεται στη Βουλή κατά τις κείμενες διατάξεις. Νομίζω ότι τελικά υπάρχει σαφής υποβάθμιση, ενώ υπάρχει υποβάθμιση και στον τρόπο της διαβούλευσης. Υπάρχει λοιπόν δημοκρατικό έλλειμμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω σε ένα λεπτό.

Το Ευρωπαϊκό Δίκαιο προβλέπει στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση η οποία έχει σχέση με τη συμμετοχή των πολιτών και την κοινωνική διαβούλευση. Καταλαβαίνω ότι η χωροταξική πολιτική κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης έχει οικονομικά προβλήματα στην εφαρμογή της. Ωστόσο, δεν επιτρέπεται να υπάρχουν πολιτικά προβλήματα και να γίνεται μια χωροταξική πολιτική κατά βούληση των δημοσιονομικών σφικτήρων.

Δυστυχώς, στην τρίτη παράγραφο του σχεδίου νόμου διαβάζω επί λέξει τα εξής: «Για τη σύνταξη της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής λαμβάνονται υπ' όψιν η Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική της χώρας για εκάστη προγραμματική περίοδο, το εκάστοτε ισχύον Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής». Αυτό σημαίνει ότι το βάζουμε να είναι άμεσα δεμένο με αυτό, οπότε αυτόματα ακυρώνουμε και ενδεχομένως δημιουργούμε νέα εισοδήματα με τα οποία εξοφλούμε τους δανειστές με περιβάλλον. Αυτό θα πρέπει να τα απορροφάμε. Δεν ξέρω γιατί γίνεται. Βέβαια, μας είπατε ότι τα μνημόνια καταργήθηκαν. Όμως, εις δόξα των μνημονίων υπάρχουν αυτές οι διατάξεις.

Όσον αφορά στο άρθρο 4 που αφορά το Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξικού Σχεδιασμού, στην ουσία καταργείται και έχει μόνο άποψη, ενώ δεν έχει νομική κατοχύρωση η άποψή του. Άρα επί της ουσίας ακυρώνεται και η δημόσια διαβούλευση –δεν χρειάζεται να αναλύσω το ζήτημα, γιατί το καταλαβαίνετε– και συγκεντρώνεται εξουσία στον εκάστοτε Υπουργό, κάτι που πρέπει πάση θυσία να το αποσείσουμε και να το αλλάξουμε, κύριε Υπουργέ.

Όσον αφορά στο άρθρο 6, υπάρχει για τον ορυκτό πλούτο μόνο μία αναφορά. Ο κ. Μανιάτης είπε χθες ότι θα υπάρξει ειδικό πλαίσιο για τον ορυκτό πλούτο, κάτι που καταγράφω.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι αναφέρθηκα χθες στους πράσινους λογαριασμούς. Πρόκειται ακριβώς για την αποτίμηση και την εκτίμηση των περιβαλλοντικών στοιχείων που έχουν σχέση με την ανάπτυξη μιας περιοχής, όπως είναι ο πρωτογενής τομέας, ο τουρισμός, οι δρόμοι κ.λπ.. Αυτά λοιπόν αποτιμώνται, ούτως ώστε να μπορούμε σε κάθε περίπτωση να αντλούμε το περιβαλλοντικό ισοζύγιο για κάθε έργο, ούτως ώστε να αναπληρώνεται αυτό το ισοζύγιο και να μην παραβιάζεται το περιβάλλον και η ισορροπία του.

Με όλα αυτά και με αυτές τις προτάσεις, κύριοι Υπουργοί, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο και ελπίζουμε να είναι το τελευταίο που έρχεται με αυτή τη διαδικασία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Το λόγο έχει για έξι λεπτά ο συνάδελφος κ. Μιχαήλ Ταμήλος.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΑΜΗΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σας παρακαλέσω να μου διαθέσετε ένα με δύο λεπτά ακόμα, προκειμένου να κάνω μια ολοκληρωμένη παρέμβαση.

Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε να κάνω την εισαγωγή της ομιλίας μου για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο επιστρέφοντας στο παρελθόν, τριάντα χρόνια πριν, και να σας μεταφέρω την αντίστοιχη εμπειρία μου από την ΕΠΑ που θεσμοθετήθηκε από τον αείμνηστο Υπουργό Αντώνη Τρίτση.

Το 1983, λοιπόν πριν από τριάντα χρόνια, νομοθετήθηκε η νομοποίηση των αυθαιρέτων. Το 1986 άρχισε η πρώτη οργανωμένη προσπάθεια να γίνουν επεκτάσεις των σχεδίων πόλεων, προκειμένου να ενταχθούν ολόκληρες συνοικίες αυθαιρέτων. Τότε ξεκίνησε και η δημιουργία πολεοδομικών τμημάτων στους μεγάλους δήμους.

Ως μέλος του Νομαρχιακού Συμβουλίου του Νομού Τρικάλων τότε, το 1986, και ως Πρόεδρος του Συλλόγου Μηχανικών αλλά και ως μέλος της αντιπροσωπείας του ΤΕΕΜ έζησα όλη την περίοδο εκείνη που ήταν γεμάτη εντάσεις και αμφισβητήσεις από την κοινωνία. Ο Αντώνης Τρίτσης είχε αντιδράσει και μέσα στο ΠΑΣΟΚ ακόμη γι' αυτό το εγχείρημα, αλλά και ο πολιτικός κόσμος της εποχής εκείνης και η Αριστερά φώναζε.

Την αναμόρφωση όμως των πόλεων τότε τη δεκαετία του '90 και του 2000 τη ζήσαμε όλοι και την απολαμβάνουμε σε ένα βαθμό και σήμερα. Στη Θεσσαλία την εφάρμοσαν δήμαρχοι κάθε πολιτικής απόχρωσης: Ο Καταρζής στην Καρδίτσα, ο Λαμπρούλης στη Λάρισα και ο Παπαστεργίου στα Τρίκαλα. Ήταν μία πραγματική κοσμογονία γιατί με την εφαρμογή του χωροταξικού και του πολεοδομικού σχεδιασμού οι πόλεις μας εξασφάλισαν εκτάσεις για να γίνουν σχολεία, παιδικόι σταθμοί, αθλητικές εγκαταστάσεις, πάρκα, πλατείες, ποδηλατόδρομοι, απέκτησαν αστικές υποδομές, επιβλήθηκαν ζώνες οικιστικού ελέγχου για να σταματήσει η επέκταση των αυθαιρέτων και εν γένει διατηρήθηκε ένα επίπεδο, το οποίο μπορώ να πω ότι σε πάρα πολλές πόλεις είναι ικανοποιητικό σήμερα και τείνει να οδηγήσει προς τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με αυτό το νομοσχέδιο επιχειρείται μία πρώτη προσπάθεια οργάνωσης του χώρου με τα σύγχρονα μέσα της νέας εποχής τριάντα χρόνια μετά. Η νέα τεχνολογία μάς δίνει τη δυνατότητα να κάνουμε το ποιοτικό άλμα για τη νέα δεκαετία και να βάλουμε στόχο, ώστε το 2020 να έχουμε ένα εποπτικό μέσο στο ΥΠΕΚΑ -αλλά και όλοι οι Έλληνες μέσω αυτού- που θα δίνει τη δυνατότητα στην Κυβέρνηση -στην κάθε κυβέρνηση λέω εγώ- και σε κάθε ιδιώτη να σχεδιάζει την ανάπτυξη της περιοχής του, έτσι ώστε να αξιοποιούνται οι ευκαιρίες.

Θα ασχοληθώ με το Κεφάλαιο Α' του παρόντος νομοσχεδίου, που διαμορφώνεται κυρίως στην ορολογία αλλά και τα όργανα προγραμματισμού και οργάνωσης με την εμφανή προσπάθεια να μειωθούν τα επίπεδα σχεδιασμού και λήψεως αποφάσεων από επτά σε τέσσερα. Βελτιώνεται το θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας, που πρέπει να επιτελέσει το ρόλο του.

Αγαπητοί συνάδελφοι, διατέλεσα μέλος του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας ως εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας από το 2006 έως το 2010, δηλαδή επί ηγεσίας του κ. Σουφλιά και της κ. Μπιρμπίλη. Έγινε μεγάλη προσπάθεια επί ηγεσίας του κ. Σουφλιά τότε να αποκτήσουμε για πρώτη φορά Εθνικό Χωροταξικό και το αποκτήσαμε με την ιστορία τη γνωστή για τα δίπολα και ούτω καθεξής. Επί πολλών θεμάτων υπήρχαν πολλές διαφωνίες, παρ' όλα αυτά όμως η χώρα μας απέκτησε ένα Εθνικό Χωροταξικό και τώρα γίνεται η αναστροφή πορείας για να προσαρμόσουμε τα Τοπικά Χωροταξικά και τα Περιφερειακά Χωροταξικά σε αυτήν την αρχική πρόβλεψη. Υπήρξε αμφισβήτηση για τη λειτουργία του για τα Ειδικά Χωροταξικά που ακολούθησαν. Όμως, παρ' όλα αυτά η χώρα μας έχει αποκτήσει Ειδικά Χωροταξικά που μας πίεζε η Ευρωπαϊκή Ένωση από τότε να τα κάνουμε.

Αρα η υποχρέωση της χώρας να εφαρμόσει τις σύγχρονες μεθόδους χωροταξικού σχεδιασμού και πολεοδομικού σχεδιασμού είναι πάρα πολύ παλιά. Από το ΕΣΓΙΑ του 1997-2003 και του 2004-2016, το παλιό ΠΕΠ δηλαδή, δεσμευθήκαμε να ολοκληρώσουμε το Εθνικό Κτηματολόγιο. Ποιος δεν θυμάται την ιστορία με τον

κ. Λαλιώτη που τον πίεζε η Ευρωπαϊκή Ένωση να κάνει Κτηματολόγιο, να κάνουμε δασικούς χάρτες; Και όμως δεν το καταφέραμε είκοσι χρόνια μετά. Δεν έπρεπε με το μνημόνιο να μας υποχρεώνουν να τηρούμε τα χρονικά όρια προσαρμογής στα νέα επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού. Έπρεπε μόνοι μας να τα έχουμε κάνει. Οι αντιδράσεις της Αντιπολίτευσης είναι άδικες.

Είναι σίγουρο ότι στα περισσότερα κεφάλαια του νομοσχεδίου συμφωνείτε, αγαπητοί συνάδελφοι. Δεν μπορεί κάποιος ειδικός στο θέμα να διαφωνεί για όλες τις απαραίτητες αλλαγές που πρέπει να γίνουν τριάντα χρόνια μετά.

Στην ευρεία του έννοια το εγχείρημα αυτό είναι προοδευτικό και αναπτυξιακό. Δεν είναι επιχείρημα να παραμείνει η κατάσταση ως έχει. Απορώ πώς επιμένετε σε αυτό το θέμα. Πρέπει να αποκτήσουμε τη νέα υποδομή, που θα στηριχθεί στην ψηφιακή τεχνολογία για να απελευθερώσουμε δυνάμεις σε τοπικό και εθνικό επίπεδο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Η Αριστερά μπορεί να έχει άποψη για τον ρόλο του κράτους στην ανάπτυξη, στο ποσοστό των δημοσίων δαπανών που θα διατεθεί, να παρέμβει σε διάφορες περιοχές που θεωρούνται υποβαθμισμένες, αλλά δεν είναι δυνατόν να διαφωνεί στον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου που θα πολλαπλασιάζει τις δυνατότητες για οικονομική βιώσιμη ανάπτυξη και ποιότητα ζωής.

Η στεία άρνηση είναι αντίδραση και εμφανίζεστε σήμερα ως αντιδραστικοί, υπερασπιστές των ξεπερασμένων δομών του ελληνικού καπιταλιστικού συστήματος, που έδωσε τα ρέστα του και δεν μπορεί άλλο. Σήμερα, την εποχή της παγκοσμιοποίησης, δεν είναι δυνατόν να κάνουν κάποιοι αριστεροί το λάθος να διαχωρίζουν το κεφάλαιο που θα επενδύσει μία περιοχή σε ελληνικό κεφάλαιο και σε ξένο κεφάλαιο, να λέμε δηλαδή σε αυτήν την Αίθουσα ότι τα εκατομμύρια ευρώ των ξένων επενδυτών είναι επικίνδυνα, ενώ των Ελλήνων επενδυτών είναι καλά.

Αγαπητοί συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, δεν υπάρχουν συναισθήματα στους κεφαλαιοκράτες. Όταν επενδύουν εκατομμύρια, όλοι θέλουν να κερδίσουν.

Σας ερωτώ, λοιπόν, τις χιλιάδες παραβιάσεις στα βουνά και στις παραλίες ποιος τις έκανε;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Προφανώς, θέλετε και άλλο χρόνο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΑΜΗΛΟΣ: Δύο λεπτά.

Ας αφήσουμε, λοιπόν, τα προσχήματα και τις άσκοπες διαμαρτυρίες. Η χώρα μας χρειάζεται κεφάλαια για την ανάπτυξη.

Θα παραφράσω την ιστορική δήλωση του κινέζου ηγέτη Ντενγκ Χιάο Πινγκ, όταν στη δεκαετία του '70 είπε ότι δεν μας ενδιαφέρει το χρώμα της γάτας, αρκεί να πιάνει τα ποντίκια. Πρόκειται για το γνωστό «άσπρη γάτα, μαύρη γάτα, μου είναι αδιάφορο. Αρκεί να πιάνει ποντίκια.» Θα το πω αλλιώς. Δεν μας ενδιαφέρει η εθνικότητα του επενδυτή, αρκεί να επενδύσει στην Ελλάδα -προφανώς με κανόνες και συναίνεση της τοπικής κοινωνίας- σε κάθε περιοχή της χώρας.

Σας καλώ, λοιπόν, με υπευθυνότητα να συζητήσετε το παρόν νομοσχέδιο που μόνο βελτιώσεις επιτυγχάνει, ενώ μειώνει αισθητά τη γραφειοκρατία σε όλα τα επίπεδα.

Αυτό που απομένει, κύριε Υπουργέ, ως εκκρεμότητα μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου είναι η χρηματοδότηση των μελετών και όλων των ενδιάμεσων φάσεων, για να φθάσουμε τον στόχο του 2020. Προτείνω, λοιπόν, να προβληθούν στο νομοσχέδιο ή στο επόμενο μισό που θα κατατεθεί σε λίγες μέρες οι δυνατότητες χρηματοδότησης των ομιλητών από δημόσιους πόρους.

Γνωρίζουμε, κύριε Υπουργέ, ότι στο Πράσινο Ταμείο και στο Κτηματολόγιο υπάρχουν σήμερα πάνω από δύο δισεκατομμύρια καταθέσεις, καταθέσεις που έχουν αποταμιευθεί από τους πολίτες που νομιμοποίησαν ένα ακίνητο αυθαίρετο, από τους πολίτες που κατοχύρωσαν τον τίτλο ιδιοκτησίας τους στο Εθνικό Κτηματολόγιο. Αυτά είναι χρήματα των πολιτών και πρέπει να διατεθούν πάλι, για να τελειώσουμε αυτήν την ιστορία με την ολοκλήρωση ενός ολοκληρωμένου ψηφιακού υποβάθρου, το οποίο θα βοηθήσει και τους δήμους και τις περιφέρειες και το κράτος

και τους πολίτες μεμονωμένα, να μπορέσουν να κάνουν την ανάπτυξη που θέλει ο καθένας στην περιοχή του.

Τέλος θα επισημάνω, όπως και ο προηγούμενος ομιλητής των ανεξαρτήτων Βουλευτών, ότι η σταδιακή αποδυνάμωση του επισημοτικού δυναμικού του ΥΠΕΚΑ και των ΟΤΑ από μηχανικούς τοπογράφους χωροτάκτες πρέπει να σταματήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ολοκληρώστε, κύριε Ταμήλο.

ΜΙΧΑΗΛ ΤΑΜΗΛΟΣ: Τελειώσα, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει οι υπηρεσίες να έχουν μηχανικούς με νέες γνώσεις και υψηλή εξειδίκευση. Δεν γίνεται χωροταξική οργάνωση χωρίς πολεοδόμους και χωροτάκτες, κύριε Υπουργέ. Να ζητήσετε ενίσχυση του ΥΠΕΚΑ και εμείς θα είμαστε στο πλευρό σας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Και εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει η κ. Θεανώ Φωτίου για έξι λεπτά.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Είναι μνημονιακή υποχρέωση ο συγκεκριμένος νόμος που φέρνετε και τον φέρνετε με όλο το μνημονιακό πακέτο, δηλαδή κατεπείγουσες διαδικασίες, κανείς να μην πάρει χαμπάρι ούτε και οι εισηγητές να προλάβουν να διαβάσουν. Γιατί; Όχι προφανώς λόγω γραφειοκρατίας και αγκυλώσεων του νομοθετικού πλαισίου, αλλά γιατί εδώ βρίσκεται όλο το σκληρό κομμάτι που μπορεί να βγάλουν οι επενδυτές και το μεγάλο κεφάλαιο χοντρό χρήμα. Εδώ είναι το καλό πεδίο! Δηλαδή εδώ επενδύει το μεγάλο κεφάλαιο, το 45% του ΑΕΠ, στον ευρωπαϊκό και γενικά στον διεθνή χώρο και εδώ υπεραξιώνεται.

Η κρίση, ως γνωστόν, προσφέρει τις καλύτερες ευκαιρίες, αλλά υπό προϋποθέσεις. Πρώτον, πρέπει να φθάσει σε τέτοιο σημείο η κρίση, όπου το δημόσιο, αλλά και το ιδιωτικό ακίνητο να εκπέσει του 1/10 ή 1/20 της τιμής του. Τότε είναι καλό πράγμα να υπεραξιώσεις το μεγάλο κεφάλαιο. Από την άλλη απαιτεί τη διάλυση του δημόσιου τομέα και της νομοθεσίας.

Διάλυση του δημόσιου τομέα, για να μην ελέγχει. Να μου πεις «ελέγχει κανείς τίποτα στο χώρο μέχρι στιγμής;» Όχι. Γιατί οι διακομματικές κυβερνήσεις μέχρι σήμερα είχαν κάνει σε αυτό το επίπεδο μια πάρα πολύ καλή κολαγιά με τα διάφορα στρώματα και έτσι είχαν καταφέρει να μην υπάρχει κανένας έλεγχος στο χώρο, στην παραγωγή του, στο πώς κτίζεται κ.λπ., και αντίθετως να υπάρχουν και τα καταπληκτικότερα φαινόμενα διαφθοράς. Γνωστά.

Μήπως βάζετε χέρι σε αυτά; Όχι βέβαια. Αντίθετα, βάζετε χέρι σε όλες εκείνες τις νομικές προϋποθέσεις που απαγόρευαν την εκποίηση με όρους, ας πούμε, δημοσίου συμφέροντος και υπερασπιζόνταν το χώρο.

Όποιος επενδύει, λοιπόν, σε αυτό τον τομέα είναι σαφές και για τους δανειστές μας ότι κερδίζει μόνο υπό δύο προϋποθέσεις. Η πρώτη αν ο επενδυτής καθορίζει αυτός τους όρους της επιχειρηματικότητας καθ' υπέρβαση του Συντάγματος αν χρειαστεί.

Αυτό ήδη το κάνατε σε προηγούμενο νόμο, που ψηφίσαμε, περί απλούστευσης των διαδικασιών ανάπτυξης της επιχειρηματικότητας. Τι ψηφίσαμε εκεί; Ότι έρχεται ο επιχειρηματίας, παίρνει ένα κομμάτι του χώρου, όποιο και να είναι αυτό –αιγιαλός, μη αιγιαλός, πολύτιμος χώρος με αρχαιολογικά ευρήματα, κ.λπ. – και θέτει αυτός τους κανόνες της επιχειρηματικότητάς του καθ' υπέρβαση και του Συντάγματος. Πότε θα αποδειχθεί αυτό; Όταν μετά από τρία χρόνια μπορεί να γίνει ένσταση σε αυτό και τότε να δούμε ότι πράγματι όλα αυτά ήταν αντισυνταγματικά. Αυτό ήδη το ψηφίσαμε. Ψηφίσαμε και άλλα πολλά σε αυτή την ίδια κατεύθυνση.

Το δεύτερο είναι αν το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο είναι τόσο χαλαρό κανόνων που να μην εμποδίζει τίποτα. Και παράλληλα, αν τα σχεδιαστικά του εργαλεία –γιατί έχει κάποια εργαλεία για τον σχεδιασμό του χώρου– επιτρέπουν fast track διαδικασίες για την κερδοφορία του κεφαλαίου, των επενδυτών. Εδώ, λοιπόν, είναι η σκληρή ουσία του νομοσχεδίου που ψηφίζουμε σήμερα.

Εμείς λέμε εκ των προτέρων ότι αυτόν τον νόμο θα τον καταργήσουμε με ένα νόμο αντιπαράδειγμα σε αυτόν, ακριβώς στον αντίπαλο πόλο, σε όλα τα σημεία, τον οποίο έχουμε επεξεργαστεί.

Τι οφείλει να κάνει ο χωρικός σχεδιασμός; Οφείλει να προδιαγράφει το πρότυπο και τον ρυθμό ανάπτυξης του χώρου σε τοπική και ευρύτερη κλίμακα και να προστατεύει όλα τα ύψιστα δημόσια αγαθά –φυσικό περιβάλλον, αιγιαλός, ποτάμια, κ.λπ. – που για την Ελλάδα είναι ο αποκλειστικός εθνικός πόρος, ο πλουτοπαραγωγικός πόρος. Είμαστε πολύ καλό οικόπεδο τόσο σε γη όσο και σε κτίσματα.

Πώς το κάνει αυτό ένα Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο; Με ένα σύνολο εργαλείων σχεδιαστικών από την άλλη. Τι κάνετε εσείς; Απαλείφετε όλες τις νομικές εγγυήσεις και δεσμεύσεις, έτσι ώστε το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο να είναι ένα ευχολόγιο, ένα αδειανό πουκάμισο. Αυτό κάνατε και στο Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας, αυτό κάνετε και τώρα. Μάλιστα, απαλείφετε και προϋπάρχοντες όρους και κανόνες που μπορεί να δημιουργήσουν ζητήματα αντισυνταγματικότητας εκ των υστέρων με προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Είναι τυχαίο, κύριε Υπουργέ –σας ρώτησα και χθες– ότι στις καταργούμενες διατάξεις περιλαμβάνονται όλες εκείνες οι ευαίσθητες έννοιες, όπως η στήριξη της κοινωνικής συνοχής, η προστασία, η αποκατάσταση του περιβάλλοντος, η ισορροπημένη οικονομική ανάπτυξη; Αυτά απαλείφθηκαν. Ούτε αυτό είναι τυχαίο.

Ας περάσουμε τώρα στο δεύτερο σκέλος των σχεδιαστικών εργαλείων, που είναι και δύσκολο να το καταλάβει ο ελληνικός λαός, δηλαδή τα σχέδια στις διάφορες κλίμακες: το εθνικό, το περιφερειακό, το τοπικό. Εδώ ξαφνικά βρίσκουμε ένα νέο εργαλείο: το ειδικό χωρικό σχέδιο. Νέα εφεύρεση αυτή. Αυτό το εργαλείο είναι στο κατώτερο επίπεδο. Έλα όμως που έτσι και το φτιάξουμε υπερισχύει όλων των παραπάνω επιπέδων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, να μου δώσετε λίγο χρόνο κι εμένα. Σας ευχαριστώ.

Εκεί ακριβώς είναι το καλό κομμάτι που πρέπει να επενδύσει ο επενδυτής και άρα δεν χρειάζεται να έχει από πάνω τις δεσμεύσεις των προηγούμενων εργαλείων. Αυτό, λοιπόν, είναι το πολύ ενδιαφέρον και η καινοτομία που φέρνετε από τη μια. Γιατί έτσι θα μπορούσατε να δουλέψετε με τις παρεκκλίσεις του μεσοπρόθεσμου, με τα ειδικά σχέδια χωρικής ανάπτυξης των δημοσίων ακινήτων για την εκποίηση της δημόσιας περιουσίας και από την άλλη με τα ειδικά σχέδια χωρικής ανάπτυξης στρατηγικών επενδυτών για τα ιδιωτικά έργα.

Συγχρόνως, με τα συγκεκριμένα εργαλεία όπως τα φέρνετε – και για τα οποία επιτρέψτε «τι ωραία κάναμε τα επτά εργαλεία τέσσερα»– δημιουργείτε γεωγραφικούς θύλακες, όπου εκεί πια πάλι αυτό το νεόκοπο εργαλείο θα λύνει το πρόβλημα για τον επενδυτή.

Τελειώνω με ένα ειδικό θέμα. Δεν μπορώ να αναπτύξω άλλα. Βάζει στις περιοχές «κατοικίες» όλες τις χρήσεις, όπως ας πούμε ξενοδοχεία εκατό κλινών και πάνω. Γι' αυτό βρίσκονται οι άνθρωποι από τη Φιλοθέη έξω από τη Βουλή. Γίνεται χαμός. Πήρατε καθόλου χαμπάρι; Έχουν έρθει οικιστικές περιοχές.

Δίνει, λοιπόν, σε κάποιες απ' αυτές τις περιοχές τη δυνατότητα να χτίζονται ξενοδοχεία και γραφεία. Αλλά πώς; Ε, να μη δώσουμε το κάτι της στον επενδυτή; Καθ' υπέρβαση, λοιπόν, να δώσουμε δωράκια πάνω στο συντελεστή δόμησης. Να μη δώσουμε ένα παραπάνω στο συντελεστή δόμησης, στο ύψος, στην κάλυψη; Αυτό, όμως, καταστρέφει τον αστικό ιστό. Καταλάβατε; Γιατί καταστρέφει την κλίμακά του.

Στη δική μας λογική, ο σχεδιασμός δεν μπορεί να γίνει ανά τομέα δραστηριότητας –για να καταλάβετε λίγο τη διαφορετική λογική– δηλαδή, κατοικία, βιομηχανία, εργοστάσια κ.λπ.. Πρέπει να γίνει ανά κατηγορία χώρου. Γιατί εμείς βλέπουμε την Ελλάδα με τις ιδιομορφίες της. Κατηγορία χώρου σημαίνει νησιωτική περιοχή, αστική περιοχή, ορεινή περιοχή. Καταλάβατε; Αν δεν γίνει έτσι ο σχεδιασμός και γίνει με οριζόντια μέτρα –κατοικία και όπου να 'ναι– θα τα καταστρέψετε από τον επενδυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ολοκληρώστε, κυρία συνάδελφε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και, επομένως, ενώ η δική σας πολιτική καταστρέφει τον μόνο βασικό μας πλουτοπαραγωγικό χώρο, έτσι όπως καταντήσαμε, δηλαδή το ανεπανόλητο ελληνικό φυσικό και αστικό περιβάλλον, χτισμένο και άχτιστο –και έτσι με αυτόν τον τρόπο η μόνη σκέψη είναι να το υπεραξιώσει τώρα για τους επενδυτές– η δική μας λογική, επειδή θεωρούμε ότι αυτό είναι μεγάλο κεφάλαιο, είναι ότι πρέπει να το υπεραξιώσουμε εις όφελος του λαού, δηλαδή με τις πολιτικές μας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ξεπεράσατε τα εννέα λεπτά, κυρία συνάδελφε.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Τελείωσα. Είναι μία πρόταση μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας παρακαλώ.

ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ: Να υπεραξιώσουμε, λοιπόν, τον κοινωνικό περιβαλλοντικό, οικολογικό αυτόν χώρο, που τελικά θα είναι και οικονομικά εξαιρετικά επικερδές και όλα αυτά στο όνομα ενός λαού, για το μέλλον του, για τα παιδιά του και για να μην καταστραφεί, όπως έγινε για ολόκληρες περιοχές άλλων κρατών, όταν έγινε αυτή η αλόγιστη υπερεκμετάλλευση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Κασσής για έξι λεπτά και με τη γνωστή ανοχή του Προεδρείου.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΣΣΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έρχεται ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο με τη διαδικασία του κατεπείγοντος και δεν πρόρεσα –το είπα και χθες στην επιτροπή– να καταλάβω γιατί αυτή η διαδικασία. Είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο που αφορά τη χωροταξική, πολεοδομική μεταρρύθμιση - βιώσιμη ανάπτυξη. Ο τίτλος του δείχνει ακριβώς τη μεγάλη σημασία αυτού του νομοσχεδίου. Και εδώ δεν χρειάζεται καμμία πίεση από καμμία τρoίκα, προκειμένου να ασχοληθούμε για να λύσουμε προβλήματα τα οποία ταλανίζουν σχεδόν όλες τις περιοχές της χώρας.

Ουσιαστικά τα πρώτα 33 άρθρα του νομοσχεδίου, στο Κεφάλαιο Α' και στο Κεφάλαιο Β' αναφέρονται στον χωροταξικό πολεοδομικό σχεδιασμό και στις κατηγορίες που αφορά το περιεχόμενο χρήσεων γης, που είναι πάρα πολύ σημαντικά.

Εξαιρέθηκε, βέβαια, το Κεφάλαιο Γ' που αφορούσε στην περιβαλλοντική αναβάθμιση, ιδιωτική πολεοδόμηση - οικοδομικούς συνεταιρισμούς, λόγω του ότι δεν μας έπαιρνε ο χρόνος. Θεωρώ, όμως, ότι και το Κεφάλαιο Γ' είναι συνέχεια αυτού του νομοσχεδίου και το σίγουρο είναι πως μέσα από τη διαδικασία που προβλέπεται, θα συνεχιστεί η συζήτηση αυτή.

Είπα πως δεν χρειάζεται από πλευράς χρόνου να φθάσουμε 30 Ιουνίου του 2014, για να συζητήσουμε αυτό το νομοσχέδιο, όταν γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά τι προβλήματα υπάρχουν. Ακούστηκε πως σήμερα φταίει ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», οι περιφερειάρχες, οι νομάρχες και πιο πριν οι δήμαρχοι για το ότι κάποια πράγματα δεν «περπάτησαν», όπως έπρεπε, διότι δεν υπήρχε οργάνωση από την πλευρά του στελεχικού δυναμικού.

Εγώ δεν ξέρω τι εμποδίζει το αρμόδιο Υπουργείο, το οποίο τουλάχιστον έχει οργανωμένες υπηρεσίες εδώ και αρκετά χρόνια, για να λύσει όλα αυτά τα ζητήματα. Όλοι όσοι ασχοληθήκαμε με τη διοίκηση, από κάθε περιοχή της Ελλάδος, μεταφέρουμε και μια κακή εμπειρία, θα έλεγα, σε ό,τι έχει να κάνει με γενικά πολεοδομικά σχέδια με ΣΟΑΠ είτε γενικότερα ζητήματα που αφορούσαν στον χωροταξικό σχεδιασμό.

Αρα νομίζω ότι σωστά τέθηκε το θέμα για συζήτηση. Βέβαια, υπήρχαν ενστάσεις, οι οποίες ειπώθηκαν και χθες, πως λόγω χρόνου δεν θα έπρεπε να συζητηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, για τον λόγο ότι θα έπρεπε να είχαν ακουστεί όλοι αυτοί οι φορείς που εμπλέκονται στη συγκεκριμένη διαδικασία. Νομίζω ότι θα μας βοηθούσε όλους και πολύ περισσότερο το Υπουργείο και εν τέλει να μπορέσουμε να βγάλουμε και τελικά συμπεράσματα ποιος ακριβώς φταίει. Γιατί, πρέπει να πούμε ότι είναι πιθανόν να φταίμε κι εμείς που νομοθετούμε και μερικές φορές δεν νομοθετούμε και σωστά.

Αρα τα πρώτα δώδεκα άρθρα αναφέρονται στον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, που έχει να κάνει με τον στρατηγικό σχεδιασμό, τον ρυθμιστικό χωρικό σχεδιασμό και με την ψηφιοποίηση.

Δεν ξέρω, κύριοι Υπουργοί, τι άλλο μπορούμε να πούμε μέσα

σε αυτήν την Αίθουσα για να βρούμε δικαιολογίες γιατί το θέμα του Κτηματολογίου εδώ και είκοσι χρόνια βρίσκεται σε εκκρεμότητα και έχει εκτελεστεί μόνο το 20%. Δεν ξέρω τι άλλες δικαιολογίες μπορούμε να βρούμε σε ό,τι έχει να κάνει με τους δασικούς χάρτες, οι οποίοι είναι σε εκκρεμότητα. Για να μιλάμε πραγματικά πως μέσα από το νομοσχέδιο αυτό θα ολοκληρωθεί η ψηφιοποίηση και η ηλεκτρονική καταγραφή γεωχωρικών δεδομένων, σημαίνει ότι αυτό μπορεί να γίνει άμεσα.

Θα ήθελα να προχωρήσω στην κατηγορία Β' που εδώ ουσιαστικά επικεντρώνεται το νομοσχέδιο και έχει, αν θέλετε, και το μεγάλο βάρος, σε σχέση με τις κατηγορίες και το περιεχόμενο χρήσεων γης. Δεν ξέρω αν λύνονται όλα αυτά τα προβλήματα, τα οποία υπάρχουν και στα μεγάλα πολεοδομικά συγκροτήματα αλλά και στους μικρούς οικισμούς. Είναι σίγουρο ότι υπάρχουν προβλήματα, τα οποία πιστεύω ότι μέσα από την ψήφιση και την εφαρμογή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου θα λυθούν.

Σας είπα ότι ο καθένας μας μεταφέρει μια πολύ κακή εμπειρία. Στα Γιάννενα, κύριε Υπουργέ, υπάρχει σε εκκρεμότητα το προεδρικό διάταγμα της λήξης από το 2003 και είμαστε στο 2014, όπως σε εκκρεμότητα υπάρχει και το ρυθμιστικό του λεκανοπεδίου της πόλης των Ιωαννίνων. Δυστυχώς και εδώ υπάρχει μια πολύ μεγάλη καθυστέρηση, η οποία δεν ξέρω πού οφείλεται.

Οφείλεται στη γραφειοκρατία; Οφείλεται στη σύγκρουση...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Θέλετε κι άλλον χρόνο, κύριε Κασσή; Ζητήστε τον.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΣΣΗΣ: Δώστε μου ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Και παραπάνω.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΣΣΗΣ: Γιατί ρωτήσατε, αφού έχετε σκοπό να μου τον δώσετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Διότι πρέπει να τον ζητάμε.

Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΣΣΗΣ: Το ρυθμιστικό είναι σε εκκρεμότητα και δεν ξέρω πού οφείλεται η καθυστέρηση. Οφείλεται στη σύγκρουση μεταξύ των υπηρεσιών, αυτό που ακούστηκε χθες στην αρμόδια επιτροπή;

Οφείλετε να παρέμβετε, για να λυθούν αυτά τα ζητήματα, γιατί στις κατηγορίες των περιεχομένων χρήσης γης δίπλα ακριβώς από οικισμό και μέσα σε ζώνη υψηλής παραγωγικότητας, αυτό το διάστημα εξελίσσεται και είναι προς έγκριση μια δραστηριότητα επεξεργασίας που αφορά τα αστικά λύματα, που κατά την άποψή μου δεν θα έπρεπε να έχει τοποθετηθεί. Δυστυχώς δεν ξέρω αν αυτή η μεγάλη καθυστέρηση και του προεδρικού διατάγματος της λήξης αλλά και του ρυθμιστικού των Ιωαννίνων έχει να κάνει με την ανάπτυξη τέτοιων δραστηριοτήτων εκεί όπου δεν επιτρέπεται.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε τον κ. Κασσή που έκανε χρήση λιγότερου χρόνου.

Τον λόγο έχει η κ. Χρυσοβελώνη για έξι λεπτά.

ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα μ' έναν τρόπο βεβιασμένο, θα έλεγα εκβιαστικό, ένα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο για το μέλλον της χώρας. Εξετάζουμε μέσα σε ελάχιστες ώρες με διαδικασίες «εξπρές» ένα νομοθετικό πλαίσιο το οποίο θέτει τις μελλοντικές κατευθύνσεις όχι μόνο για τον χωρικό σχεδιασμό αλλά ουσιαστικά για την οικονομική ανάπτυξη της πατρίδας μας.

Δεν θα επαναλάβω όσα ειπώθηκαν για το δήτην κατεπείγον, ούτε γιατί επιλέξατε να το φέρετε σε Θερινό Τμήμα. Όποιος έχει μάτια μπορεί να δει τι συμβαίνει. Ο ανασχηματισμός και η περίφημη δόση είναι μονάχα προφάσεις εν αμαρτίαις.

Επ' αφορμή της σημερινής πολύ γενικής συζήτησης, θα ήθελα με κάποια παραδείγματα να την κάνω πιο συγκεκριμένη, γιατί καλά είναι τα θεωρητικά σχήματα και η εισαγωγή νέων εννοιών, αλλά όλους μας θα πρέπει κανονικά να μας ενδιαφέρει η πράξη. Η πράξη, για παράδειγμα, δεν εξαρτάται από το ποιο εννοιολογικό περιεχόμενο θα δώσουμε σε τεχνικούς όρους όπως είναι τα τοπικά σχέδια ή οι οικιστικές περιοχές.

Εγώ να δεχθώ πως οι νέοι ορισμοί, συμπεριλαμβανομένων και αυτών του άρθρου 7, είναι όλοι τους τεχνικά άρτιοι. Αυτή, όμως, είναι η χωροταξική θεωρία. Σημασία έχει η εφαρμογή στην πράξη και κυρίως το πώς αντιλαμβανόμαστε την υπάρχουσα χωροταξική πραγματικότητα. Γιατί χωρίς να καταλαβαίνουμε ποια είναι η σημερινή ήδη διαμορφωμένη κατάσταση, δεν θα μπορούσαμε να σχεδιάσουμε τίποτα ρεαλιστικό για το μέλλον.

Κύριε Υπουργέ, η εκλογική μου περιφέρεια, η Μαγνησία, μας δίνει αρκετά τέτοια παραδείγματα αποκοπής από την πραγματικότητα, τα οποία θα ήθελα να αναφέρω, αλλά δυστυχώς δεν έχω τον απαιτούμενο χρόνο. Είμαι βέβαιη, όμως, πως κάθε συνάδελφος από τη δική του προσωπική και πολιτική εμπειρία θα μπορούσε να σας καταθέσει παρόμοιες περιγραφές ακραίων καταστάσεων, που δεν τιμούν ούτε το Υπουργείο σας ούτε, βεβαίως, τις αυτοδιοικητικές αρχές.

Ξεκινώ με την πράξη εφαρμογής Αγίας Παρασκευής στο πολεοδομικό συγκρότημα του Βόλου. Για την πολύπαθη αυτή υπόθεση και προκειμένου να βρεθεί κοινωνικά και πολεοδομικά ανεκτή λύση, οι κάτοικοι έφτασαν στο σημείο να καταθέσουν πρόταση τροποποίησης του ν. 2508/1997 μέχρι και στην τότε Υφυπουργό Υγείας κ. Μακρή, χωρίς μέχρι τώρα να έχει λυθεί το πρόβλημά τους.

Το πρόβλημα των τεράστιων εισφορών σε χρήμα δεν αφορά βέβαια μόνο την περιοχή της Αγίας Παρασκευής, αλλά πλήθος οικισμών ανά την Ελλάδα. Η επιβολή μη ρεαλιστικών όρων εφαρμογής των τοπικών χωρικών σχεδίων, όπως θα ονομάζονται από εδώ και πέρα, δεν φαίνεται να αλλάζει υπέρ των κατοίκων. Το μόνο που αλλάζετε είναι τα ονόματα.

Άλλο παράδειγμα: Πολεοδομική του οικισμού Μαράθου και πάλι στη Μαγνησία.

Ο οικισμός του Μαράθου, του τέως δήμου Νέας Αγχιάλου, ανήκει στις πλέον ταλαιπωρημένες περιοχές καθώς η εξέλιξη της πολεοδομικής εκεί διαρκεί πολλά χρόνια δοκιμάζοντας τις αντοχές των ιδιοκτητών και φρενάροντας την οποιαδήποτε οικονομική ανάπτυξη στην περιοχή. Ήδη από τη δεκαετία του 1990 η υπόθεση βάλτωσε μέχρι τον Οκτώβριο του 2010, οπότε τελικά υποβλήθηκε από τους μελετητές αναμορφωμένος φάκελος σύμφωνα με τις προφορικές συνεννοήσεις που είχε κάνει η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Τελικά η μελέτη αυτή πήρε δύο ακόμα χρόνια για να φτάσει στο Δήμο Βόλου και η διαδικασία οριστικοποίησης του τοπικού σχεδιασμού φαίνεται να έχει πολύ μέλλον μπροστά της.

Το ηθικό δίδαγμα από όλα τα παραπάνω παραδείγματα δεν θα άλλαζε σε τίποτα αν αλλάζαμε τα ονόματα των οικισμών και εξετάζαμε οποιονδήποτε άλλο νομό της χώρας. Οι παθογένειες είναι πάντοτε ίδιες: Απίστευτες γραφειοκρατικές περιπλοκές, επιβολή επαχθέστατων όρων εφαρμογής των πολεοδομικών σχεδίων, όπου υπάρχουν, σε βάρος των κατοίκων, απουσία εκ μέρους του κράτους της αίσθησης του επείγοντος. Έτσι τα προβλήματα σε χιλιάδες οικισμούς όχι μόνο παραμένουν αλλά και οξύνονται εξαιτίας της πολυετούς πλέον οικονομικής κρίσης.

Το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε είναι πολύπλοκο. Ταυτόχρονα το δίλημμα που έχουμε μπροστά μας είναι εξαιρετικά απλό. Εμείς οι Ανεξάρτητοι Έλληνες δεν πιστεύουμε ότι μπορεί να λυθεί μέσα από μια απλή συστηματοποίηση ορισμών ή με τη μετονομασία όρων. Μακάρι η λύση στο πρόβλημα της ανάπτυξης της χώρας να μπορούσε να δοθεί μόνο με γραφειοκρατικά μέτρα. Η πράξη όμως έχει αποδείξει ότι δεν μπορεί να γίνει έτσι.

Εκείνο που χρειάζεται είναι σεισάχθεια των οικονομικών βαρών από τις πλάτες των πολιτών, παροχή κινήτρων στην οικοδομή, μικρότεροι φόροι και εισφορές για την ιδιωτική ακίνητη περιουσία, την οποία σήμερα το ελληνικό δημόσιο λεηλατεί άγρια.

Αυτές είναι η προϋποθέσεις όχι μόνο της οικιστικής ανάπτυξης αλλά γενικότερα της οικονομικής ανάκαμψης της χώρας. Όχι δήθεν αναπτυξιακές συμφωνίες με τους Κινέζους που όλο έρχονται στην Ελλάδα για να επενδύσουν σε γη και ακόμα περιμένουμε να δούμε κάποια από τις εξαγγελίες Σαμαρά να υλοποιείται. Με άλλα λόγια αυτό που χρειαζόμαστε είναι αλήθειες και όχι ψέματα. Πάνω σε ψεύτικες υποσχέσεις ποτέ καμμία κυβέρνηση δεν μπόρεσε να πετύχει οικονομική μεγέθυνση ή κάποια αλλαγή του επενδυτικού κλίματος.

Οι πολίτες όπως και οι επενδυτές θέλουν να ακούν. Απαιτούν όμως να ακούν την αλήθεια. Και αυτή είμαστε υποχρεωμένοι να τους λέμε αν πράγματι επιθυμούμε να δούμε κάποτε τη βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Και εμείς ευχαριστούμε την κ. Χρυσοβελώνη.

Τον λόγο έχει η κ. Μάρκου για έξι λεπτά.

Αμέσως μετά θα έχει τον λόγο ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Ταγάρας.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΑΡΚΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η ύπαρξη ενός σταθερού και αποτελεσματικού συστήματος χωροταξικού σχεδιασμού και χρήσεων γης προσαρμοσμένου στις σύγχρονες συνθήκες αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας με όρους βιώσιμης ανάπτυξης. Γι' αυτό και αδικείται το παρόν νομοσχέδιο με τη διαδικασία του κατεπείγοντος: Αφ' ενός δεν μας δίνεται η δυνατότητα να διατυπώσουμε ολοκληρωμένες προτάσεις και αλλαγές για τη βελτίωση των επιμέρους διατάξεων. Αφ' ετέρου, το νομοσχέδιο έρχεται να παροίον εξωτερικής πίεσης από τους δανειστές μας για να πάρουμε τη δόση, όχι ως μια γνήσια μεταρρυθμιστική προσπάθεια να διορθωθούν κάποια κακώς κείμενα που ταλαιπωρούν τους πολίτες αλλά και το περιβάλλον εδώ και χρόνια.

Διαχρονικά, ο χωροταξικός σχεδιασμός στη χώρα αντιμετωπίστηκε συγκυριακά, χωρίς κανένα μακροπρόθεσμο σχέδιο, με στόχο την εξυπηρέτηση μικρότερων ή μεγαλύτερων συμφερόντων της στιγμής. Αυτό είναι εμφανές σε όλες τις μεγάλες πόλεις: στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη, στη Πάτρα.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός, όμως, αφορά και την ύπαιθρο και εκεί βλέπουμε την ίδια εικόνα: άναρχη δόμηση, ασάφεια ως προς τις χρήσεις γης, επιχειρήσεις που εγκαθίστανται σε οικιστικές περιοχές χωρίς αδειοδότηση με τη σιωπηρή ανοχή των αρμοδίων. Ακόμα και στις περιοχές αυξημένης προστασίας, όπως είναι τα εθνικά πάρκα, ξαφνικά ξεφυτρώνουν αποθήκες, όπως έγινε πρόσφατα στην προστατευόμενη περιοχή του Δέλτα Αξιού-Λουδία- Αλιάκμονα.

Αυτή η ευκαιριακή και όχι μεταρρυθμιστική ούτε στρατηγική αντιμετώπιση υπάρχει και στο παρόν νομοσχέδιο. Αναφέρω ενδεικτικά: Ο εκάστοτε Υπουργός, μπορεί να τροποποιεί με αποφάσεις του τα Εθνικά και Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια. Τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια που κατά κύριο λόγο ευνοούν συγκεκριμένες επιχειρηματικές δραστηριότητες μπορούν να κασιγιάσουν των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων. Ακόμα και οι χρήσεις γης μπορούν να αλλάξουν με απόφαση του Υπουργού.

Η αόριστη αναφορά του νομοσχεδίου σε μη ουσιαστικές τροποποιήσεις δεν είναι καθησυχαστική. Παράλληλα, απουσιάζει ένα αποτελεσματικό πλαίσιο συστηματικής παρακολούθησης και αξιολόγησης του χωροταξικού σχεδιασμού επί τη βάση συγκεκριμένων δεικτών και με ορισμένο χρονοδιάγραμμα. Η ανά πενταετία αξιολογήσεις δεν επαρκούν σε καμμία περίπτωση.

Όσον αφορά ειδικότερα τις χρήσεις γης, το πλέον σημαντικό εργαλείο του πολεοδομικού σχεδιασμού, η επικαιροποίησή τους, είναι θετική και απαραίτητη αφού το προεδρικό διάταγμα του 1987 είναι πλέον απαρχαιωμένο και αδυνατεί να υποστηρίξει, ουσιαστικά, τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Και εδώ, όμως, διαπιστώνονται κενά, παραλείψεις και ασάφειες.

Πρώτον, δεν υπάρχει καμμία αναφορά στις αγροτικές και γεωργικές χρήσεις.

Δεύτερον, για τις εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας στα άρθρα 20 και 24 είναι δυνατόν να μας λέτε ότι εγκαταστάσεις καύσης απορριμμάτων ανήκουν σε αστικές υποδομές και μάλιστα κοινής ωφέλειας όταν ακόμη είναι νωπή η προσπάθεια της «ΤΙΤΑΝ» να προχωρήσει στην καύση πλαστικών και άλλων απορριμμάτων μέσα στον αστικό ιστό της δυτικής Θεσσαλονίκης;

Τρίτον, υπάρχει έλλειψη συνοχής όσον αφορά τη χρησιμοποιούμενη ορολογία σε σχέση με άλλα νομοθετήματα, όπως ενδεικτικά τη νομοθεσία για τα επιχειρηματικά και τεχνολογικά πάρκα αλλά και τα μέσα στο ίδιο το νομοθέτημα. Η απουσία συνοχής αναδεικνύει και την αδυναμία μιας συνολικής εποπτείας του συγκεκριμένου πεδίου, που είναι απαραίτητη προϋπόθεση αν θέ-

λουμε να μιλάμε για όραμα και στρατηγικό σχεδιασμό.

Θα αναφερθώ στο παράδειγμα της Θεσσαλονίκης. Υπάρχει αυτήν τη στιγμή σε εκκρεμότητα στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου το νομοσχέδιο για το Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης. Και εδώ προβλέψατε στο άρθρο 6, για την Αθήνα, ταυτίζοντας το Ρυθμιστικό Σχέδιο με το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο για την Αττική. Δεν συμβαίνει το ίδιο με τη Θεσσαλονίκη. Αντιθέτως, μιλάτε γενικόλογα για ενσωμάτωση κατευθύνσεων στο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Κεντρικής Μακεδονίας. Στη συνέχεια αναφέρετε εξίσου αόριστα ότι πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν ο μητροπολιτικός ρόλος της Θεσσαλονίκης, ό,τι και αν σημαίνει αυτό. Τελικά, ποια είναι η ιεραρχική σχέση ανάμεσα στα δύο νομοθετήματα; Με ποιον τρόπο συσχετίζονται και ποιο υπερισχύει σε περίπτωση διαφοροποίησης;

Αυτές οι ασάφειες, οι αντινομίες και οι παραλογισμοί που χαρακτηρίζουν γενικά την πολεοδομική νομοθεσία καθιστούν απαραίτητη την προσπάθεια κωδικοποίησης και είναι πραγματικά θετική η πρόβλεψη του άρθρου 12, αν και μπορούν να διατυπωθούν σοβαρές ενστάσεις ως προς το κόστος της διαδικασίας και τη δυνατότητα απευθείας ανάθεσης σε ινστιτούτα και ΝΠΔΔ, προφανώς με αντάλλαγμα.

Να τονίσω, όμως, εδώ ότι η κωδικοποίηση πρέπει οπωσδήποτε να συμπεριλάβει και να διορθώσει και όλες τις ειδικές προβλέψεις που υπάρχουν διάσπαρτες σε άσχετα νομοθετήματα. Η χωροθέτηση των ιδιωτικών ΚΤΕΟ, για παράδειγμα, γίνεται με βάση το ν. 2963 του 2001. Και εδώ υπάρχει πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, διότι υπάρχει μεγάλη ασάφεια ως προς το πού μπορεί να χωροθετηθεί ένα ΚΤΕΟ. Για ποιον λόγο επιτρέπεται, για παράδειγμα, η ίδρυση συννεργείου αυτοκινήτου που είναι μεγαλύτερης όχλησης στην κατοικία ενδιάμεσου επιπέδου και στο πολεοδομικό κέντρο και απαγορεύονται τα ΚΤΕΟ;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα ήθελα ένα λεπτό, σας παρακαλώ.

Για ποιον λόγο επιτρέπετε τη λειτουργία επί εικοσαετία συγκεκριμένων ιδιωτικών ΚΤΕΟ μέσα στην Αθήνα και μάλιστα σε περιοχές γενικής κατοικίας και την απαγορεύετε σε περιοχές που είναι εκτός σχεδίου πόλεως, όπως για παράδειγμα στην Πάτρα; Αυτό το ζήτημα πρέπει να λυθεί και ίσως πρέπει να εξετάσετε τις κατηγορίες χρήσεων που επιτρέπονται και το βαθμό όχλησης που δημιουργούν.

Συνοψίζοντας, παρά τα θετικά σημεία και την αναμφισβήτητη αναγκαιότητα να ρυθμιστεί επιτέλους με τρόπο σύγχρονο και αποτελεσματικό το σύστημα χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού της χώρας, το νομοσχέδιο αυτό δεν προχωρά σε ουσιαστικές τομές μακριά από τις πρακτικές και τις αβελτηρίες του παρελθόντος. Αντιθέτως, σε ορισμένα σημεία φαίνεται να τις διαιωνίζει.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Ταγαράς για δεκαπέντε λεπτά. Επίσης, έχουμε συνεννοηθεί ότι μετά από εσάς, κύριε Υπουργέ, θα μιλήσουν οι δύο εναπομείναντες Βουλευτές, ο Υπουργός κ. Μανιάτης και στη συνέχεια οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα ένα σημαντικό νομοσχέδιο και σίγουρα αδικείται αυτή η σημασία και το τι κατευθύνσεις και λύσεις δίνει σε πολλά προβλήματα που χρόνια τώρα τα έχουμε ζήσει από την αρνητική τους πλευρά, γιατί συζητείται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Διότι πράγματι μας υποχρεώνουν, μας πιέζουν να υλοποιήσουμε τα αυτονόητα, που για χρόνια τώρα εμείς οι ίδιοι καθυστερήσαμε και δεν εκτελέσαμε.

Αυτό θα πρέπει να είναι το μήνυμα για όλους μας, όχι μόνο για το συγκεκριμένο ζήτημα, αλλά για όλα αυτά τα οποία δεν κάναμε

όλα αυτά τα χρόνια, δηλαδή ότι πρέπει επιτέλους τις πιέσεις αυτές, που οι άλλοι ασκούν σε εμάς για τα αυτονόητα, να τις ασκήσουμε εμείς στον εαυτό μας και στο εσωτερικό μας, για να καλύψουμε κενά που μας έφτασαν ως εδώ και τα οποία πρέπει σε σύντομο χρονικό διάστημα να καλύψουμε.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο δεν είναι έργο, δεν αφορά έργο. Είναι, όμως, ένας σχεδιασμός με βάση τον οποίο κατασκευάζονται και θα κατασκευαστούν όλα τα έργα, δημόσια και ιδιωτικά, μικρά και μεγάλα. Γι' αυτόν, λοιπόν, τον σχεδιασμό ήρθαμε σήμερα να συζητήσουμε. Οι εμπλεκόμενοι θεσμικοί και όχι μόνο φορείς, από το δήμο μέχρι το Υπουργείο Περιβάλλοντος, θα πρέπει να έχουν ένα ξεκάθαρο πλαίσιο συμμετοχής, ρόλου, ευθύνης, αλλά και αποτελέσματος.

Αυτό που κάνει ουσιαστική τη διαφορά και είναι η εγγύηση για να μπορέσουμε επιτέλους να κάνουμε αυτά τα οποία σχεδιάζουμε και νομοθετούμε σε χρόνο άμεσο, για να μη χάνουμε κάθε φορά τα δεδομένα -γιατί αλλάζουν καθώς περνούν τα χρόνια- είναι να μπορούμε να έχουμε έναν σχεδιασμό επίκαιρο που δυναμικά να επικαιροποιείται, για να είναι χρήσιμος σε όλους για όποια δραστηριότητα στον χώρο.

Αυτό γίνεται, γιατί για πρώτη φορά από το ξεκίνημα και από τη βάση του ο σχεδιασμός αυτός γίνεται ψηφιακά σε μια κεντρική ηλεκτρονική δυναμική βάση δεδομένων που ο κάθε εμπλεκόμενος σε όλα τα επίπεδα οφείλει σε ζωντανό χρόνο να ενημερώνει, για να μπορούμε και εμείς από την πλευρά μας ως κεντρικό Υπουργείο, διασυνδεδεμένοι οριζόντια με όλα τα Υπουργεία που εμπλέκονται στον σχεδιασμό, να καταθέτουμε ό,τι αλλαγές υπάρχουν κάθε φορά για να έχει τελικά τη δυνατότητα ο πολίτης, μέσα από τον υπολογιστή του και αξιοποιώντας τις τεχνολογίες που ως εργαλείο ποτέ δεν χρησιμοποιήσαμε σε αυτήν τη βάση μέχρι σήμερα, να έχει όλη την πληροφορία -και ασφαλή πληροφορία- για το τι επιτρέπεται, με ποιους όρους, αλλά και τι απαγορεύεται, είτε εντός είτε εκτός σχεδίου, για δραστηριότητα στην οποία θέλει να επενδύσει και να δημιουργήσει.

Αυτό το περιβάλλον ήταν θολό, με πολλές παρενέργειες και πάρα πολλά προβλήματα και λόγω αυτού χάθηκαν πολλές ευκαιρίες αλλά και πολλές επενδύσεις, γιατί δημιουργήσε ανασφάλειες, καθυστερήσεις, γραφειοκρατίες, εμπλοκές. Τελικώς οι επενδύσεις χάθηκαν. Και όταν βρισκόμαστε σ' αυτήν τη σημερινή κατάσταση που ο κόσμος έχει υποστεί τέτοιες θυσίες, δεν έχουμε το δικαίωμα να μη δώσουμε ξεκάθαρο μήνυμα σε όλους για το πώς δημιουργούμε.

Χαρακτηριστικά θα σας πω, για να δείτε την πορεία του τι συνέβαινε πριν με το θεσμικό πλαίσιο που υπήρχε και το οποίο αλλάζουμε. Από τις εργασίες που έχει κάνει το Τεχνικό Επιμελητήριο, από τότε που ξεκινούσε το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο μέχρι να ολοκληρωθεί περνούσαν από εκατόν ογδόντα μέχρι διακόσιοι τριάντα μήνες, είκοσι ή και τριάντα χρόνια, για να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός. Αυτός δεν είναι σχεδιασμός.

Και αυτά που ελήφθησαν υπ' όψιν στο ξεκίνημα, έχουν αλλάξει εντελώς όταν χρειάζεται να υπογραφεί το τελικό σχέδιο. Από την ΚΕΔΕ -και αναφέρομαι σε στατιστικά στοιχεία του 2009- από τους εννιάκούς δέκα δήμους, μόνο το 1/3, δηλαδή οι τριακόσιοι εβδομήντα έξι ξεκίνησαν τον σχεδιασμό. Από αυτούς οι διακόσιοι ενενήντα πέντε προχώρησαν τον σχεδιασμό και μόνο οι σαράντα ολοκλήρωσαν, δηλαδή, το 4%.

Αυτά έγιναν με το θεσμικό πλαίσιο που είχαμε πριν και με τα εργαλεία που χρησιμοποιήσαμε πριν με σχέδια σε φωτοτυπίες, με φακέλους που υποβάλαμε στο δημαρχείο ή στη Πολεοδομία αλλά και στο Υπουργείο ακόμα, φακέλους που πήγαν στη βιβλιοθήκη ή στην αποθήκη την οποία ήξερε ο αρμόδιος υπάλληλος και μόνο αυτός.

Αυτή, λοιπόν, είναι η ουσιαστική αλλαγή σε σχέση με αυτά που ανέφερα πριν. Τα πάντα και από τους πάντες που συμμετέχουν στον σχεδιασμό είναι σε γνώση αλλά και σε αξιολόγηση, παρακολούθηση, παρέμβαση με στόχο να ολοκληρώνονται στην ώρα τους. Ο καθένας ο οποίος καθυστερεί, θα έχει ονοματεπώνυμο και ευθύνη, με στόχο να μην καθυστερεί τελικώς κανείς και να μπορέσουμε να ανταποκριθούμε στον στόχο του 2020 που έχουμε βάλει όχι μόνο για τον χωροταξικό, πολεοδομικό σχεδιασμό αλλά και τους παράλληλους συμπληρωματικούς σχεδια-

σμούς. Και αναφέρομαι στο Εθνικό Κτηματολόγιο αλλά και τους δασικούς χάρτες που καθορίζουν από τη μια μεριά, τη μορφή (αν είναι δάσος, αν είναι αρχαιολογικός χώρος, αν είναι χώρος ιδιαίτερης προστασίας «NATURA», αν είναι αναδασμοί και αν είναι οικόπεδα ή αγροτική γη) και από την άλλη πλευρά, το ιδιοκτησιακό που είναι και αυτό μέγα θέμα (αν είναι δημόσιο ή ιδιωτικό). Όλα αυτά μέχρι σήμερα έχουν δημιουργήσει τεράστια προβλήματα και θα τα συζητήσουμε και σε επόμενα νομοσχέδια λύνοντας όσα περισσότερα μπορούμε από αυτά.

Οι νόμοι στους οποίους βασίστηκε ο σχεδιασμός, από το ν. 1337/1983 και το ν. 2508/1997 σε ό,τι αφορά το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό αλλά και τις χρήσεις γης, και το προεδρικό διάταγμα του 1987 είναι πολύ παλιά και έχουν ήδη χάσει την αξία τους, γιατί τα δεδομένα έχουν αλλάξει. Δεν χρειάζεται απλώς επικαιροποίηση των δεδομένων. Χρειάζονται και σημαντικές αλλαγές γιατί πολλά πράγματα που δεν υπήρχαν, υπάρχουν σήμερα, αλλά και πολλά πράγματα που προβλέπονταν τότε δεν έχουν καμμία σημασία γιατί δεν υπάρχουν σήμερα.

Φίλες και φίλοι, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία και τα επίπεδα του σχεδιασμού μειώνονται από επτά σε τέσσερα. Δεν είναι μόνο αριθμητικό το αποτέλεσμα και η παρέμβαση ούτε από μόνος του ο αριθμός της μείωσης θα λύσει το πρόβλημα. Και αυτό, όμως, είναι μια παράμετρος που συμβάλλει στην ταχύτητα, στην ποιότητα, στην ασφάλεια και στην αποτελεσματικότητα. Διότι λάβετε υπ' όψιν ότι υπήρχαν περιοχές όπου ίσχυαν ταυτόχρονα έξι σχέδια: Πολεοδομικό Σχέδιο, Γενικό Σχέδιο, Πολεοδομική Μελέτη, Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου, Ρυθμιστικό Σχέδιο, Πολεοδομικό Περιφερειακό Πλαίσιο, Τοπικό Πλαίσιο. Και όλα αυτά επειδή είχαν γίνει σε διάφορες φάσεις, πολλές φορές το ένα συγκρούεται με το άλλο για την ίδια περιοχή ή άφηνε θολά σημεία, τα οποία δημιουργούσαν πρόβλημα και στη διοίκηση να αποφασίζει γρήγορα και σωστά.

Τελικώς, πλήρωνε το τίμημα ο πολίτης που ή δεν έπαιρνε απάντηση ή έπαιρνε λανθασμένη απάντηση ή λόγω της καθυστέρησης οι επενδυτές έφευγαν. Αναφέρθηκα και πριν.

Όλα αυτά σήμερα δεν ισχύουν. Σήμερα τα πάντα, ό,τι υπάρχει, αναφέρονται και με ηλεκτρονικό τρόπο. Μιλάμε για μια νέα εποχή. Μπαίνουμε στην ψηφιακή εποχή και η πληροφορία διαχέεται, συμπληρώνεται και από κάτω προς τα πάνω και από πάνω προς τα κάτω, προς τους πάντες άμεσα. Αυτό βοηθάει όλους τους εμπλεκόμενους να αποφασίζουν. Γι' αυτό και οι χρόνοι που αναφέρθηκαν πριν είναι πράγματι πειστικοί, διότι τα εργαλεία που χρησιμοποιούμε είναι σύγχρονα και η γνώση και η πληροφόρηση φτάνει τη στιγμή που τη στέλνεις.

Παρ' όλα αυτά όμως -και θα αναφερθώ στο τέλος- επειδή αρκετοί συνάδελφοι και κατά τη χθεσινή συζήτηση, αλλά και κατά τη σημερινή, κατέθεσαν προτάσεις δημιουργικές, αρκετές από τις προτάσεις -το είπα από χθες, το επαναλαμβάνω και τώρα και θα το δείτε και σε λίγο που θα σας μοιραστεί- που έγιναν απ' όλους τους χώρους -και τους εισηγητές και τους παρεμβαίνοντες συναδέλφους ομιλητές- έγιναν αποδεκτές και για να διορθώσουμε και για να διευκρινίσουμε και για να συμπληρώσουμε και, σε κάθε περίπτωση, για να είμαστε ξεκάθαροι από την πλευρά μας και να μην εννοούνται πράγματα τα οποία δεν προβλέπονται.

Θέλουμε τον πραγματικό έλεγχο σε πραγματικό χρόνο, με μετρήσιμα αποτελέσματα.

Αναφέρθηκα πριν στον πολεοδομικό, στον χωροταξικό σχεδιασμό, στο Εθνικό Κτηματολόγιο και στους δασικούς χάρτες. Σε ό,τι αφορά, τουλάχιστον, τους δασικούς χάρτες, που μπορώ να γνωρίζω -ο κύριος Υπουργός θα αναφερθεί και στο Εθνικό Κτηματολόγιο του οποίου έχει την αρμοδιότητα και θα σας ενημερώσει σχετικά- είναι σε εξέλιξη η δημιουργία τους. Είναι στη διάθεσή σας και μπορεί να δοθεί πίνακας που δείχνει σε ποια φάση βρίσκεται σε κάθε περιοχή αυτός ο σχεδιασμός.

Επίσης, άμεσα θα προκηρύξουμε τη σύνταξη των κωδικών της δασικής νομοθεσίας που είναι ένα πολύ σημαντικό εργαλείο και συμπληρώνει αυτούς τους σχεδιασμούς στους οποίους αναφέρθηκα πριν.

Εξίσου πολύ σημαντική είναι και η κωδικοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας για να μπορούμε σε μια δυναμική βάση δεδομένων να καταγράψουμε ό,τι υπάρχει. Και ό,τι καινούργιο

βγαίνει, από όποιο Υπουργείο και επηρεάζει το σχεδιασμό και τη χωροταξία, θα ενημερώνεται on line το σύστημα για να υπάρχει, όπως είπα, η ολοκληρωμένη πληροφόρηση στον πολίτη και να είναι ασφαλής.

Είμαστε στην ψηφιακή εποχή. Έχουμε στόχο την ολοκλήρωση το 2020. Επειδή στους εμπλεκόμενους όλοι αυτοί οι σχεδιασμοί ξεκινούν κατά βάση και κατά κανόνα από τον δήμο -όχι μόνο από δημοτική ενότητα ή δημοτικές ενότητες, αλλά και από ολόκληρο τον δήμο, επειδή τέθηκε χθες και θα το δείτε, έχει προστεθεί στις διευκρινιστικές και στις νομοτεχνικές βελτιώσεις που θα δοθούν σε πολύ λίγο στη διάθεσή σας- θα υπάρξει ενημέρωση από την πλευρά του Υπουργείου αμέσως μόλις δημιουργηθεί η καινούργια Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας αλλά και η Ένωση Περιφερειών.

Θα καθίσουμε όλοι μαζί να συζητήσουμε, να αποφασίσουμε και να αποδεχθούμε -τουλάχιστον αυτή είναι η δική μας θέση- και να αναγάγουμε τον Χωροταξικό Πολεοδομικό Σχεδιασμό ως εθνικό στρατηγικό στόχο. Διότι, κατά την άποψή μου, είναι κυρίαρχο εργαλείο πάνω στο οποίο και από το οποίο εξαρτώνται όλα τα έργα, όπως αναφέρθηκα πριν. Μπορεί να κατασκευάζουμε έργα τμηματικά, αλλά θα ξέρουμε στο τέλος ότι το παζλ που θα δημιουργηθεί είναι αυτό που έχουμε σχεδιάσει και θα γνωρίζουμε όλοι εξ αρχής. Και από τη στιγμή που θα συμφωνήσουμε όλοι ότι αποδεχόμαστε να το βάλουμε ως τέτοιο, ο καθένας, ανάλογα με τον ρόλο τον οποίο έχει και την ευθύνη που του αντιστοιχεί, θα πρέπει να αναλάβει και συγκεκριμένη ευθύνη.

Και ο ρόλος ο δικός μας είναι να παρακολουθούμε κάθε μέρα την εξέλιξη του σχεδιασμού και να μην αφήσουμε κανέναν από τους εμπλεκόμενους να καθυστερήσει πέρα από τις προβλεπόμενες προθεσμίες ανάμεσα στις φάσεις εξέλιξης του σχεδιασμού, για να τελειώσουμε επιτέλους αυτό το οποίο είναι απόλυτη ανάγκη.

Επειδή αναφέρθηκε πριν στον 4178, θέλω να πω ότι έχουμε ψηφίσει τις διατάξεις που αφορούν στην ταυτότητα του κτηρίου. Θέλω να σας πω ότι το σχετικό διάταγμα έχει προωθηθεί ήδη στο Συμβούλιο της Επικρατείας και περιμένουμε την ολοκλήρωσή του για να υπογραφεί και να ισχύσει.

Επίσης, έγινε αναφορά -και σωστά- σε θέματα ενεργειακής αναβάθμισης. Ήδη από εμένα έχει υπογραφεί και ολοκληρώνεται η κοινή υπουργική απόφαση που δίνει τη δυνατότητα, αλλά και το δικαίωμα, το 50% των προστίμων των αυθαιρέτων να μπορούν να χρησιμοποιηθούν για ενεργειακή αναβάθμιση ή ενίσχυση της στατικής επάρκειας του κτηρίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά -ένα άλλο σημαντικό κομμάτι- το θέμα της ηλεκτρονικής έκδοσης οικοδομικών αδειών, θα είμαστε σε δύο μήνες έτοιμοι να μπορέσουμε να επικοινωνήσουμε και μέχρι το τέλος του χρόνου να λειτουργήσουμε την έκδοση των οικοδομικών αδειών μόνο με ηλεκτρονικό τρόπο. Σταματάνε τα χαρτιά και οι φάκελοι που μεταφέρονται. Όλη η διαδικασία θα γίνεται ηλεκτρονικά. Ήδη σε συνεργασία με το Τεχνικό Επιμελητήριο ολοκληρώνουμε αυτήν την εργασία, που είναι πάρα πολύ σημαντική.

Αναφέρθηκε πριν από τον κ. Ταμήλο -δεν ξέρω εάν είναι εδώ- η χρηματοδότηση του χωροταξικού, πολεοδομικού σχεδιασμού. Στη συζήτηση που θα κάνουμε δεν θα μιλήσουμε μόνο για σχέδια, μόνο για νόμους, μόνο για διάφορες φάσεις και μόνο για εμπλεκόμενους. Θα συζητήσουμε για τα πάντα. Και όπως είπα, για να μην επικαλείται κανείς τίποτε, αλλά για να ασχοληθούμε όλοι με την ουσία και να φέρουμε αποτέλεσμα, ο καθένας θα ξέρει τον ρόλο και την ευθύνη του από πριν.

Αναφέρθηκε ότι εδώ σχεδιάζουμε απομονωμένοι από τον άλλο κόσμο. Μα, αυτά τα οποία αναφέρουμε σήμερα σε έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό, ήδη αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση -εάν θα δείτε- του νομοσχεδίου και με πολύ συγκεκριμένη αναφορά στο τι ισχύει σε άλλες τέσσερις χώρες κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν περίπου τα ίδια χαρακτηριστικά με εμάς, για να καταλήξουμε σε αυτά τα οποία συζητάμε.

Άκουσα ότι αυξάνουμε συντελεστές δόμησης στο Ψυχικό, ότι αλλάζουμε χρήσεις. Δεν αυξάνουμε συντελεστές δόμησης που-

θενά. Και όχι μόνο δεν αυξάνουμε συντελεστές δόμησης, αλλά αντίθετα μειώνουμε συντελεστές δόμησης. Διότι, έχουμε διατάγματα που ο μέσος συντελεστής ήταν 2.1 ή και 2.4 και –αν θα δείτε– στο άρθρο 9 αυτούς τους συντελεστές δόμησης τους μειώνουμε στο 1.2, δηλαδή στο μισό.

Να τονίσω επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως είπα και χθες, ότι εδώ δεν είμαστε για να σχεδιάσουμε μόνοι μας, ούτε για να σχεδιάσουμε μόνο για εμάς. Θέλουμε όλοι μαζί να σχεδιάσουμε με τον καλύτερο τρόπο. Και είμαστε εδώ για να ακούμε όλες τις δημιουργικές, θετικές παρατηρήσεις. Και όπως είπα, όταν θα σας κοινοποιηθούν οι διευκρινιστικές και οι νομοτεχνικές βελτιώσεις, θα δείτε ότι πολλές από τις παρατηρήσεις και της κ. Θεοπεφτάτου και της κ. Φούντα και του κ. Ρήγα αλλά και του κ. Σταμενίτη έγιναν αποδεκτές και διορθώσαμε και συμπληρώσαμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ένα πράγμα επίσης πολύ σημαντικό είναι ότι δεν βάλαμε μόνο σχέδια, βάλαμε και χρήσεις, το τι επιτρέπεται και τι απαγορεύεται. Και όχι χρήσεις με γραφειοκρατικό τρόπο ούτε με θολό τοπίο. Ό,τι κεντρικοί και κωδικοί αριθμοί δραστηριοτήτων υπάρχουν σήμερα στο Υπουργείο Οικονομικών –που τους χρησιμοποιεί ο κάθε ενδιαφερόμενος που θέλει να ασκήσει μια δραστηριότητα– αντιστοιχούμε αυτούς τους έξι χιλιάδες κωδικούς δραστηριότητας με τις χρήσεις γης που επιτρέπονται σε κάθε σημείο γης.

Αυτό γίνεται με ηλεκτρονικό τρόπο. Ήδη είναι έτοιμη και η υπουργική απόφαση που αναφέρεται σε αυτόν τον τομέα και στους Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας, η οποία θα υπογραφεί την επόμενη εβδομάδα.

Επειδή υπάρχουν και άλλες υπουργικές αποφάσεις, θέλω να σας πω ότι αυτές δεν θα μείνουν στα χαρτιά. Άμεσα, μέχρι τον Σεπτέμβριο, στόχος μας είναι όλες οι υπουργικές αποφάσεις που ενεργοποιούν τον νόμο, να έχουν υπογραφεί για να είναι στη διάθεση και των νέων δημάρχων και δημοτικών συμβουλίων, να έχουν ξεκάθαρο περιβάλλον και τις όποιες προδιαγραφές, όρους και κανόνες χρειάζονται, να τις δώσουμε ως εργαλεία σε όλους για να μπορέσουμε τελικά να είμαστε αποτελεσματικοί.

Κλείνοντας και με αφορμή όλα αυτά στα οποία αναφέρθηκα, θέλω ειδικά αυτόν τον σχεδιασμό να τον στηρίξουμε όλοι μας. Είναι ένα εργαλείο και μια βάση όπου θα μπορέσει κανείς να προσέσει και στο μέλλον. Δυναμική είναι η εξέλιξη, δεν είναι στατική. Όμως, είναι μια πολύ καλή βάση πάνω στην οποία μπορούμε να χτίσουμε και να συμπληρώσουμε και για το μέλλον εργαλεία αλλά και πληροφορίες για τον πολίτη, που θα μπορεί άμεσα να τις ακούει και να τις πληροφορείται και με ασφάλεια να τις ενεργοποιεί και να δημιουργεί.

Θέλω να σας ευχαριστήσω για την προσοχή σας και ζητώ να υπερψηφίσετε το νομοσχέδιο, το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Σκρέκας για έξι λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πριν ξεκινήσω με την ουσία του νομοσχεδίου, θα ήθελα να εκφράσω ένα μεγάλο ευχαριστώ, απευθυνόμενος στην Εθνική Ομάδα Ποδοσφαίρου της Ελλάδας, η οποία πέτυχε μία τεράστια νίκη εχθές το βράδυ, να τους δώσω συγχαρητήρια και να πω ότι αυτοί οι άνδρες απέδειξαν ότι η ελληνική ψυχή, με πολλή δουλειά, μπορεί να φέρει τα καλύτερα αποτελέσματα. Μας έκαναν για άλλη μια φορά υπερήφανους και εύχομαι η συνέχεια να είναι καλή.

Προχωρώντας στην ουσία του νομοτετήματος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω ότι συζητάμε σήμερα, με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, όπως ειπώθηκε και πριν, έτσι όπως αυτή προβλέπεται από τον Κανονισμό της Βουλής, το νομοσχέδιο με τίτλο «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση-Βιώσιμη ανάπτυξη». Όπως διαφαίνεται και από τον τίτλο, το παρόν νομοσχέδιο επιχειρεί να βελτιώσει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που προσδιορίζει τους κανόνες που διέπουν τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, καθώς και τις κατηγο-

ρίες και το περιεχόμενο των χρήσεων γης. Επίσης, εισάγει νέες ρυθμίσεις για την απλοποίηση και μείωση της γραφειοκρατίας, με σκοπό τη δραστική επιτάχυνση του ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού. Στις προτεραιότητες, επίσης, της νομοθετικής αυτής πρωτοβουλίας είναι η ψηφιοποίηση και η ηλεκτρονική καταγραφή των γεωχωρικών δεδομένων, καθώς και η κωδικοποίηση της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας. Τέλος, εκσυγχρονίζεται το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης, που καλύπτονται από τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια και τα Σχέδια Οικιστικής Οργάνωσης Ανοιχτών Πόλεων.

Αξίζει να αναφέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, καθώς και τα Σχέδια Οικιστικής Οργάνωσης Ανοιχτών Πόλεων, τα ΣΧΟΟΑΠ, ρυθμίζονται με το ν. 1337/1983 και με το ν. 2508/1997, καθώς και σύμφωνα με το προεδρικό διάταγμα της 20-2-1987. Δηλαδή σήμερα, το 2014, οι χρήσεις γης και ο γενικότερος πολεοδομικός σχεδιασμός καθορίζονται με ένα προεδρικό διάταγμα του 1987, αλλά και με νομοθεσία που είναι πια παρωχημένη, καθώς ο τρόπος ζωής, οι νέες επιχειρηματικές δραστηριότητες αλλά και η εξέλιξη του χώρου όπου ο σύγχρονος άνθρωπος διαβιώνει και δραστηριοποιείται, απαιτούν την κατεπίγουσα βελτίωση διατάξεων και ρυθμίσεων, που δεν δύνανται στην εποχή μας να υπηρετήσουν τις ανάγκες της σύγχρονης ελληνικής κοινωνίας.

Μπορεί, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο να έρχεται προς συζήτηση στην Εθνική Αντιπροσωπεία με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, αλλά η αλήθεια και η πραγματικότητα είναι ότι οι παρούσες νομοθετικές ρυθμίσεις που συζητούμε σήμερα έπρεπε να έχουν λάβει χώρα πολλά χρόνια πριν, ώστε να αποφύγουμε τις χρόνιες καθυστερήσεις και τη δημιουργία τεράστιων στρεβλώσεων που σήμερα είναι δύσκολο ή σχεδόν απίθανο ή αδύνατον να τις διορθώσουμε και να τις αντιμετωπίσουμε.

Η λογική, λοιπόν, του να μην αλλάξουμε τίποτα και να συζητάμε επί δεκαετίες θέματα που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης, χωρίς να μπορούμε να συμφωνήσουμε στα αυτονόητα, κρυβόμενοι πίσω από ιδεοληψίες και στείρες αντιπαραθέσεις, δεν βοηθούν τη χώρα, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, γιατί όσο οι πολιτικοί συζητούν οι ανεπάρκειες του συστήματος οδηγούν σε καταστάσεις που η αντιμετώπισή τους είναι πρακτικά αδύνατη πολλές φορές. Και τι κάνει η Αντιπολίτευση; Αντί να συζητήσει σοβαρά και να προτείνει κάποιες ρεαλιστικές προτάσεις ή λύσεις που θα μπορούσαν να συνεισφέρουν στην περαιτέρω βελτίωση του νομοτετήματος, χρησιμοποιεί τις συνήθειες, τις ξύλινες, τις στείρες πολιτικές αντιπαραθέσεις, χρησιμοποιεί αυτόν τον παλαιοκομματικό πολιτικό λόγο και καταδικάζει την προσπάθεια της Κυβέρνησης γιατί βλέπει παντού φαντάσματα και σκοτεινούς σκοπούς κατά του δημοσίου συμφέροντος.

Σας ρωτώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Πού είναι το κακό να επιταχυνθεί η διαδικασία της χωροταξίας και της πολεοδομικής έτσι ώστε νέες περιοχές να αποκτήσουν πολύ πιο γρήγορα σχέδια πόλης και έτσι τα φτωχότερα στρώματα να μπορούν να αποκτήσουν ένα κομμάτι γης που θα τους επιτρέψει φθηνότερα και νόμιμα να χτίσουν ένα σπίτι για να βάλουν ένα κεραμίδι πάνω από το κεφάλι τους; Ήταν καλύτερα μέχρι τώρα που τα εκατομμύρια συμπολιτών μας αναγκάστηκαν να παρανομήσουν και να χτίσουν αυθαίρετα –ακούστε– σαράντα ένα εκατομμύρια τετραγωνικά μέτρα; Σαράντα ένα εκατομμύρια τετραγωνικά μέτρα παράνομων και αυθαίρετων οικημάτων και κτισμάτων επειδή το κράτος δεν τους έδιδε τη δυνατότητα να χτίσουν στο οικοπέδο που είχαν!

Δεν είναι υπέρ των πιο αδύναμων κοινωνικών ομάδων να επιταχύνει κάποιος την πολεοδομική νέων περιοχών, έτσι ώστε η προσφερόμενη προς αξιοποίηση γη να είναι περισσότερη και άρα να πέσουν οι αξίες που είχαν γιγαντωθεί λόγω της έλλειψης εντός σχεδίου πόλεως γης προς αξιοποίηση και προς ανέγερση κατοικιών; Αυτό με τη σειρά του δεν έφερε όλα τα προηγούμενα χρόνια μία δραματική εκτίναξη των τιμών στα ακίνητα με αποτέλεσμα όλοι οι μικρομεσαίοι να χρεωθούν για μία ζωή για ένα διαμέρισμα ολίγων τετραγωνικών μέτρων;

Γιατί δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε στα αυτονόητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ; Γιατί δεν συμφωνείτε με

πράγματα που αυτοονότα βοηθούν τους αδυνάτους τους οποίους υποτίθεται ότι υποστηρίζετε; Γιατί δεν συμφωνείτε στην ουσία τουλάχιστον αυτής της καλής νομοθετικής πρότασης που αλλάζει και ταραίζει τα βαλτωμένα ύδατα για δεκαετίες τώρα, έτσι ώστε η πολεοδομία και η χωροταξία στην Ελλάδα να αλλάξει και να επιταχυνθεί; Μία κατάσταση που για πολλά χρόνια απέτρεψε χιλιάδες επενδυτικές προτάσεις και χιλιάδες αδυνάμους να αποκτήσουν ένα φθηνότερο σπίτι, καθώς τα νέα σχέδια πόλης είναι βαλτωμένα και σταματημένα για χρόνια στα πλοκάμια της γραφειοκρατίας.

Όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να αλλάξουμε τον τόπο μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και για να γίνει αυτό πρέπει να αλλάξει πρώτα η νοοτροπία. Και η νοοτροπία αλλάζει από πάνω προς τα κάτω διά του παραδείγματος.

Σας καλώ λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, να στηρίξετε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και να αποδείξετε ότι αφήνετε στην άκρη τις στείρες κομματικές γραμμές και μεθοδεύσεις προς το όφελος του κοινού καλού.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Σκρέκα.

Κύριε Υπουργέ, είστε έτοιμος να καταθέσετε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, σε δύο λεπτά

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Μετά την κ. Αμμανατίδου.

Κυρία Αμμανατίδου, έχετε τον λόγο για έξι λεπτά.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω λίγο να σχολιάσω το εξής: Κατέβηκε από το Βήμα ο συνάδελφος, κ. Σκρέκας, ο οποίος μιλούσε με έναν έντονο τρόπο, ειδικά για την Αντιπολίτευση. Δεν ξέρω, μάλλον στα Τρίκαλα δεν υπάρχει κανένα κομμάτι, κανένα φιλέτο που μπαίνει στο ΤΑΙΠΕΔ, οπότε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού μετά, επειδή αναφέρθηκε σε εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κυρία Αμμανατίδου, είστε έμπειρη κοινοβουλευτικός...

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Πάντως, στο Νομό Θεσσαλονίκης που μπαίνει η ΕΥΑΘ, εξήντα ακίνητα-φιλέτα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κυρία Αμμανατίδου, συγγνώμη. Ένα λεπτό.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Εντάξει, ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ξέρετε καλά ότι με τις προσωπικές αναφορές, δημιουργείται προσωπικό θέμα. Μην το κάνετε αυτό. Μιλήστε γενικά. Ήδη ο κ. Σκρέκας έχει ζητήσει τον λόγο.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ωραία, γενικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Εσείς δεν επιτρέπεται να το κάνετε αυτό.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Προς τον κύριο Υπουργό δεν θα ζητήσει φαντάζομαι επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Συνεχίστε, κυρία Αμμανατίδου.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ακούσαμε, κύριε Υπουργέ, πώς «ντύσατε» το νομοθέτημα και πώς το υποστηρίξατε λίγο πριν αλλά για άλλη μία φορά θα πω πως η Κυβέρνηση νομοθετεί με εντολές της τρόικας και των προαπαιτούμενων.

Στο Θερινό Τμήμα φέρατε το κατεπείγον νομοσχέδιο «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση – Βιώσιμη ανάπτυξη»- εμβόλιμο, τη στιγμή που το σχέδιο νόμου για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αττικής και Θεσσαλονίκης ήταν σε εξέλιξη στην επιτροπή. Έχει σταματήσει αυτό και υπερσχίζει το εμβόλιμο.

Με αυτό το σχέδιο νόμου ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να παρεμβαίνει και κατά τη διάρκεια της πενταετίας στα χωρικά σχέδια, είτε αυτά είναι τοπικά, περιφέρει- ακά, είτε μιλάμε για το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο, μέσα από τα ειδικά χωρικά σχέδια, που είναι υπερκείμενα εντέλει όλων, όπως

είναι οι ζώνες οικιστικού ελέγχου.

Δημιουργείτε νέα δεδομένα και στη χωροταξία και πολύ φοβάμαι πως πολλά από αυτά είναι πέρα των συνταγματικών επιταγών –άρθρο 24 και όχι μόνο- αν αποφασίζετε κάθε φορά να παρεμβαίνετε για να προωθήσετε μεγάλα επενδυτικά σχέδια, τα οποία θα τα εντάσσετε στις ιδιωτικές επενδύσεις στρατηγικού χαρακτήρα, εθνικής σημασίας με αποτέλεσμα να αίρονται οι ελάχιστες πολεοδομικές και περιβαλλοντικές δεσμεύσεις και με διαδικασίες fast track να δίνετε «γη και ύδωρ» μέσα από τις αλλαγές χρήσεων γης σε εγχώριους και ξένους μεγαλοεπενδυτές.

Και θα φέρετε και το σχέδιο νόμου για τον αιγιαλό, που γνωρίζουμε ότι αυτό θα είναι η τελική «ταφόπλακα» για ό,τι δημόσιο υπάρχει. Και δεν θα υπάρξει και καμμία προστασία όχι μόνο του δημοσίου αλλά και γενικότερα του περιβάλλοντος.

Σε συνδυασμό με την εκποίηση της ιδιωτικής περιουσίας του ελληνικού δημοσίου μέσω του ΤΑΙΠΕΔ συνεχώς νομοθετείτε σε όφελος των επίδοξων επενδυτών, σε βάρος ολόκληρης της ελληνικής κοινωνίας, που τη διαλύετε με τα μέτρα που παίρνετε βάσει των μνημονίων, σε βάρος της βιώσιμης ανάπτυξης που ευαγγελίζεστε ακόμα και στον τίτλο του σχεδίου νόμου, εξαφανίζοντας την παραγωγική διαδικασία και καταστρέφοντας τους φυσικούς πόρους με περιβαλλοντικά μη αναστρέψιμες βλάβες.

Και τι εννοώ; Το νομοσχέδιο στο πρώτο κεφάλαιο κινείται προσηματικά στην κατεύθυνση της απλούστευσης των διαδικασιών σχεδιασμού και αναθεώρησής του, της πάταξης της γραφειοκρατίας, της άρσης των αγκυλώσεων κ.λπ.. Προσηματικά, φυσικά, γιατί η ουσιαστική μεταρρύθμιση που προτείνεται αφορά απ' ενός τον τρόπο κύρωσης έγκρισης που γίνεται θεσμικά «ελαφρύτερος» και το περιεχόμενο γίνεται πλαίσιο κατευθύνσεων.

Επίσης, εφευρίσκατε τα ειδικά χωρικά σχέδια, τα οποία κατ' ουσίαν όλων, που μας κληροδότησε ο εφορμιστικός για τα δημόσια ακίνητα, δηλαδή τα ΕΣΧΑΔΑ και ο νόμος περί στρατηγικών επενδύσεων για τα ιδιωτικά ακίνητα, δηλαδή τα ΕΣΧΑΣΕ, έναντι οποιουδήποτε θεσμοθετημένου σχεδιασμού. Τα είπα πιο μπροστά αυτά.

Αν υπήρχε μία ευκαιρία και σκοπιμότητα αναθεώρησης του χωρικού σχεδιασμού στη συγκυρία που διανύουμε, αυτή θα ήταν για την ενοποίηση ενδεχομένως κατ' αρχάς των γραμμών προσαρτήσεων αιγιαλών, μνημείων, δασών κ.λπ. -δεν θα το κάνατε- και φυσικά για την εκχώρηση αρμοδιότητας σύνταξης του σχεδιασμού στην αυτοδιοίκηση. Τίποτα από αυτά δεν συμβαίνει και ενισχυτικά και αυτά που προείπα.

Ούτως ή άλλως, ως έχει, είναι ένα θεσμικό πλαίσιο που θα πάρει πολλά χρόνια μάλλον και την παράλληλη διασφάλιση υψηλότερων στόχων δεκαετιών, όπως είναι η τήρηση στοιχείων επιπέδου χωρικού παρατηρητηρίου, που έρχεται και επανέρχεται ως ευχή στη νομοθεσία εδώ και δεκαετίες, η ψηφιοποίηση όλων των υποβάθρων της διοίκησης, η πρόδος της κτηματογράφησης, η κωδικοποίηση –όπως είπε και η εισηγήτριά μας Αφροδίτη Θεοπεφτάτου- της πολεοδομικής και χωροταξικής νομοθεσίας και άλλα, για να αποκτήσει άλλο νόημα πέρα από την εισδοχή στην ιεραρχία των σχεδίων των ΕΣΧΑΔΑ, των ΕΣΧΑΣΕ και γενικά των ειδικών χωρικών σχεδίων που αφορούν οργανωμένες αναπτυξικές δραστηριότητες, τα επιχειρηματικά πάρκα, τα εμπορικά κέντρα, που κατά πάσα πιθανότητα συνιστά και τη μοναδική ουσιαστική και κατεπείγουσα μνημονιακή υποχρέωση για την έκτακτη προώθηση άρον άρον αυτού του νομοσχεδίου για τυπική συζήτηση fast track –κι εδώ εντάσσεται- και την τυπικά αναγκαία ψήφιση στο Α' Θερινό Τμήμα της Βουλής.

Υπάρχουν κάποια άρθρα που αξίζουν σχολιασμού, όπως είναι το άρθρο 3 περί εθνικής χωροταξικής στρατηγικής, με το οποίο αναγνωρίζονται για πρώτη φορά ρητά οι διεθνείς μας δεσμεύσεις. Η περίφημη εθνική στρατηγική, που δεν είναι το Εθνικό Χωροταξικό Πλαίσιο, συντάσσεται συμμορφούμενη –όχι συμμορφώνοντας όλα τα υπόλοιπα- και άρα ο χώρος γίνεται αντιληπτός ως αποδέκτης και όχι ως αυτοτελής μεταβλητή που επιδρά στις αποφάσεις και δεν περνά για έγκριση από τη Βουλή, αλλά μας ανακοινώνεται σ' αυτήν κατά τις κείμενες διατάξεις. Αυτό κάνετε εδώ. Πείτε μου ότι δεν κάνετε αυτό.

Με αυτό το άρθρο καταργείται το ΕΣΧΑΔΑ και αντικαθίσταται

με ένα σώμα έκφρασης άποψης για θέματα εθνικής χωροταξικής πολιτικής και για τα στρατηγικά χωροταξικά, ενώ για τα περιφερειακά χωροταξικά την άποψη εκφράζει μέσω μίας μικρότερης εκτελεστικής επιτροπής και το νέο όργανο δεν θα υποβάλλει γνωμοδοτήσεις πλέον, αλλά θα περιορίζεται απλά στην υποβολή απόψεων -είναι η παράγραφος 6- χωρίς νομική σημασία δηλαδή. Άρα πρακτικά δεν υπάρχουν κοινωνικός διάλογος, διαβούλευση. Όλα αυτά είναι εις βάρος, πραγματικά, και της ίδιας της Βουλής και, το πιο σημαντικό, είναι εις βάρος της ελληνικής κοινωνίας.

Με το άρθρο 5 αναθεωρείτε, τροποποιείτε, αλλάζετε τα πάντα με τι; Με μία κοινή υπουργική απόφαση ή με πολλές κοινές υπουργικές αποφάσεις και δεν υπάρχουμε εμείς, δεν υπάρχει κοινοβουλευτικός έλεγχος. Τα ειδικά πλαίσια εγκρίνονταν από συντονιστική επιτροπή επτά Υπουργείων και περνούσαν από τη Βουλή. Τώρα, θα μας ανακοινώνονται όπως προείπα.

Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, άρθρο 6. Αθροίζονται το-μεακές κατευθύνσεις ανά περιφέρεια με ρητή έμφαση, διακριτή, σε γεωργία, τουρισμό, ορυκτό πλούτο και το καλύτερο, βεβαίως, για την Αττική είναι αυτή η θέση περιφερειακού χωροταξικού πλαισίου, η οποία επέχει τον Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αττικής, όπως σε κάποιους ΠΟΤΑ ισχύει.

Συντελεστής δόμησης, άρθρο 9. Θέτει διά νόμου ανώτατους συντελεστές δόμησης για πράγματα που θα προκύψουν από με-λέτη και θα θεσμοθετηθούν με προεδρικό διάταγμα, δηλαδή για κατηγορίες χρήσεων κατοικίας τουρισμού, β' κατοικίας, κοινής ωφέλειας και πολεοδομικού κέντρου και για τα τοπικά χωρικά σχέδια και τα ειδικά χωρικά σχέδια. Αφήνεται εκτός τις παραγω-γικές και επιχειρηματικές δραστηριότητες των μεγάλων αναπτύ-ξεων, γιατί άλλως ήρθε το τουριστικό κατάλυμα που μπορεί να έχει τον όποιο μέγιστο συντελεστή δόμησης θέλει και άλλο μία απλή χρήση τουρισμού που δίνει έναν συντελεστή δόμησης 0,6%. Αυτό το λέω, για να φέρω σε αντιδιαστολή αυτά που προ-είπατε ή αυτά που γράφονται εδώ μέσα και να καταλάβουμε τι θα γίνει με το συντελεστή δόμησης, σε ποιον θα πάει. Θα πάει σε αυτόν που έχει ένα μικρό κατάλυμα ή σε αυτόν που θα κάνει τις υπερβάσεις, είτε είναι στη Σιθωνία είτε οπουδήποτε αλλού, σε τουριστικές περιοχές οι οποίες ξέρετε ότι έχουν αυτό που λέμε «μεταβραχιολάκια»; Το λέω, για να ξέρουμε για τι πράγμα συζητάμε.

Μεταβολές του χωροταξικού σχεδιασμού που νομοθετούνται επηρεάζουν όλα τα χωρικά επίπεδα. Εμείς καταψηφίζουμε αυτό το χωροταξικό, που καταστρέφει περαιτέρω τη χώρα μας και δι-ευκολύνει μόνο τους δικούς σας συνομιλητές. Βεβαίως, θεω-ρούμε ότι όλα αυτά στην αυριανή κυβέρνηση της Αριστεράς και του ΣΥΡΙΖΑ θα αλλάξουν και θα επανέλθουν σε ένα άλλο πλαίσιο, το οποίο θα υπάρξει μέσα από μία διαβούλευση με τους φορείς, με τους πολίτες και θα έχει μία οπτική στην πραγματική ανά-πτυξη και στη χωροθέτηση δράσεων, που θα έχουν αναφορά την κοινωνία και όχι τα κέρδη κάποιων.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας ευχαριστούμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Γιατί θέλετε τον λόγο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Ζητώ τον λόγο επί προσωπικού, γιατί η κ. Αμμανατίδου αναφέρθηκε στο όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε Σκρέκα, έχετε τον λόγο, για να εξηγήσετε ποιο είναι το προσωπικό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Θα ήθελα να πω ότι η κ. Αμμανα-τίδου προσπάθησε να αποδείξει με κακοήθεια, θα έλεγα, κατά ένα μικρό μέρος...

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Ε, όχι και κακοήθεια!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: ...ότι κρύβεται κάποια σκοπιμό-τητα στην εισήγηση που έκανα...

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Πολιτικά μιλάμε εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Νομίζω ότι αυτή η έκ-φραση, κύριε Σκρέκα, δεν συνάδει με τον χώρο και με το προ-σωπικό σας ήθος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Παρακαλώ πολύ, αφήστε με να

ολοκληρώσω και θα το δείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας παρακαλώ να ανακαλέσετε τη λέξη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Θα σας πω. Να ολοκληρώσω και μπορεί να απαντήσει μετά η συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω, λοιπόν, ότι προσπάθησε να με κατηγορήσει ότι κρύβεται κάποια σκοπιμότητα πίσω από την εισήγηση που έκανα, υποστηρίζοντας ένα νομοσχέδιο που κατά την άποψη της Κυβέρνησης και την προσωπική άποψη, βοηθάει τις αδύναμες κοινωνικές ομάδες. Και επειδή ανέφερε κάτι περί φιλέτων στα Τρίκαλα, κ.λπ., θα ήθελα να πω της κ. Αμμανατίδου το εξής: Ότι τα φιλέτα υπάρχουν στις πόλεις, επειδή για δεκαετίες δεν υπήρ-χε επέκταση των σχεδίων πόλεων. Γιατί αν υπήρχε επέκταση των σχεδίων πόλεων και υπήρχε περισσότερη προσφερόμενη γη για ανέγερση κατοικιών, κύριε Πρόεδρε, δεν θα υπήρχαν φιλέτα που αυτήν τη στιγμή ολίγα τετραγωνικά μέτρα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Όμως, δεν υπάρχει προσωπικό θέμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Ένα λεπτό ζητήσα, κύριε Πρό-εδρε.

Ολίγα τετραγωνικά μέτρα κόστιζαν πριν δυο, τρία χρόνια εκα-τοντάδες χιλιάδες ευρώ. Άρα ποιος είναι αυτός ο οποίος προ-στατεύει τα φιλέτα, κύριε Πρόεδρε; Εμείς στην Κυβέρνηση που φέρνουμε επιτάχυνση των διαδικασιών εντάξεως στο σχέδιο πό-λεων νέων περιοχών ή ο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ο χρόνος σας έχει τελειώσει, σας ευχαριστώ πολύ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Μα, δεν με αφήνεται να ολοκλη-ρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ο χρόνος για να πείτε το προσωπικό σας θέμα είναι ένα λεπτό, δεν θα κάνετε ανά-λυση εδώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Σας απέδειξα ότι αυτό το οποίο είπε η κυρία συνάδελφος ήταν άκυρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας παρακαλώ, τε-λειώσε ο χρόνος. Και δεν υπάρχει, κατ' εκτίμηση του Προ-εδρείου, θέμα προσωπικό, με την έννοια ότι ήταν μια πολιτική ανάλυση της κ. Αμμανατίδου, που κακώς βέβαια αναφέρθηκε προσωπικά σε Βουλευτή.

Πριν δώσω τον λόγο στον κ. Μανιάτη, θέλω να πω το εξής..

Με ακούτε, κύριε Υπουργέ;

Έχω καταθέσει μια τροπολογία...

Μπορείτε, κυρία σύμβουλε, να μην απασχολείτε τον κύριο Υπουργό, όταν μιλώ τουλάχιστον εγώ, αλλά και όλοι οι συνάδε-λφοι; Και παρακαλώ όλους τους Υπουργούς να δώσουν συστά-σεις στους συνεργάτες, όταν μιλούν οι Βουλευτές, να μην περι-φέρονται και απασχολούν τους Υπουργούς. Έχετε τον χρόνο στα Υπουργεία σας.

Κύριε Υπουργέ, έχω καταθέσει, λοιπόν, μια τροπολογία -εκ-πρόθεση βέβαια, γιατί έγινε με τη δικαιοσύνη του κατεπείγοντος το νομοσχέδιο- η οποία δίνει τη δυνατότητα στους δήμους όλης της χώρας να αξιοποιήσουν περιουσιακά της στοιχεία και δη εκτάσεις.

Αυτό που θέλω να σας πω, είναι ότι πάρθηκε μια πρωτοβουλία από τους Δημάρχους Νεάπολης Συκεών, τον κ. Δανιηλίδη και τον κ. Παπαδόπουλο της Θέρμης, με ομόφωνη απόφαση της ΠΕΔ και με ομόφωνη απόφαση της ΚΕΔΕ. Τι ζητούν; Ένα απλό πράγμα. Να μπορούν να δίνουν, βεβαίως με όρους διαφάνειας κ.λπ., εκτάσεις για αξιοποίηση των δήμων.

Ένα παράδειγμα θα σας πω. Στον νομό μου, στη Χαλκιδική, υπάρχει μια έκταση στον Δήμο Μεγάλης Παναγιάς -βλέπω εδώ ότι η κ. Αμμανατίδου γνωρίζει- διακοσίων στρεμμάτων που θέ-λουν να τη δώσουν σε νέα παιδιά για να κάνουν αγροτικές εργα-σίες πρωτογενούς παραγωγής κ.λπ., αλλά δεν έχουν τη δυνατό-τητα να τη δώσουν. Γιατί; Δεν έχει νόημα. Μπορούν να τη δώ-σουν εάν περάσουν, κύριε Υπουργέ, πάνω από είκοσι πέντε χρό-νια. Δεν έχουν τη δυνατότητα, γιατί πάνω από είκοσι πέντε χρόνια μπορούν να κάνουν επενδύσεις. Να πάνε στους αναπτυξιακούς νόμους, να πάνε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να κάνουν επενδύσεις, για να πάρουν διάφορες ενισχύσεις.

Αυτό αφορά όλους τους δήμους όλης της χώρας για όλες τις

δυνατότητας αξιοποίησης και βεβαίως και για τις αθλητικές εγκαταστάσεις. Για να μην κρυβόμαστε, αυτή είναι μια τροπολογία που τη ζητούν από καιρό γιατί δίνει τη δυνατότητα να γίνουν αθλητικές εγκαταστάσεις στη Θέρμη για τον ΠΑΟΚ. Και αυτήν την τροπολογία –βλέπω και τον κ. Καλαφάτη– τη ζητάμε, τουλάχιστον όλοι οι Βουλευτές της Μακεδονίας-Θράκης αλλά και όλοι οι Βουλευτές της χώρας, γιατί εξυπηρετεί όλους τους δήμους.

Πριν σας δώσω, λοιπόν, τον λόγο, θα ήθελα να απαντήσετε και γι' αυτήν την τροπολογία, η οποία βεβαίως είναι εκπρόθεσμη.

ΛΙΤΣΑ ΑΜΜΑΝΤΙΔΟΥ-ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ: Μιλάτε και για μένα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σε μια συνάντηση που ήταν πενήντα Βουλευτές και ήταν και Βουλευτές του κόμματός σας.

Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κύριε Πρόεδρε, θα απαντήσω στον σχολιασμό τον δικό σας.

Έχω πλήρη εικόνα της νομοθετικής ρύθμισης. Πρέπει να σας πω ότι αυτή η νομοθετική ρύθμιση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή τώρα, θα γίνει, όμως, αποδεκτή και θα ενταχθεί στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο για τα Ρυθμιστικά Σχέδια Αθήνας και Θεσσαλονίκης. Μάλιστα, υπάρχει και η σύμφωνη γνώμη του συναρμόδιου Υπουργού Εσωτερικών, του κ. Ντινόπουλου. Άρα απαντούμε θετικά ως Κυβέρνηση στη συγκεκριμένη τροπολογία. Θα το υλοποιήσουμε στο νομοσχέδιο για τα ρυθμιστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε γι' αυτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα βρίσκεται στο μεταίχμιο του ξεπεράσματος της κρίσης που βιώνουμε μέχρι και σήμερα και της διαμόρφωσης ενός νέου παραγωγικού μοντέλου, που θα στηρίζεται στην παραγωγή πλούτου κι όχι στα δανεικά, ενός παραγωγικού μοντέλου που θα στηρίζεται στα συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας.

Θέλω να επαναλάβω μια πολλοστή φορά ότι κατά την άποψή μας τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας είναι δύο: Το πρώτο συγκριτικό πλεονέκτημα είναι το περιβάλλον, ο ορυκτός πλούτος, είναι η αειφορία, η βιοποικιλότητα, είναι όλο αυτό που συνιστά την ομορφιά της Ελλάδας.

Ο δεύτερος πυλώνας, το δεύτερο συγκριτικό πλεονέκτημα του τόπου μας είναι οι άνθρωποί μας. Αναφέρομαι κυρίως και περισσότερο από όλους στη νέα γενιά του τόπου, η οποία έχει μια εκπληκτική μόρφωση, που όμως, δυστυχώς, λόγω των δύσκολων οικονομικών συνθηκών των τελευταίων ετών αναγκάζεται πάρα πολλές φορές, είτε να πηγαίνει στο εξωτερικό είτε για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα να μένει άνεργη.

Προκειμένου να αντιμετωπίσουμε με ρεαλισμό και με αποτελεσματικότητα αυτό το πρόβλημα της μετάβασης στο παραγωγικό μοντέλο μιας οικονομίας που δημιουργεί πλούτο και δεν δανειζεται από ξένους, καταθέτουμε τις συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις. Και η νομοθετική ρύθμιση που καταθέτουμε τώρα για την πολεοδομική και χωροταξική μεταρρύθμιση και για την αειφορική προσέγγιση, αποτελεί κατά την άποψή μας την καρδιά αυτής της μεταρρυθμιστικής προσπάθειας.

Θέλουμε ο πλούτος να μην παράγεται από τον χρηματοπιστωτικό τομέα, από την αγοραπωλησία άυλων, αεριτζιδικών προϊόντων, αλλά να παράγεται από την πραγματική οικονομία και ταυτόχρονα να δημιουργεί νέες θέσεις εργασίας. Για να δημιουργηθούν, όμως, νέες θέσεις εργασίας, πρέπει να γίνουν πραγματικές επενδύσεις στην πραγματική οικονομία. Και για να γίνουν επενδύσεις πρέπει να απαντηθούν δύο βασικά ερωτήματα:

Ερώτημα πρώτο: Πού μπορώ να κάνω τί; Στην Ελλάδα τα τελευταία εκατόν πενήντα χρόνια κανένας δεν μπορεί να απαντήσει επίσημα, θεσμικά και με ασφάλεια δικαίου είτε στον πολίτη είτε στον επενδυτή είτε στη δημόσια διοίκηση πού μπορεί να κάνει τι. Αυτό το οποίο έχουμε σε εξέλιξη, είναι μια σημαντική προσπάθεια να δώσει γρήγορα την πρώτη απάντηση στο συγκεκριμένο ερώτημα.

Υπάρχει κι ένα δεύτερο ερώτημα που τίθεται από όλους, από τον απλό πολίτη μέχρι το μεγαλύτερο επενδυτή. Έστω ότι μου απαντήσατε πού μπορώ να κάνω τί. Δεν μου απαντάτε σχεδόν

ποτέ, ούτε θα μου δώσετε την άδεια για να το κάνω, ούτε επιτέλους θα αδειοδοτηθώ. Κι έχει απέναντί του ο καθένας την πολεοδομία, το δασαρχείο, τις περιβαλλοντικές προσεγγίσεις, τις αρχαιολογικές προσεγγίσεις, τη δημόσια διοίκηση, την τοπική αυτοδιοίκηση, τους Υπουργούς, τα Υπουργεία, τους πάντες και κανένας δεν του απαντά και σε αυτό το βασικό ερώτημα «πότε θα αδειοδοτηθώ?».

Με την παρέμβαση που κάνουμε κι αυτά που ήδη σας ανέφερε ο Υπουργός ο κ. Ταγαράς και με αυτά που θα προσθέσω κι εγώ, δίνουμε απάντηση και σε αυτό το ερώτημα. Θα το πω με απλά λόγια, ειδικά για τη δεύτερη μεγάλη ερώτηση «πότε επιτέλους θα αδειοδοτηθώ?».

Και για να βλέπουμε πρώτα τα του οίκου μας, εμείς στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής γνωρίζουμε πολύ καλά τι πρέπει να γίνει και πόσο ταλαιπωρείται πολλές φορές, όχι μόνο εξαιτίας του Υπουργείου αλλά και εξαιτίας αποκεντρωμένων υπηρεσιών και περιφερειακών ή τοπικών αυτοδιοικητικών αρχών, ο πολίτης ή ο επενδυτής όταν θέλει να πάρει την περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Θεσμοθετούμε ορισμένα πράγματα, πριν όμως ακόμη από τη θεσμοθέτηση έχουμε υλοποιήσει αυτό το οποίο προβλέπει η νομοθετική ρύθμιση. Τι έχουμε υλοποιήσει; Σήμερα είναι ήδη σε λειτουργία και θα βγει σε δημόσια λειτουργία τους αμέσως επόμενους μήνες αυτό που εμείς ονομάζουμε «διαύγεια στην περιβαλλοντική αδειοδότηση».

Με απλά λόγια έχουμε ήδη υλοποιήσει και έχουμε αρχίσει και καταχωρίζουμε πληροφορίες σε μια web πλατφόρμα, ανοιχτή, ηλεκτρονική, διαδικτυακή πλατφόρμα, προσβάσιμη στον κάθε Έλληνα πολίτη, όπου από τη στιγμή που θα κατατίθεται ο φάκελος τουλάχιστον στο Υπουργείο, τις αποκεντρωμένες διοικήσεις και τις περιφέρειες, στη συνέχεια ο καθένας θα μπορεί να γνωρίζει πού βρίσκεται ο φάκελος, ποια υπηρεσία και ποιος υπάλληλος έχει χρεωμένο το φάκελο και από πότε τον έχει χρεωμένο.

Με απλά λόγια ο Έλληνας πολίτης θα γνωρίζει εάν υπάρχει καθυστέρηση, ποιος είναι σε προσωπικό πια επίπεδο, σε υπηρεσιακό επίπεδο και σε πολιτικό επίπεδο ο υπεύθυνος για την καθυστέρηση. Είναι η μεγαλύτερη παρέμβαση που μπορεί να γίνει στα ζητήματα της διαφάνειας, του τρόπου περιβαλλοντικού αδειοδοτείν στη χώρα μας. Ήδη αυτό οι υπηρεσίες του Υπουργείου το γεμίζουν με στοιχεία.

Παράλληλα, μάλιστα, πρέπει να σας πω ότι προβλέπεται και μια γεωγραφική-χαρτογραφική απεικόνιση, έτσι ώστε να απαντάται και στο επόμενο ερώτημα. Μήπως όλα αυτά που μας ζητάτε υπερβαίνουν τη φέρουσα ικανότητα της ευρύτερης περιοχής; Και μιλώ για ερωτήματα που τίθενται, για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και άλλες παρεμβάσεις. Θα μπορεί, λοιπόν, να έχει ο καθένας από εμάς, ο κάθε πολίτης και χαρτογραφική ψηφιακή απεικόνιση στην οθόνη του υπολογιστή μας για το πού βρίσκονται όλες οι επενδύσεις.

Περνάω στο δεύτερο μέρος, στην ίδια τη χωροταξία. Να ξεκαθαρίσουμε κάτι μεταξύ μας στο κορυφαίο όργανο δημοσίου διαλόγου που είναι αυτή η Αίθουσα. Η χωροταξία είναι μια βαθύτατα πολιτική επιστήμη, τέχνη, δράση, λειτουργία. Δεν υπάρχει απολιτική χωροταξία. Απολιτική χωροταξία είναι μη χωροταξία.

Άρα η χωροταξία οφείλει να λύνει τα βασικά προβλήματα των κοινωνιών. Η χωροταξία οφείλει να απαντά στο βασικό ερώτημα. Πώς θα μειώσω τις περιφερειακές ανισότητες; Πώς θα ενισχύσω τη χωρική συνοχή, έτσι ώστε ως αποτέλεσμα να ενισχύσω και την κοινωνική συνοχή; Πώς θα διασφαλίσω την αειφορία και τη βιωσιμότητα, την αρμονική συμβίωση επένδυσης και φυσικού περιβάλλοντος με το ανθρωπογενές περιβάλλον, ώστε στο τέλος ωφελημένος να είναι και ο άνθρωπος, η ανθρώπινη κοινωνία και το περιβάλλον;

Αυτό ακριβώς προσπαθούμε να κάνουμε μέσω της ρύθμισης την οποία καταθέτουμε. Έχουμε ονομάσει το 2014 ως το έτος της μεγάλης χωρικής-χωροταξικής μεταρρύθμισης και δεν διαστάζουμε να το επαναλάβουμε, γιατί είμαστε βέβαιοι ότι θα περάσουμε πάνω από τον πήχη και όλα αυτά για τα οποία δεσμευόμαστε, δηλώνουμε στο εθνικό Κοινοβούλιο, τόσο εμείς ως πολιτική ηγεσία, όσο και όλες οι υπηρεσίες του Υπουργείου, ότι θα

τα κάνουμε πράξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε περήφανοι που έχουμε 350 ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ, τα οποία καρκινοβατούν επί είκοσι, είκοσι πέντε χρόνια; Είμαστε περήφανοι που δεν έχουμε αξιωθεί ως κοινωνία και ως τοπικές κοινωνίες πολλές φορές να χωροθετήσουμε περιοχές επεξεργασίας απορριμμάτων ή περιοχές όπου θα χωροθετηθούν βιολογικοί καθαρισμοί; Είμαστε περήφανοι όταν ξέρουμε ότι μια βασική αιτία που αυτός ο τόπος βασανίζεται από γενιές και γενιές αυθαιρέτων, είναι το ότι –το είπε και κάποιος συνάδελφος νωρίτερα, νομίζω ο κ. Ταμήλος– δεν έχουμε κάνει σχεδόν ποτέ επεκτάσεις σχεδίων πόλεων, άρα ο φτωχός δεν μπορεί να βρει φτηνή γη για να χτίσει το σπίτι του;

Έχουμε αναρωτηθεί γιατί ποτέ κανένας δήμαρχος ή χωροτάκτης δεν θέλει στην περιοχή ευθύνης του να χωροθετήσει μια κτηνοτροφική ζώνη, μια λατομική ζώνη και όλοι λένε «μακριά από μένα, στο διπλανό δήμο»; Δεν πρέπει επιτέλους να απαντήσουμε σε όλα αυτά τα ζητήματα;

Με το νομοθέτημα που έχουμε στη διάθεσή μας –επειδή ο συνάδελφος κ. Ταγαράς τα είπε αναλυτικά, εγώ θα δώσω δυο-τρεις τίτλους μόνο– κάνουμε πολύ συγκεκριμένες παρεμβάσεις και θεσμικού και λειτουργικού χαρακτήρα. Πρώτον, δίνουμε αυξημένη συμβολή στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Δεύτερον, μειώνουμε τα επίπεδα λήψης αποφάσεων από επτά σε τέσσερα και για να το κάνω ακόμα πιο αυστηρό, στην πραγματικότητα, οι αποφάσεις περί την χωροταξία ενσωματώνονται σε ένα επίπεδο και οι αποφάσεις περί την πολεοδομία, από τις πράξεις εφαρμογής μέχρι τα υπόλοιπα επίπεδα, επίσης σε ένα επίπεδο.

Άρα, έχουμε ένα επίπεδο χωροτακτείν, ένα επίπεδο πολεοδομείν και αυτό είναι μία σημαντική τομή που την αναγνωρίζουν και όλοι οι συνάδελφοι που έχουν ασχοληθεί με την αυτοδιοίκηση αλλά και όλοι οι επιστήμονες του χώρου και το έχουν τονίσει επανειλημμένα και πολλοί εισηγητές.

Αντιστοιχίζουμε –και αυτό μπορεί για τους απλούς πολίτες να μη λέει τίποτα, αλλά για όσους θέλουν να κάνουν επενδύσεις είναι μια πολύ σπουδαία δράση– τους έξι χιλιάδες κωδικούς αριθμούς δραστηριοτήτων με τις συγκεκριμένες χρήσεις γης που προσδιορίζονται και έτσι ξέρουμε, πράγματι, πώς μπορεί να συνδυαστεί ο χώρος, η λειτουργία του χώρου με την αναπτυξιακή παρέμβαση.

Επιτρέψτε μου να σας θυμίσω κάτι, περνώντας στο τρίτο μέρος της τοποθέτησής μου. Θυμόμαστε όλοι από τότε έχει ρυθμιστικό σχέδιο η Αθήνα και η Θεσσαλονίκη;

Η Αθήνα και η Θεσσαλονίκη, τα δύο μεγάλα πολεοδομικά συγκροτήματα της χώρας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απέκτησαν το μοναδικό τους ρυθμιστικό σχέδιο από την εποχή Τρίτη, το 1985. Τριάντα χρόνια η Αττική και η Θεσσαλονίκη προχωρούν σε δρόμους ανάπτυξης ή «ανάπτυξης» με τις προτάσεις του 1985.

Γιατί δεν συμφωνήσαμε ποτέ σε αυτόν τον τόπο ότι τουλάχιστον κάθε δέκα χρόνια πρέπει να ξαναβλέπουμε τις βασικές, τις κορυφαίες, τις στρατηγικές κατευθύνσεις στις οποίες πρέπει να βαδίσουν τουλάχιστον τα δύο μεγάλα πολεοδομικά συγκροτήματα της χώρας. Αυτό το θεραπεύουμε με το νομοσχέδιο που έχουμε καταθέσει και που θα συζητήσουμε την επόμενη εβδομάδα.

Να θέσω και ένα ακόμη ερώτημα; Έχουμε αναρωτηθεί γιατί συνήθως είναι αποτυχημένες οι πρωτοβουλίες είτε των δημάρχων είτε επιμέρους Υπουργών, όταν θέλουμε να κάνουμε ολοκληρωμένη, ολιστική παρέμβαση στα υποβαθμισμένα κέντρα των πόλεων, Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πειραιά, Πάτρα, Ηράκλειο;

Διότι όλοι γνωρίζουμε ότι τα κέντρα των πόλεων μας είναι περιβαλλοντικά, κοινωνικά, από πλευράς ασφάλειας, από πλευράς επενδύσεων, υποβαθμισμένα. Αυτό συμβαίνει, διότι ποτέ δεν είχε υπάρξει μια ολοκληρωμένη αστική παρέμβαση που θα λαμβάνει υπ' όψιν της και τα ζητήματα της πολεοδομίας και τα ζητήματα της ενεργειακής ασφάλειας και τα ζητήματα της ατομικής ασφάλειας του κάθε πολίτη και τα ζητήματα της προσέλευσης επισκεπτών και τα ζητήματα των επενδύσεων.

Αυτό έχει ονοματεπώνυμο. Λέγεται Σχέδιο Ολοκληρωμένης Αστικής Παρέμβασης, ΣΟΑΠ. Και ήδη έχουμε προχωρήσει με σημαντικά βήματα με πρώτη πόλη την Αθήνα και με την εξαιρετική

συνεργασία που έχουμε με το Δήμο Αθηναίων, το Δήμαρχο κ. Καμίνη, το ΣΟΑΠ της Αθήνας ήδη έχει πάρει σάρκα και οστά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα δυο-τρία λεπτά.

Μάλιστα, σύμφωνα με τη χθεσινή μας επικοινωνία με το Δήμαρχο Αθηναίων, μέσα στο επόμενο δίμηνο οι πολίτες αυτού του τόπου θα δουν τις πρώτες παρεμβάσεις και στα ίδια τα κτήρια, στις ίδιες τις πόλεις.

Επίσης, σχεδιάζουμε –και θα υπάρξουν– μελέτες ΣΟΑΠ για τη Θεσσαλονίκη, για τη δυτική Θεσσαλονίκη, για τη δυτική Αττική και για τον Πειραιά. Μακάρι να βρούμε χρηματοδότηση και για τα άλλα μεγάλα πολεοδομικά συγκροτήματα της χώρας.

Βεβαίως, θα ήθελα εδώ να προσθέσω ότι οι παρεμβάσεις πάντα στηρίζονται σε τρεις βασικούς πυλώνες που σχετίζονται με την καθημερινή διαβίωση των πολιτών. Μιλούμε, δηλαδή, πρώτον για την πολεοδομία-αρχιτεκτονική, δεύτερον για τη βιώσιμη αειφόρο αστική κινητικότητα και, τρίτον, για την ενεργειακή αναβάθμιση, προκειμένου τα κτήρια συνολικά να αναβαθμίζονται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να σας ενημερώσω ότι στο πλαίσιο του πολύ γνωστού προγράμματος «Εξοικονομώ Κατ' Οίκον», με το οποίο πρόκειται να ολοκληρωθεί η αναβάθμιση για πάνω από σαράντα χιλιάδες νοικοκυριά, πρώτες κατοικίες, διεκδικούμε για πρώτη φορά για την εξοικονόμηση ενέργειας σε δημόσια κτήρια στο νέο ΕΣΠΑ της νέας προγραμματικής περιόδου 700 εκατομμύρια ευρώ για τα σπίτια από το «Εξοικονομώ Κατ' Οίκον», 250 εκατομμύρια ευρώ –για πρώτη φορά γίνεται αυτό– για την εξοικονόμηση ενέργειας σε δημόσια κτήρια και άλλα 200 εκατομμύρια ευρώ για την εξοικονόμηση ενέργειας σε επαγγελματικά κτήρια.

Προσθέτω σ' αυτό το συνολικό προβληματισμό, σ' αυτήν τη συνολική προσέγγιση, τα δώδεκα περιφερειακά χωροταξικά που έχουμε για τις δώδεκα περιφέρειες της χώρας. Ήδη έχουν τελειώσει οι πρώτες διαβουλεύσεις και είμαστε στο στάδιο της κατάθεσης προτάσεων. Ελπίζουμε ότι μέχρι το τέλος του χρόνου, οι δώδεκα περιφέρειες της χώρας θα έχουν πλήρη, ολοκληρωμένα, σύγχρονα, οραματικά, φιλόδοξα περιφερειακά σχέδια ανάπτυξης.

Όσον αφορά το ζήτημα της χωροταξίας, έχουμε ήδη ανακοινώσει και προχωρούμε στην ανάθεση ενός ειδικού χωροταξικού πλαισίου για τον ορυκτό πλούτο της χώρας. Δεν γίνεται να ξέρουμε ότι ο ορυκτός πλούτος της χώρας στο χερσαίο κομμάτι της πατρίδας μας ξεπερνά τα 30 δισεκατομμύρια ευρώ και μέχρι τώρα να μην έχουμε δει πώς μπορούμε αυτό να το οργανώσουμε με ισορροπία προς το περιβάλλον, με σεβασμό προς τις περιοχές «NATURA», με σεβασμό στις αυστηρότερες περιβαλλοντικές προδιαγραφές. Αυτό το ειδικό χωροταξικό του ορυκτού πλούτου θα μας δώσει απαντήσεις σ' αυτά τα ζητήματα.

Τελειώνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το μεγαλύτερο μεγάλο έργο, που είναι το Εθνικό Κτηματολόγιο. Χαίρομαι γιατί αρκετοί από εσάς θέσατε αυτό το θέμα και θα έχω τη χαρά να σας δώσω κάποιες απαντήσεις που ελπίζω ότι θα μας βοηθήσουν να δούμε ότι έχουμε κάνει κάποια βήματα μπροστά.

Τολμώ να πω ότι η υλοποίηση του Εθνικού Κτηματολογίου, που ήδη μέσα στην τρέχουσα χρονιά, μέσα στο 2014, θα πάρει σάρκα και οστά και θα είναι πλήρως ορατή στον Έλληνα πολίτη, αποτελεί τη μεγαλύτερη διοικητική μεταρρύθμιση της χώρας τα τελευταία εκατόν πενήντα χρόνια. Για εκατόν πενήντα χρόνια η Ελλάδα είναι η μοναδική χώρα που δεν έχει κτηματολόγιο.

Όμως, τώρα πια, τα αποτελέσματα θα είναι ορατά μέσα στο 2014. Εξηγούμαι. Έχουμε προκηρύξει με 600 εκατομμύρια ευρώ τις είκοσι οκτώ μεγάλες μελέτες και τις αμέσως επόμενες εβδομάδες κατακυρώνουμε τους πρώτους διαγωνισμούς. Θα ολοκληρώσουμε, μάλιστα, τις κατακυρώσεις μέσα στη χρονιά. Άρα, με την επόμενη χρονιά ξεκινούν οι νέες μελέτες για το 65% του εδάφους της χώρας και ολοκληρώνουμε τις προηγούμενες κατά τα προηγούμενα χρόνια κτηματογραφήσεις για το υπόλοιπο 35% της χώρας.

Στόχος είναι το 2020, σε λίγα χρόνια από σήμερα, η χώρα να έχει το μεγαλύτερο, το πιο σύγχρονο, το πιο μοντέρνο, ολοκλη-

ρωμένο, δυναμικό και διαρκώς ενημερωνόμενο πληροφοριακό σύστημα για τα ακίνητα του δημοσίου και των ιδιωτών, το πιο ολοκληρωμένο κτηματολογικό σύστημα.

Τις επόμενες εβδομάδες ξεκινούμε και υλοποιούμε –γιατί θα το θεσμοθετήσουμε πρώτα στο νομοσχέδιο για τα ρυθμιστικά αλλά θα το υλοποιήσουμε αμέσως μετά, μέσα στο καλοκαίρι– τα δύο πρώτα μόνιμα και οριστικά κτηματολογικά γραφεία της χώρας, ένα στη Θεσσαλονίκη και ένα στον Πειραιά. Άρα, επιτέλους, θα αποκτήσουμε τις δύο πρώτες, οριστικές, τελικές δομές για το πώς μπορούμε να έχουμε οργανωμένες τις καταγραφές των ακινήτων μας.

Γιατί είπα ότι είναι η μεγαλύτερη μεταρρύθμιση στα ζητήματα της δημόσιας διοίκησης; Θα σας δώσω δύο αριθμούς. Σήμερα η χώρα καταγράφει τα ακίνητά της στα περίπου τετρακόσια υποθηκοφυλακεία. Όσοι είχαν την ατυχία να ψάξουν στα υποθηκοφυλακεία γνωρίζουν πολύ καλά αυτήν την εικόνα με τα τεράστια βιβλία όπου είναι καταγεγραμμένα τα πάντα. Τα τετρακόσια υποθηκοφυλακεία θα αντικατασταθούν με δεκαέξι μόλις πλήρως οργανωμένα, σύγχρονα περιφερειακά κτηματολογικά γραφεία. Τα δύο ήδη σας ανέφερα ότι θα γίνουν πράξη μέσα στη χρονιά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ**)

Έχει νόημα τώρα αυτό ή τα λέμε εμείς μεταξύ μας σ' αυτήν την Αίθουσα, οι εκπρόσωποι του πολιτικού κόσμου; Έχει νόημα για τον απλό πολίτη; Σας δίνω ένα μόνο ένα παράδειγμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Τελειώνω σε ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ για την κατανόησή σας.

Ήδη τώρα, σήμερα που μιλάμε, υπάρχουν περιοχές της χώρας όπου ο κάθε πολίτης μπορεί, παίρνοντας τον δικό του ατομικό κωδικό, να έχει πρόσβαση μέσω internet στο αντίστοιχο κτηματολογικό γραφείο που λειτουργεί και να βλέπει τα ακίνητα ιδιοκτησίας του. Μόνος του αυτός. Είναι μια τεράστια τομή στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Δεν χρειάζεται ο πολίτης να κινηθεί από το σπίτι του. Μπορεί να έχει πλήρη εικόνα μέσα από το διαδίκτυο.

Τελειώνω με αυτό που, επίσης, ηχεί στα αυτιά του πολίτη περριέργα, οι θεσμικές γραμμές. «Θα μας οργανώσουν τις θεσμικές γραμμές. Δηλαδή; Με αφορά; Με νοιάζει; Τι σημαίνει αυτό;».

Οι θεσμικές γραμμές, θα πούμε με απλά λόγια, είναι όλο αυτό το ανεπεξέργαστο, με κενά, με επικαλύψεις, με απίστευτη γραφειοκρατία όπου αλληλοεμπλέκονται τα σχέδια πόλης, οι περιοχές προστασίας «NATURA», τα δάση, οι αρχαιολογικοί χώροι, οι οικισμοί. Και κανείς δεν ξέρει πού βρίσκεται τι.

Εμείς ξεκινήσαμε και το νομοθετούμε. Το θεσμοθετούμε έτσι και αλλιώς στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όμως έχουμε κάνει και ένα βήμα πιο μπροστά. Εδώ και αρκετούς μήνες ζητήσαμε και ήδη έχει ολοκληρωθεί και θα παρουσιάσουμε δημόσια το πρώτο πιλοτικό, ολοκληρωμένο σύστημα καταγραφής και ενιαιοποίησης των θεσμικών γραμμών της χώρας στην Κοζάνη, στον τώως νομό, στην περιφερειακή ενότητα Κοζάνης.

Ο αντίστοιχος μελετητής που έχει αναλάβει το Κτηματολόγιο έχει οργανώσει όλη αυτήν την πληροφοριακή βάση και σήμερα μπορούμε να έχουμε ως ελληνική κοινωνία στη διάθεσή μας μια πιλοτική εφαρμογή όπου όλες αυτές οι θεσμικές γραμμές έχουν πέσει σε μια ενιαία χαρτογραφική πληροφοριακή πλατφόρμα. Έχουν εντοπιστεί τα κενά που έχουν. Έχουν εντοπιστεί οι επικα-

λύψεις. Έχουν εντοπιστεί τα απίστευτα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο καθένας από εμάς στην καθημερινότητά του. Και μέσα από αυτήν τη διαδικασία –εντοπισμός και επίλυση– προχωρούμε στην κατεύθυνση να το επεκτείνουμε σε όλη την Ελλάδα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ευχαριστώ για την κατανόησή σας. Ζητώ το συγκεκριμένο νομοσχέδιο να το υπερψηφίσετε, να το στηρίξετε, γιατί παρά τις επιμέρους παρατηρήσεις που κατατέθηκαν, νομίζω ότι ο κ. Ταγαράς ήδη θα ανακοινώσει σημαντικές βελτιώσεις, που ικανοποιούν τις αγωνίες, τις ειλικρινέστατες αγωνίες και την ειλικρινή κριτική που ακούστηκε από πάρα πολλούς συναδέλφους. Θεωρώ ότι είναι μια καλή ευκαιρία αυτό το νομοθέτημα να πάρει μια καλή πλειοψηφία στο εθνικό Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Λαφαζάνης.

Θα δώσω τον λόγο, κύριε Λαφαζάνη, στον κύριο Υπουργό να προηγηθεί, γιατί νομίζω ότι θα σας βοηθήσει με τις νομοτεχνικές, όπως μου είπαν, προτάσεις και θέσεις που έχει να καταθέσει.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα είμαι πολύ σύντομος. Κατ' αρχάς, υπάρχουν οι νομοτεχνικές βελτιώσεις εδώ και θα μπορείτε να τις πάρετε. Πολύ σύντομα θα αναφερθώ, επειδή έχει σημασία να δείξουμε στην πράξη ότι τις ακούσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Παρακαλώ να τις καταθέσετε, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ναι, θα τις καταθέσω, κύριε Πρόεδρε, τώρα.

Δεν θα αναφερθώ συγκεκριμένα. Και από την κ. Φούντα θα δείτε ότι πολλές έχουν γίνει δεκτές και από την κ. Θεοπεφτάτου και από τον κ. Ρήγα και από άλλους συναδέλφους εδώ, όπως τέθηκαν χθες.

Υπάρχουν και άλλα στοιχεία τα οποία διευκρινίζουν ότι αυτά τα οποία τέθηκαν περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο σε άλλα άρθρα και παραγράφους, όπως αναφέρονται διεξοδικά. Θα τα δείτε όταν θα τα πάρετε και θα δείτε και τα αποτελέσματα.

Θα ήθελα να πω και κάτι άλλο, κύριε Πρόεδρε, επειδή έχει κατατεθεί μία τροπολογία με γενικό αριθμό 1503 και ειδικό 189, σχετικά με την παράταση των Οργανισμών Ρυθμιστικών Σχεδίων Αθήνας και Θεσσαλονίκης, ότι αποδέχομαι αυτήν την τροπολογία, επειδή είναι κρίσιμος ο χρόνος μέχρι τέλους του μήνα για να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ να καταθέσετε τις νομοτεχνικές βελτιώσεις για να διανεμηθούν στους συναδέλφους.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, τις καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κ. Νικόλαος Ταγαράς καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

LL

Νομοτεχνικές Βελτιώσεις

στο

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ – ΒΙΩΣΙΜΗ
ΑΝΑΠΤΥΞΗ»



Απαλείφονται τα άρθρα 34 έως 63 και το άρθρο 64 αναριθμείται ως 34.

Άρθρο 3

Η παράγραφος 1 του άρθρου 3 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“1. Για τη βιώσιμη ανάπτυξη και οργάνωση του εθνικού χώρου, η Κυβέρνηση διαμορφώνει Εθνική Χωροταξική Στρατηγική. Η Στρατηγική αποτελεί κείμενο αρχών και περιλαμβάνει τους βασικούς άξονες, τους μεσοπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους στόχους χωρικής ανάπτυξης στο επίπεδο της Γενικής Κυβέρνησης και των επιμέρους φορέων της καθώς και τα προτεινόμενα μέτρα και δράσεις για την υλοποίηση της επιδιωκόμενης ανάπτυξης.”

Άρθρο 5

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 5 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, μπορεί να επέρχονται εντοπισμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις σε εγκεκριμένα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια, όπως γραμματικές διατυπώσεις, διορθώσεις σφαλμάτων, αποσαφηνίσεις διατυπώσεων, εναρμόνιση κειμένων και διαγραμμάτων.”

Άρθρο 6

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4β του άρθρου 6 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“β) Πριν από την έγκριση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαίσίων απαιτείται η προηγούμενη γνώμη του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία παρέχεται μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη λήψη της σχετικής μελέτης.”

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 6 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“7. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, μπορεί να επέρχονται εντοπισμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις σε εγκεκριμένα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια, όπως γραμματικές διατυπώσεις, διορθώσεις σφαλμάτων, αποσαφηνίσεις διατυπώσεων , εναρμόνιση κειμένων και διαγραμμάτων.”

Άρθρο 7

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 7 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“2. Τα Τ.Χ.Σ καλύπτουν την έκταση μίας ή και περισσότερων Δημοτικών Ενοτήτων ή και το σύνολο της έκτασης του οικείου Δήμου.”

Στο τρίτο εδάφιο της περίπτωσης αα της παραγράφου 3α του άρθρου 7 διαγράφονται οι φράσεις “τα ΕΣΠΕΡΡΑ του Κεφαλαίου Γ του παρόντος νόμου , οι Περιοχές Περιβαλλοντικής Αναβάθμισης και Ιδιωτικής Πολεοδομίας του Κεφαλαίου Γ του παρόντος νόμου “ και το εδάφιο αναδιατυπώνεται ως εξής :

“Περιλαμβάνονται επίσης και οι Περιοχές Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδομίας του άρθρου 24 του ν. 2508/1997 με χρήση πρώτης ή δεύτερης κατοικίας, οι Περιοχές Πολεοδομικής Επιβάρυνσης του άρθρου 31 του ν. 4178/2013 καθώς και ζώνες συγκέντρωσης δόμησης και υποδοχής συντελεστή δόμησης των άρθρων 31 κ.επ. του Ν.4178/2013.”

Άρθρο 8

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3α του άρθρου 8 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“ Η κίνηση της διαδικασίας για τη σύνταξη των Ε.Χ.Σ γίνεται είτε από το ΥΠΕΚΑ είτε από τον οικείο Δήμο ή την οικεία Περιφέρεια είτε από το φορέα υλοποίησης του σχεδίου, έργου ή προγράμματος.”

Η παράγραφος 3δ του άρθρου 8 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“ Με το πιο πάνω προεδρικό διάταγμα μπορεί να καθορίζονται και οι οριογραμμές των τυχόν υφισταμένων εντός των Ε.Χ.Σ. υδατορεμάτων, ύστερα από υποβολή φα-

κέλου οριοθέτησης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 του ν. 4258/2014 και να εγκρίνεται και το Ρυμοτομικό Σχέδιο Εφαρμογής όπου αυτό απαιτείται. Στην περίπτωση που ο φορέας κίνησης της διαδικασίας του ΕΧΣ είναι και κύριος της προς πολεοδόμησης έκτασης η διαδικασία δημοσιότητας της περιπτώσεως β' της παραγράφου 4 του άρθρου 10 παραλείπεται.”

Η παράγραφος 6. του άρθρου 8 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“6. Όρια και ρυθμίσεις προεδρικών διαταγμάτων που έχουν εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 4 παρ.1 του ν. 1577/1985, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2831/2000, περιλαμβάνονται στο περιεχόμενο του Ε.Χ.Σ και μπορεί να συμπληρώνονται ή να τροποποιούνται με τα προεδρικά διατάγματα της παραγράφου 3 του παρόντος σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4067/2012.”

Στο πρώτο εδάφιο της παρ.11. του άρθρου 8 διαγράφεται η φράση “καθώς και τα ΕΣΠΕΡΡΑ του παρόντος νόμου” και το εδάφιο αναδιατυπώνεται ως εξής :

“11.Ειδικά Χωρικά Σχέδια, κατά την έννοια του παρόντος άρθρου, αποτελούν και οι Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ) του άρθρου 29 του ν. 2545/1997, οι Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ) του άρθρου 24 του ν. 1650/1986, τα Επιχειρηματικά Πάρκα του ν. 3982/2011, τα Εμπορευματικά Κέντρα του ν. 3333/2005, τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίων Ακινήτων (ΕΣΧΑΔΑ) του άρθρου 12 του ν. 3986/2011, τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΧΑΣΕ) του άρθρου 24 του ν. 3894/2010, τα Τοπικά ρυμοτομικά σχέδια του άρθρου 26 του ν. 1337.”

Άρθρο 9

Η παράγραφος 2 του άρθρου 9 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“2.Στις περιοχές παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, οι οποίες προτείνονται προς πολεοδόμηση με βάση τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια ή τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια των άρθρων 7 και 8, εφαρμόζονται οι μέγιστοι συντελεστές δόμησης που ορίζονται από τις οικείες διατάξεις για κάθε κατηγορία οργανωμένου υποδοχέα δραστηριοτήτων. Στους πόλους υπερτοπικής σημασίας του Ν.2730/1999 (Α 130), κατ' εξαίρεση των οριζομένων στις παρ.1 και 2 του παρόντος, στις προς πολεοδόμηση

περιοχές, καθορίζεται με το Ε.Χ.Σ του άρθρου 3 ο συντελεστής δόμησης ή ο μέσος συντελεστής που έχει οριστεί από τις εκάστοτε ειδικές διατάξεις που τους διέπουν. Σε περίπτωση που δεν έχει οριστεί συντελεστής δόμησης από τις ειδικές διατάξεις, με το Ε.Χ.Σ του άρθρου 8 καθορίζεται μέσος συντελεστής δόμησης ο οποίος δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 0.8.”

Άρθρο 10

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4β του άρθρου 10 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“ Τα Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής, πριν από την έγκρισή τους, εκτίθενται με τον σχετικό τοπογραφικό χάρτη στον οικείο Δήμο επί είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες.”

Άρθρο 12

Η παράγραφος 9 του άρθρου 12 αναδιατυπώνεται ως εξής :

“9. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και μετά από εισήγηση της οικείας νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, μπορεί να ανατίθεται, κατά τις κείμενες διατάξεις περί αναθέσεων μελετών και υπηρεσιών η εκτέλεση συγκεκριμένων προπαρασκευαστικών εργασιών της κωδικοποίησης ή η σύνταξη ειδικών μελετών και ερευνών που ανάγονται στο τμήμα της νομοθεσίας που πρόκειται να κωδικοποιηθεί σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας ή σε επισημονικά ιδρύματα ή ινστιτούτα ή Ν.Π.Δ.Δ.”

Στο τέλος της παραγράφου 6 του άρθρου 12 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

“Η κωδικοποίηση ολοκληρώνεται εντός ενός έτους από την ψήφιση την συγκρότηση της προβλεπόμενης στο άρθρο αυτό Επιτροπής .”

Άρθρο 14

Στην παράγραφο 5 του άρθρου 14 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

“Με προεδρικό διάταγμα μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δύναται να τροποποιούνται οι κατηγορίες χρήσεων γης ου παρόντος νόμου και το περιεχόμενο αυτών.”

Άρθρο 15

Στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 15 αντικαθίσταται η φράση “δύναται να επιτρέπονται χρήσεις οι οποίες προβλέπονται από την κατηγορία Πολεοδομικού Κέντρου ΠΚ στο άρθρο 18 του παρόντος νόμου.” ως εξής:

“μπορούν να επιλέγονται χρήσεις και τα επιτρεπόμενα μεγέθη αυτών από την κατηγορία Πολεοδομικού Κέντρου ΠΚ στο άρθρο 18 του παρόντος νόμου.”

Στο στοιχείο 1.7 της παρ.1 του άρθρου 19 διαγράφεται η φράση “υπό την προϋπόθεση ότι όλα τα παραπάνω δεν υπερβαίνουν τα 1.500τμ ανά οικόπεδο. “ και το στοιχείο αναδιατυπώνεται ως εξής :

“1.7 Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών, υπεραγορές, πολυκαταστήματα, εμπορικά κέντρα, εμπορικές εκθέσεις.”

Άρθρο 19

Απαλείφεται από τον τίτλο η λέξη «(δεύτερη)» και ο τίτλος αναδιατυπώνεται ως εξής

« Τουρισμός- αναψυχή – παραθεριστική κατοικία (ΤΑ)»

Άρθρο 30

Αναδιατυπώνεται ο τίτλος του άρθρου 30 ως εξής :

«Οικισμοί (ΟΙ)»

Απαλείφεται από το στοιχείο 1.12 της παραγράφου 1 η φράση « μέχρι 50 κλίνες, με μέγιστη συνολική επιφάνεια δόμησης 2.000 τμ. ανά γήπεδο» και αναδιατυπώνεται το στοιχείο αυτό ως εξής

«1.12. Ξενοδοχεία και Τουριστικές εγκαταστάσεις (εκτός κατασκηνώσεων – Camping)»

Απαλείφεται από την πρώτη σειρά της παραγράφου 2 του άρθρου 30 το στοιχείο «1.12» και αναδιατυπώνεται αυτή ως εξής :

«2.Στις χρήσεις με τα στοιχεία 1.6, 1.7, 1.10, 1.11 και 1.15 δύναται να επιτρέπεται υπέρβαση της συνολικής επιτρεπόμενης επιφάνειας δόμησης, υπό την προϋπόθεση

ότι πρόκειται για χρήσεις που συνδέονται με προβολή, προώθηση και επεξεργασία προϊόντων τοπικής προέλευσης με συμβολή στην ανάπτυξη των τοπικών οικονομιών ή πρόκειται για εγκατάσταση χρήσεων που αξιοποιούν τα ιδιαίτερα πλεονεκτήματα του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος των οικισμών καθώς και με την προϋπόθεση ότι αυτές προβλέπονται από εγκεκριμένο ειδικό χωρικό σχέδιο του άρθρου 8 του παρόντος νόμου. Σε αξιόλογους, παραλιακούς, τουριστικούς και παραδοσιακούς οικισμούς επιτρέπονται οι χρήσεις 1.13, 1.14 και 1.17 εφόσον προβλέπονται από το ως άνω ειδικό χωρικό σχέδιο. Η με το στοιχείο 1.16 χρήση της Διοίκησης επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο για λειτουργίες εξυπηρέτησης του Δήμου ή του οικισμού.

Άρθρο 33

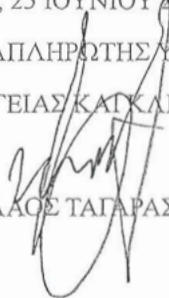
Η παράγραφος 7 του άρθρου 33 αντικαθίσταται ως εξής:

“ Από τη δημοσίευση του παρόντος στα οικόπεδα με πρόσωπο επί κύριων οδικών αξόνων, όπως αυτό περιγράφεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 32 που έχουν δημιουργηθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος, για τις περιπτώσεις που στις θέσεις αυτές έχουν καθορισθεί χρήσεις αμιγούς κατοικίας βάσει του από 23.2.87 Π. Δ/τος (Δ 166) ή του Π.Δ/τος 81/80 (Α27) ή αποκλειστικής κατοικίας βάσει Βασιλικών και Προεδρικών Διαταγμάτων, τα οποία έχουν εκδοθεί κατ'εξουσιοδότηση Ν.Δ/τος της 17.3.1923, επιτρέπονται πλέον των ισχυόντων και οι χρήσεις με στοιχεία 1.2 και 1.8 του άρθρου 32 του παρόντος. Στις περιπτώσεις των χρήσεων με στοιχείο 1.8. “γραφεία” αυτή πρέπει να είναι συμβατή με την κύρια χρήση της κατοικίας.”

Αθήνα, 25 ΙΟΥΝΙΟΥ 2014

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, αυτά για το Εθνικό Κτηματολόγιο τα ακούμε πάνω από είκοσι χρόνια. Κάθε Υπουργός που έρχεται στο Υπουργείο κάνει εξαγγελία για το Εθνικό Κτηματολόγιο. Έχει καταντήσει το γιοφύρι της Άρτας, το σκάνδαλο των σκανδάλων. Έχουν δοθεί τεράστια ποσά, τεράστιες επιδοτήσεις για να ολοκληρωθεί, να προχωρήσει αυτή η υπόθεση και δεν έχει προχωρήσει καθόλου.

Είναι εντυπωσιακό το ότι η τρόικα υποτίθεται ότι θέλει να εκσυγχρονίσει τη χώρα. Γιατί δεν βάζει κάποιο δεσμευτικό πλαίσιο για να προχωρήσει αυτή η υπόθεση; Δεν την ενδιαφέρουν τα εθνικά κτηματολόγια, άλλα την ενδιαφέρουν την τρόικα. Την ενδιαφέρουν οι λεγόμενοι «επενδυτές» και η εύκολη ανάπτυξη που διαλύει και καταστρέφει το περιβάλλον. Γι' αυτό σας υποχρέωσε η τρόικα άρον-άρον, κατακαλόκαιρο να φέρετε αυτό το νομοσχέδιο.

Αυτό το νομοσχέδιο είναι η ασυδοσία του λεγόμενου «επενδυτή». Είναι η δυνατότητα της εκάστοτε κυβέρνησης να κινηθεί με τον πιο άγριο νεοφιλελευθερισμό και να πει «δεν υπάρχουν για εμένα ούτε ρυθμίσεις ούτε πλαίσια ούτε κριτήρια, ένα είναι το συμφέρον, πώς θα προχωρήσουμε υποτιθέμενες επενδύσεις, ανεξαρτήτως των επιπτώσεων που μπορεί να έχουν στο φυσικό περιβάλλον, στο περιβάλλον των πόλεων, ανεξαρτήτως των επιπτώσεων που θα έχουν ακόμα και στην ίδια την ανάπτυξη της χώρας με τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που πρέπει αυτή να έχει, δηλαδή να μην είναι εφήμερη και της «αρπαχτής»».

Η Ελλάδα έχει διαλυμένες πόλεις. Η εικόνα που παρουσιάζουν οι πόλεις στη χώρα μας είναι τραγικήτατη. Είναι πανομοιότυπες τσιμεντοποιημένες άμορφες μάζες σχεδόν συμπακνωμένες σε όλη την επικράτεια. Αυτό είναι οι ελληνικές πόλεις. Αν πάρουμε ένα προάστιο των Αθηνών από αυτά που έχουν δομηθεί με τον πιο άτακτο τρόπο, θα δούμε ότι αντίγραφο του είναι όλες σχεδόν οι πόλεις αυτής της χώρας. Έχουμε καταστρέψει την παράδοση, την ιστορικότητα, την καλαισθησία, την ποιότητα ζωής που πρέπει να προσφέρουν οι πόλεις. Δεν υπάρχει καμμία απολύτως σύγκριση με οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα.

Έχουμε καταστρέψει ραγδαία, ιδιαίτερα τις τελευταίες δεκαετίες και το φυσικό περιβάλλον με μια άτακτη επέκταση είτε οικιστική είτε εμπορική είτε επενδυτική, η οποία δεν υπακούει σε κανένα σχέδιο, σε κανένα πρόγραμμα και σε καμμία προοπτική.

Βλέπετε πώς είναι τα νησιά μας και τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Υπάρχουν πανέμορφα νησιά αυτήν τη στιγμή, που στην ουσία είναι δομημένα παντού. Δεν ξεχωρίζει η πόλη από την ύπαιθρο, γιατί στην ουσία δεν υπάρχει ύπαιθρος.

Εδώ έπρεπε να γίνει μία παρέμβαση για να αλλάξει αυτή η φορά των πραγμάτων, να αλλάξει η απέραντη αυθαιρεσία την οποία έρχεται και νομιμοποιεί κάθε τόσο η Κυβέρνηση. Δεν πειράζει, αρκεί να προσφέρετε κάτι στο δημόσιο ταμείο και χαλάλι σας! Εις υγείαν των κορόιδων!

Αυτό γίνεται συστηματικά και το κάνετε και τα τελευταία χρόνια με εισπρακτικά μέτρα, για τους ημιυπαίθριους χώρους και άλλα. Υπάρχει η εισπρακτικότητα και βγάλατε και περίφημες καινούργιες νομολογίες για να καλύψετε αυτές τις εισπρακτικές καταστάσεις.

Έπρεπε, λοιπόν, να γίνει μία μεγάλη παρέμβαση; Βεβαίως. Χρειαζόμαστε βεβαίως έναν καινούργιο στρατηγικό χωρικό σχεδιασμό. Αυτό κάνετε με αυτό το νομοσχέδιο; Ανοίγεται έστω κάποιο δρόμο προς αυτήν την κατεύθυνση; Ασφαλώς όχι. Γι' αυτό και φέρνεται σε Θερινό Τμήμα υπερεπείγον νομοσχέδιο.

Δεν είναι μόνο οι χρονικές προδιαγραφές της τρόικας αλλά και ότι αυτό πρέπει να περάσει στη ζούλα, να μην πολυκαταλάβει κανείς τι κάνουνε εδώ πέρα και τι ψηφίζουμε. Διότι εδώ ψηφίζουμε τα μη κριτήρια, τις μη δεσμεύσεις, τα μη πλαίσια. Δεν υπάρχει τίποτα που να εμποδίζει την εκάστοτε κυβέρνηση να κάνει το στιδήποτε και στο περιβάλλον των πόλεων και στο φυσικό περιβάλλον γενικότερα. Δεν υπάρχει τίποτα, δεν υπάρχει καμμία δεσμευση.

Μιλάτε τώρα για γενικούς αφορισμούς, εθνικά χωροταξικά

πλαίσια, περιφερειακά χωροταξικά πλαίσια, τοπικά χωρικά σχέδια. Όλα αυτά βεβαίως τα αποφασίζει το Υπουργείο, σε τελευταία ανάλυση, με διαδικασίες μάλιστα συντεταγμένες. Τα καθορίζουν προεδρικά διατάγματα, γιατί θέλετε να κρύψετε το μεγάλο «ψητό», που μπορεί να τις ανατρέψει ανά πάσα στιγμή αυτές τις γενικές εκθέσεις ιδεών.

Το μεγάλο «ψητό» είναι τα ειδικά χωρικά σχέδια, που ανά πάσα στιγμή μπορεί να θεωρηθούν έκτακτες περιστάσεις, να υπάρχουν έκτακτες ανάγκες και επομένως να υπάρξουν ρυθμίσεις κατά παρέκκλιση των τοπικών χωρικών σχεδίων, βεβαίως χωρίς να υπάρχει και καμμία δεσμευση, γιατί τα άλλα πλαίσια που θέτετε είναι γενικά και αόριστα, δεν είναι δεσμευτικά και δεν καθορίζουν κάτι θετικό και για το περιβάλλον και για τις πόλεις. Αυτό είναι το νομοσχέδιο.

Το νομοσχέδιο λέει ότι, πρώτον, το συμφέρον του επενδυτή είναι το συμφέρον των πόλεων, το συμφέρον του περιβάλλοντος. Πάμε, λοιπόν, σε οποιαδήποτε διαδικασία για να το εξυπηρετήσουμε.

Το άρθρο 8, είναι μνημείο αυθαιρεσίας. Το άρθρο 8 μπορεί να αλλάξει τα τοπικά χωρικά σχέδια, να διαμορφώνει παρεκκλίσεις, προκειμένου υποτίθεται να καλυφθούν ανάγκες παραγωγικής ή επιχειρηματικής ανάπτυξης. Αυτό που κάνατε τώρα βεβαίως με ειδικές ρυθμίσεις, τώρα γενικεύεται και μπορείτε να το κάνετε παντού.

Έχετε δει πώς έχετε καταντήσει την εικόνα των αγορών στο Λεκανοπέδιο; Δεν υπάρχει πρωτοτυπία. Παντού πελώρια εμπορικά κέντρα και πολυκαταστήματα πολυεθνικών αλυσίδων οπουδήποτε, ακόμη και μέσα στη γειτονιά. Έχουν σαρώσει τα πάντα. Η αυθαιρεσία είναι γενικευμένη.

Πώς το εμποδίζετε αυτό; Δεν θα έπρεπε να υπάρχει ένα πλαίσιο το οποίο να ορίζει πού μπαίνουν οι πολυεθνικές αλυσίδες και τα πολυκαταστήματα, σε τι εμβάδο και σε τι χιλιομετρικές αποστάσεις; Δεν θα έπρεπε να υπάρχει ένα πλαίσιο που να ορίζει αν υπάρχει χωρητικότητα, αν υπάρχουν οι τοπικές αγορές και αν έχουμε να υπάρχουν οι συνοικίες; Δεν υπάρχει τίποτα από όλα αυτά. Και έρχεστε βεβαίως εδώ με διατάξεις με τις οποίες εσείς θα καθορίζετε την αμιγή κατοικία, την κατοικία επιπέδου γειτονιάς, την κατοικία ενδιάμεσου επιπέδου και το πολεοδομικό κέντρο.

Ποιος θα τα καθορίζει, λοιπόν, όλα αυτά με τα οποία θα ορίζετε τις δραστηριότητες; Εσείς θα τα καθορίζετε. Όσον αφορά τα ρυμοτομικά σχέδια θα πηγαίνετε και θα λέτε «πολεοδομικό κέντρο» και επιτρέπονται όλα αυτά. Ένα κατεβατό ολόκληρο. Υπάρχει πουθενά η γνώμη των κατοίκων; Υπάρχουν σώματα και ευρύτερα όργανα τα οποία να μπορούν να παίξουν έναν αποτρεπτικό ρόλο για τις αυθαιρεσίες; Κανένα! «Έχετε εμπιστοσύνη στην Κυβέρνηση», δηλαδή, ώστε να συνεχίσει τα καλά που έχουν κάνει οι κυβερνήσεις μέχρι τώρα και στις πόλεις και στο περιβάλλον! Αυτή είναι η λογική του νομοσχεδίου σας, η λογική της απειρίστης, απέραντης αυθαιρεσίας. Δεν υπάρχει καμμία δεσμευση, κανένας έλεγχος και τίποτα άλλο παρά το λεγόμενο «επενδυτικό συμφέρον», το συμφέρον δηλαδή της κερδοσκοπίας.

Και από εκεί και πέρα, όλα είναι διαθέσιμα, προκειμένου να υπηρετήσουμε αυτό το λεγόμενο «επενδυτικό συμφέρον». Τα πάντα πρέπει να υπακούουν σ' αυτήν και μόνο τη λογική. Όλοι οι μεγάλοι χώροι –άλλωστε το βλέπουμε, γιατί αυτή είναι η πρακτική και η πολιτική της Κυβέρνησης- διατίθενται προς εμπορευματοποίηση και τσιμεντοποίηση. Ξεκινάμε από το Ελληνικό με τους περίφημους επενδυτές και φτάνουμε μέχρι τον Πειραιά, στη λιμενοβιομηχανική ζώνη Δραπετσώνας-Κερατσινίου –τα πρώην λιπάσματα- όπου εκεί ανταγωνίζονται πελώρια συμφέροντα για να «φάνε» μία έκταση απείρου κάλλους και για να την καταστήσουν ναυτιλιακό κέντρο οι μεν και κέντρο λυμάτων και επεξεργασίας διαφόρων αποβλήτων οι δε. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να «παίζεται μπαλάκι» όλος ο Πειραιάς μεταξύ αυτών των συμφερόντων με μία Κυβέρνηση η οποία κάνει τον παρατηρητή και φέρνει εδώ γενικές συνταγές και βεβαίως κρύβει τη ρύθμιση η οποία είναι καίρια και με την οποία θα επιτρέπεται αύριο να κάνει το στιδήποτε σε οποιοδήποτε μέρος της Αττικής με τη μεγαλύτερη αυθαιρεσία και υπακούοντας σε μία και μόνο λογική, τη λογική των ασύδοτων αγορών και των αδυσώπητων, αδίστακτων

επενδύων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Με δύο λόγια, η κλίκα η οποία κυβερνάει δεκαετίες αυτήν τη χώρα και η οποία είναι διαπλεκόμενη και πολυδαίδαλη και ελέγχει τα πάντα, θα ελέγξει απολύτως τις διακυβερνήσεις οι οποίες δεν κάνουν τίποτε άλλο παρά να υπηρετούν αυτά τα συμφέροντα και θα συνεχίσει να ελέγχει και να κατευθύνει το περιβάλλον με έναν απόλυτα διαλυτικό τρόπο σε όλη τη χώρα και ιδιαίτερα σε τοποθεσίες-«φιλέτα» και σε επενδύσεις-«φιλέτα» στις οποίες προσβλέπει και από τις οποίες βεβαίως θέλει να αποκομίσει τεράστια κέρδη.

Μέσω αυτού του νομοσχεδίου –το οποίο δεν βάζει περιορισμούς και όρια και δεν έχει κανόνες- παραδίδονται ακόμα περισσότερο η χώρα, η πολιτική και βεβαίως ο χώρος, που είναι και το κεντρικό θέμα, στην ασυδοσία, στις διαπλοκές, σ' αυτήν την κυρίαρχη οικονομική μερίδα η οποία κατευθύνει τις τύχες της χώρας μας.

Αυτά θα ανατρέψει ο ΣΥΡΙΖΑ πρώτα απ' όλα αν έρθει στην κυβέρνηση. Θα ανατρέψει αυτού του είδους τις καθεστωτικές λογικές, αυτού του είδους το νέο μνημονιακό καθεστώς που πάει να εγκαθιδρυθεί στη χώρα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Λαφαζάνη.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. Σταύρος ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Προτού μπω στο κυρίως θέμα, θα ήθελα να κάνω μια αναφορά σχετικά με την τροπολογία που αφορά τη δυνατότητα αξιοποίησης της έκτασής τους για τουριστικούς και αθλητικούς σκοπούς, σε σχέση με τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Είναι πολύ θετικό το γεγονός ότι η Κυβέρνηση είναι συνεπής σε αυτό στο οποίο είχε δεσμευθεί λίγες μέρες προτού κλείσει η Βουλή για τις εκλογές, όπου είχε κατατεθεί αντίστοιχη τροπολογία στην οποία εγώ ήμουν ο πρώτος υπογράφων και ακολουθούσαν και άλλοι συνάδελφοι Βουλευτές όπως ο κ. Σταμενίτης που είναι εδώ, αλλά και άλλοι, που αφορούσε ακριβώς αυτό το θέμα, το να δοθεί δηλαδή η δυνατότητα –κάτι το οποίο έπρεπε να γίνει σε όλους τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης να μπορούν να αξιοποιούν τις εκτάσεις τους για αθλητικούς και για τουριστικούς σκοπούς, πράγμα το οποίο θα έχει αποτέλεσμα, εκτός των άλλων, και την αξιοποίηση στην περιοχή της Θέρμης για αθλητικούς σκοπούς, κάτι που είναι πολύ επίκαιρο τον τελευταίο καιρό. Μέσα από την αποδοχή αυτής της τροπολογίας –έτσι όπως ακούσαμε τον Υπουργό να λέει ότι θα το κάνει δεκτό- θα μπορέσει να γίνει η αξιοποίηση των χώρων αυτών για όλη την Ελλάδα. Και βεβαίως, θα είμαστε και πάλι εμείς –και εγώ ο πρώτος υπογράφων και άλλοι συνάδελφοι- αλλά και όσοι περισσότεροι συνάδελφοι θέλουν και είναι δυνατόν ας ενισχύσουν και να συνυπογράψουν αυτήν την τροπολογία, γιατί πραγματικά δίνει τη δυνατότητα ανάπτυξης στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης για αθλητικούς και πολιτιστικούς σκοπούς.

Σε σχέση τώρα με το νομοσχέδιο: Το ζήτημα της χωροταξικής και πολεοδομικής μεταρρύθμισης που συζητάμε σήμερα, δεν είναι ένα απομονωμένο νομοσχέδιο το οποίο έρχεται να καλύψει απλώς συγκεκριμένες «τρύπες» που αφορούν τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό της χώρας. Είναι ουσιαστικά ένα κομμάτι ενός πάζλ, ενός ψηφιδωτού, που έχει ξεκινήσει να συμπληρώνει το Υπουργείο ΠΕΚΑ, η Κυβέρνηση εδώ και δύο χρόνια προφανώς, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει προβλήματα που περιγράφηκαν με πολύ γλαφυρό τρόπο και από την πλευρά της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης και τα οποία έχουν να κάνουν και με την έλλειψη της δυνατότητας αξιοποίησης αναπτυξιακών προοπτικών, που τόση ανάγκη έχουμε, για κοινωνικούς και οικονομικούς σκοπούς στη χώρα μας αλλά κυρίως για την πραγματική προστασία του περιβάλλοντος. Γιατί, όπως πολλοί διαπιστώσαμε σε αυτήν την Αίθουσα μέσα από τη συζήτηση, είναι αλήθεια ότι

τελικά με τη διατήρηση ενός συγκεκριμένου θεσμικού πλαισίου, όλα αυτά τα τελευταία πολλά χρόνια δεν έχει επιτευχθεί ούτε ο θεμιτός στόχος της προστασίας του περιβάλλοντος, της προστασίας των φυσικών πόρων και του φυσικού πλούτου της χώρας μας, ούτε έχει επιτευχθεί και η ισόρροπη ανάπτυξη, γεγονός που αν θέλετε αποτελεί και τον ορισμό της αειφορίας. Η κοινωνική συνοχή, η προστασία του περιβάλλοντος και η οικονομική ανάπτυξη είναι τα τρία στοιχεία που αποτελούν τον ορισμό της αειφορίας στον τόπο μας.

Και βεβαίως, ναι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ουσιαστικά αδικεί τον εαυτό του –το έχουν πει και άλλοι συνάδελφοι- και μακάρι να είχαμε και είκοσι μέρες να το συζητήσουμε με ενδελέχεια, με προσοχή και για να δοθεί η δυνατότητα για ακόμα περισσότερη επεξεργασία και κυρίως για να επικοινωνηθεί περισσότερο στον κόσμο και να καταλάβει ο κόσμος ότι αυτό το νομοσχέδιο πραγματικά δίνει ανάσες όσον αφορά και τη λειτουργικότητα των περιοχών αλλά και όσον αφορά βεβαίως και τη δυνατότητα αναπτυξιακής προώθησης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων όλου του βεληνεκού –δεν είναι μονάχα οι μεγάλες επιχειρήσεις.

Όταν μιλάμε για επιχειρηματικότητα και για ενθάρρυνση της επιχειρηματικής δραστηριότητας, για ενθάρρυνση του υγιούς επιχειρείν –κάτι το οποίο, αν θέλετε, είναι βασικός πυλώνας στην πολιτική αυτής της Κυβέρνησης- δεν ξεχωρίζουμε απαραίτητα μονάχα τις μεγάλες επιχειρηματικές δραστηριότητες. Φυσικά είναι πολύ σημαντικό μεγάλες επενδύσεις να έρθουν στη χώρα μας, να υπάρχει ένα περιβάλλον που να ενθαρρύνει μεγάλες επενδύσεις, να αίρει τη γραφειοκρατία, να διευκολύνει τον οποιοδήποτε επενδυτή θέλει να βάλει ξένα ή και ελληνικά κεφάλαια για να δημιουργήσει μια μεγάλη επιχειρηματική μονάδα αλλά ας μην ξεχνάμε ότι ένα πάρα πολύ μεγάλο κομμάτι του οικονομικού ιστού της χώρας μας έχει να κάνει με τη μικρή και μεσαία επιχειρηματικότητα.

Και αυτό το κομμάτι είναι που ενθαρρύνεται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό μέσα από τις διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου που αφορά όχι μονάχα το χωροταξικό –το πρώτο κεφάλαιο- αλλά κυρίως –το δεύτερο κεφάλαιο- έχει να κάνει με τις χρήσεις γης, γιατί ακριβώς διευκολύνει τη μικρή και μεσαία επιχειρηματικότητα. Αυτό νομίζω είναι κάτι που μας αφορά όλους, αφού γνωρίζουμε πολύ καλά ότι στο κομμάτι του επιχειρηματικού δυναμικού το 95% ουσιαστικά αφορά τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Όταν μιλάμε για μικρή και μεσαία επιχειρηματικότητα στην Ελλάδα, δεν είναι τα ίδια μεγέθη για τα οποία μιλάμε στην Ευρώπη ή στον κόσμο. Η μικρή και μεσαία επιχειρηματικότητα ξέρετε πολύ καλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως αφορά επιχειρήσεις που απασχολούν από ένα, δύο, τρία έως και δέκα ή δεκαπέντε ενδοχόμενως άτομα.

Άρα, κατ' αρχάς, θέλω να πω το εξής: Πέρα από το ότι κινούμαστε στο χρονικό πλαίσιο των προσπαθειών και πως έπρεπε να λειτουργήσουμε με αυτήν τη διαδικασία στο πλαίσιο της λειτουργίας του κανονισμού, πραγματικά θα ήταν καλό να το συζητήσουμε παραπάνω, για να μπορέσουμε να δώσουμε τις θετικές πτυχές αυτού του νομοσχεδίου πιο καθαρές προς τον κόσμο.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, η ουσία είναι ότι έρχεται προς ψήφιση αυτό το νομοσχέδιο και πως ψηφίζεται αυτό το νομοσχέδιο.

Όπως είπα και στην αρχή της τοποθέτησής μου, δεν είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάτι αποσπασματικό. Μίλησε ο κ. Λαφαζάνης και νομίζω ότι έθεσε κάποιες σωστές σκέψεις για το γεγονός ότι δεν μπορεί να έρχεται σε μία κατάσταση η οποία έχει πάρα πολλές παθογένειες. Υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος. Η διαπίστωση είναι σωστή. Ακριβώς αυτήν, αν θέλετε, την ανάγκη έρχεται να καλύψει και αυτό το νομοσχέδιο, όχι όμως με αποσπασματική μορφή. Είναι κομμάτι του πάζλ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ξεκινήσει μια προσπάθεια εδώ και είκοσι μήνες στο ΥΠΕΚΑ. Ξεκίνησε με το νόμο για το Κτηματολόγιο. Έχουν γίνει πράγματα στο Κτηματολόγιο. Εκείνος ο νόμος που ψηφίστηκε από τη Βουλή πριν από ενάμιση-δύο χρόνια περίπου, είχε συγκεκριμένα θετικά στοιχεία που δίνουν μια άλλη προοπτική σε ένα πολύπαθο, πράγματι, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, έργο, όπως είναι το Κτηματολόγιο, το οποίο όμως τώρα πλέον πραγματικά έχει προοπτική, αφού με το νόμο

που ψηφίστηκε ουσιαστικά οι διαγωνιστικές διαδικασίες γίνονται περίπου στο μισό χρόνο. Ξεμπλοκάρουν οι διαδικασίες με τους δασικούς χάρτες και, βεβαίως, εξασφαλίζεται για πρώτη φορά η πλήρης καταγραφή της δημόσιας περιουσίας, ώστε να είναι δυνατή και η ανάδειξη και η αξιοποίησή της. Και, βεβαίως, υπάρχει μέσα από αυτήν τη νομοθεσία, μέσα απ' αυτόν το νόμο για το Κτηματολόγιο, δραματική μείωση του κόστους για τους πολίτες.

Άρα, είναι ένας πρώτος βασικός πυλώνας μιας χωροταξικής πολιτικής, που έχει αρχή, μέση και τέλος.

Το δεύτερο κομμάτι, που είναι επίσης ένα νομοθέτημα το οποίο συζητήσαμε σε πολύ βάθος και με μεγάλη, αν θέλετε, διαβούλευση, ήταν το κομμάτι που αφορούσε την αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης και του περιβαλλοντικού ισοζυγίου. Εκεί εισαγάγαμε και την έννοια του θεσμού της «τράπεζας γης», που ήταν η μετεξέλιξη ενός θεσμού που δεν λειτουργήσε στο παρελθόν –τουλάχιστον, όπως έπρεπε– του συντελεστή δόμησης. Θυμάστε ότι και εκεί, μέσα στη Βουλή, υπήρξε μια πολύ μεγάλη διάλεξη. Μάλιστα, υπενθυμίζω ότι υπήρχε και μία πρωτοπορία.

Το λέω αυτό, γιατί τύχαινε να είμαι εγώ Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος εκείνην την εποχή που έφερνε στη Βουλή το Υπουργείο τα νομοθέτηματα αυτά. Κάναμε μία συζήτηση *tabula rasa* για ένα θέμα στο οποίο όλοι συμφωνούσαμε, όπως είναι το ζήτημα της αυθαίρετης δόμησης που έχει έντονες κοινωνικές, πολιτικές και οικονομικές διαστάσεις. Κυρίως, όμως, κοινωνικές. Το ζήτημα της αυθαίρετης δόμησης και της αντιμετώπισής της το βάλαμε κάτω, το συζητήσαμε και ήρθαν από το μηδέν προτάσεις απ' όλες τις πτέρυγες. Αυτό ήταν πολύ τιμητικό και το είχα σημειώσει τότε. Με την ευκαιρία, σημειώνω και τώρα πως συμμετείχαν όλες οι πλευρές –και ο ΣΥΡΙΖΑ και το ΚΚΕ και όλες οι άλλες πλευρές– για να διαμορφωθεί ένα πλαίσιο και να αντιμετωπιστεί ένα τεράστιο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι τοπικές κοινωνίες σχεδόν σε όλη την Ελλάδα και μάλιστα σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό.

Εκείνο το νομοσχέδιο είχε, επίσης, πάρα πολύ θετικά χαρακτηριστικά: Έδινε τη δυνατότητα να αναδειχθεί ένα αδρανοποιημένο και χαμένο περιουσιακό δικαίωμα σε εκατοντάδες χιλιάδες συνδημότες μας, η συντριπτική πλειοψηφία των οποίων είναι χαμηλού οικονομικού και κοινωνικού status. Έδινε, ακόμη, τη δυνατότητα σε οικογένειες που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες, σε μονογονεϊκές οικογένειες κλπ., να αξιοποιήσουν περισσότερα από το χαμένο τους περιουσιακό δικαίωμα. Άρα, ήταν ένα νομοσχέδιο που λίγο-πολύ είχε έναν έντονο κοινωνικό χαρακτήρα και προσπαθούσε, εκτός των άλλων, να δώσει λύσεις σε προβλήματα και παθολογίες που ταλαιπωρούσαν και ταλαιπωρούν ακόμη σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό την ελληνική κοινωνία.

Αυτές οι δύο σημαντικές νομοθετικές παρεμβάσεις λίγο πολύ υπηρετούν-εξυπηρετούν τον ίδιο στρατηγικό στόχο: Να αποκτήσουμε σιγά-σιγά μια ολοκληρωμένη χωρική πολιτική, μια ολοκληρωμένη πολιτική γης, ακριβώς, κύριοι συνάδελφοι, για να βάσουμε κανόνες συγκεκριμένους που να αποτρέπουν τον οποιονδήποτε μεγάλο ή μικρό αυθαίρετο χώρο. Γιατί για εμάς ο αυθαίρετος δεν διακρίνεται στον πολύ μεγάλο και στον πολύ μικρό. Οι κανόνες πρέπει να ισχύουν το ίδιο για όλους.

Μπήκαν κάποιες βάσεις και σε συνδυασμό με άλλες πρωτοβουλίες –αναφέρθηκε και από συναδέλφους– όπως με το προεδρικό διάταγμα, το οποίο είπε ο κύριος Υπουργός ότι έχει ήδη προωθηθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την ηλεκτρονική ταυτότητα του κτηρίου. Είναι, επίσης, μια πολύ σημαντική πρωτοβουλία, η οποία εξυπηρετεί τη διαφάνεια, διευκολύνει τις συναλλαγές των πολιτών και την ασφάλειά τους. Και βεβαίως, μόλις τεθεί σε λειτουργία η ηλεκτρονική διασύνδεση που θα επέλθει, καταλαβαίνετε ότι θα αποτελεί το κύριο ανάχωμα για οποιαδήποτε περαιτέρω ενίσχυση της αυθαίρετης δόμησης. Ουσιαστικά σταματά η αυθαίρετη δόμηση. Άρα, καταλαβαίνετε πόσο σημαντική είναι αυτή η πρωτοβουλία.

Και, βεβαίως, υπάρχει και ο άλλος νόμος που ψηφίσαμε ακριβώς μόλις είχαμε αναλάβει, για την ενεργειακή απόδοση των κτηρίων, που επίσης εξυπηρετεί τον ίδιο σκοπό.

Άρα, βλέπετε ότι υπάρχει μια συγκεκριμένη λογική και συλλογιστική στη λειτουργία του ΥΠΕΚΑ σε σχέση με τα χωροταξικά.

Και αυτό εδώ το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που έρχεται σήμερα με τη διαδικασία που προβλέπει ο κανονισμός και με τις παρατηρήσεις τις οποίες όλοι κάνουμε, νομίζω ότι ακριβώς ενισχύει την άποψη ότι η Κυβέρνηση στο ζήτημα της χωροταξικής και πολεοδομικής πολιτικής ακολουθεί ένα συγκροτημένο πλάνο.

Δεν θέλω να πω πολλά για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί νομίζω ότι ο Υπουργός ουσιαστικά έθεσε τα πιο βασικά στοιχεία υπ' όψιν σας.

Και, βεβαίως, η ψηφιοποίηση με απώτερο στόχο το 2020 και το ζήτημα της ένωσης της χρήσης γης με τους έξι χιλιάδες κωδικούς αριθμούς δραστηριοτήτων του Υπουργείου Οικονομικών είναι ρυθμίσεις που ακριβώς συμβάλλουν στη διαφάνεια, θέτουν ξεκάθαρους κανόνες, βοηθούν την προστασία του περιβάλλοντος, ενθαρρύνουν την υγιή επιχειρηματικότητα, διευκολύνουν τελικά τον πολίτη που στο τέλος της ημέρας θα είναι πολύ πιο εύκολο γι' αυτόν ανά πάσα στιγμή και με την ολοκλήρωση κυρίως της ψηφιοποίησης να γνωρίζει ακριβώς, χωρίς κόστος και άμεσα, ποιο είναι το ζήτημα που τον απασχολεί και ποια λίστα μπορεί να φέρει σε αυτό εκεί το...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αναφέρω την ψηφιοποίηση, γιατί ήταν μία πάγια αρχή για την οποία ανέφερε η Κυβέρνηση εδώ και δύο χρόνια, από τη στιγμή δηλαδή που ανέλαβε, το εξής: Οι νέες τεχνολογίες και κυρίως η δυνατότητα της αξιοποίησης των ψηφιακών εργαλείων είναι μία σημαντική παράμετρος για τις πολιτικές που θα ακολουθήσουμε όλον αυτόν τον καιρό.

Βεβαίως, υπάρχουν και άλλα ζητήματα, όπως είναι τα δώδεκα περιφερειακά χωροταξικά, που με την ολοκλήρωσή τους δίνονται συγκεκριμένες κατευθύνσεις, αναπτυξιακές, προστασίας του περιβάλλοντος με τέτοιον τρόπο, ώστε να εξυπηρετείται πραγματικά ο κανόνας της αειφορίας.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, λοιπόν, πιστεύουμε ότι και το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου που τίθεται υπ' όψιν σας, έχει ιδιαίτερα θετική προστιθέμενη αξία, όχι μονάχα γιατί αυτό καθαυτό με τις ρυθμίσεις και τις διατάξεις διευκολύνει την προστασία του περιβάλλοντος αλλά βεβαίως και την ανάπτυξη του υγιούς επιχειρείν, αλλά γιατί έρχεται να αποτελέσει μία ψηφίδα σε αυτό το σημαντικό ψηφιδωτό της ολοκλήρωσης της χωρικής πολιτικής που απαντά στις ανάγκες όχι μονάχα του σήμερα αλλά και του άμεσου και απώτερου μέλλοντος για την Ελλάδα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για μισό λεπτό, όχι για να απαντήσω αλλά για να κάνω μια παρέμβαση στον κύριο Υπουργό για τις διορθώσεις που έχει κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Κουτσούκο, με την άδειά σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Λαφάζανη, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εδώ υποτίθεται μας φέρνετε βελτιώσεις, οι οποίες ανταποκρίνονται και στο πνεύμα μιας συζήτησης που γίνεται.

Βλέπω εδώ στην παράγραφο 5 του άρθρου 14 ότι προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Με προεδρικό διάταγμα μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, δύνανται να τροποποιούνται οι κατηγορίες χρήσεων γης του παρόντος νόμου και το περιεχόμενο αυτών.» Στην ουσία, εδώ δίνεται μία γενικευμένη εξουσιοδότηση να κάνει ο εκάστοτε Υπουργός ό,τι θέλει παραβιάζοντας πλήρως το νόμο. Δηλαδή, τι ψηφίζουμε εδώ; Την εξουσιοδότηση να κάνετε ό,τι θέλετε; Εντάξει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Αν μου επιτρέπετε, κύριε Λαφάζανη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Αν σας επιτρέπω εγώ, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ζητώ συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Το να πάμε με προεδρικό διάταγμα ήταν απαίτηση σχεδόν όλων των συναδέλφων και στην χθεσινή συζήτηση στην επιτροπή. Ίσα-ίσα που διασφαλίζει αυτή η παρέμβαση -και έγινε από όλους σχεδόν τους συναδέλφους και την αποδεχθήκαμε και μπαίνει ως τροποποίηση στο άρθρο που συζητήσατε- να υπάρχει επεξεργασία από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Με συγχωρείτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Λαφαζάνη, σας παρακαλώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δηλαδή, η αντιπαράθεση είναι μεταξύ υπουργικής απόφασης και προεδρικού διατάγματος; Εδώ ο νόμος κάνει κάποιες ρυθμίσεις ως προς τις χρήσεις γης και το περιεχόμενό τους. Και έρχεστε και λέτε ότι ο Υπουργός μπορεί ανά πάσα στιγμή να φέρει προεδρικό διάταγμα, το οποίο να αλλάζει τα πάντα σε αυτές τις χρήσεις γης και το περιεχόμενο αυτών. Σας ρωτάω. Γιατί συζητάμε τότε; Έπρεπε να φέρετε ένα άρθρο 1 και να εξουσιοδοτήσετε με προεδρικά διατάγματα να κάνουν αυτές τις αλλαγές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Απαντήστε, κύριε Υπουργέ, για να ξεκαθαριστεί.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Όχι, κύριε Λαφαζάνη. Για την ασφάλεια της ρύθμισης το κάνουμε και πάει στο Συμβούλιο Επικρατείας, που δεν περιέχεται πριν. Αυτός είναι ο λόγος και μόνο, για τη διασφάλιση ώστε να μην υπάρχει πρόβλημα αντισυνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος, κ. Γιάννης Κουτσούκος.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την πορεία της συζήτησης, φαίνεται ότι το περιεχόμενο του νομοσχεδίου αδικείται από τον τρόπο που εισήχθη, με τη διαδικασία του κατεπειγόντος. Αυτό είναι ένα πάγιο πρόβλημα της Κυβέρνησης, κάτω και από τις συνθήκες, βέβαια, στις οποίες λειτουργεί, διότι κάθε φορά δεν αναδεικνύεται ο μεταρρυθμιστικός χαρακτήρας ορισμένων παρεμβάσεων, καθώς επίσης και η λογική των αναγκών αλλαγών, οι οποίες έτσι κι αλλιώς έρχονται να αντιμετωπίσουν υπαρκτά προβλήματα και δίνεται η δυνατότητα όλα αυτά να ενταχθούν σε μία φιλολογία γύρω από τα προαπαιτούμενα και τη λήψη της δόσης κάθε φορά.

Αδικείται, λοιπόν, και η προσπάθεια και η Κυβέρνηση με τον τρόπο που σχεδιάζεται η υλοποίηση του νομοθετικού έργου, ενώ αν δει κανείς ότι αυτό το σχέδιο νόμου είχε μπει στη δημόσια διαβούλευση από το πρώτο δεκαήμερο του Μαΐου, αν θυμάμαι καλά, και κατέβηκε περί το τέλος Μαΐου, αποδεικνύεται ότι είχε γίνει σημαντική συζήτηση στην οποία έχουν πάρει μέρος φορείς και πολίτες. Από τη χθεσινή συζήτηση στην επιτροπή αλλά και σήμερα, φαίνεται ότι υπάρχει μία διάθεση συνεννόησης, διάθεση από την πλευρά της Κυβέρνησης να αποδεχθεί μία σειρά από παρατηρήσεις και των κομμάτων και των Βουλευτών.

Φαίνεται, δηλαδή, ότι υπάρχει ένα πνεύμα «να λύσουμε προβλήματα». Και όποιος δεν καταλαβαίνει, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι πρέπει να λύσουμε αυτά τα προβλήματα, πιστεύω ότι ζει σε άλλο κόσμο. Που είμαστε σήμερα; Είμαστε σε ένα πολυδαίδαλο, πολυεπίπεδο, γραφειοκρατικό, χρονοβόρο, κοστοβόρο σύστημα που διέπει τα ρυθμιστικά σχέδια, τα χωροτακτικά σχεδιασμό, τα γενικά πολεοδομικά σχέδια, τα ΣΧΟΑΠ και όλο αυτό το πακέτο το οποίο τελικά εμποδίζει τον απλό πολίτη -και δεν μιλάω για τον μεγάλο ούτε τον μικρό επιχειρηματία- να λάβει μία απόφαση και να έχει ασφάλεια δικαίου και βεβαιότητα γύρω από την επιλογή του.

Όλοι ζούμε τον παραλογισμό στις περιφέρειές μας. Είμαι κι εγώ από αγροτικό νομό καθώς και ο Υπουργός και ο κ. Ταγαράς και ξέρουμε τι γίνεται με τα χιλιάδες ειδοποιητήρια για χρήσεις γης, οι οποίες δεν εντάσσονται σε μία παραγωγική δραστηριότητα, με τα αυθαίρετα, με την αδυναμία να υλοποιηθούν επενδυτικά σχέδια. Όλο ζήσαμε αυτήν την τραγωδία με τα φωτοβολταϊκά και τα αιολικά πάρκα όπου άνθρωποι χάλασαν λεφτά, έκα-

ναν μελέτες και τελικά έχασαν τα χρήματά τους, διότι δεν υπήρχε η ασφάλεια δικαίου γύρω από μία συγκεκριμένη επιλογή.

Βεβαίως, τα προβλήματα γύρω από την αναρχία, αγαπητέ κύριε Λαφαζάνη, δεν είναι σημερινά. Σωστά τα διατυπώσατε. Αν δούμε, όμως, ιστορικά πώς εξελίχθηκε αυτός ο τόπος, αν δούμε δηλαδή την αστυφιλία μετά τον πόλεμο και κυρίως μετά τον Εμφύλιο, τα σχέδια της αντιπαροχής κ.ο.κ., μπορούμε και πρέπει να τα εξηγήσουμε. Και, βεβαίως, πρέπει να εξηγήσουμε και να δούμε την αποτελεσματικότητα της πρώτης μεγάλης πολεοδομικής παρέμβασης -την επιχείρηση πολεοδομικής ανασυγκρότησης του αείμνηστου Τρίτση, της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ- η οποία συνέβαλε σε ένα βαθμό να οριοθετηθούν πάρα πολλά πράγματα. Είμαστε, όμως, υποχρεωμένοι σήμερα να δούμε και πώς βάλτωσαν πάρα πολλά από αυτά.

Εγώ βλέπω τι γίνεται με το σχέδιο πόλης στον Πύργο ή στην Αμαλιάδα ή στις άλλες περιοχές. Βλέπω τι γίνεται με τα ΣΧΔΑΠ όπου οι δήμαρχοι προσπαθούν μέσα απ' αυτά να ξεπεράσουν τις ΖΟΕ και είναι σε μία ατελέσφορη διαδικασία μελετών οι οποίες τελικά δεν ξέρω πού θα καταλήξουν. Βλέπω μια σειρά από πράγματα που δεν μπορούμε να λύσουμε.

Έρχεται, λοιπόν, η Κυβέρνηση και φέρνει ένα σχέδιο. Το πολυεπίπεδο θεσμικό πλαίσιο που ισχύει σήμερα προσπαθεί να το ενοποιήσει σε πολύ λιγότερα επίπεδα, να το κάνει αποτελεσματικό, λιγότερο γραφειοκρατικό, λιγότερο χρονοβόρο και κοστοβόρο.

Πρέπει δε να παραδεχθούμε όλοι μας ότι υπάρχει αυτή η δαιδαλώδης νομοθεσία που ο καθένας μπορεί να την ερμηνεύει κατά το δοκούν, αλλιώς σ' ένα νομό, αλλιώς σε μία πόλη, αλλιώς σε μία άλλη περιοχή. Αυτό ευνοεί κυρίως τη διαφθορά, το χρηματισμό, το νεποτισμό των τοπικών αρχόντων, φαινόμενα τα οποία για να τα αντιμετωπίσουμε δεν χρειάζεται να μας το πει καμμία τρόικα ούτε να είναι στα προαπαιτούμενα. Έπρεπε να το είχαμε κάνει μόνοι μας εδώ και πολλά χρόνια.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι απ' αυτές τις προθέσεις κινείται η Κυβέρνηση και αυτό το σχέδιο και η αποτελεσματικότητά του θα κριθούν στο μέλλον.

Κύριε Λαφαζάνη, επειδή πιστεύω στη δημοκρατία, μπορεί αύριο να σας αξιώσει ο Μεγαλοδύναμος να είστε κυβέρνηση, να είστε και Υπουργός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ο Μεγαλοδύναμος ή ο λαός;

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Ο λαός.

Δεν ξέρω αν θα τα καταργήσετε αυτά μ' ένα νόμο αλλά αν τα καταργήσετε μ' ένα νόμο, πρέπει να αποφασίσετε σε ποιο δρόμο θα πάτε, γιατί αυτήν τη στιγμή ο δρόμος των ακραίων επιλογών, αγαπητοί συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, νομίζω ότι δείχνει ότι δεν έχετε μία πολύ συγκεκριμένη πολιτική, μία καθαρή πολιτική. Από τη μία μεριά, καταψηφίζετε τη διάταξη για να δώσουμε τη δυνατότητα στους κτηνοτρόφους να χρησιμοποιούν τα βοσκοτόπια για να μη χάσουμε τις επιδοτήσεις και από την άλλη σήμερα, βλέπω μία υπερβάλλουσα ευαισθησία γύρω από τη Φιλοθήκη. Μεταξύ βοσκοτόπων και Φιλοθέης υπάρχει και ο δρόμος των πραγματικών προβλημάτων και σ' αυτά πρέπει να τοποθετηθείτε. Καταργήστε τα όλα μ' ένα νόμο αλλά τοποθετηθείτε χωρίς ακρότητες πάνω στο μέσο δρόμο της αντιμετώπισης των προβλημάτων των Ελλήνων πολιτών. Δεν υπάρχει μόνο μια επαγγελματική κατηγορία. Είναι αγρότες είναι άνθρωποι που έχουν αγοράσει ένα οικόπεδο, είναι κάποιοι που έχουν μπλέξει τα κτήματά τους μεταξύ του νέου και του παλιού αιγιαλού και επιζητούν λύση από την πολιτεία. Σας το είπα νωρίτερα. Υπάρχουν χιλιάδες πράξεις διοικητικής αποβολής διότι κάποιος έχει ένα λιοστάσι, ένα αμπέλι μέσα σε μία περιοχή που χαρακτηρίζεται δασική. Ναι μεν εμείς υπερασπιζόμαστε μ' έναν «προστατευτισμό» που ανήκει σε άλλες εποχές αυτό που ισχύει σήμερα, χωρίς να βλέπουμε ότι αυτό που ισχύει σήμερα μας εμποδίζει να λύσουμε πραγματικά προβλήματα. Άρα κάθε φορά που νομοθετούμε, πρέπει να κρίνουμε το νομοθέτημα στη βάση αυτή. Λύνει κάποια προβλήματα; Βεβαίως. Ενέχει και κινδύνους. Εγώ δεν λέω ότι δεν είναι δυνατόν ένα ειδικό χωροταξικό ή τοπικό σχέδιο να ανατρέψει άρδην έναν εθνικό ή έναν περιφερειακό σχεδιασμό. Ποια είναι, όμως, η ασφαλιστική δικλίδα; Η ασφαλιστική δικλίδα είναι είτε νομικού χαρακτήρα -έχουμε το Συμβούλιο της Επικρατείας που είναι

πάρα πολύ αυστηρό σ' αυτό- είτε είναι η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας, εν προκειμένω η τοπική ή η περιφερειακή αυτοδιοίκηση. Αρετοί άρχοντες είναι. Λόγω του ρόλου τους, πρέπει να έχουν θέση στα πράγματα.

Θεωρώ –και πρέπει να συνεννοηθούμε πάνω σ' αυτό- ιδιαίτερα σημαντική τη δυνατότητα της ηλεκτρονικής κατοχύρωσης και καταγραφής όλων αυτών που περιέγραψε νωρίτερα ο κ. Υπουργός. Πρέπει να αναδείξω την παρατήρηση που έκανε ο εισηγητής μας κ. Ρήγας ότι αυτά πρέπει να μπουν σ' ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, διότι πολλές φορές έχουμε ψηφίσει διατάξεις που ουδέποτε υλοποιήθηκαν. Εν τέλει αυτό κρίνει την πληρότητα και την αποτελεσματικότητα ενός νομοθετήματος, όχι αν θα το ψηφίσει η Βουλή αλλά αν η διοίκηση θα το υλοποιήσει, γιατί ο πολίτης θα δει το αποτέλεσμα όταν θα μπορεί να πατήσει ένα κουμπί στον υπολογιστή του για να δει τι καθεστώς επικρατεί σε κάθε περιοχή και τι επιτρέπεται ο ίδιος να κάνει. Προσωπικά, δεν έχω κανένα πρόβλημα με το χαρακτηρισμό των δεκαοκτώ χρήσεων γης, πολύ περισσότερο από την ώρα που αυτές συνδέονται και με τους ΚΑΔ, δηλαδή με τους κωδικούς αριθμούς δραστηριότητας.

Ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι κάποιος που θέλει να ασκήσει μια δραστηριότητα, όπως είναι κατοχυρωμένη σήμερα στους ΚΑΔ και με βάση την οποία φορολογείται –έχει οικονομικές, λογιστικές, φορολογικές υποχρεώσεις- ξέρει αν στη συγκεκριμένη περιοχή μπορεί ή δεν μπορεί να την ασκήσει και τι περιοριστικοί όροι υπάρχουν. Αυτό νομίζω ότι είναι μια σημαντική καινοτομία και πρέπει να την αναδείξουμε.

Επίσης, θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικές τις βελτιώσεις που κατέθεσε ο κύριος Υπουργός. Ενδεχομένως να υπάρχουν και άλλες. Δεν τις έχω ακούσει όλες. Υπάρχουν τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από πολλούς συναδέλφους και πρέπει να τις δούμε μετά μεγάλης προσοχής.

Άκουσα τον Υπουργό που είπε ότι θα ενσωματώσει τη μια στο επόμενο νομοσχέδιο. Υπάρχουν κι άλλες, θέλω να σας θυμίσω, κύριε Υπουργέ, κατατεθειμένες και από κόμματα. Εγώ προσωπικά τις θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικές. Είδα και μια ανακοίνωση του κ. Μπουτάρη και του κ. Καμίνη, που αναφέρεται στη διαδικασία και τους όρους χωροθέτησης των αποτεφρωτηρίων. Πιστεύω ότι πρέπει να τα μελετήσει η Κυβέρνηση αυτά πάρα πολύ σοβαρά.

Εγώ, αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρώ, όπως είπα στην αρχή, ότι αν είχαμε σχεδιάσει καλύτερα αυτήν τη συζήτηση, η Κυβέρνηση και οι Έλληνες πολίτες θα είχαν κερδίσει πολύ περισσότερα, γιατί θα είχε αναδειχθεί και ο μεταρρυθμιστικός χαρακτήρας του νομοσχεδίου, θα είχε αναδειχθεί η προσπάθεια να λύσουμε προβλήματα και φυσικά δεν θα είχε δώσει λαβή η Κυβέρνηση στο να εντάσσει ο ΣΥΡΙΖΑ όλο αυτό το νομοσχέδιο στο λεγόμενο «θερινό μέτωπο», μιας και το περσινό θερμό φθινόπωρο απέτυχε. Πάμε στο θερινό μέτωπο.

Κύριοι συνάδελφοι, τις ευαισθησίες σας τις σέβομαι και τις εκτιμώ. Για όλα τα ζητήματα και ιδιαίτερα τα περιβαλλοντικά, θέλω να προσυπογράψω τη χθεσινή ανακοίνωση του ΣΥΡΙΖΑ, με την οποία καταδικάζει τα φαινόμενα βίας που άσκησαν ορισμένοι, δήθεν, φίλαθλοι στους κατοίκους της Φιλαδέλφειας και στα κινήματα που υπερασπίζονται αυτό που θεωρούν σωστό για τον τόπο τους.

Όμως, θέλω να σας θυμίσω ότι όταν άλλοι, δήθεν, φίλαθλοι του Ολυμπιακού Βόλου διέλυσαν τις συγκεντρώσεις του ΠΑΣΟΚ, ποιήσατε την νήσσαν. Αυτά για την ισότητα των όπλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κολαντζής): Τον λόγο έχει η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος των Ανεξάρτητων Ελλήνων, κ. Μακρή Ραχήλ.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στη χθεσινή συνεδρίαση της Διαικούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, Βουλευτής της νέας Πολιτικής Άνοιξης δήλωσε: «Ξέρετε ότι ορισμένοι στη Νέα Δημοκρατία έχουμε μια πολύ μεγάλη ευαισθησία όταν ακούμε για διαπλοκή. Τι να κάνουμε;».

Η αλήθεια είναι ότι κάτι πρέπει να κάνετε. Οφείλτε να δώσετε περισσότερη βάση στις ευαισθησίες σας, ειδικά όταν η Κυβέρνηση που στηρίζετε, πιστεύω, με έναν τόσο περίτριο τρόπο το Κοινοβούλιο, τη δημοκρατία και τον ίδιο τον ελληνικό λαό.

«Δεν υπάρχει σοβαρό νομοθετικό έργο», μας λέγατε στις 4 Ιουνίου και κλείσατε τη Βουλή. «Δεν υπάρχει κάτι επείγον» ισχυριζόταν ο Πρωθυπουργός, για να παραχωρεί σε κάποιο συρτάρι τη δικογραφία των υποβρυχίων που μπατάρουν από το βάρος της μίζας, της ρεμούλας, της διαπλοκής και της πολιτικής ανηθικότητας. Είναι μια δικογραφία που πρέπει να μπει στο συρτάρι για να ξεχαστεί, γιατί βασικός κατηγορούμενος είναι ο Ευάγγελος Βενιζέλος, ο πραγματικός αρχηγός αυτής της Κυβέρνησης, στην οποία η νέα Πολιτική Άνοιξη εντάσσεται ως συνιστώσα.

«Δεν υπάρχει κάτι επείγον», μας λέγατε. Τώρα βέβαια τρέχετε σαν τον τρελό κούνελο της Αλικής στη Χώρα των Θαυμάτων. Τρέχετε για να προλάβετε γιατί δεν έχετε χρόνο. Καλέσατε την Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης να συνεδριάσει μια μέρα πριν από την επίσημη έναρξη των εργασιών των Θερινών Τμημάτων, γιατί υπήρχε επείγουσα ανάγκη ολοκλήρωσης σοβαρού νομοθετικού έργου. Είναι ένα νομοσχέδιο που είχε διακοπεί στις 4 Ιουνίου.

Πώς γίνεται, βέβαια, στην αρχή του μήνα να χαρακτηρίζεται το νομοθέτημα ως μη επείγον που να χρήζει ανάγκης επίσημης έγκρισης, να δεκαπέντε μέρες μετά να κρίνεται με τον ακριβώς αντίθετο τρόπο μόνο η ευαισθησία σας το ξέρει.

Εκτός αυτού, παράλληλα, συζητείται νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο βέβαια παραχωρεί το δικαίωμα κατάρτισης προϋπολογισμού στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η εθνική, δηλαδή, κυριαρχία στο σχεδιασμό προτεραιοτήτων του κράτους χάνεται, γιατί ρητά ορίζεται ως πρώτη και ως κύρια προτεραιότητα η αποπληρωμή του χρέους. Δεν είναι η παιδεία, δεν είναι η υγεία, δεν είναι η κοινωνική πρόνοια ούτε καν η ανάπτυξη, δεν είναι η εργασία, είναι το χρέος -ναι, το χρέος- το οποίο δεν είναι βιώσιμο και δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί, το χρέος το οποίο μας επιβάλλει η «τρόικα των λαθών».

Η κ. Λαγκάρντ, μας είπε προχθές ότι το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο έκανε λάθη αλλά δεν θα πέσει και στα γόνατα. Οι υπάλληλοι της επιτροπής μας είπαν ότι έκαναν λάθος αλλά έτσι έσωσαν τις τράπεζές τους. Όλοι έκαναν λάθη, όμως ο ελληνικός λαός τα πλήρωσε και τα πληρώνει. Σε αυτούς, λοιπόν, που έκαναν αυτά τα λάθη, θα δώσετε την αρμοδιότητα σύνταξης των προϋπολογισμών του κράτους, στις εταιρείες τους θα δώσετε επιδοτήσεις 80 εκατομμυρίων ευρώ, για να φτιάξουν έξι θέσεις εργασίας. Έρχεται η ανάπτυξη, προσέξτε, λοιπόν, να είμαστε όλοι μαζί για να μην την προσπεράσουμε.

Τις επιχορηγήσεις τις δίνετε με νομοσχέδιο που συζητείται με τη διαδικασία και αυτό του επείγοντος. Γιατί; Για να προλάβετε, λέτε, τις προθεσμίες. Τι κάνατε, λοιπόν, δεκαπέντε μέρες με κλειστή Βουλή; Καλύπτατε τον κ. Βενιζέλο; Ισιώνετε τα υποβρύχια, τα οποία για να τα ολοκληρώσετε βέβαια φέρατε και τροπολογία επείγουσα σε άσχετο νομοσχέδιο για να παραχωρήσετε ακόμη περισσότερα χρήματα σε αυτούς τους απατεώνες που έκλεψαν και λήστεψαν τον ελληνικό λαό;

Εν τώ μεταξύ η συζήτηση για το νομοσχέδιο: «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας - Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και άλλες διατάξεις» εξαφανίστηκε. Την αναβάλατε λόγω καλού προγραμματισμού. Φέρατε, βέβαια, την με αριθμό 1503/189 τροπολογία για την τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 12 του ν.4250/2014, με τις οποίες καταργούνται ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Αθήνας και ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Θεσσαλονίκης. Την μεταφέρατε από νομοσχέδιο σε νομοσχέδιο βέβαια. Την είχατε φέρε χθές σε νομοθέτημα του Υπουργείου Υγείας. Αναβάλατε και αυτό το νομοσχέδιο, την μαζέψατε και την φέρατε σε αυτό το νομοσχέδιο. Γιατί;

Οι όποιες διατάξεις για τους Οργανισμούς Ρυθμιστικού Σχεδίου δεν θα έπρεπε να συζητηθούν στο νομοσχέδιο που ήδη πρέπει να ολοκληρωθεί στην επιτροπή; Γιατί πάλι έρχονται σε άσχετο νομοσχέδιο; Γιατί σας πιέζουν οι ημερομηνίες; Σας πιέζουν οι ημερομηνίες τελικά; Σας πιέζει η τρόικα; Ποιος είναι αυτός που σας πιέζει;

Σας θυμίζουμε ότι με αυτό το άρθρο 12 του ν.4250/2014, είχατε καταργήσει αυτούς τους φορείς και έρχεστε τώρα με αυτήν την τροπολογία και τι μας λέτε; Μας λέτε ότι για την προώθηση των στρατηγικών στόχων και την εφαρμογή των νέων ρυθμιστι-

κών σχεδίων για την Αθήνα, Αττική και Θεσσαλονίκη καταρτίζεται αντίστοιχα και σύμφωνα με τα άρθρα 35 και 71 του σχεδίου νόμου με τίτλο «Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής, Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης και άλλες διατάξεις», ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης στο οποίο ειδικεύονται οι αναγκαίες ενέργειες όλων των αρμόδιων φορέων για την επίτευξη των στόχων τους και ορίζονται τομείς προτεραιότητας.

Ανακύπτει, λοιπόν, η ανάγκη τρίμηνης παράτασης της λειτουργίας τους, δια των υπηρεσιών τους, που έχουν πολυετή εμπειρία και γνώση στο χώρο αρμοδιότητάς τους, να συντάξουν τα παραπάνω σχέδια δράσης και να μεριμνήσουν για την έκδοση όποιων άλλων διοικητικών πράξεων απαιτούνται για την έναρξη εκτέλεσης των ρυθμίσεων που περιλαμβάνουν.

Ως εκ τούτου, λέτε παρακάτω, η προτεινόμενη τρίμηνη παράταση κρίνεται αναγκαία προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή μεταφορά αρμοδιοτήτων από τους Οργανισμούς Ρυθμιστικών Σχεδίων Αθήνας και Θεσσαλονίκης στην αρμόδια διεύθυνση και στα αντίστοιχα τμήματα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Όταν ήρθατε και καταργήσατε αυτούς τους φορείς δεν γνωρίζατε ότι θα φέρετε το ρυθμιστικό νομοσχέδιο; Γιατί, λοιπόν, τους καταργήσατε και έρχεστε τώρα για να παίρνετε παρατάσεις;

Εν μέσω όλων αυτών, λοιπόν, εξαφανίζεται και ένα άλλο νομοσχέδιο, το νομοσχέδιο για το ξεπούλημα της ΔΕΗ, όπως έχουν εξαφανιστεί, βέβαια, και όλοι οι Βουλευτές της δυτικής Μακεδονίας. Γιατί; Γιατί στη δυτική Μακεδονία πληρώνουν με την υγεία και τη ζωή τους οι πολίτες την ενέργεια που παράγει η ΔΕΗ.

Εσείς θα ξεπουλήσετε τι ακριβώς; Τους πόρους των νεοπλασιών που δημιουργεί η τέφρα; Την οδύν από τον χαμό των ανθρώπων στα ουρχεία και τους ατμοηλεκτρικούς σταθμούς; Τη δυνατότητα άρδευσης των γεωργικών εκτάσεων από τα υδροηλεκτρικά εργοστάσια; Αυτά θέλετε να ξεπουλήσετε; Γι' αυτό, λοιπόν, κρύβονται οι αντάρτες του γάλακτος; Για να γυρίσουν, λοιπόν, και να πουν στους πολίτες της δυτικής Μακεδονίας ότι αυτοί δεν ήταν που είχαν ψηφίσει τις διατάξεις, αλλά να κρύφουν ότι στηρίζουν τη συγκυβέρνηση που τις ψήφισε. Αυτές, λοιπόν, είναι οι ευαισθησίες που σας διακατέχουν.

Σαν να μην έφταναν όλα αυτά, καταθέτετε νομοσχέδιο τριακοσίων είκοσι σελίδων για το χωροταξικό σχεδιασμό με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Και ρωτάμε: Ποιου κατεπείγοντος; Το πρόβλημα υφίσταται εδώ και δεκαετίες στη χώρα μας και ακόμη και το καλύτερο νομοσχέδιο να ψηφίζαμε θα χρειαζόταν δεκαετίες για να εφαρμοστεί. Γιατί, λοιπόν, το καταθέτετε με τη διαδικασία του κατεπείγοντος; Γιατί να μην δώσετε το χρόνο στους Βουλευτές να το επεξεργαστούν; Γιατί το θέλει η τρόικα. Ε, και; Αφού, δεν έχουμε βγει στις αγορές; Έχουμε πλεόνασμα είπατε. Δεν υπάρχουν δόσεις μνημονίου. Το μνημόνιο, είχατε πει μέσω του Πρωθυπουργού σας, μας τελείωσε. Επιτέλους, γιατί μας απειλεί η τρόικα και επιτάσσει πως θα νομοθετούμε μέχρι και το πολεοδομικό και χωροταξικό της χώρας; Ή μήπως δεν έχουν τελειώσει τα μνημόνια και όλα τα υπόλοιπα που λέγατε προεκλογικά ήταν απλά ψέματα;

Είναι αλήθεια ότι ο κύριος Υφυπουργός είναι σοβαρός άνθρωπος και προσπαθεί ειλικρινά να συμβιβάσει τα ασυμβίβαστα. Γι' αυτό, λοιπόν, χώρισε το νομοσχέδιο, που με σοβαρότητα και υπευθυνότητα είχε συντάξει, αφαιρώντας τα δύο τελευταία κεφάλαια. Αναγνωρίζουμε, βέβαια, τη δύσκολη θέση που βρέθηκε ο Υφυπουργός και τον τιμά αυτή του η ενέργεια, που αποσκοπεί στην παροχή δυνατότητας επεξεργασίας ενός μικρότερου νομοσχεδίου.

Δυστυχώς, όμως, το πρόβλημα δεν είναι ποσοτικό, αλλά ποιοτικό για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Παρά, λοιπόν, την ευγενή προσπάθεια του κ. Ταγαρά, το ζήτημα της χωροταξίας είναι πολύ σοβαρό για να συζητηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελούν η παράγραφος 3α του άρθρου 7 και η παράγραφος 11 του άρθρου 8, στις οποίες γίνεται αναφορά σε ειδικά σχέδια περιβαλλοντικής αναβάθμισης και ανάπτυξης. Αυτά υπήρχαν στο Κεφάλαιο Γ' και τώρα δεν υπάρχουν.

Δεν είναι δυνατόν, λοιπόν, να βάσετε τρικλοποδιές στον ίδιο

σας τον Υπουργό. Και ύστερα ακούμε ότι έχετε και ευαισθησίες για διαφθορά. Σοβαρευτείτε, λοιπόν. Ευαισθησία στη λογική έχετε και αναισθησία στην καλή νομοθέτηση, ροπή προς την «Μπανανία», που απαιτείται για να μπορέσουν να εγκαταστήσουν το προτεκτοράτο τους, το οποίο ονειρεύονται, οι συνεργάτες Γερμανοί.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**)

Μάθετε, λοιπόν, ότι εμείς έχουμε ευαισθησία στην εθνική μειοδοσία και υπάρχουν ακόμη Βουλευτές με φιλότιμο και συνείδηση, που δεν φυλλορροούν τρομαγμένοι, ρίχνοντας τις ασπίδες μπροστά στις απειλές και τις υποσχέσεις. Μάθετε ότι εμείς αποκαλύπτουμε τα σχέδιά σας, ακόμη και όταν μας αποκλείετε από τα κανάλια της διαπλοκής, ακόμη και όταν λασπολογείτε, ακόμη και όταν παραπληροφορείτε, ακόμα και όταν απειλείτε, ακόμη και όταν τάζετε.

Εν τέλει, το νομοσχέδιο δεν αποτελεί προϊόν ειδικής μελέτης, αφού ήρθε με αυτόν τον απαράδεκτο νομοθετικό τρόπο στο Τμήμα και εμπεριέχει, κατά την άποψή μας, διατάξεις προδήλως αντισυνταγματικές.

Εισάγει εντονότερη σύγχυση στη σχέση των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με το χωρικό σχεδιασμό υποβαθμίζοντας την αξία και τη σημασία των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ακολουθεί τις επιταγές του μεσοπρόθεσμου σε αντίθεση με το Σύνταγμα με το οποίο οι σχετικές τεχνικές, επιλογές και σταθμίσεις πρέπει να γίνονται κατά τους κανόνες της επιστήμης σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2 του Συντάγματος αναιρώντας τουλάχιστον τις βασικές έννοιες του Εθνικού Χωροταξικού και Πολεοδομικού Σχεδιασμού.

Για όλους αυτούς τους λόγους δεν μπορούμε να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοθέτημα. Θα μπορούσε, βέβαια –και είναι κρίμα– να αποτελέσει όπως είπαμε βάση συζήτησης για ένα τόσο σοβαρό θέμα που απασχολεί την ελληνική κοινωνία εδώ και δεκαετίες, εάν δεν το είχατε βέβαια κουτσουρέψει, εάν δεν το είχατε γελοιοποιήσει για επικοινωνιακούς λόγους και τροϊκανές πιέσεις.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των ΑΝΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής κ. Κασιδιάρης.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Θα καταψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο για πολλούς και ιδιαιτέρως σοβαρούς λόγους. Διότι είμαστε αντίθετοι με το περιεχόμενό του και τα μέτρα που προβλέπει να ληφθούν. Διότι ασφαλώς κάποια άρθρα είναι προδήλως αντισυνταγματικά και άλλα μέτρα τα οποία λαμβάνονται, πρωτίστως ζημιώνουν το φυσικό περιβάλλον της Ελλάδος. Κυρίως, όμως, διότι και το παρόν νομοσχέδιο έρχεται εδώ στη Βουλή με τη μορφή του κατεπείγοντος. Καταλύει στην ουσία τη λειτουργία του κοινοβουλευτικού μας συστήματος. Καταλύει στην ουσία τη λειτουργία της Βουλής λόγω τροϊκανών επιταγών, λόγω εντολών που έχουν ληφθεί από ξένα μέτρα εξουσίας, από το Δ' οικονομικό Ράιχ της γερμανικής ολιγαρχίας.

Βέβαια, η λειτουργία της Βουλής –εδώ πρέπει να ανοίξω και μια παρένθεση– δεν καταλύεται μόνο με τα κατεπείγοντα μέτρα τα οποία λαμβάνονται χωρίς καν οι Βουλευτές, ακόμα και οι Υπουργοί να διαβάσουν τα νομοσχέδια τα οποία καλούνται να ψηφίσουν. Το μόνο που γίνεται είναι ότι έρχεται σε μια ξένη γλώσσα η κάθε νομολογία και μεταφράζεται στα ελληνικά και μετά έρχεται εδώ στη Βουλή και ψηφίζουν αγεληδόν οι Βουλευτές της παρούσας συγκυβέρνησης.

Δεν είναι, όμως, μόνο αυτό το ζήτημα. Το ζήτημα είναι ότι αυτή η Βουλή –το έχω τονίσει επανειλημμένως– λειτουργεί παράνομα. Επτά Βουλευτές βρίσκονται στη φυλακή χωρίς δίκη και χωρίς κανένα στοιχείο να τους επιβαρύνει. Ενώ, χωρίς κανένα ποινικό στοιχείο ασφαλώς. Τυχαία δεν είναι αυτά που βλέπουμε στα κανάλια, οι γελοιοότητες. Κανένα επιβαρυντικό στοιχείο δεν υπάρχει για τον Γενικό Γραμματέα του Λαϊκού Συνδέσμου- Χρυσή Αυγή και τους Βουλευτές, οι οποίοι αυτήν τη στιγμή παράνομα κρατούνται στις φυλακές.

Αυτήν τη στιγμή που μιλά λείπουν δυο ακόμη Βουλευτές από τα έδρανα του κόμματός μου γιατί ανακρίνονται, η κ. Ζαρούλια και ο κ. Μπαρμπαραούσης. Ανακρίνονται, διότι σε ένα πόρισμα και σε μια δικογραφία χιλιάδων σελίδων έχουν περιληφθεί κάποιες ομιλίες τους. Έκαναν κάποιες ομιλίες εδώ στη Βουλή και γι' αυτό το λόγο ανακρίνονται ως ύποπτοι για το αδίκημα της σύστασης εγκληματικής οργάνωσης.

Θα πει κανείς: Δεν υπάρχει εγκληματική οργάνωση; Ασφαλώς και υπάρχει εγκληματική οργάνωση και ασφαλώς υπάρχουν πολύ συγκεκριμένα αδικήματα. Υπάρχει το σκάνδαλο των υποβρυχίων τα οποία πληρώνει ακόμα ο ελληνικός λαός και τα οποία γέρνουν. Γι' αυτό το σκάνδαλο έχει βαρύτερες και σοβαρότερες ποινικές ευθύνες ο Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ και Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης Βενιζέλος. Αυτό τόλμησαν να το γράψουν στην αναφορά τους οι εισαγγελείς διαφθοράς και τους κάλεσαν για πειθαρχικό, επειδή έβγαλε μια ανακοίνωση το ΠΑΣΟΚ και όταν το ΠΑΣΟΚ βγάζει μια ανακοίνωση, αυτομάτως η Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου καλεί τους εισαγγελείς διαφθοράς να δώσουν εξηγήσεις. Σε αυτό το σημείο έχετε φτάσει την ελληνική δικαιοσύνη δυστυχώς. Αυτή είναι η κατάσταση μιας ολόκληρης χώρας, να ρυθμίζει τη λειτουργία της δικαιοσύνης το ΠΑΣΟΚ με ανακοινώσεις του!

Δεν είναι μόνο το σκάνδαλο των υποβρυχίων που γέρνουν, όμως, και τα οποία πληρώνουν ακόμα οι Έλληνες πολίτες. Είναι και άλλα σκάνδαλα. Είναι το μνημόνιο, είναι τα ψευδή, τα χαλκευμένα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, όπου έχουν γίνει άπειρες παρατυπίες, παρανομίες, κακουργήματα τα οποία δυστυχώς συγκαλύπτονται και για τα οποία δεν πρόκειται να λογοδοτήσουν οι ένοχοι, όπως δεν λογοδοτούν για τη λίστα Λαγκάρντ και ο Παπακωνσταντίνου είναι ελεύθερος και δεν είναι καν ύποπτος φυγής. Ύποπτος φυγής είναι ο κ. Αρβανίτης της Χρυσής Αυγής. Στα εβδομήντα του χρόνια εθεωρήθη ύποπτος φυγής. Και κάτι ακόμα χειρότερο, του στερείται ο πολιτικός λόγος. Αυτό είναι πρωτάκουστο!

Ακούτε και εσείς, κύριε Αντιπρόεδρε της Βουλής, γιατί ως ποινολόγος γνωρίζετε ότι ο Ποινικός Κώδικας στην Ελλάδα δεν προβλέπει να στερείται ο λόγος ως περιοριστικός όρος για κανέναν Έλληνα πολίτη, πόσω μάλλον για έναν Βουλευτή ο οποίος έχει ιερή υποχρέωση ως εκπρόσωπος του ελληνικού έθνους να ομιλεί και να κατακρίνει τα κακώς κείμενα και να αποκαλύπτει τα σκάνδαλα.

Και όμως, βρέθηκαν ανακρίτριες και εισαγγελέας οι οποίοι είπαν σε έναν Βουλευτή ότι: σας επιβάλλουμε τον περιοριστικό όρο να μην μιλάτε. Αυτό είναι τρομερό. Εάν το λέγαμε αυτό πριν κάποιο διάστημα, κάποιος θα το θεωρούσαν ανέκδοτο. Και όμως το βιώνουμε σήμερα. Βιώνουμε μια χούντα στην κυριολεξία η οποία στερεί το δικαίωμα του ελεύθερου λόγου, όχι μόνο από πολίτες αλλά και από εκλεγμένους εκπροσώπους του Έθνους.

Και εδώ έχει ευθύνες και η Αριστερά, βεβαίως, διότι βγήκε τις προάλλες ο κ. Κουράκης και είπε ότι θα υπερασπιστεί τη Χρυσή Αυγή, για να δικαιολογηθεί, επειδή υπερασπίστηκε τρομοκράτες. Δεν βλέπω, όμως, κανέναν εδώ μέσα να ομιλεί για αυτήν την αθλιότητα της άδικης φυλάκισης χωρίς κανένα επιβαρυντικό στοιχείο και χωρίς δίκη αρχηγού πολιτικού κόμματος, Βουλευτών, τον κατ' οίκον περιορισμό άλλου Βουλευτή. Ο κ. Κουκούτσης, που μίλησε σήμερα, ορθώς είπε ότι επιτέλους έχει αστυνομική συνοδεία. Δεν είχαμε ως τώρα αστυνομική συνοδεία καίτοι είμαστε στόχος τρομοκρατών.

Και σήμερα ένας Βουλευτής μας που ήρθε εδώ να μιλήσει, είχε την Ασφάλεια των νοτίων προαστίων πίσω και την Κρατική Ασφάλεια μπροστά να τον πηγαίνουν τον άνθρωπο και να μην μπορεί να ανοίξει την πόρτα της οικίας του, διότι είναι –λέει– σε κατ' οίκον περιορισμό. Γιατί; Γιατί, είχε κάνει κάποιες ομιλίες.

Και ο κ. Αρβανίτης δεν μπορεί να μιλήσει δημόσια πλέον –πρέπει να φοράει ένα τσιρότο μονίμως όταν κυκλοφορεί σε πλατείες ή σε καφενεία– διότι έχει, λέει, εμπρηστικό λόγο. Ασφαλώς και είναι εμπρηστικός ο πολιτικός λόγος της Χρυσής Αυγής. Είναι εμπρηστικός έναντι στα σκάνδαλα, έναντι στα κακώς κείμενα, έναντι στις απατεωνιές, έναντι στη διαφθορά που έχει κατακλύσει την Ελλάδα.

Έχουμε μια απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας να πά-

ρουν πίσω χρήματα οι δικαστικοί αναδρομικά και να μην μειωθούν οι μισθοί των δικαστικών. Να γίνει το ίδιο για όλους τους πολίτες όμως. Διότι, κάποιος θα πουν ορθώς ότι με αυτόν τον τρόπο προσπαθεί η Κυβέρνηση Βενιζέλου-Σαμαρά να ποδηγετήσει την ελληνική δικαιοσύνη. Διότι είναι απαράδεκτο να μιλάμε μόνο για τους μισθούς των δικαστικών την ίδια ώρα που έχουμε εκατομμύρια συμπολίτες μας οι οποίοι πνίγονται από την ανεργία, πνίγονται από την ανέχεια και για τους οποίους δεν λαμβάνεται κανένα απολύτως μέτρο.

Καλό είναι το τηλεοπτικό σόου που κάνει κάθε Σαββατοκύριακο ο Σαμαράς! Έκανε τώρα με τους Κινέζους ασφαλώς κάποιες τηλεοπτικές εμφανίσεις με διάφορους παρατρεχάμενους, με τον Πρωθυπουργό της Κίνας, γελάκια, χαρές. Η ουσία ποια είναι; Ούτε ένας Έλληνας δεν θα βρει δουλειά από όλη αυτήν την ιστορία. Βέβαια, κάποιος εφοπλιστής θα ναυπηγήσουν τα πλοία τους στην Κίνα. Δεν θα δουλέψουν οι ναυπηγοεπισκευαστικές ζώνες σε Πέραμα και Νεώριο Σύρου. Θα δουλέψουν οι Κινέζοι. Αυτό είναι ευχάριστο για πολλούς εφοπλιστές που θα κερδίσουν λεφτά. Για τον Έλληνα πολίτη, όμως, δεν γίνεται απολύτως τίποτα.

Επιμένω, λοιπόν: Θέλετε να επιστρέψετε χρήματα στους δικαστικούς; Και στους ενστόλους! Όχι όμως, για να αποτελούν πραιτοριανούς για να επιβάλλονται τα παράνομα μνημονιακά μέτρα, αλλά για να είναι στο πλευρό του Έλληνα πολίτη.

Και από εκεί και πέρα αυτό το οποίο πρέπει να κοιτάξει ένα εθνικό κράτος στην Ελλάδα είναι οι άνεργοι. Είναι οι νέοι της δικής μου ηλικίας που ξενιτεύονται. Γιατί το μεγαλύτερο ψέμα που λέγεται σήμερα, είναι ότι οι Έλληνες νέοι δεν έχουν όρεξη για δουλειά. Όσοι ζουν την ελληνική κοινωνία, όσοι κυκλοφορούν στον δρόμο, βλέπουν ότι το ακριβώς αντίθετο ισχύει. Οι νέοι Έλληνες έχουν όρεξη για δουλειά, είναι πολύ χρήσιμοι, πολύ παραγωγικοί εάν υπάρξει το αντίστοιχο περιβάλλον. Και αυτό αποδεικνύεται διότι διαπρέπουν όσοι Έλληνες επιστήμονες νέοι στη δική μου ηλικία φεύγουν στο εξωτερικό. Και αυτό είναι το μήνυμα το οποίο λαμβάνω καθημερινά. Μεταφέρετε –αυτό λένε στους Βουλευτές της Χρυσής Αυγής οι συμπολίτες μας– την οργή μας και τη φωνή μας μέσα στη Βουλή.

Να επιστρέψω, όμως, στα της δικαιοσύνης. Είναι μέσα στη φυλακή και ο Αρχηγός της Χρυσής Αυγής. Δύο Βουλευτές μας τώρα ανακρίνονται αυτήν τη στιγμή, επειδή, λέει, έχουν κάνει εμπρηστικούς λόγους. Είναι, όμως, όλοι οι άλλοι έξω. Ο Πάλλης είναι έξω. Αυτός που διαφήμιζε ο Σαμαράς –τα δήθεν οπλοστάσια της Χρυσής Αυγής, τα οποία δεν υπήρξαν ποτέ– είναι έξω, είναι ελεύθερος. Ο Ρέσσης είναι ελεύθερος. Ο Λαυρεντιάδης είναι ελεύθερος. Ο Κοντομηνάς είναι ελεύθερος.

Όλοι αυτοί που με τεράστια θαλασσοδάνεια έχουν υποθηκεύσει το μέλλον της Ελλάδας –γιατί ο Κοντομηνάς είναι δέκατος, νομίζω, στη σειρά με τα θαλασσοδάνεια, γιατί υπάρχουν κι άλλα ονόματα, όπως το όνομα του Μπόμπολα, που για να λειτουργεί το «MEGA» δανείζεται εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ, αφού είναι μια επιχείρηση η οποία έχει φαλιρίσει εδώ και μία δεκαετία και πλέον και όμως λειτουργεί σε βάρος των Ελλήνων πολιτών για να κάνει μνημονιακή προπαγάνδα– είναι ελεύθεροι.

Όπως ελεύθεροι είναι και όλοι οι πολιτικοί παράγοντες που εμπλέκονται σε σκάνδαλα, όπως είναι ελεύθερος ο Παπακωνσταντίνου. Και για τη λίστα Λαγκάρντ και για τα υποβρύχια παρεγράφη. Έκλεισε ο Σαμαράς τη Βουλή, τελείωσε το θέμα. Ξαν να μην το είδαμε ποτέ. Και βγαίνει ένας ανεκδιήγητος Υπουργός Δικαιοσύνης εδώ μέσα, σε αυτήν την Αίθουσα και λέει, «εντάξει, είχα πολλούς φακέλους και δεν είδα περί τίνος επρόκειτο.»

Μιλάμε για αθλιότητα σε όλο της το μεγαλείο. Υπουργός Δικαιοσύνης είχε πολλούς φακέλους και δεν είδε ότι το σκάνδαλο που είχε έρθει και έκαιγε εκείνη την ώρα στο γραφείο του ήταν το σκάνδαλο που αφορούσε τον Αντιπρόεδρο –ή και Πρόεδρο ενδεχομένως, γιατί όχι, αφού πολλές φορές εμφανίζεται και ως Πρόεδρος– της μνημονιακής Κυβέρνησης. Και το έθαψε δύομισι μήνες στο γραφείο του και το έφερε εδώ μέσα την ημέρα που ο Σαμαράς έκλεισε τη Βουλή.

Και μέσω του τραγικού, αντεθνικού και άθλιου νόμου περί ευθύνης Υπουργών, που ο ίδιος ο Βενιζέλος έχει συντάξει, παραγράφεται, τελείωσε, διαγράφεται το σκάνδαλο των υποβρυχίων.

Συνέταξε ένα νόμο για να απαλλάξει τον εαυτό του μετά από μερικά χρόνια από τα κακουργήματα τα οποία διέπραττε τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Πολύ εύκολη λύση αυτό για όποιον κάνει εγκλήματα σε βάρος του έθνους, σε βάρος του ελληνικού λαού.

Είναι ένας Τσοχατζόπουλος βεβαίως στη φυλακή και πληρώνει για όλους. Και όλοι οι άλλοι που είναι εκατοντάδες οι οποίοι έχουν κλέψει ακόμα και περισσότερα εκατομμύρια είναι ελεύθεροι.

Επομένως το ότι το συγκεκριμένο σημερινό νομοσχέδιο που έρχεται στη Βουλή έρχεται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος είναι το έλασσον τελικά. Το μείζον είναι ότι η λειτουργία της Βουλής έχει καταλυθεί στην κυριολεξία, ότι το πολίτευμα έχει πάψει να είναι δημοκρατικό, διότι η λαϊκή κυριαρχία έχει καταλυθεί. Διότι Βουλευτές οι οποίοι εκλέγονται από τον ελληνικό λαό για να εκπροσωπούν τα συμφέροντά του μέσα σε αυτήν την Αίθουσα αυτομάτως μετά τις εκλογές φυλακίζονται. Πηγαίνουν στη φυλακή και δεν μπορούν ούτε να μιλάνε ούτε να ψηφίζουν. Αυτό είναι μια αθλιότητα την οποία και καταγγέλλω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Ψύρρας.

ΘΩΜΑΣ ΨΥΡΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με ένα σχόλιο πάνω σε μια απόφαση δικαστηρίου. Μετά την απόφαση του Μισθοδικείου για τους μισθούς των δικαστικών και την ακύρωση από το ΣτΕ των περικοπών στους ένστολους, τώρα έρχεται το Ελεγκτικό Συνέδριο να κρίνει αντισυνταγματικό το «ψαλίδι» στους συνταξιούχους δικαστικούς.

Υπάρχει το εξής ζήτημα: Τα δικαστήρια ξαναγράφουν τον προϋπολογισμό. Ασφαλώς και η δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη. Οι δικαστές κρίνουν και εκδίδουν αποφάσεις με βάση το ελληνικό Σύνταγμα και τους ευρωπαϊκούς νόμους. Αυτό δεν το αμφισβητεί κανείς.

Το ζήτημα είναι άλλο. Όταν και η τελευταία πεντάρα περνά από έλεγχο των δανειστών, δημιουργείται στην πραγματικότητα ένα τεράστιο πρόβλημα: Οι δανειστές για κάθε δικαστική απόφαση που επιβαρύνει τον, ούτως ή άλλως, οριακό προϋπολογισμό, ζητούν η Κυβέρνηση να βρίσκει αντίστοιχο ποσό.

Το ερώτημα είναι από πού; Από νέες μειώσεις μισθών και συντάξεων που έπειτα από ένα-δύο χρόνια θα ξανά ακυρωθούν; Από νέους φόρους που δεν αντέχει άλλο ο ελληνικός λαός ή από ένα νέο εξωτερικό δανεισμό και επομένως από ένα μνημόνιο;

Πρόκειται για έναν γόρδιο δεσμό στον οποίο η Κυβέρνηση πρέπει να απαντήσει. Όμως, το μεγάλο ζήτημα είναι το κοινωνικό ζήτημα. Διότι υπάρχει μια αιμορραγία άλλων χαμηλότερων στρωμάτων, τα οποία πιέζονται με τέτοιου είδους αποφάσεις. Πρέπει να λέμε τα πράγματα με το όνομα τους.

Έρχομαι στο ζήτημα του τρόπου της νομοθέτησης, που τελικά αποδείχθηκε ότι ήταν ένα από τα κύρια στοιχεία κριτικής πάνω στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Eurogroup της Αθήνας την 1^η Απριλίου αποφάσισε μια δόση 8,3 δισεκατομμυρίων τα οποία θα έπρεπε να δοθούν κατά τμήματα. Άμεσα τότε έδωσαν το ποσό των 6,3 δισεκατομμυρίων. Άφησαν δύο δόσεις του ενός δισεκατομμυρίου ευρώ η κάθε μία, οι οποίες θα εκταμιεύονταν Ιούλιο και Ιούλιο. Παρακράτησαν, δηλαδή, δύο δισεκατομμύρια ευρώ, περιμένοντας να τελειώσουν οι ευρωεκλογές και όλα τα υπόλοιπα, για να τα δώσουν εφόσον θα τηρούνταν τα δώδεκα προαπαιτούμενα.

Πώς αντέδρασε η Κυβέρνηση πάνω σε αυτό το χρονοδιάγραμμα; Έχασε έναν σημαντικό χρόνο στο Υπουργείο Οικονομικών και υπήρξαν μια σειρά αναστατώσεις, μία από τις οποίες ήταν και η απομάκρυνση του Γενικού Γραμματέα Εσόδων του κ. Θεοχάρη. Μάλιστα, χθες το «BLOOMBERG» ανέφερε ότι η απομάκρυνση του κ. Θεοχάρη οφειλόταν στο γεγονός ότι έβαλε φορολογία σε τριακόσιες μεγάλες περιουσίες.

Το Υπουργείο Οικονομικών εμφανίζεται, λοιπόν, αυτήν την ώρα να παρακαλά τους φορολογούμενους να επιταχύνουν τις δηλώσεις φόρου εισοδήματος εντός της προθεσμίας. Επιβαρύν-

νεται και με την αλλαγή του Υπουργείου Οικονομικών, άρα λοιπόν κοντεύει να τιναχθεί στον αέρα εκείνος ο σχεδιασμός, που δεν υπήρξε τελικά.

Το ζήτημα είναι άλλο: ότι εμείς εδώ νομοθετούμε πλέον κάτω από την πίεση που μας βάζει η ίδια η Κυβέρνηση εξαιτίας των πιέσεων για τα προαπαιτούμενα της τρόικας. Η άργεια, λοιπόν, που οφείλεται στην έλλειψη συντονισμού του κυβερνητικού έργου, αλλά και στις μικροκομματικές σκοπιμότητες, επηρεάζει πλέον καθοριστικά την παραγωγή και τη ροή του νομοθετικού έργου. Φυσικά, αντιλαμβάνεστε ότι η βιασύνη εύκολα οδηγεί στην τσαπατσουλιά και την κακή νομοθέτηση.

Έρχομαι στον τρόπο νομοθέτησης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Πριν από δύο χρόνια ξεκίνησε με πρωτοβουλία του ΥΠΕΚΑ η επεξεργασία και η συζήτηση με τους σχετικούς φορείς, με στόχο την απλοποίηση και την επιτάχυνση κυρίως του πολεοδομικού σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο.

Αυτή η διαδικασία, που έδωσε γρήγορα, χρήσιμα και συγκεκριμένα αποτελέσματα απενεργοποιήθηκε λόγω της καθυστέρησης της κατάθεσης μιας τελικά επεξεργασμένης πρότασης. Ταυτόχρονα, από τις κατά καιρούς ανακοινώσεις τόσο του ΥΠΕΚΑ όσο και του Τύπου διαφαινόταν η ώθηση της μεταρρύθμισης προς συνολική και βασική ανατροπή της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας. Στο μεταξύ, το ΥΠΕΚΑ όλο αυτό το διάστημα νομοθετούσε με τροπολογίες.

Δύο χρόνια μετά από εκείνη την εποχή, ποια είναι τα δεδομένα; Πρώτον, έχουμε ένα νομοσχέδιο που έρχεται να ψηφιστεί στη Βουλή εν μέσω θέρους με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Δεν είναι η καλύτερη δυνατότητα για νομοθέτηση, γιατί αντιλαμβανόμαστε ότι είναι ανθρωπίνως αδύνατο να διαβαστούν, να κατανοηθούν και να αναλυθούν τριάντα τρία άρθρα, που απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις, μέσα σε είκοσι τέσσερις ή σαράντα οκτώ ώρες.

Το επιχείρημα ότι δεν πρόκειται για αιφνιδιασμό, γιατί τάχα προηγήθηκε η διαβούλευση, σε αυτήν την περίπτωση δεν ευσταθεί. Έχει κατατεθεί ένα νομοσχέδιο προς συζήτηση και ψήφιση, το οποίο δεν έχει καμμία σχέση με αυτό που είχε κατατεθεί προς διαβούλευση. Εκείνο το σχέδιο περιελάμβανε δεκατρία άρθρα και μάλιστα υπήρξε ζωηρή συζήτηση με πλούσιο σχολιασμό, πράγμα που αποδεικνύει και το ενδιαφέρον για το συγκεκριμένο θέμα. Δηλαδή, ποσοτικά μιλώντας, έχουμε ένα νομοσχέδιο περίπου τρεις ή τρεισήμισι φορές μεγαλύτερο από το αρχικό.

Κάποια στιγμή, λοιπόν, πρέπει να κάνουμε μια σημαντική συζήτηση σε αυτήν την Αίθουσα για τον τρόπο της νομοπαραγωγής. Και νομίζω ότι σήμερα είναι ιδιαίτερα επίκαιρο.

Θα σας αναφέρω μόνο δύο παραδείγματα. Η Κυβέρνηση βασικά νομοθετεί πια με τροπολογίες. Από τις 28-6-2012 μέχρι σήμερα έχουν κατατεθεί χίλιες τριακόσιες τροπολογίες. Η Βουλή έχει μετατραπεί σε βιομηχανία παραγωγής πράξεων νομοθετικού περιεχομένου. Σκεφθείτε ότι είκοσι μία πράξεις νομοθετικού περιεχομένου πέρασαν την τελευταία διετία. Από το 1975 έως το 2009 μόνο έξι είχαν περάσει. Παρέλκει, βεβαίως, να αναφέρω ότι σχεδόν κανένα από τα θέματα που ρυθμίστηκαν δεν εμπίπτει στο χαρακτήρα του επείγοντος, όπως επιτάσσει το Σύνταγμα τουλάχιστον.

Με βάση αυτή τη συγκεκριμένη νομοπαραγωγή, το νομοσχέδιο που αφορά χωροταξία και πολεοδομικό σχεδιασμό παρουσιάζει τα εξής ζητήματα: Πρώτον, προβλέπεται στο σχέδιο νόμου ότι οι χρήσεις γης δύνανται να καθορίζονται με νόμο. Η ευκολία, όμως, με την οποία αλλάζουν οι νόμοι είναι γνωστή.

Το υφιστάμενο καθεστώς που προβλέπει την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων προϋποθέτει προληπτικό έλεγχο νομιμότητας από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Ευτυχώς, το αλλάξατε, κύριε Υπουργέ. Άρα, λοιπόν, εάν δεν υπήρχε αυτή η νέα αλλαγή, ουσιαστικά καταργούμε το δικαίωμα να αλλάζουν οι χρήσεις γης και να τηρούνται οι περιβαλλοντικοί περιορισμοί.

Δεύτερον, τα προεδρικά διατάγματα των ειδικών σχεδίων κατισχύουν ουσιαστικά οποιουδήποτε άλλου τοπικού σχεδιασμού. Φοβάμαι ότι θα οδηγηθούμε ορισμένες φορές σε καταστάσεις τραγελαφικές, που θα εμποδίσουν τελικά αίσθημα ανασφάλειας δικαίου.

Στη συγκυρία της κρίσης, με αλληπάλληλα νομοθετήματα, ει-

σχήθηκαν νέα χωροταξικά και πολεοδομικά εργαλεία, που επηρέασαν βασικά σημεία της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας και τις αρμοδιότητες του ΥΠΕΚΑ, ενώ προωθούνται νομοθετήματα σε συγγενείς τομείς, που επηρεάζουν τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, με αποκορύφωμα το πρόσφατο νομοσχέδιο για τον αιγιαλό, και θέτουν ζητήματα συνταγματικής βάσης γι' αυτόν, σε σχέση με την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης που τον διέπει.

Σε σχέση με τα ειδικά χωροταξικά σχέδια, δεν είναι σαφές ότι ο ρόλος αυτού του επιπέδου θα γίνει σε διακριτό επίπεδο σχεδιασμού. Μέχρι στιγμής υπήρξε αποσπασματική και συγκυριακή χωροθέτηση. Έχουμε εντοπίσει πολλές φορές τη χρονική ανακολουθία. Πρώτα είχαμε ειδικά χωροταξικά και έπειτα το γενικό χωροταξικό, ένα παράδοξο που δημιουργούσε πολλά προβλήματα στον δομημένο χώρο. Το ειδικό χωροταξικό πλαίσιο του τουρισμού είναι η κλασική ίσως περίπτωση. Δεν γίνεται να μιλάμε αορίστως για το τι τελικά υπερισχύει του άλλου και πρέπει να δοθεί μια οριστική λύση.

Τελειώνοντας, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να αναφερθώ στην τροπολογία για τα Κέντρα Αποτέφρωσης Νεκρών που κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ. Ενώ το θέμα των αποτεφρωτηρίων των νεκρών ρυθμίστηκε ήδη από το 2006, ποτέ δεν ιδρύθηκαν και δεν λειτουργήσαν εξαιτίας τεχνικών προβλημάτων ή εξαιτίας υποτιθέμενων «τεχνικών προβλημάτων».

Παλαιότερα είχαμε καταθέσει αντίστοιχη πρόταση ως ΔΗΜΑΡ. Σήμερα, ο κ. Καμίνης και ο κ. Μπουτάρης, με κοινή τους ανακοίνωση μάλιστα, ζητούν να γίνει δεκτή η συγκεκριμένη τροπολογία, γιατί δεν μπορεί αυτό το ζήτημα να χρονίζει. Άλλωστε, έχω την εντύπωση ότι η Ελλάδα κινδυνεύει να δεχθεί πρόστιμο εξαιτίας αυτής της αργοπορίας. Θα καταθέσω την κοινή αυτή δήλωση των δημάρχων Γιώργου Καμίνη και Γιάννη Μπουτάρη γι' αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

Προφανώς εμείς προσυπογράφουμε αυτή τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θωμάς Ψύρρας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Άλλοι δήμαρχοι υπήρχαν ή μόνο αυτοί οι δύο ήταν, κύριε Ψύρρα;

ΘΩΜΑΣ ΨΥΡΡΑΣ: Μόνο αυτοί οι δύο. Αυτοί έχουν το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ κ. Καραθανασόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε ένα ζήτημα θα συμφωνήσουμε με τον κύριο Υπουργό τον κ. Μανιάτη, ότι ο χωροταξικός σχεδιασμός δεν είναι τεχνοκρατικό ζήτημα, αλλά είναι πολιτικό. Και σε αυτήν ακριβώς τη συμφωνία εδράζεται η ριζική διαφωνία που έχουμε με το σχέδιο νόμου, το οποίο φέρνει σήμερα για κύρωση με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, η οποία κατά τη γνώμη μας είναι απαράδεκτη.

Και είναι πολιτικό ζήτημα, επειδή ακριβώς αφορά την οργάνωση του χώρου και από αυτή την άποψη μπαίνει το μεγάλο ερώτημα: οργάνωση του χώρου για ποιον; Ποιον εξυπηρετεί ο χώρος και η οργάνωσή του; Εξυπηρετεί την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών ή εξυπηρετεί την ικανοποίηση του καπιταλιστικού κέρδους; Και μη μου πείτε ότι αυτά τα δύο μπορούν να συνδυαστούν. Δεν συνδυάζονται. Εμείς λέμε ότι είναι ασύμβατα και αντιτιθέμενα πράγματα, γιατί η ικανοποίηση του καπιταλιστικού κέρδους προϋποθέτει να θυσιάζεται η ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Για να το κάνω πιο καθαρό αυτό, θα αναφερθώ σε τρία πολύ συγκεκριμένα παραδείγματα. Παράδειγμα πρώτο: Είναι ή όχι ζήτημα σημαντικό για τα λαϊκά στρώματα και ιδιαίτερα για τα νέα παιδιά, τα νέα ζευγάρια, η διασφάλιση μιας ποιοτικής λαϊκής στέγης για όλους; Είναι πρωτεύον ζήτημα, τη στιγμή μάλιστα που πολλά από αυτά μένουν με τους γονείς τους. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις για να λυθεί αυτό το ζήτημα; Βεβαίως υπάρχουν και οι τεχνικές και οι επιστημονικές προϋποθέσεις, για να λυθεί αυτό

το ζήτημα για όλους.

Γιατί δεν τη διασφαλίζετε αυτή την ανάγκη; Γιατί δεν την ικανοποιείτε αυτή την ανάγκη; Δεν θέλετε; Εγώ παίρνω την υπόθεση ότι θέλετε να τη διασφαλίσετε, αν και δεν τη διακηρύσσετε. Και υποθετικά ας πούμε ότι θα θέλατε, μπορείτε να το κάνετε; Όχι, δεν μπορείτε να το κάνετε, γιατί κάποιος σας εμποδίζει.

Τι είναι αυτό που σας εμποδίζει; Είναι το ότι δεν έχετε τα εργαλεία, τα κλειδιά της οικονομίας για να το κάνετε. Ποιος τα έχει τα κλειδιά της οικονομίας; Στην προκειμένη περίπτωση, οι κατασκευαστικοί όμιλοι.

Ποιο είναι το αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης, όσον αφορά τη λαϊκή στέγη και την οποία τη βιώνουμε; Είναι το ότι τα λαϊκά νοικοκυριά δεν μπορούν να καλύψουν τις στεγαστικές τους ανάγκες και πολύ περισσότερο η συντριπτική πλειοψηφία των λαϊκών νοικοκυριών δεν μπορεί να τις καλύψει με επάρκεια. Δεν μπορεί να τις καλύψει με τους αναγκαίους όρους ποιότητας, που τους καθορίζει το επίπεδο της τεχνολογίας, δεν μπορεί να τις ικανοποιήσει με ασφάλεια. Έτσι, λοιπόν, υπάρχουν δεκάδες χιλιάδες, ιδιαίτερα νέα ζευγάρια που δεν έχουν στέγη, υπάρχουν και άστεγοι –όχι μόνο τα νέα ζευγάρια που δεν έχουν στέγη– τη στιγμή που υπάρχουν αδιάθετα, αν δεν κάνω λάθος, πάνω από διακόσιες χιλιάδες διαμερίσματα.

Να, λοιπόν, ένα παράδειγμα: Το κυνήγι του καπιταλιστικού κέρδους και η ικανοποίηση της ανάγκης για λαϊκή στέγη.

Δεύτερο παράδειγμα. Θα το δαιμονώ από την ομιλία του Υπουργού κ. Μανιάτη. Αναφέρθηκε ο κύριος Υπουργός στο Πρόγραμμα Εξοικονόμησης Κατ' Οίκον, το οποίο θέλει να επεκταθεί με το νέο ΕΣΠΑ. Είναι αυτό το έργο το πρόγραμμα προτεραιότητας και για ποιον; Ποιος την καθόρισε αυτήν την προτεραιότητα, κύριε Υπουργέ, που είσατε παρών εδώ; Εμείς λέμε ότι αυτήν την προτεραιότητα αφ' ενός μεν την καθόρισαν οι κατασκευαστικοί όμιλοι, για να βρουν μία διέξοδο να συνεχίσει η επιχειρηματική τους δραστηριότητα, αλλά την καθόρισε και η Ευρωπαϊκή Ένωση αυτήν την προτεραιότητα. Σε ποιο ζήτημα; Στο θέμα της διασφάλισης της ενεργειακής αυτάρκειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης απέναντι στον ανταγωνισμό που έχει με τις Ηνωμένες Πολιτείες για φθηνή ενέργεια και για να μην είναι εξαρτημένη από ξένες πηγές ενέργειας, να μειώσει το βαθμό εξάρτησης.

Αυτή, λοιπόν, η Ευρωπαϊκή Ένωση καθόρισε αυτήν την πολιτική. Εσείς τι λέτε; Άμα ρωτούσαμε το λαό «ποια ανάγκη πρέπει πρώτα απ' όλα να σου διασφαλίσει ένα πρόγραμμα κυβερνητικό στις σημερινές συνθήκες και με βάση τη συγκεκριμένη θέση της Ελλάδας», τι θα απαντούσε; Η πλειοψηφία θα απαντούσε «την αντισεισμική θωράκιση των δημόσιων κτηρίων, των κτηρίων που συγκεντρώνονται εργαζόμενοι, που συγκεντρώνονται τα λαϊκά στρώματα, των δημόσιων και ιδιωτικών κτηρίων», για να μπορέσει να διασφαλίσει τη ζωή της.

Γιατί, λοιπόν, η αντισεισμική θωράκιση πρέπει να στέλνεται στις καλές; Γιατί δεν είναι έργο προτεραιότητας για το κεφάλαιο. Δεν χρηματοδοτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση ένα έργο το οποίο θα ανακούφιζε από τα σημαντικά προβλήματα τα οποία κάθε τόσο έχουμε στον ευρύτερο ελλαδικό χώρο.

Τρίτο παράδειγμα. Ποιος ευθύνεται για την έλλειψη ελεύθερων χώρων; Σήμερα, τα παιδιά στα αστικά κέντρα δεν μπορούν να παίξουν. Παλαιότερα υπήρχαν οι αλάνες. Σήμερα δεν μπορούν να παίξουν. Ποιος ευθύνεται, λοιπόν, για το ότι σήμερα δεν υπάρχει πράσινο, δεν υπάρχουν χώροι αναψυχής, αθλητισμού και πολιτισμού, ώστε να μπορεί ελεύθερα να πηγαίνει σε αυτούς τους χώρους η νέα γενιά που έχει τις μεγαλύτερες ανάγκες;

Εμείς το λέμε καθαρά. Αυτός που ευθύνεται για την έλλειψη ελεύθερων χώρων δεν είναι ο σχεδιασμός. Σχεδιασμοί υπάρχουν και δεσμευμένα οικόπεδα υπάρχουν για να γίνουν ελεύθεροι χώροι και πλατείες, αλλά αποδεσμεύονται πάρα πολύ γρήγορα.

Ποιος ευθύνεται, λοιπόν, γι' αυτό; Εμείς το λέμε πολύ καθαρά. Ευθύνεται η πραγματικότητα, η αντίληψη ότι η γη αποτελεί πηγή πλούτου. Έτσι, λοιπόν, η καπιταλιστική ιδιοκτησία στη γη επιδίδει πολύ συγκεκριμένα πράγματα. Πρώτον, να συγκεντρώσει τη γη σε όλο και λιγότερα χέρια, μέσα από εξαγορές και δεύτερον, να αλλάξει η χρήση γης προς όφελος της εξυπηρέτησης της κερδοφορίας των καπιταλιστών.

Τέτοια παραδείγματα είναι πάρα πολλά, αλλά θα αναφερθώ σε δύο αλλαγές χρήσης γης. Γιατί στη γη υψηλής παραγωγικότητας δώσατε τη δυνατότητα να σπείρουν φωτοβολταϊκά, λαμπύραλα; Ποιος το επέβαλε αυτό; Για να διασφαλιστεί το εισόδημα των αγροτών; Μα, αφού μέσα απ' αυτήν τη διαδικασία η γη υψηλής παραγωγικότητας θα συγκεντρωθεί σε λίγους επιχειρηματικούς ομίλους.

Επίσης, είναι και η επιδίωξη που έχετε και η οποία αχνοφαίνεται από το άρθρο 63 που αποσύρθηκε και θα επανέλθει, τα δάση να μπορούν να αξιοποιούνται από καπιταλιστικού χαρακτήρα επιχειρήσεις, για τουρισμό και για μία σειρά άλλες δραστηριότητες.

Αυτοί, λοιπόν, είναι οι παράγοντες που διαμορφώνουν τις συνθήκες. Η ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών δεν μπορεί να συμπίπτει, δεν μπορεί να συμβαδίζει με την ικανοποίηση της κερδοφορίας των επιχειρηματικών καπιταλιστικών ομίλων.

Είπε και ο εισηγητής μας ο Σπύρος Χαλβατζής, τους βασικούς στόχους και τους άξονες αυτής της πολιτικής. Θέλετε μέσα απ' αυτήν τη διαδικασία να διευρύνετε ακόμη περισσότερο την ατομική ιδιοκτησία στη γη, να συγκεντρωθεί η γη σε όλο και λιγότερα χέρια, να επιταχύνετε, να προωθήσετε, να διευκολύνετε την εμπορευματοποίηση της γης, δηλαδή την ιδιωτικοποίηση των δημοσίων εκτάσεων, να καταργήσετε τους όποιους περιορισμούς υπήρχαν στις χρήσεις γης σε συνάρτηση πάντοτε με τους σχεδιασμούς και τις προτεραιότητες των επιχειρηματικών ομίλων, να διαμορφώσετε νέα πεδία επιχειρηματικής δραστηριότητας γύρω από τα οποία θα μπορέσει να επεκταθεί η επιχειρηματική δραστηριότητα.

Απ' αυτήν την άποψη, λοιπόν, είναι φανερό ποιος είναι ο χωροτάκτης. Χωροτάκτης δεν είναι η Κυβέρνηση. Χωροτάκτης είναι ο καπιταλιστής, ο κεφαλαιοκράτης. Αυτός καθορίζει τους όρους. Γι' αυτό ακριβώς και το χωροταξικό σχέδιο το οποίο μας φέρνετε υπηρετεί τις στρατηγικές επιλογές της αστικής τάξης της χώρας μας, στρατηγικές επιλογές που καθορίζουν το νέο αναπτυξιακό μοντέλο. Και ποιο είναι αυτό; Αυτό το καθορίζει το συγκριτικό πλεονέκτημα για το καπιταλιστικό κέρδος.

Έτσι, λοιπόν, η Ελλάδα μετατρέπεται σε ενεργειακό κόμβο και σε διακομετακομιστικό κέντρο. Η ανάπτυξη του τουρισμού και των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αυτές είναι οι προτεραιότητες των κεφαλαιοκρατών. Αυτά είναι τα επενδυτικά σχέδια των επιχειρηματικών ομίλων. Αυτά πάτε να εξυπηρετήσετε με το νέο χωροταξικό σχέδιο.

Προσπαθείτε με αυτό να ξεπεράσετε τα όποια ανεπαρκή εμπόδια υπήρχαν για την προστασία του περιβάλλοντος στην ασύδοτη δραστηριότητα των επιχειρηματικών ομίλων και να διευκολύνετε την επέκτασή της ιδέας και σε νέους τομείς. Για παράδειγμα, αναφερθήκαμε και πιο πριν και αναφέρθηκε ο εισηγητής μας στο άρθρο 24 όπου ουσιαστικά επειδή υπάρχει ένα τεράστιο επιχειρηματικό ενδιαφέρον για την επεξεργασία και τη διαχείριση των απορριμμάτων πλέον μετατρέψατε αυτήν τη δραστηριότητα σε εγκαταστάσεις -λέτε- αστικών υποδομών κοινής ωφέλειας, μια κατ' εξοχήν δραστηριότητα υψηλής όχλησης. Ακριβώς για να διευκολύνετε αυτά τα επιχειρηματικά συμφέροντα, τα μετατρέψατε σε κοινής ωφέλειας δραστηριότητα.

Απ' αυτήν, λοιπόν, την άποψη είναι φανερό ότι ο εξορθολογισμός τον οποίον προωθείτε, η απλοποίηση του χωροταξικού και η ευελιξία υποτάσσονται ακριβώς σ' αυτές τις ανάγκες, στις προτεραιότητες των καπιταλιστικών ομίλων. Άλλωστε τα προηγούμενα παραδείγματα με το ΕΣΧΑΔΑ και το ΕΣΧΑΣΕ είναι φανερά.

Ποιο θα είναι το αποτέλεσμα του νέου χωροταξικού σχεδίου, κύριε Υπουργέ; Το αποτέλεσμα θα είναι η επιδείνωση της κατάστασης, του επιπέδου διαβίωσης της λαϊκής οικογένειας, το άνοιγμα ακόμη περισσότερο της «ψαλίδας» μεταξύ των δυνατοτήτων για να ζει κάποιος καλά και των συνθηκών διαβίωσης του λαού, δηλαδή η όξυνση ακόμη περισσότερων των κοινωνικών ανισοτήτων. Γι' αυτό ακριβώς, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνω με αυτό- εμείς ξεκινάμε με τη λογική ότι η γη και η χρήση της είναι κοινωνικό αγαθό και με βάση αυτή τη λογική πρέπει να οργανωθεί ο κοινωνικός χώρος. Θα πρέπει να είναι μια οργάνωση κοινωνικού χώρου η οποία να ικανοποιήσει συνδυασμένα το σύνολο των κοινωνικών αναγκών. Όμως βεβαίως, για να γίνει αυτό χρειάζεται άλλη εξουσία, κοινωνικοποίηση της γης, κοινωνικοποίηση

των μέσων παραγωγής, ρήξη ουσιαστικά με τα μονοπώλια και τις εξουσίες τους, αποδέσμευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση κάτω από συνθήκες λαϊκής εξουσίας και κυριαρχίας.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο είναι φανερό, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε και επί της αρχής και επί των άρθρων το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διαβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και το ν. 3126/2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει, δικτυογραφίες που αφορούν πρώτον, στον διατελέσαντα Υπουργό Υγείας κ. Ανδρέα Λυκουρέντζο -απ' ό,τι έριξα μια ματιά στο διαβιβαστικό έγγραφο είναι μια μήνυση από συνδικαλιστές, ότι με την πολιτική του Υπουργείου περιέρχονται σε δεινή θέση οι γιατροί ή κάτι σχετικό- και δεύτερον, στους διατελέσαντες πρώην Υφυπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ.κ. Γεώργιο Δρυ, Απόστολο Φωτιάδη και Αντώνιο Μπέζα. Απ' ό,τι είδα, πρόκειται για μια μήνυση ενός ιδιώτη, κατοίκου Γλυφάδος, κατά των πρώην Υφυπουργών.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει ζητήσει κανείς το λόγο για δευτερολογία.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση - Βιώσιμη Ανάπτυξη».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία. Εισερχόμεστε στην ψήφιση των άρθρων του νομοσχεδίου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς, το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1503 και ειδικό 189;
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Τι αφορά, κύριε Πρόεδρε;
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Είναι μία τροπολογία με την οποία καταργείται ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Αθήνας και ο Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Θεσσαλονίκης.
ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Παρατείνεται η ισχύς τους.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εδώ γράφει, «Καταργούνται».
 Κύριε Υπουργέ, περί τίνος πρόκειται; Πρέπει να ενημερωθούν οι συνάδελφοι για να δουν αν θα την ψηφίσουν ή όχι.
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Παρατείνεται η λειτουργία, γιατί μέχρι τέλος του μήνα υπήρχε κατάργηση. Παρατείνουμε την κατάργηση. Άρα, επεκτείνεται η λειτουργία για τρεις μήνες ακόμη.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Επιμηκύνεται, δηλαδή, η λειτουργία για ένα τρίμηνο ακόμη των Οργανισμών Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης αντιστοίχως.
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής): Ακριβώς.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω τον λόγο;
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κύριε Χαλβατζή.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Εμείς είχαμε διαφωνήσει με την κατάργηση αυτών των δύο οργανισμών, του οργανισμού της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Δίνεται μία παράταση ζωής τώρα με αυτήν την τροπολογία.
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ναι, αλλά εδώ λέει ότι αυτό το τρίμηνο είναι για να αναπτυχθούν όλες οι δράσεις. Η παράταση λειτουργίας αφορά στη δράση αυτών των οργανισμών. Δεν λέει τίποτα για τους εργαζόμενους. Αν έλεγε για τους εργαζομένους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Προφανώς, διαφωνείτε και, επομένως, καταψηφίζετε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ναι, καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1503 και ειδικό 189;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Παρών.

ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1503 και ειδικό 189 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό ομοφώνως.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Χωροταξική και Πολεοδομική Μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΘΕΟΠΕΦΤΑΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΡΑΧΗΛ ΜΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση - Βιώσιμη ανάπτυξη»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

ΜΕΡΟΣ Α1 ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΝΝΟΙΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Άρθρο 1 Βασικές έννοιες

Για την εφαρμογή του νόμου αυτού, οι όροι που χρησιμοποιούνται στις διατάξεις του έχουν την ακόλουθη έννοια:

α) Σύστημα χωρικού σχεδιασμού: το σύνολο των χωροταξικών και πολεοδομικών πλαισίων και σχεδίων που περιγράφονται στα άρθρα 5, 6, 7, 8 και 10 του παρόντος νόμου, όπως αυτά διαρθρώνονται συστηματικά και ιεραρχούνται σε επίπεδα με βάση τη γεωγραφική κλίμακα στην οποία αναφέρονται, την αποστολή και το περιεχόμενό τους.

β) Στρατηγικός χωρικός σχεδιασμός: ο σχεδιασμός με τον οποίο τίθενται, με βάση την ανάλυση των δεδομένων και την πρόγνωση των μελλοντικών εξελίξεων, οι μεσοπρόθεσμοι ή και μακροπρόθεσμοι στόχοι της ανάπτυξης και οργάνωσης του χώρου, καθώς και οι γενικές κατευθύνσεις για τη διαμόρφωση των οικιστικών περιοχών, των περιοχών ασκήσεως παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων και των περιοχών προστασίας, σε εθνική ή περιφερειακή κλίμακα. Ο στρατηγικός χωρικός σχεδιασμός δύναται να περιλαμβάνει και ειδικότερες ρυθμίσεις άμεσου εφαρμογής με σκοπό τη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη, καθώς και την προστασία των παραπάνω περιοχών.

γ) Ρυθμιστικός χωρικός σχεδιασμός: ο σχεδιασμός με τον οποίο καθορίζονται οι κανόνες για τη χρήση, τη δόμηση και την εν γένει εκμετάλλευση του εδάφους σε εντός ή εκτός σχεδίου

πόλεως περιοχές.

δ) Οργανωμένοι υποδοχείς δραστηριοτήτων: οι περιοχές που αναπτύσσονται βάσει ενιαίου σχεδιασμού προκειμένου να λειτουργήσουν κατά κύρια ή αποκλειστική χρήση ως οργανωμένοι χώροι ανάπτυξης παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Ως οργανωμένοι υποδοχείς δραστηριοτήτων νοούνται ιδίως οι Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ) του άρθρου 29 του ν. 2545/1997, οι Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ) του άρθρου 24 του ν. 1650/1986, τα Επιχειρηματικά Πάρκα του ν. 3982/2011, τα Εμπορευματικά Κέντρα του ν. 3333/2005, τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίων Ακινήτων (ΕΣΧΑΔΑ) του άρθρου 12 του ν. 3986/2011 και τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΧΑΣΕ) του άρθρου 24 του ν. 3894/2010.

Άρθρο 2

Διάρθρωση συστήματος χωρικού σχεδιασμού

1. Ο χωρικός σχεδιασμός ασκείται σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο και διακρίνεται, ανάλογα με το περιεχόμενό του, σε στρατηγικό ή ρυθμιστικό.

2. Στην κατηγορία του στρατηγικού χωρικού σχεδιασμού υπάγονται τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια του άρθρου 5 και τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια του άρθρου 6.

3. Στην κατηγορία του ρυθμιστικού χωρικού σχεδιασμού υπάγονται τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια του άρθρου 7, τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια του άρθρου 8 και τα Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής του άρθρου 10.

Άρθρο 3

Εθνική Χωροταξική Στρατηγική

1. Για τη βιώσιμη ανάπτυξη και οργάνωση του εθνικού χώρου, η Κυβέρνηση διαμορφώνει Εθνική Χωροταξική Στρατηγική. Η Στρατηγική αποτελεί κείμενο αρχών και περιλαμβάνει τους βασικούς άξονες, τους μεσοπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους στόχους χωρικής ανάπτυξης στο επίπεδο της Γενικής Κυβέρνησης και των επιμέρους φορέων της, καθώς και τα προτεινόμενα μέτρα και δράσεις για την υλοποίηση της επιδιωκόμενης ανάπτυξης.

2. Η Εθνική Χωροταξική Στρατηγική συντάσσεται υπό την ευθύνη και εποπτεία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, υποβάλλεται στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση μετά από γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας και ανακοινώνεται στη Βουλή κατά τις κείμενες διατάξεις.

3. Για τη σύνταξη της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής λαμβάνονται υπόψη η Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική της Χώρας για εκάστη προγραμματική περίοδο, το εκάστοτε ισχύον Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής και το εθνικό πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, οι διεθνείς, ευρωπαϊκές και εθνικές πολιτικές για την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και άλλα γενικά ή ειδικά προγράμματα εθνικής ή διαπεριφερειακής κλίμακας που επηρεάζουν σημαντικά τη διάρθρωση και ανάπτυξη του εθνικού χώρου.

4. Οι βασικοί άξονες και στόχοι της Εθνικής Χωροταξικής Πολιτικής λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάρτιση των Εθνικών και Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων.

Άρθρο 4

Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας

1. Συνιστάται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ), Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας το οποίο αποτελείται από είκοσι ένα (21) μέλη και συγκροτείται από:

α) Τον Γενικό Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ως Πρόεδρο.

β) Από έναν εκπρόσωπο από: την Ένωση Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝΠΕ), την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ), το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΤΕΕ), το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤΕΕ), το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΟΕΕ),

το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΞΕΕ), το Σύνδεσμο Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ), την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (ΚΕΕΕ), το Σύνδεσμο Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ), τη Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (ΓΣΕΕ), τη Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ), την Πανελλήνια Συνομοσπονδία Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΠΑΣΕΓΕΣ), την Πανελλήνια Ένωση Αρχιτεκτόνων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών (ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ), το Σύλλογο Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΣΕΜΠΧΠΑ), το Σύνδεσμο Ελλήνων Περιφερειολόγων (ΣΕΠ) και το Σύλλογο Ελλήνων Πολεοδόμων και Χωροτακτών (ΣΕΠΟΧ).

γ) Από έναν εκπρόσωπο δύο Μη Κυβερνητικών Περιβαλλοντικών Οργανώσεων (ΜΚΟ), οι οποίες επιλέγονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με βάση το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας.

δ) Δύο μέλη Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ) Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) που έχουν εκλεγεί στο γνωστικό αντικείμενο της χωροταξίας-πολεοδομίας. Τα μέλη της περίπτωσης αυτής ορίζονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

2. Οι εκπρόσωποι των φορέων των περιπτώσεων β' και γ' της προηγούμενης παραγράφου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τις διοικήσεις τους, μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός από την αποστολή σχετικής πρόσκλησης από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Μετά την πάροδο της πιο πάνω προθεσμίας το Συμβούλιο συγκροτείται και λειτουργεί ακόμη και εάν δεν έχουν ορισθεί ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι των φορέων των πιο πάνω περιπτώσεων. Σε κάθε περίπτωση, για τη νόμιμη συγκρότηση του Συμβουλίου απαιτείται να έχει ορισθεί τουλάχιστον το 50% των μελών του.

3. Συνιστάται επίσης Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία αποτελεί συντονιστικό και εκτελεστικό όργανο του Εθνικού Συμβουλίου και συγκροτείται από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, τους εκπροσώπους του ΤΕΕ, της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ και ένα εκ των μελών ΔΕΠ της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1.

4. Το Συμβούλιο και η Εκτελεστική Επιτροπή συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ως αναπληρωτής του Προέδρου του Εθνικού Συμβουλίου πρόσωπο αναγνωρισμένου επιστημονικού κύρους σε θέματα αρμοδιότητας του Συμβουλίου.

5. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εγκρίνεται ο κανονισμός λειτουργίας του Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια για τη λειτουργία τους. Η γραμματική και τεχνική υποστήριξη τους παρέχεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Το Συμβούλιο και η Εκτελεστική Επιτροπή συνεδριάζουν τουλάχιστον δύο φορές το χρόνο ή εκτάκτως κατά την κρίση του Προέδρου τους.

6. Η θητεία των μελών του Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής είναι τριετής. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να παρατείνεται η θητεία των μελών του Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής για διάστημα ενός (1) επιπλέον έτους.

7. Το Συμβούλιο αποτελεί όργανο κοινωνικού διαλόγου και διαβούλευσης για θέματα ιδιαίτερης σημασίας που αφορούν στην άσκηση της εθνικής χωροταξικής πολιτικής και πολιτικής βιώσιμης ανάπτυξης. Ειδικότερα, εκφέρει γνώμη επί της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής. Ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να ζητά από το Συμβούλιο τη γνώμη ή την υποβολή προτάσεων και επί άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου.

8. Η Εκτελεστική Επιτροπή είναι αρμόδια για τη διατύπωση γνώμης κατά τη διαδικασία κατάρτισης των Εθνικών Χωροταξικών Πλαισίων. Μπορεί να εκφέρει γνώμη κατά τη διαδικασία κατάρτισης των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων, μετά από ερώτημα του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

9. Οι απόψεις, παρατηρήσεις και προτάσεις του Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής υποβάλλονται προς τον

Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

10. Για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων τους, το Συμβούλιο και η Εκτελεστική Επιτροπή μπορούν να ζητούν στοιχεία και πληροφορίες από όλους τους αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες, οι οποίοι οφείλουν να τις παρέχουν εγκαίρως. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου μπορεί να καλεί εκπροσώπους των παραπάνω φορέων και υπηρεσιών να αναπτύξουν προφορικά τις απόψεις τους στις συνεδριάσεις τόσο του Συμβουλίου όσο και της Εκτελεστικής Επιτροπής.

ΜΕΡΟΣ Α2

ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΣ ΧΩΡΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Άρθρο 5

Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια (Ε.Χ.Π.)

1. Τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια αποτελούν σύνολα κειμένων ή και διαγραμμάτων, με τα οποία παρέχονται οι κατευθύνσεις του στρατηγικού χωροταξικού σχεδιασμού σε εθνικό επίπεδο για:

α) Τη χωρική οργάνωση των κύριων εθνικών πόλων και αξόνων ανάπτυξης, καθώς και των διεθνών και διαπεριφερειακών εισόδων-πυλών και συνδέσεων της χώρας.

β) Τη χωρική διάρθρωση και δομή του οικιστικού δικτύου της Χώρας.

γ) Τη χωρική διάρθρωση τομέων ή κλάδων παραγωγικών δραστηριοτήτων και γενικότερα τομέων ανάπτυξης εθνικής σημασίας.

δ) Τη χωρική διάρθρωση των δικτύων και υπηρεσιών τεχνικής, κοινωνικής και διοικητικής υποδομής εθνικού ενδιαφέροντος, καθώς και τη χωρική κατανομή των υποδομών γνώσης και καινοτομίας.

ε) Τη χωρική ανάπτυξη και οργάνωση περιοχών του εθνικού χώρου που έχουν ιδιαίτερη σημασία από χωροταξική, περιβαλλοντική, αναπτυξιακή ή κοινωνική άποψη, όπως είναι ιδίως οι παράκτιες, θαλάσσιες και νησιωτικές περιοχές, οι ορεινές και προβληματικές ζώνες.

στ) Την προώθηση σχεδίων, προγραμμάτων ή έργων χωρικής ανάπτυξης μείζονος σημασίας.

ζ) Τα Ε.Χ.Π. συνοδεύονται από πρόγραμμα ενεργειών και προτεραιοτήτων, στο οποίο εξειδικεύονται οι απαιτούμενες για την εφαρμογή τους ενέργειες και δράσεις, το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσής τους, καθώς και οι φορείς εφαρμογής τους.

2. α) Τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια εκπονούνται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής σε συνεργασία με τα κατά περίπτωση αρμόδια Υπουργεία και λοιπούς αρμόδιους οργανισμούς. Για το σκοπό αυτόν, με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού συνιστώνται επιτελικές επιτροπές παρακολούθησης της κατάρτισης των εκπονούμενων πλαισίων, στις οποίες μετέχουν εκπρόσωποι του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και των κατά περίπτωση αρμοδίων Υπουργείων.

β) Κατά την εκπόνησή τους, λαμβάνονται υπόψη οι άξονες και οι στόχοι της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής, το εκάστοτε ισχύον Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής, το εθνικό πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, η Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική της Χώρας και άλλα γενικά ή ειδικά αναπτυξιακά προγράμματα εθνικής ή διαπεριφερειακής κλίμακας που επηρεάζουν τη διάρθρωση και ανάπτυξη του εθνικού χώρου, ιδίως στον τομέα, πεδίο ή τύπο περιοχής που αποτελεί, κατά περίπτωση, το αντικείμενο ρύθμισης εκάστου Πλαισίου.

3. α) Τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια υπόκεινται σε διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης κατά τις κείμενες διατάξεις. Οι σχετικές Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) εγκρίνονται μαζί με τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και των κατά περίπτωση αρμοδίων Υπουργών οι οποίες δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Οι διαδικασίες διαβούλευσης των Ε.Χ.Π. και των οικείων ΣΜΠΕ είναι κοινές.

β) Η Εκτελεστική Επιτροπή του άρθρου 4 διατυπώνει γνώμη για το περιεχόμενο των εκπονούμενων Εθνικών Χωροταξικών Πλαισίων εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την υποβολή της σχετικής εισήγησης. Εάν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία, δεν εμποδίζεται η πρόοδος της διαδικασίας.

4. α) Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής είναι αρμόδιο για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής των Εθνικών Χωροταξικών Πλαισίων. Για το σκοπό αυτόν, συντάσσει ανά πενταετία τουλάχιστον εκθέσεις αξιολόγησης, στις οποίες αναφέρονται ο τρόπος εφαρμογής και τα πιθανά προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή τους. Στις ίδιες εκθέσεις υποδεικνύονται ενέργειες και δράσεις που κατά περίπτωση απαιτούνται για την αποτελεσματική εφαρμογή των Πλαισίων, όπως επίσης επισημαίνονται ενέργειες και δράσεις που δεν εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις τους.

β) Εκθέσεις αξιολόγησης δύνανται να συντάσσονται και τα κατά περίπτωση αρμόδια Υπουργεία, τις οποίες κοινοποιούν στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάρτιση των εκθέσεων αξιολόγησης αρμοδιότητάς του.

γ) Τα πορίσματα των ως άνω εκθέσεων γνωστοποιούνται στα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία και λοιπούς αρμόδιους οργανισμούς και υπηρεσίες, προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους που αφορούν στην εφαρμογή των Ε.Χ.Π..

5. α) Τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια αναθεωρούνται ανά πενταετία, εφόσον προκύπτει τεκμηριωμένη ανάγκη προς τούτο από τις εκθέσεις αξιολόγησης. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα είναι κατ' εξαίρεση δυνατή η τροποποίησή τους, με στόχο τη βελτίωση και επικαιροποίησή τους, προκειμένου:

αα) Να αντιμετωπισθούν ζητήματα που ανακύπτουν από την προώθηση ή εφαρμογή προγραμμάτων διεθνούς, ευρωπαϊκού, διασυνοριακού, διακρατικού ή διαπεριφερειακού χαρακτήρα.

ββ) Να καθορισθούν εθνικές κατευθύνσεις για την αντιμετώπιση εξαιρετικών αναγκών από φυσικές ή τεχνολογικές καταστροφές και κινδύνους.

γγ) Να αντιμετωπισθούν εξαιρετικές και απρόβλεπτες ανάγκες και νέα δεδομένα, για έργα εθνικής σημασίας ή έργα και δράσεις εθνικών ή ευρωπαϊκών προγραμμάτων, τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στον αρχικό σχεδιασμό.

δδ) Να προσαρμολοσθούν σε σχετικές παρατηρήσεις και υποδείξεις της έκθεσης αξιολόγησης.

εε) Να ενσωματώσουν κατευθύνσεις και προτάσεις των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων σχεδίων στα πλαίσια της ανάδρασης.

β) Για την αναθεώρηση και τροποποίηση των Εθνικών Χωροταξικών Πλαισίων ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 3.

6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, μπορεί να επέρχονται εντοπισμένες και μη ουσιαστικές τροποποιήσεις σε εγκεκριμένα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια, όπως γραμματικές διατυπώσεις, διορθώσεις σφαλμάτων, αποσαφηνίσεις διατυπώσεων, εναρμόνιση κειμένων και διαγραμμάτων. Οι πιο πάνω τροποποιήσεις υποβάλλονται σε διαδικασία στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, μόνον εφόσον αξιολογηθεί, κατά τα οριζόμενα στην κοινή απόφαση 107017/2006 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, όπως εκάστοτε ισχύει, ότι ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον.

7. α) Όπου στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας αναφέρονται τα «Ειδικά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης» νοούνται εφεξής τα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια του παρόντος άρθρου.

β) Η αναθεώρηση και τροποποίηση εγκεκριμένων κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού Ειδικών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού γίνεται κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

1.α) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια αποτελούν σύνολα κειμένων ή και διαγραμμάτων, με τα οποία παρέχονται οι κατευθύνσεις του στρατηγικού χωροταξικού σχεδιασμού σε περιφερειακό επίπεδο για:

αα) την ανάδειξη και αξιοποίηση των ιδιαίτερων αναπτυξιακών χαρακτηριστικών κάθε Περιφέρειας του πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα, όπως ιδίως της γεωργίας, του τουρισμού, του ορυκτού πλούτου,

ββ) τη χωρική διάρθρωση των βασικών παραγωγικών τομέων και κλάδων, ιδίως αυτών που επηρεάζουν σημαντικά τη φυσιογνωμία της Περιφέρειας,

γγ) τη χωρική διάρθρωση των περιφερειακών δικτύων μεταφορών και της λοιπής τεχνικής υποδομής περιφερειακού ενδιαφέροντος,

δδ) τη χωρική οργάνωση του περιφερειακού οικιστικού δικτύου,

εε) την οικιστική ανάπτυξη και την εσωτερική οργάνωση και ανασυγκρότηση του αστικού χώρου,

στστ) την ανάδειξη, προβολή και προστασία της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, καθώς και του οικιστικού και αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος, εκάστης Περιφέρειας,

ζζ) τον προσδιορισμό ενεργών παρεμβάσεων και προγραμμάτων χωροταξικού και αστικού χαρακτήρα, όπως ιδίως οι Περιοχές Ειδικών Χωρικών Παρεμβάσεων και τα Σχέδια Ολοκληρωμένων Αστικών Παρεμβάσεων.

β) Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια εκπονούνται για όλες τις Περιφέρειες της Χώρας, πλην της Περιφέρειας Αττικής.

γ) Στα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια περιλαμβάνονται και οι εγκεκριμένοι οργανωμένοι υποδοχείς δραστηριοτήτων, καθώς και τα εγκεκριμένα σχέδια δημόσιων επενδύσεων μεγάλης κλίμακας σύμφωνα με τις διατάξεις που τις διέπουν.

δ) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια περιλαμβάνουν σε ειδικό παράρτημα, που συνοδεύεται από κείμενα και διαγράμματα κατάλληλης κλίμακας, κατευθύνσεις ανά δήμο που αφορούν ιδίως τα εξής:

αα) τη χωροταξική και αναπτυξιακή φυσιογνωμία,

ββ) τη διάρθρωση του οικιστικού δικτύου και την οικιστική ανάπτυξη,

γγ) την προστασία και ανάδειξη του φυσικού, πολιτιστικού και αρχιτεκτονικού περιβάλλοντος,

δδ) τα βασικά δίκτυα υποδομής,

εε) τη χωρική οργάνωση των παραγωγικών δραστηριοτήτων ή άλλων χρήσεων στο μη αστικό, ιδίως, χώρο.

ε) Κατά την κατάρτιση του παραρτήματος υποχρεωτικά ανά δήμο, εντός των διοικητικών ορίων των διδόντων κατευθύνσεις για τη χωρική οργάνωση των γενικών κατηγοριών των χρήσεων των εδαφίων 1.8 έως 1.16 της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου. Κατ' εξαίρεση δύναται να μην προβλέπεται η χωρική οργάνωση μίας ή περισσοτέρων του προηγούμενου εδαφίου χρήσεων εντός των διοικητικών ορίων δήμου εφόσον: αα) η εν λόγω χρήση αντίκειται σε κατευθύνσεις Εθνικού Χωροταξικού Πλαισίου ή απαγορεύεται από ειδικότερες διατάξεις, ββ) προκύπτει από τη σχετική μελέτη ότι δεν υπάρχουν διαθέσιμες περιοχές εντός του δήμου που να είναι δυνατή η χωρική οργάνωσή τους.

στ) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια συνοδεύονται από Πρόγραμμα Ενεργειών και Προτεραιοτήτων, στο οποίο εξειδικεύονται οι απαιτούμενες για την εφαρμογή τους ενέργειες, ρυθμίσεις, μέτρα και προγράμματα, καθώς και οι φορείς και το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής τους. Στο πρόγραμμα ενεργειών μπορεί να περιλαμβάνονται και κατευθύνσεις, επισημάνσεις ή αναδράσεις προς τον υπερκείμενο χωροταξικό σχεδιασμό εθνικού επιπέδου.

2.α) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια οφείλουν να εναρμονίζονται προς τις κατευθύνσεις των Εθνικών Χωροταξικών Πλαισίων, τις οποίες μπορεί και να εξειδικεύουν ή και να συμπληρώνουν εφόσον υπάρχει ρητή προς τούτο πρόβλεψη από τα οικεία Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια. Κατά την κατάρτισή τους λαμβάνονται υπόψη οι άξονες και οι στόχοι της Εθνικής Χωροταξικής Στρατηγικής, το περιφερειακό πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, τα προγράμματα περιφερειακής ανάπτυξης, καθώς

Άρθρο 6

Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια (Π.Χ.Π.)

και άλλα γενικά ή ειδικά αναπτυξιακά προγράμματα, πολιτικές και στρατηγικές που επηρεάζουν τη διάρθρωση και ανάπτυξη του χώρου της περιφέρειας.

β) Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που προκύπτουν ασάφειες ή αντικρουόμενες κατευθύνσεις μεταξύ των Πλαισίων του Περιφερειακού και του Εθνικού Σχεδιασμού ή μεταξύ των Πλαισίων του Εθνικού Σχεδιασμού εκδίδεται σχετική απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ως προς την ισχύουσα κατεύθυνση, ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας και σύμφωνη γνώμη του ΚΕΣΥΠΟΘΑ. Στην περίπτωση αυτή στο ΚΕΣΥΠΟΘΑ συμμετέχει ως μέλος ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Χωροταξίας. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μπορεί να καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια για την υλοποίηση της παρούσας διάταξης.

3. Στο αναπτυξιακό πρόγραμμα κάθε Περιφέρειας περιλαμβάνονται κατά προτεραιότητα τα έργα και οι δράσεις που προωθούν την εφαρμογή των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων σύμφωνα και με το πρόγραμμα ενεργειών και προτεραιοτήτων των τελευταίων.

4.α) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια εκπονούνται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μετά από σχετική ενημέρωση της οικείας Περιφέρειας.

β) Πριν από την έγκριση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων απαιτείται η προηγούμενη γνώμη του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου, η οποία παρέχεται μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη λήψη της σχετικής μελέτης. Μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η διαδικασία συνεχίζεται χωρίς τη σχετική γνώμη. Ειδικά για τη χωρική διάρθρωση παραγωγικών τομέων ή κλάδων και περιφερειακών δικτύων μεταφορών και λοιπής τεχνικής υποδομής απαιτείται επιπλέον η γνώμη των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργείων, η οποία παρέχεται εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από τη λήψη της σχετικής μελέτης. Μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η διαδικασία συνεχίζεται χωρίς τη σχετική γνώμη.

γ) Η Εκτελεστική Επιτροπή διατυπώνει γνώμη, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 4, για το περιεχόμενο των εκπονούμενων Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την υποβολή του σχετικού ερωτήματος. Μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας η διαδικασία συνεχίζεται χωρίς τη σχετική γνώμη.

δ) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια υπόκεινται σε διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης κατά τις κείμενες διατάξεις. Οι σχετικές Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) εγκρίνονται μαζί με τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, οι οποίες δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Οι διαδικασίες διαβούλευσης των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων και των οικείων ΣΜΠΕ είναι κοινές.

5.α) Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής παρακολουθεί και αξιολογεί την εφαρμογή των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων. Για το σκοπό αυτόν, συντάσσεται ανά πενταετία τουλάχιστον εκθέσεις παρακολούθησης, στις οποίες αναφέρονται ο τρόπος εφαρμογής, πιθανά προβλήματα που παρουσιάστηκαν, καθώς και ο βαθμός ενσωμάτωσης των κατευθύνσεών τους στα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού. Στις ίδιες εκθέσεις υποδεικνύονται ενέργειες και δράσεις που κατά περίπτωση απαιτούνται για την αποτελεσματική εφαρμογή των Περιφερειακών Στρατηγικών και επισημαίνονται ενέργειες και δράσεις που δεν εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις τους. Εκθέσεις αξιολόγησης δύναται να συντάσσονται και τα κατά περίπτωση αρμόδια Υπουργεία, τις οποίες κοινοποιούν στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάρτιση των εκθέσεων αξιολόγησης αρμοδιότητάς του.

β) Τα πορίσματα των εκθέσεων αυτών διαβιβάζονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής στα συναρμόδια Υπουργεία, φορείς και υπηρεσίες, προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη στις δράσεις και έργα που άπτονται των αρ-

μοδιοτήτων τους.

6.α) Τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια αναθεωρούνται ανά πενταετία, εφόσον προκύπτει τεκμηριωμένη προς τούτο ανάγκη από τις εκθέσεις παρακολούθησης. Στο χρονικό αυτό διάστημα είναι κατ' εξαίρεση δυνατή η τροποποίησή τους, με στόχο τη βελτίωση και την επικαιροποίησή τους, προκειμένου:

αα) να αντιμετωπισθούν ζητήματα που ανακύπτουν από την προώθηση ή εφαρμογή προγραμμάτων και δράσεων διεθνούς, ευρωπαϊκού, διασυνοριακού, διακρατικού ή διαπεριφερειακού χαρακτήρα,

ββ) να καθορισθούν κατευθύνσεις για την αντιμετώπιση εξαιρετικών αναγκών από φυσικές ή τεχνολογικές καταστροφές και κινδύνους στο επίπεδο της οικείας Περιφέρειας,

γγ) να αντιμετωπισθούν εξαιρετικές και απρόβλεπτες ανάγκες και νέα δεδομένα, για έργα εθνικής ή περιφερειακής σημασίας ή έργα και δράσεις εθνικών ή ευρωπαϊκών προγραμμάτων, τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στον αρχικό σχεδιασμό,

δδ) να προσαρμοσθούν σε νέα δεδομένα και κατευθύνσεις χωρικού σχεδιασμού που προκύπτουν από την έγκριση, αναθεώρηση ή τροποποίηση Εθνικών Χωροταξικών Πλαισίων,

εε) να προσαρμοσθούν σε σχετικές παρατηρήσεις και υποδείξεις των εκθέσεων παρακολούθησης.

β) Για την αναθεώρηση και τροποποίηση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 4.

7. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να επέρχονται εντοπισμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις στα εγκεκριμένα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, όπως γραμματικές διαιτυπώσεις, διορθώσεις σφαλμάτων, αποσαφηνίσεις διαιτυπώσεων, εναρμόνιση κειμένων και διαγραμμάτων. Οι πιο πάνω τροποποιήσεις υποβάλλονται σε διαδικασία στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, μόνον εφόσον αξιολογηθεί, κατά τα οριζόμενα στην κ.υ.α. 107017/2006 (Β' 1225) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, όπως εκάστοτε ισχύει, ότι ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον.

8. α) Για την Αττική θέση Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαίσίου επέχει το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας, όπως εκάστοτε ισχύει.

β) Κατά την εκπόνηση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων της Στερεάς Ελλάδας και της Πελοποννήσου εξετάζονται ζητήματα αλληλεπίδρασης με την Περιφέρεια Αττικής και την τυχόν επικάλυψή τους με τμήματα της ευρύτερης μητροπολιτικής περιοχής της Αθήνας.

γ) Κατά την κατάρτιση του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαίσιου Κεντρικής Μακεδονίας, πέραν των οριζόμενων του παρόντος:

αα) Ενσωματώνονται ισχύουσες κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Θεσσαλονίκης δυνάμενες να εξειδικεύονται ή και να συμπληρώνονται.

ββ) Λαμβάνεται υπόψη ο μητροπολιτικός ρόλος της Θεσσαλονίκης και οι λειτουργικές εξαρτήσεις και επιρροές μεταξύ του μητροπολιτικού κέντρου και των λοιπών περιοχών και περιλαμβάνονται κατευθύνσεις για την αξιοποίηση των δυνατοτήτων της Θεσσαλονίκης σε εθνική και διεθνή κλίμακα και για τη στρατηγική χωρική οργάνωση της μητροπολιτικής αυτής περιοχής.

9. Με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως καθορίζονται προδιαγραφές για την εκπόνηση, αξιολόγηση και τροποποίηση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

10. α) Όπου στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας αναφέρονται τα «Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης» νοούνται εφεξής τα Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια του παρόντος άρθρου.

β) Η αναθεώρηση και τροποποίηση των εγκεκριμένων κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης γίνεται κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

ΜΕΡΟΣ Α3
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΣ ΧΩΡΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Άρθρο 7
Τοπικά Χωρικά Σχέδια (Τ.Χ.Σ.)

1. Τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια αποτελούν σύνολα κειμένων και διαγραμμάτων με τα οποία καθορίζονται οι γενικές χρήσεις γης, οι γενικοί όροι και περιορισμοί δόμησης, καθώς και κάθε άλλο μέτρο, όρος ή περιορισμός που απαιτείται για την ολοκληρωμένη χωρική ανάπτυξη και οργάνωση της περιοχής ενός πρωτοβάθμιου Ο.Τ.Α..

2. Τα Τ.Χ.Σ. καλύπτουν την έκταση μίας ή και περισσότερων Δημοτικών Ενοτήτων ή και το σύνολο της έκτασης του οικείου δήμου. Δύνανται επίσης να εκπονούνται σε διαδημοτικό επίπεδο, έπειτα από σχετικές αποφάσεις των οικείων Δημοτικών Συμβουλίων. Τα Τ.Χ.Σ. εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις του υπερκείμενου στρατηγικού χωρικού σχεδιασμού και περιέχουν τις αναγκαίες ρυθμίσεις για την επίτευξη των σκοπών τους.

3. Με τα Τ.Χ.Σ. καθορίζονται για εκάστη δημοτική ενότητα οι ακόλουθες κατηγορίες περιοχών:

α) Οικιστικές Περιοχές:

αα) Ως οικιστικές περιοχές νοούνται οι περιοχές της δημοτικής ενότητας που εξυπηρετούν τη διαβίωση και την οργανωμένη οικονομική και κοινωνική ζωή και δραστηριότητα του ανθρώπου. Στις οικιστικές περιοχές περιλαμβάνονται όλες οι εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων περιοχές της οικείας δημοτικής ενότητας, οι οικισμοί προ του 1923 ή με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων, καθώς και οι περιοχές προς πολεοδόμηση για οικιστική χρήση, δηλαδή οι περιοχές οι οποίες, εν όψει της θέσης τους, της φυσικής διαμόρφωσης του εδάφους τους και των λοιπών συνθηκών που υπάρχουν σε αυτές, προσφέρονται για οικιστικές επεκτάσεις και εν γένει για την πραγματοποίηση έργων και προγραμμάτων οικιστικής ανάπτυξης. Περιλαμβάνονται επίσης και οι Περιοχές Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδόμησης του άρθρου 24 του ν. 2508/1997 με χρήση πρώτης ή δεύτερης κατοικίας, οι Περιοχές Πολεοδομικής Επιβάρυνσης του άρθρου 31 του ν. 4178/2013, καθώς και ζώνες συγκέντρωσης δόμησης και υποδοχής συντελεστή δόμησης των άρθρων 31 κ.επ. του ν. 4178/2013.

ββ) Στις περιοχές της κατηγορίας αυτής, οι οποίες πολεοδομούνται, καθορίζονται με τα Τ.Χ.Σ. όρια πολεοδομικών ενότητων και η γενική πρόταση πολεοδομικής οργάνωσής τους, ήτοι οι επιτρεπόμενες εντός αυτών γενικές κατηγορίες χρήσεων γης, η πυκνότητα, ο συντελεστής δόμησης και οι λοιποί όροι και περιορισμοί δόμησης, καθώς και η γενική εκτίμηση των αναγκών εκάστης πολεοδομικής ενότητας σε κοινόχρηστους χώρους, κοινωφελείς εξυπηρετήσεις και εν γένει δημόσιες υποδομές και δίκτυα.

γγ) Εντός των οικιστικών περιοχών επιτρέπονται οι ακόλουθες γενικές κατηγορίες χρήσεων γης κατά τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις: κατοικία (Κ1, Κ2, ΜΚ) πολεοδομικό κέντρο, τουρισμός - αναψυχή, ελεύθεροι χώροι - αστικό πράσινο, χρήσεις Κύριου Οδικού Άξονα, εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας και εγκαταστάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς των άρθρων 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 32 του παρόντος νόμου.

β) Περιοχές παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων:

αα) Ως περιοχές παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων νοούνται οι εντός ή και εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών περιοχές της οικείας δημοτικής ενότητας, οι οποίες, εν όψει της θέσης, των υφιστάμενων χρήσεων, λειτουργιών και υποδομών, καθώς και των λοιπών χωρικών τους χαρακτηριστικών, προσφέρονται για τη χωροθέτηση μεμονωμένων ή οργανωμένων, παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Οι περιοχές αυτές είναι δυνατόν να πολεοδομούνται ανάλογα με το ιδιαίτερο καθεστώς που τις διέπει.

ββ) Στις περιοχές αυτές με το Τ.Χ.Σ. καθορίζονται οι επιτρεπόμενες εντός αυτών γενικές κατηγορίες χρήσεων γης, ο συντελεστής δόμησης, καθώς και οι λοιποί όροι και περιορισμοί δόμησης που απαιτούνται για την ανάπτυξή τους.

γγ) Στις περιοχές αυτές επιτρέπεται ο καθορισμός μίας ή πε-

ρισσότερων από τις ακόλουθες γενικές κατηγορίες χρήσεων γης κατά τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις: τουρισμός - αναψυχή, ελεύθεροι χώροι - αστικό πράσινο, χονδρικό εμπόριο, παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής, μέσης, υψηλής όχλησης και πολεοδομικής εξυγίανσης, τεχνολογικά πάρκα, εμπορευματικά κέντρα, εγκαταστάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς, εγκαταστάσεις αστικών υποδομών κοινής ωφέλειας, ιδιαίτερες χρήσεις των άρθρων 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31 του παρόντος νόμου.

δδ) Στις περιοχές της κατηγορίας αυτής εντάσσονται, σύμφωνα με τις διατάξεις που τους διέπουν, και τυχόν εγκεκριμένοι οργανωμένοι υποδοχείς δραστηριοτήτων.

γ) Περιοχές Προστασίας:

αα) Ως περιοχές προστασίας νοούνται οι περιοχές μελέτης των Τ.Χ.Σ., οι οποίες διαθέτουν ιδιαίτερως αξιόλογα φυσικά ή πολιτιστικά στοιχεία που χρήζουν προστασίας, προβολής και ανάδειξης. Οι περιοχές αυτές οριοθετούνται και καθορίζονται για αυτές περιορισμοί ή και απαγορεύσεις στις χρήσεις γης και στη δόμηση, καθώς και στην εν γένει άσκηση δραστηριοτήτων και λειτουργιών, για λόγους προστασίας του φυσικού ή πολιτιστικού περιβάλλοντος.

ββ) Στις περιοχές αυτές εντάσσονται και εκτάσεις που υπάγονται σε ειδικά νομικά καθεστώτα προστασίας, όπως είναι ιδίως χώροι αρχαιολογικού ή ιστορικού ενδιαφέροντος, δάση και δασικές εκτάσεις, καθώς και οι περιοχές υπαγόμενες στο εθνικό σύστημα προστατευόμενων περιοχών του ν. 3937/2011 (Α' 60), οι οποίες διέπονται όσον αφορά τις χρήσεις γης και τους όρους δόμησης από τα ειδικά καθεστώτα προστασίας τους. Στην κατηγορία αυτή συμπεριλαμβάνονται και οι περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 56 του ν. 2637/1998 ως γαίες υψηλής παραγωγικότητας.

δ) Περιοχές ελέγχου χρήσεων γης:

Ως περιοχές ελέγχου χρήσεων γης νοούνται οι εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών περιοχές της οικείας δημοτικής ενότητας, ιδίως πέριξ των οικιστικών περιοχών ή των περιοχών παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, στις οποίες μπορεί να καθορίζονται ειδικοί περιορισμοί στις χρήσεις γης και στους όρους δόμησης με σκοπό την ορθολογική κατανομή και συσχέτιση των χρήσεων γης, ώστε να αποφεύγονται πιθανές συγκρούσεις μεταξύ τους.

4. Μετά την έγκριση των Τ.Χ.Σ., κάθε οικιστική, παραγωγική ή άλλη ανάπτυξη επιτρέπεται μόνον εφόσον είναι συμβατή με τις χρήσεις γης και τους λοιπούς όρους και περιορισμούς που καθορίζονται με αυτά. Σε κάθε περίπτωση, κατά την έγκριση των Τ.Χ.Σ., πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 4164/2013.

5. Κατά τη διαδικασία εκπόνησης των Τ.Χ.Σ. και οπωσδήποτε μετά τη γνώμη του οικείου ΣΥΠΟΘΑ μπορεί να επιβάλλεται, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις, αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης για ορισμένες χρήσεις είτε σε όλη την περιοχή μελέτης είτε σε μέρος αυτής, έπειτα από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας.

6.α) Η κίνηση της διαδικασίας για τη σύνταξη Τ.Χ.Σ. γίνεται είτε από τον οικείο δήμο είτε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

β) Η έγκριση των Τ.Χ.Σ. γίνεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, ύστερα από γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου και γνώμη του οικείου ΣΥΠΟΘΑ, οι οποίες παρέχονται σε διάστημα ενός μηνός από την εισαγωγή του θέματος σε αυτά. Μετά την παρέλευση της παραπάνω ημερομηνίας η διαδικασία συνεχίζεται χωρίς τη σχετική γνώμη. Με το πιο πάνω προεδρικό διάταγμα εγκρίνονται επίσης και οι κατευθύνσεις, όροι και μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος, τα οποία πρέπει να τηρούνται κατά την υλοποίηση και εξειδίκευση των Τ.Χ.Σ., σύμφωνα με την προβλεπόμενη από τις κείμενες διατάξεις Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

γ) Με το πιο πάνω προεδρικό διάταγμα μπορεί να οριοθετούνται και οι οριογραμμές των τυχόν υφιστάμενων εντός των Τ.Χ.Σ. υδατοορεμάτων, ύστερα από υποβολή φακέλου οριοθέτησης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 του ν. 4258/2014.

7. Όρια και ρυθμίσεις εγκεκριμένων Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου, που έχουν καθοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 του ν. 1337/1983, περιλαμβάνονται στο περιεχόμενο των Τ.Χ.Σ. και μπορεί να τροποποιούνται με τα προεδρικά διατάγματα της παραγράφου 6, εφόσον τούτο κρίνεται πολεοδομικώς απαραίτητο για την κάλυψη αναγκών οικιστικής, παραγωγικής ή επιχειρηματικής ανάπτυξης και ανασυγκρότησης εντός της οικείας δημοτικής ενότητας. Μετά την έγκριση των Τ.Χ.Σ., οι ΖΟΕ που έχουν ενσωματωθεί σε αυτά παύουν να ισχύουν ως αυτοτελείς ρυθμίσεις και ισχύουν οι ρυθμίσεις του Τ.Χ.Σ..

8. Όρια και ρυθμίσεις προεδρικών διαταγμάτων που έχουν εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 1577/1985, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2831/2000, περιλαμβάνονται στο περιεχόμενο του Τ.Χ.Σ. και μπορεί να συμπληρώνονται ή να τροποποιούνται με τα προεδρικά διατάγματα της παραγράφου 6 του παρόντος σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4067/2012.

9. Η οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση αξιολογεί την εφαρμογή των ρυθμίσεων των Τ.Χ.Σ.. Για το σκοπό αυτόν, συντάσσει ανά πενταετία τουλάχιστον εκθέσεις αξιολόγησης, με τις οποίες αποτιμάται ο τρόπος εφαρμογής των κατευθύνσεων και ρυθμίσεων των πιο πάνω σχεδίων, καταγράφονται τυχόν αστοχίες, αδυναμίες και προβλήματα που εντοπίστηκαν κατά την εφαρμογή τους και διατυπώνονται προτάσεις αντιμετώπισής τους. Οι ως άνω εκθέσεις κοινοποιούνται στον οικείο δήμο, στην οικεία περιφέρεια και στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη σε σχετικές ενέργειες και δράσεις που άπτονται των σχετικών αρμοδιοτήτων τους.

10.α) Τα Τ.Χ.Σ. αναθεωρούνται ανά πενταετία, εφόσον προκύψει τεκμηριωμένη προς τούτο ανάγκη από την αξιολόγηση που διενεργείται κατά την προηγούμενη παράγραφο. Στο χρονικό αυτό διάστημα είναι κατ' εξαίρεση δυνατή η τροποποίησή τους, με στόχο τη βελτίωση και επικαιροποίησή τους, προκειμένου:

αα) να αντιμετωπισθούν ζητήματα που ανακύπτουν από την προώθηση ή εφαρμογή προγραμμάτων και δράσεων διεθνούς, ευρωπαϊκού, διακρατικού, διαπεριφερειακού ή διαδημοτικού χαρακτήρα,

ββ) να αντιμετωπισθούν εξαιρετικές πολεοδομικές ανάγκες από φυσικές ή τεχνολογικές καταστροφές και κινδύνους,

γγ) να ενσωματωθούν σημαντικές παρατηρήσεις και υποδείξεις της οικείας έκθεσης αξιολόγησης,

δδ) να αντιμετωπισθούν εξαιρετικές και απρόβλεπτες ανάγκες και νέα δεδομένα που δεν μπορούν να καλυφθούν στο πλαίσιο των ισχυόντων Τ.Χ.Σ. και αφορούν στην εφαρμογή έργων και προγραμμάτων ή παρεμβάσεων μεγάλης κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας,

εε) να προσαρμοστούν σε νέα δεδομένα ή κατευθύνσεις που προκύπτουν από την έγκριση, αναθεώρηση ή τροποποίηση Εθνικών και Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων.

β) Για την αναθεώρηση και τροποποίηση των Τ.Χ.Σ. ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 6.

11. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής, ύστερα από γνώμη του ΚΕΣΥΠΟΘΑ, μπορεί να επέρχονται εντοπισμένες και μη ουσιαστικές τροποποιήσεις σε εγκεκριμένα Τ.Χ.Σ.. Οι πιο πάνω τροποποιήσεις υποβάλλονται σε διαδικασία στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, μόνον εφόσον αξιολογηθεί, κατά τα οριζόμενα στην κ.υ.α. 107017/2006 (Β' 1225) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, όπως εκάστοτε ισχύει, ότι ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον.

12. Με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής καθορίζονται προδιαγραφές και κάθε άλλη απαραίτητη λεπτομέρεια για την εκπόνηση, αξιολόγηση και τροποποίηση των Τ.Χ.Σ..

13. Η αναθεώρηση και τροποποίηση εγκεκριμένων κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. γίνεται κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

14. α) Όπου στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας αναφέρεται το «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο» ή το «Σχέδιο Χωρικής και

Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης» νοείται εφεξής το Τοπικό Χωρικό Σχέδιο του παρόντος άρθρου.

β) Η αναθεώρηση και τροποποίηση των εγκεκριμένων κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. γίνεται κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 8 Ειδικά Χωρικά Σχέδια

1. Για τη χωρική οργάνωση και ανάπτυξη περιοχών ανεξαρτήτως διοικητικών ορίων που μπορεί να λειτουργήσουν ως υποδοχείς σχεδίων, έργων και προγραμμάτων υπερτοπικής κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας ή για τις οποίες απαιτείται ειδική ρύθμιση των χρήσεων γης και των λοιπών όρων ανάπτυξής τους, καταρτίζονται Ειδικά Χωρικά Σχέδια (Ε.Χ.Σ.). Τα Ε.Χ.Σ. αποτελούν σύνολα κειμένων και διαγραμμάτων με τα οποία καθορίζονται χρήσεις γης, γενικοί όροι και περιορισμοί δόμησης καθώς και κάθε άλλο μέτρο, όρος ή περιορισμός που απαιτείται ώστε να καταστούν οι εν λόγω περιοχές κατάλληλες είτε για τη δημιουργία οργανωμένων υποδοχών δραστηριοτήτων είτε για την πραγματοποίηση προγραμμάτων και παρεμβάσεων μεγάλης κλίμακας ή στρατηγικής σημασίας.

2. Τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια εντάσσονται ιεραρχικά στο ίδιο επίπεδο σχεδιασμού με τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια.

3. α) Η κίνηση της διαδικασίας για τη σύνταξη των Ε.Χ.Σ. γίνεται είτε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής είτε από τον οικείο Δήμο ή την οικεία Περιφέρεια είτε από τον φορέα υλοποίησης του σχεδίου, έργου ή προγράμματος. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής καθορίζονται προδιαγραφές και κάθε άλλη απαραίτητη λεπτομέρεια για τη σύνταξη των Ε.Χ.Σ..

β) Κατά την κατάρτιση των Ε.Χ.Σ. λαμβάνονται υπόψη οι κατευθύνσεις των εγκεκριμένων Εθνικών και των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων καθώς και οι κατευθύνσεις της οικείας αναπτυξιακής πολιτικής.

γ) Η έγκριση των Ε.Χ.Σ. γίνεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κлиматικής Αλλαγής και των κατά περίπτωση αρμοδίων Υπουργών, ύστερα από γνώμη του ΚΕΣΥΠΟΘΑ. Με το πιο πάνω προεδρικό διάταγμα εγκρίνονται επίσης και οι κατευθύνσεις, όροι και μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος, τα οποία πρέπει να τηρούνται κατά την υλοποίηση και εξειδίκευση των Ε.Χ.Σ., σύμφωνα με την προβλεπόμενη από τις κείμενες διατάξεις Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

δ) Με το πιο πάνω προεδρικό διάταγμα μπορεί να καθορίζονται και οι οριογραμμές των τυχόν υφισταμένων εντός των Ε.Χ.Σ. υδατορεμάτων, ύστερα από υποβολή φακέλου οριοθέτησης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 του ν. 4258/2014 και να εγκρίνεται και το Ρυμοτομικό Σχέδιο εφαρμογής όπου αυτό απαιτείται. Στην περίπτωση που ο φορέας κίνησης της διαδικασίας του Ε.Χ.Σ. είναι και κύριος της προς πολεοδόμηση έκτασης η διαδικασία δημοσιότητας της περίπτωσης β' της παραγράφου 4 του άρθρου 10 παραλείπεται.

4. Με τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια μπορεί να τροποποιούνται προγενέστερα Τοπικά Χωρικά Σχέδια και τυχόν ισχύουσες για την περιοχή του σχεδίου γενικές και ειδικές πολεοδομικές ρυθμίσεις, ιδίως όσον αφορά τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης και όρους και περιορισμούς δόμησης εφόσον η τροποποίηση καθίσταται αναγκαία εν όψει του ειδικού χαρακτήρα της επιδιωκόμενης ανάπτυξης, τεκμηριώνεται ειδικώς στην οικεία για κάθε ειδικό σχέδιο μελέτη και δεν ανατρέπεται πάντως η χωροταξική λειτουργία της ευρύτερης περιοχής, όπως αυτή προσδιορίζεται στα οικεία Εθνικά και Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια.

5. Όρια και ρυθμίσεις εγκεκριμένων Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου, που έχουν καθοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 του ν. 1337/1983, περιλαμβάνονται στο περιεχόμενο των Ε.Χ.Σ. και μπορεί να τροποποιούνται με τα προεδρικά διατάγματα της παραγράφου 3, εφόσον τούτο κρίνεται πολεοδομικώς απαραίτητο για την κάλυψη αναγκών παραγωγικής ή επιχειρηματικής ανάπτυξης και ανασυγκρότησης εντός της περιοχής του σχεδίου. Μετά την έγκριση των Ε.Χ.Σ., οι ΖΟΕ που έχουν ενσω-

ματωθεί σε αυτά παύουν να ισχύουν ως αυτοτελείς ρυθμίσεις και ισχύουν οι ρυθμίσεις του Ε.Χ.Σ..

6. Όρια και ρυθμίσεις προεδρικών διαταγμάτων που έχουν εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 4 παρ.1 του ν. 1577/1985, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2831/2000, περιλαμβάνονται στο περιεχόμενο του Ε.Χ.Σ. και μπορεί να συμπληρώνονται ή να τροποποιούνται με τα προεδρικά διατάγματα της παραγράφου 3 του παρόντος σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4067/2012.

7. Οι ρυθμίσεις των Ειδικών Χωρικών Σχεδίων είναι δεσμευτικές για όλα τα εκπονούμενα Τοπικά Χωρικά Σχέδια καθώς και για κάθε ένταξη των περιοχών που καλύπτονται από Ε.Χ.Σ. σε σχέδιο πόλεως. Κατ' εξαίρεση, με τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια μπορεί να τροποποιούνται όρια και ρυθμίσεις των Ειδικών Χωρικών Σχεδίων ύστερα από ειδική αιτιολογία και σύμφωνη γνώμη του φορέα ανάπτυξης ή διοίκησης της περιοχής που έχει ενταχθεί σε Ειδικό Σχέδιο. Στις περιπτώσεις αυτές, το προεδρικό διάταγμα για την έγκριση του Τ.Χ.Σ. προτείνεται και από τον καθ' ύλην αρμόδιο για το τροποποιούμενο Ειδικό Χωρικό Σχέδιο Υπουργό.

8. Κατά τη διαδικασία εκπόνησης του Ε.Χ.Σ. και οπωσδήποτε μετά τη γνώμη του ΚΕΣΥΠΟΘΑ δύνανται να επιβάλλεται, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις, αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης για ορισμένες χρήσεις, είτε σε όλη την περιοχή του σχεδίου, είτε σε μέρος αυτής, έπειτα από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

9. Τα Ε.Χ.Σ. τροποποιούνται σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 3 έπειτα από αιτιολογημένη τεχνική έκθεση αξιολόγησης.

10. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να καθορίζονται προδιαγραφές για την εκπόνηση και τη διαδικασία τροποποίησης των Ε.Χ.Σ..

11. Ειδικά Χωρικά Σχέδια, κατά την έννοια του παρόντος άρθρου, αποτελούν και οι Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ) του άρθρου 29 του ν. 2545/1997, οι Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ) του άρθρου 24 του ν. 1650/1986, τα Επιχειρηματικά Πάρκα του ν. 3982/2011, τα Εμπορευματικά Κέντρα του ν. 3333/2005, τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Δημοσίων Ακινήτων (ΕΣΧΑΔΑ) του άρθρου 12 του ν. 3986/2011, τα Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΧΑΣΕ) του άρθρου 24 του ν. 3894/2010, τα Τοπικά ρυμοτομικά σχέδια του άρθρου 26 του ν. 1337/1983. Για το σχεδιασμό και τη χωρική οργάνωση των πιο πάνω περιοχών εφαρμόζονται οι οικείες για κάθε κατηγορία υποδοχέα διατάξεις καθώς και οι ρυθμίσεις των παραγράφων 4, 5 και 6 του παρόντος άρθρου. Στις περιπτώσεις των πιο πάνω υποδοχέων, η οριοθέτηση των υδατορευμάτων που εμπίπτουν σε αυτούς, μπορεί να γίνεται με τη διοικητική πράξη έγκρισης εκάστου υποδοχέα, ύστερα από υποβολή φακέλου οριοθέτησης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του ν. 4258/2014.

Άρθρο 9 Συντελεστής δόμησης

1.α) Στις οικιστικές περιοχές, οι οποίες προτείνονται προς πολεοδόμηση με βάση τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια ή τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια των άρθρων 7 και 8, καθορίζονται ανώτατα όρια συντελεστή δόμησης ως εξής:

αα) για τις περιοχές που προορίζονται για χρήση κύριας κατοικίας ο συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,8.

ββ) Για τις περιοχές που προορίζονται για χρήση πολεοδομικού κέντρου ο συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1,2.

γγ) Για τις περιοχές που προορίζονται για χρήση τουρισμού – αναψυχής ο συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,6.

δδ) Για τις περιοχές που προορίζονται για χρήση παραθεριστικής (δεύτερης) κατοικίας ο συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,4.

εε) Για τις περιοχές που προορίζονται για χρήση εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας ο συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1,2.

β) Σε κάθε περίπτωση στις παραπάνω περιοχές ο συντελεστής δόμησης που προκύπτει κατά την πολεοδόμησή τους δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 0,8 επί του συνόλου της εκτάσεως που απομένει μετά την αφαίρεση του τμήματος που αποδίδεται σε κοινόχρηστους χώρους.

2. Στις περιοχές παραγωγικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, οι οποίες προτείνονται προς πολεοδόμηση με βάση τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια ή τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια των άρθρων 7 και 8, εφαρμόζονται οι μέγιστοι συντελεστές δόμησης που ορίζονται από τις οικείες διατάξεις για κάθε κατηγορία οργανωμένου υποδοχέα δραστηριοτήτων.

Στους πόλους υπερτοπικής σημασίας του ν. 2730/1999 (Α' 130), κατ' εξαίρεση των οριζόμενων στις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος, στις προς πολεοδόμηση περιοχές, καθορίζεται με το Ε.Χ.Σ. του άρθρου 8 ο συντελεστής δόμησης ή ο μέσος συντελεστής που έχει οριστεί από τις εκάστοτε ειδικές διατάξεις που τους διέπουν. Σε περίπτωση που δεν έχει οριστεί συντελεστής δόμησης από τις ειδικές διατάξεις, με το Ε.Χ.Σ. του άρθρου 8 καθορίζεται μέσος συντελεστής δόμησης ο οποίος δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 0,8.

Άρθρο 10 Ρυμοτομικά σχέδια εφαρμογής (Ρ.Σ.Ε.)

1. Για την πολεοδόμηση ορισμένης περιοχής απαιτείται η σύνταξη και έγκριση Ρυμοτομικού Σχεδίου Εφαρμογής, με το οποίο εξειδικεύονται, σε κλίμακα πόλης ή οικισμού ή τμημάτων αυτών ή σε ζώνες και περιοχές ειδικών χρήσεων, οι ρυθμίσεις των Τοπικών ή Ειδικών Χωρικών Σχεδίων περί χρήσεων γης και όρων δόμησης και καθορίζονται επακριβώς οι κοινόχρηστοι, κοινωφελείς και οικοδομήσιμοι χώροι της προς πολεοδόμησης περιοχής καθώς και τα διαγράμματα των δικτύων υποδομής.

2. Για την κατάρτιση Ρυμοτομικών Σχεδίων Εφαρμογής απαιτείται η ύπαρξη εγκεκριμένων Τοπικών ή Ειδικών Χωρικών Σχεδίων των άρθρων 8 και 9 του παρόντος.

3. Τα Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής καταρτίζονται για το σύνολο των περιοχών των Τ.Χ.Σ. ή Ε.Χ.Σ. που προορίζονται για πολεοδόμηση ή και για τμήμα αυτών, το οποίο πρέπει πάντως να αποτελεί πολεοδομική ενότητα, όπως αυτή καθορίζεται στο οικείο Τοπικό ή Ειδικό Χωρικό Σχέδιο.

4.α) Η κίνηση της διαδικασίας σύνταξης των Ρυμοτομικών Σχεδίων Εφαρμογής γίνεται από τον οικείο Δήμο. Η διαδικασία μπορεί επίσης να κινηθεί και από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ύστερα από σχετική ενημέρωση του οικείου Δήμου.

β) Τα Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής, πριν από την έγκρισή τους, εκτίθενται με το σχετικό τοπογραφικό χάρτη στον οικείο Δήμο επί είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες. Για το γεγονός αυτό ειδοποιείται το κοινό με σχετική δημοσίευση σε δύο εφημερίδες, τοπικής ή εθνικής κυκλοφορίας. Κατ' εξαίρεση η πιο πάνω προθεσμία μπορεί να παραταθεί έως και πέντε (5) εργάσιμες ημέρες μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν μέσα στην προθεσμία αυτή να λάβουν γνώση των παραπάνω στοιχείων και να υποβάλουν εγγράφως στον οικείο Δήμο τυχόν ενστάσεις τους, τις οποίες ο Δήμος οφείλει να εξετάσει εντός δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας. Εφόσον, μετά την εξέταση των ενστάσεων, προκύπτει ανάγκη τροποποίησης των Ρυμοτομικών Σχεδίων, αυτά αναρτώνται εκ νέου για δέκα (10) εργάσιμες ημέρες προς ενημέρωση του κοινού. Μετά την άπρακτη πάροδο των ως άνω προθεσμιών, τα Ρυμοτομικά Σχέδια προωθούνται προς έγκριση.

γ) Η έγκριση των Ρυμοτομικών Σχεδίων Εφαρμογής γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ύστερα από γνώμη του οικείου Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥΠΟΘΑ), μετά από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της οικείας Περιφέρειας. Η ανωτέρω γνώμη παρέχεται υποχρεωτικώς μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός από τότε που περιέρχεται στο οικείο συμβούλιο ο σχετικός φάκελος προς γνωμοδότηση. Μετά την άπρακτη πάροδο της πιο πάνω προθεσμίας, η διαδικασία συνεχίζεται χωρίς τη σχετική γνώμη.

δ) Με την απόφαση της προηγούμενης περιπτώσεως κυρώνε-

ται και η οικεία Πράξη Εφαρμογής, όπου απαιτείται, η οποία συντάσσεται ταυτόχρονα και σε άμεση συσχέτιση με τα Ρυμοτομικά Σχέδια Εφαρμογής, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στα άρθρα 8 και 9 του ν. 1337/1983. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εγκρίνονται προδιαγραφές για την ενιαία εκπόνηση του Ρυμοτομικού Σχεδίου και της Πράξης Εφαρμογής και ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια.

ε) Η έγκριση του Ρυμοτομικού Σχεδίου Εφαρμογής έχει τις συνέπειες έγκρισης σχεδίου πόλης κατά τις διατάξεις του ν.δ. της 17.7/16.8.1923.

5. Η έγκριση Ρυμοτομικών Σχεδίων Εφαρμογής σε περιοχές που έχουν ενταχθεί σε Ειδικά Χωρικά Σχέδια ή διέπονται από ειδικότερες ρυθμίσεις γίνεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις κείμενες διατάξεις.

6. Μετά την έγκριση των Ρυμοτομικών Σχεδίων Εφαρμογής απαγορεύεται η τροποποίησή τους για μία πενταετία, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις, κατά τις οποίες καθίστανται αναγκαίες ειδικότερες επιμέρους τροποποιήσεις τους για τη διευκόλυνση της εφαρμογής του σχεδιασμού στην περιοχή.

7. Όπου στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας αναφέρεται η «Πολεοδομική Μελέτη» νοείται εφεξής το Ρυμοτομικό Σχέδιο Εφαρμογής του παρόντος άρθρου.

ΜΕΡΟΣ Α4

ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΓΕΩΧΩΡΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ - ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Άρθρο 11

Ψηφιοποίηση και ηλεκτρονική καταγραφή των θεσμικών γραμμών, πληροφοριών, όρων και χρήσεων γης

1. Έως το 2020 ολοκληρώνεται με ευθύνη όλων των αρμόδιων Υπουργείων η ψηφιοποίηση και καταγραφή όλων των θεσμικών γραμμών αρμοδιότητάς τους, οι οποίες εντάσσονται σε κεντρική βάση δεδομένων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

2. Με ευθύνη των αρμόδιων Υπουργών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου δημιουργούνται τομεακά πληροφοριακά συστήματα για την τήρηση όλων των θεσμικών γραμμών. Ως θεσμικές γραμμές νοείται ιδίως το σύνολο των γεωχωρικών δεδομένων της χώρας, τα οποία επηρεάζουν το ισχύον καθεστώς ιδιοκτησίας, δόμησης, εκμετάλλευσης ή και προστασίας της ακίνητης περιουσίας. Οι κύριες κατηγορίες των δεδομένων αυτών αφορούν: α) σε χωροταξικά - πολεοδομικά χαρακτηριστικά, β) σε περιοχές περιβαλλοντικής, πολιτιστικής, αρχιτεκτονικής και εθνικής προστασίας και γ) σε περιοχές καθορισμένες από λοιπές διοικητικές πράξεις σχετικά με τη γη, όπως απαλλοτριώσεις έργων υποδομής, αναδασμούς - διανομές, οριογραμμές αιγιαλού - παραλίας.

3. Στα ως άνω πληροφοριακά συστήματα υποχρεωτικά, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα μορφοποιούνται τα γεωχωρικά δεδομένα, οι γεωχωρικές υπηρεσίες και τα αντίστοιχα με τα δεδομένα σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου «Για τη δημιουργία υποδομής χωρικών πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (Inspire)» καταλαμβάνονται όλα τα προσήκοντα τεχνικά μέτρα προκειμένου τα δεδομένα να διατίθενται μέσω της Ευρωπαϊκής πύλης INSPIRE, της Εθνικής Γεωπύλης που προβλέπεται στο ν. 3882/2010 και όποιας άλλης κεντρικής διαδικτυακής πύλης υποδειχθεί από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

4. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια για την ανάπτυξη, την επικαιροποίηση και την τήρηση του τομεακού πληροφοριακού συστήματος για τα πολεοδομικά και χωροταξικά δεδομένα.

5. Τα πληροφορικά συστήματα και οι βάσεις δεδομένων όλων των αρμόδιων Υπουργείων διασυνδέονται υποχρεωτικά, έχουν τη δυνατότητα διαλειτουργικότητας και όλα τα δεδομένα κατα-

γράφονται σε κεντρική βάση πληροφοριακού συστήματος από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Με κοινή απόφαση των αρμόδιων Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Οικονομικών, Τουρισμού, Ανάπτυξης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ναυτιλίας και Αιγαίου, Μακεδονίας και Θράκης, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καθορίζονται οι προδιαγραφές καταγραφής και αλλαγών κάθε πληροφορίας και θεσμικών γραμμών, η διαδικασία επίλυσης συγκρούσεων και επικαλύψεων θεσμικών γραμμών ορίων και χρήσεων γης, ο τρόπος διασύνδεσης των βάσεων, η διαδικασία και τα αρμόδια όργανα συνεχούς ενημέρωσης και καταγραφής όλων των σχετικών πράξεων θεσμικών γραμμών καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Σε κάθε περίπτωση τα ανωτέρω δεδομένα αποτυπώνονται σε υπόβαθρα της ΕΚΧΑ Α.Ε..

6. Ειδικά για τη διαδικασία επίλυσης συγκρούσεων και επικαλύψεων θεσμικών γραμμών ορίζεται σε επίπεδο Δήμου επιτροπή αποτελούμενη από εκπροσώπους των συναρμόδιων Υπουργείων και αναλόγως του θέματος από εκπροσώπους των καθ' ύλην ειδικώς συναρμόδιων υπηρεσιών του οικείου Δήμου και Περιφέρειας με αρμοδιότητα την εξέταση και την εισήγηση προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για τον τελικό καθορισμό όλων των θεσμικών γραμμών στα όρια του Δήμου. Με την κ.υ.α. της παραγράφου 5 ρυθμίζονται θέματα ορισμού των μελών, τη συγκρότηση, τη λειτουργία και τη διαδικασία του έργου της επιτροπής.

7. Με κοινή υπουργική απόφαση των αρμόδιων Υπουργών της παραγράφου 5 ρυθμίζονται τα αναγκαία θέματα για την πιλοτική εφαρμογή της διαδικασίας του παρόντος άρθρου στην περιοχή αρμοδιότητας ενός Δήμου.

8. Μετά την ανωτέρω διαδικασία, την ολοκλήρωση των βάσεων δεδομένων, την καταγραφή των θεσμικών γραμμών κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου και την ολοκλήρωση της διαδικασίας επίλυσης κάθε διαφοράς και συγκρούσεως των θεσμικών γραμμών εγκρίνεται με απόφαση του αρμοδίου Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για κάθε Δήμο Ειδικό Ψηφιακό Σχέδιο θεσμικών γραμμών και πληροφορίας γης. Από την ημερομηνία έγκρισης των ψηφιακών σχεδίων κάθε απαιτούμενη διοικητική ή κανονιστική πράξη εκδίδεται σύμφωνα με το ισχύον ψηφιακό σχέδιο.

9. Για την παρακολούθηση και την ολοκλήρωση των ανωτέρω πληροφοριακών συστημάτων ορίζεται επιτροπή παρακολούθησης και αξιολόγησης με τη συμμετοχή των αρμόδιων Γενικών Γραμματέων κάθε υπουργείου. Η επιτροπή τουλάχιστον μία φορά το χρόνο υποχρεούται να παρουσιάσει στη Βουλή την πορεία υλοποίησης όλων των δράσεων. Η Επιτροπή προβαίνει σε αναλυτική καταγραφή με βάση τη χρονική πρόοδο των δράσεων για κάθε Υπουργείο και συντάσσει χρονοδιαγράμματα ολοκλήρωσης των δράσεων.

10. Ειδικά για την ηλεκτρονική διεκπεραίωση της διαδικασίας εν όλω ή εν μέρει των πληροφοριακών συστημάτων και τη διασύνδεση όλων βάσεων δεδομένων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να ανατεθεί σε αρμόδια αρχή εποπτευόμενη από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, η ανάπτυξη και η διαχείριση του αντίστοιχου πληροφοριακού συστήματος. Η αρμόδια αρχή για τη διεκπεραίωση της ανωτέρω διαδικασίας εν όλω ή εν μέρει, καθώς και κάθε άλλης σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας, δύναται να ορίζεται ως δικαιούχος χρηματοδότησης κατά τις διατάξεις του ν. 3614/2007 μετά από Προγραμματική Σύμβαση με το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Με υπουργική απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δύναται να καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την τεχνική λειτουργία και την δημιουργία των βάσεων δεδομένων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής για την εφαρμογή του παρόντος.

11. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών οι Δήμοι:

α) Αποστέλλουν σε ψηφιακό αρχείο προς την αρμόδια Διεύ-

θυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και τις οικείες Αποκεντρωμένες Διοικήσεις χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των σχεδίων που έχουν αρμοδιότητα να εκπονούν. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις παρακολουθούν τα χρονοδιαγράμματα, τις διαδικασίες ολοκλήρωσης, το χρόνο υποβολής των αιτήσεων, τη διαδικασία διαβούλευσης, έγκρισης των φάσεων του σχεδιασμού και την πορεία υλοποίησης των μελετών. Τα στοιχεία αποστέλλονται ηλεκτρονικά και λαμβάνονται υπόψη από τις αρμόδιες διαχειριστικές αρχές για την ολοκλήρωση χρηματοδότησης των προγραμμάτων σχεδιασμού, τη συνέχιση της τυχόν χρηματοδότησης ή και την εξαίρεση αυτών λόγω μεγάλων καθυστερήσεων.

β) Εγκαθίστουν σύστημα καταγραφής των δημογραφικών, οικονομικών, αναπτυξιακών, κοινωνικών και άλλων δεδομένων που απαιτούνται για την ανάλυση της φυσιογνωμίας της περιοχής τους. Τα δεδομένα του συστήματος επικαιροποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα και κατ' ελάχιστο ανά διετία με σκοπό τη χρησιμοποίησή τους σε κάθε απαιτούμενο σχέδιο και αποστέλλονται σε ηλεκτρονική μορφή προς έλεγχο στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

12. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζονται πρότυπα τεύχη συστημάτων καταγραφής, το περιεχόμενο των συστημάτων καταγραφής και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου.

13. Με κοινή απόφαση των συναρμόδιων Υπουργών και του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζονται:

α) η κατάργηση της υποχρέωσης έντυπης υποβολής και η αποκλειστικά ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων των μελετών και των σχεδίων του παρόντος νόμου,

β) η διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών και στοιχείων των μελετών και οι τεχνικές προδιαγραφές των ηλεκτρονικών αρχείων,

γ) το πληροφοριακό σύστημα και οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες που θα προσφέρονται προς τους ενδιαφερόμενους και τους πολίτες,

δ) το πληροφοριακό σύστημα και οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες που θα προσφέρονται προς τις δημόσιες αρχές για την έκδοση των αναγκαίων διοικητικών πράξεων έγκρισης των μελετών και των σχεδίων,

ε) οι όροι πρόσβασης και διάθεσης στα πληροφοριακά συστήματα, ηλεκτρονικές υπηρεσίες και πληροφορίες που αφορούν τις μελέτες και τα σχέδια,

στ) κάθε άλλο θέμα που σχετίζεται με την ηλεκτρονική εξυπηρέτηση των ενδιαφερομένων και των μελετητών με σκοπό την εξασφάλιση της διαφάνειας και της λογοδοσίας.

14. Από τη δημοσίευση της απόφασης της προηγούμενης παραγράφου:

α) κάθε είδους επικοινωνία, συναλλαγή ή υποβολή στοιχείων μεταξύ δημοσίων αρχών, μελετητών και πολιτών για την έγκριση μελετών και σχεδίων εκτελείται αποκλειστικά ηλεκτρονικά,

β) η διεκπεραίωση των εκάστοτε διαδικασιών εκτελείται αποκλειστικά ηλεκτρονικά και με τεχνικά μέσα που προσφέρουν ιχνηλασιμότητα και διαφάνεια σε κάθε πολίτη. Κάθε εγκριτικό στάδιο και ενδιάμεσο βήμα, απόφαση ή στάδιο δημοσιεύονται αμελλητί στο διαδίκτυο.

15. Μέχρι την εφαρμογή της ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής στοιχείων και δικαιολογητικών κατά τις παραγράφους 13 και 14 τα απαιτούμενα αρχεία και σχέδια μπορεί να υποβάλλονται σε ηλεκτρονική μορφή εντός συμπτυκωμένου ψηφιακού δίσκου (CD) συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση μελετητή η οποία πρωτοκολλείται για το περιεχόμενο αυτού.

Άρθρο 12

Κωδικοποίηση διατάξεων χωροταξίας και πολεοδομίας

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, συ-

στήνεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή της οποίας τα μέλη δεν επιτρέπεται να υπερβαίνουν τα είκοσι (20), για τη σύνταξη κώδικα χωροταξίας και πολεοδομίας.

2. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται το ποσό και ο τρόπος καταβολής της αποζημίωσης των μελών της επιτροπής, των ειδικών εισηγητών που τυχόν ορίζονται και των γραμματέων και ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια.

3. Η επιτροπή συγκροτείται από δικαστικούς λειτουργούς, καθηγητές ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και δημοσίους υπαλλήλους καθώς και από ιδιώτες επιστήμονες ειδικευμένους σε θέματα χωροταξίας και πολεοδομίας

4. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία και τάσσεται ο χρόνος περάτωσης του έργου της. Με την ίδια απόφαση ορίζονται έως τρεις υπάλληλοι του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής οι οποίοι ασκούν καθήκοντα γραμματέα της επιτροπής.

5. Ο κατά την παράγραφο 1 κώδικας περιλαμβάνει τις ισχύουσες διατάξεις νόμων και κανονιστικών πράξεων, που αφορούν στη χωροταξική και πολεοδομική νομοθεσία.

6. Κατά τη σύνταξη του κώδικα, επιτρέπεται η κατάργηση διατάξεων που κρίνονται ατελέσφορες για την επίτευξη πρακτικών αποτελεσμάτων, η απάλειψη διατάξεων που έχουν καταργηθεί σωπηρώς καθώς και των μεταβατικών διατάξεων που δεν έχουν πλέον πεδίο εφαρμογής, η προσαρμογή διατάξεων προς το ισχύον Σύνταγμα, η αναδιτύπωση διατάξεων χάριν απλουστεύσεως ή άρσεως ερμηνευτικών αμφιβολιών ή συσχετισμού προς παρεμφερείς διατάξεις, ο καθορισμός των αρμόδιων οργάνων σε συνάρτηση με το υφιστάμενο οργανωτικό σχήμα των κεντρικών και αποκεντρωμένων υπηρεσιών και των οργάνων της αυτοδιοίκησης, η ενοποίηση και η αναδιάρθρωση νομοθετημάτων και κάθε άλλη μεταβολή απαραίτητη για την ενότητα της ρυθμίσεως. Η κωδικοποίηση ολοκληρώνεται εντός ενός έτους από τη συγκρότηση της προβλεπόμενης στο άρθρο αυτό Επιτροπής.

7. Σε κάθε περίπτωση ο κώδικας καταρτίζεται σε ηλεκτρονική βάση και ορίζονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις για τα αρμόδια όργανα, τη διαδικασία ενημέρωσης, επικαιροποίησης και έγκρισης της τροποποίησής του.

8. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και μετά από εισήγηση της οικείας νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, μπορεί να ανατίθεται, κατά τις κείμενες διατάξεις περί αναθέσεων μελετών και υπηρεσιών, η εκτέλεση συγκεκριμένων προπαρασκευαστικών εργασιών της κωδικοποίησης ή η σύνταξη ειδικών μελετών και ερευνών που ανάγονται στο τμήμα της νομοθεσίας που πρόκειται να κωδικοποιηθεί σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας ή σε επιστημονικά ιδρύματα ή ινστιτούτα ή Ν.Π.Δ.Δ..

9. Ο Κώδικας που καταρτίζεται κατά τις προηγούμενες παραγράφους υποβάλλεται στην Ολομέλεια της Βουλής προς κύρωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

ΜΕΡΟΣ Α5

ΤΕΛΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 13

Εναρμόνιση χωροταξικών και πολεοδομικών διατάξεων προς το νέο σύστημα χωρικού σχεδιασμού

1.α) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζεται το ειδικό περιεχόμενο και οι κανονιστικοί όροι των επιπέδων σχεδιασμού καθώς και η διαδικασία έγκρισης, αναθεώρησης, τροποποίησης καθώς και τα αρμόδια όργανα έγκρισης των πλαισίων και σχεδίων του συστήματος χωρικού σχεδιασμού του παρόντος νόμου.

β) Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, τροποποιούνται, συμπληρώνονται και αναμορφώνονται, προκει-

μένον να προσαρμοστούν προς την ορολογία, τα επίπεδα, τα μέσα και τις διαδικασίες χωρικού σχεδιασμού που καθορίζονται με τον παρόντα νόμο, οι διατάξεις των άρθρων 10, 11 και 12 του ν. 2742/1999 και των άρθρων 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 του Κεφαλαίου Β' του ν. 2508/1997, καθώς των άρθρων 19, 22, 23 όπως ισχύουν.

2. Τα πολεοδομικά σταθερότυπα που έχουν εγκριθεί με την 10788/2004 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (Δ' 285), αναθεωρούνται, προκειμένου να εναρμονιστούν με τις διατάξεις του παρόντος, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, που εκδίδεται μετά από γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΚΕ.ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.), εντός έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

3. Το ισχύον Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (Α' 128) εντάσσεται στα Εθνικά Χωροταξικά Πλαίσια του άρθρου 5 του παρόντος νόμου.

4. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζεται για κάθε κατηγορία χωρικών σχεδίων του νόμου αυτού, το είδος των τυχόν απαιτούμενων ειδικών μελετών για την κατάρτισή τους, οι προδιαγραφές εκπόνησής τους, οι ειδικότητες των μελετητών και κάθε άλλο θέμα που αφορά την εκπόνηση, έλεγχο και εφαρμογή αυτών.

Άρθρο 13α

Μεταβατικές και καταργούμενες διατάξεις

1. Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, με την επιφύλαξη των ειδικότερων διατάξεων του παρόντος, καταργούνται:

α) Τα άρθρα 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 13, 14 και 18 του ν. 2742/1999, όπως ισχύουν.

β) Τα άρθρα 1 έως και 7, καθώς και 18, 25, 26 του ν. 2508/1997, όπως ισχύουν.

γ) Τα άρθρα 2, 3, 5, 6 και 7 του ν. 1337/1983, όπως ισχύουν.

δ) Κάθε άλλη διάταξη που αντίκειται στον παρόντα νόμο ή ανάγεται σε θέματα που ρυθμίζονται από αυτόν.

2. Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ, ΣΧΟ-ΟΑΠ και Πολεοδομικών Μελετών συνεχίζονται ως προς τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου με βάση τις προϊσχύουσες διατάξεις.

3. Έως την έγκριση των Τοπικών Χωρικών και Ειδικών Χωρικών Σχεδίων του παρόντος νόμου, είναι επιτρεπτή η πολεοδόμηση σε περιοχές που προβλέπονται για το σκοπό αυτόν από εγκεκριμένο ρυθμιστικό σχέδιο, ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ ή ΖΟΕ και σύμφωνα με τις προϋφιστάμενες διατάξεις, ως προς τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου.

4. Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης Ειδικών Πλασίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ολοκληρώνονται με τις προϋφιστάμενες διατάξεις.

5. Εκκρεμείς διαδικασίες αναθεώρησης ή τροποποίησης Περιφερειακών Πλασίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ολοκληρώνονται είτε με τις διατάξεις του παρόντος νόμου είτε με τις προϋφιστάμενες διατάξεις. Για τις πιο πάνω εκκρεμείς διαδικασίες, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορεί να καθορίζονται ειδικότερες προδιαγραφές για την εναρμόνιση με τον παρόντα νόμο και να καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

6. Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ρυθμιστικών σχεδίων ολοκληρώνονται ως εξής:

α) οι στρατηγικές κατευθύνσεις αυτών εγκρίνονται με την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής του άρθρου 6 του παρόντος νόμου και

β) οι ρυθμιστικές κατευθύνσεις αυτών εγκρίνονται με το προεδρικό διάταγμα του άρθρου 7 του παρόντος νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ

Άρθρο 14

Κατηγορίες χρήσεων γης

1. Οι χρήσεις γης οι οποίες επιτρέπονται από τον εν γένει χωρικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, καθορίζονται σε κατηγορίες ως εξής:

- 1.1. Κατοικία (Κ1)
- 1.2. Κατοικία επιπέδου γειτονιάς (Κ2)
- 1.3. Κατοικία ενδιάμεσου επιπέδου (ΜΚ)
- 1.4. Πολεοδομικό κέντρο (ΠΚ)
- 1.5. Τουρισμός – αναψυχή – παραθεριστική (δεύτερη) κατοικία (ΤΑ)
- 1.6. Εγκαταστάσεις Κοινής ωφέλειας (ΚΩ)
- 1.7. Ελεύθεροι χώροι- Αστικό Πράσινο (ΠΡ)
- 1.8. Χονδρικό εμπόριο (ΧΕ)
- 1.9. Εγκαταστάσεις Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ)
- 1.10. Εγκαταστάσεις Αστικών Υποδομών Κοινής Ωφέλειας (ΑΥ)
- 1.11. Παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής και μέσης όχλησης (ΧΜΟ)
- 1.12. Παραγωγικές δραστηριότητες πολεοδομικής εξυγίανσης (ΒΕ)
- 1.13. Τεχνολογικό πάρκο (ΤΠ)
- 1.14. Εμπορευματικό κέντρο (ΕΚ)
- 1.15. Παραγωγικές εγκαταστάσεις υψηλής όχλησης (ΥΟ)
- 1.16. Ιδιαίτερες χρήσεις (ΙΧ)
- 1.17. Οριοθετημένοι οικισμοί (ΟΟ)
- 1.18. Κύριο Οδικό Δίκτυο Πόλεων (ΚΟΔ).

2. Με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής που δημοσιεύεται εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος, οι αναφερόμενες στα επόμενα άρθρα κατηγορίες χρήσεων γης αντιστοιχίζονται με τους Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (ΚΑΔ), όπως αυτοί αναφέρονται στην εκάστοτε Εθνική Ονοματολογία Οικονομικών Δραστηριοτήτων. Η αντιστοίχιση γίνεται υπό μορφή πίνακα και αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ή σε ειδική βάση δεδομένων του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

3. Κάθε αλλαγή ΚΑΔ κατά τις κείμενες διατάξεις ενσωματώνεται στο σχετικό πίνακα, δυνάμει σχετικής διαπιστωτικής απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

4. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δύναται να τροποποιούνται ή συμπληρώνονται ΚΑΔ μετά από γνωμοδότηση του ΚΕΣΥΠΟΘΑ ότι εμπίπτουν στο περιεχόμενο της κατηγορίας που αφορούν.

5. Με κοινή υπουργική απόφαση των αρμόδιων Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δύναται να διασυνδέονται οι σχετικές με τους ΚΑΔ τηρούμενες ηλεκτρονικές βάσεις των Υπουργείων και να καθορίζεται η αυτόματη διαδικασία αντιστοίχισης των σχετικών ΚΑΔ με τις χρήσεις γης του παρόντος. Με προεδρικό διάταγμα μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δύναται να τροποποιούνται οι κατηγορίες χρήσεων γης του παρόντος νόμου και το περιεχόμενο αυτών.

6. Για τις εγκαταστάσεις οι οποίες διέπονται από ειδική νομοθεσία (λιμάνια, αεροδρόμια, ΣΕΑ κ.λπ.) δεν απαιτείται η αντιστοίχιση με τους ΚΑΔ. Στις περιπτώσεις αυτές επιτρέπονται πλείονες κατηγορίες χρήσεων γης.

Άρθρο 15

Κατοικία (Κ1)

1. Οι περιοχές κατοικίας Κ1 αποτελούν περιοχές όπου επιτρέπεται η χρήση κατοικίας.

2. Στις περιοχές που διέπονται από ειδικά διατάγματα, τα οποία έχουν εγκριθεί πριν τη δημοσίευση του παρόντος και με αυτά επιτρέπεται μόνο η κατοικία, πλην προσδιορισμένων χώρων στο ρυμοτομικό σχέδιο (ΟΤ ή τμήμα τους) όπου επιτρέπονται και επιπλέον χρήσεις (κοινόχρηστες και κοινωφελείς, διοίκησης, εμπορίου, αναψυχής κ.λπ.), κατά την αναθεώρηση των χρήσεων γης, με τις διατάξεις του παρόντος, οι χρήσεις, πλην της κατοικίας, δύναται: α) είτε να διατηρούνται στις υπάρχουσες θέσεις β) είτε να προβλέπονται σε άλλη θέση με παράλληλη κατάργηση της ισχύουσας, με τη δυνατότητα επαναπροσδιορισμού του πε-

ριεχομένου τους προκειμένου να διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση των αναγκών της περιοχής. Εντός των ανωτέρω προσδιορισμένων χώρων και βάσει των αναγκαιοτήτων που υποδεικνύουν οι σχετικές μελέτες, μπορούν να επιλέγονται χρήσεις και τα επιτρεπόμενα μεγέθη αυτών από την κατηγορία Πολεοδομικού Κέντρου ΠΚ στο άρθρο 18 του παρόντος νόμου.

3. Στις περιοχές που δεν διέπονται από ειδικά διατάγματα, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου, κατά την αναθεώρηση των χρήσεων γης, με τις διατάξεις του παρόντος, μπορούν να χαρακτηριστούν περιοχές Κ1 μόνο όπου διαπιστώνεται από τη σχετική μελέτη ότι στο πρόσωπο τμημάτων οδών μεταξύ διασταυρώσεων με άλλους οδούς: α) το σύνολο των κτισμένων κτιρίων, πλην των γωνιακών, αποτελούν κατοικίες (μονοκατοικίες – πολυκατοικίες) και β) τα κτισμένα οικοπέδα υπερβαίνουν το 80% του συνόλου των οικοπέδων. Για τις ανωτέρω περιπτώσεις και μόνο στο πρόσωπο των ανωτέρω οικοπέδων και σε κάθε περίπτωση πλην των γωνιακών οικοπέδων με πρόσωπο και σε άλλη οδό, καθορίζεται η χρήση κατοικίας Κ1, υπό την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω οδοί είναι τοπικοί και δεν αποτελούν πρωτεύουσες – δευτερεύουσες αρτηρίες, λεωφόρους, και βασικό οδικό δίκτυο.

4. Στις περιπτώσεις περιοχών προς πολεοδόμηση και καθορισμού σε αυτές χρήσεων γης με τις διατάξεις του παρόντος, μπορούν να χαρακτηριστούν περιοχές Κ1 μόνο τμήματα προβλεπόμενων τοπικών οδών και πεζοδρομίων που δεν συγκροτούν σύνολα. Με Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εξειδικεύονται τα κριτήρια για το χαρακτηρισμό περιοχών Κ1.

5. Σε κάθε περίπτωση, στις περιοχές προς πολεοδόμηση, τα γήπεδα που έχουν πρόσωπο επί των εθνικών, επαρχιακών και κύριων δημοτικών οδών, δεν μπορούν να χαρακτηρίζονται ως περιοχές Κ1.

Άρθρο 16

Κατοικία επιπέδου γειτονιάς (Κ2)

1. Οι περιοχές κατοικίας επιπέδου γειτονιάς Κ2 αποτελούν περιοχές κατοικίας οι οποίες εξυπηρετούνται στο επίπεδο της γειτονιάς από τις απαραίτητες κοινόχρηστες, κοινωφελείς, εμπορικές και άλλες χρήσεις. Στις περιοχές αυτές επιτρέπονται οι εξής χρήσεις:

1.1 Κατοικία σε ποσοστό τουλάχιστον 50% ανά κτίριο

1.2 Κοινωνική πρόνοια

1.2.α) Βρεφονηπιακοί σταθμοί, οίκοι ευγηρίας, κέντρα απασχόλησης παιδιών ή ηλικιωμένων

1.2.β) Βρεφοκομεία, ορφανοτροφεία, γηροκομεία, ιδρύματα ατόμων με ειδικές ανάγκες, ιδρύματα χρόνιων πασχόντων, κοινωφελείς ξενώνες, άσυλα

1.3. Εκπαίδευση

1.3.α) Ειδική εκπαίδευση: ωδεία, φροντιστήρια, σχολές χορού/τεχνών, σχολές οδηγών μόνο στο ισόγειο του κτιρίου και δυναμικότητας μέχρι 75 μαθητές ανά ώρα

1.3.β) Δημόσια και ιδιωτική εκπαίδευση: νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια – λύκεια

1.4. Άθληση

1.4.α) Μικρές υπαίθριες αθλητικές εγκαταστάσεις με επιφάνεια μέχρι 1 στρ: γήπεδα μπάσκετ, βόλεϊ, τένις, γήπεδα 5x5, πισίνες, συμπεριλαμβανομένων των απαραίτητων χώρων υγιεινής, αποδυτηρίων και αναψυκτηρίου.

1.4.β) Αθλητικές εγκαταστάσεις πυρίνα Α (σύμφωνα με την απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ 10788/2004, όπως ισχύει – Δ' 285)

1.4.γ) Γυμναστήρια, αθλητικές σχολές μόνο στο ισόγειο του κτιρίου και μέχρι 150 τ.μ. ανά οικόπεδο.

1.5 Πολιτισμός: Πολιτιστικές εγκαταστάσεις: βιβλιοθήκες, αίθουσες πολιτιστικών εκδηλώσεων και εκθέσεων τέχνης μέχρι 200 τ.μ..

1.6 Θρησκεία: Θρησκευτικοί χώροι τοπικής σημασίας.

1.7 Γραφεία.

1.7.α) Ιδιωτικά γραφεία ελεύθερων επαγγελματιών.

1.7.β) Ιατρεία - Οδοντιατρεία – Φυσικοθεραπευτήρια: Ιατρεία νοούνται αυτά που δεν διαθέτουν νοσηλευτική κλίνη, μονάδα

εφαρμογής ισotόπων, ακτινολογικό εργαστήριο και δεν συγκροτούν διαγνωστικό κέντρο.

1.8 Εμπορικά καταστήματα.

1.8.α. Ειδών διατροφής:

1.8.α.1. Γαλακτοπωλείο

1.8.α.2. Κατεψυγμένα προϊόντα

1.8.α.3. Κρεοπωλείο

1.8.α.4. Οπωρολαχανοπωλείο

1.8.α.5. Παγωτοπωλείο

1.8.α.6. Παντοπωλείο

1.8.α.7. Πρατήριο άρτου, γάλακτος και ειδών ζαχαροπλαστικής

1.8.α.8. Πρατήριο Ζαχαροπλαστικής

1.8.α.9. Πτηνοπωλείο – αυγοπωλείο

1.8.α.10. Τροφίμων και ποτών λιανικής πώλησης συσκευασμένων προϊόντων (άνευ επεξεργασίας, κοπής, συσκευασίας)

1.8.α.11. Προϊόντων αρτοποιίας

1.8.β. Λοιπά εμπορικά καταστήματα:

1.8.β.1. Βιβλιοπωλείο

1.8.β.2. Ημερήσιου περιοδικού τύπου

1.8.β.3. Τροφών κατοικίδιων ζώων που δεν πωλούν ζώα και ωδικά πτηνά

1.8.β.4. Χαρτοπωλείο

1.8.β.5. Ψιλικών ειδών

Όλα τα παραπάνω καταστήματα της παραγράφου 1.8 πρέπει να έχουν επιφάνεια μέχρι 100 τμ ανά οικόπεδο, να βρίσκονται στο ισόγειο του κτιρίου, απαγορεύεται να διαθέτουν τραπεζοκαθίσματα και να ασκούν δραστηριότητα στον εξωτερικό χώρο του κτιρίου.

1.9 Καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών

1.9.1. Επιδιορθώσεις ενδυμάτων – υποδημάτων

1.9.2 Κουρείο – κομμωτήριο

1.9.3 Φαρμακείο

Όλα τα ανωτέρω καταστήματα της παραγράφου 1.9 πρέπει να έχουν επιφάνεια μέχρι 100 τ.μ. ανά οικόπεδο και να βρίσκονται μόνο στο ισόγειο του κτιρίου.

1.10 Στάθμευση

1.10.α) Γήπεδα στάθμευσης οχημάτων μέχρι 3,5 τόνους σε ακίνητα επιφάνειας κατ' ελάχιστον αρτίου οικοπέδου.

1.10.β) Κτίρια στάθμευσης οχημάτων μέχρι 3,5 τόνους

1.11 Ξενοδοχειακά καταλύματα – ξενώνες μέχρι 50 κλίνες

1.12 Περιθαλψη: Πρωτοβάθμια περίθαλψη, Μονάδες Αιμοκάθαρσης και Ιδιωτικές Κλινικές άνευ νοσηλείας

1.13 Αρτοποιεία μέχρι 150 τ.μ..

2. Οι χρήσεις με τα στοιχεία 1.2.β, 1.3.β, 1.4.β, 1.6, 1.10.β και 1.12 πρέπει να προβλέπονται από το ρυμοτομικό σχέδιο. Στις χρήσεις με τα στοιχεία 1.5 και 1.11 επιτρέπεται υπέρβαση της συνολικής επιτρεπόμενης επιφάνειας δόμησης, υπό την προϋπόθεση ότι προβλέπονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο συγκεκριμένοι χώροι ή Ο.Τ. για την ανάπτυξη των χρήσεων αυτών. Στις χρήσεις 1.4.α και 1.10.α επιτρέπεται υπέρβαση της συνολικής εκμεταλλεύσιμης επιφάνειας οικοπέδου υπό την προϋπόθεση ότι αυτές προβλέπονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο.

3. Οι παραπάνω χρήσεις οι οποίες έχουν περιορισμούς (μέγιστη επιφάνεια ανά οικόπεδο, δυναμικότητα μαθητών, κλινών κ.λπ.) δύνανται να χωροθετούνται στο ίδιο οικόπεδο υπό την προϋπόθεση ότι είναι διαφορετικές χρήσεις. Δεν επιτρέπεται η συνένωση διαφορετικών χρήσεων που λειτουργεί ως ενιαίο κατάνημα εφόσον δεν πληρούνται συνολικά οι τιθέμενοι περιορισμοί.

4. Κατά τον πολεοδομικό σχεδιασμό και τον καθορισμό χρήσεων γης για τις περιπτώσεις εντός σχεδίου, τα οικόπεδα που έχουν πρόσωπο σε πρωτεύουσες αρτηρίες, λεωφόρους, καθώς και στο Βασικό Οδικό Δίκτυο, δεν μπορούν να χαρακτηρίζονται ως περιοχές κατοικίας επιπέδου γειτονιάς Κ2. Επίσης, για τις περιπτώσεις εκτός σχεδίου, στις περιοχές προς πολεοδόμηση τα γήπεδα που έχουν πρόσωπο επί των εθνικών, επαρχιακών και κύριων δημοτικών οδών, δεν μπορούν να χαρακτηρίζονται ως περιοχές κατοικίας επιπέδου γειτονιάς Κ2.

Άρθρο 17 Κατοικία ενδιάμεσου επιπέδου (ΜΚ)

1. Στις περιοχές κατοικίας ενδιάμεσου επιπέδου ΜΚ επιτρέπονται όλες οι χρήσεις των περιοχών κατοικίας επιπέδου γειτονιάς Κ2, καθώς και οι εξής επιπλέον χρήσεις:

1.1. Ειδική εκπαίδευση (1.3.α του άρθρου 16) μέχρι 1.500 τ.μ. ανά οικόπεδο.

1.2. Γυμναστήρια και οι αθλητικές σχολές (1.4.γ του άρθρου 16) μέχρι 1.500 τ.μ. ανά οικόπεδο.

1.3. Πολιτιστικές εγκαταστάσεις: βιβλιοθήκες, αίθουσες πολιτιστικών εκδηλώσεων και εκθέσεων τέχνης, μουσεία, πινακοθήκες, μέχρι 1.500 τ.μ. ανά οικόπεδο.

1.4. Χώροι συνάθροισης κοινού μέχρι 1.500 τ.μ. ανά οικόπεδο (θέατρα, κινηματογράφοι, συνεδριακά κέντρα, αίθουσες συγκέντρωσης για κοινωνικές – οικονομικές – πνευματικές εκδηλώσεις, κτίρια εκθέσεων).

1.5. Περίθαλψη (πλην Νοσοκομείων) μέχρι 100 κλίνες ή μέχρι 2.000 τ.μ. ανά οικόπεδο.

1.6. Εμπορικά καταστήματα και καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών τα οποία δεν αναφέρονται ρητά στις χρήσεις των περιοχών κατοικίας επιπέδου γειτονιάς Κ2, συμπεριλαμβανομένων των υπεραγορών, πολυκαταστημάτων και των εμπορικών εκθέσεων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν υπερβαίνουν τα 1.500 τ.μ. ανά οικόπεδο.

1.7. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Κοινοφελείς οργανισμοί.

1.8. Ξενοδοχεία (κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα, ενοικιαζόμενα δωμάτια, επιπλωμένα διαμερίσματα και ξενώνες νεότητας) μέχρι 100 κλίνες.

1.9. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής, μέχρι 400 τμ ανά οικόπεδο, πλην των κέντρων διασκέδασης, τα οποία απαγορεύονται.

1.10. Επαγγελματικά εργαστήρια και εγκαταστάσεις αποθήκευσης χαμηλής όχλησης μέχρι 800 τμ ανά οικόπεδο.

1.11. Στάθμευση (κτίρια-γήπεδα στάθμευσης αυτοκινήτων μέχρι 3,5 τόνους).

1.12. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής Ενέργειας).

1.13. Πλυντήρια – λιπαντήρια αυτοκινήτων.

1.14. Συνεργεία αυτοκινήτων συνήθων οχημάτων (εξαιρούνται τα συνεργεία επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων).

1.15. Σταθμοί μετεπιβίβασης Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ).

2. Στις περιοχές (ΜΚ) δεν τίθεται ελάχιστο όριο χρήσης κατοικίας ανά κτίριο.

3. Οι παραπάνω χρήσεις που έχουν περιορισμούς (μέγιστη επιφάνεια ανά οικόπεδο, δυναμικότητα κλινών κ.λπ.) δύνανται να χωροθετούνται στο ίδιο οικόπεδο υπό την προϋπόθεση ότι είναι διαφορετικές χρήσεις. Δεν επιτρέπεται η συνένωση διαφορετικών χρήσεων που λειτουργεί ως ενιαίο κατάστημα, εφόσον δεν πληρούνται συνολικά οι τιθέμενοι περιορισμοί.

4. Στις χρήσεις με τα στοιχεία 1.3, 1.4 και 1.5 επιτρέπεται υπέρβαση της συνολικής επιτρεπόμενης επιφάνειας δόμησης, καθώς και στη χρήση με στοιχείο 1.8 επιτρέπεται υπέρβαση του αριθμού των κλινών, υπό την προϋπόθεση ότι προβλέπονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο συγκεκριμένοι χώροι ή Ο.Τ. για την ανάπτυξη των χρήσεων αυτών. Η υπό στοιχείο 1.15 χρήση επιβάλλεται να προβλέπεται από το ρυμοτομικό σχέδιο.

5. Με τον πολεοδομικό σχεδιασμό, για τις χρήσεις με στοιχεία 1.10 έως και 1.14, είναι δυνατό να επιβάλλονται περιορισμοί ως προς την πυκνότητα εγκατάστασής τους ή και να απαγορεύεται πλήρως η εγκατάσταση νέων, προκειμένου να εξυγιανθούν πολεοδομικά επιβαρυμένες περιοχές. Με προεδρικό διάταγμα ύστερα από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορούν να διαφοροποιούνται οι ως άνω χρήσεις για τις οποίες επιτρέπεται να επιβληθούν περιορισμοί για την πρόσθεση ή απομείωση χρήσεων και την επιβολή περιορισμών.

Άρθρο 18 Πολεοδομικό Κέντρο (ΠΚ)

1. Στις περιοχές Πολεοδομικού Κέντρου (ΠΚ) επιτρέπονται οι εξής χρήσεις:

1.1. Κατοικία

1.2. Κοινωνική Πρόνοια

1.3. Εκπαίδευση

1.4. Αθλητικές εγκαταστάσεις εκτός μεγάλων αθλητικών εγκαταστάσεων

1.5. Θρησκευτικοί χώροι

1.6. Πολιτιστικές εγκαταστάσεις

1.7. Χώροι συνάθροισης κοινού, εκθεσιακά κέντρα

1.8. Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών, υπεραγορές, πολυκαταστήματα, εμπορικά κέντρα, εμπορικές εκθέσεις

1.9. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Κοινοφελείς οργανισμοί

1.10. Διοίκηση

1.11. Περίθαλψη

1.12. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής

1.13. Κέντρα διασκέδασης – αναψυχής: Μπαρ, κέντρα διασκέδασης

1.14. Ξενοδοχεία και λοιπές τουριστικές εγκαταστάσεις

1.15. Στάθμευση (κτίρια-γήπεδα)

1.16. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής Ενέργειας)

1.17. Συνεργεία αυτοκινήτων συνήθων οχημάτων (εξαιρούνται τα συνεργεία επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων)

1.18. Πλυντήρια- λιπαντήρια αυτοκινήτων

1.19. Επαγγελματικά εργαστήρια και εγκαταστάσεις αποθήκευσης χαμηλής όχλησης

1.20. Σταθμοί μετεπιβίβασης ΜΜΜ

1.21. Σταθμοί λεωφορείων (υπεραστικών, διεθνών)

1.22. Εμπορευματικοί σταθμοί αυτοκινήτων

2. Οι χρήσεις με τα στοιχεία 1.20, 1.21 και 1.22 επιτρέπονται, εφόσον προβλέπονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο συγκεκριμένοι χώροι ή Ο.Τ. για την ανάπτυξή τους.

3. Με τον πολεοδομικό σχεδιασμό για τις χρήσεις με στοιχεία 1.15 έως και 1.19, είναι δυνατό να επιβάλλονται περιορισμοί ως προς την πυκνότητα εγκατάστασής τους ή και να απαγορεύεται πλήρως η εγκατάσταση νέων, προκειμένου να εξυγιανθούν πολεοδομικά επιβαρυμένες περιοχές. Με προεδρικό διάταγμα ύστερα από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορούν να διαφοροποιούνται οι ως άνω χρήσεις για τις οποίες επιτρέπεται να επιβληθούν περιορισμοί για την πρόσθεση ή απομείωση χρήσεων και την επιβολή περιορισμών.

Άρθρο 19 Τουρισμός - αναψυχή παραθεριστική κατοικία (ΤΑ)

1. Στις περιοχές τουρισμού – αναψυχής (ΤΑ) επιτρέπονται οι εξής χρήσεις:

1.1. Κατοικία

1.2. Κοινωνική Πρόνοια

1.3. Αθλητικές εγκαταστάσεις εκτός μεγάλων αθλητικών εγκαταστάσεων

1.4. Θρησκευτικοί χώροι

1.5. Πολιτιστικές εγκαταστάσεις

1.6. Χώροι συνάθροισης κοινού

1.7. Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών, υπεραγορές, πολυκαταστήματα, εμπορικά κέντρα, εμπορικές εκθέσεις.

1.8. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Κοινοφελείς οργανισμοί

1.9. Περίθαλψη (μόνο πρωτοβάθμια χωρίς νοσηλεία)

1.10. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής

1.11. Κέντρα διασκέδασης – αναψυχής: Μπαρ, κέντρα διασκέδασης

1.12. Ξενοδοχεία και λοιπές τουριστικές εγκαταστάσεις

1.13. Στάθμευση (κτίρια-γήπεδα, στάθμευσης αυτοκινήτων μέχρι 3,5 τόνους) και στάθμευση τουριστικών λεωφορείων

1.14. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής Ενέργειας)

1.15. Συνεργεία αυτοκινήτων και συνήθων οχημάτων (εξαιρούνται τα συνεργεία επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων)

1.16. Πλυντήρια - λιπαντήρια αυτοκινήτων

1.17. Σταθμοί μετεπιβίβασης Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (MMM)

1.18. Σταθμοί λεωφορείων (υπεραστικών, διεθνών)

1.19. Ελικοδρόμιο (μόνο για την εξυπηρέτηση Ξενοδοχείων και λοιπών Τουριστικών εγκαταστάσεων)

1.20. Εμπορευματικοί σταθμοί αυτοκινήτων

2. Οι χρήσεις με τα στοιχεία 1.17, 1.18 και 1.20 επιτρέπονται, υπό την προϋπόθεση ότι προβλέπονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο συγκεκριμένοι χώροι ή Ο.Τ. για την ανάπτυξή τους.

Άρθρο 20

Εγκαταστάσεις Κοινής Ωφέλειας (ΚΩ)

Στις περιοχές εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας (ΚΩ), επιτρέπονται οι εξής χρήσεις:

1. Κοινωνική Πρόνοια
2. Εκπαίδευση
3. Αθλητικές Εγκαταστάσεις
4. Πολιτιστικές Εγκαταστάσεις
5. Περίθαλψη
6. Εγκαταστάσεις αστικών υποδομών κοινής ωφέλειας του άρθρου 24 (μικρής κλίμακας υπό την προϋπόθεση ότι δεν αναιρούν τον προορισμό της περιοχής ως περιοχής παροχής κοινωνικών λειτουργιών).

Άρθρο 21

Ελεύθεροι Χώροι - Αστικό Πράσινο (ΠΡ)

Οι περιοχές ελευθέρων χώρων – χώρων αστικού πρασίνου (ΠΡ) αφορούν:

α) Κοινόχρηστους χώρους που καθορίζονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο. Ως κοινόχρηστοι χώροι για την εφαρμογή του παρόντος, νοούνται οι χώροι για την παραμονή, αναψυχή και μετακίνηση πεζών και τροχοφόρων, όπως οδοί, οδοί ήπιας κυκλοφορίας, πεζόδρομοι, αμιγείς πεζόδρομοι, ποδηλατόδρομοι, πλατείες, άλση, πράσινο, και παιδικές χαρές. Στις πλατείες - χώρους πρασίνου επιτρέπονται τα οριζόμενα στο άρθρο 20 του ν. 4067/2012, καθώς και επιπλέον περιορισμένης έκτασης χρήσεις εστίασης και αναψυχής για την εξυπηρέτηση του κοινόχρηστου χώρου, υπό την προϋπόθεση ότι προβλέπονται από το εγκεκριμένο σχέδιο ή και τον πολεοδομικό κανονισμό. Στους χώρους της παραγράφου αυτής επιτρέπεται η κατασκευή υπογείων χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων (σταθμοί αυτοκινήτων) υπό την προϋπόθεση ότι προβλέπεται από το σχεδιασμό, με μέριμνα όμως διατήρησης της τυχόν υψηλής βλάστησης που φέρουν.

β) Ελεύθερους χώρους αστικού και περιαστικού πρασίνου. Οι περιοχές αυτές είναι χώροι εκτός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων, οι οποίοι προβλέπονται από το σχεδιασμό και νοούνται ως χώροι για τη δημιουργία πνευμόνων πρασίνου και αναψυχής, με στόχο τη διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος. Στις περιοχές αυτές επιτρέπονται λειτουργίες και δραστηριότητες ήπιας αναψυχής, κοινωνικές λειτουργίες και εγκαταστάσεις αστικών υποδομών, υπό την προϋπόθεση ότι προβλέπονται από το σχεδιασμό.

Άρθρο 22

Χονδρικό Εμπόριο (ΧΕ)

1. Στις περιοχές Χονδρικού Εμπορίου (ΧΕ) επιτρέπονται οι εξής χρήσεις:

- 1.1. Αποθήκευση (κτίρια - γήπεδα)
- 1.2. Επαγγελματικά εργαστήρια χαμηλής και μέσης όλησης
- 1.3. Στάθμευση οχημάτων και σκαφών αναψυχής (κτίρια - γή-

πεδα) χωρίς περιορισμό είδους και βάρους

1.4. Πρατήρια υγρών καυσίμων, υγραερίου, φυσικού αερίου

1.5. Πλυντήρια, λιπαντήρια αυτοκινήτων

1.6. Σταθμοί μετεπιβίβασης Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (MMM)

1.7. Ελικοδρόμιο

1.8. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας

1.9. Κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΙΚΤΕΟ - ΚΤΕΟ)

1.10. Σταθμοί υπεραστικών λεωφορείων

1.11. Εμπορευματικοί σταθμοί αυτοκινήτων

1.12. Εγκαταστάσεις Εφοδιαστικής (logistics)

1.13. Θερμοκοιτίδες Επιχειρήσεων

1.14. Κέντρα τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων

1.15. Συνεργεία επισκευής και συντήρησης συνήθων οχημάτων - αυτοκινήτων, μεγάλων και βαρέων οχημάτων, μηχανημάτων έργων, αγροτικών μηχανημάτων, σκαφών αναψυχής

1.16. Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής υπηρεσιών, υπεραγορές, πολυκαταστήματα, εμπορικά κέντρα, εμπορικές εκθέσεις, καταστήματα χονδρικού εμπορίου

1.17. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής

2. Η χρήση με το στοιχείο 1.17 επιτρέπεται μόνο υπό την προϋπόθεση ότι αποτελεί τμήμα των εγκαταστάσεων χονδρικού εμπορίου ή εξυπηρετεί τις ανάγκες των εργαζομένων και των επισκεπτών σε αυτές.

Άρθρο 23

Εγκαταστάσεις Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (MMM)

Στις περιοχές Εγκαταστάσεων Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (MMM) μπορεί να καθορίζεται μία ή περισσότερες από τις παρακάτω χρήσεις:

1. Αεροδρόμιο
2. Ελικοδρόμιο
3. Σιδηροδρομικοί σταθμοί
4. Λιμενικές ζώνες επιβατικής, εμπορικής, αλιευτικής, βιομηχανικής και τουριστικής δραστηριότητας, μαρίνες
5. Σιδηροδρομικά αμαξοστάσια, επισκευαστικές μονάδες και σταθμοί διαλογής
6. Διάδρομοι κατάληψης, χώροι αμαξοστασίων, επισκευαστικές μονάδες, σταθμοί διαλογής και μεταφόρτωσης λεωφορείων, τρόλεϊ, προαστιακού σιδηροδρόμου, μετρό, τραμ
7. Σταθμοί αστικών, υπεραστικών, διεθνών λεωφορείων, τρόλεϊ, τραμ
8. Πίστες αγώνων αυτοκινήτων και μοτοποδηλάτων
9. Χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων, τουριστικών λεωφορείων (πούλμαν), φορτηγών και τροχόσπιτων
10. Συνεργεία επισκευής οχημάτων
11. Πλυντήρια λιπαντήρια αυτοκινήτων
12. Κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΚΤΕΟ, ΙΚΤΕΟ)
13. Πρατήρια ενέργειας, υγρών και αερίων καυσίμων (υγρών, αερίων καυσίμων ηλεκτρικής ενέργειας)
14. ΣΕΑ (Σταθμοί Εξυπηρέτησης Αυτοκινητοδρόμων)
15. Σταθμός φορτηγών αυτοκινήτων για φορτοεκφόρτωση εμπορευμάτων (εμπορευματικός σταθμός αυτοκινήτων)
16. Συναφείς με τα μέσα μαζικών μεταφορών εγκαταστάσεις.

Άρθρο 24

Εγκαταστάσεις αστικών υποδομών κοινής ωφέλειας (ΑΥ)

Στις περιοχές εγκαταστάσεων αστικών υποδομών κοινής ωφέλειας (ΑΥ), μπορεί να καθορίζεται μία ή περισσότερες από τις παρακάτω χρήσεις:

1. Σταθμοί μεταφόρτωσης απορριμμάτων
2. Εγκαταστάσεις ανακύκλωσης συσκευασιών και υλικών
3. Χώρος επεξεργασίας, αποθήκευσης και διάθεσης στερεών αποβλήτων
4. Επεξεργασία, αποθήκευση, καύση, στερεών τοξικών απο-

βλήτων

5. Μονάδες και εγκαταστάσεις επεξεργασίας και καύσης απορριμμάτων και υπολειμμάτων αυτών

6. Χώρος επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων (βιολογικός καθαρισμός)

7. Δεξαμενές νερού – αφαλάτωσης, λιμνοδεξαμενές

8. Εγκαταστάσεις παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και τα συνοδά έργα αυτών, ύδρευσης, τηλεπικοινωνιών, φυσικού αερίου, διαχείρισης αποβλήτων, απορριμμάτων κ.λπ. και συναφείς εγκαταστάσεις

9. Εγκαταστάσεις Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας

10. Εγκαταστάσεις σταθμών βάσης κεραιών τηλεπικοινωνιών, ραδιοφωνικών, τηλεοπτικών σταθμών και κεραιών κινητής τηλεφωνίας

11. Σταθμοί Εξυπηρέτησης Αυτοκινητιστών (ΣΕΑ)

12. Συναφείς με τις αστικές υποδομές εγκαταστάσεις.

Άρθρο 25

Παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής και μέσης όχλησης (ΧΜΟ)

1. Στις περιοχές παραγωγικών εγκαταστάσεων χαμηλής και μέσης όχλησης (ΧΜΟ) επιτρέπονται:

1.1. Επαγγελματικά εργαστήρια χαμηλής και μέσης όχλησης

1.2. Βιοτεχνικές εγκαταστάσεις χαμηλής και μέσης όχλησης

1.3. Βιομηχανικές εγκαταστάσεις χαμηλής και μέσης όχλησης

1.4. Εγκαταστάσεις αποθήκευσης χαμηλής και μέσης όχλησης (κτίρια – γήπεδα)

1.5. Εγκαταστάσεις Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ)

1.6. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας

1.7. Περίθαψη – Ιατρεία (μόνο πρωτοβάθμια περίθαψη χωρίς νοσηλεία) και μόνο σε περίπτωση που η περιοχή ελέγχεται και διοικείται από οργανωμένο φορέα

1.8. Στάθμευση (κτίρια, γήπεδα) χωρίς περιορισμό είδους και βάθρους οχημάτων

1.9. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής ενέργειας)

1.10. Συνεργεία επισκευής και συντήρησης συνήθων οχημάτων - αυτοκινήτων, μεγάλων και βαρέων οχημάτων, μηχανημάτων έργων, αγροτικών μηχανημάτων, σκαφών αναψυχής

1.11. Πλυντήρια λιπαντήρια αυτοκινήτων

1.12. Κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΙΚΤΕΟ – ΚΤΕΟ)

1.13. Σταθμοί μετεπιβίβασης Μέσων Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ)

1.14. Σταθμοί αστικών, υπεραστικών και διεθνών λεωφορείων

1.15. Εμπορευματικοί σταθμοί αυτοκινήτων

1.16. Ελικοδρόμιο

1.17. Κατοικία για προσωπικό ασφαλείας

1.18. Κοινωνική πρόνοια

1.19. Αθλητικές εγκαταστάσεις

1.20. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής

1.21. Χώροι συνάθροισης κοινού, εκθεσιακά κέντρα

1.22. Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών, υπεραγορές, πολυκαταστήματα, εμπορικά κέντρα, εμπορικές εκθέσεις

1.23. Επιχειρήσεις Εφοδιαστικής (logistics)

1.24. Θερμοκοιτίδες Επιχειρήσεων

1.25. Κέντρα τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων

1.26. Διοίκηση

1.27. Ξενοδοχεία και λοιπές τουριστικές εγκαταστάσεις

1.28. Κέντρα διασκέδασης - αναψυχής

2. Οι χρήσεις με στοιχεία 1.17, 1.18 και 1.19 επιτρέπονται μόνο υπό την προϋπόθεση ότι αποτελούν τμήμα των παραπάνω δραστηριοτήτων ή εξυπηρετούν τις ανάγκες των εργαζομένων σε αυτές.

3. Στις ανωτέρω περιοχές δύναται να χωροθετούνται Επιχειρηματικά Πάρκα Β, Γ και ειδικού τύπου, καθώς και Ενδιάμεσου Βαθμού Οργάνωσης (ΕΠΕΒΟ) σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις.

Άρθρο 26

Παραγωγικές δραστηριότητες Πολυεδαμικής Εξυγίανσης (ΒΕ)

Σε ήδη οργανωμένους υποδοχείς των νόμων 4468/1967, 2545/1997 και 3998/2011 επιτρέπεται για την πολυεδαμική εξυγίανσή τους να καθορίζονται και χρήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 27 του παρόντος νόμου.

Άρθρο 27

Τεχνολογικό Πάρκο - Τεχνόπολις (ΤΠ)

1. Στις περιοχές Τεχνολογικού Πάρκου (ΤΠ) επιτρέπονται:

1.1. Επαγγελματικά εργαστήρια χαμηλής όχλησης

1.2. Βιοτεχνικές εγκαταστάσεις χαμηλής όχλησης

1.3. Βιομηχανικές εγκαταστάσεις χαμηλής όχλησης

1.4. Εγκαταστάσεις ΑΠΕ

1.5. Εκπαίδευση (μόνο Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και Ερευνητικά Κέντρα)

1.6. Διοίκηση

1.7. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας

1.8. Στάθμευση (κτίρια – γήπεδα) αυτοκινήτων μέχρι 3,5 τόνους

1.9. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής ενέργειας)

1.10. Πλυντήρια – λιπαντήρια αυτοκινήτων

1.11. Κατοικία για εργαζόμενους στο πάρκο

1.12. Ελικοδρόμιο

1.13. Εμπορευματικοί σταθμοί αυτοκινήτων

1.14. Εγκαταστάσεις Εφοδιαστικής (logistics)

1.15. Θερμοκοιτίδες Επιχειρήσεων

1.16. Κέντρα τεχνολογικής υποστήριξης επιχειρήσεων

2. Οι με τα στοιχεία 1.1, 1.2 και 1.3 χρήσεις αφορούν μονάδες εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας (όπως βιοτεχνολογία, πληροφορική, μικροηλεκτρονική).

Άρθρο 28

Εμπορευματικό Κέντρο (ΕΚ)

1. Στις περιοχές Εμπορευματικού Κέντρου επιτρέπονται όλες οι χρήσεις του άρθρου 22 (ΧΕ), καθώς και ως υποστηρικτικές δραστηριότητες του εμπορευματικού κέντρου, οι εξής χρήσεις:

1.1. Ξενοδοχεία (μόνο κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα)

1.2. Χώροι συνάθροισης κοινού

1.3 Περίθαψη – Ιατρεία (μόνο πρωτοβάθμια περίθαψη χωρίς νοσηλεία)

2. Κατά το σχεδιασμό επιτρέπεται να επιλέγονται χρήσεις από τα άρθρα 22 (ΧΕ), 25 (ΧΜΟ) και 27 (ΤΠ) ανάλογα με την επιδιωκόμενη μορφή ανάπτυξης της περιοχής υπό την προϋπόθεση ότι οι χρήσεις είναι συμβατές μεταξύ τους.

Άρθρο 29

Παραγωγικές Εγκαταστάσεις Υψηλής Όχλησης (ΥΟ)

1. Στις περιοχές υψηλής όχλησης βιομηχανίας – βιοτεχνίας, επιτρέπονται:

1.1. Βιομηχανικές εγκαταστάσεις

1.2. Βιοτεχνικές εγκαταστάσεις

1.3. Εγκαταστάσεις ΑΠΕ

1.4. Επαγγελματικά εργαστήρια

1.5. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας

1.6. Στάθμευση (κτίρια – γήπεδα) χωρίς περιορισμό είδους και βάθρους οχημάτων

1.7. Περίθαψη – Ιατρεία (μόνο πρωτοβάθμια περίθαψη χωρίς νοσηλεία)

1.8. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής ενέργειας)

1.9. Πλυντήρια – λιπαντήρια αυτοκινήτων

1.10. Σταθμοί μετεπιβίβασης Μέσων Μαζικής Μεταφοράς

(MMM)

- 1.11. Ελικοδρόμιο
- 1.12. Συνεργεία επισκευής και συντήρησης συνήθων οχημάτων - αυτοκινήτων, μεγάλων και βαρέων οχημάτων, μηχανημάτων έργων, αγροτικών μηχανημάτων, σκαφών αναψυχής
- 1.13. Αποθήκευση (κτίρια - γήπεδα)
- 1.14. Κατοικία για το προσωπικό ασφαλείας
- 1.15. Κοινωνική πρόνοια
- 1.16. Αθλητικές εγκαταστάσεις
- 1.17. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής
- 1.18. Χώροι συνάθροισης κοινού
- 1.19. Εμπορικά καταστήματα
- 1.20. Κέντρα τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΚΤΕΟ, ΙΚΤΕΟ)
- 1.21. Σταθμοί υπεραστικών - διεθνών λεωφορείων
- 1.22. Εμπορευματικοί σταθμοί αυτοκινήτων
- 1.23. Εγκαταστάσεις Εφοδιαστικής (logistics)
2. Οι πιο πάνω με στοιχεία 1.15 έως και 1.19 ειδικές χρήσεις, επιτρέπονται μόνο υπό την προϋπόθεση ότι αποτελούν τμήμα των βιομηχανικών ή βιοτεχνικών εγκαταστάσεων ή εξυπηρετούν τις ανάγκες των εργαζομένων σε αυτές.
3. Στις ανωτέρω περιοχές δύναται επίσης να χωροθετούνται επιχειρηματικά πάρκα τύπου Α, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις.

Άρθρο 30 **Οικισμοί (ΟΙ)**

1. Στις περιοχές εντός των ορίων οικισμών με πληθυσμό μικρότερο από 2.000 κατοίκους (ή και οικισμών προϋφιστάμενων του 1923), στους οποίους δεν έχουν καθοριστεί χρήσεις γης, επιτρέπονται οι παρακάτω χρήσεις:

- 1.1. Κατοικία
- 1.2. Κοινωνική πρόνοια
- 1.3. Εκπαίδευση προσχολική, πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια
- 1.4. Μικρές αθλητικές εγκαταστάσεις (της κατηγορίας . Α - Δ' 285)
- 1.5. Θρησκευτικοί χώροι
- 1.6. Πολιτιστικές εγκαταστάσεις συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 600 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.7. Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών, συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 300 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.8. Γραφεία, Τράπεζες, Ασφάλειες, Επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 600 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.9. Περιθαλψη (πλην Νοσοκομείων) μέχρι 40 κλίνες ή συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 600 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.10. Εστιατόρια συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 300 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.11. Αναψυκτήρια συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 100 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.12. Ξενοδοχεία και Τουριστικές εγκαταστάσεις (εκτός κατασκηνώσεων - Camping)
- 1.13. Στάθμευση (αυτοκινήτων μέχρι 3,5 τόνους)
- 1.14. Συνεργεία συνήθων οχημάτων - αυτοκινήτων (εξαιρούνται τα συνεργεία επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων, αγροτικών μηχανημάτων, μηχανημάτων έργων)
- 1.15. Επαγγελματικά εργαστήρια και εγκαταστάσεις αποθήκευσης χαμηλής όχλησης και συνολικής επιφάνειας δόμησης μέχρι 600 τ.μ. ανά γήπεδο
- 1.16. Διοίκηση
- 1.17. Πρατήρια Παροχής Καυσίμων και Ενέργειας (υγρών, αερίων καυσίμων και ηλεκτρικής ενέργειας)
2. Στις χρήσεις με τα στοιχεία 1.6, 1.7, 1.10, 1.11 και 1.15 δύνανται να επιτρέπεται υπέρβαση της συνολικής επιτρεπόμενης επιφάνειας δόμησης, υπό την προϋπόθεση ότι πρόκειται για χρήσεις που συνδέονται με προβολή, προώθηση και επεξεργασία προϊόντων τοπικής προέλευσης με συμβολή στην ανάπτυξη των τοπικών οικονομιών ή πρόκειται για εγκατάσταση χρήσεων που αξιοποιούν τα ιδιαίτερα πλεονεκτήματα του φυσικού και πολιτι-

στικού περιβάλλοντος των οικισμών, καθώς και με την προϋπόθεση ότι αυτές προβλέπονται από εγκεκριμένο ειδικό χωρικό σχέδιο, του άρθρου 8 του παρόντος νόμου. Σε αξιόλογους, παραλιακούς, τουριστικούς και παραδοσιακούς οικισμούς επιτρέπονται οι χρήσεις 1.13, 1.14 και 1.17 εφόσον προβλέπονται από το ως άνω ειδικό χωρικό σχέδιο. Η, με το στοιχείο 1.16, χρήση της Διοίκησης επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο για λειτουργίες εξυπηρέτησης του Δήμου ή του οικισμού.

Άρθρο 31 **Περιοχές ιδιαίτερων χρήσεων (ΙΧ)**

1. Οι περιοχές ιδιαίτερων χρήσεων (ΙΧ) περιλαμβάνουν μια ή περισσότερες από τις παρακάτω χρήσεις, οι οποίες εξειδικεύονται κατά το σχεδιασμό ή κατά τις ειδικές διατάξεις για τη χωροθέτησή τους:

- 1.1. Στρατιωτικές εγκαταστάσεις
- 1.2. Εγκαταστάσεις εκρηκτικών, εύφλεκτων υλών
- 1.3. Κοιμητήρια και Κέντρα Αποτέφρωσης Νεκρών
- 1.4. Νεκροτομεία
- 1.5. Καταστήματα κράτησης - φυλακές
- 1.6. Εγκαταστάσεις υποδοχής μεταναστών
- 1.7. Ανακύκλωση αυτοκινήτων
- 1.8. Ιππόδρομος
- 1.9. Εγκαταστάσεις εκθεσιακών χώρων
- 1.10. Πίστες αγώνων αυτοκινήτων και μοτοποδηλάτων
2. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, μετά από γνώμη του ΚΕΣΥΠΟΘΑ ότι συνάδουν με την παρούσα κατηγορία χρήσεων γης, δύναται να περιληφθούν επιπλέον χρήσεις στην παρούσα κατηγορία ΙΧ.

Άρθρο 32 **Κύριο οδικό δίκτυο πόλεων (ΚΟΔ)**

1. Στα οικόπεδα που έχουν πρόσωπο στο κύριο οδικό δίκτυο των πόλεων δύνανται να καθορίζονται οι παρακάτω χρήσεις:

- 1.1. Κατοικία
- 1.2. Πρεσβείες
- 1.3. Κοινωνική πρόνοια
- 1.4. Εκπαίδευση πλην τριτοβάθμιας
- 1.5. Άθληση πλην μεγάλων αθλητικών εγκαταστάσεων
- 1.6. Πολιτισμός
- 1.7. Θρησκεία
- 1.8. Γραφεία
- 1.9. Εμπορικά καταστήματα
- 1.10. Αρτοποιεία
- 1.11. Καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών
- 1.12. Εστίαση, σνακ μπαρ, καφετέριες, αναψυκτήρια και γενικά καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο της εστίασης - αναψυχής, εκτός των κέντρων διασκέδασης
- 1.13. Στάθμευση (Γήπεδα και κτίρια στάθμευσης οχημάτων μέχρι 3,5 τόνους)
- 1.14. Ξενοδοχεία
- 1.15. Περιθαλψη: Πρωτοβάθμια περίθαλψη, Μονάδες Αιμοκάθαρσης και Ιδιωτικές Κλινικές άνευ νοσηλείας.
2. Ως κύριοι οδικοί άξονες για την εφαρμογή του παρόντος νοούνται για την περιοχή της Αττικής και Θεσσαλονίκης οι πρωτεύουσες και δευτερεύουσες άξονες του Ρυθμιστικού Σχεδίου και για τις υπόλοιπες πόλεις οι λεωφόροι και οι πρωτεύουσες αρτηρίες των εγκεκριμένων Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων.

Άρθρο 33 **Μεταβατικές διατάξεις Κεφαλαίου Β'**

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος η έγκριση ή αναθεώρηση των εγκεκριμένων, πολεοδομικών σχεδίων ακολουθεί τις διατάξεις του παρόντος.

2. Σε εκκρεμείς, κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 13α, ως προς τις χρήσεις γης εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου. Για την

εφαρμογή της παρούσας απαιτείται ειδική έκθεση στην οποία αντιστοιχίζονται κατ' αναλογία οι προβλεπόμενες σε κάθε μελέτη χρήσεις γης του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ' 166) με τις χρήσεις γης του παρόντος νόμου. Κατ' εξαίρεση των ανωτέρω σε εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ εφαρμόζονται οι προϋφιστάμενες διατάξεις υπό τις παρακάτω προϋποθέσεις:

α) έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες διαβούλευσης του β2 σταδίου της μελέτης και

β) εκδίδεται σχετική απόφαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αυτό αποφαινεται για την επιλογή λόγω επικείμενου κινδύνου απώλειας χρηματοδότησης από το ΕΣΠΑ.

3. α) Σε εκκρεμείς, κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης Πολεοδομικών Μελετών, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 13α, συνεχίζονται με τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου ως εξής:

αα) αιτιολογείται η προσαρμογή τους από ειδική έκθεση στην οποία τεκμηριώνεται η κατ' αναλογία αντιστοίχιση των χρήσεων γης των προβλεπόμενων σε κάθε μελέτη του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ' 166) με τις χρήσεις γης του παρόντος νόμου.

ββ) πραγματοποιείται ανάρτηση για την ενημέρωση των ενδιαφερομένων στα προσαρμοσθέντα στοιχεία της μελέτης,

γγ) εκδίδεται θετική γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου (ΣΥΠΟΘΑ ή ΚΕΣΥΠΟΘΑ) για την προσαρμογή των ως άνω στοιχείων της μελέτης.

β) Κατ' εξαίρεση των ανωτέρω εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης Πολεοδομικών Μελετών μπορεί να ολοκληρώνονται με τις προϋφιστάμενες διατάξεις υπό τις παρακάτω αναφερόμενες προϋποθέσεις:

αα) εκδίδεται σχετική απόφαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αυτό αποφαινεται αιτιολογημένα για τους ιδιαίτερους λόγους ολοκλήρωσης της μελέτης με τις προϋφιστάμενες διατάξεις και

ββ) γνωμοδοτεί σχετικά το αρμόδιο όργανο (ΣΥΠΟΘΑ ή ΚΕΣΥΠΟΘΑ).

4. Κατά τον πολεοδομικό σχεδιασμό και τον καθορισμό των κατηγοριών χρήσεων γης των άρθρων 15 έως 18 (οικιστικές περιοχές) είναι δυνατόν να επιβάλλονται περιορισμοί και απαγορεύσεις ως προς την εγκατάσταση ορισμένων χρήσεων όπως ειδικότερα προβλέπονται στα άρθρα αυτά.

5. Κατά τον πολεοδομικό σχεδιασμό και τον καθορισμό των κατηγοριών χρήσεων γης των άρθρων 19 έως 31 είναι δυνατόν ορισμένες από τις χρήσεις γης που επιτρέπονται, σύμφωνα με τα άρθρα αυτά, να απαγορεύονται ή να επιτρέπονται με όρους, περιορισμούς και προϋποθέσεις μετά από πλήρη τεκμηρίωση στη σχετική μελέτη.

6. Οι χρήσεις του άρθρου 30 με την έναρξη ισχύος του παρόντος, εφαρμόζονται και στους οριοθετημένους οικισμούς, με την επιφύλαξη όμως τυχόν ειδικότερων περιοριστικών διατάξεων που έχουν καθοριστεί με την απόφαση οριοθέτησης του οικισμού. Με τον καθορισμό χρήσεων γης της περιοχής εντός των ορίων του οικισμού επιτρέπεται, εφόσον τεκμηριώνεται από τον πολεοδομικό σχεδιασμό, σε τμήματα του οικισμού να καθορίζονται χρήσεις των άρθρων 15, 16, 17, 19, 20 και 21 του παρόντος.

7. Από τη δημοσίευση του παρόντος στα οικοπέδα με πρόσωπο επί κύριων οδικών αξόνων, όπως αυτό περιγράφεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 32 που έχουν δημιουργηθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος, για τις περιπτώσεις που στις θέσεις αυτές έχουν καθοριστεί χρήσεις αμιγούς κατοικίας βάσει του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ' 166) ή του προεδρικού διατάγματος 81/80 (Α' 27) ή αποκλειστικής κατοικίας βάσει Βασιλικών και Προεδρικών Διαταγμάτων, τα οποία έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του νομοθετικού διατάγματος της 17.3.1923, επιτρέπονται πλέον των ισχυόντων και οι χρήσεις με στοιχεία 1.2 και 1.8 του άρθρου 32 του παρόντος. Στις περιπτώσεις των χρήσεων με στοιχείο 1.8. «γραφεία» αυτές πρέπει να είναι συμβατές με την κύρια χρήση της κατοικίας.

8. Όπου σε πρωτεύουσες και δευτερεύουσες αρτηρίες των ισχυόντων Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων, συμπεριλαμβανομένων των περιοχών των ρυθμιστικών σχεδίων Αττικής και Θεσσα-

λονίκης, έχει καθοριστεί χρήση γενικής κατοικίας βάσει του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ' 166) ή του προεδρικού διατάγματος 81/80 (Α' 27), ενώ στα απέναντι Ο.Τ. έχει καθορισθεί χρήση αμιγούς κατοικίας των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων, στα οικοπέδα που έχουν πρόσωπο στις αρτηρίες αυτές και καθορισμένη χρήση αμιγούς κατοικίας, ισχύουν με τη δημοσίευση του παρόντος οι χρήσεις του άρθρου 32 του παρόντος.

9. Στις περιοχές των άρθρων 8, 9, 7, 5, και 6 του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (Δ' 166) από τη δημοσίευση του παρόντος, παράλληλα με τις χρήσεις γης που προβλέπονται από ισχύοντα ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ ισχύουν και οι χρήσεις γης που προβλέπονται στα άρθρα 19, 21, 22, 25 και 29 αντίστοιχα του παρόντος νόμου, ακόμα και στις περιπτώσεις που η περιοχή έχει πολεοδομηθεί.

10. Ως κατοικία για την εφαρμογή του παρόντος νοείται: Κτίριο που παρέχει χώρους τουλάχιστον για ύπνο, σωματική υγιεινή και καθαριότητα, για μόνιμη ή εποχιακή διαμονή των κατοίκων, δηλαδή: α) Μονοκατοικίες, β) Διπλοκατοικίες και γ) Κτίρια διαμερισμάτων. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται χώροι κατοικίας για άσκηση επαγγέλματος, συμβατού προς την κύρια χρήση του κτιρίου, όπως των ελεύθερων επαγγελματιών. Η εξαίρεση αυτή ισχύει εφόσον η άσκηση επαγγέλματος είναι επιτρεπτή από τον κανονισμό του κτιρίου, δεν απαγορεύεται από ισχύουσες διατάξεις περί υγιεινής και ασφάλειας και ευρίσκεται εντός της μόνιμης κατοικίας αυτού που ασκεί το ελεύθερο επάγγελμα.

Άρθρο 34

Το άρθρο 12 του ν.4250/2014 (Α'74) τροποποιείται ως εξής:
«Στις παραγράφους 1 και 2, η φράση «30ή Ιουνίου 2014» αντικαθίσταται με τη φράση «30ή Σεπτεμβρίου 2014». Στην παράγραφο 3 η ημερομηνία «30.6.2014» αντικαθίσταται με την ημερομηνία «30.9.2014». Στην παράγραφο 5 η φράση «1η Ιουλίου 2014» αντικαθίσταται με τη φράση «1η Οκτωβρίου 2014». Στην περίπτωση β' της παραγράφου 5 η φράση «1η Αυγούστου 2014» αντικαθίσταται με τη φράση «1η Νοεμβρίου 2014». Στην περίπτωση γ' της παραγράφου 5 η φράση «1η Σεπτεμβρίου 2014» αντικαθίσταται με τη φράση «1η Δεκεμβρίου 2014»».

Άρθρο 35

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός αν από ειδικότερες διατάξεις ορίζεται διαφορετικά.

Αθήνα,

2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	2. ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
3. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	4. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
5. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	6. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
7. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	8. ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
9. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	10. ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
11. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ	12. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

13. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

14. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ15. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ16. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως

προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκογιαννάκης): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 15.58' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Πέμπτη 26 Ιουνίου 2014 και ώρα 9.30', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

