

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΉΘ'

Τρίτη 4 Μαρτίου 2014

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 7971, 8030
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 2ο Εσπερινό ΕΠΑΛ Αχαρνών, το Γενικό Λύκειο Κολυμβαρίου Χανίων και το Γυμνάσιο Παλαιοχωρίου Χαλκιδικής, σελ. 7965, 7973, 8000
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 7963, 7965, 7966, 7969, 7971, 7997, 7999
4. Ανακοινώνεται ότι με την υπ' αριθμόν 2059/1344 από 4-3-2014 απόφαση του Προέδρου της Βουλής κ. Ευάγγελου Μεϊμαράκη, η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καθορίστηκε αρμόδια για την επεξεργασία και εξέταση ή τη συζήτηση και ψήφιση των νομοσχεδίων και προτάσεων νόμων αρμοδιότητας του Υπουργείου Τουρισμού, σελ. 8030
5. Αναφορά στα γεγονότα που εξελίσσονται στην Ουκρανία, σελ. 7988, 7989, 7990, 7997, 7998, 8000, 8001

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:

- α) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με τα οικονομικά της "Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε." που δραστηριοποιείται στην είσπραξη και απόδοση πνευματικών, περιουσιακών και συγγενικών δικαιωμάτων στους δικαιούχους, σελ. 7961
- β) Προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τα προβλήματα λειτουργίας των παθολογικών κλινικών του «ΘΡΙΑΣΙΟΥ» Νοσοκομείου, σελ. 7963
- γ) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας:
 - i) σχετικά με την καθυστέρηση της παράδοσης των εργατικών κατοικιών στους δικαιούχους στον Άγιο Ιωάννη Κέρκυρας, σελ. 7965
 - ii) σχετικά με το ενδεχόμενο εκπτώσεως στα εισιτήρια στα μέσα μαζικής μεταφοράς για τους κατόχους κάρτας ανεργίας, σελ. 7967

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση του σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/1/ΕΕ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/109/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος - μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι στο ελληνικό δίκαιο και τροποποίηση του ν.2196/1994 (Α' 41) και άλλες διατάξεις», σελ. 7969
2. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου και οδικής αρτηρίας μεταξύ των δύο χωρών, που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας με την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας», σελ. 7971, 7973
3. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του

Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας για θέματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση», σελ. 7980

4. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής», σελ. 7988, 7990
5. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τα Πρόνοια και τις Ασυλίες του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης», σελ. 7997, 8002

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 7961-7971
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 7971-8032

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ Ι. , σελ. 7963
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 7963
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 7963, 7969
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 7997, 7999
ΚΟΥΙΚ Τ. , σελ. 7999
ΜΑΚΡΗ Ζ. , σελ. 7965
ΜΑΡΙΑΣ Ε. , σελ. 7969, 7971
ΠΑΝΑΓΟΥΛΗΣ Ε. , σελ. 7969
ΣΑΜΟΪΛΗΣ Σ. , σελ. 7966

B. Επί της αναφοράς στα γεγονότα στην Ουκρανία:

ΚΟΥΙΚ Τ. , σελ. 7988, 7998
ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ Δ. , σελ. 7989, 7990, 7999, 8001
ΜΑΡΙΑΣ Ε. , σελ. 7989, 7999
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Μ. , σελ. 7997
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. , σελ. 8001
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 8000

Γ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ Ι. , σελ. 7962, 7963
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 7961, 7962, 7963
ΓΚΙΟΚΑΣ Ι. , σελ. 7963, 7964, 7965
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 7966
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 7965, 7966, 7967, 7968
ΜΑΚΡΗ Ζ. , σελ. 7964, 7965
ΣΑΜΟΪΛΗΣ Σ. , σελ. 7965, 7966
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ Κ. , σελ. 7967, 7968

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών:

ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ Ι. , σελ. 7969

Ε. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:

«Κύρωση της Συμφωνίας ... Βουλγαρίας»:
ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 7971, 7973
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 7973
ΚΟΥΙΚ Τ. , σελ. 7972
ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ Δ. , σελ. 7973
ΜΑΡΙΑΣ Ε. , σελ. 7971

**ΣΤ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:
«Κύρωση του Μνημονίου ... της Αρμενίας για θέματα σχε-
τικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση»:**

ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ Δ. , σελ. 7980
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 7980

**Ζ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:
«Κύρωση της Συμφωνίας ... της Εθνικής Παλαιστινιακής
Αρχής »:**

ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 7988
ΚΟΥΙΚ Τ. , σελ. 7988
ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ Δ. , σελ. 7988, 7990
ΜΑΡΙΑΣ Ε. , σελ. 7989

**Η. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών:
«Κύρωση του Πρωτοκόλλου ... Νοτιοανατολικής Ευρώ-
πης»:**

ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 7998
ΚΟΥΙΚ Τ. , σελ. 7998, 7999
ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ Δ. , σελ. 7999, 8001
ΜΑΡΙΑΣ Ε. , σελ. 7999, 8002
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Μ. , σελ. 7997
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. , σελ. 8001
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 8000, 8002

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΉΘ'

Τρίτη 4 Μαρτίου 2014

Αθήνα, σήμερα στις 4 Μαρτίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.19' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση. Σας εύχομαι καλή Σαρακοστή. Εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ-ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη είναι η με αριθμό 5098/628/23-12-2013 ερώτηση-αίτηση κατάθεσης εγγράφων πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριου Αυγενάκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με τα οικονομικά της «ΑΕΠΙ Α.Ε.», που δραστηριοποιείται στην είσπραξη και απόδοση πνευματικών, περιουσιακών και συγγενικών δικαιωμάτων στους δικαιούχους.

Ο αγαπητός συνάδελφος έχει τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Κύριε Υπουργέ, συζητούμε σήμερα ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, το οποίο αφορά τα οικονομικά των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην είσπραξη πνευματικών δικαιωμάτων. Είναι ένα ζήτημα για το οποίο δημιουργούνται πλείστα ερωτήματα για τα ποσά που εισπράττονται από χρήστες μουσικής, όσο και για τα ποσά που αποδίδονται σε δημιουργούς.

Σας παραθέτω τα μέχρι στιγμής οικονομικά στοιχεία της «ΑΕΠΙ Α.Ε.», που δραστηριοποιείται στη διαχείριση και είσπραξη πνευματικών δικαιωμάτων, και της «ΓΕΑ», που δραστηριοποιείται στη διαχείριση και είσπραξη συγγενικών δικαιωμάτων, δηλαδή των παραγωγών, των μουσικών και των τραγουδιστών.

Όσον αφορά την «ΑΕΠΙ Α.Ε.», απαντώντας σε ερώτησή μου τον Οκτώβριο του 2013 για τα οικονομικά της «Ανώνυμης Εταιρείας Πνευματικής Ιδιοκτησίας», αναφέρατε ότι τα χρηματικά διαθέσιμα της εταιρείας για το 2010 ήταν 13,2 εκατομμύρια ευρώ και διανεμήθηκαν 50 εκατομμύρια σε δημιουργούς. Πόσος ήταν ο ετήσιος τζίρος, δηλαδή;

Αντίστοιχα, για το 2011 τα χρηματικά διαθέσιμα της εταιρείας ήταν 9 εκατομμύρια ευρώ και διανεμήθηκαν 38,2 εκατομμύρια σε δημιουργούς, ενώ για το 2012 το συνολικό ποσό ταμειακών διαθεσίμων ήταν 5,2 εκατομμύρια ευρώ και 37,3 εκατομμύρια διανεμήθηκαν σε δημιουργούς.

Πόσος ήταν τζίρος για το έτος εκείνο, κύριε Υπουργέ;

Η «ΓΕΑ» αποτελείται από οργανισμούς-μέλη «-GRAMMO», «ΕΡΑΤΩ» και «ΑΠΟΛΩΝ» και ενδεικτικά αναφέρω: Τα έσοδα της «ΓΕΑ» για το 2012 ήταν 5.157.715 ευρώ, τα έξοδα ήταν 850.480 ευρώ και το ποσό διανομής 2.000.000 ευρώ.

Όλα αυτά είναι επίσημα στοιχεία από ισολογισμούς των εταιρειών.

Όπως αντιλαμβάνεστε, κύριε Υπουργέ, είναι πολλά τα λεφτά. Ερωτώ, λοιπόν: Με βάση ποια χρήση και πού αναλυτικά έχουν αποδοθεί τα χρήματα αυτά; Διότι, οι χρήστες μουσικής υποστηρίζουν ότι καμμία εκ των εταιρειών δεν ξέρουν ποιων καλλιτεχνών τα τραγούδια παίζουν. Ούτε υπάρχουν κάποιου είδους «τραγουδόμετρα», για να υπολογίζονται ο ακριβής αριθμός και η συχνότητα της χρήσης των τραγουδιών αυτών.

Επιπλέον, παρά τις επανειλημμένες ερωτήσεις, δεν έχουμε δει συμβάσεις υπογεγραμμένες με καλλιτέχνες. Πού πηγαίνουν τελικά αυτά τα χρήματα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Το άλλο ερώτημα είναι πώς χρεώνουν και εισπράττουν από εκατοντάδες χιλιάδες ταβέρνες, ξενοδοχεία, καφενεία, μίνι μάρκετ, σχολές χορού, κομμωτήρια κ.λπ..

Συνεπώς έχουμε μία και μοναδική στη χώρα ανώνυμη εταιρεία ιδιωτικών συμφερόντων με αυτά τα γιγάντια ποσά να δραστηριοποιείται στον χώρο της είσπραξης και διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων και μία άλλη και μοναδική στον χώρο των συγγενικών δικαιωμάτων.

Δεν διερωτάστε, αλήθεια, κύριε Υπουργέ, εάν υπάρχει μονοπωλιακό καθεστώς; Δεν σας έχει κινήσει το ενδιαφέρον, την περιέργεια, με όλες αυτές τις διαμαρτυρίες και τις έγγραφες καταγγελίες και επιστολές καταστηματαρχών και καλλιτεχνών ταυτόχρονα, ότι το θεσμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο λειτουργούν οι εταιρείες διαχείρισης και είσπραξης πνευματικών δικαιωμάτων είναι απαρχαιωμένο και χρειάζεται να εκσυγχρονιστεί άμεσα;

Κάτι ακόμα, κύριε Υπουργέ, και κλείνω. Γνωρίζετε ότι οι εμπορικές συμπεριφορές της «ΑΕΠΙ», που δραστηριοποιείται στον τομέα των πνευματικών δικαιωμάτων, είχαν απασχολήσει στο παρελθόν την Επιτροπή Ανταγωνισμού και είχε τότε –το 2003- εκδώσει καταδικαστική απόφαση, με την οποία της επεβλήθη πρόστιμο 500.000 ευρώ, για μια σειρά από παραβάσεις.

Εδώ έχω να σημειώσω το εξής και θα μιλήσω καθαρά: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ο κ. Κυριτσάκης, παρά τις δύο έγγραφες ενοχλήσεις μου, παρά την πρόσφατη έκκληση από εξήντα πέντε Βουλευτές, εξακολουθεί να μην ενημερώνει το Κοινοβούλιο για τις πρωτοβουλίες που έχει πάρει –εάν έχει πάρει- για την αντιμετώπιση αυτής της μονοπωλιακής κατάστασης και τι έχει κάνει τα χρόνια που ο ίδιος είναι Πρόεδρος, καθώς και τι προτίθεται να κάνει. Να σημειώσω εδώ ότι ολοκληρώνει τη δεύτερή του θητεία στη θέση του Προέδρου. Τέτοια συμπεριφορά προσβλητική πέρα για πέρα για εξήντα πέντε μέλη της

Εθνικής Αντιπροσωπείας αλλά και για τον ίδιο τον Πρόεδρο της Βουλής, που είναι εποπτεύων των ανεξαρτήτων αρχών, δεν την περίμενα από τον κ. Κυριτσάκη, όταν μάλιστα πρόκειται για πρώην δικαστικό.

Εσείς, κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε κάτι επ' αυτού ή αγνοεί ακόμα και εσάς ο Πρόεδρος της ανεξάρτητης αρχής, που είναι αρμόδιος για τον ανταγωνισμό στη χώρα μας;

Θα ήθελα να θέσω και ένα τελευταίο ερώτημα. Την προηγούμενη Παρασκευή κατατέθηκε κοινοβουλευτική παρέμβαση από εβδομήντα πέντε Βουλευτές οι οποίοι στηρίζουν την Κυβέρνηση, από τη Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ, ζητώντας σας το αυτονόητο, να είστε συνεπείς στις δεσμεύσεις σας.

Σας ρωτώ ευθέως πότε συγκεκριμένα καταθέτετε νομοθετική πρόταση για τη βελτίωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των εταιρειών πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων. Πριν απαντήσετε, θέλω να ξεκαθαρίσω, προς αποφυγή παρεξηγήσεων, ότι είμαι και εγώ και οι εβδομήντα τέσσερις άλλοι συνάδελφοι που υπογράφουν αυτήν την παρέμβαση υπέρ της συνέχισης λειτουργίας εταιρειών είσπραξης και διαχείρισης πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, αλλά με έναν τρόπο δίκαιο και έντιμο, τόσο απέναντι στους καλλιτέχνες-συντελεστές όσο και στους λογής λογής καταστηματαρχες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και εμείς ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, το ζήτημα των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας είναι εξαιρετικά περίπλοκο, τόσο στο θεωρητικό όσο και στο εντελώς πρακτικό επίπεδο, και αυτό κυρίως διότι έχουμε να κάνουμε με τον συγκερασμό δύο δικαιωμάτων, του δημιουργού και του κοινού. Δεν υπάρχουν, λοιπόν, οι ξεκάθαροι ενδείκτες που θα μας έλεγαν ότι μέχρι εκεί μία διαρρύθμιση είναι δίκαιη και από εκεί και πέρα γίνεται άδικη. Άρα χρειάζεται μία διαρκής αναπροσαρμογή, μία διαρκής διαπραγμάτευση, προκειμένου να φθάνουμε κάθε φορά στο σημείο που θεωρείται δικαιότερο από όλους.

Θέλω, επίσης, να επισημάνω ότι και εγώ ως Βουλευτής έχω καταθέσει σειρά σχετικών ερωτήσεων για το θέμα και κυρίως για τις αμοιβές που εισπράττονται από μικρομεσαίες επιχειρήσεις ή μαγαζιά, όπως παραδοσιακά καφενεία σε απομακρυσμένες ή ορεινές περιοχές.

Σε κάθε περίπτωση, η πολιτική της Κυβέρνησης κινείται, όπως οφείλει, σε τρία διακριτά αλλά απολύτως συνδεδεμένα μεταξύ τους επίπεδα.

Το πρώτο επίπεδο είναι η διασφάλιση της τήρησης της νομιμότητας. Εδώ θέλω να είμαι σαφέστατος. Η τήρηση όλων όσα προβλέπονται από το ισχύον νομικό πλαίσιο είναι απαρύγκλητη. Αυτό προκύπτει και από τα στοιχεία που έχετε στη διάθεσή σας και από την πορεία που έχουν οι τυχόν σχετικές καταγγελίες της οποιας πλευράς.

Το δεύτερο επίπεδο είναι η διευκόλυνση της διαπραγμάτευσης μεταξύ των μερών. Υπάρχουν ήδη οι θεσμικές δυνατότητες τα ενδιαφερόμενα μέρη να προβαίνουν σε διαπραγματεύσεις, προκειμένου να συμφωνούν σε κοινά αποδεκτές αμοιβές μέσω των οργάνων τους -ομοσπονδίες, σωματεία, επιμελητήρια- και, αν αυτό δεν είναι εφικτό, οι διαφορές να υπαχθούν σε διαίτησία, σε διαμεσολάβηση στο πλαίσιο του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας ή έστω, σε τελευταίο βαθμό, σε προσφυγή στη δικαιοσύνη.

Εμείς θέλουμε και ενεργά ενθαρρύνουμε τα μέρη, οι διαφορές να επιλύονται στο αμεσότερο δυνατόν επίπεδο.

Το τρίτο -και ίσως το σημαντικότερο- επίπεδο είναι η διαρκής επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου. Όπως γνωρίζετε πολύ καλά, με υπουργική απόφαση συγκροτήθηκε η Εθνική Επιτροπή Διαλόγου για τα Πνευματικά και Συγγενικά Δικαιώματα και τη Δημόσια Εκτέλεση, στην οποία συμμετέχουν φορείς χρηστών, η ΚΕΔΕ και οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, με στόχο τη διερεύνηση όλων των ζητημάτων που άπτονται αυτού του σοβαρού ζητήματος, αυτού του προβλήματος.

Ταυτόχρονα, η Ελλάδα συμμετέχει ενεργά στον διάλογο που διεξάγεται στο επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διαχείριση των θεμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Σύντομα πιστεύω ότι ο διάλογος αυτός θα έχει χειροπιαστό αποτέλεσμα, γιατί η φύση του ζητήματος, όπως καταλαβαίνετε, υπαγορεύει τη συνολική αντιμετώπιση από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τρεις άξονες θέτουμε, λοιπόν. Νομιμότητα, ενθάρρυνση στη διαπραγμάτευση, επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο. Και στις τρεις αυτές κατευθύνσεις, όπως είναι αυτονόητο, κάθε συγκεκριμένη πρόταση για τη βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης είναι παραπάνω από καλοδεχούμενη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ο αγαπητός συνάδελφος κ. Αυγενάκης έχει τον λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας θυμίσω ότι στην τοποθέτηση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Πάνου Παναγιωτόπουλου στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων στις 12 και 14 Νοεμβρίου του 2013, κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου για τα πνευματικά δικαιώματα, αλλά και στην τοποθέτηση τη δική σας, κατά τη συνεδρίαση της Ολομέλειας στις 28 Νοεμβρίου του 2013 είχε αναφερθεί αυτολεξεί: «Είναι στις άμεσες προτεραιότητες της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού η αναζήτηση ενός νέου σημείου ισορροπίας, σταθμίζοντας τα συμφέροντα κάθε σχετιζόμενης με το θέμα της προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων κοινωνικής ομάδας».

Για τον λόγο αυτό -είχατε αναφέρει τότε, κύριε Υπουργέ- εντός δύο μηνών θα συσταθεί επιτροπή διαλόγου υπό τον συντονισμό της επικεφαλής του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, προκειμένου να προχωρήσουμε στη διαδικασία της συμπλήρωσης του νομοθετικού πλαισίου, που σήμερα είναι ελλιπές ως προς τις διαδικασίες ελέγχου. Σήμερα, όμως, το επικαλείστε και υποστηρίζετε ότι λειτουργεί άψογα και ότι καλύπτει όλες τις πλευρές.

Θα ήθελα να σας καταστήσω γνωστό το εξής: Ζήτησα, κύριε Υπουργέ, να παραβρεθώ σε συνεδρίαση της περιβόητης αυτής επιτροπής διαλόγου. Η πρόεδρος της επιτροπής και πρόεδρος του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, κυρία Σταματούδη, με ενημέρωσε ότι κατόπιν συνεννόησης με το γραφείο του Υπουργού δεν μπορώ να παρευρεθώ.

Γιατί να συμβαίνει αυτό, αλήθεια; Υπάρχει κάτι κρυφό από τα μέλη της Εθνικής Αντιπροσωπείας; Από πού αντλεί τέτοια δικαιώματα η κ. Σταματούδη και με την κάλυψη ποίου απαγορεύει, αλήθεια, την παρουσία μέλους του Κοινοβουλίου σε συνεδρίαση της περιβόητης αυτής επιτροπής;

Κύριε Υπουργέ, είμαστε ήδη στον Μάρτιο και αναμένουμε συγκεκριμένες δεσμεύσεις από μέρους σας σε ό,τι αφορά τη νομοθετική πρόταση βελτίωσης του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των εταιρειών πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων.

Στην απάντησή σας στις 4 Νοεμβρίου 2013, μετά από ερώτησή μου, είπατε: «Η ΑΕΠΙ μείωσε τις αποδόσεις κατά 23,06% στους δημιουργούς, όταν την ίδια ώρα αυξάνει τις δικαστικές δαπάνες και -προσέξτε- χωρίς να μειώνονται τα χρήματα που καταβάλλουν οι επαγγελματίες και λογής-λογής καταστηματαρχες».

Δηλαδή, κύριε Υπουργέ, ο ίδιος ο Πρωθυπουργός της χώρας έκανε τιτάνια προσπάθεια για να μειωθεί ο ΦΠΑ στην εστίαση, προκειμένου να μετακυλιστεί σε όλους τους καταναλωτές. Την ίδια ώρα δεν πρέπει εσείς, αλήθεια, να εκσυγχρονίσετε το θεσμικό πλαίσιο, να βοηθήσετε δηλαδή, να μετριαστούν οι χρεώσεις στους καταστηματαρχες, να βρεθεί ένα σημείο ισορροπίας -όπως λέτε- κάθε σχετιζόμενης με το θέμα πλευράς; Να πετύχετε, δηλαδή, να δώσετε τέλος σε μία αποικιακού χαρακτήρα λειτουργία τέτοιων εταιρειών, που καθημερινά σέρνουν δεκάδες καταστηματαρχες στα δικαστήρια χρησιμοποιώντας τις ποινικές διαδικασίες που τους έχουν χορηγηθεί από το ίδιο το κράτος. Αυτά γίνονται για μία εταιρεία ιδιωτικών συμφερόντων, την «ΑΕΠΙ Α.Ε.».

Την ίδια ώρα δεν υπάρχει αντίστοιχη μέριμνα θεσμικής θωράκισης και αντιμετώπιση ανάλογη για εταιρείες ανώνυμες, ομόρρυθμες ή άλλου τύπου εταιρείες ή ατομικές επιχειρήσεις, για ξενοδοχεία, καφενεία, εστιατόρια και μία σειρά άλλων επιχειρή-

σεων. Δηλαδή, άλλοι ιδιώτες υπερπροστατεύονται από το κράτος με μηχανισμούς πίεσης είσπραξης των οφειλών που μονομερώς χρεώνουν, χρησιμοποιώντας ως εισπρακτικό μηχανισμό την ίδια την Αστυνομία και τη δικαιοσύνη και άλλοι επαγγελματίες αφήνονται έρμαιο στις ορέξεις τους και στις χρεώσεις που τους επιβάλλουν οι πρώτοι.

Κάτι τελευταίο. Κύριε Υπουργέ, ζητούμε διαφάνεια και δικαιοσύνη. Δεν τα αναφέρατε λίγο πριν.

Διαφάνεια, ώστε να ξέρουμε ότι ο κάθε καλλιτέχνης, για να συνεργάζεται με τις εταιρείες αυτές, την ΑΕΠΙ και την «ΓΕΑ», θα συνάπτει ιδιωτικά συμφωνητικά κατατεθειμένα στην εφορία. Μέχρι σήμερα, παρ' ότι τα έχω ζητήσει μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου, δεν έχω λάβει τέτοια στοιχεία στα χέρια μου.

Διαφάνεια, ώστε να είναι ξεκάθαρη η πορεία του χρήματος από τους χρήστες μέχρι τους δημιουργούς. Για τον παρά κούβεντα δεν είπατε, κύριε Υπουργέ, ως προς τις αποδόσεις προς τους καλλιτέχνες και τους στιχουργούς.

Διαφάνεια στον τρόπο χρεώσεων προς τους χιλιάδες καταστηματαρχες, βασισμένη στα πραγματικά δεδομένα χρήσης μουσικής και σύμφωνα με τη σημερινή οικονομική κατάσταση στην οποία βρίσκεται ολόκληρη η χώρα.

Δικαιοσύνη, κύριε Υπουργέ, ως προς τις αποδόσεις προς τους καλλιτέχνες και τους στιχουργούς.

Δικαιοσύνη και ίση μεταχείριση όλων ανεξαιρέτως των εταιρειών ιδιωτικών συμφερόντων για την άσκηση των εμπορικών δραστηριοτήτων τους.

Δικαιοσύνη –και κλείνω με αυτό– και διαφύλαξη ενός υγιούς και ανταγωνιστικού πλαισίου, ώστε να υπάρξουν πιθανώς και άλλες εταιρείες, στις οποίες θα απευθυνθεί ο κάθε εμπλεκόμενος, είτε πρόκειται για καλλιτέχνη στιχουργό είτε για επαγγελματία και εν γένει χρήστη μουσικής.

Επειδή πολλοί έχουν περάσει από τη θέση σας, έχοντας συστήσει αντίστοιχες επιτροπές διαλόγου και ατελείωτων συζητήσεων, ελπίζω εσείς προσωπικά, κύριε Υπουργέ, να κάνετε τη διαφορά, διότι τώρα πλέον, ανεξάρτητα από το έργο της περιβόητης αυτής επιτροπής, απαιτούνται πολιτικές πρωτοβουλίες από την ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ο Υπουργός κ. Ανδριανός έχει τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, εξέθεσα τους άξονες της κυβερνητικής πολιτικής για τα ζητήματα που αφορούν τα πνευματικά δικαιώματα και στα έγγραφα που καταθέτω θα δείτε τα σχετικά στοιχεία, που σύμφωνα με τον νόμο διαθέτει ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας.

Βεβαίως, η οποία καταγγελία για τη μη τήρηση της νομιμότητας από την οποία πλευρά εξετάζεται με την αρμόζουσα σοβαρότητα. Από εκεί και πέρα, θέλω κι εγώ από την πλευρά μου να υπογραμμίσω ότι ιδιαίτερα σ' αυτήν τη συνθήκη πρέπει να διασφαλίσουμε τη βιωσιμότητα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Οι ισορροπίες, βεβαίως, όπως σας είπα, σε ένα πολύπλοκο πρόβλημα είναι λεπτές. Κοιτάζουμε να βρούμε τη χρυσή τομή, ώστε να λυθεί αυτό το πρόβλημα. Η παρατήρηση αυτή αφορά και τις πρακτικές και τις μεθόδους που ακολουθούνται για την είσπραξη αμοιβών για δικαιώματα από τις εταιρείες τις οποίες προαναφέρατε.

Το ζητούμενο είναι, λοιπόν, ιδίως σ' αυτήν τη συγκυρία, να επεδωθούν απ' όλες τις πλευρές οι σχέσεις καλής πίστης και συνεργασίας και βεβαίως η τήρηση του νόμου. Από εκεί και πέρα...

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Αυτό που έχουμε σήμερα...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Μέχρι να αλλάξει ένα συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο, όταν αυτό υπάρχει, κύριε συνάδελφε, υπάρχει μια διαδικασία.

Και ο κ. Παναγιωτόπουλος κι εγώ, ως πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, εφαρμόζουμε και κάνουμε πράξη όσα είπαμε και όποιες δεσμεύσεις πήραμε στην αρμόδια επιτροπή.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Πέρασαν οι δυο μήνες. Τέσσερις του μηνός έχουμε σήμερα!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): ...Από και πέρα, έχει συσταθεί η αρμόδια επιτροπή, η οποία δουλεύει.

Δεν νομίζω ότι εσείς έχετε έτοιμες τις λύσεις. Σας ζητώ, λοιπόν, τώρα εδώ τις προτάσεις σας.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Μου απαγορεύσατε να παρευρεθώ στην επιτροπή. Με ποιο δικαίωμα, κύριε Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Σας παρακαλώ, κύριε Αυγενάκη!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Δεν σας απαγόρευσε κανείς...

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Φυσικά και μου το απαγόρευσαν. Δεν ξέρω εγώ τι έγινε;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Όταν θα συντάξει η επιτροπή...

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Μου το απαγόρευσαν με εντολή του Υπουργού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε συνάδελφε, δεν λέει κάτι αντίθετο ο κύριος Υπουργός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Με εντολή του Υπουργού, του κ. Παναγιωτόπουλου; Δεν το πιστεύω, κύριε συνάδελφε, ότι ο κ. Παναγιωτόπουλος δίνει εντολές απαγόρευσης.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ελέγξτε το, κύριε Υπουργέ! Μη μου λέτε ότι δεν ξέρω τι λέω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Σας παρακαλώ, κύριε Αυγενάκη, δεν είπε κάτι τέτοιο ο κύριος Υπουργός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ (Υφυπουργός Αθλητισμού): Το οποίο πόρισμα, η οποία πρόταση της επιτροπής θα έρθει στην αρμόδια Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων να τη συζητήσουμε και να δούμε ποιες προτάσεις θα γίνουν κι από εσάς για τη βελτίωση της όποιας πρότασης γίνει από τη συγκατορθείσα επιτροπή του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Επαναλαμβάνω, λοιπόν. Η πολιτεία, όπως οφείλει, κινείται στην κατεύθυνση της διαρκούς επικαιροποίησης του θεσμικού πλαισίου, τόσο στο εθνικό όσο και στο ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Ανδριανός καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με συναίνεση των ερωτώντων Βουλευτών και Υπουργών, έχει δοθεί προτεραιότητα στην έκτη υπ' αριθμόν 5542/20-1-2014 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Νομού Αττικής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Γκιόκα προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τα προβλήματα λειτουργίας των παθολογικών κλινικών του «ΘΡΙΑΣΙΟΥ» Νοσοκομείου.

Ο κ. Γκιόκας έχει τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, επιμείναμε να συζητηθεί η συγκεκριμένη ερώτηση γιατί είναι πραγματικά οριακή η κατάσταση στην οποία βρίσκεται το «ΘΡΙΑΣΙΟ» Νοσοκομείο συνολικά, κυρίως όμως είναι οριακή η κατάσταση των δυο Παθολογικών Κλινικών του «ΘΡΙΑΣΙΟΥ».

Διευθυντής στη Β' Παθολογική Κλινική δεν υπάρχει μετά την απόφαση για μετακίνηση της Διευθύντριας σε άλλο νοσοκομείο. Οι ανάγκες καλύπτονται από οκτώ μόνιμους ειδικευμένους γιατρούς, τέσσερις και τέσσερις αντίστοιχα, και από δύο επικουρικούς. Μάλιστα, απ' όσο ενημερώθηκα, από την κατάθεση της ερώτησης μέχρι σήμερα –στο μεσοδιάστημα, δηλαδή– έφυγε και ο ένας επικουρικός γιατρός, άρα έχει μείνει μόνο ένας.

Υπάρχουν τέσσερις κενές οργανικές θέσεις, για να καλυφθούν οι ανάγκες των κλινικών, δηλαδή οι ανάγκες στα εβδομήντα κρεβάτια που έχουν αυτές οι δυο κλινικές. Αποτέλεσμα όλων αυτών των ελλείψεων είναι ότι υπάρχουν μέρες που στο «ΘΡΙΑΣΙΟ» δεν υπάρχει ειδικευμένος παθολόγος σε εικοσιτετράωρη βάση.

Αυξάνεται η εντατικοποίηση και για τους ειδικευμένους και για τους ειδικευόμενους γιατρούς, γιατί ένα μεγάλο μέρος των αναγκών καλύπτεται από ειδικευόμενους. Φυσικά, αυτό έχει αρνητικές επιπτώσεις και στην εντατικοποίηση της δουλειάς και στην ασφάλεια των ασθενών.

Οι γιατροί αυτοί είναι αναγκασμένοι να προσφέρουν υπηρεσίες και σε άλλες κλινικές που έχουν ανάγκη παθολόγο και, βε-

βαίως, αυτή η κατάσταση αφορά όχι μόνο το ιατρικό προσωπικό, αλλά και το νοσηλευτικό και βοηθητικό προσωπικό των παθολογικών κλινικών.

Άρα μιλάμε για μία οριακή κατάσταση. Οι εργαζόμενοι μας μεταφέρουν τους φόβους και τις ανησυχίες τους ότι αυτή η κατάσταση, έτσι όπως υπάρχει σήμερα, δεν μπορεί να συνεχιστεί και, επί της ουσίας, οδηγούμαστε σε συγχώνευση των δύο κλινικών. Αυτή είναι η ανησυχία που μας μεταφέρουν και σας μεταφέρουμε κι εμείς εδώ.

Επομένως νομίζουμε ότι είναι εύλογα τα ερωτήματα της ερώτησης για το πότε και τι μέτρα θα πάρει η Κυβέρνηση προκειμένου να καλυφθούν και η θέση του διευθυντή αλλά και οι θέσεις σε αναγκαίο νοσηλευτικό και βοηθητικό προσωπικό με μόνιμη και σταθερή σχέση εργασίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Η κυρία Υφυπουργός έχει τον λόγο.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Υγείας): Ευχαριστώ πολύ.

Καλώς κάνετε, κύριε συνάδελφε, και επιμεινάτε. Νομίζω ότι δικαιολογείται το ενδιαφέρον σας και νομίζω ότι οι απαντήσεις που θα σας δώσω θα σας καθησυχάσουν.

Στην Α' Παθολογική Κλινική του νοσοκομείου για το οποίο ρωτάτε υπηρετούν πράγματι τέσσερις ειδικευμένοι γιατροί παθολόγοι και στη Β' Παθολογική Κλινική τέσσερις ειδικευμένοι. Άρα τα στοιχεία που έχετε στην ερώτησή σας είναι ακριβή. Αναληθής είναι η πληροφορία που σας δόθηκε ότι κάποιος θα συνταξιοδοτηθεί. Αυτό δεν ισχύει, γιατί κανείς δεν πρόκειται να βγει στη σύνταξη.

Στις κλινικές αυτές υπηρετούν από ένας επικουρικός γιατρός παθολόγος, η θητεία του οποίου λήγει το 2014. Η απάντηση που μου δόθηκε από την αρμόδια ΥΠΕ έχει ημερομηνία 27 Φεβρουαρίου και δεν νομίζω ότι από τότε κάποιος απομακρύνθηκε. Σε κάθε περίπτωση, έχει ζητηθεί και θα ικανοποιηθεί το αίτημα από το Υπουργείο να προσληφθούν δύο επικουρικοί γιατροί στη θέση αυτών των οποίων θα λήξει η θητεία.

Κενές οργανικές θέσεις, κύριε συνάδελφε, δεν υφίστανται, παρά μόνον μία, που είναι του Επιμελητού Β', και η διαδικασία τοποθέτησής του βρίσκεται σε εξέλιξη από την πλευρά του Υπουργείου. Σε ό,τι αφορά δε τη Διευθύντρια της Β' Παθολογικής Κλινικής, απουσιάζει με αναρρωτική άδεια.

Όσον αφορά το προσωπικό που υπηρετεί στα νοσοκομεία αυτά, η ολοκλήρωση των διαδικασιών πρόσληψης ή διορισμού γίνεται μετά την έκδοση απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και με την ισχύουσα νομοθεσία ορίζεται ότι ο αριθμός των ετήσιων προσλήψεων ή διορισμών ΙΔΑΧ δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερος του λόγου ένα προς πέντε.

Έχει ήδη δημοσιευτεί στο ΦΕΚ η κοινή απόφαση του Υπουργού Υγείας και του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών για την πρόσληψη επικουρικού προσωπικού στη Β' ΥΠΕ Πειραιώς και Αιγαίου στην οποία περιλαμβάνονται δέκα θέσεις για τη στελέχωση του «ΘΡΙΑΣΙΟΥ» Νοσοκομείου και ειδικότερα μία θέση κλάδου ΠΕ Φαρμακοποιών, για χρονική διάρκεια δώδεκα μηνών, πέντε θέσεις κλάδου ΤΕ Νοσηλευτικής, εκ των οποίων οι δύο προορίζονται για τη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας, επίσης για δώδεκα μήνες, μία θέση κλάδου ΤΕ Μαιών, για χρονική διάρκεια δώδεκα μηνών, μία θέση κλάδου ΤΕ Πληροφορικής, για το ίδιο διάστημα, δύο θέσεις κλάδου Βοηθητικού Υγειονομικού Προσωπικού, ειδικότητας μεταφορών ασθενών, για την ίδια χρονική διάρκεια. Η διαδικασία επιλογής, όπως ξέρετε, γίνεται μέσω ΑΣΕΠ και έχει σχεδόν ολοκληρωθεί.

Επίσης, μετά την έγκριση τετρακοσίων δεκαέξι θέσεων ειδικευμένων γιατρών κλάδου του ΕΣΥ όλων των βαθμών και των ειδικοτήτων που δόθηκε με την απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης έχει ολοκληρωθεί η κατανομή στα νοσοκομεία της χώρας οπότε και το Θριάσιο Νοσοκομείο θα ωφεληθεί.

Σε ό,τι αφορά την τοποθέτηση επικουρικών γιατρών, έχουν τοποθετηθεί κατά το έτος 2013 ένας γαστρεντερολόγος, δύο παθολόγοι, δύο γιατροί βιοπαθολογίας, ένας ορθοπαιδικός, ένας ουρολόγος, ένας καρδιολόγος και ένας κυτταρολόγος.

Σε ό,τι αφορά τις μετακινήσεις για τις οποίες ρωτάτε, κύριε

συνάδελφε, θέλω να σας πω ότι στο πλαίσιο της διοικήσεώς τους οι διοικητές έχουν τη δυνατότητα, το περιθώριο και την ευθύνη, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών που υπάρχουν, να μετακινούν ιατρικό προσωπικό για διάστημα τριών μηνών που ανανεώνεται για άλλους τρεις μήνες μέσα στο ίδιο έτος.

Σε ό,τι αφορά τη μονιμοποίηση των επικουρικών γιατρών, αυτό δεν είναι δυνατόν να γίνει διότι πρέπει να ακολουθηθούν οι διαδικασίες του ΑΣΕΠ και ξέρετε ότι οι επικουρικοί γιατροί δεν προσλαμβάνονται με τις ίδιες αυστηρές διαδικασίες γιατί καλύπτουν άμεσες και επείγουσες ανάγκες και δεν είναι δυνατόν να μετατραπεί η σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου αυτόματα σε μόνιμη σχέση εργασίας.

Και σε ό,τι αφορά τα ρεπό και τις άδειες των εργαζομένων, φαντάζομαι ότι όλοι συμφωνούμε πως τα νοσοκομεία λειτουργούν καλά σε πολύ μεγάλο βαθμό λόγω της αυτοθυσίας και του αισθήματος ευθύνης που έχουν οι γιατροί και το νοσηλευτικό προσωπικό, πραγματικά πολλές φορές στα όρια της ανθρωπίνης και της επιστημονικής αντοχής.

Όταν, λοιπόν, οι ανάγκες το επιτρέψουν, φαντάζομαι πως οι διοικητές θα δώσουν τις άδειες τις οποίες χρωστούν, με κατανόηση πάντοτε, γιατί όλοι συμφωνούν ότι προέχει η εξυπηρέτηση των αναγκών των χρηστών των υπηρεσιών υγείας. Θα ακολουθήσει ασφαλώς η σημαντική, αλλά δευτερεύουσα στην αξιολόγηση, ανάγκη της εξυπηρέτησης των αναγκών ανάπαυσης των εργαζομένων. Επαναλαμβάνω ότι δεν θέλω να φανεί από τη διατύπωσή μου ότι αυτή η ανάγκη δεν είναι σπουδαία και σημαντική, αλλά οπωσδήποτε έπεται των άλλων υπηρεσιών τις οποίες καλύπτουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε συνάδελφε, ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ: Κυρία Υπουργέ, καλή είναι βεβαίως η αυτοθυσία και το φιλότιμο που υπάρχει άφθονο σ' αυτό το προσωπικό, αλλά δημόσιο σύστημα υγείας μόνο με την αυτοθυσία και μόνο με το φιλότιμο δεν γίνεται να υπάρχει και δεν γίνεται να σταθεί. Εδώ χρειάζεται μόνιμο προσωπικό. Μόνο με τους επικουρικούς δεν εξυπηρετούνται οι ανάγκες. Χρειάζεται μόνιμο ιατρικό, νοσηλευτικό και βοηθητικό προσωπικό.

Από τη στιγμή, μάλιστα, που αποδέχεστε ότι τα νούμερά μας σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση είναι ακριβή, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά την ύπαρξη μόνιμων και ειδικευμένων γιατρών –δείτε, βέβαια και το θέμα της διευθύντριας, γιατί δεν είναι έτσι, καθώς αφορά μετακίνηση και όχι αναρρωτική άδεια– και από τη στιγμή που σήμερα δεν «βγαίνουν» οι εφημερίες, σημαίνει ότι οι οργανικές θέσεις που είναι κενές είναι παραπάνω από μία.

Διαφορετικά, κυρία Υπουργέ, δεν βγαίνουν τα στοιχεία. Συγγνώμη, αλλά έτσι είναι. Αυτή τη στιγμή, οι εφημερίες στις παθολογικές κλινικές του Θριασίου Νοσοκομείου «βγαίνουν» με εφημερίες παραπάνω απ' αυτές που προβλέπει ο νόμος για κάθε μήνα και πολλές φορές δεν υπάρχει παθολόγος γιατρός σε εικοσιτετράωρη βάση. Υπάρχουν ειδικευόμενοι γιατροί που τρέμει το φυλλοκάρδι τους –και δικαίως, είναι φυσιολογικό– μη συμβεί κάτι και πρέπει να το αντιμετωπίσουν.

Άρα, εδώ μιλάμε για μία τέτοια κατάσταση που πρέπει να επιλυθεί. Βεβαίως, δεν είναι μόνο θέμα των παθολογικών κλινικών. Είναι συνολική η κατάσταση που αφορά το Θριάσιο Νοσοκομείο. Υπάρχουν προβλήματα και σ' άλλα τμήματα, όπως στο Τμήμα Αιμοδοσίας και σε άλλες κλινικές.

Μάλιστα, λάβετε υπ' όψιν σας, κυρία Υπουργέ, ότι μιλάμε για την περιοχή του Θριασίου που είναι μία πολύ επιβαρυνόμενη περιοχή. Μιλάμε για μία περιοχή με τεράστια ανεργία, ανέχεια και ανασφάλιστους ανθρώπους. Μιλάμε για μία βιομηχανική περιοχή με δεκάδες εργατικά ατυχήματα. Μιλάμε για μία περιοχή στην οποία έχει υποβαθμιστεί και η πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, καθώς δύο κέντρα υγείας της περιοχής λειτουργούν υποστελεχωμένα και έκλεισαν και τα τρία πολυϊατρεία του ΙΚΑ στα Μέγαρα, στον Ασπρόπυργο και στην Ελευσίνα. Επομένως, αυτή η κατάσταση είναι φυσιολογικό να επιβαρύνει το Θριάσιο Νοσοκομείο.

Άρα, μιλάμε για μία συνολικότερη κατάσταση που σπρώχνει άλλους ασθενείς στους επιχειρηματίες της υγείας και άλλους – στην πλειοψηφία τους φτωχός κόσμος– στο να μην έχουν πρόσβαση σε καμία υπηρεσία υγείας.

Μ' αυτήν την έννοια, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα αυτά τα ζητήματα. Αφορά συνολικότερα στο θέμα της υγείας, αλλά ειδικά στην ερώτησή μας στεκόμαστε στο ζήτημα των παθολογικών κλινικών.

(Στο σημείο αυτό χτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Βέβαια, κοιτάτε, εμείς δεν μπορούμε να μπούμε σε λογικές που λένε «δεν προβλέπεται από το νόμο» ή «δεν υπάρχουν χρήματα» ή σε λογικές περί πρωτογενούς πλεονάσματος, κ.λπ.. Υπάρχει μία συνολικότερη πολιτική του Υπουργείου στο θέμα της υγείας, πίσω από την οποία κατά τη γνώμη μας κρύβεται μία σαφής πολιτική στόχευση που είναι η υποβάθμιση των υπηρεσιών υγείας, ώστε να δίνονται όλο και λιγότερα χρήματα για τη δημόσια υγεία. Φυσικά, ωφελημένοι απ' αυτήν την κατάσταση είναι οι επιχειρηματίες στο χώρο της υγείας.

Εμείς δεν μπορούμε να μπούμε σ' αυτή τη λογική και θεωρούμε ότι δεν πρέπει να μπει και ο κόσμος σ' αυτή τη λογική, ειδικά αυτής της συγκεκριμένης περιοχής που έχει ανάγκη και δεν βρίσκει διέξοδο με τη σημερινή κατάσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρία Υπουργέ, ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Υγείας): Ευχαριστώ πολύ.

Κοιτάτε, σε ό,τι με αφορά, στην τοποθέτησή σας ότι δεν μπορείτε να μπείτε στη λογική του τι προβλέπει ο νόμος και τι περιορισμούς βάζουν οι οικονομικές δυσχέρειες, ομολογώ ότι είμαι απολύτως απέναντί σας, διότι εμένα με αφορά απολύτως το τι προβλέπει ο νόμος. Δεν μπορώ να διανοηθώ την πολιτεία να απαντά σε ερώτηση και να λέει τι θα κάνουμε εμείς, ανεξάρτητα από το τι προβλέπει ο νόμος. Δεν μπορώ να διανοηθώ την πολιτεία να προσέρχεται στη Βουλή...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ: Ναι, αλλά είναι σε βάρος της υγείας.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Υγείας): Σας άκουσα με πολύ μεγάλη προσοχή. Το είδατε. Να φωνάξετε όσο θέλετε, όταν έχετε χρόνο. Δεν σας διέκοψα. Νομίζω, μάλιστα, ότι πήρατε και περισσότερο χρόνο, καθώς σας άφησε ο Πρόεδρος να μιλήσετε με άνεση.

Ούτε αυτή η λογική με αφορά και ούτε θα προσχωρήσω στη λογική ότι ανεξάρτητα από τις οικονομικές δυσκολίες πρέπει να έρθω εδώ και να υποσχεθώ ως Υφυπουργός του Υπουργείου Υγείας αυτά τα οποία ενδεχομένως θα ήθελα πολύ περισσότερο από εσάς να κάνω.

Το ότι αναφέρθηκε στην αυτοθυσία και στην αυταπάρνηση με την οποία δουλεύει το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό, δεν έβλεπα να παρανοηθεί και να θεωρηθεί ότι πίσω από αυτό οχυρώνεται το Υπουργείο Υγείας για να μην εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του. Θεώρησα αυτονόητο να το αναφέρω, γιατί είναι κάτι που όσοι είναι χρήστες των υπηρεσιών υγείας στη χώρας μας, ακόμη και οι ξένοι, το τονίζουν. Θέλησα κι εγώ να το πω, για λόγους εντιμότητας και δικαιοσύνης.

Επικαλεστήκατε, κύριε συνάδελφε, ότι τα νούμερά σας είναι ακριβή γιατί το είπα εγώ. Δεν είπατε, όμως, ότι τα μόνα νούμερα που είναι ακριβή αφορούν τον αριθμό των ειδικευμένων ιατρών. Όλα τα υπόλοιπα, με βάση τα στοιχεία που έχω εγώ από την αρμόδια υγειονομική περιφέρεια -και είναι έγγραφα στοιχεία, δεν επικαλούμαι κάτι από το μυαλό μου που πιθανώς να το μπερδεύω- είναι στοιχεία ακριβώς όπως σας τα ανέφερα. Κι αποκρύψατε, ή μάλλον δεν προσέξατε, το ότι δεν ανέφερα μόνο τον περιορισμένο, κατά τη γνώμη σας, και, ενδεχομένως αντικειμενικά, αριθμό των ιατρών που υπηρετούν, αλλά και τους πολλούς άλλους οι οποίοι θα προσληφθούν, είτε ως μόνιμο είτε ως επικουρικό προσωπικό.

Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι οι ειδικευόμενοι ιατροί και το επικουρικό προσωπικό είναι με άλλη εργασιακή μορφή που δημιουργεί ανασφάλεια, ίσως και με λιγότερες γνώσεις. Όμως, συμφωνείτε και εσείς μαζί μου ότι κάνουν καλά τη δουλειά τους και παρέχουν ουσιαστικές φροντίδες.

Θέλω να σας πω ότι η Βουλή και ο κοινοβουλευτικός έλεγχος προσφέρονται, βεβαίως, και για ιδεολογική αντιπαράθεση. Όμως, το να απομεινώνεται η αξία του συστήματος υγείας, της δημόσιας υγείας με κάθε ευκαιρία και με κάθε αφορμή και να τονίζουμε ότι

στόχος του Υπουργείου Υγείας είναι να στρέψει τους πολίτες στα ιδιωτικά συμφέροντα, είναι απολύτως ανακριβές, αλλά είναι και πολύ άδικο.

Ο στόχος μας είναι να αναβαθμίσουμε τη φροντίδα υγείας και την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών, ώστε όσοι προσέρχονται στο δημόσιο σύστημα υγείας να έχουν υπηρεσίες ποιότητας και επιπέδου.

Το τελευταίο νομοσχέδιο που είναι πια νόμος του κράτους για την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, κύριε συνάδελφε, εκεί στόχευε, όλα αυτά που επισημάνατε τώρα και οι παραλείψεις που υπάρχουν, να μην υπάρχουν στο μέλλον. Το μέλλον δεν θα είναι μακρινό, είναι πολύ σύντομο, είναι διάστημα ενός μήνα που ήδη έχει αρχίσει να τρέχει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε. Από το δικό σας χρόνο πήρα και έδωσα στον κύριο συνάδελφο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, δεκατέσσερις μαθητές και μαθήτριες και ένας εκπαιδευτικός- συνοδός τους από το 2^ο Εσπερινό ΕΠΑΛ Αχαρνών.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Συνεχίζουμε με την δεύτερη με αριθμό 3428/4-11-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Κέρκυρας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Στέφανου Σαμοΐλη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την καθυστέρηση της παράδοσης των εργατικών κατοικιών στους δικαιούχους στον Άγιο Ιωάννη Κέρκυρας.

Αγαπητέ συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι, η ερώτηση αφορά την αποπεράτωση του οικισμού εργατικών κατοικιών Αγίου Ιωάννη Κέρκυρας και βεβαίως την απόδοση των κατοικιών στους δικαιούχους.

Πρόκειται για ένα συγκρότημα εκατόν εβδομήντα έξι κατοικιών όπου, σύμφωνα με το συμφωνητικό κατασκευής με την «ΤΡΙΚΑΤ Α.Ε.», ξεκίνησε το 2007 και θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί το 2010. Η παράδοση ήταν προγραμματισμένη για το Νοέμβριο του 2010.

Αυτό το ερώτημα το είχα κάνει τον Ιούλιο του 2012 και μου απάντησε τότε το Υπουργείο Εργασίας, κύριε Υπουργέ, ότι επειδή αλλάζει το σύστημα αποχέτευσης του οικισμού, θα πρέπει να εγκριθούν κάποιες περιβαλλοντικές μελέτες κ.λπ.. Και γι' αυτόν τον λόγο έδωσε παράταση προθεσμίας εκτέλεσης εργασιών του έργου μέχρι 31-12-2012.

Επειδή βλέπω λοιπόν ότι και σήμερα, κύριε Υπουργέ, υπολείπεται -θα έλεγα- η εργολαβία, δεν «περπατάει», οι εκατόν εβδομήντα έξι δικαιούχοι των εργατικών κατοικιών είναι ιδιαίτερα ανήσυχοι. Πρόκειται για ανθρώπους μεροκαματιάρηδες, οι περισσότεροι από τους οποίους τώρα ζουν σε νοικιασμένα διαμερίσματα.

Μάλιστα, είχαν κάνει έναν προγραμματισμό για το ότι θα είχε παραδοθεί το 2010 και άρα τρισευχισμένοι υπολόγισαν τα δάνειά τους, τη ζωή τους κτλ και σήμερα βρίσκονται σε μία κατάσταση που πραγματικά δεν ξέρουν τι να πιστέψουν.

(Στο σημείο αυτό χτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σας ερωτώ ευθέως λοιπόν, κύριε Υπουργέ, πρώτον, πότε προβλέπετε να παραδοθεί, εν πάση περιπτώσει, αυτός ο οικισμός των εργατικών κατοικιών Αγίου Ιωάννη και δεύτερον, τι άλλα προβλήματα νομίζετε ότι υπάρχουν -μάλιστα, θα τα αναφέρω και στη δευτερολογία μου, γιατί τελείωσε ο χρόνος μου- όσον αφορά το θέμα της αποχέτευσης των ακαθάρτων του οικισμού.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε τον κύριο συνάδελφο.

Τον λόγο έχει ο Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας κ. Κεγκερογλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινω-

νικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι η συμβατική υποχρέωση παράδοσης του έργου ήταν στις 14 Ιανουαρίου 2011. Υπήρξε καθυστέρηση από τον ανάδοχο και με αλληπάλληλα αιτήματα τα οποία τεκμηρίωνε, έπαιρνε παρατάσεις. Η τελευταία παράταση που του δόθηκε έχει ως ημερομηνία λήξης την 18^η Απριλίου 2014 και δόθηκε με την υπ' αριθμόν 55 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΑΕΔ στις 19-11-2013, λίγες μέρες μετά την υποβολή της ερώτησής σας.

Στην πραγματικότητα το έργο όσον αφορά τις κατοικίες έχει ολοκληρωθεί σε ποσοστό πάνω από 80%. Όμως, προέκυψε το σημαντικό πρόβλημα, όπως είπατε, με την αποχέτευση και το βιολογικό καθαρισμό, δεδομένου ότι προβλεπόταν από τη μελέτη ο οικισμός να έχει δικό του βιολογικό καθαρισμό. Όμως, προέκυψαν προβλήματα, λόγω διαφωνίας των ίδιων των δικαιούχων και άλλων περιοίκων που εξέφρασαν φόβους και προβληματισμό για τη λειτουργία του βιολογικού καθαρισμού στην περιοχή. Μετά, λοιπόν, από πολλές συσκέψεις και προτάσεις που κατατέθηκαν, αποφασίστηκε να υπάρξει σύνδεση του αποχετευτικού του οικισμού με το βιολογικό σταθμό στην περιοχή Σιναράδων σε απόσταση οκτώ χιλιομέτρων περίπου από τις εργατικές κατοικίες. Αυτό είχε αποφασιστεί. Όμως, για να υλοποιηθεί κάτι τέτοιο, θα πρέπει να γίνει η μελέτη σύνδεσης, η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και να έχουμε την έγκριση από τις αντίστοιχες υπηρεσίες, από την Τεχνική Υπηρεσία και την αδειοδοτούσα υπηρεσία ως προς τα περιβαλλοντικά.

Πράγματι υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση στην έγκριση. Όμως, αυτή τελικά δόθηκε. Πρόσφατα η κατεύθυνση η οποία υπάρχει και μετά από συζήτηση με τις υπηρεσίες είναι να μην ανατεθεί κατ' ανάγκη στον ίδιο εργολάβο αυτό το έργο της σύνδεσης, λόγω του ότι ο ίδιος έχει μια συμβατική υποχρέωση να ολοκληρώσει σε σύντομο χρόνο ένα κομμάτι του έργου, το οποίο να μην φαίνεται μικρό σαν ποσοστό επί του συνόλου, αλλά τα τελειώματα στις κατοικίες, όπως ξέρουμε όλοι, είναι πολύ σημαντικότερα από τις βασικές υποδομές που γίνονται στην αρχή. Θα πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει διαδικασία εξαρχής για την ανάθεση του συγκεκριμένου έργου.

Υπολογίζουμε, λοιπόν, ότι αν τις επόμενες μέρες στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΑΕΔ εγκριθεί αφ' ενός ο ανακεφαλαιωτικός πίνακας που έχει υποβληθεί -και αυτό προβλέπεται στη συνεννόηση που είναι αυτή την εβδομάδα ή στην επόμενη- και αφ' ετέρου προχωρήσει και η έγκριση της διαδικασίας για την ανάθεση του συγκεκριμένου έργου -το οποίο είναι ουσιαστικά ένα πρόσθετο έργο, το οποίο θα λύσει το πρόβλημα το οποίο προέκυψε- τότε θα έχουμε την καλύτερη δυνατή εξέλιξη. Μάλιστα, ο εργολάβος με την ειδική πρόσκληση που του έχει γίνει τις τελευταίες μέρες θα ολοκληρώσει το έργο το οποίο έχει αναλάβει, αλλά θα προχωρήσει και το έργο της σύνδεσης.

Εάν ο ίδιος έχει τη δυνατότητα, αυτό θα φανεί από τη διαδικασία που θα κάνουν οι αρμόδιοι του ΟΑΕΔ για την ανάθεση της εργολαβίας. Όμως, αυτό είναι κάτι που θα γίνει ξεχωριστά, δεν θα γίνει με συμπληρωματική σύμβαση. Αυτή είναι η κατεύθυνση, για να έχουμε αποτέλεσμα και να μην μπούμε σε μία ατέρμονη διαδικασία.

Εάν χρειαστεί και στη δευτερομιλία μου, θα αναφερθώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Κύριε Υπουργέ, εάν κατάλαβα καλά, στις 18-4-2014 ολοκληρώνεται η κατασκευή των εργατικών κατοικιών και -εάν κατάλαβα πάρα καλά- εύχονται οι τεχνικές υπηρεσίες του ΟΕΚ να έχει ολοκληρωθεί και η κατασκευή της αποχετεύσεως.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Όχι, δεν το κατάλαβα καλά.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Όχι, δεν το κατάλαβα; Θα μου πείτε, λοιπόν, μετά.

Εάν πάλι κατάλαβα καλά από αυτά που είπατε και από αυτά που έχω συζητήσει με τις πρώην τεχνικές υπηρεσίες του ΟΕΚ, η αποχέτευση θα γίνει με άλλη εργολαβία;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ναι.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Λοιπόν, θα γίνει με άλλη εργολαβία το θέμα της αποχέτευσης.

Θα σας θέσω όμως και ένα άλλο στοιχείο, το οποίο είναι πολύ σημαντικό για να το λάβετε υπ' όψιν σας, που πιθανόν να μην το γνωρίζετε. Στις 10-2-2014 η ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων προέβη σε μία διαπιστωτική πράξη -ας μη διαβάσω τους λόγους, αλλά για πολλούς λόγους- που λέει ότι: «Οι δαπάνες ύψους 1.296.535,69 ευρώ που αφορούν τις δαπάνες του βιολογικού καθαρισμού «Πέλεκα-Σιναράδων» δηλαδή ο «βιολογικός καθαρισμός Σκάφωνα» που λέμε του «Πέλεκα-Σιναράδων», στον οποίο πρόκειται να αποχετευτεί ο οικισμός, δεν είναι επιλέξιμες». Έχει τους λόγους γραμμένους εδώ, εάν θέλετε, σας το δίνω για να το δείτε.

Αυτό, λοιπόν, σημαίνει το εξής: Ακόμα και αν αυτό το 80% έχει ολοκληρωθεί όσον αφορά τα οικοδομικά -διότι όσον αφορά τα ηλεκτρομηχανολογικά, έχει ολοκληρωθεί σε ποσοστό 50%, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις πάντα των τεχνικών υπηρεσιών- εδώ ο εργολάβος ή και η υπηρεσία -δεν ξέρω ποιος- δεν θα πρέπει να φέρνει ως κόλλημα το θέμα της αποχέτευσης. Θα μπορούσε δηλαδή αυτήν τη στιγμή ο οικισμός να είναι ολοκληρωμένος, αλλά να μη μπορεί να λειτουργήσει λόγω αποχέτευσης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Τι δουλειά έχει η διαχειριστική αρχή;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Δεν άκουσα τι είπατε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Εσείς να μου πείτε γιατί μπαίνει στο έργο η διαχειριστική αρχή. Πού μπαίνει η διαχειριστική;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Όχι, να σας πω γιατί ίσως να μην είναι κατανοητός. Αυτό το έργο του βιολογικού καθαρισμού «Πέλεκα-Σιναράδων» που είναι ο βιολογικός καθαρισμός, με τον οποίο πρόκειται να αποχετευτεί ο οικισμός εργατικών κατοικιών Αγίου Ιωάννη, ήταν ένα έργο συγχρηματοδοτούμενο από ευρωπαϊκό πρόγραμμα, το «Μέτρο 4.1» κ.λπ. και ένα ποσό ύψους 1.296.435,69 που λέει εδώ δεν θεωρούνται επιλέξιμα.

Αυτή τη στιγμή το έργο του βιολογικού εμπλέκεται από το γεγονός ότι και ο οικισμός να παραδοθεί, κύριε Υπουργέ, δεν μπορεί να λειτουργήσει, εάν δεν έχει αποχέτευση. Δεν είναι μόνο, δηλαδή, το θέμα της κατασκευής των οκτώ χιλιομέτρων απόστασης του αγωγού μεταφοράς των λυμάτων από τον οικισμό, αλλά είναι και το θέμα να λειτουργεί ο βιολογικός.

Αυτός ο βιολογικός, λοιπόν, δεν έχει λειτουργήσει ποτέ. Υπάρχει διαπιστωτική πράξη. Τα επόμενα βήματα είναι ο καταλογισμός δαπανών και στη συνέχεια είναι το θέμα της παράδοσης και ο καταλογισμός δαπανών για τον βιολογικό. Εκεί εμπλέκεται. Είναι άλλο έργο, αλλά εμπλέκεται όσον αφορά την αποχέτευση.

Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Θα ήθελα να ρωτήσω και εγώ κάτι. Ο φορέας του έργου του βιολογικού ποιος είναι, ο δήμος;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Ο φορέας του έργου είναι ο δήμος. Είναι ο Δήμος Κέρκυρας και, αν θέλετε, να σας πω και το εξής: Είναι τρομερό ότι αυτήν τη στιγμή για είκοσι έργα του Δήμου Κέρκυρας συνολικής αξίας 9 εκατομμυρίων, από την Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχει απαίτηση ως έργα μη ολοκληρωμένα -και αυτό κύριε Πρόεδρε, είναι από το Γ' Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης- ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Εντάξει, αυτό δεν είναι θέμα του κυρίου Υπουργού. Εγώ για ενημέρωση το είπα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΑΜΟΪΛΗΣ: Σας το είπα ενημερωτικά, εφόσον γίνεται διάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Εάν το φυσικό αντικείμενο του βιολογικού καθαρισμού είχε ολοκληρωθεί, ανεξάρτητα αν είναι επιλέξιμη ή όχι δαπάνη, ο βιολογικός μπορεί να παραδοθεί και να λειτουργήσει, κατά την άποψή μου.

Από εκεί και πέρα το ποιος θα πληρώσει τις μη επιλέξιμες δαπάνες, είναι, βεβαίως, αποφάσεις άλλου Υπουργείου. Εκτιμώ ότι σε αυτές τις περιπτώσεις ο κύριος του έργου είναι αυτός που φέρει την ευθύνη.

Όμως, αν έχει ολοκληρωθεί και είναι έτοιμο το έργο των οκτώ χιλιομέτρων, είναι μία ευκαιρία να δούμε αν λειτουργικά μπορεί να μπει μπροστά και ο βιολογικός των Σιναράδων. Αν μπορεί να μπει μπροστά, τότε η εκτίμηση για το έργο των οκτώ χιλιομέτρων δεν είναι ότι μπορεί να κατασκευαστεί σε δύο μήνες – παρανόηση- αλλά ότι σε δύο μήνες μπορεί να έχει ανατεθεί.

Προφορικά με ενημέρωσε ο Γενικός Διευθυντής και ο Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών ότι θα είναι έτοιμο σε οκτώ μήνες. Όμως, επειδή είναι καλοκαίρι, εάν εξελιχθούν τα πράγματα, μπορεί να συντομευθεί, γιατί δεν θα έχουμε προβλήματα για την εκτέλεση του έργου και αν, βέβαια, αυτός που θα το αναλάβει, δεν θα έχει προβλήματα. Ο προϋπολογισμός του έργου αυτού είναι από τον ΟΑΕΔ. Δεν έχει σχέση με το Κοινωνικό Πλαίσιο, ούτε το Γ' ούτε το ΕΣΠΑ. Επομένως, δεν θα εμπλακούμε σε αυτό.

Για την ημερομηνία αποπεράτωσης, συμφωνώ απόλυτα με αυτό που είπατε. Πρέπει να ολοκληρωθεί ανεξάρτητα. Γι' αυτό η δική μου σκέψη, που τη μετέφερα στις υπηρεσίες, εάν είναι νόμιμο να κάνουν χωριστή διαδικασία για τον αγωγό, ήταν ότι ο εργολάβος, βεβαίως, να έχει όλη αυτήν τη στήριξη από τις υπηρεσίες, αλλά να τηρήσει της προθεσμίες, να δουλέψει το έργο που έχει αναλάβει και να μην έχει άλλα πράγματα.

Η 18^η Απριλίου είναι η συμβατική του προθεσμία. Του έχει γίνει ειδική πρόσκληση. Όπως με ενημέρωσαν προφορικά, είχε αποτέλεσμα η ειδική πρόσκληση. Θα έχουμε την ευκαιρία τις επόμενες μέρες να τη δούμε. Είναι πάντως ένα έργο που έχει χρονίσει. Να ευχηθούμε να ολοκληρωθεί, γιατί στα έργα αυτά το πρόβλημα είναι ότι φθάνουμε στο τέλος, μετά γίνονται αντικείμενο καταλήστευσης και καταστροφών και ξαναγυρίζουμε πάλι πίσω. Έχουμε δει το σενάριο αυτό σε πολλές περιπτώσεις. Άρα, πρέπει να κλείσει. Να παραδοθούν, γιατί μόνο έτσι προστατεύονται από τους ίδιους τους δικαιούχους.

Όσον αφορά το άλλο που είπατε με τα δάνεια, θεωρώ ότι το ότι κληρώθηκαν για τις κατοικίες ήταν κάτι που τους απέτρεψε από το να πάρουν δάνεια και να μπουν σε περιπέτειες δανείων, όπως μπηκαν άλλοι άνθρωποι, άλλοι εργαζόμενοι. Υπό άλλες συνθήκες τα πήραν, σε άλλες συνθήκες βρέθηκαν. Τουλάχιστον αυτοί περιμένουν, αλλά δεν μπηκαν στον ταραχτά των δανείων. Περιμένουν αυτήν την κατοικία και θα αποπληρώσουν με τις προβλεπόμενες διαδικασίες το τίμημα.

Εγώ θα το παρακολουθήσω, παρ' ότι δεν έχω την αρμοδιότητα της εποπτείας του ΟΑΕΔ, μια και με την ευκαιρία της ερώτησης κάναμε και τη συνάντηση με τις τεχνικές υπηρεσίες, προκειμένου να δούμε να υλοποιούνται αυτά που έρχονται ως πληροφόρηση και ενημέρωση από τις υπηρεσίες. Θα τα παρακολουθήσουμε από κοντά και, βέβαια, θα σας κρατώ ενήμερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Συνεχίζουμε με την τρίτη υπ' αριθμόν 2090/26-9-2013 ερώτηση πρώτου του Βουλευτή Χίου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Κωνσταντίνου Τριαντάφυλλου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με το ενδεχόμενο εκπτώσεως στα εισιτήρια στα μέσα μαζικής μεταφοράς για τους κατόχους κάρτας ανεργίας.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η Ελληνική Στατιστική Αρχή στο τρίτο τρίμηνο του 2013 ανέφερε ότι έχουμε ένα εκατομμύριο τριακόσιες σαράντα πέντε χιλιάδες τριακόσιους ογδόντα επτά ανέργους, δηλαδή ποσοστό 27% του ελληνικού πληθυσμού. Ένα εκατομμύριο τριακόσιες σαράντα πέντε χιλιάδες τριακόσιοι ογδόντα επτά άνθρωποι, λοιπόν, σήμερα ρωτούν γιατί εδώ και τόσα χρόνια που βλέπουμε τους δείκτες της ανεργίας να ανεβαίνουν δεν έχει ληφθεί η μέριμνα και δεν έχει διευθετηθεί το θέμα του μειωμένου ή του ελεύθερου εισιτηρίου για τους ανέργους στα μέσα μαζικής μεταφοράς.

Έχω καταθέσει γραπτές ερωτήσεις και στο δικό σας Υπουργείο και στο Υπουργείο Υποδομών. Οι απαντήσεις του μεν Υπουργείου Υποδομών έλεγαν ότι αρμόδιο Υπουργείο είναι το δικό σας, προκειμένου να μεριμνήσει για την ένταξη των ανέργων στην κατηγορία εκείνων των ομάδων πληθυσμού που δικαιούνται ελεύθερο ή μειωμένο εισιτήριο, αφού προηγουμένως διευθετη-

σει το ζήτημα του τρόπου καταβολής και συνάψει τη σχετική σύμβαση με τον ΟΑΣΑ.

Η απάντηση, όμως, του Υπουργείου Εργασίας, δηλαδή του δικού σας Υπουργείου, ήταν αυτή που με εξέπληξε. Ήρθε ένα έγγραφο που έλεγε ότι ο ΟΑΕΔ δεν έχει αρμοδιότητα να ρυθμίσει το συγκεκριμένο ζήτημα.

Θα ήθελα να σας ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, τα εξής. Ο ΟΑΕΔ πραγματικά δεν έχει την αρμοδιότητα να ρυθμίσει το συγκεκριμένο ζήτημα, καθώς είναι εκείνος ο κρατικός οργανισμός που πιστοποιεί και χορηγεί σε κάποιον την κάρτα ανεργίας; Το Υπουργείο Εργασίας δεν έχει τη δυνατότητα –εδώ και τουλάχιστον τέσσερα χρόνια που βλέπουμε συνεχώς κάθε μήνα το δείκτη ανεργίας να ανεβαίνει- να ρυθμίσει με τέτοιο τρόπο και να εκπονήσει μία μελέτη, ούτως ώστε να δούμε ποιο είναι το κόστος, προκειμένου ένας άνθρωπος ο οποίος δεν έχει εργασία να μπορεί να μετακινείται ή με μειωμένο εισιτήριο ή ελεύθερα, δηλαδή χωρίς να πληρώνει εισιτήριο, στα μέσα μαζικής μεταφοράς;

Δεν έχει δυνατότητα το Υπουργείο Εργασίας να μας πει ποιο είναι το κόστος; Δεν έχει τη δυνατότητα το Υπουργείο Εργασίας να συνάψει σύμβαση και να ορίσει ότι η συγκεκριμένη κατηγορία συμπολιτών μας έχει τη δυνατότητα να έχει μειωμένο εισιτήριο, κάτι το οποίο έχουν ως δυνατότητα άλλες ομάδες του πληθυσμού της ελληνικής κοινωνίας ή ειδικές κατηγορίες εργαζομένων που έχουν συνάψει σχετικές συμβάσεις με τον ΟΑΣΑ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Ο συνάδελφος θέτει ένα σημαντικό θέμα που έχει να κάνει με την στήριξη του ανέργου στην προσπάθεια ανεύρεσης εργασίας. Η μετακίνηση του ανέργου πρέπει ακριβώς αυτό να εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο, πέρα βέβαια από άλλες μετακινήσεις που έχουν να κάνουν και με υποχρεώσεις του κοινωνικές ή οποιεσδήποτε άλλες. Είναι σημαντικό θέμα.

Παρά το ότι έχουν κατατεθεί πάρα πολλές σοβαρές προτάσεις για το θέμα, δεν έχει υπάρξει κατάληξη για τον απλούστατο λόγο ότι το Υπουργείο Υποδομών έχει τον ΟΑΣΑ και βεβαίως αυτήν την απάντηση θα έδινε. Θα έλεγε: «αρνούμαι να μεταφέρω, αν πάρω τα χρήματα;». Δεν μπορεί να το πει αυτό. Θα γίνει σύμβαση με τον ΟΑΣΑ σε θετική εξέλιξη αυτής της πρότασης, θα πληρώνεται ο ΟΑΣΑ και θα κάνει τη μεταφορά των ανέργων.

Θα σας δώσω ένα στοιχείο, γιατί η μόνη κατηγορία για την οποία σήμερα χρηματοδοτούμε τη μετακίνησή της και με τον ΟΑΣΑ, αλλά και με όλους τους κοινωνικοοικονομικούς φορείς της χώρας, είναι τα άτομα με αναπηρία. Για την Αττική –μια και θέσατε το θέμα της εκτίμησης- για τον αριθμό σαράντα πέντε χιλιάδων ατόμων με αναπηρία, έχουμε ένα νούμερο για τον ΟΑΣΑ που ανέρχεται στα 12,5-13,5 εκατομμύρια ετησίως, δεν θυμάμαι ακριβώς. Μπορούμε, λοιπόν, να κάνουμε έναν υπολογισμό για να δούμε πόσο είναι και έχει γίνει ο υπολογισμός, αλλά δεν είναι το θέμα εκεί. Το θέμα είναι ότι αν δεν χρηματοδοτηθεί –είτε από τον κρατικό προϋπολογισμό είτε στο πλαίσιο του νέου ΕΣΠΑ- για το οποίο έχουμε ήδη κάνει κάποιες επεξεργασίες, δεν θα υπάρξει δυνατότητα υλοποίησης ενός τέτοιου μέτρου.

Άρα ο ΟΑΕΔ μπορεί και μας πιστοποιεί ποιος είναι ο άνεργος. Δεν έχει τον προϋπολογισμό για να χρηματοδοτήσει τη σύμβαση που θα χρειαστεί ανάμεσα στον ΟΑΣΑ και το Υπουργείο Εργασίας, καθώς και ανάμεσα στο Υπουργείο Εργασίας και τους άλλους κοινωνικοοικονομικούς φορείς για όλη τη χώρα που είναι τα ΚΤΕΛ, υπεραστικά και αστικά.

Αυτή η δυνατότητα θα υπάρξει εάν υπάρξει χρηματοδότηση, είτε από τον κρατικό προϋπολογισμό είτε από κοινού από τον κρατικό προϋπολογισμό και το νέο ΕΣΠΑ, γιατί η σκέψη και η πρόταση και οι επεξεργασίες είναι στην κατεύθυνση τού να στηρίξουμε τον άνεργο, όπως σας είπα στην αρχή, στην προσπάθειά του για ανεύρεση εργασίας και με την επιδότηση του εισιτηρίου το οποίο έχει να κάνει με τη μετακίνησή του. Αυτό όμως είναι κάτι το οποίο θα έχουμε από ως αποτέλεσμα και θα ξέρουμε και σε ποιο ποσό θα μπορεί να ανέλθει μία τέτοια δράση περίπου το καλοκαίρι, γιατί το νέο ΕΣΠΑ, όπως θα εξελιχθεί, πιστεύω ότι θα

μας δώσει συγκεκριμένα στοιχεία σ' αυτό το χρονικό διάστημα. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ο κ. Τριαντάφυλλος έχει τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, αν το στοιχείο που δίνετε είναι ακριβές, δηλαδή ότι περίπου δωδεκάμισι εκατομμύρια αφορούν περίπου πενήντα χιλιάδες ανθρώπους με αναπηρία, τότε προφανώς πρέπει να επανελεγχθούν αυτές οι συμβάσεις διότι, αν είναι ετήσιες, αφορούν κατ' άτομο περίπου δύο χιλιάδων ευρώ δαπάνη προκειμένου να μετακινείται με μέσα μαζικής μεταφοράς. Επομένως, εάν επανελέγξουμε τις δαπάνες, εάν επανελέγξουμε τις συμβάσεις και αν έχουμε έναν εξορθολογισμό πάνω σ' αυτό το πλαίσιο και σ' αυτή τη βάση, νομίζω ότι μπορούμε να μιλήσουμε ξανά για μία γενναία έκπτωση στα μέσα μαζικής μεταφοράς, η οποία μπορεί να είναι και κοινωνική ευθύνη, αν θέλετε, του ΟΑΣΑ. Είναι όμως σίγουρα δική μας ευθύνη, ως ελληνικής πολιτείας, απέναντι σ' αυτούς τους ανθρώπους που σήμερα πληρώνουν ένα βαρύ τίμημα στην ελληνική κρίση, ένα τίμημα που σίγουρα δεν τούς αναλογεί.

Είναι προφανές ότι με τη μετακίνηση των ανέργων καλύπτουμε δύο βασικά ζητήματα, την εναγώνια καθημερινή αναζήτηση στην εργασία -το περιγράψατε προηγουμένως αυτό- όμως ταυτόχρονα καλύπτουμε και ένα ζήτημα που αναφέρει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας που είναι ο μετριασμός στις συνέπειες, στην ψυχολογία και στα προβλήματα που δημιουργεί στην ψυχική υγεία των ανέργων η μακροχρόνια ανεργία.

Εδώ πρέπει να τονίσουμε ότι εκτός από την ελεύθερη ή την όσο το δυνατόν πιο εύκολη μετακίνηση των ανέργων, είναι πολύ σημαντικό για την ψυχική τους υγεία το να καταπολεμηθούν επιτέλους οι «ουρές» της ντροπής στον ΟΑΕΔ, είτε με την ηλεκτρονική εξυπηρέτηση είτε με την ενίσχυση των συγκεκριμένων υπηρεσιών σε προσωπικό.

Εδώ έρχομαι να αναρωτηθώ στο πλαίσιο της ερώτησής μου, κύριε Υπουργέ: Ευσταθούν τα δημοσιεύματα που αναφέρουν ότι θα υπάρξουν περαιτέρω διαθεσιμότητες από «νευραλγικούς» τομείς όπως είναι τα ασφαλιστικά ταμεία, όπως είναι ο ΟΑΕΔ; Ευσταθούν τα δημοσιεύματα που λένε ότι εκεί θα έχουμε περαιτέρω μειώσεις σε προσωπικό, κάτι που σημαίνει περισσότερη ταλαιπωρία για τους άνεργους; Τελικά, πόσο λογικό είναι, αντί να ενισχύουμε τις δομές υποστήριξης μιας ιδιαίτερως ευπαθούς ομάδας, να κάνουμε βήματα πίσω;

Πιστεύω, λοιπόν, ότι πρέπει να αντιμετωπίσουμε το ζήτημα της περιθωριοποίησης όχι με χρονοδιαγράμματα τα οποία θα μετακυλίουμε μέρα με τη μέρα προς τα πίσω, αλλά εδώ και τώρα, γιατί η περιθωριοποίηση τόσο μεγάλου τμήματος της ελληνικής κοινωνίας είναι «βόμβα» στα «δεμέλια» της κοινωνικής συνοχής, την οποία προφανώς έχουμε ανάγκη προκειμένου «να περάσουμε το ποτάμι απέναντι». Το αίτημα του μειωμένου εισιτηρίου για τους άνεργους το έχετε ακούσει από εκπροσώπους της τοπικής αυτοδιοίκησης, από ενώσεις ανέργων, από ενώσεις εργαζομένων, από τους ίδιους τους εργαζόμενους του ΟΑΕΔ και είναι ένα ελάχιστο χεγγύς της διασφάλισης της αξιοπρέπειας του νέου ή και του μεγαλύτερου που σήμερα αντιμετωπίζει το φάσμα της ανεργίας, που αντιμετωπίζει το μεγαλύτερο ίσως ζήτημα που έχει να κάνει με την ελληνική κοινωνία στην παρούσα της φάση. Είναι ένα προαπαιτούμενο προκειμένου, επιτέλους, να κάνουμε πράξη αυτό που ενδεχομένως όλοι εδώ μέσα έχουμε πει τουλάχιστον μία φορά, δηλαδή να διευρύνουμε επιτέλους με όρους υγιούς ανάπτυξης, βιώσιμης ανάπτυξης, βιώσιμων θέσεων απασχόλησης, την παραγωγική βάση της χώρας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Κύριε συνάδελφε, η σύμβαση

για τη μεταφορά των ατόμων με αναπηρία είναι μειωμένη, αν θυμάμαι καλά, πάνω από 20%, σε σχέση με τις συμβατικές τιμές που παρέχει ο ΟΑΣΑ για τη μεταφορά οποιουδήποτε άλλου πολίτη. Είναι συμβάσεις, δηλαδή, οι οποίες είναι με έκπτωση, αλλά αφορούν το σύνολο του τιμήματος και όχι το 50%. Γι' αυτό σας φάνηκε ακριβό. Δεν έχουν συμμετοχή τα άτομα με αναπηρία για τη μεταφορά τους.

Αν κάνουμε έναν υπολογισμό για το 50% του εισιτηρίου, σε εκατό χιλιάδες αντιστοιχούν τα 12,5 εκατομμύρια. Θέλετε ένα εκατομμύριο ανθρώπους; Το ένα εκατομμύριο θέλει 125 εκατομμύρια ευρώ κατ' έτος. Αυτό είναι κάτι συγκεκριμένο. Άρα τελειώνει η αναζήτηση των ευθυνών και πάμε να μιλήσουμε συγκεκριμένα.

Εγώ δεν θέλω να κάνω αυτό που έκανε το Υπουργείο Υποδομών να πει ότι «εγώ συμφωνώ» ή ότι «θα πάρω τα χρήματα», «να δούμε τι λέει το Υπουργείο Εργασίας ή τα άλλα Υπουργεία». Πρέπει πραγματικά να το επεξεργαστεί η Κυβέρνηση, να δούμε εάν το Υπουργείο Οικονομικών έχει τη δυνατότητα συγχρηματοδότησης αυτού του απαιτούμενου ποσού -μακάρι να έχει τη δυνατότητα χρηματοδότησης εξ ολοκλήρου, αλλά τη δυνατότητα συγχρηματοδότησης ελπίζω ότι θα την έχει- και μαζί με την ένταξη τέτοιας συγκεκριμένης δράσης στο ΕΣΠΑ να διασφαλίσουμε για τα επόμενα χρόνια αυτήν τη στήριξη με μειωμένο εισιτήριο για τους άνεργους. Αυτή είναι μια ρεαλιστική προσέγγιση, κατά την άποψή μου, και θα πρέπει να βάσουμε το Υπουργείο Οικονομικών μπροστά σε αυτήν την πρόταση και, βεβαίως, τις αρμόδιες διαχειριστικές αρχές που επεξεργάζονται τώρα την πρόταση για το νέο ΕΣΠΑ.

Σε σχέση με το προσωπικό και τις διαθεσιμότητες για τους οργανισμούς του Υπουργείου Εργασίας, για τον ΟΑΕΔ που είπατε συγκεκριμένα και τα ασφαλιστικά ταμεία, πρέπει να πούμε ότι εμείς ανταποκριθήκαμε στο αίτημα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης για να καταγράψουμε τις άμεσες ανάγκες που θέλουμε να καλυφθούν από την κινητικότητα και από νέες προσλήψεις και, απ' ό,τι γνωρίζουμε, το επόμενο διάστημα θα υπάρξει μια τέτοια προκήρυξη από την πλευρά του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης.

Δεν υπάρχει καμιά σκέψη για νέα διαθεσιμότητα από τους οργανισμούς αυτούς που αναφέρατε, δηλαδή ΟΑΕΔ και ασφαλιστικά ταμεία. Ήδη λειτουργούν οριακά και περιμένουμε την ενίσχυσή τους. Αυτό δεν μπορεί να γίνει εκ των πραγμάτων. Ήδη μιλούν σε πολλές περιπτώσεις για μεγάλη αύξηση του αριθμού αυτών που αναμένουν εξυπηρέτηση λόγω ακριβώς της έλλειψης προσωπικού, όπως και τις επισημάνατε. Δεν υπάρχει καμιά περίπτωση αυτό να έχει ένα λογικό «ναί» από την πλευρά μας. Εάν υπάρξει τέτοιο «ναί» θα είναι παράλογο και επειδή παράλογοι δεν είμαστε στο συγκεκριμένο θέμα, δεν μπορεί να υπάρξει νέα διαθεσιμότητα για τα ασφαλιστικά ταμεία και τον ΟΑΕΔ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε και εμείς.

Η τέταρτη με αριθμό 2193/17-1-2014 αναφορά πρώτου κύκλου της Βουλευτού Μαγνησίας των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Μαρίνας Χρυσοβελώνη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με το αίτημα του Αγροτικού Παραγωγικού Συνεταιρισμού Νέας Αγχιάλου «Η ΔΗΜΗΤΡΑ» για χρονική επιμήκυνση και αλλαγή επιτοκίου των άτοκων δανείων που έλαβε, δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Επίσης, η πέμπτη με αριθμό 1650/16-9-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Αιτωλοακαρνανίας της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Νίκης Φούντα προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την αξιοποίηση του κτηρίου της πρώην ΔΟΥ Ναυπάκτου από τον Δήμο Ναυπακτίας, δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/1/ΕΕ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/109/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος - μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι στο ελληνικό δίκαιο και τροποποίηση του ν. 2196/1994 (Α' 41) και άλλες διατάξεις».

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι την τροπολογία με γενικό αριθμό 1196 και ειδικό αριθμό 25 που ενσωματώθηκε στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο ως άρθρο 8, μετά τη συζήτηση που έγινε στη Βουλή, θα την αποσύρουμε προκειμένου να την επαναδιατυπώσουμε και να επανακατατεθεί σε επόμενη νομοθετική πρωτοβουλία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν έχετε τον λόγο. Το ξέρετε.

Κύριε Μαριά, είστε έμπειρος πια. Ο Υπουργός απέσυρε την τροπολογία. Ξέρετε ότι όταν έχουμε μπει στην ψήφιση δεν μπορείτε να πάρετε τον λόγο...

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Μα, για την ψήφιση θέλω να πω. Εφόσον δίνετε τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Επιτρέψτε μου. Θα παίρνατε τον λόγο αν θέλατε να μιλήσετε για κάτι που κατατίθεται. Για κάτι που αποσύρεται δεν έχετε τον λόγο.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Έχω να πω, βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Μη με στενοχωρείτε τώρα.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ζητώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Μα, δεν γίνεται. Γιατί να το κάνουμε τώρα; Να χαλάσουμε τη διαδικασία; Όχι, δεν γίνεται. Ξέρετε ότι ο Κανονισμός είναι σαφής.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΠΑΝΑΓΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν ακούσαμε τι είπε ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Απέσυρε μια τροπολογία. Τίποτα άλλο δεν έκανε.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Ναι, αλλά έχει ψηφιστεί. Σε αυτήν τη φάση μόνο νομοτεχνικές αλλαγές γίνονται δεκτές. Δεν γίνεται αυτό που κάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κάντε ένσταση επί του Κανονισμού. Μπορείτε.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο, όπως επαναδιατυπώθηκε από τον Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Παρών.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/1/ΕΕ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/109/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος - μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι στο ελληνικό δίκαιο και τροποποίηση του ν. 2196/1994 (Α' 41) και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου, όπως επαναδιατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό και έχει ως εξής:

«Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2013/1/ΕΕ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/109/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος - μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι στο ελληνικό δίκαιο και τροποποίηση του ν. 2196/1994 (Α' 41) και άλλες διατάξεις

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος είναι η ενσωμάτωση στο εσωτερικό δίκαιο της Οδηγίας 2013/1/ΕΕ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 93/109/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος - μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι (ΕΕ L 26 της 26.1.2013).

Άρθρο 2 Προϋποθέσεις για την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγεσθαι (Άρθρο 1 παρ. 2 της Οδηγίας)

Το άρθρο πέμπτο του ν. 2196/1994 αντικαθίσταται ως εξής:

1. Οι πολίτες των λοιπών κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατοικούν στην Ελληνική Επικράτεια, μπορούν να ασκήσουν το δικαίωμα του εκλέγεσθαι σύμφωνα με όσα ορίζονται για τους Έλληνες πολίτες από το Σύνταγμα και τη νομοθεσία για την εκλογή των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

2. Κατά την κατάθεση της δήλωσης υποψηφιότητας κάθε εκλογίμος πολίτης κράτους - μέλους της Ένωσης οφείλει να υποβάλει, πέρα από τα οριζόμενα από την κείμενη νομοθεσία και τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 5 του ν. 1599/1986 (Α' 75) στην οποία θα δηλώνει ότι δεν έχει στερηθεί ή εκπέσει του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο κράτος - μέλος καταγωγής του, μετά από δικαστική απόφαση ή απόφαση (πράξη) διοικητικής αρχής, υπό την προϋπόθεση ότι για την τελευταία προβλέπεται η προσβολή της με ένδικο βοήθημα το οποίο είτε ασκηθέν απερίφθη είτε παρήλθε η εκ του νόμου τασσόμενη προς τούτο προθεσμία. Στη δήλωση αυτή περιλαμβάνονται και τα εξής στοιχεία:

(1) η ιθαγένεια, η ημερομηνία και ο τόπος γέννησης, η τελευταία διεύθυνση στο κράτος - μέλος καταγωγής και η διεύθυνση στην εκλογική περιφέρεια του κράτους - μέλους κατοικίας,

(2) ο εκλογικός κατάλογος του δήμου, κοινότητας ή περιφέρειας στον οποίο είναι εγγεγραμμένος τελευταία στο κράτος μέλος καταγωγής του,

(3) δήλωση ότι δεν είναι υποψήφιος για τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε άλλο κράτος - μέλος αλλά ούτε και στην Ελλάδα σε συνδυασμό άλλου κόμματος ή συνασπισμού συνεργαζόμενων κομμάτων,

(4) η ημερομηνία από την οποία είναι υπήκοος ενός κράτους - μέλους.

β. Φωτοαντίγραφο ισχύοντος αποδεικτικού ταυτότητας, όπως αστυνομικής ταυτότητας ή διαβατηρίου.

Άρθρο 3 Ανταλλαγή πληροφοριών με τα λοιπά κράτη - μέλη της Ε.Ε. (Άρθρο 1 της Οδηγίας)

Το άρθρο έκτο του ν. 2196/1994 αντικαθίσταται ως εξής:

1. Τα πολιτικά κόμματα ή οι συνασπισμοί συνεργαζόμενων κομμάτων που προτίθενται να συμπεριλάβουν ως υποψήφιο στο συνδυασμό τους για την εκλογή των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, πολίτη άλλου κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατοικεί στην Ελληνική Επικράτεια, είναι υποχρεωμένα να αποστέλλουν στη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών μέσα σε έξι (6) ημέρες από την προκήρυξη των εν λόγω εκλογών, αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου πέμπτου. Η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών δια-

βιβάζει αμέσως την ανωτέρω δήλωση του υποψηφίου πολίτη κράτους - μέλους της Ένωσης στο κράτος - μέλος καταγωγής του. Αν, μετά την εμπρόθεσμη παραλαβή της πληροφορίας από το κράτος - μέλος καταγωγής προκύψει ότι ο δηλών έχει στερηθεί του δικαιώματος του εκλέγεσθαι σε αυτό, τη διαβιβάζει αμέσως στο Α' Τμήμα του Αρείου Πάγου, αρμόδιο για την ανακήρυξη των υποψηφίων.

2. Αν η πληροφορία περί στερήσεως του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο κράτος - μέλος καταγωγής του υποψηφίου, περιέλθει στο Υπουργείο Εσωτερικών μετά την ανακήρυξη του από τον Αρειο Πάγο, το Υπουργείο Εσωτερικών διαβιβάζει άμεσα την πληροφορία αυτή στο Πρωτοδικείο Αθηνών, το οποίο κατά τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 1180/1981 (Α' 188) είναι αρμόδιο για την ανακήρυξη των εκλεγόμενων μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, προκειμένου να μην τον ανακηρύξει ως επιτυχόντα.

3. Όταν η πληροφορία περί στερήσεως του δικαιώματος του εκλέγεσθαι στο κράτος - μέλος καταγωγής του υποψηφίου, περιέλθει στο Υπουργείο Εσωτερικών μετά την κατά τα ανωτέρω ανακήρυξη αυτού ως εκλεγμένου μέλους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το μέλος αυτό εκπίπτει αυτοδικαίως του αξιώματός του, κατά το άρθρο 2 παρ. 4 του ν. 1180/1981.

4. Αρμόδια υπηρεσία για την ανταλλαγή των αναγκών πληροφοριών με τα λοιπά κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και για την παραλαβή και τη διαβίβαση των πληροφοριών που απαιτούνται για την εφαρμογή των ανωτέρω, είναι η Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

5. Η Διεύθυνση Εκλογών ανακοινώνει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το όνομα και τα στοιχεία του σημείου επαφής και τυχόν επικυρωμένες πληροφορίες ή σχετικές αλλαγές.

Άρθρο 4

1. Οι διατάξεις των άρθρων 14 έως 21 του ν. 3838/2010 (Α' 49), καθώς και οι διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 7, περίπτωση β' του ν. 3870/2010 (Α' 138) καταργούνται.

2. Οι διατάξεις των άρθρων 10 παρ. 2, 12 και 13 παρ. 2 του ν. 3852/2010, δεν εφαρμόζονται κατά το μέρος που αφορούν στους ομογενείς και νομίμως διαμένοντες αλλοδαπούς υπηκόους τρίτων χωρών.

Άρθρο 5

1. α. Πάσης φύσεως απαιτήσεις της εταιρίας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» (Ε.Α.Β. Α.Ε.) σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου για παροχή πάσης φύσεως υπηρεσιών προς το Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή, το Πολεμικό Ναυτικό, το Στρατό Ξηράς, την Πολεμική Αεροπορία, την Ελληνική Αστυνομία, το Πυροσβεστικό Σώμα, τη Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών είτε σε εκτέλεση συμβάσεων πλαισίου είτε ειδικότερων συμβάσεων για την εξυπηρέτηση αποκλειστικά σκοπών Εθνικής Άμυνας και Δημόσιας Ασφάλειας, κατά την έννοια του άρθρου 346 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν κατάσχονται, δεν υπόκεινται σε κανενός είδους παρακράτηση και δεν συμψηφίζονται με οφειλές της ανωτέρω εταιρίας προς το Δημόσιο ή τα ασφαλιστικά ταμεία μέχρι ποσοστού ογδόντα τοις εκατό (80%).

β. Ο διατάκτης της δαπάνης διαπιστώνει με σχετική του πράξη ότι η πληρωμή αυτή εμπίπτει στη ρύθμιση της παρούσας παραγράφου και προσδιορίζει το ύψος του παραπάνω ποσοστού.

γ. Η διάταξη της παρούσας παραγράφου εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που έχουν ήδη εκδοθεί τίτλοι πληρωμής έως την ημερομηνία έναρξης ισχύος και δεν έχουν εξοφληθεί, με την έκδοση σχετικής συμπληρωματικής απόφασης του διατάκτη της δαπάνης. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη νόμου που ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα της παρούσας παραγράφου καταργείται.

2. Η εταιρία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Α.Ε.» (Ε.Α.Β. Α.Ε.) εξαιρείται από την υποχρέωση προσκόμισης αποδεικτικού ενημερώτητας του άρθρου 12 του ν. 4174/2013 (Α' 170) για τις πράξεις ή συναλλαγές που ορίζονται στις περιπτώσεις α', β' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 1 της υπ' αριθμ. 1274/2013 (Β' 3398) απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων μέχρι τις 31.12.2014.

Άρθρο 6

1. Στο άρθρο 14Α του ν. 3429/2005 (Α' 314) προστίθεται παράγραφος 23 ως εξής:

«23. Τα εδάφια δεύτερο και τρίτο της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3717/2008 (Α' 239), όπως αυτά προστέθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 40 του ν. 3844/2010 (Α' 63) έχουν εφαρμογή σε όλες τις περιπτώσεις επιχειρήσεων που διέπονται από το παρόν άρθρο.»

2. Στο άρθρο 14Α του ν. 3429/2005 (Α' 314) προστίθεται παράγραφος 24 ως εξής:

«24. Η Ελληνική Βιομηχανία Οχημάτων Α.Ε. καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ειδικής εκκαθάρισης του παρόντος άρθρου, επιτρέπεται να επιχορηγείται από το Ελληνικό Δημόσιο μέσω του εποπτεύοντος Υπουργείου, εφόσον η επιχορήγηση διατίθεται αποκλειστικά για τη συνέχιση της αμιγούς στρατιωτικής δραστηριότητας της εταιρίας που αφορά την εκτέλεση υφιστάμενων συμβάσεων με τις ελληνικές ένοπλες δυνάμεις και την εκπλήρωση της διαδικασίας της ειδικής εκκαθάρισης. Κατά παρέκκλιση των οριζόμενων και απαιτούμενων δικαιολογητικών στην υπ' αριθμ. 2014380/377/0026/1998 (Β' 284) υπουργική απόφαση, για την εκταμίευση της επιχορήγησης απαιτούνται μόνον: α) η απόφαση ανάληψης της σχετικής υποχρέωσης από το αρμόδιο όργανο για την επιχορήγηση και β) επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης του αρμοδίου οργάνου για την έγκριση της επιχορήγησης.

Η επιχορήγηση της παρούσας παραγράφου διατίθεται αποκλειστικά για την εξόφληση απαιτήσεων του προσωπικού που συνδέεται με την εταιρία με σχέση εξαρτημένης εργασίας, ανεξάρτητων υπηρεσιών ή έργου, απαιτήσεων του Δημοσίου, φορέων κοινωνικής ασφάλισης, παρόχων ενέργειας και λοιπών δαπανών αναγκαίων για την υλοποίηση των ως άνω συμβάσεων, καθώς και για την κάλυψη της αμοιβής του ειδικού εκκαθαριστή και των λοιπών εξόδων και δαπανών για την εκπλήρωση της διαδικασίας της ειδικής εκκαθάρισης. Ο εκκαθαριστής καθ' όλη τη διάρκεια της ειδικής εκκαθάρισης οφείλει να υποβάλει προς έγκριση στο Ελληνικό Δημόσιο ειδικά το αιτιολογημένο αίτημα, όπου θα προσδιορίζεται το ύψος του αιτούμενου ποσού, και η χρήση της επιχορήγησης ανά κατηγορία δαπάνης, η δε επιχορήγηση θα καταβάλλεται απευθείας για την κάλυψη της εγκριθείσας δαπάνης. Μετά την πώληση της επιχείρησης στο σύνολό της ή επιμέρους περιουσιακών στοιχείων αυτής, το ισόποσο της ως άνω επιχορήγησης προσαφρείται από το προϊόν του πλειστηριασμού, προηγείται κάθε γενικού ή ειδικού προνομίου και αποδίδεται στο Ελληνικό Δημόσιο.»

3. Κύρωση αποτελεσμάτων για τον πραγματικό πληθυσμό της απογραφής έτους 2011 για τις δημοτικές κοινότητες του άρθρου 2 παρ. 4 του ν. 3852/2010.

Στο άρθρο 23 του ν. 3832/2010 (Α' 38) προστίθεται νέα παράγραφος 8, που έχει ως εξής:

«8. Με απόφαση του Προέδρου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) κυρώνονται και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως τα αποτελέσματα του πραγματικού (de facto) πληθυσμού της απογραφής του έτους 2011 για τις δημοτικές κοινότητες του άρθρου 2 παρ. 4 του ν. 3852/2010 και κατανέμεται αναλογικά, τυχόν πληθυσμός, ο οποίος δεν είναι δυνατόν να κατανεμηθεί στις δημοτικές αυτές κοινότητες, λόγω ελλείπων στοιχείων τύπου εγκατάστασης.»

Άρθρο 7

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 20 του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών, ο οποίος κυρώθηκε ως Κώδικας με το άρθρο πρώτο του ν. 3566/2007 (Α' 117), προστίθενται περιπτώσεις ζ' και η' ως εξής:

«ζ) Προσωπικό Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου ΔΕ Ειδικότητας Οδηγών,
η) Μόνιμο Προσωπικό Κατηγορίας ΔΕ Κλάδου Οδηγών.»

2. Στο τέλος της παρ. Α' του άρθρου 92 του ν. 4172/2013 (Α' 167) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι ανάγκες μετακίνησης του προσωπικού της Γενικής Γραμματείας του Πρωθυπουργού, της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού του Κυβερνητικού Έργου, εξυπηρετούνται από το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.»

Άρθρο 8 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Αθήνα,

2014

1. Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

3. ΕΘΝΙΚΗΣ
ΑΜΥΝΑΣ

4. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

5. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

6. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

7. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρίες και κύριοι συναδελφοί, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς στην ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κακώς το αφαιρέσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου και οδικής αρτηρίας μεταξύ των δύο χωρών, που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας με την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διарκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής. Δηλαδή, μπορούν να λάβουν τον λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κύρωσης αυτής της συμφωνίας.

Ποιος εκ των κυρίων συναδέλφων θέλει τον λόγο;

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Βεβαίως.

Ο κ. Μαρίας έχει τον λόγο.

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα κι εγώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Βεβαίως, στη συνέχεια.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς να σας πω ότι αυτό που έγινε προηγουμένως είναι αντίθετο με τον Κανονισμό.

Εμείς είχαμε καταψηφίσει το συγκεκριμένο άρθρο 8, αλλά εφόσον η Πλειοψηφία πήρε την ευθύνη να καλύψει από κάθε ποινική ευθύνη αυτούς που κάλυπτε το άρθρο 8 και ψηφίστηκε, παρά τις αντιρρήσεις μας, στην φάση ψήφισης επί του συνόλου δεν επιτρέπεται η απόσυρση άρθρου παρά μόνον νομοτεχνικές βελτιώσεις. Σας λέμε, λοιπόν, ότι έχετε παραβιάσει τον Κανονισμό. Ελπίζω ότι δεν θα γίνει άλλη φορά και στο μέλλον αυτό.

Σε κάθε περίπτωση εμείς το καταψηφίσαμε το νομοσχέδιο, όπως είχαμε καταψηφίσει και το άρθρο.

Συζητούμε τώρα την κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου.

Πρώτον, για άλλη μια φορά, κύριε Πρόεδρε –και απευθύνομαι στον κύριο Υπουργό που το δέχθηκε– έρχονται συμβάσεις για κύ-

ρωση μετά από τρία και τέσσερα χρόνια. Δηλαδή, η συγκεκριμένη σύμβαση υπογράφηκε τον Ιανουάριο του 2010 και έρχεται για κύρωση τον Μάρτιο του 2014.

Δεύτερο –και χειρότερο ακόμη– είναι ότι η συγκεκριμένη σύμβαση έχει ήδη εκτελεστεί. Στην εισηγητική έκθεση λέτε ότι τα εγκαίνια της νέας συνοριακής διόδου έγιναν στις 15-1-2010. Δεύτερον, επισημαίνετε ότι η διόδος λειτουργεί ήδη από τα εγκαίνια της. Μετά έχετε μια ενδιαφέρουσα διάταξη και λέτε ότι «η παρούσα θα ισχύσει μόλις κυρωθεί».

Δηλαδή, εδώ τώρα τι συζητάμε; Υπάρχει μια σύμβαση η οποία λειτουργεί και έρχεστε μετά, με το άρθρο 5 να μας πείτε ότι η συγκεκριμένη σύμβαση θα ισχύσει από της κυρώσεώς της, δηλαδή από αύριο, όταν υπάρχουν ήδη αποφάσεις και τετελεσμένα.

Θα ήθελα όμως, να ρωτήσω, το εξής: Λέτε ότι η επίλυση διαφορών θα γίνεται –και πολύ σωστά– από μία μεικτή επιτροπή. Εν συνεχεία λέτε ότι αν δεν λυθεί το θέμα, θα γίνει με διαπραγματεύσεις. Μετά όμως στο άρθρο δεύτερο λέτε ότι θα κυρωθεί με υπουργική απόφαση κάθε απόφαση μεικτής επιτροπής. Ρωτώ, λοιπόν: Υπάρχουν αποφάσεις της μεικτής επιτροπής από το 2010 μέχρι σήμερα; Γιατί αν υπάρχουν, πώς έχει λειτουργήσει η μεικτή επιτροπή κι έχει εκδώσει αποφάσεις αφού η σύμβαση δεν έχει κυρωθεί;

Επίσης, υπάρχει μία τεράστια ασάφεια σε σχέση με τις δαπάνες. Αν διαβάσετε την ειδική έκθεση, θα δείτε ότι αορίστως αναφέρονται οι δαπάνες.

Επομένως εδώ έχουμε μία σύμβαση στην οποία θα τοποθετηθεί και θα σας πει και την άποψή μας αναλυτικότερα ο συνάδελφος κ. Κουίκ, αλλά εμείς σας επισημαίνουμε για άλλη μία φορά –και ισχύει και για τις άλλες τις συμβάσεις– ότι μας φέρνετε κατόπιν εορτής να ψηφίσουμε και να κυρώσουμε συμβάσεις οι οποίες ήδη εκτελούνται.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω μία κουβέντα ακόμα. Αφίχθη ο Πρόεδρος της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, ο κ. Γκάουκ, και μάλιστα αφίχθη αφού έκανε μία δήλωση προκλητική, λέγοντας για το ζήτημα των γερμανικών οφειλών –αυτό που λέμε «γερμανικές αποζημιώσεις», δηλαδή τις πολεμικές επανορθώσεις, το κατοχικό δάνειο, τις αποζημιώσεις των συγγενών των θυμάτων που εκτέλεσαν τα ναζιστικά στρατεύματα κατοχής– ότι «δεν υπάρχει νομική βάση».

Θα πρέπει, λοιπόν, η Κυβέρνηση να απαντήσει στον κύριο αυτόν ότι οι προκλήσεις του δεν θα περάσουν, να του πει να ετοιμαστεί και αυτός και η κυβέρνησή του να καταβάλουν τα 162 δισεκατομμύρια ευρώ, πλέον τόκων, για όλο το πακέτο των γερμανικών οφειλών.

Κύριε Υπουργέ, την Πέμπτη έχω καταθέσει επίκαιρη ερώτηση για την επίσκεψη Γκάουκ και για τις ενέργειες της Κυβέρνησης για την αποζημίωση των συγγενών των χιλιάδων θυμάτων που εκτελέστηκαν κατά τη διάρκεια της γερμανικής κατοχής και από τη Βέρμαχτ –διότι τα εγκλήματα δεν τα έκαναν μόνο οι Ες-Ες, τα έκανε και η Βέρμαχτ και ο γερμανικός στρατός– καθώς ο κ. Γκάουκ, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Γερμανίας, είναι Αρχηγός και της Βέρμαχτ. Άρα φαντάζομαι ότι την Πέμπτη το πρωί θα έρθει η Κυβέρνηση να συζητήσουμε το θέμα αυτό και να μας πείτε τι θα του πείτε αύριο του κ. Γκάουκ, σε σχέση με τις απαιτήσεις οι οποίες υπάρχουν για το ζήτημα των γερμανικών οφειλών προς τη χώρα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ο κ. Ζησιμόπουλος.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ**.)

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το ζητούμενο δεν είναι η διάνοιξη μίας οδικής αρτηρίας. Το θέμα είναι πιο σύνθετο, με διάφορες προεκτάσεις.

Επί πρωθυπουργίας Γεωργίου Παπανδρέου είχε ανοίξει στα ελληνοβουλγαρικά σύνορα στον Νομό Ξάνθης μία οδική αρτηρία που έωνε τη συμπαγή μάζα των μουσουλμάνων Βουλγάρων με τους Έλληνες ομοθρήσκους τους των Νομών Ξάνθης και Ροδόπης.

Υπήρξε ο συνοριακός σταθμός του Αγίου Κωνσταντίνου –με τα προβλήματα που είχαμε επισημάνει ως κόμμα και σε σχετική ερώ-

τηση- ο συνοριακός σταθμός μεταξύ Ελλάδας και Βουλγαρίας στην περιοχή Θερμών στον Νομό Ξάνθης. Οι Τούρκοι ζητούσαν – κι αυτό πρέπει να επισημανθεί, οι Τούρκοι και όχι οι Βούλγαροι, υπάρχει άλλωστε και η σχετική αλληλογραφία στο Υπουργείο Εξωτερικών- να ανοίξουν μικρές συνοριακές διαβάσεις ειδικά στους Νομούς Ξάνθης και Ροδόπης. Κι, όμως, η Ελλάδα είχε δικαίωμα εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης να αρνηθεί τη διάνοξη αυτών των διαβάσεων για λόγους εθνικής ασφάλειας και σε αντιστάθμισμα να έδινε επιπλέον διαβάσεις στον Νομό Έβρου ή στον Νομό Δράμας.

Ποιος θα εμποδίσει στα επόμενα είκοσι-τριάντα χρόνια τη δημιουργία ενός σκηνικού εκατομμυρίων μουσουλμάνων ελεγχόμενων από την Τουρκία -και βέβαια αυτό είναι το βασικό πρόβλημα- και μερικές δεκάδες χιλιάδες Έλληνες στρατιώτες στα σύνορα, περικυκλωμένους από εκατομμύρια ελεγχόμενους από την Άγκυρα, τουρκόφωνους ή μη, μουσουλμάνους –αλλά πάντα ελεγχόμενους από την Άγκυρα- βόρεια και με την Τουρκία στα ανατολικά; Το αποτέλεσμα θα το δούμε στο μέλλον, όταν θα έρθει σε άμεση επαφή ένας πληθυσμός περίπου οκτακοσίων χιλιάδων τουρκόφωνων Βουλγάρων μουσουλμάνων, που είναι το 10% του πληθυσμού της Βουλγαρίας, με κάποιους Έλληνες μουσουλμάνους της περιοχής.

Οι δε Βούλγαροι μουσουλμάνοι, βέβαια, όχι απλώς δεν θεωρούνται θρησκευτική μειονότητα, όπως ισχύει στην Ελλάδα με βάση τη Συνθήκη της Λωζάνης, αλλά είναι χαρακτηρισμένοι ως τουρκική μειονότητα και μάλιστα με αυξημένα προνόμια μετά το 1990.

Η τουρκική αυτή μειονότητα στη Βουλγαρία εκπροσωπείται από το πολιτικό κόμμα «Κίνηση για τα Δικαιώματα και την Ελευθερία», το οποίο στις τοπικές εκλογές του 2007 έλαβε στον γειτονικό νομό Κάρτζαλι συντριπτική πλειοψηφία. Ο δυναμισμός του τουρκικού κόμματος στη Βουλγαρία είναι τέτοιος, ώστε το 2005 συμμετείχε στη σύνθεση της βουλγαρικής κυβέρνησης.

Στο άμεσο μέλλον είναι βέβαιο ότι θα έχουμε μεγάλο αριθμό μουσουλμάνων των δύο χωρών να αποκοτούν οικογενειακές – γιατί άλλωστε οι μεικτοί γάμοι έχουν ήδη αρχίσει – φιλικές και εμπορικές σχέσεις. Και αναμφίβολα, λόγω του γεγονότος ότι η Βουλγαρία ανήκει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν θα υπάρξει κανένα πρόβλημα για τη μετακίνηση των Βουλγάρων μουσουλμάνων στις ελληνικές περιοχές, όπου και σήμερα υπερτερεί το μουσουλμανικό στοιχείο. Ήδη αρκετές εκατοντάδες Βούλγαροι μουσουλμάνοι έχουν μετεγκατασταθεί στη Θράκη.

Πρακτικά, δηλαδή, σε τριάντα χρόνια από σήμερα, βάσει του ρυθμού δημογραφικής αύξησης των μουσουλμάνων των δύο χωρών και της αντίστοιχης μείωσης του χριστιανικού πληθυσμού, ένας αριθμός περί τα τρία εκατομμύρια μουσουλμάνων θα κατοικήει στις δύο πλευρές των ελληνοβουλγαρικών συνόρων στη Θράκη, αφήνοντας μόνο μια μικρή νησίδα, το Νομό Έβρου, όπου όμως και εκεί έχει αυξηθεί η παρουσία του μουσουλμανικού στοιχείου τα τελευταία είκοσι χρόνια.

Και όλα αυτά, με ένα τουρκικό προξενείο στην Κομοτηνή, το οποίο προσπαθεί προκλητικά να αλλάξει τον χαρακτήρα της μειονότητας στην Ελλάδα, από θρησκευτικό σε εθνικό, και να εκτουρκίσει τους Πομάκους, οι οποίοι και στη βουλγαρική πλευρά των συνόρων διαβίουν σε σημαντικούς αριθμούς.

Δεν θα πρέπει να ξεφύγει της προσοχής μας το προσωπικό ενδιαφέρον του Πρωθυπουργού Ταγίπ Ερντογάν για τις μειονότητες σε Ελλάδα και Βουλγαρία. Όλα αυτά βοηθούν τα σχέδια των Τούρκων. Στόχος τους είναι η αλλαγή της πληθυσμιακής σύνθεσης στην ελληνική Θράκη. Η διαρκής και εύκολη μετάβαση των πληθυσμών και από τις δύο πλευρές δεν θα αργήσει να φέρει αυτό το αποτέλεσμα που επιθυμεί η Άγκυρα, δηλαδή την πλήρη αλλοίωση του συνολικού πληθυσμού της ελληνικής Θράκης.

Δεδομένου δε ότι οι Βούλγαροι μουσουλμάνοι ως Ευρωπαίοι πολίτες έχουν το δικαίωμα να εγκαθίστανται όπου επιθυμούν εντός των ορίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η προώθηση της πολιτικής της διασυνοριακής μετακίνησης θα διευκολύνει τους τουρκικούς σχεδιασμούς για ευνόητους λόγους.

Και ερχόμαστε στις εκκολλαπτόμενες αλλαγές στον διοικητικό χάρτη της χώρας μας, με την αύξηση των αρμοδιοτήτων των αιρετών τοπικών αρχόντων. Και τότε η κατάσταση, όπως καταλα-

βαίνουμε όλοι, γίνεται αρκετά πιο ανησυχητική.

Εξάλλου, κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι στο μέλλον αυτοί οι Βούλγαροι πολίτες δεν θα ψηφίζουν και για την εκλογή περιφερειάρχων, γεγονός τεράστιας σημασίας, αν αναλογιστεί κανείς την τάση ομοσπονδιοποίησης της χώρας, που περιέχεται στο πνεύμα του διοικητικού διαχωρισμού της Ελλάδας σε δεκατρείς περιφέρειες με αυξημένες αρμοδιότητες και εξουσίες.

Όλα αυτά, σε συνδυασμό με την εδώ και χρόνια βούληση αμερικανικών και γερμανικών συμφερόντων για τη δημιουργία διαφόρων ζωνών επιρροών και συναλλαγών στην περιοχή των ελληνοβουλγαρικών συνόρων, θα πρέπει να μας δημιουργούν έναν έντονο προβληματισμό.

Δεν μιλάμε, λοιπόν, για έναν αυτοκινητόδρομο, για τον οποίο σε τελική ανάλυση αντίθετος δεν θα ήταν κανείς, αλλά για μια συνολική προσέγγιση ενός ζητήματος που μπορεί να δημιουργήσει ένα τεράστιο ζήτημα στην περιοχή.

Ένας βετεράνος διπλωμάτης είχε διατυπώσει την άποψη, για το συγκεκριμένο θέμα, πως κάποτε θα κλάψουμε πικρά για την απόφαση αυτή. Μακάρι να μην επιβεβαιωθεί ποτέ. Όσο για τον συγκεκριμένο διπλωμάτη, πιστεύω ότι γνωρίζετε όλοι σας ότι καμία σχέση δεν έχει ιδεολογικά με τον Λαϊκό Σύνδεσμο – Χρυσή Αυγή.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Έχει ζητήσει τον λόγο ο εισηγητής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Τέρενς Κουίκ.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Κυρία Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά καθυστέρησα να έρθω, διότι έπεσαν οι μάσκες απόψε, με το θέατρο το οποίο παιζόταν τόσες μέρες με το θέμα του «Καλλικράτη». Το βαθύ ΠΑΣΟΚ του Γιώργου Παπανδρέου είναι εδώ, ενωμένο δυνατό και σέρνει από τη μύτη τη Νέα Δημοκρατία στο θέμα του «Καλλικράτη».

Από και και πέρα, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα της σύνδεσης της Ξάνθης με το Ζλάτογκραντ είναι μια ιστορία όχι και τόσο αθώα. Έχουμε τους Βούλγαρους να αναπτύσσονται, παρ' όλο που υπάρχει, όπως ξέρετε, και ο άξονας από την πλευρά της Ροδόπης, τους δικούς τους δρόμους ταχείας κυκλοφορίας, ενώ εμείς είμαστε ακόμα στον παλιό τον δρόμο στην περιοχή της Ξάνθης, για να μπορούν να βρουν μια δεύτερη διόδο, η οποία έχει αποδειχθεί το μονοπάτι του λαθρεμπορίου και του παραμπορίου.

Έκανα ειδικό ταξίδι στην Ξάνθη την Παρασκευή και το Σάββατο, συναντήθηκα με ανθρώπους στο Επιμελητήριο της Ξάνθης,μίλησα μαζί τους και οι άνθρωποι βλέπουν ότι παραβιάζονται ακόμα και τα άρθρα της υφιστάμενης συνθήκης, η οποία απαγορεύει τη διέλευση επαγγελματικών οχημάτων από τον συγκεκριμένο συνοριακό σταθμό.

Εκεί, υπ' όψιν, οι δικοί μας οι Έλληνες αστυνομικοί εξυπηρετούνται από τους Βούλγαρους, δεν έχουν ούτε καν τηλέφωνο. Επιπλέον, μιλάμε για μια περιοχή όπου μπαίνουν τα αυτοκίνητά τους μέχρι δύο τόνους μικτό βάρος αλλά καλομελέτα και έρχεται -ξέρετε, δώσε θάρρος στο χωριάτη να σου ανέβει στο κρεβάτι- τα δύο θα γίνουν τρία, τέσσερα, σε λίγο θα περνάνε και τα τετραξονικά.

Δεν υπάρχουν ούτε καν τα μικτά συνεργεία που πρέπει να υπάρχουν για να ελέγχουν βράδυ κυρίως και Σαββατοκύριακα τα εισερχόμενα βουλγαρικά αυτοκίνητα, ακριβώς για να σταματήσει το παρεμπόριο, το οποίο καταστρέφει την Ξάνθη και μη σας πω ένα παρεμπόριο το οποίο προχωράει και διαχέεται σε όλη την Ελλάδα. Και όταν ρώτησα γιατί, μου απάντησαν, διότι απλούστατα δεν αμείβονται οι άνθρωποι βράδια και Σαββατοκύριακα, άρα γιατί να βάζουν μικτά συνεργεία αυτής της σύμβασης;

Αντιλαμβάνεστε, κυρία Πρόεδρε, ότι κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις οι Ανεξάρτητοι Έλληνες, παρ' όλο που αυτή η διόδος μπορεί να εξυπηρετεί το τουριστικό ρεύμα το καλοκαίρι προς την πλευρά των παραλιών προς Πόρτο Λάγος κ.λπ., δεν μπορούμε να συνανέσουμε στην κύρωση αυτής της σύμβασης.

Εξήγησε και άλλους λόγους, προηγουμένως, ο συνάδελφος, ο κ. Μαρίας. Κατόπιν τούτου, εάν δεν λυθούν αυτά τα πρακτικά ζητήματα που θα προασπίσουν πάνω από όλα την οικονομία της Ελλάδας μας, εμείς δεν συναινούμε, κύριε Υπουργέ. Δεν ξέρω αν έχετε τα στοιχεία αυτά που σας ανέφερα και από το Υπουργείο Οικονομικών και από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης για το πώς

μπάινει εκεί πέρα όλο το παρεμπόριο. Μη σας πω ότι, βεβαίως, μπορούμε να μιλήσουμε και για άλλες μορφές, ακόμα και για trafficking, ακόμα και για ναρκωτικά. Το απορρίπτουμε και το καταψήφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Ευχαριστώ.

Τόση ώρα κουνάω το κεφάλι μου ως Βουλευτής Σερρών, γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι στον Προμαχώνα συμβαίνει κάτι ανάλογο, δυστυχώς, ίσως και σε μεγαλύτερη έκταση. Η κατάσταση έχει ξεφύγει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί-συνάδελφοί τους από το Γενικό Λύκειο Κολυμβαρίου Χανίων.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά): Ωραία.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Ευχαριστώ πολύ.

Ορισμένες φορές αναρωτιέμαι, αν βρισκόμαστε στο 2014 ή στο 1914. Άκουσα για κυκλωτικές κινήσεις μειονοτήτων, λες και δεν βρισκόμαστε με την Βουλγαρία στην ίδια ενιαία αγορά, στην ίδια Ευρωπαϊκή Ένωση, της οποίας βασικός άξονας είναι η ελεύθερη διακίνηση εργαζομένων, λες και οι διάφοροι πράκτορες οι οποίοι θέλουν να υπονομεύσουν το ελληνικό έθνος δεν μπορούν να περάσουν από άλλη δίοδο, πρέπει να περάσουν από αυτήν τη συγκεκριμένη.

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς είπαμε για τις συγκεκριμένες μειονότητες...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Μη με διακόπτετε.

Εδώ μιλάμε για τη σύμβαση διάνοιξης ενός δρόμου. Ευτυχώς, τα τελευταία χρόνια έχουν ανοίξει πάρα πολλοί οδικοί και μεγάλοι άξονες που ενώνουν την βόρεια Ελλάδα με την Βουλγαρία. Γι' αυτό η Βουλγαρία αυτήν τη στιγμή είναι ο τέταρτος εξαγωγικός προορισμός των ελληνικών εξαγωγών. Η Ελλάδα, είναι ο τρίτος ξένος επενδυτής στη Βουλγαρία με 3 δισεκατομμύρια επενδύσεις. Ο τουρισμός, όπως ξέρουμε, στην βόρεια Ελλάδα επωφελείται πάρα πολύ.

Θα συμφωνήσω με τον κ. Κουίκ -αλλά αυτό δεν είναι θέμα της σύμβασης και δεν είναι θέμα της διάνοιξης- ότι χρειάζεται πολύ μεγαλύτερη προσπάθεια για να καταπολεμηθεί το παρεμπόριο είτε έρχεται από αυτήν τη δίοδο είτε από αλλού είτε από την Αφρική είτε από την Ευρωπαϊκή Ένωση είτε από οπουδήποτε. Έχετε δίκιο. Υπάρχει πράγματι και το γνωρίζει και το Υπουργείο Εξωτερικών. Είμαστε σε επαφή με τα αρμόδια Υπουργεία, διότι αυτό δεν είναι θέμα συνοριακής φύλαξης, είναι θέμα επιβολής του νόμου του κράτους μέσα στην ελληνική επικράτεια, ώστε το παρεμπόριο να μην μπορεί να αναπτύσσεται και να δημιουργεί αυτά τα προβλήματα που δημιουργεί στην οικονομία μας και στο νόμιμο εμπόριο.

Με τη Βουλγαρία, λοιπόν, μας συνδέουν πολλαπλοί ιστορικοί και πολιτιστικοί δεσμοί. Είμαστε εταίροι, όπως είπα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι σχέσεις μας ενισχύονται ακόμα περισσότερο λόγω των σημαντικών ενεργειακών έργων.

Υπενθυμίζω ότι μόλις πριν από μερικές εβδομάδες, στις 6 Ιανουαρίου, υπεγράφη μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ της κοινοπραξίας του TAP και της αντίστοιχης για τη δημιουργία κάθετου άξονα, όπου η Βουλγαρία θα προμηθεύεται φυσικό αέριο από τον TAP. Αυτή είναι μία κοινοπραξία στην οποία συμμετέχει η ΔΕΠΑ, η «EDISON» Ιταλίας και η EAD της Βουλγαρίας. Πιστεύω ότι με την εφαρμογή αυτής της συμφωνίας -με μία συμφωνία κυρίων, αν θέλετε- έχει αρχίσει αυτή η δίοδος να είναι ανοιχτή για τις τοπικές κοινωνίες.

Η κύρωση της συμφωνίας θα μας δώσει τη δυνατότητα, κύριε

Μαριά, να έχουμε τη μεικτή επιτροπή και για θέματα τα οποία άπτονται της εφαρμογής και της ερμηνείας της συμφωνίας. Διότι υπάρχει και μία διαφωνία. Αυτήν τη στιγμή, εμείς ως Ελλάδα δεν επιτρέπουμε τη διέλευση φορτηγών άνω των δύο τόνων. Οι Βούλγαροι εταίροι μας, φίλοι μας, έχουν κάποια άλλη ερμηνεία. Αυτά είναι θέματα που θα λυθούν από τη μεικτή επιτροπή και γι' αυτό χρειάζεται η κύρωση.

Στο γενικότερο πλαίσιο των εξαιρετικών στρατηγικών σχέσεων Ελλάδας και Βουλγαρίας -όπου υπενθυμίζω υπάρχει θεσμοθετημένο το Ανώτατο Συμβούλιο Συνεργασίας στις συναντήσεις των δύο κυβερνήσεων, η τελευταία έγινε πριν μερικούς μήνες- αλλά και της δυναμικής που αναπτύσσεται μεταξύ δύο χωρών και στον οικονομικό τομέα και εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γενικότερα σε πολύ σημαντικά θέματα εξωτερικής πολιτικής, τα οποία έχουν τεράστια σημασία για τη χώρα μας, νομίζω ότι μπορεί κανείς να πει ότι η συμμαχία, η εταιρική σχέση, η φιλία με τη Βουλγαρία, έχουν πλέον αποκτήσει στρατηγική διάσταση. Γι' αυτό νομίζω ότι οποιοδήποτε βήμα για την περαιτέρω σύσφιξη των σχέσεων και των τοπικών κοινωνιών και γενικά, αποδίδει ωφέληματα στις τοπικές κοινωνίες.

Βεβαίως, δεν είναι όλα μαύρο ή άσπρο αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση, σε αυτό που ανέφερε ο κ. Κουίκ και είπα ότι συμφωνώ, χρειάζεται μεγαλύτερη εγρήγορση από τις ελληνικές αρχές για την καταπολέμηση του παρεμπορίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Δεν υπάρχουν συνεργεία να κάνουν έλεγχο, κύριε Υπουργέ. Δεν είστε αρμόδιος εσείς αλλά δεν υπάρχουν συνεργεία. Καλές είναι οι φιλίες αλλά να μπορούμε κι εμείς να προστατεύσουμε τα συμφέροντά μας ως χώρα.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου και οδικής αρτηρίας μεταξύ των δύο χωρών, που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας με την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου και οδικής αρτηρίας μεταξύ των δύο χωρών, που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας με την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου και οδικής αρτηρίας μεταξύ των δύο χωρών, που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας με την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησεως της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη διάνοιξη νέας συνοριακής διόδου και οδικής αρτηρίας μεταξύ των δύο χωρών, που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας με την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 11 Ιανουαρίου 2010, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ

ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΝΕΑΣ ΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΔΙΟΔΟΥ ΚΑΙ ΟΔΙΚΗΣ ΑΡΤΗΡΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΔΥΟ ΧΩΡΩΝ, ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΝΔΕΕΙ ΤΗΝ ΠΟΛΗ ΞΑΝΘΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΟΛΗ ΖΛΑΤΟΓΚΡΑΝΤ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, αποκαλούμενες εφεξής «Συμβαλλόμενα Μέρη»,

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τις μεταξύ των δύο Κρατών σχέσεις φιλίας, συνεργασίας και καλής γειτονίας,

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τις πραγματικές δυνατότητες για την περαιτέρω ενίσχυση και ανάπτυξη της αμοιβαία και μακροπρόθεσμα επωφελούς και ισότιμης συνεργασίας των δύο Χωρών και επιθυμώντας να δημιουργήσουν τις πλέον ευνοϊκές προϋποθέσεις για την ανάπτυξή της,

Εκφράζοντας την κοινή βούλησή τους για βελτίωση των ευρωπαϊκών και περιφερειακών υποδομών μεταφορών,

Λαμβάνοντας υπ' όψιν το γεγονός ότι η διάνοιξη νέων συνοριακών διόδων ενθαρρύνει την διασυνοριακή συνεργασία και τις διασυνοριακές οικονομικές ανταλλαγές,

Πραγματοποιώντας την επιθυμία των τοπικών αρχών, όπως αυτή έχει επιβεβαιωθεί σε διαφορετικά πολιτικά επίπεδα,

Συναποδέχθηκαν τα εξής:

ΑΡΘΡΟ 1

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη, εντός προθεσμίας η οποία θα συμφωνηθεί μεταξύ τους, θα κατασκευάσουν και εγκαταστήσουν νέα συνοριακή δίοδο και την οδική αρτηρία που θα συνδέει την πόλη Ξάνθη της Ελληνικής Δημοκρατίας και την πόλη Ζλάτογκραντ της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας.

Η δίοδος αυτή θα χρησιμοποιείται για την διέλευση προσώπων και ιδιωτικής χρήσης επιβατικών αυτοκινήτων.

ΑΡΘΡΟ 2

Έκαστο Συμβαλλόμενο Μέρος θα κατασκευάσει, ανακατασκευάσει και εκσυγχρονίσει, εντός της επικράτειάς του, το κατάλληλο οδικό δίκτυο. Εντός της ίδιας προθεσμίας, έκαστο Μέρος θα κατασκευάσει την απαραίτητη υποδομή για την λειτουργία της νέας συνοριακής διόδου.

Η ακριβής χωροθέτηση και η ακριβής ανάπτυξη της νέας συνοριακής διόδου, καθώς και οι τεχνικές παράμετροι της θα διευκρινισθούν από την Μικτή Επιτροπή Εμπειρογνομόνων, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 3.

ΑΡΘΡΟ 3

Δια της παρούσας Συμφωνίας, εγκαθιδρύεται Μικτή Επιτροπή Εμπειρογνομόνων, η οποία θα καθορίσει τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά των οδικών αρτηριών, την θέση της ζώνης κατάληψης της οδού, το σημείο τομής των συνόρων, τον τόπο της νέας συνοριακής διόδου, το καθεστώς λειτουργίας της, την υποδομή, τις κτιριακές επεκτάσεις, νομικά και ουσιαστικά θέματα για την εγκαθίδρυση της μελλοντικής συνοριακής διόδου, όπως και όλα τα θέματα κοινού ενδιαφέροντος τα οποία σχετίζονται με την εφαρμογή της παρούσας Συμφωνίας.

Η Μικτή Επιτροπή Εμπειρογνομόνων θα εξετάσει περαιτέρω την δυνατότητα κατασκευής κοινού συνοριακού σταθμού και την επίλυση οιοδήποτε νομικού και κανονιστικού ζητήματος τεθεί από την συστέγαση στις εγκαταστάσεις αυτές.

Η Μικτή Επιτροπή Εμπειρογνομόνων θα λειτουργεί και θα αποφασίζει σύμφωνα με τις οδηγίες των Κυβερνήσεων των δύο Χωρών και θα απαρτίζεται από τις αντιπροσωπείες των Συμβαλλομένων Μερών.

ΑΡΘΡΟ 4

Οιεσδήποτε διαφορές προκύψουν αναφορικά με την ερμηνεία και την εφαρμογή της παρούσας Συμφωνίας, θα επιλύονται από την Μικτή Επιτροπή των Εμπειρογνομόνων, η οποία προβλέπεται στο Άρθρο 3. Εάν η Μικτή Επιτροπή Εμπειρογνομόνων δεν δύναται να προτείνει μια αμοιβαία αποδεκτή διευθέτηση εντός προθεσμίας 3 /τριών μηνών, οιαδήποτε τέτοια διαφορά θα επιλύεται μέσω διαπραγματεύσεων μεταξύ των δύο Κυβερνήσεων.

ΑΡΘΡΟ 5

Η παρούσα Συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία λήξεως της δεύτερης ρηματικής διακοίνωσης, με την οποία τα Συμβαλλόμενα Μέρη γνωστοποιούν το ένα στο άλλο την ολοκλήρωση των διαδικασιών που είναι απαραίτητες, σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία, προκειμένου η Συμφωνία τεθεί σε ισχύ.

Η παρούσα Συμφωνία υπεγράφη στην Αθήνα, στις 11 Ιανουαρίου 2010, σε δύο πρωτότυπα, το καθένα από τα οποία στην ελληνική, την βουλγαρική και την αγγλική. Όλα τα κείμενα είναι εξίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση διαφοράς ως προς την ερμηνεία, υπερισχύει το αγγλικό κείμενο.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΡΟΥΤΣΑΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

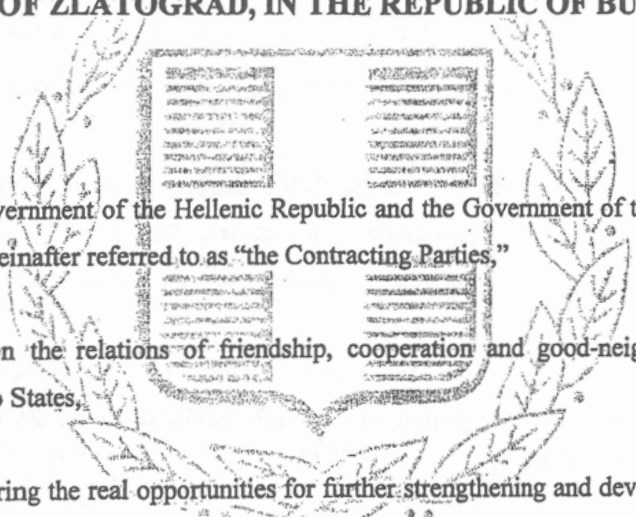
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ



MARIN RAJKOV
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

AGREEMENT

**BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC
AND THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF BULGARIA
ON THE OPENING OF A NEW BORDER-CROSSING POINT AND
ROAD LINK BETWEEN THE TWO COUNTRIES CONNECTING
THE CITY OF XANTHI, IN THE HELLENIC REPUBLIC AND
THE CITY OF ZLATOGRAĐ, IN THE REPUBLIC OF BULGARIA**



The Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Bulgaria, hereinafter referred to as "the Contracting Parties,"

Based on the relations of friendship, cooperation and good-neighbourliness between the two States,

Considering the real opportunities for further strengthening and development of cooperation on an equal footing to the long-term mutual benefit of both countries, as well as the wish to create the optimum of its development,

Expressing their common will to improve European and regional transport infrastructure,

Considering the fact that the opening of new border-crossing points encourages the cooperation across border and the economic exchange,

In implementation of the wish of the local authorities, confirmed at different political levels,

Have agreed as follows:

ARTICLE 1

The Contracting Parties, within a term additionally agreed between them, shall construct and open a new border-crossing point and a road link, connecting the city of Xanthi, on the territory of the Hellenic Republic and the city of Zlatograd, on the territory of the Republic of Bulgaria.

This border – crossing point will be used for the crossing of persons and private use vehicles.

ARTICLE 2

Each of the Contracting Parties shall construct, reconstruct and upgrade, within its territory, the appropriate road network. Within the same term each Party shall construct the infrastructure requisite for the functioning of the new road border-crossing point.

The exact locations of the border crossing and the exact deployment of the new road border-crossing point, as well as its technical parameters, shall be specified by the Joint Expert Commission, referred to in article 3.

ARTICLE 3

A Joint Expert Commission is hereby established, which shall specify the main technical characteristics of the road links, the location of the road- beds, their crossing points with the border, the location of the new border-crossing point, the functioning regime, the infrastructure, the extensions, the legal and factual matters on the establishment of the future border - crossing point, as well as all matters of common interest concerning the implementation of this Agreement.

The Joint Expert Commission shall further examine the possibility of construction of a joint border station and the settlement of any legal and regulatory issue set by the sharing of these premises.

The Joint Expert Commission shall operate and take decisions in compliance with the instructions of the two countries' governments and shall be composed of the delegations of the Contracting Parties.

ARTICLE 4

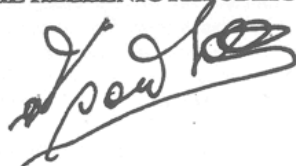
Any disputes as may arise in connection with the interpretation and application of this Agreement shall be settled by the Joint Expert Commission referred to in Article 3 herein. Should the Joint Expert Commission prove unable to propose a mutually acceptable settlement within a term of 3 /three months, any such dispute shall be resolved by means of negotiations between the two governments.

ARTICLE 5

This Agreement shall enter into force on the date of receipt of the second of the notes whereby the Contracting Parties shall notify each other of the completion of the procedures required under their national law for entry of the Agreement into force.

This Agreement was signed at Athens, on 11th January 2010, in two originals, each in the Greek, Bulgarian and English languages, all texts being equally authentic. In case of any difference as to the interpretation, the English text shall prevail.

FOR THE GOVERNMENT
OF THE HELLENIC REPUBLIC:



DIMITRIS DROUTSAS
ALTERNATE MINISTER
OF FOREIGN AFFAIRS

FOR THE GOVERNMENT
OF THE REPUBLIC OF BULGARIA:



MARIN RAJKOV
DEPUTY MINISTER
OF FOREIGN AFFAIRS

Άρθρο δεύτερο

Οι Αποφάσεις της Μικτής Επιτροπής Εμπειρογνομόνων του άρθρου 3 της Συμφωνίας εγκρίνονται με κοινή Πράξη των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας, που κυρώνεται από την ολοκλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 5 αυτής.

Αθήνα,

2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

3. ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

4. ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Εισερχόμαστε στη δεύτερη κύρωση.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας για θέματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής. Δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής της συμφωνίας.

Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει να λάβει τον λόγο; Απ'

ό,τι φαίνεται εδώ μόνο το Κομμουνιστικό Κόμμα έχει αντίρρηση.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Είμαστε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Υπουργέ, θέλετε να τοποθετηθείτε σε αυτή;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Όχι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας για θέματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας για θέματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας για θέματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας για θέματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση, που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 15 Μαρτίου 2013, το κείμενο του οποίου σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING**BETWEEN****THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE HELLENIC REPUBLIC AND
THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF ARMENIA
ON EUROPEAN UNION RELATED MATTERS**

The Ministry of Foreign Affairs of the Hellenic Republic and the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Armenia (hereinafter referred to as "the Parties")

Having in mind the excellent relations existing between the Hellenic Republic and the Republic of Armenia;

Emphasizing that European values and principles, in particular democracy, the rule of law and the respect for human rights and fundamental freedoms underpin bilateral relations;

Recalling that the Republic of Armenia is a partner within the European Neighborhood Policy (ENP) and within the Eastern Partnership;

Noting the commitment both of the Republic of Armenia and the EU to provide new and additional impetus to the strengthening of the Republic of Armenia-EU relations, through concrete cooperation, under the current framework or any relevant future regional framework, including the negotiations of the Republic of Armenia-EU Association Agreement, with Deep and Comprehensive Free Trade Area (DCFTA) as an integral part of it;

Recognizing the role and significant experience of the Ministry of Foreign Affairs of the Hellenic Republic regarding the functioning of EU Institutions and implementation of EU Policies;

Considering the desire of the Ministry of Foreign Affairs of the Hellenic Republic to contribute to the successful implementation of the reform process the Republic of Armenia has undertaken aiming at bringing the country closer to the EU;

Acknowledging the European aspirations and the European choice of the Republic of Armenia and its commitment to build a deep and sustainable democracy;

Recalling the Protocol on Cooperation between the Parties, signed on 25 May 1993;

Have agreed as follows:

Article 1

The Parties shall work together with the aim to contribute to the strengthening of political association and economic integration between the Republic of Armenia and the EU. The Parties shall cooperate to improve the activities aimed at full exploitation

of the possibilities for the Republic of Armenia in the context of enhancing its relations with the European Union.

The Parties shall develop co-operation and encourage such co-operation among their respective National Authorities and Institutions, with a view to bringing the Republic of Armenia closer to the EU, including through exchange of experience, expertise and know-how in the implementation of the EU policies;

The Parties shall, in particular, cooperate in the following areas:

1. Implementation of the Armenia-EU Association Agreement, including Deep and Comprehensive Free Trade Area,
2. Implementation of the Visa Facilitation and Readmission agreements between the Republic of Armenia and the EU, as a first step toward visa liberalization in due course and in a well-managed and secure mobility environment,
3. Effective implementation of the Eastern Partnership multilateral dimension,
4. Strengthening the institutional structure through administrative capacity building, i.e. sharing of experience in reform process and training of state officials on EU matters,
5. Harmonization of legislation of the Republic of Armenia with that of the European Union,
6. Public diplomacy and developing communication strategies to enhance EU's visibility in Armenian society,
7. Regular consultations on issues related to the EU, also between the diplomatic missions of the Parties accredited to the European Union,
8. Encouraging cooperation among representatives of Civil Society Organizations and academic institutions of both countries.

Article 2

For the development and implementation of this Memorandum the Parties shall first exchange ideas and proposals during the last semester of every year, and shall consequently establish mutually agreed annual schedules which will describe the specific activities to be undertaken the following year.

The Parties are also willing to hold regular meetings, at appropriate level, in order to: a) prepare the aforesaid activities; b) monitor the implementation of the cooperation programs and c) resolve eventual issues which may arise during the implementation of the cooperation programs.

Communication between the Parties shall take place through diplomatic channels.

Article 3

The Parties will examine the possibility for funding the Cooperation Programs and action plans by using the mechanisms of institutional cooperation and funding which function in the framework of the European Union or by their respective national budgets.

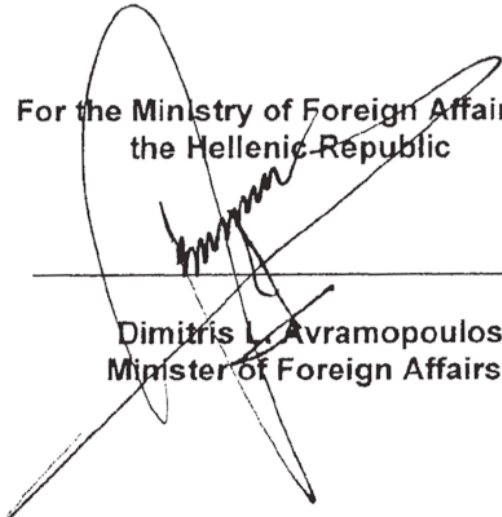
Article 4

This Memorandum shall enter into force on the date of the last notification by which the Parties inform each other, in writing, through diplomatic channels, of the completion of their relevant necessary internal procedures for its entry into force.

This Memorandum shall remain into force for an indefinite period of time, unless terminated by either Party by giving the other Party a six (6) months prior written notice of termination.

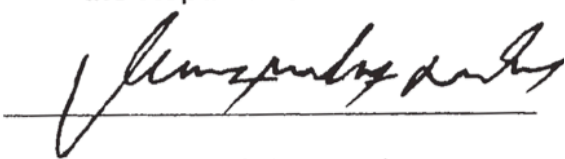
Done in Athens, on 1. March 2013, in two originals in the Greek, Armenian and English languages, all texts being equally authentic. In case of divergence of interpretation, the English text shall prevail.

For the Ministry of Foreign Affairs of
the Hellenic Republic



Dimitris L. Avramopoulos
Minister of Foreign Affairs

For the Ministry of Foreign Affairs of
the Republic of Armenia



Edward Nalbandian
Minister of Foreign Affairs

ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ

ΜΕΤΑΞΥ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΡΜΕΝΙΑΣ

ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και το Υπουργείο Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Αρμενίας (εφεξής «τα Συμβαλλόμενα Μέρη»),

Έχοντας κατά νου τις άριστες πολιτικές σχέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αρμενίας,

Τονίζοντας ότι οι διμερείς σχέσεις διέπονται από τις ευρωπαϊκές αξίες και αρχές, ιδίως τη δημοκρατία, το Κράτος Δικαίου και τον σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών,

Υπενθυμίζοντας ότι η Δημοκρατία της Αρμενίας είναι εταίρος στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας (ΕΠΓ) και της Ανατολικής Εταιρικής Σχέσης,

Σημειώνοντας τη δέσμευση αμοτέρων, της ΕΕ και της Δημοκρατίας της Αρμενίας, να παράσχουν νέα και πρόσθετη ώθηση στην ενδυνάμωση των σχέσεων της ΕΕ με την Αρμενία, μέσω συνεργασίας, εντός του υφισταμένου πλαισίου ή κάθε άλλου σχετικού μελλοντικού περιφερειακού πλαισίου, συμπεριλαμβανομένων των διαπραγματεύσεων για την Συμφωνία Σύνδεσης ΕΕ-Δημοκρατίας της Αρμενίας, με την Προωθημένη και Περιοριστική Συμφωνία Ελευθέρου Εμπορίου ως αναπόσπαστο μέρος αυτής,

Αναγνωρίζοντας το ρόλο και τη σημαντική εμπειρία του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας σχετικά με τη λειτουργία των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εφαρμογή των πολιτικών της ΕΕ,

Λαμβάνοντας υπ' όψιν την επιθυμία του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας να συνεισφέρει στην επιτυχή υλοποίηση της μεταρρυθμιστικής διαδικασίας, την οποία η Δημοκρατία της Αρμενίας έχει εκκινήσει, με στόχο να φέρει τη χώρα πλησιέστερα προς την ΕΕ,

Αναγνωρίζοντας τις ευρωπαϊκές επιδιώξεις και την ευρωπαϊκή επιλογή της Δημοκρατίας της Αρμενίας και τη δέσμευσή της να οικοδομήσει μια βαθιά και βιώσιμη δημοκρατία,

Υπενθυμίζοντας το Πρωτόκολλο Συνεργασίας μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών, που υπεγράφη στις 25 Μαΐου 1993,

Έχουν συμφωνήσει στα εξής:

Άρθρο 1

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα εργασθούν μαζί, με στόχο να συνεισφέρουν στην ενίσχυση της πολιτικής συνεργασίας και της οικονομικής ενσωμάτωσης της Δημοκρατίας της Αρμενίας στην ΕΕ. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα συνεργασθούν για να βελτιώσουν τις δράσεις, που έχουν ως στόχο την πλήρη αξιοποίηση των δυνατοτήτων της Δημοκρατίας της Αρμενίας, στο πλαίσιο της ενίσχυσης των σχέσεων της με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα αναπτύξουν αμοιβαία συνεργασία και θα ενθαρρύνουν την εν λόγω συνεργασία μεταξύ των αντίστοιχων εθνικών φορέων και ιδρυμάτων, προκειμένου να φέρουν τη Δημοκρατία της Αρμενίας πλησιέστερα προς την ΕΕ και μέσω της ανταλλαγής εμπειριών, πραγματογνωμοσύνης και τεχνογνωσίας στην υλοποίηση των βέλτιστων πολιτικών της ΕΕ.

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα συνεργασθούν κυρίως επί των κάτωθι αναφερομένων θεμάτων:

1. Υλοποίηση της Συμφωνίας Σύνδεσης ΕΕ-Δημοκρατίας της Αρμενίας, συμπεριλαμβανομένης της Προωθημένης και Περιεκτικής Συμφωνίας Ελευθέρου Εμπορίου,
2. Υλοποίηση των Συμφωνιών Διευκόλυνσης Θεωρήσεων και Επανεισδοχής, μεταξύ της Δημοκρατίας της Αρμενίας και της ΕΕ, ως πρώτο βήμα προς την απελευθέρωση θεωρήσεων, εν ευθέτω χρόνω και εντός ενός καλά οργανωμένου και ασφαλούς περιβάλλοντος κινητικότητας,
3. Αποτελεσματική υλοποίηση της πολυμερούς διάστασης της Ανατολικής Εταιρικής Σχέσης,
4. Ενδυνάμωση των θεσμών μέσω της δημιουργίας διοικητικών δυνατοτήτων, λ.χ. ανταλλαγή εμπειριών στη μεταρρυθμιστική διαδικασία και κατάρτιση κρατικών αξιωματούχων σε θέματα ΕΕ,
5. Εναρμόνιση της νομοθεσίας της Δημοκρατίας της Αρμενίας με την αντίστοιχη της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
6. Δημόσια διπλωματία και ανάπτυξη επικοινωνιακών στρατηγικών για την ενίσχυση της εμφάνειας της ΕΕ στην αρμενική κοινωνία,
7. Τακτικές διαβουλεύσεις επί θεμάτων σχετικών με την ΕΕ και μεταξύ των διπλωματικών αποστολών των Συμβαλλομένων Μερών, διαπιστευμένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
8. Ενθάρρυνση συνεργασίας μεταξύ εκπροσώπων από οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων αμοιτέρων των χωρών.

Άρθρο 2

Για την ανάπτυξη και υλοποίηση του παρόντος Μνημονίου, τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ανταλλάζουν, κατ' αρχήν, ιδέες και προτάσεις, κατά το τελευταίο εξάμηνο κάθε έτους και, εν συνεχεία, θα συντάσσουν, με αμοιβαία συμφωνία, ετήσια προγράμματα, τα οποία θα περιγράφουν τις συγκεκριμένες δράσεις που θα αναληφθούν κατά το προσεχές έτος.

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη είναι, επίσης, πρόθυμα να πραγματοποιούν τακτικές συναντήσεις, στο κατάλληλο επίπεδο, προκειμένου να: α) προετοιμάζουν τις προαναφερθείσες δράσεις, β) παρακολουθούν την εφαρμογή των προγραμμάτων συνεργασίας και γ) επιλύουν τα τυχόν ζητήματα που μπορεί να προκύψουν κατά την υλοποίηση των προγραμμάτων συνεργασίας.

Η επικοινωνία μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών θα λαμβάνει χώρα μέσω της διπλωματικής οδού.

Άρθρο 3

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα εξετάσουν τη δυνατότητα χρηματοδότησης των προγραμμάτων συνεργασίας και των σχεδίων δράσης με τη χρήση των μηχανισμών θεσμικής συνεργασίας και χρηματοδότησης, οι οποίοι λειτουργούν στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από τους αντίστοιχους εθνικούς προϋπολογισμούς τους.

Άρθρο 4

Το παρόν Μνημόνιο, θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημέρα της τελευταίας ειδοποίησης, με την οποία τα Συμβαλλόμενα Μέρη, μέσω της διπλωματικής οδού, θα ενημερωθούν αμοιβαία και εγγράφως για την ολοκλήρωση των αντιστοίχων εσωτερικών τους διαδικασιών, που απαιτούνται για την έναρξη της ισχύος του.

Το παρόν Μνημόνιο θα παραμείνει σε ισχύ για αόριστο χρονικό διάστημα, εφ' όσον κάποιο από τα Συμβαλλόμενα Μέρη δεν το καταγγείλει, γνωστοποιώντας εγγράφως την καταγγελία στο άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος. Το Μνημόνιο παύει να ισχύει έξι (6) μήνες μετά τη λήψη της ως άνω καταγγελίας.

Έγινε στην Αθήνα, στις 15 Μαρτίου 2013, σε δύο πρωτότυπα, στην ελληνική, αρμενική και αγγλική γλώσσα, όλα τα κείμενα όντας εξ ίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση απόκλισης ως προς την ερμηνεία, θα υπερισχύει το αγγλικό κείμενο.

Για το Υπουργείο Εξωτερικών
Της Ελληνικής Δημοκρατίας

Δημήτρης Λ. Αβραμόπουλος
Υπουργός Εξωτερικών

Για το Υπουργείο Εξωτερικών
της Δημοκρατίας της Αρμενίας

Εντβάρντ Ναλμπαντιάν
Υπουργός Εξωτερικών

Άρθρο δεύτερο

Τα καταρτιζόμενα προς υλοποίηση του Μνημονίου Προγράμματα συνεργασίας, κατά το άρθρο 2 αυτού, εγκρίνονται με κοινή απόφαση των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 4 αυτού.

Αθήνα,

2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

3. ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

4. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Προχωράμε στην τρίτη κύρωση.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής. Δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κυρώσεως αυτής.

Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει να λάβει τον λόγο;

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κι εγώ θα ήθελα τον λόγο.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Κι εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ο κ. Πολύβιος Ζησιμόπουλος έχει τον λόγο.

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κατ' αρχάς, κυρία Πρόεδρε, να διευκρινίσουμε κάτι για προηγουμένως, γιατί φαίνεται ή ότι δεν γίναμε κατανοητοί ή ότι τα λόγια διαστρεβλώνονται σκόπιμα. Εμείς δεν μιλήσαμε για τη Βουλγαρία. Εμείς είπαμε ότι η μουσουλμανική μειονότητα τόσο της Βουλγαρίας σε πολύ μεγάλο μέρος, όσο δυστυχώς και κάποιο μέρος της μουσουλμανικής μειονότητας της Ελλάδας ελέγχεται από την Τουρκία και θα χρησιμοποιηθούν ως μοχλοί πίεσης. Στη δε Βουλγαρία, αυτό που διευκρινίσαμε, είναι ότι η εκεί μουσουλμανική μειονότητα δεν χαρακτηρίζεται θρησκευτική αλλά εθνική, τουρκική, η οποία καλώς ή κακώς –κάκιστα για εμάς– έχει μια πολύ ισχυρή δυναμική σε ό,τι αφορά τις τοπικές εκλογές. Αυτά, για να μη γίνονται παρεξηγήσεις.

Σε ό,τι αφορά το σχέδιο νόμου: «Κύρωση μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής» να πω τα εξής. Το παρόν σχέδιο νόμου, αφορά την κύρωση συμφωνίας που έχει υπογραφεί με την Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή το 2010, για τη μετατροπή των χρεών της προς την ελληνική πλευρά σε αναπτυξιακή βοήθεια. Αυτό το δάνειο, έχει υπογραφεί το 1993 μεταξύ της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας και της Παλαιστινιακής Αρχής με εγγυητή το ελληνικό δημόσιο. Από το 2005, η Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή έπαψε να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της για την αποπληρωμή του χρέους, με αποτέλεσμα το ελληνικό δημόσιο ως εγγυητής να κα-

ταβάλει 12.854.340 δολάρια των Ηνωμένων Πολιτειών, προκειμένου να εξοφλήσει τις υποχρεώσεις του προς την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας. Έρχεται τώρα, λοιπόν, η ελληνική πλευρά και συμφωνεί να διαγραφεί το χρέος, υπό τον όρο να χρησιμοποιηθεί από την Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή το συγκεκριμένο χρηματικό ποσό για αναπτυξιακούς σκοπούς και ειδικότερα για κοινωνικές υπηρεσίες υγείας και εκπαίδευσης, αφού ενταχθεί στο γενικό προϋπολογισμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής.

Στο πλαίσιο της άσκησης εξωτερικής πολιτικής, υπεγράφη αυτή η δανειακή σύμβαση αρκετά χρόνια πριν. Τώρα, να μην μπορούμε στην ανάλυση γιατί έγινε, γιατί υπεγράφη και τι εξυμνεί σε άλλη χρονική στιγμή, με άλλα οικονομικά δεδομένα και μεγέθη.

Είναι γνωστό ότι η Ελλάδα τήρησε φιλοπαλαιστινιακή στάση στο Παλαιστινιακό, ιδιαίτερα κατά τη δεκαετία του 1980. Αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής, ήταν μια θετική εικόνα της Ελλάδας στον αραβικό και στον ισλαμικό κόσμο και μια συμμετοχή της χώρας μας σε σύναψη οικονομικών συνεργασιών, η πραγματική αξία των οποίων, βέβαια, δεν έχει καμμία σχέση με τα νούμερα που παρουσιάζονταν τότε από την τότε κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και του Ανδρέα Παπανδρέου. Το λέω, για να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα.

Από εκεί και έπειτα, οι σχέσεις Ελλήνων και Παλαιστινίων ήταν πάντα στενές και αρμονικές και στην πνευματική δικαιοδοσία του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων, υπάγονται και τα παλαιστινιακά εδάφη με σημαντικό αριθμό ορθόδοξων χριστιανών. Εδώ να τονίσουμε ότι πρόκειται για τη μεγαλύτερη ορθόδοξη κοινότητα που βρίσκεται στη Μέση Ανατολή και ότι οι Παλαιστίνιοι ορθόδοξοι καθώς και μεγάλος αριθμός απόφοιτων υποτρόφων των ελληνικών ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, αποτελούν ισχυρή γέφυρα φιλίας μεταξύ του ελληνικού και του παλαιστινιακού λαού.

Στην παρούσα συγκυρία, βέβαια, με τα κοινωνικοοικονομικά ζητήματα που απασχολούν τη χώρα, θα πρέπει ταυτόχρονα να βλέπουμε και τι ωφελεί τη χώρα μας. Από ό,τι φαίνεται, στην πράξη αυτά τα χρήματα δεν θα γυρίσουν ποτέ στον ελληνικό λαό. Ας μείνουν τουλάχιστον υπό μορφή βοήθειας –εάν βέβαια επιτευχθεί και αυτό– στον παλαιστινιακό λαό.

Για το συγκεκριμένο θέμα εμείς απλώς ψηφίζουμε «ΠΑΡΩΝ».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τον λόγο έχει ο κ. Τέρενς Κουίκ, ειδικός αγορητής των Ανεξάρτητων Ελλήνων.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Εδώ μπαίνουμε σε θέματα ουσίας της εξωτερικής πολιτικής. Και μιλάμε για μια εξωτερική πολιτική, η οποία είναι σε επικίνδυνο δρόμο, κυρία Πρόεδρε.

Να θυμίσω ότι στο τέλος του καλοκαιριού του 2013, σπεύδαμε ένα χιλιόμετρο πιο μπροστά από τον Μπαράκ Ομπάμα, να είμαστε στο πλευρό των ισλαμοφασιστών της Συρίας που έσφαζαν τους χριστιανούς. Τώρα τρέχουμε εν ονόματι της Ευρωπαϊκής Προεδρίας –πάντως η Ελλάδα το χρεώνεται– να δίνουμε το χέρι μας στους νεοναζί και τους παρακρατικούς της Ουκρανίας, σ' αυτό το μόρφωμα το οποίο παρανόμως διοικεί αυτό που διοικεί την ώρα που κάποιοι κλαίγονται και κόπτονται για το τι συμβαίνει στην Κριμαία και από τους δυτικούς, κανένας δεν έχει πει λέξη για την κατοχή της μισής Κύπρου!

Σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο θέμα, μετά από είκοσι χρόνια, πράγματι, τώρα τι να ζητάμε πίσω; Και από τη στιγμή που τα χρήματα αυτά μετατρέπονται σε βοήθεια, για να πάνε στην παιδεία και την υγεία του παλαιστινιακού λαού, εμείς δεν θα το αρνηθούμε και θα υπερψηφίσουμε, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός, για να τοποθετηθεί.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Θα ήθελα να διευκρινίσω ότι εμείς ως Ελλάδα έχουμε άριστες σχέσεις με όλο τον βουλγαρικό λαό και με όλους τους Βούλγαρους πολίτες, ασχέτως της ένταξής τους ή όχι σε κάποια μειονότητα είτε θρησκευτική είτε εθνική. Αυτό που μας λένε και το χρησιμοποιούν για να διασπείρουν το φόβο, για κυκλωτικές κινήσεις κ.λπ., αυτό το κόμμα του οποίου ο κορμός αποτελείται από την

τουρκική μειονότητα στη Βουλγαρία –γιατί έτσι αναγνωρίζεται στη Βουλγαρία- συμμετέχει στην κυβέρνηση της Βουλγαρίας από το 1991 μέχρι σήμερα, δηλαδή από τότε που έγινε η κατάρρευση του κομμουνισμού.

Αυτό το κόμμα, δεν διάκειται αναγκαστικά από εχθρικές προς την Ελλάδα διαθέσεις. Εκπροσωπεί κατά το μεγαλύτερο ποσοστό, αλλά όχι αποκλειστικά, την τουρκική μειονότητα της Βουλγαρίας.

Θέλω, όμως, να πω ότι δεν χρειάζεται να δημιουργηθεί μία εντύπωση περικύκλωσης, φόβου. Είναι διαφορετική αν θέλετε τη θέση αυτού του κόμματος στο βουλγαρικό πολιτικό σύστημα. Είναι, πράγματι, πολύ σημαντική όπως είπατε. Αυτό, όμως, δεν είναι λόγος εμείς να υψώσουμε τείχη, ώστε να μην μπορεί να υπάρξει επικοινωνία μεταξύ των περιοχών μας στη Ροδόπη, στη Ξάνθη, οπουδήποτε και τις αντίστοιχες βουλγαρικές.

Πρέπει, να αντιληφθείτε ότι δεν είμαστε πια στο 1914, δεν είμαστε στους βαλκανικούς πολέμους. Βρισκόμαστε σε μια νέα εποχή. Η Βουλγαρία, όπως είπα, αποτελεί στρατηγικό σύμμαχο της χώρας μας.

Όσον αφορά τον κ. Κουίκ, νομίζω ότι όταν μιλάμε για εξωτερική πολιτική και μάλιστα για τόσο σοβαρή κρίση σαν και αυτή της Ουκρανίας, που όλοι αναγνωρίζουμε ότι ίσως είναι η σοβαρότερη κρίση στην Ευρώπη μετά την πτώση του τείχους του Βερολίνου, νομίζω κύριε Κουίκ, με όλο τον σεβασμό, ότι πρέπει να είμαστε πιο προσεκτικοί και να μη χρησιμοποιούμε την εξωτερική πολιτική για εσωτερική κατανάλωση. Το χέρι στους νεοναζιστές, να προσέξετε εσείς να μην το δίνετε εδώ μέσα. Και προσβάλλετε και τον ουκρανικό λαό και προσβάλλετε και την Ελλάδα.

Η κυβέρνηση με την οποία συναντήθηκε ο κ. Βενιζέλος, αφού πρώτα πήγε στην Μαριούπολη και συναντήθηκε με τις ελληνικές κοινότητες, είναι η κυβέρνηση τη οποία αναγνωρίζεται από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, από την Ευρωπαϊκή Ένωση, από το ΝΑΤΟ, από την πλειοψηφία της Διεθνούς Κοινότητας.

Και είναι νομίζω προσβολή και προς τον ουκρανικό λαό να τους χαρακτηρίζεται συλλήβδην όλους φασίστες.

Όσον αφορά το θέμα της Συρίας, δεν καταλαβαίνω τι θέλετε. Θέλατε ή θέλετε σήμερα η Ελλάδα, να βγει μπροστά μόνη της και να υποστηρίξει τη χρήση χημικών όπλων από το καθεστώς Άσαντ; Πείτε μας τι θέλετε. Αλλά, προσέξτε μη δίνετε εσείς το χέρι στους φασίστες εδώ μέσα στην Ελλάδα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ ΚΟΥΙΚ:... (Δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τα είπατε, κύριε Κουίκ.

Θα μας τα πει ο κ. Μαριάς.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Ανεξάρτητων Ελλήνων, κ. Νότης Μαριάς.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, ακούσαμε με ενδιαφέρον τον κύριο Υπουργό, ο οποίος πλέον έχει περάσει τα εσκαμμένα και θα σας πω γιατί.

Πρώτον, η ιστορία «Ανατολική Εταιρική Σχέση» με την Ουκρανία την οποία ήθελε να επιβάλει η Ευρωπαϊκή Ένωση, απέτυχε. Και απέτυχε, διότι δεν την έκανε δεκτή ο Πρόεδρος Γιανουκόβιτς. Θα κάνω μία παρένθεση. Θεωρούμε ότι το καθεστώς του ήταν διεφθαρμένο, θεωρούμε ότι ήταν στους ολιγάρχες, θεωρούμε ότι έκανε ενέργειες ενάντια στον ουκρανικό λαό. Σε κάθε περίπτωση, αυτός ήταν ο νόμιμος Πρόεδρος.

Δεύτερον, δεν σας είδα να πείτε τίποτε, όταν ο κ. Βεστερβέλε ως Υπουργός Εξωτερικών της Γερμανίας, συμμετείχε στις διαδηλώσεις στο Κίεβο. Δηλαδή, Υπουργός Εξωτερικών ων, ήταν εκεί και διαδήλωνε.

Τρίτον, επειδή η Ευρωπαϊκή Ένωση απέτυχε στην πολιτική της, προχώρησε με διάφορες ΜΚΟ και ενίσχυσε τις νεοναζιστικές οργανώσεις της Ουκρανίας για να ανατρέψει το καθεστώς. Και επειδή ίσως δεν παρακολουθείτε το τι γίνεται αυτές τις μέρες στο πλαίσιο του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι ομογάλακτοί σας του Σοσιαλιστικού Κόμματος και του Λαϊκού Κόμματος, έχουν κάνει μεγάλη προσπάθεια για να αποδείξουν ότι είναι δήθεν δημοκρατική κυβέρνηση, αυτή που ανέλαβε, η οποία έκανε απλά ένα πραξικόπημα.

Τέταρτον, ο κ. Γιάγκλαντ, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρώπης, τους κατήγγειλε, διότι η εν λόγω δήθεν δημοκρα-

τική κυβέρνηση που λέτε, σε μία ώρα ψήφισε νόμο που κατήργησε τις μειονοτικές γλώσσες που είναι κατοχυρωμένες με διεθνή σύμβαση και δεν είπατε τίποτε. Ψαχνόσασταν. Εγώ προσωπικά έβαλα το θέμα στις 27 του μηνός στη συνέλευση που έγινε της Monitoring Committee στη Μάλτα, όταν εσείς κοιμόσασταν, δεν είχατε πει κουβέντα.

Επόμενο θέμα. Η εν λόγω δήθεν δημοκρατική κυβέρνηση της Ουκρανίας, κατήργησε το ανώτατο συνταγματικό δικαστήριο. Κουβέντα! Εάν γίνονταν αυτά σε άλλες χώρες, θα φωνάζατε και εσείς και οι ομογάλακτοί σας.

Σας λέμε, λοιπόν, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, και κυρίως η Γερμανία, επιθυμεί να περάσει την πολιτική της πάσης θυσίας, αξιοποιώντας νεοναζιστικές οργανώσεις τις οποίες εσείς οι ίδιοι, αναγνωρίζοντας την κυβέρνηση, στηρίζετε. Διότι με ποια λογική και από ποιον είναι αναγνωρισμένη η κυβέρνηση που ανέλαβε; Από αυτούς που ανέτρεψαν την προηγούμενη;

Ερώτημα. Η κ. Τιμοσένκο, που έχει καταδικαστεί σε χρόνια φυλάκισης, βγήκε σε ένα βράδυ. Αυτά γίνονται και είναι πράγματα που η Ευρωπαϊκή Ένωση τα βλέπει σωστά;

Επίσης, όταν έγινε η συμφωνία των τριών Υπουργών Εξωτερικών με τον κ. Γιανουκόβιτς ήσασταν απόντες. Ως Προεδρία, έπρεπε να ήσασταν εκεί. Αλλά ήταν ο Υπουργός Εξωτερικών της Γερμανίας, Γαλλίας και Πολωνίας. Σας είχαν στείλει για άλλη δουλειά υποτιμώντας την Ελληνική Προεδρία. Και έρχεστε τώρα εκ των υστέρων, να νομιμοποιήσετε αυτά τα οποία θέλουν οι υπόλοιποι να νομιμοποιήσουν.

Με ποια λογική, η αρμόδια για θέματα εξωτερικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης συναντήθηκε μόνο με την Τιμοσένκο; Πήρε ή δεν πήρε έτσι θέση στην όποια διαδικασία μελλοντικών εκλογών, για την προεδρία της Ουκρανίας;

Όταν, λοιπόν, λέμε για αυτά τα θέματα, δεν εννοούμε συλλήβδην ότι είναι νεοναζιστές ο ουκρανικός λαός. Αλλά, υπάρχουν νεοναζιστικές οργανώσεις οι οποίες λειτουργούν στην Ουκρανία. Έχετε κλείσει τα μάτια σε αυτά τα θέματα, διότι σας βολεύει στην πολιτική σας. Εδώ, βεβαίως, με την πολιτική της φτώχειας, του μνημονίου και της διάλυσης, εσείς ρίχνετε λίπασμα στην ανάπτυξη νεοναζιστικών οργανώσεων στη χώρα. Εσείς, λοιπόν, έχετε την ευθύνη.

Επομένως, απαντήστε σε αυτά τα θέματα, διότι θα έχουμε και το επόμενο νομοσχέδιο για να μιλήσουμε. Αυτή είναι η πραγματική κατάσταση στην Ουκρανία. Και είναι βέβαιο ότι αυτούς που φοβάται η ελληνική μειονότητα στην Κριμαία, είναι αυτούς που πήγε να δει ο κ. Βενιζέλος στην ουκρανική πρωτεύουσα. Αυτοί ασκούν τη βία απέναντι στις εθνικές μειονότητες.

Σε σχέση με το νομοσχέδιο να πω το εξής. Έχει ένα ενδιαφέρον σημείο. Καταδεικνύει ότι η Ελλάδα, έστω η χειμαζόμενη Ελλάδα, που έχει μια διαφορετική κουλτούρα, μπορεί να προχωρήσει σε διαγραφή χρεών, όταν η ισχυρή Γερμανία, που μας οφείλει τις γερμανικές αποζημιώσεις παριστάνει τον γκιουλέκα και μέσα από τον ιδρώτα του ελληνικού λαού θέλει να εξοφληθεί.

Σας λέω, λοιπόν –ίσως δεν έγινε συνείδηση εδώ– ότι αυτή η συγκεκριμένη συμφωνία, δείχνει έναν ωραίο δρόμο για το πώς μπορεί να γίνει και διαγραφή χρεών –το όποιο χρέος υπάρχει και αυτό που μπορεί να αναγνωριστεί ως μη επονείδιο– με τη μετατροπή του εν προκειμένω, σε αναπτυξιακή βοήθεια. Γι' αυτό είναι ένα καλό μοντέλο. Δεν ξέρω αν έχετε καταλάβει ότι έτσι ανοίγει ένα δρόμο, τον οποίο προφανώς δεν θα ακολουθήσετε εσείς αλλά άλλες δυνάμεις.

Τέλος, δύο μικρές ερωτήσεις. Η σύμβαση, περιλαμβάνει στο άρθρο 5 δικαστική επίλυση διαφορών. Δεν έχω καταλάβει για ποιο λόγο, εφόσον εμείς δεχόμαστε να μετατραπεί το δάνειο σε αναπτυξιακή βοήθεια, υπάρχει ολόκληρο το άρθρο 5 να επιλύει κάποιες διαφορές στα δικαστήρια των Αθηνών. Δεν το έχω καταλάβει αυτό, εκτός αν υπάρχει καμμία διαφορά αυτήν τη στιγμή.

Δεύτερον, ξανά έχουμε μια σύμβαση που κυρώνεται τέσσερα χρόνια μετά.

Και τρίτον, στο άρθρο 2 λέει ότι τα ποσά που οφείλε η Παλαιστινιακή Αρχή στην Ελλάδα μετατρέπονται σε αναπτυξιακή βοήθεια και κάθε έτος εγγράφονται στον προϋπολογισμό, δηλαδή εγγράφονται του 2010, του 2011 και του 2012. Ερώτηση. Ενε-

γράφησαν το 2010, 2011 και 2012; Αν ναι, πώς ενεγράφησαν αφού τώρα κυρώνεται η σύμβαση; Αν όχι, τι έγινε και πώς θα εξελιχθεί; Αυτά είναι θέματα που νομίζω ότι πρέπει να τα δούμε και να μας εξηγήσετε.

Από εκεί και πέρα, όπως είπε και ο κ. Κουϊκ, εμείς είμαστε θετικοί, παρά τη χειμαζόμενη Ελλάδα, σε αυτήν τη διαδικασία συμπαράστασης προς τον παλαιστινιακό λαό αλλά και ως ένα δρόμο που ανοίγει μελλοντικά για ρυθμίσεις και απαιτήσεις για διαγραφή χρεών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τον λόγο έχει ο Υφυπουργός κ. Κούρκουλας.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Συγγνώμη που απασχολώ ακόμη την Εθνική Αντιπροσωπεία αλλά θα ήθελα να απαντήσω σύντομα σε ορισμένα ζητήματα που εθίγησαν.

Δεν τα γνωρίζετε καλά, κύριε Μαρία. Η Ανατολική Εταιρική Σχέση δεν ήταν κάτι που προσπάθησε να επιβάλει η Ευρωπαϊκή Ένωση στην Ουκρανία ή στη Μολδαβία ή στη Γεωργία, ήταν κάτι, που αυτές οι χώρες ζήτησαν. Μάλιστα, ο τότε Πρόεδρος κ. Γιανουκόβιτς ήταν πολύ θετικός και προεβλέπετο η υπογραφή αυτής της συμφωνίας επί λιθουανικής Προεδρίας. Υπαναχώρησε την τελευταία στιγμή -δικαίωμά του- και η θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν και είναι ότι εφόσον υπάρχει θέληση, εμείς είμαστε ανοιχτοί να το συζητήσουμε και να το ξανασυζητήσουμε. Δεν προσπάθησε η Ευρωπαϊκή Ένωση να επιβάλλει τίποτα και σε κανέναν.

Όσον αφορά την παρουσία ή τη μη παρουσία Υπουργών Εξωτερικών κρατών-μελών σε κάποιες διαδηλώσεις, αυτό δεν αφορά το ελληνικό Υπουργείο Εξωτερικών. Κάθε χώρα κάνει την εξωτερική πολιτική της. Υπάρχει και η ευρωπαϊκή εξωτερική πολιτική, αλλά κάθε χώρα έχει και τη δική της ευρωπαϊκή πολιτική. Εγώ θα σας απαντήσω για την ευρωπαϊκή πολιτική, στην οποία συμμετέχουμε και εμείς.

Η ευρωπαϊκή πολιτική, λοιπόν, είναι ότι με αίτημα αυτών των λαών και των κυβερνήσεων προχωρήσαμε στην Ανατολική Εταιρική Σχέση. Για κάποιους λόγους, που είναι εσωτερικοί πολιτικοί λόγοι, αυτό δεν κατέστη δυνατό με την Ουκρανία. Αυτό δημιούργησε μία εσωτερική πολιτική κρίση, μία εσωτερική σύγκρουση. Εμείς σαν Υπουργείο Εξωτερικών και σαν Ελλάδα δεν είμαστε αυτοί που θα λύσουμε όλα τα συνταγματικά προβλήματα της Ουκρανίας.

Αυτό που σας είπα και ισχύει είναι ότι αυτήν τη στιγμή η μεταβατική κυβέρνηση, η οποία υπάρχει στο Κίεβο και την οποία συνάντησε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Εξωτερικών ο κ. Βενιζέλος, είναι αυτή η οποία αναγνωρίζεται διεθνώς από τον ΟΗΕ, από το ΝΑΤΟ. Μεθαύριο θα γίνει η συνάντηση Αρχηγών κρατών και Πρωθυπουργών στις Βρυξέλλες. Ο Πρωθυπουργός κ. Σαμαράς θα είναι εκεί και έχει κληθεί να παραστεί και ο μεταβατικός Πρωθυπουργός της Ουκρανίας και θα κάνει χειραψία με όλους τους Ευρωπαίους ηγέτες. Εάν αυτό δεν αρέσει στους Ανεξάρτητους Έλληνες, τι να κάνουμε;

Δεν μπορούμε εμείς, η Ελλάδα, να κάνουμε εξωτερική πολιτική με διάφορες ιδεοληψίες. Ναι, βεβαίως υπάρχουν νεοναζί και στην Ουκρανία. Δυστυχώς, υπάρχουν και στην Ελλάδα, αλλά μην ρίχνουμε λάδι και στους νεοναζί της Ελλάδας, όταν μιλάμε για ελληνική κοινότητα και μειονότητα και ακούγονται εξωφρενικά πράγματα, ότι εξαφανίζονται, ότι βρίσκονται υπό διωγμό και την άλλη ημέρα βγαίνουν οι πρόεδροι των κοινοτήτων, οι οποίοι συνάντησαν και τον κ. Βενιζέλο και λένε ότι αυτό που είπατε για τις μειονοτικές γλώσσες, είναι λάθος.

Η ουκρανική βουλή αποφάσισε να καταργήσει τις μειονοτικές γλώσσες στη διοίκηση. Τα ελληνικά δεν ήταν ποτέ μειονοτική

γλώσσα της διοίκησης. Ήταν τα ρωσικά. Όμως, και αυτή η απόφαση εμείς -προσωπικά και εγώ- νομίζουμε ότι δεν είναι η σωστή και ο μεταβατικός Πρόεδρος της Ουκρανίας δήλωσε ότι δεν θα την επικυρώσει. Άρα, μην δημιουργούμε σκηνές πανικού και διωγμού εκεί που δεν υπάρχουν.

Βεβαίως, υπάρχει μία μεγάλη πολιτική κρίση, η οποία όμως έχει τώρα μεταλλαχτεί. Από εσωτερική κρίση έχει γίνει κρίση που έχει σχέση με την προστασία των συνόρων, με το απαραβίαστο των συνόρων, με τη στρατιωτική επέμβαση σε μία ανεξάρτητη χώρα. Εκεί, όπως θα αντιλαμβάνεσθε, φαντάζομαι, υπάρχουν και ελληνικά συμφέροντα πάρα πολύ σημαντικά.

Όσον αφορά τη συμφωνία με την Παλαιστινιακή Αρχή, ναι, πράγματι ήταν δάνειο. Πράγματι, μετετράπη σε δωρεά, σε βοήθεια και έχει εγγραφεί μάλιστα ως βοήθεια από τους διεθνείς οργανισμούς που παρακολουθούν και κάνουν τη στατιστική ανάλυση της βοήθειας που δίνουν οι χώρες στην Παλαιστίνη και σε άλλες περιοχές.

Υπάρχει η ανάγκη να υπάρχει αυτή η διαιτησία, διότι η μετατροπή σε δωρεά έγινε κάτω από ορισμένες συνθήκες, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις. Δηλαδή, όσον αφορά τη χρήση αυτού του δανείου το οποίο τώρα μετετράπη σε δωρεά, αυτό έγινε κάτω από ορισμένες συνθήκες. Είναι στάνταρ νομική διαδικασία, διότι εμείς έχουμε βάλει ορισμένους όρους στην Παλαιστινιακή Αρχή όσον αφορά το πώς θα χρησιμοποιήσει αυτά τα χρήματα.

Βεβαίως, αυτή η μετατροπή, που αφορά ένα δάνειο ύψους 15 εκατομμυρίων, νομίζω ότι δείχνει την πολύ στενή σχέση, την εξαιρετική σχέση, θα έλεγα, της Ελλάδας, του ελληνικού λαού, του ελληνικού κράτους με την Παλαιστινιακή Αρχή, η οποία επιβεβαιώθηκε και πρόσφατα, όταν ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης και Υπουργός Εξωτερικών είχε επισκεφθεί την Παλαιστινιακή Αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής»

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης για λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής που υπογράφηκε στη Ραμάλα, στις 18 Οκτωβρίου 2010, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

AGREEMENT**between****the Government of the Hellenic Republic****and****the Palestine Liberation Organization (PLO) for the benefit of the
Palestinian National Authority**

The GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC, hereinafter referred to as "the Hellenic Republic",

of the one part,

and the PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION (PLO) FOR THE BENEFIT OF THE PALESTINIAN NATIONAL AUTHORITY, hereinafter referred to as "the Palestinian National Authority",

of the other part,

CONSIDERING that

1. On 23 December 1993 the NATIONAL BANK OF GREECE SA, hereinafter referred to as "the Lender", and the Palestinian National Authority concluded a loan agreement of US\$15.000.000 to enable the latter to fulfill its obligations under the Oslo Agreements for peace in the Middle East.
2. The Greek Ministry of Finance has subsequently offered the guarantee of the Hellenic Republic for the coverage of the aforementioned loan with its Decision no 2078825/14559/0025/11-2-1994, as the latter has been amended by the Ministry's Decisions No 2011694/1631/0025/9-3-2008 and 2/6-816/0025/21-11-01.
3. In 2005 the Palestinian National Authority came into arrears on its serving of the debt arising from the aforementioned loan. Consequently, the Hellenic Republic, as a guarantor and after the request of the Lender, has paid the debt of the Palestinian National Authority amounting to US\$12.854.340,20 (US\$10.640.913,11 for the capital and US\$2.213.427,09 for the interests).

DESIROUS of further enhancing the already friendly relations between the Contracting Parties and the traditionally strong ties between the Greek and the Palestinian people,

DESIROUS of resolving the above pending issue in a mutually acceptable way, and with a view of fostering and supporting the development of the Palestinian people,

HAVE AGREED AS FOLLOWS:

Article 1

The debt of the Palestinian National Authority towards the Hellenic Republic amounts to US\$ 12.854.340,20 as of 9 August 2007 (principal: US\$10.640.913,11, interest: US\$2.213.427,09).

Article 2

With this Agreement, the Contracting Parties agree on the forgiveness of the aforementioned debt (principal forgiven plus the interest due). The debt is forgiven, under the condition that it will be used by the Palestinian National Authority for development purposes, and more precisely for social services in health and / or education. The amount of the forgiven debt shall inscribe in the General Budget of the Palestinian National Authority in the financial year 2010, 2011 and 2012.

Article 3

The Palestinian National Authority will ensure that proper acknowledgement be included in any use of the respective annual installment of the forgiven debt. It shall also provide a final report to the Hellenic Republic on the use of the annual installment of the forgiven debt in the end of every year.

Article 4

The parties agree to resolve through consultations any dispute that may arise from this agreement. If the dispute is not resolved, the dispute shall be exclusively settled in the Courts of Athens and the Greek Law shall apply.

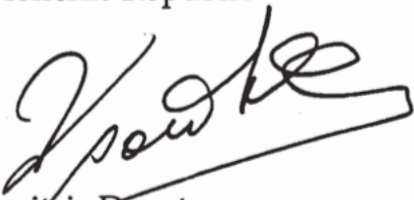
Article 5

1. This Agreement will be approved by the Contracting Parties in accordance with their own internal procedures.
2. This Agreement shall enter into force on the first day of the month following the date on which the Contracting Parties notify each other that the procedures referred to in the first paragraph have been completed.

Article 6

Done in Ramallah, on October 18, 2010 in duplicate in English language both of which are equally authentic, Each Party received one of the two originals.

For the Government of
the Hellenic Republic



Dimitris Droutsas
Minister of Foreign Affairs

For the Palestinian National
Authority



Dr. Salam Fayyad
Prime Minister
and Minister of Finance

No.Φ09222/7222

ΣΥΜΦΩΝΙΑ
μεταξύ
της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας
και
της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης (PLO) για
λογαριασμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής

Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, εφεξής
αποκαλούμενη «Ελληνική Δημοκρατία»

αφενός,

Και η ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ ΤΗΣ ΠΑΛΑΙΣΤΙΝΗΣ
(PLO) ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΛΑΙΣΤΙΝΙΑΚΗΣ ΑΡΧΗΣ,
εφεξής αποκαλούμενη «Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή»

αφετέρου,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΙΝ ότι

1. Στις 23 Δεκεμβρίου 1993 η ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ, εφεξής αποκαλούμενη «Δανειστής», και η Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή συνήψαν δανειακή σύμβαση ύψους US\$15.000.000 προκειμένου η τελευταία να μπορέσει να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της βάσει των Συμφωνιών του Όσλο για ειρήνη στη Μέση Ανατολή.
2. Το Ελληνικό Υπουργείο Οικονομικών προσέφερε στη συνέχεια την εγγύηση της Ελληνικής Δημοκρατίας για την κάλυψη του ανωτέρω δανείου με την Απόφαση Νο. 2078825/14559/0025/11.2.1994, όπως τροποποιήθηκε με τις Υπουργικές Αποφάσεις Νο. 2011694/1631/0025/9.3.2008 και 2/6-816/0025/21.11.2001.
3. Το 2005 η Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή ήταν εκπρόθεσμη στην εξυπηρέτηση του χρέους που προέκυψε από το ανωτέρω δάνειο. Συνεπώς, η Ελληνική Δημοκρατία, ως εγγυητής και μετά από αίτημα του Δανειστή, εξόφλησε το χρέος της Εθνικής

Παλαιστινιακής Αρχής ύψους US\$12.854.340,20 (US\$10.640.913,11 για κεφάλαιο και US\$2.213.427,09 για τόκους).

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να βελτιωθούν περαιτέρω οι ήδη φιλικές σχέσεις μεταξύ των Συμβαλλομένων και οι παραδοσιακά ισχυροί δεσμοί μεταξύ του ελληνικού και του παλαιστινιακού λαού,

ΕΠΙΘΥΜΩΝΤΑΣ να επιλυθεί η ανωτέρω εκκρεμότητα με κοινά αποδεκτό τρόπο και με σκοπό να καλλιεργηθεί και να υποστηριχθεί η ανάπτυξη του παλαιστινιακού λαού,

ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Άρθρο 1

Το χρέος της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής προς την Ελληνική Δημοκρατία ανέρχεται σε US\$12.854.340,20 στις 9 Αυγούστου 2007 (κεφάλαιο: US\$10.640.913,11, τόκοι: US\$2.213.427,09).

Άρθρο 2

Με την παρούσα Συμφωνία, οι Συμβαλλόμενοι συμφωνούν να διαγραφεί το ανωτέρω χρέος (διαγραφή κεφαλαίου και οφειλόμενων τόκων). Το χρέος διαγράφεται υπό τον όρο ότι θα χρησιμοποιηθεί από την Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή για αναπτυξιακούς σκοπούς και ειδικότερα για κοινωνικές υπηρεσίες υγείας και/ή εκπαίδευσης. Το ποσό του διαγραφέντος χρέους θα γραφτεί στο Γενικό Προϋπολογισμό της Εθνικής Παλαιστινιακής Αρχής για τα οικονομικά έτη 2010, 2011 και 2012.

Άρθρο 3

Η Εθνική Παλαιστινιακή Αρχή θα εξασφαλίσει ότι θα συμπεριλαμβάνεται η δέουσα αναγνώριση σε κάθε χρήση της αντίστοιχης ετήσιας δόσης του διαγραφέντος χρέους. Θα παρέχει επίσης τελική έκθεση προς την Ελληνική Δημοκρατία για τη χρήση της ετήσιας δόσης του διαγραφέντος χρέους στο τέλος κάθε έτους.

Άρθρο 4

Οι συμβαλλόμενοι συμφωνούν να επιλύουν με διαβουλεύσεις τυχόν διαφορές που ενδέχεται να ανακύψουν από την παρούσα συμφωνία. Εάν η

διαφορά δεν επιλυθεί, η διαφορά θα επιλύεται αποκλειστικά από τα Δικαστήρια των Αθηνών και θα εφαρμόζεται η ελληνική νομοθεσία.

Άρθρο 5

1. Η παρούσα Συμφωνία θα εγκριθεί από τους Συμβαλλόμενους σύμφωνα με τις αντίστοιχες εσωτερικές διαδικασίες τους.
2. Η παρούσα Συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ την πρώτη ημέρα του μήνα που ακολουθεί την ημερομηνία κατά την οποία οι Συμβαλλόμενοι θα ενημερώσουν ο ένας τον άλλο για την ολοκλήρωση των διαδικασιών που αναφέρονται στην πρώτη παράγραφο.

Άρθρο 6

Συντάχθηκε στη Ραμάλλα στις 18 Οκτωβρίου 2010 εις διπλούν στην αγγλική γλώσσα και έκαστο αντίτυπο είναι εξίσου αυθεντικό. Κάθε Συμβαλλόμενος έλαβε ένα πρωτότυπο.

Για την Κυβέρνηση της Ελληνικής

Δημοκρατίας

Υπογραφή

Δημήτρης Δρούτσας

Υπουργός Εξωτερικών

Για την Εθνική Παλαιστινιακή

Αρχή

Υπογραφή

Dr. Salam Fayyad

Πρωθυπουργός και Υπουργός

Οικονομικών

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 5 αυτής.

Αθήνα,

2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Εισάγεται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν το λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί της κύρωσης αυτής της συμφωνίας.

Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει να λάβει τον λόγο;

MARIA ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ναι, ο ΣΥΡΙΖΑ έχει κρατήσει επιφυλάξεις, άρα έχει τον λόγο η κ. Μαρία Τριανταφύλλου, εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ.

MARIA ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Στα είκοσι τέσσερα άρθρα του εν λόγω πρωτοκόλλου προσδιορίζονται τα προνόμια και οι ασυλίες που παρέχονται στο SELEC. Συγκεκριμένα γίνονται αναφορές για την περιουσία, τους χώρους και τα αρχεία του κέντρου που έχουν το απαραβίαστο, για τις διευκολύνσεις των διπλωματικών αποστολών στις επικοινωνίες, την αλληλογραφία και τις εκδόσεις του κέντρου, για τις απαλλαγές από φορολογία και τελωνειακούς δασμούς και απαγορεύσεις σε περιορισμούς, σε εισαγωγές-εξαγωγές αγαθών και εκδόσεων για επίσημους σκοπούς.

Επίσης, αναφέρεται ότι γίνονται ρυθμίσεις σχετικά με το συνάλλαγμα, προσδιορίζονται προνόμια για όσους λαμβάνουν μέρος στις αποστολές του κέντρου, από τον γενικό διευθυντή μέχρι όλο το προσωπικό του κέντρου.

Ακόμα, υπάρχει σχετική πρόβλεψη και υποχρέωση για κοινοποίηση από κάθε συμβαλλόμενο μέρος των ονομάτων και των καθηκόντων όσων εμπλέκονται κάθε φορά σε αποστολή του κέντρου.

Επιπλέον, προσδιορίζονται, τόσο η διάρκεια των προνομίων των προσώπων αυτών και των ασυλιών τους όσο και οι επιπτώσεις για την άρση της ασυλίας.

Ακόμα, υπάρχει δυνατότητα τροποποίησης του πρωτοκόλλου αλλά και ο τρόπος επίλυσης των διαφορών, εφόσον προκύπτουν, δηλαδή παρουσιάζονται και προσδιορίζονται ουσιαστικά όλα τα προνόμια, ο τρόπος που δίνονται τα προνόμια, ο σκοπός και η πιθανότητα άρσης της ασυλίας κ.λπ..

Είχαμε τις επιφυλάξεις στη συζήτηση στην επιτροπή για τη συγκεκριμένη κύρωση του πρωτοκόλλου για τα προνόμια και τις ασυλίες του κέντρου επιβολής νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης, ενός οργανισμού, μιας υπηρεσίας διατήρησης του νόμου -εκεί στοχεύει ουσιαστικά- στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, που είχε υπογραφεί στο Βουκουρεστί από τον Νοέμβριο του 2010 από χώρες των Βαλκανίων, που είτε βρίσκονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση είτε όχι. Είχαμε επιφυλαχθεί λοιπόν και για να διερευνήσουμε το εύρος των προνομίων και την αναγκαιότητά τους, αλλά κυρίως επιφυλαχθήκαμε γιατί θέλαμε να ακούσουμε την αποτίμηση των αποτελεσμάτων αυτού του οργανισμού.

Πειστικές απαντήσεις δεν πήραμε και έγιναν αρκετές ερωτήσεις από πολλούς συναδέλφους, τόσο για τη φορολογική ασυλία όσο και για τη δικαστική ασυλία, για το απαραβίαστο του χώρου της περιουσίας και των αρχείων κ.λπ.. Για παράδειγμα, δεν απαντή-

θηκε μία ερώτηση από συνάδελφο της Δημοκρατικής Αριστεράς, νομίζω, για ποιον λόγο, ακόμα κι όταν κάποιος εκπρόσωπος του κέντρου χάνει αυτήν την ιδιότητα, δεν έχει αυτήν την ιδιότητα, έχει φορολογική ασυλία ακόμα κι όταν περάσουν δύο χρόνια.

Δεν δόθηκε λοιπόν καμμία ουσιαστική πληροφόρηση για τα όποια θετικά -αν υπάρχουν- ή τα όποια αρνητικά αποτελέσματα αυτής της υπηρεσίας, και δεν δόθηκε καμμία απάντηση για τον τρόπο στελέχωσής της, για τη χρηματοδότησή της και εν γένει για τη λειτουργία της και δεν θα δώσουμε θετική ψήφο αλλά θα δηλώσουμε «ΠΑΡΩΝ».

Ας μπορούμε όμως στην ουσία αυτού του εγχειρήματος. Τα βαλκανικά κράτη, οι βαλκανικές χώρες, αυτές οι ανεμοδαρμένες βαλκανικές χώρες υπογράφουν αυτήν την ευρωπαϊκή έμπνευσης δομή, προσδοκώντας βελτίωση του συντονισμού στην πρόληψη και στην καταπολέμηση του εγκλήματος, οι βαλκανικές χώρες που θυμίζουμε ότι οδηγήθηκαν σε κρίση και διαμελίστηκαν από ευρωπαϊκές έμπνευσης και υλοποίησης επεμβάσεις.

Βιώνουμε, λοιπόν, σήμερα την κρίση στην Ουκρανία και υπάρχει ένα εύλογο ερώτημα σχετικά, που αναφέρθηκε από διάφορους συναδέλφους -ειπώθηκαν διάφορα για τα τεκταινόμενα στην Ουκρανία και θα κάνουμε κι εμείς αναφορά- και συγκεκριμένα τι μπορεί να προσφέρει ένα τέτοιο κέντρο επιβολής νόμου σε αυτήν την περίπτωση.

Μπορεί κατά τη γνώμη μας μάλλον να αποσώσει ό,τι έχει αρχίσει η άγρια διαμάχη για την αναδιανομή των σφαιρών επιρροής. Και στη μέγερση αυτού του ανταγωνισμού συνθλίβεται ο λαός της Ουκρανίας, όπως πριν από αρκετά χρόνια είχε συνθλιβεί και ο λαός της Γιουγκοσλαβίας και τόσο άλλοι λαοί που έγιναν βορά στα ιμπεριαλιστικά επιτελεία. Και αναφέρουμε εδώ και την Κύπρο. Σαράντα χρόνια κατοχής! Σαράντα χρόνια κατοχής, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, πληθυσμιακή αλλοίωση και πάρα πολλά άλλα πράγματα. Και μιλάμε και για μια ενδεχόμενη διχοτόμηση κι αυτό πρέπει να το έχουμε στο μυαλό μας και για την Ουκρανία. Μιλάμε, λοιπόν, για μια κρίση που μπορεί να οδηγήσει ακόμη και σε πολεμική ανάφλεξη με εφιαλτικές συνέπειες για την Ευρώπη και τον υπόλοιπο κόσμο.

Θα επιμεινουμε στο εξής. Το είχαμε αναφέρει και στην επιτροπή. Η ειρήνη, η φιλία και η συνεργασία των λαών και των κρατών είναι για εμάς πρόταγμα και ζητούμενο, με την προϋπόθεση της ισότητας και της ισοτιμίας. Δηλώνουμε, όμως, την αντίθεσή μας με ένα μότο, τύπου EUROPOL, ότι σκεπτόμαστε σε παγκόσμιο επίπεδο και δρούμε τοπικά, έτσι όπως ακριβώς θέλει να δράσει και έτσι όπως έχει δράσει μέχρι σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση. Στην περίπτωση των χωρών της Νοτιοανατολικής Ευρώπης και των Βαλκανίων, η Ευρωπαϊκή Ένωση μετά τους βομβαρδισμούς έβαλε στην ουρά της τους υπηκόους της Νοτιοανατολικής Ευρώπης και ουσιαστικά αρχίζει να τους χειραγωγεί, μοιράζοντας ταυτότητες Ρωμίων πολιτών.

Δεν θα στηρίξουμε, επομένως, με τη θετική μας ψήφο τη δράση αυτού του κέντρου, ούτε την αναβάθμισή του, γιατί κατά την άποψή μας δεν μπορεί να εμποδίσει τίποτα εγκληματικό. Τούλάχιστον μέχρι τώρα δεν έχει αποτρέψει ούτε έχει ανασχέσει τη μετατροπή των φτωχότερων χωρών, όπως η Ελλάδα, σε ένα είδος ευρωπαϊκού τρίτου κόσμου.

Τώρα, ξανά για το ζήτημα της Ουκρανίας θα αναφέρω κάτι το οποίο ουσιαστικά θέλει να δείξει και τη διέγερση των επεμβάσεων. Δυο φορές τα τελευταία έξι χρόνια το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο ακύρωσε δάνεια προς την Ουκρανία, γιατί αρνιόταν να πετοκόψει μισθούς και συντάξεις και γιατί αρνιόταν να αυξήσει τις τιμές στην ενέργεια. Αυτό το αναφέρω -ένα παράδειγμα από τα πολλά που μπορούμε να πούμε για την Ουκρανία- γιατί είναι ένα τρανό παράδειγμα υπερεθνικών ρυθμίσεων που οικοδομείται από τη Δύση.

Αναφέρθηκαν πολλά για την Ουκρανία, για το αν τέλος πάντων υπήρξε ή δεν υπήρξε πραξικόπημα κ.λπ.. Εδώ πέρα, όμως, έχουμε κάποια δεδομένα και πρέπει να τα αναφέρουμε, γιατί μιλήσαμε πάρα πολύ για διεθνές δίκαιο κ.λπ.. Μιλήσαμε για μια μεταβατική κυβέρνηση που γίνεται αποδεκτή και όχι απλά αποδεκτή αλλά αναγνωρίζεται διεθνώς. Αυτή πάντως η μεταβατική κυβέρνηση πρέπει να ξέρουμε ότι απαγορεύει γλώσσες και απαγορεύει κόμματα. Αυτό είναι ένα δεδομένο.

Ένα δεδομένο, επίσης, είναι ότι η προηγούμενη κυβέρνηση ήταν μια νόμιμα εκλεγμένη κυβέρνηση και μάλιστα με τίμιες και διαφανείς εκλογές, όπως το 2010 είχαν αποταχθεί οι Ευρωπαίοι, όσο είχαν πάει από τον δυτικό κόσμο.

Θέλω, λοιπόν, να πω το εξής. Σε καμία περίπτωση δεν θα εμπλακούμε στα εσωτερικά μιας χώρας και βεβαίως ούτε της Ουκρανίας. Ο ρόλος μας πρέπει να είναι αδέσμευτος και φιλειρηνικός ως Ελλάδα. Μας ενδιαφέρει πραγματικά μια ανεξάρτητη Ουκρανία, μας ενδιαφέρει μια Ουκρανία που να είναι φιλική με τους γείτονές της, μας ενδιαφέρουν οι γέφυρες συνεργασίας της Ουκρανίας με την Ευρώπη και με όλες τις υπόλοιπες χώρες, αλλά αυτό θα πρέπει να το δούμε πραγματικά, με βάση τις επιθυμίες και τα συμφέροντα των λαών και όχι κάτω από τέτοιες μηχανορραφίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ο ειδικός αγορητής των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Τέρενς Κουίκ έχει τον λόγο.
ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, στις 20 Φεβρουαρίου κάνω την εξής δήλωση ως αρμόδιος τομέαρχης Εξωτερικών των Ανεξάρτητων Ελλήνων. Ακόμα δεν είχαν αρχίσει, ήμασταν στο αποκορύφωμα του πολύ-νεκρου ευρωπαϊκού πραξικοπήματος που γινόταν εκεί και θα το εξηγήσω το «ευρωπαϊκού».

«Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες υποστηρίζουμε Ουκρανία ανεξάρτητη να επιλέγει εκλεγμένη κυβέρνηση, χωρίς «μαϊμού» ΜΚΟ που χρηματοδοτεί η Γερμανία για αποσταθεροποίηση». Γιατί όποιος πει ότι δεν υπήρξε μεθόδευση εκ μέρους της Καγκελαρίου Μέρκελ, τότε με συγχωρείτε, αλλά πρέπει να ζει σε άλλον πλανήτη. Και επίσης, είπα στη δήλωσή μου: «Ζητάμε χωρίς προβοκάσιες που οδηγούν σε εμφύλιο, να αφεθούν κυβέρνηση και αντιπολίτευση να συζητήσουν και να βρουν μόνες τους τα πατήματα της Ουκρανίας, με μόνο γνώμονα το συμφέρον του έθνους». Και αυτό ήταν ένα μήνυμα, το οποίο στέλναμε προς όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, απλά και μόνο για να σας αποδείξουμε ότι εμείς δεν είμαστε η εξωτερική πολιτική, η οποία βρίσκεται στα επικίνδυνα χέρια Βενιζέλου και το λέω συνειδητά αυτό.

Μόνο αυτό το οποίο έκανε με τη Συρία στο τέλος του καλοκαιριού, δείχνει το μέγεθος των επικίνδυνων χειρισμών. Τώρα, αν έγιναν και σε συμφωνία με τον κ. Σαμαρά και τη Νέα Δημοκρατία, τότε ακόμα χειρότερα τα πράγματα.

Θέτω υπ' όψιν σας, χαμογελαστές κυρίες Υφυπουργέ των Ευρωπαϊκών Υποθέσεων –εδώ δεν είναι για να χαμογελάμε, είναι για να θλιβόμαστε- τα εξής: Εάν αυτά τα οποία διαδίδονται και ακούγονται, ότι δηλαδή η Ευρωπαϊκή Ένωση ετοιμάζει να κάνει –ως μέτρα εναντίον της Ρωσίας- εμπάργκο όπλων, θέλω απλώς να σας υπενθυμίσω ότι το 80% του οπλισμού της Δημοκρατίας της Κύπρου –που και αυτή θέλετε να την ισοπεδώσετε και να πάψει να υπάρχει στο χάρτη ως Δημοκρατία της Κύπρου με το Σχέδιο «Ανάν ΙΙ»- βασίζεται σε οπλισμό και σε ανταλλακτικά από τη Ρωσία.

Παραδώστε τους, λοιπόν, ακόμα περισσότερο στον αφανισμό τους για να μην σας πω ότι και οι ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις έχουν οπλικά συστήματα από τη Ρωσία. Ψηφίστε το και αυτό. Έτσι και αλλιώς έχετε συνηθίσει να ψηφίζετε καταστροφικά νομοσχέδια για τον ελληνισμό.

Όμως, να ξέρετε ότι εμείς νοιαζόμαστε –και το εννοούμε αυτό- με τη δική μας την πατριωτική στάση για την εικόνα της Ελλάδας και είμαστε απέναντι σε εκείνους, οι οποίοι βλάπτουν τα διεθνή συμφέροντα της χώρας μας. Αυτά τα οποία γίνονται –και αντιλαμβάνεστε πολύ καλά τι εννοώ, ως προς τα συμφέροντα της χώρας μας και πρόσφατα αναγγείλατε ένα 15% στο φωταέριο, προσέξτε, λοιπόν, πώς χειρίζεστε ορισμένα πράγματα- εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να σας τα επισημαίνουμε.

Επανερχομαι σε κάτι το οποίο αφορά τη Θράκη και την Ξάνθη και δεν πρόλαβα να το πω προηγούμενως. Μιλήσατε για ελληνικές επενδύσεις τριών τόσων στη Βουλγαρία. Γιατί πήγαν εκεί, κυρίες Υπουργέ; Πήγαν εκεί γιατί η Βουλγαρία δουλεύει με 10% φορολογία και εμείς δουλεύουμε με 25% και 45% στα φυσικά πρόσωπα. Δεν πήγαν να επενδύσουν. Έφυγαν από τη ρημαγμένη Ελλάδα. Έφυγαν από τη φορολογική κόλαση της Ελλάδας. Οι άνθρωποι δεν πήγαν γιατί ήθελαν ούτε υπάρχουν πεντέμισι χιλιάδες ελληνι-

κές επιχειρήσεις στη Ρουμανία, γιατί ξαφνικά αποφάσισαν να πάνε να σώσουν την οικονομία της Ρουμανίας. Πήγαν γιατί βρήκαν εκεί ένα καλύτερο φορολογικό καθεστώς. Είναι άγνωστος ο αριθμός των ελληνικών επιχειρήσεων στην Τουρκία, στην Αλβανία και ενδεχομένως και στα Σκόπια.

Ξέρετε ότι πριν από επτά μήνες έκλεισε και το εργοστάσιο της «ΣΕΛΜΑΝ» στη Θράκη και ενενήντα τρεις οικογένειες είναι στο δρόμο; Ξέρετε ότι η «ΚΑΣΤΑΜΟΝΟΥ» –πολύ σημαντική τουρκική εταιρεία ξυλείας- θέλει να αγοράσει τη «ΣΕΛΜΑΝ»; Εγώ ερωτώ: Έτσι θα αρχίσουμε; Θα πουλάμε τη Θράκη κομμάτι-κομμάτι μέσω των επιχειρήσεων; Θα την «κοσσοβοποιήσουμε» και μετά θα τη δώσουμε στην αγκαλιά της Άγκυρας; Αυτές είναι, όπως βλέπετε, ευρύτερες πολιτικές, τις οποίες δεν εφαρμόζετε για την προάσπιση της Θράκης απέναντι σε ένα Προξενείο, το οποίο δρα ακατάπαυστα.

Έπειτα, το θέμα των Πομάκων, το γνωρίζετε, που μετακινούνται από τη Βουλγαρία με ανοιχτά πλέον τα σύνορα προς την πλευρά της βόρειας Θράκης; Σας έχει μιλήσει κανείς γι' αυτό;

Γι' αυτό λέω ότι, δυστυχώς, οι χειρισμοί που γίνονται είναι πολύ επικίνδυνος και ζητάμε επίσημα, ως Ανεξάρτητοι Έλληνες, να δημιουργηθούν τουλάχιστον δύο δημόσια σχολεία και άλλα δύο στη Ροδόπη –εάν αντιλαμβάνεστε τι είναι αυτό το οποίο ζητάμε! Αν το αντιλαμβάνεστε!

Σε ό,τι αφορά το θέμα της συγκεκριμένης κύρωσης, θα ήθελα να πω ότι είναι ένα μαγαζάκι για τα Βαλκάνια, για την πάταξη της εγκληματικότητας, μια που υπάρχει η EUROPOL υπάρχει και η INTERPOL. Τοποθετήθηκαν στην αρμόδια επιτροπή γι' αυτό το θέμα. Εμείς θα δηλώσουμε «ΠΑΡΩΝ». Δεν πρόκειται να το υπερψηφίσουμε. Καλό θα είναι να προσέχουμε και ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι μετέχουν αυτού του «κονκλαβίου». Μην ξαναφέρω το θέμα στην Ολομέλεια, αλλά υπάρχουν και χώρες που βασιστεί το οργανωμένο έγκλημα, βασιστεί το trafficking, βασιστεί η απάτεωνιά.

Ελπίζω να μην σας δυσχεραστεί η λέξη «βασιστεί». Είναι μία έκφραση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ολοκληρώστε, κυρίες Κουίκ.

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Ολοκληρώνω, λέγοντας ότι εμείς θα δηλώσουμε «ΠΑΡΩΝ», διότι σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να αποδεχτούμε τον εταιρισμό που υπάρχει μέσα σε αυτό το «παραμάγαζο».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τον λόγο έχει ο κ. Πολύβιος Ζησιμόπουλος.

ΠΟΛΥΒΙΟΣ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Με το παρόν νομοσχέδιο έρχεται προς κύρωση το πρωτόκολλο για τα προνόμια και τις ασυλίες του κέντρου επιβολής νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης. Θεωρούμε, βέβαια, ότι η κύρωση περαιτέρω προνομίων στο SELEC, όπως είναι η επίσημη ονομασία του, είναι αμφιβόλου αναγκαιότητας.

Για να μιλήσουμε επί του πραγματικού, υποτίθεται ότι ο στόχος του κέντρου επιβολής νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης είναι να παρέχει στα κράτη-μέλη στήριξη και ενίσχυση για το συντονισμό της πρόληψης και της καταπολέμησης της εγκληματικότητας. Και εμείς αναρωτιόμαστε πραγματικά, κυρία Πρόεδρε, τα εξής: Έχει παταχθεί η εγκληματικότητα; Έχει μειωθεί; Εμείς, ως Λαϊκός Σύνδεσμος-Χρυσή Αυγή πιστεύουμε ότι μάλλον το αντίθετο έχει συμβεί.

Δεν αντιλαμβανόμαστε ποιος είναι ο ρόλος του SELEC στα Βαλκάνια, ποιον θα ελέγχει και γιατί. Πρόκειται για ένα μόρφωμα που καταργεί κάθε μορφή κρατική εξουσία και εθνική κυριαρχία. Έχει ήδη επέλθει ρήγμα στην κλασσική σύλληψη της κρατικής κυριαρχίας και παρακολουθούμε καθημερινά να αποσιώνονται κυριαρχικές αρμοδιότητες από τις εστίες τους και να μεταβιβάζονται πλέον στους διεθνείς οργανισμούς.

Κρίνεται πως η κύρωση πλήρους ασυλίας και η παροχή διευκολύνσεων στο SELEC θα συνδράμει ουσιαστικά στο συντονισμό δράσεων και στην υποστήριξη ερευνών και δραστηριοτήτων πρόληψης του εγκλήματος των κρατών-μελών σε διασυννοριακές υποθέσεις. Για άλλη μία φορά με την επίκληση αόριστων νομικών εννοιών «συρρικνώνονται» υπογείως τα ατομικά δικαιώματα και παραβιάζονται συνταγματικά κατοχυρωμένες

αρχές.

Να διευκρινιστεί εδώ πως με το άρθρο 2 θα παρέχεται στα κράτη-μέλη η δυνατότητα να ανταλλάσσουν πληροφορίες υπό το πρόσχημα της ορθής απονομής δικαιοσύνης. Δίδεται λευκή επιταγή συνεργασίας του περιφερειακού οργανισμού με τα συμβαλλόμενα κράτη-μέλη, χωρίς να προσδιορίζεται το επίπεδο συνεργασίας.

Αυτό γεννά κάποια ερωτηματικά ως προς τη δυνατότητα του οργανισμού να έχει πρόσβαση σε ένα ευρύτερο σύστημα δεδομένων και ως προς τη διασφάλιση ενός επαρκούς επιπέδου προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Εδώ υπάρχει το εξής οξύμωρο, κυρία Πρόεδρε. Όταν στη χώρα μας έχει ήδη ψηφιστεί ένα νομοσχέδιο που απαγορεύει στον κατηγορούμενο να έχει πλήρη πρόσβαση στη δικογραφία, η οποία έχει σχηματιστεί εις βάρος του, υπό όρους -το υπό όρους το βάζω με ερωτηματικό- την ίδια ώρα επιτρέπεται η συλλογή, ανάλυση, επεξεργασία και διάδοση πληροφοριών, ακόμη και η συντήρηση ενός ηλεκτρονικού συστήματος πληροφοριών, από ένα περιφερειακό όργανο που δεν υπόκειται σε κανέναν έλεγχο.

Πώς είναι δυνατόν η Κυβέρνηση αφ' ενός μεν να παραβιάζει προστατευόμενες αρχές ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αφ' ετέρου δε να ενδιαφέρεται για την κύρωση προνομίων και τη δημιουργία μίας ακόμη ελίτ που θα χαιρεί πλήρους ασυλίας;

Θεωρούμε επιβεβλημένο να εξακριβωθεί ποιος είναι ο λόγος της πλήρους προστασίας του SELEC σε επίπεδο κράτους. Τι ακριβώς υποδηλώνει η φράση «δικαιούται να χρησιμοποιεί συστήματα κρυπτογράφησης» στο άρθρο 6; Πότε, έναντι ποίου και για ποιο λόγο θα τα χρησιμοποιεί; Θα λειτουργεί ως μυστική διακρατική υπηρεσία; Δεν συμβαδίζουν οι όροι «ιδιωτική χρηματοδότηση», «έλεγχος του εγκλήματος» και «διασυνοριακή πολιτική», τουλάχιστον κατά την ταπεινή μας άποψη.

Με το άρθρο 3 παρέχεται πλήρης ασυλία στο SELEC και εξαιρείται ο ίδιος ο οργανισμός και η περιουσία του, δηλαδή εξαιρούνται τα κράτη-μέλη του, το προσωπικό του, οι διευθυντές του, οι αξιωματικοί του, όταν ενεργούν ως SELEC, από κάθε μορφής νομικό έλεγχο. Εάν, παραδείγματος χάριν, τα εισοδήματα του SELEC ή κάποιο περιουσιακό του στοιχείο προέρχεται από παράνομη δραστηριότητα, δεν θα ελέγχεται;

Αρνούμαστε τη νομιμοποίηση κάθε υπερεθνικού οργανισμού και την παροχή προνομίων σε αυτόν, πριν καν διασφαλίσουμε ίση αντιμετώπιση στη χώρας μας από τους τρίτους. Είναι αδιανόητο να μην υπόκειται ο οργανισμός αυτός σε κανενός είδους φορολογικό έλεγχο και σε καμμία φορολογική επιβάρυνση, πολύ περισσότερο στη συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Και καταλαβαίνουμε όλοι, κυρία Πρόεδρε, τι σημαίνει αυτό.

Θα ψηφίσουμε βεβαίως κατά.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Έχετε τον λόγο, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Νομίζω ότι είναι σαφές πως οι Ανεξάρτητοι Έλληνες και ο κ. Κουίκ έχουν μία ροπή στο να μηδενίζουν οτιδήποτε έχει σχέση με την ελληνική πολιτική, με την πολιτική της Κυβέρνησης. Αυτή η ροπή θα έλεγα μάλιστα ότι γίνεται εθισμός, όταν πρόκειται για το Υπουργείο Εξωτερικών και την εξωτερική πολιτική και τελικά καταλήγει σε υστερία, όταν πρόκειται για τον Υπουργό Εξωτερικών τον κ. Ευάγγελο Βενιζέλο. Μόνο που δεν μας είπε ο κ. Κουίκ ότι φταίει ο Βενιζέλος για τη Βόρειο Κορέα.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Αν πάει εκεί πέρα...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Υπενθυμίζω, κύριε Κουίκ, ότι όταν ξεκίνησε το συριακό δράμα ο κ. Βενιζέλος δεν ήταν Υπουργός Εξωτερικών.

Και σας υπενθυμίζω ότι επί μέρες μας βομβαρδίζατε με ερωτήματα του τύπου: «Γιατί δεν πάει ο Βενιζέλος στην Ουκρανία;». Όταν πήγε στην Ουκρανία, και μάλιστα πήγε ξεκινώντας από τη Μαριούπολη και συναντώντας...

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Λέτε ψέματα! Καμμία ανακοίνωση δεν βγάλαμε επ' αυτού! Ούτε βομβαρδίζαμε με ερωτήματα!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Αφήστε με να τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Κουίκ, μην διακόπτετε. Έχετε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο για να τοποθετηθεί.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Νομίζω ότι επειδή ακριβώς η κρίση αυτή είναι εξαιρετικά κρίσιμη – όπως είπα είναι η μεγαλύτερη κρίση μετά την πτώση του Τείχους του Βερολίνου- πρέπει να είμαστε προσεκτικοί στο τι λέμε και στην κριτική μας.

Μας λέτε να απομονωθούμε διεθνώς. Μας λέτε να απομονωθούμε όχι μόνο στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά στο διεθνές πλαίσιο. Μας λέτε να μην πήγαινε ο κ. Βενιζέλος να συναντήσει αυτήν την κυβέρνηση που είναι η μοναδική κυβέρνηση στο Κίεβο. Άρα, πώς να προστατεύσει, κύριε Κουίκ, την ελληνική μειονότητα; Πώς να μεταφέρει...;

Σας πληροφορώ ότι και με δική μας παρέμβαση, με παρέμβαση του ελληνικού Υπουργείου Εξωτερικών, στις συναντήσεις του Συμβουλίου Εξωτερικών Υποθέσεων έχει μπει μέσα στα συμπεράσματα και φράση, η οποία μας καλύπτει, όσον αφορά τυχόν εθνικιστικές, εξτρεμιστικές τάσεις της νέας κατάστασης στην Ουκρανία.

Σας θυμίζω ότι η πολιτική κρίση στην Ουκρανία δεν ξεκίνησε προχθές. Πριν από μερικά χρόνια πάλι είχαν εσωτερική πολιτική κρίση. Είναι μια κοινωνία, μια χώρα, η οποία έχει πολλά προβλήματα. Εμείς θέλουμε τη σταθερότητα στην Ουκρανία. Δεν το συζητάμε, όσον αφορά την εδαφική ακεραιότητα και την ενότητα της Ουκρανίας. Διότι αν αρχίζουμε να αλλάζουμε τα σύνορα πάλι, δεν ξέρω πού θα καταλήξουμε.

Δεν καταλαβαίνω την αναφορά σας για στον εξοπλισμό της Κύπρου. Εμείς έχουμε άριστες σχέσεις με τη Μόσχα. Ο κ. Βενιζέλος έχει μιλήσει επανειλημμένα...

ΤΕΡΕΝΣ-ΣΠΕΝΣΕΡ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ: Για το εμπάργκο μίλησα, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): ...και μάλιστα τελευταία φορά μίλησε χθες με τον κ. Λαβρόφ. Πρέπει να καταλάβετε ότι δεν μπορούμε να κάνουμε «δονκιχωτική» εξωτερική πολιτική, διότι πρέπει να λαμβάνουμε υπ' όψιν μας και τους διεθνείς συσχετισμούς.

Έρχομαι στο θέμα του SELEC, όπου μιλήσατε για «κονκλάβιο». Δεν καταλαβαίνω. Πώς θα αντιμετωπιστεί το διασυνοριακό έγκλημα; Δεν θα αντιμετωπιστεί με διασυνοριακή συνεργασία; Μιλάμε για ένα διεθνή οργανισμό μικρό και αυτό που κυρώνουμε σήμερα είναι να τους δώσουμε τις ατέλειες, τα προνόμια που έχει κάθε διεθνής οργανισμός. Μου κάνει, ωστόσο, εντύπωση ότι αμφισβητείται κι από άλλη πτέρυγα της Βουλής. Πώς θα αντιμετωπιστεί το διασυνοριακό θέμα;

Βεβαίως, υπάρχει πολύ μεγάλη πρόοδος στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος στα Βαλκάνια και στην Ανατολική Ευρώπη. Υπάρχει πάρα πολύ σημαντική πρόοδος, η οποία έχει καταγραφεί. Δεν λέω ότι το SELEC τα κάνει όλα τέλεια. Όμως, αν δεν γίνουν τέτοιοι είδους περιφερειακές συνεργασίες, πώς θα καταπολεμηθεί το έγκλημα, το οποίο αυτή τη στιγμή είναι διασυνοριακό;

Δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχουν κάποιες επιφυλάξεις και από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ. Άκουσα, όμως, από τον κ. Κουίκ να μιλά περί «κονκλαβίου». Ειλικρινά, δεν μπορώ να καταλάβω πού βρίσκεται η ένσταση του κ. Κουίκ και των Ανεξάρτητων Ελλήνων στο να υπάρχει ένα κέντρο, το οποίο θα διευκολύνει τη συνεργασία των αστυνομικών αρχών, το οποίο θα διευκολύνει την καταπολέμηση του διασυνοριακού εγκλήματος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κι εγώ ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Ανεξάρτητων Ελλήνων ο κ. Νότης Μαρίας.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Υπουργέ, είναι ενδιαφέρουσα πλέον η συζήτηση έτσι όπως εξελίσσεται για την Ουκρανία. Νομίζω ότι θα έπρεπε, με πρωτοβουλία δική σας, να έρθετε να ενημερώσετε την Ελληνική Βουλή για τις θέσεις που παίρνετε. Έστω όμως κι έτσι, ξεκαθαρίζονται ορισμένα ζητήματα.

Εμείς είμαστε υπέρ μιας σαφώς ισορροπημένης σχέσης απέναντι στην Ουκρανία, που θα λαμβάνει υπ' όψιν τα ζωτικά συμφέ-

ροντα της χώρας, σε σχέση και με τη Ρωσία. Σας διάβασε ο κ. Κουίκ ποια ήταν η θέση μας σε ανύποπτο χρόνο. Επομένως, δεν θέλουμε να μπει η ελληνική εξωτερική πολιτική κάτω από το Μερκελισμό, επειδή απέτυχε –διότι έτσι είναι!– να περάσει η περίφημη «ανατολική σχέση» και να εξαρτήσει η Γερμανία και η παρέα της την Ουκρανία. Με το ζόρι ήθελαν να ρίξουν την Κυβέρνηση. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Επανερχονται κι αυτοί σε πράγματα που βλέπαμε παλαιότερα από άλλες δυνάμεις.

Κάνετε μεγάλο λάθος σε σχέση με τα ζητήματα των γλωσσών, διότι ήμουν την Πέμπτη και την Παρασκευή στο Monitoring Committee του Συμβουλίου της Ευρώπης, στην Επιτροπή Ελέγχου, όπου ήρθε εκεί ο κ. Γιάνγκλαντ, ο Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρώπης κι ήταν και η εισηγήτρια, η οποία έχει την ευθύνη εκ μέρους του φιλελεύθερου κόμματος για την έκθεση στην Ουκρανία.

Έχουν βγάλει ψήφισμα –το οποίο πρέπει να το πάρετε– που λέει ότι αυτά που συμβαίνουν με τη συγκεκριμένη ρύθμιση είναι αντίθετα και παραβιάζουν τη διεθνή σύμβαση για τις μειονοτικές και περιφερειακές γλώσσες –αυτό λέει– και ζητούν να έρθει ένας νέος νόμος.

Η άποψή μας είναι ότι πρέπει να πάμε σε ό,τι ίσχυε στο παρελθόν. Επομένως, είναι σαφέστατα και συγκεκριμένα αυτά που είπα και δεν κάνω λάθος.

Όμως θέλω να πώ λίγο στην παρούσα σύμβαση, γιατί έχει ένα ενδιαφέρον.

Κυρία Πρόεδρε, συζητούμε τις ασυλίες και τα προνόμια ενός διεθνούς οργανισμού. Εδώ υπάρχουν δύο-τρία σοβαρά θέματα. Γιατί πρέπει να έχει προνόμια και ασυλίες ένας οργανισμός; Για να μπορεί, θεωρητικά, να κάνει τη δουλειά του. Τι προνόμια προβλέπει, εν προκειμένω, γι' αυτόν τον οργανισμό; Τα κλασικά προνόμια.

Διαβάζω το άρθρο 4: Η περιουσία του οργανισμού, όπου κι αν βρίσκεται και από όποιον και αν κατέχεται, χαίρει ασυλίας από έρευνα –θα σας πω σε λίγο– επίταξη, δήμευση, απαλλοτρίωση ή οποιαδήποτε άλλη μορφή παρέμβασης. Δηλαδή, ένας οργανισμός έχει ασυλία σε σχέση με την περιουσία του, σε έναν διεθνή οργανισμό δεν μπορείς να κάνεις ούτε κατάσχεση.

Ακούστε, λοιπόν, τώρα, εδώ ξανά τι ισχύει με την πρώτη δανειακή σύμβαση και με τις επόμενες, όσον αφορά τις ασυλίες της χώρας, τι λέει το περίφημο άρθρο 14 παράγραφος 5 για την Ελλάδα: «Ο δανειολήπτης αμετάκλητα και άνευ όρων παραιτείται» –η Ελλάδα– «από κάθε ασυλία που έχει ή πρόκειται να αποκτήσει, που αφορά τον ίδιο και τα περιουσιακά του στοιχεία, από νομικές διαδικασίες σε σχέση με τη Σύμβαση, περιλαμβανομένων –χωρίς περιορισμούς– της ασυλίας για την άσκηση αγωγής, δικαστική απόφαση, κατάσχεση, αναστολή εκτέλεσης δικαστικής απόφασης ή προσωρινή διαταγή». Δηλαδή, για έναν ψευτο-οργανισμό υπάρχουν οι ασυλίες. Για ένα κράτος απέναντι στους δανειστές οι κύριοι της Πλειοψηφίας παραιτήθηκαν της ασυλίας λόγω εθνικής κυριαρχίας!

Ακούστε και δεύτερο από το άρθρο 4: «Οι χώροι του SELEC είναι απαραβίαστοι και δεν μπορεί κανείς να μπει να ελέγξει τα αρχεία του, δηλαδή τις πληροφορίες και τις φωτογραφίες».

Ακούστε τώρα τι ψήφισαν οι κύριοι στην πρώτη δανειακή σύμβαση, στο άρθρο 10: «Ο δανειστής έχει δικαίωμα πρόσβασης σε χώρους και εγκαταστάσεις της Ελλάδας, όπου φυλάσσονται πληροφορίες και έγγραφα»!

Πήρα τον λόγο, για να δείξω πώς μια κλασική σύμβαση, όπως αυτές που έχουν σχέση με την ασυλία, περιλαμβάνει ρήτρες που εδώ από την πρώτη στιγμή και σε ανύποπτο χρόνο, αν θέλετε, και σαν πανεισημιακός ανέδειξε ότι δεν υπάρχουν ως προστασία για το ελληνικό κράτος απέναντι στους δανειστές. Και έχουμε κάνει άπειρες συζητήσεις σε αυτή τη Βουλή.

Επόμενο θέμα. Γιατί, όμως, εμείς λέμε «ΠΑΡΩΝ; Ακούστε, η ασυλία είναι δύο ειδών: Είναι η απόλυτη ασυλία και η σχετική ή λειτουργική ασυλία. Δηλαδή, έχεις ασυλία σε σχέση με τις λειτουργίες και δύναται και σε αυτή τη Σύμβαση, κυρία Πρόεδρε, το συμβούλιο, το ανώτατο όργανο του οργανισμού, να άρει την ασυλία. Κάτι τέτοιο θα θυμόσαστε ότι έκανε και το ΔΝΤ σε σχέση με τον Στρος Καν στο γνωστό επεισόδιο που είχε στο ξενοδοχείο της Νέας Υόρκης.

Το ερώτημα, όμως, είναι αν μπορούμε να έχουμε ασυλία, που

δεν την αίρει το συμβούλιο, παρ' ότι κάνουν παράνομες πράξεις τα μέλη του. Και σε αυτό το σημείο είναι που εμείς ερχόμαστε και λέμε ότι πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα παραπομπής όσων ως φυσικά πρόσωπα κάνουν πράξεις που παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα και γι' αυτό, λοιπόν, υπάρχει ειδικό ψήφισμα του Συμβουλίου της Ευρώπης που ψηφίστηκε στις 31 Ιανουαρίου φέτος και στο οποίο κατέθεσα τροπολογία για την άρση της ασυλίας και της τρόικας, διότι ο κ. Τόμσεν νομίζει ότι μπορεί να κάνει ό,τι θέλει και να μην παραπεμφθεί ενώπιον των ελληνικών ποινικών και αστικών δικαστηρίων.

Άρα –και κλείνω– ανοίγει η διαδικασία πλέον με αυτό το ψήφισμα του Συμβουλίου της Ευρώπης για να ελεγχθεί η ασυλία και των οργανισμών και των φυσικών προσώπων.

Σας ενημερώνω, όπως είχα πει στη Βουλή, ότι χθες στην Επιτροπή Νομικών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης κλήθηκε ο κ. Τρισέ να καταθέσει με ποιες ενέργειες και υπό ποιες προϋποθέσεις πήρε τις αποφάσεις η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, που «πουλάει αέρα κοπανιστό», που αγοράζει ομόλογα ελληνικού δημοσίου με έκπτωση 40% και τα πληρώνουμε στο 100% και φτωχοποιείται ο ελληνικός λαός και παραβιάζονται τα κοινωνικά δικαιώματα. Ήρθε, λοιπόν, και αυτός ο κύριος γιατί άνοιξε η διαδικασία στο Συμβούλιο της Ευρώπης για την άρση ασυλίας και του Τρισέ και των υπολοίπων, οι οποίοι σύντομα θα κληθούν και ενώπιον των ελληνικών δικαστηρίων να απαντήσουν γι' αυτά, τα οποία έχουν κάνει, καταστρέφοντας τον ελληνικό λαό, καθώς μάλιστα οι ίδιοι συνομολογούν ότι έχουν κάνει λάθος και στη συνταγή του μνημονίου.

Γι' αυτόν τον λόγο εμείς λέμε «ΠΑΡΩΝ» στη συγκεκριμένη σύμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρία Μαρία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι εννέα μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί-συνοδοί από το Γυμνάσιο Παλαιοχωρίου Χαλκιδικής.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Θα μπορούσα να έχω τον λόγο, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Υπουργέ, θα σας δώσω τον λόγο στη συνέχεια, μετά τον κ. Χαλβατζή, τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΚΚΕ.

Ορίστε, κυρία Χαλβατζή, έχετε τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Όπως είπαμε και στην επιτροπή, θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο που αφορά τις ασυλίες και μιλήσαμε αναλυτικά εκεί.

Θέλω, όμως, να κάνω ένα σχόλιο για τις εξελίξεις στην Ουκρανία, γιατί αναπτύχθηκε το θέμα και από τον κύριο Υπουργό, ο οποίος μίλησε μ' έναν τρόπο για την αναγνώριση της νέας κατάστασης στην Ουκρανία από το ΝΑΤΟ, την Ευρωπαϊκή Ένωση, τις Ηνωμένες Πολιτείες, λέγοντας ότι αυτό ουσιαστικά είναι η απόδειξη ότι δεν έγινε δα και κάτι πάρα, πάρα πολύ σοβαρό ή σπουδαίο και ότι, ούτε λίγο ούτε πολύ, αυτά που έγιναν είναι απλά έως και φυσιολογικά, θα έλεγε κανένας.

Μα, κυρία Υπουργέ, είναι πολύ σοβαρά, μα πάρα πολύ σοβαρά τα πράγματα. Ούτε λίγο ούτε πολύ, είπατε ότι ο λαός οδήγησε εκεί τις εξελίξεις με κάποια «επιφοίτηση», με κάποια δράση κάποιων μη κυβερνητικών οργάνωσης.

Η αναγνώριση της νέας κυβέρνησης, όπου πρωτεργάτες της χαιρετούν ναζιστικά, από τις ΗΠΑ, το ΝΑΤΟ και την Ευρωπαϊκή Ένωση γίνεται γιατί η νέα κατάσταση στην Ουκρανία σήμερα είναι προϊόν της επέμβασης, της δράσης των Ηνωμένων Πολιτειών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΝΑΤΟ στην Ουκρανία. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Εμείς έχουμε μιλήσει εδώ και πάρα πολύ καιρό για τις ενδοίμπεριαλιστικές αντιθέσεις γενικότερα και για τους ενδοίμπεριαλιστικούς ανταγωνισμούς, που αναπτύσσονται το τελευταίο διάστημα και ανάμεσα στις ΗΠΑ, την Ευρωπαϊκή Ένωση με τη

Ρωσία.

Κυρία Πρόεδρε, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ήταν κατηγορηματικά αντίθετο με την προηγούμενη κατάσταση, με την εξουσία του Γιανουκόβιτς και τη γενικότερη πολιτική που ακολουθούσε. Είμαστε ενάντια και στη σημερινή κατάσταση, ενάντια στη δράση των ναζιστικών δυνάμεων, των απ' ευθείας απογόνων των ναζιστών, των χιτλερικών, οι οποίοι είχαν ολόκληρες μεραρχίες και πολεμούσαν τον σοβιετικό Κόκκινο Στρατό, που πάλευε για την απελευθέρωση της χώρας από τους χιτλερικούς εισβολείς. Δολοφονούσαν μαζικά ανθρώπους, δολοφονούσαν όποιον μαχόταν εναντίον των ναζί.

Αυτά δεν τα λένε οι κομμουνιστές. Αυτά είναι μία αναγνωρισμένη πραγματικότητα σε όλον τον κόσμο. Το ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να βάλει την πραγματικότητα «με το κεφάλι κάτω και τα πόδια πάνω» είναι κάτι που γίνεται καθημερινά, αφού γράφουν διαφορετικά την ιστορία.

Πάντως, είναι χαρακτηριστικό, κύριε Υπουργέ, ότι από τα πρώτα μέτρα που πήρε αυτή η νέα κατάσταση είναι να προωθήσει απαγορεύσεις εναντίον της δράσης των κομμουνιστών, να ενισχύει τη δράση αυτών των χιτλερικών απογόνων να γκρεμίζουν τα αγάλματα του Λένιν και επίσης, από ό,τι γράφτηκε στον Τύπο χθες και σήμερα, να απαγορεύουν και τη δράση των συνδικάτων.

Εμείς, ως Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος εκφράσαμε και εκφράζουμε την αλληλεγγύη μας στους κομμουνιστές της Ουκρανίας, στους Ουκρανούς εργαζόμενους και φυσικά τους καλούμε να συνεχίσουν την πάλη ενάντια στη δράση αυτών των εγκληματικών δυνάμεων που θέλουν να οδηγήσουν και την Ουκρανία σε μια πιο βαθιά ιμπεριαλιστική εξάρτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Τσούκαλης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Δημοκρατικής Αριστεράς, φαντάζομαι για το θέμα της Ουκρανίας. Τοποθετηθείτε και εσείς, μιας και γίνεται αυτή η συζήτηση.

Αμέσως μετά θα σας δώσω τον λόγο, κύριε Υπουργέ.

Ορίστε, έχετε τον λόγο κύριε Τσούκαλη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Δεν είχα, βεβαίως, σκοπό να τοποθετηθώ επί του νομοσχεδίου, κύριε Υπουργέ, αλλά το κάνω επειδή άνοιξε η συζήτηση για την Ουκρανία. Αυτό το οποίο φάνηκε από την όλη συζήτηση είναι ότι ακόμα και για τα διεθνή ζητήματα και την εξωτερική μας πολιτική σε αυτήν εδώ τη χώρα υπάρχει στενότητα αντίληψης.

Βεβαίως, παρακολουθώντας τα μέσα ενημέρωσης διαπιστώνουμε ότι το τελευταίο διάστημα έχουν εμφανιστεί πάρα πολλοί ειδικοί περί την Ουκρανία, που τοποθετούνται επιπόλαια και επιφανειακά, παραγνωρίζοντας ιστορικές καταβολές, εθνικές προσιμίες, ιστορικές παραμέτρους, οι οποίες έχουν φορτίσει πολύ έντονα αυτή την περιοχή και που ουσιαστικά περιέγραφαν ένα περιβάλλον εκρηκτικό, όπως είναι και σε άλλες περιοχές.

Θέλω να θέσω το εξής ερώτημα, εκπροσωπώντας και τη Δημοκρατική Αριστερά: Είναι αλήθεια, αυτές τις παραμέτρους η Ευρώπη και οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής τις ήξεραν, τις αξιολόγησαν στις παρεμβάσεις τις οποίες έκαναν;

Και επειδή, κύριε Υπουργέ, βαδίζουμε σε Ευρωεκλογές και θα κληθούμε να τοποθετηθούμε επί των κρίσιμων θεμάτων, που απασχολούν την Ευρωπαϊκή Ένωση και στην πορεία –εάν θέλετε– της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, αυτό το οποίο κατεδείχθη απολύτως κατά όλη αυτή την εξέλιξη είναι ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση αυτή τη στιγμή πάσχει στρατηγικά, επειδή δεν διαθέτει μια ενιαία εξωτερική πολιτική. Έχει πρόβλημα στο να διατυπώσει συλλογικά θέσεις εξωτερικής πολιτικής, ανεξαρτήτως του αν είναι σωστές ή λάθος. Αρκεί να τις διατυπώσει ενιαία.

Τι παρακολουθούμε το τελευταίο διάστημα; Και, όπως το είπατε και εσείς στην τοποθέτησή σας –φάνηκε με τον πλέον τραγικό τρόπο– «τι θέλατε να κάνουμε εμείς»; Τι κάνει ο κ. Βεστερβέλε ή τι κάνουν οι πρέσβεις των χωρών της Ευρώπης όλο αυτό το διάστημα; Είναι μια εξωτερική πολιτική της Γαλλίας, της Γερμανίας, του Βελγίου, της Μεγάλης Βρετανίας. Αυτή είναι η κατάσταση!

Το θέμα είναι το εξής, κύριε Υπουργέ: Εμείς, ως χώρα, έχουμε θέση για το τι πρέπει να κάνει η Ευρώπη σε αυτά τα θέματα; Και

εδώ μη μου πείτε ότι «εμείς απλώς παρακολουθούμε»! Βαδίζουμε –σας λέω– σε ευρωεκλογές. Πρέπει η Ευρώπη να αποκτήσει ενιαία εξωτερική πολιτική και πολιτική άμυνας, ναι ή όχι; Αυτό είναι ερώτημα που έχει να κάνει με την ολοκλήρωση της Ευρώπης. Η ολοκλήρωση της Ευρώπης δεν αφορά μόνο τα εσωτερικά θέματα, αλλά και τα θέματα της εξωτερικής πολιτικής. Και βεβαίως, μας πέφτει λόγος σε αυτή την συζήτηση για το κατά πόσον θα έπρεπε, παραδείγματος χάριν, οι πρέσβεις των χωρών της Ευρώπης να συμμετέχουν σε διαδηλώσεις έξω στην πλατεία και μιλώντας σε εκδηλώσεις ακόμα και των εθνικιστικών κύκλων, μόνο και μόνο επειδή έκαναν αντιπολίτευση στον κ. Γιανουκόβιτς.

Αυτήν τη στιγμή δυστυχώς η κατάσταση έχει ξεφύγει από τον έλεγχο.

Παρακολουθούμε με πολύ μεγάλη αγωνία την ατμόσφαιρα που επικρατεί σε όλες τις πρωτεύουσες της Ευρώπης, αλλά και των Ηνωμένων Πολιτειών. Δεν μας εκπλήσσει καθόλου το ότι παραδείγματος χάριν στο Βερολίνο επικρατεί πανικός, αμηχανία για το πώς ακριβώς θα εξελιχθεί όλη αυτή η κατάσταση.

Όμως, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι λόγω της πανσπερμίας των απόψεων για την εξωτερική πολιτική και λόγω του ότι καθένας προσπαθεί να επιβάλει το ιδιοτελές συμφέρον του, σε μία πολύ κρίσιμη περιοχή, ουσιαστικά έχει οδηγηθεί η κατάσταση στα άκρα και αυτήν τη στιγμή γίνεται προσπάθεια να μαζέψουν τα πράγματα. Έτσι, δυστυχώς, δεν μπορεί να προχωρήσει η ανθρωπότητα.

Οι καταστάσεις που επικρατούν σε αυτές τις περιοχές είναι εκρηκτικές. Οποιοσδήποτε παρεμβαίνει, μόνο και μόνο για να εξυπηρετήσει τα συμφέροντά του, μπορεί να προκαλέσει ακόμα και πολεμικές εκρήξεις. Αυτό ας το βάλουμε καλά στο μυαλό μας στην πορεία προς τις ευρωεκλογές, για να διατυπώσουμε την ολοκληρωμένη άποψή μας ως χώρα, το τι θα προτείνουμε στα διάφορα ευρωπαϊκά fóra.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Τσούκαλη.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΑΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Θα ξεκινήσω από την τελευταία παρατήρηση του αξιότιμου Βουλευτή. Κανείς δεν ισχυρίστηκε ότι η κοινή ευρωπαϊκή πολιτική εξωτερικών σχέσεων και άμυνας είναι τέλεια. Σίγουρα υπάρχουν πολύ μεγάλες ατέλειες. Τις γνωρίζουμε όλοι.

Όσον αφορά το δικό μας ρόλο, το ρόλο της Ελλάδας, εμείς προσπαθούμε και προωθούμε μία λύση που θα προέλθει μέσα από διάλογο, μία λύση που θα εκτονώσει την κατάσταση, που θα αποφύγει μία κλιμάκωση της κρίσης, της πολύ επικίνδυνης κρίσης, μία λύση που θα λαμβάνει υπ' όψιν της τις ιδιομορφίες της ουκρανικής κοινωνίας, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται η θρησκευτική, η εθνοτική και η γλωσσική πολυμορφία, η οποία θα σέβεται τελικά και την απόφαση του ουκρανικού λαού.

Ο ουκρανικός λαός θα αποφασίσει εάν θέλει μία ειδική σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση, την οποία εμείς δεν τη βλέπουμε σαν αποκλειστικότητα. Δεν τη βλέπουμε σε αντίθεση με τις στενές ιστορικές σχέσεις που η Ουκρανία έχει με το ρωσικό λαό, το ρωσικό έθνος και τη Ρωσική Ομοσπονδία. Αυτό που σας λέω τώρα είναι κάτι που τονίζουμε εδώ και πάρα πολύ καιρό –και το έχει τονίσει και ο κ. Βενιζέλος επανειλημμένως– ότι δεν πρέπει να θέσουμε την Ουκρανία και τις άλλες χώρες μπροστά στο δίλημμα «ή με εμάς ή με τους άλλους». Εμείς δεν το βλέπουμε έτσι. Εμείς βλέπουμε ότι η σύσφιξη των σχέσεων με την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι και προς όφελος, όχι μόνο της Ουκρανίας, της Μολδαβίας, της Γεωργίας, αλλά και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Ήθελα, όμως, να έρθω σε αυτό που είπε ο Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας. Εγώ συμφωνώ απόλυτα με το ότι δεν νοείται να ανεχθούμε ως Ευρωπαϊκή Ένωση κάποιον αναθεωρητισμό όσον αφορά τα εγκλήματα του ναζισμού και αυτά που αναφέρονται στο Ολοκαύτωμα. Τιμούμε όλοι την προσφορά και του σοβιετικού λαού και της Σοβιετικής Ένωσης στον αγώνα κατά του φασισμού.

Σας υπενθυμίζω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση είχε λάβει μέτρα εναντίον ενός κράτους-μέλους πριν από μερικά χρόνια, όταν ένα κόμμα σε αυτό το κράτος-μέλος είχε τέτοιου είδους τάσεις. Και αυτή η

χώρα μπήκε για ένα διάστημα σε καραντίνα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό που σας λέω είναι γραμμένο μέσα στις συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μάλιστα, με τη Συνθήκη της Λισαβόνας έχει γίνει ακόμα πιο αυστηρό το καθεστώς απόρριψης οποιασδήποτε προσπάθειας προώθησης πολιτικών ιδεών, που είναι αντίθετες με τις βασικές αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αλίμονο! Αλλιώς τι νόημα έχει όλη αυτή η ευρωπαϊκή ενοποίηση; Το ότι υπάρχουν ναζιστικές ή άλλες τάσεις παντού και δυστυχώς πολύ ισχυρές -εξευτελιστικά ισχυρές- και στην Ελλάδα, είναι γεγονός. Όμως, προς Θεού, η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ίσα-ίσα το μεγαλύτερο ανάχωμα γι' αυτού του είδους τις τάσεις.

Εγώ τώρα ως Υπουργός Εξωτερικών και ως εκπρόσωπος της Ελλάδας δεν είμαι εδώ για να κάνω κριτική και να πω ποιο κόμμα μου αρέσει περισσότερο και ποιο λιγότερο στην Ουκρανία ούτε είμαι το συνταγματικό δικαστήριο της Ουκρανίας. Εγώ δεν μίλησα ούτε για νομιμοποίηση ούτε για τίποτα. Είπα ότι αυτήν τη στιγμή όλοι συνομιλούν με αυτούς που είναι μεταβατική εξουσία στο Κίεβο και αυτό έκανε και ο κ. Βενιζέλος.

Όμως, είμαι σίγουρος ότι θα δοθεί σύντομα η ευκαιρία στο Σώμα να έχει μία σε βάθος συζήτηση -γιατί δυστυχώς αυτή η κρίση δεν θα τελειώσει αύριο- και με τον Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης και Υπουργό Εξωτερικών.

Τώρα θα ήθελα να πω δυο λόγια γι' αυτά που είπε ο κ. Μαρίας, ο οποίος νομίζω ότι συγχέει το θέμα των ατομικών διπλωματικών ατελειών που απορρέουν από τη Συνθήκη της Βιέννης και τις οποίες απολαμβάνουν όλοι οι διπλωμάτες και όλοι οι διπλωματικοί οργανισμοί -γι' αυτό φέραμε και αυτό το Πρωτόκολλο για να κυρωθεί, για να δώσουμε τέτοιου είδους ασυλίες σε αυτούς που υπηρετούν σε αυτό το SELEC- και το θέμα της μη αποπληρωμής των δανείων.

Δηλαδή τι θέλει ο κ. Μαρίας; Πήγαμε και δανειστήκαμε από τους εταίρους μας -υπενθυμίζω, μιας και μιλάμε για την Ουκρανία, ότι η Ουκρανία κατά τους υπολογισμούς για να μπορέσει να επιβιώσει δημοσιονομικά χρειάζεται 15 με 30 δισεκατομμύρια ευρώ και είναι μία χώρα με πληθυσμό άνω των σαράντα εκατομμυρίων- 200 δισεκατομμύρια και πήραμε δεν ξέρω πόσα ακόμα δισεκατομμύρια από το κούρεμα του δανείου, που κατείχαν ιδιώτες και θέλετε, κύριε Μαριά, εκ των προτέρων να τους έλεγα ότι: εγώ είμαι μπαταχτσής, άρα βάλτε μου μέσα στη σύμβαση ότι δεν θα σας ξεπληρώσω. Αυτό νομίζω ότι είναι το άκρον άωτον του παραλόγου.

Αυτές οι δανειακές διακρατικές συμβάσεις, βεβαίως και δεν θα μπορούσαν να έχουν μέσα ρήτρα, δηλαδή πώς θα πήγαινε η Ελλάδα να ζητήσει δάνεια από τα κοινοβούλια των εταίρων, εάν μέσα στην ίδια σύμβαση ανακοίνωνε ότι είμαστε μπαταχτσήδες; Δεν είμαστε.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ναι, κύριε Μαριά, για τρία λεπτά, όμως σας παρακαλώ.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Υπουργέ, μάλλον εσείς συγχέετε τα πράγματα. Θα σας πω το εξής: Υπάρχει σύμβαση της Ελλάδας -και δεσμεύομαι να τη φέρω, δεν την έχω εδώ μαζί μου- με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, που υπογράφηκε επί εσχίας της κ. Κατσέλη. Μέσα εκεί δεν υπάρχει καμία ρήτρα για άρση ασυλίας λόγω εθνικής κυριαρχίας στα περιουσιακά στοιχεία της χώρας. Για να σας δείξω, δηλαδή, ότι κάθε διεθνής δανειακή σύμβαση δεν εμπεριέχει υποχρεωτικά και τη ρήτρα αυτή.

Για να καταλάβει ο κόσμος: Κάθε δάνειο δεν είναι απαραίτητο να συναφθεί με ενυπόθηκη εγγύηση ή με προσημείωση. Μπορεί να συναφθεί έτσι, μπορεί και όχι.

Επιπλέον, το πιο σημαντικό, δεν δικαιούσθε να κάνετε άρση ασυλίας λόγω εθνικής κυριαρχίας για τα κατά το Διεθνές Δίκαιο ακατάσχετα περιουσιακά στοιχεία της χώρας. Αυτό, λοιπόν, είναι που εμπεριέχει η σύμβαση την οποία συνάψατε εσείς και δεν συγχέω τίποτα.

Εγώ σας διάβασα μία διάταξη, όχι αναφερόμενος στο προσωπικό, αλλά στα περιουσιακά στοιχεία του οργανισμού, στο άρθρο 4 και σας διάβασα για επίταξη και για δήμευση. Όλα αυτά δεν μπο-

ρούν να γίνουν απέναντι στον οργανισμό αυτόν. Συνέκρινα οργανισμό και περιουσιακά δικαιώματα και ρήτρα περιουσιακών δικαιωμάτων ή μη. Δεν συγχέω καθόλου τα θέματα. Τα ξέρω πάρα πολύ καλά. Τα διδάσκω χρόνια.

Ελπίζω να μην φτάσουμε στα δικαστήρια με τους δανειστές, γιατί τότε θα χρησιμοποιούν τα επιχειρήματα τα δικά σας και θα πρέπει να αναζητούμε τρόπους για να προασπίσουμε τη χώρα με αυτά που έχετε κάνει. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Επομένως, ένα θέμα είναι η ασυλία του Τρισέ, του Τόμσεν και των υπολοίπων, που ενήργησαν ως φυσικά πρόσωπα, παραβιάζοντας ανθρώπινα δικαιώματα και στρογγυλοκάθονται γιατί έχουν ασυλία -αλλά ήδη περνάει η θεωρία ότι σπάει πλέον η ασυλία αυτή και θα έρθουν ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων- και άλλο θέμα είναι η όποια δέσμευση των περιουσιακών δικαιωμάτων της χώρας λόγω της δανειακής σύμβασης.

Επομένως, το να μην μπει κάτι στη σύμβαση δεν σημαίνει ότι παραδέχεται η Ελλάδα ότι είναι μπαταχτσής. Το αντίθετο. Το ότι το έβαλαν οι δανειστές αποδεικνύει ότι είναι από τους πιο σκληρούς δανειστές, για να πάρουν πίσω τα χρήματά τους από τον κόπο του ελληνικού λαού και εσείς μία Κυβέρνηση, που κάνετε αυτήν την υποχώρηση, ενώ δεν έπρεπε να την κάνετε και ανοίξατε δρόμους επικίνδυνους για την περιουσία του ελληνικού δημοσίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Μαριά.

Κύριε Χαλβατζή, έχετε τον λόγο, για ένα λεπτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κύριε Υπουργέ, εγώ μίλησα για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπάρχει μία πραγματικότητα. Επίσημη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ο αντικομμουνισμός. Αυτό είναι το ένα. Υπάρχουν χώρες στη Βαλτική, στις οποίες απαγορεύεται η δράση των κομμουνιστών και τα κομμουνιστικά σύμβολα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και βεβαίως, η εξίσωση του ναζισμού με τον κομμουνισμό, αυτή η επίσημη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι προσβολή στην ιστορία. Η Ευρωπαϊκή Ένωση αναθεώρησε και αναθεωρεί καθημερινά την ιστορία.

Η 9η του Μάη του 1945 ήταν η μέρα της συντριβής του φασισμού. Στην ιστορία έχει καταγραφεί ως η μέρα επισημοποίησης της συντριβής του φασισμού και του ναζισμού. Η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε την 9η του Μάη να την ονομάσει «Ημέρα της Ευρώπης». Είναι ή δεν είναι παραποίηση της ιστορίας από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Εμείς δεν το αποδεχόμαστε, όπως δεν το αποδέχονται και οι λαοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Παρών.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Παρών.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Πρωτόκολλο για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης, το οποίο υπεγράφη στο Βουκουρέστι, στις 24 Νοεμβρίου 2010, το κείμενο του οποίου σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

**PROTOCOL ON THE PRIVILEGES AND IMMUNITIES OF THE
SOUTHEAST EUROPEAN LAW ENFORCEMENT CENTER**

The Parties to this Protocol,

Considering that the Convention of the Southeast European Law Enforcement Center, done at Bucharest, Romania on December 9, 2009, provides that the Member States shall conclude a Protocol on the Privileges and Immunities of the Southeast European Law Enforcement Center,

Have agreed as follows:

**Title I
General Provisions**

**Article 1
Definitions**

For the purposes of this Protocol:

- (a) **"SELEC Convention"** means the Convention of the Southeast European Law Enforcement Center, done at Bucharest, Romania on December 9, 2009;
- (b) **"SELEC"** means the Southeast European Law Enforcement Center;
- (c) **"Host Country"** means the country where the headquarters of SELEC is located;
- (d) **"Representatives of the Member States"** means members of national delegations participating in meetings convened by SELEC;
- (e) **"SELEC Staff"** means all persons working under the authority and control of the Director General and Directors;
- (f) **"Director General"** means the Director General of SELEC;
- (g) **"Directors"** means the Directors of the SELEC;
- (h) **"Liaison Officers"** means the officers posted by the Member States to the SELEC headquarters;
- (i) **"Meeting convened by SELEC"** means any meeting of any SELEC organ or a subsidiary body or any conference convened by SELEC;
- (j) **"Property"** means all income of SELEC and all property, including funds, assets and other properties that belong to SELEC, either owned or held/administered by the SELEC in accordance with the official duties performed by the SELEC;



(k) **"Premises"** means the buildings or parts of buildings including the land ancillary thereto, used only for the purposes of the SELEC, irrespective of ownership;

(l) **"Archives"** means all records, correspondence, documents, manuscripts, computer and media data, photographs, films, video, sound recordings and any other data, belonging to or held by SELEC.

Article 2 Implementation of the Protocol

SELEC shall cooperate at all times with the appropriate authorities of the Parties to facilitate the proper administration of justice and shall prevent any abuse of the privileges and immunities granted under the provisions of this Protocol.

Title II Privileges and Immunities of SELEC

Article 3 Immunity from Legal Process

(1) SELEC and its property, wherever located and by whomsoever held, shall enjoy immunity from every form of legal process except insofar as in any particular case, the Council, by its decision, has authorized the waiver of this immunity. No such waiver of immunity shall extend to any measure of execution, for which a separate waiver shall be necessary.

(2) Without prejudice to the previous paragraph, SELEC shall not enjoy immunity in respect of:

- (a) a civil action based on a contractual obligation of SELEC;
- (b) a counter-claim directly connected to proceedings instituted by SELEC;
- (c) a civil action related to a breach of the rules on the protection of personal data as defined in the SELEC Convention;
- (d) a civil action for damages arising out of an accident caused by a vehicle, vessel, or aircraft belonging to or operated on behalf of the SELEC, where these damages are not recoverable from insurance.

Article 4 Inviolability

(1) The premises of the SELEC shall be inviolable. Its property, wherever located and by whomsoever held, shall be immune from search, requisition, confiscation, expropriation or any other form of interference, whether by executive, administrative, judicial or legislative action.

(2) The archives of the SELEC shall be inviolable wherever located and by whomsoever held.



Article 5
Flag and Emblem

SELEC shall be entitled to display its flag and emblem in its premises and on its means of transport when used for official purposes. The flags of the Member States shall be displayed in the SELEC premises.

Article 6
Facilities and Immunities in Respect of Communications and Publications

(1) The Parties shall permit SELEC to communicate freely and without the need for special permission, for all official purposes, and shall protect the right of SELEC to do so. SELEC shall have the right to use encrypted systems as well as codes and to dispatch and receive official correspondence and other official communications by courier or in sealed bags which shall be subject to the same privileges and immunities as diplomatic couriers and bags.

(2) SELEC shall enjoy, for its official communications, treatment not less favorable than that accorded by the Parties to the diplomatic missions of any state.

(3) The Parties recognize the right of SELEC to publish within their territories for purposes specified in the SELEC Convention. All official communications directed to SELEC and all outward official communications of SELEC, by whatever means or whatever form transmitted shall be inviolable.

Article 7
Exemptions

(1) Within the scope of its official activities, SELEC and its property shall be exempt from:

(a) all direct taxes, whether levied by national, regional or municipal authorities; it is understood, however, that the SELEC shall not claim exemption from rates, taxes or dues which are no more than charges for public utility services;

(b) customs duties, prohibitions or restrictions on the import or export of goods for official usage, provided that the goods imported are not to be sold or otherwise disposed of in the territory of the Party concerned, except under conditions approved by that Party;

(c) customs duties, prohibitions or restrictions on the import or export of publications for official purposes;

(d) indirect taxation on goods and services, provided for official purposes, including value added tax on these goods and services, under the same conditions as are applied to diplomatic missions in the territory of the Party concerned.

(2) The exemptions provided for in paragraph (1), point (d) of this Article may be granted by way of a refund under the same procedures as are applied to diplomatic missions in the territory of the Party concerned.



Article 8
Freedom of Financial Assets from Restrictions

Without being subject to any financial controls or moratoria of any kind, SELEC may, within the territory of the Parties, freely:

- (a) purchase any currencies through authorized channels and hold and dispose of them; and
- (b) operate accounts in any currency.

Title III
Privileges and Immunities of the Persons Involved in the Work of SELEC

Article 9
Privileges and Immunities of the Representatives of the Member States

(1) The Representatives of the Member States, while exercising their mission at SELEC and during their journey to and from the place of the meetings convened by SELEC, shall enjoy the following privileges and immunities:

- (a) immunity from personal arrest or detention and from seizure of their personal baggage;
- (b) immunity from legal process of any kind in respect of words spoken or written and all acts done by them in their capacity as Representatives; this immunity shall continue to be accorded notwithstanding that the persons concerned may have ceased the exercise of their functions as representatives;
- (c) inviolability of official documentation, data and other official material in their possession;
- (d) the right to use codes and to receive papers or correspondence by courier or in sealed bags;
- (e) exemption in respect of themselves and their spouse from immigration restrictions and formalities for aliens registration in the Party they are visiting or through which they are passing in the exercise of their functions;
- (f) the same facilities in respect of currency or exchange restrictions as are accorded to representatives of foreign governments on temporary official missions;
- (g) the same immunities and facilities in respect of their personal baggage as are accorded to diplomatic agents.

2) Paragraph (1) of this Article shall not apply between a Representative and the Member State of which he/she is a national or permanent resident or he/she is or has been a representative.



Article 10
Privileges and Immunities of Liaison Officers

(1) Liaison Officers shall be accorded, in the Host Country, in respect of themselves and the members of their family forming part of their household the privileges and immunities, exemptions and facilities accorded to diplomatic agents and the members of their family in accordance with the Vienna Convention on Diplomatic Relations of 18 April 1961.

(2) Liaison Officers shall not engage in any gainful occupation in the Host Country other than the one resulting from their official functions at SELEC.

(3) Liaison Officers who are nationals of or permanent residents in the Host Country shall enjoy immunity from legal process and inviolability only in respect of official acts performed in the exercise of their functions.

(4) In the territory of Parties other than the Host Country, Liaison Officers, while exercising their functions related to the work of the SELEC, shall enjoy the privileges and immunities applicable for Representatives of the Member States as specified in Article 9 with the exceptions of points (e) and (g) of Article 9, paragraph (1).

Article 11
Privileges and Immunities of the Director General, Directors and SELEC Staff

(1) The Director General, Directors, and SELEC Staff shall:

(a) be immune from legal process, even after termination of their duties at the SELEC, in respect of words spoken or written and all acts performed by them in their official capacity and within the limit of their authority;

(b) be exempt from taxation on the salaries, remuneration, and emoluments paid to them by the SELEC;

(c) be exempt, together with the members of their family forming part of their household, from immigration restrictions and formalities for aliens registration;

(d) be accorded the same facilities in respect of currency or exchange restrictions as are accorded to members of comparable rank of diplomatic missions;

(e) be given, together with the members of their family forming part of their household, the same repatriation facilities in time of international crisis as accorded to members of comparable rank of diplomatic missions;

(f) have the right, in the Host Country, in accordance with its laws and regulations, to import free of duty their furniture and effects, including a motor vehicle, at the time of first taking up their post and the right to export them free of duty upon termination of their functions in SELEC;

(g) not be obliged to give evidence as a witness in connection to their official tasks; and



(h) enjoy inviolability of all papers, documents and other official material related to SELEC.

(2) In addition to the privileges and immunities specified in paragraph (1) of this Article, the Director General and the Directors shall be accorded in the Host Country in respect of themselves and the members of their family forming part of their household the privileges and immunities, exemptions and facilities accorded to diplomatic agents and the members of their family in accordance with the Vienna Convention on Diplomatic Relations of 18 April 1961.

(3) The privileges and immunities of the Director General, Directors, and SELEC Staff set forth in paragraph (1) of this Article, points (b) through (f), and paragraph (2) of this Article, shall not apply vis-à-vis the Party of which the individual is a national or permanent resident.

Article 12

Privileges and Immunities of Representatives of Operational Partners

Representatives of Operational Partners who are posted to SELEC under a cooperation agreement shall be accorded the privileges and immunities that are accorded to Liaison Officers of the Member States, except to the extent those privileges and immunities are limited by the cooperation agreement concluded between the Operational Partner and SELEC.

Article 13

Notification

(1) Each Party shall notify the names and positions/functions of its Representatives and Liaison Officers, as well as the members of the Liaison Officers' family forming part of their household to the Director General and Depositary.

(2) Each Operational Partner shall notify the names of its Representatives to the Director General and Depositary.

(3) Director General shall specify on an updated list that shall be communicated to each Party the names and positions of persons listed below:

- (a) Director General;
- (b) Directors;
- (c) Members of SELEC Staff;
- (d) Liaison Officers; and
- (e) Representatives of Operational Partners.

Article 14

Entry, Stay, Departure and Transit

The Parties shall facilitate, if necessary, the entry into and stay in the territory of a Party and shall not put any impediment in the way of the departure from that Party of the persons listed below where that entry or stay is related to SELEC's official activity, and shall ensure that no impediment is put in the way of their transit to or from a place of official business in connection with SELEC:

- (a) the Representatives of Member States;



(b) the Liaison Officers; and

(c) the Director General, Directors, and SELEC Staff.

Article 15

Duration of Privileges and Immunities

(1) In the territory of the Host Country, each person entitled to privileges and immunities in accordance with this Title shall enjoy those privileges and immunities from the moment he/she enters the Host Country on proceeding to take up his/her post or, if already in the Host Country, from the moment his/her arrival is notified by the sending Party to the competent authorities of the Host Country. When the functions of these persons come to an end, privileges and immunities that they enjoy in the Host Country shall normally cease at the moment when they leave the Host Country, or on expiry of a reasonable period in which to do so. However, with respect to the acts done by those persons in the exercise of their functions, immunity shall continue to subsist.

(2) While exercising his/her official business in a connection with SELEC in the territory of the Parties other than the Host Country, each person entitled to privileges and immunities in accordance with this Title shall enjoy those privileges and immunities from the moment he/she enters the territory and during his/her stay in the territory of the Party concerned. However, it is understood that nothing in this Protocol shall prevent the relevant authorities of the Parties to require a reasonable evidence provided by SELEC confirming that the persons claiming the treatment provided in this Protocol are travelling on the official business of SELEC.

Article 16

Limitation of Immunities

Immunity from legal process shall not apply in respect of a civil action for damages arising from an accident in the territory of a Party caused by a vehicle, vessel or aircraft operated by any Representative of a Member State, Liaison Officer, Director General, Director, member of the SELEC Staff, or Representative of an Operational Partner, nor shall immunity from legal process apply in respect of a traffic offense.

Article 17

Waiver of Immunities

(1) Privileges and immunities in this Protocol are accorded not for the personal benefit of individuals themselves, but in order to safeguard the independent exercise of their functions in connection with SELEC.

(2) Without prejudice to their privileges and immunities, it is the duty of all persons enjoying such privileges and immunities in accordance with this Protocol to respect the laws and regulations of the Host Country and other Parties.



(3) Competence of waiving immunity shall be as follows:

(a) in respect of Representatives of the Member States and Liaison Officers the waiving of immunity shall be within the competence of the sending Party. Such Party shall have the right and duty to waive the immunity in cases where, in its opinion, the immunity would impede the course of justice and would not prejudice the purposes for which the immunity is accorded;

(b) in respect of the Director General and the Directors, the Council shall have the right and duty to waive the immunity where the immunity would impede the course of justice and can be waived without prejudice to the interests of SELEC;

(c) in respect of a member of the SELEC Staff, the Director General shall have the right and duty to waive the immunity where the immunity would impede the course of justice and can be waived without prejudice to the interests of SELEC;

(d) in respect of Representatives of an Operational Partner, the waiving of immunity shall be within the competence of the sending Operational Partner. Such Operational Partner shall have the right and duty to waive the immunity in cases where, in its opinion, the immunity would impede the course of justice and would not prejudice the purposes for which the immunity is accorded.

(4) No such waiver of immunity shall extend to any measure of execution, for which a separate waiver shall be necessary.

(5) SELEC shall cooperate at all times with the competent authorities of the Parties and Operational Partners in order to facilitate the proper administration of justice and shall prevent any abuse of the privileges and immunities granted under the provisions of this Protocol.

Title IV Final provisions

Article 18

Signature, Ratification, Acceptance, Approval and Accession

(1) This Protocol shall be open for signature by the signatory States to the SELEC Convention.

(2) This Protocol is subject to ratification, acceptance or approval by the signatory States in accordance with their respective legal requirements.

(3) After its entry into force, any other Party to the SELEC Convention may accede to this Protocol.

(4) Instruments of ratification, acceptance, approval or accession shall be deposited with the Depositary.



Article 19
Reservations

No reservations may be made to this Protocol.

Article 20
Entry into Force and Duration of the Protocol

(1) This Protocol shall enter into force on the sixtieth day following the date when nine signatory States have deposited their instruments of ratification, acceptance or approval.

(2) For each State which ratifies, accepts, approves or accedes to this Protocol after the date of its entry into force, this Protocol shall enter into force on the date of the deposit by that State of its respective instruments.

(3) This Protocol shall remain in force so long as the SELEC Convention remains in force.

Article 21
Amendments

(1) This Protocol may be amended on the proposal of any Party.

(2) Any such proposal shall be communicated by the Director General to the Parties at least six months before submission to the Council for consideration and approval.

(3) Amendments to this Protocol approved pursuant to paragraph (2) above shall be subject to ratification, acceptance or approval by the Parties and shall enter into force according to the procedures set forth in Article 20.

Article 22
Settlement of Disputes

In case of a dispute between two or more Parties or between a Party and SELEC concerning the interpretation or application of this Protocol, the parties concerned shall seek a solution through mutual consultations and negotiations. Should such consultations and negotiations fail to resolve the dispute within six months, the parties shall submit the dispute to the Council for consideration and appropriate action.

Article 23
Withdrawal

(1) Each Party may withdraw from this Protocol at any time by written notification to the SELEC Secretariat and to the Depositary, which shall then transmit a certified copy of that notification to each Party.

(2) Each Party that withdraws from the SELEC Convention, according to the procedures set forth in Article 51 of that Convention, withdraws at the same time from this Protocol.

(3) Withdrawal shall take effect three months from the date on which the notification received by the Depositary.



Article 24
Depositary

(1) The Government of Romania shall act as Depositary of this Protocol.

(2) The Depositary shall transmit a certified copy of the original to the Secretariat of the United Nations for registration and publication in accordance with Article 102 of the Charter of the United Nations.

The original of this Protocol in a single copy in the English language shall be deposited with the Depositary which shall transmit a certified copy to each Party.

IN WITNESS WHEREOF, the undersigned, being duly authorized by their respective Governments, have signed this Protocol

Done at Bucharest, Romania on November 24, 2010.



Chargé d'affaires – Embassy

H.E. Mr. Luan TOPÇIU



Bosnia - Hercegovina

Deputy Minister – Ministry of Security

H.E. Mr. Samir RIZVO



Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary

H.E. Mr. Valentin RADOMIRSKI



Croatia

Assistant Director General – Customs
Directorate

Mrs. Ivana SOIĆ





FYROM

Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary

H.E. Mr. Ljupco ARSOVSKI



Gri

Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary

H.E. Mr. Georgios POUKAMISSAS



Hungary

Police Brigadier General, Deputy High
Commissioner – Police

Mr. Attila PETŐFI



Albania

Deputy Minister – Ministry of Internal
Affairs and Public Administration

H.E. Mr. Vladimir VUKOTIC



Romania

Head of Schengen Department –
Ministry of Administration and Interior

Mr. Marian TUTILESCU



Serbia

Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary

H.E. Mr. Zoran POPOVIĆ



Slovenia

Deputy Director General – Police

Mrs. Tatjana BOBNAR



Tu

Deputy Director General –
Undersecretariat of Customs

Mr. Mehmet GÜZEL



conform cu originalul
VICTORIA GAVRILESCU, director MIT

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΣΥΛΙΕΣ ΤΟΥ
ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΝΟΜΟΥ ΤΗΣ ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ
ΕΥΡΩΠΗΣ

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη του παρόντος Πρωτοκόλλου,
Θεωρώντας ότι η Συνθήκη για το Κέντρο Επιβολής Νόμου της
Νοτιοανατολικής Ευρώπης, η οποία συνήφθη στο Βουκουρέστι της
Ρουμανίας, στις 9 Δεκεμβρίου 2009, προβλέπει ότι τα Κράτη-Μέλη θα
συνάψουν ένα Πρωτόκολλο για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Κέντρου
Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης,
Έχουν συμφωνήσει ως ακολούθως:

Τίτλος Ι

Γενικές Διατάξεις

Άρθρο 1

Ορισμοί

Για τους σκοπούς του παρόντος Πρωτοκόλλου:

- (α) ο όρος «Συνθήκη SELEC» σημαίνει τη Συνθήκη του Κέντρου Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης, η οποία συνήφθη στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 9 Δεκεμβρίου 2009,
- (β) ο όρος «SELEC» σημαίνει το Κέντρο Επιβολής Νόμου της Νοτιοανατολικής Ευρώπης,
- (γ) ο όρος «Φιλοξενούσα Χώρα» σημαίνει τη χώρα όπου βρίσκεται η έδρα του SELEC,
- (δ) ο όρος «Εκπρόσωποι των Κρατών-Μελών» σημαίνει τα μέλη των εθνικών αντιπροσωπειών που συμμετέχουν στις συνεδριάσεις που συγκαλεί το SELEC,
- (ε) ο όρος «Προσωπικό του SELEC» σημαίνει όλα τα πρόσωπα που εργάζονται υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Γενικού Διευθυντή και των Διευθυντών,
- (στ) ο όρος «Γενικός Διευθυντής» σημαίνει το Γενικό Διευθυντή του SELEC,

- (ζ) ο όρος «Διευθυντές» σημαίνει τους Διευθυντές του SELEC,
- (η) ο όρος «Αξιωματικοί-Σύνδεσμοι» σημαίνει τους αξιωματικούς που είναι αποσπασμένοι από τα Κράτη-Μέλη στην έδρα του SELEC,
- (θ) ο όρος «Συνεδρίαση που συγκαλείται από το SELEC» σημαίνει κάθε συνεδρίαση οποιουδήποτε οργάνου ή επικουρικού οργάνου του SELEC ή οποιαδήποτε συνεδρίαση συγκαλείται από το SELEC,
- (ι) ο όρος «Περιουσία» σημαίνει όλα τα εισοδήματα του SELEC και όλα τα περιουσιακά στοιχεία, συμπεριλαμβανόμενων και των κεφαλαίων, στοιχείων ενεργητικού και των λοιπών ακινήτων που ανήκουν στο SELEC, είτε ανήκουν είτε κατέχονται / διαχειρίζονται από το SELEC, σύμφωνα με τα επίσημα καθήκοντα που ασκεί το SELEC,
- (κ) ο όρος «Χώροι» σημαίνει τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων, συμπεριλαμβανόμενου και των προσαρτημένων σε αυτά οικοπέδων, που χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς του SELEC, ανεξάρτητα από το ιδιοκτησιακό καθεστώς,
- (λ) ο όρος «Αρχεία» σημαίνει όλα τα αρχεία, αλληλογραφία, έγγραφα, χειρόγραφα, δεδομένα ηλεκτρονικών υπολογιστών και μέσων, φωτογραφίες, ταινίες, βίντεο, ηχογραφήσεις και οποιαδήποτε άλλα δεδομένα ανήκουν ή βρίσκονται στην κατοχή του SELEC.

Άρθρο 2

Εφαρμογή του Πρωτοκόλλου

Το SELEC συνεργάζεται, ανά πάσα στιγμή, με τις αρμόδιες αρχές των Συμβαλλόμενων Μερών για τη διευκόλυνση της ορθής απονομής της δικαιοσύνης και προλαμβάνει οποιαδήποτε κατάχρηση των προνομίων και ασυλιών που παρέχονται βάσει των διατάξεων του παρόντος Πρωτοκόλλου.

Τίτλος II

Προνόμια και ασυλίες του SELEC

Άρθρο 3

Δικαστική Ασυλία

- (1) Το SELEC και η περιουσία του, όπου και αν βρίσκεται και από

οποιονδήποτε και αν κατέχεται, χαίρουν ασυλίας από κάθε μορφή νομικής διαδικασίας, εκτός από το βαθμό που, σε οποιαδήποτε συγκεκριμένη περίπτωση, το Συμβούλιο, με απόφασή του, έχει εγκρίνει την άρση της ασυλίας αυτής. Η εν λόγω άρση της ασυλίας δεν επεκτείνεται σε οποιοδήποτε μέτρο εκτέλεσης, για το οποίο θα απαιτείται χωριστή άρση.

(2) Με την επιφύλαξη της προηγούμενης παραγράφου, το SELEC δεν χαίρει ασυλίας όσον αφορά:

- (α) αγωγές που βασίζονται σε συμβατική υποχρέωση του SELEC,
- (β) ανταγωγές άμεσα σχετιζόμενες με δίωξη που κινήθηκε από το SELEC,
- (γ) αγωγές που σχετίζονται με παραβίαση των κανόνων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως ορίζονται στη Συνθήκη SELEC,
- (δ) αστικές αγωγές αποζημίωσης που απορρέουν από ατύχημα που προκλήθηκε από όχημα, πλοίο ή αεροσκάφος που ανήκει ή εκτελεί δρομολόγια για λογαριασμό του SELEC, εφόσον οι ζημιές αυτές δεν αποζημιώνονται από την ασφαλιστική εταιρεία.

Άρθρο 4

Απαραβίαστο

(1) Οι χώροι του SELEC είναι απαραβίαστοι. Η περιουσία του, όπου και αν βρίσκεται και από όποιον και αν κατέχεται, χαίρει ασυλίας από έρευνα, επίταξη, δήμευση, απαλλοτρίωση ή οποιασδήποτε άλλης μορφής παρέμβαση, με εκτελεστική, διοικητική, δικαστική ή νομοθετική ενέργεια.

(2) Τα αρχεία του SELEC είναι απαραβίαστα όπου και αν βρίσκονται και από όποιον και αν κατέχονται.

Άρθρο 5

Σημαία και Έμβλημα

Το SELEC δικαιούται να εμφανίζει τη σημαία και το έμβλημά του στους χώρους του και τα μεταφορικά του μέσα, όταν αυτά χρησιμοποιούνται για επίσημους σκοπούς. Οι σημαίες των Κρατών-Μελών θα αναρτώνται στους χώρους του SELEC.

Άρθρο 6

Διευκολύνσεις και Ασυλίες όσον αφορά στις Επικοινωνίες και τις Εκδόσεις

(1) Τα Συμβαλλόμενα Μέρη επιτρέπουν στο SELEC να επικοινωνεί ελεύθερα και χωρίς την ανάγκη ειδικής άδειας, για κάθε επίσημο σκοπό, και προστατεύουν το δικαίωμα του SELEC να το πράττει. Το SELEC δικαιούται να χρησιμοποιεί συστήματα κρυπτογράφησης, καθώς και κώδικες, και να αποστέλλει και να δέχεται υπηρεσιακή αλληλογραφία και άλλη υπηρεσιακή επικοινωνία, με ιδιωτικό ταχυδρομείο ή σε σφραγισμένους σάκους, τα οποία υπόκεινται στα ίδια Προνόμια και ασυλίες με το διπλωματικό ταχυδρομείο και σάκους.

(2) Το SELEC απολαύει, για την επίσημη αλληλογραφία του, μεταχείρισης όχι λιγότερο ευνοϊκής από αυτή που παρέχεται από τα Συμβαλλόμενα Μέρη στις διπλωματικές αποστολές οποιουδήποτε κράτους.

(3) Τα Συμβαλλόμενα Μέρη αναγνωρίζουν το δικαίωμα του SELEC να προβαίνει σε εκδόσεις στην επικράτειά τους, για τους σκοπούς που καθορίζονται στη Συνθήκη του SELEC. Όλη η επίσημη αλληλογραφία που απευθύνεται προς το SELEC και όλη η εξερχόμενη επίσημη αλληλογραφία του SELEC, με οποιοδήποτε μέσο ή οποιαδήποτε μορφή και αν διαβιβάζονται, είναι απαραβίαστες.

Άρθρο 7

Απαλλαγές

(1) Εντός του πεδίου των επίσημων δραστηριοτήτων του, το SELEC και η περιουσία του απαλλάσσονται από:

(α) όλους τους άμεσους φόρους που επιβάλλονται από τις εθνικές, περιφερειακές ή δημοτικές αρχές. Εννοείται, ωστόσο, ότι το SELEC δεν μπορεί να διεκδικεί απαλλαγή από επιβαρύνσεις, φόρους ή τέλη, τα οποία είναι απλώς τέλη για υπηρεσίες κοινής ωφελείας,

(β) τελωνειακούς δασμούς, απαγορεύσεις ή περιορισμούς εισαγωγής ή εξαγωγής αγαθών για επίσημη χρήση, υπό την προϋπόθεση ότι τα εμπορεύματα που εισάγονται δεν θα πωλούνται ή με άλλο τρόπο διατίθενται στην επικράτεια του ενδιαφερόμενου Συμβαλλόμενου Μέρους, παρά μόνο

υπό όρους που εγκρίνει το εν λόγω Συμβαλλόμενο Μέρος,

(γ) τελωνειακούς δασμούς, απαγορεύσεις ή περιορισμούς εισαγωγής ή εξαγωγής εκδόσεων για επίσημους σκοπούς,

(δ) έμμεση φορολογία σε αγαθά και υπηρεσίες που παρέχονται για επίσημους σκοπούς, συμπεριλαμβανόμενης και της προστιθέμενης αξίας επί αυτών των αγαθών και υπηρεσιών, υπό τις ίδιες προϋποθέσεις με εκείνες που ισχύουν για τις διπλωματικές αποστολές που βρίσκονται στην επικράτεια του ενδιαφερόμενου Συμβαλλόμενου Μέρους.

(2) Οι εξαιρέσεις που προβλέπονται στην παράγραφο (1), στοιχείο (δ) του παρόντος Άρθρου μπορούν να παραχωρηθούν με τη μορφή επιστροφής, με τις ίδιες διαδικασίες που ισχύουν για τις διπλωματικές αποστολές που βρίσκονται στην επικράτεια του ενδιαφερόμενου Συμβαλλόμενου Μέρους.

Άρθρο 8

Απαλλαγή των Χρηματοοικονομικών Περιουσιακών Στοιχείων από

Περιορισμούς

Χωρίς να υπόκειται σε οιοδήποτε είδους χρηματοοικονομικούς ελέγχους ή οποιουδήποτε είδους χρεοστάσια, το SELEC μπορεί, εντός της επικράτειας των Συμβαλλόμενων Μερών, ελεύθερα:

(α) να αγοράζει συνάλλαγμα οποιασδήποτε μορφής με τις νόμιμες διαδικασίες, να το κατέχει και να το διαθέτει, και

(β) να τηρεί λογαριασμούς σε οποιοδήποτε νόμισμα.

Τίτλος III

Προνόμια και Ασυλίες των Προσώπων που Σχετίζονται με το Έργο του

SELEC

Άρθρο 9

Προνόμια και Ασυλίες των Εκπροσώπων των Κρατών-Μελών

(1) Οι Εκπρόσωποι των Κρατών-Μελών, κατά την άσκηση της αποστολής τους στο SELEC και κατά τη διάρκεια των ταξιδιών τους προς και από τον τόπο των συνεδριάσεων που συγκαλούνται από το SELEC, απολαύουν των εξής προνομίων και ασυλιών:

- (α) ασυλίας από προσωπική σύλληψη ή κράτηση και από κατάσχεση των προσωπικών αποσκευών τους,
 - (β) δικαστικής ασυλίας πάσης φύσεως, όσον αφορά στον προφορικό ή γραπτό λόγο και οποιαδήποτε πράξη στην οποία προέβησαν υπό την ιδιότητά τους ως Εκπροσώπων. Η ασυλία αυτή θα εξακολουθεί να παρέχεται παρά το γεγονός ότι τα εν λόγω πρόσωπα μπορεί να έχουν πάψει να ασκούν τα καθήκοντα τους ως Εκπρόσωποι,
 - (γ) απαραβίαστου των επίσημων εγγράφων, των δεδομένων και του λοιπού επίσημου υλικού που βρίσκεται στην κατοχή τους,
 - (δ) του δικαιώματος να χρησιμοποιούν κώδικες και να παραλαμβάνουν έγγραφα ή αλληλογραφία με ιδιωτικό ταχυδρομείο ή σε σφραγισμένους σάκους,
 - (ε) απαλλαγής, για τον εαυτό τους και τον/τη σύζυγό τους, από τους μεταναστευτικούς περιορισμούς και διατυπώσεις για καταχώρηση αλλοδαπών στο Συμβαλλόμενο Μέρος που επισκέπτονται ή μέσω του οποίου διέρχονται κατά την άσκηση των καθηκόντων τους,
 - (στ) των ίδιων διευκολύνσεων, όσον αφορά στους νομισματικούς και συναλλαγματικούς περιορισμούς, με εκείνους που παρέχονται στους εκπροσώπους ξένων κυβερνήσεων που βρίσκονται σε προσωρινή επίσημη αποστολή,
 - (ζ) των ίδιων ασυλιών και διευκολύνσεων, όσον αφορά στις προσωπικές τους αποσκευές, με αυτές που παρέχονται στους διπλωματικούς υπαλλήλους.
- (2) Η παράγραφος (1) του παρόντος Άρθρου δεν εφαρμόζεται μεταξύ ενός Εκπροσώπου και του Κράτους-Μέλους, του οποίου το εν λόγω πρόσωπο είναι υπήκοος ή μόνιμος κάτοικος ή του οποίου το εν λόγω πρόσωπο είναι ή υπήρξε Εκπρόσωπος.

Άρθρο 10

Προνόμια και Ασυλίες των Αξιωματικών-Συνδέσμων

- (1) Στους Αξιωματικούς-Συνδέσμους παρέχεται, στη Φιλοξενούσα Χώρα,

όσον αφορά στους ίδιους και τα μέλη της οικογένειάς τους, που συγκατοικούν με αυτούς, τα προνόμια και οι ασυλίες, οι απαλλαγές και οι διευκολύνσεις που παρέχονται στους διπλωματικούς υπαλλήλους και στα μέλη των οικογενειών τους, σύμφωνα με τη Συνθήκη της Βιέννης για τις Διπλωματικές Σχέσεις, της 18ης Απριλίου 1961.

(2) Οι Αξιωματικοί-Σύνδεσμοι δεν ασκούν κερδοσκοπική επαγγελματική δραστηριότητα στη Φιλοξενούσα Χώρα, εκτός από αυτή που προκύπτει από την άσκηση των επίσημων καθηκόντων τους στο SELEC.

(3) Οι Αξιωματικοί-Σύνδεσμοι οι οποίοι είναι υπήκοοι ή μόνιμοι κάτοικοι της Φιλοξενούσας Χώρας χαίρουν δικαστικής ασυλίας και απαραβίαστου μόνο όσον αφορά στις υπηρεσιακές ενέργειες που εκτελούν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

(4) Στην επικράτεια των Συμβαλλόμενων Μερών, εκτός της Φιλοξενούσας Χώρας, οι Αξιωματικοί-Σύνδεσμοι, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους τα οποία σχετίζονται με το έργο του SELEC, απολαμβάνουν των προνομίων και ασυλιών που ισχύουν για τους Εκπροσώπους των Κρατών-Μελών, όπως ορίζεται στο Άρθρο 9, με τις εξαιρέσεις των σημείων (ε) και (ζ) του Άρθρου 9, παράγραφος (1).

Άρθρο 11

Προνόμια και Ασυλίες του Γενικού Διευθυντή, των Διευθυντών, και του Προσωπικού του SELEC

(1) Ο Γενικός Διευθυντής, οι Διευθυντές, καθώς και το Προσωπικό του SELEC:

(α) απολαμβάνουν δικαστικής ασυλίας, ακόμη και μετά τη λήξη της θητείας τους στο SELEC, σε σχέση με τον προφορικό ή γραπτό λόγο και όλες τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν υπό την επίσημη ιδιότητά τους και εντός των ορίων της εξουσίας τους,

(β) απαλλάσσονται από τη φορολογία επί των μισθών, των αμοιβών και των αποδοχών που τους καταβάλλονται από το SELEC,

(γ) απαλλάσσονται, μαζί με τα μέλη της οικογένειάς τους που συγκατοικούν

με αυτούς, από τους μεταναστευτικούς περιορισμούς και τις διατυπώσεις για καταχώρηση αλλοδαπών,

(δ) έχουν τις ίδιες διευκολύνσεις, όσον αφορά στους νομισματικούς και συναλλαγματικούς περιορισμούς, με αυτούς που αναγνωρίζονται στα μέλη ανάλογου βαθμού των διπλωματικών αποστολών,

(ε) απολαύουν, μαζί με τα μέλη της οικογένειάς τους που συγκατοικούν με αυτούς, των ίδιων διευκολύνσεων επαναπατρισμού σε περίοδο διεθνούς κρίσης, με αυτούς που αναγνωρίζονται στα μέλη ανάλογου βαθμού των διπλωματικών αποστολών,

(στ) έχουν το δικαίωμα, στη Φιλοξενούσα Χώρα, σύμφωνα με τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις της, να εισάγουν, ατελώς, την οικοσκευή και τα προσωπικά τους είδη, συμπεριλαμβανόμενου και ενός μηχανοκίνητου οχήματος, κατά την πρώτη ανάληψη των καθηκόντων τους, και το δικαίωμα να τα εξάγουν, ατελώς, μετά τη λήξη των καθηκόντων τους στο SELEC,

(ζ) δεν υποχρεούνται να καταθέτουν ως μάρτυρες σε σχέση με τα επίσημα καθήκοντά τους, και

(η) απολαύουν απαραβίαστου όλων των εγγράφων, τεκμηρίωσης και λοιπού επίσημου υλικού που σχετίζεται με το SELEC.

(2) Εκτός από τα προνόμια και τις ασυλίες που αναφέρονται στην παράγραφο (1) του παρόντος Άρθρου, στο Γενικό Διευθυντή και τους Διευθυντές παρέχονται, στη Φιλοξενούσα Χώρα, όσον αφορά στους ίδιους και τα μέλη της οικογένειάς τους, που συγκατοικούν με αυτούς, τα προνόμια και οι ασυλίες, οι απαλλαγές και οι διευκολύνσεις που παρέχονται στους διπλωματικούς υπαλλήλους και στα μέλη των οικογενειών τους, σύμφωνα με τη Συνθήκη της Βιέννης για τις Διπλωματικές Σχέσεις, της 18ης Απριλίου 1961.

(3) Τα προνόμια και οι ασυλίες του Γενικού Διευθυντή, των Διευθυντών, καθώς και του Προσωπικού του SELEC που περιγράφονται στην παράγραφο (1) του παρόντος Άρθρου, στοιχεία (β) έως (στ) και στην

παράγραφο (2) του παρόντος Άρθρου, δεν ισχύουν έναντι του Συμβαλλόμενου Μέρους του οποίου το άτομο είναι υπήκοος ή μόνιμος κάτοικος.

Άρθρο 12

Προνόμια και Ασυλίες των Εκπροσώπων των Επιχειρησιακών Εταίρων
Οι Εκπρόσωποι των Επιχειρησιακών Εταίρων, οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί στο SELEC στο πλαίσιο μιας συμφωνίας συνεργασίας, απολαύουν των προνομίων και ασυλιών που παρέχονται στους Αξιωματικούς-Συνδέσμους των Κρατών-Μελών, εκτός από το βαθμό στον οποίο τα Προνόμια και οι ασυλίες περιορίζονται από τη συμφωνία συνεργασίας μεταξύ των Επιχειρησιακών Συνεργατών και του SELEC.

Άρθρο 13

Κοινοποίηση

- (1) Κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος κοινοποιεί τα ονόματα και τις θέσεις / καθήκοντα των Εκπροσώπων και των Αξιωματικών-Συνδέσμων του, καθώς και των μελών της οικογένειας των Αξιωματικών-Συνδέσμων που συγκατοικούν με αυτούς, στο Γενικό Διευθυντή και το Θεματοφύλακα.
- (2) Κάθε Επιχειρησιακός Εταίρος ανακοινώνει τα ονόματα των Εκπροσώπων του στο Γενικό Διευθυντή και το Θεματοφύλακα.
- (3) Ο Γενικός Διευθυντής αναγράφει σε ενημερωμένο κατάλογο, ο οποίος θα γνωστοποιείται σε κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος, τα ονόματα και τις θέσεις των προσώπων που αναφέρονται παρακάτω:
 - (α) του Γενικού Διευθυντή,
 - (β) των Διευθυντών,
 - (γ) των Μελών του Προσωπικού του SELEC,
 - (δ) των Αξιωματικών-Συνδέσμων, και
 - (ε) των Εκπροσώπων των Επιχειρησιακών Εταίρων.

Άρθρο 14

Είσοδος, Διαμονή, Αναχώρηση και Διέλευση

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη διευκολύνουν, εάν απαιτείται, την είσοδο και την

παραμονή στην επικράτεια ενός Συμβαλλόμενου Μέρους και δεν θέτουν οποιοδήποτε εμπόδιο κατά την αναχώρηση από το εν λόγω Συμβαλλόμενο Μέρος στα πρόσωπα που αναφέρονται στη συνέχεια, στις περιπτώσεις που η είσοδος ή η παραμονή σχετίζονται με επίσημη δραστηριότητα του SELEC, και διασφαλίζουν ότι δεν θα τίθεται εμπόδιο στη διέλευσή τους προς ή από τον τόπο της επίσημης αποστολής, σε σχέση με το SELEC:

- (α) στους Εκπρόσωπους των Κρατών-Μελών,
- (β) στους Αξιωματικούς-Συνδέσμους, και
- (γ) στο Γενικό Διευθυντή, στους Διευθυντές, καθώς και στο Προσωπικό του SELEC.

Άρθρο 15

Διάρκεια των Προνομίων και Ασυλιών

(1) Στην επικράτεια της Φιλοξενούσας Χώρας, κάθε πρόσωπο που δικαιούται προνόμια και τις ασυλίες, σύμφωνα με τον παρόντα Τίτλο, απολαύει των προνομίων και ασυλιών αυτών από τη στιγμή που εισέρχεται στη Φιλοξενούσα Χώρα προκειμένου να αναλάβει τα καθήκοντά του ή, αν βρίσκεται ήδη στη Φιλοξενούσα Χώρα, από τη στιγμή που η άφιξή του γνωστοποιείται από το αποστέλλον Συμβαλλόμενο Μέρος στις αρμόδιες αρχές του Φιλοξενούσας Χώρας. Όταν τα καθήκοντα των προσώπων αυτών λήξουν, τα προνόμια και οι ασυλίες που απολαμβάνουν στη Φιλοξενούσα Χώρα κανονικά λήγουν κατά τη στιγμή της αναχώρησης από τη Φιλοξενούσα Χώρα, ή μετά την πάροδο εύλογης προθεσμίας να το πράξουν. Ωστόσο, όσον αφορά στις ενέργειες που εκτελούνται από τα πρόσωπα αυτά κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, η ασυλία θα εξακολουθεί να υφίσταται.

(2) Κατά την άσκηση των επίσημων καθηκόντων του σε σχέση με το SELEC, στην επικράτεια των Συμβαλλόμενων Μερών, εκτός από αυτή της Φιλοξενούσας Χώρας, κάθε πρόσωπο που δικαιούται προνόμια και ασυλίες, σύμφωνα με τον παρόντα Τίτλο, απολαύει των προνομίων και ασυλιών από τη στιγμή της εισόδου του στην επικράτεια και κατά τη διάρκεια της

διαμονής του στην επικράτεια του εν λόγω Συμβαλλόμενου Μέρους. Ωστόσο, είναι κατανοητό ότι καμία διάταξη του παρόντος Πρωτοκόλλου δεν εμποδίζει τις αρμόδιες αρχές των Συμβαλλόμενων Μερών να απαιτούν την παροχή εύλογων αποδείξεων από το SELEC, οι οποίες να επιβεβαιώνουν ότι τα πρόσωπα που αξιώνουν τη μεταχείριση που προβλέπεται στο παρόν Πρωτόκολλο ταξιδεύουν για υπηρεσιακούς λόγους του SELEC.

Άρθρο 16

Περιορισμός των Ασυλιών

Η δικαστική ασυλία δεν ισχύει σε σχέση με μια αστική αγωγή αποζημίωσης που απορρέει από ένα ατύχημα που συνέβη στην επικράτεια ενός Συμβαλλόμενου Μέρους και προκλήθηκε από όχημα, πλοίο ή αεροσκάφος που χρησιμοποιείται από οποιοδήποτε Εκπρόσωπο ενός Κράτους-Μέλους, Αξιωματικό-Σύνδεσμο, Γενικό Διευθυντή, Διευθυντή, μέλος του Προσωπικού του SELEC ή Εκπρόσωπο Επιχειρησιακού Εταίρου, ούτε (η δικαστική ασυλία) ισχύει σε περίπτωση παράβασης των κανόνων οδικής κυκλοφορίας.

Άρθρο 17

Άρση Ασυλιών

(1) Τα προνόμια και οι ασυλίες του παρόντος Πρωτοκόλλου παραχωρούνται όχι για προσωπικό όφελος των ίδιων των ατόμων, αλλά προκειμένου να διασφαλιστεί η ανεξάρτητη άσκηση των καθηκόντων τους σε σχέση με το SELEC.

(2) Με την επιφύλαξη των προνομίων και των ασυλιών τους, αποτελεί καθήκον όλων των προσώπων που απολαύουν των εν λόγω προνομίων και ασυλιών, σύμφωνα με το παρόν Πρωτόκολλο, να τηρούν τους νόμους και τους κανονισμούς της Φιλοξενούσας Χώρας και των λοιπών Συμβαλλόμενων Μερών.

(3) Η αρμοδιότητα άρσης της ασυλίας καθορίζεται ως εξής:

(α) όσον αφορά στους Εκπροσώπους των Κρατών-Μελών και τους

Αξιοματικούς-Συνδέσμους, η άρση της ασυλίας θα πρέπει να εμπίπτει στην αρμοδιότητα του αποστέλλοντος Συμβαλλόμενου Μέρους. Το εν λόγω Συμβαλλόμενο Μέρος έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση να άρει την ασυλία σε περιπτώσεις στις περιπτώσεις που, κατά τη γνώμη του, η ασυλία παρεμποδίζει το έργο της δικαιοσύνης και δεν θίγει τους σκοπούς για τους οποίους παραχωρείται,

(β) όσον αφορά στο Γενικό Διευθυντή και τους Διευθυντές, το Συμβούλιο έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση να άρει την ασυλία, στις περιπτώσεις που η απαλλαγή θα παρεμπόδιζε το έργο της δικαιοσύνης και μπορεί να αρθεί χωρίς να θίγονται τα συμφέροντα του SELEC,

(γ) σε σχέση με ένα μέλος του Προσωπικού του SELEC, ο Γενικός Διευθυντής έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση να άρει την ασυλία, στις περιπτώσεις που η ασυλία αυτή θα παρεμπόδιζε το έργο της δικαιοσύνης και μπορεί να αρθεί χωρίς να θίγονται τα συμφέροντα του SELEC,

(δ) όσον αφορά στους Εκπροσώπους ενός Επιχειρησιακού Εταίρου, η άρση της ασυλίας πρέπει να εμπίπτει στην αρμοδιότητα του αποστέλλοντος Επιχειρησιακού Εταίρου. Ο εν λόγω Επιχειρησιακός Εταίρος έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση να άρει την ασυλία στις περιπτώσεις που, κατά τη γνώμη του, η ασυλία παρεμποδίζει το έργο της δικαιοσύνης και δεν θίγει τους σκοπούς για τους οποίους παραχωρείται.

(4) Καμία τέτοια άρση της ασυλίας δεν θα επεκτείνεται σε οποιοδήποτε μέτρο εκτέλεσης, για το οποίο απαιτείται χωριστή άρση.

(5) Το SELEC θα συνεργάζεται, ανά πάσα στιγμή, με τις αρμόδιες αρχές των Συμβαλλόμενων Μερών και των Επιχειρησιακών Εταίρων, προκειμένου να διευκολύνεται η ορθή απονομή της δικαιοσύνης και να προλαμβάνεται οποιαδήποτε κατάχρηση των προνομίων και των ασυλιών που παρέχονται βάσει των διατάξεων του παρόντος Πρωτοκόλλου.

Τίτλος IV

Τελικές διατάξεις

Άρθρο 18

- (1) Το παρόν Πρωτόκολλο είναι ανοικτό για υπογραφή από τα Κράτη που έχουν υπογράψει τη Συνθήκη SELEC.
- (2) Το παρόν Πρωτόκολλο υπόκειται σε επικύρωση, αποδοχή ή έγκριση από τα υπογράφοντα Κράτη, σύμφωνα με τις αντίστοιχες νομικές απαιτήσεις τους.
- (3) Μετά την έναρξη ισχύος του, οποιοδήποτε άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος της Συνθήκης SELEC μπορεί να προσχωρήσει στο παρόν Πρωτόκολλο.
- (4) Τα έγγραφα επικύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης κατατίθενται στο Θεματοφύλακα.

Άρθρο 19

Επιφυλάξεις

Δεν επιτρέπεται η διατύπωση επιφυλάξεων στο παρόν Πρωτόκολλο.

Άρθρο 20

Έναρξη Ισχύος και Διάρκεια του Πρωτοκόλλου

- (1) Το παρόν Πρωτόκολλο αρχίζει να ισχύει την εξηκοστή ημέρα μετά την ημερομηνία κατά την οποία εννέα υπογράφοντα Κράτη έχουν καταθέσει τα έγγραφα επικύρωσης, αποδοχής ή έγκρισής τους.
- (2) Για κάθε Κράτος το οποίο επικυρώνει, αποδέχεται, εγκρίνει ή προσχωρεί στο παρόν Πρωτόκολλο, μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του, το παρόν Πρωτόκολλο αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία κατάθεσης, από το εν λόγω Κράτος, των αντίστοιχων επίσημων πράξεών του.
- (3) Το παρόν Πρωτόκολλο θα παραμείνει σε ισχύ για όσο χρονικό διάστημα παραμένει σε ισχύ η Συνθήκη SELEC.

Άρθρο 21

Τροποποιήσεις

- (1) Το παρόν Πρωτόκολλο μπορεί να τροποποιηθεί μετά από πρόταση οποιουδήποτε Συμβαλλόμενου Μέρους.
- (2) Οποιαδήποτε τέτοια πρόταση κοινοποιείται από το Γενικό Διευθυντή

στα Συμβαλλόμενα Μέρη, τουλάχιστον έξι μήνες πριν από την υποβολή στο Συμβούλιο, προς εξέταση και έγκριση.

(3) Οι τροποποιήσεις του παρόντος Πρωτοκόλλου, οι οποίες εγκρίθηκαν σύμφωνα με την παράγραφο (2) ανωτέρω, υπόκεινται σε επικύρωση, αποδοχή ή έγκριση από τα Συμβαλλόμενα Μέρη και τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τις διαδικασίες που ορίζονται στο Άρθρο 20.

Άρθρο 22

Επίλυση Διαφορών

Σε περίπτωση ύπαρξης διαφοράς μεταξύ δύο ή περισσότερων Συμβαλλόμενων Μερών ή μεταξύ ενός Συμβαλλόμενου Μέρους και του SELEC, σχετικά με την ερμηνεία ή την εφαρμογή του παρόντος Πρωτοκόλλου, τα εν λόγω Συμβαλλόμενα Μέρη θα επιδιώκουν λύση μέσω αμοιβαίων διαβουλεύσεων και διαπραγματεύσεων. Σε περίπτωση που οι διαβουλεύσεις και οι διαπραγματεύσεις αποτύχουν να επιλύσουν τη διαφορά εντός έξι μηνών, τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα υποβάλλουν τη διαφορά στο Συμβούλιο, προς εξέταση και λήψη των κατάλληλων μέτρων.

Άρθρο 23

Αποχώρηση

(1) Κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος μπορεί να αποχωρήσει από το παρόν Πρωτόκολλο, ανά πάσα στιγμή, με γραπτή ειδοποίηση στη Γραμματεία του SELEC και το Θεματοφύλακα, που διαβιβάζουν, στη συνέχεια, επικυρωμένο αντίγραφο της κοινοποίησης αυτής σε κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος.

(2) Κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος το οποίο αποσύρεται από τη Συνθήκη του SELEC, σύμφωνα με τις διαδικασίες που ορίζονται στο Άρθρο 51 της εν λόγω Συνθήκης, αποχωρεί ταυτόχρονα και από το Πρωτόκολλο.

(3) Η αποχώρηση αρχίζει να ισχύει τρεις μήνες μετά την ημερομηνία κατά την οποία παραλήφθηκε η κοινοποίηση από το Θεματοφύλακα.

Άρθρο 24

Θεματοφύλακας

(1) Η κυβέρνηση της Ρουμανίας ενεργεί ως Θεματοφύλακας του παρόντος Πρωτοκόλλου.

(2) Ο Θεματοφύλακας διαβιβάζει επικυρωμένο αντίγραφο του πρωτοτύπου στη Γραμματεία των Ηνωμένων Εθνών, προς καταχώρηση και δημοσίευση, σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών.

Το πρωτότυπο του παρόντος Πρωτοκόλλου, σε ένα μόνο αντίγραφο στην αγγλική γλώσσα, πρέπει να κατατεθεί στο Θεματοφύλακα, ο οποίος διαβιβάζει επικυρωμένο αντίγραφο σε κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος.

ΣΕ ΠΙΣΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ, οι υπογράφωντες, όντας δεόντως εξουσιοδοτημένοι από τις αντίστοιχες Κυβερνήσεις τους, υπέγραψαν το παρόν Πρωτόκολλο

Έγινε στο Βουκουρέστι της Ρουμανίας, στις 24 Νοεμβρίου 2010.

Επιτετραμμένος - Πρεσβεία

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Λουάν ΤΟΠΣΙΟΥ

Υφυπουργός - Υπουργείο Ασφάλειας

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Σαμίρ ΡΙΖΜΠΟ

Πρέσβης

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Βαλεντίν ΡΑΝΤΟΜΙΡΣΚΙ

Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια - Διεύθυνση Τελωνείων

(υπογραφή) κα Ιβάνα ΣΟΙΤΣ

Έκτακτος και Πληρεξούσιος Πρέσβης

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Λιούπκο ΑΡΣΟΦΣΚΙ

Έκτακτος και Πληρεξούσιος Πρέσβης

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Γεώργιος ΠΟΥΚΑΜΙΣΑΣ

Ταξίαρχος Αστυνομίας, Αναπληρωτής Ύπατος Αρμοστής - Αστυνομία

(υπογραφή) κ. Ατίλα ΠΕΤΟΦΙ

Υφυπουργός - Υπουργείο Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Βλάντιμιρ ΒΟΥΚΟΤΙΤΣ

Προϊστάμενος Τμήματος Σένγκεν-Υπουργείο Διοίκησης και Εσωτερικών

(υπογραφή) κ. Μαριάν ΤΟΥΤΙΛΕΣΚΟΥ

Έκτακτος και Πληρεξούσιος Πρέσβης

(υπογραφή) Η Α.Ε. ο κ. Ζόραν ΠΟΠΟΒΙΤΣ

Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια - Αστυνομία

(υπογραφή) κα Τατιάνα ΜΠΟΜΠΝΑΡ

Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής - Γενική Γραμματεία Τελωνείων

(υπογραφή) κ. Μεχμέτ ΓΚΟΥΖΕΛ

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Πρωτοκόλλου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 20 αυτού.

Αθήνα,

2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|---|---|
| 1. Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ | 2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ |
| 3. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ | 4. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ |

**5. ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ».**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς στην ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι με την υπ' αριθμόν 2059/1344 από 4-3-2014 απόφαση του Προέδρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καθορίστηκε αρμόδια για την επεξεργασία και εξέταση ή τη συζήτηση και ψήφιση των νομοσχεδίων και προτάσεων νόμων αρμοδιότητας του Υπουργείου Τουρισμού.

Η σχετική απόφαση θα καταχωρισθεί στα Πρακτικά.

(Η προαναφερθείσα απόφαση έχει ως εξής:



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΔΑ:02-021Β

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΡΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

Αθήνα, 4 Μαρτίου 2014

Πρωτ: 2059
Αριθμ.
Διεκτ: 1344

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Καθορισμός αρμοδιότητας Διαρκούς Επιτροπής

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Έχοντας υπόψη:

τα άρθρα 31 και 32 παρ. 1 του Κανονισμού της Βουλής,

αποφασίζουμε,

καθορίζουμε:

τη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου αρμόδια για την επεξεργασία και εξέταση ή τη συζήτηση και ψήφιση των νομοσχεδίων και προτάσεων νόμων αρμοδιότητας του Υπουργείου Τουρισμού.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Ι. ΜΕΪΜΑΡΑΚΗΣ

Κοινοποίηση:

- Γραφείο Προέδρου της Βουλής
- Γραφείο Γενικών Γραμματέων Κοινοβουλευτικών Ομάδων
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα της Βουλής
- Γραφείο Ειδικού Γραμματέα της Βουλής
- Γραφείο Κοινοβουλευτικών Ομάδων
- Γενική Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Έργου
- Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου
- Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Διεύθυνση Διαρκών Επιτροπών
- Διεύθυνση Ειδικών Μόνιμων Επιτροπών
- Διεύθυνση Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Α. ΣΟΕΤΣΙΟΥ



ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 21:02' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τετάρτη 5 Μαρτίου 2014 και ώρα 10:00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

