

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΕ'

Τρίτη 11 Φεβρουαρίου 2014

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 7081, 7160
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το Εμπειρικό Γυμνάσιο Άνδρου και το 1ο Γυμνάσιο Βόλου, σελ. 7106, 7111
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 7105, 7106, 7109, 7111, 7112, 7116, 7117, 7119, 7124, 7166, 7167, 7169, 7170
4. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 7167

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών με αριθμό από 2591 έως 2640, σελ. 7081 - 7083
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 7084 - 7100
3. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τις αποζημιώσεις των ελαιοπαραγωγών από την σχοινοκαρπία στην Κρήτη, σελ. 7101
 - β) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με τα εργασιακά δικαιώματα των υπαλλήλων στην Τράπεζα Πειραιώς, σελ. 7103
 - γ) Προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Αιγαίου, σχετικά με ακτοπολική σύνδεση των νησιών των Φούρνων, σελ. 7105

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: "Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο", σελ. 7107 - 7121, 7139 - 7140, 7160 - 7171
2. Αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς επί των άρθρων 16 και 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας: "Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας, (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις", σελ. 7121 - 7124
3. Ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 και 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας, σελ. 7124 - 7139, 7140 - 7144
4. Επιστολικές ψήφοι επί της ονομαστικής ψηφοφορίας του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας, σελ. 7124 - 7138
5. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας: "Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις", σελ. 7145
6. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Διοικητικές Απλουστεύσεις-Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση διατάξεων Π.Δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις», σελ. 7160

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι. , σελ. 7081 - 7117
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 7117 - 7171

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ Μ. , σελ. 7105
ΒΟΥΛΤΕΨΗ Σ. , σελ. 7117
ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ. 7160
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι. , σελ. 7105, 7106, 7109, 7111, 7112, 7116, 7117
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. , σελ. 7109, 7124, 7164, 7166, 7167, 7169
ΚΑΤΣΩΤΗΣ Χ. , σελ. 7106
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 7111, 7112, 7116, 7117, 7166, 7170
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π. , σελ. 7119
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 7169
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Α. , σελ. 7170
ΜΑΡΙΑΣ Ε. , σελ. 7105
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 7119, 7124, 7164, 7167, 7169, 7170
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ Κ. , σελ. 7111, 7116
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. , σελ. 7109, 7167, 7169, 7170

B. Επί προσωπικού θέματος:

ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 7167
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. , σελ. 7167

Γ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε. , σελ. 7101, 7102
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ Μ. , σελ. 7105, 7106
ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι. , σελ. 7101
ΚΑΤΣΩΤΗΣ Χ. , σελ. 7105, 7106
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 7103, 7104
ΣΤΡΑΤΟΥΛΗΣ Δ. , σελ. 7103, 7104
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Μ. , σελ. 7101, 7102

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 7111, 7112, 7164
ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ - ΑΒΡΑΜΗΣ Μ. , σελ. 7139
ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ. 7160
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν. , σελ. 7160
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. , σελ. 7164, 7165, 7166, 7167, 7169
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ. , σελ. 7110, 7165
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 7170
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. , σελ. 7167, 7168, 7169
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 7169
ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ Ι. , σελ. 7119, 7169
ΠΑΝΟΥΣΗΣ Ι. , σελ. 7163, 7164
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. , σελ. 7107, 7109, 7168
ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ Μ. , σελ. 7117

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΕ'

Τρίτη 11 Φεβρουαρίου 2014

Αθήνα, σήμερα στις 11 Φεβρουαρίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.01' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Ε' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 10-02-2014 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά των εξής συνεδριάσεων: α) της Τετάρτης 18 Δεκεμβρίου 2013 –πρωινής και απογευματινής- και β) της Πέμπτης 19 Δεκεμβρίου 2013)

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Ελευθέριο Αυγενάκη, Βουλευτή Ηρακλείου, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

2591) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ και Β' Πειραιώς κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Σωματείων Επαγγελματιών Παραγωγών Πωλητών Λαϊκών Αγορών Μακεδονίας, Θεσσαλίας και Θράκης επισημαίνει την αντίθεσή της στο νέο θεσμό των σούπερ μάρκετ αγροτικών προϊόντων και καταθέτει τις απόψεις της.

Οικονομικών

2592) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μαραθώνα διατυπώνει την απόφασή του για τη μείωση της αντικειμενικής αξίας των ακινήτων.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2593) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις αρνητικές επιπτώσεις του φαινομένου της σχισοκαρπίας στο Δήμο Βιάννου.

Οικονομικών

2594) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι οικονομικοί φορείς του Νομού Ηρακλείου καταγγέλλουν τη νέα φορολογική νομοθεσία, επισημαίνοντας το δυσχερές κλίμα που βαρύνει τις επιχειρήσεις από την υπερφορολόγηση και τα εξαντλητικά πρόστιμα.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2595) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος Αλιευτικής Παραγωγής του Δήμου Νότιου Πηλίου αιτείται την άρση της νομοθετικής διάταξης που αφορά την απαγόρευση της στοχευμένης αλιείας Μπακαλιάρου για το μήνα Φεβρουάριο κάθε έτους.

Υγείας

2596) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιδήμαρχος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Βόλου επισημαίνει την δυσκολία που αντιμετωπίζουν οι γιατροί των ΚΑΠΗ στη συνταγογράφηση φαρμάκων λόγω του υπάρχοντος πλαφόν στην ιδιωτική συνταγογράφηση.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2597) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελαιοκομικών Δήμων Κρήτης επισημαίνει την ανάγκη ειδικής μεταχείρισης των παραδοσιακών ελαιώνων Κρήτης με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας του παραγόμενου ελαιολάδου όσο και της ποιότητας ζωής.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2598) Η Βουλευτής Α' Πειραιώς κ. ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών Ελλάδας αιτείται την παροχή πληροφόρησης σχετικά με τους λόγους απομάκρυνσης της διευθύντριας ιδιωτικής εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ιωάννας Χρήστου από την πολιτική ηγεσία του υπουργείου.

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εθνικής Άμυνας Εσωτερικών

2599) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Υποστήριξης και Συνεργασίας Μελών Ενόπλων Δυνάμεων αιτείται την παροχή της δυνατότητας σε στρατιωτικούς να εκλέγονται ως υποψήφιοι σε περιφερειακά, δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Οικονομικών

2600) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οργανισμός Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης επισημαίνει τον κίνδυνο διακοπής της λειτουργίας του οργανισμού λόγω της μη καταβολής των οφειλομένων προς το ελληνικό δημόσιο.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

2601) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Πυροσβεστών Πυρόσβεσης Διάσωσης ανατολικής Κρήτης αιτείται την πλήρη ομογενοποίηση των πυροσβεστών πενταετούς υπηρεσίας με το μόνιμο προσωπικό του Πυροσβεστικού Σώματος.

Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Οικονομικών

2602) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Γεσθημανή Αϊβαζίδου εκφράζει τη διαμαρτυρία της για τον αποκλεισμό των πολυτέκνων και τριτέκνων οικογενειών από τα επιδόματα τέκνων, λόγω της μη συνεχούς διαμονής τους στην Ελλάδα.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2603) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Κτηνοτροφικού Συλλόγου Νομού Πέλλας καταθέτει προτάσεις σχετικά με αλλαγές που αφορούν τα βοσκοτόπια, καθώς και ζητήματα αποζημιώσεων από τον ΕΛΓΑ.

Οικονομικών - Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2604) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος Κρύας Βρύσης και Περιχώρων επισημαίνει την ανάγκη ελάφρυνσης των αγροτών από τη φορολογία προτείνοντας παράλληλα, μια σειρά αναγκών μέτρων για την υποστήριξη του αγροτικού κόσμου.

Οικονομικών

2605) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ και Α' Θεσσαλονίκης κ. ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Φοροτεχνικών Ελεύθερων επαγγελματιών Νομού Θεσσαλονίκης αιτείται την τροποποίηση του άρθρου 54 του ν. 4174/2013 με ορθολογικότερα κριτήρια ως προς τους οικονομικά αδύναμους φορολογούμενους.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2606) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Αστυνομικών Υπαλλήλων του Νομού Πέλλας επισημαίνει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αστυνομικές υπηρεσίες και το προσωπικό της αστυνομικής διεύθυνσης Πέλλας.

Οικονομικών

2607) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία καταθέτει τις προτάσεις της για να δοθεί οριστική λύση στα προβλήματα εκτελωνισμού αναπηρικών αυτοκινήτων.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Οικονομικών

2608) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Οργανώσεων Πτηνοτρόφων Παραγωγών διαμαρτύρεται για την εφαρμογή του ν. 3259/2004, ο οποίος ρυθμίζει τις οφειλές των αγροτών προς την υπό ειδική εκκαθάριση ΑΤΕ επισημαίνοντας τις αδυναμίες του.

Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Εσωτερικών

2609) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα που έχουν ορεινές περιοχές του Νομού Ηλείας λόγω καταστροφής του αγροτικού οδικού δικτύου από τις εκτεταμένες βροχοπτώσεις.

Οικονομικών

2610) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Συλλόγων Παραγωγών Λαϊκών Αγορών Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας Θεσσαλίας, Θράκης αιτείται σειρά μέτρων σχετικά με την φορολογία των αγροτών.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2611) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Πιστεύου-Γομπάκη Κυριακή αιτείται τη μετονομασία του Εργαστηρίου της Ακτινοθεραπευτικής Ογκολογίας σε Κλινική Ακτινοθεραπευτικής Ογκολογίας, καθώς και την προκήρυξη δύο θέσεων μελών ΔΕΠ.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

2612) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Πλατανιά αιτείται την επέκταση και την αναβάθμιση του Δημοτικού Σταδίου Ταυρωνίτη.

Υγείας

2613) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη διάθεση νοσοκομειακών φαρμάκων σε ασθενείς με χρόνιες και σοβαρές παθήσεις.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2614) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε αντιδράσεις που προκαλεί η αναδιάρθρωση των υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας και στην περιοχή της Κρήτης.

Εσωτερικών, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

2615) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο πρόβλημα ύδρευσης που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι του Πύργου στο Δήμο Αρχανών-Αστερουσίων.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2616) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία καθηγητές από τις Κυκλάδες εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για την καθυστέρηση καταβολής αποδοχών αναπληρωτών εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης στον Άξονα 3.

Οικονομικών

2617) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ, και κ. ΜΑΡΙΑ ΔΙΑΚΑΚΗ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Κωφών Ηρακλείου Κρήτης Κάντια αιτείται την παράταση της διαδικασίας πληρωμής των τελών κυκλοφορίας υπογραμμίζοντας την αδυναμία των ατόμων με προβλήματα ακοής να τα αποπληρώσουν εμπρόθεσμα.

Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2618) Η Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων περιγράφει τις επιπτώσεις που προκαλεί η αναμονή των επιτυχόντων του έτους 2012-2013 στις αστυνομικές σχολές, η εισαγωγή των οποίων θα πραγματοποιηθεί το έτος 2015.

Υγείας

2619) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αντιδήμαρχος Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου Βόλου αιτείται την κατάργηση του πλαισίου στη συνταγογράφηση φαρμάκων από τους γιατρούς των ΚΑΠΗ.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

2620) Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του Γυμνασίου και του Λυκείου Θέρμου Αιτωλοακαρνανίας εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την κατάργηση της ενισχυτικής διδασκαλίας.

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

2621) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ

κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Θεσσαλικών Επιχειρήσεων αιτείται τη μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής αιτήσεων υπαγωγής στον επενδυτικό ν. 3908/2011.

Ναυτιλίας και Αιγαίου

2622) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Λιμένος Βόλου αναφέρεται στη μη καταβολή του επιδόματος ανθυγιεινής και επικίνδυνης εργασίας σε μέλη του συλλόγου του.

Υγείας

2623) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη δήλωση του υπουργού Υγείας για το ενδεχόμενο επίταξης των απεργών γιατρών του ΕΟΠΥΥ σε περίπτωση των απεργιακών τους κινητοποιήσεων.

Επικρατείας, Εσωτερικών

2624) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στον καταγισμό αιτημάτων για εξαίρεση από τη διαδικασία της διαθεσιμότητας και κινητικότητας προς τον κ. Κ. Μητσotάκη.

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

2625) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις εξελίξεις του ζητήματος των αυτοκινητοδρόμων στον Νομό Αχαΐας.

Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών, Εσωτερικών

2626) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών του 7ου Διαμερίσματος του Δήμου Αθηναίων εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους και λένε «όχι» στο κλείσιμο του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου Αθηναίων στην Ευελπίδων.

Υγείας, Οικονομικών, Εξωτερικών

2627) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ιδιοποίηση των χρημάτων που συγκεντρώθηκαν από ομογενείς στην Βοστώνη για την 17χρονη Μυρτώ της Πάρου.

Εσωτερικών

2628) Οι Βουλευτές, Β' Αθηνών κ. ΟΛΓΑ-NANTIA ΒΑΛΑΒΑΝΗ, Β' Αθηνών κ. ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ και Νομού Αττικής κ. ΑΛΕΞΙΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Δήμου Βύρωνα εκφράζει τη διαμαρτυρία του για τη μη τήρηση και εφαρμογή της προβλεπόμενης νομοθεσίας σχετικά με την επιλογή και τοποθέτηση διευθυντών και προϊσταμένων στις υπηρεσίες του Δήμου Βύρωνα και τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ).

Οικονομικών

2629) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις επτά συνεταιριστικές τράπεζες που αιτούνται την καταβολή 25 εκατομμυρίων ευρώ.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2630) Η Βουλευτής Λακωνίας κ. ΦΕΒΡΩΝΙΑ ΠΑΤΡΙΑΝΑΚΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι αγροτικοί συνεταιρισμοί της ευρύτερης περιοχής της Σπάρτης επισημαίνουν το πρόβλημα της μικροκαρπίας και της ποιοτικής υποβάθμισης των εσπεριδοειδών και αιτούνται την αποζημίωση από τον ΕΛΓΑ και την ενεργοποίηση του κανονισμού.

Υγείας

2631) Οι Βουλευτές, Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΔΙΑΚΑΚΗ και ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ, και Λασιθίου κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΕΡΜΙΤΖΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Παγκρήτιο Σωματείο Εργαζομένων στο ΕΚΑΒ και Εθελοντών Αιμοδοτών διαμαρτύρεται για την κάλυψη των κενών θέσεων του τομέα ΕΚΑΒ Ηρακλείου

από συναδέλφους του Τομέα Ηρακλείου, επισημαίνοντας την αντισυναδελφικότητα προς τους νέους αδιόριστους συναδέλφους αποφοίτους από το Δημόσιο ΙΕΚ του ΕΚΑΒ.

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

2632) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Δημοτικών Αστυνομικών Αθήνας αιτείται τη μη επανυποβολή των διορισμένων και κριθέντων ως ικανοί δημοτικοί αστυνομικοί σε ψυχοτεχνική διαδικασία κατά την διαδικασία κινητικότητας.

Υγείας

2633) Οι Βουλευτές, Αιτωλοακαρνανίας κ. ΝΙΚΗ ΦΟΥΝΤΑ και Β' Πειραιώς κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Ξηρομέρου διατυπώνει τα προβλήματα που ενέχει η ενδεχόμενη παύση λειτουργίας του κέντρου υγείας Μύτικα στην εξυπηρέτηση της τοπικής κοινωνίας.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2634) Οι Βουλευτές, Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΔΙΑΚΑΚΗ και κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελαιοκομικών Κρήτης αιτείται την ανασύσταση των Παραδοσιακών Ελαιώνων Κρήτης για βελτίωση Ποιότητας και Προστασία Περιβάλλοντος.

Ναυτιλίας και Αιγαίου, Υγείας - Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

2635) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά μεγάλη διαρροή τοξικών αερίων, μετά από εξόρυξη υδρογονανθράκων στο νομό Ηλείας.

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Παιδείας και Θρησκευμάτων

2636) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Αναπληρωτών Δευτεροβάθμιας διαμαρτύρεται για τις προσλήψεις εκπαιδευτικών στο Κοινωνικό Φροντιστήριο, που έλαβαν χώρας εκτός των νομίμων πινάκων.

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

2637) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελαιοκομικών Δήμων Κρήτης αιτείται την επίλυση σειράς θεμάτων που αφορούν την παραγωγή και διάθεση ελαιολάδου σε επιχειρήσεις εστίασης και τη λιανική αγορά.

Οικονομικών

2638) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κεντρική Συνεταιριστική Ένωση Αμπελοοικονικών Προϊόντων αιτείται την επιμήκυνση των δόσεων του άτοκου δανείου, που έλαβαν οι οινοποιητικοί συνεταιρισμοί για την παραλαβή της συγκομιδής της περιόδου 2009-2010.

Οικονομικών

2639) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι φορείς του παραγωγικού δυναμικού της χώρας εκφράζουν τους προβληματισμούς τους για ισχύοντα νομοθετήματα, τα οποία αφορούν φορολογικά πρόστιμα και στοχεύουν στην εξόντωση της μικρομεσαίας επιχείρησης.

Υγείας

2640) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών Ηρακλείου-Λασιθίου εκφράζει την αντίθεσή του σε κλήση του ΕΟΠΥΥ να υπογραφούν συμβάσεις συνεργασίας με τις Ιδιωτικές Ελεγκτικές Εταιρείες (ΙΕΕ).

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

Αναγνωστάκη Δημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 90732/30-12-2013 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

1. Στην με αριθμό 2060/26-09-2013 ερώτηση του Βουλευτή κ.

<<



07 ΙΑΝ. 2014

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161429
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@yyka.gov.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 30/12/2013

Αρ. Πρωτ.: 90732

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων ✓

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 2060/26-9-2013 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Δ. Αναγνωστάκη, με θέμα «Περιοχές δαπανών στην πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας και η υποβάθμιση Περιφερειακών Νοσοκομείων», σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σχετικά με τις δομές Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, σας γνωρίζουμε ότι οι προτάσεις ρύθμισης για τη βελτίωση του συστήματος παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας δεν έχουν επί του παρόντος εξειδικευτεί και δεν έχουν περιβληθεί την κατάλληλη τυπική μορφή (πχ νόμο, υπουργική απόφαση, κλπ), ώστε να προχωρήσουμε στην εφαρμογή τους.

Το ΓΝ-ΚΥ Καρύστου που υπάγεται στις διατάξεις του Ν.Δ. 2592/53 λειτουργεί υπό ενιαία διοίκηση με τα διασυνδεδεμένα Νοσοκομεία του ΕΣΥ ΓΝ Χαλκίδας και ΓΝ-ΚΥ Κύμης και λειτουργεί ως Γενικό Νοσοκομείο και Κέντρο Υγείας σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Σχετικά με την έλλειψη προσωπικού στα Νοσοκομεία και Κέντρα Υγείας, σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με την παρ. 21 του άρθρου Ένατου του Ν. 4057/12, η ολοκλήρωση των διαδικασιών πρόσληψης ή διορισμού, πραγματοποιείται κατόπιν έκδοσης Απόφασης Κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της παρ. 5 του άρθρου 11 του Ν. 3833/10.

Επιπλέον σας υπενθυμίζουμε το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3833/10, όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 37 του Ν. 3986/11, το οποίο ορίζει ότι ο αριθμός των ετησίων προσλήψεων ή διορισμών μονίμου προσωπικού ή προσωπικού με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερος του λόγου 1 προς 5.

Επισημαίνεται ότι με την αρ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1/229/4438/3-4-2013 απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης εγκρίθηκαν στο Υπουργείο Υγείας για το έτος 2013 εκατόν πενήντα (150) θέσεις

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων: 2

ειδικευμένων ιατρών κλάδου ΕΣΥ όλων των βαθμών και ειδικοτήτων. Αναμένεται να ολοκληρωθεί η κατανομή στα Νοσοκομεία της χώρας.

Σε κάθε περίπτωση οι Διοικητές των Υ.ΠΕ. προκειμένου να καλύψουν τις ανάγκες των Νοσοκομείων μπορούν με κοινές αποφάσεις τους σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3868/2010 να μετακινούν ιατρικό προσωπικό για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, που μπορεί να ανανεώνεται για ακόμα τρεις (3) μήνες, μέσα στο ίδιο έτος.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Δ. Αναγνωστάκη

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1.Γρ.Υπουργού
- 2.Γρ.Υφυπουργών
- 3.Τμήμα Κοιν. Ελέγχου, Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



2. Στην με αριθμό 2496/09-10-2013 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθερίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Α./ΓΡ.ΥΠ./

Κ.Ε./237/30-12-2013 έγγραφο από τον Υφυπουργό Αθλητισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

13.12.2013

Αθήνα, 30.12.2013
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Α./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./237

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20
Ταχ. Κώδ : 106 82
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368
Fax : 210 82.01.426

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Λευτέρη Αυγενάκη
2. Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργό

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 2496/9.10.2013 Ερώτηση

Σχετικό: Το με αριθμ. πρωτ. Υ/Ε/186 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ως άνω Ερώτηση.

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 2496/9.10.2013 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Λευτέρη Αυγενάκη, και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η αναμετάδοση ραδιοηλεκτρονικών εκπομπών σε χώρους προσιτούς στο κοινό θεωρείται κατά πάγια νομολογία (ελληνική και ευρωπαϊκή) δημόσια εκτέλεση, για την οποία οφείλονται δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα στους δικαιούχους.

Κατά πάγια τακτική των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και όπως προκύπτει από τα δημοσιευμένα αμοιβολόγια τους, ο προσδιορισμός των αμοιβών για τη χρήση των έργων του ρεπερτορίου τους δεν είναι ενιαίος και ομοιόμορφος για όλες τις κατηγορίες των χρηστών αλλά πραγματοποιείται βάσει διαφόρων κριτηρίων και παραγόντων. Βασικό στοιχείο αποτελεί εάν η μουσική είναι απαραίτητη ή απλώς χρήσιμη στον εκάστοτε χώρο που εκτελείται δημόσια ένα έργο. Περαιτέρω κριτήρια είναι ο τρόπος ή το μέσο με το οποίο γίνεται η δημόσια εκτέλεση, ο σκοπός της, η χωρητικότητα του καταστήματος με βάση τα τετραγωνικά μέτρα, το γεγονός αν πρόκειται για αστική, τουριστική ή επαρχιακή περιοχή, οι τιμές των ποτών σε μια επιχείρηση, κ.ά. Κατά την κατάστρωση και εφαρμογή των αμοιβολογίων τους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του ν. 2121/1993, να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις. Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, ο ΟΠΙ δεν μπορεί να επέμβει στον προσδιορισμό των αμοιβών για τη χρήση των έργων του ρεπερτορίου των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, το οποίο καθορίζεται αποκλειστικά από αυτούς. Επιπλέον αναφέρουμε ότι στο δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας για κάθε χωριστή χρήση του έργου οφείλονται δικαιώματα. Συνεπώς η καταβολή δικαιωμάτων από ραδιοφωνικούς σταθμούς δεν απαλλάσσει τα καταστήματα που εκτελούν δημόσια έργα μέσω ραδιοφωνικής εγκατάστασης από την καταβολή δικαιωμάτων.

Η είσπραξη δικαιωμάτων για τη δημόσια εκτέλεση έργων από καταστήματα δεν συνιστά ελληνικό φαινόμενο. Αντίθετα συνιστά καθιερωμένη πρακτική, η οποία στηρίζεται σε διεθνείς συμβάσεις αλλά και στη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Από την άλλη έχει κριθεί νομολογιακά ότι η χρήση μικρού ραδιοφώνου σε κατάσταση δεν συνιστά δημόσια εκτέλεση, όταν η χρήση γίνεται αποκλειστικά για προσωπική χρήση του επιχειρηματία και δεν είναι δυνατόν στο κοινό να επωφεληθεί της χρήσης αυτού (πχ ΜΠρΠειρ 1340/2006).

Σε σχέση με τις αμοιβές που καταβάλλονται σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης (οσδ) ο ελληνικός νόμος παρέχει τη δυνατότητα στους χρήστες, μέσω των αρμοδίων οργάνων τους (ομοσπονδιών, συνομοσπονδιών, σωματείων, επιμελητηρίων, κοκ), να προβαίνουν σε

διαπραγματεύσεις προκειμένου να συμφωνήσουν κοινά αποδεκτές αμοιβές. Στο πλαίσιο αυτό έχουν διενεργηθεί τέτοιες συμφωνίες μεταξύ οσδ και ενώσεων χρηστών, οι οποίες προβλέπουν αμοιβές χαμηλότερες των αναφερομένων στα δημοσιευμένα αμοιβολόγια.

Κατά τα λοιπά, σάς γνωρίζουμε ότι εκκρεμεί σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης Πρόταση Οδηγίας για τη συλλογική διαχείριση, η οποία θα εισαγάγει καινοτόμες ρυθμίσεις στο δίκαιο των κρατών μελών της ΕΕ σε σχέση με τη συλλογική διαχείριση, και η οποία αναμένεται να υιοθετηθεί άμεσα.

Σύμφωνα με το δημοσιευμένο στην ιστοσελίδα του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης GEA ισολογισμό της εταιρείας (βλ. <http://www.geamusic.gr/about9143.html?lang=gr&contentid=1&title=Γνωρίστε τον GEA>), τα έσοδά του ανέρχονται στο ποσό των 5.275.703,15 Ευρώ και τα έξοδα στο ποσό των 947.657,57 Ευρώ, τα οποία αφορούν στα έξοδα διοικητικής λειτουργίας και στα έξοδα για την είσπραξη των δικαιωμάτων. Κατά το έτος 2012 διανεμήθηκε το ποσό των 2.000.000 € προς τα μέλη του GEA-οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των μουσικών (ΑΠΟΛΛΩΝ), των τραγουδιστών (ΕΡΑΤΩ) και των παραγωγών (GRAMMO). Οι τελευταίοι είναι στη συνέχεια υπεύθυνοι για τη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους των συγγενικών δικαιωμάτων, παραγωγούς, τραγουδιστές και μουσικούς αντίστοιχα.

Σε κάθε περίπτωση σας γνωρίζουμε ότι, ήδη από τις 19.12.2013 εκδόθηκε Υπουργική Απόφαση για τη συγκρότηση Εθνικής Επιτροπής Διαλόγου για τα Πνευματικά και Συγγενικά Δικαιώματα και τη Δημόσια Εκτέλεση.

Στην Επιτροπή θα συμμετέχουν φορείς χρηστών, η ΚΕΔΕ και οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης. Έργο της Επιτροπής είναι η διερεύνηση τυχόν προβλημάτων στον τομέα της δημόσιας εκτέλεσης στην Ελλάδα έργων και αντικειμένων που ενσωματώνουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή και συγγενικά δικαιώματα και η άντληση σχετικών συμπερασμάτων με σκοπό την επίλυσή τους.

Τις εργασίες της Επιτροπής, οι οποίες θα διαρκέσουν δύο μήνες, θα συντονίζει η Διευθύντρια του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, κα Ειρήνη Σταματούδη.

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού



3. Στην με αριθμό 3560/06-11-2013 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώταρου Ηλία δόθηκε με το υπ' αριθμ. 103984/30-12-2014

έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

<<



07.04.2014

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 30/12/2013

Αρ. Πρωτ.: 103984

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161429
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@yyka.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 3560/6-11-2013 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ηλ. Παναγιώταρο, με θέμα «Στο έλεος του Θεού οι ανασφάλιστοι Έλληνες», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την αρ. 139491/2006 (ΦΕΚ 1747/Β/30-11-2006) ΚΥΑ «Καθορισμός προϋποθέσεων, κριτηρίων και διαδικασιών πρόσβασης στο σύστημα νοσηλευτικής και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ανασφαλιστών και οικονομικά αδυνάτων πολιτών», η οποία εκδόθηκε στη βάση του Ν.Δ. 57/1973 (ΦΕΚ 149/Α' /19-7-1973), καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και όλες οι κατηγορίες δικαιούχων που υπάγονται στο καθεστώς δωρεάν νοσοκομειακής και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτικά ιδρύματα.

Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο της επίτευξης ελέγχου, περιορισμού και εξορθολογισμού των δαπανών στα Δημόσια Νοσοκομεία της χώρας, έχει εκδοθεί η αρ. Υ4α/οικ.45610/2-5-2012 (ΑΔΑ:Β49ΚΘ-55ΤΤ) εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας προς τις Διοικήσεις των Υγειονομικών Περιφερειών της χώρας.

Η εν λόγω εγκύκλιος έχει ως θέμα την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την πρόσβαση στο σύστημα ιατροφαρμακευτικής και νοσηλευτικής περίθαλψης της χώρας, τόσο σε Έλληνες, όσο και αλλοδαπούς (αναγνωρισμένους πρόσφυγες, αιτούντες άσυλο αλλοδαπούς, δικαιούχους επικουρικής προστασίας, υπαχθέντες στο καθεστώς προστασίας για ανθρωπιστικούς λόγους), ανασφαλιστούς και οικονομικά αδυνάτους πολίτες.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με αυτήν, ορίζεται ότι δεν έχουν δικαίωμα πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας οι υπήκοοι τρίτων χωρών, ελλείψει νομιμοποιητικών εγγράφων, με εξαίρεση:

Α. ανήλικα παιδιά ασυνόδευτα ή μη, για τα οποία σε περίπτωση νοσηλείας (έκτακτης ή μη) και ανεξάρτητα από το νομικό τους καθεστώς, πρέπει να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας και Β. περιστατικά που προσέρχονται ως επείγοντα, αφορούν σε απειλητικές για τη ζωή καταστάσεις και εισάγονται από το ΤΕΠ κάθε Νοσοκομείου, καθώς και τα άτομα που έχουν μολυνθεί από HIV ή άλλα λοιμώδη νοσήματα και χρήζουν θεραπευτικής αγωγής. Οι κατηγορίες περιστατικών που αφορούν στη δεύτερη περίπτωση καλύπτονται μόνο μέχρι τη σταθεροποίηση της υγείας των ασθενών.

Η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου μας, σε συνεργασία με άλλες συναρμόδιες, εξετάζει το ενδεχόμενο τροποποίησης της αρ. 139491/2006 Κοινής Υπουργικής Απόφασης.

Σχετικά με τους 87 ιατρούς του ΕΟΠΥΥ που εντοπίστηκαν να υπερσυνταγογραφούν, έχουν διαβιβαστεί στην ΥΠ.ΕΔ.Υ.Φ.Κ.Α. (αρ. πρωτ. ΕΟΠΥΥ οικ. 32457/9-10-13), η οποία

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων: 2

εξετάζει όλα τα δεδομένα, καθώς επίσης και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών-Τμήμα Ανακριτικό (αρ. πρωτ. ΕΟΠΥΥ οικ. 31993/25-10-13).

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Ηλ. Παναγιώταρο

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ. Υπουργού
2. Γρ. Υφυπουργών
3. Τμήμα Κοιν. Ελέγχου, Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.
4. Δ/ση Ανάπτυξης Μονάδων Υγείας

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



4. Στην με αριθμό 3683/11-11-2013 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθερίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6611/591/30-12-

2013 έγγραφο από τον Υπουργό Ναυτιλίας και Αιγαίου η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΑΙΓΑΙΟΥ

Πειραιάς, 30 Δεκεμβρίου 2013
Αρ. Πρωτ.: 6611/591

ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Ακτή Βασιλειάδη
Ταχ. Κώδικας : 185 10 ΠΕΙΡΑΙΑΣ

Τηλ. : 210 4191436
Fax : 210 4064336
E-mail : ke@hcg.gr

ΠΡΟΣ: τη Βουλή των Ελλήνων

31 ΔΕΚ. 2013

Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων

Κοινοποίηση: Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη

Αριθ. σελίδων: Απάντηση (04)

Σύνολο (04)

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση του Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη.

Σχετ.: Ερώτηση με αριθ. πρωτ. 3683/11-11-2013 της Βουλής των Ελλήνων.

Σε απάντηση ανωτέρω σχετικής, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

1. Το Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή (Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ.) είναι ένοπλο Σώμα, στρατιωτικός οργανωμένο, διέπεται από ειδικές διατάξεις και αποτελείται από μόνιμο προσωπικό το οποίο διαχωρίζεται ανάλογα με την προέλευση και το βαθμό που φέρει. Στο Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. υπηρετούν σήμερα 7.316 στελέχη τα οποία κατηγοριοποιούνται σε σχέση με την προέλευσή τους ως κάτωθι:

ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ	ΠΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΣΥΝΟΛΟ
ΣΧΟΛΗ ΔΟΚΙΜΩΝ ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΩΝ Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ	547			547
ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ (ΤΕΧΝΙΚΟΙ-ΙΑΤΡΟΙ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ-ΝΟΜΙΚΟΙ-ΉΡΕΑΣ)	135			135
ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑΣ ΙΠΤΑΜΕΝΟΙ	6			6
ΣΧΟΛΗ ΔΟΚΙΜΩΝ ΥΠΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ	987	541		1.528
ΣΧΟΛΗ ΛΙΜΕΝΟΦΥΛΑΚΩΝ	813	4152	135	5.100
ΣΥΝΟΛΟ	2488	4693	135	7.316

Επί των ανωτέρω σημειώνεται ότι από τα 1.528 στελέχη προέλευσης Σχολής Δοκίμων Υπαξιωματικών οι 629 φέρουν σήμερα το βαθμό του Αξιωματικού, ενώ από τα 5.100 στελέχη προέλευσης Σχολής Λιμενοφυλάκων οι 26 φέρουν σήμερα το βαθμό του Αξιωματικού. Επίσης, μεγάλο ποσοστό από το προαναφερόμενο προσωπικό κατέχει τίτλους μεταπτυχιακών (M.Sc) και διδακτορικών (Ph.D) σπουδών, ενώ για το σύνολο των Στελεχών ΛΣ-ΕΛ.ΑΚΤ διεξάγονται σχολεία και εκπαιδεύσεις επιμόρφωσης.

Το μηνιαίο μισθολογικό κόστος των στελεχών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ανέρχεται σε 13.531.106,59€ μεικτά (συμπεριλαμβανόμενης και της αποζημίωσης για εργασία πέραν του πενθημέρου) και 8.730.353,60€ πληρωτέο, με τον αριθμό των μισθοδοτούμενων να ανέρχεται σε 7.427 (με δεδομένα μισθοδοσίας Σεπτεμβρίου 2013). Οι μισθολογικές απολαβές των στελεχών του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής εντάσσονται στη κατηγορία των ειδικών μισθολογίων, με αποτέλεσμα οι μισθολογικές απολαβές να ποικίλουν, καθώς εξαρτώνται από τους εξής παράγοντες:

- α) την παραγωγική σχολή από την οποία και προέρχονται (Σχολή Λιμενοφυλάκων, Σχολή Δοκίμων Υπαξιωματικών Λ.Σ., Σχολή Δοκίμων Αξιωματικών)
- β) τον βαθμό τον οποίο κατέχουν
- γ) από τα έτη πραγματικής Υπηρεσίας



δ) από την κατοχή πτυχίου ανωτέρου (Α.Ε.Ν.-Α.Σ.Δ.Ε.Ν.) ή ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.-Ε.Ι.) προ της κατατάξεώς τους στο Λιμενικό Σώμα-Ελληνική Ακτοφυλακή

ε) από τυχόν προϋπηρεσία που μπορεί να έχει στο δημόσιο τομέα

στ) από την οικογενειακή κατάσταση του στελέχους Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. (άγαμος, έγγαμος ή έγγαμος με τέκνα).

Κατόπιν τούτου, η αναφορά όλων των περιπτώσεων δεν είναι δυνατή, καθώς η διαφοροποίηση των αποδοχών των στελεχών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ., βάσει των ανωτέρω παραγόντων, μπορεί να ανέλθει σε τριψήφιο νούμερο. Ενδεικτικά παρατίθεται πίνακας με μικτές και καθαρές αποδοχές μερικών εκ των στελεχών Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. (συμπεριλαμβανομένης σε αυτές και της αποζημίωσης για εργασία πέραν του πενθημέρου):

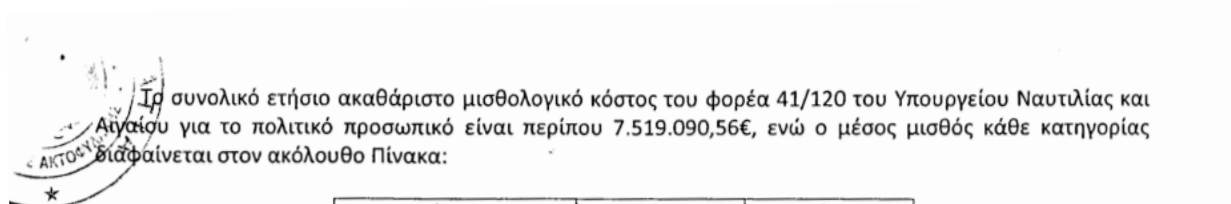
ΒΑΘΜΟΣ	ΕΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΟΙΚ. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ	ΚΑΘΑΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ
Λ/Φ Λ.Σ.	2	ΕΓΓΑΜΟΣ	1236,72€	887,64€
Κ/ΣΤΗΣ Λ.Σ.	12	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	1696,36€	1106,08€
ΕΠ/ΣΤΗΣ Λ.Σ.	17	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	1775,60€	1224,11€
ΑΝΘ/ΣΤΗΣ Λ.Σ.	21	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	1993,32€	1332,90€
ΣΗΜ/ΡΟΣ Λ.Σ.	16	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	1829,44€	1233,04€
ΣΗΜ/ΡΟΣ Λ.Σ.	6	ΑΓΑΜΟΣ	1481,00€	980,61€
ΑΝΘ/ΡΧΟΣ Λ.Σ.	6	ΑΓΑΜΟΣ	1518,80€	1058,78€
ΥΠ/ΡΧΟΣ Λ.Σ.	9	ΑΓΑΜΟΣ	1612,48€	1150,23€
ΠΛΩΤΑΡΧΗΣ Λ.Σ.	21	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	2280,88€	1377,30€
ΠΛΟΙΑΡΧΟΣ Λ.Σ.	27	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	2704,36€	1461,42€
ΑΡΧΙΠΛΟΙΑΡΧΟΣ Λ.Σ.	32	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	3119,52€	1809,44€
ΥΠΟΝΑΥΑΡΧΟΣ Λ.Σ.	32	ΕΓΓΑΜΟΣ	3236,24€	2030,00€
ΑΝΤΙΝΑΥΑΡΧΟΣ Λ.Σ.	36	ΕΓΓΑΜΟΣ ΜΕ ΤΕΚΝΑ	3638,40€	2043,54€

Όσον αφορά τις μισθολογικές κατηγορίες, τα μισθολογικά κλιμάκια και τα επιδόματα που βρίσκονται σήμερα σε ισχύ, αυτά προβλέπονται από τις διατάξεις των ν.2838/2000, ν.3016/2002, ν.4093/2012.

2. Το πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου (συμπεριλαμβανομένης και της Γενικής Γραμματείας Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων) ανέρχεται σε 460 υπαλλήλους οι οποίοι κατανέμονται ανά κατηγορία εκπαίδευσης σύμφωνα με τον Πίνακα που ακολουθεί:

Καθεστώς απασχόλησης	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	Άνευ κατηγορίας εκπαίδευσης	ΣΥΝΟΛΟ
Πολιτικό Προσωπικό	89	52	104	04		249
Εκπαιδευτικό προσωπικό ΑΕΝ-ΚΕΣΕΝ	86					86
Ειδικό τεχνικό προσωπικό ΑΕΝ			8			8
Ναυτικό προσωπικό Πλοηγικής Υπηρεσίας					117	117
ΣΥΝΟΛΟ	175	52	112	4	117	460

Εκ των ανωτέρω με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου υπηρετούν 415 υπάλληλοι, ενώ με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου υπηρετούν 45 υπάλληλοι. Επίσης, 13 μόνιμοι υπάλληλοι και 6 υπάλληλοι με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου του Υπουργείου τελούν σε καθεστώς διαθεσιμότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 του ν. 4172/2013.



Το συνολικό ετήσιο ακαθάριστο μισθολογικό κόστος του φορέα 41/120 του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου για το πολιτικό προσωπικό είναι περίπου 7.519.090,56€, ενώ ο μέσος μισθός κάθε κατηγορίας διαφάνεται στον ακόλουθο Πίνακα:

Κατηγορία	Μέσος Μεικτός Μισθός	Μέσος Καθαρός Μισθός
ΜΠΥ/ΠΕ	1.931,09€	1.473,28€
ΜΠΥ/ΤΕ	1.634,90€	1.259,46€
ΜΠΥ/ΔΕ	1.428,59€	1.098,53€
ΜΠΥ/ΥΕ	1.017,47€	801,67€
ΙΔΑΧ/ΠΕ	2.200,14€	1.658,28€
ΙΔΑΧ/ΤΕ	1.761,70€	1.389,14€
ΙΔΑΧ/ΔΕ	1.242,76€	998,64€
ΙΔΑΧ/ΥΕ	1.181,18€	827,29€
Καθηγητές ΑΕΝ	2.396,89€	1.985,63€

Οι μισθολογικές κατηγορίες του πολιτικού προσωπικού είναι ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ. Οι κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ έχουν 6 βαθμούς (από ΣΤ έως Α) και μέχρι 8 κλιμάκια, η κατηγορία ΔΕ έχει 5 βαθμούς (από ΣΤ έως Β) και μέχρι 6 κλιμάκια και η κατηγορία ΥΕ έχει 4 βαθμούς (από ΣΤ έως Γ) και μέχρι 8 κλιμάκια. Τα επιδόματα σε ισχύ είναι το οικογενειακής παροχής, το θέσης ευθύνης και το παραμεθορίων περιοχών.

Το μόνιμο ναυτικό προσωπικό που υπηρετεί στην Πλοηγική Υπηρεσία αμείβεται από τον Ειδικό Λογαριασμό Κεφαλαίου Πλοηγικής Υπηρεσίας. Τα επιδόματα που λαμβάνουν είναι το επίδομα πολυετίας, το επίδομα επαρχίας, το αντίτιμο τροφής, το επίδομα υπερωριών και το επίδομα Σαββάτου. Η μισθοδοσία είναι η ίδια για όλους τους υπηρετούντες σε κάθε ειδικότητα και εμφανίζεται στον κατωτέρω πίνακα:

Ειδικότητες	Αριθμός υπηρετούντων	Βασικός Μισθός	Μισθός με Επιδόματα	Καθαρό Ποσό κατά μέσο όρο
Ναύτης	17	1.389,59	2.695,43	1.860
Μηχανοδηγός	24	1.536,23	2.919,05	1.950
Κυβερνήτης	26	1.767,00	3.212,66	2.110
Κυβερνήτης χωρίς πολυετία	1	1.767,00	3.035,96	2.047
Πλοηγός Πειραιά	27	3.428,45	5.804,69	3.261
Αρχιπλοηγός Πειραιά	1	3.999,86	6.544,09	3.705
Πλοηγός Επαρχίας	19	3.428,45	6.318,96	3.530
Αρχιπλοηγός Επαρχίας	2	3.999,86	7.144,07	3.981

3. Στη Γενική Γραμματεία Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου εργάζονται 100 υπάλληλοι (97 υπάλληλοι με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου και 3 υπάλληλοι με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου κατηγορίας ΠΕ). Το συνολικό ετήσιο ακαθάριστο μισθολογικό κόστος των εν λόγω υπαλλήλων υπολογίζεται στο ποσό των 2.600.000 € περίπου.

Αναλυτικά, οι κατηγορίες εκπαίδευσης και το μισθολόγιο των υπαλλήλων της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής διαφαίνονται στους ακόλουθους Πίνακες:

Καθεστώς απασχόλησης	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	Ειδικός Επιστήμονας ΠΕ	ΣΥΝΟΛΟ
ΜΠΥ	55	19	21	1	1	97
ΙΔΑΧ	3					3
ΣΥΝΟΛΟ	58	19	21	1	1	100



Κατηγορία	Μεικτές Αποδοχές	Καθαρές Αποδοχές
ΠΕ	2.100€	1.160 €
ΤΕ	1.600€	1.060 €
ΔΕ	1.280	900€
ΥΕ	1.335	924€

Τα επιδόματα που είναι εν ισχύ είναι το επίδομα παραμεθορίων περιοχών, το επίδομα θέσης ευθύνης και το επίδομα τέκνων υπαλλήλων.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης



Εσωτερική Διανομή:

1. ΥΝΑ/Γρ. κ. Υπουργού
2. ΥΝΑ/Α.Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ/ΔΠ-ΔΙΧΕΔΑΠ
3. ΥΝΑ/ΓΔΔΥ/ΔΠΠ-ΤΟΘ
4. ΥΝΑ/ΠΤΛΛΠΝΕ/Πλοηγική Υπηρεσία
5. ΥΝΑ/ΓΓΑΙΝΠ/Δ/νση Διοικητικού



5. Στην με αριθμό 3694/12-11-2013 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Δημαρά Ιωάννη και Αβραμίδη Γαβριήλ δόθηκε με το υπ'

αριθμ. 105184/30-12-2013 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας η ακόλουθη απάντηση:

<<



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161429
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@ygka.gov.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 30/12/2013.

Αρ. Πρωτ.: 105184
(σχετ.: 105185)

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερωτήσεις Βουλευτών

Απαντώντας στις με αρ. 3694/12-11-2013 και 3695/12-11-2013 ερωτήσεις, που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Γ. Δημαρά και Γ. Αβραμίδη, σχετικά με την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Οι προτάσεις για τη βελτίωση και αναδιάρθρωση του συστήματος παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας δεν έχουν επί του παρόντος εξειδικευτεί και δεν έχουν περιβληθεί την κατάλληλη τυπική μορφή (πχ νόμο, υπουργική απόφαση, κλπ), ώστε να προχωρήσει η εφαρμογή τους και ως εκ τούτου δεν έχουν αποκρυσταλλωθεί και οι αλλαγές που θα επέλθουν.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτές κ.κ. Γ. Δημαρά, Γ. Αβραμίδη

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ. Υπουργού
2. Γρ. Υφυπουργών
3. Τμήμα Κοιν. Ελέγχου, Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.
4. Δ/ση Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ >>

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΑ

✓

Σελίδες απάντησης: 1
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων: 1

6. Στην με αριθμό 4282/27-10-2013 ερώτηση του Βουλευτή κ. Πανούση Ιωάννη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 199846/ΙΗ ΕΞ/30-12-

2013 έγγραφο από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2318
FAX : 210-344 3245
RENA

Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός προτεραιότητας:

15.1 ΔΕΚ. 2013

Μαρούσι, 30-12-2013
Αριθμ.Πρωτ. 199846/ ΙΗ ΕΞ
182808 εισ.

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ - Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 4282/27.10.2013

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργείο
- Διοικητικής Μεταρρύθμισης
& Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
(Γραφείο κ. Υπουργού)
2. Βουλευτή κ.
- Γιάννη Πανούση
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 4282/27.10.2013, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γιάννης Πανούσης με θέμα «Ειδικές περιπτώσεις διαθεσιμότητας Διοικητικών Υπαλλήλων Α.Ε.Ι.» και κατά το μέρος των αρμοδιοτήτων μας, σας κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Στην παρ. 4 του Παραρτήματος Β' της αρ. ΔΙΠΙΔΔ/Β2/2/οικ.21634/02.08.2013 (ΦΕΚ 1914/τ.Β'/07-08-2013) Υπ. Απόφασης του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Καθορισμός της διαδικασίας επιλογής των υπαλλήλων που τίθενται σε διαθεσιμότητα, των κριτηρίων επιλογής και κατάταξής τους, τον τρόπο μοριοδότησής τους και ρύθμιση ζητημάτων λειτουργίας του Τριμελούς Συμβουλίου του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 4024/2011 και των Τριμελών Ειδικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων», καθορίζονται τα απαραίτητα δικαιολογητικά βάσει των οποίων ο ένας εκ των δύο συζύγων που τίθενται σε διαθεσιμότητα μπορεί να εξαιρεθεί. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι «προκειμένου να διαπιστωθεί εάν ο σύζυγος ή η σύζυγος του υπαλλήλου έχει ενταχθεί στη διαθεσιμότητα δυνάμει του ν. 4172/13», απαιτούνται τα ακόλουθα:

- i. πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του οικείου δήμου του υπαλλήλου
- ii. βεβαίωση του οικείου φορέα του συζύγου ή της συζύγου του υπαλλήλου, όπου θα αναφέρεται ότι αυτός ή αυτή τίθεται σε διαθεσιμότητα.



Κατά τα λοιπά, για τους υπαλλήλους που τίθενται σε διαθεσιμότητα ισχύουν όσα ορίζονται στις παραγράφους 3, 4, 5 και 6 του άρθρου 90 του ν. 4172/2013 «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν. 4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις».



Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ



1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Δ/ση Προσωπικού
Ανώτατης Εκπαίδευσης
3. Τ.Κ.Ε.

7. Στην με αριθμό 4359/26-11-2013 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Παφίλη Αθανασίου, Γκιόκα Ιωάννη, Κωνσταντινίδη Θεοδοσίου και Λαμπρούλη Γεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 199829/ΙΗ

ΕΞ/30-12-2013 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. - Πόλη : 151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ
Ιστοσελίδα : www.minedu.gov.gr
Τηλέφωνο : 210-344 2318
FAX : 210-344 3245
RENA

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση
με αριθμό 4359/26.11.2013

13.1 ΔΕΚ. 2013
Βαθμός Ασφαλείας:
Να διατηρηθεί μέχρι:
Βαθμός προτεραιότητας:

Μαρούσι, 30-12-2013
Αριθμ.Πρωτ. 199829/ ΙΗ ΕΞ
183557 εισ.

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
✓ - Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ.κ.
- Θανάση Παφίλη
- Γιάννη Γκιόκα
- Θεοδόση Κωνσταντινίδη
- Γιώργο Λαμπρούλη
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 4359/26.11.2013, που κατέθεσαν οι προαναφερόμενοι Βουλευτές με θέμα «Επιβάρυνση της υγείας των μαθητών από τη μεταφορά της σχολικής τσάντας», σας κάνουμε γνωστά τα εξής:

- Με την αρ. Φ.3/967/103528/Γ1/24.8.2010 εγκύκλιο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίζεται ότι «οι Σχολικοί Σύμβουλοι κατά τις επισκέψεις στα σχολεία ευθύνης τους, ενημερώνονται και δίνουν τις κατάλληλες οδηγίες στους εκπαιδευτικούς των σχολείων για τις κατ' οίκον εργασίες, λαμβάνοντας υπόψη ότι πρέπει να αποφεύγεται το πλήθος των εργασιών, οι οποίες δεν συμβάλλουν στην ποιοτική πρόσληψη της γνώσης, στην ανάπτυξη της κριτικής και δημιουργικής σκέψης και σίγουρα δεν υποβοηθούν τον μαθητή στην οικοδόμηση τόσο των κατώτερων (γνώση, κατανόηση, εφαρμογή) όσο και των ανώτερων (ανάλυση, σύνθεση, αξιολόγηση) βαθμίδων της γνωστικής ταξινόμησης».

Ως εκ τούτου, περιορίζεται σημαντικά ο αριθμός των εντύπων που μεταφέρει καθημερινά ο μαθητής από και προς το σχολείο καθώς ένα μέρος σχολικών βιβλίων και τετραδίων παραμένει στην αίθουσα διδασκαλίας.

- Βάσει της παρ. του άρθρου 7 του ν. 2817/ΦΕΚ 78/Τ.Α'/14-3-2000 «Στα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης εφαρμόζονται προγράμματα Αγωγής Υγείας, που αποτελούν τμήμα των ωρολογίων και αναλυτικών προγραμμάτων των σχολείων αυτών και περιλαμβάνουν την διδασκόμενη αναλυτική ύλη και τις σχετικές δραστηριότητες...», με σκοπό την προάσπιση, τη βελτίωση και την προαγωγή της ψυχικής και σωματικής υγείας και της κοινωνικής ευεξίας των μαθητών/τριών, αφενός με την ανάπτυξη των δεξιοτήτων τους και της κριτικής τους σκέψης αφετέρου με την αναβάθμιση του κοινωνικού και φυσικού τους περιβάλλοντος.



Οι στόχοι που πραγματώνονται μέσα από τις σχολικές δραστηριότητες Αγωγής Υγείας είναι μεταξύ άλλων οι εξής :

* Προάσπιση και προαγωγή της ψυχικής και σωματικής υγείας και της κοινωνικής ευεξίας.

* Αναβάθμιση της σχολικής ζωής - Σύνδεσή της με την κοινωνική πραγματικότητα.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω, επισημαίνουμε ότι ενημερωτικές καμπάνιες σε γονείς, μαθητές και εκπαιδευτικούς, σχετικά με τη σχολική τσάντα, εντάσσονται στα προγράμματα Αγωγής Υγείας και συγκεκριμένα στους βασικούς άξονες περιεχομένου: α) Φυσική Άσκηση-Υγεία και β) Κυκλοφοριακή Αγωγή-Ατυχήματα.

- Η Διεύθυνση Σπουδών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Υ.ΠΑΙ.Θ. με την αρ. Φ.7/531/129567 /Γ1/15.10.2010 εγκύκλιό της δίνει οδηγίες στις σχολικές μονάδες, στους εκπαιδευτικούς αλλά και στους μαθητές και στους γονείς τους, σχετικά με όλες τις απαραίτητες ενέργειες στις οποίες οφείλουν να προβαίνουν, ώστε να αποφευχθεί η επιβάρυνση της υγείας των μαθητών από το βάρος της σχολικής τσάντας.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ



1. Γραφείο κ. Υφυπουργού
2. Δ/νση Σπουδών Α/θμιας Εκπ/σης
3. Τ.Κ.Ε.

8. Στην με αριθμό 4636/06-12-2013 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Κατσώτη Χρήστου, Γερασιμίδου Ελένης, Γκίόκα Ιωάννη και Παφίλη Αθανασίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Α./ΓΡ.ΥΠ./

Κ.Ε./251/30-12-2013 έγγραφο από τον Υφυπουργό Αθλητισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ

31 ΔΕΚ. 2013

Αθήνα, 30.12.2013
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Α./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./251

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20
Ταχ. Κώδ : 106 82
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368
Fax : 210-82.01.426

ΠΡΟΣ: **Βουλή των Ελλήνων**
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Χρήστο Κατσώτη
2. Βουλευτή κα Ελένη Γερασιμίδου
3. Βουλευτή κ. Γιάννη Γκίόκα
4. Βουλευτή κ. Θανάση Παφίλη

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 4636/6.12.2013 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 4636/6.12.2013 Ερώτησης των Βουλευτών κ.κ. Χρήστου Κατσώτη, Ελένης Γερασιμίδου, Γιάννη Γκίόκα και Θανάση Παφίλη και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007 – 2013 η Ειδική Υπηρεσία Τομέα Πολιτισμού, κατόπιν της υπ' αριθμ. 9.13908/οικ.6.1937/3.8.2009 (ΦΕΚ 1663/Β/13.8.2009) Κοινής Απόφασης των Υπουργών Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και Πολιτισμού με θέμα «εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Ε.Π «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ 2007-2013», εξέδωσε τον Απρίλιο του 2012 την υπ' αρ ΕΥΠΟΤ/Α1/ΕΠΑΝΑΔΙ/1507/23.4.2012 Ανοιχτή Πρόσκληση για υποβολή προτάσεων προώθησης ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης στον Πολιτισμό προϋπολογισμού 15.000.000 €.

Το ανωτέρω πρόγραμμα εντάσσεται στα Επιχειρησιακά Προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), τα οποία με τις δράσεις τους υποστηρίζουν την προτεραιότητα 1β του άρθρου 3 του Κανονισμού(ΕΚ) 1081/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουλίου 2006, που συνίσταται μεταξύ άλλων στην τόνωση της πρόσβασης στην απασχόληση, στην πρόληψη της ανεργίας, ιδίως της μακροχρόνιας, και της ανεργίας των νέων.

Ο πρωταρχικός σκοπός των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας δεν είναι η κάλυψη των αναγκών της δημόσιας διοίκησης με εναλλακτικές μορφές εργασιακών σχέσεων, αλλά η καταπολέμηση της ίδιας της ανεργίας. Η όλη διαδικασία των προσλήψεων τελεί υπό τον έλεγχο και έγκριση του ΑΣΕΠ, ενώ οι ωφελούμενοι έχουν πλήρη ασφαλιστική κάλυψη.

Η υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας εντάσσεται στο πλαίσιο στοχευμένων παρεμβάσεων της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής και η οποιαδήποτε παρέκκλιση, —πέραν των κυρώσεων που θα επιφέρει—, θα προκαλέσει απώλεια συγχρηματοδοτούμενων πόρων από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, ενώ θα δυσχεράνει ακόμα περισσότερο τη διευκόλυνση πρόσβασης στην απασχόληση.

Επίσης, σας πληροφορούμε ότι το θεσμικό πλαίσιο, που διέπει τα προγράμματα Κοινωφελούς Χαρακτήρα, επιτρέπει την επιχορήγηση των Δικαιούχων Φορέων τμηματικά σε τρεις δόσεις σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 της υπ' αριθμ. 1.5131/οικ. 3.949/14.4.2011 ΚΥΑ (ΦΕΚ 613/Β/15.4.2011). Δεδομένου ότι οι Δικαιούχοι Φορείς των ανωτέρω Προγραμμάτων δεν ανήκουν στο Δημόσιο ή στον ευρύτερο Δημόσιο τομέα, για την είσπραξη των ανάλογων επιχορηγήσεων σύμφωνα με την ανωτέρω ΚΥΑ, απαιτείται λεπτομερής έλεγχος των απαιτούμενων δικαιολογητικών (π.χ. φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, πιστοποιητικά περί μη κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση κλπ.) από τις Οικονομικές Υπηρεσίες του ΥΠ.ΠΟ.Α, προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος είσπραξης χρημάτων από

ΜΚΟ και ΑΜΚΕ, οι οποίες δεν πληρούν τις εκ του νόμου οριζόμενες προϋποθέσεις επιχορήγησης. Ο ενδεδειγμένος έλεγχος που προαναφέρθηκε προκάλεσε εύλογες καθυστερήσεις στην πληρωμή της α΄ δόσης των Δικαιούχων Φορέων και κατ' επέκταση των εργαζομένων, σε συνδυασμό και με τον κυβερνητικό ανασχηματισμό του Ιουνίου του τρέχοντος έτους.

Η Ειδική Υπηρεσία Τομέα Πολιτισμού καθώς και η αρμόδια Διεύθυνση Οικονομικών του ΥΠ.ΠΟ.Α., έχουν ήδη προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την πληρωμή της β΄ δόσης των Δικαιούχων Φορέων προκειμένου να αποφευχθούν αντίστοιχες καθυστερήσεις.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΛΩΣΤΟΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Από το πρωτότυπο.....
Αθήνα.....30.12.13

»»)

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού
2. ΓΔΑΠΚ
3. ΔΙΠΚΑ
4. Διεύθυνση Οικονομικών
5. ΕΥΤΟΠ
6. Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 605/12-8-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθερίου Αυγενάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τις αποζημιώσεις των ελαιοπαραγωγών από τη σχινοκαρπία στην Κρήτη.

Θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Μάξιμος Χαρακόπουλος.

Τον λόγο έχει ο κ. Αυγενάκης για δύο λεπτά για να αναπτύξει την ερώτησή.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως ήδη γνωρίζετε, οι ελαιοκαλλιεργητές έχουν πληγεί από την πορεία της περυσινής παραγωγής λόγω της αρνητικής εξέλιξης της ανθοφορίας και της αισθητά μειωμένης καρπώδους των ελαιόδεντρων. Και αυτό διότι επικράτησαν ισχυροί νότιοι άνεμοι με υψηλότερες θερμοκρασίες από τις αρχές του 2013 και κυρίως μεταξύ Απριλίου και Μαΐου. Οι ζημιές στην ελαιοπαραγωγή ανέρχονται σε ποσοστό 50% ως 60% της μέσης παραγωγής της Κρήτης, πράγμα που σημαίνει απώλεια εισοδήματος από 125 έως 150 εκατομμύρια ευρώ, μόνο για την Κρήτη. Δεν γνωρίζω περισσότερα στοιχεία -ίσως εσείς γνωρίζετε- για την Πελοπόννησο, αλλά και την υπόλοιπη Ελλάδα.

Κύριε Υπουργέ, για την πτώση της παραγωγής ευθύνονται πρώτον, η σχινοκαρπία και δεύτερον, η ανθόπτωση. Σύμφωνα με τον ισχύοντα κανονισμό του ΕΛΓΑ οι απώλειες από σχινοκαρπία τυχάνουν αποζημίωσης, ενώ από την ανθόπτωση δεν είναι αποζημιώσιμες. Για το ζήτημα της σχινοκαρπίας να σημειώσω ότι τον Αύγουστο σε συνάντηση στο Ηράκλειο με τον Πρόεδρο του ΕΛΓΑ κ. Έξαρχο είχαμε συζητήσει, είχαμε κάνει αυτοψία και είχε δεσμευτεί ότι μέχρι τέλος του χρόνου θα έχουν καταβληθεί οι αποζημιώσεις.

Όμως, ο χρόνος έφυγε και είμαστε ήδη στο δεύτερο μήνα του 2014. Η Περιφέρεια Κρήτης αποτελεί μια από τις πλέον παραγωγικές περιοχές της χώρας σε ελαιόλαδο, αριθμώντας περίπου τριάντα τρία εκατομμύρια ελαιόδεντρα και παραγωγή σε ετήσια βάση εκατό χιλιάδες έως εκατόν είκοσι χιλιάδες τόνους ελαιόλαδο. Παράλληλα, η ελαιοκομική δραστηριότητα αποτελεί το κύριο εισόδημα τουλάχιστον εκατό χιλιάδων γεωργικών οικογενειών με ιδιαίτερη σημασία για την ευρύτερη οικονομία της Κρήτης.

Δεν μπορούμε και δεν επιτρέπεται να αφήσουμε αυτές τις οικογένειες των αγροτών στο έλεος των καταστροφών. Η παραγωγική δυναμική της ελληνικής οικονομίας παραδοσιακά ήταν ο αγροτικός τομέας και βέβαια ο τουρισμός, ένας τομέας της οικονομίας στον οποίο η Ελλάδα μπορεί να επενδύσει και να δει άμεσα αποτελέσματα. Αντ' αυτού, βλέπουμε σήμερα τις αποζημιώσεις των αγροτών, αμπελοκαλλιεργητών, ελαιοπαραγωγών, κτηνοτρόφων να καθυστερούν σε βαθμό που αποδεκατίζουν τους αγρότες και τους κτηνοτρόφους, οι οποίοι ασφυκτιούν από τα υψηλά κόστη που καλούνται να καλύψουν.

Κύριε Υπουργέ, κλείνοντας θέλω να θέσω δύο ερωτήματα: Πότε τελικά θα αποζημιωθούν οι ελαιοπαραγωγοί; Θα υπάρξουν αποζημιώσεις μόνο για την καρπώδη, την σχινοκαρπία ή και για την ανθόπτωση; Δηλαδή, θα τροποποιήσετε πιθανόν τον κανονισμό του ΕΛΓΑ, για να συμπεριληφθεί και η ανθόπτωση στα αποζημιώσιμα αίτια; Πώς, αλήθεια, θα γίνει η χρηματοδότηση; Με ποια διαδικασία και με ποιο χρονοδιάγραμμα; Ισχύουν τα όσα γράφονται για αποζημιώσεις μέσω ΠΣΕΑ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Υπουργέ, τα όσα ανέφερε ο συνάδελφος αφορούν και την πατρίδα μου, τη Χαλκιδική, κατ' εξοχήν ελαιοκομική περιοχή. Και εκεί είχαμε ακριβώς το ίδιο πρόβλημα και η απάντησή σας ενδιαφέρει όχι μόνο την Κρήτη, που ορθώς ο κύριος συνάδελφος έθεσε το θέμα αλλά το μεγαλύτερο κομμάτι της Ελλάδας.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά, για να απαντήσετε.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, όπως ξέρετε, δεν είναι η πρώτη ερώτηση που συζητούμε για το πρόβλημα της ακαρπίας στην ελιά φέτος σε αυτήν την Αίθουσα και το πρόβλημα δεν περιορίζεται μόνο στην Κρήτη ή στην πατρίδα σας, τη Χαλκιδική, αλλά εμφανίζεται και σε άλλες περιοχές της χώρας. Φέτος πραγματικά έχουμε μειωμένη παραγωγή ελιάς, που οφείλεται είτε σε ακαρπία είτε σε σχινοκαρπία είτε σε καρπώδη.

Τα αίτια αυτά, δυστυχώς, δεν καλύπτονται ασφαλιστικά από τον ΕΛΓΑ. Για να υπάρξει αλλαγή του θεσμικού πλαισίου του ΕΛΓΑ και να αποζημιώνονται οι ζημιές από αυτά τα αίτια, θα πρέπει, πρώτα απ' όλα, να έχουμε αναλογιστική μελέτη, για να δούμε τι κόστος θα έχει στον οργανισμό αυτή η επιπλέον ασφαλιστική κάλυψη.

Φέτος, συμπληρώνονται πέντε χρόνια από την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου του ΕΛΓΑ και έχουμε προαναγγείλει ότι θα γίνει μια μεγάλη αναλογιστική μελέτη, όπου θα μετρήσουμε όλους αυτούς τους επιπλέον κινδύνους τι κοστίζουν ασφαλιστικά, για να δούμε εάν είναι εφικτή η ασφαλιστική τους κάλυψη.

Μπορεί να μην καλύπτονται ασφαλιστικά από τον ΕΛΓΑ οι κίνδυνοι που προαναφέρατε, έχουμε όμως τη δυνατότητα αποζημιώσεων μέσω των Κρατικών Οικονομικών Ενισχύσεων των ΠΣΕΑ. Μπορούν αυτές οι ζημιές να ενταχθούν στο πρόγραμμα ΠΣΕΑ.

Για να γίνει αυτό, όπως ξέρετε, υπάρχουν κάποιες συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Θα πρέπει η ζημία να είναι άνω του 30% σε σχέση με το μέσο όρο των προηγούμενων τριών ετών για την ίδια παραγωγή, θα πρέπει να συσταθεί επιστημονική επιτροπή που να τεκμηριώσει ότι η απώλεια παραγωγής οφείλεται σε δυσμενή καιρικά φαινόμενα, τα μετεωρολογικά δεδομένα να επιβεβαιώνουν ότι πράγματι είχαμε δυσμενή καιρικά φαινόμενα και βεβαίως το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, το Υπουργείο Οικονομικών, να εγκρίνει τη σχετική δαπάνη, προκειμένου το πρόγραμμα των Κρατικών Οικονομικών Ενισχύσεων να υποβληθεί προς έγκριση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ήδη έχει συσταθεί η αρμόδια επιστημονική επιτροπή. Σήμερα επικοινωνήσα με την Πρόεδρο την καθηγήτρια κ. Κωνσταντινίδου και με ενημέρωσε ότι εντός των επόμενων εβδομάδων θα καταθέσει το πόρισμά της. Μόλις, λοιπόν, θα έχουμε το πόρισμα, θα προχωρήσουμε στη συγκρότηση του φακέλου, ο οποίος θα υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών για έγκριση από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και στη συνέχεια θα κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Από τη στιγμή που θα έχουμε και την έγκριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα μπορέσουμε να δώσουμε εν είδει αποζημιώσεων την κρατική αυτή οικονομική ενίσχυση στους παραγωγούς όχι μόνο ελιάς, αλλά και άλλων δενδρωδών καλλιεργειών στις οποίες παρατηρήθηκε το ίδιο φαινόμενο της ακαρπίας, της μικροκαρπίας ή της σχινοκαρπίας.

Εργαζόμαστε, έτσι ώστε, όπως σας είπα, μέσα στο πλαίσιο του δυνατού να αντιμετωπίζουμε τα προβλήματα. Και ο ΕΛΓΑ, για τον οποίον αναφέρατε ότι υπάρχουν καθυστερήσεις, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια στο μέτρο του εφικτού, διότι το προσωπικό, οι εργαζόμενοι, το στελεχιακό δυναμικό του ΕΛΓΑ έχει μειωθεί σε σχέση με αυτό που υπήρχε τα προηγούμενα χρόνια.

Θα έλεγα ότι υπερβάλλει στις προσπάθειες να το στελεχιακό δυναμικό, προκειμένου να καταγράψει ζημιές, να προβαίνει σε πορίσματα και η πολιτεία να αποζημιώνει τους παραγωγούς όπως πρέπει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σας άκουσα πολύ προσεκτικά και επιτρέψτε μου να σημειώσω ότι πρώτον, αν είναι να τα καταθέσουμε στα ΠΣΕΑ, ο φάκελος πρέπει να κατατεθεί Φεβρουάριο, δηλαδή από την πορεία που μας περιγράψατε πρέπει να πάει τον επόμενο Φεβρουάριο πιθανόν. Αν κάνω κάτι λάθος, διορθώστε με.

Ωστόσο, έχω να σας καταθέσω μία πρόταση. Σήμερα ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Σταϊκούρας ανακοίνωσε

πρωτογενές πλεόνασμα της χώρας μας, το οποίο έπειτα από πολλές θυσιές των Ελλήνων πολιτών φτάνει στα 811 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία η Eurostat υπολογίζει στα 3,9 δισεκατομμύρια ευρώ. Δεδομένου ότι το πρόγραμμα των αποζημιώσεων μέσω των ΠΣΕΑ θα είναι ένα πρόγραμμα μαμούθ, όπως τουλάχιστον υπολογίζουμε, και με χρονοτριβή που τρομάζει τους αγρότες δικαιούχους, έχετε εξετάσει το ενδεχόμενο να καλυφθεί αυτό το ποσό από μέρους του προγράμματος του πρωτογενούς πλεονάσματος; Είναι μία πρόταση την οποία σας παρακαλώ πολύ να αξιολογήσετε και ό,τι χρειαστεί να κάνετε, από κοινού, όπου χρειαστεί να στηριχθεί η προσπάθεια αυτή, τη στήριξη μας θα την έχετε.

Κύριε Υπουργέ, και οι αγρότες έχουν συμβάλλει, όπως όλοι οι Έλληνες, στην επίτευξη του πρωτογενούς πλεονάσματος και είναι δίκαιο να εξετάσουμε την ενίσχυσή τους από χρήματα που διαθέτει πλέον το ταμείο της χώρας και όχι άδικα, και για ζημιές που έχουν υποστεί όχι από δική τους υπαιτιότητα, αλλά που διακαίονται αποζημίωση για να συνεχίσουν να καλλιεργούν την ελληνική γη.

Θέλω όμως να σας θέσω και ένα δεύτερο θέμα, που ακούει στον τίτλο «Φορολόγηση των αγροτών». Η φορολόγηση των αγροτών είναι θεμιτή. Ωστόσο, αυτή πρέπει να γίνεται έχοντας πρώτα δημιουργήσει έναν συγκεκριμένο κώδικα και σύστημα διατάξεων, όχι αποσπασματικά, πρόχειρα και ανοργάνωτα, όπως έγινε.

Ξαφνικά οι αγρότες μαθαίνουν ότι από 1-1-2014 θα πρέπει να ανοίξουν βιβλία εσόδων-εξόδων. Εκδίδεται μία εγκύκλιος μετά από μεγάλη καθυστέρηση, με παραλείψεις και αστοχίες, και αναμένουμε ένα και πλέον μήνα να εκδοθεί η διευκρινιστική εγκύκλιος από τα -επιτρέψτε μου- golden boys της νεότερης γενιάς του Υπουργείου Οικονομικών.

Για να είμαστε ειλικρινείς, έπειτα από μέρες και υπό την πίεση των αγροτικών κινητοποιήσεων, αποφασίζεται δέσμη επτά φορολογικών προτάσεων για τους αγρότες, την οποία μαθαίνουμε από τα tweet του κ. Θεοχάρη. Και ναι, είναι αλήθεια ότι οι βελτιώσεις αυτές κινούνται προς τη θετική κατεύθυνση, ωστόσο βρίθουν ανακριβειών και ασαφειών και η μία αναιρεί την άλλη. Για παράδειγμα, δεν ξεκαθαρίζεται τι νοείται ως εισόδημα, το καθαρό εισόδημα ή τα ακαθάριστα έσοδα; Δεν ξεκαθαρίζει αν περιλαμβάνονται στο εισόδημα οι επιδοτήσεις ύψους 5.000 ευρώ ή είναι μόνο κριτήριο τα ακαθάριστα έσοδα. Δεν ξεκαθαρίζει τι θα γίνει με όσους αγρότες έχουν ήδη ανοίξει βιβλία εσόδων-εξόδων και με την πρόσφατη ανακοίνωση είναι κάτω από το όριο των 15.000 ευρώ.

Αυτή η μεταχείριση των αγροτών δημιουργεί περισσότερη αναστάτωση και θυμό, και όχι μόνο σε αγρότες -μη γελοιόμαστε- αλλά και σε λογιστές, σε εφοριακούς και ένα σωρό άλλα επαγγέλματα που είναι γύρω από αυτήν τη δραστηριότητα και οι οποίοι τελικά δεν ξέρουν τι θα εφαρμοστεί και πώς. Αυτό αποτελεί περίτρουνα αδυναμία της φορολογικής διοίκησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Τρίτον, ανακοινώνεται πρόσφατα, κύριε Υπουργέ, η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για πιστοποίηση αναγνώρισης φορέων πρώτου και δεύτερου βαθμού, στο πλαίσιο του ΟΣΔΕ, στις 22 Ιανουαρίου. Ενώ οι συνεταιρισμοί θέλουν να θέσουν ερωτήματα, η φόρμα -ακούστε!- ηλεκτρονικής επικοινωνίας ερωτήσεων έχει κλείσει από τις 30 Ιανουαρίου. Στις 14 Φεβρουαρίου λήγει η προθεσμία που έδωσε ο ΟΠΕΚΕΠΕ και οι συνεταιρισμοί δεν γνωρίζουν τι πρέπει να κάνουν.

Τέταρτον, περονόσπορος 2011. Οι καταστροφές που δημιούργησε ο περονόσπορος στους ελληνικούς αμπελώνες κατά την καλλιεργητική περίοδο 2011 ήταν ιδιαίτερα μεγάλες και σε ορισμένες περιπτώσεις έφταναν έως και το 90%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Παρακαλώ, ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε, γιατί κάνετε γενικευμένη αναφορά.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ο ΕΛΓΑ έχει καταθέσει στο Υπουργείο Οικονομικών πλήρη φάκελο για το πρόγραμμα κρατικών οικονομικών ενισχύσεων ΠΣΕΑ ύψους 23 εκατομμυρίων ευρώ για την αποζημίωση των αμπελοκαλλιεργητών για τον περονόσπορο του Μαρτίου-Ιουνίου 2011.

Έχουν περάσει σχεδόν τρία χρόνια και το αυτονόητο ερώτημα που δημιουργείται είναι το εξής: «Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία καταβολής των αποζημιώσεων, αν ποτέ αποζημιωθούν;».

Κύριε Υπουργέ, ως μην περιοριστούμε σε μεγάλες κουβέντες για τη δυναμική που μπορεί να αποκτήσει η αγροτική παραγωγή και το πόσο μπορεί να συμβάλει στην ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας. Άλλωστε, ούτε εσείς ούτε κι εγώ αρκούμαστε σε μεγάλες κουβέντες. Σας ξέρω πολύ καλά και χρόνια τώρα και είμαι βέβαιος ότι αυτά που λέτε τα εννοείτε και αφουγκράζεστε τον πόνο του Έλληνα αγρότη.

Ας συμφωνήσουμε ότι θα αντιμετωπίζουμε τα κάθε είδους προβλήματα του αγροτικού τομέα με συγκεκριμένες λύσεις και πρωτοβουλίες και όχι με προχειρότητα σαν άλλους έξω από αυτήν την Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο για τρία λεπτά.

ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, ως προς τον χρόνο υποβολής του προγράμματος ΠΣΕΑ, του Προγράμματος Κρατικών Οικονομικών Ενισχύσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σας είπα ότι αναμένουμε το πόρισμα της επιστημονικής επιτροπής και μόλις έχουμε και την έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών, από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, τότε το Πρόγραμμα θα υποβληθεί προς έγκριση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Τώρα, όσον αφορά στο πρωτογενές πλεόνασμα στο οποίο αναφερθήκατε, πράγματι τα στοιχεία για το πρωτογενές πλεόνασμα είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικά. Επιβεβαιώνουν ότι βρισκόμαστε στο σωστό δρόμο για την έξοδο της χώρας από την κρίση, για την απαλλαγή μας από τα μνημόνια και από την Επιτροπεία. Προφανώς, όταν θέτετε το ζήτημα, ένα «κομμάτι από την πίτα» του πρωτογενούς πλεονάσματος να δοθεί στον πρωτογενή τομέα, στον Αναπληρωτή Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, είναι σαν να παραβιάζετε ανοιχτές θύρες. Ωστόσο τις αποφάσεις, όπως αντιλαμβάνεστε, θα τις λάβει ο Πρωθυπουργός, ο Πρόεδρος της Κυβέρνησης, ο οποίος βλέπει τη «μεγάλη εικόνα» κι έχει τη συνολική εποπτεία των προβλημάτων της ελληνικής οικονομίας και των αναγκών της κοινωνίας μας.

Τώρα, όσον αφορά στη φορολόγηση των αγροτών, συμμερίζομαι τον προβληματισμό που διατυπώσατε. Τον διατύπωσα και εγώ στο παρελθόν. Πράγματι υπήρχαν καθυστερήσεις όσον αφορά στις διευκρινήσεις για την αλλαγή στο καθεστώς της φορολόγησης των αγροτών και την υπαγωγή τους στο καθεστώς των στοιχείων εσόδων-εξόδων. Όπου υπάρχουν ακόμη ερωτηματικά και σκιές, καλό είναι γρήγορα να δοθούν απαντήσεις από τους αρμόδιους, γιατί σε μεγάλο βαθμό πολλοί είναι εκείνοι που επενδύουν στην αγωνία και στην ανασφάλεια των αγροτών μας.

Όσον αφορά τώρα στις αγροτικές κινητοποιήσεις που βρίσκονται σε εξέλιξη, θα σας έλεγα ότι οι αγρότες έχουν τα δίκαια τους και ιδιαίτερα στο ζήτημα του κόστους παραγωγής, του κόστους ενέργειας, τις τιμές το πετρέλαιο και το αγροτικό ρεύμα. Αν και στο ρεύμα βάλαμε «φρένο» στις προαναγγελθείσες αυξήσεις για τον Μάιο και τον Ιούλιο του 2013, εξακολουθεί το κόστος να είναι υψηλό. Όλοι καταλαβαίνουμε, όμως, ότι η χώρα είναι εμπερίστατη, περνά μία δύσκολη οικονομική συγκυρία. Μέσα σε αυτά τα ασφυκτικά πλαίσια προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα σε συνεργασία με τους αγρότες, όπως αντιμετωπίσαμε το πρόβλημα με τα «κόκκινα» δάνεια στην παλαιά Αγροτική Τράπεζα. Και θέλω και από αυτό το Βήμα να τονίσω για μια ακόμη φορά, γιατί ακούω περίεργες διαπιστώσεις, ότι δεν χαρίσαμε χρέη στους αγρότες, δεν διαγράψαμε χρέη.

Εκείνο που κάναμε, είναι πρώτον, να διαγράψουμε πανωτόκια σε συνέχεια της μεγάλης διαγραφής πανωτοκίων που είχε γίνει από την Κυβέρνηση Καραμανλή, όταν τότε διεγράφησαν πανωτόκια σε εξήντα οκτώ χιλιάδες αγρότες. Τώρα διεγράφησαν πανωτόκια σε δεκαεπτά χιλιάδες αγρότες που είχαν κόκκινα δάνεια στην παλιά ΑΤΕ.

Το δεύτερο που κάναμε είναι ότι απελευθερώσαμε υποθήκες. Η παλιά Αγροτική Τράπεζα συνήθιζε να έχει έναν υπερβάλλοντα ζήλο στη δέσμευση υποθηκών για τη διασφάλιση των δανείων

της. Και θυμόσατε ότι τα δάνεια στην Αγροτική Τράπεζα, οι τόκοι υπερημερίας ήταν υπερβολικοί. «Έτρεχαν» με 36% και έτσι πολλές φορές το χρέος βρέθηκε να είναι πέντε και έξι φορές πάνω από το κεφάλαιο ως θηλιά, ως βρόγχος στους αγρότες. Δώσαμε, δηλαδή, μία γενναία λύση σε αυτό το πρόβλημα που απασχολούσε χιλιάδες αγρότες.

Έχουμε ανοιχτούς διαύλους επικοινωνίας με τους αγρότες και τους κτηνοτρόφους και στο μέτρο του δυνατού, στο μέτρο του εφικτού, λύνουμε ένα-ένα τα προβλήματα σε συνεργασία μαζί τους.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Και εμείς ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Συνεχίζουμε με την δεύτερη με αριθμό 2363/4-10-2013 ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημήτριου Στρατούλη προς τον Υπουργό Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με τα εργασιακά δικαιώματα των υπαλλήλων στην Τράπεζα Πειραιώς.

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας κ. Βασίλειος Κεγκερόγλου.

Αυτό δεν είναι νέο. Είστε γνωστό δίδυμο στη Βουλή πλέον.

Ο συνάδελφος κ. Στρατούλης έχει τον λόγο για δύο λεπτά να αναπτύξει την ερώτησή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είναι γνωστό ότι τον Μάρτιο του 2013 το δίκτυο των καταστημάτων της Τράπεζας Κύπρου που λειτουργούσαν στην Ελλάδα πέρασε ολόκληρο στην Τράπεζα Πειραιώς. Ως εκ τούτου, υπήρξε πραγματική ανάγκη για την εναρμόνιση των πληροφοριακών δικτύων των καταστημάτων αυτών και των αντίστοιχων δικτύων της Τράπεζας Πειραιώς για να λειτουργήσει ως ενιαίο πιστωτικό ίδρυμα.

Με βάση αυτή την ανάγκη, από τις αρχές Σεπτεμβρίου του 2013 η Τράπεζα Πειραιώς ξεκίνησε έναν επιμορφωτικό κύκλο κατάρτισης του προσωπικού που υπηρετούσε στα καταστήματα της Τράπεζας Κύπρου για να μπορέσουν να εκπαιδευτούν στην εναρμόνιση των πληροφοριακών συστημάτων. Μάλιστα, η καταληκτική ημερομηνία ήταν η 28^η Οκτωβρίου του 2013, οπότε και θα ολοκληρωνόταν η μετάπτωση των δεδομένων των πληροφοριακών συστημάτων.

Όλο αυτό το διάστημα, κύριε Υπουργέ, η Τράπεζα Πειραιώς, μία Τράπεζα η οποία για το πρώτο εννεάμηνο του 2013 παρουσίασε κέρδη - πάρα πολλά κέρδη - 3,2 δισεκατομμύρια ευρώ, έκανε αυτά τα επιμορφωτικά σεμινάρια εκτός χρόνου εργασίας σε καθημερινή βάση, Σαββατοκύριακα ή σε αργίες, με αποκορύφωμα την 28^η Οκτώβρη του 2013, που γινόταν και η οριστική εναρμόνιση των πληροφοριακών συστημάτων.

Το προσωπικό που συμμετείχε, συμμετείχε υποχρεωτικά, κύριε Υπουργέ. Γιατί αν δεν συμμετείχε το προσωπικό, πώς θα μπορούσε μετά να δουλέψει στο ενιαίο τραπεζικό ίδρυμα; Δεν θα ήταν εκπαιδευμένο και δεν θα μπορούσε να δουλέψει το ενιαίο πληροφοριακό σύστημα.

Εκπαίδευε, λοιπόν, υποχρεωτικά το προσωπικό η Τράπεζα Πειραιώς, εξ αυτού του λόγου που σας ανέφερα, σε ώρες και ημέρες εκτός ωραρίου εργασίας. Και αντί να εφαρμόζει τη στοιχειώδη εργατική νομοθεσία που προβλέπει ότι όταν κάποιος εργάζεται εκτός ωραρίου εργασίας, αυτό το ωράριο, αυτές οι ώρες καταγράφονται στο βιβλίο υπερωριών και αμείβεται με υπερωριακή αποζημίωση, η Τράπεζα Πειραιώς θεωρούσε και θεωρεί ότι πήγαιναν οι εργαζόμενοι εθελοντικά.

Νομίζω, λοιπόν, η Τράπεζα Πειραιώς ότι ξύπναγαν οι εργαζόμενοι το πρωί της αργίας της 28^{ης} Οκτωβρίου και πήγαιναν όλο χαρά εθελοντικά να εκπαιδευτούν στα νέα πληροφοριακά συστήματα. Και θεωρώντας προαιρετική αυτή η εκπαίδευση, η Τράπεζα δεν κατέγραφε τις ώρες εκπαίδευσής τους στις υπερωρίες και δεν αποζημίωνε τους εργαζόμενους υπερωριακά.

Όπως καταλαβαίνετε, αυτό παραβιάζει και μία βασική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τη γνωμοδότηση με αριθμό 372/2007, η οποία αναφέρει ότι, αν ο εργαζόμενος συμμετέχει σε επιμορφωτικά σεμινάρια εκτός ωραρίου εργασίας ή σε μέρες αργίας, αμείβεται ανάλογα ή του αφαιρείται από το

ωράριο των επόμενων ημερών αντίστοιχος χρόνος εργασίας. Δεν τηρείται, λοιπόν, η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, δυστυχώς. Οι εργαζόμενοι έχουν πάει στις Επιθεωρήσεις Εργασίας, οι οποίες μέχρι τώρα «νίπτουν τας χείρας τους».

Και σας ρωτάμε, κύριε Υπουργέ, τι θα κάνει το Υπουργείο Εργασίας, το Υπουργείο σας, για να αποκατασταθεί η εργασιακή νομιμότητα μέσα στον όμιλο της Πειραιώς, ώστε και να καταγράφεται στα προβλεπόμενα βιβλία η υπερωριακή απασχόληση των εργαζομένων αλλά και να λαμβάνουν οι εργαζόμενοι την προβλεπόμενη από τους νόμους αποζημίωση.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο Υπουργός, κ. Κεγκερόγλου, για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, μετά από αίτημα του Συλλόγου των εργαζομένων στα πρώην υποκαταστήματα της Τράπεζας Κύπρου στην Ελλάδα πραγματοποιήθηκε εργατική διαφορά. Παραβρέθηκε ο Σύλλογος. Συμμετείχε η ΟΤΟΕ, η ΓΣΕΕ και βεβαίως εκπρόσωποι της διοίκησης της Τράπεζας.

Είναι γνωστό σε εσάς ότι από αυτήν τη διαδικασία δεν βρέθηκε κοινή φόρμουλα. Ο λόγος ήταν ο εξής. Από την πλευρά των εργαζομένων εκτέθηκε η άποψη ότι τα σεμινάρια τα οποία θα εγίνοντο μέχρι και την 28^η Οκτωβρίου, όπως είπατε, για τη συγκεκριμένη εκπαίδευση που αφορά στην προσαρμογή και τη χρήση των ηλεκτρονικών συστημάτων, ήταν υποχρεωτικά. Άρα επρόκειτο για διαδικασία για την οποία θα έπρεπε να καταβληθούν αποζημιώσεις ή να θεωρηθεί υπερωριακή απασχόληση.

Από την πλευρά της διοίκησης δήλωσε ότι ουδέποτε μέχρι τότε θεώρησε υποχρεωτική τη συμμετοχή σε αυτήν τη διαδικασία, αλλά ούτε ότι κι οι εκπαιδευτικοί κύκλοι στους οποίους αναφερθήκατε αποτελούν παροχή εργασίας. Η διαφορά από τη στιγμή που δεν βρέθηκε κοινή φόρμουλα, παρουσία μάλιστα της ΟΤΟΕ και της ΓΣΕΕ οδηγείται στα πολιτικά δικαστήρια.

Εγώ έλαβα επιστολή στις 27 Σεπτεμβρίου με την οποία έλαβα γνώση για το θέμα και διαβίβασα αμέσως, προκειμένου να ενημερωθώ για την εξέλιξη του θέματος.

Όταν ουσιαστικά εκκρεμοδικεί ένα θέμα στα πολιτικά δικαστήρια δεν μπορεί να υπάρξει καμία διαδικασία που να υποκαταστήσει αυτή των δικαστηρίων, την απόφαση η οποία αναμένεται.

Για το λόγο αυτό, νομίζω ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση, η οποία σαφώς ήταν ένα γεγονός το οποίο προέκυψε από τη διαδικασία την οποία είπατε, την μεταφορά των καταστημάτων, δεν πρόκειται για ένα γεγονός το οποίο συνεχίζεται για να υπάρξουν άλλες παρεμβάσεις.

Παρ' όλα αυτά, όμως, το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας ούτε ένιψε τας χείρας, όπως είπατε, ούτε τας νίπτει. Εξάλλου, θα χρειαζόταν πολύ σαπούνι τόσες φορές που το λέμε αυτό σε αυτήν την Αίθουσα κατά τη διάρκεια συζητήσεων για σοβαρά ζητήματα που προκύπτουν για τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Πρέπει να τονίσω ότι το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας κάνει καλά τη δουλειά του στο πλαίσιο το θεσμικό που ισχύει και οι εργαζόμενοι, ένας-ένας ξεχωριστά και ως σύνολο και ως Σώμα. Αυτό νομίζω ότι είναι εμφανές, γιατί υπάρχουν αποτελέσματα από τη δράση του ΣΕΠΕ, άσχετα με το πόσα ζητήματα δεν είναι απόφαση είτε διοικητική είτε απόφαση υπηρεσιακή, ακόμα και πολιτική ως προς την επίλυσή τους αλλά είναι ζητήματα που κρίνονται στα πολιτικά δικαστήρια.

Έτσι, λοιπόν, θεωρώ ότι στο συγκεκριμένο θέμα η απόφαση η δικαστική θα λύσει τη διαφορά, η οποία υπάρχει και δεν κατέστη δυνατό να λυθεί δια της συμφιλιωτικής διαδικασίας, δια της εργατικής διαφοράς, η οποία διεξήχθη στις 20 Σεπτεμβρίου 2013.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε κι εμείς.

Κύριε συνάδελφε έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είστε πάρα πολύ έμπειρος στα ζητήματα της εργατικής νομοθεσίας και γνωρίζετε πολύ καλά το συγκεκριμένο Υπουργείο. Δεν με ικανοποιεί καθόλου η απάντηση που μου δώ-

σατε. Είμαι σίγουρος ότι δεν ικανοποιεί και τους εκατοντάδες εργαζόμενους στα καταστήματα της πρώην Τράπεζας Κύπρου που εντάχθηκαν στην Τράπεζα Πειραιώς.

Δεν θα σας πω, τώρα, ότι εσείς και το ΣΕΠΕ παίζετε το ρόλο του Πόντιου Πιλάτου. Θα σας πω ότι με αυτό που μου απαντήσατε –κι αν επιμένετε σε αυτό και στη δευτερολογία σας και για να μη σας λέω το ίδιο- παίζετε το ρόλο –όχι προσωπικά, το Υ-πουργείο Εργασίας και το ΣΕΠΕ- του «τροχονόμου». Βλέπετε να γίνονται παραβιάσεις εργατικής νομοθεσίας από την εργοδοσία –κι από ποια εργοδοσία, από μια παντοδύναμη εργοδοσία ενός πολύ κερδοφόρου ομίλου- κι απλά κάνετε τον «τροχονόμο» κι αφήνετε να περνούν από εδώ κι από εκεί οι εργοδοτικές αυθαιρεσίες.

Όχι, κύριε Υπουργέ. Ο ρόλος του Υπουργείου Εργασίας δεν είναι να παραπέμπει τους εργαζόμενους, όταν παραβιάζεται ωμά κι ασύδοτα από την εργοδοσία η νομοθεσία, στα δικαστήρια. Ο ρόλος του Υπουργείου –υποτίθεται- είναι ρόλος Υπουργείου Εργασίας κι όχι «Υπουργείου Εργοδοσίας». Θα σας πω γιατί σας το λέω αυτό και γιατί είμαι τόσο σκληρός στις εκφράσεις μου.

Μετά τις 28 Οκτωβρίου 2013 η Τράπεζα Πειραιώς συνέχισε την ίδια πρακτική: Απασχολεί πλέον τους εργαζόμενους υπερωριακά –όχι για εκπαίδευση πια, έχει τελειώσει η εκπαίδευση, έχει γίνει η προσαρμογή των πληροφοριακών συστημάτων- δεν γράφει τις υπερωρίες αυτές στο βιβλίο υπερωριών, δεν τις αναγγέλλει στην Επιθεώρηση Εργασίας κι όποτε ελέγχεται από την Επιθεώρηση Εργασίας λέει ότι είναι εκπαίδευση και επιμόρφωση, στην οποία συμμετέχουν εθελοντικά και «χαρούμενα» οι εργαζόμενοι και γλιτώνει και το ελάχιστο πρόστιμο.

Γιατί συμβαίνει αυτό, κύριε Υπουργέ; Διότι αποθρασύνθηκε από τη στάση αυτή, είτε του Πόντιου Πιλάτου είτε του «τροχονόμου» που έχει το Υπουργείο Εργασίας και το ΣΕΠΕ, που λέει «τι να κάνουμε; Δεν τα βρίσκουμε. Να πάτε στα δικαστήρια».

Δεύτερο, στο οποίο έχει εκτραχυνθεί η Τράπεζα Πειραιώς μετά από αυτήν την εργατική διαφορά η οποία έγινε και δεν έβγαλε τίποτα: Απαγορεύει, στην ουσία παρεμποδίζει, τη συνδικαλιστική δράση. Για πρώτη φορά η Τράπεζα Πειραιώς απαγόρευσε στο σωματείο των εργαζομένων που προέρχονται από την Τράπεζα Κύπρου, να επικοινωνούν με ομαδικά ηλεκτρονικά μηνύματα με τους εργαζόμενους-μέλη του σωματείου τους. Την ίδια στιγμή στο σωματείο των εργαζομένων της Πειραιώς δίνει κάθε δυνατότητα με τον ίδιο τρόπο και με πολλούς διαφορετικούς τρόπους να επικοινωνούν με τους εργαζόμενους-μέλη τους. Πρόκειται για παρεμπόδιση συνδικαλιστικής δράσης. Είναι παραβίαση του ν. 1264/1982 που επισύρει ακόμα και ποινικές κυρώσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Το τρίτο είναι ότι οι εργαζόμενοι που μεταφερθήκαν από τα καταστήματα της Τράπεζας Κύπρου στην Τράπεζα Πειραιώς είχαν δύο συνταξιοδοτικά προγράμματα που είχαν συνάψει με την Τράπεζα Κύπρου. Με βάση, όπως ξέρετε, το π.δ. 178/2002 όταν μεταβιβάζεται μία επιχείρηση, μεταβιβάζονται και οι συλλογικές συμβάσεις και οι θέσεις εργασίας και τα δικαιώματα των εργαζομένων και οι υποχρεώσεις που είχε ο προηγούμενος εργοδότης από συνταξιοδοτικά προγράμματα. Το σωματείο των εργαζομένων της Τράπεζας Κύπρου συνεχώς ενοχλεί τη νέα εργοδοσία της Τράπεζας Πειραιώς να το ενημερώσει τι γίνεται με τα συνταξιοδοτικά προγράμματα, τι γίνεται με τα αποθεματικά τους, τι γίνεται με τους διαχειριστές αυτών των προγραμμάτων που κάποιοι από αυτούς λένε ότι φεύγουν και από την ίδια τη χώρα μας. Δεν παίρνουν, όμως, καμμία απάντηση και γι' αυτό αναγκάστηκαν να καταθέσουν στα δικαστήρια αίτηση για ασφαλιστικά μέτρα.

Πόσο θα συνεχίζεται αυτή η αντεργατική, αντισυνταγματική και παράνομη συμπεριφορά της Τράπεζας Πειραιώς, του πιο κερδοφόρου και πιο ευνοημένου ομίλου της χώρας, κύριε Υπουργέ;

Σας προτείνω, επειδή έχουμε και νέα δεδομένα, αυτές τις τρεις επιπλέον αντεργατικές συμπεριφορές της Τράπεζας Πειραιώς –εάν μας ακούει και ξέρω ότι μας ακούει και το σωματείο αυτήν τη στιγμή- να γίνει αίτημα του σωματείου για νέα τριμερή, την οποία να αποδεχτείτε και στην οποία να παραβρεθείτε ο ίδιος -ο

κ. Κεγκέρογλου ο Υφυπουργός Εργασίας- να μπουν τα παλιά ζητήματα, αλλά κυρίως οι νέες αντεργατικές συμπεριφορές και να υπάρξουν πρωτοβουλίες από το Υπουργείο Εργασίας και από το ΣΕΠΕ για να καταλογιστούν αυτές οι αντεργατικές συμπεριφορές και να συμμορφωθεί η εργοδοσία της Τράπεζας Πειραιώς σε όσα επιτάσσει το Σύνταγμα, οι νόμοι της χώρας, η εργατική νομοθεσία μας, η λογική πάνω από όλα και η ανθρωπιά.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Κεγκέρογλου για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Είδате τώρα, κύριε συνάδελφε, ότι «πριν αλέκτωρ φωνήσαι τρις» αυτοδιαψευστήκατε; Διότι αν ίσχυαν αυτά τα οποία λέγατε προηγουμένως περί Πόντιου Πιλάτου και τροχονόμου, δεν θα ζητούσατε να γίνει τριμερής. Είναι προφανές.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥΛΗΣ: Μα, για να μην παίζετε αυτόν το ρόλο το είπα, κύριε Υπουργέ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Γιατί να τη ζητήσετε εάν πιστεύατε, πραγματικά, ότι παίζω το ρόλο του τροχονόμου ή του Πόντιου Πιλάτου;

Να πούμε, όμως, ότι πραγματικά τέθηκαν καινούργια ζητήματα από το συνάδελφο που δεν έχουν σχέση με τη συγκεκριμένη διαφορά η οποία υπήρξε ανάμεσα στους εργαζόμενους.

Να αναφέρω ότι η εξέλιξη του Μαρτίου ήταν πάρα πολύ σημαντική, παρά την αντίθεση πολλών από εδώ μέσα για τη μεταφορά των καταστημάτων της Τράπεζας Κύπρου, που ήταν στην Ελλάδα, στην Τράπεζα Πειραιώς, παρά την αντίθεση για την ασφάλεια η οποία υπήρξε και για τους εργαζόμενους –τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας- αλλά και για τις καταθέσεις. Πρέπει να τα θυμηθούμε αυτά.

Πιστεύω ότι και τα προβλήματα τα οποία αναφέρετε, τα οποία είναι σοβαρά, πρέπει να μπουν σε ένα τραπέζι διαλόγου.

Δεν γνωρίζω το θέμα, γιατί τα συμβόλαια αυτά στα οποία αναφερθήκατε, υποθέτω ότι είναι πρόσθετα συμβόλαια τα οποία οι εργαζόμενοι σύναπταν συνολικά με τη διοίκηση και αφορούσαν πιθανόν –δεν το γνωρίζω- το σύνολο της Τράπεζας με τη διοίκηση στην Κύπρο. Εμείς έχουμε μία μεταφορά των καταστημάτων που ήταν στην Ελλάδα στην Τράπεζα Πειραιώς. Όσα έχουν σχέση με αυτά τα καταστήματα, σαφώς και πρέπει να τα δούμε και να δούμε πώς μπορούμε να παρέμβουμε ούτως ώστε να υπάρχει δίκαιη λύση για τους εργαζόμενους.

Πραγματικά θέλω να τονίσω για άλλη μια φορά, ότι δεν ήταν εξώ από τη μέριμνα της Κυβέρνησης το Μάρτιο του 2013 όταν έπαιρνε αυτήν την απόφαση.

Για το θέμα, όμως, που συζητήσαμε πρέπει να σας πω ότι το ΣΕΠΕ έκανε τριάντα τρεις ελέγχους σε τριάντα τρία καταστήματα το προηγούμενο διάστημα.

Ζήτησα αυτόν τον απολογισμό και επιβλήθηκαν διοικητικά πρόστιμα για παραβιάσεις, οι οποίες βεβαιώθηκαν.

Πιστεύω ότι στο πλαίσιο του νόμου το ΣΕΠΕ έκανε καλά τη δουλειά του. Το τονίζω ξανά αυτό. Εάν είχε περισσότερες δυνατότητες, σαφώς θα είχε μεγαλύτερα αποτελέσματα. Όμως, όσα κρίνονται –επαναλαμβάνω- από το δικαστήριο δεν θεωρώ ότι θα πρέπει να γίνονται αντικείμενο στη συνέχεια μιας πολιτικής εκτίμησης ή οτιδήποτε άλλο, παρ' ότι μπορώ και εγώ ελεύθερα και εσείς και όλοι μας να πούμε την άποψή μας. Δεν υπάρχει εργασία, η οποία θα παρέχεται και δεν θα πρέπει να αμείβεται. Εδώ, όμως, υπάρχει το ζήτημα της μη υποχρεωτικής συμμετοχής και αυτό γίνεται.

Εσείς κάνατε την ερώτηση στις 4-10, που σημαίνει πριν τις 28 του Οκτώβρη και πριν από όλα αυτά είχε δηλωθεί στην τριμερή που έγινε στις 20 Σεπτεμβρίου ότι δεν είναι υποχρεωτικά τα σεμινάρια, είναι δηλαδή κάτι το οποίο πιστοποιείται με μια συγκεκριμένη ημερομηνία. Εγώ τι θα πω; Ότι από τις 20 του μήνα, που κοινοποιήθηκε ότι δεν είναι υποχρεωτικά, είναι υποχρεωτικά; Μπορεί, όμως, το δικαστήριο να κρίνει ότι παρ' ότι λέχθηκε ή εδηλώθηκε ότι δεν είναι υποχρεωτικά, στην πράξη να είχαν καταστεί ως τέτοια.

Αυτό είναι ένα θέμα που πραγματικά θα κριθεί εκεί. Δεν μπορώ να το κρίνω εγώ και να υποκαταστήσω τη δικαστική απόφαση. Αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό. Εάν ο νόμος έλεγε ότι υπάρχει μία τριμερής επιτροπή, η οποία υποκαθιστά τη δικαστική απόφαση ή μπορεί να λειτουργήσει εξωδικαστικά να λύσει το θέμα, θα ήταν άλλο το θεσμικό πλαίσιο. Θα το αξιοποιούσαμε. Δεν υπάρχει αυτό.

Επομένως μόνο η συμφιλιωτική διαδικασία είναι στην ευχέρεια τη δικιά μου και αποδέχομαι την πρόταση, την οποία κάνατε, για τα θέματα τα ανοιχτά –και γι' αυτό το οποίο συζητήσαμε, βεβαίως- που πιστεύω ότι είναι περισσότερο σημαντικά για τους ίδιους τους εργαζόμενους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η τρίτη με αριθμό 1322/19-11-2013 αναφορά πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Επαμεινώνδα Μαριά προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την Τράπεζα Διατήρησης Γενετικού Υλικού δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ορίστε, κύριε Μαριά, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Είναι αναφορά, η οποία, όπως είπατε, αφορά την Τράπεζα Διατήρησης Γενετικού Υλικού, που διαλύεται και είναι κάτι σημαντικό γιατί απειλείται η διατροφική μας κληρονομιά και το θησαυροφυλάκιο των φυτικών μας πόρων. Όπως βλέπετε, κατατέθηκε πριν από τρεις μήνες, δεν απαντήθηκε και είναι η τρίτη φορά που κληρώνεται.

Γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, ότι οι αναφορές που συζητούνται σήμερα είναι κατόπιν κληρώσεως. Είχα, λοιπόν, την τύχη να κληρωθεί για τρίτη φορά. Δεν έρχεται ο κύριος Υπουργός. Είναι αδύνατον να συνεχιστεί αυτή η διαδικασία, γιατί αμφιβάλλω εάν κληρωθεί ξανά για τέταρτη φορά.

Αλλιώς, πρέπει να παίξουμε κάποιο ΛΟΤΤΟ, κύριε Πρόεδρε. Πλέον φαίνεται ότι ο κύριος Υπουργός αποφεύγει τη στιγμή, μάλιστα, που όπως είδατε, προ ολίγου ο κ. Χαρακόπουλος, που είναι στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, ήρθε να απαντήσει άλλα ερωτήματα.

Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η διαδικασία. Διαμαρτυρόμαστε. Ακόμη και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός πρόσφατα διεμήνυσε στους Υπουργούς να έρχονται να απαντούν στις ερωτήσεις στον κοινοβουλευτικό έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Καλώς, κύριε συνάδελφε.

Βεβαίως, το ότι ήταν εδώ ο κ. Χαρακόπουλος δεν σημαίνει κάτι. Προφανώς, δεν ήταν ερώτηση της δικής του αρμοδιότητας, γιατί αν ήταν της δικής του αρμοδιότητας, θα απαντούσε.

Σε ό,τι αφορά τον κύριο Υπουργό, δεν ξέρω και λόγω της Προεδρίας τι κωλύματα έχει. Όμως, θα του μεταβιβαστεί η διαμαρτυρία σας για τη μη παρουσία στη σημερινή συζήτηση, αν και δεν έχει δώσει τέτοια δείγματα, γιατί πράγματι έρχεται σε πάρα πολλές ερωτήσεις. Όμως, αν υπάρχει κώλυμα, υπάρχει κώλυμα.

Η τέταρτη με αριθμό 2054/26-9-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Νομού Αττικής της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Οικονόμου προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την μετατροπή του κτηρίου που κατασκευάστηκε για να στεγαστεί το 13^ο Γυμνάσιο σε Αστυνομικό Τμήμα στην Αυλίτσα Αχαρνών δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Ακολουθεί η πέμπτη με αριθμό 2062/26-9-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Αιγαίου, σχετικά με ακτοπλοϊκή σύνδεση των νησιών των Φούρνων.

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υπουργός Ναυτιλίας και Αιγαίου κ. Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης.

Έχετε τον λόγο, κύριε συνάδελφε, για δύο λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θα διαπιστώσατε ότι η ερώτηση που γίνεται, είναι η ίδια που είχε γίνει πριν πέντε μήνες. Γιατί επανερχόμαστε; Διότι ακριβώς η γραπτή σας απάντηση δεν ευσταθεί σε κανένα σημείο της και οι ίδιοι οι νησιώτες των Φούρνων απαίτησαν να επανέλθουμε, έτσι ώστε να πάρετε θέση γύρω από το σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν, ουσιαστικά δηλαδή τον αποκλεισμό του νησιού τους από την ακτοπλοϊκή σύνδεση των νησιών.

Τα ερωτήματα είναι συγκεκριμένα και είναι τα ίδια ακριβώς που θέλουν απάντηση, κύριε Υπουργέ. Να σας θυμίσω ότι είχατε απαντήσει στις 29 Οκτωβρίου ειδικότερα για τα δρομολόγια της ακτοπλοϊκής γραμμής Φούρνοι-Θύμαινα-Άγιος Κήρυκος-Καρλόβασι και επιστροφή ότι είναι πέντε φορές την εβδομάδα με ελεύθερη προσέγγιση στη Χρυσομηλιά –κάτι βέβαια που δεν ισχύει, γιατί είναι τρεις φορές την εβδομάδα και όχι πέντε.

Αναφέρεστε, επίσης, κύριε Υπουργέ στην ίδια απάντηση που δίνετε, ότι η εν λόγω ακτοπλοϊκή γραμμή για την επόμενη δρομολογιακή περίοδο περιλαμβάνεται στο δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό που προκηρύχθηκε και θα διεξαχθεί στις 19 Νοεμβρίου του 2013. Είναι γνωστό ότι δεν υπήρξε καμία προσφορά και δεν έχει υπάρξει ανάθεση κατά πάσα περίπτωση.

Επίσης, αναφέρετε στην απάντηση σχετικά με το «ΜΥΤΙΛΗΝΗ» και γνωρίζετε πολύ καλά ότι δεν ισχύει, γιατί το «ΜΥΤΙΛΗΝΗ» είναι σε δεξαμενή, δεν κάνει δρομολόγια. Αναφέρεστε, βέβαια, και στο ΜΥΚΟΝΟΣ, που αυτό αφορά την τουριστική περίοδο, όπου κάνουν «αρπαχτές» στην περιοχή και το χειμώνα που τα πράγματα είναι δύσκολα, οι κάτοικοι είναι απομονωμένοι στα νησιά τους. Δεν μπορούν να κάνουν καμία από τις δραστηριότητές τους, ούτε καν στο γιατρό να πάνε.

Η ερώτηση είναι η εξής: Ποια μέτρα θα πάρετε για την άμεση δρομολόγηση πλοίου στη συγκεκριμένη ακτοπλοϊκή γραμμή; Πότε θα προκηρυχθεί ο διαγωνισμός για την εξυπηρέτηση και των δύο δρομολογιακών γραμμών των Φούρνων;

Ερωτάσθε επίσης αν προτίθεστε να ενεργήσετε και ποια συγκεκριμένα μέτρα θα πάρετε, ώστε στις γραμμές των νησιών Ικαρία-Φούρνοι-Σάμος να δρομολογηθούν πλοία ασφαλή και σύγχρονα με φθινόειση, που θα εγγυώνται την απρόσκοπτη, τακτική, σταθερή και μόνιμη σύνδεση των νησιών μεταξύ τους και με τον Πειραιά, τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες το χρόνο, ένα δικαίωμα που βέβαια καταστρατηγείται από τους σχεδιασμούς και τα συμφέροντα των ακτοπλοϊκών εταιριών.

Περιμένουμε την απάντησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ (Υπουργός Ναυτιλίας και Αιγαίου): Κύριε Πρόεδρε, πέρα από τη διάθεση που έχω και εγώ προσωπικά να απαντάω στο σύνολο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, εδώ ζούμε ένα θέατρο παραλόγου.

Επανακατατίθεται μία ερώτηση, η οποία είχε κατατεθεί στις 26 Σεπτεμβρίου, απαντήθηκε αρμοδίως μέσα στην προβλεπόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής προθεσμία και επανακατατίθεται με το ίδιο ακριβώς πλαίσιο, ενώ αφορούσε όταν κατατέθηκε –και αυτό ενδεχομένως δεν το ξέρει ο συνάδελφος γιατί είναι τρεις οι συνερωτώντες Βουλευτές- ένα έκτακτο περιστατικό για μία εβδομάδα, όπου δεν υπήρχε ακτοπλοϊκή σύνδεση λόγω της λήξης της προηγούμενης συμβάσεως μέχρι την ανάθεση της δημόσιας υπηρεσίας της επόμενης συμβάσεως.

Ας είμαστε, λοιπόν, λίγο πιο προσεκτικοί. Εγώ –Βουλευτής είμαι τόσα χρόνια- αντιλαμβάνομαι την ανάγκη να απαντώνται οι ερωτήσεις. Ωστόσο, λάβατε απάντηση εμπειριστικώς και με ημερομηνίες, τις οποίες παραλείψατε στα όσα είπατε να αναφέρετε. Διότι αναφέρονται ξεκάθαρα οι ημερομηνίες, από πότε έως πότε δρομολογείται το κάθε πλοίο στη γραπτή σας απάντηση.

Βεβαίως, αναφέρεται ότι το «ΝΗΣΟΣ ΜΥΚΟΝΟΣ» είναι για το καλοκαίρι. Βεβαίως, αναφέρεται ότι ήταν πέντε δρομολόγια, τα οποία όμως στην καινούρια φάση είναι τέσσερα. Βεβαίως, αναφέρεται το «ΜΥΤΙΛΗΝΗ», το οποίο σήμερα δεν εξυπηρετεί, γιατί έχουμε μπει σε νέα δρομολογιακή περίοδο από ό,τι ξέρετε από την 1η Νοεμβρίου. Ας είμαστε, λοιπόν, πιο φειδωλοί, τουλάχιστον στην ισχυρή κριτική απέναντι στην Κυβέρνηση, ότι δεν απαντά.

Θέλετε να σας απαντήσω, όπως σας απάντησα στο κείμενο της ερώτησής σας, έτσι όπως την έχετε καταθέσει ή θέλετε να

μιλήσουμε για την ουσία του θέματος; Διότι αυτή είναι η πραγματικότητα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ: Κύριε Υπουργέ, θέλετε να κάνουμε διάλογο; Δεν ισχύει τίποτα από αυτά που είπατε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε συνάδελφε, δεν έχετε τον λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ: Μα, με ρωτάει, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε Κατσωτή, δεν έχετε τον λόγο. Θα μιλήσετε αμέσως μετά. Δεν σας διέκοψε ο κύριος Υπουργός.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ (Υπουργός Ναυτιλίας και Αιγαίου): Αφού επιμένετε, θα σας απαντήσω με το κείμενο της απάντησης που έχει κατατεθεί, διότι ίσχυε, και την ημερομηνία που κατατέθηκε η ερώτησή σας και την ημερομηνία που φέρει η σημερινή επίκαιρη ερώτηση, ακριβώς το ίδιο πλαίσιο.

Τα δρομολόγια της ακτοπολικής γραμμής Φούρνοι-Θύμαινα-Άγιος Κήρυκος-Καρλόβασι και επιστροφή, πέντε φορές την εβδομάδα, με ελεύθερη προσέγγιση στη Χρυσομηλιά –σε ένα εκ των πέντε δρομολογίων- εκτελούνται από 22-9-2013 από το επιβατικό δρομολογημένο «ΠΑΝΑΓΙΑ ΘΕΟΤΟΚΟΣ», σύμφωνα με την απόφαση της από 20-9-2013 Σύμβασης Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας, η οποία έληξε στις 31-10-2013.

Αυτή η δρομολογιακή γραμμή για την επόμενη περίοδο περιλαμβάνεται σε δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό που προκηρύχθηκε και έληξε στις 19-11-2013 για τέσσερις προσεγγίσεις. Μην μερδεύετε τις ημερομηνίες. Δεν προσήλθε κανένας σε αυτόν το δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό και ανετέθη η Σύμβαση Δημόσιας Υπηρεσίας στο ΠΑΝΑΓΙΑ ΘΕΟΤΟΚΟΣ για τέσσερα δρομολόγια την εβδομάδα μέχρι τις 31-10-2014.

Ας είσατε, λοιπόν, πιο επιμελής στο να διαβάσετε τις ημερομηνίες που περιγράφω στο κείμενο της ερώτησης. Αν θέλετε επιπλέον στοιχεία, είμαι στη διάθεσή σας να απαντήσω και γραπτά και προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Τώρα έχετε τον λόγο, κύριε Κατσωτή, για τρία λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ: Νομίζω ότι ο κύριος Υπουργός υποτιμά τη νοημοσύνη των νησιωτών, αλλά και του Κοινοβουλίου. Σας είπα ότι από την απάντηση που δώσατε δεν ισχύει τίποτα.

Είπατε, λοιπόν, για τα δρομολόγια τα οποία έχουν ήδη συμφωνήσει για πέντε φορές την εβδομάδα. Είναι ψέμα, ναι ή όχι; Αφού είναι τρεις οι φορές ούτε τέσσερις που είπατε εσείς. Τις πέντε φορές τις κάνατε τέσσερις, αλλά είναι τρεις. Και δεν μπορεί να λένε ψέματα οι νησιώτες, οι οποίοι διαμαρτύρονται και με έγγραφο που σας έχουν αποστείλει.

Η ουσία είναι ότι το νησί είναι αποκλεισμένο. Και εσείς μου λέτε: «Το απαντήσαμε τότε και αυτή είναι η απάντηση». Οι νησιώτες, όμως, δεν έχουν πλοίο. Τι τους απαντάτε; Τι τους λέτε;

Σήμερα, κύριε Υπουργέ, η ΝΕΛ, το «ΘΕΟΦΙΛΟΣ» δεν πέρασε από τους Φούρνους. Ας περάσει μετά από πέντε μέρες ξανά. Τι λέτε γι' αυτό στους ίδιους τους κατοίκους των Φούρνων; Τους λέτε ότι λύσατε το πρόβλημα, ότι η απάντηση που έχετε δώσει γραπτά στις 29 Οκτωβρίου είναι αυτό που ικανοποιεί τις απαιτήσεις τους;

Νομίζουμε, λοιπόν, εδώ ότι και λίγη σεμνότητα δεν πειράζει, κύριε Υπουργέ. Να αναγνωρίσετε ότι οι εφοπλιστές κάνουν ό,τι θέλουν, να αναγνωρίσετε ότι είναι στο έλεος των εφοπλιστών οι νησιώτες –αναγνωρίστε το, τέλος πάντων!- που είναι αποκλεισμένοι με τα «σαπάκια» τα οποία κυκλοφορούν, με τα πανάκριβα εισιτήρια. Αυτή είναι μία πραγματικότητα. Αυτήν την απάντηση επιζητούν οι ίδιοι οι νησιώτες και εν προκειμένω, βέβαια, για την ερώτηση οι κάτοικοι των Φούρνων.

Πάνω σε αυτά, λοιπόν, θέλουμε την απάντησή σας και εμείς αναγνωρίζουμε πολύ καλά ότι οι εφοπλιστές δρομολογούν και αποδρομολογούν τα πλοία τους, ανάλογα με τα συμφέροντά τους, με τα κέρδη τους.

Με τα κέρδη τους δεν έχουν ευαισθησίες. Αν κάποιος πρέπει να ταξιδέψει, αν κάποιος πρέπει να πάει στην Ικαρία, να πάει στο γιατρό, είναι αποκλεισμένος. Οι κάτοικοι διαμαρτύρονται έντονα.

Θα καταθέσω και στα Πρακτικά –και θα τα πάρετε, κύριε Υπουργέ, μετά- διαμαρτυρία των εργαζομένων του νησιού για τη

συγκεκριμένη περίοδο που συζητάμε, για τώρα, όχι για τις 29 Οκτωβρίου.

Πάνω, λοιπόν, σε αυτά τα ερωτήματα δεν απαντήσατε. Επιμένετε να φέρνεται εδώ την απάντηση που δώσατε στις 29 Οκτωβρίου για τις ενέργειες που κάνατε τότε, οι οποίες όμως δεν ισχύουν σήμερα. Θέλουμε να απαντήσετε τι θα κάνετε σήμερα, εάν θα πάρετε μέτρα έτσι ώστε οι νησιώτες να έχουν ακτοπολική σύνδεση.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χρήστος Κατσωτής καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε τον κύριο συνάδελφο.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ (Υπουργός Ναυτιλίας και Αιγαίου): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εάν το ΚΚΕ αποφάσισε να γράφει πάλι τις ερωτήσεις, αντί να επανακαταθέτει την ίδια –μάλιστα με τις ίδιες ημερομηνίες- θα επαιρνε και απαντήσεις επίκαιρες. Το θέμα που τώρα θέτετε είναι επίκαιρο, αλλά αυτά για τα οποία μου έχετε ζητήσει γραπτά να έλθω να απαντήσω αφορούν το Σεπτέμβριο. Μόνοι σας!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΩΤΗΣ: Μα σας είπα για σήμερα!

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ (Υπουργός Ναυτιλίας και Αιγαίου): Και μάλιστα, με ψέξατε για μη ακριβή απάντηση, όταν σας είπα ότι τότε ήταν πέντε δρομολόγια και στη συνέχεια μειώθηκαν στα τέσσερα.

Τι συμβαίνει, λοιπόν, με τη σημερινή κατάσταση; Με την υπαιτιότητα της εταιρείας σήμερα δεν εκτελέστηκε το δρομολόγιο. Μάλιστα, η εταιρεία είχε τη θρασύτητα να βγάλει και μία ανακοίνωση, στην οποία έλεγε ότι επειδή δεν είχε έγκαιρη καταβολή των μισθωμάτων από το ελληνικό κράτος, δεν μπόρεσε να πληρώσει τους μισθούς, τα πετρέλαια και τις υποχρεώσεις της, για να ταξιδέψει το πλοίο.

Εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να πληρώνουμε τη στιγμή που φέρνουν οι ακτοπολικές εταιρείες όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και πληρώνουμε άμεσα. Εάν δεν μπορούν να τα συγκεντρώσουν, είναι δική τους υπαιτιότητα και όχι δική μας.

Πολλές φορές καταθέτουν το αίτημα για την πληρωμή δεδουλευμένων, χωρίς όμως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά –φορολογικά και άλλες ενημερότητες- και θεωρούν ότι θα πρέπει να πληρώσουμε, παραβαίνοντας όλους τους κανόνες του δημόσιου λογιστικού. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Γι' αυτό το λόγο, τόσο η Γενική Γραμματεία Αιγαίου, όσο και η Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Ναυτιλίας ετοιμάζουν τη σοβαρή επίπληξη της εταιρείας για τη μη εκτέλεση των δρομολογίων, που είναι το πρώτο βήμα, το οποίο σύμφωνα με το νόμο μπορούμε να κάνουμε απέναντι σε κάποιον που με υπαιτιότητά του δεν εκτελεί τα δρομολόγια.

Εάν συνεχίσει τη μη εκτέλεση των δρομολογίων, θα συνεχίσουμε με τα επόμενα βήματα που προβλέπονται από το συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο. Ούτε αυθαιρετούμε ούτε αφήνουμε τίποτα από το δημόσιο συμφέρον να πέσει κάτω. Έχουμε συμβάσεις δημόσιας υπηρεσίας, οι οποίες προβλέπεται πώς καταγγέλλονται και με ποια διαδικασία το δημόσιο μπορεί να προστατεύει τα συμφέροντά του. Αυτά προβλέπονται από το ν. 2932/2001 και αυτόν θα εφαρμόσουμε, χωρίς καμμία παρέκκλιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι πέντε μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί –συνοδοί τους από το Εμπειρικό Γυμνάσιο Άνδρου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο».

Η Διάσκεψη των Προέδρων, στη συνεδρίασή της στις 6-2-2014, αποφάσισε τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση. Αναλόγως του αριθμού των εγγραφών των ομιλητών μπορεί να διαθέσουμε και άλλη συνεδρίαση.

Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχουν έρθει επιστολές από τα κόμματα στο Προεδρείο, που αφορούν τη συζήτηση του σημερινού νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης και με τις οποίες εκ μέρους του ΠΑΣΟΚ ειδικός αγορητής ορίζεται ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Τριαντάφυλλος.

Εκ μέρους των Ανεξάρτητων Ελλήνων ειδική αγορήτρια ορίζεται η Βουλευτής κ. Μαρίνα Χρυσοβελώνη και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο κ. Βασίλειος Καπερνάρος.

Από το Λαϊκό Σύνδεσμο- Χρυσή Αυγή ειδικός αγορητής ορίζεται ο Βουλευτής Αχαΐας κ. Μιχαήλ Αρβανίτης-Αβράμης και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. Ηλίας Κασιδιάρης.

Από τη Δημοκρατική Αριστερά ειδικός αγορητής ορίζεται ο Βουλευτής Α' Αθήνας κ. Ιωάννης Πανούσης.

Τέλος, από τους Ανεξάρτητους Δημοκρατικούς Βουλευτές ειδικός αγορητής ορίζεται ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. Ανδρέας Λοβέρδος.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλειος-Νικόλαος Υψηλάντης για δεκαπέντε λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ -ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, το νομοσχέδιο για τη δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί κατ' αρχήν μία νομοθετική παρέμβαση υπέρ όλων εκείνων που υφίστανται ζημιά από την υπέρβαση του εύλογου χρόνου στις προαναφερθείσες διαδικασίες απονομής δικαιοσύνης και συνάμα μέσο συμμόρφωσης της χώρας μας, ύστερα από την έκδοση συγκεκριμένων αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου εναντίον της. Η υποχρέωση συμμόρφωσης πηγάζει από το άρθρο 46 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και ελέγχεται από το Συμβούλιο Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Υπήρξαν δύο πιλοτικές αποφάσεις επί προσφυγών κατά της Ελλάδας, με τις οποίες κρίθηκε ότι υπήρχαν καθυστερήσεις, τόσο στις διαδικασίες ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων –είναι η απόφαση Μιχελιουδάκη, στις 3 Απριλίου 2012- όσο και ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων –η απόφαση Γλύκαντζη, στις 30-10-2012- που δημιουργούν για τη χώρα μας πρόβλημα συστηματικού χαρακτήρα.

Οι καθυστερήσεις δηλαδή μπορούν κατά το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου να θέσουν σε διακίνηση την εμπιστοσύνη του κοινού στην αποτελεσματικότητα του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης, σε ακραίες δε περιπτώσεις μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστούν εμπόδιο στην πρόσβαση σε αυτήν, ήτοι ισοδυναμούν με αρνησιδικία.

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ο μεγάλος όγκος των προσφυγών που ασκούνται ενώπιόν του, με αντικείμενο την καθυστέρηση των δικών στα εθνικά δικαστήρια, βάλλει κατά της δίκης του αποτελεσματικής λειτουργίας και ενδέχεται να υπονομεύσει το κύρος του. Τα κράτη-μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης καλούνται να αντιμετωπίσουν τις καθυστερήσεις ενώπιον των εθνικών τους δικαστηρίων με εθνικά μέσα, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας.

Εξάλλου, οι πιλοτικές αυτές αποφάσεις διαπιστώνουν ότι κατά

της χώρας μας έχουν εκδοθεί σαράντα αποφάσεις για παραβιάσεις του άρθρου 6, παράγραφος 1 και 13, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στις ποινικές δίκες και πάνω από τριάντα στις πολιτικές δίκες.

Η πολιτεία έχει καταβάλει ήδη σημαντικά ποσά που έχουν επιδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, παρατηρείται δε μία προοδευτική αύξηση των επιδικαζομένων αποζημιώσεων λόγω του μεγάλου αριθμού των υποθέσεων που άγονται ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για παραβίαση του άρθρου 6, παράγραφος 1 και 13.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου αναγνωρίζει τις προσπάθειες που έχουν γίνει μέχρι σήμερα με τις νομοθετικές πρωτοβουλίες, που έχουν αναληφθεί από τη χώρα μας για την επιτάχυνση του ρυθμού απονομής της δικαιοσύνης. Παρά ταύτα, σημειώνει ότι το πρόβλημα παραμένει μέχρι σήμερα σοβαρό και είμαι βέβαιος ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης θα συνεχίσει με τον ίδιο ζήλο να βρίσκει λύσεις στο μεγάλο αυτό πλέον συστηματικό πρόβλημα που υπάρχει για τη χώρα μας, αφού αγγίζει και τους θεσμούς.

Με το υπό εξέταση σχέδιο νόμου συνεπώς θεσμοθετούμε τις απαραίτητες διαδικασίες για την εξέταση και αντιμετώπιση της υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της πολιτικής και της ποινικής δίκης από εθνικά όργανα, δίχως την ανάγκη προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Αν και βασικός στόχος είναι η ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, βασικό μέλημα ενός κράτους είναι η αποκατάσταση σε περίπτωση διαπίστωσης υπέρβασης, σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Το έχουμε αναφέρει σε πολλές αποφάσεις: Σκορντίνιο, Μιχελιουδάκη, Γλύκαντζη κ.λπ..

Η απονομή της δικαιοσύνης μέσα σε εύλογο χρόνο και η υιοθέτηση προσφυγής ή συνδυασμού προσφυγών για την αποκατάσταση κατά κύριο λόγο της ηθικής βλάβης των διαδίκων, σε περίπτωση υπέρβασης του εύλογου χρόνου της διαδικασίας, με βάση τα κριτήρια της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου σε εθνικό επίπεδο, συμβάλλει στην πολιτική εικόνα της Ελλάδας, ευρωπαϊκά και διεθνώς, δε, οδηγεί σε εξορθολογισμό των αποζημιώσεων για την υπέρβαση του εύλογου χρόνου.

Η πρόβλεψη της προσφυγής δεν προδικάζει ευνοϊκό για τον προσφεύγοντα αποτέλεσμα, όμως πρέπει να κριθούν τα επιμέρους. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου υποδεικνύει ως αποτελεσματικό μέσο για την αποκατάσταση της βλάβης εξαίτιας καθυστέρησης, σε περίπτωση καταδίκης κατηγορουμένου, τη μείωση της ποινής κατά τρόπο ρητό και μετρήσιμο είτε από μόνη της είτε σε συνδυασμό με τη χρηματική ποινή.

Μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου καμία πιλοτική απόφαση, παρ'όλο που έχουν αρθεί αρκετές ενώπιόν του, σχετικά με τις καθυστερήσεις ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με το παρόν νομοσχέδιο καθιερώνουμε αίτηση δίκαιης ικανοποίησης, εύλογης δηλαδή χρηματικής ικανοποίησης για την υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της πολιτικής και ποινικής δίκης και ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως έχει ερμηνευθεί από το ίδιο το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, στα πλαίσια της εθνικής έννομης τάξης.

Δύνανται να την ασκήσουν, σύμφωνα με το άρθρο 1, όλοι οι διάδικοι πλην του δημοσίου, ΟΤΑ και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που έλαβαν μέρος στη διαδικασία, προβάλλοντας την αδικαιολόγητη καθυστέρηση, πέραν του εύλογου χρόνου που απαιτείται για τη διάγνωση των πραγματικών και νομικών ζητημάτων που ανέκυψαν στη δίκη. Αυτά ως προς το άρθρο 1.

Μονομελής είναι η σύνθεση, για την ταχύτητα των σχετικών αποφάσεων. Ενώπιον του Αρείου Πάγου ανατίθεται σε αρεοπαγίτη που ορίζεται από τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου, ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε σύμβουλο ή πάρεδρο, ενώπιον του εφετείου και του πρωτοδικείου ανατίθεται στον πρόεδρο αντίστοιχα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση και ενώπιον του ειρηνοδικείου ανατίθεται στον ειρηνοδίκη που διευθύνει το ειρηνοδικείο.

Περιμένουμε, κύριε Υπουργέ, νομοτεχνική βελτίωση. Είχατε αναφέρει και στην επιτροπή ότι σε περίπτωση που υπηρετεί ένας ειρηνοδίκης ανατίθεται σε άλλον που υπηρετεί στην περιφέρεια του πρωτοδικείου, οριζόμενο από τον πρόεδρο πρωτοδικών.

Ελπίζουμε, κύριε Υπουργέ, αυτές τις νομοτεχνικές βελτιώσεις να τις έχετε ήδη έτοιμες και να τις καταθέσετε ενώπιον της Ολομέλειας.

Στην αρχή κάθε δικαστικού έτους γίνεται ορισμός των δικασίων και των δικαστών, όπως αναφέρεται στο άρθρο 2. Η αίτηση ασκείται εντός προθεσμίας έξι μηνών από τη δημοσίευση της οριστικής απόφασης του δικαστηρίου για την οποία ο αιτών παραιοποιείται ότι υπήρξε υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης. Ασκείται για το σύνολο των αιτιάσεων και κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου που προβάλλεται η καθυστέρηση και αναγράφονται ορισμένα στοιχεία που απαριθμούνται: Όνομα και διεύθυνση προσφεύγοντος, χρονολογία, υπογραφή, ηλεκτρονική διεύθυνση ή αριθμός τηλεφώνου ή τηλεομοιοτύπου του αιτούντος ή του πληρεξουσίου του, για τη διευκόλυνση του δικαστή που είναι αρμόδιος για την εξέταση της συγκεκριμένης αίτησης και του αιτούντα, για να διασφαλιστεί η ταχεία περαίωση της δίκης.

Ο αιτών κοινοποιεί την αίτηση στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με κάθε πρόσφορο μέσο. Η αίτηση υπογράφεται από δικηγόρο και καταβάλλεται παράβολο που ορίζεται, υπέρ του δημοσίου.

Κύριε Υπουργέ, πιστεύουμε να μειωθεί το παράβολο αυτό, όπως είχατε υποσχεθεί στην αρμόδια επιτροπή. Πιστεύουμε τα ποσά αυτά να έχουν ήδη μειωθεί με νομοτεχνική βελτίωση που θα φέρετε, όπως μας υποσχεθήκατε τουλάχιστον. Ελπίζουμε να κυμαίνονται από 50 ευρώ ως 150 ευρώ, ανάλογα με το δικαστήριο.

Στα άρθρα 4 και 5 καθορίζουμε τη διαδικασία κατάθεσης της αίτησης και αντίστοιχα τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για την επιδίκαση της δίκης ικανοποίησης, σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Με την κατάθεση της αίτησης ο πρόεδρος ή ο διευθύνων το δικαστήριο, με πράξη του ορίζει το δικαστή που θα εκδικάσει την αίτηση, την ημέρα και την ώρα της συζήτησης, που δεν μπορεί να απέχει από την ημέρα της κατάθεσης του δικογράφου τους πέντε μήνες. Η πράξη επιδίδεται στον αιτούντα -ελπίζουμε και εδώ να υπάρξει η φράση «επίδοση με οποιονδήποτε τρόπο», να φτιαχτεί νομοτεχνικά εκ μέρους σας, κύριε Υπουργέ- ή στον πληρεξούσιο δικηγόρο του και με αντίγραφο της αίτησης, στον Υπουργό Οικονομικών, με φροντίδα της αρμόδιας γραμματείας του, τουλάχιστον τριάντα μέρες πριν τη δικάσιμο.

Η γραμματεία συντάσσει έκθεση με το ιστορικό της υποθέσεως, στην οποία έχουν πρόσβαση οι διάδικοι και την οποία υποβάλει στον ορισθέντα για την εκδίκαση δικαστή, δεκαπέντε τουλάχιστον μέρες πριν από την δικάσιμο. Ορίζει τι πρέπει ο αιτών να αναφέρει στην αίτησή του, δηλαδή, το δικαστήριο, στο οποίο υπήρξε αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τις αναβολές που δόθηκαν και με ποιου την πρωτοβουλία, περιγράφει συνοπτικά τα νομικά ή πραγματικά ζητήματα και λαμβάνει θέση επί της πολυπλοκότητας αυτών. Η απόφαση δημοσιεύεται εντός δύο μηνών από τη συζήτηση και δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα.

Το δικαστήριο συνεκτιμά: α) τη συμπεριφορά των διαδίκων κατά την εξέλιξη της δίκης για τη διάρκεια της οποίας διατυπώνεται παράπονο ότι υπερέβη την εύλογη διάρκεια, β) την πολυπλοκότητα των νομικών -περιμενόμενων νομοτεχνική βελτίωση- και των πραγματικών ζητημάτων, γ) τη στάση των αρμοδίων κρατικών αρχών και δ) το διακύβευμα της υπόθεσης για τον αιτούντα.

Η καθυστέρηση δίκης είναι μαχητό τεκμήριο ότι υπήρξε βλάβη. Υπάρχουν, όμως, περιπτώσεις όπου η διαπίστωση και μόνο της παραβίασης θεωρείται επαρκής. Πρέπει, όμως, να αιτιολογείται από το δικαστή επαρκώς.

Ο δικαστής, αφού κρίνει υπέρβαση της εύλογης διάρκειας, αποφαινεται εάν πρέπει να καταβληθεί χρηματικό ποσό, λαμβάνοντας υπ' όψιν, μεταξύ άλλων, την τυχόν ικανοποίηση του αιτούντος από άλλα μέτρα, όπως είναι η επιδίκαση υπέρ αυτού αυξημένης δικαστικής δαπάνης στη δίκη που υπήρξε καθυστέρηση,

ανάλογα με το επίπεδο ζωής της χώρας. Επίσης, κρίνει για τη δικαστική δαπάνη και προβλέπεται η δυνητική επιβολή υπέρ του δημοσίου επί απορρίψεως της αιτήσεως.

Θέματα εκτέλεσης και προθεσμίας έξι μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης του Υπουργείου Οικονομικών για την καταβολή της δίκης ικανοποίησης προβλέπει το άρθρο 6. Προβλέπεται, επίσης, αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του δημοσίου και ειδική πίστωση στον προϋπολογισμό του κράτους.

Στο άρθρο 7 προβλέπεται η αναλογική εφαρμογή των άρθρων και στα ποινικά δικαστήρια και προβλέπεται κατά την επιμέτρηση της ποινής από το δικαστήριο να συνεκτιμάται η υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας. Γίνεται μερική μνεία και ειδική αιτιολογία, δεδομένου ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχει κρίνει ότι η μείωση της ποινής που επιβάλλεται στον καταδικαζόμενο συνιστά δίκαιη ικανοποίηση για την υπέρβαση του ευλόγου χρόνου, εφόσον είναι ρητή και μετρήσιμη.

Τέλος, το σχέδιο νόμου συνοδεύουν η ειδική έκθεση του άρθρου 75 παράγραφος 3 του Συντάγματος για ενδεχόμενη επί του κρατικού προϋπολογισμού δαπάνη, έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων και η έκθεση δημόσιας διαβούλευσης με δεκατρία σχόλια.

Έχουν κατατεθεί, επίσης, τροπολογίες. Η πρώτη τροπολογία είναι η 1449/59/6-2-2014 του Υπουργού Δικαιοσύνης: α) Αντικατάσταση της παραγράφου 21 του άρθρου 44 του ν. 1756/1988, με την οποία επεκτείνεται ο χρόνος άδειας ανατροφής των τέκνων στους δικαστικούς λειτουργούς από πέντε σε εννέα μήνες, β) σε περίπτωση πολύδυμης κύησης, η παραπάνω προβλεπόμενη άδεια προσαυξάνεται κατά τρεις μήνες.

Έτσι λέτε, κύριε Υπουργέ. Δεν ξέρω εάν έχει ήδη αλλάξει. Το είχαμε συζητήσει. Λέγατε για έξι μήνες ότι θα γίνει αυτό για κάθε τέκνο πέραν του ενός.

Προβλέπεται αναπλήρωση του μη χορηγηθέντος χρόνου σε όσους έχει χορηγηθεί ήδη πεντάμηνη άδεια τεσσάρων μηνών, το αργότερο εντός τριμήνου -εξαμήνου είχαμε συζητήσει και περιμενόμενων νομοτεχνική βελτίωση- από τη συζήτηση και καθορίζεται πρώτον, από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης σε όλα δικαστήρια διευθύνονται από το Τριμελές Συμβούλιο, δεύτερον, από τον Προϊστάμενο του Δικαστηρίου της Εισαγγελίας της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας και των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, μέχρι τη συμπλήρωση του τρίτου έτους του τέκνου. Σε περίπτωση πολύδυμης κύησης πλην της ενδεκάμηνης άδειας, παρέχεται και η προβλεπόμενη α) στην παράγραφο 44 του ν. 1756/1988 επαύξηση της άδειας ανατροφής των τέκνων μέχρι τη συμπλήρωση του τρίτου έτους της ηλικίας των τέκνων και β) με την παράγραφο 4 του άρθρου 62 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 5, σύμφωνα με την οποία οι δόκιμοι εισηγητές που κρίνονται ικανοί από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο προάγονται σε εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Αν η συμπλήρωση του χρόνου δοκιμαστικής υπηρεσίας παρατείνεται λόγω λήψης από τον δικαστικό λειτουργό άδειας λόγω ασθένειας, κύησης, λοχείας ή ανατροφής τέκνου, ο εκ των υστέρων διορισμός του ενεργεί αναδρομικά ως προς τον καθορισμό της κατά το άρθρο 54 σειράς αρχαιότητας μόνο και ο δικαστικός λειτουργός αναγράφεται στους συντασσόμενους από το Υπουργείο Δικαιοσύνης πίνακες αρχαιότητας, με τη σειρά που κατείχε κατά την αποφοίτησή του από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών.

Με την παράγραφο 5 του άρθρου 65 του ν. 1756/1988 προστίθεται τελευταίο εδάφιο, σύμφωνα με το οποίο τα προαναφερθέντα για τη συμπλήρωση του χρόνου δοκιμαστικής υπηρεσίας ισχύουν για τους εκ των υστέρων διορισθέντες πρωτοδίκες. Ενώ με την παράγραφο 2 του άρθρου 70 του ν. 1756/1988 προστίθεται τελευταίο εδάφιο σύμφωνα με το οποίο τα προαναφερθέντα ισχύουν και για τους εκ των υστέρων διορισθέντες εισηγητές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το αυτό ισχύει με ένα τελευταίο εδάφιο που προστίθεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 76 του ν. 1756/1988 για τον εκ των υστέρων διορισθέντα, όπως λέτε εδώ, κύριε Υπουργέ, πρωτο-

δίκη. Νομίζω ότι είναι υπερβολή, γιατί αναφέρεται σε άλλη διάταξη προηγούμενης και η συγκεκριμένη τροπολογία αφορά μόνο τους εισαγγελείς πρωτοδικών και όχι πάλι τους πρωτοδικές. Κοιτάξτε το.

Ακόμη, στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 33 του ν. 3689/2008 προστίθεται εδάφιο σύμφωνα με το οποίο μπορούν να συμμετέχουν στα σεμινάρια που διοργανώνονται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών για το Ελεγκτικό Συνέδριο και υπάλληλοι που υπηρετούν στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η τροπολογία 1156/62 της 7ης Φεβρουαρίου του 2014 που κατατέθηκε από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, ορίζει ότι, πέραν του ύψους και του τρόπου υπολογισμού των πάσης φύσεως παροχών του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Πρόνοιας Απασχολούμενων στα Σώματα Ασφαλείας, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης καθορίζει και τις προϋποθέσεις χορήγησης των παροχών αυτών, μετά από αναλογιστική μελέτη και πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου για την ορθολογική λειτουργία του Ταμείου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Παρακαλώ την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

Ενώ στο άρθρο 103 του ν. 3655/2008 προστίθεται παράγραφος 5 με την οποία προβλέπεται η δυνατότητα λήψης εφάπαξ βοηθήματος και από το εν ενεργεία προσωπικό, από το Ταμείο της Αστυνομίας (ΤΠΑΣ) και από το Ταμείο της Αστυνομίας Πόλεων, που συμπληρώσαν χρόνο ασφάλισης τριάντα πέντε χρόνων, όπως αντίστοιχα λειτουργεί και στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Υπάρχει, επίσης, η τροπολογία με αριθμό 1157/63 που έχει κατατεθεί από τον Υπουργό Εσωτερικών, τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Δικαιοσύνης, που αφορά την τροποποίηση διατάξεων εκλογικής νομοθεσίας και θέματα σχετικά με το διορισμό των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής και των εφόρων τους. Σύμφωνα με την τροπολογία αυτή, η ημερομηνία των εκλογών όσον αφορά τις ευρωπαϊκές εκλογές μετατίθεται στη δεύτερη Κυριακή, που έχουμε και την επαναληπτική διαδικασία εκλογών των εκπροσώπων της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αυτή είναι η πρώτη τροποποίηση. Κι αυτό συμβαίνει για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 1 της συγκεκριμένης τροπολογίας.

Το δεύτερο που πρέπει να αναφέρουμε εδώ είναι ότι η παράγραφος 2 αφορά το πώς ορίζονται οι έφοροι των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής.

Στη παράγραφο 3 της εν λόγω τροπολογίας αναφέρεται ότι με την έκδοση της υπ' αριθμόν 460/2013 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει κριθεί ότι οι διατάξεις των άρθρων 14 έως 21 του ν.3838/2010 «Σύγχρονες διατάξεις για την Ελληνική Ιθαγένεια και την πολιτική συμμετοχή ομογενών και νομίμως διαμενόντων μεταναστών και άλλες ρυθμίσεις», που αφορούν στη συμμετοχή ομογενών και νομίμως διαμενόντων μεταναστών στην ανάδειξη των αιρετών οργάνων της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης, δεν είναι σύμφωνες προς το Σύνταγμα, το οποίο επιφυλάσσει το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές των ΟΤΑ...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, αυτό ξέρουμε ότι θα πάει αύριο στην επιτροπή. Εσείς τοποθετείστε επ' αυτού. Παραμένει η εν λόγω διάταξη;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Από ότι άκουσα από τον Πρόεδρο, είναι για το σύνολο του νομοσχεδίου και των άρθρων η συζήτηση, μόνη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Θα τα πει ο κύριος Υπουργός.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Είναι μέσα; Παραμένει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, παραμένει αυτή η διάταξη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε συνάδελφε, η συζήτηση, εάν δεν έχουμε ομιλητές, θα εξαντληθεί σήμερα. Αν, όμως, έχουμε και άλλους ομιλητές, θα συνεχιστεί αύριο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Χίλια συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε. Είναι διαδικαστικό για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Μισό λεπτό, κυρία Κανέλλη.

Δεύτερον, τη συγκεκριμένη διάταξη, από ό,τι έχει ενημερώσει ο κύριος Υπουργός Εσωτερικών, θα έρθει εδώ ο Υπουργός και θα την αποσύρει.

Ολοκληρώσατε, κύριε συνάδελφε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Είναι και για εμένα δύσκολο την τελευταία στιγμή να κάνω μία γρήγορη «πασαρέλα» όλων αυτών των διατάξεων. Ζητώ συγγνώμη εάν υπάρχουν και ελλείψεις. Εγώ, όμως, πρέπει να είμαι τυπικά εντάξει ως εισηγητής.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Μα, γι' αυτό το λέμε. Για διευκόλυνση το είπαμε και όχι για να διακόψουμε τη διαδικασία. Για διευκόλυνση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ολοκληρώσατε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αφήστε με, τουλάχιστον τυπικά να τα αναφέρω ακροθιγώς αυτά τα θέματα. Θα τελειώσω σε τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Εν συντομία, διότι υπερβήκαμε κατά πολύ το χρόνο.

Πρέπει να ξέρετε -ιδιαίτερα οι καινούργιοι Βουλευτές- όταν γράφετε ομιλίες...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Δεν γράφουμε δυστυχώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): ...ότι είναι δύο λέξεις το δευτερόλεπτο. Το λεπτό, δηλαδή, είναι εκατόν είκοσι λέξεις. Δηλαδή, στα δεκαπέντε λεπτά μετρήστε χίλιες οκτακόσιες λέξεις.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, αλλά δυστυχώς, η συγκεκριμένη τροπολογία είναι ολόκληρο νομοθέτημα. Εν πάση περιπτώσει.

Στην παράγραφο 4 υπάρχουν ορισμένα θέματα σχετικά με τις κοινοποιήσεις στον Άρειο Πάγο για την έναρξη της προεκλογικής περιόδου.

Στην παράγραφο 5 γίνεται αναγκαίο και εφικτό να συντηθεί η προθεσμία τουλάχιστον κατά πέντε ημέρες για το χρονικό διάστημα κοινοποίησης στον Άρειο Πάγο των αποφάσεων του Αντιπεριφερειάρχη και των αντιστοίχων πινάκων του Υπουργείου Εσωτερικών σχετικά με τα εκλογικά καταστήματα.

Στην παράγραφο 6 η προθεσμία των δεκαπέντε ημερών, που αφορούν την αποστολή στοιχείων στον Άρειο Πάγο, σχετικά με τους ονομαστικούς καταλόγους, θα πρέπει να εναρμονιστεί με τις ανάγκες για τον έγκυρο διορισμό των εφόρων. Και με δεδομένο ότι κρίνεται εφικτό να αποσταλούν οι καταστάσεις των υποψηφίων αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής σε χρονικό διάστημα μικρότερο των δεκαπέντε ημερών στον Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, προτείνεται να συντηθεί κατά πέντε ημέρες η εν λόγω προθεσμία, η οποία θα λήγει σε δέκα ημέρες από την έναρξη του προεκλογικού αγώνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επόμενη ρύθμιση αφορά τη λειτουργία των ΚΕΠΑ. Είναι μία αναγκαία, μία ειδική ρύθμιση για τα ΚΕΠΑ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Η τελευταία αφορά μερικές ρυθμίσεις για τον ενιαίο φόρο ιδιοκτησίας ακινήτου και τη δήλωση των στοιχείων των ακινήτων. Θα την διαβάσω. Είναι πολύ μικρή: «Η προσθήκη του ανωτέρω εδαφίου κρίνεται απαραίτητη για λόγους εναρμόνισης καταγραφής της ακίνητης περιουσίας που πραγματοποιείται μέσω της δήλωσης στοιχείων ακινήτων και της δήλωσης ενιαίου φόρου ακινήτων που συντίθεται από το Υπουργείο Οικονομικών για την επιβολή του φόρου αυτού.

Δεύτερον, η νέα διατύπωση κρίθηκε απαραίτητη, προκειμένου να γίνει απολύτως σαφές ότι ο συμπληρισμός θα γίνει με μελλοντικές οφειλές, που θα προκύψουν, όχι μόνο από φόρους ακίνητης περιουσίας, αλλά και από τον ενιαίο φόρο ιδιοκτησίας ακινήτων.

Τρίτον, η προσθήκη αυτή κρίθηκε απαραίτητη για την επίλυση ερμηνευτικών προβλημάτων και τη διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου».

Με αυτές τις σκέψεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ να υπερψηφίσουμε -εγώ προσωπικά το υπερψηφίζω- το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υψηλάντη.

Τον λόγο έχει οισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Σταύρος Κοντονής για δεκαπέντε λεπτά και με τη γνωστή ανοχή, εάν χρειαστεί.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το σχέδιο νόμου το οποίο συζητάμε σήμερα ενώπιον της Εθνικής Αντιπροσωπείας, λαμβάνεται μέριμνα για την εισαγωγή ενδίκου βοηθήματος για την αποκατάσταση της βλάβης του διαδίκου από τη χρονική υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης, δηλαδή τη μη εύλογη καθυστέρηση της δικαστικής διαδικασίας σε βάρος του διαδίκου.

Η εισαγωγή του ενδίκου βοηθήματος αφορά, κατά την εισηγητική έκθεση, την αποκατάσταση της βλάβης, όσον αφορά τα πολιτικά, τα ποινικά δικαστήρια, αλλά και το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Πράγματι, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχει καταδικάσει πάρα πολλές φορές την Ελλάδα για υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης.

Ειδικότερα προκύπτει ότι για τα πολιτικά δικαστήρια εκκρεμούν αυτήν τη στιγμή πάνω από εβδομήντα υποθέσεις ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και πάνω από πενήντα ποινικές. Δηλαδή, ούτε λίγο ούτε πολύ αυτήν τη στιγμή -για να καταλάβουμε το μέγεθος του προβλήματος- γίνεται εξαγωγή αυτού που συμβαίνει στην Ελλάδα και στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Διότι αυτοί οι αριθμοί για το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο είναι αδιανόητοι. Αυτήν τη στιγμή εκκρεμούν προς εκδίκαση εβδομήντα αστικές υποθέσεις και πενήντα ποινικές!

Γίνεται, λοιπόν, εδώ μια σοβαρή αναφορά, ότι η Ελλάδα αντιμετωπίζει συστηματικό πρόβλημα στο θέμα της απονομής της δικαιοσύνης. Τι σημαίνει αλήθεια, κύριοι συνάδελφοι, η φράση: συστηματικό πρόβλημα; Σημαίνει ότι έχει σωρευθεί ένας τεράστιος αριθμός δικών στην Ελλάδα, οι οποίες τις περισσότερες φορές κάνουν τέσσερα και πέντε χρόνια να εκδικαστούν σε Α' βαθμό και δεν υπάρχει ούτε καν ο απαραίτητος -με την έννοια των οργανικών θέσεων, δηλαδή- αριθμός δικαστών για να διεκπεραιώσει αυτές τις δίκες.

Βλέπετε, λοιπόν, ότι έτσι όπως έχουν τα πράγματα, το πρόβλημα όχι μόνο παραμένει, αλλά οξύνεται. Και οξύνεται σε τέτοιο βαθμό που το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο δεν μπορεί πλέον να ανταποκριθεί στις διαμαρτυρίες και στις προσφυγές ενώπιόν του και κάλεσε στην Ελλάδα να ρυθμίσει εσωτερικά το ζήτημα. Γι' αυτό έρχεται σήμερα το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι αποφάσεις οι οποίες έχουν ληφθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο καταδεικνύουν, όχι μόνο καταστρατήγηση του κράτους δικαίου και της απαίτησης των πολιτών για γρήγορη διεκπεραίωση των δικαστικών τους υποθέσεων, αλλά -και είναι το βασικότερο όλων- θεμελιώνει με τις αποφάσεις του παραβιάσεις σοβαρές της ΕΣΔΑ, της παραγράφου 1 του άρθρου 6, για το δικαίωμα του προσώπου να δικαστεί η υπόθεσή του εντός λογικής προθεσμίας, αλλά και του άρθρου 13 της ΕΣΔΑ, για να υπάρχει αποτελεσματική, πραγματική προσφυγή του προσώπου ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων.

Εδώ, λοιπόν, ερχόμαστε στη σημερινή κατάσταση την οποία βιώνουμε στη χώρα μας. Είναι ποτέ δυνατόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δικαστές στο Πρωτοδικείο Αθηνών να έχουν δικάσει στο τρίμηνο Οκτωβρίου-Δεκεμβρίου εκατόν σαράντα εργατικές υποθέσεις και να θέλουμε να εκδώσουν γρήγορα απόφαση; Είναι ανθρωπίνως αδύνατον!

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν γίνεται!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Είναι ανθρωπίνως αδύνατον να συμβεί κάτι τέτοιο. Επιπλέον, είναι απαράδεκτο αυτοί οι δικαστικοί λειτουργοί να ελέγχονται και πειθαρχικά από τον Άρειο Πάγο!

Δηλαδή, εδώ έχουμε τον απόλυτο παραλογισμό! Ζητάμε από τους Έλληνες δικαστές να υπερβούν το ανθρωπινό και όταν, βεβαίως, αυτό δεν μπορεί να γίνει - κανένας δεν μπορεί να υπερβεί το ανθρωπινό- τότε τους ελέγχουμε πειθαρχικά.

Πληροφορήθηκα προσφάτως, κύριε Υπουργέ, ότι διώχθηκε

πειθαρχικά η πρώην Πρόεδρος -τώρα υπηρετεί σε άλλο Πρωτοδικείο- του Πρωτοδικείου Ηλείας, η οποία δίκασε από το Μάρτη μέχρι το Δεκέμβριο στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο τις υποθέσεις των πυρκαγιών. Και κράτησαν πενήντα πέντε συνεδριάσεις.

Μέσα σε αυτό το χρονικό διάστημα, ήταν λογικό να υπάρχει κάποια καθυστέρηση στην έκδοση αστικών αποφάσεων. Κι, όμως, ελέγχθηκε αυτή η δικαστική λειτουργός από το πειθαρχικό του Αρείου Πάγου.

Υπάρχει καμμία λογική σε αυτά τα πράγματα; Υπάρχει κάποια λογική, με την οποία η Κυβέρνηση σήμερα αντιμετωπίζει το πρόβλημα;

Διότι εμείς, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, θα σας πούμε ότι το νομοσχέδιο είναι θετικό και κινείται σε θετική κατεύθυνση και γι' αυτό θα το υπερψηφίσουμε επί της αρχής. Εδώ, όμως, τι γίνεται; Το πρόβλημα της σωρευσης των δικών, το μέγιστο πρόβλημα που αντιμετωπίζει σήμερα η ελληνική δικαιοσύνη, δεν το επιλύετε. Επί ενάμιση χρόνο τώρα δεν έχετε φέρει την παραμικρή πρόταση που να δημιουργεί έστω τις προϋποθέσεις διεξόδου από αυτό το ζήτημα.

Το τεράστιο, όμως, πρόβλημα επιτείνεται και εξαιτίας των μνημονιακών πολιτικών που ακολουθούνται στη δικαιοσύνη. Ξέρετε πολύ καλά ότι εξαιτίας αυτών των μνημονιακών πολιτικών υπάρχει αποψίλωση των δικαστηρίων από εργαζόμενους. Πώς θα διεκπεραιωθούν όλες αυτές οι υποθέσεις; Από ποιους; Και δεν είναι μόνο αυτό, αλλά μειώνετε και τον αριθμό των εισαγομένων στη Σχολή Δικαστών.

Αντί, λοιπόν, να κινηθείτε στην αντίθετη κατεύθυνση, περιορίζετε όλες εκείνες τις δυνατότητες που θα μας έδιναν τις προϋποθέσεις επίλυσης του προβλήματος.

Δυστυχώς, με αυτήν τη ρύθμιση -η οποία σάς ξαναλέμε ότι είναι θετική- κύριε Υπουργέ, το μόνο που θα γίνει είναι να σωρευθεί επιπλέον δικαστική ύλη στα δικαστήρια. Αυτό θα είναι το μόνο αποτέλεσμα. Διότι στην ουσιαστική σας παρέμβαση για το τι γίνεται στη δικαιοσύνη, το πώς έχει διαμορφωθεί σήμερα το τοπίο, γιατί ποινικές υποθέσεις φθάνουν να δικαστούν στον Α' βαθμό στα όρια της πενταετίας και γιατί αστικές υποθέσεις στα επαρχιακά πρωτοδικεία -στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ζακύνθου, για παράδειγμα- έρχονται να δικαστούν μετά από δυόμισι και τρία χρόνια, δεν υπάρχει απάντηση, δεν υπάρχει προσέγγιση, δεν υπάρχει πρόταση από τη μεριά του Υπουργείου και της Κυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τονίσαμε και στη διαδικασία ενώπιον της επιτροπής ότι δεν φθάνει μόνο να παίρνουμε κάποια μέτρα, τα οποία σε τελευταία ανάλυση μας τα επιβάλλει και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Πρέπει να παίρνουμε και εκείνα τα μέτρα, ούτως ώστε να είναι εύκολη η πρόσβαση των κοινωνικά και οικονομικά αδύναμων στη δικαιοσύνη. Διότι η δικαιοσύνη πρέπει να ξέρουμε πολύ καλά ότι είναι το τελευταίο καταφύγιο των πολιτών απέναντι στην κρατική και ιδιωτική αυσδοσία, η οποία ενδημεί στη χώρα αυτήν την περίοδο.

Κύριε Υπουργέ, η Εθνική Επιτροπή Επικραμάτων του Ανθρώπου σάς έκανε ορισμένες προτάσεις σε αυτό το σημείο. Ο ΣΥΡΙΖΑ υπερασπίζεται αυτές τις προτάσεις. Θέλω να αναφέρω τα εξής: Πρώτον, η κατάργηση των παραβόλων, δεύτερον, η αναδιοργάνωση και η επέκταση του θεσμού της νομικής βοήθειας που έχει αποδυναμωθεί -για να μη σας πω ότι έχει περιπέσει σε αχρηστία-, τρίτον, η θέσπιση λιγότερων αυστηρών και ελαστικών προϋποθέσεων για την παροχή του ευεργετήματος πενίας -που και αυτό έχει πέσει σε πλήρη αδράνεια- καθώς και η μη επιβολή δικαστικού ενσήμου στις αναγνωριστικές αγωγές είναι προτάσεις που διευκολύνουν τη δυνατότητα των φτωχών ανθρώπων να προσέρχονται ενώπιον του φυσικού τους δικαστή. Είναι ένα θέμα ταξικό το ποιοι, τελικά, θα μπορούν να πηγαίνουν στη δικαιοσύνη. Όπως το πάτε εσείς, με τα παράβολα και με τις υπερβολικές χρηματικές προκαταβολές τις οποίες προβλέπετε κ.λπ., δημιουργείτε ένα ασφυκτικό πλαίσιο για τους φτωχούς ανθρώπους, οι οποίοι προσπαθούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες που ο σύγχρονος βίος επιβάλλει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τόνισα ότι το νομοσχέδιο κινείται σε θετική κατεύθυνση. Στη δευτερολογία μου θα μιλήσω για τα άρθρα.

Θέλω, όμως, να αναφερθώ αυτήν τη στιγμή εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ σε έναν ορυμαγδό τροπολογιών οι οποίες έχουν έρθει αυτήν τη στιγμή. Οι περισσότερες τροπολογίες είναι άσχετες με το παρόν νομοσχέδιο. Θίγουν τον πυρήνα του κοινοβουλευτισμού και της ουσιαστικής συζήτησης των προβλημάτων.

Εκεί, όμως, που ξεπερνάτε κάθε όριο είναι με το θέμα των εκλογών. Δυστυχώς, δεν βλέπω εδώ τον αρμόδιο Υπουργό Εσωτερικών. Η τακτική που ακολουθεί η Κυβέρνηση δέκα μήνες τώρα για το θέμα των δημοτικών περιφερειακών εκλογών και των ευρωεκλογών θα μπορούσε να πει κάποιος επεικέστατα ότι αποτελεί την επιτομή του πολιτικού καιροσκοπισμού.

Ξεκινήσατε λέγοντας και προπαγανδίζοντας ότι φέρνετε αλλαγές για τις αυτοδιοικητικές εκλογές με τα ξεχωριστά ψηφοδέλτια δημάρχων και δημοτικών συμβούλων. Μάλιστα αυτό το επιχείρημα το διανθίσατε, λέγοντας ότι προέρχεται κατευθείαν από τη σκέψη του κυρίου Πρωθυπουργού. Μου θυμίζει λίγο εδώ τη σκέψη του Κιμ Ιλ Σουνγκ. Ειλικρινά σας το λέω. Τέλος πάντων, αφού το αφήσατε επί δέκα μήνες, τι έγινε με την περιβόητη ιδέα του κυρίου Πρωθυπουργού; Την αφήσατε στην άκρη.

Φέρνετε τώρα καινούργια κουφέτα για τη συζήτηση, τον σταυρό προτίμησης στις ευρωπαϊκές εκλογές. Διαβάστε τι λέει ο φιλικός σας Τύπος σήμερα. Μας φέρνετε νέες προτάσεις, για να αποκλειστούν οι νόμιμοι μετανάστες και οι ομογενείς από τις εκλογές. Φέρνετε νέες προτάσεις σχετικά με την ημερομηνία των εκλογών. Και προσπαθείτε μέσα απ' όλη αυτήν τη διαδικασία να θέσετε εκτός εκλογικής διαδικασίας τους ετεροδημότες.

Ας μείνω στο τελευταίο, σχετικά με την ημερομηνία των εκλογών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν νομίζω ότι κανένας από εμάς -και φαντάζομαι πρώτα και κύρια οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, οι οποίοι είχαν υπερψηφίσει τον ν. 3852/2010- έχει αμφιβολία για το ότι η συγκεκριμένη τροπολογία που φέρνετε, ώστε οι ευρωεκλογές να γίνουν τη δεύτερη Κυριακή των αυτοδιοικητικών εκλογών, είναι κατάφωρη παραβίαση του νόμου. Δεν νομίζω ότι κανένας μπορεί να έχει την παραμικρή αμφιβολία γι' αυτό που λέει ο νόμος.

Σας διαβάζω από τα άρθρα 9 και 114 του ν. 3852/2010: «Προβλέπεται ρητά ότι η εκλογή στα ανωτέρω αξιώματα...», δηλαδή του δημάρχου, των δημοτικών συμβούλων, των συμβούλων της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και των εκπροσώπων της τοπικής κοινότητας καθώς και του περιφερειάρχη, των αντιπεριφερειάρχων και των περιφερειακών συμβούλων, «...γίνεται την ίδια μέρα με την ψηφοφορία για την εκλογή των Ελλήνων μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου». Αυτό λέει ο νόμος.

Εσείς εδώ τι έρχεστε και μας λέτε; Μας λέτε ότι δεν θα γίνει αυτό που λέει ο νόμος, αλλά η εκλογή των Ελλήνων και των Ελληνίδων ευρωβουλευτών θα γίνει τη δεύτερη Κυριακή, που τη δεύτερη Κυριακή δεν μπορεί κανένας να ισχυριστεί ότι προβλέπεται η εκλογή δημοτικών συμβούλων ή περιφερειακών συμβούλων ή τοπικών συμβούλων!

Τι κάνετε, λοιπόν, εδώ; Προσπαθείτε με χέρια και με δόντια να αποκλείσετε ένα μεγάλο μέρος του εκλογικού σώματος από το να προσέλθει να ψηφίσει στις ευρωεκλογές. Ξέρετε ότι, εξαιτίας της οικονομικής κατάστασης που επικρατεί στη χώρα, ένα μεγάλο μέρος ψηφοφόρων δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις οικονομικές ανάγκες για να πάει να ψηφίσει και την πρώτη και τη δεύτερη Κυριακή. Προσπαθείτε, λοιπόν, με αυτόν τον τρόπο να μειώσετε το μέγεθος της εκλογικής συντριβής.

Οι μεθοδεύσεις σας προδίδουν τα αδιέξοδα και τον πανικό σας. Αδιέξοδα για την πολιτική σας, πανικό για την επερχόμενη εκλογική συντριβή.

Όλα αυτά, λοιπόν, οδηγούν στο εξής συμπέρασμα: Κόβετε και ράβετε διατάξεις, μήπως περιορίσετε την εικόνα της συντριβής το βράδυ των ευρωεκλογών. Ό,τι και να κάνετε, το μήνυμα θα δοθεί. Ο ελληνικός λαός θα μιλήσει και η φωνή του θα ακουστεί σε όλη την Ευρώπη. Γι' αυτό έχετε πάθει πανικό. Θα ακουστεί όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά σε όλη την Ευρώπη, εξαιτίας της αποδοχής της υποψηφιότητας του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας και του κόμματος, του συντρόφου Αλέξη Τσίπρα, από την Ιταλία, την Ισπανία, τη Γαλλία, απ' όπου κι αν έχει περιοδεύσει.

Ένας νέος άνεμος έρχεται για την Ελλάδα και αυτός ο άνεμος αλλάζει και την Ελλάδα και την Ευρώπη. Η Ευρώπη των εργαζομένων, η Ευρώπη του σοσιαλισμού θα προκύψει μέσα από αυτήν τη μεγάλη κοινωνική και πολιτική αλλαγή. Όσο κι αν προσπαθείτε εσείς με κόλπα αυτού του είδους, με αυτόν τον τυχοδιωκτισμό, που δεν έχουμε ξαναγνωρίσει στα χρονικά του κοινοβουλευτισμού στην Ελλάδα από το 1974, η συντριβή σας είναι βέβαιη. Η εκλογική δύναμη του ΣΥΡΙΖΑ είναι βέβαιη ότι θα επιβεβαιωθεί ως πρώτη δύναμη στην κάλπη και εσείς πλέον άλλη οδό διαφυγής δεν θα έχετε, παρά μόνο να φύγετε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξαναγήθησαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, εξήντα ένας μαθητές και μαθήτριες και πέντε εκπαιδευτικοί-συνδοί τους από το 1^ο Γυμνάσιο Βόλου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ, συνάδελφος κ. Κωνσταντίνος Τριαντάφυλλος για δεκαπέντε λεπτά και με τη γνωστή ανοχή, όπως σε όλους.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για να καταθέσω κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Καταθέστε τες. Θέλετε να τις εξαγγέλετε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ: Ναι, αν είναι δυνατόν, να τις εξαγγείλει, για να τις έχω κι εγώ υπ' όψιν στην ομιλία μου, να μην τις επαναλάβω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Ωραία, αλλά έχω δώσει τον λόγο, κύριε Υπουργέ, στον κ. Τριαντάφυλλο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν πειράζει. Να μας πει τις βελτιώσεις, να δούμε τι θα βελτιώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας παρακαλώ, κύρια Κωνσταντοπούλου. Ακολουθούμε τον Κανονισμό. Ξέρουμε τι θα κάνουμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό. Δεν είναι ανάγκη να τις εξηγήσετε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Να τις εξηγήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας παρακαλώ!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας καταθέσω μερικές νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες είναι αποτέλεσμα της συζητήσεως που έγινε στην επιτροπή. Είναι βελτιώσεις οι οποίες προήλθαν από τους εισηγητές όλων των κομμάτων.

Κατ' αρχάς, να πω ότι στον τίτλο του νομοσχεδίου, εν όψει των τροπολογιών, θα προστεθεί η φράση «και άλλες διατάξεις».

Στο άρθρο 2, μετά τη λέξη «απόφαση» προστίθεται η πρόταση «Σε περίπτωση που υποηρετεί ένας ειρηνοδίκης ανατίθεται σε άλλον ειρηνοδίκη η εκδίκαση της υπόθεσης», διότι πράγματι αν υπάρχει ένας ειρηνοδικείο με έναν ειρηνοδίκη, δεν υπάρχει ειρηνοδικής να δικάσει. Θα ορίζεται από τον πρόεδρο πρωτοδικών της έδρας του δικαστηρίου.

Στο άρθρο 2 παράγραφος 2 εδάφιο β η φράση «του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης» αντικαθίσταται από τη φράση «των τριμελών συμβουλίων διεύθυνσης», γιατί μιλάμε για πληθυντικό αριθμό.

Το παράβολο μειώνεται. Ήταν διακόσια ευρώ γενικώς σε όλα τα δικαστήρια. Τώρα το κλιμακώνουμε, όπως ειπώθηκε στην επιτροπή. Βέβαια υπήρχαν και συνάδελφοι που είπαν δεν χρειάζεται καθόλου, αλλά μην ξεχνάτε ότι αυτός που κερδίζει του επιστρέφεται το παράβολο αυτό, δεν πηγαίνει υπέρ του δημοσίου- και είναι πενήντα ευρώ για το ειρηνοδικείο, εκατό ευρώ για τα πρωτοδικεία και τα εφετεία και εκατόν πενήντα ευρώ για τον Άρειο

Πάγο και το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Το άρθρο 4, παράγραφος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε Υπουργέ, θα τα πείτε εσείς στην ομιλία σας. Καταθέστε τες αυτές, θα τις πάρουν υπ' όψιν...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ωραία...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Μα, να τα ακούσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Σας παρακαλώ! Σας παρακαλώ!

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Γιατί όχι; Είναι υποχρεωμένος να

τις εξηγήσει. Τι είναι αυτά; Συνοπτικές διαδικασίες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κύριε Υπουργέ, θα κάνετε αυτό που σας λέω εγώ. Καταθέστε τις νομοτεχνικές και στην ομιλία σας...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα τις καταθέσω και θα τις εξηγήσω μετά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Αθανασίου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες προσθήκες-νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

**ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ-ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ**

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

**«Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης
στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο ».**

Κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια της Βουλής

- 
- 
1. Στον τίτλο του σχεδίου νόμου μετά τη λέξη «Συνέδριο» προστίθεται η φράση «και άλλες διατάξεις».
 2. Στο άρθρο 2 παρ. 1 περιπτ. ε, μετά τη λέξη «απόφαση. » προστίθεται η πρόταση « Σε περίπτωση που υπηρετεί ένας ειρηνοδίκης, ανατίθεται σε άλλον ειρηνοδίκη που υπηρετεί στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου, οριζόμενο από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών.».
 3. Στο άρθρο 2 παρ. 2 εδαφ. β, η φράση «του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης» αντικαθίσταται με τη φράση «των τριμελών συμβουλίων διεύθυνσης».
 4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 3, η φράση « διακόσια (200) ευρώ» αντικαθίσταται με τη φράση «πενήντα (50) ευρώ για τις αιτήσεις ενώπιον του Ειρηνοδικείου, εκατό (100) ευρώ για τις αιτήσεις ενώπιον του Πρωτοδικείου και Εφετείου και εκατόν πενήντα (150)

ευρώ για τις αιτήσεις ενώπιον του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου.».

5. Στο άρθρο 4 παρ. 3, μετά τη φράση «λόγω υπέρβασης της διάρκειας αυτής» προστίθεται η φράση « ή ο Ειρηνοδίκης , που ορίζεται από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2».
6. Στο άρθρο 5 παρ.1 περιπτ. α΄ , η φράση «τη συμπεριφορά των διαδίκων» αντικαθίσταται με τη φράση «την καταχρηστική ή παρελκυστική συμπεριφορά των διαδίκων».
7. Στο άρθρο 5 παρ. 1 περιπτ. β, μετά τη λέξη «τιθεμένων» προστίθενται δύο λέξεις «πραγματικών και».
8. Στο άρθρο 6 παρ. 1 εδαφ. α΄ , η λέξη «κοινοποίηση» αντικαθίσταται με τη λέξη «επίδοση».
9. Στο άρθρο 7 παρ. 3 εδαφ. β΄ , η φράση « η ποινή μειώθηκε για το λόγο αυτό» αντικαθίσταται με τη φράση «κατά την επιμέτρηση της ποινής, το δικαστήριο έλαβε υπόψη του την κατά τα άνω υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας».
10. Στην υπ' αριθμ. 1149/59 τροπολογία (ημερ. καταθ. 6.2.2014) , στην παρ. 1Α η φράση «κατά το ένα τρίτο της εννεάμηνης διάρκειας της, δηλαδή κατά τρεις μήνες» αντικαθίσταται με τη φράση «κατά έξι μήνες».

11. Στην υπ' αριθμ. 1149/59 τροπολογία (ημερ. καταθ. 6.2.2014) , στην παρ. 1Β, εδάφιο α' μετά τη φράση «κατόπιν αιτήσεώς τους» προστίθεται η φράση «μέχρι τη συμπλήρωση του τρίτου έτους ηλικίας του τέκνου» . Στο ίδιο εδάφιο, η λέξη «τριών» στη φράση «το αργότερο εντός τριών μηνών» αντικαθίσταται με τη λέξη «έξι» και η φράση «και μέχρι τη συμπλήρωση του τρίτου έτους ηλικίας του τέκνου» στο τέλος του ίδιου εδαφίου διαγράφεται.

12. Στην υπ' αριθμ. 1149/59 τροπολογία (ημερ. καταθ. 6.2.2014) , στην παρ. 1Β, εδάφιο β' μετά τη φράση «κατόπιν αιτήσεώς τους» προστίθεται η φράση «μέχρι τη συμπλήρωση του τρίτου έτους ηλικίας των τέκνων» και η φράση «μέχρι τη συμπλήρωση του τρίτου έτους ηλικίας των τέκνων» στο τέλος του ίδιου εδαφίου διαγράφεται.

Αθήνα 11 Φεβρουαρίου 2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

»»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Παρακαλώ να διανεμηθούν στα κόμματα και εξηγήστε τα εσείς μετά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αλλά αν γίνει τροποποίηση...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Γιατί δεν αφήνεται να τις ακούσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Λοιπόν, κύριε Τριαντάφυλλε,...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά τον Κανονισμό, οι βελτιώσεις και οι τροποποιήσεις πρέπει να παρουσιάζονται προφορικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κυρία συνάδελφε, δεν έχετε τον λόγο.

Κύριε Τριαντάφυλλε, έχετε τον λόγο, σας παρακαλώ, για δεκάπεντε λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο, το οποίο, εκτός των υπολοίπων, είναι πάρα πολύ σημαντικό για τη διεθνή εικόνα της χώρας, ένα νομοσχέδιο, το οποίο, πέραν της προστασίας στην πράξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Ελλήνων πολιτών, είναι και ένα νομοσχέδιο το οποίο κατοχυρώνει μια διαφορετική θέση στη βαθμίδα που κατέχει η χώρα μας, όχι μόνο σε επίπεδο ευρωπαϊκό, αλλά και σε επίπεδο διεθνές.

Αντιμετωπίζει ένα σοβαρό ζήτημα, το οποίο έχει να κάνει με την καθυστέρηση στις ποινικές και πολιτικές υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων ή που τελεσιδικούν ενώπιον αυτών μετά από μεγάλη χρονική καθυστέρηση.

Εδώ, λοιπόν, έχουμε να κάνουμε με δύο ζητήματα. Το πρώτο ζήτημα αφορά αυτό καθαυτό το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση –και είναι ορθό αυτό–, ήδη εκκρεμούν ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων πάρα πολλές υποθέσεις, όχι μόνο από τη χώρα μας, αλλά από όλες σχεδόν τις χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Είναι, λοιπόν, σημαντικό οι χώρες αυτές και με τις κατευθυντήριες οδηγίες που δίνουν οι πιλοτικές, κυρίως, αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, να προσαρμόσουν με τέτοιο τρόπο τη νομοθεσία τους, αλλά και εκείνες τις προσφυγές, εκείνα τα μέσα που έχουν οι πολίτες, ούτως ώστε να διορθώνουν την κατάσταση χωρίς να φτάνει ο πολίτης στην ανάγκη να προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Γιατί αυτή καθαυτή η σώρευση τόσων πολλών υποθέσεων στο δικαστήριο έχει ως αποτέλεσμα απ' ενός να ελλείπει το στοιχείο της αποτελεσματικής λειτουργίας, δηλαδή να σωρεύονται, να καθυστερούν και εκεί πάρα πολύ οι υποθέσεις και επομένως να τίθεται ζήτημα αποτελεσματικότητας του δικαστηρίου, αλλά απ' ετέρου έχει σχέση και με το κύρος και ενδεχομένως και με αυτό που λένε στη διεθνή γλώσσα «ορατότητα των αποφάσεων» του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αυτό, λοιπόν, το οποίο προσατεύεται εδώ είναι αυτός ο θεσμός του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, αλλά και η τήρηση των κανόνων της απονομής δικαιοσύνης στο εσωτερικό μας δικαιο.

Είναι η πρώτη φορά που απασχολεί τον Έλληνα νομοθέτη η καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης; Όχι. Εάν ανατρέξει κανείς στον πρόσφατο πολιτικό χρόνο, θα δει ότι υπάρχει σωρεία νομοθετικών παρεμβάσεων, με τις οποίες επιχειρήθηκε να αντιμετωμίσει η διάρκεια της δίκης, η απονομή της δικαιοσύνης.

Εάν σε κάτι μπορούμε να πούμε ότι είμαστε θετικοί στην κατεύθυνση αυτή, είναι ότι με τον ν. 4055/2012 και συγκεκριμένα με τα άρθρα 53 έως 59 μπορούσαμε και ανταποκριθήκαμε ως χώρα θετικά στην πιλοτική απόφαση που εξέδωσε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και με αυτόν τον τρόπο προβλέφθηκε αντίστοιχη προσφυγή για τυχόν καθυστέρηση στη διοικητική δίκη. Με αυτόν τον τρόπο αφαιρέθηκε ουσιαστικά από το πινάκιο του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μεγάλος αριθμός υποθέσεων, έπεσε επομένως η χώρα στην κατάταξη, βελτιώθηκε επομένως η εικόνα και υπήρξε πιο αποτελεσματική αντιμετώπιση του ζητήματος της προστασίας του δικαιώματος του πολίτη στην απονομή δικαιοσύνης σε εύλογο χρόνο.

Έρχεται τώρα ο νομοθέτης, ερχόμαστε σήμερα εδώ και συζητούμε ένα απολύτως θετικό νομοσχέδιο, ώστε να υπάρξει η δυνατότητα να ικανοποιηθεί ο πολίτης εκείνος στου οποίου την πολιτική ή την ποινική υπόθεση ουσιαστικά υπήρξε παραβίαση του δικαιώματός του να εκδικαστεί η υπόθεση, να τελεσιδικήσει μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα.

Με αυτόν τον τρόπο, ουσιαστικά καθιερώνεται η εύλογη χρηματική αποκατάσταση, προκειμένου αυτός ο πολίτης να τύχει μιας δίκαιης ικανοποίησης, όταν ουσιαστικά παραβιάζεται από την πλευρά του δικαϊκού μας συστήματος, της ελληνικής πολιτείας αυτό το δικαίωμά του. Έρχεται, δηλαδή, το ώριμο κράτος, το κράτος το οποίο σέβεται τις διεθνείς υποχρεώσεις, αλλά και τα δικαιώματα των πολιτών να αυτοπεριοριστεί, ουσιαστικά να επιβάλει κυρώσεις το ίδιο το κράτος, η ίδια η πολιτεία στον εαυτό της.

Εδώ, βεβαίως, τίθεται το ερώτημα: Ποιος είναι ο εύλογος χρόνος στην απονομή δικαιοσύνης; Είναι ένα βαθιά πολιτικό, ένα βαθιά ιδεολογικό, ένα αξιακό ερώτημα, το οποίο έχει να κάνει με το κατά πόσο μια σύντομη απονομή της δικαιοσύνης είναι και η πιο δίκαιη απονομή της, αν ο χρόνος από μόνος του μπορεί να αποδώσει και το δικαίωμα της απόφασης. Προφανώς και μόνος ο χρόνος δεν είναι το στοιχείο εκείνο το οποίο προσδίδει σε μια απόφαση, σε μια απονομή, το στοιχείο της δικαιοσύνης.

Εκτιμώ, λοιπόν, ότι προφανώς, όταν υπάρχει πολυπλοκότητα τόσο ως προς τα νομικά ζητήματα όσο όμως και ως προς τα πραγματικά γεγονότα, ο χρόνος που απαιτείται πρέπει να είναι πολύ μεγαλύτερος. Όταν, όμως, δεν υπάρχει ουσιαστικός, εύλογος χρόνος στην απονομή δικαιοσύνης, όταν δηλαδή παρατείνεται επί μακρόν η εκδίκαση μιας υπόθεσης, είτε με πολλές λογικές ή παράλογες αναβολές είτε με καθυστέρηση λόγω πολλών υποθέσεων στο πινάκιο, τότε προφανώς τίθεται στην πράξη το ζήτημα του κατά πόσο τελικά όχι μόνο υπάρχουν, αλλά τελικά ασκούνται τα ίδια τα ατομικά, κοινωνικά δικαιώματα των πολιτών.

Γι' αυτό, λοιπόν, εκτιμούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό το σημερινό νομοσχέδιο. Θεωρούμε ότι ακόμα και αν δεν το επέβαλλε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η ίδια η ελληνική πολιτεία θα έπρεπε να είναι εκείνη η οποία θα το κατοχύρωνε, ούτως ώστε οι πολίτες όχι μόνο να μη χρειάζεται να προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά να έχουν τη δυνατότητα να τύχουν ικανοποίησης για την παραβίαση ουσιαστικά του δικαιώματός τους στην απονομή της δικαιοσύνης.

Επί των άρθρων τώρα, θέλω να κάνω δύο παρατηρήσεις. Από ό,τι αντιλαμβάνομαι, κύριε Υπουργέ, έχετε ήδη καταθέσει –δεν έχω διαβάσει, αλλά από την προφορική ανάπτυξή τους– δύο νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες είναι πάρα πολύ σημαντικές.

Η πρώτη νομοτεχνική βελτίωση αφορά τα ειρηνοδικεία. Είναι προφανές ότι για μια απόφαση η οποία εκδίδεται από έναν δικαστή δεν μπορεί ταυτόχρονα η αίτηση του πολίτη να πηγαίνει στον ίδιο δικαστή, ο οποίος εξέδωσε την απόφαση. Είναι, λοιπόν, λογική νομοτεχνική βελτίωση. Έχει γίνει συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής και πιστεύω ότι είναι σε θετική κατεύθυνση.

Σε θετική, επίσης, κατεύθυνση είναι και το δεύτερο που είχα σημειώσει να πω, η κλιμάκωση ουσιαστικά του παραβόλου. Να μην υπάρχει, δηλαδή, αυτό το εξοντωτικό, απαγορευτικό παράβολο των 200 ευρώ, αλλά αντίστοιχως να υπάρχει μια κλιμάκωση. Κατά την προφορική ανάπτυξη της νομοτεχνικής βελτίωσης που κάνατε, νομίζω ότι είναι στη θετική κατεύθυνση και το παράβολο προφανώς πολύ χαμηλότερο των 200 ευρώ που προβλεπόταν στο αρχικό σχέδιο του νόμου.

Έρχομαι στις τροπολογίες. Πιστεύω ότι η άδεια ανατροφής των μελών, όπως προβλέπεται στη σχετική τροπολογία, για τις μητέρες –δικαστές, που ουσιαστικά εξισώνει τη συγκεκριμένη κατηγορία δημοσίων λειτουργών με τους δημοσίους υπαλλήλους των υπόλοιπων και τυχαίνει η μητέρα της ίδιας προστασίας, των ίδιων ευεργετημάτων, είναι σε απόλυτα ορθή κατεύθυνση.

Θα έπρεπε, όμως, εδώ να επισημάνω ενώπιον της Ολομέλειας ότι υφίσταται ακόμα μια κατηγορία εργαζομένων μητέρων, η οποία είναι ίσως απολύτως απροσπάτητη απέναντι στον νόμο. Όπως γνωρίζετε, υπάρχει ένα ιδιαίτερο καθεστώς και αναφέρε-

στε σε αυτό στη συγκεκριμένη τροπολογία για τις μητέρες δημοσίων υπαλλήλων. Υπάρχει ένα ιδιαίτερο καθεστώς για τις εργαζόμενες στον ιδιωτικό τομέα ασφαλισμένες στο ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, όμως υπάρχει και μια ιδιαίτερη κατηγορία, οι γυναίκες εκείνες οι οποίες, αν και είναι ασφαλισμένες στο ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, εργάζονται είτε σε δήμους είτε σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου είτε σε δημοτικές επιχειρήσεις είτε σε νομικές προσωπικότητες, που δεν είναι ιδιωτικός τομέας.

Αυτές οι γυναίκες δεν τυχαίνουν ούτε της προστασίας των δημοσίων υπαλλήλων ούτε της προστασίας των ιδιωτικών υπαλλήλων. Υπάρχει ένα απόλυτο νομικό κενό. Πιστεύω ότι, εφόσον ρυθμίζουμε με βάση την αρχή της ισότητας τη συγκεκριμένη κατηγορία -είναι εδώ και ο αρμόδιος Υπουργός-, πρέπει να καλυφθεί άμεσα το συγκεκριμένο νομικό κενό. Αναφέρομαι στις μητέρες οι οποίες είναι ασφαλισμένες στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και εργάζονται είτε σε δημοτικά νομικά πρόσωπα είτε σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημοσίου τομέα.

Η τροπολογία 1158/64 είναι, νομίζω, σε θετική κατεύθυνση. Είναι γνωστό και μέσα στην Αίθουσα, αλλά και εκτός αυτής, το σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει με τα ΚΕΠΑ. Είναι γνωστή και έχει έρθει πολλές φορές η σχετική συζήτηση, τόσο κατά τη διάρκεια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, όσο όμως και στις συζητήσεις που γίνονται στις επιτροπές και την Ολομέλεια. Είναι προτεραιότητα για την ελληνική πολιτεία αυτό, για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα που αφορά τα άτομα με αναπηρία και νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι αυτό πρέπει να μπορούμε να επιλυθεί άμεσα.

Δεν αρκεί μόνο να λύσουμε το ζήτημα των γιατρών -όπως πολύ σωστά κάνατε με τη συγκεκριμένη τροπολογία-, το οποίο είναι άμεση ανάγκη να λυθεί, αλλά πρέπει να δούμε άμεσα τι πρέπει να γίνει, να νομοθετήσουμε με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε να απλοποιηθούν οι διαδικασίες, να υπάρξει μεγαλύτερο χρονικό διάστημα σε σχέση με τις επανεξετάσεις, να υπάρξει άμεση -έστω μία προσωρινή- εξέταση, ούτως ώστε να μην υπάρχει αυτή η ουρά των ογδόντα χιλιάδων και πλέον υποθέσεων που εκκρεμούν στα ΚΕΠΑ, να μπορέσει επιτέλους η ελληνική πολιτεία, μετά από αρκετούς μήνες που το έχουμε πει κατ' επανάληψη εδώ, να αντιδράσει με έναν τρόπο δημιουργικό, θετικό, απέναντι σε μία κατηγορία πολιτών, η οποία πραγματικά έχει ανάγκη της προστασίας από την πλευρά της ελληνικής πολιτείας.

Τέλος, να πω ότι η τροπολογία 1156/62 για το ΤΕΑΠΑΣΑ είναι προφανώς σε θετική κατεύθυνση. Ευελπιστούμε ότι και με αυτήν την τροπολογία, η οποία είναι η τρίτη ή η τέταρτη που ψηφίζουμε σχετικά με το συγκεκριμένο ζήτημα, θα μπορέσουμε επιτέλους να επιλύσουμε ένα ζήτημα το οποίο απασχολεί χιλιάδες ανθρώπους, οι οποίοι αναμένουν να πάρουν το εφάπαξ τους και οι οποίοι σε κάθε περίπτωση πρέπει να γνωρίζουν τι συμβαίνει, προκειμένου να μην τελούν σε μία κατάσταση ανασφάλειας.

Κλείνω με μία παρατήρηση. Χαίρομαι κάθε φορά που ακούω συναδέλφους από τον ΣΥΡΙΖΑ να αναφέρονται σε νομοθετικές πρωτοβουλίες του ΠΑΣΟΚ, οι οποίες, όταν ψηφίζονται, οι ίδιοι συναδέλφους ή άλλοι πριν από αυτούς όχι μόνο κατακραύωναν, όχι μόνο καταψήφισαν, αλλά ουσιαστικά δημιουργούσαν ένα πλαίσιο τελείως απαξιωτικό.

Χαίρομαι επίσης να πω ότι συγκεκριμένες μόνο ρυθμίσεις πρέπει να διατηρηθούν ή δεν πρέπει να αλλάξουν τέσσερις, πέντε ή έξι μήνες πριν από τις εκλογές. Το ζήτημα που υπάρχει εδώ είναι κατά πόσον υπάρχει αντιστοιχία και, αν θέλετε, αξιοπιστία του λόγου μας, όταν την ίδια ώρα είμαστε ενάντια στον «Καλλικράτη», αλλά ταυτόχρονα ζητάμε να μην αλλάξει καθόλου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κ. Τριαντάφυλλο.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Μαρίνα Χρυσοβελώνη για δεκαπέντε λεπτά.

Να υπενθυμίσω στο Σώμα ότι η συζήτηση θα ολοκληρωθεί απόψε στις 23.00' και θα συνεχιστεί αύριο στις 10.00' για το ίδιο νομοσχέδιο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Η ονομαστική ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Η ονομαστική ψηφοφορία θα γίνει κανονικά, ελπίζω στις 20.15'. Μόλις τελειώσει η κ.

Χρυσοβελώνη, θα ξεκινήσει.

ΠΑΡΙΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να επαναλάβετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Δριβελέγκας): Μέχρι τις 23.00' η ώρα θα συνεχιστεί η συζήτηση -μετά την ψηφοφορία, δηλαδή- και θα διακόψουμε. Αύριο θα αρχίσει στις 10.00'.

Ορίστε, κυρία Χρυσοβελώνη, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τους Ανεξάρτητους Έλληνες είναι αναγκαία η δημιουργία ενός μηχανισμού αποζημίωσης των πολιτών για καθυστερήσεις στην απόδοση της δικαιοσύνης. Η ανάγκη να βρούμε έναν μηχανισμό, έμμεσης έστω επιτάχυνσης, της εκδίκασης των υποθέσεων από τα ελληνικά δικαστήρια είναι πράγματι μία ανάγκη αδήριτη.

Την υπαγορεύει όχι μόνο το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, που έχει καταδικάσει επανειλημμένα τη χώρα μας γι' αυτήν την οιονεί αρνησιδικία, μας την υπαγορεύει, κύριε Υπουργέ, ο κοινός νους.

Το ερώτημα είναι αν το προτεινόμενο ένδικο βοήθημα αποτελεί απάντηση στο πρόβλημά μας, αν, δηλαδή, θα θεραπεύσει έστω και εν μέρει τις τεράστιες καθυστερήσεις στην απόδοση της δικαιοσύνης.

Η απάντηση των Ανεξάρτητων Ελλήνων σ' αυτό είναι ξεκάθαρα όχι και αυτό γιατί χρειάζεται να θεραπεύσουμε το πρόβλημα, να θεραπεύσουμε την πραγματική παθογένεια και όχι απλώς να εξαφανίσουμε το σύμπτωμα. Η λύση που θα δώσουμε εξαρτάται, όμως, από το πώς αντιλαμβανόμαστε το πρόβλημα.

Για εσάς, το πρόβλημα είναι ότι πολλοί Έλληνες πολίτες προσφεύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και ότι έτσι εκτίθεται διενώς η χώρα. Γι' αυτόν τον λόγο παρεμβάλλεται το ένδικο βοήθημα της αίτησης του διαδίκου στο ίδιο ουσιαστικά δικαστήριο, το οποίο εκδίκασε με καθυστέρηση και την πρώτη υπόθεση.

Πρόκειται για ένα τέχνασμα παρεμβολής ενός διεκπεραιωτικού μηχανισμού, προκειμένου να φαλκιδευτεί τελικά το δικαίωμα ουσιαστικής προσφυγής του πολίτη, καθώς η εν λόγω διαδικασία θα λειτουργήσει πρακτικά ως εμπόδιο στην παροχή προστασίας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Η θέση αυτή των Ανεξάρτητων Ελλήνων εδράζεται στη διαπίστωση πως ο προτεινόμενος μηχανισμός δεν αποσκοπεί στην επίλυση, αλλά στη δικαιολόγηση των προβλημάτων που εμποδίζουν τη γρήγορη απόδοση της δικαιοσύνης. Ποια είναι αυτά; Όλοι τα γνωρίζουμε.

Για εμάς, το πραγματικό ζήτημα είναι τα τεράστια λειτουργικά προβλήματα του ιδίου του δικαστηριακού συστήματος. Ως μαχόμενη δικηγόρος τα προβλήματα αυτά τα αντιμετωπίζω καθημερινά, όπως άλλωστε τα βιώνουν αρνητικά τόσο οι πολίτες όσο και οι ίδιοι οι δικαστικοί. Είναι η έλλειψη προσωπικού, εγκαταστάσεων, μηχανογράφησης και τόσα άλλα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**)

Εσείς ως Υπουργείο Δικαιοσύνης έχετε μια τελείως διαφορετική, τυπική θα έλεγα, θεώρηση του προβλήματος, γι' αυτό και μας προτείνετε εδώ μια τυπική λύση.

Δεν εννοώ φυσικά ότι ο προτεινόμενος μηχανισμός δικαστικού ελέγχου των καθυστερήσεων θα ήταν γενικά άχρηστος. Θα μπορούσε να είναι ιδιαίτερα χρήσιμος υπό κάποιες πολύ ειδικές προϋποθέσεις. Κυρίως, όμως, θα είχε ουσιαστικό αποτέλεσμα, αν συνδυαζόταν με προσπάθειες θεραπείας των υποκείμενων ασθενειών, που συνιστούν αυτό που όλοι όσοι ζούμε τα δικαστήρια γνωρίζουμε ως τη συστημική παθογένεια της ελληνικής δικαιοσύνης.

Η βασικότερη εξ αυτών είναι η δυσαναλογία διαθέσιμου προσωπικού και όγκου υποθέσεων. Έτσι, στην καλύτερη των περιπτώσεων, η όποια επιτάχυνση καταγραφεί θα είναι σε βάρος της ποιότητας των δικαστικών αποφάσεων.

Χρειάζονται επίσης σοβαρές παρεμβάσεις για την αντιμετώπιση της προχειρότητας στη σύνταξη των νόμων, αφού αυτοί τις περισσότερες φορές έχουν πάρα πολλές ασάφειες, αοριστίες, κενά, οδηγώντας αναγκαστικά στην ερμηνεία τους από τα δικαστήρια.

Πρέπει ακόμα να ληφθούν συμπληρωματικά νομοθετικές πρω-

τοβουλίες, ώστε να αντιμετωπιστεί η κωλυσιεργία του δημοσίου στην πληρωμή των οφειλών του, μέσω της απολύτως καταχρηστικής άσκησης ενδίκων μέσων, που είναι βέβαιοι ότι θα απορριφθούν κάθε φορά.

Επανερχόμενη στο σχέδιο νόμου, δηλώνω ότι η θέση των Ανεξάρτητων Ελλήνων είναι πως ο προτεινόμενος μηχανισμός θα λειτουργήσει, στην καλύτερη περίπτωση, διεκπεραιωτικά.

Το ότι τον δημιουργείτε για να ικανοποιήσετε τυπικά το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Ανθρώπου γίνεται απόλυτα σαφές, αν αναγνώσει κανείς την αιτιολογική έκθεση. Δεν χρειάζεται ιδιαίτερη ανάλυση και είναι κατ' αρχάς μια απόλυτως κατανοητή επιδίωξη. Πρέπει όμως να δούμε αν ο προτεινόμενος μηχανισμός θα είναι όχι μόνο τυπικά, αλλά και ουσιαστικά, ελεγκτικός. Με τη λέξη «ουσιαστικά», εννοώ αν θα επιδικάζει στην πράξη αποζημιώσεις για ηθική βλάβη στους αιτούντες ή όχι.

Η δική μας απάντηση με βάση το νομοσχέδιο είναι σαφέστατα όχι. Και αυτό γιατί θα πρόκειται για έναν δικαστικό έλεγχο, αν όχι προσχηματικό, σίγουρα όμως σχεδιασμένο κατά τέτοιον τρόπο, ώστε να μην υπάρχουν επιπτώσεις στο κράτος από την όποια δικαστική αβελτηρία.

Παίρνω ως παράδειγμα έναν παρεμφερή μηχανισμό διοικητικού ελέγχου, όχι βέβαια δικαστικού, για περιπτώσεις καθυστέρησης δημοσίων υπηρεσιών να εκδώσουν διοικητικές πράξεις ή να πάρουν αποφάσεις που αφορούν διοικουμένους. Η δυνατότητα αποζημίωσης πολιτών για τέτοιες καθυστερήσεις θεωρητικά υπάρχει και σήμερα σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος.

Τι συμβαίνει, όμως, στην πράξη; Απολύτως τίποτα. Κανένας διοικούμενος δεν λαμβάνει ούτε την ελάχιστη ειδική χρηματική ικανοποίηση την οποία ορίζει το Σύνταγμα. Καλό είναι να θυμόμαστε, λοιπόν, τι έχει συμβεί σε παρόμοιες περιπτώσεις και να αντλούμε κάποια χρήσιμα διδάγματα για τη σημερινή μας συζήτηση.

Κύριε Υπουργέ, στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου υπάρχει η έννοια του εύλογου χρόνου, η οποία είναι βέβαια εξ ορισμού απόλυτως γενική και, θα έλεγα, αόριστη. Παρουσιάζετε κάποια κριτήρια για τη δικαστική εκτίμηση του «εύλογου», τα οποία δυστυχώς δεν βοηθούν στο να γίνουν τα πράγματα απολύτως συγκεκριμένα. Όταν λέω «συγκεκριμένα», προφανώς και δεν εννοώ κάποιον ακριβή υπολογισμό του εύλογου χρόνου. Μιλώ, όμως, για την τάξη μεγέθους των καθυστερήσεων. Για παράδειγμα, στην καθημερινή δικαστηριακή πρακτική αυτή η αίσθηση έχει χαθεί, όταν υποθέσεις προσδιορίζονται μετά από τέσσερα χρόνια, αποφάσεις εκδίδονται μετά από δύο χρόνια κ.ο.κ..

Σαφέστατα η ευθύνη δεν είναι αποκλειστικά προσωπική, αφού και οι δικαστές δικαίως επικαλούνται αυξημένο φόρτο εργασίας. Ελάχιστες –θέλω να πιστεύω– είναι οι περιπτώσεις όπου υπάρχει πραγματική κωλυσιεργία από την πλευρά τους.

Τα κριτήρια, όμως, που τίθενται στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 για την υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της δίκης είναι γενικόλογα και αόριστα. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 αναφέρεται ότι, ακόμα και αν διαπιστωθεί πως υπάρχει υπέρβαση της εύλογης διάρκειας και παραβίαση του δικαιώματος σε ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, το δικαστήριο θα κρίνει εάν πρέπει να καταβληθεί χρηματικό ποσό για τη δίκαιη ικανοποίηση του αιτούντος.

Αφήνει, δηλαδή, ανοικτό το ενδεχόμενο να μην καταβληθεί κανένα χρηματικό ποσό. Άραγε ο αιτών θα προσφεύγει σε αυτήν τη διαδικασία απλώς για την ηθική δικαίωσή του από το ελληνικό δημόσιο. Και μετά; Τίποτα απολύτως.

Την ίδια στιγμή, όμως, ορίζεται πως για την άσκηση της αίτησης ο παραπονούμενος διάδικος πρέπει να καταβάλλει παράβολο -το οποίο ευτυχώς δεν παραμένει στα 200 ευρώ, παρουσιάζει κάποια διαβάθμιση, ανάλογα με τους βαθμούς δικαιοδοσίας- πέραν, δηλαδή, όλων των άλλων εξόδων και της δικαστικής ταλαιπωρίας στην οποία έχει ήδη υποβληθεί. Άρα έχουμε ένα ακόμα αντικίνητρο, για να μπαίνει όποιος πολίτης σε μια τέτοια διαδικασία.

Ας δούμε, όμως, λίγο και το χρονικό πλαίσιο της διαδικασίας ελέγχου για τις περιπτώσεις εκείνες όπου οι πολίτες θα αποφα-

σίσουν τελικά να καταγγείλουν δικαστικές καθυστερήσεις. Η συζήτηση για το ένδικο βοήθημά τους θα γίνεται, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, μέσα σε πέντε μήνες από την κατάθεση της αίτησης. Έχουμε μετά άλλους δύο μήνες για την έκδοση της απόφασης επί της αίτησης. Τέλος, αν αυτή είναι θετική για τον πολίτη, η εκτέλεση της απόφασης γίνεται μέσα σε έξι μήνες από την κοινοποίησή της στον Υπουργό των Οικονομικών.

Άρα η τυχόν καταβολή ποσού για τη δίκαιη ικανοποίηση του ανθρώπου εκείνου, που ήδη ταλαιπωρήθηκε σε προηγούμενες δίκες, θα πάρει άλλους δώδεκα μήνες. Δηλαδή, ένας ακόμη χρόνος αναμονής έρχεται να προστεθεί στις προηγούμενες καθυστερήσεις -τις οποίες όλοι γνωρίζουμε-, μέχρις ότου βρει ο πολίτης αυτός κάποιο δίκιο, εάν βέβαια κάποια στιγμή δικαιωθεί.

Έτσι, όμως, ο πολίτης που αναζητά δικαστική προστασία, τον οποίο υποτίθεται ότι έρχεται να βοηθήσει η εν λόγω νομοθετική πρωτοβουλία σας, θα είναι και πάλι ο μεγάλος χαμένος.

Με βάση, λοιπόν, τα παραπάνω οι Ανεξάρτητοι Έλληνες θεωρούμε ότι το συζητούμενο νομοσχέδιο δεν θα επιλύσει πρακτικά προβλήματα, που όντως υπάρχουν, στην γρήγορη απόδοση της δικαιοσύνης και γι' αυτόν τον λόγο επί της αρχής το καταψηφίζουμε, επιφυλασσόμενοι επί των άρθρων να επανέλθουμε -ενδεχομένως- στη δευτερολογία.

Θα ήθελα, όμως, να σταθώ και να πω δυο λόγια για τις τροπολογίες, ξεκινώντας από την υπ' αριθμόν 1157/63 τροπολογία του κ. Μιχελάκη. Ο κύριος Υπουργός αφιερώνει πολλές σελίδες στην αιτιολογική του έκθεση, για να μας εξηγήσει τις καλές του προθέσεις. Συγκεκριμένα προσπαθεί να δικαιολογήσει γιατί βάζει τις ευρωεκλογές τη δεύτερη και όχι την πρώτη Κυριακή. Είναι, λοιπόν, μια προσπάθεια η οποία, κατά την άποψή μας, είναι μη νόμιμη, αλλά είναι και άσκοπη, διότι όλοι γνωρίζουμε τον λόγο που υπάρχει πίσω από το τέχνασμα αυτό.

Ο λόγος, λοιπόν, είναι πως θέλετε να περιορίσετε την έκταση της εκλογικής σας συντριβής στις ευρωεκλογές και γι' αυτό προσπαθείτε να διοχετεύσετε την οργή του λαού για το μνημόνιο και τη λεηλασία του μέσα από την ψήφο διαμαρτυρίας κατά των κομματικών αιρετών την πρώτη Κυριακή. Δεν σας πολυενδιαφέρει ο καταποντισμός των υποψηφίων σας, διότι ήδη φαίνεται ότι τους έχετε ξεγράψει. Μάλιστα σε μεγάλους δήμους και περιφέρειες της χώρας η Νέα Δημοκρατία αρνείται να κατεβάσει ψηφοδέλτια αφήνοντας την εκλογική καταίγιδα να ξεσπάσει πάνω στους υποψηφίους του ημιθανούς ΠΑΣΟΚ. Νομίζετε ότι έτσι δεν θα εισπράξετε την καταδίκη του ελληνικού λαού. Κάνετε πολύ μεγάλο λάθος. Κανένα τέχνασμα, κανένα κόλπο δεν μπορεί πλέον να σας σώσει.

Μέχρι και ο Υπουργός του κ. Σαμαρά, ο κ. Μητσστάκης, παραδέχτηκε χθες στη βελγική εφημερίδα «LE SOIR» πως «η Νέα Δημοκρατία θα πάει κακά στις εκλογές, αλλά όχι και πολύ κακά», όπως είπε. Όταν επικρατεί τέτοια ηττοπάθεια μέσα στην ίδια τη συγκυβέρνηση, αυτό σημαίνει πως όλες οι προσπάθειες του κ. Μιχελάκη είναι απολύτως μάταιες.

Και όχι μόνο μάταιες, αλλά και πανάκριβες. Υπενθυμίζω πως συνεπάγονται το άνοιγμα εκλογικών τμημάτων τη δεύτερη Κυριακή σε περιοχές όπου το αποτέλεσμα των αυτοδιοικητικών εκλογών έχει κριθεί ήδη από την πρώτη Κυριακή. Αυτό, όμως, φαίνεται ότι δεν τον πολυενδιαφέρει τον κύριο Υπουργό. Το πρόσθετο κόστος μερικών εκατομμυρίων ευρώ για τη λειτουργία εκλογικών τμημάτων, που κανονικά θα ήταν κλειστά τη δεύτερη Κυριακή, δεν τον απασχολεί καθόλου. Έτσι και αλλιώς οι πολίτες-κορόιδα είναι εκείνοι που θα πληρώσουν τα επιπλέον έξοδα για παραπάνω υπερωρίες, νέες αμοιβές δικαστικών αντιπροσώπων και ούτω καθεξής. Όλα αυτά βέβαια δεν πρόκειται να τα πληρώσει ο κ. Σαμαράς από την τσέπη του, ούτε βέβαια η πτωχευμένη Νέα Δημοκρατία.

Πάμε τώρα στη διάταξη, με την οποία συμμορφώνεστε με την απόφαση του Σ.τ.Ε., για τη μη συμμετοχή αλλοδαπών στις δημοτικές εκλογές. Με πολύ μεγάλη καθυστέρηση η συγκυβέρνηση αποφάσισε να συμμορφωθεί με τη γνωστή απόφαση του ανώτατου ακυρωτικού δικαστηρίου, που έκρινε αντισυνταγματική τη συμμετοχή των αλλοδαπών στις δημοτικές εκλογές.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες θεωρούμε ότι η συμμόρφωση με τη νομιμότητα είναι υποχρέωση της όποιας κυβέρνησης και όχι βέ-

βια ευκαιριακή επιλογή, ανάλογα με τα πολιτικά της συμφέροντα. Ταυτόχρονα, όμως, οι Ανεξάρτητοι Έλληνες έχουμε ξεκαθαρίσει πως η παραπάνω συμμόρφωση δεν πρέπει να επηρεάσει σε καμία περίπτωση τα πολιτικά δικαιώματα των ομογενών, τους οποίους ο κ. Μιχελάκης βάζει στο ίδιο καλάθι με τους αλλοδαπούς. Γι' αυτό έχουμε ζητήσει στη Βουλή, με πρόταση νόμου που καταθέσαμε από το καλοκαίρι του 2012, την κατά προτεραιότητα πολιτογράφηση των ομογενών μας, έτσι ώστε να απολαμβάνουν πλήρη εκλογικά δικαιώματα.

Το ξεκαθαρίζουμε, λοιπόν, σήμερα για ακόμα μια φορά. Συμφωνούμε με την κατάρτιση του ν. 3838, γνωστού ως νόμου Ραγκούση, διαχωρίζουμε, όμως, πλήρως τα πολιτικά δικαιώματα των ομογενών από μία ιστορία στην οποία κακώς τους ενέπλεξαν, τόσο το ΠΑΣΟΚ όσο και η Νέα Δημοκρατία, προκειμένου να αποκομίσουν μικροκομματικά οφέλη.

Η θέση των Ανεξάρτητων Ελλήνων είναι σαφέστατη: Η συνηχούμενη πολιτική απομόνωση των ομογενών από την ελληνική κοινωνία, εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας, είναι μια πράξη όχι μόνο παράλογη, αλλά απολύτως αντεθνική. Γι' αυτό και ζητάμε πλήρη εκλογικά δικαιώματα για τους ομογενείς μέσω της ταχείας πολιτογράφησής τους και όχι διαιώνιση της εξαίρεσής τους από διάφορες εκλογικές διαδικασίες.

Η τροπολογία του Υπουργείου Εργασίας 1158/64, που αφορά τη λειτουργία των κέντρων πιστοποίησης αναπηρίας, είναι μια επιλογή αυτονομία που φυσικά υπερψηφίζουμε.

Την τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης 1149/59 που αφορά δικαιώματα άδειας δικαστικών λειτουργιών την ψηφίζουμε ως μία αναγκαία προσαρμογή του ισχύοντος πλαισίου προστασίας της οικογένειας ιδιαίτερα για τις γυναίκες δικαστικούς.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία 1156/62 του κ. Δένδια για το Ταμείο Πρόνοιας της Αστυνομίας ψηφίζουμε «ΠΑΡΩΝ», καθώς πρόκειται, ασχέτως του περιεχομένου της, για μία διάταξη που ανήκει εξ ορισμού σε άλλο νομοσχέδιο. Άλλωστε, σήμερα συζητήθηκε στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής σχετική νομοθετική πρωτοβουλία του κ. Δένδια για την ΕΛΑΣ και ο ίδιος θα μπορούσε πολύ εύκολα να την είχε συμπεριλάβει εκεί. Επομένως, οι Ανεξάρτητοι Έλληνες δεν στηρίζουμε μία τακτική που συνιστά ξεκάθαρη κακή νομοθέτηση.

Τέλος, για την τροπολογία του ΕΝΦΙΑ, που ούτως ή άλλως είναι εκπρόθεσμη, δεν συμφωνούμε, διότι βεβαίως το γεγονός ότι είναι εκπρόθεσμη συνιστά και αυτό πράξη ξεκάθαρης κακής νομοθέτησης.

Επιφυλάσσομαι να πω τα υπόλοιπα στη δευτερολογία μου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των ΑΝΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Μιχελάκης έχει τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να καταθέσω μία νομοτεχνική βελτίωση πάνω στην τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει και με την ευκαιρία να ενημερώσω τους συναδέλφους γι' αυτό το θέμα.

Όπως γνωρίζετε, στον «Καλλικράτη» προβλέπεται ότι η εκλογή των δημάρχων και των περιφερειαρχών γίνεται κάθε πέντε χρόνια ταυτόχρονα με τις ευρωεκλογές. Επίσης, προβλέπεται ότι εάν κανένας συνδυασμός δεν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των εγκύρων ψηφοδελτίων, η ψηφοφορία για την εκλογή των τοπικών αρχόντων επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή. Δεν συγκεκριμενοποιείται περαιτέρω και κατά τρόπο ρητό η έννοια του ταυτόχρονου των δύο εκλογών, από τη στιγμή δηλαδή που προβλέπεται η επαναληπτική ψηφοφορία για τις αυτοδιοικητικές εκλογές και μάλιστα η εκλογή κατά κανόνα επιτυγχάνεται τη δεύτερη Κυριακή. Αυτή την ανάγκη, λοιπόν, διασαφήνισης της έννοιας του ταυτόχρονου έρχεται να ικανοποιήσει η παράγραφος

της τροπολογίας που έχουμε ήδη καταθέσει, ορίζοντας τη διενέργεια της επαναληπτικής ψηφοφορίας των αυτοδιοικητικών εκλογών την ίδια ημέρα με τις ευρωεκλογές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, επισήμανση είναι αυτή; Λόγο βγάζει;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ενημερώνω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Να τελειώσει ο κύριος Υπουργός. Αιτιολογεί...

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Εσείς πόσες φορές βγάζετε λόγο; Δεν κάνετε και άλλη δουλειά!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Είμαστε σε διαδικασία ομιλιών εισηγητών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ! Δεν σας έχω δώσει τον λόγο.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Η ερμηνεία αυτή εκπορεύεται από το σεβασμό στο θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης και στοχεύει στη διαφύλαξη του κύρους των αυτοδιοικητικών εκλογών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τι είναι αυτά που ανέχεστε εδώ;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Όμως, η επιλογή μας αυτή εξυπηρετεί προφανείς και αυτονοήτους πρακτικούς σκοπούς. Το λέω αυτό, γιατί ακόμα και οι πλέον αδαείς περί τα εκλογικά αντιλαμβάνονται τις δυσχέρειες, τις καθυστερήσεις που θα δημιουργούσε η αντίθετη ερμηνεία, όχι μόνο για τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και παρ' όλα αυτά, κάποιοι ενώ μίλησαν...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτή είναι η ομιλία του. Αυτή θα πρέπει να γίνει μετά το τέλος των εισηγητών.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, θα μπορέσω να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας παρακαλώ! Έχει ζητήσει ο Υπουργός το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πήρε τον λόγο για νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ πολύ! Έχει ζητήσει ο Υπουργός τον λόγο, όπως έχει δικαίωμα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δεν έχει δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Έχει δικαίωμα. Σας παρακαλώ! Έχω δώσει το λόγο στον Υπουργό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Να τελειώσουν οι εισηγητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όταν τελειώσει ο Υπουργός, μπορείτε...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, εάν μου επιτρέπετε, γιατί προφανώς ο συνάδελφος δεν θέλει να ακούσει.

Στην τροπολογία, λοιπόν, με γενικό αριθμό 1157 -εφόσον έτσι θέλει να γίνει ο διάλογος ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ- και ειδικό 63 στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τίτλο: «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο» η παράγραφος 3 διαγράφεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Παρακαλώ να κατατεθεί στα Πρακτικά και να διανεμηθεί στους κυρίους συναδέλφους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ιωάννης Μιχελάκης καταθέτει στα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

<<

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 1157 και ειδικό 63/7-2-2014 στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων : «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο»,

Η παράγραφος 3 διαγράφεται.

Αθήνα 11 Φεβρουαρίου 2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Χρυσόστομος Αθανασίου

68/11
11/02/2014
M

>>)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργουλιαννάκης): Στο σημείο αυτό, όπως προηγουμένως είχε λεχθεί από τον συνάδελφο που ήταν στην Έδρα, θα διακόψουμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Επί των άρθρων 16 και 17 και επί της τροπολογίας με γενικό

αριθμό 1136 και ειδικό 78 του νομοσχεδίου του Υπουργείου Υγείας: «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις» έχει κατατεθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας από Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

<<



ΑΙΤΗΣΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Αθήνα, 6 Φεβρουαρίου 2014

Προς τον Πρόεδρο της Βουλής
κ. Ευάγγελο Μειμαράκη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 72 του Κανονισμού της Βουλής, εμείς οι Βουλευτές που υπογράφουμε την παρούσα αίτηση, αιτούμεθα τη διενέργεια ψηφοφορίας με ονομαστική κλήση επί των άρθρων 16, 17, τροπολογία Τ.Α. 1136 του σ/ν του Υπουργείου Υγείας Εδ. 78 «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις», η συζήτηση του οποίου άρχισε την Τετάρτη 5 Φεβρουαρίου Ιανουαρίου 2014 και με βάση τη σχετική απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων, προβλέπεται να ολοκληρωθεί σήμερα, Πέμπτη 6 Φεβρουαρίου 2014.

Οι αιτούντες Βουλευτές

1. ΞΑΝΘΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
2. ΚΟΣΤΑΣ ΜΠΑΡΚΑΣ
3. ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ
4. Κυριακάκης Βασίλης
5. Ιγνατίου Αικατερίνη
6. Ζαρκάκης Χρυσέν
7. ΜΕΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
8. ΓΕΛΛΙΝΗΣ ΑΝΝΗΤΡΙΣ

9. Σταθούνη Αφροδίτη
10. Γεωργίου Έφη
11. Παπαλάνας Παναγιώτης
- 12) Κωνσταντίνου Ζωή
13. Ζαχαριάδης Κωνσταντίνος
14. Καραγιάννης Αλέξανδρος
15. Μιχαηλίδης Νικόλαος
16. Στεφάνουλης Δημήτριος
17. Κρεμμυδιώτης Μιχάλης
18. Σκουρής Κωνσταντίνος
19. Αθανασίου Γιάννης
20. Αλεξάνδρος Ανδρέας
21. Διαμαντόπουλος Ευάγγελος
22. Ζερδής Ιωάννης
23. Μαντάς Χρήστος
24. Παπαλάνας Βασιλικά

»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Πριν αναγνώσω τον κατάλογο των υπογραφόντων, θα ήθελα να κάνω μία πρόταση προς το Σώμα. Προηγουμένως είχε αποφασιστεί η σημερινή συνεδρίαση να πάει ως τις 23.00' το βράδυ. Προτείνω προς το Σώμα, μετά από την ψηφοφορία, να εξαντλήσουμε τον κατάλογο των ειδικών αγορητών που απομένουν και εν συνεχεία να διακόψουμε για αύριο το πρωί στις 10.00' για να συνεχιστεί η συζήτηση του νομοσχεδίου. Έτσι κι αλλιώς, θα έχουμε και αύριο συνεδρίαση. Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το Σώμα συνεψήφισε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κυρία Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Προς τι η διακοπή της συνεδρίασης; Στον κατάλογο είναι εγγεγραμμένοι πέντε ομιλητές και υπολειπόμεθα τρεις εισηγητές. Θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία εδώ και σας πήρε ο πόνος σήμερα να τελειώσετε τη συνεδρίαση στις 23.00' ή σας είπε κάποιος ότι κουρασθήκαμε και εκάμφημεν;

Και επειδή είναι πολύ σημαντικό το ζήτημα, επιτρέψτε μου να πω το εξής: Από την ώρα που σε δεκατέσσερα-δεκαπέντε –και με ανοχή είκοσι- λεπτά εισήγηση επιτρέπετε τη συζήτηση πέντε υπουργικών τροπολογιών, οι οποίες είναι ολόκληρα νομοσχέδια και μπαίνουν εδώ, έρχεστε και μου λέτε ότι αύριο θα συζητήσουμε τα άρθρα, όταν τα ζητούμενα ξέρετε ότι είναι οι τροπολογίες; Ποιος ο λόγος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, δεν είπα αυτό το πράγμα.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Να μη διακόψουμε καθόλου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Είπα ότι η συζήτηση επί του νομοσχεδίου, δηλαδή επί της αρχής, θα συνεχιστεί αύριο στις 10.00'. Όταν τελειώσει η συζήτηση επί της αρχής, ...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Μα, εμείς σας απαντούμε να μην τελειώσει η συζήτηση ούτε επί της αρχής ούτε επί των άρθρων σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Έκανα μία πρόταση προς το Σώμα. Εάν υπάρχει διαφωνία, πείτε μου ότι υπάρχει διαφωνία.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Εγώ προτείνω να μη διακοπεί η συνεδρίαση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εκτός από εσάς όμως, όλοι οι άλλοι συμφωνούν, τι να κάνουμε; επαναλαμβάνω, λοιπόν, ότι το Σώμα συνεψήφισε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τώρα θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Ξανθός Ανδρέας. Παρών.

Ο κ. Μπάρκας Κωνσταντίνος. Παρών.

Η κ. Αγαθοπούλου Ειρήνη-Ελένη. Παρούσα.

Ο κ. Κυριακάκης Βασίλειος. Παρών.

Η κ. Ιγγλέζη Αικατερίνη. Παρούσα.

Ο κ. Ζεϊμπέκ Χουσεΐν. Παρών.

Ο κ. Μεικόπουλος Αλέξανδρος. Παρών.

Ο κ. Γελαλής Δημήτριος. Απών.

Η κ. Σταμπούλη Αφροδίτη. Παρούσα.

Η κ. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη Ευσταθία. Παρούσα.

Ο κ. Λαφαζάνης Παναγιώτης. Παρών.

Η κ. Κωνσταντοπούλου Ζωή. Παρούσα.

Ο κ. Ζαχαριάς Κωνσταντίνος. Παρών.

Η κ. Καλογερή Αγνή. Παρούσα.

Ο κ. Μιχαλάκης Νικόλαος. Παρών.

Ο κ. Στρατούλης Δημήτριος. Παρών.

Κύριοι συνάδελφοι, συνεπώς υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10') λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή της συνεδρίασης.

Θα διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 και 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του νομοσχεδίου του Υπουργείου Υγείας: «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.)», αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις».

Οι αποδεχόμενοι τα άρθρα 16 και 17 και την τροπολογία με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 λέγουν «ΝΑ!».

Οι μη αποδεχόμενοι τα άρθρα 16 και 17 και την τροπολογία με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 λέγουν «ΟΧ!».

Οι αρνούμενοι ψήφο λέγουν «ΠΑΡΩΝ».

Καλούνται επί του καταλόγου ο κ. Ιορδάνης Τζαμτζής από τη Νέα Δημοκρατία και ο κ. Απόστολος Αλεξόπουλος από τον ΣΥ-ΡΙΖΑ.

Σας ενημερώνω, επίσης, ότι έχουν έλθει στο Προεδρείο τηλεομοιοτυπίες (φαξ) συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους επί των άρθρων 16 και 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του νομοσχεδίου. Οι ψήφοι αυτές θα ανακοινωθούν και θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει.

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Υπάρχει συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Οι επιστολές, οι οποίες απεστάλησαν στο Προεδρείο από τους συναδέλφους σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, καταχωρίζονται στα Πρακτικά.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές έχουν ως εξής:

<<



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μειμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 423
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενη σε αποστολή της Κυβέρνησης στο Εξωτερικό (Σαουδική Αραβία), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί την *Τρίτη 11 Φεβρουαρίου 2014*, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Υγείας, «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις, επί των άρθρων 16, 17 και επί της τροπολογίας με αριθμό 1136/78,

Ψηφίζω ΝΑΙ.

Με εκτίμηση

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ



Ελληνική Δημοκρατία
Υπουργείο Ανάπτυξης &
Ανταγωνιστικότητας

Γραφείο Υφυπουργού
Παναγιώτη (Νότη) Μηταράκη

Νίκης 5 – 7, Αθήνα 101 80
Τηλ. 210 3332502, Φαξ. 210 3332398
Email: deputyminister@ypanyp.gov.gr

Ημερομηνία: 11/2/2014

Α.Π.: 556

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 425
Ημερομ. 11/02/2014

Κύριο
Κ. Ευάγγελο-Βασίλειο Μεϊμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων,
Ενταύθα

Θέμα: Επιστολική Ψήφος κατά την απουσία μου από την ονομαστική ψηφοφορία.

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Κυβέρνησης στο Εξωτερικό (Κίνα) και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 11 Φεβρουαρίου 2014, συνεδρίαση της Βουλής, για το Νομοσχέδιο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ), αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ και λοιπές διατάξεις», επί των άρθρων 16 και 17 και επί της τροπολογίας με Αρ. 1136/78,

ψηφίζω ΝΑΙ.

Μετά τιμής,

Νότης Α. Μηταράκης
Υφυπουργός Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
Βουλευτής Ν.Δ. Α' Αθηνών

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑ.ΣΟ.Κ.

11 Φεβρουαρίου 2014

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Ευάγγελο Μεϊμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 436
Ημερομ. 11/02/2014

Κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Κυβέρνησης στο εξωτερικό και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, για τα άρθρα 16 και 17 και την τροπολογία 1136/78 του νομοσχεδίου του Υπουργείου Υγείας «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις», ψηφίζω **ΛΙΑ**

Με τιμή



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μεϊμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 426
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο Εξωτερικό (ΗΠΑ), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί την *Τρίτη 11 Φεβρουαρίου 2014*, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Υγείας, «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις, επί των άρθρων 16, 17 και επί της τροπολογίας με αριθμό 1136/78,

Ψηφίζω ΝΑΙ.

Με εκτίμηση



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ

ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΑ.ΣΟ.Κ. Ν. ΛΕΣΒΟΥ

11 Φεβρουαρίου 2014

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Ευάγγελο Μείμαράκη

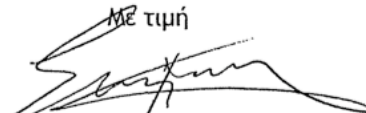
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.:437.....

Ημερομ.11/02/2014.....

Κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, για τα άρθρα 16 και 17 και την τροπολογία 1136/78 του νομοσχεδίου του Υπουργείου Υγείας «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις», ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή

ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

»»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας ενημερώνω ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές Βουλευτών, οι οποίες εκφράζουν πρόθεση ψήφου.

Αυτές οι επιστολές δεν συνυπολογίζονται στην καταμέτρηση των ψήφων.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές έχουν ως εξής:

<<



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 435
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Ο Πρόεδρος της Κ.Ο. ΣΥΡΙΖΑ

Αλέξης Τσίπρας



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 445
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Ο Βουλευτής

Γιάννης Αμανατίδης

Χαμανατίδης



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 438
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Ο Βουλευτής

Χρήστος Καραγιαννίδης



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 439
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Ο Βουλευτής

Γιάννης Δραγασάκης



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 440
Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Η Βουλευτής

Ευγενία Ουζουνίδου



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 441.....

Ημερομ. 11/02/2014

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Η Βουλευτής

Ηρώ Διώτη



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2014

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 442

Ημερομ. 11.02.2014

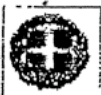
Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 16 & 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υγείας με τίτλο «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω, στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία θα ψήφιζα **ΟΧΙ σε όλα**.

Η Βουλευτής

Αφροδίτη Θεοπεφτάτου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 443
Ημερομ. 11/02/2014

Αθήνα, 11/2/2014

Προς: Γραφ. Προέδρου Βουλής

Σας ενημερώνω ότι λόγω ανελημμένων υποχρεώσεων δεν μπόρεσα να παραστώ κατά τις σημερινή ονομαστική ψηφοφορία. Αν ήμουν παρών θα ψήφιζα υπέρ των Νόμων και των Τροπολογιών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

>>)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος. (ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Μέχρις ότου γίνει η καταμέτρηση και βγει το αποτέλεσμα θα επανέλθουμε στη συζήτηση του νομοσχεδίου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Παρακαλώ τον ειδικό αγορητή της Χρυσής Αυγής κ. Αρβανίτη-Αβράμη να λάβει τον λόγο.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για μια ακόμη φορά καλείται το Σώμα με παράνομη συγκρότηση και αριθμό διακοσίων ενενήντα τεσσάρων Βουλευτών σε συζήτηση και ψήφιση ενός νομοσχεδίου. Το αυτό, βεβαίως, θα συνεχιστεί κι αύριο και τις επόμενες μέρες, όταν θα έρχονται νομοσχέδια προς συζήτηση και ψήφισιν.

Σήμερα ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Χρυσής Αυγής υπέβαλε διά πολλοστή φοράν αίτηση προκειμένου να έρθει να ψηφίσει. Από τους ίδιους εισαγγελείς, οι οποίοι ελευθερώσαν τον Ξηρό –και ξερούμε το πώς- απερρίφθη το νόμιμο αίτημα του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής μας Ομάδας, του Νικόλαου Μιχαλολιάκου.

Θα μου πείτε αν περίμενα κάτι το διαφορετικό. Όχι, βέβαια, όταν η προκατάληψις κατά της Χρυσής Αυγής είναι δεδηλωμένη και προφορικά και εγγράφως σε διατάξεις απορριπτικές αιτήσεων προσωρινής απολύσεως που, παρά το νόμο, χαρακτηρίζουν τη Χρυσή Αυγή «εγκληματική οργάνωση», όταν ούτε καν σε παραπεμπτικά βουλευμάτα δεν βλέπουμε να χαρακτηρίζεται ο «ΧΙ» κατηγορούμενος ως δράστης ή ως δολοφόνος, αλλά με το όνομά του λέγουν τα παραπεμπτικά βουλευμάτα είτε του Συμβουλίου Εφετών είτε του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών ότι συντρέχουν σοβαρές ενδείξεις στο πρόσωπο του κατηγορουμένου ή του «κυρίου τάδε».

Εδώ ήδη –κι εδώ αποδεικνύεται η προκατάληψη- από το στάδιο της ανακρίσεως χαρακτηριζόμεθα αυθαίρετως και παρανόμως από τις κυρίες ανακρίτριες ως «εγκληματική οργάνωση» αλλά και από τον κύριο Υπουργό, βεβαίως, ο οποίος είναι γνωστό πως εδήλωσε ότι θα έχουμε μία δίκαιη δίκη, παρορώντας το γεγονός ότι πριν από τη δίκαιη, όπως τη λέγει, δίκη υπάρχει και προδικασία.

Όλα αυτά πλέον σε ένα κράτος που δεν είναι κράτος δικαίου, που δεν είναι κράτος ευνομίας, είναι φυσικό να παρατηρούνται. Εμείς αντέχουμε και υπομένουμε, γιατί έχουμε ήσυχη τη συνείδησή μας, γνωρίζουμε ότι αδικούμε κατά κόρον και επίσης γνωρίζουμε ότι όλες αυτές οι ενέργειες είναι ενέργειες εντολόδοχων από γνωστούς εντολείς του εξωτερικού και του εσωτερικού.

Δεν άκουσα ούτε ψίθυρο σήμερα γι' αυτό το οποίο έγινε, μια πράξη ακόμη του κυπριακού δράματος. Στο αεροδρόμιο της Λευκωσίας επεκυρώθη το κοινό ανακοινωθέν Αναστασιάδη – αυτού του «ανανικού», για να μην τον χαρακτηρίσω διαφορετικά – και Έρογλου, αφού πρώτα εμόχθησαν ο Πρωθυπουργός μας, ο κ. Βενιζέλος και ο κ. Νταβούτογλου, με τις ευλογίες της κ. Μέρκελ και των Αμερικανών.

Το κοινό ανακοινωθέν αφορά εις τη συνέχιση των συνομιλιών, αλλά σε άλλη βάση. Σε ποια βάση; Οι συνομιλίες θα είναι μεταξύ δύο κοινοτήτων. Δεν υπάρχει πλέον, ούτε για την Κυβέρνηση της Ελλάδος ούτε για τον κύριο Αναστασιάδη, Δημοκρατία της Κύπρου. Υπάρχει κοινότητα, ελληνική και τουρκική. Όμως θα έρθει η ώρα πολύ γρήγορα, με το δημοψήφισμα, που ο ελληνισμός της Κύπρου θα δώσει την τιμωρία που τους πρέπει, όπως το έκανε με τον αείμνηστο Τάσσο Παπαδόπουλο. Γι' αυτό τουλάχιστον δεν έχουμε καμμία αμφιβολία. Και για να χρησιμοποιήσω τον όρο του Βασιλείου Μαρκεζίν σε ένα από τα πρώτα βιβλία του στα ελληνικά: «Πού κατήντησε η πατρίδα μας; Πού κατήντησε»;

Το νομοσχέδιο αποσκοπεί αποκλειστικά στην αποσυμφόρηση και στην ελαχιστοποίηση των προσφυγών προς το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και στην προστασία, όπως απαιτεί, βεβαίως, το ίδιο, του κύρους του. Επαναλαμβάνω ότι, κατά την άποψη της Χρυσής Αυγής, εκεί και μόνον αποσκοπεί αποκλειστικώς.

Βεβαίως, παράλληλα προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες όσον αφορά την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης, αλλά και πλείστες όσες επιπλοκές, αμφισβητήσεις και παρενέργειες.

Συγκεκριμένα, θα επιταχυνθεί με τις προβλέψεις του κρινόμενου νομοσχεδίου η απονομή της δικαιοσύνης; Μιλάμε για εύλογη διάρκεια της δίκης. Δεν έχει ποτέ καθορισθεί με σαφείς όρους τι σημαίνει εύλογη διάρκεια της δίκης. Αυτό είναι το ένα.

Πώς διαπιστώνεται η υπέρβαση; Μας το λέει το άρθρο 5. Τι μας λέει το άρθρο 5; Έχει παράθεση περιοριστικής ορισμένων συγκεκριμένων κριτηρίων. Όμως, δεν καθορίζεται επακριβώς ποια είναι η εύλογη διάρκεια μιας δίκης με τα κριτήρια αυτά. Αφήνεται κενό. Αφήνεται αοριστία και αυτή η αοριστία είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσει, εφόσον θεσπιστούν αυτές οι διατάξεις του νομοσχεδίου, πολλές παρενέργειες.

Τι άλλο παροράται εδώ; Παροράται το υποκειμενικό στοιχείο, δηλαδή εναπόκειται στον δικαστή, ο οποίος θα αναλάβει να συζητήσει την αίτηση η οποία θα ανατεθεί σ' αυτόν από τον πρόεδρο των Πρωτοδικών ή από τον πρόεδρο των Εφετών ή από τον πρόεδρο του Αρείου Πάγου. Πώς θα είμαστε βέβαιοι ότι δεν θα εμφολωρήσει το υποκειμενικό στοιχείο; Πώς θα είμαστε βέβαιοι ότι, πράγματι, αργοπόρησαν αυτοί οι δικαστές ή και δεν ανεγνώρισαν ένα ελαφρυντικό στοιχείο στον κατηγορούμενο, έναν καθ' έξιν και κατ' επάγγελμα κακούργο, εγκληματία και μπορεί ο οιοσδήποτε παραλαμβάνων την αίτηση να του δώσει το οιονεί ελαφρυντικό ότι καθυστέρησε η δίκη πέραν του ευλόγου χρόνου και ως εκ τούτου περιορίζω εγώ ο ένας την ποινή και, ενδεχομένως, να καταλογίσω υπέρ αυτού και χρηματική αποζημίωση;

Είναι πράγματα πρωτόγνωρα, βέβαια, αυτά και γίνονται μόνο και μόνο για να εξυπηρετηθεί και να προασπιστεί το κύρος του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Βεβαίως, πολλαπλασιάζεται η γραφειοκρατία, η οικεία γραμματεία θα πρέπει να συντάξει έκθεση, να υποβληθεί εντός τακτού χρονικού διαστήματος αυτή η έκθεση στον πρόεδρο, ο οποίος θα εκδίκασε αυτήν την αίτηση κ.ο.κ.. Οι κατηγορούμενοι ή ο οποιοσδήποτε αιτών, τέλος πάντων, είτε από ποινικό δικαστήριο προέρχεται είτε από πολιτικό δικαστήριο, θα είναι υποχρεωμένοι να υποβληθούν σε έξοδα για παράβολα –μειώθηκαν, βέβαια, τώρα τα παράβολα, είδαμε ότι αυτό το διακοσάρι έγινε πενήντάρι κ.ο.κ., μέχρι 150 ευρώ- σε αμοιβές δικηγόρων και όλα αυτά. Αυτό, βέβαια, δεν το υπολογίζουμε.

Διαβάζω εδώ στην αιτιολογική έκθεση ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έκρινε ότι οι μεγάλες καθυστερήσεις τόσο στις διαδικασίες ενώπιον των ποινικών όσο και ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, αποκαλύπτουν την ύπαρξη προβλήματος συστημικού χαρακτήρα. Έχουν δίκιο. Έχουν απόλυτο δίκιο! Το λένε αυτό οι δικαστές του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Πράγματι, το δικαϊκό μας σύστημα χρειάζεται αναδιάρθρωση εκ βάθρων. Η δικαιοδοτική λειτουργία χρειάζεται ριζική αναδιάρθρωση. Επειδή εμείς δεν κάνουμε μόνο παρατηρήσεις, ούτε ευχολόγια, αλλά έχουμε προτάσεις συγκεκριμένες, λέμε τα εξής.

Πρώτον, θα πρέπει να χωριστούν και να εξειδικευθούν οι τομείς της δικαιοδοτικής λειτουργίας. Ο κύριος Υπουργός το θυμάται, το είπα και στην Επιτροπή Δημοσίας Διοίκησης. Πρέπει να αυξηθεί ο αριθμός των εισαγομένων στη Σχολή Δικαστών και μάλιστα να είναι σοβαρή η αύξηση, για να μην πω ότι πρέπει να διπλασιαστεί ο αριθμός.

Επίσης, για να λέμε ότι έχουμε δικαιοδοτική λειτουργία πράγματι ανεξάρτητη και ανεπηρέαστη –γιατί στην πράξη δεν υπάρχει διάκριση των εξουσιών- θα πρέπει οι νέοι δικαστές μας να έχουν γαλουχηθεί κατά τέτοιον τρόπο, ώστε να αρνούνται να εφαρμόζουν νόμο αντισυνταγματικό –αυτό ισχύει είτε πρόκειται για απλό πλημμελειοδική, είτε απλό πρωτοδική, είτε για εφέτη- ή νόμο της κυβέρνησης, της εκτελεστικής εξουσίας, ο οποίος στρέφεται κατά των δικαιωμάτων του ανθρώπου και γενικότερα προσβάλλει το πολίτευμα.

Επίσης, θα πρέπει το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Κρίσεων, χωρίς τη συμμετοχή της εκτελεστικής εξουσίας, χωρίς την άποψη και τη γνώμη αυτής, να κρίνει ποιος θα είναι πρόεδρος, αντιπρόεδρος κ.ο.κ. ανωτάτου δικαστηρίου.

Επιμένουμε, λοιπόν, στον διαχωρισμό και στην εξειδίκευση, για τους εξής λόγους: διότι ποινικοί δικαστές, οι οποίοι δικάζουν σοβαρές υποθέσεις, παράλληλα και χωρίς να το θέλουν –είναι ανθρώπινο- σκέφτονται ότι έχουν και πενήντα δικογραφίες πολιτικών υποθέσεων που τους περιμένουν στο σπίτι τους. Δεύτερον, στερούνται της εμπειρίας εκείνης που θα αποκτούσαν δικαστές εξειδικευμένοι μόνο στο Ποινικό, τούτο αυτό και εις το Αστικό Δίκαιο. Πρέπει να διαχωριστεί αυτό. Ήδη έχει διαχωριστεί το διοικητικό δίκαιο. Πρέπει να διαχωριστεί από το Αστικό. Το ίδιο και το εμπορικό ναυτικό δίκαιο. Ήδη λέμε «ναυτοδικείο Πειραιώς», δεν είναι ναυτοδικείο βέβαια, αλλά δικάζει αποκλειστικά ναυτικές υποθέσεις. Να χωριστεί το εργατικό δίκαιο. Μόνο έτσι θα μπορέσει να αποσυμφορηθεί η δικαιοδοτική λειτουργία και να απονέμεται κατά τον προσήκοντα τρόπο, με ευσυνειδησία και σύμφωνα με τον όρκο, τον οποίο δίδουν οι δικαστές.

Όμως, πώς είναι δυνατόν να γίνουν όλα αυτά από κυβερνήσεις- επιτρέψτε μου, δεν έχω διάθεσιν εξουβρίσεως, αλλά διαπιστώνω, επισημαίνω- εντολοδόχων; Κανείς δεν μπορεί να μου αρνηθεί ότι οι κυβερνήσεις, οι οποίες προηγήθηκαν τα τελευταία χρόνια, ήταν κυβερνήσεις εντολοδόχων.

Πώς είναι δυνατόν να γίνουν αυτά, όταν έχει καταργηθεί το τεκμήριο της αθωότητας και τα ατομικά δικαιώματα παραβιάζονται, όταν εθεσπίσθη η συλλογική ευθύνη όταν αποδεδειγμένα ένας είναι ο αυτουργός σε οποιοδήποτε έγκλημα, όταν έχουν κακουρηματοποιηθεί πλημμελήματα και όταν βέβαια δεν υπάρχει διάκριση εξουσιών;

Αυτό δεν το λέγω εγώ, ο ελάχιστος, ο μέτριος. Το είπε ο Ντυβερζέ και ανέτρεψε πράγματι με ακλόνητα επιχειρήματα τη θεωρία του Μοντεσκιέ, η οποία δεν είναι τίποτε άλλο παρά θεωρία. Διότι, μία και μόνο εξουσία υπάρχει, η εκτελεστική εξουσία. Τουλάχιστον ως σώσουμε τη δικαστική εξουσία, με τον τρόπο τον οποίο εγώ εισηγήθην. Για τη νομοθετική δεν μπορώ να πω τίποτε απολύτως, διότι με το ισχύον εκλογικό σύστημα δεν υφίσταται νομοθετική εξουσία. Απλώς προσυπογράφεται από την πλειοψηφία η όποια απόφασις της Κυβερνήσεως.

Επίσης, συνεχώς λέγεται -και το θεωρώ ειρωνεία- συνεχώς ακούω τις λέξεις μαζί με έναν άλλο ξύλινο λόγο: «νομικός πολιτισμός». Ο «νομικός μας πολιτισμός», ο «πολιτικός μας πολιτισμός». Ποιος είναι ο νομικός μας πολιτισμός, όταν βλέπουμε ότι έχει προσβληθεί το πολίτευμά μας και ιδιαιτέρως όταν τα ανθρώπινα δικαιώματα τα υπό του Συντάγματος κατοχυρωμένα και προστατευόμενα παραβιάζονται βαναύσως; Και μετά μιλάμε για νομικό και πολιτικό πολιτισμό! Είναι δυνατόν; Είναι δυνατόν να υπάρχει πολιτικός πολιτισμός, όταν με μια απόφαση-αστραπή, χωρίς να υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις, οδηγούνται στις φυλακές Βουλευτές ενός κόμματος, περιφρονώντας έτσι μισό εκατομμύριο ψηφοφόρους;

Είναι δυνατόν να υπάρχει πολιτικός πολιτισμός, όταν δεν μπορούν αυτοί οι Βουλευτές να ασκήσουν το δικαίωμα του κοινοβουλευτικού ελέγχου κατόπιν αυθαίρετου αποφάσεως του

οιουδήποτε Υπουργού Δημοσίας Τάξεως; Και ξέρετε ποιον εννοώ. Και ουδείς τον ήλεγξε ποτέ, γιατί είναι παράβαση καθήκοντος αυτό. Με ποιο δικαίωμα; Έκανε μήπως κρυφή αναθεώρηση του Συντάγματος δι' ίδιον λογαριασμόν ο κ. Δένδιας και εμείς δεν το γνωρίζουμε; Πώς είναι δυνατόν;

Αυτός είναι, λοιπόν, ο νομικός μας πολιτισμός. Ζητούν οι φυλακισμένοι συναγωνιστές μας να έρθουν να ψηφίσουν. Μπορούσαν να έρθουν κάλλιστα. Τους το απαγορεύουμε και αυτό και κατά τα άλλα νομοθετούμε νομίμως.

Κύριε Υπουργέ, δεν έχετε επιχειρήματα να αμφισβητήσετε το γεγονός ότι έχουμε γυρίσει πίσω στον Μεσαίωνα. Ισχύει το ανακριτικό σύστημα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δηλαδή, κατόπιν οδηγιών της εκτελεστικής εξουσίας ο ανακριτής είναι και δικαστής. Αυτό είναι το κατάντημα που λείει στο βιβλίο του «Για μια Νέα Εξωτερική Πολιτική της Ελλάδος» ο Βασίλης Μαρκεζίνης και αυτό είναι το κατάντημά μας που λείει και η μετρίότης μου.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διακόπτουμε τώρα τη συζήτηση επί του νομοσχεδίου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και θα ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας για το νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας.

Επί των άρθρων 16, 17 και επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας: «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις»:

Εψήφισαν συνολικά 267 Βουλευτές.

Υπέρ του άρθρου 16, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισαν 152 Βουλευτές.

Κατά του άρθρου 16, δηλαδή «ΟΧΙ», εψήφισαν 115 Βουλευτές.

Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Υπέρ του άρθρου 17, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισαν 152 Βουλευτές.

Κατά του άρθρου 17, δηλαδή «ΟΧΙ», εψήφισαν 115 Βουλευτές.

Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Υπέρ της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισαν 152 Βουλευτές.

Κατά της τροπολογίας, δηλαδή «ΟΧΙ», εψήφισαν 115 Βουλευτές.

Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1136 και ειδικό 78 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:



ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ
(ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ)
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 11.2.2014

Οργανωτική Ψηφοφορία
επί των άρθρων
16, 17 & της
τροπολογίας 1136/78

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (Έδρες 12)		N	0
1. Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)	111111	0	00
2. Αθανασίου Χαράλαμπος			00
3. Λαζαρίδης Χρυσάνθος	111111		00
4. Μιχελάκης Ιωάννης			00
5. Γλέζος Εμμανουήλ			00
6. Φωτίου Θεανώ		00	00
7. Τσουκαλάς Δημήτριος		00	00
8. Δήμας Πύρρος	11	00	00
9. Κουίκ Τέρενς-Σπένσερ-Νικόλαος		00	00
10. Παππάς Χρήστος			00
11. Λυκούδης Σπυρίδων			00
12. Παφίλης Αθανάσιος			00
Α' ΑΘΗΝΩΝ (Δήμος Αθηναίων) (Έδρες 17)			
1. Κεφαλογιάννη Όλγα	11		00
2. Αβραμόπουλος Δημήτριος	11		00
3. Καλαμάνης Νικόλαος			00
4. Πιπιλή Φωτεινή	111111		00
5. Κικίλιας Βασίλειος			00
6. Μηταράκης Παναγιώτης (Νότης)	111111		00
7. Παυλόπουλος Προκόπιος	111111		00
8. Ψυχάρης Ανδρέας	11		00
9. Τσίπρας Αλέξης			00
10. Κωνσταντοπούλου Ζωή			00
11. Βούτσης Νικόλαος			00
12. Μπολάρη Μαρία	11		00
13. Σκανδαλίδης Κωνσταντίνος			00
14. Κουντουρά Έλενα			00
15. Μιχαλογιάννης Νικόλαος			00
16. Πανούσης Ιωάννης			00
17. Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα)			00
Β' ΑΘΗΝΩΝ (Υπόλοιπο πρώην Δήμου Αθηναίων) (Έδρες 42)			
1. Μητσοτάκης Κυριάκος	111111		00
2. Χατζηδάκης Κωνσταντίνος (Κωστής)	111111		00
3. Βούλτεψη Σοφία	111111		00
4. Ντινόπουλος Αργύρης	111111		00
5. Βαρβιτσιώτης Μιλτιάδης	111111		00
6. Γεωργιάδης Σπυρίδων-Άδωνις	111111		00
7. Μειμαράκης Ευάγγελος-Βασίλειος	111111		00
8. Σπηλιωτόπουλος Αριστόβουλος (Άρης)	111111		00
9. Γιακουμάτος Γεράσιμος	111111		00
10. Πολυδώρας Βύρων	111111		00
11. Καραμανλή Άννα	111111		00
12. Παναγιωτόπουλος Παναγιώτης (Πάνος)	111111		00
13. Παπακώστα-Σιδηροπούλου Αικατερίνη	111111		00
14. Σακοράφα Σοφία			00
15. Κουρουμπλής Παναγιώτης			00
16. Παπαδημούλης Δημήτριος			00
17. Δραγασάκης Ιωάννης			00
18. Δούρου Ειρήνη (Ρένα)			00
Σύνολο	25	16	
19. Στρατούλης Δημήτριος			00
20. Βαλαβάνη Όλγα-Νάντια			00
21. Τατσόπουλος Πέτρος-Γεώργιος			00
22. Τσακαλώτος Ευκλείδης			00
23. Παναγιούλης Ευστάθιος (Στάθης)			00
24. Αλεξόπουλος Απόστολος			00
25. Καφαντάρη Χαρούλα (Χαρά)			00
26. Κατριβάνου Βασιλική			00
27. Λοβέρδος Ανδρέας	11		00
28. Χρυσόχοϊδης Μιχαήλ			00
29. Ανδρουλάκης Δημήτριος (Μίμης)	11		00
30. Καλαμάνης Απόστολος			00
31. Καρένος Παναγιώτης (Πάνος)			00
32. Δημαράς Ιωάννης			00
33. Καπερνάρος Βασίλειος			00
34. Ζαρούλια Ελένη			00
35. Γερμενής Γεώργιος			00
36. Παναγιώταρος Ηλίας			00
37. Κουρέλης Φώτιος - Φανούριος			00
38. Ψαριανός Γρηγόριος			00
39. Βουδούρης Οδυσσεύς-Νίκος			00
40. Παπαρήγα Αλεξάνδρα			00
41. Χαλβατζής Σπυρίδων			00
42. Κατωτής Χρήστος			00
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ (Έδρες 8)			
1. Σαλμάς Μάριος	11		00
2. Καραγκούνης Κωνσταντίνος	11		00
3. Βαρμενός Γεώργιος			00
4. Τριανταφύλλου Μαρία			00
5. Μωραϊτης Αθανάσιος (Θάνος)	11		00
6. Μπαρμπαραούσης Κωνσταντίνος			00
7. Φούντα Νίκη			00
8. Μωραϊτης Νικόλαος			00
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ (Έδρες 3)			
1. Ανδριανός Ιωάννης	11		00
2. Κοδέλας Δημήτριος	11		00
3. Μανιάτης Ιωάννης	11		00
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ (Έδρες 3)			
1. Λυκουρέντζος Ανδρέας	11		00
2. Ζαχαριάς Κωνσταντίνος	11		00
3. Κωνσταντινόπουλος Οδυσσεύς	11		00
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ (Έδρες 3)			
1. Στύλιος Γεώργιος	11		00
2. Γεροβασίλη Όλγα	11		00
3. Γκόκας Χρήστος	11		00
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (Έδρες 12)			
1. Βορίδης Μαυρουδής (Μάκης)	11		00
2. Μαρτίνου Γεωργία	111111		00
3. Βλάχος Γεώργιος	111111		00
4. Μπούρας Αθανάσιος	111111		00
Σύνολο	15	21	

2. ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ (ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ)

		N	0
5. Μητρόπουλος Αλέξιος			000
6. Αθανασίου Αθανάσιος (Νάσος)			000
7. Πάντζας Γεώργιος			000
8. Χριστοφιλοπούλου Παρασκευή (Εύη)		2	0
9. Χαϊκάλης Παύλος			0
10. Κασιδιάρης Ηλίας			0
11. Οικονόμου Βασίλειος			0
12. Γκιόκας Ιωάννης			0
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ (Έδρες 6)			
1. Τζαβάρας Κωνσταντίνος		2	0
2. Αυγερινούπουλου Διονυσία-Θεοδώρα		2	0
3. Κοντογιάννης Γεώργιος		2	0
4. Μαρίνος Ανδρέας		2	0
5. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη Ευσταθία (Έφη)		2	0
6. Κουτσούκος Γιάννης		2	0
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ (Έδρες 9)			
1. Νταβλούρος Αθανάσιος		2	0
2. Νικολόπουλος Νικόλαος			000
3. Κανελλοπούλου Μαρία			000
4. Χατζηλάμπρου Βασίλειος			000
5. Παπαδόπουλος Γεώργιος			000
6. Νταβρής Γεώργιος			000
7. Αρβανίτης-Αβράμης Μιχαήλ			000
8. Τσούκαλης Νικόλαος			000
9. Καραθανασόπουλος Νικόλαος			000
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ (Έδρες 4)			
1. Μπασιάκος Ευάγγελος		2	0
2. Καράμπελας Ιωάννης		2	0
3. Κουτσούμπας Ανδρέας		2	0
4. Σταθός Ιωάννης			0
ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ (Έδρα 1)			
1. Κοψαχείλης Τιμοθέων		2	0
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ (Έδρες 3)			
1. Κυριαζίδης Δημήτριος		2	0
2. Καραγιαννίδης Χρήστος		2	0
3. Αηδόνης Χρήστος			0
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ (Έδρες 5)			
1. Υψηλάντης Βασίλειος-Νικόλαος		2	0
2. Κόνσολας Εμμανουήλ		2	0
3. Γάκης Δημήτριος		2	0
4. Κρεμαστινός Δημήτριος			0
5. Ιατρίδη Τσαμπίκα (Μίκα)			0
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ (Έδρες 4)			
1. Γεροντόπουλος Κυριάκος		2	0
2. Δερμεντζόπουλος Αλέξανδρος		2	0
3. Ντόλιος Γεώργιος		2	0
4. Ουζουνίδης Μαρίνος			0
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ (Έδρες 6)			
1. Κεδικόγλου Συμεών (Σίμος)		2	0
2. Αποστόλου Ευάγγελος			0
3. Κεδικόγλου Συμεών		2	0
4. Μαρκόπουλος Κωνσταντίνος			0
5. Μίχος Νικόλαος			0
6. Αναγνωστάκης Δημήτριος			0
ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ (Έδρα 1)			
1. Κοντογεώργος Κωνσταντίνος		2	0
ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ (Έδρα 1)			
1. Κοντονής Χαράλαμπος - Σταύρος			0
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ (Έδρες 4)			
1. Τσαβδαρίδης Λάζαρος		2	0
2. Βεσυρόπουλος Απόστολος		2	0
3. Μπατσάρα Γεωργία		2	0
4. Γιωβανόπουλος Κωνσταντίνος			0
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (Έδρες 8)			
1. Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ		2	0
2. Αυγενάκης Ελευθέριος		2	0
3. Σενετάκης Μάξιμος		2	0
4. Κριτσωτάκης Μιχαήλ			0
5. Διακάκη Μαρία			0
6. Κεγκέρογλου Βασίλειος		2	0
7. Μαρίας Επαμεινώνδας (Νότης)			0
8. Μιχελογιαννάκης Ιωάννης			0
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ (Έδρα 1)			
1. Μπέζας Αντώνιος		2	0
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Πρώην Δήμος Θεσσαλονίκης) (Έδρες 16)			
1. Καραμανλής Κωνσταντίνος		2	0
2. Γκιουλέκας Κωνσταντίνος		2	0
3. Καλαφάτης Σταύρος		2	0
4. Ράπτη Ελένη		2	0
5. Ιωαννίδης Ιωάννης		2	0
6. Ορφανός Γεώργιος		2	0
7. Κουράκης Αναστάσιος (Τάσος)			0
8. Αμνατίδης Ιωάννης			0
9. Χαράλαμπίδου Δέσποινα			0
10. Γαϊτάνη Ιωάννα			0
11. Βενιζέλος Ευάγγελος		2	0
12. Αβραμίδης Γαβριήλ			0
13. Γιαταγάνη Χρυσούλα-Μαρία			0
14. Γρέγος Αντώνιος			0
15. Ξηροτύρη-Αικατερινάρη Ασημίνα			0
16. Κωνσταντινίδης Θεοδόσιος			0
Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Υπόλοιπο Ν. Θεσσαλονίκης) (Έδρες 7)			
1. Καραόγλου Θεόδωρος		2	0
2. Αναστασιάδης Σάββας		2	0
3. Αμμανατίδου-(Πασχαλίδου) Ευαγγελία(Λίτσα)			0
4. Ξουλιδού Σταυρούλα			0
5. Ζησιμόπουλος Πολύβιος			0
6. Μάρκου Αικατερίνη			0
7. Γερασιμίδου Ελένη			0
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (Έδρες 5)			
1. Τασούλας Κωνσταντίνος		2	0
2. Καλογιάννης Σταύρος		2	0
3. Ασημακοπούλου Άννα - Μισέλ		2	0
Σύνολο		25	17

3. ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ (ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ)

4. Μαντάς Χρήστος	N	00
5. Κασσής Μιχαήλ	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ (Έδρες 4)		
1. Παναγιωτόπουλος Νικόλαος	N	00
2. Καραντζής Γεώργιος	N	00
3. Πασχαλίδης Ιωάννης	N	00
4. Κλεισιώτης Κωνσταντίνος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ (Έδρες 5)		
1. Τσιάρας Κωνσταντίνος	N	00
2. Σκόνδρα Ασημίνα	N	00
3. Ταλιαδούρος Σπυρίδων	N	00
4. Αναγνωστόπουλος Γεώργιος	N	00
5. Μιχαλάκης Νικόλαος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ (Έδρες 2)		
1. Αντωνίου Μαρία	N	00
2. Διαμαντόπουλος Ευάγγελος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ (Έδρες 3)		
1. Δένδιας Νικόλαος-Γεώργιος	N	00
2. Σαμοΐλης Στέφανος	N	00
3. Γκερέκου Αγγελική	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ (Έδρα 1)		
1. Θεοπεφτάτου Αφροδίτη		
ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ (Έδρες 3)		
1. Γεωργαντάς Γεώργιος	N	00
2. Αγαθοπούλου Ειρήνη-Ελένη	N	00
3. Παραστατίδης Θεόδωρος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ (Έδρες 5)		
1. Καραπίδης Γεώργιος	N	00
2. Παπαδόπουλος Μιχαήλ	N	00
3. Ουζουνίδου Ευγενία	N	00
4. Κουκουλόπουλος Παρασκευάς (Πάρις)	N	00
5. Μακρή Ραχήλ	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ (Έδρες 4)		
1. Ταγαράς Νικόλαος	N	00
2. Δήμας Χρήστος	N	00
3. Κόλλιας Κωνσταντίνος	N	00
4. Μπούκουρας Ευστάθιος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (Έδρες 3)		
1. Βρούτσης Ιωάννης	N	00
2. Συρμαλένιος Νικόλαος	N	00
3. Ρήγας Παναγιώτης	N	00
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ (Έδρες 3)		
1. Δαβάκης Αθανάσιος	N	00
2. Πατριανάκου Φεβρωνία	N	00
3. Γρηγοράκος Λεωνίδας	N	00
Σύνολο	23	7
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ (Έδρες 8)		
1. Χαράκοπουλος Μάξιμος	N	00
2. Κέλλας Χρήστος	N	00
3. Δώτη Ηρώ	N	00
4. Γελαλής Δημήτριος	N	00
5. Σαχινίδης Φίλιππος	N	00
6. Αλεξόπουλος Χρυσοβαλάντης	N	00
7. Ψύρρας Θωμάς	N	00
8. Λαμπρούλης Γεώργιος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ (Έδρες 2)		
1. Πλακιωτάκης Ιωάννης	N	00
2. Δερμιτζάκης Κωνσταντίνος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ (Έδρες 3)		
1. Βογιατζής Παύλος	N	00
2. Ζερδελής Ιωάννης	N	00
3. Σηφουνάκης Νικόλαος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ (Έδρα 1)		
1. Σολδάτος Θεόδωρος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ (Έδρες 5)		
1. Μακρή Ζωή (Ζέττα)	N	00
2. Μεικόπουλος Αλέξανδρος	N	00
3. Χρυσοβελώνη Μαρίνα	N	00
4. Ηλιόπουλος Παναγιώτης	N	00
5. Μουτσινάς Παρίσης (Πάρις)	N	00
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ (Έδρες 5)		
1. Σαμαράς Αντώνιος	N	00
2. Λαμπρόπουλος Ιωάννης	N	00
3. Σαμπαζιώτης Δημήτριος	N	00
4. Πετράκος Αθανάσιος	N	00
5. Κουκούτσης Δημήτριος	N	00
ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ (Έδρες 3)		
1. Κοντός Αλέξανδρος	N	00
2. Ζεϊμπέκ Χουσεϊν	N	00
3. Σαλιτούρας Δημήτριος	N	00
Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ (Δήμος Πειραιώς, μετά των Δήμων Αιγίνης, Κυθήρων, Μεθάνων, Πόρου, Σπετσών, Τροιζίνος, Ύδρας και των Κοινοτήτων Αγκιστρίου και Αντικυθήρων) (Έδρες 6)		
1. Αρβανιτόπουλος Κωνσταντίνος	N	00
2. Κατσαφάδος Κωνσταντίνος	N	00
3. Δρίτσας Θεόδωρος	N	00
4. Μελάς Παναγιώτης	N	00
5. Κούζηλος Νικόλαος	N	00
6. Ρεπούση Μαρία	N	00
Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ (Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς μετά της νήσου Σαλαμίνας) (Έδρες 8)		
1. Τραγάκης Ιωάννης	N	00
2. Νεράντζης Αναστάσιος	N	00
3. Λαφαζάνης Παναγιώτης	N	00
4. Βαμβακά Ευγενία (Τζένη)	N	00
5. Κουράκος Ιωάννης	N	00
6. Λαγός Ιωάννης	N	00
7. Γιαννάκη Μαρία	N	00
8. Μανωλάκου Διαμάντω	N	00
Σύνολο	17	20

4. ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ (ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ)

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ
(Έδρες 4)

1. Καρασμάνης Γεώργιος	2	2	2	2	0
2. Σταμενίτης Διονύσιος	2	2	2	2	0
3. Τζαμτζής Ιορδάνης	2	2	2	2	0
4. Τζάκρη Θεοδώρα	2	2	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ
(Έδρες 4)

1. Κουκοδήμος Κωνσταντίνος	2	2	2	2	0
2. Κωνσταντόπουλος Γεώργιος	2	2	2	2	0
3. Χριστογιάννης Δημήτριος	2	2	2	2	0
4. Μάνη - Παπαδημητρίου Άννα	2	2	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ
(Έδρες 2)

1. Τσουμάνης Δημήτριος	2	2	0
2. Μπάρκας Κωνσταντίνος	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
(Έδρες 2)

1. Κεφαλογιάννης Ιωάννης	2	2	0
2. Ξανθός Ανδρέας	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
(Έδρες 3)

1. Στυλιανίδης Ευριπίδης	2	2	0
2. Καραβιτσούφ Αϊχάν	2	2	0
3. Χατζή Οσμάν Αχμέτ	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ
(Έδρα 1)

1. Καλογερί Αγγή	2	2	0
------------------	---	---	---

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
(Έδρες 7)

1. Βλάχβης Μενέλαος	2	2	2	2	2	2	0
2. Αραμπατζή Φωτεινή	2	2	2	2	2	2	0
3. Λεονταρίδης Θεόφιλος	2	2	2	2	2	2	0
4. Σταμπούλη Αφροδίτη	2	2	2	2	2	2	0
5. Μπόλαρης Μάρκος	2	2	2	2	2	2	0
6. Κόλλια-Τσαρουχά Μαρία	2	2	2	2	2	2	0
7. Ματθαίοπουλος Αρτέμιος	2	2	2	2	2	2	0

Σύνολο 14 8

ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
(Έδρες 5)

1. Βλαχογιάννης Ηλίας	2	2	2	2	2	0
2. Σκρέκας Κωνσταντίνος	2	2	2	2	2	0
3. Ταμήλος Μιχαήλ	2	2	2	2	2	0
4. Δριτσέλη Παναγιώτα	2	2	2	2	2	0
5. Κυρίτσης Γεώργιος	2	2	2	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
(Έδρες 5)

1. Σταϊκούρας Χρήστος	2	2	2	2	2	0
2. Σταυρογιάννης Νικόλαος	2	2	2	2	2	0
3. Κουτσογιαννακόπουλος Κωνσταντίνος	2	2	2	2	2	0
4. Μακρή Θεοδώρα Ελένη	2	2	2	2	2	0
5. Κυριακάκης Βασίλειος	2	2	2	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ
(Έδρες 2)

1. Κωνσταντινίδης Ευστάθιος	2	2	0
2. Γερμανίδης Αθανάσιος	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ
(Έδρα 1)

1. Μανδρέκα Ασπασία	2	2	0
---------------------	---	---	---

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
(Έδρες 3)

1. Καρανάσιος Ευθύμιος	2	2	0
2. Ιγγλέζη Αικατερίνη	2	2	0
3. Δριβελέγκας Ιωάννης	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
(Έδρες 4)

1. Μαρκογιαννάκης Χρήστος	2	2	2	2	0
2. Βολουδάκης Μανούσος-Κωνσταντίνος	2	2	2	2	0
3. Βιρβιδάκης Κυριάκος	2	2	2	2	0
4. Σταθάκης Γεώργιος	2	2	2	2	0

ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ
(Έδρες 2)

1. Μουσουρούλης Κωνσταντίνος	2	2	0
2. Τριαντάφυλλος Κωνσταντίνος	2	2	0

Σύνολο 15 6

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ

» »
» »
» »ΝΑΙ.....152
ΟΧΙ.....115
Λευκών.....
Παρόντων.....

ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 267

33 απόντες

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

ΤΖΑΜΤΖΗΣ ΙΟΡΔ.

Α. Α. ΕΞΟΧΟΛΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό ομοφώνως.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας: «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και στο σύνολό του;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας: «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), αλλαγή σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λοιπές διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΥΓΕΙΑΣ

Άρθρο 1 Γενικές αρχές

1. Το κράτος μεριμνά και εγγυάται την παροχή υπηρεσιών υγείας, μέσω της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (Π.Φ.Υ.) στο σύνολο των πολιτών, οι οποίες είναι αναγκαίες και ικανές να διασφαλίσουν την υγεία τους και να προωθήσουν την κοινωνική ευημερία.

2. Στο Εθνικό Σύστημα Υγείας (Ε.Σ.Υ.) συνιστάται Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.) που λειτουργεί στις Διοικητικές Υγειονομικών Περιφερειών (Δ.Υ.Πε.) της Χώρας.

3. Οι υπηρεσίες Π.Φ.Υ. παρέχονται ισότιμα σε κάθε πολίτη, ανεξάρτητα από την οικονομική, κοινωνική, επαγγελματική, ασφαλιστική του κατάσταση και τον τόπο κατοικίας του, μέσα από ένα καθολικό, ενιαίο και αποκεντρωμένο Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), που οργανώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

4. Η Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας (Π.Φ.Υ.):

α) Αποτελεί πύλη εισόδου των πολιτών στο σύστημα υγείας.

β) Παρέχει στον πολίτη ολοκληρωμένες υπηρεσίες πρωτοβάθμιας περίθαλψης, πρόληψης, διάγνωσης, θεραπείας, προαγωγής και φροντίδας της υγείας.

γ) Εξασφαλίζει και συντονίζει τη συνέχεια της φροντίδας κατευθύνοντας τον πολίτη προς τα άλλα επίπεδα του συστήματος υγείας.

δ) Σέβεται την αυτονομία και την αξιοπρέπειά τους, στο πλαίσιο των κανόνων βιοηθικής και ιατρικής δεοντολογίας.

5. Οι υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας περιλαμβάνουν:

α) Όλες τις σχετικές υπηρεσίες υγείας για την παροχή των οποίων δεν απαιτείται εισαγωγή του πολίτη σε νοσηλευτικό ίδρυμα.

β) Την εκτίμηση των αναγκών υγείας των πολιτών, το σχεδιασμό και την υλοποίηση μέτρων και προγραμμάτων για την πρόληψη νοσημάτων, την καθολική εφαρμογή εθνικού προγράμματος προσυμπτωματικού ελέγχου για επιλεγμένα νοσήματα και την προαγωγή υγείας.

γ) Την παροχή πρώτων βοηθειών.

δ) Την παροχή υπηρεσιών πρωτοβάθμιας ψυχικής υγείας.

ε) Την παραπομπή, παρακολούθηση και κατά περίπτωση συν-

διαχείριση περιστατικών στη δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια φροντίδα.

στ) Την τακτική παρακολούθηση και τη διαχείριση ασθενών με χρόνια νοσήματα.

ζ) Τις υπηρεσίες μετανοσοκομειακής και κατ' οίκον φροντίδας υγείας, καθώς και τις υπηρεσίες αποκατάστασης.

η) Τον οικογενειακό προγραμματισμό και τις υπηρεσίες μητέρας - παιδιού.

θ) Την παροχή ανακουφιστικής και παρηγορητικής φροντίδας.

ι) Τη διασύνδεση με υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας.

ια) Την πρωτοβάθμια οδοντιατρική και ορθοδοντική φροντίδα, με έμφαση στην πρόληψη.

ιβ) Την υλοποίηση προγραμμάτων εμβολιασμού.

Άρθρο 2

Δημόσιες δομές παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας του Π.Ε.Δ.Υ.

1. Τα Κέντρα Υγείας και οι λοιπές Μονάδες παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας των Δ.Υ.Πε. αποτελούν εκπαιδευτικές δομές παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του Π.Ε.Δ.Υ..

2. Τα Κέντρα Υγείας της Χώρας με τις αποκεντρωμένες μονάδες τους (Πολυδύναμα Περιφερειακά Ιατρεία, Περιφερειακά Ιατρεία, Ειδικά Περιφερειακά Ιατρεία) μεταφέρονται και εντάσσονται στην οργανωτική δομή των οικείων Δ.Υ.Πε. και αποτελούν εφεξής αποκεντρωμένες οργανικές μονάδες τους.

3. Οι Μονάδες παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ. του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) μεταφέρονται και εντάσσονται στην οργανωτική δομή των Δ.Υ.Πε. ως αποκεντρωμένες μονάδες τους, εξαιρουμένων των Φαρμακείων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., τα οποία παραμένουν και λειτουργούν στον Οργανισμό.

4. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζονται ο τρόπος και οι λεπτομέρειες της άμεσης επιστημονικής, νοσηλευτικής και εκπαιδευτικής διασύνδεσης όλων των δημοσίων δομών παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ. που αποτελούν το Π.Ε.Δ.Υ., με τα Νοσοκομεία της Δ.Υ.Πε. στην οποία υπάγονται και τα οποία αποτελούν Νοσοκομεία Αναφοράς.

Άρθρο 3 Κέντρα Υγείας

1. Για την ίδρυση και λειτουργία των νέων Κέντρων Υγείας και των Πολυδύναμων Κέντρων Υγείας των Δ.Υ.Πε. απαιτείται έγκριση σκοπιμότητας από τον Υπουργό Υγείας, έπειτα από εισήγηση της οικείας Δ.Υ.Πε. και απόφαση του ΚΕ.Σ.Υ.Πε.. Με απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Υγείας δύναται να χαρακτηρίζονται Κέντρα Υγείας ως Πολυδύναμα, ιδίως, με κριτήρια γεωγραφικά, πληθυσμιακά και αναγκών στελέχωσης σε ιατρικές ειδικότητες.

2. Για την έγκριση σκοπιμότητας λαμβάνονται υπόψη ιδίως η αναγκαιότητα της ίδρυσης, τα πληθυσμιακά δεδομένα, η γειτνίαση με υφιστάμενες Μονάδες Υγείας, οι συνθήκες οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης της περιοχής, η προσβασιμότητα των πολιτών και οι συγκοινωνιακές συνθήκες. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζεται και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τα Κέντρα Υγείας και τα Πολυδύναμα Κέντρα Υγείας.

3. Η έδρα κάθε Κέντρου Υγείας ορίζεται με κριτήριο την ισόρροπη εξυπηρέτηση των κατοίκων της περιοχής.

4. Η περιοχή ευθύνης κάθε Κέντρου Υγείας σχεδιάζεται και αποφασίζεται από την Δ.Υ.Πε. και βασίζεται σε κριτήρια που συνδέονται ιδίως με τις ανάγκες υγείας του πληθυσμού αναφοράς, την ύπαρξη άλλων δομών παροχής υπηρεσιών υγείας, τη μορφολογία της κάθε περιοχής και τις υφιστάμενες συγκοινωνιακές συνθήκες.

5. Η περιοχή ευθύνης κάθε Κέντρου Υγείας ονομάζεται Τομέας Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (Το.Π.Φ.Υ.) της οικείας Δ.Υ.Πε.. Εντός του Το.Π.Φ.Υ., όλες οι δομές παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ., οι οικογενειακοί ιατροί, καθώς και οι συμβεβλημένοι ιατροί συνι-

στούν το Τοπικό δίκτυο υπηρεσιών Π.Φ.Υ.. Οι Δ.Υ.Πε. διαιρούνται σε Τομείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας. Σε κάθε δήμο αντιστοιχεί τουλάχιστον ένας Τομέας Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (Το.Π.Φ.Υ.). Ο αριθμός των Τομών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και των αντίστοιχων Τοπικών δικτύων υπηρεσιών Π.Φ.Υ. κάθε Δ.Υ.Πε. καθορίζεται με αποφάσεις του Υπουργού Υγείας, μετά από εισήγηση της οικείας Δ.Υ.Πε. και σύμφωνη γνώμη του ΚΕ.Σ.Υ.Πε..

6. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Υγείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών συστήνονται τα Κέντρα Υγείας και εκδίδονται οι Οργανισμοί τους, κατόπιν εισηγήσεων των οικείων Δ.Υ.Πε. και απόφαση του ΚΕ.Σ.Υ.Πε.. Με τον Οργανισμό καθορίζονται οι θέσεις του προσωπικού κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, οι οργανικές Μονάδες και οι αρμοδιότητες καθεμίας, το περιεχόμενο και η διαδικασία τήρησης προσωπικού φακέλου ασθενών, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

7. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, ύστερα από εισήγηση του ΚΕ.Σ.Υ.Πε. εκδίδεται Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας των Κέντρων Υγείας και των λοιπών δημοσίων δομών παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας με τον οποίο ορίζονται ο τρόπος και η διαδικασία λειτουργίας των υπηρεσιών τους, η στελέχωση κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις του προσωπικού τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Οι δομές του Π.Ε.Δ.Υ. δύναται να λειτουργούν σε εικοσπεντάωρη βάση και 7 ημέρες την εβδομάδα. Με αποφάσεις των Υπουργών Υγείας και Οικονομικών καθορίζονται οι ημέρες, το ωράριο λειτουργίας, ο τρόπος και η αναγκαιότητα διενέργειας εφημεριών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Μέχρι την έκδοση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων οι ως άνω δομές εξακολουθούν να λειτουργούν με το υφιστάμενο καθεστώς και τα Κέντρα Υγείας και τα περιφερειακά ιατρεία αυτών δύναται να συμπεριλαμβάνονται στα μηνιαία προγράμματα εφημεριών των νοσοκομείων, των οποίων αποτελούσαν, μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, αποκεντρωμένες μονάδες.

Άρθρο 4

Επαγγελματίες Π.Φ.Υ. του Π.Ε.Δ.Υ.

1. Επαγγελματίες Π.Φ.Υ. του Π.Ε.Δ.Υ. αποτελούν ο οικογενειακός ιατρός και ιατροί άλλων ειδικοτήτων, οδοντίατροι, καθώς και άλλοι επαγγελματίες υγείας, όπως οι μαιές, οι επισκέπτες υγείας, οι νοσηλεύτες, οι κοινωνικοί λειτουργοί, οι φυσικοθεραπευτές, οι διαιτολόγοι – διατροφολόγοι, οι ψυχολόγοι, οι εργοθεραπευτές, τεχνολόγοι ιατρικών εργαστηρίων, βοηθοί ιατρικών και βιολογικών εργαστηρίων, χειριστές ιατρικών συσκευών, ραδιολόγοι – ακτινολόγοι, οδοντοτεχνίτες και το λοιπό υγειονομικό και παραϊατρικό προσωπικό.

2. Οι επαγγελματίες υγείας που απαρτίζουν την ομάδα Π.Φ.Υ. έχουν διακριτούς ρόλους στην όλη διαδικασία προσφοράς υπηρεσιών υγείας και είναι κατάλληλα και επαρκώς εκπαιδευμένοι ώστε να είναι σε θέση να εργαστούν σε επίπεδο κοινότητας.

Άρθρο 5

Οικογενειακός Ιατρός

1. Καθιερώνεται ο θεσμός του Οικογενειακού Ιατρού για την παροχή των υπηρεσιών Π.Φ.Υ. στο πλαίσιο των Τοπικών Δικτύων Υπηρεσιών Π.Φ.Υ. που συνιστούν τους Το.Π.Φ.Υ..

2. Οι Οικογενειακοί Ιατροί παρέχουν τις υπηρεσίες τους στις δομές Π.Φ.Υ. των Τοπικών Δικτύων Π.Φ.Υ., στα ιδιωτικά τους ιατρεία και κατ' οίκον.

3. Οι Οικογενειακοί Ιατροί παρέχουν δέσμη υπηρεσιών υγείας η οποία περιλαμβάνει:

α) Τη διαχείριση των πλέον συχνών χρόνιων νοσημάτων και καταστάσεων στην κοινότητα, των μειζόνων παραγόντων κινδύνου και των υπηρεσιών φροντίδας υγείας και αποκατάστασης, και εξασφαλίζει το συντονισμό και τη διασύνδεση με άλλους ειδικούς ιατρούς του Τοπικού Δικτύου κατά περίπτωση, καθώς και με τα Νοσοκομεία Αναφοράς.

β) Την υποστήριξη, τον προσανατολισμό και την υπεύθυνη καθοδήγηση των ασθενών και της οικογένειάς τους μέσα στο σύστημα υγείας.

γ) Την εφαρμογή προγραμμάτων προληπτικού και προσυμπτωματικού ελέγχου, καθώς και την εφαρμογή και παρακολούθηση των προγραμμάτων εμβολιασμού.

δ) Την παραπομπή των χρηστών των υπηρεσιών υγείας σε άλλους ειδικούς ιατρούς και σε άλλα επίπεδα περίθαλψης, καθώς και σε διαγνωστικές εξετάσεις, συμπεριλαμβανομένων των προληπτικών και προσυμπτωματικών ελέγχων, όπως ορίζουν συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές και πρωτόκολλα, τα οποία ορίζονται είτε από το Υπουργείο Υγείας είτε από την οικεία Δ.Υ.Π.Ε. στη βάση των διεθνών προτύπων.

ε) Την επιμέλεια της δημιουργίας και τήρησης του ατομικού ηλεκτρονικού φακέλου υγείας για κάθε πολίτη που είναι εγγεγραμμένος στον κατάλογό του, διασφαλίζοντας τη συνέχεια και το συντονισμό της φροντίδας, καθώς και την αποτελεσματικότητά της. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζονται οι λεπτομέρειες της εφαρμογής του ηλεκτρονικού φακέλου υγείας.

4. Ο Οικογενειακός Ιατρός είναι συμβεβλημένος ιατρός, εκτός εάν εργάζεται ήδη σε δομή του Π.Ε.Δ.Υ. και παρέχει υπηρεσίες σε συγκεκριμένο Τοπικό Δίκτυο Υπηρεσιών Π.Φ.Υ. και συγκεκριμένο πληθυσμό αναφοράς.

5. Καθήκοντα Οικογενειακού Ιατρού μπορούν να ασκούν όλοι οι ιατροί με τίτλο ειδικότητας Γενικής Ιατρικής, Παθολογίας και Παιδιατρικής.

6. Ο πολίτης έχει το δικαίωμα να επιλέγει τον Οικογενειακό του Ιατρό από το σύνολο των Οικογενειακών Ιατρών του οικείου Τοπικού Δικτύου Υπηρεσιών Π.Φ.Υ. του Το.Π.Φ.Υ., της οικείας Δ.Υ.Πε.. Η αλλαγή του προσώπου του Οικογενειακού Ιατρού του δικαιούχου είναι δυνατή μόνο μία φορά στη διάρκεια του έτους, όπως επίσης και κάθε άλλη φορά που συμφωνούν ο δικαιούχος και ο Οικογενειακός Ιατρός. Ο ιατρός που έχει επιλεγεί από δικαιούχο, ως Οικογενειακός Ιατρός του, έχει το δικαίωμα να αρνηθεί την επιλογή για σοβαρούς προσωπικούς ή επαγγελματικούς λόγους. Η επιλογή του Οικογενειακού Ιατρού των ανηλίκων και όσων τελούν υπό δικαστική συμπαράσταση γίνεται από τα πρόσωπα που ορίζονται από τις σχετικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα.

7. Με αποφάσεις του Υπουργού Υγείας καθορίζονται ο αριθμός των δικαιούχων που μπορούν να επιλέξουν τον ίδιο Οικογενειακό Ιατρό, ο αναγκαίος αριθμός των Οικογενειακών Ιατρών ανά Τοπικό Δίκτυο Υπηρεσιών Π.Φ.Υ. του Το.Π.Φ.Υ. της οικείας Δ.Υ.Πε., ο τρόπος και η διαδικασία επιλογής τους, η διαδικασία ανθέσης καθιερώνων Οικογενειακού Ιατρού σε ιατρούς των Κέντρων Υγείας, ο τρόπος παροχής υπηρεσιών και το περιεχόμενό τους, η συνεχιζόμενη εκπαίδευση των Οικογενειακών Ιατρών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών καθορίζονται τα ζητήματα που διέπουν έννομες σχέσεις των Οικογενειακών Ιατρών με τις Δ.Υ.Πε. και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 6

Σχεδιασμός, ανάπτυξη, εποπτεία και αξιολόγηση υπηρεσιών Π.Φ.Υ. στις Δ.Υ.Πε.

1. Στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Πολιτικής Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπως αυτές ρυθμίζονται στο άρθρο 4 του ν. 3329/2005 (Α' 81) προστίθενται τα ακόλουθα: «ο σχεδιασμός, η ανάπτυξη του δικτύου της Π.Φ.Υ., καθώς και η κατάρτιση στρατηγικού σχεδίου δράσης για την Π.Φ.Υ. σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Οικονομικής Οργάνωσης και Υποστήριξης της Δ.Υ.Πε.».

2. Στο άρθρο 4 του ν. 3329/2005 (Α' 81) η παρ. 1Αα τροποποιείται ως εξής:

«Το Τμήμα Περιφερειακού Χάρτη και Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.»

3. Στο άρθρο 4 του ν. 3329/2005 προστίθενται τα ακόλουθα:

α) Στο τέλος της παρ. 2α προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Το Τμήμα Περιφερειακού Χάρτη και Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας είναι αρμόδιο για την εποπτεία, την παρακολούθηση και τον έλεγχο όλων των Μονάδων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, την τομεοποίηση, την ανάπτυξη και το σχεδιασμό του στρατηγικού σχεδίου δράσης του Π.Ε.Δ.Υ. της οικείας Δ.Υ.Πε.»

β) Στο τέλος της παρ. 2β προστίθενται τα ακόλουθα:

«Έργο του Τμήματος αποτελούν η συλλογή και επεξεργασία όλων των εκθέσεων και αναφορών για τις Μονάδες Π.Φ.Υ. και η τελική αξιολόγηση των Μονάδων αυτών συνοδευόμενη από προτάσεις για τη βελτίωσή τους. Η αξιολόγηση βασίζεται σε πρωτόκολλα και δελτία βέλτιστης πρακτικής που δημοσιεύονται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και αφορούν σε κριτήρια ποιότητας, αποτελεσματικότητας, επίτευξης στόχων και ασφάλειας των παρεχομένων υπηρεσιών στις Μονάδες Π.Φ.Υ. του Π.Ε.Δ.Υ.»

Άρθρο 7 Μεταβατική Διάταξη

Όπου στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου γίνεται μνεία σε Κέντρο Υγείας διαλαμβάνονται τα Πολυδύναμα Κέντρα Υγείας και οι Νομαρχιακές και Τοπικές Μονάδες Υγείας, οι οποίες, σύμφωνα με τον παρόντα νόμο μεταφέρονται ως μονάδες παροχής Π.Φ.Υ. του Π.Ε.Δ.Υ. από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. στις Δ.Υ.Πε..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΣΚΟΠΟ ΤΟΥ Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

Άρθρο 8 Σκοπός

1. Σκοπός του Εθνικού Οργανισμού Παροχών Υπηρεσιών Υγείας είναι:

α) Η αγορά υπηρεσιών υγείας για τους ασφαλισμένους, τους συνταξιούχους, καθώς και για τα προστατευόμενα μέλη των οικογενειών τους, των μεταφερθέντων φορέων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Ενιαίο Κανονισμό Παροχών Υγείας του Οργανισμού, ο οποίος έχει εγκριθεί με την υπ' αριθμ. Φ. 90380/25916/3294 (Β' 2456), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει κάθε φορά.

β) Η θέσπιση κανόνων σχεδιασμού, ποιότητας, ανάπτυξης, αξιολόγησης, ασφάλειας και αποτελεσματικότητας της αγοράς υπηρεσιών υγείας, η διαχείριση και ο έλεγχος της χρηματοδότησης, καθώς και η ορθολογική αξιοποίηση των διατιθέμενων πόρων.

γ) Ο καθορισμός των κριτηρίων και των όρων σύναψης συμβάσεων για αγορά υπηρεσιών υγείας με φορείς δημόσιου και ιδιωτικού τομέα και με συμβαλλόμενους ιατρούς, καθώς και η αναθεώρηση και η τροποποίηση των όρων αυτών, όπου και όποτε αυτό απαιτείται.

δ) Η διαπραγμάτευση με όλους τους συμβαλλόμενους παρόχους των αμοιβών τους, των όρων των συμβάσεων του Οργανισμού, των τιμών των ιατροτεχνολογικών υλικών και φαρμάκων.

2. Με αποφάσεις του Υπουργού Υγείας κατόπιν εισηγήσεως του Δ.Σ. του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. καθορίζονται ειδικότερα τα ζητήματα που περιγράφονται στα εδάφια β' και γ' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

3. Πόροι του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. είναι εκτός των οριζόμενων στην παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 3918/2011 (Α' 31) και τα ποσά των διατάξεων του άρθρου 100 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως αυτές ισχύουν, τα προβλεπόμενα στα υπό στοιχείο 7, της υποπαραγράφου ΙΒ2, της παρ. ΙΒ, του άρθρου πρώτου, του ν. 4093/2012 (Α' 222), καθώς και τα οριζόμενα στο άρθρο 11 του ν. 4052/2012 (Α' 41).

Άρθρο 9 Διοικητικό Συμβούλιο

1. Η παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Ο Οργανισμός διοικείται από Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.).»

2. Το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«Ο Πρόεδρος επιλέγεται για θητεία πέντε (5) ετών κατόπιν προκήρυξης θέσης και με τη διαδικασία του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζονται τα προσόντα, τα κριτήρια, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας. Είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και πρέπει να έχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο πτυχίο της αλλοδαπής, καθώς και διοικητική εμπειρία και κατάρτιση σε διοικητικά ή οικονομικά θέματα υγείας.»

3. Η παρ. 3 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Ο Αντιπρόεδρος διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και πρέπει να έχει πτυχίο Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμο πτυχίο της αλλοδαπής, καθώς και διοικητική εμπειρία και κατάρτιση σε διοικητικά και οικονομικά θέματα. Με την ίδια υπουργική απόφαση καθορίζονται οι αρμοδιότητες του Αντιπροέδρου.»

4. Η περίπτωση α' της παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«α. Τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., ο οποίος αναπληρώνεται από τον Αντιπρόεδρο.»

5. Η περίπτωση ζ' της παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«ζ. Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. συμμετέχει ο Αντιπρόεδρος του Οργανισμού, χωρίς δικαίωμα ψήφου, καθώς και εκπρόσωπος του προσωπικού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., όταν συζητούνται θέματα προσωπικού ή οργάνωσης και λειτουργίας του Οργανισμού και ανάλογα με τη φύση των θεμάτων που συζητούνται.»

6. Η παρ. 8 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Η θητεία του Αντιπροέδρου και των μελών του Δ.Σ. είναι τριετής και παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων μελών, όχι όμως περισσότερο από τρεις μήνες από τη λήξη της.»

7. Η παρ. 9 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Οι αποδοχές του Προέδρου και του Αντιπροέδρου, καθώς και η μηνιαία αποζημίωση των λοιπών προσώπων που συμμετέχουν στο Δ.Σ., καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Υγείας και Οικονομικών.»

8. Μέχρι το διορισμό του νέου Προέδρου, Αντιπροέδρου και Δ.Σ., η διοίκηση εξακολουθεί να ασκείται από τους υφιστάμενους Πρόεδρο, Αντιπροέδρους και Διοικητικό Συμβούλιο.

Άρθρο 10 Αρμοδιότητες Προέδρου

α) Η περίπτωση ι' του άρθρου 21 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, καταργείται.

β) Η περίπτωση ια' του άρθρου 21 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως και αναριθμείται σε ι':

«ι. Ο Πρόεδρος μπορεί με αποφάσεις του να αναθέτει στον Αντιπρόεδρο, καθώς και σε Προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, ειδικά καθήκοντα ή να τους μεταβιβάζει αρμοδιότητες.»

Άρθρο 11 Αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, προστίθενται περιπτώσεις ια', ιβ', ιγ' και ιδ', ως ακολούθως:

ια. Εποπτεύει την είσπραξη των εσόδων του Οργανισμού.

ιβ. Μεριμνά για τον έλεγχο των δαπανών του Οργανισμού.

ιγ. Εγκρίνει τον Οργανισμό του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. που καταρτίζει η αρμόδια υπηρεσία και ισηγείται στον Υπουργό Υγείας σχετικά με την έκδοση του απαιτούμενου προεδρικού διατάγματος.

ιδ. Μεριμνά για τη στέγαση των υπηρεσιών του Οργανισμού.»

2. Η παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται, ως ακολούθως:

«Με απόφαση του Δ.Σ., μετά από εισήγηση του Προέδρου, μπορεί να μεταβιβάζονται αρμοδιότητές του στον Πρόεδρο, στον

Αντιπρόεδρο ή σε άλλα μέλη του Δ.Σ., καθώς και σε προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων ή Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.»

Άρθρο 12 Διοικητική οργάνωση

1. Οι υπηρεσίες του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. διακρίνονται σε Κεντρική Υπηρεσία και Περιφερειακές.

Η Κεντρική Υπηρεσία του Οργανισμού διαρθρώνεται ως εξής:

α) Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων.
β) Γενική Διεύθυνση Οργάνωσης και Σχεδιασμού Αγοράς Υπηρεσιών Υγείας.

γ) Αυτοτελή Τμήματα και Γραφεία υπαγόμενα στον Πρόεδρο.
δ) ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α..

2. Η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων είναι αρμόδια για τον προγραμματισμό της δραστηριότητας και το συντονισμό της λειτουργίας των επιμέρους οργανικών μονάδων από τις οποίες συγκροτείται, με σκοπό την αποδοτικότερη, ουσιαδέστερη και αποτελεσματικότερη εκτέλεση του έργου τους.

Η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων συγκροτείται από τις ακόλουθες υπηρεσιακές μονάδες:

α) Διεύθυνση Οικονομικών. Η Διεύθυνση Οικονομικών είναι αρμόδια για την κατάρτιση του προϋπολογισμού, του απολογισμού, καθώς και του ισολογισμού, τη μέριμνα για την τροποποίηση και την εκτέλεση του προϋπολογισμού, τη μισθοδοσία και τις προμήθειες, τον προγραμματισμό της διάθεσης των πιστώσεων και την παρακολούθηση της οικονομικής διαχείρισης των περιφερειακών υπηρεσιών, την επεξεργασία των οικονομικών στοιχείων του Οργανισμού και τη μέριμνα για την αποστολή τους στις αρμόδιες υπηρεσίες των εποπτευόμενων Υπουργείων και την Ελληνική Στατιστική Αρχή, την άσκηση της ταμειακής διαχείρισης του Οργανισμού, το συντονισμό, τον καταλογισμό και την είσπραξη εσόδων του ποσοστού έκπτωσης («rebate») και του ποσού αυτόματης επιστροφής («clawback») και την εφαρμογή διορθωτικών μέτρων στις υπηρεσίες υγείας.

β) Διεύθυνση Συμβάσεων. Η Διεύθυνση Συμβάσεων είναι αρμόδια για την κατάρτιση, τη σύναψη και τη διαχείριση συμβάσεων με τους παρόχους υγείας και την εισήγησή τους στο Δ.Σ. του Οργανισμού.

γ) Διεύθυνση Ελέγχου και Εκκαθάρισης. Η Διεύθυνση Ελέγχου και Εκκαθάρισης είναι αρμόδια για τη διαχείριση και τον έλεγχο της χρηματοδότησης, την ορθολογική αξιοποίηση των διατιθέμενων πόρων, τη μηχανογραφική επεξεργασία, τον οικονομικό-κλινικό έλεγχο, τον έλεγχο των αναγκαίων παραστατικών για τις δαπάνες υγείας, την ανάληψη, εκκαθάριση των δαπανών και την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής.

δ) Διεύθυνση Διεθνών Ασφαλιστικών Σχέσεων. Η Διεύθυνση Διεθνών Ασφαλιστικών Σχέσεων είναι αρμόδια για τη διαχείριση του μηχανισμού απόδοσης δαπανών υγειονομικής περίθαλψης μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των χωρών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) και της Ελβετίας κατ' εφαρμογή των Κανονισμών (ΕΚ) 883/2004 και (ΕΚ) 987/2009 και την ανταπόκριση στο ρόλο του Οργανισμού Σύνδεσης της Ελλάδας και του αρμόδιου Φορέα τόπου διαμονής ή κατοικίας για παροχές ασθένειας σε είδος. Είναι αρμόδια για την εφαρμογή διατάξεων των Κανονισμών περί προγραμματισμένης περίθαλψης ασφαλισμένων σε άλλο κράτος - μέλος και περί των δικαιωμάτων των διακινούμενων Ευρωπαίων ασφαλισμένων ως προς τις παροχές ασθένειας. Μεριμνά για την εφαρμογή της εναρμονισμένης στο Εθνικό Δίκαιο Οδηγίας 24/2011/ΕΕ περί Διασυνοριακής Περίθαλψης και αποτελεί το Εθνικό Σημείο Επαφής της Ελλάδας. Τέλος, είναι αρμόδια για τη διαχείριση των διμερών συμφωνιών/συμβάσεων μεταξύ ευρωπαϊκών φορέων κοινωνικής ασφάλισης με σκοπό τη διευθέτηση ειδικών θεμάτων κατ' εφαρμογή των Κανονισμών και μεριμνά για την επέκταση υφιστάμενων διμερών συμφωνιών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για τη σύναψη νέων συμβάσεων με τρίτες χώρες.

3. Η Γενική Διεύθυνση Οργάνωσης και Σχεδιασμού Αγοράς Υπηρεσιών Υγείας είναι αρμόδια για τον προγραμματισμό της δραστηριότητας και το συντονισμό της λειτουργίας των επιμέ-

ρους οργανικών μονάδων από τις οποίες συγκροτείται, με σκοπό τη μεθοδικότερη, ουσιαδέστερη και αποτελεσματικότερη εκτέλεση του έργου τους.

Η Γενική Διεύθυνση Οργάνωσης και Σχεδιασμού Αγοράς Υπηρεσιών Υγείας συγκροτείται από τις ακόλουθες υπηρεσιακές μονάδες:

α) Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης. Η Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης είναι αρμόδια για το σχεδιασμό και την εφαρμογή πολιτικών για την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, την τεχνική υποστήριξη και τη μέριμνα για την καλύτερη λειτουργία του Οργανισμού.

β) Διεύθυνση Πληροφορικής. Η Διεύθυνση Πληροφορικής είναι αρμόδια για την εισαγωγή, την εφαρμογή της πληροφορικής στον Οργανισμό, την ανάλυση και επεξεργασία στοιχείων για στατιστική αξιολόγηση, τη σύνταξη μελετών για την εξέλιξη και ανάπτυξη ηλεκτρονικών υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης με βάση την εφαρμογή της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης φαρμάκων και παραπεμπτικών πράξεων και την εξασφάλιση της διαλειτουργικότητας των πληροφοριακών συστημάτων και των εφαρμογών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και των φορέων που εντάσσονται σε αυτούς.

γ) Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού. Η Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού είναι αρμόδια για το σχεδιασμό και τον καθορισμό των αναγκών των υπηρεσιών υγείας. Επίσης, μεριμνά για το σχεδιασμό προγραμμάτων και δράσεων υγείας και τη διαχείριση κοινοτικών προγραμμάτων, για την κατάρτιση κανόνων ποιότητας και αποτελεσματικότητας της αγοράς υπηρεσιών υγείας και την εποπτεία επί της εφαρμογής τους.

δ) Διεύθυνση Φαρμάκου. Η Διεύθυνση Φαρμάκου είναι αρμόδια για τον καθορισμό των διαδικασιών παροχής φαρμάκων και συναφών ειδών, την παρακολούθηση, αξιολόγηση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων που λαμβάνονται μέσω του συστήματος ηλεκτρονικής συνταγογράφησης, όπως επίσης και για τη συγκέντρωση και επεξεργασία στοιχείων που αφορούν στη συνταγογράφηση και φαρμακευτική κατανάλωση για την έκδοση των οικείων αποφάσεων καταλογισμού είσπραξης υποχρεωτικών εκπτώσεων («rebate») και επιστροφής υπερβάλλουσας μηνιαίας διαφοράς («clawback»). Επίσης, είναι αρμόδια για την παρακολούθηση της ελληνικής και διεθνούς νομοθεσίας της σχετικής με τα φάρμακα και των Οδηγιών που παρέχονται από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.), την υποστήριξη των αρμοδίων Επιτροπών που κρίνουν την αναγκαιότητα θεραπείας με φάρμακα υψηλού κόστους ή/και φάρμακα που δεν κυκλοφορούν στην Ελλάδα και το χειρισμό θεμάτων σχετικά με τη διαχείριση αυτών και τη διαχείριση της λειτουργίας των φαρμακείων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., καθώς και τον έλεγχο εκκαθάρισης συνταγών.

4. Στον Πρόεδρο υπάγονται οι υπηρεσίες:

α) Αυτοτελές Τμήμα Νομικών Υποθέσεων. Οι αρμοδιότητες του Τμήματος Νομικών Υποθέσεων ανάγονται στη νομική κάλυψη και η εκπροσώπηση γίνεται αποκλειστικά από τη νομική υπηρεσία του Οργανισμού ενώπιον Δικαστηρίων και Αρχών, στη γνωμοδότηση επί θεμάτων νομικής φύσεως που αφορούν τον Οργανισμό, στην παροχή νομικών οδηγιών και κατευθύνσεων προς τις υπηρεσίες του Οργανισμού, εφόσον αυτές ζητούνται, στη νομική επεξεργασία των πάσης φύσεως διακηρύξεων, συμφωνιών και συμφωνιών του Οργανισμού, στη νομική επεξεργασία των προτεινόμενων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Οργανισμού προσχεδίων νόμων, διαταγμάτων και κανονιστικών αποφάσεων, στην παρακολούθηση της νομολογίας των δικαστηρίων που αφορά τον Οργανισμό και τη παροχή σχετικών οδηγιών προς τις Υπηρεσίες. Το Τμήμα τελεί υπό τη γενική εποπτεία του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Ν.Σ.Κ. στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 3086/2002 (Α' 324), όπως ισχύουν, οι οποίες δεν θίγονται από τις διατάξεις του παρόντος.

β) Γραφείο Γραμματείας Προέδρου και Διοικητικού Συμβουλίου. Οι αρμοδιότητες του Γραφείου ανάγονται στην υποβοήθηση του έργου του Προέδρου και του Δ.Σ., τη διεξαγωγή της αλληλογραφίας, τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων, την οργάνωση της επικοινωνίας με τις υπηρεσιακές μονάδες, το προσωπικό, τους συλλόγους, τους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς

και το κοινό, γενικά.

γ) Γραφείο Τύπου και Επικοινωνίας. Το Γραφείο Τύπου και Επικοινωνίας παρακολουθεί τα μέσα μαζικής επικοινωνίας και του διαδικτύου, ενημερώνει τη διοίκηση και τις αρμόδιες υπηρεσιακές μονάδες. Επίσης, ενημερώνει το κοινό για τους σκοπούς και τις δραστηριότητες του Οργανισμού, επιμελείται της σύνταξης και της προώθησης των ανακοινώσεων του Οργανισμού, καθώς και των πάσης φύσεως εκδηλώσεών του.

δ) Αυτοτελές Τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου. Το Τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου είναι αρμόδιο για την άσκηση του εσωτερικού ελέγχου στις υπηρεσίες του Οργανισμού, ύστερα από έγγραφη παραγγελία του Προέδρου.

ε) Γραφείο Διαχείρισης Παραπόνων και Καταγγελιών. Το Γραφείο Διαχείρισης Παραπόνων και Καταγγελιών είναι αρμόδιο για τη διαχείριση παραπόνων και καταγγελιών των ασφαλισμένων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., καθώς επίσης και των συμβαλλομένων παρόχων με στόχο τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

5. Τα φαρμακεία του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. μεταφέρονται στις Περιφερειακές Διευθύνσεις, όπου υφίστανται ως αυτοτελή τμήματα με αρμοδιότητα των προμήθειας, διαχείριση και διάθεση φαρμάκων και συναφών ειδών περιθάλψης.

Το φαρμακείο το οποίο στεγάζεται στην Κεντρική Υπηρεσία του Οργανισμού αποτελεί το Κεντρικό Φαρμακείο του Φορέα.

6. Με προεδρικό διάταγμα, μετά από πρόταση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Υγείας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 2503/1997 (Α' 157) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 6γ του ν. 4178/2013 (Α' 174), καταρτίζεται Οργανισμός μετά τη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του Οργανισμού, το Δ.Σ. του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., με αποφάσεις του, κατανέμει τις αρμοδιότητες των Διευθύνσεων περαιτέρω, τοποθετεί και αναθέτει καθήκοντα στο υφιστάμενο προσωπικό του.

Άρθρο 13

Αποσπασμένο προσωπικό της Δ.Ε.Η. Α.Ε. και λοιπών φορέων του Δημοσίου

Το ιατρικό, υγειονομικό και διοικητικό προσωπικό της Δ.Ε.Η. Α.Ε., καθώς και λοιπών φορέων του Δημοσίου, που υπηρετεί στις υγειονομικές μονάδες του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εξακολουθεί να υπηρετεί με απόσπαση στις οικείες Δ.Υ.Πε.. Το ανωτέρω προσωπικό αποσπάται με απόφαση των Υπουργών Υγείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού και τοποθετείται με απόφαση του αρμόδιου Διοικητή Υ.Πε. ανάλογα με τις ανάγκες του Π.Ε.Δ.Υ..

Άρθρο 14

Συμμετοχή ιατρών στις Υγειονομικές Επιτροπές και στο Ανώτατο Υγειονομικό Συμβούλιο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

Στις Υγειονομικές Επιτροπές και το Ανώτατο Υγειονομικό Συμβούλιο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. της παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 4223/2013 (Α' 287) και στο έργο των ελεγκτών ιατρών / οδοντιάτρων μετέχουν ιατροί / οδοντίατροι είτε με διάθεση από τις Δ.Υ.Πε. είτε συμβεβλημένοι με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με σύμβαση ορισμένου χρόνου ιδιωτικού δικαίου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας καθορίζεται η αμοιβή των συμβαλλόμενων ιατρών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 15

Θεσμική διασύνδεση Δ.Υ.Πε. – Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

1. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 3329/2005 (Α' 81) προστίθεται τρίτο εδάφιο ως εξής:

«Στις συνεδριάσεις του ΚΕ.Σ.Υ.Πε., όταν συζητώνται θέματα του Πρωτοβάθμιου Εθνικού Δικτύου Υγείας, συμμετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Πρόεδρος του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ή ο αναπληρωτής του.»

Το ένα από τα μέλη, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του εδα-

φίου γ' της παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 3918/2011, προέρχεται από τα μέλη του εδαφίου γ' της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 3329/2005 (Α' 81).

2. Η παρ. Α' του άρθρου 18 του ν. 4213/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

Α) Τα Νοσοκομεία που απαρτίζουν τα παρακάτω ενιαία και αυτοτελή Ν.Π.Δ.Δ.: «Γ.Ν. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ» - Γ.Ν.-Κ.Υ.ΛΗΜΝΟΥ», Γ.Ν. ΣΑΜΟΥ «ΑΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», «Γ.Ν.-Κ.Υ. ΙΚΑΡΙΑΣ», «Γ.Ν. Κεφαλληνίας», «Γ.Ν. Σύρου «Βαρδάκειο και Πρώιο», «Γ.Ν.-Κ.Υ. Νάξου» και «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΤΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ» επανακτούν την αυτοτέλειά τους και επανέρχονται σε καθεστώς μεταξύ τους διασύνδεσης, ως αυτό ίσχυε μέχρι και 31.12.2012. Μέχρι το διορισμό κοινού Διοικητή και ενιαίου συλλογικού οργάνου διοίκησης τις αρμοδιότητές τους ασκούν ο Διοικητής και το Διοικητικό τους Συμβούλιο.

Οι υπ' αριθμ. Υ4α/οικ.123883/12 (Β' 3499), Υ4α/οικ.123898/12 (Β' 3499), Υ4α/οικ.123814/12 (Β' 3486), Υ4α/οικ.123903/12 (Β' 3499) και Υ4α/οικ.123913/12 (Β' 3515) αποφάσεις παύουν να ισχύουν. Όλες οι ισχύουσες διατάξεις περί διασύνδεσης εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή και για τα ως άνω νοσοκομεία που με τις διατάξεις του παρόντος νόμου τίθενται σε καθεστώς διασύνδεσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ/ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΟΥ Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Άρθρο 16

Διαθεσιμότητα υπαλλήλων Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

1. Το σύνολο του μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.) ιατρικού, οδοντιατρικού, νοσηλευτικού, επιστημονικού, παραϊατρικού, τεχνικού, διοικητικού προσωπικού των Μονάδων Υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. τίθεται, αυτοδικαίως, από την ισχύ του παρόντος, σε καθεστώς διαθεσιμότητας με ταυτόχρονη κατάργηση των θέσεων που κατέχει. Οι ανωτέρω υπάλληλοι παραμένουν σε καθεστώς διαθεσιμότητας επί έναν (1) μήνα και εν συνεχεία, μετατάσσονται / μεταφέρονται, μετά από αίτησή τους, με τους όρους και τις προϋποθέσεις του επόμενου άρθρου, σε οργανικές θέσεις που συνιστώνται για το σκοπό αυτόν στις Διοικήσεις των αντίστοιχων, χωροταξικά, Υγειονομικών Περιφερειών (Δ.Υ.Πε.), όπως προβλέπεται με την παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 4224/2013 (Α' 288). Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζεται η χωροταξική κατανομή, ανά Υγειονομική Περιφέρεια, των υφιστάμενων Μονάδων Υγείας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Στους υπαλλήλους που τίθενται σε καθεστώς διαθεσιμότητας καταβάλλονται τα τρία τέταρτα (3/4) των αποδοχών τους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Κατά τη διάρκεια της διαθεσιμότητας, εξακολουθούν να καταβάλλονται από το φορέα οι προβλεπόμενες ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη και ασφαλισμένου που αναλογούν για κύρια σύνταξη, επικουρική ασφάλιση, πρόνοια και υγειονομική περίθαλψη. Οι εισφορές αυτές από τη θέση του υπαλλήλου σε διαθεσιμότητα και για το χρονικό διάστημα που αυτή διαρκεί προσδιορίζονται στο 75% των αποδοχών αυτού.

2. Κατ' εξαίρεση των διατάξεων της παραγράφου 1, τίθενται σε καθεστώς διαθεσιμότητας δεκαπέντε (15) ημερών όσοι εκ των ανωτέρω περιγραφομένων υπαλλήλων εμπίπτουν στις ακόλουθες κοινωνικές κατηγορίες:

α) Υπάλληλος που τελεί σε αναπηρία, σε ποσοστό 67% και άνω.

β) Πολύτεκνος, κατά την έννοια των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου πρώτου του ν. 1910/1944 (Α' 229), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του ν. 3454/2006 (Α' 75), εφόσον τα τέκνα αυτού συνοικούν με αυτόν και ανήκουν στην κατηγορία των εξαρτώμενων μελών, σύμφωνα με τον Κ.Φ.Ε., όπως αυτός ισχύει σήμερα.

γ) Υπάλληλος του οποίου ο σύζυγος ή η σύζυγος ή τέκνο τελεί σε αναπηρία, σε ποσοστό 67% και άνω και ανήκει στην κατηγορία των εξαρτώμενων μελών, σύμφωνα με τον Κ.Φ.Ε., όπως αυτός

ισχύει σήμερα και του οποίου το ετήσιο συνολικό εισόδημα του εξαρτώμενου δεν ξεπερνά τις 12.000 ευρώ.

δ) Υπάλληλος, ο οποίος δυνάμει νόμου ή δικαστικής αποφάσεως, ασκεί, κατ' αποκλειστικότητα, τη γονική μέριμνα τέκνου, συνοικεί με αυτό και αυτό ανήκει στην κατηγορία των εξαρτώμενων μελών, σύμφωνα με τον Κ.Φ.Ε., όπως αυτός ισχύει σήμερα, εφόσον το συνολικό ετήσιο εισόδημα του εξαρτώμενου τέκνου δεν ξεπερνά τις 12.000 ευρώ.

ε) Υπάλληλος, ο οποίος έχει οριστεί δικαστικός συμπαραστάτης, δυνάμει δικαστικής απόφασης, συνοικεί με τον συμπαραστατούμενο και το συνολικό ετήσιο εισόδημα του συμπαραστατούμενου δεν ξεπερνά τις 12.000 ευρώ.

στ) Υπάλληλος, του οποίου ο σύζυγος ή η σύζυγος τίθεται, δυνάμει του παρόντος, σε καθεστώς διαθεσιμότητας. Με κοινή αίτηση των συζύγων προς την υπηρεσία προέλευσής τους δηλώνεται η προτίμηση υπαγωγής στις ευνοϊκότερες ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου υπέρ του ενός εκ των δύο συζύγων.

ζ) Υπάλληλος, του οποίου ο σύζυγος ή η σύζυγος τελεί ήδη σε καθεστώς διαθεσιμότητας ή έχει απολυθεί, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 90 του ν. 4172/2013. Το γεγονός αυτό, κοινοποιείται προς την υπηρεσία προέλευσής του υπαλλήλου που πρόκειται να τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας, με ευθύνη του και προκειμένου αυτός να υπαχθεί στις ευνοϊκότερες ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου.

η) Οι υπηρετούντες σε υπηρεσίες, οι οποίες εδρεύουν σε περιοχές εντός των ορίων του Νομού Κεφαλληνίας, οι οποίες έχουν κηρυχθεί σεισμόπληκες.

3. Οι διαπιστωτικές πράξεις για τη θέση σε καθεστώς διαθεσιμότητας των ανωτέρω υπαλλήλων εκδίδονται από το όργανο διοίκησης του Φορέα προέλευσης.

Άρθρο 17

Κινητικότητα υπαλλήλων Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς Δ.Υ.Πε.

1. Εκ των υπαλλήλων των παραγράφων 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου, που έχουν τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας οι ιατροί/οδοντίατροι, μόνιμοι και Ι.Δ.Α.Χ., μετατάσσονται/μεταφέρονται, με την ίδια εργασιακή σχέση, σε οργανικές θέσεις πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, που συνιστώνται για το σκοπό αυτόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του προηγούμενου άρθρου, κατόπιν αιτήσεώς τους, περί αποδοχής της εν λόγω θέσης, λαμβανομένων υπόψη και των ρυθμίσεων της παρ. 18 του άρθρου 32 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει. Το λοιπό προσωπικό των παραγράφων 1 και 2 μετατάσσεται/μεταφέρεται, επίσης, με την ίδια εργασιακή σχέση, κατόπιν σχετικής αιτήσεως αποδοχής. Οι ανωτέρω αιτήσεις υποβάλλονται από τους ενδιαφερομένους, εντός επτά (7) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία έκδοσης των διαπιστωτικών πράξεων της ως άνω παραγράφου 3 του προηγούμενου άρθρου. Οι εν λόγω αιτήσεις, οι οποίες υπέχουν θέση υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986 (Α' 75), υποβάλλονται από τους ενδιαφερομένους στις αρμόδιες υπηρεσίες των κατά τόπους περιφερειακών διοικητικών μονάδων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., οι οποίες με ευθύνη τους τις διαβιβάζουν στις αντίστοιχες υπηρεσίες των Δ.Υ.Πε. υποδοχής, εντός τριών ημερών. Το ιατρικό/οδοντιατρικό προσωπικό που ασκεί, παράλληλα, ελεuthério επάγγελμα και το οποίο έχει υποβάλει αίτηση αποδοχής θέσης πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης σε Δ.Υ.Πε., οφείλει, κατά το χρόνο ανάληψης υπηρεσίας και προκειμένου να αναλάβει, να προσκομίσει στην αρμόδια υπηρεσία της Δ.Υ.Πε. υποδοχής βεβαίωση διακοπής δραστηριότητας ή εναλλακτικά, στην περίπτωση που χωρίς δική του υπαιτιότητα είναι αδύνατη η άμεση λήψη αντίστοιχης βεβαίωσης, επικυρωμένο αντίγραφο της αίτησης διακοπής δραστηριότητας προς την αρμόδια Δημοσία Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.). Στην τελευταία αυτή περίπτωση, η βεβαίωση διακοπής δραστηριότητας κατατίθεται στην αρμόδια υπηρεσία υποδοχής, από τον υπόχρεο, αμέσως μετά τη λήψη της, το αργότερο εντός μηνός από την ανάληψη υπηρεσίας, άλλως απολύονται αυτοδικαίως.

2. Σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης υποβολής της σχετικής αίτησης αποδοχής ο υπάλληλος που έχει τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας απολύεται, αυτοδικαίως, μετά την πάροδο του

προκαθορισμένου χρόνου των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 16 του παρόντος.

3. Στην περίπτωση που ο μετατασσόμενος/μεταφερόμενος υπάλληλος δεν παρουσιαστεί στην αρμόδια υπηρεσία του φορέα υποδοχής, προκειμένου να αναλάβει υπηρεσία, απολύεται αυτοδικαίως.

4. Οι πράξεις μετάταξης / μεταφοράς των εν λόγω υπαλλήλων εκδίδονται από το αρμόδιο όργανο διοίκησης του Φορέα υποδοχής.

Άρθρο 18

Ένταξη και κατάταξη ιατρικού/οδοντιατρικού προσωπικού στο Εθνικό Σύστημα Υγείας (Ε.Σ.Υ.)

Εντός οκταμήνου από την ολοκλήρωση της μετάταξης/μεταφοράς, το ως άνω ιατρικό προσωπικό αξιολογείται και κατατάσσεται σε θέσεις κλάδου ιατρών/οδοντιάτρων του Ε.Σ.Υ. που θα ενταχθούν στο Π.Ε.Δ.Υ., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 26 του παρόντος.

Άρθρο 19

Αυτοδίκαιη λήξη προγενέστερων συμβατικών υποχρεώσεων

Συμβάσεις ιατρών, οδοντιάτρων και λοιπού προσωπικού, οι οποίοι δεν εμπίπτουν στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 17 και οι οποίοι διατηρούν οποιασδήποτε μορφής εργασιακή σχέση με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., πλην μονίμων και Ι.Δ.Α.Χ., οι οποίες συνήφθησαν οποτεδήποτε πριν από τη δημοσίευση του παρόντος, παύουν, αυτοδικαίως, να ισχύουν, αζημίως για τον Οργανισμό.

Άρθρο 20

Παροχή Π.Φ.Υ. κατά το χρόνο της διαθεσιμότητας/κινητικότητας

Κατά τη διάρκεια και έως την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας διαθεσιμότητας /κινητικότητας προσωπικού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς τις Δ.Υ.Πε., η παροχή υπηρεσιών Π.Φ.Υ. ανατίθεται στα κατά τόπους αρμόδια Κέντρα Υγείας, τους συμβεβλημένους ιατρούς του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και επικουρικά, στα εξωτερικά ιατρεία των Νοσοκομείων του Ε.Σ.Υ..

Άρθρο 21

Μισθοδοσία προσωπικού, οικονομική διαχείριση και μεταβίβαση κινητής και ακίνητης περιουσίας

1. Το πάσης φύσεως ιατρικό/οδοντιατρικό, νοσηλευτικό και λοιπό προσωπικό που μετατάσσεται ή μεταφέρεται, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του παρόντος νόμου, σε θέσεις που συστήνονται για το σκοπό αυτόν, σε κάθε Διοικητική Υγειονομική Περιφέρεια (Δ.Υ.Πε.), σε εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 4224/2013 (Α' 288), μετά την έκδοση της αναφερόμενης κοινής υπουργικής απόφασης ως ορίζεται στη διάταξη, μισθοδοτείται από τους Φορείς αυτούς και οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται στους οικείους Κ.Α.Ε. του ειδικού φορέα 210 του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας. Για τη μισθοδοσία του προσωπικού αυτού έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 2592/1998 (Α' 57) και του π.δ. 412/1998 (Α' 288), όπως ισχύουν. Η εκκαθάριση των τακτικών αποδοχών του ανωτέρω προσωπικού διενεργείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της οικείας Δ.Υ.Πε.. Για τις πρόσθετες αμοιβές, εφημερίες, νυχτερινά και εξαιρέσιμα, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 4071/2012 (Α' 85).

2. Το ιατρικό/οδοντιατρικό προσωπικό της ανωτέρω παραγράφου 1, μόνιμοι και Ι.Δ.Α.Χ., διατηρεί το σύνολο των τακτικών αποδοχών που λαμβάνουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 4224/2013 (Α' 288) και μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών αξιολόγησης και κατάταξης αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του παρόντος. Μετά την ένταξή τους σε θέσεις κλάδου ιατρών/

οδοντιάτρων Ε.Σ.Υ., λαμβάνουν τις αποδοχές που προβλέπονται από τις οικείες μισθολογικές διατάξεις.

3. Ειδικά για το ιατρικό/οδοντιατρικό, νοσηλευτικό και λοιπό προσωπικό που υπηρετεί και κατέχει θέσεις στα Κέντρα Υγείας και τις αποκεντρωμένες μονάδες τους, τα οποία μεταφέρονται και αποτελούν αποκεντρωμένες μονάδες των Δ.Υ.Πε., σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 2 του παρόντος, η εκκαθάριση των τακτικών αποδοχών εξακολουθεί έως και 31.12.2014 να διενεργείται κανονικά από τα νοσοκομεία, των οποίων αποτελούσαν αποκεντρωμένες μονάδες τους. Από 1.1.2015, οι τακτικές αποδοχές του προσωπικού αυτού εκκαθαρίζονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Δ.Υ.Πε..

Για τις πρόσθετες αμοιβές, εφημερίες, νυχτερινά και εξαιρέσιμα εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 4071/2012 (Α' 85) και οι αποζημιώσεις αυτές εκκαθαρίζονται έως και την 31η Δεκεμβρίου 2014 από τα νοσοκομεία.

4. Οι πάσης φύσεως λειτουργικές δαπάνες των Κέντρων Υγείας και Περιφερειακών Ιατρείων αυτών, καθώς και των Μονάδων Παροχής Υπηρεσιών Π.Φ.Υ. που εντάσσονται στις Δ.Υ.Πε. και αποτελούν αποκεντρωμένες μονάδες αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, βαρύνουν τις πιστώσεις του προϋπολογισμού των κλειστών - σφαιρικών προϋπολογισμών εσόδων - εξόδων των Δ.Υ.Πε.. Οι αντίστοιχες πιστώσεις που είναι εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας, καθώς και στον προϋπολογισμό του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για το σκοπό αυτόν από 1.1.2015 μεταφέρονται και εγγράφονται στους προϋπολογισμούς των Δ.Υ.Πε.. Οι αρμόδιες υπηρεσίες των Δ.Υ.Πε. αναλαμβάνουν τη σύνταξη και εκτέλεση του προϋπολογισμού, οικονομικού έτους 2015, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τα απολογιστικά στοιχεία των ανωτέρω μονάδων για τα έτη 2013 και 2014, την κατάρτιση του ετήσιου προγράμματος προμηθειών και υπηρεσιών, τη διενέργεια των σχετικών διαγωνιστικών διαδικασιών για τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και την ευθύνη ενταλματοποίησης και εκκαθάρισης των δαπανών αυτών.

5. Για λόγους εύρυθμης λειτουργίας και διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος τα Κέντρα Υγείας, τα περιφερειακά Ιατρεία, καθώς και οι μονάδες παροχής υπηρεσιών Π.Φ.Υ. που μεταφέρονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και αποτελούν αποκεντρωμένες μονάδες των Δ.Υ.Πε., εξακολουθούν με την υφιστάμενη διαδικασία έως και τις 31.12.2014, να εφοδιάζονται με πάσης φύσεως φαρμακευτικό, υγειονομικό και λοιπό υλικό, καθώς και κάθε είδους παροχή υπηρεσιών, αντιστοίχως από τα νοσοκομεία διασύνδεσης και τις υπηρεσίες του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Οι δαπάνες αυτές, επιβαρύνουν τους προϋπολογισμούς των νοσοκομείων και του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., από τους οποίους εξακολουθεί να διενεργείται η ενταλματοποίηση και εκκαθάριση των δαπανών αυτών, σύμφωνα με τα σχετικά παραστατικά, που θα εκδοθούν έως την ως άνω αναφερόμενη ημερομηνία. Μετά από γνώμη των Δ.Υ.Πε., εκτελούνται κανονικά, υφιστάμενες συμβάσεις, καθώς επίσης και τυχόν διαγωνιστικές διαδικασίες, που βρίσκονται σε εξέλιξη, οι οποίες συνεχίζουν έως την ολοκλήρωσή τους.

6. Τα ακίνητα του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., στα οποία στεγάζονται ή συστεγάζονται Υγειονομικές Υπηρεσίες, Μονάδες Υγείας, το Κέντρο Διάγνωσης Ιατρικής της Εργασίας και λοιπές υπηρεσίες υγείας του Ιδρύματος, καθώς και ο μηχανολογικός, μηχανογραφικός και λοιπός εξοπλισμός, ο οποίος χρησιμοποιείται για την οργάνωση και παροχή των υπηρεσιών υγείας, από την ολοκλήρωση της ένταξης των μονάδων, παραχωρούνται προς χρήση άνευ ανταλλάγματος στις οικείες Δ.Υ.Πε. στις οποίες κατανέμονται οι μονάδες υγείας και το Κέντρο Διάγνωσης Ιατρικής της Εργασίας, οι οποίες αναλαμβάνουν κατά αναλογία της χρήσης, την υποχρέωση της πληρωμής των αναλογούντων φόρων, τελών, λογαριασμών κοινής ωφέλειας, εξόδων συντήρησης, καθώς και των αναλογούντων εξόδων για τυχόν απαιτούμενη λειτουργική αναβάθμιση.

Τα φαρμακεία του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και οι Επιτροπές Προέγκρισης Φαρμάκων του Οργανισμού, στις Μονάδες Υγείας εξαιρούνται της παραχώρησης.

Με απόφαση του Διοικητή του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., μετά από αίτηση του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και της οικείας Δ.Υ.Πε., η Διεύ-

θυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Στέγασης του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρέχει τις υπηρεσίες της στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και στις Δ.Υ.Πε..

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας παράδοσης του ως άνω ιατροτεχνολογικού και λοιπού εξοπλισμού στις Δ.Υ.Πε., η υποστήριξη συνεχίζεται και στη θέση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. υπεισέρχονται αποκλειστικά οι Δ.Υ.Πε..

7. Συμβάσεις μίσθωσης ακινήτων που έχουν συναφθεί από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και τους φορείς των οποίων ο κλάδος εντάχθηκε στον Οργανισμό στα οποία στεγάζονται Υγειονομικές Μονάδες εντάσσονται εναντίον των Δ.Υ.Πε. στις οποίες εντάσσονται οι Μονάδες. Εντός τριών μηνών από την ισχύ του παρόντος νόμου, ο Διοικητής της οικείας Δ.Υ.Πε. μετά από έγγραφη δήλωση επαναδιαπραγματεύεται το καταβαλλόμενο μηνιαίο μίσθωμα. Σε περίπτωση μη συμφωνίας μεταξύ των δυο μερών, παρέχεται η δυνατότητα στις Δ.Υ.Πε. της μονομερούς καταγγελίας. Σε περίπτωση συγχώνευσης ή κατάργησης υγειονομικών μονάδων που μεταφέρονται στις Δ.Υ.Πε. η μίσθωση καταγγέλλεται αυτοδίκαια και αζημίως για το Δημόσιο.

8. Από την ψήφιση του παρόντος, το πάσης φύσεως υγειονομικό, φαρμακευτικό και λοιπό αναλώσιμο υλικό των υγειονομικών μονάδων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. που εντάσσονται στις Δ.Υ.Πε., περιέρχεται κατά κυριότητα σε αυτές, με έκδοση διαπιστωτικής πράξης, μετά τη διενέργεια σχετικής απογραφής από τις οικείες Περιφερειακές Διευθύνσεις του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. έχουν την πλήρη ευθύνη για τη διαφύλαξη της κινητής και ακίνητης περιουσίας μέχρι την οριστική παράδοσή της στις οικείες Δ.Υ.Πε..

9. Η νόμιμη εκπροσώπηση των μονάδων που μεταφέρονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, δικαστική και εξώδικη ανήκει στους διοικητές των οικείων Υγειονομικών Περιφερειών. Εκκρεμείς δίκες που αφορούν διαφορές ή υποθέσεις των εντασσόμενων μονάδων, του ιατρικού, νοσηλευτικού και λοιπού προσωπικού που μετατάσσεται ή μεταφέρεται, συνεχίζονται από τις Διοικήσεις των Υγειονομικών Περιφερειών (Δ.Υ.Πε.), χωρίς να επέρχεται διακοπή δίκης. Δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται ισχύουν έναντι των Δ.Υ.Πε.. Εκκρεμείς δίκες που αφορούν διαφορές ή υποθέσεις του πάσης φύσεως προσωπικού των ανωτέρω μονάδων που δεν μεταφέρεται ή μετατάσσεται στις Δ.Υ.Πε., συνεχίζονται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., χωρίς να επέρχεται διακοπή και οι δικαστικές αποφάσεις ισχύουν έναντι του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Εκκρεμείς πειθαρχικές υποθέσεις του ιατρικού, νοσηλευτικού και λοιπού προσωπικού που μεταφέρεται ή μετατάσσεται συνεχίζονται από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των Δ.Υ.Πε.. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής έχουν ανάλογη εφαρμογή και για το προσωπικό των Κέντρων Υγείας, και των αποκεντρωμένων μονάδων που εντάσσονται στις Δ.Υ.Πε..

10. Στις Δ.Υ.Πε., περιέρχεται αυτοδικαίως, κατά κυριότητα, χωρίς την τήρηση οποιουδήποτε τύπου, πράξης ή συμβολαίου, το σύνολο της κινητής και ακίνητης περιουσίας που νέμονται και κατέχουν τα Κέντρα Υγείας και οι αποκεντρωμένες μονάδες τους.

11. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, ρυθμίζεται κάθε επιμέρους θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 22

Σύσταση κλάδου ιατρών Ε.Σ.Υ.

1. Στο άρθρο 25 του ν. 1397/1983 (Α' 143), όπως ισχύει, προτίθεται παράγραφος 2 ως εξής:

«2. Οι θέσεις του κλάδου ειδικευμένων ιατρών Ε.Σ.Υ., συνιστώνται κατά ειδικότητα με απόφαση των Υπουργών Υγείας, Οικονομικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κατά Νοσοκομείο, Κέντρο Υγείας, Πολυδύναμο Περιφερειακό Ιατρείο ή και Δ.Υ.Πε., ύστερα από εισήγηση των οικείων Διοικήτων των Υ.Π.Ε. και έγκριση από το ΚΕ.Σ.Υ.Πε.».

2. Η παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 2519/1997 (Α' 165) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Οι θέσεις ειδικευμένων ιατρών Ε.Σ.Υ., προκηρύσσονται κατά ειδικότητα κατά Νοσοκομείο, Κέντρο Υγείας, Πολυδύναμο

Περιφερειακό Ιατρείο ή/και Δ.Υ.Πε..».

3. Η προκήρυξη των θέσεων ειδικευμένων ιατρών Ε.Σ.Υ. στα Κέντρα Υγείας, Πολυδύναμα Περιφερειακά Ιατρεία ή/και Δ.Υ.Πε. γίνεται με απόφαση του Διοικητή της οικείας Υ.Πε.. Ο διορισμός των επιλεγέντων ιατρών γίνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας.

4. Η παρ. 6 του άρθρου 17 του ν. 4224/2013 (Α' 288) καταργείται. Για την κάλυψη των αναγκών του Π.Ε.Δ.Υ. στις Δ.Υ.Πε., εφαρμόζονται αναλογικώς οι διατάξεις που ισχύουν για τους επικουρικούς ιατρούς και το επικουρικό προσωπικό.

Άρθρο 23

Μεταφορά προσωπικού Κέντρων Υγείας

Όλες οι θέσεις των Κέντρων Υγείας της χώρας και των αποκεντρωμένων μονάδων τους (Πολυδύναμα Περιφερειακά Ιατρεία, Περιφερειακά Ιατρεία, Ειδικά Περιφερειακά Ιατρεία), όπως αυτές είχαν συσταθεί σύμφωνα με τους υφιστάμενους οργανισμούς αυτών, μεταφέρονται αυτοδικαίως στις αντίστοιχες Δ.Υ.Πε.. Το πάσης φύσεως προσωπικό που υπηρετεί στις προαναφερόμενες δομές, εξακολουθεί να παρέχει τις υπηρεσίες του στις θέσεις που κατέχει με την ίδια εργασιακή σχέση, βαθμό και ειδικότητα. Οι σχετικές διαπιστωτικές πράξεις εκδίδονται από τους Διοικητές των οικείων Υ.Πε..

Άρθρο 24

Πλήρωση θέσεων κλάδου ΠΕ ιατρών – οδοντιάτρων, πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης

1. Οι τυχόν θέσεις του κλάδου ΠΕ ιατρών-οδοντιάτρων πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης που θα παραμείνουν κενές μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας μετάταξης/μετακίνησης σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, καταργούνται αυτοδικαίως. Με απόφαση του αρμόδιου οργάνου διοίκησης της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας διαπιστώνεται η κατάργηση αυτών.

2. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας σε κάθε Δ.Υ.Πε. συγκροτούνται ανά ειδικότητα συμβούλια προσλήψεων - κρίσεων, αρμόδια για την κρίση των υποψηφίων ιατρών. Τα Συμβούλια προσλήψεων κρίσεων με ανοιχτές προκηρύξεις, στις Δ.Υ.Πε., αποτελούνται από:

α) Τον Διοικητή, ως Πρόεδρο, ο οποίος αναπληρώνεται από τον αρμόδιο Αναπληρωτή Διοικητή της Υ.Πε..

β) Τέσσερις ιατρούς ως Μέλη, Διευθυντές ή Επιμελητές Α' που έχουν την ίδια με την κρινόμενη θέση ειδικότητα και ορίζονται με κλήρωση για κάθε κρίση από σχετικό κατάλογο, που συντάσσει και διατηρεί η οικεία Δ.Υ.Πε. και επικαιροποιείται σε ετήσια βάση.

Ο κατάλογος αυτός αποτελείται από ιατρούς των Νοσοκομείων και των δομών του Π.Ε.Δ.Υ. αρμοδιότητας της οικείας Δ.Υ.Πε.. Για κάθε επιλογή τα Συμβούλια ορίζουν δύο από τα μέλη τους ως εισηγητές. Τα συμβούλια λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3754/2009, όπως ισχύει. Η τοποθέτηση των ιατρών στις δομές του Π.Ε.Δ.Υ. γίνεται με απόφαση του Διοικητή της οικείας Υ.Πε..

Άρθρο 25

Αξιολόγηση και κατάταξη στον κλάδο ιατρών Ε.Σ.Υ.

1. Η αίτηση των ιατρών που έχουν μεταταχθεί με την ανωτέρω διαδικασία, για ένταξή τους στον κλάδο ειδικευμένων ιατρών Ε.Σ.Υ. και κατάταξή τους στους βαθμούς Διευθυντή, Επιμελητή Α' ή Επιμελητή Β' πρέπει να γίνει εντός ενός (1) μηνός από την ανάληψη των καθηκόντων τους. Όσοι δεν επιθυμούν να υποβάλουν αίτηση ή δεν αξιολογηθούν θετικά για ένταξη στον κλάδο ειδικευμένων ιατρών Ε.Σ.Υ., παραμένουν υπηρετούντες στον κλάδο ΠΕ ιατρών – οδοντιάτρων.

2. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, μετά από εισήγηση του ΚΕ.Σ.Υ., συστήνεται και συγκροτείται σε κάθε Δ.Υ.Πε. πενταμελές Συμβούλιο Αξιολόγησης Ιατρών, το οποίο αποτελείται από τον Διοικητή της Υ.Πε., ως Πρόεδρο με αναπληρωτή τον αρμόδιο Αναπληρωτή Διοικητή της Υ.Πε. και 4 Μέλη, Διευθυντές ή Επιμελητές Α', έναν από κάθε τομέα ιατρικής υπηρεσίας.

Το Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τον έλεγχο των ουσιαστικών προσόντων των αιτούντων προς ένταξη στον κλάδο ειδικευμένων ιατρών Ε.Σ.Υ.. Για την ένταξή τους στον κλάδο, τα προσόντα κάθε υποψηφίου αξιολογούνται με βάση τα τρία πρώτα κριτήρια αξιολόγησης που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Β' της ΔΥ13α/οικ. 39832/ 1997 (Β' 1088) υπουργικής απόφασης και το τέταρτο κριτήριο, όπως ορίζεται στο Κεφάλαιο Α' της ίδιας υπουργικής απόφασης.

Η κατάταξη των υποψηφίων σε βαθμό γίνεται σύμφωνα με τα χρόνια προϋπηρεσίας τους. Με συνολική υπηρεσία μέχρι 10 έτη στον εισαγωγικό βαθμό του Επιμελητή Β'. Με συνολική υπηρεσία άνω των 10 ετών και μέχρι τα 25 στο βαθμό του Επιμελητή Α'. Με συνολική υπηρεσία άνω των 25 ετών στο βαθμό του Διευθυντή. Ως υπηρεσία νοείται η υπηρεσία σε Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης από τους οποίους προέρχεται.

Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας διαδικασίας, τα όρια ηλικίας που τίθενται για τους ειδικευμένους ιατρούς Ε.Σ.Υ. δεν ισχύουν, υπό την προϋπόθεση οι υποψήφιοι να μην έχουν υπερβεί το 67ο έτος της ηλικίας τους.

Άρθρο 26

Συμβούλια εξέλιξης

Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζεται η σύνθεση και ο τρόπος λειτουργίας των Συμβουλίων Εξέλιξης που συγκροτούνται ανά ειδικότητα, σε κάθε Δ.Υ.Πε, για την εξέλιξη των υπηρετούντων ιατρών κλάδου Ε.Σ.Υ..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΥΓΕΙΑΣ

Άρθρο 27

Κινητές μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας

1. Το άρθρο 14 του ν. 2071/1992 (Α' 123) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Υγείας και κάθε άλλου, κατά περίπτωση, συναρμόδιου Υπουργού, κατόπιν εισήγησης των οικείων Δ.Υ.Πε., δύναται να συνιστώνται Κινητές Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, ως μονάδες των Δ.Υ.Πε. ή των Νοσοκομείων, για την εξυπηρέτηση των αναγκών Υγείας σε περιοχές με ιδιαίτερα προβλήματα πρόσβασης στις υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Κινητές Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας μπορεί να εξυπηρετούν περιοχές ευθύνης πέραν των διοικητικών ορίων του ενός νομού και πέραν της μίας Υγειονομικής Περιφέρειας.

2. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, δύναται να λειτουργούν Κινητές Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και από λοιπά Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, καθώς και από σωματεία και εταιρείες Αστικού Δικαίου.

3. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και κάθε άλλου συναρμόδιου Υπουργού, καθορίζονται ο τρόπος λειτουργίας, ο πάσης φύσεως εξοπλισμός, η στελέχωση και οι ειδικότητες του προσωπικού, οι παρεχόμενες υπηρεσίες των Κινητών Μονάδων Π.Φ.Υ., καθώς και κάθε λεπτομέρεια εφαρμογής του παρόντος, μετά από σχετική γνώμη του ΚΕ.Σ.Υ..».

2. Η παράγραφος 10 του άρθρου 132 του ν. 2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας», η οποία προστέθηκε με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 13 του ν. 4138/ 2013 «Επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και άλλες διατάξεις», τροποποιείται και αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Απαλλάσσονται από το τέλος ταξινόμησης και τους πάσης φύσεως φόρους και τέλη, πλην εισαγωγικού δασμού και Φ.Π.Α., τα πλωτά μέσα, τα αυτοκίνητα οχήματα, τα ασθενοφόρα και οι ειδικές κινητές μονάδες, καινούρια ή μεταχειρισμένα, τα οποία

παραχωρούνται κατά κυριότητα με δωρεά στην Ελληνική Αστυνομία, το Πυροσβεστικό Σώμα, το Λιμενικό Σώμα - Ελληνική Ακτοφυλακή, τα δημόσια νοσηλευτικά ιδρύματα που λειτουργούν με τη μορφή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ., τις Δ.Υ.Πε. του Π.Ε.Δ.Υ. και το Ε.Κ.Α.Β. για την εξυπηρέτηση των αναγκών τους, εφόσον έχει προηγηθεί αποδοχή της δωρεάς από τον οικείο Υπουργό.»

Άρθρο 28

Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Ιδιωτικού Τομέα

1. Στις διατάξεις του άρθρου 35 του ν. 4025/2011 (Α' 228) όπου αναφέρονται οι λέξεις «Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Υπουργός Υγείας».

2. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 35 του ν. 4025/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ομοίως, οι κατά τόπον ιατρικοί και οδοντιατρικοί σύλλογοι υποχρεούνται να δηλώνουν τα ιατρεία, οδοντιατρεία, πολυϊατρεία, πολυοδοντιατρεία, διαγνωστικά εργαστήρια και εργαστήρια φυσικής ιατρικής και αποκατάστασης που λαμβάνουν βεβαίωση λειτουργίας.»

3. Στο άρθρο 35 του ν. 4025/2011 προστίθενται παράγραφοι 5 και 6 ως εξής:

«5. Αρμόδια αρχή για τη χορήγηση, αναστολή, ανάκληση και ακύρωση βεβαίωσης λειτουργίας διαγνωστικού εργαστηρίου και εργαστηρίου φυσικής ιατρικής και αποκατάστασης ορίζεται ο κατά τόπον ιατρικός σύλλογος μετά από γνώμη της οικείας Δ.Υ.Πε.. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας καθορίζονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία και οι λοιποί όροι και προϋποθέσεις για τη χορήγηση βεβαίωσης λειτουργίας των παραπάνω ιδιωτικών φορέων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

6. Οι ιδιωτικοί φορείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας που με οποιαδήποτε μορφή και ονομασία, λειτουργούν κατά τη δημιουργία του παρόντος και παρέχουν υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, υποχρεούνται να εφαρμόσουν τις διατάξεις αυτού, με την έκδοση της απαιτούμενης άδειας λειτουργίας του φορέα παροχής υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος.»

Άρθρο 29

Εθνικό Πρόγραμμα Ελέγχου Νεογνών

Καθιερώνεται η ανάπτυξη και η επικαιροποίηση Εθνικού Προγράμματος Προληπτικού Ελέγχου Νεογνών (Ε.Π.Π.Ε.Ν.), μετά από πρόταση του «Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού» προς τη Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και γνωμοδότηση του ΚΕ.Σ.Υ. καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και τα επιστημονικά πρωτόκολλα εφαρμογής του Ε.Π.Π.Ε.Ν., καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Άρθρο 30

Ιατρεία Διακοπής Καπνίσματος (ΙΑ.ΔΙ.ΚΑ.)

1. Ιατρεία Διακοπής Καπνίσματος (ΙΑ.ΔΙ.ΚΑ.) δύναται να συνιστώνται και να λειτουργούν σε μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και δευτεροβάθμιας περίθαλψης του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Εσωτερικών και ύστερα από γνώμη του ΚΕ.Σ.Υ., καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας, οι αρμοδιότητες, η στελέχωση, ο εξοπλισμός, οι εγκαταστάσεις, η εποπτεία, ο έλεγχος, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά στο επιτελούμενο

έργο και τις διαδικασίες υλοποίησης αυτού, για τη συγκρότηση των Ιατρείων Διακοπής Καπνίσματος (ΙΑ.ΔΙ.ΚΑ.) που λειτουργούν στα νοσοκομεία, στο Π.Ε.Δ.Υ., στα ιατρεία-πολυϊατρεία-κλινικές του ιδιωτικού τομέα.

Άρθρο 31

Κέντρα ιαματικού τουρισμού – θερμαλισμού και θαλασσοθεραπείας

1. Με αποφάσεις του Υπουργού Υγείας, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια βάση των οποίων οι μονάδες ιαματικής θεραπείας, τα κέντρα ιαματικού τουρισμού – θερμαλισμού και τα κέντρα θαλασσοθεραπείας, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 1 του ν. 3498/2006 (Α' 230), για τα οποία προβλέπεται η χορήγηση ειδικού σήματος λειτουργίας σύμφωνα με το άρθρο 17 του ίδιου νόμου και των οποίων οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας προβλέπονται από την υ.α. 9833/2009 (Β' 1055), όπως αυτή τροποποιείται και ισχύει κάθε φορά, δύνανται να αναγνωρίζονται ως μονάδες Π.Φ.Υ..

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Τουρισμού καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις αδειοδότησης και λειτουργίας των μονάδων ιαματικής θεραπείας, των κέντρων ιαματικού τουρισμού-θερμαλισμού και των κέντρων θαλασσοθεραπείας ως μονάδες Π.Φ.Υ..

Άρθρο 32

Σκύλοι οδηγού τυφλών

Στην περίπτωση γ' της παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 3868/2010 (Α' 129) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Η δυνατότητα πρόσβασης στις εγκαταστάσεις και τις υπηρεσίες που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παρούσας παραγράφου ισχύουν και για τους σκύλους που βρίσκονται στη διαδικασία εκπαίδευσης, ως σκύλοι βοηθείας – σκύλοι οδηγού τυφλών ή σκύλοι βοηθοί ατόμων με αναπηρίες.»

Άρθρο 33

Αξιοποίηση ζώων σε προγράμματα πρόληψης, θεραπείας και αποκατάστασης

1. Σε προγράμματα και δράσεις πρόληψης, θεραπείας και αποκατάστασης προβλημάτων σωματικής, ψυχικής και νοητικής υγείας σε επίπεδο παροχής Π.Φ.Υ., δύναται να αξιοποιούνται ζώα συντροφιάς και κατοικίδια ζώα, καθώς και σκύλοι βοηθείας.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, ο εξυπηρετούμενος πληθυσμός, το είδος των προγραμμάτων, τα είδη και τα κριτήρια επιλογής των διαφόρων τύπων των διαφόρων ζώων που συμμετέχουν στα προγράμματα, οι διαδικασίες έγκρισης, οργάνωσης, λειτουργίας, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια που σχετίζεται με τα προγράμματα, τις υπηρεσίες και τους φορείς που τα αναπτύσσουν.

Άρθρο 34

Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 4224/2013

Στην παρ. 2 του άρθρου 17 του ν. 4224/2013 (Α' 288) επαναριθμούνται οι ακόλουθοι εκ των συστημένων κλάδων των κατηγοριών ΤΕ και ΔΕ ως εξής:

A/A	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΚΛΑΔΟΣ
B9)	ΤΕ	Κοινωνικής Εργασίας
B10)		Επισκεπτών/τριων Υγείας
B11)		Δημόσιας Υγιεινής
B12)		Λογοθεραπείας
B13)		Εργοθεραπείας
B14)		Οικιακής Οικονομίας
B15)		Τεχνολογίας Τροφίμων
B16)		Διοίκησης Μονάδων Υγείας και Πρόνοιας
Γ9)	ΔΕ	Βοηθών Οδοντοτεχνιτών
Γ10)		Τεχνικού

Άρθρο 35**Απόσπαση υπαλλήλων στις Δ.Υ.Πε. και Ε.ΚΕ.Α.
κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων**

1. Με αποφάσεις των Υπουργών Υγείας και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης δύναται να αποσπώνται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων και χωρίς να απαιτείται γνώμη των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, για την κάλυψη των αναγκών των Π.Ε.Δ.Υ. στις Δ.Υ.Πε., με εισήγηση του Διοικητή της οικείας Υγειονομικής Περιφέρειας, από τα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. και τους εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Υγείας, πάσης φύσεως προσωπικό για χρονικό διάστημα έως δύο ετών και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταρρύθμισης στην Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας. Η απόσπαση διακόπτεται με όμοια απόφαση των ως άνω συναρμόδιων Υπουργών.

2. Με αποφάσεις των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Υγείας, δύναται να αποσπώνται υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας και εποπτευόμενων από αυτό φορέων, στο Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων και για χρονικό διάστημα έως δύο ετών, με δυνατότητα ανανέωσης για ένα ακόμα έτος. Η μισθοδοσία των ανωτέρω υπαλλήλων βαρύνει τον φορέα προέλευσης.

Άρθρο 36**Ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις νοσοκομείων**

1. Η ισχύς των προβλεπομένων στο άρθρο 69 του ν. 4174/2013 (Α' 170) παρατείνεται έως τη δημοσίευση του παρόντος.

2. Η παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3918/2011, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η ισχύς των διατάξεων των άρθρων 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 και 12 του ν. 3918/2011 αρχίζει από 1.1.2016. Η ισχύς των άρθρων 8, 9 και 10 αρχίζει με την έγκριση του Συνολικού Προγράμματος Προμηθειών και Υπηρεσιών, έτους 2016.»

Άρθρο 37**Τακτοποίηση ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων
παροχής υπηρεσιών**

Για λόγους διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος, προστα-

σίας της δημόσιας υγείας και ανυπέρβλητης αναγκαιότητας, θεωρούνται νόμιμες οι δαπάνες που απαιτούνται για την εξόφληση υποχρεώσεων που απορρέουν από την παροχή υπηρεσιών σε νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., οι οποίες παρασχέθηκαν στα νοσοκομεία από τις ήδη εγκατεστημένες αναδόχους εταιρείες είτε στις συμβατικές τιμές είτε στις τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών της Ε.Π.Υ., εφόσον αυτές είναι χαμηλότερες μετά τη λήξη της μεταξύ τους σύμβασης, κατά το χρονικό διάστημα από την 1η Σεπτεμβρίου 2012 μέχρι και την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος.

Άρθρο 38**Ρυθμίσεις που αφορούν τους επικουρικούς ιατρούς**

1. Το ακροτελεύτιο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 6 του ν. 4052/2012 (Α' 41) «η ισχύς της παρούσας διάταξης αρχίζει έξι (6) μήνες μετά τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως», το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 4213/2013 (Α' 261) καταργείται.

2. Στο άρθρο 21 του ν. 4213/2013 (Α' 261) προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Η ισχύς της παραγράφου 1 της παρούσας διάταξης αρχίζει έξι (6) μήνες μετά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 39**Ίδρυση φαρμακείων σε Φορείς Ασφάλισης**

Παρέχεται η δυνατότητα ίδρυσης φαρμακείων σε Φορείς Ασφάλισης, των οποίων οι κλάδοι υγείας δεν έχουν ενταχθεί στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και λειτουργούν με τη μορφή Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού – σωματειακού χαρακτήρα, αυτοδιαχειριζόμενοι που δε λαμβάνουν κρατική επιχορήγηση, είτε ο καθένας ξεχωριστά είτε υπό τη μορφή Ομοσπονδίας. Η ίδρυση, η διαδικασία προμηθειών και οι τιμές με τις οποίες προμηθεύονται τα σκευάσματά τους, διέπεται από τους ίδιους κανόνες και προϋποθέσεις που ισχύουν για τα φαρμακεία του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., όπως προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία.

Άρθρο 40
Έκδοση απολογισμού Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

Ο χρόνος έκδοσης και έγκρισης του απολογισμού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. του οικονομικού έτους 2012 παρατείνεται μέχρι και τις 30.6.2014.

Άρθρο 41
Συμπλήρωση διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 54 του ν. 4223/2013

1. Στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της περίπτωσης 4 της παρ. 1 του άρθρου 54 του ν. 4223/2013 (Α' 287) μετά τις λέξεις «...Λιμενικού Σώματος...» προστίθενται οι λέξεις «...- Ελληνικής Ακτοφυλακής, καθώς και του προσωπικού των καταστημάτων κράτησης...».

2. Στο εδάφιο δ' της παρ. 7 του άρθρου 54 του ν. 4223/ 2013 (Α' 287) αντικαθίσταται η λέξη «μετακινήσεις» με τη λέξη «μεταβολές».

3. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4139/ 2013 (Α' 74), όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Συνιστάται θέση Εθνικού Συντονιστή για την Αντιμετώπιση των Нарκωτικών, ο οποίος υπάγεται απευθείας στον Πρωθυπουργό.»

Άρθρο 42
Περί τοποθέτησης Αθλητών πτυχιούχων Ιατρικής προς ειδίκευση στα νοσηλευτικά ιδρύματα

Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, αθλητές με πτυχίο ιατρικής, οι οποίοι διορίζονται στο Δημόσιο, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 (Α' 121) και του άρθρου 11 του ν. 3812/2009 (Α' 234), όπως έχουν τροποποιηθεί, αντικατασταθεί και ισχύουν, δύνανται να τοποθετούνται για απόκτηση ειδικότητας ως υπεράριθμοι σε προσωποπαγείς θέσεις. Για το σκοπό αυτόν, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η έγγραφη δήλωση παραίτησης του δικαιώματος διορισμού τους στο Δημόσιο, με τις ως άνω διατάξεις.

Για το σκοπό αυτόν απαραίτητη προϋπόθεση είναι η έγγραφη δήλωση παραίτησης του διορισμού τους στο Δημόσιο, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις.

Άρθρο 43
Σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Ελληνικής Καθολικής Εξαρχίας και της Ιεράς Μονής «Παμμακαρίστου Θεοτόκου»

Στην Αθήνα σήμερα 13 Νοεμβρίου 2013, στο Υπουργείο Υγείας, που βρίσκεται στην οδό Αριστοτέλους 17, τα κάτωθι συμβαλλόμενα μέρη, αφενός μεν το Υπουργείο Υγείας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Υγείας κ. Σπυρίδωνα - Αδωνη Γεωργιάδη, αφετέρου δε της Ελληνικής Καθολικής Εξαρχίας και της Ιεράς Μονής «Παμμακαρίστου Θεοτόκου», όπως νόμιμα εκπροσωπούνται από τον Έξαρχο των Ελληνορύθμων Καθολικών Ελλάδος, Σεβασμιότατο κ. κ. Δημήτριο Σαλάχα, δυνάμει της από 13.4.2008 Παπικής Βούλας διορισμού του ως Επισκόπου και σύμφωνα με το Κανονικό Δίκαιο της Καθολικής Εκκλησίας, αφού ελήφθησαν υπόψη: α) ότι η συνέχιση της λειτουργίας του Νοσοκομείου ως Νοσοκομείο Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» και η διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας του φιλανθρωπικού έργου της Ιεράς Μονής «Παμμακαρίστου Θεοτόκου», όπως και η εκπλήρωση των σκοπών, κατά το Καταστατικό λειτουργίας από 25/3/1945 Επισκοπικό Διάταγμα του Εξάρχου των Ελληνορύθμων Καθολικών Ελλάδος κυρίου Γεωργίου Χαλαβαζή εξασφαλίζει την αναγκαία προϋπόθεση της επωφελέστερης δυνατής αξιοποίησης της περιουσίας του, σύμφωνα και με τις ανάγκες του Εθνικού Συστήματος Υγείας, β) Το υπ' αριθμ. 32/5.2.1986 προεδρικό διάταγμα (Α' 86) «Υπαγωγή του Νοσοκομείου της Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» στις διατάξεις του ν. 2592/1953» συμφώνησαν, συνομολόγησαν και συναποδέχθηκαν

τα κάτωθι:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με τις διατάξεις του π.δ. 32/5.2.1986, το Νοσοκομείο της Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» εντάχθηκε στις διατάξεις του νομοθετικού διατάγματος 2592/1953 «Περί οργάνωσης της ιατρικής αντιλήψεως» (Α' 53) και του ν. 1397/1983 «Εθνικό Σύστημα Υγείας» (Α' 83).

Αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και λειτουργεί σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Α3α/8690/ 18.7.1991 «Οργανισμός της Θείας Πρόνοιας Η Παμμακαρίστου» κοινή υπουργική απόφαση (Β' 631), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Υ4α 39184 (Β' 1255) και ισχύει μέχρι σήμερα.

Με την παρ. 10 του άρθρου 13 του ν. 2889/2001 (Α' 37) το ως άνω Νοσοκομείο διατήρησε το ειδικό καθεστώς λειτουργίας του, ως Ν.Π.Δ.Δ. και δεν μετατράπηκε σε αποκεντρωμένη υπηρεσία του Π.Ε.Σ.Υ..

Περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 4052/ 2012 (Α' 41) το ανωτέρω Νοσοκομείο ορίζεται εφεξής ως «Ιδρυματικό Νοσοκομείο» και διασυνδέεται λειτουργικά με το Γενικό Νοσοκομείο Νέας Ιωνίας «Κωνσταντοπούλειο».

ΑΡΘΡΟ ΠΡΩΤΟ

Το Νοσοκομείο της Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» που έχει ενταχθεί στο Εθνικό Σύστημα Υγείας και αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, διοικείται από πενταμελές (5) Διοικητικό Συμβούλιο όπως ορίζεται κάθε φορά από τις ισχύουσες διατάξεις. Εκ των πέντε (5) μελών του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, τέσσερις (4) εξ αυτών, ορίζονται από τον Υπουργό Υγείας και ένας (1) εξ αυτών ορίζεται από τον εκάστοτε Έξαρχο της Ελληνικής Καθολικής Εξαρχίας και την Ιερά Μονή Παμμακαρίστου Θεοτόκου. Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου της Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» είναι ο Διοικητής αυτού. Η συγκρότηση του Συμβουλίου διενεργείται με απόφαση του Υπουργού Υγείας.

ΑΡΘΡΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

Για την εκπλήρωση του σκοπού και της αποστολής της Ελληνικής Καθολικής Εξαρχίας και της Ιεράς Μονής «Παμμακαρίστου Θεοτόκου», καταβάλλεται μηνιαίο μίσθωμα εις βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του νοσοκομείου, στον οποίο εγγράφεται σχετική πίστωση. Για το σκοπό αυτό, το νοσοκομείο επιχορηγείται ετησίως από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας. Από το μήνα Ιανουάριο του έτους 2014 και μεταγενέστερα το μηνιαίο μίσθωμα προσδιορίζεται στο ύψος των πενήντα τεσσάρων χιλιάδων (54.000) ευρώ προσαυξανόμενο νομίμως με το αναλογούν χαρτόσημο και ΟΓΑ επί χαρτοσήμου. Το ποσοστό ετήσιας αναπροσαρμογής του εν λόγω μισθώματος θα ισούται με τον πληθωρισμό.

ΑΡΘΡΟ ΤΡΙΤΟ

Η οικοπεδική έκταση, οι κτιριακές εγκαταστάσεις, και ό,τι εμπεριέχεται σε αυτά που χρησιμοποιούνται ή θα χρησιμοποιηθούν στο μέλλον από το Νοσοκομείο της Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ», ανήκουν κατά χρήση στο Νοσοκομείο, η Διοίκηση του οποίου δικαιούται να προβαίνει σε κάθε μετατροπή, βελτίωση, επέκταση, διαρρύθμιση, και αντικατάσταση που δεν επηρεάζει την λειτουργία του με την σύμφωνη γνώμη της ιδιοκτήτριας Ιεράς Μονής Παμμακαρίστου Θεοτόκου. Η κυριότητα του συνόλου των προαναφερομένων, παραμένει στην Ιερά Μονή Παμμακαρίστου Θεοτόκου με εξαίρεση τον πάσης φύσεως υφιστάμενο ιατροτεχνολογικό και λοιπό εξοπλισμό που δεν επηρεάζει την στατικότητα του κτιρίου και έχει αποκτηθεί με κάθε τρόπο από το Ελληνικό Δημόσιο και το λειτουργούν Νοσοκομείο, καθώς και τον εξοπλισμό που θα αποκτηθεί με κάθε τρόπο στο μέλλον.

ΑΡΘΡΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

Οι χώροι της Ιεράς Μονής, καθώς και το προσκυνητάρι του προαύλιου χώρου έχουν καθοριστεί σε προηγούμενες εσωτερικές συμβάσεις μεταξύ της Ιεράς Μονής Παμμακαρίστου Θεοτόκου και του Προέδρου του Δ.Σ. του Νοσοκομείου ή του νόμιμου εκπροσώπου αυτού, (7.12.1985), (21.12.1994), (28.6.2001), (8.4.2011), οι οποίες παραμένουν ως έχουν.

ΑΡΘΡΟ ΠΕΜΠΤΟ

Παραμένουν τα ισχύοντα όσο αφορά στην νοσηλεία των μοναχών της Ιεράς Μονής Παμμακαρίστου και των Ιερέων και Μοναχών της Ελληνικής Καθολικής Εξαρχίας και όσων διοικητικά Ιερέων και Μοναχών εξαρτώνται από αυτήν, σύμφωνα με την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, Πρακτικά 442/4.4.2003 θέμα 10.

ΑΡΘΡΟ ΕΚΤΟ

Η παρούσα ισχύει υπό την προϋπόθεση ότι, το Νοσοκομείο της Θείας Πρόνοιας «Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ» είναι ενταγμένο στο Εθνικό Σύστημα Υγείας και η Διοίκηση και η διαχείρισή του, ασκείται από όργανα του Ελληνικού Δημοσίου.

ΑΡΘΡΟ ΕΒΔΟΜΟ

Η παρούσα σύμβαση συντάχθηκε σε δύο (2) αντίτυπα, ένα για κάθε συμβαλλόμενο μέρος, και αφού ανεγνώσθη, υπεγράφη από τα συμβαλλόμενα μέρη. Η ισχύς της τελεί υπό την αίρεση της κύρωσής της με νόμο και κατισχύει κάθε άλλης προηγούμενης συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Υγείας και της Ελληνικής Καθολικής Εξαρχίας και την Ιερά Μονή Παμμακαρίστου Θεοτόκου, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις της.

ΤΑ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ

Για το Ελληνικό Δημόσιο

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

Για την Ελληνική Καθολική Εξαρχία
και την Ιερά Μονή «Παμμακαρίστου Θεοτόκου»

Ο ΕΞΑΡΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΛΑΧΑΣ

Άρθρο 44

**Τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 91 του ν. 4172/ 2013
περί κινητικότητας**

1. Η περίπτωση 4 της υποπαραγράφου Ζ.1 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 91 του ν. 4172/2013 (Α' 167) και συμπληρωθεί με την παρ. 7 του άρθρου 54 του ν. 4178/2013 (Α' 174) και το άρθρο 12 του ν. 4210/2013 (Α' 254), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Ο αρμόδιος Υπουργός ή ο Πρόεδρος Ανεξάρτητης Αρχής γνωστοποιεί τις κενές θέσεις κατά κατηγορίες, κλάδους ή και ειδικότητες και το πλεονάζον προσωπικό, όπως προκύπτουν από τις εκθέσεις αξιολόγησης και τα σχέδια στελέχωσης των φορέων στο τριμελές συμβούλιο του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 4024/2011 (Α' 226).

Εντός δέκα (10) ημερών από τη σχετική εντολή του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης το τριμελές συμβούλιο του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 4024/2011 γνωμοδοτεί για τον αριθμό και τα απαιτούμενα προσόντα των υπαλ-

λήλων κατά κατηγορίες, κλάδους ή και ειδικότητες που θα μετακινηθούν στους φορείς υποδοχής κατά σειρά προτεραιότητας.

Ακολούθως, ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης εκδίδει σχετική ανακοίνωση, λαμβάνοντας υπόψη τη γνωμοδότηση του τριμελούς συμβουλίου, τις ανάγκες των φορέων και τις προτεραιότητες πολιτικής στελέχωσης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και με την οποία καθορίζονται οι θέσεις που θα καλυφθούν, τα προσόντα των υπαλλήλων που απαιτούνται, σύμφωνα με τα οικεία περιγράμματα θέσεων, εφόσον υπάρχουν, για τους κλάδους ή τις ειδικότητες στους οποίους πρόκειται να μεταταχθούν ή μεταφερθούν, η οποία αποστέλλεται στους φορείς προέλευσης και υποδοχής. Με την ανακοίνωση ορίζεται αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή της εντός της οποίας οι ενδιαφερόμενοι υπάλληλοι υποβάλλουν αίτηση-υπεύθυνη δήλωση μετάταξης/μεταφοράς, καθορίζοντας τη σειρά προτίμησης των φορέων στους οποίους επιθυμούν να μεταταχθούν. Η επιλεγείσα σειρά προτίμησης των φορέων υποδοχής είναι δεσμευτική για τον υπάλληλο.

Εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων-υπεύθυνων δηλώσεων η αρμόδια Διεύθυνση Διοικητικού/Προσωπικού του φορέα προέλευσης προβαίνει σε αποτύπωση (καταγραφή) των προσόντων των υπαλλήλων μετά από έλεγχο της νομιμότητας πρόσληψης και της εγκυρότητας των πιστοποιητικών και στοιχείων που συγκροτούν το προσωπικό μητρώο των υπαλλήλων. Υπάλληλοι, των οποίων η διαδικασία πρόσληψης και τα ως άνω πιστοποιητικά και στοιχεία του υπηρεσιακού τους φακέλου ελέγχονται ως μη νόμιμα, στερούνται του δικαιώματος μετάταξης ή μεταφοράς. Η ως άνω αποτύπωση στηρίζεται σε επιμέρους κριτήρια που αφορούν την εργασιακή φυσιογνωμία των υπαλλήλων, την εκπαίδευσή τους, τη διοικητική και εργασιακή τους εμπειρία, την υπηρεσιακή τους αξιολόγηση, τα λοιπά στοιχεία του προσωπικού μητρώου τους (όπως τυχόν πειθαρχικές ποινές), καθώς και τον τρόπο εισαγωγής στους φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 90, και ιδίως αν πρόκειται για διαδικασία γραπτού διαγωνισμού του ΑΣΕΠ ή για διαδικασία πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας η οποία διενεργείται εξ ολοκλήρου από το ΑΣΕΠ, ή για διαδικασία που εποπτεύει το ΑΣΕΠ, καθώς και για Διαγωνισμό Εισαγωγής στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Εντός της ως άνω πενήνθμερης προθεσμίας η Διεύθυνση Διοικητικού/Προσωπικού συντάσσει πίνακες συνδρομής κριτηρίων και τους αποστέλλει στο ΑΣΕΠ με τη χρήση ειδικής πληροφοριακής εφαρμογής που εκπονεί για το σκοπό αυτόν το ΑΣΕΠ. Μετά την παραλαβή των ανωτέρω πινάκων, το ΑΣΕΠ προβαίνει στον υπολογισμό της αναλυτικής και συνολικής βαθμολογίας των συμμετεχόντων (μοριοδότηση) και κατ' αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 18 του ν. 2190/1994 (Α' 28) καταρτίζει: α) προσωρινό πίνακα κατάταξης υπαλλήλων κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας ανά κατηγορία, κλάδο ή και ειδικότητα και β) προσωρινό πίνακα διάθεσης υπαλλήλων ανά φορέα υποδοχής, κατηγορία, κλάδο ή και ειδικότητα. Για την κατάρτιση των ως άνω προσωρινών πινάκων λαμβάνονται υπόψη οι πίνακες συνδρομής κριτηρίων που απέστειλαν οι Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού των φορέων προέλευσης, η μοριοδότηση των προσόντων των υπαλλήλων, καθώς και οι δηλώσεις προτίμησης των υπαλλήλων σε φορείς υποδοχής. Κατά των προσωρινών πινάκων κατάταξης και διάθεσης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να υποβάλουν ένσταση στο ΑΣΕΠ, εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την επομένη της ανάρτησής τους στο δικτυακό τόπο του ΑΣΕΠ, οι οποίες εξετάζονται εντός οριζόμενης προθεσμίας από το αρμόδιο τριμελές ειδικό υπηρεσιακό συμβούλιο του φορέα προέλευσης. Μετά την εξέταση των ενστάσεων το ΑΣΕΠ καταρτίζει και εκδίδει: α) τελικό πίνακα κατάταξης υπαλλήλων κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας ανά κατηγορία, κλάδο ή και ειδικότητα και β) τελικό πίνακα διάθεσης υπαλλήλων ανά φορέα υποδοχής, κατηγορία, κλάδο ή και ειδικότητα, τους οποίους διαβιβάζει στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, καθώς και στους φορείς υποδοχής που περιλαμβάνονται στην οικεία ανακοίνωση.

Οι τρίτεκνοι υπάλληλοι, καθώς και οι πολύτεκνοι υπάλληλοι,

για τους οποίους δεν εφαρμόστηκε η υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης Δ' της παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4172/2013, εφόσον έχουν τρία τέκνα που συνοικούν με αυτούς και ανήκουν στην κατηγορία των εξαρτώμενων μελών, σύμφωνα με τον Κ.Φ.Ε., όπως ισχύει, μετατάσσονται ή μεταφέρονται κατά προτεραιότητα. Με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καθορίζονται εισοδηματικά ή άλλα κριτήρια, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης. Σε περίπτωση ισοβαθμίας μεταξύ των υπαλλήλων λαμβάνεται υπόψη η οικογενειακή κατάσταση του υπαλλήλου.

Με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καθορίζονται θέματα που αφορούν τη διαδικασία επιλογής των προς μετάταξη/μεταφορά υπαλλήλων, τη λειτουργία των Τριμελών Ειδικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων, την εξειδίκευση και τη μοριοδότηση των κριτηρίων επιλογής και κατάταξης των υπαλλήλων, την υποβολή και εξέταση των ενστάσεων, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο συναρτώμενο με τα ως άνω ζητήματα.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μπορεί να ορίζονται πρόσθετα ειδικά κριτήρια ή να διαφοροποιείται η μοριοδότηση των γενικών κριτηρίων ανάλογα με το είδος της δραστηριότητας του οικείου φορέα. Σε κάθε περίπτωση, η μοριοδότηση των πρόσθετων ειδικών κριτηρίων δεν δύναται να υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέγιστης συνολικής βαθμολογίας που αντιστοιχεί στα γενικά κριτήρια επιλογής και κατάταξης των υπαλλήλων.

Για τη μετάταξη ή μεταφορά των υπαλλήλων εκδίδεται απόφαση του οικείου οργάνου διοίκησης του φορέα υποδοχής που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

2. Η περίπτωση 8 της υποπαραγράφου Ζ.1 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 καταργείται.

Άρθρο 45

Ειδικές ρυθμίσεις εφαρμογής του ν.4178/2013 για το Δήμο Κεφαλονιάς και το Δήμο Ιθάκης

Για ακίνητα που βρίσκονται στο Δήμο Κεφαλονιάς και στο Δήμο Ιθάκης:

Α. Παρατείνονται όλες οι σχετικές προθεσμίες που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Α' του ν. 4178/2013 (Α' 174) και λήγουν το Φεβρουάριο του 2014 για δύο μήνες.

Β. Παρατείνεται η προθεσμία μεταφοράς δηλώσεων κατά τις διατάξεις του ν. 4014/2011 με ληξιπρόθεσμες οφειλές ή σε αρχική υποβολή με πληρωμένο παράβολο στις διατάξεις του ν. 4178/2013 για δύο μήνες.

Γ. Συμφιζίζονται τα ποσά που καταβάλλονται από την έναρξη εφαρμογής του ν. 4178/2013 για αμοιβές υπηρεσιών, εργασίες και υλικά για τη στατική επάρκεια των κατασκευών αυτών με τα ποσά του ειδικού προστίμιου που προβλέπονται. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής δύναται να καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 46

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 2859/2000, του π.δ.113/2010 και του ν. 3986/2011

1. α. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα ΦΠΑ (ν. 2859/2000, Α' 248) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«β) Ως δώρα που επίσης εξαιρούνται θεωρούνται και τα τρόφιμα, φάρμακα, ρούχα ή άλλα αγαθά για την κάλυψη αναγκών, πλην εκείνων που υπόκεινται σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης, που διατίθενται δωρεάν σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που έχουν συσταθεί νόμιμα στην Ελλάδα και έχουν αποδεδειγμένα φιλανθρωπικό ή κοινωφελή σκοπό, προκειμένου να διανεμηθούν αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση ή την ανακούφιση ευπαθών κοινωνικών ομάδων χωρίς αντάλλαγμα, εφόσον

τα αγαθά αυτά δεν θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Ως τέτοια αγαθά θεωρούνται αυτά τα οποία δεν είναι κατάλληλα προς πώληση ή αξιοποίηση ιδίως λόγω λαθών ή ελαττωμάτων ή ελλείψεων στη συσκευασία, την επισήμανση ή το ζύγισμα, ή λόγω απόσυρσης από την αγορά ή λόγω εγγύτητας προς την ημερομηνία λήξης.»

β. Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 7 του Κώδικα ΦΠΑ προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ειδικά για την περίπτωση του εδαφίου 3 της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του παρόντος Κώδικα καθορίζεται ο τρόπος και η διαδικασία της απόδειξης της διάθεσης με την καταχώρηση των στοιχείων των νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων που συμμετέχουν στις δωρεές και των ποσοτήτων των δώρων ανά είδος αγαθού, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της.»

2. Το π.δ. 113/2010 (Γ' 194) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» τροποποιείται ως εξής:

α. Στο άρθρο 2 του π.δ. 113/2010 προστίθεται παράγραφος 3, ως εξής:

«3. Εξαίρεση από την υποχρέωση της παραγράφου 2, επιτρέπεται αποκλειστικά για τις δαπάνες που επιβάλλονται εκτάκτως, κατά τη διάρκεια της οικονομικής χρήσης, από διατάξεις νόμου ή από τελεσίδικη δικαστική απόφαση, για τις οποίες δεν έχουν προβλεφθεί σχετικές ή επαρκείς διαθέσιμες πιστώσεις, ώστε να υπάρχει δυνατότητα διενέργειας της ανάληψης πριν από τη διενέργεια της δαπάνης. Στις περιπτώσεις αυτές, διενεργείται υποχρεωτικά η άμεση αναμόρφωση του Προϋπολογισμού της τρέχουσας οικονομικής χρήσης, σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες, προκειμένου να εξασφαλιστούν οι πιστώσεις και να διενεργηθεί η ανάληψη υποχρέωσης, η οποία, για το λόγο αυτόν, θα έχει κατ' εξαίρεση ημερομηνία μεταγενέστερη της ημερομηνίας παραλαβής του τιμολογίου, της κοινοποίησης της δικαστικής απόφασης ή άλλου ισοδύναμου εγγράφου.»

β. Το εδάφιο 6 της παρ. 3 του άρθρου 7 του π.δ. 113/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

« - Τον αριθμό, την ημερομηνία παραλαβής, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 της υποπαραγράφου Ζ.5 του ν. 4152/2013 (Α' 140), και το ποσό του παραστατικού που αποδεικνύει την ύπαρξη της οφειλής.»

γ. Στην υποπαραγραφή γ' της παρ. 6 του άρθρου 7 του π.δ. 113/2010 οι λέξεις «από την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου έγγραφου» αντικαθίσταται με τις λέξεις «από την ημερομηνία παραλαβής, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 της υποπαραγράφου Ζ.5 του ν. 4152/2013 (Α' 140)».

3. Η παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3986/2011 (Α' 152) τροποποιείται ως εξής:

α. Η υφιστάμενη παράγραφος 2 αναριθμείται σε περίπτωση α' της ίδιας παραγράφου.

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 προστίθεται περίπτωση β' ως εξής:

«β. Μετά από εισήγηση του Δ.Σ. του ΤΑΙΠΕΔ, το Ελληνικό Δημόσιο δύναται, με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίζει τη συνυπογραφή ως εκ τρίτου συμβαλλόμενου συμβάσεων αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων μόνο ως προς τους όρους αυτών με τους οποίους το ίδιο αναλαμβάνει ευθύνη προς αποζημίωση για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, όπως ορίζονται στην εκάστοτε οικεία σύμβαση. Με την ίδια πράξη ορίζονται και εξουσιοδοτούνται τα αρμόδια όργανα για τη συνυπογραφή των ως άνω συμβάσεων ως προς τους συγκεκριμένους όρους μετά την ολοκλήρωση του προβλεπόμενου στην παρ. 4 του άρθρου 9 του παρόντος προσυμβατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.»

Άρθρο 47

Θέματα Επιτροπής Προσφυγών της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν. 3270/2004

1. Το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν. 3270/2004, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Κάθε διαφορά, που αφορά διοικητικές κυρώσεις τις οποίες

επιβάλει ο ΕΟΤ μέσω της Κεντρικής Υπηρεσίας του και των Περιφερειακών Υπηρεσιών Τουρισμού (ΠΥΤ), επιλύεται, ύστερα από προσφυγή του διοικούμενου, από πενταμελή επιτροπή που εδρεύει στο Υπουργείο Τουρισμού και αποτελείται από έναν Προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου ως Πρόεδρο και τέσσερα μέλη που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού. Με την ίδια απόφαση ορίζονται και τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής. Στην Επιτροπή παρίσταται υποχρεωτικά μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) με βαθμό Παρέδρου του ΝΣΚ, που υπηρετεί στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου, χωρίς δικαίωμα ψήφου.»

2. Μετά από το πέμπτο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν. 3270/2004, όπως ισχύει, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Η υποβολή της ως άνω προσφυγής δεν έχει ανασταλτικό χαρακτήρα όσον αφορά την εκτέλεση της διοικητικής κύρωσης σφράγισης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος. Σε περίπτωση που η Επιτροπή δεν εκδώσει απόφαση εντός τριών μηνών από την υποβολή της προσφυγής, θεωρείται ότι η προσφυγή έχει απορριφθεί. Για το παραδεκτό της προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής, ο προσφεύγων υποχρεούται να προσκομίσει κατά την υποβολή της προσφυγής αποδεικτικό καταβολής παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου ποσού εκατό (100) ευρώ.»

3. Προσφυγές κατά αποφάσεων του ΕΟΤ που έχουν ασκηθεί ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών της περίπτωσης δ' της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν. 3270/2004, όπως ισχύει, θεωρείται ότι έχουν απορριφθεί, εφόσον κατά τη δημοσίευση της παρούσας διατάξεως έχουν παρέλθει τρεις μήνες από την υποβολή τους και δεν έχει εκδοθεί απόφαση.

Άρθρο 48

Σύσταση διατομεακών επιτροπών σε θέματα τουρισμού

Η περίπτωση β' της παρ. 13 του άρθρου 1 του ν. 3270/2004 (Α' 187), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη συνίσταται μόνιμη επιτροπή παρακολούθησης και συντονισμού θεμάτων τουρισμού και υποβοήθησης για τη διαχείριση κρίσεων σε κάθε περιφερειακή ενότητα της Χώρας. Στην επιτροπή ορίζεται συντονιστής ο εκάστοτε Αντιπεριφερειάρχης και μέλη οι Δήμαρχοι της περιφερειακής ενότητας. Η επιτροπή συνεδριάζει άπαξ του μηνός με συγκεκριμένη ημερήσια διάταξη, για θέματα ιδίως συντονισμού στον τομέα του τουρισμού, καθώς και για την παρακολούθηση και τον έλεγχο θεμάτων παραβατικότητας. Η επιτροπή προτείνει στα αρμόδια όργανα κατάλληλα μέτρα για τον έλεγχο των παρανομιών, την καθαριότητα και την ευταξία όλων των περιοχών της χώρας. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής, ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, μπορεί να καλούνται εκπρόσωποι τοπικών φορέων και επιμελητηρίων, καθώς και αρμόδιοι Διευθυντές ή άλλα στελέχη των κατά τόπο αρμόδιων δημοσίων υπηρεσιών. Με την απόφαση του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη συγκρότηση και τη λειτουργία της επιτροπής.»

Άρθρο 49

Οχλούσες χρήσεις για τουριστικές εγκαταστάσεις

Στο εδάφιο δεύτερο της παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 2734/1999 μετά τη λέξη «οικοτροφεία» προτίθενται οι λέξεις «, ξενοδοχεία κατηγορίας τριών (3), τεσσάρων (4) και πέντε (5) αστέρων,».

Άρθρο 50

α. Υποθέσεις ενδικοφανών προσφυγών ενώπιον της Επιτροπής Διοικητικής Επίλυσης Διαφορών του άρθρου 70 Α του ν. 2238/1994 (Α' 151), για τις οποίες αυτή ήταν αποκλειστικά αρμόδια, και οι οποίες δεν εξετάστηκαν έως την 31.12.2013 ή εξετάστηκαν και αναπέμφθηκαν στη Φορολογική Διοίκηση, δύνανται, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις της αρχικής υποβολής, να εξετάζονται στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης του άρθρου 63 του ν.

4174/2013 (Α' 170), εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή σχετικής αίτησής του ενδιαφερομένου, μετά την οποία η σχετική αίτηση θεωρείται ότι έχει σωπηρά απορριφθεί. Η αίτηση εξετάζεται, μόνο εφόσον υποβληθεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Μετά την υποβολή της αίτησης, τυχόν βεβαιώσεις οφειλών που εδράζονται στις αντίστοιχες υποθέσεις διαγράφονται και οι σχετικές απαιτήσεις του Δημοσίου επαναβεβαιώνονται και εισπράττονται είτε με βάση την απόφαση της ως άνω Υπηρεσίας είτε με την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας εντός της οποίας δύνανται να αποφανθεί η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης.

β. Εξαιρετικά οι διατάξεις των εδαφίων 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και για υποθέσεις που είχαν εισαχθεί στην Επιτροπή Διοικητικής Επίλυσης Διαφορών του άρθρου 70 Α του ν. 2238/1994, με αίτημα διοικητικού ή δικαστικού συμβιβασμού, και δεν εξετάστηκαν από αυτή έως την 31.12.2013, εφόσον τα σχετικά αιτήματα αφορούσαν σε μαζικές προσφυγές μελών समाτείων και ανάγονται στον ίδιο φορολογικό έλεγχο.

Άρθρο 51

1. Τροποποίηση του άρθρου 12 Α του ν.δ. 96/1973

Το άρθρο 12 Α του ν.δ. 96/1973 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Οι κάτοχοι άδειας χονδρικής πώλησης φαρμάκων ανθρωπίνης χρήσης που κυκλοφορούν στην Ελλάδα εξασφαλίζουν τον κατάλληλο και συνεχή εφοδιασμό της αγοράς με τα εν λόγω φάρμακα ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες των ασθενών στην Ελλάδα.

Αν υπάρξει έλλειψη φαρμάκου και αυτή οφείλεται σε παραβίαση των υποχρεώσεων του κατόχου άδειας χονδρικής πώλησης ή του κατόχου άδειας κυκλοφορίας (Κ.Α.Κ.), επιβάλλεται, με απόφαση του Υπουργού Υγείας σωρευτικά με τις λοιπές προβλεπόμενες νόμιμες κυρώσεις, χρηματικό πρόστιμο στον εκάστοτε υπεύθυνο τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης.

2. Τα στοιχεία της γνησιότητας των εξαγόμενων φαρμάκων καταχωρούνται σε πραγματικό χρόνο, με ευθύνη των κατόχων άδειας χονδρικής πώλησης φαρμάκων, ηλεκτρονικά στη Βάση Δεδομένων του Ε.Ο.Φ.. Αν διαπιστωθεί παραβίαση της ως άνω υποχρέωσης επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ, ανάλογα με τη συχνότητα και τη βαρύτητα αυτής. Δεν επιτρέπεται η απελευθέρωση παρτίδας φαρμάκου, εάν δεν έχουν προηγουμένως δηλωθεί στο παραπάνω αναφερόμενο Σύστημα Ηλεκτρονικής Υποβολής του Ε.Ο.Φ. τα στοιχεία της γνησιότητας.

Οι κάτοχοι άδειας χονδρικής πώλησης φαρμάκων, μετά την απαγόρευση, λόγω ελλείψεων, των εξαγωγών συγκεκριμένων φαρμάκων, οφείλουν να δηλώσουν στην ιστοσελίδα του Ε.Ο.Φ. τα αποθέματά τους για τα φάρμακα αυτά και να τα διαθέσουν άμεσα στην αγορά σε πρώτη ζήτηση. Σε όποιον, παρά την απαγόρευση του προηγούμενου εδαφίου, εξαγάγει ή συλλέγει φάρμακα προς εξαγωγή επιβάλλεται πρόστιμο ύψους εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, σωρευτικά με τις λοιπές προβλεπόμενες κυρώσεις.

3. Οι κάτοχοι άδειας χονδρικής πώλησης φαρμάκων που πραγματοποιούν εξαγωγές σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης πωλούν απευθείας και μόνο σε πρόσωπα που έχουν άδεια να διαθέτουν φάρμακα, κατά το δίκαιο του κράτους-μέλους προορισμού. Τα φαρμακευτικά ιδιοσκευάσματα που εξάγονται πρέπει να έχουν λάβει άδεια κυκλοφορίας στο κράτος προορισμού από τον εισαγωγέα τους και παράλληλα, φάρμακα που εξάγονται σε τρίτες χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχουν έγκριση από τον Ε.Ο.Φ.»

2. Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επειγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»

1. Η προθεσμία του άρθρου 1 της από 11.10.2013 Πράξης Νο-

μοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωφελούς, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»» η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4227/2014 (Α' 4) «Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Τροποποίηση της παρ. 1 του δεύτερου άρθρου του ν. 4163/2013 της από 11.10.2013 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου», με την οποία παρατάθηκε η προθεσμία του δεύτερου άρθρου του ν. 4163/2013 (Α' 155) «Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Τροποποίηση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωφελούς, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»» και άλλες διατάξεις» (Α' 32) που παρατείνει τις προθεσμίες των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου με τον τίτλο «Τροποποίηση του άρθρου 1 της από 30.10.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου», η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 της από 29.4.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωφελούς, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»», που παρατάθηκαν με το άρθρο 1 της από 29.4.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4163/2013, παρατείνεται από τη λήξη τους μέχρι 30.4.2014.

2. Τα μέλη του Δ.Σ. του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού που διορίστηκαν με δικαστική απόφαση, καθώς και τα μέλη του Δ.Σ. του κοινωφελούς, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» που εκλέχθηκαν από την παραπάνω διοίκηση, καθώς και οι διαχειριστές ή εκκαθαριστές τους δεν διώκονται για τις πράξεις, παραλείψεις ή χρέη του σωματείου ή του ιδρύματος, που έγιναν ή γεννήθηκαν πριν το διορισμό τους και ουδεμία ποινική, αστική ή άλλη ευθύνη φέρουν γι' αυτά, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους.

3. Ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης, λειτουργίας και αρμοδιοτήτων του Γραφείου του Ν.Σ.Κ. στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

Οι περιπτώσεις β' και γ' της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 3086/2002 (Α' 324), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Στην αρμοδιότητα του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Ν.Σ.Κ. ανήκει η γενική εποπτεία του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικών Υποθέσεων του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και η γνωμοδότηση, σύμφωνα με τη διαδικασία, που διέπει το Ν.Σ.Κ., επί ερωτημάτων, που υποβάλλονται από τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

γ. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και ύστερα από γνώμη του Προέδρου του Ν.Σ.Κ. καθορίζονται τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του Γραφείου, ο τρόπος και η διαδικασία άσκησης της εποπτείας, η διαδικασία και τα όργανα αποδοχής των γνωμοδοτήσεων επί νομικών ερωτημάτων, η διαδικασία και τα όργανα που εισηγούνται και γνωμοδοτούν για την αποδοχή αποφάσεων, την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, την αναγνώριση απαιτήσεων, δικαστικών και εξώδικων συμβιβασμών και κάθε άλλο σχετικό θέμα και λεπτομέρεια.

4. Ηλεκτρονικός φάκελος υγείας

1. Καθιερώνεται ο Ατομικός Ηλεκτρονικός Φάκελος Υγείας για όλους τους Έλληνες πολίτες (ΑΗΦΥ).

2. Ο ΑΗΦΥ περιέχει το συνοπτικό ιστορικό υγείας κάθε πολίτη, ως μέρος του ιατρικού φακέλου, καθώς και τις πληροφορίες της περίπτωσης ιγ' του άρθρου 3 του ν. 4213/2013. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και μετά από πρόταση του Εθνικού Συμβουλίου Διακυβέρνησης Ηλεκτρονικής Υγείας (ΕΣΔΗΥ), καθιερώνεται ενιαίο εθνικό υπόδειγμα - πρότυπο ΑΗΦΥ σχετικά με το περιεχόμενο, τον τρόπο κατάρτισης, την ταυτοποίηση του ατόμου και την πρόσβαση στις ιατρικές πληροφορίες του φακέλου, σύμφωνα με το ν. 2472/1997 και το ν. 3471/2006 όπως ισχύουν.

3. Το περιεχόμενο του ΑΗΦΥ ως προς το συνοπτικό ιστορικό υγείας, είναι ενιαίο σε εθνικό επίπεδο και υποχρεωτικό.

4. Ο ΑΗΦΥ καταρτίζεται από τον οικογενειακό ιατρό ή από το ιατρικό προσωπικό της μονάδας υγείας, στην οποία παρακολου-

θείται ο ασθενής. Οι οικογενειακοί και οι άλλοι ιατροί υποχρεούνται να τηρούν και να ενημερώνουν τους ηλεκτρονικούς φακέλους των ασθενών, με όλες τις ιατρικές πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την παρακολούθηση, τη θεραπεία και την αποκατάσταση των ασθενών.

5. Τα δεδομένα του ΑΗΦΥ αποτελούν ιδιοκτησία του πολίτη και τηρούνται ασφαλώς, υπό την ευθύνη του Υπουργείου Υγείας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί προστασίας προσωπικών δεδομένων. Πρόσβαση στις πληροφορίες του ΑΗΦΥ του έχει ο πολίτης, ο εκάστοτε οικογενειακός ιατρός του, καθώς και ο θεράπων επαγγελματίας υγείας, κατά τη νοσηλεία ή επίσκεψη του πολίτη σε δημόσια ή ιδιωτική μονάδα παροχής υπηρεσιών υγείας.

Άρθρο 52

Στην περίπτωση στ' του άρθρου 22 του ν. 4052/2012, όπως ισχύει, προστίθεται δεύτερη παράγραφος ως εξής: «Ο ΕΟΠΠΥ δύναται να συμφωνήσει με απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου τα οφειλόμενα από τους Κατόχους Άδειας Κυκλοφορίας (ΚΑΚ) φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων ποσά, που προκύπτουν από την υποχρέωση τους επιστροφής (rebate) της παραγράφου 1α του παρόντος άρθρου και από την υποχρέωσή τους καταβολής υπερβάλλοντος ποσού (claw back), της παραγράφου α' του άρθρου 11 του παρόντος νόμου, με ισόποσες οφειλές του προς τους ΚΑΚ, από την προμήθεια φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων για τα φαρμακεία του, τα Νοσοκομεία του ΕΣΥ, τους συμβεβλημένους παρόχους και τους εποπτευόμενους από το Υπουργείο Υγείας Φορείς και Οργανισμούς καθώς και τα υπαγόμενα σε αυτό Ν.Π.Ι.Δ. και Ν.Π.Δ.Δ..

Άρθρο 53

Οι περιπτώσεις 3 και 4 της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4229/2014 (Α' 8) αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Η περίπτωση β' της παρ. 3 του άρθρου 7 του π.δ. 201/1998 (Α' 161) αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Επίδειξη βιβλιαρίου υγείας του μαθητή ή προσκόμιση άλλου στοιχείου, στο οποίο φαίνεται ότι έγιναν τα προβλεπόμενα εμβόλια, καθώς και του Ατομικού Δελτίου Υγείας Μαθητή.»

4. Οι περιπτώσεις γ' και ε' της παρ. 3 του άρθρου 7 του π.δ. 201/1998 καταργούνται.»

Άρθρο 54

Καταργούνται οι ειδικότερες προβλέψεις των αριθμ. 1, 2, 3 του άρθρου 136 του ν. 4052/2012 και επαναφέρονται σε ισχύ όλες οι καταργηθείσες με τους αριθμούς αυτούς διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2194/1994, όπως ίσχυαν πριν τεθεί σε ισχύ το άρθρο 136 του ν. 4052/2012 με τις προσθήκες και τροποποιήσεις που είχαν μέχρι τότε επέλθει.

Άρθρο 55

1. Η παρ. 11 του άρθρου 3 του ν. 3527/2007 που καταργήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 3868/2010 επανέρχεται σε ισχύ.

2. Στο άρθρο 6 του σχεδίου νόμου «Πρωτοβάθμιο Εθνικό Δίκτυο Υγείας (Π.Ε.Δ.Υ.), Αλλαγή Σκοπού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και Λοιπές Διατάξεις» προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«Με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5 περ. δ' του ν. 3329/2005, οι Δ.Υ.Πε. έχουν ως πόρους τους και δωρεές, οι οποίες αφορούν και στη μελέτη και την κατασκευή έργων.»

3. Μετά το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4210/2013, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Μεταβατικά και έως τις 31.12.2014 εφαρμόζονται της εφαρμογής του παρόντος άρθρου οι Δ.Υ.Πε., ο Οργανισμός των οποίων εκδίδεται με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Υγείας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών.

Στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 1 του άρθρου

27 του ν. 4210/2013 αντικαθίσταται η φράση «της ως άνω μεταβατικής περιόδου» με τη φράση «των μεταβατικών περιόδων που ορίζονται στην παρούσα διάταξη».

Άρθρο 56

Η ισχύς του παρόντος άρχεται από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός από τις διατάξεις που ορίζουν διαφορετικά.

Αθήνα, 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|---|--|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 3. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ | 4. ΥΓΕΙΑΣ |
| 5. ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ | 6. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ |
| 7. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ | 8. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ |
| 9. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ» | |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς στην ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Επανερχόμαστε τώρα στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Διοικητικές Απλουστεύσεις-Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση διατάξεων Π.Δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διάρκη Επιτροπή.

Ο Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας κ. Βρούτσης έχει ζητήσει τον λόγο για μία νομοτεχνική βελτίωση κάποιων τροπολογίας.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την υπό ψήφιση τροπολογία 1158/64 διασφαλίζεται εκ νέου η ομαλή λειτουργία των Υγειονομικών Επιτροπών των ΚΕΠΑ ανεξάρτητα από τις όποιες αλλαγές επέλθουν στο πλαίσιο της αναμόρφωσης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.

Ειδικότερα, οι γιατροί του ειδικού σώματος, περίπου χίλιοι εννιάκισιοι, θα συνεχίσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους για την απρόσκοπτη λειτουργία των ΚΕΠΑ.

Η διάταξη αυτή είναι μεταβατική και θα ισχύει μέχρι τις 30-9-

2014, καθώς θα επανεξεταστεί το νομοθετικό πλαίσιο του ειδικού σώματος, προκειμένου να εκσυγχρονιστεί και να ανταποκρίνεται πληρέστερα στον επιστημονικό και κοινωνικό του ρόλο.

Επιπλέον, με την προτεινόμενη διάταξη αίρεται το πλαφόν της μηνιαίας αμοιβής των γιατρών, με αποτέλεσμα να μπορούν να συμμετέχουν σε περισσότερες επιτροπές το μήνα και να διεκπεραιωθούν τα εκκρεμή αιτήματα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα.

Συνεπώς, η διάταξη αυτή είναι αναγκαία για επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος. Συγκεκριμένα: Πρώτον, για να συνεχίσουν να λειτουργούν τα ΚΕΠΑ δίχως να ταλαιπωρούνται οι συμπολίτες μας, οι οποίοι ζητούν –και δικαίως– να πιστοποιηθεί όσο το δυνατόν πιο γρήγορα η αναπηρία τους και, δεύτερον, για να διεκπεραιωθούν εντός συντομότητας χρόνου τα εκκρεμή αιτήματα, έτσι ώστε τα ΚΕΠΑ να ανταποκρίνονται στον κοινωνικό ρόλο τον οποίο καλούνται να υπηρετήσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, να καταθέσετε τη νομοτεχνική βελτίωση και να διανεμηθεί στους συναδέλφους.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ (Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Αυτό που ανέφερα πριν δεν ήταν νομοτεχνική βελτίωση. Ήταν το περιεχόμενο της τροπολογίας που έχει ήδη κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Διορθώνω, λοιπόν, αυτά τα οποία είπα. Ισχύουν αυτά που μας είπατε μόλις τώρα. Είχα την εντύπωση πως μου είπατε για νομοτεχνική βελτίωση.

Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη έχει ζητήσει τον λόγο για να κάνει κάποια νομοτεχνική βελτίωση σε τροπολογία που έχει κατατεθεί.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατ' αρχάς η τροπολογία η οποία έχει κατατεθεί αφορά το ΤΕΑΠΑΣΑ και νομίζω ότι είχε τη σύμφωνη γνώμη της μεγάλης πλειοψηφίας των πτερύγων της Βουλής. Αφορά τη δυνατότητα του Υπουργού Δημόσιας Τάξης να καθορίζει, πέραν του ύψους και του τρόπου υπολογισμού των παροχών του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Πρόνοιας των Απασχολούμενων στα Σώματα Ασφαλείας, και τις προϋποθέσεις χορήγησης των παροχών αυτών.

Έλεπε η λέξη «προϋποθέσεις» από την εξουσιοδοτική διάταξη και γι' αυτό γίνεται αυτή η τροπολογία. Βεβαίως προϋποθέτει αναλογιστική μελέτη και απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου και αποτελεί εξομείωση του ποσού που χορηγήθηκε της Αστυνομίας με το ισχύον στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Η νομοτεχνική διατύπωση –θα σας την καταθέτω και θα διανεμηθεί– στην πραγματικότητα διευκρινίζει κάτι για το οποίο ίσως η διατύπωση από την αρχή δεν ήταν απολύτως σαφής. Λέει, λοιπόν, το εξής: «Στη δεύτερη περίπτωση το ποσό που χορηγήθηκε στον μέτοχο ασφαλισμένο συμψηφίζεται, υπολογιζόμενο εντόκως, με το εφάπαξ βοήθημα που προσδιορίζεται με την οριστική απόφαση χορήγησης της παροχής μετά την έξοδό του από το Σώμα».

Μία δικλίδα ασφαλείας που επίσης επαναδιατυπώνεται, είναι η εξής: «Σε μέτοχο που διέτελεσε δημόσιος υπόλογος ή διαχειριστής δεν μπορεί να χορηγηθεί εφάπαξ βοήθημα αν αυτός έχει καταλογιστεί με οποιοδήποτε ποσό (έλλειμμα) ή δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος της διαχείρισής του».

Το καταθέτω, κύριε Πρόεδρε, για να διανεμηθεί στους συναδέλφους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ, να κατατεθεί η νομοτεχνική βελτίωση και να διανεμηθεί.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη κ. Νικόλαος Δένδιας καταθέτει την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

<<

Νομοτεχνική βελτίωση στην τροπολογία με γεν. αρ. 1156 και ειδ. αρ. 62 /07.02.2014 στο σ.ν. του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο»

Το εδάφιο γ' της παρ.2 της τροπολογίας αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Στη δεύτερη περίπτωση το ποσό που χορηγήθηκε στο μέτοχο ασφαλισμένο συμψηφίζεται, υπολογιζόμενο εντόκως, με το εφάπαξ βοήθημα που προσδιορίζεται με την οριστική απόφαση χορήγησης της παροχής μετά την έξοδό του από το Σώμα».

Πριν το τελευταίο εδάφιο της παρ.2 της τροπολογίας προστίθεται εδάφιο στ' ως εξής:

«Σε μέτοχο που διετέλεσε δημόσιος υπόλογος ή διαχειριστής δεν μπορεί να χορηγηθεί εφάπαξ βοήθημα αν αυτός έχει καταλογιστεί με οποιοδήποτε ποσό (έλλειμμα) ή δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος της διαχείρισής του».

Αθήνα, 11.02.2014

Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης

& Προστασίας του Πολίτη

Νίκος Δένδιας

6 ε/γ
11/02/2014
04

44

Η παρ.2 της τροπολογίας με συμπερίληψη υπογεγραμμένης της νομοτεχνικής βελτίωσης:

«5. Μέτοχοι του Τομέα Πρόνοιας Αστυνομικών (ΤΠΑΣ) και του Τομέα Πρόνοιας Υπαλλήλων Αστυνομίας Πόλεων (ΤΠΥΑΠ) που συμπλήρωσαν χρόνο ασφάλισης τριάντα πέντε ετών στους Τομείς αυτούς μπορούν να ζητήσουν τη χορήγηση εφάπαξ βοηθήματος και πριν την έξοδό τους από το Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας οπότε ο μέτοχος ασφαλισμένος μπορεί να ζητήσει τη διακοπή της ασφαλιστικής σχέσης ή τη διατήρησή της, μέχρι την έξοδό του από το Σώμα. Στην πρώτη περίπτωση διαγράφεται από μέτοχος, παύει η υποχρέωσή του για καταβολή εισφοράς και εξομοιώνεται με τους εξελθόντες οριστικά. Στη δεύτερη περίπτωση το ποσό που χορηγήθηκε στο μέτοχο ασφαλισμένο συμψηφίζεται, υπολογιζόμενο εντόκως, με το εφάπαξ βοήθημα που προσδιορίζεται με την οριστική απόφαση χορήγησης της παροχής μετά την έξοδό του από το Σώμα. Αν μέτοχος ασφαλισμένος που έλαβε εφάπαξ βοήθημα κριθεί ως μη δικαιούμενος συντάξεως ή μετά τον ανωτέρω συμψηφισμό προκύπτει επιστροφή ποσού, ο μέτοχος ασφαλισμένος καλείται να αποδώσει το κατά περίπτωση ποσό στο Ταμείο εντός διμήνου. Αν δεν αποδοθεί το ποσό αναζητείται και αποδίδεται στο Ταμείο σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΕΔΕ. Σε μέτοχο που διετέλεσε δημόσιος υπόλογος ή διαχειριστής δεν μπορεί να χορηγηθεί εφάπαξ βοήθημα αν αυτός έχει καταλογιστεί με οποιοδήποτε ποσό (έλλειμμα) ή δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος της διαχείρισής του. Με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη καθορίζεται η διαδικασία και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου».

»»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ειδικός αγορητής της ΔΗΜΑΡ κ. Πανούσης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, το πρόβλημα της ταχύτητας στην απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα μας δεν είναι ούτε νέο ούτε άγνωστο. Για να είμαστε δίκαιοι το συγκεκριμένο θέμα δεν είναι αποκλειστικά ελληνικό πρόβλημα. Το βρίσκουμε και στις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τι συμβαίνει, όμως, στη χώρα μας; Η ένταση του φαινομένου και ο αριθμός των περιπτώσεων κάνουν -και εμφανίζεται στην αιτιολογική έκθεση- το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου να μιλά πλέον για συστηματικό πρόβλημα.

Γνωρίζουμε, επίσης, ότι δεν μπορούμε να παραβλέψουμε και άλλα σοβαρά αίτια που οδηγούν σε αυτές τις καθυστερήσεις την απονομή της δικαιοσύνης. Πέραν, δηλαδή, του συστηματικού προβλήματος, οι νομοθετικές ρυθμίσεις είναι πολλές φορές ασαφείς, η υποδομή είναι σχετικά φτωχή, υπάρχει υποστελέχωση των δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός -η ηλεκτρονική, παραδείγματος χάριν, διακίνηση των δικογράφων- έχει μείνει σχετικά πίσω.

Με αυτά τα δεδομένα είναι ανθρωπίνως αδύνατον οι δικαστές να ανταποκριθούν έγκαιρα στη διεκπεραίωση των εκκρεμών υποθέσεων.

Πρέπει, λοιπόν, να δούμε το συγκεκριμένο αυτό πρόβλημα σε όλες τις διαστάσεις του και βέβαια να σκεφτούμε ότι έχει προστεθεί μία αυστηροποίηση των φορολογικών διαδικασιών, έχει, δηλαδή, υπερπολλαπλασιαστεί ο αριθμός των εκκρεμώσεων δικών στα δικαστήρια, έχει αυξηθεί ο όγκος στην εργασία των δικαστών.

Κύριε Υπουργέ, οι Άγγλοι λένε ότι δεν αρκεί η διαδικασία να είναι δίκαιη, πρέπει επίσης να φαίνεται ότι είναι δίκαιη. Άρα χρειάζομαστε και εξωτερικές προϋποθέσεις μίας δίκαιης δίκης.

Πρώτη εξωτερική προϋπόθεση είναι η ίδια η δημοσιότητα της ποινικής δίκης. Θυμίζω το ν. 3090/2002 που απαγόρευσε την οποιαδήποτε μαγνητοφώνηση, βιντεοσκόπηση ή απευθείας μετάδοση της δίκης, παρ' όλο που το άρθρο 93 του Συντάγματος προβλέπει τη δημοσιότητα της δίκης και με νέους όρους. Δεν μιλάμε για δημοσιότητα της δίκης μόνο με τη φυσική παρουσία κάποιων προσώπων.

Σήμερα πλέον, όταν μιλάμε για δημοσιότητα της δίκης, κατά τη γνώμη μου, εννοούμε και την παρουσία τηλεοπτικών μέσων.

Μια δεύτερη εξωτερική προϋπόθεση της δίκαιης δίκης είναι το ανεξάρτητο δικαστήριο, που σημαίνει ότι υπάρχει ελεύθερη διαμόρφωση της πεποίθησης, ότι δεν είναι υπόλογος ο δικαστής στην εκτελεστική εξουσία, βάσει του τρόπου διορισμού, της θητείας. Άρα εγγυήσεις από έξωθεν πιέσεις. Αυτό σημαίνει αμερόληπτο δικαστήριο, θεσμικές εγγυήσεις εμπιστοσύνης, όχι ρατσιστικές αντιλήψεις, όχι επιρροή από προκαταλήψεις. Και βέβαια σημαίνει και εύλογη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας.

Κατά τη γνώμη μου, αυτές είναι οι εγγυήσεις και όχι η απλή αναφορά στην υπέρτατη αρχή της δίκαιης δίκης.

Από την άλλη μεριά, από το άρθρο 6, παράγραφος 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου προκύπτει ότι έχουμε ένα γενικό δικαίωμα του κατηγορουμένου να δικαστεί δίκαια, αλλά έχουμε και επιμέρους δικαιώματα, το να δικαστεί, παραδείγματος χάριν, από νόμιμο, ανεξάρτητο, αμερόληπτο δικαστήριο.

Η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δέχεται ότι η απειρίστηση των επιμέρους δικαιωμάτων δεν είναι εξαντλητική. Ακόμα και αν τα παραπάνω, δηλαδή, έχουν τηρηθεί, αυτό δεν σημαίνει αναγκαστικά ότι η διαδικασία στο σύνολό της υπήρξε δίκαιη, όπως, παραδείγματος χάριν, το δικαίωμα στη μη αυτοενοχοποίηση.

Άλλωστε η χρήση πολλών, διαφορετικών και παρόμοιων όρων, όπως «fair hearing», «fair trial», «fair manner», αφήνει αμφιβολίες για το αν περιλαμβάνεται ή όχι στα δικαιώματα του κατηγορουμένου το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη, δεδομένου ότι κατ' επανάληψη στα νομικά κείμενα έχουμε τα δικαιώματα του κατηγορουμένου από τη μια πλευρά και ξέχωρα τη δίκαιη δίκη.

Πρόκειται δηλαδή -το συζητήσαμε και με τον Υπουργό αυτό στην επιτροπή- για μια δικαϊκή αρχή ή για ένα ατομικό δικαίωμα;

Είναι αναγκαίο να διευκρινιστεί εδώ ποια διαφορά υπάρχει ανάμεσα σε μια θεμελιώδη αρχή της δίκης, την οποία μπορεί να επικαλεστεί οποιοσδήποτε από τους παράγοντες της δίκης και σε ένα αυξημένο προστατευόμενο δικαίωμα του κατηγορουμένου, το περιεχόμενο του οποίου προσδιορίζεται με γνώμονα τα δικά του συμφέροντα υπεράσπισης.

Όλα ενδεχομένως ξεκινάνε, όπως λέει ο καθηγητής Καρράς, από το έλλειμμα του προσδιορισμού του όρου «δίκαιη δίκη». Υπάρχει μια θεωρία ότι ξεκινάει από το fair play. Θα επανέλθω σε αυτό μετά. «Fair play» σημαίνει το σύνολο των κανόνων ενός αγωνίσματος.

Πρέπει, λοιπόν, να τηρούνται όλοι οι κανόνες για να έχουμε μια δίκαιη δίκη και όχι κάποιος συγκεκριμένος κανόνας.

Όταν δεν τηρούνται, σύμφωνα με το 174 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, θα έχουμε ακυρότητες και ο κατηγορούμενος θα προβάλει τις ακυρότητες ακόμα και της προπαρασκευαστικής διαδικασίας. Και αν είναι σοβαρές, όπως η μη εμπρόθεσμη κλήτευση, το δικαστήριο μπορεί να αναβάλει τη συζήτηση, αν κρίνεται ότι από την ακυρότητα είναι δυνατόν να έχει προξενηθεί βλάβη στην υπεράσπιση του κατηγορουμένου.

Άρα μια ενδιαφέρει να δούμε ότι ενώ ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας δεν προβλέπει κάποιο γενικό δικαίωμα του κατηγορουμένου να δικαστεί δίκαιως, δεν υπάρχει κάποιο άρθρο, αλλά προκύπτει μέσα από το σύνολο των εγγυήσεων των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου -σε νομοθετικό τουλάχιστον επίπεδο- και κατ' αντιδιαστολή με το άρθρο 171, παράγραφος 1δ' της πλήρους απόλυτης ακυρότητας σε περίπτωση παραβίασης των δικαιωμάτων αυτών.

Πρέπει όμως να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Το άρθρο 6, παράγραφος 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης, το δικαίωμα, δηλαδή, να δικαστεί κάποιος εντός λογικής προθεσμίας, δεν αναφέρεται ούτε σε ταχεία ούτε σε ταχύτατη δίκη. Δεν μιλάει για δίκες εξπρές. Ο νομοθέτης δεν δικαιούται να κάνει δίκες εξπρές, αναφερόμενος είτε στα media είτε σε πολιτικές εκτιμήσεις και έτσι χρησιμοποιεί τη λογική προθεσμία για πολιτικούς στόχους.

Άρα, λοιπόν, δεν μπορούμε να φέρουμε σε σύγκρουση το δικαίωμα εκδίκασης υποθέσεων εντός λογικής προθεσμίας και το δικαίωμα υπεράσπισης. Δεν μπορούμε να τα φέρουμε σε τριβή. Δεν μπορεί να θυσιαστεί το ένα δικαίωμα σε βάρος του άλλου. Αν θέλετε την άποψή μου, το δικαίωμα υπεράσπισης είναι πιο σοβαρό από ό,τι είναι το δικαίωμα του εύλογου χρόνου.

Αυτό, βέβαια, έχει να κάνει και με τον τρόπο που λειτουργούν οι συνήγοροι, με τις διάφορες διακοπές, αναβολές, ανωτέρα βία. Ακόμα, όμως, κι αν έχει πολλές αναβολές, το δικαστήριο πρέπει να αναβάλει ακόμα μια φορά όταν χρειάζεται να έχει νέες αποδείξεις. Οι νέες αποδείξεις είναι ο βάσιμος λόγος για τις αναβολές. Δεν μπορείς να πεις ότι πάμε σε μια ταχύτατη δίκη, αλλά δεν βλέπουμε τα ζητήματα ουσίας που προκύπτουν από τις νέες αποδείξεις.

Άρα, λοιπόν, πρέπει να έχουμε έναν ενδελεχή έλεγχο του τρόπου διεξαγωγής της δίκης σε συσχετισμό με το είδος και τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης, γιατί προφανώς η δικαιοσύνη δεν μπορεί να είναι αργή. Όταν είναι αργή, είναι λαθεμένη. Δεν μπορεί, όμως, να είναι και γρήγορη, διότι ακόμα και όταν είναι γρήγορη, όταν είναι ταχεία, πάλι μπορεί να είναι λαθεμένη.

Άρα η εύλογη προθεσμία θα είναι βραδεία ή θα είναι ταχεία ad hoc, ανάλογα με την περίπτωση.

Το ερώτημα που θέτει το νομοσχέδιο είναι το εξής: Αφού παραβιάστηκε το δικαίωμα του κατηγορουμένου να δικαστεί εντός λογικής προθεσμίας, ποιο είναι το κατάλληλο μέτρο της άρσης ή της άμβλυνσης των συνεπειών της παραβίασης του μέτρου αυτού; Προφανώς δεν μπορούμε να ξανακάνουμε τη δίκη. Σε διάφορες χώρες αυτό εξαρτάται. Το γερμανικό ακυρωτικό έχει πει, «Οριστική παύση, κατάργηση της ποινικής διαδικασίας με άρση όλων των συνεπειών της καταδίκης». Εξαφανίζει, δηλαδή, την απόφαση. Άλλοι λένε ότι αυτό είναι υπερβολικό, να πάμε σε μία μείωση της ποινής, διότι η διάρκεια της δίκης -εννιά χρόνια και στην Ελλάδα- δεν μπορεί να έχει άλλη αποκατάσταση βλάβης που έχει επιδικαστεί, παρά μόνο τη μείωση της ποινής.

Είναι λογικό αυτή η υπέρβαση της λογικής προθεσμίας υπέρ του κατηγορουμένου να συνεκτιμάται στην επιμέτρηση της ποι-

νής, γιατί μόνο έτσι μπορούν να αμβλυνθούν κάποιες συνέπειες, δηλαδή η υπερβολική διάρκεια της δίκης να στοιχειοθετεί αυτοτελή λόγο μείωσης του μέτρου της ποινής.

Όμως προσοχή, διότι αν έχουμε έναν αυτοτελή λόγο μείωσης της ποινής ή ακόμη αποκατάσταση χρηματικού χαρακτήρα ή ακόμη και ηθικής βλάβης, θα πρέπει αυτόν τον ειδικό αυτοτελή ισχυρισμό να τον καταθέσει στο δικαστήριο αυτός ο οποίος τον επικαλείται.

Επίσης, πρέπει να δούμε αν μπορούμε να συσσωρεύσουμε ως αίτημα του κατηγορουμένου και τη μείωση της ποινής και τη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης και διάφορα διαφυγόντα κέρδη, όπως έχει εμφανιστεί σε δικαστήρια στην περίπτωση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Από την άλλη μεριά, είναι τελείως διαφορετικό θέμα πώς βιώνει την έννοια του χρόνου κάποιος ο οποίος είναι προσωρινά κρατούμενος και κάποιος άλλος που απλά βρίσκεται σε κάποια εκδίκηση πολιτικού δικαστηρίου, που η καθυστέρηση μπορεί να του προκαλέσει απλώς διαφυγόντα κέρδη ή ζημιές.

Το θέμα, λοιπόν, της μειωμένης ποινής θέλει λίγο συζήτηση. Η καθιέρωση μειωμένης ποινής ως μέτρου επαρκούς αποκατάστασης για την υπέρβαση του ευλόγου χρόνου εκδίκησης τι σημαίνει;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Στην επιμέτρηση της ποινής πήγε, κύριε καθηγητά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ: Το είδα και συμφωνήσαμε. Πήγε στην επιμέτρηση. Απλώς να δούμε το σκεπτικό.

Συμφωνήσαμε με τον Υπουργό στην επιτροπή ότι μοιάζει σαν να αυτοτιμωρείται το κράτος. Το κράτος, λοιπόν, αυτοτιμωρείται που δεν μπόρεσε για αντικειμενικούς λόγους -δεν λέω ότι φταίνε οι δικαστές- να εκδικάσει εντός του ευλόγου χρόνου και σαν αντιστάθμισα της δίκης του λειτουργικής ανεπάρκειας και ανεξάρτητά από την ουσία της εκδικαζόμενης απόφασης δίνει ένα ευεργέτημα στον καταδικαζόμενο που έρχεται από το πουθενά. Βέβαια, επειδή κάναμε μία σοβαρή συζήτηση για τα άρθρα 83, 84 και 79 του Ποινικού Κώδικα νομίζω ότι η προτεινόμενη λύση είναι η καλύτερη.

Εξίσου κάναμε μία συζήτηση για το ποιος κρίνει. Υπήρξαν πολύ σωστές τροπολογίες. Πάντα, όμως, κρατάω μία επιφύλαξη αν θα πρέπει να κρίνει ένα ανώτερο δικαστήριο, καθώς το ίδιο το δικαστήριο, το οποίο καθυστέρησε και δημιούργησε το πρόβλημα -με άλλους, προφανώς, δικαστές- θα εκδικάσει μία ιστορία, δηλαδή θα αυτοτιμωρηθεί.

Θα επιμείνω λίγο στην έννοια και το περιεχόμενο του εύλογου χρόνου. Σας είπα ότι, πρώτον, χρειάζεται, με βάση την αεροπογίτικη απόφαση 1454/1997, αυτοτελής ισχυρισμός. Με βάση μία άλλη αεροπογίτικη απόφαση, την 1638/2002, χρειάζεται μία σκέψη για το εάν τελικά αυτός ο εύλογος χρόνος έχει επηρεάσει την αρνητική κρίση του δικαστηρίου. Πολλοί λένε, «Όχι δεν θα βάλουμε ένα νέο κριτήριο». Όμως, θα πρέπει να το σκεφτούμε. Δηλαδή, αρκεί ο εύλογος χρόνος, η παρέλευση ενός ευλόγου χρόνου, ή όπως θα τον ορίσουμε ή όπως θα εκληφθεί από το δικαστήριο, από μόνος του ή πρέπει να έχει επηρεάσει αυτή η παράταση της προθεσμίας;

Στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχουμε το άρθρο 5 και το άρθρο 6. Το άρθρο 5 που αφορά την προδικασία της ποινικής δίκης λέει, «δώστε χρόνο, δώστε πολύ χρόνο να προετοιμάσει το κατηγορούμενος την υπεράσπισή του». Το άρθρο 6 λέει, «εύλογο χρόνο».

Αρα, λοιπόν, βλέπουμε ότι αυτή η προκαθορισμένη χρονική σειρά των οικονομικών πράξεων δεν αφορά μόνο την πραγματική διαδοχή της μίας με την άλλη, αλλά πρέπει να δούμε το σύνολο του χρόνου.

Αυτό συζητήσαμε και με τον κ. Κοντονή, ότι ενδιαφέρει το σύνολο του χρόνου μιας δίκης. Μπορεί σε πρώτο βαθμό να ήταν εντός ευλόγου χρόνου, σε δεύτερο να μην ήταν εντός ευλόγου χρόνου και το σύνολο να είναι πολύ μεγαλύτερο.

Αρα, λοιπόν, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση δεν ήθελε να πει σύντομη, συνοπτική, γρήγορη, χωρίς χρονοτριβή, βραχεία, ταχεία. Τίποτε από αυτά δεν ήθελε να πει. Είπε εύλογη. Το «εύλογη» σημαίνει

ότι σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τις συγκεκριμένες περιστάσεις κάθε ατομικής περίπτωσης, ad hoc, θα κρίνεται και δεν θα κρίνεται γενικά.

Έχουμε τρεις διαφορετικές κατηγορίες της δικονομικής έννοιας του χρόνου. Έχουμε περιπτώσεις συμπίεσης του χρόνου. Πότε; Στα ατομικά δικαιώματα. Το άρθρο 5 παράγραφος 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης λέει κατά το δυνατόν συντομότερα, όταν συλλαμβάνεται κάποιος. Λέει αμέσως, όταν είναι να γίνει η επίδοση σύλληψης, του εντάλματος. Πρέπει ενώπιον του δικαστή συντόμως. Οι Άγγλοι και οι Γάλλοι έχουν ειδικές εκφράσεις πάνω σε αυτά τα θέματα. Έχουμε εντός βραχείας προθεσμίας, όταν έχουμε δικαίωμα προσφυγής.

Αρα υπάρχει μία ομάδα διαδικασιών που αφορούν το χρόνο, που λέει «συντόμως». Έχουμε μία ομάδα δικονομικού χρόνου που λέει το αντίθετο. Αναφέρομαι στο άρθρο 6 παράγραφος 3β, που λέει ότι κάθε κατηγορούμενος έχει δικαίωμα να διαθέτει τον χρόνο και τις αναγκαίες ευκολίες προετοιμασίας της υπεράσπισής του. Αρα μιλάμε για αναγκαίο χρόνο, αναγκαίες ευκολίες, άνεση χρόνου, αύξηση του απαιτούμενου χρόνου.

Έχουμε και μία τρίτη «πονηρή» κατηγορία, αν θέλετε. Η πρώτη είναι ενίσχυση δικαιωμάτων, η δεύτερη είναι δώσε χρόνο για την υπεράσπιση. Έχουμε, όμως και μια τρίτη κατηγορία που δημιουργεί τις προϋποθέσεις δίκης εξπρές, δηλαδή, της παραβίασης του δικαιώματος για υπεράσπιση, να φτιάξουμε εμβόλιμες καταστάσεις μέσω μίας αρχής ταχείας διεξαγωγής της δίκης.

Είμαι πάρα πολύ επιφυλακτικός σε αυτό το θέμα εγώ, σε ποιον βαθμό, δηλαδή, ταυτίζουμε τη δίκαιη δίκη με ταχεία δίκη. Είναι έννοιες αντιφατικές, διότι περιορίζουμε τα δικαιώματα. Δεν πρέπει να πάμε σε δίκες με συνοπτικές διαδικασίες. Πρέπει να βρούμε την ισορροπία και αυτή η ισορροπία θα έρθει με ad hoc εκτίμηση.

Εμείς στη Δημοκρατική Αριστερά θα πούμε «ΝΑΙ» επί της αρχής. Για τα επιμέρους άρθρα θα μιλήσω στη δευτερολογία μου. Για τις τροπολογίες θα μιλήσει ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος κ. Τσουκαλής.

Όμως, ξέρετε κάτι, κύριε Υπουργέ; Μιλάμε για τη δίκαιη δίκη, μιλάμε για το fair play και το fair play δεν είναι μόνο στη δικονομία και στη δικαιοσύνη. Το fair play είναι και στη νομοθεσία, είναι και στην κοινοβουλευτική διαδικασία και εκεί νομίζω ότι το παραβιάζουμε με τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλω να ομολογήσω ότι, ανεβαίνοντας εδώ, κάτω από αυτές τις διαδικασίες, με αυτό τον τρόπο συγκρότησης της συζήτησης, δεν ξέρω ακριβώς πού βρίσκομαι. Και δεν είμαι ούτε ανόητη ούτε άσχετη! Δεν ξέρω εάν είμαι σε ένα εργαστήριο παραγωγής μιας καινούργιας διαδικασίας, με καινούργια ήθη. Αισθάνομαι ότι με υποχρεώνετε να συμμετέχω σε μία διαδικασία πολιτικού, νομοθετικού φρανκενστάιν.

Είμαι εδώ για να μιλήσω επί της αρχής για τη δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης κατ' επέκταση από τα διοικητικά στα πολιτικά, ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο και υπάρχουν τέσσερις ή πέντε τροπολογίες και δεν ξέρω εάν πρέπει να μιλήσω για το corpus το νομοθετικό ή για τα χέρια, τα πόδια, τα υπόλοιπα όργανα τα οποία φυτεύονται σε αυτό το νομοσχέδιο.

Αυτή είναι μία πάγια διαδικασία. Μη νομίζετε ότι δεν έχουμε και συναίσθηση! Είμαι υποχρεωμένη να τα πω. Μη μου πείτε ότι μιλάω για άσχετα ζητήματα, γιατί εδώ πέρα έχω ακούσει ότι ζούμε σε μία χώρα δοσιλόγων, χωρίς να έχει αντιδράσει κανένας. Ναι, σε μία χώρα δοσιλόγων ζούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία συνάδελφε, ήλεγξα τα Πρακτικά, γιατί και εμένα αυτό κάπως μου φάνηκε και δεν έχει λεχθεί η λέξη αυτή.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Με συγχωρείτε, αλλά ακούσαμε εντελώς

διαφορετικά πράγματα. Αν δεν έχει γραφτεί, είναι δικό σας το πρόβλημα. Ελέγχθη και μάλιστα, «εντολοδόχων δωσιλόγων», από του Βήματος, με προοίμιο «δεν θέλω να υβρίσω». Αυτό ήταν! Στην Αίθουσα ήμουν! Δεν υπερασπιζόμαι εγώ καμμία κυβέρνηση, αλλά δεν μπορώ να ακούω και από τους ναζιστές, που δούλεψαν με δωσιλόγους, να μιλούν για δωσιλόγους σήμερα. Έχω ακούσει και για το Κυπριακό και έχω ακούσει και για μία σειρά από άλλα πράγματα.

Λοιπόν, σε αυτήν τη διαδικασία εγώ θα τοποθετηθώ επί της αρχής. Τα έχουμε πει και στην επιτροπή, δεν άλλαξε κάτι. Κάνετε και μερικές βελτιώσεις διά των νομοτεχνικών για τα ειρηνοδικεία, για το ποσό των 50 ευρώ, που κατεβάσατε τα 200 ευρώ. Κάνετε και μία αλλαγή στο άρθρο 7 που ορθά ο συνάδελφος του ΣΥΡΙΖΑ είχε επισημάνει.

Όμως, θα μείνουμε στο παρόν, γιατί δεν μπορούμε να πούμε στην ουσία «όχι» σε μία απόπειρα διόρθωσης του τρόπου λειτουργίας αυτής της δικαιοσύνης. Δεν θα μιλήσω τώρα για την ουσία αυτής της δικαιοσύνης, για το ποια δικαιοσύνη είναι, τι ταξική μορφή έχει, τι νομοθεσίες επιβάλλει, όπως την επίκληση συννενοητών αρχών.

Κοιτάξτε να δείτε, το Δικαστήριο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αντιμετωπίζει αυτήν τη στιγμή πρόβλημα λειτουργίας λόγω πληθώρας υποθέσεων.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Ποινικών υποθέσεων.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΗ: Ποινικών υποθέσεων, ουσιαστικών υποθέσεων. Έχει περάσει από εδώ νομοσχέδιο, ώστε το Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για να μην ανεβάσει το κόστος της λειτουργίας του να παραλλάξει τον τρόπο με τον οποίο αποδέχεται το τι φτάνει σε τελική εκδίκαση και τι καθορίζει σε συζητήσεις υπαλλήλων μέσα σε ένα τραπέζι.

Κάθε φορά που αναφέρεστε σε μια Ευρωπαϊκή Ένωση, πρέπει να έχουμε υπ' όψιν μας μία πολιτική υποκρισία και έναν -επιτρέψτε μου να το πω- πολιτικό μενγκελισμό. Δεν υπάρχει ενιαίος νομικός πολιτισμός στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτό είναι αληθές. Δεν υπάρχει και ενιαία αντιμετώπιση και σεβασμός απέναντι στην έννοια «ανθρώπινα δικαιώματα». Για τα ανθρώπινα δικαιώματα έγιναν πολιτικοί αγώνες, χύθηκε αίμα για να κατακτηθούν.

Δεν θα σταθώ στις επιμέρους διατάξεις, διότι αύριο θα έχουμε τη δυνατότητα επί των άρθρων να αναφερθούμε εκεί. Στην ουσία εδώ τι φέρνεται; Ξέρετε, στα διοικητικά δικαστήρια είναι αλλιώς. Όταν πάμε στα ποινικά και στα πολιτικά δικαστήρια, έχουμε άλλου είδους επιπτώσεις ως προς τις έννοιες του εύλογου χρόνου, όπως σωστά επισημάνθηκε, του τρόπου αντίδρασης, των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου, των επιπτώσεων.

Θα σας φέρω ένα παράδειγμα. Αφήστε την ψυχροσύνηση του ποινικός κατηγορούμενου για τον οποίο μακραίνει η δίκη. Στις πολιτικές δίκες ο εύλογος χρόνος είναι αξιοποιήσιμος για τη δημιουργία της ατμόσφαιρας που επηρεάζει τον φυσικό δικαστή. Ερμηνεύεται δε η καθυστέρηση ή η επίσπευση πάντοτε πολιτικά. Και ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι αυτό δεν μπορείτε να το ελέγξετε, εκ των πραγμάτων. Εδώ στα Μαζικά Μέσα Ενημέρωσης πάσης φύσεως και μορφής, από τα διαδικτυακά μέχρι τις τηλεοράσεις, παίζουν τα δικαστήρια ως σόου τζάμπα παραγωγής από την κάθε κοινωνία.

Έρχεστε, λοιπόν, εδώ και μιλάτε για την ουσιαστική προστασία του πολίτη. Η βασική μας ένσταση θα μπορούσε να είναι σε μία σειρά από ζητήματα. Η βασική ένσταση είναι εάν θα έχει επίδραση στην ποινή, στην αποζημίωση, στον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζεται ο κατηγορούμενος σε ένα μήκος χρόνου. Εδώ, αυτός που έχει το μαχαίρι και το πεπόνι, στο ίδιο το δικαστήριο, θα έπρεπε να έχουν συμπεριληφθεί και τα ανθρώπινα δικαιώματα του δικαστή. Ο τρόπος με τον οποίο διεκπεραιώνεται μία δίκη είναι και συνάρτηση των μέσων που του παρέχονται, του αριθμού των υπαλλήλων, της τεχνολογικής και τεχνικής υποστήριξης, του χρόνου τον οποίο πρέπει να έχει για να εξασφαλίσει όχι μόνο το εύλογο αλλά και το δικαίον του ευλόγου μίας δίκης, το πόσο θα ψάξει, το τι θα ψάξει, ανάλογα με τη βαρύτητα της υπόθεσης. Δεν μπορεί, λοιπόν, αυτό το πράγμα να κριθεί ως τελέσφορο. Η πρόθεσή σας να το κάνετε μπορεί να είναι και καλή. Δεν γίνεται.

Αυτή η αυτοκριτική που γίνεται, πάλι το τίμημα θα καταβάλλεται, έστω και με τη μορφή αποζημίωσης, την οποία και τι να την

κάνουν; Υπάρχουν περιπτώσεις που είναι άχρηστη η αποζημίωση. Υπάρχουν ζωές οι οποίες μπορεί να καταστραφούν για τον εύλογο χρόνο. Μπορεί να πάρετε πάρα πολύ γρήγορα την πρωτόδικη απόφαση και μετά στο εφετείο να φάει ούτε και εγώ ξέρω πόσα χρόνια.

Ο μέσος όρος διεκπεραίωσης μίας σοβαρής ποινικής δίκης στην Ελλάδα πόσος είναι, κύριοι συνάδελφοι; Υπάρχει περίπτωση να είναι κάτω από εννιά χρόνια; Ούτε μία περίπτωση στα χίλια.

Πείτε μου, αν έρθω αύριο το πρωί και σας πω στα σοβαρά ότι έχει μειωθεί ο μέσος όρος ζωής των πολιτών κατά εννιά χρόνια, τι θα μου πείτε; Σας λέω εγώ, τον μειώνω. Τον έχει μειώσει άλλωστε η επανάσταση στη Ρωσία μετά την πτώση του καθεστώτος. Την λέξη «επανάσταση» θα την πω εγώ, εσείς πείτε την όπως θέλετε. Τη μείωσε αυτή την αλλαγή; Δέκα χρόνια από τη ζωή τους έχασαν οι Ρώσοι. Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας το λέει, όχι το ΚΚΕ.

Φανταστείτε τώρα να έρχεστε να παίζετε με τα χρόνια της ζωής ενός κατηγορούμενου. Πώς θα κοστολογήσετε το εύλογο; Μη μιλάτε για αρχές. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση μη μιλάτε για αρχές, ειδικά σας το λέω. Μη μου μιλάτε για αρχές γενικευμένες, δεν εφαρμόζονται.

Έχω κάνει μια ερώτηση στον Υπουργό και είναι ευκαιρία τώρα να το πω από Βήματος Βουλής: Χαρακτήριστηκε εκπαιδευτική διαδικασία η δημόσια εκτέλεση «περισσευάμενης» καμνηοπάδαλης Κυριακή μπροστά σε παιδιά. Αποφασίστηκε να εκτελεστεί γιατί δεν χώραγε στο πάρκο. Μιλάμε για την Κοπεγχάγη και τη Δανία, ιδρυτικά κράτη της Ευρώπης, της Ενωμένης και του πολιτισμού της. Αποφασίστηκε ότι είναι εκπαιδευτική διαδικασία. Δολοφονήθηκε, μάλλον εκτελέστηκε, ζώο είναι. Προσέξτε: Το εκτελέσανε, το γδάρανε, το κόψανε και το δώσανε στα λιοντάρια παρουσία γονέων και παιδιών. Την έννοια του «περισσευάμενου», άμα τη συνδυάζετε και με μια σειρά από άλλα πράγματα, περισσευάμενος χρόνος, περισσευάμενος χώρος, ποιος την καθορίζει; Στη Δανία έγινε αυτό.

Το ανώτατο δικαστήριο της διπλανής χώρας αποφάσισε ότι είναι διαδραστικός πολιτισμός να πηγαίνουμε τα παιδιά στο μουσείο, να βλέπουν ένα ενυδρείο, να πατάνε το κουμπί και να λειτουργεί ως μπλέντερ και να λιώνουν τα ψάρια. Σε αυτούς απευθύνεστε, όταν μιλάμε.

Εκλογές έρχονται. Μας μιλάτε για ευρωπαϊκές αρχές και αξίες. Εδώ, επειδή είναι πιο ειδικό το θέμα και πιο ουσιαστικό και υπάρχουν νομικά και νομολογιακά προηγούμενα, υπάρχει και η αντίληψη του τι μπορεί να είναι εύλογος χρόνος κατά κρίση, κατά οπτική γωνία, είτε πολιτική είτε νομική. Διαφορά στην ποινική από την πολιτική δίκη ενδεχομένως ή από τη διοικητική, ναι, αλλά νομίζετε ότι με αυτές τις ρυθμίσεις εδώ χρειάστηκε να παρέμβουμε εμείς για να τακτοποιηθεί το ζήτημα των ειρηνοδικών; Εμείς οι συνάδελφοι παρεμβήκαμε, έτσι δεν είναι;

Όσον αφορά πρόσβαση με τον ίδιο αριθμό ανθρώπων, με μειωμένες τις δυνατότητες να λειτουργήσει ο δικαστής στον φυσικό του χρόνο και χώρο, δεν εξασφαλίζεται τίποτα δίκαιο, τίποτε απολύτως δίκιο. Έχει δίκιο ο συνάδελφος κ. Πανούσης που είπε: «Εξαρτάται από ποια σκοπιά τον βλέπεις τον εύλογο χρόνο. Αλλιώς το βλέπει ο κατηγορούμενος, αλλιώς το βλέπει η πολιτεία». Θα φέρει αποκατάσταση αποζημίωσης ποιας; Πώς θα αποζημιωθεί –αν το δούμε στην ουσία του- για λάθη του ίδιου του κράτους;

Μειώσατε τα έξοδα και ξαφνικά τα έξοδα επίδοσης τα αναλαμβάνει πάλι ο κατηγορούμενος. Αυτό δεν άλλαξε, πηγάμε στο πενήντα, στο εκατό. Τα έξοδα επίδοσης της αίτησης από τον προσφεύγοντα δεν θα τα πληρώνει το δικαστήριο, δηλαδή το κράτος. Σε βάρος του προσφεύγοντα θα είναι τα δικαστικά έξοδα υπέρ του δημοσίου. Ποιος θα προσφύγει;

Έχει βαθύτατο ταξικό χαρακτήρα αυτή η διόρθωση. Είναι σαν να είναι –θα χρησιμοποιήσω μια λέξη- ελίτ, η οποία εκ των πραγμάτων μπορεί να επικαλεστεί εύλογους λόγους για την μη ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης σε βάρος του κατηγορούμενου και αφού αυτό συμβεί, ο ίδιος χώρος, η ίδια ελίτ –μετατρέπεται σε ελίτ, που δεν είναι ελίτ, καταναγκαστικά έργα είναι όταν δικάζεις κάτω από συνθήκες που δεν είναι ιδανικές- θα επιβάλλει

στον εαυτό της με κάποιο τρόπο το είδος της ποινής είτε ελαφρύνοντας την ποινή του κατηγορουμένου είτε επιδικάζοντας αποζημίωση. Απλή λογική δικαίου είναι να μην αποφασίζει κρίνων και κρίνόμενος και να μην έχεις και το μαχαίρι και το πεπόνι για να βγάλεις μια απόφαση, σε οποιοδήποτε απλοϊκό επίπεδο. Γιατί εδώ, λοιπόν, θα παίξουμε με όλα αυτά;

Πάμε στο παρόν, γιατί η πρόθεση και η υποχρέωση που έχει προκύψει από το κυνηγητό της «ευρωστρουγγας» στην οποία είμαστε και που εν πάση περιπτώσει το ζήτημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων δεν είναι και το χειρότερο το οποίο έχει κατασκευαστεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αντιθέτως είναι πρόοδος, ασχέτως εάν εφαρμόζεται επιλεκτικά από διαφορετικές πολιτικές και από την θεωρία έως στην πράξη, είναι πολύ μεγαλύτερη απόσταση από ότι είναι ο φάντης με το ρετινόλαδο. Δεν πιστεύουμε ότι -ας πούμε για παράδειγμα- με το πέντε δεν θα χειροτερεύσουν οι όροι εξέτασης των υποθέσεων. Δεν πιστεύουμε ότι θα κυνηγηθούν τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα διά της επιβολής ταχύτητας.

Γιατί αυτό στην πραγματικότητα δεν στοχεύει στα δικαιώματα του λαϊκού ανθρώπου, όταν βρεθεί κατηγορούμενος. Στην πραγματικότητα προσπαθεί διαφορές από συμβάσεις έργων ή και περιπτώσεις ιδιωτικών επενδύσεων.

Κατά έναν περίεργο τρόπο, όταν διακυβεύονται οικονομικά συμφέροντα και μεγάλες συμβάσεις, πόσο επισπεύδεται η διαδικασία για το κοινό όφελος και το κοινό καλό! Άμα είναι καμμία ποινική διαδικασία κάποιου δυστυχισμένου, μπορεί να πάρει και οκτώ και εννιά και δέκα χρόνια, διότι δεν διακυβεύεται ευρύτερο συμφέρον. Επίσης, θα δείτε ξαφνικά πώς θα επισπευτούν -με βάση αυτές τις διαδικασίες-, προσφυγές για μισθολογικά, συνταξιοδοτικά θέματα, θα πάμε σε πιλοτικές δίκες.

Εμείς είμαστε πολύ επιφυλακτικοί στα ειδικά δικαστήρια πάσης φύσεως και μορφής και στην εξειδίκευση. Το είπαμε αυτό. Θα τοποθετηθώ αναλυτικότερα αύριο. Πρέπει να χρησιμοποιήσω τμήμα του χρόνου μου για τις τροπολογίες, που είναι και το βαθύ πολιτικό ζήτημα. Μένουμε στο «ΠΑΡΩΝ».

Για την τροπολογία με γενικό αριθμό 1156 και ειδικό 62 θα σας πούμε «ΠΑΡΩΝ». Εφόσον αφαιρέσει και τη λέξη «προϋποθέσεις χορήγησης», παραμένει για εμάς τεράστιο πρόβλημα η αναλογιστική μελέτη και η πρόταση του ταμείου. Η αναλογιστική μελέτη, ενώ προσπαθεί να υπολογίσει και να εξειδικεύσει και κυρίως να εξομοιώσει και να μην αδικήσει τους δικαιούμενους παροχών του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλειας και Πρόνοιας Απασχολούμενων στα Σώματα Ασφαλείας, το ΤΕΑΠΑΣΑ, ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι πάλι είναι μαχαίρι και πεπόνι. Έχουμε μία ένσταση. Γενικά όμως, επειδή και η λήψη του εφάπαξ βοηθήματος επί το εν ενεργεία προσωπικό μπορεί και πρέπει να γίνεται με τα τριάντα πέντε χρόνια, όπως υπάρχει και για το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων, στην ουσία της εξισορροπεί μία αδικία και θα σας πούμε «ΠΑΡΩΝ».

(Στο σημείο αυτό κυτπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Εύλογο χρόνο επιείκειας. Άλλωστε, μόνοι μας μέinaμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Χτυπάει αυτό-ματα το κουδούνι λήξεως.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Έχει μείνει από το νομοσχέδιο.

Για την υπονομιική τροπολογία με γενικό αριθμό 1149 και ειδικό 59 θα σας πούμε «ΝΑΙ», διότι στην πραγματικότητα αποκαθιστά μία αδικία και δεν καταδικάζει τον γονέα δικαστικό λειτουργό στο να έχει λιγότερες δυνατότητες να το συνυπολογίσει και στον καθορισμό της επετηρίδας και στη συνταξιοδότηση, όταν θα χρειαστεί να προσμετρηθεί. Κάνετε και την αλλαγή για το νόμο και τα φέρατε στα ίσα. Δεν έχουμε κανένα λόγο να μη σας πούμε «ΝΑΙ».

Πάμε στα ΚΕΠΑ. Είναι η τροπολογία με ειδικό αριθμό 1158 και ειδικό 64. Ξέρετε τι έχει προκύψει εδώ; Υπάρχει και ένα ψεύδος μέσα. Στην εισηγητική έκθεση λέτε -και είναι και σε βάρος των εργαζομένων, είναι πολιτικά λάθος- ότι η απεργία δημιούργησε τις ουρές των ανθρώπων των οποίων πρέπει να κριθεί ο βαθμός αναπηρίας. Είναι ψεύδος. Είναι ογδόντα τέσσερις χιλιάδες ογδόντα έξι. Πέτυχε την ίδια εποχή χωρίς την απεργία ήταν εξήντα πέντε χιλιάδες. Μη μου πείτε ότι αυτές οι είκοσι χιλιάδες προ-

στέθηκαν λόγω απεργίας. Όπως και η επισήμανση ότι από την απεργία αυξήθηκαν αυτοί που περιμένουν να κριθούν. Δηλαδή έχει και μία -πώς να σας το πω, βαριά η λέξη- κακοήθεια συκοφαντήσης των κινητοποιήσεων.

Εμείς θα σας πούμε τι θα συμβεί με αυτό. Το ενδιαμέσο στάδιο γιατί να πει κάποιος όχι; Λογικό είναι ένα ενδιαμέσο στάδιο, οπότε να κάνετε μία αλλαγή. Αυτό που υποκρύπτεται κάτω από αυτό, στην πραγματικότητα είναι ότι θα πάτε σε γενικό επανέλεγχο. Δεν θα φτάνει ούτε το διπλασιασμένο προσωπικό, πενταπλάσιο θα χρειαστείτε. Θα ξαναπεράσετε πάλι από την ίδια ταλαιπωρία το σύνολο των ασφαλισμένων. Είναι ατελέσφορος ο τρόπος με τον οποίο γίνεται αυτή η διαδικασία.

Και να σας πω το εξής. Με τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζονται οι δικαιούμενοι της εκτίμησης για το βαθμό αναπηρίας τους, εμείς έχουμε να σας προτείνουμε δύο πράγματα και σκεφτείτε το μέχρι την ψήφιση. Κάνετε αυτήν την αλλαγή. Εγώ θα σας πω «ΠΑΡΩΝ» εδώ, δεν θα σας πω «ΟΧΙ». Αλλά κάντε μία παραλλαγή. Είναι δυνατόν να κόβεται η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στο διάστημα που δεν γίνεται η εξέταση, για οποιονδήποτε λόγο; Τρελαθήκαμε δηλαδή;

Δεν πρέπει με κανέναν τρόπο να κόβεται η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στα άτομα τα οποία πρέπει να κριθούν για την αναπηρία τους. Δηλαδή, στ' αλήθεια πιστεύετε ότι αν κάποιος κρίνεται μεταξύ του 65% και του 68% ή του 68% και 72% της αναπηρίας, μπορεί στο ενδιαμέσο να κόβεται η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, αν για οποιονδήποτε λόγο καθυστερεί η κρίση; Είτε γιατί δεν έχετε προσωπικό είτε γιατί θέλετε να αλλάξετε το σύστημα είτε γιατί θέλετε να διπλασιάσετε τους μισθούς. Έπρεπε να το συμπεριλάβετε. Σε καμμία περίπτωση, σε κανένα στάδιο -μεταβατικό ή μη- δεν πρέπει να κόβεται η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Γενικά, σε όλα τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Δεύτερον, κάνετε που κάνετε τη ρύθμιση. Γιατί δεν βάζετε μέσα ότι κατά πρώτη προτεραιότητα είναι οι νεοκρινόμενοι; Στο μεταξύ, με βάση αυτό που συζητάτε για να μαζέψετε τους γιατρούς και το προσωπικό, έπρεπε να περάσετε μέσα στην τροπολογία -αν θέλατε να το κάνετε και να νοιάζεστε πραγματικά για τον κόσμο- και να μιλάτε για τη μη διακοπή των επιδομάτων και των συντάξεων των μη κρινομένων με μη ευθύνη τους. Να συνεχίζονται και μετά την επανάκριση, κάντε τον υπολογισμό σας. Γιατί κοιτάτε μόνο την πλευρά της τακτοποίησης των αλλαγών που θέλετε να κάνετε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΥΗΛΑΝΤΗΣ: Υπάρχουν αυτά, κυρία Κανελλή.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν υπάρχουν, ρωτήστε την πραγματικότητα.

Υπάρχει και μία τροπολογία η οποία ήρθε ως εκπρόθεσμη. Εγώ ρώτησα και δεν μου είπαν αν θα την κάνετε δεκτή ή όχι ακόμα. Περιμένετε απάντηση από τον κ. Στουρνάρα. Πρόκειται για την εκπρόθεσμη που έχει κατατεθεί για τους φόρους ακίνητης περιουσίας, για τον ΕΝΦΙΑ. Θα την αφήσω για αύριο για να μη χάσω χρόνο να σταθώ στην τελευταία τροπολογία.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν μπορεί να εισαχθεί, αφού είναι εκπρόθεσμη και οφείλει να το πει το Προεδρείο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν διευκρινίστηκε, γι' αυτό λοιπόν την αφήνω για αύριο για να διευκρινιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Και καταλήγω με την ουσιαστική τροπολογία που φέρνεται εδώ. Εδώ χρειάζεται μία βασική καταγγελία. Κάνετε αλλαγή του τρόπου διεξαγωγής των εκλογών και την κάνετε με δύο σπαστές τροπολογίες, μία σήμερα και μία αύριο. Αύριο-μεθαύριο θα έρθει για την σταυροδοσία. Εδώ σήμερα έρχεται για τον τρόπο και τον χρόνο διεξαγωγής των εκλογών. Επειδή αυτό το ελληνικό Κοινοβούλιο έχει ζήσει και έννοιες «ταυτοχρονίας» ή «ερμηνείας» και σε επίπεδο σχεδιαστικό, εικαστικά, με ομοιόμορφα και ομοιόχρωμα ψηφοδέλτια τα οποία είχαν το ίδιο μέγεθος αλλά διαφορετικό χρώμα -και εγώ δεν ξεχνώ, πολίτης αυτού του τόπου είμαι- έτσι και τώρα το «μεταξύ και πρώτης και δεύτερης» είναι ομοιόμορφον-ομοιόχρονον. Δεν έχει καμμία σημασία, δεν αλλάζει τίποτα. Αυτά είναι τρικ επιπέδου Χουντίνι. Ξέρουμε τη σκοπιμότητα. Βεβαίως, αυτοακυρώνεστε, γιατί το

βάλατε τη δεύτερη Κυριακή, επειδή δεν υπάρχει σταυροδοσία. Και επειδή θα υπήρχε σταυροδοσία στις τοπικές εκλογές αλλά δεν θα υπήρχε στις άλλες, έπρεπε να το βάλετε στη δεύτερη. Τώρα κάνετε το ίδιο πράγμα μετακινώντας αλλά βάζετε σταυροδοσία στις γενικές εκλογές και το κρατάτε στην πρώτη. Για σταθείτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συντομεύετε, αν έχετε την καλοσύνη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, θα συντομεύσω. Μίλησαν άλλοι, Υπουργοί ήρθαν εδώ στα μισά της διαδικασίας, υποστήριξαν τροπολογίες στις οποίες έλειπαν οι μισοί εισηγητές και είχαν ήδη μιλήσει, ήμασταν οι δύο τυχεροί, ο Πανούσης και εγώ που ακούσαμε και τις διευκρινίσεις των Υπουργών, μήπως και χάσουμε!

Μετά καταργήσατε το 3. Γιατί τα κάνετε όλα αυτά; Πιστεύετε δηλαδή ότι ο κόσμος θα πάει να ψηφίσει κάτω από το βάρος και θα ασκήσει το δικαίωμά του;

Έπειτα έχετε κάνει και κάτι πολύ επικίνδυνο. Στην παράγραφο 4 για την κατάρτιση των συνδυασμών, κόβετε χρόνο. Το κάνετε για να διευκολύνετε τον Άρειο Πάγο. Στα κόμματα ξέρετε τι βάζετε; Ξέρετε τι πάει να πει να παραδοθεί το έγκυρο των ατομικών υποψηφιοτήτων Παρασκευή βράδυ ή να μεσολαβεί Σαββατοκύριακο και από τις δέκα μέρες, που γίνονται στην πραγματικότητα δώδεκα, να μένει στα κόμματα μία μέρα; Θα μπορούσατε να το φέρετε λέγοντας ότι αρκεί η ηλεκτρονική διαβεβαίωση, να την πάρουμε έστω και τα μεσάνυχτα και να πάνε τα κόμματα μέσα σε μία ή μιάμιση μέρα να κάνουν διορθωτικό ακύρωσης για να καταρτίσουν συνδυασμό. Σε ποια χώρα ζούμε; Αυτό δεν είναι επίσηυση. Και μου μιλάτε για τον εύλογο χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συντομεύετε, παρακαλώ.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Όταν θα το αντιμετωπίσετε εσείς ο ίδιος αύριο το πρωί ως υποψήφιος, θα δείτε. Ήταν δεκαπέντε μέρες και το μειώνετε. Οι αποφάσεις του αντιπεριφερειάρχη εκδίδονται το αργότερο σε δέκα μέρες.

Το Υπουργείο Εσωτερικών δέκα μέρες το αργότερο κατά την έξοδο. Ήταν δεκαπέντε μέρες και το συντομεύετε. Δυσκολεύετε τα κόμματα, διευκολύνετε τον Άρειο Πάγο. Στην πραγματικότητα εκθέτετε και τον Άρειο Πάγο. Θα πρέπει εμείς να κυνηγάμε τα κατά τόπου πρωτοδικεία νύχτες, Σαββατοκύριακα, που δεν μετράει, για να πάρουμε το χαρτί. Αν πένσε Σαββατοκύριακο. Αν δεν πένσε Σαββατοκύριακο, θα μένει μιάμιση μέρα. Όλα αυτά τι δείχνουν; Θέλετε να καταργήσετε στην πραγματικότητα την ελευθερία επιλογής του πώς ψηφίζει κάποιος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρία συνάδελφε, σας παρακαλώ. Μιλάτε ήδη είκοσι δυο-είκοσι τρία λεπτά.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Θα σας πω ότι προφανώς το καταψηφίζουμε. Αύριο θα έχουμε μια μακρά συνεδρίαση. Θα υπάρχει και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος να τοποθετηθεί επί του ζητήματος. Όμως σας λέμε ότι θα φωνάζουμε μέχρι τέλους, όσο είμαστε εδώ μέσα να μη φέρνεται με διαδικασίες «φρανκεστάιν» ζητήματα τα οποία φέρνουν τους πολίτες και εμάς τους Βουλευτές αντιμέτωπους με ένα τέρας που δεν μπορεί να παλευτεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

Κύριοι συνάδελφοι, κατά τη διάρκεια της τοποθέτησης της κ. Κανέλλη επισημάνθηκε ότι από τον κ. Αρβανίτη όταν μιλούσε, χρησιμοποιήθηκε η λέξη «δοσίλογοι» αναφερόμενος στις ελληνικές κυβερνήσεις. Είπα στη κυρία συνάδελφο ότι κάνει λάθος. Συνέβη το εξής: Πράγματι όταν μιλούσε ο κ. Αρβανίτης κατάλαβα και εγώ ότι μάλλον χρησιμοποιούσε τη λέξη «δοσίλογοι». Έστειλα, λοιπόν, αμέσως συνεργάτη στους στενογράφους, οι οποίοι είπαν ότι δεν χρησιμοποιήθηκε αυτή η λέξη. Είχα σκοπό, αν μου επιβεβαίωναν αυτό το οποίο μάλλον είχα ακούσει, να επιβάλω τα δέοντα σύμφωνα με τον Κανονισμό.

Δυστυχώς έχετε δίκιο, κυρία Κανέλλη. Είναι ακαταμάχητο τεκμήριο αφού αναγράφεται στα Πρακτικά. Βλέπω ότι χρησιμοποιήθηκε η φράση. Λέει το εξής: «Αλλά πώς είναι δυνατόν να γίνουν όλα αυτά από κυβερνήσεις – επιτρέψτε μου δεν έχω διάθεση εξυβρίσεως – αλλά διαπιστώνω, επισημαίνω εντολοδόχων δοσίλογων». Παρακάτω χρησιμοποιεί και τη λέξη «εξωμότη» αναφερό-

μενος στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, τον κ. Αναστασιάδη.

Απόντος του κυρίου συναδέλφου, δεν μπορώ τίποτα άλλο να κάνω από το να διατάξω...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν με απασχολεί. Με απασχολεί ευτυχώς η παραδοχή ότι ακούω και βλέπω εντός του Κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κι εγώ ακούω. Φαίνεται ότι εσείς βλέπετε και το στόμα που μιλά, ενώ εγώ μόνο ακούω.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Και με ευχαριστεί ότι είχα δίκιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θέλησα να το διασταυρώσω. Μου είπαν ότι δεν ελέγχθη. Τώρα το μόνο που μπορώ να κάνω είναι να διαγραφούν από τα Πρακτικά οι δύο λέξεις αυτές.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν έχω καμμία αντίρρηση να διαγραφούν. Και οφείλουν να διαγραφούν.

Το μόνο πράγμα το οποίο το ΚΚΕ δεν δέχεται είναι εδώ μέσα είτε διά της σιωπής είτε διά της ανοχής είτε διά της παραδρομής, να επιβάλλεται ναζιστική αντίληψη προσέγγισης της ελληνικής πραγματικότητας και να φαινόμενα απαιθείς. Αυτός είναι μόνον ο λόγος. Κανένας άλλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστώ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Προσωπικό δεν υπάρχει, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Είμαι ο μόνος Βουλευτής του κυβερνώντος κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το προσωπικό ποιο είναι;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Το προσωπικό είναι ότι και εγώ δεν δέχομαι από την ελληνική Βουλή να ακούγονται τέτοιες εκφράσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας περιέγραφα προηγουμένως τι ακριβώς συνέβη. Τι να κάνουμε τώρα;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Θα ήθελα να παρακαλέσω το Προεδρείο, γενικότερα να επιβάλλονται επιτέλους σε αυτούς τους κυρίους οι προβλεπόμενες από τον Κανονισμό ποινές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Ψηλάντη, μη με μέμφεστε, γιατί σας είπα τι έγινε. Αν εκείνη τη στιγμή μου το επιβεβαίωναν, θα ήταν άλλη η στάση μου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Και εγώ σεβόμενος τον Κανονισμό της Βουλής δεν αντέδρασα. Και δεν θα αντιδρώ εδώ, γιατί δεν θέλω να μεταβάλλεται το Κοινοβούλιο σε ρινγκ. Να μη δίνεται η εικόνα στους Έλληνες ότι εδώ μέσα δεν είναι άνθρωποι άξιοι να τους εκπροσωπούν. Επιτέλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Λοβέρδος ως ειδικός αγορητής των Ανεξάρτητων Δημοκρατικών Βουλευτών.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε. Τι να κάνουμε; Δεν έγινε αντιληπτό, όπως έπρεπε να γίνει. Δεν μου το επιβεβαίωσαν οι στενογράφοι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, έχουν ακουστεί αρκετά για το σχέδιο νόμου. Περιορίζομαι και εγώ να πω ότι πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που καθιερώνει το ένδικο βοήθημα, μια προσφυγή για παραβιάσεις της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά, στα ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Θέλω να διευκρινίσω, γιατί ακούγοντας άλλους συναδέλφους προηγουμένως αλλά και στην επιτροπή κατάλαβα ότι γίνεται μια παρεξήγηση.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μιλάμε για καθυστέρηση να ολοκληρωθεί μία δίκη η οποία, όμως, ξεκίνησε. Δεν μιλάμε για την καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης. Πρέπει να την κάνουμε αυτήν τη διευκρίνιση – ξαναλέω – γιατί πάρα πολλοί συνάδελφοι ενοποιούν το πρόβλημα.

Έχουμε δύο προβλήματα εδώ. Ορθά έγινε αναφορά για τις δεκάδες χιλιάδες εκκρεμουσών υποθέσεων αλλά αυτές είναι υποθέσεις, που δεν έχει καν οριστεί πότε θα δικαστούν. Δεν είναι σχέδιο νόμου-παρέμβαση για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης ούτε καν για την επιτάχυνση της δίκης που έχει ξε-

κινήσει. Είναι ένα σχέδιο νόμου, που επιβάλλει κύρωση εκεί όπου παραβιάστηκε ο εύλογος χρόνος διεξαγωγής της δίκης.

Άκουσα όλες τις παρατηρήσεις από την εμπειρισταμένη τοποθέτηση του κ. Πανούση αλλά νομίζω ότι ο τρόπος που το άρθρο 4 περιγράφει τη σχετική διαδικασία -γιατί το άρθρο 4 είναι το άρθρο-κλειδί του σχεδίου νόμου αυτού- αφήνει στην κρίση του οργάνου που θα δώσει απάντηση στο ερώτημα «ήταν εύλογος ο χρόνος μέσα στον οποίο ολοκληρώθηκε μία δίκη ή όχι», κατά την κοινή λογική, την κοινή πείρα και άλλα κριτήρια τα οποία πάρα πολύ εύστοχα -κατά τη δική μου γνώμη- εμπεριέχονται εκεί.

Αφορμή στάθηκαν τρεις καταδίκες της Ελλάδας για παραβίαση αυτής της εύλογης διάρκειας δικών ενώπιον των δικαστηρίων μας και συνεπώς έπρεπε κι εμείς κάποια στιγμή να συμμορφωθούμε, έχοντας δικαϊκό πολιτισμό -που εγώ δέχομαι ότι υπάρχει ευρωπαϊκός δικαϊκός πολιτισμός- με τα ισχύοντα στην Ευρώπη όπως αυτά προσδιορίζονται από τη Σύμβαση της ΕΣΔΑ και εξειδικεύονται από την νομολογία του δικαστηρίου της ΕΣΔΑ.

Επαναλαμβάνω, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις ή και χαρούμενες στάσεις από τη νομοθετική αυτή παρέμβαση, δεν απαντιέται ούτε το θέμα της ανάγκης να γίνει πιο γρήγορη η διεξαγωγή της δίκης αυτής καθαυτής, δηλαδή να προσδιοριστεί γρήγορα και να διεξαχθεί η δίκη αλλά και να μην υπάρχει κωλυσιεργία, να μην παραβιάζονται τα εύλογα χρονικά περιθώρια όταν η δίκη ξεκινήσει.

Ήθελα να ρωτήσω τον Υπουργό -μου διέφυγε να το κάνω κατά τις συνεδριάσεις της επιτροπής- αν οι αναβολές μιας υπόθεσης, που πολλές φορές είναι ιδιαίτερες χρονοβόρες, νοούνται ως καθυστέρηση διεξαγωγής της δίκης, στην περίπτωση που θέλει να επιβάλλει κυρώσεις η ελληνική πολιτεία με αυτό το σχέδιο νόμου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Και εάν δεν προβλέπονται από τον Κώδικα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Δεν προβλέπεται. Όχι. Οι αναβολές είναι προβλεπόμενη διαδικασία και στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Οι επιπλέον.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Οι αναβολές, ωστόσο, είναι χρονοβόρες. Πολλές φορές, στα δικαστήρια στα οποία εγώ είχα εμπειρία, ήταν πάρα πολύ χρονοβόρες και αυτή η σπατάληση του χρόνου για τον διάδικο έχει γίνει μεγαλύτερη ανά το χρόνο, γιατί το πρόβλημά μας έχει γίνει πάρα πολύ μεγαλύτερο.

Κύριε συνάδελφε, είστε εισηγητής και νομίζω ότι μπορείτε να δώσετε μία απάντηση. Δεν ξέρω αν μου απαντήσατε ή αν με ρωτήσατε, γιατί δεν άκουσα τι μου είπατε αλλά αν οι οιοσδήποτε αναβολές συμπεριλαμβάνονται στον υπολογισμό του χρόνου ώστε να κριθεί από το δικαιοδοτικό όργανο, αν παραβιάστηκαν τα λογικά όρια ή όχι, είναι νομίζω μία εύλογη ερώτηση. Δεν είναι καθόλου ρητορική. Το ρωτάω για να μάθω.

Αυτό είναι το θέμα που διεκπεριώνεται με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου και νομίζω ότι δεν έχω λόγο να μην το ψηφίσω. Εισηγούμαι κι εγώ από τη δικιά μας πλευρά την ψήφισή του. Θεωρώ λογικό -επ' ευκαιρία αυτού του σχεδίου νόμου- να επισημαίνονται τα προβλήματα που δημιουργούν οι καθυστερήσεις προσδιορισμού των υποθέσεων, προκειμένου να εκδικαστούν αλλά και της εκδίκασής τους και καταλαβαίνω κάθε συνάδελφο που θέτει αυτά τα θέματα.

Όταν ο Υπουργός Δικαιοσύνης ασκεί τη νομοθετική του πρωτοβουλία κι έρχεται εδώ, εν μέσω κρίσης, όλοι θα του πούμε για τη σημασία που έχει η ταχεία απονομή της δικαιοσύνης σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη, σε ό,τι αφορά την υπέρβαση των τερμαστίων προβλημάτων της ύφεσης, της ανεργίας, σε ό,τι αφορά την οριστική απόλωση των κινδύνων που έχει η Ελλάδα σε σχέση με την πορεία της στις βασικές της επιλογές του ευρώ και της Ευρωζώνης.

Καταλαβαίνω τους συναδέλφους που θέτουν αυτό το θέμα αλλά πρέπει να καταλάβουμε τα μικρά όρια, τα χαμηλά όρια, τα πολύ περιορισμένα όρια, μέσα στα οποία κινείται αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία, ούτως ώστε και οι έπαινοι να είναι συγκρατημένοι -για να μην αστειευόμαστε- αλλά και οι μομφές να είναι εξορθολογισμένες, διότι δεν στόχευσε αυτή η νομοθετική πα-

ρέμβαση στο μεγάλο πρόβλημα.

Έχω μιλήσει πάρα πολλές φορές και στην επιτροπή και στην Ολομέλεια, παρόντος του Υπουργού, και από τις κινήσεις του και από τα νοήματά του και απ' αυτά που έχει πει, όταν τοποθετείται, καταλαβαίνω ότι για το μείζον πρόβλημα, το βασικό πρόβλημα, που δεν είναι μόνο πρόβλημα δικαιοσύνης αλλά είναι και πρόβλημα διατήρησης ενός κάποιου επιπέδου ζωής στους Έλληνες πολίτες, αντιμετώπισης της φτώχειας, υπέρβασης των δυσκολιών και των κινδύνων, γι' αυτό το μεγάλο πρόβλημα κάτι θα κάνει.

Αλλά πάντως, περίπου δεκαοκτώ, δεκαεννέα μήνες από τις εκλογές του 2012, δεν έχει γίνει τίποτα. Και αν έχει γίνει κάτι, αυτό έχει γίνει στην κατεύθυνση της επιβάρυνσης του χρόνου που απαιτείται, για να βρει κάποιος άνθρωπος το δικό του. Αυτά για το σχέδιο νόμου.

Θέλω να τοποθετηθώ τώρα για την τροπολογία του Υπουργού Εσωτερικών και έχω αρκετά πράγματα να πω γι' αυτήν και απ' ό,τι καταλαβαίνω, κύριε Υπουργέ, και άλλα θα πούμε αύριο. Γιατί ενημερώθηκα ότι στις 11.30' αύριο το πρωί στην Επιτροπή Δημοσίας Διοίκησης μεταφέρεται η συζήτηση για την παράγραφο 3, την οποία αποσύρατε.

Είμαι σύμφωνος για την παράγραφο 1. Είμαι σύμφωνος, δηλαδή για τον προσδιορισμό -σας το έχω πει και στην επιτροπή αυτό, δεν ξέρω αν το είχατε παρατηρήσει- της ημερομηνίας διεξαγωγής των ευρωεκλογών στη δεύτερη Κυριακή των επαναληπτικών εκλογών για τους ΟΤΑ.

Για να είμαι ειλικρινής, όταν είχαμε ψηφίσει τον «Καλλικράτη», αυτή ήταν η εντύπωσή μου. Η εντύπωσή μου ήταν, ότι όταν μιλάγαμε για ταυτόχρονη άσκηση του εκλογικού δικαιώματος των πολιτών για τους ΟΤΑ αλλά και για τις ευρωεκλογές, εννοούσαμε τη δεύτερη Κυριακή, όπου ολοκληρούνται η διαδικασία εκλογής. Εσείς προφανώς κάνατε τη διευκρίνιση, γιατί ίσως τα πράγματα δεν ήταν έτσι ή ίσως γιατί υπήρχαν αμφιβολίες για το τι ακριβώς είναι καλύτερο να γίνει. Θεωρώ ότι η δεύτερη Κυριακή είναι η Κυριακή που ολοκληρώνονται οι εκλογές.

Λένε κάποιοι ότι κι αν όλοι οι δήμαρχοι και οι περιφερειάρχες βγουν από τον πρώτο γύρο, τι θα γίνει; Δεν έχουμε παραβίαση του νόμου περί ταυτόχρονης διεξαγωγής; Θεωρώ το επιχείρημα εξυπνάδα και όχι πραγματικό επιχείρημα, διότι ουδέποτε, μα ουδέποτε, γίνεται αυτό, ειδικά όταν υπάρχει η απόλυτη πλειοψηφία προκειμένου να εκλεγούν. Και ορθώς υπάρχει. Και δεν ξέρω αν υπήρχαν πράγματι σκέψεις αλλά δεν ήταν στη σωστή κατεύθυνση, να επανέλθει το 42%. Γιατί ορθότατα η πλειοψηφία για την ανάδειξη ενός δημάρχου ή περιφερειάρχη είναι το 50% συν 1. Ορθότατα, λοιπόν, διευθετείται αυτό το θέμα στο δεύτερο γύρο, διότι ούτε μία περίπτωση, ξαναλέω, ούτε μία περίπτωση -μα ούτε μία περίπτωση- δεν έχει υπάρξει να έχουμε καθολικά αποτελέσματα από τον πρώτο γύρο.

Ορθά -αλλά δεν νομίζω ότι είναι το κύριο- γίνεται η αναφορά στην εισηγητική έκθεση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το τεχνικό κομμάτι, για τις δυσκολίες, δηλαδή, που έχει η διεξαγωγή των εκλογών, που θα είχε, δηλαδή, αν τα κάναμε όλα την πρώτη Κυριακή, ειδικά για τις μεγάλες περιφέρειες, με τα πολύ μεγάλα ψηφοδέλτια ταυτοχρόνως με τη διεξαγωγή των ευρωπαϊκών εκλογών. Ειδικά με την παρέμβαση την καινούργια, με τη σταυροδοσία, θα ήταν, πραγματικά, μια τεχνικά δύσκολη διαδικασία.

Δεν νομίζω όμως ότι αυτό είναι το βασικό. Και νομίζω ότι αν πάνω σε αυτό το επιχείρημα το τεχνικό στηριχθεί η επιχειρηματολογία, γιατί διαλέγουμε την πρώτη Κυριακή, νομίζω ότι κάναμε λάθος. Και κατά κάποιο τρόπο, όσοι υποστηρίζουν αυτού του είδους τη διευθέτηση, δεν έχουν αξιοπρόσεκτο, αξιοσέβαστο επιχείρημα.

Γιατί, όταν είναι, κύριε Υπουργέ, στη διακριτική ευχέρεια, έτσι όπως είναι το Σύνταγμα διαμορφωμένο, μιας διεξαγωγής τριπλών εκλογών, τι θα λέγαμε; Να μη διεξαχθούν, γιατί τεχνικά είναι δύσκολο και θα κουρασθεί ο δικαστικός αντιπρόσωπος ή οι εκπρόσωποι των κομμάτων;

Θεωρώ ότι δεν είναι «το» επιχείρημα αυτό. Είναι ένα επιχείρημα, οπωσδήποτε, τεχνικό. Διαλέγουμε και κάτι που διευκολύνει αλλά δεν είναι αυτό το επιχείρημα που θα θεμελιώσει τη σκέψη.

Η σκέψη θεμελιώνεται, κατά τη δική μου γνώμη, στο ότι όταν

μιλάμε για ταυτόχρονη διεξαγωγή εννοούμε και το δεύτερο γύρο που ολοκληρώνει τη διαδικασία διεξαγωγής των εκλογών για δημάρχους και για περιφερειάρχες.

Ορθώς, αποσύρεται η παράγραφος 3. Είχα επισημάνει κάτι να σας πω αλλά την φέρνετε αύριο. Την φέρνετε αυτούσια, κύριε Υπουργέ, όπως είναι;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ναι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Τότε θα αξιοποιήσω την ευκαιρία που μου δίνει η σημερινή μου παρέμβαση για να σας πω το εξής: Συμφωνώ με την προηγούμενη παρέμβαση. Συμφωνώ απολύτως με την παρέμβαση -το είπα μάλιστα από την Κυριακή- για την αλλαγή του τρόπου ανάδειξης των ευρωβουλευτών.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, αισθανόμουν πολλές φορές ντροπή από την καμαρίλα των Προέδρων που κατέληγαν σε υποψηφιότητες πρώτες στη σειρά, που ήταν ταπεινωτικές για όλους μας. Ο τρόπος που εφήρμοσε το ελληνικό πολιτικό σύστημα την ευχέρεια στα κόμματα να καθορίζουν λίστα, κατάλογο δηλαδή κατά σειρά, για την ανάδειξη των ευρωβουλευτών, ο τρόπος που το εφήρμοσαν τα κόμματα, είναι και ο καθρέφτης της έλλειψης δημοκρατίας στο εσωτερικό τους. Έγινε προνόμιο των Προέδρων αυτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Στα δικά σας τα κόμματα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ενδέχεται, κύριε συνάδελφε. Να δεχτώ ότι εσείς είστε απ' έξω από αυτό; Μακάρι να είστε έξω από αυτό. Οι υπόλοιποι, όμως, δεν είναι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Σύμφωνοι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Και εγώ μιλάω για αυτούς. Και οι υπόλοιποι είναι οι περισσότεροι.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όχι πια.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Έπρεπε κάτι να αλλάξουμε.

Το ίδιο, κύριε Υπουργέ, ισχύει και για τα ψηφοδέλτια επικρατείας. Πολλές φορές έχω, εδώ και δύο δεκαετίες, υποστηρίξει την ανάγκη της σταυροδοσίας για το ευρωπαϊκό ψηφοδέλτιο, όπως επίσης και για το ψηφοδέλτιο επικρατείας. Μία περιφέρεια, η επικράτεια, για δύο περιπτώσεις. Για το ψηφοδέλτιο επικρατείας -άλλη προνομία των αρχηγών- και για την περίπτωση του ευρωψηφοδελτίου.

Συμφωνώ απολύτως. Χαίρομαι πάρα πολύ για αυτήν την επιλογή. Είναι μια πολιτική επιλογή και πρέπει να την στηρίζουμε. Συμφωνώ, λοιπόν, και με αυτό.

Δεν μπορώ, όμως, να καταλάβω την παρέμβαση, σε σχέση με την προσαρμογή της νομοθεσίας μας στην απόφαση 460/2013 του Συμβουλίου της Επικρατείας της ολομελείας. Έχω θέμα εδώ. Νομίζω ότι θα σας δοθεί η ευκαιρία αύριο στην επιτροπή να δώσετε διευκρινήσεις για το πώς ακριβώς σκέφτεστε.

Κατ' αρχάς, θέλω να πω ότι οι φράσεις με τις οποίες γίνεται επίκληση στην απόφαση 460/2013 «η πάγια νομολογία» δεν στέκουν. Είναι μια απόφαση με πάρα πολύ ισχυρή μειοψηφία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Η πλειοψηφία...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Προφανώς! Η απόφαση είναι η πλειοψηφία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Άρα, πώς επικαλείστε τη μειοψηφία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Σας το επικαλούμαι, όμως, επειδή εγώ είμαι καθηγητής του Δημοσίου Δικαίου, κύριε Υπουργέ, και ποτέ -ή σχεδόν ποτέ- δεν έχω ασκήσει κριτική σε απόφαση δικαστηρίου, γιατί πιστεύω ότι από τη στιγμή που είμαι εδώ, είμαι μέλος της νομοθετικής λειτουργίας και όταν είμαι Υπουργός είμαι μέλος και της εκτελεστικής και πρέπει να είμαι πάρα πολύ συγκρατημένος, όταν δίνω γνώμη για μια απόφαση της δικαστικής λειτουργίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Άρα, πώς επικαλείστε τη μειοψηφία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Άρα, η πολύ ισχυρή μειοψηφία, κύριε Υπουργέ, δίνει δυνατότητα άρθρωσης επιχειρήματος που δεν στοχεύει να παρέμβει ο ομιλών, -εγώ εν προκειμένω, σε μια άλλη κρατική λειτουργία-, αλλά μου επιτρέπει να αρθρώσω ορισμένα επιχειρήματα όχι για να ξαναφέρουμε τη δίκη -η δίκη έγινε, δεν

θα γίνει στις αίθουσες της Βουλής- αλλά για να δούμε πώς εφαρμόζουμε την απόφαση της πλειοψηφίας.

Η ισχυρή μειοψηφία, πάντως, είναι λόγος για να είναι κάποιος πολύ συγκρατημένος, όταν έχει στα χέρια του την απόφαση και πρέπει να την εφαρμόσει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Το κύρος των εκλογών, αν δεν γίνει προσφυγή;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ακούστε. Δεν είπα να μην έρθει η τροπολογία. Δεν έχω ολοκληρώσει τη σκέψη μου. Είπα ότι η παρέμβαση που έπρεπε να γίνει, κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε να είναι μια παρέμβαση εφαρμογής της ανάγκης της πλειοψηφίας, δηλαδή της απόφασης, για αυστηρότερα ουσιαστικά κριτήρια.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Αυτό κάνουμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Τα αυστηρότερα ουσιαστικά κριτήρια δεν είναι ο αποκλεισμός, που μάλιστα περιλαμβάνει και τους ομογενείς, με τους οποίους δεν ασχολείται η απόφαση.

Εδώ συζητάμε να τους βάλουμε στο συνολικό εκλογικό σώμα. Εσείς συλλήβδην τους πετάτε απέξω. Είναι ενοχλητικό. Να το πω αλλιώς, πιο πολιτικά. Είναι έξω από τη λογική που συζητάει η Επιτροπή Αποδήμου από το 2012 και μετά, με την προεδρία του συναδέλφου από τη Νέα Δημοκρατία. Τους πετάτε απέξω κι αυτούς. Έχετε χρόνο βέβαια να το δείτε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τώρα το απέσυρε. Όταν θα το φέρει, θα το δούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Όχι, ακούστε όμως, είναι ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε. Ένα λεπτό ακόμα θα χρειαστώ. Μου κόψατε τη ροή.

Ένα είναι το θέμα των ομογενών. Το άλλο θέμα σχετίζεται με τους αλλοδαπούς αλλά υπό την έννοια της νομοθεσίας που αξιολογήθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Δεν μπορείτε, αντί να τους θέσετε εκποδών, να δείτε τα αυστηρότερα ουσιαστικά κριτήρια; Έχουμε καιρό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Αύριο το φέρνει, Ανδρέα μου. Αλλού όμως είναι το θέμα!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Γιατί δεν το βλέπετε έτσι; Γιατί δεν λέτε ότι είναι αυτού του είδους η προσαρμογή στην απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας προτιμότερα από το να καταργείτε το δικαίωμά τους;

Θεωρώ ότι πρέπει να το σκεφθείτε και με τη νομοθετική σας πρωτοβουλία αύριο, να δείξετε ότι δεν βρήκατε μία ευκαιρία να αποκλείσετε αυτούς τους ανθρώπους από το εκλογικό σώμα, επειδή έτσι το θέλατε και πολιτικά αλλά ότι πραγματικά προσαρμόζονται σε μία απόφαση η οποία εξετάζει όχι ως νομοθετικό αλλά ως δικαιοδοτικό όργανο μία απόφασή μας και την κρίνει με πλειοψηφία, κατά το μέρος αυτό, αντισυνταγματική.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι υπάρχει περιθώριο, υπάρχει χρονικό περιθώριο. Έχετε ακούσει τα επιχειρήματα. Φαντάζομαι έχετε κάνει κι άλλες συζητήσεις για το θέμα. Θα δούμε αύριο κατά πόσο τα ακούτε αυτά τα επιχειρήματα ή επιμένετε στις απόψεις σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχαμε αποφασίσει να περατωθεί η αποψινή συνεδρίαση με το που θα τελειώσει και ο τελευταίος ειδικός αγορητής την τοποθέτησή του.

Ωστόσο, η συνάδελφος κ. Κωνσταντοπούλου μας ανακοίνωσε ότι έχει κάποιο πρόβλημα αύριο και δεν θα μπορέσει να τοποθετηθεί. Είναι στον κατάλογο των αγορητών. Θα ήθελα να ρωτήσω το Σώμα αν συναινεί στο να παρατείνουμε τη συνεδρίαση...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Βεβαίως συναινούμε, διότι το πρόβλημα προκύπτει από το σπάσιμο της συνεδρίασης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Άλλωστε το Προεδρείο είχε πει ότι θα τελειώσουμε στις 23.00'.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εν πάση περιπτώσει, συμφωνείτε να δώσω τον λόγο στη συνάδελφο κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το Σώμα συνεψήφισε.

Τον λόγο έχει η κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου και παρακαλώ, κυρία συνάδελφε, αν θέλετε, να τηρήσετε τον χρόνο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει και η συνάδελφος από τη Νέα Δημοκρατία που προηγείται.

ΑΝΝΑ ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ως αγορήτρια θα πάρει τον λόγο η κυρία συνάδελφος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ναι, ως αγορήτρια θα μιλήσει.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αν θέλει ως προηγούμενη η κυρία συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, παρακαλώ. Το Σώμα συναίνεσε προηγούμενως και έληξε το θέμα. Με εσάς, κυρία Κωνσταντοπούλου, θα τελειώσουμε.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ κι ευχαριστώ για τη συναίνεση.

Η αλήθεια είναι, πως είχε προγραμματιστεί ως μία συνεδρίαση η συζήτηση του σχεδίου νόμου «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο» και ομολογώ ότι δεν αντελήφθη το λόγο, για τον οποίο ενώ είμαστε μόνο ή πέντε ή έξι αγορητές εγγεγραμμένοι στον κατάλογο, αποφασίστηκε να διακοπεί για αύριο η συνεδρίαση.

Έχω την αίσθηση, κύριε Υπουργέ Εσωτερικών, ότι ίσως ετοιμάζεστε να κάνετε και κάποιες άλλες αλλαγές. Ίσως η Κυβέρνηση, δεν είναι έτοιμη σε σχέση με όλες αυτές τις προβληματικές τροπολογίες που έχετε καταθέσει, ιδίως αυτές που αφορούν τις αυτοδιοικητικές εκλογές και τις ευρωεκλογές και προφανώς χρειάζεστε περισσότερο χρόνο.

Όμως, επειδή αύριο προγραμματίζεται να συζητηθεί το σχέδιο νόμου αυτό που αφορά την Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης και την ίδια ώρα θα συνεδριάζει η αρμόδια επιτροπή της Βουλής, γι' αυτό ζήτησα –και προκειμένου να μην προκύψουν κωλύματα– να μπορέσω σήμερα να τοποθετηθώ.

Ξεκινώ από το κυρίως αντικείμενο του νομοσχεδίου για τη δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο και δεν έχω παρά να πω ότι από τότε που θυμάμαι τον εαυτό μου ως φοιτήτρια νομικής και μέχρι σήμερα, έχει χορτάσει, πραγματικά, ο Έλληνας νομικός αλλά και ο Έλληνας πολίτης από νομοθετήματα, τα οποία προορίζονται στο να επιταχύνουν την εκδίκαση των υποθέσεων και να φέρουν την πολυπόθητη διεξαγωγή των δικών σε εύλογο χρόνο.

Είναι δε τόσο αποτελεσματικά όλα αυτά τα νομοθετήματα που κατά δεκάδες έχετε φέρει, ώστε με σταθερούς ρυθμούς επιβραδύνεται η εκδίκαση των υποθέσεων. Και δεν θα μπορούσε να γίνει αλλιώς, αφού νομοθετούνται ακόμη και ποινικά αδικήματα χωρίς καμμία συζήτηση. Ακόμη και κακουργήματα εισάγονται σε πολυσέλιδα νομοσχέδια, χωρίς κανείς να τα πάρει είδηση. Είναι κακότεχνη η νομοθέτηση. Είναι χωρίς καμμία προετοιμασία και συζήτηση –γι' αυτό άλλωστε, εν συνεχεία επιχειρείτε με τον ίδιο άκομφο τρόπο να τη διορθώσετε– και ο Έλληνας δικαστής, καλείται να εφαρμόσει αυτήν τη νομοθεσία επάνω στους δύσμοιρους πολίτες-διαδίκους.

Υπάρχει, λοιπόν, ένα εγγενές πρόβλημα, για το οποίο ευθύνεται η νομοθετική εξουσία. Νομοθετική εξουσία είναι αυτή εδώ η Βουλή και κάποια στιγμή πρέπει να γίνει η συζήτηση, για το πώς στοιχειοθετούνται και πώς ψηφίζονται εκείνες οι διατάξεις με τις οποίες καλούνται οι πολίτες να λύσουν τις διαφορές ή να αναζητήσουν το δίκιο τους στα δικαστήρια.

Η δεύτερη παρατήρηση που θα ήθελα να κάνω, είναι ότι ενώ ισχύει στη χώρα μας από δεκαετιών η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η στάση των κυβερνήσεων διαχρονικά, είναι περιφρονητική προς τα κατοχυρωμένα δικαιώματα του ανθρώπου και του πολίτη και τις αντίστοιχες θεμελιώδεις ελευθερίες, όπως περιέχονται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, την ΕΣΔΑ, που γνωρίζετε ότι ισχύει από το 1950. Είναι περιφρονητική η στάση αυτή και είναι και στάση παρελκυστική. Είναι στάση παρελκυστική, η οποία αποτυπώνεται και στη διαγωγή του ελληνικού δημοσίου ως διαδίκου.

Για να μην πω εγώ τα δικά μου συμπεράσματα, θα αναφερθώ στις παρατηρήσεις που έκανε ενώπιον της επιτροπής μας η κ.

Καβαβιά-Κωνσταντάρα, σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώπιον του οποίου εισάγονται υποθέσεις που αφορούν συντάξεις και αποδοχές δημοσίων υπαλλήλων.

Η κ. Καβαβιά, λοιπόν, είπε τα εξής: «Στο σημείο αυτό, θα πω το εξής που έχει σχέση με την παρελκυστική τακτική. Δεν θα πω ακριβώς “παρελκυστική”, θα αποφύγω να την χαρακτηρίσω. Εμείς στο Ελεγκτικό Συνέδριο έχουμε πάντα ένα διάδικο, το δημόσιο. Παρατηρείται, λοιπόν, ενώ έχουμε πάγια νομολογία, να ασκεί ένδικα μέσα το δημόσιο, γιατί πρέπει να καθυστερεί τις εκταμιεύσεις, αν πρόκειται να πληρώσει ή γιατί πρέπει να εξαντλήσει τα ένδικα μέσα και βοηθήματα, με αποτέλεσμα να γίνονται δίκες σε ανώτατο βαθμό, οι οποίες δεν έχουν αντικείμενο».

Αυτή είναι η στάση του ελληνικού δημοσίου επί των κυβερνήσεων σας και σας περιγράφει τη στάση αυτή μια Ελληνίδα δικαστή ενός εκ των τριών ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας.

Όταν, λοιπόν, αυτή είναι η στάση του ελληνικού δημοσίου, της παρελκυστικής, είναι άκρως προβληματικό το γεγονός ότι στο σύστημα το οποίο εισάγεται εδώ, το ελληνικό δημόσιο ουσιαστικά ενδύεται το ρόλο του διαδίκου που λαμβάνει θέση επί της δικονομικής συμπεριφοράς των διαδίκων και αρμοδίων κρατικών αρχών και μάλιστα σε δίκες όπως οι αστικές και ποινικές, στις οποίες δεν είναι εξ ορισμού διάδικος.

Εννοείται ότι εμείς πάντοτε στηρίζουμε εκείνες τις πρωτοβουλίες που κατατείνουν στην προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Θυμώμαστε όμως πάντοτε και το άρθρο 13 της ΕΣΔΑ, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, για την αποτελεσματική προσφυγή.

Υπό αυτήν την έννοια, το νομοσχέδιο το οποίο έχετε φέρει έχει αρκετά προβληματικά σημεία. Κάποια απ' αυτά, σας τα επισημαίνει η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου –το επίσημο συμβουλευτικό όργανο της πολιτείας– και είναι τα εξής:

Το πρώτο είναι τα παράβολα, τα οποία λειτουργούν αποτρεπτικά και ουσιαστικά εμπεδώνουν την αρνησιδικία. Δεν θεωρούμε ότι η μείωση που έγινε...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, ενάμισι λεπτό θα ήθελα σας παρακαλώ και ολοκληρώνω. Ευχαριστώ.

Το δεύτερο είναι, ότι δεν υπάρχει αποτελεσματικός θεσμός νομικής βοήθειας και σε αυτό το σημείο εμείς έχουμε συγκεκριμένη θέση για τη θεσμοθέτηση ενός γραφείου δημοσίου υπερασπιστή με ανάλογη δομή με αυτήν της εισαγγελίας.

Το τρίτο σημείο είναι, ότι πρέπει να θεσπιστούν ευρύτερες προϋποθέσεις, ελαστικότερες προϋποθέσεις για την παροχή του ευεργετήματος της πενίας, ιδίως σήμερα που οι περισσότεροι συμπολίτες μας έχουν πρόβλημα καταβολής ακόμη και των ενσήμων, ακόμη και των χαρτοσήμων. Και βέβαια υπό αυτήν την έννοια, είναι εύστοχη η παρατήρηση της ΕΕΔΑ για την κατάργηση του δικαστικού ενσήμου στις αναγνωριστικές αγωγές.

Θα ήθελα ακόμη να σας πω –και θα περάσω στην τροπολογία, την οποία έχετε φέρει– ότι οι παρατηρήσεις περί καταχρηστικής ή παρελκυστικής συμπεριφοράς των διαδίκων θυμίζουν λίγο τη νομοθεσία και τη νομολογία για τη δίκαιη αποζημίωση των αδικώς καταδικασθέντων και αδικώς φυλακισθέντων, όπου πάντοτε τα δικαστήρια έκαναν διάγνωση ότι υπήρξε ίδιον πταίσμα, συντρέχον πταίσμα του αδικηθέντος και δεν αποζημιώσαν, όπως επιτάσσει το άρθρο 533.

Δεν έχω άλλο χρόνο και για αυτό θα πω μόνο για την τροπολογία που φέρατε σε σχέση με τις αυτοδιοικητικές εκλογές. Είναι μια τροπολογία παρέμβασης στη διενέργεια των εκλογών. Έχετε δείξει ως Κυβέρνηση, την πρόθεση παρέμβασης στις εκλογές με διάφορες σκοπιμότητες. Εδώ νομίζω ότι αποκαλύπτεστε πια.

Πέρυσι μιλούσατε για μετάθεση του χρόνου των εκλογών. Τώρα τις φέρνετε πιο μπροστά και επιχειρηματολογείτε στην τροπολογία σας, λέγοντας ότι επειδή οι ευρωεκλογές δεν έχουν σταυροδοσία και οι αυτοδιοικητικές έχουν σταυροδοσία να μην τις κάνουμε μαζί, για να μην μπερδευτούν οι ψηφοφόροι, οι εκλογείς.

Τώρα, όμως, ταυτόχρονα αυτοανακρίνετε, φέρνοντας άλλη τροπολογία που συζητείται αύριο την ώρα που θα συζητάμε εδώ το ίδιο νομοσχέδιο, με την οποία προβλέπετε σταυροδοσία και

στις ευρωεκλογές.

Εγώ θα κλείσω λέγοντάς σας αυτό που είπε ο Αλέξης Τσίπρας. Πραγματικά, ό,τι κόλλο και αν μετέλθετε, ό,τι διάταξη και αν φέρετε, πιο εδώ τις φέρετε, πιο εκεί τις πάτε, πιο πριν, πιο μετά, με σταυρό, χωρίς σταυρό, την εκλογική κρίση δεν θα τη γλυτώσετε και θα είναι συντριπτική. Ελπίζω να είναι και παιδαγωγική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκιαννάκης): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.28' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 12 Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία: Συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Δίκαιη ικανοποίηση λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και στο Ελεγκτικό Συνέδριο», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

