

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΘΕΡΟΥΣ 2013
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΘ΄
Πέμπτη 19 Σεπτεμβρίου 2013

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 1865
2. Άδεια απουσίας της Βουλευτή κ. Γ. Μαρτίνου, σελ. 1797
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 1795, 1797, 1798, 1799, 1800, 1802, 1865, 1867, 1869, 1870, 1875, 1877, 1879, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1894, 1895, 1897, 1898, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904
4. Πρόταση από το Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς / Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο για τήρηση ενός λεπτού σιγής στη μνήμη του δολοφονηθέντος Παύλου Φύσσα και απόσυρση αυτής, σελ. 1803, 1890
5. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 1803, 1868
6. Αναφορά στη δολοφονική επίθεση που δέχτηκε ο 34χρονος Παύλος Φύσσας στο Κερατσίνι, σελ. 1797, 1802, 1871, 1874, 1875, 1880, 1881, 1882, 1884, 1886, 1887, 1889, 1890, 1895, 1899, 1902
7. Τήρηση ενός λεπτού σιγής στη μνήμη του Παύλου Φύσσα και όλων των θυμάτων του ναζισμού και του φασισμού, σελ. 1890
8. Αναφορά στις δηλώσεις του βουλευτή Χ. Λαζαρίδη, σελ. 1871, 1883, 1884, 1886, 1890, 1896, 1899, 1902, 1903

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Τρίτης 24 Σεπτεμβρίου 2013, σελ. 1877
2. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας, σχετικά με το πρόγραμμα "Βοήθεια στο Σπίτι", σελ. 1793
 - β) Προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τη λήψη μέτρων εξασφάλισης πλήρους και δωρεάν δημόσιας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για όλους τους ανασφάλιστους πολίτες, σελ. 1795
 - γ) Προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:
 - i) σχετικά με την εκτέλεση της απόφασης της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου για το Δίστομο, σελ. 1797
 - ii) σχετικά με την εξαφάνιση των πεντακοσίων δύο παιδιών Ρομά από το ίδρυμα "Αγία Βαρβάρα", σελ. 1800

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: "Κώδικας Δικηγόρων", σελ. 1804
2. Συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: "Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων αυτής", σελ. 1865
3. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Οι Υπουργοί Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ρυθμίσεις θεμάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και άλλες διατάξεις», σελ. 1904

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 1883-1905
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 1793-1801, 1871-1883
ΤΡΑΓΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1801-1871

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 1797
ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Μ. , σελ. 1800
ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 1885, 1886, 1888, 1889, 1894, 1895, 1897, 1898, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. , σελ. 1865, 1875, 1885, 1886
ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ Β. , σελ. 1799, 1888, 1889
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 1865, 1879, 1897, 1901, 1902, 1903, 1904
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. , σελ. 1889
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ. , σελ. 1795, 1797, 1798, 1799, 1800, 1877, 1879
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. , σελ. 1886
ΤΡΑΓΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1802, 1865, 1867, 1869, 1870

B. Επί πρότασης για τήρηση ενός λεπτού σιγής στη μνήμη του δολοφονηθέντος Παύλου Φύσσα:

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ Γ. , σελ. 1890
ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Η. , σελ. 1803
ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ. , σελ. 1803, 1890
ΤΡΑΓΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1803

Γ. Επί προσωπικού θέματος:

ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Η. , σελ. 1803
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ Χ. , σελ. 1868
ΤΡΑΓΑΚΗΣ Ι. , σελ. 1803, 1868

Δ. Επί της αναφοράς στη δολοφονική επίθεση που δέχτηκε ο 34χρονος Παύλος Φύσσας στο Κερατσίνι:

ΑΗΔΟΝΗΣ Χ. , σελ. 1881
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 1890
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. , σελ. 1884, 1902
ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 1797
ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Μ. , σελ. 1874
ΔΗΜΑΡΑΣ Ι. , σελ. 1871
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. , σελ. 1875, 1899
ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ Β. , σελ. 1887
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ Α. , σελ. 1882
ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΥ Β. , σελ. 1880
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. , σελ. 1889
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. , σελ. 1886
ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ. , σελ. 1802, 1882
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. , σελ. 1895
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. , σελ. 1890

E. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802

ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. ,	σελ. 1795, 1796
ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Μ. ,	σελ. 1800, 1801
ΓΛΕΖΟΣ Ε. ,	σελ. 1800
ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ Β. ,	σελ. 1797, 1798, 1799, 1800, 1802
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. ,	σελ. 1793, 1794, 1795
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. ,	σελ. 1793, 1794
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. ,	σελ. 1795, 1796

**ΣΤ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης,
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:**

ΑΗΔΟΝΗΣ Χ. ,	σελ. 1881
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. ,	σελ. 1885, 1888, 1890, 1892, 1894, 1897, 1898, 1900, 1901, 1902, 1904
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 1884, 1885, 1903
ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Μ. ,	σελ. 1874, 1898
ΔΗΜΑΡΑΣ Ι. ,	σελ. 1871
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. ,	σελ. 1865, 1875, 1877, 1899
ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ Β. ,	σελ. 1887, 1888, 1889, 1901
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ Ά. ,	σελ. 1882
ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΥ Β. ,	σελ. 1880
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. ,	σελ. 1867, 1896, 1897, 1898, 1901, 1902, 1903, 1904
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. ,	σελ. 1885, 1889
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. ,	σελ. 1886
ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ. ,	σελ. 1882
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ - ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ Α. ,	σελ. 1879
ΠΑΠΠΑΣ Χ. ,	σελ. 1872
ΣΑΛΤΟΥΡΟΣ Δ. ,	σελ. 1869
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. ,	σελ. 1865, 1895, 1901
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ. ,	σελ. 1890

Ζ. Επί των δηλώσεων του Βουλευτή Χ. Λαζαρίδη:

ΒΟΡΙΔΗΣ Μ. ,	σελ. 1884, 1902
ΔΗΜΑΡΑΣ Ι. ,	σελ. 1871
ΛΥΚΟΥΔΗΣ Σ. ,	σελ. 1890
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ. ,	σελ. 1899
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. ,	σελ. 1896, 1903
ΝΤΟΛΙΟΣ Γ. ,	σελ. 1886
ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ. ,	σελ. 1883

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2013

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΘ'

Πέμπτη 19 Σεπτεμβρίου 2013

Αθήνα, σήμερα στις 19 Σεπτεμβρίου 2013, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.34' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Γ' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 34/16-9-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Έβρου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ντόλιου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας, σχετικά με το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι».

Στην ερώτηση του κ. Ντόλιου θα απαντήσει ο Υφυπουργός κ. Βασίλειος Κεγκερογλου.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς, θα ήθελα να εξηγήσω γιατί απηύθυνα τη συγκεκριμένη ερώτηση στο Υπουργείο Εργασίας και όχι -όπως όλη η κοινωνία θα περίμενε- στο Υπουργείο Εσωτερικών. Την τελευταία περίοδο η χρηματοδότηση είναι από πηγές του Υπουργείου Εργασίας. Ελάχιστα συμβάλλει το Υπουργείο Εσωτερικών, συνήθως κάνει τις ανακοινώσεις.

Βεβαίως, το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» είναι πάντα ταυτισμένο με την τοπική αυτοδιοίκηση και η ανησυχία η δική μου ή αν θέλετε το ότι κατέθεσα αυτήν την ώρα την ερώτηση και μάλιστα ως επίκαιρη προέκυψε από σειρά επαφών που έχουν μαζί μου οι δήμαρχοι της χώρας, οι οποίοι ανησυχούν ιδιαίτερα.

Κύριε Υπουργέ, σας είναι γνωστό ότι το πρόγραμμα τελειώνει στις 30 Σεπτεμβρίου. Θα έπρεπε ήδη να είχαμε διασφαλίσει τη συνέχειά του κατ' αρχάς σε νομικό επίπεδο. Βεβαίως, από άποψη χρηματοδότησης μας είναι εντελώς άγνωστο πού θα βρεθούν χρήματα για να συνεχιστεί το πρόγραμμα. Θα έπρεπε να είχε εξασφαλιστεί το νομικό πλαίσιο απασχόλησης των εργαζομένων, το οποίο είναι μια περιπέτεια η οποία κρατάει αρκετά χρόνια. Θα πρέπει, επιτέλους, να απαντήσουμε με ένα θετικό τρόπο, έστω για την προσωρινή απασχόλησή τους, γιατί δεν είναι δυνατόν να συνεχιστεί το πρόγραμμα από εδώ και πέρα.

Εκείνο που έχω να πω, κλείνοντας την πρώτη μου τοποθέτηση για την ερώτηση, είναι ότι αυτήν την εποχή που η κρίση είναι στο απόγειό της, που υπάρχουν πενόμενες κοινωνικές ομάδες, που κυριολεκτικά δεν έχουν να φάνε, η συνέχιση του προγράμματος

«Βοήθεια στο Σπίτι» είναι ό,τι καλύτερο θα μπορούσε να υπάρξει ως επιλογή. Οι ωφελούμενοι από το πρόγραμμα θα έχουν πρόβλημα επιβίωσης πλέον, οι οικογένειές τους θα έχουν πρόβλημα λειτουργίας, δεν θα μπορούν να πάνε στη δουλειά τους εάν αφήσουν απροστάτευτο και χωρίς φροντίδα τον παππού ή τη γιαγιά στο σπίτι. Βεβαίως, αυτήν την εποχή, μετά την εμπειρία μάλιστα των παιδικών σταθμών όπου συνέρρευσαν από τους ιδιωτικούς σταθμούς στους δημοτικούς σταθμούς πάρα πολλά παιδιά, θα πρέπει να σκεφτούμε και την πιθανότητα επέκτασης του προγράμματος.

Κλείνω, κάνοντας μια αναφορά στην τοπική αυτοδιοίκηση. Επειδή γίνεται πολλή και αβασάνιστη κριτική για τις λειτουργίες της τοπικής αυτοδιοίκησης, θέλω να πω ότι, εάν υπάρχει ένας θεσμός στην Ελλάδα που παίρνει άριστα σε έναν τομέα, στις αδύναμων της κοινωνίας μας, αυτών δηλαδή που βιώνουν αυτοδιοίκηση. Αυτό θα πρέπει και να το αναδεικνύουμε και να αξιοποιούμε αυτήν την εμπειρία την οποία έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, η ερώτησή σας είναι παραπάνω από επίκαιρη ακριβώς για το λόγο που αναφέρατε, της λήξης της παράτασης που είχε δοθεί, αλλά και λόγω της ανάγκης στήριξης των αδύναμων της κοινωνίας μας, αυτών δηλαδή που βιώνουν περισσότερο επώδυνα τις συνέπειες της οικονομικής συγκυρίας.

Να πούμε ότι το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» πράγματι στα δώδεκα χρόνια της λειτουργίας του έχει προσφέρει πάρα πολλά στην κοινωνία. Είναι το πρόγραμμα που έχει αξιολογηθεί ως σημαντικότερο για τους ωφελούμενους. Είναι το πρόγραμμα που έχει αξιολογηθεί πρώτο ως προς την προσφορά στην κοινωνία.

Γι' αυτό μέσα στο πλαίσιο μιας συνεχώς διατηρούμενης κρίσης στην κοινωνία, με αυξημένες ανάγκες και αυξημένο αριθμό πλέον ανθρώπων που χρήζουν κατ' οίκον στήριξης, η απόφαση είναι να συνεχιστεί το πρόγραμμα και βεβαίως να μετεξελιχθεί. Θα έχω την ευκαιρία και στην πρωτολογία μου και στη δευτερολογία μου να αναπτύξω πώς.

Να πούμε, όμως, ότι τον τελευταίο χρόνο είχαν δοθεί δύο παρατάσεις. Δεν υπήρξε, όμως, ταυτόχρονα η συνέπεια από την πλευρά της Κυβέρνησης για την ολοκλήρωση των διαδικασιών πληρωμής των εργαζομένων, γεγονός που έχει φέρει αρνητικά αποτελέσματα.

Θα πρέπει να πω ότι σε προηγούμενο νομοσχέδιο την προηγούμενη εβδομάδα ψηφίστηκε διάταξη που θα δίνει το δικαίωμα στο Υπουργείο Εσωτερικών να καταβάλει ένα ποσό για το πρώτο τρίμηνο του 2013.

Βεβαίως, αναμένουμε την έγκριση από το Ελεγκτικό Συνέδριο, με βάση τον προσυμβατικό έλεγχο της προγραμματικής σύμβασης που έχουμε καταθέσει από το Υπουργείο Εργασίας, προκειμένου να ολοκληρωθεί και η διαδικασία πληρωμής για το επόμενο εξάμηνο, δηλαδή μέχρι 30-9-2013.

Κύριε συνάδελφε, η ανάγκη, ακριβώς όπως το τοποθετήσατε, για τη στήριξη των αδύναμων της κοινωνίας μάς οδήγησε στην απόφαση να αναζητήσουμε πόρους, αλλά και μέσα από τη θεσμική μετεξέλιξη του προγράμματος να δούμε πώς αυτό θα γίνει αποτελεσματικότερο. Έτσι λοιπόν έχουμε συνεργασία με τον Υπουργό Εσωτερικών, τον Υπουργό Υγείας και βεβαίως με τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών, προκειμένου να διασφαλίστούν οι πόροι.

Το θέμα της μετεξέλιξης του προγράμματος, προκειμένου να ανταποκριθεί στις ανάγκες, αφορά το τί αντιμετωπίζουμε. Έχουμε τους συνταξιούχους όλων των ταμείων, που πραγματικά έχουν ανάγκη από τη στήριξη, όπως προσδιορίζονται από τους κανόνες του προγράμματος της κατ' οίκον φροντίδας των συνταξιούχων, του οποίου την ευθύνη έχει το ΙΚΑ. Έχουμε τους ανασφάλιστους υπερήλικες και ΑΜΕΑ, που δεν έχουν την κάλυψη αυτή από τα ασφαλιστικά ταμεία, αλλά και από το πρόγραμμα της κατ' οίκον φροντίδας των συνταξιούχων, για τους οποίους δημιουργούμε ένα νέο πρόγραμμα, το «Κατ' Οίκον Κοινωνική Φροντίδα».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Μπορείτε να συνεχίσετε στη δευτερολογία σας, κύριε Υφυπουργέ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τέλος, έχουμε τη βούληση μέσα από το πρόγραμμα «Κατ' Οίκον Νοσηλεία», με τη συνεργασία του Υπουργείου Υγείας, να προσφέρουμε υπηρεσίες μετανοσοκομειακής στήριξης σε ανθρώπους οι οποίοι σήμερα συνεχίζουν να παραμένουν στο νοσοκομείο ή είναι απομονωμένοι στα σπίτια τους και δεν τους παρέχει κανείς αυτήν την μετανοσοκομειακή στήριξη και τη βοήθεια που χρειάζονται στη φάση της ανάρρωσης.

Έτσι λοιπόν το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» μετεξελίσσεται, προκειμένου να καλύψει όλες αυτές τις κοινωνικές ανάγκες, εξυπηρετώντας τους ωφελούμενους τριών επιμέρους προγραμμάτων.

Ολοκληρωμένα θα σας το παρουσιάσω στη δευτερομιλία μου. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κ. Ντόλιος για τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή αναφερθήκατε στο Υπουργείο Εσωτερικών, θέλω να πω ότι η οποία χρηματοδότηση -η μικρή- υπάρχει από το Υπουργείο Εσωτερικών είναι χρήματα των ΚΑΠ. Αναφέρεται στο άρθρο 259. Ότι καταβάλλει το Υπουργείο Εσωτερικών για το πρόγραμμα είναι χρήματα των δήμων, της τοπικής αυτοδιοίκησης. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε σε αυτήν την Αίθουσα, για να μας είναι γνωστό.

Κύριε Υπουργέ, κρατάω τη θετική σας δήλωση ότι το πρόγραμμα θα συνεχιστεί. Ωστόσο, θέλω να πω ότι έμειναν δέκα ημέρες, μέσα στις οποίες θα πρέπει να λυθούν τα νομικά προβλήματα, η παράσταση και οι πηγές χρηματοδότησης.

Φαντάζομαι ότι θα υπάρξουν πηγές διαφοροποιημένες, ότι δηλαδή θα υπάρχει και κρατικός προϋπολογισμός, παραδείγματος χάριν τα χρήματα του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και προγράμματα, όπως το «Κατ' Οίκον Φροντίδα» του Υπουργείου Υγείας. Μια και μπήκε στην Αίθουσα ο Υπουργός Υγείας, θα ήθελα να πω ότι αυτό ήταν ένα πρόγραμμα του ΕΣΠΑ, το οποίο σε ένα τμήμα του νομού μας τουλάχιστον, στο Νοσοκομείο του Διδυμοτείχου, είχε εκτελεστεί με πολύ μεγάλη επιτυχία.

Είναι πολύ σημαντικό αυτό που λέτε, ότι στόχος σας είναι όλα αυτά τα προγράμματα να συμμαζευτούν σε ένα πρόγραμμα, έτσι ώστε να είναι και πιο ελέγξιμο, με την έννοια της καλής εποπτείας και της καλύτερης απόδοσης.

Θα επαναλάβω, όμως, ότι υπάρχει πρόβλημα χρόνου. Σε δέκα ημέρες δεν ξέρω αν υπάρχει η δυνατότητα να υπάρξει η απαραίτητη νομική προετοιμασία και η απαραίτητη γραφειοκρατική διεκπεραίωση, έτσι ώστε να εξασφαλιστούν τα από διάφορες πηγές χρήματα, όταν διαπιστώνουμε ότι η Κυβέρνηση δεν έχει

λύσει ακόμη το θέμα της πληρωμής των εργαζομένων του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» για τους πρώτους τρεις μήνες. Τώρα είπατε ότι έγινε μια ρύθμιση, η οποία δίνει τη δυνατότητα στο Υπουργείο Εσωτερικών να καταβάλει τα δεδουλευμένα των τριών πρώτων μηνών.

Θα ήθελα όμως να σας πω, κύριε Υπουργέ, κάτι που αφορά και το δικό σας Υπουργείο, ότι δεν δικαιολογείται για τη μετά τους τρεις μήνες περίοδο, μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου, να μην έχουν πληρωθεί ακόμη οι εργαζόμενοι.

Εάν, όπως πληροφορούμαι, δεν έχει υπάρξει ακόμη έγκριση από το Ελεγκτικό Συνέδριο, υποθέτω -και θέλω να μας το πείτε και είμαι βέβαιος γι' αυτό- ότι με πολύ μεγάλη καθυστέρηση ζητήθηκε η έγκριση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Εν πάση περιπτώσει, υπάρχει μια ολιγωρία στο συγκεκριμένο θέμα. Χωρίς αμφιβολία όμως, κύριε Υπουργέ, έχω τη γνώμη ότι αυτού του είδους τα ζητήματα, τα προνοιακού χαρακτήρα, αντιμετωπίζονται ως δευτερεύοντα, όταν θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως πρώτη προτεραιότητα, από τη στιγμή μάλιστα που αυτού του προνοιακού χαρακτήρα ανάγκες θα έλεγα ότι συμβάλλουν στη δημιουργία ενός υποστρώματος για την ανάπτυξη ή τη λειτουργία συμμοριών -πρόσφατα είναι τα παραδείγματα- στη βάση μιας δήθεν αλληλεγγύης, στη βάση μιας πολιτικής πρωτοβουλίας ή με την επίκληση συμπαρατάσεως για μεμονωμένα ή για γενικότερα περιστατικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Κύριε συνάδελφε, πραγματικά το θέμα το οποίο θέτετε και με το πλαίσιο με το οποίο το αναπτύξατε αναδεικνύει ένα μεγάλο ζήτημα, που είναι η στήριξη των αδύναμων, των ανθρώπων οι οποίοι ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, σε κάθε γειτονιά, σε κάθε χωριό.

Πραγματικά, υπάρχει ένα διπλό πρόσωπο από κάποιους. Από τη μια μεριά δείχνουν να ενδιαφέρονται για τον ανήμπορο συνταξιούχο -και απάντησα σε μια ερώτηση τις προηγούμενες μέρες για το συνταξιούχο που δεν μπορούσε να πάρει τη σύνταξη- και την ίδια ώρα ακολουθούν μια πολιτική βίας για τα εγγόνια των συνταξιούχων, για όλους όσοι δεν συμφωνούν μαζί τους.

Ερχόμαστε να δούμε ευρύτερα τα θέματα. Η εντολή η οποία έχω είναι να ενισχυθεί με κάθε τρόπο, στο πλαίσιο του δημοσιονομικού προγράμματος, η κοινωνική προστασία και η πρόνοια. Στο πλαίσιο αυτής της εντολής, ως έχων την αρμοδιότητα για την πρόνοια, προετοιμάζουμε με άμεσες ενέργειες και θεσμικές παρεμβάσεις τη συνεργασία σε κάθε δήμο όλων των φορέων που με κάθε τρόπο δουλεύουν, δρουν, εργάζονται στο πλαίσιο της κοινωνικής αλληλεγγύης και της στήριξης των αδυνάμων.

Η κοινωνική σύμπραξη όλων αυτών των φορέων, με υπεύθυνο το δήμο σε κάθε δήμο, θα μεγιστοποιήσει το αποτέλεσμα, θα δώσει απάντηση σε όλα τα ερωτήματα που αφορούν πώς το κράτος, μαζί με την τοπική αυτοδιοίκηση -ένα πράγμα είναι- στηρίζει σε αυτήν τη δύσκολη περίοδο τους αδύναμους της κοινωνίας μας.

Με το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», όπως αυτό θα μετεξελιχθεί, το κοινωνικό κράτος θα έχει εντονότερη παρουσία, σε κάθε χωριό, σε κάθε γειτονιά. Τι έχουμε κάνει μέχρι τώρα; Αναφέρθηκα σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία, ούτως ώστε το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» να προσφέρει υπηρεσίες συμβουλευτικής και συναισθηματικής στήριξης, ιατρικής φροντίδας, νοσηλευτικής μέριμνας και φυσικοθεραπείας, βοήθεια για μικροαγορές, πληρωμή λογαριασμών, συνοδεία των ανήμπορων, όταν χρειάζεται, ακόμα και σε υπηρεσίες ή οπουδήποτε χρειαστεί να μεταβούν.

Αυτές οι υπηρεσίες θα παρέχονται σε δικαιούχους τριών επιμέρους προγραμμάτων: του «Κατ' Οίκον Φροντίδα Συνταξιούχων», το οποίο είναι θεσμοθετημένο και το διαχειρίζεται το ΙΚΑ, του «Κατ' Οίκον Κοινωνική Φροντίδα», το οποίο θεσμοθετούμε για πρώτη φορά, και την ευθύνη του οποίου θα έχει η Κοινωνική Πρόνοια, και του «Κατ' Οίκον Νοσηλεία».

Με νομοθετική διάταξη θα παρέχουμε εξουσιοδότηση στους

Υπουργούς Εργασίας και Υγείας, προκειμένου να καθορίσουν τις προδιαγραφές και τον τρόπο με τον οποίο θα παρέχονται οι υπηρεσίες, ούτως ώστε να καλύψουμε την αυξημένη ανάγκη που υπάρχει για κατ' οίκον στήριξη ανθρώπων που έχουν διαφορετικές ανάγκες, αλλά ουσιαστικά ένας πρέπει να είναι ο μηχανισμός στήριξής τους.

Έτσι, λοιπόν, έχουμε επεξεργαστεί νομοθετική διάταξη, η οποία θα κατατεθεί τις επόμενες ώρες στη Βουλή των Ελλήνων.

Ζητώ τη στήριξη όχι μόνο του κόμματός σας, αλλά όλης της Βουλής, προκειμένου αυτή η νομοθετική ρύθμιση να ενταχθεί στο νομοσχέδιο που θα συζητηθεί την επόμενη εβδομάδα, ούτως ώστε να έχουμε το νέο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» στη διάθεση των ανήμπορων, αυτών που το έχουν ανάγκη.

Για την πληρωμή των εργαζομένων μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου, είναι ακριβώς έτσι όπως το είπαμε. Δηλαδή, το Υπουργείο Εσωτερικών προέβη στην απαραίτητη νομοθετική ρύθμιση και θα πληρωθούν για το πρώτο τρίμηνο. Το Υπουργείο Εργασίας, εγώ προσωπικά έστειλα μέσω της υπηρεσίας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να γίνει προσυμβατικός έλεγχος και αναμένουμε την απάντηση. Εκτός από τη γραφειοκρατία των Υπουργείων, υπάρχει και η γραφειοκρατία των ελεγκτικών μηχανισμών. Εκτιμώ ότι τις επόμενες ημέρες θα γίνει δυνατή η πληρωμή τους.

Με τη νομοθετική ρύθμιση προβλέπουμε ένα χρόνο, μέσα στον οποίο εκτός από την ανανέωση των συμβάσεων να υπάρξει όλη η μετεξέλιξη, λειτουργία ενιαίου ηλεκτρονικού μητρώου για τους ωφελούμενους του κάθε επιμέρους προγράμματος που σας ανέφερα, δυνατότητα μετά τη λήξη του χρόνου ο κάθε δήμος να κάνει απευθείας προγραμματική σύμβαση με το Υπουργείο και τα συνεργαζόμενα Υπουργεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θα τα αναπτύξετε όταν συζητηθεί το σχέδιο νόμου. Είπατε πως κατατίθεται. Δώσατε τώρα μια ικανοποιητική απάντηση στο συνάδελφο. Βλέπω πως τον ικανοποιεί. Αν θέλετε συντομεύετε, γιατί έχετε ξεπεράσει τον χρόνο και κοντεύετε τα έξι λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θα έχουν λοιπόν τη δυνατότητα μετά τη λήξη του χρόνου οι δήμοι να συνάπτουν απευθείας προγραμματικές συμβάσεις, προκειμένου να υλοποιούν το νέο μετεξελιγμένο και αναβαθμισμένο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε πολύ.

Η πρώτη με αριθμό 36/16-9-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Κέρκυρας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς – Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου κ. Στέφανου Σαμοΐλη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την κατάργηση των νησιωτικών ΔΟΥ δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Τώρα, με την άδεια του Τμήματος, διότι δεν βλέπω να είναι παρόντες οι άλλοι Υπουργοί, εισερχόμεθα στη συζήτηση της έκτης με αριθμό 38/16-9-2013 επίκαιρης ερώτησης του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κουμμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Χαλβατζή προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τη λήψη μέτρων εξασφάλισης πλήρους και δωρεάν δημόσιας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για όλους τους ανασφάλιστους πολίτες.

Στην ερώτηση του κ. Χαλβατζή θα απαντήσει ο Υπουργός Υγείας, κ. Σπυρίδων-Αδωνις Γεωργιάδης.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας για δύο λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε την κατάσταση. Υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες εργαζόμενοι, αυτοαπασχολούμενοι, αγρότες, νέοι, οι οποίοι δεν έχουν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, χωρίς όμως να έχουν καμμία προσωπική ευθύνη. Είναι άνεργοι, που εξαναγκάζονται να δουλεύουν «μαύρη» εργασία, χωρίς ένσημα. Είναι αυτοαπασχολούμενοι, που δεν έχουν να πληρώσουν τις ασφαλιστικές τους εισφορές. Είναι άνθρωποι που δεν μπορούν να επιβιώσουν.

Αυτή η κατάσταση δεν είναι τυχαία. Είναι αποτέλεσμα της βάρ-

βαρης αντιλαϊκής πολιτικής που εφαρμόζεται. Εφαρμόζεται και από τη δικομματική Κυβέρνηση σήμερα της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, αλλά εφαρμόζονταν και από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Είναι μια πολιτική η οποία συνδιαμορφώνεται στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη στήριξη των επιχειρηματικών ομίλων και την κερδοφορία τους.

Μιλήσατε πριν από λίγο καιρό για το «Εισιτήριο Ελεύθερης Πρόσβασης σε Υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας» για ανασφάλιστους. Είναι κοροϊδία. Είναι κοροϊδία γιατί; Διότι αφορά έναν πολύ μικρό αριθμό ανασφάλιστων και για περιορισμένο χρόνο, με ένα ελάχιστο πακέτο εξετάσεων. Δεν καλύπτει φάρμακα, νοσηλεία, τοκετούς και θεραπείες. Αυτό το δίκτυ ασφαλείας, όπως το ονομάζετε, το οποίο προπαγανδίζει βεβαίως και η Ευρωπαϊκή Ένωση και όσοι πίνουν νερό στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην επιχειρηματική δράση, δεν είναι ούτε δίκτυο ούτε ασφάλεια.

Είναι ένα δίκτυο που τυλίγει σαν βρόχος τους ανασφάλιστους.

Σας ρωτάμε, κύριε Υπουργέ: Τι μέτρα σκοπεύετε να πάρετε εσείς; Τι μέτρα σκοπεύει να πάρει άμεσα η Κυβέρνηση για την εξασφάλιση πλήρους και δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, θεραπειών και όλων των αναγκαίων μέτρων για την αποκατάσταση των ασθενών σε όλους τους ανασφάλιστους, χωρίς περιορισμούς και χωρίς περικοπές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αξιότιμε κύριε συνάδελφε, ασφαλώς η ερώτησή σας απηχεί μια πραγματικότητα σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό και κανέναν από εμάς, πόσω μάλλον εγώ, δεν είμαστε ευτυχείς για τα τεράστια κοινωνικά προβλήματα τα οποία υπάρχουν στην πατρίδα μας σήμερα για τους χιλιάδες συμπολίτες μας που είναι ανασφάλιστοι και άρα έχουν μειωμένη δυνατότητα πρόσβασης στο σύστημα υγείας.

Οφείλω όμως να σας πω ότι κατά τη γνώμη μου το ΚΚΕ εδώκανε δύο μεγάλα λάθη. Το πρώτο λάθος είναι η καθολική απαίτηση για δωρεάν πρόσβαση όλων των πολιτών σε υπηρεσίες υγείας, ασχέτως αν έχουν πληρώσει ή όχι. Αντιλαμβάνομαι ότι ανθρωπιστικά αυτό θα ήταν το τέλει. Και εγώ θα ήθελα να μπορούσα να δίνω σε όλους τους ανθρώπους πλήρη πρόσβαση σε όλες τις υπηρεσίες υγείας, ει δυνατόν στα καλύτερα νοσοκομεία του κόσμου, πρώτη θέση, με τις καλύτερες εγχειρήσεις και όλα τα υπόλοιπα.

Όμως, κύριε συνάδελφε, θα μπορούσε να μου απαντήσει, παρακαλώ πολύ, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας τα χρήματα, το κόστος, για να πληρωθεί αυτό που ζητάτε, ποιος θα το πληρώσει; Παραδείγματος χάριν, θα ήταν έτοιμο το ΚΚΕ να κάνει μια πρόταση και να πει να περικόψουμε περαιτέρω τους μισθούς και τις συντάξεις, για να εξασφαλίσουμε τα εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ που θα χρειαζόνταν για την υλοποίηση της πρότασης την οποία κάνετε; Είμαι βέβαιος πως όχι.

Άρα θα μου επιτρέψετε να πω ότι η πρόταση, με τον τρόπο με τον οποίο διατυπώνεται, έχει ένα τεράστιο φορτίο λαϊκισμού. Και δεν είναι ώρα για λαϊκισμό στη χώρα. Αν το συνεχίσουμε, θα τον πληρώσουμε πολύ ακριβά.

Αντιθέτως, η Κυβέρνηση αυτό που προσπαθεί να κάνει στον πραγματικό κόσμο είναι να δώσει όντως το μέγιστο δυνατό που μπορεί σε όλους αυτούς τους ανθρώπους που έχουν πράγματι ανάγκη. Το «Εισιτήριο Ελεύθερης Πρόσβασης σε Υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας», το οποίο με τόση ένταση απαξιώνει το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, πρέπει να σας πω ότι δεν έχει κλείσει καν μήνα που είναι στον αέρα και έχει δεχθεί πάνω από σαράντα χιλιάδες αιτήσεις. Έχουμε δώσει ήδη περισσότερα από δεκαπέντε χιλιάδες εισιτήρια για την πρόσβαση σ' αυτές τις υπηρεσίες. Αυτό, δηλαδή, που εσείς απαξιώνετε και το θεωρείτε ασήμαντο, σαράντα χιλιάδες συμπολίτες μας σε ένα μήνα το έκριναν ως σημαντικό.

Ποια ήταν δηλαδή η πρότασή σας; Να μην το κάνουμε; Να μη δώσουμε, δηλαδή, συνολικά σε διακόσιες τριάντα χιλιάδες δικαιούχους τη δυνατότητα να πάνε στο γιατρό να εξεταστούν, να δουν τι έχουν και να πάρουν τα πρώτα, τα στοιχειώδη; Άρα νο-

μίζω ότι εκεί κάνετε ένα πολύ μεγάλο λάθος.

Όσον αφορά δε την έλλειψη φαρμακευτικής κάλυψης, πράγματι και εμάς μας απασχολεί, γιατί εκεί είναι το μεγάλο κόστος. Ίσως διέλαθε την προσοχή σας ότι δεν έχουν περάσει δέκα μέρες που το Υπουργείο Υγείας έχει έρθει σε συμφωνία με τον ΕΟΦ, με τον ΣΦΕ, το Σύνδεσμο Φαρμακοβιομηχανιών αλλά και τον Ιατρικό Σύλλογο Αθηνών και θα παρέχει περίπου εννιακόσιες χιλιάδες δωρεάν φάρμακα το χρόνο ακριβώς σε ανασφάλιστους και απόρους συμπολίτες μας, οι οποίοι τα έχουν ανάγκη και θα τα λαμβάνουν χωρίς να πληρώνουν ούτε ένα λεπτό του ευρώ. Αυτό ξεχάσατε να το πείτε, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, γιατί προτιμάτε να δείχνετε τη μίζερη όψη της πραγματικότητας.

Περισσότερες λεπτομέρειες στη δευτερολογία μου.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Χαλβατζή, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Κύριε Υπουργέ, είναι λαϊκισμός όταν ζητούμε να καλυφθούν οι ανάγκες των ανασφάλιστων; Είναι λαϊκισμός, όταν ζητούμε να καλυφθούν οι ανάγκες θεραπείας αυτών οι οποίοι πάσχουν;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Λεφτά;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Μα καλά, τόσο μεγάλος κυνισμός; Πού βρισκόμαστε;

Παραδέχεστε από τη μια μεριά ότι υπάρχουν τεράστια προβλήματα και την ίδια στιγμή λέτε ότι ανοίξατε μια δίοδο. Ποιες οι θεραπείες; Γιατί αποκλείετε τον τοκετό; Γιατί αποκλείετε τα φάρμακα;

Τελικά σε αυτόν τον τόπο παράγεται πλούτος και ο πλούτος δεν πέφτει από τον ουρανό. Είναι αποτέλεσμα της δουλειάς των εργαζόμενων, της εργατικής τάξης, όλων των εργαζόμενων. Αυτόν τον πλούτο τον συσσωρεύουν ορισμένοι μεγάλοι επιχειρηματικοί όμιλοι. Από την εκμετάλλευση της εργατικής δύναμης παράγεται αυτός ο πλούτος. Ο κόσμος της δουλειάς και οι ανασφάλιστοι έχουν ανάγκη από θεραπεία, έχουν ανάγκη για να ζήσουν. Η Κυβέρνηση, η κάθε κυβέρνηση, έχει υποχρέωση, έχει καθήκον να καλύπτει αυτές τις ανάγκες υγείας. Το μόνιμο σλόγκαν όλων είναι «πού θα βρεθούν τα χρήματα;». Λεφτά -κάθε μέρα το δείχνουν οι ισολογισμοί των ανωνύμων εταιρειών, τραπεζών, εφοπλιστών, βιομηχάνων- υπάρχουν. Και υπάρχουν, διότι δεν φορολογούνται. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Βεβαίως, κύριε Υπουργέ, κάνατε αυτό το βήμα που είπατε, αλλά οι ανάγκες των εργαζομένων δεν είναι τέσσερις ή επτά ώρες, δεν είναι ορισμένες μέρες την εβδομάδα. Οι ανάγκες των ασθενών είναι τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες το χρόνο σε εικοσιτετράωρη βάση. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Οι ανάγκες του λαού για πρόληψη, για θεραπεία, για αποκατάσταση πρέπει να χρηματοδοτούνται και να παρέχονται πλήρως από το κράτος και μάλιστα δωρεάν. Διότι αυτός ο κόσμος δεν έχει να πληρώσει και βεβαίως ανεξάρτητα από την εργασιακή, ασφαλιστική κατάσταση, ανεξάρτητα από καταγωγή, φύλο, εθνικότητα και θρησκεία.

Ναι, η ανάγκη των ασθενών είναι ανάγκη. Πώς θα το κάνουμε δηλαδή; Θα αφήσουμε τον κόσμο να πεθαίνει στο δρόμο; Θα τους παράσχουμε κάποια φάρμακα, πολλές φορές και ληγμένα, όπως καταγγέλθηκε κατά καιρούς; Θα αφήσουμε τον κόσμο να πεθαίνει; Ναι, έχει χρέος το κράτος να καλύψει αυτές τις ανάγκες. Είστε Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για τρία λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις, το κράτος μας δεν αφήνει κανέναν να πεθάνει. Αυτό δεν συμβαίνει στην Ελλάδα και θα έπρεπε να το γνωρίζετε. Όποιος φτάνει στο νοσοκομείο και έχει πραγματική ανάγκη υπηρεσιών φροντίδας υγείας, όλα τα νοσοκομεία, μηδενός εξαιρουμένου, δέχονται τους πάντες, είτε έχουν να πληρώσουν είτε δεν έχουν να πληρώσουν, εφόσον έχουν κάποιο επειγόν περιστατικό. Άρα αυτό που λέτε δεν ισχύει. Κοιτάζετε άλλη χώρα. Ναι, έχουμε πάρα πολλά προβλήματα, τεράστια προβλήματα, αλλά δεν σημαίνει ότι πρέπει να απαξιώσουμε όλο το σύστημα και όλους αυτούς που μάχονται για να

κρατιέται όρθιο.

Δεύτερον, μάλλον κάνετε κάποιο μεγάλο λάθος, αγαπητέ κύριε συνάδελφε. Λεφτά δεν υπάρχουν. Μακάρι να υπήρχαν. Οι ισολογισμοί, τους οποίους μάλλον δεν έχετε διαβάσει καλά, των μεγάλων εταιρειών στη χώρα γράφουν διαρκώς ζημιές.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Σήμερα δημοσιεύονται για την τηλεφωνία, υπερκέρδη.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Υγείας): Αυτή η Κυβέρνηση δεν μπορεί να κατηγορείται από τη μία ότι υπερφορολογεί και εξαιτίας της υπερφορολόγησης φεύγουν οι μεγάλες επιχειρήσεις από την Ελλάδα -ή δεν έχετε ακούσει αυτού του τύπου τις κατηγορίες;- και ταυτοχρόνως να έρχεστε εδώ εσείς να μας λέτε ότι λεφτά υπάρχουν. Να μην υπενθυμίσουμε ποιος ήταν ο τελευταίος που το είπε αυτό. Ελπίζω να μη συνεχίσετε τον ίδιο δρόμο.

Έρχομαι, λοιπόν, στον πραγματικό κόσμο, κύριε Χαλβατζή. Εγώ δέχομαι ότι υπάρχουν προβλήματα, τεράστια προβλήματα. Εσείς δυστυχώς επιμένετε να λαϊκίζετε. Και ξέρετε γιατί λαϊκίζετε; Διότι πετάτε την ωραία ιδέα, για να ακουστεί ωραία στα αυτιά, να δώσετε δωρεάν υπηρεσίες υγείας σε όλους, αλλά δεν είχατε μία συγκεκριμένη πρόταση από πού θα βρεθούν τα λεφτά.

Εμείς, όμως, επειδή πρέπει να διαχειριστούμε πραγματικά προβλήματα, πάμε σε πραγματικές λύσεις.

Σας λέω λοιπόν, παραδείγματος χάριν, ότι από σήμερα ο ΕΟΠΥΥ ήρθε σε συμφωνία με τις εταιρείες αυτών των πενταψήφων αριθμών, όπου τηλεφωνεί κάποιος ακόμα για τηλεφωνικά ραντεβού και από σήμερα όλοι οι δικαιούχοι του ΕΚΑΣ θα τηλεφωνούν σε αυτές τις εταιρείες, θα δίνουν το ΑΦΜ τους και δεν θα χρεώνονται ούτε ένα λεπτό του ευρώ για να κλείνουν τηλεφωνικά ραντεβού.

Εμείς το κάναμε αυτό, από σήμερα, για να βοηθήσουμε τους πιο αδύναμους συμπολίτες μας. Εμείς βρήκαμε τον τρόπο να βρούμε τα χρήματα για το «Εισιτήριο Ελεύθερης Πρόσβασης» στην υγεία, το οποίο με τόση ευκολία απαξιώσατε.

Να σας πω, επίσης, γιατί μάλλον διέλαθε και αυτό την προσοχή σας, ότι είναι εισιτήριο ελεuthέρως προσβάσεως σε πρωτοβάθμια φροντίδα, γι' αυτό και δεν καλύπτει τον τοκετό. Ωστόσο, καλύπτει τις εγκύους, καλύπτει όλες τις εξετάσεις για την εγκυμοσύνη. Ξέρετε καλύτερα από εμένα ότι δεν υπάρχει ούτε μία γυναίκα στη χώρα που να έχει πάει σε δημόσιο μαιευτήριο και να θέλει να γεννήσει και να της είχε το δημόσιο μαιευτήριο «βγες έξω». Ούτε μία δεν έχει υπάρξει! Και δεν πρέπει να το λέτε σε αυτήν τη Βουλή και να δίνουμε έξω την εικόνα ότι είμαστε μία χώρα τρίτου κόσμου, γιατί δεν είμαστε.

Άρα, λοιπόν, το εισιτήριο της ελεuthέρως προσβάσεως αφορά τις εξετάσεις, που δεν είχαν έως χθες εκείνες οι γυναίκες, που δεν μπορούσαν να το πληρώσουν και θα πάνε για τον τοκετό τους στο δημόσιο μαιευτήριο, κύριε Χαλβατζή.

Το λέω σε όλους τους συναδέλφους: Ναι, το κράτος μας έχει πολλά προβλήματα, ναι, περνάμε μια μεγάλη κρίση, αλλά η απάντηση στα προβλήματα δεν είναι να απαξιώσουμε παντελώς το κράτος μας ούτε τις μεγάλες προσπάθειες που κάνει, αγαπητέ κύριε συνάδελφε. Διότι, όταν αρχίζουμε να χρησιμοποιούμε αυτήν τη φρασεολογία, όλοι καταλαβαίνουμε στο τέλος πού οδηγείται η ελληνική κοινωνία και έχουμε όλοι ευθύνη γι' αυτό. Κάnuμε αυτό που μπορούμε.

Τέλος, θα ήθελα να πω κάτι ακόμα για το εισιτήριο, γιατί και αυτό διέλαθε την προσοχή σας. Το εισιτήριο αυτό είναι ο πρώτος μηχανισμός που έχει φτιάξει το ελληνικό κράτος για να μπορεί να παίρνει τα υπόλοιπα όλων των χρημάτων και προγραμμάτων του ΕΣΠΑ που τυχόν περισσεύουν από τα διάφορα άλλα Υπουργεία και να τα μοιράζει απευθείας στους περισσότερο αδύναμους εκ των συμπολιτών μας μέσω αυτών των υπηρεσιών. Αυτό που κάναμε τώρα είναι το πρώτο βήμα. Ο μηχανισμός φτιάχτηκε και, όσο μπορούμε και παίρνουμε χρήματα από άλλα προγράμματα, θα αυξάνονται οι παροχές που θα μπορούμε να δίνουμε σε αυτούς τους αδύναμους συμπολίτες μας.

Πείτε κι ένα μπράβο, κύριε Χαλβατζή. Δεν πειράζει! Δεν χάλασε ο κόσμος εάν πείτε «πάλι καλά που διακόσιες τριάντα χιλιάδες συμπολίτες μας θα βρουν υπηρεσίες που μέχρι χθες δεν είχαν» και να πείτε βεβαίως «θέλουμε να πάρουν και οι υπόλοιποι»

οκτακόσιες χιλιάδες». Αλλά όχι μόνο γκρίνια και μιζέρια και κυρίως από το ΚΚΕ, με το οποίο γενικώς μπορεί να έχουμε ιδεολογικές διαφορές, αλλά είναι ένα υπεύθυνο κόμμα και δεν μοιάζει με κάτι άλλα της εκεί γειτονιάς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η Βουλευτής κ. Γεωργία Μαρτίνου ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό. Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Η τέταρτη με αριθμό 39/16-9-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή κ. Χρήστου Παππά προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με «τις δηλώσεις του Υπουργού Εξωτερικών για Σκοπιανό και Ελληνοτουρκικά» δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Βουλευτή, που μόλις τώρα γνωστοποιήθηκε και διαγράφεται. Ο κ. Παππάς πήρε μόλις τώρα τηλέφωνο, πριν από τρία λεπτά, και είπε ότι έχει κάποιο κώλυμα και δεν μπορεί να έρθει.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ (ΑΚΗΣ) ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Κυριάκος Γεροντόπουλος έχει τον λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ (ΑΚΗΣ) ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, βλέπετε ότι εδώ είμαι και ήρθα ακριβώς για να απαντήσω στον κ. Παππά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ναι, είθισται να γνωστοποιείται το κώλυμα νωρίτερα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ (ΑΚΗΣ) ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Θα περίμενα, έστω και την τελευταία στιγμή, να είναι εδώ για μια ανθρώπινη συγγνώμη, μια έκφραση μετάνοιας.

Διότι ο ελληνικός λαός, κύριε Πρόεδρε, έχει παγώσει τις τελευταίες ημέρες, καθώς άρχισε να αποκαλύπτεται το αληθινό πρόσωπο της Χρυσής Αυγής, αυτό που αποκρύπτουν ενδυσόμενοι το μανδύα του κοινοβουλευτικού κόμματος. Στην πραγματικότητα -και το αποδεικνύουν και σήμερα αυτό- είναι ορκισμένοι εχθροί της δημοκρατίας και των θεσμών της. Τους δόθηκε η ευκαιρία, όλο αυτό το διάστημα μέσα στο Κοινοβούλιο, να αποδείξουν ότι αποκηρύσσουν το φασισμό. Αντ' αυτού, καθημερινά αποδεικνύουν ότι εκπροσωπούν μία εγκληματική, ναζιστική οργάνωση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστούμε.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν απομείνει δύο ερωτήσεις για συζήτηση, η τρίτη με αριθμό 37/16-9-2013 του κ. Καπερνάρου και η πέμπτη με αριθμό 35/16-9-2013 της κ. Γιαννακάκη, που απευθύνονται προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ο Υπουργός επικοιμώνησε τηλεφωνικά μόλις τώρα και είπε ότι έχει κάποιο πρόβλημα, έχει μια κάποια σύσχεψη στο γραφείο του και θα καθυστερήσει λίγο. Θα διακόψουμε για δέκα λεπτά. Εκτιμώ ότι μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα, θα έρθει.

Ακολουθεί διακοπή για δέκα λεπτά.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή συνεδρίασης και συνεχίζεται η συζήτηση των επικείμενων ερωτήσεων.

Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 37/16-9-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Βασιλείου Καπερνάρου προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με την εκτέλεση της απόφασης της ολομέλειας του Αρείου Πάγου για το Δίστομο.

Στο συνάδελφο κ. Καπερνάρο θα απαντήσει ο Υπουργός κ. Χαραλάμπος Αθανασίου.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξετε την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς ξέρετε πώς απευθύνομαι προς

εσάς και πρέπει να ξέρετε -δεν παίρνω το ρίσκο να πω για εσάς, που το πιστεύω- ότι είμαι πολιτικός υπό αίρεση. Η αίρεση στηρίζεται στην ειδοποιό διαφορά με αρκετούς από εδώ, για να μην πω με πολλούς. Όμως, θα σας ανοίξω την ψυχή μου, την καρδιά μου και θα σας δηλώσω ότι αυτό το θέμα είναι το θέμα της πολιτικής-βουλευτικής μου ζωής. Όταν έχουμε μία απόφαση αμετάκλητη του Αρείου Πάγου που τη γράφουν στα παλιά τους παπούτσια οι Γερμανοί, οι απόγονοι των Βίκινγκς και του παλαβού Χίτλερ, όταν έχουμε μία αμετάκλητη απόφαση του Αρείου Πάγου για 28 εκατομμύρια κεφάλαια, που με τους τόκους έχουν γίνει 65 με 70 εκατομμύρια, αλλά αδιαφορούν παντελώς και λένε ότι δεν υπάρχει θέμα, όταν αρνούνται να καταβάλουν αυτό το ποσό που ορίζεται με αμετάκλητη -επαναλαμβανώ- απόφαση του ανωτάτου δικαστηρίου της χώρας, αυτό για εμένα είναι σαν να βάλει κατά της βουλευτικής μου συνείδησης και κυρίως κατά της συνείδησής μου ως Έλληνα.

Θέλω να σας παρακαλέσω από αυτό εδώ το Βήμα, εάν δεν είστε έτοιμοι να απαντήσετε, να το αναβάλουμε. Από εσάς έχω ειδική απαίτηση, διότι δεν είστε ο οποιοσδήποτε Υπουργός Δικαιοσύνης. Είστε ο πρώην πρόεδρος της Ενώσεως Δικαστών και Εισαγγελέων Ελλάδος. Υπήρξατε ανώτατος δικαστής και επαναλαμβάνω ότι έχω απαίτηση από εσάς. Δεν είστε ο οποιοσδήποτε από τους ντροπιαστικά δειλούς -δεν θα πω επίορκους- Υπουργούς που παρήλασαν από το 2000 μέχρι σήμερα και δεν έκαναν χρήση του άρθρου 923 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας να υπογράψουν να αρχίσει η εκτέλεση αυτής της αμετάκλητης απόφασης κατά της περιουσίας του γερμανικού δημοσίου στην Ελλάδα.

Επαναλαμβάνω. Εάν δεν είστε προετοιμασμένοι, να το αναβάλουμε όποτε μου πείτε. Θέλω, όμως, να πείτε ότι εγώ για αυτούς τους λόγους κάνω δεκτό και θα κάνω χρήση του 923 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, διότι δεν νοείται. Και καλά, αυτοί δεν το σέβονται, γιατί τους συμφέρει. Αυτοί δεν το σέβονται, γιατί δεν σέβονται τον εαυτό τους. Δεν σέβονται τους πολίτες τους, πώς θα σεβαστούν εμάς; Εμείς δεν πρέπει να σεβαστούμε τον εαυτό μας και να πούμε «κύριοι, πρέπει να πληρώσετε αυτά τα χρήματα». Γιατί; Διότι το είπε ο Άρειος Πάγος, σε αναίρεση, κύριε Υπουργέ, την οποία ήσκησε το γερμανικό δημόσιο εναντίον της τελεσίδικης απόφασης που είχε βγάλει ο αείμνηστος Γιάννης Σταμούλης για λογαριασμό των Διστομίων, δηλαδή των απογόνων της ναζιστικής θηριωδίας του '44 στο Δίστομο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο για τρία λεπτά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν αμφισβητώ -και το έχω και δημόσια πολλές φορές- τις ευαισθησίες του κ. Καπερνάρου και για την καλή λειτουργία της δικαιοσύνης και για τα εθνικά ζητήματα, όπως και πολλών άλλων συναδέλφων δικηγόρων, που παρευρίσκονται στην Αίθουσα, τις ευαισθησίες που έχουν, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι και τα άλλα μέλη της Βουλής δεν έχουν ευαισθησίες σε τέτοια ζητήματα.

Επειδή είναι λίγο πολύπλοκο το θέμα, ίσως χρειαστεί λίγο παραπάνω χρόνος. Γι' αυτό να μου επιτρέψετε να μιλήσω και ίσως να μη χρειαστεί δευτερολογία, για να πω λίγο για το ιστορικό της υπόθεσης, για να ενημερωθούν -τα ξέρει ο κ. Καπερνάρος- και οι παρευρισκόμενοι συνάδελφοι.

Πράγματι υπήρχε η αγωγή στις 27-11-1995 με ενάγοντες φυσικά πρόσωπα και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της Βοιωτίας, που ενεργούσε ατομικά και ως εκπρόσωπος των φυσικών προσώπων κατά του γερμανικού δημοσίου για τις αποζημιώσεις της περιόχης εκεί του Διστόμου.

Εξεδόθη ερήμην του γερμανικού δημοσίου η 137/97 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, που απέρριψε την αγωγή ως προς τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση καθ' ο μέρος ενήργησε ατομικά. Την έκανε δεκτή κατά το μέρος που εκπροσωπούσε φυσικά πρόσωπα για ορισμένα ποσά και για μια δικαστική δαπάνη ύψους 150 εκατομμυρίων δραχμών.

Η απόφαση κατέστη αμετάκλητη μετά την απόρριψη αίτησης ανάρσεως που άσκησε το γερμανικό δημόσιο στον Άρειο Πάγο. Ο Άρειος Πάγος εν ολομείλεια με την 11/2000 απόφασή του απέρριψε την αίτηση αναιρέσεως του γερμανικού δημοσίου. Έτσι, λοιπόν, η απόφαση κατέστη αμετάκλητη και εκτελεστική.

Στη συνέχεια αρχίζει η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης. Με απόγραφο εκτελεστός της απόφασης του πρωτοδικείου για τη δικαστική δαπάνη επιτάγη στο γερμανικό δημόσιο να πληρώσει τη δικαστική δαπάνη –όχι τα ποσά, τη δικαστική δαπάνη, δηλαδή τα 150 εκατομμύρια δραχμές- και επεβλήθη αναγκαστική κατάσχεση με έκθεση κατασκέσεως κάποιας δικαστικής επιμελήτριας σε βάρος ακίνητης περιουσίας του γερμανικού δημοσίου στη χώρα μας του Ιδρύματος «Γκαίτε», δηλαδή εκεί που στεγάζεται το ακίνητο του Ιδρύματος «Γκαίτε».

Το γερμανικό δημόσιο άσκησε ανακοπή κατά της εκτελέσεως, με κύριο λόγο ότι δεν υπήρχε άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης, κατά το 923 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας όπως είπατε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Και βγήκε ο μακαρίτης ο Ματθίας...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ναι, πολύ σωστά, έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, όχι, παρακαλώ, όχι διάλογος, διότι και εμείς παρακολουθούμε και ενημερωνόμαστε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Ζητώ συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εγώ με πολύ μεγάλη προσοχή παρακολουθώ τον κύριο Υπουργό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Δεν θα ξαναγίνει, απλά διευκρινιστικά το είπα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Διαδικαστικά, απλώς για να ενημερωθούν και οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ωραία, έχετε μείνει εκεί που λέτε ότι ησκήθη ανακοπή. Από εκεί συνεχίστε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Επί της ανακοπής, κύριε Πρόεδρε, εκδόθηκε η 3667/2001 απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου, που απέρριψε την ανακοπή του γερμανικού δημοσίου. Έκρινε ότι δεν απαιτείται άδεια και απέρριψε και τους λοιπούς λόγους. Είπαμε ότι η επίσπευση γινόταν μόνο για τη δικαστική δαπάνη και όχι για τις απαιτήσεις των βλαβέντων, ζημιωθέντων εναγόντων.

Το γερμανικό δημόσιο ασκεί έφεση με ημερομηνία 9-7-11. Επί της εφέσεως εκδίδεται απόφαση του Εφετείου Αθηνών, η 6848, με την οποία έγινε δεκτή η έφεση, εξαφάνισε την απόφαση του πρωτοδικείου και αφού δίκασε την ανακοπή την απέρριψε, με το σκεπτικό ότι απαιτείται άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία στην προκειμένη περίπτωση δεν υπήρχε.

Κατά της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε αναίρεση, η οποία απορρίφθηκε για τους ίδιους λόγους. Αυτό είναι το ιστορικό της εκτελέσεως.

Τώρα, επί άλλης παρεμφερούς αποφάσεως, πήγε η απόφαση στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο. Τμήμα, όπως ξέρετε, του Αρείου Πάγου που δικάζε υπόθεση, λόγω του μεζονος ενδιαφέροντος, την αποστέλλει στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο και εκδίδεται κατόπιν παραπομπής σ' αυτό από τμήμα του Αρείου Πάγου, στο οποίο εκκρεμούσε η αναίρεση κατά της αποφάσεως άλλου δικαστηρίου, που αφορούσε άλλους διαδίκους, συγκεκριμένα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Άμφισσας. Γιατί τα λέω αυτά; Γιατί είναι το νομικό πλαίσιο επί αγωγής κατοίκων του Λιδωρικίου, για να αποφανθεί επί της αμφισβήτησεως για το χαρακτηρισμό κανόνων του Διεθνούς Δικαίου ως γενικά παραδεδεγμένων. Και είπε, όπως ξέρετε, το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο ότι τα ελληνικά δικαστήρια δεν έχουν διεθνή δικαιοδοσία.

Με την απόφαση του Πρωτοδικείου Λιβαδειάς επισπεύθη στη συνέχεια εκτέλεση σε ακίνητο του γερμανικού δημοσίου στην Ιταλία. Το ιταλικό δικαστήριο δεν αναγνώρισε ετεροδικία του γερμανικού δημοσίου. Ακολούθως, η Γερμανία προσέφυγε στο Δικαστήριο της Χάγης, το οποίο θεώρησε ότι η άρνηση της Ιταλίας να αναγνωρίσει ετεροδικία συνιστά παράβαση των υποχρεώ-

ώσεών της απέναντι στο γερμανικό δημόσιο. Αυτό είναι το ιστορικό της υποθέσεως.

Τώρα επί της ερωτήσεως, πράγματι έχει αναμειχθεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, το οποίο σε συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές, το Υπουργείο Εξωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών, μελετά το ζήτημα των γερμανικών αποζημιώσεων συνολικά, ώστε να εξεταστούν όλες οι παράμετροι, αλλά και να αναζητηθεί ποιες είναι οι διαθέσιμες λύσεις και το νομικό μας οπλοστάσιο για την αντιμετώπιση συνολικά του θέματος, γιατί, όπως είπαμε, αυτό αφορά μια συγκεκριμένη περίπτωση και επισπεύθηκε η διαδικασία μόνο για τη δικαστική δαπάνη.

Το θέμα αυτό συζητήθηκε εκτενώς κατά τη συζήτηση και άλλης επίκαιρης ερώτησης η οποία έχει γίνει και στην οποία, νομίζω, είχατε πάρει το λόγο, κύριε Καπερνάρο, και εσείς ως παρευρισκόμενος εδώ. Τότε, από ό,τι είδα και στα Πρακτικά, χωρίς να αναλύεται το ιστορικό με τη λεπτομέρεια που ανέφερα, πάλι έγινε μια συζήτηση υψηλού επιπέδου με νομικά επιχειρήματα.

Το Νομικό Συμβούλιο, βέβαια, έχει στις τάξεις του αρκετά καλούς νομικούς που η συμμετοχή τους στις διαδικασίες αυτές θα διευκολύνει, ούτως ώστε να βρεθεί η λύση από νομικής απόψεως για το πώς πρέπει να χειριστούμε γενικότερα το θέμα αυτό των αποζημιώσεων εν τω συνόλω, δηλαδή όσον αφορά όλη την Ελλάδα, εν όψει και της νομολογίας που διαμορφώθηκε από τον Άρειο Πάγο, το ΑΕΔ και βεβαίως το Διεθνές Δικαστήριο.

Τώρα, το ζήτημα εφαρμογής του 923 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δεν είναι άμεσα συναφές με τη συζήτηση που γίνεται μεταξύ των δυο Υπουργείων που ανέφερα –Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Οικονομικών- και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είναι καθαρά νομικό ζήτημα. Ωστόσο έχει συνάφεια, λόγω του γεγονότος ότι το Νομικό Συμβούλιο με τα συναρμόδια Υπουργεία μελετούν συνολικά το ζήτημα αυτό.

Όλοι γνωρίζουμε, και εσείς το γνωρίζετε πολύ καλά, ότι το ζήτημα των γερμανικών αποζημιώσεων σαφώς έχει προεκτάσεις εξωτερικής πολιτικής, αλλά και διεθνών σχέσεων και οι επιπτώσεις του πρέπει να αντιμετωπιστούν συνολικά και συστημιακά.

Εγώ, βεβαίως, κατανοώ, κύριε Καπερνάρο, την ευαισθησία σας για τα θέματα αυτά, το είπα και βεβαίως η ευαισθησία αυτή δεν μπορεί να αμφισβητηθεί ότι ελλείπει από κανέναν Έλληνα, ούτε από τον ομιλούντα ούτε από κανένα μέλος του Κοινοβουλίου μας. Επειδή ξέρετε καλά νομικά και είστε καταρτισμένος σ' αυτά τα ζητήματα και έχετε καλή γνώση της διεθνούς πολιτικής πραγματικότητας, είμαι σίγουρος ότι γνωρίζετε ότι η παροχή της άδειας που προβλέπει το 923 θα έχει άμεσες συνέπειες στις διεθνείς σχέσεις της χώρας εν όψει και της νομολογίας που διαμορφώνεται.

Η παροχή της αδείας συνεπώς άπτεται μιας γενικότερης εξωτερικής πολιτικής και σ' αυτό έχει βγει και απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η 22/2007, σε παρεμφερές ζήτημα, για να δείτε πόσο πολύπλοκο έχει γίνει το θέμα μας. Θα μου επιτρέψετε να σας διαβάσω μια σκέψη του Συμβουλίου της Επικρατείας, για να δείτε πως θέλει μεγάλη προσοχή το όλο ζήτημα.

Λέει, λοιπόν, το Συμβούλιο της Επικρατείας: «Από το σκοπό της θεσπίσεως της ανωτέρω διατάξεως του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας η επέμβαση του Υπουργού Δικαιοσύνης στη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος αλλοδαπού δημοσίου με την έκδοση εκ μέρους του σχετικής άδειας περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο στην εκ μέρους του στάθμιση της σκοπιμότητας της επισπεύσεως της αναγκαστικής εκτέλεσης από την πλευρά της μη διαταράξεως της εξυπηρετήσεως των καλών σχέσεων της χώρας με την οικεία αλλοδαπή πολιτεία.

Συνεπώς οι πράξεις με τις οποίες κατ' επίκληση της εν λόγω διάταξης ενεργείται, όπως αξιούται από τη διάταξη αυτή, στάθμιση των επιπτώσεων στις διεθνείς σχέσεις της χώρας από τον Υπουργό Δικαιοσύνης ανάγονται στη διαχείριση πολιτικής εξουσίας και ως εκ τούτου έχουν το χαρακτήρα κυβερνητικής πράξης κατά την έννοια της διάταξης του π.δ. 18/1997».

Αυτά λέει το Συμβούλιο της Επικρατείας, για να δείτε δηλαδή και τις προεκτάσεις που έχει και ποιες είναι οι αρμοδιότητες του Υπουργείου.

Αν παρείχαμε τώρα –ως προβληματισμό το λέω- τη σχετική άδεια, τούτο θα αποτελούσε μία αποσπασματική κίνηση, που εν-

δεχομένως να όξυνε τις σχέσεις με τη Γερμανία, χωρίς ωστόσο να δίνεται συνολική λύση στο ζήτημα. Ενωώ, δηλαδή, εννώ ότι υπάρχουν πάρα πολλοί ζημιωθέντες σε πολλές περιοχές της χώρας και η απόφαση αυτή, όπως σας είπα, επισπεύσθηκε με αναγκαστική κατάσχεση, με τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτελέσεως μόνο για τη δικαστική δαπάνη.

Φρονώ προς το παρόν ότι καθήκον της Κυβέρνησης είναι να μη μελετηθεί το θέμα αποσπασματικά, αλλά αφού εξετάσει όλες τις παραμέτρους, το Διεθνές και Ελληνικό Δίκαιο, τις διεθνείς σχέσεις και διαδικασίες, τη φύση των αποζημιώσεων, να εργαστούμε όλοι μαζί, τα συναρμόδια Υπουργεία, για μια συνολική λύση.

Το ζήτημα, λοιπόν, έχει τεθεί. Το θέσαμε τώρα ξανά εν όψει της ερωτήσεώς σας και πολύ καλά κάνατε που τη θέσατε. Θα εξεταστεί, όπως προβλέπεται, πολιτικά, νομικά και διπλωματικά σε διμερή βάση και μεταξύ των εταίρων-φίλων και συμμάχων και πρέπει να λυθεί στο σύνολό του. Γνωρίζω ότι στο Υπουργείο Εξωτερικών ήδη έχουν γίνει ενέργειες προς την κατεύθυνση αυτή.

Αυτή, κατά την άποψή μου, είναι η ορθή τοποθέτηση και η προσπάθεια που πρέπει να γίνει για την επίλυση του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ορίστε, κύριε Καπερνάρο, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Κύριε Υπουργέ, ειλικρινά δεν θα ήθελα να πω ότι ως Έλληνας ντρέπομαι να ακούω από επίσημα χείλη μέσα σε αυτό το Κοινοβούλιο ωραιοποιημένα και μεγαλεπήβολα και μεγάλα και ωραία και παχιά λόγια -που πολλές φορές έχουν ακουστεί- και να μην εκτελείται μία απόφαση που δεν εμπίπτει σε αυτές τις προϋποθέσεις που βάζουν τα δικαστήρια της Χάγης, διότι εδώ δεν έχουμε διακρατική διαφορά. Εδώ έχουμε διαφορά μεταξύ φυσικών προσώπων και δημοσίου. Αυτό που λέτε εσείς αφορά μία διακρατική συμφωνία, διακρατική διαφορά. Συνεπώς, δεν εμπίπτει στο νομικό πλαίσιο το οποίο επικαλείστε.

Έχουμε κάποιους ανθρωπίνους που προσέφυγαν στα δικαστήρια και δικαιώθηκαν αμετακλήτως. Και το άρθρο 923 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας λέει ότι πρέπει να υπογράψει ο Υπουργός μόνο σε αυτές τις περιπτώσεις, για να αρχίσει η εκτέλεση. Εγώ θα το έπαιρνα πίσω και θα ζητούσα συγγνώμη.

Αν είχε το κράτος το άρρως, αν είχε το σθένος, αν είχε την αξιοπρέπεια, αν είχε την υπερηφάνεια, έπρεπε να πει «ελάτε εδώ, χρωστάτε στους Έλληνες ιδιώτες του Διστόμου αυτά τα λεφτά» και δεν το κάνει. Και τι λέει; Λέει ότι θα έχει άμεσες συνέπειες στις διεθνείς σχέσεις της χώρας. Αυτό είναι ντροπή ή δεν είναι; Είναι όνειδος ή δεν είναι το να λέμε ότι, για να μη διαταράξουμε τις διεθνείς σχέσεις της χώρας, δεν θα πάρουμε τα 65 εκατομμύρια που δικαιούνται με αμετάκλητη απόφαση οι Έλληνες του Διστόμου, οι απόγονοι της ναζιστικής θηριωδίας του 1944;

Και αυτό ξέρετε γιατί γίνεται, κύριε Πρόεδρε; Διότι αν υπάρξει αυτή η απόφαση και εκτελεστεί, τότε έχουμε και τη Βιάννη στην Κρήτη, τότε έχουμε τα Καλάβρυτα και έχουμε πάρα πολλά από αυτές τις οκτακόσιες χιλιάδες θύματα που σκότωσαν οι πρόγονοι της Μέρκελ και του Σόιμπλε. Και καθόμαστε τώρα και λέμε να μην το κάνουμε, γιατί θα έχουμε άμεσες συνέπειες στις διεθνείς σχέσεις της χώρας. Δηλαδή οι Διστομίτες -αν μας βλέπουν- «τρώνε» διεθνείς σχέσεις της χώρας; Θα τρίζουν τα κόκαλα των πεθαμένων τους, χάριν των διεθνών σχέσεων της χώρας! Και εμείς καθόμαστε εδώ και κάνουμε τους Βουλευτές;

Και εσείς κάνετε την εκτελεστική εξουσία και την Κυβέρνηση και λέμε στο λαό να είναι πειθαρχημένοι και νομοταγείς και να πληρώνουν φόρους, χαράσια και δασμούς; Για όνομα της Παναγίας!

Λέτε «πάμε στο Νομικό Συμβούλιο». Το Νομικό Συμβούλιο τι σχέση έχει; Έχουμε απόφαση της ολομέλειας του Αρείου Πάγου. Τι είναι το Νομικό Συμβούλιο; Μία διοικητική αρχή. Τι πραγματεύεται αυτή η αρχή, κύριε Πρόεδρε; Η ολομέλεια ως διοικητική αρχή εξετάζει νομικά ζητήματα γενικού ενδιαφέροντος ή μείζονος σημασίας καθώς και ζητήματα σχετικά με τη δομή, την οργάνωση και τη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και την υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών του.

Τι σχέση έχει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με αυτό εδώ

το θέμα, για το οποίο έχουμε απόφαση της ολομέλειας του Αρείου Πάγου;

Κύριε Υπουργέ, θα πάω στα διεθνή fora και θα εξευτελίσω την Κυβέρνησή μου ως Βουλευτής. Θα εξευτελίσω αυτούς που εξευτελίζουν τους θεσμούς της πατρίδας μας. Με προσωπική ευθύνη και προσωπικά κόστη θα εξευτελίσω τους πάντες, που ανέχονται να μη σέβονται οι Γερμανοί τις δικαστικές αποφάσεις. Παράλληλα, γράφουν τα «παπαγαλάκια» στις εφημερίδες και παίζουν το ρόλο κάποιων που έχουν συμφέροντα ότι «ξέρετε, ήρθε ο Σόιμπλε και μας έφερε δώρο τα 100 εκατομμύρια, για να κάνουμε ινστιτούτο κατά της διαφθοράς», κύριε Πρόεδρε. Αφού του χαρίσαμε τα 2 δισεκατομμύρια για τη «SIEMENS» -σύμφωνα με το πόρισμα του Αυγούστου του 2010- θεωρούμε τώρα και δώρο τα 100 εκατομμύρια. Όμως αυτά τα 100 εκατομμύρια θα τα εκταμιεύσει κάποια τράπεζα, η V&W, όταν συμφωνήσει η κυβέρνηση της Γερμανίας. Και ήρθε εδώ και θεωρήσαμε και δώρο αυτές τις χάντρες και τα καθρεφτάκια για τους Μάο Μάο. Έχουμε απόφαση για καταβολή 65 εκατομμυρίων και δεν την πληρώνουν οι Γερμανοί και εμείς λέμε «να μη διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις»!

Κύριε Υπουργέ, ξέρω ότι τον κ. Χαράλαμπο Αθανασίου δεν τον εκπροσωπούν αυτά που μας είπατε. Εγώ μιλάω πάντα με ανοιχτή καρδιά. Ξέρω ότι αυτά που μας διαβάσατε δεν τα αποδέχεστε.

Θα επανέλθω και με άλλα στοιχεία. Θα προσφύγω στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κατά παντός υπευθύνου. Υπάρχουν παραβάσεις καθήκοντος, διότι κάποιοι αρνούνται να επιτελέσουν το καθήκον τους, που είναι να προχωρήσει η υπόθεση αυτή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συντομεύετε, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Να μην καταργούμε και την αρχή της ισονομίας του άρθρου 4 εδώ μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ο κύριος Υπουργός πήρε και τον χρόνο της δευτερολογίας του.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Το δέχομαι. Εάν θέλετε, δεν θα ξαναμιλήσω και εγώ, αν νομίζετε ότι αυτά που λέω είναι εκτός θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Όχι, κύριε συνάδελφε, αλλά πρέπει να εφαρμόζεται ο Κανονισμός. Υπάρχουν συνάδελφοι που διαμαρτύρονται ότι περιμένουν.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Σέβομαι τους συναδέλφους και θα περιμένω και εγώ να τους δώσετε άλλα τόσα λεπτά επιπλέον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τελειώστε, όμως, αν θέλετε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Κύριε Υπουργέ, εδώ έχουμε και ποινικές ευθύνες και όχι μόνο. Θέλω να σας παρακαλέσω να το ξαναδούμε το θέμα αυτό, γιατί για μένα είναι στοίχημα. Δεν είναι δυνατόν να υπάρχει αυτή η Βουλή των Ελλήνων και να συμφωνούμε όλοι ότι μπορούμε να επιτρέψουμε να μην παίρνουν τα λεφτά αυτά οι συνέλληνές μας, με τον επαπειλούμενο κίνδυνο της διατάραξης των διεθνών σχέσεων της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό μόνο, γιατί ήδη έχετε κάνει χρήση μεγάλου μέρους του χρόνου της δευτερολογίας σας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Επαναλαμβάνω ότι συμμερίζομαι τις ευαισθησίες και την τοποθέτησή σας, κύριε Καπερνάρε.

Θα ήθελα, όμως, να σας πω ότι την υπόθεση αυτή τη μελέτησα σε βάθος. Δεν τη μελέτησα επιπόλαια και είδα τι συμβαίνει από απόψεως Διεθνούς Δικαίου. Είναι αυτά που είπα. Δεν είμαι εδώ για να εκφράσω προσωπικές μου απόψεις. Αναφέρθηκα σε νομοθετικές διατάξεις και στη νομολογία των δικαστηρίων. Είναι ζήτημα πράγματι πολύπλοκο. Είναι και νομικό και πολιτικό. Εάν ο νομοθέτης -θα το δείτε στο άρθρο 923- ήθελε να εκτελούνται άμεσα οι αποφάσεις, δεν θα χρειαζόταν η άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης. Γιατί χρειάζεται η άδεια; Εάν έχουμε

θέματα στην αναγκαστική εκτέλεση, όπως ξέρετε...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Για να μη διαταραχθούν οι σχέσεις μας!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Μία απόφαση είναι εκτελεστική μόνο όταν εκδοθεί, όχι αμέσως, αλλά όταν γίνει τελεσίδικη. Δεν χρειάζεται να γίνει αμετάκλητη, ανεξαρτήτως του αν είναι αμετάκλητη, αυτή μπορεί να εκτελεστεί. Γιατί άραγε ο νομοθέτης έχει βάλει ως όρο ότι, όταν πρόκειται περί εκτελέσεως κατά αλλοδαπού δημοσίου, θέλει άδεια του Υπουργού; Άρα δεν είναι μόνο νομικό το ζήτημα. Είναι και πολιτικό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Βέβαια είναι πολιτικό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Μη μου λέτε να σας πω τις προσωπικές μου απόψεις, γιατί οι προσωπικές μου απόψεις δεν θα διέφεραν πολύ από αυτές του κάθε Έλληνα πολίτη. Απλώς, βλέπουμε ποιο είναι το νομικό πλαίσιο και πόσο σύνθετο είναι το ζήτημα. Μπόρεσα στο λίγο αυτό χρόνο που είχα να το αναπτύξω, αλλά δεν έχει κλείσει το θέμα. Το μελετάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα, παρακαλώ, τον λόγο, για να απαντήσω στον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Γλέζος, επειδή έχει ασχοληθεί ιδιαίτερα με το ζήτημα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Ας προηγηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θα παρακαλούσα όμως να πάρετε τον λόγο για ένα λεπτό, κύριε Γλέζο.

ΜΑΝΩΛΗΣ ΓΛΕΖΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι -και το γνωρίζετε προσωπικά- απολύτως τον Κανονισμό, αλλά επειδή και ο Προεδρεύων έχει την ευαισθησία ώστε να μη θεωρεί τα πάντα ταμπού, δράττομαι της ευκαιρίας να πω ότι σε αυτό το μείζον θέμα χρειάζεται μία διευκρίνιση από την πλευρά μου.

Κλήθηκε στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο η γερμανική κυβέρνηση να παραστεί και το αρνήθηκε. Μετά την απόφαση προσέφυγε στο εφετείο. Το εφετείο απέρριψε την προσφυγή της Γερμανίας και αποδέχθηκε την απόφαση, ομόφωνα, του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου. Προσέφυγε στον Άρειο Πάγο. Ο Άρειος Πάγος με συντριπτική πλειοψηφία -συντριπτικότητα- απέρριψε την ένσταση του γερμανικού δημοσίου.

Από εδώ και πέρα, γίνεται η μεγάλη επέμβαση της εκτελεστικής εξουσίας στη δικαιοσύνη. Αντί να σεβαστεί ο πρόεδρος που είχε μειοψηφήσει την απόφαση του Αρείου Πάγου ως πρόεδρος τμήματος του Αρείου Πάγου -στημένη ενέργεια- δέχεται την προσφυγή ενός πολίτη -που ποιος ξέρει ποιος τον έβαλε- για να ζητήσει να μην εφαρμοστεί η απόφαση του Αρείου Πάγου, ως όφειλε, αλλά να πάει η υπόθεση στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, όπου είχε την πλειοψηφία.

Η κυβέρνηση τότε παρέτεινε τη θητεία του Προέδρου του Αρείου Πάγου για δύο χρόνια, για να μπορεί να επιτελέσει το νομικό έγκλημα, το οποίο ο Ευάγγελος Μαχαίρας στο βιβλίο του αναλύει ειδικά: «Δεν γίνονται προσφυγές στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο ανάμεσα σε διαφορές αποφάσεων στην ίδια απόφαση δικαστηρίου. Γίνονται ανάμεσα σε διαφορετικές αποφάσεις δικαστηρίων.».

Έχουμε λοιπόν ωμή παρέμβαση της εκτελεστικής εξουσίας στην περίπτωση αυτή. Και αναφέρομαι στον σημερινό Υπουργό Δικαιοσύνης αλλά και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και τονίζω ότι, παρ' όλο που είναι Υπουργός της Κυβέρνησης κι έχει ενδυσθεί την εκτελεστική εξουσία, δεν έχει χάσει τη νομική του συνείδηση και υπόσταση.

Ζητώ επιτέλους εφαρμογή της δικαιοσύνης σε αυτόν τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε πολύ.

Εισερχόμεθα τώρα στη συζήτηση της πέμπτης με αριθμό 35/16-9-2013 επίκαιρης ερώτησης της Βουλευτού Β' Πειραιώς της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Μαρίας Γιαννακάκη προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σχετικά με την εξαφάνιση των πεντακοσίων δύο παιδιών Ρομά από το Ίδρυμα «Αγία Βαρβάρα».

Στην κυρία συνάδελφο θα απαντήσει ο Υπουργός κ. Χαράλαμπος Αθανασίου.

Κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα ένα λεπτό προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Τώρα έχω δώσει τον λόγο στη συνάδελφο.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αν κρίνω από το πώς κύλησε η συζήτηση της προηγούμενης ερώτησης, έχω άπλετο χρόνο στη διάθεσή μου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ακούστε, ήταν μία ειδική περίπτωση. Να μη συνομολογήσουμε τώρα σε όλες τις επίκαιρες ερωτήσεις να συζητάμε για δεκαπέντε και είκοσι λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Εγώ σέβομαι και τον Κανονισμό και το χρόνο των συναδέλφων μου και, κυρίως, δεν θεωρώ τα δικά μου θέματα σπουδαιότερα από τα άλλα.

Κύριε Υπουργέ, σε απάντησή σας σε ερώτησή μου της 10^{ης} Ιουλίου, για την τύχη των πεντακοσίων δύο παιδιών που εξαφανίστηκαν από το Ίδρυμα «Αγία Βαρβάρα» την περίοδο 1998-2002, απαντήσατε ότι το ζήτημα είναι και σοβαρό και ευαίσθητο και ότι θα ενημερωθείτε και θα απαντήσετε και θα ενημερώσετε τη Βουλή για το τι πραγματικά συμβαίνει.

Σε συνάντηση που είχαμε στο γραφείο σας στις 2 Σεπτεμβρίου, η ατμόσφαιρα ήταν η ίδια, δηλαδή αναγνωρίσατε ότι υπάρχει πρόβλημα, ενδιαφερθήκατε και κάναμε μια πάρα πολύ καλή συζήτηση.

Έτσι με πολύ μεγάλη έκπληξη διάβασα στα πρακτικά, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου που θα συζητήσουμε σε λίγο, από την Επιτροπή Δικαιοσύνης, ότι σε ερώτησή που σας έκανε συνάδελφος για τη συγκεκριμένη υπόθεση είπατε ότι ορισμένοι κάνουν την τρίχα τριχιά, ότι διασύρουν τη χώρα στους διεθνείς οργανισμούς και ότι δεν υπάρχει κατάλογος αυτών των παιδιών που εξαφανίστηκαν, άρα δεν μπορούμε να λέμε ότι είναι πεντακόσια δύο, γιατί μπορεί να είναι και είκοσι δύο και εκατόν δύο και τριάντα δύο.

Όπως καταλαβαίνετε, λοιπόν, υπάρχει ένα πολύ σημαντικό πρόβλημα και εγώ ισχυρίζομαι ότι κάποιος σάς παραπληροφόρει, ότι μέσα στο Υπουργείο υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι δεν σας δίνουν τις σωστές πληροφορίες. Γιατί δεν μπορώ να πιστέψω ότι ένας δικαστικός με τη δική σας εμπειρία και τις δικές σας δάφνες στο χώρο μπορεί να ψεύδεται ενώπιον της Βουλής.

Επειδή λοιπόν ισχυρίζομαι -και θα το πω στη δευτερολογία μου- ότι όλη η υπόθεση «κόλλησε» τότε στο Υπουργείο στο οποίο προϊστάσθε εσείς σήμερα, θέλω να μάθω ποια είναι η θέση του Υπουργείου, τι έχει γίνει μέχρι τώρα και τι σκοπεύετε να κάνετε στο εξής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα ήθελα να ευχαριστήσω την κυρία συνάδελφο για την ερώτηση και για την ευαισθησία που έχει δείξει σε αυτό το θέμα.

Πράγματι, είναι η πρώτη που ασχολήθηκε έγκαιρα και αποφασιστικά και μου έδωσε και εμένα την ευκαιρία να ξαναψάξω το όλο θέμα.

Κύριε Πρόεδρε, δεν θα δευτερολογήσω, αφήστε μου λοιπόν και το χρόνο της δευτερολογίας.

Θα ήθελα να ξεκαθαρίσουμε ένα πράγμα από την αρχή, για να μην υπάρχουν παρερμηνείες: Τι μπορεί και τι δεν μπορεί να κάνει ο Υπουργός Δικαιοσύνης σε σχέση με ένα θέμα σαν το τιθέμενο με την ερώτησή σας; Μπορεί να πληροφορηθεί και να ενημερώσει την Εθνική Αντιπροσωπεία για τις ενέργειες που έχουν γίνει ως τώρα από τις δικαστικές αρχές. Αν θεωρεί ότι θα έπρεπε να λάβουν χώρα και άλλες ενέργειες, μπορεί, στο πλαίσιο που ορίζει η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, να ζητήσει από τις δικαστικές αρχές να λάβουν τα μέτρα αυτά.

Ωστόσο, δεν μπορώ να γνωρίζω ζητήματα που δεν ήταν της αρμοδιότητάς μου ούτε μπορώ να γνωρίζω γιατί επέλεξαν οι αρμόδιοι το 2004 να δράσουν όπως έδρασαν τότε. Με ενδιαφέρει

το θέμα, από τότε που τίθεται σε εμάς. Θα μπορούσα να απαντήσω τυπικά, ότι το θέμα αφορούσε τότε και αφορά και τώρα κυρίως στη λειτουργία του Ιδρύματος «Αγία Βαρβάρα», που είναι υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας, και άρα αφορά το συγκεκριμένο Υπουργείο. Δεν το έκανα και ούτε θα το κάνω. Θα απαντήσω αναλυτικά.

Διαβάζοντας την ερώτησή σας, πράγματι ως άνθρωπος και ως μέλος του Κοινοβουλίου συγκλονίστηκα από τις αποκαλύψεις που έχουν γίνει σε ένα τόσο ευαίσθητο ζήτημα, που δεν γνώριζα σε βάθος, και αμέσως ζήτησα να μάθω τι συμβαίνει, γιατί το ήξερα από τις εφημερίδες, αλλά είχα την εντύπωση ότι είχε τελειώσει.

Τώρα, αναφορικά με την καταγραφή των παιδιών, πράγματι το πόρισμα του Συνήγορου του Πολίτη αναφέρει ότι διέφυγαν πεντακόσια δύο παιδιά, μεταξύ των ετών 1998 και 2002. Στο σημείο αυτό να θυμίσω ότι τις προηγούμενες μέρες ειπώθηκε από τον Πρόεδρο του Συλλόγου «Το Χαμόγελο του Παιδιού» κ. Κωνσταντίνο Γιαννόπουλο, ότι κάποια εξ αυτών εισήχθησαν στο ίδρυμα και έφυγαν δύο -τρεις φορές, αφού έδωσαν άλλα ονόματα, ενώ η διαδικασία καταγραφής δεν ήταν η πιο ασφαλής. Αν ισχύει το αυτό, σημαίνει ότι το να έχουμε έναν κατάλογο με πεντακόσια δύο ονόματα δεν σημαίνει απαραίτητα ότι έχουμε και πεντακόσια δύο παιδιά, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα μιας έγκυρης μη κυβερνητικής οργάνωσης, όπως είναι «Το Χαμόγελο του Παιδιού», η οποία πράγματι λέει ότι παιδιά μπεινοβγαίνανε και έδιναν ψεύτικα ονόματα. Ο αριθμός μπορεί να είναι πεντακόσια δύο, μπορεί να είναι και λίγο μεγαλύτερος, μπορεί και λίγο μικρότερος, αν κάποιο παιδί μπήκε με δύο διαφορετικά ονόματα. Αυτό είπα τότε στη Βουλή.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Και ένα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ναι, σας είπα ότι δεν μπορώ να το ξέρω αν έγινε έτσι. Προβληματισμό έθεσα και νομίζω ότι είχαμε μια πολύ ειλικρινή συζήτηση. Σας είπα ότι μπορεί να είναι έτσι, μπορεί και να μην είναι.

Ωστόσο, δεν ήταν αυτή η ουσία της διατυπώσής μου, που πιθανόν παρερμηνεύθηκε, για τον αριθμό των παιδιών. Το νόημα της φράσης μου στην επιτροπή είναι ότι, δεδομένης της προβληματικής λειτουργίας του ιδρύματος στον τομέα της φύλαξης, δεν υπάρχει σαφής εικόνα αναφορικά με το για πόσα και ποια από αυτά τα παιδιά που χαρακτηρίζεται από το Συνήγορο του Πολίτη ότι διέφυγαν υπάρχουν υπόνοιες ότι αποτέλεσαν αντικείμενο αρπαγής και εκμετάλλευσης από κυκλώματα και ποια έφυγαν με δική τους βούληση. Εκεί είναι το ζήτημα.

Από την ίδια αίτηση του Συνήγορου του Πολίτη, προκύπτει ότι πολλά εξ αυτών ήταν άνω των δώδεκα ετών. Εγώ είπα ότι ήταν άνω των τεσσάρων ετών. Όμως, ήταν και άνω των δώδεκα ετών. Άλλα είναι μικρότερα και άλλα μεγαλύτερα. Εγώ δεν έχω κανένα λόγο να το αμφισβητήσω. Άλλωστε, αυτό ήταν ένα ενδεχόμενο. Φυσικά πρόκειται περί προβληματικής κατάστασης, όταν πεντακόσια παιδάκια διαφεύγουν από ένα κρατικό ίδρυμα. Αυτό είναι ένα ζήτημα, λοιπόν, το οποίο θα έπρεπε να έχει δει η πολιτεία. Ωστόσο, δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί ότι όλα αυτά τα παιδιά έπεσαν θύματα οργανωμένου κυκλώματος, το οποίο ήθελε να τα εκμεταλλευτεί. Και υπό αυτήν την έννοια, θεωρώ ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένη καταγραφή παιδιών. Αυτό είπα. Ας βρεθεί ο πίνακας ή ο κατάλογος, για να τον ελέγξουμε. Μετά από αυτό, θα σας πω και τι έκανα. Πρόκειται για πράγματα που αναγνωρίστηκαν από όλους. Και από τον Τύπο και από εσάς και από όλους.

Επομένως πρέπει να μάθουμε τι και πώς συνέβη τότε και τι απέγιναν αυτά τα παιδιά, τα οποία σήμερα θα είναι ενήλικες. Όμως, δεν πρέπει να δίδεται η εντύπωση ότι οπωσδήποτε κυκλώματα άρπαξαν τα πεντακόσια παιδιά μέσα από ένα ίδρυμα. Για ένα μεγάλο αριθμό παιδιών μπορεί να είναι έτσι. Όμως, άλλα παιδιά μπορεί να διέφυγαν ή άλλα μπορεί να τα πήραν οι γονείς τους.

Από τα παιδιά που έφυγαν, πολλά γύρισαν στους δρόμους από όπου αρχικά τα είχαν περιμαζέψει, λόγω της αποτυχίας του προγράμματος, δεδομένου ότι εκείνη την εποχή υπήρχαν ισχυρά κυκλώματα εκμετάλλευσης ανηλίκων και κάποια ίσως να έπεσαν και θύματά τους. Ωστόσο, δεν γνωρίζουμε και δεν υπάρχει

σαφής καταγραφή όσον αφορά το ποια ή πόσα από αυτά ανήκουν στην πρώτη και ποια στη δεύτερη κατηγορία.

Όσον αφορά τώρα το Συνήγορο του Πολίτη, το πόρισμα που εξέδωσε το Μάρτιο του 2004 δεν αφορά τη διερεύνηση ποινικών ευθυνών, αλλά -αν το διαβάσετε με προσοχή, θα το διαπιστώσετε- εστιάζει στις θεσμικές αδυναμίες του Προγράμματος με τίτλο «Προστασία Και Κοινωνική Φροντίδα Των Παιδιών στο Δρόμο» που είχε εκπονηθεί τότε.

Οφείλω να πω ότι με την πρώτη ανάγνωση που έκανα στο πόρισμα, δεν το είχα προσέξει τόσο πολύ, γιατί το διάβασα περισσότερο για να ενημερωθώ. Όμως, με λίγη προσοχή και εν' όψει και της συζήτησης που είχαμε στο γραφείο μου, το διάβασα επισημασμένα και με προσοχή. Πράγματι, λοιπόν, μπορεί να δει κανείς ότι δεν αποδίδει ποινικές ευθύνες. Το πόρισμα καταδεικνύει συγκεκριμένες αδυναμίες αυτού του προγράμματος και συμπληρώνεται από αντίστοιχες προτάσεις. Ως προς τις προτάσεις αυτές, αρμόδιο για να απαντήσει είναι το Υπουργείο Υγείας που είναι το καθ' ύλην αρμόδιο.

Ωστόσο, αυτό δεν αποτελεί πόρισμα εισαγγελικής έρευνας. Δεν καταδεικνύει συγκεκριμένους υπεύθυνους και σε κάθε περίπτωση τέθηκε υπ' όψιν των δικαστικών αρχών κατά τη μηνυτήρια αναφορά.

Είναι σαφές ότι η πραγματοποιηθείσα μεταξύ του 2004 και 2005 εισαγγελική έρευνα, δεν έφερε αποτελέσματα -κάτι που είπα και στην επιτροπή- και η σχετική δικογραφία τίθεται στο αρχείο. Όπως θα σας πουν και οι νομικοί, έτσι γίνεται όταν τεθεί μια δικογραφία στο αρχείο από τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών. Εγκρίνει ο εισαγγελέας εφετών. Ενέκρινε, λοιπόν, ο εισαγγελέας εφετών και μπήκε στο αρχείο. Αυτή είναι η σειρά.

Όσον αφορά τώρα την άλλη δικογραφία, αυτή που σας είπα και αφορούσε ένα γιατρό σε άλλη επαρχιακή πόλη -αν θυμάμαι καλά, στα Γρεβενά- σχετίζεται με παράνομες υιοθεσίες, αλλά δεν μπόρεσε ποτέ να γίνει συσχετισμός αυτών των δύο υποθέσεων. Η υπόθεση δεν τελείωσε, διότι παραγράφηκε η ποινική δίωξη λόγω θανάτου του γιατρού.

Τώρα θα μπορούσαμε να πούμε τι έγινε και το 2004. Όμως, η ουσία βρίσκεται σε δύο ερωτήματα, σ' αυτά τα οποία σας έθεσα και μου θέσατε, στη συζήτηση που είχαμε. Τα ερωτήματα αυτά είναι τα εξής: Τι μπορούμε να κάνουμε τώρα; και πώς θα μπορέσουμε να αποφύγουμε παρόμοιες περιπτώσεις στο μέλλον;

Ως προς το πρώτο ερώτημα, δηλαδή ως προς τι μπορούμε να κάνουμε τώρα, είναι σαφές ότι χάρη και στην αρχική ερώτησή σας και στο συνεχές ενδιαφέρον που έχετε δείξει -και τα οποία βέβαια αποδεικνύουν την ευαισθησία σας- το θέμα δεν παραπέμφθηκε στις καλές ενδεδειγμένες διαδικασίες, αλλά περάσαν τόσα χρόνια. Όπως ξέρετε, ζήτησα να ανασυρθεί η δικογραφία και ήδη βρίσκεται σε τακτική ανάκριση και καλούνται όλοι οι εμπλεκόμενοι ή όσοι είχαν αναφερθεί τότε, προκειμένου το θέμα να διευθετηθεί.

Ελπίζω, λοιπόν, ότι η προσπάθεια την οποία καταβάλλει αυτή τη στιγμή η Εισαγγελέας κ. Φάκου, η οποία ανέσυρε τη δικογραφία, θα φέρει αποτελέσματα, ούτως ώστε να αποδοθούν ευθύνες, όπου αυτές υπάρχουν είτε αυτές είναι διοικητικές είτε ποινικές.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ**)

Ως προς το δεύτερο ερώτημα τώρα και τις δράσεις θυματοποίησης των ανηλίκων, έχουμε ήδη προβεί σε ενέργειες για τις οποίες σας πληροφόρησα με την απάντησή μου στην αρχική σας ερώτηση.

Είμαστε ανοιχτοί σε προτάσεις. Και ό,τι στοιχείο υπάρχει από οποιονδήποτε, είτε είναι μέλος του Κοινοβουλίου είτε είναι διεθνής οργανισμός, είτε είναι δημοσιογραφικό, θα το αξιοποιήσουμε. Είμαι σε επαφή με τον ανακριτή, αλλά δεν μπορώ να παρεμβαίνω στο έργο του. Σε κάθε περίπτωση, όμως, είμαστε εδώ για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε την προσπάθεια την οποία όλοι οφείλουμε να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρία Γιαννακάκη, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πριν περάσω στην ουσία της δευτερολογίας μου, θέλω να σας πω ότι δεν καταλαβαίνω γιατί επιμένετε στο 2004. Δεν έχει να κάνει η όλη ιστορία με το 2004, ούτε με τους Ολυμπιακούς Αγώνες ούτε με δράσεις που είχαν αναληφθεί εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων, όταν και τότε είχαν γίνει επιχειρήσεις – «σκούπα» και είχαν αδειάσει οι δρόμοι από παιδιά και σκυλιά για να παρουσιάζουμε καλή εικόνα. Αυτή, όμως, δεν είναι η περίπτωση μας.

Σχετικά με το τι είπατε και τι όχι, κύριε Υπουργέ, υπάρχουν τα Πρακτικά της Βουλής. Υπάρχουν και γραπτά αλλά και ηχητικό υλικό, όπου μπορεί ο καθένας και να διαβάσει και να ακούσει.

Σχετικά με το θέμα του γιατρού στα Γιαννιτσά: σαφώς επαύθη η δίωξη γιατί απεβίωσε ο συγκεκριμένος γιατρός. Δεν καταλαβαίνω, όμως, γιατί η συγκεκριμένη υπόθεση μπήκε στο αρχείο, χωρίς, φυσικά, να υποστηρίζω ότι έχει σχέση -αυτό δεν μπορώ να το κρίνω, δεν είναι δική μου δουλειά- με τη συγκεκριμένη υπόθεση που συζητούμε. Σίγουρα η συγκεκριμένη υπόθεση δεν πρέπει ελαφρά τη καρδιά να συνδέεται αυτόματα με κυκλώματα εμπορίας κ.λπ., γιατί έτσι διασπείρεται ένας πανικός ο οποίος δεν βοηθά σε τίποτα.

Από εκεί και πέρα, όμως, κύριε Υπουργέ, η Ελληνική Δημοκρατία έχασε πεντακόσια δύο παιδιά. Αυτό κατ' αρχάς πρέπει να το αναγνωρίσουμε και να δούμε από εκεί και πέρα τι θα κάνουμε.

Σχετικά με τη συζήτηση για τον κατάλογο: πραγματικά, άναυδη σας παρακολούθησα να κάνετε καζάρια για το πόσα παιδιά τελικά ήταν. Κι ένα παιδί να ήταν, για μία δημοκρατία είναι θέμα. Νομίζω ότι θα συμφωνήσετε μαζί μου.

Από εκεί και πέρα, αν μπορείτε ή όχι να ελέγξετε τη δικαιοσύνη και τι είναι στις αρμοδιότητές σας να κάνετε: Συμφωνώ απολύτως μαζί σας ότι η δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη. Όμως, κύριε Υπουργέ, δεν είναι ανεξέλεγκτη. Η Ελλάδα και οποιαδήποτε χώρα λογοδοτεί ενώπιον των διεθνών οργανισμών, όπως έγινε πέρυσι στην αρμόδια επιτροπή κατά των βασανιστηρίων των Ηνωμένων Εθνών και για λογαριασμό της δικαιοσύνης.

Οι υπάλληλοι του ιδρύματος -δεν θα κουραστώ να το λέω και σύμφωνα, βέβαια, με την έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη που τόσες φορές αναφερθήκατε σε αυτήν- δεν έχουν καμμία ποινική ευθύνη, γιατί δεν είχαν καμμία οδηγία από το Υπουργείο και από την εποπτεύουσα αρχή. Έκαναν συνεχώς χαρτιά στην Ελληνική Αστυνομία κάθε φορά που έφευγε ένα παιδί, με τον τρόπο που έφευγε -τον οποίο τον γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, αφού, όπως είπατε, μελετήσατε την έκθεση του Συνηγόρου του Παιδιού, του κ. Μόσχου, με τόσο μεγάλη προσοχή- και κανείς δεν τους έδινε καμμία οδηγία. Μάλιστα, επρόκειτο για ένα ίδρυμα το οποίο δεν ήταν ειδικευμένο για να κρατάει παιδιά. Είχαν πάει και τα είχαν στοιβάξει εκεί με μόνο κριτήριο ότι εκείνη την εποχή είχε χώρο.

Θέλω να σας κάνω μία ερώτηση, κύριε Υπουργέ, και πάλι θα αναφερθώ στην καριέρα σας ως δικαστικού: Ο εισαγγελέας ανηλίκων ο οποίος είχε την ευθύνη και την επιμέλεια αυτών των παιδιών, δεν φέρει καμμία ευθύνη;

Επίσης, είπατε ότι αυτά τα παιδιά πια είναι ενήλικες. Αυτό τι σημαίνει; Ότι πρέπει να σταματήσουμε να τα ψάχνουμε για να μάθουμε τι απέγιναν; Και οι αγνοούμενοι της Κύπρου είναι ενήλικες και οι αγνοούμενοι της δικτατορίας του Φράνκο είναι ενήλικες. Όμως η διεθνής κοινότητα δεν έχει σταματήσει να τους ψάχνει και πολύ καλά κάνει.

Τελειώνοντας, θέλω να σας πω το εξής: η υπόθεση όταν μπήκε στο αρχείο, μπήκε για τον εξής λόγο: Διότι η ανακρίτρια, μέσω του Υπουργείου του οποίου προϊστάστε τώρα, είχε ζητήσει τη συνδρομή της αλβανικής δικαιοσύνης. Αυτό δεν έγινε και έμεινε εκεί. Το Υπουργείο δεν έκανε τίποτα και έτσι η υπόθεση σταμάτησε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κυρία συνάδελφε.

Θέλετε να προσθέσετε κάτι, κύριε Υπουργέ;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Όταν αναφέρθηκα στο 2004, αναφέρθηκα στις δικαστικές ενέργειες που έγιναν τότε και όχι σε ενδεχόμενες παραλείψεις των οργάνων της διοίκησης. Τώρα, εάν δεν λειτουργήσε καλά το πρόγραμμα που σας είπα, δεν είναι ευθύνη του Υπουργείου Δικαιοσύνης, είναι ευθύνη του Υπουργείου Υγείας. Αν υπάρχει ευ-

θύνη. Δεν το ξέρω.

Όσον αφορά το θέμα ότι ενηλικιώθηκαν τα παιδιά, εγώ σας το είπα ότι ενηλικιώθηκαν. Επειδή ενηλικιώθηκαν, όμως, δεν σημαίνει ότι δεν ψάχνουμε την υπόθεση. Γι' αυτό ζήτησα να γίνουν περαιτέρω ενέργειες. Και ανεσύρθη η δικογραφία από το αρχείο, η οποία δεν μπήκε στο αρχείο το γενικό, αλλά στο αρχείο αγνώστων δραστών, ώστε ανά πάσα στιγμή να μπορεί να ανασυρθεί.

Ανεσύρθη, λοιπόν, η δικογραφία, έχει πάει στην τακτική ανάκριση και είναι σε εξέλιξη. Ας συνεργαστούμε και οποιαδήποτε πληροφορία έχουμε να τη θέσουμε υπ' όψιν της ανακρίσεως, ούτως ώστε να διαλευκανθεί γρήγορα το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Καπερνάρο, θέλετε να κάνετε για ένα λεπτό μια διευκρίνιση σε ό,τι αφορά την επίκαιρη ερώτηση που καταθέσατε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι το Υπουργείο σας έχει πάρει θέση δια του προκατόχου σας κ. Ρουπακιώτη. Την απάντηση, την εξέφερε εντός της Αιθούσας αυτής ο τότε Υφυπουργός κ. Καραγκούνης.

Ουσιαστικά αποδέχθηκαν το αίτημα μου και επικαλέστηκαν την παραπομπή στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους -για ποιο λόγο λέτε;- ώστε να υπάρξει ισχυρή νομική βάση για τα επόμενα βήματά μας. Αυτή ήταν η επιχειρηματολογία: «Ναι μεν σωστά είναι αυτά που λέτε. Τα στέλνουμε, όμως, στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, για να μας πει τι γίνεται και να έχουμε μια ισχυρή νομική βάση.»

Έχουμε, λοιπόν, δύο θέματα: Εμείς θεωρούμε ότι η ισχυρότερη νομική βάση είναι η αμετάκλητη απόφαση του Αρείου Πάγου, η υπ' αριθμόν 11/2010. Εσείς αναζητήσατε την απάντηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που σας απέδειξε νωρίτερα ότι εντός των νομικών του δυνατοτήτων, εντός του νομικού πλαισίου που κινείται, είναι αναρμόδιο, ακόμη και αν αυτό είναι αληθές, ότι δηλαδή το παρέπεμψε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και ότι περιμένετε απάντηση. Την έχετε την απάντηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, κατά πως μας βεβαίωσε ο κ. Καραγκούνης;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ωραία. Ευχαριστώ πολύ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Και εγώ σας ευχαριστώ θερμά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ. Όμως, κατά παράβαση του Κανονισμού, συνειδητή παράβαση του Προεδρείου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Αν ήθελε ο τότε Υπουργός να βγάλει τη διάταξη 923, θα το είχε κάνει. Εν πάση περιπτώσει, εγώ το Νομικό Συμβούλιο δεν το ανέφερα, επειδή είναι πρόκριμα για το 923. Είπα απλώς ότι το Νομικό Συμβούλιο, μαζί με τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εξωτερικών, βλέπει όλες τις πτυχές της υπόθεσης αυτής, για να δοθεί μια συνολική λύση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστώ πολύ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα, παρακαλώ, τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κύριε Παπαδημούλη, για ποιο θέμα παρακαλώ;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για ένα λεπτό για να κάνω μία πρόταση.

Αυτήν την ώρα κηδεύεται ο Παύλος Φύσσας, που έπεσε πριν από λίγες ώρες νεκρός από το δολοφονικό μαχαίρι του Γιώργου Ρουπακιά. Πιστεύω ότι αυτή η εν ψυχρώ δολοφονία με πολιτικά κίνητρα, όπως προκύπτει από το υλικό της προανάκρισης, που μέχρι τώρα έχει γίνει γνωστό, είναι μια ιστορική στιγμή που μπορεί να αποτελέσει σημείο καμπής για τον τρόπο που και η ελληνική κοινωνία και η οργανωμένη πολιτεία αντιμετωπίζει την εγκληματική δράση της Χρυσής Αυγής.

Μηδενική ανοχή. Αυστηρή τιμωρία των εγκληματικών πράξεων. Απόλυτη ηθική και πολιτική απομόνωση των νεοναζί. Με

δημοκρατία και για τη δημοκρατία. Με ένα καθαρό «όχι» όλων των υπολοίπων πτερυγών της Βουλής, παρά τις μεγάλες διαφορές που μας χωρίζουν στην επιστροφή σε ένα κλίμα εμφυλίου πολέμου, που το ζήσαμε με οδυνηρές συνέπειες ως λαός και ως χώρα τη δεκαετία του '50.

Γι' αυτό προτείνω στη μνήμη του νεκρού να τηρήσουμε, ως ελληνικό Κοινοβούλιο, ενός λεπτού σιγή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Θέλει να τοποθετηθεί κάποιος άλλος συνάδελφος στην πρόταση αυτή, η οποία είναι καινοφανής, βέβαια, για το ελληνικό Κοινοβούλιο;

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ορίστε, κύριε Κασιδιάρη, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Συμφωνούμε απολύτως με την πρόταση αυτή. Δεν έχουμε καμμία απολύτως αντίρρηση να τηρηθεί ενός λεπτού σιγή.

Επειδή πάλι ακούστηκαν ανοησίες περί εγκληματικής δράσεως του νομίμου πολιτικού κόμματος Χρυσή Αυγή, θέλω να υπενθυμίσω σε όλους αυτούς εδώ μέσα που παριστάνουν τους ηλίθιους και κάνουν πως δεν καταλαβαίνουν ότι από την πρώτη στιγμή καταδικάσαμε αυτήν την εγκληματική ενέργεια, ότι καμμία απολύτως σχέση δεν έχει το κόμμα μας με την ενέργεια αυτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το Προεδρείο έκρινε την πρόταση και αποφάσισε ότι γίνεται δεκτή. Θα τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη του δολοφονηθέντος συμπατριώτη μας Φύσσα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω τον λόγο, παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Σας ακούμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά την αποδοχή, την υποκριτική, από τον κ. Κασιδιάρη για την ενός λεπτού σιγή, αποσύρουμε την πρόταση, γιατί θεωρούμε ντροπή για το ελληνικό Κοινοβούλιο...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν καταδεχόμαστε να σηκωθούμε μαζί τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Αποσύρετε την αίτηση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Αποσύρω την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Γίνεται δεκτή η απόσυρση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ, της ΔΗΜΑΡ και του ΚΚΕ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων και...

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Θέλω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Όχι, όχι.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Θέλω τον λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Δεν έχετε τον λόγο!

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Ακούστηκε το όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Δεν υπήρξε...

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Ακούστηκε το όνομά μου και είστε υποχρεωμένος επί προσωπικού να μου δώσετε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Καθίστε κάτω!

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Ζητάω τον λόγο επί προσωπικού. Ακούστηκε το όνομά μου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Καθίστε κάτω. Ακούστε, για να ξέρετε: Εδώ ακούγονται συνεχώς ονόματα συναδέλφων. Εάν κάθε φορά που ακούγεται όνομα συναδέλφου δημιουργείται...

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Δυστυχώς για εσάς, έτσι λέει ο Κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Λάθος κάνετε!

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Θέλω να μιλήσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Εσείς κάνατε αποδεκτή την πρόταση. Το Κοινοβούλιο όλο, μετά από αυτό, δεν απεδέχθη την πρόταση και έκλεισε το θέμα του ενός λεπτού σιγή.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Αναφέρθηκε κάποιος στο όνομά μου, κύριε Πρόεδρε, και δεν έχω δικαίωμα να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Έχετε τον λόγο για ένα λεπτό, ώστε να εξηγήσετε σε τι συνίσταται το προσωπικό. Για ένα λεπτό!

ΗΛΙΑΣ ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ: Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να καταγγείλω αυτήν τη γελοιότητα και όλους αυτούς που εκμεταλλεύονται το αίμα ενός νέου ανθρώπου για να κάνουν πολιτική σπέκουλα, να κάνουν πόλεμο στη Χρυσή Αυγή και να πάρουν ψήφους. Αυτό είναι μία γελοιότητα. Κάνω πρόταση, αποσύρω την πρόταση για προσωπικούς λόγους. Αστείότητες! Γελάμε μαζί σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Έληξε. Δημιουργήσατε πολλά προσωπικά τώρα, αλλά βλέπω ότι από όλη την Αίθουσα δεν υπάρχει ενδιαφέρον να σας απαντήσει κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κώδικας Δικηγόρων».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο στο σύνολό του;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κώδικας Δικηγόρων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κώδικας Δικηγόρων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Γενικό Μέρος

Άρθρο 1

Η φύση της δικηγορίας

1. Ο δικηγόρος είναι δημόσιος λειτουργός. Το λειτουργήμα του αποτελεί θεμέλιο του κράτους δικαίου.

2. Περιεχόμενο του λειτουργήματος είναι η εκπροσώπηση και υπεράσπιση του εντολέα του σε κάθε δικαστήριο, αρχή ή υπηρεσία ή εξωδικαστικό θεσμό, η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων, όπως επίσης και η συμμετοχή του σε θεσμοθετημένα όργανα ελληνικά ή διεθνή.

Άρθρο 2

Η θέση του δικηγόρου στην απονομή της Δικαιοσύνης

Ο δικηγόρος είναι συλλειτουργός της δικαιοσύνης. Η θέση του είναι θεμελιώδης, ισότιμη, ανεξάρτητη και αναγκαία για την απονομή της.

Άρθρο 3

Το επάγγελμα του δικηγόρου

1. Ο δικηγόρος ασκεί ελεύθερο επάγγελμα στο οποίο προέχει το στοιχείο της εμπιστοσύνης του εντολέα του προς αυτόν.

2. Για τις υπηρεσίες του αμείβεται από τον εντολέα του είτε ανά υπόθεση είτε με πάγια αμοιβή ή με μισθό.

3. Η άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος δεν συνιστά εμπορική δραστηριότητα.

Άρθρο 4

Απόκτηση της δικηγορικής ιδιότητας

Τη δικηγορική ιδιότητα αποκτά εκείνος:

α) ο οποίος έχει επαρκείς γνώσεις για να ασκεί το λειτουργήμα του μετά από επιτυχή συμμετοχή του σε πανελλήνιες εξετάσεις,

β) για τον οποίο εκδίδεται απόφαση διορισμού από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (στο εξής Υπουργός Δικαιοσύνης), η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,

γ) ο οποίος δίδει τον προβλεπόμενο στον παρόντα Κώδικα (στο εξής Κώδικας) νόμιμο όρκο ενώπιον του Εφετείου ή του Πρωτοδικείου στην περιφέρεια του οποίου ανήκει ο Δικηγορικός Σύλλογος όπου έχει εγγραφεί και

δ) ο οποίος έχει εγγραφεί στο μητρώο ενός από τους Δικηγορικούς Συλλόγους του Κράτους.

Άρθρο 5

Θεμελιώδεις αρχές και αξίες στην άσκηση της δικηγορίας

Ο δικηγόρος κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

α) Υπερασπίζεται το Σύνταγμα την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και τα Πρόσθετα Πρωτόκολλα αυτής, το Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το σύνολο των διεθνών και ευρωπαϊκών συμβάσεων για τα ανθρώπινα δικαιώματα.

β) Ακολουθεί τις παραδόσεις του υπερασπιστικού λειτουργήματος και τους κανόνες δεοντολογίας, όπως έχουν διαμορφωθεί ιστορικά κατά την άσκηση της δικηγορίας και διατυπώνονται στον Κώδικα.

γ) Τηρεί εχεμύθεια, απαραβίαστη υπέρ του εντολέα του, για όσα αυτός του εμπιστεύθηκε ή περιήλθαν σε γνώση του κατά την άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.

δ) Δεσμεύεται από το περιεχόμενο της εντολής που αποδέχτηκε, εκτός εάν συγκεκριμένη πράξη, ενέργεια ή παράλειψη στο πλαίσιο της εντολής έρχεται σε αντίθεση με το καθήκον του.

ε) Διατηρεί την ελευθερία χειρισμού της υπόθεσης, δεν υποκειται σε υποδείξεις και εντολές αντίθετες προς τον νόμο και μη συμβατές προς το συμφέρον του εντολέα του.

Άρθρο 6

Προϋποθέσεις δικηγορικής ιδιότητας - Κωλύματα

Ο δικηγόρος πρέπει:

1. Να είναι Έλληνας πολίτης ή πολίτης κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλου κράτους, που είναι συμβαλλόμενο στη Σύμβαση Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Έλληνας το γένος μπορεί να διορισθεί δικηγόρος μετά από άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης, που εκδίδεται ύστερα από τη διατύπωση γνώμης του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

2. Να είναι κάτοχος πτυχίου Νομικού Τμήματος Νομικής Σχολής Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος στην Ελλάδα ή ισότιμου και αντίστοιχου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωριστεί σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες.

3. Να μην έχει καταδικαστεί αμετάκλητα:

α) για κακούργημα,

β) για τα εγκλήματα της κλοπής, υπεξαίρεσης, εκβίασης, πλαστογραφίας, νόθευσης, δωροδοκίας, τοκογλυφίας, ψευδορκίας, απάτης και απιστίας.

4. Να μην έχει στερηθεί αμετάκλητα των πολιτικών δικαιωμάτων του. Αποκλείεται ο διορισμός του για όσο χρόνο διαρκεί η στέρηση αυτή.

5. Να μην έχει τεθεί σε δικαστική συμπαράσταση πλήρη ή μερική κατά το άρθρο 1676 του Αστικού Κώδικα. Αποκλείεται ο διορισμός του για όσο χρόνο διαρκεί η συμπαράσταση αυτή.

6. Να μη φέρει την ιδιότητα του κληρικού ή μοναχού.

Άρθρο 7

Αυτοδίκαιη απώλεια και αποβολή της ιδιότητας του δικηγόρου

1. Αποβάλλει αυτοδίκαια την ιδιότητα του δικηγόρου και διαγράφεται από το μητρώο του συλλόγου του οποίου είναι μέλος:

α) Εκείνος που στο πρόσωπό του συντρέχει περίπτωση από αυτές που αποκλείουν τη δυνατότητα διορισμού του ως δικηγόρου κατά τις διατάξεις του Κώδικα.

β) Εκείνος που μετά το διορισμό του στερείται για οποιονδήποτε λόγο την ιδιότητα του Έλληνα πολίτη ή του πολίτη κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου.

γ) Εκείνος που διορίζεται ή κατέχει οποιαδήποτε έμμισθη θέση με σύμβαση εργασιακής ή υπαλληλικής σχέσης σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή υπηρεσία δημόσια (πολιτική ή στρατιωτική), δικαστική, δημοτική ή νομικού προσώπου δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ή σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης επιφυλασσομένης της διάταξης του άρθρου 31 του Κώδικα.

δ) Εκείνος που αποκτά την εμπορική ιδιότητα με βάση τον εμπορικό νόμο ή ασκεί έργα ή καθήκοντα διευθύνοντος ή εντεταλμένου συμβούλου, διοικητή, διαχειριστή ή εκπροσώπου σε οποιαδήποτε κεφαλαιουχική ή προσωπική εμπορική επιχείρηση ή κοινοπραξία (εκτός αν στην τελευταία περίπτωση άλλος ειδικός

νόμος ορίζει διαφορετικά).

ε) Εκείνος που ασκεί άλλο επάγγελμα, και ιδιαίτερα εμπόρου ή μεσίτη, καθώς και κάθε άλλη εργασία, υπηρεσία ή απασχόληση που δεν συνάδει με το δικηγορικό λειτούργημα.

2. Δικηγόρος, που στο πρόσωπό του συντρέχει μία από τις περιπτώσεις της προηγούμενης παραγράφου, υποχρεούται να προβεί σε σχετική δήλωση, χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, στο σύλλογο που ανήκει και να υποβάλλει την παραίτησή του.

3. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, αυτεπάγγελτα ή ύστερα από αίτηση του οικείου δικηγορικού συλλόγου βεβαιώνει την απώλεια της ιδιότητας του δικηγόρου αφότου επήλθε το γεγονός που την προκάλεσε. Η απόφαση αυτή, ανακοινώνεται στον οικείο δικηγορικό σύλλογο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το κύρος των διαδικαστικών και δικονομικών πράξεων που διενήργησε ο δικηγόρος μέχρι την έκδοση της πιο πάνω απόφασης δεν θίγεται.

Άρθρο 8

Έργα που επιτρέπονται στον δικηγόρο

Επιτρέπεται στον δικηγόρο, ύστερα από έγγραφη γνωστοποίηση στο δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει:

α) Να παρέχει σε εντολέα με ετήσια ή μηνιαία αμοιβή νομικές υπηρεσίες ως δικαστικός ή νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος με έμμεση εντολή, είτε αυτός ανήκει στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, καθώς και να αναλαμβάνει παράλληλα υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον εντολέα με αμοιβή για κάθε υπόθεση ξεχωριστά, είτε με ετήσια ή περιοδική αμοιβή.

β) Να διδάσκει μαθήματα νομικών, οικονομικών, κοινωνικών, πολιτικών ή άλλων επιστημών, σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, μετεκπαίδευσης, επιμόρφωσης ή κατάρτισης οποιουδήποτε φορέα.

γ) Να προσφέρει ερευνητικές υπηρεσίες με οποιαδήποτε σχέση σε ερευνητικούς φορείς και ερευνητικά προγράμματα ή υπηρεσίες.

δ) Να ενεργεί δημοσιογραφικές εργασίες ή να ασχολείται με τις τέχνες, τον πολιτισμό και τη συγγραφή και έκδοση βιβλίων, περιοδικών και εφημερίδων έντυπων και ηλεκτρονικών, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 1δ του άρθρου 7.

ε) Να είναι βουλευτής ή ευρωβουλευτής.

στ) Να είναι διορισμένος σε θέση μετακλήτη στη Βουλή, σε γραφεία υπουργών, υφυπουργών, γενικών γραμματέων, σε θέση μέλους της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής και Επιστημονικών Συνεργατών βουλευτών.

ζ) Να είναι εκκαθαριστής σε νομικά πρόσωπα ή περιουσίες.

η) Να εκτελεί έργα πραγματογνώμονα ή τεχνικού συμβούλου.

θ) Να είναι μέλος ή να ασκεί καθήκοντα διαχειριστή σε αστική μη κερδοσκοπική Εταιρεία.

ι) Κάθε άλλη δραστηριότητα που δεν υπάγεται στις διατάξεις για την αυτοδίκαιη απώλεια και αποβολή της δικηγορικής ιδιότητας και για την πλήρη ή μερική αναστολή της άσκησης του λειτούργηματος του δικηγόρου.

Άρθρο 9

Αντιποίηση της δικηγορίας

1. Όποιος, χωρίς να έχει την ιδιότητα του δικηγόρου, εμφανίζεται με αυτήν και διενεργεί πράξεις που ανήκουν αποκλειστικά στην αρμοδιότητα του δικηγορικού λειτούργηματος ή υπόσχεται τη διενέργεια τέτοιων πράξεων, ακόμα και εάν διορίζει για αυτό δικηγόρο της εκλογής του, τιμωρείται κατά το άρθρο 175 του Ποινικού Κώδικα, όπως εκάστοτε ισχύει, εκτός εάν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. Ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος δικαιούται να παρίσταται ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου, ως πολιτικώς ενάγων για την υποστήριξη της κατηγορίας.

2. Σε περίπτωση που φυσικό ή νομικό πρόσωπο αντιποιείται την άσκηση του δικηγορικού λειτούργηματος με τον οποιονδήποτε τρόπο, ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος μπορεί να ζητήσει, με αίτηση που υποβάλλεται στο Ειρηνοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, την σφράγιση του γραφείου ή του καταστήματος, όπου ασκούνται οι παράνομες ενέργειες ή και οποιο-

σδήποτε άλλο πρόσφορο μέτρο, καθώς και την απαγόρευση της διαφήμισης ή της χρήσης (έντυπης, ηλεκτρονικής) κάθε διακριτικού γνωρίσματος που προσιδιάζει στην άσκηση του δικηγορικού λειτούργηματος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ - ΑΣΚΗΣΗ - ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ

ΤΜΗΜΑ Α' ΑΣΚΗΣΗ

Άρθρο 10

Γενικές προϋποθέσεις για την έναρξη της άσκησης

1. Εκείνος που ενδιαφέρεται να εγγραφεί ως ασκούμενος δικηγόρος πρέπει, μέσα σε εύλογο χρόνο από τη λήψη του πτυχίου του, να καταθέσει αίτηση για την εγγραφή του ως ασκούμενος δικηγόρος στον Πρόεδρο του δικηγορικού συλλόγου στην περιφέρεια του οποίου επιθυμεί να ασκηθεί, συνυποβάλλοντας και βεβαίωση έναρξης άσκησης από τον δικηγόρο στον οποίο ασκείται. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του δικηγορικού συλλόγου, μπορεί να επιτραπεί στον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει αντί του πτυχίου βεβαίωση αναλυτικής βαθμολογίας επιτυχίας σε όλα τα μαθήματα του κύκλου σπουδών.

2. Καθυστέρηση στην υποβολή αίτησης εγγραφής συγχωρείται για σπουδαίο λόγο. Σπουδαίος λόγος είναι ιδίως:

- α) η εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων,
- β) η απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου, ή
- γ) λόγοι υγείας του ενδιαφερόμενου.

3. Σε κάθε περίπτωση μετά την πάροδο πενταετίας από τη λήψη πτυχίου, η εγγραφή στο ειδικό βιβλίο ασκουμένων δικηγόρων επιτρέπεται, με απόφαση του Δ.Σ. του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, εφόσον ο πτυχιούχος επικαλεσθεί και αποδείξει με συγκεκριμένα στοιχεία ότι δεν αποξενώθηκε από τη νομική επιστήμη.

Ως συναφής, με τη νομική επιστήμη, δραστηριότητα ή εργασία νοείται μόνο η παροχή αμιγώς νομικών εργασιών, έργων ή δραστηριοτήτων, όπως αυτές ορίζονται στον Κώδικα.

4. Η άσκηση αρχίζει με την εγγραφή του ενδιαφερόμενου στο ειδικό μητρώο ασκουμένων του Δικηγορικού Συλλόγου του τόπου άσκησης. Η ιδιότητα του ασκουμένου διατηρείται για όσο χρόνο απαιτείται για την ολοκλήρωση της άσκησης και την επιτυχή συμμετοχή του στις σχετικές δοκιμασίες και μέχρι τον επακόλουθο διορισμό του ως δικηγόρου.

Άρθρο 11

Προϋποθέσεις απόκτησης της ιδιότητας του ασκούμενου δικηγόρου - Κωλύματα

1. Ο ασκούμενος δικηγόρος πρέπει να πληροί όλες τις προϋποθέσεις της δικηγορικής ιδιότητας.

2. Τα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που ορίζονται για τον δικηγόρο, ισχύουν και για τον ασκούμενο δικηγόρο.

3. Ο ασκούμενος δικηγόρος υπάγεται στο πειθαρχικό δίκαιο του Κώδικα και στη δικαιοδοσία των Πειθαρχικών Συμβουλίων που προβλέπονται σε αυτόν. Σε βάρος του προβλέπονται οι ίδιες πειθαρχικές ποινές, όπως στον δικηγόρο, πλην της οριστικής ή πρόσκαιρης παύσης. Αντί των τελευταίων ποινών μπορεί να του επιβληθούν οι ποινές της διαγραφής από το μητρώο ασκουμένων ή η παράταση του χρόνου της άσκησης μέχρι δύο (2) έτη.

4. Σε περίπτωση διαγραφής του ασκούμενου δικηγόρου ισχύουν αναλογικά οι διατάξεις του Κώδικα σχετικά με τον επαποδιορισμό του δικηγόρου που έχει παυθεί οριστικά.

Άρθρο 12

Δικαίωμα παράστασης του ασκούμενου δικηγόρου

1. Ο ασκούμενος δικηγόρος έχει τη δυνατότητα να παρίσταται στα Παισιματοδικεία, στις προανακριτικές αρχές, στα Ειρηνοδικεία κατά τη συζήτηση υποθέσεων μικροδιαφορών, στη λήψη ένορκων βεβαιώσεων, καθώς και ενώπιον οποιασδήποτε διοικη-

τικής αρχής.

2. Ο ασκούμενος δικηγόρος μπορεί να συμπαρίσταται και να συνυπογράφει τις προτάσεις, σημειώματα και υπομνήματα με τον δικηγόρο, στον οποίο ασκείται, σε όλα τα δικαστήρια του πρώτου και δεύτερου βαθμού.

Άρθρο 13

Διάρκεια της άσκησης - Περιεχόμενο

1. Η άσκηση διαρκεί δεκαοκτώ (18) μήνες.

2. Η άσκηση γίνεται σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στον Άρειο Πάγο ή στο Εφετείο, καθώς και σε δικηγορικές εταιρείες, στις οποίες συμμετέχουν δικηγόροι με την προηγούμενη ικανότητα παράστασης. Κατ' εξαίρεση, σε Δικηγορικούς Συλλόγους που δεν εδρεύουν στην έδρα Εφετείων, η άσκηση μπορεί να γίνει και σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στο Πρωτοδικείο, ο οποίος έχει υπηρεσία τουλάχιστον πέντε (5) ετών. Κάθε δικηγόρος δεν μπορεί να απασχολεί περισσότερους από τρεις (3) ασκούμενους δικηγόρους. Στις δικηγορικές εταιρείες επιτρέπεται η απασχόληση τριών (3) ασκούμενων δικηγόρων από κάθε δικηγόρο-εταίρο.

3. Η άσκηση μπορεί να γίνει και στην κεντρική υπηρεσία ή σε γραφείο νομικού συμβούλου ή σε δικαστικό γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.). Ο αριθμός και η αμοιβή των ασκούμενων δικηγόρων καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών. Ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με απόφασή του, τοποθετεί και αναθέτει τα καθήκοντα στους ασκούμενους δικηγόρους. Η άσκηση επιτρέπεται επίσης να γίνει στις νομικές υπηρεσίες των δημόσιων υπηρεσιών και των ανεξάρτητων αρχών, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και Οργανισμών και γενικά σε νομικές υπηρεσίες των δημόσιων υπηρεσιών. Στις περιπτώσεις αυτές ο συνολικός αριθμός των ασκούμενων δικηγόρων, ο ακριβής χρόνος άσκησης, καθώς και το ύψος της αμοιβής τους καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, κατά το λόγο αρμοδιότητας καθενός, τη δε βεβαίωση άσκησης χορηγεί ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ή του γραφείου δικαστικού ή ο νομικός σύμβουλος του φορέα. Η άσκηση στις νομικές υπηρεσίες των προαναφερόμενων φορέων είναι έως εξαμήνου, μπορεί δε να παραταθεί για άλλους έξι (6) μήνες κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5.

4. α) Η άσκηση επιτρέπεται να γίνει, ολικά ή μερικά, στις υπηρεσίες των Δικηγορικών Συλλόγων και στην ειδική νομική υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (στο εξής Υπουργείο Δικαιοσύνης) η σχετική δε αμοιβή των ασκούμενων βαρύνει τους οικείους φορείς. Τη βεβαίωση άσκησης χορηγεί ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου ή ο Υπουργός Δικαιοσύνης, αντίστοιχα.

β) Ο αριθμός των ασκούμενων, η επιλογή τους, ο χρόνος, ο τόπος, καθώς και οι λοιπές περιστάσεις και συνθήκες των ασκούμενων δικηγόρων της προηγούμενης παραγράφου καθορίζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ή του Υπουργού Δικαιοσύνης, αντίστοιχα.

5. Μέρος της άσκησης, διάρκειας έως έξι (6) μηνών, μπορεί να γίνει στη γραμματεία του πολιτικού και διοικητικού εφετείου ή πρωτοδικείου ή της αντίστοιχης εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου της έδρας του Δικηγορικού Συλλόγου στον οποίο έχει εγγραφεί ο ασκούμενος. Ο συνολικός αριθμός, η κατανομή των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια και τις εισαγγελίες, η διαδικασία, ο τρόπος επιλογής, ο καθορισμός της έναρξης, ο ακριβής χρόνος άσκησης, η εξειδίκευση των καθηκόντων που οι ασκούμενοι επιτελούν, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ζήτημα σχετικά με την άσκηση, καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης κατά το λόγο αρμοδιότητας καθενός. Η τοποθέτηση των ασκούμενων δικηγόρων ανά εφετείο, πρωτοδικείο, εισαγγελία ή ειρηνοδικείο καθορίζεται από τα όργανα διοίκησης του εφετείου, πρωτοδικείου, της εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου αντίστοιχα, μετά από γνώμη του οικείου δικηγορικού συλλόγου. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να παραταθεί ο χρόνος άσκησης των ασκούμενων δικηγόρων για ένα εξάμηνο ακόμη και

για μία μόνο φορά για κάθε ασκούμενο και μόνον για όσες θέσεις δεν καλύφθηκαν κατά το τρέχον εξάμηνο.

6. Μέρος της άσκησης διάρκειας έως έξι μηνών μπορεί, επίσης, να γίνει στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνεδρίο ή στη γενική επιτροπεία της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η επιλογή των ασκούμενων δικηγόρων, καθώς και η κατανομή τους στις υπηρεσίες των δικαστηρίων αυτών γίνεται κάθε φορά με απόφαση του Προέδρου τους. Ο αριθμός των ασκούμενων δικηγόρων στα δικαστήρια αυτά, η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής τους, ο καθορισμός της έναρξης και λήξης της περιόδου άσκησης, η αμοιβή και ο τρόπος καταβολής της, καθώς και κάθε ζήτημα σχετικά με την άσκηση καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

7. Κατόπιν Πράξης του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Προέδρου του Αρείου Πάγου, του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή των οργάνων διοίκησης του εφετείου, του πρωτοδικείου, της εισαγγελίας ή του ειρηνοδικείου, δύναται ασκούμενοι δικηγόροι οι οποίοι ήδη ασκούνται στα ως άνω δικαστήρια ή εισαγγελίες, αντιστοίχως, να διατίθενται σε δικαστή, κτηματολογικό δικαστή, εισαγγελέα ή ειρηνοδίκη, προκειμένου να τους επικουρούν στα καθήκοντά τους, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα ορίζονται στην ίδια ανωτέρω Πράξη.

8. Σε περίπτωση αδυναμίας του ενδιαφερόμενου να βρει θέση για την άσκηση του, μεριμνά σχετικά ο Πρόεδρος του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

9. Επιτρέπεται, με αίτηση του ενδιαφερόμενου, η μετεγγραφή του ασκούμενου από το μητρώο ασκούμενων ενός δικηγορικού συλλόγου στο μητρώο ασκούμενων άλλου δικηγορικού συλλόγου.

10. Η αμοιβή των ασκούμενων δικηγόρων καθορίζεται με διάταξη τυπικού νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά με τις πιο πάνω διατάξεις.

Άρθρο 14

Ειδική επιτροπή εποπτείας κατά την άσκηση

1. Σε κάθε δικηγορικό σύλλογο συνίσταται πενταμελής επιτροπή εποπτείας ασκούμενων.

2. Η ως άνω Επιτροπή συγκροτείται: α) από τον Πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, β) από δύο μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου, μετά από κλήρωση και γ) από δύο δικηγόρους, οι οποίοι ασκούν το δικηγορικό λειτουργήμα τουλάχιστον πέντε (5) έτη, ύστερα από κλήρωση. Όπου υπάρχει Ένωση Ασκούμενων ή Νέων Δικηγόρων, εκπρόσωπος αυτής καταλαμβάνει μία εκ των δύο ανωτέρω θέσεων.

3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (στο εξής Υπουργού Δικαιοσύνης) που εκδίδεται μετά από πρόταση της Συντονιστικής Επιτροπής των Δικηγορικών Συλλόγων, καθορίζονται τα σχετικά με την διεξαγωγή της πρακτικής άσκησης, ο τρόπος ελέγχου της άσκησης από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις τόσο των ασκούμενων όσο και των δικηγόρων στους οποίους αυτοί ασκούνται. Η απόφαση αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

ΤΜΗΜΑ Β'

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΧΩΝ ΤΙΤΛΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ ΤΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΚΑΙ ΑΣΚΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΤΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ

Άρθρο 15

Ειδικές προϋποθέσεις

1. Πτυχιούχοι ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της αλλοδαπής μπορούν να πραγματοποιούν άσκηση στην Ελλάδα, εφόσον:

α) είναι πολίτες κράτους - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή

άλλου συμβαλλόμενου κράτους της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο,

β) είναι κάτοχοι πτυχίου Νομικής Σχολής αναγνωρισμένου ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος των ανωτέρω κρατών και το πτυχίο τους έχει αναγνωρισθεί από τον ΔΟΑΤΑΠ ως ισότιμο και αναγνωρισμένο με το απονεμόμενο από τις Νομικές Σχολές των ημεδαπών ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων Νομικής Σχολής.

2. Τις ίδιες προϋποθέσεις πρέπει να πληρούν και όσοι θέλουν να ασκηθούν στην Ελλάδα και έχουν ήδη εγγραφεί ως ασκούμενοι δικηγόροι στο μητρώο Δικηγορικού Συλλόγου κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου.

3. Πτυχιούχοι Νομικών Σχολών ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων κρατών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, των οποίων το πτυχίο έχει αναγνωρισθεί από τον ΔΟΑΤΑΠ ως ισότιμο και αναγνωρισμένο με το απονεμόμενο από τις Νομικές Σχολές των ημεδαπών ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, συμμετέχουν σε δοκιμασία επάρκειας, που πιστοποιεί ότι οι γνώσεις και τα προσόντα τους αντιστοιχούν στις γνώσεις και τα προσόντα που απαιτούνται από τον Κώδικα για την απόκτηση της ιδιότητας του ασκούμενου δικηγόρου. Με τη δοκιμασία αυτή επιδιώκεται να πιστοποιηθεί η γνώση του ελληνικού δικαίου, όπως αυτή πιστοποιείται με το πτυχίο Νομικού Τμήματος Νομικής Σχολής ελληνικού ανωτάτου εκπαιδευτικού ιδρύματος.

Άρθρο 16

Μόνιμη Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας

1. Στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών συνιστάται πενταμελής Μόνιμη Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

2. Η Επιτροπή αυτή:

α) Έχει έδρα την Αθήνα και λειτουργεί στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

β) Ορίζεται για τρία (3) έτη.

γ) Αποτελείται από: i) τον Κοσμήτορα ή τον Πρόεδρο του Νομικού Τμήματος Νομικών Σχολών της χώρας, ως Πρόεδρο ή τον αναπληρωτή του, ii) έναν καθηγητή Νομικού Τμήματος Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ή τον αναπληρωτή του και iii) τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ή τους αναπληρωτές τους. Οι αναπληρωτές των Προέδρων των Συλλόγων ορίζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου και είναι είτε δικηγόροι δεκαπενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας, είτε μέλη Διδακτικού Επισημονικού Προσωπικού των Νομικών Σχολών της χώρας, με εξειδίκευση σε καθέναν από τους εξεταζόμενους κλάδους δικαίου. Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται υπάλληλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, πτυχιούχος νομικής ή έμμισθος δικηγόρος του Συλλόγου αυτού. Στην Επιτροπή παρέχεται γραμματειακή υποστήριξη και υλικοτεχνική υποδομή από τις υπηρεσίες του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

3. Η Επιτροπή είναι αποκλειστικά αρμόδια και για την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων, με βάση την Οδηγία 2005/36 ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L 255/22), η οποία έχει ενσωματωθεί στην ελληνική έννομη τάξη, με το προεδρικό διάταγμα 122/2010 (Α' 200), και αφορά στον πολίτη κράτους - μέλους της Ε.Ε., ο οποίος επιθυμεί να ασκήσει το επάγγελμα του δικηγόρου στην Ελλάδα, έχοντας αποκτήσει τα επαγγελματικά του προσόντα σε άλλο κράτος-μέλος.

Άρθρο 17

Δοκιμασία Επάρκειας και περιεχόμενό της

1. Η δοκιμασία επάρκειας διενεργείται από τη Μόνιμη Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας δύο φορές κάθε χρόνο, κατά τους μήνες Οκτώβριο και Απρίλιο, και περιλαμβάνει γραπτές εξετάσεις στην ελληνική γλώσσα που αφορούν στις αναγκαίες γνώσεις του ελληνικού δικαίου.

2. Η δοκιμασία περιλαμβάνει την εξέταση στο ελληνικό Σύνταγμα, στο αστικό, ποινικό και διοικητικό δίκαιο, καθώς και στα αντίστοιχα οικονομικά δίκαια.

3. Επιτυχών θεωρείται αυτός που συγκέντρωσε βαθμολογία

τουλάχιστον 5 με άριστα το 10 σε κάθε μάθημα.

4. Ο ενδιαφερόμενος δύναται να επιλέγει σε ποιο ή ποια από τα εξεταζόμενα μαθήματα επιθυμεί να εξεταστεί σε κάθε εξεταστική περίοδο και δικαιούται να κατοχυρώσει τη βαθμολογία του σε περίπτωση επιτυχίας του.

5. Ο ενδιαφερόμενος δύναται να συμμετάσχει μόνο τρεις φορές στην εξέταση κάθε μαθήματος.

6. Οι λεπτομέρειες της εξέτασης, όπως η εξεταστέα ύλη, ο τόπος και ο τρόπος διενέργειας των εξετάσεων και το ύψος των εξεταστών που καταβάλλονται στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

7. Για τη συμμετοχή του στη δοκιμασία επάρκειας ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου ή μέχρι το τέλος Μαρτίου αίτηση που συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά, νόμιμα μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα:

α) Έγγραφο δημόσιας ή δημοτικής αρχής από το οποίο να αποδεικνύεται η ιδιότητά του ως πολίτη κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

β) Πιστοποιητικό ποινικού μητρώου από τις αρμόδιες αρχές του τόπου γέννησής του.

γ) Αντίγραφο τίτλου εκπαίδευσης, πρόγραμμα σπουδών, βεβαίωση αναλυτικής βαθμολογίας και εφόσον διαθέτει, μεταπτυχιακή ή διδακτορική εργασία.

δ) Πιστοποιητικά που αφορούν την απόκτηση προσόντων και τη συναφή επαγγελματική εμπειρία, η οποία έχει αποκτηθεί στο μεταξύ.

Τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στα εδάφια α' και β' δεν λαμβάνονται υπόψη αν έχει παρέλθει διάστημα τριών μηνών από την έκδοσή τους.

8. Αυτός που επιτυγχάνει στη δοκιμασία επάρκειας εγγράφεται, μετά από αίτησή του, στο μητρώο ασκούμενων δικηγόρων του Δικηγορικού Συλλόγου, όπου επιθυμεί να ασκηθεί, και συνυποβάλλει υπεύθυνη δήλωση ότι δεν ασκεί ασυμβίβαστη δραστηριότητα.

9. Η Επιτροπή αναγνωρίζει τον προηγούμενο χρόνο άσκησης του ενδιαφερόμενου σε δικηγορικό σύλλογο του κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προσμέτρησή του στο χρόνο άσκησής του.

ΤΜΗΜΑ Γ'

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Άρθρο 18

Συμμετοχή στο διαγωνισμό

1. Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό υποψήφιων δικηγόρων έχει ο ασκούμενος δικηγόρος που συμπλήρωσε το νόμιμο χρόνο άσκησης.

2. Δεν έχουν δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό, όσοι κωλύονται να διορισθούν δικηγόροι ή συντρέχει στο πρόσωπό τους ασυμβίβαστη ιδιότητα.

3. Κάθε ασκούμενος δικηγόρος εξετάζεται στην έδρα της αρμόδιας εφετειακής επιτροπής.

4. Ο ασκούμενος δικηγόρος υποχρεούται να συμμετάσχει στον επόμενο ή μεθεπόμενο διαγωνισμό υποψήφιων δικηγόρων μετά τη συμπλήρωση του νόμιμου χρόνου άσκησης. Ο ασκούμενος δικηγόρος που δεν συμμετείχε στον παραπάνω διαγωνισμό, μπορεί με απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου στο οποίο υπάγεται, να γίνει δεκτός και σε μεταγενέστερο διαγωνισμό, εφόσον επικαλείται και αποδεικνύει την ύπαρξη σοβαρού λόγου που δικαιολογεί τη μη συμμετοχή του στον προηγούμενο.

5. Για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό ο ασκούμενος δικηγόρος υποβάλλει αίτηση σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού. Η αίτηση συνοδεύεται από παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, το ύψος του οποίου καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης.

Άρθρο 19

Μορφή και διαδικασία του διαγωνισμού

1. Ο διαγωνισμός των υποψηφίων δικηγόρων είναι πανελλήνιος και διεξάγεται ταυτόχρονα σε όλες τις έδρες των εφετεικών επιτροπών.

2. Ο διαγωνισμός διενεργείται δύο φορές το χρόνο τους μήνες Απρίλιο και Οκτώβριο. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στους Δικηγορικούς Συλλόγους της χώρας, τουλάχιστον 40 ημέρες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής του.

3. Η εξέταση είναι γραπτή. Στους υποψηφίους δίδονται πρακτικά θέματα με περισσότερα ερωτήματα στους κλάδους: α) Αστικού Δικαίου και Πολιτικής Δικονομίας, β) Ποινικού Δικαίου και Ποινικής Δικονομίας, γ) Εμπορικού Δικαίου, δ) Δημοσίου Δικαίου, Διοικητικής Διαδικασίας και Διοικητικής Δικονομίας και ε) Κώδικα Δικηγόρων και Κώδικα Δεοντολογίας. Κατά την εξέταση επιτρέπεται η χρήση κειμένων νομοθετημάτων, χωρίς σχολιασμό ή σημειώσεις.

4. Κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού λαμβάνεται ιδιαίτερη πρόνοια για την αντικειμενικότητα και το αδιάβλητο των εξετάσεων και των αποτελεσμάτων. Δίδεται ξεχωριστή προσοχή στην αποτελεσματική κάλυψη των στοιχείων ταυτότητας των εξεταζόμενων, ώστε αυτά να μην είναι γνωστά κατά τη βαθμολόγηση.

5. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα που αφορούν την προκήρυξη του διαγωνισμού, τα απαιτούμενα για τη συμμετοχή σε αυτόν δικαιολογητικά, τον τρόπο ελέγχου των προϋποθέσεων συμμετοχής, τη λειτουργία της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων, των Οργανωτικών Επιτροπών και των Ομάδων Βαθμολόγησης, την τήρηση της ευταξίας κατά την εξέταση, τη βαθμολόγηση των γραπτών δοκιμών, τη σύνταξη των πινάκων επιτυχόντων και αποτυχόντων και καθορίζονται, εν γένει, οι αναγκαίες διαδικασίες και εγγυήσεις με σκοπό την ομαλή και αδιάβλητη διεξαγωγή του διαγωνισμού.

Άρθρο 20 Επιτροπές Εξετάσεων

Για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού κάθε περιόδου συγκροτούνται οι ακόλουθες Επιτροπές και Ομάδες με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης:

1. Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων με έδρα το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αυτή αποτελείται από: α) έναν (1) αρεοπαγίτη ως πρόεδρο, ο οποίος ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, β) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, γ) έναν (1) Πάρεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο οποίος ορίζεται μαζί με τον νόμιμο αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, δ) έναν (1) Καθηγητή Νομικού Τμήματος των Νομικών Σχολών των Α.Ε.Ι. της χώρας, που επιλέγεται μαζί με τον αναπληρωτή του από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και ε) τους εκάστοτε Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, καθώς και έναν Πρόεδρο εκ των λοιπών δικηγορικών Συλλόγων, ο οποίος ορίζεται από το Προεδρείο της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων οι οποίοι ορίζουν από έναν αναπληρωτή τους δικηγόρο διορισμένο στον Άρειο Πάγο με εξειδίκευση στα εξεταζόμενα μαθήματα. Η Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων έχει την ευθύνη επιλογής των θεμάτων στα εξεταζόμενα μαθήματα και της ασφαλούς μετάδοσής τους προς τα εξεταστικά κέντρα κατά τρόπο που διασφαλίζει το αδιάβλητο του διαγωνισμού.

2. Οργανωτικές Επιτροπές ανά Εφετείο πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, οι οποίες αποτελούνται από: α) έναν (1) Πρόεδρο Πρωτοδικών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, β) έναν (1) Πρόεδρο Πρωτοδικών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και γ) έναν (1) Εισαγγελέα Πρωτοδικών, οι οποίοι ορίζονται από τον οικείο Πρόεδρο Εφετών και τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών αντίστοιχα, καθώς και δ) τον Πρόεδρο ή τους Προέδρους των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων μαζί με τους αναπληρωτές τους. Ειδικά στους Δικηγορικούς Συλλόγους Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, αντί του Προέδρου μετέχει άλλο μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, που ορίζεται με απόφαση του τελευταίου. Οι Οργανωτικές Επιτροπές έχουν την ευθύνη του

ελέγχου των δικαιολογητικών των υποψηφίων, του αποκλεισμού από το διαγωνισμό υποψηφίου, που δεν συγκεντρώνει τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις, του ορισμού επαρκούς αριθμού επιτηρητών (δικηγόρων ή υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων) και γενικά την ευθύνη διεξαγωγής του διαγωνισμού στο οικείο Εφετείο.

3. Με απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής δύναται να καθορισθούν Εξεταστικά Κέντρα σε μικρότερο αριθμό από τα υφιστάμενα Εφετεία, ανάλογα με τον αριθμό των υποψηφίων. Σε τέτοια περίπτωση επιλαμβάνονται οι Οργανωτικές Επιτροπές, που αντιστοιχούν στα Εξεταστικά Κέντρα που έχουν καθορισθεί.

4. Ομάδες Βαθμολόγησης στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι οποίες είναι τριμελείς και αποτελούνται από έναν (1) εφέτη Πολιτικών Δικαστηρίων ή έναν εφέτη Διοικητικών δικαστηρίων ή έναν Αντεισαγγελέα εφετών για τη βαθμολόγηση των πρακτικών θεμάτων στους αντίστοιχους κλάδους δικαίου και δύο (2) δικηγόρους με δεκαπενταετή τουλάχιστον άσκηση δικηγορίας, που ορίζονται με απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής της Ολομέλειας των προέδρων των δικηγορικών Συλλόγων. Οι βαθμολογητές δεν πρέπει να έχουν την ιδιότητα αιρετού εκπροσώπου δικηγορικού συλλόγου. Οι Ομάδες Βαθμολόγησης έχουν την ευθύνη της βαθμολόγησης των γραπτών δοκιμών των υποψηφίων και ο αριθμός τους καθορίζεται με την προκήρυξη του διαγωνισμού.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων, των Οργανωτικών Επιτροπών των Εφετείων και των Ομάδων Βαθμολόγησης.

Άρθρο 21 Διαδικασία και μέθοδοι βαθμολόγησης

1. Τα γραπτά των υποψηφίων όλης της χώρας βαθμολογούνται με κλίμακα από μηδέν (0) έως δέκα (10) από τρεις (3) βαθμολογητές χωριστά.

2. Επιτυχών θεωρείται ο υποψήφιος, ο οποίος έλαβε μέσο όρο βαθμολογίας σε όλα τα μαθήματα τουλάχιστον έξι (6). Δεν θεωρείται επιτυχών, όποιος έλαβε βαθμό τρία ή μικρότερο σε οποιοδήποτε μάθημα ή τέσσερα σε περισσότερα από ένα μαθήματα.

3. Βαθμός του υποψηφίου για κάθε μάθημα είναι ο μέσος όρος των έξι (6) βαθμών των βαθμολογητών, εφόσον η απόκλιση από τη μεγαλύτερη μέχρι τη μικρότερη βαθμολογία δεν είναι μεγαλύτερη των τριών (3) μονάδων. Αν η απόκλιση είναι μεγαλύτερη, το γραπτό αναβαθμολογείται από τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής των Εξετάσεων και ο βαθμός του υποψηφίου στο μάθημα είναι ο μέσος όρος των βαθμών των αρχικών βαθμολογητών και των αναβαθμολογητών, αφού αφαιρεθούν ο μικρότερος και ο μεγαλύτερος βαθμός.

4. Οι υποψήφιοι έχουν δικαίωμα να λάβουν γνώση των γραπτών τους μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων.

Άρθρο 22 Έκδοση των αποτελεσμάτων

1. Μετά την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης καταρτίζονται ανά έδρα Εφετείου εξέτασης πίνακες επιτυχόντων και αποτυχόντων, με απόλυτη βαθμολογική σειρά.

2. Ο πίνακας επιτυχόντων δημοσιεύεται στις έδρες των Εφετείων της χώρας με ευθύνη των Οργανωτικών Επιτροπών και αναρτάται στις ιστοσελίδες των οικείων δικηγορικών συλλόγων.

3. Αντίγραφα των πινάκων αποτελεσμάτων κοινοποιούνται από την Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων στο αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και από τις Οργανωτικές Επιτροπές στους οικείους δικηγορικούς συλλόγους.

4. Όποιος αποτύχει στον διαγωνισμό υποχρεούται μέσα σε δύο (2) μήνες από την έκδοση των αποτελεσμάτων να δηλώσει τη συνέχιση της άσκησής του, ώστε να έχει το δικαίωμα να μετράσει στον προσεχή διαγωνισμό. Διαφορετικά διαγράφεται από το Μητρώο Ασκουμένων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ, ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΑΥΣΗ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Άρθρο 23
Διορισμός δικηγόρων

1. Όποιος επιτυγχάνει στις πανελλήνιες εξετάσεις μπορεί να ζητήσει το διορισμό του ως δικηγόρος στο Δικηγορικό Σύλλογο του Πρωτοδικείου, που εκείνος επιθυμεί, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Δεν επιτρέπεται να εγγραφεί σε περισσότερους από ένα Δικηγορικούς Συλλόγους. Ο δικηγόρος υποχρεούται να έχει έδρα και γραφείο στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου που είναι διορισμένος.

2. Στην αίτηση διορισμού επισυνάπτονται τα ακόλουθα έγγραφα:

α) Πιστοποιητικό γέννησης από την αρμόδια δημοτική αρχή. Στην περίπτωση που ο αιτών είναι πολίτης κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης πιστοποιητικό της αντίστοιχης δημόσιας αρχής. Στην περίπτωση που ο αιτών είναι Έλληνας το γένος και δεν έχει την ιδιότητα του Έλληνα πολίτη, οφείλει να προσκομίσει σχετική άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης.

β) Πτυχίο Νομικού Τμήματος Νομικής Σχολής Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος στην Ελλάδα ή πτυχίο Νομικού Τμήματος Νομικής Σχολής από αναγνωρισμένη πανεπιστημιακή σχολή κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλου συμβαλλόμενου κράτους της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

γ) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, από το οποίο βεβαιώνεται ότι δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για τα αδικήματα που αναφέρονται στο άρθρο 6 του Κώδικα.

δ) Διπλότυπο του αρμόδιου Ταμείου Κοινωνικής Ασφάλισης.
ε) Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 και της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 2690/1999 ότι δεν εμπíπτει στις περιπτώσεις των άρθρων 6 και 7 του Κώδικα.

3. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης εκδίδει τη σχετική απόφαση διορισμού, που δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

4. Η ευθύνη κοινοποίησης της πράξης αυτής, όπου απαιτείται, ανήκει στον ενδιαφερόμενο.

Άρθρο 24
Ορκοδοσία - Δήλωση

1. Ο ενδιαφερόμενος δικηγόρος ορκίζεται σε δημόσια συνεδρίαση ενώπιον της τριμελούς σύνθεσης του Εφετείου, εφόσον ο Δικηγορικός Σύλλογος όπου έχει εγγραφεί εδρεύει στην περιφέρεια Εφετείου, άλλως στην τριμελή σύνθεση του Πρωτοδικείου στην περιφέρεια του οποίου ανήκει ο Δικηγορικός Σύλλογος.

2. Πριν ορκισθεί ο ενδιαφερόμενος δικηγόρος ερωτάται εάν προτιμά να δώσει πολιτικό ή θρησκευτικό όρκο.

3. Ο τύπος του χριστιανικού όρκου έχει ως εξής: «Ορκίζομαι ενώπιον του Θεού να είμαι πιστός στην πατρίδα και το δημοκρατικό πολίτευμα, να υπακούω στο Σύνταγμα και στους νόμους που συμφωνούν με αυτό, να ακολουθώ τις παραδόσεις του δικηγορικού λειτουργήματος, να εκπληρώνω τα καθήκοντά μου έναντι των εντολών μου ευσυνειδήτητα, να υπερασπίζομαι τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των πολιτών και κατοίκων της χώρας και να αντιστέκομαι με κάθε μέσο εναντίον οποιουδήποτε επιχειρεί να καταλύσει το Σύνταγμα με τη βία.»

4. Αν ο δικηγόρος πιστεύει σε θρησκεία ή δόγμα που ορίζει άλλο τύπο όρκου, δίνει τον όρκο σύμφωνα με αυτόν τον τύπο, στον οποίο όμως περιέχεται το υπόλοιπο, εκτός του θρησκευτικού στοιχείου, μέρος του όρκου της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.

5. Αν ο δικηγόρος προτιμά να δώσει πολιτικό όρκο, αντικαθίσταται από τον τύπο της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου το θρησκευτικό στοιχείο και τίθενται οι λέξεις «Δηλώνω επικαλούμενος την τιμή και τη συνειδήσή μου».

6. Σε περίπτωση που απουσιάζει στο εξωτερικό για χρονικό διάστημα πάνω από τρεις (3) μήνες, δύναται να δώσει τον όρκο ενώπιον ελληνικής προξενικής αρχής.

Άρθρο 25
Μετάθεση δικηγόρου

1. Ο δικηγόρος δύναται να ζητήσει τη μετάθεσή του από τον δικηγορικό σύλλογο, που είναι εγγεγραμμένος, σε άλλο.

2. Η απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, με την οποία εγκρίνεται η μετάθεση, έχει διαπιστωτικό χαρακτήρα.

3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από πρόταση της Συντονιστικής Επιτροπής της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων, καθορίζεται ενιαίο παράβολο μετάθεσης υπέρ του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

Άρθρο 26
Τήρηση βιβλίου διοριζομένων δικηγόρων - Μητρώου - Ατομικού φακέλου

1. Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης τηρείται αρχείο δικηγόρων σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή, κατά τη σειρά διορισμού τους.

2. Στο αρχείο αυτό τηρούνται:

α) η Υπουργική Απόφαση διορισμού,

β) οι προαγωγές και μεταθέσεις των δικηγόρων,

γ) η αποβολή, παύση ή λύση της δικηγορικής ιδιότητας.

3. Κάθε δικηγορικός σύλλογος τηρεί για τα μέλη του Μητρώο μελών στο οποίο σημειώνονται:

α) η Υπουργική Απόφαση διορισμού,

β) η πράξη ορκοδοσίας του δικηγόρου,

γ) οι προαγωγές και μεταθέσεις των δικηγόρων,

δ) οι πράξεις αναστολής, προσωρινής ή οριστικής απώλειας δικηγορικής ιδιότητας.

4. Κάθε σύλλογος τηρεί αρχείο για κάθε μέλος, στο οποίο περιέχονται έγγραφα που το αφορούν και συνδέονται με την άσκηση του λειτουργήματός του.

5. Για τις δικηγορικές εταιρίες περιέχονται σε χωριστό αρχείο οι πράξεις σύστασης, τροποποίησης και λύσης τους.

Άρθρο 27
Επαναδιορισμός Δικηγόρου

1. Δικηγόρος, που παραιτήθηκε από το δικηγορικό λειτουργήμα, δύναται να επαναδιορισθεί, εφόσον δεν έχουν παρέλθει πέντε (5) χρόνια από την παραίτησή του ή και μετά την πάροδο της πενταετίας υπό την προϋπόθεση ότι ασκούσε καθήκοντα συναφή με τη νομική επιστήμη και πρακτική.

Δεν επιτρέπεται επαναδιορισμός δικηγόρου που απώλεσε την δικηγορική ιδιότητα λόγω καταδίκης του από ποινικό δικαστήριο για τα αδικήματα του άρθρου 6 του Κώδικα ή του έχει επιβληθεί ποινή οριστικής παύσης από το ανώτατο πειθαρχικό.

2. Δημόσιοι διοικητικοί υπάλληλοι, στρατιωτικοί υπάλληλοι, υπάλληλοι των σωμάτων ασφαλείας, των οργανισμών αυτοδιοίκησης όλων των βαθμών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι είχαν αποκτήσει προηγούμενως την ιδιότητα του δικηγόρου, δύναται να ζητήσουν να επαναδιορισθούν ως δικηγόροι μέσα σε πέντε έτη από την παραίτησή τους. Επίσης δύναται να το ζητήσουν και μετά την πάροδο της πενταετίας, εφόσον αποδείξουν ότι ασκούσαν καθήκοντα συναφή με τη νομική επιστήμη και πρακτική, όπως προκύπτει από τον Οργανισμό της Υπηρεσίας ή του νομικού προσώπου ή το καθηκοντολόγιο ή πιστοποιητικό υπηρεσιακών μεταβολών. Στην τελευταία αυτή περίπτωση απαγορεύεται για μία πενταετία η άσκηση δικηγορίας των πιο πάνω στην Εφετειακή Περιφέρεια που είχε την έδρα της η υπηρεσία που υπηρέτουσαν την τελευταία πενταετία. Οι συμβολαιογράφοι επαναδιορίζονται ως δικηγόροι μέσα σε οκτώ χρόνια από την παραίτησή τους με τις ίδιες πιο πάνω προϋποθέσεις.

Άρθρο 28
Αρμοδιότητες δικηγόρου και προαγωγή του

1. Δικηγόρος διορισμένος στο Πρωτοδικείο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις ενώπιον όλων των Πρωτοδικείων, πολιτικών και διοικητικών, καθώς και όλων των Ειρηνοδικείων της χώρας. Κατ' εξαίρεση δικηγό-

ρος, που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο, δικαιούται να συμπαρίσταται στο Εφετείο, με δικηγόρο που έχει την ικανότητα παράστασης σε αυτό, για τη συζήτηση έφεσης, κατά απόφασης Πρωτοδικείου, όπου είχε παρασταθεί. Επίσης, δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο, εφόσον έχει συμπληρώσει δεκαετή δικηγορική υπηρεσία, δικαιούται να παρίσταται στο Εφετείο για τη συζήτηση έφεσης κατά απόφασης Πρωτοδικείου στην οποία είχε παρασταθεί.

2. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο έχει το δικαίωμα να παρίσταται σε οποιαδήποτε προανακριτική ή ανακριτική αρχή, καθώς και σε οποιοδήποτε ποινικό δικαστήριο πρώτου ή δεύτερου βαθμού ή και ενώπιον του Αρείου Πάγου. Στην περίπτωση παράστασης ενώπιον του Αρείου Πάγου απαιτείται να συμπαρίσταται με δικηγόρο που έχει το δικαίωμα παράστασης στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας.

3. Δικηγόρος, που έχει διορισθεί στο Πρωτοδικείο, μπορεί να ζητήσει με αίτησή του στο Δικηγορικό Σύλλογο στον οποίο ανήκει, την προαγωγή του σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στο Εφετείο για τις αστικές, ποινικές και διοικητικές υποθέσεις, εφόσον αποδεικνύει, είτε με την προσκόμιση ικανού αριθμού αποφάσεων, στις οποίες έχει παραστεί είτε με οποιονδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο, ότι έχει συμπληρώσει ευδόκιμη τετραετή άσκηση του λειτουργημάτων του. Ο δικηγόρος, που έχει αποκτήσει το δικαίωμα παράστασης στο Εφετείο, δύναται να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει αίτηση αναίρεσης σε υπόθεση που έχει χειρισθεί ο ίδιος στον πρώτο ή δεύτερο βαθμό.

4. Ο δικηγόρος μετά την προαγωγή του στο Εφετείο και την πάροδο τεσσάρων (4) ετών ευδόκιμης άσκησης δικηγορίας σε αυτό, μπορεί να ζητήσει την προαγωγή του, ώστε να αποκτήσει δικαίωμα παράστασης σε οποιοδήποτε ανώτατο δικαστήριο της χώρας.

5. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Εφετείο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές και δικονομικές πράξεις σε όλα τα Πρωτοδικεία και Εφετεία της χώρας, πολιτικά και διοικητικά, καθώς και σε όλα τα Ειρηνοδικεία.

6. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Εφετείο δικαιούται, εφόσον έχει συμπληρώσει δεκαετή δικηγορική υπηρεσία με έξι χρόνια σε Εφετείο, να συμπαρίσταται στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στον Άρειο Πάγο, με δικηγόρο που έχει την ικανότητα παράστασης στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας, σε αναίρεση κατά απόφασης η οποία εκδόθηκε σε υπόθεση που χειρίστηκε σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό.

7. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στον Άρειο Πάγο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, καθώς επίσης και σε όλα τα Πρωτοδικεία και Εφετεία, πολιτικά και διοικητικά και σε όλα τα Ειρηνοδικεία της χώρας.

8. Για τις παραπάνω προαγωγές ή μη αποφασίζει το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Συλλόγου, κατά τα παραπάνω αναφερόμενα, αφού οριστεί ένα μέλος του ως Εισηγητής. Η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου γνωστοποιείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Άρθρο 29 **Ταυτότητα δικηγόρου**

1. Κάθε δικηγορικός σύλλογος, μία φορά το χρόνο, εφοδιάζει τον δικηγόρο, που είναι μέλος του, με ειδική ταυτότητα, που φέρει και την φωτογραφία του, καθώς και την υπογραφή και τη σφραγίδα του Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου. Στην ταυτότητα, αναγράφονται το όνομα, επώνυμο και πατρώνυμο του δικηγόρου και ο αριθμός μητρώου του.

2. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές διασφάλισης της γνησιότητας της ταυτότητας.

3. Όλες οι δικαστικές και άλλες αρχές οφείλουν να δέχονται και να διευκολύνουν κάθε δικηγόρο κατά την άσκηση του λειτουργημάτων του, με την επίδειξη της δικηγορικής του ταυτότητας.

Άρθρο 30 **Υποβολή ετήσιων δηλώσεων**

1. Μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου κάθε ημερολογιακού έτους ο δικηγόρος οφείλει να υποβάλει στο Δικηγορικό Σύλλογο που είναι μέλος, δήλωση σε ενιαίο τύπο δηλώσεων, στην οποία αναφέρει: α) τα πλήρη στοιχεία του, β) το Α.Μ.Κ.Α., Α.Φ.Μ., Δ.Ο.Υ., γ) τη διεύθυνση κατοικίας και επαγγελματικής του δραστηριότητας, δ) την ηλεκτρονική του διεύθυνση αλληλογραφίας και να δηλώνει αν:

- α) ασκεί το λειτούργημα του δικηγόρου ή αν τελεί σε ολική ή μερική αναστολή,
- β) διαμένει και παρέχει τις υπηρεσίες του εκτός Ελλάδας,
- γ) είναι μέλος άλλου δικηγορικού συλλόγου εντός ή εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- δ) συμμετέχει σε δικηγορική Εταιρεία,
- ε) ασκεί το λειτούργημα του δικηγόρου μόνος ή σε συνεργασία με άλλο δικηγόρο και αμείβεται με πάγια αντιμισθία,
- στ) έχει έμμισθη εντολή ή σχέση εργασίας από φυσικό ή νομικό πρόσωπο,
- ζ) λαμβάνει σύνταξη από ασφαλιστικό φορέα,
- η) διατηρεί ιστοσελίδα.

2. Με τη δήλωσή του αυτή ο δικηγόρος οφείλει επίσης να βεβαιώνει ότι δεν είναι διαχειριστής Ε.Π.Ε. ή διευθύνων σύμβουλος Α.Ε., ούτε εκπρόσωπος άλλης Εταιρείας εμπορικής ή πιστωτικής μορφής, ούτε έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο από αυτά που προβλέπονται στον Κώδικα.

3. Η συμπλήρωση της ετήσιας δήλωσης ως προς τα παραπάνω στοιχεία, καταστάσεις ή ιδιότητες του δικηγόρου δεν είναι υποχρεωτική, παρά μόνο στη περίπτωση που έχει προκύψει αλλαγή αυτών από την προηγούμενη υποβληθείσα δήλωση.

4. Μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου κάθε ημερολογιακού έτους ο δικηγόρος οφείλει να καταβάλει και την ετήσια εισφορά υπέρ του δικηγορικού συλλόγου.

5. Ο ενιαίος τύπος της ετήσιας δήλωσης καθορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Συλλόγου και δύναται να περιλαμβάνει και άλλα επιπρόσθετα στοιχεία με την προϋπόθεση τήρησης της νομοθεσίας περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Με απόφαση της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων δύναται να προβλεφθεί ενιαίος τύπος δήλωσης για όλους τους Δικηγορικούς Συλλόγους της χώρας.

6. Αν ο δικηγόρος δεν υποβάλλει την ετήσια δήλωση, καθώς και την ετήσια εισφορά του, μέχρι την 30ή Ιουνίου του τρέχοντος δικαστικού έτους, ειδοποιείται από το σύλλογο εγγράφως και εάν δεν εκπληρώσει την υποχρέωσή του αυτή εντός δύο μηνών διαγράφεται από το μητρώο του οικείου δικηγορικού συλλόγου, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης επανεγγραφής το Διοικητικό Συμβούλιο εκτιμά με αιτιολογημένη απόφασή του τους επικαλούμενους, από τον ενδιαφερόμενο, λόγους.

7. Η αξίωση του οικείου δικηγορικού συλλόγου για την καταβολή της ετήσιας εισφοράς μπορεί να συμψηφισθεί με την αξίωση του δικηγόρου να λάβει το μέρος από τους διανεμητικούς λογαριασμούς που τηρεί και διαχειρίζεται κάθε δικηγορικός σύλλογος.

Άρθρο 31 **Αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος**

1. Η άσκηση του λειτουργήματος του δικηγόρου αναστέλλεται:

- α) Σε εκείνους που διορίζονται, υπουργοί, αναπληρωτές υπουργοί, υφυπουργοί, γραμματείς του υπουργικού συμβουλίου, γενικοί ή ειδικοί γραμματείς της Βουλής και των υπουργείων, καθώς και στους συμβούλους αυτών, πλην των ειδικών συνεργατών. Ειδικά όταν πρόκειται για την περίπτωση των ειδικών συμβούλων, με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του αρμόδιου κατά περίπτωση υπουργού μπορεί να εισαχθούν εξαιρέσεις από την αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος.
- β) Στον Πρόεδρο της Βουλής, στους γενικούς γραμματείς της

Αποκεντρωμένης Διοίκησης, στους αιρετούς περιφερειάρχες, στους δημάρχους και στους γενικούς γραμματείς των δήμων.

γ) Στους κατέχοντες έμμιθες θέσεις σε διεθνείς οργανισμούς ή υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

δ) Στους διοικούντες με εκτελεστική αρμοδιότητα τα νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός ορίζεται από το νόμο, ανεξάρτητα από την ιδιότητα ή τον αντίστοιχο χαρακτηρισμό της θέσης τους.

ε) Στους προέδρους ανεξάρτητων αρχών.

στ) Σε κάθε άλλη περίπτωση που προβλέπεται από ειδική διάταξη τυπικού νόμου ή του κανονισμού της Βουλής.

2. Η έναρξη και η λήξη της αναστολής του λειτουργήματος του δικηγόρου συμπίπτει με το χρονικό σημείο έναρξης και λήξης των πιο πάνω ιδιοτήτων.

Άρθρο 32

Μερική αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος

1. Οι καθηγητές και οι αναπληρωτές καθηγητές των σχολών των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τελούν σε μερική αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος. Στους ανωτέρω επιτρέπεται η παροχή γνώμοδοτήσεων και η παράσταση ενώπιον του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των ανακριτικών αρχών για υποθέσεις κακούργηματικού χαρακτήρα, των Εφετείων, του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου και Μικτού Ορκωτού Εφετείου, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις παράστασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα.

2. Δικηγόροι που έχουν εκλεγεί Βουλευτές ή Ευρωβουλευτές κατά τη διάρκεια της θητείας τους δεν επιτρέπεται να αναλαμβάνουν άμεσα οι ίδιοι ή έμμεσα με συνεργάτη τους και να παρίστανται είτε στην προδικασία είτε στην κυρία διαδικασία για υποθέσεις: α) ναρκωτικών και β) αδικημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.

3. Ο χρόνος της μερικής ή ολικής αναστολής της άσκησης της δικηγορίας θεωρείται για την προαγωγή των δικηγόρων και τα ασφαλιστικά τους δικαιώματα ή υποχρεώσεις ως χρόνος πραγματικής άσκησης δικηγορίας.

Άρθρο 33

Παύση δικηγόρων

Ο δικηγόρος παύει να ασκεί τα καθήκοντά του μετά την αμετάκλητη καταδίκη του σε οριστική ή προσωρινή παύση για όσο χρόνο η τελευταία διαρκεί.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ

Άρθρο 34

Υποχρέωση σεβασμού και τιμής στο λειτούργημα του δικηγόρου

1. Ο δικηγόρος κατά την άσκηση των καθηκόντων του δικαιούται να απολαμβάνει του σεβασμού και της τιμής που οφείλεται στο λειτούργημά του από τους δικαστικούς λειτουργούς και από κάθε άλλο πρόσωπο που ενεργεί στο πλαίσιο της Δημόσιας Διοίκησης.

2. Η είσοδος στα Υπουργεία και στα δημόσια καταστήματα επιτρέπεται ελεύθερα στους δικηγόρους με επίδειξη της επαγγελματικής τους ταυτότητας, κάθε εργάσιμη ημέρα και ώρα χωρίς κανένα χρονικό ή άλλο περιορισμό.

Άρθρο 35

Θεμελιώδεις υποχρεώσεις του δικηγόρου

1. Ο δικηγόρος απευθύνεται προς τους δικαστές, τους εισαγγελέες, τους δικαστικούς γραμματείς, και στους υπαλλήλους της Δημόσιας Διοίκησης και κάθε άλλης Δημόσιας Αρχής, με υπευ-

θυνότητα και σεβασμό.

2. Ο δικηγόρος τηρεί τους κανόνες ευπρέπειας, προς τους συναδέλφους του και αποφεύγει υβριστικές, προσβλητικές ή υπαινικτικές εκφράσεις προσωπικά εναντίον αυτών που υπερασπίζονται ή εκπροσωπούν αντιδίκους.

3. Ο δικηγόρος οφείλει να ενημερώνει τον εντολέα του για όλους τους θεσμούς και τις δυνατότητες εναλλακτικής επίλυσης των διαφορών, και γενικά να συμβάλει στην επίλυση αυτών με οποιονδήποτε τρόπο προς όφελος του εντολέα του.

Άρθρο 36

Περιγραφή του έργου του δικηγόρου

1. Αποκλειστικό έργο του δικηγόρου είναι να αντιπροσωπεύει και να υπερασπίζεται τον εντολέα του σε κάθε δικαστήριο ή αρχή της Ελληνικής Δημοκρατίας ή οποιασδήποτε άλλης χώρας, στα δικαστήρια, τις υπηρεσίες και τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα διεθνή δικαστήρια, στα πειθαρχικά και υπηρεσιακά συμβούλια, καθώς και η κατάθεση σημάτων και διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας. Επίσης η παροχή νομικών συμβουλών προς οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, καθώς και η σύνταξη γνώμοδοτήσεων προς οποιοδήποτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο και Αρχή. Στο έργο αυτού περιλαμβάνεται και η διαμεσολάβηση για την αναζήτηση συμβιβαστικής λύσης στο πλαίσιο νόμου ή κοινά αποδεκτής διαδικασίας. Η παράσταση ενώπιον των δικαστηρίων με ή δια δικηγόρου είναι υποχρεωτική για όλες τις υποθέσεις και σε όλες τις διαδικασίες, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από το νόμο.

2. Ομοίως στο έργο του δικηγόρου περιλαμβάνονται:

α) Η έρευνα των βιβλίων των υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων, καθώς και η σύνταξη των σχετικών εγγράφων ελέγχου τίτλων. Η αίτηση και η λήψη των πιστοποιητικών και αντιγράφων δεν απαιτεί παράσταση ή διαμεσολάβηση δικηγόρου.

β) Η έκδοση επικυρωμένων αντιγράφων κάθε είδους εγγράφων. Τα αντίγραφα αυτά έχουν πλήρη ισχύ ενώπιον οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, καθώς και έναντι ιδιωτών, φυσικών ή νομικών προσώπων.

γ) Η μετάφραση εγγράφων που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, καθώς και η μετάφραση ελληνικών εγγράφων σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η μετάφραση έχει πλήρη ισχύ έναντι οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, εφόσον συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο δικηγόρος βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετέφρασε.

δ) Η βεβαίωση της γνησιότητας της υπογραφής του εντολέα του, όπως προβλέπεται στο άρθρο 42 της παραγράφου 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, καθώς και σε κάθε άλλη ειδική διάταξη.

Άρθρο 37

Αποδοχή εντολής - Τήρηση επιμέλειας και ευπρέπειας

1. Ο δικηγόρος έχει υποχρέωση να αναλαμβάνει κάθε υπόθεση, εκτός εάν αυτή είναι προδήλως αβάσιμη, δεν είναι δεκτική υπεράσπισης, έρχεται σε σύγκρουση με τα συμφέροντα άλλων εντολέων του ή αντιβαίνει στις αρχές του.

2. Ο δικηγόρος οφείλει να αναλαμβάνει την υπεράσπιση οποιουδήποτε κατηγορουμένου, εφόσον αυτό ζητηθεί από τις δικαστικές αρχές, με την επιφύλαξη της παραγράφου 1.

3. Ο δικηγόρος οφείλει:

α) να εκτελεί τα καθήκοντά του με ευσυνειδησία και επιμέλεια, β) να επιχειρεί το συμβιβασμό υποθέσεων που είναι δεκτικές συμβιβασμού, γ) να μην παρελκύει τις δίκες.

Άρθρο 38

Απόρρητο και εχεμύθεια

Ο δικηγόρος οφείλει να τηρεί αυστηρά εχεμύθεια για όσα του εμπιστεύεται ο εντολέας του κατά την ανάθεση και εκτέλεση της εντολής ή πληροφορείται κατά τη διάρκεια του χειρισμού της.

Άρθρο 39 Δικονομικό πλαίσιο άσκησης της δικηγορίας

1. Απαγόρευση έρευνας και κατάσχεσης. Απαγορεύεται η διεξαγωγή έρευνας για την αναζήτηση εγγράφων ή άλλων στοιχείων ή των ηλεκτρονικών μέσων αποθήκευσης αυτών, καθώς και η κατάσχεση αυτών, για όσο χρόνο βρίσκονται στην κατοχή του δικηγόρου για υπόθεση που αυτός χειρίζεται.

2. Ειδική Δωσιδικία. Οι κατηγορούμενοι για πλημμέλημα δικηγόροι δικάζονται από το, κατά τόπο αρμόδιο, Τριμελές Εφετείο σε πρώτο βαθμό και από το Πενταμελές Εφετείο σε δεύτερο βαθμό.

3. Αυτόφωρη διαδικασία. Δεν ακολουθείται η αυτόφωρη διαδικασία στα πλημμελήματα που φέρεται να έχει διαπράξει δικηγόρος. Δικηγόρος, που συλλαμβάνεται οποιαδήποτε ημέρα και ώρα δεν κρατείται, αλλά οδηγείται αμέσως ενώπιον του αρμοδίου Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών.

4. Απαγόρευση σύλληψης δικηγόρου κατά τη διάρκεια λήψης απολογίας εντολέα του ενώπιον ανακριτή και κατά τη διάρκεια δίκης: α) Δεν επιτρέπεται η σύλληψη δικηγόρου, για οποιαδήποτε αιτία, όταν χειρίζεται υπόθεση στο ακροατήριο και μέχρι την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας, καθώς και κατά τη διάρκεια λήψης απολογίας εντολέα του ενώπιον ανακριτή. β) Στην περίπτωση, που δικηγόρος κατηγορείται για εξύβριση και δυσφήμιση του δικαστηρίου, ενώπιον του οποίου εκτελεί τα καθήκοντά του, ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 2 του άρθρου 117 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Αν η πράξη εκδικαστεί αμέσως, η απόφαση που εκδίδεται σε βάρος του δικηγόρου, εκτελείται μόνον όταν αυτός εκπληρώσει όλα τα καθήκοντά του στη δίκη κατά τη διάρκεια της οποίας κατηγορήθηκε κατά το προηγούμενο εδάφιο.

5. Άρνηση μαρτυρίας: α) Όταν ο δικηγόρος καλείται με απόφαση δικαστηρίου ή διάταξη εισαγγελέα ή κλήση ανακριτή ή προανακριτικού υπαλλήλου να καταθέσει ως μάρτυρας είτε κατά την διαδικασία είτε κατά την κυρία διαδικασία οφείλει να αρνηθεί να καταθέσει για όσα του έχει εμπιστευθεί ο εντολέας του, ανεξάρτητα αν στο μεταξύ έχει λυθεί η εντολή. β) Σε εξαιρετικές περιπτώσεις εναπόκειται στο δικηγόρο η απόφαση να καταθέσει και σε ποιο μέτρο για πράγματα που του εμπιστεύθηκε ο εντολέας του σταθμίζοντας την υποχρέωσή του ως θεμελιώδη υποχρέωση του δικηγορικού λειτουργήματός του.

Άρθρο 40 Επαγγελματική προβολή

1. Επιτρέπεται η προβολή και δημοσιοποίηση των τομέων της επαγγελματικής δραστηριότητας δικηγόρου ή Δικηγορικής Εταιρείας, τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό, με τρόπο που προσιδιάζει στο δικηγορικό λειτουργήμα και συνάδει με το κύρος του και την αξιοπρέπεια του δικηγορικού λειτουργήματος.

2. Επιτρέπεται η δημοσίευση επαγγελματικών καταχωρήσεων σε έντυπα ή ηλεκτρονικά μέσα, με στοιχεία επικοινωνίας και αναφορά είτε σε τίτλους σπουδών που αφορούν στην επιστημονική ειδίκευση δικηγόρου είτε στον τομέα δραστηριότητάς του τηρώντας τον Κώδικα Δεοντολογίας του Δικηγορικού Λειτουργήματος.

3. Οποιαδήποτε προβολή ή δημοσιοποίηση δικηγόρου ή Δικηγορικής Εταιρείας δεν πρέπει:

- α) να είναι αθέμιτη,
- β) να είναι αναληθής ή παραπλανητική,
- γ) να περιέχει αναφορά σε αριθμό υποθέσεων ή ποσοστά επιτυχίας του δικηγόρου σε δικαστηριακές ή άλλες υποθέσεις,
- δ) να περιλαμβάνει αναφορές ή συγκρίσεις με άλλους δικηγόρους ή δικηγορικές εταιρίες σε σχέση με την ποιότητα των υπηρεσιών ή την αμοιβή σε ωριαία βάση ή οποιαδήποτε άλλη μέθοδο χρέωσης,
- ε) να περιέχει ονόματα πελατών, εκτός αν υπάρχει η συναίνεσή τους και εφόσον πρόκειται για εκδόσεις που αφορούν δικηγόρους,
- στ) να προκαλεί απαξιώτικες εντυπώσεις και σχόλια στην κοινή γνώμη για το δικηγορικό λειτουργήμα.

4. Δεν επιτρέπεται σε δικηγόρο είτε ατομικά είτε ως μέλος Δικηγορικής Εταιρείας να δίνει συνεντεύξεις στον Τύπο, έντυπο και ηλεκτρονικό, δημοσιεύοντας στοιχεία ή πληροφορίες σε σχέση με εκκρεμύσεις, ενώπιον της Δικαιοσύνης, υπόθεση την οποία χειρίζεται ο ίδιος.

5. Κάθε δικηγόρος ή Δικηγορική Εταιρεία, που διατηρεί ή δημιουργεί επαγγελματική ιστοσελίδα, οφείλει να το γνωστοποιεί στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο με την υποβολή της ετήσιας δήλωσης.

6. Η παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου συνιστά και πειθαρχικό παράπτωμα που τιμωρείται με πρόστιμο από 1.000 έως 10.000 ευρώ για κάθε παράβαση, καταβάλλεται στο Ταμείο του οικείου Συλλόγου και εισπράττεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων. Σε περίπτωση υποτροπής δικηγόρου επιβάλλεται η ποινή της προσωρινής παύσης από δύο ως έξι μήνες και πρόστιμο μέχρι το διπλάσιο του ανώτατου ορίου. Σε περίπτωση παραβίασης ή υποτροπής δικηγορικής Εταιρείας η πιο πάνω ποινή επιβάλλεται στον νόμιμο εκπρόσωπο ή στους νομίμους εκπροσώπους αυτής που ευθύνονται αλληλεγγύως και σε ολόκληρο.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τα πιο πάνω πρόστιμα μπορούν να αναπροσαρμόζονται.

Άρθρο 41 Τήρηση των αρχών δεοντολογίας

Ο δικηγόρος τηρεί:

α) Τον ελληνικό Κώδικα Δεοντολογίας Δικηγορικού Λειτουργήματος, όπως αυτός καταρτίζεται και εγκρίνεται από την Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος. Μέχρι την κατάρτιση και έγκρισή του, ισχύει σε όλη την Επικράτεια ο Κώδικας Δεοντολογίας Δικηγορικού Λειτουργήματος, όπως εγκρίθηκε με την από 4.1.1980 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και δημοσιεύτηκε στον Κώδικα Νομικού Βήματος στον τόμο του 1986 και ο οποίος προσαρτάται στον παρόντα Κώδικα.

β) Τον «Καταστατικό χάρτη θεμελιωδών αρχών του ευρωπαϊκού νομικού επαγγέλματος και Κώδικα Δεοντολογίας για τους ευρωπαϊκούς δικηγόρους» του Συμβουλίου των Δικηγορικών Συλλόγων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο βαθμό που οι διατάξεις δεν αντιβαίνουν στον Κώδικα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΕΙΔΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Α' ΕΜΜΙΣΘΗ ΕΝΤΟΛΗ

Άρθρο 42 Έμμισθος δικηγόρος

Έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα, σταθερά και μόνιμα, αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο.

Άρθρο 43 Πρόσληψη εμμίσθου δικηγόρου

1. Η πρόσληψη δικηγόρων με έμμισθη εντολή στον ιδιωτικό τομέα γίνεται με έγγραφη σύμβαση, που καταρτίζεται μεταξύ αυτού και του εντολέα.

2. Η πρόσληψη δικηγόρων στους φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά με νόμο, γίνεται με επιλογή ύστερα από προκήρυξη, με βάση όσα παρακάτω ορίζονται, εκτός αν πρόκειται για πρόσληψη του προϊστάμενου νομικής ή δικαστικής υπηρεσίας ή νομικού συμβούλου στους φορείς αυτούς, ο οποίος προσλαμβάνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του

φορέα. Ειδικότερα για τους εμμίσθους δικηγόρους:

α) Η προκήρυξη πρέπει να περιέχει το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου, τις τυχόν ειδικές ανάγκες του νομικού προσώπου, την έδρα και τους όρους αμοιβής και υπηρεσιακής εξέλιξης του δικηγόρου και απευθύνεται προς τα μέλη των δικηγορικών συλλόγων. Η προκήρυξη καθορίζει προθεσμία για την υποβολή των υποψηφιοτήτων, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 30 ούτε μεγαλύτερη από 60 ημέρες από την τελευταία δημοσίευσή της.

β) Η επιλογή γίνεται από πενταμελή επιτροπή που συνέρχεται στην έδρα του δικηγορικού συλλόγου και αποτελείται από: α) δικαστικό αντιπρόσωπο α' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, που ορίζει ο Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, β) τρεις δικηγόρους, από τους οποίους ο ένας με 15ετή τουλάχιστον ευδόκιμη δικηγορική υπηρεσία, που ορίζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου δικηγορικού συλλόγου για κάθε συγκεκριμένη προκήρυξη, γ) έναν εκπρόσωπο του ενδιαφερόμενου νομικού προσώπου.

Πρόεδρος της επιτροπής είναι ο δικαστικός αντιπρόσωπος α' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή ο νόμιμος αναπληρωτής του και καθήκοντα γραμματέα ασκεί υπάλληλος του νομικού προσώπου.

γ) Η προκήρυξη για την πρόσληψη δικηγόρου κοινοποιείται με επιμέλεια του ενδιαφερόμενου νομικού προσώπου στο δικαστικό αντιπρόσωπο α' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, της περιοχής του δικηγόρου που θα προσληφθεί και στον πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, οι οποίοι επιμελούνται για την τοιχοκόλλησή της στο κατάστημα του πρωτοδικείου και στα γραφεία των Δικηγορικών Συλλόγων αντίστοιχα. Επίσης η προκήρυξη δημοσιεύεται με πρόσκληση για την υποβολή υποψηφιοτήτων σε μία τουλάχιστον εφημερίδα, που εκδίδεται στην έδρα του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, κατά προτίμηση ημερήσια. Μαζί με τις κοινοποιήσεις γνωστοποιείται και ο εκπρόσωπος του νομικού προσώπου που θα μετέχει στην επιτροπή επιλογής. Ο δικαστικός αντιπρόσωπος α' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή ο νόμιμος αναπληρωτής του συγκαλεί την επιτροπή μέσα σε πέντε ημέρες από την κοινοποίηση της προκήρυξης. Η επιτροπή με απόφασή της ορίζει τον τόπο και το χρόνο και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τη διαδικασία της επιλογής και μπορεί κατά την κρίση της, να ορίσει συμπληρωματικές δημοσιεύσεις για τη γνωστοποίηση της προκήρυξης με δαπάνη του ενδιαφερόμενου νομικού προσώπου.

δ) Οι υποψήφιοι υποβάλλουν στον ενδιαφερόμενο φορέα, μέσα στην προθεσμία που ορίζει η προκήρυξη, αίτηση συνοδευόμενη από: α) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, β) πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμιση θέση, γ) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι έμμισθος κατά την έννοια του άρθρου 42 του Κώδικα και δ) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης.

ε) Δικηγόροι που κατέχουν άλλη έμμιση θέση κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων του Κώδικα, μπορούν να εμφανιστούν ως υποψήφιοι, αν συνυποβάλλουν, μαζί με την αίτηση και τα σχετικά δικαιολογητικά της προηγούμενης παραγράφου, υπεύθυνη δήλωση, ότι εφόσον προσληφθούν στη νέα θέση που προκηρύσσεται, θα παραιτηθούν από την άλλη έμμιση θέση. Στην περίπτωση αυτή δεν μπορούν να αναλάβουν υπηρεσία, αν δεν προσκομίσουν βεβαίωση του εντολέα, στον οποίο παρέχουν τις υπηρεσίες τους, ότι παραιτήθηκαν από την έμμιση θέση τους ή έπαψαν να αναλαμβάνουν υποθέσεις ή να λαμβάνουν περιοδική αμοιβή.

στ) Με την αίτησή τους οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους.

ζ) Η επιτροπή εξετάζει τις αιτήσεις και τα δικαιολογητικά των υποψηφίων και τους καλεί σε ατομική συνέντευξη. Μέσα σε ένα μήνα το πολύ από την τελευταία ατομική συνέντευξη εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση με τη σειρά αξιολόγησης των υποψηφίων.

η) Για την επιλογή και πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η

εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξής του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των πιο πάνω τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων. Στην προκήρυξη προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας στα κριτήρια, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα.

θ) Η απόφαση της επιτροπής είναι υποχρεωτική και ισχύει μόνο για την κατάληψη θέσης που προκηρύχθηκε. Ο φορέας του Δημοσίου, που προκήρυξε τη θέση, οφείλει μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης να προσλάβει στις κενές θέσεις τους επιτυχόντες και να γνωστοποιήσει στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο την ανάληψη υπηρεσίας ή την έναρξη της συνεργασίας με αμοιβή για κάθε υπόθεση μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών. Οι διατάξεις αυτού του άρθρου δεν θίγουν τις διατάξεις του Κώδικα, που ρυθμίζουν τις μεταθέσεις των δικηγόρων.

ι) Προσλήψεις στο δημόσιο τομέα κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος είναι άκυρες και συνεπάγονται την ποινική δίωξη των μελών του οργάνου, που ενέργησε την πρόσληψη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 259 Π.Κ., και την πειθαρχική δίωξη των εμπλεκόμενων δικηγόρων.

Άρθρο 44

Αποδοχές έμμισθου δικηγόρου

1. Ο δικηγόρος για τις παρεχόμενες με έμμιση εντολή υπηρεσίες του αμείβεται με πάγιες μηνιαίες αποδοχές που καθορίζονται με ελεύθερη συμφωνία με τον εντολέα του και οι οποίες δεν μπορούν να είναι κατώτερες των εκάστοτε ισχυουσών κατώτατων νόμιμων αποδοχών υπαλλήλου του ιδιωτικού τομέα ανάλογων επιστημονικών προσόντων.

2. Οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο Δημόσιο, στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) πρώτου και δεύτερου βαθμού και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και ο Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων, καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 45

Περιορισμοί στους έμμισθους δικηγόρους

1. Η σύμβαση του έμμισθου δικηγόρου που συμπληρώνει το 67ο έτος της ηλικίας του και θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα για πλήρη σύνταξη από το Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α.) λύεται και δεν επιτρέπεται να προσληφθεί ως έμμισθος στο Δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα. Το 67ο έτος θεωρείται ότι συμπληρώνεται την 31η Δεκεμβρίου του αντίστοιχου έτους. Στην περίπτωση αυτή ο δικηγόρος λαμβάνει την αποζημίωση του άρθρου 46 παράγραφος 3 του Κώδικα.

2. Δικηγόροι που προσφέρουν τις νομικές ή δικηγορικές υπηρεσίες τους με πάγια περιοδική αμοιβή σε υπηρεσίες, οργανισμούς, επιχειρήσεις και κάθε είδους νομικά πρόσωπα και υπάγονται ή θα υπαχθούν για τις υπηρεσίες τους αυτές στην ασφάλιση του ασφαλιστικού οργανισμού που καλύπτει το προσωπικό του εντολέα τους είτε βάσει του Κανονισμού ή Οργανισμού του ασφαλιστικού φορέα είτε από τις κείμενες διατάξεις, αποχωρούν υποχρεωτικά και η σύμβασή τους λύεται αυτοδικαίως, αφότου θεμελιώσουν από τις παραπάνω υπηρεσίες τους δικαίωμα για πλήρη σύνταξη κατά τη νομοθεσία που διέπει τον Οργανισμό αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές οι αποχωρούντες δικαιούνται να λάβουν κατ' επιλογήν τους, είτε την προβλεπόμενη, εξαιτίας της αποχώρησής τους, εφάπαξ πλήρη παροχή από τον ασφαλιστικό οργανισμό είτε την αποζημίωση που προβλέπεται στο άρθρο 46 του Κώδικα.

3. Οι δικηγόροι που προσλαμβάνονται με έμμιση εντολή έχουν την υποχρέωση εντός το αργότερο τριών μηνών από την υπογραφή της σύμβασης και ανεξάρτητα από το κύρος ή μη της σχετικής σύμβασης πρόσληψης, να αναγγείλουν στους οικείους

Δικηγορικούς Συλλόγους του τόπου όπου παρέχονται οι δικηγορικές ή νομικές υπηρεσίες την πρόσληψή τους.

4. Ο δικηγόρος που συνταξιοδοτείται από το δημόσιο ή άλλον οργανισμό κοινωνικής ασφάλισης υποχρεούται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από τη συνταξιοδότησή του, να υποβάλει στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο δήλωση, στην οποία θα ανακοινώσει τη συνταξιοδότησή του, τον φορέα από τον οποίο συνταξιοδοτείται, τη χρονολογία έναρξης καταβολής της σύνταξης και το ποσό αυτής.

Άρθρο 46

Διάρκεια και λήξη έμμισθης εντολής - αποζημίωση

1. Οι διατάξεις για τη χορήγηση ετήσιας άδειας και επιδόματος αδείας που ισχύουν για τους υπαλλήλους στον ιδιωτικό τομέα, ισχύουν και για τους έμμισθους δικηγόρους. Σε περίπτωση ύπαρξης Κανονισμού εργασίας για τους εργαζόμενους στον εντολέα, εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κανονισμού, εφόσον είναι ευνοϊκότερες. Εφαρμόζονται επίσης στους έμμισθους δικηγόρους όλες οι κείμενες διατάξεις για χορήγηση άδειας μετ' αποδοχών λόγω ασθένειας, αναρρωτικής άδειας και προστασίας της κύησης και της λοχείας.

2. Η σύμβαση μεταξύ έμμισθου δικηγόρου και εντολέα είναι πάντοτε αορίστου χρόνου και λύεται μόνο: α) με το θάνατο, β) τη λύση, κατάργηση ή διάλυση με οποιονδήποτε τρόπο του νομικού πρόσωπου που απασχολεί τον δικηγόρο, γ) την πτώχευση του εντολέα και δ) με καταγγελία της σύμβασης από τον εντολέα ή εντολοδόχο δικηγόρο. Αν στο προσωπικό που απασχολείται στον εντολέα ισχύει κανονισμός εργασίας που προβλέπει μονιμότητα στην υπηρεσία, η καταγγελία της σύμβασης από τον εντολέα γίνεται μόνο για σπουδαίο λόγο. Η καταγγελία με ποινή ακυρότητας είναι έγγραφη και σε αυτή αναφέρεται ο λόγος της απόλυσης, επιδίδεται δε με δικαστικό επιμελητή.

3. α) Αν η έμμισθη εντολή του δικηγόρου λυθεί για οποιονδήποτε λόγο που αναφέρεται στην πρώτη παράγραφο, πλην της οικειοθελούς αποχώρησης, ο έμμισθος δικηγόρος δικαιούται να εισπράξει από τον εντολέα του αποζημίωση. Η αποζημίωση προβλέπεται αναλόγως με το χρόνο διάρκειας της έμμισθης εντολής και ισούται: α) με δύο μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει ένα έτος υπηρεσίας στον εντολέα, β) με τρεις μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει τετραετή υπηρεσία, γ) με τέσσερις μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει εξαετή υπηρεσία, δ) με πέντε μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει οκταετή υπηρεσία, ε) με έξι μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει δεκαετή υπηρεσία, στ) με επτά μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει ενδεκαετή υπηρεσία, ζ) με οκτώ μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει δωδεκαετή υπηρεσία, η) με εννέα μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει δεκατρία έτη υπηρεσίας, θ) με δέκα μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει δεκατέσσερα έτη υπηρεσίας, ι) με ένδεκα μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει δεκαπέντε έτη υπηρεσίας και ια) με δώδεκα μηνιαίες παροχές αν έχει συμπληρώσει δεκαέξι έτη υπηρεσίας. Για τον υπολογισμό του ύψους της μηνιαίας παροχής λαμβάνεται υπόψη το ποσό που καταβάλλεται σταθερά και μόνιμα.

β) Γ' αυτούς που απασχολούνται και έχουν συμπληρώσει στον ίδιο εντολέα προϋπηρεσία πάνω από δεκαεπτά έτη, κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του ν. 4093/2012 (Α' 222), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 39 του ν. 4111/2013 (Α' 18), καταβάλλεται αποζημίωση απόλυσης επιπλέον της προβλεπόμενης στο προηγούμενο εδάφιο οποιοδήποτε και αν απολυθούν κατά την εξής αναλογία: α) για 17 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 1 μηνός αποζημίωση, β) για 18 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 2 μηνών αποζημίωση, γ) για 19 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 3 μηνών αποζημίωση, δ) για 20 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 4 μηνών αποζημίωση, ε) για 21 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 5 μηνών αποζημίωση, στ) για 22 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 6 μηνών αποζημίωση, ζ) για 23 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 7 μηνών αποζημίωση, η) για 24 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 8 μηνών αποζημίωση, θ) για 25 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 9 μηνών αποζημίωση, ι) για 26 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 10 μηνών αποζημίωση, ια) για 27 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 11 μηνών αποζημίωση, ιβ) για

28 έτη προϋπηρεσίας συμπληρωμένα 12 μηνών αποζημίωση. Ο υπολογισμός της ως άνω αποζημίωσης γίνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περίπτωση 3 της υποπαραγράφου ΙΑ.12 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 39 του ν. 4111/2013.

4. Μέχρι την πλήρη εξόφληση της πιο πάνω αποζημίωσης, ο έμμισθος δικηγόρος δικαιούται να λαμβάνει τις μηνιαίες αποδοχές που ελάμβανε κατά την ημέρα της επίδοσης του εγγράφου της καταγγελίας.

5. Η κατά την παράγραφο 3 αποζημίωση καταβάλλεται μειωμένη κατά το ήμισυ στους δικηγόρους και νομικούς ή δικαστικούς συμβούλους, που παρέχουν τις υπηρεσίες τους προς τους εντολείς τους κατά τους όρους του άρθρου 43 του Κώδικα, σε περίπτωση οικειοθελούς αποχώρησής τους από την υπηρεσία για οποιονδήποτε λόγο, εφόσον έχουν συμπληρώσει στον ίδιο εντολέα τουλάχιστον δεκαπενταετή υπηρεσία. Η αποζημίωση καταβάλλεται κατά τα δύο τρίτα για όσους συμπληρώνουν εικοσαετή (20) υπηρεσία και ολόκληρη για όσους συμπληρώνουν εικοσοικταετή (28) υπηρεσία. Όσοι αποχωρούν από το δικηγορικό λειτούργημα, λόγω συνταξιοδότησης, δικαιούνται αποζημίωση ίση με ποσοστό 40% της αποζημίωσης της παραγράφου 3, εάν είναι επικουρικός ασφαλισμένος και με ποσοστό 50% εάν δεν είναι επικουρικός ασφαλισμένος. Το δικαίωμα αυτό εκλείπει αν υπέπεσαν, σε κάποιο από τα αδικήματα που αναφέρονται στα άρθρα 6 και 7 του Κώδικα, σε βάρος του εντολέα τους. Η πιο πάνω αποζημίωση καταβάλλεται ανεξάρτητα από τη σύνταξη ή άλλη οποιαδήποτε περιοδική χρηματική παροχή, που τυχόν δικαιούνται οι πιο πάνω από οποιαδήποτε πηγή και αν προέρχεται.

6. Σε περίπτωση θανάτου, την αποζημίωση, δικαιούνται να την λάβουν ο/η σύζυγος και τα ανήλικα τέκνα του/της.

7. Καταγγελία συμβάσεων εμμίσθων δικηγόρων για όσο χρόνο αυτοί είναι μέλη διοικητικών συμβουλίων Δικηγορικών Συλλόγων δεν επιτρέπεται. Η καταγγελία αυτή είναι άκυρη, εκτός εάν: α) συντρέχουν άλλοι λόγοι που συνεπάγονται την απώλεια της άδειας άσκησης δικηγορικού λειτούργηματος ή β) επιτραπεί από το δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο, από την επίδοση του εγγράφου της καταγγελίας.

ΤΜΗΜΑ Β'

ΑΛΛΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Άρθρο 47

Παροχή υπηρεσιών από δικηγόρους συνταξιούχους άλλων κλάδων

1. Δικηγόροι οι οποίοι ως άμεσα ασφαλισμένοι λαμβάνουν από το Δημόσιο ή οποιονδήποτε ασφαλιστικό οργανισμό σύνταξη, κύρια ή επικουρική, βοήθημα ταμείου αρωγής ή μέρος μετοχικού ταμείου, που το άθροισμα τους υπερβαίνει την καταβαλλόμενη, κατά μήνα κατά τη δημοσίευσή του Κώδικα, σύνταξη δικηγόρου με σαράντα συντάξιμα χρόνια από το Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολουμένων (Ε.Τ.Α.Α.) και τον κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης, οφείλουν με δήλωσή τους προς το Δικηγορικό Σύλλογο που ανήκουν, μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη της ισχύος του Κώδικα και εφεξής, μετά την έναρξη ισχύος του, μέσα σε προθεσμία δύο μηνών από την έναρξη καταβολής της σύνταξης ή βοηθήματος, μερίσματος ή άλλης παροχής, να επιλέξουν την άσκηση της δικηγορίας ή την απόληψη των παροχών αυτών.

2. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζεται:

α) Στους δικηγόρους που λαμβάνουν σύνταξη αναπηρίας ή θύματος πολέμου, στους οποίους περιλαμβάνονται και οι τυφλοί, παραπληγικοί, τετραπληγικοί που αναφέρονται στο ν. 612/1977.

β) Στους συνταξιούχους που είναι αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης ή πολεμιστές της γραμμής των πρόσω του πολέμου 1940-1941 και σε εκείνους που λαμβάνουν ή επαύξησαν σύνταξη λόγω αποκατάστασής τους σε θέσεις του δημόσιου τομέα, από τις οποίες είχαν απολυθεί ή εξαναγκασθεί σε παραίτηση κατά την, από 21.4.1967 έως 24.7.1974, περίοδο της δικτατορίας.

γ) Στους δικηγόρους που λαμβάνουν σύνταξη ή άλλη παροχή

για υπηρεσίες που πρόσφεραν ή καθήκοντα που άσκησαν και δεν ήταν, κατά το χρόνο παροχής ή άσκησής τους, ασυμβίβαστα με το λειτούργημα του δικηγόρου, ανεξάρτητα αν οι υπηρεσίες αυτές παρασχέθηκαν ή τα καθήκοντα ασκήθηκαν πριν ή μετά το διορισμό τους ως δικηγόρων. Στην εξαίρεση του εδαφίου αυτού δεν περιλαμβάνονται οι δικηγόροι των οποίων το ασυμβίβαστο έχει αρθεί με τα άρθρα 5 και 7 του ν.δ. 410/1974, όπως αυτά αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 1 και 2 του ν.δ. 484/1974.

δ) Στους πολύτεκνους.

ε) Στις χήρες με ένα τουλάχιστον ανήλικο παιδί και μέχρι την ενηλικίωσή του.

3. Η δήλωση επιλογής της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου κοινοποιείται με δικαστικό επιμελητή στο Δικηγορικό Σύλλογο, στον οποίο ο δικηγόρος είναι μέλος. Αν ο υπόχρεος επιλέξει τη σύνταξη, θεωρείται ότι παραιτήθηκε από το δικηγορικό λειτούργημα από την επομένη της κοινοποίησης της δήλωσης αυτής στο Δικηγορικό Σύλλογο.

4. Αν δεν κοινοποιηθεί εμπρόθεσμα δήλωση επιλογής, ο υπόχρεος σε δήλωση επιλογής διαγράφεται υποχρεωτικά από τα μητρώα του Δικηγορικού Συλλόγου, στον οποίο ανήκει, ύστερα από απόφαση του διοικητικού του συμβουλίου. Τα αποτελέσματα της διαγραφής επέρχονται από την κοινοποίηση της απόφασης στον ενδιαφερόμενο.

5. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας, ο δικηγόρος που με οποιονδήποτε τρόπο και για οποιονδήποτε λόγο διαγράφηκε από τα μητρώα του Δικηγορικού Συλλόγου, δικαιούται στην απόληψη της σύνταξης και των άλλων παροχών από τον οφειλέτη ασφαλιστικό φορέα. Η απόληψη αρχίζει από την ημέρα που θα υποβάλει στον οικείο ασφαλιστικό φορέα του βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου, στον οποίο ανήκει, ότι διαγράφηκε από τα μητρώα του συλλόγου.

6. Η Επιτροπή Μητρώου οφείλει μόλις διαπιστώσει την πιο πάνω υπέρβαση του αθροίσματος των παροχών από τη μηνιαία σύνταξη, να ειδοποιήσει εγγράφως χωρίς υπαίτια καθυστέρηση τον πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου για την εφαρμογή του παρόντος και τη λήψη της σχετικής απόφασης περί διαγραφής.

7. Κάθε άλλη διάταξη ουσιαστικού ή τυπικού νόμου, απόφασης αντίθετη με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, καταργείται.

Άρθρο 48

Παροχή υπηρεσιών προς δικηγόρους και Δικηγορικές Εταιρείες

1. Δικηγόροι μπορούν να απασχολούνται από άλλους δικηγόρους ή από Δικηγορικές Εταιρείες για ορισμένες υποθέσεις ή αποκλειστικά. Η σχετική συμφωνία δεν θίγει την επιστημονική ανεξαρτησία τους κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους ακόμη και όταν ενεργούν συντονισμένα με άλλους δικηγόρους ή στην περίπτωση συνεργασίας με Δικηγορική Εταιρεία με τους εταίρους και λοιπούς συνεργάτες της εταιρείας.

2. Όταν η συνεργασία του δικηγόρου με άλλον δικηγόρο ή με Δικηγορική Εταιρεία είναι αποκλειστική, η σχετική συμφωνία είναι έγγραφη και πρέπει να κατατεθεί μέσα σε τρεις μήνες από την υπογραφή της στο Δικηγορικό Σύλλογο του δικηγόρου που απασχολείται ή στο Δικηγορικό Σύλλογο της έδρας της εταιρείας. Διαφορετικά η ρύθμιση της σχέσης δεν υπάγεται στο παρόν άρθρο.

3. Η έγγραφη συμφωνία πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον:

α) τη διάρκεια της συνεργασίας,

β) τη συμφωνούμενη αμοιβή,

γ) τον τρόπο καταβολής της αμοιβής,

δ) τον τρόπο λύσης της συνεργασίας και την οφειλόμενη αποζημίωση.

4. Η εντολή χειρισμού υπόθεσης στο πλαίσιο της ρύθμισης της παραγράφου 1 λογίζεται ότι έχει δοθεί στον εντολέα δικηγόρο ή στην εντολέα Δικηγορική Εταιρεία.

ΤΜΗΜΑ Γ' ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ

Άρθρο 49

Ίδρυση Δικηγορικής Εταιρείας - Έδρα Υποκαταστήματα - Νομική προσωπικότητα Εταιρική επωνυμία

1. Αστική Επαγγελματική Δικηγορική εταιρεία (στο εξής η «Δικηγορική Εταιρεία» ή η «Εταιρεία») επιτρέπεται να συσταθεί μόνο μεταξύ εν ενεργεία δικηγόρων (στο εξής οι «Εταίροι») με αποκλειστικό σκοπό την παροχή δικηγορικών υπηρεσιών (οπουδήποτε, εντός ή εκτός Ελλάδος) και τη διανομή αποκλειστικά μεταξύ των Εταίρων (κατά τη μέθοδο, που θα συμφωνούν κατά την αδέσμευτη κρίση τους) των συνολικών κερδών, που θα προκύπτουν από τη δραστηριότητα της εταιρείας.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 5 του άρθρου 52 του Κώδικα, Εταίρος Δικηγορικής Εταιρείας απαγορεύεται να συμμετέχει σε άλλη Δικηγορική Εταιρεία ή να ασκεί ατομική δικηγορία και γενικά να ενεργεί για δικό του λογαριασμό ή για λογαριασμό άλλου πράξεις αντίθετες με τα συμφέροντα της εταιρείας.

3. Η έδρα της εταιρείας ορίζεται με το Καταστατικό στην περιφέρεια του Δικηγορικού Συλλόγου, στον οποίο είναι εγγεγραμμένος ένας από τους Εταίρους και καταχωρείται σε ειδικό βιβλίο (Μητρώο εταιρειών), που τηρείται για το σκοπό αυτόν από το Δικηγορικό Σύλλογο της έδρας της εταιρείας.

4. Η Δικηγορική Εταιρεία δύναται να ιδρύει υποκαταστήματα στην Ελλάδα σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα και στο εξωτερικό σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας της Ε.Ε. και της νομοθεσίας του εκάστοτε κράτους υποδοχής. Προϋπόθεση για τη σύννομη λειτουργία του υποκαταστήματος είναι ο διορισμός υπεύθυνου εκπροσώπου για το υποκατάστημα της Εταιρείας, ο οποίος δύναται να είναι είτε Εταίρος της Εταιρείας είτε συνεργάτης της δικηγόρος που συνδέεται με την Εταιρεία με σταθερή σχέση. Η απόφαση της Δικηγορικής Εταιρείας για ίδρυση υποκαταστήματος γνωστοποιείται εντός δέκα (10) ημερών στο Δικηγορικό Σύλλογο της έδρας της Εταιρείας και του Υποκαταστήματος και καταχωρείται στα βιβλία εταιρειών αυτών των Δικηγορικών Συλλόγων.

5. Η Δικηγορική Εταιρεία δύναται να απασχολεί δικηγόρους μη Εταίρους και με σχέση αποκλειστικής παροχής υπηρεσιών κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 48 του Κώδικα. Ασκοούμενοι δικηγόροι μπορούν να ασκούνται σε Δικηγορικές Εταιρείες και να κάνουν παραστάσεις στα δικαστήρια με οποιονδήποτε από τους Εταίρους ή τους συνεργάτες της Δικηγορικής Εταιρείας. Κάθε Εταιρεία μπορεί να έχει τόσους ασκούμενους δικηγόρους όσους ατομικά έχουν δικαίωμα οι Εταίροι της, σύμφωνα με τον Κώδικα.

6. Η Δικηγορική Εταιρεία αποκτά νομική προσωπικότητα από την εγγραφή της στο Μητρώο Εταιρειών του Δικηγορικού Συλλόγου της έδρας της ή από την πάροδο άπρακτης της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 50.

7. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά στο καταστατικό, σε περίπτωση θανάτου, δικαστικής συμπαράστασης, παραίτησης ή παύσης από το λειτούργημα κάποιου από τους Εταίρους, εάν οι Εταίροι που απομένουν είναι τουλάχιστον δύο (2), η Εταιρεία συνεχίζεται μεταξύ τους.

8. Η εταιρική επωνυμία, στην οποία περιέχεται ο τίτλος «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», περιλαμβάνει υποχρεωτικά κατά το στάδιο της ίδρυσής της τα ονοματεπώνυμα ή μόνο τα επώνυμα ενός ή περισσοτέρων Εταίρων. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά στο Καταστατικό, η επωνυμία της εταιρείας διατηρείται και μετά την αποχώρηση ή το θάνατο εκείνου του Εταίρου, το όνομα του οποίου περιλαμβάνεται στην επωνυμία. Σε περίπτωση που ο Εταίρος, το όνομα του οποίου περιλαμβάνεται στην εταιρική επωνυμία, τελεί σε αναστολή από τη δικηγορία, θα πρέπει καθ' όλη τη διάρκεια της αναστολής, κάτω από την εταιρική επωνυμία να αναγράφεται ευκρινώς το όνομα του υπό αναστολή Εταίρου με τη σημείωση ότι τελεί σε αναστολή.

Άρθρο 50

Καταστατικό Δικηγορικής Εταιρείας και διαδικασία έγκρισής του

1. Για τη σύσταση της Δικηγορικής Εταιρείας απαιτείται έγγραφο (Καταστατικό), το οποίο υπογράφεται από όλους τους ιδρυτές Εταίρους. Το Καταστατικό περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) το σκοπό, την επωνυμία και την έδρα της Εταιρείας, β) τα ονόματα και τις διευθύνσεις των Εταίρων, γ) τους όρους της εισόδου, της αποχώρησης και της αποβολής των Εταίρων, δ) τον αριθμό των μεριδίων εκάστου εταίρου και τη μέθοδο διανομής των καθαρών κερδών, ε) τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των εταίρων, στ) τον τρόπο διοίκησης της Εταιρείας, ζ) τον τρόπο εκπροσώπησης της Εταιρείας δικαστικώς και εξωδίκως, η) την απαιτούμενη απαρτία και πλειοψηφία για τη λήψη αποφάσεων από τους Εταίρους, θ) τους λόγους λύσης της Εταιρείας και την εκκαθάριση της μετά τη λύση.

2. Το Καταστατικό της Εταιρείας, καθώς και οι τροποποιήσεις αυτού υποβάλλονται για έγκριση στο Δικηγορικό Σύλλογο της έδρας της Εταιρείας. Αν το Καταστατικό δεν ορίζει διαφορετικά, για την τροποποίησή του απαιτείται απόφαση των Εταίρων που εκπροσωπούν τα 3/4 των εταιρικών μεριδίων.

3. Η έγκριση του Καταστατικού και κάθε τροποποίησή του γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου της έδρας της Εταιρείας, το οποίο ελέγχει αν οι διατάξεις του Καταστατικού συνάδουν με τις διατάξεις του νόμου.

4. Αν παρέλθει άπρακτο διάστημα ενός (1) μηνός από την υποβολή του, προς έγκριση, Καταστατικού ή της τροποποίησής του, θεωρείται ότι η έγκριση έχει παρασχεθεί.

5. Η απόφαση που δεν εγκρίνει το Καταστατικό της Εταιρείας ή τις τροποποιήσεις του πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένη.

6. Η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου, με την οποία εγκρίνεται ή τροποποιείται το Καταστατικό ή λύεται η Εταιρεία εγγράφεται στα βιβλία εταιρειών του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου και δημοσιεύεται στο περιοδικό που εκδίδει ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος και σε περίπτωση που δεν εκδίδει τέτοιο, στο Νομικό Βήμα.

7. Στο Δικηγορικό Σύλλογο της έδρας της Εταιρείας και στους Δικηγορικούς Συλλόγους, που υπάγονται τυχόν υποκαταστήματα της Εταιρείας, τηρείται φάκελος, τον οποίο η Εταιρεία υποχρεούται να ενημερώνει μέσα σε 15 ημέρες από κάθε μεταβολή που αφορά στην εκπροσώπηση, διοίκηση ή διαχείρισή της, τη μεταβολή των μεριδίων, την είσοδο ή αποχώρηση Εταίρων, καθώς και κάθε στοιχείο που αφορά στην ταυτότητα ή στην επωνυμία της Εταιρείας.

8. Οι Εταιρείες υποχρεούνται να τηρούν βιβλίο πρακτικών των αποφάσεων της Συνέλευσης των εταίρων και των πράξεων των διαχειριστών, καθώς και τα φορολογικά βιβλία και στοιχεία που προβλέπονται από το νόμο.

Άρθρο 51

Είσοδος, έξοδος και αποβολή εταίρου

1. Η είσοδος νέων Εταίρων επιτρέπεται πάντοτε με απόφαση των Εταίρων με την απαρτία και πλειοψηφία που προβλέπεται στο Καταστατικό.

2. Η αποχώρηση Εταίρου επιτρέπεται εφόσον προηγηθεί έγγραφη, προ εξαμήνου, γνωστοποίησή του στην Εταιρεία. Το Καταστατικό μπορεί να ορίζει διαφορετική προθεσμία.

3. Η αποβολή Εταίρου επιτρέπεται, μόνο για σπουδαίο λόγο, με απόφαση των Εταίρων και με την απαρτία και πλειοψηφία που προβλέπεται στο Καταστατικό. Σπουδαίος λόγος θεωρείται ιδίως η βαριά παράβαση καθηκόντων, η αδυναμία ή η πρόδηλη ανεπάρκεια για την εκτέλεσή τους, καθώς και κάθε βαρύ πειθαρχικό παράπτωμα όπως αυτό προβλέπεται στο νόμο και στους Κώδικες Δεοντολογίας και μπορεί να πλήξει το κύρος και τη φήμη της Εταιρείας.

4. Η είσοδος, η αποχώρηση, καθώς και η αποβολή εταίρου συνιστούν τροποποιήσεις του Καταστατικού και συνεπάγονται υποχρεωτικά την ανακατανομή των εταιρικών μεριδίων και των ποσοστών συμμετοχής στα κέρδη και στις ζημίες των Εταίρων κατόπιν απόφασης της Γενικής Συνέλευσης που συγκαλείται για το σκοπό αυτόν.

Άρθρο 52

Εισφορές – Εταιρική Περιουσία – Εταιρικές Μεριδες

1. Οι Εταίροι εισφέρουν υποχρεωτικά στην Εταιρεία την εργασία τους. Συμπληρωματικά επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο για την εξυπηρέτηση των αναγκών της Εταιρείας η εισφορά σε χρήμα ή σε κινητά πράγματα και η χρήση κινητών και ακινήτων πραγμάτων. Επιτρέπεται επίσης η κτήση κυριότητας ακινήτου από την Εταιρεία για την επαγγελματική της εγκατάσταση και μόνον. Η αποτίμηση των εισφορών, καθώς και οι τυχόν απολείψεις και επιστροφές οποιωνδήποτε ποσών στους Εταίρους, λόγω αποχώρησης ή για οποιονδήποτε άλλο λόγο, αποφασίζονται από τους Εταίρους της Δικηγορικής Εταιρείας.

2. Οι εισφορές των Εταίρων και κάθε τι άλλο, που αποκτάται με οποιονδήποτε τρόπο στο όνομα ή για λογαριασμό της Εταιρείας, ανήκει στην Εταιρεία.

3. Τα μερίδια κάθε Εταίρου ορίζονται ελεύθερα από τη Γενική Συνέλευση σε εκατοστιαία ποσοστά και δεν συνδέονται με την εισφορά του Εταίρου.

4. Με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης που λαμβάνεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Καταστατικό με την απαιτούμενη απαρτία και πλειοψηφία, τα μερίδια ανακατανέμονται είτε με την είσοδο ή αποχώρηση Εταίρου είτε με την αποβολή αυτού για σπουδαίο λόγο, είτε για οποιονδήποτε άλλο λόγο. Αν δεν ορίζεται σχετικά στο Καταστατικό, απαιτείται απόφαση των Εταίρων που εκπροσωπούν τα 3/4 των μεριδίων. Η μεταβολή των μεριδίων για οποιονδήποτε λόγο συνιστά τροποποίηση του Καταστατικού.

5. Με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Εταίρων μπορεί να προβλεφθεί ότι αμοιβές από συμμετοχή σε Διοικητικά Συμβούλια ή από έμμισθη εντολή μπορούν να εισπραχθούν από τον Εταίρο απευθείας εφόσον η είσπραξη αυτή δεν γίνεται από την Εταιρεία αλλά ατομικά από τον Εταίρο.

Άρθρο 53

Διοίκηση, Διαχείριση και εκπροσώπηση της Εταιρείας

1. Ανώτατο όργανο της εταιρείας είναι η Γενική Συνέλευση των Εταίρων.

2. Οι αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης λαμβάνονται με την απαρτία και πλειοψηφία που προβλέπεται για κάθε θέμα στο Καταστατικό της Εταιρείας. Για την ύπαρξη απαρτίας απαιτείται η παρουσία τουλάχιστον δύο (2) Εταίρων. Για τη λήψη της απόφασης απαιτείται πλειοψηφία τουλάχιστον πάνω από το μισό του συνόλου των μεριδίων.

3. Οι Εταίροι καλούνται εγγράφως από τον διαχειριστή της Εταιρείας ή από το 1/3 του αριθμού των Εταίρων με πρόσκληση στην οποία αναγράφονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, τρεις (3) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα της συνεδρίασης. Διαφορετικά η απόφαση είναι άκυρη. Στην προθεσμία αυτή δεν υπολογίζονται η ημέρα της κοινοποίησης και της συνεδρίασης.

Στην περίπτωση που δεν τηρηθούν οι πιο πάνω προϋποθέσεις και προθεσμία και παρίστανται όλοι οι Εταίροι, χωρίς να προβάλεται αντίρρηση είτε για τη σύγκληση και συζήτηση είτε για τη λήψη απόφασης, η Γενική Συνέλευση συνεδριάζει και λαμβάνει έγκυρα απόφαση επί των θεμάτων που συζητήθηκαν.

4. Η Εταιρεία διοικείται από έναν ή περισσότερους διαχειριστές. Διαχειριστής ή διαχειριστές πρέπει να είναι Εταίρος ή Εταίροι. Οι διαχειριστές ορίζονται από το Καταστατικό ή εκλέγονται, ή επιλέγονται, ανακαλούνται ή παύονται από τη Γενική Συνέλευση των Εταίρων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο Καταστατικό.

5. Οι διαχειριστές διοικούν, διαχειρίζονται και εκπροσωπούν την Εταιρεία δικαστικά και εξώδικα από κοινού ή μεμονωμένα, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Καταστατικό και στην απόφαση εκλογής ή επιλογής τους.

6. Οι διαχειριστές δεν δικαιούνται ιδιαίτερη αμοιβή για τη διοίκηση, διαχείριση και εκπροσώπηση της Εταιρείας, εκτός αν στο Καταστατικό και στην απόφαση εκλογής ή επιλογής τους ορίζεται διαφορετικά.

7. Δικαιοπραξίες ή ενέργειες που επιχείρησε ο διαχειριστής,

στο πλαίσιο των νομίμων, καταστατικών και συμβατικών αρμοδιοτήτων του, δεσμεύουν την Εταιρεία.

8. Ο διαχειριστής ευθύνεται απέναντι στην Εταιρεία και τους άλλους Εταίρους για κάθε ζημία που προκάλεσε με τις ενέργειες ή παραλείψεις του σε αυτούς από δική του υπαιτιότητα. Περισσότεροι του ενός διαχειριστές ευθύνονται αλληλέγγυα και σε ολόκληρο.

9. Ο διαχειριστής έχει υποχρέωση στο τέλος εκάστου διαχειριστικού έτους και το αργότερο εντός τριμήνου να λογοδοτήσει γραπτά στους λοιπούς Εταίρους.

10. Η Εταιρεία οφείλει να αποκαταστήσει κάθε ζημία που ο διαχειριστής της ανυπαίτια υπέστη, κατά την άσκηση της διοίκησης και τη διαχείριση της Εταιρείας.

11. Ο διαχειριστής μπορεί να ανακληθεί οποτεδήποτε με απόφαση των Εταίρων που λαμβάνεται με απλή πλειοψηφία των μεριδίων. Εάν ο διαχειριστής έχει διοριστεί απευθείας από το Καταστατικό και για ορισμένο χρόνο, η αντικατάστασή του ή ο διορισμός και άλλου ή άλλων διαχειριστών επιτρέπεται μόνο για σπουδαίο λόγο. Σπουδαίος λόγος θεωρείται ιδίως η βαριά παράβαση ή η αδυναμία ή η ανεπάρκεια στο πλαίσιο εκτέλεσης των καθηκόντων του. Η ανάκληση για σπουδαίο λόγο απαιτεί πλειοψηφία τουλάχιστον των 4/5 του συνολικού αριθμού των μεριδίων.

Άρθρο 54

Δικαιώματα - Διανομή εσόδων - Ευθύνη των Εταίρων Διαφορές μεταξύ των Εταίρων - Σχέσεις με εντολές

1. Κάθε Εταίρος έχει δικαίωμα να πληροφορείται αυτοπροσώπως για την πορεία των εταιρικών υποθέσεων, να εξετάζει τα βιβλία και τα έγγραφα σχετικά με τη διαχείριση. Αντίθετη συμφωνία είναι άκυρη.

2. Η ετήσια διανομή καθαρών εσόδων γίνεται μέσα σε τρεις (3) μήνες από το κλείσιμο της διαχειριστικής περιόδου, όπως ορίζεται στο Καταστατικό.

3. Οι Εταίροι μετέχουν στα κέρδη και τις ζημιές της Εταιρείας με βάση τα ποσοστά των μεριδίων τους. Το Καταστατικό δύναται να προβλέπει διαφορετική μέθοδο διανομής των κερδών, καθώς και την καταβολή εκτάκτων αμοιβών για τους Εταίρους, που θα επιδεικνύουν ιδιαίτερη δραστηριότητα, ζήλο, απόδοση και συνεργασία. Κατά τα ποσά αυτά μειώνονται ανάλογα τα έσοδα των λοιπών Εταίρων.

4. Ο Εταίρος που δεν είναι διαχειριστής, ευθύνεται έναντι των λοιπών Εταίρων και της Εταιρείας μόνο για την επιμέλεια που επιδεικνύει στις δικές του υποθέσεις, όπως αυτή οριοθετείται, ερμηνεύεται και εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 746 του Αστικού Κώδικα.

5. Η Εταιρεία ευθύνεται έναντι τρίτων, κατά τις διατάξεις για την ευθύνη των δικηγόρων, για πράξεις ή παραλείψεις των Εταίρων ή συνεργατών δικηγόρων, εφόσον αυτές έγιναν κατά τη διαχείριση ή την αντιπροσώπηση της Εταιρείας. Ο υπαίτιος για την πράξη ή παράλειψη Εταίρος ευθύνεται σε ολόκληρο.

6. Η Εταιρεία έχει δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου Εταίρου κατά το ποσό που η Εταιρεία θα ικανοποιήσει τον τρίτο. Στην περίπτωση που η Εταιρεία έχει ασφαλιστεί για την αστική ευθύνη έναντι τρίτων, δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου εταίρου έχει η Εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική Εταιρεία και την ασφαλιστική αποζημίωση.

7. Κάθε διαφορά που προκύπτει από την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του νόμου ή του Καταστατικού της Εταιρείας είτε μεταξύ των Εταίρων είτε μεταξύ αυτών και της Εταιρείας, επιλύεται από τη Διαιτησία του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου μετά από προσφυγή εκείνου ή εκείνων που έχουν έννομο συμφέρον, μέσα σε αποσβεστική προθεσμία τριών (3) μηνών από τη γέννηση της διαφοράς. Οι διαιτητές ορίζονται για τρία (3) χρόνια από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Συνεχίζουν πάντως την άσκηση των καθηκόντων τους για όσες υποθέσεις έχουν αναλάβει κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

Άρθρο 55

Σχέσεις Εταιρείας προς τρίτους

1. Οι έγγραφες εντολές των εντολέων-πελατών λογίζεται ότι παρέχονται προς την Εταιρεία ακόμα και αν αυτές απευθύνονται προς Εταίρο ή συνεργάτη της Εταιρείας.

2. Η Εταιρεία δεν επιτρέπεται να δέχεται εντολές υπεράσπισης ή εκπροσώπησης από φυσικά ή νομικά πρόσωπα με αντικρουόμενα, μεταξύ τους, συμφέροντα.

3. Οι αμοιβές για δικαστικές ή εξώδικες υπηρεσίες που παρέχονται από τους δικηγόρους της Εταιρείας και η μέθοδος υπολογισμού τους συμφωνούνται από τον διαχειριστή της Εταιρείας ή από πρόσωπα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από αυτόν.

Άρθρο 56

Διάρκεια - Λύση και εκκαθάριση

1. Η Εταιρεία μπορεί να έχει αόριστη διάρκεια ή η διάρκειά της να είναι ορισμένου χρόνου. Σε κάθε περίπτωση δεν επιτρέπεται η αρχική διάρκεια να ορισθεί βραχύτερη των πέντε (5) ετών. Το Καταστατικό μπορεί να προβλέπει τον τρόπο μεταβολής της διάρκειας της Εταιρείας από ορισμένη σε αόριστη και από αόριστη σε ορισμένη, καθώς και την παράταση ή τη σύντμηση της διάρκειας της Εταιρείας.

2. Εφόσον δεν παραταθεί η διάρκεια της Εταιρείας ή αποφασισθεί η πρόωγη λύση της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Καταστατικού, η Εταιρεία λύεται και τίθεται υπό εκκαθάριση. Η λύση και εκκαθάριση διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 779 έως και 783 του Αστικού Κώδικα, των διατάξεων του Καταστατικού και τη σχετική απόφαση των Εταίρων, με την οποία και ορίζεται ένας ή περισσότεροι εκκαθαριστές. Η Εταιρεία εξακολουθεί να έχει νομική προσωπικότητα μέχρι την περάτωση της εκκαθάρισης και για τις ανάγκες αυτής.

3. Εκκρεμείς υποθέσεις εντολέων-πελατών παραδίδονται στους εκκαθαριστές, οι οποίοι αποφασίζουν για την ανάθεση του περαιτέρω χειρισμού τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΘΕΣΜΟΙ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Άρθρο 57

Δικαίωμα σε αμοιβή - Ανάλογη προκαταβολή

1. Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

2. Δικαιούται επίσης να εισπράξει από τον εντολέα του προκαταβολή έναντι της αμοιβής ή των δαπανών του, κατά την έναρξη ή την πρόοδο της εργασίας. Η εργασία του δικηγόρου προς τον εντολέα του ολοκληρώνεται μόνο με την πραγματική εισπράξη της αμοιβής του.

Άρθρο 58

Αμοιβή δικηγόρου

1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.

4. Με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα:

α) Διενεργείται από τα δικαστήρια η επιδίκαση δικαστικών εξόδων, καθώς και η εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 84 του Κώδικα, εφόσον δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και η αμοιβή του δικηγόρου δεν υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δίκης κατά το άρθρο 63 του Κώδικα, οπότε στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν όσα ορίζονται ειδικότερα στις σχετικές διατάξεις.

β) Προσδιορίζεται η αμοιβή του δικηγόρου κατά την παροχή νομικής βοήθειας σύμφωνα με το ν. 3226/2004 (Α' 24) ή κάθε άλλο σχετικό νόμο ή κατά το διορισμό δικηγόρου σύμφωνα με το άρθρο 200 του Κ.Πολ.Δ. σε περίπτωση παροχής ευεργετήματος πενίας ή κατά το διορισμό δικηγόρου για συνδικίες πτωχεύσεων κ.λπ. ή κατά τον αυτεπάγγελτο διορισμό δικηγόρου σε ποινικές υποθέσεις.

γ) Υπολογίζονται οι εισφορές-κρατήσεις τις οποίες υποχρεούνται να προκαταβάλουν οι δικηγόροι στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο για την παράστασή τους ενώπιον των δικαστηρίων ή δικαστικών συμβουλίων, κάθε είδους αρχών (ανακριτικών, εισαγγελικών, διοικητικών κ.λπ.), σύμφωνα με όσα ορίζονται ειδικότερα στο άρθρο 61 παράγραφος 1 του Κώδικα.

5. Οι αμοιβές μπορούν να αυξηθούν και αυτεπάγγελτα από το δικαστήριο, ανάλογα με την επιστημονική εργασία, την αξία και το είδος της υπόθεσης, του χρόνου που απαιτήθηκε, τις εκτός έδρας μεταβάσεις, τη σπουδαιότητα της διαφοράς, των ειδικότερων περιστάσεων και κάθε είδους δικαστικών ή εξωδικών ενεργειών. Αντίθετα, σε περίπτωση που το αίτημα της αγωγής κριθεί ως υπέρρογκο, αλλά δεν μπορούσε να έχει αξιολογηθεί από τον δικηγόρο ελλείψει πραγματικών στοιχείων, ο δικαστής ή το δικαστήριο και αυτεπάγγελτα μπορεί να προσδιορίσει την νόμιμη αμοιβή με βάση το ποσό που έπρεπε να ζητηθεί με την αγωγή, είτε κατά την εκτίμησή του είτε λόγω περιορισμού του αιτήματος της αγωγής κατά συμμόρφωση του δικηγόρου προς έγγραφη εντολή του εντολέα του ή του αντιπροσώπου του.

Άρθρο 59 **Χρονοχρέωση - Αμοιβή ανάλογη** **με το χρόνο απασχόλησης**

1. Για κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια ο δικηγόρος δύναται να συμφωνεί με τον εντολέα του και να λαμβάνει αμοιβή προσδιοριζόμενη ανάλογα με την ωριαία απασχόλησή του, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα. Αντίστοιχα προσδιοριζόμενη ωριαία αμοιβή δικαιούται ο δικηγόρος να λαμβάνει και για κάθε συνάντηση ή τηλεφωνική επικοινωνία με τον εντολέα του ή με τρίτο πρόσωπο, καθώς και για κάθε άλλη ενέργεια που σχετίζεται με την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

2. Ο δικηγόρος είναι υποχρεωμένος να γνωστοποιεί με κάθε πρόσφορο τρόπο στον πελάτη του την ωριαία αμοιβή του.

3. Σε περίπτωση έλλειψης έγγραφης συμφωνίας, η αμοιβή του δικηγόρου, για δικαστικές ή εξώδικες εργασίες, πράξεις ή απασχολήσεις, δύναται να προσδιορίζεται με βάση την ωριαία απασχόληση του δικηγόρου, όπως αυτή αναφέρεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα.

Άρθρο 60 **Εργολαβικό δίκης**

1. Επιτρέπεται η κατάρτιση έγγραφης συμφωνίας, η οποία εξαρτά την αμοιβή ή το είδος αυτής από την έκβαση της δίκης ή του αποτελέσματος της εργασίας ή από οποιαδήποτε άλλη αίρεση, όπως επίσης και συμφωνία, με την οποία εκχωρείται ή μεταβιβάζεται μέρος του αντικειμένου της δίκης ή της εργασίας, ως αμοιβή (εργολαβικό δίκης). Αυτή η συμφωνία δεν μπορεί να υπερβαίνει το 20% του αντικειμένου της δίκης. Σε περίπτωση που συμπράττουν πέραν του ενός δικηγόροι, το ως άνω ποσοστό δεν μπορεί να υπερβαίνει το 30%. Σε συμφωνία, που εξαρτά την αμοιβή από το αποτέλεσμα της δίκης, η αμοιβή εισπράττεται είτε από το ίδιο το προϊόν της δίκης είτε από την υπόλοιπη περιουσία του εντολέα. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος έχει προνόμιο μόνο στο προϊόν της δίκης. Δεν επιτρέπεται, με ποινή ακυρότητας, κάθε

εκχώρηση του προϊόντος της δίκης ή οποιαδήποτε άλλη μεταβίβαση του εν ζωή ή με αιτία το θάνατο ή με κατάσχεση, μέχρι το ποσό ή την αξία που δικαιούται ο δικηγόρος.

2. Η συμφωνία βάσει της οποίας εξαρτάται η αμοιβή του δικηγόρου από την έκβαση της δίκης και η οποία αναφέρεται σε υποθέσεις από ζημίες αυτοκινητών, απαλλοτριώσεις ή σε μισθούς, ημερομίσθια, πρόσθετες αμοιβές για υπερωρίες, εργασία νυκτερινή ή σε Κυριακές ή εορτές, δώρα, αντίτιμο για άδεια ή επίδομα αδείας, αποζημίωση για καταγγελία της σύμβασης εργασίας και γενικά σε απαιτήσεις που ανάγονται σε εργασιακή σύμβαση υπαλλήλων, εργατών ή υπηρετών ή σε αποδοχές γενικά μονίμων δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. σε όποια δικαιοδοσία κι αν υπάγονται καταρτίζεται εγγράφως και γνωστοποιείται στο Δικηγορικό Σύλλογο, του οποίου είναι μέλος ο δικηγόρος, οποτεδήποτε και σε κάθε περίπτωση πριν από την άσκηση ή ικανοποίηση της οποιασδήποτε αξίωσης του δικηγόρου κατά του εντολέα. Η γνωστοποίηση γίνεται με προσκόμιση δύο πρωτοτύπων, συντάσσεται δε πράξη κάτω από το ένα πρωτότυπο, το οποίο παραλαμβάνει ο δικηγόρος. Το άλλο πρωτότυπο παραμένει στα αρχεία του Συλλόγου και καταχωρείται αμέσως σε ειδικό βιβλίο.

3. Η αναγγελία της εκχώρησης του τμήματος της απαίτησης για την κάλυψη της αμοιβής του δικηγόρου γίνεται με κοινοποίηση του σχετικού συμφωνητικού στον οφειλέτη, οποτεδήποτε πριν από την πληρωμή της απαίτησης. Όταν οφειλέτης είναι το Ελληνικό Δημόσιο, η αναγγελία γίνεται με υποβολή του εκχωρητικού εγγράφου στον οικείο Υπουργό και στην αρμόδια για την εκκαθάριση της δαπάνης Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου, χωρίς να τηρούνται οι διατυπώσεις του άρθρου 95 του ν. 2362/1995 (Α' 247), ως ισχύει. Για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ασφαλιστικούς οργανισμούς το πιο πάνω έγγραφο γνωστοποιείται στον νόμιμο εκπρόσωπό τους και στην αρμόδια για την πληρωμή της δαπάνης υπηρεσία του νομικού προσώπου. Σε κάθε περίπτωση, η γνωστοποίηση του εκχωρητικού εγγράφου γίνεται και στην αρμόδια για τη φορολόγηση του δικηγόρου Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία. Η παρακράτηση και απόδοση της αμοιβής του δικηγόρου γίνεται από το αρμόδιο για πληρωμή της απαίτησης όργανο του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

4. Η παραπάνω συμφωνία, που εξαρτά την αμοιβή από την έκβαση της δίκης, ισχύει μόνο όταν ο δικηγόρος ανέλαβε την υποχρέωση να διεξάγει τη δίκη μέχρι τελεσιδικίας, χωρίς να λάβει κάποια αμοιβή σε περίπτωση αποτυχίας, ο ίδιος ή ο συμπληρεξούσιος ή υποκατάστατός του. Τυχόν συμφωνία των μερών για την καταβολή εξόδων δεν ανατρέπει την ισχύ του εργολαβικού δίκης.

5. Σε περίπτωση αμφιβολίας, για το αν η υπόθεση έχει θετική έκβαση σύμφωνα με τα παραπάνω, αποφαίνεται, μετά από αίτηση του εντολέα ή του δικηγόρου, το Συμβούλιο του Συλλόγου στον οποίο ανήκει ο δικηγόρος.

Άρθρο 61 **Προκαταβολή εισφορών - κρατήσεων**

1. Ο δικηγόρος για την άσκηση κάθε είδους ενδίκων βοηθημάτων ή ενδίκων μέσων και για την παράστασή του ενώπιον των δικαστηρίων και των δικαστικών συμβουλίων, ενώπιον δικαστών με την ιδιότητά τους ως ανακριτών ή εισηγητών ή εντεταλμένων δικαστών και γενικά για την παροχή υπηρεσιών, που σχετίζονται με την έναρξη και τη διεξαγωγή της δίκης, το στάδιο της απόπειρας συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ή της εξωδικαστικής διαμεσολάβησης ή δικαστικής μεσολάβησης ή της διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι διαδικασίες παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας ή έκδοσης δικαστικής διαταγής, υποχρεούται να προκαταβάλει στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο εισφορές που προορίζονται για: αα) την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών των υπηρεσιών του Συλλόγου, ββ) την απόδοση ως πόρου, στον τομέα Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων (ΤΕΑΔ) του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (ΕΤΑΑ), γγ) την απόδοση ως πόρου στον αντίστοιχο για κάθε Δικηγορικό Σύλλογο Τομέα

Προνοίας - Υγείας του ΕΤΑΑ ή Ταμείο Αλληλοβοήθειας ή Λογαριασμούς Ενίσχυσης και Αλληλοβοήθειας Δικηγόρων (ΛΕΑΔ) και δδ) την απόδοση ως πόρου στον Ειδικό Διανεμητικό Λογαριασμό νέων δικηγόρων του άρθρου 33 του ν. 2915/2001 (Α' 109), όπου ισχύει.

2. Οι εισφορές αυτές είναι πάγια ποσά για κάθε διαδικαστική πράξη ή παράσταση δικηγόρου, όπως καθορίζονται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Τα ποσά αυτά αναπροσαρμόζονται με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, μετά από γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος. Η απόφαση αυτή μπορεί να εκδίδεται και χωρίς τη γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από τότε που θα ζητηθεί αυτή με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης. Τα ποσά αυτά μπορούν να αναπροσαρμόζονται ιδίως σε περίπτωση αύξησης των αμοιβών του Παραρτήματος Ι ή όταν έχει προηγηθεί σχετική αναλογιστική μελέτη για τη βιωσιμότητα των φορέων υπέρ των οποίων γίνονται οι εισφορές. Με την ίδια διαδικασία μπορούν να προβλέπονται νέες εισφορές υπέρ ταμείων ή λογαριασμών αλληλοβοήθειας και ενίσχυσης δικηγόρων, καθώς και το ύψος των αντίστοιχων ποσών ανά δικαστική εξώδικη ενέργεια.

3. Από την υποχρέωση της προκαταβολής, που ορίζεται και υπολογίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, απαλλάσσονται οι δικηγόροι, όταν εκπροσωπούν: α) διαδίκους που αναγνωρίζονται ότι δικαιούνται του ευεργετήματος πενίας, σύμφωνα με τα άρθρα 194 έως 204 του Κ.Πολ.Δ., ή δικαιούχους νομικής βοήθειας σύμφωνα με το ν. 3226/2004 (Α' 24), β) διαδίκους που εμπíπτουν στις διατάξεις του άρθρου 82 παράγραφος 2 και της περίπτωσης θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 95 του Κώδικα, γ) το Ελληνικό Δημόσιο σε στενή έννοια. Η συνδρομή των περιπτώσεων β' και γ' αποδεικνύεται με υπεύθυνη δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου.

4. Ο δικηγόρος για την κατάθεση κάθε είδους ενδίκων βοηθημάτων ή ενδίκων μέσων, καθώς και για την παράστασή του ενώπιον των δικαστηρίων, δικαστών και για κάθε στάδιο της δίκης οφείλει, στο πλαίσιο της υποχρέωσης προκαταβολής της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, να καταθέτει το σχετικό γραμμάτιο καταβολής, αλλιώς η σχετική διαδικαστική πράξη είναι απαράδεκτη.

Σε περίπτωση αναβολής της συζήτησης ή ματαίωσης της δίκης, η προκαταβολή αναζητείται από τον δικηγόρο που προέβη σε αυτήν, άλλως η προκαταβολή ισχύει για τη νέα συζήτηση.

5. Δικηγόρος που παραβιάζει την υποχρέωση προκαταβολής της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, υποχρεούται να καταβάλει το ποσό που οφείλει να προκαταβάλει και τιμωρείται με πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) έως είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, σε περίπτωση δε υποτροπής και με την πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης από το δικηγορικό λειτουργήμα από δεκαπέντε (15) ημέρες μέχρι έξι (6) μήνες. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από πρόταση της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, τα παραπάνω όρια του ύψους του προστίμου μπορούν να αναπροσαρμόζονται. Το ποσό προστίμου και κάθε ποσό που έπρεπε να έχει προκαταβληθεί καταβάλλονται στο ταμείο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων.

6. Οι προϊστάμενοι των γραμματειών όλων των δικαστηρίων υποχρεούνται, επί ποινή πειθαρχικού ελέγχου, να αποστέλλουν στο τέλος κάθε μήνα στους οικείους Δικηγορικούς Συλλόγους ονομαστικές καταστάσεις των δικηγόρων που παρέστησαν, χωρίς να προσκομίσουν το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του παρόντος γραμμάτιο προκαταβολής, μνημονεύοντας ταυτόχρονα τα στοιχεία του διαδίκου για τον οποίο παρέστησαν, τη δικονομική του θέση, την ημερομηνία δικασίμου, το δικαστήριο και το είδος της διαδικασίας.

Άρθρο 62 **Διανεμητικοί λογαριασμοί**

1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μετά από σύμφωνη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, που σχηματίζεται με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του και επικυρώνεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Συλλόγου, συστήνονται ειδικοί διανεμητικοί λογαριασμοί. Στους Δικηγορικούς Συλλόγους Αθήνας και Θεσσαλονίκης, απαιτείται μόνο ο σχηματισμός ειδικής πλειοψηφίας των 3/5 του όλου αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

2. Οι πόροι των λογαριασμών προέρχονται από την υποχρεωτική καταβολή εισφορών των δικηγόρων για τις δικαστικές και εξώδικες ενέργειές τους (ενδεικτικά για παραστάσεις στα δικαστήρια, συμβόλαια, απαλλοτριώσεις, συνδικίες κ.λπ.). Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται τα ποσά των εισφορών ανά διαδικαστική πράξη ή ενέργεια, ο τρόπος συγκέντρωσης των καταβαλλόμενων ποσών από το Δικηγορικό Σύλλογο, τα κριτήρια συμμετοχής των δικηγόρων στους διανεμητικούς λογαριασμούς και η διανομή τους στα μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία του λογαριασμού.

3. Από την υποχρέωση καταβολής των πιο πάνω εισφορών προς το Δικηγορικό Σύλλογο, απαλλάσσονται οι δικηγόροι οι οποίοι εκπροσωπούν συμβαλλόμενους που εμπίπτουν στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 82 και της περίπτωσης θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 95 του Κώδικα.

4. Οι πιο πάνω αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 63 **Καθορισμός αμοιβής με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης**

1. Η αμοιβή, σε περίπτωση μη ύπαρξης έγγραφης συμφωνίας, καθορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης ως εξής:

ι. Η αμοιβή για τη σύνταξη κύριας αγωγής ορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της αγωγής όπως παρακάτω:

α) 2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται μέχρι το ποσό των 200.000 ευρώ.

β) 1,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 200.001 ευρώ μέχρι 750.000 ευρώ.

γ) 1% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 750.001 ευρώ μέχρι 1.500.000 ευρώ.

δ) 0,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 1.500.001 ευρώ μέχρι 3.000.000 ευρώ.

ε) 0,3% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 3.000.001 ευρώ μέχρι 6.000.000 ευρώ.

στ) 0,2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 6.000.001 ευρώ μέχρι 12.000.000 ευρώ.

ζ) 0,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 12.000.001 ευρώ μέχρι 25.000.000 ευρώ.

η) 0,05% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται πέραν από το ποσό των 25.000.001 ευρώ.

Στις αγωγές από συναλλαγματικές, επιταγές, γραμμάτια σε διαταγή και λοιπούς πιστωτικούς τίτλους, που συζητούνται κατά την προβλεπόμενη στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ειδική διαδικασία των πιστωτικών τίτλων, το πιο πάνω ποσοστό μειώνεται στο μισό.

ii. Εάν το αίτημα της αγωγής δεν συνίσταται σε ορισμένη χρηματική απαίτηση, όπως αναγνωριστικές, νομής, κυριότητας, δουλείων, διανομής, ακυρότητας, διάλυσης εταιρείας ή αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με τα παραπάνω με βάση την πραγματική αξία του αντικειμένου της αγωγής.

iii. Εάν το αίτημα της αγωγής είναι η επιδίκαση περιοδικών παροχών ή προσόδων απροσδιόριστου χρόνου, η αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, με βάση το δεκαπλάσιο της ετήσιας παροχής ή προσόδου.

2. Εάν το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα η αμοιβή υπολογίζεται με βάση το Παράρτημα Ι του Κώδικα.

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, μετά από γνώμη της

Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, οι αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, επανακαθορίζονται ανά τριετία. Το προεδρικό διάταγμα μπορεί να εκδίδεται και χωρίς την προβλεπόμενη στο προηγούμενο εδάφιο γνώμη, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο μηνών από τότε που αυτή θα ζητηθεί με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης.

4. Ο δικηγόρος διατηρεί το αποκλειστικό δικαίωμα να ζητήσει από τον εντολέα του μικρότερη αμοιβή από την οριζόμενη στη παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, η δε παραίτησή του αυτή θα μπορεί να προταθεί από τον εντολέα του εφόσον έχει συμφωνηθεί εγγράφως.

Άρθρο 64

Αμοιβή στη σώρευση αγωγών

1. Εάν περισσότερες αγωγές ενωθούν στο ίδιο δικόγραφο, οφείλεται ιδιαίτερη αμοιβή για κάθε αγωγή που σωρεύεται με βάση την αξία του αντικειμένου της.

2. Η διάταξη της παραγράφου 1 εφαρμόζεται και στην περίπτωση κατά την οποία το δικόγραφο της αίτησης στρέφεται κατά περισσότερων ιδιοκτητών απαλλοτριωμένων ακινήτων.

Άρθρο 65

Αμοιβή για ανταγωγή, παρέμβαση, ανακοπή

Με την αγωγή εξομοιώνεται η ανταγωγή και η κύρια παρέμβαση, είτε ασκούνται με χωριστό δικόγραφο είτε με τις προτάσεις, καθώς και οι ανακοπές πλην αυτών του άρθρου 66 του Κώδικα.

Άρθρο 66

Αμοιβή για ανακοίνωση δίκης και για ανακοπή

Για τη σύνταξη ανακοίνωσης δίκης με προσεπίκληση σε παρέμβαση, ανακοπής κατά επιταγής, τριτανακοπής, ανακοπής κατά δήλωσης σε κατάσχεση, ανακοπής κατά συντηρητικού μέτρου, παρατηρήσεων ενώπιον του συμβολαιογράφου ως προς τη σύνταξη του πίνακα, ανακοπής κατά πίνακα κατάταξης, η αμοιβή ορίζεται στο μισό της αμοιβής όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 65 του Κώδικα.

Άρθρο 67

Αμοιβή για παρεμπόμπουσα αγωγή που αφορά σε τόκους κ.λπ.

Για τη σύνταξη παρεμπόμπουσών αγωγών, που αφορούν σε ανατοκισμό τόκων, σε πρόσθετη αποζημίωση ή σε καρπούς και τόκους συμπληρωματικούς ή μεταγενεστέρους, η αμοιβή ορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 63 του Κώδικα.

Άρθρο 68

Αμοιβή για τη σύνταξη προτάσεων κατά την πρώτη συζήτηση

1. Για τη σύνταξη προτάσεων κατά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης, η αμοιβή του δικηγόρου του εναγόμενου είναι ίση με την αμοιβή της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του Κώδικα και του δικηγόρου του εναγόντος ορίζεται στο μισό της αμοιβής αυτής.

2. Για τη σύνταξη προτάσεων σε κάθε επόμενη συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον των ίδιων δικαστηρίων, η αμοιβή των δικηγόρων όλων των διαδίκων είναι ίση με την αμοιβή του δικηγόρου του εναγόντος που ορίζεται στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Για τη σύνταξη προτάσεων σε παρεμπόμπουσες αγωγές, όταν αυτές συνεκδικάζονται με την κύρια αγωγή, ο δικηγόρος δεν έχει δικαίωμα αμοιβής.

Άρθρο 69

Αμοιβή για τη σύνταξη προτάσεων ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου

1. Για τη σύνταξη προτάσεων στην πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, η αμοιβή των δικηγόρων όλων των διαδίκων είναι διπλάσια από την αμοιβή που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 68 του Κώδικα. Για καθεμία από τις επόμενες συζητήσεις η αμοιβή των δικηγόρων και των δύο διαδίκων είναι διπλάσια από την αμοιβή που ορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 68 του Κώδικα.

2. Ως πρώτη συζήτηση ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου θεωρείται η πρώτη συζήτηση για καθεμία έφεση που ασκήθηκε στην ίδια υπόθεση.

3. Για τη σύνταξη προτάσεων ενώπιον του εφετείου που δικάζει ως δικαστήριο πρώτου βαθμού, η αμοιβή καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Κώδικα με βάση το αντικείμενο της διαφοράς.

Άρθρο 70

Αμοιβή για τη σύνταξη αίτησης ασφαλιστικών μέτρων νομής, για αγωγή λογοδοσίας και αίτηση διαιτησίας

1. Για τη σύνταξη αίτησης ασφαλιστικών μέτρων η αμοιβή καθορίζεται, σύμφωνα με το άρθρο 63 του Κώδικα: (α) με βάση το δεκαπλάσιο της ετήσιας προσόδου, εφόσον πρόκειται για προσοδοφόρα κτήματα, (β) με βάση την αξία της νομής ή και οιονεί νομής, που αποτελεί το αντικείμενο της αίτησης εφόσον πρόκειται για μη προσοδοφόρα κτήματα ή για αξία δικαιωμάτων που δεν μπορεί να προσδιοριστεί.

2. Η αξία της νομής ορίζεται με βάση την αξία του κτήματος, όπως προσδιορίζεται στην αίτηση και επικουρικά με βάση την αντικειμενική του αξία. Εάν η οιονεί νομή δουλείας είναι αντικείμενο της αίτησης, η αξία της δουλείας ορίζεται με την υπερτίμηση, την οποία αυτή προσδίδει στο δεσπόζον κτήμα, εκτός εάν το ποσόν, κατά το οποίο μειώνεται η αξία του δουλεύοντος κτήματος, είναι μεγαλύτερο, οπότε ορίζεται κατά το μεγαλύτερο ποσό.

3. Για τη σύνταξη κυρίας ή παρεμπόμπουσας αγωγής λογοδοσίας, η αμοιβή προσδιορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 63 του Κώδικα με βάση το εικαζόμενο έλλειμμα.

4. Για τη σύνταξη πρόσκλησης για υποβολή της διαφοράς σε διαιτησία ή αίτησης περί διαιτησίας, η αμοιβή προσδιορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 63 του Κώδικα με βάση το ποσό του αντικειμένου της διαφοράς.

5. Με τον ίδιο τρόπο προσδιορίζεται η αμοιβή για τη σύνταξη αίτησης ή προσφυγής για ερμηνεία συμβάσεων ή λύση διαφορών μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των αναδόχων δημοσίων έργων ή παραχωρησιούχων.

6. Για τη σύνταξη υπομνημάτων ή προτάσεων, την παράσταση και γενικά για τη διεξαγωγή της διαδικασίας, τις ενέργειες του δικηγόρου ενώπιον διαιτητικού οργάνου εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις που αφορούν τη διαδικασία ενώπιον των δικαστηρίων.

Άρθρο 71

Αμοιβή για συμβιβασμό κατά τη διάρκεια δίκης ή μέσω εξωδικαστικής ή δικαστικής επίλυσης της διαφοράς (εξωδικαστική διαμεσολάβηση-δικαστική μεσολάβηση)

Η αμοιβή που συμφωνήθηκε γραπτά και η αμοιβή που ορίζεται από τις πιο πάνω διατάξεις σε περίπτωση έλλειψης γραπτής συμφωνίας οφείλεται και εάν η υπόθεση επιλυθεί συμβιβαστικά (δικαστικά ή εξωδικαστικά με οποιονδήποτε τρόπο). Η διάταξη αυτή δεν ισχύει σε περίπτωση που ο δικηγόρος απασχολείται με έμμισθη εντολή ή του καταβάλλεται πάγια περιοδική αμοιβή, εκτός εάν έχει συμφωνηθεί γραπτά το αντίθετο.

Άρθρο 72

Αμοιβή για σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση

1. Για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση τίτλων εκτελεστών η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται στο σύνολο της δικαστικής δαπάνης, όπως αυτή επιδικάστηκε από το δικαστήριο.

2. Από περισσότερους συνοφειλέτες ή συγκατόχους πράγματος που επιτάσσονται με χωριστή επιταγή ή με την ίδια, που κοινοποιείται στον καθέναν από αυτούς, οφείλεται μία αμοιβή.

Άρθρο 73 **Αμοιβή για έλεγχο τίτλων**

1. Για τον έλεγχο τίτλων ιδιοκτησίας ακινήτου και στη σύνταξη της σχετικής έκθεσης του αγοραστή ή του πωλητή, καθώς και για έρευνα στα βιβλία μεταγραφών, υποθηκών ή κατασχέσεων, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία.

2. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή ορίζεται ως εξής:

α) αν αφορά στον έλεγχο τίτλων ιδιοκτησίας και βαρών και στη σύνταξη της σχετικής έκθεσης για την υπογραφή συμβολαίου, ορίζεται στο μισό (1/2) αυτής που υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δικαιοπραξίας, κατά τα οριζόμενα στο επόμενο άρθρο του παρόντος και

β) αν αφορά στην έρευνα στα βιβλία μεταγραφών, υποθηκών ή κατασχέσεων, για τη διακρίβωση ακινήτων ιδιοκτησίας τρίτου και των βαρών αυτής, για κάθε άλλο λόγο, ορίζεται σε ωριαία βάση, ανάλογα με το χρόνο παροχής εργασίας, όπως καθορίζεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα.

Άρθρο 74 **Αμοιβή στις δικαιοπραξίες**

1. Για τη σύνταξη ιδιωτικών εγγράφων ή σχεδίων δημοσίων εγγράφων για κάθε είδους δικαιοπραξίες (συμβόλαια) η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία.

2. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία η αμοιβή του δικηγόρου θα υπολογίζεται ποσοστιαίως και ανάλογα με την αξία του αντικειμένου της δικαιοπραξίας, όπως τα ποσοστά και οι αξίες αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του.

Τα ποσοστά και οι αξίες του Παραρτήματος ΙΙ, με βάση τα οποία υπολογίζεται η αμοιβή του δικηγόρου σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, αναπροσαρμόζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης μετά από γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος. Η πιο πάνω απόφαση μπορεί να εκδίδεται και χωρίς τη γνώμη της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από τότε που αυτή θα ζητηθεί με έγγραφο του Υπουργού Δικαιοσύνης.

3. Για δικαιοπραξία το αντικείμενο της οποίας δεν συνίσταται σε ορισμένη χρηματική ποσότητα, η αξία προσδιορίζεται βάσει της πραγματικής αξίας του αντικειμένου της. Για δικαιοπραξία με περισσότερα αντικείμενα λαμβάνεται υπόψη η αξία των περισσότερων αντικειμένων.

4. Στην περίπτωση παράστασης δικηγόρου σε συμβόλαιο γίνεται ειδική μνεία στο συμβόλαιο και επισυνάπτεται σε αυτό σχέδιο για τη σύμβαση, υπογεγραμμένο από αυτόν, με θεωρημένη την υπογραφή από τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο. Ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος εκδίδει τριπλότυπη απόδειξη για κάθε παράσταση δικηγόρου σε συμβόλαιο ενώπιον Συμβολαιογράφου, ένα από τα αντίτυπα της οποίας προσαρτάται από τον συμβολαιογράφο στο συμβόλαιο.

Άρθρο 75 **Αμοιβή εργασιών με περισσότερους εντολείς**

1. Εάν οι αναφερόμενες στα προηγούμενα άρθρα πράξεις και εργασίες έγιναν κατόπιν εντολής περισσότερων του ενός εντολέων, σε περίπτωση μη ύπαρξης γραπτής συμφωνίας, η αμοιβή του δικηγόρου αυξάνεται κατά 5% για καθέναν των πέραν του ενός από αυτούς. Σε καμία περίπτωση η αμοιβή αυτή δεν μπορεί

να υπερβεί το διπλάσιο.

2. Σε περίπτωση περισσότερων εντολέων καθέναν απ' αυτούς είναι σε ολόκληρο υπόχρεος για την πληρωμή όλης της συμφωνημένης αμοιβής ή σε περίπτωση έλλειψης γραπτής συμφωνίας, της αμοιβής που προβλέπεται στις πιο πάνω διατάξεις.

Άρθρο 76 **Αμοιβή δικηγόρων από κοινό εντολέα**

Για εργασίες που ανατίθενται σε περισσότερους δικηγόρους, καθέναν από αυτούς δικαιούται να λάβει από τον κοινό εντολέα ολόκληρη την αμοιβή κατά τις διατάξεις του Κώδικα.

Άρθρο 77 **Αμοιβή σε περίπτωση ανάκλησης εντολής**

Σε περίπτωση που υπάρχει γραπτή συμφωνία για αμοιβή και ανακληθεί η εντολή προς τον δικηγόρο, εάν η ανάκληση είναι αδικαιολόγητη, ο εντολέας υποχρεούται σε άμεση εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων του που απορρέουν από τη συμφωνία. Εάν η ανάκληση είναι δικαιολογημένη, ο εντολέας υποχρεούται στην καταβολή των δαπανών και της αμοιβής του δικηγόρου για τις μέχρι την ανάκληση εργασίες του, με βάση τις διατάξεις του Κώδικα.

Άρθρο 78 **Αμοιβή σε περίπτωση μη εκτέλεσης εντολής**

Σε περίπτωση που υπάρχει συμφωνία για αμοιβή και ο δικηγόρος δεν εκτελέσει την εντολή που του ανατέθηκε, εάν η μη εκτέλεση είναι αδικαιολόγητη, δικαιούται μόνο την είσπραξη των δαπανών που πραγματοποίησε, όχι όμως και την αμοιβή που συμφωνήθηκε γραπτά ή την αμοιβή όπως ορίζεται από τις πιο πάνω διατάξεις. Εάν η μη εκτέλεση είναι δικαιολογημένη, δικαιούται να εισπράξει τις δαπάνες που πραγματοποίησε και την ανάλογη αμοιβή προς τις υπηρεσίες που έχει προσφέρει.

Άρθρο 79 **Αμοιβή για εντολή που δεν περατώθηκε εξαιτίας ανωτέρας βίας**

Σε περίπτωση που υπάρχει συμφωνία για αμοιβή και δεν κατέστη εφικτή η περάτωση της ανατεθείσας εντολής στον δικηγόρο, λόγω θανάτου του ή για άλλον λόγο ανωτέρας βίας, δικαιούνται οι κληρονόμοι του στην πρώτη περίπτωση και ο ίδιος στη δεύτερη να εισπράξουν τις δαπάνες που έχουν πραγματοποιηθεί, καθώς και την ανάλογη αμοιβή για τις υπηρεσίες που έχουν προσφερθεί, με βάση τη γραπτή ή προφορική συμφωνία.

Άρθρο 80 **Αμοιβή για σύνταξη εγγράφου από δικηγόρο**

Η υπογραφή εγγράφου από δικηγόρο παρέχει σε αυτόν το δικαίωμα είσπραξης πλήρους αμοιβής για τη σύνταξη του εγγράφου σύμφωνα με τον Κώδικα.

Άρθρο 81 **Αμοιβή δικηγόρου για αυτοπρόσωπη υπεράσπιση προσωπικών του υποθέσεων**

Ο δικηγόρος για την υπεράσπιση των προσωπικών του υποθέσεων, που διεξάγονται από τον ίδιο, δικαιούται να ζητήσει από τον αντίδικό του, πλήρη αμοιβή.

Άρθρο 82 **Παροχή υπηρεσιών δωρεάν ή με μειωμένη αμοιβή**

1. Δεν επιτρέπεται στον δικηγόρο να παρέχει τις υπηρεσίες του χωρίς οικονομικό αντάλλαγμα.

2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η παροχή υπηρεσιών, χωρίς τον περιορισμό της παραγράφου 1, στο σύζυγο ή σε συγγενή εξ αί-

ματος ή εξ αγχιστείας μέχρι του τρίτου βαθμού, καθώς και σε δικηγόρο, ασκούμενο δικηγόρο, δικηγόρο σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του ή συνταξιούχο δικηγόρο, εφόσον πρόκειται για προσωπική τους υπόθεση. Τα πρόσωπα αυτά προκαταβάλλουν τα δικαστικά έξοδα.

3. Η παράβαση των πιο πάνω διατάξεων του παρόντος άρθρου τιμωρείται πειθαρχικά, εάν κριθεί ότι αντίκειται στην αξιοπρέπεια του δικηγόρου.

Άρθρο 83 **Δεσμευτικότητα εκκαθάρισης εξόδων** **και δικηγορικής αμοιβής**

Η εκκαθάριση από τα δικαστήρια των εξόδων και της δικηγορικής αμοιβής, υπέρ του διάδικου που νίκησε, δεν είναι υποχρεωτική για τον δικηγόρο έναντι του εντολέα του και δεν επηρεάζει τη μεταξύ τους γραπτή συμφωνία ή την αμοιβή που ορίζεται στις πιο πάνω διατάξεις σε περίπτωση έλλειψης αυτής.

Άρθρο 84 **Δικαστική εκκαθάριση εξόδων και δικηγορικής αμοιβής**

1. Τα δικαστήρια κατά την επιδίκαση δικαστικών εξόδων, καθώς και κατά την εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, που διενεργείται στην περίπτωση έλλειψης γραπτής συμφωνίας, που αμοιβή του δικηγόρου ή του αντιπροσώπου του, εφαρμόζουν τις διατάξεις για τις αμοιβές του Κώδικα, εκτός εάν ειδικές διατάξεις προβλέπουν διαφορετικά. Λαμβάνουν υπόψη τον πίνακα των εξόδων που πραγματοποιήθηκαν και των αμοιβών που πρέπει να καταβληθούν και παρατίθεται υποχρεωτικά από τους διαδίκους κάτω από τις προτάσεις τους. Ο δικηγόρος, σε γνώση του οποίου περιήλθε αυτή η παράβαση, υποβάλλει αίτηση στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο στον οποίο είναι εγγεγραμμένος. Η σχετική γνωμοδότηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου διαβιβάζεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

2. Στις αποφάσεις που εκδίδονται κατά τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων για αιτήσεις κάθε φύσης, επιδικάζονται πάντοτε έξοδα και αμοιβή του δικηγόρου του διαδίκου που νίκησε. Στις αποφάσεις που εκδίδονται για αιτήσεις χορήγησης αναστολής ή αναβολής εκτέλεσης ή πλειστηριασμού με καθορισμό δόσεων, οι πρώτες δόσεις πρέπει υποχρεωτικά να ορίζονται για την εξόφληση των δικαστικών εξόδων, δικηγορικών αμοιβών και εξόδων εκτέλεσης.

Άρθρο 85 **Δικαίωμα επίσχεσης εγγράφων**

1. Ο δικηγόρος έχει το δικαίωμα επίσχεσης των εγγράφων του εντολέα του, που βρίσκονται στα χέρια του, μέχρι την πλήρη εξόφληση των δαπανών και της αμοιβής του.

2. Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου έχει το δικαίωμα να άρει με πράξη του την επίσχεση και να υποχρεώσει τον δικηγόρο να παραδώσει αμέσως τα έγγραφα που βρίσκονται στα χέρια του, ύστερα από αίτηση του εντολέα του και εφόσον συντρέχει σπουδαίος λόγος. Με την ίδια πράξη μπορεί να εξαρτήσει την άρση της επίσχεσης από την καταβολή χρηματικής εγγύησης από αυτόν που υπέβαλε την αίτηση στο Ταμείο του Συλλόγου υπέρ του δικηγόρου.

3. Οι γραμματείες των δικαστηρίων υποχρεούνται να παραδίδουν τα σχετικά της δικογραφίας, καθώς και απόγραφο της απόφασης, μόνο στον δικηγόρο που παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ή στους καθολικούς ή ειδικούς διαδόχους του.

4. Σε περίπτωση που ο δικηγόρος ή οι κληρονόμοι του αρνούνται να παραδώσουν τα παραπάνω έγγραφα, ο εντολέας ή οι καθολικοί ή ειδικοί διάδοχοί του μπορούν να προσφύγουν με αίτησή τους στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου. Ο τελευταίος μπορεί με απόφασή του να υποχρεώσει τον δικηγόρο να τα παραδώσει, εφόσον έχουν ολοσχερώς εξοφληθεί τα έξοδα και δικαιώματα που ορίζονται στον Κώδικα. Σε περίπτωση που οι κληρονόμοι του δικηγόρου αρνούνται να παραδώσουν τα παρα-

πάνω έγγραφα, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου εκδίδει σχετική διαπιστωτική πράξη περί της αρνήσεως.

Άρθρο 86 **Δικαστική προστασία αμοιβών δικηγόρων**

Οι διαφορές ανάμεσα στον δικηγόρο ή καθολικούς ή ειδικούς διαδόχους του και εντολέα του ή καθολικούς ή ειδικούς διαδόχους του, σχετικά με τις δαπάνες και την αμοιβή του δικηγόρου, καθώς και οι απαιτήσεις από πάγια περιοδική αμοιβή και αποζημίωση, υπάγονται στην ειδική διαδικασία των διαφορών από αμοιβές για την παροχή εργασίας και εκδικάζονται από το δικαστήριο της έδρας του δικηγόρου, ανεξάρτητα από το αντικείμενο και την ύπαρξη ή μη γραπτής συμφωνίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' **ΟΙ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ**

ΤΜΗΜΑ Α' **ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

Άρθρο 87 **Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι**

Οι δικηγόροι που είναι διορισμένοι στην Περιφέρεια κάθε Πρωτοδικείου και ασκούν νόμιμα το λειτουργήμα τους σε οποιοδήποτε Δικαστήριο αποτελούν το Δικηγορικό Σύλλογο, στον οποίο είναι υποχρεωτικά μέλη.

Άρθρο 88 **Έδρα δικηγορικού Συλλόγου**

Κάθε Δικηγορικός Σύλλογος εδρεύει στην έδρα του οικείου Πρωτοδικείου και λαμβάνει από αυτήν την επωνυμία του.

Άρθρο 89 **Διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια**

1. Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, σωματειακής μορφής.

2. Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι δεν χρηματοδοτούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Έχουν δική τους περιουσία, οικονομική, διοικητική και διαχειριστική αυτονομία και αυτοτέλεια και διοικούνται από αιρετά Διοικητικά Συμβούλια.

3. Η διαχείριση και η αξιοποίηση της περιουσίας τους, η εποπτεία και ο έλεγχος των οικονομικών και διαχειριστικών πράξεων των Συλλόγων ανήκει αποκλειστικά στα Διοικητικά Συμβούλια και στις Γενικές Συνελεύσεις αυτών.

4. Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι μπορούν να ιδρύουν νομικά πρόσωπα με εταιρική ή μη μορφή για τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας τους.

Άρθρο 90 **Σκοποί και αρμοδιότητες Δικηγορικών Συλλόγων**

Στους Δικηγορικούς Συλλόγους ανήκει:

α) Η υπεράσπιση των αρχών και κανόνων του κράτους δικαίου σε μια δημοκρατική πολιτεία.

β) Η διασφάλιση της λειτουργίας μίας ανεξάρτητης δικαιοσύνης, η οποία απονέμεται πάντοτε στο όνομα του ελληνικού λαού.

γ) Η φροντίδα και μέριμνα για τη συνδρομή των προϋποθέσεων για την αξιοπρεπή άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.

δ) Η μέριμνα για το σεβασμό και την τιμή που οφείλει να απολαμβάνει ο δικηγόρος από τη δικαστική και κάθε άλλη αρχή και εξουσία κατά την άσκηση του λειτουργήματός του.

ε) Η διατύπωση γνώμων και προτάσεων που αφορούν στη βελτίωση της νομοθεσίας, την ερμηνεία και την εφαρμογή της. Στο πλαίσιο αυτό οι Δικηγορικοί Σύλλογοι αναγνωρίζονται ως σύμβουλοι της πολιτείας και συμμετέχουν υποχρεωτικά στις σχετι-

κές νομοπαρασκευαστικές επιτροπές.

στ) Η διατύπωση κρίσεων και προτάσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και της απονομής της δικαιοσύνης.

ζ) Η άσκηση παρεμβάσεων ενώπιον δικαστηρίων και κάθε αρχής (στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι ανεξάρτητες αρχές) για κάθε ζήτημα εθνικού, κοινωνικού, πολιτισμικού, οικονομικού ενδιαφέροντος και περιεχομένου που ενδιαφέρει τα μέλη του συλλόγου ή το δικηγορικό σώμα γενικότερα, καθώς και για κάθε ζήτημα εθνικού, κοινωνικού, πολιτισμικού ή οικονομικού ενδιαφέροντος. Για την υλοποίηση και επίτευξη αυτού του σκοπού οι Δικηγορικοί Σύλλογοι μπορούν να υποβάλλουν αγωγή, κυρία ή πρόσθετη παρέμβαση, αναφορά, μήνυση, δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, αίτηση ακύρωσης, ουσιαστική προσφυγή και γενικά οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα και μέσο οποιασδήποτε φύσης κατηγορίας ενώπιον κάθε δικαστηρίου ποινικού, πολιτικού, διοικητικού ουσίας ή ακυρωτικού ή Ελεγκτικού οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας στην Ελλάδα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και σε οποιονδήποτε διεθνές δικαστήριο. Επίσης για τα πιο πάνω ζητήματα μπορούν να παρεμβαίνουν, με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, σε κάθε αρμόδια αρχή στην Ελλάδα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και σε οποιονδήποτε άλλη υπηρεσία ή αρχή του διεθνούς δικαίου.

η) Η συνεργασία με άλλους επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς σε θέματα κοινού ή ευρύτερου ενδιαφέροντος.

Άρθρο 91

Όργανα των Δικηγορικών Συλλόγων

Όργανα των Δικηγορικών Συλλόγων είναι:

- α) η Γενική Συνέλευση των μελών,
- β) ο Πρόεδρος,
- γ) το Διοικητικό Συμβούλιο,
- δ) οι Επιτροπές Μητρώου και
- ε) τα Πειθαρχικά Συμβούλια.

Άρθρο 92

Αρμοδιότητες Γενικής Συνέλευσης

1. Στις αρμοδιότητες της Γενικής Συνέλευσης υπάγονται:

α) Η εκλογή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και ο έλεγχος των πεπραγμένων του.

β) Η ψήφιση του ετήσιου προϋπολογισμού εσόδων και εξόδων, ο έλεγχος της διαχείρισης των οικονομικών και της περιουσίας του Συλλόγου, καθώς και η έγκριση του απολογισμού και της ετήσιας εισφοράς των δικηγόρων, όπως αυτή έχει καθορισθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο.

γ) Η καθιέρωση ειδικών εισφορών και ο καθορισμός του σκοπού για τον οποίο θα διατεθούν. Για τη λήψη αυτής της απόφασης, απαιτείται απαρτία του ενός τρίτου τουλάχιστον του όλου αριθμού των μελών του Συλλόγου και απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων.

δ) Η κατάρτιση κανονισμού λειτουργίας της.

2. Ειδικά στους Δικηγορικούς Συλλόγους Αθηνών και Θεσσαλονίκης οι αρμοδιότητες των εδαφίων β' και γ' της πρώτης παραγράφου ανατίθενται στο Διοικητικό Συμβούλιο, εφόσον το τελευταίο αποφασίσει σχετικά με πλειοψηφία των 3/5 του όλου αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Άρθρο 93

Αρμοδιότητες Προέδρου και εκπροσώπηση Δικηγορικού Συλλόγου

1. Ο Πρόεδρος συγκαλεί και διευθύνει τις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και εκπροσωπεί το σύλλογο ενώπιον κάθε δικαστικής ή άλλης αρχής και κάθε τρίτου νομικού ή φυσικού προσώπου.

2. Σε περίπτωση κωλύματος του Προέδρου, αυτόν αναπληρώνει ο Αντιπρόεδρος. Σε περίπτωση κωλύματος του τελευταίου εφόσον δεν υπάρχει Β' Αντιπρόεδρος, τον αναπληρώνει το μέλος με τη μεγαλύτερη δικηγορική θητεία, εκτός εάν φέρει την ιδιότητα του Ταμία, οπότε στην περίπτωση αυτή αναπληρώνεται από

το αμέσως επόμενο σε σειρά μέλος.

3. Ο Πρόεδρος ασκεί τα δικαιώματα και τα καθήκοντα που ορίζει ο παρών Κώδικας, επιμελείται της εκτέλεσης των αποφάσεων των οργάνων του Συλλόγου και διοικεί τις υπηρεσίες αυτού.

4. Ο Πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου επικυρώνει το γνήσιο της υπογραφής του δικηγόρου, μέλους του οικείου δικηγορικού συλλόγου, εφόσον αυτό προβλέπεται από οποιαδήποτε γενική ή ειδική διάταξη.

Άρθρο 94

Σύγκληση Διοικητικού Συμβουλίου

1. Ο Πρόεδρος συγκαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο και καταρτίζει την ημερήσια διάταξη.

2. Μετά από αίτημα του 1/5 των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου ο Πρόεδρος οφείλει να το συγκαλέσει μέσα σε προθεσμία πέντε ημερών.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία όταν παρίστανται περισσότερα από τα μισά μέλη του, στα οποία περιλαμβάνεται και ο Πρόεδρος.

Άρθρο 95

Αρμοδιότητες Διοικητικού Συμβουλίου

1. Στο Διοικητικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου ανήκει:

α) Η προαγωγή και προώθηση των σκοπών του Δικηγορικού Συλλόγου και γενικότερα του δικηγορικού σώματος.

β) Ο έλεγχος της δεοντολογικής άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος.

γ) Η διαπίστωση της ευδόκιμης άσκησης του λειτουργήματος για την προαγωγή των μελών του σε ανώτερα και ανώτατα δικαστήρια.

δ) Η διευθέτηση των διενέξεων μεταξύ των μελών του κατά την άσκηση του λειτουργήματος ή μεταξύ αυτών και των εντολέων τους.

ε) Η διαχείριση των οικονομικών και της περιουσίας του Συλλόγου και η σχετική ετήσια λογοδοσία.

στ) Η παροχή εξουσιοδότησης στον Πρόεδρο ή άλλα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου για τη διαπραγμάτευση, κατάρτιση και υπογραφή οποιωνδήποτε συμβάσεων.

ζ) Ο προσδιορισμός της ετήσιας εισφοράς, καθώς και κάθε άλλης εισφοράς των μελών του.

η) Η ίδρυση των διανεμητικών λογαριασμών του άρθρου 62 του Κώδικα και η άσκηση εποπτείας σε αυτούς.

θ) Η ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής δωρεάν νομικών υπηρεσιών για την προώθηση των σκοπών του Συλλόγου, καθώς και σε όσους στερούνται οικονομικής δυνατότητας να υπερασπισθούν τον εαυτό τους ενώπιον Δικαστηρίων ή οποιασδήποτε Αρχής.

ι) Η απονομή του τίτλου του επιτίμου σε δικηγόρους που άσκησαν ευδόκιμα το λειτουργήμα τους.

ια) Η δημοσίευση κατά έτος πλην άλλων και στην επίσημη ιστοσελίδα του συλλόγου του προϋπολογισμού και απολογισμού αυτού, καθώς και πίνακα στατιστικών στοιχείων για τις πειθαρχικές υποθέσεις και την εξέλιξη αυτών, καθώς και τις επ' αυτών αποφάσεις.

ιβ) Η ταυτοποίηση του δικηγόρου και η υποστήριξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων σε κάθε δικαστήριο.

ιγ) Η πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Συλλόγου.

2. Οι αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι διαχειριστικές και οικονομικές, υπόκεινται στον έλεγχο νομιμότητας και σκοπιμότητας της Γενικής Συνέλευσης.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συγκροτεί από τα μέλη του συλλόγου επιτροπές ή ομάδες εργασίας για τη μελέτη θεμάτων που αφορούν στην προώθηση των σκοπών του.

4. Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να συγκροτεί τριμελείς επι-

τροπές από μέλη του με θητεία άνω των 15 ετών για την επίλυση διενέξεων μεταξύ των μελών του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

5. Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να προσλαμβάνει μέλη του ή μη, με αμοιβή, ως υπαλλήλους του Συλλόγου, καθώς επίσης, και τον Διευθυντή των υπηρεσιών του. Ο διορισμός αυτός δεν συνιστά ασυμβίβαστο, κώλυμα ή λόγο αναστολής.

6. Για τις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου τηρείται βιβλίο, όπου καταγράφονται περιληπτικά πρακτικά των συζητήσεων, αφού θεωρηθούν, εγκριθούν και υπογραφούν από τον Πρόεδρο και τον Γενικό Γραμματέα. Στο βιβλίο επίσης, καταχωρίζονται οι αποφάσεις και οι γνώμες της μειοψηφίας. Τα πρακτικά συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου επιτρέπεται να τηρούνται και ηλεκτρονικά.

Άρθρο 96

Κανονισμός οργάνωσης και λειτουργίας των Δικηγορικών Συλλόγων

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο κάθε συλλόγου κατάρτιζε οργανισμό για την οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών του, καθώς και κανονισμό για τη λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου και άλλων συλλογικών οργάνων. Μεριμνά για τον εμπλουτισμό της βιβλιοθήκης του και τη λειτουργία τράπεζας νομικών πληροφοριών.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να αναθέτει σε μέλη του την ευθύνη λειτουργίας των υπηρεσιών του.

3. Τα Διοικητικά Συμβούλια κατά τον προσδιορισμό των ετήσιων εισφορών των δικηγόρων λαμβάνουν υπόψη την ανάγκη εμπλουτισμού των σχετικών βιβλιοθηκών με το σύνολο των νομικών περιοδικών, συγγραμμάτων και βιβλίων που εκδίδονται στην Ελλάδα, καθώς και των πιο βασικών νομικών περιοδικών ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος. Επίσης, λαμβάνουν υπόψη την ανάγκη αντιμετώπισης των δαπανών για την έκδοση και κυκλοφορία του νομικού περιοδικού κάθε Συλλόγου και ηλεκτρονικής αρχειοθέτησης νομοθεσίας και νομολογίας γενικού ή περιφερειακού ή ειδικού περιεχομένου. Για την έγκυρη λήψη απόφασης για το αμέσως προηγούμενο εδάφιο απαιτείται απλή πλειοψηφία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

4. Οι δικηγόροι που συγγράφουν βιβλία ή εκδίδουν ανάτυπα ή συμμετέχουν στη συγγραφή ή έκδοση συλλογικών έργων οφείλουν να αποστέλλουν δωρεάν δύο τουλάχιστον αντίτυπα στους οικείους Δικηγορικούς Συλλόγους.

Άρθρο 97

Αριθμός μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και θητεία

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο κάθε συλλόγου αποτελείται από τον Πρόεδρο και:

- α) δύο (2) μέλη, όταν ο σύλλογος έχει λιγότερα από είκοσι πέντε (25) μέλη,
- β) τέσσερα (4) μέλη, όταν έχει από είκοσι πέντε (25) μέχρι εκατό (100) μέλη,
- γ) οκτώ (8) μέλη, όταν έχει από εκατόν ένα (101) μέχρι τριακόσια (300) μέλη,
- δ) δέκα (10) μέλη, όταν έχει από τριακόσια ένα (301) μέχρι πεντακόσια (500) μέλη,
- ε) δεκατέσσερα (14) μέλη, όταν έχει πεντακόσια ένα (501) μέχρι χίλια (1000) μέλη,
- στ) δεκαοκτώ (18) μέλη, όταν έχει από χίλια ένα (1001) μέχρι τέσσερις χιλιάδες (4000) μέλη και
- ζ) είκοσι τέσσερα (24) μέλη όταν έχει από τέσσερις χιλιάδες ένα (4001) και πάνω μέλη.

2. Όταν ο Σύλλογος εδρεύει σε πόλη που είναι και έδρα εφετείου, τότε το Διοικητικό Συμβούλιο του αποτελείται από τον Πρόεδρό του και τουλάχιστον τέσσερα (4) μέλη.

3. Ο αριθμός των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου καθορίζεται σύμφωνα με τον αριθμό των μελών που έχουν εγγραφεί στο Σύλλογο μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου του έτους των αρχαιρεισίων.

4. Η θητεία του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου είναι τετραετής.

5. Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου μπορεί να εκλεγεί για δύο συνεχόμενες θητείες και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου για τρεις.

ΤΜΗΜΑ Β'

ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

Άρθρο 98

Σύγκληση Γενικής Συνέλευσης

1. Η Γενική Συνέλευση των μελών του Δικηγορικού Συλλόγου συγκαλείται σε τακτική μεν συνεδρίαση όποτε προβλέπεται στον Κώδικα, σε έκτακτη δε: α) όταν το κρίνει αναγκαίο το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου ή β) όταν το ζητήσουν γραπτώς το 1/10 των μελών του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών ή το 1/5 των μελών των λοιπών Δικηγορικών Συλλόγων. Στην τελευταία περίπτωση με την ίδια γραπτή αίτηση πρέπει να ορίζονται απαραίτητα τα θέματα, για τα οποία ζητείται η σύγκληση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, καθώς και εισηγητής και αναπληρωτής του. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου είναι υποχρεωμένο σε προθεσμία εντός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης να συγκαλέσει τη συνέλευση για συζήτηση των θεμάτων που προτάθηκαν αυτών, που ενδεχομένως το ίδιο θα προτείνει.

2. Τα μέλη του Συλλόγου καλούνται να συμμετάσχουν στη Γενική Συνέλευση με γενική πρόσκληση, που δημοσιεύεται σε 2 τουλάχιστον τοπικές εφημερίδες, προκειμένου περί των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, ενώ για τους λοιπούς Δικηγορικούς Συλλόγους η πρόσκληση τοιχοκολλάται στα γραφεία του Συλλόγου, καθώς και σε προβλεπόμενες θέσεις των δικαστηρίων πέντε (5) ημέρες πριν από τη σύγκληση. Σε περίπτωση που δεν εκδίδονται τοπικές εφημερίδες η σύγκληση είναι έγκυρη, εφόσον η πρόσκληση γνωστοποιηθεί κατά τους.

Στην πρόσκληση, η οποία υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα του Συλλόγου, πρέπει να αναγράφονται ο χρόνος, ο τόπος και τα θέματα της ημερησίας διάταξης, καθώς και αν πρόκειται για πρώτη ή επαναληπτική συνέλευση.

3. Τουλάχιστον 24 ώρες πριν από τη σύγκληση της συνέλευσης, ο Πρόεδρος του Συλλόγου καλεί το Διοικητικό Συμβούλιο σε συνεδρίαση, προκειμένου να συζητηθούν τα θέματα της ημερησίας διάταξης και να διαμορφωθεί η εισήγηση του συμβουλίου προς τη συνέλευση.

4. Τα θέματα της ημερησίας διάταξης της γενικής συνέλευσης ορίζονται:

- α) Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου.
- β) Με την αίτηση των μελών, αν αυτά ζητήσουν τη σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης.

Άρθρο 99

Απαρτία Γενικής Συνέλευσης

1. Οι δικηγόροι που προσέρχονται στο χώρο της συνέλευσης υπογράφουν σε ειδικούς καταλόγους, οι οποίοι τηρούνται από υπαλλήλους του Συλλόγου για τη διαπίστωση της απαρτίας. Σε κάθε δικηγόρο, που εγγράφεται στους καταλόγους, παραδίδεται ένα λευκό χαρτί με τη σφραγίδα του Συλλόγου, στο οποίο αναγράφεται ο αριθμός του μητρώου του.

2. Για την ύπαρξη απαρτίας απαιτείται η παρουσία, προκειμένου για το Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών 2.000 μελών, για το Δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης 1.400 και για καθέναν από τους λοιπούς Δικηγορικούς Συλλόγους το 1/4 των εγγεγραμμένων στο μητρώο μελών του. Η διαπίστωση της ύπαρξης ή μη απαρτίας γίνεται από τον Πρόεδρο, όταν συμπληρωθεί μισή ώρα από εκείνη που είχε οριστεί για την έναρξη της συνέλευσης.

3. Εάν δεν διαπιστωθεί η ύπαρξη απαρτίας, καλείται νέα επαναληπτική συνέλευση εντός οκτώ (8) ημερών, η σύγκληση της οποίας γίνεται όπως και στην πρώτη, αλλά με σύντμηση των προθεσμιών δημοσίευσης στο ήμισυ. Σε κάθε περίπτωση, στην πρόσκληση για τη νέα Γενική Συνέλευση πρέπει να αναγράφονται τα

στοιχεία της πρώτης πρόσκλησης, με την προσθήκη ότι πρόκειται για επαναληπτική.

4. Για την ύπαρξη απαρτίας στην επαναληπτική συνέλευση αρκεί η παρουσία του ημίσεος των μελών που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. Εάν διαπιστωθεί και πάλι η μη ύπαρξη της απαιτούμενης απαρτίας, δεν συγκαλείται τρίτη κατά σειρά συνέλευση, αλλά ματαιώνεται, οπότε για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης της συνέλευσης αποφασίζει το Διοικητικό Συμβούλιο.

5. Η έλλειψη απαρτίας διαπιστώνεται με ευθύνη του Πρόεδρου ή με την υποβολή σχετικής αιτήσεως από μέλος της συνέλευσης και ελέγχεται ανά πάσα στιγμή. Ένσταση έλλειψης απαρτίας μπορεί να προβληθεί, εφόσον υποβληθεί από το 1/10 τουλάχιστον των μελών, τα οποία κάθε φορά απαιτούνται για το σχηματισμό της απαρτίας, μόνο όταν πρόκειται να ληφθεί απόφαση.

6. Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί με απόφασή του να καλέσει να παρασταθούν στη συνέλευση και άλλα πρόσωπα, τα οποία κάθονται σε διακριτή θέση στο χώρο διεξαγωγής της. Τα πρόσωπα αυτά έχουν δικαίωμα χαιρετισμού, εφόσον αυτό επιτρέψει ο Πρόεδρος της Συνέλευσης.

Άρθρο 100 **Διεξαγωγή Γενικής Συνέλευσης**

1. Πρόεδρος της Γενικής Συνέλευσης είναι ο Πρόεδρος του συλλόγου, ο οποίος αναπληρώνεται από τους νόμιμους αναπληρωτές του. Στους συλλόγους άνω των 1.000 μελών καθήκοντα Προέδρου ασκεί ο Αντιπρόεδρος, όπου δε υπάρχουν περισσότεροι του ενός αντιπρόεδροι ο πρώτος, σε περίπτωση δε κωλύματος ο β' Αντιπρόεδρος ελλείψει δε αυτού ο Γενικός Γραμματέας. Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη και τη λήξη της Συνέλευσης, τηρεί την τάξη, δίνει το λόγο σε όσα μέλη επιθυμούν να ομιλήσουν, συνιστά στους ομιλητές να αναφέρονται στα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να διατηρούν το ήρεμο κλίμα της Συνέλευσης. Ο Πρόεδρος αναπληρώνεται από τους κατά νόμο αναπληρωτές του. Όταν αυτός που προεδρεύει της Συνέλευσης συμμετέχει ως εισηγητής για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αναπληρώνεται στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του, όπως ανωτέρω ορίζεται. Ο Πρόεδρος της Συνέλευσης βοηθείται στο έργο του από άλλα μέλη του Συμβουλίου.

2. Ο κατάλογος των ομιλητών συντάσσεται με ευθύνη και επιμέλεια του Προέδρου της συνέλευσης. Το μέλος που επιθυμεί να συμμετάσχει στη συζήτηση αναγράφει το όνομά του σε χαρτί και το παραδίδει σε εντεταλμένο υπάλληλο του Συλλόγου, και ο τελευταίος στον Πρόεδρο της συνέλευσης, ο οποίος το τοποθετεί σε κληρωτίδα. Ο κατάλογος των ομιλητών της συνέλευσης καταρτίζεται κατά τη σειρά κλήρωσής τους. Θέματα, τα οποία δεν περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη, δεν επιτρέπεται να συζητηθούν στη συνέλευση.

3. Ο Πρόεδρος του Συλλόγου εισηγείται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ενημερώνει τα μέλη και διατυπώνει προτάσεις.

4. Κάθε μέλος του Συλλόγου δικαιούται να ομιλεί για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Ο Πρόεδρος της συνέλευσης ενημερώνει τον ομιλητή για το πέρας του χρόνου της ομιλίας του και τον καλεί να ολοκληρώσει τις σκέψεις του. Αν αυτός συνεχίζει, ο Πρόεδρος του αφαιρεί το λόγο.

5. Τα μέλη της συνέλευσης δεν μπορούν να λάβουν το λόγο, αν δεν ζητήσουν την άδεια από τον Πρόεδρο και είναι υποχρεωμένα να συμπεριφέρονται με τρόπο που συνάδει στην αξιοπρέπεια του δικηγορικού λειτουργήματος.

6. Αν στη διάρκεια της συνέλευσης μέλη επιδείξουν ιδιαίτερως ανάρμοστη συμπεριφορά, είτε με φραστικές διατυπώσεις είτε με άλλες πράξεις ή ενέργειές τους, καλούνται από τον Πρόεδρο της συνέλευσης να δώσουν τις αναγκαίες εξηγήσεις και να ανακαλέσουν. Εάν αρνηθούν ανακαλούνται από τον Πρόεδρο στην τάξη.

7. Εάν κατά τη συζήτηση προκληθούν εντάσεις και επεισόδια, που παρεμποδίζουν την ήρεμη διεξαγωγή της συζήτησης και βλάπτουν το κύρος του Δικηγορικού Συλλόγου, ο Πρόεδρος δικαιούται να διακόψει τη συνέλευση για λίγη ώρα. Αν η κατάσταση παραμένει έκρυθμη και μετά τη διακοπή, ο Πρόεδρος διακόπτει

την συνέλευση για άλλη ημέρα εντός τριών ημερών από τη διακοπή.

Στην περίπτωση αυτή ανακοινώνεται ο χρόνος και ο τόπος συνέχισης των εργασιών της συνέλευσης, η σειρά δε των ομιλητών δεν αλλάζει.

8. Ζήτημα επί προσωπικού θεωρείται η υβριστική ή ονειδιστική γενικά εκδήλωση εναντίον μέλους της συνέλευσης, που προσβάλλει την προσωπικότητά του ή η απόδοση σε ομιλητή όλως διαφορετικής γνώμης από εκείνη που εξέφρασε. Όποιος επικαλείται προσωπικό ζήτημα σε βάρος του, ζητεί από τον Πρόεδρο την άδεια να ομιλήσει. Ο Πρόεδρος έχει την ευχέρεια να μην δώσει το λόγο, αν κρίνει ότι δεν υπάρχει προσωπικό ζήτημα.

Σε περίπτωση που το μέλος επιμένει, ο Πρόεδρος του δίνει το λόγο μόνο για να αναπτύξει σε ένα (1) λεπτό της ώρας σε τι συνίσταται το προσωπικό ζήτημα. Η ανάπτυξη του προσωπικού ζητήματος και η παροχή διευκρινίσεων ή εξηγήσεων από εκείνον που το προκάλεσε δεν μπορεί να υπερβεί τα πέντε (5) λεπτά της ώρας.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος αποφαινεται εάν συντρέχει ή όχι περίπτωση προσωπικού ζητήματος. Σε περίπτωση που κρίνει ότι υπάρχει, καλεί εκείνον που το προκάλεσε να ανακαλέσει ή να ανασκευάσει.

9. Αν πριν από τη λήξη του προκαθορισμένου χρόνου της Γενικής Συνέλευσης δεν έχει εξαντληθεί ο κατάλογος των ομιλητών, ο Πρόεδρος δικαιούται είτε να μειώσει το χρόνο ομιλίας είτε ανάλογα με τις συνθήκες να επιλέξει την κλήρωση μεταξύ όσων απομένουν να ομιλήσουν.

Άρθρο 101 **Ψηφοφορία στη Γενική Συνέλευση**

1. Όταν τελειώσει η συζήτηση στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ο Πρόεδρος θέτει σε ψηφοφορία, κατά σειρά τις προτάσεις που έχουν διατυπωθεί από τους ομιλητές. Στη διάρκεια της ψηφοφορίας δεν επιτρέπεται παρέμβαση, εκτός αν αφορά διαδικαστικό ζήτημα, το οποίο εξαντλείται σε χρόνο όχι μεγαλύτερο από πέντε (5) λεπτά.

Η ψηφοφορία είναι φανερή και διεξάγεται: i) με ανάταση του χεριού ή ii) με ονομαστική κλήση, αν:

α) το ζητήσουν τουλάχιστον το 1/3 των μελών της Γενικής Συνέλευσης ή

β) το κρίνει αναγκαίο ο Πρόεδρος και ειδικότερα στην περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο υπάρχει αδυναμία να διαπιστωθεί με ακρίβεια το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

2. Σε περίπτωση διαφωνίας ως προς το αποτέλεσμα, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται για μια ακόμη φορά. Αν υπάρξει και πάλι διαφωνία ή έντονη αμφισβήτηση του αποτελέσματος με αίτηση του 1/20 των παρισταμένων, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται με ονομαστική κλήση. Για θέματα εμπιστοσύνης προς τον Πρόεδρο του Συλλόγου, το Διοικητικό Συμβούλιο, τα μέλη αυτού, για έγκριση λογοδοσίας και αποχής, η Γενική Συνέλευση αποφασίζει με μυστική ψηφοφορία. Η μυστική ψηφοφορία διεξάγεται με ψηφοδέλτια και μάλιστα ένα ψηφοδέλτιο για κάθε θέμα.

3. Η ψηφοφορία μπορεί να γίνει και με ηλεκτρονικά μέσα, μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Άρθρο 102 **Αποφάσεις**

1. Οι αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης του Συλλόγου λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας η πρόταση θεωρείται ότι απορρίφθηκε.

Εάν για οποιονδήποτε λόγο δεν επαρκέσει ο χρόνος για τη λήψη απόφασης, η συζήτηση συνεχίζεται άλλη ημέρα, που ορίζεται από τον Πρόεδρο, μέσα σε τρεις (3) ημέρες από την επομένη εκείνης που διακόπηκε η συνέλευση.

Τα Πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης τηρούνται χωρίς να απαιτείται η επικύρωσή τους.

2. Η παράβαση των πιο πάνω διατάξεων συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

ΤΜΗΜΑ Γ' ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΕΣ

Άρθρο 103 Εκλογικό δικαίωμα

1. Εκλογικό δικαίωμα ασκούν οι δικηγόροι που έχουν εγγραφεί στο μητρώο του συλλόγου τους, μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών. Σε περίπτωση ματαίωσης ή ακύρωσης των εκλογών ή κένωσης ή μη κάλυψης για οποιονδήποτε λόγο της θέσης του Προέδρου, ασκούν το δικαίωμα όσοι έχουν εγγραφεί στο μητρώο του οικείου Συλλόγου τουλάχιστον 10 ημέρες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών.

2. Δικηγόροι που τελούν σε προσωρινή παύση κατά το χρόνο διεξαγωγής των αρχαιρεσιών δεν έχουν δικαίωμα εκλογής.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο του συλλόγου καταρτίζει, μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου του τελευταίου έτους της θητείας του, κατάλογο των δικηγόρων που έχουν δικαίωμα να εκλέγουν. Ο κατάλογος αυτός αναρτάται στον πίνακα ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Συλλόγου για δέκα ημέρες. Ο κατάλογος μπορεί να διορθωθεί με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ύστερα από έγγραφη αίτηση ενός εκλογέα μέσα σε προθεσμία 5 ημερών από την τελευταία ημέρα ανάρτησης του καταλόγου. Ο κατάλογος ισχύει για κάθε επαναληπτική εκλογή που τυχόν διεξαχθεί μέσα στους επόμενους 18 μήνες από την έναρξη της θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου.

4. Η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική και αποτελεί θεμελιώδες καθήκον του δικηγόρου.

Άρθρο 104 Εκλογιμότητα

1. Δικαίωμα να εκλεγούν ως Πρόεδρος ή μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου έχουν όλα τα μέλη του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου:

α) που είναι ταμειακά εντάξει,
β) των οποίων δεν έχει ανασταλεί ή διακοπεί η άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.

2. Ειδικά για την εκλογή του Προέδρου απαιτείται να έχει συμπληρώσει αυτός δεκαετή τουλάχιστον δικηγορική θητεία.

3. Εάν σε Δικηγορικό Σύλλογο υπάρχει απροθυμία υποβολής υποψηφιότητας με αποτέλεσμα να ματαιωθούν οι αρχαιρεσίες για δύο συνεχείς φορές, η διοίκηση αυτού ασκείται από το Διοικητικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου της έδρας του οικείου εφετείου.

Άρθρο 105 Περιορισμοί στην υποβολή υποψηφιότητας

Δεν έχουν δικαίωμα να υποβάλουν υποψηφιότητα για να εκλεγούν ως Πρόεδροι ή μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου:

α) οι βουλευτές και ευρωβουλευτές,
β) αυτοί που τελούν σε αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος,
γ) όσοι έχουν τιμωρηθεί πειθαρχικά με προσωρινή παύση μέχρι ένα μήνα, πριν παρέλθει τριετία από την τελεσίδικη της απόφασης. Αν η ποινή της παύσης είναι μεγαλύτερη τότε η απαγόρευση ισχύει για μια πενταετία από την τελεσίδικη της απόφασης.

Άρθρο 106 Έναρξη και λήξη θητείας Προέδρου και Διοικητικού Συμβουλίου

Η θητεία του Προέδρου και του Διοικητικού Συμβουλίου αρχίζει την 1η Ιανουαρίου του επομένου από αυτό της διενέργειας των αρχαιρεσιών έτους, ανεξάρτητα από την υποβολή ή όχι ένστασης κατά του κύρους τους και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του τέταρτου έτους.

Άρθρο 107 Ημερομηνία και τόπος διεξαγωγής εκλογών

1. Οι εκλογές για την ανάδειξη του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου διεξάγονται την τελευταία Κυριακή ή και Δευτέρα, στην περίπτωση της επόμενης παραγράφου, του Νοεμβρίου του έτους των εκλογών στην έδρα του Δικηγορικού Συλλόγου, εκτός αν άλλως αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού.

2. Σε Δικηγορικούς Συλλόγους, που έχουν περισσότερα από δύο χιλιάδες μέλη, η ψηφοφορία παρατείνεται και την επόμενη εργάσιμη ημέρα. Στην περίπτωση αυτή με ευθύνη του Προέδρου του συλλόγου διασφαλίζεται η φύλαξη των ψηφοδόχων και του λοιπού εκλογικού υλικού.

Άρθρο 108 Χρόνος ψηφοφορίας

1. Η ψηφοφορία διεξάγεται από τις 7 το πρωί μέχρι τις 7 το απόγευμα, εκτός αν βεβαιωθεί ότι ψήφισαν όλοι οι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο των εκλογέων, οπότε η ψηφοφορία περατώνεται με την άσκηση του δικαιώματος και του τελευταίου εκλογέα.

2. Η εφορευτική επιτροπή μπορεί με απόφασή της να παρατείνει την ψηφοφορία και μετά τις 7 το απόγευμα για δύο ακόμη ώρες κατ' ανώτατο όριο, αν διαπιστώσει προσέλευση εκλογέων που επιθυμούν να ψηφίσουν.

Άρθρο 109 Υποβολή υποψηφιοτήτων Μεμονωμένοι υποψήφιοι και συνδυασμοί

1. Για να ανακηρυχθεί δικηγόρος ως υποψήφιος πρόεδρος ή σύμβουλος πρέπει:

(α) να μην συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού του με βάση το άρθρο 104 του Κώδικα,

(β) να υποβάλλει και να πρωτοκολλήσει σχετική αίτηση στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου μέχρι την 31η Οκτωβρίου του τελευταίου έτους της θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου.

2. Στους Δικηγορικούς Συλλόγους τα μέλη των οποίων, στις 30 Σεπτεμβρίου του έτους των εκλογών, υπερβαίνουν τα χίλια (1000), ο υποψήφιος πρόεδρος υποβάλλει υποψηφιότητα ως επικεφαλής συνδυασμού. Ο αριθμός των υποψηφίων συμβούλων κάθε συνδυασμού πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον στο ένα δεύτερο του αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και σε περίπτωση κλάσματος, αυτό αφαιρείται. Υποψήφιος σύμβουλος μπορεί να μετέχει μόνο σε ένα συνδυασμό. Η συμμετοχή γίνεται με έγγραφη δήλωση και υπογράφεται από τον υποψήφιο πρόεδρο και τους υποψηφίους συμβούλους αυτού κατ' αλφαβητική σειρά. Η δήλωση κατατίθεται στο Δικηγορικό Σύλλογο σύμφωνα με τη διάταξη της προηγούμενης παραγράφου. Επιτρέπεται η μεμονωμένη υποβολή υποψηφιότητων για τη θέση προέδρου και κατάρτιση συνδυασμού υποψηφίων Συμβούλων χωρίς υποψήφιο Πρόεδρο.

Άρθρο 110 Ενιαίο ψηφοδέλτιο υποψηφίων

1. Σε όσους Δικηγορικούς Συλλόγους την 30η Σεπτεμβρίου του έτους των εκλογών τα μέλη τους δεν υπερβαίνουν τα χίλια (1000), καταρτίζεται ενιαίο ψηφοδέλτιο υποψηφίων συμβούλων. Το Διοικητικό Συμβούλιο αποφασίζει εάν θα καταρτισθεί ενιαίο ψηφοδέλτιο υποψηφίων προέδρων ή ψηφοδέλτιο χωριστό για κάθε υποψήφιο πρόεδρο.

2. Σε συλλόγους με μέλη πάνω από χίλια (1000) μπορεί να καταρτισθεί ενιαίο ψηφοδέλτιο, μετά από απόφαση της γενικής συνέλευσής τους, που διεξάγεται τουλάχιστον έξι (6) μήνες πριν την ημερομηνία των εκλογών και η οποία πρέπει να έχει απαρτία πλέον του 50% των μελών και η απόφαση λαμβάνεται με πλειοψηφία πλέον του 60% των παρόντων μελών.

3. Η απόφαση της παραγράφου 2 μπορεί να ληφθεί και με τη διαδικασία του δημοψηφίσματος, σύμφωνα με το άρθρο 138 του

Κώδικα μέσα στην ίδια πιο πάνω προθεσμία.

Άρθρο 111

Προϋποθέσεις έγκυρης δήλωσης υποψηφίων

Η αίτηση των υποψηφίων, καθώς και η δήλωση της κατάρτισης του συνδυασμού είναι απαραίδεκτες, αν δεν συνοδεύονται με την απόδειξη καταβολής του τέλους διεξαγωγής αρχαιρεσιών. Το ποσό του τέλους ορίζεται πριν από κάθε εκλογή από το Διοικητικό Συμβούλιο για την κάλυψη των εξόδων των αρχαιρεσιών.

Άρθρο 112

Ανακήρυξη υποψηφίων προέδρων και συμβούλων

1. Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου την 1η Νοεμβρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών ανακηρύσσει, με έγγραφη ανακοίνωσή του που αναρτάται στους πίνακες ανακοινώσεων του συλλόγου και στην ιστοσελίδα του, τους υποψηφίους προέδρους και συμβούλους. Με την ίδια ανακοίνωση αιτιολογείται η τυχόν μη ανακήρυξη υποψηφίου ή συνδυασμού.

2. Σε περίπτωση κατά την οποία συνδυασμός δεν ανακηρυχθεί επειδή ένας ή περισσότεροι υποψήφιοι σύμβουλοι δεν συγκεντρώνουν τις νόμιμες προϋποθέσεις πρέπει να υποβληθεί νέα πλήρης δήλωση εντός προθεσμίας τριών (3) ημερών από την πιο πάνω απόφαση του Προέδρου. Στην περίπτωση αυτή ο Πρόεδρος του Συλλόγου είναι υποχρεωμένος εντός τριών (3) ημερών από την κατάθεση της νέας δήλωσης να εκδώσει σχετική νέα απόφαση για την ανακήρυξη ή μη του συνδυασμού.

Άρθρο 113

Κατάλογος υποψηφίων και δημοσιεύσεις

Ο Σύλλογος με δαπάνες και μέριμνά του εκτυπώνει:

α) Στην περίπτωση του άρθρου 109 του Κώδικα ψηφοδέλτια των υποψηφίων Προέδρων και συνδυασμών με αλφαβητική σειρά των ονομάτων των υποψηφίων συμβούλων.

β) Στην περίπτωση του άρθρου 110 του Κώδικα ψηφοδέλτια υποψηφίων Προέδρων και συμβούλων με αλφαβητική σειρά των ονομάτων τους.

Με βάση τα ψηφοδέλτια αυτά ο Σύλλογος καταρτίζει καταλόγους οι οποίοι αναρτώνται στους πίνακες ανακοινώσεων του συλλόγου στην ιστοσελίδα του και στο κατάστημα του Πρωτοδικείου οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη διεξαγωγή των αρχαιρεσιών.

Άρθρο 114

Εφορευτική Επιτροπή των εκλογών Ψηφοφορία

1. Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου, εφόσον δεν είναι ο ίδιος υποψήφιος πρόεδρος, αλλιώς το Διοικητικό Συμβούλιο διορίζει ως ψηφοδέκτες για κάθε ψηφοδόχο δύο από τα μέλη του Συλλόγου που έχουν δικαίωμα ψήφου με ισόριθμα αναπληρωματικά, τα οποία πρέπει να παρίστανται σε όλη τη διάρκεια της εκλογής. Απαγορεύεται η παραμονή στην αίθουσα της ψηφοφορίας και κατά τη διενέργειά της, άλλου προσώπου πλην του προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου των συμβούλων, των ψηφολεκτών ή των αναπληρωτών τους και κάθε υποψήφιος ή αντιπροσώπου του ή αντιπροσώπου του συνδυασμού. Οι συνδυασμοί δικαιούνται να διορίσουν δύο αντιπροσώπους με τους αναπληρωτές τους και όπου δεν ισχύει το σύστημα των συνδυασμών, οι υποψήφιοι δικαιούνται να διορίσουν έναν αντιπρόσωπο με έναν αναπληρωτή. Οι αντιπρόσωποι και οι αναπληρωτές τους διορίζονται μεταξύ των μελών του Συλλόγου που έχουν δικαίωμα ψήφου. Ο διορισμός του αντιπροσώπου γίνεται με έγγραφη δήλωση του επικεφαλής του συνδυασμού ή του υποψηφίου συμβούλου, που υποβάλλεται στον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου δύο ημέρες πριν από την εκλογή.

2. Δεν επιτρέπεται δραστηριότητα προεκλογικού χαρακτήρα

κατά την ημέρα της εκλογής ούτε η άσκηση κάθε μορφής πίεσης που εκδηλώνεται καθ' οιονδήποτε τρόπο κατά την ώρα της ψηφοφορίας σε βάρος των ψηφοφόρων υπέρ οποιουδήποτε υποψηφίου. Η παράβαση της διάταξης αυτής συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

3. Η εκλογή διενεργείται ενώπιον Εφορευτικής Επιτροπής, η οποία αποτελείται από τον Πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου ή το νόμιμο αναπληρωτή του, εφόσον δεν είναι υποψήφιος, και από τους ψηφοδέκτες, ή σε περίπτωση κωλύματος από τους νόμιμους αναπληρωτές τους, και αποφασίζει κατά πλειοψηφία για κάθε ζήτημα που ανακύπτει κατά την ψηφοφορία. Σε περίπτωση που ο Πρόεδρος του συλλόγου είναι υποψήφιος, Πρόεδρος της Εφορευτικής Επιτροπής ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου μέλος του συλλόγου με δεκαπενταετή τουλάχιστον υπηρεσία. Η Εφορευτική Επιτροπή τηρεί το πρωτόκολλο ψηφοφορίας στο οποίο αναγράφονται τα ονοματεπώνυμα των ψηφοφόρων και ο αριθμός του μητρώου τους και μετά το τέλος της ψηφοφορίας συντάσσει το πρακτικό διαλογής των ψήφων, εξάγει τα αποτελέσματα της εκλογής και ανακηρύσσει τους επιτυχόντες. Εάν κατά τη διαλογή απουσιάζουν ορισμένοι ψηφοδέκτες ή οι αναπληρωτές τους, ο Πρόεδρος του συλλόγου μπορεί με απόφασή του να διορίσει και κατά την ίδια ημέρα της εκλογής δικηγόρους οι οποίοι έχουν δικαίωμα ψήφου ως μέλη της Εφορευτικής Επιτροπής σε αντικατάσταση των απόντων δικηγόρων.

4. Σε Δικηγορικούς Συλλόγους, στους οποίους υπάρχουν περισσότεροι από χίλιοι εγγεγραμμένοι στο μητρώο δικηγόροι η εκλογή μπορεί να ενεργείται σε τμήματα ύστερα από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου σύμφωνα με όσα ορίζονται στην προηγούμενη παράγραφο. Ο Πρόεδρος του Συλλόγου μαζί με τους προέδρους της εφορευτικής επιτροπών αποτελούν την Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή, η οποία εκδίδει τα τελικά αποτελέσματα και ανακηρύσσει τους επιτυχόντες.

Άρθρο 115

Η διενέργεια της ψηφοφορίας και οι σταυροί προτίμησης

1. Την ημέρα της ψηφοφορίας ο εκλογέας προσέρχεται στο εκλογικό τμήμα και μετά τη διαπίστωση των στοιχείων της ταυτότητάς του, παραλαμβάνει από την εφορευτική επιτροπή δύο φακέλους σφραγισμένους με τη σφραγίδα του Συλλόγου και σειρά ψηφοδελτίων των υποψηφίων Προέδρων και συμβούλων και αποσύρεται σε ιδιαίτερο χώρο, ώστε να εξασφαλίζεται το απόρρητο της ψηφοφορίας. Ο εκλογέας ψηφίζει τους υποψηφίους προέδρους και συμβούλους της προτίμησής του με σταυρό που σημειώνει δίπλα στο ονοματεπώνυμό τους. Εάν υπάρχει ξεχωριστό ψηφοδέλτιο για κάθε υποψήφιο πρόεδρο, δεν απαιτείται σταυροδότηση. Ο εκλογέας δικαιούται να σταυροδοτήσει υποψήφιος συμβούλους της προτίμησής του μέχρι τον προβλεπόμενο αριθμό των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

2. Σε περίπτωση που οι εκλογές διενεργούνται σύμφωνα με το άρθρο 110 του Κώδικα, ο εκλογέας δικαιούται να σταυροδοτήσει υποψηφίους συμβούλους της προτίμησής του μέχρι το ήμισυ του προβλεπόμενου αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Ο περιορισμός αυτός δεν ισχύει στους Δικηγορικούς Συλλόγους που τα μέλη τους δεν υπερβαίνουν τα χίλια.

3. Τα ψηφοδέλτια τοποθετούνται στους φακέλους που ρίπτονται ιδιόχειρα στις ψηφοδόχους από το μέλος που ψηφίζει.

4. Στο σύστημα εκλογής με συνδυασμούς, ψηφοδέλτια που δεν φέρουν σταυρό προτίμησης για τους υποψηφίους συμβούλους είναι έγκυρα και υπολογίζονται υπέρ του συνδυασμού.

Άρθρο 116

Άκυρα ψηφοδέλτια

Άκυρα είναι τα ψηφοδέλτια που δεν πληρούν τους όρους του άρθρου 113 του Κώδικα, καθώς και τα ψηφοδέλτια που έχουν ενδείξεις, οι οποίες παραβιάζουν εμφανώς τη μυστικότητα της ψηφοφορίας.

Άρθρο 117**Εκλογή Προέδρου και μελών Διοικητικού Συμβουλίου**

1. Για την εκλογή του Προέδρου απαιτείται να λάβει αυτός το 50% συν ένα των έγκυρων ψηφοδελτίων. Άλλως, την επόμενη Κυριακή ή και Δευτέρα στην περίπτωση του άρθρου 107 παράγραφος 2 του Κώδικα, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται και συμμετέχουν οι δύο πρώτοι υποψήφιοι πρόεδροι που συγκέντρωσαν το μεγαλύτερο αριθμό ψήφων, οπότε εκλέγεται ως πρόεδρος ο υποψήφιος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους. Οι σύμβουλοι εκλέγονται από την ψηφοφορία της πρώτης Κυριακής ή και Δευτέρας στην περίπτωση του άρθρου 107 παράγραφος 2 του Κώδικα, και κατά τη σειρά των ψήφων που έλαβαν μέχρι τη συμπλήρωση του προβλεπόμενου αριθμού μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

2. Στην περίπτωση του άρθρου 109 και 110 του Κώδικα, Πρόεδρος εκλέγεται εκείνος που μεταξύ των υποψηφίων προέδρων έλαβε το 50% συν ένα των εγκύρων ψηφοδελτίων. Διαφορετικά η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή ή και Δευτέρα στην περίπτωση του άρθρου 107 παράγραφος 2. Σε αυτήν συμμετέχουν οι δύο πρώτοι υποψήφιοι πρόεδροι που συγκέντρωσαν το μεγαλύτερο αριθμό ψήφων, οπότε εκλέγεται ως πρόεδρος ο υποψήφιος που θα λάβει τις περισσότερες ψήφους.

3. Ο μη εκλεγείς στην επαναληπτική εκλογή υποψήφιος Πρόεδρος καταλαμβάνει τη θέση συμβούλου.

Άρθρο 118**Σύστημα αναλογικής και συνδυασμοί**

1. Στους Δικηγορικούς Συλλόγους, στους οποίους οι αρχαιρείς διεξάγονται με το σύστημα των συνδυασμών, η εκλογή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου γίνεται με το σύστημα της απλής αναλογικής. Οι θέσεις των συμβούλων κατανέμονται μεταξύ των συνδυασμών ανάλογα με την εκλογική τους δύναμη. Το σύνολο των έγκυρων ψηφοδελτίων διαιρείται με τον αριθμό των θέσεων του Διοικητικού Συμβουλίου. Το πηλίκο αυτής της διαιρέσεως, και σε περίπτωση κλάσματος ο πλησιέστερος προς το κλάσμα μεγαλύτερος ακέραιος αριθμός, αποτελεί το εκλογικό μέτρο. Αν το κλάσμα ισούται με το μισό της μονάδας, ως εκλογικό μέτρο θεωρείται ο μεγαλύτερος ακέραιος αριθμός. Κάθε συνδυασμός καταλαμβάνει τόσες θέσεις στο Διοικητικό Συμβούλιο, όσες φορές χωρεί το εκλογικό μέτρο στον αριθμό των έγκυρων ψηφοδελτίων που έλαβε. Συνδυασμός, που περιλαμβάνει υποψηφίους λιγότερους από τις θέσεις που του ανήκουν, καταλαμβάνει τόσες μόνο θέσεις όσοι είναι και οι υποψήφιοί του. Οι θέσεις που μένουν αδιάθετες από την πρώτη κατανομή σύμφωνα με τα παραπάνω, κατανέμονται στη συνέχεια στους συνδυασμούς εκείνους που έχουν τα μεγαλύτερα κατά σειρά υπόλοιπα ψήφων και οι οποίοι έχουν εκλέξει σύμβουλο από την πρώτη κατανομή. Σύμβουλοι από κάθε συνδυασμό εκλέγονται αυτοί που έλαβαν τις περισσότερες κατά σειρά ψήφους στο ψηφοδέλτιο αυτού, σύμφωνα με τον αριθμό των θέσεων που κατέλαβε ο συνδυασμός. Σε περίπτωση ίσου αριθμού ψήφων γίνεται κλήρωση.

2. Ο επικεφαλής του συνδυασμού εκλέγεται σύμβουλος, εάν ο ίδιος, ως υποψήφιος πρόεδρος, έχει λάβει ποσοστό ψήφων άνω του 6% των έγκυρων ψηφοδελτίων.

Άρθρο 119**Κλήρωση σε περίπτωση ισοψηφίας**

Σε περίπτωση ισοψηφίας μεταξύ των υποψηφίων προέδρων ή υποψηφίων συμβούλων γίνεται κλήρωση από την Εφορευτική Επιτροπή.

Άρθρο 120**Το αποτέλεσμα της εκλογής**

Το αποτέλεσμα της εκλογής κοινοποιείται από τον πρόεδρο της εφορευτικής επιτροπής προς τον πρόεδρο και τους συμβούλους που εκλέχθηκαν και γνωστοποιείται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, ο οποίος δημοσιεύει τα ονόματα που εκλέχθηκαν σε

Εφημερίδα της Κυβερνήσεως αφού παρέλθει η προθεσμία για την άσκηση ενστάσεων κατά του κύρους των εκλογών ή όταν απορριφθούν τυχόν ενστάσεις που έχουν υποβληθεί.

Άρθρο 121**Ενστάσεις κατά του κύρους των εκλογών**

1. Κάθε μέλος του Συλλόγου έχει το δικαίωμα να υποβάλει ένσταση κατά του κύρους των εκλογών, εφόσον έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του προς το Σύλλογο μέχρι την ημέρα της υποβολής της ένστασής του.

2. Η ένσταση ασκείται εντός δέκα ημερών από τη διενέργεια των εκλογών ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου, στην περιοχή του οποίου υπάγεται ο Δικηγορικός Σύλλογος. Η ένσταση ασκείται με κατάθεση δικογράφου στη γραμματεία του αρμόδιου εφετείου και εκδικάζεται την ημέρα που ορίζει ο πρόεδρος με πράξη του. Μεταξύ κατάθεσης της ένστασης και συζήτησής της πρέπει να μεσολαβούν δεκαπέντε (15) ημέρες. Αντίγραφο της ένστασης με την πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση επιδίδεται με φροντίδα του ενισταμένου στον Πρόεδρο του Συλλόγου τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από τη δικάσιμο.

3. Στη συζήτηση της ένστασης παρίσταται ο ενιστάμενος και εκ μέρους του Συλλόγου, ο πρόεδρος ή αντιπρόεδρος ή μέλος του διοικητικού συμβουλίου, εξουσιοδοτούμενο εγγράφως από τον Πρόεδρο. Υπομνήματα κατατίθενται δύο (2) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από τη συζήτηση, χωρίς να είναι υποχρεωτικά.

4. Το διοικητικό Εφετείο εκδικάζει την ένσταση λαμβάνοντας υπόψη τα προσκομιζόμενα στοιχεία χωρίς να απαιτείται η έκδοση προδικαστικής απόφασης. Μάρτυρες μπορεί να εξετασθούν κατά τη συζήτηση της ένστασης.

5. Η υποβολή ένστασης κατά το κύρος των αρχαιρειών δεν αναστέλλουν το αποτέλεσμα αυτών.

Άρθρο 122**Μη αποδοχή της εκλογής από τον πρόεδρο ή θάνατος ή παραίτησή του**

Μέσα σε οκτώ (8) ημέρες από την κοινοποίηση που προβλέπεται στο άρθρο 120 του Κώδικα, πρόεδρος, που δεν αποδέχεται την εκλογή του, πρέπει να το δηλώσει εγγράφως στον πρόεδρο του οικείου Συλλόγου ή τον αναπληρωτή του. Στην περίπτωση αυτή, όσο και στην περίπτωση που κενωθεί η θέση του προέδρου τα τρία (3) πρώτα έτη της θητείας του, διενεργούνται εκλογές με ανάλογη εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων. Σε περίπτωση που κενωθεί η θέση του προέδρου κατά το τελευταίο έτος της θητείας του τη θέση του αναλαμβάνει ο αντιπρόεδρος ή εάν δεν υπάρχει αντιπρόεδρος, ο αρχαιότερος ως προς τη δικηγορική υπηρεσία σύμβουλος και τη θέση αυτού καταλαμβάνει ο πρώτος αναπληρωματικός σύμβουλος.

Άρθρο 123**Μη αποδοχή της εκλογής του από σύμβουλο, θάνατός του ή παραίτησή του**

Αν σύμβουλος δεν αποδέχεται την εκλογή του, ή σε περίπτωση που κενωθεί θέση συμβούλου από οποιαδήποτε αιτία, αυτήν καταλαμβάνει ο πρώτος αναπληρωματικός σύμβουλος, όπως έχουν καταταγεί σύμφωνα με τα άρθρα 117 και 118 του Κώδικα.

Άρθρο 124**Μη διενέργεια εκλογών ή ακύρωσής τους**

1. Αν δεν διεξαχθούν οι εκλογές για οποιονδήποτε λόγο ή ακυρωθούν ή κενωθεί η θέση του προέδρου, ο κατάλογος των εκλογών του άρθρου 103 του Κώδικα συντάσσεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη ματαίωση των εκλογών ή την ακύρωσή τους ή την κένωση της θέσης του προέδρου. Η προθεσμία για την υποβολή υποψηφιοτήτων ορίζεται εικοσαήμερη από την επέλευση των γεγονότων αυτών, οι δε αρχαιρείς ενεργούνται την

πρώτη Κυριακή ή και Δευτέρα στην περίπτωση του άρθρου 107 παράγραφος 2 μετά την παρέλευση δεκαπέντε ημερών από την ανακήρυξη των υποψηφίων. Οι διατάξεις των άρθρων 103 έως 127 του Κώδικα εφαρμόζονται ανάλογα.

2. Η θητεία του Προέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου που εκλέγονται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, ανεξάρτητα από το χρόνο διενέργειας των εκλογών, δεν παρατείνεται αλλά λήγει την ίδια ημέρα που θα έλγχε η θητεία του Προέδρου και του συμβουλίου, ως εάν είχαν εκλεγεί στις πρώτες αρχαιρεσίες του τετάρτου έτους που θα έλγχε η θητεία.

Άρθρο 125
Αποβολή της ιδιότητας
του προέδρου ή του συμβούλου
Έκπτωση από το αξίωμα

1. Αποβάλλει την ιδιότητα του προέδρου αυτοδίκαια εκείνος που:

α) για οποιονδήποτε λόγο αποβάλει την ιδιότητα του δικηγόρου, ή

β) τιμωρήθηκε τελεσίδικα με πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης.

2. Στις περιπτώσεις της αυτοδικαίως απώλειας της ιδιότητας του προέδρου ή του συμβούλου γνωστοποιείται, χωρίς υπαίτια καθυστέρηση από το Διοικητικό Συμβούλιο του συλλόγου, στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ενεργούνται όσα ορίζονται στο άρθρο 122 του Κώδικα.

3. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου δύναται να κηρυχθεί έκπτωτος από το αξίωμα του προέδρου ή του συμβούλου εκείνος που:

α) αποδέχθηκε θέση ή αξίωμα που συνεπάγεται, σύμφωνα με το άρθρο 31 του Κώδικα, ολική αναστολή του λειτουργήματος του δικηγόρου και

β) αδικαιολόγητα απουσιάζει από οκτώ (8) συνεχείς ή δεκαέξι (16) μη συνεχείς συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου.

4. Αν με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου ο πρόεδρος ή ο σύμβουλος που αποδέχθηκε θέση ή αξίωμα που συνεπάγεται ολική αναστολή του λειτουργήματος, κριθεί ότι θα πρέπει να διατηρήσει τη θέση ή το αξίωμα, τότε αυτός τελεί σε αναστολή της άσκησης του αξιώματος, ως προέδρου ή συμβούλου.

Άρθρο 126
Παραίτηση από το αξίωμα

Ο πρόεδρος ή ο σύμβουλος δικαιούνται να παραιτηθούν από το αξίωμα. Η παραίτηση υποβάλλεται εγγράφως στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου. Η απόφαση της αποδοχής της παραίτησης διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Άρθρο 127
Η άμισθη παροχή υπηρεσιών του Διοικητικού
Συμβουλίου και η συγκρότησή του σε σώμα
Καθορισμός Αρμοδιοτήτων

1. Οι υπηρεσίες του προέδρου και των συμβούλων είναι άμισθες.

2. Ο πρόεδρος που εκλέχθηκε, ή αν αυτός κωλύεται ή αμελεί, ο αρχαιότερος στη δικηγορική υπηρεσία σύμβουλος καλεί εντός οκτώ (8) ημερών από την ανάληψη των καθηκόντων του το συμβούλιο για να εκλέξει αντιπρόεδρο, γενικό γραμματέα και ταμία.

3. Αν υπάρξει απαρτία, το συμβούλιο εκλέγει με μυστική ψηφοφορία και με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου: α) τον αντιπρόεδρο, β) τον γενικό γραμματέα και γ) τον ταμία. Σε περίπτωση μη επίτευξης της παραπάνω απόλυτης πλειοψηφίας η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται εντός τριημέρου και το Διοικητικό Συμβούλιο αποφασίζει με πλειοψηφία των παρόντων μελών. Αν το συμβούλιο αποτελείται από δεκαπέντε μέλη με τον Πρόεδρο ή και περισσότερα, εκλέγονται δύο αντιπρόεδροι, ενώ αν αποτελείται από λιγότερα μέλη εκλέ-

γεται ένας αντιπρόεδρος.

4. Ο αντιπρόεδρος, ο γενικός γραμματέας και ο ταμίας εκλέγονται για ολόκληρη την τετραετία.

ΤΜΗΜΑ Δ'
ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΜΗΤΡΩΟΥ

Άρθρο 128
Σύσταση και οργάνωση επιτροπών

1. Σε κάθε Δικηγορικό Σύλλογο συνιστώνται από μία πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια Επιτροπή Μητρώου. Στους Δικηγορικούς Συλλόγους Αθηνών και Θεσσαλονίκης μπορούν να συσταθούν περισσότερες Επιτροπές Μητρώου σε κάθε βαθμό. Τα μέλη των επιτροπών ορίζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο των Δικηγορικών Συλλόγων ανά διετία και το αργότερο μέχρι τη 15η Φεβρουαρίου, με διετή θητεία, η οποία αρχίζει την 1η Μαρτίου και λήγει την τελευταία ημέρα του Φεβρουαρίου του δεύτερου έτους.

2. Οι Επιτροπές Μητρώου αποτελούνται από πέντε (5) τακτικά και πέντε (5) αναπληρωματικά μέλη δικηγόρους, που δεν είναι μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων με δεκαετή τουλάχιστον θητεία και δεκαπενταετή, αν πρόκειται για τις Επιτροπές Μητρώου δεύτερου βαθμού και στις οποίες προεδρεύει ο αρχαιότερος κατά το διορισμό δικηγόρος. Όσοι Δικηγορικοί Σύλλογοι έχουν αριθμό μελών μικρότερο των τριακοσίων (300) οι πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες επιτροπές μητρώου είναι τριμελείς και οι δικηγόροι των πρωτοβάθμιων επιτροπών πρέπει να έχουν πενταετή τουλάχιστον θητεία και των δευτεροβάθμιων τουλάχιστον δεκαετή θητεία.

3. Χρέη γραμματέα ασκεί ο νεώτερος δικηγόρος.

Άρθρο 129
Έργο Επιτροπών Μητρώου

1. Οι Επιτροπές έχουν ως έργο τον έλεγχο των μητρώων και των δηλώσεων που υποβάλλονται ετησίως. Αποφαίνονται για τη μη υποβολή, ή το αναληθές περιεχόμενο αυτών και ή το εκπρόθεσμο και διαγράφουν από το μητρώο όσους δικηγόρους δεν υπέβαλαν ή υπέβαλαν ανειλικρινείς ή εκπρόθεσμες δηλώσεις.

2. Οι Επιτροπές βρίσκονται σε απαρτία και συνεδριάζουν, εφόσον παρίστανται πέντε τουλάχιστον μέλη και οι αποφάσεις λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων.

3. Στις Επιτροπές διαβιβάζονται όλοι οι φάκελοι των εγγεγραμμένων στο μητρώο του συλλόγου μαζί με τις υποβληθείσες δηλώσεις μέχρι τη 10η Μαρτίου κάθε έτους και σε περίπτωση που η δήλωση κριθεί ειλικρινής, ενημερώνεται ο ατομικός φάκελος και σημειώνεται η χρονολογία λήψης της απόφασης και οι υπογραφές του προέδρου και του γραμματέα. Για την περίπτωση διαγραφής δικηγόρου λόγω εκπρόθεσμης υποβολής δήλωσης, η Επιτροπή οφείλει να καλέσει αυτόν πέντε (5) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση με κλήση που υπογράφεται από τον Πρόεδρο. Η απόφαση για τη διαγραφή συντάσσεται εγγράφως, υπογράφεται από τον πρόεδρο και τον γραμματέα, πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη και να καταγράφεται η γνώμη της τυχόν μειοψηφίας. Η απόφαση διαγραφής καταχωρίζεται σε ιδιαίτερο βιβλίο που τηρείται στο Σύλλογο και κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο με επιμέλεια του Συλλόγου, τα δε σχετικά αποδεικτικά τηρούνται στο φάκελο.

4. Κατά της απόφασης της πρωτοβάθμιας Επιτροπής επιτρέπεται η άσκηση έφεσης εντός μηνός από την κοινοποίηση της απόφασης με κατάθεση στη Γραμματεία του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Η έφεση καταχωρίζεται σε ιδιαίτερο βιβλίο και διαβιβάζεται με το σχετικό φάκελο στη δευτεροβάθμια Επιτροπή, η απόφαση της οποίας συντάσσεται εγγράφως και πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη. Η δευτεροβάθμια Επιτροπή με κλήση που υπογράφεται από τον Πρόεδρο υποχρεούται να καλέσει τον εκκαλούντα και επιδίδεται στον εκκαλούντα πέντε (5) ημέρες πριν από τη συνεδρίασή της.

5. Οι Επιτροπές μητρώου, πρώτου και δεύτερου βαθμού, δύναται για κάθε υπόθεση να διορίζουν από τα μέλη τους εισηγητές, ασκούν δε όλες τις κατά τα άρθρα εξουσίες του Πειθαρχικού

Συμβουλίου. Οι ψηφοφορίες, αν ζητηθεί από κάποιο μέλος, διεξάγονται μυστικά και η απόφαση πρέπει να εκδίδεται εντός ευλόγου χρόνου.

6. Η διαδικασία ενώπιον των Επιτροπών διεξάγεται ατελώς και οι σχετικές δαπάνες βαρύνουν τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο. Οι δε αποφάσεις και οι κλήσεις κοινοποιούνται με βάση τις αντίστοιχες διατάξεις της Ποινικής Δικονομίας. Αιτήσεις εξαίρεσης μελών των Επιτροπών υποβάλλονται στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου. Επίσης το Διοικητικό Συμβούλιο δικαιούται να αντικαθιστά το μέλος των Επιτροπών που απουσιάζει αδικαιολόγητα για τρεις (3) συνεχείς συνεδριάσεις και μπορεί να διατάξει και την πειθαρχική του δίωξη.

7. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου κάθε δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή, καθώς και κάθε νομικό πρόσωπο υποχρεούνται να παρέχουν στους Δικηγορικούς Συλλόγους οποιαδήποτε πληροφορία ή βεβαίωση σχετική με την υπηρεσιακή κατάσταση των δικηγόρων ή ασκουμένων που υπηρετούν σε αυτούς.

ΤΜΗΜΑ Ε' ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ

Άρθρο 130 Διαμεσολάβηση

1. Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι της χώρας υποστηρίζουν ενεργά και διαρκώς το θεσμό της διαμεσολάβησης. Προς το σκοπό αυτό, προβαίνουν σε κάθε ενδεδειγμένη και σκόπιμη ενέργεια για την προβολή και διάδοση του θεσμού της διαμεσολάβησης ως εναλλακτικής μορφής επίλυσης διαφορών, τόσο προς τους δικηγόρους, όσο και προς το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

2. Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι οργανώνουν και λειτουργούν ειδικά πιστοποιημένα κέντρα εκπαίδευσης διαμεσολαβητών. Εκτός από τα ως άνω κέντρα οι Δικηγορικοί Σύλλογοι μπορούν να ιδρύουν υπηρεσίες ή κέντρα διαμεσολάβησης στα οποία εκτός των άλλων είναι δυνατή η διενέργεια διαμεσολαβήσεων, καθώς και η διεξαγωγή παντός τύπου εκδηλώσεων προβολής και προώθησης της διαμεσολάβησης.

Άρθρο 131 Μόνιμη διαιτησία στους δικηγορικούς συλλόγους

1. Στους Δικηγορικούς Συλλόγους της χώρας μπορούν, μετά τη γνωμοδότηση του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε συλλόγου, να οργανώνονται μόνιμες διαιτησίες. Ομοίως, μόνιμη διαιτησία μπορεί να οργανωθεί σε επίπεδο εφετείου, μετά τη γνωμοδότηση των διοικητικών συμβουλίων των οικείων δικηγορικών συλλόγων.

2. Με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καθορίζονται οι λεπτομέρειες οργάνωσης της διαιτησίας σε κάθε δικηγορικό σύλλογο.

3. Με τα προεδρικά διατάγματα της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να προβλέπεται και παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, με τις ακόλουθες προσαρμογές, όπως:

α) Στις περιπτώσεις των άρθρων 878, 880 παρ. 2 και 884 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας αποφαινεται, αντί του ειρηνοδίκου, ο πρόεδρος ή το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ή επιτροπή αποτελούμενη από συμβούλους αυτού.

β) Η υποχρέωση επιλογής των διαιτητών και του επιδιαιτητή από κατάλογο διαιτητών που συντάσσεται κατά ορισμένα χρονικά διαστήματα από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο και περιλαμβάνει μόνο δικηγόρους μέλη του ίδιου συλλόγου.

γ) Η διαιτητική διαδικασία, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 886 παρ. 2 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, καθώς και ο τρόπος προσδιορισμού της δαπάνης της διαιτησίας και της αμοιβής των διαιτητών.

δ) Το εφαρμοστέο από τον επιδιαιτητή και τους διαιτητές ουσιαστικό δίκαιο.

ε) Τα στοιχεία που πρέπει να περιέχει η διαιτητική απόφαση, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 892 παρ. 2 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Άρθρο 132 Αντικείμενο και διαδικασία διαιτησίας στους δικηγορικούς συλλόγους

1. Στη διαιτησία κάθε δικηγορικού συλλόγου μπορούν να υπαχθούν όλες οι διαφορές ιδιωτικού δικαίου, οι οποίες μπορούν να υπαχθούν σε διαιτησία, σύμφωνα με τις ισχύουσες γενικές διατάξεις.

2. Στις διαιτησίες των Δικηγορικών Συλλόγων εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 867 έως 900 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, με την επιφύλαξη των διαταγμάτων που θα εκδοθούν.

ΤΜΗΜΑ ΣΤ' ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Άρθρο 133 Η Ολομέλεια ως συντονιστικό όργανο

1. Συντονιστικό όργανο των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας αποτελεί η «Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος».

2. Η Ολομέλεια είναι το ανώτατο αντιπροσωπευτικό όργανο των δικηγόρων της χώρας.

3. Η ανεξαρτησία και η αυτοτέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας, όπως το άρθρο 89 του Κώδικα ορίζει, δεν θίγονται από τη λειτουργία, τις προτάσεις και αποφάσεις της Ολομέλειας των Προέδρων. Οι αποφάσεις της Ολομέλειας συνιστούν κατευθυντήριες γραμμές στη λήψη αποφάσεων από τα όργανα των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας και αξιοποιούνται για την αντιμετώπιση των προβλημάτων τους και την πραγμάτωση των σκοπών τους.

4. Αυτοδικαίως, με την εκλογή τους τα μέλη της Ολομέλειας αποτελούν οι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας. Ο Πρόεδρος του Συλλόγου σε περίπτωση κωλύματός του δύναται να ορίσει μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου για να τον αναπληρώσει.

5. Η Ολομέλεια εδρεύει στην Αθήνα, όπου διατηρεί γραφεία και διοικητικό – υποστηρικτικό προσωπικό. Όσον αφορά στο προσωπικό της Ολομέλειας εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του άρθρου 95 παρ. 5 του Κώδικα.

6. Η Ολομέλεια διευθύνεται από τριμελές Προεδρείο, το οποίο αποτελείται από τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά. Πρόεδρος αυτής είναι ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ο οποίος και την εκπροσωπεί.

7. Πόρος της Ολομέλειας είναι η ετήσια συνδρομή κάθε Δικηγορικού Συλλόγου, η οποία και καθορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας. Με κανονισμό, ο οποίος καταρτίζεται από επταμελή επιτροπή και εγκρίνεται από την Ολομέλεια με πλειοψηφία των μελών της, ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας αυτής.

Άρθρο 134 Έργο της Ολομέλειας

1. Έργο της Ολομέλειας αποτελεί ο συντονισμός της δραστηριότητας των Δικηγορικών Συλλόγων και η εκπροσώπηση του δικηγορικού σώματος συνολικά. Στο έργο της Ολομέλειας εμπíπτουν ιδίως:

α) Η μελέτη των προβλημάτων που αφορούν την άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος και η προώθηση λύσεων.

β) Η μέριμνα για ζητήματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία του δικαστικού συστήματος.

γ) Η μελέτη και επεξεργασία θεμάτων σχετικών με τη νομοθεσία και τη νομολογία.

δ) Η εκπροσώπηση του δικηγορικού σώματος ενώπιον των αρχών, των διεθνών οργανισμών και των οργάνων των ευρωπαϊκών κοινοτήτων.

ε) Η δημιουργία και λειτουργία από την Ολομέλεια ή σε συνεργασία με άλλους κρατικούς ή μη φορείς, τράπεζας νομικών πληροφοριών.

στ) Η συνεργασία και ο συντονισμός με τους επιστημονικούς

Συλλόγους της χώρας, της αλλοδαπής και ιδίως της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ζ) Η οργάνωση συνεδρίων των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας.

η) Η παρέμβαση σε ζητήματα εθνικού ή ευρύτερου κοινωνικού ενδιαφέροντος.

θ) Όσα άλλα της ανατίθενται με τον Κώδικα.

2. Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων είναι νομικός αρωγός ή σύμβουλος της Ελληνικής Πολιτείας.

Άρθρο 135

Συνεδριάσεις της Ολομέλειας

1. Η Ολομέλεια συνεδριάζει μία (1) φορά τουλάχιστον κάθε τέσσερις (4) μήνες, μετά από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου ή και μετά από αίτηση δέκα (10) τουλάχιστον μελών αυτής προς τον Πρόεδρο. Αυτός οφείλει εντός μηνός από την υποβολή της αίτησης να συγκαλέσει αυτήν. Στην πρόσκληση του Προέδρου ή την αίτηση των μελών πρέπει να αναφέρονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

2. Αν ο Πρόεδρος δεν συγκαλέσει εντός μηνός την Ολομέλεια, αυτή συγκαλείται αυτοδικαίως το επόμενο Σάββατο μετά την παρέλευση πέντε (5) εργασίμων ημερών από την πάροδο της πιο πάνω πενθήμερης προθεσμίας στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Το Προεδρείο για τη συγκεκριμένη και μόνο συνεδρίαση, εκλέγεται από την Ολομέλεια, η οποία ολοκληρώνει τις εργασίες της σε μία συνεδρίαση. Ρητά, απαγορεύεται η διακοπή των εργασιών της συγκεκριμένης Ολομέλειας για επόμενη συνεδρίαση.

3. Η Ολομέλεια βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τουλάχιστον τα 3/5 των μελών της, αποφασίζει δε με ονομαστική ψηφοφορία και απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων.

Άρθρο 136

Οργάνωση Πανελληνίου Συνεδρίου Δικηγορικών Συλλόγων

1. Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος οργανώνει τουλάχιστον κάθε τετραετία πανελλήνιο συνέδριο, το οποίο σκοπό έχει τη λήψη αποφάσεων σε θέματα που αναφέρονται στη δικαιοσύνη, στη δικηγορία, στη νομοθεσία και νομολογία, καθώς και σε θέματα γενικότερου εθνικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος. Σύνεδροι είναι οι Πρόεδροι και τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων, δικαίωμα όμως παρέμβασης έχουν και εκπρόσωποι παρατάξεων που συμμετείχαν στις τελευταίες αρχαιρεσίες των κατά τόπους δικηγορικών συλλόγων.

2. Με απόφαση της Ολομέλειας ορίζεται επταμελής οργανωτική επιτροπή, η οποία καταρτίζει τον κανονισμό του συνεδρίου, ορίζει το χρόνο και τόπο διοργάνωσης αυτού, την ημερήσια διάταξη, τους εισηγητές και τα μέλη των επιτροπών επεξεργασίας των θεμάτων, τον τρόπο παρέμβασης των εκπροσώπων παρατάξεων που συμμετείχαν στις τελευταίες αρχαιρεσίες των κατά τόπους δικηγορικών συλλόγων και κάθε άλλη λεπτομέρεια για τη διεξαγωγή του συνεδρίου. Εισηγητές και μέλη των επιτροπών μπορούν να ορισθούν και μη μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων. Ο κανονισμός αυτός εγκρίνεται από την Ολομέλεια και η εφαρμογή του ανατίθεται στην πιο πάνω επταμελή επιτροπή.

Άρθρο 137

Συντονιστική Επιτροπή

1. Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων συγκροτεί, στην πρώτη συνεδρίασή της, Συντονιστική Επιτροπή, η οποία αποτελείται από τους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά και από δέκα Προέδρους Δικηγορικών Συλλόγων της περιφέρειας, οι οποίοι εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία.

2. Η Συντονιστική Επιτροπή εδρεύει στην Αθήνα, εξυπηρετείται από το διοικητικό προσωπικό της Ολομέλειας και έχει Πρόεδρο

τον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ο οποίος συγκαλεί τις συνεδριάσεις αυτής, τουλάχιστον μία (1) φορά το μήνα. Οι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων Θεσσαλονίκης και Πειραιά αποτελούν τα άλλα δύο μέλη του Προεδρείου της.

3. Η Συντονιστική Επιτροπή συγκαλείται επίσης, με αίτηση επτά τουλάχιστον μελών της. Αν ο Πρόεδρος δεν συγκαλέσει τη Συντονιστική Επιτροπή εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την κατάθεση της αίτησης, συγκαλείται αυτοδικαίως το επόμενο Σάββατο μετά την παρέλευση πέντε (5) εργασίμων ημερών από την πάροδο της πιο πάνω δεύτερης πενθήμερης προθεσμίας στα γραφεία του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και το Προεδρείο, αυτή εκλέγεται από τη Συντονιστική Επιτροπή, η οποία ολοκληρώνει τις εργασίες της σε μία συνεδρίαση.

4. Η Συντονιστική Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν παρίστανται στις συνεδριάσεις της τουλάχιστον επτά από τα μέλη της και αποφασίζει με πλειοψηφία των 3/5 των παρόντων μελών.

5. Έργο της Συντονιστικής Επιτροπής είναι πέραν των όσων προβλέπονται στον Κώδικα και η αντιμετώπιση επειγόντων ζητημάτων και αυτών που αναθέτει σε αυτήν η Ολομέλεια.

6. Οι διατάξεις για τη λειτουργία της Ολομέλειας των Προέδρων ισχύουν αναλογικά και για τη Συντονιστική Επιτροπή αυτής.

Άρθρο 138

Δημοψηφίσματα

1. Για θέματα ιδιαίτερης και κρίσιμης σημασίας για το δικηγορικό λειτουργήμα ή τη λειτουργία της δικαιοσύνης, με απόφαση των 2/3 των μελών της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων δύναται να προκηρυχθεί η διεξαγωγή πανελλαδικού δημοψηφίσματος δικηγόρων με μυστική ψηφοφορία.

2. Η Συντονιστική Επιτροπή της Ολομέλειας καλεί όλα τα μέλη των Δικηγορικών Συλλόγων να συμμετάσχουν στην ψηφοφορία με γενική πρόσκληση, που δημοσιεύεται σε δύο (2) τουλάχιστον εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας και αναρτάται σε προβεβλημένα σημεία των δικαστηρίων, οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη ψηφοφορία ή και στην ιστοσελίδα της Ολομέλειας και των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας. Στην πρόσκληση πρέπει να αναγράφονται ο χρόνος και ο τόπος της ψηφοφορίας, καθώς και τα θέματα για τα οποία θα διεξαχθεί αυτή. Η Συντονιστική Επιτροπή και οι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων έχουν την ευθύνη για την οργάνωση και τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας.

3. Με απόφαση των 2/3 των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε Δικηγορικού Συλλόγου, δύναται να προκηρυχθεί η διεξαγωγή δημοψηφίσματος δικηγόρων μελών του Συλλόγου αυτού (για τοπικά θέματα), με μυστική ψηφοφορία.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η'

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΤΜΗΜΑ Α'

ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ - ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΑΔΙΚΗΜΑΤΑ

Άρθρο 139

Γενικές αρχές

1. Η πειθαρχική δίκη είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από κάθε άλλη.

2. Οι πειθαρχικές ποινές επιβάλλονται από τα Πειθαρχικά Συμβούλια.

3. Η ποινική διαδικασία δεν αναστέλλει την πειθαρχική. Ο πειθαρχικός δικαστής δύναται να διατάξει την αναστολή της πειθαρχικής διαδικασίας, έως ότου περατωθεί η ποινική. Σε περίπτωση αθώωσης στην ποινική δίκη, η πειθαρχική διαδικασία επαναλαμβάνεται αν έχει τιμωρηθεί ο διωχθείς. Πάντως, οι διαπιστώσεις που εμπεριέχονται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή αμετάκλητο βούλευμα, για την ύπαρξη ή μη ορισμένων γεγονότων, γίνονται δεκτές και στην πειθαρχική δίκη.

4. Κανένας δεν διώκεται για δεύτερη φορά για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο και επιβάλλεται μόνο μία πειθαρχική ποινή. Νέα πειθαρχική δίωξη για το ίδιο παράπτωμα είναι

απαράδεκτη. Διαφορετική νομική υπαγωγή των ιδίων περιστατικών δεν καθιστά την πειθαρχική αγωγή νέα.

5. Περισσότερες πράξεις που αποτελούν εξακολούθηση του ιδίου παραπτώματος θεωρούνται ως ενιαίο σύνολο, η βαρύτητα του οποίου λαμβάνεται υπόψη για τον καθορισμό και την επιμέτρηση της ποινής.

6. Η χάρη, η αποκατάσταση, καθώς και η με οποιονδήποτε άλλο τρόπο άρση του ποινικού κολάσιμου της πράξης ή η ολική ή μερική άρση των συνεπειών της ποινικής καταδίκης, δεν αίρουν το πειθαρχικώς κολάσιμο της πράξης.

7. Αν από την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης ίσχυαν περισσότεροι νόμοι, διατάξεις κωδίκων δεοντολογίας και εσωτερικοί κανονισμοί του οικείου δικηγορικού συλλόγου, αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και των Γενικών Συνελεύσεων του Συλλόγου και αποφάσεις της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας, εφαρμόζονται εκείνες οι διατάξεις που είναι ευμενέστερες, για τον διωκόμενο.

8. Παραίτηση ή μετάθεση του δικηγόρου πριν από την έναρξη ή κατά τη διάρκεια της πειθαρχικής διαδικασίας για την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσης δεν παρακωλύει την εξέλιξη της ούτε την καταργεί.

Άρθρο 140 **Πειθαρχικά παραπτώματα**

1. Το πειθαρχικό παράπτωμα συντελείται με υπαίτια και καταλογιστή πράξη, ενέργεια ή παράλειψη του δικηγόρου, στο πλαίσιο του λειτουργήματός του ή και έξω από αυτό, εφόσον αυτή:

α) αντίκειται προς τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από το Σύστημα και τους νόμους που συνδέονται άρρηκτα με την άσκηση του λειτουργήματός του και την απονομή της Δικαιοσύνης,

β) αντίκειται προς τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις διατάξεις εσωτερικού και διεθνούς δικαίου που αφορούν την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων,

γ) αντίκειται προς τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις διατάξεις κωδίκων δεοντολογίας, εσωτερικών κανονισμών του οικείου δικηγορικού συλλόγου, αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και των Γενικών Συνελεύσεων αυτού.

δ) είναι ασυμβίβαστη προς την ιδιότητά του ως υπερασπιστή και εκπροσώπου των ηθικών και υλικών συμφερόντων του εντολέα του,

ε) θίγει το κύρος του δικηγορικού λειτουργήματος.

2. Πειθαρχικά παραπτώματα του δικηγόρου αποτελούν:

α) Πράξεις που μαρτυρούν έλλειψη αφοσίωσης προς την Πατρίδα και το Δημοκρατικό Πολίτευμα της Χώρας.

β) Η χρησιμοποίηση της ιδιότητας του δικηγόρου για την επιδίωξη παράνομων ιδιοτελών σκοπών. Η απαίτηση για τη λήψη νόμιμης αμοιβής δεν συνιστά τέτοιο σκοπό.

γ) Η εν γένει αναξιοπρεπής ή απρεπής συμπεριφορά του.

δ) Η παραβίαση του δικηγορικού απορρήτου.

3. Κάθε κακούργημα που τελείται από δικηγόρο είναι και αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Επίσης, κάθε πλημμέλημα που η διάπραξη του και η σχετική καταδίκη είναι ασυμβίβαστες με το δικηγορικό λειτουργήμα είναι και αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα.

4. Δεν αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα για το δικηγόρο η άρνησή του να εφαρμόσει διατάξεις που τίθενται κατά κατάλυση του Συντάγματος ή είναι αντίθετες σε αυτό.

Άρθρο 141 **Παραγραφή**

1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα παραγράφονται πέντε (5) έτη μετά την τέλεσή τους.

2. Πειθαρχικό παράπτωμα, που αποτελεί συγχρόνως και ποινικό αδίκημα, δεν παραγράφεται πριν παρέλθει ο χρόνος που ορίζεται για την παραγραφή του τελευταίου. Όσο διαρκεί η ποινική διαδικασία και ένα (1) έτος μετά την έκδοση αμετάκλητης απόφασης ή αμετάκλητου απαλλακτικού βουλεύματος, αναστέ-

λεται η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος. Ομοίως, αναστέλλεται η παραγραφή του πειθαρχικού παραπτώματος για όσο χρόνο διαρκεί η ακυρωτική διαδικασία.

3. Ο χρόνος της παραγραφής αναστέλλεται με την υποβολή της αναφοράς, ο χρόνος της αναστολής αυτής δεν υπερβαίνει τα τρία (3) έτη. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου συλλόγου καθορίζεται το ύψος του παραβόλου που απαιτείται για την υποβολή της ως άνω αναφοράς.

4. Η παραγραφή πειθαρχικού παραπτώματος διακόπτεται με την τέλεση άλλου πειθαρχικού παραπτώματος που αποσκοπεί στη συγκάλυψη του πρώτου ή στη ματαίωση έγερσης πειθαρχικής δίωξης για αυτό.

ΤΜΗΜΑ Β' **ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΠΟΙΝΕΣ**

Άρθρο 142 **Πειθαρχικές ποινές**

1. Οι πειθαρχικές ποινές είναι:

α) η σύσταση,

β) η επίπληξη,

γ) το πρόστιμο από 500 μέχρι 20.000 ευρώ. Το ανώτατο και το κατώτατο όριο των προστίμων μπορεί να τροποποιείται με πρόταση της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας και απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης,

δ) προσωρινή παύση από το δικηγορικό λειτουργήμα έως δύο (2) χρόνια και

ε) οριστική παύση από το δικηγορικό λειτουργήμα.

2. Η ποινή της οριστικής παύσης επιβάλλεται μόνο σε ιδιαίτερα βαριές περιπτώσεις πειθαρχικών παραπτωμάτων, όταν οι συνθήκες κάτω από τις οποίες διαπράχθηκαν και ο βαθμός υπαιτιότητας του διωκόμενου μαρτυρούν ότι αυτός δεν έχει συναίσθηση των βασικών υποχρεώσεών του ως δικηγόρου ή θίγουν σοβαρά το κύρος του δικηγορικού λειτουργήματος. Τέτοιες προϋποθέσεις συντρέχουν:

α) αν ο διωκόμενος καταδικάστηκε αμετάκλητα για κακούργημα,

β) αν καταδικάστηκε αμετάκλητα για οποιοδήποτε πλημμέλημα, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 6 του Κώδικα,

γ) αν έχει τιμωρηθεί ήδη με ποινή προσωρινής παύσης τουλάχιστον έξι (6) μηνών την τελευταία τριετία για άλλη, χρονικά προγενέστερη, πράξη.

3. Τα μέτρα της επίπληξης και του προστίμου μπορούν να επιβληθούν και σωρευτικά.

4. Η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 7 δεν εφαρμόζεται κατά την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσης.

Άρθρο 143 **Συνέπειες παύσης - Απαγόρευση εκπροσώπησης**

1. Ο δικηγόρος, στον οποίο έχει επιβληθεί παύση από το δικηγορικό λειτουργήμα, οριστική ή προσωρινή, για όσο χρόνο αυτή διαρκεί, δεν επιτρέπεται να ενεργεί ως πληρεξούσιος ή συνήγορος ή νομικός σύμβουλος αυτοπροσώπως ή μέσω αλληλογραφίας, ενώπιον δικαστηρίων, υπηρεσιών, διαιτητικού δικαστηρίου ή άλλων προσώπων ή να διορίζει πληρεξουσίου ή μεταπληρεξουσίου.

2. Το κύρος των νομικών πράξεων του δικηγόρου δεν θίγεται από την επιβληθείσα παύση, εκτός αν εκείνος που εκπροσωπείται τελούσε σε γνώση αυτής.

3. Τα δικαστήρια οφείλουν να αποπέμπουν τον δικηγόρο που παρίσταται ενώπιόν τους παρά την παύση που του έχει επιβληθεί.

Άρθρο 144 **Επιμέτρηση ποινής**

1. Κατά τον προσδιορισμό του είδους της ποινής και κατά την επιμέτρησή της το πειθαρχικό συμβούλιο λαμβάνει υπόψη:

α) τη βαρύτητα του πειθαρχικού παραπτώματος και ιδίως τη βλάβη που προκάλεσε το αδίκημα, τη φύση, το είδος και το αν-

τικείμενο του αδικήματος, τις περιστάσεις υπό τις οποίες διαπράχθηκε αυτό, την ένταση του δόλου ή το βαθμό αμέλειας του δικοκόμενου,

β) την προσωπικότητα του δικηγόρου, την πείρα του, τις ατομικές, κοινωνικές περιστάσεις και την προηγούμενη πορεία του, καθώς και τη διαγωγή του μετά την πράξη, τη μετάνοια που επέδειξε και την προθυμία να επανορθώσει τις συνέπειες αυτής.

2. Όταν συρρέουν περισσότερα πειθαρχικά αδικήματα και οι πειθαρχικές ποινές για καθένα από αυτά είναι του ίδιου είδους, επιβάλλεται μετά την επιμέτρησή τους συνολική ποινή, η οποία αποτελείται από την πιο βαριά από τις συντρέχουσες ποινές και προσαυξάνεται. Εάν οι πειθαρχικές ποινές είναι του αυτού είδους, ή αν οι ποινές είναι ίσης διάρκειας η συνολική ποινή αποτελείται από μία από αυτές, που προσαυξάνεται μέχρι το ανώτερο όριό της. Η επαύξηση της προσωρινής παύσης δεν μπορεί να είναι ανώτερη των έξι (6) μηνών. Η επαύξηση της πιο βαριάς ποινής για κάθε μια από τις συντρέχουσες ποινές γίνεται κατά την αιτιολογημένη κρίση του πειθαρχικού συμβουλίου.

3. Σε περίπτωση που ο δικηγόρος έχει τιμωρηθεί με προσωρινή παύση τουλάχιστον έξι (6) μηνών και τιμωρηθεί μέσα σε πέντε (5) χρόνια από την τέλεση της πράξης για άλλο πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ποινή προσωρινής παύσης, μπορεί να διαγραφεί οριστικά από το μητρώο του συλλόγου, με αίτηση του Προέδρου αυτού προς το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο.

4. Όταν πρόκειται για παράπτωμα που οφείλεται σε ελαφρά αμέλεια, το πειθαρχικό συμβούλιο μπορεί να μην επιβάλει ποινή, εκτιμώντας τις συνθήκες κάτω από τις οποίες έχει τελεστεί, καθώς και την προσωπικότητα του δικοκόμενου δικηγόρου.

Άρθρο 145 Δημοσιότητα

1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις που επιβάλλουν την πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης δημοσιεύονται στο νομικό περιοδικό που εκδίδει σε τακτική βάση ο οικείος δικηγορικός σύλλογος και στην περίπτωση που δεν εκδίδεται ή έχει παύσει να εκδίδεται, στο νομικό περιοδικό που εκδίδεται στην ίδια εφευετική περιφέρεια, διαφορετικά στο Νομικό Βήμα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Επίσης, αναρτάται περίληψη στην ηλεκτρονική σελίδα του δικηγορικού συλλόγου, του οποίου είναι μέλος εκείνος στον οποίο έχει επιβληθεί η πειθαρχική ποινή.

2. Σε περίπτωση προσωρινής ή οριστικής παύσης δικηγόρου που ανήκει σε δικηγορική Εταιρεία, αφαιρείται το όνομά του από την επωνυμία της Εταιρείας.

ΤΜΗΜΑ Γ' ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ

Άρθρο 146 Πειθαρχικά Συμβούλια

1. Πειθαρχικά συμβούλια είναι: (α) τα πειθαρχικά συμβούλια στην έδρα κάθε πολιτικού εφευετίου που δικάζουν πειθαρχικά αδικήματα σε πρώτο βαθμό και (β) το ανώτατο πειθαρχικό συμβούλιο για τους δικηγόρους, με έδρα τον Άρειο Πάγο που δικάζει τα πειθαρχικά αδικήματα των δικηγόρων σε δεύτερο και τελευταίο βαθμό.

2. Τα πειθαρχικά συμβούλια με απόφασή τους μπορούν να συνεδριάζουν και στην έδρα του Δικηγορικού Συλλόγου των πειθαρχικά εγκαλουμένων, εφόσον κρίνουν ότι με τον τρόπο αυτόν διευκολύνονται τα διάδικα μέρη.

Άρθρο 147 Πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια

1. Τα πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια είναι πενταμελή και συγκροτούνται ως ακολούθως:

α) Εντός του μηνός Μαρτίου, μετά τη διεξαγωγή των αρχαιρεσιών των δικηγορικών συλλόγων, η συντονιστική επιτροπή των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων μετά από πρόταση ενός ή περισσότερων συλλόγων αποφασίζει τον αριθμό των πειθαρχικών συμβουλίων στην έδρα κάθε πολιτικού εφευετίου και τον αναγκαίο αριθμό μελών, τακτικών και αναπληρωματικών, για τη συγκρότησή τους. Με πρόταση των διοικητικών συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων της εφευετίας μελών για το πειθαρχικό συμβούλιο στην έδρα κάθε πολιτικού εφευετίου για την επόμενη θητεία. Η συντονιστική επιτροπή μετά από πρόταση ενός ή περισσότερων Δικηγορικών Συλλόγων μπορεί να προβλέψει περισσότερο του ενός πειθαρχικά συμβούλια στην έδρα συγκεκριμένων πολιτικών εφευετιών.

β) Εντός του μηνός Μαρτίου γίνεται δημόσια κλήρωση των μελών του πειθαρχικού συμβουλίου στην έδρα κάθε πολιτικού εφευετίου με απόφαση του Προέδρου Εφετών και την παρουσία αυτού και των προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων της περιφέρειας αυτού.

2. Υποψήφια μέλη των πειθαρχικών συμβουλίων δύνανται να είναι:

α) Δικηγόροι, που έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον δεκαπενταετή δικηγορία.

β) Επίτιμοι δικηγόροι, που έχουν διακριθεί εξαιρετικά κατά τη διάρκεια της ενεργούς δικηγορίας τόσο για τις επιστημονικές τους ικανότητες όσο και για την επαγγελματική τους συμπεριφορά.

3. Δεν δύνανται να είναι μέλη των πειθαρχικών συμβουλίων όσοι τελούν σε αναστολή, όσοι είναι μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του συλλόγου και όσοι έχουν καταδικασθεί αμετάκλητα σε οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, πλην της σύστασης και της επίπληξης.

4. Καθήκοντα Προέδρου κάθε πειθαρχικού συμβουλίου ασκεί το μέλος αυτού με τα περισσότερα χρόνια δικηγορίας.

5. Η Συντονιστική Επιτροπή των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων συντάσσει Κανονισμό Λειτουργίας των πειθαρχικών συμβουλίων, η οποία εγκρίνεται από την Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων και δημοσιεύεται στο Νομικό Βήμα. Στον Κανονισμό λειτουργίας μπορεί να προβλεφθεί η δημιουργία περισσότερων πειθαρχικών τμημάτων στην έδρα κάθε πολιτικού Εφευετίου.

6. Δικηγόροι που διορίστηκαν μέλη πειθαρχικού συμβουλίου απέχουν υποχρεωτικά των καθηκόντων τους για όσο χρόνο υπάρχει εκκρεμής σε βάρος τους πειθαρχική δίωξη.

Άρθρο 148 Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο

1. Οι αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων, με εξαίρεση εκείνες που επιβάλλουν τη σύσταση ή την επίπληξη, υπόκεινται στο ένδικο μέσο της έφεσης που εκδικάζεται από το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

2. Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο, που εδρεύει στην Αθήνα και στο δικαστήριο του Αρείου Πάγου είναι πενταμελές και αποτελείται από τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, έναν αρεοπαγίτη και τρεις δικηγόρους. Τα αναπληρωματικά μέλη είναι συνολικά εννέα (9), δηλαδή ένας αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου, δύο (2) αρεοπαγίτες και έξι (6) δικηγόροι.

3. Ο αντιπρόεδρος και οι τρεις (3) αρεοπαγίτες ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μέσα στο μήνα Μάρτιο κάθε διετίας. Η θητεία τους είναι διετής και αρχίζει από την 1η Μαΐου.

4. Οι δικηγόροι που είναι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη επιλέγονται ύστερα από κλήρωση που διενεργείται το μήνα Μάρτιο κάθε διετίας από τη Συντονιστική Επιτροπή των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος από κατάλογο πενταπλάσιου του αριθμού προς κλήρωση, ο οποίος συντάσσεται με απόφασή της. Η απόφασή τους αυτή επικυρώνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

5. Υποψήφια μέλη του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου δύνανται να είναι δικηγόροι που έχουν συμπληρώσει εικοσαετή τουλάχιστον δικηγορία, έχουν προαχθεί στον Άρειο Πάγο και δεν έχουν τα κωλύματα της παραγράφου 3 του άρθρου 147 του Κώ-

δικα.

6. Γραμματέας του συμβουλίου είναι ο γραμματέας του Αρείου Πάγου ή ο νόμιμος αναπληρωτής του. Το σχετικό πρακτικό διαβιβάζεται χωρίς καθυστέρηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης για την έκδοση της σχετικής απόφασης.

7. Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο συνεδριάζει πάντοτε σε ολομέλεια των μελών του και οι αποφάσεις του λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία. Τον πρόεδρο του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου, όταν κωλύεται, τον αναπληρώνει ως αναπληρωματικό μέλος ο διορισμένος αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου και σε περίπτωση κωλύματος και αυτού ο αρχαιότερος αρεοπαγίτης, από τους τρεις που εκλέγονται και τον τελευταίο ο αρχαιότερος αναπληρωματικός αρεοπαγίτης, τα δε λοιπά τακτικά μέλη του συμβουλίου αναπληρώνονται, σε περίπτωση κωλύματος, από τα αναπληρωματικά μέλη κατά σειρά αρχαιότητάς τους.

8. Στην περίπτωση μεγάλου αριθμού υποθέσεων ο πρόεδρος του ανωτάτου πειθαρχικού συμβουλίου δύναται να αναθέτει υποθέσεις και στα αναπληρωματικά μέλη αυτού.

Άρθρο 149

Συγκρότηση πειθαρχικών συμβουλίων

1. Η θητεία των τακτικών και αναπληρωματικών μελών των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων είναι τετραετής.

2. Ο πρόεδρος και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων δεν υπάγονται στη δικαιοδοσία των πειθαρχικών συμβουλίων, των πολιτικών Εφετείων που ανήκει ο σύλλογός τους αλλά σε άλλο όμορο Εφετείο. Ο καθορισμός του όμορου πολιτικού εφετείου γίνεται με απόφαση της συντονιστικής επιτροπής των προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων που δημοσιεύεται στον Κώδικα Νομικού Βήματος.

3. Πράξεις που διενεργήθηκαν έγκυρα κατά τη διάρκεια θητείας των πειθαρχικών συμβουλίων παραμένουν ισχυρές και μετά τη λήξη της θητείας τους. Αποφάσεις που έχουν συζητηθεί ενώπιον των πειθαρχικών συμβουλίων πριν από τη λήξη της θητείας τους μπορούν να εκδοθούν και να δημοσιευθούν μέσα σε ένα τετράμηνο από τη λήξη της θητείας. Σε κάθε άλλη περίπτωση επαναλαμβάνεται η συζήτηση της πειθαρχικής υπόθεσης ενώπιον των νέων πειθαρχικών συμβουλίων.

4. Σε κάθε πειθαρχικό συμβούλιο λειτουργεί γραμματεία αποτελούμενη από υπαλλήλους ή και δικηγόρους των αντίστοιχων Δικηγορικών Συλλόγων κατ' άρθρο 95 παράγραφος 1 περίπτωση ιγ' και παράγραφος 5 του Κώδικα, που ενεργούν κάθε αναγκαία πράξη για τη διεκπεραίωση των πειθαρχικών υποθέσεων, σύμφωνα με τις υποδείξεις του πειθαρχικού συμβουλίου και του εισηγητή. Οποιαδήποτε παράλειψη στον ορισμό γραμματέως δεν επηρεάζει τη νόμιμη συγκρότηση του οργάνου.

Άρθρο 150

Εξαίρεση μελών πειθαρχικού συμβουλίου

1. Οι διατάξεις για την εξαίρεση των δικαστών του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρα 52 επ.) ισχύουν και για την εξαίρεση των μελών των πειθαρχικών συμβουλίων.

2. Η αίτηση για την εξαίρεση επιδίδεται στον πρόεδρο του πειθαρχικού συμβουλίου, ο οποίος την εισάγει στο πειθαρχικό συμβούλιο για να αποφανθεί. Η απόφαση που εκδίδεται είναι αμετάκλητη. Κάθε εγκαλούμενος έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης εξαίρεσης μόνο μία φορά σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας.

3. Αν η αίτηση εξαίρεσης γίνει δεκτή και δεν απομένει επαρκής αριθμός μελών για συγκρότηση του πειθαρχικού συμβουλίου η υπόθεση με την ίδια απόφαση παραπέμπεται σε άλλο πειθαρχικό συμβούλιο στην έδρα του ίδιου πολιτικού εφετείου, στην περίπτωση που λειτουργούν περισσότερα από ένα τμήματα ή στο πειθαρχικό συμβούλιο όμορου εφετείου.

4. Η αίτηση εξαίρεσης είναι απαράδεκτη όταν αυτή αφορά στην εξαίρεση όλων των μελών του πειθαρχικού συμβουλίου.

Άρθρο 151

Τοπική αρμοδιότητα των πειθαρχικών συμβουλίων

1. Αρμόδιο για την εκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων

είναι το πειθαρχικό συμβούλιο στην έδρα του πολιτικού εφετείου στην περιφέρεια του οποίου φέρεται ότι τελέστηκε το πειθαρχικό παράπτωμα.

2. Σε περίπτωση τέλεσης του πειθαρχικού παραπτώματος σε περιφέρειες περισσότερων πολιτικών εφετείων, αρμόδιο είναι το πειθαρχικό συμβούλιο, το οποίο έχει επιληφθεί της υπόθεσης το πρώτον.

ΤΜΗΜΑ Δ'

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Άρθρο 152

Προκαταρκτική πειθαρχική εξέταση

1. Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου ευθύς ως λάβει αναφορά με την οποία καταγγέλλονται πειθαρχικά επιλήψιμες πράξεις δικηγόρου ή λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση από ανακοίνωση δικαστικής ή εν γένει δημόσιας αρχής σχετικά με την τέλεση τέτοιων πράξεων, παραγγέλλει τη διενέργεια προκαταρκτικής πειθαρχικής εξέτασης, αναθέτοντάς την σε μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Με την παραγγελία αυτή ο δικηγορικός σύλλογος καθίσταται διάδικος σε όλες τις δίκες που ανακύπτουν επί των πειθαρχικών αποφάσεων.

2. Η προκαταρκτική εξέταση είναι συνοπτική και κατά το δυνατόν σύντομη και σε κάθε περίπτωση δεν επιτρέπεται να διαρκέσει πέραν των τριάντα (30) ημερών. Περαιτώνεται είτε με γραπτές ή προφορικές εξηγήσεις του προσώπου κατά του οποίου στρέφεται είτε με πράξη με την οποία τίθεται η υπόθεση στο αρχείο.

3. Το μέλος του πειθαρχικού συμβουλίου που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση μπορεί να εξετάζει μάρτυρες και να αναζητά κάθε άλλο πρόσφορο νόμιμο αποδεικτικό μέσο. Κατά τη διεξαγωγή της προκαταρκτικής εξέτασης φροντίζει έτσι ώστε να μην προσβάλλεται δυσανάλογα η τιμή και η υπόληψη του δικηγόρου, του οποίου η συμπεριφορά ερευνάται.

4. Ανώνυμες καταγγελίες δεν λαμβάνονται υπόψη και αρχειοθετούνται αμέσως.

5. Σε περίπτωση που η αναφορά δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία ή ανεπίδεκτη οποιασδήποτε εκτίμησης, ο Πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου την αρχειοθετεί με συνοπτική αιτιολογία και ανακοινώνει στον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου την πράξη αρχειοθέτησης.

6. Δεν διενεργείται προκαταρκτική εξέταση για πράξεις, για τις οποίες έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη για κακούργημα ή πλημμέλημα.

7. Ο αρμόδιος Εισαγγελέας έχει την υποχρέωση να ενημερώσει τον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο σε περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος δικηγόρου. Την ίδια υποχρέωση έχει και σε περίπτωση έκδοσης παραπεμπτικού ή απαλλακτικού βουλεύματος, τελεσίδικης αθωωτικής ή καταδικαστικής απόφασης σε βάρος δικηγόρου, αποστέλλοντας πλήρη αντίγραφα, εντός δέκα (10) ημερών από την έκδοσή τους.

Άρθρο 153

Άσκηση πειθαρχικής δίωξης

1. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται ενώπιον του αρμόδιου πειθαρχικού συμβουλίου από τον Πρόεδρο του οικείου δικηγορικού συλλόγου μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης και εφόσον προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις τέλεσης πειθαρχικού παραπτώματος.

2. Το έγγραφο της πειθαρχικής δίωξης μαζί με το πόρισμα της προκαταρκτικής εξέτασης και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου αποστέλλονται αμέσως στον Πρόεδρο του πειθαρχικού συμβουλίου. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων τμημάτων στο πειθαρχικό συμβούλιο της έδρας του πολιτικού εφετείου, ο σχετικός φάκελος διαβιβάζεται στον Πρόεδρο του τμήματος που έχει τα περισσότερα χρόνια ενεργούς δικηγορίας. Ο τελευταίος διενεργεί κλήρωση ενώπιον των Προέδρων όλων των τμημάτων της ίδιας εφετειακής περιφέρειας για το ποιο τμήμα θα χρεωθεί την υπόθεση μεταξύ όλων των τμημάτων που έχουν συγκροτηθεί στην έδρα του πολιτικού εφετείου.

Άρθρο 154**Διαδικασία ενώπιον των πειθαρχικών συμβουλίων**

1. Ο Πρόεδρος του πειθαρχικού συμβουλίου ή του τμήματος του πειθαρχικού συμβουλίου που έχει τελικά χρεωθεί την υπόθεση ορίζει εισηγητή της υπόθεσης.

2. Ο εισηγητής έχει όλες τις αρμοδιότητες και εξουσίες κάθε γενικού προανακριτικού υπαλλήλου. Εξετάζει τους μάρτυρες, συλλέγει το λοιπό αποδεικτικό υλικό, συντάσσει το κατηγορητήριο και καλεί τον πειθαρχικά διωκόμενο να λάβει γνώση του κατηγορητηρίου και της δικογραφίας και να απολογηθεί προφορικά ή γραπτά μέσα σε εύλογο χρόνο. Σε περίπτωση που ο διωκόμενος υποβάλει γραπτό απολογητικό υπόμνημα ο εισηγητής δύναται να διατυπώσει οποιανδήποτε κατά την κρίση του διευκρινιστική ή άλλη ερώτηση.

3. Σε περίπτωση έκδοσης από τον εισηγητή εντάλματος βιαιάς προσαγωγής κατά των μαρτύρων που απειθούν, το ένταλμα διαβιβάζεται απ' ευθείας στον αρμόδιο εισαγγελέα και κατά μαρτύρων στρατιωτικών στον αρμόδιο Υπουργό, οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι να το εκτελέσουν. Ο εισηγητής έχει επίσης, το δικαίωμα να ενεργήσει εκτός έδρας της περιφέρειας του Εφετείου πράξεις, σε κάθε περίπτωση, όμως, έχει την υποχρέωση να ανακοινώσει στον Πρόεδρο του πειθαρχικού συμβουλίου, του οποίου είναι μέλος, την προγραμματισμένη από αυτόν πράξη τουλάχιστον 24 ώρες πριν από τη διεξαγωγή της.

4. Αν ο εισηγητής μετά τη συγκέντρωση του αποδεικτικού υλικού κρίνει ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις που να στηρίζουν πειθαρχική κατηγορία, παραδίδει το φάκελο στον πρόεδρο του πειθαρχικού συμβουλίου με την πρόταση να μην γίνει κατηγορία και να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο. Ο πρόεδρος εισάγει την υπόθεση στο πειθαρχικό συμβούλιο, το οποίο αποφασίζει, αν θα γίνει ή όχι η κατηγορία ή αν πρέπει να γίνει συμπληρωματική ανάκριση από τον εισηγητή. Αν το πειθαρχικό συμβούλιο δεχθεί ότι πρέπει να γίνει κατηγορία, συντάσσεται από τον εισηγητή κατηγορητήριο και εφαρμόζονται όσα ορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους.

5. Μετά την ολοκλήρωση του έργου του εισηγητή, ολόκληρος ο φάκελος διαβιβάζεται στον Πρόεδρο του αρμόδιου πειθαρχικού συμβουλίου για τον ορισμό της δικασίμου, μαζί με τον κατάλογο των μαρτύρων που πρέπει να κληθούν και το αποδεικτικό επίδοσης της πράξης αυτής στον πειθαρχικά διωκόμενο δικηγόρο.

6. Ο εισηγητής της υπόθεσης δύναται να συμμετάσχει στη συνεδρίαση του συμβουλίου.

7. Κατά την ακροαματική διαδικασία μπορούν να παραστούν ο Πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου που άσκησε την πειθαρχική δίωξη ή το μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου που τον αναπληρώνει ή αντικαθιστά. Ο ασκήσας την ποινική δίωξη Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου ή ο αντικαταστάτης του έχει το δικαίωμα να ζητήσει και να λάβει το λόγο από τον Πρόεδρο του πειθαρχικού συμβουλίου για να αναπτύξει την υπόθεση για την οποία άσκησε πειθαρχική δίωξη. Η μη παράσταση του Προέδρου του δικηγορικού Συλλόγου ή του αναπληρωτή του δεν αποτελεί λόγο αναβολής ούτε καθιστά άκυρη τη σύνθεση του πειθαρχικού συμβουλίου.

8. Ο διωκόμενος δικηγόρος δύναται να παραστεί αυτοπροσώπως ή και με δικηγόρο. Ασκεί το δικαίωμα υπεράσπισής του, καλώντας και με δική του ευθύνη, χωρίς υποχρεωτική προδικασία, μάρτυρες για να καταθέσουν υπέρ του ή για την υπόθεσή του.

9. Το πειθαρχικό συμβούλιο μέσα σε έξι (6) μήνες το αργότερο από την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, οφείλει να εκδώσει οριστική απόφαση. Ο χρόνος αυτός παρατείνεται αναλόγως, εάν έχει διαταχθεί η αναστολή της πειθαρχικής δίωξης. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση που έγινε δεκτή αίτηση εξαίρεσης και εξαιτίας της ανέφικτης συγκρότησης του πειθαρχικού συμβουλίου με νέα σύνθεση, παραπέμπεται η υπόθεση σε άλλο πειθαρχικό συμβούλιο.

10. Αν το πειθαρχικό παράπτωμα συνιστά και αξιόποινη πράξη, η αθωωτική ή καταδικαστική απόφαση, καθώς και το απαλλακτικό βούλευμα δεν εμποδίζουν το πειθαρχικό συμβούλιο να εκδικάσει την υπόθεση στην ουσία της και να εκδώσει απόφαση,

λαμβάνοντας υπόψη του τη σχετική ποινική δικογραφία, την οποία οφείλει να αποστείλει σε αντίγραφο ο αρμόδιος εισαγγελέας, ύστερα από σχετική αίτηση του εισηγητή της υπόθεσης.

Άρθρο 155**Πειθαρχικά παραπτώματα ενώπιον δικαστηρίων**

Πειθαρχικά παραπτώματα που διαπράττονται ενώπιον δικαστηρίου σε δημόσια συνεδρίαση ή ενώπιον εντεταλμένου δικαστή, ανακριτή ή εισηγητή βεβαιώνονται με έκθεση αυτού, η οποία διαβιβάζεται στον Πρόεδρο του οικείου δικηγορικού συλλόγου. Σε κάθε περίπτωση οι δικαστικές αρχές έχουν υποχρέωση να ανακοινώνουν στον οικείο δικηγορικό σύλλογο κάθε πειθαρχικό παράπτωμα δικηγόρου το οποίο λαμβάνουν γνώση.

Άρθρο 156**Έκδοση της πειθαρχικής απόφασης**

1. Αμέσως μετά την ολοκλήρωση της αποδεικτικής διαδικασίας και της απολογίας του πειθαρχικά διωκόμενου ακολουθεί η διάσκεψη των μελών του πειθαρχικού συμβουλίου για τη λήψη οριστικής απόφασης.

2. Η απόφαση συντάσσεται εγγράφως εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την εκδίκαση και πρέπει να είναι ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένη. Εγγράφως συντάσσονται, επίσης μέσα στην ίδια προθεσμία, και τα πρακτικά του πειθαρχικού συμβουλίου, τα οποία υπογράφονται από τον πρόεδρο και τον γραμματέα και καταχωρούνται όπως και η απόφαση σε ειδικό βιβλίο με αύξοντα αριθμό.

3. Αν ο εγκαλούμενος δικηγόρος δεν έχει δηλώσει το τελευταίο έτος στο δικηγορικό του σύλλογο την ακριβή διεύθυνση του γραφείου του ή της κατοικίας του ή είναι άγνωστης διαμονής, τότε οι κοινοποιήσεις της πειθαρχικής διαδικασίας γίνονται στον γενικό γραμματέα του δικηγορικού συλλόγου που θεωρείται νόμιμος αντίκλητος του.

Άρθρο 157**Έφεση**

1. Ο δικηγόρος στον οποίο επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή, πλην της σύστασης ή επίπληξης, έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση σε προθεσμία εντός μηνός από την επίδοση της απόφασης. Η έφεση ασκείται με κατάθεσή της στη γραμματεία του πειθαρχικού συμβουλίου, που εξέδωσε την απόφαση που προσβάλλεται. Για την άσκηση της έφεσης συντάσσεται έκθεση. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης και η άσκησή της δεν έχουν ανασταλτική δύναμη, εκτός εάν στην απόφαση ορίζεται διαφορετικά.

2. Μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση της έφεσης, με επιμέλεια και ευθύνη του προέδρου του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου που εξέδωσε την απόφαση, ο φάκελος παραδίδεται στον πρόεδρο του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

3. Ο πρόεδρος του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου ορίζει ημέρα για την εκδίκαση της έφεσης και καλεί με κλήση που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή, στον εκκαλούντα δικηγόρο δέκα (10) ημέρες πριν από την ημέρα της συζήτησης. Ο εγκαλούμενος μπορεί αυτοπροσώπως ή με πληρεξούσιο δικηγόρο να αναπτύξει έγγραφα ή προφορικά τις απόψεις του.

4. Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να διατάξει τη συμπλήρωση της ανάκρισης, οφείλει όμως να εκδώσει την απόφασή του σε προθεσμία το πολύ δύο (2) μηνών από την ημέρα της κατάθεσης της έφεσης.

5. Με την επιφύλαξη του επόμενου άρθρου, η απόφαση του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι αμετάκλητη. Η απόφαση διαβιβάζεται μαζί με τη δικογραφία στον πρόεδρο του δικηγορικού συλλόγου χωρίς καθυστέρηση, ο οποίος οφείλει να κοινοποιήσει αντίγραφο της απόφασης στο δικηγόρο που τιμωρήθηκε.

Άρθρο 158**Έλεγχος των πειθαρχικών συμβουλίων**

1. Στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου διαβιβάζονται από τον γραμματέα του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου οι αποφάσεις αυτού, οι οποίες καταχωρίζονται σε ειδικό βιβλίο που τηρείται από τη γραμματεία του Εισαγγελέα.

2. Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου δικαιούται να ασκεί προσφυγή ενώπιον του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου κατά οποιασδήποτε απόφασης του πρωτοβαθμίου πειθαρχικού συμβουλίου εντός τριών (3) μηνών από την καταχώρησή της στο βιβλίο της εισαγγελίας. Η προσφυγή ασκείται είτε για εσφαλμένη ή πλημμελή εφαρμογή του νόμου είτε για λόγους ουσιαστικής εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών.

Άρθρο 159

Εκτέλεση πειθαρχικών αποφάσεων

1. Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων εκτελούνται με επιμέλεια του προέδρου του δικηγορικού συλλόγου, του οποίου μέλος αποτελεί ο τιμωρημένος δικηγόρος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στον Κώδικα.

2. Η σύσταση, η επίκληση και το πρόστιμο γνωστοποιούνται εγγράφως στον τιμωρηθέντα από τον πρόεδρο του συλλόγου. Ο Σύλλογος παρακρατεί ή συμψηφίζει τα πρόστιμα με τα ποσά των διανεμητικών λογαριασμών και των μερισμάτων που δικαιούται ο τιμωρηθείς ή εισπράττονται με τη διαδικασία είσπραξης των δημοσίων εσόδων και κατατίθενται στο ταμείο του συλλόγου. Αν δεν καταβληθεί το πρόστιμο είναι απαράδεκτη η υποβολή της ετήσιας δήλωσης. Οι αποφάσεις, με τις οποίες επιβάλλονται ποινές οριστικής παύσης ή προσωρινής τουλάχιστον ενός μηνός, δημοσιεύονται στο νομικό τύπο με δαπάνη του δικηγόρου που τιμωρήθηκε η οποία εισπράττεται, όπως και τα πρόστιμα, και τοιχοκολλούνται επιπλέον στα γραφεία του συλλόγου. Οι αποφάσεις που επιβάλλουν οριστική ή προσωρινή παύση γνωστοποιούνται στους εισαγγελείς και στους γραμματείς όλων των δικαστηρίων όπου υπηρετεί ο τιμωρημένος.

3. Ο δικηγόρος που τιμωρήθηκε οφείλει μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη γνωστοποίηση της τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης και εφόσον του επιβλήθηκε ποινή οριστικής ή προσωρινής παύσης να προσέλθει στα γραφεία του συλλόγου, στον οποίο ανήκει και να παραδώσει το δελτίο της δικηγορικής του ταυτότητας. Από την επόμενη ημέρα της παράδοσης του δελτίου αρχίζει η έκτιση της ποινής. Αν δεν έχει εφοδιασθεί με δελτίο ταυτότητας, τότε καταθέτει σχετική υπεύθυνη δήλωση και από την επόμενη ημέρα της κατάθεσης της δήλωσης αυτής, αρχίζει η έκτιση της ποινής. Αν δεν κατατεθεί το δελτίο της ταυτότητας του ή η υπεύθυνη δήλωση, η έκτιση της ποινής αρχίζει με την παρέλευση της κατά τα άνω πενήμερης προθεσμίας γνωστοποίησης της τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης οπότε συντρέχει και περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 175 παρ. 2 του Ποινικού Κώδικα. Αν ο δικηγόρος τιμωρηθεί με την ποινή της οριστικής παύσης, αποβάλλει αυτοδικαίως την ιδιότητα του δικηγόρου.

4. Αν η απόφαση για την οριστική παύση εξαφανισθεί από νεότερη δικαστική απόφαση, ο ενδιαφερόμενος έχει δικαίωμα να επαναδιορισθεί μετά από σύμφωνη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του δικηγορικού συλλόγου που ήταν μέλος του πριν την καταδίκη του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ' ΑΓΩΓΗ ΚΑΚΟΔΙΚΙΑΣ

Άρθρο 160

Υποχρέωση αποζημίωσης από δικηγόρο

1. Ο δικηγόρος, ο οποίος με πράξη, ενέργεια ή παράλειψή του προκάλεσε ζημία στον εντολέα του παράνομα, από δόλο ή βαριά αμέλεια, έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει.

2. Οι διατάξεις του δευτέρου και τρίτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 3094/2003 (Α' 10) εφαρμόζονται και για τους δικηγόρους που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στα νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα και κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Άρθρο 161

Παραγραφή

1. Οι αξιώσεις του προηγούμενου άρθρου παραγράφονται μετά τρία (3) έτη από την πράξη, ενέργεια ή παράλειψη που επικαλείται ο ενάγων.

2. Η παραγραφή των αξιώσεων του προηγούμενου άρθρου αναστέλλεται ή διακόπτεται για όσο χρόνο προβλέπεται στα άρθρα 255 επ. και 260 του Αστικού Κώδικα.

Άρθρο 162

Αρμόδιο δικαστήριο

Η αγωγή κακοδικίας κατά δικηγόρου υπάγεται στο κατά τόπο αρμόδιο πολυμελές πρωτοδικείο που δικάζει κατά την τακτική διαδικασία. Σε κάθε περίπτωση, τα ελληνικά δικαστήρια έχουν διεθνή δικαιοδοσία για υποθέσεις αγωγών κακοδικίας κατά δικηγόρων που εδρεύουν στην Ελλάδα, εφαρμοστέο δε είναι το ελληνικό δίκαιο.

Άρθρο 163

Περιεχόμενο αγωγής

1. Το δικόγραφο της αγωγής:

α) συντάσσεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 118 και 216 εδάφιο 1 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, β) περιέχει όλους τους λόγους, στους οποίους ο ενάγων στηρίζει την αγωγή κακοδικίας και γ) αναγράφει με ακρίβεια όλα τα αποδεικτικά μέσα που επικαλείται για να αποδείξει τους λόγους.

2. Στην αγωγή επισυνάπτονται:

α) τα αποδεικτικά έγγραφα που ο ενάγων επικαλείται για να υποστηρίξει τους λόγους της αγωγής, σε πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα, β) ειδικό πληρεξούσιο στον δικηγόρο που υπογράφει την αγωγή, η έλλειψη του οποίου την καθιστά απαράδεκτη.

Άρθρο 164

Συνέπειες απόρριψης

Αν η αγωγή κακοδικίας απορριφθεί για οποιονδήποτε λόγο δεν επιτρέπεται να ασκηθεί νέα αγωγή για την ίδια υπόθεση, για τους ίδιους ή άλλους λόγους, και ο ενάγων καταδικάζεται να πληρώσει τα έξοδα ενώ μπορεί να καταδικαστεί και σε χρηματική ποινή κατά το άρθρο 205 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι'

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 165

Μεταβατικές διατάξεις

1. Οι διατάξεις για τις εξετάσεις των υποψήφιων δικηγόρων εφαρμόζονται στους υποψηφίους δικηγόρους που εγγράφονται στα σχετικά βιβλία ασκουμένων από 1.1.2014.

2. Οι διατάξεις του Κώδικα ως προς τους πτυχιούχους ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της αλλοδαπής είναι ειδικές έναντι κάθε άλλης διάταξης.

3. Για τους δικηγόρους οι οποίοι παρέχουν τις υπηρεσίες τους με σύμβαση έμμισθης εντολής κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 45 του Κώδικα ισχύει από 1.1.2015.

4. Οι υπουργικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 96Α και της παρ. 7 του άρθρου 161 του ν.δ. 3026/1954 (Α' 235), όπως ίσχυαν πριν από την αντικατάστασή τους με τις παραγράφους 9 και 10 του άρθρου 5 του ν. 3919/2011 (Α' 32), διατηρούνται σε ισχύ μέχρι την έκδοση των αντίστοιχων υπουργικών αποφάσεων, δυνάμει του άρθρου 62 του Κώδικα. Σε κάθε περίπτωση οι Δικηγορικοί Σύλλογοι οφείλουν σε προθεσμία δύο (2) ετών από τη δημοσίευση της υπουργικής απόφασης του άρθρου 62 του Κώδικα να ολοκληρώσουν

τις διαδικασίες που έχουν αρχίσει, ως προς τη σύσταση νέων διανεμητικών λογαριασμών και τη συνολική διαδοχή των παλαιών, διαφορετικά οι λογαριασμοί αυτοί τίθενται σε εκκαθάριση.

5. Μέχρι τις 31.12.2013 διατηρείται σε ισχύ η διάταξη της περίπτωσης 8α της υποπαραγράφου 1 της παρ. ΙΓ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α'222).

6. Οι επόμενες αρχαιρεσίες στους Δικηγορικούς Συλλόγους θα διεξαχθούν, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα.

7. Οι διατάξεις που θέτουν ανώτατο όριο στη θητεία των Προέδρων και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων δεν εφαρμόζονται στις επόμενες αρχαιρεσίες. Η θητεία των Προέδρων και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων που θα εκλεγούν στις αρχαιρεσίες του Φεβρουαρίου 2014 θα διαρκέσει έως τις 31.12.2017.

8. Οι προπαρασκευαστικές πράξεις και ιδίως η συγκρότηση και λειτουργία των πειθαρχικών συμβουλίων και οργάνων, καθώς επίσης η σύνταξη, έγκριση και δημοσίευση Κανονισμού λειτουργίας των πειθαρχικών συμβουλίων πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέχρι τις 31.12.2013.

9. Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 148 αρχίζει από 1.5.2014. Η συγκρότηση του πρώτου Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως το Μάιο του 2014. Έως τότε εφαρμόζονται οι διατάξεις που ίσχυαν πριν την κύρωση του Κώδικα.

10. Οι πειθαρχικές υποθέσεις που εκκρεμούν συνεχίζουν να ερευνώνται και εκδικάζονται, σύμφωνα με τις διατάξεις που ίσχυαν πριν από την κύρωση του Κώδικα.

Άρθρο 166 **Τελικές διατάξεις**

1. Οι διατάξεις του Κώδικα είναι ειδικές έναντι κάθε άλλης διάταξης.

2. Από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καταργείται ο Κώδικας περί Δικηγόρων, όπως αυτός έχει κυρωθεί με το ν.δ. 3026/1954 (Α' 235).

3. Ο νόμος αυτός, με την επιφύλαξη του άρθρου 165 του Κώδικα, ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΜΟΙΒΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

A.- ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	ΑΜΟΙΒΕΣ
1. Παραστάσεις στα Δικαστήρια	
1. Ενώπιον Πταισματοδικείου	80
2. Ενώπιον Μονομελούς Πλημ/κείου	117
3. Ενώπιον Τριμελούς Πλημ/κείου	214
4. Ενώπιον Εφετείου:	
α) επί πλημμελημάτων	491
β) επί κακουργημάτων 1.- μονομελές	750
2.- τριμελές	983
γ) επί κακουργημάτων (αιτ. αναστολής)	491
5. Ενώπιον Πενταμελούς Εφετείου	1.410
5α. Ενώπιον Πενταμελούς Εφετείου (αιτ. αναστολής)	652
6. Ενώπιον Καουργιοδικείου (Μ.Ο.Δ.)	1.314
Ενώπιον Καουργιοδικείου (Μ.Ο.Ε.)	1.635
7. Ενώπιον Στρατοδικείου ή Ναυτοδικείου ή Αεροδικείου:	
α) επί πλημμελημάτων	224
β) επί κακουργημάτων	588
8. Ενώπιον Αναθεωρητικού:	
α) επί πλημμελημάτων	481
β) επί κακουργημάτων	801
9. Ενώπιον του Αρείου Πάγου:	
α) Αίτηση αναίρεσης κατ' αποφάσεως	.
Πλημ/κείου και Εφετείου	534

β) Παράσταση για πλημμέλημα	1.015
γ) Παράσταση για κακούργημα	1.496
δ) Υπόμνημα επί αιτήσεως αναιρέσεως	406
10. Ενώπιον Συμβουλίου Πλημ/κών	235
11. Ενώπιον Συμβουλίου Εφετών	427
2. Παράσταση σε απολογία κατηγορουμένου	
α) Ενώπιον ανακριτικού υπαλλήλου	144
β) Ενώπιον ανακριτού για πλημμέλημα	224
γ) Ενώπιον ανακριτού για κακούργημα	556
3. Παράσταση σε άλλες ανακριτικές πράξεις	
α) Ενώπιον ανακριτικού υπαλλήλου	144
β) Ενώπιον ανακριτού	224
4. Υπομνήματα	
α) Κατά το στάδιο της προανάκρισης	107
β) Κατά το στάδιο της ανάκρισης	214
γ) Προς το Συμβούλιο Πλημ/κών	235
δ) Προς το Συμβούλιο Εφετών	
1) ως Συμβούλιο Α' Βαθμού	406
2) για την υποστήριξη εφέσεως κατά βουλεύματος	406
ε) Επί αιτήσεως αναθεωρήσεως	406
5. Μηνύσεις - Αιτήσεις - Ένδικα μέσα	
α) Σύνταξη μήνυσης	139
β) Σύνταξη αίτησης προς ποινικές αρχές	85
γ) Σύνταξη αίτησης αναστολής της ποινής	214
δ) Σύνταξη αίτησης χάριτος	374
ε) Έφεση κατά βουλεύματος	417
στ) Έφεση κατ' αποφάσεως Πλημ/κείου	144
ζ) Αίτηση ακύρωσης απόφασης Πλημ/κείου	171
η) Αίτηση ακύρωσης απόφασης Εφετείου	171
Β.- ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ (αξία αντικειμένου έως 20.000€)	
α) Εργατικά – Μισθωτικές – Αυτοκινητικές – Πίνακες Αμοιβών - Διαδικασία πιστωτικών τίτλων - Ανακοπές κάθε είδους	
α) Αγωγή	85
β) Παράσταση	64
γ) Προτάσεις	85
β) Αίτηση για έκδοση διαταγής απόδοσης μισθίου	107
γ) Αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής	
1. έως 12.000 €	64
2. από 12.001 € ως 20.000 €	128
δ) Αιτήσεις	
1. Για σύνταξη κάθε αίτησης	64
2. Παράσταση	37
3. Προτάσεις	64
ε) Ασφαλιστικά μέτρα (νομής)	
1. Αίτηση	96
2. Παράσταση	96
3. Αυτοψία	96
4. Σημείωμα	96
στ) Ασφαλιστικά μέτρα συναινετικής εγγραφής ή άρσης προσημείωσης υποθήκης	
1. Αίτηση	107
2. Παράσταση	134
3. Σημείωμα	102
ζ) Ασφαλιστικά μέτρα γενικά:	
α) Αίτηση	80
β) Παράσταση	59
γ) Σημείωμα	69

η) Μικροδιαφορές (αξία μέχρι 5.000 €)	64
θ) Συγγενικά συμβούλια - Λογοδοσίες κ.λ.π.	
1. Αίτηση για σύγκληση Συγγενικού Συμβουλίου	75
2. Σύνταξη εκθέσεως επί λογοδοσιών	75
3. Σύνταξη εκθέσεως επί δηλώσεων	75
4. Δηλώσεις επί κατασχέσεων εις χείρας τρίτων	75
5. Αίτηση για την αντικατάσταση μεσεγγυούχου	75
6. Αίτηση για ένορκες βεβαιώσεις	75
7. Παράσταση σε χειραφεσία, συγγενικά συμβούλια, λογοδοσίες, δηλώσεις	96
8. Κάθε παράσταση	96
ι) Ανταγωνές γενικά	48
κ) Παρεμβάσεις	48
λ) Αιτήσεις διάφορες	
1. Σύνταξη αίτησης για θέματα μη ειδικώς αναφερόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων	80
2. Παράσταση κατά τη συζήτηση τέτοιων αιτήσεων	80
3. Σύνταξη αίτησης προτίμησης ή ορισμού δικασίμου, αναβολής εκτέλεσης αποφάσεων περί εξώσεως, περί παροχής απογράφου, παρατάσεως προθεσμίας	80
4. Παράσταση κατά τη συζήτηση τέτοιων αιτήσεων	80
μ) Τακτική - Εκούσια διαδικασία	
1. Σύνταξη αγωγής, αίτησης, παρέμβασης, τριτανakoπής	102
2. Προτάσεις	117
3. Παράσταση	102
4. Αίτηση για συντηρητική απόδειξη	69
5. Αγωγή περί επιδείξεως εγγράφου	69
6. Αίτηση για εξαίρεση πραγματογνώμονος	69
7. Γνωστοποίηση μαρτύρων	48
8. Αιτήσεις προς τον Εισηγητή	48

9. Κλήση προς μάρτυρα ή πραγματογνώμονα	48
10. Παράσταση κατά την εξέταση μάρτυρος	85
11. Παράσταση κατά την εξέταση μάρτυρος επί του επιδίκου	129
12. Παράσταση κατά τη δόση όρκου διαδίκου ή πραγματογνώμονος	80
13. Κλήση προς διάδικο	69
14. Σύνταξη δηλώσεως επαγωγής ή αντεπαγωγής όρκου	80
15. Προτάσεις μετ' απόδειξη	117
16. Παράσταση μετ' απόδειξη	107
17. Αίτηση-Παράσταση για ΔΙΑΤΑΞΗ	204
Σε περίπτωση αντίθετων αγωγών συνεκδικαζομένων ένα (1) γραμμάτιο	
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ	
(Αξία αντικειμένου από 20.001 έως 250.000 €)	
A) Διαδικασία Μισθωτικών διαφορών	
α) Μίσθωμα είναι από 601 μέχρι 1500 €	
1. Αγωγή	171
2. Παράσταση	171
3. Προτάσεις	171
β) Μίσθωμα είναι πάνω από 1.501 €	
1. Αγωγή	203
2. Παράσταση	268
3. Προτάσεις	268
A1) Διαταγή απόδοσης μισθίου	139
B) Ασφαλιστικά μέτρα (κάθε είδους)	
1. Αίτηση	107
2. Παράσταση	134
3. Προτάσεις (σημείωμα)	102
Γ) Τακτική - Εκούσια διαδικασία	

1. Αίτηση	102
2. Παράσταση	102
3. Προτάσεις	117
4. Αίτηση-Παράσταση για ΔΙΑΤΑΞΗ	300
Δ) Πίνακες ιατρών, μηχανικών μεσιτών κ.λ.π.	
α) Αν το αιτούμενο ποσό είναι έως 58.695 €	
1. Αγωγή	102
2. Παράσταση	171
3. Προτάσεις (σημείωμα)	102
β) Αν το αιτούμενο ποσό είναι από 58.696 έως 146.735 €	
1. Αγωγή	171
2. Παράσταση	331
3. Προτάσεις	171
γ) Αν το αιτούμενο ποσό είναι από 146.736 € και άνω	
1. Αγωγή	268
2. Παράσταση	395
3. Προτάσεις	171
Ε) Αγωγές - ανακοπές Γενικά	
20.001 έως 45.000 €	
1. Αγωγή	69
2. Παράσταση	134
3. Προτάσεις	134
45.001 έως 90.000 €	
1. Αγωγή	102
2. Παράσταση	134
3. Προτάσεις	171
90.000 έως 235.000 €	
1. Αγωγή	134
2. Παράσταση	171
3. Προτάσεις	300
235.000 € και άνω	
1. Αγωγή	171

2. Παράσταση	235
3. Προτάσεις	363
ΣΤ) Αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής	
Απο 20.001 έως 50.000 €	200
Απο 50.001 έως 150.000 €	268
Απο 150.001 ΕΥΡΩ και άνω €	663
Ζ) Αναγκαστική απαλλοτρίωση σε δίκες καθορισμού τιμής μονάδος και αναγνώρισης δικαιούχων	
1. Αίτηση	129
2. Παράσταση	96
3. Προτάσεις	96
Η) Εργατικές – Διατροφές διαφορές	
1. Αγωγή	139
2. Παράσταση	102
3. Προτάσεις	102
Θ) Αυτοκινητικές διαφορές	
α) Για ποσό από 20.001 έως 30.000 €	
1. Αγωγή	75
2. Παράσταση	85
3. Προτάσεις	69
β) Για ποσό από 30.001 έως 90.000 €	
1. Αγωγή	102
2. Παράσταση	134
3. Προτάσεις	102
γ) Για ποσό από 90.000 € και άνω	
1. Αγωγή	134
2. Παράσταση	203
3. Προτάσεις	102
Ι) Ανταγωγές και παρεμβάσεις	
Όπως στις αγωγές στην αντίστοιχη διαδικασία	

Σε περίπτωση αντίθετων αγωγών συνεκδικαζομένων ένα (1) γραμμάτιο	
Κ) Κατά την απόδειξη ό,τι ισχύει στο Πολυμελές Πρωτοδικείο	
Λ) Μονομελές Πρωτοδικείο (ως Β'θμιο)	
Έφεση	130
Παράσταση	130
Προτάσεις	130
ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ	
α) Εκούσια διαδικασία - Τακτική (Μη αποτιμητές)	
1. Αίτηση	117
2. Παράσταση	139
3. Προτάσεις	117
β) Τακτική διαδικασία (αποτιμητές)	
Απο 250.001 έως 350.000 €	
1. Αγωγή	203
2. Παράσταση	235
3. Προτάσεις	331
Από 350.001 έως 800.000 €	
1. Αγωγή	363
2. Παράσταση	363
3. Προτάσεις	363
Από 800.001 έως 1.500.000 €	
1. Αγωγή	566
2. Παράσταση	566
3. Προτάσεις	566
Από 1.500.001 € και άνω	
1. Αγωγή	822
2. Παράσταση	822
3. Προτάσεις	822

γ) Απόδειξη	
1. Αίτηση για την εξέταση μαρτύρων	75
2. Γνωστοποίηση μαρτύρων	75
3. Παράσταση κατά την εξέταση μαρτύρων (ξένης αρχής)	85
4. Αίτηση παράστασης προθεσμίας	85
5. Παράσταση κατά τη συζήτησή της	54
6. Σύνταξη αίτησης για συντηρητική απόδειξη	85
7. Σύνταξη αγωγής για επίδειξη εγγράφου	85
8. Δήλωση επαγωγής ή αντεπαγωγής όρκου	85
9. Παράσταση κατά τη δόση του όρκου	
των διαδίκων ή πραγματογνωμόνων	64
10. Παράσταση σε αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη	129
11. Παράσταση - Προτάσεις μετ' απόδειξη	235
12. Κλήση προς μάρτυρα	75
δ) Πτωχευτική Διαδικασία	
1. Σύνταξη δήλωσης εμπόρου για αναστολή πληρωμών	129
2. Αίτηση πτώχευσης	96
3. Αίτηση προς τον Εισηγητή πτώχευσης	80
4. Αίτηση προς το Πτωχευτικό Δικαστήριο	107
5. Αίτηση προς τον Εισηγητή	107
6. Πτωχευτική ανακοπή	107
7. Αίτηση επικυρώσεως πτωχευτικού συμβιβασμού	107
8. Αίτηση διαρρήξεως - ανατροπής η ακυρώσεως πτωχευτ. συμβιβ.	107
9. Παράσταση κατά την εξέλεξη των πιστωτών	107
10. Αίτηση ανακλήσεως πτωχεύσεως	96
11. Υπόμνημα ή λογοδοσία συνδίκου	54
12. Παράσταση:	
α) Κατά την απογραφή	129
β) Κατά την επαλήθευση των απαιτήσεων	161
γ) Κατά τις συνελεύσεις για την εκλογή συνδίκου	139
δ) Κατά τις συνελεύσεις για την ένωση πιστωτών	139
ε) Για κατάθεση εγγράφων στον Γραμματέα	75

13. Προσφυγή οποιαδήποτε προς το δικαστήριο	107
14. Υπόμνημα συνδίκου σε κάθε στάση της δίκης	107
15. Για τη σύνταξη αντιρρήσεων ή ανακοπής κατά συμβιβασμού η αγωγής περί ακυρώσεως ή διαρρήξεως συμβιβασμού	85
16. Παράσταση	54
17. Προτάσεις	54
ε) Ανταγωγές - παρεμβάσεις	
Όπως στις αγωγές στην αντίστοιχη διαδικασία	
Σε περίπτωση αντίθετων αγωγών συνεκδικαζομένων ένα γραμμάτιο	
στ) Δικαστικός συμβιβασμός - Εξωδικαστική επίλυση διαφορών (Εξωδικαστική και Δικαστική Μεσολάβηση)	
α) Συζήτηση - συμβιβασμός: όπως η σχετική διαδικασία	
β) Αίτηση – Παράσταση σε Δικαστική Μεσολάβηση	250
γ) Αίτηση – Παράσταση σε Εξωδικαστική Διαμεσολάβηση	150
ΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΤΡΙΤΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	
Όπως οι αγωγές σε αντίστοιχης βαθμίδας δικαστήριο	
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΣ	
1. Ανακοίνωση – Προσεπίκληση δίκης:	
α) Ενώπιον του Ειρηνοδίκου	80
β) Ενώπιον άλλων Δικαστηρίων	129
2. Ανακοίνωση δίκης με προσεπίκληση για παρέμβαση:	
α) Ενώπιον Ειρηνοδίκου	80
β) Ενώπιον Πρωτοδικείου	129
ΕΦΕΤΕΙΟ	
1. Έφεση	161
2. Παράσταση	192

3. Προτάσεις	214
4. Προτάσεις επομένων συζητήσεων	256
5. Προτάσεις για υποθέσεις εκουσίας δικαιοδοσίας	278
6. Όταν το Εφετείο δικάζει σε πρώτο βαθμό	
α. Αγωγή	112
β. Παράσταση	161
γ. Προτάσεις	256
Διατροφές-Εργατικές-Μισθωτικές-Αυτοκινητικές-Απαλλοτριώσεις	
1. Έφεση	139
2. Παράσταση	149
3. Προτάσεις	139
Σε περίπτωση συνεκδίκασης αντίθετων εφέσεων ένα (1) γραμμάτιο	
ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ	
Τακτική διαδικασία	
1. Αίτηση αναίρεσης	406
2. Πρόσθετοι λόγοι	268
3. Παράσταση	459
4. Προτάσεις αναίρεσ / αναίρεσιβλ	534
Αναστολή	
α) Αίτηση	181
β) Παράσταση	652
γ) Σημείωμα	161
Διατροφές-Εργατικές-Μισθωτικές-Αυτοκίνητα - Απαλλοτριώσεις	
α. Αίτηση	235
β. Πρόσθετοι λόγοι	171
γ. Παράσταση	342
δ. Προτάσεις αναίρεσ / αναίρεσιβλ	310

54

Ολομέλεια	
1. Αίτηση αναίρεσης	406
2. Πρόσθετοι λόγοι	268
3. Παράσταση	459
4. Προτάσεις αναίρεσ / αναίρεσιβλ	534
Γ.- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ	
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ	
1. Προσφυγή/Αίτηση αναστολής	85
2. Παράσταση	64
3. Υπόμνημα	85
ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ	
1. Προσφυγή/Αίτηση αναστολής	117
2. Παράσταση	203
3. Υπόμνημα	85
Προσφυγές ασφαλισμένων - Υπαλλήλων	
α. Προσφυγές	85
β. Παράσταση	161
γ. Υπόμνημα	54
Αγωγές: όπως η κλιμάκωση Μονομελούς Πρωτοδικείου	
Αίτηση αναστολής :όπως τα ασφαλιστικά μέτρα	
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ	
1. Έφεση ή αίτηση ακύρωσης ή προσφυγή	235
2. Παράσταση	256
3. Υπόμνημα	85

Στις περιπτώσεις παρέμβασης ισχύουν	
όσα και για τα κύρια δικόγραφα. Αίτηση αναστολής μείωση κατά 1/2	
Εφέσεις ασφαλισμένων ή αιτήσεις ακύρωσης υπαλλήλων:	
1. Έφεση ή Αίτηση	171
2. Παράσταση	214
3. Υπόμνημα	69
Αντιρρήσεις αλλοδαπών	149
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	
Τμήματα - Ολομέλεια	
1. Αίτηση ακύρωσης ή αναίρεσης ή παρέμβαση	331
2. Παράσταση	491
3. Υπόμνημα	491
4. Πρόσθετοι Λόγοι	491
5. Αναστολή	
α) Αίτηση	166
β) Παράσταση	246
γ) Υπόμνημα	246
Υπαλληλικές προσφυγές ή εφέσεις, αιτήσεις αναίρεσης ασφαλισμένων	
α. Αίτηση	203
β. Πρόσθετοι λόγοι	134
γ. Παράσταση	268
δ. Υπόμνημα	134
Ειδικό Δικαστήριο (Μισθοδικείο)	
α. Αίτηση	772
β. Συζήτηση	1.029
ΣΗΜΑΤΑ	
Διοικητική επιτροπή σημάτων	

56

1. Αίτηση - Κατάθεση σήματος	214
2. Τριπανακοπή - Παρέμβαση	214
3. Παράσταση	268
4. Υπόμνημα	214
ΑΝΩΤΑΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	
1. Αίτηση	801
2. Παράσταση	1.068
3. Υπόμνημα	1.389
ΕΚΛΟΓΟΔΙΚΕΙΟ	
1. Αίτηση	641
2. Παράσταση	961
3. Υπόμνημα	1.283
ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΑΘΛΗΤΙΚΟΙ ΔΙΚΑΣΤΕΣ	
Α' ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ	
1. Αίτηση	235
2. Παράσταση	161
3. Υπόμνημα	288
Β' ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ	
1. Έφεση	192
2. Παράσταση	161
3. Υπόμνημα	224
Γ' ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ - ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ κ.ά	
1. Έφεση	129
2. Παράσταση	96
3. Υπόμνημα	96

Δ' ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ - ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ	
όπως το μονομελές διοικητικό	
Ε' ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΕΣ-ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ	
ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ -ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ	
όπως το τριμελές διοικητικό (Υπαλλήλων)	
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	
α) Τμήματα	
1. Έφεση ή αναίρεση	134
2. Παράσταση	198
3. Υπόμνημα	134
β) Ολομέλεια	
1. Παράσταση	395
2. Υπόμνημα	268
γ) Αναστολή	
1. Αίτηση	134
2. Παράσταση	198
3. Υπόμνημα	134
Δ.- ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΜΟΙΒΕΣ	
Για απασχόληση ή παροχή συμβουλών (ανά ώρα)	80
Για σύνταξη έκθεσης τίτλων ιδιοκτησίας	150
Ε.- ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	
Αίτηση διόρθωσης αγνώστου ιδιοκτητή	
(όπως εκουσία διαδικασία μονομελούς)	
Τακτικές αγωγές	
(όπως τακτική διαδικασία Μονομελούς και Πολυμελούς)	
Αίτηση διόρθωσης προδήλου σφάλματος	

58

ενώπιον προϊσταμένου κτηματολογικού γραφείου	150
ΣΤ. – ΧΡΟΝΟΧΡΕΩΣΗ (ανά ώρα)	80

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II
ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΜΟΙΒΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ

ΑΞΙΑ ΔΙΚΑΙΟΠΡΑΞΙΑΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ
Έως 44.000 ευρώ	1%
Από 44.001 έως 1.400.000 ευρώ	0,5%
Από 1.400.001 έως 3.000.000 ευρώ	0,4%
Από 3000.001 έως 6.000.000 ευρώ	0.3%
Από 6.000.001 έως 15.000.000 ευρώ	0,2%
Από 15.000.001 έως 30.000.000 ευρώ	0,1%
Από 30.000.001 έως 60.000.000 ευρώ	0,05%
Από 60.000.001 και άνω ευρώ	0,01%

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΓΙΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΑΡΘΡΟΥ 61 παρ. 2

Ι. ΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

Α) ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ

	ΤΕΑΔ	Ταμείο Πρόνοιας	Δικηγορικός Σύλλογος
1. Παραστάσεις στα Δικαστήρια			
1. Ενώπιον Πταισματοδικείου	2	4	3
2. Ενώπιον Μονομελούς Πλημ/κείου	4	6	5
3. Ενώπιον Τριμελούς Πλημ/κείου	6	11	9
4. Ενώπιον Εφετείου:			
α) επί πλημμελημάτων	15	25	20
β) επί κακουργημάτων 1.- Μονομελές	22	37	30
επί κακουργημάτων 2.- Τριμελές	29	49	39
γ) επί κακουργημάτων (αιτ. αναστολής)	15	25	20
5. Ενώπιον Πενταμελούς Εφετείου	42	71	56
5α. Ενώπιον Πενταμελούς Εφετείου (αιτ. αναστολής)	20	33	26
6. Ενώπιον Κακουργιοδικείου (Μ.Ο.Δ.)	39	66	53
Ενώπιον Κακουργιοδικείου (Μ.Ο.Ε.)	49	82	65
7. Ενώπιον Στρατοδικείου ή Ναυτοδικείου ή Αεροδικείου:			
α) επί πλημμελημάτων	7	11	9
β) επί κακουργημάτων	18	29	24
8. Ενώπιον Αναθεωρητικού:			
α) επί πλημμελημάτων	14	24	19
β) επί κακουργημάτων	24	40	32
9. Ενώπιον του Αρείου Πάγου:			
α) Αίτηση αναίρεσης κατ' αποφάσεως			
Πλημ/κείου και Εφετείου	16	27	21
β) Παράσταση για πλημμέλημα	30	51	41
γ) Παράσταση για κακούργημα	45	75	60
δ) Υπόμνημα επί αιτήσεως αναίρεσεως	12	20	16
10. Ενώπιον Συμβουλίου Πλημ/κών	7	12	9
11. Ενώπιον Συμβουλίου Εφετών	13	21	17
2. Παράσταση σε απολογία κατηγορουμένου			
α) Ενώπιον ανακριτικού υπαλλήλου	4	7	6
β) Ενώπιον ανακριτού για πλημμέλημα	7	11	9
γ) Ενώπιον ανακριτού για κακούργημα	17	28	22
3. Παράσταση σε άλλες ανακριτικές πράξεις			
α) Ενώπιον ανακριτικού υπαλλήλου	4	7	6
β) Ενώπιον ανακριτού	7	11	9
4. Υπομνήματα			
α) Κατά το στάδιο της προανάκρισης	3	5	4
β) Κατά το στάδιο της ανάκρισης	6	11	9
γ) Προς το Συμβούλιο Πλημ/κών	7	12	9
δ) Προς το Συμβούλιο Εφετών			
1) ως Συμβούλιο Α' Βαθμού	12	20	16

61

2) για την υποστήριξη εφέσεως κατά βουλεύματος	12	20	16
ε) Επί αιτήσεως αναθεωρήσεως	12	20	16
5. Μηνύσεις - Αιτήσεις - Ένδικα μέσα			
α) Σύνταξη μήνυσης	4	7	6
β) Σύνταξη αίτησης προς ποινικές αρχές	3	4	3
γ) Σύνταξη αίτησης αναστολής της ποινής	6	11	9
δ) Σύνταξη αίτησης χάριτος	11	19	15
ε) Έφεση κατά βουλεύματος	13	21	17
στ) Έφεση κατ' αποφάσεως Πλημ/κείου	4	7	6
ζ) Αίτηση ακύρωσης απόφασης Πλημ/κείου	5	9	7
η) Αίτηση ακύρωσης απόφασης Εφετείου	5	9	7

Β) ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ**

(Αξία αντικειμένου έως 20.000 Ευρώ)

α) Εργατικά – Μισθωτικές – Αυτοκινητικές – Πίνακες
Αμοιβών – Διαδικασία Πιστωτικών Τίτλων – Ανακοπές κάθε
είδους

α) Αγωγή	3	4	3
β) Παράσταση	2	3	3
γ) Προτάσεις	3	4	3

β) Αίτηση για έκδοση διαταγής απόδοσης μισθίου

	3	5	4
--	---	---	---

γ) 1. Αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής

1. Έως 12.000 €	2	3	3
2. από 12.001 έως 20.000 €	4	6	6

δ) Αιτήσεις

1. Για σύνταξη κάθε αίτησης	2	3	3
2. Παράσταση	1	2	1
3. Προτάσεις	2	3	3

ε) Ασφαλιστικά μέτρα (νομής)

1. Αίτηση	3	5	4
2. Παράσταση	3	5	4
3. Αυτοψία	3	5	4
4. Σημείωμα	3	5	4

στ) Ασφαλιστικά μέτρα συναινετικής εγγραφής ή άρσης
προσημείωσης υποθήκης

1. Αίτηση	3	5	4
2. Παράσταση	4	7	5
3. Σημείωμα	3	5	4

ζ) Ασφαλιστικά μέτρα γενικά:

α) Αίτηση	2	4	3
β) Παράσταση	2	3	2
γ) Σημείωμα	2	3	3

η) Μικροδιαφορές (αξία μέχρι 5.000 Ευρώ)

	2	3	3
--	---	---	---

θ) Συγγενικά συμβούλια - Λογοδοσίες κ.λπ.

1. Αίτηση για σύγκληση Συγγενικού Συμβουλίου	2	4	3
2. Σύνταξη εκθέσεως επί λογοδοσιών	2	4	3
3. Σύνταξη εκθέσεως επί δηλώσεων	2	4	3
4. Δηλώσεις επί κατασχέσεων εις χείρας τρίτων	2	4	3

62

5. Αίτηση για την αντικατάσταση μεσεγγυούχου	2	4	3
6. Αίτηση για ένορκες βεβαιώσεις	2	4	3
7. Παράσταση σε χειραφεσία, συγγενικά συμβούλια, λογοδοσίες, δηλώσεις	3	5	4
8. Κάθε παράσταση	3	5	4
ι) Ανταγωγές γενικά	1	2	2
	0	0	0
κ) Παρεμβάσεις	1	2	2
λ) Αιτήσεις διάφορες			
1. Σύνταξη αίτησης για θέματα μη ειδικώς αναφερόμενα στον Κώδ. Δικηγόρων	2	4	3
2. Παράσταση κατά τη συζήτηση τέτοιων αιτήσεων	2	4	3
3. Σύνταξη αίτησης προτίμησης ή ορισμού δικασίμου, αναβολής εκτέλεσης αποφάσεων περί εξώσεως, περί παροχής απογράφου, παρατάσεως προθεσμίας	2	4	3
4. Παράσταση κατά τη συζήτηση τέτοιων αιτήσεων	2	4	3
μ) Τακτική διαδικασία - Εκουσία διαδικασία			
1. Σύνταξη αγωγής, αίτησης, παρέμβασης, τριτανοκοπής	3	5	4
2. Προτάσεις	4	6	5
3. Παράσταση	3	5	4
4. Αίτηση για συντηρητική απόδειξη	2	3	3
5. Αγωγή περί επιδείξεως εγγράφου	2	3	3
6. Αίτηση για εξαίρεση παραγματογνώμονος	2	3	3
7. Γνωστοποίηση μαρτύρων	1	2	2
8. Αιτήσεις προς τον Εισηγητή	1	2	2
9. Κλήση προς μάρτυρα ή παραγματογνώμονα	1	2	2
10. Παράσταση κατά την εξέταση μάρτυρος	3	4	3
11. Παράσταση κατά την εξέταση μάρτυρος επί του επιδίκου	4	6	5
12. Παράσταση κατά τη δόση όρκου διαδίκου ή παραγματογνώμονος	2	4	3
13. Κλήση προς διάδικο	2	3	3
14. Σύνταξη δηλώσεως επαγωγής ή αντεπαγωγής όρκου	2	4	3
15. Προτάσεις μετ' απόδειξη	4	6	5
16. Παράσταση μετ' απόδειξη	3	5	4
17. Αίτηση - Παράσταση για ΔΙΑΤΑΞΗ	6	10	8

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

(Αξία αντικείμενου από 20.001 έως 250.000 Ευρώ)

Α) Διαδικασία Μισθωτικών διαφορών

α) Όταν το μίσθωμα είναι από 601 μέχρι 1.500 ΕΥΡΩ			
1. Αγωγή	5	9	7
2. Παράσταση	5	9	7
3. Προτάσεις	5	9	7
β) Όταν το μίσθωμα είναι πάνω από 1.501 ΕΥΡΩ			
1. Αγωγή	6	10	8
2. Παράσταση	8	13	11
3. Προτάσεις	8	13	11

Α1) Διαταγή απόδοσης μισθίου	4	7	6
-------------------------------------	---	---	---

Β) Ασφαλιστικά μέτρα (κάθε είδους)

1. Αίτηση	3	5	4
2. Παράσταση	4	7	5

3. Προτάσεις (σημείωμα) 3 5 4
 4. Αίτηση - Παράσταση για ΔΙΑΤΑΞΗ 9 15 12

Γ) Τακτική - Εκούσια δικαιοδοσία

1. Αίτηση 3 5 4
 2. Παράσταση 3 5 4
 3. Προτάσεις 4 6 5

Δ) Πίνακες ιατρών, μηχανικών μεσιτών κ.τ.λ.

- α) Αν το αιτούμενο ποσό είναι έως 58.965 ΕΥΡΩ

1. Αγωγή 3 5 4
 2. Παράσταση 5 9 7
 3. Προτάσεις (σημείωμα) 3 5 4

- β) Αν το αιτούμενο ποσό είναι από 58.696 έως 146.735 ΕΥΡΩ

1. Αγωγή 5 9 7
 2. Παράσταση 10 17 13
 3. Προτάσεις 5 9 7

- γ) Αν το αιτούμενο ποσό είναι από 146.736 και άνω

1. Αγωγή 8 13 11
 2. Παράσταση 12 20 16
 3. Προτάσεις 5 9 7

Ε) Αγωγές - ανακοπές Γενικά

- 20.001 έως 45.000 ΕΥΡΩ

1. Αγωγή 2 3 3
 2. Παράσταση 4 7 5
 3. Προτάσεις 4 7 5

- 45.001 έως 90.000 ΕΥΡΩ

1. Αγωγή 3 5 4
 2. Παράσταση 4 7 5
 3. Προτάσεις 5 9 7

- 90.001 έως 235.000 ΕΥΡΩ

1. Αγωγή 4 7 5
 2. Παράσταση 5 9 7
 3. Προτάσεις 9 15 12

- 235.001 ΕΥΡΩ και άνω

1. Αγωγή 5 9 7
 2. Παράσταση 7 12 9
 3. Προτάσεις 11 18 15

ΣΤ) Αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής

- Από 20.001 έως 50.000 ΕΥΡΩ 6 10 8
 Από 50.001 έως 150.000 ΕΥΡΩ 8 13 11
 Από 150.001 ΕΥΡΩ και άνω 20 33 27

Ζ) Αναγκαστική απαλλοτρίωση σε δίκες καθορισμού τιμής μονάδος και αναγνώρισης δικαιούχων

1. Αίτηση 4 6 5
 2. Παράσταση 3 5 4
 3. Προτάσεις 3 5 4

Η) Εργατικές - Διατροφές

1. Αγωγή 4 7 6
 2. Παράσταση 3 5 4
 3. Προτάσεις 3 5 4

Θ) Αυτοκινητικές διαφορές

- α) Για ποσό από 20.001 έως 30.000 ΕΥΡΩ

1. Αγωγή 2 4 3
 2. Παράσταση 3 4 3

64

3. Προτάσεις	2	3	3
β) Για ποσό από 30.001 έως 90.000 ΕΥΡΩ			
1. Αγωγή	3	5	4
2. Παράσταση	4	7	5
3. Προτάσεις	3	5	4
γ) Για ποσό από 90.001 ΕΥΡΩ και άνω			
1. Αγωγή	4	7	5
2. Παράσταση	6	10	8
3. Προτάσεις	3	5	4

Ι) Ανταγωγές και παρεμβάσεις

Όπως στις αγωγές στην αντίστοιχη διαδικασία

Κ) Κατά την απόδειξη ό,τι ισχύει στο Πολυμελές Πρωτοδικείο

Α) Μονομελές Πρωτοδικείο (ως Β' θμιο)			
1. Έφεση	4	7	5
2. Παράσταση	4	7	5
3. Προτάσεις	4	7	5

ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

α) Εκούσια διαδικασία - Τακτική (Μη αποτιμητές)

1. Αίτηση	4	6	5
2. Παράσταση	4	7	6
3. Προτάσεις	4	6	5

β) Τακτική διαδικασία (αποτιμητές)

Από 250.001 έως 350.000 ΕΥΡΩ			
1. Αγωγή	6	10	8
2. Παράσταση	7	12	9
3. Προτάσεις	10	17	13
Από 350.001 έως 800.000 ΕΥΡΩ			
1. Αγωγή	11	18	15
2. Παράσταση	11	18	15
3. Προτάσεις	11	18	15
Από 800.001 έως 1.500.000 ΕΥΡΩ			
1. Αγωγή	17	28	23
2. Παράσταση	17	28	23
3. Προτάσεις	17	28	23
Από 1.500.001 ΕΥΡΩ και άνω			
1. Αγωγή	25	41	33
2. Παράσταση	25	41	33
3. Προτάσεις	25	41	33

γ) Απόδειξη

1. Αίτηση για την εξέταση μαρτύρων	2	4	3
2. Γνωστοποίηση μαρτύρων	2	4	3
3. Παράσταση κατά την εξέταση μαρτύρων (ξένης αρχής)	3	4	3
4. Αίτηση παράτασης προθεσμίας	3	4	3
5. Παράσταση κατά τη συζήτηση της	2	3	2
6. Σύνταξη αίτησης για συντηρητική απόδειξη	3	4	3
7. Σύνταξη αγωγής για επίδειξη εγγράφου	3	4	3
8. Δήλωση επαγωγής ή αντεπαγωγής όρκου	3	4	3
9. Παράσταση κατά τη δόση του όρκου των διαδίκων η πραγματοποιημένων	2	3	3

65

10. Παράσταση σε αυτοψία ή πραγματογνωμοσύνη	4	6	5
11. Παράσταση - Προτάσεις μετ' απόδειξη	7	12	9
12. Κλήση προς μάρτυρα	2	4	3

δ) Πτωχευτική Διαδικασία

1. Σύνταξη δήλωσης εμπόρου για αναστολή πληρωμών	4	6	5
2. Αίτηση πτώχευσης	3	5	4
3. Αίτηση προς τον Εισηγητή πτώχευσης	2	4	3
4. Αίτηση προς το Πτωχευτικό Δικαστήριο	3	5	4
5. Αίτηση προς τον Εισηγητή	3	5	4
6. Πτωχευτική ανακοπή	3	5	4
7. Αίτηση επικυρώσεως πτωχευτικού συμβιβασμού	3	5	4
8. Αίτηση διαρρήξεως - ανατροπής ή ακυρώσεως πτωχευτικού συμβιβασμού	3	5	4
9. Παράσταση κατά την εξέλεξη των πιστωτών	3	5	4
10. Αίτηση ανακλήσεως πτωχεύσεως	3	5	4
11. Υπόμνημα ή λογοδοσία συνδίκου	2	3	2
12. Παράσταση:			
α) Κατά την απογραφή	4	6	5
β) Κατά την επαλήθευση των απαιτήσεων	5	8	6
γ) Κατά τις συνελεύσεις για την εκλογή συνδίκου	4	7	6
δ) Κατά τις συνελεύσεις για την ένωση πιστωτών	4	7	6
ε) Για κατάθεση εγγράφων στον Γραμματέα	2	4	3
13. Προσφυγή οποιαδήποτε προς το δικαστήριο	3	5	4
14. Υπόμνημα συνδίκου σε κάθε στάση της δίκης	3	5	4
15. Για τη σύνταξη αντιρρήσεων ή ανακοπής κατά συμβιβασμού ή αγωγής περί ακυρώσεως ή διαρρήξεως συμβιβασμού	3	4	3
16. Παράσταση	2	3	2
17. Προτάσεις	2	3	2

ε) Ανταγωγές - παρεμβάσεις

Όπως στις αγωγές στην αντίστοιχη διαδικασία

στ) Εξωδικαστική επίλυση διαφορών

α). Συζήτηση - συμβιβασμός : όπως η τακτική διαδικασία			
β). Αίτηση - Παράσταση σε Δικαστική Μεσολάβηση	8	13	10
γ). Αίτηση - Παράσταση σε Εξωδικαστική Διαμεσολάβηση	5	8	6

ΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΤΡΙΤΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ

Όπως οι αγωγές σε αντίστοιχης βαθμίδας δικαστήριο

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΣ**1. Ανακοίνωση - Προσεπικλήση δίκης:**

α) Ενώπιον του Ειρηνοδικείου	2	4	3
β) Ενώπιον άλλων Δικαστηρίων	4	6	5

2. Ανακοίνωση δίκης με προσεπικλήση για παρέμβαση:

α) Ενώπιον Ειρηνοδικείου	2	4	3
β) Ενώπιον Πρωτοδικείου	4	6	5

ΕΦΕΤΕΙΟ

1. Έφεση	5	8	6
2. Παράσταση	6	10	8
3. Προτάσεις	6	11	9
4. Προτάσεις επομένων συζητήσεων	8	13	10
5. Προτάσεις για υποθέσεις εκούσιας δικαιοδοσίας	8	14	11
6. Όταν το Εφετείο δικάζει σε πρώτο βαθμό			
α. Αγωγή	3	6	4
β. Παράσταση	5	8	6
γ. Προτάσεις	8	13	10

66

Διατροφές-Εργατικές-Μισθωτικές-Αυτοκινητικές - Απαλλοτριώσεις

1. Έφεση	4	7	6
2. Παράσταση	4	7	6
3. Προτάσεις	4	7	6

ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ**Τακτική διαδικασία**

1. Αίτηση αναίρεσης	12	20	16
2. Πρόσθετοι λόγοι	8	13	11
3. Παράσταση	14	23	18
4. Προτάσεις αναιρεσ / αναιρεσίβλ	16	27	21

Αναστολή

α) Αίτηση	5	9	7
β) Παράσταση	20	33	26
γ) Σημείωμα	5	8	6

Διατροφές-Εργατικές-Μισθωτικές-Αυτοκίνητα- Απαλλοτριώσεις

α. Αίτηση	7	12	9
β. Πρόσθετοι λόγοι	5	9	7
γ. Παράσταση	10	17	14
δ. Προτάσεις αναιρεσ / αναιρεσίβλ	9	16	12

Ολομέλεια

1. Αίτηση αναίρεσης	12	20	16
2. Πρόσθετοι λόγοι	8	13	11
3. Παράσταση	14	23	18
4. Προτάσεις αναιρεσ / αναιρεσίβλ	16	27	21


Γ) ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ**ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ**

1. Προσφυγή	3	4	3
2. Παράσταση	2	3	3
3. Υπόμνημα	3	4	3

ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

1. Προσφυγή	4	6	5
2. Παράσταση	6	10	8
3. Υπόμνημα	3	4	3

Προσφυγές ασφαλισμένων - Υπαλλήλων

α. Προσφυγές	3	4	3
β. Παράσταση	5	8	6
γ. Υπόμνημα	2	3	2

Αγωνές: όπως η κλιμάκωση Μονομελούς Πρωτοδικείου

67

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ

1. Έφεση ή αίτηση ακύρωσης	7	12	9
2. Παράσταση	8	13	10
3. Υπόμνημα	3	4	3

Στις περιπτώσεις παρέμβασης ισχύουν
όσα και για τα κύρια δικόγραφα. Αίτηση αναστολής μείωση
κατά 1 / 2

Εφέσεις ασφαλισμένων ή αιτήσεις ακύρωσης υπαλλήλων:

1. Έφεση η Αίτηση	5	9	7
2. Παράσταση	6	11	9
3. Υπόμνημα	2	3	3

Αντιρρήσεις αλλοδαπών	4	7	6
------------------------------	---	---	---

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**Τμήματα - Ολομέλεια**

1. Αίτηση ακύρωσης ή αναίρεσης ή παρέμβαση	10	17	13
2. Παράσταση	15	25	20
3. Υπόμνημα	15	25	20
4. Πρόσθετοι Λόγοι	15	25	20
5. Αναστολή			
α) Αίτηση	5	8	7
β) Παράσταση	7	12	10
γ) Υπόμνημα	7	12	10

Υπαλληλικές προσφυγές ή εφέσεις, αιτήσεις αναίρεσης ασφαλισμένων

α. Αίτηση	6	10	8
β. Πρόσθετοι λόγοι	4	7	5
γ. Παράσταση	8	13	11
δ. Υπόμνημα	4	7	5

Ειδικό Δικαστήριο (Μισθοδικείο)

α. Αίτηση	23	39	31
β. Συζήτηση	31	51	41

ΣΗΜΑΤΑ**Διοικητική επιτροπή σημάτων**

1. Αίτηση - Κατάθεση σήματος	6	11	9
2. Τριτακοπή - Παρέμβαση	6	11	9
3. Παράσταση	8	13	11
4. Υπόμνημα	6	11	9

ΑΝΩΤΑΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

1. Αίτηση	24	40	32
2. Παράσταση	32	53	43
3. Υπόμνημα	42	69	56

68

ΕΚΛΟΓΟΔΙΚΕΙΟ

1. Αίτηση	19	32	26
2. Παράσταση	29	48	38
3. Υπόμνημα	38	64	51

ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ -
ΑΘΛΗΤΙΚΟΙ ΔΙΚΑΣΤΕΣ

Α' ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ

1. Αίτηση	7	12	9
2. Παράσταση	5	8	6
3. Υπόμνημα	9	14	12

Β' ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ

1. Έφεση	6	10	8
2. Παράσταση	5	8	6
3. Υπόμνημα	7	11	9

Γ' ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ - ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ
κ.ά.

1. Έφεση	4	6	5
2. Παράσταση	3	5	4
3. Υπόμνημα	3	5	4

Δ' ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ
όπως το μονομελές διοικητικόΕ' ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΕΣ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ -ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ
όπως το τριμελές διοικητικό (Υπαλλήλων)ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

α) Τμήματα

1. Έφεση η αναίρεση	4	7	5
2. Παράσταση	6	10	8
3. Υπόμνημα	4	7	5

β) Ολομέλεια

1. Παράσταση	12	20	16
2. Υπόμνημα	8	13	11

γ) Αναστολή

1. Αίτηση	4	7	5
2. Παράσταση	6	10	8
3. Υπόμνημα	4	7	5

ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Αίτηση διόρθωσης αγνώστου ιδιοκτήτη
όπως εκούσια μονομελούς

Τακτικές αγωγές
όπως τακτική Μονομελούς και Πολυμελούς

Οι Δικηγορικοί Σύλλογοι Αθηνών, Πειραιά και Θεσσαλονίκης, από την υπέρ αυτών πάγια ως άνω εισφορά, που προορίζεται για τη κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των υπηρεσιών τους, θα αποδίδουν ποσοστό 25% στον Ειδικό Διανεμητικό Λογαριασμό Νέων Δικηγόρων του άρθρου 33 παρ. 2 Ν. 2915/2001.



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις».

Προτείνω η συζήτηση να γίνει ενιαία επί της αρχής, επί των άρθρων και των τροπολογιών.

Παρακαλώ, επί της προτάσεώς μου έχετε να αντιτείνετε κάτι; **ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ:** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Μισό λεπτό θα χρειαστώ.

Επί των άρθρων και επί της αρχής συμφωνούμε να είναι ενιαία η συζήτηση.

Οι τροπολογίες δεν μπορούν να συζητηθούν ενιαία. Εάν εννοείτε σε μία συνεδρίαση, φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ούτως ή άλλως, έχει οριστεί μία συνεδρίαση.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία δεν είναι σχετική. Ανοίγει μεγάλο πολιτικό ζήτημα. Είναι τροπολογία η οποία είχε κατατεθεί αλλού. Επανέρχεται τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ωραία, σας άκουσα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να τοποθετηθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Μην τοποθετηθείτε. Θα τοποθετηθώ εγώ και θα το κλείσω το θέμα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Να κάνουμε έναν κύκλο για τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Θα δούμε τον αριθμό των εγγεγραμμένων. Ούτως ή άλλως, η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε να συζητηθεί σε μία συνεδρίαση το νομοσχέδιο. Εδώ θα είμαστε.

Οι τροπολογίες, όπως είδατε, είναι τρεις και μία βουλευτική, σύνολο τέσσερις. Επομένως, θα τις συζητήσουμε όπως θέλετε, με όλη την άνεσή μας, παρά το γεγονός ότι οι δύο τροπολογίες, απ' ό,τι είδα, είναι τροπολογίες τριβής κι όχι ουσίας. Η μία είναι τροπολογία ουσίας, για την οποία έχει γίνει συζήτηση, απ' ό,τι διάβασα στα πρακτικά της επιτροπής. Θα κάνουμε συζήτηση και επ' αυτού.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για να τοποθετηθώ επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ορίστε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Υπάρχει μία τροπολογία η οποία δεν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Όταν θα φτάσουμε στη συζήτηση των τροπολογιών, θα πείτε ό,τι θέλετε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Να το θέσω υπ' όψιν σας; Διευθύνετε τη συζήτηση, να το έχετε και αυτό υπ' όψιν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Να το έχω και αυτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Υπάρχει μία τροπολογία η οποία είναι ασχέτου Υπουργείου, δυο ασχέτων Υπουργείων για την ακρίβεια. Είναι άσχετη με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και άσχετη με τη σημερινή συζήτηση.

Εμείς ως πάγια θέση έχουμε την αντίρρηση στην εισαγωγή τροπολογιών -δεν θα πω άλλωστε για τους υπογράφοντες Υπουργούς- οι οποίες έρχονται χωρίς να συζητιούνται στις επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ωραία, διατυπώσατε τις αντιρρήσεις σας.

Ορίστε, κύριε Υψηλάντη, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, το υπό ψήφιση

σχέδιο νόμου αφορά την ενσωμάτωση στο Εθνικό μας Δίκαιο της οδηγίας 2011/36 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2011 για την «Πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων της». Η οδηγία θεσπίζει ελάχιστους κανόνες σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων στον τομέα της εμπορίας ανθρώπων. Προβλέπει επίσης μέτρα που σκοπεύουν στην καλύτερη πρόληψη του συγκεκριμένου φαινομένου, καθώς και να ενισχύσουν την προστασία των θυμάτων.

Η εμπορία ανθρώπων, μια σύγχρονη μορφή δουλείας, θεωρείται παγκοσμίως ένα από τα πλέον σοβαρά εγκλήματα. Οι διαστάσεις της έχουν λάβει μεγάλη έκταση και σύμφωνα με μια μελέτη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η αύξηση των θυμάτων της εμπορίας είναι της τάξης του 18% κατά την περίοδο 2008-2010. Η μεγαλύτερη ομάδα θυμάτων είναι οι γυναίκες που αντιπροσωπεύουν το 68% των θυμάτων, έναντι 17% των ανδρών, 12% των κοριτσιών και 3% των αγοριών. Για την Ευρωπαϊκή Ένωση η καταπολέμηση της εμπορίας των ανθρώπων, κυρίως γυναικών και παιδιών, με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση αποτελεί προτεραιότητα σύμφωνα με την οδηγία.

Στην ελληνική έννομη τάξη υπάρχει μακρόχρονη εφαρμογή νομοθετημάτων που αντιμετωπίζουν σε μεγάλο βαθμό την εμπορία ανθρώπων και την αρωγή των στον Ποινικό Κώδικα και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας με προβλέψεις αλλά και με άλλες προβλέψεις σε άλλα νομοθετήματα, όπως είναι ο ν. 2225/94, ο ν. 3064/2002, ο ν. 3875/2010 και άλλα νομοθετήματα. Παρά ταύτα, η εμπειρία εμφάνισε αρκετά κοινά, όχι μόνο στη χώρα μας αλλά και σε άλλες χώρες Ευρωπαϊκής Ένωσης, τόσο στους τομείς της αναγνώρισης και ταυτοποίησης πιθανολογούμενων θυμάτων όσο και της αρωγής και προστασίας τους:

Πρώτον, ψυχοκοινωνική, νομική και διοικητική υποστήριξη.

Δεύτερον, περιορισμός της ζήτησης υπηρεσιών από πιθανολογούμενα θύματα και της ευαισθητοποίησης του κοινού στα ζητήματα αυτά.

Και τρίτον, καθολική και πολυτομεακή προσέγγιση του φαινομένου στο πλαίσιο των εθνικών σχεδίων και της καταπολέμησής τους. Τα προβλήματα επιχειρείται να αντιμετωπιστούν με αποτελεσματικό και ομοιόμορφο τρόπο με την ενσωματούμενη οδηγία.

Με την καταπολέμηση του φαινομένου επιδιώκεται να διαμορφωθεί η καταναλωτική, επιχειρηματική και εργασιακή συνείδηση μηδενικής ανοχής απέναντι σε αυτό με ό,τι συνεπάγεται και από οικονομικής σκοπιότητας.

Η οδηγία επιτάσσει να τιμωρείται από τα κράτη-μέλη η πρόσληψη, η μεταφορά, η διακίνηση, η στέγαση και η υποδοχή προσώπων, συμπεριλαμβανομένης της ανταλλαγής ή της μεταβίβασης εξουσίας επί των προσώπων αυτών με σκοπό την εκμετάλλευση. Έτσι επιδιώκεται να αποτραπεί η χρήση των μέσων και των μεθόδων του οργανωμένου εγκλήματος και η εκμετάλλευση της αδήλωτης και εξαναγκαστικής εργασίας που αποσκοπούν στην επίτευξη μεγάλων κερδών και τροφοδοτούν το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος και τη διαφθορά.

Αυτονόητη συνέπεια, πέραν της καταπολέμησης αυτού καθ' αυτού του εγκλήματος, είναι η ενίσχυση των φορολογικών και ασφαλιστικών εσόδων των κρατών-μελών αλλά και των εσόδων από την είσπραξη των ποινών και των διοικητικών προστίμων που τυχόν θα επιβάλλονται. Τα μέτρα ενισχύουν την αμοιβαία εμπιστοσύνη των πολιτών και την εμπιστοσύνη τους προς τους θεσμούς και τη συνεργασία κράτους και φορέων για την αντιμετώπιση του φαινομένου, καθιερώνουν εξειδικευμένη εκπαίδευση και εργασία στους αρμόδιους φορείς και, αναμφίβολα, εμβάθυναν στην διεθνή συνεργασία για ένα τόσο σοβαρό πρόβλημα παγκόσμιας διάστασης.

Η εκμετάλλευση κατά την οδηγία περιλαμβάνει τουλάχιστον τη σεξουαλική εκμετάλλευση, την καταναγκαστική παροχή εργασίας ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της επαιτείας, της δουλείας ή άλλων πρακτικών παρεμφερών προς τη δουλεία, της οικιακής δουλείας, της εκμετάλλευσης εγκληματικών δραστηριοτήτων ή της αφαίρεσης οργάνων.

Υφίσταται εκμετάλλευση από τη στιγμή που έχει ασκηθεί εξαναγκασμός σε πρόσωπο -απειλή ή χρήση βίας, απαγωγή, απάτη,

παραπλάνηση κ.λπ.- ασχέτως εάν το θύμα έχει συναινέσει.

Όταν το θύμα είναι ανήλικος –πρόσωπα κάτω των δεκαοκτώ ετών- οι εν λόγω κυρώσεις εκμετάλλευσης συνιστούν αυτομάτως πράξεις εμπορίας ανθρώπων, ακόμα και αν δεν έχει χρησιμοποιηθεί κανένα μέσο εξαναγκασμού που προσδιορίζεται παραπάνω.

Η υποκίνηση στην εμπορία ανθρώπων καθώς και η υποβοήθηση, η συνέργεια και η απόπειρα, τιμωρούνται. Η οδηγία ορίζει το ανώτατο όριο της ποινής για τα εν λόγω αδικήματα σε τουλάχιστον πέντε έτη στέρησης ελευθερίας και σε τουλάχιστον δέκα έτη, όταν μπορούν να διαπιστωθούν οι ακόλουθες επιβαρυντικές περιστάσεις:

Πρώτον, σε βάρος ιδιαίτερα ευάλωτου θύματος –τα παιδιά περιλαμβάνονται πάντοτε σε αυτήν την κατηγορία- δεύτερον, στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης, τρίτον, εκ προθέσεως ή λόγω σοβαρής αμέλειας τέθηκε σε κίνδυνο η ζωή του θύματος και τέταρτον, με τη χρήση σοβαρής βίας ή πρόκληση ιδιαίτερα σοβαρής βλάβης στο θύμα.

Τα νομικά πρόσωπα μπορούν επίσης να υπέχουν ευθύνη εάν τα αδικήματα διαπράττονται προς όφελός τους από οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο κατέχει ιθύνουσα θέση. Το ίδιο ισχύει στις περιπτώσεις όπου η απουσία εποπτείας ή ελέγχου από το εν λόγω πρόσωπο κατέστησε δυνατή τη διάπραξη αδικημάτων από πρόσωπο που διενεργεί υπό τη δικαιοδοσία του.

Οι κυρώσεις κατά των νομικών προσώπων περιλαμβάνουν χρηματικές ποινές ή πρόστιμα καθώς και άλλες κυρώσεις όπως θέση υπό εκκαθάριση κ.λπ..

Τα κράτη-μέλη μπορούν να αποφασίσουν να μην ασκήσουν δίωξη ούτε να επιβάλουν κυρώσεις σε θύματα εμπορίας ανθρώπων λόγω της συμμετοχής τους σε εγκληματικές δραστηριότητες, εφόσον η συμμετοχή αυτή ήταν αποτέλεσμα εξαναγκασμού.

Όσον αφορά τη δίωξη των δραστών, η οδηγία προβλέπει συγκεκριμένα τη δυνατότητα για τα κράτη-μέλη να ασκούν δίωξη στους υπηκόους τους για αδικήματα που διαπράχθηκαν σε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να προσφεύγουν σε μέσα έρευνας που είναι χαρακτηριστικά της καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος, όπως η τηλεφωνική παρακολούθηση.

Τα κράτη-μέλη οφείλουν να μεριμνούν, ώστε να παρέχεται συνδρομή και στήριξη στα θύματα, πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την ποινική διαδικασία, προκειμένου αυτά να μπορούν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους βάσει του καθεστώτος των θυμάτων σε ποινικές διαδικασίες. Για τους ανήλικους, επειδή είναι ιδιαίτερα ευάλωτα θύματα, πρέπει να ισχύουν συμπληρωματικά μέτρα, όπως φυσική και ψυχοκοινωνική στήριξη, πρόσβαση στην εκπαίδευση και ενδεχομένως η δυνατότητα διορισμού κηδεμόνα ή εκπροσώπου.

Κατά τη διάρκεια της έρευνας και της ποινικής διαδικασίας, τα θύματα πρέπει να τυγχάνουν της δέουσας προστασίας, η οποία περιλαμβάνει την πρόσβαση σε νομική συνδρομή και εκπροσώπηση -δωρεάν εφόσον χρειάζεται- και ενδεχομένως σε πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων. Πρέπει να αποφεύγεται η πρόκληση περαιτέρω τραυματισμών στα θύματα, δια της απαλλαγής τους, για παράδειγμα, από κάθε επαφή με τον κατηγορούμενο. Τα θύματα εμπορίας ανθρώπων πρέπει να έχουν πρόσβαση στα προγράμματα αποζημίωσης θυμάτων εγκλημάτων βίας εκ προθέσεως.

Όσον αφορά την πρόληψη κατά των εγκλημάτων της εμπορίας ανθρώπων, η οδηγία ζητά από τα κράτη-μέλη: Την αποθάρρυνση της ζήτησης μέσω της εκπαίδευσης και της κατάρτισης, τη διεξαγωγή ενημερωτικών εκστρατειών και εκστρατειών ευαισθητοποίησης, την επιμόρφωση των λειτουργών που ενδέχεται να έλθουν σε επαφή με θύματα εμπορίας, τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την ποινικοποίηση της χρήσης υπηρεσιών, σεξουαλικών ή άλλων, που παρέχει το θύμα.

Θεσπίστηκε Ευρωπαϊός Συντονιστής Δράσης κατά της Εμπορίας, με στόχο να διασφαλίζει συνεκτική προσέγγιση σε θέματα καταπολέμησης του εν λόγω φαινομένου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η εμπορία ανθρώπων απαγορεύεται ρητά από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει ως μια από τις προτεραιότητές της την καταπολέμηση αυτού του φαινομένου στο πλαίσιο του προγράμματος της Στοκχόλμης.

Αυτή η νέα οδηγία αντικαθιστά την οδηγία-πλαίσιο 2002/629 για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων. Θεσπίζει ευρύτερο ορισμό αυτού του φαινομένου, συμπεριλαμβάνοντας και άλλες μορφές εκμετάλλευσης.

Η οδηγία αυτή ενσωματώνεται στο δίκαιό μας με επτά νέα άρθρα:

Στο άρθρο 1 ορίζεται η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την οδηγία 2011/36 του Συμβουλίου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Χάριν της εναρμόνισης με την οδηγία γίνονται οι αναγκαίες προσθήκες και τροποποιήσεις στον Ποινικό Κώδικα, στην Ποινική Δικονομία και σε άλλα νομοθετήματα.

Με το άρθρο 2 εναρμονίζεται το δίκαιό μας με τα άρθρα 2, 4, 8 και 10 της οδηγίας και τροποποιούνται τα άρθρα 8 εδάφιο η' και 187 Β' του Ποινικού Κώδικα με την εισαγωγή σ' αυτά και των εγκλημάτων των άρθρων 323 Α' «εμπορία ανθρώπων» και 351 του Ποινικού Κώδικα για τη σωματεμπορία.

Στο άρθρο 3 ενσωματώνονται στο δίκαιό μας τα άρθρα 5 και 6 της οδηγίας. Προβλέπεται η επιβολή αυστηρών διοικητικών κυρώσεων σε βάρος νομικών προσώπων που εμπλέκονται σε αδικήματα εμπορίας ανθρώπων και σωματεμπορίας. Η διάταξη δεν περιορίζεται σε πράξεις που τελούνται προς όφελος του εμπλεκόμενου νομικού προσώπου που προβλέπει η οδηγία, αλλά καλύπτει όλες τις περιπτώσεις αδικημάτων που τελέστηκαν μέσω ή προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο που έχει εξουσία εκπροσώπησης, ανεξαρτήτως της ύπαρξης προσπορισμού οποιουδήποτε οφέλους υπέρ του νομικού προσώπου.

Οι διοικητικές κυρώσεις επιβάλλονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και περιλαμβάνουν πρόστιμα από 15.000 ευρώ έως 150.000 ευρώ, ανάκληση ή αναστολή της άδειας λειτουργίας του νομικού προσώπου έως έξι μήνες, απαγόρευση της επιχειρηματικής δραστηριότητας για το ίδιο χρονικό διάστημα, αποκλεισμό από δημόσιες παροχές, ενισχύσεις ή επιδοτήσεις ή αναθεωρήσεις έργων και υπηρεσιών για το ίδιο χρονικό διάστημα. Υποχρεωτική είναι η προηγούμενη ακρόαση για παροχή εξηγήσεων στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Για την επιμέτρηση των διοικητικών κυρώσεων σε βάρος του νομικού προσώπου λαμβάνεται υπ' όψιν η βαρύτητα της παράβασης, η έκταση της βλάβης που αυτή προκαλέσει, ο βαθμός υπαιτιότητας και η οικονομική κατάσταση του νομικού προσώπου, καθώς και η τυχόν υποτροπή του, λαμβανομένων υπ' όψιν των προβλέψεων για τη διάλυση των σωματείων.

Ανεξάρτητα από την επιβολή των ως άνω κυρώσεων από την αστική, ποινική, πειθαρχική ευθύνη των αναφερομένων στα άρθρα φυσικών προσώπων, υπενθυμίζεται ότι στο ποινικό μας δίκαιο δεν αναγνωρίζεται ποινική ευθύνη στα νομικά πρόσωπα.

Τέλος, οι διατάξεις δεν εφαρμόζονται στα δημόσια νομικά πρόσωπα κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας και στους διενεχθέντες οργανισμούς δημοσίου δικαίου.

Με το άρθρο 4 του σχεδίου νόμου εναρμονίζεται το δίκαιό μας με το άρθρο 9 παράγραφος 4, 12 και 15 της οδηγίας. Θεσπίζονται τρόποι προστασίας των θυμάτων της εμπορίας ανθρώπων και της σωματεμπορίας στο πλαίσιο της ποινικής έρευνας και με νέα ρύθμιση -226B' του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας- επεκτείνεται η ισχύς των ανωτέρω διατάξεων και στα ενήλικα θύματα των πράξεων της εμπορίας ανθρώπων και της σωματεμπορίας. Εισάγεται, τέλος, η δυνατότητα άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών στις περιπτώσεις τέλεσης των εγκλημάτων των άρθρων 323Α' και 351, δηλαδή των αδικημάτων σωματεμπορίας και εμπορίας ανθρώπων που προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο, πάντα, βέβαια, με τις προβλέψεις και τα χεγγύα του Συντάγματος και του σχετικού νόμου.

Με το άρθρο 5 εναρμονίζεται το δίκαιό μας με το άρθρο 17 της οδηγίας, αφού παρέχεται η δυνατότητα αποζημίωσης των θυμάτων των εγκλημάτων της εμπορίας ανθρώπων και της σωματεμπορίας. Τροποποιούνται το άρθρο 1, παράγραφος 1 και το άρθρο 3 παράγραφος 1 του ν. 3811/2009, καθ' όσον τα εγκλήματα που προανέφερα μπορεί να τελεστούν χωρίς τη χρήση βίας και απειλή βίας, αλλά με την εκμετάλλευση της ευάλωτης θέσης του θύματος ή με την εκμετάλλευση απόσπασης συναίνεσης αυτού με τη χρήση απατηλών μέσων.

Με το άρθρο 6 επιδιώκεται η ενσωμάτωση στο δίκαιό μας του άρθρου 9, παράγραφος 3, του άρθρου 11 παράγραφος 4 και των άρθρων 18, 19 και 20 της οδηγίας. Με το άρθρο αυτό ιδρύεται γραφείο εθνικού εισηγητή στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, υπαγόμενο απευθείας στον Υπουργό με αρμοδιότητα την εκπόνηση, τον συντονισμό και την εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής για την αντιμετώπιση της εμπορίας ανθρώπων. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τα προσόντα, τη θητεία και τη διαδικασία ορισμού του εθνικού εισηγητή και τη στελέχωση του συγκεκριμένου γραφείου. Ο εθνικός εισηγητής ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών με θητεία τεσσάρων ετών που μπορεί να ανανεώνεται και είναι μόνιμος υπάλληλος του Υπουργείου Εξωτερικών, εξειδικευμένος επιστήμονας εγνωσμένου κύρους.

Στο άρθρο αυτό ορίζονται οι αρμοδιότητες του γραφείου εθνικού εισηγητή ο οποίος συντονίζει τους συναρμόδιους φορείς, προωθεί τακτικές επιμόρφωσης, συνεργάζεται με τις αστυνομικές και δικαστικές αρχές και το Διεθνές Οργανισμό Μετανάστευσης, συντάσσει την ετήσια έκθεση για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων που υποβάλλεται από το ΥΠΕΞ στη Βουλή και αποστέλλεται προς τις αρμόδιες εθνικές και διεθνείς αρχές και τη διαβιβάζει στον συντονιστή δράσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκπροσωπεί τη χώρα μας στο Δίκτυο Εθνικών Εισηγητών και τους συναρμόδιους καθ' ύλην διεθνείς μηχανισμούς.

Με ΚΥΑ του ΥΠΕΞ και των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών -Οικονομικών, Εσωτερικών, Παιδείας, Πολιτισμού, Υγείας, Εργασίας, Δικαιοσύνης, Δημόσιας Τάξης και Ναυτιλίας- ορίζονται ως σύνδεσμοι με το γραφείο εθνικού εισηγητή εννέα εκπρόσωποι με τους αναπληρωτές τους, ένας ανά Υπουργείο. Στο γραφείο του εθνικού εισηγητή ορίζεται ως σύνδεσμος ένας εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Μέσων Ενημέρωσης με τον αναπληρωτή του. Η θητεία τους είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται. Επίσης σύνδεσμο με το γραφείο εθνικού εισηγητή αποτελεί ο εκάστοτε επικεφαλής του γραφείου Ελλάδος του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης, με τον αναπληρωτή του. Το άρθρο 7, ορίζει την ισχύ του νόμου από τη δημοσίευσή του.

Επιφυλάσσομαι στη δευτερολογία μου να αναφερθώ σε συγκεκριμένες προβλέψεις των άρθρων, οι οποίες εξετάστηκαν αναλυτικά στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή. Θα αναφερθώ σε συγκεκριμένα άρθρα και εκεί που ενδεχομένως υπήρξαν ενστάσεις και ερωτηματικά.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκφράζω και εγώ τα συλλυπητήρια μου στην οικογένεια του αδικημένου Παύλου Φύσσα, ο οποίος έπεσε από βόλι εγκληματιών που προσβάλλουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, τις αρχές της δημοκρατίας, τις αρχές που πρέπει να έχει ένα κράτος που υπήρξε η κοιτίδα της δημοκρατίας και του πολιτισμού.

Ευχαριστώ πολύ.

(Προεκρήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε. Τα είπατε τόσο καλά που δεν βλέπω να λόγο να δευτερολογήσετε.

Τον λόγο έχει η κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, εγώ θα επιφυλάχσω της δευτερολογίας μου, της οποίας δεν παραιτούμαι, προκειμένου να ακούσω πώς θα τοποθετηθείτε. Διότι, όπως κατ' επανάληψη έχουμε πει, στην επί της αρχής συζήτηση θα πρέπει να γίνεται παρουσίαση του νομοσχεδίου όχι από τον εισηγητή της Πλειοψηφίας, αλλά από τον αρμόδιο Υπουργό, όπως προβλέπει ο Κανονισμός, διότι αυτό είναι και το νόημα της εισαγωγής του νομοσχεδίου. Θα περιμένω, λοιπόν, να ακούσω την τοποθέτησή σας. Θα σας θέσω υπ' όψιν τους δικούς μας προβληματισμούς και τις δικές μας θέσεις.

Πριν όμως απ' αυτό, θα ήθελα να επανέλθω και να σας πω ότι αναμένω και σήμερα από εσάς, κύριε Υπουργέ, τη θέση της Κυβέρνησης και τη θέση τη δική σας για τη συνεχιζόμενη, εμπρηστική, προκλητική, πρακτορική και προβοκατόρικη επίθεση του συμβούλου του Πρωθυπουργού κ. Λαζαρίδη, Βουλευτή Επικρατείας, όπως και εσείς, στο ΣΥΡΙΖΑ.

Όταν ο σύμβουλος του Πρωθυπουργού επιλέγει να τοποθετηθεί, λέγοντας ότι το κόμμα, το οποίο σήμερα βρίσκεται πρώτο σε

αποδοχή στην κοινωνία, το κόμμα το οποίο κατά τις προηγούμενες εκλογές έχει τη θέση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, βρίσκεται ήδη εκτός συνταγματικού τόξου, αντιλαμβάνεστε ότι τα ζητήματα δεν είναι ούτε ιδιωτικής διαχείρισης ούτε προσωπικής διάθεσης και κανείς δεν μπορεί να παίζει με τη δημοκρατία.

Ως Βουλευτής του ελληνικού Κοινοβουλίου αισθάνομαι την ανάγκη να πω ότι δημιουργεί μείζονα ανησυχία η επιμονή του κ. Λαζαρίδη, ειδικώς εχθές το βράδυ, να μιλά για νεκρούς που θα έρθουν και για τους οποίους προειδοποιεί, προσφέροντας, όπως είπε, υπηρεσίες.

Υπάρχει πάρα πολύ μεγάλη ευθύνη στην Κυβέρνηση. Υπάρχει πάρα πολύ μεγάλη ευθύνη στον Πρωθυπουργό. Είναι υπεύθυνος ο Πρωθυπουργός.

Βεβαίως, κανείς δεν δικαιούται να προσποιείται ότι αγνοεί τα σχέδια αποσταθεροποίησης που υπάρχουν σε βάρος της χώρας, διαγνωσμένα από ποινικές υποθέσεις που εκκρεμούν και κανένας δεν μπορεί να προσποιείται ότι αγνοεί τι σημαίνει προβοκάτσια.

Για το λόγο αυτό και για το γεγονός ότι η επιλογή του κ. Λαζαρίδη χθες καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας ήταν να συμψηφίζει εγκληματικές πράξεις με δημοκρατικούς αγώνες, να συμψηφίζει εγκληματικές εκδηλώσεις με κοινοβουλευτική παρουσία θα πρέπει η Κυβέρνηση να τοποθετηθεί και να αναλάβει τις ευθύνες της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κύριοι συνάδελφοι, γιατί διαμαρτύρεστε εκεί πίσω; Τι φωνάξατε; Ότι είναι εκτός θέματος;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ είπα ότι είναι εκτός θέματος. Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ολοκληρώνει, κύριε Κουτσογιαννακόπουλε.

Συνεχίστε, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Η Ζωή μάς δίνει ζωή. Πάντα είναι επίκαιρη.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, με δεδομένο – επιτρέψτε μου επί του εκτός θέματος – ότι στο νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε, εισάγονται ρυθμίσεις εκτάκτου ανάγκης του δικαίου των εκτάκτων περιστάσεων και με δεδομένο ότι χθες –με αφορμή αυτά τα οποία ειπώθηκαν και από τον κ. Λαζαρίδη και από άλλους– έγινε επίκληση εισαγωγής και προφυγής στο δικαίο του εκτάκτου ανάγκης και με αφορμή, επίσης, το γεγονός ότι σε άλλη περίπτωση κατά την οποία καταγεγραμμένα επίσης υπήρξε σχέδιο αποσταθεροποίησης, υπήρχαν εισηγήσεις στον τότε Πρωθυπουργό, πάλι της Νέας Δημοκρατίας, περί επιβολής στρατιωτικού νόμου –και είναι προς τιμήν του και προς τιμήν του τότε Υπουργού, του κ. Προκόπη Παυλόπουλου ότι δεν υπέκυψε σε αυτές τις σειρήνες– θα μου επιτρέψετε να πω ότι ούτε εκτός θέματος είναι ούτε εκτός τάξεως αυτής εδώ της Αίθουσας.

Θα μου επιτρέψετε ακόμη να πω, αναφερόμενη στα άρθρα 60 και 61 του Συντάγματος, ότι αυτό είναι η θεμελιώδης υποχρέωση του Βουλευτή, να έχει λόγο, γνώμη και ελευθερία συνειδήσης και μάλιστα απεριόριστη.

Επομένως, με δεδομένη τη σοβαρότητα, κύριε Υπουργέ, όλων όσων αναφέρθηκαν θα περιμένω από εσάς που εκπροσωπείτε την Κυβέρνηση σε αυτήν την διαδικασία να τοποθετηθείτε, διότι η χθεσινή σας συμψηφιστική παρατήρηση νομίζω ότι καθόλου δεν βοήθησε προς την κατεύθυνση της συμβολής στη δημοκρατική τάξη και ουσία.

Ερχόμενη στο σχέδιο νόμου θα πω κατ' αρχάς ότι η εμπορία ανθρώπων είναι ένα από τα μεγαλύτερα, από τα σοβαρότερα, από τα ειδικότερα διεθνή εγκλήματα. Είναι γεγονός ότι η χώρα μας δυστυχώς δεν έχει καταγράψει καλό παράδειγμα στην κύρωση διεθνών συμβάσεων και κυρίως στην εφαρμογή διεθνών συμβάσεων που προστατεύουν τα θύματα διεθνών εγκλημάτων.

Για την ακρίβεια, διακηρυκτική είναι η σχέση μας με την εφαρμογή των διεθνών συμβάσεων στα σύγχρονα διεθνή εγκλήματα και διακηρυκτικός είναι και ο λόγος –πάρα πολλές φορές– των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας.

Θα ήθελα, λοιπόν, να πω ότι επί της αρχής ο ΣΥΡΙΖΑ έχει κατ' επανάληψη τοποθετηθεί με επανειλημμένες παρεμβάσεις Βουλευτών του για την προστασία των θυμάτων της εμπορίας αν-

θρώπων, για την προστασία των θυμάτων όλων των συναφών αδικημάτων με την εμπορία ανθρώπων, για την προστασία εκείνων οι οποίοι ενώ θυματοποιούνται, ενώ υφίστανται ακραία μεταχείριση, τελικώς γίνονται και αντικείμενο εκδικητικής μεταχείρισης από την κρατική μηχανή.

Μ' αυτό το δεδομένο είναι ευπρόσδεκτες εκείνες οι διατάξεις τις οποίες εισάγετε και με τις οποίες εκείνο το οποίο επιχειρείτε είναι η προστασία του θύματος και του μάρτυρα τέτοιου είδους αξιοποιώνων πράξεων. Διότι είναι γεγονός ότι, αν δεν υπάρχει μάρτυρας, αν δεν υπάρχει καταγγελία, αν έχει απελαθεί το θύμα και οι μάρτυρες της υπόθεσης, τότε η δικαιοσύνη οδηγείται σε αποτελέσματα σαν αυτό που επικαλεστήκατε προηγουμένως, απαντώντας στην ερώτηση της συναδέλφου κ. Γιαννακάκη, ότι δηλαδή παρεγράφη η υπόθεση, ετέθη στο αρχείο και έτερον ουδέν.

Το παιδί είναι ένα απροστάτευτο θύμα. Ο μετανάστης ο οποίος δεν έχει χαρτιά, είναι ένα απροστάτευτο θύμα. Ο πρόσφυγας ο οποίος πετιέται στην θάλασσα είναι ένα απροστάτευτο θύμα. Και απέναντι σε αυτά τα απροστάτευτα θύματα η πολιτεία οφείλει να παράσχει αυτό που και εσείς αναγνωρίζετε, δηλαδή αναστολή απελάσεως και ποινικής δίωξης για το μάρτυρα και το θύμα τέτοιου είδους αξιοποιώνων πράξεων, ειδικά επιβραβεύονται οι δούλεμποροι απανταχού της γης.

Λέγοντας αυτά, θα ήθελα να πω ότι εκείνο που διαγιγνώσκουμε με αυτό το νομοσχέδιο και είναι λυπηρό, είναι ότι σε ένα θέμα ευαίσθητο, σε ένα θέμα στο οποίο είμαστε όλοι πάρα πολύ ενεργοποιημένοι, δράττεστε της ευκαιρίας ως Υπουργείο για να εισαγάγετε το δικαίωμα της έκτακτης ανάγκης, το δικαίωμα της εξαιρετικής περίπτωσης στην ποινική δίκη και εκεί θα μας βρείτε απολύτως αντίθετους. Διότι, όπως είπα και χθες, τα δύο πιο θεμελιώδη δικαιώματα είναι το δικαίωμα στη ζωή και το δικαίωμα στην ελευθερία. Και όπως πρέπει να προστατευτεί το δικαίωμα στη ζωή των θυμάτων, άλλο τόσο πρέπει να προστατευτεί το δικαίωμα στην ελευθερία του κάθε κατηγορουμένου που έχει τεκμήριο αθωότητας μέχρις αποδείξεως της ενοχής του.

Και δυστυχώς, σε αυτό το νομοσχέδιο με αναφορές στο δικαίωμα περί εγκληματικών οργανώσεων και τρομοκρατικών οργανώσεων επιχειρείτε να εισαγάγετε τεκμήρια εις βάρος του κατηγορουμένου και διαδικασίες που παραβιάζουν ευθέως τη θεμελιώδη αρχή της ποινικής δίκης, που είναι η αρχή της προφορικότητας της διαδικασίας. Προβλέπεται γραπτή κατάθεση του παθόντος που αναγιγνώσκεται πάντα στο ακροατήριο.

Αυτό παραβιάζει το θεμέλιο της ποινικής δίκης, που είναι η προφορικότητα, παραβιάζει το άρθρο 6, παράγραφος 3, της ΕΣΔΑ, που προβλέπει δικαίωμα του κατηγορουμένου να εξετάζει τον εναντίον του μάρτυρα.

Προβλέπεται, επίσης, μόνον κατ' εξαίρεση κλήτευση των μαρτύρων στο ακροατήριο. Έχω να σας πω ότι αυτό είναι εντελώς αντιφατικό με αυτό που ήδη δεχθήκατε, ότι δηλαδή υπάρχει εγγύηση της μη απέλασης και της μη δίωξης μέχρις αμετακλήτου αποφάσεως.

Αφού, λοιπόν, προστατεύεται ο μάρτυρας και το θύμα ή ο φερόμενος ως παθών, ταυτόχρονα πρέπει να υπάρχει ως στοιχείο, ως αποδεικτικό μέσο, στην ποινική δίκη. Οτιδήποτε άλλο είναι ύποπτο, οτιδήποτε άλλο είναι μια ευκαιρία για να περιορίσετε το κράτος δικαίου – ξαναλέω – σε ένα θέμα ευαίσθητο και αυτό δεν είναι ίδιον δικαιοσύνης, είναι ίδιον λαϊκισμού.

Θα πρέπει με ψυχραιμία να αποσύρετε αυτήν τη διάταξη, για την οποία δεν γνωρίζω αν έχετε καλέσει σε διαβούλευση τους ενδιαφερόμενους φορείς και τους πλέον αρμόδιους, αν έχει τοποθετηθεί η Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων επ' αυτών των θεμάτων ή αν ευκαιρίας δοθείσης καταχωνιάζουμε και προσθέτουμε τέτοιου είδους ρυθμίσεις. Σε αυτές τις ρυθμίσεις θα μας βρείτε αντίθετους.

Ως προς το άρθρο 5, που αφορά την αρχή αποζημίωσης, είναι μία θετική ρύθμιση.

Όσον αφορά το άρθρο 6 – σας το είπαμε και στην επιτροπή – το γραφείο εθνικού εισηγητή γι' αυτά τα θέματα δεν έχει θέση στο Υπουργείο Εξωτερικών, έχει θέση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι η περιγραφή την οποία κά-

νετε περί μονίμου υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών, εξειδικευμένου επιστήμονος εγνωσμένου κύρους, από τον χώρο των κοινωνικών και ανθρωπιστικών επιστημών, που διαθέτει πολυετή εμπειρία στην διακρατική, διυπουργική και πολυτομεακή συνεργασία, σε συνεργασία με τους διεθνείς οργανισμούς και τις πιστοποιημένες ΜΚΟ (Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις), παραπέμπει σε φωτογραφική διάταξη.

Επειδή με φωτογραφικές διατάξεις έχουν διοριστεί και άλλοι αξιωματούχοι της Κυβέρνησης και άλλοι επιτελείς των Υπουργείων, θα σας παρακαλούσα να μας πείτε ποιος είναι αυτός που κατέγραψε τα προσόντα, τα απαιτούμενα και αποφάσισε ότι είναι στο Υπουργείο Εξωτερικών και με αυτές τις ιδιότητες και προϋποθέσεις ο ειδικός εισηγητής για τα θέματα αυτά.

Τέλος, ως προς την ευθύνη των νομικών προσώπων, θέλω απλώς να σας υπενθυμίσω ότι χθες αρνηθήκατε να περιλάβετε διατάξεις για ευθύνη νομικών προσώπων που έχει να κάνει με αντιποίηση δικηγोरίας, αναφερόμενη στις εισπρακτικές εταιρείες – ο κ. Κεφαλογιάννης, μάλιστα, επικαλέστηκε ότι δεν υπάρχει τέτοιου είδους ευθύνη – και σήμερα φέρνετε τέτοια διάταξη.

Θα πρέπει κάποια στιγμή να υπάρξει συνέπεια μεταξύ λόγων και πράξεων, μεταξύ αρχών και υλοποίησης. Η δική μας θέση για την ευθύνη των νομικών προσώπων και για τον τρόπο και τις προϋποθέσεις με τις οποίες ενεργοποιείται, καταγράφεται με πολύ αναλυτικό και συγκεκριμένο τρόπο στην πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει για το φαινόμενο ρατσιστικής βίας και ρατσιστικών εγκλημάτων, την πρόταση νόμου που εκκρεμεί από τον Ιούνιο του 2013, χωρίς να εισάγεται μαζί με άλλες προτάσεις νόμου έκτοτε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κατάλαβατε, βέβαια, ότι εγείρατε προσωπικό θέμα με τον κ. Λαζαρίδη. Δεν χρειάζεται να αναπτύξετε αν υπάρχει προσωπικό. Το Προεδρείο αποφαινεται ότι υπάρχει προσωπικό θέμα, επομένως έχετε τον λόγο για πέντε λεπτά, κύριε Λαζαρίδη.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Για τρία λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ: Θα προσπαθήσω να μη δαπανήσω ούτε τα πέντε που μου δίνετε ούτε τα τρία για τα οποία διαμαρτύρεται η κ. Κωνσταντοπούλου.

Είναι πάρα πολύ απλό. Υπάρχει θέμα προσωπικό, διότι καθυβρίστην, τι παραπάνω; Εγώ δεν βριστήκα μονάχα «πρακτόρικα και προβοκατόρικα», αλλά συνδέθηκα και με διάφορα πράγματα που έχει στο μυαλό της. Δεν υποχρεούμαι να απολογούμαι για διάφορα «σενάρια συννομωσίας» που διάφοροι εφευρίσκουν ούτε για μένα ούτε για οποιονδήποτε άλλο, ούτε για την Κυβέρνηση ούτε για κανέναν. Θα ήθελα, όμως, να σας πω τα εξής τα οποία δεν αφορούν μόνο εμένα προσωπικά:

Πρώτον, η κ. Κωνσταντοπούλου είπε, πολύ σωστά, ότι το δικαίωμα της κριτικής εδώ μέσα είναι απεριόριστο. Συμφωνούμε. Ξέχασε να προσθέσει στη δική της εκδοχή, ότι το δικαίωμα της κριτικής είναι απεριόριστο για εκείνους. Για εμάς είναι απαγορευμένο! Διότι εγώ έκανα κριτική στην κ. Κωνσταντοπούλου, την έκανα δημόσια, δεν την έβρισα και την πιστεύω αυτήν την κριτική. Θέλετε να σας πω και κάτι άλλο; Την πιστεύουν και πάρα πολλοί εδώ μέσα! Ότι, δηλαδή, με την παρουσία της πολλές φορές ευτελίζει το Κοινοβούλιο και δυσκολεύει τη συζήτηση επί της ουσίας. Μπορεί να έχω άδικο. Αν έχω άδικο εγώ όμως, τη συμμερίζονται αυτήν την άποψη και πολλοί άλλοι εδώ μέσα. Εν πάση περιπτώσει, στο χέρι σας είναι να αποδείξετε και τώρα και μελλοντικά ότι έχω άδικο. Σήμερα αποδείξατε ότι έχετε δίκιο, διότι σηκωθήκατε και βρίσατε κάποιον που σας έκανε κριτική.

Αναφέρθηκα σε μία συνεδρίαση που είχατε μιλήσει με πολύ πιο σοβαρά υβριστικά λόγια κατά παρατάξεων της δικής μας της Βουλής, εδώ μέσα. Για παράδειγμα, είπατε ότι είναι «βιαστές» της Ελλάδας, ότι αυτό που κάνουν είναι βιασμός της δημοκρατίας, ότι είναι παραχαράκτες πρακτικών. Κατά κάποιον τρόπο, ουδείς συμμερίζεται την άποψή σας. Αλλά οι φράσεις αυτές είναι βαριές, είναι κομμάτι μιας πρακτικής κλιμάκωσης και το κακό είναι ότι δεν το καταλαβαίνετε ή κάνετε πως δεν το καταλαβαίνετε.

Εκείνο που προσπίθωρα να σημειώσω και η προεδοποίησή μου ισχύει στο ακέραιο και σήμερα, θα την ακούσετε δε πολ-

λές φορές ακόμα -αν δεν σας αρέσει λυπάμαι, αλλά εδώ προσφέρω υπηρεσία και σε εσάς. Και βέβαια εσείς είστε πολιτικοί μας αντίπαλοι, για ποιο λόγο να σας προσφέρω υπηρεσία; Λογικό το ερώτημα- είναι ότι δυστυχώς με αυτό που κάνετε βλάπτετε και τη χώρα και τη δημοκρατία. Και πρέπει να προσφέρω υπηρεσίες και στη δημοκρατία. Να σας πω ότι αυτή η κλιμάκωση της έντασης, αυτά που ξεστομίζετε εδώ μέσα ή και έξω από εδώ -πάτε στα σχολεία και καλείτε τους μαθητές να κάνουν ανατροπή- δυστυχώς δημιουργούν ένα υπόστρωμα βίας, η οποία οδηγεί σε σύγκρουση, η οποία σύγκρουση οδηγεί σε περισσότερη βία και μπορεί να οδηγήσει, όπως έχει οδηγήσει, πολλές φορές ως τώρα, και σε αιματηρά περιστατικά και σε θανάτους.

Αυτό είναι μία άποψη. Μπορεί να μην σας αρέσει. Μπορεί να είναι λάθος. Αν είναι λάθος, δεν θα είναι το πρώτο λάθος που ακούστηκε εδώ μέσα. Αλλά, αν είναι σωστό, τότε σας κάνω μια προειδοποίηση, διότι είναι και προς συμφέρον δικό σας να μην δίνετε αυτήν την εικόνα, που δυστυχώς τη δίνετε! Απλά εγώ σας το είπα.

Θέλω να σας πω ακόμη ότι η προειδοποίηση αυτή είχε νόημα όχι μόνο γι' αυτά που συνέβησαν -δυστυχώς βλέπετε μόνο προς τα πίσω- αλλά και γι' αυτά που μπορεί να συμβούν. Δεν ξέρουμε τι μπορεί να συμβεί, ούτε εσείς ούτε εγώ. Ο καθένας, όμως, έχει δικαίωμα εδώ μέσα να καταθέτει τις ανησυχίες και τους φόβους του. Και επειδή εδώ δεν δικάζουμε, δεν είμαστε αίθουσα δικαστηρίου, ούτε αποδίδουμε φυσική και ηθική αυτοουργία σε κανέναν -αυτό το κάνουν τα δικαστήρια- καταδικάζουμε, και το έχουμε κάνει, έμπρακτα. Είναι μία από τις δολοφονίες, ίσως η πρώτη, όπου ο αυτοουργός συνελήφθη μέσα στην ίδια μέρα, του απαγγέλληκαν κατηγορίες μέσα στην ίδια μέρα και έγιναν και εκτενείς έρευνες στα γραφεία της Χρυσής Αυγής μέσα στην ίδια μέρα. Μακάρι αυτό να γινόταν και άλλες φορές. Δεν έχουμε, λοιπόν, ανάγκη να καταδικάσουμε μόνο αυτό που έγινε, αλλά πρέπει να προλάβουμε αυτό που φοβόμαστε ότι μπορεί να γίνει.

Θέλετε, λοιπόν, να πείτε ότι εγώ δεν έχω δικαίωμα να καταθέτω την ανησυχία μου; Δεν έχω δικαίωμα να μιλάω για ευθύνες αυτών που υποθάλπουν τη βία και την ένταση; Όπως βλέπετε, υπάρχει η βία, υπάρχει και η ένταση. Όλοι πλέον, εκτός υμών, χρησιμοποιούν τη φράση «καταδικάζουμε τη βία και την ένταση». Αυτή η ένταση δεν δημιουργείται μόνο από έναν. Δημιουργείται και από άλλους. Ανέφερα περιστατικά -δεν θέλω να μπω ξανά επί της ουσίας- για τις «Σκουριές», όπου άνθρωποι δέθηκαν χειροπόδαρα και περιλούστηκαν με βενζίνη.

Αναφέρω περιστατικά, όπως η φραστική βία των «Γουναράδικων», δηλαδή των εκδοροσφαγείων, που χρησιμοποιήθηκε εδώ μέσα. Γιατί σας τα λέω αυτά; Δεν τα έχετε ακούσει; Τα έχετε ακούσει. Δεν τα ξέρετε; Τα ξέρετε. Βάζω μία διάσταση που δεν την έχετε σκεφτεί ίσως. Γιατί, αν την είχατε σκεφτεί, δεν θα το κάνατε. Λέω ότι αυτά που ξεστομίζετε εδώ μέσα πολλές φορές, που δεν τα λέτε μόνο εσείς και δεν τα λέω μόνο προς εσάς -φυσικά, για τους άλλους δεν συζητάμε, λένε χειρότερα ή πολλές φορές παρόμοια- αυτά που λέγονται εδώ μέσα τα ακούνε και κάποιον απ' έξω. Όχι πολλοί, λίγοι. Πόσους νομίζετε ότι πρέπει να επηρεάσει αυτή η φραστική βία, αυτό το κλίμα της έντασης, για να γίνει το κακό; Και αν αρχίσει το κακό, πού νομίζετε ότι θα σταματήσει;

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας θέλω να πω ότι ναι, προσφέρω υπηρεσία, όταν προειδοποιώ ότι πέρα από τη βία υπάρχει και η ένταση που οδηγεί στη βία, που μπορεί να οδηγήσει σε χειρότερη βία και ότι αυτό το πράγμα πρέπει να το αποτρέψουμε. Έχω κάθε δικαίωμα να κάνω κριτική σε αυτούς που κατά τη γνώμη μου καλλιεργούν αυτήν την ένταση. Δεν μπορώ να στοχοποιούμαι γι' αυτό.

Τρίτον, έχω κάθε δικαίωμα να προειδοποιώ ότι για τα επόμενα κρούσματα βίας που θα υπάρξουν, εάν δεν προέρχονται μόνο από τη γνωστή πλευρά, θα έχουν ευθύνες και αυτοί που δεν άκουσαν την προειδοποίηση τώρα. Αυτό που θέλω να κάνω, είναι όλοι να γίνουμε πιο υπεύθυνοι εδώ μέσα. Όταν λέω όλοι, εννοώ όλοι, γιατί κανένας σας δεν είναι υπέρνω κριτικής και αυτήν την κακή συνήθεια να στοχοποιείτε όποιον σας λέει αυτά που ακούγονται σε όλη την κοινωνία, όποιον μιλάει για αλήθειες που δεν μπορείτε να αμφισβητήσετε, όταν σας καλεί να πάρετε τις ευθύ-

νες σας, αυτό πρέπει να το κόψετε. Δεν είστε υπέρνω κριτικής. Θα τη δέχεστε, θα την ακούτε, χωρίς αυτές τις ανοησίες περί «προβοκατορικής» και «πρακτορικής»...

Εάν σας έλεγαν εσάς κάτι τέτοιο, επειδή κάνατε κριτική και δη αυστηρή, πώς θα αντιδρούσατε; Γιατί εγώ πρέπει τάχα να αντιδρώ λιγότερο; Απευθύνομαι στους εχέφρονες ανάμεσά σας και είμαι σίγουρος ότι υπάρχουν πολλοί. Σας λέω, εάν ήσασταν στη θέση μου, εάν εσείς τα εισπράττατε αυτά επειδή κάνατε κριτική, καθ' όλα θεμιτή -έχετε πει πολύ χειρότερα εσείς και δεν σας έχουν απαντήσει έτσι- πώς θα αντιδρούσατε; Δεν θέλω να μου απαντήσετε εδώ μέσα. Σκεφτείτε το!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε.

Επειδή προηγουμένως μου έγινε υπόδειξη γιατί δίνω πεντάλεπτο και όχι τρίλεπτο, όπως γνωρίζετε καλύτερα από εμένα ίσως, βάσει της παραγράφου 7 του άρθρου 68 του Κανονισμού της Βουλής που μιλά για προσωπικά ζητήματα, ο χρόνος είναι ένα πεντάλεπτο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Δεν πειράζει.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Καλά κάνετε, αρκεί να το δίνετε και σε εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Εσείς εμένα μην με προκαλείτε. Εάν θελήσετε να εφαρμόσω τον Κανονισμό, τον παραβιάσαμε σήμερα επτά φορές. Σήμερα και πρώτος εσείς. Άρα;

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ, κ. Σαλτούρος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΛΤΟΥΡΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο υπό τον τίτλο «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας του ανθρώπου και προστασία των θυμάτων αυτής» ενσωματώνεται στο ελληνικό δίκαιο η οδηγία 2011/36 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας και την προστασία των θυμάτων της, καθώς και η αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/629 του συμβουλίου.

Με τις θεσπιζόμενες διατάξεις εισάγονται κανόνες, σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και των σχετικών κυρώσεων όσον αφορά την εμπορία ανθρώπων. Επίσης, εισάγονται κανόνες οι οποίοι αποσκοπούν στην πρόληψη των συγκεκριμένων εγκλημάτων και την προστασία των θυμάτων. Περαιτέρω, θεσμοθετείται το γραφείο του εθνικού εισηγητή, το οποίο υπάγεται στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Η εναρμόνιση αυτή λαμβάνει υπ' όψιν της ήδη υφιστάμενες ρυθμίσεις, όπως περιέχονται στον Ποινικό Κώδικα, τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και σε άλλα νομοθετήματα και ως εκ τούτου, έχει ως προς αυτές συμπληρωματικό χαρακτήρα.

Όπως όλοι γνωρίζουμε, η εμπορία ανθρώπων είναι μία σύγχρονη μορφή δουλεμπορίου που γνωρίζει ραγδαία εξάπλωση σε ολόκληρο το δυτικό κόσμο και βεβαίως και στη χώρα μας.

Οι ομάδες και τα δίκτυα του οργανωμένου αυτού εγκλήματος δρουν εκμεταλλευόμενα με τον αγριότερο τρόπο γυναίκες, άνδρες και παιδιά σε ολόκληρο τον κόσμο. Η δυσκολία να ορισθεί και να ερευνηθεί το φαινόμενο και οι πτυχές του, να καθορισθούν οι επιπτώσεις του στην κοινωνία και να κατανοηθούν οι δομικές του αιτίες παραμένει ως σήμερα το μεγάλο πρόβλημα για την αντιμετώπιση του φαινομένου, που ήδη έχει αποκτήσει τη μορφή διεθνούς, οργανωμένου κυκλώματος.

Σύμφωνα με τις υφιστάμενες ισχύουσες εκθέσεις και εκτιμήσεις, η εμπορία ανθρώπων καταγράφεται ως η τρίτη κατά σειρά οργανωμένη μορφή εγκληματικής δραστηριότητας μετά από την εμπορία όπλων και ναρκωτικών. Κατά την περίοδο 2008-2010, η αύξηση των θυμάτων της εμπορίας ανθρώπων έφτασε το 18%. Οι γυναίκες αποτελούν το 68% του συνόλου των θυμάτων, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι είναι μικρός ο απόλυτος αριθμός των ανδρών και κυρίως των παιδιών θυμάτων.

Η χώρα μας, όπως και όλη η Δύση, συνιστά σημείο προορισμού για αλλοδαπές γυναίκες από την ανατολική Ευρώπη, τα Βαλκάνια, την Ασία και την Αφρική. Πολύ σωστά λοιπόν η πολιτεία μας έχει θέσει σε υψηλή προτεραιότητα την καταπολέμηση του φαινομένου της εμπορίας ανθρώπων, που οδηγεί στη σεξουαλική και όχι μόνο εκμετάλλευση κυρίως γυναικών και παιδιών.

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο αφορά εκείνες τις ευπαθείς ομάδες ανθρώπων, που στο πλαίσιο αναζήτησης εργασίας και καλύ-

τερων συνθηκών διαβίωσης, σε πολλές περιπτώσεις, μη έχοντας οποιαδήποτε εναλλακτική επιλογή, καθίστανται θύματα παράνομης διακίνησης και εκμετάλλευσης είτε εργασιακής είτε σεξουαλικής. Μπορούμε να πούμε ότι στη χώρα μας οι πράξεις εμπορίας ανθρώπων, σε όλες τις επιμέρους μορφές της, καθώς και η αρωγή των θυμάτων, αντιμετωπίζονται, τουλάχιστον σε νομικό επίπεδο, επαρκώς.

Σύμφωνα με το άρθρο 8, εδάφιο η' του Ποινικού Κώδικα, τα σχετικά αδικήματα τιμωρούνται, σύμφωνα με το Ελληνικό Δίκαιο, ανεξάρτητα από τον τόπο τέλεσής τους και ανεξάρτητα επίσης από την υπηκοότητα των δραστών. Περαιτέρω, το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα τιμωρεί τη σύσταση εγκληματικής οργάνωσης ή την ένταξη σε τέτοια οργάνωση με σκοπό την εμπορία ανθρώπων. Και φυσικά, υπάρχει το άρθρο 323Α' του Ποινικού Κώδικα, σχετικά με το αδίκημα της εμπορίας ανθρώπων, και το άρθρο 351 του Ποινικού Κώδικα, που αφορά τη σωματεμπορία. Όλα τα ως άνω αδικήματα τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος.

Επιπλέον, στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας υπάρχουν οι διατάξεις των άρθρων 226Α' και 253Α' που επιτρέπουν ειδικές ανακριτικές πράξεις για τη διαλεύκανση των αδικημάτων αυτών. Τέλος, οι ειδικοί ποινικοί νόμοι, όπως ο ν. 2225/1994 και ο ν. 3064/2002, μεταξύ άλλων, αντιμετωπίζουν το φαινόμενο με μεγάλη αυστηρότητα και επιτρέπουν ειδικές ανακριτικές ενέργειες για τη διαλεύκανσή του και την υποβολή των θυμάτων των πράξεων αυτών.

Η μακρόχρονη εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων του Ποινικού Κώδικα, του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και των λοιπών ειδικών νόμων αλλά και η πολυδιάσπαση του φαινομένου της εμπορίας ανθρώπων κατέδειξαν κενά στους ακόλουθους τομείς: Πρώτον, στην αναγνώριση και ταυτοποίηση πιθανολογούμενων θυμάτων, καθώς και στην αρωγή και προστασία τους και πιο συγκεκριμένα στην ψυχική, κοινωνική, νομική και διοικητική υποστήριξή τους. Δεύτερον, στον περιορισμό της ζήτησης των παράνομων υπηρεσιών και στην ευαισθητοποίηση του κοινού στα ζητήματα αυτά. Τρίτον, στην καθολική και πολυτομεακή προσέγγιση του φαινομένου στο πλαίσιο των εθνικών σχεδίων για την καταπολέμησή του.

Με την υιοθετούμενη οδηγία 2011/36 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την οποία όλα τα κράτη-μέλη καλούνται να ενσωματώσουν –και κατ' επέκταση με το υπό συζήτηση νομοθέτημα– τίθεται ως βασικός στόχος ο περιορισμός της παράνομης προσφοράς και ζήτησης υπηρεσιών και εργασίας των θυμάτων εμπορίας ανθρώπων, όχι μόνο μέσω της κατασταλτικής λειτουργίας αλλά και της διαμόρφωσης μιας καταναλωτικής, επιχειρηματικής και εργασιακής συνείδησης μηδενικής ανοχής απέναντι στο συγκεκριμένο φαινόμενο.

Η ρύθμιση αποσκοπεί στην ανάπτυξη του αισθήματος της κοινωνικής ευθύνης, προωθώντας την ενίσχυση της υγιούς επιχειρηματικότητας, σε πλήρη αντίθεση με τη λειτουργία της παράνομης, ακραίας, συγγής και ιδιαίτερας απεχθούς εκμετάλλευσης ανθρώπων με σκοπό το κέρδος. Παράλληλα, προσπαθεί να αποτρέψει την ανάπτυξη επιχειρηματικών και εταιρικών δραστηριοτήτων, οι οποίες κάνοντας χρήση των μέσων και των μεθόδων των οργανωμένων εγκλημάτων και εκμεταλλευόμενες την αδήλωτη και εξαναγκαστική εργασία αποσκοπούν στην επίτευξη μεγάλων κερδών και ξεπλύματος βρώμικου χρήματος.

Η νέα ρύθμιση θα επηρεάσει επωφελώς την κοινωνία, τους πολίτες, τη δημόσια διοίκηση και τη δικαιοσύνη, καθώς θα ενισχύσει την αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ των πολιτών και την εμπιστοσύνη στους θεσμούς.

Συγχρόνως, αναμένεται να ενισχύσει τη συνεργασία των κρατικών φορέων και των φορέων της κοινωνίας, ενώ στοχεύει να διασφαλίσει την καλύτερη αξιοποίηση των στοιχείων, τα οποία θύματα-μάρτυρες θα μπορούσαν να παρέχουν κατά την ποινική διαδικασία, εφόσον απολαμβάνουν αποτελεσματική έννομη προστασία.

Επιπλέον, με τη δημιουργία εθνικής βάσης δεδομένων και εθνικού συστήματος αναγνώρισης και παραπομπής θυμάτων εμπορίας ανθρώπων δύναται η δυνατότητα ευχερέστερης συλλογής και αξιοποίησης του συλλεγμένου υλικού.

Η παρούσα ρύθμιση υπήρξε αποτέλεσμα δημόσιας διαβούλευσης φυσικών προσώπων και φορέων της ευρωπαϊκής κοινωνίας των πολιτών, όπως από διεθνείς μη κυβερνητικές οργανώσεις, καταξιωμένα ερευνητικά κέντρα και κοινωνικούς φορείς που προσάπτονται τα ανθρώπινα και εργατικά δικαιώματα.

Τέλος, σημαντικότητα είναι η νέα θέσπιση του γραφείου εθνικού εισηγητή που σε συνεργασία με φορείς της τέχνης, του πολιτισμού, των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και των κοινωνικών δικτύων θα φροντίσει για την ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης στα θέματα καταπολέμησης της εμπορίας ανθρώπων.

Από την αναλυτικότερη παράθεση των προς ψήφιση διατάξεων του παρόντος νομοσχεδίου διαπιστώνεται ότι στόχοι της οδηγίας ενσωματώνονται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, καθιστώντας το περισσότερο αποτελεσματικό τόσο στο πεδίο της ποινικής αντιμετώπισης του εγκλήματος της εμπορίας ανθρώπων, όπως αυτό αντιμετωπίζεται ειδικότερα στο Δίκαιό μας, όσο κυρίως και στο πεδίο της πρόληψης μέσω μιας προσπάθειας κινητοποίησης των αντανakλαστικών της κοινωνίας απέναντι στο φαινόμενο αυτό και ειδικότερα μιας προσπάθειας μείωσης της ζήτησης των συγκεκριμένων υπηρεσιών από τους ίδιους τους πολίτες πελάτες των σωματεμπόρων.

Το ΠΑΣΟΚ, λοιπόν, υπερψηφίζει το παρόν σχέδιο νόμου. Ευχόμαστε άμεσα και ηχηρά αποτελέσματα στην προσπάθεια αντιμετώπισης αυτού του ιδιαίτερα απεχθούς εγκλήματος.

Προχωρώ τώρα, κυρίες και κύριοι, στην τοποθέτηση επί της υπ' αριθμόν 806/24 τροπολογίας που αφορά την τροποποίηση διατάξεων της παραγράφου ιγ' 5 του ν. 4152/2013, σχετικά με τις θέσεις προσωπικού του εθνικού συντονιστή για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Θα είμαι πολύ σύντομος, λέγοντας απλά ότι όντως μέσω της τροποποίησης αυτής της διάταξης επιτυγχάνεται η καλύτερη και συνεπώς πιο αποτελεσματική στελέχωση του θεσμού, τον οποίο και θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντικό.

Η ρητή αναφορά στη δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων των γραμματειών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, προφανώς, έρχεται να επιλύσει ζητήματα ερμηνείας της διάταξης που αντικαθίσταται.

Σε ό,τι αφορά την υπ' αριθμόν 821/27 και από 13-9-2013 τροπολογία σχετικά με τροποποιήσεις διατάξεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και διατάξεις του ν.3772/2009, το ΠΑΣΟΚ διατηρεί επιφυλάξεις και περιμένουμε την τοποθέτηση του κυρίου Υπουργού, πριν δηλώσουμε την υπερψήφιση ή όχι της συγκεκριμένης τροπολογίας.

Τέλος, δηλώνω τη συμφωνία μας και επί της υπ' αριθμόν 822/28 τροπολογίας με την οποία προσδίδεται αναδρομική ισχύς από 1-9-2013 στις υπουργικές αποφάσεις χορήγησης άδειας κολεγίων και ιδιωτικών ινστιτούτων επαγγελματικής κατάρτισης, οι οποίες έχουν δημοσιευθεί έως τις 13/9/2013. Και επιπλέον, ορίζεται ότι το Γραφείο Κτηματολογίου των Δήμων Καλλιθέας και Παλαιού Φαλήρου του Νομού Αττικής υπάγεται από την έναρξη ισχύος του ν.4164/2013, δηλαδή από τις 19-7-2013, στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Το ΠΑΣΟΚ, λοιπόν, υπερψηφίζει τόσο το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου για την πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας του ανθρώπου και προστασία των θυμάτων αυτής, τις τροπολογίες με αριθμούς 806/24 και 822/28 και επιφυλάσσεται για την τροπολογία 821/27.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Σας ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Από τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ λάβαμε επιστολή με την οποία ορίζεται ως εισηγήτρια η Βουλευτής κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου.

Από τον Γραμματέα του ΠΑΣΟΚ κ. Παναγιώτη Ρήγα λάβαμε επιστολή με την οποία ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Ντόλιος και ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Σαλούρογος.

Από τους Ανεξάρτητους Έλληνες λάβαμε επιστολή με την οποία ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Δημαράς και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Καπερνάρος.

Από τη Χρυσή Αυγή λάβαμε επιστολή με την οποία ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Χρήστος Παππάς και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Ηλίας Κασιδιάρης.

Από τον Πρόεδρο της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Φώτη Κουβέλη λάβαμε επιστολή με την οποία ορίζεται ως ειδική αγορήτρια η Βουλευτής κ. Μαρία Γιαννακάκη και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Λυκούδης.

Από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΚΚΕ λάβαμε επιστολή με την οποία ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής κ. Σπυρίδων Χαλβατζής και ως ειδική αγορήτρια η Βουλευτής κ. Λιάνα Κανέλλη.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Ιωάννης Δημαράς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή ημέρα είναι ιδιαίτερα οξυμένη και επιβαρυνόμενη με όλα όσα έχουν συμβεί τον τελευταίο καιρό και ειδικά με τη δολοφονία του νεαρού στο Κερατσίνι. Ένας συνάνθρωπός μας δολοφονήθηκε με τον τρόπο που όλοι γνωρίζουμε. Έγινε μια πρόταση στη Βουλή για την τήρηση ενός λεπτού σιγής. Το τι συνέβη το γνωρίζετε αλλά η πρόταση που έπρεπε να υπάρχει –κατά τη γνώμη μου– ήταν μια και μοναδική. Να διακοπούν οι εργασίες σήμερα της Βουλής και να τιμήσουμε με αυτόν τον τρόπο και την οικογένεια και την κοινωνική καταγωγή και το παλικάρι αυτό που χάθηκε με αυτόν το βίαιό τρόπο.

Ξέρετε κάτι; Είναι απίστευτος ο πόνος των γονιών που θάβουν τα παιδιά τους και μάλιστα με αυτόν τον τρόπο. Έπρεπε να διακοπεί η σημερινή συνεδρίαση της Βουλής και δεν θα ήταν επειδή κάποιος εξ ημών θα εθεωρείτο δειλός αλλά γιατί με αυτόν τον τρόπο, τον δυναμικό, θα δίνουμε μια απάντηση σε εκείνους οι οποίοι παραβαίνοντας τις αρχές της δημοκρατίας και της λειτουργίας του κοινοβουλευτικού μας πολιτισμού και συστήματος επιδιώκουν να διχάσουν την ελληνική κοινωνία.

Στο τέλος-τέλος εκείνο το οποίο έχει ανησυχήσει πολλούς εξ ημών όχι τώρα αλλά πολύ καιρό πριν –θυμίζω τα γεγονότα που έγιναν στην εκδήλωση της 28ης Οκτωβρίου στη Θεσσαλονίκη και στον Άγιο Δημήτριο– είχαν διατυπώσει δημόσια το φόβο ότι προχωράμε σε μια τέτοια εμφυλιακή κατάσταση και στιγμή που θα πρέπει όλοι όσοι πιστεύουμε στο δημοκρατικό πολίτευμα να την αποτρέψουμε. Και αυτό είναι η αλήθεια.

Κύριε Πρόεδρε, θα με συγχωρήσετε αν δεν αναφερθώ ειδικά στο νομοσχέδιο που σήμερα η Κυβέρνηση προτείνει στο Κοινοβούλιο, στο Τμήμα για να ψηφιστεί και να εστιάσω την προσοχή μου –γιατί αυτή είναι και η ανάγκη του εκπροσώπου του ελληνικού λαού– στο ελληνικό Κοινοβούλιο και μέσω αυτού στον ελληνικό λαό.

Το πρόβλημα είναι πρόβλημα δημοκρατίας. Δεν υπάρχουν δυο άκρα. Δεν είναι δυνατόν να δέχομαι να ακούω και να συμβιβαστώ με την άποψη ότι η Νέα Δημοκρατία και ο ΣΥΡΙΖΑ είναι στο Κοινοβούλιο τα άκρα. Δεν είναι άκρα ο ΣΥΡΙΖΑ. Μπορεί να διαφωνώ μαζί τους, μπορεί με μερικά πρόσωπα επίσης να διατυπώσω τη διαφωνία μου αλλά ο ΣΥΡΙΖΑ έχει εκλεγεί από τον ελληνικό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Στα Πρακτικά να διορθωθεί, όχι η Νέα Δημοκρατία, εννοούσατε άλλο κόμμα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΑΣ: Αφήστε με να συνεχίσω έτσι όπως έχει καταγραφεί ο τρόπος με τον οποίο έχει διατυπωθεί αυτή η ιστορία των δυο άκρων.

Δεν είναι ίδια τα πράγματα. Πρέπει να σεβόμαστε το λόγο εδώ ο ένας του άλλου. Δεν είναι μόνο τι λέμε. Θα πρέπει και να ακούμε, έστω και αν διαφωνούμε με αυτόν που διατυπώνει μια διαφορετική άποψη. Να ακούμε! Γιατί το μεγάλο ερώτημα μιας απλής κυρίας που έτυχε να με σταματήσει στο δρόμο, όπως και πολλούς εξ ημών, ήταν το εξής: «Ξέρετε τι ανάγκη έχουμε; Να κουβεντιάσουμε, να μιλήσουμε».

Και εδώ ξεκινάει κι ένα άλλο τεράστιο θέμα που θα έπρεπε να έχει απασχολήσει τη Βουλή εδώ και πολύ καιρό. Την έχει απασχολήσει, αλλά αποφάσεις δεν έχουν παρθεί με τέτοιο τρόπο, πειστικό, ώστε να υλοποιηθούν. Είναι το θέμα της λειτουργίας των μέσων. Πόσοι εξ ημών έχουν βρεθεί στα τηλεοπτικά παράθυρα και πόσοι εξ ημών έχουν προλάβει, έστω και για ένα λεπτό, να διατυπώσουν τη σκέψη τους; Αντίθετα, η μεθοδολογία είναι

μία, να μιλάμε όλοι μαζί και να μην ακούγεται κανείς.

Εδώ, λοιπόν, ξεκινάει ένα τεράστιο θέμα που έχει σχέση με τη βία, τη βία εντός Κοινοβουλίου. Ποια είναι; Σας θυμίζω, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το μεγάλο πρόβλημα της λειτουργίας του ελληνικού Κοινοβουλίου είναι το πρόβλημα της αδειοδότησης των συχνοτήτων. Από το '89-'90 και μέχρι σήμερα, παρ' ότι υπήρξαν πέντε Πρωθυπουργοί –και όχι μόνο– οι οποίοι κατήγγειλαν αυτήν την περίεργη, άναρχη λειτουργία των μέσων και ανέλαβαν και την ευθύνη και υποσχέθηκαν και στον ελληνικό λαό ότι αυτό το θέμα θα λυθεί, πέρασαν περισσότερα από τριάντα χρόνια και δεν έχει γίνει τίποτα.

Να πού παράγεται η βία! Από το ελληνικό Κοινοβούλιο, το οποίο νομοθετεί και εν συνεχεία ακούω μεθ' εκπλήξεως και θυμού ότι οι νόμοι δεν τηρούνται. Και αυτό το έχω ακούσει από Υπουργούς και της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. «Μα, έχουμε νόμους, αλλά δεν τηρούνται». Τι ζητάμε, λοιπόν, να βρούμε στην ελληνική κοινωνία και στη βία σήμερα για όλα αυτά τα άθλια που συμβαίνουν, τα απαράδεκτα, τα επικίνδυνα για την ενότητα του έθνους και του λαού μας, όταν εμείς οι ίδιοι ομολογούμε ότι δεν τηρούμε αυτά τα οποία έχουμε ψηφίσει;

Όσον αφορά το θέμα, λοιπόν, των αδειοδοτήσεων, η υπόσχεση πέντε Πρωθυπουργών παρακαλώ –να τους απαριθμήσω, του αειμνήστου Ανδρέα Παπανδρέου, του Κώστα Μητσότακη, του Κώστα Σημίτη, του Κώστα Καραμανλή, του Γιώργου Παπανδρέου μέχρι χθες– ήταν ότι θα μπει τάξη στο θέμα των αδειοδοτήσεων των συχνοτήτων. Αντ' αυτού ζήσαμε το εξής παράδοξο τον τελευταίο καιρό: Ενώ δεν είναι νόμιμη η λειτουργία κάποιων καναλιών, ή είναι ημινόμιμη ή ημιπαράνομη –πείτε την όπως θέλετε– ακούσαμε τον Υπουργό κ. Στουρνάρα να λέει όταν έπεσε το «μαύρο» στη δημόσια τηλεόραση που πληρώνει ο ελληνικός λαός, ότι «ο μόνος νόμιμος σταθμός που λειτουργεί, η μόνη νόμιμη συχνότητα είναι αυτή της –πάλαι ποτέ– ΕΡΤ».

Και αναρρώτηθα, όπως αναρρώτηθηκαν όλοι οι Έλληνες, πώς είναι δυνατόν και διά ομολογίας του κ. Λαζαρίδη, του Προέδρου της Ανεξάρτητης Αρχής, δηλαδή του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, να ακούμε ότι δεν λειτουργούν νόμιμα όλοι αυτοί, ραδιόφωνα, τηλεοράσεις κ.λπ. και να έχουμε βρεθεί αντιμέτωποι με ένα δραματικό, εκπληκτικό γεγονός, να μπαίνει δηλαδή «μαύρο» στην ΕΡΤ, στη δημόσια τηλεόραση που πληρώνει ο ελληνικός λαός και που λειτουργεί νόμιμα και να λειτουργούν αντ' αυτής οι παράνομοι. Όλα αυτά, λοιπόν, παράγονται βία.

Και δεν είναι μόνον αυτό. Θυμάμαι –και έχω τη δυνατότητα να σας υπενθυμίσω διά των Πρακτικών της Βουλής– ότι πριν από λίγο καιρό διά στόματος του κ. Κακλαμάνη, στην τελευταία περίπτωση όταν κατατέθηκε η τροπολογία για τη δανειοδότηση των κομμάτων και των διευθυντών, είχε πει ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής το εκπληκτικό: «Παράνομα, παράτυπα και εκτός Κανονισμού έρχεται στη Βουλή μια τροπολογία» και δεν του μίλησε κανένας. Ήταν δυο-τρεις Βουλευτές, ψήφισαν την τροπολογία και τελείωσε το θέμα.

Είναι ποτέ δυνατόν έτσι να λειτουργήσει το ελληνικό Κοινοβούλιο; Είναι ποτέ δυνατόν έτσι να πείσουμε τον ελληνικό λαό και τα νέα παιδιά ότι εδώ δεν είναι ότι απλά νομοθετούμε αλλά τηρούμε και τους νόμους και την υπόσχεση;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ**)

Για να είμαστε ακριβείς και ειλικρινείς, δεν υπάρχει νόμος που ψηφίζεται για να μην ανατραπεί στη συνέχεια στην ιστορία και ανάλογα με τις ανάγκες της κοινωνίας. Όταν έρθει η ώρα, όμως, αυτό θα γίνει. Και θα γίνει με τη συμβολή και τη συμμετοχή του ελληνικού λαού. Χωρίς αυτή δεν μπορεί να γίνει τίποτα.

Δεν είναι εδώ μερικές παρέες ανθρώπων οι οποίοι εκφράζουν κομματικές ηγεσίες ή γραφειοκρατίες. Εδώ εκφράζεται η βούληση και η επιθυμία του ελληνικού λαού. Αυτός έχει δώσει αγώνες για τη δημοκρατία.

Σκεφθείτε τη φοβερή χθεσινοβραδινή ιστορία, σκεφθείτε ότι τα γεγονότα που εκτυλίχθηκαν στο Κερατσίνι έγιναν στη λεωφόρο Γρηγορίου Λαμπράκη. Για να μη θυμηθώ το τραγούδι που έχει μελοποιήσει ο Μίκης Θεοδωράκης από το θεατρικό έργο του Brendan Behan που ανέβηκε εδώ και το οποίο τραγουδούσαν χιλιάδες φοιτητών κατά τη διάρκεια των εξεγέρσεων της δεκαετίας

του 1960, για να μη θυμηθώ και μία σειρά από άλλα πράγματα. Θα θυμηθώ όμως το Νίκο Καζαντζάκη με το βιβλίο του όπου λέει «ήθελε να είναι ελεύθερος, σκοτώστε τον!». Αυτό έχει γίνει.

Αυτό δεν έγινε χθες. Γίνεται πολλές δεκαετίες τώρα. Και πολλά παιδιά και πολλοί συμπατριώτες μας στους αγώνες για τη δημοκρατία χάθηκαν. Δεν θέλω να κάνω μία απαρίθμηση ονομάτων, ονοματολογίας ανθρώπων οι οποίοι έδωσαν τη ζωή τους και είναι πάρα πολλοί. Αυτούς πρέπει να τιμάμε. Αυτούς πρέπει να τιμά το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Εν πάση περιπτώσει και εν τέλει, εδώ δεν είμαστε μόνο για να διατυπώνουμε κάποιες εντυπωσιακές κορώνες. Εδώ είμαστε για να βρίσκουμε τα προβλήματα, να τοποθετούμεθα σε αυτά, έστω και αν διαφωνούμε –και αλίμονο, πώς θα γινόταν διαφορετικά;– και να προσπαθούμε να βρούμε λύσεις.

Κοιτάξετε άλλη μία «βία» του ελληνικού Κοινοβουλίου, όπως καταγράφηκε τα τελευταία τριάντα χρόνια. Κυβερνούν επί τριάντα χρόνια μειοψηφίες. Το έχουμε καταλάβει αυτό; Έχουμε καταλάβει ποτέ ότι η μειοψηφία των μονοκομματικών κυβερνήσεων, και εν συνεχεία αυτού που συμβαίνει σήμερα και όπως καταγράφεται στις δημοσκοπήσεις, κυβερνά και νομοθετεί; Ποιοι νομοθετούν; Η μειοψηφία; Αυτό γίνεται. Και δεν το έχουμε αντιληφθεί; Δεν έχουμε διατυπώσει τις ενστάσεις μας; Δεν προσπαθούμε να βρούμε τρόπους συμφωνίας και συνεννόησης; Αυτό περιμένει από εμάς ο ελληνικός λαός.

Επιτέλους, να σας πω κάτι; Δεν ξέρω αύριο τι πρόκειται να γίνει στις εκλογές. Είναι θέμα που αφορά τον ελληνικό λαό και μόνο. Ξέρω μόνο ένα πράγμα, ότι πριν από τις τελευταίες εκλογές όλοι μας, μα όλοι μας –και από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας– ζητούσαμε εφαρμογή της απλής αναλογικής και όχι το αίσχος των πενήντα εδρών αυτού που θα πάρει την πρώτη θέση.

Και σας ερωτώ και ερωτώ και εμένα, όχι μόνο εσάς. Πώς είναι δυνατόν, σύμφωνα με τις τελευταίες δημοσκοπήσεις, το πρώτο από το δεύτερο κόμμα να έχει ένα ποσοστό διαφοράς 1% και 0,5% και να νομιμοποιείται εξ αυτού του λόγου να έχει πενήντα περισσότερους Βουλευτές στο ελληνικό Κοινοβούλιο; Τότε για ποια δημοκρατία μιλάμε; Πώς γίνεται αυτό; Και αν μεν είναι η Νέα Δημοκρατία και πάρει συν πενήντα Βουλευτές, δεν μιλάει. Αν είναι οποιοσδήποτε άλλος –ο ΣΥΡΙΖΑ εν προκειμένω, όπως φαίνεται– πάλι δεν θα μιλάει.

Όμως, πολύ καιρό πριν και το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας και άλλοι αριστεροί χώροι –πείτε τους και χαρακτηρίστε τους και περιγράψτε τους όπως θέλετε– μιλάγαν για την απλή αναλογική. Αυτός ο επαίσχυντος εκλογικός νόμος κατηγορήθηκε και από Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας. Και αυτό είναι αλήθεια. Όμως, δεν γίνεται τίποτα.

Να η βία από πού ξεκινάει, από εμάς τους ίδιους. Η δε κοινωνία σήμερα, η οποία παρακολουθεί άναυδη όλα όσα συμβαίνουν, βιώνει τη βία στις μεταξύ μας σχέσεις, στην οικογένεια, στη γειτονιά, στο σχολείο, στις προσωπικές σχέσεις και δεν ξέρει από πού να κρατηθεί και τι να υπερασπισθεί.

Και περιμένει από εμάς όχι απλά και οι τριακόσιοι να πάνε να πνιγούν ή και οι τριακόσιοι να εκτελεστούν. Περιμένει από όλους όσους έχουμε την τιμή να εκπροσωπούμε τον ελληνικό λαό στο ελληνικό Κοινοβούλιο να διατυπώνουμε και μία θετική πρόταση.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για την ανοχή. Είχα να αναφερθώ και σε κάποια άλλα θέματα που αφορούν το Κοινοβούλιο και με απασχολούν καιρό τώρα, αλλά σεβόμενος το χρόνο και τη διαδικασία, θα ήθελα να σας πω ότι είναι ένα μήνυμα αισιοδοξίας, εκτός των άλλων συναδέλφων οι οποίοι κατήγγειλαν το περιστατικό που συνέβη στο Κερασί, και η παρέμβαση του κ. Καπερνάρου, που ήταν νηφάλια και που συνέστησε, εκτός των άλλων, και ψυχραιμία σε όλους μας. Την έχουμε ανάγκη όλοι εμείς.

Όσον αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα ήθελα να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι για ό,τι γίνεται για να υπερασπιστούμε τα θύματα –και κυρίως τις γυναίκες– από το trafficking, είμαστε απολύτως σύμφωνοι. Έχω στα χέρια μου και έχω διαβάσει και την ευρωπαϊκή οδηγία και τα Πρακτικά της συνεδρίασης της Βουλής, που έγινε πριν από λίγο καιρό. Όποια ένσταση και εάν έχουμε, θα τη διατυπώσουμε με νομικά επιχειρήματα σε λίγο, μετά από εμένα, ο κ. Καπερνάρος.

Θα ήθελα να πω μόνο το εξής: Εδώ δοκιμάζεται η δημοκρατία, εδώ θεμελιώνεται η δημοκρατία. Στην κοινοβουλευτική δημοκρατία εναποθέτει ο ελληνικός λαός τις ελπίδες του για ένα καλύτερο αύριο και πρέπει να τιμήσουμε και την εκπροσώπηση που μας έχει διαπιστευθεί με την εντολή του, αλλά πολύ περισσότερο το ηθικό πλαίσιο που πρέπει, εκτός των άλλων, εκτός των νομοθετημάτων, η Βουλή των Ελλήνων να περιγράφει, να θεμελιώνει και να υπερασπίζεται.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των ΑΝΕΛ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής, κ. Χρήστος Παππάς.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, η Κυβέρνηση αποφασίζει για άλλη μία φορά ετεροχρονισμένα να ενσωματώσει μία υποχρεωτική ευρωπαϊκή οδηγία του 2011 σε διατάξεις του Ποινικού Δικαίου, που έχουν ήδη προσφάτως τροποποιηθεί.

Πεποίθησή μας είναι ότι τα ζητήματα αυτής της βαριάς μορφής εγκληματικότητας, που περιλαμβάνονται στα νομοθέτηματα, δεν αντιμετωπίζονται αποκλειστικά με ενσωμάτωση οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή με κατασταλτικά μέτρα αλλά αντιμετωπίζονται και με προληπτικά μέτρα.

Προληπτικό μέτρο είναι κυρίως ο έλεγχος της αθρόας λαθρομετανάστευσης, η οποία δεν αποτελεί δυστυχώς πρώτο μέλημα καμιάς μέχρι τώρα κυβέρνησης ούτε ασφαλώς αποτελεί μέλημα της σημερινής.

Αυτό σημαίνει απλούστερα ότι, όπως δείχνει η δικαστική πρακτική και η στατιστική του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η μεγάλη πλειοψηφία όσων διαπράττουν και συμμετέχουν σε τέτοιας μορφής εγκλήματα είναι κυρίως αλλοδαποί και δυστυχώς έχουν επίσης ως θύματα αλλοδαπούς.

Τα εγκλήματα της εμπορίας των ανθρώπων, της σωματεμπορίας, της παιδικής εκμετάλλευσης για σεξουαλικούς λόγους, τα προβλήματα των απαγωγών, όλα αυτά ήταν σχεδόν άγνωστα στην Ελλάδα πριν από τη λαίλαπα της παράνομης μετανάστευσης, της ως λέγεται λαθρομετανάστευσης και των εγκληματικών κυκλωμάτων που εισέρρευσαν στη χώρα μας κυρίως μετά το 2000.

Εάν, λοιπόν, η αθρόα λαθρομετανάστευση ή -για να το πούμε και διαφορετικά– το σύγχρονο δουλεμπόριο, αν θέλετε, είχε ελεγχθεί αποτελεσματικά όλα αυτά τα χρόνια αντί να ψηφίζονται προσχηματικά ή και ουσιαστικά, αν θέλετε, λόγοι που την ενισχύουν, τότε η Ελλάδα θα ενσωμάτωνε αυτήν την οδηγία χωρίς να αντιμετωπίζει πραγματική απειλή από την ύπαρξη αυτών των μη Ελλήνων πολιτών που εγκληματούν.

Συμπληρωματικά να πω ότι είμαστε αντίθετοι με την τροποποίηση των διατάξεων του ν. 3811/2009.

Επίσης να αναφέρω μία παράμετρο. Είναι εντυπωσιακό ότι στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου δεν εκτιμάται ούτε στο περίπου, όπως υπάρχει υποχρέωση, πόσο θα στοιχίσουν αυτές οι αποζημιώσεις ούτε επίσης πόσο θα στοιχίσει η στελέχωση αυτού του περίφημου λεγόμενου γραφείου του εθνικού εισηγητή.

Επίσης, στο σχέδιο νόμου ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τα προσόντα και τον ορισμό της διαδικασίας που θα διέπει αυτόν τον εθνικό εισηγητή. Αναφέρονται η στελέχωση γραφείου με τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών, οι αρμοδιότητες του γραφείου αυτού κ.λπ..

Σύμφωνα, λοιπόν, με το νομοσχέδιο, για την επίτευξη των σκοπών του, το γραφείο εθνικού εισηγητή συνεργάζεται με εθνικούς και διεθνείς δημοσίους ή ιδιωτικούς φορείς για την αξιοποίηση των προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται ή μη. Κατ' ουσίαν, δηλαδή, συνεργασία με διάφορες ΜΚΟ.

Εμείς, διαφωνούμε πλήρως με τη διάταξη αυτή που αφήνει ανοιχτή την «πόρτα» στις ΜΚΟ για συμμετοχή τους στη συμβουλευτική διαδικασία. Εισάγονται, με το άρθρο αυτό, σε αυτό το γραφείο αρμοδιότητες νεφελώδεις και άχρηστες, πιστεύουμε, που μπορεί να οδηγήσουν για άλλη μία φορά σε ένα «πάρτι» εκατομμυρίων των ΜΚΟ, όπως γίνεται εδώ τα τελευταία χρόνια.

Από τις τοποθετήσεις των Βουλευτών της συγκυβέρνησης στην επιτροπή, η σύμβαση αντιμετωπίστηκε με τη λογική που

προείπα, της ενσωμάτωσης στην εσωτερική νομοθεσία κάποιων στοιχείων που δεν υπήρχαν ήδη στο ελληνικό Δίκαιο.

Από την Αριστερά, αντίθετα, υποβαθμίστηκε η σημασία της πολυπολιτισμικότητας, που κατ' εμάς ευθύνεται σε κυρίαρχο βαθμό για την έξαρση αυτού του είδους της εγκληματικότητας. Είπα και στην αρχή ότι αυτή η εγκληματικότητα, κυρίως, οφείλεται και είναι ουσιαστικά «αλλοδαπή».

Το πρόβλημα όμως, παρά τα μέτρα που κατά καιρούς λαμβάνονται, παραμένει άλυτο. Και ρωτάμε εμείς. Γιατί, παρά την πλήρη, πράγματι, ελληνική νομοθεσία πάνω στα εγκλήματα αυτά, η Ελλάδα έχει καταντήσει κυριολεκτικά ο «σκουπιδοτενεκές» της Ευρώπης; Γιατί αποτελεί το κέντρο των κυκλωμάτων διακίνησης σαρκός μεταξύ Ανατολής και Δύσης; Και γιατί η επαρκής νομοθεσία δεν κατέστη ικανή να ανακόψει αυτήν την πορεία; Γιατί το χάλι αυτό δεν παρουσιάζεται και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες; Εκεί δεν φταίει ο καπιταλισμός;

Γιατί τα αίτια είναι άλλα. Και το αίτιο είναι οι ελληνικές κυβερνήσεις που μέχρι σήμερα ψήφισαν συνεχώς νόμους για να διευκολύνουν την αθρόα προσέλευση λαθρομεταναστών στη χώρα, το αίτιο είναι αυτοί που ψήφισαν χωρίς αντιρρήσεις το Δουβλίνο II και νομιμοποιούν εκ των υστέρων, χωρίς κανέναν έλεγχο, όλους αυτούς τους παράνομα εισελθόντες στην ελληνική επικράτεια.

Να, λοιπόν, γιατί εμείς μιλάμε για «αλλοδαπή» και «ξενόφερτη» εγκληματικότητα. Μάλιστα θα έλεγα ότι είναι μία εγκληματικότητα υποκινούμενη από «σκοτεινά» κέντρα, που κινείται από ένα διεθνές δουλεμπόριο, που διακινείται από αυτούς τους οποίους διακρίνει η απληστία, ο υπέρμετρος πλουτισμός, από τη διεθνή κεφαλαιοκρατία, που ταλαιπωρεί όχι μόνο τον ελληνικό λαό αλλά όλους τους λαούς.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής θέσαμε ορισμένα ερωτήματα και προβληματισμούς που έμειναν αναπάντητα από την Κυβέρνηση και από τους διαφόρους φορείς που μας ενημέρωσαν. Θα μας απαντήσει σήμερα η Κυβέρνηση για να μας πείσει ότι αξίζει τον κόπο να υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο είναι διάσπαρτο από άσχετες διατάξεις;

Τα ερωτήματα είναι: Ποια ήταν τα ποσοστά αυτών των εγκλημάτων πριν το 2000, δηλαδή πριν αρχίσει η αθρόα εισόδος λαθρομεταναστών στην Ελλάδα; Όλοι οι φορείς, συμπεριλαμβανομένης και της ΕΛΑΣ, δεν έδωσαν απάντηση.

Πόσα θύματα έχουν αποζημιωθεί μέχρι σήμερα από την ελληνική πολιτεία και με ποια ποσά; Γιατί οι αποζημιώσεις που προβλέπονται από το νομοσχέδιο, δεν καταβάλλονται από τους συνεργαζόμενους διεθνείς οργανισμούς -παραδείγματος χάριν από την Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ- αλλά από τον πενιχρό ελληνικό προϋπολογισμό;

Μιλάμε για αλλοδαπή εγκληματικότητα -γι' αυτό αναφέρουμε την Ύπατη Αρμοστεία- με θύματα και θύτες αλλοδαπούς, σε αυτήν την περίπτωση εγκλημάτων που εξετάζουμε σήμερα.

Είδαμε τις παρατηρήσεις, λοιπόν, του ελληνικού Γραφείου για τους πρόσφυγες του ΟΗΕ, ότι συνιστά την υιοθέτηση γραφείου εθνικού εισηγητή, όπως προείπα, αναμασώντας τις αερολογίες του σχεδίου νόμου περί συντονισμού, περί ενημέρωσης, περί φορέων, περί πληροφόρησης κ.λπ..

Δεν μας λέει, όμως, γιατί δεν διαμαρτύρεται όταν η πορνεία στο εθνικό Δίκαιο μετατρέπεται από πλημμέλημα σε πταίσμα ή όταν η επαιτεία -όχι η εκμετάλλευση σε αυτή- ουσιαστικά δεν διώκεται στην Ελλάδα, μια Ελλάδα που έχει γεμίσει από αλλοδαπούς επαίτες και, δυστυχώς, λόγω της πολιτικής σας και του μνημονίου, από ημεδαπούς, από Έλληνες πολίτες επαίτες. Πού είναι η Ύπατη Αρμοστεία να ασκήσει έργο κατά των πρακτικών αυτών, αντί να βγάζει φιρμάνια για την ενσωμάτωση στο ελληνικό Δίκαιο, ένα δίκαιο που καλύπτει ήδη αυτές τις περιπτώσεις;

Η μέριμνα της Αρμοστείας είναι στην κατεύθυνση της διαχείρισης του φαινομένου της εμπορίας ανθρώπων και όχι της καταπολέμησής του. Κι εμείς εδώ είμαστε κάθετα αντίθετοι.

Θέλουμε καταπολέμηση, λοιπόν, αυτού του φαινομένου, το οποίο μπορεί να πάψει μόνο αν καταπολεμηθεί το αίτιο που το προκαλεί, δηλαδή η λαθρομετανάστευση. Και αν θέλουμε να πάμε και βαθύτερα, η καταπολέμηση του δουλεμπορίου και της αιτίας που δημιουργεί αυτό το σύγχρονο δουλεμπόριο, που οδηγεί

γεί στην πολύ-πολιτισμικότητα τα εθνικά κράτη.

Καμμία Αρμοστεία, κανένας υπερεθνικός οργανισμός και καμμία ΜΚΟ δεν μπορεί να μας απαγορεύσει τη θέσπιση διατάξεων, που θα προφυλάσσουν τα σύνορά μας από τους εισβολείς, που θα δημιουργούν πραγματική ασπίδα προστασίας των Ελλήνων πολιτών από τα φαινόμενα της εκμετάλλευσης ανθρώπων που φέρνουν μαζί τους το κύκλωμα της ιδεολογίας στην οποία είναι συνεπείς εδώ και χρόνια, δηλαδή των ανοιχτών συνόρων και της πολύ-πολιτισμικότητας.

Εμείς, δεν λάβαμε καμμία υπεύθυνη απάντηση σχετικά με το ποιες θα είναι οι ΜΚΟ που θα συμμετάσχουν στη συμβουλευτική διαδικασία, με ποια κριτήρια θα επιλεγούν, ποιος ελέγχει την εγκυρότητα του έργου και με ποια ποσά θα χρηματοδοτηθούν.

Όλα αυτά τα στοιχεία, λοιπόν, είναι κρίσιμα για εμάς. Είναι τόσο κρίσιμα, ώστε να ακυρώνουν, ενδεχομένως, όποιες καλές προθέσεις θα περιείχε αυτό το νομοθέτημα.

Τέλος, δύο λόγια επί των τροπολογιών.

Την κακή συνολική εικόνα που μας δημιούργησε τελικά το σχέδιο που συζητάμε, εντείνει η προχειρότητα με την οποία εσείς συνεχίζετε να νομοθετείτε. Οι τροπολογίες που φαίνεται πως ενσωμάτωσε στο νομοσχέδιο, αποτελούν συνέχεια μιας γνώριμης τακτικής σας. Δηλαδή, αυτά που φέρνατε σε τροπολογίες πριν από δύο τρεις μήνες, τα ανακαλείτε με νέες τροπολογίες, επειδή στην πορεία αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορούν να λειτουργήσουν. Εσείς που διαθέτετε στρατιές ακριβοπληρωμένων συμβούλων αλλά δεν διαθέτετε κοινή λογική, δεν διαθέτετε την εμπειρία να καταλάβετε αυτά που σας επισημαίνουμε εμείς από αυτό εδώ το βήμα, τα οποία είναι απλά λόγια αλλά είναι και μια ουσιαστική κριτική.

Αναφέρομαι, όπως καταλάβατε, στην τροπολογία που τροποποιεί και πάλι τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, καθώς και διατάξεις του Ποινικού Κώδικα. Σας έχουμε τονίσει ξανά -και το αποδεικνύετε εσείς κάθε μέρα- ότι το μόνο που σας ενδιαφέρει, είναι η εισπρακτική σας πολιτική. Σας ενδιαφέρει μόνο να εισπράττετε. Σας ενδιαφέρουν μόνο τα παράβολα. Σας ενδιαφέρουν τα παράβολα περισσότερο από την ομαλή λειτουργία της δικαιοσύνης, γι' αυτό και δείχνετε μια ιδιαίτερη μέριμνα γι' αυτά. Για παράδειγμα, το άρθρο 5 του ν. 3886/2010.

Αν σας ενδιέφερε η ομαλή λειτουργία των δικαστηρίων, αντί να θεσπίζετε διατάξεις για προσλήψεις στον Εθνικό Συντονιστή για τη Διαφθορά -θεσμό με τον οποίο εμείς είχαμε διαφωνήσει εξ αρχής, όπως κάνατε με τη δεύτερη τροπολογία- θα διορίζατε δικαστικούς γραμματείς στα δικαστήρια που αγκομαχούν και θα αποποινικοποιούσατε τη μη καταβολή εισφορών στα ασφαλιστικά ταμεία, ένα αδίκημα για το οποίο σέρνονται, δυστυχώς, εκατοντάδες Έλληνες πολίτες στα δικαστήρια. Αν σας ενδιέφερε η εύρυθμη λειτουργία, θα είχατε προνοήσει να μη μεταφέρετε όλες τις αρμοδιότητες στα ειρηνοδικεία από τα πρωτοδικεία, ώστε να μην αναγκάζεστε τώρα να τις παίρνετε μία - μία πίσω, όπως κάνατε με την υιοθεσία.

Θα είχατε ακούσει την κατακραυγή για την παράγραφο 3 του άρθρου 235 του Ποινικού Κώδικα για τη δωροδοκία. Από αυτήν εδώ τη θέση, σας είχαμε επισημάνει ότι ανοίγετε τον ασκό του Αϊόλου. Τώρα το καταλάβατε και την παίρνετε πίσω. Είστε, λοιπόν, αξιόπιστοι με όλα αυτά; Εσάς θα εμπιστευθούν οι ξένοι και οι εγχώριοι επενδυτές για το «success story», όταν δεν είστε σε θέση να νομοθετήσετε ακόμα και τα πλέον απλά, ακόμα και τα πλέον αυτονόητα;

Τελειώνοντας και όσον αφορά την τρίτη τοπολογία που αφορά τα ιδιωτικά ΙΕΚ και τα κτηματολογικά γραφεία των Δήμων Καλλιθέας και Παλαιού Φαλήρου, θα έλεγα ότι αυτή έρχεται να πιστοποιήσει τα όσα ειπώθηκαν πριν περί προχειρότητας. Μάλιστα, αυτά έρχονται σε πλήρη αντίθεση με όσα έχετε κατά καιρούς υποστηρίξει πολλά κυβερνητικά στελέχη, όπως ότι εδώ δεν θα εισάγονται άσχετες τροπολογίες σε άσχετα νομοσχέδια. Ας μας εξηγήσει, λοιπόν, κάποιος από την Κυβέρνηση τι σχέση μπορεί να έχουν οι διατάξεις της καταπολέμησης της εμπορίας ανθρώπων -δηλαδή οι διατάξεις του σημερινού σχεδίου νόμου- με τα ΙΕΚ και τα κτηματολογικά γραφεία.

Καταληκτικά, λοιπόν, αναφέρουμε ότι η πεποίθησή μας είναι πως τα ζητήματα της βαριάς μορφής εγκληματικότητας, της εμ-

πορίας ανθρώπων και όλων αυτών που περιλαμβάνονται στο σημερινό νομοθέτημα, δεν αντιμετωπίζονται αποκλειστικά με την ενσωμάτωση οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης –μας αρκεί το δικό μας δίκαιο- ούτε ακόμα και με αυστηροποίηση του νομικού πλαισίου. Δηλαδή, δεν αντιμετωπίζονται με κατασταλτικά, αλλά με προληπτικά μέτρα. Και το προληπτικό μέτρο είναι κυρίως η φύλαξη των συνόρων μας και ο έλεγχος της αθρόας λαθρομετανάστευσης. Όμως, δυστυχώς, αυτός ο έλεγχος δεν αποτελεί πρώτο μέλημα καμιάς κυβέρνησης.

Επομένως, εμείς καταψηφίζουμε στο σύνολό του το σχέδιο νόμου, όπως και το σύνολο των τροπολογιών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε πολύ.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Μαρία Γιαννακάκη.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, η δολοφονία προχθές στο Κερατσίνι δεν είναι ένα μεμονωμένο γεγονός. Ήταν το χρονικό ενός προαναγγελθέντος θανάτου, ήταν μια προδιαγεγραμμένη πορεία. Στην αρχή είχαμε δολοφονίες μεταναστών και μετά ομοφυλόφιλων. Τώρα, λοιπόν, άρχισαν οι δολοφονίες σε πολιτικούς στόχους. Αυτό έχει διδάξει η ιστορία και αυτό βλέπει η ελληνική κοινωνία να εξελίσσεται μπροστά στα μάτια της.

Επίσης, δεν είναι ασύνδετο με τη χλιαρή αντιμετώπιση των γεγονότων στο Πέραμα την περασμένη εβδομάδα. Και ως Βουλευτής της Β' Πειραιά έχω να πω ένα πράγμα. Οι φασίστες δεν έχουν θέση πουθενά στην Ελλάδα, πόσω μάλλον στις γειτονίες του Πειραιά. Ο λαός του Πειραιά ήταν πάντα μπροστάρης στους αγώνες για τη δημοκρατία και τους κοινωνικούς αγώνες.

Με χαρά ακούσαμε χθες τις δηλώσεις του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη κ. Δένδια. Πραγματικά ήταν πολύ παρήγορη η θέση την οποία πήρε, γιατί όποιος παρακολουθεί τον κοινοβουλευτικό έλεγχο, θα έχει δυστυχώς διαπιστώσει τους τελευταίους δεκαπέντε μήνες ότι ο κύριος Υπουργός κώφευε στις ερωτήσεις που καταθέταμε όχι μόνο εμείς οι Βουλευτές της Δημοκρατικής Αριστεράς αλλά και Βουλευτές από άλλα κόμματα. Και δεν κώφευε μόνο σε αυτές αλλά και στις συνεχείς εκκλήσεις του Επιτρόπου των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης που τον καλούσε να πάρει θέση και να διασαφηνίσει τη θέση του και τη στάση απέναντι στο ναζιστικό αυτό μόρφωμα αλλά και όλων των άλλων διεθνών οργανισμών.

Επίσης, θα ήθελα να σημειώσω πως η καραμέλα ότι οι άνθρωποι οι οποίοι έστειλαν αυτό το ναζιστικό μόρφωμα στα έδρανα της Βουλής των Ελλήνων δεν ήξεραν τι έκαναν, έχει αρχίσει πια να λιώνει. Είναι πια φανερό ότι έχει ανοίξει ο κύκλος του αίματος. Στηρίζουν φασίστες - δολοφόνους. Τα χέρια τους έχουν βαφτεί με αίμα.

Και στο σημείο αυτό, θα ήθελα να πω και κάτι τελευταίο πριν περάσω στο σχέδιο νόμου που έχουμε προς συζήτηση. Η δημοκρατία θα αμυνθεί. Και θα αμυνθεί χρησιμοποιώντας τα όπλα που αυτοί θέλουν να καταστρέψουν. Αυτά είναι οι τρεις πυλώνες της δημοκρατίας, δηλαδή τα ανθρώπινα δικαιώματα, ο κοινοβουλευτισμός και το κράτος δικαίου.

Περνώντας στη συζήτηση του νομοσχεδίου, θα ήθελα να πω - όπως δηλώσαμε και στην επιτροπή- ότι θεωρούμε πως κινούμεθα σε μία σωστή κατεύθυνση, έστω με την καθυστερημένη προσαρμογή του θεσμικού μας πλαισίου.

Αυτό δεν είναι η συνηθισμένη γκρίνια που κάνουμε όταν αργούμε να ενσωματώσουμε μία οδηγία στο θεσμικό μας πλαίσιο. Εδώ έχει μία ιδιαίτερη σημασία. Και ποια είναι αυτή; Επειδή η συζήτηση για την εμπορία ανθρώπων είναι ένα θέμα που απασχολεί και την Επιτροπή Ισότητας κατά των Διακρίσεων και Μειονοτήτων του Συμβουλίου της Ευρώπης και τη Δεύτερα και την Τρίτη είχαμε συνεδρίαση στη Μαδρίτη, έχω να πω το εξής: Έχει παρατηρηθεί ότι κάθε φορά που αυστηροποιείται το πλαίσιο αναφορικά με αυτό το θέμα σε μία χώρα της Ευρώπης, τότε αυξάνεται στις γειτονικές χώρες.

Θα φέρω ως παράδειγμα την Σκανδιναβία. Όταν αυστηροποιήθηκε το πλαίσιο σε Νορβηγία και Σουηδία –και κυρίως στη Σουηδία που είναι χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης- όταν, δηλαδή,

έγινε εφαρμογή της οδηγίας, τότε στη Δανία είχαμε έξαρση του φαινομένου.

Άρα, είναι πολύ σημαντικό σε τέτοια θέματα να υπάρχει μία ομοιογένεια του νομικού πλαισίου και αυτή να γίνεται πάρα πολύ γρήγορα.

Το μεγαλύτερο πρόβλημα σε ό,τι αφορά στην εμπορία ανθρώπων, στο οποίο περιλαμβάνεται και η διακίνηση με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση, η δουλεμπορία αλλά και η διακίνηση ανηλίκων, εστιάζεται στη δυσκολία που υπάρχει να καταγγεληθεί αυτό από τα θύματα. Όπως λέει και η καμπάνια του Συμβουλίου της Ευρώπης κατά της Διακίνησης Ανθρώπων, «Η ζωή ξεκινά με μία κραυγή και δεν πρέπει να σταματά μέσα στη σιωπή».

Η εμπορία των ανθρώπων στην πραγματικότητα αποτελεί ένα από τα χαρακτηριστικότερα παραδείγματα του λεγόμενου «οργανωμένου εγκλήματος», πράγμα το οποίο σημαίνει ότι για να συντελεστεί, για να πραγματοποιηθεί απαιτείται μία στενή συνεργασία διεθνών, συνήθως, κυκλωμάτων, τα οποία λειτουργούν ως κόμβοι συγκεκριμένων διαδρομών που ακολουθούνται από χώρα σε χώρα. Τα συγκεκριμένα κυκλώματα εμφανίζονται να είναι παντοδύναμα, με αποτέλεσμα τα θύματα να εκφοβίζονται και να μη διανοούνται καν να καταγγείλουν την παράνομη δραστηριότητα.

Επομένως, έχουμε να λύσουμε δύο πολύ σημαντικά προβλήματα:

Το πρώτο, είναι να παρέχουμε στα θύματα όλα τα εχέγγυα εκείνα τα οποία θα τα πείσουν ότι υπάρχει ένα ασφαλές περιβάλλον, οπότε πρέπει να καταγγείλουν και μπορούν να καταγγείλουν αυτά τα κυκλώματα.

Το δεύτερο, είναι ότι πρέπει να υπάρχει μία ταχύτατη διαλεύκανση και δικαστική αντιμετώπιση αυτών των υποθέσεων, έτσι ώστε από τη μία μεριά να μην επιμικνείται το επισφαλές διάστημα στο οποίο τα θύματα βρίσκονται στο φως της δημοσιότητας και απ' ετέρου να μην παρέχεται ο χρόνος εκείνος σε αυτά τα παράνομα κυκλώματα, έτσι ώστε να καλύπτουν τα ίχνη τους και να μην μπορούμε μετά με μία διεθνή συνεργασία να βρούμε άκρη στα καταγγελλθέντα αδικήματα.

Επομένως, αν θέλουμε –και νομίζω ότι θέλουμε- να μιλάμε για μία αποτελεσματική νομοθετική πρωτοβουλία πάνω σε αυτό το πολύ σημαντικό θέμα που πολύ σωστά έχει ονομαστεί «το σύγχρονο σκλαβοπάζαρο», θα πρέπει να σκεφτούμε και να δούμε αν αυτό το νομοθέτημα που έχουμε σήμερα μπροστά μας παρέχει τα εχέγγυα αυτά και παρέχει τη δυνατότητα δημιουργίας των μηχανισμών εκείνων που θα καλύπτουν αυτά τα δύο πολύ σημαντικά –κατ' εμάς- ζητήματα.

Επίσης, ένα άλλο θέμα που για τη Δημοκρατική Αριστερά είναι πάρα πολύ σημαντικό είναι η πρόληψη. Ναι, πρέπει να δημιουργήσουμε το νομοθετικό πλαίσιο εκείνο που θα παρέχει όλα τα εχέγγυα για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα αλλά κυρίως πρέπει να δημιουργηθούν αυτοί οι μηχανισμοί –οι διεθνείς και οι εθνικοί- οι οποίοι θα οδηγούν στην πρόληψη του φαινομένου.

Πώς μπορεί να γίνει αυτό;

Κατ' αρχάς, πρέπει να δημιουργηθούν εκπαιδευτικά προγράμματα τα οποία θα ενταχθούν σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης –ακόμη και από το δημοτικό σχολείο- ώστε να μπορέσουμε να ενημερώσουμε τους πολίτες γι' αυτά τα κυκλώματα και γι' αυτό το πρόβλημα της διακίνησης ανθρώπων.

Επίσης, η εκπαίδευση των αστυνομικών και όλων των εμπλεκόμενων στην πρόληψη αλλά και αργότερα στην αντιμετώπιση, είναι πάρα πολύ σημαντική. Και η ενημέρωση αυτών των ανθρώπων –και ειδικά των αστυνομικών- πρέπει να είναι προσανατολισμένη σταθερά πάνω στο σημείο ότι πρέπει να μην υπάρξει περαιτέρω θυματοποίηση. Δηλαδή, δεν πρέπει οι άνθρωποι αυτοί να γίνονται θύματα για μια δεύτερη φορά κατά τη διάρκεια της προανακριτικής διαδικασίας και κατά τη διάρκεια που οι υποθέσεις τους βρίσκεται στη δικαιοσύνη.

Συμφωνούμε, λοιπόν, με την εναρμόνιση εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της παρούσας οδηγίας και έχουμε να κάνουμε τις εξής παρατηρήσεις.

Σωστά κατά τη γνώμη μας στο ενδέκατο σημείο της αιτιολογικής έκθεσης της οδηγίας που καλούμαστε να ενσωματώσουμε, υιοθετείται μια ευρύτερη αντίληψη για το τι θεωρείται εμπορία

ανθρώπων σε σχέση με την απόφαση-πλαίσιο του 2002. Άρα, ορθώς περιλαμβάνονται στην οδηγία πρόσθετες μορφές εκμετάλλευσης, όπως είναι η καταναγκαστική επαιτεία, η αφαίρεση οργάνων κ.λπ..

Επίσης, είναι πολύ σημαντικό ότι η εν θέματι οδηγία, καθιστά σαφές το θέμα του κύρους οποιασδήποτε πιθανής συναίνεσης των θυμάτων στην τέλεση των αδικημάτων. Και φυσικά είναι πάρα πολύ σωστό ότι δίνεται ιδιαίτερη έμφαση όταν εμπλέκονται παιδιά. Μάλιστα, στην αιτιολογική έκθεση στο σημείο έντεκα σημειώνεται: «Στις περιπτώσεις που ενέχεται παιδί, οποιαδήποτε πιθανή συναίνεση δεν μπορεί να θεωρείται έγκυρη». Ξέρουμε από τα νομικά το πόσο ευάλωτος μάρτυρας είναι ένα παιδί, πόσο μάλλον σε τέτοιες υποθέσεις.

Στο θέμα της προστασίας των θυμάτων από τη δίωξη και την επιβολή κυρώσεων για τις εγκληματικές πράξεις που διέπραξαν -ως άμεση συνέπεια της κατάστασης τους όντας θύματα εμπορίας- τα παιδιά δεν μπορούν ποτέ να δηλώσουν ότι αυτό έγινε με τη συναίνεση τους.

Καθίσταται, λοιπόν, σαφές από την Οδηγία ότι πρέπει να προστατεύονται από τη δίωξη. Και για να αποφευχθεί επιπλέον θυματοποίηση τους και να ενθαρρυνθούν να προσέλθουν ως μάρτυρες κατά των δραστών στην ποινική διαδικασία, πρέπει να ληφθούν πολύ συγκεκριμένα μέτρα.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αντιπαραβάλω το άρθρο 8 με το άρθρο 2 του σχεδίου νόμου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 187β' του Ποινικού Κώδικα παράγραφοι 1, 2 και 3. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 2 ορίζεται ότι, «Αν ο υπαίτιος έχει τελέσει κάποιο από τα εγκλήματα, το δικαστήριο επιβάλλει ποινή μειωμένη κατά το άρθρο 83».

Θα ήθελα, εδώ, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε αν κατά τη γνώμη σας αυτή η διατύπωση συνιστά αναμόρφωση της οδηγίας. Διότι στο άρθρο 9 παράγραφος 2 της οδηγίας, αναφέρεται ρητά και ορθώς ότι: «Τα αδικήματα όπου εμπλέκονται ανήλικα θύματα, διώκονται για ικανό χρονικό διάστημα μετά την ενηλικίωση του θύματος». Θα θέλαμε εδώ να μας διαβεβαιώσετε ότι έχουν ληφθεί όλες οι απαιτούμενες πρόνοιες προκειμένου αυτά να πραγματοποιούνται.

Κάτι άλλο που έχει να κάνει με το άρθρο 11 της ενσωματωμένης οδηγίας. Στην παράγραφο 2 διαβάζουμε: «Τα κράτη-μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να εξασφαλισθεί ότι παρέχεται συνδρομή και στήριξη αμέσως μόλις οι αρμόδιες αρχές έχουν βάσιμους λόγους να πιστεύουν».

Πολύ σημαντικό ζήτημα εδώ -τονίζεται όμως και σε άλλα μέρη της οδηγίας- είναι η εκπαίδευση όλων εκείνων των υπαλλήλων που εμπλέκονται σε όλα τα στάδια, δηλαδή στη διαδικασία εντοπισμού, δίωξης και διαλεύκανσης.

Εδώ, λοιπόν, πρέπει να δούμε το σημείο είκοσι πέντε της αιτιολογικής έκθεσης, όπου η υποχρέωση επιμόρφωσης, περιλαμβάνει ενδεικτικά αστυνομικούς υπαλλήλους, μεθοριακούς φρουρούς, επιθεωρητές εργασίας κ.λπ..

Όμως στο άρθρο 6 του σχεδίου νόμου, στην παράγραφο 4 διαβάζουμε: «Σκοπός και αρμοδιότητες του γραφείου εθνικού εισηγητή:...» -οι αστυνομικές αρχές ή οι συνοριοφύλακες και τα λοιπά απουσιάζουν- «...Θα επιμορφώνονται οι αρχές που είναι επιφορτισμένες με την ποινική έρευνα και δίωξη». Συμπεριλαμβάνονται με κάποια διασταλτική ερμηνεία και οι αστυνομικοί και οι συνοριοφύλακες ή δεν θεωρείτε αναγκαία αυτήν την επιμόρφωση;

Στο άρθρο 18 παράγραφος 4 της οδηγίας, προκειμένου να αποθαρρυνθεί η ζήτηση και άρα η ανάγκη εμπορίας ανθρώπων, αναφέρεται ότι τα κράτη-μέλη, οφείλουν να εξετάσουν το ενδεχόμενο λήψης μέτρων για την ποινικοποίηση της χρήσης υπηρεσιών που αποτελούν αντικείμενο της εκμετάλλευσης, εφόσον ο χρήστης γνωρίζει ότι το πρόσωπο που παρέχει τις υπηρεσίες είναι θύμα.

Και μάλιστα, στο άρθρο 23 παράγραφος 2, φαίνεται ότι τον Απρίλιο του 2016 θα δούμε ξανά αυτό το θέμα σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Πάνω σε αυτό -σας ρωτήσαμε και στην επιτροπή- θα θέλαμε την άποψή σας.

Επίσης, στο άρθρο 15 της οδηγίας που αφορά στην προστασία των παιδιών θυμάτων στο πλαίσιο της ποινικής έρευνας και

διαδικασίας, θα θέλαμε να επιμείνουμε περισσότερο και θα θέλαμε πιο ξεκάθαρες διατυπώσεις όσον αφορά στις δίκες κεκλεισμένων των θυρών, για μαγνητοσκόπηση συνεντεύξεων κατά το δυνατόν περιορισμένες, από ίδια το δυνατόν πρόσωπα κ.λπ. για τη χρήση νέων τεχνολογιών και άλλα.

Οπωσδήποτε, όπως είπαμε και στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ, πρέπει να δούμε το θέμα των μεταφραστών. Το θέμα των μεταφραστών και των διερμηνέων δεν είναι μία τεχνική λεπτομέρεια -το γνωρίζετε καλύτερα από εμένα, γιατί έχετε υπάρξει δικαστής- είναι ζωτικής σημασίας, όχι μόνο για το σημερινό νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας αλλά για όλα τα δικαστικά θέματα που αφορούν σε αλλοδαπούς. Πάρα πολλές φορές έχουμε δει ότι έχουν υπάρξει προβλήματα σε όλη τη διάρκεια των διαδικασιών, γιατί είτε δεν υπάρχουν μεταφραστές είτε οι μεταφραστές που υπάρχουν, δεν έχουν τα απαραίτητα προσόντα, ώστε να επιτελέσουν το πολύ σημαντικό τους έργο.

Θα χρησιμοποιήσω τη δευτερολογία μου, για να μιλήσω και για το θέμα του άρθρου 6, που όπως είπαμε και στην επιτροπή, για εμάς συνιστά ένα πολύ σημαντικό ζήτημα και σας έχουμε ζητήσει να υπάρξει αλλαγή, σύμφωνα και με τα ειωθότα και με το πώς έχει προσαρμοστεί η οδηγία και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά για να μιλήσω και για τις τροπολογίες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύρια συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η κ. Κανέλλη, ειδική αγορήτρια του ΚΚΕ.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να είμαι και συντομότερη του απαιτούμενου χρόνου, γιατί εάν δεν κάνω λάθος, έχουμε αποφασίσει, κύριε Πρόεδρε, τις τροπολογίες να τις συζητήσουμε σε δεύτερο κύκλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ναι.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κι αν δεν απατώμαι, αυτό σημαίνει μετά τις δευτερολογίες. Επομένως θα κάνω και οικονομία χρόνου και θα κρατήσω κάτι ενδεχομένως από τη δευτερολογία.

Επί της αρχής θα ήθελα να μείνω σε πολιτικό επίπεδο και να μη συνεισφέρω στη φόρτιση του θυμικού λόγω των τραγικών γεγονότων. Και για να μείνω εκεί, χωρίς να παραγνωρίσω τη βαριά σκιά -το χυμένο αίμα είναι βαριά σκιά για να μιλάς- θα φέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα για το νομοσχέδιο και για την τροπολογία.

Θα σας πω ωμά. Δεν μπορούσατε και χάσατε μία μεγάλη ευκαιρία, αν υποθέσουμε -γιατί ο δρόμος για την κόλαση είναι σπαρμένος με καλές προθέσεις- ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αγαθές πραγματικά προθέσεις και ήθελε πραγματικά να βγάλει μία οδηγία εναντίον της εκμετάλλευσης των ανθρώπων με τη μορφή της εμπορίας. Και επιμένω, δεν αφορά μόνο στις γυναίκες, δεν αφορά στο trafficking. Επιμέναμε και στην επιτροπή. Δίκιο έχουμε και ευτυχώς το σεβαστήκαμε όλοι μεταξύ μας. Δεν είναι trafficking, δεν αφορά τις γυναίκες, δεν αφορά τη στενή έννοια της σωματεμπορίας, άνδρες ή γυναίκες. Αφορά την εμπορία και εκμετάλλευση ανθρώπων. Αν υποθέσουμε, λοιπόν, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση -δεν θα μπορούσε ποτέ ένωση μονοπωλίων είναι, μες στη φιλοσοφία της είναι να εκμεταλλεύεται τους ανθρώπους- είχε μία καλή τέτοια πρόθεση, εδώ είχαμε μία ευκαιρία να πάμε ένα βήμα παρακάτω και να νομοθετήσουμε, να μην προσαρμόσουμε.

Και είναι ο λόγος για τον οποίο θα σας πούμε «ΠΑΡΩΝ» για το πνεύμα. Θα σας πούμε «ΠΑΡΩΝ» επί της αρχής και το δηλώνω τώρα από το Βήμα. Θα θέλαμε να σας πούμε «ΟΧΙ», όπως θα πούμε σε άλλα πράγματα «ΟΧΙ». Γιατί; Γιατί η ενσωμάτωση μιας οδηγίας σημαίνει και προσαρμογή της νομοθεσίας και η βασική μας ένσταση είναι η εναισθητοποίηση μορφής του Ποινικού Δικαίου που πάει να εφαρμοστεί στην Ευρώπη. Δεν είναι τάση, είναι απόφαση, είναι εκπεφρασμένη και γίνεται όπου βρσκει αντίσταση με πλάγιους τρόπους, όπως η ενσωμάτωση τέτοιων οδηγιών.

Πάμε σε εναισθητοποίηση του Ποινικού Δικαίου και αυτό είναι εξαιρετικά επικίνδυνο για τα συμφέροντα του ελληνικού λαού. Δεν μπορούμε να πάμε στην εναισθητοποίηση του Ποινικού Δικαίου χωρίς να υποταγούμε στην εφαρμογή και μάλιστα με εργαλείο την ποινική νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Να φέρω ένα παράδειγμα. Ανέβηκε στο Βήμα ο Χρήστος Παππάς της Χρυσής Αυγής και εκόπτετο περί της επαιτείας και του πλημμελήματος. Εδώ πρέπει να αρχίσουμε να συμφωνούμε όταν μιλάμε για ευρωπαϊκές προθέσεις –όσο και καλές να είναι– σε θεμελιώδη πολιτικά ζητήματα.

Επαίτης είναι ο σκουρόχρωμος Πακιστανός με τα χαρτομάντιλα και έπρεπε να είναι και πλημμέλημα; Είναι ο φτωχός που απλώνει χέρι έξω από θέατρο ή σε στάση; Και δεν είναι επαίτης ο φτωχός απελπισμένος, καταδικασμένος εις πείνα που απλώνει τη χείρα του ίνα λάβει υπό της φιλανθρώπου Χρυσής Αυγής ένα κιλό κρόμμυα; Δεν είναι επαίτης; Δεν είναι επαίτης αυτός που συνωστίζεται κάτω από αυτούς που του πετάνε κομμάτια από κρέας, γαλοπούλες, για να μη χαθεί το αμερικάνικο έθιμο, τα Χριστούγεννα; Και οι «μεγάλοι φιλάνθρωποι» –θα προσθέσουμε– και δυο κερασάκια και κάτι από βρετανική πουτίγκα;

Δεν μπορούμε να προσεγγίσουμε έτσι τα νομοθετήματα που έρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ειδικώς εμείς στο ΚΚΕ που λέμε ότι δεν τη θέλουμε! Δεν την θέλουμε για πληθώρα πολιτικών λόγων, δεν θα τους αναλύσω τώρα εδώ.

Επί της αρχής, η εμπορία ανθρώπων είναι και το σύγχρονο δουλεμπόριο, η εργασιακή εκμετάλλευση, η διακίνηση γυναικών. Προσπάθησα να τα θυμίσω και στην επιτροπή.

Εδώ ήρθε η Σένγκεν, για να έρθει επαρκής αριθμός πορνών για κάλυψη των αναγκών του φιλοθεάμονος κοινού στο μουντιάλ στη Γερμανία. Ήρθε η Σένγκεν της Ευρώπης! Ήρθε, για να μπορεί να μπει ικανός αριθμός λευκών εκ των ανατολικών χωρών. Εδώ γελάνε! Δεν γελάνε. Αυτοί θα μας δώσουν οδηγίες;

Στον καπιταλιστικό παράδεισο σήψη και παρακμή είναι σύμφυτες έννοιες. Ο ανεπτυγμένος κόσμος, τα δήθεν κράτη! Ε βέβαια, έχεις μουσείο για παράδειγμα, στο δυτικό καπιταλιστικό κόσμο για το «Enola Gay» –και δεν αναφέρομαι στους γκέι, το «Enola Gay» είναι το αεροπλάνο το οποίο έριξε τη βόμβα στη Χιροσίμα– δίπλα από το λύκειο «Κολουμπάιν» όπου εκεί έγινε και η πρώτη –ερεθιστική για την κοινή γνώμη, έγινε πριν από πολλά χρόνια στη Σκωτία– μαζική δολοφονία μαθητών από δυο μαθητές που ήταν φασιστοειδή. Και το λύκειο «Κολουμπάιν» είναι χορηγούμενο από την εταιρεία, τη «LOCKHEED» που έχει κάνει το μουσείο για το «Enola Gay». Τι είσαι, φιλάνθρωπος, χορηγός, νομιμοποιητής να ελέγχεις τη χρήση πυρηνικών όπλων εις άλλες χώρες; Γιατί θα αρχίσουμε να χάνουμε το πολιτικό μέτρο εδώ.

Ναι, είναι καλή η πρόθεση εναντίον της εκμετάλλευσης και εμπορίας ανθρώπων. Ποιος από εμάς δεν θα το δεχθεί; Δεν έχουμε σύγχρονο δουλεμπόριο με αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της κεντρικής πολιτικής;

Για παράδειγμα, η ενοίκιαση εργαζομένων χωρίς δικαιώματα τι είναι; Απαντήστε στη λογική μου! Αφήστε την πολιτική μου τοποθέτηση. Στη λογική μου μπορείτε να μου απαντήσετε; Όλοι συναινούντες με την εφαρμογή της οδηγίας; Νοικιάζει εργαζόμενο και τον κουβαλάς!

Όπως, επίσης, παίρνεις καθαρίστριες, τις βάξεις χωρίς δικαιώματα σε ένα πούλμαν και σήμερα καθαρίζουν το «Ελευθέριος Βενιζέλος», μεθαύριο καθαρίζουν κάτι άλλο, παραμεθαύριο καθαρίζουν κάτι άλλο. Παίρνεις τους εργάτες από τα ορυχεία εδώ, τους πας για έξι μήνες στο ορυχείο στη Σλοβενία, μετά στο Βέλγιο, χωρίς δικαιώματα, χωρίς κατοχύρωση, χωρίς τίποτα! Και έρχεστε και μου λέτε ότι είναι καλή η πρόθεση γιατί το πούλμαν έχει air condition, ότι είναι ανθρωπιστικό και δεν θα πεθάνουν από ζέστη. Άρα η γαλέρα η παλιά έχει γίνει εκσυγχρονισμένη σήμερα. Δεν γίνεται.

Είναι μερικές ουσιαστικές έννοιες, που δεν χρειάζεται κάποιος να είναι μανιχαϊστής, να έχει διαβάσει το κομμουνιστικό μανιφέστο, να είναι κομμουνιστής, να πάει πίσω στις αιρέσεις, για να καταλάβει ότι η διαφορά ενός πολιτισμού και η εξέλιξή του είναι στο να μην αποτιμά ως res τον άνθρωπο, ως αντικείμενο. Αυτή είναι η βασική διαφοροποίηση του πολιτισμού.

Γι' αυτό και χαρακτηρίζουμε βάρβαρη κάθε μορφή αντιμετώπισης του ανθρώπου ως παραγώγων αίματος. Στο κάτω – κάτω της γραφής τέσσερα, τεσσεράμισι κιλά αίμα έχουμε όλοι, ανεξαρτήτως φυλής, χρώματος, ύψους, πλάτους, βάρους. Κανένας από εμάς δεν έχει πολυτιμότερο και καλύτερο και το «γαλάζιο» αίμα δεν γίνεται από μελάνι.

Δεν γνωρίζουμε ότι η νομιμοποίηση της πορνείας ως επαγγέλματος, η οποία αφήνει άθικτη την αντίληψη της εκμετάλλευσης από πλευράς πελάτη για παράδειγμα, είναι αναγνωρισμένο πολιτικό δικαίωμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Άρα, δικαίως αίρεται η Σένγκεν, δικαίως εκμεταλλεύεσαι και «κουβαλάς» φουρνιές.

Δεν λέγαμε ότι θα τροφοδοτήσει το trafficking; Το τροφοδοτήσε στην Ελλάδα των δούλων της Μανωλάδας, των Ρουμάνων και Βούλγαρων δούλων που κατά καιρούς έχουν αποκαλυφθεί, στην Ελλάδα που η αντίληψη για τα παιδιά σε αδύναμη θέση είναι ίδια με την έξοχη φωτογραφία της καταστηματαρχού της Διονυσίου Αρεοπαγίτου που κλωτσάει πεντάχρονο τσιγγανάκι το οποίο βαστάει ένα ακορντεόν, γιατί της χαλάει τη «μόστρα». Αυτή είναι μέχρι σήμερα η εφαρμογή της πολιτικής της αντίληψης ότι είμαστε πολιτισμένοι.

Οι μαφιόζικες μέθοδοι που χρησιμοποιούνται από εγκληματικά κυκλώματα γίνονται κατά τεκμήριο με τη συνέργεια της Αστυνομίας. Ο «Ξένιος Δίας» μετέτρεψε την έννοια της φιλοξενίας «Διός» εις μπόγια. Δεν περισώζεται ο «Δίας» από αυτήν την ιστορία επειδή έγινε κάτι τέτοιο. Είναι άλλο πράγμα η πρόνοια και άλλο πράγμα ο μπόγιας. Όταν μαζεύεις τους ανθρώπους, όπως μαζεύτηκαν τα πεντακόσια δύο παιδιά και τώρα τα ψάχνουμε και δεν υπάρχουν επίσημα στοιχεία να μας πουν τι έγιναν τα πεντακόσια δύο παιδιά από την «Αγία Βαρβάρα», όταν μετατρέπεις ανθρώπους σε μπόγιας, όταν τους μετατρέπεις σε εμπόρους, δεν έχει καμία σημασία αν η ταμπέλα λέει: «Εμπορος νταντάδων. Διακινώ Βρετανίδες νταντάδες», γιατί θα έρθουν εδώ και δεν θα έχουν ίχνος δικαιώματος. Δεν μπορείς μετά να κόπτεσαι για την εμπορία ανθρώπων, κατ' αυτήν την έννοια το λέω.

Τώρα πάω στα άρθρα. Στα άρθρα δεν θα είμαι εξαιρετικά αναλυτική, γιατί ούτε ως ή άλλως τοποθετηθήκαμε στην επιτροπή, θα έρθει και η ώρα της ψηφοφορίας. Κάνετε κάποιες αλλαγές. Μετά από πίεση και μετά από κουβέντα, έγιναν κάποιες μικροδιορθώσεις, οι οποίες μπορώ να σας πω ότι βελτίωσαν την υπαρκτή μορφή των άρθρων.

Στο άρθρο 1, λοιπόν, έχετε αριθμοθετήσει την εναρμόνιση με την οδηγία. Εκφράστηκε ήδη γι' αυτό.

Στο άρθρο 2, έχετε κάνει προσθήκες στην υπάρχουσα νομοθεσία που προβλέπει ήδη την υπαγωγή της εμπορίας ανθρώπων και σωματεμπορίας στις διατάξεις για το οργανωμένο έγκλημα. Τσουπ, να σου και η τρομοκρατία από δίπλα.

Νομιμοποιούμαι μετά από αυτό να ρωτήσω. Η Λεγεώνα των Ξένων τι είναι; Είναι η υποστήριξη αντικαθεστωτικών, οι οποίοι –ξέρετε– κατά καιρούς με βάση τη διεθνή σκοπιμότητα και τις αλλαγές των συμφερόντων και των συμμαχιών των προθύμων μετατρέπονται. Το ζήσαμε στο Κόσοβο. Οι πρώην αντάρτες και δημοκράτες του Κόσοβου σήμερα κατηγορούνται στο Συμβούλιο της Ευρώπης και είναι στο σκαμνί για εμπόριο οργάνων ανθρώπων. Είναι στο σκαμνί. Τους κυνηγάνε οι ίδιοι που τους είχαν ήρωες.

Δεν μπορούμε να υποκρινόμαστε επί πολιτικών ζητημάτων. Όπου μπορούμε να συνεισφέρουμε νομοθετικά στην υπαρκτή άθλια κατάσταση, να συνεισφέρουμε, αλλά τουλάχιστον να μην υποκρινόμαστε, να μην περιβάλλουμε τον τύπον της μεγαλόστομης φιλανθρωπίας.

Προστέθηκε ο σοβαρός κίνδυνος ζωής, για να μπορέσει να εφαρμοστεί η επιβαρυντική περίπτωση της τουλάχιστον δεκαετούς κάθειρξης. Γιατί να έχει κάποιος αντίρρηση σε κάτι τέτοιο;

Στα νομικά πρόσωπα για τα οποία είχαμε κάποιες ενστάσεις μας τις διευκρινίσατε.

Οφείλω να ομολογήσω ότι σε ένα σημαντικό βαθμό μας καθησυχάσατε, παρά την εξαίρεση του κράτους. Διότι είχε τη μορφή ότι το κράτος θα μπορούσε να φτιάχνει σχηματισμούς και πίσω απ' αυτούς τους σχηματισμούς να κρύβονται κάτι τέτοια. Όμως αυτό δεν θα μας σώσει. Θα μας σώσει η εφαρμογή της πολιτικής. Αυτό είναι γεγονός.

Στο άρθρο 4, μπαίνουν οι ανήλικοι και μαζί με τους ανήλικους μπαίνουν και οι ενήλικες και ανεβαίνει και το όριο ηλικίας. Είναι γνωστός ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζονται οι ανήλικοι μετανάστες στην Ελλάδα και σε άλλα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε συντριπτικό ποσοστό συνοδεύουν τις μένες τους στις φυλακές. Αμφισβητούν πάρα πολλές φορές την ανηλικό-

τητα. Η ανηλικότητα, ξέρετε, όταν περιβάλλεται των τύπων του νόμου παίζει για μια μέρα, παίζει με το επίσημο έγγραφο.

Επομένως -αν θέλετε να το προχωρήσω- σε διαφορετικά χρώματα και σε διαφορετικές φυλές, η κατάσταση του δέρματος δείχνει διαφορετική ηλικία. Αυτό μπορεί να το λέτε θετικά ή στο σινεμά, όταν λέτε «οι μαύρες και οι μαύροι είναι ωραίοι σαν γαζέλες» αλλά είναι διαφορετικό όταν το πάτε στην ηλικία και αρχίζετε και λέτε «λέει ψέματα ότι είναι δεκάξι, ενώ είναι είκοσι δυο». Επομένως, πίσω απ' αυτό, αν πραγματικά θελήσεις να εφαρμόσεις πολιτική και να παίζεις με τους ανήλικους, παίζεις. Δεν θα μας σώσει η οδηγία.

Στο άρθρο 5, βάζοντας την τρομοκρατία και με τις αλλαγές που κάνετε, αρχίζει κάποιος και σκέφτεται πού θα πάει και πώς θα πάει η ποινική έρευνα, η άρση των επικοινωνιών. Εξαρτάται ποιος την κάνει και πώς την κάνει. Τώρα δεν βλέπετε πώς αντιμετωπίζεται το αυτόφωρο; Έχουμε ενστάσεις εκεί. Εύκολα δημιουργείται άλλοθι. Να σας το πω ωμά;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σε ποιά λέτε;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Στο τέσσερα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Την άρση για την άρση.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Όχι, το λέω γιατί εκεί τα έκτακτα μέτρα, συνδυασμένα με την οδηγία περί εμπορίας ανθρώπων, αν έρθουν και με τη μορφή του ρατσισμού -θα έρθει αντιρατσιστικό νομοσχέδιο κάποια στιγμή- θα μας οδηγήσουν σε πράγματα στα οποία δεν θέλω να αναφερθώ τώρα. Ειλικρινά δεν θέλω να ρίξω λάδι στη φωτιά.

Όμως θυμηθείτε ότι κάποιοι εδώ μέσα, ρατσιστές από ιδεολογία, θα κατηγορούν το σύνολο του υπόλοιπου κόσμου ότι τους κυνηγάει με ρατσιστικά κίνητρα. Η διαστροφή της κείμενης νομιμότητας μας γυρίζει στο πολιτικό ερώτημα. Φταίει το μαχαίρι ή το χέρι; Το χέρι φταίει. Το χέρι βαστάει μαχαίρι. Αλλού είναι το πολιτικό ζήτημα, λοιπόν.

Σας λέω από τώρα: Στο άρθρο 1, θα δηλώσω «όχι».

Στα άρθρα 2, 3, 4, θα δηλώσω «ΠΑΡΩΝ», διότι δεν θέλω να εμποδίσω ενδεχομένως και κάτι που μπορεί να γίνει θετικό.

Στο άρθρο 5, θα δηλώσω «ΝΑΙ», καταγγέλλοντας αυτήν την υποκρισία στην οποία αναφέρθηκε και πριν. Μου κάνατε αυτήν τη διευκρίνιση για την αποζημίωση. Δεν θέλω να στερήσω το δικαίωμα αποζημίωσης σε θύματα.

Στο άρθρο 6 θα δηλώσω «ΟΧΙ». Σας λέγαμε για όταν πάει στο Υπουργείο Εξωτερικών το ζήτημα. Πρώτα απ' όλα εδώ βάζετε ΜΚΟ. Δηλαδή σε ολόκληρο το νομοσχέδιο εδώ μπαίνει ζήτημα ΜΚΟ. Δηλαδή, έρχεστε και μου λέτε ότι είναι πραγματικά εναντίον της εκμετάλλευσης των ανθρώπων η οδηγία και άρα η νομοθεσία και ότι έτσι δεν θα έχουμε εκμετάλλευση ανθρώπων και αφήνουμε το ζήτημα της αντιμετώπισης αυτών των ζητημάτων των θυμάτων σε ΜΚΟ; Κατά τη δική μας άποψη δεν έπρεπε να πλησιάζει ΜΚΟ. Διότι η ΜΚΟ είναι και το τέλειο κάλυμμα πάρα

πολύ συχνά. Μιλάω για τη νομοθέτησή της εδώ. Δεν λέω ότι δεν υπάρχουν ΜΚΟ, οι οποίες μπορεί να είναι πολύ καθαρές και να έχουν και καλές προθέσεις.

Όμως εδώ, τις κάνουμε συλλειτουργούς και συνεκτελεστές συγκεκριμένης νομοθεσίας, συγκεκριμένης οδηγίας που άπτεται από τον Ποινικό Κώδικα μέχρι την εκπαίδευση των ανθρώπων των Σωμάτων Ασφαλείας; Στις ΜΚΟ θα το αφήσουμε κι αυτό; Δηλαδή ιδιωτικοποιούμε ούτως ή άλλως από την πορνεία μέχρι την εργασία, από τη μετακίνηση, μέχρι οτιδήποτε άλλο.

Θα ιδιωτικοποιήσουμε τώρα και τη σωτηρία; Αυτό πια είναι μια μορφή πολιτικού ΣΔΙΤ, η οποία ξεπερνά τα όρια της φαντασίας μου ως ΚΚΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Συντομεύετε παρακαλώ, κυρία συνάδελφε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ούτως ή άλλως, θα τοποθετηθώ. Νομίζω ότι σας έδωσα την άποψή μου με σαφήνεια. Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου, αν υπάρξει κάτι για να μιλήσω.

Σχετικά με τις τροπολογίες, θα πρέπει να μιλήσουμε με μια επισημάνση.

Κύριε Υπουργέ, έχουμε πει να μην είναι άσχετες, να μην είναι τούτο, να μην είναι εκείνο. Φέρατε τροπολογίες με επτά, οκτώ και δέκα άρθρα; Είναι από μόνες τους νομοσχέδια. Νομοσχέδια! Η μία στην οποία αναφέρομαι, είχε κατατεθεί στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, έφυγε από το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και έρχεται εδώ και έχει μέσα θέματα ποινικά, δικαστικά, παιδείας, ιατροδικαστές. Είναι δυνατόν; Ευτυχώς που κάνουμε και δεύτερο κύκλο.

Σχετικά με το νομοσχέδιο, δηλώνω «ΠΑΡΩΝ» επί της αρχής. Εκφράστηκα επί των άρθρων. Επί των τροπολογιών θα μιλήσω στον δεύτερο κύκλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Το ΚΚΕ εννοείτε πως είναι «ΠΑΡΩΝ», όχι προσωπικά εσείς. Επειδή είπατε στη διάρκεια της ομιλίας σας ότι θα πω «ΝΑΙ», θα πω «ΟΧΙ», εννοείτε το κόμμα, ως εισηγήτρια.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Όποιος διανοείται, διά πάντα ομιλούντα, εκλεγέντα απ' αυτήν τη θέση ή που τον έχουν εκλέξει και του έχουν επιτρέψει οι σύντροφοί του, ακόμα κι αν δεν είναι μέλος όπως είμαι εγώ, να συμπορεύεται με το ΚΚΕ, να κάνει προσωπική πολιτική, δεν ξέρει τι είναι το ΚΚΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Αργότερα στην ψηφοφορία μπορεί να δημιουργηθούν προβλήματα, γι' αυτό χρειαζόταν διευκρίνιση. Το αντιλαμβάνεστε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Τρίτης 24 Σεπτεμβρίου 2013. Για λόγους οικονομίας της συζήτησης κατατίθεται στα Πρακτικά.

(Το Δελτίο Επίκαιρων Ερωτήσεων της Τρίτης 24 Σεπτεμβρίου 2013 έχει ως εξής:

<<

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΔΕΛΤΙΟ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ
της Τρίτης 24 Σεπτεμβρίου 2013 ώρα 18.00'

647
14/09/2013


- 1.- Η με αριθμό 41/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Εύβοιας της Νέας Δημοκρατίας κ. **Κωνσταντίνου Μαρκόπουλου** προς τον Υπουργό **Οικονομικών**, σχετικά με την εταιρεία «ΛΑΡΚΟ».
- 2.- Η με αριθμό 42/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Πρέβεζας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς – Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου κ. **Κωνσταντίνου Μπάρκα** προς τον Υπουργό **Οικονομικών**, σχετικά με την αποπληρωμή των παραγωγών γάλακτος από την εταιρεία «ΔΩΔΩΝΗ».
- 3.- Η με αριθμό 40/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Δωδεκανήσου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. **Δημητρίου Κρεμαστινού** προς τον Υπουργό **Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας**, σχετικά με το επίδομα ανεργίας των ξενοδοχοϋπαλλήλων.
- 4.- Η με αριθμό 43/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. **Βασιλείου Καπερνάρου** προς τον Υπουργό **Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**, σχετικά με την εταιρεία «Ελληνικά Πετρέλαια Α.Ε.».
- 5.- Η με αριθμό 45/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή κ. **Ηλία Παναγιώταρου** προς τους Υπουργούς **Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Οικονομικών**, σχετικά με τη λειτουργία των εισπρακτικών εταιριών στη Χώρα μας.
- 6.- Η με αριθμό 44/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση της Βουλευτού Α' Θεσσαλονίκης της Δημοκρατικής Αριστεράς κυρίας **Ασημίνας Ξηροτύρη – Αικατερινάρη** προς τον Υπουργό **Οικονομικών**, σχετικά με την υποχρηματοδότηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.
- 7.- Η με αριθμό 46/19-9-2013 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή Αττικής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. **Ιωάννη Γκιόκα** προς τους Υπουργούς **Εσωτερικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων**, σχετικά με τη λήψη μέτρων εξασφάλισης δωρεάν σίτισης σε όλους τους μαθητές των μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων της Χώρας.

>>)

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο επί της ανακοίνωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ορίστε, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Η έννοια της ανακοίνωσης του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων έχει τον χαρακτήρα της ενημέρωσης για το τι πρόκειται να συζητηθεί. Επειδή είναι έξι ή επτά ερωτήσεις κάθε φορά, νομίζω ότι η οικονομία στο να μάθουν οι πολίτες τι θα συζητηθεί σε τέσσερις ημέρες στη Βουλή δεν χρειάζεται.

Ανακοινώστε το πλήρως, προκειμένου να ξέρουν οι πολίτες τι θα συζητήσουμε την Τρίτη. Διότι σήμερα το πρωί, συζητούσαμε ένα πολύ σοβαρό θέμα για το Δίστομο και τις αποζημιώσεις, και δυστυχώς, έτσι όπως ανακοινώνονται εικονικά τα δελτία, δεν μαθαίνει ο κόσμος τι συζητείται εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Οι συνάδελφοι μαθαίνουν τι θα συζητηθεί. Τα δελτία κατατίθενται και είναι ελεύθερος να πάρει ο καθένας αντίγραφο του Πρακτικού που κατατίθεται.

Εισερχόμαστε στον κατάλογο των αγορητών επί της αρχής.

Τον λόγο έχει η κ. Αικατερίνη Παπακώστα-Σιδηροπούλου για επτά λεπτά.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα κάτω από μια εξαιρετικά βαριά ατμόσφαιρα το σχέδιο νόμου: «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων αυτής». Είναι βαριά η ατμόσφαιρα, με ένταση, με πώληση, την οποία η δημοκρατία, ο κοινοβουλευτισμός και το κράτος δικαίου οφείλουν να εκτονώσουν και να αντιμετωπίσουν θεσμικά και σε αυτό θα πρέπει να συμβάλλουμε όλες οι πτέρυγες της Βουλής.

Πρέπει να πω ότι το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου αφορά την ενσωμάτωση ευρωπαϊκής οδηγίας, η οποία ήδη θα έπρεπε να είναι τμήμα του εθνικού μας Δικαίου, του εθνικού μας θεσμικού οπλοστασίου από το 2011 για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, διότι υπάρχουν θύματα.

Πρέπει να σας πω ότι, η παράνομη διακίνηση και εμπορία ανθρώπων με σκοπό, είτε την οικονομική, είτε τη σεξουαλική εκμετάλλευση, είτε οποιαδήποτε άλλη μορφή εκμετάλλευσης, είναι αγαπητοί συνάδελφοι, η σύγχρονη μορφή δουλείας, η οποία έχει αναπτυχθεί ραγδαία τα τελευταία χρόνια. Έχει πάρει μάλιστα τέτοιες ανησυχητικές διαστάσεις, οπότε αντιλαμβάνεστε ότι η Ευρώπη, στην οποία ανήκουμε, καθώς και η χώρα μας, πρέπει να πάρουν τα μέτρα που αυτά προκειμένου να αντιμετωπίσουν αυτό το φαινόμενο της εμπορίας ανθρώπων.

Πρέπει να σας πω ότι η εμπορία ανθρώπων συμβαίνει, γιατί πολύ απλά αποτελεί μια από τις πιο προσοδοφόρες επιχειρήσεις στον κόσμο. Ο τζίρος αυτής της επιχείρησης εμπορίας ανθρώπων -δυστυχώς αυτή είναι η ορολογία- έρχεται δεύτερος μετά τα όπλα και τα ναρκωτικά που κατατάσσονται πρώτα. Κατά συνέπεια, αντιλαμβάνεστε τη βαρύτητα του θέματος το οποίο κουβεντιάζουμε σήμερα.

Ως πρόεδρος της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής της Βουλής Ισότητας, Γενετικής και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου καταθέσαμε την έκθεσή μας, όπως είχαμε την υποχρέωση, και είχαμε την ευκαιρία να συζητήσουμε επί του θέματος της εμπορίας ανθρώπων με όλους τους φορείς, με όλες τις διεθνείς και εγχώριες οργανώσεις, με όλους τους εμπλεκόμενους κυβερνητικούς εταίρους σε όλες τις τις μορφές που σχετίζονται με την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Γιατί επ' αυτού είναι η ουσία της νομοθετικής παρέμβασης της συγκεκριμένης ευρωπαϊκής οδηγίας η οποία έρχεται σήμερα με τη μορφή σχεδίου νόμου.

Θα μου επιτρέψετε, όμως, κύριε Υπουργέ, να σας πω ότι από την εμπειρία μας και από τις εργασίες της επιτροπής, προέκυψε ένα μείζον και εξαιρετικά ευαίσθητο θέμα, το οποίο εκτιμώ ότι βρίσκει και εσάς με ευήκοον ους, διότι ξέρω ότι είστε πολύ ευαίσθητος στο ζήτημα αυτό. Αναφέρομαι στην εκμετάλλευση ανηλίκων και κυρίως των ασυνόδευτων ανηλίκων που έρχονται στη χώρα μας.

Οφείλω να σας πω, ως Πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής ότι

διαπιστώσαμε πως τα ασυνόδευτα ανήλικα μπαίνουν στην Ελλάδα χωρίς να συνοδεύονται από ενήλικο υπεύθυνο, χωρίς να υπάρχει καμμία φροντίδα. Οι πύλες εισόδου των παρανόμως εισερχομένων παιδιών είναι συνήθως τα Βαλκάνια και η Τουρκία. Πρέπει δε να σας πω ότι τα παιδιά αυτά, όπως αντιλαμβάνεστε προφανώς και ευλόγως, είναι και αποτελούν αντικείμενα και όχι υποκείμενα -διότι ως αντικείμενα αντιμετωπίζονται, ως res- εκμετάλλευσης, πορνείας, ακόμα και εμπορίου οργάνων.

Εδώ όμως υπάρχει μια άλλη κατηγορία παιδιών ηλικίας δεκαπέντε έως δεκαέξι ετών, τα οποία βαφτίζουν οι επιτήδεια ως αρχηγούς αποστολής και μεταφοράς μεταναστών. Πρέπει να γνωρίζετε ότι τα παιδιά αυτά συλλαμβάνονται κάποια στιγμή και εμπίπτουν στη κατηγορία όλων εκείνων, οι οποίοι διακινούνται μετανάστες και πηγαίνουν βεβαίως, όπως γνωρίζετε, στο Τριμελές Δικαστήριο Ανηλίκων και καταδικάζονται από πέντε έως δεκαπέντε χρόνια. Με ομήρους τις οικογένειές τους, εκτελούν αυτήν την «αποστολή».

Πρέπει εδώ, κύριε Υπουργέ και αγαπητοί συνάδελφοι, να μεριμνήσουμε ως πολιτεία να αντιμετωπίσουμε αυτήν τη συγκεκριμένη κατηγορία παιδιών, ad hoc δηλαδή, όχι ως παραβάτες, αλλά ως αντικείμενα εκμετάλλευσης. Και εδώ οφείλουμε να επανεξετάσουμε το νομοθετικό μας πλαίσιο.

Επίσης, θα πρέπει να επανεξετάσουμε ζητήματα στέγασης, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, διότι η Ελλάδα, αυτήν την ώρα έχει περιορισμένους οικονομικούς πόρους. Οφείλουμε, λοιπόν, να θέσουμε στην Ευρώπη το ζήτημα ότι θα πρέπει για το θέμα αυτό να διατεθούν αυτοτελώς πόροι στην Ελλάδα, όχι από τον εθνικό μας προϋπολογισμό, αλλά από κοινοτικούς πόρους, προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τα ζητήματα αυτά. Διότι δεν είναι θέματα της Ελλάδας. Είναι θέματα που προκύπτουν από την εμπορία ανθρώπων. Έχουμε εισόδο αυτών των παιδιών στη χώρα μας και θα πρέπει η Ελλάδα, αυτό να το αντιμετωπίσει με κοινοτικούς πόρους.

Επίσης, χρειάζεται να συνάψουμε -ή αν όχι να συνάψουμε, να αναθεωρήσουμε- τις διμερείς συμβάσεις μας με τις χώρες των Βαλκανίων, ιδιαίτερα δε με τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία, από όπου φαίνεται ότι προέρχεται σημαντικός αριθμός διακινούμενων παιδιών τα τελευταία χρόνια. Και εν πάση περιπτώσει, θα πρέπει να υιοθετήσουμε μια ολοκληρωμένη εθνική στρατηγική για την πρόληψη, την υποστήριξη και την κοινωνική ενσωμάτωση των ασυνόδευτων παιδιών.

Κλείνοντας, θέλω να κάνω και μερικές παρατηρήσεις για τα επιμέρους άρθρα του σχεδίου νόμου μιας και είναι ενιαία η συζήτηση. Θα έλεγα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι θα ήταν νομοτεχνικά ορθότερο και προς αποφυγήν δυσχερειών, κατά την εφαρμογή των διατάξεων -αναφερόμαι στο άρθρο 2 παράγραφος 2- να ενσωματωθεί η προτεινόμενη ρύθμιση στο άρθρο 59 παράγραφος 4 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, καθώς αντί της φράσης «εγκληματικές δραστηριότητες» γενικώς, να γίνει συγκεκριμένη περιοριστική απαρίθμηση συγκεκριμένων εγκλημάτων.

Αν θα δουν οι νομικοί σας συνεργάτες, η οδηγία ενδεικτικώς αναφέρει στο προοίμιο της ως εγκληματικές πράξεις τη χρήση πλαστών εγγράφων ή αδικήματα που προβλέπονται στη νομοθεσία περί πορνείας ή μεταναστευσης.

Επίσης, επί του άρθρου 4, παράγραφος 2, η ρύθμιση την οποία φέρνετε, ειδικότερα στο προτεινόμενο άρθρο 226 β του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί του παθόντος και της αιτιολογημένης απόφασής του για σπουδαίο λόγο να συνοδεύεται από νόμιμο εκπρόσωπό του, αφορά στον ανήλικο μάρτυρα και δεν έχει εφαρμογή σε ενήλικες. Αυτό θα πρέπει να αποσαφηνιστεί.

Τέλος, επί του άρθρου 4, παράγραφος 5, έχω το εξής ερώτημα: Η άρση απορρήτου των επικοινωνιών, εκτός των άλλων εγκλημάτων και για τη διερεύνηση του εγκλήματος του άρθρου 348, παράγραφος 1, του Ποινικού Κώδικα, που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι ένα έτος, πρέπει να συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας. Δηλαδή, το απόρρητο των επικοινωνιών αίρεται σε περίπτωση διακρίβωσης ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων, ενώ πλημμελήματα που τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης μέχρι και ενός έτους, υπόκεινται σε υπ' όρον παραγραφή, δύναμει διαφόρων νομοθετημάτων -όπως για παράδειγμα το ν.

4043/201- και όταν τελέστηκαν μέχρι στις ημερομηνίες που ορίζονται κάθε φορά. Θεωρώ, δηλαδή, ότι θα πρέπει σε αυτές τις περιπτώσεις να δείτε πώς πρέπει να τηρείται και η αρχή της αναλογικότητας.

Κατά τα άλλα, βεβαίως και υπερψηφίζω το σχέδιο νόμου διότι ήταν αναγκαία, αλλά και ικανή η συνθήκη για να αντιμετωπιστεί το έγκλημα της εμπορίας ανθρώπων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Βασιλική Κατριβάνου για επτά λεπτά.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΥ: Θα ήθελα ένα λεπτό ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Εντάξει, δεν θα εξαιρεθείτε της ανοχής.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΥ: Θα μου επιτρέψετε να αρχίσω από το πόσο δύσκολες μέρες περνάμε αυτήν την περίοδο, με μια συγκεκριμένη αιχμή.

Έγινε η δολοφονία του τριανταπεντάχρονου νέου ανθρώπου, του Παύλου Φύσσα και σήμερα γίνεται η κηδεία. Υπό αυτήν την ατμόσφαιρα λέμε ό,τι λέμε σήμερα και αυτό δεσπόζει. Το λέμε, διότι αισθανόμαστε πραγματικά απόγνωση για το τι κάνουμε και σαν πολίτες και σαν άνθρωποι και για το αν αυτή είναι μια ευνομούμενη κοινωνία και δημοκρατία, τι κάνουμε σε αυτήν τη δημοκρατία.

Έχουμε ταυτοποιημένο ότι η δολοφονία αυτή έγινε από μέλη της Χρυσής Αυγής. Γι' αυτό δεν υπάρχει κανένα ερωτηματικό. Έχουμε ένα ολόκληρο περασμένο διάστημα με εμπρησμούς και επιθέσεις των νεοναζί, έχουμε δολοφονία του Σαχτζάτ Λουκμάν, έχουμε άπειρα θύματα ρατσιστικής βίας και την αποχή της πολιτείας από το να υπάρχει τιμωρία.

Αυτήν τη στιγμή, όμως, έχουμε μια ανατριχιαστική κλιμάκωση, αυτή της δολοφονίας ενός αντιφασίστα και δεν μπορεί κανείς μας να κλείνει τα μάτια σε αυτό που συμβαίνει. Δεν μπορεί κανείς μας να εξισώνει τη βία και δεν μπορεί κανείς μας να διερωτάται αν η Χρυσή Αυγή είναι εγκληματική οργάνωση. Αυτό το ερώτημα και σε επίπεδο κοινωνίας και σε επίπεδο πολιτείας και σε επίπεδο Κοινοβουλίου εδώ μέσα, δεν πρέπει ποτέ να ξανατεθεί.

Η Νέα Δημοκρατία και η Κυβέρνηση, όμως, έχουν πάρα πολύ συγκεκριμένες ευθύνες γι' αυτό που συνέβη. Είναι μια σειρά ενεργειών και όχι παραλήψεων τους απλώς και θα αναφέρω ενδεικτικά κάποια πράγματα: Είναι η απόσυρση του αντιρατσιστικού νομοσχεδίου. Είναι η συχνή ψήφος Βουλευτών της κατά της άρσης ασυλίας Βουλευτών της Χρυσής Αυγής.

Είναι οι δηλώσεις του Γενικού Γραμματέα της Κυβέρνησης, που ποτέ δεν διαψεύστηκαν επίσημα από κανένα στόμα, για ενδεχόμενη συνεργασία της Νέας Δημοκρατίας με τη Χρυσή Αυγή. Είναι η συστηματική αποφυγή της καταδίκης της βίας της Χρυσής Αυγής. Και το πιο πρόσφατο παράδειγμα είναι η μη καταδίκη από τη Νέα Δημοκρατία και την Κυβέρνηση της επίθεσης Χρυσαιγών στα μέλη του Κομμουνιστικού Κόμματος στο Πέραμα.

Όλα αυτά οπλίζουν το χέρι των νεοναζί και κλιμακώνουν την εγκληματική τους δράση. Και μολονότι υπάρχει νεκρός, αυτήν τη στιγμή έχουμε τοποθετήσεις, όπως οι δηλώσεις του κ. Λαζαρίδη που από τη μια μιλάει για τα δύο άκρα και από την άλλη μιλάει για την ένταση.

Εμείς λέμε ότι την ένταση τη δημιουργεί το να μην έχει δουλειά ο άλλος, τη δημιουργεί το να φεύγει ο νέος διότι δεν έχει όραμα, τη δημιουργεί να γίνονται ρατσιστικά εγκλήματα, αλλά και όλα τα άλλα που παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα στη χώρα μας και να υπάρχει αποχή του κράτους δικαίου. Αυτό δημιουργεί την ένταση, αυτό δημιουργεί την οργή, αυτό δημιουργεί την αγανάκτηση του κόσμου και την απόγνωση. Εδώ βρίσκεται και η ευθύνη.

Απαιτούμε, λοιπόν, για να μην θρηνήσουμε και άλλους νεκρούς και για να μπει φρένο στη δράση της Χρυσής Αυγής, που είναι καίριο ζήτημα για τη δημοκρατία και τη ζωή όλων μας, τα εξής: Κατ' αρχάς να ενεργοποιηθεί το νομικό οπλοστάσιο που υπάρχει αυτήν τη στιγμή για τα εγκλήματα της Χρυσής Αυγής. Το άρθρο 187 αρκεί ως έχει. Να κατατεθεί συγχρόνως, κατεπει-

γόντως, το αντιρατσιστικό νομοσχέδιο, όχι απενευρωμένο και προσχηματικό, αλλά ενισχυμένο με μέριμνα για την καταπολέμηση της νεοναζιστικής βίας. Ο Πρωθυπουργός να καταδικάσει, έστω και αυτήν τη στιγμή, χωρίς περιστροφές και μισόλογα τη Χρυσή Αυγή, να την κατονομάσει. Αυτήν την ώρα της κηδείας του ανθρώπου που δολοφονήθηκε, είναι το λιγότερο που μπορεί να γίνει για τη μνήμη του. Προτείνουμε, επίσης, να κλείσουν τα γραφεία της Χρυσής Αυγής για τα οποία υπάρχουν αποδείξεις ότι έχουν μετατραπεί σε άντρα εγκληματικών ενεργειών.

Βρισκόμαστε σε μία στιγμή τομής. Είναι η στιγμή που ή θα ανακοπεί και θα παρεμποδιστεί η παραπέρα εγκληματική δράση ή αυτή η δράση θα εμπεδωθεί, θα νομιμοποιηθεί και θα ανοίξει ο δρόμος και ακόμα παραπέρα.

Ξέρω ότι πήρα αρκετό χρόνο, αλλά νομίζω ότι είναι το πιο καίριο πράγμα που συμβαίνει αυτήν τη στιγμή, σήμερα και μας απασχολεί όλους μας. Είναι σίγουρο ότι απασχολεί όλους σας και όλους μας.

Όσον αφορά το σχέδιο νόμου για το οποίο συζητάμε σήμερα, θεωρούμε ότι είναι προβληματικό και προκλητικό για το εξής θέμα: Ενσωματώνει μια οδηγία για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας των ανθρώπων και την προστασία των θυμάτων της απουσιάζει, όμως, ο βασικός κορμός των διατάξεων της οδηγίας από τα άρθρα 11 μέχρι 16, δηλαδή, ο σκοπός της, που προβλέπει τα μέτρα προστασίας του θύματος. Καταστρατηγείται ο σκοπός και παραβιάζεται τυπικά η μεταφορά και ενσωμάτωση της οδηγίας στο Εθνικό Δίκαιο.

Θέλω να εστιάσω, λοιπόν, στην ουσία της παράληψης του προστατευτικού πλαισίου σε συνδυασμό με το ανεπαρκές υπάρχον νομικό πλαίσιο και την ανύπαρκτη στην πράξη στη χώρα μας προστασία του θύματος εμπορίας ανθρώπων.

Η παρούσα οδηγία θεσπίζει ειδικά προστατευτικά μέτρα για κάθε θύμα εμπορίας ανθρώπων, μέτρα που δεν προβλέπονται στο υπάρχον εθνικό πλαίσιο και θα πρέπει να συμπεριληφθούν ρητά. Είναι απαραίτητο τα θύματα της εμπορίας ανθρώπων να εντοπιστούν, να προστατευτούν και να μπορέσουν να ασκήσουν κατά τρόπο αποτελεσματικό τα δικαιώματά τους. Στα θύματα θα πρέπει να εξασφαλίζεται η συνδρομή και η στήριξη του θύματος πριν, κατά τη διάρκεια και για ικανό χρονικό διάστημα μετά τις ποινικές διαδικασίες.

Θα πρέπει γι' αυτό να προβλεφθούν μηχανισμοί και πόροι. Μέχρι και σήμερα δεν έχει συσταθεί ασφαλής και αποτελεσματικός μηχανισμός ούτε διαδικασία εντοπισμού των θυμάτων, τα οποία πολλές φορές έρχονται σε πρώτη επαφή με την Αρχή τη στιγμή που τα ίδια είναι στη διαδικασία της ποινικής τους δίωξης.

Ούτε όμως πολλές φορές τότε εντοπίζονται, αφού ούτε η Αστυνομία ούτε ο εισαγγελέας προβαίνουν σε απαραίτητες προληπτικές έρευνες, είτε γιατί δεν διαθέτουν την υποστήριξη ειδικών είτε γιατί δεν έχουν την απαιτούμενη εκπαίδευση για να υποψιαστούν και να παραπέμψουν το θύμα στο κατάλληλο πλαίσιο. Τα θύματα εντοπίζονται κατά κανόνα από οργανώσεις του πεδίου, δεδομένου ότι απουσιάζει παντελώς δράση πεδίου από δημόσιους φορείς, street work όπως λέγεται.

Η στήριξη πρέπει να παρέχεται σε ένα πρόσωπο αμέσως μόλις υπάρξουν βάσιμοι λόγοι ότι είναι θύμα εμπορίας και ανεξάρτητα από την προθυμία του να προσέλθει ως μάρτυρας κατά των θυτών του. Στα άμεσα μέτρα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται, κατ' αρχάς, η ασφαλής στέγη, η ψυχοκοινωνική υποστήριξη, ώστε τα θύματα να μπορέσουν να συνέλθουν και να απαλλαγούν από τους διακινητές τους.

Σήμερα δεν λειτουργεί κανένας ξενώνας για θύματα εμπορίας με δημόσια χρηματοδότηση, παρ' όλο που η προστασία των θυμάτων είναι διεθνής και ενωσιακή υποχρέωση. Έχουμε δύο ξενώνες που λειτουργούν, τη «ΦΡΟΝΤΙΔΑ», στην Αθήνα και το «Α21» στη Θεσσαλονίκη. Είναι ιδιωτικής πρωτοβουλίας και οι δύο και πρέπει να πούμε ότι ο ξενώνας της Αθήνας είναι για κακοποιημένες γυναίκες, κυρίως.

Επιπλέον, τα θύματα εμπορίας ανθρώπων θα πρέπει να έχουν πρόσβαση άμεσα και δωρεάν σε νομικό συμπαράστατή και για τη νομική εκπροσώπηση και για την απαίτηση αποζημίωσης. Αυτό δεν προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

Η παροχή συνδρομής και στήριξης θα πρέπει να συνεχιστεί για ικανό χρονικό διάστημα μετά την ολοκλήρωση των ποινικών διαδικασιών και τα θύματα θα πρέπει να προστατεύονται από αντίποινα, εκφοβισμό, καθώς και την επακόλουθη «θυματοποίηση», αλλά και περαιτέρω τραύματα από την ποινική διαδικασία.

Επίσης θα πρέπει να εξασφαλιστούν ειδικά μέτρα συνδρομής και προστασίας που δεν υπάρχουν στην Ελλάδα για τα θύματα της παιδικής ηλικίας. Θα πρέπει να καταγγείλουμε την απουσία οποιασδήποτε κρατικής δομής ανηλίκων θυμάτων εμπορίας και βέβαια, την προκλητική αδιαφορία του κράτους για τις δομές ασυνόδευτων ανηλίκων. Έχουμε μόνο δομές με ιδιωτική πρωτοβουλία που υπολειπονται, κλείνουν ή αφήνονται έκθετα παιδιά. Στην Αγιάσο, κύριε Υπουργέ, υπάρχει ένας καταπληκτικός ξενώνας, ο οποίος δεν έχει στήριξη και ο οποίος θα μπορούσε να ανθεί. Είναι ένα διαμάντι και αντί να υποστηρίζετε τέτοιες δομές, δημιουργούμε κέντρα κράτησης όπου βάζουμε τους ανηλίκους.

Τέλος, καταγγέλλουμε ότι είναι εγκληματική η ανεπάρκεια στις καθυστερήσεις στο διορισμό επιτρόπων για να διαφυλάξουν τα συμφέροντα των ανηλίκων και ότι υπάρχει σκανδαλώδης ανάθεση του συντονισμού στο Υπουργείο Εξωτερικών, που όχι μόνο έχει αποτύχει, αλλά και έχει δημιουργήσει σοβαρό πρόβλημα σε σχέση με τη διαφάνεια και τη διασπάθιση πόρων επί μια δεκαετία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Χρήστος Αηδόνης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η στυγερή δολοφονία ενός νέου ανθρώπου ανέδειξε το τεράστιο θέμα της ναζιστικής ιδεολογίας. Η ιδεολογία του ναζισμού στηρίχθηκε στην κατασκευή του υπεράνθρωπου. Οι υπεράνθρωποι της Αρίας φυλής είχαν κάθε δικαίωμα απέναντι στον υπάνθρωπο και έτσι οι μαζικές εξοντώσεις των υπανθρώπων ήταν μια φυσιολογική πράξη καθαρσης. Οι πρόθυμοι εκτελεστές του Χίτλερ εκτελούσαν το καθήκον τους. Η ανθρωπότητα, φυσικά, έζησε την πιο μελανή σελίδα της ιστορίας της.

Σήμερα, στην Ελλάδα της κρίσης, ανάμεσα στα συντρίμια της κοινωνικής συνοχής, η ιδεολογία του ναζισμού εξαπλώνεται. Αρχικά, κατασκεύασε τους υπανθρώπους μετανάστες. Απαιτεί την εξαφάνισή τους από παιδικούς σταθμούς, σχολεία, πανεπιστήμια. Οργανώνει εφόδους εκκαθάρισης σε περιοχές που το κράτος έχει παραδώσει την κυριαρχία του. Μοιράζει φιλανθρωπικά συσσίτια μόνο σε Έλληνες.

Σήμερα εντάσσει στην κατηγορία των υπανθρώπων και όλους όσους συνεχίζουν να πιστεύουν στην ελευθερία και τη δημοκρατία. Άλλωστε, είναι γνωστό ότι η κυριαρχία του ναζισμού επιβάλλει ένα κλειστό ολοκληρωτικό σύστημα εξουσίας. Η δημοκρατική Ελλάδα έχει εκχωρήσει, ήδη, ζωτικό χώρο και η συζήτηση για την αντιμετώπιση του φαινομένου βρίσκεται στο ζενίθ.

Η δολοφονία του Παύλου Φύσσα ανέσυρε το προσώπιο του ναζισμού και έκανε με πολύ έντονο τρόπο επιτακτική την ανάγκη αντιμετώπισής του. Αυτή τη φορά, βλέπετε, δεν δολοφονήθηκε ένας ανάνθρωπος, αλλά ένας Έλληνας.

Πριν από λίγο, στην προσπάθεια εκμετάλλευσης, κατατέθηκε από το φίλο μου Δημήτρη Παπαδημούλη, εκπροσωπώντας το κόμμα του, μια ατυχής πρόταση για την απόδοση τιμής, μια πρόταση που τελικά αποσύρθηκε, γιατί κατάλαβαν οι εμπνευστές ότι συνέβαλαν στην αποενοχοποίηση της Χρυσής Αυγής.

Όταν και εφόσον σχεδιάζει πολιτικά, πρέπει να ξέρεis πάντοτε ποια θα είναι η αντίδραση και πώς ο καθένας θα σταθεί απέναντι σε αυτό. Πρέπει να γνωρίζεις. Δεν πρέπει να τους δίνεις το δικαίωμα να εξασφαλίζουν για άλλη μια φορά τον μανδύα της δημοκρατικότητας που θέλουν να ενδυθούν.

Η αντιμετώπιση, λοιπόν, του ναζισμού δεν μπορεί να τοποθετηθεί σε καμμία ζυγαριά πολιτικής εκμετάλλευσης. Απαιτείται πολιτικό και δημοκρατικό μέτωπο. Απαιτείται η πολιτεία να εφαρμόσει την έννομη τάξη και να μην κλείνει τα μάτια, όπως έκανε μέχρι τώρα, σε εγκληματικές ενέργειες, γιατί πίστευαν δυστυχώς αυτοί που κυβερνούν ότι μπορούν να ψαρεύουν πολιτικά οφέλη μέσα στα θολά νερά των δημοκρατικών εκπτώσεων.

Διαρροές χθες και σήμερα στον Τύπο λένε ότι η Κυβέρνηση, από εδώ και πέρα, είναι αποφασισμένη να αντιμετωπίσει το θέμα. Δυστυχώς, είναι η ομολογία της απραξίας και της ασύνετης στάσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα βρίσκεται μπροστά σε έναν τεράστιο κίνδυνο, τον κίνδυνο του κοινωνικού διχασμού. Είναι πολιτική μας υποχρέωση να την αποτρέψουμε. Δεν πρέπει να επιτρέψουμε την επιστροφή σκηνών από το παρελθόν. Αυτό είναι το καθήκον μας.

Σε ό,τι αφορά το σχέδιο νόμου για την πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων, οι διατάξεις πιστεύουμε ότι είναι θετικές. Είναι αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός του νομικού οπλοστασίου για να αντιμετωπιστούν φαινόμενα τα οποία σήμερα κυριαρχούν.

Βέβαια, θα ήθελα να τονίσω ότι η αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου με τον ν. 3064/2002 δεν περιόρισε την εξάπλωση του φαινομένου, καθώς σήμερα αποτελεί μία από τις τρεις σημαντικότερες πηγές πλούτου. Έτσι, θα ήθελα να επισημάνω και να εκφράσω και τη διαφοροποίησή μου σε σχέση με αυτό που πριν από λίγο εξέφρασε το Κομμουνιστικό Κόμμα, ότι είναι απαραίτητη η ενίσχυση των μη κυβερνητικών οργανώσεων που έχουν δραστηριοποιηθεί στον τομέα αυτόν και που έχουν αποδείξει πραγματικά ότι έχουν φέρει αποτελέσματα. Υπάρχουν μη κυβερνητικές οργανώσεις οι οποίες μέχρι τώρα τουλάχιστον μπορούμε να πούμε ότι έχουν φέρει τεράστια αποτελέσματα που δεν θα έφερνε μία πολιτεία μέσα από τις δομές, οι οποίες δυστυχώς είναι πάρα πολύ «βαριές».

Άρα, λοιπόν, θα ήθελα να πω και το εξής, ότι ο εθελοντισμός δεν μπορεί να ταυτιστεί με την ιδιωτικοποίηση, είναι άλλο πράγμα. Πρέπει να στοχεύουμε στη διαμόρφωση μιας κοινωνίας εθελοντισμού, γιατί μόνο μέσα από τον εθελοντισμό μπορούμε πραγματικά να αναπτύξουμε κοινωνίες, οι οποίες θα είναι αλληλέγγυες.

Επίσης, ένα ακόμη ζήτημα έχει να κάνει με την εξεύρεση πόρων. Υπάρχουν αδιάθετα κονδύλια –κι είναι τεράστια αυτήν τη στιγμή– που έχουν να κάνουν με την αντιμετώπιση του μεταναστευτικού ζητήματος. Αυτά τα κονδύλια για να απορροφηθούν χρειάζονται δράσεις, η Ευρωπαϊκή Ένωση ζητάει δράσεις. Μέσα, λοιπόν, από το κομμάτι αυτό και εφόσον συνδεθεί με την υπόθεση της μετανάστευσης μπορούμε να αξιοποιηθούν κονδύλια για να μπορέσουμε πραγματικά να αντιμετωπίσουμε ουσιαστικά ζητήματα που έχουν να κάνουν με αυτά τα θέματα. Διότι είναι αλήθεια ότι για να μπορέσεις να φέρεις ένα αποτέλεσμα, χρειάζεσαι πάνω απ' όλα πόρους.

Κύριε Υπουργέ, ο λόγος της κύριας τοποθέτησής μου δεν ήταν τόσο το περιεχόμενο του νομοσχεδίου όσο μία τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει εγώ και ο κ. Λοβέρδος και αφορά την επέκταση καταβολής επιδόματος ανεργίας στους ξενοδοχοϋπαλλήλους. Συγκεκριμένα, λόγω της πολύ σοβαρής οικονομικής κρίσης που πέρασε η χώρα μας από το 2009, η πολιτεία υποχρεώθηκε με τον ν.3986/2011, με τα «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015», να λάβει μέτρα περιορισμού με σκοπό να καλύψει τα δημοσιονομικά ελλείμματα.

Ένα από τα μέτρα που πήρε ήταν ο χρονικός περιορισμός των ημερησίων επιδομάτων ανεργίας. Με βάση όμως τα μέχρι σήμερα δεδομένα για το έτος 2013, ο τουρισμός είναι παράγοντας που έχει συνεισφέρει τα μέγιστα στην εθνική οικονομία. Βασικός συντελεστής σε αυτήν την προσπάθεια είναι κατά κύριο λόγο οι εργαζόμενοι στα ξενοδοχεία της χώρας, οι οποίοι αν και λαμβάνοντας χαμηλότερες αποδοχές απέδωσαν υπηρεσίες στο τριπλάσιο. Επειδή, όμως, η εργασία τους στις περισσότερες περιοχές της χώρας είναι εποχική, είναι δίκαιο η πολιτεία, κατά την περίοδο της ανεργίας τους, να ανταποδώσει ένα μέρος των περικοπών που αποφάσισε πριν από δύο χρόνια, αυξάνοντας για αυτήν την κατηγορία των εργαζομένων το χρονικό όριο των ημερησίων επιδομάτων από τετρακόσια που ισχύει τώρα σε εξακόσια.

Θεωρώ ότι για να μπορέσει πραγματικά η πολιτεία να αποδείξει ότι ανταλαμβάνεται τι γίνεται γύρω της, σήμερα που φαίνεται πια ότι ένας κύκλος που αφορά την οικονομική προσπάθεια αρ-

χίζει και ολοκληρώνεται, πρέπει να αποδώσει αυτό το κοινωνικό μέρισμα σε αυτούς που πραγματικά το αξίζουν.

Πιστεύουμε ότι σε αυτήν την προσπάθεια σταθεροποίησης της χώρας έχουν παίξει καθοριστικό ρόλο αυτοί οι άνθρωποι και νομίζω ότι η πολιτεία πρέπει να ανταποκριθεί. Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι δεν είναι δική σας αρμοδιότητα, όπως επίσης γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι, ήδη, γίνονται κινήσεις από τον ΟΑΕΔ για να υπάρξει αυτή η επιλογή, την οποία θεωρούμε δίκαια και πρέπει να γίνει άμεσα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος κ. Άννα Καραμανλή Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας.

ΑΝΝΑ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταδικάζουμε όλοι τη στυγερή δολοφονία του νεαρού Φύσσα. Οφείλουμε να προστατεύσουμε τη δημοκρατία, γιατί είναι μία υπόθεση που αφορά όλους. Μπορεί η Χρυσή Αυγή επισήμως να διαχωρίζει πλήρως τη θέση της, όμως οι φωτογραφίες κάνουν το γύρο του διαδικτύου.

Εδώ υπάρχει μία φωτογραφία που δημοσίευσε το «ΕΘΝΟΣ», όπου ο σαρανταπεντάχρονος δράστης εμφανίζεται με μέλη της Χρυσής Αυγής σε κατασκήνωση στη Νέδα, ενώ σε μία άλλη φωτογραφία ο δράστης βρίσκεται αγκαλιά με τον Βουλευτή της Χρυσής Αυγής τον κ. Μπαρμπαρούση.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Άννα Καραμανλή καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες φωτογραφίες, οι οποίες βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Η εμπορία ανθρώπων είναι ένα από τα σοβαρότερα ποινικά αδικήματα παγκοσμίως, μία από τις κυριότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι σύγχρονες κοινωνίες. Ως ένα παγκόσμιο πρόβλημα που επηρεάζει εξίσου τις χώρες προέλευσης, διαμετακόμισης και εισδοχής, απαιτεί συγχρονισμένες λύσεις σε υπερεθνικό επίπεδο.

Η εναρμόνιση σε ευρωπαϊκό επίπεδο κανόνων, υπό μορφή κοινοτικής οδηγίας προκειμένου να οριστούν τα ποινικά αδικήματα και οι κυρώσεις εμπορίας ανθρώπων, αποτελεί αναγκαιότητα. Η πραγματική πρόκληση, όμως, είναι η πρόληψη και όχι μόνο η καταπολέμηση εμπορίας ανθρώπων, ενός αδικήματος που καταπατά θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα. Παρ' όλο που φαίνεται αδύνατο στο μέσο πολίτη των δυτικών κοινωνιών του 2013, η δουλεία υπάρχει ακόμη και σήμερα και δυστυχώς παρουσιάζει αυξητική τάση. Σύμφωνα με στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μεταξύ 2008-2010, εντοπίστηκαν και ταυτοποιήθηκαν από τις αστυνομικές αρχές των χωρών-μελών, είκοσι τέσσερις χιλιάδες θύματα εμπορίας, δείχνοντας μία αύξηση ύψους 18%.

Σύμφωνα δε με το Διεθνές Ινστιτούτο Εργασίας –το ILO- τη χρονική περίοδο 2002-2011 τα θύματα ήταν ογδόντα οκτώ χιλιάδες, δείχνοντας πως ένας τεράστιος αριθμός περιπτώσεων διαφεύγει της δημόσιας προσοχής.

Οι διακινητές εκμεταλλεύονται κυρίως ανθρώπους από χώρες που μαστίζονται από έντονες συνθήκες φτώχειας με σκοπό το οικονομικό κέρδος, κυρίως μέσω της πορνείας, 79% των περιπτώσεων σύμφωνα πάντα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την καταναγκαστική εργασία σε ποσοστό 18%.

Κλείνοντας με τα απαραίτητα στατιστικά στοιχεία, οι γυναίκες είναι η μεγαλύτερη ομάδα θυμάτων, αποτελώντας το 68% επί του συνόλου. Οι γυναίκες πέραν των άλλων προκλήσεων που αντιμετωπίζουν, όπως τα ζητήματα ισότητας ή ο πολλαπλός κοινωνικός ρόλος τους, αποτελούν την ομάδα του πληθυσμού που απαιτεί την ισχυρότερη υποστήριξη και προστασία.

Η χώρα μας και λόγω της γεωγραφικής της θέσης, αποτελεί χώρα διαμετακόμισης αλλά και εισδοχής. Σύμφωνα με τη διεθνή μη κυβερνητική οργάνωση A21, η Ελλάδα είναι πρωταρχικός προορισμός και χώρα μεταβίβασης για την εμπορία ανθρώπων.

Η επικαιροποίηση του Ποινικού μας Κώδικα με το εν λόγω σχέδιο νόμου, είναι αναγκαιότητα. Η ισχυροποίηση του νομικού πλαισίου αποτελεί μονόδρομο, όπως εξηγείται στο άρθρο 1. Η συμπεριλήψη στα αδικήματα της έκθεσης της ζωής του παθόντος σε σοβαρό κίνδυνο, καθώς και η σωματική και ψυχική βλάβη

της υγείας του, όπως αναφέρεται στο άρθρο 2 του σχεδίου νόμου, κρίνεται απαραίτητη και κινείται προς αυτήν την κατεύθυνση.

Ιδιαίτερης σημασίας προσθήκη, όπως ορίζει το άρθρο 3, είναι η πρόβλεψη περί επιβολής διοικητικών κυρώσεων σε βάρος νομικών προσώπων που εμπλέκονται σε αδικήματα trafficking. Εδώ θέλω να τονίσω τη δημιουργία ισχυρότερου πλαισίου από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, απ' ό,τι προβλέπεται στην Ευρωπαϊκή Οδηγία, που δεν μπορεί να περιορίζεται μόνο στις πράξεις που τελούνται προς όφελος του νομικού προσώπου, αλλά καλύπτει και τις περιπτώσεις αδικημάτων που τελέστηκαν μέσω ή προς όφελος ή για λογαριασμό νομικού προσώπου. Η επιβολή των κυρώσεων αυτών είναι ανεξάρτητη από την αστική πειθαρχική ή ποινική ευθύνη των φυσικών προσώπων.

Όπως τόνισα και παραπάνω, βαρύνουσας σημασίας μέρος αυτού του σχεδίου νόμου αποτελεί το κομμάτι της πρόληψης.

Στο άρθρο 4 θεσπίζονται οι τρόποι προστασίας των θυμάτων. Ενισχύεται το πλαίσιο στήριξης των ενήλικων θυμάτων κατά τις διατάξεις για τους ενήλικους και τέλος παρέχονται στην πολιτεία τα μέσα για την καλύτερη αντιμετώπιση των αδικημάτων μέσω της δυνατότητας άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών.

Στο πλαίσιο της επικαιροποίησης του νομικού πλαισίου της χώρας μας πλέον προβλέπεται η αποζημίωση των θυμάτων εμπορίας και σωματεμπορίας με μία εξαιρετικά αναγκαία τροποποίηση του ν. 3811/2009. Τα θύματα μπορούν να υποστούν βλάβη και χωρίς τη χρήση βίας, αλλά με την εκμετάλλευση της ευάλωτης θέσης τους ή με χρήση απατηλών μέσων και αυτό πλέον περιλαμβάνεται στο σχέδιο νόμου.

Τέλος, η θεσμοθέτηση του γραφείου εθνικού εισηγητή υπό το Υπουργείο Εξωτερικών που προβλέπεται από το άρθρο 6 θα βοηθήσει στη θεσμική κατοχύρωση της εποπτείας και του συντονισμού των ενεργειών, που αφορούν στην αντιμετώπιση της εμπορίας ανθρώπων.

Η δημιουργία δε της εθνικής βάσης δεδομένων με σκοπό τη συγκέντρωση στατιστικών στοιχείων είναι μία αυτονόητη αναγκαιότητα που όφειλε να έχει δημιουργηθεί κατά το παρελθόν. Στη στήριξη των θεμάτων της εμπορίας ανθρώπων θα βοηθήσει η καθιέρωση του εθνικού συστήματος αναγνώρισης και παραπομπής θυμάτων εμπορίας ανθρώπων που εκτός από ορθές πρακτικές ανίχνευσης, ταυτοποίησης και παραπομπής των θυμάτων θα έχει ως αρμοδιότητα και τον ανθρωπιστικό επαναπατρισμό τους.

Κλείνοντας, θέλω να τονίσω πως παρ' όλο που η χώρα μας περνά δύσκολες στιγμές τα τελευταία χρόνια η ανάγκη προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου δεν πρέπει να πάψει να αποτελεί αδήριτη προτεραιότητα. Η πραγματική πρόκληση για την πολιτεία δεν είναι μόνο η δημιουργία ενός ισχυρού νομικού πλαισίου αλλά η ουσιαστική πρακτική εφαρμογή του.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκιαννάκης): Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παπαδημούλης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εισηγήτριά μας κ. Κωνσταντοπούλου ανέπτυξε με πληρότητα και επάρκεια τις θέσεις μας για το συζητούμενο νομοσχέδιο και αυτό μου επιτρέπει να αφιερώσω όλο το χρόνο της ομιλίας μου σε αυτό που συγκλονίζει την ελληνική κοινωνία και θέτει προκλήσεις για τη Βουλή, για την Κυβέρνηση, για την οργανωμένη πολιτεία. Είναι η εν ψυχρώ δολοφονία με ολοφάνερα πολιτικά κίνητρα ενός νέου ανθρώπου, του Παύλου Φύσσα. Ένας φόνος με επαγγελματικό μαχαίρωμα εν ψυχρώ δεν προσφέρεται για μικροκομματικές αντιπαραθέσεις. Επειδή οι φίλοι του και οι συγγενείς του τον έθαψαν τον άνθρωπο πριν από λίγες ώρες πρέπει όλοι να είμαστε μετρημένοι και σοβαροί.

Αυτός ο θάνατος και το σοκ που προκαλεί υποχρεώνει τους πάντες να σκεφθούν και να αλλάξουν συμπεριφορές στην πράξη και όχι υποκριτικά, στα λόγια. Ήταν ο πρώτος νεκρός από την εγκληματική δράση της Χρυσής Αυγής; Όχι. Υπήρξαν και μετανάστες νεκροί. Σας θυμίζω τον Πακιστανό που τον έφαξαν στις 4 η ώρα το πρωί στα Πετράλωνα, ενώ πήγαινε με το ποδήλατό

του στη δουλειά γιατί –λέει– τους έκοβε το δρόμο και ήταν σκούρος. Στο σπίτι ενός από τους δράστες βρέθηκαν φυλλάδια της Χρυσής Αυγής.

Έχουν προηγηθεί χαρακώματα, μαχαιρώματα και –τα τελευταία εικοσιτετράωρα– το Πέραμα, με το άνοιγμα κεφαλιών μελών του ΚΚΕ, ο Μελιγαλάς με τους προπηλακισμούς του Δημάρχου και άλλων παραγόντων της περιοχής, σωρεία παραβάσεων του ισχύοντος Ποινικού Κώδικα και πλήρης ατιμωρησία και πλήρης ανοχή και πλήρης απουσία του κράτους.

Δεν ανήκει απλώς ο δράστης στη Χρυσή Αυγή όπως ομολόγησε ο ίδιος και όπως τεκμηριώνει ένα πλούσιο που κυκλοφορεί στο πανελλήνιο και στα μέσα ενημέρωσης. Η Χρυσή Αυγή είναι ο δράστης. Το ερώτημα είναι τι κάνει η Κυβέρνηση, η Βουλή, η Αστυνομία, η Δικαιοσύνη, οι πολιτικές δυνάμεις για να αντιμετωπίσουν το φαινόμενο.

Δεν είναι χαραμάδες αυτές που πρέπει να κλείσουμε, όπως επεσήμανε χθες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Η Χρυσή Αυγή και η εγκληματική της δράση περνάει όλα αυτά τα χρόνια από κερκόπορτες, από ανοιχτές πόρτες και παράθυρα με την ενθάρρυνση και όχι μόνο με την ανοχή θυλάκων και μέσα στη δικαιοσύνη και μέσα στην Αστυνομία. Και έχει και στήριξη σε πολιτικές μικροκομματικές λογικές.

Ο κ. Ρουπακιάς που ανήκει στη ΔΗΜΑΡ και όχι στο ΣΥΡΙΖΑ και ήταν μέχρι χθες Υπουργός στην Κυβέρνηση Σαμαρά είπε σήμερα ότι αυτήν την ενθάρρυνση και αυτές τις λογικές τις βρήκε μπροστά του και σε στενούς συνεργάτες του Πρωθυπουργού, όταν προσπαθούσε να προωθήσει το αντιρατσιστικό νομοσχέδιο.

Τι πρέπει να κάνουμε; Να συνεχίσουμε να τσακωνόμαστε για αυτό το θέμα, όπως πριν το φόνο ή να σοβαρευτούμε;

Ο ΣΥΡΙΖΑ λέει το εξής: Μηδενική ανοχή απέναντι στην εγκληματική δράση! Αυστηρή τιμωρία με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο που είναι επαρκέστατο, αλλά δεν εφαρμόζεται! Να σαπίσουν στη φυλακή οι δράστες! Να μην εξαντληθεί η αυστηρότητα σε αυτόν που ομολόγησε, αλλά να «μιλήσουν» τα κινητά τηλέφωνα, για να δούμε ποιος του τηλεφώνησε, τι του είπε, με ποια sms οι τρεις έγιναν εξήντα. Όλοι αυτοί είναι σύσταση εγκληματικής συμμορίας με βαριές ποινικές ευθύνες.

Χρειάζεται μηδενική ανοχή, λοιπόν, αυστηρή τιμωρία, απόλυτη ηθικοπολιτική απομόνωση των νεοναζί! Μην τους ανακατεύουμε στις πολιτικές μας κόντρες. Έχουμε μεγάλες διαφορές. Όμως, με τους νεοναζί, με την εγκληματική δράση, με τους εχθρούς της δημοκρατίας και του κοινοβουλευτισμού πρέπει να μας χωρίζει όλους άβυσσος με καθαρό τρόπο. Και αυτό σημαίνει –παστρικές κουβέντες– εγκατάλειψη της επικίνδυνης ανιστόρητης θεωρίας των δύο άκρων.

Ο φασισμός θα συντριβεί, γιατί αυτή η χώρα έχει υποστεί πάρα πολλά από το φασισμό και το ναζισμό και έχει πληρώσει με ποτάμια αίματος αυτός ο λαός.

Ο ΣΥΡΙΖΑ ως δύναμη δημοκρατικής ομαλότητας δεν θέλει να γυρίσουμε στα εμφύλια πάθη του 1950. Αυτός ο λαός έχει υποφέρει πολλά από τον Εμφύλιο και από τις επεμβάσεις και ξένων δυνάμεων εκείνη την περίοδο. Λέμε ένα καθαρό «όχι» σε αυτά τα σενάρια αποσταθεροποίησης και δημιουργίας κλίματος εμφύλιας διαμάχης που θέλουν το αίμα να αντιμετωπιστεί με άλλο αίμα.

Σημειώνω τη δήλωση του Μανώλη Γλέζου που είναι ένα σύμβολο της παράταξής μας, αλλά πιστεύω ότι είναι ένα σύμβολο και για τον ελληνικό λαό. Λέει: «Η οργή είναι απολύτως δικαιολογημένη. Μετατρέψτε τη σε πολιτική πράξη, όχι αυτοδικία».

Στον αντίποδα αυτής της γραμμής του ΣΥΡΙΖΑ, που λέει ότι με δημοκρατία και για τη δημοκρατία πρέπει να αντιμετωπίσουμε δραστηρίως, αποτελεσματικά, στην πράξη την εγκληματική δράση των Νεοναζί, έχουμε το Χρυσάνθο Λαζαρίδη, στενό συνεργάτη του Πρωθυπουργού –ορισμένοι τον αποκαλούν «δεξί χέρι» του Πρωθυπουργού– να δηλώνει χθες, την ώρα της δολοφονίας ότι ο ΣΥΡΙΖΑ, η παράταξη της Αξiomατικής Αντιπολίτευσης, η παράταξη που έχει πολύ μεγάλες πιθανότητες να είναι η επόμενη κυβέρνηση, αν ο λαός αποφασίσει έτσι, είναι εκτός συνταγματικού τόξου. Λυπάμαι, αλλά ο κ. Λαζαρίδης με αυτή τη δήλωσή του αποδεικνύεται το «ακροδεξιό» και όχι το «δεξί χέρι» του Πρωθυπουργού, γιατί αυτή η θεωρία «ξεπλένει» τη Χρυσή Αυγή και την

αβαντάρει, υπονομεύει τη δημοκρατία, βλάπτει τη χώρα. Δεν κάνει ζημιά στο ΣΥΡΙΖΑ.

Πριν από λίγο μίλησε ο κύριος Πρωθυπουργός, έκανε μία δήλωση για το θέμα μετά από μία μακρά σιωπή. Περιμένα να αποδοκιμάσει ευθέως τις δηλώσεις του στενού συνεργάτη του. Οφείλει να το κάνει. Οφείλει να εγκαταλείψει την ανιστόρητη και επικίνδυνη θεωρία των δύο άκρων που ταυτίζει την παράταξη του Μανώλη Γλέζου με τους υμνητές του Χίτλερ. Δεν το έκανε. Οφείλει να το κάνει έστω και τώρα.

Χθες ο κ. Αντώνης, πρώην κυβερνητικός εκπρόσωπος επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας, χαρακτήρισε ανιστόρητες, επικίνδυνες και ανόητες τις δηλώσεις Λαζαρίδη περί της θεωρίας των δύο άκρων και περί του ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είναι τάχατες εκτός συνταγματικού τόξου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ)

Εκτός από τον κ. Σαμαρά που πρέπει να πάρει καθαρή θέση, χωρίς μισόλογα, νομίζω ότι είναι η ώρα να μιλήσουν και άλλα ιστορικά στελέχη της παράταξης της Νέας Δημοκρατίας.

Εδώ διακυβεύεται η δημοκρατία, το εάν θα κλείσουμε οριστικά την πόρτα στην εμφύλια διαμάχη, το εάν το αίμα του Παύλου Φύσσα θα γίνει η αφορμή για να μπει ένα φρένο αποφασιστικό, αυστηρό, και στο πολιτικό επίπεδο και στο ηθικό επίπεδο και στο κοινωνικό επίπεδο και κυρίως στο επίπεδο της αποτελεσματικής αντιμετώπισης από τους θεσμούς του κράτους, σε αυτήν την εγκληματική δράση, γιατί περί εγκληματικής δράσης πρόκειται.

Και ποιοι είναι αυτοί οι θεσμοί; Η Δικαιοσύνη και η Αστυνομία που μέχρι τώρα δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους. Έχουμε πολλές δίκες που αναβάλλονται, πολλές φορές η Αστυνομία απουσιάζει πλήρως, επιτρέποντας και διευκολύνοντας την υποκατάστασή της από τη Χρυσή Αυγή, έχουμε ελλείψεις δικογραφίες που οδηγούν σε αθώους κ.λπ. Με δυο λόγια, έχουμε ατιμωρησία, ανοχή, ενθάρρυνση. Ο φόνος εν ψυχρώ ήταν το χρονικό μίας προαναγγελθείσας εξέλιξης που τροφοδοτήθηκε από την ανοχή και την ενθάρρυνση.

Ας σταματήσουν, λοιπόν, διάφοροι εγκέφαλοι να παίζουν παιχνίδια με αυτά. Είμαι βέβαιος ότι όλη η Αριστερά και σε κάθε περίπτωση ο ΣΥΡΙΖΑ που έχω την τιμή να εκπροσωπώ σε αυτήν τη συζήτηση ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος δεν σκοπεύει να πατήσει τις πεπονόφλουδες που σπέρνουν ορισμένοι, πιστεύοντας ότι εάν ταυτίσουν τον ΣΥΡΙΖΑ με τους υμνητές του Χίτλερ θα εμφανιστούν αυτοί ως ενδιάμεσοι νοικοκυραίοι, που θα σώσουν τα πράγματα.

Δεν είναι έτσι! Ο κόσμος βλέπει, καταλαβαίνει. Η συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων –πιστεύω πολύ πάνω από το 90%– θέλει να συγκρουστούμε και να αντιπαρατεθούμε με επιχειρήματα, με έντονη πολεμική, που καμιά φορά μπορεί να έχει και τις υπερβολές της, για το τι θα γίνει με την ανεργία, με την ανάπτυξη, με το μισθό, με το μεροκάματο, με τη διοίκηση, με τη φοροδιαφυγή, με την ατιμωρησία των πολιτικών, με τα σκάνδαλα, με τα εκατόν πενήντα χιλιάδες νέα παιδιά –τα καλύτερα μυαλά μας– που φεύγουν στο εξωτερικό διότι δεν μπορεί αυτή η πατρίδα να τους προσφέρει δουλειά.

Ας αντιπαρατεθούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γι' αυτά. Εμείς αυτό θα κάνουμε.

Όμως την ίδια ώρα επιμένουμε: Ο νεκρός Παύλος Φύσσας, που έχασε τη ζωή του σε ένα δρόμο της Αμφιάλης, στο Κερατσίνι, από ένα επαγγελματικό χτύπημα ενός επαγγελματία χρυσαιγίτη, μπορεί να γίνει η αφορμή για να γυρίσουμε σελίδα και να δημιουργήσουμε έμπρακτα και όχι ρητορικά ένα ευρύ αντιφασιστικό μέτωπο, παρά τις μεγάλες μας διαφορές, και κυρίως να ξεριζώσουμε στην πράξη την εγκληματική δράση αυτής της οργάνωσης, αντιμετωπίζοντάς την αυστηρά –επαναλαμβάνω ότι δεν μας λείπει το νομικό πλαίσιο, αλλά αυτό που έλειψε μέχρι τώρα είναι η βούληση η πολιτική, η κυβερνητική, η κρατική– και ιδιαίτερα μέσα στην Αστυνομία και μέσα από τη Δικαιοσύνη αυτοί οι εγκληματίες να τιμωρηθούν όπως τους αρμόζει και να σαπίσουν στις φυλακές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Και εμείς.

Τον λόγο έχει ο κ. Βορίδης.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προφανώς το ζήτημα που θέτει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου είναι από τα σημαντικότερα, διότι αφορά την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και την προστασία των θυμάτων και ενσωματώνει μία αρκετά σημαντική οδηγία. Θα μου επιτρέψετε όμως και εμένα να αφιερώσω μερικά λεπτά από την αγόρευσή μου στα ζητήματα τα οποία έθεσε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά νομίζω και άλλοι συνάδελφοι κατά τη διάρκεια της συζητήσεως αυτής.

Δεν υπήρχε καμμία αμφιβολία ότι τα πράγματα θα εξελίσσονταν έτσι. Δεν υπήρχε καμμία αμφιβολία από την αρχή ότι -κι αυτό είναι κάτι που μου έχει δοθεί η δυνατότητα να το αναπτύξω σε άλλες στιγμές- η ρητορική της βίας και του μίσους τελικώς θα φέρει και θύμα.

Θα το πω για ακόμη μία φορά. Οι λέξεις έχουν σημασία. Και το λέω γιατί πολλοί μεταχειρίζονται το λόγο σε αυτή την Αίθουσα ως οι λέξεις να μην έχουν σημασία. Οι λέξεις έχουν σημασία, διεγείρουν αισθήματα, πάθη, δημιουργούν αντίληψη για την πολιτική και αυτό φέρνει αποτελέσματα.

Στην περίπτωση της Χρυσής Αυγής δεν υπήρχε καμμία αμφιβολία ότι το πράγμα θα κατέληγε έτσι, όταν η αντίληψη της Χρυσής Αυγής για την πολιτική διαδικασία είναι η έμπρακτη περιφρόνηση του βασικού πυρήνα της έννομης τάξης, που είναι το Ποινικό Δίκαιο.

Το Ποινικό Δίκαιο έχει ένα χαρακτηριστικό πολύ περισσότερο έντονο από άλλες δικαϊκές μορφές. Ενσωματώνει τον βασικό ηθικό πυρήνα, ενσωματώνει εκείνες τις πράξεις που έχουν τη μεγαλύτερη ηθικοκοινωνική απαξία.

Και τι έχει κάνει η Χρυσή Αυγή συστηματικά; Συστηματικά μπροστά στις κάμερες και στο χώρο του Κοινοβουλίου παραβιάζει τις διατάξεις αυτές. Γιατί το κάνουν οι Βουλευτές της έτσι, μπροστά στις κάμερες; Δεν το κάνουν όπως το κάνουν συνήθως οι παραβάτες του κοινού Ποινικού Δικαίου. Οι παραβάτες του κοινού Ποινικού Δικαίου συνήθως κρύβονται. Διαπράττουν το έγκλημα και κρύβονται, αποσύρονται, για να μην υποστούν τις συνέπειες. Γιατί το κάνουν δημοσίως; Γιατί στέλνουν ένα πολιτικό μήνυμα. Και το πολιτικό μήνυμα είναι ότι είναι υπεράνω του νόμου, ότι είναι ανέγγιχτοι, ότι περιφρονούν αυτήν την έννομη τάξη, ότι διαπράττουν τις εγκληματικές πράξεις και κανείς δεν μπορεί να τους αγγίξει.

Είναι ένας συμβολισμός δυνάμει ευθείας σύγκρουσης με το κράτος και την έννομη τάξη και θέλει να πει σε οργισμένους πολίτες ότι αποτελούν τη δύναμη που μπορεί να τους εκφράσει αποτελεσματικά, ακόμα και στη σύγκρουσή τους με αυτό που θεωρούν μία κακή έννομη τάξη.

Υπάρχει καμμία αμφιβολία όσον αφορά το ότι αυτός ο πολιτικός συμβολισμός που συνδέεται με την υλοποίηση εγκληματικών πράξεων θα εκληφθεί από τον «χ», τον συγκεκριμένο δράστη, ως κάτι που του επιτρέπει να πάει την αντιπαράθεση αυτή ένα βήμα παραπέρα; Υπήρχε καμμία αμφιβολία ότι το μήνυμα έτσι θα εξελαμβάνετο από κάποιον και ότι σε μία χρονική στιγμή θα συνέβαινε το μοιραίο που συνέβη; Ήταν μαθηματικώς προδιαγεγραμμένο. Προφανώς τα πράγματα θα οδηγούσαν εκεί.

Και τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να υπάρξει μία αποτελεσματική απάντηση -κι όχι απλώς πολιτική καταδίκη, διότι αυτή έχει γίνει σε αυτήν την Αίθουσα πάρα πολλές φορές και τα είπαμε τα της πολιτικής καταδίκης- από την έννομη τάξη που να πει ότι αυτές οι συμπεριφορές δεν γίνονται δεκτές. Κι εδώ κάνει σφάλμα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, γιατί δεν υπάρχει με αυτήν την έννοια έλλειψη διώξεως ή ατιμωρησία.

Για όλες τις επιμέρους, μεμονωμένες αυτές πράξεις έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις, έχουν γίνει τα νόμιμα, διώκονται οι δράστες και στην περίπτωση της δολοφονίας του Πακιστανού και στην περίπτωση των σωματικών βλαβών και στην περίπτωση των φθορών...

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΥ: Τρεις είναι οι δράστες κατά τον εισαγγελέα...

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Οι δράστες διώκονται. Δεν ξέρω σε ποια φάση βρίσκεται η κάθε δικογραφία. Επομένως, έχουν γίνει τα νόμιμα.

Το θέμα όμως είναι ότι αυτό δεν είναι αρκετό. Εδώ χρειαζόμαστε μια περαιτέρω ενέργεια, η οποία θα θέτει το ζήτημα εκεί που πραγματικά βρίσκεται: Σε αυτούς που οργάνωσαν αυτήν την αντίληψη, σε αυτούς που οργάνωσαν αυτές τις εγκληματικές πράξεις, σε αυτούς οι οποίοι στην πραγματικότητα χρησιμοποιούν αυτές τις εγκληματικές πράξεις με έναν πολιτικό συμβολισμό. Αυτό είναι το πρόσθετο που χρειάζεται πια να ενεργήσει η δικαιοσύνη, αυτό είναι το παραπέρα.

Όχι ότι προφανώς δεν έχει συλληφθεί ο δράστης της δολοφονίας. Φυσικά και έχει συλληφθεί, φυσικά και θα οδηγηθεί στη φυλακή. Όμως αυτό είναι κάτι μεμονωμένο, που θα το αντιμετωπίσουμε ως κάτι ξεκομμένο από μια συνολική δράση, ή όχι; Τη θέση μου την ξέρετε, την είπα αναλυτικά χθές.

Ακόμα και σήμερα, μέσα στον χώρο αυτό, στην παρούσα διαδικασία, στη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, ακολουθήθηκε η ίδια συμπεριφορά. Το λέω προς το Προεδρείο.

Το πρωί ο κ. Κασιδιάρης απεκάλεσε το σύνολο των Βουλευτών του ελληνικού Κοινοβουλίου, «ηλιθίους». Το ακούσαμε και πήγαμε παρακάτω. Αυτό είναι που πρέπει να σταματήσει. Και αυτό δεν θα σταματήσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με εκκλήσεις για κατανόηση του πολιτικού μας πολιτισμού, για σεβασμό στην Κοινοβουλευτική Δημοκρατία, διότι δεν καταλαβαίνουν από αυτά, δεν τους αγγίζουν και δεν τους αφορούν αυτά.

Θέλουμε κάτι άλλο. Το άλλο εγώ το έχω προτείνει και το έχω επισημάνει. Και διαβάζω, ως προς αυτό το άλλο, που ίσως είναι το μείζον, τη δήλωση του Πρωθυπουργού.

Δήλωσε σήμερα ο Πρωθυπουργός: «Και βεβαίως αυτή η Κυβέρνηση είναι αποφασισμένη να μην επιτρέψει στους επιγόνους των Ναζί να δηλητηριάζουν την κοινωνική μας ζωή, να εγκληματούν, να τρομοκρατούν και να υποσκάπτουν τα θεμέλια της χώρας που γέννησε τη δημοκρατία». «Η δημοκρατία» -λέει ο Πρωθυπουργός- «είναι πολύ πιο ισχυρή από ό,τι φαντάζονται οι εχθροί της. Θεωρώ ότι την ισχύ της δημοκρατίας θα την αντιληφθούν πάρα πολύ σύντομα». Αυτό, όμως, είναι και μια απάντηση σε εσάς, κυρία Κατριβάνου, γιατί αν κατάλαβα καλά, κάτι είπατε ότι υπάρχει ένα ενδεχόμενο συνεργασίας της Νέας Δημοκρατίας με τη Χρυσή Αυγή.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΥ: Δεν το είπα εγώ, ο κ. Μπαλτάκος το είπε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Σας απαντώ, λοιπόν, ότι δεν υπάρχει κανένα τέτοιο ενδεχόμενο, ούτε τώρα, ούτε αύριο, ούτε ποτέ.

Έρχομαι όμως σε κάτι άλλο. Και θεωρώ ότι εδώ, έχοντας ξεκαθαρίσει απολύτως τα ζητήματα αυτά, πρέπει να πούμε ότι έχουν απολύτως διαστραφεί και παρανοηθεί από την πλευρά του ΣΥΡΙΖΑ οι δηλώσεις του κ. Λαζαρίδη. Διότι ο κ. Λαζαρίδης εκείνο το οποίο έθεσε και θεωρώ ότι ορθά έκανε, είναι μια μεγάλη ανησυχία του που εξέθεσε και το πρωί, για την εξέλιξη των πραγμάτων, την οποία διέγινωσα και στην τοποθέτηση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ, που δύο φορές αναφέρθηκε στην ανάγκη να έχουμε όλοι μια ξεκάθαρη θέση, ώστε να αποφύγουμε την περαιτέρω κλιμάκωση αλλά και μια εμφυλιοπολεμική πια διάσταση στα πράγματα.

Το είπε ο κ. Παπαδημούλης σε αυτό το Βήμα πριν από λίγο, δύο φορές. Το ίδιο όμως λέει και ο κ. Λαζαρίδης, ότι εδώ υπάρχει ανάγκη να προσέξουμε όλοι, ώστε να μην καλλιεργηθεί ένα τέτοιο κλίμα. Η ρητορική του μίσους έχει ακουστεί και από άλλες πτέρυγες και όχι μόνο από τη Χρυσή Αυγή.

Και θα είναι καλό αυτοκριτική να κάνουμε όλοι, να κάνουν όλοι όσοι χρησιμοποιούν αυτού του τύπου τις λέξεις. Αυτοκριτική να κάνει ο κ. Καμμένος που παρκινεί σε λιντσάρισμα. Να κάνουν αυτοκριτική οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ που μιλούν για λαϊκά δικαστήρια, για λιντσαρίσματα -είναι πράγματα που έχουν ακουστεί για δοσίλογους, για προδότες, για γουναράδικα. Επαναλαμβάνω ότι η ρητορική του μίσους είναι η εκκίνηση. Προφανώς η λεκτική υπερβολή δεν είναι το ίδιο με την ανθρωποκτονία. Αυτό είναι αυτονόητο και δεν νομίζω ότι χρειάζεται να το εξηγήσουμε πολύ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Όμως, η συστηματική ρητορική του μίσους μπορεί να οδηγήσει στην ανθρωποκτονία. Υπάρχει μια διαδρομή που διανύεται, όπως το να μην κάνουμε διάκριση σε καλή και κακή βία, σε καλή

επαναστατική βία και κακή βία του πεζοδρομίου και σε βία με καλά κίνητρα, τα οποία όμως παραβιάζουν τον ποινικό νόμο, αλλά τότε δεν πειράζει, γιατί τα κίνητρά της είναι καλά.

Δεν πειράζει, λοιπόν, αφού αντιστέκονται –λέω- κάποιοι πολίτες στις Σκουριές. Δεν πειράζει αν δένουν και περιλούζουν με βενζίνη συμπολίτες τους. Αυτό δεν πειράζει. Και σ' αυτό θα σταθούμε αλληλέγγυοι. Και αν η Αστυνομία ενεργήσει ανακριτικές πράξεις, θα την ελέγξουμε και θα έρθουμε να καταγγείλουμε από αυτό το Βήμα την Αστυνομία που ενεργεί ανακριτικές πράξεις. Αυτό λέει ο κ. Λαζαρίδης. Και εδώ δεν μπορεί να τον παρεξηγήσει κανείς. Δεν ξέρω αν διαφωνείτε, αλλά εγώ νομίζω ότι έχει ένα αρκετά συνεκτικό επιχείρημα. Και θέλω να ελπίζω ότι σιγά-σιγά καταλαβαίνουμε όλοι ότι η πολιτική διαφωνία είναι ένα ζήτημα, αλλά η ρητορική του μίσους είναι ένα άλλο ζήτημα.

Επίσης, ελπίζω να καταλαβαίνουμε όλοι ότι τα ζητήματα δεν είναι προσωπικά. Και θέλω πραγματικά να πω ότι υπάρχουν πτέρυγες με τις οποίες υπάρχει σκληρότητα, βαθιά ιδεολογική σύγκρουση, η οποία όμως δεν γίνεται ποτέ προσωπική. Γιατί να σας πω και κάτι; Η προσωπική σύγκρουση χαμηλώνει το επίπεδο της αντιπαράθεσης.

Γνωρίζετε ότι είμαι βαθύτατα αντικομμουνιστής. Έχω κάνει ποτέ προσωπική επίθεση σε οποιονδήποτε συνάδελφο; Γνωρίζω, επίσης, ότι διαφωνούν βαθιά με την ιδεολογική μου τοποθέτηση οι συνάδελφοι του Κομμουνιστικού Κόμματος. Έγινε ποτέ αυτό προσωπικό; Μα, η ιδεολογική αντιπαράθεση που είναι σπουδαία και μεγάλη θα ευτελιστεί αν τη μετατρέψουμε στο τι είπε ο Βορίδης στον Παπαδημούλη και τι είπε η Κανέλλη στο Βορίδη. Αυτό είναι το ζήτημα; Τι έχουμε να μοιράσουμε; Χωράφια; Τσακωθήκαμε στο δρόμο για τη θέση του αυτοκινήτου; Είναι μεγάλες οι ιδεολογικές αντιπαράθεσεις και εκεί πρέπει να μένουν. Είναι μεγάλες προγραμματικές διαφορές και εκεί πρέπει να μένουν. Είναι μεγάλες κυβερνητικές διαφορές και εκεί πρέπει να μένουν. Θα ευτελίζουμε αυτές τις μεγάλες διαφορές με προσωπικές αντιπαράθεσεις και προσωπικές επιθέσεις; Καταλαβαίνουμε τη διαφορά του ιδεολογικοπολιτικού, του προγραμματικού, του κυβερνητικού από το προσωπικό;

Άρα, λοιπόν, έχει μεγάλη σημασία να μένουν τα πράγματα εκεί που πρέπει. Και αυτό επισημαίνει –νομίζω- ο Χρύσανθος ο Λαζαρίδης. Και το επισημαίνει θετικά σε μία ακριβώς δύσκολη στιγμή. Και το επισημαίνει ακριβώς για να αποφευχθεί κάτι το οποίο ήδη συνετελέσθη. Και το επισημαίνει όχι για να συμψηφίσει όχι για να εξισώσει, αλλά προφανώς για να επισημάνει τους κινδύνους στη ρητορική του μίσους.

Δεν έμεινε χρόνος για το σχέδιο νόμου, αλλά θέλω να πω μόνο μισή κουβέντα. Προφανώς είναι απολύτως θετικό και προφανώς ενσωματώνει πράγματα τα οποία ούτως ή άλλως θέλουμε να ενσωματώσουμε στο πλαίσιο της οδηγίας.

Εγώ, κύριε Υπουργέ, θέλω μόνο να βάλω μια διάσταση η οποία ακούστηκε στην Αίθουσα, αλλά θα ήθελα και εγώ με τη σειρά μου να την επισημάνω και αφορά στο ζήτημα της καταθέσεως του θύματος και της προστασίας που πρέπει να έχει ενώπιον του δικαστηρίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σε ό,τι αφορά θύματα σωματομορφίας, θύματα τρομοκρατικών ενεργειών, θύματα αδικημάτων που έχουν να κάνουν με τη γενετήσια ελευθερία –επομένως μπορεί να είναι βιασμοί ή άλλο- προφανώς η οδηγία λέει δύο πράγματα: Πρώτον, ότι πρέπει να λαμβάνουμε υπ' όψιν τα δικαιώματα υπεράσπισης –άρα τα δικαιώματα του κατηγορουμένου- και δεύτερον ότι πρέπει να αξιολογούνται οι εξατομικευμένες ανάγκες του θύματος προκειμένου να μην επιδέχεται περαιτέρω προσβολή από αυτήν που έχει ήδη υποστεί μέσα στο πλαίσιο της ανακριτικής διαδικασίας ή της διαδικασίας εκδικάσεως.

Αυτά λέει η οδηγία. Και σωστά τα λέει. Τι λέει δηλαδή; Ότι πρέπει να σκέφτεται κανείς την ώρα που εξετάζει το θύμα και τα δικαιώματα του κατηγορουμένου, ώστε να μπορεί να ασκήσει την υπεράσπιση, αλλά και τα εξατομικευμένα δικαιώματα του θύματος, ώστε να μην προσβάλλεται περαιτέρω από αυτήν τη διαδικασία.

Πώς το ενσωματώνουμε εδώ; Λέμε: Λαμβάνεται έγγραφη κα-

τάθεση του θύματος σε κάποια φάση της διαδικασίας. Εν συνεχεία, εάν ζητηθεί από τους διαδίκους στην επ' ακροατηρίω δίκη, δύναται το δικαστήριο, εάν δεν έχει ληφθεί κατά την ανάκριση –κατάθεση ή εάν χρειάζεται κάτι συμπληρωματικό, να διατάξει περαιτέρω εξέταση του θύματος. Όμως, πώς γίνεται; Δια της υποβολής ερωτήσεων και της απαντήσεως των ερωτήσεων αυτών από το θύμα σε άλλο τόπο. Αυτό γίνεται ο κανόνας της διαδικασίας.

Θέλω να σκεφτείτε, κύριε Υπουργέ –και επειδή όλοι είμαστε στο νομικό κόσμο- τα εξής: Τι γίνεται εάν έχω ένα θύμα –λέω- το οποίο καταγγέλλει ψευδώς και έχω ένα έγγραφο που περιέχει μία ψευδή καταγγελία και θέλει να ασκήσει υπερασπιστικά δικαιώματα ο κατηγορούμενος; Η διαδικασία κινείται και φτάνει στο ακροατήριο. Πώς θα το εξετάσει το θύμα; Να μην το προσβάλλουμε περαιτέρω. Σύμφωνα. Δεν χρειάζεται, όμως, μία αξιολόγηση για τα αν το θύμα από την εξέταση θα προσβληθεί περαιτέρω; Το λέει η οδηγία ότι χρειάζεται αυτή η αξιολόγηση.

Εδώ, με τη ρύθμιση που εισάγουμε, στην πραγματικότητα ο κανόνας είναι αυτός που σας είπα. Θα έπρεπε να γίνει αντιστρόφως. Να ακολουθείται η κανονική δομή της Ποινικής Δικονομίας και εάν κριθεί ότι αυτή η διαδικασία θίγει το θύμα, τότε να ακολουθείται αυτή η εξαιρετική διαδικασία. Αντίστροφα να το θέσουμε, ως δυνατότητα του δικαστηρίου για την προστασία του θύματος, καλύπτοντας και τις δύο προϋποθέσεις που θέτει η οδηγία, δηλαδή τα δικαιώματα του κατηγορουμένου και την ατομική αξιολόγηση για την ανάγκη προστασίας του θύματος. Διότι αλλιώς, με μία ψευδή καταγγελία, χωρίς τη δυνατότητα ελέγχου αυτής της καταγγελίας, με υποβολή γραπτών ερωτήσεων όπου απαντάει με την άνεσή του το θύμα –ακόμα και αυτό το θύμα που δεν χρειάζεται αυτήν την προστασία- νομίζω ότι εδώ δημιουργούμε ένα βάρος –ας το πω- για τους κατηγορουμένους.

Έχουμε πράγματι αυτή τη διαδικασία στους ανηλίκους. Και σωστά την έχουμε, γιατί στους ανηλίκους έχουμε ένα τεκμήριο, ότι θα τους προσβάλει και θα τους θίξει η διαδικασία. Στα ενήλικα θύματα, όμως, νομίζω ότι χρειάζεται να μεσολαβήσει αυτή η διαδικασία της αξιολογήσεως, γιατί αλλιώς θίγονται υπερβολικά –κατά τη γνώμη μου- τα δικαιώματα των κατηγορουμένων.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Πότε θα κρίνεται το αντίστροφο; Αφού θα έχει γνωστοποιηθεί. Πρέπει να σταθμίσουμε αυτά τα δύο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Θα σας πω. Το αντίστροφο μπορεί να κριθεί, κατά τη γνώμη μου, ή στο πλαίσιο της ανακρίσεως, από τον ανακριτή ή μπορεί να κριθεί από το δικαστήριο. Δώστε, δηλαδή, στο δικαστήριο...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σε αυτήν την περίπτωση όμως, κύριε Βορίδη, θα γίνεται γνωστή η ταυτότητα του θύματος. Πώς θα προστατεύεται αφού θα είναι ήδη γνωστός;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ: Καλό είναι να επικοινωνούμε κι εμείς με τον συνάδελφο, κύριε Υπουργέ.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εγώ δεν έδωσα τον λόγο σε κανέναν. Ο κ. Βορίδης έχει τον λόγο. Εάν, λοιπόν, ζητήσει τον λόγο ο κύριος Υπουργός, είναι ορθή η τοποθέτηση των κυρίων συναδέλφων ότι πρέπει να ακούσουν όλοι οι κύριοι συνάδελφοι.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Λέει ο κύριος Υπουργός το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Μην το πείτε εσείς, κύριε Βορίδη. Ας το πει ο κύριος Υπουργός μετά.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Εντάξει, θα το πείτε ως προβληματισμό και νομίζω θα εξηγηθεί εν συνεχεία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε τον λόγο;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ: Είχε δώδεκα λεπτά χρόνο ομιλίας...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Σημειωτέον, τα δώδεκα λεπτά έγιναν είκοσι.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Είστε ακριβής.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν έχω πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, θέλετε τον λόγο;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Μίλησε, ήδη, είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Για να διευκρινίσει αυτό που είπε με μια λέξη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Όχι, δεν εννοούσα αυτό. Το χρόνο θα πρέπει να τον κοιτάμε...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα μιλήσω στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ωραία, στο τέλος.

Έχετε δίκιο. Οκτώ λεπτά παραπάνω ήταν.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Να μην κάνουμε εμείς την...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Αλλά αυτό που είπατε, να το πείτε και μετά έτσι. Προς όλους ισχύει αυτό. Και έχετε δίκιο.

Και θα παρακαλέσω αρχής γενομένης από τον συμπατριώτη μου τον κ. Ντόλιο να είναι ακριβής στον χρόνο του.

Ορίστε, κύριε Ντόλιο, έχετε τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ: Δεν θα είναι ακριβής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εσείς, ως συνήθως θα μιλήσετε λιγότερο! Ξέρω!

Κύριε Ντόλιο, από εσάς, ως συμπατριώτη μου, μπορώ να ζητήσω να είστε ακριβής στον χρόνο, γιατί ξεφύγαμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ: Θα προσπαθήσω να είμαι ακριβής.

Δεν μπορώ, όμως, να μην παρατηρήσω, κύριε Πρόεδρε, ότι νομίζω πως έχουμε χαλαρώσει πάρα πολύ, όσον αφορά, την τήρηση του Κανονισμού. Δεν θα πρέπει η προσήλωση στα τυπικά θέματα του Κανονισμού να μας καταδυναστεύει, αλλά και το ξεχέλιμα του Κανονισμού είναι κάτι που δεν βοηθάει στην κοινοβουλευτική διαδικασία. Νομίζω ότι αναφέρθηκαν στο χρόνο συνάδελφοι προηγούμενων. Δεν είναι η πρώτη φορά από χθες μέχρι σήμερα.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Αστείευτηκα! Το βέβαιο είναι ότι έχουμε χάσει στοιχειωδώς και το αίσθημα ότι ο άνθρωπος διαφέρει από τα ζώα κατά το γέλιο και το χαμόγελο. Πιστέψτε με! Αυτός ήταν. Και το λέω για να γραφτεί στο Πρακτικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ωραία, σας ευχαριστώ πολύ, γιατί συμφωνώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ: Κυρία Κανέλλη,

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Η πολιτισμική διαφορά των ανθρώπων από τα ζώα είναι ότι μπορούν ενίοτε να γελάν και να μειδούν, ακόμα και στις δυσκολότερες των συνθηκών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Θα συμφωνήσω απολύτως, γιατί χθες κατηγορήθηκα όταν προσπάθησα να πάει με ηρεμία η συνεδρίαση. Ίσως είπαμε και κάτι που δεν το κατάλαβαν κάποιοι.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Σας χαρίζω τον χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Σας ευχαριστώ πολύ. Συγγνώμη, κύριε Ντόλιο, σας πήραμε όλο τον χρόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ: Θα επαναλάβω αυτό που είπα -και το οποίο, βεβαίως, δεν το αποσύρω- ότι, δηλαδή, δεν θα πρέπει η προσήλωση στα τυπικά θέματα του Κανονισμού να καταδυναστεύει τη λειτουργία μας εδώ μέσα, αλλά σε καμμία περίπτωση και η παντελής αγνόηση του Κανονισμού δεν μπορεί να βοηθήσει στην εύρυθμη λειτουργία του Κοινοβουλίου.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ φυσιολογικό μετά τη χθεσινή δολοφονία να υπάρχει ένταση, να υπάρχει φόρτιση. Είναι πολύ φυσιολογικό να δικαιολογούνται οι υψηλοί τόνοι, καμμία φορά και οι ακραίες εκφράσεις. Οφείλουμε, όμως, αυτή την κρίσιμη στιγμή, που όλοι αναγνωρίζουμε ότι είμαστε πλέον στην επόμενη μέρα, είμαστε στην επόμενη εποχή, θα έλεγα, μετά από αυτή τη δολοφονία, να αναγνωρίσουμε με πράξεις και όχι με υψηλούς τόνους θετικές ενέργειες από όποια πλευρά του Κοινοβουλίου κι αν αυτές προέρχονται.

Θέλω να αναφερθώ στην πρόταση του Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ του κ. Ρήγα, την οποία έθεσε με επιστολή του στον Πρόεδρο της Βουλής και με την οποία έγκαιρα, πριν την δολοφονία, ζήτησε τη σύγκληση υπό τον Πρόεδρο της Βουλής των Γραμματέων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων των κομμάτων του συνταγματικού τόξου για να προληφθούν πιθανές ασχημες εξελίξεις. Αυτή η σύγκληση δεν έγινε.

Θέλω να ζητήσω από τα κόμματα, από τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους να ταυτιστούν όλοι με αυτήν την πρόταση. Νομίζω ότι το Κοινοβούλιο θα έχει μεγάλη συμβολή και προσφορά αυτήν την περίοδο εάν αναδείξει ως κοινό τόπο την κοινή του ανησυχία. Και ως πρώτο βήμα είναι η σύσκεψη αυτή των Γραμματέων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων υπό τον Πρόεδρο της Βουλής.

Επειδή είπα ότι έγκαιρα, πριν τη δολοφονία, κατέθεσε την επιστολή αυτή ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας, θέλω να αναφερθώ και σε μερικές έγκαιρες τοποθετήσεις μας.

Μεγάλο θέμα από χθες αποτελεί η τοποθέτηση του κ. Λαζαρίδη. Πριν από την τοποθέτηση του κ. Λαζαρίδη εγώ προσωπικά, που αυτήν την περίοδο έτυχε να οριστώ Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, είπα ότι δεν συμφωνώ με τη θεωρία των δυο άκρων.

Δεν είναι δυνατόν κανένας πολιτικός σήμερα να υπονοεί, να επιχειρεί να ταυτίσει κόμματα του συνταγματικού τόξου, το ΣΥΡΙΖΑ, την Αριστερά γενικότερα, με τη Χρυσή Αυγή. Θα ήταν έγκλημα σε βάρος της δημοκρατίας και η σκέψη αυτή είναι τελικά έγκλημα σε βάρος της πατρίδας.

Σημειώνω θετικά όμως -αυτό το είπα πριν τη συζήτηση εδώ, πριν τις δηλώσεις του κ. Λαζαρίδη- και θα ήθελα να τη σημειώσουμε θετικά και την τοποθέτηση του κ. Βορίδη. Δεν μπορούσε να ήταν πολύ φωναχτή, πολύ πιο καθαρή.

Σημειώνω θετικά και τη δήλωση του Πρωθυπουργού. Δεν έχω την απαίτηση να βγει και να αποδοκιμάσει το στενό του συνεργάτη. Είναι, όμως, μια καλή δήλωση αυτήν τη στιγμή και μετά τις δηλώσεις του κ. Λαζαρίδη.

Αυτήν την ημέρα, που είμαστε σε μια άλλη εποχή, θα πρέπει με έναν τέτοιο θετικό τρόπο να αντιμετωπίζουμε τις γνήσιες πραγματικά ανησυχίες όλων των κομμάτων, του Πρωθυπουργού κυρίως, και των επικεφαλής των κομμάτων για το μέλλον της χώρας και βεβαίως της δημοκρατίας.

Θέλω, όμως, να κάνω και μια άλλη αναφορά. Αναφέρθηκε ο κ. Βορίδης - δεν ήξερα ότι θα αναφερθεί- στην τοποθέτηση της κ. Κατριβάνου που δεν ήταν η μόνη -είναι μια σοβαρή συνάδελφος, την οποία εκτιμώ- η οποία είπε για την πιθανότητα να συνεργαστεί η Νέα Δημοκρατία με τη Χρυσή Αυγή. Δεν χρειαζόταν η διάψευση από τον κ. Βορίδη. Δεν υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο. Όλοι το γνωρίζουμε αυτό και δεν νομίζω ότι το επιχειρήμα ότι δεν διαψεύδεται από του Μαξίμου ή δεν ξέρω από πού αλλού αυτή η πιθανότητα, οδηγεί στη σκέψη ότι είναι δυνατόν να υπάρχει ως ενδεχόμενο.

Αυτή ή αυτές οι πολιτικές στάσεις δεν μας βοηθούν να πείσουμε τον ελληνικό λαό ότι είμαστε ήδη στην επόμενη μέρα. Είμαστε ήδη σε άλλη εποχή. Θα πρέπει να αναδείξουμε τη συναντίληψή μας, θα πρέπει να αναδείξουμε τον κοινό τόπο. Το έχουμε ανάγκη. Το έχει ανάγκη η ελληνική κοινωνία, το έχει ανάγκη η χώρα αυτές τις κρίσιμες στιγμές.

Προτείνω, λοιπόν, σαν πρώτο βήμα αυτήν τη σύγκληση των Γραμματέων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων υπό τον Πρόεδρο της Βουλής.

Βεβαίως, δεν μπορώ να μην τονίσω ότι σήμερα πια δεν έχει κανένας καμμία αμφιβολία -γι' αυτό μίλησα και με αυτόν τον τρόπο- σήμερα υπάρχει απόλυτο φως για το ποιοι είναι οι ηθικοί αυτουργοί της χθεσινής δολοφονίας. Σήμερα όλοι αντιλαμβάνομαστε ότι όσοι από εμάς, μετά το Πέραμα και μετά το Μελιγαλά, έκαναν δυσοίωνες προβλέψεις, είχαν προβλέψει σωστά. Αυτό όσον αφορά το κλίμα των ημερών και τη φόρτιση που υπάρχει και επαναλαμβάνω ότι είναι θετική.

Θέλω να πω δυο λόγια για το σχέδιο νόμου. Να πω ότι στην ουσία είναι ένα θετικό σχέδιο νόμου, χωρίς αμφιβολία. Δεν κάνει κάποιες μεγάλες αλλαγές. Ενσωματώνει την οδηγία 2011/36/ΕΕ και το αντιμετωπίζουμε με απόλυτα θετικό τρόπο.

Στην ουσία, κάνει εναρμόνιση με βάση αυτήν την οδηγία με προσθήκες και τροποποιήσεις του Ποινικού Κώδικα, της Ποινικής Δικονομίας και μιας σειράς λοιπών νομοθετημάτων που αναφέρονται σε αυτού του είδους τα ζητήματα.

Εμείς, λοιπόν, υπερψηφίζουμε το σχέδιο νόμου και θέλουμε να υπερψηφίσουμε και όλες τις τροπολογίες, οι οποίες είναι θετικές.

Θα ήθελα να παρακαλέσω, όμως, κύριε Υπουργέ, να δείτε μια

διάταξη συγκεκριμένης τροπολογίας, η οποία οδήγησε τον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ να κρατήσει επιφύλαξη. Πρόκειται για αυτήν που αφορά την υποχρεωτική παρουσία γραμματέων στις αστικές δίκες, η οποία μόλις πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή, πριν τέσσερις μήνες. Να μην την αποσύρετε, αλλά να την επανεξετάσετε εσείς, να την επανεξετάσουμε όλοι μαζί, έτσι ώστε να έχουμε τη δυνατότητα να ψηφίσουμε το σύνολο της τροπολογίας.

Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο επί του σχεδίου νόμου. Με την παράκληση να ξαναδείτε τη δυνατότητα να αρθεί αυτή η επιφύλαξη μας για τη συγκεκριμένη τροπολογία, εμείς υπερψηφίζουμε το σύνολο του νομοσχεδίου και τις τρεις τροπολογίες υπό την προϋπόθεση της δυνατότητας που θα μας δώσετε να άρουμε την επιφύλαξή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Ντόλιο.

Κύριε Καπερνάρο, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Σας ευχαριστώ.

Κύριε Υπουργέ, δεν θα μπορούσα να αρχίσω την ομιλία μου, αν δεν είσατε και εσείς, διότι ξέρετε και έχω δηλώσει την υπόληψή μου στο πρόσωπό σας.

Κύριε Υπουργέ, θα αναφερθώ επ' ολίγον στο τραγικό γεγονός το οποίο εκλαμβάνει -τουλάχιστον για εμάς τους Ανεξάρτητους Έλληνες- ιδιαίτερη σημασία. Όπως είπαμε και χθες, αυτό το στυγερότατο έγκλημα είναι ένα πλήγμα κατά των συνειδήσεών μας και κατά της εννόμου τάξεως, της οποίας πολιτικά προέκτασθε.

Σύμφωνα με τις θεμελιώδεις δικαιοκτικές αρχές, η έννομη τάξη κινδυνεύει, διότι για πρώτη φορά έγινε ένα τέτοιου είδους στυγερότατο έγκλημα για πολιτικές διαφορές. Εγώ τουλάχιστον τόσα χρόνια δεν θυμάμαι κάτι ανάλογο.

Αυτό είναι ό,τι χειρότερο διότι προδίδει αυτό που λέμε «έκρυθμη κατάσταση». Και σε αυτό το σημείο πρέπει όλοι να στρέψουμε σοβαρά την προσοχή μας, το μυαλό μας, τη ψυχή μας, ώστε πρώτα από όλα να μην επαναληφθούν τέτοια γεγονότα, διότι δεν μας περισεύουν Ελληνόπουλα και δεύτερον είναι αυτή η εκτράχυνση που μας οδηγεί σε ατραπούς που δεν μπορούμε να υπολογίσουμε, εάν δεν δείξουμε αυτό το αποκλειστικά μεγάλο ενδιαφέρον.

Ο κ. Βορίδης είπε ορισμένα πράγματα και αναφέρθηκε σε θέσεις και με λέξεις που μου έδωσαν την αφορμή να αναφερθώ και εγώ, αν και δεν το είχα κατά νου. Μίλησε για την ρητορική της βίας και είπε ότι οι λέξεις έχουν σημασία. Είπε ό,τι είπα βεβαίως και απέδρασε. Δεν παρέμεινε για να ακούσει αυτά που του αντιστοιχούν όσον αφορά την απάντηση στα ρητορικά του ερωτήματα. Και θα αναφερθώ μετά στο νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ.

Ο κ. Βορίδης, ενώ είναι ένας καλός δικηγόρος, μίλησε για το λιντσάρισμα, αναφερόμενος στην περίπτωση του κ. Καμμένου.

Γνωρίζω -θα ήταν εδώ, απέδρασε επανέλαβα- ότι το 184 που αφορά τέτοιου είδους προτροπές, έχει ως προστατευτικό έννομο αγαθό τη γενική ησυχία των πολιτών και το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών.

Από την ημέρα που ο κ. Καμμένος, υποτίθεται, είπε κατά τη νομική έννοια -με αυτήν τη νομική προτροπή που απαιτεί το 184- σε πέντε, έξι ανθρώπους που ήταν έξω από το ξενοδοχείο αυτήν τη λέξη, σημαίνει ότι έπρεπε ήδη να έχει αρχίσει ως γεγονός αυτή η διασάλευση της προστατευόμενης κοινής ησυχίας των πολιτών και του αισθήματος ασφάλειας των πολιτών.

Έγινε αυτό; Όχι. Εάν το συγκρίνω με το περιστατικό στο Κερατσίνι, η απόπειρα ανθρωποκτονίας κατά του Πάνου Καμμένου έγινε ύστερα από προτροπή σύμφωνα με την αποτυχημένη σύγκριση του κ. Βορίδη; Όχι. Γιατί το είπε αυτό ο κ. Βορίδης; Για να δημιουργήσει ψευδοεντυπωσιασμούς, ψευδόμενος νομικά, συγκρίνοντας ανόμοια νομικά θέματα.

Θα ήθελα να κάνω ένα ρητορικό ερώτημα στον κ. Βορίδη, ο οποίος δεν είναι εδώ να απαντήσει. Αυτό έχει ως αντικείμενο, ως στόχο δια της λεκτικής βίας να δημιουργήσει καταστάσεις; Ναι ή όχι; Ασφαλώς και έχει.

Μίλησε ο κ. Βορίδης, στο «σπίτι του κρεμασμένου για σχοινί». Μας είπε ο κ. Βορίδης, αυτά που μας είπε, αλλά δεν σκέφτηκε ότι όταν κάθε βράδυ βλέπει το πρόσωπό του στον καθρέφτη, βγαίνει στον καθρέφτη του η φυσιογνωμία του Τσοχατζόπουλου,

η φυσιογνωμία του Σμπώκου, η φυσιογνωμία του υπόδικου Μαντέλη, η φυσιογνωμία του Τσουκάτου που ερευνάται από τον εφέτη ανακριτή και κυρίως -μα και θέλετε να τα ακούσετε, απευθύνομαι στον κύριο εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας- η απόφαση του γερμανικού δικαστηρίου που βγαίνει στον καθρέφτη όλων όσοι ανήκετε στη Νέα Δημοκρατία, όταν στο σκεπτικό της απόφασης το γερμανικό δικαστήριο λέει ότι 2% πήρε μίζα η Νέα Δημοκρατία για το C4I και εισπράκτορας ήταν ο Βαρθολομαίος, ο αείμνηστος.

Όταν μας προκαλείτε εμάς τους Ανεξάρτητους Έλληνες, που ξέρετε ποιο είναι το καταστατικό της ψυχής μας, θα έχετε να ακούσετε και τέτοια. Θα κάνω ερώτηση στον Πρωθυπουργό σας που είπε ότι θα ορίσουμε εξεταστική επιτροπή προεκλογικά, ο σοβαρός Πρόεδρός σας, για να δούμε ποιοι είναι αυτοί οι υπεύθυνοι που μπήκαμε στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Έκτοτε ποιείτε την νήσσαν.

Ερχόμαστε, λοιπόν, και λέμε: Βλέπετε στον καθρέφτη σας το σκεπτικό της απόφασης που τιμώρησε τον Χριστοφοράκο με το C4I που πήρατε 2%; Ποιος φταίει για τη μίζα; Θα μας πείτε ποιοι τα πήραν από το κόμμα σας, αφού θέλετε να καίτε πώς παρέσυρε και πώς αναφέρθηκε στη Θεσσαλονίκη ο Καμμένος; Όταν σπέρνετε με μας ανέμους θα θερίζετε θύελλες.

Θα μας πείτε ποιο είναι το ενδιαφέρον σας και για ποιο λόγο δεν απαντήσατε, όταν ετέθη το ερώτημα για το χάρισμα των δύο δεκακατομμυρίων σύμφωνα με την απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του Αυγούστου του 2010; Έχετε επιχειρήματα;

Κύριε Υπουργέ, είναι η αρχή του αιτίου και του αιτιατού και γνωρίζετε εσείς παντός άλλου καλύτερα τι εννοώ. Η Χρυσή Αυγή: Εμένα δεν με ενδιαφέρει η Χρυσή Αυγή ως προς το 0,50%, γιατί αυτές είναι οι δυνάμεις της Χρυσής Αυγής. Με ενδιαφέρει για το υπόλοιπο ποσοστό που αποτέλεσε η Χρυσή Αυγή αγωγό εκφόρτισης. Με ενδιαφέρει για τους Έλληνες, οι οποίοι ωθήθηκαν εκεί από ατιμώρητες πράξεις πολιτικών.

Δόθηκε η ευκαιρία το 2008 -δεν θυμάμαι καλά, διορθώστε με, τότε ήταν αναθεωρητική η Βουλή- να ανακαλέσετε το όνειδος του άρθρου 86. Δεν το κάνατε. Πέρασε και το 2008. Κοροϊδεύατε τον ελληνικό λαό. Πρέπει να το αποσύρουμε. Πρέπει να βγει. Και ενώ ήταν αναθεωρητική η Βουλή, δεν βγήκε ποτέ. Εφόσον το άφησαν το 2008, εξακολουθούσαν να κοροϊδεύουν τον ελληνικό λαό μέχρι σήμερα. Πρέπει να βγει.

Μπήκαμε τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους και είμαστε Αναθεωρητική Βουλή. Ακούσατε κανέναν από εσάς να λέει ότι πρέπει αμέσως, ταχώς να βγάλουμε το άρθρο 86 από το Σύνταγμα;

Ακούσατε κανέναν να βγάζει από τις σχετικές διατάξεις νόμου αυτό το όνειδος με τους σαράντα Βουλευτές μπόνους κατά το Σκανδαλίδη, πενήντα κατά τον Παυλόπουλο; Αυτά τα όργια που έχουν γίνει εδώ μέσα τα ονομάσατε δημοκρατία. Προσωπικά σας ορκίζομαι ότι αυτό με έκανε να κατέβω στην πολιτική. Δεν είχα σκοπό, αλλά αυτό με έκανε και είπα θα πάω εκεί να πολεμήσω, να πολεμήσουμε ως Ανεξάρτητοι Έλληνες για να σταματήσετε να κοροϊδεύετε τον ελληνικό λαό.

Και λέμε τώρα, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, που έχω εκπεφρασμένη την άποψή μου και είναι και εκπεφρασμένη και η απαίτησή μου από εσάς, είναι δυνατόν ποτέ να ψηφίζονται νόμοι και να μην ισχύουν οι νόμοι σε αυτήν τη χώρα και να ισχύει αυτό το όνειδος των εγκυκλίων; Είναι δυνατόν να χαφιεδίζουν οι δικηγόροι με εγκυκλίους και να καρφώνουν τους πελάτες τους, όπως έγινε στην περίπτωση νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες πράξεις; Προκαλείτε με τέτοιες εγκυκλίους και δεν είναι ντροπή αυτό; Είναι δυνατόν με εγκυκλίους να απολογούνται οι Έλληνες πολίτες στην κομαντατούρ, στα αστυνομικά όργανα, στα αστυνομικά τμήματα, στο κτήριο της Ασφάλειας Θεσσαλονίκης;

Είναι δυνατόν να το ανέχεστε; Διότι δεν πρόκειται ποτέ να γίνει κράτος αυτό, αν δεν σηκωθεί η δικαστική εξουσία στο ύψος που απαιτούν οι περιστάσεις και το Σύνταγμα των Ελλήνων και η ψυχή των Ελλήνων που θέλει τη δικαστική εξουσία να ελέγχει και να τιμωρεί και τη νομοθετική και την εκτελεστική. Αυτή πρέπει να είναι η δικαστική εξουσία και όχι να καθυποτάσσεται στον οποιονδήποτε Υπουργό Δικαιοσύνης, στον οποιονδήποτε τιτουλάριο δικηγόρο και, αν θέλετε, στον οποιονδήποτε πρόεδρο του Αρείου Πάγου ή εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και να επιπλήττει

δικαστικούς λειτουργούς.

Και κάτι άλλο. Ξέρετε ποιο είναι το πρόβλημά μας; Λέμε ότι δεν μας περισσεύουν Ελληνόπουλα. Αμ, δεν μας περισσεύουν Ελληνόπουλα, διότι το «BBC» λέει ότι εκατόν τριάντα χιλιάδες έχουν σκορπιστεί στην Ευρώπη, άλλοι έχουν βρει δουλειά και άλλοι ψάχνουν για δουλειά και εμείς ενδιαφερόμαστε για το μέλλον, εφόσον διαλύουμε το παρόν, αλλά να μην θίξουμε το παρελθόν: «Ό,τι έγινε, έγινε». Όχι, πια! Δεν έγινε ό,τι έγινε! Θα γεμίσει μία πτέρυγα στον Κορυδαλλό όσο μπορούμε!

Υπήρξαν πολιτικοί οι οποίοι διέλυσαν τα ταμεία του κράτους. Υπήρξαν Υπουργοί οι οποίοι έκαναν πλιάτσικο στον κρατικό πλούτο. Υπήρξαν Υπουργοί οι οποίοι μέχρι σήμερα είναι υπόδικοι, είναι κατάδικοι και έρχεται και άλλων η σειρά, με τους οποίους εναγκαλιζόμαστε. Υπάρχει ο κ. Βενιζέλος, ο οποίος έχει αλληλογρονθοκοπηθεί με τον εαυτό του πολλάκις γι' αυτά τα οποία έχουν γίνει. Και λέμε: Επιτρέψτε να γίνονται με πραξικοπηματικές ενέργειες και να έρχονται εδώ προτάσεις νόμου, τροπολογίες για να δικαιολογούνται και να απαλλάσσονται ποινικά οι διευθυντές των τραπεζών και τα στελέχη τους για το χρήμα που έδωσαν, τα δανεικά, τα θαλασσοδάνεια στο ΠΑΣΟΚ και τη Νέα Δημοκρατία και πέρασε η τροπολογία, με αυτόν τον τρόπο που πέρασε, χωρίς έγγραφο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στις έντεκα η ώρα το βράδυ, εκπρόθεσμη, με τον κ. Χατζηδάκη σιωπώντας;

Τέτοια δημοκρατία θέλουμε; Και λέμε «ό,τι έγινε, έγινε». Μα δεν έγινε ό,τι έγινε, αλλά γίνεται. Συνεπώς, όταν λέμε, όπως είπαμε κι εχθές, ότι αγανακτούμε για τις ελληνικές συγκοινωνίες, πρέπει να σκεφτόμαστε εμείς τι κάναμε γι' αυτές.

Και σχετικά με κάτι άλλο που είπε ο κ. Βορίδης γι' αυτά τα γεγονότα, έχω να πω το εξής: Εμείς όχι μόνο καταδικάζουμε, αλλά το καταδικάσαμε, το καταδικάζουμε και θα το καταδικάζουμε, πώς όμως θα γίνει να πούμε σε αυτούς οι οποίοι πάνε στη Χρυσή Αυγή ή ψηφίζουν τη Χρυσή Αυγή να διαβάσουν τα βιβλία της Χρυσής Αυγής; Εγώ δεν νουθετώ, δεν κάνω τον συμβουλάτορα, δεν κάνω τον τιμητή, δεν είμαι ικανός. Πρέπει να πούμε όμως στον ελληνικό λαό να κάνει κατανάλωση, να αγοράσει τα βιβλία της Χρυσής Αυγής. Αυτή είναι η αυτοτιμωρία της. Δεν χρειάζεται να παίρνει κάποιος θέσεις, αλλά να αγοράσει τα περιοδικά της, να διαβάσει και να πει: «Ορίστε, κύριοι, αυτά είναι!». Μην κάνουμε ήρωες εκ του μη όντος αυτούς, οι οποίοι δεν αξίζουν να είναι ήρωες, όποιοι κι αν είναι αυτοί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, κάνω χρήση της νομολογίας με την οποία ανεχθήκατε προηγουμένως, τον κ. Βορίδη για είκοσι λεπτά.

Το θεωρώ νομολογία και είμαι στα δώδεκα και έχω άλλα οκτώ λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Η διαφορά σας από τη Νέα Δημοκρατία είναι μικρότερη.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Εκτός αν πείτε ότι δεν ισχύει για όλους μας το άρθρο 4 του Συντάγματος περί ισονομίας και ισοπολιτείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εφόσον θέλετε να μιλήσετε, θα έχετε τον χρόνο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ. Έχετε αποδείξει ότι είστε πολύ καλύτερος από άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Όχι, δεν είμαι καλύτερος.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Όχι, είστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Έλασσαν μόνο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ελάσσαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ναι, ελάσσαν. Εγώ είμαι του πρακτικού.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Οι λέξεις, πράγματι, όπως είπε και ο κ. Βορίδης, έχουν σημασία. Όταν λέμε ότι σε αυτήν εδώ την Αίθουσα πρέπει να σεβόμαστε το Σύνταγμα, αυτό δεν ισχύει, αν προηγουμένως δεν σεβόμαστε τους εαυτούς μας. Σεβόμαστε τους εαυτούς μας, όταν πρέπει να κάνουμε αυτά, τα οποία ορκιστήκαμε και για τα οποία δώσαμε το λόγο της τιμής μας, ότι εδώ δηλαδή ο καθένας μας αντιπροσωπεύει ένας μέρος του ελληνικού λαού και του έθνους.

Ο ελληνικός λαός περιμένει πολλά από εμάς. Δεν θέλει αυτές τις αοριστολογικές και γενικόλογες επαναλήψεις και κοινοτοπίες έως «τιποτολογίες». Θα πάρουμε θέσεις γιατί οι καιροί ου μενετοί. Έρχονται χρόνια δύσκολα, δίκωπα και χθες είχα την ατυχέστατη ευκαιρία να πω ότι ακούμε τα τύμπανα που πλησιάζουν. Είναι γεγονός.

Επ' αυτού τι θα γίνει; Πότε καλούμαστε να ανακαλέσουμε διατάξεις που προκαλούν το κοινό αίσθημα; Πότε θα απαιτήσουμε όλοι μας από τον Πρωθυπουργό να έρχεται στο ελληνικό Κοινοβούλιο; Πότε θα απαιτήσουμε από τον Πρωθυπουργό να μας πει πότε ευαρεστείται -μια φορά την εβδομάδα, μια φορά το μήνα;- να έρχεται να απαντά σε ερωτήσεις Βουλευτών, εφόσον προβλέπεται από τον Κανονισμό και το Σύνταγμα;

Πότε θα απαιτήσουμε όλοι μας να σταματήσουμε να νομοθετούμε με πράξεις νομοθετικού περιεχομένου, που είναι ο αυτοεξευτελισμός, σε προσωπικό επίπεδο, του καθενός μας εδώ μέσα; Πότε θα απαιτήσουμε να μην κυβερνώμεθα εξωθεσμικά, σε ένα σαλόνι, να λαμβάνει αποφάσεις για τα παιδιά μου και τα παιδιά μας ο κ. Σαμαράς, κατά μόνας με τον κ. Βενιζέλο;

Πότε θα αποφασίσουμε επιτέλους να πούμε ότι εμείς οι Βουλευτές έχουμε το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης; Πότε θα αξιώσουν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας -γιατί εμείς το έχουμε κανονίσει στο δικό μας κίνημα, είναι τακτοποιημένα αυτά, είναι ρυθμισμένα αυτά, είναι συμφωνημένα αυτά- να μπορούν να εκφραστούν ελεύθερα και κατά βούληση; Διότι έρχεται κάποιος και λέει «εάν διαφωνήσετε και δεν ψηφίσετε, τον Αύγουστο θα έχουμε εκλογές».

Όλα αυτά, στα οποία αναφέρθηκα, είναι λέξεις και πράξεις βίας. Αν θέλετε να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας, θα ερχόμαστε εδώ θα έχουμε ωραιοποιημένες εκφράσεις, θα έχουμε κομψοεπίδες διαλόγους, όπως «κύριε συνάδελφε και κύριε συνάδελφε», και μετά θα πηγαίνουμε στο σπίτι μας, θα βλέπουμε το πρόσωπό μας στον καθρέφτη και αντί για το πρόσωπό μας θα βλέπουμε εφιάλτες, διότι γι' αυτούς τους εφιάλτες είμαστε υπεύθυνοι εμείς, δηλαδή εμείς είμαστε οι εφιάλτες. Αυτό θα μας προσδιορίζει στο εγγύτατο μέλλον, εάν δεν θέλουμε να αποτρέψουμε τα χειρότερα.

Δυο κουβέντες θα πω για το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ. Είναι ένα καλό νομοσχέδιο. Αυτό το νομοσχέδιο θα το ψηφίζαμε ή θα το ψηφίσουμε, εάν διορθώσετε δύο περιπτώσεις, για τις οποίες θα αιτιολογήσω, γιατί δεν είναι δυνατόν να μην αιτιολογήσω και να μην επιχειρηματολογήσω.

Πρώτα απ' όλα, κύριε Υπουργέ, τι σημαίνει στην παράγραφο 5 το εξής: «Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 αντικαθίσταται ως εξής: «Η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή για τη διακρίβωση των κακουργημάτων που προβλέπονται από τάδε, τάδε, τάδε και τελειώνει με ... του Ποινικού Κώδικα», όπως είναι οι ληστείες, οι εκβιάσεις κ.λπ.;

Πότε; Με τι; Με βούλευμα; Μέχρι τώρα είχαμε βουλευματα. Αυτό το «έτσι θέλω» ή το να πηγαίνουμε να λέμε «απόρρητο» -γιατί με το απόρρητο αυτό, εγώ πιθανολογώ ότι ενδεχομένως, υπάρχει διάπραξη κακουργημάτων- είναι ένα μαχαίρι στην πλάτη του Ποινικού Κώδικα.

Γιατί το λέω αυτό; Διότι ο οιοσδήποτε με μια εσωτερική πράξη, θα διατάξει να αρθεί το απόρρητο. Τότε τι κάνουμε; Αυτό είναι το πρώτο.

Κύριε Πρόεδρε, το δεύτερο ζήτημα αφορά το άρθρο 4. Αν με διαβεβαιώνετε ότι δεν έχει αλλάξει και ισχύει το βούλευμα, τότε εντάξει. Το άρθρο 4 δεν λέει τον τρόπο. Έχω εδώ την έκθεση.

Το άρθρο 4 παράγραφος 5 λέει: «Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 του ν.2225/1994 αντικαθίσταται ως εξής:

1. Η άρση του απορρήτου είναι επιτρεπτή για τη διακρίβωση των κακουργημάτων που προβλέπονται από ...». Πώς είναι επιτρεπτή; Από ποιο σημείο και μετά;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ήταν η ίδια διαδικασία. Δύο άρθρα προσθέσαμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Ισχύει το βούλευμα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ναι.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Ωραία. Συμφωνούμε. Συμφωνεί-

στε και θα το υπερψηφίσουμε.

Κύριε Υπουργέ, το άλλο ζήτημα είναι ύποπτο. Το άρθρο 6 αναφέρει: «Στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών συνιστάται Γραφείο Εθνικού Εισηγητή για την εκπόνηση, το συντονισμό και την εφαρμογή εθνικής στρατηγικής στην αντιμετώπιση της εμπορίας ανθρώπων στα επίπεδα της πρόληψης, της καταστολής και της δίωξης των δραστών, καθώς και της προστασίας των θυμάτων εμπορίας». Λέμε, δηλαδή, ότι αυτό θα γίνει στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών για την αντιμετώπιση θεμάτων του Ποινικού Δικαίου; Στο Υπουργείο Εξωτερικών; Γιατί;

Αυτή είναι η αφορμή που δεν θα το ψηφίσουμε, αν δεν το πάρετε πίσω. Γιατί; Διότι εγώ δεν δέχομαι και θεωρώ ντροπή για την πατρίδα μου και για τους συνέλληνές μου, να υπογράψει ο Γεώργιος –να τον πω Γεώργιο, να μην τον πω Γιωργάκη- Παπανδρέου το Δουβλίνο II και να βάζει αυτά, να υπογράφει διακρατικές συμφωνίες με την Τουρκία και η Τουρκία να τα γράφει αυτά στα παλιά της υποδήματα. Όχι!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εδώ τελειώνει το Υπουργείο Εξωτερικών με θέματα του Ποινικού Δικαίου. Επιτροπές είναι το Υπουργείο Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όσον αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ολοκληρώστε, κύριε Καπερνάρο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε και σας ευχαριστώ εκ των προτέρων.

Έχουμε λοιπόν, το δικό σας Υπουργείο ή το Υπουργείο Δημοσίας Τάξης ή το Υπουργείο Δικαιοσύνης και όχι το Υπουργείο Εξωτερικών, διότι εκεί γίνονται τα παιχνίδια, με τους διπλωμάτες. Με θέματα που αφορούν την πατρίδα μας και τα άρθρα του Ποινικού Κώδικα, τι δουλειά έχει το Υπουργείο Εξωτερικών; Πώς το αιτιολογείτε, αφού πρέπει στην αιτιολόγησή σας να πείτε ότι «τα αναθέσαμε στο Υπουργείο Εξωτερικών γι' αυτόν το λόγο. Και επειδή γίνονται πολλά παιχνίδια με διακρατικές συμφωνίες, γι' αυτό το βάλαμε».

Είμαι βέβαιος ότι δεν το βάλατε εσείς. Ας με διαψεύσετε. Θα το δεχτώ, αλλά δεν θα το ασπαστώ, διότι αυτό πρέπει να φύγει. Τι δουλειά έχει με άρθρα του Ποινικού Κώδικα το Υπουργείο Εξωτερικών;

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε. Σας ευχαριστώ όλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Βέβαια, δεν αρχίσατε εσείς να υπερβαίνετε το χρόνο ομιλίας. Ο κ. Βορίδης μίλησε είκοσι λεπτά, άλλος εκ των κυρίων εισηγητών δεκαοκτώ λεπτά, άλλος δεκαεπτά λεπτά και κάποιος επτά λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Και άλλος μίλησε δώδεκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εσείς ακριβώς δώδεκα λεπτά. Έτσι ακριβώς.

Αυτά που έχει να πει κάποιος, είτε είναι έμπειρος είτε νέος Βουλευτής, μπορούν να ειπωθούν σε πολύ λιγότερο χρόνο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Και διά της σιωπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και αυτό σωστό είναι.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Για τον κ. Βορίδη δεν είπατε κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν το ακούσατε. Πρώτα για τον κ. Βορίδη είπα ότι υπερέβη το χρόνο.

Κύριε Λυκούδη, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΚΟΥΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και εγώ προσωπικά, αλλά νομίζω ότι και οι άλλοι συνάδελφοί μου Βουλευτές της Δημοκρατικής Αριστεράς πάρα πολλές φορές, έχουμε αποδείξει και το σεβασμό μας στη διαδικασία και την αυστηρή προσήλωση που έχουμε κάθε φορά στο συζητούμενο θέμα.

Σήμερα όμως είναι μια ξεχωριστή μέρα. Δεν είναι δυνατόν να ανέβει κάποιος σ' αυτό το Βήμα και να μην αναφερθεί σε αυτό που βαραίνει αυτές τις ώρες, που τις κάνει δύσκολες, σκοτεινές, επικίνδυνες, φοβισμένες.

Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω με μια παρατήρηση που τουλάχιστον στον εγώ, νομίζω ότι χρειάζεται να ακουστεί από αυτό το Βήμα. Έχουμε ακούσει όλοι τη φράση –δεν ξέρω αν είναι έτσι ακριβώς, εγώ θα την πω όπως τη θυμάμαι- «το δάχτυλο έδειχνε το φεγγάρι και οι πρόχειροι και οι εύκολοι αντί να κοιτάζουν το φεγγάρι, κοίταζαν το δάχτυλο».

Νομίζω ότι πολλές φορές λειτουργούμε όλοι μας κάπως έτσι. Ποιο είναι το πρόβλημά μας, το πρόβλημα της δημοκρατίας; Είναι η Χρυσή Αυγή; Δεν είναι το δικό μας πρόβλημα. Η Χρυσή Αυγή είναι οι δολοφόνοι της δημοκρατίας, οι καταγεγραμμένοι και αποδεδειγμένοι δολοφόνοι των δημοκρατικών θεσμών, δολοφόνοι της ζωής, δολοφόνοι της πολιτικής, δολοφόνοι των πάντων. Εννοώ, οι νεοναζί.

Το πρόβλημα το δικό μας είναι η πολιτική προχειρότητα, πολλές φορές οι θεατρινισμοί και η ανωριμότητα που έχουμε δείξει, που δεν μας έχουν μέχρι τώρα επιτρέψει να δράσουμε ως δημοκράτες. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει πρώτα απ' όλα, κατά τη γνώμη μου, ότι παραμερίζουμε τις κρίσιμες ώρες, πολιτικές διαφορές και συντασσόμαστε στην υπεράσπιση και στην εμβάθυνση της δημοκρατίας. Και τούτη την ώρα η δημοκρατία απαιτεί συνεργασίες, συναινέσεις και συνεννοήσεις, συνάντηση δηλαδή των αγωνιών μας για την υπεράσπισή της.

Δεν είναι οι φασίστες από μόνοι τους πρόβλημα. Όλα τα κράτη και όλες οι κοινωνίες έχουν φασίστες. Το πρόβλημα είναι, ότι εμείς πολλές φορές τους επιτρέπουμε και τους επιτρέψαμε να γίνουν κοινοβουλευτική δύναμη, επιτρέψαμε να αποθρασυνθούν και επιτρέψαμε να δολοφονούν, να μένουν ατιμώρητοι και πάνω απ' όλα να παριστάνουν πολλές φορές και τους σωτήρες, τους αντιμνημονιακούς, τους φιλολαϊκούς, τους υπερασπιστές ή τους εκφραστές της οργής ενός λαού που δικαιολογημένα είναι εξοργισμένος.

Το επιτρέψαμε γιατί, όταν οι φασίστες δολοφονούν, εμείς έχουμε αντιπαράθεσις μεταξύ μας για το ποιος έχει τις πρώτες ευθύνες για την εμφάνισή τους και γιατί όταν από παντού προκύπτει η ανάγκη να διαμορφώσουμε ένα ισχυρότερο νομικό οπλοστάσιο, φτιάχνοντας ένα αντιρατσιστικό και αντιμιασολόξο νομικό οπλοστάσιο, εμείς απαντήσατε με σιγουριά, όπως θυμάστε, ότι δεν χρειάζεται κάτι τέτοιο και καταλήξαμε σε πέντε διαφορετικά κείμενα, ώστε να μην μπορεί τελικά να τελεσφορήσει κανένα, δίνοντας την ευκαιρία στη συντηρητική παράταξη να αποσυρθεί από την ανάγκη να υπάρξει ένα τέτοιο νομοσχέδιο. Φταίμε εμείς που ακόμα και τούτη τη στιγμή απέναντι στη φρίκη μιας εν ψυχρώ πολιτικής δολοφονίας, στεκόμαστε ακόμη αμήχανοι. Δεν ξέρουμε; Δεν θέλουμε; Δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε;

Κάποιος μπορεί να υποστηρίξει ότι σήμερα σ' αυτήν την Αίθουσα, η συζήτηση είχε καλύτερους όρους και είχε. Εμένα τουλάχιστον μου δημιούργησε μια ελπίδα ότι μπορεί να γυρίσουμε σελίδα, όπως είπε ο κ. Παπαδημούλης.

Το λέω γιατί πολλές φορές ένα τραγικό γεγονός είναι αλήθεια ότι αλλάζει και τη φορά της ιστορίας. Η δική μου γενιά έχει τέτοια παραδείγματα. Δεν θέλω να αναφερθώ, για να μη βαρύνω ακόμα περισσότερο το κλίμα. Μπορεί να αλλάξει σελίδα από ένα τραγικό γεγονός, από ένα αίμα που ρέει.

Σημασία έχει όμως να συνεννοηθούμε ότι έχουμε το κουράγιο να γυρίσουμε τη σελίδα. Παραδείγματος χάριν, να μιλήσω κατ' αρχάς από την πλευρά τη δική μας. Να φύγουμε από εύκολες αναλύσεις σε σχέση με το τι είναι η Χρυσή Αυγή. Η Αριστερά με την πιο ένδοξη ιστορικά αντιφασιστική πορεία είναι υποχρεωμένη, βγάζοντας ιστορικά συμπεράσματα από το παρελθόν, να φύγει από την εύκολη εκτίμηση ότι οι φασίστες, η Χρυσή Αυγή στην Ελλάδα εν προκειμένω, είναι η αιχμή του δόρατος του συστήματος.

Είναι αυτονομημένο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το «φίδι». Γιατί ως τέτοιο πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Γι' αυτήν την έννοια πρέπει να δούμε πώς το σύνολο των κομμάτων της δημοκρατίας, μηδὲ εξαιρουμένης της συντηρητικής παράταξης, μπορεί να βοηθήσει στην οργάνωση ενός αντιφασιστικού μετώπου. Γι' αυτήν την έννοια θεωρώ θετικότατη την ομιλία του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ και εν μέρει και σε ένα κομμάτι, θετική την τοποθέτηση του κ. Βορίδη.

Προκύπτει όμως ένα ζήτημα. Γιατί αισθάνθηκε την ανάγκη ο κ. Βορίδης, που δυστυχώς λείπει τώρα, να υπερασπίσει τον κ. Λαζαρίδη; Δεν είναι υπερασπίσιμος ο κ. Λαζαρίδης από χθες. Δεν ξέρω για προχθές και αντιπροχθές. Από χθες όμως δεν είναι υπερασπίσιμος. Ούτε είναι και σήμερα, που με αφορμή το προσωπικό, επανέφερε την πολιτική λογική της εξίσωσης ευθυνών όχι για ένα τυχαίο πολιτικό γεγονός, αλλά για ένα αίμα που ακόμα ρέει. Δηλαδή, από πού κι ως πού στη ζυγαριά της ευθύνης για τη δολοφονία, για τη δράση της Χρυσής Αυγής μπορεί ο κ. Λαζαρίδης να βάζει από τη μια μεριά, τους δολοφόνους και από την άλλη μεριά –άκουσον, άκουσον– την εκρηκτικότητα που έχει ο χαρακτήρας της κ. Κωνσταντοπούλου στην πολιτική της λειτουργία;

Αν είναι δυνατόν! Ο καθένας μπορεί να έχει κρίση, άποψη, να του ταιριάζει ή να μην του ταιριάζει ο τρόπος με τον οποίο λειτουργεί κοινοβουλευτικά ένας Βουλευτής.

Αν είναι δυνατόν, όταν έχουμε να κάνουμε με μία πολιτική δολοφονία, με τάγματα εφόδου, τα οποία τα βλέπεις να κατεβαίνουν με τις φόρμες τις στρατιωτικές, τις μαύρες μπλούζες και τις δάδες, από πού και ως πού εμείς θα θυμηθούμε το πώς λειτουργεί αν έχει εκρηκτικό χαρακτήρα μια συναδέλφισσά μας, Βουλευτίνα ή αν υπάρχουν προβλήματα στην πολιτική συμπεριφορά που είχε ένα κοινοβουλευτικό κόμμα της Αριστεράς, στο τάδε θέμα, στις Σκουριές ή κάπου αλλού.

Εάν έτσι λειτουργούμε, καταργούμε επί της ουσίας, την καθ' όλα θετική κατά τα άλλα προσπάθεια, να έχουμε όλοι μαζί ένα μέτωπο κατά του φασισμού. Και αυτό υπήρχε στη σημερινή τοποθέτηση του κ. Βορίδη, αλλά η ανάγκη να υπερασπίσουμε τα μη υπερασπίσιμα, δημιουργεί πρόβλημα από εκεί και πέρα σε όλους μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένα ζήτημα –εγώ θα το πω όπως το αισθάνομαι. Υπάρχουν σημαντικές πολιτικές, θεωρητικές, ιδεολογικές και φιλοσοφικές διαφορές ανάμεσά μας. Αυτές είναι καταχωρισμένες και στην ιστορία και σήμερα. Από την άλλη μεριά υπάρχει το απόλυτο κακό. Το απόλυτο κακό! Κακό υπάρχουν πολλοί από εδώ κι από εκεί, υπάρχει όμως το απόλυτο κακό και αυτό είναι ο φασισμός.

Ο φασισμός στη χώρα, δεκαετίες μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο και την άnsα που πήρε η ανθρωπότητα, χτυπώντας το τέρας, ξανασηκώνει κεφάλι σε όλη την Ευρώπη και στην Ελλάδα. Είμαστε υποχρεωμένοι, το σύνολο των κομμάτων της δημοκρατίας, μηδὲ εξαιρουμένης –επαναλαμβάνω– της συντηρητικής παράταξης, να ορθώσουμε ένα μέτωπο αρραγές απέναντι στο απόλυτο κακό. Το φίδι έσπασε το αβγό, βγήκε από το αβγό, δαγκώνει και δαγκώνει αιματηρά και πρέπει να έχουμε ένα αρραγές μέτωπο απέναντί του.

Να πω δυο λόγια επί του θέματος γιατί η ειδική αγορήτρια επί του θέματος, θα ξαναμιλήσει και θα αναφερθεί στο θέμα το δικό μας, κύριε Υπουργέ. Εγώ, παρά το ότι σας κούρασα στην επιτροπή τέσσερις φορές –θα επιμείνω και τώρα, θα τα πει και η κ. Γιαννακάκη– στο θέμα για το οποίο ξέρετε ότι έχουμε την ένστασή μας, στο πού δηλαδή θα ενταχθεί ο Εθνικός Εισηγητής και αν θα είναι στο Υπουργείο Εξωτερικών ή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Το θεωρούμε θέμα κομβικής σημασίας, σας το είπαμε και στην επιτροπή. Η δομή που θα επεξεργάζεται τις πολιτικές καταπολέμησης του δουλεμπορίου και θα συντονίζει τις δράσεις προστασίας των θυμάτων, πρέπει να ενταχθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αλλιώς θα έχουμε καλές προσπάθειες, ενδεχομένως καλές προσθέσεις, αλληλογραφίες, συνεργασίες, αλλά αποτελέσματα δεν θα έχουμε.

Είμαι βέβαιος, κύριε Υπουργέ, ότι εσείς προσωπικά, το κατανοείτε αυτό. Εγώ είμαι βέβαιος. Μπορεί να μην το λέτε. Νομίζω όμως ότι το κατανοείτε. Εσείς που έχετε αφιερώσει μια μεγάλη διαδρομή, μια καριέρα, στο στόχο περιορισμού του εγκλήματος, θέλω να με διαβεβαιώσετε ότι κάνω λάθος και ότι αυτή είναι κατά την προσωπική σας γνώμη και πείρα η καλύτερη μέθοδος.

Προσωπικά, είμαι έτοιμος να στοιχηματίσω –τώρα τελευταία είναι και της μόδας τα πολιτικά στοιχήματα, τρόπος του λέγειν– ότι σε ένα χρόνο ενδεχομένως, θα έρθει στη Βουλή ο Εθνικός Εισηγητής από το Υπουργείο Εξωτερικών και θα μια μιλήσει για τη συνεργασία του με την τάδε υπηρεσία, τη δείνα ΜΚΟ –που

λέει και η κ. Κανέλλη– το χ διεθνή οργανισμό, αλλά στην εργο-
τηση: «Κυρίε μου πόσοι δουλέμποροι οδηγήθηκαν στον εισαγγε-
λέα, πόσα θύματα εντοπίστηκαν και πόσα προστατεύθηκαν;» θα
μας απαντήσει διπλωματικά, ότι τα θέματα αυτά είναι αρμοδιό-
τητα της Δικαιοσύνης και της Αστυνομίας.

Γιατί το λέω αυτό; Γιατί νομίζω ότι είναι προφανές ότι έχουμε κάνει λάθος. Όταν όλα τα ευρωπαϊκά κράτη έχουν εντάξει τον Εθνικό τους Εισηγητή στα Υπουργεία Εσωτερικών, που έχουν άμεση σχέση με τις διωκτικές αρχές ή στο Υπουργείο Δικαιοσύ-
νης –με εξαίρεση την Αυστρία, που από το 2004 και για άλλους λόγους και με άλλο τρόπο, έχει εντάξει στο Υπουργείο Εξωτερι-
κών το θέμα– εμείς εδώ, έχουμε μία πρωτοτυπία την οποία, εν
πάση περιπτώσει, θα ήθελα κάποιος να μου εξηγήσει. Γιατί και
σε αυτό πρωτοτυπήσαμε;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ κύριοι συνάδελφοι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστώ πάρα
πολύ.

Κύριε Παπαδημούλη, με την ευκαιρία του ότι αυτήν τη στιγμή, βρίσκονται οι εκπρόσωποι όλων των δημοκρατικών κομμάτων, εί-
χατε κάνει μια πρόταση, για να τηρηθεί ενός λεπτού σιγή, στη
μνήμη του αδικοχαμένου –κι εγώ θα το επεκτείνω– και στη μνήμη
όλων των θυμάτων του ναζισμού, κοντά σε αυτόν και του φασι-
σμού.

Αν την επαναφέρετε, επειδή βρίσκεται εκτός Αιθούσης η
Χρυσή Αυγή –και εύχομαι και πιστεύω στις επόμενες εκλογές ο
λαός με την ψήφο του να μην τους αφήσει να είναι ξανά σε αυτήν
την Αίθουσα– νομίζω ότι μπορούμε να τηρήσουμε ενός λεπτού
σιγή, κατά πρότασή μου και μετά από τη δική σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να
έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Βεβαίως.

Ο κ. Παπαδημούλης έχει τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.
Ευχαριστώ και για τη σκέψη που διατυπώνετε.

Επειδή ήταν κλειστό το μικρόφωνο και δεν ακούστηκε ο λόγος
για τον οποίο απέσυρα την πρόταση με τη συμφωνία όλων των
πτερυγών, θα ήθελα για λίγα δευτερόλεπτα να τον επαναλάβω.

Είναι υποκριτικό ο εκπρόσωπος της Χρυσής Αυγής, αποκαλών-
τας μας όλους ηλίθιους και ψεύτες και απορρίπτοντας συλλή-
βητην το σκεπτικό της πρότασης, να δηλώνει υποκριτικά ότι
συμφωνεί με την ενός λεπτού σιγή, όταν έχει αποδειχθεί ολοφά-
νερα πια, ότι δεν ανήκει απλώς στη Χρυσή Αυγή ο δράστης, αλλά
είναι η Χρυσή Αυγή ο δράστης αυτού του αποτρόπαιου εγκλή-
ματος.

Κατά συνέπεια αποδέχομαι την πρότασή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Να τηρήσουμε λοι-
πόν, ενός λεπτού σιγή στη μνήμη και του αδικοχαμένου Φύσσα
και πάνω απ' όλα όλων των θυμάτων του ναζισμού και του φασι-
σμού.

(Στο σημείο αυτό τηρείται στην Αίθουσα ενός λεπτού σιγή)

Μπορεί να πέθανε ο Φύσσας, αλλά η δημοκρατία στην Ελλάδα
δεν πρόκειται ποτέ να πεθάνει.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ κ.
Χαλβατζής.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι πριν μερικές ώρες, κηδεύτηκε ένας νέος που έπεσε
νεκρός, μαχαιρωμένος από τον δολοφονικό χέρι της Χρυσής
Αυγής. Δολοφονήθηκε από έναν χρυσαυγίτη. Εκφράσαμε και εκ-
φράζουμε τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια στην οικογένεια του
νεκρού νέου, του Παύλου Φύσσα, καταγγέλλοντας ταυτόχρονα
και αυτό το νέο στυγερό εγκλήμα.

Το έχουμε ξαναπει, η Χρυσή Αυγή είναι ένα ναζιστικό, φασι-
στικό, δολοφονικό μόρφωμα. Είναι το μακρύ χέρι των εκμεταλ-
λευτών του συστήματος. Καταγγέλαμε πριν από πολύ καιρό, ότι
υπόσχονταν σε επιχειρηματίες στη Στερεά πως εάν διώξουν αλ-
λοδαπούς εργάτες, αυτοί, δηλαδή η Χρυσή Αυγή, θα τους εξα-
σφάλιζε Έλληνες εργάτες με 18 ευρώ την ημέρα.

Γι' αυτό λέμε ότι υπηρετεί το σύστημα, τους εφοπλιστές, τους
επιχειρηματικούς ομίλους. Δεν είναι αυτοφύνης ο ναζισμός. Και
να θυμηθούμε ότι ο ναζισμός στη Γερμανία υποστηρίχθηκε και

στηρίχθηκε από τον Krupp, από τη «SIEMENS», απ' όλα τα γερμανικά μονοπώλια. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Κακοποιούσαν, δολοφόνησαν αλλοδαπούς, έκαναν δολοφονική επίθεση ενάντια σε μέλη του ΚΚΕ και της ΚΝΕ την περασμένη βδομάδα, διότι κόλλαγαν αφίσες. Χθες έφθασε να σκοτώσει έναν ακόμη νέο άνθρωπο στην Αμφιάλη.

Το κράτος –βεβαίως ειπώθηκαν αυτά και από τον Υπουργό– έχει υποχρέωση να κινήσει όλες τις ποινικές διαδικασίες για όλους τους εγκληματίες, για όλα τα εγκλήματα. Και φυσικά –το έχουμε ξαναπεί– το εργατικό λαϊκό κίνημα είναι αυτό που οργανώνεται, συνειδητά, θα παλέψει και θα τσακίσει το δολοφονικό χέρι του φασισμού, του ναζισμού, με την οργάνωση, με την κινητοποίηση των εργατών όλων των εργαζομένων.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος είναι εργατική λαϊκή δύναμη. Το έχουμε ξαναπεί, δεν παίζει με βέλη και τόξα. Δεν εντάσσεται σε αυτά. Και επειδή, όπως ειπώθηκε, οι λέξεις έχουν τη δική τους σημασία, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος ταξικά, αντικειμενικά όλα τα προβλήματα, όπως και την εγκληματική δράση της ναζιστικής Χρυσής Αυγής.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, συζητάμε σήμερα ένα πολύ μεγάλο θέμα. Πρόκειται για την εμπορία ανθρώπων. Η εισηγήτριά μας η Λιάνα η Κανέλλη, με πληρότητα και ολοκληρωμένα, τοποθετήθηκε στο σύνολο και τα άρθρα του νομοσχεδίου.

Θα σταθώ σε μερικές γενικές παρατηρήσεις. Κατ' αρχάς, δεν είναι σημερινό πρόβλημα η εμπορία ανθρώπων. Ωστόσο σήμερα, αποκτά ένα χαρακτηριστικά. Εμπορεύονται ανθρώπους από διάφορες χώρες και τους εκμεταλλεύονται με τον πιο αισχρό τρόπο. Εμπορεύονται ανθρώπους για να τους πουλήσουν, για να εκμεταλλευθούν ζωτικά τους όργανα. Ουσιαστικά σκοτώνουν ανθρώπους για τα κέρδη τους. Εμπορεύονται ανθρώπους μέσα από την πορνεία και την εκπόρνευση. Εμπορεύονται γενικά ανθρώπους για να αυξήσουν τα κέρδη τους. Ναι, στο όνομα του καπιταλιστικού κέρδους αναπτύσσεται το δουλεμπόριο παντού. Η καπιταλιστική εκμετάλλευση στις σημερινές συνθήκες παίρνει αυτές τις ακραίες βάρβαρες μορφές.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος είναι κατηγορηματικά αντίθετο. Είναι ριζικά αντίθετο με αυτήν την πολιτική. Καταγγέλλουμε, καταδικάζουμε το δουλεμπόριο που επανέρχεται σήμερα, εκατό και πάνω χρόνια μετά την επίσημη κατάργηση της δουλείας. Επανερχεται σήμερα όμως, αυτό το δουλεμπόριο με πάρα-πάρα πολλές μορφές. Καταδικάζουμε την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης των μονοπωλίων, η οποία συναποφασίζεται με τη συμμετοχή των ελληνικών κυβερνήσεων, είτε της Νέας Δημοκρατίας παλαιότερα, είτε του ΠΑΣΟΚ είτε της σημερινής δικομματικής Κυβέρνησης ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας. Και βεβαίως καταγγέλλουμε την υποκρισία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί πολλές φορές με υποκριτικές οδηγίες, με υποκριτικές διατυπώσεις και διαπιστώσεις μιλάνε για τη δημοκρατία, για την ελευθερία, για τη συναίνεση, για τα πάντα.

Υπάρχει σήμερα μια σκληρή πραγματικότητα στη χώρα μας. Υπάρχουν δουλεμπορικά γραφεία, τα οποία εμπορεύονται ανθρώπους. Αυτή η οδυνηρή πραγματικότητα είναι γνωστή σε όλους και βέβαια αυτά τα δουλεμπορικά γραφεία εκμεταλλεύονται με τον πιο σκληρό, με τον πιο αισχρό τρόπο αδύναμους εργαζόμενους.

Πάρτε για παράδειγμα αυτό που ειπώθηκε από την εισηγήτριά μας, τους καθαριστές και τις καθαρίστριες. Είναι ενοικιαζόμενοι εργαζόμενοι σε δημόσια νοσοκομεία, σε Υπουργεία, σε δημόσιους οργανισμούς. Είναι εργαζόμενοι και εργαζόμενες που τους μετακινούν με κλειστά αυτοκίνητα από κτήριο σε κτήριο. Δουλεύουν αυτοί ατέλειωτες ώρες με ελάχιστη αμοιβή, χωρίς ασφαλιστικά δικαιώματα, χωρίς κανένα δικαίωμα.

Μέχρι πριν λίγο καιρό, που ο κατώτατος μισθός ήταν 751 ευρώ, τους υποχρέωναν να υπογράφουν ότι παίρνουν 700 ευρώ το μήνα. Τους κατέθεταν αυτά τα χρήματα στις τράπεζες και εξανάγκαζαν αυτούς τους ανθρώπους να τους επιστρέψουν τα μισά χρήματα. Και αυτό πολλοί αρμόδιοι το γνώριζαν και το αποσιώπουν.

Κατά καιρούς καταγγέλλονται ανάλογα περιστατικά, αλλά αυτά καταχωνιάζονται και όλοι καταλαβαίνουν ότι χρειάζεται πολύ κουράγιο για να φτάσει κάποιος να βγει δημόσια να καταγ-

γείλει αυτήν την παρανομία, διότι άμεσα, μένει χωρίς δουλειά, μένει χωρίς ψωμί, χωρίς γάλα για τα παιδιά του και όχι μόνο χωρίς αυτά. Αυτή είναι η νομιμοποίηση του δουλεμπορίου, αυτή είναι μια ακραία μορφή καπιταλιστικής εκμετάλλευσης.

Πολλά αναφέρονται στο νομοσχέδιο για την πορνεία. Και η πορνεία νομιμοποιημένη είναι. Δεν γνωρίζουν οι αρμόδιοι την κατάσταση; Η εκπόρνευση μικρών κοριτσιών είναι μια άλλη μορφή δουλεμπορίου. Αρμόδιοι φορείς –αναφέρθηκε και αυτό από την εισηγήτριά μας– στη διαδικασία λειτουργίας της νομιμοποιημένης πορνείας στη Γερμανία, για μεγάλες ποδοσφαιρικές συναντήσεις, αναπτύχθηκαν, δραστηριοποιήθηκαν, για να καλύψουν έκτακτες –εντός εισαγωγικών– «ανάγκες».

Αλλά γιατί να πάμε στη Γερμανία; Θυμόμαστε και εδώ για τους Ολυμπιακούς Αγώνες –συζητήθηκε και αυτό το θέμα στο Δήμο της Αθήνας– που ήρθαν τσάρτερ, πόρνες πολυτελείας και τις υποδέχονταν κιόλας στα αεροδρόμια. Δηλαδή τι κάνουνε τώρα, υποκρινόμαστε; Ναι, ήταν και αυτό ένα δουλεμπόριο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Είναι διακρατικές συμφωνίες, γι' αυτό τις ορίζει το Υπουργείο Εξωτερικών. Με συγχωρείτε, κύριε Χαλβατζή.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ναι, караβάνια ολόκληρα έρχονται. Αυτή είναι η κατάσταση και δεν πρέπει να είμαστε υποκριτές.

Υπάρχουν πάρα πολλές δυσκολίες, για να μπορέσει ένα θύμα να φτάσει να καταγγείλει, να μαρτυρήσει τα κακουρήματα σε βάρος του. Είναι μάρτυρας με την έννοια ότι μαρτυράει σε μια τέτοια ζωή που τον εξαναγκάζουν να ζει, αλλά είναι πολλαπλά δύσκολο να μαρτυρήσει, δηλαδή να καταγγείλει, να καταθέσει ως μάρτυρας για τα εγκλήματα που διαπράττονται σε βάρος του.

Κατά συνέπεια, κύριε Υπουργέ, το κράτος πρέπει να βοηθάει, να δίνει κάθε δυνατότητα στο θύμα να μπορεί να βρίσκει ένα αποκούμπι και αυτή η μαρτυρία του να μη χειροτερεύει τη θέση και την κατάστασή του. Κάποιες διορθωτικές παρεμβάσεις σας έχουν βελτιώσει κάποια σημεία. Χρειάζονται όμως, ακόμα μεγαλύτερες προσπάθειες, διότι αυτή η εκμετάλλευση, αυτή η στυγνή εκμετάλλευση, το δουλεμπόριο, δεν μπορεί να σταματήσει με εντολές και οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης των μονοπωλίων, που εκφράζει και υπηρετεί αυτά τα συμφέροντα. Με την οργανωμένη λαϊκή πάλη, με την πάλη όλων των εργαζομένων, όλων όσους θέλουν να σταθούν απέναντι σε αυτήν τη σκληρή εκμετάλλευση και όχι μόνο στο δουλεμπόριο, αλλά σε κάθε είδους εκμετάλλευση, μπορεί αυτή να σταματήσει.

Βεβαίως εμείς παλεύουμε –και το ξέρετε πολύ καλά– για την κατάργηση της εκμετάλλευσης ανθρώπου από άνθρωπο, παλεύουμε για την ανατροπή αυτού του σάπιου συστήματος, που δημιουργεί όλες αυτές τις ολέθριες για τους εργαζομένους, για τον άνθρωπο, καταστάσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Κаланτζής): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Χαλβατζή, για το ακριβές του χρόνου σας.

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχαμε δύο βασικά νομοσχέδια και θα ήθελα και στο Τμήμα να είχαμε το χρόνο να τα επεξεργαστούμε περισσότερο, αλλά λόγω των θλιβερών γεγονότων, δεν κατέστη δυνατό. Βεβαίως κάναμε πολύ καλά και αφιερώσαμε τόσο χρόνο για τα ζητήματα της αποτρόπαιης δολοφονίας.

Θα δω περιληπτικά κάποια πράγματα, όσον αφορά το ζήτημα της δολοφονίας, γιατί τα περισσότερα τα είπα χθες. Εμείς καταδικάσαμε απεριφράστα το έγκλημα και κατονομάσαμε το κόμμα, του οποίου είναι οπαδός ο δράστης. Η Νέα Δημοκρατία είναι ένα κόμμα της νομιμότητας και υπερασπίζεται την κοινωνική ειρήνη, γιατί γνωρίζουμε όλοι και το ξέρουμε, η ιστορία μάς το έχει πει, ότι οι Έλληνες έχουν καταδικάσει και το φασισμό και κάθε μορφής βία και θα τα καταδικάζουν.

Όπως είπα και χθες, θα πρέπει όλοι μας να μην κάνουμε εκπτώσεις στην καταδίκη της βίας, απ' όπου αυτή και εάν προέρχεται, χωρίς καμμία μα καμμία έκπτωση.

Για το ζήτημα που δημιουργήθηκε με τον κ. Λαζαρίδη και την κ. Κωνσταντοπούλου, το ανέπτυξα χθες και θέλω να το κλείσω

και από πλευράς Κυβέρνησης. Δεν ήταν, κύριε Λυκούδη, μία απλή έκρηξη του χαρακτήρα της συναδέλφου μας, το να πει στο Τμήμα ότι ο πρόεδρος της επιτροπής είναι πλαστογράφος. Αυτό δεν είναι έκρηξη. Εγώ δεν θέλω να πω ποιο ποινικό αδίκημα είναι -είναι γνωστό- αλλά δεν μπορεί να λέγεται ότι είναι πλαστογράφος και πλαστογράφησε τα πρακτικά. Έχετε δει τι έγινε στο διαδίκτυο; Υπάρχουν τόμοι ολόκληροι απειλών κατά της ζωής του, κατά των παιδιών του κ.λπ.. Πέρασε ένα εφιαλτικό Παρασκευο-σαββατοκύριακο και αυτό, νομίζω, είναι γνωστό. Αυτό σημαίνει ότι η κ. Κωνσταντοπούλου ήθελε να στοχοποιήσει τον κ. Βιρβιδάκη; Σαφώς και όχι. Κατηγορηματικά όχι. Βλέπετε όμως, καμμία φορά και εκ του αποτελέσματος, τι γίνεται.

Υπάρχει ένα βιβλίο ενός συνταξιούχου σήμερα Αρεοπαγίτη -ο κ. Καπερνάρος το ξέρει- του Αλέκου Τζένου, που λέγεται «Οι λέξεις και οι αριθμοί». Αυτό που είπε ο κ. Βορίδης, ότι οι λέξεις παίζουν μεγάλη σημασία, δεν έχω χρόνο τώρα για να κάνω μία ανάλυση και εγώ.

Ως προς την καταδίκη της βίας, σας παραπέμπω στη δήλωση του Πρωθυπουργού, την οποία διάβασε ο κ. Βορίδης. Όσοι τον γνωρίζουμε καλά ξέρουμε ότι φιλοσοφικά, οικογενειακά, από τις οικογενειακές του καταβολές και υπαρξιακά, πάντα ήταν απέναντι από τη βία, από τα φοιτητικά του χρόνια.

Τη δήλωση τη διάβασε ο κ. Βορίδης. Δεν είναι μόνο ότι πρέπει να καταδικάζουμε τη βία και ό,τι σημαίνει η βία σήμερα -πολύ περισσότερο, βέβαια, σήμερα- αλλά να δούμε και ποιες είναι οι συνέπειες. Έχει μία περικοπή στη δήλωσή του ο Πρωθυπουργός. Λέει: «Όμως, η κατηφόρα της βίας καταστρέφει κάθε προοπτική να αποκτήσει η Ελλάδα εκείνο που της αξίζει: ανάπτυξη, ειρήνη και ευημερία. Ας σεβαστεί λοιπόν, ο καθένας το λαό, τους κόπους και τις θυσίες του».

Βεβαίως πάνω απ' όλα, καταδικάσαμε τη δολοφονία και σεβόμαστε και το παιδί που χάθηκε και την οικογένειά του, αλλά βλέπουμε ως αποτέλεσμα, ως συνέπεια, τι επιπτώσεις μπορεί να έχει η βία και για τη χώρα μας. Γι' αυτό πολύ σωστά το Κοινοβούλιο ομόφωνα την καταδίκασε και με την επαναφορά σήμερα, του ενός λεπτού σιγής.

Έρχομαι τώρα επί του νομοσχεδίου. Θα τροποποιήσουμε λίγο τον τίτλο, επειδή βάλαμε και άλλες διατάξεις. Στον τίτλο που ήταν «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας του ανθρώπου και προστασία των θυμάτων αυτής», προστίθενται οι λέξεις «και άλλες διατάξεις».

Θα διαβάσω και θα καταθέσω μερικές νομοτεχνικές βελτιώσεις. Εάν θέλετε να τις δείτε, αφορούν στην τροπολογία, στο

άρθρο 9Α...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ούτως ή άλλως, θα τις δώσετε μετά.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Σε ποια τροπολογία, κύριε Υπουργέ; Διαβάστε τις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, αναφέρετέ τις, αλλά θα μοιραστούν.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Είναι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 821 και ειδικό 27/13-9-2013. Είναι αυτή που είχαμε καταθέσει στην επιτροπή, κυρία Κανέλλη.

Στο άρθρο 9Α το στοιχείο «ε» αντικαθίσταται με το στοιχείο «δ». Είναι επουσιώδες, αλλά το λέω για να μην υπάρχει πρόβλημα. Δεν έχει καμμία ουσία.

Στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 10, στην πρώτη πρόταση του άρθρου 9Β παράγραφος 12, στη λέξη «ενός» λείπει ένα «τ». Το σωστό είναι ότι η λέξη «ενός» αντικαθίσταται με τη λέξη «εντός».

Τέλος, στην πρώτη πρόταση της παραγράφου 11, πριν από τις λέξεις «ν. 2915/2001» προστίθενται οι λέξεις «άρθρου 31 του». Είχαμε παραλείψει να βάλουμε το άρθρο.

Παράλληλα, από την ίδια τροπολογία, είναι σωστό αυτό που είπε ο συνάδελφός μας, ο κ. Ντόλιος, ότι, εν όψει του ότι περιμένουμε τώρα, να δούμε τι θα γίνει με την κινητικότητα των γραμματέων, αποσύρω την παράγραφο 13, που μιλάει για το αν θα είναι οι γραμματείς κατά την εξέταση της αποδεικτικής διαδικασίας στο Πολυμελές. Θα δούμε πρώτα τι θα γίνει με την κινητικότητα και ανάλογα θα την επανεξετάσουμε.

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 822 και ειδικό 28/13-9-2013, καθώς και η τροπολογία με γενικό αριθμό 806 και ειδικό 24/6-9-2013 γίνονται δεκτές.

Δεν γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 819 και ειδικό 25, που κατέθεσαν Βουλευτές στις 12 Σεπτεμβρίου 2013, για τον απλούστατο λόγο ότι, επειδή έχει επιβάρυνση, πρέπει να υπάρχει έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου, όπως επίσης πρέπει να διανεμηθεί στη συνέχεια και στον Υπουργό Απασχόλησης, για να μελετηθεί.

Καταθέτω τις νομοτεχνικές βελτιώσεις για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Αθανασίου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

<<

ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ - ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

Στην τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και

Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

«Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των
θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις»

Κατά η συζήτηση στο Τμήμα Διακοπής της Βουλής

1. Στην υποπαράγραφο Α της παραγράφου 10, το στοιχείο «ε» του άρθρου 9 Α
παρ. 2, αντικαθίσταται με το στοιχείο «δ».

2. Στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 10, στην πρώτη πρόταση του
άρθρου 9Β παρ. 12, η λέξη «ενός» αντικαθίσταται με τη λέξη «εντός».

3. Στην πρώτη πρόταση της παραγράφου 11, πριν από τις λέξεις «ν. 2915/2001»
προστίθενται οι λέξεις «άρθρου 31 του».

Αθήνα, 18 Σεπτεμβρίου 2013

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

19/9/13 >>)

ΣΕΠ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, να ζητήσω μία χάρη ξεκινώντας από εσάς. Θα ζητήσω τη βοήθεια και όλων των συναδέλφων – κάποιος από εμάς είμαστε και από την επαρχία- μιας και πλησιάζουμε προς το τέλος, με όλο το σεβασμό, να τηρήσουμε το χρόνο ομιλίας.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Εντάξει, κυρία Κωνσταντοπούλου.

Το ζητώ αυτό, χωρίς βέβαια να γίνει οικονομία στην έκπτωση και στο λόγο και στις τοποθετήσεις επί του νομοσχεδίου και των τροπολογιών, σαφώς. Αλλά όλοι μας ως βοηθήσουμε να ολοκληρωθεί όσο το δυνατόν συντομότερα, η συζήτηση.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, συνεχίστε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Συνεχίζω λοιπόν, λέγοντας ότι στην επιτροπή μας δόθηκε η ευκαιρία να αναπτύξουμε το νομοσχέδιο.

Θα ήθελα να κάνω δύο επισημάνσεις: Η πρώτη είναι, ότι το μεγαλύτερο μέρος της οδηγίας έχει ήδη ενσωματωθεί στο Δίκαιο μας από καιρό. Αναφέρομαι στον Ποινικό Κώδικα, στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και στους ειδικούς ποινικούς νόμους. Θυμίζω τους ν. 3064/2002, 3727/2008, το π.δ. 233/2003, τα άρθρα 323, 323Α, 349, 351, 351Α του Ποινικού Κώδικα, τους ν. 3386/2005 και 3875/2010.

Η δεύτερη επισημάνση είναι, ότι, με τις παρεμβάσεις που γίνονται στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, στα άρθρα 8, 187Β, 323Α, 1 και 4, 351, 1 και 4 του Ποινικού Κώδικα, 226Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, 253Α του Ποινικού Κώδικα και στο νέο άρθρο 262Β, καθώς και στους ν. 2225/1994 και 3811/2009, η ενσωμάτωση της ανωτέρω οδηγίας στο Δίκαιο μας, σχετικά με τα εγκλήματα του δουλεμπορίου, της σωματεμπορίας και της εμπορίας ανθρώπων, νομίζω ότι είναι πλήρης. Εάν δούμε αργότερα ότι κάτι δεν πάει καλά, θα το εντοπίσουμε και εδώ είμαστε, να το διορθώσουμε και να κάνουμε κάποια προσθήκη.

Θα ήθελα να θυμίσω λοιπόν, ότι πρέπει να ψηφισθεί το νομοσχέδιο. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, σύμφωνα με αυτά που είπα και αφού λάβουμε υπ' όψιν ότι υποχρέωση ενός ευνομούμενου κράτους, ενός κράτους δικαίου, είναι να διευρύνει το πλαίσιο της νομικής προστασίας της προσωπικής ελευθερίας του ατόμου, αφού οι ρυθμίσεις αυτές εντάσσονται στο κεφάλαιο του Ποινικού Κώδικα, που αφορά τα εγκλήματα κατά της προσωπικής ελευθερίας, τα οποία βεβαίως -το τονίζω- διώκονται αυτεπαγγέλτως.

Το άρθρο 226Α είχε θέσει ασφαλιστικές δικλίδες για την εξέταση των θυμάτων ανηλίκων. Άρα λοιπόν, αυτό που ορίζει η οδηγία για να εφαρμόσουμε, το έχουμε εφαρμόσει ήδη από χρόνια. Προσθέσαμε το 226Β, για να προστατέψουμε και ενήλικους μάρτυρες. Γι' αυτό θα επανέλθω σε λίγο στην πρόταση, την οποία είχε κάνει ο κ. Βορίδης.

Ο ν. 3811/2009 τροποποιείται με το άρθρο 5 του νομοσχεδίου έτσι, ώστε –σε εναρμόνιση με τη διάταξη του άρθρου 17 της οδηγίας- και τα θύματα της εμπορίας ανθρώπων και σωματεμπορίας να έχουν πρόσβαση στα προβλεπόμενα από το νόμο αυτό προγράμματα αποζημίωσης.

Γι' αυτό ακριβώς γίνεται, για να επεκτείνουμε την αποζημίωση. Είναι μια θετική ρύθμιση και νομίζω ότι δεν μπορεί να έχει κανείς αντίρρηση.

Όσον αφορά στο 4.2, έχω να πω τα εξής, γι' αυτά που είπε η κ. Γιαννακάκη, αν στο έργο του Εθνικού Συστήματος Αναγνώρισης και Παραπομπής Θυμάτων Εμπορίας Ανθρώπων ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρία Γιαννακάκη, παρακαλώ την προσοχή σας, απευθύνεται σε εσάς ο κύριος Υπουργός.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): ...περιλαμβάνεται και η επιμόρφωση των αστυνομικών υπαλλήλων. Ναι, θα συνεργάζονται στην επιμόρφωση, λαμβάνοντας υπ' όψιν και τα δικά τους προγράμματα εκπαίδευσης.

Η παρατήρηση που υπήρχε στο άρθρο 9 παράγραφος 2 της ομιλίας –θα σας το θυμίσω- της κ. Γιαννακάκη, ήταν σωστή και θα σας πω γιατί. Λέει λοιπόν τα εξής: «Τα κράτη-μέλη λαμβάνουν

τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να εξασφαλίσουν, εφόσον τούτο οφείλεται στο χαρακτήρα του αδικήματος, ότι τα αδικήματα που αναφέρονται στα άρθρα 2 και 3 –είναι αυτά τα οποία ρυθμίζουμε- διώκονται για ικανό χρονικό διάστημα μετά την ενηλικίωση του θύματος».

Πρέπει εδώ να σας θυμίσω κάτι, που οι εξ ημών νομικοί το ξέρουν. Γιατί δεν μπήκε; Διότι ήδη είναι ρυθμισμένο. Θα σας διαβάσω λοιπόν, το άρθρο 113 του Ποινικού Κώδικα παράγραφος 6: «Η προθεσμία παραγραφής των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα αυτά –έχει μια σειρά άρθρων που είναι και αυτά μέσα- όσο αυτά στρέφονται κατά ανηλίκων, αναστέλλεται μέχρι την ενηλικίωση του θύματος και για ένα έτος μετά, εφόσον πρόκειται για πλημμέλημα και για τρία έτη, εφόσον πρόκειται για κακούργημα». Αυτό είναι από το 2007. Σωστή η παρατήρηση, αλλά έχουμε ρύθμιση.

Για τα ασυνόδευτα παιδιά, η Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με πρωτοβουλία του Γενικού Γραμματέα κ. Σούρλα, διοργάνωσε μια ημερίδα για τα ζητήματα αυτά, στις 22 Μαρτίου του 2013 και προγραμματίζει και άλλες εκδηλώσεις για τα ασυνόδευτα παιδιά.

Θα δούμε όμως και κάποια νομοθετική παρέμβαση στην Επιτροπή του Ποινικού Κώδικα, που έχει συγκροτηθεί στο Υπουργείο, αν πρέπει να υπάρξει κάποια διάταξη. Συνεπώς είναι ένα ζήτημα –σωστή και αυτή η παρατήρηση- να το δούμε όμως, στο πλαίσιο του Ποινικού Κώδικα.

Σχετικά με την προστασία των μαρτύρων, αυτό που είπε ο κ. Βορίδης –τον διέκοψα βέβαια και του ζητώ συγνώμη, αλλά λείπει- δεν είναι σωστό, ότι πρέπει να ισχύει το αντίστροφο, γιατί σε αυτήν την περίπτωση είναι ήδη γνωστό το θύμα. Αν πάει στον ανακριτή –που στον ανακριτή όπως ξέρετε θα πάει και ο δικηγόρος των δύο πλευρών, ο υπερασπιστής, θα δει τα έγγραφα- δεν έχει νόημα.

Άρα, έχουμε μία στάθμιση αγαθών και τι πρέπει να αποφεύγουμε, γιατί το αναφέρει και το άρθρο 4 παράγραφος 2 της οδηγίας, αν το προσέξετε. Λέει δηλαδή, να αποφεύγεται η περαιτέρω θυματοποίηση και η ενθάρρυνση του θύματος να καταθέσει ως μάρτυρας, στο πλαίσιο κάθε ποινικής διαδικασίας. Είναι συνεπώς μία ρύθμιση σωστή, αρκεί να το δούμε πράγματι, με την έννοια που σας είπα.

Για τα επιμέρους άρθρα νομίζω ότι έγινε εκτεταμένη ανάλυση και για τα νομικά πρόσωπα. Δεν νομίζω ότι πρέπει να σας κουράσω περισσότερο. Αυτά έχουν εξαντληθεί. Θα σας πω όμως για το θέμα αυτό το οποίο ετέθη για το συντονιστή. Δεν θα κρύψω αυτό που είπε ο κ. Καπερνάρος, να πούμε ποιος έκανε την πρόταση αυτή, αν την έκανα εγώ. Όχι, κύριε Καπερνάρο. Δεν την έκανα εγώ. Πράγματι, έχετε δίκιο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Θεωρώ αναρμόδιο το Υπουργείο Εξωτερικών.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όμως είναι κάτι που έκανε η νομοπαρασκευαστική επιτροπή που είχε συσταθεί. Την έκανε με ομόφωνη απόφασή της, αφού εξέτασε όλα τα στοιχεία για να κρίνει πού πρέπει να είναι ο Εθνικός Συντονιστής. Πρέπει να σας πω ότι αυτό ετέθη από πολλές πλευρές και ο κ. Λυκούδης το είχε αναπτύξει πάρα πολύ στην επιτροπή.

Το έψαξα το θέμα, το έψαξε το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Ούτε το Υπουργείο Εξωτερικών έχει κάποιο λόγο να αρνείται να φύγει από εκεί. Είδαμε όμως τι συμφέρει και θα ήθελα να το προσέξετε αυτό. Έχει γίνει έρευνα από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Γι' αυτό δεν παίρνει και θέση η οδηγία, διότι σε πολλές χώρες, όπως θα ξέρετε, το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν είναι μόνο του. Αλλού είναι με το Υπουργείο Εσωτερικών, αλλού είναι με το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης κ.λπ..

Σε άλλες χώρες ο Εθνικός Συντονιστής είναι σε ανεξάρτητες αρχές, όπως στο σκανδιναβικό πρότυπο. Έχουμε τέτοια ζητήματα.

Όσον αφορά τώρα το θέμα των μη κυβερνητικών οργανώσεων που αναφέρετε, θέλω να σας πω –από την έρευνα που έκανα- ότι πρόκειται για πιστοποιημένες από το συντονιστή δράσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Κομισιόν, που τυχαία να είναι Κύπρια τώρα. Αυτές συμμετέχουν και λογοδοτούν σε ευρωπαϊκά προ-

γράμματα από κοινού, με κρατικούς φορείς διαφόρων χωρών, στους οποίους, όπως και στην Κομισιόν, λογοδοτούν και από τους οποίους αξιολογούνται αυστηρά.

Παραδείγματος χάριν, το πρόγραμμα του «Χαμόγελου του Παιδιού»-«Victor» που πήρε τον υψηλότερο βαθμό αξιολόγησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε όλη την Ευρώπη -κι ήταν μια τιμή για εμάς- βλέπετε ότι είχε μεγάλη απήχηση.

Παράλληλα στο Υπουργείο Εξωτερικών, έχουν τόσα χρόνια ένα μηχανισμό, που είναι σε επαφή με όλες τις επιτροπές και τους φορείς, οι οποίοι ασχολούνται με αυτό το ζήτημα. Δεν παρεμβαίνει στο δικαιοδοτικό έργο, δεν νομοθετεί. Απλώς συντονίζει, συγκεντρώνει τα συμπεράσματα από όλες τις χώρες και τα καταθέτει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να υπάρχει ένας ενιαίος συντονισμός. Είναι δηλαδή, διαδικαστικός ο ρόλος του, δεν είναι ουσιαστικός, δεν είναι αποφασιστικός.

Μάλιστα, αν ήσασταν στην επιτροπή, θα βλέπατε ότι και η Γενική Γραμματεία Ισότητας και ο ΔΟΜ, ο Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης και η Αστυνομική Διεύθυνση και η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ συμφωνούσαν να παραμείνει στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Έχει λοιπόν, όλες τις υποδομές το Υπουργείο Εξωτερικών, για να μπορέσει να ανταποκριθεί σε αυτό το δύσκολο έργο, γιατί πράγματι είναι δύσκολο. Δεν νομίζω εγώ ότι ευχαρίστως, το Υπουργείο Εξωτερικών θα το θέλει. Περισσότερο βάρος είναι. Έχει την κατάλληλη τεχνογνωσία, την εμπειρία, την εξωστρέφεια -αν θέλατε- δεδομένου ότι διαχρονικά, ασκούσε συντονιστικό ρόλο σε διυπουργικό επίπεδο.

Αυτός ο άτυπος διυπουργικός μηχανισμός που συντόνιζε το Υπουργείο Εξωτερικών, ήδη συμμετέχει και αναγνωρίζεται ως εταίρος, στο πλαίσιο της διεθνούς συνεργασίας, αλλά και της επαφής με διεθνείς οργανισμούς σε ένα παγκόσμιο σχέδιο δράσης του ΟΗΕ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του ΟΑΣΕ και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, όπως ξέρετε, εκπροσωπεί τη χώρα στην Επιτροπή των Εθνικών Συντονιστών και για όλα αυτά κρίναμε ότι είναι καλύτερα να μείνει εκεί. Δεν είναι θέμα ουσίας. Φαντάζομαι να έπαισα όσους είχαν αντιρρήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και εμείς, κύριε Υπουργέ, που ήσασταν ακριβής.

Ολοκληρώθηκε ο κύκλος των πρωτολογιών και εισερχόμεθα στις δευτερολογίες των εισηγητών των κομμάτων.

Ποιος εκ των συναδέλφων εισηγητών από τα κόμματα θέλει τον λόγο;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Υψηλάντη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούστηκαν πάρα πολλά σήμερα. Βέβαια τα περισσότερα αφορούσαν τη χθεσινή αποφράδα ημέρα για τη χώρα μας, για τη δημοκρατία. Χάθηκε ένα νέο άτομο, ένας νεαρός από το στενό χέρι φασιστών.

Όμως οφείλω να πω δύο πράγματα και να κλείσω. Αντί πραγματικά να αφιερώσουμε περισσότερο χρόνο σε αυτό καθ' εαυτό το γεγονός, καταναλώσαμε τη σημερινή μέρα στο τι ειπώθηκε χθες από συνάδελφο Βουλευτή, παρά στην ουσία του ζητήματος.

Και εδώ πρέπει με σαφήνεια και με αλήθεια να απευθυνθούμε στον ελληνικό λαό. Καταδικάζουμε απερίφραστα το ναζισμό και το νεοναζισμό και το φασισμό, τις εγκληματικές ενέργειες.

Η χώρα αυτήν τη στιγμή χρειάζεται εθνική ομοψυχία. Να είναι βέβαιοι αυτοί που σήμερα στρέφουν τα βέλη τους εναντίον μας -έμμεσα- ότι εμείς κοιταζόμαστε στον καθρέφτη και λέμε «ναι, βάζουμε πλάτη προκειμένου ο τόπος αυτός να ξεπεράσει το συντομότερο δυνατόν αυτήν την κρίση, αυτόν τον εφιάλτη».

Είναι η μοναδική περίοδος στη σύγχρονη κοινοβουλευτική ιστορία του τόπου μας, που βιώνουμε καταστάσεις όχι ατιμωρησίας, αλλά τιμωρίας εκείνων οι οποίοι έχουν καταχραστεί και εκείνων, οι οποίοι έχουν διαπράξει εγκλήματα σε βάρος του ελληνικού λαού. Και αυτή η ιστορία δεν πρόκειται να πάψει. Να είναι βέβαιος ο ελληνικός λαός.

Σε καμία περίπτωση όμως, η κυβερνητική Πλειοψηφία σήμερα, δεν θα θυσιάσει τις πραγματικές ανάγκες της πατρίδας και του λαού μας στο λαϊκισμό και στο ευκαιριακό κέρδος εντυπώσεων ούτε βεβαίως και θα υποβαθμίσουμε τη συζήτηση με πράγματα, τα οποία μπορούν να διακωμωδήσουν σήμερα τη θέση όλων μας εδώ μέσα.

Πέρα -και έρχομαι αμέσως και στο σημερινό νομοσχέδιο- από τις ιδεολογικοπολιτικές μας διαφορές, οι οποίες υπήρξαν, υπάρχουν και φαίνονται, επί της οδήγίας, ουσιαστικές διαφορές δεν υπήρξαν. Δεν θα δεχθώ όμως, θέση κόμματος, όπως εκφράστηκε σήμερα από τη Χρυσή Αυγή και από τον εκπρόσωπό της, ότι η χώρα μου είναι ο σκουπιδοτενεκές της Ευρώπης, αναφερόμενος μάλιστα σε ανθρώπους, σε ανθρώπινες αξίες, βάλλοντας και εναντίον της χώρας και εναντίον των ανθρωπίνων αξιών. Και εδώ σταματώ.

Θα ήθελα να σταθώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο ζήτημα το οποίο περισσότερο απασχόλησε από τις διατάξεις και έχει δημιουργήσει ένα θέμα μη συμφωνίας, για το εάν θα είναι εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ο εισηγητής ή όχι.

Είναι αποδεδειγμένο -μέχρι σήμερα τουλάχιστον- ότι το Υπουργείο Εξωτερικών έχει την κατάλληλη τεχνογνωσία, εμπειρία, εξωστρέφεια και ότι διαχρονικά ασκούσε συντονιστικό έργο. Είναι επίσης γνωστό ότι ο άτυπος μέχρι σήμερα διυπουργικός μηχανισμός που συντόνιζε το Υπουργείο Εξωτερικών, ήδη συμμετέχει και αναγνωρίζεται ως εταίρος, στο πλαίσιο της διεθνούς συνεργασίας και της επαφής με τον ΟΗΕ, την Ευρωπαϊκή Ένωση, τον ΟΑΣΕ και το Συμβούλιο της Ευρώπης, ότι το ΥΠΕΞ εκπροσωπείται μέχρι σήμερα -και είναι μία συμπεριφορά ετών- στην Επιτροπή των Εθνικών Συντονιστών και ότι μερίμνησε να ενταχθεί στο στελεχικό δυναμικό του, ειδικός εμπειρογνώμονας, σύμβουλος για τα ζητήματα καταπολέμησης της εμπορίας, ότι εξασφαλίζει τη διασυνοριακή συνεργασία και προωθεί τη συμμετοχή σε προγράμματα, που είναι ήδη ενταγμένα στο ΕΣΠΑ.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, κύριε Υπουργέ, δεν διαφωνώ. Θα ήθελα όμως, μιας και γίνεται αναφορά στο σώμα των ιατροδικαστών, να μου επιτρέψετε μία παρέκκλιση. Η κοινωνία των νησιών μας βιώνει πολλές φορές δραματικές καταστάσεις, διότι η ανάγκη μίας ιατροδικαστικής εξέτασης, μίας πραγματογνωμοσύνης, για παράδειγμα, στην Κάρπαθο...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Αναφέρεστε και στις τροπολογίες τώρα;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ναι.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Είπαμε ότι θα τις συζητήσουμε μετά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Για την οικονομία του χρόνου το κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Μα, τι πειράζει;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ρωτήσαμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Μπορώ να επανέλθω και στις τροπολογίες. Άλλωστε είναι μία πρόταση που γίνεται και όχι αυτή καθ' εαυτή παρατήρηση επί των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν θα τον αφήσω να το ξαναπεί μετά!

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Έχουμε λοιπόν, δραματικές καταστάσεις που βιώνουν νησιώτες, όταν για παράδειγμα, ο άνθρωπος τους πρέπει να μεταφερθεί από την Κάρπαθο στη Ρόδο, για να υποβληθεί σε ιατροδικαστική πραγματογνωμοσύνη.

Κύριε Υπουργέ, φροντίστε άμεσα να διευθετηθεί αυτό το ζήτημα, να πηγαίνει ο ιατροδικαστής από τη Ρόδο στην Κάρπαθο κι όχι οικογένειες ολόκληρες να είναι εξαναγκασμένες επί ένα δεκαήμερο, να πηγαίνουν και να δίνουν τον νεκρό τους, για να βρεθεί ο ιατροδικαστής στη Ρόδο ή στις πρωτεύουσες των νησιωτικών νομών.

Δεύτερον, ορθώς είπατε ότι η τροπολογία που έφεραν οι συνάδελφοι κύριοι Λοβέρδος και Αηδόνης, σχετικά με την εξεύρεση λύσης στον περιορισμό της χορήγησης επιδόματος ανεργίας, σε μία μεγάλη κατηγορία ξενοδοχοϋπαλλήλων, θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω από το αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας και από το Υπουργείο Οικονομικών.

Πρέπει όμως να εξευρεθεί λύση. Είναι ανάγκη αυτήν τη στιγμή, προκειμένου οι οικογένειες αυτές να επιβιώσουν. Οι ξενοδοχοϋπάλληλοι συγκεκριμένα, μένουν για ένα μεγάλο χρονικό διά-

στημα οικονομικά ακάλυπτοι κι έχουμε και περιπτώσεις είτε του συζύγου ή και των δύο συζύγων, που να μην μπορούν να εργαστούν. Θα πρέπει λοιπόν, αυτές οι οικογένειες να βρούμε τρόπο να στηριχθούν.

Με αυτές τις σκέψεις ολοκληρώνω τη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υψηλάντη.

Παρακαλώ την κ. Κωνσταντοπούλου να πάρει τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, κύριοι Βουλευτές, λυπάμαι ιδιαίτερα για το χλιαρό και συμψηφιστικό τρόπο με τον οποίο η Κυβέρνηση εντελώς αμήχανα προσπαθεί να διασκεδάσει τις εντυπώσεις γι' αυτήν την εμπρηστική, προκλητική, πρακτική και προβοκατόρικη παρέμβαση του κ. Χρύσανθου Λαζαρίδη.

Λυπάμαι διπλά, κύριε Υπουργέ, για εσάς που επιλέξατε να ακολουθήσετε την ίδια στρατηγική του συμψηφισμού, την ίδια προσέγγιση του «όλα είναι ίδια». Αυτό απλώς επιρρωνύει, απλώς αποδεικνύει εκείνο που κι εχθές είπαμε και είπα προσωπικά από αυτό εδώ το Βήμα, ότι είναι υπόλογος, υπαίτιος και υπεύθυνος ο ίδιος ο Πρωθυπουργός για ό,τι συμβεί. Και να είμαι ακριβής, γιατί αυτό διαστρεβλώθηκε: Για ό,τι συμβεί και όχι για ό,τι μου συμβεί.

Ρητώς αναφέρθηκε και αναφέρθηκε και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος στη στρατηγική αποσταθεροποίησης και στα σενάρια ή τα σχέδια αποσταθεροποίησης. Ρητώς αναφέρθηκε στην προβοκάτσια. Και σε τέτοιες στιγμές το να προσπαθεί η Κυβέρνηση να κρυφτεί πίσω από το δάχτυλό της, είναι ακραία επιζήμιο για τη δημοκρατία.

Είπε ο κ. Βορίδης ότι η εικόνα έχει μεγάλη σημασία. Θα συμφωνήσω και τον προτρέπω να παρακολουθήσει την εικόνα του κ. Λαζαρίδη, όταν έδειχνε, λέγοντας «αυτοί» και «αυτοί» μέσα από το Κοινοβούλιο.

Επίσης θα περιμένω ακόμα -και θα περιμένω και μέχρι το τέλος της συνεδρίασης- να πάρει η Κυβέρνηση μία θέση γι' αυτό που έχει καταγγελλεί, γι' αυτό που και από πρώην κυβερνητικούς εταίρους καταγράφεται ως δημόσια τοποθέτηση, ότι δηλαδή περί τον Πρωθυπουργό υπάρχει ακροδεξιός «θύλακος», που εμποδίζει την απερίφραστη αποδοκιμασία αυτής της παρέμβασης του κ. Λαζαρίδη.

Όσον αφορά αυτήν την παρέμβαση, θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν είναι απλή, διότι επιχείρησε ξανά και ξανά να κάνει αναφορά στο αίμα και να μιλήσει για πολλούς νεκρούς, αναφέρθηκε στην υπηρεσία την οποία προσφέρει και εν συνεχεία, καταφέρθηκε συλλήβδην κατά δημοκρατικών αγώνων και αγώνων αντίστασης και αγώνων διεκδίκησης δικαιωμάτων των πολιτών, για να τους ταυτοποιήσει με το ναζισμό. Δεν είναι το ίδιο.

Δεν μπορεί κανείς να το κάνει αυτό. Και δεν μπορεί κανείς να αναφέρεται στην Αξωματική Αντιπολίτευση και στο πρώτο κόμμα αυτήν τη στιγμή στην κοινωνία, στο ΣΥΡΙΖΑ, ως κόμμα εκτός συνταγματικού τόξου, το οποίο πρέπει να υπερβεί τον εαυτό του. Αυτό είπε ο κ. Λαζαρίδης. Πρέπει, λέει, να ξεπεράσει τον εαυτό του για να συμμετάσχει στο διάλογο.

Αυτά δεν καταπίνονται και το ότι ο Πρωθυπουργός επέλεξε να μην τα αποδοκιμάσει και να μην πάρει αποστάσεις σαφείς και ρητές, προκαλεί την ανησυχία, την οποία κατέγραψε και ο κ. Λυκούδης, μιλώντας προηγουμένως, εκ μέρους της ΔΗΜΑΡ.

Κύριε Υπουργέ, περίμενα την τοποθέτησή σας σήμερα. Νομίζω ότι σας έχω δώσει πολλές κοινοβουλευτικές ευκαιρίες να απαντήσετε, σας έχω θέσει πλειστάκις κοινοβουλευτικά το ερώτημα, σας το έθεσα και χτες, γιατί η ουσία είναι ότι ακροδεξιοί θύλακες έχουν παρεισφρήσει όχι μόνο περί τον Πρωθυπουργό, αλλά και στην Κυβέρνηση και στη Δικαιοσύνη και στην Αστυνομία. Αυτό είναι κάτι που ο ΣΥΡΙΖΑ το έχει κατ' επανάληψη καταγγείλει.

Σας ρώτησα, κύριε Υπουργέ, τι γίνεται με τη δικαστή, η οποία δημοσίευε αντισημικά σχόλια στο ίντερνετ από το blogspot «marianaonice.blogspot.com» και δηλώσατε άγνοια.

Μάλιστα, σας είδα χτες στο διάδρομο και σας ρώτησα: «Δεν γνωρίζετε την κ. Μαριάνθη Παγουτέλη, για την οποία εκκρεμεί πειθαρχική καταγγελία δική μου, ως δικηγόρου – με αυτήν την

ενοχλητική μου ιδιότητα – από το 2010; Δεν γνωρίζετε την κ. Μαριάνθη Παγουτέλη, η οποία στο site της δημοσίευσε, μεταξύ άλλων: «Κωλοεβραίοι. Μακάρι να τους εξόντωνε τελείως ο Χίτλερ!».

Η κ. Μαριάνθη Παγουτέλη, η οποία με αυτόν τον τρόπο αρθρογραφεί από διαδικτύου και αλληλογραφεί με άλλους δικαστές, δεν είναι άγνωστη σ' εσάς. Μάλιστα έχει αναφερθεί στις 10 Ιουνίου 2008, σε ένα τραπέζι με φίλους αγαπημένους, επί τη προαγωγή του προϋσταμένου τους στον ανώτατο βαθμό του κλάδου τους. Δεν ξέρω αν αναφέρεται σ' εσάς, βλέπω όμως ότι είναι η ημερομηνία προαγωγής σας σε αρεοπαγίτη.

Βλέπω ακόμα, ότι στο site της Ιεράς Μητρόπολης Μυτιλήνης υπάρχει το πρακτικό της πρώτης γενικής συνέλευσης, στην οποία ως πρώτο διοικητικό συμβούλιο ορίζονται ο κ. Βασίλης Μαρίος, ο κ. Γιάννης Παγίδας, για τον οποίο σας έχω ρωτήσει σε αυτήν εδώ την Αίθουσα, πρόσωπο συγγενικό εξ αγχιστείας του Πρωθυπουργού και ευρισκόμενο στη λίστα Λαγκάρντ, ο κ. Χαράλαμπος Αθανασίου –εσείς δηλαδή– οι κ.κ. Κατερίνα Πολυχρονόπουλου-Παττακού, Γιώργος Κούμπας, Στρατής Λιαρέλης, Ελευθέριος Τρύφων, Ευτέρπη Κουτζαμάνη, η νυν εισαγγελέως του Αρείου Πάγου και στην εξελεγκτική επιτροπή, οι κ.κ. Φραγκλίνος Παπαδέλλης, Μαριάνθη Παγουτέλη και Παναγιώτης Σταυρακέλης.

Η κ. Μαριάνθη Παγουτέλη πριν από λίγους μήνες δίκασε ως δικαστής της έδρας, υπόθεση της εφημερίδας «ΣΤΟΧΟΣ» της Χρυσής Αυγής, για να είμαστε συγκεκριμένοι και απολύτως ειλικρινείς για το ποιοι χαϊδεύουν και πώς χαϊδεύουν την ακροδεξιά, το ναζισμό, το φασισμό και την εγκληματική της δράση. Τρία χρόνια, κύριε Υπουργέ, εκκρεμής πειθαρχική αναφορά! Διότι δεν μπορεί να σας ρωτώ ευθέως στο Κοινοβούλιο και δεν μπορεί να υπάρχουν αυτά τα στοιχεία και επί τόσους μήνες, «να ποιείσθε τη νήσσαν» και να έρχεστε αμήχανα και συμψηφιστικά να πείτε ότι είναι το ίδιο με το ναζισμό να διεκδικεί ένας Βουλευτής να είναι ακριβή και γνήσια τα πρακτικά μιας συνεδρίασης. Δεν είναι δυνατό να λέτε ότι είναι το ίδιο.

Θα περιμένω λοιπόν, την απάντησή σας σε αυτά, γιατί σας λέω ευθέως ότι θάλπετε και υποθάλπετε -θάλπετε και υποθάλπετε!- το ναζισμό και την εγκληματική του δράση. Και η αμηχανία σας και η αμηχανία προσωπικά και του Πρωθυπουργού να πάρει ρητές και απερίφραστες αποστάσεις, είναι αποκαλυπτική μιας στρατηγικής, η οποία δεν μπορεί να προσκομίσει κανένα όφελος στη δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να καταθέσω για τα Πρακτικά και να καταγραφεί το άρθρο στην εφημερίδα «ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ» του κ. Δημήτρη Ψαρρά με τίτλο «Ρατσιστικό παραλήρημα από δικαστίνα-μπλόγκερ».

Επίσης θα καταθέσω τη δημοσίευση με ημερομηνία 3 Ιανουαρίου 2009 στο site «marianaonice.blogspot.com», προκειμένου να καταλάβουν κάποιοι γιατί μπορεί και ο δικηγόρος -επειδή είναι ανεξάρτητος και δεν ελέγχεται, δεν είναι στην τσέπη και στο χέρι κανενός- να είναι ενοχλητικός. Επαναλαμβάνω ότι αυτή η δημοσίευση είναι στις 3 Ιανουαρίου 2009 με ιδεολογική ανάλυση επί του αντισημιτισμού.

Επίσης καταθέτω τη δημοσίευση της 10^{ης} Ιουνίου του 2008 με τίτλο «Τίποτε άλλο», όπως και την ανακοίνωση των προαγωγών στις 11 Ιουνίου του 2008. Πραγματικά δεν γνωρίζω αν αναφέρεται σ' εσάς. Γνωρίζω αυτά που είναι δημόσια στοιχεία. Εσείς θα μας πείτε.

Ακόμα καταθέτω το site της εφημερίδας «ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ» και το πρώτο πρακτικό της 1^{ης} γενικής συνέλευσης «Φίλοι της Μητρόπολης Μυτιλήνης», καθώς -και αυτό είναι το τελευταίο έγγραφο- το αντίγραφο της καρτέλας «Παγίδας Ιωάννης» από τη λίστα Λαγκάρντ.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κυρία συνάδελφος νομίζει ότι βρίσκεται σε αίθουσα ποινικού ακροατηρίου όπου εκεί έχει ιερή υποχρέωση να υπερασπίζεται, έστω και με υπερβολές, τον πελάτη της. Όμως εδώ είναι Κοινοβούλιο και πρέπει να λέμε την αλήθεια. Και όλοι όσοι ήταν εδώ το ήξεραν. Δεν με ρωτήσατε για τη Μαριάννα Παγουτέλη. Με ρωτήσατε αν ξέρω ένα blog και πράγματι δεν το ήξερα. Όταν με ρωτήσατε, σας έκανα μ' ένα νεύμα πως όχι.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Σας το είπα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όταν όμως, με ρωτήσατε έξω –και αυτό οφείλατε να το πείτε- εάν ξέρω τη Μαριάννα Παγουτέλη, σας είπα ότι φυσικά και την ξέρω, γιατί είναι πατριώτισσά μου. Και τότε μου είπατε ότι το blog είναι δικό της. Και σας είπα ότι αυτό θα το ερευνήσω, για να δω αν πράγματι, έχουν αυτούς τους χαρακτηρισμούς που είπατε –όπως τον αντισημιτισμό κ.λπ.- όλα τα ζητήματα θα είναι αναφέρονται. Και ήδη έκανα κάποια ενέργεια, για να δω πού βρίσκεται το ζήτημα.

Άρα, αν θέλετε να είστε ειλικρινείς σε αυτό το Κοινοβούλιο, κυρία Κωνσταντοπούλου, θα έπρεπε να αναφέρετε το διάλογο που είχαμε έξω, όταν τελειώσαμε από εδώ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Το είπα και δεν είναι αυτός που λέτε!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν το είπατε. Όχι. Παρουσιάσατε, είπατε ότι την ξέρω. Φυσικά την ξέρω. Δηλαδή, θα το έκρυβα; Το πιο εύκολο πράγμα είναι, να διαπιστώσει κανείς ότι είναι από την πατρίδα μου. Ποιο είναι το πρόβλημα; Αυτοί οι εντυπωσιασμοί θα πρέπει να σταματήσουν.

Και όσον αφορά τώρα το συμφηφισμό που είπατε, εγώ δεν έκανα κανένα συμφηφισμό των κομμάτων. Και χθες σε ερώτηση του κ. Παπαδημούλη, είπα ότι φυσικά δεν είναι άκρο και ότι δεν ταυτίζονται τα άκρα.

Ξεκάθαθα πράγματα! Και ούτε κάναμε φλύαρη αντιμετώπιση της δολοφονίας. Και η ανακοίνωση του Πρωθυπουργού και η τοποθέτηση του κ. Κεφαλογιάννη και η τοποθέτηση του κ. Βορίδη και η δική μου πρώτη ανακοίνωση-δήλωση εδώ, ήταν σαφέστατες.

Τώρα, όσον αφορά τον κ. Παγίδα, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί σας ενόχλησε ο κ. Παγίδας. Ο κ. Παγίδας είναι ένας επιχειρηματίας ο οποίος έφυγε φτωχόπαιδο από τη Μυτιλήνη, περιπλανήθηκε σε διάφορες χώρες της Ευρώπης, πήγε στην Αφρική, δούλεψε, έκανε περιουσία –πρόκειται περί ενός εντυπωσιακού ανθρώπου- και έφερε όλα του τα χρήματα να τα επενδύσει στη χώρα του που αγαπάει. Και αυτό σας ενοχλεί; Να μην έρθουν οι επενδυτές; Τι σας έβλαψε δηλαδή; Τι σας έκανε; Και όσοι αναφέρθηκαν στη λίστα Λαγκάρντ, σημαίνει ότι όλοι είναι υπόλογοι, ότι είναι ένοχοι;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όχι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ε, με συγχωρείτε, κύριοι συνάδελφοι, αλλά λίγη ντροπή για το Κοινοβούλιο! Αυτά είναι πρωτοφανή πράγματα!

Εσείς ενοχοποιήσατε και στοχοποιήσατε τον κ. Βιρβιδάκη. Λείπατε από την Αίθουσα όταν είπα ότι δεν μπορώ να διανοηθώ πως το κάνατε επίτηδες, για να στοχοποιηθεί. Έχετε δει στο διαδίκτυο τι έχει τραβήξει ο κ. Βιρβιδάκης τρεις μέρες μέχρι σήμερα; Για ψάξτε να δείτε.

Και έπειτα, τι σημασία έχει αν κάναμε ένα φιλανθρωπικό σωματείο μέσα στην κρίση η οποία υπάρχει τώρα, που βοηθάμε τον κόσμο στη Μυτιλήνη με τον Σεβασμιότατο Μυτιλήνης; Έχετε υπ' όψιν τι έργο έχουμε κάνει; Πολλοί από εσάς –και λυπάμαι που το λέω- είχαν μεσάνυχτα για το τι γίνεται με τους μετανάστες που έρχονται στη Μυτιλήνη και για το ποιοι ξεκινήσαμε πρώτα, πριν από επτά χρόνια, να κάνουμε αυτά που κάναμε τώρα, με τις οργανώσεις, για να βρίσκει άσυλο και μια παρηγοριά ο κόσμος. Για ψάξτε τα αυτά και πείτε τα, που βρήκατε να παραπληροφορείτε εδώ το Κοινοβούλιο.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να λάβω τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Για ποιο λόγο, κυρία Κωνσταντοπούλου;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Γιατί είπατε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Όχι, σας παρακαλώ. Δεν είπα τίποτα. Αντέλεξε σε αυτά που είπατε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ανέφερε όμως, ένα διάλογο ο οποίος δεν ήταν ακριβής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, παρακαλώ έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, αναμένω την απάντησή σας για το τι έγινε και το τι θα γίνει προκειμένου για καταγγελθείσα εν ενεργεία δικαστή που περιέργως δικάζει κρίσιμες υποθέσεις. Η καταγγελία είναι εδώ και τρία χρόνια, οι δε αναρτήσεις είναι στο διαδίκτυο.

Δεύτερον, επειδή παραποιήσατε τη συνομιλία που είχαμε εκτός του Κοινοβουλίου –στην οποία αναφέρθηκα αν με προσέξατε- εκείνο που μου είπατε είναι ότι δεν γνωρίζετε τίποτε περί καταγγελιών και εκκρεμότητας. Δεν γνωρίζετε δηλαδή, ως Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων ότι η συγκεκριμένη δικαστής ελέγχεται πειθαρχικά εδώ και τρία χρόνια. Δεν το γνωρίζετε. Αυτό μου είπατε. Αν αυτό είναι ακριβές, το αφήνω στην κρίση της κοινής λογικής.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να λάβω τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Στον κύριο Υπουργό δίνετε χρόνο για δευτερολογία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Πρώτα-πρώτα δεν είπατε τίποτα για την ουσία!

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αυτή είναι η ουσία!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Επαναλαμβάνω κατηγορηματικά: Όταν μου είπατε για την κ. Παγουτέλη, σας είπα ότι την ξέρω. Δεν ξέρω ότι ερευνάται μετά από καταγγελίες. Επικοινωνήσα σήμερα με αρμόδιο όργανο γι' αυτό ακριβώς το ζήτημα, για να δω πού βρίσκεται. Μου είπαν ότι το μόνο που ξέρουν –εγώ, όμως, απέφυγα να το πω, γιατί είναι προσωπικό- είναι μια διένεξη που έχετε εσείς προσωπικά μαζί της. Είναι αλήθεια;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όχι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν είναι.

Ούτε της έχετε κάνει αναφορά;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ψέμματα. Το μόνο που...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Λοιπόν, εγώ όμως το απέφυγα, γιατί ...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Μισό λεπτό, το μόνο που ξέρει το Πειθαρχικό Συμβούλιο...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σας το λέω για να ξέρετε...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Για το Πειθαρχικό Συμβούλιο; Τα ξεχάσατε!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν σας το λέω για να σας...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ξεκάθαρα το λέτε. Δεν σας απαχολεί.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν είναι ούτε του χαρακτήρα μου ούτε η ιστορία μου ούτε η φιλοσοφία μου να εκθέτω ανθρώπους.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Εντάξει, ευτυχώς γράφονται αυτά που λέτε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Αλλά για να σας απο-

δείξω ότι αμέσως ενήργησα, μου είπαν ότι το μόνο που γνωρίζουν είναι η διένεξη με την κ. Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ποιος σας το είπε αυτό;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν χρειάζεται...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ποιος;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όχι, δεν θα σας πω.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όχι, πείτε μου!

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Παρακαλώ! Πρέπει να δοθούν διευκρινίσεις. Ακούστε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Το μόνο που γνωρίζουν είναι η διένεξη. Εγώ απέφυγα να το πω. Ούτε χρειάζεται να το πω. Είναι μία προσωπική διαφορά. Μπορεί να έχει δίκιο εκείνη ή εσείς. Δεν το ξέρω και δεν με ενδιαφέρει.

Αλλά για το blog σας είπα ότι δεν ξέρω τίνος είναι. Όταν μου είπατε για το όνομα, είπα: «Βεβαίως την ξέρω, είναι πατριώτισσα μου».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο κ. Καπερνάρος.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Παραιτούμαι λόγω επαρχίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε.

Κύρια Γιαννακάκη, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ζητώ προκαταβολικά συγγνώμη, γιατί θα είμαι πολύ βαρετή και θα σας επαναφέρω στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Κύριε Υπουργέ, όπως έχουμε δηλώσει και στην επιτροπή, θα υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο, αλλά κρατήσαμε επιφύλαξη για το άρθρο 6.

Σας άκουσα προηγουμένως με πάρα πολύ μεγάλη προσοχή. Νομίζω ότι δεν υπάρχει πεδίο σύγκλισης. Πραγματικά καταλαβαίνω το δυσχερές της θέσης σας, γιατί είσατε υποχρεωμένος να υπερασπίσετε κάτι το οποίο ουσιαστικά κι εσείς -παρ' όλο που ήσασταν πάρα πολύ προσεκτικός- δεν το πιστεύετε.

Εμείς επιμένουμε ότι η θέση του εθνικού εισηγητή δεν μπορεί να είναι στο Υπουργείο Εξωτερικών, παρά μόνο στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Και αυτό για δύο λόγους:

Πρώτον, γιατί το πεδίο ευθύνης αφορά στα ανθρώπινα δικαιώματα, αφορά στο Ποινικό Δίκαιο και εν γένει στην απονομή της δικαιοσύνης.

Ο δεύτερος λόγος είναι γιατί πιστεύουμε ότι είναι τόσο σημαντικό το θέμα το οποίο συζητάμε και το θέμα που έρχεται να καλύψει το παρόν νομοσχέδιο, που πρέπει να υπάρχει μία συνοχή πολιτικής σε όλα τα στάδια: Εντοπισμό, στήριξη θυμάτων και παραδειγματική τιμωρία των δολοφονιών. Αυτή η συνοχή μπορεί να εξασφαλιστεί μόνο μέσα από τις δομές του Υπουργείου Δικαιοσύνης κι όχι μέσα από τις δομές του Υπουργείου Εξωτερικών.

Εξάλλου, αυτό το βλέπουμε, γιατί και στα είκοσι επτά κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μόνο η Αυστρία έχει -το διαβάζω ακριβώς- το Υπουργείο Ευρωπαϊκών και Διεθνών Υποθέσεων.

Όπως, όμως, είπε και ο κ. Λυκοδής, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, αυτό συμβαίνει γιατί η Αυστρία έχει ένα εθνικό σχέδιο δράσης για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων κι έχει και μία task force η οποία είναι από το 2004. Μάλιστα, η Αυστρία στο συγκεκριμένο θέμα -πιστεύω ότι το ξέρετε, απλά το θυμίζω στην Αίθουσα- είναι μία χώρα που κάνει και εξαγωγή τεχνολογίας πάνω στο πολύ συγκεκριμένο θέμα.

Επίσης, για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις, θέλω να σημειώσω ότι δεν υπάρχει πολυχρωμία ή πολυγλωσσία σε ποια δομή οι υπόλοιπες είκοσι πέντε χώρες έχουν τη θέση του εθνικού εισηγητή. Απλά υπάρχει μία ποικιλομορφία, όπως αναφέρατε κι εσείς, στη θέση που έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης μέσα στις δομές της κάθε χώρας. Γι' αυτό βλέπουμε ότι υπάρχουν χώρες, όπως οι σκανδιναβικές, που είναι ανεξάρτητη αρχή κάτω από την ομπρέλα των Κοινοβουλίων, αλλού είναι στο Υπουργείο Εσωτερικών και αλλού είναι στο Υπουργείο Δικαιοσύνης που υπάρχει αυτόνομα.

Το Υπουργείο Εξωτερικών έχει να παίξει ένα ρόλο πάρα πολύ σημαντικό που δεν μπορεί να είναι, όμως, του εθνικού εισηγητή. Είναι αυτός των διεθνών σχέσεων, είναι του συντονισμού και είναι να γίνει η γέφυρα ώστε να δοθεί τεχνολογία στη χώρα μας από άλλες χώρες ή -γιατί όχι;- για να εξαγάγουμε και τεχνολογία.

Το επιχείρημα της ανάγκης εναρμόνισης της νομοθεσίας πραγματικά δεν νομίζω ότι ευσταθεί. Γιατί αν αυτό είναι ένα επιχείρημα το οποίο μπορεί να έρθει και να εδραιώσει την πολύ συγκεκριμένη επιλογή, τότε να καταργηθούν όλα τα Υπουργεία και να πάνε όλα στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Επίσης, διαβάζοντας προσεκτικά την ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής πέρυσι τον Ιούνιο με τίτλο «Η στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εξάλειψη της εμπορίας ανθρώπων 2012-2016», κύριε Υπουργέ, θα διαπιστώσουμε ότι χρηματοδοτούνται δράσεις σε πολλά επίπεδα και στόχους. Και πραγματικά δεν μπορώ να καταλάβω, γνωρίζοντας και το υψηλό δυναμικό που έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, γιατί δεν μπορεί αυτό να διαχειριστεί τα συγκεκριμένα κονδύλια και επιλέγεται ότι ο μόνος ικανός στην ελληνική διοίκηση είναι το Υπουργείο Εξωτερικών.

Το σχέδιο δράσης, το οποίο σημειώσα παραπάνω, στηρίζεται σε δύο πυλώνες:

Στη στήριξη της σύστασης εθνικών υπηρεσιών επιβολής του νόμου ειδικευμένων στην εμπορία ανθρώπων και στη δημιουργία κοινών ομάδων εργασίας, με τη συμμετοχή της Eurojust και της Eurojust, σε κάθε περίπτωση διασυνοριακής εμπορίας ανθρώπων.

Τι είδος ειδίκευση έχουν τα στελέχη του Υπουργείου Εξωτερικών στα πολύ συγκεκριμένα αυτά θέματα που προβλέπει και απαιτεί το συγκεκριμένο σχέδιο δράσης; Ποιος διαθέτει τεχνολογία και από πολλά χρόνια συνεργασία και με τη Eurojust και με την Eurojust, της οποίας -και εννοώ της Eurojust- πρώτη προτεραιότητα -όπως η ίδια σημειώνει- είναι η καταπολέμηση όλων των μορφών εμπορίας ανθρώπων και της παράνομης διακίνησης ανθρώπων, εστιάζοντας τη μελέτη και προσοχή της ιδιαίτερα στις δραστηριότητες του οργανωμένου εγκλήματος στο νότιο, νοτιοδυτικό και νοτιοανατολικό τμήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επίσης, θέλω να σημειώσω κάτι άλλο: Αυτό που με ξένισε πάρα πολύ -και θα εξηγήσω γιατί το θεωρώ μια άσκηση λογικής- ήταν η εμπλοκή το μη κυβερνητικών οργανώσεων. Για ποιο λόγο; Είμαι σίγουρη ότι θυμάστε ότι πριν από δέκα μέρες περίπου ο κ. Γεροντόπουλος ως Υφυπουργός Εξωτερικών, συλλήβδην τσουβάλασε όλες τις μη κυβερνητικές οργανώσεις, τις εξευτέλισε -αν μου επιτρέπτε- στον ελληνικό λαό, μίλησε για κατάχρηση χρημάτων και είπε ότι θα γίνει εκ νέου έλεγχος.

Θυμίζω εδώ -και έχω καταθέσει σχετική ερώτηση, στην οποία δεν έχω πάρει απάντηση κάτι που είναι λογικό, γιατί είναι λίγες οι μέρες που την έχω καταθέσει- ότι είχε γίνει παλαιότερα έλεγχος, τα αποτελέσματα του οποίου δεν είχαν ανακοινωθεί. Χωρίς, λοιπόν, να έχουν ανακοινωθεί τα αποτελέσματα, εξαγγέλλεται από το συνάδελφό σας εκ νέου έλεγχος κ.λπ..

Αφού, λοιπόν, αυτή είναι η άποψη της Κυβέρνησης για τις μη κυβερνητικές οργανώσεις -εκτός αν δεν επικοινωνούν τα στελέχη της Κυβέρνησης μεταξύ τους- δεν καταλαβαίνω ποια η εμπλοκή τους στο πολύ συγκεκριμένο θέμα.

Ακόμη, το επιχείρημα που υπάρχει στην αιτιολογική έκθεση όσον αφορά στην εμπλοκή του Υπουργείου Εξωτερικών, ότι έχουν εκδοθεί το τελευταίο εννεάμηνο δύο υπουργικές αποφάσεις για την ένταξη των δράσεων καταπολέμησης εμπορίας ανθρώπων στο Υπουργείο Εξωτερικών, πραγματικά είναι ένα επιχείρημα το οποίο μπορεί να ξεπεραστεί. Ας ανακληθούν, λοιπόν, αυτές οι αποφάσεις. Εξάλλου -θα συμφωνήσετε μαζί μου- δεν έχουν παράξει και πολύ σημαντικά αποτελέσματα μέχρι στιγμής.

Σας ευχαριστώ πολύ για τη διευκρίνιση που δώσατε όσον αφορά στην εκπαίδευση όλων των εμπλεκόμενων. Ήταν πάρα πολύ κατατοπιστική. Χαίρομαι που αναγνωρίζετε το πόσο σημαντική είναι η εκπαίδευση αυτών των ανθρώπων. Άρα ήδη το έχουμε καλύψει με προηγούμενες νομοθετικές πρωτοβουλίες.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, εμείς ως Δημοκρατική Αριστερά -και δεν το λέμε τώρα, αλλά τους τελευταίους δεκαπέντε μήνες και όταν συμμετείχαμε στην τρικομματική Κυβέρνηση- έχουμε

πει ότι είναι απαράδεκτο και ευτελίζει τον κοινοβουλευτισμό το να έρχονται προς συζήτηση άσχετες τροπολογίες.

Εδώ, λοιπόν, βρισκόμαστε μπροστά από μία σειρά τροπολογίες οι οποίες εκτός του ότι είναι άσχετες, κάποιες από αυτές θα μπορούσαν να αποτελούν ένα νομοσχέδιο. Νομίζω ότι το είπε προηγουμένως στην τοποθέτησή της η κ. Κανέλλη. Κάποιες είναι χρήσιμες. Κάποιες πραγματικά έρχονται να καλύψουν κάποιες τεχνικές αβλεπίες, κάποια λάθη που έγιναν κατά τη διάρκεια συζήτησης προηγούμενων νομοσχεδίων. Και εδώ πραγματικά -το λέω και για τον εαυτό μου και για το κόμμα μου- καλό θα είναι να είμαστε πιο προσεκτικοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει η κ. Κανέλλη για να δευτερολογήσει.

Κυρία Κανέλλη, επειδή αμέσως μετά μπαίνουμε στη συζήτηση επί των τροπολογιών, θα θέλατε να τοποθετηθείτε σε όλα;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Θα τοποθετηθώ και επί των τροπολογιών. Θα συντομεύσω. Νομίζω ότι θα μπορέσω σε επτά λεπτά να χωρέσω τα πάντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Έχετε τον λόγο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Θέλω να είμαι εξαιρετικά σαφής. «Πατρίδα είναι η γλώσσα μου» έλεγε ο ποιητής. Η γλώσσα είναι ρίζα και δεν είναι εποικοδόμημα. Άρα δεν είναι κενές νοήματος οι λέξεις, ούτε είναι όμως και πλίνθοι και κέραμοι ατάκτως ερριμμένοι. Αποκτούν ιδιαίτερη σημασία όταν βρίσκονται στο φυσικό περιβάλλον, όπως το τούβλο στον τοίχο, ήτοι στο περιβάλλον της φράσης τους.

Λυπάμαι πάρα πολύ που πρέπει εδώ να διευκρινίσω ότι υπάρχει τεράστια διαφορά ανάμεσα σε δύο λέξεις: Στην επιμονή και στην εμμονή. Στα ελληνικά έχει τεράστια διαφορά η επιμονή από την εμμονή. Αν δεν είχε, τότε το «επιμένων νικά» θα ήταν και ο «εμμένων νικά». Δεν είναι, όμως, αληθές και ο νόων νοεΐτω.

Δεν υποτιμώ τη νοημοσύνη κανενός, εντός και εκτός Αιθούσης.

Σήμερα ομιλούμε διά την εμπορία ανθρώπων. Δοθείσης δυστυχώς της ευκαιρίας της επικαιρότητας, όλοι αισθανθήκαμε υποχρεωμένοι να τοποθετηθούμε και για τη φρικτή δολοφονία και για το ναζισμό και για τη Χρυσή Αυγή.

Λυπάμαι που θα σας το πω. Λυπάμαι ειλικρινά και σας το λέω με πολύ μεγάλη λύπη. Είμαι άνθρωπος, ο οποίος έχει κι άλλη ιδιότητα, όπως έχετε εσείς, αγαπητοί συνάδελφοι, ή κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, άλλος είναι γιατρός, άλλος είναι δικηγόρος, όλοι από κάπου προερχόμαστε. Εγώ προέρχομαι από την επικωνία. Λυπάμαι που με βάση ένα νεκρό αυτήν τη στιγμή, εντός του Κανονισμού, εντός της χρήσης, κάνω διάσημο ένα μπλογκ, το οποίο ενδεχομένως να είναι ρατσιστικό, από το επίσημο Βήμα της Βουλής.

Αυτές είναι παράπλευρες απώλειες της εντύπωσης. Με πόνο ψυχής σας το εξηγώ. Είναι παράπλευρες απώλειες. Είναι διαφήμιση των θυτών. Την ώρα που κάνεις τον κόπο να τα βάλεις με το θύτη, μπορεί και να τον διαφημίσεις. Από το Βήμα της Βουλής με αυτό το φόντο, σπαρνά, πενήντα, εκατό χιλιάδες άνθρωποι ξέρουν «ποια, ποιος, πού, τι λέει; ρατσιστικά» και θα το αναπαράγουν.

Για να εξηγήσω την πολιτική μου θέση σας λέω ότι δεν θέλω να γίνω ούτε διαιτητής, ούτε παρατηρητής της ενδεχομένης εκληφθείσης ως -όχι ότι είναι τέτοια η πρόθεση- μονομαχίας Κωνσταντοπούλου-Λαζαρίδη, όχι για κανέναν άλλο λόγο, φοβάμαι μη χάσω το δάσος. Δεν θέλω να το χάσω το δάσος από τις ορδές που έρχονται εναντίον λαού, τον οποίο φιλοδοξώ, προσπαθώ να υπερασπιστώ εδώ μέσα κατά την ακριβή εντολή που πήρα με βάση το κόμμα μου. Μόνο γι' αυτήν την έννοια σας λέω, όχι για τα πρόσωπα.

Σας ικετεύω: Αν δεν μείνουμε στις ιδέες, θα τις χάσουμε. Δεν έχω άλλο τρόπο παθιασμένο να σας το πω. Δεν το κάνω για σόου. Δεν έχω μάθει, δεν μπορώ να κρύβω το πάθος μου. Αλλά το πάθος βγαίνει από το «πάσχω». Πάσχω με λύπη.

Πώς να σας το πω; Δεν θέλω καμμία φωνή να κρύψει το αίμα

απόψε. Άμα το κρύψει, το κάνει ευκολότερο να ξαναχυθεί. Το αίμα που κυλάει στις φλέβες των ανθρώπων είναι κόκκινο - κατ'ακόκκινο. Το αίμα που χύνεται αυτομάτως γίνεται μαύρο - κατ'άμαυρο, γιατί πεθαίνει.

Δεν τους βλέπετε; Δεν τους ακούτε; Η διαφορά του αριστερού, η διαφορά του κομμουνιστή είναι ότι για τις ιδέες του έφαγε και τις φυλακές του, έφαγε και τα ξερονήσια του. Δεν πρόδωσε, έκατσε μέσα, δεν μίλησε και είναι περήφανος γι' αυτό. Δεν τους βλέπετε πόσο δειλοί, μοιραίοι και άβουλοι διά αντιπροσωπεύσεως εμφανίζονται ως γενναίοι; Μην τους κάνετε γενναίους.

Είναι εύκολο να μένα -Σπαρτιάτισσα είμαι στην καταγωγή από τον πατέρα μου- να έρθω εδώ και να ζητήσω από τους Σπαρτιάτες να κάνουν εκδήλωση να υπερασπιστούν τον Λεωνίδα γιατί τον έκαναν ρεζίλι. Και τι θα γίνει;

Μου είναι πάρα πολύ εύκολο να παίξω με τις λέξεις και να πω τη «σαγιονάρα» στα ιταλικά. Στα ιαπωνικά, για να μην με πάρει και το *lapsus linguae* από κάτω, που με έχει πάρει πολλές φορές σε αυτήν τη ζωή. Σημαίνει «γεια σου», «άντε γεια». Μου είναι εύκολο να παίζω με αυτά.

Ο ωραιότερος τρόπος να νομιμοποιήσεις το κακό πάσης φύσεως και μορφής -και δεν ομιλώ με τη μεταφυσική του έννοια, ομιλώ με τη φυσική του έννοια- είναι να το περιβάλλεις τον τύπον της τηβέννου.

Εδώ, είτε σας αρέσει είτε όχι είτε διαφωνώ είτε δεν διαφωνώ με το αστικό Κοινοβούλιο, περιβαλλόμεθα ούτως ή άλλως την τηβέννο του Βουλευτού και έχουμε να αντιμετωπίσουμε ανθρώπους, οι οποίοι μπορεί να έβριζαν. Τον Παφίλη, δεν τον έβριζαν που πήγε να υπερασπιστεί το Κοινοβούλιο, όταν οι αγανακτισμένοι φώναζαν: «Να καεί, να καεί το ... η Βουλή»; Για να μην το επαναλάβω. Και έχουμε να το υπερασπιστούμε από ανθρώπους οι οποίοι μήκαν μέσα και χρησιμοποιούν τη νομιμότητα για να το κάψουν από τα μέσα, λέγοντας ότι αυτός είναι ο ρόλος τους και γι' αυτό ψηφίστηκαν.

Πώς θα απευθυνθούμε μετά στους πολίτες; Τι θα πάμε να πούμε στους πολίτες, άμα μας βλέπουν εδώ μέσα, είτε διά λάθους είτε με τις καλύτερες των προθέσεων, να οδεύουμε σε αυτοακυρωτική κόλαση;

Σας το λέω εγώ που διαφωνώ με το Κοινοβούλιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα χρειαστώ -πιστέψτε με- δύο λεπτά ακριβώς. Θα κάνω οικονομία και θα κάνω χρήση του δικαιώματος του Κανονισμού για το εξής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν έχετε υπερβεί το χρόνο σας.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν κάνω έκκληση σε κανέναν. Ειλικρινά σας το λέω, δεν πιστεύω σε ομοιογένειες. Προσωπικώς με ανατριχιάζει αυτή η αντίληψη του συνταγματικού τόξου, τη σιχαίνωμαι. Την έκφραση «συνταγματικό» και πολιτικά και προσωπικά και υποκειμενικά, τη σιχαίνωμαι. Δεν νομιμοποιώ κανέναν. Είμαι Βουλευτής του ΚΚΕ και ως ΚΚΕ δεν νομιμοποιώ κανέναν να με βάλει σε ένα τόξο, λες και είμαι το φάσμα: ερυθρόν, πορτοκαλόχρουν, κίτρινο, πράσινο, κυανούν, βαθύ κυανούν και ιώδες! Από το σχολείο τα θυμάμαι. Αυτή είναι η μορφή. Όταν τρέχει γύρω-γύρω -έτσι μας έμαθαν στο σχολείο- είναι άσπρο, λευκό. Δεν είναι αγνό παρθένο μαλλί. Δεν μπορώ να πέσω στο φάσμα από το ερυθρόν στο ιώδες, λες και είμαι συχνότητα. Είμαι σκεπτόμενη Βουλευτής, εκλεγμένη. Παύω να έχω αυτήν την ιδιότητα, μόλις πάψω να την έχω.

Με φαντάζεστε να κουβαλούσα τη δημοσιογραφία μου αυτήν τη στιγμή; Ξέρετε πόσες καταγγελίες έχω; Ξέρετε τι έχω δημοσιεύσει; Μέχρι και περιοδικό είχα. Να τα φέρω εδώ μέσα, να μπλέξω τα δύο μου επαγγέλματα, να το κάνω μπάχαλο μου είναι πάρα πολύ εύκολο.

Με χωρίζει άβυσσος με ανθρώπους. Τι θα κάνω; Δεν μπορώ να το κάνω αυτό επάνω σε αυτό το νομοσχέδιο. Ξέρετε γιατί; Γιατί παρέχω την εξής αντίφαση: Βρίζω τον Υπουργό, τον κάθε Υπουργό, που έρχεται εδώ και φέρνει άσχετες τροπολογίες και μετά ανεβαίνω επάνω στο Βήμα και λέω εγώ άσχετα με το νομοσχέδιο. Δεν μπορώ να παίξω με αυτήν την αντίφαση.

Σας παρακαλώ, ψυχραιμία. Ο τρόπος που πενθούν οι άνθρω-

ποι είναι δείγμα του πολιτισμού τους. Οι πολιτισμοί ξεχωρίζουν από το πένθος. Πώς να το κάνουμε; Εμείς δεν φέρνουμε τουρίστες να περνάνε επάνω από το Ναό του Καντέρμπουρι και να πατάνε σε τάφους. Στην Ελλάδα δεν πατάς πάνω στον τάφο. Θεωρείται προσβολή, ακόμη και για να τραβήξεις μία φωτογραφία.

Μην παίζουμε, λοιπόν, και ειδικά με χαίνουσες ανοιχτές πληγές. Χανόμαστε στις ερμηνείες. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, αυτό το Βήμα έχει τον κίνδυνο να μετατρέψει ακόμη και το πιο ασήμαντο, ακόμη και το πιο σημαντικό σε επίσημο. Αυτό σας καλώ μόνο να σεβαστούμε. Περιβάλλετε τον τύπο της επισημότητας. Ακόμη και το κανάλι της Βουλής ξεχωρίζει από τα υπόλοιπα κανάλια και ας μας δείχνει σε μαγνητοσκόπηση κι ας περπατάς στο δρόμο και σε ρωτάνε «πότε το είπες αυτό;» και είναι από πέρυσι το καλοκαίρι. Ο χρόνος έχει εξαιρετική σημασία.

Για την τροπολογία με γενικό αριθμό 806 και ειδικό 24 θα σας πω «ΟΧΙ», γιατί και στο ν. 4152/13 για τον εθνικό συντονιστή και τη δημόσια διαφθορά κρατήσαμε αρνητική στάση, οπότε και τώρα που έρχεται η στελέχωση εθνικού συντονιστή είμαι υποχρεωμένη να ψηφίσω «ΟΧΙ», απλά.

Για την τροπολογία 822 με ειδικό αριθμό 28 σας λέω «ΟΧΙ», γιατί για εμάς δεν είναι παρά τεράστιο ζήτημα η ρύθμιση διαδικαστικών ζητημάτων γύρω από την αδειοδότηση των κολλεγίων. Έχουμε πάγια πολιτική θέση και είμαστε ριζικά αντίθετοι με την αναγνωριστική ύπαρξη κολλεγίων, όπως και με την ιδιωτικοποίηση των ΙΕΚ. Όταν η μορφή της ανώτατης εκπαίδευσης παίρνει τη μορφή της ιδιωτικής εκπαίδευσης με ταχύτητες και ευρωπαϊκές προδιαγραφές, οι οποίες μας βρίσκουν κάθετα αντίθετους και έχουμε εκφραστεί και σε άλλα νομοσχέδια, λέμε «ΟΧΙ» και καταψηφίζουμε αυτήν την τροπολογία.

Θα σταθώ ελάχιστα στην τροπολογία 821 με ειδικό αριθμό 27, την οποία σας λέω εκ των προτέρων ότι καταψηφίζω με πόνο ψυχής, ακριβώς λόγω της διαδικασίας. Διότι υπάρχουν ενδεχόμενως ένα με δύο ζητήματα μέσα -έχει τόσα πολλά διαφορετικά θέματα που από μόνη της θα μπορούσε να είναι ένα νομοσχέδιο- για τα οποία θα ήθελα να ψηφίσω «ΝΑΙ». Αν ερχόταν δηλαδή, όχι με τη διαδικασία της τροπολογίας, θα έλεγα «ΝΑΙ». Όχι υπέρ ή παρούσα, αλλά «ΝΑΙ».

Προβλέπετε τη λύση, για παράδειγμα, του προβλήματος της καταβολής παραβόλου 100 ευρώ μέσω τραπεζικού εμβάσματος για όσους αποστέλλουν από το εξωτερικό αίτηση για αποζημίωση ως θύματα εγκλημάτων βίας και έτσι αποφεύγεται η απόρριψη της αίτησης από τη μη καταβολή του παραβόλου, πράγμα για το οποίο θα μπορούσα να πω «ΝΑΙ».

Τώρα που το βάζετε μέσα στην τροπολογία, που έχω κι άλλα πράγματα εκεί και είμαι υποχρεωμένη συνολικά να πω «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ», αναγκαστικά δεν θα το ψηφίσω. Τουλάχιστον, ας τοποθετηθώ για να το ξέρετε.

Τα ίδια ισχύουν και για την παράγραφο 13. Έχετε βάλει τέσσερις νέες παραγράφους. Θα έλεγα «ΟΧΙ» στις παραγράφους 10 έως 11.

Μετά, αν πήγαينا στην παράγραφο 12, θα μπορούσα να ανοίξω μία συζήτηση. Θα έλεγα «ΝΑΙ», γιατί προβλέπει τη λύση του προβλήματος του παραβόλου -αυτή είναι η καινούργια που σας είπα.

Στην παράγραφο 13 υποτίθεται ότι εξετάζονται μάρτυρες στα πολιτικά δικαστήρια, στα πολυμελή και προβλέπεται η διεξαγωγή εμμέτρων αποδείξεων, ενώπιον εισηγητή δικαστή, χωρίς την παρουσία της γραμματείας. Έτσι οριζόταν με το ν. 1139/2013. Ξαφνικά την αποσύρατε. Θα σας έλεγα, λοιπόν, ένα μπράβο. Δεν μπορώ να το πω άμα επαναφέρετε αύριο το πρωί τις εμμέτρους αποδείξεις με γραμματέα.

Με καταλαβαίνετε τι θέλω να πω; Η διαδικασία με υποχρεώνει για μία περιφερόμενη διάταξη -το ξέρετε ότι είναι περιφερόμενη, γιατί έχει καταταθεί στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, την πήρατε και την ξαναφέρατε εδώ- να πω και γι' αυτήν «ΟΧΙ».

Για το νομοσχέδιο αυτό καθαυτό, επαναλαμβάνω την ψηφοφορία. Ακόμα κι αν απουσιάσω εκ της Αιθούσης και περάσετε στην ψηφοφορία, είναι εξουσιοδοτημένο κατά τον Κανονισμό το Προεδρείο να πει «κατά πλειοψηφία» σε ό,τι αφορά τη θέση του Κομμουνιστικού Κόμματος, από την ώρα που λέω «ΟΧΙ» στις τρο-

πολογίες, λέω «ΠΑΡΩΝ» - και εξηγώ το «ΠΑΡΩΝ» είναι σημαντικό από την πλευρά μας για το νομοσχέδιο- παρά τα «ΟΧΙ» μας στο 1 και το 6.

Το 6 με το Υπουργείο Εξωτερικών θα σας μπλέξει. Θυμηθείτε με, θα σας μπλέξει. Το Κομμουνιστικό Κόμμα έχει ξεκινήσει από το 2000 την εκστρατεία για τη διερεύνηση της ουσίας των μη κυβερνητικών οργανώσεων ως πολιτικής.

Είπατε πριν, κύριε Υπουργέ, ότι υπάρχουν πιστοποιημένες μη κυβερνητικές οργανώσεις και μία βραβευθείσα -καμμία αντίρρηση για όλα αυτά- οι οποίες λογοδοτούν σε ευρωπαϊκά προγράμματα.

Η διαφωνία μου η ιδεολογική και η πολιτική είναι: Όταν θα κοπούν τα προγράμματα, πού θα λογοδοτούν; Κι αν θα υπάρχουν. Γι' αυτό είμαι εναντίον των ΜΚΟ. Γιατί ασκούν πολιτική στο πλαίσιο της υλοποίησης μιας συγκεκριμένης χρηματοδότησης ενός προγράμματος. Μόλις πάψουν να τα έχουν, δεν χρειάζεται να σας πω, τον Αρκτούρο να σας φέρω παράδειγμα, θα το κατανοήσετε.

Τελείωσα, δεν πρόκειται να σας απασχολήσω άλλο. Λέμε «ΠΑΡΩΝ» στο νομοσχέδιο επί της αρχής, λέμε «ΠΑΡΩΝ» στα άρθρα 3, 4 και 5, λέμε «ΟΧΙ» στα άρθρα 1 και 6 και θεωρούμαι ψηφίσασα, με την έκκληση να ληφθεί ως σοβαρή και νόμιμη η χρήση του Κανονισμού κατά τα ειωθότα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστούμε, κυρία Κανέλλη.

Θα έλεγα τώρα ότι μπαίνουμε στη συζήτηση των τροπολογιών, αλλά η κ. Γιαννακάκη και η κ. Κανέλλη έχουν ήδη τοποθετηθεί, άρα ρωτώ τους συναδέλφους ποιος εξ αυτών θέλει να πάρει το λόγο για τις τροπολογίες.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα μπορούσα να έχω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Βεβαίως.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα ήθελα πολύ γρήγορα να πω τις πιο βασικές.

Στο παράγραφο 1 του άρθρου 740, που αφορά την εκουσία δικαιοδοσία, υπήρξε ένα πρόβλημα. Μετά την τροποποίηση και την αύξηση της καθ' ύλην αρμοδιότητας του ειρηνοδίκειου και της μεταφοράς υποθέσεων στο ειρηνοδικείο για την αποσυμφόρηση των πρωτοδικείων, είχαν πάει μερικές διατάξεις. Όμως, διατάξεις οι οποίες είχαν σχέση με την κακή άσκηση επιμέλειας του τέκνου και παρεμφερείς τις θεωρούμε βασικές. Θα έπρεπε να παραμείνουν στο μονομελές. Αυτό είναι μία πρακτική η οποία βγήκε μέσα από τα δικαστήρια και όσοι ασχολούνται με αυτό, οι εφαρμοστές του δικαίου και οι νομικοί παραστάτες, δηλαδή και δικηγόροι και δικαστές, είχαν πει ότι πρέπει να επιστρέψουν στο μονομελές.

Τώρα, στο 235 είναι το γνωστό το «δωράκι», το οποίο ξεσήκωσε θύελλα διαμαρτυριών. Καταργείται αυτή η διάταξη. Πολλοί από εσάς ήσασαν αντίθετοι, απ' ό,τι πληροφορήθηκα, γιατί έγιναν πολλές καταχρήσεις. Δυστυχώς, πίσω από τη διάταξη αυτή γλίτωσαν πάρα πολλοί.

Όσον αφορά τις διατάξεις 3 και 4, είναι διατάξεις για την αποσυμφόρηση των φυλακών και των εισαγγελιών από αδικήματα τα οποία δεν έχουν μεγάλη κοινωνική απαξία. Είναι διατάξεις οι οποίες επαναλαμβάνονται τρεις ή τέσσερις φορές.

Πρέπει να πω όμως στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι η δύναμη των φυλακών μας, το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο με τα ευρωπαϊκά δεδομένα, είναι εννιά χιλιάδες οκτακόσιοι ογδόντα έξι κρατούμενοι σε όλες τις φυλακές.

Σήμερα που μιλάμε ο αριθμός αυτός είναι δεκατρείς χιλιάδες εκατόν τριάντα δύο και περίπου διακόσιοι στα τμήματα μεταγωγών, κύριε Καπερνάρο. Δηλαδή, έχουμε περίπου πάνω από τρεις-σμήσι χιλιάδες κρατούμενους, πράγμα για το οποίο θα παραπεμφθούμε και στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Όσον αφορά τη λύση του προβλήματος, δεν μπορούμε από τη μια μέρα στην άλλη να κάνουμε φυλακές. Ήδη έχουμε πάρει αρκετά χρήματα, τελειώνουν μερικές πτέρυγες και μάλιστα δώσαμε μεγάλη ταχύτητα στην αποπεράτωση των πτερυγών.

Αυτές είναι διατάξεις οι οποίες θα αποσυμφόρουν και τις

φυλακές, αλλά και στο στάδιο των δικογραφιών, χωρίς να έχουμε καταδικές, θα αποσυμφορηθούν και οι εισαγγελίες και τα μονομελή ή τριμελή δικαστήρια, στα οποία θα παραπέμπονται οι υποθέσεις αυτές, γλιτώνοντας δικαστές οι οποίοι θα δικάζουν πιο γρήγορα πιο βαριές υποθέσεις για να έχουμε επιτάχυνση των δικών.

Θα ήθελα να καταθέσω ένα στατιστικό στοιχείο για τους ποιικούς κρατούμενους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Αθανασίου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Βεβαίως, από αυτές τις υποθέσεις που λέμε να παραγραφούν εξαιρούνται μερικά αδικήματα, τα οποία ρητώς αναφέρονταν και στις προηγούμενες ρυθμίσεις. Αυτά είναι μέχρι το άρθρο 5.

Είχαμε ένα πρόβλημα με τους αλλοδαπούς, όταν υπέβαλαν αντιρρήσεις για τα ζητήματα της απέλασης. Έχουμε σε εκκρεμότητα περίπου σαράντα δύο χιλιάδες διακρίσεις σαράντα έξι αιτήσεις και δεκατέσσερις χιλιάδες αιτήσεις αναστολών στο πρωτοδικείο και στο εφετείο, κάτι λίγο παραπάνω από δυόμισι χιλιάδες.

Ποιες είναι αυτές οι υποθέσεις; Όταν διατάσσεται η απέλαση κάποιου, αυτός έχει δικαίωμα να κάνει μία ανακοπή κατά της πράξης αυτής. Αυτές έχουν εγκαταλειφθεί. Είναι προσδιορισμένες, αλλά έχουν εγκαταλειφθεί. Δεν λέμε, όμως, ότι είναι στάσιμες και δεν κινούνται τόσο καιρό. Βάζουμε και μια προθεσμία με την περίπτωση β', ούτως ώστε μέσα σε μια προθεσμία τριών μηνών να μπορούν να πάνε οι ίδιοι οι νομικοί τους παραστάτες να τις προσδιορίσουν για να τελειώσει το θέμα. Οι περισσότεροι όμως έχουν φύγει. Δεν υπάρχει κανένα ενδιαφέρον.

Επίσης, ένα ζήτημα το οποίο αποτελεί εύνοια γι' αυτούς που προσφεύγουν είναι στο ν. 3886/2010. Έπρεπε να καταβάλλεται το παράβολο επί δημοσίων συμβάσεων -τα θυμίζω λίγο γρήγορα, όπως είπε ο κύριος Πρόεδρος- όταν ασκούνται ασφαλιστικά μέτρα στο πρωτοδικείο. Έπρεπε να καταβληθεί το ένα τρίτο του ποσού. Το παράβολο έχει ως ανώτατο όριο τις 50.000 ευρώ και προσδιορίζεται με ένα ποσοστό που αντιστοιχεί στο ένα τρίτο της αξίας του όλου. Το ένα τρίτο, λοιπόν, αυτού καταβαλλόταν μέχρι την κατάθεση της αιτήσεως και τα υπόλοιπα δύο τρίτα μέχρι να συζητηθεί. Τα δεύτερα δύο τρίτα, για να διευκολύνεται ο κόσμος εν όψει και της οικονομικής κρίσης, τα σπάμε σε δύο κομμάτια: ένα τρίτο, ένα τρίτο και ένα τρίτο, ούτως ώστε να διευκολύνονται.

Οι αιτήσεις για τα υπομνήματα των απόρων κρατουμένων πρέπει να υποβάλλονται ατελώς. Μέσα στην οικονομική κρίση είναι πάρα πολλοί κρατούμενοι οι οποίοι θέλουν να κάνουν αιτήσεις και δεν τις κάνουν και κάνουν έρανο εκεί ή οι φύλακες ή μεταξύ τους οι κρατούμενοι για να πληρώσουν. Λέμε λοιπόν να υποβάλλονται ατελώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, αν έχετε να κάνετε κάποιες τροποποιήσεις, προχωρήστε σε αυτές.
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Έρχεται και το άρθρο 9.

Το άρθρο 10 είναι για τους ιατροδικαστές, στο οποίο ρυθμίζουμε διάφορα θέματα. Νομίζω ότι έχει μια πληρότητα.

Κάποιος συνάδελφος εδώ -νομίζω ο κ. Υψηλάντης- ρώτησε πού πρέπει να πηγαίνουν, δηλαδή αν σε ένα μικρό νησί πρέπει να πηγαίνουν οι συγγενείς κ.λπ.. Αυτό δεν είναι του παρόντος. Είναι διαδικαστικά θέματα. Θα το ρυθμίσουμε όμως. Το έχουμε υπ' όψιν και θα προχωρήσει.

Ζητώ την κατανόησή σας, γιατί είναι πάρα πολλά τα άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Έχετε να τροποποιήσετε τίποτα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Η αίτηση αποζημιώσεως, για την οποία είπε η κ. Κανέλλη ότι «θα την ψήφισα, αλλά είναι μέσα στο νομοσχέδιο» είναι και αυτό μία διάταξη για την καταβολή του παραβόλου.

Είναι μια ρύθμιση η οποία είναι ευνοϊκή. Αυτά όσον αφορά τις τροπολογίες που κατέθεσε το Υπουργείο.

Η άλλη τροπολογία που είναι των Υπουργών Οικονομικών, Ενέργειας κ.λπ. αφορά διορθωτικά ζητήματα. Παρελείφθησαν στη δεύτερη περίπτωση για τα κτηματολογικά γραφεία από παραδρομή οι Δήμοι Καλλιθέας και Παλαιού Φαλήρου. Επανερχονται. Για την πρώτη περίπτωση λέει για τις υπουργικές αποφάσεις της περιπτώσεως 1 που δημοσιεύτηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μέχρι τότε ότι αλλάζει ο χρόνος ισχύος τους.

Η άλλη τροπολογία που έγινε δεκτή και είναι του Υπουργού Επικρατείας αφορά τη στελέχωση της νέας αρχής του εθνικού συντονιστή για τη διαφθορά. Νομίζω ότι μπορεί να πει κανείς πως δεν είναι ακριβώς του Υπουργείου Δικαιοσύνης αλλά εν όψει του ότι η διαφάνεια και η διαφθορά υπάγονται και στο Υπουργείο και πρέπει να λειτουργήσει ο θεσμός αυτός, έρχεται το νομοθέτημα αυτό.

Όσον αφορά την άλλη τροπολογία των συναδέλφων Βουλευτών, είπαμε ότι δεν εισάγεται για τους λόγους που ανέπτυξε και ο κ. Υψηλάντης.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση στον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κυρία συνάδελφε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Για ποιο λόγο είναι τόσο δυνατά η ένταση του μικροφώνου μου; Αυτός που το ρυθμίζει ως φροντίσει να βάζει την ένταση σε όλους με τον ίδιο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Μα, είναι δυνατόν;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Είμαστε πλέον υποψιασμένοι. Δεν είμαστε ανυποψίαστοι.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ να διευκρινίσετε σε σχέση με την τροπολογία την οποία καταθέσατε ως τροπολογία του Υπουργείου Παιδείας στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας. Θυμάστε ότι είχαμε αντιδράσει. Την αποσύρατε επειδή ήταν άσχετη και την καταθέσατε σ' αυτό το νομοσχέδιο. Βεβαίως, πάλι είναι μια πολυθεματική τροπολογία με μείζονα ζητήματα, τα πιο πολλά εκ των οποίων είναι άσχετα με το νομοσχέδιο. Θα τα πω στην τοποθέτησή μου. Σε κάθε, όμως, περίπτωση παρακαλώ να διευκρινίσετε σε σχέση με την τροπολογία που καταθέσατε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας ποιες είναι οι διαφορές, προσθήκες, αφαιρέσεις ή μετατροπές της διατύπωσης και γιατί έγιναν, για να είναι σαφές τι εισάγεται σήμερα σε σχέση με το τι επιχειρήθηκε να εισαχθεί στο προηγούμενο νομοσχέδιο. Θυμάστε και την παρέμβαση του συναδέλφου Σταύρου Κοντονή σε σχέση με τα καρτέλ. Οπότε θα παρακαλούσα να μας διευκρινίσετε τι έχετε αφαιρέσει, τι έχετε προσθέσει και τι έχετε μετατρέψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο κ. Καπερνάρος για να τοποθετηθεί και να ψηφίσει.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΠΕΡΝΑΡΟΣ: Λέω «ΝΑΙ» πλην του άρθρου 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο κ. Υψηλάντης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε αντίρρηση πάνω στις τροπολογίες, όπως έχουν εισαχθεί. Αντιθέτως, θα έλεγα ότι πρέπει να συγχαρούμε τον κύριο Υπουργό για την κατάργηση της παραγράφου 3 του άρθρου 235 του Ποινικού Κώδικα, όπου προβλεπόταν ότι δεν συνιστά δωροδοκία η απλή υλική παροχή προς έκφραση ευγνωμοσύνης. Μηδενική ανοχή στη διαφθορά κάθε είδους. Αυτό, κύριε Υπουργέ, πρέπει να το επισημάνουμε και να σας συγχαρούμε για την ενέργειά σας αυτή.

Κλείνοντας, θέλω να πω ένα προσωπικό περιστατικό που μου συνέβη. Συνδεόμουν με φίλια με τον νυν Αντιπρόεδρο της Μεγάλης Βρετανίας τον Νίκολας Κλεγκ από τα φοιτητικά μου χρόνια. Όταν εξελέγη Αντιπρόεδρος, του έστειλα ένα βιβλίο με φωτογραφίες από τα Δωδεκάνησα. Στο κάτω μέρος της ευχαριστήριας επιστολής υπήρχε και αριθμός αποδοχής από την Αντιπροεδρία της Μεγάλης Βρετανίας του δώρου αυτού, δηλαδή ενός βιβλίου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Και εμείς ευχαριστούμε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Και εγώ έχω ζητήσει τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Θα δώσω τον λόγο

στην κ. Κωνσταντοπούλου και θα ολοκληρώσετε εσείς, κύριε Βορίδη.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα τουλάχιστον εγώ θα περιμένω να ακούσω την τοποθέτηση του κυρίου Υπουργού επ' αυτού που του ζήτησα να διευκρινίσει και μετά θα τοποθετηθώ. Αν θέλει ο κ. Βορίδης να προηγηθεί του παραχωρώ και τη σειρά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Βορίδη, θέλετε να μιλήσετε εσείς;

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Αυτό που θα πω αφορά την κ. Κωνσταντοπούλου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Έχει δίκιο η κ. Κωνσταντοπούλου. Στην τροπολογία την οποία είχαμε καταθέσει στο Υπουργείο Παιδείας, επειδή υπήρχαν επείγοντα θέματα, αποσύραμε τις περισσότερες διατάξεις ύστερα από συνεννόηση η οποία έγινε στην επιτροπή, διότι ταυτόχρονα συνεδρίαζε και η επιτροπή για τον Κώδικα Δικηγόρων και το Τμήμα συζητούσε το θέμα του Υπουργείου Παιδείας. Έπρεπε, λοιπόν, πολλοί να βρίσκονται εδώ.

Στην τροπολογία που καταθέσαμε στο Υπουργείο Παιδείας υπήρχαν οι εξής διατάξεις που τις αποσύραμε. Μάλιστα είναι προς τιμήν όλων των πτερύγων, που νομίζω τις ψήφισαν και κατόπιν συνεννοήσεως και με τον κ. Κοντονή, όπως είπα, αλλά και με την κ. Κωνσταντοπούλου και με τους άλλους εισηγητές. Τη συζήτηση την κάναμε με την κ. Κωνσταντοπούλου στην επιτροπή για τον κώδικα. Η μία αφορούσε την κατανομή των πενήντα θέσεων των νέων γραμματέων του διαγωνισμού, η δεύτερη ήταν η αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών, που έπρεπε να ψηφιστεί τότε για να προλάβουμε την προκήρυξη εν όψει του ότι αρχίζει ο διαγωνισμός και η τρίτη ήταν ένα επίδομα, 50 ευρώ μηνιαίως, που αφορά τους δικαστικούς επιμελητές, για να μπορούν να αντιμετωπίζουν τα έξοδα μετακινήσεώς τους με τα Μαζικά Μέσα Μεταφοράς. Δεν θυμάμαι αν υπήρχε και άλλη.

Σήμερα οι τροποποιήσεις επ' αυτής της τροπολογίας δεν ήταν τροποποιήσεις, ήταν βελτιώσεις σε επουσιώδη ζητήματα από αβλεψίες. Δηλαδή, κάποιο κόμμα, ένα νούμερο, ένα «δ» έγινε «ε» και κάποια λέξη αντί «εντός» που λέγαμε, λέγαμε «ενός» και μια αναρίθμηση σε ένα νόμο. Αυτά ήταν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστώ πολύ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Μισό λεπτό, δεν ρώτησα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Σας παρακαλώ. Όταν πάρετε τον λόγο, θα μιλήσετε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Το ερώτημα είναι άλλο. Να το καταλάβει ο κύριος Υπουργός, διότι μάλλον παρανόησε το ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ναι, αλλά να μην γίνεται διάλογος, κυρία Κωνσταντοπούλου. Σας παρακαλώ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Μα, να καταλάβουμε τι καλούμαστε να ψηφίσουμε. Δεν πρέπει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Αφού θα καταψηφίσετε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Λυπάμαι πολύ, κύριε Καλαντζή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Να μην λυπάστε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Θα μου επιτρέψετε να λυπάμαι, εκτός και αν μου το απαγορεύετε και αυτό.

Κύριε Υπουργέ, το ερώτημα είναι το εξής: Αποσύρατε τη διάταξη με την οποία αποποινικοποιούνται οι πράξεις, οι κατηγορίες εκείνων που βαρύνονται με υποθέσεις καρτέλ; Την αποσύρατε αυτήν τη διάταξη ή όχι; Σας μίλησε συγκεκριμένα ο κ. Κοντονής; Την έχετε αποσύρει;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν έχουμε τέτοια διάταξη.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν είχατε διάταξη για τον ανταγωνισμό, κύριε Υπουργέ;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Δια-

φάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Σε αυτό το νομοσχέδιο;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Παρακαλώ, ο κύριος Υπουργός λέει ότι δεν υπάρχει τέτοια διάταξη.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Λέει ότι «δεν υπάρχει διάταξη». Αυτή είναι η τοποθέτηση του κυρίου Υπουργού;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο κ. Βορίδης.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Δεν θα έκανα καμμία παρέμβαση και στο στάδιο αυτό, που είναι το πέρας της διαδικασίας, αλλά είμαι υποχρεωμένος να κάνω μια παρέμβαση.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Βορίδη, με συγχωρείτε. Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο για μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ναι, κύριε Υπουργέ, με την άδεια του κ. Βορίδη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Βορίδη, με συγχωρείτε διότι –παλικάρσια πράγματα– κάπου έχει δίκιο η κ. Κωνσταντοπούλου, το θυμήθηκα τώρα.

Εννοείτε όταν λέμε ποια αδικήματα μπαίνουν στο αρχείο κ.λπ. και εξαιρούσαμε μερικές παραβατικότητες, άρθρα του Ποινικού Κώδικα ή των Ειδικών Ποινικών Νόμων. Μία διάταξη του Ποινικού Νόμου μας υποδείχθηκε μήπως θα έπρεπε να απαλειφθεί και αυτή, διότι δεν το είχαμε πάρει είδηση και είχε μια κοινωνική βαρύτητα.

Μόλις ειπώθηκε αυτό, το αποσύραμε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Η διάταξη για τον ανταγωνισμό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Πίστευα ότι λέγατε για άρθρο ειδικό στις τροπολογίες. Όχι, αυτό ήταν. Εξαιρούνται τα άρθρα τάδε, οι νόμοι τάδε και είχαμε παραλείψει να βγάλουμε το 703, αν θυμάμαι καλά.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Έτσι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Οπότε είναι έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Τον λόγο έχει ο κ. Βορίδης.

Συγγνώμη, κύριε Βορίδη, για τις παρεμβάσεις.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν θα κούραζα το Σώμα, εάν κατά τη γνώμη μου δεν υπήρχε μια τοποθέτηση η οποία ανοίγει ξανά ένα δύσκολο και σκληρό κύκλο συζητήσεως, αλλά και χαρακτηρισίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό τη στάση, κατ'αρχάς, του ΣΥΡΙΖΑ, στο βαθμό που η εισηγήτριά του εκφράζει τη θέση του ΣΥΡΙΖΑ στην παρούσα φάση.

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια ανακοίνωση του ΣΥΡΙΖΑ, η οποία λέει τα εξής: «Η υπεράσπιση της δημοκρατίας και ο αγώνας κατά του φασισμού-νεοναζισμού δεν γίνεται με μισόλογα και υπεκφυγές, ούτε με την υιοθέτηση επικίνδυνων ανιστόρητων θεωριών που αποσκοπούν στον αποπροσανατολισμό και στον εκφοβισμό της κοινωνίας».

Οι θεωρίες στις οποίες αναφέρεται αυτό το σχόλιο του Γραφείου Τύπου έχουν να κάνουν με την τοποθέτηση του κ. Λαζαρίδη. Νομίζω ότι συζητήσαμε γι' αυτό σε αυτήν την Αίθουσα. Ακούστηκαν αυτά τα οποία ακούστηκαν. Ακούστηκαν όλες οι απόψεις και θα έλεγα ότι, εν πάση περιπτώσει, ο καθένας έχει τη δυνατότητα στα πλαίσια αυτά να αξιολογήσει και το τι είπε ο κ. Λαζαρίδης, αλλά, εν πάση περιπτώσει, και την όποια αντίκρουση παρεσχέθη από την αντίθετη πλευρά.

Όμως, είναι δυο πράγματα τα οποία ακούστηκαν σήμερα, το ένα το πρωί και το άλλο δυστυχώς τώρα, στο κλείσιμο της συνεδριάσεως. Αναφέρθηκα στο πρωινό. Ήταν η περιφνημη θέση ότι δήθεν επίκειται συνεργασία Νέας Δημοκρατίας και Χρυσής Αυγής, που αναπτύχθηκε από Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ.

Τώρα ακούστηκε, κατά τη γνώμη μου, κάτι πολύ χειρότερο. Η Νέα Δημοκρατία υποθάλπει το ναζισμό. Με συγχωρείτε πολύ, αλλά δεν θα μπω στην αντίκρουση της θέσης, διότι εάν κάποιος δεν έχει καταλάβει ποια είναι η θέση της Νέας Δημοκρατίας όλο αυτό το χρονικό διάστημα –όχι η πολιτική της θέσης, αλλά η στάση

της απέναντι σε εγκληματικές πράξεις και ενέργειες, που το τονίζω ότι όλες μα όλες έχουν διωχθεί- αλλά και ποια είναι η πολιτική στάση της Νέας Δημοκρατίας απέναντι στη Χρυσή Αυγή, αν κάποιος δεν διαβάζει τις ανακοινώσεις του Πρωθυπουργού για το συγκεκριμένο μέτωπο το οποίο δημιουργεί και θέλει να τις παρερμηνεύσει ή να τις διαστρεβλώσει ή να δώσει τη δική του ερμηνεία, αυτό είναι δικό του πρόβλημα. Όμως, τότε αυτές ακριβώς οι θέσεις είναι που δικαιώνουν την τοποθέτηση του κ. Λαζαρίδη. Τη δικαιώνουν πλήρως, γιατί ακριβώς αυτές οι τοποθετήσεις είναι που ουσιαστικά δίνουν το χαρακτήρα και τον τόνο στον πολιτικό λόγο του ΣΥΡΙΖΑ απέναντι σ' αυτό το πολύ μεγάλο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ευχαριστώ πολύ.

Κυρία Κωνσταντοπούλου, έχετε τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ζητώντας προκαταβολικά να μη με διακόψετε, κύριε Πρόεδρε, όσο διαρκεί ο χρόνος μου, ζητώντας να επιδείξετε την ίδια στάση κατά τη δική μου εισήγηση, όπως με άλλους ομιλητές και επικαλούμενη και την καταγραφή του τρόπου με τον οποίο μεταχειρίζεται το Προεδρείο τον κάθε ομιλητή, λέω τα εξής: Έχει μεγάλη πολιτική σημασία η πολιτική υποκρισία. Έχει μεγάλη πολιτική σημασία ακόμη και η σιωπή, γιατί από τους νόμους της ντροπής, αυτούς που περνούν νύχτα με τροπολογίες Βουλευτών οι οποίοι δεν ξέρουν το περιεχόμενό τους και με την ψήφο Βουλευτών που δεν έχουν καταλάβει, όπως δηλώνουν εν συνεχεία, τι ψήφισαν, με τροπολογίες με τις οποίες αποποινοποιούνται συμπεριφορές, με νομοθεσία η οποία εισάγεται ως νόμος του κράτους στο όνομα του ελληνικού λαού και με την κατά συνείδηση μη ψήφο, έχουμε αχθεί στη νομιμοποίηση και της διαφθοράς και της διαπλοκής και μίας παρακρατικής ενεργοποίησης θυλάκων σε εκείνους τους τομείς της εξουσίας, όπου θα έπρεπε να κυριαρχούν η νομιμότητα και η δημοκρατία.

Υπ' αυτήν την έννοια, ο ΣΥΡΙΖΑ δεν πρόκειται ούτε να υποκύψει στο νόμο της σιωπής ούτε πολύ λιγότερο να είναι κοινωνός ενός όρκου σιωπής. Η διαφθορά και η διαπλοκή δεν είναι πολιτική. Και η σιωπή είναι συνεχώς και είναι και υποταγή. Κι όποιος θέλει να αναγάγει τη σιωπή του σε δημοκρατική ευαισθησία ή όποιος επιχειρεί να υποβαθμίσει τη δημόσια, υπεύθυνη, επώνυμη καταγγελία και όχι τη σπερμολογία και τις μαφιόζικες συμπεριφορές στις οποίες επιδίδονται άλλοι, όποιος λοιπόν προσπαθεί να απονομιμοποιήσει ακόμα και αυτήν την άσκηση του καθήκοντος του Βουλευτή, που είναι να αναφέρεται στη Βουλή, να δημοσιοποιεί και να ζητεί εξηγήσεις από την Κυβέρνηση, δεν προσφέρει καμμία υπηρεσία σε αυτό το οποίο ευαγγελίζεται ότι υπηρετεί.

Να διευκρινίσω, για να μην ανησυχούν οι χύνοντες κροκοδείλια δάκρυα, ότι το συγκεκριμένο site στο διαδίκτυο, αμέσως μόλις έγινε η καταγγελία το 2010, κατά της δικαστού, αμέσως κατέβασε τις επίμαχες αναφορές, οι οποίες όμως είναι σωσμένες, καταχωρισμένες και κατατεθειμένες.

Επομένως, δεν διαφήμισε κανείς αυτά που αισθάνθηκε την ανάγκη κάποια προλαλήσασα να αναφέρει. Πολύ λιγότερο, δεν έβρισε κανείς κανέναν –αναφέρομαι φυσικά στον ΣΥΡΙΖΑ. Διότι η καταγγελία, η δημόσια αναφορά και η λογοδοσία, η απαίτηση λογοδοσίας δεν είναι βρισιά κι όποιος υποβαθμίζει την άσκηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου και την περιγράφει ως ύβρη είναι κι εκείνος ή εκείνη υπεύθυνος.

Οι λέξεις, λοιπόν, έχουν σημασία. Σε ό,τι με αφορά, οι λέξεις, τις οποίες προσφέρω από αυτό εδώ το Βήμα, είναι ζυγισμένες και με εκπροσωπούν. Από εκεί και πέρα, είναι απολύτως αντιληπτό αυτό που είπε ο κ. Βορίδης, ότι δηλαδή δικαιώνεται ο κ. Χρύσανθος Λαζαρίδης.

Δικαιώνεται –εγώ θα πω- ο κ. Ρουπακιώτης που δήλωσε: «Κάποιοι μέσα στην Κυβέρνηση χρησιμοποιούν τη Χρυσή Αυγή». Καταθέτω τη σχετική δήλωση στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Προτού προχωρήσω στις τροπολογίες, θα προσθέσω ότι όσον αφορά τη δημιουργία θυλάκων, τους οποίους κατήγγειλα και στη Δικαιοσύνη και στην Αστυνομία, θα ακολουθήσουν συγκεκριμέ-

νες ενέργειες κοινοβουλευτικού ελέγχου και θα περιμένω, κύριε Υπουργέ, τις απαντήσεις σας, όχι με την αόριστη επίκληση ότι ρωτήσατε κάποιον αρμόδιο που δεν θέλετε να πείτε, αλλά με κατάρθεση, υπεύθυνη και ενυπόγραφη, του ποιος αρμόδιος αποκρύπτει ότι εκκρεμούν καταγγελίες, μεταξύ των οποίων καταγγελία του Εθνικού Ισραηλτικού Συμβουλίου. Και σας διαβεβαιώ ότι δεν ανήκω στο Εθνικό Ισραηλτικό Συμβούλιο.

Άρα και αυτό που επιχειρήσατε προηγουμένως να κάνετε, να πείτε ότι είναι κάποια προσωπική διαφορά, ενώ υπάρχει καταγγελία του φορέα που εκπροσωπεί τα θύματα του ναζισμού στη χώρα μας, νομίζω ότι υπηρετεί αυτό που ξεκάθαρα έχει διαφανεί από τις τοποθετήσεις όλων –και από την τοποθέτηση του κ. Βορίδη- ότι επιχειρείται συστηματικά η καλλιέργεια της λογικής, της θεωρίας των δύο άκρων και η ποινικοποίηση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης που ξέρετε ότι είναι πρώτη στην κοινωνία.

Ερχόμενη επί του νομοσχεδίου και ειδικότερα επί των τροπολογιών, θα μου επιτρέψετε μια παρατήρηση να προσθέσω για το νομοσχέδιο. Ξέχασα να σας πω ότι, πέραν του ότι παραβιάζεται η αρχή της προφορικότητας, έχετε και μια πρόβλεψη, η οποία απαγορεύει το διορισμό τεχνικών συμβούλων από πλευράς και του θύματος ή του φερόμενου ως θύματος –του πολιτικώς ενάγοντος ή του καταγγέλλοντος- και του κατηγορουμένου, του φερόμενου ως δράστη, στη διαδικασία εκτίμησης και ψυχιατρικής εκτίμησης. Είναι λάθος αυτό. Το δικαίωμα σε τεχνικό σύμβουλο είναι δικαίωμα στην ποινική δικονομία.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, για την πρώτη τροπολογία θα ήθελα να πω ότι έχετε πάρα πολλές παραγράφους που είναι αυτοτελή άρθρα και θα ήθελα να σας πω το εξής:

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να έχω τον χρόνο να τοποθετηθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ε, ναι, αλλά δεν μπορείτε να τον υπερβείτε πολύ. Παραδείγματος χάριν, από τους συναδέλφους σας –για να μη λέτε ότι δεν έχετε ίση αντιμετώπιση- δεν μίλησε η κ. Γιαννακάκη ούτε ένα λεπτό παραπάνω από τα επτά, ενώ η κ. Κανέλλη μίλησε οκτώ συν τέσσερα, συνολικά δώδεκα λεπτά. Εσείς μιλάτε ήδη εννιά συν οκτώ λεπτά, σύνολο δεκαεπτά λεπτά.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Τι λέτε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ξέρω τι λέω.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Είναι επτά λεπτά και είκοσι τρία δευτερόλεπτα που μιλάω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συν εννιά λεπτά η δευτερολογία σας.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Τι σχέση έχει η δευτερολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Γιατί λέτε για το ίσο ...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, κατάλαβα. Δεν θέλετε να τοποθετηθούμε για τη δευτερολογία. Μου απαίρειτε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κυρία Κωνσταντοπούλου, ποιος είπε κάτι τέτοιο; Αυτό καταλάβατε; Είπα να κάνετε οικονομία του χρόνου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν θα κάνω, κύριε Καλαντζή, αυτήν τη διαδικασία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΨΗΛΑΝΤΗΣ: Να σας ακούσουμε, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν θα κάνω αυτήν τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε. Το κάνετε και χθες εσκεμμένα, το κάνετε και σήμερα εσκεμμένα. Εσκεμμένα δεν κάνετε παρεμβολές σε εκείνους –μολονότι υπάρχει καθ' ἑξιν υπέρβαση του χρόνου από πλευράς των κυβερνητικών Βουλευτών- και εσκεμμένα κάνετε παρεμβολές σε εμένα. Τώρα μόλις τελείωσε ο χρόνος μου, αλλά κάνετε την παρεμβολή πριν τελειώσει, ειδικώς για να δημιουργήσετε αυτήν την εικόνα. Γι' αυτόν το λόγο δεν θα μιλήσω άλλο. Είστε υπεύθυνος, διότι δεν αφήσατε να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Αναλαμβάνω την ευθύνη. Αφού καταλάβατε αυτό, έτσι είναι.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Κύριε Υπουργέ, έχετε

τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Η κ. Κωνσταντοπούλου άφησε αιχμές κατά των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας ότι αιφνιδιάζονται με τα νομοθετήματα και δεν παίρνουν είδηση. Προφανώς παίρνει παράδειγμα από το κόμμα της. Έχουν ψηφιστεί μέχρι τώρα –εξ όσων γνωρίζω– πάνω από εβδομήντα πέντε νομοθετήματα και δεν είδα κανέναν Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ έστω σε ένα άρθρο, σε μια παράγραφο μιας διατάξεως να διαφοροποιηθεί. Τώρα, το ποιοι έχουν άγνοια, είναι ένα ζήτημα το οποίο είναι δικό τους.

Δεύτερον, δεν άκουσα τις δηλώσεις του κ. Ρουπακιάτη και δεν ξέρω τι είπε. Τον κ. Ρουπακιάτη τον τιμώ και τον γνωρίζω χρόνια. Είναι ένας ευπρεπής άνθρωπος, καλός νομικός. Συνεργαστήκαμε όταν ήταν πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου και εγώ είχα την τιμή να είμαι προϊστάμενος στο πρωτοδικείο. Δεν ξέρω πώς το είπε αλλά θα περίμενα να ακούσω ονόματα.

Τρίτον, για το blog της συναδέλφου, να είστε σίγουροι ότι θα ερευνηθεί σε όλο το εύρος του.

Το άρθρο για τους τεχνικούς συμβούλους δεν το θεσπίσαμε τώρα. Υπάρχει στο 226Α.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Το εξαιρείτε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ρίξτε μια ματιά. Αυτό είναι επόμενο να....

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αν μου δώσετε τον λόγο, θα σας πω.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Θα σας το διαβάσω εγώ τότε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Με το μονόλογο θα γίνεται η διαδικασία!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν το θυμόμουν το άρθρο. Ήξερα τη διάταξη ότι το λέει. «Κατά την εξέταση ως μάρτυρα του ανήλικου θυμάτος των πράξεων που αναφέρονται στα άρθρα αυτά...»

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Χωρίς χρόνο μιλάει ο κύριος Υπουργός!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): «...ορίζεται και παρίσταται ως πραγματογνώμων παιδοψυχολόγος ή παιδοψυχίατρος και σε περίπτωση έλλειψής του ψυχολόγος ή ψυχίατρος, χωρίς να εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των άρθρων 204 ως 208 που είναι οι τεχνικοί σύμβουλοι».

Τώρα θέλω να πω και κάτι τελευταίο για να κλείσω. Ο στόχος του ΣΥΡΙΖΑ δεν είναι ούτε ο Χρυσανθος ούτε ο Υψηλάντης ούτε ο Αθανασίου ούτε ο «Χ». Βουλευτής. Ο στόχος του ΣΥΡΙΖΑ είναι ο Σαμαράς και μάλιστα όχι ακριβώς ο Σαμαράς. Είναι οι επιτυχίες του Σαμαρά που βγάζουν τη χώρα από το αδιέξοδο βήμα-βήμα και αυτό δεν συμφέρει. Και φοβάμαι –ελπίζω πως όχι– ότι θα έχουμε και άλλη στοχοποίηση ανθρώπων του περιβάλλοντος του Πρωθυπουργού. Ελπίζω να πέσω έξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω τον λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν υπάρχει περίπτωση.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Θέλω τον λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Δεν έχετε τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Εντάξει, είναι ντροπή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Οι Υπουργοί Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ρυθμίσεις θεμάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και άλλες διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών του σχε-

δίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασίας των θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασίας των θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, αυτήν τη στιγμή δεν είναι, όμως, κανείς πάλι στην Αίθουσα. Θέλετε να κάνουμε ψηφοφορία; Με διακόψατε για να μην τοποθετηθεί ο ΣΥΡΙΖΑ επί των τροπολογιών και είμαστε τώρα τρεις Βουλευτές στην Αίθουσα. Με διακόψατε, δηλαδή, για να μην ακουστούν οι αντιρρήσεις για το ότι καταργούνται δίκες ανθρώπων στα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία και θέλετε να γίνει η ψηφοφορία με δύο άτομα. Σας λέω, λοιπόν, ότι αμφισβητούμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Ξέρετε ποιο είναι το χειρότερο πράγμα; Το να είστε άδικη. Τίποτε άλλο.

Ήρθε και ο κ. Ντόλιος.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Και για εσάς είναι το χειρότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Γιατί είστε άδικη και πάνω από όλα αδικείτε τον εαυτό σας.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Καλώς, κύριε Καλαντζή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Είδετε ότι ήρθε ο κ. Ντόλιος.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Τώρα ήρθε. Άρα αναδρομικά θα ισχύσει η πλειοψηφία του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Πώς θα γίνει, δηλαδή; Αφού κι εσείς δεν το καταψηφίσατε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Για τις τροπολογίες, όμως, δεν αφήσατε να ακουστούμε και ξέρει ο κύριος Υπουργός ότι καταργούνται εκκρεμείς αιτήσεις προσφύγων μεταναστών στα διοικητικά δικαστήρια, την ίδια ώρα που ευαγγελίζεται την προστασία με βάση το νομοσχέδιο και θα έπρεπε να την αποσύρει την τροπολογία.

Ειδικότερα, όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 821 και ειδικό αριθμό 27, ψηφίζουμε «ΟΧΙ» για το λόγο που ανέφερα, δηλαδή τις αιτήσεις ακύρωσης στα διοικητικά δικαστήρια. Έχει και θετικές ρυθμίσεις –δεν μας αφήσατε να τα αναλύσουμε– αλλά είναι καταστροφική αυτή η πρόβλεψη.

Όσον αφορά την τροπολογία με γενικό αριθμό 822 και ειδικό αριθμό 28, δεν συζητήθηκε, δεν παρουσιάστηκε από τους αρμοδίους Υπουργούς και αντιλέγουμε στο να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Το είπατε. Είδετε; Κατεγράφη.

Να ενημερώσω το Τμήμα ότι η κ. Κανέλλη είναι απουσα, αλλά έχει ψηφίσει «ΟΧΙ» σε όλα και ο κ. Καπερνάρος είναι απών και έχει ψηφίσει «ΝΑΙ» σε όλα.

Εισερχόμεθα τώρα στην ψήφιση των άρθρων και των τροπολογιών.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 806 και ειδικό αριθμό 24 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 806 και ειδικό αριθμό 24 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 821 και ειδικό αριθμό 27, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 821 και ειδικό αριθμό 27 έγινε δεκτή όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εν-

τάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 822 και ειδικό αριθμό 28 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 822 και ειδικό αριθμό 28 έγινε δεκτή ως έχει κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Καλαντζής): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής, επί των άρθρων και των τροπολογιών.

Η ψήφισή του στο σύνολο αναβάλλεται για άλλη συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 17.30' λύεται η συνεδρίαση για την Τρίτη 24 Σεπτεμβρίου 2013 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επίκαιρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

