

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΝΑ΄

Τρίτη 26 Μαρτίου 2013

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 9601
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 5ο Γυμνάσιο Χανίων και το 4ο Γυμνάσιο Πολίχνης Θεσσαλονίκης, σελ. 9528, 9533
3. Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Αρβανίτη Αβράμη, σχετικά με την απαγόρευση κατάθεσης στεφάνου σε Μνημείο του Δήμου Καλαβρύτων, σελ. 9526
4. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 9534, 9541, 9564, 9606
5. Ανακοινώνεται ότι η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας καταθέτει τις εκθέσεις της στις αιτήσεις της εισαγγελικής αρχής για τη χορήγηση άδειας άσκησης ποινικής δίωξης κατά Βουλευτών, σελ. 9531
6. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 9535

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:

Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:

- i) σχετικά με την απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και τη μείωση του κόστους αγοράς των ζωοτροφών, σελ. 9521
- ii) σχετικά με τις πιστώσεις και τις εγγυήσεις για την υλοποίηση εγκεκριμένων προγραμμάτων στον αγροτικό τομέα, σελ. 9523

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.Δι.Π.Π.Δ.Ε)», σελ. 9526
2. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: "Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις", σελ. 9570
3. Αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών του Συνσπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς / Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου επί του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, σελ. 9538-9540
4. Δήλωση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χρήστου Σταϊκούρα ότι διαγράφεται η παράγραφος 4 του άρθρου 32, σελ. 9541
5. Ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, σελ. 9543-9563, 9565-9570
6. Επιστολικές ψήφοι επί της ονομαστικής ψηφοφορίας, σελ. 9544-9558, 9560-9563
7. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:
Η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας: «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας», σελ. 9613

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ Λ. , σελ. 9602-9613
ΚΟΛΜΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 9521-9536
ΤΡΑΓΑΚΗΣ Ι. , σελ. 9536-9602

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Ι. , σελ. 9606
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ Λ. , σελ. 9606
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 9534
ΚΟΛΜΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 9534
ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ Π. , σελ. 9606
ΤΡΑΓΑΚΗΣ Ι. , σελ. 9541, 9564
ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. , σελ. 9606

Β. Επί προσωπικού θέματος:

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 9535
ΚΟΛΜΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ. , σελ. 9535

Γ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΔΑΒΑΚΗΣ Α. , σελ. 9521, 9522
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. , σελ. 9523, 9524
ΤΣΑΥΤΑΡΗΣ Α. , σελ. 9521, 9522, 9523, 9524

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού:

ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Ι. , σελ. 9564, 9611
ΒΑΜΒΑΚΑ Ε. , σελ. 9607
ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ Η. , σελ. 9603
ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ Π. , σελ. 9606
ΒΟΥΛΤΕΨΗ Σ. , σελ. 9534
ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Μ. , σελ. 9601
ΓΚΙΟΚΑΣ Ι. , σελ. 9536
ΔΡΙΤΣΕΛΗ Π. , σελ. 9609
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Π. , σελ. 9533, 9534
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ Σ. , σελ. 9529
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α. , σελ. 9528
ΜΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΟΥ Ε. , σελ. 9526
ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ι. , σελ. 9602
ΜΠΑΤΣΑΡΑ Γ. , σελ. 9607
ΞΟΥΛΙΔΟΥ Σ. , σελ. 9531
ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ Θ. , σελ. 9534, 9535, 9610, 9611
ΠΑΠΠΑΣ Χ. , σελ. 9612
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ Ι. , σελ. 9608
ΡΕΠΟΥΣΗ Μ. , σελ. 9535, 9536
ΣΚΟΝΔΡΑ Α. , σελ. 9604
ΣΤΥΛΙΟΣ Γ. , σελ. 9605
ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ Σ. , σελ. 9538
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Μ. , σελ. 9603

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΝΑ'

Τρίτη 26 Μαρτίου 2013

Αθήνα, σήμερα στις 26 Μαρτίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.07' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της ΣΤ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΜΑΡΙΑΣ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 6897/7-2-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Λακωνίας της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Δαβάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και τη μείωση του κόστους αγοράς των ζωοτροφών.

Ορίστε, κύριε Δαβάκη, έχετε το λόγο για να αναπτύξετε την ερώτησή σας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Η σημερινή κοινοβουλευτική παρέμβαση αφορά το δεύτερο – θα έλεγα- μεγάλο πυλώνα της πρωτογενούς παραγωγής, που είναι αυτός της κτηνοτροφίας, έναν πυλώνα που έχει ευοίωνες προοπτικές, εάν φροντίσουμε να απλοποιήσουμε και τις δομές και τις διαδικασίες και κυρίως να κάνουμε τη ζωή του Έλληνα κτηνοτρόφου –ο οποίος χειμαζόμενος συνεχίζει και επιμένει να αγωνίζεται, παράγοντας- καλύτερη και απλούστερη, όσον αφορά τη σχέση του με το ελληνικό δημόσιο, με το ελληνικό κράτος.

Αυτή ήταν και η απαρχή για να γεννήσει ελπίδες, όσον αφορά την αδειοδότηση των σταβλικών, κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, πριν από περίπου ένα χρόνο με το ν. 4056, κάτι το οποίο θα έδινε τέλος σε μία συνεχή εκκρεμότητα, που αφορά τις σταβλικές και κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις των Ελλήνων κτηνοτρόφων, τις δομές και τις βάσεις της παραγωγής τους.

Παρ' όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, σκιαγραφώντας επ' ολίγον το κείμενο της ερωτήσεώς μου, άλλοι παράγοντες –πέραν της πολιτικής βούλησης του συγκεκριμένου νομοθέτη του ν. 4056/2012- έρχονται να αναστείλουν αυτήν την απλοποίηση –παράγοντες όπως η Πολεοδομία, η Αρχαιολογία, το Δασαρχείο, που σαφέστατα κάνουν βέβαια τη δουλειά τους, δεν τίθεται θέμα- και έχει γίνει πολυπλοκότερη η όλη διαδικασία, με αποτέλεσμα ένας κτηνοτρόφος, εάν θέλει να τακτοποιήσει το ζήτημα της αδειοδότησης της εγκαταστάσεώς του, να χρειάζεται δύο-τρία υποστηρικτικά γραφεία δίπλα του.

Καταλαβαίνετε ότι αυτό είναι αδύνατον και όσον αφορά την οικονομική επιβάρυνση και όσον αφορά τον χρόνο –που, όπως πολύ καλύτερα από εμένα γνωρίζετε, ο κτηνοτρόφος έχει συγ-

κεκριμένο ωράριο, είναι συνέχεια επάνω από το ποίμνιό του, από την εγκατάστασή του- και όσον αφορά όλα όσα συνεπάγονται αυτήν τη δυσλειτουργία και –θα έλεγα- την τροχοπέδη στην αρχική πρόβλεψη αυτού του νόμου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα ήθελα, λοιπόν, με αυτήν την κοινοβουλευτική παρέμβασή μου να σας παρακαλέσω να δείτε το θέμα και να απαντήσετε στα καυτά ερωτήματα, τα οποία ο κάθε κτηνοτρόφος –ιδιαίτερα στην πατρίδα μου, τη Λακωνία- μου θέτει για το τι θα γίνει με την άδεια εγκρίσεως της σταβλικής του εγκαταστάσεως.

Θέλω να πιστεύω ότι κατά τούτο θα συμβάλουμε, ούτως ώστε να το απλοποιήσουμε το ζήτημα και να δώσουμε μία καλύτερη προοπτική σε όλους αυτούς τους ανθρώπους που χειμάζονται, έτι δε περαιτέρω αυτήν την περίοδο, κατά την οποία όλος ο ελληνικός λαός δοκιμάζεται.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Δαβάκη.

Στην ερώτηση του κ. Δαβάκη θα απαντήσει ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Τσαυτάρης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΥΤΑΡΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Βουλευτή κ. Δαβάκη γι' αυτήν την ερώτηση, γιατί μας δίνει την ευκαιρία να συζητήσουμε ένα κρίσιμο θέμα, όπως αυτό της κτηνοτροφίας και είναι νομίζω περιττό σ' αυτήν την Αίθουσα να ξανατονίσω τη σημασία που δίνει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας, που, όπως και εσείς πολύ σωστά είπατε, είναι ένας από τους βασικούς –ας το πούμε- υποπυλώνες ανάπτυξης του τόπου μας και αφορά τον πυλώνα της γεωργίας.

Επειδή μάλιστα το συγκεκριμένο αίτημα ήταν και ένα από τα σημαντικά αιτήματα που έθετε αυτός ο κλάδος της γεωργίας – δηλαδή οι κτηνοτρόφοι μας στις πρόσφατες κινητοποιήσεις και στο διάλογο που κάναμε μαζί- με την ευκαιρία αυτή μας δίνεται η δυνατότητα να απαντήσουμε και σε αυτούς και να πούμε τι κάναμε, για να λυθεί επιτέλους αυτό το συγκεκριμένο πρόβλημα.

Άρα στο πρώτο σκέλος της ερωτήσεώς σας, όπου θίγετε το θέμα των αδειοδοτήσεων και στο δεύτερο, όπου θίγετε γενικότερα την υποστήριξη της κτηνοτροφίας και ιδιαίτερα το κόστος των ζωοτροφών, θα απαντήσω ξεχωρά.

Έρχομαι στο πρώτο ζήτημα. Όπως και εσείς είπατε, υπάρχει ένα θέμα αδειοδότησης υπαρχόντων, παλαιών δηλαδή, κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις

και σε δημόσιες εκτάσεις, εκεί όπου ήταν τα βοσκοτόπια είχαν κοντά τους και τις σταβλικές τους εγκαταστάσεις. Τις πιο πολλές φορές μιλούμε για μικρές, πρόχειρες εγκαταστάσεις, δεν μιλούμε για μεγάλα κτήρια και μάλιστα σε κάποιες περιπτώσεις με πολύ αειφόρα, διαχειρίσιμα, ήπια υλικά που, αν τα άφηνε κανείς –και οι φράκτες, που ήταν από ξύλο ή από κλαδιά- θα είχαν απομωωθεί στο περιβάλλον.

Επομένως ήταν πραγματικά περιττό να τονιστεί ότι έπρεπε να βρεθεί ένας τρόπος υπαρχόντων εγκαταστάσεων και γρήγορα να προχωρήσουμε στη νομιμοποίησή τους. Όμως, επειδή όπως γνωρίζετε αυτό δεν μπορεί να γίνει από το δικό μας Υπουργείο, γιατί κτηριακές εγκαταστάσεις νομιμοποιεί μόνο το ΥΠΕΚΑ, γι' αυτό –όπως είπαμε με τους αγρότες και λέμε και σήμερα- έπρεπε να γίνει αυτός ο συντονισμός μεταξύ των δύο Υπουργείων, κάτι που έγινε.

Σας ανακοινώνω, λοιπόν, ότι εντός αυτής της εβδομάδας θα βγει στη διαβούλευση η πρόταση του νόμου του ΥΠΕΚΑ που γίνεται, προκειμένου να λυθεί αυτό το πρόβλημα.

Έτσι, αυτή η κατηγορία των στάβλων –με περίπου τις ίδιες διαδικασίες νομιμοποίησης και άλλων αυθαιρέτων- απλοποιείται με μία πολύ απλή αίτηση του ίδιου του κτηνοτρόφου, με ένα αντίγραφο της ενιαίας ενίσχυσης που έπαιρνε από εμάς για αρκετά χρόνια –για να δείξουμε ότι αυτό το πράγμα δεν γίνεται σήμερα και ότι δεν μιλάμε για μία νέα εγκατάσταση, αλλά ότι ο άνθρωπος αυτός αξιοποιεί αυτήν την υποδομή, γιατί εκεί είχε τις δέκα αγελάδες του ή τα πενήντα πρόβατά του- με μία τεχνική έκθεση του μηχανικού, που θα δείχνει ότι αυτός ο χώρος δεν ξεπερνά τα τριάντα πέντε τ.μ. –σας διαβάζω ακριβώς όπως θα δοθεί στη διαβούλευση η συγκεκριμένη τροπολογία- και με ένα παράβολο υπέρ του ελληνικού δημοσίου ύψους περίπου 300 ευρώ. Με τον τρόπο αυτό πιστεύουμε ότι απλοποιείται και επιταχύνεται η διεργασία αυτή.

Άλλωστε, σε σχέση με τη διαβούλευση που θα βγει, θα σας αναφέρω στη δευτερολογία μου ορισμένα πράγματα που αφορούν και τις δικές μας διεργασίες για τους νέους ή άλλου τέτοιου είδους στάβλους που θα έρθουν με το δικό μας νόμο, έτσι ώστε ολοκληρωτικά να δοθεί λύση στο συγκεκριμένο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ορίστε, κύριε Δαβάκη, έχετε τον λόγο για να δευτερολογήσετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, γεννά ελπίδες και ικανοποίηση η απάντησή σας, δεδομένου ότι γνωρίζω –επειδή δεν έχετε την πολιτική ιδιότητα, έχετε την ακαδημαϊκή ιδιότητα- πως πόρρω απέχετε από το να λέτε πράγματα που πολλές φορές από αυτά τα έδρανα, εις το παρελθόν κυρίως, έχουν ακουστεί με ευγενείς προθέσεις, με όλα αυτά τα ευγενή συναισθήματα, αλλά δυστυχώς ποτέ δεν έχουν γίνει. Αυτό με κάνει να είμαι αισιόδοξος, όσον αφορά την κατάληξη της όλης υποθέσεως.

Κρατώ έγγραφο –θα το καταθέσω στα Πρακτικά- της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής του Νομού Λακωνίας, που αναφέρει ακριβώς το θέμα όπως έχει. Για να καταλάβετε, αναφέρω τα ακόλουθα:

Ειδικότερα, η διευθύντρια της υπηρεσίας λέει τα εξής: Με την εφαρμογή του ν. 3698/2008, με την οποία ορίστηκε η υπηρεσία μας ως αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή και μέχρι την έκδοση του συγκεκριμένου νόμου κατατέθηκαν στην υπηρεσία μας τετρακόσιες είκοσι πέντε αιτήσεις, οι περισσότερες εκ των οποίων μερικούς μήνες μετά την έναρξη ισχύος του νόμου που τους ανέθεσε αυτήν την αρμοδιότητα.

Η υπηρεσία μας μέχρι πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 4056/2012 –για τον οποίο μιλάμε τώρα και λέτε ότι θα βγει σε διαβούλευση η αλλαγή- είχε εκδώσει τριακόσιες έντεκα άδειες ίδρυσης και λειτουργίας και είχε ελέγξει επιπλέον ογδόντα επτά αιτήσεις, ενώ υπολείπονταν μόνο είκοσι επτά αιτήσεις για τη διεκπεραίωση του συνόλου.

Μετά την έκδοση του ν. 4056/2012 έως και σήμερα κατατέθηκαν επιπρόσθετα στην υπηρεσία μας εκατόν είκοσι αιτήσεις, έξι εκ των οποίων έλαβαν άδεια εγκατάστασης μέχρι και πριν από την εφαρμογή της υπ' αριθμόν τάδε διευκρινιστικής εγκυκλίου. Από την εφαρμογή της τελευταίας μέχρι και σήμερα, ουδεμία άδεια εγκατάστασης έχει εκδοθεί.

Για να γίνει αντιληπτή η κατάσταση στην οποία βρίσκονται και οι περιφερειακές, βέβαια, υπηρεσίες του Υπουργείου της Αγροτικής Ανάπτυξης αλλά και ευρύτερα τα προβλήματα τα οποία δημιουργήσε η διευκρινιστική εγκύκλιος, θα αναφέρω τι απαιτούσε η διευκρινιστική εγκύκλιος. Παραβιάζω ανοικτές θύρες, αλλά πρέπει να ακουστούν. Απαιτούσε, λοιπόν, τα εξής:

Δήλωση έναρξης δραστηριότητας από τον κτηνοτρόφο. Οι τίτλοι ιδιοκτησίας δεν αρκεί να δηλώνονται στο Ε9, αλλά έπρεπε να υπάρχουν και άλλοι, που να έχουν επικυρωθεί για το γνήσιο της υπογραφής, γιατί τα περισσότερα είναι με χρησικτησία, όπως ξέρετε. Βεβαιώσεις στατικής επάρκειας από πολιτικό μηχανικό. Κανένας από τους πολιτικούς μηχανικούς δεν έδινε τέτοια βεβαίωση. Θέλω να πιστεύω ότι αυτό αλλάζει. Γνωμοδοτήσεις από την Αρχαιολογία, το Δασαρχείο και άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες. Έκδοση απόφασης εξαίρεσης από την αρμόδια υπηρεσία της αποκεντρωμένης διοίκησης.

Το πρόβλημα το έχει δημιουργήσει η διευκρινιστική εγκύκλιος του ν. 4056/2012, η οποία κυκλοφόρησε και νομίζω ότι κατά τούτο –με αυτήν την παρέμβασή σας μέσω ΥΠΕΚΑ και τη συνεργασία που είχατε- το θέμα θα λυθεί. Θα το παρακολουθούμε το θέμα και εσείς περισσότερον εμού, αλλά θέλω να πιστεύω ότι αυτό θα απαλύνει κατά βάση το ζήτημα που έχει δημιουργήσει για την καθυστέρηση της αδειοδότησης των σταβλικών εγκαταστάσεων.

Ήθελα, επίσης, κλείνοντας, στο δεύτερο σκέλος, να πω για τα ζητήματα που αφορούν και το κόστος των ζωοτροφών αλλά και άλλα δομικά ζητήματα της ελληνικής κτηνοτροφίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ελάχιστη ανοχή, κυρία Πρόεδρε, και κλείνω.

Όταν, όπως και εσείς γνωρίζετε, το καλαμπόκι έχει 38 λεπτά, 35 με 36 λεπτά η βαμβακόπιτα, 40 με 42 λεπτά ο βαμβακόσπορος –βασικές ζωοτροφές για την αιγοπροβατοτροφία, που είναι η βάση της ελληνικής κτηνοτροφίας- και όταν έχει περίπου 50 και πλέον λεπτά το γάλα, αντιλαμβάνεστε ότι η κατάσταση είναι απελπιστική. Πώς θα επιβιώσει, όταν έχουμε μετά τους εμπούρους, όταν έχουμε τα σουπερμάρκετ, όταν έχουμε ζητήματα που αφορούν ακάλυπτες επιταγές; Πρέπει να αυστηροποιηθεί και το νομικό πλαίσιο όσον αφορά τη συναλλαγή του εμπόρου με τον κτηνοτρόφο. Είναι ένα πάγιο αίτημα. Είμαι σχεδόν είκοσι χρόνια σ' αυτήν την Αίθουσα. Όσα χρόνια διέρχονται τις κοινωνίες του Νομού Λακωνίας, το βασικό θέμα είναι η συναλλαγή με τους εμπόρους και τον κτηνοτρόφο.

Ο κτηνοτρόφος δεν έχει προφίλ συναλλασσομένου με έναν έμπορο, που ουδείς γνωρίζει από πού κρατάει η σκούφια του. Τον βρίσκει στην ανάγκη να πουλήσει το γάλα του και καταλαβαίνετε πού βρισκόμαστε.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι θα έπρεπε μία πρόταση δική σας αυστηροποίησης του νομικού πλαισίου να απαλύνει αυτήν την αγωνία και το άγχος που έχει ο Έλληνας κτηνοτρόφος όσον αφορά τη συναλλαγή του με τον έμπορο.

Κλείνω αναφερόμενος σε ζητήματα που αφορούν την εξισωτική του 2012. Θα ήθελα να έχω ένα σχόλιό σας σχετικά με την εξισωτική –πότε θα καταβληθεί η εξισωτική του 2012;- σχετικά με το άρθρο 68 για τις μοσχίδες και τις γαλακτοφόρες αγελάδες και το de minimis για τις ορεινές και τις ημιορεινές περιοχές.

Θέλω να πιστεύω ότι η παρουσία σας στο Υπουργείο θα δώσει μια ευοίωνη προοπτική επιλύσεως των ζητημάτων που αφορούν την ελληνική κτηνοτροφία. Μακάρι να γίνει έτσι και με την αποχώρησή σας, η οποία ελπίζω να αργήσει, κύριε Υπουργέ –δεν ξέρω, βέβαια, γιατί αυτό είναι άλλο θέμα- να είναι λυμένα ορισμένα ζητήματα που τόσο καιρό δεν είχαν λυθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια – Τσαρουχά): Υπονοείτε κάτι, κύριε συνάδελφε;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Όλοι περιστασιακοί είμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΥΤΑΡΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Επειδή θίξατε αρκετά θέματα και για να μην τα ξεχάσω και πα-

ραλείψω κάτι, ας αρχίσω ανάποδα. Παρεμπιπτόντως, σας ευχαριστώ για τις ευχές σας και για τα καλά σας σχόλια. Ας αρχίσουμε, λοιπόν, από την εξισωτική. Για φέτος έχουν διασφαλιστεί ακριβώς οι ίδιοι πόροι -έχουν δηλαδή βρεθεί τα χρήματα - γίνονται οι διασταυρωτικοί έλεγχοι και θα δοθούν, όπως προβλέπεται, στις πρώτες μέρες του καλοκαιριού. Σας θυμίζω ότι δίνονται τις μέρες εκείνες, δηλαδή τις πρώτες μέρες του Ιουνίου, μόνο και μόνο, γιατί τότε οι γεωργοί της φυτικής παραγωγής μαζεύουν τις χειμερινές σοδείες τους, μεταξύ των οποίων πολλές -δηλαδή τα κριθάρια κ.λπ.- είναι και σημαντικές ζωτροφές.

Άρα με τον τρόπο αυτό, πριν ανέβει περισσότερο το κόστος των ζωτοφών, θα μπορούν -ιδιαίτερα τους θερινούς μήνες, που είναι και εύκολη η πρόσβαση προς τις κτηνοτροφικές μονάδες, τα νησιά κ.λπ.- να πάρουν τα χρήματα της εξισωτικής και να προμηθευθούν έγκαιρα τις ζωτροφές τους, όσο οι τιμές είναι πιο χαμηλές.

Δεύτερον, εις ό,τι αφορά το άρθρο 68 και το μηχανισμό de minimis. Όπως σας έχω πει, ο μηχανισμός de minimis δόθηκε για πρώτη φορά. Έχει δοθεί ήδη στις τρεις μεγάλες υποκατηγορίες κτηνοτρόφων, δηλαδή στους βοοτρόφους και τους αιγοπροβατοτρόφους των πεδινών περιοχών. Στη συνέχεια δόθηκε για πρώτη φορά στους πτηνοτρόφους. Θυμηθείτε ότι αυτοί δεν παίρνουν και ενιαία ενίσχυση. Δόθηκε, επίσης, στους χοιροτρόφους. Τέλος, είχαμε πει ότι θα δώσουμε τελευταία στους αιγοπροβατοτρόφους και βοοτρόφους των ορεινών περιοχών, μόνο και μόνο γιατί θα πρέπει να συνδυάσουμε τα χρήματα που θα δοθούν και από το άρθρο 68 και από το de minimis.

Έτσι, μέσα στον άλλο μήνα και πριν από το Πάσχα -δηλαδή στις επόμενες εβδομάδες- θα δοθούν και τα περίπου 7,5 εκατομμύρια, για να πάρει τις ζωτροφές της και αυτή η κατηγορία των κτηνοτρόφων μας.

Με την ευκαιρία αυτή σας είπα και ορισμένα πράγματα που κάνουμε, για να λύσουμε τα προβλήματα των ζωτοφών. Όμως, σας θυμίζω ότι με μονιμότερο τρόπο θα λύσουμε τα προβλήματα των κτηνοτρόφων μας, αν αρχίσουμε να παράγουμε δικές μας φθηνές ζωτροφές και, ιδιαίτερα πρωτεϊνούχες ζωτροφές, όπως είναι η σόγια. Γιατί, όσο πηγαίνουν κατακόρυφα σχεδόν προς τα πάνω οι τιμές της σόγιας διεθνώς, τότε δεν θα βρίσκεται ποτέ ο κτηνοτρόφος λύση.

Αυτό ήταν και το επιχείρημά μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν το καλοκαίρι, ήδη από τις πρώτες συνεδριάσεις στις οποίες είχα παρευρεθεί ως νέος Έλληνας Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, έλεγα ότι προσπαθούμε να λύσουμε με το de minimis φέτος το πρόβλημα, αλλά θα το έχουμε ξανά του χρόνου, αν δεν υποστηρίξουμε τη ντόπια παραγωγή ψυχανθών και γενικότερα ζωτοφών.

Γι' αυτόν τον λόγο τότε μας επιτράπη να βοηθήσουμε και εμείς τη ντόπια παραγωγή μέσω των προγραμμάτων. Αυτός είναι ο λόγος που δώσαμε τα 5 ευρώ κατά στρέμμα από φέτος μαζί με το πετρέλαιο σε όσους είναι καλλιεργητές ψυχανθών, κάτι που έχει γίνει πρώτη φορά, με παράλληλη ενίσχυση τόσο της καλλιέργειας ψυχανθών για ζωτοφές αλλά και για όσπρια.

Όπως ξέρετε, πολλές και από τις δικές μας τροφές είναι ψυχανθή, δηλαδή τα όσπρια, φασόλια, ρεβίθια, φακές κ.λπ.. Ταυτόχρονα ενισχύθηκαν με τον ίδιο τρόπο και όσοι κάνουν οποροπαραγωγή ψυχανθών στον τόπο μας, ώστε του χρόνου το φθινόπωρο να ανεβάσουμε τις καλλιέργειες αυτές και θα τις ανεβάσουμε.

Σας ανακοινώνω, όπως θα έχουμε την ευκαιρία να κάνουμε και στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, ότι μετά την πρόσφατη Σύνοδο των Υπουργών Γεωργίας, όπου λίγο-πολύ ολοκληρώνεται η πρόταση των Υπουργών μαζί με την πρόταση της Κομισιόν και την πρόταση που έκανε το Κοινοβούλιο να αρχίσουν πλέον αυτές οι τριμερείς διαβουλεύσεις -δηλαδή οι διαβουλεύσεις μεταξύ των τριών φορέων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να προχωρήσει η διαπραγμάτευση για τη νέα ΚΑΠ-δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην υποστήριξη των ψυχανθών, προκειμένου να πάμε σε μια μονιμότερη λύση στα συγκεκριμένα προβλήματα.

Μάλιστα, χάρη και στις δικές μας προσπάθειες επετεύχθη, όπως θα σας ανακοινώσω και στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμ-

πορίου, το εξής: από τη στιγμή που κάποιος κάνει την άνοιξη σπορά ψυχανθών στα ξερικά του χωράφια, αυτό από μόνο του είναι σημαντική περιβαλλοντική παρέμβαση, γιατί η καλλιέργεια ψυχανθών ανεβάσει και το άζωτο στο έδαφος -ένεκα της αζωτοδέσμωσης- και αντιμετωπίζει πολλά προβλήματα, ιδιαίτερα των σιτηρών. Θα δούμε, όμως, λεπτομέρειες γι' αυτά τα θέματα με τη συγκεκριμένη ενημέρωση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας ευχαριστούμε και εμείς.

Εισερχόμεστε στη δεύτερη με αριθμό 3431/25-10-2012 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεγκερογλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τις πιστώσεις και τις εγγυήσεις για την υλοποίηση εγκεκριμένων προγραμμάτων στον αγροτικό τομέα.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο για να αναπτύξετε την ερώτησή σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνηση αλλά και εσείς προσωπικά αναφέρεστε πολλές φορές στην ανάγκη για την παραγωγική ανασυγκρότηση της χώρας. Το ΠΑΣΟΚ, που στηρίζει την Κυβέρνηση, πιστεύει ότι η παραγωγική ανασυγκρότηση αποτελεί προϋπόθεση για την έξοδο από την κρίση.

Όμως την ίδια σχεδόν άποψη έχουν και τα άλλα κόμματα, που είτε στηρίζουν είτε αντιπολιτεύονται είτε αντιστρατεύονται το έργο της Κυβέρνησης. Είναι ένα από τα θέματα που πιστεύω ότι είναι κοινό ως προς τον πολιτικό κόσμο της χώρας. Έχει γίνει πλέον συνειδηση και στους αγρότες, έχει γίνει συνειδηση και στην κοινωνία ότι πρέπει να δώσουμε έμφαση στην αγροτική παραγωγή.

Οι μόνοι που δεν το κατανοούν και δεν το συνειδητοποιούν είναι οι έχοντες την ευθύνη του τραπεζικού συστήματος και συγκεκριμένα η Τράπεζα Πειραιώς. Μάλιστα, με τις τελευταίες αποφάσεις μεγεθύνεται ακόμα περισσότερο αυτή η τράπεζα. Οι στρόφιγγες για τις πιστώσεις και τις εγγυήσεις στον αγροτικό τομέα, αντί να χαλαρώνουν και να ανοίγουν, κλείνουν ακόμη περισσότερο.

Έχουμε πολλές περιπτώσεις όπου επενδυτικά προγράμματα -είτε είναι σε επιδοτούμενα σχέδια είτε είναι ιδιωτικές πρωτοβουλίες- σταματούν ή αδυνατούν να προχωρήσουν. Έχουμε περιπτώσεις όπου εξαγωγικά προγράμματα σταματούν στη μέση λόγω έλλειψης στήριξης από την πλευρά των τραπεζών.

Και, βεβαίως, το σημαντικότερο είναι ότι έχουμε εγκεκριμένα προγράμματα από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, είτε από το «Αλέξανδρος Μπαλτατζής» είτε από ευρωπαϊκές πρωτοβουλίες και κανονισμούς -που σημαίνει εγγυημένη τελική χρηματοδότηση και επιδότηση- για τα οποία υπάρχει ελάχιστο ρίσκο από την πλευρά των τραπεζών και τα οποία δεν μπορούν να προχωρήσουν, γιατί δεν παρέχονται οι απαραίτητες εγγυήσεις και οι απαραίτητες χρηματοδοτήσεις.

Θα ήθελα, λοιπόν, να μου πείτε εάν έχετε -κατά την επαφή σας με το τραπεζικό σύστημα και τη συνεργασία που έχετε- κάποιο νέο για την αλλαγή στάσης από την πλευρά των τραπεζών, για να αρχίσουν να στηρίζουν την προσπάθεια που κάνει ο αγροτικός κόσμος της χώρας και ως προς τις επενδύσεις για την αγροτική παραγωγή αλλά και ως προς τα προγράμματα τα οποία το Υπουργείο σας έχει εγκρίνει εδώ και καιρό και αδυνατούν να υλοποιηθούν και να προχωρήσουν λόγω της έλλειψης χρηματοδότησης και λόγω της έλλειψης εγγυήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας ευχαριστούμε, κύριε Κεγκερογλου.

Θα μας απαντήσει στην ερώτηση ο Υπουργός κ. Αθανάσιος Τσαυτάρης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΥΤΑΡΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ και εσάς, κύριε Κεγκερογλου, για την ερώτηση, γιατί και αυτή μάς δίνει την ευκαιρία να συζητήσουμε ένα επίσης σημαντικό θέμα -που ήταν και αυτό μεγάλο αίτημα των γεωργών μας- και αφορά ευρύτερα την έννοια της ρευστότητας χρημάτων προς τον γεωργικό τομέα, που είναι

πραγματικά ένα σημαντικό πρόβλημα, ειδικά και με τις εξελίξεις που είχαμε με την ΑΤΕ.

Θα σας πω, λοιπόν, τι προσπάθειες κάνουμε, είτε αξιοποιώντας το τραπεζικό σύστημα είτε αξιοποιώντας τα δικά μας χρήματα από το αναπτυξιακό σκέλος του προγράμματος «Αλέξανδρος Μπαλτατζής» είτε από τη συνέργεια των δύο, προκειμένου να αντιμετωπίσουμε πρόσκαιρα, δηλαδή στην τρέχουσα περίοδο, το πρόβλημα και στη συνέχεια θα σας πω τι έρχεται και σε αυτόν τον τομέα με τη νέα ΚΑΠ.

Έρχομαι, λοιπόν, στο πρώτο σκέλος, στο τι κάνουμε τώρα. Μόλις έγιναν οι αλλαγές με την ΑΤΕ και την ΑΤΕ Πειραιώς, ζητήσαμε από την ίδια νέα τράπεζα, δηλαδή την ΑΤΕ Πειραιώς, να συνεχίσει τα ΑΔΑ, τα δάνεια δηλαδή που δίνονταν στους αγρότες, για να δοθεί ένα κεφάλαιο -τρόπον τινά- κίνησης, όπως δίδεται σε όλους τους επιχειρηματίες, προκειμένου να συνεχίσουν τις δραστηριότητές τους. Πραγματικά, δόθηκαν 600 εκατομμύρια ευρώ γι' αυτόν το σκοπό και, απ' ό,τι μας πληροφορήσε η τράπεζα, μέχρι πρόσφατα έχουν ήδη απορροφηθεί πάνω από τα 540 εκατομμύρια ευρώ από αυτό το κομμάτι -ας το πούμε- των δανείων κεφαλαίου κίνησης.

Πάμε τώρα στο δεύτερο κομμάτι, που αφορά ειδικά την εγγυοδοσία και ειδικότερα τη δανειοδότηση πολλών τέτοιων σχεδίων, είτε αφορούν αγροτικά σχέδια, δηλαδή τα σχέδια βελτίωσης των αγροτών είτε αφορούν κομμάτια μεταποιητικής βιομηχανίας από το συγκεκριμένο μέτρο της μεταποίησης είτε ακόμη και άλλα προγράμματα, σαν και αυτό το πρόγραμμα του ΕΟΦ για το ελαιόλαδο και τους ελαιοκαλλιεργητές της Μεσσαράς.

Σας θυμίζω ότι υπάρχουν τριάντα τρεις τέτοιοι ΕΟΦ, που υλοποιούν ένα τέτοιο συγκεκριμένο πρόγραμμα βελτίωσης της ποιότητας του ελληνικού ελαιολάδου και της ενίσχυσης της εξωστρέφειας και των εξαγωγών, διότι όλοι πάσχουν από αυτό το πρόβλημα. Τι κάναμε, λοιπόν; Γιατί εκεί κόλλησαν και κολλούν αρκετά από τα σχέδια βελτίωσης ή και της μεταποίησης.

Κατ' αρχάς, να πω ότι γρήγορα προσπαθήσαμε, επειδή το επέτρεπε το τρέχον επιχειρησιακό πρόγραμμα, το πρόγραμμα «Αλέξανδρος Μπαλτατζής» -πήγε μάλιστα 116 εκατομμύρια ευρώ γι' αυτόν το σκοπό- να κάνουμε ίσως ένα από τα πρώτα ΕΤΕΑΝ, δηλαδή τα ταμεία τέτοιων δανειοδοτήσεων, γιατί φτιάξαμε πραγματικά τη συγκεκριμένη υπουργική απόφαση. Φτιάχτηκε η συγκεκριμένη επιτροπή. Έχει κάνει το επιχειρησιακό της σχέδιο. Σύντομα θα δείτε να βγαίνει στον αέρα. Έχουν γίνει οι επαφές με τις τράπεζες, προκειμένου αυτό να μοχλευτεί τρεις φορές απάνω, δηλαδή να γίνει τρεις φορές το 116, ένα τέτοιο χρηματικό ποσό της τάξεως -ας πούμε- των 350 εκατομμυρίων ευρώ, προκειμένου να βοηθηθούν ειδικά αυτοί που έχουν είτε τα σχέδια βελτίωσης είτε τη μεταποιητική βιομηχανία είτε οι ΕΟΦ, που και εσείς επισημαίνετε.

Θα σας δώσω ιδιαίτερες λεπτομέρειες ειδικά για τους ΕΟΦ και ιδιαίτερα για τον ΕΟΦ Μεσσαράς, που σας αφορούν περισσότερο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ορίστε, κύριε Κεγκερογλου, έχετε το λόγο για να δευτερολογήσετε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Μια και αναφερθήκατε στο πρόγραμμα που έχει ο ΕΟΦ Μεσσαράς, η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών, που έγινε πρωτοβάθμιος συνεταιρισμός με βάση το νέο νόμο, θα σας πω ότι το πρόγραμμα δεν μπορεί να περπατήσει, τουλάχιστον όπως πρέπει μέχρι αυτήν την ώρα.

Παρ' ό,τι η Τράπεζα της Ελλάδος, σε απάντηση που μου έδωσε μέσω του Υπουργού Οικονομικών, λέει ότι η Τράπεζα Πειραιώς είναι υποχρεωμένη να τηρήσει τη σύμβαση που είχε η ΑΤΕ με την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών, η τράπεζα διά των υπαλλήλων της μια ζητάει το ένα χαρτί με σήμα μικρό και μια με μεγάλο. «Όταν δεν θέλεις να ζυμώσεις, δέκα μέρες κοσκινίζεις!» Δεν θέλει, κύριε Υπουργέ! Και δεν θέλει γιατί τώρα έχει άλλες προτεραιότητες. Θα πρέπει όμως να ξεκαθαρίσει τα πράγματα.

Πιστεύω ότι υπάρχει τρόπος ακόμα και τα εμπόδια τα οποία προβάλλουν να αρθούν για όλα τα προγράμματα που είναι από το Υπουργείο σας, είτε είναι το πρόγραμμα ποιοτικής βελτίωσης

του ελαιολάδου είτε είναι τα σχέδια βελτίωσης είτε τα προγράμματα για τη μεταποίηση των αγροτικών προϊόντων.

Με την εγγυητική επιστολή -η οποία θα έχει την αίρεση ότι τα χρήματα από το πρόγραμμα θα πάνε σε δεσμευμένο λογαριασμό στην τράπεζα, προκειμένου να εκταμιευθούν με την υλοποίηση του προγράμματος- αίρεται το οποιοδήποτε εμπόδιο βάλει η τράπεζα και ταυτόχρονα υπάρχει ρευστότητα, προκειμένου να υλοποιηθεί το πρόγραμμα.

Είναι μία πρόταση την οποία την έχω κάνει και για τον αναπτυξιακό νόμο του Υπουργείου Ανάπτυξης. Η τράπεζα θα δίνει την εγγυητική επιστολή, με την αίρεση ότι τα χρήματα από το πρόγραμμα θα πάνε σε ένα δεσμευμένο λογαριασμό, από τον οποίο η εκταμίευση θα γίνεται σταδιακά με την υλοποίηση του προγράμματος που θα πιστοποιεί η ίδια η τράπεζα. Έτσι και η τράπεζα εξασφαλίζεται και δεν έχει κανένα λόγο και κανένα άλλοθι πλέον να προβάλει εμπόδια -γιατί έχει τα χρήματα σε λογαριασμό- και το Υπουργείο κάνει την εκταμίευση και ο φορέας υλοποιεί το πρόγραμμα. Όλοι κερδισμένοι!

Θεωρώ ότι αυτό πρέπει να γίνει. Μπορεί με κοινή υπουργική απόφαση στα προγράμματα τα δικά σας καθώς και με νομοθετική ρύθμιση στον αναπτυξιακό νόμο να υλοποιηθεί.

Το Ταμείο Αγροτικής Επιχειρηματικότητας, στο οποίο αναφερθήκατε και για το οποίο θέλουμε περισσότερα στοιχεία, θεωρώ ότι μπορεί να παίξει σημαντικό ρόλο. Όμως, έχει καθυστερήσει πάρα πολύ και βέβαια η καθυστέρηση δεν είναι τους τελευταίους μήνες. Η καθυστέρηση είναι από τη θεσμοθέτησή του το 2011 και για μεγάλο διάστημα, λόγω του ότι -όπως πιστεύω- υπάρχει η ανάγκη συνεργασίας με άλλα Υπουργεία και υπάρχει η δυσχέρεια στο να συντονίζετε τα προγράμματα. Όμως, αν είσθε σε καλό δρόμο, θέλω να το ξέρουμε και να ξέρουμε ποιες είναι οι προοπτικές.

Επίσης, θα ήθελα να μου πείτε, εάν έχετε τα επίσημα στοιχεία, μέχρι στιγμής πόσα σχέδια βελτίωσης ζωικής και φυτικής παραγωγής έχουν εγκριθεί και πόσα προγράμματα από το «1.3.2 Πρόγραμμα Α» για τη μεταποίηση. Γιατί πράξατε πολύ καλά όταν παρενέβητε, ούτως ώστε γεωπόνοι από όλες τις υπηρεσίες, ανεξάρτητα που υπηρετούν -κεντρικό Υπουργείο ή περιφέρειες- να μπορούν να αξιολογήσουν τα προγράμματα.

Πιστεύω ότι πρέπει να είμαστε στο τέλος. Δεν ξέρω. Θέλουμε αυτήν την πληροφόρηση και βεβαίως πίεση στις τράπεζες. Τα ΑΔΑ, τα ανοικτά αγροτικά δάνεια, τα οποία εξήγγειλε και ο Πρωθυπουργός την ημέρα της συζήτησης εδώ για την αγροτική πολιτική, δεν είμαι σίγουρος ότι είναι έτσι όπως τα είπατε. Ναι μεν έχουν ξεκινήσει, αλλά για 500 εκατομμύρια δεν το θωρώ. Θα είχε γίνει επανάσταση στον αγροτικό χώρο, εάν είχαν πέσει 500 εκατομμύρια. Δεν το θωρώ. Να επικαιροποιήσουμε την ερώτηση προς την τράπεζα και την απάντηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Και εμείς ευχαριστούμε.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΥΤΑΡΗΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε συνάδελφε, τα στοιχεία είναι έτσι όπως τα είπα με ακρίβεια. Απλά τα δάνεια αυτά σε ορισμένες περιπτώσεις προϋπήρχαν και έπρεπε να ανανεωθούν, άρα έπρεπε να καλυφθούν αυτές οι ανάγκες, γι' αυτό και σε ορισμένες περιπτώσεις δεν είδατε όλα τα χρήματα να φαίνονται στην επιφάνεια. Τα νούμερα, όμως, ισχύουν.

Αρχίζοντας και με σας ανάποδα, για να μην ξεχάσω κάτι από τα θέματα που θίξατε -γιατί θίξατε, για παράδειγμα, το θέμα των σχεδίων βελτίωσης- σας θυμίζω ότι είχαν υποβληθεί επτά χιλιάδες επτακόσια τριάντα πέντε και όταν ανέλαβα το Υπουργείο για αρκετά χρόνια είχαν αξιολογηθεί διακόσια είκοσι. Σας ανακοινώνω, λοιπόν, ότι σήμερα έχουν αξιολογηθεί επτά χιλιάδες επτακόσια τριάντα πέντε. Έχουν ήδη ελεγχθεί από τις γνωμοδοτικές επιτροπές έξι χιλιάδες εκατόν τρία και έχουν εκδοθεί εγκρίσεις για τρεις χιλιάδες πενήντα οκτώ. Πιστεύω ότι αυτό είναι μια ποιοτική διαφορά, αν συγκρίνουμε με το παρελθόν.

Θέλω να σας τονίσω και παρακαλώ να με πιστέψετε πως ό,τι λέω θα το κάνω. Δεν είναι προς το συμφέρον κανενός μας να κοροϊδευόμαστε. Άρα, λοιπόν, είναι σημαντικό, γιατί είναι τόσα

πολλά χρήματα που μπορούν να δοθούν σε κάποιον να επεκτείνει την επιχείρησή του, να ανεβάσει το θερμοκήπιό του, να ανεβάσει το ζωικό του κεφάλαιο, το στάβλο του κ.λπ. και να έχουμε εκεί τόσα χρόνια τόσα λεφτά και να ερχόμαστε να λέμε ότι δεν υπάρχουν χρήματα στη γεωργία.

Με αυτήν την ευκαιρία να πω πως το ίδιο ισχύει και για το άλλο μέτρο της μεταποιητικής, δηλαδή του δευτερογενούς τομέα. Και εκεί στην πρώτη προκήρυξη είχαμε διακόσιες αιτήσεις περίπου, έχουν αξιολογηθεί ήδη όλες και έχουν εγκριθεί οι εκατό και στη δεύτερη προκήρυξη, από τις τετρακόσιες επίσης έχουν αξιολογηθεί και οι τετρακόσιες και έχουν εγκριθεί οι διακόσιες εξ αυτών. Μάλιστα, αρκετές υλοποιούνται. Είναι και αυτό σημαντικό, να στησουμε τέτοιο μεγάλο αριθμό μεταποιητικών επιχειρήσεων, σκορπισμένες μάλιστα τριακόσιες τόσες επιχειρήσεις σε όλη την περιφέρεια, αν αναλογιστείτε τις επιπτώσεις που θα έχουν είτε στην παραγωγή είτε στην απασχόληση, που μας ενδιαφέρει τώρα τόσο πολύ.

Τέλος, σε ό,τι αφορά το ταμείο, θα σας πω ότι έγιναν όλες οι ενέργειες που απαιτούνται. Θα σας παρακαλούσα να περιμένετε λίγες ημέρες, προκειμένου να γίνει αυτή η διαβούλευση, γιατί θα είναι δημόσια, ποιες και πόσες τράπεζες θα έρθουν να συμβάλλουν, προκειμένου να φτάσουμε σ' αυτό το ποσό.

Όμως, η δημιουργία του έχει μια ιδιαιτερότητα και θα ήθελα να την προσέξετε, μιας και αναφερθήκατε στους ΕΟΦ, γιατί το ταμείο αυτό δεν είναι ταμείο εγγυοδοσίας, είναι χαμηλής δανειοδότησης. Δηλαδή προσπαθεί να δώσει ρευστότητα με κάποια χαμηλότοκα δάνεια. Επειδή πολλοί από τους ΕΟΦ που δεν μπορούσαν να πάρουν εγγυητική επιστολή -σας θυμίζω ότι η εγγυητική επιστολή έφτανε στο 110% της προκαταβολής, που ειδικά στα προγράμματα αυτά, όπου η προκαταβολή είναι το 90% σχεδόν του προγράμματος- αντιλαμβάνεστε ότι τους ζητούσε κάποιος ένα σημαντικό ποσό ως εγγυητική επιστολή, προκειμένου να πάρει αυτήν την προκαταβολή.

Γι' αυτό λοιπόν και πολλοί από τους ΕΟΦ είπαν «καλύτερα να το κάνουμε με ιδίους πόρους και να μην πάμε να πάρουμε την προκαταβολή και στη συνέχεια να πληρωθούμε αυτό που ξοδέψαμε, βάσει αποδείξεων». Σ' αυτές τις περιπτώσεις, λοιπόν, που είναι η πλειοψηφία των ΕΟΦ, έχει πολύ μεγάλη σημασία η ίδρυση

αυτού του ταμείου, γιατί θα έρθει με το χαμηλότοκο δάνειο να τους βοηθήσει σ' αυτήν την υλοποίηση. Γι' αυτό το τονίζω.

Τέλος, να πω και σε εσάς ότι στο πλαίσιο της νέας ΚΑΠ καταργείται αυτή η υποχρέωση. Αυτό που κάνουμε ήταν σημαντική προσπάθεια, να μη χρειάζονται, δηλαδή, τόσο πολύ εγγυοδοτικά μέτρα προκειμένου να ξεκινήσει κανείς κάτι. Ας του δώσουν κάποια προκαταβολή και στην πορεία ας ζητήσουν να εξασφαλίσουν κάποια πράγματα.

Μάλιστα, ως προς τις δυσκολίες που έχουμε αυτήν την ώρα, σκεπτόμαστε να δούμε εάν μπορούμε να επεκτείνουμε αυτό που έχει αποφασισθεί στο συμβούλιο για τη νέα ΚΑΠ, ακόμα και για τα τελευταία ένα-δύο χρόνια της τρέχουσας περιόδου, προκειμένου να απαγκιστρώσουμε σημαντικούς πόρους και να βοηθηθεί η παραγωγή και η διαδικασία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Και εμείς ευχαριστούμε.

Η τρίτη με αριθμό 7104/12-2-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β' Αθηνών του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή κ. Ηλία Παναγιώταρου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με το ύψος των αμοιβών των στελεχών του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Η τέταρτη με αριθμό 6824/7-2-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με την εξέλιξη του διαγωνισμού πρόσληψης επτακοσίων είκοσι πέντε δόκιμων πυροσβεστών, δεν συζητείται λόγω ικανοποίησης του Βουλευτή από τη γραπτή απάντηση και διαγράφεται.

Η πρώτη με αριθμό 5322/19-12-2012 ερώτηση δεύτερου κύκλου του Ανεξάρτητου Βουλευτή Μαγνησίας κ. Παρίση Μουτσινά προς την Υπουργό Τουρισμού, σχετικά με τη λειτουργία παράνομων τουριστικών καταλυμάτων στην ευρύτερη περιοχή του Πηλίου, δεν συζητείται λόγω κωλύματος της κυρίας Υπουργού και διαγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.ΔΙ.Π.Π.Δ.Ε.)».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της 21ης Μαρτίου 2013 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε δυο συνεδριάσεις.

Πριν δώσω το λόγο στην εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας, θα πρέπει να σας γνωστοποιήσω ότι στο συζητούμενο σήμερα νομοσχέδιο, ειδικός αγορητής από το ΠΑΣΟΚ θα είναι ο Βουλευτής κ. Συμεών Κεδίκογλου, από τους Ανεξάρτητους Έλληνες ως ειδική αγορήτρια ορίζεται η κ. Ξουλίδου Σταυρούλα και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο κ. Νότης Μαρίας και από το Λαϊκό Σύνδεσμο-Χρυσή Αυγή ειδικός αγορητής ορίζεται ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. Παναγιώτης Ηλιόπουλος.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Αρβανίτη, δεν προβλέπεται από τον Κανονισμό, αλλά με την ανοχή του Προεδρείου, έχετε το λόγο για δυο λεπτά προκειμένου να τοποθετηθείτε.

ΜΙΧΑΗΛ ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ-ΑΒΡΑΜΗΣ: Ευχαριστώ θερμώς, κυρία Πρόεδρε, για την εξαίρεση αυτήν την οποία κάνατε.

Θεώρησα επιβεβλημένο και καθήκον μου να αναφέρω ενώπιον του Προεδρείου σας και του Σώματος ένα περιστατικό, συνεπεία του οποίου πιστεύω ότι ετρώθη το κύρος του Κοινοβουλίου και προσωπικώς προσεβλήθη και ως Βουλευτής και ως Έλλην πολίτης, τον οποίον ετίμησαν έντεκα χιλιάδες Αχαιοί ψηφοφόροι.

Την παραμονή της Εθνικής μας Εορτής, μετέβην εις τη θέσην Χελωνοστηλιά των Καλαβρυτών, προκειμένου να καταθέσω στέφανον στο μνημείο το οποίο έχει ανεγερθεί εκεί προς τιμήν εκείνων των Καλαβρυτινών που πρώτοι εξηγγέρθησαν στις 20 Μαρτίου του 1821 και με ενέδρα εξόντωσαν τους Τούρκους χαρτσήδες. Ήταν αυτοί οι οποίοι πήγαιναν στα διάφορα χωριά και εισέπρατταν το χαράτσι. Τώρα βέβαια έχουμε άλλους «χαρτσήδες», που δεν εισπράττουν για τους Τούρκους, αλλά εισπράττουν για τους σιωνιστάς τοκογλύφους τραπεζίτες. Είναι άλλο ζήτημα αυτό.

Ο Δήμαρχος των Καλαβρυτών κ. Λαζουράς, γνωστό στέλεχος του ΠΑΣΟΚ, γνωστός επίσης συστηματικός συκοφάντης του κόμματός μου, της Χρυσής Αυγής, αλλά και υπηρέτης –προσέξατε τον χαρακτηρισμό, δεν συνηθίζω να κάνω χαρακτηρισμούς– της Γερμανικής Πρεσβείας, διότι το φθινόπωρο απέστειλε, άκουσον-άκουσον, τη μπάντα του Δήμου Καλαβρυτών να παianήσει έξω από τη Γερμανική Πρεσβεία και να συνεορτάσει μετά των Γερμανών την επέτειο της επανενώσεως των δυο Γερμανιών.

Αυτός, λοιπόν, μου απηγόρευσε να καταθέσω στέφανον, να τιμήσω το μνημείο εκείνων των πεσόντων, διότι έπεσαν και δικοί μας, λες και αυτός ο ιερός τόπος, το μνημείο αυτό ήταν τσιφλίκι του, η κληρονομιά του πατέρα του.

Συμπαραυρίσκετο εκεί και ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας Αθανάσιος Νταβλούρος για τον ίδιο σκοπό, προκειμένου να καταθέσει στέφανον. Τον παρεκάλεσα να συστήσει στον κύριο δήμαρχο να επανεξετάσει αυτήν την απαράδεκτη συμπεριφορά του στο πρόσωπό μου, αλλά ηρνήθη ο κ. Νταβλούρος, μολονότι του ετόνισα ότι δεν θα καταθέσω στέφανον ως εκπρόσωπος του κόμματός μας, αλλά ως Βουλευτής Αχαΐας και στο κάτω-κάτω ως πολίτης, διότι πιστεύω ότι κάθε Έλλην πολίτης έχει δικαίωμα να τιμά τα ιερά μνημεία. Με την πράξη του Δημάρχου Λαζουρά, που ήταν πράξις καταχρήσεως εξουσίας -το τονίζω- και με την αντιδεοντολογική παράλειψη του κ. Νταβλούρου πιστεύω ότι ετρώθη το κύρος του ελληνικού Κοινοβουλίου.

Πάντα ταύτα, δε, εξετυλίχθησαν ενώπιον δεκάδων πολιτών, οι οποίοι είχαν προσέλθει εκεί, προκειμένου να συνεορτάσουν -γιατί επηκολούθησαν αναπαράστασις της μάχης- και πάρα πολλών μα-

θητών, οι οποίοι φορούσαν την εθνική μας στολή. Δεν ηθέλησα, λοιπόν, σεβόμενος πρώτα το μνημείο, την ιερότητα του χώρου και εν συνεχεία όλους τους άλλους, να δημιουργήσω πρόβλημα. Το θεώρησα όμως επιβεβλημένο να το πω -και το τονίζω- διότι πιστεύω ότι η συμπεριφορά αυτού του ανθρώπου, του κομμα-τανθρώπου, έβιξε το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Σας ευχαριστώ θερμώς για το λόγο τον οποίον μου εδώσατε. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά):** Σας ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Δεν θα επεκταθώ στο να σχολιάσω τίποτα. Δεν θα ήθελα να σχολιάσω κάτι απ' αυτά, προφανώς. Ζητήσατε το λόγο, όπως είπα, για να καταθέσετε τη θέση σας αυτή, η οποία καταγράφεται και συνεχίζουμε.

Πριν δώσω τον λόγο στην εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας για να αρχίσει η συζήτηση του νομοσχεδίου, σας ανακοινώνω ότι από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας ειδικός αγορητής ορίζεται ο κ. Ιωάννης Γκιόκας.

Το λόγο έχει η κ. Ελένη Μακρή-Θεοδώρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΚΡΗ-ΘΕΟΔΩΡΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αποστολή της εκπαίδευσης μέχρι και τις αρχές του 20ου αιώνα στόχευε στη μετάδοση στη νέα γενιά ενός οριοθετημένου σώματος γνώσεων και στην ενστάλαξη αξιών που διαπλάθουν τη συμπεριφορά του ατόμου και μέσω αυτού και του κοινωνικού συνόλου.

Από τα μισά του προηγούμενου αιώνα και μετά διαμορφώθηκε με γρήγορους ρυθμούς μία διαφορετική εικόνα. Οι σημερινές κοινωνίες της γνώσης και της πληροφορίας χαρακτηρίζονται από αλματώδεις εξελίξεις σε όλους τους τομείς του επιστητού, πλουραλισμό αξιών, πολυπολιτισμικότητα των κοινωνιών, δημοκρατικό τρόπο πολιτικής οργάνωσης και ζωής, συνεχείς αναδιατάξεις στην παραγωγική διαδικασία και στην αγορά εργασίας στο πλαίσιο μιας παγκοσμιοποιημένης οικονομίας. Μέσα στο διαμορφωμένο πλαίσιο η πολυλειτουργικότητα της εκπαιδευτικής διαδικασίας καθιστά αναγκαία την αξιολόγησή της, έτσι ώστε κάθε κοινωνία να έχει τη βεβαιότητα ότι το παρεχόμενο εκπαιδευτικό έργο ικανοποιεί τις κοινωνικές ανάγκες και είναι ποιοτικά υψηλού επιπέδου.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου αποτελεί σήμερα ένα από τα κυρίαρχα ζητήματα, τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο. Τα τελευταία χρόνια σε παγκόσμιο επίπεδο δίνεται έμφαση στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της εκπαίδευσης και των παραγόντων που υπεισέρχονται στη λειτουργία της. Η έμφαση αυτή υπαγορεύεται κυρίως από την ανάγκη ποιοτικής αναβάθμισής της, η οποία θεωρείται διεθνώς βασική προϋπόθεση για την επιτυχή ανταπόκριση στην κοινωνία της γνώσης.

Με την ευρύτερή της έννοια η αξιολόγηση της εκπαίδευσης προσδιορίζεται ως μία διαδικασία η οποία περιλαμβάνει τις δραστηριότητες της συλλογής, συστηματοποίησης και μετάδοσης πληροφοριών σχετικών με τις συνέπειες της εκπαιδευτικής διαδικασίας, για να διαμορφώσει αποφάσεις που την αφορούν. Αυτό σημαίνει ότι αναγνωρίζονται τα επιτεύγματα και οι παραλείψεις, με σκοπό να ληφθούν οι κατάλληλες αποφάσεις και διορθωτικές ενέργειες για την καταλληλότητα των προγραμμάτων, την κάλυψη των πραγματικών εκπαιδευτικών αναγκών, το περιεχόμενό τους, τον προγραμματισμό και την οργάνωσή τους, το διδακτικό προσωπικό, τα μέσα και τις μεθόδους διδασκαλίας, τη χρονική διάρκεια, τον τόπο διεξαγωγής τους, το βαθμό εξειδίκευσης ή τροποποίησης των στάσεων των εκπαιδευομένων αλλά και την ανταγωνιστικότητά τους.

Οφείλουμε να παραδεχθούμε πια ότι η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου είναι μια από τις προϋποθέσεις βελτίωσης της ποιότητας και αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης, υποστηρίζει την επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών, οδηγεί στην ορθολογικότερη διαχείριση των πόρων, ανταποκρίνεται στις αυξημένες απαιτήσεις της εκπαίδευσης.

Η αξιολόγηση θεωρείται ως ένα από τα αποτελεσματικότερα εκπαιδευτικά εργαλεία για την προαγωγή της μάθησης. Όλο και περισσότερο αναγνωρίζεται η άποψη ότι μπορεί να αποτελέσει μηχανισμό ανατροφοδότησης και προϋπόθεση βελτίωσης της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Επιπλέον, η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου πρέπει να

συνδέεται άμεσα με τη δυναμική και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος. Δεν θα πρέπει να περιορίζεται στην απλή ανίχνευση δεδομένων και διατύπωση αξιολογικών κρίσεων. Αντιθέτως, πρέπει να λειτουργεί στην κατεύθυνση μιας αναπτυξιακής προοπτικής, με σκοπό τη συνεισφορά, επανεξέταση και τον επαναπροσδιορισμό όλων των παραγόντων της επιμορφωτικής διαδικασίας με τελικό αποτέλεσμα τη βελτίωσή της.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήταν απλό να αναζητηθεί ένα αξιολογικό μοντέλο στις ευρωπαϊκές χώρες αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο. Δεν υπάρχει ιδανικό σύστημα αξιολόγησης. Δοκιμάζονται διάφορα, ανάλογα με τη χώρα, τη στοχοθεσία της εκπαίδευσης, τις ανάγκες κάθε κοινωνίας.

Ανατρέχοντας στην ιστορία της ελληνικής εκπαίδευσης, γίνεται γνωστό ότι η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου ανατέθηκε αρχικά σε μεμονωμένα άτομα ή σε επιτροπές. Αφορούσε επίπεδο σχολικής τάξης και συστηματοποιήθηκε μέσω του θεσμού των επιθεωρητών, οι οποίοι αποτελούσαν περισσότερο έναν ελεγκτικό μηχανισμό για την υπαλληλική εξέλιξη των εκπαιδευτικών.

Το 1982, ο θεσμός καταργήθηκε κάτω από το βάρος της ασκούμενης κριτικής. Από τότε θεσπίστηκε πλειάδα νομοθετημάτων. Μπορώ να σας αναφέρω ορισμένα, ενδεικτικά: ν. 1304/1982, ν. 1566/1985, π.δ. 320/1993, ν. 2525/1997, π.δ. 140/1998 και άλλα πολλά εκ των οποίων άλλα δεν εφαρμόστηκαν ποτέ άλλα εφαρμόστηκαν πλημμελώς και άλλα αποσπασματικά.

Τριάντα χρόνια μετά, η αξιολόγηση βρίσκεται σε κατάσταση εκκρεμότητας αλλά καταφέραμε να διεκδικούμε μια ευρωπαϊκή πρωτοτυπία. Δεν αξιολογείται το εκπαιδευτικό έργο αλλά και η εκπαιδευτική κοινότητα δεν έχει πεισθεί ότι μπορεί να προκύψει βελτίωση και όχι τιμωρία.

Σε καμία περίπτωση η αξιολόγηση δεν είναι αυτοσκοπός και δεν αποτελεί στοιχείο είτε τιμωρίας των εκπαιδευτικών είτε οποιασδήποτε άλλης βαθμολογικής ή μισθολογικής εξέλιξης. Όμως, απαιτείται η ένταξή της μέσα σε ένα οργανωμένο σύστημα, όπου θα αξιολογούνται όλες οι δομές, οι οποίες θα έχουν συγκεκριμένο ρόλο και θα επιδιώκεται μόνο η ποιοτική αναβάθμιση του σχολείου. Καθίσταται πλέον στη χώρα μας απολύτως αναγκαία η άμεση θεσμοθέτηση ενός τέτοιου συστήματος αξιολόγησης που θα λειτουργήσει ως μοχλός αλλαγής και θα προάγει την αναπτυξιακή πορεία αλλά και την αυτορρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος. Η λέξη αξιολόγηση είναι καιρός να απαλλαγεί από την αμφισβήτηση, τα στερεότυπα και την αρνητική φόρτιση που τη συνοδεύει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η διασφάλιση και η αναβάθμιση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου συνδέονται άρρηκτα με την ανατροφοδοτική λειτουργία της αξιολογικής διαδικασίας, ενός αδιάβλητου αξιολογικού συστήματος το οποίο θα εδράζεται στην εμπιστοσύνη μεταξύ της πολιτείας και της εκπαιδευτικής κοινότητας, στη θεμελίωση της αναλογούσας ευθύνης από κάθε πλευρά, στη διαμόρφωση αξιολογικής κουλτούρας των σχολείων όπου η συμμετοχή, η συνεργασία και η δικαιοσύνη θα είναι βασικοί παράγοντες διαμόρφωσής της.

Στο συζητούμενο πλαίσιο, το ξεκίνημα γίνεται με την αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας και του εκπαιδευτικού έργου. Τα διεθνή επιστημονικά δεδομένα επικεντρώνονται στην ανάδειξη της σχολικής μονάδας, της αυτοαξιολόγησης και της επιμόρφωσης ως σημεία αναφοράς σε οποιαδήποτε εκπαιδευτική μεταβολή. Ο στόχος είναι να υπάρχει αντικειμενική κρίση, να κρίνεται μια σχολική μονάδα από τη δυνατότητά της να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις που υπάρχουν, με βάση τις δυνατότητές της και την εύρυθμη λειτουργία της, να αξιολογείται το ανθρώπινο δυναμικό από τα επιτεύγματα που παράγει.

Δεν μπορούμε να αφορίσουμε την αξιολόγηση ούτε να την θεοποιήσουμε και να πούμε ότι απλά με ένα τέτοιο σύστημα αυτόματα θα λύσουμε όλα τα προβλήματα της εκπαίδευσης. Είναι ένα πολυσύνθετο πρόβλημα όπου απαιτείται συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων, προκειμένου να προσφερθεί καλύτερη και ποιοτικότερη παιδεία στον τόπο μας. Αποτελεί ένα κομμάτι της εκπαιδευτικής διαδικασίας αλλά σημαντικό.

Για να ξεκινήσει ο θεσμός της αξιολόγησης και για να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή διαφάνεια αλλά και εμπιστοσύνη, χρειάζε-

ται μια αρχή που θα διέπεται από την προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία των μελών της. Γιατί χρειάζεται αυτή; Ο πιο προφανής λόγος είναι το ζήτημα της εμπιστοσύνης του αξιολογούμενου, διότι πέρα από τις διαδικασίες που θα θέσει σε κίνηση η αρχή αυτή, έχει ένα πολύ σημαντικό ρόλο. Είναι ένα δευτεροβάθμιο όργανο, το οποίο θα κρίνει επί των ενστάσεων και των προσφυγών όσων νομίζουν ότι αδικήθηκαν.

Αυτό που θα πρέπει να δοθεί στην εκπαιδευτική κοινότητα ως μήνυμα είναι ότι η διαδικασία της αξιολόγησης θα ξεκινήσει από την κατοχύρωση της διαφάνειας, της αξιοκρατίας, της δικαιοσύνης και προπάντων της δυνατότητας για καθέναν, ο οποίος νιώθει ότι δεν έχει αξιολογηθεί έτσι όπως του άξιζε, να βρει το δίκιο του από ένα ανεξάρτητο όργανο.

Σε περίπτωση που υπάρχει αρνητική κρίση, θα υπάρχει και μία δεύτερη ευκαιρία. Η αρνητική κρίση, θα κινητοποιεί ένα μηχανισμό επιμόρφωσης είτε μέσω της αυτοεπιμόρφωσης είτε μέσα από ένα ευρύτερο μοντέλο επιμόρφωσης που θα παρέχεται από το κεντρικό σύστημα. Έτσι, η επιμόρφωση εντάσσεται ως βασική στρατηγική και προηγείται οποιασδήποτε άλλης πολιτικής εφαρμογής όσον αφορά την αξιολόγηση στον εκπαιδευτικό χώρο.

Όλα αυτά, λοιπόν, τα οποία θα προκύψουν μέσα από τις δομές της αξιολόγησης μπορεί να αξιοποιηθούν σε πολλά επίπεδα και κυρίως σε επίπεδο σχεδιασμού μιας σωστής εκπαιδευτικής πολιτικής. Ένα εθνικό στρατηγικό σχέδιο για την παιδεία πρέπει να στηρίζεται σε δράσεις που εδράζονται στην τεκμηρίωση και ο μόνος τρόπος για να υπάρχει έγκυρη, αξιόπιστη και επαρκής τεκμηρίωση είναι η αντικειμενική αξιολόγηση.

Με το παρόν σχέδιο νόμου, αντιμετωπίζεται στο σύνολό του το θέμα της αξιολόγησης. Συστήνεται ανεξάρτητη αρχή με ελεγκτικές, γνωμοδοτικές, εποπτικές και αποφασιστικές αρμοδιότητες, η οποία ονομάζεται «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση» με έδρα την Αθήνα, εποπτευόμενη ως προς τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών της και μόνο από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και με αποστολή τη διασφάλιση της εγκυρότητας, της αξιοπιστίας και της αντικειμενικότητας, της αξιολόγησης και της βελτίωσης του σχεδιασμού εθνικής στρατηγικής για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Η σύνδεση της αυτοαξιολόγησης με τη λειτουργία της ΑΔΙΠΠΑΔΕ –είναι η αρχή με τη σύντομή της έκφραση– είναι μια τομή, είναι μια καινοτομία, είναι ένα βήμα που πάει την εκπαίδευση σε μια καλύτερου τύπου λειτουργία.

Το σχέδιο νόμου έχει τέσσερις βασικές αναφορές:

Πρώτον, περιγράφει τη διοικητική δομή αυτής της αρχής, την αποστολή της και τη σύνθεση του συμβουλίου, του ανώτατου διοικητικού της οργάνου. Η ανεξαρτησία της, οι διαφανείς διαδικασίες συγκρότησης με δημόσιες προκηρύξεις, τα ασυμβίβαστα, ο περιορισμός της μίας και μοναδικής θητείας –μία τετραετία για κάθε μέλος του συμβουλίου– πιστοποιούν μια λειτουργία καθαρή και ανοιχτή στον κοινωνικό έλεγχο.

Δεύτερον, τις επιτροπές αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου ως όργανα δευτεροβάθμιας αξιολόγησης, ένα συλλογικό πενταμελές όργανο, το οποίο θεσμοθετείται σε όλες τις διευθύνσεις, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να παρέχεται η ασφάλεια δικαίου, ώστε ο αξιολογούμενος να μπορεί να προσφύγει σε ένα δευτεροβάθμιο όργανο. Με αυτόν τον τρόπο, προβλέπονται δικλίδες για τη διασφάλιση της αξιοκρατίας και της δικαιοσύνης όσο αυτό είναι δυνατόν να διασφαλιστεί από τους θεσμούς που προβλέπει η πολιτεία.

Έχοντας από τη μια πλευρά την αυτοαξιολόγηση, η οποία γίνεται σε επίπεδο σχολικής μονάδας, δημιουργείται μια βάση δεδομένων με κύριο παράγοντα το σύλλογο διδασκόντων, ο οποίος παρουσιάζει το εκπαιδευτικό έργο, τα αποτελέσματα και το εκπαιδευτικό περιβάλλον του σχολείου. Επομένως, γίνεται κατανοητό ότι δεν μπορεί να υπάρχει απόκλιση αυτού με έναν εξωτερικό αξιολογητή. Δεν μπορεί να βρει ένα διαφορετικό εκπαιδευτικό περιβάλλον οποιοσδήποτε έλθει απ'έξω να αξιολογήσει την εκπαιδευτική μονάδα. Υπάρχει, επομένως, ένα σημαντικό συγκρίσιμο μέγεθος και σε περίπτωση αμφισβήτησης, προσφυγής ή ένστασης υπάρχει και η ΑΔΙΠΠΑΔΕ.

Τρίτον, τις προϋποθέσεις εγγραφής στο Μητρώο Εμπειρογνώ-

μων Αξιολόγησης Εκπαιδευτικού Έργου.

Τέταρτον, τα κριτήρια αξιολόγησης, στα οποία συνυπολογίζονται, εκτός από τα ενδεικτικά αναφερόμενα στο νόμο, όπως όλοι τον έχετε διαβάσει, η βαθμίδα εκπαίδευσης, ο τύπος του σχολείου και η γεωγραφική περιοχή. Γίνεται προφανές ότι το εκπαιδευτικό έργο δεν κρίνεται μέσα από μία ισοπεδωτική οριζόντια διαδικασία, αλλά γίνονται σεβαστές η ιδιαιτερότητα και η μοναδικότητα της κάθε σχολικής μονάδας.

Οφείλω να παραδεχθώ ότι το κόστος λειτουργίας αυτής της αρχής και των επιτροπών τέθηκε σε μία επιλεκτική ανάγνωση από κάποιους συναδέλφους. Αναφέρθηκε ένα υπερβολικό ποσό και αγνοήθηκε η πρόβλεψη με κάθε λεπτομέρεια της διαδικασίας αποσπάσεων και μετατάξεων διοικητικού και επιστημονικού προσωπικού, το οποίο αναγνωρίζει και την παρουσία εκπαιδευτικών με τα κατάλληλα προσόντα, προκειμένου να στελεχώσουν αυτήν την αρχή.

Έχω υπηρετήσει στη Φθιώτιδα και σε όμορους νομούς. Έχω συναντήσει αξιολογώτατο εκπαιδευτικό δυναμικό –και όχι μόνο στη Φθιώτιδα αλλά και σε όλη την Ελλάδα– το οποίο παρά πολύ άνετα θα μπορούσε να καλύψει αυτό το προσωπικό που ζητάει η αρχή και κυρίως μη επιβαρύνοντας το δημόσιο με δαπάνες, ιδιαίτερα αυτήν τη χρονική στιγμή που οι περικοπές έχουν πλήξει τα εισοδήματα των πολιτών.

Βεβαίως και εγώ, όπως και άλλοι συνάδελφοι, είμαστε θετικοί στην οποιαδήποτε περαιτέρω μείωση δαπανών για τη λειτουργία της εν λόγω αρχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας, σας καλώ να υπερψηφίσετε το παρόν σχέδιο νόμου ξεπερνώντας φοβικά σύνδρομα και καχυποψία, η οποία καλλιεργήθηκε τα τελευταία τριάντα χρόνια, εκπαιδευτικές υπουργοκεντρικές μεταρρυθμιστικές λογικές, οι οποίες περιχαράκωθηκαν γύρω από ένα εξεταστικο-κεντρικό σύστημα για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και το μόνο που κατάφεραν ήταν να μετατρέψουν τα παιδιά μας στους πιο σκληρά εργαζόμενους θυσιάζοντας την παιδικότητα και την ανεμελιά τους.

Οφείλουμε τώρα, στην πιο δύσκολη συγκυρία για τη χώρα, να λάβουμε αποφάσεις, δύσκολες προφανώς, που κάποιους θα τους αναδέψουν από τη νιρβάνα τους και την απραξία αλλά τολμηρές, οι οποίες θα δημιουργήσουν συνθήκες κατάλληλες για δημιουργία, για συνεργασία, για άμιλλα, για αριστεία και κυρίως για κουλτούρα επιβράβευσης ή βελτίωσης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω σε ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

Ο δρόμος της άρνησης, της ακινησίας και της τρομοκρατίας του εκπαιδευτικού κόσμου είναι ο εύκολος. Ο δρόμος της ευθύνης προφανώς έχει αγκάθια, αντιδράσεις, ξεβόλεμα, αλλά αυτή η Κυβέρνηση επέλεξε να τον διαβεί, διότι εντολή του ελληνικού λαού είναι οι θυσίες να αποτελέσουν τα θεμέλια ενός οικοδομήματος με αντοχές στους κραδασμούς των όποιων χτυπημάτων Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί από το 5ο Γυμνάσιο Χανίων.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Από την Κοινοβουλευτική Ομάδα της Δημοκρατικής Αριστεράς ορίζεται ειδική αγορήτρια για το νομοσχέδιο η Βουλευτής Α' Πειραιώς κ. Μαρία Ρεπούση.

Το λόγο έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αναστάσιος Κουράκης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φαίνεται ότι το σχέδιο «ΑΘΗΝΑ» μας καταδιώκει ακόμη και σε νομοσχέδιο το

οποίο συζητούμε για την αξιολόγηση. Και μας καταδιώκει γιατί κατατέθηκε, επιτέλους, στο νομοσχέδιο που συζητούμε του Υπουργείου Παιδείας εκείνη η περιφημη τροπολογία, η οποία είναι απαραίτητο να περάσει, κατά την αντίληψη της Κυβέρνησης, προκειμένου να υπογραφεί το προεδρικό διάταγμα του σχεδίου «ΑΘΗΝΑ».

Μόνο που εδώ, κύριε Υπουργέ, που είστε και νομικός, υπάρχει μία σαφέστατη παραβίαση του Συντάγματος. Γιατί είναι παραβίαση του Συντάγματος; Διότι στο Σύνταγμα στο άρθρο 16 στην παράγραφο 5 ορίζεται σαφώς ότι το μόνο που μπορεί να γίνει με νόμιμες διαδικασίες, χωρίς να παραβιαστεί το Σύνταγμα, είναι οι συγχωνεύσεις και η κατάτμηση.

Στο άρθρο 16, δηλαδή, στην παράγραφο 5, επιτρέπεται κατά παρέκκλιση –λέει το Σύνταγμα της χώρας μας– μόνο η συγχώνευση και η κατάτμηση, όχι η κατάργησή τους.

Στην τροπολογία που έχουμε στα χέρια μας, αναφέρεται στην τελευταία σειρά και η φράση «αυτό το τμήμα το οποίο συγχωνεύθηκε, κατατμήθηκε, μετονομάστηκε ή καταργήθηκε».

Δεν έχετε κανένα δικαίωμα να παραβιάζετε το Σύνταγμα. Βεβαίως, η ίδια αντισυνταγματική διάταξη υπήρχε και στο νόμο της κ. Διαμαντοπούλου, το ν. 4009, όπου και εκεί αναφερόταν η κατάργηση. Θα ήθελα μία απάντηση επί αυτού.

Σε κάθε περίπτωση, εμείς σας καλούμε ακόμα και τώρα να αποσύρετε αυτήν την τροπολογία, όπως και να αποσύρετε όλο το σχέδιο «ΑΘΗΝΑ» και να αρχίσουμε μία διαδικασία ουσιαστικής διαβούλευσης.

Εάν δεν την αποσύρετε παρ' όλα αυτά, ο ΣΥΡΙΖΑ-Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο θα καταθέσει ονομαστική ψηφοφορία γι' αυτήν την τροπολογία στο σημείο που αναφέρεται στην παράγραφο 4.

Σχετικά με το ζήτημα της αξιολόγησης, όσοι μας ακούν και δεν είναι εκπαιδευτικοί, θα διερωνάται γιατί ο ΣΥΡΙΖΑ είναι αντίθετος σε αυτό που συζητούμε σήμερα, δηλαδή σε μία αρχή η οποία θα προχωρήσει τις διαδικασίες αξιολόγησης και γιατί είναι κακό αυτό το πράγμα. Θα πρέπει να πληροφορηθούμε όσους δεν γνωρίζουν ότι ο λόγος για τον οποίο γίνεται η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών δεν είναι κανένας άλλος, παρά για να υπηρετηθεί μία μνημονιακή λογική δεσμευτική στο μεσοπρόθεσμο, για τη μείωση των δαπανών για την εκπαίδευση, μέσω της μείωσης του αριθμού των εκπαιδευτικών και της περαιτέρω καθήλωσης και μείωσης του μισθού τους.

Αυτό είναι όλο το ζητούμενο, πώς θα βρεθεί ένας τρόπος για να μειωθεί ο αριθμός των εκπαιδευτικών. Πού το στηρίζω αυτό; Ξέρετε, θα μπορούσα να δεχθώ ότι γίνεται μία αξιολόγηση, όταν επιβραβεύονται αυτοί που αξίζουν. Θα μπορούσαν να αξιολογηθούν δεκαπέντε και να αξιολογηθούν θετικά όλοι ή οι δεκατέσσερις. Όταν, όμως, υπάρχει ένα πλαφόν για το πόσο επιτρέπεται να πάνε στην ανώτερη βαθμίδα –και αυτό είναι από την τελευταία κατηγορία, τη Γ' Κατηγορία στη Β'– και είναι το 50% και από αυτούς μόνο το 15% στην Α', θα μου επιτρέψετε να χρησιμοποιήσω το χυδαίο όρο, ότι εδώ πέρα δεν μιλάμε για Υπουργείο Παιδείας αλλά μιλάμε για διαγωνισμό master chef, «τόσοι θα πάνε στη δεύτερη ομάδα, τόσοι θα πάνε στην πρώτη ομάδα». Δεν έχει σημασία αν αξίζουν όλοι. Ο αριθμός είναι κλειστός.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι με αυτήν τη διαδικασία εξωθούν τους εκπαιδευτικούς σε έναν ανελέητο ανταγωνισμό. Δεν έχει καμμία σχέση με συνεργατική διαδικασία. Ουδείς εκπαιδευτικός θα βοηθήσει το διπλανό του, όταν ξέρει ότι ένας από τους δύο ή ένας από τους τρεις θα περάσει στην επόμενη βαθμίδα.

Αυτό, όπως καταλαβαίνετε, διαλύει απολύτως το πνεύμα του σχολείου, καθιερώνει νέους κανόνες ανταγωνισμού. Μιλάμε για το νόμο της ζούγκλας, για το ποιος θα επιβιώσει.

Είχατε πει, κύριε Υπουργέ, στη συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων ότι αυτό ήρθε από το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και ότι δεν συμφωνεί το Υπουργείο Παιδείας και ότι θα γινόταν μια προσπάθεια να αλλάξει. Δεν ξέρω. Θα ήθελα μία απάντηση για το αν καταφέρατε κάτι.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω και το οποίο δικαιολογεί τον ισχυρισμό μου για τη μείωση του αριθμού των εκπαιδευτικών, είναι αυτό που προβλέπεται από τη νομοθεσία. Αν αξιολογηθεί δύο φορές αρνητικά ένας δημόσιος υπάλληλος, απολύεται, τόσο απλά.

‘Αρα, τι κάνουμε; Χρησιμοποιούμε τη διαδικασία της αξιολόγησης για να μειώσουμε τον αριθμό των εκπαιδευτικών, όταν ήδη έχουμε πάρα πολλούς απολυμένους εκπαιδευτικούς. Αναφέρομαι στους δεκατρείς χιλιάδες αναπληρωτές που επί χρόνια δίδασκαν και τώρα δεν ανανεώθηκε η θητεία τους, δεν έχουν προσληφθεί, είναι χωρίς δουλειά, άρα είναι απολυμένοι. Γι’ αυτό προκύπτουν τα τριάντα δύο χιλιάδες εκπαιδευτικά κενά στα σχολεία μας.

Και έρχεστε με τη διαδικασία αυτή, με την αξιολόγηση –πέρα από την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών- και αξιολογείτε και τα σχολεία. Και ποια είναι τα «καλά» σχολεία; Αυτά των οποίων οι μαθητές έχουν καλές σχολικές επιδόσεις. Πάρα πολύ ωραία! Να πάρουμε ένα σχολείο στο Δενδροπόταμο ή στα Λιόσια ή στο Πέραμα και να το συγκρίνουμε με ένα σχολείο στα βόρεια προάστια, με τα λεγόμενα «καλά» σχολεία και να δούμε τις επιδόσεις τους; Είναι προφανές ότι τα σχολεία υποβαθμισμένων περιοχών θα κριθούν αρνητικά και θα κατηγοριοποιηθούν. Μερικά εξ αυτών θα κλείσουν.

Επειδή οι γονείς που έχουν τον τρόπο τους –για να το πω κομπάζω- μπορούν να παίρνουν το παιδί τους και με πλαστά πιστοποιητικά να το εγγράφουν σε ένα «καλό» σχολείο, που έχει καλές σχολικές επιδόσεις, ενώ οι άλλοι δεν μπορούν, είναι εκτός των τειχών, καταλαβαίνετε ότι τα «καλά» σχολεία γίνονται «καλύτερα» και τα «κακά» «χειρότερα».

Το παράδειγμα της Αγγλίας, το οποίο επικαλείστε, όπως και το παράδειγμα της Ιρλανδίας κ.λπ., δείχνουν το δρόμο. Κλείνουν τα «κακά» σχολεία, μεγαλώνει το χάσμα.

Θυμάστε ότι είχα πει στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων –και μάλλον ένας συνάδελφος από τη Νέα Δημοκρατία είχε παρεξηγήσει αυτό που ήθελα να πω, στην καλύτερη περίπτωση- ότι με το που γεννιέται ένα παιδί φέρει μέσα του, χωρίς να το θέλει, τρεις μεγάλες ανισότητες. Πρώτη ανισότητα, τον τόπο που γεννιέται –είναι άλλο πράγμα να γεννηθεί ένα παιδί στην Αθήνα ή στη Θεσσαλονίκη ή σε μια μεγάλη πόλη και άλλο να γεννηθεί σε ένα χωριό του Έβρου ή της Φλώρινας- δεύτερη ανισότητα, το μορφωτικό επίπεδο των γονιών και τρίτη ανισότητα, το οικονομικό επίπεδο των γονιών.

Σκεφθείτε, λοιπόν, ένα παιδί που φέρει και τις τρεις αυτές ανισότητες μαζί, δηλαδή απομακρυσμένο σχολείο, χαμηλό μορφωτικό επίπεδο των γονιών, χαμηλό οικονομικό επίπεδο των γονιών και ένα άλλο, που και τα τρία αυτά, του πάνε καλά από τη γέννησή του. Δεν φταίει καθόλου.

Ο μόνος που μπορεί να αμβλύνει –όχι να εξουδετερώνει- αυτήν την κατάσταση είναι το σχολείο. Μπορεί, πραγματικά, σε κάποιο βαθμό να αμβλύνει αυτήν την κατάσταση με μία προϋπόθεση, ότι η πολιτεία θα κάνει στα σχολεία αυτά θετική διάκριση. Δεν θα κατανειμί, δηλαδή, κονδύλια ίδια σε όλα τα σχολεία, γιατί τα «καλά» σχολεία δεν το έχουν τόσο πολύ ανάγκη. Πρέπει να ενισχύσει θετικά τα σχολεία που έχουν πρόβλημα και σε διασφάλους και σε υποδομή. Εδώ δεν ισχύει ότι «είναι καλό το ίσο». Καλό είναι το δίκαιο. Και είναι δίκαιο, τα σχολεία που είναι σε υποβαθμισμένες περιοχές να έχουν μία θετική διάκριση.

Θέλετε να σας πω ένα παράδειγμα και μία ιδέα; Για να μπορέσουν οι Ρομά να ξεφύγουν από τη μοίρα τους, θα πρέπει τα παιδιά τους να σπουδάσουν. Οι γονείς δεν στέλνουν πάρα πολλά παιδιά στο σχολείο, γιατί τα παίρνουν μαζί τους για βιοποριστικούς λόγους. Για σκεφθείτε τι καλή ιδέα θα ήταν να λέγαμε στους γονείς «όσοι στείλετε ανελλιπώς τα παιδιά σας και παρακολουθούν το πρόγραμμα του σχολείου θα έχετε αυτό το επίδομα και αν τελειώσουν το δημοτικό ή το γυμνάσιο, θα έχετε και ένα μπόνους». Σκεφθείτε πώς θα βοηθούσαμε αυτούς τους ανθρώπους, τους Ρομά, να ξεφύγουν από την κατάσταση στην οποία βρίσκονται.

Στην αξιολόγηση βάζετε ορισμένα κριτήρια. Τα κριτήρια αυτά δεν έχουν καμία σχέση με την παιδαγωγική επιστήμη. Είναι τόσο ασαφή που επιτρέπουν οποιαδήποτε αυθαιρεσία.

Το χειρότερο είναι ότι ανάμεσα στα κριτήρια με τα οποία κρίνεται ο εκπαιδευτικός είναι τα λεγόμενα «αντικειμενικά» κριτήρια, δηλαδή τίτλοι σπουδών, μεταπτυχιακά, δημοσιεύσεις, επιμορφώσεις. Πώς τα λέτε αυτά, όταν έχετε κόψει την επιμόρφωση, όταν έχετε κόψει τις εκπαιδευτικές άδειες, όταν έχετε κόψει τη δυνα-

τότητα να κάνει κάποιος μεταπτυχιακά; Μόνο κάποιος που είχε τη δυνατότητα από πριν να τα έχει αυτά, γιατί του το επέτρεπε η οικονομική του θέση, μπορεί να τα έχει. Κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας, μπορεί κάποιος να τα κάνει όλα αυτά και μάλιστα από την τσέπη του;

Τολμάτε και μιλάτε για σχολικές βιβλιοθήκες, όταν τις έχετε καταργήσει;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, ένα άλλο σημείο που θα ήθελα να θίξω είναι το εξής: Ποιος θα κάνει την αξιολόγηση; Μονοπρόσωπο όργανο, διευθυντής σχολείου ή σχολικός σύμβουλος.

Χάρηκα πάρα πολύ, που ο Πρόεδρος του Πανελληνίου Συλλόγου Σχολικών Συμβούλων ήταν και αυτός μαζί με την ΟΛΜΕ και άλλες ενώσεις, αντίθετος σ’ αυτό που φέρνεται και ονομάζεται αξιολόγηση. Ο ρόλος του σχολικού συμβούλου δεν είναι να είναι τιμωρός και να εξαρτάται από αυτόν η απόλυση ενός εκπαιδευτικού. Ο ρόλος του σχολικού συμβούλου είναι να είναι δίπλα στον εκπαιδευτικό, επιστημονικός και παιδαγωγικός σύμβουλος.

Εν τέλει θα έλεγα, κύριε Υπουργέ, ότι η μόνη συνέπεια από την εφαρμογή αυτού του σχεδίου, θα είναι οι ακόμα πιο εκτεταμένες πελατειακές σχέσεις μεταξύ προϊσταμένων και υφισταμένων και, όπως είπα, και ο άγριος ανταγωνισμός μεταξύ των συναδέλφων, που σε λίγο αυτή η λέξη στα σχολεία θα μπει σε εισαγωγικά.

Εάν θέλατε, πραγματικά, να βοηθήσετε το εκπαιδευτικό σύστημα, θα αρχίζατε από άλλα πράγματα. Θα αρχίζατε από το διορισμό εκπαιδευτικών. Θα αρχίζατε από τη μισθολογική τους αποκατάσταση.

Ξέρετε, το μνημόνιο δεν σας επιβάλλει να μειώσετε τις δαπάνες για την παιδεία. Το κάνετε για να εξυπηρετήσετε τις γενικότερες δημοσιονομικές ανάγκες. Θα μπορούσε και θα έπρεπε να εξαιρεθεί τουλάχιστον η παιδεία μαζί με την υγεία από τη μνημονιακή λογική της συρρίκνωσης των δαπανών. Παρ’ όλα αυτά το προχωράτε. Το προχωράτε και θα βυθίσετε ακόμη περισσότερο στην υποβάθμιση τη δοκιμαζόμενη εκπαίδευση στη χώρα μας.

Ξέρετε, μόνο με μία ελεύθερη και ειλικρινή συναίνεση του σώματος των εκπαιδευτικών μπορεί να προχωρήσει οποιαδήποτε διαδικασία. Με εκπαιδευτικούς με σκυμμένο το κεφάλι, οι οποίοι αλληλουποβλέπονται, δεν μπορεί να πάει μπροστά η ουσιαστική έννοια της γνώσης και της καλλιέργειας της ψυχής των παιδιών.

Πρέπει να στηριχθείτε στον εκπαιδευτικό. Θυμάμαι ότι η κ. Διαμαντοπούλου έλεγε «πρώτα ο μαθητής». Όχι. Ούτε πρώτα ο άρρωστος. Πρώτα ο γιατρός, πρώτα ο νοσηλευτής, πρώτα ο εκπαιδευτικός. Ο εκπαιδευτικός θα κάνει το «πρώτα ο μαθητής». Δεν μπορεί να έχεις έναν εκπαιδευτικό με σκυμμένο το κεφάλι, ο οποίος να μην τολμάει να κάνει καμμία απεργία, να μη συμμετέχει σε καμμία συνδικαλιστική κινητοποίηση, γιατί θα έχει μία αρνητική έκθεση, η οποία, ενδεχομένως, να οδηγήσει στην απόλυσή του από τον διευθυντή. Σε αυτό το αποτέλεσμα θα οδηγήσει η αξιολόγηση που προωθείτε.

Προφανώς, εξυπηρετείτε τα σχέδιά σας. Και ποια είναι αυτά; Τα σχέδιά σας είναι να μπορέσουν τα σχολεία να αναζητήσουν μόνα τους πόρους, για να μπορέσουν να σταθούν, δηλαδή σε χορηγούς. Και όποιος αντέξει! Αυτό που υφίσταται μία ολόκληρη κοινωνία, αυτός ο άγριος ανταγωνισμός να περάσει και στην εκπαίδευση, είναι το χειρότερο που μπορείτε να κάνετε.

Θα σας καλούσα για μια ακόμη φορά, κύριε Υπουργέ, να σταματήσετε και τη διαδικασία της αξιολόγησης, έτσι όπως την προωθείτε, και τη διαδικασία του σχεδίου «ΑΘΗΝΑ». Είναι το λιγότερο που μπορείτε να προσφέρετε σε αυτόν τον τόπο πριν αποχωρήσετε από την Κυβέρνηση.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Κουράκη.

Ο ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ κ. Συμεών Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, φαίνεται ότι όσο αυτονόητα και αν είναι κάποια πράγματα, τίποτα τελικά δεν είναι αυ-

τονόητο. Αυτό το κατάλαβα ακούγοντας την προηγούμενη εισήγηση.

Συζητάμε σήμερα για την αξιολόγηση στα σχολεία. Τι πιο αυτονόητο από το να αρχίσει, επιτέλους, και στη χώρα μας κάτι το οποίο είναι θεσμός νομίζω σε κάθε ευρωπαϊκή χώρα, να αξιολογούμε δηλαδή τους εκπαιδευτικούς, συνολικά τις σχολικές μας μονάδες, για να ξέρουμε ποια είναι η παρεχόμενη παιδεία στα παιδιά μας που τα στέλνουμε εκεί για να μάθουν γράμματα; Ακόμα και σε αυτό το πρώτο βήμα, όπως επιχειρείται σήμερα, ακούσαμε ισχυρές ενστάσεις.

Εμείς είμαστε υπέρ της αξιολόγησης και στηρίζουμε αυτό το σχέδιο νόμου όχι γιατί δεν έχει αδυναμίες ή γιατί δεν θα μπορούσε να είναι και καλύτερο αλλά γιατί θεωρούμε ότι, εν πάση περιπτώσει, είναι ένα βήμα προς την αξιολόγηση. Ως τέτοιο το ψηφίζουμε και το βλέπουμε θετικά, γιατί διαφορετικά θα δίναμε ένα τελείως λανθασμένο μήνυμα στην ελληνική κοινωνία.

Σήμερα που η αξιολόγηση είναι το ζητούμενο όχι μόνο στην εκπαίδευση αλλά σε κάθε τομέα της δραστηριότητάς μας, με το να πούμε ότι είμαστε αντίθετοι στην αξιολόγηση γιατί έχει μία, δύο, τρεις αδυναμίες, νομίζω ότι, ακριβώς όπως είπα, θα στέλναμε τελείως λανθασμένο μήνυμα.

Εμείς είμαστε υπέρ της αξιολόγησης και η κριτική μας στο νομοσχέδιο είναι ακριβώς στην κατεύθυνση της μεταρρύθμισης με στόχο τη βελτίωση του νομοσχεδίου και τη θωράκιση της ανεξαρτησίας της αρχής, της αξιοκρατίας και του δικαίου.

Είναι ένα θέμα εάν θα έπρεπε να συγκροτηθεί μία καινούργια ανεξάρτητη αρχή. Εδώ θα μπορούσαμε να το δούμε. Ενδεχομένως θα μπορούσαμε από τους ήδη υπάρχοντες εκπαιδευτικούς, από το ήδη υπάρχον διοικητικό προσωπικό να κάνουμε μία μορφή αξιολόγησης. Όμως, από τη στιγμή που επελέχθη αυτή η μορφή, αυτό που πρέπει εμείς να κάνουμε είναι να δούμε πώς πραγματικά διασφαλίζεται η ανεξαρτησία αυτής της αρχής.

Θεωρούμε ότι είναι αδήριτη ανάγκη η αξιολόγηση στην εκπαίδευση. Έχουμε μία συνταγματική επιταγή για δωρεάν και ποιοτική εκπαίδευση στους πολίτες. Πώς μπορούμε, λοιπόν, να μιλάμε για ποιοτική εκπαίδευση χωρίς καμμία αξιολόγηση; Πώς μπορούμε να αφήνουμε τον πολίτη με αυτό το αγαθό της παιδείας στην τύχη του και να λέμε απλά ότι «έπεσε ο μαθητής σε έναν καλό δάσκαλο ή είχε την ατυχία και έπεσε σε έναν κακό δάσκαλο»;

Το ίδιο έχω πει ότι ισχύει και για την ιατρική. Θα πρέπει στα δημόσια νοσοκομεία να μπει, επιτέλους, μία αξιολόγηση. Πώς προστατεύεται κάποιος ασθενής, ο οποίος χτυπά την πόρτα και βρίσκεται σε ανάγκη, σε ένα δημόσιο νοσοκομείο; Εκεί λέμε ότι «έπεσε σε καλό γιατρό, έπεσε σε κακό γιατρό»; Όχι, δεν θα έπρεπε να είναι θέμα τύχης. Θα έπρεπε το ίδιο το σύστημα να έχει τέτοιες δικλίδες ασφαλείας, ώστε ανεξάρτητα με το πού θα πάει ο καθένας, ο κάθε ασθενής, οποιoσδήποτε και αν είναι ο γιατρός, ο οποίος θα τον παρακολουθεί, να έχει κάποια σπάνταρτ αξιολόγησης. Μόνο με την αξιολόγηση ακριβώς μπορεί να επιτευχθεί αυτό.

Το ίδιο ισχύει και για την εκπαίδευση. Δεν είναι θέμα τύχης το πού θα πέσει ο κάθε μαθητής για να πούμε ότι «έτυχε να είναι ένας καλός, εμπνευσμένος δάσκαλος και άρα έμαθε γράμματα» ή «δυστυχώς είχε την ατυχία να είναι ένας ακατάλληλος δάσκαλος και άρα δεν μπόρεσε να μάθει γράμματα».

Πραγματικά –και σε αυτό έχουν ευθύνη όλες οι μεταπολιτευτικές κυβερνήσεις, και του κόμματός μου, του ΠΑΣΟΚ, συμπεριλαμβανομένου– καταφέραμε να υπάρχει σήμερα μία ολόκληρη γενιά, που έφτασαν να είναι γυμνασιάρχες, λυκειάρχες και ποτέ οι ίδιοι να μην έχουν αξιολογηθεί. Και μη μου πείτε ότι όλοι οι εκπαιδευτικοί, ακριβώς επειδή πήραν κάποια στιγμή το πτυχίο τους σε μία φιλοσοφική σχολή είναι κατάλληλοι για να είναι στις τάξεις και, εν πάση περιπτώσει, είναι κατάλληλοι για ένα βάθος τριάντα χρόνων.

Πρέπει να είμαστε η μόνη χώρα που δεν διαθέτει όχι το καλύτερο, όχι ένα καλό, αλλά κάποιο σύστημα αξιολόγησης. Φυσικά η εκπαιδευτική διαδικασία είναι πολλά πράγματα. Είναι τα προγράμματα σπουδών, είναι τα βιβλία, είναι η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, είναι οι υποδομές. Σε αυτό συμφωνούμε. Δεν λέμε ότι θα τα λύσει όλα η αξιολόγηση, ότι όλα θα τα λύσει αυτό το

νομοσχέδιο. Θα συμβάλει, όμως, οπωσδήποτε στη βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Μαζί με την αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας –που σημαίνει εσωτερική αξιολόγηση, ότι η ίδια η εκπαιδευτική μονάδα αυτοαξιολογείται, για να βελτιωθεί– έχουμε και εξωτερική αξιολόγηση. Η μία συμπληρώνει την άλλη.

Όταν, για πρώτη φορά, άκουσα για το θεσμό της αυτοαξιολόγησης, που στην κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ την βάλαμε για πρώτη φορά, μου φάνηκε λίγο σχήμα οξύμωρο. «Αυτοαξιολόγηση; Σιγά το πράγμα!». Και, όμως, ακόμα και γι' αυτό, είχαμε αντιδράσεις. Έπρεπε να περάσουμε σιγά-σιγά τα στάδια για να φτάσουμε να έχουμε ουσιαστική αξιολόγηση. Και γι' αυτό κάναμε και πειραματικό στάδιο δύο χρόνων για να μπορέσουμε να έχουμε την αυτοαξιολόγηση.

Το ΠΑΣΟΚ εξάλλου, θεωρεί την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών, αναπόσπαστο μέρος της εκπαιδευτικής διαδικασίας και γι' αυτό είχαμε βάλει τα θεμέλια, όπως σας είπα, για την αυτοαξιολόγηση.

Το σχέδιο για το νέο σχολείο εφαρμόζεται πιλοτικά εδώ και δύο χρόνια και συμπεριλαμβάνει την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών, προτάσσοντας τον προγραμματισμό και την αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας. Λαμβάνει υπ' όψιν ότι η αξιολόγηση δεν είναι αυτοσκοπός αλλά μέσο για τη βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Σ' αυτό το σημείο χαιρετίζουμε το γεγονός ότι υπάρχει, πλέον, η υπουργική υπογραφή για τη γενίκευση της αυτοαξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, μετά το πιλοτικό πρόγραμμα που σας ανέφερα.

Πάντα είχα την απορία και αναρωτιόμουν πώς σχεδιάζεται η εκπαιδευτική πολιτική χωρίς το θεσμό, ακριβώς, της αξιολόγησης. Μάλλον έμελλε να είναι μία αποσπασματική και συγκυριακή διαχείριση, που καθορίζεται ακόμα και με κριτήρια πολιτικής σκοπιμότητας από την εκάστοτε ηγεσία.

Θα ήθελα στο σημείο αυτό να εκφράσω τη διαφωνία μου με τον εισηγητή του ΣΥΡΙΖΑ, τον οποίο άκουσα προηγουμένως να λέει ότι πρώτα δεν είναι ο άρρωστος, δεν είναι ο ασθενής αλλά οι γιατροί, οι νοσηλεύτριες, το διοικητικό προσωπικό, το νοσοκομείο, οι διοικητές και δεν ξέρω τι άλλο. Πρώτα δεν είναι ο μαθητής αλλά είναι οι εκπαιδευτικοί και ούτω καθεξής. Σε αυτό νομίζω ότι έχουμε μία κάθετη αντίθεση. Είναι θέμα φιλοσοφίας. Κατ' εμάς, ιδρύουμε ένα σχολείο για να μάθουν τα παιδιά γράμματα, όχι για να κάνουμε διορισμούς των εκπαιδευτικών. Κατ' εμάς, κάνουμε ένα νοσοκομείο για να έχει υγεία ο κάθε πολίτης και όχι για να μπορεί να δουλεύει ο γιατρός, η νοσηλεύτρια και όλα τα άλλα. Αυτοί είναι το μέσον ακριβώς για να επιτευχθεί ο σκοπός, για τον οποίο έχουν ιδρυθεί τα ιδρύματα αυτά.

Ωστόσο, θα προτιμούσαμε μία σφαιρικότερη προσέγγιση του θέματος της αξιολόγησης. Θα μπορούσε, δηλαδή, το υπουργείο, μαζί με την αξιολόγηση, να φέρει την εθνική στρατηγική για την επιμόρφωση και να έχουμε τη σύνδεση της επιμόρφωσης με την αξιολόγηση. Εμείς το θέλουμε αυτό. Θα ήταν καλό να το φέρνατε μαζί, για να υπάρχει μία συνολικότερη εικόνα και να μη σας αδικεί η αποσπασματικότητα αυτού του μέτρου, το οποίο φέρεται.

Στις συνεδριάσεις της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων είπαμε και ακούσαμε πολλά. Ότι ο δάσκαλος κρίνεται κάθε ημέρα από τους μαθητές του –σωστό είναι βέβαια αυτό–, ότι η αξιολόγηση είναι το όχημα για απολύσεις. Μία γενικευμένη άρνηση δηλαδή στις διατάξεις του νομοσχεδίου, που δεν είναι τίποτα άλλο παρά άρνηση της θεσμοθέτησης της αξιολόγησης. Υπάρχει μία παρομοίωση γι' αυτό, κύριοι συνάδελφοι. «Όποιοι δεν θέλει να ζυμώσει, δέκα μέρες κοσκινίζει». Η ακρόαση των φορέων που παρακολουθήσαμε στην επιτροπή ήταν αποκαλυπτική. Φορείς επίσημοι, χρόνια τώρα στο χώρο της εκπαίδευσης –η ΟΛΜΕ και ούτω καθεξής–, οι οποίοι αντιμετώπισαν την αξιολόγηση σαν να είναι το κακό τέρας.

Ήταν γι' αυτούς κάτι τόσο ξένο. Βέβαια, καταλαβαίνω γιατί κάποιος να μη θέλει την αξιολόγηση. Όταν κάποιος μπορεί να μη δίνει λογαριασμό σε κανέναν –να το πούμε έτσι απλά– γιατί να έχει την αξιολόγηση πάνω από το κεφάλι του; Όμως δεν είναι δυνατόν να έχουμε εκπαίδευση –αφού η εκπαίδευση στηρίζεται

ακριβώς στη βαθμολογία, στην αξιολόγηση- και να μην αξιολογείται το ίδιο το εκπαιδευτικό προσωπικό.

Μιλάμε για τις απολύσεις. Για να μη γελοιάστε, υπάρχει περίπτωση σήμερα να έχουμε απολύσεις; Αίτηση να κάνει κάποιος και να πει «θέλω να απολυθεί», είναι αμφίβολο εάν θα τα καταφέρει. Ειπώθηκε προηγουμένως ότι με δύο αξιολογικές κρίσεις κάποιος εκπαιδευτικός, που κρίνεται ακατάλληλος, τότε απολύεται αυτόματα. Εγώ σας ρωτώ. Στα τριάντα χρόνια που ισχύει αυτός ο νόμος, πόσοι εκπαιδευτικοί πήγαν στο σπίτι τους; Ή πιστεύετε ότι κάποιος όλα αυτά τα χρόνια δεν ήταν ακατάλληλος; Άρα για μας, ταμπού δεν είναι οι όποιες απολύσεις ακατάλληλων ενδεχομένως εκπαιδευτικών. Ταμπού είναι να έχουμε σωστή εκπαίδευση για τα παιδιά μας, ώστε να ξέρει ο γονιός και να είναι ήσυχος ότι το παιδί του, που πηγαίνει στο δημόσιο σχολείο, μαθαίνει γράμματα.

Ακούσαμε πάρα πολλά αλλά δεν ακούσαμε μια εναλλακτική πρόταση. Δεν μας αρέσει αυτό το σχέδιο αξιολόγησης, να ξεκινήσουμε από την αρχή, να κάνουμε διαβούλευση κ.λπ.. Ωραία, επί ποίου σχεδίου; Και όταν έρχεται επιτέλους ένα σχέδιο για να ξεκινήσει κάτι, τότε ακούμε από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης «καλό θα ήταν να ξεκινούσατε από κάπου άλλου». Μα, από κάπου πρέπει να ξεκινήσουμε κάποια στιγμή, εν πάση περιπτώσει!

Εμείς πιστεύουμε ότι ειδικά σήμερα η αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας είναι για το καλό όλων, της κοινωνίας, των παιδιών και των ίδιων εκπαιδευτικών που δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα. Και αυτό ισχύει ειδικά σήμερα, γιατί η κρίση δεν έπληξε ένα ισχυρό δημόσιο σχολείο αλλά επέπεσε σε ένα αδύναμο οικοδόμημα που πρέπει να το ενισχύσουμε.

Είμαστε, λοιπόν, υπέρ της αξιολόγησης, όπως αναφέρεται στην αρχή του νομοσχεδίου. Αυτό δεν σημαίνει βέβαια ότι δεν έχουμε ενστάσεις σε επιμέρους σημεία και ότι δεν προτείνουμε επιμέρους βελτιώσεις, που όλο αυτό το διάστημα στην επιτροπή έχουμε αναφέρει. Νομίζω ότι σήμερα είναι πια η ώρα του Υπουργείου να μας πει τι σκέφτεται επί αυτών.

Τι έχουμε ζητήσει κατά τον πρώτο κύκλο επεξεργασίας του νομοσχεδίου στην επιτροπή; Θα σας τα υπενθυμίσω πολύ αδρά. Ζητήσαμε να θωρακίσουμε το ανεξάρτητο της αρχής, όπως για παράδειγμα με την επιλογή του προέδρου να έχουμε τη σύμφωνη γνώμη της Βουλής, όχι την απλή, αλλά με μια ευρύτερη πλειοψηφία. Θετικό επίσης είναι ότι ο Υπουργός αποδέχθηκε την πρόταση για προκήρυξη της θέσης του προέδρου για την ενίσχυση ακριβώς της ανεξαρτησίας και της διαφάνειας.

Είναι κρίσιμο τώρα, που για πρώτη φορά γίνεται η προσπάθεια να θεσπίσουμε όταν αξιολογείται στο εκπαιδευτικό σύστημα, να πείσουμε την εκπαιδευτική κοινότητα και όλους τους πολίτες ότι καμμία εξυπηρέτηση δεν γίνεται, ότι πρόκειται, πράγματι, για ανεξάρτητη αρχή και ότι δημιουργούμε ασφάλεια στον αξιολογούμενο να προστατευθεί από μια πιθανώς εσφαλμένη κρίση.

Ζητήσαμε επίσης να έχουμε έναν εξορθολογισμό τόσο της λειτουργίας όσο και της δαπάνης στη δημιουργία της αρχής. Για παράδειγμα, προβλέπονται από το σχέδιο νόμου είκοσι πέντε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού και δέκα θέσεις διοικητικού προσωπικού. Οφείλουμε να δημιουργήσουμε μια ευέλικτη δομή και όχι κάτι δυσκίνητο, όχι μια καινούργια δομή με πάρα πολλούς υπαλλήλους που δεν χρειάζονται. Πρέπει επίσης να δούμε αν και αυτούς τους υπαλλήλους θα μπορούσαμε να τους πάρουμε εκ των ενόντων.

Μιλήσαμε για το κόστος κυρίως της μισθοδοσίας του προέδρου αλλά και των άλλων μελών και για το πώς αυτό μπορεί να γίνει πιο οικονομικό στις μέρες που ζούμε. Σε αυτό περιμένουμε τώρα την τοποθέτηση του Υπουργού, που είπε ότι θα το δει και θα μας πει στην Ολομέλεια.

Ρωτήσαμε ποιες θα είναι οι συνέπειες της αξιολόγησης σε μια δομή, δηλαδή όταν αξιολογείται είτε θετικά είτε αρνητικά, ποιο θα είναι το άμεσο και πρακτικό αντίκτυπο. Θα τα δούμε αυτά και αναλυτικά στην κατ' άρθρον συζήτηση, γι' αυτό και δεν θα μπω σε λεπτομέρειες. Είμαστε, λοιπόν, υπέρ της αξιολόγησης επί της αρχής του νομοσχεδίου με τις αναγκαίες βελτιώσεις.

Συμφωνούμε ότι οφείλουμε να θεσπίσουμε ένα αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης, να εξασφαλίσουμε ένα ασφαλές, δίκαιο και

αξιοκρατικό περιβάλλον αξιολόγησης με τη συμμετοχή των εκπαιδευτικών. Γι' αυτό εμείς υπερψηφίζουμε το παρόν σχέδιο νόμου.

Ως προς τις τροπολογίες που έχουν έρθει, θα αναφερθώ στην αυριανή μου ομιλία, στη συζήτηση επί των άρθρων.

Πρέπει όμως εδώ να κάνω και την παρατήρηση ότι για μια ακόμη φορά έρχονται τροπολογίες από άλλα Υπουργεία, άσχετες με το αντικείμενο του νομοσχεδίου. Αυτό είναι κάτι που πρέπει να σταματήσει και δεν θα κουραστούμε να το επαναλαμβάνουμε κάθε φορά.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Κεδικόγλου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας καταθέτει τις εκθέσεις της στις αιτήσεις της εισαγγελικής αρχής για τη χορήγηση άδειας άσκησης ποινικής δίωξης κατά Βουλευτών.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Σταυρούλα Ξουλίδου.

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώνοντας τη συζήτηση του σχεδίου νόμου: «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση», θα πρέπει να τονίσουμε πως η έννοια της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών είναι ένα αμφιλεγόμενο ζήτημα που κατά καιρούς έχει προκαλέσει διαφωνίες και συγκρούσεις στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Είναι αυτονόητη η επιτακτική ανάγκη θεσμοθέτησης ενός συστήματος αξιολόγησης στην εκπαίδευση. Αποτελεί υποχρέωση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος απέναντι στους πολίτες. Η απραξία στον τομέα αυτό αποτελεί σημαντική πρωτοβουλία και δράση για τη δημιουργία ενός νέου, προσεκτικά σχεδιασμένου όμως συστήματος, όπου απαιτείται ο εξορθολογισμός των δομών και της διοίκησης.

Όσον αφορά όμως τους στόχους της αξιολόγησης, ένα αξιόπιστο και παραγωγικό αξιολογικό σύστημα πρέπει να έχει στόχο την προαγωγή, την αναβάθμιση και τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου συνολικά. Επομένως, απορρίπτουμε κάθε μορφή που αδιαφορεί για την ουσία, έχει τιμωρητικό χαρακτήρα και δεν είναι βελτιωτική.

Απορρίπτουμε την αξιολόγηση, όταν ο κύριος στόχος αυτής δεν είναι η προαγωγή και η αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου αλλά η υποβάθμιση των εκπαιδευτικών πάνω στους οποίους θέλετε να φορτώσετε εξ ολοκλήρου την αποτυχία του εκπαιδευτικού συστήματος.

Η αξιολόγηση αυτή, έτσι όπως θα είναι δομημένη, θα αποτελέσει το βασικό μέσο για την επιβολή των μνημονιακού τύπου αναδιαρθρώσεων που σχετίζονται με τη μείωση του εκπαιδευτικού προσωπικού, τις αναγκαστικές μεταθέσεις, τη διαθεσιμότητα και στη συνέχεια τις απολύσεις.

Γι' αυτό επιβάλλεται, το Υπουργείο Παιδείας να ξεκινήσει πρώτα απ' όλα την αυτοαξιολόγησή του, στο όνομα της βελτίωσης του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου που επαγγέλλεται. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι η διαμόρφωση εκείνων των προτάσεων που, μετά από διαβούλευση και συναίνεση, θα οδηγούν σε διαδικασίες αξιολόγησης αποδεκτές από την εκπαιδευτική κοινότητα και θα συνδράμουν στην ουσιαστική διασφάλιση της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Θεωρούμε απαραίτητη την αξιολόγηση. Η άποψή μας κλείνει υπέρ της καθολικής εφαρμογής της σε όλους τους τομείς, εφόσον θα πληρούνται όμως οι ακόλουθες προϋποθέσεις, χωρίς τις οποίες η έννοια της αξιολόγησης να στρεβλώνεται!

Πρώτον, κατασκευή αναλυτικών προσοντολογίων, στα οποία θα περιγράφονται αναλυτικά οι απαιτήσεις και τα καθήκοντα της κάθε θέσης εργασίας, η ελάχιστη απαιτούμενη απόδοση και η μέγιστη επιθυμητή αποτελεσματικότητα. Με αυτόν τον τρόπο, θα αποφευχθεί η αλληλοεπικάλυψη ευθυνών που ταλανίζει την εκπαίδευση.

Δεύτερον, η αξιολόγηση πρέπει να ξεφεύγει από τη σύνδεσή

της με την αύξηση ή τη μείωση του μισθού. Η αξιολόγηση στη σχολική εκπαίδευση δεν πρέπει να έχει τιμωρητικό χαρακτήρα ή να οδηγήσει στη μείωση της χρηματοδότησης των ήδη υποβαθμισμένων εκπαιδευτικών σχολικών μονάδων και να συνδέεται με τη διά βίου εκπαίδευση και την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.

Τρίτον, η αξιολόγηση πρέπει να είναι πολύπλευρη, υπό την έννοια ότι θα είναι η συνισταμένη πορισμάτων που προέρχονται από αυτοαξιολογήσεις, αξιολογήσεις υφισταμένων, συναδέλφων και προϊσταμένων, μαθητών και γονέων, από ποσοτικές και ποιοτικές διαστάσεις μιας πληθώρας μεταβλητών, που θα είναι είτε άμεσες και σχετικές με το αντικείμενο είτε έμμεσες και θα αφορούν σε παράπλευρες δεξιότητες, όπως επικοινωνία, μεταδοτικότητα, ομαδικότητα, δημιουργικότητα.

Η αξιολόγηση, θα πρέπει να αποφεύγει υποκειμενικές κρίσεις και γενικές διαπιστώσεις και να αντικατοπτρίζει όλη τη διάρκεια της απόδοσης και όχι αποσπασματικά τμήματά της, αυτό που θα πρέπει να γίνεται με ανώνυμα και κατάλληλα διαμορφωμένα ερωτηματολόγια ανά βαθμίδα εκπαίδευσης, κυρίως όσον αφορά το έργο των δομών, τους διαθέσιμους υλικούς πόρους και τις εκπαιδευτικές μονάδες με τις υποδομές τους. Η ποιότητα και η αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού, δεν τεκμηριώνεται μόνο από την αξιολόγηση από μαθητές και γονείς, παρά μόνο από γνώστες του αντικείμενου και πάλι με επιφύλαξη.

Η αξιολόγηση, οφείλει να γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες κοινωνικής ή ανθρωπιστικής κατεύθυνσης, με κριτήρια σαφώς προσδιορισμένα, τα οποία θα άπτονται των στόχων και της πολιτικής της εκπαίδευσης.

Η φύση της αρχής, ως ενός θεσμού εποπτείας της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών, είναι άμεσα συνδεδεμένη με τη διεθνή οικονομική συγκυρία, τις κοινωνικές εξελίξεις, τις εκπαιδευτικές αλλαγές και την κουλούρα και γι' αυτό αποκτά βαρύνουσα σημασία σε μεταβατικές εποχές, όπως είναι η παρούσα.

Επιπλέον, η απαίτηση του ανταγωνισμού και του διεθνοποιημένου περιβάλλοντος είναι η εξειδίκευση, η ευελιξία των δομών και η πρόβλεψη μέσω του συνδυασμού ετερόκλητων γεγονότων.

Η αξιολόγηση της απόδοσης, θα πρέπει να είναι η επίσημη εκτίμηση του έργου των εκπαιδευτικών ανά τακτά χρονικά διαστήματα και να αναφέρεται στην αναλυτική περιγραφή και βαθμολόγηση των δεξιοτήτων που απαιτούνται για την επιτυχή εκτέλεση του εκπαιδευτικού έργου.

Ένα επιτυχημένο σύστημα αξιολόγησης πρέπει να είναι αποδεκτό και από τους αξιολογητές και από τους αξιολογούμενους. Επίσης, πέρα από τη σχετικότητα με το αντικείμενο και την καθολική αποδοχή, το σύστημα πρέπει να είναι ευαίσθητο, αξιόπιστο και να πρακτικό στη διάκριση ανάμεσα στη αποτελεσματικότητα και την αναποτελεσματικότητα των αξιολογούμενων.

Ειδικότερα, θα πρέπει να αναφέρουμε ότι η διασφάλιση και η αναβάθμιση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου θα πρέπει να έχει σκοπό τη βελτίωση του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου προς όφελος της ελληνικής κοινωνίας.

Η αξιολόγηση οφείλει να περιλαμβάνει κάθε πλευρά του εκπαιδευτικού συστήματος, όπως είναι οι σχολικές μονάδες, τα προγράμματα σπουδών, οι υλικοτεχνικές υποδομές, το ανθρώπινο δυναμικό, η εκπαιδευτική πολιτική, οι χρηματοοικονομικοί πόροι, η επιμόρφωση, αλλά και να λαμβάνει υπόψη τις ποιοτικές ή ποσοτικές ή κοινωνικοπολιτισμικές ιδιαιτερότητες.

Θα πρέπει να αναφέρουμε τι θα συνεπάγεται μετά την αρνητική αξιολόγηση μιας εκπαιδευτικής δομής. Δηλαδή οι σχολικές μονάδες που θα αξιολογούνται με χαμηλές επιδόσεις, στη συνέχεια να τιμωρούνται με περικοπές από τη χρηματοδότηση;

Η αποστολή της αρχής, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1 του παρόντος σχεδίου νόμου, θα πρέπει να είναι η διασφάλιση υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικού έργου στην πρωτοβάθμια και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, σε όλα τα επίπεδα και τις εκφάνσεις της.

Ουσιαστικά, όμως, αντί να έχουμε μία θετική διάκριση από πλευράς πολιτείας και να ευνοήσουμε την αυξημένη χρηματοδότηση αυτών των μονάδων, παρατηρούμε πως η διασφάλιση και η αναβάθμιση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου συνδέονται άρρηκτα με την ανατροφοδοτική λειτουργία της αξιολογικής διαδικασίας, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση.

Φτάνουμε, λοιπόν, στο σημείο να μη δίνουμε χρήματα για να αναπτυχθούν οι σχολικές αυτές μονάδες και στο τέλος, να τις αξιολογούμε και αρνητικά και να τις εκμηδενίζουμε.

Αξίζει να σημειωθεί μάλιστα ότι τα σχολεία αυτά βρίσκονται, κυρίως, σε οικονομικά και πολιτιστικά υποβαθμισμένες συνοικίες, όταν οικονομικοί πόροι και υπηρεσίες θα διατίθενται στα εκπαιδευτικά ιδρύματα, όχι με κριτήριο την ισότητα, αλλά με «αξιοκρατικά» κριτήρια. Αυτά τα κριτήρια όμως πώς άραγε θα πιστοποιούνται;

Τα κριτήρια θα μπορούσαν να αποτελούν οι ελλείψεις βιβλίων, οι ελλείψεις εκπαιδευτικών, οι συνεχείς περικοπές των πιστώσεων, η κοινωνική απαξίωση και η οικονομική εξαθλίωση του χωριού επιμόρφωση εκπαιδευτικού, τα απαραιτήτως αναλυτικά προγράμματα, τα ακατάλληλα βιβλία, οι ανύπαρκτες υποδομές, τα πεπαλαιωμένα κτήρια, ο ξεπερασμένος τεχνολογικά εργαστηριακός εξοπλισμός, τα ανύπαρκτα σύγχρονα μέσα διδασκαλίας και εκπαιδευτικό υλικό, οι πολυπληθείς τάξεις, η ανύπαρκτη θέρμανση, η υποχρηματοδότηση για τις μετακινήσεις των μαθητών και τόσα άλλα.

Μέσω των επιδόσεων των μαθητών δια της αξιοποίησης, δηλαδή των ταλέντων, των δυνατοτήτων και του οικογενειακού υποβάθρου των μαθητών, οδηγούμαστε σε μία νέα τύπου σχολική επιλογή και αναρωτιόμαστε ποια θα είναι αυτή.

Δημιουργούνται ευθέως σχολεία δύο ταχυτήτων. Επιμένουμε ιδιαίτερα στην αποσύνδεση της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών από τις επιδόσεις των μαθητών τους. Όταν ένας εκπαιδευτικός διορίζεται σε μία υποβαθμισμένη οικονομικά περιοχή είναι αναμφίβολος οι δυσκολίες, γιατί οι σχολικές επιδόσεις των μαθητών θα είναι πάρα πολύ χαμηλές και θα εξαρτώνται πάρα πολύ από κοινωνικοοικονομικούς και άλλους παράγοντες. Οπότε αυτό είναι αδύνατον να αποτυπωθεί με μία αρνητική κρίση στους καθηγητές και στα σχολεία.

Η αξιολόγηση θα πρέπει να έχει διαπιστωτικό, διαμορφωτικό, παιδαγωγικό και αναπτυξιακό χαρακτήρα και να στοχεύει: Πρώτον, στη διασφάλιση της ποιότητας. Δεύτερον, στην επίλυση των δυσλειτουργιών. Τρίτον, στη διάκριση των καλών πρακτικών. Τέταρτον, στην υποστήριξη της συνεχούς επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών. Πέμπτον, στη διαρκή ενημέρωση της πολιτείας και των εκπαιδευτικών σχετικά με το επιτελούμενο έργο. Και έκτον, στη βελτίωση του σχεδιασμού της εθνικής στρατηγικής για την εκπαίδευση.

Απαραίτητο, επίσης, κρίνεται να υπάρξει σύστημα μετα-αξιολόγησης, δηλαδή να αξιολογείται και το σύστημα αξιολόγησης που θα εφαρμοστεί, ώστε να βελτιώνεται στην πορεία. Η αξιολόγηση οφείλει να είναι έγκυρη, αξιόπιστη, δίκαιη και αντικειμενική. Θα πρέπει, επίσης, να είναι τεκμηριωμένη μέσα από συγκεκριμένα και σαφή κριτήρια. Αποτελεί αντικείμενο διερεύνησης η αναγκαιότητα ποσοτικής ή ακόμη και περιγραφικής αποτίμησης. Τα κριτήρια και οι δείκτες αξιολόγησης θα πρέπει να είναι γνωστά εκ των προτέρων στον αξιολογούμενο.

Η αξιολόγηση οφείλει να είναι συνδεδεμένη με την επιμόρφωση μέσω δύο αξόνων: Πρώτον, τη συστηματική περιοδική επιμόρφωση για όλους τους εκπαιδευτικούς και δεύτερον, τη στοχευμένη επιμόρφωση για όσους αξιολογούμενους εκπαιδευτικούς κρίνεται αναγκαίο.

Η ευθύνη των προγραμμάτων αυτών πρέπει να ανατίθεται στους σχολικούς συμβούλους, αφού η επιμόρφωση αποτελεί τον πυρήνα των αρμοδιοτήτων του σχολικού συμβούλου, βάσει του ισχύοντος καθηκοντολογίου.

Θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα προσφυγής του αξιολογούμενου, σε περίπτωση που θεωρεί ότι η αξιολογική έκθεση τον αδικεί και γι' αυτό απαιτείται η θέσπιση οργάνων εκδίκασης ενστάσεων των αξιολογούμενων.

Με το σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Αρχή Διασφάλισης στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση» παρατηρούμε στην παράγραφο 4 ότι συνίσταται Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, αλλά όσον αφορά τον τρόπο λειτουργίας της διαφαίνεται ξεκάθαρα ότι αμφισβητείται η διασφάλιση του αδιάβλητου αξιολογικού συστήματος και η αξιοπιστία της ανεξάρτητης αρχής, αφού η πολιτική ηγεσία διορίζει τον πρόεδρο και τη λοιπή στελέχωση

της αρχής.

Σύμφωνα με το άρθρο 101Α του Συντάγματος για σύσταση ανεξάρτητης αρχής, τίθεται σοβαρό ερώτημα κατά πόσο στην πραγματικότητα είναι ανεξάρτητη αυτή η αρχή. Είναι ξεκάθαρο πως ο νεοεμφανιζόμενος αυτός θεσμός και ο τρόπος διορισμού προεδρείων ευνοεί καθαρά την εκάστοτε κυβέρνηση.

Συνεχίζοντας, παρατηρούμε την καταφανέστατη απουσία των θεσμοθετημένων φορέων της εκπαίδευσης από διοικητικά συμβούλια ή επιτροπές. Πώς θα εισακουστούν οι προτάσεις τους; Ήταν η επιλογή του Υπουργείου να επενδύσει στην έλλειψη της συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων;

Γι' αυτό ζητούμε τη συμμετοχή όλων των φορέων της εκπαιδευτικής κοινότητας που θα διαμορφώσει θέσεις και προτάσεις για την πραγματική βελτίωση του δημόσιου σχολείου και για μια ποιοτική δημόσια εκπαίδευση.

Όσον αφορά τις επιτροπές αξιολόγησης εκπαιδευτικού έργου και συγκεκριμένα, την παράγραφο 7β, έχουμε τις εξής παρατηρήσεις:

Πρώτον, να διατυπωθούν με σαφήνεια τα αξιολογικά κριτήρια των εμπειρογνομόνων. Πώς αποδεικνύεται η εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου;

Δεύτερον, ποιος ο ρόλος των σχολικών συμβούλων στη στελέχωση της αρχής;

Τρίτον, με ποιον ακριβώς τρόπο το Υπουργείο αξιοποιεί την εμπειρία των παραγόντων που διαμορφώνουν την εκπαιδευτική πραγματικότητα, όταν από την επιτροπή απουσιάζουν εντελώς οι εκλεγμένοι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών λειτουργιών;

Τέταρτον, ποιος θα είναι ο αξιολογητής του παραδοθέντος έργου της επιτροπής αξιολόγησης;

Πέμπτον, ποιος θα συλλέξει και θα επεξεργαστεί τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου και τότε θα εξαγει συμπεράσματα, που θα τα παρουσιάσει; Πώς θα προλάβει να ενσωματωθεί το αποτέλεσμα της έρευνας;

Έκτον, πότε ακριβώς έγινε διαβούλευση με τους αρμόδιους φορείς και τους εκπροσώπους της εκπαιδευτικής κοινότητας; Πότε ζητήθηκαν, πότε κατατέθηκαν και ποιες ήταν ακριβώς οι σχετικές προτάσεις των φορέων εκπαίδευσης που όφειλε να μελετήσει η επιτροπή;

Όλη αυτή η βιασύνη από πλευράς Υπουργείου, σε σχέση με τον ουσιαστικό διάλογο και τη συνεισφορά των φορέων της εκπαίδευσης, έναν και μόνο σκοπό εξυπηρετεί: Τη νομιμοποίηση της εξόντωσης του πιο υγιούς κομματιού της κοινωνίας, δηλαδή της εκπαίδευσης, μέσα από την υποβάθμιση και κατηγοριοποίηση του δημόσιου σχολείου με την κατάργηση-συγχώνευση σχολικών μονάδων, την αύξηση του αριθμού των μαθητών ανά τάξη, τη μείωση της χρηματοδότησης των σχολικών επιτροπών, τη μείωση των αποδοχών των εκπαιδευτικών, τον μηδενισμό των διορισμών, την επιβολή αναγκαστικών μεταθέσεων, διαθεσιμότητων και απολύσεων.

Ένα άλλο σημαντικό σημείο που θα πρέπει να θίξουμε, είναι ότι προκαλεί ιδιαίτερο ενδιαφέρον και ο οικονομικός προϋπολογισμός για τη σύσταση και τη στελέχωση των επιτροπών που ανέρχεται ετησίως στις 830.000 ευρώ και με κοινή υπουργική απόφαση καθορίζονται οι αποδοχές του προέδρου, με ετήσια αμοιβή για τον πρόεδρο της αρχής τα 62.400 ευρώ.

Σε αυτό το σημείο, λοιπόν, βλέπουμε ξεκάθαρα ότι δεν ακολουθείται η μνημονιακή λογική, γιατί η ανεξάρτητη αρχή δεν είναι φυσικά ανεξάρτητη.

Συνοψίζοντας, θα πρέπει να υπενθυμίσουμε πως το σύστημα αξιολόγησης πρέπει να ξεκινήσει από την αυτοαξιολόγηση, που γίνεται σε επίπεδο σχολικής μονάδας. Κύριος παράγοντας της αυτοαξιολόγησης αυτής θα πρέπει να είναι ο σύλλογος διδασκόντων, ο οποίος αναφέρεται στο εκπαιδευτικό έργο και στο εκπαιδευτικό περιβάλλον του σχολείου.

Είναι αυτονόητο πως αυτός που θα έρθει να αξιολογήσει το μέλος του συλλόγου διδασκόντων δεν μπορεί να βρει το εκπαιδευτικό περιβάλλον διαφορετικό.

Υπάρχει, λοιπόν, ένα πολύ σημαντικό συγκρίσιμο μέγεθος και σε περίπτωση αμφισβήτησης, σε περίπτωση προσφυγής ή ένστασης υπάρχει η αρχή. Η αρχή παρέχει θεσμικά εχέγγυα και λειτουργεί ως αντίβαρο σε οποιοδήποτε παρεμβάσεις.

Στο σύστημα της αξιολόγησης, έτσι όπως προβλέπεται, θα πρέπει να εξασφαλιστούν: το θεσμικό πλαίσιο και οι στόχοι της εκπαίδευσης, η εκπαιδευτική πολιτική, τα προγράμματα σπουδών, τα αναλυτικά προγράμματα, τα βιβλία, τα μέσα, η υλικοτεχνική υποδομή, η επιμόρφωση και στο τέλος, το ανθρώπινο δυναμικό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Θα πρέπει, όμως, να θέσετε ως στόχο της αξιολόγησης την υποστήριξη των υποληφθέντων, με καθοδήγηση και επιμόρφωση, ώστε να μπορέσουν και αυτοί να επιτελέσουν σωστά το έργο τους. Θα πρέπει να υπάρχει γόνιμος διάλογος με τους φορείς των εκπαιδευτικών. Όλοι οι εκπαιδευτικοί θα πρέπει να συσπειρώνονται γύρω από τα συλλογικά τους όργανα και να καταθέτουν προτάσεις.

Οι προτάσεις αυτές θα ευνοούν την ανάπτυξη ενός μοντέλου που θα γίνει επιτακτική ανάγκη μετά τη διαπίστωση ότι η αξιολόγηση θα έχει ως πρώτιστο σκοπό τη βελτίωση των εκπαιδευτικών και την ολόπλευρη ανάπτυξη του εκπαιδευτικού έργου. Μόνο ενωμένη μαζικά και δυναμικά, η εκπαιδευτική κοινότητα θα αποτρέψει την καταστροφική και ανεύθυνη πολιτική που εφαρμόζεται στο χώρο της παιδείας, που υπαγορεύεται από λογιστικές αλχημείες, μνημονιακής έμπνευσης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των Ανεξάρτητων Ελλήνων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, εξήντα ένας μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί-συνολοί τους από το 4ο Γυμνάσιο Πολίχνης Θεσσαλονίκης. Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής κ. Παναγιώτης Ηλιόπουλος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σε κάθε νομοσχέδιο που κατεβάζει αυτή η μνημονιακή συγκυβέρνηση υπάρχει ένα καλό και ένα κακό τουλάχιστον. Κακά υπάρχουν και άλλα πάρα πολλά, αλλά τουλάχιστον υπάρχει και ένα καλό.

Το καλό που υπάρχει σε κάθε νομοσχέδιο είναι ότι ξεκινά με την παραδοχή ότι τα τελευταία σαράντα χρόνια αυτό που ονομάζουμε δημόσιο, δημόσιος τομέας, ελληνικό δημόσιο ή όπως αλλιώς θέλετε πείτε το, έχει καταντήσει «οίκος ανοχής». Ανοχή στη διαφθορά, στις μίζες, στις κομπίνες, στο κλέψιμο δημοσίου χρήματος, στον ωχαδελφισμό, στους παράνομους διορισμούς και σε κάθε νοσηρή νοστορία και συμπεριφορά που έχει φτάσει την Ελλάδα στο σημείο που βρίσκεται σήμερα, να χρωστά δηλαδή το 160% με 170% του ΑΕΠ.

Βέβαια, όταν λέμε ότι χρωστά το ελληνικό κράτος, καταλαβαίνουμε ότι το ελληνικό κράτος, το ελληνικό δημόσιο δεν είναι μια αόριστη έννοια. Το ελληνικό δημόσιο και το ελληνικό κράτος είναι οι Έλληνες πολίτες. Αυτοί που χρωστούν είμαστε εμείς. Έχουν πρόσωπο αυτοί που χρωστούν τα χρήματα αυτά. Είμαστε εμείς, τα παιδιά μας, τα εγγόνια μας και δεν ξέρω και εγώ πόσο άλλο θα μας χρεώσουν αυτοί οι άνθρωποι που κυβερνούν προδοτικά το ελληνικό κράτος.

Αυτό είναι το καλό, ότι υπάρχει παραδοχή του λάθους, ότι υπάρχει παραδοχή ότι σαράντα χρόνια το ελληνικό δημόσιο διαλύεται.

Από την άλλη, όμως, το κακό είναι ότι κάθε νομοσχέδιο είναι κακογραμμένο, είναι μια τσαπατσουλιά και μισή. Όχι απλά δεν διορθώνει τίποτα, αλλά περιπλέκει τα πράγματα, τα κάνει ακόμη χειρότερα. Διόρθωση καμμία. Ίσα-ίσα χρειάζονται για να εφαρμοστούν αυτοί οι νόμοι υπουργικές εγκύκλιοι, τροπολογίες επί τροπολογιών. Γενικά χρειάζεται συνέχεια διόρθωση κάθε νομοσχέδιο, που καταθέτει αυτή η άθλια Κυβέρνηση.

Ερχόμαστε στο νομοσχέδιο. Δημιουργείται μια ακόμα ανεξάρ-

τητη αρχή. Το κατά πόσο είναι ανεξάρτητη μια αρχή την οποία διορίζει ο εκάστοτε Υπουργός, είναι μόνο στη δική σας φαντασία. Δεν μπορεί εγώ να προσλάβω κάποιον και αυτός να με κρίνει. Δεν μπορεί το ελληνικό κράτος να διορίζει μια ανεξάρτητη αρχή για να το κρίνει. Αυτά συμβαίνουν σε τριτοκοσμικές χώρες και μάλλον έτσι θεωρείτε και τη χώρα μας, δηλαδή, φτιάχνετε μια αρχή, την οποία διορίζετε εσείς για να σας κρίνει, για να κρίνει τα νομοθετήματά σας. Αυτό που άλλου έχει ακουστεί, να υπάρχει μια υποτιθέμενη αρχή ανεξάρτητη για να κρίνει την Κυβέρνηση και να τη διορίζει η Κυβέρνηση;

Υποτιμάτε τη νοημοσύνη μας καθημερινά. Ανεξάρτητη αρχή σαφώς και δεν είναι. Ερχόμαστε εδώ και βλέπουμε κάποια ποσά, κάποια εκατομμύρια που έχετε βρει για να λειτουργήσει αυτή η αρχή και δεν βρήκατε -και δεν είναι λαϊκισμός- κάποιες χιλιάδες ευρώ για να βάλετε πετρέλαιο στα σχολεία της Θεσσαλονίκης, της Βόρειας Ελλάδος.

Έρχεται αυτός ο ανθέλληνας, «σας πετάει ένα κόκαλο», ένα κοκαλάκι -τον Σόρο εννοώ, που τον ξέρετε όλοι πολύ καλά και εσείς και οι προηγούμενες κυβερνήσεις- και εσείς σαν τον Πλούτο, σαν τα σκυλάκια, τρέχετε να το αρπάξετε για να μας ξεφτιλίσετε, για να ξεφτιλίσετε και να καταρρακώσετε την εθνική υπερηφάνεια του Έλληνα.

Όμως, για να ταΐσετε τους υμετέρους σας, για να ταΐσετε αυτή την επιτροπή που φτιάχνετε, λεφτά βρίσκετε.

Βέβαια, για να υπάρχει κάτι να αξιολογήσει κάποιος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Συγγνώμη, αλλά δεν «το έπιασα» καλά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τι δεν «πιάσατε»;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Άκουσα καλά; Μην το επαναλάβετε, όμως. Θα παρακαλέσω, αν μου επιτρέπετε, να διαγραφεί από τα Πρακτικά. Αν άκουσα καλά και ακούστηκε...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Διαγράψτε ό,τι θέλετε. Έτσι και αλλιώς, προσπαθούμε να μιλάμε όσο πιο κόσμια γίνεται.

Αν αυτά, κυρία Πρόεδρε, που ακούμε εμείς έξω και τα μεταφέρουμε μέσα -διότι εμείς, στη Χρυσή Αυγή, είπαμε ότι μπαίνουμε στο ελληνικό Κοινοβούλιο για να μεταφέρουμε το αίσθημα του απλού λαού- θέλετε να τα κόβετε από τα Πρακτικά, απλά κρύβετε την πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Πείτε το κάπως αλλιώς, περιφραστικά, αν θέλετε, κύριε συνάδελφε. Όπως κάνατε το σχολιασμό σας και εσείς...

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Αυτός είναι ο ελληνικός λαός; Να βρίζει;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Καλά, κυρία Βούλτεψη! Μη μιλάτε κάθε φορά που μιλάω. Έχετε καταντήσει αηδία.

Έχετε καταντήσει αηδία, κυρία Βούλτεψη! Έλεος πια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρία Βούλτεψη, προφανώς, το Προεδρείο έχει αναλάβει αυτή την...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Έβρισα; Άμα έλεγα αυτά που λέει ο ελληνικός λαός, θα είχατε ξεφτιλιστεί και ούτε θα μπορούσατε να κυκλοφορήσετε.

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Βεβαίως κυκλοφορώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρία Βούλτεψη, ήδη το Προεδρείο τοποθετήθηκε όπως βλέπετε. Δεν χρειάζεται...

Κύριε Ηλιόπουλε, σας παρακαλώ!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε. Μπορεί η κ. Βούλτεψη να βγει στην περιφέρειά της;

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Βεβαίως.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Βγαίνετε; Και μαζεύετε ντομάτες για το μεσημεριανό.

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Τις ντομάτες τις μαζέψατε εσείς στις παρελάσεις.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Καλά. Μαζεύετε ζαρζαβατικά για το πιάτο της ημέρας. Τι κάναμε εμείς στις παρελάσεις;

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Μαζέψατε εσείς τις ντομάτες στις παρελάσεις.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Εμείς μαζέψαμε ντομάτες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Τώρα, γιατί το συνεχίζετε το θέμα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς δεν εμφανιστήκατε. Ούτε ένα στεφάνι δεν καταθέσατε, γιατί είστε ξεφτιλισμένοι. Έχετε ξε-

πουλήσει την Ελλάδα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Ηλιόπουλε, σας παρακαλώ. Καλά τα πηγαίναμε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, για να αξιολογήσει κάποιος κάτι, αυτό πρέπει να υπάρχει. Να αξιολογήσουμε την ελληνική παιδεία που δεν υπάρχει είναι οξύμωρο. Να αξιολογήσουμε τι; Μια παιδεία η οποία ελέγχεται και καθοδηγείται τα τελευταία χρόνια από ρεπουσσειδής; Και μην το διαγράψετε. Το λέω και θα το ξαναπώ. Η κ. Ρεπούση γράφει τα βιβλία, ο κοληττός της, ο κ. Παπαθεοδώρου είναι στο Υπουργείο και η ΔΗΜΑΡ συγκερνά.

(Γέλωτες-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

Με τέτοιους ανθρώπους δεν μπορεί να υπάρξει παιδεία και είναι κοροϊδία να λέμε ότι αξιολογούμε μια τέτοια παιδεία. Ξαναλέω ότι για να αξιολογήσεις κάτι, πρέπει να υπάρχει. Διαγράψατε το «εθνική» -καλά κάνετε- διαγράψατε και το «παιδείας», γιατί δεν υπάρχει και παιδεία έτσι κι αλλιώς.

Κύριε Παπαθεοδώρου, που θέλετε και έχετε το θράσος να αξιολογήσετε και την παιδεία, χθες που εμείς βρισκόμαστε έξω από το ΜΕΓΑ για να αποτρέψουμε την προσβολή της μνήμης της 25ης Μαρτίου με την προβολή αυτού του σήριαλ, αν βγαίνατε στο δρόμο και ρωτούσατε εσείς, ο περισπούδαστος, «τι γιορτάζουμε;», στην καλύτερη περίπτωση θα σας έλεγαν κάτι του τύπου «το ΟΧΙ στους Γερμανούς» -ό,τι να 'ναι, δηλαδή- ή στη χειρότερη περίπτωση ότι την 25η Μαρτίου βγήκε το νέο επεισόδιο της Φατμαγκιουλ. Αυτή την παιδεία θέλετε να αξιολογήσετε. Αυτή η παιδεία αξίζει σε εσάς και στο «απο-κομμά» σας, τη ΔΗΜΑΡ.

Εμάς, όμως, δεν μας ενδιαφέρει αυτή η παιδεία που εσείς θέλετε να αξιολογήσετε. Εμείς θέλουμε μια εθνική παιδεία, η οποία θα έχει εθνικό προσανατολισμό και δεν θα είναι αντεθνική, έτσι όπως την ονειρεύεστε εσείς και η «σύντροφός» σας από εκεί.

Θα επαναλάβω και θα κλείσω με αυτό που σας πείραξε τόσο πολύ στην επιτροπή: Για να μπορέσει η πρωτοβάθμια και η δευτεροβάθμια εκπαίδευση να παράξει το έργο που πρέπει να παράξει, θα πρέπει να υπάρχουν ξεχωριστά τμήματα Ελλήνων και διαφορετικά τμήματα των νομίμων μεταναστών. Δεν μιλώ καν για τους λαθρομετανάστες. Δεν μπορεί το ελληνόπουλο να πηγαίνει στην ίδια τάξη και να πρέπει να προχωρήσει με τον ίδιο ρυθμό με ένα παιδί που ούτε καν ξέρει την αλφάβητο. Αυτά τα πράγματα είναι τριτοκοσμικά και καλά θα κάνετε να τα διορθώσετε και όχι να βγάξετε αυτά τα κροκοδείλια δάκρυα περί ρατσισμού και της άλλης ιστορίας που είπατε στην επιτροπή. Ντροπή σας!

Όταν θα έρθει η Χρυσή Αυγή στα πράγματα, θα υπάρξει μια εθνική παιδεία, γιατί η παιδεία είναι ο βασικός πυλώνας κάθε έθνους. Αν καταστραφεί η παιδεία, καταστρέφεται και το έθνος. Αυτό θέλετε να κάνετε και ελπίζουμε να μην το προλάβετε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για δυο λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Δεν τα χρειάζομαι, κυρία Πρόεδρε.

Οπωσδήποτε, σ' αυτήν την Αίθουσα δεν υπάρχει λογοκρισία και οι απόψεις του καθενός χαρακτηρίζουν τον ίδιο και τον πολιτικό του χώρο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ: Αυτό λέμε και εμείς.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Απλά, θα ήθελα να σας πω το εξής. Αυτήν τη στιγμή, επειδή η αναφορά δεν είναι σε ένα κόμμα, η αναφορά δεν είναι ούτε καν στην Κυβέρνηση, δεν είναι καν στη Βουλή...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Πού είναι; Στο Θεό;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα σας εξηγήσω.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος είστε;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Θα σας εξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Ηλιό-

πουλε, μην διακόπτετε. Θα σας εξηγήσει.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Και το ήθος και το ύφος σε αυτές τις περιπτώσεις, όπως είπα, χαρακτηρίζουν και πολιτικούς χώρους, αλλά και ανθρώπους. Η αναφορά η οποία ακούστηκε, δεν γίνεται σε πολιτικά κόμματα. Γίνεται στους μαθητές. Αυτό δεν έχει δικαίωμα να το κάνει κανένας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Εσύ εκπροσωπείς τους μαθητές;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Στους μαθητές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Σοβαρά μιλάς; Εσύ εκπροσωπείς τους μαθητές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Ηλιόπουλε, καθίστε κάτω παρακαλώ και αφήστε τον κ. Παπαθεοδώρου να τοποθετηθεί.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Αυτό απευθύνεται, κυρία Πρόεδρε, σε μαθητές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Σε σένα έγινε η αναφορά. Ξεκόλλα! Ντροπή σου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Ηλιόπουλε, σας παρακαλώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Και αυτό ακριβώς δεν πρέπει η Βουλή των Ελλήνων να το επιτρέψει. Δεν πρέπει να επιτρέψει να ακούνε οι μαθητές ότι κάποιοι έχουν το δικαίωμα στη μόρφωση και κάποιοι άλλοι θα πρέπει να δείχνουν ταυτότητα.

Τίποτα άλλο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, αυτό είπα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία-Κόλλια Τσαρουχά): Ό,τι είπατε ακούστηκε, κύριε Ηλιόπουλε. Ο κ. Παπαθεοδώρου έτσι θεώρησε σωστό να απαντήσει. Δεν θα σχολιάσω εγώ κανενός τα λεγόμενα...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Μα, δεν έχετε προσωπικό θέμα, κύριε Ηλιόπουλε. Ξέρουμε τι είπατε. Κατάλαβα, εν πάση περιπτώσει, τι είπατε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς καταλάβατε. Αυτός που δεν έχει νοημοσύνη, δεν καταλαβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κοιτάξτε, αυτός που θέλει να καταλάβει, καταλαβαίνει, κύριε Ηλιόπουλε. Δεν είναι θέμα προσωπικό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μα, σε μένα απάντησε. Δώστε μου το λόγο για ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Μα, απάντησε σ' αυτά που είπατε εσείς.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ωραία. Κι εγώ θέλω να απαντήσω σ' αυτά που λέει εκείνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Δεν είναι προσωπικό το θέμα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι προσωπικό και θέλω το λόγο μόνο για ένα λεπτό, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ορίστε, κύριε Ηλιόπουλε, έχετε το λόγο για ένα λεπτό, αλλά σας παρακαλώ να είστε ήρεμος και να μη σηκώνετε τους τόνους.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Πόσο πιο ήρεμα, κυρία Πρόεδρε; Όταν υπάρχει ένταση, βγαίνει και στη φωνή. Δεν σήκωσα τον τόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Μη σηκώνετε τους τόνους. Για την παιδεία συζητάμε.

Ορίστε, λοιπόν, έχετε το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ο κύριος Υπουργός, επειδή βρέθηκε κατά τύχη σ' αυτήν τη θέση, νομίζει ότι εκπροσωπεί τους μαθητές. Έχει τρελαθεί τελείως. Λέει ότι δεν απευθύνεται σε μένα και στο κόμμα μου, αλλά στους μαθητές. Μίλησα εγώ για τους μαθητές, τους οποίους τους έχουμε πάνω απ' όλους

τους άλλους; Πάνω από οποιαδήποτε άλλη τάξη έχουμε τους μαθητές και θα τους εκπροσωπεί αυτός ο Υπουργός, ο συγκεκριμένος, που έχει βρεθεί εδώ κάποιους μήνες κατά τύχη;

Πού αναφέρεται; Δεν αναφέρθηκε, λέει, στο πρόσωπό μου. Όπως λέτε κι εσείς, καταλάβαμε όλοι τι εννοούσα, εκτός από τον κύριο Υπουργό, ο οποίος δεν έχει τη στοιχειώδη νοημοσύνη ή μάλλον, «έχει καβαλήσει το καλάμι» και νομίζει ότι εκπροσωπεί τους μαθητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ηλιόπουλε.

Το λόγο έχει η κ. Μαρία Ρεπούση.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι, θα πρέπει για άλλη μία φορά να πούμε στους πολίτες, που ενδεχομένως μας παρακολουθούν, ότι οι Βουλευτές της Χρυσής Αυγής έρχονται κάθε φορά και μας βγάζουν δεκάδικους λόγους, χωρίς να κάνουν καμία συγκεκριμένη παρατήρηση, τροπολογία ή κριτική στο ζήτημα, το οποίο συζητάμε. Νομίζω, λοιπόν, ότι αυτό είναι σημαντικό να το ξέρουν. Επίσης, κάθε φορά που εκφωνούν το λόγο τους, αποχωρούν από την Αίθουσα και αυτή είναι η αντίληψη της δημοκρατίας και του διαλόγου που έχουν.

Συζητάμε σήμερα τη σύσταση μίας ανεξάρτητης διοικητικής αρχής για την αξιολόγηση της εκπαίδευσης. Άρα, με κάποιο τρόπο συζητάμε το ζήτημα της αξιολόγησης. Θέλω να θέσω ένα ερώτημα και νομίζω ότι όλοι θα απαντήσουμε καταφατικά. Θέλουμε καλά δημόσια σχολεία; Νομίζω ότι όλοι θα πούμε ότι θέλουμε καλά δημόσια σχολεία και ότι είναι υποχρέωση της πολιτείας να έχει καλά δημόσια σχολεία. Είναι υποχρέωση και αναφαίρετο δικαίωμα του Έλληνα πολίτη να στέλνει τα παιδιά του σε καλά δημόσια σχολεία.

Μπορούν να υπάρχουν καλά δημόσια σχολεία σε υποβαθμισμένες περιοχές; Μπορούν. Βέβαια, και η ιστορία μας έχει δείξει ότι έχουμε πολύ καλά δημόσια σχολεία, σε κάποιες περιοχές που είναι πραγματικά υποβαθμισμένες. Θα έλεγα ότι η έλλειψη, η απουσία αυτών των καλών δημόσιων σχολείων είναι αυτή που ευνοεί την ιδιωτική εκπαίδευση. Η ιδιωτική εκπαίδευση, δηλαδή, ευνοείται ακριβώς από τα κενά που παρουσιάζει η δημόσια εκπαίδευση. Αυτό που θα ήταν μία απάντηση σε κάθε λογής συμπερόντα πλάι στο δημόσιο κορμό της εκπαίδευσης, θα ήταν πραγματικά να έχουμε μία ποιοτική δημόσια εκπαίδευση.

Μπορούμε, άραγε, να έχουμε καλά δημόσια σχολεία, χωρίς αξιολόγηση; Δυστυχώς, όχι. Δεν μπορούμε να έχουμε καλά δημόσια σχολεία, χωρίς αξιολόγηση. Δεν μπορούμε να έχουμε σχεδιασμό εθνικής στρατηγικής για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, χωρίς να έχουμε αξιολόγηση. Η αξιολόγηση είναι αυτή που επιτρέπει τη διόρθωση του συστήματος της εκπαίδευσης. Διορθώνει, με άλλα λόγια, τα λάθη του. Η αξιολόγηση είναι αυτή που επιβραβεύει τους καλούς και τις καλές πρακτικές. Η αξιολόγηση είναι αυτή που διαχέει τις καλές πρακτικές στο σύνολο των σχολείων της χώρας.

Πρέπει να πούμε ότι στη χώρα μας απουσιάζει εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες ένα σύστημα αξιολόγησης, το οποιοδήποτε σύστημα αξιολόγησης, καλό ή κακό. Είχαμε ένα σύστημα επιθεωρητισμού που δεν ήταν στην ουσία σύστημα αξιολόγησης, αλλά σύστημα ελέγχου των εκπαιδευτικών και πολλές φορές ελέγχου των κοινωνικών φρονημάτων των εκπαιδευτικών. Πέραν αυτού, τίποτα άλλο. Η εκπαίδευση ήταν στην ουσία «στον αυτόματο πιλότο» και τα σχολεία μας υπέφεραν, ανάμεσα σε άλλα, από ελλείψεις που είναι πραγματικές και που ειπώθηκαν και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων από πολλούς συναδέλφους, αλλά υποφέρουν και από την έλλειψη της αξιολόγησης.

Ποιο είναι, άραγε, ένα καλό σύστημα αξιολόγησης; Ποια είναι τα χαρακτηριστικά ενός συστήματος αξιολόγησης στο οποίο θα συμφωνούσαμε; Θέλουμε ένα σύστημα αξιολόγησης που δεν είναι εξαρτημένο από τον κομματισμό που ξέρουμε ότι ανθεί στη χώρα μας. Θέλουμε ένα σύστημα αξιολόγησης κατά το δυνατόν ανεξάρτητο από την πολιτική ηγεσία. Θέλουμε ένα σύστημα αξιολόγησης που δεν είναι τιμωρητικό, αλλά που είναι όσο γίνεται πιο ποιοτικό. Θέλουμε, δηλαδή, ένα σύστημα αξιολόγησης που να βασίζεται σε ποιοτικούς δείκτες και όχι σε ποσοτικούς.

Θέλουμε ένα σύστημα αξιολόγησης που είναι διπλό: εσωτε-

ρικό και εξωτερικό. Θέλουμε δηλαδή ένα σύστημα που θα αυτο-αξιολογείται και θα αξιολογείται και εξωτερικά. Θέλουμε αξιολόγηση που δεν είναι μονοπρόσωπη, έτσι ώστε να μειώσουμε τις πιθανές, τις ενδεχόμενες αυθαιρεσίες. Θέλουμε αξιολόγηση που είναι πολυπαραγοντική, δηλαδή λαμβάνει υπ' όψιν τον κοινωνικό χαρακτήρα της γνώσης και τον πολιτισμικό και ταξικό περίγυρο των σχολείων. Θέλουμε, επίσης, ένα σύστημα που διαρκώς αυτοαξιολογείται, κερδίζει την εμπιστοσύνη των εκπαιδευτικών και δείχνει στην πράξη ότι είναι τελικά απαραίτητο, για να πάει μπροστά η εκπαίδευση.

Υπάρχει, άραγε, τέτοιο σύστημα; Έχει κάποιος να μας δείξει ένα τέτοιο σύστημα; Δυστυχώς, όχι. Δεν υπάρχει ένα τέλειο σύστημα αξιολόγησης, ούτε αυτό που προτείνεται είναι ένα τέλειο σύστημα αξιολόγησης. Τα συστήματα της αξιολόγησης αυτοαξιολογούνται και βελτιώνονται τα ίδια, προσαρμοζόμενα στις εκάστοτε συνθήκες, τις κοινωνικές, τις πολιτισμικές, τις οικονομικές και άλλες.

Αυτό που εμείς οφείλουμε να κάνουμε ως Βουλή των Ελλήνων είναι να ενισχύσουμε τα ποιοτικά στοιχεία της αξιολόγησης, την ανεξαρτησία και την αξιοπιστία της αρχής που συστήνεται μέσα από το παρόν σχέδιο νόμου. Οι προτάσεις που έχει καταθέσει η Δημοκρατική Αριστερά –πιστεύω ότι αύριο στη συζήτηση επί των άρθρων θα μπορέσουμε να τις επαναλάβουμε– είναι προτάσεις που ενισχύουν την ανεξαρτησία και την αξιοπιστία της Αρχής Διασφάλισης Ποιότητας.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ, κάντε ησυχία. Συνεχίζεται η διαδικασία. Δεν έχει αρχίσει ακόμη η ονομαστική ψηφοφορία.

Συνεχίστε, κυρία Ρεπούση.

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Ποιοι έχουν να φοβηθούν από το σύστημα της αξιολόγησης; Έχει, άραγε, να φοβηθεί ο δάσκαλος που αγαπάει τη δουλειά του; Νομίζω, όχι. Έχει να φοβηθεί αυτός που προετοιμάζεται για να κάνει το μάθημά του; Όχι, βέβαια. Έχει να φοβηθεί αυτός που δεν κάνει μάθημα με ένα παιδί μόνο, αλλά ενδιαφέρεται και νοιάζεται για όλα τα παιδιά της τάξης του; Ούτε αυτός έχει να φοβηθεί από το σύστημα της αξιολόγησης.

Να είμαστε σαφείς μεταξύ μας. Από το σύστημα της αξιολόγησης και γενικά από την αξιολόγηση, έχουν να φοβηθούν μόνο οι εκπαιδευτικοί που δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους. Αυτοί, ευτυχώς, είναι λίγοι στη χώρα μας. Αυτοί οι εκπαιδευτικοί έχουν να φοβηθούν και, άρα, έχουν τα περιθώρια να βελτιωθούν μέσα από την αξιολόγηση.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, αυτός ο κίνδυνος του καλού εκπαιδευτικού που φοβάται την αξιολόγηση. Οι εκπαιδευτικοί στη χώρα μας επιτελούν ένα πολύ σημαντικό έργο σε πολύ δύσκολες συνθήκες και δεν έχουν να φοβηθούν την αξιολόγησή τους.

Σχετικά με το αν υπάρχουν κίνδυνοι από την αξιολόγηση, σαφώς υπάρχουν. Θα έλεγα ότι ο μεγαλύτερος κίνδυνος που έχουν οι εκπαιδευτικοί σε εκπαιδευτικά συστήματα χωρών με αξιολόγηση, είναι αυτός ενός κυνηγιού των τυπικών προσόντων, των ντοσιέ, των προγραμμάτων που γίνονται για λόγους ανταπόκρισης σε ένα ποσοτικό σύστημα αξιολόγησης.

Άρα, υπάρχουν κίνδυνοι. Αυτούς τους κινδύνους θα πρέπει να τους βλέπει η ίδια η αρχή και να βελτιώνεται, έτσι ώστε σταδιακά να βελτιώνεται και το συνολικό σύστημα της αξιολόγησης.

Κύριε Υπουργέ, κατάλαβα ότι στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων έχετε αποδεχθεί τις τροπολογίες μας επί των άρθρων, δηλαδή –επαναλαμβάνω εδώ– σε ό,τι αφορά τα προσόντα του προέδρου της Αρχής Διασφάλισης Ποιότητας, θέλαμε προσόντα που είναι σχετικά με το έργο, δηλαδή να φύγει το «κατά προτίμηση». Το ίδιο θα θέλαμε και στους εκπαιδευτικούς. Το λέω αυτό επειδή το σχέδιο που πήραμε στα χέρια μας δεν έχει αυτές τις βελτιώσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ**)

Επίσης, είναι σημαντικό για εμάς, η στελέχωση της Αρχής Διασφάλισης Ποιότητας του Οργανισμού να γίνεται από εκπαιδευτικούς, που υπηρετούν ήδη στα σχολεία της χώρας και που έχουν φυσικά τα αντίστοιχα προσόντα. Δεν είναι καιροί αυτοί για να δημιουργούμε έξοδα, πολύ περισσότερο όταν στα σχολεία

μας υπάρχουν βασικές ανάγκες και βασικές ελλείψεις και όταν ενδεχομένως, με ένα σύστημα –πιθανά αύριο– έχουμε πλεονάζον προσωπικό στα σχολεία της χώρας. Άρα, θα πρέπει να δούμε πώς θα αξιοποιήσουμε το υπάρχον εκπαιδευτικό προσωπικό, για να μην έχουμε και εκεί ζητήματα μετακινήσεων κ.λπ..

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Ιωάννης Γκιόκας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τοποθετηθήκαμε αναλυτικά στην συζήτηση επί της αρχής και στη συζήτηση επί των άρθρων στην επιτροπή για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και κυρίως τοποθετηθήκαμε αναλυτικά για το ζήτημα της αξιολόγησης. Αυτό είναι άλλωστε και το πλαίσιο μέσα στο οποίο εντάσσεται το συγκεκριμένο νομοσχέδιο με την ίδρυση της Αρχής Διασφάλισης Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Αυτή η αρχή είναι ένας ακόμη κρίκος στο θεσμικό πλαίσιο της αξιολόγησης, αλλά και των συνολικότερων αντιδραστικών αλλαγών που έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια στην εκπαίδευση και με την πολιτική της σημερινής Κυβέρνησης, αλλά και με την πολιτική των προηγούμενων κυβερνήσεων.

Έχουν προηγηθεί νόμοι, εγκύκλιοι, υπουργικές αποφάσεις, τα νέα σχολικά βιβλία, τα αναλυτικά προγράμματα, τα ευρωπαϊκά προγράμματα, όλα αυτά δηλαδή που συνθέτουν το συνολικότερο πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κληθεί να λειτουργήσει και η συγκεκριμένη αρχή που ιδρύεται με το παρόν νομοσχέδιο.

Βεβαίως και σ' αυτό το νομοσχέδιο, όπως στα προηγούμενα, χρησιμοποιούνται βαρύγδουπες και ελκυστικές εκφράσεις, όπως η αξιολόγηση και η ποιότητα. Όμως, αυτές οι φράσεις –και ανεξάρτητα από τη διαφωνία μας με το περιεχόμενό τους, ακόμα δηλαδή και αν κάποιος αντιμετωπίσει τελείως αφηρημένα αυτές τις έννοιες– δεν μπορούν να κρύψουν τη σημερινή πραγματικότητα των σχολείων και της εκπαίδευσης, που είναι τραγική για τη συντριπτική πλειοψηφία των παιδιών των λαϊκών οικογενειών.

Τα μορφωτικά δικαιώματα αυτών των παιδιών χτυπιούνται και από την ανέχεια των οικογενειών τους –που δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν στο αυξημένο κόστος και στα φροντιστήρια, που έχουν οδηγήσει ακόμα και σε υποσιτισμό μαθητών– χτυπιούνται όμως και από τις ελλείψεις, τα κενά σε προσωπικό, σε υλικοτεχνικές υποδομές από το στοιβάγμα στις σχολικές αίθουσες, τις ελλείψεις στη μεταφορά των μαθητών, τη συρρίκνωση της ειδικής αγωγής.

Ειπώθηκε και στην επιτροπή, ειπώθηκε και σήμερα στη συζήτηση στην Ολομέλεια από την ειδικό αγορητή του ΠΑΣΟΚ, ότι δεν νοείται αντίθεση στην αξιολόγηση και ότι είναι άλλο πράγμα η κριτική στον τρόπο, με τον οποίο θα γίνει η αξιολόγηση.

Εμείς θεωρούμε ότι στα πλαίσια της σημερινής πολιτικής δεν υπάρχει καλή και κακή αξιολόγηση. Στο πλαίσιο της σημερινής πολιτικής, στο πλαίσιο του σημερινού συστήματος –που προσαρμόζει ολόένα και περισσότερο την εκπαίδευση, σε όλες τις βαθμίδες της, στις ανάγκες της αγοράς– όποιος τρόπος αξιολόγησης και αν επιλεγεί, η κατεύθυνση, η φιλοσοφία, η γενική γραμμή θα είναι αντιδραστική, θα είναι αντιλαϊκή, θα είναι ενάντια στα λαϊκά μορφωτικά δικαιώματα.

Είναι πολύ φυσιολογικό μια κοινωνία που στηρίζεται στο κέρδος και την εκμετάλλευση να θέλει να φτιάξει και το ανάλογο σχολείο, ένα σχολείο ταξικό που προϋποθέτει και την αντίστοιχη αξιολόγηση και κατηγοριοποίηση εκπαιδευτικών μονάδων και μαθητών.

Άρα, για εμάς δεν υπάρχει ζήτημα καλής ή κακής αξιολόγησης, αν θα προτάξουμε δηλαδή την εσωτερική ή την εξωτερική αξιολόγηση ή κάποιο μίγμα. Η ουσία δεν αλλάζει. Η κατεύθυνση και οι στόχοι παραμένουν οι ίδιοι.

Δεύτερο ζήτημα. Έγινε αρκετή συζήτηση –αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου– για το διεθνές πλαίσιο αυτών των αλλαγών, το τι ισχύει δηλαδή στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι η Ελλάδα πρέπει να εναρμονιστεί με τα διεθνώς ισχύοντα και τις δεσμεύσεις που υπάρχουν, τόσο σε διεθνές, όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Εδώ, όμως, η εμπειρία από αυτές τις αλλαγές είναι πολύ συγκεκριμένη.

Υπάρχει, για παράδειγμα, η εμπειρία των Ηνωμένων Πολιτειών, όπου αξιολογείται η εκπαίδευση εδώ και χρόνια. Υπάρχουν περιπτώσεις που έχουν δει και το φως της δημοσιότητας –τραγελαφικές περιπτώσεις– όπου οι εκπαιδευτικοί ζητούν από τους μαθητές να αντιγράψουν για να αξιολογηθούν καλύτερα τα σχολεία. Υπάρχει το παράδειγμα της Βρετανίας, όπου η αξιολόγηση έχει οδηγήσει σε κλείσιμο σχολείων. Υπάρχει το παράδειγμα της Γερμανίας, όπου ο διαχωρισμός των μαθητών γίνεται από πολύ μικρή ηλικία. Τα παιδιά δίνουν εξετάσεις από την Ε' Δημοτικού και κατατάσσονται ανάλογα με την επίδοση σε τύπους σχολείων και μάλιστα στο τριχοτομημένο εκπαιδευτικό σύστημα της Γερμανίας. Υπάρχει το φινλανδικό μοντέλο, το οποίο διαφημίστηκε τα προηγούμενα χρόνια και στη χώρα μας και το οποίο κατατάσσεται μάλιστα σε υψηλές θέσεις με βάση τα διεθνή στάνταρτ. Με ποια κριτήρια; Με τα κριτήρια που λένε ότι μαθητές πρέπει να γίνονται πιο ανταγωνιστικοί.

Όμως, υπάρχει τεράστια διαφορά μεταξύ μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας που έχει σαν στόχο ανταγωνιστικούς μαθητές και μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας που έχει ως στόχο μορφωμένους ανθρώπους και αυτά τα δύο δεν ταυτίζονται. Μόρφωση είναι η δημιουργία ολόπλευρης προσωπικότητας του νέου ανθρώπου. Είναι η διαμόρφωση αντίληψης γύρω από τους νόμους κίνησης της φύσης και της κοινωνίας. Μόνο έτσι μπορεί να έχει και ικανότητα αυτός ο άνθρωπος να παρακολουθεί τις εξελίξεις στην επιστήμη, στην τεχνολογία, στην κοινωνία ανεξάρτητα από ποιο επάγγελμα τελικά θα ακολουθήσει.

Ανταγωνιστικότητα στην εκπαίδευση σημαίνει άλλο πράγμα. Σημαίνει απόκτηση κάποιων δεξιοτήτων, κάποιων ληξιπρόθεσμων γνώσεων. Σημαίνει δημιουργία του αυριανού εργαζόμενου, που στο πλαίσιο της οικονομίας της αγοράς, θα καταρτίζεται, θα επανακαταρτίζεται ως αναλωσίμος και ευέλικτος εργαζόμενος, προκειμένου να αλλάξει πέντε και έξι φορές επάγγελμα ή χώρο δουλειάς κατά τη διάρκεια του εργασιακού του βίου.

Αυτό είναι το μέλλον που προετοιμάζεται σήμερα μέσα από την εκπαίδευση για την πλειοψηφία των παιδιών της φτωχολογιάς, για την πλειοψηφία των παιδιών των εργατικών λαϊκών οικογενειών. Βεβαίως, θα υπάρχουν και τα σχολεία ελίτ, γιατί το σύστημα, αυτή η οικονομία, έχει ανάγκη και αυτούς που θα την υπηρετήσουν και αυτούς που θα τη διοικήσουν.

Συνεπώς, μιλάμε για μία πορεία προδιαγεγραμμένη και ο στόχος της αξιολόγησης είναι να επιταχυνθεί η υλοποίηση μια σειράς αναδιαρθρώσεων –που στη χώρα μας είχαν καθυστερήσει σε σχέση με άλλες χώρες– όπως επίσης και η προσαρμογή του εκπαιδευτικού, της σχολικής κοινότητας στους στόχους που υπηρετούν αυτές οι αναδιαρθρώσεις.

Είναι η οργάνωση και η στελέχωση του σχολείου σαν διοικητική μονάδα, που διαμορφώνει εκπαιδευτικό πρόγραμμα, αναζητά πόρους και αξιολογείται από την αγορά και όχι από τις ανάγκες της κοινωνίας και βεβαίως, μεταφέρει το κόστος και την ευθύνη της μόρφωσης στις πλάτες της οικογένειας, τη στιγμή μάλιστα που λαϊκό εισόδημα τσακίζεται, ανοίγοντας με αυτόν τον τρόπο τον δρόμο για την κατηγοριοποίηση, τη διαφοροποίηση σχολικών μονάδων και μαθητών.

Ο κύριος Υπουργός αναφέρθηκε στο ότι δεν θα υπάρχει διαφοροποίηση με βάση την αξιολόγηση όσον αφορά την κρατική χρηματοδότηση της εκπαίδευσης, όσον αφορά τη λειψή σημερινή κρατική χρηματοδότηση της εκπαίδευσης. Το είπαμε στην επιτροπή και το επαναλαμβάνουμε και τώρα ότι εμείς αμφισβητούμε αυτήν τη δέσμευση του Υπουργείου. Όμως, ακόμα και αν δεχτούμε τη συγκεκριμένη δέσμευση, θα υπάρχει στην πράξη κατηγοριοποίηση, θα υπάρχει στην πράξη διαφοροποίηση μεταξύ ενός σχολείου, μιας σχολικής μονάδας, το οποίο έχει τη δυνατότητα να προσελκύει και να αντλεί πόρους από πηγές –είτε αυτό λέγεται επιχείρηση είτε λέγεται οικογένεια– σε σύγκριση με ένα άλλο σχολείο που δεν θα μπορεί να το κάνει.

Ας μιλήσουμε, λοιπόν, συγκεκριμένα. Στις 8 Μαρτίου του 2013 δόθηκε στη δημοσιότητα η υπουργική απόφαση για την αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας, με την οποία προβλέπεται ότι το κάθε σχολείο θα καταρτίζει πρόγραμμα δράσης τον Σεπτέμβριο και στο τέλος της σχολικής χρονιάς θα συντάσσει την έκθεση αξιολόγησης.

Όμως, ποιοι είναι οι δείκτες που περιλαμβάνονται στο πλαίσιο αξιολόγησης του σχολείου; Όσον αφορά αυτό το ερώτημα, χαρακτηριστικά είναι τα ερωτήματα που είχε θέσει το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας για τη διαδικασία αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας. Ας δούμε, λοιπόν, ποια είναι αυτά τα ερωτήματα. Οι διαθέσιμοι οικονομικοί πόροι συμβάλλουν στην ανάπτυξη εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων; Οι διαθέσιμοι οικονομικοί πόροι επιτρέπουν τη συμμετοχή του σχολείου σε προγράμματα δράσης σε τοπικό, εθνικό ή διεθνές επίπεδο; Ο δήμος ή η κοινότητα ενισχύει οικονομικά το σχολείο; Το σχολείο αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για κοινές δράσεις με φορείς της τοπικής κοινωνίας; Αυτά είναι τα κριτήρια και οι δείκτες με βάση τους οποίους θα γίνεται η αξιολόγηση της σχολικής μονάδας. Άρα, λοιπόν, και με βάση τα παραπάνω είναι νομοτελειακό και αντικειμενικό ότι θα υπάρχει διαφοροποίηση, θα υπάρχει διάσπαση του ενιαίου χαρακτήρα της εκπαίδευσης ακόμα και αν-πράγμα το οποίο δεν πιστεύουμε- υπάρχει ισοτιμία όσον αφορά την κατανομή της κρατικής χρηματοδότησης.

Και έρχομαι τώρα στο τρίτο ζήτημα, το οποίο κατά τη γνώμη μας είναι πολύ σοβαρό.

Σε πάρα πολλά κείμενα, αλλά και στο παρόν σχέδιο νόμου υπάρχει αναφορά στα μαθησιακά αποτελέσματα ως ένα από τα γενικά κριτήρια αξιολόγησης. Τι σημαίνει αυτό; Τι σημαίνει ο όρος «μαθησιακά αποτελέσματα»; Είναι διαφορετικό πράγμα να καταγράφεις τα αποτελέσματα του εκπαιδευτικού έργου, προκειμένου να πάρεις μέτρα διευκόλυνσης και στήριξης των μαθητών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες και είναι πιο πίσω. Άλλωστε, αυτό πάντα υπήρχε και πάντα θα υπάρχει. Όμως, εδώ η συγκεκριμένη αναφορά στα μαθησιακά αποτελέσματα ως ένα από τα γενικά κριτήρια της αξιολόγησης δεν έχει αυτό το στόχο, αλλά έχει ως στόχο τη διαφοροποίηση και την κατηγοριοποίηση των σχολείων, τον ταξικό διαχωρισμό των σχολικών μονάδων και των μαθητών από την πιο μικρή ηλικία.

Επί της ουσίας, λοιπόν, στοχοποιώντας τους εκπαιδευτικούς και ενοχοποιώντας τη σχολική μονάδα γύρω από αυτό το ζήτημα, κρύβονται οι κοινωνικές ανισότητες, οι ταξικές διαφορές, η διαφορετική αφετηρία από την οποία ξεκινούν οι διάφοροι μαθητές. Δεν είναι το ίδιο ένας μαθητής ο οποίος στο σπίτι του είναι μέσα στα βιβλία και ένας μαθητής ο οποίος είναι υποσιτισμένος. Δεν είναι το ίδιο ένας μαθητής ο οποίος προετοιμάζεται για τις πανελλήνιες εξετάσεις με φροντιστήρια με έναν μαθητή που από τα δεκαπέντε του χρόνια αναζητά ένα μεροκάματο για να στηρίξει την οικογένειά του. Και αυτό δεν αποτελεί ατομική ευθύνη του εκπαιδευτικού, χωρίς βέβαια να υποτιμάμε και την υπαρκτή ατομική ευθύνη του εκπαιδευτικού.

Άλλωστε και σήμερα με τον έναν ή τον άλλο τρόπο γίνεται αποτίμηση του διδακτικού και εκπαιδευτικού έργου. Σήμερα υπάρχει συγκεκριμένη γνώμη από ένα γονιό ή από ένα μαθητή –έστω και με στρεβλά κριτήρια– για κάποιον εκπαιδευτικό. Όμως, δεν είναι επιλογή του εκπαιδευτικού τα σχολικά βιβλία. Δεν καθορίζει ο εκπαιδευτικός τι διδάσκεται μέσα στα πανεπιστήμια και στα σχολεία. Δεν είναι ευθύνη του εκπαιδευτικού η διαφορετική, η άνιση αφετηρία από την οποία ξεκινούν οι μαθητές.

Και έρχομαι τώρα στο τέταρτο ζήτημα. Η αξιολόγηση συνδέεται με την υπονόμευση του δικαίωματος στη μόνη και σταθερή δουλειά. Μάλιστα, εμείς λέμε ξεκάθαρα ότι η αξιολόγηση συνδέεται και με τις απολύσεις, κάτι που δεν λέμε τυχαία, αφού υπάρχουν τα κείμενα του Υπουργείου και το σχέδιο του προεδρικού διατάγματος για την αξιολόγηση. Εκεί, λοιπόν, υπάρχει η πρόβλεψη ότι όσοι χαρακτηρίζονται ελλιπείς σε πάνω από ένα κριτήριο ανά κατηγορία, εγγράφονται στον πίνακα των μη προακτέων, πράγμα που σημαίνει ότι δεν παίρνουν προαγωγή, άρα και οποιαδήποτε αύξηση για τα επόμενα δύο χρόνια. Ταυτόχρονα, υπάρχει και ο νέος Δημοσιούπαλληλικός Κώδικας που προβλέπει ότι ο δημόσιος υπάλληλος –άρα και ο εκπαιδευτικός– που θα αξιολογηθεί αρνητικά δύο φορές, θα απολυθεί. Άρα κατά τη γνώμη μας, η υπόθεση της αξιολόγησης στοχεύει και συνδέεται και με απολύσεις εκπαιδευτικών, παρά τις αντίθετες διαβεβαιώσεις του Υπουργείου Παιδείας.

Μ' αυτήν την έννοια, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, διαφωνούμε ριζικά μ' αυτήν την πολιτική, διαφωνούμε με το σχέδιο νόμου.

Δεν μπαίνουμε σε τεχνικές λεπτομέρειες και σε επιμέρους ζητήματα για τα όργανα που συστήνονται και για τις αρμοδιότητές τους, αλλά έχουμε συνολική αντίθεση και με την αξιολόγηση και με τους στόχους που αυτή υπηρετεί. Και αυτή η αντίθεσή μας συνοδεύεται με την πάλη για αποκλειστικά ενιαία δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση, με την πάλη για ριζικές αλλαγές σε επίπεδο οικονομίας και πολιτικής που θα δημιουργούν τους όρους για την ικανοποίηση των σύγχρονων μορφωτικών λαϊκών αναγκών και θα καθιστούν τον εκπαιδευτικό πραγματικό δάσκαλο των παιδιών του λαού.

Στις σημερινές συνθήκες φιλολαϊκά μπορεί να κριθεί μόνο ο εκπαιδευτικός που λειτουργεί κόντρα στο αντιδραστικό περιεχόμενο των βιβλίων, ο εκπαιδευτικός που γίνεται θετικό παράδειγμα για τα παιδιά και τους γονείς, ο εκπαιδευτικός που στέκεται δίπλα στους αγώνες και τα προβλήματα τους και όχι απέναντί τους ή κλεισμένος στον κόσμο του. Και εδώ είναι εξαιρετικά επίκαιρο αυτό που είχε πει ο Γληνός ότι ο σωστός εκπαιδευτικός «βλέπει στις ψυχές τη δυνατότητα μιας καλύτερης ανθρωπότητας και θέτει ολόκληρο τον εαυτό του υπηρέτη της δημιουργίας της». Μ' αυτές τις σκέψεις καταψήφισουμε επί της αρχής το παρόν σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει τώρα ο τελευταίος ομιλητής κ. Ταλιαδούρος για επτά λεπτά και αμέσως μετά θα διεξαχθεί η ονομαστική ψηφοφορία.

Κύριε Ταλιαδούρο, έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη χώρα μας ποτέ δεν ίσχυσε ούτε εφαρμόστηκε παρά μόνο αποσπασματικά ένα σταθερό και αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και του έργου των εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Δυστυχώς, μείναμε πίσω από τις διεθνείς και ευρωπαϊκές εξελίξεις.

Η πρώτη συστηματική προσπάθεια έγινε στην ανώτατη εκπαίδευση με την εισαγωγή του ν. 3374/2005, με τον οποίο θεσπίστηκε η Αρχή Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας στην ανώτατη εκπαίδευση της πατρίδας μας, η οποία έχει ως αποστολή την υποστήριξη των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ στην πραγματοποίηση των διαδικασιών που στοχεύουν στη διασφάλιση και βελτίωση της ποιότητας του παρεχόμενου έργου τους, στην εγγύηση της διαφάνειας των διαδικασιών, στην προαγωγή της έρευνας σε συναφή ζητήματα και την ενημέρωση της πολιτείας και των ιδρυμάτων για τις σύγχρονες διεθνείς εξελίξεις και τάσεις στον τομέα αυτό. Αυτός ο νόμος εφαρμόζεται με απόλυτη επιτυχία τα τελευταία οκτώ χρόνια και έχει βοηθήσει τόσο τα πανεπιστήμια όσο και τα ΤΕΙ να βελτιώσουν ποιοτικά τη θέση τους.

Είναι, λοιπόν, αναγκαίο να διασφαλιστεί και να εφαρμοστεί και στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση ένα αδιάβλητο αξιολογικό σύστημα μέσα από τον αντικειμενικό έλεγχο των διαδικασιών. Αυτό θα επιτρέψει από τη μία πλευρά να αναπτυχθεί μια σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ της πολιτείας και της εκπαιδευτικής κοινότητας με ανάληψη της ευθύνης και των δύο πλευρών στο βαθμό που αναλογεί στην κάθε πλευρά, ενώ θα διαμορφωθεί και μία κοινότητα αξιολόγησης στα σχολεία η οποία θα στηρίζεται στη συνεργασία και στη συμμετοχή μεταξύ των εκπαιδευτικών, αλλά και στη διασφάλιση της δικαιοσύνης και των ίσων ευκαιριών σε όλους, ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς και ανάμεσα στους μαθητές.

Με αφετηρία τις παραπάνω σκέψεις είναι σαφές ότι η αξιολόγηση δεν είναι αυτοσκοπός, ούτε εργαλείο τιμωρίας των εκπαιδευτικών ούτε εργαλείο μισθολογικής υποβάθμισής τους, αλλά αποτίμησης του τι προσφέρουμε, του τι μπορούμε να προσφέρουμε, πώς μπορούμε αυτό να το προσφέρουμε καλύτερα. Όλοι και όλα πρέπει να αξιολογούνται στην εκπαίδευση και πρώτα απ' όλα η ίδια η πολιτεία και οι εκπαιδευτικοί της φορείς μέχρι την τελευταία σχολική μονάδα, με μοναδικό γνώμονα την ποιοτική αναβάθμιση του σχολείου, την ποιοτική αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης.

Κανείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν πρέπει να φοβάται την αξιολόγηση, πολύ περισσότερο οι εκπαιδευτικοί, η πλειοψηφία των οποίων δίνουν ένα μεγάλο αγώνα μέσα στα σχολεία, καταξιώνονται καθημερινά, λογοδοτούν καθημερινά στα παιδιά, στους γονείς και μέσα στην κοινωνία, στην οποία βρίσκονται.

Βασικός, λοιπόν, πυλώνας του σχετικού εγχειρήματος που έρχεται σήμερα προς ψήφιση, είναι αρχικά η αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας και του εκπαιδευτικού, μια μορφή εσωτερικής αξιολόγησης, η αποτίμηση δηλαδή των ίδιων των καθηγητών και των δασκάλων για το έργο που επιτελείται στη σχολική μονάδα. Οι ίδιοι θα κάνουν αυτήν την αυτοαξιολόγηση.

Με το παρόν σχέδιο νόμου τίθενται οι βάσεις για να διασφαλιστεί ένα αδιάβλητο αξιολογικό σύστημα στο χώρο της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Παρέχονται οι εγγυήσεις ότι η Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας κατά την εκτέλεση του έργου της αξιολόγησης δεν θα επηρεάζεται από λειτουργικές, προσωπικές, κομματικές ή διοικητικές εξαρτήσεις. Θα παρέχει σε όλους τους κρινόμενους αλλά και σε αυτούς που θα κληθούν να κρίνουν ασφάλεια δικαίου και αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Η διοικητική της αυτοτέλεια κατοχυρώνεται, είναι ανεξάρτητη από το Υπουργείο Παιδείας. Είναι μια Αρχή που εποπτεύεται ως προς τη νομιμότητά της μόνο από τον Υπουργό Παιδείας. Λειτουργεί ανεξάρτητα. Ο Πρόεδρός της ορίζεται μετά από γνώμη της αρμόδιας επιτροπής της Βουλής. Η διαφάνεια αποτελεί το βασικό κανόνα της λειτουργίας της αρχής.

Θα ήθελα πριν κλείσω να κάνω τρεις παρατηρήσεις, κύριε Υπουργέ. Προκειμένου να μην δημιουργείται ανησυχία και αίσθημα επιφυλακτικότητας στην εκπαιδευτική κοινότητα, θα έλεγα να επανεξεταστεί η πρόβλεψη του εδαφίου β' της παραγράφου 6 ότι οι υποψήφιοι για τη θέση του διευθυντή της αρχής μπορεί να είναι και εκπαιδευτικοί της ιδιωτικής πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Θεωρώ ότι αυτό μπορεί να προκαλέσει εντάσεις, ότι οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί μπορούν να εποπτεύουν τη δημόσια εκπαίδευση.

Δεύτερη παρατήρηση. Στα εδάφια γγ' και δδ' της παραγράφου 4, που προβλέπεται ότι στο συμβούλιο της αρχής θα μπορούν να συμμετέχουν εκπαιδευτικοί με βαθμό Γ', αυτό ίσως θα πρέπει να το ξαναδείτε. Διότι πώς εκπαιδευτικοί με βαθμό Γ' θα κρίνουν ανώτερους βαθμολογικά εκπαιδευτικούς;

Τρίτον, ενόψει και της τροπολογίας που κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, την οποία κατέθεσε το Υπουργείο για τις καταργήσεις-συγχωνεύσεις των τμημάτων των ΑΕΙ, όπου δίνεται η δυνατότητα στις κατευθύνσεις οι φοιτητές να δηλώνουν υποψηφιότητα να συμμετέχουν, για να μπορούν να πηγαίνουν –που είναι στη σωστή κατεύθυνση αυτή η τροπολογία– θα ήθελα να εξετάσετε τα τμήματα που θα αποφασιστεί ότι πρέπει να καταργηθούν να δοθεί μια μεταβατική περίοδος, για να μπορέσουν οι φοιτητές που φοιτούν, να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους στο ίδρυμα το οποίο έχουν επιλέξει. Αυτό ιδιαίτερα σήμερα, σε μια δύσκολη οικονομική συγκυρία, νομίζω ότι είναι κοινωνικά δίκαιο.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να επαναλάβω ότι για να υπάρξει ένα σοβαρό σύστημα αξιολόγησης χρειάζεται πάνω απ' όλα η θεσμική θωράκισή του και προς αυτή την κατεύθυνση κινείται και το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου, το οποίο στηρίζουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι στο σημείο αυτό θα διακόψουμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.Δ.Π.Π.Δ.Ε.)».

Επί του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» έχει υποβληθεί αίτηση διεξαγωγής ονομαστικής ψηφοφορίας από Βουλευτές του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς-Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

« ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ

ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

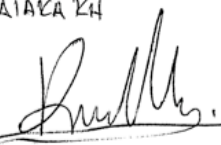
Οι υπογράφοι βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ
 ζητούν την διενέργεια στοματικής ψηφοφορίας
 επί του άρθρου 32 του υπο ψήφισμα νομοσχεδίου
 του Υπ. Οικονομικών: «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης,
 παροχή πιστώσεων κ' άλλες διατάξεις.»

Αθήνα 20.3.2013

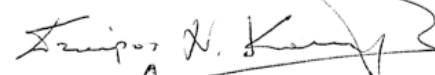
ΟΙ ΥΠΟΓΡΑΦΟΜΕΝΟΙ

1) 

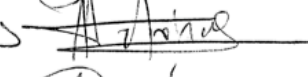
ΜΑΡΙΑ ΔΙΑΚΟΥ

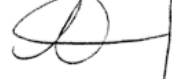
1) Κώστας Μπαρκας 

1) Δριτσέτη Παναγιώτα 

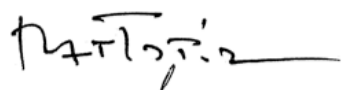
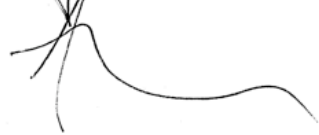
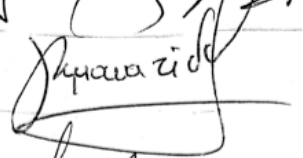
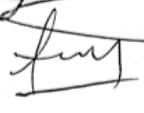
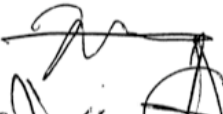
1) Σταύρος Κορρογιάννης 

1) Αγιώτης Χαλολαφής 

1) Αλεξόπουλος Απόστολος 

1) Ερατρουλή Αφροδίτη 

1) ΖΕΡΑΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 

- 9) Νίτσε Τετσίπουλος 
- 10) Γεωργίου Εφμ 
- 11) Δρίτσας Εδμ 
- 12) Βαμβακιά Ερηνία 
- 13) Γερβανίου Ντμ 
- 14) Καραγιαννίδης Χρυσός 
- 15) Ζαχαριάς Κυριακός 
- 16) Χρύσης Μανός 
- 17) Αθανασίου Νικόλαος 
- 18) Τζουμάς Δημήτρης 
- 19) Αμνατίδης Γιάννης 
- 20) Ουτουνίδης Γεώργιος 
- 21) Παπαδάκης Παράς 
- 22) Κωνσταντίνου Ζωή 
- 23) Αθανασίου Ευαγγελία 
- 24) Μεικονάκης Αλέξανδρος 
- 25) Σωφρώνης Σωφρώνης 
- 26) Καραγιαννίδης Αίχελ 
- 27) Κριζωτάκης Νεχ. 

>>

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς-Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Η κ. Διακάκη Μαρία. Παρούσα.

Ο κ. Μπάρκας Κωνσταντίνος. Παρών.

Η κ. Δριτσέλη Παναγιώτα. Παρούσα.

Ο κ. Κοντονής Σταύρος. Παρών.

Η κ. Καλογερί Αγνή. Παρούσα.

Ο κ. Αλεξόπουλος Απόστολος. Παρών.

Η κ. Σταμπουλή Αφροδίτη. Παρούσα.

Ο κ. Ζερδέλης Ιωάννης. Παρών.

Ο κ. Τατσόπουλος Πέτρος. Παρών.

Η κ. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη Ευσταθία. Παρούσα.

Ο κ. Δρίτσας Θεόδωρος. Παρών.

Η κ. Βαμβακά Ευγενία. Παρούσα.

Η κ. Γεροβασίλη Όλγα. Παρούσα.

Ο κ. Καραγιαννίδης Χρήστος. Παρών.

Ο κ. Ζαχαριάς Κωνσταντίνος. Παρών.

Ο κ. Μαντάς Χρήστος. Παρών.

Ο κ. Διαμαντόπουλος Ευάγγελος. Παρών.

Ο κ. Τσουκαλάς Δημήτριος. Παρών.

Συνεπώς, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστε-

ράς-Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κύριε Υπουργέ, κάτι θέλετε να προσθέσετε ή να αφαιρέσετε;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών): Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών): Στο άρθρο 32 διαγράφεται μόνο η παράγραφος 4, προκειμένου να κατατεθεί και πάλι, ώστε να αρθούν οι όποιες επιφυλάξεις διατυπώθηκαν στην Ολομέλεια ως προς το γενικό χαρακτήρα της ρύθμισης για το κοινό χωροταξικό πλαίσιο ιδιωτικών ακινήτων και κινητών το ΤΑΙΠΕΔ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Όχι όλο δηλαδή. Μόνο η παράγραφος β'. Η παράγραφος α' παραμένει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών): Η παράγραφος 4 διαγράφεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Παρακαλώ να κατατεθεί για τα Πρακτικά και να διανεμηθεί στους κυρίους συναδέλφους.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα νομοτεχνική βελτίωση, η οποία έχει ως εξής:

Σε: δα

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ
ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ,
ΠΑΡΟΧΗ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

«

1. Η παράγραφος 4 του άρθρου 32 διαγράφεται.

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

»)

10

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10) λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό. (ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Θα διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομικών: «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις».

Οι αποδεχόμενοι το άρθρο 32 του νομοσχεδίου λέγουν «ΝΑΙ».

Οι μη αποδεχόμενοι το άρθρο 32 του νομοσχεδίου λέγουν «ΟΧΙ».

Οι αρνούμενοι ψήφο λέγουν «ΠΑΡΩΝ».

Καλούνται επί του καταλόγου ο κ. Ιορδάνης Τζαμτζής από τη Νέα Δημοκρατία και η κ. Ηρώ Διώτη από τον Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς – Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο.

Σας ενημερώνω, επίσης, ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο τηλεομοιοτυπίες-φαξ συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70Α' του

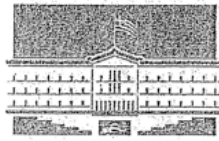
Κανονισμού της Βουλής, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους επί του άρθρου 32 του νομοσχεδίου. Οι ψήφοι αυτές θα ανακοινωθούν και θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει.

Η κ. Μακρή Ραχήλ, ο κ. Αβραμίδης Γαβριήλ, ο κ. Καραγιαννίδης Χρήστος, ο κ. Ντάβρης Γεώργιος και ο κ. Παπαδημούλης Δημήτριος, μας γνωρίζουν ότι απουσιάζουν από την ψηφοφορία και ότι αν ήταν παρόντες θα ψήφιζαν «ΟΧΙ».

Επίσης, ο κ. Κεφαλογιάννης Ιωάννης, ο κ. Σαλτούρος Δημήτρης, ο κ. Δήμας Χρίστος, ο κ. Τσιάρας Κωνσταντίνος, η κ. Αυγερινούδου Διονυσία, ο κ. Τζαβάρας Κωνσταντίνος, ο κ. Δερμεντζόπουλος Αλέξανδρος, ο κ. Μηταράκης Νότης, η κ. Κεφαλογιάννη Όλγα και ο κ. Βαρβιτσιώτης Μιλτιάδης απουσιάζουν και με επιστολή μας γνωρίζουν ότι αν ήταν παρόντες θα ψήφιζαν «ΝΑΙ».

(Οι προαναφερθείσες επιστολές καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

<<



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΑΚΡΗ ΡΑΧΗΛ

Βουλευτής Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ - ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 907

Ημερομ. 26/03/2013.

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Κ. Ευάγγελο Μεϊμαράκη

Κύριε Πρόεδρε

Ευρισκόμενη σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό, σας γνωστοποιώ σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, ότι στην ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» ψηφίζω ΚΑΤΑ

Αθήνα, 26/03/2013

Με τιμή /

Μακρή Ραχήλ

Βουλής 4,10562 Αθήνα, Τηλ.: 210 3706331, Φάξ.: 210 3706531

25^{ης} Μαρτίου 36. 50200 Πτολεμαΐδα, Τηλ.: 2463020841, Φάξ.: 2463020842

rachil.makri@parliament.gr

ΠΡΟΣ

Τον αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

κ. Ευάγγελο – Βασίλειο Μειμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 908

Ημερομ. 26/03/2013

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- Πρόεδρο Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Πάνο Καμμένο
- Γραμματέα Κ.Ο. Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Παναγιώτη Μελά

ΘΕΜΑ: Ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις»

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος στο εξωτερικό σε αποστολή της Βουλής παρακαλώ να γνωστοποιήσετε στο Σώμα ότι με την παρούσα επιστολή δεν στηρίζω το άρθρο 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών και δηλώνω ότι ψηφίζω ΚΑΤΑ.

Μετά τιμής



ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ



Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μεϊμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

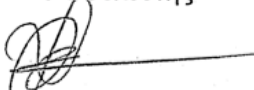
Αριθμ. Πρωτ.: 898

Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, Παροχή Πιστώσεων και Άλλες Διατάξεις» ψηφίζω **ΟΧΙ**.

Ο Βουλευτής


Καραγιαννίδης Χρήστος

ΠΡΟΣ

Τον αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

κ. Ευάγγελο – Βασίλειο Μεϊμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ. 996

Ημερομ. 26/03/2013.

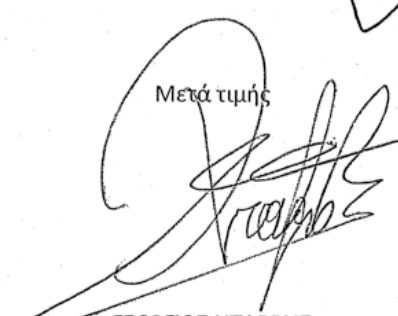
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- Πρόεδρο Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Πάνο Καμμένο
- Γραμματέα Κ.Ο. Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Παναγιώτη Μελά

ΘΕΜΑ: Ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις»

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος στο εξωτερικό σε αποστολή της Βουλής παρακαλώ να γνωστοποιήσετε στο Σώμα ότι με την παρούσα επιστολή δεν στηρίζω το άρθρο 32 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών και δηλώνω ότι ψηφίζω ΚΑΤΑ.

Μετά τιμής

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΑΒΡΗΣ



Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013 ✓

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μεϊμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 899

Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, Παροχή Πιστώσεων και Άλλες Διατάξεις» ψηφίζω **ΟΧΙ**.

Ο Βουλευτής


Παπαδημούλης Δημήτρης

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

✓
Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μειμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

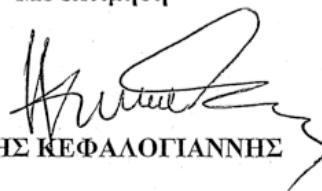
Αριθμ. Πρωτ.: 891
Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο Εξωτερικό (Δουβλίνο), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

ΣΑΛΤΟΥΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΑ.ΣΟ.Κ. ΞΑΝΘΗΣ

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Ευάγγελο Μειμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

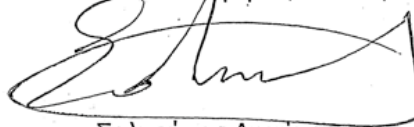
Αριθμ. Πρωτ.: 902

Ημερομ. 26/03/2013

Κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό, σας γνωστοποιώ σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, ότι στην ονομαστική ψηφοφορία στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Έργα Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», επί του άρθρου 32, ψηφίζω.....~~ναι~~.....

Με τιμή



Σαλτούρος Δημήτρης

Fax Προέδρου Βουλής 210-3232913



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ

Βουλευτής Ν. Κορινθίας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 893

Ημερομ. 26/03/2013

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο Εξωτερικό (Δουβλίνο), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Αθήνα, 26.03.2013

Κύριο
Ευάγγελο - Βασίλειο Μειμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 897
Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Κυβέρνησης στο Εξωτερικό (Γιοχάνεσμπουργκ - Νότιος Αφρική), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 26 Μαρτίου 2013, συνεδρίαση της Βουλής στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω ΝΑΙ.



Με εκτίμηση,

Κωνσταντίνος Τσιράς
Υφυπουργός Εξωτερικών
Βουλευτής Καρδίτσας Νέας Δημοκρατίας

ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 889

Ημερομ. 26/03/2013

Κύριο

Ευάγγελο – Βασίλειο Μειμαράκη

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

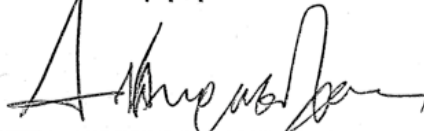
Ενταύθα

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενη σε αποστολή της Βουλής στο Εξωτερικό (Βρυξέλλες), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων,
Πολιτισμού και Αθλητισμού

Αναπληρωτής
Υπουργός

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μειμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 896
Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Κυβέρνησης στο Εξωτερικό (Κατάρ), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΒΡΟΥ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 890
Ημερομ. 26/03/2013.

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μειμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο Εξωτερικό (Μολδαβία), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝΝίκης 5 – 7, Αθήνα 101 8
Τηλ. 210 3332502, Φαξ. 210 3332398
Email: deputyminister@ypanyp.gov.gr

Ημερομηνία: 26/03/2013

Α.Π.: 1173

Κύριο

Κ. Ευάγγελο-Βασίλειο Μειμαράκη

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων,

ΕνταύθαΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 894

Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Κυβέρνησης στο Εξωτερικό (Κατάρ), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 26 Μαρτίου 2013, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω ΝΑΙ.

Μετά τιμής,

Νότης Α. Μηταράκης

Υφυπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας,
Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων,
Βουλευτής Ν.Δ. Α' Αθηνών



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μεϊμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: ...895...

Ημερομ. ...26/03/2013...

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενη σε αποστολή της Κυβέρνησης στο Εξωτερικό (Κωνσταντινούπολη), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Έργα Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με ακτίμηση

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ

ΜΙΛΑΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 892
Ημερομ. 26/03/2013

Κύριο
Ευάγγελο – Βασίλειο Μεϊμαράκη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο Εξωτερικό (Δουβλίνο), και σύμφωνα με το άρθρο 70^Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **26 Μαρτίου 2013**, συνεδρίαση της Βουλής, στο Σ/Ν του Υπουργείου Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις», και επί του άρθρου 32,

Ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση

ΜΙΛΑΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ

»»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Υπάρχει συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του;

Κανείς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κύριους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ- ΔΙΑΛΟΓΗ)

Επίσης, οι συνάδελφοι κ.κ. Μανώλης Γλέζος, Αθανάσιος Πετράκος, Στάθης Παναγιούλης και Γιάννης Δραγασάκης έχουν στείλει επιστολές με τις οποίες εκφράζουν πρόθεση ψήφου.

Οι επιστολές αυτές, οι οποίες εκφράζουν πρόθεση ψήφου, θα καταχωριστούν στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης αλλά δεν συνυπολογίζονται στην καταμέτρηση των ψήφων.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές έχουν ως εξής:



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
μ.πρωτ.: 903
ημερομ.: 26/3/13

Αθήνα 26 Μαρτίου 2013

Προς

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι λόγω ασθένειας αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, Παροχή Πιστώσεων και Άλλες Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να εκφράσω την αντίθεσή μου στο ως άνω άρθρο του σχεδίου νόμου και να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία, θα ψήφιζα αρνητικά.

Ο Βουλευτής

Μανώλης Γλέζος



Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μεϊμαράκη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 920

Ημερομ. 26/03/2013

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, Παροχή Πιστώσεων και Άλλες Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να εκφράσω την αντίθεσή μου στο ως άνω άρθρο του σχεδίου νόμου και να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία, θα ψήφιζα αρνητικά.

Ο Βουλευτής

Αθανάσιος Πετράκος



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΦΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Αριθμ. Πρωτ.: 904
Ημερομ. 26/03/2013

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μείμαράκη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, Παροχή Πιστώσεων και Άλλες Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να εκφράσω την αντίθεσή μου στο ως άνω άρθρο του σχεδίου νόμου και να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία, θα ψήφιζα αρνητικά.

Ο Βουλευτής

Στάθης Παναγούλης



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 905
Ημερομ. 26/3/2013

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2013

ΠΡΟΣ

Τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Κύριο Ευάγγελο Μειμάρáκη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωρίζω ότι αδυνατώ να παραβρεθώ στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 32 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών «Επενδυτικά Εργαλεία Ανάπτυξης, Παροχή Πιστώσεων και Άλλες Διατάξεις».

Επιθυμώ δια της παρούσης να εκφράσω την αντίθεσή μου στο ως άνω άρθρο του σχεδίου νόμου και να δηλώσω ότι, αν ήμουν σε θέση να ψηφίσω στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία, θα ψήφιζα αρνητικά.

Ο Βουλευτής

Γιάννης Δραγασάκης

»»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μέχρι να ολοκληρωθεί η καταμέτρηση των ψήφων και η εξαγωγή του αποτελέσματος επανερχόμαστε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Ιωάννης Αμανατίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα έρθει κάποιος από την Κυβέρνηση;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΝΤΑΣ: Έχει δίκιο ο συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Μπορούμε να περιμένουμε για λίγο. Άλλωστε εδώ είναι. Βγήκε έξω για ένα λεπτό.

Ορίστε, κύριε Αμανατίδη, έχετε το λόγο για επτά λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Καλώς. Ελπίζω να έρθει αργότερα ο εκπρόσωπος της Κυβέρνησης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, όλες οι τοποθετήσεις που έχουν ακουστεί μέχρι τώρα, ειδικά από τους εκπροσώπους της τρικομματικής Κυβέρνησης, λένε το εξής: Ότι η αξιολόγηση είναι το πιο σημαντικό πράγμα στην εκπαίδευση. Με θυμίσαν την αντίστοιχη δήλωση του Τζωρτζ Μπουτο το 2001, μετά από επίσκεψη σε ένα δημοτικό σχολείο, ο οποίος είπε επακριβώς: «Η αξιολόγηση είναι το πιο σημαντικό πράγμα στην εκπαίδευση. Ουσιαστικά αυτή μόνο μας λέει ποιο παιδί μαθαίνει και ποιο όχι».

ΜΑΡΙΑ ΡΕΠΟΥΣΗ: Εμείς δεν το είπαμε αυτό, πάντως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Εν πάση περιπτώσει, λένε ότι είναι κυρίαρχος ο ρόλος της αξιολόγησης, το πιο σημαντικό πράγμα στην εκπαίδευση.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το έργο της αξιολόγησης δεν το βλέπουμε αυτήν τη στιγμή στη Βουλή, γιατί το μόνο που βλέπουμε είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο φέρνει το πρώτο της κομμάτι, που είναι για την Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας της Εκπαίδευσης. Για να συμπληρωθεί το όλο έργο θα έπρεπε να έχει υπ' όψιν της η Βουλή και τις προθέσεις της Κυβέρνησης όσον αφορά το προεδρικό διάταγμα για τις ειδικές διατάξεις που αφορούν την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού και του εκπαιδευτικού έργου.

Θα προσπαθήσω να δώσω εικόνες και από τη συνολική εικόνα που έχω κι εγώ για το έργο της αξιολόγησης που προωθεί η Κυβέρνηση.

Κατά τη γνώμη μου, ο στόχος που έχει το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου είναι ότι θέλει να απενοχοποιήσει τη μνημονιακή πολιτική. Περίμενα ότι αυτή η Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας θα μπορούσε να μας διασφαλίσει ότι δεν θα γίνονται συγχωνεύσεις, υποχρεωτικές μετακινήσεις εκπαιδευτικών, ότι δεν θα υπάρχουν ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί που θα τρέχουν από σχολείο σε σχολείο, ότι δεν θα είναι η χρηματοδότηση στο 2,15%, ότι θα υπάρχουν βιβλιοθήκες, ότι η ενισχυτική διδασκαλία θα αρχίζει από την αρχή της σχολικής χρονιάς και μάλιστα όχι μόνο στο λύκειο ή στο γυμνάσιο, αλλά εκεί όπου ουσιαστικά πονάει η εκπαίδευση και όπου πρέπει να δοθεί έμφαση, δηλαδή στα εννέα πρώτα χρόνια, από το δημοτικό και μάλιστα από τον πρώτο μήνα και ότι θα γίνουν, επιτέλους, οι διορισμοί στην Ειδική Αγωγή.

Περίμενα ότι όλα αυτά θα τα διασφαλίζει ένα νομοσχέδιο, το οποίο θα βάζει κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες έτσι ώστε να γίνει το αυτονόητο επιτέλους στην πατρίδα μας. Ποιο είναι το αυτονόητο; Να λειτουργούν τα σχολεία από την αρχή της σχολικής χρονιάς.

Το δικαίωμα της δημόσιας και δωρεάν εκπαίδευσης δεν μπορεί να συνεχίζει να καταστρέφεται επί τόσα χρόνια. Είμαι είκοσι επτά χρόνια εκπαιδευτικός, από οικογένεια εκπαιδευτικών, με αδέρφια εκπαιδευτικούς και βέβαια δεν περίμενα από ένα νομοσχέδιο, με μία εξωτερική αρχή αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, ότι θα διασφαλιστεί η ποιότητα.

Αρα, ο πρώτος στόχος είναι η απενοχοποίηση της μνημονιακής πολιτικής και η διαρκής ενοχοποίηση των εκπαιδευτικών.

Ο δεύτερος στόχος είναι η κατηγοριοποίηση των σχολικών μονάδων. Άλλωστε αυτό θα είναι το αποτέλεσμα της ανάρτησης και της γνωστοποίησης της θετικής, θετικής υπό όρους ή αρνητικής αξιολόγησης. Η αξιολόγηση είναι τιμωρητική γιατί προβλέπει περιοχές μισθών, αφού έχει εντάξει μέχρι τώρα, φτωχοποιώντας τους εκπαιδευτικούς, στο ενιαίο μισθολόγιο και επειδή υπάρχει

βέβαια η ποσόστωση. Ας πούμε ότι σε μία αξιολόγηση βγαίνουν όλοι με «άριστα». Δεν θα περάσουν όλοι από τον έναν βαθμό στον άλλον. Θα περάσει το 50%, το 70%, το 15% στο τέλος. Άρα, η αξιολόγηση είναι τιμωρητική και βέβαια θα καταλήγει και σε απολύσεις.

Προχθές, την Κυριακή, υπήρξαν δημοσιεύματα στον Τύπο που ανέφεραν ακριβώς -δεν ξέρω πώς έγινε η διαρροή και αν θέλετε, κύριε Υπουργέ, μπορείτε να το διαψεύσετε- ότι μέχρι τέλος Μαΐου θα αξιολογηθούν οι εκπαιδευτικές μονάδες, πέρα από τα άλλα Υπουργεία, και ότι προβλέπεται με αυτόν τον τρόπο να απολυθούν επτά χιλιάδες εξακόσιοι είκοσι επτά -μου έκανε εντύπωση και η ακρίβεια της μονάδας- εκπαιδευτικοί. Θα ήθελα να μας πείτε κάτι -αν ξέρετε- γι' αυτό.

Και βέβαια θα γίνει χειραγώγηση, γιατί η αξιολόγηση είναι μονοπρόσωπη. Αρχικά, μας είπαν ότι η αξιολόγηση δεν είναι μονοπρόσωπη, είναι διπρόσωπη: είναι ο διευθυντής και ο σχολικός σύμβουλος. Μα, ο διευθυντής αξιολογεί αποκλειστικά ένα κομμάτι, το διοικητικό έργο, και ο σύμβουλος κάτι άλλο, διαφορετικό. Δεν υπάρχει μία συνεργασία όπου να υπάρχει μία διαβούλευση και με τον Σύλλογο Διδασκόντων, έτσι ώστε να καταλήξουν κάπου. Άρα, η αξιολόγηση είναι μονοπρόσωπη.

Πρέπει να υπάρχει ένα εκπαιδευτικό συμβόλαιο. Η εμπιστοσύνη και η ευθύνη πρέπει να είναι τα κυρίαρχα στοιχεία μιας μεθόδου αξιολόγησης, οποιασδήποτε αξιολόγησης και αυτό δεν τηρείται. Όταν δεν έχετε τη σύμφωνη γνώμη γονέων και εκπαιδευτικών είναι αδύνατον να εφαρμοστεί οποιαδήποτε αξιολόγηση στην εκπαίδευση. Τόσο οι εκπαιδευτικές ομοσπονδίες -ΟΛΜΕ, ΔΟΕ- όσο και οι Συνομοσπονδίες των γονέων είναι αντίθετες.

Από την άλλη μεριά, κύριε Υπουργέ, είμαστε αντίθετοι και στη φιλοσοφία. Για εμάς μία αξιολόγηση προϋποθέτει ένα τελείως διαφορετικό γενικό πλαίσιο εκπαιδευτικής πολιτικής. Προϋποθέτει ένα δημοκρατικό πλαίσιο στον αντίποδα του νεοφιλελευθερισμού και φυσικά στον αντίποδα αυτής της μνημονιακής πολιτικής. Υπάρχουν προϋποθέσεις όπως η χρηματοδότηση. Με 2,15% χρηματοδότηση και μιλάτε για αξιολόγηση της εκπαίδευσης; Ο ελληνικός λαός το έχει αξιολογήσει αυτό.

Όσον αφορά τις ασφαλείς και αξιοπρεπείς εργασιακές σχέσεις, ξέρετε πόσων ειδών εργασιακές σχέσεις υπάρχουν στα σχολεία; Πώς θα τα αξιολογήσετε; Το ίδιο αξιολογούνται όλοι; Ο άλλος είναι ωρομίσθιος, ο άλλος είναι αναπληρωτής, ο άλλος είναι ΕΣΠΑ πλήρους απασχόλησης, ο άλλος είναι ΕΣΠΑ μερικής απασχόλησης. Όλα αυτά προϋποθέτουν ενιαία αξιολόγηση; Γίνεται αυτό;

Πρέπει να αποσυνδεθεί η σχολική επίδοση των μαθητών από τις κρίσεις, την προαγωγή και το εργασιακό και μισθολογικό καθεστώς των εκπαιδευτικών. Πρέπει να αναγνωριστεί ο κοινωνικός ταξικός παράγοντας, καθοριστικός λιγότερο ή περισσότερο για την πρόσκτηση της σχολικής γνώσης. Πρέπει βέβαια να υπάρχει ένα δημοκρατικό πλαίσιο λειτουργίας των σχολικών μονάδων, η ελεύθερη συναίνεση και η εθελοντική συμμετοχή των μελών της σχολικής κοινότητας και η δυνατότητα διαμόρφωσης εργαλείων βελτίωσης του εκπαιδευτικού έργου.

Κύριε Υπουργέ, με αυτό το νομοσχέδιο και τη θεσμοθέτηση της ΑΔΙΠΠΔΕ κάνετε την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου να είναι ο κυριότερος μοχλός διαμόρφωσης της εσωτερικής ζωής του σχολείου. Αυτό το σύστημα θα έχει σοβαρές επιπτώσεις στη ζωή του σχολείου, στις μαθητικές δραστηριότητες και στον τρόπο εργασίας του εκπαιδευτικού. Οι εκπαιδευτικοί πολύ φοβάμαι ότι θα μετατραπούν σε συμβολαιογράφους επιδόσεων, σε κυνηγούς χαρτιών -το paper disease- και οι μαθητές θα διαβάζουν μόνο ό,τι είναι χρήσιμο για τις εξετάσεις. Και βέβαια με ένα τέτοιο σύστημα αξιολόγησης, το ερώτημα «γιατί να διδάσκει αυτή η γνώση» υποσκελίζεται από το ερώτημα «πώς θα διδάξουμε τη δεδομένη γνώση καλύτερα».

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κλείσω -αν και είχα αρκετά να πω- με την πρόταση μιας εκπαιδευτικού, η οποία δημοσιεύτηκε στο διαδίκτυο και με εκφράζει πλήρως. «Αυτό που χρειάζεται επείγοντως η παιδεία μας είναι η στήριξη του εκπαιδευτικού κι όχι η πίεση, η απαξίωση και η τιμωρία του. Να μας αφήσουν να αφοσιωθούμε στο έργο μας, να αγκαλιάσουμε και να στηρίξουμε

τους μαθητές μας και να τους προσφέρουμε όλα αυτά που τόσο απεγνωσμένα έχουν ανάγκη αυτές τις δύσκολες μέρες, να νιώσουμε την κοινωνία στο πλευρό μας, όχι απέναντί μας. Ελεύθερους εκπαιδευτικούς χρειαζόμαστε, που με το κεφάλι ψηλά θα σταθούν δίπλα στα παιδιά μας και θα τα διδάξουν τη γνώση και την αξιοπρέπεια. Εκπαιδευτικούς που θα κρίνονται με διαδικασίες που δεν θα στηρίζονται στο φόβο ή το χρήμα που μπαίνει ή βγαίνει από την τσέπη τους. Διαδικασίες που θα τους οπλίσουν με αξιοπρέπεια και δύναμη. Διαδικασίες που θα συνδέονται με τη διαρκή και σωστή επιμόρφωσή τους αντί για τη συλλογή βεβαιώσεων στην οποία επιδίδονται τα τελευταία χρόνια. Διαδικασίες που θα λαμβάνουν υπ' όψιν τους τις κοινωνικές ιδιαιτερότητες των σχολείων και των μαθητών τους. Διαδικασίες που καμμία σχέση δεν πρέπει να έχουν με τις επιδόσεις των μαθητών σε συνεχείς εξετάσεις και μάλιστα εθνικού επιπέδου -όπως θα πάει- για να είναι μετρήσιμα τα αποτελέσματα, εξετάσεις που πνίγουν κάθε ενδιαφέρον κι αγάπη για τη γνώση και στραγγαλίζουν τη

δυνατότητα των εκπαιδευτικών να την εμφυσήσουν και που θα τους οδηγήσουν να «προετοιμάζουν» ψυχρά τους μαθητές τους για τα συνεχή τεστ ώστε να μην αξιολογούνται αρνητικά. Πώς να αξιολογήσεις το λογισμό και το όνειρο; Πώς να αξιολογήσεις τη σχέση μαθητή-εκπαιδευτικού και να την ποσοτικοποιήσεις;»
Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας.

Επί του άρθρου 32 ψήφισαν συνολικά 262 Βουλευτές.

Υπέρ του άρθρου, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 165 Βουλευτές.

Κατά του άρθρου, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 93 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισαν 4 Βουλευτές.

Το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας έχει ως εξής:



Ονομαστική Ψηφοφορία
επί του άρθρου 32

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 26.3.2013

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
(Έδρες 12)

	N	O
1. Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)	✓	
2. Αθανασίου Χαράλαμπος	✓	
3. Λαζαρίδης Χρύσανθος	✓	
4. Μιχελάκης Ιωάννης	✓	
5. Γλέζος Εμμανουήλ		
6. Φωτίου Θεανώ		
7. Τσουκαλάς Δημήτριος		✓
8. Δήμας Πύρρος	✓	
9. Κουίκ Τέρενς-Σπένσερ-Νικόλαος		✓
10. Παππάς Χρήστος		✓
11. Λυκούδης Σπυρίδων	✓	
12. Παφίλης Αθανάσιος		✓

Α' ΑΘΗΝΩΝ
(Δήμος Αθηναίων)
(Έδρες 17)

	N	O
1. Κεφαλογιάννη Όλγα	✓	
2. Αβραμόπουλος Δημήτριος	✓	
3. Κακλαμάνης Νικήτας	✓	
4. Πιπιλή Φωτεινή	✓	
5. Κικίλιας Βασίλειος	✓	
6. Μηταράκης Παναγιώτης (Νότης)	✓	
7. Παυλόπουλος Προκόπιος	✓	
8. Ψυχάρης Ανδρέας	✓	
9. Τσίπρας Αλέξιος		
10. Κωνσταντοπούλου Ζωή		✓
11. Βούτσης Νικόλαος		✓
12. Μπόλαρη Μαρία		✓
13. Σκανδαλίδης Κωνσταντίνος	✓	
14. Κουντουρά Έλενα		✓
15. Μιχαολιάκος Νικόλαος		
16. Πανούσης Ιωάννης	✓	
17. Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα)		

Β' ΑΘΗΝΩΝ
(Υπόλοιποι πρώην Δήμου Αθηναίων)
(Έδρες 42)

	N	O
1. Μητσοτάκης Κυριάκος	✓	
2. Χατζηδάκης Κωνσταντίνος (Κωστής)	✓	
3. Βούλτεψη Σοφία	✓	
4. Ντινόπουλος Αργύρης	✓	
5. Βαρβιτσιώτης Μιλτιάδης	✓	
6. Γεωργιάδης Σπυρίδων-Αδωνίς	✓	
7. Μείμαρakis Ευάγγελος-Βασίλειος	✓	
8. Σπηλιωτόπουλος Αριστόβουλος (Άρης)	✓	
9. Γιακουμάτος Γεράσιμος	✓	
10. Πολύδωρας Βύρων	✓	
11. Καραμανλή Άννα	✓	
12. Παναγιωτόπουλος Παναγιώτης (Πάνος)	✓	
13. Παπακώστα-Σιδηροπούλου Αικατερίνη	✓	
14. Σακοράφα Σοφία		✓
15. Κουρουμπλής Παναγιώτης		✓
16. Παπαδημούλης Δημήτριος		✓
17. Δραγασάκης Ιωάννης		
18. Δούρου Ειρήνη (Ρένα)		

Σύνολο

29 11

	N	O
19. Στρατούλης Δημήτριος		✓
20. Βαλαβάνη Όλγα-Νάντια		✓
21. Τατσόπουλος Πέτρος-Γεώργιος		✓
22. Τσακαλώτος Ευκλείδης		✓
23. Παναγιώλης Ευστάθιος (Στάθης)		
24. Αλεξόπουλος Απόστολος		✓
25. Καφαντάρη Χαρούλα (Χαρά)		✓
26. Κατριβάνου Βασιλική		✓
27. Λοβέρδος Ανδρέας	✓	
28. Χρυσοχοϊδης Μιχαήλ	✓	
29. Ανδρουλάκης Δημήτριος (Μίμης)		
30. Κακλαμάνης Απόστολος		
31. Καμένος Παναγιώτης (Πάνος)		
32. Δημαράς Ιωάννης		✓
33. Καπερνάρος Βασίλειος		✓
34. Ζαρούλια Ελένη		✓
35. Γερμενής Γεώργιος		✓
36. Παναγιώταρος Ηλίας		
37. Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος		
38. Ψαριανός Γρηγόριος	✓	✓
39. Βουδούρης Οδυσσεύς-Νίκος		✓
40. Παπαρήγα Αλεξάνδρα		
41. Χαλβατζής Σπυρίδων		✓
42. Κατωτής Χρήστος		✓

ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
(Έδρες 8)

	N	O
1. Σαλμάς Μάριος	✓	
2. Καραγκούνης Κωνσταντίνος	✓	
3. Βαρεμένος Γεώργιος		✓
4. Τριανταφύλλου Μαρία		✓
5. Μωραϊτης Αθανάσιος (Θάνος)	✓	
6. Μπαρμπαραούσης Κωνσταντίνος		✓
7. Φούντα Νίκη	✓	
8. Μωραϊτης Νικόλαος		

ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ
(Έδρες 3)

	N	O
1. Ανδριανός Ιωάννης	✓	
2. Κοδέλας Δημήτριος		✓
3. Μανιάτης Ιωάννης	✓	

ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
(Έδρες 3)

	N	O
1. Λυκουρέντζος Ανδρέας	✓	
2. Ζαχαριάς Κωνσταντίνος	✓	✓
3. Κωνσταντινόπουλος Οδυσσεύς	✓	

ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ
(Έδρες 3)

	N	O
1. Στύλιος Γεώργιος	✓	
2. Γεροβασιλή Όλγα		✓
3. Γκόκας Χρήστος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
(Έδρες 12)

	N	O
1. Βορίδης Μαυρουδής (Μάκης)	✓	
2. Μαρτίνου Γεωργία	✓	
3. Βλάχος Γεώργιος	✓	
4. Μπούρας Αθανάσιος	✓	

Σύνολο

17 18

	N	O
5. Μητρόπουλος Αλέξιος		✓
6. Αθανασίου Αθανάσιος (Νάσος)		✓
7. Πάντζας Γεώργιος		✓
8. Χριστοφιλοπούλου Παρασκευή (Εύη)	✓	
9. Χαϊκάλης Παύλος		✓
10. Κασιδάρης Ηλίας		✓
11. Οικονόμου Βασίλειος	✓	
12. Γκιόκας Ιωάννης		✓

ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ

(Έδρες 9)

1. Νταβλούρος Αθανάσιος	✓	
2. Νικολόπουλος Νικόλαος		✓
3. Κανελλοπούλου Μαρία		✓
4. Χατζηλάμπρου Βασίλειος		✓
5. Παπανδρέου Γεώργιος		✓
6. Νταβρής Γεώργιος		✓
7. Αρβανίτης-Αβράμης Μιχαήλ	✓	✓
8. Τσούκαλης Νικόλαος	✓	
9. Καραθανασόπουλος Νικόλαος		✓

ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

(Έδρες 4)

1. Μπασιάκος Ευάγγελος	✓	
2. Καραμπέλας Ιωάννης	✓	
3. Κουτσούμπας Ανδρέας	✓	
4. Σταθός Ιωάννης		✓

ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ

(Έδρα 1)

1. Κοψαχείλης Τιμοθέων	✓	
------------------------	---	--

ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ

(Έδρες 3)

1. Κυριαζίδης Δημήτριος	✓	
2. Καραγιαννίδης Χρήστος		✓
3. Αηδόνης Χρήστος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

(Έδρες 5)

1. Υψηλάντης Βασίλειος-Νικόλαος	✓	
2. Κόνσολας Εμμανουήλ	✓	
3. Γάκης Δημήτριος		✓
4. Κρεμασπινός Δημήτριος	✓	
5. Ιατρίδη Τσαμπίκα (Μίκα)		✓

ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ

(Έδρες 4)

1. Γερωντόπουλος Κυριάκος	✓	
2. Δερμεντζόπουλος Αλέξανδρος	✓	
3. Ντόλιος Γεώργιος	✓	
4. Ουζουνίδης Μαρίνος		✓

ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ

(Έδρες 6)

1. Κεδίκογλου Συμεών (Σίμος)	✓	
2. Αποστόλου Ευάγγελος		✓
3. Κεδίκογλου Συμεών	✓	
4. Μαρκόπουλος Κωνσταντίνος		✓
5. Μίχος Νικόλαος		✓
5. Αναγνωστάκης Δημήτριος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ

(Έδρα 1)

1. Κοντογεώργος Κωνσταντίνος	✓	
------------------------------	---	--

ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

(Έδρα 1)

1. Κοντονής Χαράλαμπος - Σταύρος		✓
----------------------------------	--	---

Σύνολο 20 16

ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ

(Έδρες 6)

	N	O
1. Τζαβάρας Κωνσταντίνος	✓	
2. Αυγερινούπουλου Διονυσία-Θεοδώρα	✓	
3. Κοντογιάννης Γεώργιος	✓	
4. Μαρίνος Ανδρέας	✓	
5. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη Ευσταθία (Έφη)		✓
6. Κουτσούκος Γιάννης	✓	

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

(Έδρες 4)

1. Τσαβδαρίδης Λάζαρος	✓	
2. Βεσυρόπουλος Απόστολος	✓	
3. Μπατσαρά Γεωργία	✓	
4. Γιοβανόπουλος Κωνσταντίνος		✓

ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

(Έδρες 8)

1. Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ	✓	
2. Αυγενάκης Ελευθέριος	✓	
3. Σενετάκης Μάξιμος	✓	
4. Κριτωτάκης Μιχαήλ		✓
5. Διακάκη Μαρία		✓
6. Κεγκέρογλου Βασίλειος	✓	
7. Μαριάς Επαμεινώνδας (Νότης)		✓
8. Μιχελογιαννάκης Ιωάννης		✓

ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ

(Έδρα 1)

1. Μπέζας Αντώνιος	✓	
--------------------	---	--

Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

(Πρώην Δήμος Θεσσαλονίκης)

(Έδρες 16)

1. Καραμανλής Κωνσταντίνος	✓	
2. Γκιουλέκας Κωνσταντίνος	✓	
3. Καλαφάτης Σταύρος	✓	
4. Ράπτη Ελένη	✓	
5. Ιωαννίδης Ιωάννης	✓	
6. Ορφανός Γεώργιος	✓	
7. Κουράκης Αναστάσιος (Τάσος)		✓
8. Αμανατίδης Ιωάννης		✓
9. Χαραλαμπίδου Δέσποινα		✓
10. Γαϊτάνη Ιωάννα		✓
11. Βενιζέλος Ευάγγελος		✓
12. Αβραμίδης Γαβριήλ		✓
13. Γιαταγάνη Χρυσούλα-Μαρία		✓
14. Γρέγος Αντώνιος		✓
15. Ξηροτύρη-Αικατερινάρη Ασημίνα	✓	
16. Κωνσταντινίδης Θεοδόσιος		✓

Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

(Υπόλοιπο Ν. Θεσσαλονίκης)

(Έδρες 7)

1. Καραόγλου Θεόδωρος	✓	
2. Αναστασιάδης Σάββας	✓	
3. Αμμανατίδου-(Πασχαλίδου) Ευαγγελία(Λίτσα)		✓
4. Ξουλίδου Σταυρούλα		✓
5. Ζησιμόπουλος Πολύβιος		✓
6. Μάρκου Αικατερίνη	✓	
7. Γερασιμίδου Ελένη		✓

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

(Έδρες 5)

1. Τασούλας Κωνσταντίνος	✓	
2. Καλογιάννης Σταύρος	✓	
3. Ασημακοπούλου Άννα - Μισέλ	✓	

Σύνολο 26 16

	N	O
4. Μαντάς Χρήστος		✓
5. Κασσής Μιχαήλ	✓	

ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ (Έδρες 4)

1. Παναγιωτόπουλος Νικόλαος	✓	
2. Καλαντζής Γεώργιος	✓	
3. Πασχαλίδης Ιωάννης	✓	
4. Κλεισιώτης Κωνσταντίνος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ (Έδρες 5)

1. Τσιάρας Κωνσταντίνος	✓	
2. Σκόνδρα Ασημίνα	✓	
3. Ταλιαδούρος Σπυρίδων	✓	
4. Σιούφας Παύλος	✓	
5. Μιχαλάκης Νικόλαος		✓

ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ (Έδρες 2)

1. Αντωνίου Μαρία	✓	
2. Διαμαντόπουλος Ευάγγελος		✓

ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ (Έδρες 3)

1. Δένδιας Νικόλαος-Γεώργιος	✓	
2. Σαμοίλης Στέφανος		✓
3. Γκερέκου Αγγελική	✓	

ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ (Έδρα 1)

1. Θεοπεφτάτου Αφροδίτη		✓
-------------------------	--	---

ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ (Έδρες 3)

1. Γεωργαντάς Γεώργιος	✓	
2. Αγαθοπούλου Ειρήνη-Ελένη		✓
3. Παραστατίδης Θεόδωρος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ (Έδρες 5)

1. Κασαπίδης Γεώργιος		
2. Παπαδόπουλος Μιχαήλ	✓	
3. Ουζουνίδου Ευγενία		✓
4. Κουκουλόπουλος Παρασκευάς (Πάρις)	✓	
5. Μακρή Ραχήλ		✓

ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ (Έδρες 4)

1. Ταγαράς Νικόλαος	✓	
2. Δήμας Χρίστος	✓	
3. Κόλλιας Κωνσταντίνος	✓	
4. Μπούκουρας Ευστάθιος		

ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (Έδρες 3)

1. Βρούτσης Ιωάννης	✓	
2. Συρμαλένιος Νικόλαος		✓
3. Ρήγας Παναγιώτης	✓	

ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ (Έδρες 3)

1. Δαβάκης Αθανάσιος	✓	
2. Πατριανάκου Φεβρωνία	✓	
3. Γρηγοράκος Λεωνίδα	✓	

Σύνολο 17 23 9

ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ (Έδρες 8)

	N	O
1. Χαρακόπουλος Μάξιμος	✓	
2. Κέλλας Χρήστος	✓	
3. Διώτη Ηρώ		✓
4. Γελαλής Δημήτριος		✓
5. Σαχινίδης Φίλιππος	✓	
6. Αλεξόπουλος Χρυσοβαλάντης		
7. Ψύρρας Θωμάς	✓	
8. Λαμπρούλης Γεώργιος		

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ (Έδρες 2)

1. Πλακιωτάκης Ιωάννης	✓	
2. Δερμιτζάκης Κωνσταντίνος		✓

ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ (Έδρες 3)

1. Βογιατζής Παύλος	✓	
2. Ζερδελής Ιωάννης		✓
3. Σηφουνάκης Νικόλαος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ (Έδρα 1)

1. Σολδάτος Θεόδωρος	✓	
----------------------	---	--

ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ (Έδρες 5)

1. Νάκος Αθανάσιος		
2. Μεικόπουλος Αλέξανδρος		✓
3. Χρυσοβελώνη Μαρίνα		
4. Ηλιόπουλος Παναγιώτης		✓
5. Μουτσινάς Παρίσης (Πάρις)	✓	

ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ (Έδρες 5)

1. Σαμαράς Αντώνιος		
2. Λαμπρόπουλος Ιωάννης	✓	
3. Σαμπαζιώτης Δημήτριος	✓	
4. Πετράκος Αθανάσιος		
5. Κουκούτης Δημήτριος		✓

ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ (Έδρες 3)

1. Κοντός Αλέξανδρος	✓	
2. Ζεϊμπέκ Χουσεϊν		✓
3. Σαλτούρος Δημήτριος	✓	

Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ

(Δήμος Πειραιώς, μετά των Δήμων Αιγίνης, Κυθήρων, Μεθάνων, Πόρου, Σπετσών, Τροιζήνος, Ύδρας και των Κοινοτήτων Αγκιστρίου και Αντικυθήρων)

(Έδρες 6)

1. Αρβανιτόπουλος Κωνσταντίνος	✓	
2. Κατσαφάδος Κωνσταντίνος	✓	
3. Δρίτσας Θεόδωρος		✓
4. Μελάς Παναγιώτης		✓
5. Κούζηλος Νικόλαος		✓
6. Ρεπούση Μαρία	✓	

Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ

(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς μετά της νήσου Σαλαμίνας)

(Έδρες 8)

1. Τραγάκης Ιωάννης	✓	
2. Νεράντζης Αναστάσιος	✓	
3. Λαφαζάνης Παναγιώτης		✓
4. Βαμβακά Ευγενία (Τζένη)		✓
5. Κουράκος Ιωάννης		✓
6. Λαγός Ιωάννης		
7. Γιαννακάκη Μαρία	✓	
8. Μανωλάκου Διαμάντω		

Σύνολο 17 18 14

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ

('Εδρες 4)

	N	O
1. Καρασμάνης Γεώργιος	✓	
2. Σταμενίτης Διονύσιος	✓	
3. Τζαμτζής Ιορδάνης	✓	
4. Τζάκρη Θεοδώρα	✓	

ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ

('Εδρες 3)

	N	O
1. Κουκοδήμος Κωνσταντίνος	✓	
2. Κωνσταντόπουλος Γεώργιος	✓	
3. Χριστογιάννης Δημήτριος	✓	
4. Μάνη - Παπαδημητρίου Άννα	✓	

ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ

('Εδρες 2)

	N	O
1. Τσουμάνης Δημήτριος	✓	
2. Μπάρκας Κωνσταντίνος		✓

ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

('Εδρες 2)

	N	O
1. Κεφαλογιάννης Ιωάννης	✓	
2. Ξανθός Ανδρέας		

ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ

('Εδρες 3)

	N	O
1. Στυλιανίδης Ευριπίδης	✓	
2. Καρά Γιουσούφ Αϊχάν		✓
3. Χατζή Οσμάν Αχμέτ	✓	

ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ

('Εδρα 1)

	N	O
1. Καλογερή Αγνή		✓

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

('Εδρες 7)

	N	O
1. Βλάχβης Μενέλαος	✓	
2. Αραμπατζή Φωτεινή	✓	
3. Λεονταρίδης Θεόφιλος	✓	
4. Σταμπούλη Αφροδίτη		✓
5. Μπόλαρης Μάρκος	✓	
6. Κόλλια-Τσαρουχά Μαρία		✓
7. Μαθθαίοπουλος Αρτέμιος		

Σύνολο ΠΑΡΟΝ 15 5**ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ**

('Εδρες 5)

	N	O
1. Βλαχογιάννης Ηλίας	✓	
2. Σκρέκας Κωνσταντίνος	✓	
3. Ταμήλος Μιχαήλ	✓	
4. Δριτσέλη Παναγιώτα		✓
5. Κυρίτσης Γεώργιος	✓	

ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

('Εδρες 5)

	N	O
1. Σταϊκούρας Χρήστος	✓	
2. Σταυρογιάννης Νικόλαος		
3. Κουτσογιαννακόπουλος Κωνσταντίνος	✓	
4. Μακρή Θεοδώρα Ελένη	✓	
5. Κυριακάκης Βασίλειος		✓

ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ

('Εδρες 2)

	N	O
1. Κωνσταντινίδης Ευστάθιος	✓	
2. Γερμανίδης Αθανάσιος		✓

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ

('Εδρα 1)

	N	O
1. Μανδρέκα Ασπασία		

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

('Εδρες 3)

	N	O
1. Καρανάσιος Ευθύμιος	✓	
2. Ιγγλέζη Αικατερίνη		✓
3. Δριβελέγκας Ιωάννης	✓	

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

('Εδρες 4)

	N	O
1. Μαργογιαννάκης Χρήστος	✓	
2. Βολουδάκης Μανούσος-Κωνσταντίνος	✓	
3. Βιρβιδάκης Κυριάκος	✓	
4. Σταθάκης Γεώργιος		

ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ

('Εδρες 2)

	N	O
1. Μουσουρούλης Κωνσταντίνος	✓	
2. Τριαντάφυλλος Κωνσταντίνος	✓	

Σύνολο 15 4**ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ**

» »

» »

» »

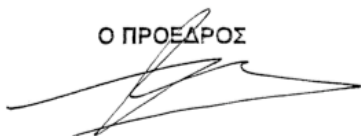
165 ΝΑΙ.....93 ΟΧΙ.....

.....Λευκών.....

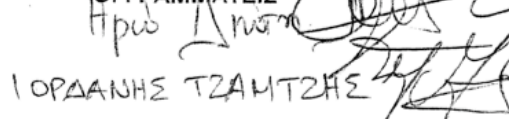
Παρόντων.....4.....

ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 262

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ



>>)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' **ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Άρθρο 1 **Τροποποιήσεις του ν. 2992/2002**

Το άρθρο 7 του ν. 2992/2002 (Α' 54) τροποποιείται ως ακολούθως:

1. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 7 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η διάρκεια του Α.Κ.Ε.Σ. δεν μπορεί να υπερβαίνει τα είκοσι (20) έτη».

2. Η παρ. 4 του άρθρου 7, αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Το Α.Κ.Ε.Σ. έχει ως αποκλειστικό σκοπό τη συμμετοχή στο κεφάλαιο επιχειρήσεων οι οποίες εδρεύουν: (α) στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή (β) σε τρίτη χώρα, εφόσον δραστηριοποιούνται στην παραγωγή ή στην παροχή υπηρεσιών στην Ελλάδα.

Για την εκπλήρωση του σκοπού του το Α.Κ.Ε.Σ. μπορεί:

α. Να συμμετέχει, κατά την ίδρυση ή μεταγενέστερα, στο κεφάλαιο επιχειρήσεων με κινητές αξίες που δεν είναι εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή διαπραγματεύσιμες σε Πολυμερή Μηχανισμό Διαπραγμάτευσης (Π.Μ.Δ.), καθώς και να επενδύει σε τίτλους επιλογής ή άλλες κινητές αξίες που παρέχουν δικαίωμα απόκτησης των ως άνω κινητών αξιών.

β. Να συμμετέχει στο κεφάλαιο επιχειρήσεων με κινητές αξίες ήδη εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή διαπραγματεύσιμες σε Π.Μ.Δ., καθώς και να επενδύει σε τίτλους επιλογής ή άλλες κινητές αξίες που παρέχουν δικαίωμα απόκτησης των ως άνω κινητών αξιών εφόσον, κατά το χρόνο απόκτησης της συμμετοχής, το ποσοστό του Α.Κ.Ε.Σ. θα ανέρχεται τουλάχιστον στο 15% του μετοχικού κεφαλαίου των εν λόγω επιχειρήσεων. Το ελάχιστο αυτό όριο του 15% δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση που το Α.Κ.Ε.Σ. συμμετείχε ήδη στο κεφάλαιο των επιχειρήσεων αυτών προ της εισαγωγής τους σε οργανωμένη αγορά ή έναρξης διαπραγμάτευσής τους σε Π.Μ.Δ..

γ. Να επενδύει σε κάθε είδους ομολογίες επιχειρήσεων με την επιφύλαξη του ορίου της περίπτωσης β' της παρούσας παραγράφου, εφόσον πρόκειται για εισηγμένες ομολογίες ή μετατρέψιμες ομολογίες εισηγμένων εταιρειών.

δ. Να τοποθετεί τα διαθέσιμά του σε καταθέσεις και σε μέσα χρηματοαγοράς.»

3. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 7 οι λέξεις «του ν. 2396/1996» αντικαθίστανται με τις λέξεις «του ν. 3606/2007» και προστίθενται οι λέξεις «και εταιρία διαχείρισης

ΟΣΕΚΑ του ν. 4099/2012 (Α' 250)».

4. Στην παράγραφο 10 του άρθρου 7 προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Οι απαγορεύσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 10 δεν ισχύουν εφόσον η επένδυση εγκριθεί από το εκατό τοις εκατό (100%) των λοιπών μεριδιούχων και υπό την προϋπόθεση ότι η επένδυση σε εκδότες των περιπτώσεων α' και β' δεν υπερβαίνει αθροιστικά το 30% του συνόλου του ενεργητικού του Α.Κ.Ε.Σ.. Η δυνατότητα αυτή, καθώς και η ειδικότερη διαδικασία της έγκρισης πρέπει να ορίζονται στη σύμβαση σύστασης και διαχείρισης του Α.Κ.Ε.Σ..»

5. Προστίθεται παράγραφος 7α ως εξής:

«7α. Επιτρέπεται η εισαγωγή σε οργανωμένη αγορά της παρ.10 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007 ή η ένταξη προς διαπραγμάτευση σε Π.Μ.Δ. της παρ. 11 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007 μεριδίων Α.Κ.Ε.Σ. ή μεριδίων/μετοχών κεφαλαίων επιχειρηματικών συμμετοχών (venture capitals) που εδρεύουν σε άλλο κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τον Κανονισμό της οργανωμένης αγοράς ή του Π.Μ.Δ., αντιστοίχως. Τα ως άνω μερίδια Α.Κ.Ε.Σ. ή αλλοδαπά μερίδια/μετοχές κεφαλαίων επιχειρηματικών συμμετοχών καταχωρούνται στο Σύστημα Άυλων Τίτλων (Σ.Α.Τ.) του ν. 3756/2009.

Για τα Α.Κ.Ε.Σ. που εισάγουν ή εντάσσουν προς διαπραγμάτευση μερίδιά τους σε οργανωμένη αγορά ή Π.Μ.Δ. που λειτουργεί στην Ελλάδα, αρμόδια αρχή για την εποπτεία της τήρησης των υποχρεώσεών τους και την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου και των κανονιστικών αποφάσεων που εκδίδονται κατ'εξουσιοδότησή του, είναι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Για τα ανωτέρω Α.Κ.Ε.Σ. ισχύουν τα εξής:

α) Κατά παρέκκλιση των διατάξεων της παραγράφου 7:

αα) Η συμμετοχή στο Α.Κ.Ε.Σ. αποδεικνύεται με την καταχώρηση των μεριδίων και των στοιχείων των δικαιούχων στο Σ.Α.Τ., σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας του,

ββ) δεν επιτρέπεται να τίθενται περιορισμοί, με τη σύμβαση σύστασης και διαχείρισης, στη μεταβίβαση, επιβάρυνση και γενικά στη διάθεση των δικαιωμάτων επί μεριδίων Α.Κ.Ε.Σ. και

γγ) η μεταβίβαση μεριδίων Α.Κ.Ε.Σ. εισηγμένων σε οργανωμένη αγορά ή ενταγμένων προς διαπραγμάτευση σε Π.Μ.Δ. ισχύει έναντι πάντων με την καταχώρησή της στο Σ.Α.Τ.. Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 21 του παρόντος άρθρου δεν ισχύει για τα εισηγμένα σε οργανωμένη αγορά ή διαπραγματεύσιμα σε Π.Μ.Δ. μερίδια Α.Κ.Ε.Σ..

β) Η σύσταση ενεχύρου επί των εισηγμένων μεριδίων Α.Κ.Ε.Σ. ισχύει έναντι πάντων με την καταχώρησή της στο Σ.Α.Τ., η δε ικανοποίηση του δικαιώματος του ενεχυρούχου δανειστή εκ των μεριδίων Α.Κ.Ε.Σ. που είναι εισηγμένα σε οργανωμένη αγορά ή διαπραγματεύονται σε Π.Μ.Δ., γίνεται σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3301/2004 (Α' 263), τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 3632/1928, καθώς και τις εν γένει διατάξεις για την αναγκαστική εκτέλεση επί μετοχών εισηγμένων σε οργανωμένη αγορά.

γ) Η εισαγωγή ή ένταξη προς διαπραγμάτευση μεριδίων Α.Κ.Ε.Σ. προϋποθέτει την ολοσχερή κατάθεση των στοιχείων του ενεργητικού του Α.Κ.Ε.Σ. στον θεματοφύλακα.

δ) Κατά παρέκκλιση των διατάξεων της παραγράφου 8, από την κατάθεση της αίτησης εισαγωγής ή ένταξης προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά ή Π.Μ.Δ. αντιστοίχως, αίρεται το όριο των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ για την ελάχιστη αξία συμμετοχής κάθε μεριδιούχου.

ε) Κατά παρέκκλιση των διατάξεων της παραγράφου 17, η επίσημη έκθεση για τα Α.Κ.Ε.Σ. δεν περιλαμβάνει τις μεταβολές στην ταυτότητα των μεριδιούχων.

στ) Για την εφαρμογή κάθε ειδικής διάταξης που προβλέπει τις επιτρεπόμενες επενδύσεις από ορισμένα πρόσωπα υπαγόμενα σε ειδικό καθεστώς, τα μερίδια των Α.Κ.Ε.Σ. που εισάγονται ή εντάσσονται προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά ή σε Π.Μ.Δ., αντιστοίχως, νοούνται ως κινητές αξίες κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 3371/2005.»

6. Η παράγραφος 18 του άρθρου 7 αντικαθίσταται ως εξής:

«18. Τα στοιχεία του ενεργητικού του Α.Κ.Ε.Σ. είτε είναι εισηγμένα σε χρηματιστήριο είτε όχι αποτιμώνται από τη διαχείρι-

στρια εταιρία, σύμφωνα με τους κανόνες που επιβάλλουν τα διεθνή πρότυπα χρηματοοικονομικής αναφοράς.»

7. Στην παράγραφο 19 του άρθρου 7 διαγράφεται η λέξη «ετησίως».

8. Στο άρθρο 7 προστίθενται παράγραφοι 25 και 26 ως εξής:

«25. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δύναται να καθορίζονται και να εξειδικεύονται θέματα όπως οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι διαχειριστές των εισηγμένων Α.Κ.Ε.Σ. και των αντίστοιχων αλλοδαπών κεφαλαίων επιχειρηματικών συμμετοχών που διαθέτουν μερίδια/μετοχές στην Ελλάδα, το περιεχόμενο του ενημερωτικού δελτίου εισαγωγής των μεριδίων, οι υποχρεώσεις διαφάνειας και ενημέρωσης για τα εισηγμένα μερίδια, οι υποχρεώσεις των εταιριών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών κατά την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών που σχετίζονται με Α.Κ.Ε.Σ., η διαδικασία και κάθε άλλο θέμα που αφορά την εξαγορά των εισηγμένων μεριδίων σε περίπτωση διαγραφής τους από την οργανωμένη αγορά ή τον Π.Μ.Δ. αντιστοίχως, τυχόν αποκλίσεις μεταξύ χρηματιστηριακής και καθαρής τιμής μεριδίων και τυχόν επιβολή περιορισμών ως προς τη μόχλευση των ελληνικών Α.Κ.Ε.Σ., τα ειδικότερα στοιχεία που περιέχονται στις καταχωρήσεις εισηγμένων μεριδίων στο Σ.Α.Τ., καθώς και κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τα ανωτέρω.

26. Αν παραβιασθούν οι διατάξεις των παραγράφων 7α και 25 ή οι αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή τους, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί να επιβάλλει, στη διαχειρίστρια εταιρία ή και στο θεματοφύλακα επίπληξη ή πρόστιμο ίσο με το ποσό του οφέλους που τυχόν απεκόμισε ο παραβάτης. Εάν το ποσό του οφέλους δεν μπορεί να προσδιορισθεί, πρόστιμο ύψους από χίλια (1.000) ευρώ μέχρι τρία εκατομμύρια (3.000.000) ευρώ. Κατά την επιμέτρηση των κυρώσεων λαμβάνονται ενδεικτικά υπόψη η επίπτωση της παράβασης στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, ο κίνδυνος πρόκλησης βλάβης στα συμφέροντα των επενδυτών, το ύψος της προκληθείσας ζημίας σε επενδυτές και της τυχόν αποκατάστασής της, η λήψη μέτρων από την εταιρία για την συμμόρφωσή της στο μέλλον, ο βαθμός συνεργασίας με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς κατά το στάδιο διερεύνησης και ελέγχου, οι ανάγκες της ειδικής και γενικής πρόληψης και η τυχόν καθ' υποτροπήν τέλεση παραβάσεων του νόμου αυτού ή της λοιπής νομοθεσίας για την κεφαλαιαγορά.»

Άρθρο 2

Τροποποιήσεις του ν. 2367/1995

Ο ν. 2367/1995 (Α' 261) τροποποιείται ως εξής:

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 5 αντικαθίσταται με εδάφια ως εξής:

«Η Εταιρία Κεφαλαίου Επιχειρηματικών Συμμετοχών (Ε.Κ.Ε.Σ.) είναι ανώνυμη εταιρία με αποκλειστικό σκοπό τη συμμετοχή στο κεφάλαιο επιχειρήσεων, οι οποίες εδρεύουν: (α) στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή (β) σε τρίτη χώρα, εφόσον οι επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην παραγωγή ή στην παροχή υπηρεσιών στην Ελλάδα. Η εταιρία ιδρύεται σύμφωνα με τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 και από το καταστατικό της πρέπει να προκύπτει ο αποκλειστικός της σκοπός, σύμφωνα με τον παρόντα νόμο. Η σχετική εγκριτική απόφαση γνωστοποιείται ταυτόχρονα στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Η Ε.Κ.Ε.Σ. υποχρεούται να περιλαμβάνει στην επωνυμία της τη φράση «Εταιρία Κεφαλαίου Επιχειρηματικών Συμμετοχών (Ε.Κ.Ε.Σ.) του ν. 2367/1995. Από την εισαγωγή των μετοχών της Ε.Κ.Ε.Σ. σε οργανωμένη αγορά ή την ένταξή τους για διαπραγμάτευση σε Πολυμερή Μηχανισμό Διαπραγμάτευσης (Π.Μ.Δ.), σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 6, η Ε.Κ.Ε.Σ. εποπτεύεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τις εταιρίες που είναι εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή που έχουν ενταχθεί σε Π.Μ.Δ., αντίστοιχα.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η Ε.Κ.Ε.Σ. μπορεί να συμμετέχει στο κεφάλαιο επιχειρήσεων με κινητές αξίες ήδη εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή διαπραγματεύσιμες σε Π.Μ.Δ., κατά την έννοια των παραγρά-

φων 10 και 11 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007 αντίστοιχα, καθώς και να επενδύει σε τίτλους επιλογής ή άλλες κινητές αξίες που παρέχουν δικαίωμα απόκτησης των ως άνω κινητών αξιών, μέχρι σωρευτικά ανώτατου ποσοστού 40% του ενεργητικού της. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί με απόφασή της να μεταβάλλει το παραπάνω ποσοστό. Η Ε.Κ.Ε.Σ. μπορεί, επίσης, να επενδύει σε ομολογίες που εκδίδονται από επιχειρήσεις που είναι εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά ή διαπραγματεύσιμες σε Π.Μ.Δ.»

3. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«Διαχειριστής μπορεί να είναι εταιρία που έχει λάβει άδεια να παρέχει την επενδυτική υπηρεσία της περίπτωσης δ' της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 3606/2007 ή επιχείρηση, κράτους - μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου η οποία δύναται να διαχειρίζεται αντίστοιχα σχήματα παροχής επιχειρηματικού κεφαλαίου και έχει την απαραίτητη οργάνωση και εμπειρία, καθώς και εταιρία διαχείρισης ΟΣΕΚΑ του ν. 4099/2012 (Α' 250). Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς μπορεί να ορίζονται οι ειδικότερες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι διαχειριστές Ε.Κ.Ε.Σ.»

4. Η παράγραφος 1 του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο της Ε.Κ.Ε.Σ. ορίζεται σε τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ και καταβάλλεται ολοσχερώς κατά τη σύσταση της εταιρίας. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορεί να μεταβάλλεται το ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο της Ε.Κ.Ε.Σ.»

5. Η παράγραφος 2 του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Οι μετοχές της Ε.Κ.Ε.Σ. είναι ονομαστικές και εισάγονται σε οργανωμένη αγορά της παρ. 10 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007 ή εντάσσονται προς διαπραγμάτευση σε Π.Μ.Δ. της παρ. 11 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007, εντός είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από τη σύστασή της, σύμφωνα με τις ισχύουσες για τις οργανωμένες αγορές και Π.Μ.Δ. διατάξεις ή από την ισχύ του παρόντος νόμου, εφόσον πρόκειται για ήδη υφιστάμενες και λειτουργούσες Ε.Κ.Ε.Σ.. Σε περίπτωση μη εισαγωγής Ε.Κ.Ε.Σ. σε οργανωμένη αγορά ή σε περίπτωση μη ένταξης της Ε.Κ.Ε.Σ. σε Π.Μ.Δ., η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί, ύστερα από αίτηση της Ε.Κ.Ε.Σ., να παρατείνει την παραπάνω προθεσμία, για χρονικό διάστημα έως δεκαοκτώ (18) μήνες, εφόσον συντρέχει λόγος ανωτέρας βίας ή αν κριθεί ότι οι συνθήκες της αγοράς θέτουν σε κίνδυνο την επίτευξη της εισαγωγής των μετοχών της εταιρίας στην οργανωμένη αγορά ή την ένταξή τους στον Π.Μ.Δ.. Εφόσον η Ε.Κ.Ε.Σ. δεν εισαχθεί σε οργανωμένη αγορά ή δεν ενταχθεί σε Π.Μ.Δ. εντός των παραπάνω προθεσμιών (αρχική και μετά από δοθείσα παράταση) λύεται αυτοδικαίως, ανακαλούνται τα προβλεπόμενα για αυτήν φορολογικά οφέλη, καθώς και οποιεσδήποτε άλλες ευνοϊκές για αυτήν φορολογικές ρυθμίσεις, που θεσπίζονται σε άλλους νόμους και τίθενται σε εκκαθάριση.»

6. Η παράγραφος 4 του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η επένδυση κεφαλαίων ή η παροχή εγγυήσεων από την Ε.Κ.Ε.Σ. σε επιχείρηση ή σε συνδεδεμένες επιχειρήσεις κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 42ε του κ.ν. 2190/1920, δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει αθροιστικά το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) των ιδίων κεφαλαίων της Ε.Κ.Ε.Σ., όπως αυτά ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της επόμενης παραγράφου, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 23α του κ.ν. 2190/1920.»

7. Το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 6 αντικαθίστανται ως εξής:

«Μετά το κλείσιμο της τρίτης χρήσης της η Ε.Κ.Ε.Σ. υποχρεούται να έχει συνεχώς επενδεδυμένο ποσοστό τουλάχιστον πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της σε συμμετοχές και ομολογίες των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 και της παραγράφου 3 του άρθρου 5».

8. Η παράγραφος 7 του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Τα στοιχεία του ενεργητικού της Ε.Κ.Ε.Σ. αποτιμώνται σύμφωνα με τους κανόνες που επιβάλλουν των διεθνών προτύπων χρηματοοικονομικής αναφοράς. Η Ε.Κ.Ε.Σ. αναθέτει τη φύλαξη των στοιχείων του χαρτοφυλακίου επενδύσεών της σε επιχείρηση που μπορεί να παρέχει υπηρεσίες θεματοφυλακής στην Ελλάδα.»

9. Οι παράγραφοι 5, 7 και 8 του άρθρου 5, η παράγραφος 3 του άρθρου 6 και η παράγραφος 4 του άρθρου 8 καταργούνται.

Άρθρο 3 Τροποποιήσεις του ν. 3371/2005

Ο ν. 3371/2005 (Α' 178) τροποποιείται ως εξής:

1. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 17 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Η ίδια πλειοψηφία απαιτείται και για τη λήψη απόφασης εταιρικού μετασχηματισμού (συγχώνευσης, διάσπασης ή μετατροπής), η οποία έχει ως αποτέλεσμα τη διαγραφή των μετοχών της εκδότριας εταιρίας από το χρηματιστήριο. Το προηγούμενο εδάφιο δεν εφαρμόζεται εάν, συνεπεία των εταιρικών μετασχηματισμών, οι μέτοχοι της απορροφώμενης, διασπώμενης ή μετατρεπόμενης εταιρίας λαμβάνουν εισηγμένες μετοχές σύμφωνα με τους όρους των ανωτέρω μετασχηματισμών.»

2. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 30 αντικαθίσταται ως εξής:

«δ) Νεοεκδιδόμενες κινητές αξίες, εφόσον οι όροι έκδοσης περιλαμβάνουν την υποχρέωση υποβολής αίτησης για εισαγωγή σε οργανωμένη αγορά και εφόσον η εισαγωγή αυτή οφείλει να πραγματοποιηθεί, το αργότερο εντός δύο ετών από την έκδοση.»

3. Η παράγραφος 6 του άρθρου 31 αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Η Α.Ε.Ε.Χ. δεν επιτρέπεται να αποκτή ποσοστό μεγαλύτερο του δέκα τοις εκατό (10%):

α) των μετοχών είτε με δικαίωμα ψήφου είτε χωρίς δικαίωμα ψήφου ενός εκδότη. Το ανωτέρω όριο δεν εφαρμόζεται όταν η τοποθέτηση της Α.Ε.Ε.Χ. δεν υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) της τρέχουσας αξίας του χαρτοφυλακίου της,

β) των ομολόγων ενός εκδότη. Το ανωτέρω όριο δεν εφαρμόζεται όταν η τοποθέτηση της Α.Ε.Ε.Χ. δεν υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) της τρέχουσας αξίας του χαρτοφυλακίου της,

γ) των μέσων χρηματοαγοράς ενός εκδότη. Το ανωτέρω όριο δεν εφαρμόζεται όταν η τοποθέτηση της Α.Ε.Ε.Χ. δεν υπερβαίνει το πέντε τοις εκατό (5%) της τρέχουσας αξίας του χαρτοφυλακίου της,

δ) των μεριδίων οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ) ή άλλου οργανισμού συλλογικών επενδύσεων.

Τα ως άνω όρια μπορεί να μεταβάλλονται με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.»

Άρθρο 4 Τροποποιήσεις του ν. 3756/2009

Ο ν. 3756/2009 (Α' 53) τροποποιείται ως εξής:

1. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 1 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ο διαχειριστής του ΣΑΤ ενεργεί ως Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών, σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 83 του ν. 3606/2007 (Α' 195) και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις επόμενες διατάξεις.»

2. Στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3756/2009 οι περιπτώσεις ζ', η', θ' και ι' αναριθμούνται σε η', θ', ι' και ια' αντίστοιχα, και προστίθεται νέα περίπτωση ζ', της, και ως εξής:

«ζ) οι διαδικασίες διακανονισμού συναλλαγών επί των άυλων κινητών αξιών ή και επί άλλων χρηματοπιστωτικών μέσων του στοιχείου δ' του άρθρου 5 του ν. 3606/2007, βάσει των οποίων εκτελούνται οι παραδόσεις κινητών αξιών στο Σ.Α.Τ. ή και οι χρηματικοί διακανονισμοί σε σχέση με τις συναλλαγές αυτές.»

3. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 4 προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Ο εκδότης του πιστοποιητικού που αποκτά κυριότητα των παριστάμενων κινητών αξιών κατέχει τις κινητές αξίες υπό τους όρους που προβλέπονται στη σύμβαση. Οι παριστάμενες κινητές αξίες δεν περιλαμβάνονται στον ισολογισμό του εκδότη των πιστοποιητικών, δεν αποτελούν μέρος της πτωχευτικής του περιουσίας και δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο εναντίον του κατάσχεσης ή δέσμευσης, σε περίπτωση δε που κατασχεθούν παρά ταύτα μπορεί να ασκηθεί ανακοπή με ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 936 Κ.Πολ.Δ.»

4. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο διαχειριστής του Σ.Α.Τ. μπορεί να τηρεί στο όνομά του αλλά για λογαριασμό τρίτων δικαιούχων, σύμφωνα με το δίκαιο που διέπει τις αλλοδαπές κινητές αξίες, συγκεντρωτικό λογαριασμό στο αλλοδαπό μητρώο άυλων ή ακινητοποιημένων τίτλων, απευθείας ή μέσω πιστωτικού ιδρύματος ή επιχείρησης παροχής επενδυτικών υπηρεσιών που ενεργεί ως θεματοφύλακας. Οι κινητές αξίες που τηρούνται από τον διαχειριστή του Σ.Α.Τ. για λογαριασμό τρίτων αποχωρίζονται από την εταιρική περιουσία του διαχειριστή και δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο εναντίον του κατάσχεσης ή δέσμευσης, σε περίπτωση δε που κατασχεθούν παρά ταύτα μπορεί να ασκηθεί ανακοπή με ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 936 Κ.Πολ.Δ.»

5. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο διαχειριστής του Σ.Α.Τ. μπορεί να συνάπτει συμφωνίες τήρησης κινητών αξιών σε λογιστική μορφή ή να δημιουργεί συνδέσμους με αλλοδαπά συστήματα ή μητρώα ή πιστωτικά ιδρύματα ή επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών που ενεργούν ως θεματοφύλακες, μετά από προηγούμενη γνωστοποίηση στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΠΑΡΟΧΗ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΚΙΝΗΤΩΝ ΑΞΙΩΝ

Άρθρο 5 Ορισμοί

Για τους σκοπούς των διατάξεων των άρθρων 5 έως 11 του παρόντος νόμου νοούνται ως:

α) «Κινητές αξίες»: οι κινητές αξίες των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 13 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007, μερίδια ή μετοχές Ο.Σ.Ε.Κ.Α. του ν. 4099/2012, καθώς και τα μερίδια Α.Κ.Ε.Σ. του ν. 2992/2002 που αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης σε οργανωμένη αγορά ή σε Πολυμελή Μηχανισμό Διαπραγμάτευσης (Π.Μ.Δ.).

β) «Οργανωμένη Αγορά»: οργανωμένη αγορά κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή τρίτου κράτους που διέπεται από ισοδύναμους κανόνες εποπτείας.

γ) «Πολυμερής Μηχανισμός Διαπραγμάτευσης»: Πολυμερής Μηχανισμός Διαπραγμάτευσης κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

δ) «Χαρτοφυλάκιο Ασφαλείας»: το σύνολο της παρεχόμενης από επενδυτή ασφαλείας, αποτελούμενης από κινητές αξίες ή και μετρητά προς εξασφάλιση της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων που παρορέουν από την παροχή πίστωσης από την ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα για την εξόφληση του τιμήματος αγοράς κινητών αξιών.

ε) «Περιθώριο»: η διαφορά μεταξύ της τρέχουσας αξίας των κινητών αξιών που περιέχονται στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας και του χρεωστικού υπολοίπου.

στ) «Αρχικό περιθώριο»: το ελάχιστο περιθώριο ως ποσοστό επί του χαρτοφυλακίου ασφαλείας, το οποίο θα πρέπει να υφίσταται προκειμένου να πραγματοποιηθεί συγκεκριμένη αγορά κινητών αξιών με πίστωση, συμπεριλαμβανομένης της αξίας της εν λόγω αγοράς.

ζ) «Διατηρητέο περιθώριο»: το ελάχιστο περιθώριο ως ποσοστό επί του χαρτοφυλακίου ασφαλείας, το οποίο πρέπει να υφίσταται οποτεδήποτε κατά τη διάρκεια της πιστωτικής σύμβασης.

η) «Ελλειμμα Περιθωρίου»: το ποσό κατά το οποίο το περιθώριο υπολείπεται του ποσού που αντιστοιχεί στο Αρχικό ή Διατηρητέο περιθώριο.

Άρθρο 6 Όροι για την παροχή πίστωσης

1. Ανώνυμη εταιρεία παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΑΕΠΕΥ), η οποία έχει λάβει από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς άδεια λειτουργίας προκειμένου να παρέχει την παρεπόμενη υπηρεσία της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3606/2007, καθώς και πιστωτικό ίδρυμα μπορούν να παρέχουν πίστωση σε πελάτες τους για την αγορά κινητών αξιών, σύμφωνα

με τις διατάξεις των άρθρων 5 έως 13 του παρόντος νόμου .

2. Οι ΑΕΠΕΥ απαγορεύεται να παρέχουν κάθε άλλη πίστωση προς οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για σκοπό άλλον από τον οριζόμενο στην παράγραφο 1.

3. Για την παροχή πίστωσης σε επενδυτή απαιτείται η σύναψη έγγραφης σύμβασης. Η σύμβαση και οι συμβατικοί τόκοι που απορρέουν από αυτή δεν υπόκεινται σε τέλος χαρτόσημου.

4. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς κατόπιν γνώμης της Τράπεζας της Ελλάδος μπορεί να καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις για την παροχή πίστωσης από ΑΕΠΕΥ και ιδίως:

(α) το ελάχιστο διατηρητέο περιθώριο ως ποσοστό επί της τρέχουσας αξίας του χαρτοφυλακίου ασφαλείας,

(β) το ελάχιστο αρχικό περιθώριο που πρέπει να ισχύει σε κάθε περίπτωση,

(γ) οι περιορισμοί στη συμμετοχή των κατηγοριών κινητών αξιών που αποτελούν στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας,

(δ) ο τρόπος αποτίμησης του χαρτοφυλακίου ασφαλείας,

(ε) οι αποκλίσεις από τις περιπτώσεις α' έως δ' της παρούσας παραγράφου ανάλογα με τα χαρακτηριστικά, τον τύπο ή την κατηγορία των κινητών αξιών,

(στ) οι κατηγορίες κινητών αξιών που τυχόν δεν μπορεί να περιληφθούν στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας και

(ζ) κάθε άλλο θέμα ή αναγκαία λεπτομέρεια εν γένει που αφορά τη λειτουργία της παρεπόμενης υπηρεσίας της πίστωσης.

5. Με κοινή απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς καθορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις της παραγράφου 4 που εφαρμόζονται για την παροχή πίστωσης από τα πιστωτικά ιδρύματα.

Άρθρο 7 **Χαρτοφυλάκιο ασφαλείας**

1. Το χαρτοφυλάκιο ασφαλείας αποτελείται από τις κινητές αξίες, οι οποίες αγοράζονται με πίστωση, μετρητά, και από άλλες κινητές αξίες, οι οποίες είναι καταχωρημένες ή παρακολουθούνται σε σύστημα καταχώρησης και παρακολούθησης τίτλων σε λογιστική μορφή που λειτουργεί στην Ελλάδα, τις οποίες παρέχει ο επενδυτής ως ασφάλεια για την οφειλή που γεννάται ύστερα από τη χορήγηση κάθε πίστωσης.

2. Για την εξασφάλιση της ομαλής εκπλήρωσης των υποχρεώσεων που απορρέουν από την παροχή πίστωσης προς επενδυτή, συστήνεται νόμιμο ενέχυρο υπέρ της ΑΕΠΕΥ ή του πιστωτικού ιδρύματος επί των κινητών αξιών ή των απαιτήσεων επί κινητών αξιών που περιλαμβάνονται στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας και διέπονται από το ελληνικό δίκαιο. Σε περίπτωση που οι κινητές αξίες που περιέχονται στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας διέπονται από αλλοδαπό δίκαιο, η ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα φέρει την ευθύνη διενέργειας ελέγχου καταλληλότητας (due diligence) επί των αξιών αυτών, με γνώμονα τη νόμιμη σύσταση εμπράγματος ασφαλείας επί αυτών και τη δυνατότητα άμεσης ρευστοποίησής τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του οικείου δικαίου.

Άρθρο 8 **Αρχικό και διατηρητέο περιθώριο**

1. Η κάλυψη αρχικού περιθωρίου πραγματοποιείται πριν την εκτέλεση της εντολής αγοράς με καταβολή μετρητών ή με ένταξη στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας κινητών αξιών, που δεν περιέχονται μέχρι τότε σε αυτό.

2. Σε περίπτωση που το περιθώριο καταστεί κατώτερο από το διατηρητέο περιθώριο, η ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα καλεί μέχρι την έναρξη της επόμενης συνεδρίασης τον επενδυτή να προβεί σε κάλυψη της διαφοράς το αργότερο μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ενημέρωσή του.

3. Εάν ο επενδυτής δεν καλύψει εμπρόθεσμα το έλλειμμα του διατηρητέου περιθωρίου, η ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα, προκειμένου να αποκατασταθεί το διατηρητέο περιθώριο, προβαίνει το αργότερο μέχρι την επομένη εργάσιμη ημέρα από τη λήξη της προθεσμίας κάλυψης, σε απευθείας εκποίηση κινητών αξιών που

είναι δεσμευμένες στο χαρτοφυλάκιο ασφαλείας.

Άρθρο 9 **Εκποίηση κινητών αξιών**

Προκειμένου για κινητές αξίες ή απαιτήσεις επί κινητών αξιών που διέπονται από το ελληνικό δίκαιο, οι κινητές αξίες εκποιούνται απευθείας από την ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε άλλη διαδικασία ή προϋπόθεση κατά παρέκκλιση των άρθρων 1237 και 1239 του Αστικού Κώδικα και από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου. Προκειμένου για κινητές αξίες που διέπονται από αλλοδαπό δίκαιο η ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα μεριμνά για την εκποίησή τους κατά τις διατάξεις του οικείου δικαίου.

Άρθρο 10 **Εξόφληση τιμήματος χωρίς πίστωση**

1. Σε περίπτωση κατάρτισης συναλλαγής σε κινητές αξίες χωρίς να έχει συναφθεί σύμβαση πίστωσης μεταξύ ΑΕΠΕΥ ή πιστωτικού ιδρύματος και επενδυτή, ο επενδυτής εξοφλεί με μετρητά το τίμημα αυτής μέσα στην εκάστοτε προβλεπόμενη προθεσμία εκκαθάρισης και διακανονισμού των ανωτέρω συναλλαγών.

2. Σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης εξόφλησης ολοκλήρου του τιμήματος εκ μέρους του επενδυτή μέσα στην ανωτέρω προβλεπόμενη προθεσμία και εφόσον δεν έχει συμφωνηθεί πίστωση σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, η ΑΕΠΕΥ ή το πιστωτικό ίδρυμα:

(α) προβαίνει, την επόμενη εργάσιμη ημέρα από τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας, σε απευθείας εκποίηση των κινητών αξιών για την αγορά των οποίων ο επενδυτής δεν έχει καταβάλει το τίμημα,

(β) μέχρι την πλήρη εξόφληση του τιμήματος, δεν θα προβαίνει για λογαριασμό του επενδυτή σε οποιαδήποτε άλλη αγορά.

Με τις ανωτέρω διατάξεις δεν θίγεται η δυνατότητα της ΑΕΠΕΥ ή του πιστωτικού ιδρύματος να προβεί στην άσκηση οποιοδήποτε δικαιώματος προβλέπεται από τη νομοθεσία για την επιδίωξη είσπραξης των απαιτήσεών τους.

Άρθρο 11 **Κυρώσεις**

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, αν παραβιαστούν διατάξεις των άρθρων 5 έως 10 του παρόντος νόμου, καθώς και των κατ' εξουσιοδότηση αυτών κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλει στον παραβάτη επίπληξη ή πρόστιμο ίσο με το διπλάσιο του οφέλους που αποκόμισε ο παραβάτης και εάν το ανωτέρω ποσό δεν μπορεί να προσδιοριστεί, πρόστιμο από χίλια (1.000) ευρώ μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ, το οποίο διπλασιάζεται σε περίπτωση καθ' υποτροπή τέλεσης των ανωτέρω παραβάσεων. Αντίστοιχα, η Τράπεζα της Ελλάδος επιβάλλει τις ανωτέρω κυρώσεις σε πιστωτικά ιδρύματα που δεν είναι μέλη οργανωμένης αγοράς. Κατά την επιμέτρηση των κυρώσεων λαμβάνονται ενδεικτικά υπόψη η επίπτωση της παράβασης στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, ο κίνδυνος πρόκλησης βλάβης στα συμφέροντα των επενδυτών, το ύψος της προκληθείσας ζημίας σε επενδυτές και της τυχόν αποκατάστασής της, η λήψη μέτρων από την εταιρία για τη συμμόρφωσή της στο μέλλον, ο βαθμός συνεργασίας με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ή την Τράπεζα της Ελλάδος κατά το στάδιο διερεύνησης και ελέγχου, οι ανάγκες της ειδικής και γενικής πρόληψης και η τυχόν καθ' υποτροπή τέλεση παραβάσεων των διατάξεων των άρθρων 5 έως 10 του νόμου αυτού ή της λοιπής νομοθεσίας για την κεφαλαιαγορά.

Άρθρο 12 **Μεταβατικές - Καταργούμενες διατάξεις**

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 6 του ν. 2843/2000 (Α' 219) καταργούνται, καθώς και κάθε άλλη διάταξη νόμου ή κανονιστικής πράξης που

αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 5 έως 11 του παρόντος νόμου.

2. Τηρουμένης της παραγράφου 1, οι κανονιστικές αποφάσεις της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ή της Τράπεζας της Ελλάδος που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 1 έως 6 του ν. 2843/2000 εφαρμόζονται να εφαρμόζονται μέχρι την κατάργησή τους από νέες κανονιστικές αποφάσεις.

3. Ως προς τις διατάξεις της νομοθεσίας περί κεφαλαιαγοράς που παραπέμπουν σε καταργούμενες, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, διατάξεις των άρθρων 1 έως και 6 του ν. 2843/2000, εφαρμόζονται οι αντίστοιχες, ως προς το περιεχόμενό τους, διατάξεις των άρθρων 5 έως 11 του παρόντος νόμου.

4. Οι διατάξεις που καταργούνται βάσει της παραγράφου 1 εξακολουθούν να εφαρμόζονται για πράξεις και παραλείψεις που έχουν τελεσθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ

Άρθρο 13 Τροποποιήσεις του ν. 3606/ 2007

Ο ν. 3606/2007 (Α' 195) τροποποιείται ως εξής:

1. Στο άρθρο 14 γίνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α. Οι λέξεις «επαγγελματικής επάρκειας» αντικαθίστανται με τη λέξη «καταλληλότητας».

β. Οι παράγραφοι 2, 3, 4, 5 αναριθμούνται σε 3, 4, 5, 6 αντίστοιχα.

γ. Στις παραγράφους 1, 4, 5, 6, όπως αναριθμήθηκαν ανωτέρω οι ενδοπαραπομπές στις παραγράφους 2, 3, και 4 αντικαθίστανται με παραπομπή στις παραγράφους 3, 4 και 5 αντίστοιχα.

δ. Προστίθεται νέα παράγραφος 2 ως εξής:

«2. Φυσικά πρόσωπα τα οποία έχουν υπαλληλική είτε οποιαδήποτε άλλη σχέση συνεργασίας με τις εταιρίες της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 4099/2012, και τα οποία διαθέτουν μερίδια ή μετοχές ΟΣΕΚΑ ή και άλλων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων, οφείλουν να διαθέτουν σχετικό πιστοποιητικό καταλληλότητας που χορηγείται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Εφόσον πρόκειται για υπαλλήλους και στελέχη πιστωτικών ιδρυμάτων ή ασφαλιστικών επιχειρήσεων, το πιστοποιητικό καταλληλότητας χορηγείται από την Τράπεζα της Ελλάδος. Οι εξετάσεις για τη χορήγηση του πιστοποιητικού καταλληλότητας διενεργούνται με ευθύνη της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ή από κοινού της Τράπεζας της Ελλάδος και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Η εξαίρεση από την υποχρέωση συμμετοχής σε εξετάσεις και η τυχόν ανάθεση της χορήγησης του πιστοποιητικού καταλληλότητας και σε άλλους φορείς, καθορίζονται με τις αποφάσεις της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.»

ε. Στο τελευταίο εδάφιο της αναριθμημένης παραγράφου 3 οι λέξεις «εξαίρεση από τη συμμετοχή» αντικαθίστανται με τις λέξεις «εξαίρεση από την υποχρέωση συμμετοχής».

στ. Οι αναριθμημένες παράγραφοι 5 και 6 αντικαθίστανται ως εξής:

«5. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς καθορίζονται τα στοιχεία της παραγράφου 3 αναφορικά με το πιστοποιητικό καταλληλότητας που οφείλουν να διαθέτουν υπάλληλοι και στελέχη ΑΕΠΕΥ που είναι αρμόδιοι για την εκκαθάριση συναλλαγών επί χρηματοπιστωτικών μέσων.»

6. Με κοινή απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς καθορίζονται τα στοιχεία της παραγράφου 3 αναφορικά με το πιστοποιητικό καταλληλότητας που οφείλουν να διαθέτουν υπάλληλοι και στελέχη πιστωτικών ιδρυμάτων που είναι αρμόδια για την εκκαθάριση συναλλαγών επί χρηματοπιστωτικών μέσων.»

2. α. Η παράγραφος 1 του άρθρου 10 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το μετοχικό κεφάλαιο ΑΕΠΕΥ ανέρχεται τουλάχιστον σε επτακόσιες πενήντα χιλιάδες (750.000) ευρώ.»

β. Η παράγραφος 3 του άρθρου 10 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Το μετοχικό κεφάλαιο ΑΕΠΕΥ, η οποία παρέχει μόνο την επενδυτική υπηρεσία της λήψης και διαβίβασης εντολών, παρο-

χής συμβουλών ή διαχείρισης χαρτοφυλακίου, χωρίς να κατέχει σε κάθε περίπτωση κεφάλαια ή χρηματοπιστωτικά μέσα πελατών, ανέρχεται σε διακόσιες είκοσι πέντε χιλιάδες (225.000) ευρώ.»

γ. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 10 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς μπορεί να μεταβάλλεται το ελάχιστο μετοχικό κεφάλαιο των εταιριών του παρόντος άρθρου. Στην περίπτωση αυτή για τις εταιρίες που λειτουργούν λαμβάνονται υπόψη τα ίδια κεφάλαιά τους».

3. Μετά το άρθρο 21 προστίθεται άρθρο 21Α ως εξής:

«Άρθρο 21Α Μεταφορά συμβάσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών

1. Πιστωτικό ίδρυμα ή ΑΕΠΕΥ που έχει αποφασίσει να παύσει να παρέχει συγκεκριμένες επενδυτικές ή παρεπόμενες υπηρεσίες, ως προς κάποια ή όλα τα χρηματοπιστωτικά μέσα, (μεταβιβάζουσα επιχείρηση) δύναται να μεταβιβάσει σε άλλο πιστωτικό ίδρυμα που είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα ή ΑΕΠΕΥ (ανάδοχος επιχείρηση), τις συμβάσεις παροχής επενδυτικών ή παρεπόμενων υπηρεσιών με πελάτες του, ως προς όλες ή κάποιες επενδυτικές ή παρεπόμενες υπηρεσίες επί κάποιων ή όλων των χρηματοπιστωτικών μέσων (μεταφορά υπηρεσιών). Με την ολοκλήρωση της μεταβίβασης των συμβάσεων του προηγούμενου εδαφίου οι εν λόγω επενδυτικές ή παρεπόμενες υπηρεσίες παρέχονται πλέον από την ανάδοχο επιχείρηση ως προς τους πελάτες και για τις υπηρεσίες και τα χρηματοπιστωτικά μέσα, που αφορά η μεταβίβαση, καθώς επίσης, εφόσον συντρέχει περίπτωση, μεταφέρονται και τα χαρτοφυλάκια (χρηματοπιστωτικά μέσα και μετρητά) που αντιστοιχούν στους πελάτες που αφορά η μεταφορά. Σε περίπτωση χρηματοπιστωτικών μέσων εισηγμένων στο Χρηματιστήριο Αθηνών, η μεταφορά τους διενεργείται με την αλλαγή του χειριστή λογαριασμού στο Σύστημα Άυλων Τίτλων (ΣΑΤ), σύμφωνα με τον Κανονισμό λειτουργίας του ΣΑΤ. Από την ημέρα μεταφοράς, που προσδιορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου, εκκρεμείς δίκες συνεχίζονται από τη μεταβιβάζουσα επιχείρηση ενώ στην ανάδοχο επιχείρηση προβάλλονται αξιώσεις για απαιτήσεις που γεννήθηκαν μετά την ημέρα μεταφοράς.

2. Για τη μεταφορά της παραγράφου 1 τηρείται η εξής διαδικασία:

α. Με ευθύνη της αναδόχου και της μεταβιβάζουσας επιχείρησης, ενημερώνεται ο πελάτης, τον οποίο αφορά η μεταφορά, με τα μέσα του άρθρου 3 της απόφασης 1/452/1.11.2007 του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, για τη διενεργούμενη μεταφορά, τις επενδυτικές και παρεπόμενες υπηρεσίες που μεταφέρονται και τα χρηματοπιστωτικά μέσα επί των οποίων η ανάδοχος επιχείρηση θα παρέχει υπηρεσίες. Η ως άνω ενημέρωση περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο: αα) τις πληροφορίες της παραγράφου 3 του άρθρου 25 και της παραγράφου 3 του άρθρου 27, όπως εξειδικεύονται από την απόφαση 1/452/1.11.2007 του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, εφόσον διαφοροποιούνται από την ανάδοχο επιχείρηση, πλην της περίπτωσης των οικονομικών όρων που δύναται να διαφοροποιηθούν μόνον εφόσον υπάρχει σχετική συμβατική πρόβλεψη στη μεταβιβαζόμενη σύμβαση, ββ) το δικαίωμα του πελάτη να ανταπαιχθεί στη μεταφορά, καθώς και τις συνέπειες της αντιρρήσής του, γγ) τον τρόπο και την προθεσμία άσκησης αυτού, καθώς και δδ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία προκειμένου οι πελάτες της μεταβιβάζουσας επιχείρησης να διαμορφώσουν τεκμηριωμένη γνώμη για τη μεταφορά. Στην ως άνω ενημέρωση αναφέρεται επίσης υποχρεωτικά και η ημερομηνία μεταφοράς, η οποία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι προγενέστερη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής αντιρρήσεων σύμφωνα με την περίπτωση β'.

β. Εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την αποστολή της ενημέρωσης στους πελάτες κατά τα προβλεπόμενα στην περίπτωση α' κάθε πελάτης της μεταβιβάζουσας επιχείρησης μπο-

ρεί να προβάλλει αντιρρήσεις κατά της μεταφοράς. Η προβολή αντιρρήσεων συνεπάγεται τη μη μεταφορά της συμβατικής του σχέσης στην ανάδοχο επιχείρηση.

γ. Η μεταφορά ολοκληρώνεται με τη σύνταξη λεπτομερούς πρωτοκόλλου παράδοσης και παραλαβής των χαρτοφυλακίων των πελατών (χρηματοπιστωτικά μέσα και μετρητά) των οποίων οι συμβάσεις μεταβιβάζονται. Το πρωτόκολλο αυτό υπογράφεται αρμοδίως από τη μεταβιβάζουσα και την ανάδοχο επιχείρηση και κοινοποιείται, κατά περίπτωση, στον διαχειριστή του Συστήματος 'Αυλων Τίτλων για αλλαγή χειριστή στους λογαριασμούς των πελατών ή στα πιστωτικά ιδρύματα και λοιπούς θεματοφύλακες για μεταφορά των λογαριασμών των εν λόγω πελατών.

3. Η μεταφορά της παραγράφου 1 διενεργείται εφόσον πληρούνται οι κατωτέρω προϋποθέσεις:

α. Έχει τηρηθεί η διαδικασία της παραγράφου 2.

β. Η ανάδοχος επιχείρηση έχει την απαιτούμενη άδεια για την παροχή των μεταφερόμενων επενδυτικών ή παρεπόμενων υπηρεσιών επί των συγκεκριμένων χρηματοπιστωτικών μέσων που αφορά η μεταφορά.

γ. Ο πελάτης δεν έχει προβάλλει αντιρρήσεις για τη μεταφορά.

4. Η μεταφορά ολοκληρώνεται αυτόματα από την ημερομηνία μεταφοράς, όπως αυτή αναφέρεται στην ενημέρωση του πελάτη, χωρίς πρόσθετη υποχρέωση αναγγελίας. Τυχόν μεταβολή στο πρόσωπο της μεταβιβάζουσας επιχείρησης, λόγω επελεύσεως αποτελεσμάτων εταιρικού μετασχηματισμού, δεν επηρεάζει την ολοκλήρωση της μεταφοράς.

5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλογικά σε ΑΕΠΕΥ ή πιστωτικά ιδρύματα της παραγράφου 1 και στην περίπτωση απόσχισης κλάδου κατά τα προβλεπόμενα στο ν. 2166/1993 (Α' 137), το ν.δ. 1297/1972 (Α' 217) και το ν. 2992/2002 (Α' 54).

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και στις ΑΕΔΑΚ που παρέχουν τις υπηρεσίες της παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4099/2012, καθώς και στις ΑΕΕΔ.

7. Κάθε ειδικό ή τεχνικό θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου ρυθμίζεται με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.»

4. Η παράγραφος 4 του άρθρου 36 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Το μετοχικό κεφάλαιο των ΑΕΕΔ δεν επιτρέπεται να είναι μικρότερο από εβδομήντα πέντε χιλιάδες (75.000) ευρώ. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, μπορεί να μεταβάλλεται το ποσό του προηγούμενου εδαφίου.»

5. Στην περίπτωση δ' της παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 3606/2007 η φράση «πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ» αντικαθίσταται από τη φράση «τριάντα επτά χιλιάδων πεντακοσίων (37.500) ευρώ».

Άρθρο 14

Τροποποιήσεις του ν. 1969/1991

Στην περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 78 του ν. 1969/1991 (Α' 167) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς μπορεί να θεσπίζονται και να εξειδικεύονται τα τεχνικά μέτρα και οι λεπτομέρειες εφαρμογής της νομοθεσίας της κεφαλαιαγοράς, σύμφωνα με τις κατευθυντήριες αρχές και συστάσεις που εκδίδει η Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών (ΕΑΚΑΑ) στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 16 του Κανονισμού 1095/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Νοεμβρίου 2010, «σχετικά με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών) (ΕΕ L 331)».

Άρθρο 15

Τροποποίηση του ν. 3340/2005

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 3340/2005 (Α' 112) οι λέξεις «ένα (1) έτος» αντικαθίστανται με τις λέξεις «πέντε (5) τουλάχιστον έτη».

Άρθρο 16

Τροποποίηση του ν. 3556/2007

Η παρ. 8 του άρθρου 21 του ν. 3556/2007 (Α' 91) καταργείται.

Άρθρο 17

Τροποποιήσεις του ν. 3461/2006 και ερμηνεία του ν. 3528/2007

1. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης β' της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 3461/2006 (Α' 106), όπως η περίπτωση αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 41 του ν. 3943/2011 (Α' 66), αντικαθίσταται ως εξής:

«(β) από την υψηλότερη τιμή στην οποία το υπόχρεο πρόσωπο ή κάποιο από τα πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό του ή συντονισμένα με αυτό απέκτησε κατά τους δώδεκα (12) μήνες που προηγούνται της ημερομηνίας κατά την οποία ο προτείνων κατέστη υπόχρεος να υποβάλει δημόσια πρόταση, κινητές αξίες που αποτελούν αντικείμενο της δημόσιας πρότασης.»

2. Στο άρθρο 9 του ν. 3461/2006 προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Σε περίπτωση υποβολής δημόσιας πρότασης με αντάλλαγμα κινητές αξίες που είναι εισηγμένες και διαπραγματεύονται σε οργανωμένη αγορά, το αντάλλαγμα (σχέση ανταλλαγής) θεωρείται ως δίκαιο και εύλογο, εφόσον ληφθούν υπόψη οι εξής τιμές για την υπό εξαγορά εταιρεία και την εταιρεία της οποίας οι κινητές αξίες προσφέρονται ως αντάλλαγμα:

(α) Για την τιμή κινητής αξίας της υπό εξαγορά εταιρείας λαμβάνεται υπόψη η υψηλότερη τιμή μεταξύ: (αα) της μέσης χρηματιστηριακής τιμής της κινητής αξίας που αποτελεί αντικείμενο της δημόσιας πρότασης κατά τους έξι (6) μήνες που προηγούνται της ημερομηνίας υποβολής της δημόσιας πρότασης και, (ββ) της τιμής στην οποία ο προτείνων ή κάποιο από τα πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό του ή συντονισμένα με αυτόν, απέκτησε κινητές αξίες της υπό εξαγορά εταιρείας κατά τους δώδεκα (12) μήνες που προηγούνται της ημερομηνίας υποβολής της δημόσιας πρότασης.

(β) Για την τιμή κινητής αξίας της εταιρείας, της οποίας οι κινητές αξίες προσφέρονται ως αντάλλαγμα λαμβάνεται υπόψη η μέση χρηματιστηριακή τιμή της κινητής αξίας που προσφέρεται ως αντάλλαγμα κατά τους έξι (6) μήνες που προηγούνται της ημερομηνίας υποβολής της δημόσιας πρότασης.»

3. Οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 3461/2006, όπως τροποποιούνται και συμπληρώνονται με τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων 1 και 2, δεν εφαρμόζονται σε δημόσιες προτάσεις που έχουν ανακοινωθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3461/2006 πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

4. Το άρθρο 30 του ν. 3461/2006, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 30 του ν. 3556/2007 (Α' 91), καταργείται.

5. α. Κατά την αληθή έννοια του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 86 του ν. 3528/2007, η προβλεπόμενη στη διάταξη αυτή προθεσμία του ενός (1) μηνός είναι ενδεικτική.

β. Πράξεις, εισηγήσεις και άλλα έγγραφα που έχουν υπογραφεί από τους αναπληρωτές προϊσταμένους κατ'εφαρμογή της ως άνω διάταξης, καθώς και επιδόματα ευθύνης που έχουν καταβληθεί σε αυτούς μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, θεωρούνται ότι έχουν υπογραφεί και έχουν καταβληθεί νομίμως.

Άρθρο 18

Κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 41 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 236/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαρτίου 2012 για τις ανοικτές πωλήσεις και ορισμένες πτυχές των συμβολαίων ανταλλαγής πιστωτικής αθέτησης

1. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ως αρμόδια Αρχή για τους σκοπούς του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 236/2012 (Ε.Ε. L 86), επιβάλει σε όποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο παραβιάζει τις διατάξεις του Κανονισμού αυτού, των κατ'εξουσιοδότησή του κανονισμών και των εκτελεστικών κανονισμών για τον καθορισμό εκτελεστι-

κών τεχνικών προτύπων, πρόστιμο ίσο με το διπλάσιο του οφέλους που αποκόμισε ο παραβάτης και εάν το ανωτέρω ποσό δεν μπορεί να προσδιορισθεί, πρόστιμο ύψους από χίλια (1.000) ευρώ μέχρι ενός εκατομμυρίου (1.000.000) ευρώ. Κατά την επιμέτρηση των κυρώσεων λαμβάνονται ενδεικτικά υπόψη η επίπτωση της παράβασης στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, ο κίνδυνος πρόκλησης βλάβης στα συμφέροντα των επενδυτών, το ύψος της προκληθείσας ζημίας σε επενδυτές και της τυχόν αποκατάστασής της, η λήψη μέτρων για την αποτροπή της παράβασης στο μέλλον, ο βαθμός συνεργασίας με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς κατά το στάδιο διερεύνησης και ελέγχου, οι ανάγκες της ειδικής και γενικής πρόληψης και η τυχόν καθ' υποτροπήν τέλεση παραβάσεων του νόμου αυτού ή της λοιπής νομοθεσίας για την κεφαλαιαγορά.

2. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επιβάλλει πρόστιμο μέχρι εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ σε περίπτωση μη συνεργασίας σε έρευνα που καλύπτεται από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 236/2012. Για την επιμέτρηση του προστίμου εφαρμόζεται το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1.

3. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ανακοινώνει δημόσια οποιαδήποτε μέτρα ή κυρώσεις επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 236/2012, των κατ' εξουσιοδότησή του κανονισμών και των εκτελεστικών κανονισμών για τον καθορισμό εκτελεστικών τεχνικών προτύπων, εκτός εάν η ανακοίνωση αυτή διαταράσσει σοβαρά τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

Άρθρο 19

Τροποποιήσεις του ν. 2778/1999

Τα άρθρα 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 και 30 του Κεφαλαίου Β' του ν. 2778/1999 (Α' 295) αντικαθίστανται ως εξής :

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΕΤΑΙΡΙΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΣΕ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ

Άρθρο 21

Σκοπός και σύσταση της εταιρίας

1. Η εταιρία επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία (ΑΕΕΑΠ) είναι ανώνυμη εταιρία με αποκλειστικό σκοπό την απόκτηση και διαχείριση ακίνητης περιουσίας, δικαιώματος αγοράς ακινήτου δια προσυμφώνου και γενικώς τη διενέργεια επενδύσεων κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 22.

2. Το μετοχικό κεφάλαιο της ΑΕΕΑΠ έχει ελάχιστο ύψος είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) ευρώ που εισφέρονται ολοσχερώς κατά τη σύστασή της. Το ύψος του ποσού αυτού μπορεί να μεταβάλλεται με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας συγκροτείται από εισφορές μετρητών, μέσων χρηματαγοράς, κινητών αξιών των περιπτώσεων δ', ε' και στ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22 και ακινήτων, κατά την έννοια των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου, καθώς και άλλων κινητών ή ακινήτων, τα οποία εξυπηρετούν τις λειτουργικές ανάγκες της εταιρίας. Η εισφορά κατά τη σύσταση της εταιρίας άλλων από μετρητά στοιχεία δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει ως προς την αξία τους τα όρια που τίθενται από τον παρόντα νόμο για τις επενδύσεις της ΑΕΕΑΠ. Η αποτίμηση των εισφορών σε είδος διενεργείται κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 του κ.ν. 2190/1920, ενώ, ως προς τα μέσα χρηματαγοράς και τις κινητές αξίες της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4099/2012 (Α'250).

3. Για να εκδοθεί άδεια σύστασης της εταιρίας επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία απαιτείται να έχει χορηγηθεί προηγουμένως από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς άδεια λειτουργίας της, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Αντίστοιχη άδεια απαιτείται και για τη μετατροπή υφιστάμενης εταιρίας σε ΑΕΕΑΠ. Η ΑΕΕΑΠ διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου και συμπληρωματικώς από τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920. Για τη

χορήγηση από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς της άδειας λειτουργίας εκτιμώνται η οργάνωση, τα τεχνικά και οικονομικά μέσα της εταιρίας, η αξιοπιστία και η πείρα των προσώπων που πρόκειται να τη διοικήσουν, ιδίως στον τομέα των επενδύσεων σε ακίνητα, η καταλληλότητα των ιδρυτών για τη διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης της εταιρίας και η ύπαρξη κανόνων εταιρικής διακυβέρνησης κατά τις διατάξεις του άρθρου 24. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δύναται με απόφασή της να εξειδικεύει τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία, καθώς και κάθε τεχνικό θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας σε ΑΕΕΑΠ.

4. Η εταιρία υποβάλλει, με την αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, λεπτομερή περιγραφή της επενδυτικής πολιτικής και των χρήσεων ακινήτων, στα οποία η εταιρία θα επενδύει τα διαθέσιμά της, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων της αγοράς, στα οποία βασίζεται η στρατηγική της και των μέσων που αυτή προτίθεται να χρησιμοποιήσει για την επίτευξη των αναπτυξιακών της στόχων.

5. Για κάθε τροποποίηση του καταστατικού της, όπως και για κάθε αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου, απαιτείται προηγούμενη άδεια της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

6. Πριν από την είσοδο των μετοχών της ΑΕΕΑΠ σε οργανωμένη αγορά, πρόσωπο που επιθυμεί να αποκτήσει μετοχές ΑΕΕΑΠ ή δικαιώματα ψήφου που συνδέονται με αυτές, έτσι ώστε η συμμετοχή του στο μετοχικό κεφάλαιο ή στα δικαιώματα ψήφου της εταιρίας, άμεσα ή έμμεσα, να υπερβαίνει τα όρια των 10%, 20%, 33,3%, 50% και 66,6%, υποχρεούται να ανακοινώσει, τουλάχιστον ένα μήνα νωρίτερα, την πρόθεσή του αυτή στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και να της παράσχει κάθε απαραίτητο στοιχείο για να κρίνει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς την καταλληλότητά του για τη διασφάλιση της χρηστής διοίκησης και διαχείρισης της ΑΕΕΑΠ. Ως έμμεση συμμετοχή νοείται η απόκτηση ή η άσκηση δικαιωμάτων ψήφου κατά την έννοια του άρθρου 10 του ν. 3556/2007. Κτήση μετοχών ΑΕΕΑΠ ή δικαιωμάτων ψήφου που συνδέονται με αυτές στην περίπτωση του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου επιτρέπεται μόνον κατόπιν αδείας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

7. Κάθε δημοσίευση, κατά την έννοια του άρθρου 7β του κ.ν. 2190/1920, που αφορά σε τροποποίηση του καταστατικού ή σε αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου γνωστοποιείται στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

8. Η εταιρία υποχρεούται να αναγράφει κάτω από την εταιρική επωνυμία τον αριθμό της άδειας λειτουργίας της.

9. Οι μετοχές των εταιριών είναι υποχρεωτικά ονομαστικές.

10. Απαγορεύεται η εταιρία να εκδίδει ιδρυτικούς τίτλους.

Άρθρο 22

Επενδύσεις σε ακίνητη περιουσία

1. Τα διαθέσιμα της ΑΕΕΑΠ επενδύονται αποκλειστικά σε:

α) Ακίνητη περιουσία, κατά την έννοια των παραγράφων 2 και 3 του παρόντος άρθρου, σε ποσοστό τουλάχιστον 80% του ενεργητικού της.

β) Καταθέσεις και μέσα χρηματαγοράς κατά την έννοια της παρ. 14 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007.

γ) Κινητές αξίες των περιπτώσεων δ', ε' και στ' της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.

δ) Άλλα κινητά και ακίνητα που εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες της ΑΕΕΑΠ, τα οποία δεν επιτρέπεται να υπερβαίνουν σωρευτικά, κατά την απόκτησή τους, το δέκα τοις εκατό (10%) του ενεργητικού της.

Η ΑΕΕΑΠ δύναται να τηρεί τα διαθέσιμά της σε καταθέσεις και μέσα χρηματαγοράς ως μορφή τοποθέτησης για εύλογο χρόνο έως τη διενέργεια των επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία, τηρουμένης της διατάξεως της παραγράφου 1 του άρθρου 23.

2. Ως ακίνητη περιουσία, στην οποία μπορεί να επενδύει η ΑΕΕΑΠ, νοούνται τα κάθε είδους ακίνητα που ευρίσκονται στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος-μέλος της ΕΕ και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή σε τρίτο κράτος σύμφωνα με την περίπτωση γ', αποκτώντας κατά πλήρη ή ψιλή κυριότητα ή επί των οποίων συστήνεται επικαρπία υπέρ της εταιρίας και τα οποία εμπίπτουν

σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω περιπτώσεις:

α) Μπορούν να χρησιμοποιηθούν: αα) ως επαγγελματική στέγη, για εμπορικό ή βιομηχανικό σκοπό, συμπεριλαμβανομένων ενδεικτικώς των ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων, της τουριστικής κατοικίας και των μαρίνων ελλιμενισμού ή και ββ) ως κατοικίες με σκοπό την εκμετάλλευσή τους, συμπεριλαμβανομένης της εξοχικής κατοικίας, μόνα τους ή από κοινού με άλλα ακίνητα. Το σύνολο των επενδύσεων της εταιρίας σε ακίνητα οικιστικού σκοπού, κατά το χρόνο κτήσεως, πρέπει να είναι κατώτερο του 25% του συνόλου των επενδύσεών της.

β) Είναι υπό ανέγερση, συμπεριλαμβανομένων των οικοπέδων επί των οποίων έχει εκδοθεί άδεια οικοδομής ακινήτου, αποπεράτωση, επισκευή, αναπαλαίωση, συντήρηση, μεταβολή χρήσης και μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς που αναγράφονται ανωτέρω στην περίπτωση α', σύμφωνα με αναλυτικό πρόγραμμα που καταρτίζεται με ευθύνη του διοικητικού συμβουλίου της εταιρίας, ειδικά προς αυτόν το σκοπό και που κοινοποιείται στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και, επιπλέον, οι ανωτέρω εργασίες είναι δυνατόν να ολοκληρωθούν εντός τριάντα έξι (36) μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της οικοδομικής άδειας, εφόσον η άδεια εκδοθεί από την ΑΕΕΑΠ μετά την απόκτηση του ακινήτου από αυτή. Αν η άδεια προϋπήρχε, το χρονικό διάστημα των τριάντα έξι μηνών ισχύει από την ημερομηνία απόκτησης του ακινήτου από την ΑΕΕΑΠ. Σε περίπτωση αναθεώρησης της άδειας, το ανωτέρω διάστημα παρατείνεται έως τη λήξη ισχύος της αναθεώρησης. Σε περίπτωση που το έργο προβλέπεται να ολοκληρωθεί σε διαδοχικές φάσεις λόγω του μεγέθους του, το ανωτέρω διάστημα θα αφορά στην πρώτη φάση του έργου. Τα έξοδα των ανωτέρω εργασιών για τα ακίνητα της κατηγορίας αυτής δεν επιτρέπεται να υπερβαίνουν, στο σύνολό τους, το σαράντα τοις εκατό (40%) επί του συνόλου των επενδύσεων της εταιρίας σε ακίνητη περιουσία, όπως αυτή θα έχει διαμορφωθεί μετά την ολοκλήρωση των εργασιών. Το πρόγραμμα του πρώτου εδαφίου αναφέρει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου προβλέπεται να ολοκληρωθούν οι ανωτέρω εργασίες και αναλυτική πρόβλεψη των εξόδων που συνδέονται με αυτές.

γ) Ευρίσκονται σε τρίτα, εκτός Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, κράτη και είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν άμεσα για κάποιον από τους σκοπούς που αναγράφονται στην περίπτωση α', εφόσον, στο σύνολό τους, δεν υπερβαίνουν σε αξία το είκοσι τοις εκατό (20%) του συνόλου των επενδύσεων της εταιρίας σε ακίνητα.

3. Η ΑΕΕΑΠ δύναται, επίσης, να επενδύει σε:

α) δικαιώματα από χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 είτε με απευθείας κατάρτιση από την εταιρία σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτων είτε με εκχώρηση σε αυτήν προϋφιστάμενης σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης ακινήτων που έχει συνάψει τρίτος, ή και

β) δικαιώματα επιφανείας της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3986/2011, όπως εκάστοτε ισχύει, καθώς και μακροχρόνιες παραχωρήσεις χρήσης ή εμπορικής εκμετάλλευσης ακινήτων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου όπως, ενδεικτικά, εκτάσεων για ανέγερση ξενοδοχειακών και εν γένει τουριστικού ενδιαφέροντος εγκαταστάσεων, μαρίνων ελλιμενισμού, εκτάσεων δυνάμενων να υπαχθούν σε προνομιακό ή ιδιαίτερο καθεστώς δόμησης και οικιστικής ανάπτυξης, εκτάσεων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους των οποίων η αξιοποίηση είναι επιτρεπτή υπό ιδιαίτερους όρους, ή και

γ) απαιτήσεις προς απόκτηση ακίνητης περιουσίας κατά την έννοια των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 βάσει προσυμφώνων, υπό την προϋπόθεση ότι έχει συμβατικώς διασφαλισθεί το μέγιστο τίμημά τους, η προκαταβολή τιμήματος, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει το είκοσι τοις εκατό (20%) του τιμήματος, η ποινική ρήτρα του πωλητή, η οποία δεν μπορεί να υπολείπεται του εκατόν πενήντα τοις εκατό (150%) της προκαταβολής, και αα) προκειμένου περί ακινήτων της περίπτωσης α' της παραγράφου 2, ο χρόνος αποπεράτωσής τους και η χρησιμοποίησή τους για τους εκεί οριζόμενους σκοπούς το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την απόκτησή τους, ββ) προκειμένου δε περί ακινήτων της περίπτωσης β' της παραγράφου 2, ο χρόνος μεταβί-

βάσής τους και ο χρόνος έναρξης των εργασιών, που δεν μπορεί να απέχει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του εξαμήνου από την κατάρτιση του προσυμφώνου, βάσει του αναλυτικού προγράμματος εργασιών, που ετοιμάζεται κατά το χρόνο συντάξεως του προσυμφώνου, ή και

δ) τουλάχιστον ογδόντα τοις εκατό (80%) των μετοχών ανώνυμης εταιρίας με αποκλειστικό σκοπό την εκμετάλλευση ακινήτων, το σύνολο του παγίου κεφαλαίου της οποίας είναι επενδυμένο σε ακίνητα των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου, ή εταιρίας χαρτοφυλακίου, ή και

ε) τουλάχιστον ογδόντα τοις εκατό (80%) των μετοχών εταιρίας συμμετοχών, που επενδύει αποκλειστικώς σε εταιρίες της περίπτωσης δ', ή και

στ) τουλάχιστον είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) των μετοχών εταιρίας με την οποία η ΑΕΕΑΠ συνδέεται με σχέση μητρικής και θυγατρικής κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 42ε του κ.ν. 2190/1920, εφόσον: αα) σκοπός της θυγατρικής εταιρίας είναι η απόκτηση, διαχείριση και εκμετάλλευση ακινήτων, περιλαμβανομένης της διενέργειας επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία κατά την έννοια του άρθρου 22, και ββ) σκοπός της συμμετοχής της ΑΕΕΑΠ στο κεφάλαιο της θυγατρικής της είναι η εφαρμογή κοινής επιχειρηματικής στρατηγικής ή στρατηγικών για την ανάπτυξη ακινήτου ή ενότητας ακινήτων ελάχιστης αξίας τουλάχιστον δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) ευρώ, σύμφωνα με αναλυτικό πρόγραμμα που καταρτίζεται με ευθύνη του διοικητικού συμβουλίου της θυγατρικής εταιρίας, εγκρίνεται από το διοικητικό συμβούλιο της ΑΕΕΑΠ και κοινοποιείται στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Το εν λόγω αναλυτικό πρόγραμμα, μαζί με έκθεση προόδου αυτού, εγκρίνεται ετησίως από το διοικητικό συμβούλιο της θυγατρικής, και η σχετική έκθεση προόδου τίθεται υπόψη του διοικητικού συμβουλίου της ΑΕΕΑΠ, που τοποθετείται σχετικώς και αξιολογεί την πρόοδο του προγράμματος. Η σχετική έκθεση αξιολόγησης του ΔΣ της ΑΕΕΑΠ υποβάλλεται από την ΑΕΕΑΠ στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

4. Με την επιφύλαξη του αμέσως επόμενου εδαφίου, η αξία του συνόλου των ακινήτων της ΑΕΕΑΠ, επί των οποίων αυτή δεν έχει πλήρη κυριότητα, πρέπει να είναι κατώτερη του είκοσι τοις εκατό (20%), κατά το χρόνο κτήσεως, του συνόλου των επενδύσεων της ΑΕΕΑΠ. Σε περίπτωση απόκτησης από την ΑΕΕΑΠ δικαιωμάτων από χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων, κατά την έννοια της περίπτωσης α' της παραγράφου 3, η αξία του συνόλου αυτών των δικαιωμάτων πρέπει να είναι κατώτερη, κατά το χρόνο κτήσεως, του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του συνόλου των επενδύσεων της ΑΕΕΑΠ.

5. Η αξία κάθε ακινήτου κατά την έννοια της παραγράφου 2 και των περιπτώσεων α' έως γ' της παραγράφου 3, το οποίο περιλαμβάνεται στις επενδύσεις της εταιρίας, πρέπει να είναι κατώτερη, κατά το χρόνο της απόκτησης ή της ολοκλήρωσης των εργασιών, βάσει του σχετικώς καταρτιζόμενου προγράμματος, του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) της αξίας του συνόλου των επενδύσεών της. Προκειμένου για επενδύσεις σε μετοχές θυγατρικών εταιριών, κατά την έννοια της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3, ο ανωτέρω περιορισμός ισχύει ως προς την αξία του κάθε ακινήτου που αποκτά η θυγατρική. Η επένδυση της ΑΕΕΑΠ σε εταιρία της περίπτωσης ε' της παραγράφου 3 πρέπει να είναι κατώτερη σε αξία ποσοστού είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του συνόλου των επενδύσεων της ΑΕΕΑΠ.

6. Τηρουμένων των διατάξεων των παραγράφων 8 και 9 του παρόντος άρθρου, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ορίζονται ο τρόπος και τα μέσα αποτίμησης της αξίας των επενδύσεων σε ακίνητα και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα για την αποτίμηση της αξίας των επενδύσεων σε ακίνητα. Με όμοια απόφαση που εκδίδεται κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δύναται να διευκρινίζονται θέματα ένταξης ακινήτων στις κατηγορίες του παρόντος άρθρου.

7. Η αποτίμηση της αξίας των επενδύσεων της ΑΕΕΑΠ διενεργείται στο τέλος κάθε εταιρικής χρήσης, από νόμιμο ελεγκτή, ο οποίος δεσμεύεται από την ειδική τακτική έκθεση που συντάσσεται κάθε φορά για το σκοπό αυτό, από ανεξάρτητο εκτιμητή. Ο εκτιμητής του προηγούμενου εδαφίου ορίζεται

από τη γενική συνέλευση της ΑΕΕΑΠ, μαζί με το νόμιμο ελεγκτή της εταιρίας.

8. Η κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 και τις περιπτώσεις α' έως γ' της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου επένδυση των διαθεσίμων της ΑΕΕΑΠ σε ακίνητα ή σε δικαίωμα επί ακινήτου, καθώς και η επένδυση σε ακίνητα από εταιρίες των περιπτώσεων δ' και στ' της παραγράφου 3, προϋποθέτει προηγούμενη εκτίμηση της αξίας τους από τον ανεξάρτητο εκτιμητή της προηγούμενης παραγράφου. Ο εκτιμητής διενεργεί εκτίμηση της αξίας του ακινήτου ή των ανωτέρω μετοχών πριν από την απόκτησή τους από την εταιρία. Προκειμένου περί απαιτήσεων εκ προσυμφώνων της περίπτωσης γ' της παραγράφου 3, η αποτίμηση των ακινήτων, στα οποία αφορούν οι απαιτήσεις αυτές, πραγματοποιείται πριν από την οριστική μεταβίβασή τους στην ΑΕΕΑΠ. Κατά την αποτίμηση λαμβάνεται υπόψη κάθε γεγονός, το οποίο μέχρι την ημερομηνία έναρξης της, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2 και 3 του παρόντος άρθρου, ακίνητης περιουσίας στις επενδύσεις της ΑΕΕΑΠ μπορεί να επηρεάσει την αξία της συγκεκριμένης ακίνητης περιουσίας. Η αποτίμηση αυτή είναι δεσμευτική. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται και στη μεταβίβαση στοιχείων της ακίνητης περιουσίας, τα οποία έχουν ενταχθεί στις επενδύσεις της ΑΕΕΑΠ. Το τίμημα που καταβάλλεται ή εισπράττεται από την ΑΕΕΑΠ για την απόκτηση ή την εκποίηση της ακίνητης περιουσίας ή του δικαιώματος επί ακινήτου ή των ανωτέρω μετοχών επιτρέπεται να είναι υψηλότερο ή χαμηλότερο, αντιστοίχως, μέχρι πέντε τοις εκατό (5%) από την αξία τους, όπως αυτή έχει προσδιοριστεί από τον εκτιμητή.

9. Η αποτίμηση της αξίας των κινητών και ακινήτων που αποκτήσει η ΑΕΕΑΠ για την εξυπηρέτηση των λειτουργικών της αναγκών, κάθε φορά που απαιτείται τέτοια αποτίμηση, γίνεται με βάση τις σχετικές διατάξεις του κ.ν. 2190/1920.

10. Δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση των μετοχών θυγατρικής εταιρίας που κατέχει η ΑΕΕΑΠ ή ακινήτου, στο οποίο αυτή έχει επενδύσει διαθέσιμά της, πριν από την πάροδο δώδεκα (12) μηνών από την απόκτησή τους, εξαιρουμένων των ακινήτων της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης α' και της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.

11. Η μη τήρηση όρου του παρόντος άρθρου, σχετικά με την απόκτηση ή τη μεταβίβαση ακινήτου από ΑΕΕΑΠ δεν συνεπάγεται την ακυρότητα των δικαιπραξιών αυτών.

12. Τα ακίνητα στα οποία επενδύει η ΑΕΕΑΠ, άμεσα ή έμμεσα, μέσω θυγατρικών της, ασφαλιζονται υποχρεωτικά. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς καθορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο των ασφαλιστικών συμβολαίων.

13. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δύναται να ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 23

Εισαγωγή των μετοχών της εταιρίας σε οργανωμένη αγορά

1. Η ΑΕΕΑΠ εισάγει υποχρεωτικά τις μετοχές της σε οργανωμένη αγορά κατά την έννοια της παρ. 10 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007 εντός δύο (2) ετών από τη σύστασή της. Κατά το χρόνο της εισαγωγής, το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας πρέπει να έχει επενδυθεί σε ποσοστό τουλάχιστον πενήντα τοις εκατό (50%) σε ακίνητη περιουσία. Σε περίπτωση μετατροπής εταιρίας σε ΑΕΕΑΠ, η υποχρεωτική εισαγωγή των μετοχών της σε οργανωμένη αγορά, κατά τα ανωτέρω, πρέπει να πραγματοποιείται μέσα σε διάστημα δύο (2) ετών από την ολοκλήρωση της διαδικασίας μετατροπής.

2. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί, ύστερα από αίτηση της εταιρίας, να παρατείνει την προθεσμία της παραγράφου 1 για διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τους είκοσι τέσσερις (24) μήνες από την ημερομηνία λήξης αυτής σε περίπτωση ανωτέρας βίας ή αν κρίνει ότι οι συνθήκες της αγοράς θέτουν σε κίνδυνο την επίτευξη της εισαγωγής των μετοχών της εταιρίας στην οργανωμένη αγορά. Για ΑΕΕΑΠ που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου η προθεσμία της παραγράφου 1

ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Παράταση που είχε χορηγηθεί κατά τις προϊσχύσασες διατάξεις εξακολουθεί ισχύουσα για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

3. Εάν η εταιρία δεν έχει επιτύχει την εισαγωγή των μετοχών της σε οργανωμένη αγορά εντός των προθεσμιών των παραγράφων 1 και 2, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ανακαλεί την άδεια λειτουργίας της και η εταιρία τίθεται υπό εκκαθάριση.

4. Σε περίπτωση ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της ΑΕΕΑΠ ανακαλούνται τα προβλεπόμενα για αυτήν φορολογικά οφέλη, καθώς και οποιοδήποτε άλλες ευνοϊκές για αυτήν φορολογικές ρυθμίσεις που θεσπίζονται σε άλλους νόμους. ΑΕΕΑΠ που υφίστανται κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου εξαιρούνται της ανακλήσεως που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο για το μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου χρονικό διάστημα.

Άρθρο 24

Θεματοφύλακας - Κανόνες εταιρικής διακυβέρνησης

1. Οι επενδύσεις της εταιρίας σε κινητές αξίες των περιπτώσεων δ', ε' και στ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22 κατατίθενται προς φύλαξη σε πιστωτικό ίδρυμα που είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα.

2. Ο θεματοφύλακας μπορεί να αναθέτει τη φύλαξη κινητών αξιών σε άλλα πρόσωπα, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 33 του ν. 3371/2005.

3. Ο θεματοφύλακας ευθύνεται έναντι της εταιρίας και των μετόχων της για κάθε πταίσμα κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του.

4. Οι κανόνες εταιρικής διακυβέρνησης που ισχύουν για τις εταιρίες, των οποίων κινητές αξίες αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης σε οργανωμένη αγορά, εφαρμόζονται αναλόγως και στις ΑΕΕΑΠ από τη σύστασή τους.

5. Από τη σύστασή της, η ΑΕΕΑΠ καταρτίζει τις οικονομικές καταστάσεις της με βάση τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς (ΔΠΧΑ).

6. ΑΕΕΑΠ που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και των οποίων οι μετοχές δεν έχουν εισαχθεί ακόμη σε οργανωμένη αγορά, υποχρεούνται να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της παραγράφου 4 εντός τριμήνου από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και με τις διατάξεις της παραγράφου 5 εντός εξαμήνου από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Άρθρο 25

Εξαμηνιαία κατάσταση επενδύσεων

1. Η ΑΕΕΑΠ δημοσιεύει στο τέλος κάθε ημερολογιακού εξαμήνου εξαμηνιαία κατάσταση επενδύσεων των διαθεσίμων της, με χωριστή αναφορά στις κατηγορίες επενδύσεων. Η πρώτη κατάσταση επενδύσεων επιτρέπεται να καλύπτει περίοδο μεγαλύτερη του εξαμήνου, ώστε η ημερομηνία της να συμπίπτει με το πέρας ημερολογιακού εξαμήνου, χωρίς όμως αυτή η περίοδος να μπορεί να υπερβεί το έτος. Η κατάσταση περιλαμβάνει την περιγραφή κάθε ακινήτου, το σκοπό για τον οποίο προορίζεται να χρησιμοποιηθεί, την εμπορική του αξία, σε σχέση με την αντικειμενική, εφόσον έχει οριστεί αυτή, καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο κρίνεται χρήσιμο για να επιτρέψει την αξιολόγηση των επενδύσεων της εταιρίας. Ως προς τα δικαιώματα επικαρπίας ή ψιλής κυριότητας ακινήτων, καθώς και δικαιώματα από χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτου, η εξαμηνιαία κατάσταση επενδύσεων περιέχει υποχρεωτικά περιγραφή του δικαιώματος, την πραγματική αξία του, σε σχέση με την πραγματική και την αντικειμενική αξία του ακινήτου στο οποίο αναφέρεται, καθώς και οποιοδήποτε άλλο χρήσιμο στοιχείο για την αξιολόγηση των συγκεκριμένων επενδύσεων. Η αξία των στοιχείων του ενεργητικού της εταιρίας προσδιορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 6 έως και 9 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου.

2. Η εξαμηνιαία κατάσταση επενδύσεων βασίζεται σε έκθεση ανεξάρτητου εκτιμητή και ελέγχεται από νόμιμο ελεγκτή ή ελεγκτικό γραφείο του ν. 3693/2008. Υποβάλλεται στην Επιτροπή Κε-

φαλαιαγοράς και αναρτάται στην ιστοσελίδα της εταιρίας και της αγοράς, στην οποία αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης οι μετοχές της ή μόνο στην ιστοσελίδα της εταιρίας αν δεν έχει διενεργηθεί η εισαγωγή των μετοχών της σε αγορά.

3. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί με απόφασή της να ορίσει το ειδικότερο περιεχόμενο της εξαμηνιαίας κατάστασης επενδύσεων της εταιρίας επενδύσεων σε ακίνητη περιουσία.

Άρθρο 26

Δάνεια, πιστώσεις και εγγυήσεις

1. Επιτρέπεται η σύναψη δανείων από την ΑΕΕΑΠ και η παροχή πιστώσεων σε αυτή, για ποσά τα οποία, στο σύνολό τους, δεν θα υπερβαίνουν το εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) του ενεργητικού της. Τα δάνεια συνάπτονται και οι πιστώσεις παρέχονται από πιστωτικό ίδρυμα. Τα δάνεια αυτά μπορούν να χρησιμοποιηθούν και οι πιστώσεις μπορούν να δοθούν τόσο για την απόκτηση όσο και για την αξιοποίηση ακινήτων στα οποία επενδύονται ή έχουν επενδυθεί τα διαθέσιμα της εταιρίας ή των εταιριών της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22. Το σύνολο των δανείων που λαμβάνονται για την αποπεράτωση ακινήτων της εταιρίας ή των εταιριών της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22 δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το ποσοστό που αναγράφεται στο πρόγραμμα της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 22. Στο ύψος του επιτρεπόμενου δανεισμού συμπεριλαμβάνονται και τα δικαιώματα από χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 του άρθρου 22.

2. Για την εξασφάλιση των δανείων και πιστώσεων της προηγούμενης παραγράφου επιτρέπεται να συνιστώνται βάρη επί των κινητών ή ακινήτων της εταιρίας.

3. Η ΑΕΕΑΠ μπορεί να συνάπτει δάνεια με πιστωτικό ίδρυμα για την απόκτηση ακινήτων που θα χρησιμοποιήσει για τις λειτουργικές της ανάγκες, εφόσον το ύψος των δανείων, στο σύνολό τους, δεν υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) της αξίας του συνόλου των ιδίων κεφαλαίων της εταιρίας μειομένων κατά το συνολικό ποσό των επενδύσεων της εταιρίας σε ακίνητα. Τα ποσά των δανείων αυτών δεν συνυπολογίζονται στο ποσοστό της παραγράφου 1. Με τους ίδιους όρους και για τον ίδιο σκοπό μπορεί να παρασχεθεί πίστωση στην ΑΕΕΑΠ.

4. Για την εξασφάλιση των δανείων και πιστώσεων της παραγράφου 3 επιτρέπεται να συνιστώνται βάρη επί του ακινήτου που αποκτά η εταιρία, για τους σκοπούς που ορίζονται στην ανωτέρω παράγραφο.

Άρθρο 27

Διανομή κερδών

1. Η ΑΕΕΑΠ υποχρεούται να διανέμει ετησίως στους μετόχους της τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) των ετήσιων καθαρών προς διανομή κερδών της. Τα κέρδη που σχετίζονται με την υπεραξία από την πώληση ακινήτων δεν συμπεριλαμβάνονται στη διανομή. Επιτρέπεται η διανομή χαμηλότερου ποσοστού, έως των ορίων του κ.ν. 2190/1920, ή η μη διανομή μερίσματος από την εταιρία με απόφαση της γενικής συνέλευσης εφόσον το καταστατικό της περιέχει σχετική πρόβλεψη είτε προς σχηματισμό έκτακτου αφορολόγητου αποθεματικού από λοιπά έσοδα εκτός από κέρδη κεφαλαίου είτε προς δωρεάν διανομή μετοχών προς τους μετόχους, με αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920.

2. Με απόφαση της γενικής συνέλευσης δύναται να σχηματιστεί τακτικό αποθεματικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920.

3. Εφόσον στο τέλος μίας εταιρικής χρήσης προκύψει ζημία από την αποτίμηση των κινητών αξιών της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22, για την κάλυψη της ζημίας, επιτρέπεται ο σχηματισμός πρόβλεψης μέχρι και το σύνολο της ζημίας.

Άρθρο 28

Απαγόρευση μεταβίβασης ακινήτων της ΑΕΕΑΠ σε συγκεκριμένα πρόσωπα

1. Απαγορεύεται η μεταβίβαση ακινήτων, τα οποία η ΑΕΕΑΠ κατέχει άμεσα ή έμμεσα, μέσω θυγατρικών της, σε μετόχους της ΑΕΕΑΠ που κατέχουν, άμεσα ή έμμεσα, μέσω συνδεδεμένων προσώπων κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 42ε του κ.ν. 2190/1920 ή μέσω προσώπων που ελέγχονται από αυτά, κατά την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 3556/2007, ποσοστό τουλάχιστον 5% του μετοχικού κεφαλαίου της ΑΕΕΑΠ, σε μέλη του διοικητικού συμβουλίου, γενικούς διευθυντές ή διευθυντές της, συζύγους και συγγενείς τους μέχρι και τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, καθώς και σε ελεγχόμενα από αυτούς, κατά την ανωτέρω έννοια, νομικά πρόσωπα. Η μεταβίβαση ακινήτων από την ΑΕΕΑΠ σε μετόχους που κατέχουν, άμεσα ή έμμεσα, κατά την ανωτέρω έννοια, ποσοστό μικρότερο του 5% του μετοχικού κεφαλαίου της ΑΕΕΑΠ επιτρέπεται μετά από ειδική άδεια της Γενικής Συνέλευσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 23Α του κ.ν. 2190/1920.

2. Η απαγόρευση της προηγούμενης παραγράφου δεν ισχύει για τη μεταβίβαση ακινήτων στις εταιρίες των περιπτώσεων δ' και στ' της παραγράφου 3 του άρθρου 22. Μεταβίβαση ακινήτων σε άλλες συνδεδεμένες με την ΑΕΕΑΠ εταιρίες επιτρέπεται μόνον κατόπιν προηγούμενης άδειας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, η οποία παρέχεται εφόσον η μεταβίβαση γίνεται με όρους αγοράς και είναι επωφελής για την ΑΕΕΑΠ. Οι ειδικότεροι όροι εφαρμογής της παρούσας παραγράφου μπορεί να εξειδικεύονται με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

3. Μετά την ολοκλήρωση της εισαγωγής προς διαπραγμάτευση των μετοχών της ΑΕΕΑΠ σε οργανωμένη αγορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του παρόντος νόμου, απαγορεύεται περαιτέρω η μεταβίβαση προς την ΑΕΕΑΠ ακινήτων που ανήκουν σε: α) μετόχους της ΑΕΕΑΠ που κατέχουν, άμεσα ή έμμεσα, μέσω συνδεδεμένων προσώπων κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 42ε του κ.ν. 2190/1920 ή μέσω προσώπων που ελέγχονται από αυτά, κατά την έννοια της περίπτωσης γ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3556/2007, ποσοστό τουλάχιστον 5% του μετοχικού κεφαλαίου της ΑΕΕΑΠ, σε μέλη του διοικητικού συμβουλίου της, γενικούς διευθυντές ή διευθυντές της, συζύγους και συγγενείς τους μέχρι και τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, καθώς και σε ελεγχόμενα από αυτούς, κατά την ανωτέρω έννοια, νομικά πρόσωπα. Η απαγόρευση δεν καταλαμβάνει την εμπορά ακινήτων στην ΑΕΕΑΠ κατά το στάδιο σύστασης ή μεταγενέστερης αύξησης μετοχικού κεφαλαίου.

Άρθρο 30

Εποπτεία - Κυρώσεις

1. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι αρμόδια για την εποπτεία και τον έλεγχο της εφαρμογής του παρόντος νόμου και των κανονιστικών αποφάσεων λειτουργίας των ΑΕΕΑΠ που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του.

2. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της παραγράφου 1, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς μπορεί να διενεργεί ελέγχους και να αναθέτει σε νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία τη διενέργεια εκτάκτων ελέγχων.

3. Οι ΑΕΕΑΠ και οι θυγατρικές τους υποχρεούνται να θέτουν στη διάθεση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και των εντεταλμένων οργάνων της τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τη διενέργεια του ελέγχου. Τα εντεταλμένα όργανα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς κατά περίπτωση μπορούν:

α) να έχουν πρόσβαση σε οποιοδήποτε έγγραφο υπό οποιαδήποτε μορφή και να λαμβάνουν αντίγραφο του και

β) να ζητούν πληροφορίες από οποιοδήποτε πρόσωπο και, εφόσον είναι απαραίτητο, να καλούν και να λαμβάνουν μαρτυρικές καταθέσεις από οποιοδήποτε πρόσωπο εφαρμοζόμενων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 9 έως 13 του άρθρου 22 του ν. 3340/2005.

4. Αν παραβιαστούν οι διατάξεις του παρόντος νόμου ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επιβάλλει σε ΑΕΕΑΠ επίπληξη ή πρόστιμο ύψους από χίλια (1.000) ευρώ έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ. Για την επιλογή της κύρωσης και κατά την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται ενδεικτικός υπόψη το μέγεθος και η ση-

μασία της παράβασης, ο κίνδυνος πρόκλησης βλάβης στα συμφέροντα των επενδυτών, το ύψος της ζημίας που προκλήθηκε σε επενδυτές και της τυχόν αποκατάστασής της, η λήψη μέτρων από την εταιρία για τη συμμόρφωσή της στο μέλλον, ο βαθμός υπαιτιότητας της εταιρίας, ο βαθμός συνεργασίας με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς κατά το στάδιο διερεύνησης και ελέγχου, οι ανάγκες της γενικής και ειδικής πρόληψης και η τυχόν καθ' υποτροπήν τέλεση παραβάσεων του παρόντος νόμου ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του.

5. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επιβάλλει σε μέλη του διοικητικού συμβουλίου, σε μετόχους και σε διευθυντικά στελέχη της ΑΕΕΑΠ και των θυγατρικών των περιπτώσεων δ' και ε' της παραγράφου 3 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου, που παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος νόμου ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, επίπληξη ή πρόστιμο ύψους από πεντακόσια (500) ευρώ μέχρι διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ. Εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 6, το πρόστιμο μπορεί να ανέρχεται μέχρι του ποσού των εξακοσίων χιλιάδων (600.000) ευρώ. Για την επιλογή της κύρωσης και κατά την επιμέτρηση του προστίμου εφαρμόζεται το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4.

6. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επιβάλλει πρόστιμο ύψους μέχρι τετρακοσίων χιλιάδων (400.000) ευρώ σε πρόσωπα τα οποία, εν γνώσει τους, προβαίνουν σε ψευδείς δηλώσεις ή ανακοινώσεις προς το κοινό σχετικά με τα οικονομικά στοιχεία ΑΕΕΑΠ και των θυγατρικών τους, συμπεριλαμβανομένων των επενδύσεων και αποδόσεών της, με σκοπό να προσελκύσουν σε αυτήν επενδυτές.

7. Όποιος εν γνώσει του προβαίνει σε ψευδείς δηλώσεις ή ανακοινώσεις προς το κοινό σχετικά με τα οικονομικά στοιχεία ΑΕΕΑΠ και των θυγατρικών τους, συμπεριλαμβανομένων των επενδύσεων και αποδόσεών της, με σκοπό να προσελκύσει σε αυτήν επενδυτές παραπλανώντας τους, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή από πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ μέχρι τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ.

8. Οι διατάξεις των παραγράφων 6 και 7 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε δηλώσεις ή ανακοινώσεις που λαμβάνουν χώρα μέχρι την εισαγωγή των μετοχών της ΑΕΕΑΠ σε οργανωμένη αγορά.

9. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επιβάλλει πρόστιμο μέχρι τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ σε όποιον δεν συνεργάζεται σε έλεγχο - έρευνα που διενεργείται στην ΑΕΕΑΠ.

10. Επιτρέπεται η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να δημοσιοποιεί οποιαδήποτε μέτρα ή κυρώσεις επιβάλλει σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος νόμου ή των αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, εκτός εάν η δημοσιοποίηση ενδέχεται να διαταράξει σοβαρά τις χρηματοπιστωτικές αγορές, να είναι επιζήμια για τα συμφέροντα των επενδυτών ή να προκαλέσει δυσανάλογη ζημία στα εμπλεκόμενα μέρη.

11. Οι διατάξεις των άρθρων 37 και 38 του ν. 3371/2005 εφαρμόζονται και στις ΑΕΕΑΠ.

12. Οι κανονιστικές αποφάσεις της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 2 του άρθρου 21, της παραγράφου 11 του άρθρου 22 και της παραγράφου 3 του άρθρου 25, εξακολουθούν να ισχύουν έως την αντικατάστασή τους από νέες.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Άρθρο 20 Ενσωμάτωση του άρθρου 4 της Οδηγίας 2008/08/ΕΚ

1. Η παράγραφος 12 του άρθρου 14, του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2859/2000 (Α' 248), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«12. Μίσθωση μεταφορικών μέσων

ι. Ο τόπος βραχυχρόνιας μίσθωσης μεταφορικού μέσου:

α) Είναι το εσωτερικό της χώρας, εφόσον το μεταφορικό μέσο

τίθεται πράγματι στη διάθεση του πελάτη στο εσωτερικό της χώρας.

β) Δεν είναι το εσωτερικό της χώρας, εφόσον το μεταφορικό μέσο τίθεται πράγματι στη διάθεση του πελάτη εκτός του εσωτερικού της χώρας.

ii. Ο τόπος μίσθωσης, εκτός από τη βραχυχρόνια μίσθωση, μεταφορικού μέσου σε μη υποκείμενο στο φόρο:

α) Είναι το εσωτερικό της χώρας, εφόσον ο μη υποκείμενος στο φόρο λήπτης είναι εγκατεστημένος ή έχει τη μόνιμη κατοικία ή τη συνήθη διαμονή του στο εσωτερικό της χώρας.

β) Δεν είναι το εσωτερικό της χώρας, εφόσον ο μη υποκείμενος στο φόρο λήπτης δεν είναι εγκατεστημένος ή δεν έχει τη μόνιμη κατοικία ή τη συνήθη διαμονή του στο εσωτερικό της χώρας.

Κατά παρέκκλιση του προηγούμενου εδαφίου, στην περίπτωση σκάφους αναψυχής που μισθώνεται σε μη υποκείμενο στο φόρο, εκτός από τη βραχυχρόνια μίσθωση, ο τόπος μίσθωσης:

α) Είναι το εσωτερικό της χώρας στην περίπτωση που το σκάφος τίθεται πράγματι στη διάθεση του λήπτη στο εσωτερικό της χώρας και η υπηρεσία παρέχεται πράγματι από την έδρα ή μια μόνιμη εγκατάσταση του παρέχοντος στο εσωτερικό της χώρας.

β) Δεν είναι το εσωτερικό της χώρας στην περίπτωση που το σκάφος τίθεται πράγματι στη διάθεση του λήπτη εκτός του εσωτερικού της χώρας και η υπηρεσία παρέχεται πράγματι από την έδρα ή μια μόνιμη εγκατάσταση του παρέχοντος στον ίδιο τόπο της διάθεσης του σκάφους.»

2. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 ισχύουν από 1.1.2013.

3. Η παράγραφος 4 του άρθρου 13 του Κώδικα Φ.Π.Α. (ν. 2859/2000, Α' 248) καταργείται.

Άρθρο 21 Ενσωμάτωση του άρθρου 1 της Οδηγίας 2010/45/ΕΕ

1. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2859/2000 (Α' 248), αντικαθίσταται ως εξής:

«γ) παροχή υπηρεσιών στον υποκείμενο στο φόρο, που έχουν ως αντικείμενο πραγματογνωμοσύνες ή εργασίες, οι οποίες αφορούν αυτό το αγαθό και πραγματοποιούνται υλικώς στο κράτος – μέλος άφιξης της αποστολής ή της μεταφοράς του αγαθού, εφόσον μετά την εκτέλεση των εργασιών τα αγαθά επαναποστέλλονται στον ίδιο υποκείμενο στο φόρο στο εσωτερικό της χώρας.»

2. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2859/2000, αντικαθίσταται ως εξής:

«δ) κατά το χρόνο είσπραξης της προκαταβολής που πραγματοποιείται πριν την ολοκλήρωση της παροχής των υπηρεσιών οι οποίες φορολογούνται στον τόπο εγκατάστασης του λήπτη, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 14.»

3. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 ισχύουν από 1ης Ιανουαρίου 2013.

Άρθρο 22 Ρυθμίσεις σχετικά με την αγορά παιγνίων

1. Η παράγραφος 6 του άρθρου 16, το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης α' και η περίπτωση ιβ' του άρθρου 17 και το άρθρο 22 του ν. 3229/2004 (Α' 38) καταργούνται.

2.α. Το άρθρο 25 του ν. 4002/2011 (Α' 180) τροποποιείται ως εξής:

Η περίπτωση β' αντικαθίσταται ως εξής:

«β) «Τυχερά παίγνια»: Προκειμένου ένα παίγνιο να χαρακτηριστεί ως τυχερό πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:

αα. Να υφίσταται, έστω και εν μέρει, επιρροή της τύχης στο αποτέλεσμα του παιγνίου.

ββ. Να υφίσταται οικονομική διακινδύνευση (wager ή bet), που ως τέτοια νοείται η επιλογή του παίκτη να αναλάβει τον κίνδυνο επένδυσης στο αποτέλεσμα του παιγνίου, οποιουδήποτε χρημα-

τικού ποσού ή άλλου περιουσιακού στοιχείου, ανεξάρτητα από το ύψος της αξίας του στοιχείου αυτού, προκειμένου να επιδιώξει άμεσα ή έμμεσα οικονομικό όφελος από το αποτέλεσμα διεξαγωγής του παιγνίου. Για την εφαρμογή του παρόντος ορισμού, στην έννοια της οικονομικής διακινδύνευσης περιλαμβάνεται και η συμμετοχή σε διεξαγωγή τυχερού παιγνίου που παρέχεται δωρεάν (bonus, free bets κ.λπ.) και συνδέεται με οικονομική διακινδύνευση χρηματικού ποσού ή άλλου περιουσιακού στοιχείου, η οποία προηγήθηκε ή/και ακολουθεί. Στην κατηγορία των τυχερών παιγνίων εντάσσονται και όλα όσα έχουν χαρακτηριστεί ως «μικτά παίγνια» ή «τυχερά παίγνια», σύμφωνα με τις διατάξεις του β.δ. 29/1971, μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Τυχρό παίγνιο είναι και το στοιχήμα.»

β. Η περίπτωση γ' αντικαθίσταται ως εξής:

«γ) «Στοιχήμα»: το τυχερό παίγνιο που συνίσταται σε πρόβλεψη, από τους συμμετέχοντες, της εξέλιξης ή/και της τελικής έκβασης κάθε είδους γεγονότων. Με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων καθορίζονται τα είδη του στοιχήματος».

3. Στο άρθρο 26 του ν. 4002/2011 προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Διαδικασίες, το αποτέλεσμα των οποίων εξαρτάται από την τύχη ή από την τεχνική και πνευματική ικανότητα, χωρίς όμως οι συμμετέχοντες να έχουν προς τούτο οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση περιουσιακή επιβάρυνση, ανεξάρτητα αν είναι πιθανό να αποκτήσουν από τη συμμετοχή τους αυτή περιουσιακό όφελος, δεν χαρακτηρίζονται, για τις ανάγκες του νόμου αυτού, ως τυχερά παίγνια.»

4. Το άρθρο 28 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Στο τέλος του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 η φράση «του άρθρου 5» αντικαθίσταται από τη φράση «του άρθρου 29».

β. Στην υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 οι λέξεις «τεχνικών –ψυχαγωγικών παιγνίων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ηλεκτρονικών τεχνικών – ψυχαγωγικών παιγνίων».

γ. Η περίπτωση β' της παραγράφου 3 αναδιατυπώνεται ως εξής:

«β) Τη διενέργεια των απαιτούμενων ελέγχων στα πρόσωπα που αιτούνται άδειες διεξαγωγής παιγνίων ή/και συμμετέχουν σε διαγωνισμούς χορήγησης τέτοιων αδειών ή παραχώρησης δικαιωμάτων διεξαγωγής παιγνίων, καθώς και στους κατόχους αδειών και πιστοποιήσεων, ώστε να διαπιστώνεται η εφαρμογή των κειμένων διατάξεων, των διατάξεων του Κανονισμού Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων και των όρων των αδειών και πιστοποιήσεων. Με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων ορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν τα πρόσωπα που αιτούνται άδειες διεξαγωγής παιγνίων ή/και συμμετέχουν σε διαγωνισμούς χορήγησης τέτοιων αδειών ή παραχώρησης δικαιωμάτων διεξαγωγής παιγνίων, οι κάτοχοι αδειών και πιστοποιήσεων, καθώς και η μορφή, ο τρόπος, η διαδικασία και τα όργανα διεξαγωγής των κάθε είδους ελέγχων».

δ. Στο τέλος της παραγράφου 7 του άρθρου 28 προστίθενται περιπτώσεις δ' και ε' ως εξής:

«δ. Πρόροι που προέρχονται από προγράμματα της Ε.Ε., διεθνών οργανισμών και από λοιπά προγράμματα χρηματοδότησης το αντικείμενο των οποίων είναι σχετικό με τις αρμοδιότητες, τις δραστηριότητες και τις υποδομές της Ε.Ε.Ε.Π..

ε. Κάθε άλλο νόμιμο έσοδο.

Η καταβολή των πόρων πραγματοποιείται απευθείας από τους υπόχρεους προς την Ε.Ε.Ε.Π.. Η διαδικασία και ο χρόνος καταβολής και είσπραξης, οι προσαυξήσεις σε περίπτωση καθυστέρησης της καταβολής, η διαδικασία βεβαίωσης και αναγκαστικής είσπραξης, κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.), καθώς και κάθε συναφές θέμα, ορίζονται στον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων.»

5. Το άρθρο 29 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Η περίπτωση α' της παραγράφου 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Οι προϋποθέσεις πιστοποίησης και εγγραφής στα οικεία μητρώα των κατασκευαστών και των εισαγωγέων τυχερών παιγνίων και παιγνιομηχανημάτων, όπως και των τεχνικών όλων των παιγνίων και παιγνιομηχανημάτων, καθώς και ο τρόπος τήρησης

των μητρώων αυτών».

β. Η περίπτωση ιβ' της παραγράφου 3 αντικαθίσταται ως εξής: «ιβ) Ο προσδιορισμός πανελλαδικά των ωρών λειτουργίας των καταστημάτων, των ελαχίστων αποστάσεων μεταξύ των πιστοποιημένων καταστημάτων και αναλόγως του τύπου της πιστοποίησης, από την κύρια είσοδο σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και οικοτροφείων, η ελάχιστη επιφάνεια των χώρων διεξαγωγής τυχερών παιγνίων, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.»

6. Το άρθρο 30 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 η λέξη «λογισμική» αντικαθίσταται από τη λέξη «ηλεκτρονική».

β. Η παράγραφος 4 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Οι κάτοχοι της άδειας οφείλουν να διασφαλίζουν ανά πάσα στιγμή ότι κάθε παιγνιομηχάνημα ή διαδικτυακός τόπος βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με το Π.Σ.Ε.Ε., ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος και η εποπτεία του σε πραγματικό χρόνο. Με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων της Ε.Ε.Ε.Π. καθορίζονται οι ελάχιστες απαιτούμενες λειτουργικές και επιχειρησιακές δυνατότητες των Κ.Π.Σ. και του δικτύου επικοινωνιών, οι διαδικασίες εγκατάστασης, παραμετροποίησης, λειτουργίας και αναβάθμισής τους, καθώς και το επίπεδο πρόσβασης των κατόχων αδειών στα δεδομένα που συλλέγονται.

Κάθε σύστημα παρακολούθησης και ελέγχου παιγνιομηχανημάτων πρέπει να διαθέτει πλήρη λογισμική και φυσική ασφάλεια, ώστε να εξασφαλίζονται πλήρως: α) η πρόσβαση από την Ε.Ε.Ε.Π. σε όλα τα πληροφορικά προγράμματα, στα αποθηκευμένα αρχεία και στοιχεία και γενικότερα σε όλες τις λειτουργικότητες (functionalities) του συστήματος αυτού, και β) η ακεραιότητα, αξιοπιστία, ακρίβεια και πιστότητα των αποθηκευμένων στα αρχεία στοιχείων και όλων των αντλούμενων στοιχείων που αποστέλλονται στο Π.Σ.Ε.Ε.. Η πλήρης και ολοκληρωμένη τεχνική υποδομή διεξαγωγής τυχερών παιγνίων με παιγνιομηχανήματα ή μέσω του διαδικτύου, που συνδέονται μέσω Κεντρικών Πληροφορικών Συστημάτων με το Π.Σ.Ε.Ε., είναι συνεχής υποχρέωση, καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της άδειας, η οποία πραγματοποιείται με ευθύνη, δαπάνες και μέριμνα των κατόχων της άδειας, σύμφωνα με τις προβλέψεις του νόμου. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης επιβάλλεται πρόστιμο ή/και ανάκληση της άδειας από την Ε.Ε.Ε.Π., σύμφωνα με το άρθρο 51 του παρόντος νόμου.

Μέχρι την εγκατάσταση και λειτουργία του Π.Σ.Ε.Ε. από την Ε.Ε.Ε.Π., οι κάτοχοι αδειάς υποχρεούνται να παρέχουν στην Ε.Ε.Ε.Π. τη δυνατότητα απομακρυσμένης πλήρους πρόσβασης στα Κεντρικά Πληροφορικά Συστήματά τους. Με απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. προσδιορίζονται ειδικότερα οι λεπτομέρειες του τρόπου πρόσβασής της στα Κεντρικά Πληροφορικά Συστήματα των κατόχων αδειών, έτσι ώστε να εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος νόμου.»

7. Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 4002/2011, μετά τη φράση «τυχερά παίγνια» προστίθεται η φράση «με την επιφύλαξη των διατάξεων του Κανονισμού Διεξαγωγής και Έλεγχου Παιγνίων όσον αφορά τις καθοριζόμενες από αυτόν διαδικασίες ελέγχου».

8. Η παρ. 4 του άρθρου 33 του ν. 4002/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τη συμμετοχή σε τυχερά παίγνια που διεξάγονται με παιγνιομηχανήματα ή μέσω διαδικτύου απαιτείται η έκδοση και η χρήση μοναδικής ατομικής κάρτας για κάθε παίκτη, ώστε να διασφαλίζονται πρόσθετοι περιορισμοί που θέτει ο ίδιος ο παίκτης ή/και η Ε.Ε.Ε.Π.. Με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Έλεγχου Παιγνίων η απαίτηση χρήσης μοναδικής ατομικής κάρτας για κάθε παίκτη μπορεί να επεκτείνεται και στα υπόλοιπα τυχερά παίγνια που διεξάγονται στην Ελληνική Επικράτεια.»

9. Από το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 39 του ν. 4002/2011 διαγράφεται η φράση «και δύνανται να εγκαθιστούν τα παιγνιομηχανήματα σε αδειοδοτημένους χώρους τρίτων».

10. Το άρθρο 42 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1, μετά τις λέξεις «όσον εκμεταλλεύονται παίγνια με παιγνιομηχανήματα,» προστίθεται οι λέξεις «ή, προκειμένου για τεχνικά-ψυχαγωγικά παίγνια

που διεξάγονται σε μικτούς χώρους, όσων ασκούν την κύρια δραστηριότητα στους χώρους αυτούς».

β. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2, μετά από τις λέξεις «ενώ των» προστίθεται η λέξη «τυχερών».

γ. Η περίπτωση β' της παραγράφου 2 αντικαθίσταται ως εξής: «β) «Μικτός χώρος» διεξαγωγής τεχνικών-ψυχαγωγικών παιγνίων με παιγνιομηχανήματα είναι κατάσταση ή χώρος, στον οποίο ασκείται νόμιμα άλλη εμπορική κύρια δραστηριότητα, και επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, η εγκατάσταση και λειτουργία παιγνιομηχανημάτων για τη διεξαγωγή αποκλειστικά τεχνικών – ψυχαγωγικών παιγνίων».

δ. Η περίπτωση δ' της παρ. 5 του άρθρου 42 του ν. 4002/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«δ. Στις όψεις του καταστήματος διεξαγωγής τυχερών παιγνίων, καθώς και εντός αυτού, απαγορεύεται η εγκατάσταση μηχανών αυτόματης ανάληψης μετρητών (ΑΤΜ).»

11. Το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης α' του άρθρου 43 του ν. 4002/2011 καταργούνται.

12. Το άρθρο 43 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Στην περίπτωση δ', μετά τις λέξεις «πλότες εσωτερικού» προστίθενται οι λέξεις «ή εξωτερικού».

β. Η περίπτωση ε' αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) Για την εγκατάσταση παιγνιομηχανημάτων τυχερών παιγνίων, που πραγματοποιείται μόνο σε αμιγείς χώρους, στα υπό ελληνική σημαία θαλασσοπλοούντα πλοία, που διενεργούν πλότες εξωτερικού, απαιτείται η έκδοση πιστοποίησης τύπου Ε', που εκδίδεται από την Ε.Ε.Ε.Π., όπως ορίζεται στον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων.»

13. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 44 του ν. 4002/2011 η λέξη «ψηφιακό» διαγράφεται.

14. Οι διατάξεις του άρθρου 51 του ν. 4002/2011 εφαρμόζονται σε κάθε παίγνιο τη διεξαγωγή του οποίου αδειοδοτεί ή/και ελέγχει η Ε.Ε.Ε.Π..

15. Στην παρ. 6 του άρθρου 52 του ν. 4002/2011 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με τις ίδιες ποινές τιμωρείται και όποιος παραχωρεί στα παραπάνω άτομα κάρτα παίκτη για τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων, η οποία του ανήκει ή ανήκει σε τρίτο, καθώς και ο τρίτος, αν γνώριζε την παραχώρηση αυτή.»

16. Το άρθρο 54 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Στην παράγραφο 4 οι λέξεις «από το διορισμό των μελών της Ε.Ε.Ε.Π.» αντικαθίσταται από τις λέξεις «από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του Κανονισμού Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων ή της σχετικής απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π., που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου αυτού, όπως ισχύει, και ρυθμίζει τα θέματα των ηλεκτρονικών τεχνικών-ψυχαγωγικών παιγνίων της υποπερίπτωσης γγ' της περίπτωσης α' του άρθρου 25 του παρόντος νόμου.»

β. Στις περιπτώσεις, που προστέθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 15 του άρθρου 54 του ν. 4002/2011 στα άρθρα 232 ως περίπτωση 15, 233 ως περίπτωση 20 και 237 ως περίπτωση 20 του Κώδικα Βασικής Πολυεδομικής Νομοθεσίας (π.δ. 23.2/6.3.1987, Δ' 166), μετά τις λέξεις «και τεχνικών» και πριν τη λέξη «παιγνίων» προστίθενται οι λέξεις «- ψυχαγωγικών».

17. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομικών κωδικοποιούνται σε ενιαίο κείμενο, υπό τον τίτλο «Κώδικας Παιγνίων», οι ισχύουσες διατάξεις νόμων που αφορούν την οργάνωση, αδειοδότηση, διεξαγωγή και έλεγχο κάθε είδους παιγνίων που διεξάγονται στην Ελλάδα, καθώς και οι διατάξεις που αφορούν την Ε.Ε.Ε.Π.. Ενδεικτικά κωδικοποιούνται οι σχετικές διατάξεις των νόμων 3229/2004 (Α'38), 4002/2011 (Α'180), 4038/2012 (Α'14), οι πάσης φύσεως διατάξεις που αφορούν οργάνωση, αδειοδότηση, διεξαγωγή και έλεγχο κάθε είδους παιγνίων στα καζίνο, από την ΟΠΑΠ Α.Ε., το ιπποδρομικό στοίχημα, τα Κρατικά Λαχεία ή άλλο φορέα, οι διατάξεις που αφορούν τα κάθε είδους δικαιώματα του Ελληνικού Δημοσίου από τα παίγνια και κάθε άλλη συναφής διάταξη, η οποία εμμέσως τροποποιεί ή συμπληρώνει τις ανωτέρω διατάξεις ή με οποιονδήποτε τρόπο σχετίζεται με αυτές. Κατά την κωδικοποίηση αυτή επιτρέπεται, χωρίς αλλοίωση της έννοιας των διατάξεων που ισχύουν, η νέα διάρθρωση του νομοθετικού υλι-

κού, όπως η διάσπαση ή συγχώνευση άρθρων ή προσθήκη νέων και η νέα γενικώς κατάστρωση αυτού, η απάλειψη των διατάξεων που έχουν ρητώς ή σιωπηρώς καταργηθεί, καθώς και των μεταβατικών διατάξεων, η διόρθωση φράσεων που περιέχουν κανόνες που έχουν καταργηθεί ή τροποποιηθεί, η διενέργεια διορθώσεων και προσαρμογών στη φραστική διατύπωση, η αναίρεση προφανών σφαλμάτων από παραδρομή, η ορθογραφική και συντακτική διόρθωση και η διενέργεια των αναγκαίων προσαρμογών εν όψει της γενικώς ισχύουσας νομοθεσίας.

18. Η παράγραφος 2 του άρθρου 60 του Κώδικα Διατάξεων Φορολογίας Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών Προϊκών και Κερδών από Τυχερά Παίγνια, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2961/2001 (Α' 266), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με την παρ. 8 του δεύτερου άρθρου του ν. 4093/2012, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Τα κέρδη που ορίζονται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 58, στα τυχερά παίγνια που διεξάγονται με στήλες, υποβάλλονται σε φόρο ανά στήλη παιχνιδιού, μετά την αφαίρεση αφορολόγητου ποσού εκατό (100) ευρώ, με συντελεστή δεκαπέντε τοις εκατό (15%) για κέρδη μέχρι πεντακόσια (500) ευρώ και με συντελεστή είκοσι τοις εκατό (20%) για κέρδη από πεντακόσια ευρώ και ένα λεπτό (500,01) και πάνω. Στα τυχερά παίγνια που διεξάγονται με παικτικές συνεδρίες, τα κέρδη που πληρώνονται ή πιστώνονται στον παίκτη κατά τη λήξη της παικτικής συνεδρίας υποβάλλονται σε φόρο ανά παικτική συνεδρία, μετά την αφαίρεση αφορολόγητου ποσού εκατό (100) ευρώ, με συντελεστή δεκαπέντε τοις εκατό (15%) για κέρδη μέχρι πεντακόσια (500) ευρώ και με συντελεστή είκοσι τοις εκατό (20%) για κέρδη από πεντακόσια ευρώ και ένα λεπτό (500,01) και πάνω. Ως παίγνια που διεξάγονται με παικτικές συνεδρίες νοούνται τα τυχερά παίγνια που διεξάγονται με παιγνιομηχανήματα και τα τυχερά παίγνια τύπου καζίνο, το αποτέλεσμα των οποίων δεν παράγεται με γεννήτρια τυχαίων αριθμών, γνωστά και ως live casino games, όπως, ενδεικτικά, οι αγώνες (τουρνουά) πόκερ.

Ως παικτική συνεδρία νοείται το χρονικό διάστημα από τη στιγμή που ο παίκτης εισάγει την ατομική κάρτα παίκτη σε παιγνιομηχανήμα ή από τη στιγμή που συνδέεται με το κεντρικό πληροφοριακό σύστημα (ΚΠΣ) ενός παρόχου τυχερών παιγνίων στο διαδίκτυο (διαδικτυακός πάροχος), εισάγοντας τα στοιχεία της ατομικής κάρτας παίκτη, μέχρι που, κατά περίπτωση ως ανωτέρω, είτε εξάγει την ατομική κάρτα παίκτη από το παιγνιομηχανήμα είτε αποσυνδέεται από το ΚΠΣ του διαδικτυακού παρόχου. Σε κάθε περίπτωση, έκαστη παικτική συνεδρία λήγει με την πάροδο 24 ωρών από τη στιγμή που ο παίκτης εισάγει την ατομική κάρτα παίκτη σε παιγνιομηχανήμα ή από τη στιγμή που συνδέεται με το ΚΠΣ διαδικτυακού παρόχου, εισάγοντας τα στοιχεία της ατομικής κάρτας παίκτη.»

19. Οι διατάξεις της παραγράφου 19 εφαρμόζονται στις κληρώσεις, στα παίγνια, στα στοίχημα και στους διαγωνισμούς που διενεργούνται μετά την 1η Απριλίου 2013. Τυχόν επιπλέον φόρος που παρακρατήθηκε δεν επιστρέφεται. Ως προς το αμοιβαίο ιπποδρομικό στοίχημα εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου δεύτερου του ν. 4093/2012.

20. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης θ' της παρ. 7 του άρθρου 13 του ν. 4111/2013 (Α' 18) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα παίγνια που ρυθμίζονται με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων της παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 4002/2011, συμπεριλαμβάνεται και το κάθε μορφής ιπποδρομικό στοίχημα.»

Άρθρο 23

Ρυθμίσεις για το προσωπικό της Ε.Ε.Ε.Π.

1. Μόνιμο προσωπικό και προσωπικό με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου που υπηρετεί στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, τις Δ.Ε.Κ.Ο. ή τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα, που υπηρετούσε την 31η Δεκεμβρίου 2012 με απόσπαση στην Ε.Ε.Ε.Π., μπορεί με αίτησή του, που υποβάλλεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, να μεταταγεί ή να μεταφερθεί σε κενές οργανικές θέσεις της

Ε.Ε.Ε.Π., ύστερα από πρόταση της Ε.Ε.Ε.Π. και απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου Υπουργού, χωρίς γνώμη υπηρεσιακού συμβουλίου ή άλλου κατά περίπτωση αρμόδιου οργάνου, και κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων. Οι μετατάξεις ή οι μεταφορές διενεργούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 4002/2011. Η μετατάξη ή η μεταφορά διενεργείται με την ίδια σχέση εργασίας, σε θέση κλάδου της ίδιας κατηγορίας για την οποία ο υπάλληλος διαθέτει τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα. Για τη μετατάξη ή μεταφορά προσωπικού εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 22 του άρθρου 2 του ν. 3899/2010 σε συνδυασμό με τις όμοιες της περίπτωσης 3 υποπερίπτωση Ζ1 παράγραφος Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012.

2. Το άρθρο 18 του ν. 3229/2004 αντικαθίσταται ως εξής:

«Στην Ε.Ε.Ε.Π. συνιστάται Σώμα Ελεγκτών Παιγνίων, το οποίο μπορεί να στελεχώνεται από προσωπικό που υπηρετεί στην Ε.Ε.Ε.Π., καθώς και σε υπηρεσίες και φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Η στελέχωση πραγματοποιείται μετά από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι εντασσόμενοι στο Σώμα. Εφόσον επιλεγούν, οι κατά τα παραπάνω υπηρετούντες σε υπηρεσίες και φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, αποσπώνται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού στην Ε.Ε.Ε.Π. και υπηρετούν για διάστημα τεσσάρων ετών. Με όμοια πράξη μπορεί να διακόπτεται η κατά τα ανωτέρω απόσπαση. Στους ελεγκτές καταβάλλονται έξοδα εκτός έδρας μετακίνησης και διαμονής. Οι Ελεγκτές υπόκεινται στην υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης με βάση τις διατάξεις του ν. 3213/2003. Με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων ρυθμίζονται τα θέματα λειτουργίας του Σώματος Ελεγκτών Παιγνίων, οι ειδικεύσεις στα αντικείμενα του ελέγχου, η περιοδικότητα συμμετοχής των Ελεγκτών στους ελέγχους, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια. Επιπλέον, η Ε.Ε.Ε.Π. μπορεί να αναθέτει, κατά τις κείμενες διατάξεις, μέρος ή και το σύνολο των ελέγχων σε εταιρείες με ειδική εμπειρία ή/και να προβαίνει σε απευθείας συμφωνία με κρατικούς φορείς ή φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, για την ανάθεση μέρους ή και του συνόλου των ελέγχων αρμοδιότητάς της. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού δημιουργούνται μικτά κλιμάκια ελέγχου της Ε.Ε.Ε.Π. και άλλων δημοσίων φορέων και υπηρεσιών.»

3. Στο εδάφιο που προστέθηκε με την παρ. 12 του άρθρου 7 του ν. 4038/2012 (Α' 14) μετά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 16 του ν. 3229/2004 (Α' 38), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 28 του ν. 4002/2011, μετά τις λέξεις «καθώς και η» προστίθενται οι λέξεις «κατ' επάγγελμα».

4. Η παρ. 2 του άρθρου 29 του ν. 4002/2011, από όταν ίσχυσε, αντικαθίσταται ως εξής:

«2α) Με τον Οργανισμό της Ε.Ε.Ε.Π. ρυθμίζονται ενδεικτικά τα θέματα που αφορούν το οργανόγραμμα των υπηρεσιών, την εσωτερική λειτουργία, τις κατηγορίες, τους κλάδους και τις ειδικότητες του προσωπικού, καθώς και τον τρόπο και τις προϋποθέσεις ένταξης στις οργανικές θέσεις, τον αριθμό και την κατανομή των οργανικών θέσεων, τις σχέσεις εργασίας και έργου, τη σύσταση, τον τρόπο, το χρόνο και τους όρους λειτουργίας ομάδων εργασίας, το χρόνο και το ωρολόγιο πρόγραμμα λειτουργίας των υπηρεσιών, τις διαβαθμίσεις εμπιστευτικότητας των εγγράφων και των πληροφοριών και τις υποχρεώσεις εχεμύθειας που διέπουν το προσωπικό και τους με οποιονδήποτε τρόπο συνεργαζόμενους με την Αρχή, την νομική υποστήριξη και τη δικαστική εκπροσώπηση της Ε.Ε.Ε.Π. από πληρεξούσιους δικηγόρους στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με το προσωπικό, τη διάρθρωση, τη λειτουργία και την εσωτερική οργάνωση της Ε.Ε.Ε.Π..»

β) Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που εκδίδεται μετά από πρόταση της Ε.Ε.Ε.Π. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως θεσπίζονται:

αα. Ο Κανονισμός Οικονομικής Λειτουργίας και Διαχείρισης, με τον οποίο ρυθμίζονται ενδεικτικά τα θέματα που αφορούν στην εί-

σπραξη, τη διαχείριση και τη διάθεση των πόρων, τις κάθε είδους αποζημιώσεις, τη λογιστική καταγραφή και παρακολούθηση και κάθε άλλο συναφές θέμα.

ββ. Ο Κανονισμός Προμηθειών και Μισθώσεων, με τον οποίο ρυθμίζονται ενδεικτικά τα θέματα εκτέλεσης προμηθειών υπηρεσιών και αγαθών, τα θέματα που αφορούν κάθε είδους μισθώσεις κινητών και ακινήτων πραγμάτων και υπηρεσιών και κάθε άλλο συναφές θέμα.

γγ. Ο Κανονισμός Μελετών και Έργων, με τον οποίο ρυθμίζονται ενδεικτικά τα θέματα που αφορούν την εκπόνηση μελετών, την εκτέλεση έργων και κάθε άλλο συναφές θέμα.

δδ. Ο Κανονισμός Κίνησης, με τον οποίο ρυθμίζονται ενδεικτικά τα θέματα που αφορούν τις κάθε είδους μετακινήσεις των μελών της, του προσωπικού που υπηρετεί στην Ε.Ε.Ε.Π. και των ελεγκτικών οργάνων, τα μεταφορικά της μέσα, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα.

Μέχρι την έκδοση των παραπάνω Κανονισμών τα σχετικά θέματα ρυθμίζονται με ανάλογη εφαρμογή των προβλεπόμενων από τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 54 του νόμου αυτού.

γ) Στον Οργανισμό και στους Κανονισμούς της Ε.Ε.Ε.Π. μπορεί να περιλαμβάνονται και να ενσωματώνονται υφιστάμενες κάθε φορά ρυθμίσεις ή εξαιρέσεις, όμοιες ή ανάλογες εκείνων που ισχύουν για άλλους δημόσιους Φορείς, Αρχές και Υπηρεσίες διεξαγωγής ελέγχων και δίωξης, που έχουν ως σκοπό τη διαπίστωση και την πάταξη του εγκλήματος και την τήρηση της δημόσιας τάξης, καθώς και για δημόσιους Φορείς, Αρχές και Υπηρεσίες που ασκούν ελέγχους νόμιμης λειτουργίας σε διάφορους άλλους τομείς της αγοράς.»

5. Στην Ε.Ε.Ε.Π. για την κάλυψη των σχετικών αναγκών, μπορεί να αποσπώνται, κατά τις κείμενες διατάξεις, προσωπικό των Σωμάτων Ασφαλείας για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της παραγράφου 2 του άρθρου 29 του ν. 4002/2011, όπου απαιτείται διεξαγωγή αστυνομικού έργου της περίπτωσης ζ' της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου και εκείνων του ν. 3691/2008 (Α' 166). Το αποσπασμένο προσωπικό λαμβάνει το σύνολο των αποδοχών που θα λάμβανε στη θέση στην οποία υπηρετούσε πριν την απόσπαση, η δε υπηρεσία στην Ε.Ε.Ε.Π. θεωρείται, για κάθε συνέπεια, ως κανονική υπηρεσία στο Σώμα Ασφαλείας από το οποίο αυτό προέρχεται. Η απόσπαση γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη.

6.α. Με τον Οργανισμό της Ε.Ε.Ε.Π., οι προβλεπόμενες στην παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 3229/2004 και στην παρ. 4 του άρθρου 28 του ν. 4002/2011 οργανικές θέσεις της Ε.Ε.Ε.Π., μπορεί να κατανέμονται μεταξύ διοικητικού και επιστημονικού προσωπικού με αριθμητικά διαφορετικό τρόπο από τον προβλεπόμενο στις παραπάνω διατάξεις.

β. Με τον Οργανισμό και τους Κανονισμούς της Ε.Ε.Ε.Π. μπορεί να ορίζονται τα όργανά της που είναι αρμόδια για τη λήψη των κατά περίπτωση προβλεπόμενων από αυτούς αποφάσεων. Οι αρμοδιότητες αυτές μπορούν να μεταβιβάζονται κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 8 του άρθρου αυτού.

7.α. Η ισχύς της διάταξης της παρ. 17 του άρθρου 7 του ν. 4038/2012 παρατείνεται για διάστημα έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, κατά παρέκκλιση της παρ. 16 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012 (Α' 54).

β. Αποφάσεις αποσπάσεων του Υπουργού Οικονομικών που έχουν εκδοθεί με βάση τη διάταξη της παρ. 17 του άρθρου 7 του ν. 4038/2012, ισχύουν και παράγουν πλήρως τα αποτελέσματά τους από την ημερομηνία εκδόσεώς τους.

8. Η Ε.Ε.Ε.Π. μπορεί να μεταβιβάζει αρμοδιότητές της προς τον Πρόεδρό της με αποφάσεις της που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με αποφάσεις του Προέδρου της Ε.Ε.Ε.Π., που δημοσιεύονται επίσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να μεταβιβάζονται περαιτέρω οι αρμοδιότητες αυτές, καθώς και εκείνες που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις, στους Προϊσταμένους και το προσωπικό που υπηρετούν στην Ε.Ε.Ε.Π.. Ο Πρόεδρος της Ε.Ε.Ε.Π. ορίζει τον Γραμματέα της Επιτροπής και τους αναπληρωτές του.

9. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών μετά από εισήγηση της Ε.Ε.Ε.Π., οι δαπάνες της υποβάλλονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συ-

νεδρίου. Με το ίδιο διάταγμα καθορίζονται οι κατηγορίες των δαπανών που υποβάλλονται στον έλεγχο αυτό.

Άρθρο 24 **Ρυθμίσεις θεμάτων της ΟΠΑΠ Α.Ε.**

1. Στο τέλος του άρθρου 25 του ν. 4002/2011 προστίθεται περίπωση ιζ' ως εξής:

«Πρακτορεία» είναι τα εκάστοτε σημεία πώλησης της ΟΠΑΠ Α.Ε.

2. Προστίθεται παράγραφος 3Α στο άρθρο 28 του ν. 4002/2011 ως εξής:

«3 Α. Με απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. συνιστάται, τριμελής Επιτροπή Ελέγχου, στην οποία το ένα μέλος προέρχεται από τα διορισμένα μέλη της Ε.Ε.Ε.Π., τα δε άλλα δύο επιλέγονται με τις προϋποθέσεις, τα προσόντα και τη διαδικασία που ορίζεται από τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων. Η τριμελής Επιτροπή Ελέγχου, η οποία παρίσταται στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε., των πρακτόρων της και των παραχωρησιούχων του άρθρου 39, της κείμενης νομοθεσίας και των συμβατικών υποχρεώσεων της ΟΠΑΠ Α.Ε. έναντι του Ελληνικού Δημοσίου.

α. Τα θέματα που αφορούν τον έλεγχο και την εποπτεία της Επιτροπής αυτής ενδεικτικά είναι εκείνα που αφορούν:

αα. Την από 15 Δεκεμβρίου 2000 σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΠΑΠ για την παραχώρηση του αποκλειστικού δικαιώματος διεξαγωγής, διαχείρισης, οργάνωσης και λειτουργίας των σε αυτή αναφερομένων παιγνίων και των όρων της από 4.11.2011 σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΠΑΠ Α.Ε. για την εγκατάσταση και εκμετάλλευση 35.000 παιγνιομηχανημάτων στην Ελληνική Επικράτεια, όπως εκάστοτε ισχύουν.

ββ. Την εισήγηση έκδοσης κανονιστικών πλαισίων όσον αφορά τη διεξαγωγή, διαχείριση, οργάνωση και λειτουργία των παιγνίων που περιλαμβάνονται στις παραπάνω συμβάσεις, καθώς και τα ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων.

γγ. Την εισαγωγή νέων ή την τροποποίηση υφιστάμενων μέτρων για την εμπορία και τη διεξαγωγή των παραπάνω παιγνίων.

δδ. Την κάθε είδους εμπορική επικοινωνία της εταιρείας και των υπηρεσιών που με κάθε τρόπο παρέχει.

εε. Την ενιαία τιμολογιακή πολιτική, την οποία καθορίζει η ΟΠΑΠ σε σχέση με τους παραχωρησιούχους των παιγνιομηχανημάτων του άρθρου 39.

στστ. Τον αριθμό των σημείων πώλησης των υπηρεσιών και το χρονοδιάγραμμα λειτουργίας τους.

ζζ. Το περιεχόμενο των συμβάσεων της ΟΠΑΠ με τους πράκτορες της, τους παραχωρησιούχους της ή με τρίτους που διαθέτουν τις υπηρεσίες της στο καταναλωτικό κοινό.

ηη. Άλλα ζητήματα, τα οποία σχετίζονται, συνδέονται ή επηρεάζουν τα αντικείμενα της παραγράφου 3.

β. Τα αντικείμενα, ως προς τα οποία θα ελέγχονται τα παραπάνω θέματα, είναι:

αα. Η τήρηση του νομοθετικού πλαισίου ρύθμισης της αγοράς των τυχερών παιγνίων, του Κανονισμού Διεξαγωγής Παιγνίων και των κανονιστικών αποφάσεων που εκδίδει η Ε.Ε.Ε.Π..

ββ. Η τήρηση των όρων της από 15 Δεκεμβρίου 2000 σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΠΑΠ για την παραχώρηση του αποκλειστικού δικαιώματος διεξαγωγής, διαχείρισης, οργάνωσης και λειτουργίας των σε αυτή αναφερομένων παιγνίων και των όρων της από 4.11.2011 σύμβασης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΠΑΠ Α.Ε. για την εγκατάσταση και εκμετάλλευση 35.000 παιγνιομηχανημάτων στην Ελληνική Επικράτεια, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 39, όπως εκάστοτε ισχύουν.

γγ. Η προστασία του καταναλωτικού κοινού και των παικτών από τον εθισμό, την απάτη, το έγκλημα και τη σπατάλη χρημάτων στα τυχερά παίγνια, καθώς και την κατεύθυνση των παικτών στα νόμιμα δίκτυα παιγνίων.

δδ. Η προστασία των ανηλίκων και ο έλεγχος της ηλικίας.

εε. Η αναγνώριση των ευάλωτων ομάδων, η υποστήριξη και η προστασία τους.

στστ. Η διασφάλιση της φερεγγυότητας των παιγνίων.

ζζ. Η προβλεπόμενη απόδοση του κέρδους στους παίκτες.

ηη. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων.

θθ. Η, κατά τα προβλεπόμενα, απόδοση των συμμετοχών και φόρων στο Ελληνικό Δημόσιο.

γ. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΠΑΠ Α.Ε. και τα πρόσωπα στα οποία το Διοικητικό Συμβούλιο αναθέτει αρμοδιότητες, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 22 του κ.ν. 2190/1920, υποχρεούνται να θέτουν υπόψη της Επιτροπής Ελέγχου πριν τη λήψη απόφασης τα παρακάτω έγγραφα σε σχέση με τα ελεγχόμενα θέματα:

αα. Σχέδια εισηγήσεων, προσχέδια αποφάσεων ή άλλο υλικό που προσκομίζεται στο στάδιο πριν την απόφαση, προς τα εξουσιοδοτημένα, κατά περίπτωση, να αποφασίσουν όργανα της εταιρείας.

ββ. Αν δεν υφίστανται τα παραπάνω, σχέδια εγγράφων που θα εξωτερικεύσουν τη βούληση της εταιρείας και θα δημιουργήσουν ή θα μετατρέψουν υφιστάμενους συμβατικούς δεσμούς ή θα συνιστούν μονομερή δέσμευση της εταιρείας.

δδ. Η Επιτροπή Ελέγχου, με αποφάσεις της, εξειδικεύει τον τρόπο ελέγχου, τη διαδικασία και τα σχετικά χρονοδιαγράμματα, με τρόπο ώστε ο έλεγχος να εκτελείται αποτελεσματικά.

Σε περίπτωση διαφωνίας της Επιτροπής Ελέγχου με τις προτεινόμενες εισηγήσεις, η ΟΠΑΠ Α.Ε. οφείλει να απόσχει από τη λήψη απόφασης ή/και τη σύναψη σύμβασης. Η διαφωνία της Επιτροπής διατυπώνεται και αιτιολογείται εγγράφως και απευθύνεται προς το Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΠΑΠ Α.Ε. κοινοποιούμενη στην Ε.Ε.Ε.Π..

Η Επιτροπή Ελέγχου εισηγείται στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΠΑΠ Α.Ε. μέτρα για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της ΟΠΑΠ Α.Ε. με τις εισηγήσεις αυτές η Επιτροπή Ελέγχου ενημερώνει την Ε.Ε.Ε.Π.. Γενικότερα, η Επιτροπή Ελέγχου ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση την Ε.Ε.Ε.Π. σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της ΟΠΑΠ Α.Ε. με τις συμβατικές της υποχρεώσεις έναντι του Ελληνικού Δημοσίου και με την κείμενη νομοθεσία και οφείλει να παρέχει στην Ε.Ε.Ε.Π. κάθε αναγκαίο στοιχείο και πληροφορία ως προς τις σχετικές παραβάσεις.

Η ΟΠΑΠ Α.Ε. μπορεί να προσφύγει κατά των αποφάσεων της Επιτροπής Ελέγχου στην Ε.Ε.Ε.Π. εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση των αποφάσεων αυτών. Η Ε.Ε.Ε.Π. μπορεί να αποδέχεται εν όλω ή εν μέρει τέτοιες προσφυγές, να τις απορρίπτει ή και να ρυθμίζει με διαφορετικό τρόπο το αντικείμενό τους.

Η Επιτροπή Ελέγχου υποβάλλει στην Ε.Ε.Ε.Π. στο τέλος Ιανουαρίου και στο τέλος Ιουλίου κάθε έτους τακτική έκθεση ελέγχου για το προηγούμενο των μηνών αυτών εξάμηνο. Εφόσον συντρέχει λόγος, μπορούν να υποβάλλονται και ενδιάμεσες έκτακτες εκθέσεις.

Η Επιτροπή Ελέγχου είναι όργανο ειδικού ελέγχου, δεν διέπεται από τις διατάξεις περί συλλογικών οργάνων του Δημοσίου, βρίσκεται εκτός του δημόσιου τομέα και λειτουργεί με βάση τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου. Το κόστος λειτουργίας της Επιτροπής, καλύπτεται από την ΟΠΑΠ Α.Ε.. Η Επιτροπή Ελέγχου υποστηρίζεται διοικητικά και διαχειριστικά από τις αντίστοιχες υπηρεσίες της Ε.Ε.Ε.Π., μέσω των οποίων συντάσσει και διαβιβάζει τον ετήσιο προϋπολογισμό δαπανών της στην ΟΠΑΠ Α.Ε. η οποία και καταβάλει το προβλεπόμενο σε αυτόν ποσό, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην απόφαση σύνταξης. Ο προϋπολογισμός και οι δαπάνες εκτελούνται με απόφαση της Επιτροπής από τις υπηρεσίες της Ε.Ε.Ε.Π., οι οποίες τηρούν διακριτούς λογιστικούς και τραπεζικούς λογαριασμούς. Κάθε είδους συμβάσεις αποφασίζονται από την Επιτροπή και εκτελούνται για λογαριασμό της από την Ε.Ε.Ε.Π., εφόσον υφίσταται σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό της Επιτροπής. Η Επιτροπή Ελέγχου συντάσσει έως το τέλος Μαρτίου κάθε έτους απολογισμό, ο οποίος αφού ελεγχθεί από ορκωτό ελεγκτή, κατατίθεται στην Ε.Ε.Ε.Π.. Η Ε.Ε.Ε.Π. χορηγεί στην ΟΠΑΠ Α.Ε. για λογαριασμό της Επιτροπής βεβαίωση καταβολής του προβλεπόμενου στον προϋπολογισμό ποσού, ώστε αυτό να καταχωρηθεί στο λογαριασμό εξόδων. Με απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π., μετά από εισήγηση της Επιτροπής Ελέγχου, θεσπίζεται Κανονισμός Λειτουργίας της τελευταίας, με τον οποίο ρυθμίζονται όλες οι αναγκαίες

λεπτομέρειες σε σχέση με τα παραπάνω θέματα, καθώς και κάθε άλλο θέμα οργάνωσης, λειτουργίας, και υποστήριξής της.

ε. Η θητεία της Επιτροπής Ελέγχου ορίζεται τριετής. Σε περίπτωση παραίτησης ή παύσης μέλους ή για όποιον άλλο λόγο πρόωρης λήξης της θητείας αυτού ορίζεται στον Κανονισμό Λειτουργίας της, ο αντικαταστάτης αυτού ορίζεται με τη διαδικασία του άρθρου αυτού μέχρι την ολοκλήρωση του υπολοίπου της θητείας του απερχόμενου μέλους.»

3. Τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου, η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 07274 ΕΞ/2012 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΥΟΔΔ' 413), συνεχίζουν τη θητεία τους μέχρι τη συμπλήρωση τριών (3) ετών από τη δημοσίευση του διορισμού τους και, κατά το μέρος που αφορά τη συγκρότηση της Επιτροπής Ελέγχου, φέρει πλήρως τα αποτελέσματά της από την έναρξη ισχύος της.

4. Το άρθρο 39 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Τα τέταρτο και πέμπτο εδάφια της παραγράφου 2 αντικαθίστανται ως εξής:

«Οι παραχωρησιούχοι επιλέγουν τα παιγνιομηχανήματα που θα χρησιμοποιήσουν, καθώς και τα παίγνια που θα προσφέρουν, από τον κατάλογο των εγκεκριμένων από την Ε.Ε.Ε.Π. παιγνίων και παιγνιομηχανημάτων, που θέτει στη διάθεσή τους η ΟΠΑΠ Α.Ε., οι τεχνικές προδιαγραφές των οποίων πρέπει να διασφαλίζουν, σε κάθε περίπτωση, την ηλεκτρονική παρακολούθησή τους από την ΟΠΑΠ Α.Ε., την Ε.Ε.Ε.Π. και το Υπουργείο Οικονομικών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα από τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων.»

β. Η παράγραφος 4 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Η άδεια ισχύει για περίοδο δέκα ετών, που αρχίζει το νωρίτερο είτε: α) δώδεκα (12) μήνες μετά την έκδοση του Κανονισμού Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων του άρθρου 29 ή της απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. της παραγράφου 5 του άρθρου 54, σε σχέση με τους όρους λειτουργίας των παιγνιομηχανημάτων είτε β) από την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του πρώτου παιγνιομηχανήματος, μετά την έκδοση του ως άνω Κανονισμού ή της ως άνω απόφασης, όπως αυτή θα διαπιστωθεί από την Ε.Ε.Ε.Π. με σχετική πράξη της, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

5. Το άρθρο 40 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

α. Τα δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφια της παραγράφου 1 αντικαθίστανται από εδάφια, ως εξής:

«Η ΟΠΑΠ Α.Ε. υποχρεούται να θέσει σε λειτουργία τα παιγνιομηχανήματα που εκμεταλλεύεται μέσω των Πρακτορείων της, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 39, εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από την έκδοση του Κανονισμού Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων του άρθρου 29 ή της απόφασης της Ε.Ε.Ε.Π. της παραγράφου 5 του άρθρου 54, όπως ισχύει. Μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας, ο αριθμός των μη λειτουργούντων παιγνιομηχανημάτων αφαιρείται, αζημίως για το Δημόσιο, από τον αριθμό για τον οποίο έχει χορηγηθεί η άδεια, εκτός αν η μη εμπρόθεσμη εγκατάσταση και λειτουργία των παιγνιομηχανημάτων από την ΟΠΑΠ Α.Ε. κατά τα ανωτέρω οφείλονται σε υπαιτιότητα της Ε.Ε.Ε.Π.. Εκείνοι στους οποίους έχει παραχωρηθεί το δικαίωμα εγκατάστασης και εκμετάλλευσης, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 39, λειτουργούν τα παιγνιομηχανήματα μέσα σε προθεσμία που ορίζεται στη σύμβαση με την ΟΠΑΠ Α.Ε. για την παραχώρησή τους και σε κάθε περίπτωση, μέσα σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες από την παραχώρηση και σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που θέτει ο Κανονισμός Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων του άρθρου 29 ή η απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. της παραγράφου 5 του άρθρου 54. Μετά την παρέλευση των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, ο αριθμός των παιγνιομηχανημάτων που παραχωρήθηκαν με τη διαδικασία της παραγράφου 6 του άρθρου 39, αλλά δεν λειτουργούν, αφαιρείται, αζημίως για την ΟΠΑΠ Α.Ε., από τον αριθμό των παιγνιομηχανημάτων που αντιστοιχούν στο δικαίωμα εγκατάστασης και εκμετάλλευσης. Η ΟΠΑΠ Α.Ε. μπορεί, το αργότερο εντός ενός (1) έτους από τη λήξη της προθεσμίας των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, να προβαίνει στην εγκατάσταση και εκμετάλλευση των μη λειτουργούντων παιγνιομηχανημάτων του προηγούμενου εδαφίου μέσω των πρακτορείων της ή να παραχωρήσει το δικαίωμα εγκατάστασης και εκμετάλλευσής τους σε τρίτους

ούστερα από προκήρυξη δημόσιου διεθνούς πλειοδοτικού διαγωνισμού, οι όροι του οποίου εγκρίνονται από την Ε.Ε.Ε.Π.. Μετά την παρέλευση της άνω ετήσιας προθεσμίας ο αριθμός των μη λειτουργούντων παιγνιομηχανημάτων αφαιρείται αζημίως για το Δημόσιο, από τον αριθμό για τον οποίο έχει χορηγηθεί άδεια.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 40 του ν. 4002/2011 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου έλεγχος εννοείται αυτός που ορίζεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 42ε του κ.ν. 2190/1920 ή παρόμοια σχέση φυσικού προσώπου και μίας εταιρείας.»

6. Στο άρθρο 40 του ν. 4002/2011 προστίθεται παράγραφος 2α ως εξής:

«2α. Για την έγκριση, κατά τα ανωτέρω, της άμεσης ή έμμεσης αλλαγής ελέγχου στην ΟΠΑΠ Α.Ε., η ΕΕΕΠ, προκειμένου να διασφαλίσει τη χρηστή διοίκηση της εταιρείας, αξιολογεί την καταλληλότητα του υποψήφιου αγοραστή με βάση το σύνολο των ακόλουθων κριτηρίων:

α) Τη φήμη του υποψήφιου αγοραστή ή/και, σε περίπτωση νομικού προσώπου, των φυσικών προσώπων που ασκούν την εκπροσώπηση, τη διαχείριση και τη διοίκηση ή/και ελέγχουν άμεσα ή έμμεσα το νομικό πρόσωπο.

β) Τη φήμη και την εμπειρία οποιουδήποτε προσώπου, το οποίο θα διευθύνει δραστηριότητες της ΟΠΑΠ, κατόπιν της προτεινόμενης απόκτησης ελέγχου.

γ) Το γεγονός ότι υφίστανται βάσιμες υπόνοιες πως, σε σχέση με την προτεινόμενη απόκτηση ελέγχου, διαπράττεται, επιχειρείται να διαπραχθεί, έχει διαπραχθεί ή επιχειρήθηκε να διαπραχθεί, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, κατά την έννοια του ν. 3691/2008 ή ότι η προτεινόμενη απόκτηση ελέγχου είναι δυνατόν να αυξήσει τον κίνδυνο αυτόν.

δ) Το γεγονός ότι υφίστανται βάσιμες υπόνοιες πως, σε σχέση με την προτεινόμενη απόκτηση ελέγχου, διαπράττεται, επιχειρείται να διαπραχθεί, έχει διαπραχθεί ή επιχειρήθηκε να διαπραχθεί, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, κατά την έννοια του ν. 3691/2008 ή ότι η προτεινόμενη απόκτηση ελέγχου είναι δυνατόν να αυξήσει τον κίνδυνο αυτόν.

ε) Το γεγονός ότι υφίστανται δεδομένα, ιδίως προερχόμενα από άλλες, αρμόδιες για την εποπτεία, τον έλεγχο και την αδειοδότηση των παιγνίων αρχές, σε σχέση με την παράβαση από τον υποψήφιο αγοραστή ή από συνδεδεμένη με αυτόν εταιρεία, της νομοθεσίας περί παιγνίων σε οποιαδήποτε άλλη χώρα, και ιδίως σε οποιοδήποτε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

στ) Παραβάσεις της νομοθεσίας περί παιγνίων, που έχει διαπράξει ο υποψήφιος αγοραστής ή/και συνδεδεμένη με αυτόν εταιρεία ή/και οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους και οι οποίες έχουν διαπιστωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.»

Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου τίθενται σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2014.

7. Η περίπτωση στ' του άρθρου 43 του ν. 4002/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«Για την εγκατάσταση μέχρι τριών παιγνιομηχανημάτων τυχερών παιγνίων στα πρακτορεία της ΟΠΑΠ Α.Ε., τα οποία προσφέρουν τα τυχερά παίγνια που δικαιούται να διεξάγει η ΟΠΑΠ δύναμει της από 15.12.2000 σύμβασης μεταξύ της ΟΠΑΠ Α.Ε. και του Ελληνικού Δημοσίου, όπως ισχύει, και της παρ. 2α του άρθρου 27 του ν. 2843/2000, απαιτείται η έκδοση πιστοποίησης του πρακτορείου, τύπου ΣΤ', που εκδίδεται από την Ε.Ε.Ε.Π., όπως ορίζεται στον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων.»

8. Η παρ. 2β του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 αντικαθίσταται ως εξής:

«2β. Στα παίγνια που ρυθμίζονται με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων της παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 4002/2011, συμπεριλαμβάνονται και τα παίγνια που οργανώνει και διεξάγει η ΟΠΑΠ Α.Ε.. Για τη ρύθμιση ή την τροποποίηση της ρύθμισης των σχετικών θεμάτων η ΟΠΑΠ Α.Ε. υποβάλλει σχετική πρόταση στην Ε.Ε.Ε.Π..

Οι υφιστάμενοι κανονισμοί διεξαγωγής των παιγνίων της ΟΠΑΠ Α.Ε. οι οποίοι έχουν εγκριθεί με κοινές υπουργικές απο-

φάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού συνεχίζουν να ισχύουν μέχρι την έκδοση από την Ε.Ε.Ε.Π. του Κανονισμού Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων ή των αντίστοιχων αποφάσεων της παρ. 5 του άρθρου 54 του ν. 4002/2011, με τη δημοσίευση των οποίων και καταργούνται.»

9. Η παρ. 3 του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 καταργείται.

10. Η παρ. 4 του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η ΟΠΑΠ Α.Ε. δεν οφείλει να καταβάλει επιχορήγηση σε οποιοδήποτε ιδιωτικό ή δημόσιο φορέα. Από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν θίγονται δικαιώματα διεξαγωγής παιγνιδιών ή στοιχημάτων που έχουν παραχωρηθεί σε άλλους φορείς δημόσιους ή ιδιωτικούς, ούτε οι συμβατικές υποχρεώσεις της Ο.Π.Α.Π. Α.Ε. προς τρίτους.»

11. Οι παράγραφοι 6 και 7 του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 καταργούνται.

12. Η παράγραφος, η οποία προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 36 του ν. 2873/2000 (Α' 285) και φέρει τον αριθμό παραγράφου 10 του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 (Α' 219) καταργείται.

13. Η παρ. 11 του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 αντικαθίσταται ως εξής:

«11.α. Για την οργάνωση, διεξαγωγή, διαχείριση και λειτουργία κάθε είδους στοιχήματος ή τυχερού παιγνίου στην Ελληνική Επικράτεια, περιλαμβανομένων των τυχερών παιγνίων που διεξάγονται μέσω παιγνιομηχανημάτων δυνάμει του άρθρου 39 του ν. 4002/2011, η ΟΠΑΠ Α.Ε. συμβάλλεται ελεuthέρως με πράκτορες, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 3Α του άρθρου 28 του ν. 4002/2011.

β. Με τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων, μετά από πρόταση της ΟΠΑΠ Α.Ε., θεσπίζονται τα ειδικότερα κριτήρια, βάσει των οποίων η ΟΠΑΠ Α.Ε. συμβάλλεται με πράκτορες, ιδίως δε κριτήρια δημογραφικά, ώστε να υφίσταται εύλογη σχέση ανάμεσα στον αριθμό των πρακτορειών σε κάθε περιοχή προς τον πληθυσμό της περιοχής αυτής, προκειμένου να αποτρέπει μεγάλη συγκέντρωση πρακτορειών στην ίδια εδαφική περιοχή, κριτήρια και προϋποθέσεις για τη διασφάλιση των βασικών σκοπών και των θεμελιωδών αρχών της πρακτόρευσης τυχερών παιγνίων, ιδίως δε την εμπέδωση της δημόσιας τάξης, την προστασία του κοινού από τον εθισμό στα τυχερά παίγνια, την πρόληψη της απάτης, την καταστολή του εγκλήματος και της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, την προστασία των ανηλίκων και των καταναλωτών, την εξασφάλιση της διαφάνειας και του αδιάβλητου των τυχερών παιγνίων, την κανονική, απρόσκοπτη, ελεγχόμενη και ασφαλή διεξαγωγή των τυχερών παιγνίων, καθώς και τον αυστηρό έλεγχο των όρων και των προϋποθέσεων διεξαγωγής της στοιχηματικής δραστηριότητας και της συμμετοχής του κοινού σε αυτή, ώστε με τον τρόπο αυτόν να εξασφαλίζεται η ακεραιότητα των γεγονότων τα οποία αποτελούν το αντικείμενο της στοιχηματικής δραστηριότητας, οι βασικοί κανόνες, οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας της επιχείρησης του πράκτορα.»

14. Η παρ. 12 του άρθρου 27 του ν. 2843/2000 αντικαθίσταται ως εξής:

«12. Στη σύμβαση μεταξύ της ΟΠΑΠ Α.Ε. και των πρακτόρων της πρέπει να περιλαμβάνονται απαραίτητα και τα ακόλουθα:

α. η διαπίστωση ότι συντρέχουν τα κριτήρια που θέτει η Ε.Ε.Ε.Π. σύμφωνα με την παράγραφο 11,

β. η υποχρέωση τήρησης εκ μέρους των πρακτόρων των κανονισμών διεξαγωγής των παιγνίων της ΟΠΑΠ Α.Ε.,

γ. η υποχρέωση των πρακτόρων να παρέχουν άμεσα κάθε πληροφορία ή έγγραφο που θα ζητηθεί από την Ε.Ε.Ε.Π. σε σχέση με τα παίγνια τα οποία διεξάγουν και λειτουργούν,

δ. οι λόγοι καταγγελίας των συμβάσεων, ανάμεσα στους οποίους πρέπει να περιλαμβάνεται και η διαπιστωμένη παραβίαση των κανονισμών διεξαγωγής των παιγνίων της ΟΠΑΠ Α.Ε., όπως έχουν εγκριθεί από την Ε.Ε.Ε.Π., καθώς και τις συνέπειες, σε περίπτωση καταγγελίας.»

15. Προστίθεται παρ. 13 στο άρθρο 27 του ν. 2843/2000 ως εξής:

«13. Η αποζημίωση του πράκτορα για τις υπηρεσίες που προσφέρει στους παίκτες συμφωνείται συμβατικά μεταξύ της ΟΠΑΠ

Α.Ε. και του πράκτορα και παρακρατείται άμεσα από το αντίτιμο που καταβάλλει ο συμμετέχων.»

16. Η περίπτωση στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 12 του ν.δ. 3769 της 11/12.10.1957 (Α' 202), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του ν.δ. 3865/1958 (Α' 58), καταργείται.

17. Το β.δ. 29/1958 της 20/29.12.1958 «Περί συστάσεως Οργανισμού Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου (ΟΠΑΠ)», όπως τροποποιήθηκε με τα βασιλικά διατάγματα 6/1964 και 240/1966 (Α' 65), το ν.δ. 391/1974 (Α' 102) το β.δ. 726 της 24.10/8.11.1962 (Α' 182), το άρθρο 25 του ν. 1646/1986 (Α' 138), το άρθρο 23 του ν. 1646/1986, με το άρθρο μόνο του π.δ. 222/1996 (Α' 171), με το β.δ. 186 της 28.3/3.4.1963 (Α' 41) και με το άρθρο 27 του ν. 2843/2000 (Α' 219), καταργείται.

18. Το άρθρο 23 του ν. 1646/1986 (Α' 138) «Μέτρα πρόληψης και καταστολής της βίας στους αθλητικούς χώρους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε με την περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 40 του ν. 2065/1992 (Α' 113), την παρ. 7 του άρθρου 30 του ν. 2579/1998 (Α' 31), με το άρθρο 39 του ν. 2168/1993 (Α' 147), με το άρθρο 1 του ν. 1904/1990 (Α' 143), με το άρθρο 13 του ν. 1948/1991 (Α' 83) και την παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2328/1995 (Α' 159), καταργείται.

19. Τα άρθρα 1, 3, 4 και 5 του ν. 2433/1996 (Α' 180) «Ρύθμιση Θεμάτων ΟΠΑΠ και άλλες διατάξεις» καταργούνται.

20. Το π.δ. 7/1997 (Α' 5) «Ενοποίηση αδιάθετων ποσών ΛΟΤΤΟ - ΠΡΟΤΟ, ΠΡΟΠΟ, ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ» καταργείται.

21. Το π.δ. 228/1999 «Μετατροπή ΟΠΑΠ σε Α.Ε.» (Α' 193) καταργείται.

22. Η τελευταία πρόταση της παρ. 1δ εδάφιο α' του άρθρου 2 του π.δ. 96/2010 (Α' 170): «Η εποπτεία της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου ΑΕ» παραμένει στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού» καταργείται.

23. Η υ.α. 240/1986 (Β' 770): «Κανονισμός οργάνωσης, λειτουργίας του ΟΠΑΠ» καταργείται.

24. Η υ.α. 34245/2000 (Β' 1621): «Καταστατικό Ανώνυμης Εταιρείας «Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου»» καταργείται.

25. Η υ.α. 34335/2000 (Β' 1622): «Τροπ. αρ. 5 Καταστατικού Α.Ε. ΟΠΑΠ»» καταργείται.

26. Η υ.α. 442/2001 (Β' 23): «Καταστατικό της Ανώνυμης Εταιρείας «Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου Α.Ε.»» καταργείται.

27. Η υ.α. οικ/2005 (υ.α. οικ. 2/34242/0025, Β' 924): «Παροχή κινήτρων διακράτησης για τη διάθεση μετοχών ΟΠΑΠ» καταργείται.

28. Η υ.α. 1216/1992 (Β' 12): «Τροπ. υ.α. 24084/1986 (Κανονισμός του ΟΠΑΠ)» καταργείται.

29. Η υ.α. 29157/2000 (Β' 1417): «Διεξαγωγή παιχνιδιών ΟΠΑΠ με απευθείας σύνδεση» καταργείται.

30. Η υ.α. 29160/2000 (Β' 1427): «Διεξαγωγή παιχνιδιού ΚΙΝΟ του ΟΠΑΠ» καταργείται.

31. Η υ.α. 33709/1990 (Β' 39): «Κανονισμός λειτουργίας του αριθμολαχείου ΛΟΤΤΟ» καταργείται.

32. Η υ.α. 11589/1995 (Β' 330): «Τροπ. υ.α. 33709/1990 (Κανονισμός ΛΟΤΤΟ)» καταργείται.

33. Η υ.α. 29158/2000 (Β' 1426): «Έγκριση Κανονισμού, Διεξαγωγής Αριθμολαχείου ΛΟΤΤΟ» καταργείται.

34. Η υ.α. 33708/1990 (Β' 739): «Έγκριση Κανονισμού λειτουργίας του Λαχείου ΠΡΟΤΟ» καταργείται.

35. Η υ.α. 22642/1992 (Β' 413): «Τροπ. υ.α. 33708/1990 (Κανονισμός λειτουργίας Λαχείου ΠΡΟΤΟ)» καταργείται.

36. Η υ.α. 11588/1995 (Β' 330): «Τροπ. υ.α. 33708/90 (Κανονισμός ΠΡΟΤΟ)» καταργείται.

37. Η υ.α. 29163/2000 (Β' 1426): «Έγκριση Κανονισμού Λειτουργίας δελτίου Λαχείου ΠΡΟΤΟ» καταργείται.

38. Η υ.α. 29161/2000 (Β' 1418): «Κανονισμός λειτουργίας «ΛΟΤΤΟ 5 από 35» του ΟΠΑΠ» καταργείται.

39. Η υ.α. 29153/2000 (Β' 1425): «Διεξαγωγή παιχνιδιού ΠΡΟΠΟ του ΟΠΑΠ» (Βλ. τρ. με υ.α. 9323/2006) καταργείται.

40. Η υ.α. 9323/2006 (Β' 284): «Τροποποίηση κανονισμού λειτουργίας και διεξαγωγής παιχνιδιού ΠΡΟΠΟ» της ΟΠΑΠ ΑΕ» κα-

ταργείται.

41. Η υ.α. ΕΤ-30960/1992 (Β' 502): «Κανονισμός Κλήρωσης των «ΛΟΤΤΟ και ΠΡΟΤΟ»» καταργείται.

42. Η υ.α. 28190/1996 (Β' 989): «Δικαίωμα διενέργειας πρόσθετων διαγωνισμών ΛΟΤΤΟ-ΠΡΟΤΟ» καταργείται.

43. Η υ.α. 506/2000 (Β' 18): «Κανονισμός Λειτουργίας Παιχνιδιών-Στοιχημάτων Προκαθορισμένης Απόδοσης» καταργείται.

44. Η υ.α. 597/2000 (Β' 21): «Διεξαγωγή Παιχνιδιών Στοιχημάτων Προκαθορισμένης Απόδοσης «Αποτελέσματα Αγώνων Ποδοσφαίρου»» καταργείται.

45. Η υ.α. 598/2000 (Β' 21): «Διεξαγωγή Παιχνιδιών Στοιχημάτων Προκαθορισμένης Απόδοσης «Αποτελέσματα Αγώνων Καλαθοσφαίρισης»» καταργείται.

46. Η υ.α. 29151/2000 (Β' 1425): «Αποτελέσματα Αγώνων Ποδοσφαίρου του ΟΠΑΠ» καταργείται.

47. Η υ.α. 29156/2000 (Β' 1427): «Διεξαγωγή παιχνιδιού «ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΓΩΝΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ»» καταργείται.

48. Η υ.α. 29159/2000 (Β' 1427): «Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας παιχνιδιών στοιχημάτων προκαθορισμένης απόδοσης του ΟΠΑΠ ΑΕ» καταργείται.

49. Η υ.α. 291162/2000 (Β' 1418): «Κανονισμός Διεξαγωγής παιχνιδιού «ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ»» καταργείται.

50. Η υ.α. 54477/2005 (Β' 1598): «Τροποποίηση του Κανονισμού Διεξαγωγής Παιχνιδιών Στοιχημάτων «ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΓΩΝΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ»» καταργείται.

51. Η υ.α. 6879/2006 (Β' 176): «Τροποποίηση του Γενικού Κανονισμού Λειτουργίας των Παιχνιδιών Στοιχημάτων Προκαθορισμένης Απόδοσης της ΟΠΑΠ Α.Ε.» καταργείται.

52. Η υ.α. 17160/1992 (Β' 472): «Απόδοση από ΕΠΟ ή ΟΠΑΠ ποσών επιχορήγησης σε Δ' Εθνική Κατηγορία» καταργείται.

53. Η υ.α. 30974/1992 (Β' 228): «Απόδοση αναλογούντων ποσοστών από ΠΡΟΠΟ σε ΠΑΕ σωματεία» καταργείται.

54. Η υ.α. 8442/1993 (Β' 162): «Απόδοση επιχορήγησης από ΟΠΑΠ στα Τμήματα Αμειβομένων Αθλητών» καταργείται.

55. Η υ.α. 15823/1993 (Β' 348): «Απόδοση από ΕΠΟ ή ΟΠΑΠ επιχορήγησης σε σωματεία Δ' Εθνικής» καταργείται.

56. Η υ.α. 32542/1994 (Β' 811): «Μηνιαία αποζημίωση Συντονιστή Διευθυντή στον ΟΠΑΠ» καταργείται.

57. Η υ.α. 32489/1994 (Β' 811): «Ανανέωση θητείας Συντονιστή Διευθυντή στον ΟΠΑΠ» καταργείται.

58. Η υ.α. 20295/1999 (Β' 1702): «Κανονισμός λειτουργίας παιχνιδιού «ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΒΙΝΤΕΟΛΟΤΤΟ»» καταργείται.

59. Η υ.α. 798/1987 (Β' 87): «Κανονισμός Δικαιωμάτων και υποχρεώσεων πρακτόρων ΠΡΟΠΟ» καταργείται.

60. Η υ.α. 25148/1999 (Β' 2004): «Λειτουργία Πρακτορείων, Υποχρεώσεις-Δικαιώματα Πρακτόρων ΟΠΑΠ» καταργείται.

61. Η υ.α. 29638/2002 (Β' 1414): «Τροπ. υ.α. 16590/2002 κανονισμός λειτουργίας Πρακτορείων ΟΠΑΠ Α.Ε.» καταργείται.

62. Η υ.α. 35276/2002 (Β' 1621): «Τροπ. υ.α. περί Κανονισμού Λειτουργίας Πρακτορείων Ο.Π.Α.Π. Α.Ε.» καταργείται.

63. Η υ.α. 251/1999 (υ.α. 25148/1999, Β' 2004): «Λειτουργία Πρακτορείων, Υποχρεώσεις-Δικαιώματα Πρακτόρων ΟΠΑΠ» καταργείται.

Άρθρο 25

Τροποποίηση των προεδρικών διαταγμάτων 190/2006 και 56/1985

1. Η υποπερίπτωση ε' της περίπτωσης Α' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του π.δ. 190/2006 (Α' 96) αντικαθίσταται ως εξής: «ε) Πιστοποίηση γνώσεων. Ο (αντ)ασφαλιστικός και συνδεδεμένος ασφαλιστικός διαμεσολαβητής, για την εγγραφή του στο Μητρώο του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου, θα πρέπει να διαθέτει Πιστοποίηση γνώσεων εν ισχύ.

Με απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος μπορεί να ρυθμίζεται η ανάθεση σε τρίτο του έργου της πιστοποίησης, το σύστημα εξετάσεων και ιδίως ο τόπος και ο χρόνος της διεξαγωγής τους, όπως και κάθε άλλη λεπτομέρεια διαδικαστικής ή διαχειριστικής φύσεως που συνδέεται με τη διεξαγωγή τους, το σύστημα των

εξετάσεων, οι τυχόν επιμέρους κατηγορίες πιστοποίησης, οι γνωστικές περιοχές της εξέτασης, η διάρκεια ισχύος της πιστοποίησης και τυχόν πρόσθετες προϋποθέσεις διατήρησής της σε ισχύ, όπως η επανεκπαίδευση των κατόχων της, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την τυχόν αναγνώριση άλλων εγγράφων ως ισοδύναμων με την παρούσα πιστοποίηση γνώσεων και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.»

2.α. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 5α του π.δ. 56/ 1985 (Α'21) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«παραιτείται δε, αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων μελών με την απόφαση της παραγράφου 1.»

β. Η θητεία της τριμελούς επιτροπής που ορίστηκε με την με αριθ. πρωτ. 1000/Β.2299/13.1.2010 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών παρατείνεται από τις 12.1.2013 έως τον ορισμό νέας επιτροπής και σε κάθε περίπτωση μέχρι τρεις μήνες μετά τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και καλύπτει τις πράξεις που έγιναν στο διάστημα αυτό.

3. Το άρθρο 21β του ν. 1569/1985 (Α' 183) καταργείται.

Άρθρο 26

Τροποποιήσεις του π.δ. 237/1986

Το π.δ. 237/1986 (Α' 110) τροποποιείται ως εξής:

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2, προστίθεται τρίτο εδάφιο, ως εξής:

«Η υποχρέωση ασφάλισης υφίσταται διαρκώς από τη χορήγηση της άδειας κυκλοφορίας και των πινακίδων κυκλοφορίας, χωρίς να εξαρτάται από την εν τοις πράγμασι κίνηση ή λειτουργία του αυτοκινήτου, εκτός αν έχει τηρηθεί η διαδικασία της ακινησίας.»

2. Η παράγραφος 4 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Σε περίπτωση κυκλοφορίας οχήματος, χωρίς την κατά το άρθρο 2 ασφαλιστική κάλυψη, επιβάλλονται, πέραν των αναγραφόμενων στο άρθρο 12 ποινών, και οι παρακάτω κυρώσεις:

α) Αφαίρεση της άδειας ικανότητας οδηγού και της άδειας κυκλοφορίας μετά των κρατικών πινακίδων του οχήματος για δέκα (10) ημέρες με πράξη της Αστυνομικής Αρχής. Επί εμπλοκής οχήματος σε ατύχημα επί τόπου αφαίρεση πινακίδων και άδειας κυκλοφορίας για δύο (2) χρόνια και επί υποτροπής για τρία (3) χρόνια. Για την επιστροφή των πινακίδων και της άδειας κυκλοφορίας μετά την παρέλευση των ανωτέρω περιόδων απαιτείται η προσκόμιση από τον ενδιαφερόμενο του σχετικού σήματος ασφάλισης.

β) Χρηματικό πρόστιμο, το οποίο βεβαιώνεται με πράξη της Αστυνομικής Αρχής, υπέρ του κατά το άρθρο 16 του κ.ν. 489/1976 Επικουρικού Κεφαλαίου ίσο με χίλια (1.000) ευρώ για τα λεωφορεία και τα φορτηγά δημόσιας χρήσης, πεντακόσια (500) ευρώ για τα επιβατηγά και άλλα οχήματα κάθε φύσης και διακόσια πενήντα (250) ευρώ για τα δίκυκλα. Το παραπάνω χρηματικό πρόστιμο εισπράττεται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε..

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.»

3. Προστίθεται άρθρο 5α, ως εξής:

«Άρθρο 5α

1. Ο εντοπισμός των τυχόν ανασφάλιστων αυτοκινήτων οχημάτων και η επιδίωξη συμμόρφωσης των ιδιοκτητών αυτών και μέσω της επίσπευσης της διαδικασίας επιβολής των διοικητικών κυρώσεων και ποινών της παραγράφου 4 του άρθρου 5 και των ποινικών κυρώσεων του άρθρου 12, διενεργείται: 1. Από τις αρμόδιες Αστυνομικές Αρχές με επιτόπιους ελέγχους και 2. ηλεκτρονικά με επιμέλεια της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.) του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία ορίζεται ως η αρμόδια για το σκοπό αυτόν υπηρεσία, με την κάτωθι διαδικασία:

α) Η Γ.Γ.Π.Σ. του Υπουργείου Οικονομικών αναλαμβάνει τη με ηλεκτρονικό τρόπο διασταύρωση και επεξεργασία των στοιχείων

που προκύπτουν από τη ζεύξη των κάτωθι αρχείων (ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων):

αα) του αρχείου του Κέντρου Πληροφοριών που προβλέπεται στο άρθρο 27β του παρόντος, στο οποίο τηρούνται ηλεκτρονικά τα στοιχεία των αυτοκινήτων οχημάτων που είναι ασφαλισμένα και των αυτοκινήτων οχημάτων που εξαιρούνται από την υποχρέωση ασφάλισης αστικής ευθύνης σύμφωνα με το άρθρο 3 του παρόντος,

ββ) του αρχείου της Γ.Γ.Π.Σ. του Υπουργείου Οικονομικών, στο οποίο τηρούνται ηλεκτρονικά τα στοιχεία των αυτοκινήτων οχημάτων που η άδεια κυκλοφορίας τους εκδίδεται από το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων,

γγ) των αρχείων οποιασδήποτε άλλης δημόσιας υπηρεσίας ή Υπουργείου που νομιμοποιείται σύμφωνα με την νομοθεσία να εκδίδει άδεια κυκλοφορίας οχημάτων, στα οποία τηρούνται ηλεκτρονικά τα στοιχεία των οχημάτων αυτών.

Για το σκοπό αυτόν, το Κέντρο Πληροφοριών και οι παραπάνω δημόσιες υπηρεσίες ή Υπουργεία υποχρεούνται να θέτουν, σε διαρκή βάση, στη διάθεση της Γ.Γ.Π.Σ. τα παραπάνω αρχεία και στοιχεία τους.

β) Σε περίπτωση που από τη ζεύξη και την επεξεργασία των αναφερόμενων στην προηγούμενη περίπτωση α' αρχείων και στοιχείων εντοπίζεται αυτοκίνητο όχημα, για το οποίο προκύπτει ότι δεν υφίσταται η υποχρεωτική κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 ασφαλιστική κάλυψη (δηλαδή προκύπτει ανασφάλιστο αυτοκίνητο όχημα), η Γ.Γ.Π.Σ. συντάσσει περί αυτού πράξη, που αποστέλλεται με σχετική ειδοποιητήρια επιστολή προς τον ιδιοκτήτη του οχήματος αυτού, με την οποία τον καλεί να προβεί άμεσα και το αργότερο εντός οκτώ (8) ημερών από την παραλαβή αυτής στην κατά το άρθρο 2 ασφάλιση της αστικής ευθύνης από την κυκλοφορία του οχήματος ιδιοκτησίας του. Με την ίδια επιστολή η Γ.Γ.Π.Σ. ενημερώνει τον ιδιοκτήτη του οχήματος ως προς τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί για την παροχή τυχόν περαιτέρω εξηγήσεων του, σχετικά με την εκ μέρους του τήρηση ή μη της κατά το άρθρο 2 υποχρέωσης προς ασφάλιση. Για την έκδοση του ασφαλιστηρίου συμβολαίου στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση στην ασφαλιστική επιχείρηση της ειδοποιητήριας επιστολής και παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου ύψους διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

γ) Σε περίπτωση μη εμφάνισης, μη παροχής ικανοποιητικών εξηγήσεων και μη συμμόρφωσης ιδιοκτήτη οχήματος με τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση β', η Γ.Γ.Π.Σ. αποστέλλει τα στοιχεία αυτού και του οχήματός του, για το οποίο δεν υφίσταται η κατά το άρθρο 2 ασφαλιστική κάλυψη, στην Αστυνομική Αρχή του τόπου διαμονής του ιδιοκτήτη του οχήματος, η οποία επισπεύδει την σε βάρος του επιβολή των κυρώσεων και ποινών που προβλέπονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 5 και στο άρθρο 12.

2. Η Γ.Γ.Π.Σ. εκτελεί την προβλεπόμενη στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 1 διαδικασία ετησίως, σε τακτά χρονικά διαστήματα, και τουλάχιστον δύο φορές το χρόνο, μετά και από αίτηση του προβλεπόμενου στο άρθρο 16 Επικουρικού Κεφαλαίου.

3. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μπορεί να ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια, που είναι αναγκαία για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.»

4. Στο άρθρο 27β προστίθεται παράγραφος 9, ως εξής:

«9. Το Κέντρο Πληροφοριών υποχρεούται να θέτει τις πληροφορίες που τηρεί στο αρχείο του και αναφέρονται στην περίπτωση α' της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου στη διάθεση της Γ.Γ.Π.Σ., σε διαρκή βάση, προκειμένου να διενεργείται, με ηλεκτρονικό τρόπο, ο έλεγχος και εντοπισμός των αυτοκινήτων οχημάτων για τα οποία δεν υφίσταται η υποχρεωτική κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 ασφαλιστική κάλυψη (εντοπισμός ανασφάλιστων οχημάτων), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 5α του παρόντος.»

5. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού ισχύουν από 15.4.2013.

Άρθρο 27

Τροποποίηση του ν. 3867/2010

1. Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 9 του άρθρου 1 του ν. 3867/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«Αρμόδια διοικητική υπηρεσία για την παροχή απόψεων και την αποστολή του διοικητικού φακέλου στα δικαστήρια σχετικά με τις εκκρεμείς δίκες και αξιώσεις που αναφέρονται στο πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, καθίσταται η Διεύθυνση Πιστωτικών και Δημοσιονομικών Υποθέσεων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών. Για εκκρεμείς δίκες και αξιώσεις που αφορούν το χρονικό διάστημα προ της 1.1.2008, η Διεύθυνση Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων και Αναλογιστικής της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων υποχρεούται να διατυπώσει απόψεις και να αποστείλει τα σχετικά στοιχεία στη Διεύθυνση Πιστωτικών και Δημοσιονομικών Υποθέσεων του Υπουργείου Οικονομικών. Για εκκρεμείς δίκες και αξιώσεις που αφορούν το χρονικό διάστημα μετά την 1.1.2008 και μέχρι την κατάργηση της Επιτροπής Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης (ΕΠΕΙΑ), η Διεύθυνση Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης της Τράπεζας της Ελλάδος διατυπώνει απόψεις και αποστέλλει στοιχεία στη Διεύθυνση Πιστωτικών και Δημοσιονομικών Υποθέσεων.»

2. Η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης και Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους παραδίδει εντός είκοσι (20) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου τους αναφερόμενους στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 9 του άρθρου 1 του ν. 3867/2010 φακέλους στη Διεύθυνση Πιστωτικών και Δημοσιονομικών Υποθέσεων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών.

Άρθρο 28

Τροποποιήσεις του ν. 1667/1986

Ο ν. 1667/1986 (Α' 196) τροποποιείται, ως εξής:

1. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 προστίθεται περίπτωση ζ', ως εξής:

«ζ) Τη μέθοδο αποτίμησης για την αναπροσαρμογή της αξίας των συνεταιριστικών μερίδων που εξοφλούνται ή αποδίδονται σε συνεταίρους που αποχωρούν ή αποκλείονται από πιστωτικούς συνεταιρισμούς του παρόντος νόμου, που έχουν λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007 (Α' 178), καθώς και τη μέθοδο αποτίμησης της εισφοράς που υποχρεούνται να καταβάλουν οι νέοι συνεταίροι κατά την είσοδό τους στους ως άνω πιστωτικούς συνεταιρισμούς.»

2.α. Στην παράγραφο 7 του άρθρου 2, προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Η απόδοση της αξίας της συνεταιριστικής μερίδας κατά την αποχώρηση ή τον αποκλεισμό των συνεταίρων ή, καθώς και κάθε άλλη περίπτωση εξόφλησης των συνεταιριστικών μερίδων από πιστωτικούς συνεταιρισμούς του παρόντος νόμου, που έχουν λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007, εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια των καταστατικών οργάνων τους, τα οποία μπορούν επίσης να επιμερίζουν σε όλους τους συνεταίρους που έχουν σχετικό δικαίωμα και ανάλογα με τις μερίδες του καθενός, το ποσό που η Τράπεζα της Ελλάδος έχει εγκρίνει να διατεθεί για εξόφληση της αξίας τους, εφόσον περιλαμβάνεται σχετική ρήτρα στο καταστατικό τους.»

β. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 9 του άρθρου 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ειδικά στον συνεταίρο που αποχωρεί ή αποκλείεται από πιστωτικούς συνεταιρισμούς του παρόντος νόμου, που έχουν λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007 ή σε κάθε περίπτωση που εξοφλείται από τον συνεταιρισμό συνεταιριστική μερίδα αποδίδεται η αξία της, που αναλογεί στην καθαρή περιουσία του πιστωτικού συνεταιρισμού, όπως αυτή προκύπτει από τον ελεγμένο από νόμιμο ελεγκτή ή ελεγκτικό γραφείο, κατά την έννοια των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 2 του ν. 3693/2008 (Α' 174), ισολογισμό της τελευταίας

χρήσης. Η αξία αυτή μπορεί να αναπροσαρμόζεται με μέθοδο αποτίμησης, η οποία αναφέρεται στο καταστατικό, στο οποίο προβλέπεται επίσης ότι ο υπολογισμός της πιστοποιείται από νόμιμο ελεγκτή ή ελεγκτικό γραφείο. Η σύμφωνα με τα ανωτέρω απόδοση της αξίας της συνεταιριστικής μερίδας τελεί υπό την προϋπόθεση ότι δεν θίγονται οι υποχρεώσεις του πιστωτικού συνεταιρισμού που συναρτώνται με το ύψος των ιδίων κεφαλαίων του βάσει των εκάστοτε ισχυόντων κανόνων εποπτείας και επιφυλασσομένης της εφαρμογής του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 7 του άρθρου 2.»

3α. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 4 αντικαθίσταται, ως εξής:

«Σε περίπτωση που οι κληρονόμοι δεν αποκτούν την ιδιότητα του συνταίρου, τους αποδίδεται η συνεταιριστική μερίδα που είχε εισφέρει ο κληρονομούμενος υπολογιζομένης της αξίας της σε πραγματικούς όρους, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 9 του άρθρου 2, εφόσον πρόκειται για πιστωτικό συνεταιρισμό που έχει λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007.»

β. Το πέμπτο και έκτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 4 του ν. 1667/1986, τα οποία προστέθηκαν με την παράγραφο 3 του άρθρου 17 του ν. 3156/2003 (Α' 157) και αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 7 του ν. 3483/2006 (Α' 169), αντικαθίστανται ως εξής:

«Προκειμένου για πιστωτικούς συνεταιρισμούς του παρόντος νόμου, που έχουν λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007, κάθε νέος συνταίρος υποχρεούται κατά την είσοδό του να καταβάλει, εκτός από το ποσό της μερίδας του, και εισφορά ανάλογη προς την καθαρή περιουσία του συνεταιρισμού, όπως αυτή προκύπτει από τον ισολογισμό της τελευταίας, ελεγμένης από νόμιμο ελεγκτή ή ελεγκτικό γραφείο χρήσης και με μέθοδο αποτίμησης η οποία αναφέρεται στο καταστατικό, στο οποίο προβλέπεται επίσης ότι ο υπολογισμός της τυχόν υπεραξίας πιστοποιείται από νόμιμο ελεγκτή ή ελεγκτικό γραφείο.»

4. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 6, προστίθεται περίπτωση θ', ως εξής:

«θ) Η έγκριση αιτήσεων συνταίρων για την απόδοση της αξίας της συνεταιριστικής τους μερίδας κατά την αποχώρησή τους από το συνεταιρισμό, υπό τις προϋποθέσεις της παραγράφου 9 του άρθρου 2, εφόσον πρόκειται για πιστωτικό συνεταιρισμό του παρόντος νόμου, που έχει λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007.»

5. Το πέμπτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 9 τροποποιείται ως εξής:

«Το υπόλοιπο των καθαρών κερδών μετά την αφαίρεση των αποθεματικών πιστωτικών συνταρισμών του παρόντος νόμου, που έχουν λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ως πιστωτικό ίδρυμα, κατόπιν έγκρισης από την Τράπεζα της Ελλάδος, σύμφωνα με το ν. 3601/2007, διανέμεται στους συνταίρους, κατόπιν σχετικής απόφασης της Γενικής Συνέλευσης.»

Άρθρο 29

Ρυθμίσεις θεμάτων Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος

1. Η εξάλειψη ή ο περιορισμός υφιστάμενης υποθήκης, επιταγής ή κατασχέσεως υπέρ της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος, που έχει εγγραφεί ατελώς με βάση τις ισχύουσες γι' αυτήν ειδικές διατάξεις πριν τη θέση της ΑΤΕ σε ειδική εκκαθάριση του άρθρου 68 του ν. 3601/2007, προς ασφάλεια δανείων ή πιστώσεων, οι εκ των οποίων έννομες σχέσεις μεταβιβάστηκαν σε άλλο πιστωτικό ίδρυμα, στο πλαίσιο της 4/27.7.2012 απόφασης της Τράπεζας της Ελλάδος (Β'2209), δύναται να γίνει από το προς η μεταβίβαση πιστωτικό ίδρυμα και χωρίς συμβολαιογραφική πράξη με απλή και μονομερή αίτηση αυτού προς τον οικείο υποθηκοφύλακα ή προϊστάμενο κτηματολογικού γραφείου και απαλλάσσεται από κάθε τέλος και δικαιώματα, κατ' εφαρμογή της ειδικής διάταξης του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 12 του

ν. 4332/1929 της 10-16.8.1929.

2. Η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 14 του ν. 4332/1929 της 10-16.8.1929, ως ισχύει καταργείται μετά την παρέλευση είκοσι (20) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

3. Ο Οργανισμός της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος, ο οποίος εγκρίθηκε με την 226698/1980/1973 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 213/1973, ως ισχύει, καταργείται από τη θέση του ως άνω πιστωτικού ιδρύματος σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 68 του ν. 3601/2007.

Άρθρο 30

Μέτρα για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 924/2009 και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του παρόντος η Τράπεζα της Ελλάδος ορίζεται ως αρμόδια αρχή επιφορτισμένη για τη διασφάλιση της τήρησης των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2009 για τις διασυνοριακές πληρωμές στην Κοινότητα και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2560/2001 (ΕΕ L 266) και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαρτίου 2012 σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και τις άμεσες χρεώσεις σε ευρώ και με την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 (ΕΕ L 94). Εξαιρέσεις σύμφωνα με το άρθρο 16 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 επιτρέπεται να χορηγηθούν με Πράξη της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος κατά το άρθρο 55Α του Καταστατικού της ή εξουσιοδοτημένου από αυτήν οργάνου.

2. Επί παραβάσεων του άρθρου 8 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 και των άρθρων 3, 4, 5 και 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012, η Τράπεζα της Ελλάδος δύναται να επιβάλει με Πράξη της Εκτελεστικής Επιτροπής του άρθρου 55Α του Καταστατικού της ή εξουσιοδοτημένου από αυτήν οργάνου χρηματικό πρόστιμο υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου υπολογιζόμενο ως εφάπαξ ποσό ύψους δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ μέχρι δύο εκατομμυρίων (2.000.000) ευρώ και σε περίπτωση υποτροπής μέχρι τριών εκατομμυρίων (3.000.000) ευρώ, με την επιφύλαξη και των ειδικότερων διαδικασιών για την ανάκληση ή αναστολή άδειας λειτουργίας, καθώς επίσης των διατάξεων του Ποινικού Δικαίου. Τα ποσά των ανωτέρω προστίμων αποτελούν δημόσιο έσοδο, εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (ν.δ. 356/1974, Α' 90) και μπορεί να αναπροσαρμόζονται με Πράξη της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος κατά το άρθρο 55Α του Καταστατικού της ή εξουσιοδοτημένου από αυτήν οργάνου. Άρνηση χορήγησης ή πλημμελής παροχή στοιχείων τιμωρείται κατ' εφαρμογή των άρθρων 55Α και 55Γ του Καταστατικού της Τράπεζας της Ελλάδος. Κατά την επιμέτρηση των κυρώσεων λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, το είδος και η βαρύτητα της παράβασης, οι επιπτώσεις στην εύρυθμη λειτουργία του παραβάτη, η τυχόν καθ' υποτροπή τέλεση παραβάσεων, η ανάγκη πρόληψης παρόμοιων παραβάσεων, καθώς και οι τυχόν αρνητικές επιπτώσεις επί των συναλλασσομένων. Για τη δημοσιοποίηση των αποφάσεων της Τράπεζας της Ελλάδος που επιβάλλουν κυρώσεις, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 69, παράγραφος 4 του ν. 3601/2007.

3. Αρμόδια αρχή για τη διαχείριση καταγγελιών που αφορούν στα άρθρα 3, 4, 6 και 7 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 και στα άρθρα 7 και 8 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 και την επιβολή σχετικών κυρώσεων ορίζεται η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων επιβάλλεται σε βάρος του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών ο οποίος δεν τηρεί τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις ως άνω διατάξεις πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως πενήτα χιλιάδες (500.000) ευρώ. Σε περίπτωση υποτροπής το ανώτατο όριο του προστίμου διπλασιάζεται. Κατά την επιμέ-

τρηση του προστίμου λαμβάνονται ιδίως υπόψη και συνεκτιμώνται: α) η βαρύτητα της παράβασης, β) η συχνότητα αυτής, γ) η διάρκεια της, δ) οι ειδικές συνθήκες τέλεσής της, ε) ο βαθμός υπαιτιότητας και στ) ο κύκλος εργασιών του παραβάτη. Τα ποσά των προστίμων που επιβάλλονται αποτελούν δημόσιο έσοδο και εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (ν.δ. 356/1974, Α' 90) και μπορεί να αναπροσαρμόζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

4. Για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών, οι οποίες ανακύπτουν μεταξύ των χρηστών και των παρόχων των υπηρεσιών πληρωμών, όσον αφορά τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 αρμόδιοι είναι ο Συνήγορος του Καταναλωτή, ο Μεσολαβητής Τραπεζικών – Επενδυτικών Υπηρεσιών και οι Επιτροπές Φιλικού Διακανονισμού που προβλέπονται στο άρθρο 11 του ν. 2251/1994 (Α' 191).

5. Σε περίπτωση διасυνοριακών διαφορών, οι φορείς της παραγράφου 4 συνεργάζονται ενεργά με τους αντίστοιχους φορείς των άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άρθρο 31

Ρυθμίσεις θεμάτων αποκρατικοποιήσεων

1.α. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης γ' του άρθρου 5 του ν. 3049/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«τη συγκρότηση επιτροπών που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 5Α».

β. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 5Α του ν. 3049/2002, η λέξη «Ε.Γ.Α.Α.» αντικαθίσταται από τη λέξη «Δ.Ε.Α.Α.».

γ. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 5Α του ν. 3049/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«Για κάθε σύμβαση που ανατίθεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, συνιστάται τριμελής Επιτροπή παρακολούθησης της εκτέλεσης και παραλαβής της σύμβασης. Η Επιτροπή συγκροτείται από έναν υπάλληλο της αρμόδιας Διεύθυνσης του Υπουργείου που εποπτεύει την εκάστοτε αποκρατικοποιούμενη εταιρεία ή περιουσιακό στοιχείο, έναν υπάλληλο της Διεύθυνσης ΔΕΚΟ του Υπουργείου Οικονομικών και έναν δημόσιο υπάλληλο ή ιδιώτη με εξειδικευμένες γνώσεις στο αντικείμενο της σύμβασης που πρόκειται να ανατεθεί. Τα μέλη της Επιτροπής διορίζονται με τους αναπληρωτές τους με απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών.»

2.α. Στο άρθρο 12 του π.δ. 178/2000 (Α' 165) προστίθεται παράγραφος 1Α, ως εξής:

«1Α. Η Διεύθυνση ΔΕΚΟ έχει επιπλέον και τις εξής αρμοδιότητες:

α) Παρέχει γραμματειακή υποστήριξη στη Διυπουργική Επιτροπή Αναδιρθώσεων και Αποκρατικοποιήσεων (Δ.Ε.Α.Α.), που συστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3049/2002 (Α' 212), όπως μετονομάστηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 48 του ν. 3871/2010 (Α' 171).

β) Εισηγείται στον Υπουργό Οικονομικών για τα θέματα που αυτός εισάγει προς συζήτηση στη Δ.Ε.Α.Α..

γ) Ασκει τις αρμοδιότητες των τμημάτων Α' και Β' της Διεύθυνσης Υποστήριξης της καταργηθείσας με την παρ. 2α του άρθρου έκτου του ν. 4079/2012 (Α' 180) Ειδικής Γραμματείας Αποκρατικοποιήσεων και Αναδιρθώσεων, όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 3049/2002, μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 23 του ν. 3965/2011 (Α' 113).»

β. Στο άρθρο 12 του π.δ. 178/2000, προστίθεται παράγραφος 8, ως εξής:

«8. Οι αρμοδιότητες της παραγράφου 1Α ασκούνται από το Τμήμα το οποίο είναι αρμόδιο για την εκάστοτε αποκρατικοποιούμενη εταιρεία ή περιουσιακό στοιχείο και σε περίπτωση που δεν έχει αρμοδιότητα κάποιο τμήμα, οι αρμοδιότητες ασκούνται από το Τμήμα που η καθ' ύλην αρμοδιότητά του είναι η πιο συναφής, κατά την κρίση του προϊστάμενου της Διεύθυνσης. Χρέη γραμματέα της Δ.Ε.Α.Α. εκτελεί υπάλληλος του εκάστοτε αρμόδιου τμήματος. Η Διεύθυνση ΔΕΚΟ μπορεί να συνεργάζεται για

την άσκηση των αρμοδιοτήτων της με την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου Α.Ε.».

3. Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 3986/2011 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Επίσης το Ταμείο μπορεί να εισηγείται στον Υπουργό Οικονομικών και στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό νομοθετικές ρυθμίσεις προς το σκοπό επιτάχυνσης και βελτιστοποίησης του έργου του Ταμείου, αιτιολογώντας αυτές ειδικά και εμπειριστικά.»

4.α. Αναστέλλεται, μέχρι το χρόνο που ορίζεται στην περίπτωση γ' της παρούσας παραγράφου, η ποινική δίωξη των προσώπων στα οποία είχε, έχει ή πρόκειται να ανατεθεί η νόμιμη εκπροσώπηση των εταιρειών που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα αποκρατικοποιήσεων των μεσοπρόθεσμων πλαισίων δημοσιονομικής πολιτικής 2011-2015 και 2013-2016, που εγκρίθηκαν με τους νόμους 3985/2011 (Α' 151) και 4093/2013 (Α' 222) αντίστοιχα, για οφειλές των εταιρειών προς το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., ασφαλιστικούς οργανισμούς και ΟΤΑ α' και β' βαθμού.

β. Κατά των εταιριών και των προσώπων της προηγούμενης περίπτωσης α' και μέχρι το χρόνο που ορίζεται στην επόμενη περίπτωση γ' δεν επισπεύδονται πράξεις ή μέτρα εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων ή άλλον ειδικό νόμο για οφειλές των εταιρειών προς το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., ασφαλιστικούς οργανισμούς και ΟΤΑ α' και β' βαθμού. Πράξεις ή μέτρα που έχουν ασκηθεί κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αναστέλλονται μέχρι το χρόνο που ορίζεται στην επόμενη περίπτωση γ'.

γ. Η αναστολή των προηγούμενων περιπτώσεων α' και β' διαρκεί μέχρι την ολοκλήρωση είτε της αποκρατικοποίησης της εταιρείας για οφειλές της οποίας διώκεται ο νόμιμος εκπρόσωπός της ή έχουν επισπευσθεί μέτρα εκτέλεσης είτε μέχρι την αξιοποίηση επιμέρους περιουσιακών στοιχείων αυτής είτε μέσω της μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων τους στο ΤΑΙΠΕΔ είτε με τη θέση τους σε λύση και εκκαθάριση, οπότε αίρεται το αξιόποινο των πράξεων και παύουν οριστικά τόσο οι ποινικές δίωξεις όσο και κάθε πράξη ή μέτρο εκτέλεσης κατά των φυσικών προσώπων των περιπτώσεων α' και β' του παρόντος, ενώ η ευθύνη εξόφλησης των οφειλών αυτών παραμένει στα νομικά πρόσωπα και βαρύνει τα περιουσιακά τους στοιχεία.

5. Οι περιπτώσεις αα' και ββ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 31 του ν. 4024/2011 (Α' 226) αντικαθίστανται, από τότε που ίσχυσε ο ν. 4024/2011, ως εξής:

«αα) Η πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου έχει διοριστεί ή εκλεχθεί από το Δημόσιο ή το «Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου Α.Ε.» (ΤΑΙΠΕΔ) ή άλλα νομικά πρόσωπα των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 1 του ν. 3429/2005 (Α' 314), που ενεργούν ως μέτοχοι, μόνοι ή από κοινού.

ββ) Το Δημόσιο ή το ΤΑΙΠΕΔ ή άλλα νομικά πρόσωπα των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, μόνοι ή από κοινού, έχουν την πλειοψηφία των μετοχών.»

6.α. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του ν. 3986/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα καταστατικά των εταιριών των οποίων το σύνολο ή μέρος των μετοχών περιέρχεται, άμεσα ή έμμεσα, στο Ταμείο ή τα δικαιώματα ψήφου από τις ανωτέρω μετοχές ασκούνται από το Ταμείο, μπορούν να τροποποιούνται ως προς όλες τις διατάξεις τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του ν. 3986/2011, προστίθεται, από τότε που ίσχυσε ο ν. 3986/2011, εδάφιο ως εξής:

«Ως προς το βαθμολογικό και μισθολογικό καθεστώς του πάσης φύσεως προσωπικού των εταιριών αυτών εφαρμόζονται, για όσο χρόνο οι μετοχές ή τα δικαιώματα ψήφου επ' αυτών ανήκουν στο Ταμείο, οι διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά για το προσωπικό των Ν.Π.Ι.Δ. που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α' ή Β' του ν. 3429/2005, εφόσον οι εταιρίες αυτές, πριν τη μεταβίβαση των μετοχών ή των δικαιωμάτων ψήφου από αυτές στο Ταμείο, υπάγονταν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α' ή Β' του ν. 3429/2005, κατά περίπτωση.»

γ. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργείται η παράγραφος 9 του άρθρου 7 του ν. 4038/2012, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 13 του άρθρου 321 του ν. 4072/2012, καθώς και τα δύο τελευταία εδάφια της παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 3986/2011 που προστέθηκαν με την υποπαράγραφο Δ.1. περίπτωση 6 του ν. 4093/2012.

7.α. Στο στοιχείο στ' της παραγράφου 6 του άρθρου 27 του ν.δ. 827/1978 (Α' 194), η φράση «πλην της εκμετάλλευσης καταστημάτων αφορολόγητων και αδασολόγητων ειδών» καταργείται, καθώς και η λέξη «θυγατρικές».

β. Μετά την παράγραφο 9 του άρθρου 120 του ν. 2533/ 1997 (Α' 228) προστίθεται παράγραφος 10 ως εξής:

«10. Επιτρέπεται στην ΚΑΕ Α.Ε. να αποσχίσει και να εισφέρει τον κλάδο του ταξιδιωτικού εμπορίου, συμπεριλαμβανομένης της εκμετάλλευσης των καταστημάτων αφορολόγητων ειδών, σε εταιρεία που ιδρύει ή έχει ιδρύσει. Με την ολοκλήρωση της απόσχισης αυτής, η οποία εξομοιώνεται με καθολική διαδοχή, η αποκτώσα εταιρεία υπεισέρχεται αυτοδικαίως και χωρίς οποιαδήποτε άλλη διατύπωση ή διαδικασία σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της εισφέρουσας εταιρείας που αφορούν στον εισφερόμενο κλάδο και ιδίως σε όσα απορρέουν από την από 30.12.1997 σύμβαση παραχώρησης με το Ελληνικό Δημόσιο, τις κείμενες διατάξεις, τις κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών εκδοθείσες διοικητικές πράξεις, καθώς και τις σχετικές συμβάσεις παραχώρησης-μίσθωσης. Όπου στην οικεία νομοθεσία, στις κατ' εξουσιοδότηση εκδοθείσες διοικητικές πράξεις, στις συμβάσεις παραχώρησης – μίσθωσης και στις πάσης φύσεως άδειες και εγκρίσεις γίνεται αναφορά στην εισφέρουσα εταιρεία, η αναφορά αυτή νοείται μετά την ολοκλήρωση της απόσχισης ως αναφορά στην αποκτώσα τον κλάδο εταιρεία.»

Άρθρο 32

Ρυθμίσεις για τη δημόσια περιουσία

1. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3130/2003 (Α' 76) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Εναλλακτικά της δημοσίευσης σε εφημερίδες, η διακήρυξη μπορεί να δημοσιεύεται με ανάρτηση στο διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομικών και του φορέα των προς στέγαση δημοσίων υπηρεσιών, εφόσον ο τελευταίος διαθέτει διαδικτυακό τόπο.»

2. Μετά το άρθρο 27 του ν. 3130/2003 προστίθεται νέο άρθρο 27Α ως εξής:

« Άρθρο 27Α

Ρυθμίσεις για τη στέγαση των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.)

1. Οι Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) του Υπουργείου Οικονομικών στεγάζονται σε κτίρια που βρίσκονται εντός της χωρικής τους αρμοδιότητας, σύμφωνα με τους παρακάτω ειδικότερους χωροταξικούς όρους:

α. Οι αρμόδιες Δ.Ο.Υ. για τις Περιφερειακές Ενότητες Κεντρικού Τομέα Αθηνών, Νότιου Τομέα Αθηνών, Βόρειου Τομέα Αθηνών, Δυτικού Τομέα Αθηνών, Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά και Δήμου Θεσσαλονίκης στεγάζονται σε κτίρια οπουδήποτε εντός των ορίων της χωρικής τους αρμοδιότητας.

β. Οι αρμόδιες Δ.Ο.Υ. για τις Περιφερειακές Ενότητες Ανατολικής Αττικής, Δυτικής Αττικής και λοιπών Δήμων Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης πλην Δήμου Θεσσαλονίκης, στεγάζονται ως κάτωθι:

αα) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα το Κορωπί Αττικής, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Κορωπίας.

ββ) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα την Ελευσίνα Αττικής, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων της Δημοτικής Κοινότητας Ελευσίνας.

γγ) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα τις Αχαρνές Αττικής, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων της Δημοτικής Κοινότητας Αχαρνών.

δδ) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα την Ιωνία Θεσσαλονίκης, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων των Δημοτικών

Κοινοτήτων Νέας Μαγνησίας και Διαβατών της Δημοτικής Ενότητας Εχεδώρου του Δήμου Δέλτα.

εε) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα την Καλαμαριά Θεσσαλονίκης, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Καλαμαριάς.

στ στ) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα τον Λαγκαδά Θεσσαλονίκης, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων της Δημοτικής Κοινότητας Λαγκαδά.

ζζ) Η Δ.Ο.Υ., που έχει έδρα τους Αμπελοκήπους Θεσσαλονίκης, στεγάζεται σε κτίριο που βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης.

γ. Οι αρμόδιες Δ.Ο.Υ. για τις υπόλοιπες περιφερειακές ενότητες της χώρας στεγάζονται σε κτίρια που βρίσκονται εντός των ορίων των δημοτικών κοινοτήτων όπου βρίσκεται η έδρα του δήμου στον οποίο βρίσκεται η έδρα της Δ.Ο.Υ..

2. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, οι Δ.Ο.Υ. μπορούν να στεγάζονται και εκτός ορίων χωρικής τους αρμοδιότητας, κατά παρέκκλιση των οριζόμενων στην προηγούμενη παράγραφο, εφόσον τα κτήρια στέγασης ανήκουν, κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης μίσθωσης, κατά κυριότητα στο Δημόσιο ή στο Ταμείο Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου (ΤΑΙΠΕΔ Α.Ε.) ή παραχωρούνται κατά χρήση στο Δημόσιο δωρεάν ή έναντι συμβολικού τιμήματος.»

3.α. Στο τέλος της περίπτωσης α' της παραγράφου 23 του άρθρου τρίτου του ν. 4092/2012 (Α' 220) προστίθενται λέξεις ως εξής: «το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ».

β. Στην παράγραφο 8 του άρθρου 13 του ν. 4111/2013 (Α' 18), οι λέξεις «ένδικο μέσα» αντικαθίστανται, από την έναρξη ισχύος του ν. 4111/2013, με τις λέξεις «ένδικο βοηθήματα».

γ. Στα ένδικο μέσα που ασκήθηκαν από 9.11.2012 και μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου δυνάμει της παραγράφου 23 του άρθρου τρίτου του ν. 4092/2012, θεωρείται ότι η προϋπόθεση παραδεκτής άσκησης αυτών, η οποία τίθεται με την εν λόγω παράγραφο, πληρούται εφόσον το προβλεπόμενο ποσό καταβληθεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. εντός 15 ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος και υπό την προϋπόθεση ότι η υπόθεση δεν έχει συζητηθεί.

4. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 21 του α.ν. 1920/1939 (Α' 346) αντικαθίσταται ως εξής:

«Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που εκδίδεται μετά από γνώμη του Δ.Σ. της Επιτροπής Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων, καταρτίζεται ο κανονισμός εσωτερικής υπηρεσίας της Ε.Ο.Κ. με τον οποίο έχει εγκριθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις παραχώρησης, καθώς και το τιμολόγιο κατά κατηγορία οργανωτών και ρυθμίζονται οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής.»

5. Το κοινωφελές ίδρυμα με την επωνυμία «ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΠΙΕΤΑΝ ΒΑΣΙΛΗ», η σύσταση του οποίου έχει εγκριθεί με το από 28.9.2011 προεδρικό διάταγμα, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β' 2243/6.10.2011 έχει πλήρη διοικητική και διαχειριστική αυτοτέλεια και αυτονομία και δεν υπάγεται στις διατάξεις του α.ν. 2039/1939 (Α' 455), με εξαίρεση εκείνες που αφορούν την υποβολή και έγκριση των προϋπολογισμών και απολογισμών του. Μέσα σε ένα μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος, το ίδρυμα υποχρεούται να προβεί σε ανάλογη τροποποίηση του Οργανισμού του.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού καταβάλλεται στους κατά νόμο δικαιούχους αποζημίωση για τη χρήση ακινήτων, η οποία έγινε για τη στέγαση υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού για το διάστημα από 1.7.2012 μέχρι και 31.12.2013, εφόσον οι υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού εξακολουθούν να κάνουν χρήση αυτών.

Άρθρο 33

Τροποποίηση διατάξεων του Κ.Ε.Δ.Ε.

1. Στο άρθρο 84 του ν.δ. 356/1974 προστίθεται τρίτη παράγρα-

φος ως ακολούθως:

«3. Οι κοινοποιήσεις που προβλέπονται στα άρθρα 30 και 30Α δύναται να ενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εφόσον:

α) τα προς επίδοση έγγραφα φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 3979/2011,

β) το προς ο η επίδοση πρόσωπο έχει γνωστοποιήσει συγκεκριμένο μέσο ως προτιμώμενο, ανεξάρτητα αν έχει συγκατατεθεί ρητά στη χρήση του. Η επίδοση θεωρείται ότι συντελέστηκε κατά την ημερομηνία και ώρα παράδοσης του εγγράφου στο ηλεκτρονικό μέσο που δηλώθηκε ως προτιμώμενο. Απόδειξη, που θα φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, κατά την ως άνω έννοια ισχύει ως έκθεση επίδοσης. Τα προηγούμενα εδάφια ισχύουν αναλόγως και για την υποβολή της δήλωσης του άρθρου 32. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου.»

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 61 του ν.δ. 356/1974 προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως ακολούθως:

«Κατ' εξαίρεση, για τις ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις του από φόρο προστιθέμενης αξίας, με τις πάσης φύσεως προσαυξήσεις, το Δημόσιο κατατάσσεται στην υπ' αριθ. 2 σειρά του ίδιου άρθρου και πριν από την ικανοποίηση των απαιτήσεων του άρθρου 976 ΚΠολΔ.»

Η κατά τη διάταξη του προηγούμενου εδαφίου κατάταξη του Δημοσίου ισχύει, ανεξάρτητα από την παράγραφο 5 του παρόντος άρθρου, και σε περίπτωση πτώχευσης οφειλέτη του Δημοσίου, σε σχέση με απαιτήσεις του Δημοσίου για φόρο προστιθέμενης αξίας με τις πάσης φύσεως προσαυξήσεις, που γεννήθηκαν ή ανάγονται σε χρόνο πριν από την πτώχευση, ανεξαρτήτως βεβαίωσής τους.

3. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 58 του ν.δ. 356/1974 καταργείται και προστίθενται τα ακόλουθα εδάφια:

«Κατ' εξαίρεση, αν δικαιούχος των αμφισβητούμενων απαιτήσεων είναι το Δημόσιο, καταβάλλεται αμέσως το σύνολο της καταταγείσης απαίτησής του, η οποία επιστρέφεται ατόκως στον υπάλληλο του πλειστηριασμού μέσα σε δύο μήνες από την επίδοση στη Δ.Ο.Υ. της τελεσίδικης απόφασης που απέβαλε από τον πίνακα την εισπραχθείσα απαίτηση του Δημοσίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και στους πίνακες κατάταξης δανειστών, που συντάχθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος της. Ο χρόνος μεταξύ της είσπραξης και της επαναβεβαίωσης της αποβληθείσης απαίτησης του Δημοσίου δεν προσμετράται στην προθεσμία παραγραφής της. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται, αναλόγως, και στις πτωχευτικές διανομές, καθώς και σε κάθε άλλη διαδικασία κατάταξης δανειστών, ανεξάρτητα από τις διατάξεις που τη διέπουν.»

Άρθρο 34

Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων

Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.),

Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων

Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.),

Διαπεριφερειακά Ελεγκτικά Κέντρα (Δ.Ε.Κ.)

Αθηνών και Θεσσαλονίκης και άλλα θέματα

του Υπουργείου Οικονομικών

1.α. Συνιστάται ειδική αποκεντρωμένη υπηρεσία φορολογικού ελέγχου επιπέδου Διεύθυνσης, με τίτλο «Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.)», η οποία υπάγεται στη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων και Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων, έχει έδρα στο Δήμο Αθηναίων και η κατά τόπον αρμοδιότητά του εκτείνεται σε όλη την Επικράτεια.

Η Υποδιεύθυνση Γ' και έξι Εποπτείες Ελέγχου, επιπέδου τμήματος, αποσπώνται από το Διαπεριφερειακό Ελεγκτικό Κέντρο (Δ.Ε.Κ.) Αθηνών, μετονομάζονται και μεταφέρονται στην υπηρεσία του προηγούμενου εδαφίου, στην οποία συνιστάται μία ακόμη Υποδιεύθυνση και έξι επιπλέον οργανικές μονάδες επιπέδου τμήματος.

Στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου μεταφέρονται οι κατωτέρω αρμοδιότητες για τους φορολογουμέ-

νους μεγάλου πλούτου όλης της Επικράτειας:

αα) Οι αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2343/1995 (Α' 211), όπως ισχύει, και της παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 (Α' 203), όπως ισχύουν. Κατά την έναρξη λειτουργίας του το Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. είναι αρμόδιο για τον έλεγχο των υποθέσεων που προβλέπονται από την απόφαση του Υπουργού Οικονομικών 1039/2012 (Β' 342), όπως ισχύει μετά από την τροποποίησή της με την όμοια απόφαση 1202/2012 (Β' 3007), των υποθέσεων που έχουν ανατεθεί στο ΔΕΚ Αθηνών με την απόφαση του Υπουργού Οικονομικών αριθ. ΔΕΛ Α 1139975 ΕΞ 2012/10.10.2012 (Β' 2756), καθώς και των αλλοδαπών εταιρειών εκμετάλλευσης ακινήτων, για τις οποίες δεν προκύπτει το φυσικό πρόσωπο ή των ημεδαπών εταιρειών εκμετάλλευσης ακινήτων, στις οποίες συμμετέχει αλλοδαπή εταιρεία χωρίς να εμφανίζεται το φυσικό πρόσωπο.

ββ) Οι αρμοδιότητες που αφορούν στη βεβαίωση και στην αναγκαστική είσπραξη για τα έσοδα που προέρχονται από ενέργειες του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., για τους φορολογουμένους μεγάλου πλούτου.

Οι φορολογούμενοι μεγάλου πλούτου καθορίζονται ή ανακαθορίζονται, με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β.1. Το Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου διαρθρώνεται σε δύο (2) Υποδιευθύνσεις, δώδεκα (12) Τμήματα, από τα οποία δύο αυτοτελή και ένα Γραφείο, ως εξής:

αα) Υποδιεύθυνση Ελέγχων Α'

Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ε'

ββ) Υποδιεύθυνση Ελέγχων Β'

Τμήματα Ελέγχου ΣΤ' έως και Ι'

γγ) Στον Προϊστάμενο του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. υπάγονται, απευθείας:

ι. Αυτοτελές Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης, στο οποίο λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων.

ii. Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης.

β.2. Οι αρμοδιότητες του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου κατανέμονται στις οργανικές του μονάδες, ως ακολούθως:

αα) Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ι'

Κάθε Τμήμα Ελέγχου ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που ορίζονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 επί των υποθέσεων που ανατίθενται σε αυτό με πράξη του Προϊστάμενου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π..

ββ) Αυτοτελές Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης

Το Τμήμα έχει τις ίδιες αρμοδιότητες με αυτές του Τμήματος Δικαστικού των Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, όπως επίσης τις αρμοδιότητες των εδαφίων α' έως και ε' της παραγράφου 3 του άρθρου 2 του π.δ. 280/1997 και τη νομική υποστήριξη του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.. Επίσης, έχει τις ίδιες αρμοδιότητες με αυτές του Τμήματος Εσόδων των Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως, μετά από τη μεταφορά σε αυτό των αρμοδιοτήτων του Τμήματος «Λογιστικό» των ιδίων Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, για τα έσοδα που προέρχονται από τους ελέγχους του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., που διενεργούνται από την έναρξη της λειτουργίας του και εξής.

Στο Τμήμα λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων, στο οποίο περιέρχονται οι αρμοδιότητες, που περιγράφονται στο αμέσως προηγούμενο εδάφιο της παρούσας περιπτώσεως.

γγ) Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης.

Το Τμήμα έχει την αρμοδιότητα της διοικητικής και μηχανογραφικής υποστήριξης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.

γ. Οι υφιστάμενες, κατά την έναρξη λειτουργίας του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., εκκρεμείς υποθέσεις φορολογουμένων μεγάλου πλούτου του Διαπεριφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου Αθηνών ολοκληρώνονται από το Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., στο οποίο μεταφέρονται οι αρμοδιότητες της υποπαραγράφου α' της παρούσας παραγράφου γι' αυτές, μαζί με το σχετικό αρχείο. Ο έλεγχος των υποθέσεων αυτών θα συνεχιστεί και θα ολοκληρωθεί, χωρίς να

απαιτείται η έκδοση νέας εντολής, από τον ίδιο ή τους ίδιους ελεγκτές, στους οποίους έχει ανατεθεί, οι οποίοι μετακινούνται για αυτόν το σκοπό στο Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π..

Από το Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. ασκείται επίσης η εκπροσώπηση της φορολογικής αρχής στα δικαστήρια για τις υποθέσεις αυτές.

Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύονται περαιτέρω οι αρμοδιότητες, η διαδικασία και ο τρόπος μεταφοράς των υποθέσεων και κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας.

2.α. Η Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων (παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 4002/2011/Α' 180) μετατρέπεται σε ειδική αποκεντρωμένη υπηρεσία φορολογικού ελέγχου, που υπάγεται στη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων και Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων, μετονομάζεται σε «Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.)», έχει έδρα στο Δήμο Αθηναίων και η κατά τόπον αρμοδιότητά του εκτείνεται σε όλη την Επικράτεια.

Το Κέντρο του προηγούμενου εδαφίου έχει τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2343/1995 (Α' 211) και της παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 (Α' 203), όπως ισχύουν και τις αρμοδιότητες της βεβαίωσης και της αναγκαστικής είσπραξης εσόδων που αφορούν στις μεγάλες επιχειρήσεις όλης της Επικράτειας, για τα έσοδα που προέρχονται από τους ελέγχους της υπηρεσίας αυτής.

Ως προς τον έλεγχο, το Κ.Ε. ΜΕ.ΕΠ. έχει αρμοδιότητα τακτικού (οριστικού) φορολογικού ελέγχου, σε:

αα) Φορολογουμένους, γενικά, με ετήσια ακαθάριστα έσοδα άνω των είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) ευρώ.

ββ) Συνδεδεμένες επιχειρήσεις, ανεξάρτητα από το ύψος των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων τους ή σε μητρικές επιχειρήσεις των συνδεδεμένων επιχειρήσεων που υποχρεούνται να καταρτίζουν ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 του κ.ν. 2190/1920, ανεξάρτητα από τη διαχειριστική περίοδο που αφορούν και το ύψος των ακαθάριστων εσόδων τους.

γγ) Επιχειρήσεις που προήλθαν από οποιονδήποτε μετασχηματισμό, καθώς και των πριν το μετασχηματισμό επιχειρήσεων.

Οι μεγάλες επιχειρήσεις καθορίζονται ή ανακαθορίζονται, με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β.1. Το Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων διαρθρώνεται σε δύο (2) Υποδιευθύνσεις, δεκατρία (13) Τμήματα, από τα οποία τρία αυτοτελή και ένα Γραφείο, ως εξής:

αα) Υποδιεύθυνση Ελέγχων Α'

Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ε'

ββ) Υποδιεύθυνση Ελέγχων Β'

Τμήματα Ελέγχου ΣΤ' έως και Ι'

γγ) Στον Προϊστάμενο του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ., υπάγονται, απευθείας: i. Αυτοτελές Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης, στο οποίο λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων.

ii. Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης.

iii. Αυτοτελές Τμήμα Φορολογικών Διαδικασιών.

β.2. Οι αρμοδιότητες του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων κατανέμονται στις οργανικές του μονάδες, ως ακολούθως:

αα) Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ι'.

Κάθε Τμήμα Ελέγχου ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που ορίζονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 επί των υποθέσεων που ανατίθενται σε αυτό με πράξη του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ..

ββ) Αυτοτελές Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης.

Το Τμήμα ασκεί τις ίδιες αρμοδιότητες με αυτές του Τμήματος Δικαστικού των Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, τις αρμοδιότητες των εδαφίων α' έως και ε' της παραγράφου 3 του άρθρου 2 του π.δ. 280/1997 και τη νομική υποστήριξη του Κ.Ε. ΜΕ.ΕΠ.. Επίσης, έχει τις ίδιες αρμοδιότητες με το Τμήμα Εσόδων των Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως, μετά από τη μεταφορά σε αυτό των αρμοδιοτήτων του Τμήματος «Λογιστικό» των ίδιων Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, για τα έσοδα που προέρ-

χονται από τους ελέγχους του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. και, επίσης, παρακολουθεί τα βεβαιωθέντα στη Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων έσοδα.

Στο Τμήμα λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων, στο οποίο περιέρχονται οι αρμοδιότητες του Τμήματος, που περιγράφονται στο αμέσως προηγούμενο εδάφιο της παρούσας περίπτωσης.

γγ) Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης.

Το Τμήμα αναλαμβάνει τη διοικητική και μηχανογραφική υποστήριξη του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ..

δδ) Αυτοτελές Τμήμα Φορολογικών Διαδικασιών

Το Τμήμα παραλαμβάνει όλες τις τροποποιητικές – συμπληρωματικές δηλώσεις για την περίοδο που λειτουργούσε η Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων και η Δ.Ο.Υ. ΦΑΒΕ Αθηνών, καθώς και συναφή θέματα που θα καθορισθούν με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με όμοια απόφαση ορίζεται η ημερομηνία παύσης λειτουργίας του Τμήματος.

γ. Υποθέσεις για τις οποίες έχει αρχίσει ο έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες, σύμφωνα με όσα ορίζονται στη με αριθμό 1039/2012 όπως ισχύει, μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος, ελέγχονται από αυτές, εκτός των υποθέσεων που μεταφέρονται στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου.

Από το Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. ασκείται επίσης η εκπροσώπηση της φορολογικής αρχής στα δικαστήρια για τις υποθέσεις αυτές.

Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύονται περαιτέρω οι αρμοδιότητες, η διαδικασία και ο τρόπος μεταφοράς των υποθέσεων και κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή της παρούσας.

δ. Από την έναρξη λειτουργίας του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. μεταφέρονται όλες οι αρμοδιότητες, που αφορούν στις μεγάλες επιχειρήσεις, εφόσον δεν περιλαμβάνονται στις υποπαραγράφους α' και β' της παρούσας παραγράφου, από τη Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων στις κατά τόπον αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και στις Φ.Α.Ε. Ανωνύμων Εταιρειών.

3.α. Στα Διαπεριφερειακά Ελεγκτικά Κέντρα (Δ.Ε.Κ.) Αθηνών και Θεσσαλονίκης, εκτός από τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2343/1995 (Α' 211) και της παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 (Α' 203), όπως ισχύουν, μεταφέρονται από τις Δ.Ο.Υ., κατά λόγο της καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδιότητάς τους και οι αρμοδιότητες που αφορούν την αναγκαστική είσπραξη των βεβαιωμένων από αυτά οφειλών, από την έναρξη λειτουργίας αυτών με τη νέα τους συγκρότηση.

Ως προς τον έλεγχο, τα Διαπεριφερειακά Ελεγκτικά Κέντρα έχουν αρμοδιότητα τακτικού (οριστικού) φορολογικού ελέγχου σε φορολογουμένους με ετήσια ακαθάριστα έσοδα άνω των τριών εκατομμυρίων (3.000.000) ευρώ και μέχρι είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) ευρώ χωρικής αρμοδιότητάς τους.

Α.ι. Το Διαπεριφερειακό Ελεγκτικό Κέντρο (Δ.Ε.Κ.) Αθηνών ανασυγκροτείται και διαρθρώνεται σε δύο (2) Υποδιευθύνσεις και έντεκα (11) Τμήματα, από τα οποία ένα αυτοτελές και δύο Γραφεία, ως εξής:

α) Υποδιεύθυνση Ελέγχων Α'

Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ε'

β) Υποδιεύθυνση Ελέγχων Β'

Τμήματα Ελέγχου ΣΤ' έως και Ι'

γ) Στον Προϊστάμενο του Δ.Ε.Κ. Αθηνών υπάγονται, απευθείας:

αα) Αυτοτελές Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης, στο οποίο λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων.

ββ) Γραφείο Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης.

ii. Οι αρμοδιότητες του Διαπεριφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου Αθηνών κατανέμονται στις οργανικές του μονάδες, ως ακολούθως:

α) Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ι'

Κάθε Τμήμα Ελέγχου ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που ορί-

ζονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 επί των υποθέσεων που ανατίθενται σε αυτό με πράξη του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ..

β) Αυτοτελές Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης

Το Τμήμα έχει τις ίδιες αρμοδιότητες με αυτές του Τμήματος Δικαστικού των Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, τις αρμοδιότητες των εδαφίων α' έως και ε' της παραγράφου 3 του άρθρου 2 του π.δ. 280/1997 και τη νομική υποστήριξη του ΔΕΚ. Επίσης, έχει τις ίδιες αρμοδιότητες με αυτές του Τμήματος Εσόδων των Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως, μετά από τη μεταφορά σε αυτό των αρμοδιοτήτων του Τμήματος «Λογιστικό» των ίδιων Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, για τα έσοδα που προέρχονται από τους ελέγχους του Δ.Ε.Κ., που λαμβάνουν χώρα από την έναρξη λειτουργίας του Τμήματος.

Στο Τμήμα λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων, στο οποίο περιέρχονται οι αρμοδιότητες του Τμήματος, που περιγράφονται στο αμέσως προηγούμενο εδάφιο της παρούσας περίπτωσης.

γ) Γραφείο Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης

Το Γραφείο αναλαμβάνει τη διοικητική και μηχανογραφική υποστήριξη του ΔΕΚ.

Β.ι. Το Διαπεριφερειακό Ελεγκτικό Κέντρο (Δ.Ε.Κ.) Θεσσαλονίκης ανασυγκροτείται και διαρθρώνεται σε τέσσερα (4) Τμήματα και δύο Γραφεία, ως εξής:

α) Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Γ'

β) Τμήμα Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης, στο οποίο λειτουργεί Γραφείο Βεβαίωσης και Είσπραξης Εσόδων.

γ) Γραφείο Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης.

ii. Οι αρμοδιότητες του Διαπεριφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου Θεσσαλονίκης κατανέμονται μεταξύ των Τμημάτων και Γραφείων του και είναι ίδιες με τις αρμοδιότητες των ομώνυμων Τμημάτων και Γραφείων του ΔΕΚ Αθηνών.

iii. Η παρ. 5 του άρθρου 23 του ν. 3259/2004 (Α' 149) παύει να ισχύει.

β. Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύονται περαιτέρω οι αρμοδιότητες των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης, ορίζεται κάθε αναγκαίο ζήτημα για τις εκκρεμείς υποθέσεις αυτών, καθώς και για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

γ. Υποθέσεις για τις οποίες έχει αρχίσει ο έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην απόφαση με αριθμό 1039/2012 όπως ισχύει, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης με τη νέα τους συγκρότηση, ελέγχονται από αυτές, εκτός των υποθέσεων που μεταφέρονται στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου.

Οι υφιστάμενες, κατά την έναρξη λειτουργίας των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης με τη νέα τους συγκρότηση, εκκρεμείς υποθέσεις, που έχουν ανατεθεί: i. στις υφιστάμενες Εποπτείες Ελέγχου του ΔΕΚ Αθηνών και ii. στα υφιστάμενα Τμήματα Ελέγχου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ανατίθενται με πράξη του Προϊσταμένου εκάστου ανασυγκροτημένου ΔΕΚ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 280/1997, στα Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Ι' του ΔΕΚ Αθηνών και στα Τμήματα Ελέγχου Α' έως και Γ' του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, αντίστοιχα, πλην όσων μεταφέρονται στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου. Σε περίπτωση που δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος, αυτός μπορεί να συνεχιστεί από τους ίδιους υπαλλήλους, στους οποίους έχει ανατεθεί με την αρχική εντολή ελέγχου, ανεξάρτητα αν οι υπάλληλοι αυτοί έχουν τοποθετηθεί σε άλλο Τμήμα ελέγχου χωρίς να απαιτείται έκδοση νέας εντολής. Κατά το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολοκλήρωση του ελέγχου, ο υπάλληλος θεωρείται ότι υπηρετεί στο Τμήμα ελέγχου που είναι αρμόδιο για τη διενέργεια του ελέγχου αυτού.

4. Οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης των Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ. και ΔΕΚ είναι υπόλογοι έναντι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων του π.δ. 16/1989 (Α' 6).

5.α. Των Κέντρων Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου και Μεγάλων Επιχειρήσεων, των Υποδιευθύνσεων και των Τμημάτων αυτών, πλην των Τμημάτων Δικαστικού και Νομικής

υποστήριξης και Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης, προϊστανται υπάλληλοι, κατηγορίας ΠΕ, του κλάδου Εφοριακών και των αντίστοιχων προσωρινών, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων που ισχύουν για τους προϊσταμένους Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων, Εποπτειών Ελέγχου και Τμημάτων Ελέγχου των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

β. Των Τμημάτων Δικαστικού και Νομικής Υποστήριξης των Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ΜΕ.ΕΠ. και των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης προϊστανται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ του κλάδου Εφοριακών και των αντίστοιχων προσωρινών, με τα προσόντα και τις προϋποθέσεις της προηγούμενης υποπαραγράφου της παρούσας παραγράφου, κατά προτεραιότητα με πτυχίο νομικών σπουδών ή αντίστοιχη εμπειρία.

γ. Των Τμημάτων Διοικητικής και Μηχανογραφικής Υποστήριξης των Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. και ΜΕ.ΕΠ. προϊστανται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ του κλάδου Εφοριακών και των αντίστοιχων προσωρινών.

6. Ο χρόνος έναρξης λειτουργίας των Κέντρων Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου και Μεγάλων Επιχειρήσεων, καθώς και των νέων τμημάτων και γραφείων των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης και ο χρόνος παύσης λειτουργίας της Δ.Ο.Υ. Μεγάλων Επιχειρήσεων ορίζεται σε ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

7. Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται και ανακαθορίζονται:

α. Οι οργανικές θέσεις προσωπικού, ανά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου, του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων και των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης, καθώς και οι θέσεις Ελεγκτών Βεβαίωσης και Αναγκαστικής Είσπραξης των Εσόδων του Κράτους του άρθρου 4 του ν. 3943/2011 (Α' 66).

β. Η κατά τόπον και καθ' ύλην αρμοδιότητα των ανωτέρω Υπηρεσιών, η περαιτέρω εξειδίκευση των αρμοδιοτήτων και η κατανομή τους στις οργανικές μονάδες των προηγούμενων παραγράφων, καθώς και κάθε άλλο θέμα, που προκαλείται από τη μεταφορά αρμοδιοτήτων ή αφορά στην εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου και στη λειτουργία των παραπάνω υπηρεσιών.

γ. Ο κανονισμός λειτουργίας των Κέντρων Ελέγχου, των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων και των Δ.Ο.Υ., ο κανονισμός καθηκόντων του προσωπικού τους και η περιγραφή των θέσεων εργασίας αυτών.

8.α. Στην υποπαραγραφο β' της παρ. 5 του άρθρου 55 του ν. 4002/2011 (Α' 180), όπως προστέθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 4 του ν. 4038/2012 (Α' 14), μετά από τη λέξη «καταργούνται» τίθενται οι λέξεις «ή να αναστέλλεται η λειτουργία» και μετά από τη φράση «οποιοδήποτε επιπέδου» τίθενται οι λέξεις «ή επιμέρους οργανικών μονάδων υπαγόμενων σε αυτές».

β. Στην υποπαραγραφο α' της παρ. 15 του άρθρου 55 του ν. 4002/2012 (Α' 180), μετά από τις λέξεις «Αυτοτελές Γραφείο» τίθενται οι λέξεις «ή από Υπηρεσία, επιπέδου Διεύθυνσης ή Τμήματος σε Υποδιεύθυνση ή Τμήμα υπαγόμενο σε Δ.Ο.Υ. ή Τελωνείο».

Οι οργανικές θέσεις προσωπικού, ανά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, καθορίζονται και ανακαθορίζονται μεταξύ των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με όμοιες αποφάσεις καθορίζεται και ανακαθορίζεται ο αριθμός των θέσεων των Ελεγκτών Βεβαίωσης και Αναγκαστικής Είσπραξης των Εσόδων του Κράτους και οι οργανικές μονάδες, στις οποίες κατανέμονται και ανακατανέμονται αυτές, εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά των διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 3943/2011. Τα προηγούμενα εδάφια ισχύουν με την επιφύλαξη των οριζόμενων της παραγράφου 7 του παρόντος άρθρου.

9.α. Με αποφάσεις του αρμόδιου για τη συγκρότηση οργάνου, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορούν να ανασυγκροτούνται συλλογικά όργανα (επιτροπές, συμβούλια, ομάδες εργασίας ή έργου) του Υπουργείου Οικονομικών, σε οποιαδήποτε περίπτωση προκύψει μετονομασία ή μεταβολή στην

οργάνωση των Γενικών ή Ειδικών Γραμματειών αυτού, στις Γενικές Διευθύνσεις ή σε οποιαδήποτε οργανική μονάδα, από την οποία προβλέπεται για τη νόμιμη συγκρότηση του συλλογικού οργάνου η συμμετοχή υπαλλήλου, ως προέδρου, συντονιστή ή μέλους.

β. Όπου για τη συμμετοχή μελών, εισηγητών ή γραμματέων σε συλλογικό όργανο κάθε μορφής, αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομικών, απαιτείται ως τυπική προϋπόθεση η κατοχή Α' ή Β' βαθμού, στο εξής απαιτείται η κατοχή τουλάχιστον Γ' ή Δ', αντίστοιχα, βαθμού.

γ. Όπου για τη νόμιμη συγκρότηση συλλογικού οργάνου προβλέπεται η συμμετοχή Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών, ως προέδρου, συντονιστή ή μέλους, σε περίπτωση που δεν υφίσταται ή ελλείπει αυτός, με απόφαση του οργάνου το οποίο είναι αρμόδιο για τη συγκρότηση αυτού, ορίζεται στη θέση του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης στο συλλογικό όργανο και μέχρι την πλήρωση της θέσης αυτού στη Γενική Διεύθυνση, ένας προϊστάμενος Διεύθυνσης ή υπηρεσίας επιπέδου Διεύθυνσης της ίδιας Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών.

10. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 33 του ν. 1882/1990 (Α' 43) αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Οι Δ.Ο.Υ. εκδίδουν μόνο τα πιστοποιητικά και τις βεβαιώσεις, που περιλαμβάνονται σε αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών ή σε κοινές αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, οι οποίες κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος εκδίδονται εντός διμήνου, από της δημοσίευσής του.»

11. Στις Ειδικές Επιτροπές Κοινωνικής Αρωγής του ν. 57/1973 (Α' 149) και της με αριθμό 139491/ 16.11.2006 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως ισχύουν, που λειτουργούν στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και οι οποίες ανασυγκροτούνται με όμοια κοινή υπουργική απόφαση, δεν συμμετέχουν, από της δημοσίευσής της παρούσας διάταξης, υπάλληλοι του Υπουργείου Οικονομικών. Τα στοιχεία που απαιτούνται για τη λειτουργία των Επιτροπών ζητούνται εγγράφως από αυτές και χορηγούνται, επίσης εγγράφως ή ηλεκτρονικά, από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. ή τη Γ.Γ.Π.Σ..

12. Στο τέλος της παραγράφου 4 του άρθρου 21 του ν. 2523/1997 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Στις δίκες που αφορούν αδικήματα των άρθρων 17 και 18 του παρόντος νόμου, η εμφάνιση του μάρτυρα στο ακροατήριο δεν είναι υποχρεωτική, εφόσον έχει λάβει χώρα έγγραφη ενημέρωση του αρμόδιου εισαγγελέα ή του δικαστηρίου εκ μέρους του Προϊσταμένου της Αρχής που διενήργησε τον έλεγχο σχετικά με τη διάρκεια της απόκρυψης των εισοδημάτων που αποκρύφθηκαν ή τη διάρκεια της μη απόδοσης ή ανακριβούς απόδοσης ή διακράτησης του μη αποδοθέντος ή ανακριβώς αποδοθέντος ή διακρατηθέντος φόρου προστιθέμενης αξίας, φόρου κύκλου εργασιών, καθώς και των παρακρατούμενων και επιρριπτόμενων φόρων, τελών ή εισφορών και την πληρωμή τέτοιων φόρων, τελών και εισφορών με τις κάθε είδους προβλεπόμενες προσαυξήσεις, τέλη και πρόστιμα επ' αυτών, τρεις τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο.»

13. Το εδάφιο δ' της περίπτωσης Β' της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του ν. 2685/1999 (Α' 35) εφαρμόζεται και για τη διενέργεια ελέγχων από τα όργανα της παραγράφου 2 του παρόντος.

Άρθρο 35

Ρυθμίσεις για τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων

1. Η προβλεπόμενη αξιολόγηση της παραγράφου 21 του άρθρου 55 του ν. 4002/2011 (Α' 180) επεκτείνεται και για τους λοιπούς υπαλλήλους, ανεξαρτήτως βαθμού και θέσης, όλων των υπηρεσιών που υπάγονται στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων ως προς την επίτευξη των ποιοτικών και ποσοτικών στόχων που τίθενται. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται τα κριτήρια αξιολόγησης των υπαλλήλων αυτών, ο τρόπος, η διαδικασία, τα όργανα αξιολόγησης

και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια εφαρμογής του συνόλου της διαδικασίας.

2. Στην υποπαράγραφο γ' της παρ. 5 του άρθρου 55 του ν. 4002/2011 (Α' 180), όπως αυτή προστέθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 4 του ν. 4038/2012 (Α' 14), προστίθεται εδάφιο δεύτερο, ως εξής:

«Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από γνώμη του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, μπορεί να καθορίζεται ή να ανακαθορίζεται η εσωτερική διάρθρωση, ειδικά, των Υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και να συστήνονται ή να καταργούνται οργανικές μονάδες επιπέδου τμήματος, υποδιεύθυνσης ή διεύθυνσης της εν λόγω Γραμματείας.»

3. Ο τίτλος της υποπαράγραφου Ε.2 της παρ. Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222) αντικαθίσταται ως εξής:

«ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ε.2. ΣΥΣΤΑΣΗ ΘΕΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ».

4. Στο τέλος της περίπτωσης 2 της υποπαράγραφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 προστίθεται υποπερίπτωση η', ως εξής:

«η. Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.).»

5.α. Στο τέλος της υποπερίπτωσης 5 της περίπτωσης 3.α της υποπαράγραφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 μετά τις λέξεις «κατανομή του ανθρώπινου δυναμικού» προστίθενται λέξεις ως εξής:

«, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της υποπαράγραφου γ' της παρ. 5 του άρθρου 55 του ν. 4002/2011 (Α' 180).»

β. Μετά το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης 6.α της υποπαράγραφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Επιτρέπεται κατ' εξαίρεση μέχρι 30.12.2013 και χωρίς αμοιβή η παράλληλη άσκηση των καθηκόντων του Γενικού Γραμματέα Πληροφοριακών Συστημάτων.»

γ. Στο τέλος της υποπαράγραφου Ε.2 της παραγράφου Ε' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 προστίθεται περίπτωση 7, ως εξής:

«7. Όπου στις κείμενες διατάξεις αναφέρεται ο Γενικός Γραμματέας της Γενικής Γραμματείας Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων, νοείται ο Γενικός Γραμματέας της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.»

6. Καταργείται η ειδικότητα του Κτηματικού από τον κλάδο των Εφοριακών, όπως αυτή ορίστηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 34 του ν. 1882/1990. Οι οργανικές θέσεις των Εφοριακών υπαλλήλων που έφεραν τη συγκεκριμένη ειδικότητα προστίθενται στο σύνολο των οργανικών θέσεων των Εφοριακών υπαλλήλων χωρίς ειδικότητα.

Άρθρο 36

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3842/2010, του ν. 4021/2011 και του ν. 4060/2012

1. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 48 του ν. 3842/2010 (Α' 9) αντικαθίσταται ως εξής:

«Ειδικά για το έτος 2013 απαγορεύεται η σύνταξη συμβολαιογραφικού εγγράφου, με το οποίο μεταβιβάζεται από φυσικό πρόσωπο με αντάλλαγμα ή με χαριστική αιτία η κυριότητα ακινήτου ή μεταβιβάζονται ή δημιουργούνται εμπράγματα δικαιώματα σε αυτό, αν δεν επισυναφθεί από το συμβολαιογράφο, αντί του πιστοποιητικού της παραγράφου 1, είτε: (α) βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., με την οποία βεβαιώνεται ότι έχει καταβληθεί το Ενιαίο Τέλος Ακινήτων (Ε.Τ.ΑΚ.) έτους 2009 που αναλογεί επιμεριστικά για το ακίνητο αυτό, επί του επικυρωμένου αντιγράφου του εκκαθαριστικού σημειώματος Ε.Τ.ΑΚ. 2009, είτε (β) θεωρημένο αντίγραφο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. της υποβαλλόμενης σε δύο (2) αντίτυπα υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 70) του φυσικού προσώπου, με την οποία δηλώνει το χρόνο απόκτησης του ακινήτου, και στην οποία επισυνάπτεται αντίγραφο του τίτλου κτήσης του ακινήτου στις περιπτώσεις που το ακίνητο αποκτήθηκε μετά την 1η Ιανουαρίου 2009. Ειδικά για

το έτος 2013 οι φύλακες μεταγραφών και οι προϊστάμενοι των κτηματολογικών γραφείων υποχρεούνται να αρνηθούν τη μεταγραφή ή την καταχώριση στα κτηματολογικά βιβλία συμβολαιογραφικού εγγράφου σύμφωνα με τα προηγούμενα εδάφια, εάν δεν επισυνάπτονται τα αναφερόμενα στο προηγούμενο εδάφιο, κατά περίπτωση, έγγραφα.»

2. Το τρίτο από το τέλος εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 53 του ν. 4021/2011 (Α' 218) αντικαθίσταται ως εξής:

«Στις περιπτώσεις που προκύπτει αρνητική διαφορά, το ποσό επιστρέφεται από την αρμόδια για τη φορολογία εισοδήματος του υπόχρεου Δ.Ο.Υ..»

3. Η προθεσμία του άρθρου 44 του ν. 3763/2009 (Α' 80) για τη σύνταξη με αυτοσύμβαση οριστικών συμβολαίων μεταβίβασης ακινήτων αναβιώνει από την 1.3.2013 μέχρι 30.6.2014.

4. Στο τρίτο εδάφιο του άρθρου 83 του ν. 3842/2010 (Α' 58) διαγράφεται η λέξη «και» και μετά τις λέξεις «κεφάλαια εσωτερικού» προστίθενται οι λέξεις «και οι μετοχές σε εταιρείες που έχουν συσταθεί και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 2687/1953 (Α' 317) και του ν. 27/1975 (Α' 77) .»

5. Στο τέλος της υποπαραγράφου α' της παραγράφου 6 του άρθρου 76 του Κ.Φ.Ε. προστίθενται οι λέξεις «εκτός εάν αποδείξει ότι έχει την κατοικία του ή τη συνήθη διαμονή του στο κράτος αυτό.»

6.α. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 του ν. 4060/2012 (Α' 22) αντί της ημερομηνίας «31.12.2012» τίθεται η ημερομηνία «31.5.2013».

β. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 2628/1998 (Α' 151) αντί των λέξεων «εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων» τίθενται οι λέξεις «χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του φορέα από τον οποίο αποσπάται ο υπάλληλος.»

γ. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 2628/1998, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 11 του ν. 3965/2011 (Α' 113), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Αν ανατεθούν καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης ή Τμήματος, ο χρόνος άσκησης τέτοιων καθηκόντων θεωρείται ως χρόνος υπηρεσίας σε θέση και καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης ή Τμήματος στο φορέα από τον οποίο αποσπάστηκε ο υπάλληλος για κάθε έννομη συνέπεια.»

Άρθρο 37

Ρυθμίσεις για τους φορολογικούς ελέγχους

1. Το τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του Κ.Φ.Ε. (ν. 2238/1994, Α' 151) αντικαθίσταται ως εξής:

«Όταν από τον προσωρινό έλεγχο διαπιστωθεί ότι τα φορολογικά στοιχεία δεν έχουν καταχωρηθεί ή έχουν καταχωρηθεί ανακριβώς στα τηρούμενα βιβλία, τότε η υπόθεση καθίσταται υποχρεωτικά ελεγκτέα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3842/2010 (Α' 58).»

2. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 67Α του Κ.Φ.Ε. αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο έλεγχος αυτός διενεργείται από τον Προϊστάμενο της ελεγκτικής υπηρεσίας για ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα θέματα και φορολογικά αντικείμενα εφόσον επιλεγούν προς έλεγχο από τη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων και διενεργείται στην ελεγκτική υπηρεσία με βάση:

- α) τα στοιχεία του φακέλου,
- β) τα δελτία πληροφοριών,
- γ) τις εκθέσεις ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. και άλλων υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών,
- δ) τα βιβλία και στοιχεία που θα κληθεί να προσκομίσει ο φορολογούμενος,
- ε) τα στοιχεία και τις πληροφορίες των προσώπων που ορίζονται στο άρθρο 17 του ν. 3842/2010 και
- στ) τα στοιχεία που προκύπτουν από τη μηχανογραφική επεξεργασία δεδομένων της Γ.Γ.Π.Σ.»

3. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 67Α του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος αντικαθίσταται και προστίθεται νέο

εδάφιο που έχει ως εξής:

«5. Η επιλογή υποθέσεων που θα ελεγχθούν γίνεται από τη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων και Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3842/2010 (Α' 58). Ο προϊστάμενος της ελεγκτικής υπηρεσίας υποχρεούται να προτείνει στη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων και Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων υποθέσεις για επιλογή με βάση επιβαρυντικά στοιχεία που έχει στη διάθεσή του.»

4. Από τις ανέλεγκτες υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος και λοιπών φορολογικών αντικειμένων των οποίων επίκειται ο χρόνος παραγραφής, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ελέγχονται οι υποθέσεις που παρουσιάζουν φορολογικό ενδιαφέρον. Η επιλογή προς έλεγχο των ως άνω υποθέσεων γίνεται με τη χρησιμοποίηση μεθόδων ανάλυσης κινδύνου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3842/2010 (Α' 58), καθώς και κριτήρια που σχετίζονται με τη δυνατότητα είσπραξης των ποσών που θα βεβαιωθούν.

Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ορίζονται τα εν γένει στοιχεία και κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των προς έλεγχο υποθέσεων, τα μέρη που αντιστοιχούν, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών. Με όμοιες αποφάσεις μπορεί να ορίζεται δείγμα σε ποσοστό μέχρι 20% των υπαγομένων σε έλεγχο υποθέσεων χωρίς τη χρησιμοποίηση μεθόδων ανάλυσης κινδύνου, με βάση εν γένει επιβαρυντικά στοιχεία που βρίσκονται στις ελεγκτικές υπηρεσίες.

5. Από τις ανέλεγκτες υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος και λοιπών φορολογικών αντικειμένων των οποίων επίκειται ο χρόνος παραγραφής σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί εντολή ελέγχου μέχρι το χρόνο παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων, επιβολής του φόρου και λοιπών καταλογιστικών πράξεων, παρατείνεται το δικαίωμα αυτό για δύο ακόμα έτη πέραν του χρόνου που ορίζεται από τις οικείες κατά περίπτωση διατάξεις.

Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν για υποθέσεις για τις οποίες η προθεσμία παραγραφής λήγει από 31.12.2013 και μετά.

6. Το άρθρο 80 του ν. 3842/2010 (Α' 58) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η επιλογή των υποθέσεων, καθώς και των ετών που θα ελεγχθούν γίνεται με τη χρησιμοποίηση μεθόδων ανάλυσης κινδύνου, οι οποίες βασίζονται:

α) Σε ποιοτικά χαρακτηριστικά, όπως τη νομική μορφή, την κατηγορία των τηρουμένων βιβλίων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ.186/1992, Α' 84) και του Κώδικα Φορολογικής Απεικόνισης Συναλλαγών (ν. 4093/2012, Α' 222), τον κλάδο ή τομέα δραστηριότητας, ανάλογα με την επικινδυνότητα και παραβατικότητα αυτού, την ύπαρξη παραβάσεων και παραλείψεων των διατάξεων της φορολογικής και τελωνειακής νομοθεσίας, ανάλογα με το είδος, τη βαρύτητα και τη συχνότητα εμφάνισής τους, την ύπαρξη στοιχείων από διασταυρώσεις του πληροφοριακού συστήματος ή από ελέγχους σε τρίτους υπόχρεους ή από τρίτες πηγές για απόκρυψη φορολογητέας ύλης ή διάπραξη φορολογικών αδικημάτων και την εν γένει φορολογική εικόνα και συμπεριφορά των υπόχρεων.

β) Σε οικονομικά δεδομένα, όπως ακαθάριστα έσοδα, δαπάνες, καθαρά κέρδη ή ζημιές, συντελεστές μικτού και καθαρού κέρδους, δεδομένα από δηλώσεις άμεσης και έμμεσης φορολογίας, καθώς και διαθέσιμα στοιχεία από βάσεις δεδομένων, στατιστική ανάλυση, εφαρμογή τεχνικών εξόρυξης δεδομένων και άλλες πηγές πληροφοριών.

γ) Σε χωροταξικά και χρονικά δεδομένα, όπως τόπος παραγωγής και διακίνησης, εποχιακές δραστηριότητες και τοπικές ιδιαιτερότητες.

Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ορίζονται οι παραβάσεις ή παραλείψεις, τα στοιχεία και γενικά τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των προς έλεγχο δηλώσεων, τα μέρη που αντιστοιχούν, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών.

Με όμοιες αποφάσεις μπορεί να ορίζεται και τυχαίο δείγμα

υπαγόμενων σε έλεγχο δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, χωρίς τη χρησιμοποίηση μεθόδων ανάλυσης κινδύνου.

2. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου ισχύουν ανάλογα και για τις λοιπές φορολογίες.

3. Οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 2166/1993 (Α' 137), του άρθρου 9 του Κεφαλαίου Β' του μέρους Α' του ν. 2324/1995 (Α' 146), του άρθρου 2 του ν. 2733/1999 (Α' 155) και του άρθρου 20 του ν. 3371/2005 που προβλέπουν τον κατά προτεραιότητα φορολογικό έλεγχο κατηγοριών υπόχρεων εξακολουθούν να ισχύουν.

4. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων ισχύουν από το χρόνο έκδοσης των οικείων αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων και κατά τα τυχόν ειδικότερα οριζόμενα από αυτές.

5. Η επιλογή των προς έλεγχο υποθέσεων και ετών γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου ανεξάρτητα από τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 66 έως 67Α του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν. 2238/1994, Α' 151) και του άρθρου 48 του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ν. 2859/2000, Α' 248).»

7. Μετά την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:

«ή δ) περιέλθουν στις φορολογικές αρχές στοιχεία κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 9 του άρθρου 26 του ν. 3728/2008 (Α' 258).»

Άρθρο 38

Τροποποιήσεις του ν. 2238/1994 και του ν. 4110/2013

1. Για μεταβιβάσεις μετοχών ημεδαπών ή αλλοδαπών ανωνύμων εταιρειών μη εισηγμένων σε οποιοδήποτε χρηματιστήριο οι οποίες έχουν αποκτηθεί μέχρι και τις 30 Ιουνίου 2013, εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του ν. 2238/1994 (Α' 151), όπως ίσχυαν πριν την αντικατάστασή τους με την παράγραφο 7 του άρθρου 2 του ν. 4110/2013 (Α' 17). Σε περίπτωση που έχουν λάβει χώρα μεταβιβάσεις μετοχών από 23 Ιανουαρίου 2013 μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, ο οφειλόμενος φόρος θα καταβληθεί μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος χωρίς την επιβολή κυρώσεων.

2.α. Στην υποπερίπτωση στστ' και στο δεύτερο εδάφιο της υποπερίπτωσης ζζ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 του άρθρου 1 του ν. 4110/2013 μετά τις λέξεις «Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕΠΑ)» και «ΚΕΠΑ» αντίστοιχα προστίθενται οι λέξεις «ή της Ανωτάτης του Στρατού Υγειονομικής Επιτροπής (Α.Σ.Υ.Ε.)» και «Α.Σ.Υ.Ε.» αντίστοιχα.

β. Στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του ν. 4110/2013 μετά τη λέξη «(ΚΕΠΑ)» προστίθενται οι λέξεις «ή της Ανωτάτης του Στρατού Υγειονομικής Επιτροπής (Α.Σ.Υ.Ε.)».

3. Στην παράγραφο 4 και στα δύο εδάφια της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 1798/1988 (Α' 166), όπως αντικαταστάθηκαν με την παράγραφο 2 του άρθρου 18 του ν. 4110/2013, μετά τις λέξεις «του Κ.Ε.Π.Α.» και «από το Κ.Ε.Π.Α.» αντίστοιχα προστίθενται οι λέξεις «ή της Α.Σ.Υ.Ε.» και «ή την Α.Σ.Υ.Ε.» αντίστοιχα.

4. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 16 του ν. 1798/1988, όπως αντικαταστάθηκαν με την παράγραφο 2 του άρθρου 18 του ν. 4110/2013, μετά τις λέξεις «τελωνειακές» προστίθενται οι λέξεις «ή φορολογικές».

5.α. Στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του ν. 4110/2013 μετά τις λέξεις «Των άρθρων 1» προστίθενται μέσα σε παρένθεση οι λέξεις «(παράγραφοι 1 και 2),».

β. Στην αρχή της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του ν. 4110/2013 προστίθενται οι λέξεις «Της παραγράφου 3 του άρθρου 1,».

γ. Στην περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του ν. 4110/2013 οι λέξεις «για πάγια περιουσιακά στοιχεία που αποκτώνται» αντικαθίστανται με τις λέξεις «για δαπάνες που πραγματοποιούνται από διαχειριστικές περιόδους που αρχίζουν.»

6. Στον πίνακα 1 του πέμπτου εδαφίου της περίπτωσης στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 31 του Κ.Φ.Ε., οι λέξεις «Άυλα στοι-

χεία και δικαιώματα: 10%» αντικαθίστανται με τις λέξεις «Άυλα στοιχεία και δικαιώματα και έξοδα πολυετούς απόσβεσης: 10%».

7. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 32 του Κ.Φ.Ε., όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4110/2013, αντικαθίσταται ως εξής:

«Στις περιπτώσεις αυτές, ανεξάρτητα από την κατηγορία βιβλίων, το σχετικό αίτημα της επιχείρησης κρίνεται από την επιτροπή της παραγράφου 5 του άρθρου 70, εφαρμοζομένων ανάλογα των οριζομένων στις διατάξεις των παραγράφων 6, 7 και 8 του ίδιου άρθρου.»

Άρθρο 39

Τροποποίηση του ν. 2960/2001 και του ν. 4072/2012 σχετικά με την καταχώριση συναλλαγών για το πετρέλαιο θέρμανσης

1. Η παράγραφος 9 του άρθρου 147 του ν. 2960/2001 «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας» (Α' 265) αντικαθίσταται ως εξής:

«9. Στις περιπτώσεις μη καταχώρισης ή εκπρόθεσμης καταχώρισης ή ανακριβούς καταχώρισης των συναλλαγών πετρελαίου θέρμανσης στο Πληροφοριακό Σύστημα Παρακολούθησης Πετρελαίου Θέρμανσης εντός της προθεσμίας δεκατεσσάρων (14) ημερών του άρθρου 73 παράγραφος 2 περίπτωση α' του παρόντος νόμου, επιβάλλεται ανά φορολογικό στοιχείο πρόστιμο εκατό (100) ευρώ, επιφυλασσομένων των περί λαθρεμπορίας διατάξεων.

Στα μέλη ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ., που καταλογίζονται κατά τα ανωτέρω πρόστιμα για εκπρόθεσμη ή ανακριβή καταχώριση συναλλαγών πετρελαίου θέρμανσης στο Πληροφοριακό Σύστημα Παρακολούθησης Πετρελαίου Θέρμανσης, επιβάλλεται ανά μέλος ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ., ανά ημερολογιακό έτος, έναντι όλων των τελωνειακών αρχών, πρόστιμο έως χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ, όταν το πλήθος των εκπροθέσμων ή ανακριβώς καταχωρημένων συναλλαγών ανά μέλος ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ., είναι μέχρι πενήντα (50) φορολογικά στοιχεία, πρόστιμο τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ όταν το πλήθος των εκπροθέσμων ή ανακριβώς καταχωρημένων συναλλαγών, ανά μέλος ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ. είναι από πενήντα ένα (51) έως εκατό (100) φορολογικά στοιχεία πρόστιμο έξι χιλιάδες (6.000) ευρώ από εκατόν ένα (101) και μέχρι 150 φορολογικά στοιχεία και περαιτέρω 50 ευρώ ανά 50 φορολογικά στοιχεία πέραν των 150 εφόσον το μέλος ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ. υποβάλλει σχετική αίτηση στο αρμόδιο Τελωνείο και καταβάλλει το καταλογιζόμενο πρόστιμο με ταυτόχρονη παραίτηση από τα κατά το άρθρο 152 του ν. 2960/2001 καθοριζόμενα ένδικα μέσα εντός δύο μηνών από την έκδοση των καταλογιστικών πράξεων.

Σε περίπτωση που μέλος ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ., έχει προβεί σε μη καταχώριση συναλλαγών πετρελαίου θέρμανσης ανεξαρτήτως αριθμού ή σε εκπρόθεσμη ή ανακριβή καταχώριση άνω των εκατόν πενήντα (150) φορολογικών στοιχείων ανά ημερολογιακό έτος ή σε εκπρόθεσμη ή ανακριβή καταχώριση κάτω των εκατόν πενήντα (150) φορολογικών στοιχείων αλλά διαπιστώνεται από τις αρμόδιες αρχές τέλεση λαθρεμπορίας, επιβάλλεται και ποινή διαγραφής του μέλους από το μητρώο ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ..

Δεν συνιστά παράβαση, κατά τα ανωτέρω, ανακριβής δήλωση η οποία επανεισήχθη διορθωμένη στο ως άνω σύστημα από μέλος ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ., εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 73 παράγραφος 2 περίπτωση α' του παρόντος νόμου προθεσμίας δεκατεσσάρων (14) ημερών.»

2. Η παράγραφος 8 του άρθρου 320 του ν. 4072/2012 (Α' 86) αναδιατυπώνεται ως εξής:

«8.α. Οι διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 9 του άρθρου 147 του ν. 2960/2001, όπως αντικαθίσταται με το νόμο «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» εφαρμόζονται και στις περιπτώσεις εκπρόθεσμης καταχώρισης ή ανακριβούς καταχώρισης των συναλλαγών πετρελαίου θέρμανσης στο Πληροφοριακό Σύστημα Παρακολούθησης Πετρελαίου Θέρμανσης, οι οποίες τελέστηκαν από 1.1.2011 μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, επιφυλασσομένων των περί λαθρεμπορίας διατάξεων.

β. Για τις περιπτώσεις μελών ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ. για τα οποία εκκρεμεί η έκδοση καταλογιστικής πράξης για τη μη καταχώριση, εκπρό-

θεσμή ή ανακριβή καταχώριση συναλλαγών πετρελαίου θέρμανσης στο Πληροφοριακό σύστημα παρακολούθησης Πετρελαίου Θέρμανσης κατά το έτος 2011, αυτή πρέπει να εκδοθεί το αργότερο εντός τριών (3) μηνών από την ψήφιση του νόμου «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις».

γ. Για τις περιπτώσεις μελών ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ. για τα οποία εκκρεμεί η έκδοση καταλογιστικής πράξης για τη μη καταχώριση, εκπρόθεσμη ή ανακριβή καταχώριση συναλλαγών πετρελαίου θέρμανσης στο Πληροφοριακό σύστημα παρακολούθησης Πετρελαίου Θέρμανσης κατά το έτος 2012, αυτή πρέπει να εκδοθεί το αργότερο εντός έξι (6) μηνών από την ψήφιση του νόμου «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις».

δ. Αίτηση υπαγωγής και καταβολής του καταλογιζόμενου προστίμου με ταυτόχρονη παραίτηση από τα κατά το άρθρο 152 του ν. 2960/2001 καθοριζόμενα ένδικα μέσα σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου, δύναται να υποβληθεί εντός προθεσμίας δύο μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου «Επενδυτικά εργαλεία ανάπτυξης, παροχή πιστώσεων και άλλες διατάξεις» και στις ακόλουθες περιπτώσεις:

αα. Όταν έχει ήδη εκδοθεί και επιδοθεί καταλογιστική πράξη και δεν έχει ασκηθεί προσφυγή κατά αυτής ή έχει ασκηθεί αλλά δεν έχει εκδοθεί επ' αυτής τελεσίδικη απόφαση του διοικητικού δικαστηρίου, με υποχρέωση δήλωσης παραίτησης από το δικαίωμα άσκησης ενδίκων μέσων ή από το ήδη ασκηθέν ένδικο μέσο.

ββ. Όταν έχει ήδη καταβληθεί ποσό καταλογισθέντος προστίμου μεγαλύτερο των ανώτατων ορίων που ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο, με την οποία αιτούνται την επιστροφή της διαφοράς μεταξύ των καταβληθέντων προστίμων και των προβλεπόμενων ανώτατων ορίων του προηγούμενου εδαφίου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Άρθρο 40 Ειδικό επίδομα τριτέκνων και πολύτεκνων

1. Καταβάλλεται ειδικά στις οικογένειες με τρία και άνω εξαρτώμενα τέκνα ειδικό επίδομα τριτέκνων και πολύτεκνων, το οποίο ορίζεται σε πεντακόσια (500) ευρώ κατ' έτος για κάθε τέκνο, εφόσον το οικογενειακό φορολογητέο εισόδημα είναι μέχρι σαράντα πέντε χιλιάδες (45.000) ευρώ για τις τρίτεκνες οικογένειες. Το ως άνω όριο οικογενειακού εισοδήματος προσαυξάνεται κατά τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ για τις τετράτεκνες οικογένειες και κατά τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ για κάθε επιπλέον τέκνο για τις οικογένειες με περισσότερα των τεσσάρων τέκνα.

2. Ως εξαρτώμενα νοούνται τέκνα προερχόμενα από γάμο, φυσικά, θετά ή αναγνωρισθέντα, εφόσον είναι άγαμα και δεν υπερβαίνουν το 18ο έτος της ηλικίας τους ή το 19ο έτος, εφόσον φοιτούν στη μέση εκπαίδευση. Ειδικά, για τα τέκνα που φοιτούν στην ανώτερη ή ανώτατη εκπαίδευση, καθώς και σε Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.), το επίδομα καταβάλλεται μόνο κατά το χρόνο φοίτησής τους που προβλέπεται από τον οργανισμό της κάθε σχολής και σε καμία περίπτωση πέρα από τη συμπλήρωση του 24ου έτους της ηλικίας τους. Επιπλέον, ως εξαρτώμενα τέκνα για θεμελίωση του δικαιώματος λήψης του επιδόματος, λαμβάνονται υπόψη τα τέκνα με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, καθώς και το απορρινωθέν τέκνο ή τα απορρινωθέντα τέκνα που αποτελούν ίδια οικογένεια και επήλθε θάνατος και των δύο γονέων.

3. Σε περίπτωση θανάτου του δικαιούχου ή υπαίτιας εγκατάλειψης των τέκνων του και οριστικής διακοπής της συγκατοίκησης ή διαζυγίου, το επίδομα καταβάλλεται σε όποιον έχει την κύρια ή αποκλειστική ευθύνη διατροφής των τέκνων. Το επίδομα καταβάλλεται με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις και στον πατέρα, ο οποίος έχει ένα ή περισσότερα ζώντα τέκνα από διαφορετικούς γάμους, καθώς και τα νομίμως αναγνωρισθέντα ή υιοθετηθέντα από τον ίδιο, εφόσον όμως έχει την αποκλειστική

ευθύνη διατροφής τους και η μητέρα δεν επιδοτείται για τα παιδιά της αυτά.

4. Το επίδομα της παραγράφου 1 χορηγείται κατόπιν αίτησης και καταβάλλεται σε τρεις δόσεις. Για τη διακοπή του επιδόματος, λόγω συμπλήρωσης των οριζόμενων στην παράγραφο 2, κατά περίπτωση, ορίων, ως ημέρα γέννησης των τέκνων θεωρείται η 31η Δεκεμβρίου του έτους γέννησής τους και, προκειμένου περί φοιτητών ή σπουδαστών, η λήξη του ακαδημαϊκού ή σπουδαστικού έτους. Ειδικά για την πρώτη εφαρμογή δικαιούχοι είναι όλα τα εξαρτώμενα τέκνα που έχουν γεννηθεί μέχρι την ημερομηνία υποβολής της αίτησης και το δικαίωμα αναγνωρίζεται αναδρομικά: α) από 1.1.2013 για τέκνα γεννημένα μέχρι 31.12.2012 και β) από την 1η του επόμενου μήνα της γέννησής τους για τέκνα γεννημένα εντός του 2013.

5. Το επίδομα χορηγείται στις ακόλουθες κατηγορίες προσώπων, εφόσον έχουν μόνιμη και συνεχή δεκαετή κατοικία ή διαμονή στην Ελλάδα, φορολογούνται στην Ελλάδα και τα εξαρτώμενα τέκνα τους ευρίσκονται στην Ελλάδα:

α) Έλληνες πολίτες,
β) ομογενείς αλλοδαπούς που διαθέτουν δελτίο ομογενοσύς,
γ) πολίτες κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
δ) πολίτες των χωρών που ανήκουν στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Νορβηγία, Ισλανδία και Λιχτενστάιν) και Ελβετούς πολίτες,

ε) αναγνωρισμένους πρόσφυγες των οποίων το καθεστώς παραμονής στην Ελλάδα διέπεται από τις διατάξεις της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων (ν.δ. 3989/1959, Α'201), όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο της Νέας Υόρκης του 1967 για το Καθεστώς των Προσφύγων (α.ν. 389/1968, Α'125),

στ) ανιθαγενείς, των οποίων το καθεστώς παραμονής στην Ελλάδα διέπεται από τις διατάξεις της Σύμβασης του 1954 για το Καθεστώς των Ανιθαγενών (ν. 139/1975, Α'176),

ζ) δικαιούχους του ανθρωπιστικού καθεστώτος,

η) πολίτες άλλων κρατών που διαμένουν νόμιμα στην Ελλάδα και είναι γονείς τέκνων ελληνικής υπηκοότητας.

6. Οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, που εκδίδεται εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος, ρυθμίζονται τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την απόδειξη της 10ετούς κατοικίας ή διαμονής στην Ελλάδα, η διαδικασία χορήγησης του επιδόματος και ο φορέας καταβολής του. Με όμοιες αποφάσεις ρυθμίζεται και κάθε θέμα σχετικό με την εφαρμογή της παρούσας διάταξης.

8. Η παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 4110/2013 (Α'17) καταργείται.

Άρθρο 41 Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3863/2010

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 3863/2010 (Α' 115) αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι ιατροί, μετά την ειδική εκπαίδευση, αξιολογούνται από επταμελή επιτροπή, αποτελούμενη από:

α) τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλιστικών Υπηρεσιών ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Αναπηρίας και Ιατρικής της Εργασίας ΙΚΑ-ΕΤΑΜ,

β) τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Υπηρεσιών Υγείας Ε.Ο.Π.Υ.Υ., με αναπληρωτή του τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού Ε.Ο.Π.Υ.Υ.,

γ) έναν εκπρόσωπο του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου (Π.Ι.Σ.), που υποδεικνύεται με τον αναπληρωτή του,

δ) έναν εκπρόσωπο της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Ιατρών Ε.Ο.Π.Υ.Υ., που υποδεικνύεται με τον αναπληρωτή του από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επιστημονικού Υγιονομικού Προσωπικού (ΠΟΣΕΥΠ-ΕΟΠΥΥ),

ε) έναν εκπρόσωπο που υποδεικνύεται από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑΜεΑ), με τον αναπληρωτή

του,

στ) τον προϊστάμενο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με τον αναπληρωτή του από την ίδια Υπηρεσία,

ζ) έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, ο οποίος προτείνεται από τον Υπουργό Υγείας, με τον αναπληρωτή του.»

Άρθρο 42

Ρυθμίσεις θεμάτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

1.α. Για τις δαπάνες ελέγχου της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3460/2006, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 3698/2008 (Α' 198) και ισχύει, εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ. 113/2010 (Α' 194).

β. Δαπάνες για ελέγχους του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και των Περιφερειών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3460/2006, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 3698/2008 και ισχύει, οι οποίες προέκυψαν κατά το έτος 2012, εκκαθαρίζονται σε βάρος των πιστώσεων του Τακτικού Προϋπολογισμού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στον ΚΑΕ 0567 έτους 2013, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης.

2. Αποφάσεις ορισμού αξιολογητών και συγκρότησης γνωμοδοτικών επιτροπών που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της αριθμ. 17371/Αρ.Απόφ. 704/20.11.2008 (Β' 2497) απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, θεωρούνται ως νομίμως εκδοθείσες.

Άρθρο 43

Ρυθμίσεις για τα δικαιολογητικά που υποβάλλουν οι κάτοικοι αλλοδαπής

1. Στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 83 του ν. 3842/2010 (Α' 58) οι λέξεις «κατόχων Α.Φ.Μ.» αντικαθίστανται με τις λέξεις «, φορολογικών κατοίκων Ελλάδας».

2. Η παράγραφος 7 του άρθρου 61 του Κ.Φ.Ε. (ν. 2238/ 1994, Α' 151), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3943/2011 (Α' 66), αντικαθίσταται από τότε που ίσχυσε η ως άνω τροποποιημένη διάταξη, ως εξής:

«Το φυσικό πρόσωπο που δηλώνει κάτοικος εξωτερικού και αποκτά πραγματικό εισόδημα που προκύπτει στην Ελλάδα, υποχρεούται να υποβάλει μαζί με τη δήλωση φορολογίας του εισοδήματός του, βεβαίωση από την αρμόδια φορολογική αρχή του κράτους στο οποίο δηλώνει κάτοικος από την οποία να προκύπτει ότι είναι φορολογικός κάτοικος αυτού του άλλου κράτους ή αντίγραφο της εκκαθάρισης της φορολογίας εισοδήματος ή, ελλείψει εκκαθάρισης, αντίγραφο της δήλωσης που υπέβαλε στο άλλο κράτος. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται από τη φορολογική αρχή ή από οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή δημοτική ή άλλη αναγνωρισμένη αρχή. Ειδικά το φυσικό πρόσωπο που απασχολείται ως αλλοδαπό προσωπικό σε επιχείρηση που υπάγεται στις διατάξεις του α.ν. 89/1967 (Α' 132) υποχρεούται να υποβάλει μαζί με τη δήλωση φορολογίας του εισοδήματος που προκύπτει στην ημεδαπή: α) αντίγραφο του αλλοδαπού διαβατηρίου, β) τη δηλωσθευθείσα στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως απόφαση υπαγωγής της επιχείρησης του α.ν. 89/1967 και γ) βεβαίωση της επιχείρησης από την οποία να προκύπτει ότι το εν λόγω φυσικό πρόσωπο απασχολείται σε επιχείρηση του α.ν. 89/1967 και ο χρόνος έναρξης αυτής της απασχόλησης.»

3. Η παράγραφος 8α του άρθρου 61 του Κ.Φ.Ε. όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3943/2011 (Α' 66), αντικαθίσταται από τότε που ίσχυσε η ως άνω τροποποιημένη διάταξη, ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου.»

4. Η παράγραφος 8β του άρθρου 61 του Κ.Φ.Ε., όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3943/ 2011 (Α' 66), αντικαθίσταται από τότε που ίσχυσε η ως άνω τροποποιημένη διάταξη, ως εξής:

«Όσοι έχουν δηλώσει τόπο κατοικίας ή συνήθους διαμονής στην αλλοδαπή και υπόκεινται, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, σε φόρο μόνο για το εισόδημά τους που προκύπτει στην Ελλάδα, υποχρεούνται να προσκομίσουν τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 7 του άρθρου αυτού, μέσα σε προθεσμία που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Αν δεν προσκομισθούν ή δεν προσκομισθούν εμπρόθεσμα τα δικαιολογητικά αυτά, οι υπόχρεοι θεωρούνται ότι έχουν την κατοικία τους στην Ελλάδα και υπόκεινται σε φόρο για το παγκόσμιο εισόδημά τους. Με την απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται ο τρόπος κλήσης των φορολογουμένων, η διαδικασία υποβολής των δικαιολογητικών και κάθε άλλο σχετικό θέμα.»

Άρθρο 44

Προϋποθέσεις δικαιολόγησης απόκτησης μερισμάτων πλοιοκτηριών εταιρειών

1. Για τη δικαιολόγηση της συνολικής ετήσιας δαπάνης των άρθρων 16 και 17 του Κ.Φ.Ε. οι φορολογούμενοι κάτοικοι Ελλάδος που αποκτούν μερίσματα που καταβάλλονται από ελληνικές ή αλλοδαπές πλοιοκτήτριες εταιρείες πλοίων με ελληνική ή ξένη σημαία ή εταιρείες χαρτοφυλακίου (holding companies) που κατέχουν άμεσα ή έμμεσα τις μετοχές ή μερίδια των πλοιοκτητριών εταιρειών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 26 του ν. 27/ 1975, όπως ισχύει, υποβάλλουν είτε με τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος είτε κατά τους διενεργούμενους ελέγχους για σκοπούς της φορολογίας εισοδήματος μόνο τα παρακάτω δικαιολογητικά:

(α) Βεβαίωση είτε της ελληνικής ή αλλοδαπής πλοιοκτήτριας εταιρείας πλοίου υπό ελληνική ή ξένη σημαία είτε της εταιρείας χαρτοφυλακίου (holding company) που κατέχει άμεσα ή έμμεσα τις μετοχές της πλοιοκτήτριας και διανέμει το μέρισμα από την οποία θα προκύπτουν τα στοιχεία του φορολογούμενου ως μετόχου της εταιρείας, το καταβληθέν σε αυτόν μέρισμα και το όνομα του πλοίου (αριθμός και λιμένας νηολόγησης, αριθμ. IMO) από την εκμετάλλευση του οποίου προκύπτει το σχετικό μέρισμα.

(β) Στην περίπτωση που το μέρισμα καταβάλλεται από αλλοδαπή πλοιοκτήτρια πλοίου με ξένη σημαία αντίγραφο της σχετικής άδειας εγκατάστασης στην Ελλάδα της διαχειρίστριας εταιρείας που, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 27/1975, ασχολείται αποκλειστικά με τη διαχείριση, εκμετάλλευση ή ναύλωση πλοίων και βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου ότι έχει δηλωθεί και αναληφθεί από αυτήν η διαχείριση του συγκεκριμένου πλοίου.

(γ) Αντίγραφο της μοναδικής βεβαίωσης εισαγωγής συναλλάγματος (ΒΑΣ) των αντιστοίχων ποσών ή βεβαίωση εκχώρησης συναλλάγματος. Τα σχετικά πρωτότυπα αναζητούνται από την αρμόδια αρχή.

2. Η καταβολή του μερίσματος μπορεί να γίνεται και μέσω της διαχειρίστριας εταιρείας, η οποία μπορεί να βεβαιώνει και τη λήψη του μερίσματος. Στην περίπτωση αυτή η διαχειρίστρια δεν υποχρεούται σε εγγραφή του ποσού του μερίσματος στα βιβλία τα οποία τηρεί. Τα εκ της εισαγωγής του συναλλάγματος ποσά επιτρέπεται να καταβάλλονται σε νομικά πρόσωπα συμφερόντων του δικαιούχου του ποσού που εισάγεται.

3. Οι ανωτέρω προϋποθέσεις εφαρμόζονται και επί των εκκρεμών υποθέσεων ελέγχου.

4. Τα δικαιολογητικά της παραγράφου 1, με την εξαίρεση του δικαιολογητικού υπό το στοιχείο γ', υποβάλλονται και σε κάθε άλλη περίπτωση που ελέγχεται κατά νόμο η προέλευση του εισοδήματος που αναφέρεται σε μερίσματα πλοιοκτητριών εταιρειών ή εταιρειών χαρτοφυλακίου.

Άρθρο 45

Το άρθρο 43 του ν. 4111/2013 (Α' 18) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 43

Εισφορά σε εταιρίες του άρθρου 25 του ν. 27/1975 (Α' 77)

1. Στα γραφεία ή υποκαταστήματα αλλοδαπών επιχειρήσεων

οποιοδήποτε τύπου ή μορφής, ασχολούμενα αποκλειστικά με τη ναύλωση, ασφάλιση, διακανονισμό αβαριών, μεσιτεία αγοραπωλησιών ή ναυπηγήσεων ή ναυλώσεων ή ασφαλίσεων πλοίων με ελληνική ή ξένη σημαία, πάνω από πεντακόσιους (500) κόρους ολικής χωρητικότητας, εξαιρουμένων των επιβατηγών ακτοπλοϊκών πλοίων και των εμπορικών πλοίων που εκτελούν εσωτερικούς πλόδες, καθώς και με την αντιπροσώπευση πλοιοκτητριών εταιριών, ως και επιχειρήσεων που έχουν σαν αντικείμενο εργασιών τις ίδιες με τις παραπάνω αναφερόμενες δραστηριότητες, επιβάλλεται ετήσια εισφορά για τέσσερα (4) έτη επί του ετήσιου ποσού του συνολικού εισαγομένου και μετατρεπομένου σε ευρώ συναλλάγματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 27/1975 (Α' 77), η οποία υπολογίζεται με την παρακάτω κλίμακα:

Κλίμακιο υπολογισμού της εισφοράς

Κλίμακιο ετήσιου συνολικού εισαγομένου και μετατρεπομένου σε ευρώ συναλλάγματος (σε δολάρια Η.Π.Α.)	Συντελεστής %	Φόρος κλιμακίου	Σύνολο Εισαγομένου και μετατρεπομένου σε ευρώ συναλλάγματος (σε δολάρια Η.Π.Α.)	Σύνολο φόρου (σε δολάρια Η.Π.Α.)
200.000	5	10.000	200.000	10.000
200.000	4	8.000	400.000	18.000
Υπερβάλλον	3			

Η παραπάνω εισφορά αφορά τα ετήσια ποσά συνολικού εισαγομένου και μετατρεπομένου σε ευρώ συναλλάγματος της τετραετίας 2012 - 2015.

Στην περίπτωση που το συνολικό ετήσιο εισαγομένο και μετατρεπόμενο σε ευρώ συναλλάγμα μιας επιχείρησης είναι μικρότερο από το προβλεπόμενο ελάχιστο όριο των πενήντα χιλιάδων (50.000) δολαρίων Η.Π.Α., η εισφορά θα πρέπει να υπολογιστεί για πενήντα χιλιάδες και μετατρεπομένου σε ευρώ και μετατρεπομένου σε ευρώ (50.000) δολάρια Η.Π.Α..

2. Οι παραπάνω επιχειρήσεις μέχρι το τέλος Μαρτίου κάθε έτους της τετραετίας 2012-2015 υποβάλλουν ειδική δήλωση υπολογισμού της εισφοράς επί του συνολικού εισαγομένου και μετατρεπομένου σε ευρώ συναλλάγματος του προηγούμενου έτους, με την οποία συνυποβάλλονται επικυρωμένα αντίγραφα των βεβαιώσεων εισαγωγής συναλλάγματος, καθώς και σχετική υπεύθυνη δήλωση των νομίμων εκπροσώπων της εταιρίας στον προϊστάμενο της αρμόδιας Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.) για τη φορολογία των παραπάνω υπόχρεων.

Η εισφορά του παρόντος άρθρου βεβαιώνεται από τον προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. με βάση την ειδική δήλωση υπολογισμού της ετήσιας εισφοράς.

Για την καταβολή της εισφοράς ευθύνονται αλληλέγγυα και αδιαίρετα, βάσει του τίτλου που έχει αποκτηθεί έστω για έναν από τους υπόχρεους, ο οποίος ισχύει και ως προς τους άλλους υπόχρεους για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την είσπραξη του φόρου: οι διευθυντές, διαχειριστές και γενικά οι εκπρόσωποι των κάθε είδους επιχειρήσεων ή εταιριών της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, ο καθένας χωριστά για ολόκληρο το ποσό της εισφοράς.

3. Η εισφορά υπολογίζεται σε δολάρια Η.Π.Α. και μαζί με την ειδική ετήσια δήλωση καταβάλλεται και το ένα τέταρτο (1/4) της οφειλόμενης εισφοράς σε ευρώ με βάση την επίσημη ισοτιμία μεταξύ των νομισμάτων αυτών κατά το χρόνο υποβολής της δήλωσης. Τα άλλα τρία τέταρτα (3/4) της εισφοράς καταβάλλονται σε τρεις (3) ισόποσες δόσεις στους μήνες Ιούνιο, Σεπτέμβριο και Δεκέμβριο του έτους υποβολής της δήλωσης. Σε περίπτωση παράλειψης επίδοσης από τον υπόχρεο της δήλωσης που προβλέπεται από το νόμο ή υποβολής από αυτόν εκπρόθεσμης ή

ανακριβούς δήλωσης επιβάλλεται πρόσθετη εισφορά και πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2523/1997 όπως ισχύουν.

4. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται η ειδικότερη διαδικασία για την υποβολή της εισφοράς, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που υποβάλλονται και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

5. Στα μερίσματα που εισπράττει φυσικό πρόσωπο φορολογικός κάτοικος Ελλάδας, από αλλοδαπή επιχείρηση οποιουδήποτε τύπου ή μορφής, που διατηρεί γραφεία ή υποκαταστήματα εγκατεστημένα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 27/1975 (Α' 77) και ασχολούμενα αποκλειστικά με τη ναύλωση, ασφάλιση, διακανονισμό αβαριών, μεσιτεία αγοραπωλησιών ή ναυπηγήσεων ή ναυλώσεων ή ασφαλίσεων πλοίων με ελληνική ή ξένη σημαία πάνω από πεντακόσιους (500) κόρους ολικής χωρητικότητας, εξαιρουμένων των επιβατηγών ακτοπλοϊκών πλοίων και των εμπορικών πλοίων που εκτελούν εσωτερικούς πλόδες, καθώς και με την αντιπροσώπευση πλοιοκτητριών εταιριών, ως και επιχειρήσεων που έχουν σαν αντικείμενο εργασιών τις ίδιες με τις παραπάνω αναφερόμενες δραστηριότητες, επιβάλλεται φόρος με συντελεστή δέκα τοις εκατό (10%), ο οποίος καταβάλλεται από το δικαιούχο του μερίσματος. Ο δικαιούχος του εισοδήματος αυτού αποδίδει ο ίδιος τον οφειλόμενο φόρο της παρούσας παραγράφου εφάπαξ με την υποβολή δήλωσης, μέσα στον επόμενο μήνα από αυτόν εντός του οποίου έγινε στην αλλοδαπή η καταβολή ή η πίστωση. Η διάταξη αυτή δεν ισχύει για τις επιχειρήσεις που σύμφωνα με την εγκριτική πράξη εγκατάστασής τους, ασχολούνται και με τη διαχείριση πλοίων με ελληνική ή ξένη σημαία. Ο φόρος αυτός επιβάλλεται στα μερίσματα που καταβάλλονται ή πιστώνονται από τη διαχειριστική χρήση 2012 και μετά (οικονομικό έτος 2013).

Με την παρακράτηση αυτή εξαντλείται κάθε φορολογική υποχρέωση του δικαιούχου, μετόχου ή εταίρου των ως άνω επιχειρήσεων, φυσικού προσώπου, για το εισόδημα που αποκτά με τη μορφή διανομής καθαρών κερδών ή μερισμάτων, εξαιρουμένου από οποιονδήποτε άλλο φόρο, τέλος, εισφορά ή κράτηση, είτε απευθείας είτε από εταιρίες χαρτοφυλακίου, ανεξαρτήτως του αριθμού των εταιριών χαρτοφυλακίου που παρεμβάλλονται μεταξύ της επιχείρησης και του τελικού μετόχου ή εταίρου.

Τα οριζόμενα στα προηγούμενα εδάφια της παραγράφου αυτής, ισχύουν και για τα κέρδη που διανέμουν οι ως άνω εταιρίες, με τη μορφή εκτάκτων αμοιβών και ποσοστών (bonus) σε μέλη του Δ.Σ., σε διευθυντές και σε στελέχη, επιπλέον των μισθών. Με την ανωτέρω παρακράτηση εξαντλείται η όποια φορολογική υποχρέωση των δικαιούχων για τα πιο πάνω εισοδήματα. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζεται η ειδικότερη διαδικασία για την καταβολή του φόρου, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που υποβάλλονται και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.»

Άρθρο 46

Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3986/2011 σχετικά με το ΤΑΙ-ΠΕΔ

1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3986/2011 (Α' 152), όπως αυτό τροποποιήθηκε με την υποπερίπτωση α' της περίπτωσης 2 της παρ. Γ' του άρθρου πέμπτου του ν. 4079/2012 (Α' 180), η λέξη «εξαμελής» αντικαθίσταται με τη λέξη «πενταμελής».

2. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3986/2011, όπως αυτό προστέθηκε με την υποπερίπτωση β' της περίπτωσης 2 της παρ. Γ' του άρθρου πέμπτου του ν. 4079/2012 (Α' 180), καταργείται.

Άρθρο 47

Επείγοντα θέματα Υπουργείου Εσωτερικών

1. α. Δαπάνες μεταφοράς μαθητών που πραγματοποιήθηκαν καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων ή/και χωρίς την τήρηση των περί δεσμεύσεων υποχρεώσεων διατάξεων κατά τα οικονομικά έτη 2011, 2012 και μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος δύνανται να εκκαθαρισθούν σε βάρος των πιστώσεων

του προϋπολογισμού των οικείων περιφερειών τρέχοντος οικονομικού έτους κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης.

β. Δαπάνες μεταφοράς μαθητών, που πραγματοποιήθηκαν από τις Περιφέρειες κατά το σχολικό έτος 2011-2012, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις οικείες συμβάσεις, καταβάλλονται με απομείωση του κόστους παρασχεθεισών υπηρεσιών κατά ποσοστό τουλάχιστον 10% επί των αντίστοιχων δαπανών όπως είχαν διαμορφωθεί κατά το προηγούμενο σχολικό έτος για την παροχή αντίστοιχου μεταφορικού έργου. Σε περίπτωση που οι ανωτέρω δαπάνες έχουν διαμορφωθεί μετά από συμφωνία των μερών σε ύψος χαμηλότερο από αυτό που προσδιορίζεται σύμφωνα με τα ανωτέρω, παραμένουν ως έχουν.

Σε περίπτωση που ήδη καταβληθείσες δαπάνες έχουν διαμορφωθεί σε ύψος υψηλότερο από αυτό που προσδιορίζεται σύμφωνα με τα ανωτέρω, η επιπλέον καταβολή συμψηφίζεται με οφειλόμενες καταβολές προς τους ίδιους δικαιούχους.

γ. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 1 της από 4.9.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4089/2012 (Α' 206), η τελευταία φράση «...σε σχέση με το αντίστοιχο που είχε διαμορφωθεί κατά τον Ιούλιο του 2012» διαγράφεται.

2. Στο πλαίσιο της υλοποίησης νέου κύκλου πράξεων «Ενέργειες στήριξης ηλικιωμένων και λοιπών ατόμων που χρήζουν βοήθειας για την ενίσχυση της απασχολησιμότητας των εμμέσως ωφελουμένων ατόμων», που εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού» 2007-2013 του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, οι συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του απασχολούμενου προσωπικού στους φορείς των Ο.Τ.Α., παρατείνονται από τη λήξη τους έως 31.7.2013.

Οι ανωτέρω συμβάσεις του προσωπικού σε καμία περίπτωση δεν μετατρέπονται σε αορίστο χρόνο, κατά τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994.

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών διατίθεται από τους πόρους του άρθρου 259 του ν. 3852/2010, έτους 2013 ποσό μέχρι τρία εκατομμύρια ευρώ για την καταβολή της μισθοδοσίας του ανωτέρω προσωπικού και για το χρονικό διάστημα από 1.1.2013 έως 31.7.2013.

3. Οι παράγραφοι 1(α-β) και 1(γ) του άρθρου 4 του π.δ. 7/2013 (Α' 26) αναδιατυπώνονται ως εξής:

«α-β. Δύο τεχνικούς υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' ή Β', που υπηρετούν στις Διευθύνσεις Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας ή των Περιφερειακών Ενοτήτων ή άλλων Τεχνικών Διευθύνσεων, που ορίζονται με τους αναπληρωτές τους με την απόφαση συγκρότησης του Συμβουλίου και σε περίπτωση μη ύπαρξης από τεχνικούς υπαλλήλους κατηγορίας ΤΕ με βαθμό Α' ή Β'. Ελλείψει τεχνικών υπαλλήλων με Β' βαθμό είναι δυνατή η συμμετοχή τεχνικών υπαλλήλων με Γ' βαθμό κατηγορίας ΠΕ και σε περίπτωση μη ύπαρξης, τεχνικών υπαλλήλων Γ' βαθμού κατηγορίας ΤΕ.

γ. Έναν τεχνικό υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' ή Β', που ορίζεται με τον αναπληρωτή του από την τεχνική υπηρεσία του δήμου της έδρας του νομού που εδρεύει το Τεχνικό Συμβούλιο και ο οποίος υποδεικνύεται από τον Δήμαρχο και σε περίπτωση μη ύπαρξης από τεχνικό υπάλληλο κατηγορίας ΤΕ με βαθμό Α' ή Β'. Ελλείψει τεχνικού υπαλλήλου με Β' βαθμό είναι δυνατή η συμμετοχή τεχνικού υπαλλήλου με Γ' βαθμό κατηγορίας ΠΕ και σε περίπτωση, μη ύπαρξης, τεχνικού υπαλλήλου με Γ' βαθμό κατηγορίας ΤΕ.»

Η ανωτέρω ρύθμιση έχει αναδρομική ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του π.δ. 7/2013 (Α' 26).

Άρθρο 48 Ένταξη ισχύος

Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Συνεχίζουμε τον κατάλογο των ομιλητών, επανερχόμενοι στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Η συνάδελφος κ. Μαρία Γιαννακάκη έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, «αν αλλάξεις όλα τα άλλα και δεν έχεις αλλάξει το δάσκαλο, είναι μάταια η προσπάθειά σου. Εάν αλλάξεις το δάσκαλο και τίποτα άλλο να μην αλλάξεις, η μεταβολή θα έλθει μόνη της» έγραφε ο Δημήτρης Γληνός. Παραφράζοντας το μεγάλο δάσκαλο-μεταρρυθμιστή, πολύ ταπεινά θα έλεγα: Αν αξιολογήσεις όλα τ' άλλα και δεν αξιολογήσεις, με σκοπό να κινητοποιήσεις όλες τις δυνάμεις προκειμένου να τις θέσεις στην υπηρεσία της εκπαιδευτικής διαδικασίας, το δάσκαλο, είναι μάταια κάθε προσπάθειά σου.

Ο θεσμός της αξιολόγησης αποτελεί ένα από τα πιο σημαντικά συστατικά στοιχεία του εκάστοτε εκπαιδευτικού συστήματος ανά την Ευρώπη. Η αποκτηθείσα εμπειρία και οι διαρκώς μεταβαλλόμενες ανάγκες και συνθήκες της κοινωνίας έχουν μετασχηματίσει το θεσμό σε ένα πολυεπίπεδο, πολυδιάστατο και πολύμορφο σύστημα, που συνυπολογίζει εθνικά, αλλά και ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του μαθητικού πληθυσμού και της εκάστοτε σχολικής μονάδας.

Στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες έχει θεσπιστεί ένας διακριτός και κατά περίπτωση ανεξάρτητος φορέας εποπτείας, αξιολόγησης και διασφάλισης της ποιότητας της εκπαίδευσης και του εκπαιδευτικού έργου. Σκοπός του φορέα ή της αρχής δεν είναι η επιβολή και ο αυστηρός έλεγχος, αλλά η ενίσχυση των διαδικασιών αποκέντρωσης του εκπαιδευτικού συστήματος.

Κατ' αυτόν τον τρόπο, παρατηρείται μια ποικιλομορφία τρόπων και τύπων εποπτείας, συντονισμού και αξιολόγησης, η οποία μπορεί να διεξάγεται σε εθνικό, περιφερειακό ή και τοπικό επίπεδο. Μπορεί, επίσης, να είναι τακτική ή έκτακτη, πλήρης ή σύντομη, μετά από αίτημα ή συστηματική.

Η βάση του μηχανισμού αξιολόγησης έγκειται στο συνδυασμό χαρακτηριστικών τόσο εξωτερικής όσο και εσωτερικής αξιολόγησης, με απώτερο στόχο την ενδυνάμωση των σχέσεων αλληλεπίδρασης, υποστήριξης και ανατροφοδότησης μεταξύ τους.

Αντιθέτως, στη χώρα μας δεν εφαρμόζεται με συστηματικό τρόπο κάποια μορφή αξιολόγησης. Ας σημειωθεί ότι το σύστημα επιθεώρησης της εκπαίδευσης έχει σταματήσει ήδη από τα τέλη της δεκαετίας του 1970, γιατί ουσιαστικά είχε οδηγήσει στη χειροτέρευση του εκπαιδευτικού. Μολονότι θεσπίστηκαν έκτοτε διάφοροι τρόποι αξιολόγησης μέσω πολλών νομοθετημάτων, κάποια από αυτά είτε ατόνησαν σταδιακά είτε στην πράξη δεν εφαρμόστηκαν ποτέ.

Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με τη σημαντική εξέλιξη σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη, έχει ως αποτέλεσμα την απόκλιση της χώρας μας και σ' αυτόν τον τομέα από τα ευρωπαϊκά δεδομένα.

Για το λόγο αυτό, λοιπόν, η προώθηση του παρόντος σχεδίου νόμου είναι κρίσιμη για την επίτευξη σύγκλισης. Το νομοσχέδιο αυτό μαζί με το βελτιωμένο σχετικό προεδρικό διάταγμα θέτουν ένα νέο πλαίσιο με μακροπρόθεσμο στόχο τη δημιουργία μιας κοινού αξιολόγησης. Επί της ουσίας, πρόκειται για ένα νέο εκπαιδευτικό συμβόλαιο ή εναλλακτικά για μια αλλαγή στο ισχύον παράδειγμα. Το σύστημα αυτό θεμελιώνεται στις αρχές της εμπιστοσύνης, της ευθύνης, της δικαιοσύνης και της επαγγελματικής δεοντολογίας.

Συγκεκριμένα, προωθείται η θέσπιση κοινά αποδεκτών όρων, που θα εξασφαλίζουν μία σχετική αυτονομία και ένα βαθμό ελευθερίας με έμφαση στις διαδικασίες αυτοαξιολόγησης και στη διαμορφωτική αξιολόγηση. Κατά τον τρόπο αυτό, ενισχύεται η εσωτερική αξιολόγηση.

Αναφορικά με την εξωτερική αξιολόγηση, είναι κρίσιμη η ύπαρξη ενός σαφώς διατυπωμένου πλαισίου κριτηρίων, διαδικα-

σιών και εργαλείων αξιολόγησης, που θα εδραιώνει μια κοινή αντίληψη ευθύνης και δικαιοσύνης.

Συνολικά, η ύπαρξη πολλαπλών πηγών αξιολόγησης εξασφαλίζει το συνυπολογισμό των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της εκάστοτε σχολικής μονάδας σε ένα συνολικό και συνεκτικό πλαίσιο αξιολόγησης. Έτσι, το εκπαιδευτικό μας σύστημα θα συγκλίνει προς τα ευρωπαϊκά πρότυπα, που είναι και το ζητούμενο.

Όπως έχει ήδη φανεί από τα ανωτέρω, η πρόθεση όλων είναι να αποφευχθεί η δημιουργία ενός στείρου πλαισίου αξιολόγησης. Στην προσπάθεια αυτή σημαντικό ρόλο παίζει η διαρκής επαγγελματική αναβάθμιση των εκπαιδευτικών μέσω των προγραμμάτων της διά βίου εκπαίδευσης.

Η ενδοσχολική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, συνεπικουρούμενη από το προαναφερθέν σύστημα αξιολόγησης, αναμένεται να οδηγήσει στη βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου.

Θα πρέπει, επίσης, να σημειωθεί ότι η αξιολόγηση θα έχει διαπιστωτικό, διαμορφωτικό, παιδαγωγικό και αναπτυξιακό χαρακτήρα. Επιπροσθέτως η χρήση καινοτόμων στοιχείων, όπως αυτό του άρθρου 1 παράγραφος 9, αναφορικά με την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών από μαθητές και γονείς αυτών, αναδεικνύει τον αποκεντρωμένο χαρακτήρα του πλαισίου αξιολόγησης.

Από την ίδρυση, λοιπόν, της Ανεξάρτητης Αρχής για τη Διασφάλιση της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, σε συνδυασμό με την έκδοση του βελτιωμένου προεδρικού διατάγματος για την αξιολόγηση, αναμένεται ότι θα προκύψουν μια σειρά από θετικά αποτελέσματα, τα οποία συνοπτικά θα μπορούσαν να είναι τα εξής:

Πρώτον, αποτίμηση της ποιότητας του υφιστάμενου εκπαιδευτικού έργου, ούτως ώστε να στοχοποιηθούν και να βελτιωθούν οι αδυναμίες του συστήματος, προτεραιότητες για βελτιωτικές παρεμβάσεις, ρητά και σαφή κριτήρια που αναμένεται να αυξήσουν το επίπεδο προσδοκιών για την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου και κατάρτιση ενός εθνικού στρατηγικού σχεδίου για την εκπαιδευτική πολιτική, το οποίο θα βασίζεται στις στοιχειοθετημένες μελέτες, γεγονότα που θα καταστήσει το σύστημα πιο λειτουργικό, πιο αποτελεσματικό, λιγότερο χρονοβόρο και σπάταλο.

Φυσικά, όλα τα παραπάνω δεν σημαίνουν ότι το παρόν νομοθέτημα δεν έχει και αδυναμίες.

Η πρώτη είναι αυτή που αφορά στις απολαβές του προέδρου της ανεξάρτητης αρχής, όπως αυτές υπολογίζονται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και οι οποίες υπερβαίνουν τις αντίστοιχες του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου, γεγονός που αντικείται στις σχετικές διατάξεις του ν. 4093/2012.

Παράλληλα, δεδομένου του σημαντικού ρόλου του προέδρου της αρχής, η κάλυψη της θέσης θα πρέπει να προκύπτει κατόπιν δημόσιας προκήρυξης και όχι μέσω απευθείας ανάθεσης με πρωτοβουλία του αρμόδιου Υπουργού, ούτως ώστε να διαφυλαχθεί η διαφάνεια και η ανεξαρτησία της αρχής.

Τέλος, δεδομένης της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας, οι θέσεις του ειδικού επιστημονικού προσωπικού και οι αντίστοιχες του διοικητικού προσωπικού θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα να καλύπτονται από το ήδη υπάρχον δυναμικό.

Τα θέματα αυτά δύνανται να ρυθμιστούν σε σχετικές τροπολογίες που καταθέσαμε ως Δημοκρατική Αριστερά και τις οποίες, κύριε Υπουργέ, δηλώσαμε ότι τις κάνετε δεκτές επί της αρχής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Εμείς ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Ιωάννης Μιχελογιαννάκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εδώ και τριάντα δύο χρόνια, από την εποχή της κατάρνησης των επιθεωρητών, μπήκε ένας προβληματισμός για την αξιολόγηση, ο οποίος βρήκε μπροστά του στεγανά είτε από την πολυνομία είτε από την αποσπασματικότητα, είτε επειδή επικρατούσαν κανονιστικού τύπου μηχανισμοί είτε επειδή δεν μπορούσε να πετύχει η αποσύνδεση του βαθμολογίου και της ποσόστωσης από μια άλλη κουλτούρα.

Ιδανικό σύστημα σε εφτά-οχτώ πρότυπα κρατών σαφώς δεν υπάρχει. Δείκτες, βέβαια, ποιότητας έχουν οριοθετηθεί.

Σαφώς, η συμμετοχή μαθητών, η συμμετοχή γονέων, η αυτοαξιολόγηση των ίδιων των εκπαιδευτικών ήταν κάτι το οποίο θα μπορούσε να μπει σε μία διαδικασία της κουλτούρας της νέας αξιολόγησης.

Κάνατε μία ανεξάρτητη αρχή που λέει ότι ελέγχει, γνωμοδοτεί, εποπτεύει, αποφασίζει, ανατροφοδοτεί -feedback σύστημα σε λειτουργία- και μια δεύτερου επιπέδου πενταμελή επιτροπή.

Πρώτον, στο σχολείο πρέπει να μπει ένα όριο που να λέει όχι τι μπορεί να κάνει ο μαθητής για το σχολείο, αλλά το αντίστροφο.

Δεύτερον, οι καλοί δεν μπορεί να είναι στα «καλά» σχολεία και οι κακοί στα «κακά», γιατί αυτήν τη διαδικασία την είδαμε. Είδαμε μία σχέση ομηρική, πελατειακή Βουλευτή με μέσο, με πλαστά χαρτιά.

Ο ανταγωνισμός μέσα στην εκπαιδευτική μονάδα είναι δεδομένος. Η διαρροή και το χάσμα ταξικού χαρακτήρα αυξάνεται.

Θα κάνω τώρα συγκεκριμένες παρατηρήσεις. Ο διορισμός του προέδρου από τον Υπουργό αφήνει τη δυνατότητα οι αρμοδιότητές του να εμπίπτουν σε ανεξάρτητη αρχή; Η μη συμμετοχή φορέων δείχνει στοιχεία κοινωνικοποίησης αξιολογικού συστήματος; Η ανάθεση σε ξένους, όταν δεν μπορούν, τι δικλίδα ασφαλείας δίνει ότι δεν θα υπάρξουν απολύσεις; Η αξιολόγηση με μεταπτυχιακά –που σήμερα τουλάχιστον στον ιατρικό χώρο πληρώνονται και τούτη τη στιγμή οι εκπαιδευτικές άδειες έχουν πέσει το τελευταίο διάστημα στο 85%- τι σημαίνει; Το ότι τούτη τη στιγμή στο 47% των σχολείων δεν υπάρχει σχολική βιβλιοθήκη και ούτε καν έχετε στο μυαλό σας να τις επανδρώσετε τι σημαίνει;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ**)

Υπάρχει ένας μνημονιακός χαρακτήρας, ο οποίος φθάνει τούτη τη στιγμή να είναι και προκλητικός, όταν λέει «50% στο Β' βαθμό και 15% στον Α'». Άρα τι αξιολόγηση υπάρχει, όταν οριοθετούμε από πριν τα νούμερα; Είναι τιμωρητικού χαρακτήρα;

Το άρθρο 95 του ν. 3528 λέει ότι δύο αρνητικές ψήφοι φέρνουν απόλυση. Τουλάχιστον επί των πραγμάτων αυτό το έχουμε βρει μπροστά μας. Και έστω ότι δεν είναι και έτσι, μπορείτε να αποδείξετε και να δεσμευθείτε σήμερα ότι οι απολύσεις δεν θα είναι υπαρκτές; Μπορούμε να το ακούσουμε από το στόμα σας; Εγώ θα το περιμένω αυτό.

Βάζετε δύο ώρες αξιολόγησης. Εδώ δύο ώρες δεν αρκούν στις πανελλήνιες εξετάσεις, για να περάσει ένα παιδί και λέτε ότι σε ένα δίωρο μπορείτε να βγάλετε όλα τα πρότυπα κουλτούρας του νέου που θέλετε;

Έχουμε διευθυντές και σχολικούς σύμβουλους που χάνουν το ρόλο τους και δημιουργούν μία μονοσήμαντη, πελατειακή σχέση, η οποία είναι απαράδεκτη.

Η έκθεση του ΟΟΣΑ, το παράδειγμα της Πίζας, το παράδειγμα της Πορτογαλίας, το παράδειγμα της Βρετανίας δείχνουν -και εισηγητής στην επιτροπή σας το είπα- ότι εκεί που υπήρχαν κοινωνικές διαστρωματώσεις χαμηλών επιπέδων, υπήρξε μία αξιολόγηση, η οποία ήταν ταξικά προσανατολισμένη, μόνο και μόνο γιατί ήταν ανομοιογενώς δομημένη, άρα μη συγκρίσιμη. Σας τα είπαν.

Ο ανταγωνισμός μεταξύ των εκπαιδευτικών θα φθάνει στο σημείο ακόμα και του ρουφιάνου. Κατανοούν, δηλαδή να δίνουν πρότυπο σε μαθητές το «οπαστήρι», που λέγαμε κάποτε, για να επιβιώσουν.

Όλα αυτά θα ήταν καλά –θα λέγαμε- αν δεν είχατε και δεκατρείς χιλιάδες αναπληρωτές που δεν έχετε προσλάβει, όταν έχετε χάσει και τριάντα δύο χιλιάδες διδακτικές ώρες κι όταν, όσον αφορά το άρθρο 101 περί ανεξάρτητης αρχής, δεν ξέρετε πότε είναι ανεξάρτητη. Δείτε τους όρους του άρθρου 101, για να δείτε αν η συνταγματικότητα τελικά συνάδει με το ίδιο το νομοσχέδιο. Η έλλειψη φορέων και της αλλοδαπής που είπα, το συμπληρώνει.

Τελικά θέλετε να δούμε περίπου, το ποσοστό που έχετε σε επιμορφωτικές άδειες στο προσωπικό; Τις έχετε μειώσει στο 87%. Και τα κριτήρια που βάζετε στους εμπειρογνώμονες, ποια είναι; Να τα ακούσει η Βουλή εδώ, να τα δούμε!

Τελικά το σχολικό σύμβουλο, αν θέλετε να τον κρατήσετε, με τι κριτήρια θα τον κρατήσετε και πώς θα τον προσγειώσετε στα

νέα δεδομένα που εσείς θέλετε να καθιερώσετε;

Αν δεν είναι τιμωρητική η αξιολόγηση, πώς θα βελτιώσουμε τον αρνητικό, τον ανεπαρκή; Μια κοινωνία δικαίου δίνει τακτά βήματα για να βελτιώσει τον αρνητισμό, ο οποίος πολλές φορές μπορεί να είναι και από ταξική αντίδραση και από κοινωνική αντίδραση και από κοινωνική αδικία και το ξέρετε.

Κύριε Υφυπουργέ, καλό θα ήταν, αν μπορούσατε, να φέρνατε μία ποιότητα και αποτελεσματικότητα στην εκπαίδευση με τους δείκτες που σας είπα, να είχατε ορθολογική διαχείριση πόρων, να είχατε αξιολογήσει ανθρώπινο δυναμικό, να είχατε υποστηρίξει την αέναη, τη διά βίου ανάπτυξη των εκπαιδευτικών, να είχατε υποστηρίξει σχέσεις μέσα στην κοινότητα που να ήταν σωστές, να είχατε δημιουργήσει ένα αξιολογικό σύστημα με κουλτούρα αξιολόγησης, που να ήταν κάτι καινούργιο.

Το καινούργιο δεν το φέρνετε. Είναι αναχρονιστικό και πολύ φοβάμαι ότι είναι χειρότερο και από του 1982.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Σας ευχαριστούμε και εμείς.

Ο κ. Ηλίας Βλαχογιάννης έχει το λόγο για επτά λεπτά.

ΗΛΙΑΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, θεωρώ πραγματικά αυτό το σχέδιο νόμου την καλύτερη υπηρεσία που μπορείτε να προσφέρετε αυτήν την ώρα στη δημόσια εκπαίδευση.

Προφανώς είναι υποκριτικό να υποστηρίζουν κάποιοι συνάδελφοι από την Αξιωματική Αντιπολίτευση ότι μέσω αυτού του νομοσχεδίου έχετε ύποπτες -όχι καλές- προθέσεις και ότι πρόθεση της Κυβέρνησης, στην ουσία, είναι να διώξει εκπαιδευτικούς και όχι να προαγάγει το έργο γενικότερα της εκπαίδευσης.

Υπάρχει κανείς στην ελληνική κοινωνία που δεν έχει διαπιστώσει ότι η δημόσια εκπαίδευση πάσχει; Υπάρχει κανείς; Το ομολογούν οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί μέσω των συνδικαλιστικών τους οργάνων, μέσω των εκπροσώπων τους. Όλοι ομολογούν ότι πάσχει σε αυτό το σημείο η δημόσια εκπαίδευση.

Ήταν τεράστιο σφάλμα -αυτό που είπε και πριν ο προλαλήσας- ότι εδώ και τριάντα περίπου χρόνια έχουν καταργηθεί οι επιθεωρητές εκπαίδευσης. Εμείς οι παλιότεροι γνωρίζουμε ότι ο επιθεωρητής σήμαινε έλεγχο. Ήταν ένα πρόσωπο σεβαστό απόλυτα και στην εκπαιδευτική κοινότητα και στην κοινωνία γενικότερα. Όταν πήγαινε ο επιθεωρητής σε ένα χωριό, ήταν ειδήση. Πήγαινε να κάνει επιθεώρηση. Και ήταν όλα στην εντέλεια ή τουλάχιστον προσπαθούσαν να είναι όλα στην εντέλεια. Δυστυχώς η νοοτροπία που επικράτησε τότε, ήταν να διώξουμε τους γενικούς διευθυντές, να διώξουμε τους επιθεωρητές, να δημιουργήσουμε ένα άλλο μοντέλο εκπαίδευσης. Εκ του αποτελέσματος κρίνοντας σήμερα και με την ασφάλεια των πολλών ετών που έχουν παρέλθει από τότε, λέμε ότι ήταν ένα λάθος.

Όμως έστω και τώρα, η πολιτεία έρχεται να διορθώσει αυτό το λάθος. Είναι πολύ θετικό ότι συστήνεται μία νέα υπηρεσία. Γιατί συστήνεται νέα υπηρεσία; Για να εξασφαλίσει το αδιάβλητο του ελέγχου, γιατί είμαστε άνθρωποι και ξέρουμε ότι, όταν δημιουργείς μία δομή από τα ίδια υλικά που υπάρχουν μέσα στην εκπαίδευση, προφανώς υπεισέρχεται και ο υποκειμενικός παράγοντας και προφανώς κάποιοι θα αισθάνονται ότι αδικούνται ή θα αδικηθούν. Άρα, το να δημιουργούμε εξ υπαρχής μία ανεξάρτητη αρχή, που θα έχει αποκλειστικό σκοπό την αξιολόγηση όλου του εκπαιδευτικού έργου συνολικά και των δομών, είναι πάρα πολύ θετικό.

Επώθηκε σ' αυτήν την Αίθουσα «μα δεν είναι ανεξάρτητη, γιατί στην ουσία δεν είναι ακριβώς αυτό το οποίο προβλέπει το Σύνταγμα περί ανεξαρτήτων αρχών».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει κανείς την αίσθηση ότι οι μέχρι τώρα υφιστάμενες ανεξάρτητες αρχές δεν προήλθαν από τις πλειοψηφίες; Απλώς οι πλειοψηφίες αναζήτησαν πρόσβαση καταξιωμένα έτσι, ώστε να εξασφαλίσουν τη γενικότερη συναίνεση.

Υπάρχει κανείς, που να αμφιβάλλει ότι αυτή η Κυβέρνηση εθνικής σωτηρίας θα αναζητήσει τα καταλληλότερα πρόσωπα, για να στελεχώσουν αυτήν την ανεξάρτητη αρχή έτσι, ώστε από τη γέννησή της, από τη δημιουργία της να εξασφαλίσει την έξωθεν

καλή μαρτυρία;

Προφανώς αυτό, η μέχρι τώρα πορεία της Κυβέρνησης, μπορεί να το εξασφαλίσει. Θα δείτε ότι θα εξασφαλιστούν και μεγάλες πλειοψηφίες σ' αυτήν την Αίθουσα έτσι, ώστε να περιβάλουμε με το απαραίτητο κύρος τα πρόσωπα, τα οποία θα κληθούν να προσφέρουν σημαντικότερη υπηρεσία στη δημόσια και γενικότερα στην εκπαίδευση της ελληνικής νεολαίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ότι πάνε οι μαθητές στα φροντιστήρια, το ότι πάνε πολλοί μαθητές στα ιδιωτικά σχολεία, πρέπει να μας προβληματίσει πολύ. Αυτό πρέπει να μας προβληματίσει, γιατί ο γονιός μέσα στη φτώχεια του, μέσα στην ανέχεια του, εξοικονομεί κάποια χρήματα από το υστέρημά του, για να στείλει το παιδί και στο φροντιστήριο και στο ιδιωτικό σχολείο. Γιατί το κάνει άμα η δημόσια εκπαίδευση λειτουργεί καλά, άμα όλα έχουν καλώς; Δεν μας δείχνει η κοινωνία τι γίνεται με την παραιδεία;

Πώς θα καταργήσουμε αυτό το οποίο επικρατεί στην ελληνική κοινωνία, στην ελληνική εκπαίδευση; Θα το καταργήσουμε, όταν κάνουμε ένα αξιόπιστο σχολείο. Ας μη γελιόμαστε. Δεν είναι αξιόπιστο το σχολείο.

Πρόσφατα, κύριε Υπουργέ, έγινε μία έρευνα, η οποία και δημοσιεύτηκε από το Πάντειο Πανεπιστήμιο -δεν ξέρω εάν είναι αληθινή, θα καταθέσω και σχετική ερώτηση- μεταξύ φοιτητών για το ποιοί ήξεραν για τη μάχη του Μαραθώνα. Από τους τριακόσιους ερωτηθέντες απάντησε μία, η οποία ήταν αλβανικής καταγωγής. Αυτή ήξερε για τη μάχη του Μαραθώνα. Δυστυχώς δεν βρίσκονται εδώ συνάδελφοι από ένα άκρο της Βουλής, για να ακούσουν ότι και αλλοδαποί φοιτητές στη χώρα μας έχουν την ελληνική παιδεία και είναι γνώστες της ελληνικής ιστορίας, την οποία δεν την έχουν τα ελληνόπαιδα. Εάν αληθεύει, είναι τραγικό, κύριε Υπουργέ, από τα τριακόσια ελληνόπουλα να μην ξέρει κανένα για τη μάχη του Μαραθώνα!

Δεν ξέρουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ήρθαν εκπαιδευτικοί από τα Σκόπια, για να διδάξουν ιστορία στα ελληνικά σχολεία; Αυτά τα λάθη τού παρελθόντος θα τα αφήσουμε να συνεχίζονται; Δεν είναι αλήθειες τις οποίες πρέπει να πούμε;

Το πολιτικό σύστημα διέπραξε τεράστια λάθη. Αυτά έχουν αποβεί σε βάρος της εκπαίδευσης, αλλά αποβαίνουν δυστυχώς και σε βάρος αξιών του έθνους.

Είμαι βέβαιος, κύριε Υπουργέ, ότι το νομοσχέδιο αυτό κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Είμαι βέβαιος ότι το Υπουργείο Παιδείας προσφέρει θετικότερη υπηρεσία μέσω αυτού του νομοσχεδίου. Συνεχίστε και μην ακούτε τις κριτικές. Οι κριτικές που γίνονται από την Αντιπολίτευση δεν είναι κακόπιστες, είναι καλόπιστες. Όπου χρειαστεί να κάνετε διορθώσεις, προφανώς θα τις κάνετε, αλλά η αξιολόγηση πρέπει να γίνει.

Δεν καταλαβαίνω, γιατί είναι ταμπού να φύγουν και κάποιοι εκπαιδευτικοί ανεπαρκείς; Είπε ένας συνάδελφος «μα πώς θα προστατεύσουμε αυτόν, ο οποίος δεν θα κριθεί με καλή βαθμολογία και θα πρέπει να τον βελτιώσουμε;». Αυτή είναι η δουλειά της Βουλής; Να βελτιώνουμε ανεπαρκείς δημοσίου υπαλλήλους; Ο ανεπαρκής να πάει στο σπίτι του, κύριε Υπουργέ. Περιμένουν τόσα παιδιά άνεργα να δουλέψουν. Οι καλοί θα μείνουν. Θα τους στηρίξουμε. Αλλά οι ανεπαρκείς δεν έχουν θέση στη δημόσια εκπαίδευση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ευχαριστούμε και εμείς.

Η κ. Μαρία Τριανταφύλλου, Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ, έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μιλάμε σήμερα για την αξιολόγηση στην πρωτοβάθμια και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Μας λέτε: «Λείπουν πολλά από την εκπαίδευση, λείπει και η αξιολόγηση». Μας είπατε: «Από κάπου πρέπει να αρχίσουμε. Ας αρχίσουμε από την αξιολόγηση». Τα υπόλοιπα είναι ήσσονος σημασίας;

Το ότι δεν έχουν καλυφθεί τα κενά των εκπαιδευτικών είναι ήσσονος σημασίας; Το ότι οι μαθητές δυσκολεύονται να μετακινηθούν προς τα σχολεία τους είναι ήσσονος σημασίας; Το ότι δεν

υπάρχουν βιβλία και βιβλιοθήκες είναι ήσσονος σημασίας; Το ότι συρρικνώνετε και καταργείτε δομές χρήσιμες για τη δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση είναι ήσσονος σημασίας; Όχι, βέβαια. Αλλά «προέχει η αξιολόγηση». Ποια αξιολόγηση;

Μιλάτε για μια ανεξάρτητη αξιολόγηση. Ποια είναι αυτή η ανεξάρτητη αρχή; Αυτή που θα διορίζεται από τον εκάστοτε Υπουργό; Πού βρίσκονται αυτές οι αντικειμενικές και αδιάβλητες διαδικασίες; Πώς θα στελεχώνεται αυτή η επιτροπή; Ποιοι θα συμμετέχουν σε αυτήν, αφού δεν υπάρχει καμμία συμμετοχή φορέων της εκπαίδευσης ή και άλλων κοινωνικών φορέων;

Σταχυολογώντας κάποια από τα κριτήρια της αξιολόγησης, να αναφέρω τα εξής: Λέτε οι σχολικές μονάδες να έχουν υποδομές. Ποιος ψαλιδίζει και αφανίζει τις υποδομές και γιατί; Γιατί έχουν κλείσει οι βιβλιοθήκες στα σχολεία; Γιατί δεν συντηρούνται τα κτήρια; Γιατί σταμάτησε η ενισχυτική διδασκαλία; Ποιοι είναι αυτοί που δεν στηρίζουν τις δομές; Να πάτε να δείτε τις σχολικές δομές και ναι, μετά να αξιολογήσετε αυτούς που δεν τις στήριξαν και αυτούς που τις κατέστρεψαν, αυτές, τις όποιες δομές. Έχετε πάει σε σχολεία της επαρχίας ή της Αττικής; Εάν πάτε, θα φρίξετε και δεν θα ξαναμιλήσετε για δομές.

Όσον αφορά τα προσόντα των εκπαιδευτικών, όταν δεν υπάρχει επιμόρφωση –ειπώθηκε από πολλούς συναδέλφους– όταν δεν υπάρχουν εκπαιδευτικές άδειες, για ποιο πράγμα μιλάμε;

Επιπλέον κάποιοι από τους εκπαιδευτικούς έχουν προσόντα, έχουν μεταπτυχιακά ή άλλα προσόντα. Για όσους θέλουν να τα αποκτήσουν, δίνετε κάποια απάντηση ή υπάρχει μέριμνα γι' αυτό;

Η αξιολόγηση λοιπόν, όπως και όλη η εκπαιδευτική διαδικασία, δεν είναι ουδέτερη. Έχει στόχους. Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών που προτείνετε, όχι μόνο δεν προάγει τη βελτίωση της δημόσιας εκπαίδευσης και του έργου των λειτουργών της, αλλά αντίθετα είναι απόλυτα εναρμονισμένη με τη συνολικότερη κυβερνητική πολιτική διάλυσης της δημόσιας παιδείας και την πλήρη πειθάρχηση κάθε φωνής που διαφωνεί.

Η σπουδή των κυβερνώντων για άμεση εφαρμογή της αξιολόγησης και το πολιτικό και θεσμικό πλαίσιο της εφαρμογής της –οι προαγωγές, οι καθηλώσεις, οι απολύσεις δημοσίων υπαλλήλων– υπακούουν φανερά σε δημοσιονομικά κριτήρια, δηλαδή στο μνημονιακό πλάνο μείωσης του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων, συμπεριλαμβανομένων και των εκπαιδευτικών.

Και εξηγούμε –το είπαν πάρα πολλοί, θα το πούμε ακόμη μία φορά– ότι, όποιες και αν είναι οι επιδόσεις, οι προαγωγές σε ανώτερα μισθολογικά και βαθμολογικά κλίμακα περιορίζονται εκ των προτέρων. Υπάρχουν συγκεκριμένα ποσοστά. Παραδείγματος χάριν, το 50% του συνόλου των εκπαιδευτικών θα προάγεται στον Β' βαθμό και μόλις το 15% στον Α' βαθμό. Αυτά τα ποσοστά θα αυξομειώνονται, εάν ο Υπουργός το κρίνει. Πώς θα το κρίνει; Ανάλογα με τις δημοσιονομικές δυνατότητες.

Αλήθεια, δεν μας λέτε τι θα γίνεται με όσους υστερούν, όσους αξιολογούνται αρνητικά. Μας μιλάτε για τιμωρητικές συνέπειες, αλλά δεν μας λέτε τίποτα για διορθωτικές κινήσεις. Ένα νομοσχέδιο πρέπει να τα περιλαμβάνει αυτά. Είναι και έργο της Βουλής αυτά να τα βλέπει. Πώς θα γίνουν καλύτεροι όσοι εκπαιδευτικοί υστερούν και κρίνονται αρνητικά;

Επιπλέον οι αξιολογητές των εκπαιδευτικών θα είναι οι διευθυντές των σχολείων και οι σχολικοί σύμβουλοι. Οι υπερεξουσίες και οι πελατειακές σχέσεις καλά κρατούν.

Μιλάτε για την αξιολόγηση, όπως τόσα χρόνια μιλούσατε για μεταρρυθμίσεις στην εκπαίδευση. Όποιος πέρασε από την εκπαίδευση, γνωρίζει ότι η λέξη «μεταρρύθμιση» φέρει μύρια κακά. Μιλάτε λοιπόν για αξιολόγηση και δεν αξιολογείτε το εκπαιδευτικό σύστημα και τους εμπνευστές του. Δεν φταίει το εκπαιδευτικό σύστημα για τις αποτυχίες και τις αποτυχίες του, αλλά οι εκπαιδευόμενοι, με τις νωθρές επιδόσεις τους, σύμφωνα με την πολιτική σκέψη της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου. Γι' αυτό και τιμωρούνται οι κακές επιδόσεις με σχολές υποβαθμισμένες ή με τον Καιάδα της ανεργίας, της κοινωνικής περιθωριοποίησης και της εργασιακής απαξίωσης. Δεν φταίει το εκπαιδευτικό σύστημα, αλλά οι νωθροί εκπαιδευτικοί, οι ανίκανοι εκπαιδευτικοί.

Στα ερωτήματα που τίθενται από διάφορες πλευρές, εάν δηλαδή θέλουμε καλά δημόσια σχολεία, απαντάμε: ναι, θέλουμε

καλά δημόσια σχολεία. Η παιδεία για εμάς, ως ΣΥΡΙΖΑ, αποτελεί καθολικό ανθρώπινο δικαίωμα και κοινωνικό αγαθό. Είναι υποχρέωση της πολιτείας να παρέχει δημόσια δωρεάν εκπαίδευση, ισότιμα σε όλους, με στόχο την ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας.

Αρα λέμε επιτακτικά να στην άρση των ταξικών φραγμών, στην απάλειψη των κάθε λογής διακρίσεων, στη δωρεάν παροχή δημόσιας παιδείας υψηλού επιπέδου.

Πώς θα φτιάξουμε καλά δημόσια σχολεία; Βάλτε λιθαράκι στη σκέψη και στη δράση σας. Να σταματήσουν όλες οι περαιτέρω μειώσεις κονδυλίων για την παιδεία και για την έρευνα. Να διασφαλιστεί η χρηματοδότηση για πιεστικές ανάγκες της εκπαίδευσης. Να γίνουν αλλαγές στις δομές του Υπουργείου Παιδείας και στην κεντρική διοίκηση. Να καταργηθούν όλοι οι μνημονιακοί νόμοι που αφορούν στην παιδεία. Χρειάζεται εξασφάλιση της λειτουργίας και της διοίκησης όλων των τύπων των σχολείων –γενικής, τεχνικής, επαγγελματικής εκπαίδευσης– καθώς και των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ. Να επιλυθούν όλα τα βασικά ζητήματα λειτουργίας τους –σχολικά βιβλία, συγγράμματα, λειτουργικές δαπάνες– καθώς και η επαναλειτουργία των σχολικών και πανεπιστημιακών βιβλιοθηκών και τόσα άλλα. Να καλυφθούν όλες οι ανάγκες σε διδακτικό και διοικητικό προσωπικό. Να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα των ερευνητικών κέντρων.

Ας σταματήσει λοιπόν το παραμύθι των προτάσεων διαχειριστικού τύπου. Τόσα χρόνια τέτοιες προτάσεις υλοποιούνται και να πού φτάσαμε. Εξάλλου τι τις θέλετε τις δικές μας προτάσεις; Είναι δημοσιονομικά απαγορευτικές!

Εμείς λοιπόν θα λέμε όχι στη διάλυση όλων των δομών της εκπαίδευσης μέσω μίας ψευδεπίγραφης αξιολόγησης, θα λέμε όχι στην αποδυνάμωση και εν τέλει στην κατάργηση του κοινωνικού κράτους, με αποστέριση της προσπάθειας των πολιτών στα δημόσια κοινωνικά αγαθά και στην παιδεία, τα οποία πλέον είναι υποχρεωμένοι να ακριβοπληρώνουν, θα λέμε όχι στις γενικευμένες ιδιωτικοποιήσεις και στην εκχώρηση νευραλγικών τομέων του δημοσίου στα επιχειρηματικά συμφέροντα, θα λέμε όχι στη βίαιη συρρίκνωση του αριθμού των εκπαιδευτικών, στην επιδίωξη των εργασιακών τους δικαιωμάτων μέσα από εξοντωτικά μέτρα, στην παραπέρα και την περαιτέρω αφυδάτωση του ρόλου τους, όπως θα λέμε όχι και στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το λόγο έχει η κ. Σκόνδρα.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΚΟΝΔΡΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν ο άνθρωπος λάβει την ορθή παιδεία, μέσα του ξυπνάει η δύναμη και η θέληση να αναπτυχθεί και να γίνει το θεϊκότερο και ημερότερο ζώο. Αν δεν τύχει όμως καλής και επιμελούς παιδείας, γίνεται το πιο άγριο από όλα όσα γεννάει η γη. Αυτά είναι λόγια του Πλάτωνα.

Ως Ελληνίδες και ως Έλληνες λοιπόν οφείλουμε στην πράξη –διότι στα λόγια το λέμε έτσι και αλλιώς– να αποδείξουμε ότι η σωστή παιδεία αποτελεί την απαρχή όλων, όχι μόνο των γνώσεων, αλλά και της συμπεριφοράς, της αγωγής και της ηθικής.

Υπάρχει έστω ένας εξ ημών που να διαφωνεί με την υποχρέωσή μας να θωρακίσουμε αλλά και να βελτιώσουμε το θεσμό της δημόσιας παιδείας; Νομίζω πως όχι. Αυτό ακριβώς προσπαθεί να διασφαλίσει το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Ακούστηκαν διάφορες απόψεις. Όμως θεωρώ ότι υπήρξε καθολική παραδοχή ότι στην Ελλάδα υπάρχει σοβαρό κενό στο ζήτημα της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου. Για να ακριβολογούμε, είμαστε η μοναδική χώρα του δυτικού κόσμου, στην οποία δεν υφίσταται η έννοια της αξιολόγησης, που για άλλες οργανωμένες κοινωνίες θεωρείται αυτονόητη.

Βεβαίως δεν αναφέρομαι σε αξιολόγηση εκπαιδευτικών με τη στρεβλή ερμηνεία, την οποία θέλουν να αποδώσουν οι κομματικές παρατάξεις που αντιδρούν εντόνως σε αυτήν τη μεταρρύθμιση. Ακούσαμε για παράδειγμα το ΣΥΡΙΖΑ να ισχυρίζεται ότι η διαδικασία της αξιολόγησης στοχεύει στην απόλυση χιλιάδων εκπαιδευτικών και στην καθήλωση των μισθών τους. Η απάντηση που δίνουμε, είναι ξεκάθαρη.

Στόχος μας είναι η βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης, η ορθολογική διαχείριση των πόρων, η κατάλληλη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και η υποστήριξη της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών, αλλά και η επανάκτηση της εμπιστοσύνης των πολιτών στο δημόσιο σχολείο.

Και αυτό διότι τι άλλο δείχνει η ραγδαία εξάπλωση της παραπαιδείας; Το είπε γλαφυρότατα ο συνάδελφος προηγούμενος. Δείχνει αυτό ακριβώς, ότι οι γονείς δεν εμπιστεύονται πλέον το δημόσιο σχολείο. Βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο να ξεκινούν τα φροντιστήρια από τις πρώτες τάξεις του δημοτικού.

Δεν μπορούμε να κρυβόμαστε άλλο πίσω από το δάκτυλό μας. Η αξιολόγηση αποτελεί ουσιαστικό και απαραίτητο εργαλείο. Δεν είναι τιμωρητικό μέσο και σε καμμία περίπτωση δεν συνδέεται με το μισθολόγιο ή με την απόλυση εκπαιδευτικών.

Είλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω τις ρητορείες που είναι εμποτισμένες με αμφισβήτηση και καχυποψία και προσπαθούν να δημιουργήσουν λανθασμένη αντίληψη στους πολίτες, όπως στην προκειμένη περίπτωση ότι ο εργαζόμενος αξιολογείται με απώτερο σκοπό τη δίωξή του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δημιουργώντας ένα σύστημα αδιάβλητο, αντικειμενικό, δίκαιο και αξιοκρατικό, επιτυγχάνεται η βελτίωση του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου. Προσωπικά στέκομαι στο θεσμικό μέρος της αξιολόγησης και όχι τόσο στις τεχνικές λεπτομέρειες. Γι' αυτές θα πω μόνο ότι, για να γίνουν αποδεκτές και να επιτύχουν τον τελικό τους σκοπό, απαραίτητως πρέπει να είναι δίκαιες, αντικειμενικές και με αδιαμφισβήτητες δικλίδες ασφαλείας και για τους αξιολογούμενους, αλλά και για τους αξιολογητές.

Υπάρχουν πολλά και διαφορετικά συστήματα αξιολόγησης που έχουν εφαρμοστεί στο εξωτερικό και από ό,τι είδα δεν αντιγράφεται κανένα συγκεκριμένο σύστημα κάποιας άλλης χώρας. Αντιθέτως προσαρμόζουμε τους στόχους που θέλουμε να επιτύχουμε στα δικά μας, τα ελληνικά δεδομένα.

Δημιουργούμε μία ανεξάρτητη αρχή, η οποία θα διαφυλάξει την εγκυρότητα και την αντικειμενικότητα της όλης διαδικασίας του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών μονάδων. Η ουσία όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βρίσκεται στο ερώτημα: Τι ποιότητα εκπαίδευσης θέλουμε για τα παιδιά μας και πώς τη διασφαλίζουμε;

Χρόνια τώρα ακούμε ότι η εκπαίδευση πάσχει, υπονοώντας ότι και οι εκπαιδευτικοί μας δεν συμβάλλουν ουσιαστικά στη βελτίωσή της. Αυτή όμως η διαπίστωση αδικεί πάρα πολλούς εκπαιδευτικούς, οι οποίοι έχουν αφιερώσει ολόκληρη τη ζωή τους με απαρίθρηση στην ποιοτική εκπαίδευση των παιδιών μας.

Σας ερωτώ λοιπόν το εξής: Αυτοί άραγε φοβούνται την αξιολόγηση; Μάλλον όχι. Την επιζητούν, όπως και στην υπόλοιπη Δημόσια Διοίκηση. Αυτοί που τρομάζουν στην ιδέα τού να αξιολογηθούν με αντικειμενικά κριτήρια, είναι πάντα εκείνη η μικρή μερίδα υπαλλήλων που δεν παράγει και στις όποιες αλλαγές μονίμως αντιστέκεται.

Αυτό όμως το πανηγύρι οφείλει να τελειώσει, διότι η εκπαίδευση δεν αποτελεί κτήμα κανενός, αλλά δικαίωμα των παιδιών μας και της πατρίδας μας, αν σκεφθεί κανείς ότι αυτά τα παιδιά είναι η μεγαλύτερη επένδυση της Ελλάδος στο μέλλον!

Επίσης οφείλουμε επιτέλους να δούμε και μία άλλη πραγματικότητα, ότι δεν ευθύνονται πάντα οι υπάλληλοι -οι εκπαιδευτικοί στην προκειμένη περίπτωση- για την αρνητική εικόνα. Αυτό ισχύει τόσο στην εκπαίδευση βεβαίως, αλλά και σε όλη τη Δημόσια Διοίκηση.

Δεν συμφωνείτε ότι υπάρχουν εκατοντάδες καταγεγραμμένα προβλήματα, τα οποία λιμνάζουν και πρέπει να μπούμε στη διαδικασία να τα ταξινομήσουμε, να τα αξιολογήσουμε, τόσο από πλευράς προσωπικού όσο και από πλευράς υποδομής, ώστε έστω και σταδιακά να τα διορθώσουμε;

Αγαπητοί συνάδελφοι, είμαι απόλυτα πεπεισμένη ότι το σχέδιο νόμου κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Πρέπει να τολμήσουμε να βάλουμε μία τάξη στα του οίκου μας. Άλλα περιθώρια δεν υπάρχουν. Οι παθογένειες κακοφόρμισαν και από μόνη της η κατάστασή μας δείχνει το αδιέξοδο.

Το ξαναείπα -και το πιστεύω- ότι η αξιολόγηση αποτελεί χρή-

σιμο εργαλείο, τόσο στην εκπαίδευση όσο και σε ολόκληρη τη Δημόσια Διοίκηση. Σαφώς και θα πρέπει να γίνονται οι διορθώσεις, όταν διαπιστώνουμε αδυναμίες στο σύστημα. Όμως ο όποιος φόβος και η όποια καχυποψία δεν μπορούν να αποτελούν τη μόνιμη δικαιολογία, ώστε να μη γίνεται ποτέ μία αρχή, πολύ δε περισσότερο, όταν οι όποιες δικαιολογίες είναι προϊόντα υποκρισίας και λαϊκισμού.

Στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση ο στόχος της αξιολόγησης είναι να εξοπλίσουμε το εκπαιδευτικό μας σύστημα, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις υψηλές απαιτήσεις μιας σύγχρονης εκπαίδευσης τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο.

Δεν έχει να κάνει με την τιμωρία του εκπαιδευτικού, αλλά αντιθέτως με την υποστήριξή του. Άλλωστε, σε περίπτωση δεύτερης αρνητικής κρίσης για τον αξιολογούμενο, όπως πολλοί συνάδελφοι αναρωτήθηκαν, θα υπάρχει σύστημα επιμόρφωσης, για να ανταποκριθεί καλύτερα στα καθήκοντά του.

Γνωρίζοντας ότι τόσο η μαθητική κοινότητα όσο και η εκπαιδευτική -που υπό αντίξορες συνθήκες ασκούν τα καθήκοντά τους- θα ευνοηθούν από αυτό το νέο σύστημα, σας καλώ να αναθεωρήσετε και να στηρίζετε όλοι το εν λόγω νομοσχέδιο.

Κλείνοντας, θα ήθελα να απευθυνθώ στον κύριο Υπουργό και να του ζητήσω μέσα στο πλαίσιο του σχεδίου «Αθηνά», να δοθεί το δικαίωμα εκείνου του απαιτούμενου διαστήματος παράτασης στους φοιτητές και στους σπουδαστές, που ήδη φοιτούν στις σχολές που μεταφέρονται ούτως, ώστε να τελειώσουν στις πόλεις που βρίσκονται και τούτο κυρίως για οικονομικούς λόγους, που λαμβάνουν τεράστια διάσταση μέσα σε αυτές τις δύσκολες ώρες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Στύλιος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το εκπαιδευτικό σύστημα, με τις δομές και τις λειτουργίες του, οφείλει να υποστηρίξει το έργο της παιδείας, να δίνει στο νέο άνθρωπο τα απαραίτητα εφόδια για τη ζωή του.

Τα εφόδια αυτά τον βοηθούν στην απλή καθημερινότητά του, του προσφέρουν την κατάρτιση για την μετέπειτα επαγγελματική του πορεία, αλλά κυρίως συμβάλλουν στην διάπλαση του χαρακτήρα και της προσωπικότητάς του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αλήθεια, πόσο κοντά είναι το δικό μας εκπαιδευτικό σύστημα σε όλα αυτά; Ποιες είναι οι στρεβλώσεις, οι παθογένειές του, οι ελλείψεις του, τα πλεονεκτήματα και τα δυνατά του σημεία;

Για να απαντηθούν τα ερωτήματα, χρειάζεται αυτογνωσία. Και εδώ θα παίξει ρόλο η αξιολόγηση. Μία αξιολόγηση όμως, με επιστημονικό, μεθοδικό και διαφανή τρόπο.

Κύριε Υπουργέ, ο ύφαλος που πρέπει να αποφύγουμε, είναι η υιοθέτηση χωρίς κριτική προσέγγιση μεθοδολογιών άλλων χωρών. Πολλές πρακτικές δοκιμασμένες και επιτυχείς σε εκπαιδευτικά συστήματα άλλων χωρών μπορεί να μην ταιριάζουν στις ελληνικές ιδιαιτερότητες.

Για να βελτιωθεί τελικά το εκπαιδευτικό μας σύστημα, απαιτείται πολιτική βούληση και αυτό είναι το μεγάλο στοίχημα των καιρών. Ας προσεγγίσουμε την αξιολόγηση ως εργαλείο ενδοσκόπησης, ώστε να σχεδιαστεί η θεραπεία. Η κύρια μέριμνα του κράτους θα πρέπει να αφορά τη διασφάλιση της επιστημονικής εγκυρότητας και της διαφάνειας της διαδικασίας, καθώς και τη μετέπειτα αξιοποίηση των πορισμάτων για βελτίωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατά τη γνώμη μου, η αναγκαιότητα της αξιολόγησης δεν αμφισβητείται. Από το Βήμα της Βουλής των Ελλήνων ζητώ από όλους τους φορείς, τους δασκάλους, τους μαθητές, τους γονείς και κηδεμόνες να βοηθήσουν να βρούμε τι φταίει και να υλοποιήσουμε την αλλαγή όλοι μαζί.

Έχοντας το βλέμμα στραμμένο στο μέλλον, να σχεδιάσουμε το εκπαιδευτικό μας σύστημα, ώστε η νέα γενιά να μην περάσει τα δικά μας δεινά. Να διδάξουμε τα παιδιά, ώστε να προσεγγίσουν τη ζωή πιο ουσιαστικά και συνετά. Να έχουν γνώσεις και

κριτική ικανότητα, θάρρος, τόλμη λήψης πρωτοβουλιών, για να προοδεύουν και δυνατό χαρακτήρα, ώστε να αντέχουν τις συνέπειες των λαθών τους και να μαθαίνουν από αυτά και να προχωρούν.

Το εκπαιδευτικό μας σύστημα σήμερα, ενώ παρέχει όγκο πληροφοροφωρίας, δεν αναπτύσσει όσο θα έπρεπε την κριτική ικανότητα και την ανάπτυξη τεχνικών δεξιοτήτων. Από την άλλη, δεν αφήνει στα παιδιά και στους νέους αρκετό ελεύθερο χρόνο, για να παίξουν, να κοινωνικοποιηθούν, να πολιτικοποιηθούν και να αλληλεπιδράσουν.

Είναι τόσο ραγδαίες πλέον οι μεταβολές, λόγω της τεχνολογίας και την ανάπτυξης των επιστημών, που η αρτιότητα δεν μπορεί να στηριχθεί τόσο στην απομνημόνευση της γνώσης όσο στην παράλληλη απόκτηση μεθοδολογικών εργαλείων και κριτικής ικανότητας. Εδώ μπορεί να συνεισφέρει η τεχνολογία, που ως δυναμικό εργαλείο μπορεί να κερδίσει έδαφος στην εκπαίδευση.

Κύριε Υπουργέ, επίσης διερευνητική προσέγγιση χρειάζεται και το σύστημα αξιολόγησης των μαθητών για την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, που βασίζεται στα γραπτά και δεν λαμβάνει υπ' όψιν τις άλλες πλευρές της προσωπικότητας που συνιστούν τον άνθρωπο.

Η ίδια η ζωή σε αυτόν τον πλανήτη έφτασε ως το σήμερα, μέσα από προσαρμογή και εξέλιξη. Το ίδιο πρέπει να ισχύει και για το εκπαιδευτικό σύστημα.

Θέλουμε σύγχρονα και όχι αναχρονιστικά αναλυτικά προγράμματα σπουδών. Πρέπει να προχωρήσουμε σε αξιολόγηση και αλλαγές και όχι να περιοριζόμαστε και να ικανοποιούμαστε με τα συνήματα για αλλαγή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σημαντικό να λάβουμε υπ' όψιν απόπειρες μεταρρυθμίσεων και τροποποιήσεων των τελευταίων ετών, να αποκωδικοποιήσουμε τα αίτια αποτυχίας τους. Ήρθε η ώρα να ξεφύγουμε από τη λογική της εξυπηρέτησης κομματικών συμφερόντων, με εργαλείο τις παραμέτρους του εκπαιδευτικού συστήματος, όπως η πρόσφατη κατάργηση της βάσης του «δέκα» για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούγονται φωνές διαμαρτυρίας απέναντι στην αξιολόγηση, άλλοτε με επιχειρήματα κι άλλοτε με συνδικομιστικές κορώνες. Έχουν δαιμονοποιηθεί οι αλλαγές και έχουν αγιοποιηθεί τα κατεστημένα. Ταυτόχρονα δεν αρνείται εύκολα κάποιος ότι εν μέρει, αποτελούν συστατικά της αποτυχημένης συνταγής. Τείνουμε να αιχμαλωτιστούμε οικειοθελώς στην υφιστάμενη κατάσταση, από την οποία παράλληλα, προσπαθούμε να ξεφύγουμε.

Δεν θα μπορούσα να παραλείψω να αναφέρω ενδεικτικά, εκπαιδευτικούς στόχους που έχει ανάγκη η χώρα μας. Αφού μελετήσουμε τις ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας και οικονομίας, να δώσουμε έμφαση στην εξειδίκευση των σπουδών που θα τις καλύπτουν. Έτσι με τεκμηριωμένη ενημέρωση θα μπορεί ο μαθητής μετά τις πανελλήνιες εξετάσεις, να επιλέξει τη σχολή, που θα ταιριάζει στις κλίσεις του και παράλληλα θα του εξασφαλίζει επαγγελματική απασχόληση.

Ένα γεγονός που θα πρέπει να μας προβληματίζει έντονα, είναι ότι ενώ έχουμε πληθώρα μορφωμένων και εξειδικευμένων νέων αποφοίτων των ΤΕΙ και των πανεπιστημίων, ακόμη σε σημαντικό βαθμό εισάγουμε γνώση και τεχνολογία.

Συνεπώς να καλλιεργήσουμε συνειδητά την κριτική ικανότητα και την ικανότητα διαχείρισης γνώσης από τα μαθητικά χρόνια. Οι μέθοδοι διδασκαλίας και τα εκπαιδευτικά εργαλεία χρειάζονται εκσυγχρονισμό, μετά από τεκμηρίωση, μέσω της αξιολόγησης των κατάλληλων σημείων παρέμβασης.

Κύριε Υπουργέ, αξιολογώντας τη σπουδαιότητα του εκπαιδευτικού έργου, θα πρέπει να κονδύλια που δαπανώνται, να είναι επαρκή, να υπάρχει υλικοτεχνική υποδομή και παράλληλα ο δόσκαλος να αμείβεται ικανοποιητικά, ώστε απερίσπαστος οικονομικά να αφιερωθεί στο έργο του.

Ιεραρχώντας τις προτεραιότητες, ας βάλουμε στην πρώτη θέση την παιδεία, πριν απ' όλα τα άλλα, διότι τα πάντα είναι θέμα παιδείας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά από απόφαση του Σώματος, θα εξαντλήσουμε τον κατάλογο των ομιλητών σήμερα και θα κλείσουμε με τον κύριο Υπουργό. Οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι θα μιλήσουν αύριο για δώδεκα λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πότε θα δευτερολογήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Οι δευτερολογίες θα γίνουν αύριο. Θα μιλήσουν πρώτα οι εισηγητές και μετά θα πάρουν το λόγο οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Άρα θα εξαντληθεί ο κατάλογος των ομιλητών σήμερα και θα κλείσει τη συζήτηση ο κύριος Υπουργός.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσουμε αύριο. Αύριο θα μιλήσει και ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Θα μιλήσει και ο Υπουργός αύριο. Αυτό είναι άλλο θέμα. Σήμερα κλείνουμε με την ομιλία του Υπουργού.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Άρα οι κοινοβουλευτικοί θα μιλήσουν αύριο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Βεβαίως, για δώδεκα λεπτά.

Το λόγο έχει ο κ. Βογιατζής.

ΠΑΥΛΟΣ ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούγοντας, κυρίως από την Αντιπολίτευση, να συνδέουν το μνημόνιο με την αξιολόγηση, θεωρώ ότι γίνεται μία πολύ σημαντική παρανόηση.

Δεν είναι δυνατόν σήμερα στη σημερινή κοινωνία, η οποία προσπαθεί να αξιολογήσει τα πάντα, να συζητάμε ένα νομοσχέδιο για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και να λέμε ότι η αξιολόγηση συνδέεται με το μνημόνιο.

Είναι απαίτηση της κοινωνίας η αξιολόγηση. Πολλά από τα δεινά τα οποία αντιμετωπίζει η χώρα μας, έχουν ως αιτία την έλλειψη αξιολόγησης και αυτό νομίζω ότι πρέπει να το δεχτούμε και να το ασπαστούμε όλοι. Καταλαβαίνω ότι το νομοσχέδιο, το οποίο κατατίθεται, είναι ένα αρχικό σημαντικό βήμα για την αξιολόγηση. Καταλαβαίνω ότι μπορεί να υπάρξουν αντιρρήσεις και βελτιώσεις –έχω και εγώ δυο παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου- αλλά δεν μπορούμε να αφορίζουμε την αξιολόγηση.

Η αξιολόγηση είναι ένα ζητούμενο για όλους μας και κυρίως στη χώρα μας έχει εκλείψει εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Δεν αξιολογείται τίποτα. Δεν αξιολογείται κανένας δημόσιος λειτουργός. Είναι πάρα πολύ σημαντική όμως για τη συνέχεια της πατρίδας μας και για την επιβίωση της χώρας μας.

Πρώτη παρατήρηση: Δεν πρέπει να γίνει η αξιολόγηση μέτρο για συσώρευση προσόντων, δηλαδή να οδηγηθούν οι εκπαιδευτικοί σε έναν αγώνα να προσθέτουν τυπικά προσόντα. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και νομίζω ότι θα οδηγήσει σε αντίθετη πλευρά. Η αξιολόγηση πρέπει να γίνει πάνω στην εκπαίδευση και όχι στη συσώρευση τίτλων. Αυτό ως παρατήρηση. Νομίζω ότι μπορεί να βρεθεί ο τρόπος να βελτιωθεί.

Δεύτερη παρατήρηση: Δεν μπορεί να εξαρτάται η αξιολόγηση απόλυτα από την απόδοση των μαθητών. Ξέρετε ότι είναι τακτικό να συνδέσουμε την αξιολόγηση με την απόδοση των μαθητών κι εκεί χρειάζεται μία προσοχή.

Θέλω επίσης να πω ότι κάποτε ο συμπατριώτης μου, ο μεγάλος κομμουνιστής εκπαιδευτικός, ο Μίλτος Κουντουράς, διώχθηκε -ενώ ήταν ένας καινοτόμος εκπαιδευτικός- για τις πολιτικές του πεποιθήσεις. Αυτό πρέπει να το αποφύγουμε. Καταλαβαίνω ότι η ανεξάρτητη αρχή σωστά είναι ανεξάρτητη, αλλά πάντα εμπεριέχει τον κίνδυνο να κατευθύνεται από την εκάστοτε κυβέρνηση. Αυτό πρέπει να το αποφύγουμε. Κατανώ απολύτως ότι οι προθέσεις της Κυβέρνησης είναι προς αυτόν το δρόμο.

Εγώ δεν είμαι εκπαιδευτικός, είμαι αγρότης. Θα σας πω λοιπόν ένα στάδιο αξιολόγησης το οποίο κάνουμε εμείς οι αγρότες.

Εμείς που έχουμε ελιές στη Λέσβο, κύριε Υπουργέ -έχει σημασία να ακούτε και αυτά, γιατί και αυτά εκπαίδευση είναι- όταν είναι να κλαδέψουμε ή να κάνουμε κάποιες μορφές καλλιέργειας, κατευθυνόμαστε ζητούμε να έρθουν οι γύρω αγρότες να μας αξιολογήσουν, να δουν τι κάναμε καλά και τι λάθος. Αυτό θέλω να σας πω, ότι η αξιολόγηση είναι ζητούμενο στην κοινωνία και

πρέπει να την επιδιώκουμε. Θα υπάρχουν λάθη, θα υπάρχουν παραλείψεις. Είναι καλύτερο όμως από το να μην υπάρχει αξιολόγηση.

Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει, με το χέρι στην καρδιά, όλοι να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο που σήμερα συζητούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Και εμείς ευχαριστούμε και για το σύντομο της ομιλίας σας.

Η κ. Ευγενία Βαμβακά έχει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΑ (ΤΖΕΝΗ) ΒΑΜΒΑΚΑ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο προεδρικού διατάγματος που κατέθεσε η Κυβέρνηση για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, όχι μόνο δεν προάγει τη βελτίωση της δημόσιας εκπαίδευσης και του έργου των λειτουργών της, αλλά αντίθετα είναι απόλυτα εναρμονισμένο με τη συνολικότερη κυβερνητική πολιτική διάλυσης της δημόσιας παιδείας και την πλήρη εκπαιδευτική κρίση που την αντιστρατεύεται.

Συγκεκριμένα το προτεινόμενο σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών συμβάλλει στην υλοποίηση των επιταγών του τρίτου μνημονίου για μείωση των μισθολογικών δαπανών για την παιδεία, μέσα από την καθήλωση των μισθών των εκπαιδευτικών και τη σε βάθος -όχι και τόσο μακρινού- χρόνου μείωση του αριθμού των μονίμων με διαθεσιμότητες και απολύσεις.

Η επιστημονική εγκυρότητα και η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ατομικής αξιολόγησης κατά το σχέδιο του προεδρικού διατάγματος, είναι εκ των προτέρων φαλκιδευμένη, αφού τα διοικητικά κριτήρια της αξιολόγησης που προτείνονται, είναι στην πλειονότητά τους ασαφή και μακριά από κάθε αντικειμενικότητα. Τα αντίστοιχα παιδαγωγικά, διδακτικά κριτήρια της αξιολόγησης αντιβαίνουν σε κάθε σοβαρή επιστημονική θεώρηση. Τα λίγα αντικειμενικά κριτήρια -τίτλοι σπουδών, μεταπτυχιακά, δημοσιεύσεις, επιμορφώσεις κ.λπ.- είναι και αντικειμενικά πρόσθετα σε όλους τους εκπαιδευτικούς που δεν τα έχουν ήδη αποκτήσει, δηλαδή, στους περισσότερους, αφού οι εκπαιδευτικές άδειες για μεταπτυχιακά και διδακτορικά έχουν καταργηθεί, η επιμόρφωση δεν υπάρχει πλέον, τα λίγα προγράμματα που υπήρχαν, έχουν ανασταλεί ή ακυρωθεί και αφορούσαν μικρό αριθμό συμμετεχόντων και η οικονομική κατάσταση των εκπαιδευτικών δεν τους επιτρέπει φυσικά να επιμορφωθούν από μόνοι τους.

Η ένταξη όλων αυτών που λέμε στο επικαιροποιημένο μνημονιακό πλαίσιο μάς δημιουργεί την ισχυρή πεποίθηση πως η όλη διαδικασία της αξιολόγησης θα οδηγήσει πέραν όλων των άλλων και στην κατηγοριοποίηση, την υποβάθμιση και τελικά στο κλείσιμο σχολείων, με εναλλακτική λύση την ουσιαστική ιδιωτικοποίηση σχολικών μονάδων, δηλαδή την εξάρτησή τους από μη δημόσιες πηγές χρηματοδότησης. Τόσο οι γενικότερες κατευθύνσεις της εφαρμοζόμενης τροϊκανής πολιτικής όσο και η διεθνής εμπειρία από την εφαρμογή τέτοιων υποδειγμάτων ενισχύουν την πεποίθησή αυτή. Η συμμόρφωση, η εκπαιδευτική και η κατάλυση κάθε δημοκρατικού και συνεργατικού εκπαιδευτικού πλαισίου είναι οι κεντρικές στοχεύσεις της εν λόγω αξιολογικής λογικής.

Το πλαίσιο της αξιολόγησης που επιδιώκεται να επιβληθεί με το σχέδιο του προεδρικού διατάγματος, ορίζει το διευθυντή σχολείου και το σχολικό σύμβουλο ως κριτές, που με τις εκθέσεις τους θα καθορίζουν τις τύχες και την εξέλιξη των εκπαιδευτικών.

Με λίγα λόγια, δημιουργούνται μονοπρόσωπα όργανα διοίκησης, που αποκτούν υπερεξουσίες ανεξέλεγκτης επιβολής των εκπαιδευτικών και των πολιτικών επιλογών τους. Επιπλέον δρομολογούνται σοβαρά αρνητικές επιπτώσεις στην εκπαιδευτική λειτουργία. Αλλοιώνεται ο ρόλος των σχολικών συμβούλων, υπονομεύεται η δυνατότητα δημοκρατικής λειτουργίας των σχολείων.

Με άλλα λόγια, η μόνη βέβαιη συνέπεια από την εφαρμογή αυτού του σχεδίου αξιολόγησης είναι η καλλιέργεια και η προαγωγή ακόμη και πιο εκτεταμένων πελατειακών σχέσεων μεταξύ προϊσταμένων και υφισταμένων, καθώς και άγριου ανταγωνισμού μεταξύ συναδέλφων. Τίποτε απ' όλα αυτά δεν προοιωνίζει την οποιαδήποτε βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου και της ποιότητας της δημόσιας εκπαίδευσης. Προοιωνίζεται αντίθετα ο οξύς

εξατομικευμένος ανταγωνισμός, ο πειθαναγκασμός της συμμόρφωσης σε μικρές και μεγάλες εξουσίες και ο αυταρχισμός, φυσικά, ως θεμελιώδεις παράμετροι της εργασιακής ζωής και της εξέλιξης των εκπαιδευτικών, που μετατρέπονται σε φοβισμένους και κακοπληρωμένους υπαλλήλους αντί για παιδαγωγούς και δημιουργούς λειτουργούς, όπως το έργο τους και η ηθική τους δέσμευση προς την κοινωνία επιβάλλει να είναι.

Εμείς είμαστε κατά όλων αυτών. Λέμε όχι ως ΣΥΡΙΖΑ-Ενωτικό Κοινωνικό Μέτωπο.

Ως προς την αξιολόγηση φυσικά και των ειδικών εκπαιδευτικών παιδαγωγών, όπως έχουμε πει και προηγούμενα στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, ρωτάμε: Από πού θα αξιολογούνται; Λέμε όχι σε όλα αυτά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Και εμείς ευχαριστούμε την κ. Βαμβακά.

Η κ. Μπατσάρα έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΠΑΤΣΑΡΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού υπό τον τίτλο: «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση», σκοπός του οποίου είναι η μεταρρύθμιση του ισχύοντος νομικού πλαισίου, που αφορά στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, προκειμένου να θεσπιστεί ένα αδιάβλητο και αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης της εκπαιδευτικής κοινότητας.

Στο πλαίσιο αυτό, συνιστάται συντονιστική αρχή του συστήματος αξιολόγησης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υπό την επωνυμία «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση». Αποστολή αυτής της αρχής είναι η διασφάλιση υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικού έργου στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, καθώς και η διασφάλιση της εγκυρότητας, της αξιοπιστίας και της αντικειμενικότητας της αξιολόγησης μέσα από διαφανείς δομές αξιολόγησης του εν γένει εκπαιδευτικού έργου και της υποστήριξης της πολιτείας και του ΥΠΑΙΘΠΑ στη βελτίωση του σχεδιασμού της εθνικής στρατηγικής για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θεσμών και του εκπαιδευτικού έργου αποτελεί ένα κρίσιμο ζήτημα για την εκπαιδευτική κοινότητα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ολόκληρη την ελληνική κοινωνία. Τα τελευταία χρόνια συγκεντρώνει ιδιαίτερο επιστημονικό ενδιαφέρον, τόσο στη διεθνή όσο και στην ελληνική βιβλιογραφία, αλλά και στο δημόσιο διάλογο της εκπαιδευτικής κοινότητας και των κομμάτων. Εθνικοί και διεθνείς οργανισμοί έχουν συμπεριλάβει στους προγραμματισμούς έρευνας και αναζητήσεων τα θέματα που συνδέονται με την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών θεσμών, του εκπαιδευτικού έργου, της επίδοσης των μαθητών, της εξάπλωσης των νέων τεχνολογιών, της μαθητικής διαρροής, της βίας στα σχολεία, της επαγγελματικής ένταξης των αποφοίτων.

Στη χώρα μας, ο μακροβιότερος και βασικότερος θεσμός διοίκησης και εποπτείας της εκπαίδευσης ήταν ο θεσμός του επιθεωρητή. Εμφανίστηκε στο νόμο περί δημοτικών σχολείων το 1834 και επεκτάθηκε στη μέση εκπαίδευση το 1905. Έκτοτε, παρά τις συζητήσεις που προκάλεσε, τις έντονες επικρίσεις και αμφισβητήσεις, τις πολιτικές αλλαγές που συνέβησαν στη χώρα, διατηρήθηκε μέχρι το 1982, οπότε και καταργήθηκε με το ν. 1304/1982 ως αναχρονιστικός, επιζήμιος και ξεπερασμένος και καθιερώθηκε ο θεσμός του σχολικού συμβούλου με αρμοδιότητα τη συμμετοχή του στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών.

Έκτοτε, παρά τις δημόσιες συζητήσεις για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και την ανάδειξη του προσανατολισμού στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, η χώρα μας δυστυχώς δεν κατόρθωσε να αποκτήσει ένα αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης, εφόσον υπήρχαν αντιστάσεις και αντιδράσεις για λόγους ιδεολογικοπολιτικούς κυρίως -και όχι μόνο, αλλά δεν είναι του πα-

ρόντος να αναλύσουμε- και η προβολή του κυρίαρχου επιχειρήματος από τους εκπαιδευτικούς οι οποίοι αντιτίθεντο στην αξιολόγηση, που είναι το γεγονός ότι τους εκπαιδευτικούς αξιολογούν καθημερινά οι μαθητές τους.

Βεβαίως, οι εκπαιδευτικοί αξιολογούνται καθημερινά από τους μαθητές, τους γονείς των μαθητών και την κοινωνία. Η αξιολόγηση αυτή, όμως, ούτε θεσμικά είναι κατοχυρωμένη ούτε συμβάλλει στη διασφάλιση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου και στην επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών.

Με αυτές τις λογικές, λοιπόν, τα διάφορα νομοθετήματα τα οποία κατά καιρούς θεσπίστηκαν, ατόνησαν σταδιακά ή δεν εφαρμόστηκαν ποτέ στην πράξη, με αποτέλεσμα την παντελή έλλειψη αξιολόγησης στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Η αποτίμηση της ποιότητας της εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών θεσμών σε επίπεδο κεντρικό, περιφερειακό και τοπικό, η αναβάθμιση και διασφάλισή της καθιστούν επιτακτική την ανάγκη της καθιέρωσης ενός συστήματος αξιολόγησης προκειμένου να αποτυπωθούν, αν υπάρχουν και σε ποιο βαθμό, όλα εκείνα τα χαρακτηριστικά που καθιστούν ένα εκπαιδευτικό σύστημα υψηλής ποιότητας, αλλά άρρηκτα συνδεδεμένο με την ανατροφοδότησή του και την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.

Η αναγκαιότητα αυτή προκύπτει όχι μόνο από τις κρατούσες σήμερα συνθήκες, αλλά πιστεύω ότι η ιδέα της αξιολόγησης έχει ωριμάσει και στους κύκλους των εκπαιδευτικών, εφόσον οι ίδιοι αξιολογούν καθημερινά τους μαθητές τους. Θα πρέπει, λοιπόν, κάποια στιγμή να αξιολογηθούν και αυτοί. Άλλωστε, οι εργατικοί και οι ευσυνείδητοι εκπαιδευτικοί, οι εκπαιδευτικοί που μοχθούν καθημερινά στην τάξη, που καταθέτουν την ψυχή τους στην τάξη, δεν έχουν ούτε να φοβηθούν ούτε να χάσουν από την αξιολόγηση, παρά μόνο να κερδίσουν.

Το σύστημα, λοιπόν, της αξιολόγησης πρέπει να αναφέρεται, πρώτον, στο έργο των δομών σε κεντρικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, δεύτερον, στις διαδικασίες που αναπτύσσονται και εφαρμόζονται σε όλα τα επίπεδα, τρίτον, στους διαθέσιμους πόρους –ανθρώπινους και υλικούς, στα μέσα και τα εργαλεία – τέταρτον, στο έργο των στελεχών της εκπαίδευσης και των λοιπών εκπαιδευτικών και, πέμπτον, στα μαθησιακά αποτελέσματα, στη διαρροή και την παραβατικότητα στα σχολεία, διότι είναι ο μόνος τρόπος που μπορούν να καταγραφούν και να αποτυπωθούν όλα τα προβλήματα της εκπαίδευσης αλλά και των εκπαιδευτικών στο σύνολό τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Η ανεξάρτητη διοικητική αρχή, η οποία προτείνεται με το παρόν σχέδιο νόμου, με αποστολή τη διασφάλιση υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικού έργου στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και στο πλαίσιο της αποστολής και των αρμοδιοτήτων της, πιστεύω ότι αποτελεί θετικό βήμα στην κατεύθυνση αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών και μπορεί να αποτελέσει μαζί με το προεδρικό διάταγμα για την αξιολόγηση τη στρατηγική για ένα σύγχρονο, έγκυρο, δίκαιο, αντικειμενικό και αδιάβλητο σύστημα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου. Οφείλει, μάλιστα, να κερδίσει την εμπιστοσύνη των εκπαιδευτικών προς βελτίωση του εκπαιδευτικού μας συστήματος, των εκπαιδευτικών θεσμών, των εκπαιδευτικών και προς όφελος της εκπαιδευτικής κοινότητας, των μαθητών, της κοινωνίας και της χώρας. Άλλωστε η παιδεία αποτελεί έναν από τους ισχυρούς πυλώνες στους οποίους στηρίζεται ολόκληρο το κοινωνικό οικοδομήμα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Ο κ. Πασχαλίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη σημερινή Ολομέλεια συζητούμε το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, με τίτλο «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (ΑΔΙΠΠΔΕ)».

Η εκπαίδευση αποτελεί θεμέλιο λίθο για την ολοκλήρωση της προσωπικότητας των ανθρώπων. Θεωρείται αναπόσπαστο δικαίωμα κάθε Έλληνα και γι' αυτόν το λόγο το ελληνικό κράτος αποσκοπεί στην παροχή εκπαίδευσης υψηλής ποιότητας προς όλους τους πολίτες του, μηδενός εξαιρουμένου.

Με το πέρασμα των χρόνων οι εποχές αλλάζουν. Συνεπώς η εκπαίδευση οφείλει να προσαρμόζεται κατάλληλα ώστε να ανταποκρίνεται στις προκλήσεις των καιρών. Για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού έργου θεωρείται αναγκαία η διαδικασία αξιολόγησης αυτού, με στόχο τη διασφάλιση της υψηλής ποιότητάς του. Το σχολείο δεν πρέπει να λειτουργεί ως χώρος ενός στερού βομβαρδισμού γνώσεων, αλλά ως ένας χώρος ουσιαστικής μόρφωσης και διαπαιδαγώγησης.

Προέρχομαι από το χώρο της εκπαίδευσης και γνωρίζω από προσωπική εμπειρία τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η παιδεία. Όλα αυτά τα χρόνια υπήρχε ένας υποτυπώδης μηχανισμός αξιολόγησης της εκπαιδευτικής διαδικασίας με το θεσμό των επιθεωρητών ή δεν υπήρχε καθόλου. Αυτός ο μηχανισμός δεν απέδωσε καρπούς και δεν συνεισέφερε στην προαγωγή της εκπαίδευσης. Η αξιολόγηση της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κρίθηκε αναγκαία, καθ' ό,τι μέχρι στιγμής δεν έχουν ελεγχθεί αποτελεσματικά αυτές οι βαθμίδες.

Η ΑΔΙΠΠΔΕ θα είναι μία ανεξάρτητη διοικητική αρχή που θα εδρεύει στην Αθήνα, θα έχει διοικητική αυτοτέλεια και θα εποπτεύεται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, για τον έλεγχο των πράξεων και των δράσεών της. Στόχος της ΑΔΙΠΠΔΕ είναι η αποτίμηση της ποιότητας της εκπαίδευσης και η δημιουργία ενός αμερόληπτου φορέα, ανεξάρτητου από κάθε επήρεια και επηρεασμό. Θα αξιολογεί την ποιότητα του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, θα εγγυάται τη διαφάνεια όλων των δράσεων στο χώρο και θα υποστηρίζει το Υπουργείο Παιδείας στη βελτίωση του σχεδιασμού της εθνικής στρατηγικής για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Το προσδοκώμενο αποτέλεσμα είναι η επίτευξη επιτυχούς μετάβασης των μαθητών στη μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση, η επαγγελματική σταδιοδρομία, η δια βίου μάθηση. Αποστολή της ΑΔΙΠΠΔΕ είναι να παρακολουθεί, να μελετά και να αξιολογεί την εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής, να αξιολογεί την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων και των λοιπών αποκεντρωμένων υπηρεσιών του Υπουργείου, να εποπτεύει τις διαδικασίες αξιολόγησης των εκπαιδευτικών με σκοπό τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της αντικειμενικότητας της αξιολόγησης, να μετααξιολογεί συστήματα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, να συντάσσει και να υποβάλλει στον Υπουργό Παιδείας ετήσιες εκθέσεις πεπραγμένων και απολογισμού και, παράλληλα, να αξιολογεί την ποιότητα του έργου των σχολικών μονάδων, να εντοπίζει και να βρίσκει αδυναμίες και τρόπους αντιμετώπισης.

Η αρχή θα διοικείται από το συμβούλιο. Τα μέλη που θα στελεχώνουν το συμβούλιο είναι ο πρόεδρος, ο πρόεδρος του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, δύο εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, δύο εκπαιδευτικοί δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ένας καθηγητής πανεπιστημίου εξειδικευμένος στην παιδαγωγική επιστήμη.

Επιπρόσθετα, συγκροτείται η Διεύθυνση Διοικητικής και Επισημονομικής Υποστήριξης για τη λειτουργία της αρχής. Στην εν λόγω Διεύθυνση προϊστάται ο διευθυντής, ο οποίος μπορεί να είναι μόνο εν ενεργεία εκπαιδευτικός της δημόσιας εκπαίδευσης.

Θα παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, να προσέξετε την περίπτωση και του ιδιωτικού εκπαιδευτικού.

Θεσπίζεται, επίσης, ο οργανισμός της αρχής για τον καθορισμό ειδικότερων θεμάτων της εν λόγω Διεύθυνσης. Για τη διοικητική και επιστημονική υποστήριξη της αρχής συνιστώνται είκοσι πέντε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού και δέκα θέσεις διοικητικού προσωπικού. Ο οργανισμός της αρχής ορίζει τη φύση της σχέσης εργασίας των ανωτέρω θέσεων. Οι υπηρεσιακές ανάγκες της αρχής μπορούν να καλύπτονται με αποσπάσεις.

Επιπλέον, η αρχή έχει τη δυνατότητα να προσκαλεί καθηγητές ελληνικών ή ξένων πανεπιστημίων, καθώς και επιστήμονες αντι-

στοίχων υπηρεσιών αξιολόγησης, προκειμένου να υποστηριχθούν επιστημονικά οι δραστηριότητές της.

Αντιστοίχως οι εργαζόμενοι επιστήμονες της αρχής διατηρούν το δικαίωμα μετακίνησης και απασχόλησης σε αντίστοιχες υπηρεσίες αξιολόγησης του εξωτερικού. Συν τοις άλλοις, η αρχή δύναται να δημιουργήσει μια ή περισσότερες πενταμελείς επιτροπές αξιολόγησης εκπαιδευτικού έργου, οι οποίες θα ασκούν αρμοδιότητες σε θέματα πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Τα μέλη των συγκεκριμένων επιτροπών θα προέρχονται από εμπειρογνώμονες που εγγράφονται στο Μητρώο Εμπειρογνώμωνών Αξιολόγησης Εκπαιδευτικού Έργου.

Τα κριτήρια που θα χρησιμοποιεί η αρχή για την αξιολόγηση είναι τα μαθησιακά αποτελέσματα, η ποιότητα και η αποτελεσματικότητα του διδακτικού και γενικότερα του εκπαιδευτικού έργου –όπως τεκμηριώνεται ιδίως από την αξιολόγηση των μαθητών και των προσώπων που ασκούν γονική μέριμνα-, η καταλληλότητα των προσώπων του διδακτικού προσωπικού, η ποιότητα των υποστηρικτικών υπηρεσιών, όπως σχολικά εργαστήρια και βιβλιοθήκες, η ανταπόκριση σχολικών μονάδων στο στρατηγικό στόχο, έτσι ώστε να μειωθεί η μαθητική διαρροή και η αντιμετώπιση φαινομένων ρατσισμού εκφοβισμού και βίας.

Τα πορίσματα αξιολόγησης της αρχής μπορούν να είναι θετικά –υπό όρους- ή αρνητικά. Σε περίπτωση θετικών –υπό όρους- ή αρνητικών πορισμάτων, τίθεται συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για τη συμμόρφωση των σχολικών μονάδων στα κριτήρια αξιολόγησης. Στη συνέχεια θα επανεξετάζονται οι σχολικές μονάδες για τον έλεγχο της συμμόρφωσης ή μη στα ανωτέρω κριτήρια.

Οι εκθέσεις και οι αποφάσεις αξιολόγησης της αρχής θα κοινοποιούνται σε αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς καθώς και στον Υπουργό Παιδείας. Επίσης, θα δημοσιεύονται στην επίσημη ιστοσελίδα της αρχής. Για την απρόσκοπτη, αμερόληπτη λειτουργία της αρχής, αυτή θα προβαίνει τακτικά σε εσωτερική αξιολόγηση του έργου της. Στη συνέχεια θα πραγματοποιείται και εξωτερική αξιολόγηση από έγκυρους διεθνείς και αναγνωρισμένους αξιολογητές και φορείς που αναπτύσσουν συναφή δραστηριότητα στο εξωτερικό.

Με την ίδρυση της ΑΔΙΠΠΔΕ το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα θα ευνοηθεί σημαντικά, διότι θα εκτιμηθεί η ποιότητα του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, θα εντοπιστούν τυχόν τρωτά και αδυναμίες, έτσι ώστε αυτά να αντιμετωπιστούν και να ξεπεραστούν, θα εξορθολογιστούν οι διαδικασίες του εκπαιδευτικού συστήματος καθιστώντας το λειτουργικότερο, αποτελεσματικότερο και ποιοτικότερο, θα τεθεί ψηλά ο πήχης του επιπέδου της εκπαίδευσης, θα καταρτιστεί ένα εθνικό στρατηγικό σχέδιο για την εκπαιδευτική πολιτική.

Η εκπαίδευση είναι δικαίωμα, όχι προνόμιο. Το όφελος της ελληνικής παιδείας αναμένεται να είναι μεγάλο και σπουδαίο με την ίδρυση της ΑΔΙΠΠΔΕ.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει η τελευταία αγορήτρια επί της αρχής κ. Παναγιώτα Δριτσέλη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΡΙΤΣΕΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το πολύ κρίσιμο σχέδιο νόμου για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, το οποίο αν και αρχικά είχε κατατεθεί ως τροπολογία από το Υπουργείο, μετά τις έντονες διαμαρτυρίες της εκπαιδευτικής κοινότητας, η τροπολογία μετατράπηκε σε σχέδιο νόμου. Ωστόσο, κατά τη συνήθη τακτική του Υπουργείου αποφάσισε να καταθέσει και σε αυτό το σχέδιο νόμου την περιβόητη τροπολογία που επιτρέπει τη νομική εφαρμογή του σχεδίου «Αθηνά» την οποία εδώ και αρκετές μέρες περιφέρει από νομοσχέδιο σε νομοσχέδιο.

Η τελευταία έκδοση της τροπολογίας αυτής μάλιστα είναι και αλλαγμένη. Εισάγει νέα δεδομένα, καθώς δημιουργεί κατευθύνσεις δύο ταχυτήτων και συνδέει και τα απονεμόμενα πτυχία με αυτές, με συνέπεια τη ραγδαία υποβάθμισή τους.

Είναι χαρακτηριστική σ' αυτό το σημείο η σπουδή του Υπουργείου να εφαρμόσει δύο δυσμενή σχέδια για τη δημόσια εκπαί-

δευση της χώρας μας, αγνοώντας τις αντιρρήσεις που έχουν εκφραστεί όλο αυτό το διάστημα και που εφιστούν την προσοχή καθώς τίποτα από όλα αυτά δεν προμηνύει την αναβάθμιση είτε της ανώτατης είτε της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης παρά οδηγούν στην πλήρη διάλυσή τους.

Είναι προφανές ότι το Υπουργείο δεν ενδιαφέρεται για την ομαλή εκπαιδευτική λειτουργία και επιμένει να εθελotuφλεί μπροστά στις πραγματικές ανάγκες που έχουν προκύψει στην εκπαίδευση από την πολιτική του μνημονίου που έχει επιβάλει ραγδαία μείωση των δαπανών με την κρατική χρηματοδότηση να φτάνει μόλις στο 2% ως το 2016.

Έτσι τα σχολεία δεν έχουν χρήματα για να καλύψουν τις στοιχειώδεις ανάγκες. Οι εκπαιδευτικές άδειες έχουν καταργηθεί. Οι σχολικές μονάδες συγχωνεύονται, με αποτέλεσμα οι εκπαιδευτικοί να τρέχουν από σχολείο σε σχολείο να καλύψουν τις ώρες –με μισθούς πείνας- ενώ παράλληλα υπολογίζεται ότι στο φετινό σχολικό έτος θα χαθούν πάνω από τριάντα δύο χιλιάδες διδακτικές ώρες. Και το Υπουργείο επιλέγει σ' όλα αυτά να απαντήσει ότι η δημιουργία μιας αρχής, της ΑΔΙΠΠΔΕ, με κόστος λειτουργίας περί το 1,5 εκατομμύριο ευρώ ετησίως, αποδεικνύοντας γι' άλλη μια φορά ότι για τη διάλυση της δημόσιας εκπαίδευσης λεφτά υπάρχουν.

Στο πλαίσιο αυτό καμμία διαβεβαίωση του Υπουργείου σε σχέση με την αξιολόγηση δεν εφησυχάζει την εκπαιδευτική κοινότητα. Το σύστημα αξιολόγησης που επιβάλλεται μέσω του προεδρικού διατάγματος και του σχεδίου νόμου είναι ένα σχέδιο με μεθοδευμένες υπουργοκεντρικές εργασίες και χωρίς καμμία δημοκρατική ή άλλη διασφάλιση.

Δεν θα επανέλθω πάλι στο θέμα των απολύσεων, κύριε Υπουργέ. Άλλωστε ο κ. Βλαχογιάννης απάντησε και μας έλυσε όλες τις απορίες και επειδή και οι εκπαιδευτικοί ξέρουν ότι για την Κυβέρνηση οι απολύσεις δεν είναι ταμπού και επειδή γνωρίζουν ότι το υπάρχον νομικό πλαίσιο επιτρέπει απολύσεις εκπαιδευτικών και ότι η αξιολόγηση θα αποτελέσει απλά το νομικό άλλοθι για την εφαρμογή αυτού του πλαισίου γι' αυτό και έχουν ξεσηκωθεί και εκφράζουν τις αντιρρήσεις τους.

Όμως, σε ό,τι αφορά την ουσία του σχεδίου νόμου, θα πρέπει να τονιστεί ότι το εν λόγω σχέδιο περιλαμβάνει το μισό σύστημα αξιολόγησης. Το άλλο μισό προβλέπεται από το προεδρικό διάταγμα και για το οποίο η Βουλή δεν θα έχει την ευκαιρία να συζητήσει.

Παρ' όλα αυτά, το γενικό συμπέρασμα που αναδύεται για άλλη μια φορά από μια ενδελεχή μελέτη και ανάλυση των δύο κειμένων είναι ότι αυτό το προτεινόμενο σύστημα είναι αντιεπιστημονικό, υπουργοκεντρικό, θα κοστίσει πολύ ακριβά στο δημόσιο ταμείο και διαταράσσει την εκπαιδευτική ζωή και τη ζωή της σχολικής μονάδας. Και είναι αντιεπιστημονικό, γιατί ουσιαστικά αντιγράφεται μια αντιεπιστημονική νεοφιλελεύθερη άποψη, η οποία αντιλαμβάνεται τη σχολική μονάδα ως έναν αποκομμένο οργανισμό, ασύνδετο από την κοινωνία, κάτι που είναι –φυσικά- επιστημονικά άστοχο. Στηρίζεται σε εσφαλμένες μεταβλητές για να μετρήσει την απόδοση των εκπαιδευτικών και δεν λαμβάνει υπ' όψιν του το γενικότερο κοινωνικό και οικονομικό πλαίσιο που καθορίζει τη ζωή στο σχολείο.

Για παράδειγμα, η μαθητική διαρροή ή οι μαθητικές επιδόσεις με τις οποίες θα αξιολογείτε τη σχολική μονάδα και τον εκπαιδευτικό, σχετίζονται με την οικονομική κατάσταση της οικογένειας, με το κοινωνικό περιβάλλον ή με άλλους παράγοντες και σίγουρα όχι μόνο με το επίπεδο των εκπαιδευτικών υπηρεσιών που προσφέρει το σχολείο και αυτό έχει τεκμηριωθεί επιστημονικά εδώ και αρκετές δεκαετίες.

Το σύστημα αξιολόγησης είναι, επίσης, πυραμιδικό και υπουργοκεντρικό. Η αρχή που θέλετε να δημιουργήσετε είναι μόνο κατ' επίφαση ανεξάρτητη. Συγκεκριμένα στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 ορίζεται ως ανώτατο διοικητικό όργανο της αρχής το συμβούλιο. Το συμβούλιο αυτό αποτελείται από τον πρόεδρο της αρχής, αποτελείται από τον πρόεδρο του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, αποτελείται από τέσσερις εκπαιδευτικούς και έναν καθηγητή πανεπιστημίου, των οποίων όλοι οι διορισμοί εγκρίνονται από τον Υπουργό. Ακόμη, ο οργανισμός λειτουργίας της αρχής –ο οποίο ρυθμίζει όλα τα ζητήματα που αφορούν τη

λειτουργία της αρχής- κυρώνεται με προεδρικό διάταγμα όπως προβλέπεται από την παράγραφο 13α του σχεδίου.

Άρα, λοιπόν, δεν υπάρχει καμμία διοικητική αυτοτέλεια. Αντίθετα, δημιουργείται ένα υπουργοκεντρικό όργανο, το οποίο το μόνο που κάνει είναι να προσφέρει άλλοθι σε άνωθεν κυβερνητικές επιλογές.

Εν τω μεταξύ, η αξιολόγηση δεν φαίνεται σε κανένα επίπεδο να προσφέρει διέξοδο στα υφιστάμενα προβλήματα που εντοπίζονται στην εκπαίδευση αυτήν τη στιγμή. Αντιθέτως, κατά τη γνώμη μας, τα οξύνει. Υπονομεύει τη συλλογικότητα και τη συνεργασία εντός του σχολικών μονάδων – αλλά και μεταξύ τους – δημιουργεί σχολικά δύο ταχυτήτων και εν τέλει χρησιμοποιείται ως μέσο χειραγώγησης των εκπαιδευτικών, διαχωρίζοντάς τους σε προακτέους και μη προακτέους.

Η δική μας θέση, κύριε Υπουργέ, για την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου είναι τελείως αντίθετη με τις σχεδιαζόμενες αξιολογήσεις του Υπουργείου. Οι μόνιμες περικοπές στην παιδεία, οι καταργήσεις σχολικών μονάδων, οι απολύσεις και οι μισθολογικές καθηλώσεις είναι εκτός της εκπαιδευτικής μας λογικής. Η αποτίμηση του εκπαιδευτικού έργου για εμάς στηρίζεται στην ελεύθερη συμμετοχή, στις δημοκρατικές σχέσεις ανάμεσα στους φορείς, στην ενίσχυση του εκπαιδευτικού συστήματος σε υλικοτεχνικούς πόρους και στην προστασία του εκπαιδευτικού δυναμικού.

Δεν αποδεχόμαστε τα δημοσιονομικά δεσμά που επιβάλλει η τρόικα, δεν αποδεχόμαστε το 2% για την παιδεία και σας ζητάμε ακόμα και τώρα –και αυτή την ύστατη ώρα- να αποσύρετε όλα αυτά τα σχέδια νόμου που γυρνάνε την ελληνική εκπαίδευση εξήντα χρόνια πίσω.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Και εμείς ευχαριστούμε.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο για εννέα λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, άκουσα με προσοχή τις εισηγήσεις όλων των Βουλευτών και διαπιστώνω ότι οι πολλές και διαφορετικές απόψεις όταν στηρίζονται, ορισμένες φορές, σε ουσιαστικά επιχειρήματα, μπορούν να συμβάλουν σε έναν εποικοδομητικό διάλογο, ο οποίος ξεκίνησε –ούτως ή άλλως- κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων.

Έχουν κατατεθεί επιμέρους τροποποιητικές ρυθμίσεις επί του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου, οι οποίες είναι αποτελέσματα του συγκεκριμένου διαλόγου. Θα επανέλθω στο τέλος της τοποθέτησής μου για τις συγκεκριμένες τροπολογίες, όπως επίσης και για την τροπολογία η οποία έχει ενταχθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου και την ανέφερε προηγουμένως ο κ. Κουράκης αλλά και πολλοί άλλοι Βουλευτές.

Κατά τη δική μας θεώρηση, η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και του εκπαιδευτικού είναι ένα από τα κυρίαρχα ζητήματα σήμερα τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο. Κατά την άποψή μας, η διαμόρφωση του περιεχομένου της εξαρτάται από το μοντέλο που υιοθετείται κάθε φορά, καθώς και από τις στοχεύσεις που έχει η συγκεκριμένη διαδικασία.

Υπογραμμίζω εξ αρχής ότι η αξιολόγηση και η διασφάλιση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου, την οποία εισηγούμαστε με το παρόν σχέδιο νόμου, είναι μια πεποίθηση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας που σηματοδοτεί μια γενικότερη αντίληψη και φιλοσοφία, η οποία έχει ως κεντρικό άξονα τη διαμόρφωση ενός δίκαιου, αξιοκρατικού και ασφαλούς συστήματος κατοχύρωσης της ποιότητας, τόσο στην πρωτοβάθμια όσο και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Ας δούμε, όμως, τη μεγαλύτερη εικόνα. Την τελευταία δεκαετία όλες σχεδόν οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης προχώρησαν σε μεταρρυθμίσεις των αξιολογικών τους πρακτικών και μεθόδων με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας των εκπαιδευτικών συστημάτων. Σύμφωνα με έρευνες που έχουν διεξαχθεί, έχει προκύψει ότι παρά τις διαφορές των μοντέλων που υιοθετήθηκαν, παρά τις διαφορετικές αντιλήψεις ως προς τη δομή και το περιεχόμενο

της αξιολόγησης, διαπιστώνονται τέσσερις σταθερές.

Η πρώτη σταθερά είναι ότι η διαδικασία αξιολόγησης μετακινείται από τα πρόσωπα στη σχολική μονάδα, στην οποία δίνεται όλο και μεγαλύτερη αυτονομία.

Η δεύτερη σταθερά είναι ότι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών αποτελεί μέρος της αξιολόγησης της σχολικής μονάδας, δηλαδή της αυτοαξιολόγησης ως μία πρώτη βαθμίδα. Αυτό κάνουμε σήμερα με την εφαρμογή του θεσμού της αυτοαξιολόγησης όλων των σχολικών μονάδων, ενώ μέχρι τη φετινή χρονιά η εφαρμογή του συγκεκριμένου θεσμού είχε μόνο πιλοτικό χαρακτήρα σε εξακόσιες σχολικές μονάδες, σε εξακόσια σχολεία σε όλη την Επικράτεια.

Η τρίτη σταθερά είναι ότι ο εκπαιδευτικός αναπτύσσεται μέσω της αξιολόγησης και βελτιώνει την ποιότητα του έργου του.

Η τέταρτη σταθερά έγκειται στο ότι γίνεται εμφανής η τάση για αλληλοσυσχέτιση και για διασύνδεση της εσωτερικής με την εξωτερική αξιολόγηση. Γι' αυτό τονίζεται ότι μας ενδιαφέρει η διαμόρφωση ενός ασφαλούς και δίκαιου περιβάλλοντος αξιολόγησης.

Η διεύρυνση των τάσεων που επικρατούν διεθνώς, αλλά ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρέχει ορισμένες πρώτες εκτιμήσεις και επιβεβαιώνει ότι ο ρόλος της αξιολόγησης συνδέεται όλο και περισσότερο με την ποιότητα της εκπαίδευσης και με τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας λειτουργώντας ως μηχανισμός ανατροφοδότησης και επιστρεφής. Αυτό επιδιώκουμε με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Βεβαίως, τα συστήματα αξιολόγησης στις διάφορες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαφέρουν και ως προς τις άλλες αρχές αλλά και ως προς τις μεθόδους εφαρμογής. Επομένως η αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης αποτελεί μία πολιτική, κοινωνική και εκπαιδευτική αναγκαιότητα και καθιστά επιτακτική την αποτίμηση της λειτουργίας των αποτελεσμάτων του εκπαιδευτικού συστήματος σε πολλαπλά επίπεδα, δηλαδή σε ένα κεντρικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, το οποίο θα έχει διαστάσεις επιστημονικές, εκπαιδευτικές, κοινωνικές και πολιτισμικές με πολλαπλά σημεία αναφοράς, όπως είναι το θεσμικό πλαίσιο, οι εκπαιδευτικές πολιτικές, τα μέσα εφαρμογής και το ανθρώπινο δυναμικό και πολλαπλούς αναδόχους, δηλαδή κυβερνήσεις, πολιτικά κόμματα, εκπαιδευτική κοινότητα και κοινωνικούς εταίρους.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να μου επιτρέψετε να εκφράσω και εγώ με τη σειρά μου μία απορία που προήλθε από όλον αυτόν το διάλογο. Μέχρι τώρα κατά τη διάρκεια των συζητήσεων και διαβουλεύσεων, δεν ετέθη ένας βασικός προβληματισμός, δηλαδή ποιος είναι ο πραγματικός στόχος της αξιολόγησης και όχι ποιος υποπτευόμαστε ότι θα μπορούσε να είναι ο στόχος της αξιολόγησης, δηλαδή η απόλυση του εκπαιδευτικού.

Νομίζω ότι αποτελεί πρωταρχικό ζητούμενο η αναζήτηση του μακροπρόθεσμου στόχου μιας τέτοιας διαδικασίας και των αποτελεσμάτων της, γιατί κάθε σύστημα, οποιοδήποτε σύστημα, ιδιαίτερα στην εκπαιδευτική κοινότητα αξιολογείται με βάση τις διαπιστώσεις που γίνονται και με βάση τα αντικειμενικά προβλήματα που υπάρχουν. Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να θυμίσω ότι αυτό γίνεται και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση χωρίς να έχουν διορθωθεί όλα τα προβλήματα ή να έχουμε αντιμετωπίσει όλες τις δυσκολίες.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μου κάνουν εντύπωση κάποιοι προβληματισμοί, γιατί πιστεύω ότι ο πρωταρχικός στόχος και προβληματισμός θα έπρεπε να ήταν αυτός, δηλαδή ποιος είναι ο στόχος μιας τέτοιας διαδικασίας.

Κατά την άποψή μας, σκοπός της αξιολόγησης είναι η βελτίωση –και μόνο η βελτίωση- της εκπαιδευτικής πράξης και της ποιότητας των εκπαιδευτικών συστημάτων, καθώς και η ανάπτυξη των εκπαιδευτικών στο πλαίσιο της «Διά Βίου Μάθησης». Νομίζω ότι και σ' αυτό υπήρχε συμφωνία όταν συζητούσαμε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Δεν νομίζω να υπάρχει κάποιος που να διαφωνεί με αυτήν την προοπτική, δηλαδή να διαφωνεί με το ότι η διαδικασία της αξιολόγησης είναι μία ανατροφοδοτική, υποβοηθητική διαδικασία, η οποία κατατείνει στο να υποστηρίχθει ο εκπαιδευτικός.

Υπάρχει πράγματι προβληματισμός στους κόλπους της εκπαι-

δευτικής κοινότητας, ο οποίος ως ένα βαθμό είναι λογικός, αν θεωρήσουμε ότι μέχρι σήμερα υπήρχε απουσία οποιουδήποτε αξιολογικού συστήματος. Όμως, από την άλλη πλευρά, θεωρώ ότι η κουλτούρα της αξιολόγησης δεν μπορεί να αναπτυχθεί από τη μία στιγμή στην άλλη. Από εκεί και πέρα, οφείλουμε να καταδείξουμε με συνομιλητή την εκπαιδευτική κοινότητα –και αυτό κάνουμε– την αναγκαιότητα θεσμοθέτησης της διαδικασίας αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου. Κυρίως, όμως, οφείλουμε να ξεκαθαρίσουμε τους στόχους που θέτουμε με την αξιολόγηση, τις λειτουργίες και τις βελτιωτικές προοπτικές που αυτή θα επιφέρει στην ποιότητα της συνολικής διαδικασίας.

Ξεκινάμε με την Αρχή της Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, τονίζοντας ότι αυτή η αρχή διέπεται από μία ανεξαρτησία της λειτουργίας της. Μπορείτε να αμφισβητήσετε τις προθέσεις του Υπουργείου. Όμως, νομίζω ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε σε ορισμένα πράγματα, όταν αυτά προέρχονται από το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, του οποίου την ανεξαρτησία δεν νομίζω ότι αμφισβητεί κανείς.

Στην εισηγητική έκθεση, λοιπόν, του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής επισημαίνεται ότι εφόσον η ανωτέρω αρχή, δηλαδή η ΑΔΙΠΠΔΕ, δεν υπάγεται στο καθεστώς των πέντε συνταγματικώς καθορισμένων ανεξάρτητων αρχών, δεν δημιουργεί πρόβλημα ο διορισμός του προέδρου της αρχής από τον Υπουργό, κατόπιν γνώμης της αρμόδιας κατά τον Κανονισμό της Βουλής. Επομένως γίνονται αποδεκτές και η δομή αλλά και η λειτουργία της αρχής, οι οποίες δίνουν τη δυνατότητα στη συγκεκριμένη αρχή και στα μέλη της να έχουν και προσωπική αλλά και λειτουργική ανεξαρτησία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, θα ήθελα την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Βεβαίως, κύριε Υπουργέ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μπορεί να υπάρχει καχυποψία για την ανεξαρτησία αυτής της αρχής αλλά αυτή η αρχή δημιουργείται, έτσι ώστε να εξασφαλιστούν τα εχέγγυα αξιολόγησης τόσο σε πρωτοβάθμιο όσο και σε δευτεροβάθμιο επίπεδο. Και όταν λέω σε «πρωτοβάθμιο επίπεδο», εννοώ εσωτερικά στην αρχή, αλλά και η αρχή να διαδραματίζει το ρόλο μιας ανεξάρτητης αρχής για να εκδικάσει τις ενστάσεις. Και βεβαίως, αυτό που έχει σημασία είναι να μπορέσει ο εκπαιδευτικός, ο οποίος θα συμμετέχει στη διαδικασία αξιολόγησης, να έχει εμπιστοσύνη ότι το σύστημα αξιολόγησης έχει δικαικές εγγυήσεις, δηλαδή παρέχει ασφάλεια δικαίου.

Και τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα απαντήσω σε τρεις από τις βασικές κριτικές οι οποίες ασκήθηκαν και οι οποίες, θα μου επιτρέψετε να πω, δεν αφορούν στο περιεχόμενο του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου, αλλά στο προεδρικό διάταγμα, το οποίο θα έρθει αργότερα.

Ειπώθηκε, λοιπόν, ότι υπάρχει μονοπρόσωπη αξιολόγηση ή ει- κάζουμε ότι θα υπάρξει μονοπρόσωπη αξιολόγηση. Όταν η αξιολόγηση στο εκπαιδευτικό και στο διοικητικό έργο του εκπαιδευτικού προέρχεται κατά 40% από το διευθυντή και κατά 60% από το σχολικό σύμβουλο και βγαίνει ο μέσος όρος, αυτό αποτελεί μονοπρόσωπη αξιολόγηση;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ: Όμως, κύριε Υπουργέ, σε άλλο κομμάτι είναι ο διευθυντής και σε άλλο ο σχολικός σύμβουλος.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Τα σημαντικά ερωτήματα είναι τα εξής: Το αποτέλεσμα είναι ενιαίο; Θα αξιολογηθεί επί του ενιαίου αποτελέσματος;

Επομένως, επειδή το τονίσατε, κύριε Αμανατίδη, πάντα μιλάμε για τους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι είναι μόνιμοι. Δεν προβλέπεται αξιολόγηση των αναπληρωτών εκπαιδευτικών ούτε με άλλη σχέση εργασίας εκπαιδευτικών, οι οποίοι δεν έχουν μονιμότητα στο δημόσιο.

Από την άλλη πλευρά, γι' αυτούς που αξιολογούνται ως ανεπαρκείς εσείς λέτε ότι μετά τη δεύτερη αρνητική κρίση θα απο-

λυθούν. Επαναλαμβάνω, λοιπόν –δεν μπορούμε να σας πείσουμε διαφορετικά, διότι παρατήρησα ότι έχετε όλοι ακριβώς την ίδια γραμμή στη συγκεκριμένη αποστροφή– και εγώ ότι προβλέπεται αξιολόγηση, για να υποβοηθηθεί ο εκπαιδευτικός. Άλλωστε, ξέρετε ότι οι διαδικασίες –και το έχουμε ξαναπεί αυτό και στην επιτροπή– οι οποίες προβλέπουν την τύχη του εκπαιδευτικού όταν υπάρχει αρνητική κρίση επί του εκπαιδευτικού έργου, δεν προβλέπουν απόλυση για τον εκπαιδευτικό και είναι ειδικές οι συγκεκριμένες διατάξεις σε σχέση με τις γενικές.

Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να τελειώσω με την αναφορά που έγινε από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ –επειδή επικαλεσθήκατε και την ιδιότητά μου– σχετικά με την αντισυνταγματική διαδικασία προώθησης του προεδρικού διατάγματος και παράλληλα την εξουσιοδότηση που δίδεται της τροπολογία αυτή, για να προχωρήσουμε σε κατάργηση ή σε δημιουργία συγχωνεύσεων.

Κατ' αρχάς, θα μου επιτρέψετε να πω ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν προέρχεται από τον ν.4009. Υπήρχε πάντα στην εκπαιδευτική νομοθεσία και επειδή πιστεύω ότι θα το αμφισβητήσετε φρόντισα να σας δώσω μια εμπεριστατωμένη απάντηση. Σας θυμίζω, λοιπόν, τα εξής:

Νόμος 1268/1982, άρθρο 6: «Με προεδρικό διάταγμα ύστερα από γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου της Παιδείας μπορεί να ιδρύονται, να συγχωνεύονται ή να κατατέμνονται ΑΕΙ, σχολές ή τμήματα». Το 1982 ήταν ΑΕΙ, σχολές και τμήματα. Τι δεν προβλέπε τότε; Σας το λέω, για να σας διευκολύνω. Δεν προβλέπε την κατάργηση.

Έρχεται εν συνεχεία ο νόμος του 1983, ο ν.1404 και λέει ότι η σύσταση, η συγχώνευση, η κατάργηση ή η κατάτμηση τομέων γίνεται με υπουργική απόφαση.

Προχωρούμε στο νόμο του 1998: «Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και ύστερα από γνώμη της συγκλήτου του οικείου ΑΕΙ και του Συμβουλίου της Επικρατείας μπορεί να ιδρύονται, να καταργούνται, να συγχωνεύονται, να κατατέμνονται, να αλλάζουν γνωστικό αντικείμενο ή να μετονομάζονται ΑΕΙ, σχολές, τμήματα».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Σας ευχαριστώ για τη μικρή ανοχή στο χρόνο.

Ο ν. 4009 αναφέρεται στις σχολές, διότι έχει καταργήσει τα τμήματα, ενώ ο ν.4076 αναφέρει ότι μπορούν να συγχωνεύονται, να κατατέμνονται, να μετονομάζονται, να καταργούνται ΑΕΙ και να μεταβάλλεται η έδρα τους κ.λπ..

Τι γίνεται με τη συγκεκριμένη τροπολογία; Ακολουθείται ακριβώς η ίδια διαδικασία, απλούστατα προστίθενται οι κατευθύνσεις, διότι μέσα από τις συγχωνεύσεις διαμορφώνονται αυτοτελείς κατευθύνσεις. Οι φοιτητές αυτών των κατευθύνσεων μπορούν σήμερα να έχουν επαγγελματικά δικαιώματα και δίδεται η δυνατότητα να αναγράφεται αυτό στο πτυχίο τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Ολοκληρώνω, είναι σημαντικό.

Δεν αλλάζει κάτι. Όπως υπήρχε ο τομέας σε προηγούμενες νομοθετικές παρεμβάσεις και κατόπιν το τμήμα, έτσι και οι κατευθύνσεις προστίθενται γι' αυτό το λόγο.

Καταλαβαίνω ότι μπορεί για σας –επειδή ούτε νομικά υπάρχει πρόβλημα, ούτε από την άποψη της εκπαιδευτικής πολιτικής– να είναι ένα ζήτημα στο οποίο να θέλετε να επενδύσετε πολιτικά. Αλλά από την άλλη πλευρά επειδή αναφερόμαστε σε μία εκπαιδευτική κοινότητα και σε φοιτητές, οι οποίοι αυτήν τη στιγμή θέλουν την κατοχύρωση που είχαν των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων όταν το τμήμα γίνεται αυτήν τη στιγμή κατεύθυνση σε ένα μεγαλύτερο τμήμα, πιστεύω με μία δεύτερη σκέψη ότι μπορείτε να αναθεωρήσετε την άποψή σας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κλείνουμε με τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Χρυσής Αυγής τον κ. Παππά και εν συνεχεία θα ψηφίσουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, επί της αρχής, λοιπόν, θέλω και εγώ να απευθυνθώ σε εσάς τους οικονομολόγους, τους ανθρώπους των αριθμών, σε εσάς που σκέφτεστε ως τεχνοκράτες και όχι ως συνήθεις άνθρωποι, που σκέπτεστε τελικώς ως υπάλληλοι της τρόικας και όχι ως υπεύθυνοι Έλληνες.

Εσείς λοιπόν, θεωρείτε την παιδεία δευτερεύον θέμα της εθνικής ζωής. Για εσάς προέχουν οι αγορές και η ευημερία των αριθμών. Για εμάς όμως, τους «κακούς» χρυσαιγίτες –και λέω «κακούς» γιατί είναι ο ηπιότερος χαρακτηρισμός από όσες ακατάπαυστες ύβρεις εξαπολύετε εντός και εκτός Βουλής εναντίον του Λαϊκού Κινήματος– το ζήτημα της παιδείας είναι θεμελιώδες, είναι εθνικό, γι' αυτό και απασχολεί ανέκαθεν εμάς τους εθνικιστές είτε σε επίπεδο αρθρογραφίας είτε σε επίπεδο πολιτικού προβληματισμού.

Εσείς η καθεστηκυία πολιτική τάξη της Μεταπολίτευσης εδώ και σαράντα χρόνια με τις συνεχείς μεταρρυθμίσεις, την κατάργηση των τόνων και την υποβάθμιση της ελληνικής γλώσσας καταστρέψατε την παιδεία.

Οι Υπουργοί της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ που κατείχαν τη θέση του Υπουργού Παιδείας εξέθρεψαν από κοινού ένα συγκαλυμμένο τέρας που λέγεται «Παιδαγωγικό Ινστιτούτο», ένα ινστιτούτο, μία αριστερή κλίκα δασκάλων και καθηγητών που μισούν την πατρίδα και κάθε τι εθνικό.

Να θυμίσουμε ότι αυτό το ινστιτούτο έδωσε την έγκρισή του για να προχωρήσει το βιβλίο της κ. Ρεπούση και η τότε Υπουργός της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαριέττα Γιαννάκου υπέγραψε.

Ερχόμαστε στο σήμερα, οπότε στο σήμερα συνεχίζεται αυτή η διαλυτική παράδοση των εναλλασσόμενων κυβερνήσεων Νέας Δημοκρατίας και ΠΑΣΟΚ. Είστε, πλέον, συνεταίρακια στην Κυβέρνηση του μνημονίου και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έχει μετονομαστεί σε Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής.

Προσέξτε τώρα πώς οι δόλιοι μηχανισμοί της διάλυσης της παιδείας μας χρησιμοποιούν τα κατάλληλα πρόσωπα στην κατάλληλη θέση. Για όλα τα μαθήματα και για όλα τα βιβλία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας βαθμίδας υπεύθυνος έχει τοποθετηθεί ένας «πασοκογενής» καθηγητής, ένας πολιτικός φίλος της κοσμοπολίτισσας κ. Διαμαντοπούλου αλλά και φίλος του Αρχιεπισκόπου. Ο εν λόγω κύριος υπήρξε θιασώτης της αλλαγής του μαθήματος των θρησκευτικών –άλλαξαν τα θρησκευτικά και έγιναν θρησκευολογία– καταφέροντας το παγκόσμιο πρωτότυπο να διδάσκονται όλες οι θρησκείες μαζί σε ένα μάθημα, σε μία τάξη.

Πολλοί από εσάς, αν με προσέχετε –γιατί έχετε και την ηλικία της Συμπόλιτευσης– πήγατε γυμνάσιο τη δεκαετία του '50, του '60, του '70. Θυμηθείτε την εποχή της μη αλλοτριωμένης νιότης σας. Προσπαθήστε να ξανακάνετε το Υπουργείο σας, Υπουργείο Εθνικής Παιδείας. Γράψτε πάλι τα ιστορικά βιβλία της ελληνικής ιστορίας.

Ξέρετε, η ελληνική ιστορία είναι μία δάδα του Ελληνισμού που πρέπει να περνά από γενιά σε γενιά. Περάστε από ειδικές αξιολογήσεις και εξετάσεις και ψυχολογικά τεστ τους διδάσκοντες, ώστε να πιστοποιηθεί ουσιαστικά το γνωστικό τους επίπεδο αλλά και η εθνική τους συνείδηση. Δεν μπορεί ο κάθε αναρχοσυριζαίος και αριστεριστής να ποτίζει δηλητήριο εθνομηδενισμού τα παιδιά μας. Ξαναθεσπίστε τη διδασκαλία των Αρχαίων Ελληνικών και των έργων της κλασικής περιόδου σε όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες.

Κάντε τα πανεπιστήμιά μας κέντρα παιδείας και πολιτισμού και όχι κέντρα αριστερής προπαγάνδας και οικονομικής διαφθοράς. Εφαρμόστε στην ουσία το πανεπιστημιακό άσυλο και απαγορεύστε τις πολιτικές παρατάξεις. Δεν είναι το πανεπιστήμιο άσυλο εγκληματιών και τρομοκρατίας. Δεν είναι το πανεπιστήμιο το φυτώριο των κομματικών σας στελεχών, αλλά το πανεπιστήμιο πρέπει να είναι ο ναός της έρευνας και της γνώσης.

Κυρίες και κύριοι, το διδακτικό σας έργο στην παιδεία συντελείται με την υποβάθμιση της παιδείας, με την αλλαγή του ρόλου

της, ενός ρόλου συνταγματικά κατοχυρωμένου. Λέω για μια παιδεία αληθινά δημόσια και εθνική. Με την πολιτική σας, λοιπόν, θέλετε να καταστήσετε ένα λαό αμόρφωτο ή ημιμαθή μεταβάλλοντάς τον σε έναν όχλο φοβισμένων καταναλωτών, έναν όχλο που να άγεται και να φέρεται από την υποκυβέρνηση των αγαπημένων σας Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Με συστηματικό και αριστοτεχνικό τρόπο όλα αυτά τα χρόνια προσπαθείτε να ποδηγετήσετε τη σκέψη και τη βούληση του ελληνικού λαού.

Ο απλός κόσμος εκεί έξω βλέποντας τις χημικές ουρές στον ουρανό των ελληνικών πόλεων αναρωτιέται: «Τι γίνεται; Μας ψεκάζουν». Ερχόμαστε, λοιπόν, να δώσουμε την απάντηση και να πούμε: Δεν μας ψεκάζουν. Ναι, δεν μας ψεκάζουν, όπως συνηθίζετε και εσείς να αναφέρετε σε παιδαριώδεις απαντήσεις σας σε ανάλογη ερώτηση. Πράγματι, δεν μας ψεκάζουν, γιατί είστε εσείς που ψεκάζετε. Ψεκάζετε με σταγονίδια λάσπης και θολερά εκνεφώματα ψεύδους μέσα από τα Μαζικά Μέσα Ενημέρωσης, που είναι τα αγαπημένα σας, αυτά που σας προσκαλούν, τα γνωστά τουρκοκάναλα, τα μνημονιακά, τύπου MEGA.

Ψεκάζετε τη νεολαία μας με λόγο στρεβλό, παγκοσμιοποιημένο και αντεθνικό. Θέλετε τη νεολαία αμόρφωτη, άβουλη, άτολη και υποταγμένη χωρίς οράματα μην τυχόν και διαταράξει τα κεκτημένα σας, μην τυχόν αυτή η νεολαία διαρρήξει το άνομο θησαυροφυλάκιο της απληστίας σας. Όμως, μη χαρείτε απόψε. Δεν θα βρείτε τέτοιου τύπου νέους στη Χρυσή Αυγή. Στη Χρυσή Αυγή θα βρείτε νέους που τολμούν, που έχουν πίστη, που έχουν θάρρος, που έχουν όραμα, που μελετούν την Ιστορία μας, που πιστεύουν στη σημαία μας, στο ιερό μας σύμβολο που δεν τολμήσατε να αναρτήσετε στα μπαλκόνια σας μην τυχόν και κατηγορηθείτε ως εθνικιστές.

Όλα αυτά τα καταφέρατε σαράντα χρόνια τώρα. Τα καταφέρατε τάχα μου δημοκρατικά, χωρίς να τολμήσετε ποτέ να κάνετε ένα δημοψήφισμα. Τόσο πολύ τιμάτε τον ελληνικό λαό που δεν τον ρωτήσατε αν ήθελε την Ευρωπαϊκή Ένωση να καθίσει αφέντης στο σβέρκο του! Δεν τον ρωτήσατε αν πράγματι ήθελε να διαφεντεύει τη ζωή του το ευρώ. Δεν τον ρωτήσατε εάν ήθελε η Ελλάδα να γίνει ο σκουπιδοτενεκές της Ευρώπης με εκατομμύρια ξένους, αν ήθελε η πατρίδα μας να πορευτεί τάχιστα το δρόμο της ισλαμοποίησης και να γίνει ουσιαστικά μια χώρα-δορυφόρος μιας μεγάλης και κραταιάς Τουρκίας.

Αποδεικνύετε με τις πολιτικές σας και με τις πράξεις σας ότι είστε ο εχθρός του λαού. Ο λαός μας για εσάς είναι εχθρός. Και ξέρετε ότι αυτόν τον εχθρό τον τρέμετε. Όμως εδώ και ένα χρόνο περίπου, φοβάστε και το εργαλείο που χρησιμοποιείτε στην πραγμάτωση των αντιλαϊκών σας πολιτικών: Φοβάστε την ελληνική Βουλή. Πολιτεύεστε με «αποφασίζομεν και διατάσσομεν». Πολιτεύεστε και πορεύεστε με προεδρικά διατάγματα. Φοβάστε την ελληνική Βουλή γιατί πλέον η Χρυσή Αυγή βρίσκεται και στην ελληνική Βουλή. Τρέμετε τον αιχμηρό λόγο της εθνικής αντιπολίτευσης. Τρέμετε το αναδυόμενο και συνεχώς αναπτυσσόμενο παλλαϊκό μέτωπο εθνικής αντίστασης.

Να είστε σίγουροι πως το μέτωπο αυτό θα κατορθώσει, εκτός των άλλων, να αναστρέψει το καταστροφικό σας έργο, ένα έργο αδιαφορίας, εγωπάθειας και κακοβουλίας, ένα έργο προδοσίας, επειδή προδίδετε τον ελληνικό λαό καταστρατηγώντας το Σύνταγμα, επειδή προδίδετε τον ελληνικό λαό ψηφίζοντας μνημόνια και εκχωρώντας εθνική κυριαρχία, επειδή προδίδετε ακόμα και τους ίδιους τους ψηφοφόρους σας, τους οποίους φορτώσατε προεκλογικά με φρούδες και ψευδείς υποσχέσεις. Προσκυνάτε την τρόικα και τρέμετε μπροστά στη Μέρκελ και τον Σόιμπλε. Προσκυνάτε και τα «κάνετε καπάκια» με τους Ιμπριαήμους του μνημονίου, άλλοι ηθελήμενα, άλλοι αθέλητα. Η αλήθεια δεν αλάζει. Είστε προσκυνημένοι –και αυτό είναι η αλήθεια– γιατί επιδεικνύετε ελάχιστη πολιτική αντίσταση, αντίσταση εθνική, αντίσταση ηθική, αντίσταση συνειδησιακή.

Η βούληση του ελληνικού λαού στις επόμενες βουλευτικές εκλογές –όποτε και αν γίνουν εκλογές– θα είναι πολιτικά τσεκουράτη και φλογερή. Ήρθε η στιγμή από το Βήμα αυτό να θυμηθούμε τα λόγια του σοφού γέρου Στρατηγού, του Θεόδωρου Κολοκοτρώνη, που εκφράζουν διαχρονικά το λαό μας: «Τσεκούρι και φωτιά στους προσκυνημένους!»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας: «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.Δι.Π.Π.Δ.Ε.)».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Συνεπώς το νομο-

σχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού: «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.Δι.Π.Π.Δ.Ε.)», έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.05' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τετάρτη 27 Μαρτίου 2013 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού «Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.Δι.Π.Π.Δ.Ε.)».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ