

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΚΘ'

Τρίτη 19 Φεβρουαρίου 2013

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 8095, 8126, 8179
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το Γενικό Λύκειο Κρεμαστής Ρόδου, σελ. 8119
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 8126, 8132, 8133, 8137, 8138, 8139, 8142, 8143, 8150, 8156, 8157
4. Αναφορά σε περιστατικά που αφορούν το κόμμα του Λαϊκού Συνδέσμου-“Χρυσή Αυγή”, σελ. 8126
5. Ανακοινώνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διεβίβασε στη Βουλή, σύμφωνα με το νόμο περί “Ποινικής ευθύνης των Υπουργών”, όπως ισχύει, δικογραφία που αφορά στον πρώην Υφυπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Ιωάννη Πανάρετο, σελ. 8145
6. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 8143, 8152

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 8095 - 8097
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 8097 - 8114
3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Τετάρτης 20 Φεβρουαρίου 2013, σελ. 8115
4. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τις ιδιωτικές εταιρείες τηλεφωνικών ραντεβού για τον ΕΟΠΥΥ, σελ. 8116
 - β) Προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με το πρόγραμμα εργασίας ανέργων στον αγροτικό τομέα, σελ. 8117
 - γ) Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με τη λειτουργία των σταθμών προσχολικής αγωγής και των κέντρων δημιουργικής απασχόλησης παιδιών (ΚΔΑΠ) και παιδιών με αναπηρία (ΚΔΑΠ-ΜΕΑ), σελ. 8119
 - δ) Προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την ενεργοποίηση του Φορέα Διαχείρισης της Παλαιάς Πόλης της Κέρκυρας, σελ. 8121

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: “Κύρωση της από 18 Δεκεμβρίου Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου “Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις”, σελ. 8123
2. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: “Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο”, σελ. 8126 - 8157
3. Αίτηση Αντισυνταγματικότητας που ετέθη από τους Βουλευτές του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς/Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σελ. 8137
4. Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της αίτησης αντισυνταγματικότητας επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σελ. 8137 - 8143

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ Λ., σελ. 8139 - 8180
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ., σελ. 8095 - 8131
ΝΑΚΟΣ Α., σελ. 8131 - 8139

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ Χ., σελ. 8132
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ Λ., σελ. 8142, 8143, 8156
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α., σελ. 8156
ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ Μ., σελ. 8126
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ., σελ. 8142, 8143
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ., σελ. 8142, 8143
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π., σελ. 8132, 8137, 8139, 8156
ΜΑΡΙΑΣ Ε., σελ. 8150, 8156, 8157
ΝΑΚΟΣ Α., σελ. 8132, 8133, 8137, 8138, 8139
ΝΤΑΒΛΟΥΡΟΣ Α., σελ. 8143
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 8137

Β. Επί της αναφοράς σε περιστατικά που αφορούν το κόμμα του Λαϊκού Συνδέσμου-“Χρυσή Αυγή”:

ΚΑΝΕΛΛΗ Γ., σελ. 8126
ΠΑΠΠΑΣ Χ., σελ. 8126
ΨΥΧΑΡΗΣ Α., σελ. 8126

Γ. Επί προσωπικού θέματος:

ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ Λ., σελ. 8143, 8152
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ., σελ. 8143
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Δ., σελ. 8152

Δ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Ε., σελ. 8116, 8117
ΓΚΕΡΕΚΟΥ Α., σελ. 8121
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β., σελ. 8117, 8118
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ Η., σελ. 8119, 8120
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Ν., σελ. 8118, 8119
ΣΑΛΜΑΣ Μ., σελ. 8116, 8117
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ Ε., σελ. 8120
ΤΖΑΒΑΡΑΣ Κ., σελ. 8121, 8122

Ε. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ Χ., σελ. 8131
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 8132, 8133
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α., σελ. 8156
ΚΑΝΕΛΛΗ Γ., σελ. 8135, 8137
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ., σελ. 8127, 8151, 8152, 8153, 8155
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Δ., σελ. 8146
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π., σελ. 8148, 8149
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α., σελ. 8145, 8146
ΜΑΡΙΑΣ Ε., σελ. 8150, 8155, 8157
ΠΑΝΟΥΣΗΣ Ι., σελ. 8134, 8153
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 8143, 8154, 8155
ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ Α., σελ. 8147, 8148, 8155, 8156

ΤΖΑΚΡΗ Θ. ,	σελ. 8129, 8152, 8153
ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ Μ. ,	σελ. 8144
ΨΥΧΑΡΗΣ Α. ,	σελ. 8126, 8154

**ΣΤ. Επί της αντισυνταγματικότητας του σχεδίου νόμου
του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων:**

ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ Η. ,	σελ. 8139
ΒΟΥΛΤΕΨΗ Σ. ,	σελ. 8140
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ,	σελ. 8142
ΚΟΝΤΟΝΗΣ Χ. ,	σελ. 8137, 8138, 8139, 8151, 8152
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ Δ. ,	σελ. 8146
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π. ,	σελ. 8139
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α. ,	σελ. 8145
ΜΑΡΙΑΣ Ε. ,	σελ. 8141, 8150
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π. ,	σελ. 8143, 8154
ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ Α. ,	σελ. 8138, 8139, 8147
ΤΖΑΚΡΗ Θ. ,	σελ. 8153
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν. ,	σελ. 8141
ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Π. ,	σελ. 8140

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΕ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΚΘ'

Τρίτη 19 Φεβρουαρίου 2013

Αθήνα, σήμερα στις 19 Φεβρουαρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.06' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της ΣΤ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΜΑΡΙΑΣ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 18 Φεβρουαρίου 2013 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΚΗ' συνεδριάσεώς του, της Δευτέρας 18 Φεβρουαρίου 2013 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Έγκριση της επικαιροποίησης του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016».)

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Απόστολο Αλεξόπουλο, Βουλευτή Β' Αθηνών, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του Δημοτικού Σχολείου Σοκαρά Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την άμεση επιστροφή της εκπαιδευτικού - που έχει μεταβεί σε άλλη σχολική μονάδα - στα καθήκοντά της, για την ομαλή λειτουργία του σχολείου.

2) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. **ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σκιάθου Νομού Μαγνησίας αιτείται την επανεξέταση διατάξεων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τουρισμού «Αναδιάρθρωση Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού, μείωση διοικητικών βαρών, απλούστευση διαδικασιών για την ενίσχυση της τουριστικής επιχειρηματικότητας και λοιπές διατάξεις», που αφορούν την παραχώρηση της απλής χρήσης αιγιαλού και παραλίας σε όμορα ξενοδοχειακά καταλύματα.

3) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γεράσιμος Φεσιάν αιτείται την επίτρεψη των διαδικασιών καταβολής των προνομιακών επιδομάτων στους ανάπηρους πολίτες του Νομού Αχαΐας.

4) Ο Βουλευτής Δράμας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Βρεφονηπιαγωγών ΤΕΙ επισημαίνει την ανάγκη επαναφοράς της ισχύος του

εξαώρου εργασίας στο παιδαγωγικό προσωπικό των παιδικών σταθμών.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός και Εισαγωγικός Σύλλογος Αιγιαλείας Νομού Αχαΐας επισημαίνει την ανάγκη διατήρησης του ΤΕΙ Πάτρας στο Αίγιο Αχαΐας και παραθέτει τις θέσεις του προκειμένου να απορριφθεί η πρόταση για κλείσιμο του ιδρύματος και η μεταφορά ή συγχώνευσή του με άλλο ίδρυμα της περιοχής.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Αχαΐας εκφράζει την αντίθεση του στην προτεινόμενη υποβάθμιση του Τελωνείου Αίγιου είτε σε τελωνείο Γ' τάξης είτε σε τοπικό τελωνειακό γραφείο.

7) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αναπήρων και Θυμάτων Πολέμου Κρήτης αιτείται την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των αναπήρων και θυμάτων πολέμου για την εκμετάλλευση περιπτέρων και κυλικίων, καθώς και για τη χορήγηση αδειών καπνοβιομηχανικών προϊόντων.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ευάγγελος Πιριντσής εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την παράνομη πιστοποίηση της ειδικότητας «Προσωπικό Ιδιωτικής Ασφάλειας» που προωθεί το κέντρο μελετών ασφαλείας υπό την εποπτεία του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων Επαγγελματικού Προσανατολισμού.

9) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. **ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Ενοικιαζομένων Δωματίων και Διαμερισμάτων Νομών Πιερίας-Πέλλας-Ημαθίας αιτείται όλα τα ξενοδοχειακά καταλύματα φυσικών προσώπων, κάθε μορφής και κατηγορίας, να έχουν την ίδια οικονομική επιβάρυνση με τις εταιρείες νομικών προσώπων.

10) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. **ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Πέλλας αιτείται την άμεση αναπροσαρμογή των αντικειμενικών αξιών των ακινήτων του νομού, με μείωση τουλάχιστον κατά 30%.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου παραθέτει τις θέσεις της για το άνοιγμα των

εμπορικών καταστημάτων τις Κυριακές και αιτείται την απόσυρση του άρθρου 6 του Αγορανομικού Κώδικα.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εκδοτών Βιβλιοπωλών, ο Σύλλογος Εκδοτών Βιβλίου Αθηνών, ο Σύλλογος Εκδοτών Επιστημονικών Βιβλίων, ο Σύλλογος Βιβλιοχαρτοποιών Εκδοτών Πειραιώς και ο Σύλλογος Βιβλιοχαρτοποιών Αθηνών- Προαστίων αιτούνται την επίλυση θεσμικών και οικονομικών αιτημάτων τους.

13) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Πέλλας και το Δημοτικό Συμβούλιο Έδεσσας αιτούνται την παραμονή του Τμήματος Μάρκετινγκ και Διοίκησης Λειτουργιών στην Έδεσσα.

14) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Διευθυντής του Εσπερινού ΕΠΑΛ Αριδαίας Νομού Πέλλας αιτείται την παροχή της δυνατότητας εισαγωγής, μέσω πανελληνίων εξετάσεων, των μαθητών εσπερινών ΕΠΑΛ σε σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

15) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Έδεσσας Νομού Πέλλας διαμαρτύρεται για την υποβάθμιση της Ορθοπαιδικής Κλινικής του Νοσοκομείου Έδεσσας σε ειδική μονάδα του χειρουργικού τμήματος.

16) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γιώργος Καββαδίας παραθέτει τις προτάσεις του για ενίσχυση των επιχειρήσεων στους τομείς μεταποίηση, τουρισμός, εμπόριο και υπηρεσίες, μέσω του νέου προγράμματος του ΕΣΠΑ.

17) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Φιλόζων Έδεσσας αιτείται την επιχορήγηση του Δήμου Αλμωπίας για εμβολιασμό λύσας των αδέσποτων ζώων συντροφιάς.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Θεόδωρος Κανελλόπουλος παραθέτει έρευνα του οικονομικού πανεπιστημίου σχετικά με το πλήγμα που έχουν υποστεί οι τρίτεκνες οικογένειες εξαιτίας της οικονομικής κρίσης και της μείωσης των εισοδημάτων τους.

19) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Χανίων αιτείται τη λειτουργία τριών νέων ειδικοτήτων. <Τεχνιτών Αερίων Καυσίμων>, <Μαγειρικής Τέχνης>, <Θερμοκηπιακών Κατασκευών και Καλλιέργειών> στην ΕΠΑΣ Χανίων.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της σχετικά με ψηφισθείσα τροπολογία, η οποία δεν ορίζει δικαίωμα μετεγγραφής για τους πολυτέκνους φοιτητές.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιατρικός Σύλλογος Πατρών επισημαίνει τον κίνδυνο της επερχόμενης μαζικής χρεοκοπίας διαγνωστικών εργαστηριακών μονάδων υγείας σε όλη τη χώρα από την εφαρμοζόμενη οικονομική πολιτική.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ιάκωβος Κωνσταντίνου εκφράζει την αντίθεσή του στην αναθεώρηση οδηγίας για τα προϊόντα καπνού που ενέκρινε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με την οποία θεσπίζονται αυστηρότεροι κανόνες.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γιάννης Ράλλης-Καδαλάς αι-

τείται να ενημερωθεί για την ημερομηνία διορισμού των επιτυχόντων του διαγωνισμού δικαστικών υπαλλήλων.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Συνομοσπονδία Εθνικού Εμπορίου επισημαίνει την ανάγκη τερματισμού της ταλαιπωρίας του επιβατικού κοινού λόγω των απεργιών των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αξιωματικών Αστυνομίας αιτούνται την άμεση ανάκληση της απόφασης για πειθαρχικό έλεγχο του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης Αστυνομικών Ροδόπης και του Οργανωτικού Γραμματέα της Ένωσης Αξιωματικών Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Εταιρειών Εμπορίας Πετρελαιοειδών Ελλάδος παραθέτει τη σύνθεση του νέου διοικητικού του συμβουλίου.

27) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Τελωνειακών Υπαλλήλων Ελλάδος αιτείται τη διατήρηση λειτουργίας του Τελωνείου Αγίου Αχαΐας ως Τελωνείου Β' τάξης.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Κάτια Σταυριανοπούλου εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την απόφαση της Κυβέρνησης να μη συμπεριληφθούν φοιτητές τρίτεκνων οικογενειών στην κατηγορία των δικαιούμενων μετεγγραφής.

29) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Χαρά Σπηλιοπούλου αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά υποχρέωση της ΕΣΑΠ να εξοφλήσει τους δειγματολήπτες του ΕΣΚΑΝ από ελέγχους ντόπινγκ που διεξήχθησαν τα έτη 2009 και 2010.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Χαρά Σπηλιοπούλου αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά την υποχρέωση της FOOTBALL LEAGUE ΟΠΑΠ να εξοφλήσει τους δειγματολήπτες του ΕΣΚΑΝ από ελέγχους ντόπινγκ που διεξήχθησαν τα έτη 2009 και 2010.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Χαρά Σπηλιοπούλου αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά την υποχρέωση της «ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΕΝΩΣΗΣ» να εξοφλήσει τους δειγματολήπτες του ΕΣΚΑΝ από ελέγχους ντόπινγκ που διεξήχθησαν τα έτη 2009 και 2010.

32) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Χαρά Σπηλιοπούλου αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά την υποχρέωση του ΣΕΓΑΣ να εξοφλήσει τους δειγματολήπτες του ΕΣΚΑΝ από ελέγχους ντόπινγκ που διεξήχθησαν τα έτη 2009 και 2011.

33) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Ηρακλείου αιτείται την επίλυση θεσμικών και οικονομικών αιτημάτων του.

34) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΡΙΣΗΣ (ΠΑΡΙΣ) ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Νομού Μαγνησίας διαμαρτύρεται για την απόλυση από το ΙΚΑ των προσληφθέντων με την 9Κ/2008 προκήρυξη του ΑΣΕΠ και την υποστελέχωση υποκαταστημάτων του ΙΚΑ.

35) Η Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δημήτριος Θεοδωρόπουλος, άτομο με ειδικές ανάγκες, αιτείται τη διατήρηση της θέσης εργασίας

του στο Δήμο Αθηναίων.

36) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΡΙΣΗΣ (ΠΑΡΙΣ) ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά την απειλή του θεραπευτικού έργου του ΟΚΑΝΑ λόγω υποχρηματοδότησης.

37) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΡΙΣΗΣ (ΠΑΡΙΣ) ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην έλλειψη ιατρών στη Δημοτική Ενότητα Μουρεσίου του Ανατολικού Πηλίου.

38) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΡΙΣΗΣ (ΠΑΡΙΣ) ΜΟΥΤΣΙΝΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην αναστολή λειτουργίας του υποκαταστήματος των ΕΛΤΑ Τσαγκαράδας.

39) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ (ΔΑΝΗΣ) ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Αγροτών και Παραγωγών Αλμωπίας Νομού Πέλλης αιτείται την προώθηση μιας σειράς αιτημάτων του κλάδου τους.

40) Οι Βουλευτές Νομού Αττικής κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΙΟΚΑΣ και Α' Αθηνών κ. ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ (ΛΙΑΝΑ) ΚΑΝΕΛΛΗ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι γονείς και οι μαθητές του Γυμνασίου-Λυκείου Θηρασίας του Δήμου Θήρας Νομού Κυκλάδων διαμαρτύρονται για την έλλειψη εκπαιδευτικού προσωπικού.

41) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δ. Σκάρπας αιτείται την κρατική αρωγή των σεισμόπληκτων και την άρση της απαγόρευσης εκταμίευσης των χρημάτων προς τους πληγέντες.

42) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιατρικός Σύλλογος Πειραιά αιτείται την άμεση καταβολή των κατατεθειμένων δαπανών υγείας.

43) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εμπορικών Συλλόγων Κεντρικής-Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης εκφράζει την αντίθεσή της στη λειτουργία των εμπορικών καταστημάτων τις Κυριακές.

44) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου επισημαίνει την ανάγκη δημιουργίας αναπτυξιακής τράπεζας για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

45) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο καθηγητής κ. Κώστας Γαλιώτης παραθέτει την πρόταση του ιδρύματος ΙΤΕ/ΕΧΜΗ που αναφέρεται στο <ΓΡΑΦΕΝΙΟ> ως ένα τεχνολογικό ορόσημο που επιλέχθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

46) Η Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Νικόλαος Καραμάνης και η κ. Χριστίνα Χαριτίδου επισημαίνουν το γεγονός της επικείμενης διακοπής λειτουργίας των ιατρικών εργαστηρίων λόγω ανεξόφλητων οφειλών των ταμείων.

47) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε

αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Αργολίδας αιτείται την επίλυση θεμάτων που αφορούν την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αργολίδας.

48) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δημοκρατική Ανεξάρτητη Κίνηση Εργαζομένων ΕΑΣ καταγγέλλει το θέμα της τοποθέτησης του κ. Πιλάλη στα ΕΑΣ.

49) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός και Εισαγωγικός Σύλλογος Αιγιάλειας Νομού Αχαΐας παραθέτει της προτάσεις του για την περαιτέρω αναβάθμιση του ΑΤΕΙ Αιγίου.

50) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι συνεργάτες της «ΕΝΙΜΑ» Ασφαλιστικής καταγγέλλουν μεθοδευμένες ενέργειες με στόχο τη διακοπή λειτουργίας της εταιρείας.

51) Η Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την επίλυση του θέματος της παράνομης απόλυσης εργαζόμενης του Δήμου Αθηναίων.

52) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Κοινωνικού και Πολιτιστικού Συλλόγου «η Αρχαία Φενεός» παραθέτει τις προτάσεις του σχετικά με την ολοκλήρωση της κατασκευής του δρόμου από Λαύκα έως το νεκροταφείο Καστανιάς του Νομού Κορινθίας.

53) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων παραθέτει τις προτάσεις του σχετικά με τη λήψη νέας απόφασης για τον επιχειρησιακό σχεδιασμό του λιμένος Κορίνθου και το καθορισμό νέων ορίων χερσαίας ζώνης.

54) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων παραθέτει τις προτάσεις του σχετικά με την αρνητική γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου «Γραμμή μεταφοράς 400 KW ΚΥΤ Κουμουνδούρου-ΚΥΤ Κορίνθου».

55) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ.κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ και κ. ΜΑΡΙΑ ΔΙΑΚΑΚΗ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας επισημαίνει την ανάγκη συνένωσης των ΕΥΔΕ-ΒΟΑΚ και Ύδρευσης Ηρακλείου-Αγίου Νικολάου (Αποσελέμη) σε μία υπηρεσία, αυτή της ΕΥΔΕ Κρήτης, με αρμοδιότητες προϊσταμένης αρχής.

56) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τμήμα Βορειοανατολικού Αιγαίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος αιτείται την επίλυση θέματος που αφορά το Μητρώο Ενεργειακών Επιθεωρητών.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2725/10-10-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κικήλια Βασιλείου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ.2/2507/21-01-2013 έγγραφο από τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

23 ΙΑΝ. 2013



Αθήνα, 21 Ιανουαρίου 2013
Αρ. Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/2507

ΠΡΟΣ:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Γληροφορίες: Δέσποινα Πανταζή
Τηλέφωνα : 213 1313146
213 1313149
FAX: 210 3389145
e-mail : d.pantazi@ydmed.gov.gr
e-mail : t.devenes@ydmed.gov.gr.

ΚΟΙΝ :

Βουλευτή κ. Βασίλειο Κικίλια

Σε απάντηση της υπ' αριθμ. **2725/10.10.2012** Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ. Βασίλειος Κικίλιας με θέμα «**Υποθέσεις επιόρκων δημοσίων υπαλλήλων**», σας διευκρινίζουμε τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το πρώτο ερώτημα, στο πλαίσιο της αυστηροποίησης της νομοθεσίας σχετικά με τους επιόρκους υπαλλήλους, με τις διατάξεις των περ. 1, 2, 3, 4 και 5 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (ΦΕΚ Α 224/12.11.2012) και της παρ. 1 του άρθρου 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου της 9.11.2012 (ΦΕΚ Α 224/12.11.2012), όπως ερμηνεύτηκαν με τις υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ. 26188/12.11.2012 και ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ. 27052/21.11.2012 εγκυκλίου, αντικαταστάθηκαν τα άρθρα του Υπαλληλικού Κώδικα, του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων και του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων τα οποία αφορούν τη θέση των υπαλλήλων σε αυτοδίκαιη και δυννητική αργία.

Οι νέες ρυθμίσεις, με την επιφύλαξη τυχόν αυστηρότερων διατάξεων, επεκτείνονται και εφαρμόζονται αναλόγως, ως προς τις ουσιαστικές προϋποθέσεις και συνέπειες, σε ολόκληρο το δημόσιο τομέα και σε όλες τις πειθαρχικές διαδικασίες που διέπουν το κάθε φύσεως και με οποιαδήποτε υπηρεσιακή σχέση δημοσίου δικαίου ή σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό.

Ειδικότερα, με τις νέες διατάξεις διευρύνονται οι περιπτώσεις υπό τη συνδρομή των οποίων οι υπάλληλοι τίθενται σε αυτοδίκαιη αργία, ώστε να επιτυγχάνεται η άμεση απομάκρυνση όσων διώκονται ή τιμωρούνται για σοβαρά ποινικά αδικήματα και πειθαρχικά παραπτώματα. Καταλαμβάνονται και οι εκκρεμείς κατά τη δημοσίευση του νόμου υποθέσεις, υπό την αυτονόητη προϋπόθεση της μη συμπληρώσεως του χρόνου παραγραφής.

Συνεπώς, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 107 του ΥΚ και του ΚΚΔΚΥ, όπως ισχύουν μετά το ν. 4093/2012, υπάλληλοι που υπάγονται σε μία από τις παρακάτω περιπτώσεις τελούν αυτοδικαίως σε καθεστώς αργίας:

- α) αν στερήθηκαν την προσωπική τους ελευθερία ύστερα από πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή ένταλμα προσωρινής κράτησης,
- β) αν εκδόθηκε ένταλμα προσωρινής κράτησης και στη συνέχεια ήρθη η προσωρινή κράτηση ή αντικαταστάθηκε με περιοριστικούς όρους,
- γ) αν παραπέμφθηκαν αμετάκλητα ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου για κακούργημα ή για τα πλημμελήματα της κλοπής, υπεξαίρεσης (κοινής και στην υπηρεσία), απάτης, εκβίασης, πλαστογραφίας, δωροδοκίας, καταπίεσης, απιστίας περί την υπηρεσία, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά τη γενετήσιας ελευθερίας ή για έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής,
- δ) αν τους επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της οριστικής ή της προσωρινής παύσης,
- ε) αν έχουν παραπεμφθεί στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο για μία σειρά σοβαρά πειθαρχικά παραπτώματα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 108 του ΥΚ και του ΚΚΔΚΥ, όπως ισχύουν μετά το ν. 4093/2012, αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος ή υπηρεσιακοί λόγοι μπορεί να τεθούν σε αργία οι υπάλληλοι κατά των οποίων:

- α) έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα, με την επιφύλαξη των περιπτώσεων για τις οποίες επιβάλλεται αυτοδίκαιη αργία, ή
- β) υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις για άτακτη διαχείριση, οι οποίες στηρίζονται σε έκθεση της προϊστάμενης αρχής ή του αρμόδιου επιθεωρητή.

Προβλέπεται, επίσης, πριν την επιβολή του μέτρου της δυνητικής αργίας, σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, η επιβολή του διοικητικού μέτρου της αναστολής άσκησης των καθηκόντων, για λόγους προστασίας του συμφέροντος και του κύρους της υπηρεσίας.

Επιπρόθετα, οι διατάξεις του ν. 4057/2012 (ΦΕΚ 54/Α΄/14-03-2012) αναμόρφωσαν ριζικά το πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και των

υπαλλήλων ΝΠΔΔ, με κύριο στόχο την ανταπόκριση με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα στο αίτημα για πάταξη της διαφθοράς και των εν γένει παράνομων δραστηριοτήτων και συμπεριφορών των δημοσίων υπαλλήλων. Άλλωστε η διασφάλιση της εφαρμογής του πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Στο πλαίσιο της αυστηροποίησης των πειθαρχικών ποινών για τους επίορκους δημοσίους υπαλλήλους, αναμορφώθηκε ο κατάλογος των πειθαρχικών ποινών αφενός με την πρόβλεψη νέων και αφετέρου με τη θέσπιση μεγαλύτερης κλιμάκωσης για ήδη υφιστάμενες ποινές.

Προβλέπεται κατώτατη επιβαλλόμενη ποινή για τα σοβαρότερα πειθαρχικά τ'απαπτώματα, δηλαδή το πειθαρχικό συμβούλιο εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν τα στοιχεία που συγκροτούν την αντικειμενική τους υπόσταση είναι υποχρεωμένο να κινηθεί εντός του πλαισίου των βαρύτερων πειθαρχικών ποινών με βάση την κατά τ'επίπτωση κατώτατη.

Επίσης καθιερώνεται η ευχέρεια του πειθαρχικού συμβουλίου να επιβάλλει οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα τηρώντας ξέβαια τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας αλλά χωρίς τις δεσμεύσεις που περιείχε η αντίστοιχη προϊσχύουσα διάταξη του ΥΚ σύμφωνα με την οποία η ποινή της οριστικής παύσης μπορούσε να επιβληθεί μόνο για ορισμένα πειθαρχικά τ'απαπτώματα.

Για ιδιαίτερες σοβαρές περιπτώσεις παραπτωμάτων το πειθαρχικό συμβούλιο μπορεί να επιβάλλει, ως πρόσθετη πειθαρχική ποινή, χρηματική κύρωση μέχρι ορισμένου ποσού. Προς την ίδια κατεύθυνση κινείται και η ρύθμιση περί της πειθαρχικής ευθύνης του υπαλλήλου που απώλεσε μεν την υπαλληλική ιδιότητα, συνεχίζεται όμως η πειθαρχική διαδικασία που έχει αρχίσει κατ' αυτού που μπορεί να έχει ως συνέπεια την επιβολή πειθαρχικής ποινής που μετατρέπεται σε πρόστιμο, το ύψος του οποίου προσδιορίζεται ανάλογα με τη σοβαρότητα του παραπτώματος.

Με τις ρυθμίσεις αυτές καθίσταται αυστηρότερο το σύστημα των πειθαρχικών ποινών, με σκοπό το πειθαρχικό συμβούλιο να διαθέτει μεγαλύτερα περιθώρια για την επιβολή της προσήκουσας ποινής, η οποία να ανταποκρίνεται στη βαρύτητα του

τελεσθέντος πειθαρχικού παραπτώματος και να οδηγεί σε ουσιαστική τιμωρία του παραβάτη υπάλληλου, ενώ ταυτόχρονα ενισχύεται η αποτρεπτική λειτουργία των πειθαρχικών ρυθμίσεων.

Επιπροσθέτως, παράλληλα με την αποκλειστική απαρίθμηση των πειθαρχικών παραπτωμάτων, θεσπίζεται μεγαλύτερος χρόνος παραγραφής τους προκειμένου να μην τίθενται στο «απυρόβλητο» υπάλληλοι που έχουν παρανομήσει εκμεταλλευόμενοι τους σύντομους σχετικά χρόνους παραγραφής, ενώ εισάγεται ειδική ρύθμιση για τα παραπτώματα με οικονομικό αντικείμενο, σύμφωνα με την οποία η παραγραφή αρχίζει από την ημερομηνία που η Υπηρεσία έλαβε γνώση του παραπτώματος.

Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα αρμόδιος να απαντήσει για το ζήτημα της επίσπευσης της απονομής της δικαιοσύνης είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αναφορικά με το τρίτο ερώτημα σύμφωνα με το άρθρο 144 του ΥΚ, η τελεσίδικη πειθαρχική απόφαση, συμπεριλαμβανομένης και εκείνης που επιβάλλει την ποινή της οριστικής παύσης, εκτελείται υποχρεωτικώς από την οικεία υπηρεσία ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου.

Παράλειψη εκτέλεσης της ποινής αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

Σε περίπτωση απόρριψης προσφυγής κατά απόφασης που επιβάλλει την ποινή της οριστικής παύσης, η λύση της υπαλληλικής σχέσης επέρχεται αυτοδικαίως από τη δημοσίευση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με τις διατάξεις της περ. 1 της υποπαραγράφου Ζ1 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (ΦΕΚ 22/Α'/12.11.2012) διευρύνονται οι περιπτώσεις που οι υπάλληλοι τίθενται σε **αυτοδίκαιη αργία ώστε να επιτυγχάνεται η άμεση απομάκρυνση όσων διώκονται ή τιμωρούνται για σοβαρά ποινικά αδικήματα και πειθαρχικά παραπτώματα, μεταξύ των οποίων τα συνδεδεμένα με πράξεις Διαφθοράς.**

Οι ρυθμίσεις αυτές επεκτείνονται και εφαρμόζονται αναλογικά, ως προς τις ουσιαστικές προϋποθέσεις και τις συνέπειές τους, σε ολόκληρο το δημόσιο τομέα και σε όλες τις πειθαρχικές διαδικασίες που ισχύουν και εφαρμόζονται στους φορείς του.

Τέλος σας πληροφορούμε ότι, στην καλύτερη και ταχύτερη εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου, θα συμβάλλει και η λειτουργία των νέων πειθαρχικών συμβουλίων του ν. 4057/2012, τα οποία ήδη έχουν συγκροτηθεί.

Ο Υπουργός

Αντώνιος Μανιτάκης

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο κ. Υπουργού

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Γραμματείας του Υπουργείου
Διοικητικής Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Γιώργος Μπάμπαλης

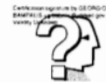
2. Στην με αριθμό 4121/19-11-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αναγνωστάκη Δημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ.2/2695/22-01-2013 έγγραφο από τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρ-

ρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

25 ΙΑΝ. 2013



Αθήνα, 22 Ιανουαρίου 2013
Αρ. Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/2695

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Δέσποινα Πανταζή
Τηλέφωνα : 213 1313146
213 1313149
FAX: 210 3389145
e-mail : d.pantazi@ydmed.gov.gr
e-mail : t.devenes@ydmed.gov.gr

ΠΡΟΣ:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ :
Βουλευτή κ. Δημήτρη Αναγνωστάκη

Σε απάντηση της υπ' αριθμ. **4121/19.11.2012** Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ. Δημήτρης Αναγνωστάκης με θέμα «**Διευκρινίσεις για διαθεσιμότητα-κινητικότητα υπαλλήλων**», σας διευκρινίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την υποπαράγραφο Ζ.4 του 4093/2012 όπως ισχύει, και σε συνέχεια των υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ. 26188/12-11-2012 και ΔΙΔΑΔ/ΔΙΠΙΔΔ/οικ. 27052/21-11-2012 εγκυκλίων του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σε διαθεσιμότητα τίθενται **υπάλληλοι υπηρεσιών ή φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της υποπαραγράφου Ζ.1.1 του νόμου, οι οποίοι υπηρετούν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, πλήρους ή μερικής απασχόλησης και ανήκουν στη κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) αποκλειστικά των ειδικοτήτων Διοικητικού, Διοικητικού – Λογιστικού, Διοικητικού – Οικονομικού, Διοικητικών Γραμματέων και (οι οποίοι) δεν έχουν προσληφθεί:**

1. με διαγωνισμό ή με διαδικασία επιλογής σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια υπό τον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως είναι οι διαδικασίες επιλογής ΑΣΕΠ,
2. με άλλες ειδικές διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας, όπως π.χ. δημόσια ανακοίνωση – προκήρυξη θέσεων με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια,

V

βάσει των αριθμητικών κριτηρίων που αναφέρονται στην περίπτωση 1.1. της Υποπαραγράφου Ζ4 του ανωτέρω νόμου (όπως έχει τροποποιηθεί με την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου /ΦΕΚ 229/Α΄/19-11-2012) και ισχύει.

Συνεπώς, οι υπάλληλοι που έχουν προσληφθεί πριν από την εφαρμογή του ν. 2190/94 θα πρέπει να έχουν επιλεγεί βάσει διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία περιελάμβανε το στοιχείο του γραπτού διαγωνισμού καθώς και τη δυνατότητα δικαστικού ελέγχου των σχετικών αποφάσεων πρόσληψης.

Βάσει του άρθρου 5 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου της 12/12/12 (ΦΕΚ 240 Α΄) « Ως πρόσληψη «με διαγωνισμό ή με διαδικασία επιλογής σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια υπό τον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής ή με διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας» νοείται η πρόσληψη με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σε θέσεις ΔΕ ειδικοτήτων Διοικητικού, Διοικητικού – Λογιστικού, Διοικητικού Οικονομικού και Διοικητικών Γραμματέων, οποία:

Α) εφόσον έλαβε χώρα προ της εφαρμογής του ν.2190/1994, έγινε μετά από δημόσια προκήρυξη και γραπτό διαγωνισμό και

Β) εφόσον έλαβε χώρα μετά την εφαρμογή του ν. 2190/1994, έγινε μετά από διαγωνιστική διαδικασία του ΑΣΕΠ, το οποίο και κατάρτισε τους οριστικούς πίνακες διοριστέων. »

Από την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων περί διαθεσιμότητας εξαιρούνται όσοι έχουν προσληφθεί βάσει των ειδικών διατάξεων περί πολυτέκνων καθώς και όσοι κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου έχουν την ιδιότητα το πολυτέκνου (πατέρα/μητέρας) κατά την έννοια των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου πρώτου του ν. 1910/1944 (Α΄ 229) όπως ισχύει, εφόσον τα τέκνα που ορίζονται στις προαναφερόμενες διατάξεις τον βαρύνουν φορολογικά σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κ.Φ.Ε.

Σημειώνεται ότι, προσωπικό του οποίου μεταβλήθηκε η εργασιακή σχέση σε σχέση εργασίας αορίστου χρόνου επειδή διαπιστώθηκε ότι κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες (π.χ. ν.2190/94, ν.2839/2000, Π.Δ. 164/2004) καταλαμβάνεται από το μέτρο της διαθεσιμότητας, καθόσον το κρίσιμο χρονικά σημείο για τη διαπίστωση της συνδρομής της διαδικασίας επιλογής εποπτευόμενης από το ΑΣΕΠ είναι το εάν η προϋπόθεση αυτή συνέτρεξε προκειμένου ο υποψήφιος να συνάψει με το δημόσιο σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 33 και 34 του ν.4024/11, η παρούσα ρύθμιση δεν εφαρμόζεται, (μολονότι πληρούνται οι πιο πάνω προϋποθέσεις εφαρμογής), στους υπαλλήλους ΙΔΑΧ, οι οποίοι υπάγονται στις παρακάτω, εξαιρέσεις:

α) ο εργαζόμενος του οποίου ο σύζυγος ή η σύζυγος έχει ενταχθεί και εξακολουθεί να τελεί σε προσυνταξιοδοτική διαθεσιμότητα ή σε εργασιακή εφεδρεία, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 33 και 34 του ν.4024/11 .

β) εργαζόμενος του οποίου ο σύζυγος ή η σύζυγος ή τέκνο το οποίο τον βαρύνει φορολογικά σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κ.Φ.Ε. (ν.2238/1994, Α151) και συνοικεί με αυτόν, έχει αναπηρία σε ποσοστό τουλάχιστον 67%. Για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης το ετήσιο φορολογούμενο και απαλλασσόμενο εισόδημα του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του Κ.Φ.Ε. ορίζεται στις δώδεκα χιλιάδες (12.000) ευρώ.

γ) εργαζόμενος που είναι ανάπηρος σε ποσοστό τουλάχιστον 67% ή πολύτεκνος κατά την έννοια των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου πρώτου του ν. 1910/1944 (Α' 229), εφόσον τα τέκνα, που ορίζονται στις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 1910/1944, τον βαρύνουν φορολογικά, σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κ.Φ.Ε.,

δ) εργαζόμενος που είναι προστάτης μονογονεϊκής οικογένειας με τέκνο που συνοικεί με αυτόν και τον βαρύνει φορολογικά σύμφωνα με το άρθρο 7 του Κ.Φ.Ε.

ε) ο εργαζόμενος του οποίου ο ή η σύζυγος τίθεται σε διαθεσιμότητα κατ' εφαρμογή του Ν.4093/2012.

Με την υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ.559/8.1.13, Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 7Β) και την εγκύκλιο ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ.560/8.1.13, ορίζεται η διοικητική διαδικασία και καθορίζονται τα αντικειμενικά κριτήρια, με βάση τα οποία θα υλοποιηθεί η μεταφορά του προσωπικού που πρόκειται να μετακινηθεί, για να καλυφθούν ορθολογικά οι πραγματικές ανάγκες των υπηρεσιών καθ' όλη τη διάρκεια του 2013.

Η συμμετοχή του ΑΣΕΠ, που καταρτίζει τους τελικούς πίνακες Βαθμολογίας, Κατάταξης και Διάθεσης του προσωπικού, παρέχει τα εχέγγυα μιας αντικειμενικής και αμερόληπτης διαδικασίας.

Στις ως άνω αποφάσεις, γίνεται ειδική ρύθμιση για τη μετακίνηση του προσωπικού που έχει τεθεί σε διαθεσιμότητα, λόγω κατάργησης της θέσης του, με την οποία λαμβάνεται πρόνοια για την άμεση εργασιακή του αποκατάσταση.

Το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, προχωρά με αποφασιστικότητα στη ριζική αναδιάρθρωση των δημοσίων υπηρεσιών.

Αναδιάρθρωση μέσω της κινητικότητας, η οποία αφορά την ορθολογικότερη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού από υπηρεσίες υπερστελεχωμένες, σε υπηρεσίες που σχετίζονται με την άμεση εξυπηρέτηση του πολίτη και αντιμετωπίζουν ισοβαρές ελλείψεις σε στελεχιακό δυναμικό.

Ο Υπουργός

Αντώνιος Μανιτάκης

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Γραμματείας του Υπουργείου
Διοικητικής Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Γιώργος Μπάμπαλης

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο κ. Υπουργού

3. Στην με αριθμό 4646/03-12-2012 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κωνσταντόπουλου Γεωργίου, Κόνσολα Εμμανουήλ, Βλαχογιάννη Ηλία, Κοντογεώργου Κωνσταντίνου, Μακρή Θεοδώρου Ελένης, Αντωνίου Μαρίας, Χριστογιάννη Δημητρίου, Καραμανλή Άννας, Κεφαλογιάννη Ιωάννη, Παπαδόπουλου Μιχάλη, Μάνη-Πα-

παδημητρίου Άννας, Μιχελάκη Ιωάννου, Κυριαζίδη Δημητρίου, Αναστασιάδη Σάββα, Καράμπελα Ιωάννου, Βεσυρόπουλου Απόστολου δόθηκε με το υπ αριθμ. Β13-323/22-01-2013 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

24 ΙΑΝ. 2013

Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ – Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κωδικας : 101 81
ΤΗΛ. : 213 15 14 305
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 22/01/2013

Αριθ. Πρωτ.: Β13-323

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (17)

ΚΟΙΝ.:

-Υπουργεία

1. Οικονομικών

2. Δικαιοσύνης

Γρ. κ.κ. Υπουργών

-Βουλευτές κ.κ.

1. Γ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟ

2. Μ. ΚΟΝΣΟΛΑ

3. ΗΛ. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ

4. Κ. ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟ

5. Ε. ΜΑΚΡΗ – ΘΕΟΔΩΡΟΥ

6. Μ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ

7. Δ. ΧΡΙΣΤΟΓΙΑΝΝΗ

8. ΑΝ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ

9. Ι. ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ

10. Μ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟ

11. ΑΝ. ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

12. Ι. ΜΙΧΕΛΑΚΗ

13. Δ. ΚΥΡΙΑΖΙΔΗ

14. Σ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗ

15. Ι. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ

16. Α. ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟ

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση των 16 Βουλευτών της Ν.Δ.

Σχετ.: Ερώτηση 4646/03-12-2012.

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι ανωτέρω 16 Βουλευτές της Ν.Δ., με θέμα : «**Αποτελέσματα από την εφαρμογή του Ν. 4013/11 (Άρθρο 99 Πτωχευτικού Κώδικα)**» και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα σε αυτή εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Γ.Γ. Εμπορίου-Γ.Γ. Καταναλωτή, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν.4013/2011 αντικαταστάθηκε το έκτο κεφάλαιο του Ν.3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας) σχετικά με την προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η σχετική απόφαση του δικαστηρίου για το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης του άρθρου 101 του Πτωχευτικού Κώδικα καθώς και η απόφαση που επικυρώνει την συμφωνία εξυγίανσης ή που απορρίπτει την αίτηση επικύρωσης του άρθρου 106ζ του ίδιου Κώδικα δημοσιεύεται αμελλητί σε περίληψη στο Γ.Ε.ΜΗ. και στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Τομέας Νομικών) με επιμέλεια του μεσολαβητή – εφόσον υπάρχει – ή διαφορετικά του οφειλέτη. Για το διάστημα από την έναρξη ισχύος του ανωτέρω νόμου και μέχρι πριν την πλήρη λειτουργία του Γ.Ε.ΜΗ., οι ανωτέρω αποφάσεις για τις ανώνυμες εταιρείες καταχωρούντο στα κατά τόπους αρμόδια Μητρώα Ανωνύμων Εταιρειών (ΜΑΕ).

Μέχρι και σήμερα και μετά την ισχύ του ανωτέρω νόμου δεν έχει κατατεθεί σχετική δικαστική απόφαση των άρθρων 101 & 106ζ του ΠτΚ από τις εποπτευόμενες στην Υπηρεσία μας ανώνυμες εταιρείες πλην της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ALAPIS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ» με αριθμό ΓΕΜΗ 7568931000 (πρώην ΑΡ.ΜΑΕ. 8057/06/Β/86/11) που κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας από το Αυτοτελές Τμήμα Γ.Ε.ΜΗ. του Υπουργείου μας, (αριθμός ανακοίνωσης Κ5-770/20-12-2012), σύμφωνα με την οποία η ως άνω ανώνυμη εταιρεία κατέθεσε αίτηση την 31-10-2012 με γενικό αριθμό κατάθεσης 179379/2012 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (εκούσια δικαιοδοσία) με αίτημα την υπαγωγή της στο κατ' άρθρο 106ια του ΠτΚ, καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης.

Οι υπηρεσίες Γ.Ε.Μ.Η. στην παρούσα φάση, δεν έχουν το σύνολο των στοιχείων στα αρχεία τους, ήτοι δεν έχει γίνει ανάκληση των στοιχείων από τις προηγούμενες υπηρεσίες μητρώου περιφερειακών αυτοδιοικήσεων, αλλά επίσης, δεν έχουν διακριτές κατηγορίες εταιρειών, που υπήχθησαν στην εν λόγω διάταξη. Συνεπώς, τα όποια στοιχεία μπορούν να χορηγήσουν σήμερα, δε θα είναι τα πλήρη και δε θα είναι ασφαλή.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Πρωτοδικεία της χώρας, είναι η μόνη ασφαλής πηγή άντλησης και χορήγησης αυτών των στοιχείων. Εξάλλου, το μόνο στοιχείο το οποίο θα μπορούσαν να παράσχουν οι υπηρεσίες του Γ.Ε.Μ.Η., είναι ο συνολικός αριθμός που έχει καταθέσει σχετική αίτηση, σύμφωνα με την ακολουθούμενη διαδικασία. Ήτοι, οι υπηρεσίες Γ.Ε.Μ.Η. δεν έχουν αρμοδιότητα για την παρακολούθηση της πορείας των αιτήσεων υπαγωγής εταιρειών στην προπρωχευτική διαδικασία εξυγίανσης. Την εν λόγω διαδικασία γνωρίζει και παρακολουθεί ο Δικαστής, που όρισε μεσολαβητή στη συγκεκριμένη επιχείρηση. Όπως επίσης, γνωρίζουν τα Πρωτοδικεία πόσες περιπτώσεις έχουν ολοκληρωθεί, πόσες είναι σε εκκρεμότητα και πόσων έχουν «αποτύχει» οι σχετικές αιτήσεις.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης δεν έχει στοιχεία, ή σε κάθε περίπτωση, τα πλήρη στοιχεία τα οποία κατέχουν τα Πρωτοδικεία, εκτός από τις ειδικές περιπτώσεις των εταιρειών, που υπάγονται στην εποπτεία των Δ/νσεων Α.Ε. και Πίστεως και Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου μας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ


ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Τ.Μ.Μ.ΑΤΑΡΧΗΣ
Μ. Θεοφάνης

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ

4. Στην με αριθμό 4970/10-12-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθερίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΓΚΕ 1010375 ΕΞ

2013/1939/21-01-2013 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



21 ΙΑΝ. 2013

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήν 21/01/2013 - 08:56α,
Αριθ.Πρωτ.:ΓΚΕ 1010375 ΕΞ 2013 /1939

Ταχ. Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ε. Πρεβεζάνου
Τηλέφωνο : 210.33.75.066
210.32.24.997
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1.Υπ.Ανάπτυξης, Ανταγ/τας,
Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων
Νίκης 5-7 10180 Αθήνα
2.Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αριθ. 4970/10.12.12 ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθ. πρωτ. **4970/10.12.12** ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Λ. Αυγενάκης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Στα πλαίσια της στρατηγικής του Υπουργείου Οικονομικών για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής διενεργούνται από τις ελεγκτικές υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ., Ελεγκτικά Κέντρα) προληπτικοί και προσωρινοί έλεγχοι σε όλους τους κλάδους επαγγελματιών, μεταξύ αυτών και του συγκεκριμένου κλάδου, προκειμένου να εντοπιστεί άμεσα η τυχόν παραβατικότητα αυτών.

Εάν από τους προληπτικούς ελέγχους προκύψουν ευρήματα παραβατικότητας και φοροδιαφυγής τότε διενεργείται κατά προτεραιότητα και ο τακτικός έλεγχος. Επειδή ο συγκεκριμένος κλάδος αναπτύσσεται ραγδαία κυρίως τα δύο τελευταία χρόνια, προηγείται ο προληπτικός και προσωρινός έλεγχος, δεδομένου ότι ο προγραμματισμός της διενέργειας τακτικών ελέγχων γίνεται για παλαιότερες χρήσεις των οποίων εκκρεμεί ο έλεγχος.

Επίσης, με την εφαρμογή του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος «ELENXIS», η επιλογή των προς έλεγχο υποθέσεων γίνεται με ανάλυση κινδύνου (risk analysis), η οποία βασίζεται σε συγκεκριμένα κριτήρια, ένα εκ των οποίων είναι και η άσκηση επαγγελματιών υψηλού κινδύνου. Κατά συνέπεια οι έχοντες παραβατική συμπεριφορά στοχεύονται, μοριοδοτούνται και δρομολογούνται κατά προτεραιότητα στις ελεγκτικές υπηρεσίες για διενέργεια τακτικού ελέγχου.

JN

Β. Κύριο έργο του Σ.Δ.Ο.Ε., μεταξύ άλλων, είναι η αποκάλυψη και η καταπολέμηση εστίων οικονομικού εγκλήματος και μεγάλης φοροδιαφυγής, καθώς και ο έλεγχος της διακίνησης αγαθών και υπηρεσιών. Ειδικότερα, ο προληπτικός έλεγχος εφαρμογής της φορολογικής νομοθεσίας, ο προσωρινός φορολογικός έλεγχος, ιδίως στους παρακρατούμενους και επιρριπτόμενους φόρους, με έμφαση στο Φ.Π.Α., η έρευνα, ο εντοπισμός και η καταστολή οικονομικών παραβάσεων ιδιαίτερης βαρύτητας και σημασίας, όπως η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ξέπλυμα χρήματος), οι παράνομες χρηματιστηριακές και χρηματοπιστωτικές συναλλαγές και γενικά οι οικονομικές απάτες σε βάρος των συμφερόντων του Ελλ. Δημοσίου, καθώς και ο έλεγχος για τη νόμιμη διακίνηση αγαθών και υπηρεσιών.

Στο πλαίσιο αυτό, το Σ.Δ.Ο.Ε. διενεργεί, εκτός των άλλων, προληπτικούς και προσωρινούς ελέγχους σε κάθε μορφή επιχειρηματικής δραστηριότητας και όχι μόνο, όπου και όπως και αν αυτή εκδηλώνεται, για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής της φορολογικής νομοθεσίας ως προς την τήρηση των φορολογικών βιβλίων, την έκδοση των φορολογικών στοιχείων και την ορθή απόδοση των αναλογούντων φόρων κ.λπ., καθώς και ελέγχους διακίνησης αγαθών για τη διαπίστωση της ύπαρξης των νόμιμων παραστατικών κ.λπ. με στόχο την πάταξη της φοροδιαφυγής.

Στο εν λόγω πλαίσιο, το Σ.Δ.Ο.Ε. έχει διενεργήσει διακόσιους ενενήντα δύο (292) ελέγχους σε ενεχυροδανειστήρια από τους οποίους έχουν προκύψει χίλιες οκτακόσιες ογδόντα πέντε (1885) παραβάσεις, ενώ το ποσοστό παραβατικότητας ξεπερνά το 60%, γίνονται δε και άλλοι έλεγχοι οι οποίοι βρίσκονται σε εξέλιξη.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Σ. ΜΑΥΡΑΓΑΝΗΣ



- Ακρόαση Αντιπροέδρου
Ηλεκτρονική Γραμματείας α/α
ΚΩΝ/ΝΟΣ Φ. ΡΑΜΦΟΣ
ΠΕ/Α'
1. Γραφείο Κοιν/κού
 2. Γραφείο κ. Υφ/ρου
 3. Γραφείο κ. Ειδ. Γραμματέα ΣΔΟΕ
 4. Γραφείο κ. Γεν. Δ/ντή Φορ/κών Ελέγχων
και Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων
 5. Κεντρική Υπηρεσία ΣΔΟΕ
 6. Δ/ση Επιχ/κού Σχεδιασμού
 7. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

5. Στην με αριθμό 5173/14-12-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώταρου Ηλία δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-1384/21-01-2013

έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

22 ΙΑΝ. 2013

Παπάγου, 21 /01/2013

Αριθ. Πρωτ. Β-1384

TAX. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 Παπάγου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Στ. Σμαραΐδου
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508315
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση.

ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 5173/14-12-2012.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Γ456/54278/5228/12/31-12-2012 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών, με το οποίο παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την υπ' αρ.πρωτ. 5173/14-12-2012 Ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ηλίας Παναγιώταρος, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Η λειτουργία τακτικών γραμμών μεταξύ Ελλάδας και Αλβανίας προβλέπεται από τη διμερή Συμφωνία επί θεμάτων οδικών μεταφορών που κυρώθηκε με το ν. 2649/98 (Α' 246).

Η διαδικασία έκδοσης άδειας διεθνών τακτικών λεωφορειακών γραμμών καθορίζεται (επί του παρόντος) με την αριθ. Γ456/οικ.7383/531/12 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων (ΦΕΚ Β' 250/13-2-2012) καθώς και την παρ. 15 του άρθρου 185 του ν. 4070/2012 (Α' 82), όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4093/2012 (Α' 222) και ισχύει. Η ως άνω υ.α. θέτει ως βασική προϋπόθεση για κάθε ενδιαφερόμενη, να συμμετάσχει στο έργο των διεθνών τακτικών μεταφορών, Αλβανική μεταφορική επιχείρηση, τη σύναψη σύμβασης συνεργασίας με αντίστοιχη Ελληνική μεταφορική επιχείρηση. Οι δύο συνεργαζόμενες μεταφορικές εταιρείες (Ελληνική – Αλβανική) υποχρεούνται, βάσει της σύμβασης (και της εθνικής νομοθεσίας), να εξυπηρετούν ίσο αριθμό δρομολογίων (σχέση δρομολογίων 1:1) καθώς και να πληρούν κάποιες πρόσθετες προϋποθέσεις, όπως πρόσβαση σε κατάλληλο χώρο αναμονής και στάθμευσης λεωφορείου στην αφετηρία της τακτική γραμμής στην Ελλάδα, πραγματοποίηση των ενδιάμεσων στάσεων σε επιτρεπόμενα από τον Κ.Ο.Κ. σημεία κ.λπ.

Η αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΑΝΥΠ, σε συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές ελέγχου (Τελωνειακές και Αστυνομικές Αρχές), εξετάζει την τήρηση των προαναφερθεισών υποχρεώσεων των (πλέον των 80 συνολικά) αδειοδοτημένων Ελληνικών και Αλβανικών επιχειρήσεων και λαμβάνει τα κατάλληλα διοικητικά μέτρα, σε περίπτωση που τεκμηριώνεται η μη τήρηση των υποχρεώσεων τους και γενικά του εθνικού νομοθετικού πλαισίου.

SV

Τέλος, σύμφωνα με στοιχεία που έθεσε υπόψη μας η αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΑΝΥΠ δεν έχουν περιέλθει σε γνώση της περιπτώσεις ποινικού ελέγχου υπηρεσιακών παραγόντων του ΥΠΑΝΥΠ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΚΩΣΤΗΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

Κοινοποίηση

1. Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ. Ηλία Παναγιώταρο
2. Υπουργείο Δημόσιας Τάξης
και Προστασίας του Πολίτη
Γραφείο Υπουργού
3. Υπουργείο Δικαιοσύνης
Γραφείο Υπουργού
4. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας
Γραφείο Υπουργού
5. Υπουργείο Εξωτερικών
Γραφείο Υπουργού
6. Υπουργείο Ναυτιλίας
Γραφείο Υπουργού
7. Υπουργείο Τουρισμού
Γραφείο Υπουργού

Εσωτερική διανομή

Γραφείο Υπουργού



6. Στην με αριθμό 5377/21-12-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδρουλάκη Δημητρίου (Μίμη) δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΓΚΕ

1010977 ΕΞ 2013/2162/21-01-2013 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



22 ΙΑΝ. 2013

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήν 21/01/2013 - 12:40α,
Αριθ. Πρωτ. ΓΚΕ 1010977 ΕΞ 2013 /2162

Ταχ. Δ/ση : Λεωχάρους 2
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες : Ε. Πρεβεζάνου
Τηλέφωνο : 210.33.75.066
210.32.24.997
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Δ. Ανδρουλάκη
Δια της Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αριθ. 5377/21.12.12 ερώτηση.

Σε απάντηση της με αριθ. πρωτ. **5377/21.12.12** ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Ανδρουλάκης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Για την υλοποίηση των διατάξεων: α) των παρ.1 και 4 του άρθρου 20 του ν.3842/2010 και β) της παρ. 9 του άρθρου 26 του ν.3943/2011, ήτοι την αποστολή των δεδομένων των τιμολογίων και των αποδείξεων στην Γ.Γ.Π.Σ., βρίσκονται ήδη στο στάδιο της δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δύο (2) Υπουργικές Αποφάσεις περί «της κωδικοποίησης - συμπλήρωσης τεχνικών προδιαγραφών φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών και συστημάτων. Διαδικασίες χρήσης και λειτουργία τους. Προδιαγραφές αποστελλομένων αρχείων στη Γ.Γ.Π.Σ.» και περί «της αναβάθμισης λογισμικών υποστήριξης των Ε.Α.Φ.Δ.Σ.Σ.- Καθορισμός αποστελλομένων αρχείων δεδομένων των φορολογικών στοιχείων στην Γ.Γ.Π.Σ. κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 20 του ν.3842/2010», των οποίων η έκδοση είναι προαπαιτούμενη προκειμένου να οριστούν οι τεχνικές προδιαγραφές αποστολής των εν λόγω δεδομένων στην Γ.Γ.Π.Σ.

Η Υπουργική Απόφαση με την οποία θα καθορίζονται οι λεπτομέρειες αποστολής των εν λόγω δεδομένων και το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής, βρίσκεται ήδη στο στάδιο της επεξεργασίας και θα υλοποιηθεί κατ' απόλυτη προτεραιότητα ευθύς αμέσως μετά τη δημοσίευση στο Φ.Ε.Κ. των προαναφερόμενων δύο (2) Υπουργικών Αποφάσεων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Σ. ΜΑΥΡΑΓΑΝΗΣ



ΚΩΝ/ΝΟΣ Φ. ΡΑΜΦΟΣ
ΠΕ/Δ'

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφ/ργού
3. Γραφείο κ. Γεν. Δ/ντή Φορολογίας
4. Δ/ση 15^η
5. Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου

7. Στην με αριθμό 5858/15-01-2013 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γρέγου Αντωνίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 225/22-01-2013 έγ-

γραφο από τον Υπουργό Μακεδονίας και Θράκης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Τμήμα Νομικών Θεμάτων &
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Ταχ. δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. κώδικας: 541 23
Πληροφορίες: Ν. Κυματής
Τηλ: 2310 379198
Fax : 2310 379244
E-MAIL: nkymatis@mathra.gr

24 ΙΑΝ. 2013

Θεσσαλονίκη 22/01/2013

Αρ. Πρωτ: 225

ΠΡΟΣ: 1. Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Κτίριο Βουλής, Αθήνα
2. Υπουργείο Εσωτερικών
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Σταδίου 27, 10183, Αθήνα

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή κ. Αντώνιου Γρεγού σχετικά με τα σοβαρά προβλήματα στην καθημερινότητα των παραπληγικών στην πόλη της Θεσσαλονίκης.

Σχετ: Η με αρ. πρωτ. 5858/15.01.2013 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων.

Αναφορικά με την ως άνω Ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή κ. Αντώνιου Γρεγού σχετικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην καθημερινότητά τους τα άτομα με παραπληγία στη Θεσσαλονίκη, σας γνωρίζουμε ότι οι Διευθύνσεις και τα εποπτευόμενα Νομικά Πρόσωπα του Υπουργείου Μακεδονίας και Θράκης δεν έχουν αρμοδιότητες σχετικές με την κατάσταση των οδών και των πεζοδρομίων στη Θεσσαλονίκη, της αστικές συγκοινωνίες, καθώς και με ζητήματα που αφορούν την οργάνωση της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και το χώρο της δημόσιας υγείας και των ασφαλιστικών ταμείων. Αρμόδια επί των ειδικότερων θεμάτων που τίθενται στην ως άνω Ερώτηση είναι τα συνενωτώμενα Υπουργεία, καθώς και το Υπουργείο Εσωτερικών, ως εποπτεύουσα αρχή των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης της χώρας, στο οποίο και συναπτεστέλλεται το παρόν.

Ο Υπουργός Μακεδονίας και Θράκης

Θεόδωρος Καραγόγλου

✓

Κοινοποίηση:

Γραφείο του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή
κ. Αντώνιου Γρεγού
Κτίριο Βουλής, Αθήνα

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υπουργού
(με φωτοαντίγραφο της Ερώτησης)
2. Γραφείο Γενικού Διευθυντή

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Τετάρτης 20 Φεβρουαρίου 2013.

A. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 4 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 1000/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών της Νέας Δημοκρατίας κ. Κυριάκου Μητσοτάκη προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με τα κριτήρια αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων με αυξημένα προσόντα.

2. Η με αριθμό 1021/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς - Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου κ. Ευσταθίου Παναγιώλη προς τους Υπουργούς Υγείας και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με το σχέδιο δράσης για την οικονομική ανακούφιση των ευπαθών ομάδων.

3. Η με αριθμό 995/11-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τους ασφαλισμένους της ασφαλιστικής εταιρείας «ΕΝΙΜΑ» μετά την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της.

4. Η με αριθμό 1007/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ημαθίας των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Κωνσταντίνου Γιωβανόπουλου προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με τις απολύσεις υπαλλήλων ΑΜΕΑ στον Δήμο Βέροιας.

5. Η με αριθμό 1016/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λάρισας του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Χρυσόβαλάντη Αλεξόπουλου προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με την ανάγκη συντήρησης των μηχανημάτων ακτινοθεραπείας του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Λάρισας.

6. Η με αριθμό 1011/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Εύβοιας της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Αναγνωστάκη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την απόκλιση των δημοσίων εσόδων και τον κίνδυνο λήψης νέων μέτρων.

7. Η με αριθμό 1018/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β' Πειραιώς του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντως Μανωλάκου προς τους Υπουργούς Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την ένταξη του Ταμείου Διοίκησης και Διαχείρισης Πανεπιστημιακών Δασών (ΤΔΔΠ) στην εταιρεία διαχείρισης οικονομικών του Αρι-

στοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

B. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 4 του Κανονισμού της Βουλής)

1.- Η με αριθμό 1001/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Πέλλης της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιορδάνη Τζαμτζή προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με τη συνταξιοδότηση των αγροτών που γεννήθηκαν το 1948.

2. Η με αριθμό 1022/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Πρέβεζας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς - Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου κ. Κωνσταντίνου Μπάρκα προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την ενίσχυση της απασχόλησης και της επιχειρηματικότητας των νέων.

3. Η με αριθμό 979/11-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Χίου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Κωνσταντίνου Τριαντάφυλλου προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τα σημάδια κακοποίησης των συλληφθέντων από τις αστυνομικές αρχές στο Βελβενδό Κοζάνης.

4. Η με αριθμό 1008/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Πειραιώς των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Παναγιώτη Μελά προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τα προβλήματα λειτουργίας του Αντικαρκινικού Νοσοκομείου «Μεταξά» λόγω έλλειψης προσωπικού.

5. Η με αριθμό 1015/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Πειραιώς του Λαϊκού Συνδέσμου - Χρυσή Αυγή κ. Ιωάννη Λαγού προς τους Υπουργούς Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την εξάλειψη των αιτίων που στρέφουν τους νέους στην τρομοκρατία στους χώρους των πανεπιστημίων της χώρας.

6. Η με αριθμό 1012/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β' Θεσσαλονίκης της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Αικατερίνης Μάρκου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σχετικά με τη θεσμική ανεπάρκεια στον έλεγχο του αθέμιτου ανταγωνισμού στη χώρα μας.

7. Η με αριθμό 1019/12-2-2013 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με την απόφαση για την απόλυση των εργαζομένων του διαγωνισμού 9Κ και την άμεση πρόσληψη των επιτυχόντων του διαγωνισμού 8Κ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η πρώτη με αριθμό 3937/357/13-11-2012 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθερίου Αυγενάκη προς τον Υπουργό Υγείας, σχετικά με τις ιδιωτικές εταιρείες τηλεφωνικών ραντεβού για τον ΕΟΠΥΥ.

Ορίστε, κύριε Αυγενάκη, έχετε το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το θέμα της παρέμβασής με τη σημερινή ερώτηση αφορά στις τηλεφωνικές εταιρείες για τα ραντεβού του ΕΟΠΥΥ αλλά γενικότερα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασφαλισμένοι και οι συμβεβλημένοι με τον ΕΟΠΥΥ. Γνωρίζω ωστόσο ότι έχουν πλέον επανέλθει οι προηγούμενες υψηλότητες με χρέωση τηλεφωνικές υπηρεσίες. Εσείς ο ίδιος έχετε στείλει για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο τις εν λόγω συμβάσεις. Και αυτό με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο. Και βρίσκει σύμφωνους και εκατοντάδες ασφαλισμένους.

Σας συγχαίρω και προσωπικά αλλά να ξέρετε ότι είναι και ικανοποίηση δεκάδων ασφαλισμένων που χρεώνονταν υπέρογκα για μια υπηρεσία που τελικά δεν προσέφερε απολύτως τίποτα. Όπως γνωρίζετε και γνωρίζουμε όλοι μας, το κόστος που προέκυπτε τελικά ήταν μεγαλύτερο και εξαιρετικά υψηλό. Καλώς κάνατε και κινηθήκατε άμεσα και τακτοποιήσατε μια προηγούμενη λανθασμένη απόφαση.

Πέρα όμως απ' αυτό το ζήτημα υπάρχει και μια σειρά άλλων ζητημάτων, στα οποία ο ΕΟΠΥΥ δείχνει να αδυνατεί να ανταποκριθεί, ταλαιπωρώντας έτσι ασφαλισμένους και συνεργαζόμενους. Γι' αυτά τα ζητήματα, κύριε Υπουργέ, έχω καταθέσει σειρά παρεμβάσεων ασκώντας κάθε μέσο κοινοβουλευτικής πίεσης που μου παρέχεται εκ του Κανονισμού της Βουλής. Με λύπη μου σας λέω ότι για ελάχιστες απ' αυτές έχω λάβει απάντηση.

Τι γίνεται με τις δαπάνες μετακίνησης των αιμοκαθαρομένων ασφαλισμένων στον ΕΟΠΥΥ, καθώς όσοι μετακινούνταν με ιδιωτικό όχημα δεν συμπεριλαμβάνονταν στους νεφροπαθείς που θα καλυφθούν τα έξοδα μετακίνησής τους για το επτάμηνο από 1 Μαΐου ως 30 Νοεμβρίου 2012; Ξεκαθαρίζω ότι αναφέρομαι στο επτάμηνο εκείνο.

Σας έχω επισημάνει με παρέμβασή μου, κύριε Υπουργέ, το θέμα των οφειλών των ασφαλιστικών ταμείων που έχουν συσσωρευτεί προς τους εργαστηριακούς γιατρούς πριν τη σύσταση του ΕΟΠΥΥ και εκεί δεν έχω λάβει καμμία απάντηση.

Έχω αναφερθεί στις κατευθυντήριες οδηγίες ποιότητας ακτινοδιάγνωσης και βιοπαθολογικών εργαστηρίων του ΕΟΠΥΥ οι οποίες επιβαρύνουν τα μικροβιολογικά εργαστήρια και τα ακτινοδιαγνωστικά κέντρα ως προς τη λειτουργία τους προσθέτοντάς τους επιπλέον υποχρεώσεις.

Επιπλέον, έχω επισημάνει το πρόβλημα που προκύπτει από την πρόσφατη εγκύκλιο του ΕΟΠΥΥ για την δαπάνη στους πάσχοντες από διαβήτη που θα καταβάλλεται σε απροσδιόριστο χρόνο για την αγορά του αναλυσίμου διαβητολογικού υλικού.

Μεγάλες είναι οι καθυστερήσεις όσον αφορά τη σύσταση των υγειονομικών επιτροπών των κέντρων πιστοποίησης αναπηρίας που δημιουργούν μεγάλη καθυστέρηση και φτάνει ή ξεπερνά τους δώδεκα μήνες.

Γνωρίζω, κύριε Υπουργέ, ότι η Κυβέρνηση έχει να επιτελέσει ένα ιδιαίτερα δύσκολο έργο, ειδικά στην παρούσα συγκυρία. Ωστόσο γνωρίζω ότι και εσείς προσωπικά έχετε την πρόθεση να λυθούν αυτά τα σοβαρά ζητήματα που απασχολούν την κοινωνία και που σχετίζονται με τον ΕΟΠΥΥ. Όμως η παροχή αξιοπρεπούς υγειονομικής περίθαλψης πρέπει να αποτελεί μίνιμουμ προϋπόθεση για ένα κράτος που λογίζεται κράτος πρόνοιας και κυρίως σέβεται τον πολίτη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Αυγενάκη.

Θα απαντήσει στην ερώτησή σας ο Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας κ. Μάριος Σαλμάς.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα αναφερθώ στο θέμα των τηλεφωνικών ραντεβού με τον ΕΟΠΥΥ. Ξαναλέω πολύ σύντομα ότι στο παρελθόν –από το 2003– το ΙΚΑ πλήρωνε 19.000.000 ευρώ τόσο για την τηλεφωνική εξυπηρέτηση των ραντεβού, όσο και διά της φυσικής παρουσίας.

Αυτό στις αρχές του 2012, δρομολογήθηκε να αντικατασταθεί με μεταφορά αυτού του κόστους, αυτής της δαπάνης από το ΙΚΑ στους ασφαλισμένους. Έτσι έγινε αυτός ο διαγωνισμός και βγήκαν αυτά τα πενταψήφια τηλέφωνα με αυτές τις τέσσερις εταιρείες που τα ανέλαβαν. Με αυτόν τον τρόπο μεταφέρθηκε η δαπάνη στον ασφαλισμένο, πράγμα το οποίο η δική μας πολιτική ηγεσία δεν το απεδέχθη.

Προσπαθήσαμε να λύσουμε τις συμβάσεις. Βρίσκονται για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως πολύ σωστά είπατε, ώστε να έχουμε την απάντησή του. Μέχρι τότε, όμως, αποφασίσαμε να κάνουμε κάτι που νομίζω ότι βρίσκει όλη την Βουλή σύμφωνη. Είπαμε –από τη στιγμή που λέμε ότι έχουμε διαθέσιμους δημοσίους υπαλλήλους και πλεονάζον προσωπικό τόσο που το βγάζουμε σε διαθεσιμότητα– ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι που υπάρχουν, πρέπει να αναλάβουν να εξυπηρετούν τον πολίτη. Γι' αυτό είπαμε ότι μόνοι μας ως ΕΟΠΥΥ θα μπορούσαμε να στηρίξουμε αυτές τις τηλεφωνικές αλλά και διά φυσικής παρουσίας, ομάδες εξυπηρέτησης και γραμματείες, πράγμα το οποίο ήδη ξεκινήσαμε.

Πρέπει να σας πω ότι σήμερα –από την προηγούμενη φορά που είχα αντίστοιχη ερώτηση, πριν από ένα μήνα– βρίσκονται σε λειτουργία είκοσι μονάδες υγείας του ΕΟΠΥΥ, όπου κλείνουν μόνες τους διά τηλέφωνα αλλά και διά φυσικής παρουσίας, τα ραντεβού. Αυτές βρίσκονται, κυρίως, στην Αττική και είναι στις εξής περιοχές: Στην Αγία Σοφία στον Πειραιά, στην Κεντρική Μονάδα της Αθήνας, στη λεωφόρο Αλεξάνδρας, στη Νίκαια, στον Πειραιά, στο Περιστερί, στο Χαλάνδρι, στο Βύρωνα, στο Νέο Κόσμο, στο Αιγάλεω, στη Δραπετσώνα, στη πλατεία Αττικής, στο Μαρούσι, στο Παγκράτι, στην Αγία Παρασκευή, στα Καμίνια, στους Αγίους Αναργύρους και στου Ζωγράφου.

Επίσης, υπάρχουν και σε τρεις επαρχιακές πόλεις: Η μία είναι στο Αγρίνιο, η άλλη είναι στο Μεσολόγγι και η άλλη στο Ηράκλειο, που είναι η εκλογική σας περιφέρεια, οι οποίες, χωρίς να τους το πούμε εμείς –και είναι προς τιμήν τους– έκλειναν πολύ καλά τηλεφωνικά ραντεβού στους πολίτες και τους εξυπηρετούσαν με αστική χρέωση και όχι με αυτήν την υπερβολική χρέωση των πενταψήφιων.

Αυτό πότε έγινε; Έγινε όταν κάλεσα προσωπικά τις εταιρείες που έχουν μπει στο διαγωνισμό –τις τέσσερις τηλεφωνικές εταιρείες– και τους είπα ότι δεν μπορούν να πηγαίνουν στην ανώτατη τιμή, στο 1,08 που ήταν. Πήρα μία έκπτωση 10% και διαμορφώθηκαν οι τιμές, κατά ανώτατο όριο με αστική κλήση, στο 0,98.

Ούτε αυτό το κρίναμε ικανοποιητικό και προχωρήσαμε σε αυτήν τη διαδικασία που σας είπα. Τώρα το καταλαβαίνουν οι εταιρείες και έρχονται και ζητούν μόνες τους να δώσουν εκπτώσεις. Γνωρίζαμε πολύ καλά ότι δεν ήταν αυτή η τιμή που έπρεπε να «κλειδώσει» ως ανώτατη τιμή από το διαγωνισμό. Ήταν πολύ χαμηλότερο το κόστος της παροχής αυτής της υπηρεσίας.

Νομίζω ότι αυτό θα ολοκληρωθεί το προσεχές διάστημα. Πιστεύω ότι τις επόμενες τριάντα, τριάντα πέντε μέρες, θα έχουν όλες οι μονάδες –τουλάχιστον αυτές οι εκατόν δέκα μονάδες υγείας που είχαν τις τηλεφωνικές γραμμές– τη λειτουργία με προσωπικό του δημοσίου.

Ήδη χθες, ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης όταν ανακοίνωσε την πρόσκληση για την κινητικότητα των δημοσίων υπαλλήλων που βρίσκονται σε διαθεσιμότητα ήδη, ο ΕΟΠΥΥ ήταν πρώτος-πρώτος. Δηλαδή, οι πρώτοι υπάλληλοι που θα πάνε από τη διαθεσιμότητα, –περίπου εκατόν πενήντα άτομα– θα είναι στον ΕΟΠΥΥ για να εξυπηρετήσουν αυτές τις τηλεφωνικές υπηρεσίες και οι πολίτες να μπορούν πλέον με φθηνή χρέωση αστικής κλήσης 0,1 ευρώ, να κλείνουν το ραντεβού με έναν, με δύο, με τρεις γιατρούς, χωρίς να χρειάζεται να χρεώνονται και να παίρνουν συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια – Τσαρουχά): Ευχαριστού-

με, κύριε Υπουργέ.

Ορίστε, κύριε Αυγενάκη, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, γνώριζα κάποια από αυτά τα στοιχεία τα οποία μας δώσατε και δεν σας κρύβω ότι μένω άφωνος. Είναι στοιχεία τα οποία πρέπει όλοι να λάβουμε υπ' όψιν μας σ' αυτήν την Αίθουσα και όλοι όσοι είχαν μείνει απαθείς σε κάτι το οποίο συνέβαινε συστηματικά και κυρίως στη μεταφορά ενός υψηλότατου ποσού -περίπου 19.000.000- στους ασφαλισμένους σε μία εποχή εξαιρετικά κρίσιμη. Πρέπει να αποδώσουμε ευθύνες σε αυτούς που είχαν αυτήν την εξαιρετική ιδέα είτε ήταν είτε είναι ακόμα διοικητές οργανισμών είτε βρέθηκαν σε υπουργικές καρέκλες, όπως καλή ώρα σήμερα.

Δεν έχω παρά μόνο να πω ότι χαίρομαι που έστω και με καθυστέρηση και μετά από προσπάθεια πολλών συναδέλφων -όχι μόνο δική μου- και κυρίως δική σας, κύριε Υπουργέ, καταφέρατε να κάνετε το αυτονόητο.

Δυστυχώς, πολιτευόμαστε σε μία δύσκολη συγκυρία όπου καλούμαστε να δίνουμε απαντήσεις και να παλεύουμε για το αυτονόητο. Κι εσείς πράξατε το αυτονόητο, το σωστό, το ορθό, το λογικό. Δηλαδή, αφού έχουμε περίσσειμα υπαλλήλων, γιατί να μην αξιοποιήσουμε το ανθρώπινο δυναμικό το οποίο υπάρχει, πληρώνεται -το αν προσφέρει υπηρεσίες ή όχι, αξιολογείται καθημερινά- και να μεταφερθεί στις κατάλληλες θέσεις, αξιοποιώντας τον κατάλληλο εξοπλισμό;

Θα ήθελα μόνο να σας ρωτήσω κάτι, κύριε Υπουργέ, το οποίο δεν αναφέρατε. Θυμάστε -κι αν γνωρίζετε, παρακαλώ να μας ενημερώσετε- πόσο είχε κοστίσει το τηλεφωνικό κέντρο που είχε αγοραστεί από την τότε διοίκηση του ΙΚΑ και είχε εγκαινιαστεί με τυμπανοκρουσίες και με μεγάλη προβολή; Επρόκειτο για ένα υπέρογο ποσό, το οποίο μου διαφεύγει αυτήν τη στιγμή. Αν το θυμάστε εσείς, θα ήταν καλό και χρήσιμο να ειπωθεί, για να καταγραφεί και αυτό στα Πρακτικά, για να καταλάβουμε τι σπατάλες γίνονταν, με ποια νοστοριπία και με τι μυαλό λειτουργούσαν όλο το προηγούμενο διάστημα διοικήσεις οργανισμών, νοσοκομείων, αλλά ακόμα -ακόμα και κάποιοι Υπουργοί οι οποίοι πέρασαν από θέσεις κρίσιμες.

Θεωρώ ότι αυτή η κρίση έχει και καλά. Κι ένα από τα καλά είναι το να καταλάβουμε τις πραγματικές μας δυνάμεις και, κυρίως, να αξιοποιήσουμε αυτό που έχουμε. Και, βεβαίως, μετά να αναζητήσουμε και κάτι παραπάνω, κάτι παραπέρα. Ας αξιοποιήσουμε, όμως, σωστά, ορθά, λογικά αυτά τα δεδομένα τα οποία υπάρχουν αυτήν τη στιγμή στο δημόσιο τομέα ή στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Υγείας): Θα ήθελα να πω δύο λόγια γενικά για τον ΕΟΠΥΥ, μιας και αναφέρθηκε ο συνάδελφος στην πρωτολογία του.

Ο ΕΟΠΥΥ, πέρασε μία φάση δοκιμασίας κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του. Σήμερα μπορώ να σας πω ότι το 2013 θα είναι καλύτερο για τον ΕΟΠΥΥ. Αφήσαμε τα κακά πίσω. Το 2012, ήταν η χειρότερη χρονιά του. Δημιούργησε πάλι ανεξόφλητες υποχρεώσεις. Και πώς δεν θα μπορούσε να το κάνει, όταν ο ΕΟΠΥΥ δεν ήταν τίποτα περισσότερο από τη συνένωση ελαττωματικών ως προς τον προϋπολογισμό, την εκτέλεση του προϋπολογισμού, τον απολογισμό, τις δαπάνες, τα έσοδα, μητρικών κλάδων υγείας ασφαλιστικών ταμείων;

Κάναμε σημαντικές μεταρρυθμίσεις, τη σπουδαιότητα των οποίων θα την κρίνει ο ιστορικός. Εγώ σας λέω μόνο ότι πήραμε αποφάσεις περιστολής των δαπανών του ΕΟΠΥΥ ύψους 1 δισεκατομμυρίου σε ετήσια βάση. Τη μαγνητική που την πλήρωναν τα ταμεία 236 ευρώ, τώρα την πληρώνουν 135 ευρώ ή 150 ευρώ ή 180 ευρώ. Το ίδιο και τις αξονικές, το ίδιο και τα φίλτρα, το ίδιο και τα φάρμακα.

Σε μια σειρά θεμάτων και συμβάσεων πήραμε δραστικά μέτρα. Αυτό το 1 δισεκατομμύριο είναι κρίσιμο και οριακό, γιατί από εκεί και κάτω δεν μπορούν να κατέβουν οι δαπάνες. Δηλαδή, από τα 6,7 δισεκατομμύρια το πολύ να κλειδώσουν στα 6 δισεκατομμύρια.

Σας θυμίζω ότι το 2010 οι κλάδοι υγείας των ασφαλιστικών τα-

μείων δαπάνησαν για την υγεία 8,7 δισεκατομμύρια. Δηλαδή, καλούμαστε να κάνουμε πολιτική με 2,7 δισεκατομμύρια λιγότερα σε δαπάνες και χωρίς να θιχτεί ο πυρήνας των υπηρεσιών που παρέχονται από τον ΕΟΠΥΥ στους πολίτες. Και νομίζω ότι μέχρι στιγμής δόξα τω Θεώ τα καταφέρνουμε μέσα στην κρίση.

Αυτό το κάνουμε, διότι δίνουμε αξία στα εναπομείναντα ευρώ. Προσπαθούμε με ένα νέο πλαίσιο διαπραγματεύσεων να κάνουμε καινούργιες συμβάσεις με βάση την προσφορά και τη ζήτηση. Ο ΕΟΠΥΥ είναι, πράγματι, κυρίαρχος στην ελληνική αγορά. Είναι το μεγαλύτερο ασφαλιστικό ταμείο υγείας στην Ευρώπη. Έχει 9,5 εκατομμύρια ασφαλισμένους. Η δύναμη αυτή των ασφαλιστικών εισφορών αλλά και της φορολογίας που έρχεται μέσω της κρατικής επιχορήγησης, δίνει τεράστια δύναμη σε αυτόν τον οργανισμό να μπορεί να διαπραγματευτεί.

Πρέπει να πούμε, όμως, ότι αυτός ο οργανισμός που πήραμε δεν είχε διπλογραφικό σύστημα, δεν είχε μεταφερθεί το προσωπικό, δεν είχε μεταφερθεί η περιουσία των ταμείων, δεν είχε ένα μπουσούλα, μία στρατηγική για το τι ήθελε να κάνει. Την ίδια ώρα αγόραζε υπηρεσίες υγείας, αλλά παρήγαγε και υπηρεσίες υγείας. Δεν είχε, λοιπόν, καθαρίσει η στόχευση και το πλαίσιο του οργανισμού. Νομίζω -και αυτό έχει αναγνωριστεί- ότι βρίσκεται σε καλό δρόμο.

Για τους παρόχους, που είπατε, για τα ληξιπρόθεσμα -για τις παλιές οφειλές τόσο των διαγνωστικών αλλά και των κλινικών- που είναι κρίσιμο να ακουστεί, πρέπει να σας πω ότι για το ΙΚΑ, που είναι περίπου στα 670 εκατομμύρια οι υποβολές, αυτά θα προχωρήσουν, καθώς και όλη η διαδικασία και των υπολοίπων ταμείων, ώστε να πληρώσουμε ένα ποσοστό έναντι των υποβληθέντων από τους παρόχους και το υπόλοιπο μετά την εκκαθάριση.

Άρα, λοιπόν, ένα ποσό ύψους περίπου 600.000.000 -ίσως και περισσότερα- θα έχει δοθεί μετά τις εκπώσεις, μετά την υπουργική απόφαση, μέχρι το τέλος Μαρτίου στην αγορά.

Ήδη, οι φαρμακοποιοί πληρώθηκαν. Έχουν πληρωθεί τα ληξιπρόθεσμα, οι παλιές οφειλές και έχουμε μια κατάσταση που θα διαμορφωθεί, ότι δηλαδή για πρώτη φορά ο ΕΟΠΥΥ, μετά και την εξόφληση των ληξιπρόθεσμων, θα έχει οφειλές κάποιων μηνών, δύο-τριών στους φαρμακοποιούς και πέντε-έξι στους υπόλοιπους παρόχους. Ήδη, πάρα πολλοί έφτασαν στον Οκτώβριο. Μόνο τα διαγνωστικά και οι κλινικές πληρώνονται σήμερα το οφειλόμενα του Ιουλίου και θα πληρωθούν τα του Αυγούστου σε μια εβδομάδα.

Για πρώτη φορά, λοιπόν, είναι θέμα μηνών η πληρωμή των οφειλών και θα την κλείσουμε αυτήν τη ψαλίδα για να μην έχουμε ληξιπρόθεσμα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η δεύτερη με αριθμό 3478/26-10-2012 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Επικρατείας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς - Ενωτικού Κοινωνικού Μετώπου κ. Δημητρίου Τσουκαλά προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την απαξίωση του Οργανισμού Παιδικών και Εφηβικών Βιβλιοθηκών, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Εισερχόμαστε στην τρίτη με αριθμό 4675/3-12-2012 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεγκερογλου προς τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, σχετικά με το πρόγραμμα εργασίας ανέργων στον αγροτικό τομέα.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ύφεση και ανεργία είναι τα δύο κύρια χαρακτηριστικά της κρίσης που βιώνει ο τόπος. Ανάμεσα στις αιτίες είναι το παραγωγικό κενό που δημιουργήθηκε τα προηγούμενα χρόνια.

Σήμερα, θα πρέπει με νέο τρόπο να αντιμετωπίσουμε το τεράστιο πρόβλημα της ανεργίας. Δεν αρκούν τα κλασικά προγράμματα για την ανάσχεσή της. Ο αγροτικός τομέας είναι ένας βασικός τομέας της οικονομίας μας που μπορεί ταυτόχρονα με την απασχόληση να δώσει καρπούς και στην επανεκκίνηση της

οικονομίας και στην αντιμετώπιση του μεγάλου εμπορικού αρνητικού ισοζυγίου που έχουμε.

Έτσι, λοιπόν, με την ερώτησή μου σας προτρέπω εσάς ως Υπουργείο Εργασίας και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης να συνεργαστείτε, προκειμένου να καταρτιστεί ένα καινοτόμο, αξιόπιστο και αποτελεσματικό πρόγραμμα για την απασχόληση στον αγροτικό τομέα, για την προετοιμασία ανέργων να μπορέσουν να απασχοληθούν στον αγροτικό τομέα ή και να επιχειρήσουν στον αγροτικό τομέα.

Θα ήθελα την ενημέρωσή σας και τις απαντήσεις σας σε σχέση με τι προγράμματα έχετε επεξεργαστεί μέχρι τώρα, τότε θα υλοποιηθούν και πόσος κόσμος προβλέπεται να απασχοληθεί σε αυτά προκειμένου να έχουμε άμεσα αποτελέσματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Στην ερώτησή σας θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, κ. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Κύριε συνάδελφε, δεν ξέρω αν είστε μέσα στο μυαλό μου αλλά δεν είστε πολύ μακριά από αυτό, διότι την προηγούμενη μόλις εβδομάδα ξεκίνησε ένας κύκλος επαφών μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας με εμένα επισπεύδοντα και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, τον Υπουργό και τον Αναπληρωτή Υπουργό για να δούμε τις δυνατότητες που έχουμε, σχετικά με την εκπόνηση ενός προγράμματος για την απασχόληση στον αγροτικό τομέα και ει δυνατόν των νέων κατά προτίμηση.

Συμφωνούμε και τα δύο Υπουργεία. Νομίζω ότι πρέπει να σημειωθεί και αυτό το καλό γιατί κάποτε τα Υπουργεία δεν μιλούσαν μεταξύ τους, παρά το γεγονός ότι όφειλαν να το κάνουν, προκειμένου να αναπτύξουν συνέργειες για να λύσουν σύνθετα προβλήματα. Κανένα πρόβλημα ενός Υπουργείου δεν είναι τόσο απλό ώστε να μην προϋποθέτει και συνέργειες με άλλα Υπουργεία. Ξεκινήσαμε -βλέπετε στο Υπουργείο Εργασίας μπορεί να πει κανείς ότι καταλήγουν όλα τα προβλήματα αρμοδιότητας και άλλων Υπουργείων, καθώς έχουν κοινή συνισταμένη την απασχόληση ή την ανεργία ως πρόβλημα- ένα διάλογο, ο οποίος πιθανώς και την επόμενη εβδομάδα να μετουσιωθεί σε ένα σύμφωνο συνεργασίας μεταξύ των δύο Υπουργείων για την εκπόνηση ενός επιχειρησιακού σχεδιασμού στον αγροτικό τομέα.

Τι έχουμε μέχρι τώρα και τι θέλουμε να δημιουργήσουμε; Μέχρι τώρα υφίστανται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την απασχόληση των νέων κάποιες ειδικές δράσεις σχετικά με την επιχειρηματικότητα στην ύπαιθρο. Αυτά είναι τα γνωστά, τα τετριμμένα αν θέλετε. Ο συνολικός προϋπολογισμός της δράσης ανέρχεται στα 12.780.000 ευρώ και απευθύνεται σε τρεις χιλιάδες ωφελούμενους ανέργους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ηλικίας δεκαοκτώ έως τριάντα πέντε ετών. Το πρόγραμμα χρηματοδοτείται από το ΕΠΑΝΑΔ και μπορεί να υλοποιηθεί από τις αρχές του 2013 μέχρι 31-12-2015. Η δράση περιλαμβάνει τρεις κατηγορίες ενεργειών και συγκεκριμένα τις εξής:

Πρώτον, συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση σε θέματα επιχειρηματικότητας, έναρξης και διαχείρισης αγροτικής μονάδας και σε κάποια τεχνική θεματική ενότητα, όπως για παράδειγμα στη μελισσοκομία, στην εκτροφή σαλγκαριών, στην τυροκομία ή στη καλλιέργεια και αξιοποίηση φαρμακευτικών φυτών.

Δεύτερον, συμβουλευτική υποστήριξη σχετικά με την προετοιμασία και την ανάπτυξη επιχειρηματικών σχεδίων, την επιλογή του είδους της επιχειρηματικής δράσης και του τρόπου διαχείρισής της, καθώς και την ενημέρωση για πρόσβαση σε πηγές χρηματοδότησης.

Τρίτον, την υποβοήθηση επενδυτικής δραστηριότητας, η οποία θα αποτελεί συνέχεια της συμβουλευτικής προηγούμενης δράσης και περιλαμβάνει την καθοδήγηση των ωφελουμένων στη σύνταξη συγκεκριμένων επιχειρηματικών σχεδίων για την εφαρμογή της επένδυσης, την εξεύρεση κονδυλίων για την έναρξή της και τον εντοπισμό ενδιαφερόμενων επενδυτών.

Ξέρετε ότι υπάρχει ζήτημα στις ενισχύσεις που χορηγούνται σε επιχειρήσεις στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών κανονισμών, διότι δεν συμπεριλαμβάνεται ο πρωτογενής τομέας. Αυτό είναι το πρόβλημα που πρέπει να ξεπεράσουμε. Έχουμε συμφωνήσει ότι μία από τις ελπίδες σε αυτήν τη χώρα, όσον αφορά την καταπολέμηση της ανεργίας, είναι οι διέξοδοι που προσφέρονται από την απασχόληση στην ύπαιθρο και στον αγροτικό τομέα στην πρωτογενή παραγωγή.

Οφείλουμε να ξεπεράσουμε τις δυσλειτουργίες ή τις δυσκαμψίες των ευρωπαϊκών κανονισμών, προκειμένου να στηρίξουμε και την πρωτογενή παραγωγή με προγράμματα ενίσχυσης της απασχόλησης, όπως -για παράδειγμα- επιδότηση του κόστους εργασίας ή της ασφαλιστικής εισφοράς, κάτι το οποίο είναι σχέδιό μας και φιλοδοξία μας και εκεί ξεκίνησε ο διάλογος με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης στην απασχόληση στις συγκομιδικές περιόδους ανά την επικράτεια που περιλαμβάνουν το μεγαλύτερο, αν θέλετε, μέρος του χρόνου.

Συγκεκριμένα, εννέα μήνες στους δώδεκα, η Ελλάδα έχει συγκομιδικές περιόδους σε μια μεγάλη γκάμα αγροτικών προϊόντων, από το σπαράγγι τον επόμενο μήνα σε τέσσερις με πέντε νομούς μέχρι, ας πούμε, τον Νοέμβριο και τις αρχές Δεκεμβρίου στην ελαιοκαλλιέργεια, στο μάζεμα, δηλαδή, τη συγκομιδή της ελιάς. Όλος σχεδόν ο χρόνος, λοιπόν, είναι χρόνος κατά τον οποίο έχουμε συγκομιδές καρπών αγροτικών προϊόντων σε διάφορες περιοχές της χώρας.

Όπως σας είπα, προσπαθούμε να βρούμε τρόπο να ξεπεράσουμε τα προβλήματα των ευρωπαϊκών κανονισμών. Ξεκίνησε ο διάλογος και θεωρώ ότι θα βρούμε τους τρόπους είτε με το εργόσημο που αναφέρεται είτε με άλλες δράσεις, για να ενισχύσουμε αυτά τα προγράμματα απασχόλησης, εκτός από αυτά που ήδη υπάρχουν, όπως σας είπα, για τις τρεις χιλιάδες αυτές θέσεις στο πρόγραμμα της απασχόλησης των νέων.

Νομίζω ότι αξίζει τον κόπο να γίνει και για να γίνει -εκεί είναι το λεπτό σημείο- χρειάζεται η συνέργεια με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, προκειμένου αυτό να μας δώσει τα φώτα του, αφού ξέρει καλύτερα την οργάνωση παραγωγής σε πανελλήνιο επίπεδο σε σχέση με αγροτικά προϊόντα. Δεν θα πούμε εμείς πού θα ξεκινήσουμε αλλά θα μας πει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, για να ξεκινήσει από εκεί και πέρα, ο σχεδιασμός ενός τέτοιου προγράμματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει ο κ. Κεγκερόγλου για τρία λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θετικό, κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, το ότι ξεκίνησε η συνεργασία σας με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης. Θεωρώ ότι δεν αρκεί ένα απλό πρόγραμμα ούτε επιδότησης της απασχόλησης, των εργοδοτικών εισφορών ούτε ασφαλών, της κατάρτισης. Χρειάζεται ολοκληρωμένο επιχειρησιακό πρόγραμμα που θα έχει να κάνει, βεβαίως, με την καταγραφή των ανθρώπων που θέλουν να απασχοληθούν στον αγροτικό τομέα, που θέλουν να κάνουν διαφοροποίηση στο μέχρι τώρα αντικείμενό τους, λόγω της μεγάλης έλλειψης δυνατότητας απασχόλησης σε άλλους τομείς.

Θα πρέπει, ασφαλώς, να περάσουμε στην εκπαίδευση και την κατάρτιση. Αναφέρατε ένα πρόγραμμα που μπορεί αυτό να επεκταθεί και να αφορά περισσότερο κόσμο και περισσότερους τομείς, διότι αυτό δεν απαγορεύεται από κανέναν κανονισμό και μπορεί να γίνει από πόρους του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου. Και, βεβαίως, προτείνεται ακόμη και η μετεγκατάσταση ανθρώπων από τα αστικά κέντρα προς τις παραγωγικές περιοχές, ακόμη και με επιδότηση αυτής της μετεγκατάστασης ή και μικρή επιδότηση των εξόδων ανακαίνισης του πατρογονικού σπιτιού, αν υπάρχει, σε συνδυασμό και με το μεγάλο πρόγραμμα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης για ενοικίαση περιουσιών, ενοικίαση αγροτικών εκτάσεων που ανήκουν στο ελληνικό δημόσιο σε νέους ή νεοεισερχόμενους αγρότες.

Ένα τέτοιο ολοκληρωμένο πρόγραμμα θα μπορούσε να χρηματοδοτηθεί και από τους πόρους του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου μέχρι το στάδιο της εκπαίδευσης και της κατάρτισης -δεν απαγορεύονται από τον κανονισμό De Minimis επαναλαμ-

βάνω- και βεβαίως από τους πόρους του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου, όσον αφορά τις υπόλοιπες δράσεις.

Θα ήθελα να σας πω ότι ακόμα και ο κανονισμός 1998/2006 που έχει τις απαγορεύσεις για τον αγροτικό τομέα, έχει ημερομηνία λήξης την 31-12-2013. Αυτό σημαίνει ότι χρειάζεται μια συντονισμένη παρέμβαση των συναρμόδιων Υπουργείων, προκειμένου ο νέος κανονισμός να περιλαμβάνει τουλάχιστον για τις χώρες που βρίσκονται σε κρίση, εξαίρεση, όπως είχε περιληφθεί πενταετής εξαίρεση για την πρώην Ανατολική Γερμανία, μέχρι να φτάσει στο στάδιο να ενσωματωθεί και να έχει σύγκλιση με την πρώην Δυτική Γερμανία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Λίγα δευτερόλεπτα, κυρία Πρόεδρε.

Έτσι, λοιπόν, θεωρώ ότι αξιοποιώντας τους πόρους από τους δύο τομείς, Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και Γεωργικό Ταμείο αλλά και τους πόρους από το κλείσιμο των ληξιπρόθεσμων δανείων της Αγροτικής Τράπεζας -που έχουν περάσει στο ελληνικό δημόσιο, τα οποία πρέπει να επανεπενδυθούν στον αγροτικό τομέα- μπορούμε να έχουμε μια ολοκληρωμένη παρέμβαση, η οποία θα δώσει ώθηση στην αγροτική παραγωγή, ώστε να καλύψουμε παραγωγικό κενό και ταυτόχρονα να δημιουργήσουμε πραγματικές θέσεις εργασίας για τους άνεργους συμπολίτες μας και ιδιαίτερα, όπως πολύ σωστά αναφερθήκατε, για τους νέους ανθρώπους, τους ανθρώπους στους οποίους μπορούμε να δώσουμε κατάλληλη εκπαίδευση και καθοδήγηση κι όχι να τους ρίξουμε στο κενό, όχι με μια επιδότηση να τους αφήσουμε να κολυμπήσουν μόνοι τους.

Αναφέρατε ήδη, το παράδειγμα του προγράμματος το οποίο επεξεργάζεστε. Θέλω να μου πείτε αν αυτό το πρόγραμμα λειτουργήσει από μόνο του και δεν κάνετε το ολοκληρωμένο πρόγραμμα, τότε θα ξεκινήσει να εφαρμόζεται. Θέλω να μου πείτε, δηλαδή, τότε θα έχουμε την πρόσκληση, προκειμένου να συμμετάσχουν και ποιες δομές θα το υλοποιήσουν.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, πενήντα έξι μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις εκπαιδευτικοί-συνοδοί τους από το Γενικό Λύκειο Κρεμαστής Ρόδου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, κ. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, έχετε δίκιο ότι κάθε κανονιστικό πλαίσιο αλλά και οι ευρωπαϊκοί κανονισμοί μεταξύ άλλων οφείλουν να προσαρμόζονται στις ανάγκες των καιρών. Διαφορετικό ήταν το πνεύμα το 2006, διαφορετικό είναι στην Ελλάδα του 2013.

Η δική μας διεκδίκηση και το δικό μας καθήκον, ως συντεταγμένη πολιτεία που διαπραγματεύεται τα δίκαια της χώρας, είναι να υπενθυμίζουμε στους Ευρωπαίους εταίρους μας ότι πρέπει να προσαρμοστούν και κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις ανάγκες των καιρών και στην κατεπείγουσα φύση της κατάστασης στην Ελλάδα.

Επομένως, υπάρχει διαπραγματευτικό περιθώριο, ώστε η χώρα να διεκδικήσει κάποια παρέκκλιση από το πνεύμα αυτό του κανονισμού του 2006, ώστε να επιδοτηθεί η απασχόληση και στο πρωτογενή τομέα κι αυτό είναι ένα από τα ζητήματα που βάζουμε στο διάλογο που αρχίσαμε με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης.

Γιατί ο αγροτικός τομέας προσφέρει διεξόδους στην τόνωση της απασχόλησης;

Πρώτον, γιατί το ποσοστό του αγροτικού τομέα συνολικά στην απασχόληση, αυξάνεται, από το 11,4% στο σύνολο των απασχολούμενων το 2008, στο 13,1 στο σύνολο απασχολούμενων στον

αγροτικό τομέα το τρίτο τρίμηνο του 2012. Επομένως, αυξάνονται οι απασχολούμενοι σαν ποσοστό επί του συνόλου στις αγροτικές εργασίες.

Επίσης, ο κλάδος αυτός παρουσιάζει τη μικρότερη μείωση στον αριθμό εργαζομένων από άλλους κλάδους που έχουν παρουσιάσει μειώσεις. Ποιος δεν είναι και η παρουσίαση μείωσης στον αριθμό των απασχολούμενων στα χρόνια που πέρασαν και τώρα;

Επομένως, το συμπέρασμα είναι ότι όντως πρέπει να επενδύσουμε δυναμικά στο συγκεκριμένο κλάδο, να επενδύσουμε δυναμικά στον τομέα της τόνωσης της απασχόλησης στο συγκεκριμένο κλάδο. Κι όταν λέμε «επένδυση στην απασχόληση», έχουμε να κάνουμε κατά πρώτο και κύριο με επένδυση στο ανθρώπινο δυναμικό που απασχολείται.

Σας είπα τους τρεις πυλώνες. Πρώτον, να διαμορφώσουμε τη διά βίου μάθηση και την κατάρτιση, ώστε να ετοιμάσουμε το εργατικό και στελεχιακό δυναμικό που θα φέρει εις πέρας αναγκαίες εργασίες για τη διαμόρφωση ανταγωνιστικής και έξυπνης και βιώσιμης γεωργίας ή αγροτικής ανάπτυξης ευρύτερα. Δεύτερον, να αυξήσουμε τη μαθητεία που προσανατολίζεται προς το γεωργικό τομέα. Τρίτον, σε στενή και εντατική συνεργασία με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, ειδικά προγράμματα ενίσχυσης της απασχόλησης σε εποχικώς απασχολούμενους σε αγροτικές εργασίες σε διάφορες περιοχές της χώρας.

Δεν είναι μόνο η διαδικασία της πρωτογενούς παραγωγής, δηλαδή η συγκομιδή στο χωράφι, είναι και οι εργασίες στα διαλογητήρια ή τα συσκευαστήρια. Έτσι είναι υψηλής έντασης εργασίες, δηλαδή απασχολούν κυρίως εργατικό δυναμικό κι επίσης περιορισμένης χρονικής διάρκειας, είναι ένας μήνας ή δύο μήνες κατ' έτος.

Όπως σας είπα, έχει ξεκινήσει η συζήτηση με το συναρμόδιο Υπουργείο. Επιπλέον υπάρχει και μία επιπρόσθετη ωφέλεια πολύ σημαντική, ότι εκπονώντας τέτοια προγράμματα, στρέφουμε ελληνικό πληθυσμό σε αγροτικές εργασίες. Ήδη υπάρχει η τάση, οφείλουμε να την ενισχύσουμε. Έτσι, επιπροσθέτως κτυπάμε αυτό που το Υπουργείο Εργασίας έχει οριοθετήσει ως υψηλή πολιτική προτεραιότητα, τη μαύρη αδήλωτη εργασία πολλών αλλοδαπών που χωρίς κανένα σύστημα εμφανίζονται να καταλαμβάνουν θέσεις εργασίας στα χωράφια, στα συσκευαστήρια, φθηνή και μαύρη εργασία.

Αυτοί θα μπορούσαν να αντικατασταθούν από άνεργους συμπολίτες μας εάν δίναμε το κίνητρο μίας επιδότησης στο μεροκάματο ή στην ασφαλιστική εισφορά. Κίνητρο θα ήταν κι όχι αντικίνητρο. Και στο κάτω-κάτω, κάποιος ο οποίος μπορούσε να βρει απασχόληση για έναν ή δύο μήνες σε ένα τέτοιο πρόγραμμα, σε μία τέτοια εργασία, έχει όλο το περιθώριο, όταν τελειώσει η δουλειά αυτή, εκτός από μία εισοδηματική ενίσχυση να έχει ανοιχτές προοπτικές για να βρει κάτι καλύτερο. Δεν είναι καταναγκασμός ή δέσμευση σε μία εργασία χαμηλής ποιότητας, αν θέλετε.

Το δεδομένο είναι ότι άρχισε η συζήτηση με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, θα ενταθεί στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα. Τρέχουν τα προγράμματα για την απασχόληση των νέων. Θεωρώ ότι επειδή ξέρετε πόσο υψηλά έχει ανέβει στην πολιτική ατζέντα, ύψιστη προτεραιότητα είναι πλέον ο πόλεμος κατά της ανεργίας αλλά ο κόσμος θέλει να δει και απτά αποτελέσματα κι όχι μόνο εξαγγελίες. Αυτό είναι το δικό μας καθήκον.

Θεωρώ ότι μέσα στον επόμενο μήνα, θα μπορούμε να πούμε εσείς να ακούσετε αρκετά πιο συγκεκριμένα πράγματα πάνω σ' αυτό. Οι βάσεις πάντως και το σκεπτικό στο οποίο συμφωνούμε, έχουν ήδη τεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Εισερχόμαστε τώρα στην τέταρτη με αριθμό 5605/8-1-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β Αθήνας του Λαϊκού Συνδέσμου-Χρυσή Αυγή κ. Ηλία Παναγιώταρου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με τη λειτουργία των σταθμών προσχολικής αγωγής και των κέντρων δημιουργικής απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ) και παιδιών με αναπηρία (ΚΔΑΠ-ΜΕΑ).

Ο κ. Ηλίας Παναγιώταρος έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ερχόμαστε να συζητήσουμε για δεύτερη φορά στην Ολομέλεια την αναπάντητη επίκαιρη ερώτηση αναφορικά με τους ημεδαπούς και αλλοδαπούς που επελέγησαν στους δημοτικούς και κοινοτικούς παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς της χώρας.

Εσείς ο ίδιος είχατε ενημερώσει την Εθνική Αντιπροσωπεία στη συνεδρίαση της Πέμπτης 4 Οκτωβρίου 2012, όπως βεβαιώνεται και από τη σελίδα 2336 των Πρακτικών, ότι είχατε ζητήσει από τις αποκεντρωμένες διοικήσεις να γίνει σχετική καταγραφή, για να μπορέσετε να δώσετε τα πλήρη στοιχεία σχετικά με το πόσοι είναι Έλληνες, πόσοι είναι αλλοδαποί κι από ποιες χώρες κι όχι τις μπαρούφες που είχαν πει κάποιοι κύριοι της Αριστεράς ότι ζητάμε διευθύνσεις, ονόματα, τηλέφωνα και τα υπόλοιπα.

Έκτοτε, στοιχεία δεν ελήφθησαν και η εκκρεμότητα συμπεριλήφθη στην υπ' αριθμόν 5605 της 8ης Ιανουαρίου 2013 παρούσας ερώτησης. Στην από 4-2-2013 απάντησή σας αναφέρετε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν δύναται να προβεί σε στατιστική αποτύπωση με κριτήριο την ιθαγένεια, δεδομένου ότι η ιθαγένεια δεν συνιστά κριτήριο εισόδου στους δημοτικούς παιδικούς σταθμούς. Γιατί;

Και σας κάνω μία ερώτηση, ρητορική βέβαια. Ποιος επενέβη, προκειμένου να μη δύνασθε να δώσετε στοιχεία για τα οποία είχατε ήδη απευθυνθεί στις αποκεντρωμένες διοικήσεις; Μήπως σας απαγόρευσε η Δημοκρατική Αριστερά μέσω της Βουλευτικής κ. Γιαννακάκη με την υπ' αριθμόν 2883/12-10-2012 ερώτησή της, στην οποία σας ζητάει να ακυρώσετε τη συλλογή των διαφόρων στοιχείων και να επιστρέψετε ως απαράδεκτα αναλόγου περιεχομένου ερωτήματα;

Και πώς προασπίζετε το κύρος του αξιώματός σας, όταν μια Βουλευτίνα σάς καθορίζει στο πώς θα πρέπει να λειτουργείτε, να ασκείτε το κυβερνητικό σας έργο; Και ως τότε θα πρέπει η συγκυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας, ΠΑΣΟΚ και ΔΗΜΑΡ να εμπαίζει τον ελληνικό λαό, αποκόβοντάς τον από την πραγματικότητα και από τα στοιχεία τα οποία ζητήσαμε, τα οποία θα ήταν κόλαφος για την όλη πολιτική σας;

Μήπως φοβάστε την αλήθεια των αριθμών; Αν φοβάστε, καταργήστε τη Στατιστική Επιστήμη. Και ξαναρωτάμε και θα θέλαμε να μάθουμε πόσοι είναι οι Έλληνες και πόσοι οι αλλοδαποί στους βρεφονηπιακούς σταθμούς, στους σταθμούς προσχολικής άσκησης και οπουδήποτε αλλού σας έχουμε ερωτήσει εις διπλούν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης. Έχετε το λόγο, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κυρία Πρόεδρε, πρώτα απ' όλα, θέλω να πω για ενημέρωση της Ολομελείας ότι στη σχετική έγγραφη ερώτηση εμείς απαντήσαμε. Βέβαια, είχε λήξει η προθεσμία, γιατί άρχισε να δουλεύει το Κοινοβούλιο και Σάββατο και γι' αυτό και η ερώτηση κληρώθηκε ως προφορική. Επομένως, δεν είναι θέμα ασυνέπειας ή άρνησης να απαντήσουμε. Απαντήσαμε όπως πρέπει να απαντήσουμε, απλά έτυχε να γίνει η συζήτηση αυτή προφορικά.

Τώρα, η ερώτηση η οποία έχει υποβληθεί έχει πέντε σκέλη. Ο κύριος συνάδελφος έθεσε το συγκεκριμένο μόνο ερώτημα. Εγώ για το συγκεκριμένο θα απαντήσω ότι, όπως ξέρετε, υπάρχουν οι εξής κατηγορίες στα παιδιά τα οποία εισάγονται στους βρεφονηπιακούς σταθμούς των δήμων. Είναι οι δημοτικοί σταθμοί εκτός ΕΣΠΑ, δηλαδή έξω από προγράμματα. Υπογραμμίζεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών σε αυτούς τους σταθμούς, δεν έχει τη δυνατότητα να προβεί στη στατιστική αποτύπωση με κριτήριο την ιθαγένεια, αφού κατά νόμο η ιθαγένεια δεν αποτελεί κριτήριο εισαγωγής. Κριτήριο εισαγωγής είναι σαφές ότι αποτελεί το αν κάποιος είναι νόμιμα ή παράνομα στην Ελλάδα. Από εκεί και μετά, εφαρμόζονται και άλλα, παράλληλα κριτήρια.

Υπάρχει η δεύτερη κατηγορία, που αφορά τα παιδιά τα οποία μπήκαν μέσω ΕΣΠΑ. Στο πλαίσιο αυτού του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς για την περίοδο 2007-2013, τα ειδικότερα βάσεις του προγράμματος «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής 2012-2013», ενημερώνω ότι συνολικά οι ωφελούμενες γυναίκες -γιατί το πρόγραμμα ωφελεί γυναίκες

άνεργες και όχι παιδιά απευθείας- οι μητέρες δηλαδή είναι σαράντα επτά χιλιάδες οκτακόσιες ογδόντα μία και οι θέσεις φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων, παιδιών, εφήβων και ατόμων με αναπηρία ανέρχονται στις πενήντα επτά χιλιάδες πεντακόσιες τριάντα τέσσερις.

Η πρόσκληση απευθύνεται σε γυναίκες που είναι μητέρες βρεφών, νηπίων και παιδιών καθώς και μητέρες νηπίων, παιδιών, εφήβων και ατόμων με αναπηρία, οι οποίες πρέπει να έχουν τις εξής ιδιότητες. Να έχουν ελληνική υπηκοότητα, να έχουν την υπηκοότητα κράτους- μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή αν είναι αλλοδαπές από τρίτες χώρες, να διαμένουν νόμιμα στην Ελλάδα, σύμφωνα με τη νομοθεσία και τις διατάξεις που διέπουν τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα περί ελεύθερης κυκλοφορίας εργαζομένων και της κοινωνικής πολιτικής και περί του δικαιώματος εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με το άρθρο 16 του Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επομένως, δεν είναι κριτήριο η ιθαγένεια. Και από τη στιγμή που δεν είναι κριτήριο η ιθαγένεια αλλά η νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα, δεν μπορεί να γίνει τέτοια αποτύπωση.

Κριτήρια μοριοδότησης σε μια τέτοια διαδικασία για τους νομίμους δικαιούχους είναι το χαμηλό ετήσιο δηλωθέν οικογενειακό εισόδημα, η κατάσταση απασχόλησης, η εργασιακή σχέση και το είδος απασχόλησης, η ανεργία του ενδιαφερόμενου, η οποία βεβαιώνεται μέσω εγγράφων του ΟΑΕΔ, και φυσικά η οικογενειακή κατάσταση. Ξέρετε, οι κανόνες κυρίως για προγράμματα που εφαρμόζει η ελληνική πολιτεία, ουσιαστικά τίθενται από τη νομοθεσία και το Σύνταγμα και βεβαίως οι κανόνες αυτοί πρέπει να είναι απολύτως συμβατοί και με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, η οποία είναι σαφής. Δεν καθιστά την ιθαγένεια κριτήριο επιλογής αλλά όλα τα άλλα κοινωνικά κριτήρια που σας ανέφερα και το κριτήριο βέβαια της νομιμότητας της παραμονής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Στυλιανίδη.

Κύριε Παναγιώταρε, έχετε άλλα τρία λεπτά.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ: Επιμένουμε. Λέτε πως ό,τι θα γίνει εδώ είναι κριτήριο. Άρα, στην πρώτη ερώτησή μας προφανώς δεν είχατε ιδέα, δεν γνωρίζατε. Γιατί είπατε -και υπάρχει στα Πρακτικά- ότι έχετε κινήσει τις διαδικασίες για να μπορέσουμε να μάθουμε. Επιμένουμε να μάθουμε πόσοι είναι οι Έλληνες και πόσοι οι αλλοδαποί και ποιοι αλλοδαποί βρίσκονται στους βρεφονηπιακούς σταθμούς.

Και όλως τυχαίως ξαφνικά -επαναλαμβάνω αυτά που είπα πιο πριν- μια Βουλευτίνα της ΔΗΜΑΡ, της συγκυβέρνησης, σας «σέρνει από τη μύτη» στην κυριολεξία, όλη την Κυβέρνηση. Εκεί που τους βολεύει βέβαια, πάντοτε σε θέματα «μεταναστευτικής» πολιτικής. Εμείς θα λέγαμε λαθρομεταναστευτικής πολιτικής, γιατί περί αυτού πρόκειται. Και αυτά τα οποία λέτε, να πάτε να τα πείτε στις γειτονιές της Αθήνας, σε γονείς που δεν μπόρεσαν να βάλουν τα παιδιά τους σε βρεφονηπιακούς σταθμούς, παρ' ό,τι είναι άνεργοι, παρ' ό,τι είναι Έλληνες, παρ' ό,τι πληρώνουν φόρους, γιατί κάποιο αλλοδαπό παιδάκι παράνομων λαθρομεταναστών, οι οποίοι παρανόμως έχουν πάρει κάποια χαρτιά -και γνωρίζετε πολύ καλά τι γίνεται και σταματήστε να κοροϊδεύετε και να εμπαίζετε τον ελληνικό λαό για το συγκεκριμένο θέμα- έχει πάρει τη θέση.

Και κάτι ακόμα. Το Σύνταγμα λέει άλλα. Με υπουργικές αποφάσεις έχετε βάλει τα παιδιά αλλοδαπών στα σχολεία, στους βρεφονηπιακούς σταθμούς και αλλού, εφόσον μιλάτε για Σύνταγμα. Και είναι κρίμα, γιατί φοβάστε να πείτε την αλήθεια. Τα στοιχεία τα έχετε αλλά τρέμετε να τα βγάλετε. Αλλά θα έρθει η ώρα που θα τα βγάλουμε βρεφονηπιακό-βρεφονηπιακό σταθμό, ένα προς ένα, σχολείο-σχολείο, για να δούμε την κατάντια του ελληνικού κράτους, όπου πληρώνουν οι Έλληνες για να απολαμβάνουν οι τριτοκοσμικοί και μη αλλοδαποί, αυτά τα οποία πληρώνουμε με πολύ κόπο εμείς ως Έλληνες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κύριε Στυλιανίδη, μπορείτε να απαντήσετε.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Η Κυβέρνηση, κυρία Πρόεδρε, ακολουθεί κανόνες και σέβεται από-

λυτα το Σύνταγμα και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Κανένας δεν μπορεί να αυθαιρετεί σ' αυτόν τον τόπο και κανένας δεν μπορεί να κάνει του κεφαλιού του για λόγους είτε εντυπώσεων είτε μικροκομματικούς. Ο νομικός και ο δημοκρατικός μας πολιτισμός βασίζεται σε συγκεκριμένους κανόνες, τους οποίους εμείς ακολουθούμε.

Αυτήν τη στιγμή, λοιπόν, ενημέρωσα την Εθνική Αντιπροσωπεία γι' αυτούς τους κανόνες ως έχω υποχρέωση να κάνω. Από εκεί και μετά, θέλω να είναι σαφές ότι κατά τη γνώμη μου δεν είναι σωστό ούτε ωφελεί σε καμμία περίπτωση τη διεθνή εικόνα της χώρας να βάζουμε τέτοιου είδους διακρίσεις στον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί το κοινωνικό κράτος, όταν, βέβαια, είναι εγγυημένη η νομιμότητα παραμονής του μετανάστη εδώ, το οποίο είναι ένα κριτήριο που έχει τεθεί.

Αυτή η Κυβέρνηση έχει αυστηροποιήσει περισσότερο από κάθε άλλη φορά τη διαδικασία ελέγχου νομίμων και διαχωρισμού των παρανόμων από τους νομίμους στην Ελλάδα. Έχει αυστηροποιήσει πλήρως το σεβασμό των κανόνων στην πράξη και νομίζω ότι υποδείξεις και μαθήματα, δεν μπορεί να παίρνει από πουθενά. Είναι πάρα πολύ καθαρή η θέση μας και νομίζω ότι αυτή είναι μία θέση μιας ευρωπαϊκής χώρας, η οποία σέβεται απολύτως τα δικαιώματα όλων των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Η πέμπτη με αριθμό 5249/18-2-2012 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Νομού Αττικής της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Οικονόμου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τα οικονομικά αποτελέσματα της εξίσωσης των τιμών του πετρελαίου κίνησης και θέρμανσης, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Επίσης, η έκτη με αριθμό 5549/7-1-2013 ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Β' Αθηνών του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Κατσώτη προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με αναγνώριση της προϋπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα για τους πυροσβέστες πενταετούς υποχρέωσης, των εποχικών υπαλλήλων της Πυροσβεστικής, αλλά και όλων των υπαλλήλων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί η πρώτη ερώτηση δεύτερου κύκλου, με αριθμό 5747/11-1-2013 της Ανεξάρτητης Βουλευτού Κερκύρας κ. Αγγελικής Γκερέκου προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σχετικά με την ενεργοποίηση του φορέα διαχείρισης της παλαιάς πόλης της Κέρκυρας.

Έχετε το λόγο, κυρία συνάδελφε.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΕΡΕΚΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως ξέρετε, το 2006 ανακοινώθηκε η ένταξη της παλαιάς πόλης της Κέρκυρας στον κατάλογο των Μνημίων Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς. Έτσι αναγνωρίστηκε η μοναδική αξία ενός μνημείου που αποτυπώνει με αυθεντικότητα στο χώρο τις ιστορικές συγκυρίες, τις πολιτισμικές και αισθητικές επιδράσεις που το διαμόρφωσαν. Όπως γνωρίζετε βεβαίως, είναι το μεγαλύτερο οικιστικό σύνολο που είναι Μνημείο της UNESCO, το οποίο είναι ολοζώντανος οργανισμός. Κατοικούν εκεί πάνω από δέκα χιλιάδες μόνιμοι κάτοικοι.

Η αναγνώριση, όμως, της οικουμενικής σημασίας αυτού του μνημείου, δεν είναι από μόνος του ένας τίτλος τιμής. Συνεπάγεται δεσμεύσεις για τη διατήρηση, την προστασία και την ανάδειξή της, ώστε να μπορεί να κληροδοτείται ακέραια στις επόμενες γενιές.

Δεν πρέπει, επίσης, να ξεχνάμε ότι η ανάδειξη της παλιάς πόλης θα δημιουργήσει στο πλαίσιο μιας εναλλακτικής μορφής τουρισμού έναν υψηλού ποιοτικού επιπέδου πολιτιστικό τουρισμό με ό,τι θετικό συνεπάγεται αυτό για την τοπική οικονομία που τόσο πολύ το έχει ανάγκη.

Με το σχέδιο διαχείρισης που έχει εγκρίνει η UNESCO αναλαμβάνονται, λοιπόν, συγκεκριμένες δράσεις για την προστασία, τη διατήρηση, την αισθητική αναβάθμιση, την πρόσβαση, τις μετακινήσεις και τη διαχείριση των επισκεπτών της παλιάς πόλης. Γενικά, μια καλύτερη ποιότητα ζωής.

Προϋπόθεση για όλα αυτά είναι ο συντονισμός και η ενεργοποίηση των εμπλεκόμενων φορέων, των συναρμοδίων Υπουρ-

γείων, της Περιφερειακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η συνεργασία, βεβαίως, με την τοπική κοινωνία. Αυτό το ρόλο επιχειρεί ο φορέας διαχείρισης, η σύσταση του οποίου έχει γίνει, όπως γνωρίζετε, πριν από ένα χρόνο, τότε ανακοινώθηκε.

Γι' αυτό, λοιπόν, επείγει η διευθέτηση δύο βασικών ζητημάτων. Θα ήθελα, λοιπόν, να μας ενημερώσετε σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο ορισμός από το κάθε Υπουργείο, Παιδείας, Πολιτισμού και Υπουργείου Περιβάλλοντος των εκπροσώπων τους στην Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης και στο Νομικό Συμβούλιο. Επίσης, εάν τα δύο Υπουργεία, καθώς και το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων έχουν εκπληρώσει την ελάχιστη ετήσια οικονομική πληρωμή των 50.000 ευρώ, υποχρέωση που έχουν ανά φορέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίας Βουλευτού)

Σε μισό λεπτό τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Είναι χαρακτηριστικό ότι έως σήμερα δεν έχουμε επίσημη ενημέρωση από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, το συναρμόδιο Υπουργείο, παρ' όλο που έχουμε κάνει γραπτή ερώτηση.

Την ίδια βέβαια στιγμή, διαβάσαμε σε δημοσιεύματα του κερκυραϊκού Τύπου το παράδοξο περί συνεδρίασης χθες της Επιτροπής Παρακολούθησης στην Κέρκυρα με σκοπό την εκκρεμότητα συγκρότησής της. Από αυτό και μόνο, κύριε Υπουργέ, αντιλαμβάνεστε την ταχύτητα με την οποία προχωρά μια τόσο σημαντική υπόθεση για την ανάπτυξη της Κέρκυρας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρία Γκερέκου.

Το λόγο έχει για να απαντήσει στην ερώτηση ο Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, κ. Τζαβάρας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Πράγματι, κυρία συνάδελφε, η παγκόσμια αναγνώριση της πολιτιστικής σημασίας και σπουδαιότητας της παλιάς πόλης της Κέρκυρας είναι κάτι για το οποίο η Ελλάδα θεωρεί ότι διαθέτει πλεονέκτημα απέναντι σε μια σειρά καταστάσεις οι οποίες αναφέρονται και ανάγονται στη ξεχωριστή ομορφιά και στη ξεχωριστή ιστορία που έχει το Νησί της Κέρκυρας και κυρίως η παλαιά πόλη.

Το Υπουργείο Πολιτισμού, λοιπόν, δεν θα είχε ποτέ την παραμικρή σκέψη να μείνει απαθής απέναντι στις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει με το μνημόνιο συνεργασίας για τη διαχείριση της παλαιάς πόλης της Κέρκυρας. Έτσι όπως τουλάχιστον προκύπτει από τα έγγραφα, τα οποία έχουν τεθεί και στη διάθεσή σας, από τις 15 Ιουνίου του 2012 έχουν ορισθεί οι πέντε εκπρόσωποι του Υπουργείου Πολιτισμού στη συγκεκριμένη μορφή διαχείρισης, δηλαδή στην Επιτροπή Παρακολούθησης της Παλιάς Πόλης της Κέρκυρας. Αυτό είναι δεδομένο.

Αυτό, βέβαια, προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 9 του μνημονίου συνεργασίας. Και στη συνέχεια, η δεύτερη υποχρέωση του να ορισθεί δηλαδή από πλευράς Υπουργείου Πολιτισμού και νομικός σύμβουλος, ώστε να συσταθεί το τριμελές νομικό συμβούλιο που προβλέπει το άρθρο 9 περίπτωση 3.3 του ίδιου μνημονίου, ήδη βρίσκεται στη διαδικασία του καθορισμού και εντός των αμέσως προσεχών ημερών τελειώνει.

Τέλος, όσον αφορά τη συμμετοχή στη χρηματοδότηση του φορέα, από πλευράς ήδη του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού έχει υποβληθεί προς έγκριση δράση που επιγράφεται «συμμετοχή του Υπουργείου στη διαχείριση της πόλης της Κέρκυρας» και ήδη από τη Διεύθυνση Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων το ποσό που προτείνεται είναι η ελάχιστη υποχρέωση για χρηματοδότηση, δηλαδή 100.000 ευρώ ετησίως. Αυτό βέβαια από πλευράς και του Υπουργείου και του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρία Τζαβάρα.

Το λόγο έχει η κ. Γκερέκου για τρία λεπτά.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΓΚΕΡΕΚΟΥ: Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι που επιπλέον ακούω από εσάς ότι το Υπουργείο Πολιτισμού έχει δρομολογήσει την τήρηση όλων των υποχρεώσεων, σχετικά με την προγραμματική σύμβαση του σχεδίου διαχείρισης.

Είναι αλήθεια, βέβαια, ότι η Γενική Γραμματέας, η κ. Μενδώνη,

όταν είχε έρθει στην Κέρκυρα ήταν καθησυχαστική, ότι δεν κινδυνεύουμε σε σχέση με την UNESCO, με την αξιολόγηση των δράσεων που έχουν γίνει μέχρι τώρα.

Επιτρέψτε μου, όμως, να σας πω ότι δεν αρκεί μόνο αυτό για να διασκεδάσουμε την ανησυχία μας, δεδομένου ότι πριν από λίγους μήνες είχε έρθει στην Κέρκυρα επιτροπή της UNESCO, μίλησε για το θέμα της βιώσιμης πολιτιστικής διαχείρισης της κληρονομιάς αυτής και εξέφρασε τους φόβους της, τα ερωτήματά της, αν θέλετε, του γιατί –όντως- δεν έχει προχωρήσει ο φορέας διαχείρισης, γιατί δεν έχει προχωρήσει η Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης. Δεν έχουμε κάνει, λοιπόν, τα βήματα που πρέπει.

Οφείλουμε να πούμε, βέβαια, ότι ο δήμος έχει τη μεγαλύτερη ευθύνη, γιατί γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο –απ' ό,τι μας λέτε κι εσείς- έχει κάνει αρκετά βήματα, έχει μια μεγάλη ευθύνη όσον αφορά την υλοποίηση και την παρακολούθησή του.

Από την άλλη, όμως, υπάρχουν συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα που θα πρέπει να τηρηθούν και σας παρακαλούμε πολύ ως Υπουργείο -και επισπεύδον Υπουργείο- να ασκήσετε κάποια, αν θέλετε, «πίεση» και στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, να είναι και αυτό συνεπές ως προς τις δεσμεύσεις του.

Επίσης, θα πρέπει να παρακολουθούμε αυτές τις διαδικασίες, ούτως ώστε όταν υπάρχουν καθυστερήσεις, δυστοκίες, δυσλειτούργειες, να μπορεί κανείς να επέμβει για να προχωρήσουν απρόσκοπτα όλες αυτές οι διαδικασίες. Γνωρίζετε ότι υπάρχουν πολύ αυστηροί κανονισμοί και δεν θα πρέπει με τίποτα -μετά από τόσο κόπο που έχει γίνει και έχετε κάνει κι εσείς και εμείς στην τοπική κοινωνία- να υπάρξει οποιοσδήποτε κίνδυνος για το μνημείο αυτό.

Θέλω να σας πω, λοιπόν, ότι η παλιά πόλη της Κέρκυρας -και εδώ θέλω, πράγματι, να ζητήσω όλη την προσοχή σας, που ξέρω ότι την έχουμε- έχει αυτήν τη στιγμή να επιτελέσει ένα διπλό ρόλο. Είναι ένα ζωντανό μουσείο, με μοναδικά στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς που πρέπει να προστατεύει και να προβάλλει. Όπως είπα και στην πρωτολογία μου, υπάρχει ένας εξειδικευμένος τομέας, εξειδικευμένα τουριστικά πρακτορεία που στην ουσία επεξεργάζονται τουριστικές διαδικασίες, οργανωτικές διαδικασίες τουρισμού για επισκέπτες που θέλουν να πάνε στα δίκτυα πόλεων της UNESCO.

Είναι, λοιπόν, κάτι πάρα πολύ σημαντικό που θα φέρει και θέσεις εργασίας και θα τονώσει την τοπική οικονομία, όταν αυτό μπορέσουμε και το στηρίξουμε περισσότερο.

Από την άλλη, έχουμε έναν ολοζώντανο, όπως είπα, οργανισμό που έχει ανάγκη την ισορροπημένη ανάπτυξη, έχει ανάγκη την εξυπηρέτηση των αναγκών των ιδίων των κατοίκων του οικιστικού συνόλου αλλά και των επισκεπτών του.

Γι' αυτό, λοιπόν, με την ευκαιρία αυτή ζητώ να στηρίξετε μέσα από το θεσμικό σας ρόλο, με όλη σας τη δύναμη, αυτήν την προσπάθεια που θα πρέπει να έρθει στο τέλος της, για να ξεκινήσει μια νέα αρχή υλοποίησης και παρακολούθησης αυτού του φορέα.

Ξέρω ότι έχετε και τη γνώση και την ευαισθησία, για να κατανοήσετε πόσο σημαντικό είναι αυτό για την ανάπτυξη της Κέρ-

κυρας και, βεβαίως, είναι ένας πολύ σημαντικός παράγοντας γενικότερα για την Ελλάδα την ίδια, για τη χώρα μας, το να έχει ένα τέτοιο στοιχείο μέσα στους κόλπους της προς ανάδειξη και προβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρία Γκερέκου.

Το λόγο έχει ο Υπουργός κ. Τζαβάρας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού): Όπως εύστοχα παρατηρήσατε, η παλιά πόλη της Κέρκυρας είναι ένα ζωντανό μνημείο, μέσα από το οποίο παράγεται και αναπαράγεται η πολιτιστική παράδοση που, πράγματι, έχει δημιουργηθεί και έχει συσσωρευτεί ως πολιτιστικό απόθεμα σ' αυτόν τον τόπο.

Στον ελληνικό τόπο, λοιπόν, της παλιάς πόλης, είναι που θα κριθεί ακριβώς η ικανότητα και των συναρμόδιων Υπουργείων και της Δημόσιας Διοίκησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης να προστατεύσουν αυτό το μνημείο, να το διατηρήσουν και να το αξιοποιήσουν. Διότι, πράγματι, όπως επισημάνατε, αυτές τις δύσκολες ώρες που περνάει ο τόπος, σ' αυτό που πρέπει να επενδύσει προεχόντως είναι ο πολιτισμός. Η πρώτη δύναμη που διαθέτει η Ελλάδα είναι ο πολιτισμός της είτε με τη μορφή της κλασικής πολιτιστικής κληρονομιάς είτε με τη μορφή της σύγχρονης πολιτιστικής κληρονομιάς.

Εξαιρετικά όμως για όλα αυτά, η παλιά πόλη της Κέρκυρας έχει τα στοιχεία που εύστοχα αναφέρατε. Γι' αυτό, λοιπόν, σας διαβεβαιώ ότι από πλευράς του πρώην Υπουργείου Πολιτισμού και τουλάχιστον από πλευράς της πολιτικής αρμοδιότητας την οποία υποστηρίζω και υπηρετώ, δεν πρόκειται να υπάρξει ολιγωρία όσον αφορά την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουμε αναλάβει απέναντι στην UNESCO απ' ενός και απέναντι στην παγκόσμια κοινωνία απ' ετέρου.

Είναι δε λογικό και ίσως να εξηγείται κάποια καθυστέρηση, εκ του γεγονότος ότι αυτός ο φορέας της διαχείρισης παρουσιάζει δύο χαρακτηριστικά.

Το πρώτο είναι η πολυμέρειά του, γιατί στο πλαίσιο αυτού του φορέα, καλούνται να συνεργαστούν δύο Υπουργεία, το Υπουργείο Πολιτισμού και το ΥΠΕΚΑ, ταυτόχρονα δε και να συνομιλήσουν και να συνεννοηθούν με την Περιφέρεια των Ιονίων Νήσων και με το Δήμο της Κέρκυρας.

Θεωρώ, όμως, ότι εάν στην αρχή υπήρξαν κάποιες καθυστερήσεις, τώρα, μετά τη σύσταση και τη συγκρότηση της επιτροπής και μετά από την εκπλήρωση των λοιπών υποχρεώσεων που προβλέπονται στο συγκεκριμένο μνημόνιο συνεργασίας, δεν πρέπει να σας μένει καμμία αμφιβολία ότι τα πράγματα θα πάνε πολύ πιο γρήγορα, πολύ αποτελεσματικά και, πράγματι, αυτό το μνημείο από πλευράς της ελληνικής πολιτείας θα προβληθεί, θα προστατευτεί και θα αξιοποιηθεί κατά τον τρόπο που του ταιριάζει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Σας ευχαριστούμε κι εμείς, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια -Τσαρουχά): Εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Κύρωση της από 18 Δεκεμβρίου Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας» και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων: «Κύρωση της από 18 Δεκεμβρίου 2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας» και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Κύρωση της από 18 Δεκεμβρίου 2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας» και άλλες διατάξεις

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται, και έχει ισχύ νόμου από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η από 18 Δεκεμβρίου 2012 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της Χώρας», που δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθ. 246 Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (τεύχος Α'), που έχει ως εξής:

«ΠΡΑΞΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 44 παρ. 1 του Συντάγματος.
2. Την έκτακτη περίπτωση εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης για τη διευκόλυνση της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας.
3. Την πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Ρυθμίσεις για την απλοποίηση των διαδικασιών ΕΣΠΑ

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 3614/2007 (Α' 267), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού που εποπτεύει την οικεία διαχειριστική αρχή επιχειρησιακού προγράμματος και του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, δύνανται να ορίζονται ένας ή περισσότεροι ενδιαμέσοι φορείς διαχείρισης, οι οποίοι αναλαμβάνουν την άσκηση μέρους των αρμοδιοτήτων της διαχειριστικής αρχής επιχειρησιακού προγράμματος ενεργώντας σε σχέση με δικαιούχους που εκτελούν πράξεις για λογαριασμό και υπό την ευθύνη της διαχειριστικής αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 59 παρ. 2 του Κανονισμού.»

2. Η παράγραφος 10 του άρθρου 5 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«10. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίνεται κανονι-

σμός λειτουργίας των ειδικών υπηρεσιών του παρόντος νόμου, ο οποίος καταρτίζεται με μέριμνα της ΜΟΔ Α.Ε.»

3. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«5. Με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού και μετά από σύμφωνη γνώμη της οικείας διαχειριστικής αρχής συγκροτείται η επιτροπή παρακολούθησης του επιχειρησιακού προγράμματος και ορίζονται ο πρόεδρος, τα μέλη και οι αναπληρωτές τους.»

4. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού που εποπτεύει την οικεία διαχειριστική αρχή επιχειρησιακού προγράμματος ή το φορέα διαχείρισης πράξεων κρατικών ενισχύσεων και του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, δύνανται να διατίθενται πιστώσεις από τον Κρατικό Προϋπολογισμό με χρηματοδοτήσεις από κοινοτικούς ή/και εθνικούς πόρους, να ορίζονται τα ποσά, τα ποσοστά και τα είδη των ενισχύσεων και να ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την εφαρμογή δράσεων κρατικών ενισχύσεων στο πλαίσιο των επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ.»

5. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Με όμοια απόφαση δύνανται να ρυθμίζονται θέματα που αφορούν:»

6. Το πρώτο εδάφιο του στοιχείου α) της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«α) Η μετακίνηση υπηρετούντος προσωπικού ή η απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί σε φορείς του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, γίνεται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή Περιφερειάρχη ή με κοινή απόφαση των αρμόδιων υπουργών και του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης βάσει του ν. 4057/2012, χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου ή μετά από διαπίστωση σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης, και κατόπιν ερωτημάτων του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα στον οποίο υπάγεται η ειδική υπηρεσία προς την επιτροπή αξιολόγησης. Το προσωπικό της ΜΟΔ ΑΕ δύνανται να αποσπάται από τη ΜΟΔ ΑΕ ή από μια ειδική υπηρεσία στην οποία υπηρετεί σε άλλη ειδική υπηρεσία, για την κάλυψη θέσεων ίδιας βαθμίδας, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου ή μετά από διαπίστωση σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης, χωρίς να απαιτείται νέο ερώτημα και κρίση της επιτροπής αξιολόγησης. Για την ως άνω απόσπαση δεν απαιτείται η έκδοση διακριτικής απόφασης της απόσπασης από την υπηρεσία απ' όπου θα γίνει η απόσπαση. Η άρση της απόσπασης ενσωματώνεται στην απόφαση της νέας απόσπασης.»

7. Το ένατο εδάφιο του στοιχείου α) της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται από τα ακόλουθα δύο εδάφια ως εξής:

«Η μετακίνηση ή απόσπαση προσωπικού, που ανήκει οργανικά σε φορέα του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, από μια ειδική υπηρεσία σε άλλη, για την κάλυψη θέσεων ίδιας βαθμίδας, πραγματοποιείται με κοινή απόφαση των αρμόδιων Υπουργών και του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης βάσει του ν. 4057/2012, χωρίς να απαιτείται ερώτημα και σχετική κρίση της επιτροπής αξιολόγησης, εφόσον τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα της ειδικής υπηρεσίας υποδοχής υπερκαλύπτονται ή είναι ταυτόσημα με τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα της ειδικής υπηρεσίας αποχώρησης και οι υπάλληλοι έχουν ήδη αξιολογηθεί θετικά στο παρελθόν. Για την ως άνω μετακίνηση ή απόσπαση δεν απαιτείται η έκδοση διακριτικής απόφασης άρσης της απόσπασης από την υπηρεσία απ' όπου θα γίνει η απόσπαση. Η άρση της απόσπασης ενσωματώνεται στην απόφαση της νέας απόσπασης.»

8. Στο τέλος του άρθρου 25 του ν. 3614/2007 προστίθενται παράγραφοι 14 και 15, ως ακολούθως:

«14. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 26 του ν. 1882/1990 (Α' 43) και κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης, ή τυχόν αντίθετου

συμβατικού όρου, επιτρέπεται μέχρι 31.12.2012 η πληρωμή αναδόχων συγχρηματοδοτούμενων δημοσίων συμβάσεων και δικαιούχων συγχρηματοδοτούμενων έργων, πλην έργων κρατικών ενισχύσεων, χωρίς την υποχρέωση προσκόμισης αποδεικτικού φορολογικής ή/και ασφαλιστικής ενημερότητας ή βεβαίωσης οφειλής.

15. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 22 του ν. 2362/1995, καθώς και κάθε άλλης ειδικής διάταξης, δεν απαιτείται σύμπραξη του Υπουργού Οικονομικών για την έκδοση κανονιστικών διοικητικών πράξεων που αφορούν συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, οι οποίες προκαλούν δαπάνη που, αναγνωρίζεται και βαρύνει το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων».

9. Η παρ. 4 του άρθρου 36 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«4. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύναται να ορίζονται ένας ή περισσότεροι φορείς διαχείρισης, πέραν αυτών που περιγράφονται στο άρθρο 5 παράγραφος 7 σημείο (γ) του παρόντος νόμου, οι οποίοι αναλαμβάνουν την άσκηση μέρους των αρμοδιοτήτων της διαχειριστικής αρχής του ΠΑΑ (σύμφωνα με το άρθρο 75 παράγραφος 2 του Κανονισμού (ΕΚ) 1698/2005). Στην ως άνω απόφαση καθορίζονται:»

10. Η παρ. 7 του άρθρου 36 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«7. Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύναται να ορίζονται ένας ή περισσότεροι ενδιάμεσοι φορείς διαχείρισης οι οποίοι αναλαμβάνουν την άσκηση μέρους των αρμοδιοτήτων της διαχειριστικής αρχής Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας σε σχέση με δικαιούχους που εκτελούν πράξεις για λογαριασμό και υπό την ευθύνη της.»

11. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 37 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορεί να διατίθενται πιστώσεις από τον Κρατικό Προϋπολογισμό με χρηματοδοτήσεις από κοινοτικούς ή/και εθνικούς πόρους για την εφαρμογή δράσεων κρατικών ενισχύσεων στο πλαίσιο του ΠΑΑ και του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας, και να ρυθμίζονται θέματα εφαρμογής κρατικών ενισχύσεων τα οποία αφορούν τις υπαγόμενες δράσεις, το είδος ενίσχυσης, τους δικαιούχους των ενισχύσεων, τα ποσοστά ενίσχυσης, τα όρια προϋπολογισμού, το γενικό πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης και επιλογής των δικαιούχων και το γενικό πλαίσιο της διαδικασίας παρακολούθησης και ελέγχου των ενισχυόμενων επενδύσεων και καταβολής της ενίσχυσης στους δικαιούχους.»

Άρθρο 2

Ρυθμίσεις θεμάτων για την εφαρμογή του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων

1. Στο άρθρο 159 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται παράγραφος 6 ως ακολούθως:

«6. Ο Περιφερειάρχης είναι διατάκτης των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, κατά την έννοια του κύριου διατάκτη της παραγράφου 1 του άρθρου 20 του ν. 2362/1995, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Ο Περιφερειάρχης ως κύριος διατάκτης υποχρεούται στην τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις διατάξεις του π.δ. 113/2010. Τα ετήσια όρια των δαπανών αυτών καθορίζονται στον κρατικό προϋπολογισμό για την αποκεντρωμένη διοίκηση και επιμερίζονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε κάθε περιφέρεια που ανήκει στα διοικητικά της όρια.»

2. Στο άρθρο 21 του ν. 2362/1995, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του ν. 3871/2010, προστίθεται παράγραφος 13 ως εξής:

«13. Με τις Συλλογικές Αποφάσεις Έργων ή Μελετών, που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν.δ. 2957/1954 (Α' 186) και του άρθρου 21 του ν. 2362/1995, όπως ισχύουν, εγκρίνεται:

α) η ένταξη κάθε έργου στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύ-

σεων,

β) η ολική δαπάνη για την πραγματοποίηση του έργου και γ) η διάθεση των απαιτούμενων πιστώσεων σε ετήσια βάση για το σύνολο των έργων που περιλαμβάνει η κάθε Συλλογική Απόφαση με ανάλυση για κάθε έργο.

Η ετήσια πίστωση που ορίζεται με τις ως άνω αποφάσεις για τη Συλλογική Απόφαση δύναται να ανακατανέμεται σε κάθε έργο που είναι ενταγμένο σε αυτή με αποφάσεις του αρμόδιου Υπουργού ή του προβλεπόμενου από τις οργανωτικές διατάξεις οργάνου του φορέα της Γενικής Κυβέρνησης είτε άλλου εξουσιοδοτημένου από αυτούς οργάνου που ορίζεται ως διατάκτης της Συλλογικής Απόφασης. Με όμοια απόφαση δύναται να ανακατανεμηθούν τα όρια των ετήσιων συνολικών πιστώσεων μεταξύ των έργων των Συλλογικών Αποφάσεων εντός του συγχρηματοδοτούμενου σκέλους του ΠΔΕ του ίδιου διατάκτη, εφόσον διατηρείται το ίδιο συνολικό τους άθροισμα, καθώς και εντός του εθνικού σκέλους του ΠΔΕ, του ίδιου διατάκτη, εφόσον διατηρείται το ίδιο συνολικό τους άθροισμα. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται τα κριτήρια, τα όρια, οι προϋποθέσεις ανακατανομής των πιστώσεων (ανά Γενική Γραμματεία και ανά υποπρόγραμμα του ΠΔΕ κ.ά.), καθώς και οι σχετικές λεπτομέρειες εφαρμογής της παρούσας.

Στην περίπτωση ανακατανομής των αρχικών πιστώσεων τίτλο για την ανάληψη υποχρεώσεων σε βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων αποτελεί η απόφαση έγκρισης/τροποποίησης της Συλλογικής Απόφασης συνοδευόμενη από την ως άνω απόφαση του διατάκτη.». Η παρούσα ισχύει από 1ης Ιανουαρίου 2013.

3. Στο άρθρο 21 του ν. 2362/1995, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του ν. 3871/2010, αντικαθίσταται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 ως εξής:

«Με όμοια απόφαση μπορεί να γίνεται ανακατανομή εγκεκριμένων ετήσιων πιστώσεων σε Συλλογικές Αποφάσεις μεταξύ διαφορετικών φορέων ανάλογα με την πορεία υλοποίησης και απορρόφησης των έργων.»

Άρθρο 3

Παράβολο και διάρκεια ισχύος πιστοποιητικού ασφάλειας σιδηροδρομικής επιχείρησης και έγκρισης ασφάλειας διαχειριστή υποδομής

1. Σιδηροδρομικές επιχειρήσεις που εμπίπτουν στην κατηγορία «Μεγάλη Επιχείρηση» (άνω των διακοσίων πενήντα ατόμων), σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Κανονισμού 653/2007 της Επιτροπής της 13ης Ιουνίου 2007 και υποβάλλουν αίτηση για πιστοποιητικό ασφάλειας, καθώς επίσης και διαχειριστής υποδομής που υποβάλλει αίτηση για έγκριση ασφάλειας στην Αρχή Ασφάλειας Σιδηροδρόμων, σύμφωνα με το π.δ. 160/2007 (Α' 201) όπως ισχύει, συνυποβάλλουν παράβολο υπέρ του Δημοσίου, ως ανταποδοτικό τέλος για την κάλυψη του διοικητικού κόστους της εξέτασης του φακέλου τους και των σχετικών ελέγχων, ύψους:

α) είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000) για αρχική χορήγηση πιστοποιητικού ασφάλειας ή έγκρισης ασφάλειας,

β) δώδεκα χιλιάδων ευρώ (12.000) για αρχική χορήγηση πιστοποιητικού ασφάλειας μέρους Β, σε σιδηροδρομική επιχείρηση η οποία διαθέτει πιστοποιητικό ασφάλειας σε ισχύ, που έχει εκδοθεί από αρμόδια αρχή κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σκοπεύει να εκτελέσει συμπληρωματικές υπηρεσίες σιδηροδρομικών μεταφορών στην Ελλάδα,

γ) δέκα χιλιάδων ευρώ (10.000) για ανανέωση πιστοποιητικού ασφάλειας ή έγκρισης ασφάλειας που έχουν χορηγηθεί από την Αρχή Ασφάλειας Σιδηροδρόμων,

δ) έξι χιλιάδων ευρώ (6.000) για ανανέωση πιστοποιητικού ασφάλειας μέρους Β, που έχει χορηγηθεί από την Αρχή Ασφάλειας Σιδηροδρόμων σε σιδηροδρομική επιχείρηση, που διαθέτει πιστοποιητικό ασφάλειας σε ισχύ και το οποίο έχει εκδοθεί από αρμόδια αρχή κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εκτελεί συμπληρωματικές υπηρεσίες σιδηροδρομικών μεταφορών στην Ελλάδα,

ε) τριών χιλιάδων ευρώ (3.000) για ουσιώδη επικαιροποίηση ή τροποποίηση πιστοποιητικού ασφάλειας, έγκρισης ασφάλειας ή πιστοποιητικού ασφάλειας μέρους Β, είτε αυτή γίνεται με πρωτοβουλία της σιδηροδρομικής επιχείρησης ή του διαχειριστή υποδομής, είτε αυτή επιβάλλεται από την Αρχή Ασφάλειας Σιδηροδρόμων, εξαιτίας της απαίτησης ουσιώδους τροποποίησης του συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 10 και 11 του π.δ. 160/2007 (Α' 201), όπως ισχύει.

2. Όλα τα παραπάνω ποσά αναπροσαρμόζονται στο ήμισυ προκειμένου για Σιδηροδρομικές Επιχειρήσεις κάτω των 250 ατόμων.

3. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων δύναται να αναπροσαρμόζονται τα ύψη των παραβόλων της παραγράφου 1, για την προσαρμογή στο πραγματικό κόστος πιστοποίησης ή να δημιουργούνται διαφορετικές κατηγορίες ύψους παραβόλων ανάλογα με τις πραγματικές ανάγκες της σιδηροδρομικής αγοράς.

4. Τα πιστοποιητικά ασφάλειας σιδηροδρομικών επιχειρήσεων και η έγκριση ασφάλειας διαχειριστή υποδομής έχουν ισχύ για πέντε (5) χρόνια.

5. Οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του ν. 3534/2007 (Α' 40) καταργούνται.

Άρθρο 4

Επιτρέπεται, κατά παρέκκλιση των ρυθμίσεων του άρθρου 6 του β.δ. 748/1966 (Α' 179) και του άρθρου 1 του β.δ. 750/1971 (Α' 259), όπως αυτά ισχύουν, η προαιρετική λειτουργία των επιχειρήσεων και των παντός είδους καταστημάτων την Κυριακή 23 Δεκεμβρίου 2012 και την Κυριακή 30 Δεκεμβρίου 2012, εντός του προβλεπόμενου ωραρίου και τηρουμένων των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας.

Άρθρο 5

Αναστολή πλειστηριασμών

1. Η προθεσμία της αναστολής των πλειστηριασμών, οι οποίοι επισπεύδονται για την ικανοποίηση απαιτήσεων που δεν υπερβαίνουν το ποσό των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ, από πιστωτικά ιδρύματα και εταιρείες παροχής πιστώσεων, καθώς και από τους εκδοχείς των απαιτήσεων αυτών, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου της 16ης Δεκεμβρίου 2011 (Α' 262) και όπως η Πράξη αυτή κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 4047/2012 (Α' 31), παρατείνεται έως την 31η Δεκεμβρίου 2013.

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 19 του ν. 3869/2010 (Α' 130), όπως ισχύει, η φράση «μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2012» αντικαθίσταται από τη φράση «μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2013».

Άρθρο 6

Η προθεσμία της παρ. 4 του άρθρου 17 του ν. 3853/2010 (Α' 90) παρατείνεται μέχρι την 31.12.2013.

Άρθρο 7

Έναρξη Ισχύος

Η ισχύς της παρούσας, η οποία θα κυρωθεί νομοθετικά κατά το άρθρο 44 παράγραφος 1 του Συντάγματος, αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο δεύτερο

1. Η παράγραφος 8 του άρθρου 1 της από 18 Δεκεμβρίου 2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, που κυρώνεται με το άρθρο πρώτο του παρόντος νόμου, καταργείται.

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 2 της από 18 Δεκεμβρίου 2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, που κυρώνεται με το άρθρο πρώτο του παρόντος, αντικαθίσταται ως εξής:

«Στο άρθρο 7 του ν. 2362/1995 προστίθεται παράγραφος ως ακολούθως:

«9.α. Οι πιστώσεις για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων Περιφερειακού Επιπέδου (ΠΔΕ) εγγράφονται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και κατανέμονται με απόφαση του Υπουργού σε κάθε περιφέρεια τόσο για το εθνικό όσο και για το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος. Εντός των ορίων των ανωτέρω πιστώσεων οι περιφέρειες με βάση το αναπτυξιακό πρόγραμμα περιφερειακού επιπέδου:

i) προτείνουν την έκδοση των ετήσιων Συλλογικών Αποφάσεων Έργων Περιφερειακού Επιπέδου (ΣΑΕΠΕ), οι οποίες εγκρίνονται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων,

ii) προβαίνουν στην κατανομή των χρηματοδοτήσεων από το ΠΔΕ στα έργα των συλλογικών αποφάσεων περιφερειακού επιπέδου, με την επιφύλαξη τυχόν ειδικότερων διατάξεων για τα έργα του ΕΣΠΑ,

iii) παρακολουθούν την εκτέλεση των ετήσιων Προγραμμάτων Δημοσίων Επενδύσεων περιφερειακού επιπέδου και ανακατανέμουν εφόσον απαιτείται στα έργα τις ετήσιες πιστώσεις που έχουν εγκριθεί για το σύνολο της κάθε συλλογικής απόφασης, σύμφωνα με την παρ. 13 του άρθρου 21 του ν. 2362/1995,

iv) προτείνουν τις λοιπές τροποποιήσεις των ΣΑΕΠΕ πέραν της προηγούμενης περίπτωσης, οι οποίες εγκρίνονται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

β. Οι πιστώσεις των έργων των συλλογικών αποφάσεων περιφερειακού επιπέδου, μετά την ανωτέρω κατανομή, εγγράφονται στους ετήσιους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων.

γ. Με αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων.

δ. Ειδικά για το οικονομικό έτος 2013, με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών μεταφέρονται οι πιστώσεις που έχουν εγγραφεί στον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων για τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στον αντίστοιχο προϋπολογισμό του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κατανέμονται κατά Περιφέρεια οι ανωτέρω πιστώσεις.»

Άρθρο τρίτο

Τροποποίηση των διατάξεων του ν. 4109/2013

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4109/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«Το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Ι.Ο.Κ. λόγω της εξειδίκευσής του και των προσόντων του μεταφέρεται αυτοδικαίως με την ίδια σχέση εργασίας στην Εταιρεία με την επωνυμία «Ο.Σ.Κ. Α.Ε.»»

2. Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4109/2013, προστίθεται περίπτωση δ', ως εξής:

«δ. Όλες οι αρμοδιότητες του Ι.Ο.Κ., οι συναφείς προς τις διαδικασίες οικονομικής διαχείρισης και εκκαθάρισης, όπως αυτές προσδιορίζονται από τον ιδρυτικό του νόμο και τον Κανονισμό Λειτουργίας του, ασκούνται από τη Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων και Προμηθειών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 4109/2013.»

3. Στο άρθρο 2 του ν. 4109/2013 προστίθεται παράγραφος 4, ως εξής:

«4. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ρυθμίζονται όλα τα ειδικότερα θέματα της κατάργησης του Ι.Ο.Κ.»

Άρθρο τέταρτο

Η παράγραφος 10 του άρθρου 2 του ν. 4052/2012 (Α' 41), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Η ισχύς της παρούσας διάταξης άρχεται την 1.1.2013, εκτός του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου που ισχύει από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, καθώς και των παραγράφων 4, 5 και των τριών πρώτων εδαφίων της παραγράφου 6 του παρόντος άρθρου, η ισχύς των οποίων άρχεται από 1.4.2013, εφαρμοζομένων μέχρι τότε των σχετικών διατάξεων του ν. 3329/2005 (Α'81), όπως ισχύει.»

Άρθρο πέμπτο Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της, της 14ης Φεβρουαρίου 2013, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία μόνο συνεδρίαση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Μισό λεπτό, κύριε Παππά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας ενημερώνω ότι το σύστημα της εγγραφής με κάρτες, σήμερα δεν θα λειτουργήσει λόγω αναβάθμισης του ηλεκτρονικού συστήματος που πραγματοποιείται και υπάρχει ένα θέμα. Όποιος, λοιπόν, συνάδελφος θέλει να μιλήσει, παρακαλώ να ενημερώνει τη Γραμματεία του Προεδρείου.

Επίσης, σας ενημερώνω ότι στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της 19ης Φεβρουαρίου 2013, κατά την οποία θα συζητηθεί το σχέδιο νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο», ορίζεται ως ειδική αγορήτρια των Ανεξαρτήτων Ελλήνων η Βουλευτής κ. Γιαταγάνα Χρυσούλα-Μαρία και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο κ. Επαμεινώνδας (Νότης) Μαρίας.

Στην ίδια συζήτηση, ειδικός αγορητής ορίζεται από τη Χρυσή Αυγή-Λαϊκό Σύνδεσμο ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. Παναγιώτης Ηλιόπουλος και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής Σερρών κ. Αρτέμιος Ματθαίοπουλος.

Από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ορίζεται ο Βουλευτής κ. Καραθανασόπουλος Νικόλαος και ως ειδική αγορήτρια η Βουλευτής κ. Λιάνα Κανέλλη.

Κύριε Παππά, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Αυτό που θα πω αφορά το σύνολο του πολιτικού κόσμου και είναι μια πολύ σοβαρή καταγγελία.

Ως γνωστόν, η ανερχόμενη πολιτική δύναμη του λαϊκού εθνικισμού, δηλαδή η Χρυσή Αυγή, δέχεται μία άνευ προηγουμένου συστημική επίθεση, μία επίθεση από τα συστημικά κόμματα και θα έλεγα από το σύνολο του κρατικού μηχανισμού που ελέγχεται από το κρατικό μνημονιακό μόρφωμα.

Θα ήθελα να πω ότι πριν από την τελευταία βομβιστική επίθεση που δεχθήκαμε στα γραφεία της τοπικής μας οργάνωσης του Πειραιά, είχαμε δεχθεί και μία ανάλογη βομβιστική επίθεση στα γραφεία μας των νοτίων προαστίων στον Άλιμο. Αυτή, είναι μία από τις δεκάδες βομβιστικές επιθέσεις τις οποίες έχει δεχθεί το κίνημά μας σε όλη τη χώρα το τελευταίο διάστημα.

Τις επιθέσεις αυτές οι υποκριτές του παλαιοκομματισμού δεν τις καταδίκασαν. Βλέπετε, η βία είναι καλή μόνο όταν στρέφεται εναντίον της Χρυσής Αυγής.

Και ερχόμαστε στο διά ταύτα και στο σημερινό, στο επίκαιρο. Σήμερα το πρωί, έλαβε χώρα ένα πρωτοφανές περιστατικό. Αντί οι υπεύθυνοι του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη ή -θα προσθέσω- και οι υπεύθυνοι του Υπουργείου Δικαιοσύνης, να στρέψουν την προσοχή τους στην εξιχνίαση και σύλληψη των τρομοκρατών, όχι μόνο μένουν απαθείς αλλά δρουν σαν να είναι οι ίδιοι οι πραγματικοί εντολείς, οι πραγματικοί υποκινητές αυτού του δόλιου σχεδίου εναντίον της Χρυσής Αυγής.

Μετά από μία προβοκατόρική ερώτηση του ΣΥΡΙΖΑ προς τον φίλο των τεκτόνων, κατά δική του ομολογία, τον ροταριανό και τροϊκανό Υπουργό κ. Δένδια, καταγγέλθηκε μια παράνομη κάμερα της Χρυσής Αυγής στον Άλιμο ότι παραβιάζει τα συνταγματικά δικαιώματα των Ελλήνων πολιτών.

Έσπευσε, λοιπόν, ο εισαγγελέας με τη συνδρομή της κρατικής ασφάλειας, προφανώς με εντολές του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη και φυσικά ανέφερε, τιμώντας και το λειτουργήμα του και την επιστημοσύνη του, ότι δεν συμβαίνει τίποτα. Ίδιες κάμερες χρησιμοποιήθηκαν και από τη Νέα Δημοκρατία στην τελευταία τρομοκρατική επίθεση και από το πάρκινγκ δίπλα και ίδιες κάμερες έχει το σύνολο των καταστημάτων στο κέντρο της Αθήνας.

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, λέγοντας: επιτέλους, κύριοι της Κυβέρνησης και κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ, τι θέλετε; Και βόμβες να μας βάζουν και τελικά εμείς να είμαστε κατηγορούμενοι; Δεν γίνεται αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ολοκληρώστε, κύριε Παππά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ: Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Δεν θα σας πω «έλεος», διότι δεν δείχνετε έλεος ούτε στον ελληνικό λαό. Ο ελληνικός λαός θα σας δώσει αύριο την απάντησή του με το βροντερό του «παρών» στην απεργία που θα διεξαχθεί αύριο.

Επί προσωπικού έχω να δηλώσω κάτι και να καταστήσω υπεύθυνο τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Σε ό,τι αφορά τους εορτασμούς των εκατό χρόνων για την απελευθέρωση των Ιωαννίνων, όπου η Χρυσή Αυγή έχει προσκληθεί επισήμως ως κόμμα και τις αντιδράσεις των εκεί εκπροσώπων των μνημών του Στάλιν, του ΚΚΕ, καθιστώ υπεύθυνο τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη για ό,τι μέλλει γενέσθαι στα Γιάννενα. Προσθέτω ότι αυτοί οι εκπρόσωποι δεν μπορούν να ξεσηκώσουν τον περήφανο γιαννιώτικο λαό εναντίον της Χρυσής Αυγής και του ελληνικού λαού και ας το πάρουν χαμπάρι ότι έχουν τελειώσει μια για πάντα. Η αιματοβαμμένη πορεία του ΚΚΕ, θα είναι σκελετός στην ντουλάπα της Νεοελληνικής Ιστορίας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κυρία Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Το λόγο έχει η κ. Κανέλλη για δύο λεπτά.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Αναγκαστικά, κυρία Πρόεδρε. Δεν χρειάζομαι δύο αλλά μισό λεπτό. Δεν είναι επί προσωπικού ο Στάλιν.

Το ποιος τέλειωσε ή όχι αφήστε το στο μέλλον. Έρχεστε από πολύ βαθιά στο παρελθόν και μυρίζετε μούχλα. Τα υπόλοιπα θα τα κρίνει η Ιστορία με δημοκρατικές διαδικασίες.

Και μία επισήμανση. Η Βουλή δεν είναι γραφείο Τύπου της Χρυσής Αυγής. Για τα προβλήματά της να κάνει press conference!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστώ, κυρία Κανέλλη.

Επανερχόμεθα τώρα στη συζήτηση του σημερινού νομοσχεδίου.

Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ανδρέας Ψυχάρης, έχει το λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΨΥΧΑΡΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω, επειδή ετέθη το ζήτημα, ότι το κράτος προστατεύει όλους τους πολίτες ανεξαρτήτως του τι πιστεύουν αλλά να συμφωνήσω και σ' αυτό που είπε η συνάδελφος, η κ. Κανέλλη, πως δεν είμαστε εδώ για να λέμε δελτία Τύπου. Είμαστε εδώ για να εκφράζουμε πολιτικό λόγο και να συμφωνούμε ή να διαφωνούμε. Πάντως, το κράτος θεωρεί ότι όλοι οι πολίτες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου και όλοι έχουν τις ίδιες υποχρεώσεις και τα ίδια δικαιώματα.

Επίσης, θα αναφερθώ σε ένα άλλο σημαντικό γεγονός, το πιο σημαντικό, που είναι η επίσκεψη του Προέδρου της Γαλλικής Δημοκρατίας στην Ελλάδα, το οποίο δείχνει ότι τα πράγματα κινούνται.

Αυτό, σε συνδυασμό και με την επίσκεψη της καγκελαρίου της Γερμανίας, δείχνει ότι πλέον έχουμε βγει από την απομόνωση που βρισκόμασταν και κινείται και η οικονομία αλλά και οι διενθές μας σχέσεις. Υπάρχει μία εμπιστοσύνη από τους εταίρους μας και πλέον δουλεύει η Κυβέρνηση, ώστε να βελτιώσουμε την οικονομική κατάσταση στη χώρα.

Ως προς το αντικείμενο της σημερινής μας συνεδρίασης. Συζητούμε, ως γνωστόν, το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με το οποίο προτείνεται η κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, είναι από τα τρία ανώτατα δικαστήρια της Ελλάδος μαζί με τον Άρειο Πάγο και το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος, στην αρμοδιότητά του ανήκουν ο έλεγχος των δαπανών του κράτους, καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό, ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας με το δημόσιο ή πρόσωπο που εξομοιώνεται με αυτό, ο έλεγχος λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η συνταξιοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις, η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του κράτους, η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων και των ελέγχων των λογαριασμών και, τέλος, η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή και στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων.

Το σημερινό σχέδιο νόμου, που έχουμε κληθεί να κυρώσουμε, αποτελεί στην ουσία κωδικοποίηση νομοθετικών διατάξεων που ήδη ισχύουν. Οι διατάξεις αυτές, χρονολογούνται από το 1887, αφού το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι το πιο παλιό δικαστήριο της χώρας και φτάνουν μέχρι το 2012 με το ν. 4071.

Η κωδικοποίηση αυτή, αποτελεί προϊόν μακράς και επίμονης προσπάθειας που ξεκίνησε από το 2004. Η καθυστέρηση οφείλεται και στο γεγονός ότι κάθε φορά που ψηφιζόταν κάποιος σχετικός νόμος από τη Βουλή, που περιείχε διατάξεις σχετικές με το Ελεγκτικό Συνέδριο, έπρεπε να συνεδριάσει εκ νέου η κεντρική επιτροπή κωδικοποίησης.

Ειδικότερα, με το παρόν σχέδιο νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

Με το πρώτο άρθρο, κυρώνεται ο ανωτέρω κώδικας και κωδικοποιούνται οι διατάξεις που διέπουν το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ο κώδικας αποτελείται από εκατόν δέκα άρθρα, τα οποία χωρίζονται σε έξι τμήματα. Με δεδομένο ότι οι διατάξεις που περιλαμβάνονται, όπως προείπα, ισχύουν ήδη αλλά και για την οικονομία της συζήτησης, θα αναφερθώ συνοπτικά στα έξι τμήματα.

Στο πρώτο τμήμα, περιλαμβάνονται διατάξεις σχετικά με τις αρμοδιότητες, τη συγκρότηση και την οργάνωση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το δεύτερο τμήμα, αφορά διατάξεις σχετικές με τη διενέργεια του προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου των δημοσίων δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Στο τρίτο τμήμα, αναφέρονται οι διατάξεις ως προς την εκδίκαση υποθέσεων αστικής ευθύνης των δημοσίων υπαλλήλων και υπαλλήλων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Στο τέταρτο τμήμα, περιλαμβάνονται διατάξεις σχετικά με την άσκηση δικαιοδοσίας από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Στο πέμπτο τμήμα, περιέχονται διατάξεις που αφορούν στην εκδίκαση ενστάσεων ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών, σχετικά με την εκτέλεση πράξεων ή αποφάσεων κανονισμών συντάξεων σε βάρος του δημοσίου ή πληρωμής συντάξεων εν γένει.

Στο έκτο τμήμα, καταγράφονται λοιπές διατάξεις, εξουσιοδοτήσεις και άλλες μεταβατικές διατάξεις.

Με το δεύτερο άρθρο, καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του υπό ψήφιση

νόμου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στον Κώδικα Νόμων, που καλούμαστε να κυρώσουμε, δεν περιλαμβάνονται κανονιστικές διατάξεις. Ωστόσο, η επιτροπή κωδικοποίησης έκανε χρήση της ευχέρειας που παρέχεται στο άρθρο 20 παράγραφος 2 του ν. 3226/2004 και περιέλαβε τέτοιες διατάξεις όπου θεώρησε σκόπιμο. Επιπλέον, δεν περιέχονται διατάξεις που αν και δεν έχουν ρητώς καταργηθεί, η επιτροπή θεώρησε ότι είτε έχουν εμμέσως καταργηθεί είτε είχαν προσωρινή ισχύ.

Επίσης, οφείλω να επισημάνω ότι κατά την κωδικοποίηση έγινε μεταφορά των διατάξεων στη δημοτική γλώσσα. Παράλληλα, έγινε προσαρμογή των διατάξεων εκείνων που καθορίζουν αρμοδιότητες διοικητικών οργάνων, καθώς και οργάνων και υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς τα ήδη ισχύοντα.

Η απλοποίηση και συγκέντρωση όλων των διατάξεων που ισχύουν για το Ελεγκτικό Συνέδριο σε ένα ενιαίο κείμενο, αποτελεί δίχως άλλο ένα χρηστικό εργαλείο. Θα διευκολύνει τους δικαστές και τους υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όλο το νομικό κόσμο και βεβαίως το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Επιτρέψτε μου, όμως, να τονίσω ότι πάνω απ' όλα η παρούσα κωδικοποίηση ευνοεί τον ίδιο τον πολίτη, καθώς έρχεται να απλουστεύσει διατάξεις, να αντιμετωπίσει ασάφειες και να καλύψει τυχόν κενά. Έρχεται να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά το φαινόμενο της πολυνομίας, δηλαδή της νομικής γραφειοκρατίας που ταλανίζει και το κράτος. Αποτελεσματικό τούτου θα είναι ένα θετικό βήμα προς τη διαφάνεια και την ουσιαστική δέσμευση προς τον Έλληνα φορολογούμενο ότι το δημόσιο χρήμα –επιτέλους– δαπανάται με σύνεση, αφού το Ελεγκτικό Συνέδριο, αποτελεί τον ανεξάρτητο ελεγκτή των δαπανών και λογαριασμών του κράτους.

Στο πνεύμα και στην ουσία αυτή, εισηγούμαι την υπερψήφιση του σχεδίου νόμου με θέμα την κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε, κυρίες Ψυχάρη.

Το λόγο έχει ο κ. Σταύρος Κοντονής.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, η προτεινόμενη κωδικοποίηση, ακολουθεί τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.3133/2003, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί, περί κωδικοποιήσεων πραγματοποιούμενων από την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποιήσεων.

Όπως είναι γνωστό, οι υφιστάμενες διατάξεις κατά τη διαδικασία αυτή μπορεί να αναδιαρθρωθούν ή και να βελτιωθούν φραστικά, μπορούν να απαλειφθούν διατάξεις που έχουν ήδη καταργηθεί άμεσα ή έμμεσα και να προσαρμοστούν οι διατάξεις που καθορίζουν αρμοδιότητες διοικητικών ή άλλων οργάνων στο τροποποιηθέν και ήδη ισχύον οργανωτικό σχήμα των κρατικών υπηρεσιών.

Συνεπώς, στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, δεν είναι δυνατόν να τροποποιηθούν ή να καταργηθούν επί της ουσίας οι υφιστάμενες και κωδικοποιούμενες διατάξεις, παρά μόνον να ελεγχθεί η βελτίωση, η δυνατή –βέλτιστη, κατά την άποψή μας– νομοτεχνική μορφή της εννοιοποίησης και κωδικοποίησης.

Κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με το άρθρο 98 του Συντάγματος, το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει εξαιρετικά σημαντικές θεσμικές αρμοδιότητες. Ελέγχει τις δαπάνες του κράτους και τους λογαριασμούς των δημοσίων υπολόγων τόσο προληπτικά όσο και κατασταλτικά αλλά και τις συμβάσεις μεγάλης οικονομικής αξίας όπου συμβάλλεται το δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με ιδιώτες.

Στη σημερινή συγκυρία, όπου γιγαντώνονται τα φαινόμενα της διαπλοκής και της διαφθοράς μεταξύ της οικονομικής και πολιτικής εξουσίας, μεταξύ της οικονομικής και πολιτικής ολιγαρχίας και του «μαύρου χρήματος», όπως έχουν καταγραφεί και στην υπόθεση «SIEMENS» αλλά και στην περίφημη λίστα Λαγκάρντ, ο αποτελεσματικός έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο, μπορεί να συμβάλλει σημαντικά στη διαφά-

νεια των οικονομικών σχέσεων έναντι των προμηθευτών ή των εργολάβων δημοσίων έργων, όπως επίσης μπορεί να συμβάλλει στη χρηστή διαχείριση των οικονομικών του δημοσίου, τα οποία έχουν υποταχθεί, δυστυχώς, στα μνημόνια και στις ανάγκες των πιστωτών της χώρας, αντί για την εξυπηρέτηση του δημόσιου και κοινωνικού συμφέροντος.

Ιδίως σήμερα, αφ' ενός μεν διαιωνίζεται το φαινόμενο διαπλοκής και διαφθοράς, αφ' ετέρου δε εκποιείται η δημόσια περιουσία βάσει των νόμων για τις ιδιωτικοποιήσεις και το ΤΑΙΠΕΔ.

Βεβαίως, τίθεται το ζήτημα ποια ακριβώς περιθώρια απολείπονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο και σε άλλους ελεγκτικούς μηχανισμούς -προληπτικούς ή κατασταλτικούς- για μία χρηστή διαχείριση των δημοσίων οικονομικών, όταν η πολιτική των μνημονίων έχει εκτροχιάσει την οικονομία της χώρας και τη δημοσιονομική της κατάσταση.

Από ελέγχους του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα τελευταία τρία χρόνια κατέστη δυνατό να μπλοκαριστούν παράνομες εκταμιεύσεις ύψους 13,5 εκατομμυρίων ευρώ και να εντοπιστούν φορολογικές και δημοσιονομικές παραβάσεις ύψους 146,5 εκατομμυρίων ευρώ. Επίσης, επισημαίνεται ότι το 70% των δαπανών προμηθειών υγειονομικού υλικού πραγματοποιείται δίχως διαγωνισμό με διαδικασίες απευθείας ανάθεσης.

Κατ' αρχάς, κύριοι συνάδελφοι, θα θέλαμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για το ίδιο το γεγονός της κωδικοποίησης της σχετικής νομοθεσίας, ανεξάρτητα από τη συμφωνία μας με πολλές όψεις της. Η αντιφατικότητα των υφισταμένων νόμων και το καθεστώς πολυνομίας δημιουργούν συχνά ευκαιρίες για ερμηνείες σκοπιμότητας ή ακόμα και καταστρατήγησης του νόμου.

Συνεπώς, κάθε εξέλιξη που προωθεί την κωδικοποίηση και ενοποίηση κατά θέμα νομοθεσίας ευνοεί κατ' αρχήν τον εξορθολογισμό της εθνικής μας νομοθεσίας και τη λειτουργία του κράτους δικαίου.

Όμως, αυτό δεν αναιρεί ότι οι τροποποιήσεις της νομοθεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα τελευταία χρόνια, όπως έχουν πραγματοποιηθεί με το π.δ. 163/2011 και τους ν. 4055/2012 και 4071/2012, στοχεύουν στην αφαίρεση από τα χέρια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε μεγάλο βαθμό, του νευραλγικού προληπτικού ελέγχου.

Παρά τα όρια που τίθενται κατά την παρούσα φάση της κωδικοποίησης, δεν είναι διόλου άσκοπο να προβληματιστούμε για τις δυνατότες σε μία επόμενη φάση νομοθετικές μεταβολές στο θεσμικό πλαίσιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κύριε Υπουργέ, μας είπατε και στην επιτροπή ότι το εξετάζετε αυτό το ζήτημα και ελπίζουμε με γρήγορους ρυθμούς -αφού έχετε τις σαφείς και καταγεγραμμένες προτάσεις της Αντιπολίτευσης- να δούμε ένα σχέδιο νόμου που θα τροποποιεί επί της ουσίας αυτές τις διατάξεις.

Θέλουμε, όμως, να καταθέσουμε στην Εθνική Αντιπροσωπεία αυτές τις προτάσεις, διότι αδίκως κατηγορείται κατά καιρούς η Αξιοματική Αντιπολίτευση ότι δεν έχει προτάσεις, ότι δεν καταθέτει προτάσεις, ότι δεν κάνει εποικοδομητική κριτική.

Αναφέρομαι συγκεκριμένα: Η πειθαρχική δίωξη κατά υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα πρέπει να ασκείται από όργανα του διοικητικού τμήματος και όχι από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επίσης, θα έπρεπε να εκλέγεται ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου από την ολομέλεια των δικαστών -και όχι να διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο- ώστε να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, πράγμα το οποίο γινόταν, τουλάχιστον, στην Ισπανία μέχρι το 2005.

Κύριε Υπουργέ, η αναφορά που κάνατε στην επιτροπή ότι επί των ημερών σας τηρείται η αρχαιότητα, κατά τη γνώμη μας, είναι ένα θετικό πρώτο μέτρο. Πρέπει, όμως, να προχωρήσουμε γρήγορα σε αυτό που προτείνει ο ΣΥΡΙΖΑ και η Αντιπολίτευση για να επιβεβαιώνεται σε όλους τους αρμούς της δημόσιας ζωής -πρωτίστως στη δικαιοσύνη- η αξιοκρατία που σήμερα είναι ζητούμενο για τη Δημόσια Διοίκηση και για τη δικαιοσύνη.

Στο άρθρο 18, καθορίζονται οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων, χωρίς να έχει ήδη καθοριστεί το σχετικό οργανόγραμμα.

Στο άρθρο 22, καθορίζονται τα καθήκοντα των επιτρόπων και

των τμηματάρχων με τρόπο όχι επακριβώς σαφή και ορισμένο και χωρίς τη σύνταξη καθηκοντολογίου.

Κατά το άρθρο 30, ορίζεται ότι τα εντάλματα για γραφική ύλη, φωτισμό, καθαριότητα κ.λπ. πληρώνονται με εντάλματα των ΔΟΥ, τα οποία δεν υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αυτό είναι αυθαίρετο και προκλητικό.

Σχετικά με το κρίσιμο ζήτημα του ελέγχου νομιμότητας των συμβάσεων του δημοσίου από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά το άρθρο 35 του Κώδικα, ο οποίος πραγματοποιείται από κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θέλουμε να τονίσουμε τα ακόλουθα: Πιστεύουμε ότι το όριο του ενός εκατομμυρίου ευρώ ως προϋπολογιζόμενης δαπάνης του έργου που θέτει η παράγραφος 1 του άρθρου 35 για να υπόκειται η σύμβαση στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι υψηλό και πρέπει να μειωθεί σημαντικά μέχρι το ποσό των 500.000 ευρώ, ιδίως υπό το πρίσμα ότι συχνά τα έργα σκοπίμως κατατμήνεται, ώστε να μειώνεται ο θεσμικός έλεγχος επί της νομιμότητας των οικείων συμβάσεων και να καταστρατηγείται ο νόμος.

Τα αυτά ισχύουν και για το προς τα κάτω πλαφόν των συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων, το οποίο κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 35 ορίζεται στο ποσό των 5.000.000 ευρώ.

Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να ενισχυθεί ο προσυμβατικός έλεγχος, καθώς στον προσυμβατικό έλεγχο ελέγχεται η τυχόν παρανομία έγκαιρα και αποφασιστικά, ενώ όταν δεν υπάρχει ο προσυμβατικός έλεγχος η παρανομία διατηρεί περιθώριο διαφυγής και αυτό το ξέρουμε πολύ καλά.

Έχει μεγάλη σημασία να μην αφήνεται περιθώριο για την κατασπατάληση των χρημάτων του ελληνικού λαού στις συμβάσεις του δημοσίου με εργολάβους, με προμηθευτές του δημοσίου ή για την ανάδυση φαινομένων διαφθοράς.

Όσον αφορά τις συμβάσεις των ΟΤΑ, πρέπει προσυμβατικά να ελέγχονται από το ποσό τουλάχιστον των 50.000 ευρώ έως το ποσό των 200.000 ευρώ από τον αρμόδιο επίτροπο ή κλιμάκιο και άνω των 200.000 από δικαστικό σχηματισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Και στις δυο περιπτώσεις, κύριοι Βουλευτές, έχουμε έλεγχο νομιμότητας, ο οποίος πρέπει να είναι αποφασιστικός για να μην ξεδεύονται σε «ημέτερους» με τρόπο παράνομο και προκλητικό τα χρήματα των δημοτών.

Όσον αφορά τον προληπτικό έλεγχο από τον επίτροπο των χρηματικών ενταλμάτων, κατά τα άρθρα 30 επόμενα είναι ουσιαστικό σε μια επικείμενη τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας να οριστεί όχι μόνο ως έλεγχος νομιμότητας, αλλά και ως έλεγχος ουσίας, δηλαδή, αν έχει πραγματοποιηθεί ένα συγκεκριμένο έργο ή όχι και με δυνατότητες αυτοψίας, με την πρόσληψη δηλαδή σχετικού τεχνικού προσωπικού.

Επίσης, ο έλεγχος πρέπει να είναι γενικευμένος και όχι δειγματοληπτικός. Πρέπει να είναι αιφνιδιαστικός και όχι προκαθορισμένος.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει και η εξαίρεση του άρθρου 35 παράγραφος 8 του νομοσχεδίου, κατά το οποίο μπορεί υπογραφεί μια σύμβαση ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας για την εκτέλεση δρομολογίων στις θαλάσσιες ενδομεταφορές, χωρίς να έχει ήδη υποβληθεί ο σχετικός φάκελος από την εταιρεία ή χωρίς να έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος του φακέλου. Ο φάκελος και η σύμβαση προβλέπεται να υποβληθούν στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου εντός δεκαπέντε εργασίμων ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.

Όμως, κύριοι Βουλευτές, η ρύθμιση αυτή είναι εσφαλμένη, καθώς υπάρχει ο κίνδυνος να νομιμοποιούνται εκ των υστέρων ασύμφορες για το δημόσιο ή και παράνομες -με τη στενότερη έννοια- συμβάσεις. Εδώ, προκρίνεται -όπως και σε άλλα πεδία- η λογική της παράκαμψης της νομιμότητας, χάρη της αμφίβολης ποιότητας επιτάχυνσης -δήθεν- των διαδικασιών και χάρη των συμφερόντων των εργολάβων στην ουσία.

Όσον αφορά την άσκηση κατασταλτικού ελέγχου κατά τα άρθρα 38 επόμενα, ο καταλογισμός ενόψει μη νομίμων ενταλμάτων πρέπει να πραγματοποιείται από κλιμάκιο και όχι από τον επίτροπο, αφού έτσι εξασφαλίζεται αποτελεσματικότερα, πιο αμερόληπτα και ασφαλέστερα η σχετική λειτουργία.

Ο κατασταλτικός έλεγχος στις δαπάνες του δημοσίου από τους επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως διευκρινίζεται

στο άρθρο 48 παράγραφος 1 του Κώδικα, αφορά, εκτός από το στενό δημόσιο, τους ΟΤΑ, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τις κοινωφελείς επιχειρήσεις και ανώνυμες εταιρείες.

Κύριοι Βουλευτές, ο έλεγχος όμως επεκτείνεται κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 48 σημείο ε' και στη νόμιμη διαχείριση της κινητής και ακίνητης περιουσίας του δημοσίου και των παραπάνω φορέων.

Εδώ εγείρεται ο προβληματισμός μήπως ο έλεγχος θα έπρεπε να επεκταθεί και στα περιουσιακά στοιχεία που έχουν μεταβιβαστεί κατά κυριότητα ή ακόμα περισσότερο κατά παραχώρηση χρήσης στο ΤΑΙΠΕΔ με βάση τους νόμους 3986/2011 και 4092/2012, αφού στην πραγματικότητα πολλά από τα περιουσιακά αυτά στοιχεία ανήκουν στη δημόσια περιουσία του κράτους και η μεταβίβαση είναι στην πραγματικότητα μη σύνομη συνταγματικά.

Επίσης, πρέπει να εξεταστεί αν η μεταβίβαση των στοιχείων αυτών προσωρινά στο ΤΑΙΠΕΔ γίνεται ακριβώς για να μην υπάρχει καμμία δυνατότητα ελέγχου αυτού του τμήματος της δημόσιας περιουσίας.

Στο άρθρο 48 παράγραφος 7 του κώδικα δεν διευκρινίζεται αν αυτός που κάνει τον έλεγχο απόδοσης σε σχέση με ταμειακά ελλείμματα μπορεί να κάνει και τον καταλογισμό, πράγμα που εμείς δεν εγκρίνουμε και στο οποίο δεν συμφωνούμε.

Στο άρθρο 48 παράγραφος 12 του κώδικα υπάρχει μία απαράδεκτη ρύθμιση με αμφίβολο ή ανύπαρκτο προγενέστερο νομικό καθεστώς, κατά την οποία επιτρέπεται η αναθεώρηση χρηματικών ενταλμάτων που έχουν θεωρηθεί από τον ίδιο τον Υπουργό.

Είναι φανερό, κύριοι Βουλευτές, ότι αυτό ανοίγει το δρόμο στην αυθαιρέση. Η αναθεώρηση θα έπρεπε να πραγματοποιείται υπό την επιτροπεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή από δικαστικό σχηματισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Όσον αφορά την αστική ευθύνη υπαλλήλων του δημοσίου, είναι απορίας άξιο γιατί οι Υπουργοί να εξαιρούνται από αυτήν τη διαδικασία αναζήτησης αστικής ευθύνης του δημοσίου ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου για πράξεις κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως εσφαλμένα ορίζεται κατά τη διάταξη του άρθρου 68 παράγραφος 3 του κώδικα. Ακολουθείται και εδώ, όπως και στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών, η λογική ενός ειδικού καθεστώτος για τους Υπουργούς, έξω από το γενικό πλαίσιο της ποινικής ή της διοικητικής και αστικής δικαιοσύνης και σε κατάφαση αντίθεση με την αρχή της ισονομίας.

Κύριοι Βουλευτές, σε γενικές γραμμές το Ελεγκτικό Συνέδριο θα πρέπει να επανασχεδιαστεί, έτσι ώστε να επιτελεί ένα βαθύ και διευρυμένο έλεγχο στα δημόσια οικονομικά, έλεγχο νομιμότητας στα πλαίσια του Συντάγματος και των νόμων και σε ορισμένες περιπτώσεις και ουσίας και να μην μετατραπεί στα πλαίσια των μνημονιακών πολιτικών σ' ένα κρατικό λογιστήριο με βάση διεθνή οικονομικά πρότυπα, τα οποία θα λειτουργούν με βάση την κυρίαρχη νεοφιλελεύθερη αντίληψη περί δήθεν αποτελεσματικότητας και περί δήθεν αποδοτικότητας. Η κατεύθυνση που προτείνουμε θα αναβαθμίσει την έννοια του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος και θα προστατεύσει τα σημερινά διασπαθιζόμενα δημόσια οικονομικά.

Επιφυλασσόμεθα να αναπτύξουμε κατά τη συζήτηση την ένσταση αντισυνταγματικότητας σχετικά με το άρθρο 108.

Κλείνω τονίζοντας ότι στην παρούσα συζήτηση, συζητάμε την κωδικοποίηση των άρθρων και των διάσπαρτων διατάξεων που αφορούν το Ελεγκτικό Συνέδριο, όμως θα πρέπει να τονίσουμε ότι η παρούσα συζήτηση αφορά διατάξεις οι οποίες επέτρεψαν τον δημοσιονομικό εκτροχιασμό της χώρας.

Γι' αυτόν τον λόγο, κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, ενώ θεωρούμε θετική την πρωτοβουλία του Υπουργείου για την κωδικοποίηση, θα ψηφίσουμε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, ακριβώς για το λόγο που μόλις τώρα σας ανέφερα. Πρόκειται περί κωδικοποίησης διατάξεων, οι οποίες οδήγησαν στο δημοσιονομικό εκτροχιασμό της χώρας, οι οποίες οδήγησαν τη χώρα στην κατάσταση που βιώνουμε σήμερα, στην κατάσταση των μνημονίων, της φτωχοποίησης και της νεοφιλελεύθερης πολιτικής.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά): Ευχαριστούμε τον κ. Κοντονή.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του ΠΑΣΟΚ κ. Θεοδώρα Τζάκρη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο θεσμικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνίσταται στη διαχρονική του ανάδειξη και ανάδυση στο δημοσιονομικό περιβάλλον. Πρέπει να πούμε ότι μιλάμε για το παλαιότερο και το μακροβιότερο δικαστήριο της χώρας μας. Η οργάνωση, ο τρόπος με τον οποίο έχει διαρθρωθεί το δικαστήριο αυτό, ο τρόπος με τον οποίο έχουν διαρθρωθεί οι αρμοδιότητές του, η ένταξή του κατά το Σύνταγμα στα ανώτατα δικαστήρια της χώρας και εν τέλει τα αποτελέσματα της μακρόχρονης μέχρι σήμερα λειτουργίας του αναδεικνύουν το Ελεγκτικό Συνέδριο ως έναν κατεξοχήν νομιμοποιητικό θεσμό. Η άσκηση της ελεγκτικής του αρμοδιότητας στη δημόσια διαχείριση επιδίδει την ικανοποίηση της ανάγκης νομιμοποίησης της δημοσιονομικής δραστηριότητας του κράτους.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι το ανώτατο δημοσιονομικό δικαστήριο της χώρας και οι αρμοδιότητές του προβλέπονται αναλυτικά στο άρθρο 98 του Συντάγματος. Από μία απλή και μόνο ανάγνωση του άρθρου αυτού προκύπτει ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί ένα δικαστήριο με πολυσχιδή χαρακτήρα, αφού ασκεί ταυτόχρονα γνωμοδοτικά, δικαστικά και διοικητικά καθήκοντα, γεγονός που εντάσσει το Σώμα αυτό σε μία ιδιόμορφη σχέση, αυτή παράλληλα του συμβούλου αλλά και του ελεγκτή της εκτελεστικής εξουσίας, πάντα όσον αφορά τη δημοσιονομική σφαίρα δράσης.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με τον ελληνικό νομικό πολιτισμό, με διαρκή παρουσία μέσα στη συνταγματική μας ιστορία. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί αποτέλεσμα της προσπάθειας εδραίωσης ελεγκτικού μηχανισμού ήδη από την επαναστατική περίοδο και γι' τον λόγο αυτό αποτελεί τον διάδοχο των πρώτων ελεγκτικών οργάνων της επαναστατικής περιόδου. Η συγκριτική έρευνα με αντίστοιχους ευρωπαϊκούς θεσμούς καταδεικνύει ότι ο νομικός χαρακτηρισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως διφυούς οργάνου, άποψη η οποία έχει επικρατήσει τόσο στη νομική επιστήμη όσο και στη νομολογία των δικαστηρίων, ακόμα και στη νομολογία του ίδιου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποτελεί περιγραφική αντιμετώπιση της λειτουργίας του θεσμού. Στα Ελεγκτικά Συνέδρια ηπειρωτικού ή λατινικού τύπου η ανάθεση και μη δικαστικών αρμοδιοτήτων ουδέποτε έχει υποστηριχθεί ότι αλλοιώνει τη νομική φύση του συγκεκριμένου θεσμού.

Επιπλέον, ο βαρύνων θεσμικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναδεικνύεται κυρίως μέσα από το καθημερινό γίνεσθαι, από τις διαρκείς σχέσεις του με τους φορείς της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας.

Σ' ό,τι αφορά την εκτελεστική εξουσία, ο ελεγκτικός ρόλος του Σώματος εξειδικεύεται από τον παραδοσιακό του ρόλο, αυτό του δικαστή των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, που θα έλεγα ότι αποτελεί και την κοινή παράμετρο των περισσότερων ελεγκτικών οργάνων και του Ελεγκτικού Συνεδρίου σ' όλα τα ηπειρωτικά συντάγματα.

Παράλληλα, ο συνεχώς περιοριζόμενος προληπτικός έλεγχος που διενεργεί το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά το στάδιο της εντολής πληρωμής των δημοσίων δαπανών είναι η άλλη έκβαση των σχέσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τους φορείς της εκτελεστικής εξουσίας. Αυτές οι δύο αρμοδιότητες, δηλαδή τόσο του δικαστή των ενταλμάτων των δημοσίων υπολόγων, αλλά και του προληπτικού ελέγχου που γίνεται κατά το στάδιο πληρωμής των δημοσίων δαπανών, αποτελούν την κορωνίδα των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σ' ό,τι αφορά τη σχέση του με την εκτελεστική εξουσία.

Όπως ανέφερα, το Ελεγκτικό Συνέδριο επιτελεί και γνωμοδοτικά καθήκοντα και συγκεκριμένα επιτελεί το ρόλο του γνωμοδοτικού οργάνου προς τον Υπουργό Οικονομικών επί θεμάτων που τίθενται ενώπιόν του, εφόσον η γνωμοδότηση αυτή δεν θα αποτελέσει πρόκριμα των πράξεων ή των δικαστικών αποφάσεων που πρόκειται να εκδοθούν.

Σ' ό,τι αφορά τη νομοθετική εξουσία, οι σχέσεις του αποκρυσταλλώνονται στη διατύπωση σχετικής γνωμοδότησης επί των συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων, καθώς και στην υποβολή των δημοσίων εκθέσεων για την επικουρία του ασκούμενου κοινοβουλευτικού ελέγχου της εκτέλεσης των δημοσίων δαπανών και βεβαίωσης την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του ισολογισμού και του απολογισμού του κράτους.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διέπεται σήμερα από τους πρόσφατους νόμους, το ν. 3871/2010, το ν. 4055/2012 που αποτελεί μάλλον, θα έλεγα και προσπάθεια εκσυγχρονισμού της λειτουργίας του, αλλά και το ν. 4072/2012 που αφορούν στη δικονομία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και το δημοσιονομικό δίκαιο εν γένει και από πληθώρα διάσπαρτων κανόνων δικαίου σε άλλα νομοθετήματα.

Ιδιαίτερη βαρύτητα πρέπει να δοθεί ενόψει και των πρόσφατων νομοθετικών εξελίξεων στην κατανόηση της ένδικης προστασίας ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Γι' αυτόν το λόγο η συγκέντρωση και η ομαδοποίηση, αλλά και η επικαιροποίηση των κανόνων αυτών που βρίσκονται σε διάφορα νομοθετήματα αποτελεί τον κύριο στόχο του προτεινόμενου νομοσχεδίου, της προτεινόμενης κωδικοποίησης.

Η παρούσα κωδικοποίηση συμβάλλει, ακριβώς, στην επίλυση βασικών προβλημάτων που αναφύονται σε όλες τις διαστάσεις της αρμοδιότητάς του. Σε ό,τι αφορά τη δικαιοδοτική του αρμοδιότητα πολλές φορές μέχρι σήμερα ερχόμασταν αντιμέτωποι με τη χρήση εννοιών που είχαν πολλαπλά νοήματα. Ο όρος «αίτησις» και η «αίτηση ανάκλησης» ή ακόμη και ο όρος «αναθεώρηση» πολλές φορές αναφέρονταν σε ποικίλα ένδικα βοηθήματα.

Επιπλέον, το Ελεγκτικό Συνέδριο και οι δικαστές του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους πολλές φορές έπρεπε να εξηγήσουν τις νομολογιακές τους κατασκευές. Έτσι, γίνεται προσπάθεια με την παρούσα κωδικοποίηση και επικαιροποίηση να διευκρινιστούν τα συχνά όχι ευδιάκριτα όρια ανάμεσα στον συνηθισμένο και τον υπόλογο.

Άλλο παράδειγμα δικαστικής πρωτοπορίας του Ανώτατου Δημοσιονομικού Δικαστηρίου αποτελεί, βέβαια, και η έννοια της «συγγνωστής πλάνης», η οποία κατά την άποψή μου διευκρινίζεται επαρκώς με την παρούσα κωδικοποίηση και επικαιροποίηση.

Η χρησιμότητα της παρούσας κωδικοποίησης φαίνεται κι από ένα παράδειγμα που θα προσπαθήσω να παρουσιάσω παρακάτω. Στην κωδικοποίηση καθίσταται προφανής και η σημασία των δημοσίων επενδύσεων, στις οποίες παίζει σημαντικό ρόλο το Ανώτατο Δημοσιονομικό Δικαστήριο, των οποίων ο προϋπολογισμός του κάποιες άλλες διατάξεις βρίσκονται διάσπαρτες σε διάφορα νομοθετήματα, που διήγαν μέχρι σήμερα τη λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Θα αναφερθώ σχηματικά, λέγοντας ότι η έννοια των δημοσίων επενδύσεων -ο ορισμός αυτών- αναφέρεται στο άρθρο 1 του ν.δ. 2957/1957. Θεωρούνται δημόσιες επενδύσεις οι δαπάνες που πραγματοποιούνται κατόπιν εκδόσεως συλλογικών αποφάσεων από το δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τους ΟΤΑ, αλλά και τις δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς και αφορούσε τις κατασκευές εγκαταστάσεων και έργων, τις προμήθειες μηχανικού ή τεχνικού εξοπλισμού, τις μελέτες και έρευνες των έργων και σε διοικητικά έξοδα όλων των περιπτώσεων που αναφέρθηκαν.

Επίσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 του ν.2860/2000, θεωρούνταν δημόσιες επενδύσεις η εθνική και κοινοτική συμμετοχή όλων των πράξεων που εντάσσονταν σε επιχειρησιακά προγράμματα ή κοινοτικές πρωτοβουλίες.

Στο άρθρο 7, τώρα, του ν.2362/1995 αναφέρεται ότι οι απαραίτητες πιστώσεις για την εκτέλεση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων εγγράφονται σε ιδιαίτερο τμήμα του προϋπολογισμού του κράτους και μπορούν να μεταβιβάζονται με επιτροπικά εντάλματα. Επιπλέον, η ένταξη ενός έργου στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων προϋποθέτει την έκδοση κοινών υπουργικών αποφάσεων, οι οποίες ονομάζονται «συλλογικές αποφάσεις» και διακρίνονται στις συλλογικές αποφάσεις έργου, μελέτης και διοικητικών δαπανών.

Στην Τράπεζα της Ελλάδος τηρούνταν ένας πρωτοβάθμιος λο-

γαριασμός με τον τίτλο «Ελληνικό Δημόσιο-Λογαριασμός Δημοσίων Επενδύσεων», ένας δευτεροβάθμιος, με τον τίτλο «Υπουργείο-φορέας» και ένας τριτοβάθμιος για το συγκεκριμένο έργο.

Για να κατανεμηθούν οι διαθέσιμες κατά τομέα πιστώσεις πρέπει να οριστούν κατά Υπουργείο οι υπόλογοι διαχειριστές των έργων. Ο ορισμός υπολόγου γίνεται με απόφαση του οικείου κάθε φορά Υπουργού και στον υπόλογο του έργου ανατίθεται η χρηματική διαχείριση του έργου, η οποία διενεργείται με επιταγές από ειδικό στέλεχος, που παραδίδεται σε αυτόν από την Τράπεζα της Ελλάδος με την ανάληψη της διαχείρισής.

Οι πληρωμές των έργων διενεργούνται με επιταγές των υπολόγων σε βάρος των τηρούμενων στην Τράπεζα της Ελλάδος λογαριασμών, με βάση οριστικά και πλήρη δικαιολογητικά. Κατά την παράδοση της επιταγής λαμβάνεται εξοφλητική απόδειξη, η οποία μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά διαβιβάζεται στην οικεία υπηρεσία δημοσιονομικού ελέγχου για την έκδοση των τακτοποιητικών, συμψηφιστικών ενταλμάτων. Τα εκδιδόμενα συμψηφιστικά, χρηματικά εντάλματα αποστέλλονται στο Γενικό Λογιστήριο του κράτους, στο γραφείο του υπολόγου συμψηφισμών.

Το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, σύμφωνα με μια εγκύκλιο του 2001, αποτελείται από δύο τμήματα. Το ένα περιλαμβάνει τα έργα που συγχρηματοδοτούνται από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους και το άλλο αυτά που συγχρηματοδοτούνται αποκλειστικά από εθνικούς πόρους. Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 4, παράγραφος 4, περίπτωση α' του π.δ. 609/1985, οι πληροφορίες για τις πιστώσεις του έργου περιλαμβάνονται μεταξύ των ελαχίστων στοιχείων που πρέπει να περιλαμβάνει η διακήρυξη ενός δημοσίου έργου.

Η χρηματοδότηση του ελεγχόμενου έργου βαρύνει τις πιστώσεις του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων με την έκδοση ΣΑΝΑ, πράγμα το οποίο σημαίνει ότι το έργο μπορεί να χρηματοδοτείται και από κοινοτικούς πόρους. Προϋπόθεση, όμως, για την άντληση των κοινοτικών πόρων είναι η ένταξη του συγκεκριμένου έργου σε επιχειρησιακό πρόγραμμα. Για την ένταξη του έργου σε επιχειρησιακό πρόγραμμα απαιτείται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2860/2000, απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας.

Αναφέρω μόνο σε δέκα και πλέον νομοθετήματα που αφορούν ένα ουσιαστικό θέμα, για το οποίο γίνεται πολλός λόγος. Αφορούν, βεβαίως, και την ανάπτυξη της χώρας και τις δημόσιες επενδύσεις. Νομίζω ότι και μόνο η συγκέντρωση των συγκεκριμένων διατάξεων νόμου σε ένα συγκεκριμένο νομοθέτημα καθιστά πλήρως κατανοητή και αναδεικνύει, θα έλεγα, με το παραπάνω τη χρησιμότητα της εν λόγω κωδικοποίησης.

Αν μιλήσουμε όμως τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι με πολιτικούς όρους το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί το τελευταίο οχυρό της χώρας για διαφάνεια στον οικονομικό έλεγχο και αδιάβλητες διαδικασίες τόσο στη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης όσο και της εκτελεστικής εξουσίας εν γένει.

Έχουμε δύο αγαθά που πρέπει να προφυλάξουμε ταυτόχρονα. Το πρώτο και το κυριότερο είναι το θέμα της διαφάνειας στο οποίο ασφαλώς και δεν πρέπει να γίνει καμμία έκπτωση. Το δεύτερο είναι το θέμα της ταχύτητας, με το οποίο πρέπει να «τρέχουν» ορισμένα ζητήματα, που σχετίζονται με τη δραστηριότητα του δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και η ταχύτητα για παράδειγμα στον έλεγχο νομιμότητας των δημοσίων συμβάσεων που αναδεικνύεται σε τροφοδότη της αναπτυξιακής πορείας της χώρας μας και σε εχέγγυο της ισότιμης συμμετοχής μας στην ευρωπαϊκή πραγματικότητα.

Για να πετύχουμε και τα δύο ταυτόχρονα χρειάζεται συγκεκριμένος τρόπος εφαρμογής των διατάξεων του κώδικα που εγκρίνεται σήμερα από την Ολομέλεια της Βουλής. Επομένως, οι ρυθμίσεις που αφορούν στην ταχύτητα της απονομής της δικαιοσύνης για παράδειγμα οι πιλοτικές δίκες κινούνται κατά την άποψή μου προς τη σωστή κατεύθυνση. Η δύναμη ενός δικαστηρίου και εν προκειμένω του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν βρίσκεται στο να αναπροσαρμόζεται μηχανικά σ' αυτό που μπορεί να λέει το γράμμα του νόμου ή οποιαδήποτε εγκύκλιος ή στιδήποτε άλλο, αλλά εκεί που υπάρχει αμφισβήτηση των ορίων της δικαστικής εξουσίας, σε σχέση πάντα με την εκτελεστική και τη νομοθετική, να μπορεί το Ελεγκτικό Συνέδριο να επιβάλει τη γνώμη

του χωρίς να μπλέκεται σε πολιτικά παιχνίδια και μικροπολιτικά συμφέροντα.

Η έννοια της διαφάνειας έχει μεταβληθεί σε κρίσιμη έννοια για την εξυγίανση του δημόσιου βίου και ο θεσμικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενόψει και της διαρκούς αυξανόμενης ανάγκης εγγυήσεων για τη δημοσιονομική νομιμότητα και κανονικότητα στη διαχείριση του δημοσίου πλούτου της εθνικής και ευρωπαϊκής πραγματικότητας, γίνεται ως εκ τούτου ακόμα πιο σημαντικός.

Στην Ελλάδα όμως διαχρονικά δίνουμε πολύ μεγαλύτερο βάρος στα μέτρα καταστολής της διαφθοράς, παρά στα μέτρα πρόληψής της, σημαντικό κομμάτι της οποίας είναι και η διαφάνεια. Αυτό πιθανώς να οφείλεται στο γεγονός ότι η ανακοίνωση των μέτρων καταστολής δίνει την αίσθηση ρήξης της Κυβέρνησης με τη διαφθορά. Τα μέτρα διαφάνειας δε φτιάχνουν εντυπωσιακούς τίτλους στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Η διαφάνεια προλαμβάνει τη διαφθορά αθόρυβα στο σύστημα.

Έτσι είναι ψηφοθηρικά πιο προσοδοφόρο σε μια Κυβέρνηση να δείχνει ότι πατάσσει τη διαφθορά, ασχέτως αν δεν μπορεί να το κάνει, παρά να φτιάχνει θεσμούς διαφάνειας, οι οποίοι δεν δημιουργούν πολιτικά πυροτεχνήματα. Ένας θεσμός καταστολής εξυπηρετεί καλύτερα αυτό το σκοπό απ' ό,τι ένας θεσμός διαφάνειας. Παρ' όλα αυτά όμως, το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί και πρέπει να αποτελεί πρωτίτως όργανο πρόληψης και διαφάνειας και δευτερευόντως θεσμός καταστολής.

Η πορεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και με τη συγκεκριμένη κωδικοποίηση αποτελεί δείγμα θεσμού, που εκτός του ότι διαδραματίζει καταλυτικό ρόλο στις δημοσιονομικές εξελίξεις είναι άρρηκτα συνδεδεμένος με την πολιτική ζωή και τη δημοκρατία, διότι μέσα από την ορθότερη δράση του Ανάτατου Δημοσιονομικού Δικαστηρίου δε διαφυλάσσεται μόνο το δημόσιο χρήμα, αλλά εδραιώνονται και οι συνθήκες αμοιβαίας εμπιστοσύνης πολιτών και κράτους για τη σύναψη κάθε μορφής έννομης σχέσης. Γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά πόσο αναγκαία είναι η εμπιστοσύνη αυτή σήμερα, καθώς δυστυχώς, τόσο το κράτος, όσο και το πολιτικό σύστημα εν γένει την έχει απολέσει.

Δεν θα αναφερθώ, βεβαίως, στην ένσταση αντισυνταγματικότητας η οποία πρωτογενώς κατετέθη στη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή από τους Ανεξάρτητους Έλληνες. Δεν ξέρω αν εμμένουν ακόμη στη συζήτηση της συγκεκριμένης ένστασης αντισυνταγματικότητας. Εν πάση περιπτώσει, αν θεθεί, θα τοποθετηθώ στη συνέχεια κατά την εξέλιξη της σχετικής διαδικασίας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ**)

Εν κατακλείδι όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τονίσω ότι η κωδικοποίηση νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελεί ένα εργαλείο που βοηθάει όλους τους εμπλεκόμενους στις σχετικές με το Ελεγκτικό Συνέδριο διαδικασίες. Σε κάθε περίπτωση, δίνει τη δυνατότητα στους δικαστές του Ελεγκτικού Συνεδρίου να μη χαρακτηριστούν ως απότοκοι ενός κακώς νοούμενου δικαστικού ακτιβισμού, αλλά να θεωρούνται πάντα ως θεματοφύλακες της νομιμότητας και του δημοκρατικού πολιτεύματος που σήμερα δοκιμάζεται ποικιλοτρόπως στη χώρα μας.

Εννοείται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, ότι υπερψηφίζω επί της αρχής την προτεινόμενη κωδικοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Το λόγο έχει η κ. Χρυσούλα Γιαταγάνα, ειδική αγορήτρια των Ανεξάρτητων Ελλήνων.

ΧΡΥΣΟΥΛΑ - ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητείται σήμερα ένα πολύ σημαντικό νομοθέτημα σύμφωνα με το άρθρο 76, παράγραφος 7 του Συντάγματος, το οποίο αφορά την κωδικοποίηση διαφόρων νομοθετικών διατάξεων, που ισχύουν για το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι το ανώτατο δημοσιονομικό δικαστήριο που έχει διατρέξει μία ιστορία εκατόν ογδόντα ετών αδιάκοπης λειτουργίας. Ανήκει σαφώς, στη δικαστική εξουσία και έχει κατά βάση τρεις τομείς αρμοδιοτήτων.

Ο πρώτος τομέας περιλαμβάνει τις ελεγκτικές αρμοδιότητες. Το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι επιφορισμένο να διασφαλίζει γενικά τη διαφάνεια, την οικονομική διαχείριση των κρατικών δαπανών,

σύμφωνα με τις επιταγές του Συντάγματος που καθορίζει με λεπτομέρεια τις αρμοδιότητες του, με τις οποίες γίνονται και οι παρεμβάσεις στη δημοσιονομική πολιτική του κράτους. Ασκεί προληπτικό έλεγχο των δαπανών του κράτους, των ΟΤΑ και πολλών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Ασκεί κατασταλτικό έλεγχο των λογαριασμών όλων των δημοσίων υπολόγων και εφόσον συντρέχει περίπτωση, τους καταλογίζει τα ελλείμματα.

Μία από τις πλέον σημαντικές αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι ο έλεγχος νομιμότητας των συμβάσεων, μεγάλης οικονομικής αξίας -άνω του 1.000.000 ή του 1.500.000 ευρώ- καθώς και όλης της διαδικασίας των δημοσίων συμβάσεων, στις οποίες συμβαλλόμενος είναι το ελληνικό δημόσιο, καθώς και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οι δημόσιες επιχειρήσεις και οι οργανισμοί.

Η σπουδαιότητα του ελέγχου αυτού συνίσταται στην πρόληψη της σύναψης άκαιρων συμβάσεων και κατ' ακολουθία στην εμπέδωση κλίματος εμπιστοσύνης μεταξύ των συναλλασσομένων.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες. Πρώτον, γνωμοδοτεί επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων πριν κατατεθούν στη Βουλή. Δεύτερον, υποβάλλει έκθεση για τον ισολογισμό και απολογισμό του κράτους στη Βουλή. Επίσης, υποβάλλει στη Βουλή ετήσια έκθεση, με την οποία την ενημερώνει για το έργο και τα ευρήματά του.

Τρίτη κατηγορία είναι οι δικαιοδοτικές του αρμοδιότητες. Εκδικάζει συνταξιοδοτικές διαφορές δημοσίων υπαλλήλων. Εκδικάζει υποθέσεις καταλογισμών που έχουν επιβληθεί είτε από το ίδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο είτε από οικονομικούς επιθεωρητές. Εκδικάζει υποθέσεις που αφορούν ζημιές που προέξινσαν δημόσιοι υπάλληλοι στο κράτος, στους ΟΤΑ και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν το «πόθεν έσχες», δηλαδή καταλογίζει όλους αυτούς οι οποίοι δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων.

Επειδή πρόκειται για κωδικοποίηση, δεν επιτρέπεται η τροποποίηση διατάξεων είτε κατά το στάδιο της επεξεργασίας από την επιτροπή είτε κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες έχουμε ενστάσεις και αντιρρήσεις για την ουσιαστική ορθότητα αρκετών διατάξεων της παρούσας κωδικοποίησης, τις οποίες προβάλλουμε και πρέπει να ληφθούν υπόψη, ώστε σε μεταγενέστερο χρονικό σημείο να έρθουν προς συζήτηση και ψήφιση σημαντικές βελτιώσεις και τροποποιήσεις, ώστε το Ελεγκτικό Συνέδριο, το παλαιότερο ανώτατο δικαστήριο της χώρας, με τις σοβαρές αρμοδιότητές του -όπως περιληπτικά αναφέρθηκαν- να αποδώσει τα μέγιστα. Κυρίως οι δυνατότητές του στον ελεγκτικό τομέα να εναρμονιστούν με τις σύγχρονες εξελίξεις και ανάγκες της εποχής μας.

Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφέρουμε ότι από το 2006, με το ν.3492/2006 και στη συνέχεια με τους νόμους 3871/2010 και 4055/2012, ανατέθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο ο έλεγχος της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, καθώς και η διενέργεια ελέγχων απόδοσης, δηλαδή αν η Δημόσια Διοίκηση κάνει καλά τη δουλειά της.

Σας παραθέτω τις παρατηρήσεις μας στις διατάξεις του νομοσχεδίου.

Πρώτον, ορίζονται οργανικές θέσεις, χωρίς να έχει γίνει οργανόγραμμα. Πιστεύουμε ότι οι οργανικές θέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι ελάχιστες σε σχέση με τις σπουδαίες αρμοδιότητές, τις οποίες έχει και τη σημασία που έχουν αυτές οι αρμοδιότητες στη σημερινή ιδίως εποχή, κυρίως για τον έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων.

Επομένως, για να λειτουργήσει καλύτερα και αποδοτικότερα και κυρίως ταχύτερα το Ελεγκτικό Συνέδριο πρέπει να αυξηθούν οι οργανικές του θέσεις.

Το άρθρο 35, παράγραφος 1, αναφέρεται στον έλεγχο νομιμότητας συμβάσεων του δημοσίου με προϋπολογιζόμενη δαπάνη άνω του 1.000.000 ευρώ. Πιστεύουμε ότι το όριο αυτό πρέπει να τροποποιηθεί και να αρχίσει από πολύ χαμηλότερο ποσό, δηλαδή από τις 100.000 ευρώ.

Επίσης, στην παράγραφο 1 του άρθρου 35 απαράδεκτως εξαιρούνται από τον έλεγχο νομιμότητας συμβάσεις όπου μπορεί να συνολογεί με απευθείας ανάθεση ο Υπουργός Οικονομικών.

Η εξαίρεση αυτή πρέπει άμεσα να απαλειφθεί. Δεν είναι δυνατόν ο Υπουργός Οικονομικών να είναι ανεξέλεγκτος. Έτσι, θα αποφεύγονται τα τεράστια ελλείμματα, που εμφανίζονται δυστυχώς κατόπιν εορτής, και θα αυξηθούν οι δυνατότητες να περιορισθεί η διαφθορά.

Στην παράγραφο 3 του άρθρου 35 που αφορά έλεγχο συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων, το όριο των 5.000.000 που τίθεται πρέπει άμεσα να τροποποιηθεί πάρα πολύ, το ανώτερο στο ποσό του 1.000.000 ευρώ, ομοίως δε και για τις προγραμματικές συμβάσεις, όπου ο έλεγχος νομιμότητας προβλέπεται, εφόσον η προγραμματική σύμβαση είναι άνω των 10.000.000 ευρώ. Ασφαλώς και το ποσό αυτό πρέπει να μειωθεί πάρα πολύ.

Το άρθρο 36, αναφέρεται στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας συμβάσεων των ΟΤΑ. Ο έλεγχος πρέπει να γίνεται σε κάθε περίπτωση από κλιμάκιο και όχι απλώς από επίτροπο, εφόσον υπερβαίνει το ποσό των 50.000 ευρώ.

Θεωρούμε πολύ σημαντικό να γίνεται ο προσυμβατικός έλεγχος σε όλα τα στάδια. Είναι πολύ σημαντική η διάταξη η οποία αναφέρεται στο ότι είναι άκυρη οποιαδήποτε σύμβαση, εάν δεν έχει γίνει προσυμβατικός έλεγχος.

Επομένως, θα πρέπει να γίνεται έλεγχος νομιμότητας πάντα, διότι καθημερινά καθιστάμεθα μάρτυρες ατασθαλιών, ειδικά σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδίως στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όπου διαπιστώνονται καθυστερημένα παρανομίες σχετικά με μεγάλα χρηματικά ποσά. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι δεν έχει επιβληθεί επαρκής προσυμβατικός έλεγχος.

Στο άρθρο 66, περί ελέγχου ισολογισμού και απολογισμού του κράτους και διαδηλώσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η παρατήρησή μας είναι ότι θα έπρεπε ο έλεγχος αυτός να επισπεύδεται και να μην γίνεται καθυστερημένα, όπως λόγω χάριν συνέβη φέτος, το 2013, για το έτος 2010 - 2011. Το ίδιο ισχύει και στο άρθρο 67.

Ως προς το άρθρο 68 περί αστικής ευθύνης των υπαλλήλων του δημοσίου, στην παράγραφο 3 αναφέρεται ότι δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση Υπουργών οι προγενέστερες διατάξεις του ίδιου άρθρου, σύμφωνα με τις οποίες αποδίδονται ευθύνες σε υπαλλήλους που προκάλεσαν ζημιά στο δημόσιο.

Θεωρούμε απαραίτητη την εξαίρεση των Υπουργών και τούτο διότι το άρθρο 86 του Συντάγματος αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στην ποινική ευθύνη Υπουργών και Υφυπουργών. Θα αφαιρέσουμε τώρα και την αστική ευθύνη των Υπουργών και Υφυπουργών, κάτι που δεν προβλέπεται από το Σύνταγμα; Δηλαδή, θέλουμε να καταρτίσουμε οποιοδήποτε ίχνος ανοχής των πολιτών προς τους πολιτικούς; Αυτό πάμε να κάνουμε;

Επίσης, θέλω να αναφερθώ στο άρθρο 108. Θεωρούμε ότι είναι αντισυνταγματική η διάταξή του, γιατί κατά τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος σταθεροποίησης και ανάπτυξης της οικονομίας της χώρας –δηλαδή την εφαρμογή των μνημονίων– δεν εφαρμόζεται το άρθρο 33, παράγραφος 1 για τις δαπάνες των περιφερειών. Δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αφαιρεί, δηλαδή, από τον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τις δαπάνες των περιφερειών.

Δεν θα αναπτύξω τον έλεγχο αντισυνταγματικότητας. Είναι πάρα πολλές οι ενστάσεις μας στις διατάξεις που πρέπει να αλλάξουν.

Παρ' όλο που θεωρούμε ότι κάθε κωδικοποίηση βοηθάει στο να εφαρμόζεται καλύτερα, να γίνει πιο εύρυθμη σχετικά μια νομοθεσία, εντούτοις είναι τόσα πολλά τα προβλήματα που συναντώνται σε αυτήν τη συγκεκριμένη κωδικοποίηση.

Θεωρούμε τόσο σημαντικό το Ελεγκτικό Συνέδριο, ένα από τα ανώτατα δικαστήρια της χώρας, που δεν μπορούμε παρά να καταψηφίσουμε επί της αρχής και επί των άρθρων αυτό το νομοθέτημα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των Ανεξάρτητων Ελλήνων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν προβληθεί αντιρρήσεις αντισυνταγματικότητας από τον κ. Κοντονή.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Έχει υποβληθεί, κύριε Λαφαζάνη ή δεν έχει υποβληθεί.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Στην πορεία θα την υποβάλλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ναι, αλλά πρέπει να ξέρουν οι συνάδελφοι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Θα την υποβάλλουμε όποτε νομίζουμε και κρίνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Από τον Κανονισμό η αντίρρηση συνταγματικότητας δεν είναι υποχρεωτικό να υποβληθεί γραπτώς. Υποβάλλεται και προφορικώς.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εμείς θα το καθορίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Με ενημέρωσε, λοιπόν, η κ. Κόλλια, την οποία αντικατέστησα, ότι ο κ. Κοντονής υπέβαλε αντιρρήσεις συνταγματικότητας. Επιμένετε στις αντιρρήσεις συνταγματικότητας; Να τις συζητήσουμε...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Βεβαίως και θα την αναπτύξουμε, στον χρόνο που νομίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Εσείς θα επιλέξετε το χρόνο; Από πότε γίνεται αυτό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ο Βουλευτής επιλέγει τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ποιος επιλέγει; Κανονικά δεν είναι δυνατόν, εάν αποφανθεί η Βουλή ότι είναι αντισυνταγματικός ένας νόμος, να συνεχίσει να συζητάει επί ενός νόμου, ο οποίος δεν έχει νόημα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Μετά το τέλος των εισηγητών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Κύριε Λαφαζάνη, οι αντιρρήσεις συνταγματικότητας συνήθως μπαίνουν στην αρχή. Είναι δυνατόν να αποφανθεί η Βουλή ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι αντισυνταγματικό και να κουβεντιάσει τρεις ημέρες επί αντισυνταγματικού νομοσχεδίου; Πού ακούστηκε αυτό; Γι' αυτό και οι αντιρρήσεις συνταγματικότητας μπαίνουν στην αρχή. Κακώς έφτασε στο σημείο να έχει μιλήσει και η κ. Γιαταγιάνα, για να μπει το θέμα των αντιρρήσεων συνταγματικότητας.

Εάν, λοιπόν, επιμένετε, σημαίνει ότι δεν βάζετε θέμα αντιρρήσεων. Εάν δεν επιμένετε, σημαίνει ότι δεν βάζετε θέμα αντιρρήσεων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ορίστε, κύριε Λαφαζάνη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ακούστε, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα ορίσετε εσείς στην Αντιπολίτευση πότε θα καταθέσει την αίτηση αντισυνταγματικότητας. Πείτε μου, στον Κανονισμό που ορίζεται ότι πρέπει στην αρχή της συζήτησης να γίνεται η αίτηση αντισυνταγματικότητας;

Είπαμε ότι θα την καταθέσουμε και μόλις τελειώσουν οι εισηγητές τις εισηγήσεις τους θα υποβάλουμε εμείς την πρόταση. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Θέσατε θέμα αντισυνταγματικότητας, κυρία Γιαταγιάνα;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριε Μαριά, ρωτώ την κ. Γιαταγιάνα, που μόλις κατέβηκε. Σας παρακαλώ!

ΧΡΥΣΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ: Κύριε Πρόεδρε, είπα ότι υφίσταται ένα ζήτημα αντισυνταγματικότητας, ωστόσο εμείς δεν προβάλλουμε ένσταση αντισυνταγματικότητας. Για όλες όμως τις παρατηρήσεις τις οποίες ήδη αναφέραμε, εμείς θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Άρα, μέχρι αυτήν τη στιγμή που μιλάμε δεν έχουν προβληθεί αντιρρήσεις αντισυνταγματικότητας από κανέναν.

ΧΡΥΣΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ: Και ούτε θα προβάλλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Σ' αυτό το συμπέρασμα καταλήγω.

Το λόγο έχει ο κ. Παναγιώτης Ηλιόπουλος, ειδικός αγορητής της Χρυσής Αυγής.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, στην προς συζήτηση εισηγητική έκθεση και στο σύνολο του προς ψήφιση νομοσχεδίου αντικατοπτρίζεται το μεγαλύτερο κομμάτι της κακοδιαμονίας της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης, δηλαδή η ασυνάρτητη πολυνομία που βρίσκεται κρυμμένη μέσα σε

κυριολεκτικά εκατοντάδες διατάξεις και άρθρα διασκορπισμένα σε διάφορα νομοθετήματα, εν πολλοίς άσχετα με το υπό ρύθμιση αντικείμενο, εκατοντάδες διατάξεις που ερίζουν για την εφαρμογή τους και απαιτούν τη γνώση και την εμπειρία νομικών και δικαστικών, για να καταστούν λειτουργικές και εφαρμόσιμες από τα δικαστήρια, ενώ την ίδια στιγμή παραμένουν απροσπέλαστες στους πολίτες και στους διοικουμένους.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να μιλήσω έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Μισό λεπτό, κύριε Ηλιόπουλε.

Παρακαλώ πολύ, κύριοι συνάδελφοι, να κάνετε ησυχία!

Ορίστε, κύριε Ηλιόπουλε, συνεχίστε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεδομένου, δε, ότι οι διατάξεις αυτές αφορούν κυρίως τον δημοσιονομικό έλεγχο, δηλαδή τον έλεγχο που οφείλει να ασκεί η πολιτεία στα δημόσια όργανά της, τότε καταλαβαίνει κανείς ότι η πολυνομία και η διασπορά των διατάξεων δεν έχει γίνει τόσο αθώα όσο μπορεί εκ πρώτης όψεως να θεωρήσει κανείς, αλλά προκειμένου να δυσχεραίνεται ο έλεγχος, να θερμίζει η αδιαφάνεια και η γραφειοκρατία και να ενισχύεται η όψη της κλειστής κάσας που απέκτησε ως σήμερα η Δημόσια Διοίκηση.

Μακάρι να μπορούσαμε να πούμε ότι όλα αυτά θα λύνονταν με μία απλή κωδικοποίηση των διατάξεων, αν και το έργο αναγνωρίζουμε ότι δεν είναι τόσο απλό. Μακάρι τα προβλήματα δυσλειτουργίας, καθυστέρησης στη δικαιοδοτική ή γνωμοδοτική κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου να αίρονταν με τη μεταφορά της γλώσσας στη δημοτική ή τον υπολογισμό των ποσών σε ευρώ από δραχμές, όπως μας πληροφορεί το κείμενο της εισηγητικής έκθεσης.

Οι αιτίες όμως της κακοδιαμονίας που αναφέραμε δεν εδράζονται σε αυτά, αλλά στην ουσία των διατάξεων που παραμένουν διδαλώςδεις, αναχρονιστικές και χωρίς στεγανά από την πολιτική εξουσία.

Οι κυβερνήσεις της Μεταπολίτευσης, χωρίς από αυτές να εξαιρούμε την παρούσα, έκαναν έναν απαράδεκτο συμβιβασμό μεταξύ των τριών εξουσιών. Αντί να εξασφαλίσουν τον διαχωρισμό τους και να εργαστούν πάνω σ' αυτόν, επέλεξαν, για ευνόητους λόγους, να ενισχύσουν μόνο την εκτελεστική εξουσία. Έτσι, τόσο η δικαστική όσο και η νομοθετική πέρασαν σε δεύτερη μοίρα, με τα γνωστά σε όλους μας αποτελέσματα.

Η δικαστική εξουσία, χωρίς επαρκείς εγγυήσεις, δεν μπορεί και δεν θέλει να ελέγξει την εκτελεστική και αυτό αποτυπώνεται πλήρως και διαπερνά τα περισσότερα άρθρα των κωδικοποιημένων διατάξεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, αντί να είναι ο «φτωχός συγγενής» της εκτελεστικής εξουσίας, θα έπρεπε να έχει τον πρώτο λόγο στα ζητήματα που αφορούν τον ευαίσθητο δημόσιο τομέα, αφού οι αρμοδιότητες που παρέχονται από το Σύνταγμα είναι τεράστιες.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, η ένωση του ΠΑΣΟΚ με τον ΣΥΡΙΖΑ θα γίνει τώρα;

Κύριε Λοβέρδο, σας παρακαλώ...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Συγγνώμη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: ... (Δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Κύριε Ηλιόπουλε, είναι η συνήθης κατάσταση αυτή, δυστυχώς. Εγώ δεν έχω άλλους τρόπους. Έχω παρακαλέσει κατ' επανάληψη...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ο κ. Λοβέρδος, επειδή είναι ευγενής, ζήτησε συγγνώμη. Εσείς συνεχίστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Κύριε Κοντονή, έχει δίκιο ο ομιλητής. Έχει δίκιο. Μετά αναφέρομαι σε ονόματα και θυμώνουν αυτοί στους οποίους αναφέρομαι. Έχει δικαίωμα να μιλήσει με ησυχία, όπως ο κάθε συνάδελφος.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, συνεχίστε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Το Ελεγκτικό Συνέδριο –επαλαμβάνω– αντί να είναι ο «φτωχός συγγενής» της εκτελεστικής εξουσίας, θα έπρεπε να έχει τον πρώτο λόγο στα ζητήματα που αφορούν τον ευαίσθητο δημόσιο τομέα, αφού οι αρμοδιότητες που του παρέχονται από το Σύνταγμα είναι τεράστιες: έλεγχος των δαπανών του δημοσίου, έλεγχος των λογαριασμών της Κυ-

βέρνησης και του κρατικού προϋπολογισμού, παρακολούθηση των εσόδων του κράτους, εποπτεία των δημοσίων υπαλλήλων, των στρατιωτικών υπαλλήλων, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, έλεγχος για κάθε προμήθεια, επιχορήγηση και έργο των δήμων και των ΟΤΑ, γνωμοδοτήσεις, καθώς και ευρεία δικαστική εξουσία.

Δεν θα ήταν υπερβολικό να έλεγε κανείς πως η καλή λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα προϋπέθετε την καλή λειτουργία του ελληνικού δημοσίου. Και ο λόγος της άθλιας λειτουργίας του ελληνικού δημοσίου μπορεί να μην οφείλεται ευθέως στην κακή λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά στην προσπάθεια των πολιτικών και της εκάστοτε κυβέρνησης να ελέγξει τους ελέγχοντες, δηλαδή να μαζέψει όλες τις αρμοδιότητες στα χέρια της, ώστε να μην αφήσει κανένα περιθώριο στη δικαστική εξουσία να ασκήσει τον συνταγματικά οφειλόμενο έλεγχό της. Δηλαδή μια επίφαση δημοκρατίας, μια ψεύτικη δημοκρατία πάνω στην οποία στηρίχθηκε και αναπαράχθηκε όλο το πολιτικό σύστημα της Μεταπολίτευσης, με τα γνωστά ολέθρια αποτελέσματα.

Εμείς στη Χρυσή Αυγή δεν τρέφουμε καμμία ελπίδα ότι αυτό μπορεί να αλλάξει ή έστω να καλυτερεύσει με τέτοιου τύπου νομοθετικές παρεμβάσεις ή κωδικοποιήσεις διατάξεων. Το σύστημα που δημιούργησε η Μεταπολίτευση και πάνω στο οποίο στηρίχθηκε τόσα χρόνια η Δημόσια Διοίκηση χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους για να επιβιώσει, διαμέσου των υποστηγημάτων διαπλοκής που έχει δημιουργήσει στους Οργανισμούς, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και στους δήμους.

Απόδειξη είναι τα ετήσια αποτελέσματα για τη διαπλοκή και τη διαφθορά που εκθέτουν την εκτελεστική εξουσία και που έρχονται στο φως της δημοσιότητας από τον επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Γιατί τα φαινόμενα αυτά δεν έχουν εξαλειφθεί; Γιατί τα φαινόμενα αυτά μέσα στην κρίση που μαστιάζει τη χώρα συνεχίζουν και ταλαιπωρούν τους πολίτες, τους διοικουμένους και τους τίμιους επιχειρηματίες που επιχειρούν να έρθουν σε επαφή με το δημόσιο; Πού είναι οι ελεγκτικοί μηχανισμοί του Ελεγκτικού Συνεδρίου και πού είναι οι ασφαλιστικές δικλίδες του; Θα διορθωθούν όλα αυτά με την κωδικοποίηση του παρόντος νομοθετήματος;

Εμείς δεν τρέφουμε καμμία αυταπάτη, αλλά και καμμία ελπίδα περί τούτου. Θεωρούμε την προσπάθεια χρήσιμη, αλλά όχι αποφασιστική και ούτε καν επαρκή. Είμαστε υπέρ των κανονιστικών διατάξεων που θα εξαλείψουν την ουσία της δυσλειτουργίας και όχι υπέρ της οργάνωσης της δυσλειτουργίας, ώστε να καταστεί ευκολότερα διαχειρίσιμη.

Έτσι, λοιπόν, στα σημεία στα οποία διαφωνούμε επί της ουσίας –και τα οποία τονίσαμε– θα ψηφίσουμε «ΟΧΙ», κρίνοντας ότι το νομοθέτημα δεν καινοτομεί και δεν προάγει σε τίποτα τη λειτουργία και τον έλεγχο που οφείλει να υφίσταται στο δημόσιο τομέα, που παραμένει μέχρι και σήμερα βορά μεταξύ διαπλεκόμενων και πολιτικής εξουσίας.

Απόδειξη της απροθυμίας της εκτελεστικής εξουσίας να ελεγχθεί, αποτελούν ενδεικτικά τα παρακάτω σημεία, τα οποία περιέχονται στην κωδικοποίηση των διατάξεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στο άρθρο 30 παράγραφος 2, εξαιρούνται από τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου μεταξύ άλλων και οι δαπάνες μισθωμάτων κτηρίων των δημοσίων υπηρεσιών. Εδώ πάλι αποφασιστική αρμοδιότητα έχει η εκτελεστική εξουσία, ο Υπουργός Οικονομικών. Την ώρα δηλαδή που μία τεράστια τρύπα του ετήσιου ελλείμματος και άρα του χρέους, οφείλεται στη σπατάλη του δημοσίου για μισθώματα κτηρίων που πληρώνονται αφειδώς από τους φορολογούμενους για να στεγάζονται δημόσιες υπηρεσίες, όταν δημόσια κτήρια είναι κατειλημμένα από αριστεριστές ή καταρρέουν ανεκμετάλλετα, το Ελεγκτικό Συνέδριο καλείται να μην ελέγχει τη διοίκηση για τις αποφάσεις αυτές με τις ευλογίες και την υψηλή επιτήρηση του Υπουργού Οικονομικών.

Στο άρθρο 33 παράγραφος 3, η διαδικασία και τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των κοινωφελών επιχειρήσεων και των μαρτυρών για τις σπατάλες –βλέπε υπόθεση Δημάρχου Θεσσαλονίκης– ανωνύμων εταιριών

των δήμων, καθορίζονται πάλι από αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, δηλαδή των Υπουργών Εσωτερικών και Δικαιοσύνης κατά το δοκούν.

Αντί δηλαδή η δικαστική εξουσία να ελέγχει με τους όρους που επιθυμεί τις προϋποθέσεις των δικαιολογητικών που θα εντάσσονται στον προληπτικό έλεγχο δαπανών των εταιρειών των δήμων, έρχεται πάλι η Κυβέρνηση και επικυρώνει τον εαυτό της, καθορίζοντας τις ακριβείς συνθήκες που θα λάβει χώρα ο έλεγχος. Τότε ποια είναι η έννοια του ελέγχου; Ποιος λογοδοτεί σε ποιον και ποιος ελέγχει τη νομιμότητα της υπουργικής απόφασης; Το Συμβούλιο της Επικρατείας δέκα-δώδεκα χρόνια μετά την έκδοσή της;

Στο άρθρο 36, αντίστοιχα προβλέπεται ότι προληπτικό έλεγχο για συμβάσεις προμήθειας, εκτέλεσης έργων και παροχής υπηρεσιών που συνάπτουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης και οι δήμοι, κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο, μόνο εφόσον οι συμβάσεις αυτές υπερβαίνουν το ποσό των 200.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή ουσιαστικά το ποσό των 246.000 ευρώ, αν συνυπολογιστεί και ο ΦΠΑ.

Αν λάβουμε υπ' όψιν μας το πάρτι συναλλαγής και διαφθοράς σε επίπεδο δήμων και ανώνυμων εταιρειών που υπάγονται στους δήμους, καθώς και το γεγονός ότι τα περισσότερα έργα που πραγματοποιούνται κόβονται σε μικρότερα κομμάτια, ώστε να μην υπερβαίνουν το αναφερθέν ποσό προληπτικού ελέγχου, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η θέσπιση προληπτικού ελέγχου των συμβάσεων για τα ποσά αυτά είναι προσχηματική και παραπλανητική.

Η άποψη της Χρυσής Αυγής είναι ότι ο προληπτικός έλεγχος θα έπρεπε να πραγματοποιείται για ποσό τουλάχιστον 50.000 ευρώ και μάλιστα, με ταχείες διαδικασίες -για παράδειγμα ένας μήνας από την κατάθεση του πλάνου παρέχονται στους δήμους ώστε να μην καθίσταται δυσλειτουργική η ελεγκτική διαδικασία.

Το ποσό που προσδιορίστηκε αφήνει πάλι μεγάλο μέρος για πιθανή κακοδιοίκηση και συναλλαγή, αν μάλιστα λάβουμε υπ' όψιν μας ότι τα κονδύλια που πλέον παρέχονται στους δήμους είναι σημαντικά μειωμένα, σε σχέση με το παρελθόν.

Θεωρούμε πολύ σημαντικό το έργο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αυτό μάλιστα το τονίσαμε και αρχικά. Θεωρούμε όμως ταυτόχρονα ανύπαρκτη την πολιτική βούληση της Κυβέρνησης που επιβίβαζε τη λειτουργία του θεσμού υπό το ίδιο καθεστώς, που μέχρι σήμερα οδήγησε τη Δημόσια Διοίκηση στην κατάσταση που όλοι γνωρίζουμε.

Η δικαιοδοτική λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι και πρέπει να παραμείνει σημαντική. Αντί, όμως, της ενεργοποίησης του ικανού και καταρτισμένου επιστημονικού της δικαστικού δυναμικού στην κατεύθυνση του πραγματικού ελέγχου της πάσχουσας διοίκησης, έχουμε τον περιορισμό των δυνατοτήτων του και την υπαγωγή του στα κελεύσματα της εκτελεστικής εξουσίας.

Επαναλαμβάνουμε ότι το έργο της κωδικοποίησης των διατάξεων που το φορούν, είναι για μας επιβεβλημένο και αυτονόητο. Αυτονόητη όμως έπρεπε να είναι για την Κυβέρνηση και η μεγιστοποίηση των ελεγκτικών διαδικασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέσω διατάξεων που θα απελευθέρωναν, αντί να περιορίζουν τη δικαιοδοτική εξουσία του δικαστικού οργάνου.

Η Χρυσή Αυγή που έχει επανειλημμένα τονίσει την ανάγκη για την ύπαρξη σημαντικών θεσμικών αλλαγών και στο δικαστικό σύστημα, ειδικά δε σε αυτό που αφορά τον έλεγχο των δημοσίων δαπανών, δεν θα μπορούσε να αισθάνεται ικανοποιημένη με την προσχηματική προσπάθεια της Κυβέρνησης να ικανοποιήσει τους εταίρους της εντός και εκτός Κυβέρνησης, δηλαδή τους συναλλασσόμενους με αυτή επιχειρηματίες, τους κομματικούς εγκάθετους που ακόμα λυμαίνονται τη Δημόσια Διοίκηση και τους φίλους της που ενδημούν κατά εκατοντάδες εκεί που υφίσταται η κακοδιοίκηση, ο χρηματισμός και η διαφθορά.

Λυπούμαστε που μια τέτοια ευκαιρία πηγαίνει χαμένη για την πιο εύρυθμη λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αυτός είναι ο λόγος που ψηφίζουμε, όπως προείπαμε, «ΟΧΙ» στο εν λόγω νομοσχέδιο, ευελπιστώντας ότι σύντομα θα δοθεί σε μας η ευκαιρία να αναδιοργανώσουμε και αυτό τον τομέα, που εν πολλοίς ευθύνεται για τα χάλια της διοίκησης της χώρας εν γένει. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Ιωάννης Πανούσης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ένα ειδικό διοικητικό δικαστήριο και μια ανώτατη διοικητική αρχή με ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες.

Η σχέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τα άλλα δικαστήρια – παραδείγματος χάριν, δεν παραπέμπει υποθέσεις σε άλλες δικαιοδοσίες, αρμόδια δικαστήρια ούτε αυτά παραπέμπουν σε αυτό – δεν του αφαιρεί την ιδιότητα του ειδικού διοικητικού δικαστή – βλέπε τη γαλλική Cour des comptes – δεν εφαρμόζει δηλαδή ένα αυτόνομο δίκαιο διαφορετικό από το διοικητικό δίκαιο, αλλά ένα ειδικό δίκαιο και έχει ειδικότερο αντικείμενο αρμοδιοτήτων και δικαιοδοσιών. Εκτός όμως από τον έλεγχο, διαθέτει και την αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων, κρίνει δηλαδή τη νομιμότητα και την κανονικότητα των δημοσίων λογαριασμών και καταλογίζει εάν υπάρχει ευθύνη στο αρμόδιο, το διαπιστωθέν έλλειμμα.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο –γι' άλλους ως διφυές όργανο, διφυής υπόσταση λέει το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο και γι' άλλους ως ασκούν διφυές έργο, όπως λέει το Συμβούλιο της Επικρατείας– παραμένει η τρίτη ανώτατη δικαιοδοσία της ελληνικής έννομης τάξης. Κατά τον Άρειο Πάγο, χαρακτηρίζεται ως δικαστική αρχή, έστω και αν για πολλούς θεωρείται ανώτατο δημοσιονομικό δικαστήριο.

Ως ανώτατη, ως προς το διοικητικό, ελεγκτική αρχή, κατά την ίδια την ιδρυτική πρόβλεψή του, ασκεί υψηλή δημοσιονομική εποπτεία και όχι απλή διοικητική εποπτεία. Επεξεργάζεται, λοιπόν, τους λογαριασμούς, επαγρυπνεί, ώστε να μην υπερβαίνουν οι γενικές και ειδικές πιστώσεις, τα έξοδα και τα έσοδα να είναι εντάξει αποδεδειγμένα, επιτετραμμένα αρχεία να εκτελούν τα διοικητικά τους καθήκοντα ευσυνειδήτως και συννόμεως, για να επιτευχθεί η διαφάνεια και η χρηστή διαχείριση στα οικονομικά της Δημόσιας Διοίκησης.

Ο αυτοέλεγχος της εκτελεστικής εξουσίας από ανεξάρτητα όργανα, έστω χωρίς ισχύ δεσμευτική δεδικασμένου, καθιστά το Ελεγκτικό Συμβούλιο Ειδικό Διοικητικό Δικαστήριο.

Η ίδια η νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου προσδιόρισε και τα όρια του παρεμπιπτόντος ελέγχου στα ακόλουθα στοιχεία: πρώτον, αν τα διοικητικά όργανα ενήργησαν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων που τους παρέσχε ο νόμος, δεύτερον, αν τήρησαν τους τύπους και τους όρους που καθορίζονται από το νόμο, τρίτον, αν εφάρμοσαν και ερμήνευσαν σωστά τον απρόσωπο κανόνα δικαίου, τέταρτον, αν στην κρίση επιφλοώρησε πλάνη περί τα πράγματα, πέμπτον, αν η διοικητική πράξη είχε την απαιτούμενη αιτιολογία.

Από την άλλη πλευρά, το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν δύναται να ελέγξει παρεμπιπτόντως την εσωτερική νομιμότητα της διοικητικής πράξης. Ο έλεγχος της νομιμότητας που διενεργεί παρεμπιπτόντως, δεν μπορεί να φτάσει μέχρι την έρευνα της ορθότητας της ουσιαστικής κρίσης του διοικητικού οργάνου, με αποτέλεσμα να έχουμε στην ουσία ένα μερικό έλεγχο.

Όμως, ο χαρακτηρισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως τέταρτης ελεγκτικής ή λογιστικής εξουσίας ή κατ' άλλους εξουσία επιθεωρήσεως εμφανίστηκε ως ένα νομικό παράδοξο, ως ένα νομικό aliud. Παρά ταύτα όμως, σε πολλά κράτη το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ενταγμένο στη μεθόριο της νομοθετικής και δικαστικής εξουσίας –παραδείγματος χάριν στην Ισπανία– ή συνιστά επικουρικό όργανο της Βουλής –παραδείγματος χάριν στο Βέλγιο– γι' αυτό πολλές φορές συζητάμε για τον «οφθαλμό της Βουλής». Θυμίζω ότι, όταν ιδρύθηκε το Ελεγκτικό Συνέδριο στην Ελλάδα, δεν υπήρχαν κοινοβουλευτικοί θεσμοί για να τους επικουρήσει. Η σχέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τα όργανα της εκτελεστικής εξουσίας δεν είναι επάλληλη, δεν είναι υπάλληλη, αλλά είναι μια σχέση παράλληλη με διπλή αποστολή: προληπτικής κάθετος έλεγχος και ειδικός κατασταλτικός οριζόντιος έλεγχος.

Από την άλλη, η αρχή της νομιμότητας συνεπάγεται την υποχρέωση της δημόσιας διοίκησης να τηρεί τους κανόνες. Όχι μόνο να μην αντιτίθεται σε αυτούς, αλλά να βρίσκονται και σε αρμονία. Δεν ισχύει δηλαδή το «ό,τι δεν απαγορεύεται επιτρέπεται». Η διοίκηση οφείλει να ενεργήσει μόνο ό,τι επιτρέπεται, έστω

εντός του πλαισίου μιας διακριτικής ευχέρειας. Με τον τρόπο αυτό και με βάση την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, άνευ της οποίας ακυρώνεται η εφαρμογή της αρχής της νομιμότητας, παίρνει σάρκα και οστά η αρχή της λαϊκής κυριαρχίας, αλλά και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

Το πλαίσιο της νομιμότητας διαμορφώνεται από γενικά παραδεγμένους κανόνες του Διεθνούς Δικαίου, του Ευρωπαϊκού Δικαίου, του Συντάγματος, του Διοικητικού Δικαίου, αλλά και της νομολογίας. Η μη συμμόρφωση προς τους κανόνες από τη διοίκηση μπορεί να γίνει ανεκτή μόνο σε περιπτώσεις εξαιρετικές, όπου το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει διαφορετικό χειρισμό.

Βέβαια, αυτή η απόκλιση, γνωστή ως αρχή της θεμιτής παρανομίας, δεν είναι δυνατόν να επεκτείνεται σε πράξεις, ενέργειες και συμβάσεις που δεν εμπίπτουν στο δίκαιο της ανάγκης. Άλλωστε, ως υποκείμενο του δημοσίου συμφέροντος ορίζεται όλος ο λαός που έχει οργανωθεί σε έννομη τάξη και σε κράτος, με συνέπεια το κοινωνικό στοιχείο να μην αποκόπτεται με διάφορα προσχήματα από τα ευρύτερα συμφέροντα όλων των κοινωνιών, παρά μόνο σε ειδικές και περιοριστικές περιπτώσεις, παραδείγματος χάρι εθνική άμυνα.

Το ειδικό ή έκτακτο δημόσιο συμφέρον δεν μπορεί επί μακρόν να κατισχύει του γενικού δημοσίου συμφέροντος. Και προσοχή: Δεν συμπίπτει πάντοτε η άσκηση δημόσιας εξουσίας με την πραγματική εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.

Ο λειτουργικός διχασμός των οργάνων, όταν πρόκειται να κρίνουν κυβερνητικές πράξεις, δεν μπορεί να φτάνει μέχρι του σημείου της πλήρους δικαστικής ασυλίας τους. Το κρίσιμο ερώτημα, έστω και σε επίπεδο *de lege ferenda*, είναι το ακόλουθο: Η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση πρέπει να περιλαμβάνει και τη σκοπιμότητα της δαπάνης, δηλαδή τον έλεγχο της ορθολογικής επιλογής των δημοσιονομικών αποφάσεων; Στοχοθεσία, όργανα, διαδικασίες;

Τρεις είναι οι βασικές αρχές αυτού του ελέγχου. Πρώτον, η οικονομία, δηλαδή τα μέσα που επιλέγονται για τη δαπάνη, εισροές, εκροές, ποιότητα προϊόντων. Δεύτερον, η αποδοτικότητα, δηλαδή η ευνοϊκότερη σχέση μέσων και αποτελέσματος, ορθοί κανόνες, ακόμα και πολιτική στόχευση. Τρίτον, η αποτελεσματικότητα, δηλαδή η σχέση μέσων παραγόμενων και αγαθών και υπηρεσιών.

Όλα, βέβαια, τίθενται και υπό τον έλεγχο των όποιων αρνητικών επιπτώσεων στην κοινωνία, στο περιβάλλον ή στην υγεία. Αυτό, όμως, το μέρος δεν το θέλει η εκτελεστική εξουσία, καθώς αποκλείει τον έλεγχο της σκοπιμότητας. Η κατάχρηση, όμως, του δημοσίου χρήματος δεν περιορίζεται σήμερα στη μη νόμιμη δαπάνη, αλλά επεκτείνεται και στη νόμιμη αλλά ανορθολογική χρήση του δημοσίου χρήματος.

Χαίρομαι που οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ προσέχουν πάρα πολύ αυτά που λέμε. Μπορείτε να βγείτε έξω να τραγουδήσετε, αν δεν σας ενδιαφέρει. Δεν είναι τίποτα κακό, αν αυτό εννοείτε ως κοινοβουλευτική λειτουργία.

Αυτή η αξιολόγηση δεν πρέπει να είναι μόνο πολιτική, αλλά και να υπάγεται στον έλεγχο της υγιούς δημόσιας διαχείρισης, της διοικητικής τακτικής και στρατηγικής, του σχεδιασμού και του συντονισμού. Ο τόπος, ο χρόνος, τα μέσα και το αποτέλεσμα δεν είναι απλά πολιτικές πράξεις. Πρέπει και να ελέγχονται. Αυτό το ρόλο πρέπει να αναθέσουμε προς το Ελεγκτικό Συνέδριο, αν πράγματι επιθυμούμε τον ουσιαστικό και όχι τυπικό έλεγχο της χρηστής διοίκησης, το ρόλο δηλαδή του επόπτη του ελέγχου της δημοσιονομικής υπευθυνότητας των Υπουργείων -βλέπε Ολλανδία- που καταργεί και την οποιαδήποτε παρέμβαση εξωθεσμικών οργάνων τύπου τρώικας.

Η αξιολόγηση των δημοσίων πολιτικών συνιστά αναπόσπαστο μέρος της χρηστής δημοκρατικής διαχείρισης με την επικουρία εξωτερικών εισηγητών και εμπειρογνομόνων. Δεν αρκεί δηλαδή ο έλεγχος της νομιμότητας και της κανονικότητας. Ακόμα και στη γνωμοδοτική προς τη Βουλή αρμοδιότητα το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλει να καταγράφει τα προβλήματα δημοσιονομικής διαχείρισης, ιδίως τις συμφωνίες μεταξύ Υπουργών και υπόλογων διαχειριστών, διότι μόνο έτσι πληροφορείται ο λαός και πληρούται η λαϊκή κυριαρχία.

Συμπερασματικά, η ιστορία των δημοσίων θεσμών μιας χώρας

χαρακτηρίζεται μεταξύ άλλων και από τη σχέση οργάνων δημοσιονομικού ελέγχου με τη νομοθετική και κυρίως την εκτελεστική εξουσία. Το πολιτικό σύστημα της κάθε ιστορικής περιόδου διευρύνει ή περιορίζει τους ελεγκτικούς μηχανισμούς και ο νομικός πολιτισμός διαπλέκεται ή συνδιαμορφώνεται με βάση το συνταγματικό καθεστώς και το διοικητικό σύστημα. Σήμερα δε και με βάση τις ευρωπαϊκές και διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας να υπογραμμίσουμε για το ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο ότι ενεργεί σε συνεργασία με τα εθνικά όργανα εσωτερικού ελέγχου – κοινοί ένοχοι- και μόνο όταν αυτά αδυνατούν, συνεχίζει μόνο του τον έλεγχο. Έτσι, ο αλυσιτελής χρόνος άσκησης του προληπτικού ελέγχου, η ενδεχόμενη δηλαδή βλάβη, έχει ήδη επιτελεστεί. Επιβάλλει έναν ταχύτερο τρόπο για την αποτελεσματικότερη προστασία του δημόσιου χρήματος, που σημαίνει προσωπικό και υποδομές. Ο κανόνας της διπλής δικαιοδοσίας, όπου ο δικαστής δικάζει και το λογαριασμό και ο Υπουργός Οικονομικών ελέγχει τον υπόλογο, στην Γαλλία δεν είναι αποδοτικός.

Το πολιτικό σύστημα βρίσκεται σε κρίση, λόγω και της μη έντιμης κρατικής διαχείρισης. Η νέα νομιμοποίηση περνάει μέσα από την εμπιστοσύνη και στον έλεγχο του δημοσίου χρήματος από ένα ανεξάρτητο όργανο. Άρα, ο θεσμικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθίσταται περισσότερο χρήσιμος παρά ποτέ για την πάταξη της διαφθοράς και της διαπλοκής, για την επίτευξη του μεγαλύτερου βαθμού διαφάνειας και λογοδοσίας στο πεδίο των κοινοτικών επιδοτήσεων, των διαφορών προγραμμάτων ανάπτυξης κ.ο.κ.. Δεν πρόκειται για μία θεσμική αντιπολίτευση, όπως θα ισχυριστούν πολλοί, αλλά για μία ισορροπία εξουσιών και για έναν αλληλοέλεγχο των οργάνων. Μόνο έτσι θα δικαιωθεί η δημοκρατία και θα απομακρυνθούν οι κίνδυνοι πλήρους ηθικής και πολιτικής απονομιμοποίησης της.

Σε περιόδους κρίσης η δικαιοσύνη παίζει σημαντικό ρόλο και στην κοινωνική ειρήνη. Μέσω των δικαστηρίων ο πολίτης ζητάει να βρει το δίκιο του, αλλά και τη δικαίωση που δεν βρήκε στο πολιτικό πεδίο. Αν σε αυτήν την παράμετρο προσθέσουμε και την ανάγκη πάταξης αυτών των φαινομένων ανομίας -ξέπλυμα βρώμικου χρήματος κ.λπ.- τότε αναδεικνύεται ο κρίσιμος ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Μια κωδικοποίηση μας χρειάζεται. Είναι χρήσιμη στον ειδικό επιστήμονα, αλλά και σε κάθε πολίτη, γιατί η διάσπαρτη πολυνομία δημιουργεί όρους άγνοιας νόμων. Όμως, λίγο προσοχή στη μεθοδολογία, στην αυτοαναίρεση και κυρίως *de lege ferenda* στην αλλαγή όλου του πλέγματος αλληλοελέγχων των τριών εξουσιών.

Προφανώς ψηφίζουμε το νομοσχέδιο, γιατί είναι κρίσιμο για την από κάθε πολίτη γνώση του δικαίου με την ελπίδα, κύριε Υπουργέ, ότι θα ξαναδούμε συνολικά τον τρόπο που οι τρεις εξουσίες λειτουργούν.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Λιάνα Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν μιλάω ακόμα και σε οποιαδήποτε καθημερινή συζήτηση για το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν μπορώ να αποφύγω -τύχη αγαθή- μία συγκλονιστική, εξαιρετικά διδακτική, συμπτωματική εμπειρία. Ήταν αρχές του 1980. Στο Πολεμικό Μουσείο το Ελεγκτικό Συνέδριο επί Νικολάου Θέμελη οργανώνει εκδήλωση για τα δυόμισι χιλιάδες χρόνια της θεσμοθετημένης αντιλήψης ελέγχου των δημοσίων εσόδων. Για τα δυόμισι χιλιάδες χρόνια, για να μην αναφερόμαστε σε διάκριση των εξουσιών κατά Μοντεσκιέ πίσω-πίσω στον 21ο αιώνα, όπου η task force έρχεται και διαλύει κάθε έννοια δικαιωμάτων, όχι διακρίσεως κατά αστική ιδεολογία των εξουσιών.

Ανεβαίνει στο Βήμα ο αείμνηστος, τεθνώς, παντοδύναμος Μένιος Κουτσόγιωργας και καταργεί σε μια επετειακή ομιλία εν μία νυκτί το θεσμό του Παρέδρου, προαναγγέλλει ανασκολοπισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προς πάταξη της γραφειοκρατίας και προς πάταξη κάθε ανασταλτικού μηχανισμού της μείζονος ανάπτυξης που ερχόταν επί Αλλαγής.

Το δραματικό αποτέλεσμα -γιατί αυτούς τους δύο ανθρώπους

τους συνέδεσε αυτό που θα σας πω κι είναι καθοριστικό για την τύχη των προσώπων και των πραγμάτων μετά- ήταν να κεραυνοβοληθεί από καρδιακή προσβολή και να πέσει από το Βήμα ο Νίκος Θέμελης. Σώθηκε από σύμπτωση. Ήταν πολύ κοντά ο «Ευαγγελισμός».

Δεν είναι τωρινό το πρόβλημα, αυτό που έχουμε μπροστά μας, κύριε Υπουργέ. Και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, το ζήτημα της συνταγματικότητας είναι που «σας κόφτει» και όχι τι υποκρύπτει από κάτω το 108; Πρέπει να καταλαβαίνει και ο κόσμος που μας ακούει, γιατί αν αρχίσω κι εγώ δέκα λατινικούς εδώς, δεν θα καταλαβαίνει κανένας. Πολιτικοί είμαστε και για τους πολίτες υποτίθεται ότι γίνονται όλα αυτά. Τι λέει το 108, κύριε Υπουργέ; Κωδικοποιείτε κάτι με το 108; Νομικός είστε, μην κοροϊδεύομαστε μεταξύ μας.

Αυτή δεν είναι η μόνη καινούργια διάταξη που μπαίνει εδώς. Εμφιλοχώνει στη διαδικασία των κωδίκων και περνάει αβρόχους ποσά, με την ίδια διαδικασία που λειτουργεί το Κοινοβούλιο, αντικοινοβουλευτικά, αντιστασιοδημοκρατικά με τις πράξεις νομοθετικού περιεχομένου.

Για ποιο λόγο έρχεστε και αναστέλλετε τον έλεγχο, όσο διαρκεί το πρόγραμμα; Αν πάρω τους μετρητοίς την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το πρόγραμμα αποπληρωμής έχει ημερομηνία λήξεως το 2060. Στην Εφημερίδα της Ελληνικής Κυβερνήσεως, η αποπληρωμή και η υποθήκευση της εθνικής περιουσίας, με όποια μορφή της –εμφύχου και αψύχου– έχει ημερομηνία λήξεως το 2060.

Η αντισυνταγματικότητα είναι που σας κόφτει ή τι είναι στην πραγματικότητα με βάση την task force, με βάση τη φιλοσοφία αυτής της κωδικοποίησης; Είναι το συμπλήρωμα, το τελικό σχέδιο μιας μορφής ευρωπαϊκού δημοσιονομικού ελέγχου και ενοποίησης για την εφαρμογή αυτής της αντιλαϊκής πολιτικής για την οποία κοπτόμεθα όλοι εδώς. Βεβαίως, όχι ακριβώς από την ίδια σκοπιά.

Τι θέλει να κάνει; Θέλει να απελευθερώσει τη δυνατότητα της εκτελεστικής εξουσίας να μοιράζει κατ' ανάθεση κεφάλαια στην περιφέρεια. Αυτό θέλει να κάνει. Σιγά που κοπτόμαστε τώρα για το Σύνταγμα! Ποιο Σύνταγμα; Έχει λειτουργήσει μέχρι σήμερα, σ' αυτή τη διαδικασία που ζούμε τα τελευταία χρόνια, με τη στενή του όρου έννοια –ας το πω κι εγώ– *stricto sensu*, τίποτε συνταγματικά; Τίποτε δεν έχει λειτουργήσει έτσι. Το τι λέει το άρθρο 98 του Συντάγματος για το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλουμε να το γνωρίζουμε, τουλάχιστον αυτοί οι οποίοι μιλάμε εδώς σε επίπεδο πολιτικό.

Εδώς, όμως, η task force, μέσα από σειρά αντιδημοκρατικών διαδικασιών, έχει ήδη τροποποιήσει με την Κυβέρνηση αυτή και τις προηγούμενες τα τελευταία τρία χρόνια, κομβικά νομοθετικά ζητήματα και διατάξεις. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα το Ελεγκτικό Συνέδριο νομοθετικά να υποχρεώνεται να «παραχωρεί» –και στο «παραχωρεί» βάλετε όσα εισαγωγικά θέλετε, δεν παραχωρεί– τον έλεγχο της νομιμότητας σε διάφορες ανεξάρτητες αρχές. Με αυτόν τον κώδικα η PriceWaterHouse θα μας προκύψει ως ανεξάρτητος εκτιμητής. Έχουμε ήδη δείγματα.

Αν ρίξετε μια ματιά στην κακοήγη δημοσιογραφικοδημοσιο-σχετίστη εκμετάλλευση της Έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θα σας θυμίσω ότι όλοι έχουμε ασχοληθεί τον τελευταίο καιρό υποχρεωτικά με τα πούρα των αγροτών, ενώ στην πραγματικότητα στην Έκθεση κρύβονταν βαθύτερες ενστάσεις και παρεμβάσεις για εύνοια πολυεθνικών.

Άρα, δεν μπορούμε «να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας». Κρύβονται άλλα πράγματα πολύ σοβαρά κάτω απ' αυτό. Ωραίο πράγμα είναι να κάνεις κώδικα. Εάν, όμως, κάνεις κώδικα εγκληματικών πράξεων; Αν κωδικοποιείς αντιδημοκρατικές διαδικασίες; Αν κωδικοποιείς εγκλήματα σε ό,τι αφορά τον πλούτο που παράγεται από τον ελληνικό λαό; Θα πούμε ότι είναι καλό πράγμα ο κώδικας, επειδή δεν έχουμε πολυδιάσπαση; Χίλιες φορές να μείνει, σε τελευταία ανάλυση, η πολυδιάσπαση για να μπορείς να την παλέψεις *ad hoc* και κατά περίπτωση. Όχι να έχουμε ένα νομοθέτημα νταμπλά πάνω από το κεφάλι.

Έχουμε το π.δ. 136/2011, που είναι κατ' εξουσιοδότηση του ν.3871/2010. Τι έχουμε εκεί; Αυτό που έχουμε εκεί είναι συρρίκνωση του προληπτικού ελέγχου, ασφυκτικά. Την έχουμε ήδη.

Έρχεται ο ν. 4055 και ο ν. 4071/2012 και κλιμακώνει την αποδιάρθρωση. Τι ακολουθεί; Ευρωπαϊκά μοντέλα –σας το είπα και στην επιτροπή, έγινε η σύσκεψη τον Οκτώβρη– ασφυκτικού ελέγχου, προσδιορισμένου.

Θυμηθείτε την ημέρα με τον κ. Νιώτη εδώς, όταν πέρναγε η αρμοδιότητα υπογραφής μόνο στον Υπουργό Οικονομικών, εν ονόματί μας, όλων. Μέσα εδώς κρύβονται πράγματα βαθύτατα αντιδημοκρατικά. Το Κοινοβούλιο μετατρέπεται σε νομιμοποιητή ενίοτε και παρανόμων πράξεων της εκτελεστικής εξουσίας.

Αυτή είναι η βαθιά πολιτική συζήτηση που έπρεπε να κάνουμε για να μην περάσουν αυτά. Ποιον εξυπηρετούν; Ποιος –αυτό το διαβόητο, περιβόητο, ουσιαστικό *Cui Bono*– ωφελείται απ' αυτήν τη διαδικασία; Πρακτικά, αυτή τη στιγμή το Ελεγκτικό Συνέδριο υπολείπεται των οργανικών του θέσεων 50%. Υπάρχουν διατάξεις που θα ήθελα να αναφερθώ μία προς μία, αλλά δεν θα μπω στις λεπτομέρειες. Είναι επί της αρχής η συζήτηση.

Προσπάθησα να σας πω και για την περίπτωση του ΚΗ' του άρθρου 1 – το ξέρετε– και περίμενα μια απάντηση, μια φραστική έστω διόρθωση, να μην περιορίζεται η δυνατότητα μόνο στον Υπουργό Οικονομικών να εγκρίνει ακόμα και κατόπιν εορτής και να μην μπορεί κανένας άλλος Υπουργός –ο Υπουργός Δικαιοσύνης ή κάποιος άλλος Υπουργός– να θέσει ένα ερώτημα, έστω και «για τα μάτια».

Εδώς, λοιπόν, δημιουργούνται πολύ βασικά ζητήματα. Τι να πούμε τώρα; Για τον προληπτικό έλεγχο; Για τη μορφή ποσού που σπάει σε λιγότερα και που αυτό το επισημαίνει ακόμα και στην Έκθεσή του το Ελεγκτικό Συνέδριο; Για την αποδικαστικοποίηση και την υπαλληλοποίηση, για να είναι δέκα φορές κοντινότεροι στον έλεγχο οι άνθρωποι στα πλαίσια αυτά; Έχει αλλάξει, κύριε Υπουργέ. Έχει σε πάρα πολλά σημεία. Νομοθετείτε στην πραγματικότητα. Και νομοθετείτε με την προοπτική η task force να κάνει τη δουλειά της απρόσκοπτα.

Θεσμικά, το Ελεγκτικό Συνέδριο μπορεί να ελέγξει. Σας το λέμε εμείς που δεν είναι από τους θεσμούς που μπορεί να ενισχύσουμε, γιατί εφαρμόζουν αυτή την πολιτική. Δεν μπορούμε, όμως, να παραγνωρίσουμε ότι είναι ένα κομμάτι το οποίο θα μπορούσε να ασκεί έναν στοιχειώδη προσυμβατικό και προληπτικό έλεγχο.

Παρά ταύτα, εδώς συρρικνώνεται. Φεύγει σε άλλες αρχές. Δείτε πόσες αρχές ελέγχου έχουμε: του «βρώμικου» χρήματος, της Χ μορφής του ΣΔΟΕ. Και με τι ασχολούμαστε σήμερα; Με το εάν ένας υπάλληλος κάποτε, κάπου πείραξε ή δεν πείραξε, αντέγραψε ή δεν αντέγραψε ένα στικάκι. Με αυτά καθόμαστε και ασχολούμαστε και δεν πάμε στην ουσία. Ασχολούμαστε με τα πούρα, ασχολούμαστε με ό,τι είναι πικάντικο, καυστικό και ωραίο και τραβάει και την κοινή γνώμη. Και περνάει από κάτω το μεγάλο κεφάλαιο τα συμφέροντά του, όπως τα περνάει με το 108. Δουλειά του μεγάλου κεφαλαίου είναι το 108! Δεν είναι δουλειά του Συντάγματος.

Έχουμε απελευθέρωση ενέργειας. Για δείτε τα. Απελευθέρωση έχουμε εδώς και απελευθέρωση έχουμε εκεί. Αυτή είναι η ουσία του 108. Λύνονται τα χέρια της εξουσίας, πλην σχολικών επιτροπών, –λέει– να συρρικνώσει, να αναθέσει, να σπάσει σε μικρότερα –για την πριφέρεια μιλάμε– κονδύλια και να δίνονται απευθείας αναθέσεις στο όνομα μιας απροσδιόριστης, βαθύτατα αντιλαϊκής ανάπτυξης, με μικρούς μισθούς, που δεν πρόκειται να φέρει καλύτερη μέρα σε κανέναν.

Εντάξει ο έλεγχος, εντάξει το ένα, εντάξει το άλλο. Αυτό το νομοθέτημα έχει ένα κακό. Και αν δείτε την Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το 70% των ελέγχων –το έχω εδώς να το καταθέσω και στα Πρακτικά– αφορά τις δαπάνες υγείας για «το μεγάλο φαγοπότη», που στο συντριπτικό τους ποσοστό γίνονται χωρίς έλεγχο.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο γνωμοδοτούσε σε θέματα μισθών και συντάξεων. Δεν ήταν, όμως, περιορισμένο σε ό,τι αφορά την ερώτηση από κάποιον Υπουργό. Τώρα θα μπορεί να γνωμοδοτεί μόνο αν δεήσει ο παντοδύναμος, στην πραγματικότητα, έπαρχος της task force Υπουργός Οικονομικών και αυτό για να διευκολυνθεί, έχοντας τη δυνατότητα να νομιμοποιήσει ή να κυρώσει εκ των υστέρων παράνομες αποφάσεις.

Είναι μία δαιδαλώδης κωδικοποίησης, πλήρως αποσαφηνιστική,

της εφαρμογής της ευρωπαϊκής δημοσιονομικής ασφυκτικής πολιτικής, η οποία έχει συγκεκριμένο πολιτικό και οικονομικό στόχο. Εδώ, δεν είναι δικαστικό, δεν είναι ακαδημαϊκό, δεν είναι εργασιακό. Είναι κατ' εξοχήν αντικοινωνικό αυτό το νομοθέτημα. Κωδικοποιεί ό,τι υποτίθεται ότι αντιπαλεύει κάποιος αυτήν τη στιγμή ως εφαρμογή και το καθιστά ανέλεγκτα εφαρμοστέο. Αυτό θέλουν να αποφύγουν, τη δυνατότητα να μην μπορεί να εκφραστεί μία στοιχειώδης ελεγκτική νομιμότητα.

Γι' αυτό και μετατρέπεται το Ελεγκτικό Συνέδριο αυτήν την στιγμή σε εργαλείο. Εργαλείο είναι. Αν δείτε την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θα τρομάξετε με τα ποσά, με τη δυνατότητα υστέρησης εσόδων –πώς δεν το ακούτε αυτό;- στο επίπεδο των δικαστικών διεκδικήσεων.

Εδώ, ποιος θα εξυπηρετηθεί; Το μεγάλο κεφάλαιο θα εξυπηρετηθεί –κανένας άλλος- η ανέλεγκτη πολυεθνική, η οποία θα έχει τη δυνατότητα να αποκτή ή να κατοχυρώνει τα συμφέροντά της χωρίς έλεγχο, με συμβάσεις βολικές. Θα τα βρούμε μπροστά μας αυτά. Και το 108 θα βρούμε μπροστά μας και το ΚΗ' και το ΚΙ'. Θέλετε να αναφερθώ, να πάρω το χρόνο μου; Μπορώ να σας μιλάω είκοσι λεπτά. Αυτή ήταν και η τοποθέτηση.

Γιατί έρχεται με τη διαδικασία των κωδίκων; Διότι, πάρα πολύ απλά, με τη διαδικασία των κωδίκων δεν μπορούν να γίνουν αλλαγές. Καμμία αλλαγή δεν μπορεί να γίνει, μόνο φραστικές βελτιώσεις. Άρα, μία εγκληματική πολιτική, βαθύτατα αντιλαϊκή, που άφησε απροσάτευτη και την τελευταία ικμάδα κοινωνικού κράτους, έρχεται τώρα ο κώδικας και τη νομιμοποιεί, με το πρόσημα του να μην έχουμε πολυνομία.

Έχει και μεταθέσεις αρμοδιοτήτων μέσα, άμα το ψάξετε. Έχει και ασάφειες σε προϋπάρχοντες νόμους και στον κανονισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, χωρίς να καταλογίζω βούληση ιδιαίτερη επί νομοθετημάτων. Όχι, δεν «φωτογραφίζω» κανέναν εδώ. Τη συγκεκριμένη πολιτική έχω απέναντί μου. Έρχεται, λοιπόν και συρρικνώνει τη δυνατότητα, έτσι ώστε να υπάρχει ένα ειδικό –θα συμφωνήσω με το συνάδελφο κ. Πανούση- δικαστικό όργανο, το οποίο θα νομιμοποιεί πληθώρα ανεξαρτήτων άλλων ελεγκτικών εργαλείων, που εξυπηρετούν ομάδες συμφερόντων.

Όμως, θα έχει το μανδύα της νομιμότητας. Θα βγαίνει η κάθε κυβέρνηση και θα λέει στο πόπολο: Μα, το είπε το Ελεγκτικό Συνέδριο. Μα, το Ελεγκτικό Συνέδριο απεφάνθη, απάντησε στην ερώτηση του Υπουργού Οικονομικών. Μα, αυτό είναι νόμιμο σαν δαπάνη.

Και αυτό θα το παίρνει η πολυεθνική, όταν θα έχει προβλήματα και θα αποκαλύπτεται κάτι, η κάθε μορφής πολυεθνική και η κάθε μορφής ομάδα συμφερόντων, η οποία θα συμπυκνείται για να φάει απ' ό,τι έχει μείνει από μία σάρκα που δεν υπάρχει πια. Γιατί; Διότι οι μισθοί και οι συντάξεις πρέπει να μείνουν χαμηλοί. Είναι ωμά λεγμένο. Πόσο να πανηγυρίσεις για τον Ολάντ; Έχει ενδιαφέρον –λέει – η Ελλάδα -την έκανε τη δήλωση πριν φύγει απ' τη Γαλλία- γιατί έχει πέσει το εργασιακό κόστος. Έρχονται και στο λένε μέσα στα μούτρα σου: είστε φτωχοί, θα σας αγοράσω φθηνά ως εργατική δύναμη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να επισημάνω ότι η χρήση του Κοινοβουλίου από προαναγγελλαντες τη χρήση, κατά την γκεμπελική τακτική, σε μέρα απεργίας δημοσιογράφων για την παραγωγή ειδησεογραφικού γεγονότος, μας βλάπτει όλους. Η χρήση των καμερών και του καναλιού εδώ παίρνει τη μορφή απεργοσπαστικού μηχανισμού, ώστε να κατασκευάσουμε ειδήσεις σε μέρα που δεν υπάρχουν, για να έχουμε μετά στα βίντεο να παίζουμε εικόνα και ό,τι μας γουστάρει στα κοινωνικά μίντια, παράγοντας ειδησεογραφία σε βάρος του ελληνικού Κοινοβουλίου.

Γιατί στο πλαίσιο του Κανονισμού, αν κάνεις την κατάλληλη χρήση, καταλήγεις σε πανάρχαιες μεθόδους. Δεν είναι και τίποτα καινούριο αυτό ούτε αντισυστημικό είναι. Είναι βαθύτατα συστημικό, παμπάλαιο μέσα στο χρόνο και, δυστυχώς, με ορατά δεδομένα και με πολύ βαριά πληρωμένα πολιτικά αποτελέσματα σε ολόκληρο τον κόσμο και σε μιλιούνια ανθρώπινες ζωές. Τέτοιου είδους διαδικασίες «μυρίζουν καμένη σάρκα», «καμένη σάρκα» και το ξέρουμε.

Επομένως, κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω πώς θα τοποθετηθείτε για μία σειρά από ζητήματα. Το αν είναι συνταγματικό ή όχι πάει στη ρίζα του τρόπου των πραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ολοκληρώστε, κυρία συνάδελφε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε,

Θα ψηφίσουμε κατά, διότι ακόμα και ζυγίζοντας σε μία οποιαδήποτε στοιχειώδη, ευαίσθητη ή αναισθητη, μικρή ή μεγάλη ζυγαριά, τα οφέλη και τις βλάβες από την κωδικοποίηση μιας άθλιας, αντιλαϊκής πολιτικής, δεν μπορούμε να βρούμε ούτε ένα γραμμάριο, σε οποιαδήποτε από τις δύο ζυγαριές, που να γέρνει υπέρ ενός τέτοιου κωδικοποιημένου νομοθετήματος. Θα ψηφίσουμε κατά και επί της αρχής και επί των άρθρων.

Επίσης, κλείνοντας, θα ήθελα να καταθέσω και αυτό το έγγραφο στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Λιάνα Κανέλλη καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω το λόγο για να θέσω το θέμα της συνταγματικότητας;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αν θέλετε να τεθεί πριν το θέμα της συνταγματικότητας, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Κύριε Λαφαζάνη, δεν θέλετε να μιλήσει ο κ. Παυλόπουλος; Θέλετε να θέσουμε το θέμα της συνταγματικότητας;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Επειδή προηγείται το θέμα της συνταγματικότητας –είναι σοβαρό το θέμα- νομίζω ότι πρέπει να τεθεί τώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα αναπτύξει ο εισηγητής μας την ένσταση αντισυνταγματικότητας, που αφορά το άρθρο 108...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Εντάξει, κύριε Λαφαζάνη.

Θα εφαρμόσουμε, λοιπόν, την παράγραφο 2 του άρθρου 100 του Κανονισμού της Βουλής.

Έχουν δικαίωμα να μιλήσουν –για να συνηγορήσουμε- ο λέγων, ο οποίος είναι ο κ. Κοντονής –αν δεν κάνω λάθος- ο αντιλέγων κ. Ηλίας Βλαχογιάννης και οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και οι αρμόδιοι Υπουργοί, ο καθένας για πέντε λεπτά.

Το λόγο έχει ο κ. Κοντονής για πέντε λεπτά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Βουλευτές, εφαρμόζοντας τη συνταγματική διάταξη του άρθρου 98 το παρόν νομοσχέδιο στο άρθρο 33 προβλέπει ότι οι δαπάνες των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων κ.λπ., υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατ' εφαρμογή της συνταγματικής διάταξης.

Έρχεται, λοιπόν, το άρθρο 108 του ίδιου νομοσχεδίου και προβλέπει το εξής: «Κατά τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος σταθεροποίησης και Ανάπτυξης της οικονομίας της χώρας, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 33, παράγραφος 1 του παρόντος για τις δαπάνες των περιφερειών».

Κύριε Υπουργέ, κάνουμε έκκληση σε σας, κατά πρώτον να αποσυρθεί αυτή η απαράδεκτη διάταξη. Είναι απαράδεκτη διάταξη, διότι εδώ εξαιρεί τις περιφέρειες από τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τρόπο σκανδαλώδη!

Εσείς κύριε Υπουργέ, στην επιτροπή –φαντάζομαι και σήμερα στην Ολομέλεια- αναφερθήκατε σε πολλές παρατηρήσεις που έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ, όσον αφορά το απαράδεκτο ορισμένων διατάξεων, οι οποίες σήμερα κωδικοποιούνται. Αυτή δεν είναι μία διάταξη που κωδικοποιείται, είναι μία νέα διάταξη που αναιρεί τον ίδιο το συνταγματικό νομοθέτη, την ίδια τη συνταγματική διάταξη. Και θεωρούμε ότι μέσα σε αυτό το κλίμα της διαφθοράς και της διαπλοκής που υπάρχει στην ελληνική κοινωνία, αυτό το

γεγονός έρχεται για να βάλει τη σφραγίδα, για να μην πω την «ταφόπλακα» της διαφάνειας, για την οποία κόπτεται η Κυβέρνηση!

Δεν ξέρω, κύριε Υπουργέ –ειλικρινώς σας λέω– από πού ορμώμενη η Κυβέρνηση και για ποιο λόγο, φέρνει αυτή την σκανδαλώδη διάταξη, αλλά αυτή είναι διάταξη που επιβαρύνει όλο αυτό το σάπιο καθεστώς που υπάρχει είτε σε ΟΤΑ –και εδώ περιορίζεται στις περιφέρειες– είτε σε άλλες επιχειρήσεις, κοινωνικές οργανισμούς κ.ο.κ..

Εδώ, κύριε Υπουργέ, όλοι οι Βουλευτές της συμπολίτευσης και της Αντιπολίτευσης, είπαμε ότι πρέπει αυτός ο έλεγχος να γίνεται σε βάθος και πρέπει να είναι έλεγχος ουσίας. Είπαμε ότι πρέπει να εξοπλιστούν οι επιτροπές για το Ελεγκτικό Συνέδριο ακόμα και με δυνατότητα αυτοψιών, να προσλαμβάνουν δηλαδή, και ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες για να διαπιστώνουν αν ένα έργο έχει γίνει ή όχι. Και φέρετε αυτήν τη διάταξη;

Τα είπαμε και στην επιτροπή. Αυτή είναι μια σκανδαλώδης διάταξη, η οποία έρχεται σε σύγκρουση με το Σύνταγμα και μάλιστα με διάταξη του Συντάγματος που δεν αφήνει κανένα περιθώριο. Ή ασκείται έλεγχος ή δεν ασκείται. Το άρθρο 98 του Συντάγματος, κύριε Υπουργέ, δεν αφήνει τίποτα απ' όλα αυτά.

Εμείς έχουμε συναίσθηση στη σημερινή συζήτηση ότι βρισκόμαστε σε μια διαδικασία κωδικοποίησης. Οι νόμοι, οι οποίοι είναι διάσπαρτοι και χύδην σε όλο το πλαίσιο το σημερινό, κωδικοποιούνται. Επ' αυτών δεν μπορούμε να υπεισέλθουμε. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο σας προτείνω –όπως εσείς ο ίδιος το είπατε και στην επιτροπή– να φέρετε κάτι το οποίο να τροποποιεί αυτό το απαράδεκτο καθεστώς, αλλά εδώ, κύριε Υπουργέ, έρχεται μια διάταξη, την οποία δεν μπορούμε να κατανοήσουμε.

Ζητάμε, κύριε Πρόεδρε, την καταψήφιση, ως αντισυνταγματικής, της παρούσας διάταξης. Όμως, πριν έρθουμε στη διαδικασία της ψηφοφορίας, κύριε Υπουργέ, ζητάμε από εσάς να την αποσύρετε. Το να έρχεται αυτή η εξαίρεση στο άρθρο 33 του ίδιου νόμου το θεωρούμε πρόκληση για τα δημοκρατικά ήθη, για τον κοινοβουλευτισμό, για εμάς τους ίδιους του Βουλευτές!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός, εάν θέλει να προηγηθεί.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε αυτήν την τόσο πλούσια, για τον δικό μου προβληματισμό, ως νομικού, συζήτηση της Βουλής, παρενεβλήθη –καθ' ότι έχει το δικαίωμα– ένσταση αντισυνταγματικότητας. Βέβαια, είναι ένα ζήτημα πότε είναι το «επί της αρχής». Είναι τώρα ή στην επιτροπή; Όμως ας το αφήσουμε αυτό. Εσείς είστε παλαιοί και ιδιαίτερα έμπρονας κοινοβουλευτικοί και εγώ με πολύ σεβασμό παρακολουθώ τις δικές σας παρατηρήσεις και παρεμβάσεις για το κατά πόσο δηλαδή είναι «επί της αρχής».

Εν πάση περιπτώσει, παρενεβλήθη μια ένσταση αντισυνταγματικότητας του άρθρου 108. Σας είναι γνωστό, κυρίες και κύριοι, ότι η Κυβέρνηση και εγώ δεν κάναμε καμμία διάταξη απολύτως. Δεν γράψαμε ούτε μία λέξη. Ούτε μία λέξη! Γιατί; Διότι αρχικά η επιτροπή εργασίας, η ομάδα εργασίας που αποτελούνταν από στελέχη του Ελεγκτικού Συνεδρίου από το 2004 και στη συνέχεια η νομοπαρασκευαστική επιτροπή, η οποία προήδρευε από τον σημερινό Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας τον κ. Μενουδάκο –κατήρτισε τι– έλαβε όλες τις διατάξεις που ήταν διάσπαρτες περί το Ελεγκτικό Συνέδριο, την οργάνωση και τη λειτουργία του και αυτές ακριβώς τις διατάξεις –όπου και αν ήταν διάσπαρτες– τις συγκέντρωσε σε ένα ενιαίο κείμενο με τη μορφή της κωδικοποίησης ισχυουσών διατάξεων.

Ακριβώς αυτή η κωδικοποίηση έρχεται προς κρίση, αξιολόγηση και ψήφιση από τη Βουλή. Με άλλα λόγια, ουδείς άνοιξε ένα φάκελο κλειστό για να προσθέσει, να αφαιρέσει, να διορθώσει. Το αποτέλεσμα των ενεργειών, της έρευνας πρωτίστως, της κεντρικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής –κοινώς της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης– έρχεται ενώπιόν σας.

Κατά συνέπεια είναι πολύ σημαντικό να κάνετε τον έλεγχο στην Κυβέρνηση, να κάνετε τον έλεγχο στις ενέργειες της τρώ-

κας, μόνο που μου φορτώνετε ένα βάρος που ξεπερνάει τη δική μου δυνατότητα. Δηλαδή, ποια; Μα, μου παρέδωσαν ένα κουτί, κυρίες και κύριοι, που μέσα είχε διατάξεις. Ποιες; Όχι εκείνες που εφηύρε κάποια Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης, αλλά εκείνες που ενυπάρχουν σε όλο το δικαίό μας σύστημα.

Δεύτερον, ως παλαιοί κοινοβουλευτικοί αλλά και ως προσεκτικοί οι νέοι και νέες Βουλευτές, γνωρίζετε ότι σύμφωνα με το άρθρο 96 του Συντάγματος, ψηφίζεται στο σύνολο ένα νομοσχέδιο με το οποίο επιχειρείται η κωδικοποίηση διατάξεων, σήμερα για το Ελεγκτικό Συνέδριο, αύριο για κάτι άλλο.

Κατά συνέπεια φορτώνεται μεγάλο βάρος σε εμένα, τον Υπουργό Δικαιοσύνης και νομικό που –με τις όποιες ρυθμίσεις που έχουν ψηφιστεί από το 1887 έως το 2012– υπεισέρχεται για να τροποποιήσει με την επίκληση τεχνικών βελτιώσεων διατάξεις ψηφισμένες από εκατονταετίες ή και με άλλο νόμο.

Κατά συνέπεια παρέμβαση στις διατάξεις της ισχύουσας είναι ανεπίτρεπτη. Ισχύουν διατάξεις. Ουδείς μπορεί να παρέμβει και θα παρακαλέσω αυτό να το καταγράψετε.

Ειδικότερα, υπήρξε η αιτίαση-ένσταση ότι υπάρχει αντισυνταγματικότητα του άρθρου 108. Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είναι απόλυτα σεβαστές οι πολιτικές ιδεολογικές απόψεις και αξιολογήσεις κατά πόσο έπρεπε να υπάρξουν οι επιλογές αυτές που υπήρξαν την τελευταία τριετία, ποιος είναι ο ρόλος της τρόικας ή και ποιος είναι ο ρόλος της task force.

Μόνο που και πάλι εκφεύγει σήμερα των δικών μου δυνατοτήτων, όχι του δικού σας ελέγχου, ανά πάσα στιγμή, αλλά της αποτελεσματικότητας του δικού σας ελέγχου ως προς το νομοσχέδιο που ήρθε. Γιατί, σήμερα, τι κάνουμε; Ψηφίζουμε ή δεν ψηφίζουμε μια κωδικοποίηση διατάξεων που ισχύουν. Με άλλα λόγια, και αν δεν την ψηφίσετε, θα εξακολουθούν να ισχύουν. Δεν θα έχετε αλλάξει τίποτα. Μην το ψηφίζετε. Θα είναι διάσπαρτες σε νόμους δεκαετιών και εκεί που πήγαμε να μαζέψουμε –όχι εγώ, η επιτροπή από το 2004 έως το 2012 που παραδόθηκε– όλες αυτές τις διάσπαρτες διατάξεις ως ένα χρηστικό εργαλείο, πλέον θα χαθεί αυτή η δυνατότητα. Μάλιστα, πρέπει να σας πω ότι ακολουθεί και η κωδικοποίηση των δικονομικών διατάξεων περί της λειτουργίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και τις δίκες. Γιατί εδώ είναι οι διατάξεις που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία.

Έρχομαι, λοιπόν, στο άρθρο 33. Αγαπητοί κύριοι Βουλευτές, οι οποίοι υπερασπιστήκατε την ένσταση, το άρθρο 108 δεν είναι παρθένο. Δεν είναι παρθένο! Το άρθρο 108 αναπαράγει προ-ισχύουσες διατάξεις, τις οποίες και θα σας αναγνώσω. Είναι ο ν.3852/2010, ο νόμος «Καλλικράτης». Τα λέμε όλα, δεν κρύβουμε τίποτα.

Άρθρο 275: «Οι δαπάνες, δήμων, περιφερειών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κοινοτικών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης, αποχέτευσης ή των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» –τότε κοινότητες– «ανεξαρτήτως πληθυσμού εξαιρουμένων των σχολικών επιτροπών, υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο, σύμφωνα με τα άρθρα ...κ.λπ.».

Άρθρο 282 παράγραφος 17: «Κατά τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος σταθεροποίησης, η εκκαθάριση και ο έλεγχος νομιμότητας και η εντολή πληρωμής δαπανών των περιφερειών διενεργείται από τις υπηρεσίες δημοσιονομικού ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών».

Άρα, επιτρέψτε μου και παρακαλώ ιδιαίτερος...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Όχι, κύριε Υπουργέ, εδώ είναι ο προληπτικός έλεγχος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Το κατάλαβε, κύριε Κοντονή. Επί του προληπτικού ελέγχου μιλάει ο κύριος Υπουργός.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Κοντονή, εγώ σας παρακολουθούσα με πολλή προσοχή. Θεωρώ βέβαιο ότι κι εσείς θέλετε να με παρακολουθήσετε. Παρακαλώ μη με διακόπτετε.

Κατά συνέπεια αυτές είναι οι διατάξεις που καταγράφηκαν στο 108 λέξη προς λέξη.

Κατά τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος σταθεροποίησης και Ανάπτυξης της οικονομίας της χώρας, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, δεν εφαρμόζεται το 33 πα-

ράγραφος 1 του παρόντος για τις δαπάνες των περιφερειών.

Τι λέει το άρθρο 33 παράγραφος 1; Λέει ότι αυτές τις ασκεί το Ελεγκτικό Συνέδριο. Αυτή ακριβώς η διάταξη έρχεται να καταγραφεί στο άρθρο 108 και να πει ότι οι υπηρεσίες δημοσιονομικού ελέγχου θα είναι αυτές, οι οποίες θα ασκούν τον έλεγχο.

Θα σας παρακαλέσω, λοιπόν, ιδιαίτέρως να καταγράψετε τις διατάξεις αυτές. Δεν αμφισβητώ τη γνώση, αλλά ξεχνάμε καμμία φορά. Γράψτε τις, σας παρακαλώ, κάνετε τον έλεγχό σας για να δείτε και την υπευθυνότητα του Υπουργού Δικαιοσύνης, ο οποίος παρ' ότι καταλήφθηκε εξ απήνης, μια και για πρώτη φορά τώρα καταγράψατε την εναντίωση σας και την ένσταση αντισυνταγματικότητας γι' αυτό το άρθρο...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Και στην επιτροπή το είπαμε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Παρακαλώ. Το θυμάμαι, κύριε Κοντονή.

Παρ' ό,τι, λοιπόν, καταλήφθηκα εξ απήνης, συγκέντρωσα εκείνο το υλικό –και ευχαριστώ πολύ γι' αυτό– ώστε να δώσω αυτήν την απάντηση, για να μην έχετε καμμία ανησυχία για την αντισυνταγματικότητα.

Κώδικας είναι, κυρίες και κύριοι. Ψηφίστε τον. Βοηθάει. Εργαλείο είναι.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ο κ. Βλαχογιάννης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελικά γινόμαστε μάρτυρες σ' αυτήν την Αίθουσα αιτιάσεων και ενστάσεων και αντενστάσεων από πλευράς, κυρίως, της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης που σκοπό δεν έχουν να προάγουν το δημόσιο διάλογο και κυρίως, να διακριβωθεί εάν αυτά τα οποία καταγγέλλονται ή λένε είναι αληθή, αλλά να παράξουν πολιτικές εντυπώσεις, για να καλύψουν την έλλειψη πολιτικών θέσεων από την πλευρά του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Σήμερα, σ' αυτήν την Αίθουσα, ψηφίζουμε μία κωδικοποίηση νόμων. Είναι ξεκάθαρο ότι δεν νομοθετούμε εξαρχής, αλλά οι νόμοι που υπάρχουν διάσπαρτοι σε κώδικες, σε νομοθετικά διατάγματα κ.λπ. συλλέγονται και γίνονται ένα κείμενο, έτσι ώστε να αποτελέσει κτήμα όλων όσοι ασχολούνται με τη Δημόσια Διοίκηση –των νομικών, των αυτοδιοικητικών κ.α.– και να προάγει την εύρυθμη λειτουργία αυτής και του δημοκρατικού πολιτεύματος.

Έχουμε το παράδοξο ότι ενώ ξέρουμε ότι δεν νομοθετούμε καινούργια πράγματα, αλλά κωδικοποιούμε αυτά που ήδη έχουμε νομοθετήσει, εγείρεται ξαφνικά θέμα αντισυνταγματικότητας αυτών των διατάξεων. Μα, εάν υπήρχε αντισυνταγματικότητα κάποιων εξ αυτών των διατάξεων, αυτή κρίνεται όταν ψηφίζεται, κρίνεται από την Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, το Κοινοβούλιο ψηφίζει ή καταψηφίζει και τα δικαστήρια ελέγχουν πλέον όλους μας, ως ανεξάρτητη εξουσία, εφόσον κάποιος θεωρεί ότι πρέπει να προσφύγει σε αυτά.

Προφανώς, μέχρι τώρα, κανένας πολίτης ή φορέας δεν έχει προσφύγει για αντισυνταγματικότητα αυτών που προβλέπονται στο άρθρο 108.

Τι προβλέπει το άρθρο 108; Προβλέπει ότι σύμφωνα με τις διατάξεις που ήδη προϋπάρχουν και έχουν ψηφιστεί με το σχέδιο «Καλλικράτης», δηλαδή το άρθρο 282 παράγραφος 17 και το άρθρο 275, οι δαπάνες των περιφερειών, όσο διαρκεί το πρόγραμμα δημοσιονομικής προσαρμογής, θα ελέγχονται από τις υπηρεσίες δημοσιονομικού ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών. Δεν μπαίνουμε στην ουσία γιατί ο νομοθέτης προέβλεψε τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Αυτή η ρύθμιση υπάρχει. Αυτή τη ρύθμιση κωδικοποιούμε και επί αυτής κρίνεται σήμερα εάν υπάρχει αντισυνταγματικότητα ή όχι.

Επομένως, είναι δυνατόν για όλα αυτά τα άρθρα να εγείρει η Αξιωματική Αντιπολίτευση θέμα αντισυνταγματικότητας. Δεν μπαίνουμε σήμερα επί της ουσίας των άρθρων. Σήμερα μεταφέρουμε αυτά τα άρθρα σε ένα νόμο, για να κάνουμε καλύτερη τη δουλειά των νομικών, των αυτοδιοικητικών και όσων ασχολούνται

με τη Δημόσια Διοίκηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, η κακή χρήση των νόμων αλλά και η κατάχρηση των νόμων είναι το ίδιο κακό πράγμα. Η πολυνομία δεν βοηθάει τον πολίτη. Προσφέρουμε πολύ καλή υπηρεσία τώρα στους πολίτες με αυτό το νόμο που φέρνει ο κύριος Υπουργός. Θα ακολουθήσουν και άλλοι, όπως είπε, που τους έχει ανάγκη το κράτος, διότι ο πολίτης πρέπει να ξέρει συγκεκριμένα τι ισχύει. Η πανσπερμία νόμων και διατάξεων, προφανώς, δεν βοηθάει τον πολίτη. Βοηθάει ίσως κάποιους νομικούς να αυξήσουν το εισόδημά τους με τις γνώσεις, τις οποίες παρέχουν στους πολίτες. Δεν βοηθάει, όμως, τον πολίτη.

Κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, συνεισφέρετε, έστω και τώρα, σε αυτήν προσπάθεια που κάνουμε να ανορθωθεί το κράτος. Συνεισφέρετε, έστω και τώρα, με μια θετική, επιτέλους, τοποθέτηση σε αυτό το οποίο κάνει η Κυβέρνηση. Πείτε μια φορά «ναι». Δείξτε πολιτική γενναιότητα. Την έχει ανάγκη ο τόπος. Δεν μπορούμε κάθε φορά να επικαλούμαστε αιτήσεις αντισυνταγματικότητας και αιτιάσεις που δεν στέκουν. Είναι, προφανώς, εκτός λογικής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση με αίσθημα ευθύνης προχωράει σε αυτό, το οποίο έχει αναλάβει έναντι του ελληνικού λαού. Θα φέρουμε σε πέρας το δύσκολο έργο που έχουμε αναλάβει. Θα δώσουμε ελπίδα και προοπτική στους Έλληνες πολίτες. Θα μείνουν μόνοι σας στην Αντιπολίτευση, όσο δεν θέλετε να συναινέσετε στην κοινή προσπάθεια που κάνει ο ελληνικός λαός.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Θα ήθελε κάποιος από τους Κοινοβουλευτικούς Εκπρόσωπους το λόγο;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Ορίστε, κύριε Λαφαζάνη, έχετε το λόγο.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Η «αυτού μεγαλειότης σας», κύριε Πρόεδρε, μου δώσατε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Εγώ σας έδωσα το λόγο, κύριε Λαφαζάνη; Ο Κανονισμός σας δίνει το λόγο. Γιατί κάθε φορά στρεβλώνετε την αλήθεια; Εγώ εφαρμόζω τον Κανονισμό. Είχα πει, λοιπόν, ότι θα λάβουν τον λόγο, ο λέγων, ο αντιλέγων και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Γιατί κάθε φορά το κάνετε αυτό; Πιστεύετε ότι υπάρχει κάτι εναντίον σας;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Τίποτα απολύτως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Σας παρακαλώ.

Ο Κανονισμός λέει ότι είστε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και κατά τα πρεσβεία δικαιούστε να πάρετε τον λόγο για πέντε λεπτά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αυτό που σας είπα δεν είναι τίποτα κακό.

Πάντως, ο Κανονισμός δεν μπορεί να δώσει τον λόγο. Χρειάζεται ο Πρόεδρος για να εφαρμοστεί ο Κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Νάκος): Αφού το είπατε για καλό, σας ευχαριστώ πολύ.

Ορίστε, κύριε Λαφαζάνη, έχετε το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Είναι σεβαστός ο Υπουργός Δικαιοσύνης.

Επιτρέψτε μου, όμως, κύριε Ρουπακιώτη. Δεν κατάλαβα καθόλου –μα, καθόλου, θα έλεγα– τι κωδικοποιείτε με το άρθρο 108. Εδώ, στην ουσία έχουμε να κάνουμε με νέα διάταξη, η οποία δεν συνδέεται με τίποτα από τα προηγούμενα. Έχουμε να κάνουμε με νέα καθ' ολοκληρία διάταξη και μάλιστα, με νέα μνημονιακή διάταξη, η οποία εισάγει το καθεστώς της έκτακτης ανάγκης, των έκτακτων συνθηκών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ**)

Στο όνομα των έκτακτων συνθηκών, στην ουσία καταργείτε και ακυρώνετε το ίδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο. Διότι, αν απ' το Ελεγκτικό Συνέδριο έχετε τη δυνατότητα με νόμο να αφαιρείτε εσείς τη δυνατότητα του ελέγχου –και μάλιστα, του προληπτικού ελέγχου– που πρέπει να ασκεί επί του συνόλου του κράτους και επο-

μένως και επί της τοπικής αυτοδιοίκησης, τότε στο όνομα έκτακτων συνθηκών –και μάλιστα, αντικοινωνικών, αντιλαϊκών συνθηκών, όπως οι μνημονιακές- το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν υπάρχει.

Ήδη, η κωδικοποίηση αυτή συνοψίζει τη θεσμική μετεξέλιξη και μετάλλαξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε όργανο εφαρμογής ακραίας, μνημονιακής, νεοφιλελεύθερης πολιτικής. Με αυτό μάλιστα το συγκεκριμένο άρθρο, κατά πλήρη και ρητή παραβίαση του Συντάγματος, του αφαιρείται τη δυνατότητα να ασκεί προληπτικό έλεγχο στις περιφέρειες.

Σύμφωνα με τις διατάξεις δεν εφαρμόζεται –λέει- το άρθρο 33 παράγραφος 1 του παρόντος για τις δαπάνες των περιφερειών. Άρα, προληπτικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τις δαπάνες των περιφερειών δεν υπάρχει.

Τι λέει το άρθρο 98 του Συντάγματος. Αυτά δεν χρειάζεται να είναι κανείς, ούτε ιδιαίτερα καταρτισμένος στα νομικά ούτε συνταγματολόγος για να τα καταλάβει. Χρειάζεται απλώς να ξέρει ανάγνωση και γραφή. Άλλωστε και το Σύνταγμα –ξέρετε εσείς πολύ καλύτερα από εμένα- απευθύνεται στους πολίτες, κατά κύριο λόγο. Οι πολίτες το τηρούν, οι πολίτες το εφαρμόζουν. Οι πολίτες διαβάζοντας το Σύνταγμα μπορούν να γνωρίζουν, τι περιέχει, το περιεχόμενό του.

Λοιπόν, ως πολίτης εγώ σας λέω τι λέει το άρθρο 98: «Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως ο έλεγχος των δαπανών των κρατών καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό». Δεν κάνει εξαιρέσεις το άρθρο 98, δεν κάνει καμμία εξαίρεση όσον αφορά τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δεν κάνει καμμία εξαίρεση όσον αφορά τα νομικά πρόσωπα.

Γιατί εσείς έρχεστε να κάνετε αυτήν την εξαίρεση η οποία είναι θεμελιώδης; Αν εξαιρέσετε από την τοπική αυτοδιοίκηση τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τις περιφέρειες, στην ουσία εξαιρείτε τη μεγάλη πλειοψηφία του ελεγκτικού έργου του Ελεγκτικού Συνεδρίου όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση. Βεβαίως αυτό είναι αντισυνταγματικό και βεβαίως δεν υπάγεται σε καμμία κωδικοποίηση και βεβαίως, δεν έχετε καμμία αρμοδιότητα να επικαλεσθείτε οποιοδήποτε άλλο νομοθέτημα, παρ' όλο που ο Κώδικας δεν είναι κωδικοποίηση αντισυνταγματικών διατάξεων. Αν υπήρχαν αντισυνταγματικές διατάξεις, εννοείται ότι η κωδικοποίησή τους δεν τις κάνει συνταγματικές. Έπρεπε να τις απαλείψετε αν είναι αντισυνταγματικές, πολλώ δε μάλλον τώρα που αυτή δεν είναι παλαιά διάταξη, απ' ό,τι δείχνουν τα πράγματα με αδιάσειστο τρόπο, αλλά είναι καινούργια διάταξη στην ουσία της.

Εισάγετε μία καινούργια διάταξη άκρως αντισυνταγματική, επικίνδυνη, ακυρωτική του ρόλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οδηγεί σε πολύ επώδυνες και επικίνδυνες παρενέργειες, γι' αυτό σας λέμε ευθέως να την αποσύρετε, να αποσύρετε το άρθρο 108 και, αν επιμένετε, τουλάχιστον να συζητηθεί μ' έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο που να καταθέσετε με διαφορετική ίσως μορφή. Αν επιμένετε σ' αυτές τις διατυπώσεις που έχετε εδώ πέρα, νομίζω ότι δεν δικαιούστε να το εισάγετε και καλό θα ήταν να το αποσύρετε. Εμείς θα το καταψηφίσουμε ως αντισυνταγματικό και κατόπιν τούτου δημιουργούνται μεγάλα ερωτήματα για όλο το νομοσχέδιό σας, αν επιμένετε στο άρθρο 108.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Η κ. Βούλτεψη έχει το λόγο.

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ: Αγαπητοί συνάδελφοι, νομίζω πλέον ότι η επίκληση της αντισυνταγματικότητας καθ' υπερβολή δεν αποσκοπεί σε τίποτε άλλο παρά στη διαρκή αμφισβήτηση της δεδηλωμένης μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα. Νομίζω ότι αυτό είναι το μείζον πρόβλημα και όχι όλα τα άλλα τα οποία συζητάμε εδώ σήμερα. Γι' αυτό το λόγο, αυτό το οποίο συζητάμε σήμερα αποτελεί επιτομή της υπερβολής αυτής όσον αφορά στην αντισυνταγματικότητα και της προσπάθειας αμφισβήτησης της δεδηλωμένης.

Ήλθαμε εδώ για να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε μία κωδικοποίηση. Είναι σαφώς κωδικοποίηση διότι περιλαμβάνει νόμους οι οποίοι είναι ήδη ψηφισμένοι. Είναι και το 108 ψηφισμένο με το νόμο του «Καλλικράτη». Γιατί μπαίνει σ' αυτό το νομοσχέδιο; Διότι όταν μία επιτροπή κωδικοποιεί όλα όσα σχετίζονται με το

Ελεγκτικό Συνέδριο, πράγμα για το οποίο δεν διαφωνεί κανείς – δηλαδή, για την ανάγκη κωδικοποίησης κατά καιρούς των νόμων λόγω της πολυνομίας και όλων αυτών που ακούσαμε- κωδικοποιεί αναγκαστικά και αυτό που προκύπτει από το άρθρο 33. Οφείλει, όμως, μέσα στον ίδιο νόμο της κωδικοποίησης να εντάξει και τον άλλο νόμο που έχει ήδη ψηφιστεί με βάση το Πρόγραμμα Δημοσιονομικής Προσαρμογής, δηλαδή το 108, διότι αλλιώς δεν θα μπορούσε να λειτουργήσει. Θα έπρεπε το Ελεγκτικό Συνέδριο κάθε φορά που λειτουργεί, που συνεδριάζει, να λαμβάνει υπ' όψιν του μόνο το 33 και όχι άλλον ψηφισμένο νόμο, το 108 που επίσης έχει ψηφιστεί με την πλειοψηφία Ελλήνων Βουλευτών. Ή μήπως κάνω λάθος; Δεν πρόκειται, λοιπόν, για κανέναν άλλο νέο νόμο.

Τι θα συνέβαινε τώρα αν γινόταν αυτό που λέτε εσείς, δηλαδή, αν αφαιρείτο το 108 και έμενε μόνο το 33; Δεν θα συνέβαινε αυτό που επιδιώκουμε. Τότε το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν θα είχε μπροστά του κωδικοποιημένους τους νόμους του για να ξέρει ποιον μπορεί να εφαρμόσει και πώς και ποιον όχι. Αν πάλι αφαιρούσε το 33 και κρατούσε το 108 λόγω του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής, τότε αυτό το 33 που θα είχε αφαιρεθεί, δεν θα υπήρχε, θα είχε εξαφανιστεί από το δικαίό μας σύστημα όταν θα τελειώσει το πρόγραμμα δημοσιονομικής προσαρμογής.

Η ουσία είναι δηλαδή ότι δεν υπάρχει αντίφαση στην ουσία. Υπάρχει κωδικοποίηση. Σου λέει: Υπάρχει το 33, αλλά όσο διαρκεί το πρόγραμμα δημοσιονομικής προσαρμογής, ισχύει το 108. Μόλις το πρόγραμμα τελειώσει –πράγμα το οποίο ευχόμεθα όλοι, αλλά δεν προσπαθούμε όλοι το ίδιο γι' αυτό, όπως φαίνεται- τότε θα πάψει υφιστάμενο το άρθρο 108 και θα παραμείνει το άρθρο 33. Τι δεν καταλαβαίνετε δηλαδή; Δεν έχουμε φέρει κανέναν καινούργιο νόμο. Είναι ψηφισμένοι από το ελληνικό Κοινοβούλιο αυτοί οι νόμοι.

Θέλω επίσης να σας πω ότι τελικά σ' αυτήν την Αίθουσα κάποιος από μας συμπεριφέρονται ως αν να μην υπάρχει πρόβλημα στη χώρα, ως αν να μη βρίσκεται σε πρόγραμμα δημοσιονομικής προσαρμογής, ως αν να μην έχουν κλείσει οι αγορές για τη χώρα οπότε δεν δανείζεται, ως αν να μη λαμβάνει δόσεις, ως αν να μη συνεδριάζουν Κοινοβούλια όλων των χωρών της Ευρώπης για να συνεχίσουμε τη χρηματοδότησή μας. Αυτές οι χώρες έχουν επίσης κοινοβούλια, λαούς, πολιτικούς που εκλέγονται και γίνονται εκλογές. Λέμε, δηλαδή, εδώ πέρα πράγματα ερήμην της πραγματικής κατάστασης. Μα, η πραγματική κατάσταση είναι αυτή και μέχρι στιγμής δεν μας έχετε πει, αν αύριο το πρωί σταματούσε αυτό το πρόγραμμα, με τι θα αντικαθίστατο την ίδια στιγμή. Ποτέ δεν το έχετε πει. Έχετε πει ότι θα ακολουθήσετε ένα δικό σας αναπτυξιακό πρόγραμμα το οποίο θα μας βγάλει από την κρίση χωρίς μνημόνια, πλην όμως δεν μας έχετε πει ποτέ ποιο είναι αυτό και πόσος χρόνος θα χρειαστεί για να αποδώσει για να ξέρουμε τι μας περιμένει στο μεσοδιάστημα. Στο μεσοδιάστημα τι να λειτουργεί;

Επειδή ενώ μελετώ δημοσιογραφικά τις εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου εδώ και πάρα πολλά χρόνια, όλα αυτά που λέτε δεν εμπόδισαν όσα συνέβησαν στη χώρα εκείνα τα χρόνια. Αν πάρете όλες τις εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου κάθε χρόνο, θα δείτε ότι μιλάει για παραβιάσεις, για το ότι δεν έγινε τούτο, δεν έγινε εκείνο, ο κατασταλτικός έλεγχος κ.λπ.. Αυτό, όμως, δεν εμπόδισε αυτά τα οποία οδήγησαν τη χώρα στο δημοσιονομικό μας αποκλεισμό.

Άρα, λοιπόν, να συμφωνήσουμε ότι πρόκειται για κωδικοποίηση ήδη ψηφισμένων νόμων. Αν δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε, αυτό σημαίνει ότι έχουμε πάρει «διαζύγιο» από τη λογική. Δεν πρόκειται για κάτι άλλο.

Εν πάση περιπτώσει, θέλετε να αμφισβητήσετε για άλλη μία φορά τη δεδηλωμένη; Να το κάνετε. Εδώ είμαστε, θα δούμε πόσοι θα εγερθούν και πόσοι όχι.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το λόγο έχει η κ. Χριστοφιλοπούλου.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, εφόσον το θέλει η Αξιωματική Αντιπολίτευση, πρέπει να πάμε να συζητήσουμε σε μία άλλη διαδικασία την ουσία της διάταξης,

κύριε Υπουργέ, γιατί εγώ δέχομαι ότι μπορούν να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις επί της ουσίας.

Άκουσα πολύ προσεκτικά και εσάς και άλλους συναδέλφους για το αν θα πρέπει de lege ferenda να υπαχθούν και οι περιφέρειες της χώρας στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αυτό, κύριε Πρόεδρε, είναι ζήτημα ουσίας, δεν είναι ζήτημα αντισυνταγματικότητας. Άλλο πράγμα είναι αν η Αξιωματική Αντιπολίτευση ήθελε πράγματι να το θέσει αυτό. Θα μπορούσε να το θέσει μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου, ακόμα και υπό τη μορφή κάποιας επερώτησης. Θα μπορούσε να το φέρει υπό τη μορφή νομοθετικής πρωτοβουλίας προτείνοντας στο Κοινοβούλιο μία άλλη ρύθμιση.

Εδώ όμως δεν τίθεται θέμα ουσίας. Χρησιμοποιείται η πολιτική διαφορά. Εγώ δέχομαι την πολιτική διαφορά και υπάρχει για να τη συζητήσουμε σε μία άλλη διαδικασία, αλλά για άλλη μία φορά τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας. Επικαλείσθε το άρθρο 98. Νομίζω ότι και απλά ελληνικά να ξέρε κανείς, καταλαβαίνει ότι, όταν το Σύνταγμα λέει «στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως ο έλεγχος των δαπανών του κράτους καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό», το Σύνταγμα τηρεί επιφύλαξη υπέρ του νομοθέτη για το με ποιον τρόπο θα εξειδικευτεί αυτός ο έλεγχος.

Ήρθε, λοιπόν, ο νομοθέτης προηγουμένως και όρισε για τον προληπτικό έλεγχο αυτά που όρισε, για τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης και για τον δεύτερο. Άρα, είναι προφανές, κύριε Πρόεδρε, ότι αντισυνταγματικότητα δεν υπάρχει. Είναι προφανές ότι η ουσία δεν μπορεί να συζητηθεί αυτήν τη στιγμή, εδώ, εντός της Αιθούσας. Υπάρχουν άλλες διαδικασίες για να συζητηθεί.

Αλλά, βεβαίως, όταν θέλει η Αντιπολίτευση, χρησιμοποιεί την αντισυνταγματικότητα ως εργαλείο για να μας πει εδώ ότι καταλύεται η δημοκρατική τάξη. «Παύει ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου»! Ακούσαμε εδώ και καταγράφηκαν στα Πρακτικά ακραίες, μηδενιστικές -θα έλεγα- απόλυτες φράσεις και απόψεις. Αυτό τι υποκρύπτει; Πολιτική σκοπιμότητα, κομματική σκοπιμότητα.

Τι θέλετε, κυρίες και κύριοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης; Λέτε ότι όλη η κωδικοποίηση, την οποία έχει επεξεργαστεί η συγκεκριμένη επιτροπή επί πολλά χρόνια, πλέον έχει θέσει βόμβα στα θεμέλια του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Έχουμε πολλά να συζητήσουμε για τον ρόλο, με αφορμή αυτό, σε μια γενική συζήτηση. Αλλά χρησιμοποιούμε και εδώ, και στην κωδικοποίηση, το Σύνταγμα και πάλι για να δημιουργούμε εντυπώσεις! Διότι έχει καταστεί κάθε συζήτηση, οτιδήποτε κι αν συζητάγαμε, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, μία αφορμή για να εγείρουμε θέματα κοινοβουλευτισμού και αντισυνταγματικότητας.

Νομίζω, λοιπόν, ότι οι επεξηγήσεις που έδωσε ο Υπουργός είναι υπεραρκετές και μπορούμε να προχωρήσουμε τη συζήτηση.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες ΠΑΣΟΚ και Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Μαρίας έχει το λόγο.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, η εισήγητριά μας είπε ότι οι Ανεξάρτητοι Έλληνες θα ψηφίσουν κατά στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, τόσο διότι εμπεριέχει αυτήν τη διάταξη, δηλαδή το άρθρο 108, όσο και βεβαίως, γιατί υπάρχει μια άλλη πιο κορυφαία διάταξη, που απαλλάσσει τους Υπουργούς από την αστική ευθύνη. Μίλησε στην εισήγησή της. Αυτά που είπε εδώ οι Ανεξάρτητοι Έλληνες τα είπαν και στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ. Εξήγησε ότι η συγκεκριμένη διάταξη, όπως και η προγενέστερη που αφορά τους Υπουργούς, είναι αντισυνταγματικές. Δεν θέσαμε, όμως, τυπικά το ζήτημα της αντισυνταγματικότητας.

Δεύτερον, επειδή πρόκειται για κώδικα, είναι δεδομένο ότι ή θα αποσυρθεί συνολικά -και υπάρχει αυτή η λύση- από τον Υπουργό, θα ακολουθήσει τη διαδικασία και θα αφαιρεθεί το 108 -αν νομίζετε ότι είναι αντισυνταγματικό- και δεν υπάρχει πρόβλημα και θα το ξαναφέρει, ή είναι προφανές ότι μόνο το άρθρο αυτό δεν μπορεί να φύγει. Και αυτό είναι που μας καθόρισε να ψηφίσουμε και κατά για το νομοσχέδιο.

Ερχόμαστε, λοιπόν, στα ζητήματα, όπως τίθενται από πλευράς Συντάγματος. Το Σύνταγμα υπάρχει για να τηρείται. Άκουσα, λοιπόν, ότι υπάρχει διακριτική ευχέρεια, λέει, του νομοθέτη. Αυτό αφορά μόνο το 98, παράγραφος 2. Εμείς μιλάμε για το 98, παράγραφος 1, εδάφιο α': «ο έλεγχος των δαπανών του κράτους, καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται με ειδική διάταξη στο καθεστώς αυτό, ανήκει στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου».

Το γ' και όχι το β', λέει: «ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης υπάγεται» κ.λπ. «στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου».

Είναι προφανές ότι εν προκειμένω υπάρχει παραβίαση της διάταξης αυτής. Αλλά να σας πω και κάτι άλλο: Ούτως ή άλλως και στο άρθρο 107, παράγραφος 2, πάλι έχουν περιοριστεί οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε σχέση με τον φετινό απολογισμό και ισολογισμό του κράτους, που τον φέρατε εκπρόθεσμα.

Είναι προφανές, λοιπόν, ότι γίνονται τεράστιες προσπάθειες να υπάρξει μια παράκαμψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το ότι υπήρχε και σε παλαιότερη διάταξη, κύριε Υπουργέ -η οποία δεν είναι ακριβώς η ίδια, διότι έχει αλλάξει- το ότι ένας μνημονιακός νόμος ήταν αντισυνταγματικός και δεν τέθηκε στην κρίση είτε της Ολομέλειας εδώ είτε των δικαστηρίων, αυτό δεν λέει τίποτε. Το ότι γίνεται κωδικοποίηση δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να υπάρχει και αντισυνταγματική διαδικασία κωδικοποίησης. Αυτά, λοιπόν, ως προς τα ζητήματα.

Αλλά γιατί υπάρχει αυτό; Δεν απάντησε κανείς. Θα έλεγα ότι εμμέσως το συνέδεσε η κ. Βούλτεψη.

Ποιοι είναι αυτοί που θέλουν αυτήν τη στιγμή να αλώσουν την τοπική αυτοδιοίκηση; Είναι ο κ. Φούχτελ και η παρέα του οι οποίοι οργιάζουν αυτήν τη στιγμή στην αυτοδιοίκηση. Είναι αυτοί οι οποίοι θεωρούν ότι μπορούν παράτυπα, παράνομα και με το έτσι θέλω να πάρουν τις μεγάλες δουλειές για τα σκουπίδια, για τα νερά και τα υπόλοιπα.

Αυτό το άρθρο 108, λοιπόν, είναι συγκεκριμένο. Αποσκοπεί σε συγκεκριμένους ρόλους και διαδικασίες. Γι' αυτό υπάρχει εκεί. Γι' αυτό έχει υπεισέλθει εκεί πέρα. Δεν είναι τυχαίο.

Η δε διάρκεια του είναι, λέει, όσο η διάρκεια του προγράμματος σταθεροποίησης και ανάπτυξης, δηλαδή του μνημονίου, το οποίο σύμφωνα με το τελευταίο μνημόνιο και τις δανειακές συμβάσεις θα υπάρχει μέχρι το 2047. Θέλετε μέχρι τότε να υπάρχει ο Φούχτελ και η παρέα του να αλωνίζει. Αυτό είναι το ζουμί. Αυτή είναι η ουσία της υπόθεσης στο άρθρο 108.

Και τι γίνεται λοιπόν; Εσείς, η περίφημη τρόικα, δεν κόπτεστε για διαφάνεια; Δεν είστε εσείς που λέτε ότι η χώρα χρειάζεται διαφάνεια για να έρθουν οι μεγάλες επενδύσεις; Ποια διαφάνεια; Οι Γερμανοί έχουν δείξει ότι όλες τις δουλειές στην Ελλάδα και παγκόσμια τις έχουν πάρει με μίζες, με αδιαφάνεια. Να, γιατί λοιπόν, υπάρχει η διάταξη αυτή στο άρθρο 108.

Όσοι έχουν πάει στρατό ξέρουν ότι με το 108 χρεώνεται το υλικό. Εσείς φαίνεται ότι θέλετε με το 108 να χρεωθείτε τον Φούχτελ και την παρέα του και όλη την αδιαφάνεια!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των Ανεξάρτητων Ελλήνων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Τσούκαλης έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να εκφράσω την απορία μου για τον απόλυτο παραλογισμό που παρακολουθούμε σ' αυτήν τη συζήτηση.

Πρώτον, θα θέσω κάποια ιδεολογικά, θεωρητικά ζητήματα.

Αλήθεια, κυρίες και κύριοι, από πότε η Αριστερά είναι υπέρ του προληπτικού ελέγχου νομιμότητας της σκοπιμότητας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης; Τουλάχιστον απ' όσο εγώ θυμάμαι τον εαυτό μου πάντα λέγαμε ότι ο προληπτικός έλεγχος νομιμότητας της τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν το μακρύ χέρι του κράτους απέναντι στη δυνατότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης να ασκεί απεριόριστα το έργο της απέναντι στην τοπική κοινωνία και τους πολίτες. Είναι έτσι ή δεν είναι;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΥΜΑΝΗΣ: Έτσι είναι. Εμείς που κάναμε αυτοδιοίκηση τα ξέρουμε αυτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Και γιατί είμαστε κατά του ελέγχου

νομιμότητας; Γιατί οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης υπόκεινται στο Σύνταγμα και τους νόμους και βεβαίως είναι υποχρεωμένοι να τηρούν τη νομιμότητα. Οπότε, το να υπάρχει ένας μπαμπούλας που θα ελέγχει προληπτικά τη νομιμότητα ήταν κάτι που δεν περιποιούσε τιμή στο βασικό κύτταρο της δημοκρατίας.

Δεύτερον. Δεν θα απευθυνθώ στους συναδέλφους νομικούς. Θα απευθυνθώ στους άλλους συναδέλφους για να δείτε τον παραλογισμό. Θέλω να μου πει οποιοσδήποτε εδώ μέσα από πού προκύπτει στο άρθρο 98 ότι είναι συνταγματική υποχρέωση ο προληπτικός έλεγχος της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο προληπτικός. Όχι ο έλεγχος. Από πούθενά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δεν είναι συνταγματική υποχρέωση ο προληπτικός έλεγχος. Είναι ο κατασταλτικός έλεγχος, δηλαδή, ο έλεγχος των δαπανών εκ των υστέρων. Και αυτό είναι στοιχείο της δημοκρατίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Γιατί επεβλήθη ο προληπτικός έλεγχος στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης; Γιατί δυστυχώς από τις εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέκυπτε ότι οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι στην κορυφή της διαφθοράς. Γι' αυτό επεβλήθη.

Αυτό το οποίο, λοιπόν, πρέπει να γίνει κατανοητό, για να τελειώνουμε, είναι ότι δεν είναι αντισυνταγματική η δυνατότητα του νομοθέτη να καθορίζει πότε θα υπάρξει προληπτικός έλεγχος. Είναι μόνο ο κατασταλτικός έλεγχος. Εκεί βέβαια δεν θα μπορούσε σε καμία περίπτωση να παρέμβει ο νομοθέτης. Στον προληπτικό, ναι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή ακούστηκαν διάφορα για έκτακτες συνθήκες και επειδή πλέον υπάρχει ένα ολόκληρο πλαίσιο πλήρους και ενδεδειγμένου ελέγχου –και προληπτικού, αν θέλετε– των δημοσίων συμβάσεων –και ευρωπαϊκό και ελληνικό, το έχουμε ήδη– θα πρέπει να σκεφτούμε και λίγο –έκτακτες συνθήκες έχουμε– και να ακούσουμε την κραυγή αγωνίας των περιφερειών, οι οποίες αναφέρουν ότι κάτω από τον ασφυκτικό έλεγχο του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των διαφόρων ελεγκτών των περιφερειακών, ουσιαστικά έχει βαλτώσει όλο το ΕΣΠΑ.

Εάν κάποιος αναλάβει την ευθύνη αυτή την περίοδο –αυτό είναι επί της ουσίας, δεν έχει καμμία σχέση με τη συνταγματικότητα ή όχι– να συνεχίσουμε με τους ίδιους αργόσυρτους ρυθμούς και διαδικασίες να απορροφούμε το ΕΣΠΑ, τότε είναι βέβαιο ότι όχι το 2023 δεν θα τελειώσουμε και αυτό και το επόμενο ΕΣΠΑ, αλλά ούτε το 2030. Και τότε ο κάθε ένας από εμάς θα λογοδοτήσει απέναντι στους πολίτες για την απορροφητικότητα και την αποτελεσματικότητα του ΕΣΠΑ.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Ο κ. Καραθανασόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουμε τη γνώμη, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι καθαρά πολιτικό το ζήτημα. Και μπαίνει ένα τεράστιο ερωτηματικό: Γιατί μόνο αυτή η εξαίρεση, οι περιφέρειες από τον προληπτικό έλεγχο; Για πολύ συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα και κατ' επέκταση πολιτικά. Ποια είναι αυτά; Οι περιφέρειες διαχειρίζονται το ΕΣΠΑ, το σύνολο των ευρωπαϊκών προγραμμάτων, έχουν τη διαχείριση των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων. Εκεί υπάρχουν τα τεράστια συμφέροντα. Άρα, δηλαδή, δοσοληψία ανάμεσα στην περιφέρεια και στους μεγάλους μονοπωλιακούς ομίλους που έχουν βάλει σκοπό να ξεψαχίσουν τα πάντα. Αυτό είναι το ζήτημα. Ένα το κρατούμενο.

Άρα, τι κάνετε με αυτό τον τρόπο;

Κι εδώ αποτελεί και πρόκληση η τοποθέτηση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Δημοκρατικής Αριστεράς. Δεν χρειάζεται, λέει, ο προληπτικός έλεγχος αλλά ο κατασταλτικός, όταν βλέπουμε από την ίδια την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ότι μόνο το 1% εισπράττεται από τους ελέγχους που γίνονται και τις τελεσίδικες αποφάσεις και υπάρχουν και πάρα πολλές περιπτώσεις που τα δικαστήρια μπορούν να αναιρέσουν μία απόφαση άλλη, όσον αφορά τον έλεγχο νομιμότητας ενός συγκεκριμένου έργου.

Άρα, από αυτήν την άποψη επιτρέπεται να γίνει αυτή η διαδικασία, η σύμφυση, δηλαδή, η διαπλοκή ανάμεσα στην περιφέ-

ρεια και στους μεγάλους μονοπωλιακούς ομίλους.

Το δεύτερο εξίσου σημαντικό κατά τη γνώμη μας, είναι το εζής: Αυτό, έτσι όπως το αναφέρατε, ήταν μία ρύθμιση στον «Καλλικράτη» που με μία οποιαδήποτε τροπολογία μπορούσε να αλλάξει. Μπορούσε να αλλάξει η συγκεκριμένη ρύθμιση που προέβλεπε ο «Καλλικράτης». Σήμερα το περνάτε με τη μορφή του κώδικα για να μην μπορεί να αλλάξει με οποιαδήποτε τροπολογία, αλλά να χρειαστεί να έρθει καινούργιος Κώδικας. Άρα, δηλαδή, δίνετε άλλη ισχύ στο συγκεκριμένο ζήτημα.

Από αυτήν την άποψη είναι παράλογη μία λογική την οποία εκθέσατε: Ότι τα βρήκατε όλα αυτά. Δεν αλλάξατε τίποτα. Και από αυτή την άποψη, οτιδήποτε κι αν είναι αυτό και όσο βαθιά αντιλαϊκό κι αν είναι, εμείς το φέρνουμε εδώ για να το περιβάλουμε με το μανδύα του κώδικα. Αυτό κάνατε εδώ.

Γι' αυτό εμείς λέμε ότι είναι απαράδεκτο. Πρέπει να καταψηφιστεί συνολικά ο κώδικας αυτός από τη στιγμή που περιέχει και το συγκεκριμένο άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση κατά το άρθρο 100, παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής για το θέμα αντισυνταγματικότητας που ετέθη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριε Κοντονή, σας παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Όχι, κύριε Κοντονή. Θα σας δώσω το λόγο μετά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Θέλω το λόγο επί προσωπικού γι' αυτά που ανέφερε ο κύριος Υπουργός και η κ. Βούλτεψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Όχι τώρα. Δεν υπάρχει προσωπικό. Δεν έχετε το δικαίωμα, κύριε Κοντονή.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα από τον Κανονισμό και θέλω το λόγο για ένα λεπτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παραβιάζετε τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Παρακαλώ, οι αποδεχόμενοι την ένσταση αντισυνταγματικότητας να εγερθούν...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα από τον Κανονισμό. Δεν θα εξαντλήσω ούτε το ένα λεπτό. Θα είχα τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριε Κοντονή, δεν έχετε το λόγο. Μετά.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δώστε το λόγο. Τι είναι αυτά τα πράγματα; Δεν μπορείτε να προεδρεύετε έτσι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα από τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Δεν το έχετε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα από τον Κανονισμό. Δεν θα εξαντλήσω ούτε το ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριε Κοντονή, δεν έχετε το λόγο. Θα γίνει η ψηφοφορία και μετά θα πάρετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτό ξεπερνάει τα όρια! Δεν θα κάνω χρήση ούτε τριάντα δευτερολέπτων. Βάλτε χρονόμετρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριε Κοντονή, εγώ δεν μπαίνω ξανά σε έναν γύρο συζητήσεων, γιατί δεν υπήρχε τίποτα το μεμπτό εναντίον σας.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Δώστε τον λόγο!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Σε αυτήν τη διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κυρία Κωνσταντοπούλου, δεν είστε στο δικαστήριο. Είστε στη Βουλή των Ελλήνων. Επιτέλους!

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Να συμπεριφερθείτε ως Πρόεδρος λοιπόν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Επιτέλους!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Ζητώ το λόγο για τριάντα δευτερόλεπτα με βάση τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Ορίστε, κύριε Κοντονή, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΑΒΛΟΥΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κάνετε εξαιρετική εφαρμογή; Εφαρμόστε τον Κανονισμό!

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή σ' αυτήν την Αίθουσα ορισμένοι πήγαν να μας βγάλουν τρελούς και ότι δεν έχουμε διαβάσει τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΑΒΛΟΥΡΟΣ: Τι είναι αυτό, κύριε Πρόεδρε; Ό,τι θέλουν κάνουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριε Νταβλούρο, σας παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: ...σας διαβάζω, κύριε Πρόεδρε, και σε εσάς που είστε άνθρωπος καλής πίστεως, το εξής απόσπασμα από τα πρακτικά της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Το προσωπικό, κύριε Κοντονή, θέλω.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Αυτό σας λέω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριε συνάδελφε, μισό λεπτό. Ο κάθε Βουλευτής έχει δικαίωμα επί προσωπικού. Να μας εξηγήσετε, όμως, το προσωπικό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Αυτό λέω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Πείτε μου το προσωπικό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Προσεβλήθη, κύριε Πρόεδρε, και προσωπικά ως λέγων σχετικά με την ένσταση, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Ποιος σας προσέβαλε;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Προσέξετε με.

...η συγκεκριμένη διάταξη, δεν είναι νέα διάταξη. Βρήκαμε, μάλιστα, μπροστά μας...

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΥΜΑΝΗΣ: Αυτό είναι προσωπικό;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα είχα τελειώσει.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Σταματήστε!

ΖΗΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το επιτρέπετε αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κύριοι συνάδελφοι, τελειώνουμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, για να δείτε πόσο άδικη ήταν αυτή η κριτική, όχι μόνο στον ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και προσωπικά, θα σας διαβάσω αυτά που λέει η κ. Τζάκρη: «Η ένσταση, βέβαια, της αντισυνταγματικότητας αφορά τη διάταξη του άρθρου 108 που έχει τροποποιηθεί κατά τι.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Πού βλέπετε τον εαυτό σας, κύριε Κοντονή;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: «Επομένως ως καινούργια διάταξη εκτιμώ ότι μπορεί να σταθεί η ένσταση αντισυνταγματικότητας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Πού τον βλέπετε τον εαυτό σας;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Δεν θα μας βγάλετε τρελούς στην Αίθουσα της Ολομέλειας, κυρία Χριστοφιλοπούλου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Η ίδια η κ. Τζάκρη, η εισηγήτριά σας, λέει ότι είναι καινούργια διάταξη. Κι ερχόσαστε εδώ να μας πείτε ότι έρχεται από τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Παρακαλώ!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Να διαβάξετε τι λέτε

στα Πρακτικά και να μην αλλάξετε άποψη όποτε σας αρέσει!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

Είναι καινούργια διάταξη. Το λέει η κ. Τζάκρη στην Επιτροπή. Γι' αυτό ακριβώς θέτουμε κι εμείς την ένσταση αντισυνταγματικότητας. Αυτά για να μαθαίνετε!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Παρακαλώ οι αποδεχόμενοι την ένσταση αντισυνταγματικότητας να γεγερθούν.

(Εγείρονται οι αποδεχόμενοι την ένσταση)

Είναι προφανές ότι δεν ηγέρθη ο απαιτούμενος αριθμός Βουλευτών από το Σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής.

Συνεπώς η ένσταση αντισυνταγματικότητας απορρίπτεται.

Επανερχόμαστε στη συζήτηση του νομοσχεδίου.

Το λόγο έχει ο κ. Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για άλλο ζήτημα ήθελα να μιλήσω. Θα μου επιτρέψετε, όμως, να αναφερθώ σε ορισμένα θέματα που τουλάχιστον μέχρι σήμερα, από τότε που άρχισε ο ισχύων Κανονισμός της Βουλής να εφαρμόζεται, είχαν θεωρηθεί αυτονόητα. Φαίνεται ότι δεν είναι αυτονόητα και πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε πάλι.

Πρώτα – πρώτα επί πραγματικών κωδικοποιήσεων είναι γνωστό ότι θέμα συνταγματικότητας μπορεί να τεθεί ουσιαστικά μόνο ως προς το αν επιτρέπεται να ψηφισθεί με τη διαδικασία κώδικος ένα νομοσχέδιο, κατά το άρθρο 76 του Συντάγματος και όχι, φυσικά για επιμέρους κωδικοποιητικές διατάξεις..

Διότι διάταξη που πραγματικά κωδικοποιείται έχει, ήδη, τεθεί εν ισχύ και η διάταξη αυτή έχει κριθεί ή θα έπρεπε να έχει κριθεί, με βάση το άρθρο 100 του Κανονισμού της Βουλής, όταν ψηφιζόταν. Δεν ψηφίζεται, κωδικοποιείται η διάταξη αυτή. Γι' αυτό και ουδέποτε μέχρι σήμερα, εάν προσέξετε τη διαδικασία ψήφισης των κωδίκων, έχει τεθεί τέτοιο ζήτημα συνταγματικότητας. Αυτό είναι το πρώτο θέμα.

Δεύτερον – και αυτό το θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό σχετικά με την ουσία πλέον του ζητήματος του ελέγχου – δεν θα μπω στο ιδεολογικό-πολιτικό θέμα του ποιος θέλει ή δεν θέλει προληπτικό έλεγχο. Εγώ θα μείνω στην ερμηνεία του άρθρου 98 του Συντάγματος, όπως ακριβώς το Σύνταγμα έχει ερμηνευτεί από το ίδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ξαναλέω, λοιπόν, για το ζήτημα αυτό: Το άρθρο 98 του Συντάγματος ορίζει τότε υφίσταται έλεγχος και σε τι υφίσταται έλεγχος από πλευράς Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το «ιδίως», το οποίο αναφέρει, δεν σχετίζεται στη φύση του ελέγχου. Το «ιδίως» του άρθρου 98, παράγραφος 1, σημαίνει ότι εν πάση περιπτώσει υπόκεινται σε έλεγχο αυτές οι δαπάνες που απαριθμεί και όσες άλλες ήθελε προσθέσει ο νόμος.

Ποιον δημοσιονομικό έλεγχο κατοχυρώνει, όμως, το Σύνταγμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να είμαστε σαφείς εδώ; Καθιερώνει τον έλεγχο, τουλάχιστον, τον κατασταλτικό. Απαιτεί το Σύνταγμα να υπάρχει έλεγχος των δαπανών. Εκείνο που δεν μπορεί ο νομοθέτης να καταργήσει εν πάση περιπτώσει είναι ο κατασταλτικός έλεγχος. Ο προληπτικός έλεγχος όμως είναι στη διακριτική ευχέρεια του νομοθέτη και ορθώς το τόνισε προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Τσούκαλης.

Θα σας φέρω το εξής απλό παράδειγμα. Πότε θεσμοθετήθηκε ο προληπτικός έλεγχος δαπανών για τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, κύριοι συνάδελφοι; Την 1 Ιουλίου του 2005 με τον ν.3545/2005. Ήμουν Υπουργός Εσωτερικών και το, εισηγήθηκα εδώ στη Βουλή. Πριν δεν υπήρχε, από τότε που ίσχυε το Σύνταγμα του 1975.

Τι θέλουν, λοιπόν, να μου πουν οι κύριοι συνάδελφοι νομικά; Ότι ήταν αντισυνταγματική η έλλειψη προληπτικού ελέγχου της νομιμότητας από πλευράς Ελεγκτικού Συνεδρίου; Δεν είναι έτσι, κύριοι συνάδελφοι. Είναι άλλο το να μου πείτε ότι διαφωνείτε επί της ουσίας. Είναι άλλο το να μου ζητάτε να υπάρχει περισσότερη διαφάνεια. Είναι άλλο το να λέτε ότι θα θέλατε «να αφιξούν τα λουριά» στον έλεγχο των δαπανών στην τοπική αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού. Αυτό είναι θέμα ουσίας.

Όταν επικαλούμαστε το Σύνταγμα, όμως, παρακαλώ πολύ να το επικαλούμαστε έχοντας επίγνωση του τι σημαίνουν αυτά που λέμε εδώ. Γιατί σύμφωνα με την άποψη που δέχεται ότι είναι συνταγματικός κατοχυρωμένος ο προληπτικός έλεγχος δαπανών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όλες οι δαπάνες προ του 2005 είναι

αντισυνταγματικές. Και δεν στέκει κάτι τέτοιο. Δεν το είπε ποτέ το Ελεγκτικό Συνέδριο. Και τώρα που κωδικοποιούσε το Ελεγκτικό Συνέδριο -γιατί όπως ξέρετε, η επιτροπή αυτή τελούσε υπό τον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου- τη διάταξη αυτή -ένα Ελεγκτικό Συνέδριο το οποίο, σας διαβεβαίω, υπερασπίζεται τις αρμοδιότητές του μέχρι κεραίας- του άρθρου 108, που είναι διάταξη του «Καλλικράτη», δεν θα την είχε, νομίζετε, υπερασπισθεί; Εγώ παρακαλώ, λοιπόν, να κάνουμε τη συζήτηση επί της ουσίας όταν πρόκειται για ουσία, επί του Συντάγματος όταν πρόκειται για το Σύνταγμα.

Τονίζω, λοιπόν, ότι ούτε ένταση αντισυνταγματικότητας μπορεί να τεθεί για διάταξη η οποία ισχύει ήδη, και απλώς κωδικοποιείται, ούτε ζήτημα συνταγματικότητας υπάρχει από τη στιγμή κατά την οποία ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών δεν είναι οπωσδήποτε κατοχυρωμένος συνταγματικά. Αυτός που είναι κατοχυρωμένος είναι ο κατασταλτικός έλεγχος και αυτός δεν καταργείται ούτε μπορούσε να καταργηθεί καθ' οιανδήποτε ερμηνεία του άρθρου 108. Αυτή είναι η αλήθεια. Μπορεί να μην αρέσει -το τονίζω- πολιτικά, αλλά νομικά έτσι έχουν τα πράγματα.

Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω μόνο άλλα δύο ζητήματα, τα οποία είχα θέσει και στην επιτροπή. Το ξανατονίζω, επειδή μιλούσαμε σε μια φάση όπου τα πράγματα πρέπει να συνδυάζουν την απόλυτη διαφάνεια αλλά και την ταχύτητα, θα πρέπει σε ό,τι αφορά ιδίως τον έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων να υπάρξει ένα ξεκαθάρισμα των αμοιβαίων αρμοδιοτήτων του Συμβουλίου Επικρατείας και Ελεγκτικού Συνεδρίου. Γιατί συμπλέκονται και, πολλές φορές, διασταυρώνονται οι αρμοδιότητες επειδή δεν έχει ξεκαθαριστεί απόλυτα ως πού φτάνει ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ως πού φτάνει ο έλεγχος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Σώζω κάπως τα πράγματα το γεγονός -και θέλω να το τονίσω προς τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ που έθεσαν το θέμα αυτό ότι ακόμη και η πολιτική διαφωνία την οποία μπορείτε να έχετε καταλαγιαίνεται σε σημαντικό βαθμό- ότι έχει δημιουργηθεί μια ταχύτατη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων για τις δημόσιες συμβάσεις, η οποία ακολουθείται πάντοτε από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Και μάλιστα αυτή συνήθως προηγείται του ελέγχου που κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Βέβαια, εναπόκειται στους δικούς να θέσουν το ζήτημα αυτό. Πάντως, τις περισσότερες φορές το θέτουν. Έτσι κρίνεται και σε επίπεδο ακόμη ασφαλιστικών μέτρων η νομιμότητα των δημοσίων συμβάσεων, αν η ουσία είναι αυτή.

Και δεύτερον, εγώ είμαι ουσιαστικά υπέρ του να υπάρχει ο μεγαλύτερος δυνατός έλεγχος. Και δεν είναι παραβίαση της αυτοτέλειας της τοπικής αυτοδιοίκησης ο έλεγχος. Να θυμάστε ότι το άρθρο 102 παράγραφος 4 ορίζει ότι επί των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης υπάρχει εποπτεία που δεν μπορεί να παρεμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. Αυτό σημαίνει ότι ο έλεγχος δεν μπορεί να είναι προληπτικός και, εν πάση περιπτώσει, ο έλεγχος πρέπει να είναι μόνο έλεγχος της νομιμότητας. Όμως αυτό το ορίζει το Σύνταγμα για την κοινή δικαιοκρατική δραστηριότητα και σε καμία περίπτωση δεν υπονοεί ότι ο δημοσιονομικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι προληπτικός έλεγχος ουσίας. Είναι έλεγχος νομιμότητας και εκεί υπάρχει εξαίρεση από συνδυαστική ερμηνεία του άρθρου 102 παράγραφος 4 και του άρθρου 98.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε

Γ' αυτό επιτρέπεται να θεσμοθετείται ο προληπτικός έλεγχος όποτε το κρίνει ο νομοθέτης, όχι όμως ότι είναι και επιβεβλημένος. Όπου, όμως, έχει θεσμοθετηθεί -και το παρατήρησα ως Υπουργός από το 2005- κύριε Υπουργέ, υπάρχει συχνά διαφορά των απόψεων των εντεταγμένων λειτουργιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου οι οποίοι κάνουν τον προληπτικό έλεγχο. Και βλέπετε άλλη να είναι η άποψη για μία σύμβαση παραδείγματος χάριν στην Κομοτηνή και άλλη στην Καλαμάτα μεταξύ των ιδίων των μελών του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Γιατί είναι διαφορετικοί εκείνοι που κάνουν τον έλεγχο. Εκεί πρέπει να υπάρξει ένας συντονισμός, γιατί αλλιώς θα έχουμε διαφορετική μεταχείριση ίσων καταστάσεων και, το κυριότερο, στη μία περίπτωση τα έργα θα

πηγαίνουν μπροστά και στην άλλη πίσω.

Η θερμή παράκληση είναι, λοιπόν, όπου υπάρχει ο προληπτικός έλεγχος να υπάρξει και μία συντονιστική επιτροπή, όπως αυτή που είχε δημιουργηθεί από το 2005 ή μια άλλη μέσα από το Ελεγκτικό Συνέδριο, για την ενοποίηση της νομολογίας -ας το πω έτσι- του προληπτικού ελέγχου των δαπανών ιδίως των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το λόγο έχει η κ. Μαρίνα Χρυσοβελώνη.

ΜΑΡΙΝΑ ΧΡΥΣΟΒΕΛΩΝΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο σχέδιο νόμου αποτελεί κωδικοποίηση νομοθετικών διατάξεων που ισχύουν για το Ελεγκτικό Συνέδριο. Με τη μορφή αυτή έρχεται στη Βουλή προς κύρωση ακολουθώντας μία τυπική διαδικασία. Το ουσιαστικό, λοιπόν, ερώτημα που τίθεται είναι αν οι ισχύουσες διατάξεις για το Ελεγκτικό Συνέδριο είχαν ανάγκη κωδικοποίησης ή κάποιας αλλαγής. Με άλλα λόγια, αν λειτουργεί το ανώτατο αυτό δικαστήριο σωστά ως έχει ή αν θα έπρεπε να είχαν εξεταστεί νέες ρυθμίσεις που θα διευκόλυναν τη δράση του στην πράξη.

Το ερώτημα αυτό είναι εξαιρετικής σημασίας καθώς το εν λόγω ανώτατο δικαστήριο αποτελεί την τελευταία γραμμή άμυνας του κράτους στην προσπάθειά του να αυτοπροστατευτεί δημοσιονομικά και άρα να υπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον. Η απάντησή μας είναι ότι χρειάζονται και συνεχίζει να χρειάζεται ένα άλλο, πιο σύγχρονο πλαίσιο λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γι' αυτό και καταψηφίζουμε τον παρόντα κώδικα.

Θα φέρω δύο μόνο παραδείγματα για να τεκμηριώσω τις αντιρρήσεις μας, τις οποίες ανέλυσε πολύ διεξοδικά η ειδική αγορά της των Ανεξάρτητων Ελλήνων, η κ. Γιαταγάνα.

Ξεκινώ με το άρθρο 53 που έχει τίτλο: «Έλεγχος απολογισμών λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και άλλων νομικών προσώπων». Εκεί, λοιπόν, ορίζεται πως για τον έλεγχο των απολογισμών νομικών προσώπων εκτός ΟΤΑ απαιτείται κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Μιλάμε για απολύτως αναγκαίους ελέγχους που πρέπει να διενεργούνται στα αρχεία των ιδίων των φορέων, όταν συντρέχουν ειδικοί λόγοι, όπως λέει η κωδικοποιούμενη διάταξη.

Τι σημαίνει «ειδικοί λόγοι»; Ένας τέτοιος λόγος θα ήταν η συστηματική απόκρυψη της κακοδιαχείρισης, η οποία γίνεται για πολλά χρόνια και σε μεγάλη κλίμακα μέσα σ' έναν δημόσιο οργανισμό. Και το ερώτημα είναι: Κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο τέτοιον είδους καθολικούς και κατασταλτικούς ελέγχους; Η απάντηση είναι όχι, ούτε έναν.

Επικαλούμαι την τελευταία έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου που κατατέθηκε στη Βουλή και αφορούσε το οικονομικό έτος 2010. Το γιατί το απαντάει η ίδια η διάταξη. Χρειάζεται κοινή υπουργική απόφαση. Έτσι, πολλές φορές είναι ο ίδιος ο εμπλεκόμενος Υπουργός ο οποίος καλείται να συνυπογράψει τον έλεγχό του. Από αυτό και μόνο καταλαβαίνουμε πως το εν λόγω άρθρο έχει μόνο θεωρητική, διακοσμητική αξία.

Για να γίνω περισσότερο συγκεκριμένη, αναφέρω δύο παραδείγματα νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπου αντιμετωπίζεται τέτοιο πρόβλημα, δύο οργανισμών με παράδοση κακοδιαχείρισης όπου έχουν κατασπαταληθεί εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ. Ο ένας είναι ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού, ΕΟΤ, και ο άλλος ο Οργανισμός Περιθαλψής Ασφαλισμένων Δημοσίου, ΟΠΑΔ, τον οποίο διαδέχθηκε ο σημερινός ΕΟΠΥΥ.

Για να είμαι ακόμα πιο συγκεκριμένη, κάνω αναφορά σ' ένα πρόσφατο παράδειγμα, το σκάνδαλο κακοδιαχείρισης στον ΕΟΤ. Είναι πολύ πρόσφατη η γνωστή υπόθεση με τον τέως Γενικό Γραμματέα της κυρίας Υπουργού τον κ. Καραχάλιο με τον Ειδικό Σύμβουλό του και τα περίφημα «μπλοκ επιταγών». Το φαινόμενο, όμως, δεν είναι σημερινό. Επί χρόνια μαθαίνουμε για αγορές άχρηστων πολυτελών αυτοκινήτων, ακόμα και ελικοπτέρων από τον ΕΟΤ, για τις οποίες όμως κανείς δεν τιμωρείται.

Το χειρότερο όμως, κατά τη γνώμη μου, είναι ότι κανείς δεν αναπληρώνει την οικονομική ζημία που έχει υποστεί το ελληνικό δημόσιο από την πολυετή κακοδιαχείριση. Θυμίζω ότι ο ΕΟΤ ως

νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ανήκει στο πεδίο αρμοδιότητων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δυστυχώς, όμως, δεν έχει γίνει τίποτα για να ελεγχθεί.

Τα παραπάνω τα επικαλέστηκα και στην επιτροπή, αλλά ο κύριος Υπουργός δεν έκανε το παραμικρό σχόλιο επ' αυτών. Άρα, το πρόβλημα δεν είναι νομικό. Υπάρχει και θέμα βούλησης των αρμοδίων. Επαναλαμβάνω ότι όταν οι ίδιοι οι Υπουργοί βάζουν διαρκώς εμπόδια, τότε καθίσταται πρακτικά αδύνατη η ουσιαστική παρέμβαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το έχω αναφέρει στην Υπουργό Τουρισμού την κ. Κεφαλογιάννη, η οποία μέχρι σήμερα αποφεύγει επίμονα να πάρει θέση.

Άλλη περίπτωση πραγματικά οργανωμένης κακοδιαχείρισης σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος ήταν και ο ΟΠΑΔ, ο σημερινός ΕΟΠΥΥ. Εδώ μιλάμε για τεράστια οικονομική ζημία του δημοσίου που ξεπέρασε το 1 δισεκατομμύριο ευρώ μέσα σε μια δεκαετία. Τα κυκλώματα αυτά έδρασαν ανενόχλητα, κυρίως την περίοδο 2004-2008, λεηλατώντας κατά τρόπο συστηματικό και ανεξέλεγκτο το δημόσιο χρήμα.

Δυστυχώς, παρά τα διαβήματα που έχουν γίνει, τίποτα δεν έχει προχωρήσει μέχρι σήμερα για τον έλεγχο αυτού του τεράστιου σκανδάλου. Το αντίθετο μάλιστα, καθώς ακούσαμε εδώ πριν λίγες μέρες, τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών κ. Σταϊκούρα να λέει, απαντώντας σε σχετική ερώτηση που υπέβαλα, ότι δεν υπάρχει σκάνδαλο. Αυτός είναι εκείνος που θα έπρεπε να υπογράψει την κοινή υπουργική απόφαση για τον κατασταλτικό έλεγχο των δαπανών ασφάλισης υγείας του δημοσίου από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Συνεχίζω την τοποθέτησή μου, διατυπώνοντας κατ' αρχάς την κάθετη αντίθεσή μου στην προβλεπόμενη από το άρθρο 68, παράγραφο 3, εξαίρεση της αστικής ευθύνης των Υπουργών και πηγαινά στο άρθρο 108 που κωδικοποιεί διάταξη του ν. 3852/2010 με την οποία αναστέλλεται η άσκηση προληπτικού ελέγχου στις δαπάνες των αιρετών περιφερειών κατά τη διάρκεια εφαρμογής του μνημονίου.

Πέραν της προφανούς αντισυνταγματικότητας και του ακατανόητου της ειδικής εξαίρεσης των περιφερειών, η οποία συνεχίζεται, υπάρχει και το θέμα της σκοπιμότητας που κρύβεται πίσω από τέτοιες καθαρά μνημονιακές ρυθμίσεις.

Γι' αυτούς τους λόγους, αλλά και για εκείνους που ανέφερε η ειδική αγορήτριά μας, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο, καθώς δεν μπορούμε να συναίνεσουμε στη στοχευμένη υποβάθμιση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Οι Ανεξάρτητοι Έλληνες στηρίζουμε την αναβάθμιση και την προστασία της ανεξαρτησίας του ανώτατου δημοσιονομικού δικαστηρίου της χώρας. Γι' αυτό το σκοπό υιοθετούμε την πρόταση του ίδιου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να τίθενται υπ' όψιν της ολομέλειάς του, προς διατύπωση γνώμης από αυτήν, όλα τα νομοσχέδια δημοσιονομικού χαρακτήρα, όπως γίνεται κατ' εφαρμογή της οικείας συνταγματικής επιταγής για τα συνταξιοδοτικά νομοσχέδια.

Πιστεύουμε ότι αυτή η διάταξη αποτελεί μια απολύτως αναγκαία βελτίωση του ισχύοντος συντάγματος, την οποία όλα τα κόμματα οφείλουν να στηρίξουν κατά την επόμενη Συνταγματική Αναθεώρηση που πλέον δεν είναι πολύ μακριά. Αυτό το λέω, διότι αν πραγματικά μας ενδιαφέρει να υπάρξει κάποτε αποτέλεσμα στη μάχη κατά της σπατάλης και της διαφθοράς, θα πρέπει όλοι μας να δώσουμε στο Ελεγκτικό Συνέδριο τον πρωτεύοντα ρόλο που του αρμόζει κι αυτός δεν είναι άλλος από τον κορυφαίο θεματοφύλακα της χρηστής διαχείρισης του δημοσίου χρήματος στην πατρίδα μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των Ανεξάρτητων Ελλήνων)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διέβασε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και το ν.3126/2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύει, δικογραφία που αφορά στον πρώην Υφυπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Ιωάννη Πανάρετο.

Ο κ. Ανδρέας Λοβέρδος έχει το λόγο για επτά λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σπεύδω να πω, πριν προχωρήσω στην ομιλία μου, πως στα πολύ σκληρά «πιστεύω» που έχω για τη λειτουργία του σύγχρονου δημοκρατικού πολιτεύματος είναι πως σύμφυτος μ' αυτό είναι ο δημοσιονομικός έλεγχος των δαπανών του δημοσίου, είτε το δημόσιο εκφράζεται με το κεντρικό κράτος είτε με τους Οργανισμούς Περιφερειακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Σπεύδω να το πω αυτό, γιατί επ' ευκαιρία της ένστασης σχετικά με τη συνταγματικότητα του άρθρου 108, ακούστηκαν πάρα πολλά σ' αυτήν την Αίθουσα, που δημιουργούν μία ανύπαρκτη αντίθεση, πραγματικά ανύπαρκτη, όχι απλώς θεωρητική, αλλά και τελείως έξω από το πλαίσιο που είναι αυτή τη στιγμή η χώρα. Η συζήτηση δεν ήταν απλώς μία συζήτηση επί αντιρρήσεων συνταγματικότητας που δεν έστεκαν. Ήταν μία συζήτηση έξω, πραγματικά έξω από το πλαίσιο της λειτουργίας σήμερα των θεσμών και τελείως έξω από το πλαίσιο των αναγκών της χώρας.

Ανεβαίνω στο Βήμα για να πω ότι ψηφίζω την κωδικοποίηση. Η κωδικοποίηση είναι χρήσιμη, θα βοηθήσει, αλλά ως κωδικοποίηση είναι χρήσιμη και θα βοηθήσει. Χρειαζόμαστε, κύριε Υπουργέ, πάρα πολλές παρεμβάσεις στον τομέα της λειτουργίας του ανωτάτου αυτού δικαστηρίου, του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η προβληματική κατάσταση σε σχέση με την ανταγωνιστικότητα της χώρας, της οικονομίας και των προϊόντων της, προκύπτει, κύριε Υπουργέ, κατά 50% από τις ανεπάρκειες του διοικητικού μας μηχανισμού και κατά το άλλο 50% από τις καθυστερήσεις στην απόδοση της δικαιοσύνης. Απ' αυτό το 50% ένα 50% περίπου προκύπτει ως πρόβλημα από τον τρόπο λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και γενικά από το σύστημα, διοικητικό και δικαστικό, του ελέγχου των δημοσίων δαπανών.

Αρκεί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, να έχουμε υπ' όψιν μας ότι όλη η προηγούμενη συζήτηση έγινε για μία εξαίρεση από τη μη συνταγματικά προβλεπόμενη μορφή του προληπτικού ελέγχου, μία στις πολλές -το 50% περίπου των πράξεων του δημοσίου δεν ελέγχονται, εξαίρονται του προληπτικού ελέγχου- μία ακόμη, για έναν έλεγχο, δε, που καταλήγει, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, εν τέλει, κατά τις εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στη διαπίστωση παρατυπίας στις ελεγχόμενες πράξεις κατά 0,85% ή 0,75%.

Ένα πολύ μικρό νούμερο, ένας πολύ μικρός αριθμός των ελεγχόμενων πράξεων βγαίνουν παράτυπες κι αυτό είναι καλό για τη λειτουργία της διοίκησης. Είναι επαινετικό για τη λειτουργία της διοίκησης. Όμως, αναλογίστηκε κανείς εδώ, όταν καταθέτει τις προτάσεις που ακούσαμε, πόσος χρόνος χάνεται γι' αυτό κι αν αυτός ο χρόνος που χάνεται μπορεί να είναι κρίσιμος για την ανάπτυξη του τόπου, μπορεί να είναι κρίσιμος για την οικονομία του τόπου; Το σκέφτηκε ποτέ κανείς αυτό ή απλώς οι παρεμβάσεις είναι νομικίστικες, λεγκαλιστικές, άνευ λόγου, για την πληρότητα μακρινών από το χώρο της ζωής δικανικών σκέψεων ή δικηγορικών ή νομικών σκέψεων;

Αυτό όμως πρέπει να μας νοιάζει, γιατί μας νοιάζει η πατρίδα μας, μας νοιάζουν οι πολίτες της πατρίδας μας που έχουν προβλήματα από τη λειτουργία της οικονομίας. Άρα πρέπει να λύσουμε τα προβλήματα όχι μόνον όταν ο πολίτης συναντάει το κράτος, ζητώντας μία άδεια, αλλά πρέπει να λύσουμε και τα προβλήματα εκεί όπου το κράτος συναντάει τον πολίτη, όπως τα θέματα που αφορούν στους ελέγχους.

Να αναφέρω, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τα θέματα των συμβάσεων επί παραδείγματι. Ένας αγώνας δρόμου με πενταπλάσιο χρόνο απ' ό,τι στις χώρες-μέλη της Ευρωζώνης για να τελειώσει μία σύμβαση κι ένας αντίστοιχος αγώνας δρόμου για να πληρωθεί το αντίτιμο μίας εκτέλεσης συμβατικής υποχρέωσης, με αποτέλεσμα άλλες συμβάσεις να μην εκτελούνται και τα έργα να μην γίνονται, να ανεβαίνει το κόστος λόγω των καθυστερήσεων και να συντρίβονται μικρομεσαίες κατά βάση επιχειρήσεις που δεν μπορούν να περιμένουν.

Σε αυτά τι λέτε; Εγώ, κύριε Κοντονή, σας άκουσα πολύ προσεκτικά στην πρώτη σας παρέμβαση, εκεί που κάνατε προτάσεις. Και είναι επαινετό, κατά την ταπεινή μου γνώμη, ένας Βουλευτής εισηγητής να κάνει προτάσεις. Το 80% των προτάσεων σας ήταν όμως -επιτρέψτε μου να πω, δεν θέλω να σας προσβάλλω-

στην αντίθετη κατεύθυνση απ' αυτήν που έχει ανάγκη ο τόπος. Ό, τι προτείνετε σημαίνει χρονική επιβάρυνση, επιμήκυνση και προβλήματα, ενώ ό, τι προτείνουμε πρέπει να είναι ελάφρυνση, μείωση του χρόνου, γρηγορότερη λειτουργία. Μπείτε στη θέση, όχι ενός δικηγόρου, αλλά μιας μικρομεσαίας επιχείρησης που για να την πληρώσει το ελληνικό κράτος κάνει δύο και τρία χρόνια.

Κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι, διοικητικός έλεγχος μέσω των υπηρεσιών δημοσιονομικού ελέγχου –όσοι έχουμε ασκήσει δίκες, το ξέρουμε αυτό– και αφού αυτός ολοκληρωθεί και εκδοθεί και το ένταλμα πληρωμής, δικαστικός έλεγχος μετά. Ακριβώς ο ίδιος. Γιατί; Στο πλαίσιο αυτό ήρθε η ρύθμιση του άρθρου 108, την οποία επαναλαμβάνει ο κώδικας με το άρθρο 108, και λέει κατ' εξαίρεση για τους ΟΤΑ, για την περιφερειακή αυτοδιοίκηση, για όσο κρατάει το πρόγραμμα.

Η δική μου πρόταση θα ήταν, κύριε Υπουργέ, να πάμε σε μια μορφή ελέγχου στο προληπτικό πεδίο: Ή ο διοικητικός ή ο δικαστικός, ό, τι διαλέξουμε. Ή η ΥΔΕ ή το Ελεγκτικό Συνέδριο. Πρέπει να πάμε με θάρρος σε αυτά τα θέματα. Μικρός αριθμός πράξεων αποδεικνύονται παράτυπες. Πρέπει να πάμε με θάρρος να ζητήσουμε μία μορφή προληπτικού ελέγχου.

Και ακόμη, μια δεύτερη πρόταση. Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ξέρετε, ενώ το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει αυτά, έχει δικαίωμα από το 1980 βάσει προεδρικού διατάγματος να κάνει και παρεμπόδιση έλεγχου νομιμότητας σε ό, τι άλλο εντοπίζει, ενώ υποτίθεται ότι η αρμοδιότητά του είναι ο έλεγχος της δαπάνης. Να κάνει, λοιπόν, παρεμπόδιση έλεγχου. Τον χρειαζόμαστε; Ο παρεμπόδιση αυτός έλεγχος –το έχουμε ζήσει στην πράξη, το πονάμε αυτό κάθε μέρα ως ελληνική δημοκρατία– σημαίνει να ακυρώνονται πληρωμές για εκτελεσμένες συμβάσεις, για νομική πλημμέλεια που αφορά άλλο θέμα και σίγουρα όχι αυτό υπέρ του οποίου...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Έχω ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Είναι μια δεύτερη πρόταση αυτή. Δεν θέλω να είμαι ούτε βιαστικός ούτε να μιλώ δίνοντας ίσως σε κάποιους κακεντρεχείς ή κακοπροαίρετους την εντύπωση ότι δεν ζυγίζω τα λόγια μου. Θα ήταν ευκαίριο, αν φέρνατε, αν ακούσατε νομοθετική πρωτοβουλία για το Ελεγκτικό Συνέδριο κάποια στιγμή, να ανοίγαμε αυτήν τη συζήτηση. Στο πλαίσιο της θα ακούσετε πάρα πολλά από την Εθνική Αντιπροσωπεία. Εγώ έβαλα, ήδη, δυο θέματα.

Τρίτον, για τις συμβάσεις. Αντί να γίνει αυτό που λέει ο κ. Κωντονής, «να μικρύνουμε το ποσό για να κάνουμε περισσότερο έλεγχο», κύριε Υπουργέ, γιατί πρέπει να γίνεται έλεγχος και εκεί στις περιπτώσεις όπου υπάρχει διαγωνισμός; Γιατί έχουμε παράλληλα τη διμηνιαία εθνική Ανεξάρτητη Αρχή Ελέγχου των Συμβάσεων; Τόσοι έλεγχοι, τόσος χρόνος για ποιο λόγο; Ο εξορθολογισμός θα κάνει βαθύτερο τον έλεγχο, ουσιαστικότερο, θα εντοπίζονται παρατυπίες και ταυτόχρονα η οικονομία δεν θα χρεώνεται όλες αυτές τις καθυστερήσεις.

Εκτιμώ ότι μετά την ψήφιση αυτού του κώδικα είναι υποχρέωσή σας να φέρετε σχέδιο νόμου, να μπει στη βάσανο της συζήτησης σε επιτροπή, σε ολομέλεια με όλη την άνεση χρόνου που πρέπει να διαθέτει το Σώμα, για να επιλύσουμε τα προβλήματα των καθυστερήσεων κατά την άσκηση ενός ελέγχου που, ενώ καταδεικνύει πάρα πολύ λίγες περιπτώσεις –ελάχιστες κατά τις εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου– ως παράτυπες, καθημερινά παράγει καθυστερήσεις εβδομάδων, μηνών και ετών σε μια οικονομία που στενάζει.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την ανοχή, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Το λόγο έχει ο κ. Κυριαζίδης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, πιστεύω μου είναι ότι στη δημοκρατία η πλειοψηφία αποφασίζει και κυβερνάει. Βεβαίως, η μειοψηφία έχει το δικό της ρόλο. Σεβαστός βεβαίως, διότι και η μειοψηφία πρέπει να ακούγεται. Και βεβαίως, με ιδιαίτερη σεβα-

σμό κανείς στέκεται στις θέσεις, στις απόψεις της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, γιατί δίδει, προσφέρει στη δημοκρατία. Όμως, με πολλή ανησυχία όλο αυτό το διάστημα οι νέοι Βουλευτές παρατηρούν ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση λειτουργεί με έναν παλαιοκομματικό χαρακτήρα και τρόπο και αυτό ειλικρινά μας βάζει σε ιδιαίτερες σκέψεις.

Το λέγω δε αυτό, διότι στην επιτροπή δεν ακούστηκε κάτι σχετικό σε ό, τι αφορά την αντισυνταγματικότητα του σχετικού άρθρου ή άλλου είδους αναφορές. Τουναντίον σήμερα εδώ ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, αφού ανέπτυξε το δικό του λόγο, τις δικές του σκέψεις, τη θέση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, περάτωσε το λόγο του, την αναφορά του με ότι βεβαίως, θεωρεί θετικά από όλα αυτά και βεβαίως, η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν θα ψηφίσει, θα δηλώσει «παρών» ή «παρούσα». Και στη συνέχεια είδαμε το γεγονός να προβάλλονται ζητήματα αντισυνταγματικότητας για το συγκεκριμένο άρθρο, το 108. Και βεβαίως, η κουβέντα που έγινε με τους συναδέλφους είναι ότι η εβδομάδα αυτή κύλησε και επειδή δεν υπάρχει άλλο νομοσχέδιο, θα έπρεπε να υπάρξει πάλι άλλη μία «επαναστατική γυμναστική», διότι την περιμέναμε χθες ως ονομαστική ψηφοφορία στην επικαιροποίηση του νομοσχεδίου σε ό, τι αφορά το μεσοπρόθεσμο και επειδή αυτήν την εβδομάδα δεν υπάρχει άλλο νομοσχέδιο, έπρεπε αυτό να συμβεί σήμερα.

Συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, δεν προάγει αυτή η τακτική και η πρακτική σας. Μας οδηγεί σε προηγούμενες εποχές που οι παλαιότεροι δεν θέλουν να θυμούνται και οι καινούργιοι θέλουν να ξεχάσουν.

Ως τελευταίος ομιλητής, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σημειώσω και εγώ ότι σε ένα κράτος δικαίου που πραγματώνει σε έναν ιδεατό βαθμό την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας και της δημοκρατικής αρχής η δημοσιονομική τάξη και η πειθαρχία, ο σεβασμός και αντίστοιχα η προστασία του δημοσίου χρήματος που με τόσο κόπο και βάσανο εισέρχεται στο δημόσιο ταμείο στους χαλεπούς καιρούς που βιώνουμε αποτελούν τους αναγκαίους θεσμικούς πυλώνες για τη διασφάλιση της ορθής δημοσιονομικής και δημόσιας οικονομικής πολιτικής που θα εγγυηθούν αντίστοιχα με τη σειρά τους τη βιωσιμότητα του κράτους και των θεσμών του.

Η αρχή της οικονομικής αποτελεσματικότητας, ο έλεγχος των δημοσίων δαπανών, των δημοσίων λογαριασμών, των δημοσίων πληρωμών και εν γένει ο προληπτικός και κατασταλτικός δημοσιονομικός έλεγχος των δαπανών του κράτους και των νομικών προσώπων που τα συναπαρτίζουν είναι στοιχεία πάντα επίκαιρα, τα οποία η πολιτεία οφείλει να θέτει σε προτεραιότητα, προβλέποντας και ενισχύοντας μηχανισμούς ελέγχου, εποπτείας και επιβολής κυρώσεων.

Στην ελληνική έννομη τάξη, το ρόλο αυτό του θεματοφύλακα του δημοσίου χρήματος έχει θεσμικά αναλάβει το ανώτατο συνταγματικώς κατοχυρωμένο δημοσιονομικό δικαστήριο της χώρας, το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τον εξόχως σημαντικό ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ειδικά όσον αφορά τον έλεγχο των οικονομικών του κράτους και την απόδοση ευθυνών των δημοσίων υπολόγων, δεν μπορεί να τον αμφισβητήσει κανείς. Και όχι μόνο δεν μπορεί και δεν πρέπει να τον αμφισβητήσει κανείς, αλλά πρέπει να τον ενισχύει θεσμικά, νομοθετικά, οικονομικά και υλικότεχνικά.

Με το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου, το οποίο αποτελεί μια επαινετή προσπάθεια του αξιότιμου Υπουργού Δικαιοσύνης και ένα σπουδαίο έργο για την επιτροπή που ανέλαβε την κωδικοποίηση, η διάσπαρτη σε δεκάδες νομοθετήματα ειδική νομοθεσία που αφορά τη λειτουργία, τις εξουσίες, τις αρμοδιότητες και τη δικονομία του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιτέλους κωδικοποιείται σε ένα ενιαίο κείμενο, εύχρηστο, εύληπτο και προστό.

Με το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου κωδικοποιείται και γίνεται ευχερέστερη η πρόσβαση στις ισχύουσες διατάξεις, αποκρυσταλλώνεται το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του δικαστηρίου, συλλέγονται και συστηματοποιούνται με τρόπο εξαιρετικό πολλές διατάξεις, οι οποίες ίσως να ήταν άγνωστες σε πολλούς, ενώ επικαιροποιούνται άλλες. Κάποιες άλλες πάλι απαλείφονται λόγω του παρωχημένου του χαρακτήρα τους.

Αυτή η κωδικοποίηση της νομοθεσίας περί Ελεγκτικού Συνε-

δρίου έρχεται πραγματικά σε μια κρίσιμη για τη χώρα περίοδο, όπου επιχειρείται να μπει τάξη παντού, ακόμη και στο δαιδαλώδες τέρας της πολυνομίας και της νομοθετικής αταξίας των διασπαρτων νόμων, κανονιστικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων.

Η προσπάθεια αυτή πρέπει να μας βρει όλους σύμφωνους, αρωγούς και συμμετόχους και κατά τούτο οφείλουμε να στηρίξουμε το παρόν νομοσχέδιο, όπως και κάθε άλλη κωδικοποιητική προσπάθεια της Κυβέρνησης.

Εν προκειμένω ο υπό κύρωση κώδικας νόμων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελείται από 110 άρθρα σαφή και νομοτεχνικά άρτια, ενώ χωρίζεται σε έξι τμήματα. Το πρώτο τμήμα αφορά τη συγκρότηση και την οργάνωση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο τμήμα αυτό γίνεται αναλυτική και εξαντλητική μνεία στις αρμοδιότητες και στις εξουσίες του δικαστηρίου, ενώ γίνεται αναφορά στο προσωπικό του δικαστηρίου, δικαστικούς λειτουργούς και δημόσιους υπαλλήλους στα όργανά του, στα τμήματα και στα κλιμάκια που απαρτίζουν κ.ο.κ..

Στο δεύτερο τμήμα του κώδικα έχουμε τις ρυθμίσεις που αφορούν τον παρά του Ελεγκτικού Συνεδρίου προληπτικό και κατασταλτικό έλεγχο των δαπανών του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου συμπεριλαμβανομένων των δημοσίων συμβάσεων και του καταστατικού ελέγχου των λογαριασμών και των απολογισμών αυτών. Περιγράφεται δε με πληρότητα η διαδικασία, οι ενέργειες αυτών, τα όργανα και οι συνέπειες, ενώ επιχειρείται και μια συνολική καταγραφή του ελέγχου των λογαριασμών, των εσόδων, των απολογισμών, των δημοσίων υπολόγων της επιτήρησης αυτών, όπως και των ζητημάτων ελέγχου του απολογισμού και του γενικού ισολογισμού του κράτους και της αστικής ευθύνης των υπαλλήλων του δημοσίου.

Στο τέταρτο και στο πέμπτο τμήμα περιλαμβάνεται εξαντλητικά η δικονομία των διαφορών που άγονται προς κρίση ενώπιον του Ανωτάτου Δημοσιονομικού Δικαστηρίου και ειδικότερα τα ένδικα βοηθήματα και μέσα, η προδικασία, τα αποδεικτικά μέσα κ.ο.κ.. Ειδικότερα περιλαμβάνονται διατάξεις που αναφέρονται στην εκδίκαση των ενστάσεων κατά των πράξεων και παραλείψεων του Υπουργού αναφορικά με την εκτέλεση πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού συντάξεων του δημόσιου ή πληρωμή συντάξεων εν γένει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Στο έκτο και τελευταίο τμήμα ρυθμίζονται διαδικαστικά ζητήματα και παρέχονται κατά το άρθρο 43, παράγραφος 2 του Συντάγματος οι εξουσιοδοτήσεις προς τον αρμόδιο Υπουργό για τη ρύθμιση επιμέρους λεπτομερειακού χαρακτήρα ζητημάτων. Γενικά το υπό κύρωση σχέδιο νόμου εισαγόμενο με τη διαδικασία της κύρωσης κωδίκων αποτελεί ένα άρτιο νομοτεχνικά κείμενο που διακρίνεται για την πληρότητα και τη σαφήνεια αναφορικά με το υπό κωδικοποίηση αντικείμενο.

Πέραν, όμως, της άσκησης διάρθρωσης και της συστηματικοποίησης του κώδικα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι στο εν λόγω δικαστήριο και στο προσωπικό του επαφίεται η εκτέλεση των κωδικοποιημένων ρυθμίσεων ώστε το δημόσιο χρήμα να προστατεύεται και να ελέγχεται σε όλες τις φάσεις της διακίνησής του πιο άμεσα και πιο αποτελεσματικά.

Και τούτο διότι μόνο έτσι θα εξασφαλίσουμε την ορθή δημοσιονομική διαχείριση του δημοσίου χρήματος, προκειμένου, όπως είχε πει πριν από εκατόν ογδόντα και πλέον έτη ο πρώτος Κυβερνήτης της Ελλάδος, να γίνεται όχι μόνο εξεταστική των λογαριασμών και των αυτής προσκειμένων εγγράφων, αλλά βασανισμός των πεπραγμένων και ουδείς πολιτευτής διατάξας ή τελέσας δαπάνες υπέρ της πολιτείας δύναται να απαλλαγεί της ευθύνης αν το Ελεγκτικό Συμβούλιο δεν λάβει απόδειξη ότι τα εις τας δαπάνας προσνεμηθέντα χρήματα εδαπανήθησαν άνευ καταχρήσεως και σφετερισμού.

Μόνο έτσι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα σας διασφαλίσουμε ότι ποτέ δεν θα εμφανιστούν φαινόμενα σπατάλης και καταχρήσεων του χρήματος που ανήκει στον ελληνικό λαό και που οφείλει να διατίθεται υπέρ αυτού και των αναγκών του και να μην καταλήγει στις τσέπες των όρνων της πολιτικής και της Δημό-

σιας Διοίκησης.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το λόγο έχει ο Υπουργός κ. Ρουπακιάτης για δώδεκα λεπτά.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν ξέρω βέβαια αν πρέπει να αναφερθώ στους κύριους Βουλευτές ή να πω έναν προς έναν το μικρό τους όνομα γιατί τους γνωρίζω και να τους πω δεν έρχεστε να κουβεντιάσουμε μεταξύ μας;

Φλεγόταν η Αίθουσα με την αντισυνταγματικότητα, με τον Φούχτελ, με τη διαφθορά. Τώρα νιώθω πιο ασφαλής, βέβαια, επειδή μιλάω με πέντε, έξι γιατί ενδεχομένως, εάν ήταν και περισσότεροι να ένιωθα εγώ ανασφαλής.

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου. Από αυτήν τη θέση δεν υπερασπίζομαι μόνο την ιδιότητα του εισηγητή ενός νομοσχεδίου για κωδικοποίηση, αλλά υπερασπίζομαι και την όποια νομική μου συγκρότηση.

Βρέθηκα σε σύγχυση. Τελικά περί τίνος πρόκειται; Περί νέας διατάξεως -άρα, δεν μιλάμε για κωδικοποίηση- ή περί παλαιάς την οποία ελέγχουμε για αντισυνταγματικότητα; Είναι τελειώς διαφορετικά πράγματα. Δεν πρόκειται για νέα διάταξη, θα παρακαλέσω να κάνετε τον έλεγχό σας. Είναι ένταξη στην κωδικοποίηση την οποία επιχείρησε η κεντρική επιτροπή κωδικοποίησης διατάξεων ενός νόμου του 2010.

Δεν μας αρέσει ο νόμος του 2010; Είναι πολιτικό και θεσμικό δικαίωμα. Η αντιμνημονιακή, όμως, που ενδυναμώνει αυτήν την ένσταση, είναι ένσταση πολιτικού χαρακτήρα και δεν μπορεί να πάρει το ένδυμα αντισυνταγματικότητας.

Άρα, το πρώτο είναι ότι υπάρχει η διάταξη η οποία εντάχθηκε στο νομοσχέδιο για την κωδικοποίηση. Το εάν η διάταξη αυτή είναι αντισυνταγματική είναι ένα άλλο ζήτημα.

Εάν υποθέσουμε ότι είναι -υπόθεση εργασίας κάνουμε- η Βουλή δεν έχει το δικαίωμα να ελέγξει ψηφισμένο νόμο ως αντισυνταγματικό. Είστε παλαιοί κοινοβουλευτικοί ή προσεκτικοί στην ανγνωση των γραφών. Το άρθρο 100 του Κανονισμού της Βουλής αναφέρεται στην προβολή ένστασης αντισυνταγματικότητας για υπό ψήφιση νομοσχέδιο ή για πρόταση νόμου που κατατίθεται.

Εδώ δεν πρόκειται για υπό ψήφιση νομοσχέδιο που εισάγει νέες διατάξεις ή νέες προτάσεις. Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που έρχεται να κωδικοποιήσει υφιστάμενες, απολύτως ισχύουσες διατάξεις.

Κατά συνέπεια δεν αντιλήφθηκα, ούτε την ένταση ούτε την επιμονή. Δεν μιλώ ούτε με υπαινιγμούς, γιατί δεν ξέρω. Δικαιούμαι, όμως, να διατυπώσω ένα παράπονο. Η ευθύτητα του πολιτικού λόγου δεν χρειάζεται να περιβληθεί ψευδεπίγραμμα, δεν χρειάζεται να περιβληθεί άλλα ενδύματα αντισυνταγματικότητας.

Μπορεί να πει κάποιος, για παράδειγμα, ότι είναι πολιτικά αντίθετος με τον Φούχτελ ή κάποιος άλλος ότι είναι πολιτικά αντίθετος με το μνημόνιο. Αλλά από το σημείο αυτό μέχρι να αναζητούμε αντισυνταγματικότητες, θα μου επιτρέψετε να πω ότι υπάρχει τεράστια απόσταση.

Εκεί που διατυπώνεται ένας πολιτικός στοχασμός, τον οποίον οφείλουμε όλοι να παρακολουθήσουμε, με δυσκολεύετε και μένα να πω περί τίνος πρόκειται. Πρόκειται περί πολιτικού στοχασμού ή περί μιας «αντισυνταγματο-λογικοφανούς» ενστάσεως; Τελείωσα ως προς αυτό.

Δέχομαι ορισμένες πολύ σημαντικές παρατηρήσεις που κάνουνε, κύριε Κοντονή. Σε ό,τι αφορά το να δει η Κυβέρνηση, δηλαδή το Υπουργείο Δικαιοσύνης, σειρά διατάξεων που συνθέτουν το σύμπαν του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για ένα σκοπό: Να βοηθήσουμε όλοι, αλλά και το Ελεγκτικό Συνέδριο, πρωτίστως, στην πάταξη της διαφθοράς. Είναι πολλοί οι οργανισμοί, πολλοί μηχανισμοί, πολλά τα όργανα που είναι ταγμένα στην πάταξη της διαφθοράς. Μόνο που η διαφθορά είναι ουρανομήκης ακόμα στην πατρίδα μας.

Κυρία και κύριοι -δεν θα σας πω έναν προς ένα με το όνομά του- διαβάστε σήμερα ένα άρθρο στην εφημερίδα «ΑΥΓΗ». Αναφέρεται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τα πεπραγμένα του κράτους του 2010. Διαβάστε και θα δείτε ότι εκεί διαπιστώθηκε ότι 146,5 εκατομμύρια ευρώ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Το είπα, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν σας άκουσα. Σας ζητώ συγγνώμη.

Θέλω να πω, λοιπόν, με άλλα λόγια, ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο ασκεί έναν έλεγχο σε βάθος. Μη μυθοποιούμε τα πάντα, γιατί και το Ελεγκτικό Συνέδριο θέλει και την αναγνώριση αλλά και τη βοήθεια. Όταν λέω βοήθεια εννοώ ότι οι θεσμοθετημένες θέσεις υπαλλήλων είναι χίλιες εβδομήντα οκτώ. Έχει όμως εξακόσιους δεκατέσσερις υπαλλήλους, εκατόν τριάντα τρεις δικαστές. Τι να προλάβει;

Δώστε μου τη δυνατότητα, κύριε Πρόεδρε, να παρακαλέσω τους κυρίους Βουλευτές από αυτό το Βήμα, εκτιμώντας τις ανάγκες της οργάνωσης του γραφείου τους, να αποφεύγουν να ζητούν δικαστικούς υπαλλήλους για να συγκροτηθούν. Είναι πάρα πολύ λίγοι. Προχθές στο κυβερνητικό συμβούλιο αναγνωρίστηκε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι υποστελεχωμένο.

Κατά συνέπεια, ενώ αναγνωρίζεται από άλλους η θεσμική αξία, η σημασία και ο κοινωνικός ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως το πράττουμε εμείς και ως το βοηθήσουμε. Ας το αναγνωρίσουμε. Ας μην το αμφισβητούμε. Θα το ελέγχουμε και αυτό, όπως ελέγχουμε όλους τους θεσμούς και όλες τις πράξεις.

Σε ό,τι αφορά τον τρόπο εκλογής του Προέδρου, μια και αναφέρθηκε, είναι γενικότερο το ζήτημα. Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι ο τρόπος διορισμού της ανωτάτης ηγεσίας είναι ένα πρόβλημα, το οποίο θα αντιμετωπίσει στην προσεχή Αναθεώρηση του Συντάγματος η Βουλή εκείνη, η οποία θα είναι και αναθεωρητική. Αν και, μεταξύ μας, να μη μυθοποιούμε ακόμα και την αναθεώρηση. Δεν ξέρω αν φταίει ο τρόπος ή εμείς που εκμεταλλευόμαστε ή αξιοποιούμε τον τρόπο, προκειμένου να παραβιάσουμε αρχές, μια και σε όλες τις χώρες της Ευρώπης, με μια μικρή εξαίρεση στην Ιταλία, οι διοικήσεις των ανώτατων δικαστηρίων διορίζονται. Στη Γαλλία ακόμα και ο προϊστάμενος της εισαγγελίας.

Τι σημαίνει αυτό; Δεν έρχομαι εγώ να υπερασπιστώ το διορισμό, για να μην παρεξηγούμαι. Έρχομαι όμως να πω ότι κάθε φορά ανακαλύπτουμε κάτι και αναζητούμε τα της σωτηρίας της πατρίδας. Αν αλλάξει –λέμε– ο τρόπος διορισμού των δικαστηρίων, της ηγεσίας, τότε θα αλλάξει και το πολιτικό, πολιτιστικό κλίμα στην πατρίδα μας και όλα θα είναι καλά. Δεν πρόκειται περί αυτού. Πρόκειται για άλλο.

Ανέλαβα τη διοίκηση του Υπουργείου και για πρώτη φορά ανέλαβα την ευθύνη ότι η εκλογή των ανωτάτων δικαστών, των προέδρων των ανωτάτων δικαστηρίων και των αντιπροέδρων και του εισαγγελέα θα γίνεται με τη σειρά, όπως ακριβώς έχει προκύψει αυτή από την επετηρίδα. Θα είμαι ιδιαίτερα ευτυχής αν το ακολουθήσουν και οι επόμενοι. Στην πράξη δοκιμάζονται οι ιδέες.

Αλλιώς να λέμε γενικώς για ανεξαρτησία της δικαιοσύνης και μετά να κάνουμε βουτιές στην επετηρίδα για να αναζητήσουμε τον εκλεκτό μας, τότε δεν μιλάμε για πίστη στη δικαιοσύνη και στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, απλώς τα λέμε έτσι για επίφαση.

Κατά συνέπεια μιλάμε για έναν κώδικα, τον οποίο δεν ανοίξαμε, δεν προσθέσαμε, δεν αφαιρέσαμε. Δεν σημαίνει ότι με το να ψηφίσετε, εάν ψηφίσετε τον κώδικα, τελειώσαμε. Είπαμε, ένα εργαλείο είναι –αυτό δηλώνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης– και ακολουθεί και η κωδικοποίηση των διατάξεων που συνθέτουν, συγκροτούν τη δικονομική τάξη λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δεν ξέρω πόσο χρόνο θα πάρει. Δεν εξαρτάται από εμένα.

Κυρίες και κύριοι, είπαμε και προηγουμένως ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ένα αναγνωρισμένο από κάθε άποψη, με το διφυή χαρακτήρα όργανο, δικαστήριο και εν τ' αὐτῷ με την άλλη του υπόσταση, να ασκεί έναν έλεγχο πέρα από τον δικαιοδοτικό χαρακτήρα.

Παρά το γεγονός ότι είμαι από εκείνους, οι οποίοι υπερασπίζονται την ιδέα του σε βάθος ελέγχου των πράξεων της διοίκησης, των δήμων, των περιφερειών, μην κάνουμε το λάθος να χαθούμε στους αλληπάλληλους ελέγχους. Μετρήστε, παρακαλώ, πόσα όργανα έχουν προορισμό για να ελέγχουν. Για να ελέγχουν τη διαφθορά και εκκινούν χρόνια. Και η διαφθορά είναι ουρανο-

μήκης, όπως είπα και προηγουμένως.

Χρειάζεται λοιπόν ένα συντονισμό. Αυτόν τον επιχειρούμε. Δεν τον έχουμε ακόμα οριοθετήσει, ως προς τις δραστηριότητες. Δεν έχει την έννοια ότι θα καταργηθεί κάποιος θεσμός και κάποιος εισαγγελέας, να μην υπάρξει καμιά παρερμηνεία. Εκείνα τα όργανα, τα οποία αξιολογούνται ως αποτελεσματικά και αναγκαία στην άσκηση ελέγχου για το δημόσιο, για τους δήμους, για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, για τα νοσοκομεία και τους ΟΤΑ, αυτά πρέπει και να μείνουν και να ενισχυθούν, όχι μόνο με την αξιοπιστία –και απομακρυσμένοι εμείς από παρεμβάσεις, που οφείλουμε να μην παρεμβαίνουμε– αλλά ακριβώς μέσα σε αυτές τις δυσκολίες, και με προσωπικό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε.

Κατά συνέπεια και το Ελεγκτικό Συνέδριο τώρα που αποκτάει ένα εργαλείο θα πρέπει να το ενισχύσουμε, διευκρινίζοντας –λείπει ο κ. Παυλόπουλος– ότι δεν υπάρχει καμμία –επαναλαμβάνω– διαφορετική αντιμετώπιση των προβλημάτων από το Ελεγκτικό Συνέδριο και το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Είναι αλήθεια ότι παλαιότερα, μέχρι το 2004-2005, προκύπτουν κάποιες διαφορετικές εκτιμήσεις ως προς τον τρόπο ελέγχου και ως προς τα αποτελέσματα του ελέγχου. Δηλαδή, άλλο έκρινε το Ελεγκτικό Συνέδριο, άλλο έκρινε το Συμβούλιο της Επικρατείας μόνο.

Όπως προκύπτει από τα Πρακτικά των τελευταίων ετών στο Ελεγκτικό Συνέδριο, υπάρχει μία εναρμόνιση, μια και –όπως γνωρίζετε– προηγείται η οποία επεξεργασία στο Συμβούλιο της Επικρατείας και έπεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Τέλος, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να παρακαλούσα αυτούς τους θεσμούς τους οποίους μέχρι τώρα έχουμε αποκτήσει, να μην τους αξιολογούμε ως να μην μπορούμε να τους κρίνουμε.

Μιλάει ο Υπουργός Δικαιοσύνης και υπερασπίζεται την ιδέα του συνεχούς κοινωνικού ελέγχου. Του κοινωνικού ελέγχου όμως, που σκοπό έχει να ενισχύσει το κύρος των θεσμών και των δικαστηρίων. Κι όχι του κοινωνικού ελέγχου με την επίκληση τού να ευτελίσουμε τους θεσμούς.

Με την έννοια αυτή, διατυπώνω την ιδιαίτερη ευχαριστήσή μου με την ελπίδα ότι θα ψηφιστεί το σχέδιο νόμου για την επικωδικοποίηση της νομοθεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Νιώθω ιδιαίτερη την ανάγκη να ευχαριστήσω την Ολομέλεια, μια και αποκτάμε ένα εργαλείο που ενδυναμώνει –επαναλαμβάνω– το κύρος, αλλά κυρίως είναι εύχρηστο και δίνει τη δυνατότητα, όχι μόνο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά και στους πολίτες, στους φορείς, στους δήμους, στο δημόσιο, να διεκπεραιώνουν τις εκκρεμότητες και να δύνανται να ελέγχουν και αυτοί πλέον, κατά πόσο αποτελεσματικός και δικαίος είναι ο έλεγχος, ο οποίος ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες της Νέας Δημοκρατίας και της ΔΗΜΑΡ)

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ (Λεωνίδα Γρηγοράκος): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει ο κ. Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο κύριος Υπουργός Δικαιοσύνης δεν μας έπεισε καθόλου για τη συνταγματικότητα της συγκεκριμένης διάταξης και κυρίως δεν μας έπεισε ότι αυτή η διάταξη δεν είναι νέα, δεν είναι καινούργια διάταξη, δεν είναι μια διάταξη εκτάκτου ανάγκης, η οποία παρακάμπτει το Σύνταγμα και εισάγει ένα ρόλο που στην προοπτική ακυρώνει το ίδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο και τις διαδικασίες του.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας επισημάνω, το εξής: Το μνημόνιο και οι μνημονιακές πολιτικές δεν είναι μόνο οικονομικές πολιτικές. Δεν είναι μόνο πολιτικές νεοαποικιοποίησης της ελληνικής οικονομίας. Είναι και πολιτικές θεσμικής εκτροπής. Είναι και πολιτικές αντιδημοκρατικού προσανατολισμού. Είναι πολιτικές αυταρχικές, οι οποίες καταστρατηγούν και υπονομεύουν την ίδια τη δημοκρατία.

Αυτό που θέλω να πω για το προκείμενο, είναι ότι οι μνημονια-

κές συνταγές άρχισαν να έχουν οδυνηρές επιπτώσεις γενικότερα στην ελληνική δικαιοσύνη και στα δικαστήρια και ειδικότερα -θα έλεγα- στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Αυτές οι μνημονιακές πολιτικές τείνουν να υποβαθμίσουν το ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέχρι ακυρώσεως, ξεκινώντας από τον προληπτικό και προσυμβατικό του έλεγχο, να αλλοιώσουν το χαρακτήρα του οποίου ελέγχου του και να τον εντάξουν αυτόν τον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πού; Στις ακραίες μνημονιακές, νεοφιλελεύθερες, αγοραίες συνταγές. Από έλεγχος με κοινωνικό περιεχόμενο και κοινωνική αποστολή -όσο την ασκούσε μέχρι τώρα, διότι έπρεπε να αναβαθμιστεί αυτός ο κοινωνικός του ρόλος- να γίνει έλεγχος με καθαρά ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια. Να γίνει ένας έλεγχος, ο οποίος θα υπόκειται ως εργαλείο και όργανο της κυβερνητικής πολιτικής.

Γι' αυτό άλλωστε, το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει υποβαθμιστεί από την Κυβέρνηση, αλλά και από την κυβερνητική πλειοψηφία. Βλέπουμε ότι στο Ελεγκτικό Συνέδριο το 50% των οργανικών του θέσεων είναι ακάλυπτο. Το γνωρίζετε αυτό; Γνωρίζετε ότι έχει τρομακτικές ελλείψεις στη δυνατότητά του να ασκήσει το ρόλο που πρέπει να ασκήσει; Πώς λοιπόν μιλάμε για ένα αναβαθμισμένο και ουσιαστικό έλεγχο με τέτοιες ελλείψεις προσωπικού;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Μα τα είπε, κύριε Λαφαζάνη, ο κύριος Υπουργός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εντάξει, με συγχωρείτε. Το ότι το λέει ο κύριος Υπουργός, καλό είναι. Όμως αυτό δεν σημαίνει ότι θα καλυφθούν και τα οργανικά κενά, διότι αυτό είναι το ζητούμενο. Το ζητούμενο είναι η κατάλληλη στελέχωση, ώστε να μπορεί να διαδραματίσει τον ελεγκτικό και ουσιαστικό του ρόλο.

Ταυτόχρονα βλέπουμε στο άρθρο 39 το ρόλο που επιφυλάσσει στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Κατά τον κατασταλτικό έλεγχο -αφήστε τον προληπτικό, ο οποίος φαίνεται ότι σας δημιουργεί ορισμένα προβλήματα- ελέγχονται ιδίως η τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και, ειδικότερα, η οικονομικότητα, η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα, η ορθή τήρηση του, κατά περίπτωση, ισχύοντος λογιστικού ή διαχειριστικού συστήματος σύμφωνα με τους κανόνες και τις αρχές που το διέπουν και μια σειρά από άλλα πράγματα στη συνέχεια, που δεν έχω το χρόνο να τα διαβάσω.

Όλα αυτά όμως συνιστούν πολιτικές κατηγορίες, οι οποίες υπαγορεύονται από κυβερνητικές πολιτικές και σκοπιμότητες. Τείνει λοιπόν να μεταφραστεί ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με αυτού του είδους τις διατάξεις, που η κωδικοποίηση δεν τις αθρώνει, σε ένα ρόλο εταιρείας ορκωτών ελεγκτών, μιας πολυεθνικής ορκωτού ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης. Αυτός όμως είναι ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου;

Μετά βεβαίως αυτός ο έλεγχος πολύ εύκολα θα ακολουθήσει τη γνωστή πορεία της ιδιωτικοποίησης που έχουμε δει, της ιδιωτικοποίησης των ελεγκτικών μηχανισμών. Είπε, για παράδειγμα, ο κ. Λοβέρδος πριν: «Οι υπηρεσίες δημοσιονομικού ελέγχου και όχι το Ελεγκτικό Συνέδριο να ασκούν τον έλεγχο».

Μα με συγχωρείτε, όσον αφορά αυτές, ήδη τίθεται εν αμφιβόλω η ύπαρξή τους και ήδη συζητείται η ανάθεση του έργου τους σε ιδιωτικές εταιρείες.

Όμως εν πάση περιπτώσει, ο Υπουργός Οικονομικών θα είναι και ελέγχων και ελεγχόμενος; Αυτήν την ώρα έπρεπε να ορθωθεί ένας λόγος υπεράσπισης, αναβάθμισης του ρόλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αν υπάρχουν προβλήματα γραφειοκρατικά ή καθυστέρηση στον ελεγκτικό του ρόλο, εκεί έπρεπε να κατατείνουν οι παρεμβάσεις, ώστε να γίνει πιο έγκαιρη, πιο αποφασιστική, ταχύτερη και πιο γρήγορη η παρέμβαση του χωρίς να χάνεται βεβαίως η ουσία του ελεγκτικού έργου και του ελεγκτικού ρόλου.

Αυτό όμως δεν το βλέπουμε. Βλέπουμε εδώ διατάξεις, οι οποίες θέλουν να ακυρώσουν ακριβώς αυτήν τη λειτουργία και αυτήν την κατεύθυνση. Και βλέπουμε να συνεχίζεται μία πρακτική, η οποία κλιμακώνεται μάλιστα για την ακύρωση εντελώς του ρόλου του.

Προχθές συζητάγαμε με καθυστέρηση την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όσον αφορά τον ισολογισμό και τον απολογισμό του κράτους του 2011.

Τι έγραφε το Ελεγκτικό Συνέδριο, κυρίες και κύριοι συνάδελ-

φοι; Μου δόθηκε η ευκαιρία να το πω. Πρέπει να το ξέρετε κι εσείς, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, διότι κι εσείς συνεργείτε στο να ψηφίζονται αυτές οι εκθέσεις και να κυρώνονται ο ισολογισμός και ο απολογισμός του κράτους, όταν ρητά λέει το Ελεγκτικό Συνέδριο σ' αυτές τις εκθέσεις ότι είναι αντισυνταγματική η εκτέλεση του προϋπολογισμού, ότι παραβιάζεται και ο συνταγματικός και ο θεσμικός κανονικός νόμος.

Αυτά τα λέει το Ελεγκτικό Συνέδριο και τα υποστηρίζει με επιχειρήματα. Όμως προχθές, παρ'ότι ελέχθησαν αυτά, ήρθε η Βουλή και τα ακύρωσε.

Γιατί γράφετε στα παλιά σας τα παπούτσια -και δεν εννοώ εσείς προσωπικά, εννοώ γενικά την Κυβέρνηση και την κυβερνητική πλειοψηφία- το Ελεγκτικό Συνέδριο; Δεν είναι αυτό ακύρωση του ρόλου του και μάλιστα, στο πιο ουσιαστικό σημείο του;

Φέρνεται εδώ σωρεία νόμων -σωρεία νόμων!- οι οποίοι τι κάνουν; Ενώ έρχεται το Ελεγκτικό Συνέδριο και λέει ότι το 70% των δαπανών υγείας είναι παράνομες και δεν τις εγκρίνει, έρχεται μετά η Βουλή, ως «σκούπα», και τις ψηφίζει κάθε χρόνο ή όταν συσσωρεύονται μετά από δύο ή τρία χρόνια, πολλές φορές. Γιατί γίνεται αυτό; Και ενώ γίνεται αυτός ο έλεγχος, που έχει τεράστια σημασία, λέτε ύστερα «σπατάλη στην υγεία» και ότι βγαίνουν δημαγωγικά. Μα τι σπατάλη; Αφού οι Υπουργοί και η ίδια η Κυβέρνηση την κάνουν τη σπατάλη, παρά τις γνωμοδοτήσεις και τις παρανομίες που σημειώνει το Ελεγκτικό Συνέδριο, και έρχονται και νομιμοποιούνται εκ των υστέρων, διότι γίνονται προμήθειες και συμβάσεις, οι οποίες είναι πλήρως εκτός νομιμότητας, έρχεται ο νόμος μετά και τις κυρώνει.

Αυτό γιατί δεν το διορθώνετε; Γιατί δεν έρχεστε να φέρετε κάτι, να εισάγετε στη νομοθεσία και να μην οχυρώνεστε πίσω από τους κωδικούς, γιατί θα έρθει εδώ πάλι σύντομα μία τέτοια διάταξη και θα πει: «βεβαίως έγιναν παρατυπίες, βεβαίως έγιναν παρανομίες, αλλά τι έπρεπε να γίνει, να πεθάνουν οι ασθενείς;», για παράδειγμα. Άρα γράφουμε πάλι στα παλιά μας τα παπούτσια το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ύστερα, γιατί δεν ακούτε το Ελεγκτικό Συνέδριο, όταν στις εκθέσεις του γράφει φοβερά και τρομερά πράγματα για τις συμβάσεις με τους εργολάβους και τις συμβάσεις ανάθεσης έργου σε καθαρίστριες μέσω εργολαβικών εταιρειών; Και σημειώνει ρητά ότι με αυτές τις συμβάσεις, οι οποίες γίνονται -συμβάσεις ανάθεσης, φύλαξης, καθαρισμού κ.λπ.- το κόστος για το δημόσιο είναι πολύ μεγαλύτερο από το κόστος το οποίο θα είχε, αν λειτουργούσαν δημόσιες υπηρεσίες μέσα στις δραστηριότητες του δημοσίου και έκαναν τον καθαρισμό, τη φύλαξη και άλλες δραστηριότητες.

Γράφει λοιπόν στις εκθέσεις του το Ελεγκτικό Συνέδριο γνωμοδοτήσεις. Όμως δεν έχει σημασία τι γράφει, η Κυβέρνηση το γράφει στα παλιά της τα παπούτσια και η Βουλή ψηφίζει σε βάρος των γνωμοδοτήσεων και των υποδείξεων, τις οποίες κάνει, πολλές φορές και σε βάρος των παρανομιών, τις οποίες αναδεικνύει.

Αυτά είναι λοιπόν σήμερα τα θέματα, στα οποία -βεβαίως- οι κώδικες δεν απαντούν. Βεβαίως εισάγεται και μία διάταξη «αεροπλανικά», κατά τη γνώμη μας, η οποία δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί γιατί μπαίνει, εκτός αν είναι ο κ. Φούχτελ, ο οποίος, πράγματι, βιάζεται και επισπεύδει, μέσα από τους κώδικες, να εισάγει και τη διάταξη του, διότι ξέρει ότι τα συμφέροντα με την τοπική αυτοδιοίκηση είναι πάρα πολύ μεγάλα και ειδικά με τις περιφέρειες. Οι περιφέρειες δεν θέλουν, όχι μόνο τον προληπτικό έλεγχο, αλλά ούτε τον κατασταλτικό έλεγχο. Γενικά δεν θέλουν κανέναν έλεγχο. Ευχαρίστως θα τον αποδέχονταν, ορισμένοι τουλάχιστον, από τους περιφερειάρχες. Δεν αναφέρομαι σε όλους, αλλά ορισμένοι θα τον αποδέχονταν ασμένως. Ήδη προχωρούν διαδικασίες σε πάρα πολύ κρίσιμους τομείς, οι οποίες είναι ελεγκτικές διαδικασίες και, εν πάση περιπτώσει, δεν είναι καθόλου διαφανείς.

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτούς του λόγους, εμείς -παρ'ότι είναι κώδικες- εκφράσαμε αυτήν τη στάση που εκφράσαμε διά του εισηγητή μας. Αυτό που προτείνουμε είναι να γίνει μία ουσιαστική συζήτηση για το ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μία ουσιαστική συζήτηση για τη θεσμική και λειτουργική αναβάθμισή του, για τον εκσυγχρονισμό του, για να παίξει τον κρίσιμο ρόλο που πρέ-

πει να παίξει σήμερα για τον έλεγχο του δημοσίου χρήματος, για τον έλεγχο και την αποτελεσματικότητα με κοινωνικό προσανατολισμό και κοινωνικό ρόλο ως δημόσιος οργανισμός, ως δημόσιο δικαστήριο, ως πρόσωπο νομικού δημοσίου δικαίου που είναι, με ανεξάρτητο ρόλο, ώστε να ανταποκριθεί στις ευθύνες και στην αποστολή του, γιατί πολύ φοβούμαι ότι απεργάζονται άλλα σχέδια και άλλες κατευθύνσεις για το ρόλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Μαρίας έχει το λόγο.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριοι Βουλευτές, θα συμφωνήσω με τον Υπουργό ότι πράγματι έχουμε μείνει ελάχιστοι εδώ σ' αυτήν την Αίθουσα. Πιστεύω ότι ήταν λάθος του κ. Κοντονή. Έπρεπε τώρα να θέσετε την αίτηση αντισυνταγματικότητας για να είναι όλοι εδώ και να συμμετάσχουν στη συζήτηση.

Επομένως νομίζω ότι έγινε ένα λάθος τακτικής. Την επόμενη φορά, όποιος θέλει να θέσει ένσταση αντισυνταγματικότητας θα τη θέτει στο απώτατο όριο, διότι πλέον όλοι έχουν φύγει. Ευτυχώς όμως η τηλεόραση μεταδίδει σε όλο τον ελληνικό λαό αυτά που λέμε.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, ήμασταν ξεκάθαροι από την αρχή. Είχαμε θέσει τις ενστάσεις αντισυνταγματικότητας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Οι δικοί σας Βουλευτές πού είναι;

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Και οι δικοί μας Βουλευτές. Σε όλους αναφέρομαι ανεξαιρέτως.

Οι δικοί μας Βουλευτές έθεσαν το θέμα στην επιτροπή. Δεν το κρίναμε σκόπιμο, διότι δεν θεωρούσαμε ότι έπρεπε να τεθεί το ζήτημα της αντισυνταγματικότητας σε αυτήν τη φάση, γιατί επί της ουσίας, πέραν του στοιχείου της αντισυνταγματικότητας -επί της οποίας τοποθετηθήκαμε- θεωρούμε ότι αυτή η συγκεκριμένη διάταξη του άρθρου 108 με όρους πολιτικούς, με όρους ουσίας υποκρύπτει αυτά, τα οποία είπαμε.

Τι υποκρύπτει, κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριοι Βουλευτές; Ακούστε. Αυτήν τη στιγμή υποτίθεται ότι το πρόβλημα στη χώρα είναι η διαφάνεια, οι ρεμούλες, οι έλεγχοι που πρέπει να γίνουν και έτσι είναι τα πράγματα.

Η τρόικα ήρθε εδώ να κάνει μία κάθαρση. Έφερε και τον ΟΟΣΑ, έφερε τόσους οργανισμούς να μας πουν για θέματα διαφάνειας. Στο πιο βασικό, εκεί δηλαδή που θα παιχτεί όλο το παιχνίδι που λέγεται ΕΣΠΑ, εκεί που τα όποια δισεκατομμύρια -περίπου 11-12 δισεκατομμύρια, συν τα υπόλοιπα που υπάρχουν γι' αυτήν την περίοδο- θα αξιοποιηθούν, εκεί γίνεται η εξαίρεση και γίνεται μόνο για τις περιφέρειες. Γιατί δεν βάλατε εξαίρεση και για τους δήμους;

Κοιτώντας αυτό που ψηφίσαμε τυπικά επί του συνόλου στην αρχή, τις κατεπείγουσες ρυθμίσεις για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας, υπήρχε -και το λέω για να το δούμε στα Πρακτικά- μία τροπολογία του κ. Χατζηδάκη για τους περιφερειάρχες. Εγώ θυμάμαι ότι την απέσυρε. Τώρα, την βλέπω μέσα στο κείμενο ψηφισμένη.

Ας δούμε λοιπόν τι λέει αυτή η διάταξη. Η διάταξη αυτή δίνει αρμοδιότητες στους περιφερειάρχες για το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του 2013. Είναι όλο το πακέτο, που πρέπει να συνδυάσετε, του άρθρου 108, τις ρυθμίσεις αυτές με τον κ. Φούχτελ, ο οποίος είναι ο ηγεμόνας στην τοπική αυτοδιοίκηση. Όλοι στέρνουν εκεί, στους όρους του Φούχτελ, για να φέρει -υποτίθεται- επενδύσεις. Τι επενδύσεις; Να αξιοποιήσει το ΕΣΠΑ, τα δικά μας λεφτά, για να κάνει -δήθεν- επενδύσεις στην τοπική αυτοδιοίκηση. Αυτό είναι το θέμα όλο.

Επειδή άκουσα και τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος αναφέρθηκε στη σημερινή επίσκεψη του κ. Ολάντ, θα έλεγα ότι ο ελληνικός λαός παρακολουθεί την επίσκεψη του κ. Ολάντ. Εάν βέβαια η Μαρία Αντουανέτα μπορούσε να δει το λουκούλλιο γεύμα εργασίας που έγινε στο Μέγαρο Μαξίμου με τους Αρχηγούς της συγκυβέρνησης, θα το ζήλευε. Πάντως ο ελληνικός λαός που το είδε από την τηλεόραση, να είστε σίγουρος ότι αισθάνεται περίπου, όπως ο γαλλικός λαός την εποχή που η Μαρία Αντουανέτα έλεγε διάφορα.

Δεύτερον, φυσικά η Κυβέρνηση έστειλε και ένα μήνυμα στον κ. Ολάντ για να ξεκαθαρίσει ποιος κάνει κουμάντο στην Ελλάδα. Έτσι είδα ότι ο κ. Ολάντ επιβιβάστηκε σε «MERCEDES» και «MERCEDES» είχαν και στη δική του ακολουθία, για να μην κάνει λάθος για το ποιος κάνει κουμάντο στην Ελλάδα.

Τον ακούσαμε με ενδιαφέρον να λέει ότι στο παρελθόν η Γαλλία βοήθησε τη χώρα μας, όπως φερ' ειπείν με την «PECHINEY», η οποία είχε τσάμπα το ρεύμα και δούλευε τόσα χρόνια ή την περίπτωση του ΟΣΕ, που μας πούλησε τα τρένα με αμίαντο, όταν είχαν απαγορευτεί να κυκλοφορούν στη Γαλλία. Έρχεται για μεγάλους επενδύσεις στις αποκρατικοποιήσεις, που λέτε εσείς.

Ξέρετε ποιοι χτυπάνε τις δουλειές στην ενέργεια και στα ύδατα; Δεν είναι ιδιωτικές εταιρείες. Είναι κρατικές γαλλικές εταιρείες, διότι οι Γάλλοι έχουν κρατήσει τις εταιρείες τους τις κρατικές και βάζουν τους υπολοίπους να κάνουν ιδιωτικοποιήσεις, για να έρχονται να παίρνουν τις δουλειές στη ΔΕΗ, στην ΕΥΔΑΠ κ.λπ..

Και ακούσαμε από τον κ. Σαμαρά ενδιαφέροντα πράγματα που τα ακούσαμε και χθες εδώ εντελώς τυχαία, ότι η ελληνική ΑΟΖ είναι και ευρωπαϊκή ΑΟΖ και ότι θα ενδιαφέρονται να μας βοηθήσουν ξανά οι φίλοι μας οι Γάλλοι με την «TOTAL» και τις φρεγάτες που θα κάνουν τις έρευνες! Τζάμπα μάγκες, δηλαδή. Ο υποθαλάσσιος πλούτος της χώρας, ως ευρωπαϊκή ΑΟΖ, θα είναι για τους δανειστές.

Ξεχάστε τα αυτά. Η ελληνική ΑΟΖ είναι ελληνική ΑΟΖ. Εάν η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να συμβάλει στο να υπάρξει η τήρηση της νομιμότητας, βεβαίως, να αξιοποιήσουμε το Διεθνές Δίκαιο πολιτικά, αλλά δεν υπάρχει περίπτωση να βάλει χέρι στην ελληνική ΑΟΖ λέγοντας ότι -δήθεν- είναι ευρωπαϊκή ΑΟΖ. Αυτά λοιπόν, για να μην ξεχνιόμαστε.

Το βασικό πρόβλημα που είχαμε και το οποίο θέσαμε στο νομοσχέδιο, είναι το άρθρο 68. Προσέξτε. Τι λέει το άρθρο 68; Λέει ότι κάθε δημόσιος υπάλληλος έχει ευθύνη για κάθε θετική ζημία που επήλθε στο δημόσιο από δόλο ή αμέλεια.

Ποιοι εξαιρούνται; Λέει το άρθρο 68 παράγραφος 3 ότι οι διατάξεις των παραγράφων δεν εφαρμόζονται στους Υπουργούς, όσον αφορά την άσκηση των καθηκόντων τους. Έχουμε, δηλαδή ξανά αυτήν την εξαίρεση, ξανά οι Υπουργοί είναι στο απυρόβλητο.

Ξέρετε, γιατί γίνεται αυτό; Συνδυάστε αυτό το άρθρο, το πώς θα διωχθούν οι Υπουργοί, με το νόμο περί ευθύνης Υπουργών. Υπάρχει διάταξη για την αστική ευθύνη εκεί;

Για συνδυάστε λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, το άρθρο 39, στο οποίο αναφέρθηκε και ο συνάδελφος κ. Λαφαζάνης. Τι λέει το άρθρο 39; Κατά το καταστατικό έλεγχο, τι ελέγχεται; Ελέγχεται η ορθή τήρηση του δημόσιου λογιστικού, η τήρηση και ενημέρωση των λογαριασμών, ώστε να απεικονίζεται με ακρίβεια το περιεχόμενο των οικονομικών πράξεων, η νόμιμη λήψη δανείων, η παροχή εγγυήσεων και η τήρηση των όρων των σχετικών συμβάσεων.

Θα ελεγχθεί ο Υπουργός για τις εγγυήσεις που δίνουν, στο πλαίσιο της ανακεφαλαιοποίησης, για τις εγγυήσεις 65 δισεκατομμυρίων που γράφει, κύριε Υπουργέ, το Ελεγκτικό Συνέδριο στην έκθεσή του, προχθές, ότι έχουν δοθεί στις τράπεζες. Θα ελεγχθεί ο Υπουργός ή θα μπορούσε να ελεγχθεί -γιατί τώρα δεν ελέγχεται, είναι η εξαίρεση- για τα δάνεια.

Σας ρωτώ λοιπόν: Ήταν νόμιμη η σύναψη δανειακής σύμβασης Ελλάδας- κρατών Ευρωζώνης και ΚΕΒΕ, που ακόμα είναι εδώ στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων και δεν έχει κυρωθεί και οι πράξεις που εξεδόθησαν από Υπουργούς για την πληρωμή τόκων και χρεολυσίων; Έτσι λοιπόν αφήστε το θέμα περί ευθύνης Υπουργών, να έρθει εδώ να τη γλυτώσει. Αν δεν υπήρχε η εξαίρεση, τι θα έπρεπε να πει στον καταστατικό έλεγχο μετά από λίγο καιρό το Ελεγκτικό Συνέδριο;

Αυτό, κύριοι συνάδελφοι, το έγγραφο στην εισήγησή μου προχθές, που συζητούσαμε τον απολογισμό και τον ισολογισμό. Έγραφα ότι η δανειακή σύμβαση είναι παράνομη και η υπουργική απόφαση που εκδόθηκε από τον τότε Υπουργό Οικονομικών κ. Σαχινίδη, για να πληρωθούν τα ποσά, πρέπει να ελεγχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς τη νομιμότητά της. Το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν την έχει ελέγξει. Με αυτήν τη διάταξη, οι Υπουργοί

δεν έχουν πλέον αστική ευθύνη. Δεν μπορεί, δηλαδή να έρθει κάποιος να τους ζητήσει τον καταλογισμό.

Υπάρχει και κάτι άλλο παρακάτω, το σημείο ε'. Κάνει λόγο για νόμιμη τήρηση στην περίπτωση διαχείρισης κινητής και ακίνητης περιουσίας. Ξέρετε ότι ο Υπουργός Οικονομικών προωθεί τιτλοποίηση των εσόδων των ακινήτων από μελλοντικές πωλήσεις; Έτσι γλυτώνει και δεν έχει καμμία ευθύνη στον κατασταλτικό έλεγχο, αν γίνουν διάφορα.

Επιπλέον τη στιγμή που μπορεί να έχεις έσοδα για το ελληνικό κράτος και ο Υπουργός Οικονομικών δεν διεκδικεί τίποτε από το αναγκαστικό κατοχικό δάνειο που είναι 3,5 δισεκατομμύρια δολάρια έτους 1938, δεν έχει μόνο πολιτική ευθύνη. Αυτά τα είπαμε από αυτό το Βήμα και προχθές. Θα έπρεπε να του αναζητηθεί και η ζημία και η αστική ευθύνη απέναντι στο ελληνικό κράτος, διότι δεν εισπράττει αυτά τα ποσά. Θα του εξητείτο, δηλαδή αστική ευθύνη έναντι του δημοσίου, διότι αυτά τα ποσά που δεν εισπράττονται, είναι τεράστια. Είναι 3,5 δισεκατομμύρια δολάρια του 1938. Το κάθε δολάριο του 1938 σήμερα κοστίζει 16,37 δολάρια. Συνολικά σήμερα πρόκειται για 57 δισεκατομμύρια δολάρια, χωρίς τόκους. Προσθέστε και τους τόκους.

Έτσι λοιπόν δεν θα χρειάζεται να πάει πολιτικά το θέμα και να ελεγχθεί περί ευθύνης Υπουργών. Θα ερχόταν το Ελεγκτικό Συνέδριο να πει: «Μπορούσατε να τα διεκδικήσετε; Τα εγγράψατε, τα ψάξατε, τα διεκδικήσατε; Ποια η ζημία του κράτους που δανείζεται, αφού δεν έχει βρει αυτά τα λεφτά; Έλα λοιπόν, πάρε τον καταλογισμό, πλήρωνε». Έτσι λοιπόν τους εξαιρείτε αυτούς, για να προστατέψετε τους Υπουργούς και λέτε ότι θα πάει με το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, δηλαδή πώς; Με αυτά που είδαμε εδώ πέρα με τις δεκαπέντε κάλπες, σ' αυτές που μερικοί από εσάς δεν έρχονταν να ψηφίσουν και που ενδεχομένως μετά, με χρόνια με καιρούς, θα πάμε να βρούμε μία ευθύνη. Όχι. Γιατί το βάλατε αυτό; Αυτό είναι «καραμπινάτη» περίπτωση. Επίσης σε άλλο νομοσχέδιο έχετε εξαιρέσει άλλους που έχουν ευθύνη, περιφερειάρχες, σε συνεταιρισμούς κ.λπ. ή στο ΤΑΙΠΕΔ τους λέτε «δεν έχετε ευθύνη». Εδώ είναι το «ζουμί». Γιατί λοιπόν τους εξαιρείτε;

Πάμε στο άρθρο 66, γιατί εκεί μιλάει για απολογισμό και ισολογισμό. Συνδυάστε αυτό το άρθρο με το άρθρο 107 παράγραφος 2. Δεν πρέπει κάθε χρόνο εγκαίρως να γίνεται απολογισμός-ισολογισμός του κράτους, να πηγαίνει στο Γενικό Λογιστήριο, να πηγαίνει μετά στο Ελεγκτικό Συνέδριο και μετά να γυρίζει πίσω; Το κάνατε αυτό φέτος; Το κάνατε τρεις μήνες μετά και έρχεστε με μία διάταξη εκ των υστέρων να πείτε ότι παρατείνεται για δύο μήνες η διαδικασία απολογισμού-ισολογισμού, ενώ ήδη έχει περάσει. Προχθές το ψηφίσαμε. Ψηφίσαμε δηλαδή απολογισμό-ισολογισμό εδώ εκπρόθεσμα, χωρίς καν να υπάρχει αυτή η διάταξη που να το νομιμοποιεί.

Γίνεται λοιπόν «κουρελόχαρτο» όλη αυτή η ιστορία περί Ελεγκτικού Συνεδρίου, γι' αυτό λέμε ότι το μνημόνιο βλάπτει σοβαρά τη δημοκρατία. Θέλετε να μην υπάρχει ουσιαστικός έλεγχος, να μην υπάρχει ένα Ελεγκτικό Συνέδριο να σαςβάλει «φρένο», να μην υπάρχουν διαδικασίες ελέγχου. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Έτσι εξηγούνται τα ζητήματα.

Το εάν ενέχει η διάταξη αυτή και στοιχεία αντισυνταγματικότητας είναι ένα θέμα που τέθηκε και συζητήθηκε, αλλά στο πολιτικό μέρος ιδίως γι' αυτό το άρθρο 108 που γίνεται μία διαδικασία αποφυγής και για το άλλο άρθρο το οποίο σας ανέφερα, το άρθρο 68, είναι ξεκάθαρες οι προθέσεις που υπάρχουν.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα πω το εξής: Δεν άκουσα να λέτε τίποτα για το άρθρο 73 για τα παράβολα. Κύριε Υπουργέ, να το λάβετε υπ' όψιν σας αυτό και στα θέματα του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Ακούστε: Υπάρχουν διατάξεις για παράβολα, όπως είναι για την έφεση 20 ευρώ, για την αναίρεση 50 ευρώ, για την αίτηση ανάκλησης 50 ευρώ. Αυτά τα ποσά μπορεί να υπήρχαν παλιά, όταν δεν υπήρχαν μνημόνια, όταν οι μισθοί ήταν διαφορετικοί. Τώρα, όταν έχεις 550 ευρώ κατώτατο μισθό, θα έχεις ένα παράβολο 50 ευρώ για αναίρεση; Δεν γίνονται αυτά, κύριε Υπουργέ. Αυτό πρέπει να το δείτε και για άλλα πράγματα. Αυτά τα παράβολα πρέπει να μειωθούν, διότι μόνο έτσι θα μπορεί να ανταποκριθεί κανείς.

Πώς να γίνουν αποδεκτά αυτά, όταν χθες αποδείξαμε ότι

υπάρχουν 4,1 δισεκατομμύρια ευρώ στη διάθεση του κράτους το 2013 κι εκεί ο κ. Σταϊκούρας, «στο ενενήντα» ακριβώς, όταν δεν είχαμε δικαίωμα να απαντήσουμε, μας έλεγε ότι δεν τού το επιτρέπει η οικονομική επιστήμη; Τού το επιτρέπει και η οικονομική επιστήμη, αλλά είναι και η ουσία. Υπάρχουν αυτά τα δισεκατομμύρια που κέρδισε η Κυβέρνηση και δεν θα πληρωθούν ως τόκοι; Αν υπάρχουν, είναι στο ταμείο ή είναι παραμύθι; Είναι στο ταμείο και το λέει. Τότε θα βρει τρόπο. Θα κόψει το λαμό του, αυτά να δοθούν για την αντιμετώπιση της ανεργίας, για το χειμαζόμενο ελληνικό λαό.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Καραθανασόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Κοντονής έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα κατά πρώτον, να αναφερθώ στην ένσταση αντισυνταγματικότητας και σ' όλον αυτόν τον θόρυβο που έγινε με μία ένσταση που υπέβαλε ο ΣΥΡΙΖΑ. Εμείς είχαμε την άποψη ότι αυτή η ένσταση είναι νόμω βάσιμη και αιτιολογήσαμε το λόγο. Μάλιστα επικαλέστηκε και την τοποθέτηση της συναδέλφου κ. Τζάκρη η οποία είχε την ίδια άποψη στην επιτροπή, ανεξάρτητα αν η γνώμη της σχετικά με το ουσία βάσιμο ταυτίζεται με την άποψή μας.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Στο παραδεκτό, όχι στο νόμω βάσιμο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Στο παραδεκτό, όπως θέλετε πείτε το.

Πιστεύαμε ότι είχαμε τη δυνατότητα να υποβάλουμε αυτήν την ένσταση και την υποβάλαμε και ξεσηκώθηκε όλος αυτός ο θόρυβος. Μάλιστα εμείς έχουμε την πεποίθηση ότι είχαμε απόλυτο δίκιο, κύριε Πρόεδρε, διότι οι παρελάσαντες από το Βήμα ομιλητές μετά την κρίση της ενστάσεως με πρώτο και καλύτερο τον κ. Παυλόπουλο, αναφέρθηκαν στην ένσταση, ενώ είχε λήξει το θέμα. Μάλιστα ακούσαμε ως επιχείρημα από τον κ. Παυλόπουλο ότι η μη θέσπιση διάταξης στο Σύνταγμα του 1975 περί προληπτικού ελέγχου από το κράτος στους ΟΤΑ ήταν αντισυνταγματική. Αν είναι δυνατόν να χαρακτηριστεί αντισυνταγματική μία διάταξη η οποία δεν έχει θεσπιστεί! Τα επιχειρήματα δηλαδή που ακούστηκαν και από έγκριτους νομικούς, ήταν επιχειρήματα τα οποία μάς επιβεβαιώνουν την ορθότητα της άποψής μας. Κλείνω εδώ το θέμα, διότι η Βουλή αποφάσισε κατά τον τρόπο που αποφάσισε και νομίζω ότι ο καθένας μπορεί να βγάλει τα συμπεράσματά του και πολύ περισσότερο ο ελληνικός λαός που μας ακούει.

Ακούσαμε από τους ομιλητές της Νέας Δημοκρατίας άδικα σχόλια και κοινοτυπίες ότι δεν έχουμε προτάσεις. Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, μπορεί κάποιος να διαφωνεί με τις προτάσεις τις οποίες κατέθεσε ο ΣΥΡΙΖΑ. Μάλιστα τις καταθέσαμε υπό την αίρεση ότι γνωρίζαμε ότι δεν μπορεί να συζητηθούν σήμερα, διότι πρόκειται περί κωδικοποίησης, αλλά σε κάθε περίπτωση τις καταθέσαμε για να τις λάβει υπ' όψιν του ο αρμόδιος Υπουργός και να πράξει τα ανάλογα. Επομένως αυτή η κατηγορία ότι δεν είχαμε προτάσεις και ότι ήλθαμε με την ένσταση αντισυνταγματικότητας στη Βουλή σήμερα, είναι άδικη και είναι και μία κοινοτυπία την οποία επαναλαμβάνει συνεχώς η Κυβέρνηση, που το μόνο που ξέρει να κάνει, είναι να μας φέρνει εδώ μειώσεις μισθών και συντάξεων και να μας επαναλαμβάνει κατά κοινότυπο τρόπο η ίδια ότι αυτό ταυτίζεται με το εθνικό συμφέρον.

Ειπώθηκε από τον κ. Κυριαζίδη ότι ο ΣΥΡΙΖΑ δεν αναφέρθηκε στην ένσταση αντισυνταγματικότητας στην επιτροπή. Ευτυχώς ο Θεός με φώτισε σήμερα και έφερα τα Πρακτικά της επιτροπής μαζί μου. Διαβάζω από την ομιλία μου στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε: «Κύριοι συνάδελφοι, στην παρούσα συζήτηση έχουμε πολλές επιφυλάξεις και θέτουμε θέμα αντισυνταγματικότητας του άρθρου 108 του νόμου, πράγμα το οποίο θα αναπτύξουμε αναλυτικά κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια».

Παρακαλούμε πάρα πολύ τους Βουλευτές της Νέας Δημοκρα-

τίας ή να ανακαλούν στη μνήμη τους γεγονότα με μεγαλύτερη ευκολία ή, αν δεν μπορούν και την έχουν απολέσει, τότε να διαβάσουν τα Πρακτικά.

Για σας το λέω, κύριε Κυριαζίδη, που μπήκατε τώρα στην Αίθουσα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Σας ακούω, κύριε συνάδελφε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Απορούμε μ' αυτές τις αιτιάσεις και μ' αυτές τις ενστάσεις.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω και κάτι άλλο: Ο κ. Λοβέρδος έκανε μία τεκμηριωμένη τοποθέτηση. Μάς αναγνώρισε το γεγονός ότι καταθέσαμε σήμερα πληθώρα προτάσεων για την αλλαγή του υπό ψήφιση κώδικα, όμως διαφώνησε με την ουσία των προτάσεών μας. Μάλιστα είπε ότι αντί αυτές οι προτάσεις να κατευθύνονται προς τη μείωση του απαιτούμενου χρόνου για τον έλεγχο, αυξάνουν το χρόνο για τον έλεγχο όλων αυτών των πράξεων της διοίκησης. Μάλιστα το «επένδυσε» αυτό μ' έναν τρόπο τον οποίο εμείς σήμερα θέλουμε να στηλιτεύσουμε. «Επένδυσε» το επιχείρημά του λέγοντας ότι αυτή η καθυστέρηση είναι εις βάρος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των μικρών επιχειρήσεων.

Εμείς θα πούμε το εξής: Αυτή η καθυστέρηση που λέμε εμείς, δηλαδή η καθυστέρηση για να υπάρχει διαφάνεια και για να σπάσει αυτός ο φαύλος κύκλος της διαπλοκής και της διαφθοράς, ακριβώς τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, βοηθάει. Γιατί; Διότι το μεγάλο κεφάλαιο, οι μεγάλες επιχειρήσεις βασίζονται στο μη έλεγχο. Αυτοί που έχουν τον πλούτο στα χέρια τους και μπορούν να εξαγοράσουν συνειδήσεις, αυτοί είναι που κάνουν προσευχές να μην υπάρχει έλεγχος.

Κύριε Υπουργέ, πολύ σωστά είπατε ότι δεν υπάρχει έλεγχος, όταν το Υπουργείο Δικαιοσύνης στο σύνολο των υπηρεσιών είναι αποστελεχωμένο, όταν η Κυβέρνηση χθες μας είπε ότι το προσωπικό του θα μειωθεί κατά 23%.

Αυτό σημαίνει μείωση υπαλλήλων και μείωση δικαστών, δηλαδή εδώ η διαπλοκή κι η διαφθορά, κύριοι συνάδελφοι, θα έχουν γιορτή! Γιορτή θα έχουν, όπου δεν υπάρχουν δικαστές και όπου δεν είναι στελεχωμένες οι υπηρεσίες της δικαιοσύνης. Οι ισχυροί είναι αυτοί που κάνουν γιορτή και επωφελούνται. Δεν είναι οι αδύναμοι. Οι αδύναμοι μένουν στο περιθώριο της κοινωνικής ζωής δι' αυτού του τρόπου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω λέγοντας το εξής: Για μας, για την Αριστερά, είναι εις γνώσιν μας ότι αυτό το σύστημα, το οποίο σήμερα κανονίζει και ρυθμίζει τις σχέσεις των ανθρώπων, είναι ένα άδικο και εκμεταλλευτικό σύστημα, το οποίο πρέπει να ανατραπεί. Όμως αυτό εδώ το σύστημα που έχει εγκαθιδρυθεί, το άδικο και εκμεταλλευτικό, στηρίζεται πάνω στη διαπλοκή και στη διαφθορά.

Γι' αυτό μας βλέπετε να μιλάμε σήμερα με αυτό το πάθος για τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, όχι μόνο, κύριε Υπουργέ, διότι προέρχονται από μία επархία, η οποία έχει καταδυναστευθεί από εξαιρετικούς κυρίους της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και γιατί αυτά τα φαινόμενα είτε σε υπερθετικό βαθμό είτε σε πρώτο βαθμό, υπάρχουν παντού. Γι' αυτό μας βλέπετε και εμμένουμε με αυτόν τον τρόπο.

Σε τελευταία ανάλυση, εάν πραγματικά εδώ εμείς θέλουμε να προωθήσουμε καθεστώς διαφάνειας, να σπάσουμε τη διαπλοκή μεταξύ των ισχυρών του πλούτου, των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και του πολιτικού προσωπικού που υπηρετεί αυτά τα συμφέροντα, τότε θα πρέπει να εγκαθιδρύσουμε αυτούς τους μηχανισμούς, να τους στελεχώσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επαναληπτικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα σας πω ένα τελευταίο παράδειγμα και θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε. Εάν, κύριε Υπουργέ, η ελληνική δικαιοσύνη είχε στελεχώσει τους δικαστικούς μηχανισμούς για το σκάνδαλο της «SIEMENS» κατά τον τρόπο που είχαν στελεχώσει οι Γερμανοί τις δικές τους υπηρεσίες, θα είχε λάμψει η αλήθεια και στην Ελλάδα και δεν θα είχαμε τη λίστα Χριστοφοράκου, με τα πολιτικά πρόσωπα από το ΠΑΣΟΚ και τη Νέα Δημοκρατία, κρυμμένη χωρίς να γνωρίζουμε την πραγματικότητα.

Όποιοι δεν θέλουν τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, όποιοι θέ-

λουν τη δικαιοσύνη να χειραγωγείται, είναι αυτοί οι οποίοι στηρίζουν τη διαφθορά και τη διαπλοκή. Καθήκον δικό μας, καθήκον της Αριστεράς είναι να σπάσει αυτός ο φαύλος κύκλος της διαπλοκής και της διαφθοράς και να καταδείξουμε στον ελληνικό λαό ποιοι επιδιώκουν αυτές τις καταστάσεις και ποιοι τις νομοθετούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-ΕΚΜ)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού, επειδή ανέφερε το όνομά μου. Επιώθηκε ότι δεν παρακολουθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ε, Βουλή είναι. Έλεος...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Όχι, δεν είπα αυτό, κύριε Κυριαζίδη.

Να σας το διευκρινίσω, για να μη χρειαστεί να πάρετε τον λόγο. Ανέφερε ότι εγώ είχα θέσει στην επιτροπή το θέμα της αντισυνταγματικότητας, διότι εσείς στην ομιλία σας είπατε ότι δεν το είχαμε θέσει. Διάβασα τα Πρακτικά ακριβώς για να σας το υπενθυμίσω. Ελπίζω να το ανακαλείτε στη μνήμη σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ: Μάλλον δεν με παρακολουθείτε διότι ο παριστάμενος Υπουργός ανέφερε ότι ενδεχόμενα να διέλαθε της προσοχής σας, το περιεχόμενο των άρθρων 275 και 282, σε ό,τι αφορά τον καλλικρατικό νόμο και βεβαίως σε ό,τι αφορά την κωδικοποίησή του στο άρθρο 108. Και βεβαίως εκεί ήταν και η ένστασή μου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Αν νομίζετε ότι αυτό ήταν επί προσωπικού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Έχετε το δικαίωμα της διαφροσύνης και άλλης γνώμης, κύριε Κυριαζίδη.

Κύριοι συνάδελφοι, θεωρείται λήξαν το θέμα.

Η κ. Τζάκρη έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κοιτάξτε, καταδείχθηκε από τη διαδικασία που προηγήθηκε ότι η κωδικοποίηση, την οποία συζητήσαμε σήμερα, ήταν κάτι παραπάνω από χρήσιμη και δεν θα μείνω καθόλου σε αυτό, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω ότι σήμερα είναι πανθομολογούμενο από όλες τις πτέρυγες της Βουλής.

Επίσης καταδείχθηκε από την παρούσα διαδικασία ότι θα πρέπει να υπάρξει μια συζήτηση ενδεχομένως, με την ευκαιρία κάποιας νομοθετικής πρωτοβουλίας που θα έρθει από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, που θα αναφέρεται στη λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου εν γένει και ειδικότερα σε ό,τι αφορά στον έλεγχο των κρατικών δαπανών.

Αυτό όμως, κύριε Πρόεδρε, αφορά μια άλλη συζήτηση όχι τη σημερινή της επικείμενης κωδικοποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας. Αφορά ένα άλλο νομοσχέδιο ενδεχομένως, μια άλλη διαδικασία και σε καμία των περιπτώσεων δεν αφορά τη σημερινή διαδικασία. Εκεί μπορούν να έρθουν πράγματι όλες οι πτέρυγες της Βουλής, όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα και να πούμε πολλά.

Και πράγματι εκφράστηκαν σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα, κατά τη διαδικασία που προηγήθηκε, διαμετρικά αντίθετες απόψεις. Η μια λέει ότι ο προληπτικός έλεγχος που διενεργεί το Ελεγκτικό Συνέδριο θα πρέπει να διευρυνθεί. Να αναφέρουμε εδώ ότι βεβαίως ο προληπτικός έλεγχος δεν είναι συνταγματικά κατοχυρωμένος –και αυτό είναι άποψη και της θεωρίας και ολόκληρης της νομολογίας– σε αντίθεση με τον κατασταλτικό. Να διευρυνθεί επομένως ο προληπτικός έλεγχος, εις βάρος πάντα του κατασταλτικού ελέγχου.

Να δεχθούμε όλοι ότι σ' αυτήν την διαδικασία αυτό σημαίνει επιβάρυνση, σημαίνει επιμήκυνση, σημαίνει καθυστέρηση στον έλεγχο των δαπανών όλων των οργανισμών που υπόκεινται στον έλεγχο είτε πρόκειται για το δημόσιο με τη στενή έννοια του όρου είτε πρόκειται για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου είτε για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Και όπως αντιλαμβάνεστε, αυτό σημαίνει καθυστέρηση και στην εκτέλεση των συμβάσεων και στην εκτέλεση των έργων που τόσο πολύ έχει ανάγκη η πατρίδα μας.

Η άλλη άποψη, στον αντίποδα ακριβώς αυτής, λέει ότι πρέπει να καταργηθεί εντελώς ο προληπτικός έλεγχος, να μην υφίσταται

πουθενά, προς την κατεύθυνση της ελάφρυνσης, της επιτάχυνσης των διαδικασιών, της άρσης γραφειοκρατικών εμποδίων σε ό,τι αφορά στον έλεγχο των κρατικών δαπανών του δημοσίου ακριβώς για να επιταχυνθούν τα έργα.

Μάλιστα και οι δυο απόψεις, αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι, επικαλούνται τη σημερινή συγκυρία και τις ανάγκες που έχει η χώρα.

Η πρώτη άποψη δίνει έμφαση στη διαφάνεια, ώστε να αποδίδεται λογοδοσία, λογαριασμός, έλεγχος στον Έλληνα φορολογούμενο και για το τελευταίο ευρώ είτε του κρατικού προϋπολογισμού είτε και των κοινοτικών κονδυλίων, τα οποία και αυτά θα πρέπει να διαχειριζόμαστε με φειδώ.

Η δεύτερη βέβαια δίνει έμφαση στην ανάγκη της επιτάχυνσης, όπως είπαμε προηγουμένως των έργων είτε του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, που και αυτά είναι έργα που έχει ανάγκη η πατρίδα μας σήμερα είτε των έργων του ΕΣΠΑ.

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι, να πω το εξής: Βρισκόμαστε σήμερα στη λήξη της Δ' Προγραμματικής Περιόδου. Από την προηγούμενη προγραμματική περίοδο λιμνάζουν 14 δισεκατομμύρια. Δεν μπόρεσαν να απορροφηθούν εξαιτίας βεβαίως και άλλων λόγων που έχουν σχέση με τη ρευστότητα, αλλά κυρίως εξαιτίας των γραφειοκρατικών προσχωμάτων. Να το πούμε αυτό. Ο τρόπος με τον οποίο έχει διαρθρωθεί η διαχείριση του ΕΣΠΑ από την παρούσα νομοθεσία είναι γραφειοκρατικός. Θα πρέπει να το πούμε.

Βεβαίως πανηγυρίζουμε για τα 18 δισεκατομμύρια της Ε' Προγραμματικής Περιόδου που εξασφαλίσαμε. Και αυτά πραγματικά είναι μια επιτυχία. Αλλά σε κάθε περίπτωση να πω ότι μέχρι να σχεδιαστεί η Ε' Προγραμματική Περίοδος με τον τρόπο που ξέρουμε μέχρι τώρα, να υλοποιηθεί η Ε' Προγραμματική Περίοδος και πολύ περισσότερο να αποδοθούν οφέλη, θα πρέπει να περάσουν πάρα πολλά χρόνια, πολλώ δε μάλλον, όταν σας είπα ήδη ότι δεν έχει κάνει καμμία ουσιαστική διαφορά το Δ' Πλαίσιο Στήριξης, το οποίο λήγει, όπως σας ανέφερα προηγουμένως.

Επομένως ανάλογα με το πώς τοποθετείται σήμερα ο Βουλευτής, ο πολίτης, ανάμεσα σ' αυτές τις δυο προτεραιότητες – διαφάνεια από τη μια μεριά, ανάγκη για επιτάχυνση από την άλλη – νομίζω ότι έτσι τοποθετήθηκε επί του συγκεκριμένου τρόπου με τον οποίο πρέπει να γίνεται, να διεξάγεται ή να μη διεξάγεται ο προληπτικός έλεγχος σήμερα στη χώρα μας.

Θέλω να επιλύσω, κύριε Κοντονή και μια παρανόηση. Αναφερθήκατε προηγουμένως και εσείς. Επιχειρήθηκε να δοθεί από εσάς μια διάσταση απόψεων κατ' αρχήν μεταξύ εμού και της κ. Χριστοφιλοπούλου. Να σας πω, κύριε Κοντονή, ότι εγώ στην επιτροπή – προσκομίστηκε και τα Πρακτικά – αναφέρθηκα επί του παραδεκτού, της δυνατότητας δηλαδή του τυπικού κατά της συγκεκριμένης ένστασης. Και μάλιστα η προσωπική μου άποψη, η νομική...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Θέλετε να σας το διαβάσω;

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Επί του παραδεκτού αναφέρθηκε. Μπορείτε να το διαβάσετε. Μη με διακόπτετε. Κατά την άποψή μου, κύριε Κοντονή και σας το λέω...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Άρα παραδεκτός την υποβάλαμε.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Παραδεκτός την υποβάλατε. Μιλάω όμως για το τυπικό. Δεν αναφέρομαι στο νόμο βάσιμο.

Να πω επομένως πάνω σ' αυτό ότι η νομική μου άποψη είναι, ότι εφόσον στο άρθρο 108 της παρούσας κωδικοποίησης εισφύρατε ένα καινούργιο στοιχείο που λέει «αναστολή της ισχύος του άρθρου 33 του ν. 3852», κατά την ταπεινή μου άποψη αποτελεί καινούργια διάταξη και παραδεκτός προσβάλλεται με ένσταση αντισυνταγματικότητας και πολύ ορθά προβάλατε ένσταση αντισυνταγματικότητας.

Αν θέλετε όμως να έρθουμε στο νόμο βάσιμο της συγκεκριμένης ένστασης, κύριε Κοντονή, να σας πω εδώ ότι, κατά την άποψή μου, δεν υφίσταται καμμία έννοια αντισυνταγματικότητας στη συγκεκριμένη διάταξη και θα σας εξηγήσω ακριβώς τι εννοώ. Στη νομική της βασιμότητα αναφέρομαι πάντα.

Δεν γίνεται αντιληπτό πού βρίσκεται το θέμα συνταγματικότητας, κατά την άποψή μου, σε ό,τι αφορά το νόμο βάσιμο.

Να σας πω, κατ' αρχάς, πού στηρίζω την άποψή μου. Την στηρίζω στο γεγονός ότι οι ΥΔΕ, δηλαδή οι Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου, ασκούν πράγματι εσωτερικό διοικητικό έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας των δαπανών του δημοσίου. Ελέγχουν, δηλαδή τη νομιμότητα της δαπάνης, κύριε Υπουργέ, ελέγχουν, βεβαίως, την πληρότητα των δικαιολογητικών, ελέγχουν, ακόμη – αν θέλετε – και τα όρια των δαπανών και κάνουν κι ένα πλήθος άλλων ελέγχων. Ο έλεγχος αυτός, μάλιστα, προηγείται της έκδοσης του εντάλματος. Χωρίς να προηγηθεί αυτός, δεν μπορεί να εκδοθεί το ένταλμα και άρα δεν μπορεί να γίνει η πληρωμή.

Όμως σε κάθε περίπτωση, οι ΥΔΕ των περιφερειών, όπως σας είπα προηγουμένως, ασκούν τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης και κατά τη φάση αυτή των ολίγων, θέλω να πιστεύω, χρόνων που πρέπει να ισχύσει η προγραμματική περίοδος, εξαιρούνται οι δαπάνες αυτές από τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κοιτάξτε, ας μην είμαστε «ακριβοί στα πτόυρα και φτηνοί στο αλεύρι», κύριε Κοντονή. Θα πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας το εξής: Το 50% των δαπανών του δημοσίου εν γένει, αυτήν τη στιγμή εκφεύγουν του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αυτή είναι μία παραπάνω εξαίρεση. Το 50% και πλέον εκφεύγουν.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Το θέτετε ως θετικό;

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Όχι. Σας το λέω. Είπα ότι σε αυτό τοποθετείται κανείς νομικά και φιλοσοφικά. Ανάλογα με το τι προκρίνει, τοποθετείται πάνω σε αυτό.

Κι έρχομαι στην αρχική μου τοποθέτηση. Να σας πω ότι το θέμα της συνταγματικότητας της συγκεκριμένης εξαίρεσης, έχει κριθεί ήδη, κύριε Πρόεδρε, από τα δικαστήρια. Υπάρχει νομολογία δικαστηρίου που έχει αναπτυχθεί πάνω σε αυτό και κρίνει συνταγματική την παρούσα εξαίρεση, πολλώ δε μάλλον να σας πω ότι εγείρεται γενικά ένας μεγάλος προβληματισμός σχετικά με τη νομιμότητα του διπλού ελέγχου, δηλαδή τόσο του προληπτικού όσο και του κατασταλτικού και πολύ περισσότερο και του δικαστικού. Είναι ένα ζήτημα στο οποίο επίσης έχει τοποθετηθεί η νομολογία των δικαστηρίων και μάλιστα όχι πάντα υπέρ του προληπτικού ελέγχου, όπως πολύ καλά γνωρίζετε. Και θα ξαναπώ – και με αυτό θα κλείσω την τοποθέτησή μου – ότι ο προληπτικός έλεγχος δεν είναι συνταγματικά κατοχυρωμένος. Συνταγματικά κατοχυρωμένος είναι μόνο ο κατασταλτικός.

Επομένως εξαρτάται από το πώς τοποθετείται κανείς. Σας ξαναλέω, όμως ότι αυτό εκφεύγει του πλαισίου της παρούσας συζήτησης. Μπορούμε να το δούμε σε κάποια άλλη συζήτηση και ανάλογα με τη φιλοσοφική μας προσέγγιση – αν θέλετε – και προσανατολισμό, μπορούμε να δούμε αν θα προκρίνουμε τη διαφάνεια ή αν θα προκρίνουμε την ανάγκη της ταχύτητας στην εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και γενικά στην εκτέλεση των έργων που στην παρούσα συγκυρία έχει τόσο πολύ μεγάλη ανάγκη η πατρίδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Να οριστούν υπάλληλοι και δικαστές να κάνουν ελέγχους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Πανούσης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΟΥΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι τρία συν ένα διαφορετικά ζητήματα.

Πρώτο είναι το «de lege lata». Έχουμε μία κωδικοποίηση. Καλή-κακή, αυτή υπάρχει. Είναι ένα εργαλείο.

Πάμε στο «de lege ferenda». Πράγματι και από την πλευρά της Δημοκρατικής Αριστεράς ειπώθηκε ότι η πολιτική κρίση έχει μία διάσταση μη έντιμης διαχείρισης του δημοσίου χρήματος. Άρα θεωρούμε απαραίτητο για μία νέα νομοποίηση του πολιτικού συστήματος να βρούμε ασφαλιστικές δικλείδες και να γίνει μία συζήτηση σε ποιο βάθος μπορεί να πάει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Να πάει μόνο σε σχέση νομιμότητας ή να δει και την ορθολογική ή αποδοτική ή αποτελεσματική ή κοινωνική διάσταση της δαπάνης;

Το τρίτο είναι η συνταγματική αναθεώρηση. Νομίζω ότι όλοι έχουμε καταλάβει αυτήν τη στιγμή ότι ο τρόπος που συνδυάζον-

ται ή συμπλέκονται ή διαπλέκονται οι εξουσίες, δεν δίνουν τη δυνατότητα στον πολίτη να πιστέψει στο δημοκρατικό σύστημα. Αφήνουν πολλά κενά και πολλές καχυποψίες.

Άρα πρέπει μέσα από τη συνταγματική αναθεώρηση, με δεδομένο ότι επικαλούμαστε πολύ συχνότερα απ' όσο πρέπει το δικαίωμα της ανάγκης, να βρούμε τρόπο οι εξουσίες να αλληλοελέγχονται και όλα αυτά να είναι υπό την κρίση του λαού.

Νομίζω ότι είναι τρία-τέσσερα διαφορετικά ζητήματα. Σήμερα συζητήσαμε το ένα. Ο Υπουργός είναι γνωστός για τις ευαισθησίες του. Μέχρι να μπούμε στη διαδικασία της συνταγματικής αναθεώρησης, καλό θα είναι να κάνουμε τη συζήτηση «de lege ferenda» για να δούμε τι μπορεί να διορθωθεί από τον κώδικα που μας έφερε εδώ ως ένα εργαλείο χρήσιμο για όλους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ευχαριστούμε, κύριε Πανούση.

Ο κ. Ψυχάρης έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΨΥΧΑΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν ανέλαβα να κάνω την εισήγηση γι' αυτήν την κωδικοποίηση, νόμιζα πως θα ήταν ένα απλό ζήτημα, ότι παίρνουμε ορισμένους νόμους που ήδη υπάρχουν να τους κωδικοποιήσουμε σε ένα νόμο. Προφανώς δεν έγινε αυτό που λέτε, ότι δήθεν βρεθήκαμε ενώπιον ενός πραξικοπήματος, από μία σειρά πραξικοπημάτων που κάνει η Κυβέρνηση συνέχεια –όπως λέτε- διότι επί οκτώ μήνες ακούμε συνέχεια πως καταλύεται το Σύνταγμα!

Δεν καταλύεται το Σύνταγμα! Προσπαθούμε να κάνουμε ως Κυβέρνηση τη δουλειά που μας ανέθεσε ο ελληνικός λαός. Για το αν είναι καλή ή κακή δουλειά, θα κριθούμε από τον ελληνικό λαό. Να κάνουμε όμως μία πολιτική αντιπαράθεση και όχι συνεχώς να λέμε ότι αυτό είναι αντισυνταγματικό, ότι καταλύεται το Σύνταγμα, ότι γίνεται πραξικόπημα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Κανέναν δεν το είπε αυτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΨΥΧΑΡΗΣ: Μου επιτρέψτε;

Εν πάση περιπτώσει, η εικόνα που δίνουμε ως Βουλή, να υπάρχουν «κοκορομαχίες», δεν μας τιμά, διότι έχουμε και μία σημαντική δουλειά να κάνουμε. Έχουμε να διορθώσουμε πολλά σε αυτό το κράτος. Μάλιστα, ως μεγαλύτερο κόμμα που στηρίζουμε την Κυβέρνηση, θα ήταν πολύ χρήσιμο να είχαμε από την Αντιπολίτευση –Αξιωματική και μη- μία κριτική και προτάσεις οι οποίες πραγματικά θα μας βοηθούσαν. Κι εάν κάνουμε κάτι λάθος, να το διορθώσουμε. Το να υπάρχει όμως συνέχεια μία άρνηση, αυτό δεν βοηθά.

Δεύτερον -και θα είμαι πολύ σύντομος- όπως είπε πριν ο κύριος Υπουργός, οι νόμοι ισχύουν ήδη έτσι κι αλλιώς και απλώς κάνουμε μία κωδικοποίηση. Ακόμη και εάν δεν υπερψηφίζοταν αυτό το νομοσχέδιο, οι νόμοι θα ίσχυαν, οπότε δεν θα υπήρχε μεγάλη διαφορά.

Τουλάχιστον, ας σταματήσουμε τη γραφειοκρατία και ας βελτιώσουμε κάπως τον τρόπο που το κράτος υπηρετεί τον πολίτη, γιατί το κράτος πρέπει να υπηρετεί τον πολίτη. Χωρίς τους πολίτες, κράτος δεν υπάρχει. Ας βοηθήσουμε όλοι, όσο μπορούμε, με προτάσεις και αντιπροτάσεις. Να βελτιώσουμε όμως τη γραφειοκρατία και να κάνουμε ένα μικρότερο κράτος.

Θα κλείσω με αυτό που είπε ο κ. Μαρίας, όχι ως διάθεση αντιπαράθεσης. Αναφερθήκατε στη Γαλλία, στο εάν είναι σύμμαχος ή όχι. Η Γαλλία –το ανέφερε ο κύριος Πρωθυπουργός σήμερα στις δηλώσεις του- από παλιά ήταν σύμμαχος. Βοήθησε στον απελευθερωτικό μας αγώνα. Υπάρχει και προτομή του Γάλλου ναυάρχου στην Πύλο. Επίσης η προσωπική φιλία του Ζισκάρ Ντ' Εστέν με τον Κωνσταντίνο Καραμανλή βοήθησε πάρα πολύ να μπούμε στην τότε ΕΟΚ, σημερινή Ευρωπαϊκή Ένωση. Εάν δεν ήμασταν σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οικονομία της χώρας θα ήταν πολύ χειρότερη. Εγώ θεωρώ ότι η Γαλλία είναι μία πολύ καλή σύμμαχος και πρέπει να συνεργαζόμαστε.

Τώρα, όσον αφορά την ΑΟΖ που αναφερθήκατε, ως απάντηση θα αναφέρω απλώς τις δηλώσεις που έκανε ο κύριος Πρωθυπουργός σήμερα ότι είναι δικαίωμά μας να ανακηρύξουμε την ΑΟΖ, δικαίωμά μας να απορρέει από το Διεθνές Δίκαιο και θα το πράξουμε, όταν πρέπει και με τον τρόπο που πρέπει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Και κάτι άλλο είπε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κ. Παυλόπουλος έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ζητώ συγγνώμη πρώτα απ' όλα, γιατί απουσίαξα την ώρα που μίλησε ο κύριος Υπουργός. Παρατήρησα που είπατε, κύριε Υπουργέ, ότι έλειπα. Πράγματι έλειπα και ζητώ συγγνώμη. Βέβαια παρακολουθούσα την όλη συζήτηση, όπως συμβαίνει με όλους τους Βουλευτές, οι οποίοι δυστυχώς –και λέω δυστυχώς και με δική μου υπαιτιότητα- δεν μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς τη συζήτηση. Μπορούν όμως να την παρακολουθούν και εκτός Κοινοβουλίου. Ευτυχώς υπάρχει το κανάλι της Βουλής και ελπίζω να υπάρχει πάντα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Όλοι στο κανάλι της Βουλής είναι!

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τρεις παρατηρήσεις πολύ σύντομα.

Η πρώτη αφορά την παρέμβαση του κ. Κοντονή, ο οποίος είπε την ώρα κατά την οποία υποστήριζε την άποψή του, σχετικά με την ένσταση αντισυνταγματικότητας, ότι συνέχισα να θέτω το ζήτημα αυτό, όταν είχε λήξει το διαδικαστικό ζήτημα.

Κύριε συνάδελφε, καμμία διάταξη του Κανονισμού δεν απαγορεύει σε έναν Βουλευτή –γιατί όπως ξέρετε λέγοντες-αντιλέγοντες ορίζονται από τα κόμματα- ο οποίος μάλιστα τυχαίνει να μιλάει αμέσως μετά, να πει την άποψή του, όταν τίθεται ένα θέμα συνταγματικότητας και όταν τίθεται το μεγάλο ζήτημα της ερμηνείας των διατάξεων του Συντάγματος που αφορούν την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δεν παραβίασα κανέναν κανονισμό ούτε καμμία δεοντολογία. Εξέφρασα την άποψή μου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Δεν είπα κάτι τέτοιο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το δεύτερο που θέλω να τονίσω, είναι το εξής: Ποιο ήταν το περιεχόμενο της ένστασής σας; Είπατε ότι είναι αντισυνταγματική, με βάση το άρθρο 98 του Συντάγματος, η διάταξη του άρθρου 108 η οποία αποτρέπει τον προληπτικό έλεγχο.

Τι απήντησα στο θέμα αυτό; Είπα ότι όπως έχει ερμηνευθεί παγίως από το 1975 και επέκεινα από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου –όχι από εμάς εδώ μόνο, - η διάταξη αυτή τι λέει; Αυτό που επιβάλλει το άρθρο 98 είναι να υπάρχει έλεγχος. Και ο έλεγχος νοείται ως κατασταλτικός έλεγχος. Δηλαδή όταν η διοίκηση δρα σε επίπεδο δημοσιονομικό, πρέπει να υπάρχει από το δικαστήριο, που είναι αρμόδιο προς τούτο, ο έλεγχος αυτός. Δεν κατοχυρώνεται συνταγματικώς ο προληπτικός έλεγχος. Γι' αυτό και ανήκει στη νομοθετική εξουσία να επιλέξει κατά διακριτική ευχέρεια αν θα επιβάλει τον έλεγχο αυτόν ή όχι.

Σας είπα το εξής: Δεν είναι γνωστό ότι για την τοπική αυτοδιοίκηση από το 1975 μέχρι την 1η Ιουλίου του 2005 δεν υπήρχε προληπτικός έλεγχος; Καθιερώθηκε με το ν. 3545/2005. Και μάλιστα τότε μόνο για την τοπική αυτοδιοίκηση πρώτου βαθμού.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ξέρετε, κύριε συνάδελφε, γιατί; Ως Υπουργός ήθελα να τον επιβάλω και για το δεύτερο βαθμό, την νομαρχιακή αυτοδιοίκηση τότε. Σας παραπέμπω στη συζήτηση που είχα με το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο στην κυριολεξία με παρακαλούσε να μην επιβάλω και αυτόν τον έλεγχο, γιατί δεν είχε το προσωπικό για να το κάνει.

Τι είπα λοιπόν στην ανάλυση που έκανα; Είπα ότι αν πραγματικά ήταν υποχρεωτικός, όπως λέτε, ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών της τοπικής αυτοδιοίκησης, τότε όλα αυτά τα χρόνια προηγουμένως που δεν υπήρχε, θα έπρεπε το Ελεγκτικό Συνέδριο να είχε πει ότι, αφού του απαγορεύουν να κάνει αυτόν τον προληπτικό έλεγχο, είναι αντισυνταγματικό κάτι τέτοιο. Δηλαδή, όταν έρχεται κατασταλτικός και παρεμβαίνει και δεν μπορεί προληπτικώς, αυτό θα ήταν αντισυνταγματικό. Δεν είπα ότι, ξέρετε, είναι αντισυνταγματικό το ότι δεν βγήκε νόμος ο οποίος αυτό το επέβαλε. Επιχείρημα υπέρ της ερμηνείας, την οποία σας διαβεβαιώ ότι στηρίζει η ίδια η ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ήταν αυτό. Το ξαναλέω λοιπόν και επαναλαμβάνω. Δεν είναι συνταγματικό κεκτημένο ούτε συνταγματικώς επιβεβλημένο να

υπάρχει ο προληπτικός έλεγχος. Θέλετε να πω πολιτικά εάν συμφωνώ μαζί σας; Μα, ήμουν ο Υπουργός, που επέβαλε αυτόν τον έλεγχο, τον οποίο δεν τον είχε επιβάλει κανείς.

Και επειδή ξέρω από ποια περιοχή προέρχεστε, μια από τις βασικές αιτίες που, κύριε συνάδελφε, ο έλεγχος αυτός επεβλήθη ήταν τα δρώμενα στη Ζάκυνθο, τα οποία τα παρακολουθούσα από την εποχή εκείνη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ -ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Το είπα και εγώ.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Και ξέρετε ποια μέτρα πήρα ως Υπουργός, για τη Ζάκυνθο την εποχή εκείνη, ανεξάρτητα αν η δημοτική αρχή προσέκειτο στην παράταξη στην οποία ανήκω.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ-ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ: Και η νομαρχιακή.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό είναι γνωστό.

Άρα, λοιπόν, ήταν ένα επιχείρημα. Σας επαναλαμβάνω ότι είναι επιχείρημα συνταγματικό, ανεξάρτητα από την πολιτική διάσταση του πράγματος.

Συγγνώμη, κύριε Ψυχάρη, βλέπω την αδημονία σας να τελειώσω, αλλά επιτρέψτε μου να ολοκληρώσω τη σκέψη μου.

Λέω, λοιπόν, σε ό,τι αφορά το δεύτερο επιχείρημα, το οποίο σχετίζεται με εκείνο το οποίο είπε ο κύριος Υπουργός προηγουμένως -όταν έλειπα- κύριε Υπουργέ, εξέφρασα την αγωνία μου για το ζήτημα το οποίο σχετίζεται με το Συμβούλιο Επικρατείας. Γιατί;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Παρακαλώ, να ολοκληρώσετε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε και λυπάμαι γιατί μακρηγόρησα, αλλά είναι πράγματα που θα τα βρούμε μπροστά.

Από τη στιγμή που γίνεται η επιλογή -συνταγματικώς επιτρεπτή, πολιτικά μπορεί να το σκεφτόμαστε όπως θέλει ο καθένας- ότι δεν υπάρχει προληπτικός έλεγχος των δαπανών όταν όλο το ΕΣΠΑ έχει περάσει στις περιφέρειες, θα συμβεί το εξής: Από τη μια πλευρά, το Συμβούλιο Επικρατείας προληπτικός, μέσω της προσωρινής δικαστικής προστασίας, μπορεί να κρίνει ότι αυτή η σύμβαση, η οποία συνάπτεται παραδείγματος χάριν σ' εκτέλεση των κοινοτικών προγραμμάτων, είναι νόμιμη. Έρχεται μετά από ένα - δύο χρόνια κατασταλτικός το Ελεγκτικό Συνέδριο -και θα τον κάνει τον έλεγχο δαπανών κατασταλτικός οπωσδήποτε, αυτό επιβάλλεται από το ίδιο το Σύνταγμα- και κρίνει τη σύμβαση αυτή ως παράνομη. Τι θα γίνει; Αυτό είναι το μεγάλο ζήτημα. Αυτό αποτρέπει ο προληπτικός έλεγχος, όταν υπάρχει. Αλλά αυτό είναι πολιτικό ζήτημα, κύριε Κοντονή.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Προσυμβατικός.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Γι' αυτό είπα ότι πρέπει να υπάρξει μια οριοθέτηση των δικαιοδοσιών μεταξύ Συμβουλίου Επικρατείας και Ελεγκτικού Συνεδρίου, ώστε να μη βρεθούμε μπροστά στο φαινόμενο να ζητούνται ευθύνες μετά. Γιατί αυτό το έχουμε δει στην πράξη, τώρα που μιλάμε. Υπάρχει αυτό το ζήτημα στην πράξη και είναι κάτι το οποίο πρέπει κύριε Υπουργέ να το συζητήσετε με τις ηγεσίες των δύο δικαστηρίων εν όψει της ψήφισης αυτής της διάταξης και εν κωδικοποιήσει -διότι ισχύει από το 2010 η διάταξη αυτή- γιατί μιλάμε για το γεγονός ότι το ΕΣΠΑ έχει περάσει στις περιφέρειες στο μεγαλύτερο μέρος του. Και με ανησυχεί το γεγονός ότι μπορεί να βρεθούμε σε καταστάσεις οι οποίες, ενδεχομένως θα εγείρουν τέτοια θέματα νομιμότητας αλλά και απορρόφησης ευρωπαϊκών πόρων.

Ζητώ συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το λόγο έχει ο κ. Μαρίας για τρία λεπτά.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μιλώ επί συγκεκριμένων θεμάτων.

Πάω λοιπόν στο άρθρο 35, γιατί κάποιοι είπαν ότι σκεφτήκαμε, βρήκαμε τον Φούχτελ που δεν υπάρχει. Στο άρθρο 35 λοιπόν υπάρχει η ρύθμιση για τον έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων κι εκεί λέει ότι οι συμβάσεις που είναι άνω του ενός εκατομμυρίου ευρώ θα ελέγχονται, ενώ αυτές που είναι κάτω του ενός εκατομμυρίου ευρώ δεν θα ελέγχονται, μεταξύ των οποίων είναι και της ανώνυμης εταιρείας «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ, ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΗΛΙΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ». Σας θυμίζει τίποτε αυτό; Έχει καμμία σχέση με τον Φούχτελ, με τη Γερμανία κ.λπ.; Εδώ το λέει. Και μάλιστα και οι εταιρείες που είναι θυγατρικές αυτής της περίπτωσης.

Συνεχίζουμε: Άρθρο 35, παράγραφος 1, πιο κάτω, λέει ότι εξαιρούνται από τον έλεγχο οι συμβάσεις που συνομολογεί απευθείας ο Υπουργός Οικονομικών, ως εκπρόσωπος του ελληνικού δημοσίου, για την έκδοση και διάθεση τίτλων προεσόδων. Σας θυμίζει τίποτε από τις προεπισπράξεις εσόδων του ελληνικού δημοσίου που είναι να τιτλοποιηθούν και να δοθούν στους δανειστές;

Πάμε παρακάτω, στις προγραμματικές συμβάσεις στο άρθρο 35, παράγραφος 4. Αυτές οι συμβάσεις ελέγχονται, όταν είναι άνω των 10 εκατομμυρίων ευρώ. Εδώ είναι που γίνεται ολόκληρο «πάρτι» στην τοπική αυτοδιοίκηση και το ξέρουν πάρα πολλοί. Προτιμούν να πάνε δήθεν προγραμματικές συμβάσεις μεταξύ αυτοδιοίκησης και πανεπιστημίων κ.λπ., για να μην μπουν στη διαδικασία του ελέγχου. Αυτά δείχνει η εμπειρία.

Επόμενη ρύθμιση στο ίδιο άρθρο αφορά το ίδιο το ΤΑΙΠΕΔ, που και εκεί δεν υπάρχει έλεγχος, αλλά τα ποσά είναι από πεντακάσιες χιλιάδες και άνω.

Επίσης υπάρχει μία εξαίρεση για τις αναθέσεις για θαλάσσιες ενδομεταφορές. Πρώτα αυτές εγκρίνονται και εν συνεχεία έρχεται να ρυθμίσει το θέμα το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Κυρίως για τον προληπτικό έλεγχο που το έθεσε ο συνάδελφος κ. Παυλόπουλος, υπάρχει ένα σοβαρό θέμα. Ακριβώς επειδή δεν υπάρχει προληπτικός έλεγχος γίνονται απεντάξεις μετά πολλών έργων της τοπικής αυτοδιοίκησης και από το ΕΣΠΑ και έρχεται το κράτος και πληρώνει όλα αυτά τα ποσά αντί για το ΕΣΠΑ, αντί για τα κοινοτικά κονδύλια και βγαίνει και έξω ο προϋπολογισμός. Να, γιατί σ' αυτήν τη φάση, εν' όψει της επιθετικής πολιτικής των δανειστών που δεν επιθυμούν τη διαφάνεια -και αυτό φαίνεται και στο ΤΑΙΠΕΔ όπου τις προτάσεις που υπάρχουν κάποιοι θέλουν να τις πάνε στην άκρη- δεν θέλουν οι δανειστές τον προληπτικό έλεγχο. Γι' αυτό γίνονται οι εξαίρεσεις. Και ενώ παλαιότερα κάποιοι ήθελαν τον προληπτικό έλεγχο και κάποιοι δεν τον ήθελαν -ίσως και για λόγους ιδεολογίας- τώρα τα πράγματα έχουν μετατραπεί στο αντίθετό τους, γιατί είμαστε στη φάση του νεοαποικισμού, του οικονομικού ελέγχου, της γερμανικής παρέμβασης στην περιοχή και του προτεκτοράτου.

Τέλος, επειδή αναφέρθηκε προηγουμένως η Γαλλία, εμείς τιμούμε, θεωρούμε τη Γαλλία φίλη και σύμμαχο χώρα. Βεβαίως αυτή ενεργεί με βάση τα συμφέροντά της. Θα θυμόμαστε πολύ καλά ότι, όταν ο Ελευθέριος Βενιζέλος έπαψε να είναι στην εξουσία, έδωσε τα κανόνια Σεντ Ετιέν στον Ατατούρκ και διέλυσαν τον ελληνικό στρατό. Μην τα ξεχνάτε αυτά. Άρα η Γαλλία είναι σύμμαχος χώρα κατά την έννοια ότι αυτή επιδιώκει τα συμφέροντά της. Το ερώτημα είναι: εμείς στηρίζουμε τα δικά μας συμφέροντα με τρόπο καθοριστικό;

Διαβάστε παρακάτω τη συνέντευξη του κυρίου Πρωθυπουργού για την ΑΟΖ. Τον άκουσα προσεκτικά. Υπονόησε τα περί ευρωπαϊκής ΑΟΖ και επιφυλάσσομαι να τα φέρουμε αυτά αύριο να τα δούμε. Διαβάστε το λοιπόν αυτό και θα το δείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΨΥΧΑΡΗΣ: Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Όχι, κύριε Ψυχάρη, δεν έχετε το λόγο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, ένα στοχασμό προς εμαυτόν θα διατυπώσω, γιατί δεν επιλέγω το ρόλο ούτε να συμβουλευώ ούτε να κρίνω, παρά μόνον με σεβασμό να ακούω.

Προσέλθα στο ελληνικό Κοινοβούλιο εν γνώσει ότι εισάγω και υπερασπίζομαι ένα νομοσχέδιο για κωδικοποίηση διατάξεων που ισχύουν είτε παλαιών σκονισμένων από το χρόνο είτε των τελευταίων ετών, έστω και αν δεν είναι ορθές. Υπαιχθήκαμε ο κ. Πανούσης αυτές που ισχύουν, όχι τι θα θέλαμε να ισχύει. Έτσι λοιπόν είναι, ως να είχαμε σε ένα κουτί διατάξεις και η Βουλή ή δέχεται

ένα άρθρο ή δεν το δέχεται. Δυνατότητα να υπεισέλθει σε άλλες διατάξεις δεν έχει. Αυτά γνώριζα και αυτά λέω ότι είναι τα σωστά.

Πρώτον, ηγέρθη το θέμα ότι εισήχθη μια διάταξη δήθεν νέα. Σέβομαι ότι και το εκ παραδρομής μπορεί να συνέβη και το κατά παραπλάνηση μπορεί να συνέβη και όταν αποδείχθηκε ότι δεν υπήρχε καμμία νέα διάταξη, τότε υπήρχε μια εισπήδηση στο άρθρο 98 και έγινε επίκληση –δήθεν- αντισυνταγματικότητας.

Όμως, για να το ξεκαθαρίσουμε απολύτως, για ισχύουσες διατάξεις, την αντισυνταγματικότητα –αν υποθέσουμε ότι υπάρχει- δεν την κρίνει η Βουλή, αλλά τα δικαστήρια ή στην υστάτη προσπάθεια γίνεται επίκληση του άρθρου 44 γι' άλλους όμως λόγους.

Γύρω από αυτούς τους δύο άξονες έγινε η συζήτηση και πρώτα από τον ένα, ότι υπήρχε νέα διάταξη, με έλεγχο μάλιστα. Είπαμε το κουτί ήταν κλειστό. Οι διατάξεις όλες αυτές ενσωματώθηκαν από την κεντρική επιτροπή κωδικοποίησης. Καμμία νέα διάταξη, αντισυνταγματικότητα δεν μπορεί εδώ να προβληθεί –αν υποθέσουμε ότι υπάρχει- και έγινε χαλασμός Κυρίου!

Για εμένα, τον μη κοινοβουλευτικό, σας βεβαιώνω ότι αυτό δεν μου έδωσε καμμία αισιοδοξία, γιατί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, αν για μια διαδικασία κωδικοποίησης...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ανοίγετε θέματα στο τέλος.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Αν έχετε την ευγενή καλοσύνη, μη με διακόπτετε. Εγώ σέβομαι...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Επιτέλους, κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ. Σεβαστείτε το Κοινοβούλιο!

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν ζητήσα το λόγο. Θα τον ζητήσω τώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Γιατί ανοίγετε θέματα στο τέλος;

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Εάν σε μια διαδικασία κωδικοποίησης, αντί να αναζητήσουμε συγκλίσεις για μια κωδικοποίηση, αναδεικνύουμε το διαφοροτικό πολιτικό λόγο που είναι απολύτως σεβαστός ως δικαίωμα, αντιλαμβάνομαι ως κοινωνία και ως Βουλή σε τι θα μπορούμε να συγκλίνουμε στα μεγάλα μεγέθη που δυναστεύουν την κοινωνία, που απασχολούν το λαό, αν δηλαδή δεν καταφέραμε εμείς μόνοι μας να συγκλίνουμε για μια κωδικοποίηση. Σας ζητώ συγγνώμη. Με αυτήν την πίκρα φεύγω απόψε από το Κοινοβούλιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αυτά που είπατε τώρα, έπρεπε να τα πείτε πριν.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Με τον κύριο Υπουργό κλείσαμε. Έχετε να πείτε κάτι;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ο κύριος Υπουργός κλείνει τη συζήτηση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Δεν καταλαβαίνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Με τον κύριο Υπουργό είπαμε ότι έκλεισε η συζήτηση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κλείνει η συζήτηση μετά τον Υπουργό. Πριν πείτε ότι ολοκληρώθηκε η συζήτηση, ζητήσα το λόγο. Απλό είναι αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ορίστε, κύριε Κακλαμάνη, προχωρήστε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Όσοι κουράζονται μπορούν και να απέλθουν. Παρακολούθησα τη συζήτηση. Θέλω να συμμεριστώ την πικρία, όπως τη διατυπώνει ο κύριος Υπουργός, γιατί για άλλη μία φορά το Κοινοβούλιο δεν έδωσε σήμερα την εικόνα που οφείλει να δίνει στον ελληνικό λαό. Το Κοινοβούλιο έχει ανανεωθεί σε αυτήν την περίοδο της Βουλής σχεδόν κατά τα 2/3. Όλοι λένε για ανανέωση. Προφανώς, προκύπτει ότι η ανανέωση πρέπει να είναι και σε ιδέες και σε πολιτικό και κοινοβουλευτικό ήθος.

Δεν είναι δυνατόν να διαβάσουμε δημοσκοπήση την Κυριακή,

στην οποία ο ελληνικός λαός θεωρεί συλλήβδην και αθρόως ότι υπεύθυνοι για τα βάσανά του είναι οι πολιτικοί και τα όλα κόμματα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εδώ δεν είμαστε μαθητές για να έχουμε παιδονόμους να μας κάνουν μαθήματα. Σηκωνόμαστε και φεύγουμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Όμως με αυτήν την εικόνα ο απληροφόρητος πολίτης –η οποία προφανώς διευκολύνει όσους του υποβάλλουν αυτές τις ιδέες για όλο τον πολιτικό κόσμο, για όλα τα κόμματα και για όποιον αυτήν τη στιγμή, παρά τον Κανονισμό με διακόπτει- που δεν είναι εξοικειωμένος στις συζητήσεις εδώ, είναι λογικό να θεωρεί ότι εκεί δεν αφήνει ο ένας τον άλλο να μιλήσει, ενώ δεν πρόκειται περί αυτού προφανώς. Διακόπτουμε και πρέπει να διακόπτουμε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αποχωρούμε, δεν διακόπτουμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Τώρα για το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, εγώ ήθελα να πω το εξής και κύριε Υπουργέ παρακαλώ να το προσέξετε.

Κωδικοποίηση σημαίνει ότι όλες οι διατάξεις συγκεντρώνονται και η Βουλή γνωρίζει κάτω από κάθε άρθρο από πού προέρχεται αυτό. Όταν θα δείτε τις παλαιότερες κωδικοποιήσεις –όπως της δεκαετίας του '60- του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας σε κάθε άρθρο, σημειώνεται από ποιο νόμο προέρχεται γιατί στη Βουλή δεν είναι υποχρεωμένοι να είναι όλοι νομικοί και ειδικότερα γνώστες του Δικονομικού Δικαίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εδώ είναι μία παράλειψη της επιτροπής –επιτρέψτε μου να πω- ή του Υπουργείου.

Επίσης από εκεί και πέρα, η κωδικοποίηση δεν μπορεί εμμέσως να εισαγάγει νέες ρυθμίσεις. Παρακαλώ αυτό να προσπαθήσετε εγκαίρως να το ελέγξετε, για να μην έχουμε αβυσσικό δημοσίευμα ότι το τάδε άρθρο δεν είναι ακριβώς εκείνο που ήταν και ότι δεν πρόκειται για κάποια θεμιτή, συστατική διατύπωση αλλά αλλοίωση ουσίας. Σας τα λέω αυτά με καλή πίστη.

Έτσι, το άρθρο 108 θα μπορούσε να έρθει πιο πριν και να κωδικοποιηθεί στη συνέχεια ή να προστεθεί ως άρθρο, μετά τον κώδικα που ψηφίζεται όπως είναι αλλά δεν μπορεί, πράγματι, η Βουλή να αφαιρέσει από αυτόν το ένα ή το άλλο άρθρο.

Σε ό,τι αφορά το θέμα που ανέπτυξε, ο κ. Παυλόπουλος, έχει δίκιο. Είναι ένα θέμα, ιδιαίτερα για τις δημόσιες συμβάσεις. Εγώ θυμάμαι και αρθρογραφία του προ τριετίας στην «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» για τα θέματα των αποζημιώσεων, στις οποίες υποχρεώνεται το ελληνικό δημόσιο, όταν συμβάσεις οι οποίες έχουν υπογραφεί και εγκριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο ακυρώνονται αργότερα από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Θέλω επίσης να πω –και κλείνω, κύριε Υπουργέ- ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο συνόδεψε, αν θέλετε, μία αδυναμία από το παρελθόν που δεν την έχει τώρα, λόγω της συγκροτήσεως του κατά κανόνα από στελέχη του Υπουργείου Οικονομικών. Θα πρέπει να τα θυμάστε.

Τώρα όμως, όπως ξέρουμε όλοι, η επιλογή των δικαστών και η στελέχωσή του δικαστηρίου γίνεται κατευθειάν με διαγωνισμούς, που γίνονται, όπως όλων των άλλων και της πολιτικής δικαιοσύνης και της διοικητικής. Αυτό πρέπει να το λάβουμε υπ' όψιν.

Παρακολουθώ τη λειτουργία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Χρειάζεται ο σεβασμός και από τη Βουλή και από την Κυβέρνηση και από τον Υπουργό Οικονομικών. Δεν αφορά μόνο αυτήν την Κυβέρνηση. Το λέω για όλες και γι' αυτές του παρελθόντος και για τις από εδώ και πέρα.

Δεν μπορεί να θεωρεί ο Υπουργός Οικονομικών, όπως θεωρεί ο κάθε Υπουργός, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ότι είναι η μακρά χειρ της Δημόσιας Διοίκησης. Αυτό είναι κάτι το οποίο πρέπει και εσείς ως Υπουργός Δικαιοσύνης και όποιος στο μέλλον στη θέση σας, να το τονίζει διαρκώς. Διότι ήρθε εδώ νόμος με τον οποίο γινόταν απόπειρα τροποποίησης του Κανονισμού της Βουλής για συνταξιοδοτικά ζητήματα του προσωπικού χωρίς να υπάρχει γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ο Υπουργός μάλιστα στην αιτιολογική του έκθεση ελλείψει γνωμοδότησης επικαλείτο τη γνώμη του Γενικού Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Είχε ασκήσει αναίρεση ο γενικός επίτροπος και άρα

την υιοθετούμε εδώ και περιορίζουμε, ανατρέποντας την πάγια νομολογία της ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε ό,τι αφορά τη Βουλή, την κατά το Σύνταγμα αρμοδιότητας και δυνατότητά της, το δικαίωμα και την υποχρέωσή της να ρυθμίζει με τον Κανονισμό της όλα τα ζητήματα που αφορούν το προσωπικό της.

Μετά την Αναθεώρηση του Συντάγματος του 1975 το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν μπορεί να θεωρείται από οποιαδήποτε πλευρά είτε της εκτελεστικής εξουσίας είτε από οποιαδήποτε άλλη, ότι είναι ήσσονος κύρους από τα άλλα δύο ανώτατα δικαστήρια, τα οποία έχουν βέβαια την ιστορία τους, την παράδοσή τους. Κανείς δεν το αμφισβητεί.

Αυτά θα ήθελα εγώ να τονίσω. Ίσως σε αυτό ήταν χρήσιμη και μόνο η συζήτηση, που βέβαια δεν ξέφευγε από την ουσία του ζητήματος. Τέλος με το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Δημόσιας Διοίκησης για όλα τα θέματα των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρέπει να συνεργαστείτε διότι χρειάζεται νομοθεσία, συμπληρωματική ίσως και του κώδικα που ψηφίζουμε, σήμερα, παραδείγματος χάριν, σε ό,τι αφορά κατατιμήσεις έργων. Για το ίδιο έργο, τμήμα που έχει ήδη ανατεθεί, εκτελεστεί και – υποτίθεται – ελεγχθεί δεν συνοπλοποιείται στο επόμενο τμήμα που θα εκτελεστεί. Οι κατατιμήσεις έργων ιδιαίτερα στην τοπική αυτοδιοίκηση είναι σχεδόν κανόνας.

Είναι πάρα πολλά ζητήματα, όπως αυτά που ετέθησαν και τώρα –τον κ. Μαριάς, όταν δεν φωνάζει πολύ δυνατά, εγώ τον ακούω με προσοχή– τα οποία πρέπει να αποτελέσουν θέμα μελέτης για μια νομοθεσία που θα βελτιώνει το νομοθετικό καθεστώς που υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το λόγο έχει ο κ. Μαριάς για δύο λεπτά.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μια και τα μικρόφωνα είναι πολύ δυνατά, μπορώ να μιλάω λίγο πιο σιγά, γιατί άλλες φορές είναι σε χαμηλή ένταση και δεν ακουγόμαστε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Να λέτε να ανεβάζουν τον ήχο.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Ναι, σ' αυτό έχετε δίκιο, κύριε Πρόεδρε, πράγματι. Το έχουμε πει, γιατί πολλές φορές δεν ακούμε. Χθες απαντούσε ο Υπουργός κ. Σταϊκούρας, και δεν άκουγα πράγματι.

Ο κύριος Υπουργός λοιπόν τοποθετήθηκε για το θέμα της αντισυνταγματικότητας. Εντάξει. Εμείς ως Ανεξάρτητοι Έλληνες επισημάναμε πέραν του ζητήματος της αντισυνταγματικότητας και εμμείναμε, κύριε Υπουργέ, και στο άρθρο 108 και στο άλλο άρθρο που έχει σχέση με την ευθύνη των Υπουργών σε θέματα ουσίας και βάλαμε τα ζητήματα. Επ' αυτών θα περιμέναμε να υπάρχει μια απάντηση επί της ουσίας, δηλαδή θέσαμε το θέμα και εξηγήσαμε για ποιο λόγο γίνεται η εξαίρεση σε σχέση με την περιφερειακή αυτοδιοίκηση. Θέσαμε το ζήτημα και σ' αυτό δεν πήραμε μία απάντηση.

Εσείς ίσως έχετε σαφέστερη εικόνα από εμάς, αλλά αυτό το άρθρο 68, το οποίο εξαιρεί τους Υπουργούς από την αστική ευθύνη έτσι, όπως θα μπορούσε να υπάρξει και με καταλογισμό και παραπέμπει όλα τα ζητήματα στα περί ευθύνης Υπουργών, είναι κάτι που πρέπει να υπάρχει; Μήπως πρέπει να αλλάξει; Βάλαμε έναν προβληματισμό. Θέσαμε και παρατηρήσεις συγκεκριμένες. Εξηγήσαμε σε συγκεκριμένα ζητήματα τους κινδύνους που υπάρχουν και σ' αυτό πραγματικά δεν πήραμε απαντήσεις από τον κύριο Υπουργό. Θα θέλαμε, αν μπορούσε, να μας απαντήσει.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, πάντοτε παραμένουμε σε αυτήν την Αίθουσα μέχρι και τη 1.00' ή 2.00' η ώρα. Δεν αδημονούμε να τελειώσει η συζήτηση. Θέλουμε τον ουσιαστικό διάλογο και για να εκθέσουμε τα επιχειρήματά μας και για να ακουστούμε, μιας και στα κανάλια μάς διακόπτουν, δεν μας αφήνουν να μιλήσουμε ή δεν μας καλούν. Εδώ, στο ναό της δημοκρατίας –και επειδή παρακολουθεί ο ελληνικός λαός– διατηρούμε τα δικαιώματά μας και έχουμε τοποθετηθεί και στις 2.00' η ώρα τη νύχτα χωρίς να αδημονούμε. Ενδεχομένως, κάποιοι άλλοι να αδημονούν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύ-

ρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση επί των άρθρων.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο πρώτο ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Συνεπώς το άρθρο πρώτο έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής και επί των άρθρων.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται, σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 7 του Συντάγματος, ο παρών Κώδικας Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, με τον οποίο κωδικοποιούνται οι ισχύουσες διατάξεις

ΚΩΔΙΚΑΣ ΝΟΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟ

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ - ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ - ΟΡΓΑΝΩΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ

Άρθρο 1

Αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Ασκει τον προβλεπόμενο από το άρθρο 98 παρ. 1 περίπτωση α' του Συντάγματος έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 33 του παρόντος νόμου, και των άλλων νομικών προσώπων που με ειδική διάταξη νόμου υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο αυτόν.

β) Διενεργεί υποχρεωτικά κατασταλτικό έλεγχο σε όλους τους λογαριασμούς ή τους απολογισμούς των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και στον εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού λογαριασμό με την ονομασία «Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων

Γεωργικών Προϊόντων» του άρθρου 26 παρ. 1 του ν. 992/1979 (Α' 280). Σε κατασταλτικό έλεγχο υπόκειται και κάθε φορέας που έλαβε καθ' οιονδήποτε τρόπο χρηματοδότηση ή επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

γ) Παρακολουθεί τα έσοδα του Κράτους.

δ) Παρακολουθεί την κανονική είσπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α και των νομικών τους προσώπων σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 52 του παρόντος νόμου.

ε) Αποφαίνεται επί του απολογισμού και του γενικού ισολογισμού του Κράτους.

στ) Εποπτεύει τους δημόσιους υπολόγους όσον αφορά την τήρηση των διατάξεων του Δημοσίου Λογιστικού.

ζ) Εποπτεύει τις εγγυήσεις που παρέχουν οι δημόσιοι υπόλογοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

η) Ελέγχει την τήρηση των απαγορεύσεων που προβλέπονται στα άρθρα 1, 3 και 6 του ν. 1256/1982 (Α' 65).

θ) Ασκήει έλεγχο νομιμότητας στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 35, 36 και 37.

ι) Διενεργεί έλεγχο στην οικονομική διαχείριση ή σε επί μέρους διοικητικές και διαχειριστικές πράξεις του Κράτους και των νομικών προσώπων και οργανισμών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 85 του ν. 1892/1990 (Α' 101).

ια) Δύνатаι να διενεργεί έλεγχο για κάθε έργο, προμήθεια, επιχορήγηση, ενίσχυση κ.λπ. και γενικά για κάθε πρόγραμμα που χρηματοδοτείται είτε ολικά είτε μερικά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 16 του ν. 2145/1993 (Α' 88).

ιβ) Αποφαίνεται για την απαλλαγή από την ευθύνη των υπολόγων που λογοδοτούν ενώπιόν του για κάθε απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων, υλικού ή παραστατικών στοιχείων πληρωμής κάθε είδους.

ιγ) Αποφασίζει οριστικά για την καταχώρηση ή μη σε ειδικά βιβλία του συνόλου ή μέρους ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο, καθώς και συμβεβαιωμένων οφειλών προς τρίτους, που έχουν βεβαιωθεί κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974, Α' 90) και θεωρούνται ανεπίδεκτες είσπραξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 65 του παρόντος.

ιδ) Κρίνει τις ενστάσεις κατά των πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του προς εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή την πληρωμή των συντάξεων γενικά, περιλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν καταλογισμό σύνταξης που εισπράχθηκε αχρεωστήτως.

ιε) Δικάζει τις υποθέσεις που αναφέρονται στην αστική ευθύνη των πολιτικών και στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. για ζημία που προκλήθηκε στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. ή σε άλλα Ν.Π.Δ.Δ..

ιστ) Δικάζει τις αμφισβητήσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο των λογαριασμών των υπολόγων.

ιζ) Δικάζει τις εφέσεις κατά πράξεων καταλογισμού που εκδίδονται ύστερα από τον έλεγχο της περίπτωσης η' του άρθρου αυτού.

ιη) Δικάζει τις εφέσεις που υπάγονται με βάση τις κείμενες διατάξεις στην αρμοδιότητά του κατά καταλογιστικών αποφάσεων, οι οποίες εκδίδονται από τους Υπουργούς ή άλλα αρμόδια προς τούτο συλλογικά ή μη όργανα της διοίκησης και αφορούν τη διαχείριση υλικού ή χρημάτων του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ. γενικά.

ιθ) Δικάζει τις εφέσεις: αα) κατά των πράξεων των Κλιμακίων και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου αυτές προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, ββ) κατά των πράξεων κανονισμού σύνταξης της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, γγ) κατά των αποφάσεων της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968 (Α' 258) και δδ) κατά των πράξεων της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968.

κ) Δικάζει τις συνταξιοδοτικές υποθέσεις που αφορούν δημοσίου υπαλλήλους, οι οποίοι από 1.1.2011 υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

κα) Αίρει την αμφισβήτηση ως προς την πραγματική και συν-

τάξιμη υπηρεσία υπαλλήλου για την αυτοδίκαιη απόλυσή του λόγω συμπλήρωσης τριακονταπενταετίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ν. 1232/1982 (Α' 22).

κβ) Δικάζει τις προσφυγές κατά αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών περί επιβολής προστίμου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 27 παρ. 22 του ν. 2166/1993 (Α' 137).

κγ) Δικάζει τις εφέσεις κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21 παρ. 15 του ν. 2190/1994 (Α' 28).

κδ) Δικάζει τις προσφυγές κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 παρ. 5 του ν. 2725/1999 (Α' 121).

κε) Δικάζει τις εφέσεις κατά αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με τις οποίες διατάσσεται η επιτροπή από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, που θεωρούνται δημόσιοι υπόλογοι, των ποσών που παρανόμως ή αχρεωστήτως εισέπραξαν σε βάρος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 28 του ν. 2520/1997 (Α' 173).

κστ) Αποφαίνεται για υποθέσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των προσώπων που αναφέρονται στα άρθρα 1 του ν. 3213/2003 (Α' 309) και 1 παρ. 1 του ν. 4065/2012 (Α' 77).

κζ) Γνωμοδοτεί, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, σε νομοσχέδια που αναφέρονται στην τροποποίηση των συνταξιοδοτικών νόμων ή στην απονομή σύνταξης ή στην αναγνώριση υπηρεσίας που παρέχει δικαίωμα σε σύνταξη, εφόσον η σύνταξη βαρύνει το δημόσιο ταμείο ή τον προϋπολογισμό Ν.Π.Δ.Δ..

κη) Γνωμοδοτεί σε θέματα που θέτουν οι Υπουργοί εφόσον, κατά την κρίση του, η ζητούμενη γνώμη του δεν αποτελεί πρόκριμα των πράξεων ή των δικαστικών του αποφάσεων. Για θέματα μισθών και συντάξεων γνωμοδοτεί μόνο σε ερωτήματα του Υπουργού Οικονομικών.

κθ) Παρέχει υπηρεσίες ελέγχου διαχείρισης διεθνών οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η Ελλάδα και εκτελεί διεθνή εκπαιδευτικά προγράμματα παροχής ελεγκτικής τεχνογνωσίας σε ελεγκτικούς θεσμούς αντίστοιχους προς αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3038/2002 (Α' 180).

λ) Δικάζει τα ένδικα βοηθήματα και μέσα κατά καταλογιστικών αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών εις βάρος εκκαθαριστών περιουσιών που περιέρχονται στο Δημόσιο λόγω κληρονομίας, κληροδοσίας ή δωρεάς, καθώς και εκτελεστών διαθηκών, με τις οποίες καταλείπονται στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και σε λοιπά νομικά πρόσωπα, καθώς και σε κοινωφελή ιδρύματα ή σωματεία κληρονομίες ή κληροδοτήματα υπέρ δημόσιων ή κοινωφελών σκοπών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 32, 33, 35, 56, 82, 85 και 102 του α.ν. 2039/1939 (Α' 455).

λα) Ασκήει επίσης και κάθε άλλη αρμοδιότητα, που του ανατίθεται με νόμο.

2. Όλες οι δαπάνες του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. (πρώτου και δεύτερου βαθμού) και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και τα έσοδα αυτών, υπόκεινται σε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν και τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ

Άρθρο 2 Οργανικές θέσεις

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αποτελείται από:

α) τον Πρόεδρο

β) οκτώ (8) Αντιπροέδρους

γ) τριάντα (30) Συμβούλους

δ) σαράντα τέσσερις (44) Παρέδρους και

ε) σαράντα πέντε (45) Εισηγητές - δόκιμους Εισηγητές.

2. Στο Ελεγκτικό Συνέδριο υπηρετούν επίσης ένας (1) Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας, ένας (1) Επίτροπος της Επικρατείας με βαθμό Αντιπροέδρου Ελεγκτικού Συνεδρίου και τρεις (3) Αν-

τεπίτροποι της Επικρατείας.

Άρθρο 3 Δικαστικοί Σχηματισμοί

Οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από διατάξεις του παρόντος ή από διατάγματα που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του, ασκούνται από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια.

Άρθρο 4 Ολομέλεια

1. Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους και τους Συμβούλους. Για την ύπαρξη απαρτίας απαιτείται να παρίστανται οι μισοί συν ένας από το συνολικό αριθμό των υπαρχόντων μελών της, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Ο αριθμός των μελών διατηρείται περιττός με την αποχώρηση του νεότερου Συμβούλου ή αν αυτός είναι εισηγητής στη δικαζόμενη υπόθεση με την αποχώρηση του αμέσως αρχαιότερου του.

2. Οι συμμετέχοντες στις δημόσιες συνεδριάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου φορούν τήβεννο, η οποία καθορίζεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μπορεί να καθορίζεται ελάσσων και μείζων Ολομέλεια αυτού και οι αρμοδιότητες αυτών. Η ελάσσων Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου συγκροτείται από τον Πρόεδρο και το ένα τρίτο των μελών του και τον γραμματέα. Η μείζων Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου συγκροτείται από το σύνολο των μελών του και τον γραμματέα. Ο αριθμός των μελών της ελάσσονος και της μείζονος Ολομέλειας πρέπει να είναι περιττός. Στην ελάσσονα και τη μείζονα Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιτρέπεται να προβλέπεται και η συμμετοχή δύο Παρέδρων με συμβουλευτική γνώμη.

4. Η ελάσσων Ολομέλεια μπορεί να παραπέμψει υπόθεση στη μείζονα Ολομέλεια. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να παραπέμψει υπόθεση απευθείας στη μείζονα Ολομέλεια λόγω μείζονος σπουδαιότητας.

Άρθρο 5 Τμήματα

Κάθε Τμήμα αποτελείται από έναν Αντιπρόεδρο ή το νόμιμο αναπληρωτή του, ως πρόεδρο, δύο Συμβούλους και δύο Παρέδρους. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να προεδρεύει και σε οποιοδήποτε Τμήμα. Οι Παρέδροι μετέχουν στα Τμήματα με γνώμη συμβουλευτική.

Άρθρο 6 Κλιμάκια

1. Κάθε Κλιμάκιο αποτελείται από έναν Σύμβουλο, ως πρόεδρο και δύο Παρέδρους. Τον έναν από τους Παρέδρους μπορεί να αναπληρώνει Εισηγητής ή Δόκιμος Εισηγητής.

2. Στα Κλιμάκια που ασκούν τις αρμοδιότητες των άρθρων 35 και 36 παρ. 2 του παρόντος, τον Πρόεδρο μπορεί να αναπληρώνει Εισηγητής με διετή τουλάχιστον υπηρεσία, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία του ως δόκιμου Εισηγητή.

3. Οι Παρέδροι, οι Εισηγητές και οι δόκιμοι Εισηγητές μετέχουν στα Κλιμάκια με γνώμη αποφασιστική.

Άρθρο 7 Παράσταση Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας-Γραμματέα

1. Στις συνεδριάσεις της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου παρίστανται ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και ο Γραμματέας ή οι νόμιμοι αναπληρωτές αυτών, ενώ στις συνεδριάσεις των Κλιμακίων παρίστανται μόνο ο Γραμματέας ή ο νόμιμος αναπληρωτής του. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας ή ο νόμιμος αναπληρωτής του μπορεί να παρίστανται και στις συνεδριάσεις των Κλιμακίων χωρίς όμως να διατυπώνει γνώμη για τις υποθέσεις που εισάγονται προς κρίση ενώπιόν τους, με εξαίρεση εκείνες που αφορούν την εκδίκαση ενστάσεων του άρθρου 90 και των υποθέσεων του άρθρου 32 του παρόντος κατά τις οποίες εκφέρει εγγράφως τη γνώμη του.

2. Καθήκοντα Γραμματέα Τμήματος ή Κλιμακίου ασκεί ο προϊστάμενος της αντίστοιχης γραμματείας ή αν αυτός δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται, ο ανώτερος κατά βαθμό από τους υπαλλήλους που υπηρετούν στην ίδια γραμματεία και, μεταξύ ομοιοβάθμων, εκείνος που έχει το μεγαλύτερο χρόνο υπηρεσίας στο βαθμό.

Άρθρο 8 Αρμοδιότητες Τμημάτων - Κλιμακίων και κατανομή δικαστικών λειτουργιών

1. Ο αριθμός των Τμημάτων ορίζεται σε επτά.

2. Ο καθορισμός, η συγκρότηση και ο αριθμός των Τμημάτων, οι αρμοδιότητες κάθε Τμήματος, η εσωτερική τους οργάνωση, ο τρόπος διεξαγωγής των εργασιών τους και κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά την εύρυθμη λειτουργία τους, καθώς και η σύνθεσή τους με κατανομή σε αυτά των μελών του Ελεγκτικού Συνεδρίου γίνεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 23 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 1756/1988).

3. Ο αριθμός των Κλιμακίων και οι αρμοδιότητες κάθε Κλιμακίου καθορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται στην αρχή κάθε δικαστικού έτους οι πρόεδροι με τους αναπληρωτές τους και τα μέλη των Κλιμακίων. Με όμοιες πράξεις του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να μεταβάλλεται κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους η σύνθεση των Κλιμακίων, εφόσον τούτο επιβάλλεται από τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Άρθρο 9 Αναπλήρωση

Σε περίπτωση έλλειψης ή κωλύματος, τα μέλη του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναπληρώνονται ως εξής:

α) Ο Πρόεδρος από Αντιπρόεδρο κατά σειρά αρχαιότητας και σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός τους από Σύμβουλο κατά σειρά αρχαιότητας.

β) Οι Αντιπρόεδροι από άλλο Αντιπρόεδρο ή Σύμβουλο κατά σειρά αρχαιότητας.

γ) Οι Σύμβουλοι από άλλο Σύμβουλο κατά σειρά αρχαιότητας.

δ) Οι Παρέδροι από άλλο Πρόεδρο κατά σειρά αρχαιότητας.

Άρθρο 10 Λόγοι εξαίρεσης

1. Οι λόγοι εξαίρεσης του άρθρου 52 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ισχύουν και για τους δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, τον Επίτροπο της Επικρατείας και τους Αντεπιτρόπους.

2. Για την εξαίρεση αποφαινεται η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή το αρμόδιο Τμήμα του. Οι δικαστές που μετέχουν στην Ολομέλεια και τα Τμήματα, αν συντρέχει λόγος εξαίρεσης, οφείλουν να το δηλώσουν στον Πρόεδρο του δικαστηρίου. Όταν πρόκειται για Κλιμάκιο, αρμόδιος να αποφανθεί είναι ο πρόεδρος αυτού.

3. Η διάταξη του άρθρου 53 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας έχει στην προκειμένη περίπτωση ανάλογη εφαρμογή.

Άρθρο 11 Αποφάσεις - Πράξεις

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφαινεται κατά πλειοψηφία των παρόντων μελών του.

2. Αν κατά την ψηφοφορία σχηματισθούν περισσότερες από δύο γνώμες και εφόσον δεν υπάρχει πλειοψηφία, εκείνοι που εκφράζουν μεμονωμένη γνώμη ή αποτελούν την ασθενέστερη μειοψηφία οφείλουν να προσχωρήσουν σε μία από τις επικρατέστερες γνώμες. Στην έκδοση της απόφασης συμμετέχουν τα μέλη που παραστάθηκαν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Σε περίπτωση θανάτου ή κωλύματος μέλους που παραστάθηκε κατά τη συζήτηση, η απόφαση εκδίδεται έγκυρα από τα υπόλοιπα μέλη που συμμετείχαν σε αυτήν, εφόσον ο αριθμός τους επαρκεί για την ύπαρξη απαρτίας, διαφορετικά η υπόθεση επαυσιζείται.

3. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να ορισθεί ότι τις αποφάσεις που εκδίδουν η Ολομέλεια και τα Τμήματα υπογράφουν μόνον ο Πρόεδρος, ο Γραμματέας και ο εισηγητής Σύμβουλος ή Πάρεδρος, ο οποίος έχει και την ευθύνη της ορθής διατύπωσης και αντιγραφής τους.

Άρθρο 12

Καθήκοντα Προέδρου – Αντιπροέδρων – Συμβούλων

1. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εκτός από τα λοιπά καθήκοντά του που ορίζονται στο νόμο αυτόν ή σε άλλες διατάξεις, ασκεί γενική εποπτεία στις εργασίες και στους υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διευθύνει τις συνεδριάσεις και τις διασκέψεις και εισηγείται σε όσες υποθέσεις το κρίνει αναγκαίο. Ασκεί επίσης τη διοικητική αρμοδιότητα που του έχει ανατεθεί ύστερα από εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και μπορεί να παραγγείλει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά των υπαλλήλων των υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με το άρθρο 104 παρ. 5 του ν. 2812/2000 (Α' 67).

2. Οι Αντιπρόεδροι διευθύνουν τις εργασίες των Τμημάτων στα οποία προεδρεύουν, συγχρόνως δε μπορούν να ασκούν και καθήκοντα Συμβούλου.

3. Ο Πρόεδρος και οι Αντιπρόεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύνανται στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους να απευθύνουν ιδιαιτέρως προφορικές συστάσεις και απλώς παρατηρήσεις στους δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Οι Σύμβουλοι εισηγούνται εγγράφως επί όλων γενικά των δικαστικών και μη υποθέσεων που παραπέμπονται σε αυτούς, με πλήρη έκθεση, η οποία περιλαμβάνει το ιστορικό της υπόθεσης, τα ζητήματα που τυχόν προκύπτουν και την αιτιολογημένη γνώμη τους. Η έκθεση παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης.

Άρθρο 13

Καθήκοντα Παρέδρων

1. Οι Πάρεδροι μετέχουν ως μέλη στα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στην περίπτωση αυτή συντάσσουν έγγραφη εισήγηση, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του προηγούμενου άρθρου.

2. Στις συνεδριάσεις των Τμημάτων οι Πάρεδροι μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο και ασκούν καθήκοντα εισηγητή της υπόθεσης.

Άρθρο 14

Καθήκοντα Εισηγητών

Οι Εισηγητές βοηθούν τους Συμβούλους και τους Παρέδρους στην προπαρασκευή και διάγνωση των υποθέσεων. Ασκούν επίσης τα καθήκοντα που προβλέπονται στο άρθρο 6.

Άρθρο 15

Ειδική άδεια επιμόρφωσης – απόκτησης επαγγελματικής εμπειρίας

Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Αν-

θρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία εκδίδεται μετά από πρόταση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί να χορηγείται ειδική άδεια σε δικαστές ή υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μέχρι έξι κατ' έτος, οι οποίοι γνωρίζουν μία εκ των επισήμων γλωσσών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να απασχοληθούν για επιμορφωτικούς σκοπούς ή για απόκτηση επαγγελματικής εμπειρίας στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο. Κατά τη διάρκεια της ειδικής αυτής άδειας, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τους πέντε μήνες, καταβάλλονται στους δικαστές ή υπαλλήλους αυτούς οι μηνιαίες τακτικές αποδοχές της οργανικής τους θέσης.

Άρθρο 16

Καθήκοντα Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, Επιτρόπου της Επικρατείας και Αντεπιτρόπων

1. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας:

α) παρίσταται στις συνεδριάσεις της Ολομέλειας και των Τμημάτων και διατυπώνει τη γνώμη του σε κάθε υπόθεση που συζητείται. Μπορεί επίσης να διατυπώνει τη γνώμη του για τις υποθέσεις που συζητούνται στα Κλιμάκια,

β) ασκεί τα ένδικα μέσα των άρθρων 35 παρ.5, 36 παρ. 5, 37 παρ. 1 και 9, 48, 80, 82, 83, 86, 88 και 89 και έχει δικαίωμα να λαμβάνει γνώση όλων των αναγκαιών για το σκοπό αυτόν στοιχείων,

γ) εισάγει στην Ολομέλεια ζητήματα για τα οποία ζητείται η συγκατάθεση, η γνώμη ή η απόφαση αυτής και ανακοινώνει το αποτέλεσμα στις αρμόδιες αρχές,

δ) παρακολουθεί τις εργασίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αναφέρει γι' αυτές στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,

ε) διαβιβάζει στις αρμόδιες υπηρεσίες ευχές ή γνώμες της Ολομέλειας,

στ) εποπτεύει το προσωπικό που ανήκει στην υπηρεσία του,

ζ) ασκεί τις αρμοδιότητες που του έχουν ανατεθεί με άλλους νόμους,

η) μπορεί να παραγγείλει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης και να ασκεί την πειθαρχική δικαιοδοσία στους υπαλλήλους της υπηρεσίας του, σύμφωνα με τα άρθρα 104 παρ. 5 και 106 παρ. 1 του ν. 2812/2000.

2. Ο Γενικός Επίτροπος, ο Επίτροπος και οι Αντεπρότροποι Επικρατείας, όταν κωλύονται ή ελλείπουν, αναπληρώνονται σύμφωνα με το άρθρο 32Γ παρ. 2, 3 εδάφιο Α και 4 εδάφιο Α του ν. 1756/1988 (Α' 35). Επίσης σε περίπτωση κωλύματος ή έλλειψης του Γενικού Επιτρόπου, του Επιτρόπου και των Αντεπιτρόπων Επικρατείας δύνανται να τους αναπληρώνει και Σύμβουλος κατά σειρά αρχαιότητας. Τον Γενικό Επίτροπο, τον Επίτροπο και τους Αντεπιτρόπους Επικρατείας επικουρούν στο έργο τους δύο Πάρεδροι και οκτώ Εισηγητές και Δόκιμοι Εισηγητές της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 32Γ παρ. 4 εδάφιο Γ και 5 εδάφιο Α του ως άνω νόμου.

3. Ο νεότερος Αντεπίτροπος είναι αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης των υπαλλήλων της Γενικής Επιτροπείας, σύμφωνα με το άρθρο 104 παρ. 1 του ν. 2812/2000.

4. Σε περίπτωση κατά την οποία το σύνολο των κενών θέσεων των Αντεπιτρόπων δεν πληρωθεί με διορισμό, σύμφωνα με όσα ορίζει το άρθρο 71Α του ν. 1756/1988 όπως προστέθηκε με το άρθρο 56 παρ. 1 του ν. 3659/2008 (Α' 77), μπορεί, με απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να ανατίθεται προσωρινά και για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει την τριετία η άσκηση καθηκόντων Αντεπιτρόπου στις κενές και εφεξής κενούμενες θέσεις Αντεπιτρόπων.

Άρθρο 17

Δικαστικές διακοπές

1. Από την 1η Ιουλίου μέχρι 15 Σεπτεμβρίου κάθε έτους οι κατά το άρθρο 2 δικαστικοί λειτουργοί δικαιούνται διακοπών, οι οποίες καθορίζονται χρονικά με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ο Γε-

νικός Επιτρόπος της Επικρατείας δικαιούνται διακοπών για ολόκληρο το ανωτέρω χρονικό διάστημα.

2. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή ο προεδρεύων στο τμήμα διακοπών δύναται, αν υπάρχει επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη, να ανακαλεί τους Συμβούλους, Παρέδρους και Εισηγητές που βρίσκονται σε διακοπές, για όσο χρόνο διαρκεί αυτή. Κατά τη διάρκεια των διακοπών ο δικαστικός λειτουργός δεν στερείται του δικαιώματος να ασκεί, εφόσον το θελήσει, τα καθήκοντά του.

3. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθορίζεται ο αριθμός και η σύνθεση των Τμημάτων κατά τις διακοπές, στη διάρκεια των οποίων η Ολομέλεια, μη ασκούμενη δικαστική δικαιοδοσία, συγκροτείται από επτά μέλη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Άρθρο 18 Οργανικές θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορίζονται κατά κατηγορία και κλάδο ως εξής:

Α. Κατηγορία θέσεων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ)

α) Κλάδος ΠΕ Επιτρόπων: τρεις (3) θέσεις Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων (με βαθμό Γενικού Διευθυντή) και εκατόν έντεκα (111) θέσεις Επιτρόπων (με βαθμό Διευθυντή).

β1) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ (άρθρου 8 παρ.10 περίπτωση α' του ν. 1653/1986): διακόσιες εξήντα τρεις (263) θέσεις.

β2) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ (άρθρου 3 παρ.10 του ν. 3274/2004): εβδομήντα (70) θέσεις.

γ1) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Οικονομολόγων (άρθρου 18 περίπτωση Α' παρ. 2 του ν. 2145/1993): δύο (2) θέσεις.

γ2) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Οικονομολόγων (άρθρου 24 παρ. 8 του ν. 3202/2003): εκατόν είκοσι (120) θέσεις.

δ1) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Οικονομολόγων - Λογιστών (άρθρου 12 παρ.11 περίπτωση δ' του ν. 2539/1997): έξι (6) θέσεις.

δ2) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Οικονομολόγων - Λογιστών (άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 3060/2002): ογδόντα εννέα (89) θέσεις.

ε) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Πληροφορικής: επτά (7) θέσεις.

στ) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών: μία (1) θέση.

ζ) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανολόγων: μία (1) θέση.

η) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΠΕ Τεχνολόγων Πολιτικών Μηχανικών: δύο (2) θέσεις.

Β. Κατηγορία θέσεων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ).

Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΤΕ Πληροφορικής: δύο (2) θέσεις.

Γ. Κατηγορία θέσεων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ).

α) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΔΕ Γραμματέων: διακόσιες είκοσι δύο (222) θέσεις.

β) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΔΕ Προσωπικού Η/Υ: δεκατέσσερις (14) θέσεις.

γ) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΔΕ Χειριστών Η/Υ: είκοσι τέσσερις (24) θέσεις.

δ) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΔΕ Δακτυλογράφων: δεκαπέντε (15) θέσεις.

ε) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΔΕ Οδηγών: τρεις (3) θέσεις.

στ) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΔΕ Ταξινόμων: τριάντα έξι (36) θέσεις.

Δ. Κατηγορία θέσεων Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ).

α) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων: εβδομήντα πέντε (75) θέσεις.

β) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΥΕ Φυλάκων: δύο (2) θέσεις.

γ) Κλάδος Δικαστικών Υπαλλήλων ΥΕ Καθαριστριών: δέκα (10) θέσεις.

2. Οι πιο πάνω θέσεις κατανέμονται κατ' αριθμό μεταξύ των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναλόγως των υπηρεσιακών αναγκών, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Στο Ελεγκτικό Συνέδριο συνιστάται επίσης μία (1) θέση ελεγκτή ιατρού με τριετή θητεία που μπορεί να ανανεώνεται.

Άρθρο 19 Υπηρεσίες Γενικών Συντονιστών και Επιτρόπων

1. Στο Ελεγκτικό Συνέδριο για την προεργασία και διεκπεραίωση του έργου του λειτουργούν: Υπηρεσίες Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων και Υπηρεσίες Επιτρόπων.

2. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δύναται να καθορίζεται και να μεταβάλλεται η αρμοδιότητα, ο τίτλος και η δύναμη των παραπάνω υπηρεσιών, να καθορίζεται η διαίρεσή τους σε τμήματα και γραφεία, καθώς και η αρμοδιότητα αυτών και να συνιστώνται Υπηρεσίες Επιτρόπων, ανεξάρτητες υπηρεσίες, τμήματα και γραφεία, με τον περιορισμό ότι ο συνολικός αριθμός των Υπηρεσιών Επιτρόπων και τμημάτων δεν μπορεί να υπερβαίνει ούτε να υπολείπεται του εκάστοτε υφιστάμενου αριθμού των οργανικών θέσεων των Επιτρόπων ή των προϊσταμένων τμήματος αντίστοιχα.

3. Με όμοια απόφαση κατανέμεται η ελεγκτέα ύλη μεταξύ των Υπηρεσιών Επιτρόπων.

4. Η τοποθέτηση του αναγκαίου προσωπικού για τη στελέχωση των υπηρεσιών του παρόντος άρθρου γίνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που λαμβάνεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 20 Πλήρωση θέσεων Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων και Επιτρόπων

1. Οι θέσεις των Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων πληρούνται με προαγωγή από τους υπηρετούντες στο Ελεγκτικό Συνέδριο Επιτρόπους, που έχουν εικοσιπενταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία σε αυτό, από την οποία τριετή τουλάχιστον στο βαθμό του Επιτρόπου.

2. Οι θέσεις των Επιτρόπων πληρούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, με μετάταξη, κατόπιν αιτήσεως από τους υπηρετούντες στο Ελεγκτικό Συνέδριο προϊσταμένους τμήματος, που ανήκουν στην κατηγορία ΠΕ4 (Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών) και έχουν άνω των δεκαπέντε ετών υπηρεσία σε αυτό. Οι μεταταχθέντες στο Ελεγκτικό Συνέδριο υπάλληλοι απαιτείται, για να καταλάβουν θέση Προϊσταμένου Τμήματος, να υπηρετήσουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο πέντε έτη και, για να καταλάβουν θέση Επιτρόπου, τρία έτη σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος και συνολική δημόσια υπηρεσία τουλάχιστον δεκαοκτώ ετών.

3. Οι επιλεγόμενοι, κατά την ανωτέρω διαδικασία, Επίτροποι τοποθετούνται εκ περιτροπής, σε κενές θέσεις υπηρεσιών Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εκτός των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, όπου υπηρετούν επί ένα έτος, μη συνυπολογιζόμενου του χρόνου της αναρρωτικής άδειας. Σε περίπτωση υποβολής αιτήσεως για μετάθεση σε θέσεις υπηρεσιών Επιτρόπων των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, συνεκτιμάται ο χρόνος υπηρεσίας τους σε παραμεθόριες και νησιωτικές περιοχές της χώρας.

4. Οι επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου που υπηρετούν σε Υπηρεσίες αυτού, εκτός της Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης, μετατίθενται υποχρεωτικά και χωρίς αίτησή τους από το αρμόδιο Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ύστερα από τη συμπλήρωση επτά (7) ετών υπηρεσίας από της εμφανίσεώς τους στην Υπηρεσία στην οποία υπηρετούν. Η μετάθεση αυτή γίνεται κατά προτίμηση σε Υπηρεσία Επιτρό-

που Νομού ο οποίος υπάγεται στην ίδια διοικητική περιφέρεια στην οποία ανήκει ο Νομός από τον οποίο μετατίθεται, αν υπάρχει κενή θέση επιτρόπου, άλλως σε κενή θέση επιτρόπου Υπηρεσίας Νομού πλησιέστερης Διοικητικής Περιφέρειας ή στην Κεντρική Υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αίτηση προτίμησης του επιτρόπου, ο οποίος μετατίθεται υποχρεωτικά, συνεκτιμάται από το αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

5. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που λαμβάνεται μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο αποφαινεται ύστερα από αίτηση σε αυτό του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Επίτροπος μπορεί να απαλλαγεί από την άσκηση των καθηκόντων του για σοβαρό λόγο αναγόμενο σε πλημμελή άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, που διαπιστώνεται με έκθεση του αρμόδιου για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης οργάνου, ή σε αδυναμία ασκήσεως των καθηκόντων του για λόγους υγείας. Στην περίπτωση αυτή, ο Επίτροπος μετατάσσεται σε θέση προϊσταμένου Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας, εκτός αν το υπηρεσιακό συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του κρίνει διαφορετικά.

Άρθρο 21

Αρμοδιότητες Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων

Οι αρμοδιότητες των Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων συνίστανται στο συντονισμό και την εποπτεία του ελεγκτικού έργου των Υπηρεσιών Επιτρόπων, καθώς και, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 25 του παρόντος και των άρθρων 124 έως 130 του π.δ. 1225/1981 (Α' 304), στην επιθεώρηση αυτών. Οι Γενικοί Συντονιστές ασκούν επίσης πειθαρχική δίωξη κατά το άρθρο 104 παρ.1 του ν. 2812/2000. Οι παραπάνω αρμοδιότητες και η κατανομή τους μεταξύ των Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων καθορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 22

Καθήκοντα Επιτρόπων και λοιπού υπαλλήλικου προσωπικού

1. Οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου:

- α) ασκούν τον προληπτικό έλεγχο της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του παρόντος,
- β) ασκούν καταστατικό έλεγχο, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 38, 39 και 51 του παρόντος,
- γ) εξελέγχουν, με τη βοήθεια των υπαλλήλων της υπηρεσίας τους, τους λογαριασμούς των υπολόγων και συντάσσουν έκθεση σχετικά με αυτούς,
- δ) επιμελούνται για την έγκαιρη και ακριβή διεξαγωγή του έργου των υπηρεσιών τους,
- ε) επιβλέπουν το προσωπικό που ανήκει στην υπηρεσία τους και

στ) υπογράφουν με εντολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα παρασκευαστικά έγγραφα των υποθέσεων της αρμοδιότητάς τους, καθώς και κάθε άλλο έγγραφο ύστερα από ειδική γι' αυτό εντολή του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Ο Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου στη Γραμματεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου και οι προϊστάμενοι των τμημάτων αυτής παρίστανται στις συνεδριάσεις και συντάσσουν τα πρακτικά τους, επιμελούνται για την έγκαιρη και ακριβή διεξαγωγή των εργασιών της υπηρεσίας τους και επικυρώνουν τα αντίγραφα των πράξεων και των αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και των εγγράφων αλληλογραφίας. Ο Επίτροπος ασκεί επίσης τις αρμοδιότητες που του ανατίθενται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και εποπτεύει το προσωπικό που ανήκει στην υπηρεσία του.

3. Ο Επίτροπος της προηγούμενης παραγράφου, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, αναπληρώνεται από προϊστάμενο τμήματος της ίδιας υπηρεσίας και όταν ο τελευταίος απουσιάζει ή κωλύεται, από υπάλληλο ΠΕ κατηγορίας με βαθμό Β ή Γ' της αυτής υπηρεσίας κατά σειρά αρχαιότητας.

4. Ο Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου Αρχείου επιμελείται

για την ταχεία διεξαγωγή της υπηρεσίας και την ασφάλεια των εγγράφων και των παραστατικών διαχειρίσεων που φυλάσσονται σε αυτήν και επιβλέπει το προσωπικό της υπηρεσίας του.

5. Τα καθήκοντα των υπαλλήλων κλάδου ΔΕ Ταξινόμων συνίστανται στην ταξινόμηση και αρχειοθέτηση των φυλασσόμενων στα Αρχεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου λογιστικών στοιχείων και παραστατικών διαχειρίσεων που ελέγχονται από αυτό, καθώς και στην εκτέλεση κάθε εργασίας συναφούς με τα καθήκοντα αυτά.

6. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 94, ορίζονται ειδικότερα τα καθήκοντα των Επιτρόπων και του λοιπού προσωπικού του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

7. Οι επίτροποι, που καταλαμβάνουν τις θέσεις που συστήθηκαν με το άρθρο 39 παρ. 1 του ν. 3772/2009 (Α' 112), είναι αρμόδιοι για τον εντοπισμό και την αποτροπή φαινομένων κακοδιαχείρισης, κατάχρησης, σπατάλης ή διαφθοράς και για την εν γένει διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των καταστημάτων κράτησης. Ασκούν τακτικούς και εκτάκτους ελέγχους στη δημοσιονομική διαχείριση και στις πάγιες προκαταβολές κάθε καταστήματος κράτησης και ελέγχουν αν τα ποσά, που δαπανώνται, χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς, για τους οποίους εγκρίθηκαν ή χορηγήθηκαν. Δικαιούνται άμεσης πρόσβασης σε κάθε πληροφορία ή στοιχείο που αφορά ή είναι χρήσιμο στην άσκηση του έργου τους και εισηγούνται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κάθε κατάλληλο και αναγκαίο μέτρο για την αποτελεσματικότερη οικονομική διαχείριση των καταστημάτων κράτησης. Κατά τη διενέργεια του ελέγχου εφαρμόζονται αναλόγως οι περί ελέγχου διατάξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Τα ελλείμματα, η πληρωμή αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών ή μη νόμιμων δαπανών και η φθορά ή απώλεια τίτλων, απαιτήσεων και περιουσιακών στοιχείων καταλογίζονται από τον αρμόδιο επίτροπο του παρόντος άρθρου σε βάρος των υπευθύνων, των αχρεωστήτως λαβόντων και των τυχόν συνευθυνομένων. Κατά της καταλογιστικής πράξης του επιτρόπου επιτρέπεται έφεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 80 του παρόντος.

8. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδίδεται κατόπιν προτάσεως του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθορίζεται η έδρα των Επιτρόπων, που είναι αρμόδιοι για τους ελέγχους, τα καταστήματα κράτησης που ελέγχει ο επίτροπος, το αναγκαίο προσωπικό από υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που μετακινείται για επικουρία των επιτρόπων αυτών, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου.

Άρθρο 23

Αναπλήρωση Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων και Επιτρόπων

1. Ο Γενικός Συντονιστής Επιτρόπων, σε περίπτωση έλλειψης, κωλύματος ή απουσίας του, αναπληρώνεται από άλλον Γενικό Συντονιστή Επιτρόπων και, αν αυτός δεν υπάρχει, από Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ο αναπληρωτής ορίζεται με απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για διάστημα μέχρι τριών μηνών.

2. Σε περίπτωση έλλειψης, απουσίας ή κωλύματος, ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναπληρώνεται σε κάθε περίπτωση με απόφαση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου από άλλον Επίτροπο και, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, από προϊστάμενο τμήματος.

Άρθρο 24

Υπηρεσία στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας, για τη διεξαγωγή του έργου του, επικουρείται από προσωπικό του Ελεγκτικού Συνεδρίου που διατίθεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην επόμενη παράγραφο.

2. Οι θέσεις των υπαλλήλων της Υπηρεσίας της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου πληρούνται

από το προσωπικό του Ελεγκτικού Συνεδρίου με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που λαμβάνεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 25

Επιθεώρηση Επιτρόπων και Υπηρεσιών Επιτρόπων

Οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου και οι Υπηρεσίες Επιτρόπων επιθεωρούνται από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή από οριζόμενο από αυτόν Αντιπρόεδρο, Σύμβουλο ή Πάρεδρο, ως προς τον τρόπο λειτουργίας της υπηρεσίας και τον τρόπο άσκησης των υπηρεσιακών καθηκόντων. Από τους διενεργούντες την επιθεώρηση συντάσσεται εμπεριστατωμένη έκθεση, που υποβάλλεται στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ανακοινώνεται στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 26

Αξιολόγηση υπαλλήλων

Οι εκθέσεις αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου συντάσσονται από τον προϊστάμενο του τμήματος ως Α' κριτή και από τον Επίτροπο ως Β' κριτή και των προϊσταμένων τμήματος από τον Επίτροπο ως Α' κριτή και από το Γενικό Συντονιστή ως Β' κριτή.

ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 27

Ενέργειες κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Δικαιούται να ζητεί από τα Υπουργεία ή από οποιαδήποτε άλλη αρχή κάθε πληροφορία ή στοιχείο χρήσιμο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

β) Ανακοινώνει στους Υπουργούς κάθε παράβαση νόμου ή άλλης διάταξης που διαπιστώθηκε από αυτό κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

γ) Αλληλογραφεί κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του με κάθε άλλη αρχή, τα δε έγγραφα αποστέλλονται σε αντίγραφα τα οποία επικυρώνονται από τον Γραμματέα.

Άρθρο 28

Γενικές διατάξεις που διέπουν τον έλεγχο

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Δύνатаι να ενημερώνεται δια των αρμόδιων Επιτρόπων του για τις υποχρεώσεις που έχουν αναληφθεί σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού, από τα βιβλία που τηρούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες εκκαθάρισης και εντολής πληρωμής των δαπανών.

β) Ασκει, κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος, τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. ή άλλων νομικών προσώπων που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στον έλεγχο του, με σκοπό τη βεβαίωση ότι υπάρχει γι' αυτές πίστωση που έχει νόμιμα χορηγηθεί και ότι κατά την πραγματοποίησή τους τηρήθηκαν οι διατάξεις του νόμου για το δημόσιο λογιστικό ή κάθε άλλη διάταξη νόμου, διατάγματος ή κανονιστικής απόφασης.

2. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εξετάζει τους λογαριασμούς που υποβάλλονται σε αυτό σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, επιφέρει τις μεταβολές που τυχόν ενδείκνυνται από τον έλεγχο και εκδίδει τα σχετικά με τις μεταβολές αυτές φύλλα χρέωσης και πίστωσης των υπολόγων.

3. Κατά τον έλεγχο που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο επιτρέπεται η εξέταση και των ζητημάτων που αναφέρονται πα-

ρεμπιπτόντως, με την επιφύλαξη των διατάξεων για το δεδικασμένο.

4. Ο έλεγχος που ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, διενεργείται δειγματοληπτικά κατά τα οριζόμενα με αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εφόσον από το δειγματοληπτικό έλεγχο προκύψουν υπόνοιες για την ύπαρξη διαχειριστικών ανωμαλιών ο έλεγχος αυτός επεκτείνεται στο σύνολο της διαχείρισης.

5. Ο έλεγχος της σκοπιμότητας των διοικητικών πράξεων εκφεύγει της αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

6. Σε περίπτωση αμφιβολιών του Επιτρόπου, που αναφέρονται στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης, θεωρείται μεν το ένταλμα, αναφέρεται δε συγχρόνως η περίπτωση στο αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο ύστερα από αξιολόγηση την ανακοινώνει στον Υπουργό Οικονομικών και στον αρμόδιο κατά περίπτωση Υπουργό.

7. Το Ελεγκτικό Συνέδριο μνημονεύει επίσης ύστερα από αξιολόγηση τις περιπτώσεις αυτές στην ετήσια έκθεσή του προς τη Βουλή.

8. Κατά την άσκηση του ελέγχου των λογαριασμών των υπολόγων δύναται να εξετασθεί από τον αρμόδιο Επίτροπο και το ουσιαστικό μέρος της διαχείρισης. Αν προκύψουν αμφιβολίες, το Κλιμάκιο ανακοινώνει την περίπτωση αυτή στον Υπουργό Οικονομικών και στον αρμόδιο Υπουργό.

9. Οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 42 του ν. 3316/2005 (Α' 308) εφαρμόζονται αναλόγως και στους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή τους υπαλλήλους αυτού που ασκούν ελεγκτικό έργο. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προσδιορίζονται ειδικότερα οι όροι και οι λοιπές προϋποθέσεις ανάθεσης, οι καλυπτόμενες δαπάνες και υπηρεσίες, η διαδικασία καταβολής της αμοιβής και κάθε άλλη λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 29

Ακύρωση – Επιστροφή δικαιολογητικών

1. Τα δικαιολογητικά των ενταλμάτων πληρωμής, καθώς και τα δικαιολογητικά κάθε διαχείρισης, που υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μετά τον έλεγχό τους, ακυρώνονται κατά τα οριζόμενα με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Όλα ανεξαιρέτως τα δικαιολογητικά δαπανών των Ο.Τ.Α. ή άλλων Ν.Π.Δ.Δ. και των λοιπών ελεγχόμενων, μετά την ακύρωσή τους, επιστρέφονται σε αυτούς για φύλαξη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Άρθρο 30

Έλεγχος δαπανών

1. Ο ασκούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο προληπτικός έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 17 του άρθρου 282 του ν. 3852/2010 (Α' 87), και πραγματοποιείται σε δαπάνες, το κατώτατο ύψος των οποίων προσδιορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Πάγια κατ' αποκοπή χορηγήματα για γραφική ύλη, φωτισμό, καθαριότητα, θέρμανση κ.λπ. και μισθώματα κτιρίων των δημοσίων υπηρεσιών, καθώς και οι δαπάνες του άρθρου 37 του ν. 2362/1995 (Α' 247), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 14 του ν. 2892/2001 (Α' 46), ελέγχονται και εκκαθαρίζονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.). Οι ανωτέρω δαπάνες πληρώνονται αποκλειστικά και μόνο με χρηματικά εντάλματα που εκδίδονται από τις κατά τόπο αρμόδιες Υ.Δ.Ε. και δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με αποφάσεις του

Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

Άρθρο 31

Όργανα άσκησης προληπτικού ελέγχου

1. Ο προληπτικός έλεγχος των χρηματικών εντάλματων πληρωμής των δαπανών των υπουργείων και των υπηρεσιών των λοιπών κύριων διατακτών, καθώς και των επιτροπικών εντάλματων, με τα οποία μεταβιβάζονται πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου για το δημόσιο λογιστικό, ασκείται από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εδρεύουν στα καταστήματα των υπουργείων και των υπηρεσιών των λοιπών κύριων διατακτών. Ο προληπτικός έλεγχος των χρηματικών εντάλματων πληρωμής των δαπανών που εκδίδονται σε βάρος πιστώσεων που έχουν μεταβιβαστεί στους δευτερεύοντες διατάκτες, ασκείται από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις έδρες των διατακτών αυτών.

2. Ο προληπτικός έλεγχος, κατά τις κείμενες διατάξεις, των δαπανών των Ο.Τ.Α. του άρθρου 33 και των Ν.Π.Δ.Δ., που υπάγονται στον έλεγχο αυτόν σύμφωνα με το άρθρο 34, ασκείται από Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 32

Διαδικασία άσκησης προληπτικού ελέγχου

1. Αν από τον έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστωθεί ότι για κάποια δαπάνη δεν συντρέχουν ολικά ή μερικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 παρ. 1 περίπτωση β', ο αρμόδιος Επίτροπος αρνείται με αιτιολογημένη πράξη τη θεώρηση του εντάλματος πληρωμής, το οποίο επιστρέφει μαζί με αντίγραφο της πράξης του στην υπηρεσία που το υπέβαλε. Αν υποβληθεί εκ νέου το ένταλμα για θεώρηση ο Επίτροπος το θεωρεί, εφόσον έχουν αρθεί οι λόγοι της μη θεώρησής του, ή υποβάλλει αυτό με έκθεσή του στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο αποφαινεται με πράξη του είτε για τη θεώρηση του εντάλματος, οπότε το ένταλμα θεωρείται υποχρεωτικά από τον Επίτροπο, είτε για τη μη θεώρησή του. Το Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που επιλαμβάνεται της υπόθεσης κατά το προηγούμενο εδάφιο, δύναται, αν ανακύπτουν ζητήματα μείζονος σπουδαιότητας ή γενικότερης σημασίας, να παραπέμψει την υπόθεση στην Ολομέλεια με πρακτικό που επέχει θέση εισήγησης, την οποία αναπτύσσει ενώπιόν της ο δικαστής που ορίζεται εισηγητής με το ίδιο πρακτικό. Η Ολομέλεια, αφού εκφέρει γνώμη για την υπόθεση που παραπέμφθηκε σε αυτήν, την αναπέμπει στο Κλιμάκιο για περαιτέρω εξέταση. Η γνώμη της Ολομέλειας είναι υποχρεωτική για το Κλιμάκιο.

2. Σε περίπτωση μη θεώρησης εντάλματος πληρωμής, ο αρμόδιος Υπουργός δύναται να ζητήσει από το Ελεγκτικό Συνέδριο τη θεώρηση αυτού με δική του ευθύνη. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αποδέχεται το αίτημα και εντέλλεται τη θεώρηση αυτού από τον αρμόδιο Επίτροπό του. Αφού θεωρηθεί το ένταλμα με ευθύνη του Υπουργού, υποβάλλεται αυθημερόν από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου πίνακας στον Υπουργό Οικονομικών, το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή, στον οποίο αναγράφεται η αιτιολογία της μη θεώρησης. Σε περίπτωση που η Βουλή κατά την πρώτη σύνοδό της μετά την υποβολή σε αυτήν του ανωτέρω πίνακα δεν εγκρίνει το θεωρημένο κατά το προηγούμενο εδάφιο ένταλμα, το Ελεγκτικό Συνέδριο με πράξη της Ολομέλειας καταλογίζει το ποσό του εντάλματος σε βάρος του υπεύθυνου Υπουργού.

3. Κατά την επανυποβολή του εντάλματος για θεώρηση συνοδεύεται υποχρεωτικά από αποδεικτικό κοινοποίησης στο φερόμενο ως δικαιούχο της εντελλόμενης δαπάνης της πράξης επιστροφής του αρμόδιου Επιτρόπου από την αρμόδια οικονομική υπηρεσία του διατάκτη. Προϊστάμενοι υπηρεσιών ή άλλα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση της υποχρέωσης που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο διώκονται για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα αυτεπαγγέλτως και παραπέμπονται υποχρεωτικά στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

4. Αν κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου καταδειχθεί η τέλεση ποινικώς κολάσιμης πράξης, ανακοινώνεται τούτο στον Υπουργό Οικονομικών, τον οικείο διατάκτη και τον αρμόδιο Εισαγγελέα.

5. Αν υπάρχουν αμφιβολίες για τη θεώρηση ή μη εντάλματος πληρωμής, μπορεί εκ των προτέρων να προκληθεί, με έκθεση του αρμόδιου Επιτρόπου, η γνώμη του αρμόδιου Κλιμακίου. Η διάταξη του δεύτερου εδαφίου, της παραγράφου 6 του άρθρου 38 έχει εφαρμογή και στην περίπτωση αυτή.

6. Αιτήσεις ανάκλησης των πράξεων ή πρακτικών των Κλιμακίων σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο υποβάλλονται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος από αυτόν που έχει έννομο συμφέρον μέσα σε προθεσμία τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της πράξης ή του πρακτικού του Κλιμακίου στον οικείο φορέα. Τις αιτήσεις ανάκλησης εξετάζει το αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποφαινόμενο σε συμβούλιο. Δεύτερη αίτηση ανάκλησης κατά της ίδιας πράξης δεν επιτρέπεται.

Άρθρο 33

Προληπτικός έλεγχος δαπανών Ο.Τ.Α.

1. Οι δαπάνες των δήμων, των περιφερειών, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), ανεξαρτήτως πληθυσμού, εξαιρουμένων των σχολικών επιτροπών, υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις 1 έως 3 του άρθρου 169 του ίδιου ως άνω Κώδικα.

2. α. Κατά τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θεωρείται για πληρωμή χρηματικό ένταλμα, όταν αυτό αφορά σε δαπάνη που δεν προβλέπεται μεν από το νόμο αλλά είναι λειτουργική για τον οικείο Ο.Τ.Α., σχετίζεται δε με την ανάπτυξη δραστηριοτήτων εκ μέρους του Ο.Τ.Α., οι οποίες προάγουν τα κοινωνικά, πολιτικά, πνευματικά και οικονομικά συμφέροντα των δημοτών ή συμβάλλει στην ενεργό συμμετοχή τούτων για την προαγωγή των τοπικών υποθέσεων και δραστηριοτήτων του Ο.Τ.Α., εφόσον ανταποκρίνεται στο ανάλογο ή προσήκον μέτρο, χωρίς να υπερβαίνει τα εύλογα όρια που διαγράφονται με την τήρηση της αρχής της οικονομικότητας, εν όψει των συνθηκών πραγματοποίησής της.

β. Λειτουργικές δαπάνες κατά την έννοια της προηγούμενης περίπτωσης είναι ιδίως: αα) Η περιοδική ενίσχυση άπορων κατοίκων με είδη ένδυσης, παροχή φαρμάκων και διατακτικών προμήθειας αναγκαίων για τη διατροφή τους ειδών κατά τις εορτές Χριστουγέννων, νέου έτους και Πάσχα. ββ) Η προσωρινή στέγαση άπορων κατοίκων και η προσωρινή λειτουργία ημερήσιων συσσιτίων για άπορους δημότες. Άποροι δημότες για τη λήψη των ως άνω παροχών είναι εκείνοι που περιλαμβάνονται σε κατάσταση την οποία συντάσσει η Οικονομική Επιτροπή του οικείου Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού, η οποία μπορεί να λάβει πληροφορίες για τους άπορους κατοίκους από τους εφημέριους των Ιερών Ναών του οικείου Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού. γγ) Η παροχή βραβείων πάσης φύσεως σε αριστούχους δημότες μαθητές, σπουδαστές και φοιτητές. δδ) Η παροχή αναμνηστικών ειδών σε συμμετέχοντες σε πρόγραμμα πολιτιστικών εκδηλώσεων των Ο.Τ.Α..

3. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζεται η διαδικασία και τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Οι φορείς της παρούσας παραγράφου υποβάλλουν για προληπτικό έλεγχο χρηματικά εντάλματα για ποσά ύψους 5.000 ευρώ και άνω, εφαρμοζόμενου του π.δ. 136/2011.

Άρθρο 34

Προληπτικός έλεγχος δαπανών λοιπών Ν.Π.Δ.Δ.

1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Αντιπροέδρων της Κυβέρνησης, του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού επιτρέπεται η άσκηση και προληπτικού ελέγχου δαπανών ορισμένων Ν.Π.Δ.Δ. ή και ορισμένης κατηγορίας αυτών.

2. Με όμοιο διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών επιτρέπεται η επέκταση των διατάξεων που αφορούν τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στα έξοδα διοίκησης και διαχείρισης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων και του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων.

Άρθρο 35

Έλεγχος Δημοσίων Συμβάσεων

1. Στις συμβάσεις προμήθειας αγαθών του άρθρου 1 του ν. 2286/1995 (Α' 19), εκτέλεσης έργων και παροχής υπηρεσιών, που συνάπτονται από το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή οργανισμούς, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ, διενεργείται υποχρεωτικά έλεγχος νομιμότητας της οικείας σύμβασης, πριν από τη σύναψή της, από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στον έλεγχο του προηγούμενου εδαφίου υπάγονται οι προγραμματικές συμβάσεις που συνάπτουν το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και οι φορείς διοίκησης της δια βίου μάθησης, σύμφωνα με το άρθρο 21 του ν. 3879/2010 (Α' 163), οι συμφωνίες πλαίσιο, καθώς και οι εκτελεστικές αυτών συμβάσεις που συνάπτονται σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 4038/2012 (Α' 14) και οι συμβάσεις που συνάπτει η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΛΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΗΛΙΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ» ή εταιρείες των οποίων το μετοχικό κεφάλαιο ανήκει εξ ολοκλήρου, άμεσα ή έμμεσα σε αυτή. Για τον προσδιορισμό του ποσού της προϋπολογιζόμενης δαπάνης των οικείων συμβάσεων δεν λαμβάνεται υπόψη το ποσό που αναλογεί στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ). Αν δεν διενεργηθεί ο έλεγχος, η σύμβαση που συνάπτεται είναι άκυρη. Εξαιρούνται οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που συνάπτονται κατά την παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2000/1991 (Α' 206), τις παραγράφους 3 του άρθρου 1, 1 του άρθρου 3 και 2 του άρθρου 4 του ν. 2526/1997 (Α' 205), την παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2628/1998 (Α' 151), την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.δ. 483/1974 (Α' 184), την παρ. 8 του άρθρου 10 του ν. 2642/1998 (Α' 216) και την περίπτωση δ' του άρθρου 13 του π.δ. 60/2007 (Α' 64), με εξαίρεση τις συμβάσεις που συνάπτονται με Ο.Τ.Α.. Εξαιρούνται επίσης και οι συμβάσεις που δύναται να συνομολογεί με απευθείας ανάθεση ο Υπουργός Οικονομικών ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου, για την προετοιμασία, την έκδοση και τη διάθεση τίτλων προεσόδων, καθώς και για κάθε θέμα που αφορά τους τίτλους αυτούς.

2. Για το σκοπό του προβλεπόμενου στην παράγραφο 1 ελέγχου υποβάλλεται στο οικείο κατά περίπτωση Κλιμάκιο από τον αρμόδιο Υπουργό ή φορέα ο φάκελος με όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία, ιδίως δε αυτά των οποίων η έλλειψη επιφέρει κατά την κείμενη νομοθεσία τον αποκλεισμό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό επιχείρησης. Ο αρμόδιος Υπουργός ή φορέας μπορεί να ζητεί τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας και για επί μέρους φάσεις της σχετικής διαδικασίας που προηγούνται της σύναψης της οικείας σύμβασης. Ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ολοκληρώνεται μέσα σε τριάντα ημέρες από τη διαβίβαση σε αυτό του σχετικού φακέλου. Η πράξη που εκδίδεται κοινοποιείται με τηλεομοιοτυπία στον αρμόδιο φορέα, ο οποίος υποχρεούται αμελλητί να την κοινοποιήσει με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συμμετέχοντες στην ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία ανάδειξης αναδόχου. Προϊστάμενοι υπηρεσιών ή άλλα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση της υποχρέωσης που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο διώκονται για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού κώδικα αυτεπαγγέλτως και παραπέμπονται υποχρεωτικά στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία.

3. Ο προβλεπόμενος στην παράγραφο 1 έλεγχος νομιμότητας επί των συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων διενεργείται υποχρεωτικά πριν από τη σύναψή τους από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των πέντε εκατομμυρίων ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.). Ο έλεγχος αυτός περατώνεται εντός τριάντα ημερολογιακών ημερών από της κατάθεσης του σχετικού φακέλου στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε περίπτωση που από τον έλεγχο διαπιστωθεί έλλειψη στοιχείων, αυτά ζητούνται από τον αρμόδιο φορέα κατά τρόπο πλήρη και εξαντλητικό πριν την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας. Ο έλεγχος ολοκληρώνεται μετά την κατάθεση και των συμπληρωματικών στοιχείων σε κάθε περίπτωση εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε ημερών από της καταθέσεως αυτών. Αν παρέλθουν οι ανωτέρω προθεσμίες χωρίς το σχέδιο σύμβασης να έχει απορριφθεί με αιτιολογημένη πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τούτο θεωρείται εγκεκριμένο.

4. Οι προγραμματικές συμβάσεις, οι οποίες συνάπτονται μεταξύ δύο αναθετουσών αρχών, όπως αυτές ορίζονται στην παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3316/2005, και αφορούν συγχρηματοδοτούμενα έργα, δεν εμπίπτουν στον προβλεπόμενο από την παράγραφο 1 έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφόσον το ύψος του προϋπολογισμού των έργων τα οποία αφορά η προγραμματική σύμβαση είναι κατώτερο των δέκα εκατομμυρίων ευρώ. Για τις συμβάσεις ανάθεσης έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων και των μελετών, που συνάπτονται στο πλαίσιο των προγραμματικών συμβάσεων, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην προηγούμενη παράγραφο του παρόντος άρθρου.

5. Αιτήσεις ανάκλησης των πράξεων των Κλιμακίων σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο υποβάλλονται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος από αυτόν που έχει έννομο συμφέρον προς τούτο ή από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας χάριν του δημοσίου συμφέροντος μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από την κοινοποίηση της πράξης του Κλιμακίου στον οικείο φορέα και στον Γενικό Επίτροπο. Η αίτηση ανάκλησης κοινοποιείται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια του αιτούντος, σε καθέναν που έχει έννομο συμφέρον. Ο πρόεδρος του Τμήματος μπορεί να διατάξει τη γνωστοποίηση με οποιονδήποτε τρόπο της αίτησης ανάκλησης και σε άλλους που έχουν κατά την κρίση του έννομο συμφέρον. Άλλη αίτηση ανάκλησης δεν επιτρέπεται.

6. Υπάγονται υποχρεωτικά σε προληπτικό έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, και οι συμβάσεις που συνάπτει το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Πράσινο Ταμείο» (πρώην Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων) με δικαιούχους για την εκτέλεση των χρηματοδοτικών προγραμμάτων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης, χωρίς Φ.Π.Α., ποσού μεγαλύτερου ή ίσου των τριακοσίων χιλιάδων ευρώ.

7. Κατ' εξαίρεση της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3986/2011 (Α' 152), οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως για τον προσυμβατικό έλεγχο των συμβάσεων αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου Αξιοποίησης ιδιωτικής περιουσίας του Δημοσίου και των εταιρειών των οποίων το μετοχικό κεφάλαιο ανήκει εξ ολοκλήρου άμεσα ή έμμεσα στο Ταμείο που συνάπτονται κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3986/2011 εφόσον το τίμημα ή το χρηματικό αντάλλαγμα της αξιοποίησης υπερβαίνει το ποσό των 500.000 ευρώ και αφού προηγουμένως έχει γνωμοδοτήσει το Συμβούλιο Εμπειρογνομόνων, σύμφωνα με το όσα ορίζονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ίδιου ως άνω νόμου.

8. Κατ' εξαίρεση των προβλεπόμενων στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου, οι συμβάσεις ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας για την εκτέλεση δρομολογίων στις θαλάσσιες ενδομεταφορές, οι οποίες καταρτίζονται με βάση τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου ογδόου του ν. 2932/2001 (Α' 145), που προστέθηκαν με το άρθρο 27 του ν. 3511/2006 (Α' 258), μπορούν να συναφθούν και χωρίς να έχει υποβληθεί προηγουμένως στο Ελεγκτικό Συνέδριο, για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητάς τους, σχέδιο σύμβασης με το σχετικό φάκελο ή και πριν την ολοκλήρωση του παραπάνω ελέγχου. Στις περιπτώσεις

αυτές, η συναφθείσα σύμβαση και ο σχετικός φάκελος υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο εντός προθεσμίας δεκαπέντε εργάσιμων ημερών από την υπογραφή της. Εάν η σύμβαση και ο σχετικός φάκελος δεν υποβληθούν εντός της ανωτέρω προθεσμίας ή εάν ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποβεί αρνητικός, η σύμβαση θεωρείται ως μηδέποτε συναφθείσα.

9. Οι συμβάσεις που διέπονται από το ν. 3978/2011 (Α' 137) υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου που προβλέπεται από το παρόν άρθρο, εφόσον η προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης υπερβαίνει το όριο του ενός εκατομμυρίου ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.. Από τον έλεγχο αυτόν εξαιρούνται οι συμβάσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις α', β', γ', στ', ζ' και θ' του άρθρου 17 του ν. 3978/2011.

10. Στον έλεγχο νομιμότητας της προηγούμενης παραγράφου υπάγονται και οι τροποποιητικές συμβάσεις που εμπίπτουν στις προϋποθέσεις εφαρμογής της ανωτέρω παραγράφου, ανεξαρτήτως του εάν η κύρια σύμβαση διήλθε από τον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο πλαίσιο του ελέγχου των συμβάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις δ' και ε' του άρθρου 17 του ν. 3978/2011, το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλει να διασφαλίσει το απόρρητο των στοιχείων του φακέλου, ο οποίος μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου του επιστρέφεται στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Άρθρο 36

Προληπτικός έλεγχος συμβάσεων Ο.Τ.Α.

1. Για τις συμβάσεις προμήθειας αγαθών, εκτέλεσης έργων και παροχής υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των προγραμματικών συμβάσεων, που συνάπτουν οι Ο.Τ.Α. και τα νομικά τους πρόσωπα, προϋπολογιζόμενη δαπάνης, χωρίς φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.), ποσού άνω των διακοσίων χιλιάδων ευρώ, διενεργείται υποχρεωτικός προληπτικός έλεγχος νομιμότητας αυτών, πριν από τη σύναψή τους, από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών τους.

2. Για τις συμβάσεις της προηγούμενης παραγράφου, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των οποίων υπερβαίνει το ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., των πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ, διενεργείται υποχρεωτικά, πριν τη σύναψή τους, έλεγχος νομιμότητας από το καθ' ύλην αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου.

3. Ο αρμόδιος φορέας μπορεί να ζητεί τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας και για επί μέρους φάσεις της σχετικής διαδικασίας που προηγούνται της σύναψης της οικείας σύμβασης.

4. Ο έλεγχος νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ολοκληρώνεται μέσα σε τριάντα ημέρες από τη διαβίβαση σε αυτό του σχετικού φακέλου. Εάν δεν διενεργηθεί ο έλεγχος νομιμότητας η σύμβαση που συνάπτεται είναι άκυρη.

5. Κατά των πράξεων των Επιτρόπων και των Κλιμακίων, επιτρέπονται αιτήσεις ανάκλησης, σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή το νόμο, οι οποίες εκδικάζονται από το αρμόδιο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τους όρους, προθεσμίες και τη διαδικασία που ορίζονται στην παράγραφο 5 του προηγούμενου άρθρου από τις φράσεις «υποβάλλονται στη γραμματεία του αρμόδιου Τμήματος» έως τις φράσεις «Άλλη αίτηση ανάκλησης δεν επιτρέπεται», που εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 37

Αίτηση αναθεώρησης – άρση αμφισβήτησης ή αμφιβολίας

1. Κατά των αποφάσεων του Τμήματος, που δικάζει σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 35 του παρόντος νόμου αιτήσεις ανάκλησης κατά των πράξεων των Κλιμακίων, χωρεί αίτηση αναθεώρησης που μπορεί να ασκηθεί ή από το Δημόσιο ή τον αναθέτοντα φορέα ή αυτόν που έχει παρέμβει κατά την εκδίκαση της αίτησης ανάκλησης ή από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, για παράβαση της διαδικασίας που προβλέπεται κατά τη σύναψη της σύμβασης, για εσφαλμένη ερμηνεία ή εφαρμογή του

νόμου, καθώς και σε περίπτωση πλάνης περί τα πραγματικά περιστατικά ή προσαγωγής νέων κρίσιμων στοιχείων κατά την έννοια του άρθρου 48 παρ. 3, 4 και 5 του παρόντος νόμου.

2. Η αίτηση αναθεώρησης κατατίθεται στη γραμματεία του κατά την παράγραφο 4 Τμήματος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, με επιμέλεια της γραμματείας του δικάσαντος την αίτηση ανάκλησης Τμήματος, σε όλους τους διαδίκους που συμμετείχαν στη συζήτηση ενώπιον αυτού του Τμήματος. Για τη συζήτηση της αίτησης αναθεώρησης απαιτείται η κατάθεση παραβόλου, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 73 του παρόντος νόμου, που εφαρμόζονται αναλόγως.

3. Η αίτηση αναθεώρησης κοινοποιείται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια του αιτούντος, στο Δημόσιο και σε όσους είχαν μετάρχει στην εκδίκαση της αίτησης ανάκλησης. Ο Πρόεδρος του κατά την επόμενη παράγραφο αρμόδιου Τμήματος μπορεί να διατάξει τη γνωστοποίηση με οποιονδήποτε τρόπο της αίτησης αναθεώρησης και σε άλλους που έχουν κατά την κρίση του έννομο συμφέρον. Δεύτερη αίτηση αναθεώρησης κατά της ίδιας απόφασης δεν επιτρέπεται.

4. Η κατά τις προηγούμενες παραγράφους αίτηση αναθεώρησης εκδικάζεται από Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου μείζονος – επταμελούς σύνθεσης, το οποίο συγκροτείται από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και έξι μέλη, τα οποία ορίζονται από την Ολομέλεια του Δικαστηρίου μεταξύ των αρχαιότερων συμβούλων με ισάριθμους αναπληρωματικούς. Η συμμετοχή στη σύνθεση του Κλιμακίου και του Τμήματος που εξέδωσε την προσβαλλόμενη με την αίτηση αναθεώρησης απόφαση αποτελεί κύλυμα συμμετοχής στην εκδίκαση της αίτησης αναθεώρησης. Τα μέλη του Τμήματος επικουρούνται από υπηρετούντες στο Ελεγκτικό Συνέδριο δικαστικούς λειτουργούς που έχουν το βαθμό εισηγητή.

5. Το Τμήμα επταμελούς σύνθεσης δικάζει την αίτηση αναθεώρησης σε δημόσια συνεδρίαση, επιτρέπεται δε μία μόνο αναβολή της συζήτησης. Όποιος έχει υποβάλει έννομο συμφέρον μπορεί να ασκήσει εγγράφως ή προφορικά παρέμβαση μέχρι τη συζήτηση της αίτησης αναθεώρησης στο ακροατήριο της αίτησης αναθεώρησης. Οι διάδικοι μπορούν να υποβάλλουν υπόμνημα μέσα σε τρεις ημέρες από τη συζήτηση στο ακροατήριο της αίτησης αναθεώρησης.

6. Η έκδοση μη οριστικής απόφασης επιτρέπεται μία μόνο φορά. Αν εκδοθεί αναβλητική απόφαση λόγω έλλειψης στοιχείων, ορίζεται προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις δεκαπέντε ημέρες, εντός της οποίας πρέπει να συμπληρωθούν τα στοιχεία του φακέλου. Μετά την πάροδο της ορισθείσας προθεσμίας η υπόθεση εισάγεται προς συζήτηση στην αμέσως επόμενη δικάσιμο. Η απόφαση για την αίτηση αναθεώρησης εκδίδεται μέσα σε τριάντα ημέρες από τη συζήτησή της.

7. Οι ρυθμίσεις των προηγούμενων παραγράφων 5 και 6 εφαρμόζονται και κατά την εκδίκαση των αιτήσεων ανάκλησης που υποβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 35 και 36 του παρόντος νόμου, ενώ η ρύθμιση της ως άνω παραγράφου 6 εφαρμόζεται και στην προβλεπόμενη στο άρθρο 35 του παρόντος διαδικασία ενώπιον του Κλιμακίου. Σε περίπτωση που δεν εκδοθεί πράξη του Κλιμακίου ή απόφαση του Τμήματος μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα ημερών, η υπόθεση μπορεί να εισαγεται για νέα συζήτηση με Πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Τμήμα επταμελούς σύνθεσης. Κατά της απόφασης αυτής δεν χωρεί αίτηση αναθεώρησης.

8. Αν γίνει δεκτή η αίτηση αναθεώρησης, το Τμήμα αποφασίζει οριστικά για την ελεγχόμενη σύμβαση. Κατά της απόφασης του Τμήματος επί της αίτησης αναθεώρησης δεν επιτρέπεται η άσκηση οποιουδήποτε άλλου ένδικου μέσου.

9. Η αμφισβήτηση για την έννοια διατάξεων τυπικού νόμου, που γεννώνται από την έκδοση αντίθετων πράξεων ή πρακτικών Κλιμακίων ή αντίθετων αποφάσεων του κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 35 του παρόντος νόμου Τμήματος που δικάζει αιτήσεις ανάκλησης, καθώς και η αμφιβολία για την έννοια των διατάξεων αυτών σε εκκρεμείς υποθέσεις, αίρονται από το ίδιο Τμήμα επταμελούς σύνθεσης. Η αμφισβήτηση φέρεται προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω Τμήματος αυτεπάγγελα από τον

Πρόεδρο του οικείου Κλιμακίου ή του Τμήματος ή από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή με πρωτοβουλία αυτού που έχει σπουδαίο έννομο συμφέρον. Σε περίπτωση αμφιβολίας ή οικεία σύνθεση του Κλιμακίου ή του Τμήματος παραπέμπει αμέσως το ζήτημα στο Τμήμα επταμελούς σύνθεσης με πρακτικό της. Το Τμήμα οφείλει να εκδώσει απόφαση άρσης της αμφισβήτησης ή της αμφιβολίας μέσα σε τριάντα ημέρες από την κατάθεση αυτής στη Γραμματεία του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Άρθρο 38

Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών και απολογισμών -Οργανισμός - Διαδικασία άσκησης αυτού

1. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, των απολογισμών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των ειδικών λογαριασμών που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1 περίπτωση β' του παρόντος νόμου, ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού από τον Επίτροπο της Υπηρεσίας Επιτρόπου της Κεντρικής Υπηρεσίας ή των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην αρμοδιότητα της οποίας υπάγονται έως την ημερομηνία αυτή. Αμφισβητήσεις που ανακύπτουν από τον έως άνω καθορισμό των αρμοδιοτήτων, επιλύονται κάθε φορά με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Κατά την άσκηση του ελέγχου αυτού, στον αρμόδιο Επίτροπο της Υπηρεσίας Επιτρόπου της Κεντρικής Υπηρεσίας περιέρχονται όλες οι αρμοδιότητες του αρμόδιου Κλιμακίου και στον αρμόδιο Επίτροπο της Υπηρεσίας Επιτρόπου των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιέρχονται όλες οι αρμοδιότητες των Υπηρεσιών της Κεντρικής Υπηρεσίας, καθώς και του αρμόδιου Κλιμακίου. Κατά των πράξεων που εκδίδονται από τους ανωτέρω Επιτρόπους ασκούνται όλα τα ένδικα μέσα που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο.

3. Κατά τη διενέργεια του ελέγχου των λογαριασμών των υπολόγων δύναται να ζητείται από τις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες, τους υπολόγους, καθώς και από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο κάθε αναγκαία πληροφορία ή στοιχείο, αν δε συντρέχει περίπτωση, μπορεί να διενεργηθεί και επιτόπια έρευνα.

4. Για τις ελλείψεις που διαπιστώνονται ή τις αμφιβολίες που δημιουργούνται κατά την επεξεργασία των λογαριασμών, συντάσσεται φύλλο μεταβολών και ελλείψεων που αποστέλλεται αρμοδίως για την αναπλήρωση των διαπιστούμενων ελλείψεων και την παροχή των απαιτούμενων πληροφοριών εντός προθεσμίας όχι μεγαλύτερης των δεκαπέντε ημερών, η οποία μπορεί να παραταθεί για εύλογο χρόνο.

5. Διαφορές, οι οποίες προκύπτουν κατά τον έλεγχο των λογαριασμών σε χρέωση ή πίστωση των υπολόγων και είναι κατώτερες ποσού που ορίζεται κάθε φορά με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών ύστερα από γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαγράφονται και οι λογαριασμοί αυτοί εξισώνονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ίδια ως άνω απόφαση.

6. Σε ζητήματα που αναφύονται κατά την επεξεργασία των λογαριασμών, μπορεί, σε περίπτωση αμφιβολιών, να προκληθεί εκ των προτέρων η γνώμη του αρμόδιου Κλιμακίου για τα ζητήματα αυτά ύστερα από έκθεση του οικείου Επιτρόπου προς αυτό. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύναται, αν κρίνει τούτο αναγκαίο λόγω της σοβαρότητας ή της γενικότητας του θέματος, να προκαλεί τη γνώμη της Ολομέλειας, η οποία είναι υποχρεωτική για τους Επιτρόπους, τα Κλιμάκια και τα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την έκδοση των σχετικών πράξεων και αποφάσεών τους.

7. Αν κατά τον έλεγχο των λογαριασμών διαπιστωθεί ποινικώς κολάσιμη πράξη, ανακοινώνεται τούτο στον αρμόδιο εισαγγελέα, στον Υπουργό ή άλλο αρμόδιο όργανο στον οποίο υπάγεται ο υπόλογος, καθώς και στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 39

Αντικείμενο και μεθοδολογία ελέγχου λογαριασμών και απολογισμών

1. Ο έλεγχος είναι ετήσιος τακτικός και δειγματοληπτικός, εκτός εάν από το δειγματοληπτικό έλεγχο προκύψουν λόγοι που επιβάλλουν τη γενίκευση του κατασταλτικού ελέγχου και διενεργείται μετά το τέλος κάθε οικονομικής χρήσης ή είναι έκτακτος γενικός ή ειδικός ή θεματικός και συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισης.

2. Κατά τον κατασταλτικό έλεγχο ελέγχονται ιδίως : α) η τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και ειδικότερα η οικονομικότητα, η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα, β) η ορθή τήρηση του κατά περίπτωση ισχύοντος λογιστικού ή διαχειριστικού συστήματος, σύμφωνα με τους κανόνες και τις αρχές που το διέπουν, γ) η τήρηση και ενημέρωση των λογαριασμών ώστε να απεικονίζουν με ακρίβεια το περιεχόμενο των οικονομικών πράξεων και δημοσιονομικών ενεργειών, δ) η νόμιμη λήψη δανείων, παροχή εγγυήσεων και η τήρηση των όρων των σχετικών συμβάσεων, ε) η νόμιμη και σύμφωνα με την αρχή που προβλέπεται στην περίπτωση α' διαχείριση της κινητής και ακίνητης περιουσίας, στ) η έγκαιρη και κανονική απόδοση των υπέρ τρίτων εισπραττόμενων δικαιωμάτων και η είσπραξη και η διαχείριση των ανταποδοτικών τελών ή άλλων ειδικών εσόδων ή των εσόδων από δάνεια ή των βεβαιωθέντων εσόδων από οφειλές και πρόστιμα σε βάρος τρίτων, ζ) τα συστήματα λειτουργίας του φορέα (έλεγχος συστημάτων) και η) η συμμόρφωση του φορέα σε προηγούμενες υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Ο κατασταλτικός έλεγχος πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία αποστολής του αντιγράφου του λογαριασμού ή του απολογισμού ή ισολογισμού ή άλλης κατά το νόμο απαιτούμενης οικονομικής κατάστασης του υπόχρεου για κατασταλτικό έλεγχο φορέα, το οποίο συνοδεύεται από τα στοιχεία που ορίζονται με απόφαση της ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Ο έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και τα ελεγκτικά πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI).

Άρθρο 40

Διενέργεια στοχευμένων ελέγχων

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του προϋπολογισμού στοχευμένους ελέγχους (προληπτικούς και κατασταλτικούς) σε τομείς υψηλού ελεγκτικού ενδιαφέροντος σύμφωνα με το ετήσιο ελεγκτικό πρόγραμμά του που εκπονεί η Ολομέλεια του.

2. Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του προϋπολογισμού και στοχευμένους ελέγχους επιδόσεων σε τομείς υψηλού ελεγκτικού ενδιαφέροντος, σύμφωνα με το ετήσιο ελεγκτικό πρόγραμμα που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν κάθε είδους έκτακτο έλεγχο.

Άρθρο 41

Έλεγχος επιχορηγήσεων - χρηματοδοτήσεων

1. Επιχορήγηση είναι η μεταφορά πίστωσης σε φορέα για την υλοποίηση των αρμοδιοτήτων του και μόνο.

2. Χρηματοδότηση είναι η μεταφορά πίστωσης σε φορέα, στον οποίο έχει εκχωρηθεί αρμοδιότητα από φορέα της Γενικής Κυβέρνησης με σκοπό την υλοποίηση της συγκεκριμένης και μόνο αρμοδιότητας.

3. Κάθε έτος οι φορείς που επιχορηγούνται ή και χρηματοδοτούνται από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης υποχρεούνται να υποβάλουν στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με το πέρας διμήνου από τη λήξη του οικονομικού έτους, απολογισμό της συνολικής οικονομικής τους

δραστηριότητας και ξεχωριστό απολογισμό της επιχορήγησης ή χρηματοδότησης που έλαβαν και είναι μικρότερη του 100% των συνολικών χρηματικών ποσών που διαχειρίστηκαν. Με τα ανωτέρω υποχρεούνται να συνυποβάλουν και τον προϋπολογισμό τους για το επόμενο έτος.

4. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, διενεργεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του, έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας, καθώς και έλεγχο της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης (οικονομικότητα, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα) για τα ποσά της επιχορήγησης και της χρηματοδότησης που έλαβαν κάθε οικονομικό έτος οι φορείς και συντάσσει έκθεση ελέγχου.

5. Η ανωτέρω έκθεση υποβάλλεται μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία υποβολής στο Ελεγκτικό Συνέδριο όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών και σε κάθε περίπτωση το αργότερο έως την κατάθεση του προς ψήφιση προϋπολογισμού του επόμενου οικονομικού έτους της Γενικής Κυβέρνησης στη Βουλή.

6. Χωρίς την υποβολή από τους επιχορηγούμενους ή χρηματοδοτούμενους φορείς των στοιχείων που προβλέπονται στην παράγραφο 3, οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης δεν επιτρέπεται να προβαίνουν σε καμία απολύτως επιχορήγηση ή χρηματοδότηση των φορέων αυτών. Κάθε επιχορήγηση ή χρηματοδότηση που δίνεται από τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 είναι μη νόμιμη και καταλογίζεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν.

Άρθρο 42

Υποβολή πορισμάτων ελέγχου

Ελεγκτικές Υπηρεσίες, Οικονομικές Επιθεωρήσεις ή άλλες υπηρεσίες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ασκούν τακτικό διαχειριστικό έλεγχο, υποβάλλουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μετά το τέλος του ελέγχου τους, τα διαχειριστικά στοιχεία μαζί με το πόρισμά τους. Η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ύστερα από αξιολόγηση των εργασιών και των αποτελεσμάτων του ελέγχου μπορεί, αν κρίνει ότι συντρέχει περίπτωση, να επαναλάβει από την αρχή τον έλεγχο.

Άρθρο 43

Μηνιαίοι λογαριασμοί ταμιακών υπολόγων και υπολόγου συμψηφισμών

1. Οι ταμιακοί υπόλογοι, πολιτικοί και στρατιωτικοί, καθώς και ο υπόλογος συμψηφισμών υποβάλλουν απευθείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο μέχρι την 20ή ημέρα κάθε μήνα τους λογαριασμούς της διαχείρισής τους κατά τον προηγούμενο μήνα.

2. Σε βάρος εκείνων που καθυστερούν την υποβολή των ανωτέρω λογαριασμών επιβάλλεται η χρηματική ποινή που προβλέπεται στο άρθρο 45.

3. Η ανωτέρω προθεσμία, για εξαιρετικούς λόγους, δύναται να παρατείνεται κατά την κρίση της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου για εύλογο χρονικό διάστημα, ύστερα από αίτηση του υπολόγου.

4. Ο τύπος των λογαριασμών, καθώς και τα έγγραφα και δικαιολογητικά που επισυνάπτονται στους λογαριασμούς αυτούς ορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

5. Σε περίπτωση θανάτου ή ανικανότητας υπολόγου, οι λογαριασμοί αποδίδονται από τους κληρονόμους ή το νόμιμο αντιπρόσωπό του, αντιστοίχως, με επιμέλεια της προϊστάμενης υπηρεσίας αυτού και σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου για το δημόσιο λογιστικό.

Άρθρο 44

Ετήσιοι λογαριασμοί ταμιακών υπολόγων και υπολόγου συμψηφισμών

1. Ο κατά τις ανωτέρω διατάξεις έλεγχος των λογαριασμών των ταμείων και του υπολόγου συμψηφισμών συμπληρώνεται με τον έλεγχο των ετήσιων λογαριασμών, μετά τον οποίο το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφαινεται για το σύνολο της διαχείρισης του δημοσίου υπολόγου σύμφωνα με το άρθρο 46.

2. Δημόσιος υπόλογος είναι όποιος διαχειρίζεται, έστω και χωρίς νόμιμη εξουσιοδότηση, χρήματα, αξίες ή υλικό που ανήκουν στο Δημόσιο ή σε Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και οποιοσδήποτε άλλος θεωρείται από το νόμο δημόσιος υπόλογος. Οι δημόσιοι υπόλογοι διακρίνονται σε: α) Υπολόγους ενταλμάτων προπληρωμής και προσωρινών. β) Διαχειριστές πάγιων προκαταβολών. γ) Φοροτεχνικούς και τελωνειακούς υπολόγους. δ) Ειδικούς ταμίες. ε) Υπολόγους Ν.Π.Δ.Δ. και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. στ) Διαχειριστές έργων του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων.

3. Η ευθύνη των δημοσίων υπολόγων έναντι του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεκτείνεται και στην ακριβή είσπραξη των δημοσίων εσόδων που έχουν βεβαιωθεί, εφόσον κατά το νόμο δεν αποδίδουν λογαριασμό γι' αυτό σε άλλη αρχή.

4. Εντός δύο μηνών το αργότερο από τη λήξη κάθε οικονομικού έτους ή από την με οποιονδήποτε τρόπο λήξη της διαχείρισής τους, οι δημόσιοι υπόλογοι οφείλουν να αποδίδουν λόγο γι' αυτήν στο Ελεγκτικό Συνέδριο, υποβάλλοντας απευθείας σε αυτό τους λογαριασμούς τους, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από το νόμο.

5. Η ανωτέρω προθεσμία δύναται να εξαιρετικούς λόγους, ύστερα από αίτηση του υπολόγου, να παρατείνεται κατά την κρίση της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου για εύλογο χρονικό διάστημα.

6. Με απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύναται να ορίζεται ότι ορισμένες κατηγορίες υπολόγων υποβάλλουν τους λογαριασμούς της διαχείρισής τους σε χρονικά διαστήματα συντομότερα του έτους.

7. Σε περίπτωση ελλείμματος ή άλλων ανωμαλιών, οι οποίες προκαλούν υπόνοιες κατάχρησης ή κωλύουν τον έλεγχο των πράξεων του υπολόγου, ο αρμόδιος Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύναται να διατάξει την υποβολή σε αυτό των λογαριασμών του μέσα σε τακτή προθεσμία και πριν από τη λήξη της διαχείρισής αυτού.

8. Σε περίπτωση θανάτου ή ανικανότητας του υπολόγου, οι λογαριασμοί αποδίδονται από τους κληρονόμους ή το νόμιμο αντιπρόσωπό του, αντιστοίχως, με επιμέλεια της προϊστάμενης υπηρεσίας αυτού και σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου για το δημόσιο λογιστικό.

9. Ο τύπος των λογαριασμών, καθώς και τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που επισυνάπτονται σε αυτούς ορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

10. Με απόφαση του αρμόδιου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου οι υπόλογοι, που λογοδοτούν κάθε μήνα στο Ελεγκτικό Συνέδριο κατά το προηγούμενο άρθρο, μπορεί να απαλλαγούν από την υποχρέωση υποβολής των ετήσιων λογαριασμών της χρηματικής διαχείρισής τους. Στην περίπτωση αυτή το Ελεγκτικό Συνέδριο δύναται να αποφαινεται με πράξη που εκδίδεται κατά το άρθρο 46 για τη χρηματική διαχείριση των υπολόγων κάθε οικονομικού έτους και τμηματικά κατά μήνες βάσει των ελεγχθέντων μηνιαίων λογαριασμών, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται με απόφαση του οικείου Τμήματος. Με την πράξη που εκδίδεται κατά το προηγούμενο εδάφιο δύναται το Ελεγκτικό Συνέδριο να επιφυλάσσεται για ορισμένα στοιχεία προκειμένου να αποφανθεί γι' αυτά το αργότερο κατά τη λήξη της διαχείρισης ή και πριν από αυτή.

Άρθρο 45

Συνέπειες μη υποβολής ή εκπρόθεσμης υποβολής λογαριασμών

1. Αν παρέλθουν άπρακτες οι προθεσμίες που προβλέπονται στα προηγούμενα άρθρα, το Ελεγκτικό Συνέδριο μπορεί να επιβάλει στον υπόλογο χρηματική ποινή μέχρι το ποσό των μηνιαίων αποδοχών του και συγχρόνως τον καλεί να υποβάλει τους λογαριασμούς του μέσα σε προθεσμία που δεν υπερβαίνει τις δεκαπέντε ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της πρόσκλησης.

2. Αν ο υπόλογος είναι άμισθος, επιβάλλεται σε αυτόν χρηματική ποινή μέχρι το ποσό των οκτακοσίων ογδόντα ευρώ. Το ποσό αυτό δύναται να αυξάνεται με απόφαση του Υπουργού Δι-

καιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Το Ελεγκτικό Συνέδριο δύναται επίσης να επιβάλλει την ίδια ως άνω ποινή σε κάθε υπόλογο που λογοδοτεί ενώπιόν του για παραβάσεις σχετικές με τη διενέργεια του ελέγχου ή για μη συμμόρφωση του υπολόγου σε διαταγές που έχουν σχέση με τον έλεγχο της διαχείρισής του.

4. Κατά των πράξεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις οποίες επιβάλλονται οι κατά το άρθρο αυτό χρηματικές ποινές, επιτρέπεται εφάπαξ αναθεώρηση που ασκείται με αίτηση του ενδιαφερομένου μέσα σε έξι μήνες από την κοινοποίησή τους.

5. Αν ο υπόλογος εμμένει στη μη υποβολή των λογαριασμών, διατάσσεται με πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου η σύνταξη των λογαριασμών από υπάλληλό του με δαπάνη του υπολόγου, εφόσον η διοίκηση δεν έχει ήδη προβεί ούτως στην σύνταξή τους. Στην περίπτωση αυτή, ύστερα από αίτηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί να επιβληθεί στον υπόλογο η προσωρινή ή η οριστική απόλυση του από την υπηρεσία σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

6. Οι δαπάνες της προηγούμενης παραγράφου εκκαθαρίζονται από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκαταβάλλονται από το Δημόσιο, βεβαιώνονται σε βάρος του υπολόγου και εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων.

7. Οι παραπάνω διατάξεις δεν εμποδίζουν τη λήψη από την αρμόδια υπηρεσία κάθε νόμιμου μέτρου προς εξασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

Άρθρο 46

Πράξεις Επιτρόπων Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Ο αρμόδιος Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη την έκθεση που συντάσσεται κατά περίπτωση σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 1 ή την παράγραφο 5 του άρθρου 22 αποφαινεται για την ορθότητα ή μη των λογαριασμών και κηρύσσει με πράξη του τους λογαριασμούς ως ορθούς έχοντες ή καταλογίζει τον υπόλογο με το έλλειμμα που διαπιστώθηκε ή με εκείνο που προκύπτει από την παράλειψη είσπραξης ή βεβαιώνει σε πίστωση αυτού το τυχόν πλεόνασμα.

2. Εφόσον συντρέχει περίπτωση, ο αρμόδιος Επίτροπος δύναται να προβεί στον καταλογισμό του υπολόγου και πριν αποφανθεί για τους λογαριασμούς του.

3. Σε βάρος του υπολόγου καταλογίζονται οι προσαυξήσεις που καθορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για το δημόσιο λογιστικό και για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων. Οι προσαυξήσεις αυτές υπολογίζονται, για μεν την παράλειψη εισπράξεων, από τότε που ο υπόλογος όφειλε να ενεργήσει την είσπραξη, για δε την παράλειψη εισαγωγής των εισπράξεων, από τότε που αυτός όφειλε να εισαγάγει τα εισπραχθέντα στο δημόσιο ταμείο. Σε περίπτωση ελλείμματος, οι προσαυξήσεις υπολογίζονται από την ημέρα κατά την οποία εξακριβώθηκε ότι έλαβε χώρα το έλλειμμα και εφόσον η εξακρίβωση αυτή καθίσταται αδύνατη, από τότε που ανακαλύφθηκε κατά την επιθεώρηση ή την παράδοση της διαχείρισης του υπολόγου το έλλειμμα. Αν η εξακρίβωση του ελλείμματος γίνεται μετά τη λήξη του οικονομικού έτους στη διαχείριση του οποίου αναφέρεται το έλλειμμα και είναι αδύνατος ο προσδιορισμός της ημέρας ή του μήνα που έλαβε χώρα τούτο, οι προσαυξήσεις υπολογίζονται από τη λήξη του οικονομικού έτους της διαχείρισης. Ο υπόλογος απαλλάσσεται των προσαυξήσεων, εφόσον αποδείξει ότι η παράλειψη ή το έλλειμμα δεν οφείλεται σε δόλο ή βαρεία αμέλεια του.

4. Μη νόμιμες δαπάνες που πληρώθηκαν με τίτλους πληρωμής που δεν εκδίδονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου καταλογίζονται σε κάθε περίπτωση από το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 33 του ν. 2362/1995.

Άρθρο 47

Εκτελεστικότητα πράξεων Επιτρόπων – Κοινοποίησης

1. Οι πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που εκδίδονται από

τον αρμόδιο Επίτροπο και κοινοποιούνται στον υπόλογο σύμφωνα με τα οριζόμενα σε προεδρικό διάταγμα, είναι εκτελεστές. Κατά των πράξεων αυτών δεν επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής στα άλλα δικαστήρια, τα ποσά δε που καταλογίζονται με τις πράξεις αυτές εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων.

2. Αντίγραφα των πράξεων που εκδίδονται από τους αρμόδιους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαβιβάζονται μαζί με τους σχετικούς φακέλους από τη Γραμματεία τους στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τυχόν άσκηση ένδικων μέσων από αυτόν.

Άρθρο 48

Αναθεώρηση πράξεων

1. Οι πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 46 υπόκεινται σε αίτηση αναθεώρησης, που ασκείται είτε από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας σε αυτό είτε από τον υπόλογο ή τον εγγυητή του είτε αυτεπαγγέλτως από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

2. Η αίτηση αναθεώρησης δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.

3. Η αίτηση αναθεώρησης επιτρέπεται να ασκηθεί μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την κοινοποίηση στον υπόλογο της προσβαλλόμενης πράξης:

α) λόγω πλάνης περί τα πραγματικά γεγονότα ή λόγω λογιστικού λάθους,

β) αν προσαχθούν νέα κρίσιμα έγγραφα,

γ) αν η πράξη στηρίχθηκε σε καταθέσεις μαρτύρων που καταδικάστηκαν για ψευδορκία ή απαλλάχθηκαν αλλά η ψευδορκία αναγνωρίστηκε δικαστικά,

δ) αν η πράξη στηρίχθηκε σε πλαστά έγγραφα, εφόσον η πλαστογραφία αναγνωρίστηκε δικαστικά έστω και στο σκεπτικό της δικαστικής απόφασης ή του βουλεύματος.

4. Αν παρέλθει η παραπάνω ετήσια προθεσμία, αίτηση αναθεώρησης επιτρέπεται στις δύο τελευταίες περιπτώσεις και μέσα σε έξι μήνες από τότε που ο αιτών έλαβε γνώση ότι αναγνωρίστηκε δικαστικά η πλαστότητα των εγγράφων ή η ψευδορκία. Στις ίδιες περιπτώσεις επιτρέπεται και η αυτεπάγγελτη αναθεώρηση από το Ελεγκτικό Συνέδριο μέσα στην ίδια προθεσμία, η οποία αρχίζει από τότε που το Ελεγκτικό Συνέδριο έλαβε γνώση ότι αναγνωρίστηκε δικαστικά η πλαστότητα των εγγράφων ή η ψευδορκία.

5. Το Ελεγκτικό Συνέδριο δύναται, αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας σε αυτό, να ανακαλεί ή τροποποιεί οποτεδήποτε τις πράξεις του, εφόσον από νεότερα στοιχεία βεβαιωθεί ότι αυτές στηρίχθηκαν σε προϋποθέσεις που δεν υπήρχαν. Επίσης δύναται να διορθώνει πράξεις του που εκδόθηκαν κατά τον έλεγχο των λογαριασμών δημοσίων υπολόγων για επανόρθωση εσφαλμένης κατάταξης διαχειριστικών πράξεων του υπολόγου, εφόσον όμως από τη διόρθωση αυτή δεν επέρχεται χρέωση ή πίστωση του υπολόγου.

6. Δεν επιτρέπεται η αναθεώρηση πράξης που έχει εκδοθεί ύστερα από άσκηση αίτησης αναθεώρησης. Επίσης δεν είναι δεκτή αίτηση αναθεώρησης, που στηρίζεται σε άλλο λόγο, για κεφάλαια της πράξης για τα οποία έχει ήδη ασκηθεί η αίτηση αναθεώρησης.

7. Η αίτηση αναθεώρησης του υπολόγου ή του εγγυητή είναι απαράδεκτη αν δεν προσαρτάται σε αυτή γραμμάτιο είσπραξης από το δημόσιο ταμείο για την καταβολή παραβόλου ίσου προς το δέκα τοις εκατό του αμφισβητούμενου με την αίτηση αναθεώρησης ποσού, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερο των δεκαπέντε ευρώ. Το παραπάνω ποσό μπορεί να αυξάνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από πρόταση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αν η αίτηση αναθεώρησης γίνει δεκτή εν μέρει ή στο σύνολο, το Ελεγκτικό Συνέδριο διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου. Αν απορριφθεί η αίτηση, το παράβολο καταπίπτει υπέρ του δημοσίου.

8. Η ετήσια προθεσμία, για μεν την άσκηση της αίτησης ανα-

θεώρησης από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αρχίζει από την περιέλευση της πράξης στη Γραμματεία της Γενικής Επιτροπείας, για δε την αυτεπάγγελτη αναθεώρηση εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από την έκδοση της πράξης που προσβάλλεται.

9. Επί των αιτήσεων αναθεώρησης το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφαίνεται με πράξη.

10. Όταν ασκηθεί αίτηση αναθεώρησης κατά πράξεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η προθεσμία για την άσκηση έφεσης κατά των ίδιων πράξεων παρατείνεται για εξήντα ακόμα ημέρες.

11. Κάθε αίτηση προς το Ελεγκτικό Συνέδριο που αφορά πράξη η οποία εκδόθηκε από αυτό, εφόσον στηρίζεται σε νέα έγγραφα, για το περιεχόμενο των οποίων δεν έκρινε σχετικώς η πράξη αυτή, δεν θεωρείται ένδικο μέσο αναθεώρησης αλλά ως νέα αίτηση που εξετάζεται για πρώτη φορά.

12. Επιτρέπεται η αναθεώρηση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής δαπανών, που έχουν θεωρηθεί από Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του διενεργούμενου από αυτό προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και πράξεων του αρμόδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες επιλύθηκε διαφωνία υπέρ της θεώρησης χρηματικού εντάλματος ή πράξεως επί λογαριασμών, κατόπιν αιτήσεως του Υπουργού Οικονομικών ή των κατά νόμο εξουσιοδοτημένων από αυτόν οργάνων. Στην περίπτωση αυτή ως λόγοι αναθεώρησης των ανωτέρω πράξεων δύνανται να προβάλλονται, πέραν των αναφερομένων στην παρ. 3 του παρόντος άρθρου, και οι ακόλουθοι: α) πλάνη περί το νόμο, β) εντοπισμός, κατά τη διενέργεια επιγενόμενων διοικητικών ελέγχων νέων κρίσιμων εγγράφων (στοιχείων) που στοιχειοθετούν εξ αντικειμένου την απόρριψη της θεωρηθείσας δαπάνης. Οι διατάξεις των παραγράφων 9 και 11 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και εν προκειμένω. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής της παρούσας παραγράφου.

Άρθρο 49

Έλεγχος διαχείρισης υλικού του Δημοσίου

1. Οι διαχειριστές υλικού του Δημοσίου, κάθε έτος ή μετά τη με οποιονδήποτε τρόπο λήξη της διαχείρισής τους, οφείλουν να λογοδοτούν μέσα σε προθεσμία δύο μηνών, η οποία μπορεί να παρατείνεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο για εύλογο χρονικό διάστημα. Οι διατάξεις των άρθρων 38, 39, και 43 έως 46 εφαρμόζονται αναλόγως και στην περίπτωση αυτή.

2. Ο αρμόδιος Επίτροπος δύναται να προβαίνει σε εξακρίβωση του υπολοίπου που βρίσκεται στις αποθήκες στο τέλος της διαχειριστικής περιόδου ή οποτεδήποτε κρίνει τούτο αναγκαίο.

3. Κατά τον ίδιο τρόπο οι διαχειριστές υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας υποβάλλουν για έλεγχο τους λογαριασμούς της διαχείρισής τους, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 50

Έλεγχος λογαριασμών Ο.Τ.Α.

1. Κατά τον έλεγχο των λογαριασμών των Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του παρόντος νόμου που αφορούν στον έλεγχο των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, με την επιφύλαξη των διατάξεων των επόμενων άρθρων.

2. Οι δημόσιες υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, οι δημόσιοι οργανισμοί, τα πιστωτικά ιδρύματα γενικά και τα φυσικά πρόσωπα που κατέχουν έγγραφα, πληροφορίες ή στοιχεία σχετιζόμενα οπωσδήποτε με τα αντικείμενα του ελέγχου ή με λογαριασμούς ή δραστηριότητες κάθε Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού που τελεί υπό έλεγχο, οφείλουν, αν τους ζητηθεί, να τα θέτουν στη διάθεση των αρμόδιων οργάνων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Οι Επίτροποι ή υπάλληλοι που ενεργούν τους ελέγχους, έχουν όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις ανακριτικών υπαλλήλων.

Άρθρο 51

Κατασταλτικός έλεγχος Ο.Τ.Α.

1. Από το Ελεγκτικό Συνέδριο διεξάγεται υποχρεωτικά κατασταλτικός έλεγχος των λογαριασμών των δήμων, των περιφερειών και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των κοινωφελών επιχειρήσεων, των επιχειρήσεων ύδρευσης αποχέτευσης και των δημοτικών ανωνύμων εταιρειών του άρθρου 266 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Ο έλεγχος είναι ετήσιος τακτικός και δειγματοληπτικός, εκτός εάν από το δειγματοληπτικό έλεγχο προέκυψαν λόγοι που επιβάλλουν τη γενίκευση του κατασταλτικού ελέγχου και διενεργείται μετά το τέλος κάθε οικονομικής χρήσης ή είναι έκτακτος γενικός ή ειδικός ή θεματικός και συνίσταται στον έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση ο έλεγχος διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Κατά τον κατασταλτικό έλεγχο ελέγχονται ιδίως: α) η τήρηση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, β) η ορθή τήρηση του κατά περίπτωση ισχύοντος λογιστικού ή διαχειριστικού συστήματος, σύμφωνα με τους κανόνες και τις αρχές που το διέπουν, γ) η τήρηση και ενημέρωση των λογαριασμών, ώστε να απεικονίζουν με ακρίβεια το περιεχόμενο των οικονομικών πράξεων και δημοσιονομικών ενεργειών, δ) η νόμιμη καταβολή του μεριδίου τυχόν συμμετοχής ενός ή περισσότερων Ο.Τ.Α. σε κάθε φύσεως νομικά πρόσωπα αυτών ή σε προγραμματικές συμβάσεις, ε) η νόμιμη λήψη δανείων, η παροχή εγγυήσεων και η τήρηση των όρων των σχετικών συμβάσεων, στ) η νόμιμη διαχείριση της κινητής και ακίνητης περιουσίας και ζ) η έγκαιρη και κανονική απόδοση των υπέρ τρίτων εισπραττόμενων νομίμων δικαιωμάτων και η είσπραξη και η διαχείριση των ανταποδοτικών τελών ή άλλων ειδικών εσόδων ή των εσόδων από δάνεια ή των βεβαιωθέντων εσόδων από οφειλές και πρόστιμα σε βάρος τρίτων.

3. Αρμόδιος για τον κατασταλτικό έλεγχο, είναι ο ίδιος Επίτροπος, που είναι αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των υπόχρεων φορέων. Για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες αρμόδιος είναι ο Επίτροπος της έδρας τους. Ειδικά για την Μητροπολιτική Περιφέρεια Αττικής, αρμόδιοι για τις οικείες περιφερειακές ενότητες, είναι οι Επίτροποι, που ορίζονται από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Ο κατασταλτικός έλεγχος πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία αποστολής του αντιγράφου του απολογισμού ή ισολογισμού του υπόχρεου για κατασταλτικό έλεγχο φορέα, ο οποίος συνοδεύεται: α) από τις σχετικές εκθέσεις και πράξεις των αρμοδίων οργάνων του, β) την έκθεση των ορκωτών λογιστών ελεγκτών και γ) από κάθε σχετικό με τον έλεγχο στοιχείο, που καθορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και σε κάθε περίπτωση εντός του επομένου διαχειριστικού έτους, από αυτό που αφορά ο κατασταλτικός έλεγχος.

5. Η σχετική έκθεση περί των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος κατασταλτικού ελέγχου, για το σύνολο των υπόχρεων φορέων, διαβιβάζεται στους Υπουργούς Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, καθώς και στην Επιτροπή Διαφάνειας και Θεσμών της Βουλής.

6. Σε κάθε περίπτωση ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να διατάξει έκτακτο διαχειριστικό έλεγχο της διαχείρισης ενός Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου αυτού.

7. Σε περίπτωση μη υποβολής του απολογισμού ή και του ισολογισμού Ο.Τ.Α. α' βαθμού στο Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 163 παρ. 5 εδάφιο α' του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, επιβάλλονται σε βάρος των υπαιτίων οι κυρώσεις του άρθρου 45 του παρόντος νόμου και παράλληλα διενεργείται έκτακτος έλεγχος σύμφωνα με το άρθρο 163 παρ.5 εδάφιο β' του ίδιου Κώδικα.

8. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται, με κοινές αποφάσεις του αρμό-

διου Υπουργού και των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο έλεγχος της διαχείρισης των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού να ενεργείται στο Κατάστημά τους, εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι.

Άρθρο 52

Έλεγχος είσπραξης εσόδων Ο.Τ.Α.

1. Ο αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών Επίτροπος, κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους μπορεί να παρακολουθεί την κανονική είσπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων και να ασκεί τον έλεγχο για την είσπραξη των νομίμως βεβαιωθέντων χρεών, οφειλών ή προστίμων σε βάρος τρίτων.

2. Σε περίπτωση που διαπιστώσει αδράνεια είσπραξης τους από τα αρμόδια όργανα διοίκησης ή τις οικονομικές υπηρεσίες καλεί τούτους, με έγγραφό του που κοινοποιείται στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και στον Ελεγκτή Νομιμότητας, να ενεργήσουν μέσα σε τασσόμενη εύλογη προθεσμία για την είσπραξη τούτων.

3. Εάν η αδράνεια συνεχίζεται, οφειλόμενη σε δόλο ή βαριά αμέλεια των διοικούντων το δήμο και τα νομικά του πρόσωπα ή των προϊσταμένων των οικονομικών υπηρεσιών αυτών παραπέμπει: α) τα μεν αρετά υπαίτια πρόσωπα με αιτιολογημένη εισήγησή του στην Επιτροπή του άρθρου 232 του ν. 3852/2010 (Α' 87) για προσωπικό καταλογισμό τούτων με το ποσό της θετικής ζημίας που προξένησαν και β) τους υπαλλήλους των ανωτέρω προσώπων που προκάλεσαν ζημία στην περιουσία του στο Ελεγκτικό Συνέδριο για καταλογισμό τούτων.

Άρθρο 53

Έλεγχος απολογισμών λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. και άλλων νομικών προσώπων

1. Κατά τον έλεγχο των απολογισμών των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. και των άλλων ελεγχόμενων φορέων εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του παρόντος που αφορούν τον έλεγχο των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται, με κοινές αποφάσεις του αρμόδιου Υπουργού και των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο έλεγχος της διαχείρισης των Ν.Π.Δ.Δ. να ενεργείται στο Κατάστημά τους, εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι.

3. Ο έλεγχος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων ασκείται στο Κατάστημα του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και του ν. 992/ 1979.

4. Κάθε δημόσια υπηρεσία υποχρεούται να ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση στο Ελεγκτικό Συνέδριο τη σύσταση ή κατάργηση κάθε Ν.Π.Δ.Δ. ή άλλου φορέα που τελεί υπό την εποπτεία της.

Άρθρο 54

Δειγματοληπτικός έλεγχος λογαριασμών Ν.Π.Δ.Δ.

1. Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εκδίδει κατ' έτος πρόγραμμα ελέγχου λογαριασμών των Ν.Π.Δ.Δ. εκτός από τους Ο.Τ.Α.. Με το πρόγραμμα καθορίζονται:

- α) τα Ν.Π.Δ.Δ. που θα ελεγχθούν,
- β) η περίοδος της διαχείρισης ανά οικονομικά έτη που θα υποβληθεί στον έλεγχο,
- γ) το ποσοστό της δειγματοληψίας, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να αφορά λιγότερες από τριάντα πράξεις διαχείρισης και το πέντε τοις εκατό των πιστώσεων του προϋπολογισμού κάθε οικονομικού έτους που ελέγχεται,
- δ) το όριο ανοχής σφάλματος, η υπέρβαση του οποίου επιβάλλει τη διενέργεια καθολικού ελέγχου, το οποίο δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από το ενάμισι τοις εκατό των πράξεων διαχείρισης ή του ύψους των πιστώσεων που ελέγχθηκαν,

ε) ο χώρος διενέργειας του ελέγχου, που μπορεί να είναι και το Κατάστημα του νομικού προσώπου που ελέγχεται ή άλλος χώρος όπου φυλάσσονται τα κρίσιμα στοιχεία,

στ) Η ημερομηνία περάτωσης του ελέγχου.

2. Το πρόγραμμα ελέγχου κοινοποιείται, μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή του, στους αρμόδιους για την εποπτεία των νομικών προσώπων Υπουργούς και στα νομικά πρόσωπα, τα οποία θα υποβληθούν στον έλεγχο.

3. Ο έλεγχος διενεργείται από τις αρμόδιες καθ' ύλην Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή από ομάδες ελέγχου οριζόμενες από τον Πρόεδρο για το σκοπό αυτόν. Το νομικό πρόσωπο, για το οποίο αποφασίστηκε ο επιτόπιος έλεγχος, ενημερώνεται από τον αρμόδιο Επίτροπο ή τον Πρόεδρο για την ημερομηνία έναρξης του ελέγχου πέντε εργάσιμες ημέρες πριν από την έναρξη του ελέγχου. Κατά τον επιτόπιο έλεγχο μπορεί να παρίσταται και εκπρόσωπος του νομικού προσώπου. Για κάθε νομικό πρόσωπο συντάσσεται μετά τον έλεγχο και ειδική έκθεση, στην οποία διατυπώνονται αιτιολογημένα παρατηρήσεις σχετικές με τη βελτίωση της διαχείρισης του νομικού προσώπου και η οποία αποστέλλεται στους αρμόδιους φορείς.

4. Η Ολομέλεια προγραμματίζει τους ανωτέρω ελέγχους έτσι ώστε τα νομικά πρόσωπα να υποβάλλονται σε έλεγχο τουλάχιστον κάθε τέσσερα χρόνια.

5. Σε επείγουσες ή έκτακτες περιπτώσεις, το πρόγραμμα ελέγχου για μεμονωμένα νομικά πρόσωπα δύναται να εκδώσει και ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οπότε ισχύουν τα ανωτέρω αναλόγως εφαρμοζόμενα.

6. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος νόμου και του π.δ.1225/1981.

Άρθρο 55

Συμμετοχή Ν.Π.Δ.Δ. στις δαπάνες λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δύναται να καθορίζεται η συμμετοχή των Ν.Π.Δ.Δ. στις δαπάνες λειτουργίας των υπηρεσιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου είτε σε ποσοστό επί των ελεγχόμενων δαπανών είτε με άλλο τρόπο.

Άρθρο 56

Λογαριασμοί υπολόγων χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής

1. Τα δικαιολογητικά των ενταλμάτων προπληρωμής θεωρούνται από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι οποίοι επικουρούνται στο έργο του ελέγχου από το προσωπικό που έχει οριστεί για το σκοπό αυτόν, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

2. Κατά τον έλεγχο και τη θεώρηση των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των ενταλμάτων προπληρωμής, το Ελεγκτικό Συνέδριο ύστερα από εισήγηση του αρμόδιου Επιτρόπου, που ενεργεί αυτεπαγγέλτως ή με αίτηση του υπολόγου, αποφαινεται και για τις δαπάνες που τυχόν απορρίφθηκαν από τα αρμόδια όργανα για την αναγνώριση και εκκαθάρισή τους.

3. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 εφαρμόζονται αναλόγως και για τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των ενταλμάτων προπληρωμής δευτερευόντων διατακτών που δεν υπόκεινται σε προληπτικό έλεγχο.

4. Ο καταλογισμός σε βάρος εκείνων που έλαβαν χρήματα από το Δημόσιο με την υποχρέωση να αποδώσουν λογαριασμό και δεν τον υπέβαλαν εμπρόθεσμα ή τον υπέβαλαν μόνο για μέρος των χρημάτων που έλαβαν, ασκείται με πράξη των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την επιφύλαξη κατά τα λοιπά των διατάξεων του άρθρου 6 παρ.4 και 5 του π.δ.136/1998 (Α' 107).

5. Οι Επίτροποι προβαίνουν σε ανάκληση των ανωτέρω καταλογιστικών πράξεών τους, εφόσον θεωρηθούν από αυτούς τα οικεία δικαιολογητικά.

6. Δαπάνες οι οποίες αναγνωρίστηκαν και εκκαθαρίστηκαν από τα αρμόδια όργανα, αλλά κρίνονται ως μη νόμιμες ή ως μη στη-

ριζόμενες σε νόμιμα δικαιολογητικά, καταλογίζονται από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

7. Κατά των καταλογιστικών πράξεων του παρόντος άρθρου επιτρέπεται το προβλεπόμενο στο άρθρο 48 ένδικο μέσο της αναθεώρησης, το οποίο ασκείται ενώπιον του οργάνου που τις εξέδωσε χωρίς την καταβολή παραβόλου.

8. Η αίτηση αναθεώρησης δεν υπόκειται σε περιορισμό προθεσμίας, εφόσον στηρίζεται στην υποβολή νέων δικαιολογητικών για τη διάθεση των χρημάτων ή στη συμπλήρωση εκείνων που υποβλήθηκαν. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 38 παρ.3 και 7, 46 και 47. Επίσης επιτρέπεται και η κατά το άρθρο 80 έφεση ενώπιον του αρμόδιου Τμήματος.

Άρθρο 57

Λογαριασμοί υπολόγων λοιπών
χρηματικών προκαταβολών

1. Οι υποχρεώσεις και οι ευθύνες όσων διαχειρίζονται με οποιονδήποτε τρόπο δημόσια χρήματα που προκαταβάλλονται με την υποχρέωση απόδοσης λογαριασμού έστω και χωρίς την έκδοση εντάλματος προπληρωμής, καθώς και οι αρμοδιότητες και υποχρεώσεις των διατακτών των παραπάνω προκαταβολών, ρυθμίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 45 του ν. 2362/1995 (Α' 247).

2. Οι υπόλογοι της προηγούμενης παραγράφου, μπορούν να προσβάλουν την σε βάρος τους καταλογιστική πράξη ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 56 παρ. 12 του ν. 2362/1995.

Άρθρο 58

Λογαριασμοί δευτερευόντων διατακτών
και έλεγχος αυτών

1. Οι δευτερεύοντες διατάκτες που από τις οικείες διατάξεις είναι επιφορτισμένοι με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων υπόκεινται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και υποβάλλουν σε αυτό τους λογαριασμούς της χρήσης των πιστώσεων που τους έχουν μεταβιβασθεί, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατυπώσεις και προθεσμίες.

2. Σε βάρος των ανωτέρω διατακτών καταλογίζεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο κάθε υπέρβαση πίστωσης ή δαπάνη που αναγνωρίστηκε παρανόμως αν, και μετά την προβλεπόμενη από τις οικείες διατάξεις άρνηση του Ταμία, απαιτήσουν με ευθύνη τους την πληρωμή της.

3. Με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται τα σχετικά με τη λογοδοσία των δευτερευόντων διατακτών.

Άρθρο 59

Έλεγχος συντάξεων, βοηθημάτων και λοιπών δαπανών

Ο έλεγχος των δαπανών για συντάξεις και βοηθήματα ή άλλων δαπανών που εντέλλονται με τη βοήθεια μηχανογραφικού συστήματος και δεν καταβάλλονται μέσω των δημόσιων ταμείων, ασκείται σύμφωνα με τα οριζόμενα σε προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών ύστερα από γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 60

Παρακολούθηση δημοσίων εσόδων

Το Ελεγκτικό Συνέδριο παρακολουθεί τα δημόσια έσοδα, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατά το άρθρο 94.

Άρθρο 61

Επιτήρηση δημοσίων υπολόγων

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο επιτηρεί τους δημόσιους υπολόγους όσον αφορά την τήρηση από αυτούς των κανόνων που διέπουν το δημόσιο λογιστικό και δικαιούται να ενεργεί επιθεώρηση, κάθε φορά που το κρίνει αναγκαίο, με υπαλλήλους του που ορίζονται

για το σκοπό αυτόν ή να προκαλεί αυτήν από οικονομικούς επιθεωρητές των δημοσίων υπολόγων.

2. Κάθε υπηρεσία, στην οποία υποβάλλεται έκθεση ελέγχου διαχείρισης δημοσίου υπολόγου ή υπολόγου Ο.Τ.Α. ή άλλου Ν.Π.Δ.Δ., υποχρεούται χωρίς καθυστέρηση να διαβιβάζει αντίγραφο της έκθεσης αυτής στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

3. Κάθε δημόσια υπηρεσία υποχρεούται να ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση στο Ελεγκτικό Συνέδριο το ονοματεπώνυμο, την ιδιότητα και το αντικείμενο της διαχείρισης κάθε υπολόγου που τελεί υπό την εποπτεία της.

Άρθρο 62

Εποπτεία εγγυήσεων δημοσίων υπολόγων

1. Κάθε ελάττωση, μετατροπή, μεταφορά ή άρση εγγύησης δημοσίου υπολόγου υπόκειται στην έγκριση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Όταν ο νόμος δεν καθορίζει το είδος και το ποσό της εγγύησης που πρέπει να παρασχεθεί από τους δημόσιους υπολόγους, αυτά καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών ύστερα από γνώμη του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 63

Απώλειες χρημάτων, υλικού, δικαιολογητικών
και παραστατικών πληρωμής

1. Το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ύστερα από αίτηση του υπολόγου ή και αυτεπαγγέλτως, αποφαινεται για την απαλλαγή από την ευθύνη των υπολόγων που λογοδοτούν ενώπιόν του για κάθε απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων, υλικού ή δικαιολογητικών και παραστατικών πληρωμής κάθε είδους, είτε με την πράξη που εκδίδεται κατά τον έλεγχο των ετήσιων λογαριασμών είτε και προηγουμένως με ιδιαίτερη πράξη. Ο υπόλογος που ζητεί την απαλλαγή υποχρεούται να αποδείξει την απώλεια, έλλειψη ή φθορά που επήλθε και επιπλέον ότι δεν τον βαρύνει υπαιτιότητα, διότι έχει συμμορφωθεί πλήρως με όσα ορίζονται από τις κείμενες διατάξεις και επιδειξί την επιμέλεια που δείχνει στις δικές του υποθέσεις.

2. Το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφαινεται επίσης με πράξη του, ύστερα από αίτηση των υπολόγων ή και αυτεπαγγέλτως, για την απαλλαγή από την ευθύνη τους από εντάλματα προπληρωμής, προσωρινά εντάλματα, εντάλματα πάγιας προκαταβολής ή χρηματικές προκαταβολές από το δημόσιο ταμείο, καθώς και από την ευθύνη τους για την απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων ή δικαιολογητικών της διαχείρισης των χρημάτων που έλαβαν. Ο υπόλογος υποχρεούται να αποδείξει την απώλεια των χρημάτων ή την προσήκουσα διάθεση αυτών και την απώλεια των δικαιολογητικών της διάθεσής τους και επιπλέον ότι δεν τον βαρύνει υπαιτιότητα.

Άρθρο 64

Καταστροφή ή απώλεια διαχειριστικών στοιχείων
από ανώτερη βία ή τυχαίο γεγονός

1. Ο έλεγχος των διαχειρίσεων, των οποίων τα στοιχεία καταστράφηκαν ή απολέσθηκαν ολικά ή μερικά στο Ελεγκτικό Συνέδριο από ανώτερη βία ή τυχαίο γεγονός και των οποίων η απώλεια ή καταστροφή διαπιστώνεται με πράξη του αρμόδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενεργείται κατά τα οριζόμενα με αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Οι αποφάσεις αυτές, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση της αρμόδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθορίζουν τον τρόπο του ελέγχου των διαχειρίσεων αυτών, τα στοιχεία που θα υποβληθούν σε αναπλήρωση εκείνων που απολέσθηκαν ή καταστράφηκαν, τους υπόχρεους και την προθεσμία για την υποβολή τους, καθώς και κάθε άλλη χρήσιμη λεπτομέρεια για τον έλεγχο.

Άρθρο 65

Ληξιπρόθεσμα χρέη ανεπίδεκτα είσπραξης

1. Ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Δημόσιο, καθώς και οι συμβεβαιωμένες οφειλές προς τρίτους, που έχουν βεβαιωθεί κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων και θεωρούνται ανεπίδεκτες είσπραξης από την υπηρεσία στην οποία είναι βεβαιωμένες καταχωρίζονται σε ειδικά βιβλία της υπηρεσίας, με απόφαση Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συγκροτείται με απόφαση της Ολομέλειάς του. Το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφασίζει οριστικά μετά από γνωμοδότηση της Επιτροπής που προβλέπεται στην παράγραφο 5 και εισηγήσει της αρμόδιας υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Ως ανεπίδεκτες είσπραξης οφειλές χαρακτηρίζονται εκείνες για τις οποίες έχουν εξαντληθεί όλες οι ενέργειες εντοπισμού πηγών αποπληρωμής και αναγκαστικής είσπραξης και σε κάθε περίπτωση οι εξής:

α. Έχουν ολοκληρωθεί οι έρευνες και δεν προέκυψε η ύπαρξη περιουσιακών στοιχείων.

β. Έχει ολοκληρωθεί, εφόσον έχουν εντοπιστεί ακίνητα ή κινητά πράγματα, ικανά να καλύψουν μέρος ή το σύνολο των οφειλών, η διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης με επίτευξη από το Δημόσιο ή τρίτους και από το προϊόν της εκποίησης των πάσης φύσεως περιουσιακών στοιχείων και προσόδων του οφειλέτη δεν εξοφλήθηκαν πλήρως οι απαιτήσεις του Δημοσίου.

γ. Έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος από ειδικά οριζόμενο για το σκοπό αυτόν ελεγκτή, ο οποίος πιστοποιεί με βάση εμπειριστωμένη έκθεση ελέγχου ότι δεν υφίσταται άλλη πηγή αποπληρωμής.

δ. Δεν υφίσταται πτωχευτική και μεταπτωχευτική περιουσία ή έχει εκποιηθεί η υπάρχουσα, εφόσον πρόκειται για πτωχό.

ε. Έχει ολοκληρωθεί, εφόσον πρόκειται για επιχείρηση υπό εκκαθάριση, η διαδικασία αυτής και δεν υπάρχουν περιουσιακά στοιχεία.

στ. Έχουν ολοκληρωθεί, προκειμένου για χρέη για την καταβολή των οποίων υπάρχουν συνυπόχρεοι, και ως προς αυτούς τουλάχιστον οι ενέργειες που αναφέρονται στις περιπτώσεις α', β' και γ'.

ζ. Έχει ολοκληρωθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, η ποινική διαδικασία σε βάρος των υπευθύνων κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 1882/1990 (Α' 43) και ο οφειλέτης έχει υποβληθεί σε εκτέλεση της ποινής που έχει καταγνώσθει σε βάρος του.

3. Η πρόταση για την καταχώρηση στα ειδικά βιβλία ανεπίδεκτων είσπραξης υποβάλλεται οίκοθεν από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας στην οποία είναι βεβαιωμένη η οφειλή προς την αρμόδια Κεντρική Υπηρεσία, με τα πλήρη στοιχεία και την αιτιολογημένη άποψη αυτού. Από τα στοιχεία πρέπει να αποδεικνύεται ότι έχουν εξαντληθεί όλες οι απαραίτητες ενέργειες για την είσπραξη της οφειλής η οποία θεωρείται ανεπίδεκτη είσπραξης και ότι δεν υπάρχει πλέον καμία πηγή αποπληρωμής της. Έλεγχος και επαλήθευση των υποβαλλόμενων στοιχείων διενεργείται από την αρμόδια Κεντρική Υπηρεσία, η οποία και εισηγείται στην Επιτροπή που προβλέπεται στην παράγραφο 5.

4. Η πρόταση δεν υποβάλλεται εφόσον υπάρχει πιθανότητα έστω και μερικής είσπραξης της οφειλής. Αν εντοπιστούν κενά στην πρόταση ο φάκελος με τα επισυναπτόμενα στοιχεία επιστρέφεται από την Κεντρική Υπηρεσία για να συμπληρωθεί ενώ, αν εντοπιστεί πηγή μερικής ή ολικής αποπληρωμής, ο φάκελος επιστρέφεται και η απαίτηση, κατά το μέρος που μπορεί να εισπραχθεί, χαρακτηρίζεται εισπράξιμη.

5. Η πρόταση αναρτάται στο διαδίκτυο (Πρόγραμμα Διαύγεια) και μετά την παρέλευση τριάντα ημερών από την ανάρτησή της, η πρόταση και τα παραστατικά της στοιχεία υποβάλλονται σε επιτροπή που αποτελείται από:

α) έναν Νομικό Σύμβουλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως πρόεδρο, με αναπληρωτή του Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο του Ν.Σ.Κ.,

β) έναν προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογίας, ως μέλος,

γ) έναν προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικών Ελέγχων, ως μέλος.

Εισηγητής στην Επιτροπή είναι, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο προ-

ϊστάμενος της Διεύθυνσης Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων. Αν η αίτηση αφορά τελωνειακή οφειλή συμμετέχει στην Επιτροπή και ένας προϊστάμενος Διεύθυνσης της Γενικής Διεύθυνσης Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, με εισηγητή τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τελωνειακών Διαδικασιών. Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Με την απόφαση αυτή ορίζονται και οι αναπληρωτές των μελών της Επιτροπής, καθώς και υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ της Διεύθυνσης Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων ως Γραμματείς της Επιτροπής.

6. Η Επιτροπή αξιολογεί τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, αναζητά εφόσον το κρίνει σκόπιμο συμπληρωματικά στοιχεία από οποιαδήποτε υπηρεσία ή τρίτο και γνωμοδοτεί θετικά ή αρνητικά, για την καταχώριση της οφειλής στα βιβλία των ανεπίδεκτων είσπραξης ή για την απόρριψη του αιτήματος. Το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αναφέρεται στην παράγραφο 1, αφού λάβει υπόψη τη γνωμοδότηση της Επιτροπής, αποφασίζει για την καταχώριση ή μη του συνόλου ή μέρους της οφειλής στα βιβλία των ανεπίδεκτων είσπραξης.

7. Με απόφαση του Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ύστερα από εισηγήσει της αρμόδιας για τον οφειλέτη φορολογικής αρχής, ή ύστερα από αίτηση του οφειλέτη και μετά από γνωμοδότηση της Επιτροπής που προβλέπεται στην παράγραφο 5 και εισηγήσει της αρμόδιας υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οφειλή που έχει καταχωρισθεί κατά τα ανωτέρω στα βιβλία των ανεπίδεκτων είσπραξης διαγράφεται από τα βιβλία αυτά και επανεγγράφεται στα βιβλία των εισπράξιμων, εάν σε χρονικό διάστημα είκοσι ετών από την εγγραφή της διαπιστωθεί ότι υπάρχει ή αποκτήθηκε περιουσιακό στοιχείο από τον οφειλέτη ή συνυπόχρεο πρόσωπο που καλύπτει μερικά ή ολικά την οφειλή. Κατά το χρονικό διάστημα από την καταχώριση της οφειλής στα βιβλία των ανεπίδεκτων είσπραξης μέχρι και την ημερολογιακή λήξη του εικοστού έτους από αυτή, αναστέλλεται αυτοδικαίως η παραγραφή της, δεν χορηγείται φορολογική ενημερότητα στον οφειλέτη και σε όλα τα συνυπόχρεα πρόσωπα για οποιαδήποτε αιτία, δεσμεύονται οι τραπεζικοί λογαριασμοί κατά τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2523/1997 και δεν χορηγούνται πιστοποιητικά για μεταβίβαση ή απόκτηση περιουσιακών στοιχείων.

8. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και για τις διαγραφές που διενεργούνται με το άρθρο 82 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων.

9. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ύστερα από γνώμη της Διοικητικής Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί να προστίθενται περαιτέρω κριτήρια και προϋποθέσεις καταχώρισης στα βιβλία των ανεπίδεκτων είσπραξης, καθώς και διαγραφής από τα βιβλία αυτά και επανεγγραφής τους στην κατηγορία των εισπράξιμων των παραπάνω οφειλών και να ρυθμίζεται ο ειδικότερος τρόπος, η διαδικασία και κάθε θέμα σχετικό με τη διαχείριση, την παρακολούθηση, τις συνέπειες και χρονικά όρια ισχύος των συνεπειών καταχώρισης στα ειδικά βιβλία ανεπίδεκτων είσπραξης, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 66

Έλεγχος απολογισμού και γενικού ισολογισμού του Κράτους - Διαδηλώσεις Ελεγκτικού Συνεδρίου

1. Ο έλεγχος της δημόσιας διαχείρισης ολοκληρώνεται με τον έλεγχο του απολογισμού και του γενικού ισολογισμού του Κράτους.

2. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εξετάζει τον απολογισμό και τον ισολογισμό του Κράτους με βάση τις κείμενες διατάξεις και σύμφωνα με όσα ορίζονται με απόφαση της Ολομέλειάς του, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η εξέταση γίνεται με την παραβολή αυτών προς τον προϋπολογισμό, τα στοιχεία που έχει ελέγξει το Ελεγκτικό Συνέδριο και τα βιβλία που τηρούνται στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους. Το Ελεγκτικό Συνέδριο επιστρέφει τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους μαζί με τις σχετικές διαδηλώσεις του εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στο άρθρο 76 παρ.1 του ν. 2362/1995.

3. Οι διαδηλώσεις εκδίδονται από την Ολομέλεια του Ελεγκτι-

κού Συνεδρίου.

Άρθρο 67
Ετήσια έκθεση προς τη Βουλή

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, κάθε έτος, με έκθεση της Ολομέλειάς του προς τη Βουλή, που εγχειρίζεται στον Πρόεδρό της από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εκθέτει το αποτέλεσμα των εργασιών του με τις παρατηρήσεις του από την παραβολή των εσόδων και εξόδων με τους οικείους νόμους και την άσκηση γενικά των καθηκόντων του, καθώς και τις σκέψεις του για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις.

2. Οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί της οικονομικής διαχείρισης του Κράτους, που περιέχονται στην ετήσια έκθεσή του, γνωστοποιούνται απαραίτητα, πριν από την εγχείριση της έκθεσης στον Πρόεδρο της Βουλής, στους διατάκτες υπουργούς μέσω του Υπουργού Οικονομικών. Οι απαντήσεις των υπουργών περιλαμβάνονται σε ιδιαίτερο τεύχος και αποστέλλονται με μέριμνα του Υπουργού Οικονομικών, μέσα σε διάστημα δύο μηνών από τη γνωστοποίηση της έκθεσης, στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος στη συνέχεια τις διαβιβάζει, μαζί με την ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Πρόεδρο της Βουλής. Η ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου μαζί με τις απαντήσεις των διατακτών υπουργών συνδημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΤΜΗΜΑ ΤΡΙΤΟ
ΑΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ

Άρθρο 68
Αστική ευθύνη υπαλλήλων Δημοσίου

1. Κάθε δημόσιος υπάλληλος, ανεξάρτητα από την κατά το άρθρο 44 ευθύνη των δημοσίων υπολόγων, ευθύνεται για κάθε θετική ζημία που επήλθε στο Δημόσιο από δόλο ή αμέλεια, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις.

2. Αν περισσότεροι υπάλληλοι προξένησαν από κοινού τη ζημία στο Δημόσιο, ευθύνονται εις ολόκληρον.

3. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν εφαρμόζονται στους υπουργούς όσον αφορά την εν γένει άσκηση των καθηκόντων τους και στους λοιπούς διατάκτες μόνο για τις δαπάνες που εντέλλονται από αυτούς. Στους λειτουργούς αυτούς εφαρμόζονται οι διατάξεις περί ευθύνης τους.

4. Για την ευθύνη κατά το παρόν άρθρο το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφαινεται ύστερα από αίτηση του Γενικού Επιτρόπου σε αυτό, ο οποίος ενεργεί είτε κατόπιν εγγράφου του οικείου Υπουργού είτε αυτεπαγγέλτως, εφόσον η ευθύνη προκύπτει από τα στοιχεία που υποβάλλονται κατά νόμο στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

5. Το Ελεγκτικό Συνέδριο μόνο σε περίπτωση ευθύνης από αμέλεια και ανάλογα με τις περιστάσεις δύναται να καταλογίσει τον υπάλληλο και για μέρος μόνο της θετικής ζημίας που επήλθε στο Δημόσιο.

6. Εφόσον οι υπάλληλοι καταβάλουν το ποσό που τους καταλογίστηκε, υπεισέρχονται κατά το ποσό που πλήρωσαν στα δικαιώματα του Δημοσίου.

Άρθρο 69
Αστική ευθύνη υπαλλήλων Ο.Τ.Α. και λοιπών Ν.Π.Δ.Δ.

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφαινεται για την αστική ευθύνη των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. ύστερα από αίτηση του εκπροσώπου κάθε οργανισμού, σύμφωνα με το άρθρο 100 του ν.1188/1981 (Α' 204).

2. Για την αστική ευθύνη των υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. κατά το άρθρο 38 του ν. 3528/2007 (Α' 19) αποφαινεται το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου.

ΤΜΗΜΑ ΤΕΤΑΡΤΟ
ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 70
Άσκηση δικαιοδοσίας

1. Η δικαιοδοσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκείται από τα Τμήματα και την Ολομέλεια.

2. Το Ελεγκτικό Συνέδριο δικάζει σε Ολομέλεια τις αιτήσεις αναίρεσης κατά αποφάσεων των Τμημάτων του. Σε κάθε άλλη περίπτωση δικάζει με τα Τμήματά του.

Άρθρο 71
Διαδικασία ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την οργάνωση, συγκρότηση και εποπτεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τη Γραμματεία του, την εκδίκαση από Κλιμάκιο της ένστασης του άρθρου 90 του παρόντος, τα ένδικα μέσα που ασκούνται κατά των αποφάσεων του, τον τόπο και χρόνο των συνεδριάσεων, τα αποδεικτικά μέσα, τον τρόπο κλήτευσης των δικών προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου, τη διαδικασία και ευταξία στο ακροατήριο, την κατάρτιση, δημοσίευση και κοινοποίηση των αποφάσεων και γενικά τη δικονομία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την τήρηση της αρχής της δημοσιότητας των δικαστικών συνεδριάσεων και του αιτιολογημένου των αποφάσεων, καθώς και τον τρόπο άσκησης των μη δικαστικών αρμοδιοτήτων του.

Άρθρο 72
Αποδεικτικό κοινοποίησης ένδικων μέσων

1. Το αποδεικτικό κοινοποίησης στον ενδιαφερόμενο (αρμόδιο Υπουργό, νομικό πρόσωπο ή ιδιώτη) των ένδικων μέσων της έφεσης, αναίρεσης ή αναθεώρησης, που ασκούνται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, πρέπει να κατατίθεται το αργότερο μέσα σε έξι μήνες από την παρέλευση του δικογράφου στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

2. Η εκπρόθεσμη κατάθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο του αποδεικτικού κοινοποίησης της προηγούμενης παραγράφου συνεπάγεται το απαράδεκτο της συζήτησής του ένδικου μέσου.

Άρθρο 73
Παράβολο

1. Το ένδικο βοήθημα ή μέσο, πλην αυτού που ασκείται από τους Υπουργούς, τα Ν.Π.Δ.Δ. και το Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, απορρίπτεται ως απαράδεκτο, αν, έως την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης, δεν προσκομισθεί το προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις αποδεικτικό καταβολής παραβόλου. Το δικαστήριο, αν μέχρι την πρώτη συζήτηση δεν καταβληθεί παράβολο ή αυτό που καταβλήθηκε είναι ελλιπές, κατ' αίτηση του υπόχρεου για την καταβολή, χορηγεί σ' αυτόν προθεσμία μέχρι πέντε ημερών, η οποία αρχίζει από την επομένη της συζήτησης της υπόθεσης, για την καταβολή ή τη συμπλήρωση του παραβόλου και την προσκόμιση του αποδεικτικού καταβολής τους. Σε περίπτωση που η συζήτηση διεξαχθεί χωρίς να παρασταθεί ο υπόχρεος, το παράβολο μπορεί να καταβληθεί και να προσκομισθεί το αποδεικτικό καταβολής του εντός της ως άνω προθεσμίας των πέντε ημερών.

2. Σε περίπτωση άσκησης κοινού ένδικου βοηθήματος ή μέσου από περισσότερους, ο καθένας καταβάλλει το προβλεπόμενο πάγιο παράβολο. Σε περίπτωση χρηματικής διαφοράς, αν μεν η απαίτηση ή οφειλή είναι εις ολόκληρον, καταβάλλεται από όλους μαζί ένα μόνο παράβολο, ενώ αν η απαίτηση ή οφειλή είναι διαιρετή, καταβάλλεται από τον καθένα το αναλογούν σε αυτόν παράβολο.

3. Το παράβολο ορίζεται: α) για τις εφέσεις, αιτήσεις αναθεώρησης, αιτήσεις ανακοπής και τριτακοπής και αιτήσεις διορθώσεως ή ερμηνείας στις συνταξιοδοτικές διαφορές σε είκοσι ευρώ, β) για τις αιτήσεις αναίρεσεως στις συνταξιοδοτικές δια-

φορές σε πενήντα ευρώ, γ) για τις αιτήσεις ανάκλησης κατά των πράξεων των Κλιμακίων του άρθρου 35 του παρόντος ή των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε πενήντα ευρώ, δ) για τα ένδικα βοηθήματα ή μέσα κατά καταλογιστικών πράξεων ή αποφάσεων και για τις χρηματικού αντικειμένου διαφορές σε ποσοστό ένα τοις εκατό του αμφισβητούμενου ποσού, χωρίς τις τυχόν προσυζητήσεις. Το αναλογικό παράβολο δεν μπορεί να είναι κατώτερο των τριάντα ευρώ. Αν υπερβαίνει το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ, καταβάλλεται το ποσό αυτό και το τυχόν επιπλέον οφειλόμενο παράβολο καταλογίζεται με την απόφαση, σε περίπτωση απόρριψης ή εν μέρει αποδοχής του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μπορεί να αναπροσαρμόζονται τα ποσά ή τα ποσοστά των παραβόλων.

4. Το παράβολο, αν το ένδικο βοήθημα ή μέσο γίνει δεκτό ή υποβληθεί παραίτηση ή καταργηθεί η δίκη για οποιονδήποτε λόγο, αποδίδεται σε αυτόν που το κατέβαλε. Αν το ένδικο βοήθημα ή μέσο απορριφθεί, καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου, ενώ αν γίνει δεκτό εν μέρει, το παράβολο αποδίδεται κατά ένα μέρος του, το οποίο καθορίζεται κατά την κρίση του δικαστηρίου. Οι έννομες αυτές συνέπειες επέρχονται ακόμα και αν δεν υπάρχει σχετική ρητή διάταξη στην απόφαση.

5. Το δικαστήριο μπορεί, εκτιμώντας τις περιστάσεις, να διατάξει την απόδοση του παραβόλου ακόμα και όταν απορρίπτεται το ένδικο βοήθημα ή μέσο. Επίσης, μπορεί να διατάξει το διπλασιασμό του παραβόλου αν το ένδικο βοήθημα ή μέσο είναι προδήλως απαράδεκτο ή προδήλως αβάσιμο. Στην περίπτωση αυτή, το επιπλέον ποσό που καταλογίζεται εισπράττεται κατά τις διατάξεις για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων. Προς τούτο, ο γραμματέας του δικαστηρίου αποστέλλει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, αντίγραφο της απόφασης στην αρμόδια δημόσια οικονομική υπηρεσία.

Άρθρο 74

Διενέργεια διαδικαστικών πράξεων

Τα Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορούν να αναθέτουν σε άλλες αρμόδιες κατά τόπο δικαστικές ή διοικητικές αρχές τη διενέργεια επί μέρους διαδικαστικών πράξεων. Η παράλειψη έγκαιρης διενέργειας των παραπάνω πράξεων συνιστά το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος.

Άρθρο 75

Δαπάνες πραγματογνωμοσύνης

Αν διαταχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματογνωμοσύνη, η αμοιβή των πραγματογνωμόνων και όλες οι αναγκαίες δαπάνες για τη διενέργεια της πραγματογνωμοσύνης, που εκκαθαρίζονται από τον Πρόεδρο του Τμήματος με βάση την αίτηση των πραγματογνωμόνων, καταβάλλονται από το Δημόσιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου για το Δημόσιο Λογιστικό και καταλογίζονται με την οριστική απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την κρίση του, ολικά ή μερικά, σε βάρος του διαδίκου που ηττήθηκε, βεβαιώνονται δε και εισπράττονται μαζί με το τέλος ή το πρόστιμο που επιβάλλεται με την απόφαση. Η εκκαθάριση των ανωτέρω αμοιβών και δαπανών που ενεργείται από τον Πρόεδρο του οικείου Τμήματος, επιτρέπεται να τροποποιείται από τον Υπουργό Οικονομικών με μείωση των ποσών που έχουν καθοριστεί με αυτή.

Άρθρο 76

Ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα

Σε δίκες ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στις οποίες τίθενται ζητήματα που αφορούν σε ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα κατά την έννοια του άρθρου 2 του ν. 2472/1997 (Α' 50) εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 40 του ν. 3659/2008 (Α' 77).

Άρθρο 77

Κατάθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο απορριφθέντος ενδίκου

μέσου λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας

Αν ένδικο βοήθημα απορριφθεί τελεσιδικώς για έλλειψη δικαιοδοσίας δικαστηρίου, στο αντίστοιχο ένδικο βοήθημα που προβλέπει ο νόμος, εφόσον ασκηθεί ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου εντός ανατρεπτικής προθεσμίας δύο μηνών από την επίδοση της τελεσιδικής απορριπτικής απόφασης στον ενδιαφερόμενο ή αφότου καταστεί τελεσιδική η επιδοθείσα πρωτόδικη απόφαση, εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 41 του ν. 3659/2008.

Άρθρο 78

Θέσπιση ηλεκτρονικών διαδικασιών

1. Οι δικαστικές αποφάσεις και πράξεις, οι εκθέσεις, τα δικόγραφα και κάθε άλλο έγγραφο που απευθύνεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή εκδίδεται από αυτό επιτρέπεται να κατατίθενται, να επιδίδονται και να διακινούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το άρθρο 42 του ν. 3659/2008. Με όμοιο τρόπο και με τις προϋποθέσεις του ίδιου άρθρου 42 είναι δυνατόν να καταβάλλονται παράβολα, δικαστικά ένσημα και οποιαδήποτε τέλη υπέρ του Δημοσίου ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, να εξετάζονται, κατ' αίτηση των διαδίκων ή αυτεπαγγέλτως, μάρτυρες, πραγματογνώμονες και διάδικοι χωρίς αυτοί να παρίστανται στην αίθουσα συνεδριάσεως του δικαστηρίου και να τηρούνται τα βιβλία που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις για τη διεκπεραίωση των εργασιών του.

2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, οι τεχνικές λεπτομέρειες, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 74 του ν. 4055/2012.

Άρθρο 79

Εκτελεστότητα αποφάσεων

1. Οι οριστικές αποφάσεις των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι εκτελεστές.

2. Τα ποσά που καταλογίζονται με αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΕΝΔΙΚΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΕΣΑ

Άρθρο 80

Έφεση κατά πράξεων ή αποφάσεων καταλογισμού

1. Κατά καταλογιστικών πράξεων των Υπουργών, Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μονοπρόσωπων ή συλλογικών διοικητικών οργάνων, διοικητικών αρχών, Οικονομικών Επιθεωρητών ή άλλου φορέα επί διαχείρισης υλικού, αξιών ή χρηματικού του Δημοσίου, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους, επιτρέπεται να ασκηθεί έφεση από όποιον έχει έννομο συμφέρον μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών, η οποία αρχίζει από την επίδοση ή την καθ' οποιονδήποτε τρόπο περιέλευση ή την αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης. Εάν ο έχων έννομο συμφέρον για την άσκηση έφεσης διαμένει στην αλλοδαπή, η αντίστοιχη προθεσμία ορίζεται σε ενενήντα ημέρες.

2. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης κατά των ανωτέρω πράξεων για το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους και για τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι εξήντα ημέρες και αρχίζει από την περιέλευση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτούς.

3. Με την άσκηση της έφεσης εξαντλείται η αρμοδιότητα του οργάνου που εξέδωσε την καταλογιστική πράξη.

Άρθρο 81

Εκδίκαση εφέσεων επί ειδικών
υποθέσεων καταλογισμού

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά την εκδίκαση του ένδικου μέσου της έφεσης ενώπιον του Τμημάτων του, καθώς και κατά την εκδίκαση του ένδικου μέσου της αίτησης αναιρέσεως ενώπιον της Ολομελείας του, σε υποθέσεις από καταλογιστικές πράξεις, που εκδόθηκαν από οποιαδήποτε αιτία σε βάρος των μελών των Επιτροπών Διαχείρισης των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) των Α.Ε.Ι. και των ερευνητικών κέντρων αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, σε βάρος Επιστημονικών Υπευθύνων έργων που διαχειρίζονται οι Ε.Λ.Κ.Ε. ή σε βάρος υπαλλήλων της οικονομικής διαχείρισης τούτων, από μονομελή ή συλλογικά όργανα της Διοίκησης ή από όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του βαρυνόμενου με τον καταλογισμό, που υποβάλλεται με το δικόγραφο του ένδικου μέσου ή των πρόσθετων λόγων αυτού, να μειώσει το ποσό του καταλογισμού ως το ένα δέκατο του καταλογισθέντος ποσού, καθώς και να απαλλάξει τον υπαίτιο από τις προσαυξήσεις ή τόκους επί του καταλογισθέντος κεφαλαίου αν υφίσταται ελαφρά αμέλεια αυτού. Για την πιο πάνω μείωση ή απαλλαγή το Δικαστήριο συνεκτιμά το βαθμό της υπαιτιότητας του καταλογισθέντος, την προσωπική και οικογενειακή οικονομική του κατάσταση, τη βαρύτητα της δημοσιονομικής παράβασης, τις συνθήκες τέλεσής της και το επελθόν από αυτήν αποτέλεσμα. Το Δικαστήριο μπορεί να απαλλάξει, επίσης, τον καταλογισθέντα από το συνολικό ποσό του καταλογισμού, αν κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του καταλογισθέντος συγγνωστή πλάνη για το δημιουργηθέν έλλειμμα. Εξαιρούνται των ρυθμίσεων της παρούσας καταλογιστικές πράξεις οι οποίες αφορούν έξοδα παράστασης αιρετών οργάνων Α.Ε.Ι. ή κατάχρηση δημοσίου χρήματος προς ίδιον όφελος.

Άρθρο 82

Έφεση κατά πράξεων ή αποφάσεων
κανονισμού συντάξεων

1. Οι κατά τις διατάξεις του α.ν. 599/1968 (Α' 258) πράξη κανονισμού σύνταξης και η απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η έφεση ασκείται μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών, η οποία αρχίζει για τον Υπουργό Οικονομικών και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου από την περιέλευση σε αυτούς της προσβαλλόμενης πράξης και για όποιον έχει έννομο συμφέρον από την επίδοση ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο περιέλευση ή την αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης. Εάν ο έχων έννομο συμφέρον για την άσκηση έφεσης διαμένει στην αλλοδαπή, η αντίστοιχη προθεσμία ορίζεται σε ενενήντα ημέρες. Επί των εφέσεων αυτών, καθώς και επί των ένδικων μέσων που ασκούνται κατά των αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδίδονται επί των εφέσεων, εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του παρόντος. Όταν ασκηθεί έφεση εξαντλείται η αρμοδιότητα των κατά το άρθρο 1 του α.ν. 599/1968 οργάνων.

2. Κάθε αίτηση σχετική με εκδοθείσα πράξη κανονισμού σύνταξης ή με απόφαση της Ε.Ε.Π.Κ.Σ., η οποία στηρίζεται σε έγγραφα για το περιεχόμενο των οποίων δεν έγινε κρίση, δεν θεωρείται ως ένδικο μέσο αλλά ως αίτηση που εξετάζεται για πρώτη φορά.

3. Κατά των πράξεων της Επιτροπής της παρ. 1 του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 επιτρέπεται η άσκηση του ένδικου μέσου της έφεσης ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών είτε από τον Υπουργό Οικονομικών είτε από όποιον έχει έννομο συμφέρον. Η προθεσμία αρχίζει για τον Υπουργό Οικονομικών από την περιέλευση σε αυτόν της προσβαλλόμενης πράξης και για όποιον έχει έννομο συμφέρον από την επίδοση ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο

περιέλευση ή την αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης. Εάν ο έχων έννομο συμφέρον για την άσκηση έφεσης διαμένει στην αλλοδαπή, η αντίστοιχη προθεσμία ορίζεται σε ενενήντα ημέρες.

4. Για την άσκηση, συζήτηση και εκδίκαση των εφέσεων που ασκούνται κατά την προηγούμενη παράγραφο, καθώς και των ένδικων μέσων κατά των αποφάσεων που εκδίδονται επί των εφέσεων αυτών, εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος.

5. Με την άσκηση της έφεσης της παραγράφου 3 του παρόντος εξαντλείται η αρμοδιότητα της Επιτροπής του άρθρου 4 παρ. 1 του α.ν. 599/1968.

Άρθρο 83

Έφεση κατά αποφάσεων του άρθρου 5 του ν. 3163/1955

Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων που εκδίδονται επί ενστάσεων, κατά τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3163/1955 (Α' 71), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 183/1973 (Α' 262), υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών, η οποία ασκείται από τον Διοικητή του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή όποιον έχει έννομο συμφέρον. Η προθεσμία αρχίζει για τον Διοικητή του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου από την περιέλευση σε αυτούς της προσβαλλόμενης απόφασης και για όποιον έχει έννομο συμφέρον από την επίδοση ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο περιέλευση ή την αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης. Επί των εφέσεων αυτών, καθώς και επί των ένδικων μέσων που ασκούνται κατά των αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδίδονται επί των εφέσεων, εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του παρόντος.

Άρθρο 84

Ανασταλτικό αποτέλεσμα έφεσης

Η έφεση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν αναστέλλει την εκτέλεση της πράξης ή απόφασης, εκτός αν η αναστολή διαταχθεί με απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εκδίδεται, ύστερα από αίτηση του εκκαλούντος ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, πριν αυτό αποφανθεί για την έφεση ή αν από το νόμο ορίζεται ότι η έφεση αναστέλλει την εκτέλεση της πράξης ή απόφασης κατά της οποίας στρέφεται. Η αίτηση αναστολής είναι απαράδεκτη αν δεν αποδεικνύεται ότι ασκήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα από τον αιτούντα έφεση κατά της πράξης ή απόφασης της οποίας επιδιώκεται η αναστολή εκτέλεσης. Αν ματαιωθεί η συζήτηση της έφεσης για οποιονδήποτε λόγο, παύει η ισχύς της απόφασης με την οποία διατάχθηκε η αναστολή.

Άρθρο 85

Αποδεικτικά μέσα

Αν ασκηθεί έφεση, το Ελεγκτικό Συνέδριο δύναται προς διαμόρφωση της δικανικής του πεποίθησης να χρησιμοποιήσει κατά την ελεύθερη κρίση του, κάθε αποδεικτικό μέσο, δηλαδή έγγραφα, μάρτυρες, πραγματογνωμοσύνη, αυτοψία και ομολογία. Για το σκοπό αυτόν μπορεί να ζητεί έγγραφα από τις δημόσιες υπηρεσίες ή να διατάσσει την προσκόμισή τους από τα ενδιαφερόμενα μέρη, την εξέταση μαρτύρων και τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης και αυτοψίας κατά τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Άρθρο 86

Αναίρεση

Το ένδικο μέσο της αίτησης αναιρέσεως, όπου προβλέπεται η άσκησή του, επιτρέπεται μόνο κατά των οριστικών αποφάσεων των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 87

Λόγοι αναίρεσης - Προθεσμία

1. Η αίτηση αναίρεσης ασκείται για κακή σύνθεση του Τμήματος που δίκασε, για παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και για εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελή εφαρμογή του νόμου που δίδει την επίδικη υπόθεση.

2. Η αίτηση αναίρεσης ασκείται από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, το Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή από τον αρμόδιο Υπουργό ή Ν.Π.Δ.Δ..

3. Η προθεσμία για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης είναι εξήντα ημερών και αρχίζει για το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας από την περιέλευση της απόφασης στην υπηρεσία τους και για τον ιδιώτη διάδικο από την επίδοση ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο περιέλευση ή την αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης. Εάν ο έχων έννομο συμφέρον για την άσκηση αίτησης αναίρεσης διαμένει στην αλλοδαπή, η προθεσμία ορίζεται σε ενενήντα ημέρες.

4. Αν γίνει δεκτή η αίτηση αναίρεσης για εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελή εφαρμογή του νόμου, η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποφασίζει περαιτέρω για την υπόθεση, εκτός αν αυτή χρήζει διερεύνησης κατά το πραγματικό της μέρος, οπότε την αναπέμπει στο αρμόδιο Τμήμα. Αν η απόφαση ανααιρεθεί για οποιονδήποτε άλλο λόγο, η Ολομέλεια αναπέμπει την υπόθεση στο Τμήμα που εξέδωσε την απόφαση για την εκ νέου εξέτασή της.

Άρθρο 88

Αναίρεση υπέρ του νόμου

Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας δύναται κατ' εξαίρεση και μετά την παρέλευση της οικείας προθεσμίας να ασκεί αίτηση αναίρεσης υπέρ του νόμου. Στην περίπτωση αυτή, αν γίνει δεκτή η αίτηση αναίρεσης, η απόφαση που ανααιρεσιβάλλεται παραμένει αμετάβλητη, αναίρεται όμως υπέρ του νόμου με σκοπό τη συμμόρφωση σε παρόμοια περίπτωση του αρμόδιου Τμήματος ή Κλιμακίου προς την απόφαση της Ολομέλειας.

Άρθρο 89

Αναθεώρηση αποφάσεων Τμημάτων

1. Οι οριστικές αποφάσεις των Τμημάτων υπόκεινται στο έκτακτο ένδικο μέσο της αναθεώρησης, το οποίο ασκεί στο Τμήμα που εξέδωσε την απόφαση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 48, είτε ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας ή ο αρμόδιος υπουργός, είτε ο ενδιαφερόμενος με την καταβολή του παραβόλου που ορίζεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 73. Κατά της απόφασης που εκδόθηκε επί εφέσεως δεν επιτρέπεται αναθεώρηση αν για το ίδιο κεφάλαιο ασκήθηκε αίτηση αναθεώρησης της πράξης κατά το άρθρο 48.

2. Η αίτηση αναθεώρησης κατά αποφάσεων των Τμημάτων που εκδόθηκαν επί εφέσεων του άρθρου 1 περίπτωση κε' του παρόντος νόμου, ασκείται μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στο άρθρο 28 παρ. 6 περίπτωση γ' του ν. 2520/ 1997.

ΤΜΗΜΑ ΠΕΜΠΤΟ

ΠΛΗΡΩΜΗ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ – ΕΝΔΙΚΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ

Άρθρο 90

Ενστάσεις ενώπιον Κλιμακίων

1. Κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς του για εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή της πληρωμής των συντάξεων εν γένει, συμπεριλαμβανομένων και όσων αφορούν καταλογισμό αχρεωστήτως ληφθείσας σύνταξης μπορεί να ασκηθεί ένσταση εντός εξήντα ημερών από την επίδοση ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο περιέλευση ή την αποδεδειγμένα πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης. Εάν ο έχων έννομο συμφέρον για την άσκηση της ένστασης διαμένει στην αλλοδαπή, η αντίστοιχη προθεσμία ορίζεται σε ενε-

νήντα ημέρες. Σε περίπτωση παράλειψης η ως άνω προθεσμία αρχίζει μετά την πάροδο διμήνου από την ημέρα κατά την οποία δημιουργήθηκε η υποχρέωση προς έκδοση της παραλειφθείσας πράξης. Η ένσταση κρίνεται από το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και εφαρμόζονται περαιτέρω οι διατάξεις των άρθρων 47, 48, 70, 72, 73, 74, 75, 79, 80, 84, 86, 87, 88, 89 και 92 του παρόντος νόμου. Η ένσταση απορρίπτεται εάν κατά την κατάθεσή της δεν συνοδεύεται από αποδεικτικό καταβολής παραβόλου, το οποίο ορίζεται ίσο με είκοσι ευρώ και επιστρέφεται σε αυτόν σε περίπτωση μερικής ή στο σύνολο παραδοχής αυτής.

2. Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 1 πράξεις ή παραλείψεις του Υπουργού Οικονομικών προσβάλλονται μόνο σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο αυτή.

3. Κατά της άρνησης της υπηρεσίας να χορηγήσει την οικογενειακή παροχή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ασκείται τόσο από τους συνταξιούχους, των οποίων η σύνταξη κανονίζεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, όσο και από τους συνταξιούχους, στους οποίους η σύνταξη δεν καταβάλλεται από το δημόσιο ταμείο, αλλά κανονίζεται είτε κατά παραπομπή προς τις ισχύουσες διατάξεις περί απονομής συντάξεων του Δημοσίου είτε με ιδιαίτερα νομοθετήματα που επαναλαμβάνουν τις διατάξεις αυτές, η προβλεπόμενη στην παράγραφο 1 ένσταση.

4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας, καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 91

Πρότυπη διαδικασία επί ενστάσεων

1. Ένσταση ασκηθείσα κατά τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου ενώπιον του αρμόδιου Κλιμακίου, μπορεί, ύστερα από αίτημα ενός ενδιαφερόμενων μερών ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, να εισαχθεί για εξέταση στη Διοικητική Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με πράξη τριμελούς Επιτροπής, η οποία αποτελείται από τον Πρόεδρό του, τον αρχαιότερο Αντιπρόεδρο και τον Πρόεδρο του Κλιμακίου στο οποίο εκκρεμεί η ένσταση, όταν με αυτή τίθεται ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος που έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων. Η πράξη αυτή, που δημοσιεύεται σε δύο εφημερίδες των Αθηνών, συνεπάγεται την αναστολή εξέτασης των εκκρεμών, ενώπιον του Κλιμακίου, υποθέσεων, στις οποίες τίθεται το ίδιο ζήτημα. Στη διαδικασία δικαιούται να διατυπώσει απόψεις κάθε ενδιαφερόμενος που έχει ήδη ασκήσει ένσταση ενώπιον του Κλιμακίου, με την οποία τίθεται το ίδιο ζήτημα. Μετά την επίλυση του ζητήματος, η Ολομέλεια παραπέμπει την ένσταση στο αρμόδιο Κλιμάκιο για περαιτέρω εξέταση. Η κρίση της Ολομέλειας δεσμεύει το Κλιμάκιο και τα μέρη που συμμετείχαν στη διαδικασία ενώπιον της.

2. Το Κλιμάκιο, όταν επιλαμβάνεται ένστασης, με την οποία τίθεται ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος που έχει συνέπειες για ευρύτερο κύκλο προσώπων ή κρίνει, κατά την εξέταση ένστασης, ότι διάταξη τυπικού νόμου είναι αντισυνταγματική ή αντίθετη σε άλλη υπερνομοθετικής ισχύος διάταξη, χωρίς το ζήτημα αυτό να έχει κριθεί με προηγούμενη απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί με πράξη του, που δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, να υποβάλει σχετικό προδικαστικό ερώτημα στη Διοικητική Ολομέλεια. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου έχουν εφαρμογή και στην περίπτωση αυτή. Η κρίση της Ολομέλειας είναι υποχρεωτική για το κλιμάκιο που υπέβαλε το ερώτημα και δεσμεύει τα μέρη που συμμετείχαν στη διαδικασία ενώπιόν της. Μετά την επίλυση του ζητήματος η Ολομέλεια παραπέμπει την ένσταση στο αρμόδιο Κλιμάκιο, εφόσον καταλείπεται έδαφος για περαιτέρω εξέταση.

3. Σε υποθέσεις στις οποίες τίθεται νομικό ζήτημα για το οποίο έχει ήδη αποφανθεί η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, το Κλιμάκιο μπορεί να αποφαίνεται επί της ενστάσεως με συνοπτικά αιτιολογημένη πράξη. Ύστερα από πράξη του Προέδρου του, επιτρέπεται η ενιαία εξέταση με την ίδια πράξη περισσότερων ενστάσεων, εφόσον τίθενται όμοια

ζήτήματα με αυτές.

ΤΜΗΜΑ ΕΚΤΟ
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ

Άρθρο 92
Αναστολή προθεσμιών

Για την αναστολή των προθεσμιών που τάσσονται από τις διατάξεις του παρόντος εφαρμόζεται το πρώτο εδάφιο του άρθρου 11 του κανονιστικού διατάγματος της 26.6/10.7.1944 (Α' 139) «Περί Κώδικος των νόμων περί δικών του Δημοσίου», όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 του ν. 3514/2006 (Α' 266).

Άρθρο 93
Καταστροφή δικαιολογητικών και
λοιπών εγγράφων – Διαδικασία

1. Τα δικαιολογητικά ενταλμάτων πληρωμής και κάθε διαχείρισης φυλάσσονται για δέκα χρόνια από το οικονομικό έτος το οποίο αφορούν, εφόσον ελεγχθούν μέσα στο χρονικό αυτό διάστημα. Σε κάθε άλλη περίπτωση φυλάσσονται για είκοσι χρόνια, χωρίς πάντως να επιτρέπεται η καταστροφή ή η εκποίηση τους πριν παρέλθει η προθεσμία για την άσκηση των ένδικων μέσων.

2. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις επιτρέπεται, και πριν από την παρέλευση των προθεσμιών της προηγούμενης παραγράφου, η καταστροφή των παραπάνω δικαιολογητικών που έχουν ελεγχθεί, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Με αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τον τρόπο χαρακτηρισμού των σχετικών φακέλων ή εγγράφων του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως διατηρητέων στο διηνεκές ή για ορισμένο χρονικό διάστημα ή δυνάμενων να καταστραφούν αμέσως ή ύστερα από ορισμένο χρόνο. Με όμοιες αποφάσεις ρυθμίζονται επίσης θέματα που αφορούν την εκκαθάριση των αρχείων με σκοπό τον καθορισμό των διατηρητέων ή μη εγγράφων, την απολύμανση ορισμένων φακέλων και τη δαπάνη που απαιτείται για το σκοπό αυτό, τη σύσταση επιτροπών από υπαλλήλους με σκοπό την παραπάνω εκκαθάριση, καθώς και συνεργειών από υπαλλήλους βοηθητικών των επιτροπών αυτών, τη σύνθεση των επιτροπών και των συνεργειών τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

4. Τα έγγραφα, τα οποία κρίνονται με τις αποφάσεις της προηγούμενης παραγράφου μη διατηρητέα και δυνάμενα να καταστραφούν, εκποιούνται με δημοπρασία ως άχρηστο χαρτί με σκοπό την πολτοποίησή τους. Οποιαδήποτε άλλη χρήση τους απαγορεύεται.

5. Ο τρόπος προκήρυξης και διεξαγωγής της δημοπρασίας της προηγούμενης παραγράφου, οι εγγυήσεις που απαιτούνται για τη συμμετοχή σε αυτήν και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

6. Μετά το χαρακτηρισμό των εγγράφων ως δυνάμενων να καταστραφούν και πριν από την εκποίησή τους για πολτοποίηση καλείται υποχρεωτικά με έγγραφη απόδειξη η αρμόδια Διεύθυνση των Γενικών Αρχείων του Κράτους, προκειμένου να επιλέξει τα έγγραφα που τυχόν παρουσιάζουν ιστορικό ενδιαφέρον και να τα μεταφέρει με μέριμνα και δαπάνη της στα Γενικά Αρχεία του Κράτους.

7. Η εκποίηση εγγράφων για πολτοποίηση μπορεί να γίνει και χωρίς την τήρηση των οριζόμενων στην προηγούμενη παράγραφο αν η Διεύθυνση των Γενικών Αρχείων του Κράτους, που έχει ειδοποιηθεί αρμοδίως, δεν ολοκληρώσει την επιλογή τους μέσα στην προθεσμία που τάσσεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 94
Εξουσιοδοτικές διατάξεις

1. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κανονίζονται τα αντικείμενα που προβλέπονται στα άρθρα 1, 3, 4 παρ.1, 5, 6, 7 παρ.1, 8, 9, 11, 32, 38, 43, 44, 46 παρ.1 και 2, 47, 56, 61, 70, 73, 75, 86, 87 και 88.

2. Με όμοιο διάταγμα δύνανται να ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εκτέλεση των διατάξεων του παρόντος νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 95

Στο Ελεγκτικό Συνέδριο υπηρετούν σε προσωποπαγείς θέσεις προσωρινού κλάδου ΠΕ Κατηγορίας δύο υπάλληλοι πτυχιούχοι Παιδαγωγικής Ακαδημίας και σε προσωποπαγείς θέσεις προσωρινού κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού επτά υπάλληλοι. Επίσης, υπηρετούν, σε προσωποπαγείς θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εικοσιένα υπάλληλοι σε προσωρινό κλάδο ΠΕ, έξι υπάλληλοι σε προσωρινό κλάδο ΠΕ Οικονομολόγων, δεκατέσσερις υπάλληλοι σε προσωρινό κλάδο ΔΕ Γραμματέων, οκτώ υπάλληλοι σε προσωρινό κλάδο ΔΕ Ταξινόμων και εννέα υπάλληλοι σε προσωρινό κλάδο ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων.

Άρθρο 96

Κατ' εξαίρεση των προβλεπόμενων στην παράγραφο 1 του άρθρου 35, δεν τίγεται το κύρος συμβάσεων εκτέλεσης δημοσίων έργων, τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης αυτής και των οποίων η περὶ λήξη της διακήρυξης δημοπρατήσεως δημοσιεύθηκε πριν από τις 28.9.1999.

Άρθρο 97

1. Οι διατάξεις των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 35 εφαρμόζονται σε όλες τις συμβάσεις έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3978/2011 και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού. Ως έναρξη διαδικασίας σύναψης νοείται: α) η αποστολή προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις συμβάσεις του δεύτερου Μέρους, β) η δημοσίευση προκήρυξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, για τις συμβάσεις του τρίτου Μέρους, γ) η ανάρτηση στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, για τις συμβάσεις που ανατίθενται με τη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού και δ) η λήψη απόφασης σύναψης σύμβασης, για τις υπόλοιπες περιπτώσεις.

2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν την έναρξη ισχύος του ανωτέρω νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους.

Άρθρο 98

Το Ελεγκτικό Συνέδριο δικάζει και τις εφέσεις κατά των αποφάσεων της Επιτροπής του άρθρου 24 του ν.1586/1985 (Α' 73), που ασκούνται είτε από τον Υπουργό Οικονομικών είτε από υπαλλήλους των οποίων οι πράξεις κανονισμού σύνταξης υπόκεινται στο δικαστικό έλεγχό του, σύμφωνα με το άρθρο 26 του παραπάνω νόμου.

Άρθρο 99

Από την έναρξη ισχύος του ν. 3082/2002 (Α' 316) παύει η υπηρεσία του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ταχυδρο-

μικό Ταμειευτήριο.

Άρθρο 100

Κάθε διάταξη που είναι αντίθετη με την παράγραφο 1, εδάφιο β', περίπτωση κη' του άρθρου 1 καταργείται.

Άρθρο 101

Οι διατάξεις των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 35 εφαρμόζονται και για τα συγχρηματοδοτούμενα έργα της περιόδου 2000 – 2006, καθώς και για έργα που συγχρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης και το επιχειρησιακό πρόγραμμα «Αλιεία».

Άρθρο 102

Αγωγές συνταξιούχων δικαστικών λειτουργών και μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με αντικείμενο τη βελτίωση της σύνταξής τους βάσει συνταγματικών ή άλλων διατάξεων, που παραμένουν εκκρεμείς ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου μετά από παραπομπή με αποφάσεις του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, αρχειοθετούνται σύμφωνα με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που ορίζονται στο άρθρο 5 του ν. 3660/2008 (Α' 78).

Άρθρο 103

Οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, όταν οι κενές οργανικές θέσεις εισηγητών στο Ελεγκτικό Συνέδριο δεν επαρκούν, διορίζονται σε προσωποπαγείς θέσεις. Οι θέσεις αυτές συστήνονται με την απόφαση διορισμού και καταργούνται μόλις κενωθούν αντίστοιχες οργανικές.

Άρθρο 104

Μέχρι τη σύσταση των προβλεπόμενων στο άρθρο 32B παρ. 2 του ν. 1756/1988 θέσεων Εισηγητών και Παρέδρων στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι σχετικές ανάγκες καλύπτονται, με απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, με απόσπαση, χρονικής διάρκειας δύο ετών που μπορεί να παραταθεί, ισάριθμων Παρέδρων και Εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 105

Το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά την εκδίκαση του ένδικου μέσου της έφεσης ενώπιον των Τμημάτων του, καθώς και κατά την εκδίκαση του ένδικου μέσου της αίτησης αναίρεσης ενώπιον της Ολομελείας του, σε υποθέσεις από καταλογιστικές πράξεις, που εκδόθηκαν από οποιαδήποτε αιτία σε βάρος των αιρετών οργάνων Δήμων και Κοινοτήτων ή σε βάρος υπαλλήλων της οικονομικής διαχείρισης τούτων, καθώς και σε βάρος υπαλλήλων δημοτικών και κοινοτικών Ν.Π.Δ.Δ. και ιδρυμάτων αυτών, από Υπουργούς ή από μονομελή ή συλλογικά όργανα της Διοίκησης ή από όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και αναφέρονται σε χρονικό διάστημα μέχρι 1.7.2005, μπορεί αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του βαρυνόμενου με τον καταλογισμό, που υποβάλλεται με το δικόγραφο του ένδικου μέσου ή των προσθέτων λόγων αυτού, να μειώσει το ποσό του καταλογισμού ως το ένα δέκατο του καταλογισθέντος ποσού, καθώς και να απαλλάξει τον υπαίτιο από τις προσαυξήσεις ή τόκους επί του καταλογισθέντος κεφαλαίου και αν ακόμα υφίσταται ελαφρά αμέλεια αυτού. Για την πιο πάνω μείωση ή απαλλαγή το Δικαστήριο συνεκτιμά το βαθμό της υπαιτιότητας του καταλογισθέντος, την προσωπική και οικογενειακή οικονομική του κατάσταση, τη βαρύτητα της δημοσιονομικής παράβασης, τις συνθήκες τέλεσής της και το επελθόν από αυτή αποτέλεσμα. Το Δικαστήριο μπορεί να απαλλάξει, επίσης, τον καταλογισθέντα από το συνολικό ποσό του καταλογισμού, αν κρίνει ότι συνέτρεχε στο πρόσωπο του καταλογισθέντος συγγενιστή πλάνη για το δημιουργηθέν έλλειμμα. Εξαιρούνται των ρυθμίσεων της παρούσας καταλογιστικές πρά-

ξεις, οι οποίες αφορούν αποδοχές και αποζημιώσεις εν γένει υπαλλήλων δήμων, κοινοτήτων, Ν.Π.Δ.Δ. και ιδρυμάτων αυτών, καθώς και έξοδα παράστασης αιρετών οργάνων δήμων και κοινοτήτων.

Άρθρο 106

Οι ρυθμίσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 33 καταλαμβάνουν και τις καταλογιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί πριν από την ισχύ του άρθρου 37 του ν. 3801/2009 (Α' 163), καθώς και τις καταλογιστικές πράξεις που εκκρεμούν για εκδίκαση ενώπιον των Τμημάτων ή της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή εκδικάστηκαν αλλά δεν έγινε η διάσκεψη του Δικαστηρίου μέχρι την ισχύ του άρθρου αυτού.

Άρθρο 107

1. Οι απολογισμοί και ισολογισμοί των πρωτοβάθμιων δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται σύμφωνα με το ν. 3852/2010, έτους 2010 ή παλαιότερων ετών, υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο από το νέο δήμο. Οι απολογισμοί των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων που καταργούνται, έτους 2010 ή παλαιότερων ετών, υποβάλλονται στο Ελεγκτικό Συνέδριο από την περιφέρεια.

2. Παρατείνονται για το έτος 2012 και κατά δύο μήνες οι προθεσμίες των άρθρων 72 παρ. 2, 74 παρ. 2 και 76 παρ. 1 του ν. 2362/1995, που αναφέρονται στην κατάρτιση του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους και την αποστολή τους από τον Υπουργό Οικονομικών στο Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο μετά τη διαπίστωση της ορθότητας αυτών τους επιστρέφει στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους μέσα σε ένα μήνα από την ημέρα αποστολής τους μαζί με τη σχετική διαδήλωση αυτού.

Άρθρο 108

Κατά τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος σταθεροποίησης και ανάπτυξης της οικονομίας της χώρας, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 33 παρ. 1 του παρόντος για τις δαπάνες των περιφερειών.

Άρθρο 109

Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 38 δεν εφαρμόζονται στις εκκρεμείς, κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4055/2012 (2.4.2012), υποθέσεις ενώπιον του αρμόδιου Κλιμακίου και οι διατάξεις των άρθρων 80, 82 παρ. 1 και 3, 83, 87 παρ. 3 και 90 παρ. 1 ισχύουν από 16.9.2012 και εφαρμόζονται στις πράξεις και στις δικαστικές αποφάσεις που θα εκδοθούν από την ημερομηνία αυτή και εφεξής.

Άρθρο 110

Όπου στον παρόντα Κώδικα γίνεται παραπομπή σε διατάξεις νόμων ή κανονιστικών πράξεων, αυτή αναφέρεται στις διατάξεις όπως ισχύουν κάθε φορά.

Άρθρο δεύτερο

1. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 109, από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργείται το π.δ. 774/1980 (Α' 189), καθώς και κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη αντίθετου περιεχομένου.

2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Το Σώμα παρέσχε

τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ (ΝΟΤΗΣ) ΜΑΡΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι εμείς έχουμε μία ένσταση σε αυτό το σημείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λεωνίδας Γρηγοράκος): Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.51' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τετάρτη 20 Φεβρουαρίου 2013 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επίκαιρων ερωτήσεων.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ