

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΘ΄

Παρασκευή 30 Μαρτίου 2012

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το Γυμνάσιο Κορινού Πιερίας, το 110ο Δημοτικό Σχολείο Αθήνας και το Γυμνάσιο Φούρνων Σάμου, σελ. 8226, 8228, 8231

2. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 8228, 8229, 8231

3. Ανακοινώνεται ότι η Επιτροπή Κανονισμού της Βουλής καταθέτει την έκθεσή της στην από 19 Μαρτίου 2012 πρόταση του Προέδρου της Βουλής: «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)», σελ. 8229

4. Ανακοινώνεται ότι η Εξεταστική Επιτροπή "σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων" καταθέτει το Πόρισμά της, το οποίο καταχωρείται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης, σελ. 8237-8259

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 8213-8214

2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 8214-8221

3. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας 2 Απριλίου 2012, σελ. 8222

4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:

α) Προς τον Πρωθυπουργό:

i) σχετικά με την κατάσταση των ασφαλιστικών ταμείων, σελ. 8223

ii) σχετικά με την επένδυση των ρευστών διαθεσίμων των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου σε ομόλογα και το κούρεμά τους από την Τράπεζα της Ελλάδος, σελ. 8225

β) Προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις υπερτιμολογήσεις των προμηθειών στον τομέα της Υγείας, σελ. 8229

γ) Προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για "πάγωμα" της παραγγελίας υποβρυχίων και φρεγατών, σελ. 8231

δ) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ανάγκη καταβολής των αποζημιώσεων στους πληγέντες δένδροκαλλιεργητές του Νομού Πέλλας, σελ. 8234

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Κατάθεση εκθέσεων Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει τις Εκθέσεις της στα σχέδια νόμων:

α) Του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Κύρωση του Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος της Κυπριακής Δημοκρατίας στον τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος και της Αειφόρου Ανάπτυξης», σελ. 8229

β) Του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Κύρωση της Απόφασης με αριθμό 131 του Συμβουλίου Διοικητών της Τράπεζας Εμπορίου και Ανάπτυξης Ευξείνου Πόντου, με την οποία υιοθετείται ένα σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τις προτεινόμενες τροπο-

ποιήσεις στη Συμφωνία Ίδρυσης της Τράπεζας Εμπορίου και Ανάπτυξης Ευξείνου Πόντου», σελ. 8229

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ., σελ. 8213-8228

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΝΙΩΤΗΣ Γ., σελ. 8228-8229

ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β., σελ. 8229-8260

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ Ι., σελ. 8229

ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ., σελ. 8231

ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β., σελ. 8231

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Χ., σελ. 8228

B. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ Ι., σελ. 8234, 8235, 8236, 8237, 8260

ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ Η., σελ. 8229, 8230

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ Γ., σελ. 8234, 8235, 8236, 8259, 8260

ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ Γ., σελ. 8223, 8224, 8225

ΜΠΟΛΑΡΗΣ Μ., σελ. 8230

ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ Λ., σελ. 8223, 8224, 8225, 8227

ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ Δ., σελ. 8231, 8232

ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β., σελ. 8235, 8236

ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Κ., σελ. 8232, 8233

ΤΣΙΠΡΑΣ Α., σελ. 8225, 8226

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΘ'

Παρασκευή 30 Μαρτίου 2012

Αθήνα, σήμερα στις 30 Μαρτίου 2012, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.07' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη, Βουλευτή Κιλκίς, τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Κεφαλληνίας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Φιλανθρωπικό Ίδρυμα «Μονάδα Φροντίδας Ηλικιωμένων - Φιλανθρωπικά Ιδρύματα Ληξουρίου» Νομού Κεφαλληνίας αιτείται την απαλλαγή των φιλανθρωπικών ιδρυμάτων Ληξουρίου από το φόρο εισοδήματος και το φόρο ακίνητης περιουσίας.

2) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι απόφοιτοι και οι σπουδαστές του ΙΕΚ Ηρακλείου ειδικότητας «Φύλακας Μουσείων και Αρχαιολογικών Χώρων» αιτούνται την επάνδρωση για τη φύλαξη των μουσείων και των αρχαιολογικών χώρων από ειδικά πιστοποιημένους αποφοίτους με τη συγκεκριμένη ειδικότητα.

3) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οικοδομικός Παραθεριστικός Συνεταιρισμός «Μέγας Αλέξανδρος» αιτείται την έγκριση του οικισμού τους στην περιοχή Γερακινής του Δήμου Πολυγύρου Χαλκιδικής.

4) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Μανώλης Σωτηρίου αιτείται την επίλυση του θέματος της βαθμολογικής εξέλιξης των Εθελοντών Μακράς Θητείας (ΕΜΘ).

5) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την τροποποίηση του νομοσχεδίου για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, ώστε το Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) να τηρείται από τα Επιμελητήρια και την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων (ΚΕΕΕ) και όχι από τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου.

6) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία αιτείται την έκδοση υπουργικής απόφασης, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ρύθμιση των δανείων οφειλετών - δικαιούχων του ΟΕΚ για δάνεια που εξυπηρετούνται από τράπεζες αλλά έχουν δοθεί από κεφάλαια του ΟΕΚ.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών Κεντρικής Μακεδονίας αιτείται την τροποποίηση του άρθρου 341 του σχεδίου νόμου για την αναδιοργάνωση Υπουργείων και ΝΠΔΔ, ώστε στο τμήμα Μηχανογράφησης και Αρχείου να προϊστάται υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ Πληροφορικής ή ΠΕ Μηχανικών αντί για ΔΕ Διοικητικού - Λογιστικού.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στοιχεία για κύκλωμα που δρα στα νοσοκομεία και διακινεί αποκλειστικές νοσοκόμες με πλαστά πτυχία.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά τους παράνομους χώρους στάθμευσης και τους μηδενικούς ελέγχους της τροχαίας.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην ελλιπή αστυνόμευση των πολιτών λόγω διάθεσης των αστυνομικών στη φύλαξη των βουλευτικών γραφείων.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην εκρηκτική κατάσταση στον τομέα της αποκλειστικής νοσηλείας στο Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Πατρών και στα φαινόμενα φοροδιαφυγής και εισφοροδιαφυγής.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος αιτείται την απόσυρση της πρόσθετης προϋπόθεσης, να κρίνονται οι πολύτεκνοι φοιτητές μόνο για τις σχολές ή τμήματα της διοικητικής περιφέρειας που βρίσκεται η μόνιμη και κύρια κατοικία των γονέων τους.

13) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ανώτατη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος αιτείται την εξέταση εισαγωγής των τέκνων πολυτέκνων

οικογενειών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

14) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Φωτεινή Ψιμάρνη-Βούλγαρη και ο κ. Ιωάννης Δημοστικάλης αιτούνται να επιτραπεί η εισαγωγή φοιτητών στο Τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων του ΤΕΙ Κρήτης- Παραρτήματος Αγίου Νικολάου κατά το τρέχον έτος και να συνεχισθεί η λειτουργία του.

15) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΑΛΗΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην πρόσκληση στελεχών του Ταμείου Ιδιωτικοποιήσεων (ΤΑΙΠΕΔ) προς Τούρκους επενδυτές στην εκδήλωση του ΣΕΒ στην Κωνσταντινούπολη, να αποκτήσουν κρίσιμα περιουσιακά στοιχεία της Ελλάδας.

16) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κ. κ. Βασίλειος και Μαρία Πρώμου. αιτούνται την επίλυση θέματος που αφορά παράνομη απόρριψη της αίτησης συνταξιοδότησής τους στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

17) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ηρακλείου Κρήτης αιτείται την προώθηση του έργου του Φράγματος Ασπών-Πριλιά.

18) Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΤΣΑ) ΑΜΜΑΝΑΤΙΔΟΥ - ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εργαζόμενοι των ΔΟΥ Σουφλίου, Διδυμοτείχου και Ορεστιάδας εκφράζουν τη δυσαρέσκειά τους για την κατάργηση των υπηρεσιών των εν λόγω ΔΟΥ.

19) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αρτοποιών Ελλάδος εκφράζει τη διαμαρτυρία της για την πρόταση ρύθμισης περί πλήρους απελευθερώσεως της αρτοποιητικής διαδικασίας των ενδιάμεσων προϊόντων.

20) Η Βουλευτής Χανίων κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Αδειούχων Λογιστών-Φοροτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Νομού Χανίων αιτείται την επίλυση θεμάτων που αφορούν τις ημερομηνίες υποβολής των Αναλυτικών Περιοδικών Δηλώσεων Κοινών Επιχειρήσεων.

21) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία «Παγκρήτια Ανανεώσιμες» αιτείται την αδειοδότησή της για την κατασκευή και λειτουργία των επενδύσεων ΑΠΕ που θα εγκατασταθούν στην Κρήτη.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αφορά στην ύπαρξη καρτέλ και στην τσικουδιά.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Ομοσπονδία Κινητικά

Αναπήρων (Ε.Ο.Κ.Α.) εκφράζει την αντίθεσή της στην κατάργηση διάταξης στο σχέδιο νόμου «Ρυθμίσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών, μεταφορών, δημοσίων έργων και άλλες διατάξεις», που αφορά στην εξυπηρέτηση χρηστών αναπηρικών αμαξιδίων στα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εργατοϋπαλλήλων Χημικής Βιομηχανίας Ελλάδος και το Σωματείο Υπαλλήλων και Εργατοτεχνιτών Βιομηχανικών Λιπασμάτων Νέας Καρβάλης Καβάλας αιτούνται τη λήψη μέτρων για τη συνέχιση της εύρυθμης λειτουργίας της μοναδικής λιπασματοβιομηχανίας της χώρας «Ελληνικά Λιπάσματα ELFE ABEE (πρώην Β.Φ.Λ.)».

25) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εξωραϊστικών Συλλόγων Κινέττας αιτείται την αναστολή τοποθέτησης ιχθυοκαλλιεργειών στην Κακιά Σκάλα.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Φοροτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών αιτείται την τροποποίηση των άρθρων 15Α και 16 του Κανονισμού ΙΚΑ περί των καταληκτικών ημερομηνιών υποβολής της Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης.

27) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΙΝΑΠ εκφράζει τη διαμαρτυρία του για ανακρίβειες που κυκλοφόρησαν σχετικά με τις μηνιαίες αποδοχές των ιατρών του ΕΣΥ.

28) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Αττικής «Η Προστασία» αιτείται την άμεση υπογραφή πρότασης του ΓΠΣ Πεντέλης.

29) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του για τις καθυστερούμενες οφειλές του ΕΟΠΥΥ προς τους εν λόγω παρόχους υπηρεσιών.

30) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία παραθέτει επείγοντα αιτήματα της Ανώτατης Συνομοσπονδίας Πολυτέκνων Ελλάδος για τα ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1663/18-11-2011 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αυγενάκη Ελευθερίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5837/07-03-2012 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



15/3

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Αθήνα, 7 Μαρτίου 2012
Αριθ. Πρωτ.: 5837

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
✓ Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203072
Πληροφορίες: Π. Γιανναγιωτακοπούλου
Τηλέφωνο: 2131513472, -475, -118
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΚΟΙΝ.: Υπουργείο Οικονομικών
(Γραφείο κ. Υπουργού)

ΘΕΜΑ: Προβλήματα λειτουργίας της καπνοβιομηχανίας ΣΕΚΑΠ.

ΣΧΕΤ: 1) Η με αρ. πρωτ. 1663/18-11-2011 ΕΡΩΤΗΣΗ

2) Το με αρ. πρωτ. 1569/2-1-2012 Έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών.

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 1663/18-11-2011 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Λ. Αυγενάκη, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Στο πλαίσιο της οικονομικής ενίσχυσης των επιχειρήσεων των παραμεθόριων περιοχών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 1767/88 (ΦΕΚ 63/Α/6-4-1988), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 32 του ν. 1836 (ΦΕΚ 79/Α'/14-3-1989), επιχορηγούνται από τον Ο.Α.Ε.Δ. επιχειρήσεις που βρίσκονται εγκατεστημένες στην περιοχή Δ' του αναπτυξιακού ν. 1262/1982, δηλαδή στους νομούς Ξάνθης, Ροδόπης, Έβρου, Λέσβου, Χίου, Σάμου και Δωδεκανήσου και σε ορισμένους νομούς της περιοχής Γ' του ίδιου νόμου, δηλαδή στους νομούς Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Καστοριάς, Φλώρινας, Πέλλης, Κιλκίς, Σερρών, Δράμης, Καβάλας, καθώς και στις περιοχές επαρχίες Καλαμάτας και Μεσσηνίας του νομού Μεσσηνίας.

Συγκεκριμένα, βάσει των ως άνω διατάξεων «ο Ο.Α.Ε.Δ. επιχορηγείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, στον οποίο και εγγράφονται οι σχετικές πιστώσεις και με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εργασίας, μετά από γνώμη του Δ.Σ. του Ο.Α.Ε.Δ., ρυθμίζονται το ύψος της ενίσχυσης, τα κριτήρια εκτίμησης του ύψους της ενίσχυσης, ο τρόπος παροχής της, το όργανο του Ο.Α.Ε.Δ. που αποφασίζει για την καταβολή της παροχής, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την υλοποίηση των διατάξεων αυτών».

Σχετικά με την καταβολή της επιδότησης στην επιχείρηση «ΣΕΚΑΠ», σας ενημερώνουμε ότι, η επιχείρηση, για το Α' εξάμηνο του 2008, επιδοτήθηκε επί του συνολικού κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού της και έλαβε στις 22-7-2010 το ποσό των 541.686,23€. Αντίστοιχα, για το Β' εξάμηνο του 2008 έλαβε στις 23-12-2010 το ποσό των 618.672,03€.

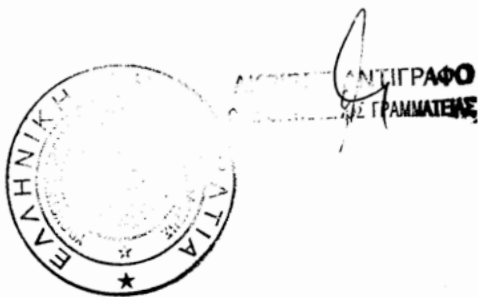
Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι με το με αριθμό Β102557/20-01-2012 έγγραφό της η Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών του ΟΑΕΔ έδωσε εντολή στις Περιφερειακές Δ/σεις του Οργανισμού, προκειμένου να ενημερώσουν τις Υπηρεσίες αρμοδιότητάς τους για την

κατάβολή της επιδότησης των επιχειρήσεων των παραμεθωρίων περιοχών, για το Α' και Β' εξάμηνο του 2009.

Τέλος, εκκρεμεί αίτημα του Οργανισμού από τις 20-01-2012 για την έκδοση νέας κατανομής χρηματοδότησης από το Π.Δ.Ε., βάσει της με αριθμό 55277/ΔΕ-9877/16-12-2011 απόφασης των Υπουργών Οικονομικών & Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (για την τακτοποίηση πληρωμών ΠΔΕ με τη λήξη του οικονομικού έτους) και σχετικά με το έργο «Επιχορήγηση ΟΑΕΔ για επιδότηση επιχειρήσεων παραμεθωρίων περιοχών επί του κόστους μισθοδοσίας (Ν. 1767/88)», προκειμένου να καταβληθεί η επιδότηση στους δικαιούχους και για το έτος 2010 (Α' και Β' εξάμηνο του 2010).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ



2. Στην με αριθμό 4892/24-01-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Πλεύρη Αθανασίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5912/07-03-2012 έγ-

γραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



20 ΜΑΡ. 2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αθήνα, 7 Μαρτίου 2012
Αριθ. Πρωτ.: 5912

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

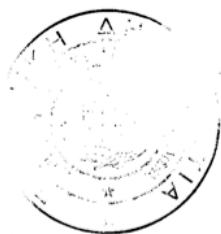
Ταχ. Δ/νση: Πειραιώς 40
Ταχ. Κώδικας: 101 82 - Αθήνα
TELEFAX: 2105203872
Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472, -475, -118
e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες.
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 4892/24-1-2012 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση της με αρ. πρωτ. 4892/24-1-2012 Ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Α. Πλεύρη, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης μέσω του Τακτικού Προϋπολογισμού (Ειδικός Φορέας 33-110) καθώς και το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (Ειδικός Φορέας 33-120) δεν έχει χρηματοδοτήσει την οργάνωση "Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες". Ειδικότερα, στον ΚΑΕ 2449 των ανωτέρω ειδικών Φορέων δεν έχει προβλεφθεί τα τελευταία 10 τουλάχιστον έτη καμία πίστωση. Στον εν λόγω ΚΑΕ εγγράφονται ποσά στον Προϋπολογισμό της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς, η οποία από 5.11.2009 (Π.Δ 189-ΦΕΚ 221/Α/2009) έως 27.6.2011 (Π.Δ 65-ΦΕΚ 147/Α/2011) ανήκε στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, αλλά είχε οικονομική αυτοτέλεια ως προς την διαχείριση του Προϋπολογισμού της.

Κατά τα λοιπά αρμόδια να απαντήσουν είναι τα συνεργαζόμενα Υπουργεία.



ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

3. Στην με αριθμό 5404/06-02-2012 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ταλιαδούρου Σπυρίδωνος δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-242/06-03-

2012 έγγραφο από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

07/03/2012
Παπάγου, 06 /03/2012

Αριθ. Πρωτ. Β-242

TAX. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε
Τ.Κ. : 101 91 ΠΑΠΑΓΟΥ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Πετρίνα Μαρουδιά
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508326
FAX : 6508299
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Ερώτηση

ΣΧΕΤΙΚΟ: Έγγραφό σας 5404/06-02-2012

Σε απάντηση της υπ' αριθμ.5404/06-02-2012 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Σπ. Ταλιαδούρου, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Ο ΟΤΕ λειτουργεί με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια σε περιβάλλον ελεύθερης αγοράς, σύμφωνα με το δίκαιο που τον διέπει ως ανώνυμη εταιρεία του νόμου 2190/1920. Το Ελληνικό Δημόσιο μετέχει στον ΟΤΕ ΑΕ διά του Υπουργείου Οικονομικών και ασκεί έλεγχο υπό την ιδιότητά του αυτή ως μετόχου.

Κατά συνέπεια το Υπ.Υ.Με.Δι, δεν έχει αρμοδιότητα στη λειτουργία και τις δραστηριότητες του ΟΤΕ, παρά μόνο όσον αφορά στην Παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας. Στα πλαίσια παροχής της Καθολικής Υπηρεσίας, προβλέπεται η παροχή τηλεφωνικών υπηρεσιών, υπηρεσιών τηλεομοιοτυπίας και υπηρεσιών δεδομένων σε ταχύτητες που επιτρέπουν τη λειτουργική πρόσβαση στο διαδίκτυο, εφόσον είναι τεχνολογικά εφικτό. Ως εκ τούτου, ο καθολικός πάροχος, εν προκειμένω ο ΟΤΕ, υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση σε υπηρεσίες διαδικτύου με ταχύτητες που υποστηρίζονται μέσω του κοινού τηλεφωνικού δικτύου.

Η ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο με υψηλότερους ρυθμούς ταχυτήτων παρέχεται με εμπορικούς όρους, από τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς και του υγιούς ανταγωνισμού.

✓

Προς πληρέστερη ενημέρωσή, σας αποστέλλουμε το υπ' αριθμ. 6467/Φ.450/17-02-2012 έγγραφο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) , με το οποίο παρέχονται επιπλέον πληροφορίες σχετικά με το θιγόμενο στην ερώτηση θέμα.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ Χ. ΒΟΡΙΔΗΣ



Συνημμένο: 1 Φ.

Κοινοποίηση :
Βουλή των Ελλήνων
Βουλευτή κ.Σπ. Ταλιαδούρο

Εσωτερική Διανομή :
1.Γραφείο Υπουργού
2.Γραφείο Γενικού Γραμματέα Επικοινωνιών

4. Στην με αριθμό 5702/14-02-2012 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Λεβέντη Αθανασίου, Τσούκαλη Νικολάου και Ψαριανού Γρηγορίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 172/07-03-2012 έγγραφο από

τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων η ακόλουθη απάντηση:

8/3/2012



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 07 - 03 - 2012
Αρ. Πρωτ.: 172

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
✓ Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης
2. Βουλευτές κ.κ. Θ. Λεβέντη, Ν. Τσούκαλη & Γρ. Ψαριανό (δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 5702/14-02-2011

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 5702/14-02-2011 Ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Θ. Λεβέντης, Ν. Τσούκαλης & Γρ. Ψαριανός, σας γνωρίζουμε ότι, όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. 652/22-02-2012 της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Ηλείας, για την εν λόγω υπόθεση διενεργείται - κατόπιν της με ΑΒΜ Α08/2442/06-04-2009 παραγγελίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης - προκαταρκτική εξέταση, η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει περαιωθεί.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ**

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού

[Signature]
Μ. Νούλα

5. Στην με αριθμό 5804/17-02-2012 ερώτηση της Βουλευτού κ. Διώτη Ηρούς δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ90022/4454/635/07-03-

2012 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΣΦ/ΣΕΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝ. ΑΣΦ/ΣΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΜΗΤΡΟΤΗΤΑΣ
ΤΜΗΜΑ : Α'**
Ταχ. Δ/ση : Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας : 101 10 Αθήνα
Πληροφορίες : Β. Δρακόπουλος
Τηλέφωνο : 210 3368163
Φαξ : 210 3368162

Αθήνα 07-03-2012

Αρ.πρωτ.Φ 90022/4454/635

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
(Σε 2 αντίγραφα)

Θέμα: Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ενηλίκων τέκνων υπηκόων τρίτων χωρών ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ.

Σχετ: Η αριθμ. 5804/17-02-2012 Ερώτηση.

Απαντώντας στην ανωτέρω σχετική Ερώτηση, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Ηρώ Διώτη, αναφορικά με την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ενηλίκων τέκνων υπηκόων τρίτων χωρών, ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την παρ. 3β του άρθρου 33 του ν.1846/1951, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 10 α. του άρθρου 48 του ν. 3996/2011 (Α'170), οι ασφαλισμένοι πολίτες τρίτων χωρών επί μακρόν διαμένοντες και τα μέλη οικογενείας τους, δικαιούνται παροχές ασθένειας εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις του π.δ. 150/2006 «Προσαρμογή της Ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2003/109/Ε.Κ. της 25^{ης} Νοεμβρίου 2003, σχετικά με το καθεστώς υπηκόων τρίτων χωρών, οι οποίοι είναι επί μακρόν διαμένοντες» (Α'160) και διαμένουν μόνιμα στην Ελλάδα.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του π.δ/τος 150/2006, νοούνται «ως μέλη οικογένειας» οι υπήκοοι τρίτης χώρας που διαμένουν στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 131/2006 «Εναρμόνιση της Ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/86/Ε.Κ σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης» (Α'143)

Ειδικότερα με το άρθρο 4 του π.δ/τος 131/2006, ως μέλη οικογένειας υπηκόου τρίτης χώρας που κατοικεί νόμιμα στην Ελλάδα, ορίζονται ο έτερος των συζύγων, εφόσον έχει συμπληρώσει το 18^ο έτος της ηλικίας του, καθώς και τα κάτω των 18 ετών άγαμα κοινά τέκνα τους, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που έχουν νομίμως υιοθετηθεί.

Οι ανωτέρω διατάξεις έχουν εφαρμογή από όλους τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης αρμοδιότητας της Γ.Γ.Κ.Α.

Επομένως οι υπήκοοι τρίτων χωρών και τα μέλη οικογένειας τους, δικαιούνται παροχές ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης από τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζουν τα παραπάνω διατάγματα.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γραφείο κ. Υπουργού.
(αριθμ. 6206/20-02-2012)
2. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέως
3. Γραφείο κ. Γεν Δ/τριας Κ.Α.
4. Διεύθυνση Ασφάλισης
Ασθένειας και Μητρότητας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΜΑΝΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο των επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας 2 Απριλίου 2012.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 4 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 681/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Χρυσής Αράπογλου προς την Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την επαναλειτουργία του εργοστασίου «SIEMENS» στη Θεσσαλονίκη.

2. Η με αριθμό 693/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Κασαπίδη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη διαλεύκανση της υπόθεσης του ΕΛΓΑ.

3. Η με αριθμό 703/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Ζιώγα προς τον Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την κατάργηση των διδάκτρων στα Δημόσια ΙΕΚ.

4. Η με αριθμό 696/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αστέριου Ροντούλη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με τα τέλη «Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας» στους λογαριασμούς της ΔΕΗ.

5. Η με αριθμό 706/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή

του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Θεόδωρου Δρίτσα προς την Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με το νόμο που επιτρέπει τις «ειδικές συνθέσεις» στα πληρώματα των πλοίων.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 4 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 690/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ηλία Καρανίκα προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την ανάγκη επανεξέτασης του τρόπου υπολογισμού της φορολογίας των υγρών καυσίμων.

2. Η με αριθμό 688/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Πιπιλή προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την απόδοση ευθυνών για την «παράνομη» χορήγηση προνοιακών επιδομάτων.

3. Η με αριθμό 704/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Θεόδωρου Ιγνατιάδη προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων στο εργοστάσιο «ΣΕΛΜΑΝ» του ομίλου «ALFAWOODS».

4. Η με αριθμό 697/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αλέξανδρου Χρυσανθακόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη ρύθμιση των ιδιωτικών χρεών στις τράπεζες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα ξεκινήσουμε με την πρώτη με αριθμό 678/39/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με την κατάσταση των Ασφαλιστικών Ταμείων.

Το λόγο έχει ο Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης για δύο λεπτά, για να παρουσιάσει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρωθυπουργέ, δράπτομαι της ευκαιρίας, με την παρουσία σας στην Αίθουσα, να αναφερθώ σε ένα αίτημα που έχω καταθέσει προς τον Πρόεδρο της Βουλής για συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως σε επίπεδο Αρχηγών, για τα εθνικά θέματα.

Η Βουλή κλείνει σε περίπου δέκα ημέρες. Δεν μπορούμε να πάμε στις κάλπες, χωρίς να έχει γίνει μία ουσιαστική συζήτηση πάνω στα εθνικά θέματα, τα οποία ταλανίζουν σήμερα τη χώρα. Σας παρακαλώ πολύ, εάν μπορείτε, να τοποθετηθείτε και να μας πείτε ποια ημέρα -σε συνεννόηση πάντα με τον Πρόεδρο της Βουλής- θα γίνει αυτή η συζήτηση. Είναι απαραίτητο να γίνει αυτή η συζήτηση, για να ξέρει ο κόσμος, τουλάχιστον, ποιοι είναι οι όποιοι κίνδυνοι που μας περιβάλλουν σήμερα παραμονές των εκλογών.

Επί του θέματος τώρα: Είναι βραδυφλεγής φλόγα η κατάσταση των ασφαλιστικών ταμείων. Βρισκόμαστε στο πρώτο τρίμηνο της χρονιάς και ήδη το ΙΚΑ έχει πάρει το 65% της κρατικής χορηγίας. Αντισταθμίζεται κανείς πώς θα αντιμετωπιστούν οι επόμενοι εννέα μήνες. Το πιθανότερο είναι να τιναχθεί στον αέρα η όποια προσπάθεια γίνεται για το χρέος και το έλλειμμα.

Η μείωση των μισθών, η διαρκώς αυξανόμενη και κλιμακούμενη ανεργία, η ύφεση δημιουργούν ένα αποπνικτικό πλαίσιο για τα ταμεία. Ταυτοχρόνως, το PSI τους στέρησε τεράστια αποθέματα.

Πρέπει, λοιπόν, να μας πείτε τι σκέφτεστε, πώς θα βγούμε από αυτήν την περιδίληση, από αυτόν το φαύλο κύκλο ύφεσης, ανεργίας, μείωσης μισθών, αύξηση εξόδων. Πρέπει να βρεθεί μία λύση.

Φτάσαμε σε αυτήν την οικτρά κατάσταση, γιατί οσάκις Υπουργός σκεφτόταν να κάνει ένα βήμα, είχαμε τους επαγγελματίες εργατοπατέρες που έμπαιναν μπροστά ως «μπουλντόζα». Τις περισσότερες φορές έκαναν πίσω. Υπήρξε μια προσπάθεια από τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής και τότε αρμόδιο Υπουργό να κάνει κάποια βήματα, αλλά από εκεί και πέρα υπήρξε μία διαρκής οπισθοχώρηση όλων των Υπουργών. Αποτέλεσμα; Αυτό το οποίο ζούμε σήμερα. Ο Έλληνας πολίτης αισθάνεται την πείνα προ των πυλών, την ανασφάλεια από την εγκληματικότητα και βεβαίως, μια πρόσθετη ανασφάλεια αν αύριο το πρωί θα έχει τη σύνταξή του.

Θέλω, λοιπόν, τις σκέψεις σας για το πώς θα βγούμε από αυτό το αδιέξοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο Πρωθυπουργός κ. Λουκάς Παπαδήμος, έχει το λόγο.

ΛΟΥΚΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κύριε Πρόεδρε του ΛΑΟΣ, όσον αφορά το ερώτημα που θέσατε στην αρχή της παρέμβασής σας, ύστερα από συνεννόηση με τον Πρόεδρο της Βουλής, θα σας ενημερώσω για το πότε μπορεί να γίνει η συζήτηση για τα θέματα που έχετε θέσει.

Τώρα όσον αφορά τις ειδικότερες ερωτήσεις που έχετε θέσει σήμερα, θα ήθελα πρώτα να επισημάνω ότι η πολιτεία έχει στηρίξει και στηρίζει με συνέπεια τα ασφαλιστικά ταμεία, έτσι ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους και να καταβάλουν τις συντάξεις και τις άλλες παροχές στους συνταξιούχους και στους εργαζόμενους και η στήριξη αυτή περιλαμβάνει σημαντική επιχορήγηση που καταβάλλεται κάθε χρόνο από τον

κρατικό προϋπολογισμό.

Από το 2000 έως το 2012 οι επιχορηγήσεις αυτές έχουν φτάσει στο ποσό των 154,6 δισεκατομμύρια ευρώ για το σύνολο του ασφαλιστικού συστήματος. Για την επόμενη τριετία, 2013-2015, η χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό, με βάση τις προβλέψεις που περιλαμβάνονται στο οικονομικό πρόγραμμα, πρόκειται να ανέλθει στο ποσό των 41 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Επομένως, από τα στοιχεία που παρουσίασα, και για το παρελθόν και για το μέλλον, προκύπτει ότι η κρατική συμμετοχή στη χρηματοδότηση του ασφαλιστικού συστήματος είναι πολλαπλάσια της περιουσίας των ασφαλιστικών ταμείων, που ανερχόταν σε 26 δισεκατομμύρια ευρώ πριν από την εφαρμογή του PSI. Οι αριθμοί είναι 154,6 δισεκατομμύρια για την περίοδο 2000-2012, 41 δισεκατομμύρια για την επόμενη τριετία, η συνολική περιουσία των ταμείων πριν από το PSI 26 δισεκατομμύρια. Αυτοί οι αριθμοί υπογραμμίζουν τη μεγάλη συμβολή του κράτους στη στήριξη των ταμείων.

Παράλληλα, όπως γνωρίζετε, με αφορμή τη συμμετοχή των ταμείων στη διαδικασία ανταλλαγής των ομολόγων η ελληνική Βουλή ψήφισε ύστερα από εισήγηση της Κυβέρνησης, ρύθμιση, με την οποία προβλέπεται η σύσταση ταμείου στήριξης του ασφαλιστικού συστήματος. Το ταμείο αυτό έχει ως αποκλειστικό σκοπό την οικονομική στήριξη των ασφαλιστικών ταμείων. Μετά την ολοκλήρωση όλων των διαδικασιών και την εκπόνηση της σχετικής μελέτης θα είμαστε σε θέση να οριστικοποιήσουμε τις αποφάσεις μας για τον τρόπο και τα μέσα με τα οποία θα στηριχθούν τα ασφαλιστικά ταμεία.

Δεν προβλέπεται όμως να παρασχεθούν στα ασφαλιστικά ταμεία οι μετοχές των τραπεζών που θα προκύψουν από την ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών, διότι όπως είναι γνωστό αυτές οι μετοχές θα περιέλθουν στο ελληνικό ταμείο χρηματοπιστωτικής σταθερότητας.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πιστεύω ότι είναι σημαντικό να γίνει αντιληπτό ότι τα μεγάλα προβλήματα των ασφαλιστικών ταμείων δεν οφείλονται στο PSI. Αντίθετα, θα ήταν καταστροφική η εξέλιξη για τα ταμεία, εάν η χώρα δεν είχε πετύχει να διασφαλίσει το νέο χρηματοπιστωτικό πακέτο ύψους 136 δισεκατομμυρίων ευρώ και να υπογράψει τη νέα δανειακή σύμβαση, προαπαιτούμενο της οποίας ήταν η επιτυχής ολοκλήρωση του PSI. Σ' αυτήν την περίπτωση η χώρα δεν θα μπορούσε να χρηματοδοτήσει τα ασφαλιστικά ταμεία τα επόμενα χρόνια. Επομένως, σήμερα έχουν εξασφαλιστεί οι πόροι και δημιουργούνται και για τα ταμεία συνθήκες ασφάλειας με τη συνέχιση της χρηματοδότησής τους. Ωστόσο η διασφάλιση των ταμείων δεν είναι δυνατόν να βασιστεί στις κρατικές ενισχύσεις.

Γνωρίζουμε όλοι τα προβλήματα που εξακολουθεί να αντιμετωπίζει το ασφαλιστικό σύστημα. Προβλήματα που σήμερα γίνονται ακόμη πιο έντονα, όπως είπατε, κύριε Πρόεδρε, λόγω της ύφεσης και της αύξησης της ανεργίας. Η μεταρρύθμιση του ασφαλιστικού συστήματος που έχει ξεκινήσει και συνεχίζεται αποτελεί γι' αυτό το λόγο μεγίστη προτεραιότητα, και η διασφάλιση της βιωσιμότητας του ασφαλιστικού συστήματος απαιτεί μία σειρά ενέργειες και παρεμβάσεις. Απαιτεί αποτελεσματικό έλεγχο για την περιστολή των δαπανών. Απαιτεί εξορθολογισμό των παροχών και ενοποίηση των κλάδων υγείας και επικουρικών ταμείων.

Τέτοιες ενέργειες έχουν ήδη οδηγήσει σε σημαντικά αποτελέσματα. Πρέπει, όμως να συνεχιστούν, και να ενισχυθούν με ένα αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου και είσπραξης των εισφορών. Και τέλος, είναι αυτονόητο ότι πρέπει να εκδιωχθεί η καλύτερη αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας των ταμείων.

Γενικότερα –και κλείνω με αυτήν την επισήμανση- η υγεία και η μακροπρόθεσμη ευρωστία του ασφαλιστικού συστήματος είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με την πορεία της οικονομίας. Η σταθεροποίηση της οικονομίας, η μετάβαση της σε σταθερά υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και η ενίσχυση της απασχόλησης αποτελούν βασικές προϋποθέσεις ώστε το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης να παρέχει επαρκή κοινωνική προστασία στους πολίτες.

Επομένως με την επάνοδο της οικονομίας σε τροχιά ανάπτυξης και την ενίσχυση της απασχόλησης που προβλέπεται να σημειωθεί από τα μέσα του επομένου έτους, θα ενισχυθεί και με

αυτόν τον τρόπο η ευρωστία του ασφαλιστικού συστήματος.
Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΛΑΟΣ κ. Καρατζαφέρης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Κύριε Πρωθυπουργέ, είκοσι χρόνια σε αυτόν το χώρο και άλλα τόσα χρόνια ως δημοσιογράφος του κοινοβουλευτικού ρεπορτάζ άκουγα για «θνησιγενές ασφαλιστικό σύστημα». Κάτι πρέπει να κάνουμε!

Είπατε ότι δίνανε 155 δισεκατομμύρια ευρώ τα δώδεκα χρόνια, το κράτος δηλαδή, ενίσχυσε περίπου κατά 12 δισεκατομμύρια το χρόνο τα ταμεία. Τώρα είναι 22 για τα δυο χρόνια. Είπατε 44, άρα, λοιπόν, ανέβηκε κατά 10 δισεκατομμύρια. Είναι μεγάλα τα ποσά. Άρα, πού πάμε; Πού οδηγούμεθα; Ποια θα είναι η κατάληξη;

Οι άνθρωποι που έχουν ανάγκη αυξάνονται, οι εργαζόμενοι λιγοστεύουν, οι λαθρομετανάστες χρειάζονται την περιποίησή τους. Ήδη λέτε ότι θα βάλετε τριάντα χιλιάδες σε αυτά τα στρατόπεδα. Σπάει κάποιος το πόδι του, αρρωσταίνει και κάποιος πρέπει να πληρώσει γι' αυτό. Ποιος θα πληρώσει; Η κ. Μέρκελ; Ο Έλληνας φορολογούμενος θα πληρώσει! Επομένως, δεν πρέπει να βρούμε μία ριζοσπαστική λύση, να φύγουμε από αυτά τα τετριμμένα; Αυτό το σύστημα είναι από το 1938. Γέρασε, πάει, βγήκε στη σύνταξη. Κάτι καινούργιο πρέπει να κάνουμε.

Η δική μας η πρόταση είναι ξεκάθαρη. Χρειάζεται ένα ειδικό τέλος επί της κατανάλωσης. Αυτό σημαίνει ότι θα πληρώνουν όλοι, όποιος καταναλώνει είτε είναι το παιδί με τις πάνες είτε είναι ο τουρίστας το καλοκαίρι που θα παραγγείλει ένα μουςακά είτε είναι ο λαθρομετανάστης που θα πάει να πάρει ένα παντελόνι.

Τώρα δουλεύουν δύο εκατομμύρια και πρέπει να εξασφαλίσουν το φάρμακο και το γιατρό για δέκα εκατομμύρια Έλληνες, για δύο εκατομμύρια λαθρομετανάστες και για δεκαπέντε εκατομμύρια τουρίστες που θα έρθουν το καλοκαίρι. Τα δύο εκατομμύρια δουλεύουν, δηλαδή, για τα είκοσι πέντε εκατομμύρια. Δεν γίνεται! Δεν υπάρχει τρόπος! Πρέπει να τα αλλάξουμε, να τελειώσει αυτή η ιστορία!

Θα είναι ένας ενιαίος φορέας που είναι το κράτος, χωρίς ταμεία, χωρίς τσακωμούς, χωρίς διαφοροποιήσεις. Πρέπει να αλλάξουμε νοοτροπία, να κάνουμε μία ριζοσπαστική πολιτική προς τα εμπρός. Μένουμε με βαρίδια στα πόδια και γι' αυτό υπάρχει αυτή η κόπωση της Ελλάδας την οποία παρακολουθούμε.

Εάν δεν γίνει κάτι τέτοιο, φοβούμαι ότι ματαιοπονούμε, κύριε Πρωθυπουργέ.

Τι ψαλίδι μάς περιμένει σε δύο μήνες; Είσαστε ο μόνος που μπορεί να μας πει, γιατί εάν δεν μπορείτε να μας το πείτε κι εσείς, τότε θα πρέπει να απευθυνθούμε στον Πολ Τόμσεν, ο οποίος πάει σε ξένα πανεπιστήμια και αναγγέλλει ότι θα έχουμε 14 δισεκατομμύρια ψαλίδισμα σε δαπάνες, γιατί έχει σταματήσει –το είπε καθαρά η κ. Λαγκάρντ– η φοροδοτική ικανότητα των Ελλήνων.

Τι αφορούν αυτά τα 13,5 δισεκατομμύρια; Τι θα κόψουμε; Ξανά μισθούς; Θα υλοποιηθεί αυτό το οποίο περιγράφεται στη σελίδα 427 του μνημονίου για μισθούς και συντάξεις της Νοτιοανατολικής Ευρώπης, δηλαδή Ρουμανίας, Βουλγαρίας, Κροατίας, Αλβανίας, Σλοβενίας; Τι μας περιμένει; Αν, λοιπόν, συμβεί αυτό, πώς μπορούν μετά τα ταμεία να βγουν πάνω;

Ένα άλλο κρίσιμο μέγεθος είναι οι συντάξεις-μαϊμού, τα επιδόματα-μαϊμού. Τα ταμεία πλημμύρισαν από αυτά, έχουν γίνει σχεδόν ένα προς τέσσερα.

Ερωτώ: Θα στείλετε στον εισαγγελέα εκείνους που διетέλεσαν διοικητές του ΙΚΑ, που επέτρεπαν, ανέχτηκαν ή δεν ήλεγξαν την κατάσταση για να γίνονται αυτά τα εκφυλιστικά φαινόμενα που παρατηρήθηκαν στο υποκατάστημα της Καλλιθέας, αλλά και σε όλη την άλλη Ελλάδα; Τι σημαίνει το «απλώς, δεν το πήρα είδηση»; Γι' αυτό είναι εκεί ο διοικητής, για να ελέγχει την κατάσταση. Μιλάμε για 2,5 δισεκατομμύρια διαφυγόντα. Θα δομηθεί, επιτέλους, αυτή η πολιτεία; Είμαστε αποφασισμένοι να το κάνουμε;

Πιστεύω, λοιπόν, κύριε Πρωθυπουργέ, ότι πρέπει να μας πείτε τις σκέψεις, τις ιδέες της επόμενης μέρας. Τι θα γίνει μετά τις εκλογές; Από πού θα περικοπούν αυτά τα 13,5 δισεκατομμύρια;

Κλείνω με το θέμα του PSI. Είναι ανήθικο, κύριε Πρωθυπουργέ, στις 9 του μηνός να έχει αποθέματα το ΤΕΙ Αθηνών –είναι οι δηλώσεις του Προέδρου του, δεν είναι δικές μου– στις 12 του μηνός να τις παίρνει ο κ. Προβόπουλος και στις 13 του μηνός να έχουν χάσει το 68% της αξίας τους. Λένε ότι είναι νόμιμο. Ελέγχεται και αυτό. Δεν είναι, όμως, ηθικό. Γιατί αν ξέρετε καλά το νόμο, ο νόμος λέει ότι ναι μεν μπορούν, αλλά αφού εξασφαλιστεί η επάρκεια των ταμείων. Είναι εξασφαλισμένη η επάρκεια των ταμείων, όταν σχεδόν όλα τα ταμεία –με εξαίρεση ένα, δύο– είναι με το χέρι έτσι; Πώς, λοιπόν, τους αφαιρέσαμε αυτήν την επάρκεια, πέρα από το ποιος τους ρώτησε σε μία τέτοια κρίσιμη περίοδο, όταν μάλιστα προχθές έφερα πέντε τίτλους της «GOLDMAN SACHS» οι οποίοι δεν ψαλιδίστηκαν;

Είναι, λοιπόν, εντελώς άκομψο και θα έλεγα και προσβλητικό να κόβονται οι τίτλοι των ασφαλιστικών ταμείων, των πανεπιστημίων, των νοσοκομείων και της «GOLDMAN SACHS» να μένουν ανέπαφοι. Θα ήθελα τη θέση σας, κύριε Πρωθυπουργέ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Πρωθυπουργός, κ. Λουκάς Παπαδήμος.

ΛΟΥΚΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε του ΛΑΟΣ, έχετε θέσει τρία ερωτήματα. Θα τα αντιμετωπίσω με τη σειρά.

Πρώτον όσον αφορά τα ελλείμματα των ταμείων. Τα ελλείμματα των ταμείων διατηρούνται ακόμα σε υψηλό επίπεδο για τους πολύ γνωστούς λόγους που συνδέονται με τις πηγές των εσόδων τους σε σχέση με τις παροχές.

Αλλά η μεταρρύθμιση που έχει ξεκινήσει, η οποία έχει ξεκινήσει ουσιαστικά πριν από δύο χρόνια και βρίσκεται σε εξέλιξη, θα οδηγήσει σε σταδιακή μείωση των ελλειμμάτων αυτών τα επόμενα χρόνια. Όχι στα επόμενα δύο-τρία χρόνια (και γι' αυτό προβλέπεται ενίσχυση των ταμείων από το κράτος κατά 41 δισεκατομμύρια την τριετία 2013-2015), αλλά στην επόμενη δεκαετία.

Και η μεταρρύθμιση αυτή, όπως ανέφερα και πριν, περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και εξορθολογισμό της λειτουργίας των ταμείων καθώς και ενοποίηση των ταμείων. Τα αποτελέσματα όμως απαιτούν χρόνο.

Η πρόταση που κάνατε αφορά τον τρόπο με τον οποίο θα χρηματοδοτηθούν τα ελλείμματα όσο υπάρχουν, και είναι ένας εναλλακτικός τρόπος από αυτόν που χρησιμοποιείται τώρα, που βασίζεται στα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού. Σε τελική όμως ανάλυση, εφόσον υπάρχουν ελλείμματα θα επιβαρυνθεί ή με τον έναν τρόπο ή με τον άλλο ο Έλληνας φορολογούμενος. Μπορεί πάντως να εξεταστεί σε ποιο βαθμό ο ένας μηχανισμός χρηματοδότησης είναι «πιο αποτελεσματικός», πιο κατάλληλος από τον άλλο.

Όσον αφορά τώρα το θέμα της περιστολής των δαπανών το οποίο θέξατε, το θέμα είναι όντως μεγάλο διότι στα επόμενα δύο χρόνια 2013-2014, απαιτείται σύμφωνα με το νέο οικονομικό πρόγραμμα να μειωθούν οι κρατικές δαπάνες κατά περίπου 12 δισεκατομμύρια ευρώ. Οι αποφάσεις αυτές δεν είναι εύκολες, αλλά είναι ευθύνη της σημερινής Κυβέρνησης –και αυτό το ανέφερα σε προηγούμενη συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου– και είναι και υποχρέωσή της, σύμφωνα με το νέο πρόγραμμα, να προετοιμάσει το έδαφος, προκειμένου η επόμενη κυβέρνηση να λάβει τις σχετικές αποφάσεις.

Έχουν επομένως τώρα ξεκινήσει μελέτες οι οποίες γίνονται υπό την εποπτεία του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, σε συνεργασία με το ΚΕΠΕ και σε συνεργασία με όλα τα Υπουργεία, προκειμένου να συγκεντρωθεί η κατάλληλη στατιστική βάση, να γίνει μία κατηγοριοποίηση των δαπανών οι οποίες μπορούν να περισταλούν και με βάση την εξέταση των στοιχείων και τη σχετική ανάλυση, θα γίνουν γενικές προτάσεις οι οποίες θα ολοκληρωθούν πριν από το τέλος της θητείας αυτής της Κυβέρνησης, επομένως θα σας δώσουμε τη σχετική πληροφόρηση, ούτως ώστε η επόμενη κυβέρνηση, με βάση τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία και την ανάλυση που έχει προηγηθεί, να πάρει τις σχε-

τικές αποφάσεις.

Σήμερα όμως δεν είναι δυνατόν χωρίς να έχει προηγηθεί αυτή η επεξεργασία, κανένας να κάνει συγκεκριμένες προτάσεις για τον τρόπο με τον οποίο θα γίνει η μείωση των δαπανών.

Πιστεύω πάντως ότι πρέπει να γίνει κάθε προσπάθεια, ώστε η μείωση των δαπανών να είναι τέτοια που να περιορίζεται η σπατάλη και να μην επιβαρύνονται περισσότερο τα εισοδήματα των εργαζομένων στο δημόσιο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ (Πρόεδρος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού): Αυτό το διαβεβαιώνετε, κύριε Πρωθυπουργέ; Δεν θα έχουμε περαιτέρω μειώσεις μισθών και συντάξεων; Αυτό είναι το ζητούμενο. Πάμε σε εκλογές, να ξέρει ο ελληνικός λαός τι γίνεται.

ΛΟΥΚΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Αναφέρθηκα στους μισθούς. Αλλά είναι, όπως σας είπα, ένα θέμα το οποίο θα πρέπει να αποφασίσει η επόμενη κυβέρνηση και η ελληνική Βουλή, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα τελευταία στοιχεία με τις προοπτικές της οικονομίας, όπως θα διαμορφωθούν με βάση τις εξελίξεις. Το ανέφερα ως επιδίωξη. Αλλά δεν μπορεί να υπάρξει δόσμευση ανεξάρτητα από τις εξελίξεις και τις προοπτικές.

Το τελευταίο θέμα στο οποίο αναφερθήκατε είναι ακριβώς το θέμα στο οποίο θα απαντήσω αναλυτικότερα σε δύο λεπτά γιατί είναι το θέμα που έχει θέσει ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ, επομένως, για να μην επαναλαμβάνω τα ίδια πράγματα δύο φορές, παρακαλώ να κάνετε λίγη υπομονή και θα απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Επόμενη είναι η δεύτερη με αριθμό 679/40/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξη Τσίπρα προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με την επένδυση των ρευστών διαθεσίμων των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου σε ομόλογα και το κούρεμά τους από την Τράπεζα της Ελλάδος.

Ο κ. Τσίπρας έχει δύο λεπτά για να παρουσιάσει την επίκαιρη ερώτησή του.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δείξτε σας παρακαλώ μία ανοχή, διότι έχουμε πάρα πολύ καιρό τη χαρά και την τιμή να δούμε τον Πρωθυπουργό. Ενδεχομένως να μην έχουμε ξανά την ευκαιρία. Επομένως, πέραν του ερωτήματός μου, στο οποίο έχετε ετοιμαστεί να απαντήσετε, επιτρέψτε μου να σας θέσω και ένα γενικότερο ερώτημα, κύριε Πρωθυπουργέ.

Αναλάβετε Πρωθυπουργός σε μία Κυβέρνηση ειδικού σκοπού, να διεκπεραιώσετε ένα έργο με το οποίο αρχικά ως τεχνοκράτης και ως επιστήμονας είχατε εκφράσει τις αμφιβολίες και την αμφισβήτησή σας, το κούρεμα των ομολόγων και το PSI. Το μοναδικό σας επιχείρημα τελικά δεν ήταν ότι προχωράμε σε μία διαδικασία η οποία θα είναι επωφελής για την κοινωνία και για την οικονομία, αλλά προχωράμε αναγκαστικά, διότι αν δεν προχωρήσουμε, υπάρχει τεράστιος κίνδυνος εξόδου της χώρας από το ευρώ. Αυτό ήταν το τελικό σας επιχείρημα.

Έρχεται χθες η κ. Μέρκελ, πρωτίτερα ο κ. Σόιμπλε και ο κ. Γιούνγκερ και ξεθεμελιώνουν αυτόν το θεμέλιο λίθο της επιχειρηματολογίας σας. Ορφάνεψε, κύριε Πρωθυπουργέ, το μηνύον, δεν έγινε ούτε για το χρέος ούτε για το ευρώ. Γιατί έγινε; Μας το είπε ο κ. Τόμσεν. Για να έχουμε μισθούς Βουλγαρίας και Ρουμανίας. Έρχεται και ο κ. Μορς και μας λέει ποιοι θα κάνουν τη βρώμικη δουλειά; ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία.

Το λέω αυτό, γιατί θέλω ένα σχόλιο, κύριε Πρωθυπουργέ. Εσείς μπορείτε σε λίγους μήνες να είσαστε στη θάλαωρή του επισημονικού σας επαγγέλματος και του γραφείου, κάπου μακριά από εδώ και θα λέτε «δεν έσκασε στα χέρια μου η βόμβα». Όμως, στη συντριπτική πλειοψηφία της ελληνικής κοινωνίας θα έχει σκάσει η βόμβα στα χέρια, διότι ξεθεμελιώνεται το κοινωνικό κράτος, μένουν τα ασφαλιστικά ταμεία στον αέρα και διότι οι συνέπειες αυτής της έκρηξης θα είναι οδυνηρές. Διότι μπορεί η εγχείρηση να πέτυχε αλλά ο ασθενής να απεβίωσε.

Έρχομαι στο συγκεκριμένο ερώτημά μου. Ξέρετε ότι έχω επαποποθετηθεί στο θέμα του PSI λέγοντας ότι πρόκειται για πλιάτσικο στα ασφαλιστικά ταμεία, αυτό το επιλεκτικό κούρεμα στους μικροομολογιούχους και στα ασφαλιστικά ταμεία όταν μέ-

νουν στο απυρόβλητο τα ομόλογα της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Αυτό που δεν μπορούσα, όμως, να φανταστώ, είναι ότι θα υπάρξει και αυτή η ανήθικη στάση απέναντι σε δημόσιους οργανισμούς, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νοσοκομεία, πανεπιστήμια, όπου τις καταθέσεις τις οποίες έχουν στην Τράπεζα της Ελλάδος για να αντλούν χρήματα, ακόμα τις λειτουργικές τους ανάγκες μέσα σε μία νύχτα ο κ. Βενιζέλος και ο κ. Προβόπουλος τις καταλήστεψαν. Έφθασαν στο σημείο να πηγαίνουν πρυτάνεις και διοικητές νοσοκομείων να πάρουν για τις άμεσες λειτουργικές τους ανάγκες χρήματα και έβλεπαν ότι χωρίς να τους ρωτήσει κανένας, τα χρήματα αυτά έχουν εξανεμιστεί. Διότι αφότου είχε αποφασιστεί το κούρεμα, επενδύθηκαν αυτά τα χρήματα σε ομόλογα προκειμένου να κουρευτούν.

Κύριε Πρωθυπουργέ, τα ερωτήματά μου είναι τρία και συγκεκριμένα και κλείνω με αυτά:

Για ποιο λόγο η Τράπεζα της Ελλάδος, προφανώς σε συνεννόηση με την Κυβέρνηση, θυσίασε τα ρευστά διαθέσιμα αυτών των φορέων εντάσσοντάς τα στο κοινό κεφάλαιο κατά το χρονικό διάστημα που το κούρεμα είχε ήδη αποφασιστεί;

Για ποιο λόγο αυτά τα ρευστά διαθέσιμα επενδύθηκαν σε μακροχρόνιους τίτλους αντί να επενδυθούν σε βραχυπρόθεσμους τίτλους, όπως τα έντοκα γραμμάτια του δημοσίου, τα οποία εξαιρέθηκαν από το κούρεμα;

Τέλος -και το ποιο ουσιαστικό- ποια άμεσα μέτρα θα λάβετε, αν θα λάβετε, για να αποκατασταθεί αυτή η ζημιά που προκλήθηκε σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ακόμα και σε οίκους ευγηρίας -έχω να καταθέσω έγγραφα- σε νοσοκομεία, τα οποία το επόμενο διάστημα προχωρούν σε σφράγιση ακάλυπτων επιταγών, έχουν άμεσες λειτουργικές ανάγκες, σε πανεπιστήμια τα οποία κλείνουν; Ποιες άμεσες κινήσεις θα κάνετε για να αποκαταστήσετε αυτήν τη ζημιά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Πρωθυπουργός κ. Λουκάς Παπαδήμος.

ΛΟΥΚΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κύριε Πρόεδρε του ΣΥΡΙΖΑ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, οι καταγγελίες ορισμένων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και τα συγκεκριμένα ερωτήματα που θέτετε σχετικά με τη διαχείριση των διαθεσίμων των φορέων αυτών στην Τράπεζα της Ελλάδος στηρίζονται σε ορισμένες εσφαλμένες παραδοχές και πληροφορίες όσον αφορά, πρώτον, τη φύση των λογαριασμών που τηρούνται στην Τράπεζα της Ελλάδος και, δεύτερον, τη διαχείριση αυτών των λογαριασμών από την Κεντρική Τράπεζα. Όπως είναι γνωστό, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και οι ασφαλιστικοί φορείς τηρούν στην Τράπεζα της Ελλάδος δύο ειδών λογαριασμούς: Λογαριασμούς διαθεσίμων κεφαλαίων, υποχρεωτικά και λογαριασμούς ταμειακής διαχείρισης προαιρετικά. Οι λογαριασμοί διαθεσίμων κεφαλαίων σε αυτούς αναφέρεστε, συνιστούν το λεγόμενο κοινό κεφάλαιο που διαχειρίζεται η Κεντρική Τράπεζα. Όμως η Τράπεζα της Ελλάδος δεν μπορεί να μεταφέρει από μόνη της κεφάλαια από τους λογαριασμούς ταμειακής διαχείρισης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου στους λογαριασμούς διαθεσίμων κεφαλαίων, αλλά μόνο κατόπιν σχετικής εντολής των φορέων, οι οποίοι είναι και οι μόνοι αρμόδιοι να καθορίσουν το ύψος των διαθεσίμων κεφαλαίων τους. Επομένως, οι τοποθετήσεις αυτές στους λογαριασμούς διαθεσίμων κεφαλαίων έγιναν με τη βούληση των φορέων και όχι εν αγνοία τους. Αυτό είναι το πρώτο σημείο που θα ήθελα να επισημάνω.

Δεύτερον, στο πλαίσιο της διαχείρισης του κοινού κεφαλαίου είναι δυνατόν να επενδύεται και μέρος από τα κεφάλαια ταμειακής διαχείρισης των φορέων με την προϋπόθεση ότι θα εξασφαλίζεται κάθε φορά επάρκεια κεφαλαίων για την κάλυψη των τακτικών δαπανών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Στην πράξη τα κεφάλαια ταμειακής διαχείρισης ήταν πάντα διαθέσιμα στο ακέραιο, ενώ δεν επηρεάστηκαν από το πρόγραμμα ανταλλαγής ομολόγων του ελληνικού δημοσίου.

Ο ισχυρισμός ότι η Τράπεζα της Ελλάδος μετέφερε εντός του 2012 διαθέσιμα κεφάλαια νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου στο κοινό κεφάλαιο, ότι τα επένδυσε σε ομόλογα του ελληνικού Δημοσίου και στη συνέχεια τα κούρεψε, είναι εσφαλμένος. Και είναι εσφαλμένος όχι μόνο επειδή, προφανώς, η Τράπεζα της Ελ-

λάδος δεν κούρεψε η ίδια τα ομόλογα του κοινού κεφαλαίου που εντάχθηκαν στο πρόγραμμα ανταλλαγής ομολόγων στο πλαίσιο της γενικότερης αναδιάρθρωσης του ελληνικού χρέους, αλλά επειδή η Τράπεζα της Ελλάδος δεν απέκτησε εντός του 2012 νέα ομόλογα από τα διαθέσιμα των φορέων που εντάχθηκαν στο κοινό κεφάλαιο.

Συγκεκριμένα: Τα ομόλογα που ανήκουν στο κοινό κεφάλαιο και εντάχθηκαν στο πρόγραμμα ανταλλαγής ομολόγων του ελληνικού δημοσίου, στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης του ελληνικού χρέους, αποκτήθηκαν όλα πολύ πριν από το χρόνο στον οποίο έγινε γνωστό το παραπάνω πρόγραμμα ανταλλαγής ομολόγων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με στοιχεία που μας έχει δώσει η Τράπεζα της Ελλάδος, η τελευταία αγορά ομολόγων στο πλαίσιο του κοινού κεφαλαίου έγινε το Μάιο του 2011, όταν δεν είχε ακόμα τεθεί οποιοδήποτε ζήτημα ανταλλαγής ομολόγων και περιοχής της ονομαστικής αξίας. Δηλαδή, υπήρχε το κοινό κεφάλαιο, το 2012, το οποίο περιελάμβανε ομόλογα και άλλους βραχυπρόθεσμους τίτλους, αλλά τα ομόλογα αυτά είχαν αποκτηθεί από την Τράπεζα της Ελλάδος τελευταία φορά το Μάιο του 2011.

Το τρίτο σημείο που θα ήθελα να επισημάνω είναι ότι τα διαθέσιμα των φορέων, δηλαδή οι μερίδες των φορέων στο κοινό κεφάλαιο επενδύονται, σύμφωνα με το νόμο από την Κεντρική Τράπεζα, υποχρεωτικά και αποκλειστικά σε τίτλους του ελληνικού δημοσίου και κατά το χρόνο απόκτησης των ομολόγων που εντάχθηκαν στο πρόγραμμα ανταλλαγής ομολόγων ακολουθήθηκε η πάγια επενδυτική πολιτική. Επομένως 20% των διαθεσίμων κεφαλαίων τοποθετήθηκε σε βραχυπρόθεσμους τίτλους με απόδοση 2%, και 80% σε μακροπρόθεσμους τίτλους, δηλαδή σε ομόλογα, που είχαν υπερδιπλάσια απόδοση, ακριβέστερα 4,6%.

Το σύνολο των διαθεσίμων στο κοινό κεφάλαιο ήταν 24 δισεκατομμύρια ευρώ πριν από το PSI, στις 24 Φεβρουαρίου 2012. Αν η Κεντρική Τράπεζα ρευστοποιούσε το 2012 ομόλογα προκειμένου να τα υποκαταστήσει με έντοκα γραμμάτια, δηλαδή τίτλους που δεν θα υφίσταντο το κούρεμα, η τιμή πώλησης θα ήταν περίπου 50% της ονομαστικής αξίας επομένως, πάλι θα πραγματοποιούτο ζημιά.

Ένα άλλο σημείο που θέλω να επισημάνω: Σύμφωνα με τις γενικές αρχές που διέπουν τη συμφωνία ανταλλαγής ομολόγων που οδήγησε στη μείωση του δημοσίου χρέους, όλοι οι κάτοχοι των ομολόγων του ελληνικού δημοσίου πρέπει να αντιμετωπιστούν με ενιαίο τρόπο. Επομένως δεν είναι νομικά εφικτό να αποκατασταθούν οι ζημιές των ταμείων από την απομείωση του χρέους. Η πολιτεία όμως –και αυτό το είπα πριν, απαντώντας στην προηγούμενη ερώτηση- στο πλαίσιο της γενικότερης πολιτικής έχει στηρίξει και θα στηρίζει τα ασφαλιστικά ταμεία και άλλους κοινωνικούς φορείς ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους.

Τώρα, όσον αφορά στη γενικότερη τοποθέτησή σας, στην αρχή της παρέμβασής σας, πρέπει να πω ότι δεν είμαι σίγουρος αν εννοείτε με «μία βόμβα» που ενδέχεται να σκάσει στα επόμενα χρόνια. Η επιδίωξη της Κυβέρνησης και η επιδίωξη του οικονομικού προγράμματος, το οποίο εγκρίθηκε και από τη Βουλή των Ελλήνων, είναι ότι με την εφαρμογή του, με την εισαγωγή των διαφόρων μεταρρυθμίσεων και την υλοποίηση των μέτρων που προβλέπει, η ελληνική οικονομία σταδιακά θα σταθεροποιηθεί και στα επόμενα χρόνια θα επανέλθει σε τροχιά ανάκαμψης. Είναι δύσκολο να προβλέψει κανείς το μέλλον με ακρίβεια, αλλά όλες οι εκτιμήσεις και προβλέψεις, που έχουν γίνει τόσο από διεθνείς οργανισμούς όσο και από ιδιωτικούς φορείς, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ενώ κατά το τρέχον έτος η ύφεση θα συνεχιστεί, και πιθανόν το ποσοστό ανεργίας να αυξηθεί περαιτέρω, και ενώ η πραγματική οικονομία θα παραμείνει αδύνατη και στο μεγαλύτερο μέρος του 2013, αναμένεται ότι με την εφαρμογή των μέτρων αυτών και την εισαγωγή των μεταρρυθμίσεων, με τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, την ενίσχυση της εμπιστοσύνης και ως αποτέλεσμα συγκεκριμένων παρεμβάσεων οι οποίες αποσκοπούν στην ενίσχυση της ρευστότητας της οικονομίας και στην αύξηση της πιστωτικής επέκτασης θα διαμορφωθούν συνθήκες σταθερότητας και ανάκαμψης της οικονομίας.

Αυτό που έχει σημασία όμως είναι οι πολιτικές που ενσωματώνονται στο οικονομικό πρόγραμμα να εφαρμοστούν με αποτε-

λεσματικότητα και εγκαίρως. Γιατί αν αυτό δεν θα συμβεί, κανένας δεν μπορεί να αναμένει ότι τα προβλεπόμενα αποτελέσματα θα πραγματοποιηθούν.

Γνωρίζω, όπως και όλοι γνωρίζετε, ότι η διαδικασία προσαρμογής της ελληνικής οικονομίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του δημοσίου χρέους ακόμα και μετά την αναδιάρθρωση του και προκειμένου να αποκατασταθεί η ανταγωνιστικότητα της ελληνικής οικονομίας, που αποτελεί βασική προϋπόθεση προκειμένου να ανακάμψει, συνεπάγεται βραχυπρόθεσμα μείωση των εισοδημάτων και αύξηση της ανεργίας.

Και δυστυχώς, η ύφεση που έχει παρατηρηθεί και η μείωση της απασχόλησης είναι όντως μεγαλύτερη απ' αυτήν που είχε προβλεφθεί πριν από δύο και τρία χρόνια. Αυτό οφείλεται σε διάφορους παράγοντες, αλλά δεν είναι μόνο αποτέλεσμα των βραχυπρόθεσμων αρνητικών, αν θέλετε, συνεπειών εφαρμογής του προγράμματος, είναι αποτέλεσμα και άλλων παραγόντων. Ωστόσο οι συνθήκες αυτές εκτιμώνται και θα είναι προσωρινές. Θα μου πείτε βεβαίως, τρία χρόνια αντιμετωπίζουμε αυτήν την κατάσταση. Αλλά πιστεύω ότι έχουμε κάνει μεγάλη πρόοδο, και σταδιακά -παρ' όλο που όπως ανέφερα και πριν από λίγο και η φοβερή χρονιά δεν θα είναι εύκολη και η αρχή της επομένης θα είναι εξίσου δύσκολη- η οικονομία θα μπει σε μια τροχιά ανάπτυξης, θα αποκατασταθεί η ανταγωνιστικότητα και θα διαμορφωθούν οι συνθήκες που θα προάγουν την ανάπτυξη με ένα μόνιμο και σταθερό τρόπο.

Πρέπει επομένως να συνεχίσουμε όλοι την προσπάθεια με ενότητα και αλληλεγγύη, ώστε οι θυσίες του ελληνικού λαού να μην πάνε χαμένες. Πιστεύω ότι αν γίνει αυτό, δεν θα ανακύψουν τα προβλήματα τα οποία προβλέψατε στην αρχική σας τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλλης): Κύριε Τσίπρα, θα ήθελα να κάνω μια ανακοίνωση για να αποδεσμεύσουμε τα παιδιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν την συνεδρίαση, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθήτριες και μαθητές και τρεις εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Κορινού Πιερίας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αλέξης Τσίπρας.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κύριε Πρωθυπουργέ, σε σχέση με αυτό που είπα για τη βόμβα που θα σκάσει, θέλω να σας πω ότι δεν έχω κάτι ύποπτο στο μυαλό μου, ούτε κανένα σενάριο συνωμοσίας. Εδώ όμως είναι φανερό. Αν διαβάσει κανείς το διεθνές Τύπο το βλέπει, το αντιλαμβάνεται. Αν δει την ίδια την έκθεση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, που μας έχει οδηγήσει ως εδώ, για την πορεία της ελληνικής οικονομίας, το αντιλαμβάνεται. Αναρωτιέμαι αν το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο μετά τον Ιούνιο θα συνεχίσει να χρηματοδοτεί ένα πρόγραμμα το οποίο οδηγείται με μαθηματική ακρίβεια στην αποτυχία. Αναρωτιέμαι.

Εδώ έχετε βάλει ως προϋπόθεση για να φτάσουμε στο στόχο να έχουμε 120% χρέος το 2020, τόσο δηλαδή ή περισσότερο απ' όσο είχαμε όταν μπήκαμε στην κρίση –και δεν ξέρω καμμία χώρα να μπορεί να δανείζεται με τόσο χρέος- 4% πρωτογενές πλεόνασμα για σειρά ετών, από το 2012 έως το 2020.

Κύριε Πρωθυπουργέ, ξέρετε κανένα ιστορικό προηγούμενο στη σύγχρονη ιστορία; Εγώ ξέρω μόνο δύο χώρες που κατάφεραν να έχουν τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα πρωτογενές πλεόνασμα του ύψους του 4%. Να σας πω ποιες είναι; Η Ρουμανία του Τσαουσέσκου και η Αίγυπτος του Μουμπάρακ. Αν πιστεύουμε ότι μπορεί η Ελλάδα να γίνει και να λειτουργήσει με τέτοιους τρόπους στην οικονομία, την κοινωνία και την πολιτική ζωή, να το πούμε καθαρά. Διότι βρισκόμαστε για πέμπτη συνεχόμενη χρονιά στην ύφεση, πράγμα το οποίο έχουμε να δούμε από την περίοδο της κατοχής. Δεν έχει ξανα συμβεί ως γεγονός στη σύγχρονη ευρωπαϊκή ιστορία, παρά μονάχα για τις χώρες του πρώην υπαρκτού σοσιαλισμού μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής

Ένωσης. Μας λέτε ότι θα είναι βραχυπρόθεσμες οι συνέπειες και μετά θα βγούμε στην ανάπτυξη.

Τι είδους ανάπτυξη θα είναι αυτή, κύριε Πρωθυπουργέ; Θα είναι μία ανάπτυξη με μισθούς πείνας και με ενάμισι εκατομμύριο ανέργους; Οι στόχοι έχουν τεθεί. Τους θέτει ο κ. Ράιχενμπαχ, ο κ. Τόμσεν, ο οποίος έχει το θράσος να πηγαίνει και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και να λέει λάθος στοιχεία για τους μισθούς στην Ελλάδα. Και δεν βλέπω καμμία παρέμβαση από την πλευρά της δικής σας Κυβέρνησης. Διότι εσείς υιοθετήσατε ως εθνικό πρόγραμμα ένα πρόγραμμα καταστροφής, το οποίο μας υπαγόρευσαν η κ. Μέρκελ, ο κ. Σόμπλε, το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, που στο τέλος θα την «κάνει», θα βγάλει την ουρά του απ'έξω. Και οδηγούμαστε με μαθηματική ακρίβεια στα βράχια. Κι εσείς λέτε ότι αυτό είναι επιτυχία. Όχι, κύριε Πρωθυπουργέ. Αυτό δεν είναι επιτυχία.

Η βόμβα, λοιπόν, είναι ότι θα σκάσει το ασφαλιστικό μετά τις εκλογές, διότι τα ταμεία δεν θα επαρκούν να πληρώσουν μισθούς και συντάξεις. Η βόμβα είναι ότι έχουμε μέτρα 16 δισεκατομμύρια τα οποία έχετε αποφασίσει, 11 δισεκατομμύρια στο μεσοπρόθεσμο μετά τις εκλογές. Αυτή είναι η βόμβα: Ότι ο κόσμος δεν αντέχει άλλο πια.

Έρχομαι τώρα στο θέμα που σας έθεσα με το ερώτημά μου:

Κύριε Πρωθυπουργέ, αν όντως, όπως λέτε, τα ομόλογα αυτά είχαν αγοραστεί πριν, είναι βεβαίως ένα ελαφρυντικό για τον κ. Προβόπουλο και για τον κ. Βενιζέλο. Αλλά ουδόλως αποκαθιστά την οδυνηρή πραγματικότητα γι' αυτά τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, για τα νοσοκομεία, για τα πανεπιστήμια, που ξαφνικά -και όχι εν γνώσει τους, κύριε Πρωθυπουργέ, γιατί δεν είναι τρελοί οι άνθρωποι να ψάχνουν να βρουν να κάνουν μήνυση στον κ. Προβόπουλο, διότι δεν μπορούν να πληρώσουν ληξιπρόθεσμες οφειλές- βλέπουν ότι από κάποιους λογαριασμούς που έπαιρναν για να πληρώνουν ακόμη και μισθοδοσίες, λειτουργικές ανάγκες, αυτά κουρευτήκαν. Δεν είναι τρελοί οι άνθρωποι. Δεν ήταν εν γνώσει τους. Το πραγματικό πρόβλημα -και μου απαντήσατε, μου είπατε ότι δεν θα αποκατασταθεί- είναι ότι ξαφνικά από το Πάντειο Πανεπιστήμιο, που είχε αποθεματικά 17,5 εκατομμύρια ευρώ, χωρίς την έγκρισή του κουρευτήκαν και η αξία τους πήγε στα 9 εκατομμύρια ευρώ. Και τώρα έπεσε και στα 5 εκατομμύρια ευρώ. Από εκεί που ήξεραν ότι έχουν 17,5 εκατομμύρια στην άκρη για άμεσες λειτουργικές ανάγκες, τώρα έχουν 5. Πείτε, λοιπόν, σε αυτούς τους ανθρώπους πώς θα ασκήσουν διοίκηση. Ή στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, που είχε 37 εκατομμύρια και τώρα έχει φτάσει η αξία τους στα 7. Ή δώστε μία απάντηση στο Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων Δωδεκανήσου, στο Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων «Άγιος Ανδρέας», στον Οίκο Ευγηρίας Δωδεκανήσου, στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας. Γιατί εδώ δεν μιλάμε θεωρητικά. Αυτοί οι άνθρωποι ασκούν διοίκηση και πρέπει να αντεπεξέλθουν σε πολύ δύσκολες συνθήκες.

Επιπλέον, κύριε Πρωθυπουργέ, ο νόμος, στον οποίο και εσείς αναφερθήκατε, ο 2469/1997, άρθρο 15, παράγραφος 11, λέει ότι «το κοινό κεφάλαιο των ΝΠΔΔ μπορεί από την Τράπεζα της Ελλάδος να επενδύεται σε τίτλους του ελληνικού δημοσίου, με την προϋπόθεση ότι θα εξασφαλίζεται εκάστοτε επάρκεια ταμειακών διαθεσίμων για την κάλυψη τακτικών δαπανών αυτών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου». Ξέρετε εσείς ότι μπορεί σήμερα με αυτήν την επάρκεια που υπάρχει να καλύπτονται αυτές οι ανάγκες; Εάν, όμως, ήταν ένας κοινός απατεώνας, ένας κοινός κλέφτης και πήγαινε να κάνει ένα ριφιφί, θα είχε τις συνέπειες του νόμου. Ο κ. Προβόπουλος δεν θα είχε τις συνέπειες του νόμου. Και να σας πω γιατί: Διότι ο νόμος είναι το μνημόνιο. Και το μνημόνιο προέβλεπε να καλύψει αυτήν την πιθανότητα: Νόμος 4046, άρθρο 8, παράγραφος 8: «Η απόφαση συμμετοχής ή μη του κοινού κεφαλαίου νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και ασφαλιστικών φορέων σε πρόγραμμα ανταλλαγής τίτλων του δημοσίου κατ' εφαρμογή προγράμματος για την αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους ανήκει αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της Τράπεζας της Ελλάδος ως διαχειριστή του κοινού κεφαλαίου, η οποία, καθώς και τα στελέχη της κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς αυτής, δεν υπέχουν καμμία ποινική, αστική, διοικητική ή άλλη». Είναι καλυμμένος ο κ. Προβόπουλος.

Έρχομαι στην ουσία, κύριε Πρωθυπουργέ. Η ουσία είναι ότι η Κυβέρνησή σας, όχι εσείς προσωπικά ενδεχομένως, αλλά τα κόμματα που σας στηρίζουν και που διεκδικούν την ψήφο του λαού για να συνεχίσουν αυτό το καταστροφικό έργο, στην πραγματικότητα βγάζουν ένα μίσος απέναντι στην κοινωνία και μία εκδικητικότητα. Δεν μπορώ να χαρακτηρίσω αλλιώς αυτήν την εμμονή της πρώην Υπουργού Παιδείας, η οποία ό,τι έπιασε στα χέρια της το κατεδάφισε. Άφησε τα σχολεία χωρίς βιβλία, προχώρησε σε ένα νόμο αντισυνταγματικό και αντιδημοκρατικό, που θέλει να καταργήσει εκλεγμένους πρυτάνεις και θέλει σώνει και καλά την εφαρμογή αυτού του νόμου, ενώ έχει γίνει μπάχαλο το δημόσιο πανεπιστήμιο. Και τώρα βάλει με έναν εκδικητικό τρόπο εναντίον του Υπουργού που εσείς επιλέξατε, του κ. Μπαμπινιώτη, ο οποίος λέει ότι απλά δεν μπορεί να εφαρμοστεί αυτή η ιστορία.

Και σας ερωτώ: Δεν φτάνει που διαλύσατε τα δημόσια πανεπιστήμια, δεν φτάνει που τους στερείτε βασικούς πόρους για τη λειτουργία τους με τον εκβιασμό αντίστοιχο με αυτόν που κάνει η τρόικα -«αν δεν το εφαρμόσετε, δεν θα πάρετε λεφτά»- προχωρήσατε και σε αυτήν τη λεηλασία των αποθεματικών που είχαν στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Με συγχωρείτε, κύριε Πρωθυπουργέ, αλλά έχω την αίσθηση ότι εδώ υπάρχει ένας ρεβανσισμός και μία εκδικητικότητα. Και δεν μπορούμε να λειτουργούμε με αυτόν τον τρόπο. Δεν ξέρω γιατί, αλλά ίσως κάποιοι να έχουν ορισμένα συμπλέγματα. Ίσως κάποιοι έχουν μίσος και εκδίκηση για θύλακες της κοινωνίας, όπου παράγεται έργο. Στα πανεπιστήμιά μας υπάρχουν άνθρωποι, ερευνητές, πανεπιστημιακοί κύρους, που παράγουν έργο. Και λένε ότι η διαφθορά είναι εκεί. Υπάρχει και εκεί διαφθορά. Αλλά στην άλλη πλευρά, στην πλευρά της πολιτικής εξουσίας, υπάρχει μόνο διαφθορά. Δεν υπάρχει κύρος, δεν υπάρχει επισημοποίηση.

Έχω την αίσθηση ότι δεν μπορείτε σε αυτό το θέμα να κάνετε το διατητή, κύριε Πρωθυπουργέ. Πρέπει να πάρετε θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

ΛΟΥΚΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Έχετε θέσει σειρά θεμάτων αλλά να ξεκινήσω με το να επισημάνω ότι οι λέξεις «εκδικητικότητα, λεηλασία, καταστροφή» και δεν αρμόζουν και δεν αντανakλούν την πραγματικότητα. Λυπάμαι που τις χρησιμοποιείτε. Για ποιο λόγο το κράτος, για ποιο λόγο μία κυβέρνηση ή άλλες αρχές να έχουν τέτοιου είδους διαθέσεις έναντι φορέων, κοινωνικών φορέων και ειδικότερα των πανεπιστημίων;

Αλλά ως πάρω, όμως, τα ερωτήματα που θέσατε. Νομίζω ότι είναι τελείως αδικαιολόγητοι οι χαρακτηρισμοί που κάνατε, όπως θεωρώ ότι είναι απαράδεκτοι και οι χαρακτηρισμοί που χρησιμοποιήσατε για τον Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος.

Θα ξεκινήσω με τα θέματα που αφορούν τις επιπτώσεις του PSI στα ταμεία και στους ασφαλιστικούς φορείς και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Όπως εξήγησα πριν, για νομικούς λόγους, επειδή πρέπει όλοι οι κάτοχοι των ομολόγων να αντιμετωπιστούν με τον ίδιο τρόπο, δεν είναι δυνατόν να αποκατασταθούν οι ζημιές των φορέων αυτών, που προέκυψαν από την ανταλλαγή ομολόγων και το κούρεμά τους. Ωστόσο υπογράμμισα στο τέλος ότι στο πλαίσιο της γενικότερης πολιτικής που ασκεί η Κυβέρνηση, και αυτή και οι επόμενες, θα στηριχθούν τα ασφαλιστικά ταμεία και οι άλλοι φορείς ώστε να γίνει εφικτή η συνέχιση, ώστε να αντιμετωπιστούν τα χρηματοοικονομικά προβλήματα που έχουν προκύψει. Αυτό θα γίνει στο πλαίσιο μιας γενικότερης πολιτικής λαμβάνοντας υπ' όψιν τους άλλους πόρους και τις επιχορηγήσεις που δίνονται σε αυτούς τους φορείς. Δεν υπάρχει επομένως μία προς μία αντιστοίχιση ζημιών και στήριξης, αλλά οι φορείς αυτοί θα στηριχθούν όπως είπα καταλλήλως ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Αυτό αφορά και νοσοκομείο και πανεπιστήμια.

Δεύτερον, τα ευρύτερα θέματα που θίξατε, που αφορούν το οικονομικό πρόγραμμα: Δεν συμφωνίζω με την άποψή σας, την οποία την έχετε επαναλάβει πολλές φορές, ότι η υιοθέτηση αυτού του οικονομικού προγράμματος και η εφαρμογή του θα

οδηγήσει τη χώρα σε καταστροφή. Αντίθετα, εάν δεν είχαμε καταφέρει μέσα από την υιοθέτηση αυτού του προγράμματος τη συμφωνία για τη νέα χρηματοδοτική στήριξη της χώρας κατά 136 δισεκατομμύρια ευρώ για τα επόμενα τρία χρόνια, και δεν είχαμε επιτύχει την αναδιάρθρωση του δημόσιου χρέους, η χώρα θα είχε οδηγηθεί σε αδιέξοδο και στην καταστροφή.

Αυτό δεν σημαίνει ότι ο δρόμος από εδώ και μπρος θα είναι ρόδινος όπως είπατε, και όπως αναφέρει και το ίδιο το πρόγραμμα, παρά την αναδιάρθρωση του χρέους, στο τέλος του 2020 το δημόσιο χρέος της χώρας σε σχέση με το ΑΕΠ θα είναι κοντά στο 120% αλλά οι τελευταίες εκτιμήσεις δείχνουν ότι θα είναι αρκετά χαμηλότερο από το 120%, εφόσον βεβαίως εφαρμοστεί η πολιτική που έχει υιοθετηθεί.

Είπατε: «Μα αυτό το ύψος του χρέους σε σχέση με το ΑΕΠ δεν είναι και πολύ διαφορετικό από αυτό που είχαμε πριν μερικά χρόνια». Αυτό είναι σωστό, αλλά αυτό που συνέβη τα προηγούμενα χρόνια είναι ότι λόγω των ελλειμμάτων της τάξεως 15% του ΑΕΠ στο ένα έτος, 10% στο επόμενο, σχεδόν 9% το 2011, προκλήθηκε μία σωρευτική περαιτέρω αύξηση του χρέους η οποία χωρίς την αναδιάρθρωση θα είχε οδηγήσει το χρέος, σε σχέση με το ΑΕΠ στο 190% του ΑΕΠ.

Λοιπόν, πρέπει, να συγκρίνουμε την εκτίμηση για το ύψος του χρέους σε σχέση με το ΑΕΠ το 2020, μετά την αναδιάρθρωση και δεδομένης της εφαρμογής του προγράμματος με το ύψος που θα ήταν αν δεν είχε πραγματοποιηθεί η αναδιάρθρωση κι αν δεν είχε εφαρμοστεί ένα πρόγραμμα.

Δεν είναι εύκολο να επιτευχθεί και να διατηρηθεί ένα πρωτογενές πλεόνασμα της τάξης του 4,5% του ΑΕΠ, αλλά πιστεύω ότι είναι εφικτό. Και είναι εφικτό όχι επειδή θα υπάρξουν περαιτέρω επιβαρύνσεις των φορολογούμενων ή επειδή θα υπάρχουν συνεχείς μειώσεις των δαπανών μετά το 2015, αλλά επειδή λόγω της αναδιάρθρωσης της οικονομίας και των μεταρρυθμίσεων που θα εισαχθούν θα μπορέσει η οικονομία να ανακάμψει, θα μπορέσει να επανέλθει σε τροχιά ανάπτυξης και αυτό θα συμβάλει ώστε τα έσοδα του κράτους σε σχέση με το ΑΕΠ να διαμορφωθούν σε πολύ υψηλότερο επίπεδο απ' ό,τι είναι τώρα.

Λοιπόν ο συνδυασμός της περιστολής των δαπανών με την οικονομική ανάπτυξη που προβλέπεται ότι θα πραγματοποιηθεί στα επόμενα χρόνια θα συντελέσουν στο να επιτύχουμε αυτό το αποτέλεσμα.

Μία άλλη παρατήρηση που κάνατε, είναι ότι «διεθνείς Οργανισμοί ή εκπρόσωποι διεθνών οργανισμών κάνουν αναφορές σε αρνητικά σενάρια όσον αφορά το μέλλον της ελληνικής οικονομίας και στην ανάγκη περαιτέρω συρρίκνωσης μισθών ή περιστολής δαπανών».

Αυτό που πρέπει όλοι να γνωρίζουμε είναι ότι αυτές οι αναφορές δεν αντιστοιχούν στο κεντρικό σενάριο που θα προκύψει σύμφωνα με το πρόγραμμα εφόσον υλοποιηθούν οι πολιτικές και οι μεταρρυθμίσεις που περιλαμβάνονται σε αυτό. Αφορούν αρνητικά σενάρια, που μπορεί με κάποια πιθανότητα να πραγματοποιηθούν ως αποτέλεσμα είτε κλυδωνισμών είτε της ανεπιτυχούς αναποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος.

Δεν είναι αυτό που προβλέπεται ότι θα συμβεί εφόσον κάנוμε σωστά τη δουλειά μας. Αλλά υπογραμμίζονται οι κίνδυνοι, υπογραμμίζονται τα ενδεχόμενα τα οποία μπορεί να αντιμετωπίσει η χώρα με έναν και μόνο σκοπό: Να επισημανθεί η ανάγκη της αποτελεσματικής εφαρμογής της πολιτικής που έχει υιοθετηθεί. Δεν αποτελούν εναλλακτικές προβλέψεις.

Να ολοκληρώσω με ορισμένες επισημάνσεις για τα θέματα που έχουν προκύψει στο χώρο της ανωτάτης εκπαίδευσης. Θα ήθελα να επισημάνω τρία-τέσσερα πράγματα.

Πρώτον, ότι ο νόμος για την ανώτατη παιδεία πρέπει να εφαρμοστεί και θα εφαρμοστεί. Αυτή είναι η θέση της Κυβέρνησης, αυτή είναι η θέση η δική μου, αυτή είναι η θέση του Υπουργού Παιδείας που έχει δηλώσει ο ίδιος επανειλημμένα τις τελευταίες ημέρες και ο βασικός λόγος είναι ότι το πλαίσιο αυτό θα συντελέσει στην ουσιαστική αναβάθμιση της ποιότητας της ανώτατης παιδείας και στην πιο αποτελεσματική λειτουργία των πανεπιστημίων.

Δεύτερη επισημάνση: Είναι γεγονός ταυτόχρονα ότι ο νόμος αυτός που είναι νόμος του κράτους από το Σεπτέμβριο του 2011

δεν έχει εφαρμοστεί στην πράξη -ή τουλάχιστον, δεν έχει εφαρμοστεί πλήρως. Δεν έχει εφαρμοστεί σε κανένα από τα πανεπιστήμια και μόνο σε έναν αριθμό ΤΕΙ.

Επομένως, προκύπτει, εκ του αποτελέσματος ότι υπάρχουν κάποια προβλήματα. Υπάρχουν δυσλειτουργίες και επομένως είναι σκόπιμο να εξετάσουμε με προσοχή με ποιο τρόπο μπορούν να γίνουν ορισμένες βελτιώσεις ώστε να εφαρμοστεί αυτός ο νόμος με ένα σωστό και αποδεκτό τρόπο.

Η πρόταση του Υπουργού Παιδείας είναι να δημιουργηθεί μία ομάδα εργασίας, η οποία σε ένα σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα, έως τα μέσα του Μαΐου, να εξετάσει τους λόγους για τους οποίους ο νόμος δεν έχει εφαρμοστεί πλήρως στην πράξη, να εντοπίσει τις δυσλειτουργίες και να κάνει προτάσεις για βελτιώσεις. Βελτιώσεις οι οποίες ενδεχομένως να απαιτούν κάποιες τροποποιήσεις ορισμένων διατάξεων, αλλά όχι προκειμένου να ανατραπεί ο νόμος αυτός καθ' εαυτόν, το πλαίσιο, αλλά ενδεχομένως συγκεκριμένες ρυθμίσεις οι οποίες να συντελέσουν στην ομαλή και αποτελεσματική εφαρμογή του.

Λοιπόν, νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε ότι η κατάσταση στα Ανώτατα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα και στα ΤΕΙ πρέπει να βελτιωθεί. Νομίζω ότι είναι διαπίστωση της κοινωνίας γενικότερα, και είναι και διαπίστωση όλων οι οποίοι έχουν αξιολογήσει την ποιότητα των σπουδών που παρέχονται, είναι μία απαίτηση της κοινωνίας.

Χωρίς να επαναλαμβάνω και να κουράζω, νομίζω ότι πρέπει όλοι να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια προκειμένου αυτός ο νόμος να εφαρμοστεί και να συντελέσει στην αναβάθμιση της ανώτατης εκπαίδευσης. Και αυτό θα γίνει αν υπάρξει διάλογος, αν υπάρξει συνεργασία, αν δεν υπάρχει καχυποψία ή αβεβαιότητα σχετικά με τις ενέργειες που έχουν δρομολογηθεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ευχαριστούμε κι εμείς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δικά θεώρετα, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκαέξι μαθήτριες και μαθητές και μία εκπαιδευτικός από το 110ο Δημοτικό Σχολείο Αθήνας.

Η Βουλή τούς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής **κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τρίτη με αριθμό 705/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Κουσελά προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την ανάγκη παράτασης της περιόδου χάριτος των δανείων που χορηγήθηκαν σε επιχειρήσεις πυρόπληκτων περιοχών, δεν συζητείται λόγω κωλύματος Υπουργού και διαγράφεται.

Επίσης, η τέταρτη με αριθμό 687/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Δαβάκη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την αναστολή της δημιουργίας και λειτουργίας του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη θέση «Ασπρούδια» του Δήμου Μονεμβασίας, δεν συζητείται λόγω κωλύματος Υπουργού και διαγράφεται.

Η πέμπτη με αριθμό 701/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαράλαμπου Χαράλαμπος προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την περιοχή «Ερμηίτη» στην Κέρκυρα, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ορίστε, κύριε Χαράλαμπος, έχετε το λόγο για ένα λεπτό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θεωρούμε ότι δεν πρόκειται περί κωλύματος Υπουργού, διότι είναι η δεύτερη φορά, κύριε Πρόεδρε, που μας αναβάλουν την ίδια ερώτηση. Το Υπουργείο δεν έχει μόνο Υπουργό, έχει

Αναπληρωτές Υπουργούς, έχει Υφυπουργούς που θα μπορούσαν να απαντήσουν.

Είναι κλασική περίπτωση φυγομαχίας, γιατί η ερώτησή μας αφορά το ξεπούλημα της πιο όμορφης γωνιάς της Κέρκυρας, πιθανά της πιο όμορφης γωνιάς της πατρίδας μας, μια γωνιά την οποία με τους αγώνες τους οι κάτοικοι της περιοχής και οι Κερκυραίοι διαφύλαξαν τόσα χρόνια και από την οικοπεδοποίηση και από την οικοδόμηση. Ουσιαστικά, ακόμα και η φύση σεβάστηκε αυτό το τέλειο οικοσύστημα. Πραγματικά, δεν έχουν τι να αντιπαραθέσουν στο ξεπούλημα του «Ερμηίτη». Και κατά την άποψή μας γι' αυτό δεν παρעυρίσκονται επανειλημμένα.

Εμείς, όμως, τους προειδοποιούμε ότι θα ξανακαταθέσουμε την ερώτηση και ελπίζουμε τότε να μην υπάρχει κώλυμα Υπουργού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε τον κ. Χαλαλάμπους.

Η έκτη με αριθμό 699/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Ιωάννη Αμοιριδή προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων των εμβασμάτων εξωτερικού, επίσης, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ: Θα ήθελα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο κ. Αμοιριδής, έχει το λόγο για ένα λεπτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ: Θεωρώ τεχνητό το κώλυμα. Είναι πολύ σοβαρή η υπόθεση. Αυτή η κατάσταση στα χέρια του Υπουργείου είναι έξι μήνες. Οι καταστάσεις του '10 και του '11 δεν ήρθαν ποτέ στη Βουλή, παρ' όσον υπήρχε δέσμευση της Κυβέρνησης και του Υπουργείου. Και επειδή την επόμενη εβδομάδα δεν υπάρχει δυνατότητα συζήτησης επίκαιρων ερωτήσεων θεωρώ ότι ήταν ένας πολύ καλός τρόπος να αποφύγει προεκλογικά την απάντησή σε ένα τόσο σοβαρό θέμα.

Έχουν κατατεθεί ερωτήσεις για το «πόθεν έσχες» των Βουλευτών, των δημοσιογράφων, των επιχειρηματιών και θεωρήθηκε κορυφαία πράξη η συναίνεση όλων των πλευρών και όλων των Βουλευτών του Κοινοβουλίου. Θεωρώ ότι αν μη τι άλλο σήμερα έπρεπε να είναι εδώ ο Υπουργός να απαντήσει όχι σε εμένα, στη Δημοκρατική Αριστερά, έπρεπε να απαντήσει στον ελληνικό λαό για τα δισεκατομμύρια που έχουν φύγει με εμβάσματα. Είναι τα εμβάσματα από την Τράπεζα της Ελλάδος. Τα ξέρει το Υπουργείο Οικονομικών. Ξέρει και υπάρχουν δηλώσεις με μηδενικά εισοδήματα, περίπου 1.500.000.000 κάθε έτος, το '09, το '10 και το '11. Γι' αυτούς τους ανθρώπους που δεν έχουν πληρώσει ούτε ένα ευρώ φόρο για αυτά τα εισοδήματα και υπάρχουν τα αποδεικτικά στοιχεία όφειλε απαντήσεις και σε εμένα και στο κόμμα μου, αλλά κυρίως στον ελληνικό λαό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρώτη με αριθμό 686/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Σάββα Εμινίδη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σχετικά με την ασφαλιστική και υγειονομική κάλυψη των ασφαλισμένων στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (ΟΑΕΕ), δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Προσθέτως, η δεύτερη με αριθμό 692/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεόφιλου Λεονταρίδη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με την υλοποίηση του έργου της Εταιρείας Παροχής Αερίου (ΕΠΑ), δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Υπάρχει μια μικρή επιδίωξη κωλυμάτων Υπουργών πλην των παρόντων Υφυπουργών, οι οποίοι τιμούν τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και το Κοινοβούλιο. Ίσως η πολιτική συγκυρία προ των εκλογών να το δικαιολογεί.

Επίσης, η τρίτη με αριθμό 702/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Καραθανασόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας για τα υπερ-

χρεωμένα νοικοκυριά, δεν συζητείται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Το επόμενο κώλυμα, αλλά και τη συζήτηση των επομένων ερωτήσεων θα αναλάβει αμέσως τώρα να το διαχειριστεί ο κ. Πολύδωρας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω να κάνω δύο ανακοινώσεις προς το Σώμα.

Η Επιτροπή Κανονισμού της Βουλής καταθέτει την έκθεσή της στην από 19 Μαρτίου 2012 πρόταση του Προέδρου της Βουλής «Για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Κοινοβουλευτικό)».

Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων:

α) Του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής: «Κύρωση του Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος της Κυπριακής Δημοκρατίας στον τομέα της Προστασίας του Περιβάλλοντος και της Αειφόρου Ανάπτυξης» και

β) του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας: «Κύρωση της Απόφασης με αριθμό 131 του Συμβουλίου Διοικητών της Τράπεζας Εμπορίου και Ανάπτυξης Ευξείνου Πόντου, με την οποία υιοθετείται ένα σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στη Συμφωνία Ίδρυσης της Τράπεζας Εμπορίου και Ανάπτυξης Ευξείνου Πόντου».

Τώρα θα συζητηθεί η πέμπτη με αριθμό 700/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Ηλίας Θεοδωρίδη προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τις υπερτιμολογήσεις των προμηθειών στον τομέα της Υγείας.

Στην επίκαιρη ερώτηση εκ μέρους της Κυβέρνησης θα απαντήσει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μάρκος Μπόλαρης, Βουλευτής Σερρών.

Το λόγο έχει ο ερωτών συνάδελφος, κ. Ηλίας Θεοδωρίδης, προκειμένου να αναπτύξει προφορικά την επίκαιρη ερώτησή του.

ΗΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η ερώτησή μου δεν αναφέρεται πρώτη φορά. Αφορά σε δύο ζητήματα, τα οποία έχουν σχέση με το χώρο της υγείας. Το πρώτο σκέλος αφορά στην ερώτηση που απευθύνθηκε προς το Υπουργείο Υγείας εδώ και ένα χρόνο περίπου και αφορά στην ανάγκη καθαρισμού ενός ελεγκτικού μηχανισμού για τον έλεγχο των δαπανών, του τρόπου επιχορήγησης του Υπουργείου Υγείας, των τρόπων διοίκησης και διαχείρισης των οικονομικών της υγείας και αφορά στην πενταετία της κυβέρνησης Καραμανλή, με Υπουργό τον κ. Αβραμόπουλο.

Ο χώρος αυτός είναι εκτεθειμένος στη συνείδηση του ελληνικού λαού και ήταν στοιχειώδης υποχρέωση των προηγούμενων κυβερνήσεων να διαλευκάνουν, να διερευνήσουν και να αποδώσουν τις ευθύνες για το πως δαπανήθηκαν οι πόροι στο χώρο της υγείας. Η σπατάλη του χρήματος στην υγεία καθορίζει αποφασιστικά ότι το χρέος της Ελλάδας ήταν επαχθές. Υπάρχει πρόβλημα με τον τρόπο που δαπανήθηκαν αυτοί οι πόροι με βάση τις γενικευμένες υπερτιμολογήσεις στον τομέα, στην απόκτηση ιατρικού υλικού, στο φαρμακευτικό υλικό που είχε ανάγκη το σύστημα υγείας της χώρας. Εκκρεμεί ένα τεράστιο ζήτημα ελέγχου αυτών των δαπανών, το οποίο εγώ θα επαναφέρω όσο μου είναι δυνατόν και στη συνέχεια. Είναι μια απαράδεκτη εκκρεμότητα και οφείλουμε μια απάντηση στον ελληνικό λαό, όταν μάλιστα το δημόσιο σύστημα υγείας συνέβαλε σε πάνω από 20% στη διαμόρφωση του δημοσίου χρέους της χώρας.

Η δεύτερη, πολύ σύντομα, αφορά στην καταγγελία συγκάλυψης σκανδάλου από εξαιτίας προερχόμενου, το οποίο είχε δηλώσει ο νυν υπεάρχης της Α' ΥΠΕ και Γ' ΥΠΕ, ο οποίος είπε: «σκάνδαλο έξι ετών, εγώ θα το λύσω μέσα σε έξι ώρες». Πέρασαν έξι εβδομάδες και όχι μόνο δεν λύθηκε το σκάνδαλο, αλλά έχει απολυθεί ο διοικητής του Νοσοκομείου της Έδεσσας, έχει επαναποθετηθεί ο κ. Σαμπατακάκης στη θέση του επικεφαλής

του ΣΕΥΠ της χώρας.

Δεν έχει απολυθεί από τη θέση του ο ελεγκτής γιατρός στη Θεσσαλονίκη, ο οποίος ήταν ελεγχόμενος για το σκάνδαλο ορθοπεδικού υλικού στο «Ιπποκράτειο» Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης. Τώρα αυτό που μένει είναι μόνο να απολυθεί ο ελεγκτής επιθεωρητής, ο οποίος τεκμηριώσε το συγκεκριμένο σκάνδαλο.

Ο εισαγγελέας της υπόθεσης περιμένει από το ΣΕΥΠ να του αποδοθεί η επίσημη έκθεση της υπηρεσίας, ώστε να ξεκινήσει τη διερεύνηση του σκανδάλου για τυχόν ποινικές ευθύνες.

Αυτό που ζητώ να μάθω είναι: Έχει το Υπουργείο τη διάθεση να ανοίξει τον πειθαρχικό και διοικητικό έλεγχο προς τους ελεγχόμενους από εδώ και μπρος;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Θεοδωρίδη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Μάρκος Μπόλαρης, προκειμένου να απαντήσει στον ερωτώντα συνάδελφο.

ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, θα πρέπει ξεκινώντας να σας συγχαρώ για την επιμονή με την οποία επανέρχαστε στο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κι εγώ συχαίρω.

ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Γνωρίζω πάρα πολύ καλά ότι η υπόθεση αυτή που ξεκίνησε με καταγγελία –και επαινούμε τον καταγγέλλοντα– πριν από εξεταστές μπορεί να είναι χαρακτηριστικό δείγμα της αναποτελεσματικότητας των ελεγκτικών θεσμών του κράτους. Δυστυχώς, αυτή η αναποτελεσματικότητα οδηγεί σε ατιμωρησία με όλα τα γνωστά συνεπακόλουθα.

Αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, χαρακτηριστικά ότι η υπόθεση αυτή αφορά κακή διαχείριση στο ιατρικό υλικό στο Νοσοκομείο Έδεσσας, όπου η πρώτη καταγγελία αφορούσε διανοίξεις του καρπιαίου σωλήνα για τις οποίες χρέωνε ο θεράπων ιατρός δυο ή τρεις χιλιάδες ευρώ ανά περίπτωση, ενώ είναι γνωστό στους γιατρούς ότι οι συγκεκριμένες επεμβάσεις που είχαν γίνει στο νοσοκομείο δεν χρειαζόνταν καθόλου υλικά. Το ποσό των δυο και τριών χιλιάδων ευρώ είναι για κάθε μια περίπτωση, ενώ οι περιπτώσεις είναι πάρα πολλές.

Η διαδικασία πέρασε από προκαταρκτική εξέταση, πέρασε από ΕΔΕ και έφτασε στο ΣΕΥΠ. Συμβαίνει να γνωρίζω, όχι μόνο λόγω της θητείας στο Υπουργείο, αλλά και λόγω της καταγωγής μου από τη Μακεδονία την εξαιρετική ποιότητα των ελεγκτών, οι οποίοι ασχολήθηκαν με την υπόθεση και την αποτελεσματικότητα τους.

Βέβαια, γνωρίζετε, κύριε συνάδελφε, ότι η διαχείριση του υλικού ήταν χιλιάδων σελίδων και για χιλιάδες υλικά. Έγινε, λοιπόν, μια σύντομη προσπάθεια για να αποκαλυφθεί, ποια είναι η αλήθεια.

Κύριε Πρόεδρε, η πρώτη καταγγελία έγινε το 2006. Οι επιθεωρητές του ΣΕΥΠ ασχολήθηκαν από το 2010 μέχρι το τέλος του 2011, περίπου ενάμιση χρόνο, για να έχουμε μια αρχική εικόνα.

Στη συνέχεια ζήτησαν από τους καταγγελλόμενους να προσκομίσουν τις απόψεις τους. Κατά μια φοβερή σύμπτωση οι απόψεις των ελεγχόμενων κατατέθηκαν τη μέρα που έληγε η θητεία των ελεγκτών του ΣΕΥΠ. Αυτό έγινε κατά μια φοβερή σύμπτωση! Αυτό έγινε το Δεκέμβριο του 2011.

Επειδή η υπόθεση είναι εξαιρετικά ενδιαφέρουσα και κρίσιμη όχι μόνο για την Έδεσσα όχι μόνο για την Πέλλα αλλά αφορά συνολικά το Υπουργείο Υγείας, αναδείχθηκε και με τον κοινοβουλευτικό έλεγχο αλλά και με παρεμβάσεις από πλευράς του Υπουργείου Υγείας και από πλευράς του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Και παρενέβη το Υπουργείο Δικαιοσύνης και ζήτησε διευκρινήσεις για την καθυστέρηση η οποία υπάρχει στο συγκεκριμένο φάκελο.

Δεν μνημόνευσα –γιατί είναι γνωστό στον ερωτώντα– ότι υπάρχει ανοιχτή εισαγγελική δικογραφία στην Εισαγγελία Έδεσσας. Ο φάκελος είναι στο Πταισματοδικείο Έδεσσας για τα διαδικαστικά, για τις εξετάσεις. Παρενέβη το Υπουργείο Δικαιοσύνης και ζήτησε πληροφορίες αποδεικνύοντας την πίεση που υπάρχει και τη βούληση από πλευράς Κυβέρνησης για να προωθηθεί και να

εξελιχθεί η διαδικασία.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, κύριε συνάδελφε, παρενέβη το Φεβρουάριο του 2012. Τις αμέσως επόμενες μέρες έχουμε έγγραφα από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Εδέσσης και από το Ειρηνοδικείο Εδέσσης προς το ΣΕΥΠ με τα οποία ζητούν να κλείσει αυτή η διαδικασία και να πάει το πόρισμα του ΣΕΥΠ επιτέλους στην εισαγγελία για να τρέξει ποινικά η διαδικασία.

Το τελευταίο έγγραφο που διακινήθηκε από πλευρά της εισαγγελίας προς το ΣΕΥΠ είναι στις 27 Μαρτίου προχθές. Η τελευταία ενέργεια από πλευράς εισαγγελίας προς την ίδια κατεύθυνση και για το ίδιο θέμα είναι στις 28 Μαρτίου, προχθές, με την οποία απευθύνεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και ενημερώνει για τις ενέργειες που έχουν γίνει, την πίεση, η οποία έχει ασκηθεί προκειμένου να κλείσει η διαδικασία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρώσω για την ενότητα του λόγου μου; Αφού εκθέσω το πρόβλημα, πιθανώς στη συνέχεια να μη χρειαστεί δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Μάλιστα, κύριε Υπουργέ.

ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ΣΕΥΠ από την πλευρά του, κύριε συνάδελφε, είναι στη διαδικασία επιλογής των επιθεωρητών. Έληξε η θητεία τους, όπως προείπα, το Δεκέμβριο. Η διαδικασία επιλογής των επιθεωρητών γίνεται από επιτροπή με κριτήρια ΑΣΕΠ αξιολογικά, αξιοκρατικά και έχει καθυστερήσει. Το πρόβλημα, λοιπόν, σε αυτήν τη φάση βρίσκεται στο γεγονός ότι δεν έχει οριστεί ο νέος επιθεωρητής του ΣΕΥΠ, ο οποίος πρέπει να υπογράψει το πόρισμα αφού ελέγξει τις απόψεις των καταγγελλομένων γιατρών –δεν λέω ονόματα, δεν χρειάζεται, είναι γνωστά– και να υποβληθεί άμεσα η υπόθεση στην Εισαγγελία Πρωτοδικών της Έδεσσας.

Είναι, λοιπόν, θέμα ημερών για να οριστούν οι διάδοχοι επιθεωρητές. Με την υπογραφή του πορίσματος του ΣΕΥΠ θα πρέπει, αφού υποβληθεί στην εισαγγελία, να ενεργήσουν οι του ΣΕΥΠ και τα πειθαρχικά διοικητικά μέτρα σε βάρος αυτών για τους οποίους έχει βγει το πόρισμα –εγώ δεν προδικάζω τίποτα– εφόσον είναι σε αυτήν την κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κι εμείς ευχαριστούμε τον Υπουργό, κ. Μάρκο Μπόλαρη.

Το λόγο έχει ο ερωτών συνάδελφος, κ. Ηλίας Θεοδωρίδης, για τη δευτερολογία του.

ΗΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν τρομερές αδικαιολόγητες καθυστερήσεις που μπορούν να μπουκώσουν κάτω από τον τίτλο της κωλυσιεργίας ενός ολόκληρου ελεγκτικού μηχανισμού, ώστε να μην αποδοθούν ευθύνες σε αυτό το σκάνδαλο. Είπατε κι εσείς, ότι μια τέτοια κωλυσιεργία μπορεί να οδηγήσει –και οδηγεί– στην ατιμωρησία.

Αυτό οδηγεί σε μια πολιτική διαπίστωση: Αυτό το κράτος έχει συνέχεια μόνο στη συγκάλυψη και στην ατιμωρησία. Αυτό που θα ήθελα να πω είναι ότι δυστυχώς σε αυτήν την κατεύθυνση συνηγορούν ελεγκτικοί μηχανισμοί, ολόκληροι οργανισμοί και εξωθούνται στην απελπισία οι άνθρωποι οι οποίοι κάνουν με συνείδηση τη δουλειά τους. Αποθαρρύνονται αυτοί οι άνθρωποι, ώστε να μη συμμετέχουν στην ελεγκτική διαδικασία.

Εάν εντός κάποιων εβδομάδων δεν δοθεί η πολιτική λύση σε αυτό το πρόβλημα, τότε ο μόνος δρόμος που μένει είναι η εισαγγελική προσφυγή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Θεοδωρίδη.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός, κ. Μπόλαρης.

ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, θέλω να συμφωνήσω μαζί σας σε αυτό που αναφέρατε για την κωλυσιεργία.

Το υπαινίχθηκα προηγούμενως. Είπα ότι υπάρχει η φοβερή σύμπτωση να κατατεθούν οι απόψεις των κληθέντων για να αι-

τιολογήσουν τα γεγονότα την ημέρα που έληγε η θητεία των θεωρητών. Εγώ δεν το θεωρώ καθόλου τυχαίο.

Κύριε Πρόεδρε, είμαι βέβαιος ότι υπήρχε εσωτερική πληροφόρηση. Ξέρω ότι αυτό που λέω είναι βαρύ. Μετρώντας μια-μία τις λέξεις μου, ξέρω πως είπα το βαρύτερο, ότι η παρούσα υπόθεση μπορεί να είναι χαρακτηριστικό δείγμα της ανεπάρκειας ελεγκτικών μηχανισμών στη χώρα. Γι' αυτό είπα εισαγωγικά, κύριε συνάδελφε, ότι επαινών την εμμονή σας, προκειμένου να φθάσει αυτή η υπόθεση σε κάθαρση. Είμαι βέβαιος ότι θα γίνει, γιατί το απαιτεί και ο λαός της Έδεσσας, της Πέλλας, αλλά και γιατί αυτή είναι υποχρέωσή μας σαν ένα κράτος που θέλει να λειτουργεί συντεταγμένα, ιδιαίτερα αυτές τις κρίσιμες στιγμές που πρέπει να μετρούμε και να υπολογίζουμε τα χρήματα όχι μέχρι την τελευταία δραχμή, όπως λέγαμε παλαιότερα, αλλά μέχρι το πρώτο ευρώ.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι πέντε μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Φούρνων Σάμου. Οι μαθητές φιλοξενούνται στην Αθήνα στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού προγράμματος που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής.

Η Βουλή καλωσορίζει τα παιδιά από τη Σάμο, από το Γυμνάσιο Φούρνων, τους εύχεται καλή πρόοδο και καλή επιτυχία στη ζωή τους και τα ενημερώνω ότι σήμερα είναι ημέρα κοινοβουλευτικού ελέγχου, που σημαίνει ότι στη συζήτηση συμμετέχει ο ερωτών Βουλευτής και ο Υπουργός που απαντά. Γι' αυτό δεν είναι και άλλοι Βουλευτές στην Αίθουσα, πάρα μόνον οι ερωτώντες.

Σας καλωσορίζουμε και πάλι.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η τέταρτη με αριθμό 695/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κυριάκου Βελόπουλου προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, σχετικά με τη δημιουργία κέντρων κράτησης παράνομων μεταναστών δεν συζητείται λόγω κωλύματος συντρέχοντος στο πρόσωπο του Υπουργού και διαγράφεται.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θέλετε το λόγο για ένα λεπτό, για να κάνετε μια μικρή παρέμβαση;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κανονικά δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο. Σας δίνω, όμως, το λόγο για ένα λεπτό κατ' οικονομία.

Ορίστε, κύριε Βελόπουλε, έχετε το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε, όλοι οι τηλεοπτικοί δίαυλοι, όλη η Ελλάδα, επί μια εβδομάδα ασχολούνται με το θέμα των στρατοπέδων συγκέντρωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αυτό είναι αληθές.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ακριβώς. Εγώ αναρωτιέμαι, πώς είναι δυνατόν τρεις Υπουργοί να μαζεύουν όλοι τους λαθρομετανάστες και να μην είναι κανένας εδώ. Πού είναι οι Υπουργοί; Χθες το απόγευμα με ενημέρωσαν και οι τρεις ότι δεν μπορούν να έρθουν. Εάν αυτό δεν είναι καταστρατήγηση της Βουλής και της λογικής, τι μπορεί να είναι;

Εγώ θεωρώ ότι αυτό είναι μια πλήρης περιφρόνηση της Βουλής, μια απαξίωση. Θα έλεγα ξεκάθαρα ότι εξευτελίζουν τη Βουλή και ευτελίζουν τη δημοκρατία τέτοιες συμπεριφορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αρκεί.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ένα μήνα πριν από τις εκλογές—αυτό και αν είναι πολιτικαντισμός και καιροσκοπισμός από την Κυβέρνηση και τους Υπουργούς της—αποφασίζουν να λύσουν ένα μείζον θέμα που ταλανίζει την Ελλάδα εδώ και δεκαετίες, περίπου εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Ποιος είναι, λοιπόν, ο πολιτικαντισμός; Ποια είναι η εξαπάτηση του ελληνικού λαού; Αυτό είναι εξαπάτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αρκετά, κύριε Βελόπουλε!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής. Δεν πρέπει να ανακαταλάβουμε τις πόλεις μας, τη χώρα πρέπει να ανακαταλάβουμε.

Να πω σε κάποιους, όπως στον κ. Χρυσοχοϊδη που συμπεριφέρεται ως Βοναπάρτης—και το εννοώ αυτό—τι είχε πει ο Βοναπάρτης. Εσείς, κύριε Πρόεδρε, ξέρετε καλά ιστορία. Είχε πει το εξής: «Νόμιζα ότι κατόρθωσα κάτι σπουδαίο, ξεγελάστηκα. Το μεγαλειώδες από γελοίο δεν απέχει παρά μόνο ένα βήμα». Είναι γελοίοι, γιατί συμπεριφέρονται με γελοιοότητα και με φαυλοτητα. Δυστυχώς!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Έπρεπε να μη σας δώσω το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, έπρεπε να τα πω, δεν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ξέρετε γιατί, διότι χρησιμοποιήσατε οξείες εκφράσεις και δεν πρέπει.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν γίνεται αλλιώς, κύριε Πρόεδρε. Είναι εμπαιγμός!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Δεύτερον, ο Κανονισμός προβλέπει την αναβολή...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ζητώ συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εκτός από τις οξείες εκφράσεις, ο Κανονισμός προβλέπει την αναβολή της συζητήσεως λόγω κωλύματος συντρέχοντος στο πρόσωπο του Υπουργού.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τρεις Υπουργοί είναι, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Έχω και τρίτο. Δεν έπρεπε να σας δώσω το λόγο, διότι δεν δείχνετε κατανόηση στο ότι πρώτη φορά έρχεται η ερώτησή σας.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι τρεις Υπουργοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Άλλο αυτό. Πρώτη φορά έρχεται η ερώτησή σας. Ο αρμοδιότερος είναι ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη, ο επί των ημερών μου Δημοσίας Τάξεως και συνέτρεξε κώλυμα...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Μαζεύει ψηφοφόρους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Αυτά είναι εντός του πλαισίου του Κανονισμού. Εκτός των πλαισίων ήταν οι οξείες εκφράσεις.

Ευχαριστούμε τον κ. Βελόπουλο.

Θα συζητηθεί τώρα η έκτη με αριθμό 698/27-3-2012 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Παπαδημούλη προς τους Υπουργούς Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για «πάγωμα» της παραγγελίας υποβρυχίων και φρεγατών.

Την επίκαιρη ερώτηση εκ μέρους της Κυβερνήσεως θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Κωνσταντίνος Σπηλιόπουλος.

Παρακαλείται ο ερωτών συνάδελφος κ. Παπαδημούλης να λάβει το λόγο, προκειμένου να αναπτύξει προφορικά την επίκαιρη ερώτησή του.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, η υπόθεση των τεσσάρων γερμανικών υποβρυχίων είναι μια αμαρτωλή υπόθεση. Αγοράστηκαν πανάκριβα και η αγορά τους στην Ελλάδα συνδέεται με μίζες.

Στη Γερμανία για αυτήν την αγορά η «FERROSTAAL», που τα πούλησε στην Ελλάδα, καταδικάστηκε σε πρόστιμο 140 εκατομμυρίων ευρώ και δύο Γερμανοί αξιωματούχοι πήγαν φυλακή.

Στην Ελλάδα δεν έχει επιβληθεί κανένα πρόστιμο στη «FERROSTAAL» ούτε καν έχετε ζητήσει 1 ευρώ. Κανείς ακόμα δεν έχει κάψει στο εδώλιο, Πόσω μάλλον να πάει φυλακή και επιπλέον προχωράτε κανονικά στην προμήθεια των αμαρτωλών υποβρυχίων.

Κύριε Σπηλιόπουλε, έχουν δώσει οι κυβερνήσεις σας μέχρι τώρα 2 δισεκατομμύρια και έχετε να δώσετε ακόμη άλλο 1 δισεκατομμύριο. Σας ερωτώ: Γιατί δεν παγώνετε την προμήθεια των δύο γερμανικών υποβρυχίων που απομένουν, για να γλιτώσουμε

από τις δημόσιες δαπάνες 1 δισεκατομμύριο; Ξέρω ότι υπάρχουν συμβάσεις, αλλά ξέρετε ότι υπάρχουν και μίζες. Γιατί, λοιπόν, δεν αξιοποιείτε την αποκάλυψη των μίζων και την απόφαση του γερμανικού δικαστηρίου για να παγώσετε αυτήν την προμήθεια και να γλιτώσει το δημόσιο δαπάνες 1 δισεκατομμυρίου ευρώ;

Έρχομαι στο θέμα των φρεγάτων. Έξι γαλλικές φρεγάτες θα κοστίσουν 3 με 4 δισεκατομμύρια ευρώ, κύριε Πρόεδρε. Τι ακριβώς γίνεται με αυτές τις φρεγάτες; Διαβάζω στο διεθνή Τύπο ότι, όπως οι Γερμανοί απαιτούν το μερτικό τους, το απαιτούν και οι Γάλλοι. Υπάρχει πίεση; Έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις; Έχει παγώσει αυτή η προμήθεια, ναι ή όχι; Διότι, ακούγοντας τον κ. Αβραμόπουλο, που είναι ο μάστορας της γενικότητας, άλλες φορές λέει «ναι, έχουν παγώσει» και άλλες φορές το αφήνει ανοιχτό.

Στην Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια, ο κ. Αβραμόπουλος πριν από λίγες εβδομάδες τα είχε μπερδεμένα και διαβάζω ότι έχει προγραμματιστεί και ένα ταξίδι στη Γαλλία με αντικείμενο τις φρεγάτες. Πείτε μας, λοιπόν: Έχετε καταθέσει ως Κυβέρνηση τώρα ή παλιότερα στη διάρκεια του μνημονίου πρόταση στην τρόικα, στους Γερμανούς, στους Γάλλους, κάποια εξοπλιστικά προγράμματα, από τα οποία βγάζουν «της Παναγιάς τα μάτια» οι βιομηχανίες τους με μίζες, να παγώσουν, να ακυρωθούν; Εάν ναι, εάν το διεκδικήσατε, τι σας απάντησαν; Εάν όχι, με ποια καρδιά, με ποιο κουράγιο, με ποια λογική κόβετε μισθούς, συντάξεις, επιδόματα ανεργίας, το κοινωνικό κράτος και δεν τολμάτε να κόψετε αυτά τα εξοπλιστικά προγράμματα;

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με δύο στοιχεία, με δύο αριθμούς, από το Ινστιτούτο της Στοκχόλμης που ασχολείται με την ειρήνη και με τους εξοπλισμούς. Η Ελλάδα του μνημονίου, η Ελλάδα της σκληρής μονόπλευρης λιτότητας, αγοράζει το 15% των γερμανικών εξαγωγών σε όπλα και το 12% των γαλλικών εξαγωγών σε όπλα. Αυτή είναι η πολιτική σας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημούλη.

Πριν δώσω το λόγο στον Υφυπουργό κ. Κωνσταντίνο Σπηλιόπουλο, θέλω να πω στα παιδιά ότι ξέρουμε ότι είναι από την Ικαρία, αλλά βάλαμε τη Σάμο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Οι Φούρνοι είναι νησί ανάμεσα στην Σάμο και στην Ικαρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ναι, αυτοτελώς. Οι Φούρνοι είναι δίπλα στη Σάμο και στην Ικαρία. Γνωρίζουμε τον τόπο σας και τον τιμούμε.

Παρακαλείται ο Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας, κ. Κωνσταντίνος Σπηλιόπουλος να λάβει το λόγο, προκειμένου να απαντήσει στον ερωτώντα συνάδελφο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, άκουσα τα όσα είπατε, διάβασα πολύ καλά και την ερώτηση, την οποία έχετε καταθέσει και βλέπω ότι πολλά στοιχεία της ερώτησής σας προέρχονται από δημοσιεύματα του ξένου και του ελληνικού Τύπου. Θέλω, λοιπόν, να πω ότι πολλά από τα δημοσιεύματα αυτά δεν είναι αθώα. Διότι, όπως γνωρίζετε και αυτά τα δημοσιεύματα και πολλά Μέσα Ενημέρωσης, αλλά και blogs που δραστηριοποιούνται γύρω από τις δραστηριότητες των Ενόπλων Δυνάμεων, δεν αναφέρονται πάντοτε με αθώο τρόπο. Έχουν σκοπούς, έχουν επιδιώξεις και εξυπηρετούν πολλές φορές και συμφέροντα. Το λέω αυτό σαν μία γενική παρατήρηση.

Έρχομαι τώρα στο θέμα των εξοπλιστικών προγραμμάτων και θα μιλήσω κάπως γενικότερα στην αρχή και θα απαντήσω και για τα υποβρύχια και για τις φρεγάτες πολύ εξειδικευμένα.

Κύριε συνάδελφε, όπως γνωρίζετε, το εξοπλιστικό πρόγραμμα της Ελλάδας και ο αντίστοιχος προϋπολογισμός του Υπουργείου για το 2012 θα υλοποιηθεί εντός του πλαισίου που καθορίζονται πια από το ν. 4046/2012 και ο οποίος αποτελεί πυξίδα για την έξοδο της ελληνικής οικονομίας από την τρέχουσα δημοσιονομική κρίση. Σ' αυτό, λοιπόν, το πλαίσιο το ζήτημα της περικοπής των αμυντικών δαπανών προς όφελος της εθνικής οικονομίας και με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, έχει ρυθμιστεί με το ανωτέρω νομοθετικό πλαίσιο και το οποίο υπερψηφίστηκε με ευρεία πλειοψηφία από το εθνικό Κοινοβούλιο.

Θέλω, όμως, να σας ενημερώσω, γιατί ακούμε πολλά για τα εξοπλιστικά προγράμματα, για τις αμυντικές δαπάνες κ.λπ., ότι ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας ως προς το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν βάνει συνεχώς μειούμενος από το 2,78 που ήταν το 2009, σε 1,94 το 2012 αρχικά και στο 1,75 μετά την πρόσφατη επικαιροποίηση με το ν. 4046/2012. Και αυτό αν σκεφθούμε και πόσο έχει μειωθεί και ο παρανομαστής, το ακαθάριστο εθνικό προϊόν λόγω της ύφεσης. Αυτό σημαίνει ότι μειώνονται πάρα πολύ οι δαπάνες του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Τι σημαίνει, όμως, αυτός για εμάς; Σημαίνει κάτι για την άμυνα;

Θέλω να μιλήσω ξεκάθαρα. Σε κάθε περίπτωση η βούληση για περαιτέρω εξορθολογισμό των στρατιωτικών δαπανών, όπως αυτή απορρέει και από το νόμο που σας είπα προηγουμένως μέσα στο πλαίσιο της συγκεκριμένης δημοσιονομικής πολιτικής, έχει ως σκοπό, βεβαίως, τα οικονομικά μεγέθη αλλά κυρίως και την αμυντική ικανότητα της χώρας μας.

Είμαι πεπεισμένος ότι η υπάρχουσα κρίση χρέους και η συνακόλουθη μείωση του προϋπολογισμού μπορούν να αποτελέσουν καταλύτη για τη βελτίωση μη λειτουργικών διαδικασιών της ευθυγράμμισης οργανικών δομών και της επιδίωξης νέου τεχνολογικού εκσυγχρονισμού.

Τι θέλω να πω μ' αυτό; Πέρυσι –θα το πω με ένα συγκεκριμένο νούμερο– μειώθηκε ο προϋπολογισμός σε όλα τα επιτελεία –θα σας αναφέρω ένα, το ναυτικό– κατά 30%. Η διαθεσιμότητα, όμως, των πλοίων αυξήθηκε. Τι σημαίνει αυτό, κύριε συνάδελφε; Σημαίνει ότι οργανώθηκαν καλύτερα οι υπηρεσίες, οι προμήθειες, οι λειτουργίες και αυτό απέδωσε οφέλη. Μπορούμε, λοιπόν, με λιγότερα χρήματα μειώνοντας τον προϋπολογισμό να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα. Άρα, δεν είναι σκοπός πάντα να αυξάνουμε τον προϋπολογισμό προκειμένου να έχουμε καλύτερο αποτέλεσμα, αλλά μπορούμε, αν αξιοποιήσουμε λιγότερους πόρους, οργανώνοντας καλύτερα το ανθρώπινο προσωπικό, να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα.

Ολοκληρώνοντας το ζήτημα των αμυντικών δαπανών σε σχέση με τις δημοσιονομικές υποχρεώσεις της χώρας μας θέλω να τονίσω και να πω με σαφήνεια, ότι ουδεμία πίεση υφίσταται η χώρα μας και πολύ περισσότερο το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας για συνέχιση εξοπλιστικών προγραμμάτων και αγορά νέων οπλικών συστημάτων. Είναι ζητήματα τα οποία αφορούν αποκλειστικά και μόνο τη χώρα μας και το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και ως μοναδικό στόχο και γνώμονα έχουμε το συμφέρον της πατρίδας και το συμφέρον των Ενόπλων Δυνάμεων. Κι εμείς έχουμε ως στόχο να διατηρούμε ψηλά το αξιόμαχο των Ενόπλων Δυνάμεων και την επιχειρησιακή τους ικανότητα και νομίζω ότι το κάνουμε με τον καλύτερο τρόπο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, στη συνέχεια θα απαντήσω στα άλλα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον Υπουργό, κ. Σπηλιόπουλο.

Παρακαλείται ο ερωτών συνάδελφος, κ. Παπαδημούλης, να λάβει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΥΛΗΣ: Εδώ και δυόμισι χρόνια προσπάθη να πείσω τους Υπουργούς και τους Υφυπουργούς στην αρχική τους απάντηση να απαντούν στην ερώτηση και δεν το κάνουν. Κάνουν το κλασικό κόλπο, κύριε Πρόεδρε, να λένε στην αρχή κάποια γενικά και να απαντούν στην ερώτηση στη δευτερολογία τους, όταν πια εγώ με βάση τον Κανονισμό δεν έχω τη δυνατότητα του σχολιασμού. Αυτό είναι μικροπολιτικό, κύριε Σπηλιόπουλε. Είναι αργά πια να αλλάξετε μυαλά, πάμε σε εκλογές.

Επανερχομαι. Δόθηκαν μίζες για τα γερμανικά υποβρύχια; Δόθηκαν. Το λένε οι ίδιοι οι Γερμανοί. Έβαλαν πρόστιμο 140 εκατομμύρια ευρώ στη «FERROSTAAL» για τα υποβρύχια που πούλησε στην Ελλάδα και έβαλαν και δύο στελέχη της «FERROSTAAL» στη φυλακή τη γερμανική. Εσείς στην Ελλάδα μπορείτε να μου πείτε τι κάνατε για να αξιοποιήσετε αυτήν τη νομολογία, αυτήν την απόφαση; Τι κάνατε; Κάνατε κάποια αγωγή για να πάρете λεφτά; Χρησιμοποίησατε την απόφαση του γερμανικού δικαστηρίου για να παγώσετε τα δύο γερμανικά υποβρύ-

για να γλιτώσουμε το 1 δισεκατομμύριο; Χρησιμοποιήσατε αυτήν την καταδίκη για να επαναδιαπραγματευτείτε την πανάκριβη τιμή που είχε μέσα και τις μίζες; Στείλατε κανέναν φυλακή; Κάνατε καμμία δήλωση ότι αργοπορεί η ελληνική δικαιοσύνη; Στην υπόθεση μπλέκεται και πρώην Υπουργός Άμυνας. Για να καμαρώνετε, μου λέτε ότι κόψαμε 30% τις δαπάνες, αλλά αυξήσαμε την αποτελεσματικότητα; Αυτό είναι η ομολογία ενός άθλιου πολιτικού συστήματος στις πλάτες της άμυνας του ελληνικού λαού και στις πλάτες της τσέπης του. Διότι σημαίνει ότι τόσα χρόνια τα λεφτά που ξοδεύτηκαν εκεί, πολλά δισεκατομμύρια ευρώ, δεν ήταν για να καλύπτουν αμυντικές δαπάνες αλλά για να καλύπτουν μαύρο χρήμα, μίζες, πλασματικές δαπάνες, πελατειακά δίκτυα.

Σας ερωτώ, λοιπόν: Γιατί δεν παγώνετε τα δύο υποβρύχια, να γλιτώσουμε 1 δισεκατομμύριο; Γιατί δεν επιβάλλετε πρόστιμο στη «FERROSTAAL»; Γιατί κανείς δεν έχει κάτσει στο σκαμνί; Γιατί μονίμως τα σκάνδαλα που λαδώνονται Έλληνες πολιτικοί και αξιωματούχοι τα αποκαλύπτουν αρχές άλλων κρατών και ποτέ η ελληνική κυβέρνηση και ποτέ η ελληνική δικαιοσύνη.

Έρχομαι τώρα στο θέμα των φρεγατών. Εντάξει, λέτε ότι δεν σας πιέζουν. Και να σας πίεζαν δεν θα το ομολογούσατε. Μπορείτε να μου πείτε τι θα γίνει; Θα προχωρήσει αυτό το πρόγραμμα; Έχει σχεδιαστεί ένα ταξίδι να πάνε κάποιοι αξιωματούχοι Έλληνες στη Γαλλία να τους επιδειχθούν οι φρεγάτες. Αν είναι να παγώσει αυτό το πρόγραμμα και να ακυρωθεί, όπως διεκδικούμε και μας τα λέτε μία έτσι, μία αλλιώς, τι χρειάζεται το ταξίδι;

Θεωρείτε φυσιολογικό, κύριε Σπηλιόπουλε, να αγοράζει η Ελλάδα της λιτότητας, της ύφεσης, της ανεργίας, των περικοπών μισθών και εισοδημάτων και κοινωνικού κράτους, του μεγάλου χρέους και των υψηλών ελλειμμάτων, το 15% των εξαγωγών της Γερμανίας σε όπλα και το 12% της Γαλλίας; Τα έβαλε αυτά ποτέ κανείς στη Μέρκελ και στο Σαρκοζί;

Κι επειδή είπατε κάτι και για τις δαπάνες του προϋπολογισμού του 2012, τα στοιχεία που έχω εδώ λένε ότι ο προϋπολογισμός του 2012 με τις οικονομίες που κάνατε, προβλέπει αύξηση δαπανών για το NATO 17% και αύξηση δαπανών για εξοπλιστικά προγράμματα σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά 67%. Σε κάθε προσπάθεια περιορισμού της σπατάλης, μεγαλύτερης αποτελεσματικότητας, σωστού σχεδιασμού είμαστε οι τελευταίοι που θα πούμε «όχι», γιατί δεκαετίες τώρα φωνάζουμε ότι εκεί ξοδεύονται πάρα πολλά λεφτά όχι στο όνομα των αμυντικών δαπανών αλλά για άλλους σκοπούς, όχι στο όνομα πραγματικών δαπανών. Και πολλές φορές δεν φωνάξαμε και όσο πρέπει για λόγους που αφορούν την πατρίδα μας. Αλλά δεν είναι ντροπή, κύριε Σπηλιόπουλε, ότι πριν λίγα χρόνια αγοράσατε τανκς χωρίς να αγοράσετε τα βλήματα που θα χρησιμοποιούσαν τα τανκς και ξοδεύτηκαν του κόσμου τα λεφτά για τανκς τα οποία δεν είχαν τα βλήματα για να χρησιμοποιήσουν.

Δεν μιλήσαμε τότε, γιατί είμαστε μία δύναμη εθνικής ευθύνης. Ξέρετε όμως πολύ καλά ότι κάθε τέτοια προμήθεια, αγοράζω τανκς αλλά δεν αγοράζω βλήματα, αγοράζω αεροπλάνα, αλλά δεν αγοράζω τον ηλεκτρονικό εξοπλισμό του πιλοτηρίου, κύριε Πρόεδρε, σημαίνει ότι δένομαι με μία εταιρία και μετά, το αγοράζω πανάκριβα. Στο μεταξύ έχω ξοδέψει του κόσμου τα λεφτά και έχω έναν εξοπλισμό που δεν μπορώ να τον χρησιμοποιήσω. Επομένως μη μου λέτε γενικούρες κ. Σπηλιόπουλε και μη μου αφήνετε υπαινιγμούς «σαν τη σουπιά» ότι εγώ τα είδα σε κάποια δημοσιεύματα τα οποία υπηρετούν συμφέροντα. Ξέρω ότι υπηρετούνται συμφέροντα και το βλέπω μέσω πολιτικών που ντρέπεστε να πείτε ότι ήταν Υπουργοί σας, ενώ κάποτε πήγαιναν για Πρωθυπουργοί και για Αρχηγοί του κόμματός σας.

Εγώ σας λέω το εξής: Πείτε μου εάν σε αυτά που σας ρωτώ κάποτε κάτι ή όχι, με στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημούλη.

Παρακαλείται ο κ. Σπηλιόπουλος, Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας να λάβει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε συνάδελφε, έχετε μία προσφιλή μέθοδο να χρησιμοποιείτε εδώ στη Βουλή. Να επιλέγετε διάφορα πράγματα

που ούτε καν τα περιγράψατε στην ερώτησή σας, να τα λέτε εδώ, να δημιουργείτε εντυπώσεις και να μην φτάνουν ώρες ολόκληρες για να απαντήσουμε. Θέλετε μόνο και μόνο να δημιουργήσετε εντυπώσεις, να ακουστούν πράγματα τα οποία δηλητηριάζουν την κοινή γνώμη. Όχι πως δεν υπάρχουν προβλήματα ή δεν υπήρξαν συγκεκριμένα προβλήματα, σχετικά με τους εξοπλισμούς και με τον τρόπο με τον οποίο γίνονταν οι προμήθειες των εξοπλιστικών προγραμμάτων και σε σχέση με το ύψος των εξοπλιστικών προγραμμάτων. Υπήρξαν προβλήματα αλλά όχι να χρησιμοποιείτε όλα αυτά τα θέματα για να δηλητηριάζετε την κοινή γνώμη και πολύ περισσότερο για έναν ευαίσθητο τομέα, τον τομέα της άμυνας.

Η Ελλάδα, είναι αναγκασμένη να προσφεύγει σε εξοπλισμούς. Πρέπει να διατηρεί υψηλό επιχειρησιακό επίπεδο στις Ένοπλες Δυνάμεις γιατί έχει να αντιμετωπίσει κινδύνους και την ασφάλεια της χώρας και των πολιτών απέναντι σε υπαρκτούς κινδύνους. Γι' αυτό υπάρχει η μεγαλύτερη αποδοχή στην κοινή γνώμη όσον αφορά τις Ένοπλες Δυνάμεις και στο ρόλο τον οποίο εξυπηρετούν.

Θέλω όμως να πω ότι δεν διαβάζετε καλά τα στοιχεία, κύριε συνάδελφε. Πριν από λίγο είπατε ότι το 2012 αυξήσαμε το εξοπλιστικό πρόγραμμα. Το μειώνουμε, κύριε συνάδελφε. Θα σας πω ένα νούμερο. Το 2011 ήταν 1.600.000.000 ευρώ και μετά από την πρόσφατη περικοπή που έγινε, είναι 700.000.000 ευρώ. Πώς το αυξήσαμε; Πώς λέτε τέτοια στοιχεία στην Αίθουσα; Αυτά είναι τα στοιχεία.

Όσον αφορά τώρα τα υποβρύχια, είναι ένα όπλο που το χρειάζονται οι Ένοπλες Δυνάμεις και το έχουν τονίσει και στην επιτροπή. Ήσασταν στην επιτροπή που ήταν και ο Αρχηγός του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού που είπε ότι τα χρειαζόμαστε και ότι είναι αναγκαία για την εξυπηρέτηση των αναγκών μας και των στόχων μας.

Θέλω, λοιπόν, να σας πω ότι όσον αφορά τον πυρήνα της υποθέσης των υποβρυχίων, θα πρέπει να σας πω ότι η συμφωνία που έγινε με το ν.3885, υπήρξε το πρόγραμμα για τη ναυπήγηση των υποβρυχίων «214» και του εκσυγχρονισμού του παλιού υποβρυχίου «Ωκεανός», του τύπου «209». Βεβαίως μέχρι σήμερα έχει καταβληθεί το 71% του συνόλου της συμβατικής τιμής, χρήματα τα οποία υπάρχει κίνδυνος να απολεστούν σε περίπτωση ακύρωσης της υφιστάμενης σύμβασης. Αυτή είναι η αλήθεια. Μία ακόμη σημαντική παράμετρος την οποία πρέπει να γνωρίζετε και πρέπει να την πούμε, να ακουστεί εδώ. Άμεσα με την υλοποίηση του ανωτέρου προγράμματος αφορά τη διασφάλιση λειτουργίας των ναυπηγείων με σκοπό τη διαφύλαξη των θέσεων εργασίας. Εκεί εργάζονται χίλιοι εκατό εργαζόμενοι και σας έχουν επισκεφθεί και σας έχουν πει γι' αυτά τα προγράμματα και για τις ανάγκες που υπάρχουν στα ναυπηγεία και την εξέλιξη βεβαίως των εξοπλιστικών προγραμμάτων επ' ωφελείας των Ένοπλων Δυνάμεων.

Στο πλαίσιο αυτό, κύριε Πρόεδρε ήδη το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας βρίσκεται κοντά στη συγκρότηση επιτροπών, όπως ανακοίνωσε ο Υπουργός στην Αρμόδια Επιτροπή Εξοπλιστικών Προγραμμάτων με σκοπό να προσδιοριστεί το ακριβές στάδιο ναυπήγησης του κάθε υποβρυχίου. Δεύτερον να οριστικοποιηθούν τα χρονοδιαγράμματα προόδου που προτάθηκαν από τα ναυπηγεία και τρίτον να διασυνδεθούν οι πληρωμές με την εξέλιξη των εργασιών, κάτι απολύτως σωστό και λογικό.

Όλα τα ανωτέρω λοιπόν αποτελούν τις παραμέτρους για την εξεύρεση μίας ουσιαστικής λύσης, γιατί όντως υπάρχει πρόβλημα στα ναυπηγεία που θα διασφαλίζει την άμεση παράδοση των υποβρυχίων τα οποία χρειαζόμαστε όπως σας είπα αλλά και θα κατοχυρώνει την προοπτική και τη βιωσιμότητα των ναυπηγείων, μιάς πολύ μεγάλης σημασίας ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης και μία πολύ μεγάλη επιχείρηση, μεγάλης σημασίας και για τη χώρα μας.

Επειδή αναφερθήκατε κύριε συνάδελφε και στις φρεγάτες, θέλω να σας πω ότι από τις αρχές του 2009 τον Ιανουάριο -αναφέρθηκε και ο Υπουργός στην ενημέρωση για τα εξοπλιστικά προγράμματα στην αρμόδια επιτροπή- το ΚΥΣΕΑ είχε πράγματι αποφασίσει την προμήθεια έξι φρεγατών. Μέχρι να φτάσουμε στην επόμενη απόφαση του ΚΥΣΕΑ για την οριστικοποίηση της

προμήθειας των φρεγατών έχουμε πολλά στάδια μπροστά μας. Θα περάσει πολύς χρόνος, θα αξιολογηθούν τα προγράμματα αυτά και οι ανάγκες της χώρας μας και οι ανάγκες των Ενόπλων Δυνάμεων. Μη βιάζεστε, λοιπόν. Όλα θα συζητηθούν. Άλλωστε ο Υπουργός το έχει πει και το τονίζω και εγώ εδώ στη Βουλή, οποιαδήποτε εξέλιξη γίνεται σ' αυτά τα θέματα, ειδικά στα θέματα των προμηθειών, θα ενημερώνεται η Αρμόδια Επιτροπή Εξωτερικών και Άμυνας της Βουλής και η επιτροπή εξοπλιστικών προγραμμάτων. Άρα, λοιπόν, κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι δεν πρέπει να υπάρχει αυτή η ανησυχία.

Κλείνοντας, άφησα για το τέλος ένα ευαίσθητο θέμα, κύριε συνάδελφε, που αφορά τη διαφάνεια και τη διαφθορά στις προμήθειες αμυντικού υλικού που θίγεται λόγω αυτής της ερώτησης για τα υποβρύχια, χωρίς να παραγνωρίζω κύριε συνάδελφε τι έχει συμβεί στο παρελθόν, όπως είπα και στην αρχή, που πράγματι υπήρξαν προβλήματα. Θέλω να επισημάνω ότι η τελευταία κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και ειδικά ο Υπουργός τότε και σημερινός Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ, κ. Βενιζέλος, έφερε προς ψήφιση στη Βουλή δύο νόμους. Είναι ο 3883/2010 και ο 3978/2011, με τους οποίους τερματίστηκαν οριστικά αδιαφανείς διαδικασίες όπως ήταν ο τρόπος λειτουργίας των ΑΩ, η κατάρτιση συμβάσεων με μεσάζοντες και απευθείας αναθέσεις.

Θέλω επίσης να σας διαβεβαιώσω πως ό,τι χρειαστεί, στο πλαίσιο ερευνών που έγιναν και θα γίνουν –μπορεί και η δικαιοσύνη να το κάνει αυτό που είπατε προηγουμένως αν υπάρχουν ζητήματα– είμαστε ανοικτοί και διατεθειμένοι σε κάθε περίπτωση να δώσουμε την αναγκαία βοήθεια και τα στοιχεία προκειμένου να υπάρξει φως και διαφάνεια στα θέματα των εξοπλισμών και των Ενόπλων Δυνάμεων.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε συνάδελφε, θέλω να πω ότι σήμερα πια και λόγω της δυσμενούς κατάστασης την οποία αντιμετωπίζει η χώρα τα χρήματα του ελληνικού λαού πιάνουν τόπο στις Ένοπλες Δυνάμεις. Παρά τις μειώσεις, το τονίζω και πάλι, οι Ένοπλες Δυνάμεις βρίσκονται σε υψηλό επίπεδο και όσον αφορά την ετοιμότητά τους αλλά και την επιχειρησιακή τους ικανότητα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον Υπουργό κ. Κωνσταντίνο Σπηλιόπουλο.

Επόμενη είναι η έβδομη με αριθμό 691/27-03-2012 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Ανεξάρτητου Βουλευτού κ. Γεωργίου Καρασμάνη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την ανάγκη καταβολής των αποζημιώσεων στους πληγέντες δενδροκαλλιεργητές του Νομού Πέλλης.

Εννοείται ότι ο ερωτών συνάδελφος είναι εκπρόσωπος του Νομού Πέλλης.

Στην επίκαιρη ερώτηση εκ μέρους της Κυβέρνησης θα απαντήσει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ιωάννης Δριβελέγκας.

Ο ερωτών συνάδελφος κ. Γεώργιος Καρασμάνης έχει το λόγο προκειμένου να αναπτύξει προφορικά την επίκαιρη ερώτησή του.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στις 3 Φεβρουαρίου, είχαμε συζητήσει στην Ολομέλεια μία επερώτηση η οποία αναφερόταν στα δραματικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Έλληνες αγρότες. Σ' αυτά τα ερωτήματα ο κύριος Υφυπουργός, κατά την εκτίμησή του, επειδή ήταν πολλά δεν μπόρεσε να απαντήσει και μας προέτρεψε, πολύ σωστά, να καταθέσουμε επιμέρους επίκαιρες ερωτήσεις προκειμένου να πάρουμε απαντήσεις. Αυτό ακριβώς πράττω λοιπόν.

Η επίκαιρη ερώτηση κατατέθηκε στις 10 Φεβρουαρίου, αλλά λόγω διαδικαστικών προβλημάτων της Βουλής δεν καταφέραμε να τη συζητήσουμε.

Η επίκαιρη ερώτηση αναφέρεται σε δύο σημαντικά θέματα. Το πρώτο είναι ότι έχει να κάνει με την αποζημίωση των πληγέντων παραγωγών, δενδροκαλλιεργητών, μηλοπαραγωγών, κερασοπαραγωγών, παραγωγών αχλαδιών, ακτινιδιών των οποίων η παραγωγή επλήγη από ακραία καιρικά φαινόμενα του 2009. Επίσης και η σχετική έκθεση του υποκαταστήματος του ΕΛΓΑ καταγράφει ζημιές από 40% μέχρι 90%. Παρά τις διαβεβαιώσεις της πρώην Υπουργού, της κ. Μπατζελή, οι άνθρωποι αυτοί δεν έχουν αποζημιωθεί.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι σε ορισμένους νομούς της χώρας

παραγωγοί με ανάλογες ζημιές αποζημιώθηκαν και πολύ ορθώς.

Όμως, οι δενδροκαλλιεργητές της Πέλλας έχουν αδικηθεί κατ'αφώρα, καθώς για ίδιες ζημιές δεν έχουν αποζημιωθεί ακόμα. Θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ότι είναι οι ίδιοι δενδροκαλλιεργητές που και το 2010 αποκλείστηκαν από αποζημιώσεις, διότι δεν αναγνωρίστηκε πάλι η ακαρπία, αλλά και το 2011 είναι πάλι οι ίδιοι παραγωγοί των οποίων η παραγωγή υπέστη ζημιά από ακραία καιρικά φαινόμενα. Το αποτέλεσμα είναι οι άνθρωποι αυτοί επί τρία συνεχή χρόνια να είναι χωρίς εισόδημα.

Το δεύτερο θέμα, έχει σχέση με ένα σημαντικό αριθμό παραγωγών συμπύρηνου ροδάκινου που δεν πήραν τα 4 λεπτά, εξαιτίας του γεγονότος ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει κάνει κάποια λάθη. Ο κ. Σκανδαλίδης είχε δεσμευθεί εδώ και ένα χρόνο ότι οι άνθρωποι αυτοί θα πληρωθούν. Μέχρι στιγμής δεν έχουν πάρει τα 4 λεπτά.

Ερωτώ τον κύριο Υφυπουργό, αν έστω και την ύστατη ώρα, θα καταθέσει συμπληρωματικό πρόγραμμα ΠΣΕΑ, όπως έχει κάνει με τους άλλους νόμους και για τους πληγέντες παραγωγούς, δενδροκαλλιεργητές της Πέλλας και αν θα δώσει εντολή στον ΟΠΕΚΕΠΕ για άμεση πληρωμή των 4 λεπτών στους ροδακινοπαραγωγούς που από υπαιτιότητα του οργανισμού, δεν τα έχουν πάρει μέχρι τώρα.

Κύριε Υπουργέ, θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ να μείνουμε ακριβώς στα δύο θέματα, να μη χάσουμε την ουσία της επίκαιρης ερώτησης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Καρασμάνη. Παρακαλείται ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Δριβελέγκας να λάβει το λόγο για να απαντήσει στον ερωτώντα συνάδελφο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Επειδή δεν έχετε ροδάκινα στη Χαλκιδική, δεν πρέπει να είστε αδιάφορος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Όχι, έχουμε φρούτα στη Χαλκιδική και πολύ καλά. Δεν είμαι, όμως, αδιάφορος, είμαι αυστηρός πρώτα από όλα στη Χαλκιδική, αλλά και σε όλους τους νομούς. Εύκολο είναι, κύριε Πρόεδρε, με ξένα χρήματα, με τα χρήματα του κόσμου να κάνουμε τον καλό, αλλά πρέπει αυτά να υπάρχουν. Επειδή δεν υπάρχουν και επειδή είναι λίγα, πρέπει να τα τιμούμε. Και αυτό κάνουμε, κύριε συνάδελφε και σας ευχαριστώ για την ερώτηση.

Πράγματι, εγώ ο ίδιος σας είπα ότι πρέπει να κάνουμε συγκεκριμένες ερωτήσεις για συγκεκριμένα θέματα και πολύ ορθώς πράξατε.

Έχω σήμερα να σας ανακοινώσω την κατάσταση για το νομό σας. Σήμερα που μιλάμε -χθες βγήκε- πληρώνονται όλες οι αποζημιώσεις και οι καταστροφές του 2011 που καλύπτονται από τον ΕΛΓΑ. Για το Νομό Πέλλης είναι 3.244.621 ευρώ και 3 λεπτά. Άρα, λοιπόν, ό,τι έχει σχέση με τις καταστροφές που έχουν γίνει το 2011 που καλύπτονται από τον ΕΛΓΑ –επαναλαμβάνω- ήδη είναι στα βιβλιάρια των δικαιούχων κατοίκων του νομού σας.

Δεύτερον, επανέρχεται συνέχεια στο θέμα των αποζημιώσεων του 2009 κυρίως. Έχουμε πει ότι δεν υπάρχει καμμία εκκρεμότητα σε ότι αφορά αυτά που καλύπτονταν από τα αίτια του ΕΛΓΑ και το 2009 και το 2010.

Σας είχαμε πει επανειλημμένα –και το ξέρετε- ότι έγιναν επισημάνσεις από τον ΕΛΓΑ και διαπιστώθηκε εκεί, κύριε συνάδελφε, ότι τα αίτια της ζημιάς δεν καλύπτονται από τον ΕΛΓΑ. Γι' αυτό και δεν υπέβαλε κανένας παραγωγός εξατομικευμένη εκτίμηση. Δεν έγινε καμμία. Δεν καταβλήθηκαν τέλη εκτίμησης και επομένως, δεν εκκρεμεί καμμία αποζημίωση από τον ΕΛΓΑ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω ένα λεπτό ακόμη, γιατί είπα κάποια άλλα πράγματα πριν. Θα μιλήσω και στη δευτερολογία μου περαιτέρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Εντάξει, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Άρα, λοιπόν, δεν υπάρχει θέμα αποζημίωσης αυτών, ιδιαίτερα λόγω ακαρπίας ούτε και τώρα που λέτε ότι

υπάρχει ακαρπία.

Είπαμε ότι αυτή η ιστορία πρέπει να τελειώσει και τελείωσε, κύριε συνάδελφε. Δεν υπάρχει περίπτωση –όσο τουλάχιστον υπάρχει αυτή η πολιτική ηγεσία στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης– να υπογράψουμε κατ' εξαίρεση αποζημιώσεις –γιατί αυτό είναι κατ' εξαίρεση αποζημίωση– για αίτια μη καλυπτόμενα.

Αυτό το λέω, για να μη δημιουργούμε ελπίδες και προσδοκίες στον κόσμο ότι θα πάρουν κάποια χρήματα και επίσης να μη δίνουμε την εντύπωση στον κόσμο –και ιδιαίτερα στον αγρότη– ότι καλλιεργούμε το μοντέλο του αγρότη «της ξάπλας» –δηλαδή τι;– του αγρότη που δεν καλλιεργεί, προστρέχει στους Βουλευτές και στους παράγοντες, για να διεκδικήσει μία αποζημίωση. Δεν είναι καλό αυτό. Και αυτό το έχουμε κόψει. Και γι' αυτό έχει γίνει πολύ καλή δουλειά, νοικοκύρεμα στον ΕΛΓΑ.

Σας βεβαιώνω εγώ προσωπικά, κύριε συνάδελφε, ότι του χρόνου θα βάλουμε καινούργια αίτια που δεν καλύπτονται από τον ΕΛΓΑ, έτσι ώστε όλα νομότυπα, σοβαρά, τεκμηριωμένα και επισημονικά να αποζημιώνονται. Αυτή είναι η σωστή τακτική και αυτό κάνω. Ξέρετε ότι το κάνει ένας άνθρωπος, ο οποίος έχει αγωνιστεί χρόνια για την αγροτική παραγωγή και έχει την ίδια ευαισθησία τουλάχιστον με εσάς, γιατί ξέρω ότι και εσείς ασχολείστε με τα προβλήματα των αγροτών.

Στη δευτερολογία μου θα απαντήσω, κύριε Πρόεδρε, με την ανοχή σας για τα ΠΣΕΑ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Στη δευτερολογία σας, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Θα σας πω μία κουβέντα για τα τέσσερα λεπτά.

Αυτά τα χρήματα θα τα πάρουν, να τους διαβεβαιώσετε. Έχουν τελειώσει οι διαδικασίες, έχει παρθεί η έγκριση. Μιλάνε –από ότι με διαβεβαίωσε ο ΟΠΕΚΕΠΕ– για έναν πολύ μικρό αριθμό –δεν τον ξέρω– δικαιούχων παραγωγών. Περιμένουμε να πάρουμε τα χρήματα –γιατί τώρα αυτά τα χρήματα ξέρετε καλά από ποιες ενισχύσεις είναι, δεν χρειάζεται να πούμε– και να διαβεβαιώσετε αυτούς τους ανθρώπους ότι θα τα πάρουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον Υπουργό κ. Δριβελέγκα.

Παρακαλείται ο κ. Γεώργιος Καρασμάνης να λάβει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι λυπηρό που για μία εξόφθαλμη αδικία σε βάρος φτωχών παραγωγών απαιτούνται πάνω από δέκα επίκαιρες ερωτήσεις, επερωτήσεις, σε μία προσπάθεια να βρουν αυτοί οι άνθρωποι το δίκιο τους.

Κύριε Υπουργέ, η κ. Μπατζελή είχε αναγνωρίσει το δίκιο των παραγωγών και είχε δεσμευθεί ότι θα αποκαταστήσει αυτήν την αδικία. Το ίδιο ακριβώς είχε κάνει και ο κ. Κουτσούκος. Δεν νομίζω να αμφισβητείτε αυτά που λέω, κύριε Υφυπουργέ, γιατί εδώ έχω τα Πρακτικά των δεσμεύσεων.

Πέρα από αυτά, όμως και εσείς ο ίδιος ήσασταν αυτήκοος μάρτυρας έξω από την Αίθουσα, όταν ήσασταν Πρόεδρος της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου –σε μια πετυχημένη προεδρία, οφείλω να το τονίσω αυτό– όπου η κ. Μπατζελή με είχε διαβεβαιώσει ότι οι άνθρωποι αυτοί θα αποζημιωθούν. Δεν ευτύχησε η κ. Μπατζελή να παραμείνει στο Υπουργείο, έφυγε και γι' αυτό δεν υπήρξε αυτή η αποκατάσταση της αδικίας.

Έρχεστε εσείς, όμως, το Σεπτέμβριο, συγκεκριμένα στις 14 Σεπτεμβρίου και παίρνετε μία απόφαση –και μπράβο σας– και καταθέτετε πρόγραμμα ΠΣΕΑ αποζημιώσεων παραγωγών άλλων νομών, δενδροκαλλιεργητών. Ορθώς το πράξατε. Επίσης, στις 30-12-2011 εντάξατε στα ΠΣΕΑ τους πληγέντες ελαιοπαραγωγούς άλλων πέντε νομών. Επαναλαμβάνω ότι πολύ καλά κάνατε. Αφήσατε, όμως, απέξω τους δενδροκαλλιεργητές της Πέλλας, κύριε Υπουργέ.

Τι είναι, δηλαδή, οι παραγωγοί της Πέλλας; «Πολίτες δεύτερης κατηγορίας»; Το έχω πει κι άλλη φορά σ' αυτήν την Αίθουσα. Είναι «παιδιά ενός κατώτερου Θεού»; Ή δεν έχουν «μπάρμπα στην Κορώνη», δηλαδή δεν υπάρχει ένα υψηλόβαθμο στέλεχος, προκειμένου να παρέμβει, να προωθήσει το θέμα, αυτήν την κραυγαλέα αδικία; Έχετε στα χέρια σας επίσημα χαρτιά –τα έχω

καταθέσει στη Βουλή– που βεβαιώνουν με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο ότι οι δενδροκαλλιεργητές της Πέλλας έχουν υποστεί μεγάλες ζημιές.

Έχω στα χέρια μου, κύριε Υπουργέ, τη σχετική έκθεση-πόρισμα του εποπτευόμενου από εσάς ΕΛΓΑ, που επίσης πιστοποιεί τις εκτεταμένες ζημιές. Το έχω εδώ το πόρισμα, κύριε Υπουργέ. Τι λέει; Λέει –σας διαβάζω αυτολεξεί– ότι στα κεράσια «Μπουρλά» υπάρχει ζημιά της τάξεως του 40%, στα τραγανά της Έδεσσας 70%, στα μπακιρτζίκια 90%, κ.ο.κ.. Επίσης, στα μήλα 40%. Και ό,τι απέμεινε, το αποτελείωσε η ασθένεια φουσικλάδι. Στα αχλάδια 50%, στα ακτινίδια 50%. Να μην σας κουράσω. Είναι στοιχεία, τα οποία καταγράφονται από το ίδιο το υποκατάστημα του ΕΛΓΑ.

Έχω καταθέσει κατ' επανάληψη στα Πρακτικά της Βουλής φάκελο όπου υπάρχουν μέσα όλα τα στοιχεία από δέκα μετεωρολογικούς σταθμούς, που δείχνουν τα ακραία φαινόμενα, ότι οι θερμοκρασίες τότε ήταν κάτω από τους τρεις, τέσσερις και πέντε βαθμούς στις πεδινές εκτάσεις και στις ορεινές είχε επτά και οκτώ βαθμούς. Έχω καταθέσει επιστημονική έκθεση του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που αποδεικνύει τη μεγάλη αυτή καταστροφή.

Τι είναι αυτό, κύριε Δριβελέγκα, που σας κάνει να αναγάγετε την αποζημίωση των ανθρώπων αυτών σε ανατολικό ζήτημα; Γιατί δεν τους αποζημιώνετε; Δώστε μας μία πειστική απάντηση. Πώς θα επιβιώσουν αυτοί οι άνθρωποι; Πώς θα συνεχίσουν τις καλλιεργειές τους; Πώς θα προμηθευτούν τα εφόδια; Πώς θα πληρώσουν τα δάνειά τους; Δεν ζητάνε τίποτα το παράλογο, τίποτα το υπερβολικό. Ζητάνε ίση μεταχείριση. Και δεν είναι η πρώτη φορά που στους ίδιους αυτούς ανθρώπους επιφυλάσσει η ίδια άνιση αντιμετώπιση.

Να σας θυμίσω –το είπα και στην πρωτολογία μου– ότι και το 2010 πάλι δεν τους αποζημιώσατε. Δεν αναγνωρίσατε την αποζημίωση, την ακαρπία. Το ίδιο ακριβώς πάει να γίνει και για το 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Το 2011 κατεβλήθησαν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Οι άνθρωποι αυτοί έχουν πληγεί από μία σφοδρότατη χαλαζόπτωση στις 17 Μαΐου. Καταστράφηκαν οι άνθρωποι αυτοί.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Για τη χαλαζόπτωση πληρώθηκαν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Έχω εδώ το φάκελο των καταγγελιών των ανθρώπων αυτών, τη διαμαρτυρία των παραγωγών των ορεινών χωριών της Έδεσσας: Βρυτά, Κερασιά, κλπ. Έχω μέσα στο φάκελο φωτογραφίες απ' αυτή τη βιβλική καταστροφή με τα εκρηκτήρια που έστειλε ο ΕΛΓΑ. Είναι κοροϊδία. Τους εμπαίζετε αποκάλυπτα, με εκτιμητήρια από ψίχουλα έως μηδενικά. Τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρασμάνης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Φτάνουμε σε σημείο, παραγωγός που είναι πάνω από υψόμετρο χίλια εκατόν πενήντα μέτρα να μην αποζημιώνεται. Υπάρχει παραγωγός που έχει ένα χωράφι είκοσι στρεμμάτων και του λέτε: «Τα μισά στρέμματα είναι πάνω από χίλια εκατόν πενήντα μέτρα, αποζημιώνεσαι. Τα άλλα μισά είναι στα χίλια εκατόν σαράντα πέντε μέτρα, δεν αποζημιώνεσαι».

Κύριε Υπουργέ, αυτά είναι κραυγαλέες αδικίες. Θέλουμε πραγματικά ξεκάθαρες απαντήσεις. Δεν ζητάμε να τετραγωνίσετε τον κύκλο. Απλές κουβέντες ζητάμε.

Τα τέσσερα λεπτά για τα ροδάκινα, κύριε Υπουργέ: Κατ' επανάληψη μου έχει απαντήσει ο κ. Καλαρής ότι θα τα δώσει. Πότε όμως; Θα τα δώσετε τώρα, πριν τις εκλογές;

Θέλω να σας διαβεβαιώσω πως σε ό,τι μας αφορά, το θέμα αυτό δεν θα το αφήσουμε έτσι. Θέλετε να καταγραφείτε στη συνείδηση των παραγωγών ότι τους αδικείτε, ότι υπάρχει μία κατάφωρη αδικία; Εγώ δεν θέλω εσείς να το πράξετε αυτό, γιατί ξέρω πόσο δίκαιος άνθρωπος είστε και πόσο ευαίσθητος στα αγροτικά θέματα. Όσο, όμως, μας αφορά εμάς, το θέμα αυτό δεν θα το αφήσουμε. Από τα πρώτα θέματα που θα φέρουμε στην επόμενη Βουλή, η οποία θα προκύψει από τις επικείμενες εκλογές, θα

είναι αυτό. Δεν ανέχομαι αυτή τη μεγάλη αδικία. Δεν το δέχεται η συνείδησή μου. Υπάρχουν ντοκουμέντα. Υπάρχουν στοιχεία. Τα έχω καταθέσει κατ' επανάληψη. Δώστε λύση. Αποκαταστήστε αυτήν τη μεγάλη αδικία. Είναι αδιανόητο οι άνθρωποι αυτοί τρία χρόνια να περιμένουν και να ζουν χωρίς εισόδημα.

Σας παρακαλώ, στη δευτερολογία σας δώστε μας ξεκάθαρη απάντηση. Αποκαταστήστε την αδικία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Καλώς, κύριε Καραμάνη. Ευχαριστούμε πολύ.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για να ολοκληρώσει την απάντησή του δι' ολίγων κατά το δυνατόν και σαφών επιχειρημάτων.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Σαφέστατα, κύριε Πρόεδρε. Είμαι πρακτικός άνθρωπος και απαντώ συγκεκριμένα είτε αρέσουν είτε δεν αρέσουν οι απαντήσεις. Δεν πρόκειται να τις ωραιοποιήσουμε.

Κύριε συνάδελφε, πρώτον, πράγματι υπήρξε καταστροφή. Δεν το αρνούμαι. Και δικαίως εξανίστασθε. Υπήρξε. Εγώ δεν είμαι από αυτούς που λένε ότι δεν υπάρχει, γιατί υπάρχουν εκτιμήσεις: τριάντα, σαράντα, πενήντα. Υπάρχουν. Και υπάρχουν, όπως σας είπα και στο νομό μου. Αλλά ποια είναι διαφορά; Σας το λέω: Δεν πρόκειται να το κάνουμε. Δεν πρόκειται να τα πάρουν. Για ποιο λόγο δεν πρόκειται; Θα σας πω. Δεν καλύπτονται...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Στα ΠΣΕΑ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Περιμένετε ένα λεπτό. Να τα ξεκαθαρίζουμε ένα-ένα. Κατ' εξαίρεση, λοιπόν, δεν πρόκειται να δοθεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Δεν μιλάμε για κατ' εξαίρεση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ωραία. Τελειώσαμε με αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Στα ΠΣΕΑ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Και καλό είναι να τηρηθεί αυτό πάντα. Ένα αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Υπάρχει στο νόμο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Δεύτερον, πάμε τώρα στα ΠΣΕΑ. Ξέρετε τη διαδικασία. Δεν χρειάζεται να την πω. Μιλάμε τώρα δύο άνθρωποι που γνωρίζουν καλά τα θέματα. Όμως, για να είναι κατόπιν έγκρισης της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Αφού υποβάλλεις το φάκελο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αφού υποβάλλεις το φάκελο, κατόπιν γίνεται έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως, για να υποβάλλεις το φάκελο, πρέπει να υποβάλεις στοιχεία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Υπάρχουν.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Τα στοιχεία δεν είναι τα στοιχεία που λένε για τη ζημιά. Δεν θέλουν αυτό. Ποια είναι τα στοιχεία; Ότι θα τεκμηριώσουμε πως αυτή η ζημιά δεν είναι γενικά και αόριστα ζημιά, αλλά υπάγεται σε συγκεκριμένη δυσμενή καιρική συνθήκη. Δηλαδή, είχε επί δέκα μέρες, επί ένα μήνα τεράστιο ύψος βροχών. Και λέμε ότι πρέπει να τεκμηριώνεται επιστημονικά πως η ζημιά πρώτον, οφείλεται σε συγκεκριμένη δυσμενή καιρική συνθήκη. Πώς γίνεται αυτό; Αυτό τεκμαίρεται από τα μετεωρολογικά στοιχεία εκείνης της περιόδου. Επίσης, να υπάρχει ζημιά κάτω από το 30%. Αυτή είναι η έκθεση της Επιτροπής, που υποβάλλεται για έγκριση ΠΣΕΑ.

Θέλετε να κοροϊδεύουμε τον κόσμο; Τι μπορούμε να κάνουμε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Πληρούν τις προϋποθέσεις. Τα πάντα υπάρχουν.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Όχι, δεν υπάρχουν. Θέλετε να υποβάλει το Υπουργείο αίτημα και να λέμε: Εμείς το υποβάλλαμε στα ΠΣΕΑ, αλλά το απέρριψε η Ευρωπαϊκή Ένωση; Εγώ δεν θα το κάνω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Η κ. Μπατζελή είχε δεσμευθεί να το κάνει. Ήσασταν αυτήκοος μάρτυς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Καρασμάνη, κατανοώ ότι πρέπει να στηρίξετε το αίτημα. Ξέρετε, όμως, ότι δεν υπάρχει απόφαση της

επιτροπής που να τεκμηριώνει τις δυσμενείς καιρικές συνθήκες. Εάν υπάρξει, θα πάνε για ΠΣΕΑ. Δεν υπάρχει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Υπάρχουν ντοκουμέντα. Τα έχω καταθέσει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Δεύτερον, ενώ υπάρχει για το φουσικλάδι του 2009, που λέτε ότι γίνονται χαριστικές πράξεις σε άλλους νομούς...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Δεν είπα εγώ τέτοιο πράγμα. Εγώ επαίνω την πράξη σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Λέτε, λοιπόν, ότι δώσαμε αλλού και καλώς δώσαμε. Εκεί, λοιπόν, τεκμηριώσαμε για το φουσικλάδι από καλλιέργεια μηλιάς, Γρεβενά, Καστοριά, τις πυρκαγιές του 2009 και το επόμενο πρόγραμμα του 2010. Αυτά είναι τα στοιχεία ΠΣΕΑ που έχουν υποβληθεί με αποφάσεις, επαναλαμβάνω, των επιτροπών. Και σας παρακαλώ να το δείτε. Δεν υπάρχει επιστημονική τεκμηρίωση. Και αν το υποβάλουμε, θα απορριφθεί. Και εγώ δεν θέλω να κάνω τέτοια κόλπα. Να κάνω εγώ τον καλό εδώ, στη Βουλή και να το απορρίψει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Και να αφήσουμε δύο χρόνια τον κόσμο να νομίζει ότι θα πάρει χρήματα, ενώ δεν πρόκειται να τα πάρει ποτέ.

Καλό θα είναι, λοιπόν, όλοι μας από εδώ και πέρα να συμμορφωθούμε σ' αυτές τις γραμμές. Νοικοκυρεύουμε τον ΕΛΓΑ. Θα τα πούμε και άλλη φορά. Θα μπουνε καινούργιες καλύψεις. Μακάρι να έχουμε τη δυνατότητα να βάλουμε αποζημιώσεις και από ακαρπία. Ο δικός μου νομός φέτος είχε πάνω από 70% ακαρπία στην ελιά και εν τούτοις δεν μπήκε. Το λέω για να δείτε ότι δεν υπάρχουν κάποιες πράξεις άλλων νομών. Τουλάχιστον αυτό που θα μπορούσα να κάνω είναι στους άλλους νομούς να μη μπει και η Χαλκιδική που δεν υπάρχει κάτι τέτοιο.

Θέλω να είμαι απολύτως ειλικρινής μαζί σας. Δεν ξέρω τι σας έλεγα πριν. Ανακεφαλαιώνω. Για την ακαρπία του 2009 δεν θα πληρωθούν. Όλες οι ζημιές του 2011 πληρώθηκαν. Μιλάω για το χαλάζι που είπατε. Θα σας δώσω την κατάσταση όλων των δικαιούχων του 2011 του Νομού Πέλλης. Θα την καταθέσω και στα Πρακτικά για να την πάρετε.

Για το τρίτο θέμα που βάλατε, για τα τέσσερα λεπτά για το ροδάκινο, θέλω να σας πω ότι θα πληρωθεί μόλις πάρουμε τα χρήματα από το Υπουργείο Οικονομικών. Κύριε Καρασμάνη, δεν είναι χρήματα δικά μας και το ξέρετε. Μόλις θα πάρουμε τα χρήματα από το Υπουργείο Οικονομικών, αυτοί οι λίγοι άνθρωποι θα εξοφληθούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Είναι ενδιαφέρον το θέμα.

Θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση εγώ στον Υπουργό. Πάντοτε μου διεγείρεται το ενδιαφέρον να κάνω ερωτήσεις, για να εμπλουτίζω τις γνώσεις μου.

Η ακαρπία, ως θώρημα και ως πολιτική πράξη, λαμβάνει υπόψη της τον κύκλο των δυο ετών, δηλαδή ένα χρόνο να έχουμε δικαιολογημένη ακαρπία και τον επόμενο να έχουμε καρποφορία; Πώς γίνεται;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Αναφέρεστε στην ελιά κυρίως, που είναι ανά δυο έτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κυρίως στην ελιά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, αυτό δεν είναι σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Είναι υγιές να εμφανίζεται αυτή η...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ξέρετε πώς προέρχεται; Θα σας πω, για να κάνουμε και μια κουβέντα επιστημονική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θα χαρώ πολύ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Έχω ελιές που καρποφορούν κάθε δύο χρόνια. Ξέρετε γιατί; Μαζεύουμε τις ελιές Δεκέμβριο, Γενάρη πολλές φορές και δεν προλαβαίνει το δέντρο να αναζωογονηθεί και να κάνει τον κύκλο του. Ενώ η βρώσιμη ελιά μαζεύεται Σεπτέμβριο με αρχές Οκτώβριο, λιπαίνεται, κλαδεύεται, οργώνεται κ.λπ. και

Ξανακαρποφορεί τον ίδιο χρόνο.

Επίσης, η ακαρπία αυτήν τη στιγμή δεν καλύπτεται από τον κα-
νονισμό του ΕΛΓΑ. Είμαι αυτός που λέει ότι μόλις νοικοκυρευτεί
–που έχει νοικοκυρευτεί κατά πολύ ο ΕΛΓΑ, έχει αποκτήσει και
χρήματα και θα σας πω άλλη φορά τα στοιχεία- το πρώτο που
θέλω να βάλω, κύριε Πρόεδρε, είναι η ακαρπία. Αλλά επιστημο-
νικά τεκμηριωμένη και όχι γενικά και αόριστα, για να δημιουργή-
σουμε τους ανεύθυνους -δεν είναι όλοι βέβαια έτσι- αγρότες
«της ξάπλας». Έχω συγκεκριμένες καταγγελίες, κύριε Πρόεδρε,
ακόμα και γνώση. Στα χωριά γνωρίζονται ο ένας με τον άλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Έχει και συνώνυμο «η
ξάπλα»: το Θανάσι.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυ-
ξης και Τροφίμων):** Υπάρχουν κάποιοι αγρότες που συστημα-
τικά δεν καλλιεργούν, που δεν έχουν πουλήσει ένα προϊόν. Επί
χρόνια ολόκληρα ζουν μόνο απ' αυτές τις κατ' εξαίρεση αποζη-
μιώσεις.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το
λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Πριν σας δώσω το
λόγο, θέλω να κάνω μια ανακοίνωση στο Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Εξεταστική Επιτροπή «σχετικά
με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες που οδήγησαν
στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων» κατα-
θέτει το Πόρισμά της, το οποίο θα καταχωριστεί στα Πρακτικά
της σημερινής συνεδρίασης.

Το προαναφερθέν πόρισμα έχει ως εξής:

**«ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΓ'- ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'
Εξεταστική Επιτροπή
«ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΛΛΕΙΜΜΑ ΤΟΥ 2009 ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑ-
ΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΟΔΗΓΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗ-
ΝΙΚΩΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ»**

ΠΟΡΙΣΜΑ

Της Εξεταστικής Επιτροπής «σχετικά με το έλλειμμα του 2009
και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελ-
ληνικών στατιστικών στοιχείων»

ΜΕΡΟΣ Α' ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

I. Η Εξεταστική Επιτροπή συνεστήθη σύμφωνα με την, από 22
Φεβρουαρίου 2012, απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η
οποία έκανε δεκτή την πρόταση εκατόν έντεκα (111) Βουλευτών
του Κόμματος του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος για τη
σύσταση Εξεταστικής Επιτροπής «σχετικά με το έλλειμμα του
2009 και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση
των ελληνικών στατιστικών στοιχείων».

Σύμφωνα με την απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η Επι-
τροπή αποτελείται από δεκατέσσερα (14) μέλη και ορίσθηκε
προθεσμία ολοκλήρωσης του έργου της - στο οποίο περιλαμβάν-
εται και η υποβολή του Πορίσματός της - η 23η Μαρτίου 2012.

Μετά από αίτημα των μελών της Εξεταστικής Επιτροπής, η
Ολομέλεια της Βουλής, κατά τη συνεδρίαση της 20ής Μαρτίου
2012, ενέκρινε την παράταση της προθεσμίας λειτουργίας της
μέχρι και την 30ή Μαρτίου 2012, προκειμένου να ολοκληρωθεί η
εξέταση των μαρτύρων, να αξιολογηθεί το αποδεικτικό υλικό και
να συνταχθεί το Πόρισμα.

II. Με την υπ' αριθμ. 3216/2677 από 29 Φεβρουαρίου 2012
απόφαση του Προέδρου της Βουλής, η Επιτροπή συγκροτήθηκε
ως ακολούθως:

**Από τους Βουλευτές του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινή-
ματος (ΠΑ.ΣΟ.Κ.):**

1. Κουτμερίδη Ευστάθιο
2. Παπαγεωργίου Αθανάσιο
3. Παπουτσή Δημήτριο
4. Πρωτόπαπα Χρήστο

5. Ρήγα Παναγιώτη
6. Στρατάκη Εμμανουήλ
7. Τσιρώνη Δημήτριο
8. Τσουρή Ελπίδα

**Από τον Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού
(ΛΑ.Ο.Σ.):**

9. Πλεύρη Αθανάσιο

**Από τον Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστε-
ράς (ΣΥ.ΡΙΖ.Α.):**

10. Παπαδημούλη Δημήτριο

Από τους Ανεξάρτητους Βουλευτές

11. Βουδούρη Οδυσσέα
12. Θεοδωρίδη Ηλία
13. Κουρουμπλή Παναγιώτη
14. Παραστατίδη Θεόδωρο

Η Επιτροπή συγκροτήθηκε σε Σώμα, κατά τις διαδικασίες του
Κανονισμού της Βουλής, την 1η Μαρτίου 2012, με την εκλογή
του Προεδρείου της.

Πρόεδρος εξελέγη ο κ. Χρήστος Πρωτόπαπας, **Αντιπρόεδρος**
ο κ. Ελευθέριος Κουτμερίδης και **Γραμματέας** η κυρία Ελπίδα
Τσουρή.

III. Η Επιτροπή, κατά την πρώτη συνεδρίασή της (1η Μαρτίου
2012), ασχολήθηκε με διαδικαστικά θέματα, όπως οι ημέρες και
οι ώρες των συνεδριάσεων, η δημοσιότητα ή μη των συνεδριά-
σεων, η διάθεση των πρακτικών στον Τύπο, και συνέταξε τον αρ-
χικό κατάλογο των προς εξέταση μαρτύρων.

Η Επιτροπή απεφάσισε, επίσης, να αποστέλλονται, μέσω ηλε-
κτρονικού ταχυδρομείου, πρακτικά και στους κοινοβουλευτικούς
συντάκτες.

Τέλος, τα μέλη της Επιτροπής με ομόφωνη απόφασή τους, η
οποία γνωστοποιήθηκε στον Πρόεδρο της Βουλής, απεφάσισαν
να παραιτηθούν από την, κατά το άρθρο 37 παρ. 2 του Κανони-
σμού της Βουλής, αποζημίωση, που χορηγείται στους Βουλευ-
τές, που συμμετέχουν στις εργασίες της Επιτροπής.

Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις για τα διάφορα διαδικαστικά
ζητήματα, καθώς και οι καταθέσεις των μαρτύρων περιλαμβά-
νονται στα τηρηθέντα στενογραφημένα πρακτικά, με σύνολο σε-
λίδων 2150.

Στα μέλη της Επιτροπής απεστέλλοντο, μέσω ηλεκτρονικού
ταχυδρομείου, τα πρακτικά των συνεδριάσεων και εδίδοντο εγ-
καίρως, σε φωτοαντίγραφα, έγγραφα των εισερχομένων εγγρά-
φων του φακέλου της Επιτροπής.

Με την υπ' αριθμ. 3819/3104 από 15 Μαρτίου 2012 απόφαση
του Προέδρου της Βουλής ο Βουλευτής, κ. Ελευθέριος Κουτμε-
ρίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής, αντικαταστάθηκε από τη
Βουλευτή, κυρία Αφροδίτη Παπαθανάση. Με την ίδια απόφαση,
ο Ανεξάρτητος Βουλευτής, κ. Θεόδωρος Παραστατίδης, αντικα-
ταστάθηκε από την Ανεξάρτητη Βουλευτή, κυρία Ελισσάβετ
(Έλσα) Παπαδημητρίου.

Ο Βουλευτής του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, κ.
Δημήτριος Παπαδημούλης, καθώς και ο Ανεξάρτητος Βουλευ-
τής, κ. Παναγιώτης Κουρουμπλής, κατά τη συνεδρίαση της Εξε-
ταστικής Επιτροπής της 21ης Μαρτίου 2012, κατέθεσαν δήλωση,
με την οποία γνωστοποίησαν την πρόθεσή τους για μη συμμε-
τοχή περαιτέρω στις εργασίες της Επιτροπής.

Κατόπιν αυτού, απεχώρησαν από τις εργασίες της Επιτροπής.

IV. Στον σχηματισθέντα φάκελο της Επιτροπής, εκτός των
πρακτικών των συνεδριάσεών της, υπάρχουν όλα τα έγγραφα
(μαρτυρικές καταθέσεις, αλληλογραφία, δημοσιεύματα εφημε-
ρίδων, κ.ά.) που περιείχοντο, ήδη, στη δικογραφία που υπέβαλε
στον Πρόεδρο της Βουλής, δια του Υπουργού Δικαιοσύνης, Δια-
φάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Αντεισαγγελέας του
Αρείου Πάγου, κ. Νικόλαος Παντελής.

Πέραν αυτών, παρελήφθησαν έγγραφα, κατόπιν αιτημάτων
της Επιτροπής, για την αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων και
σε απάντηση σχετικών επιστολών του Προέδρου της, η συμπλη-

ρωματική αναφορά για συσχέτιση με την αρχικώς διαβιβασθείσα δικογραφία, καθώς και έγγραφα και στοιχεία, που κατέθεσαν, κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων, οι εξεταζόμενοι μάρτυρες. Όλα τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στον κατάλογο εισερχομένων, που έχει ως ακολούθως:

1/1.3.2012

Επιστολή, σε τηλεομοιοτυπία, σχετικά με στοιχεία επικοινωνίας μάρτυρος, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 2 /1.3.2012 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστου Πρωτόπαπα.

2/5.3.2012

Αντίγραφο υπομνήματος παροχής εξηγήσεων προς τον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, κατατεθέντα από τον Πρόεδρο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), κ. Ανδρέα Γεωργίου.

3/6.3.2012

Αποδεικτικό επίδοσης κλήσεως μάρτυρος.

4/6.3.2012

Επιστολή του κ. Εμμανουήλ Κοντοπυράκη, πρώην Γενικού Γραμματέα της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, με την οποία δηλώνει ότι δεν μπορεί να ανταποκριθεί στην κλήση να εξετασθεί ως μάρτυρας, επικαλούμενος την επιβαρυνμένη κατάσταση της υγείας του.

5/6.3.2012

Επιστολή του Ανεξάρτητου Βουλευτή, κ. Θεόδωρου Παραστατίδη, περί αντικαταστάσεώς του από μέλος της Εξεταστικής Επιτροπής, για προσωπικούς λόγους.

6/6.3.2012

Αντίγραφο επιστολής, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), του κ. Ανδρέα Γεωργίου, Προέδρου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) προς τον κ. P. Thomsen, καθώς και μετάφρασή του, κατατεθέντα από τον Ανεξάρτητο Βουλευτή, κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή.

7/6.3.2012

Υπόμνημα του κ. Γεωργίου Σφακιανάκη, πρώην Προέδρου του Συμβουλίου Οικονομικών Εμπειρογνομόνων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, προς την Εξεταστική Επιτροπή, κατατεθέν κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

8/6.3.2012

Έκθεση – Αναφορά του κ. Ιωάννη Σιδηρόπουλου, πρώην Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής, κατατεθείσα κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

9/7.3.2012

Συμπληρωματικά στοιχεία, που απεστάλησαν σε τηλεομοιοτυπία, από την κυρία Ιουλίτσα Αρμάγου, πρώην Γενική Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, σε συνέχεια της καταθέσεώς της ως μάρτυρος.

10/8.3.2012

Συμπληρωματική αναφορά με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα, που υπεβλήθησαν στον Πρόεδρο της Βουλής, δια του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, από τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Νικόλαο Παντελή, προς συσχέτισή τους με την αρχικώς διαβιβασθείσα δικογραφία.

11/8.3.2012

Υπόμνημα της κυρίας Ζωής Γεωργαντά, Καθηγήτριας του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, πρώην μέλους της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), κατατεθέν κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς της ως μάρτυρος.

12/8.3.2012

Αντίγραφο επιστολής, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), της κυρίας Ζωής Γεωργαντά, πρώην μέλους της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), προς τον κ. P. Thomsen, κατατεθέν από τον Βουλευτή – μέλος της Επιτροπής, κ. Παναγιώτη Ρήγα.

13/8.3.2012

Στοιχεία κατατεθέντα από τον κ. Νικόλαο Λογοθέτη, πρώην Αντιπρόεδρο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

14/9.3.2012

Αποδεικτικό επίδοσης κλήσεως μάρτυρος.

15/13.3.2012

Αντίγραφα εγγράφων και στοιχείων κατατεθέντα από τον κ. Εμμανουήλ Κοντοπυράκη, πρώην Γενικό Γραμματέα της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

16/13.3.2012

Επιστολή του κ. Radermacher Walter, Προέδρου της Eurostat, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 7 / 6.3.2012 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστου Πρωτόπαπα.

17/14.3.2012

Επιστολή του κ. Joaquin Almunia, Αντιπροέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα Ανταγωνισμού, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 6/6.3.2012 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστου Πρωτόπαπα.

18/14.3.2012

Αντίγραφο επιστολής του κ. Ανδρέα Γεωργίου, Προέδρου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), προς τα μέλη της, κυρία Στέλλα Μπαλφούσια και κ. Γεώργιο Συμιγιάννη, κατατεθέν από τον τελευταίο, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

19/14.3.2012

Επιστολή, σε τηλεομοιοτυπία, του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους (Ο.Δ.ΔΗ.Χ.), κ. Πέτρου Χριστοδούλου, με αίτημα να δοθούν στη δημοσιότητα τα πρακτικά της καταθέσεώς του ως μάρτυρος.

20/14.3.2012

Έγγραφα κατατεθέντα από τον κ. Κωνσταντίνο Σκορδά, υπάλληλο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), εκπρόσωπο των εργαζομένων στο Συμβούλιο, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

21/15.3.2012

Αντίγραφο Έκθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σχετικά με τις ελληνικές στατιστικές για το δημόσιο έλλειμμα και το χρέος της Ελλάδος (Βρυξέλλες 8.1.2010), κατατεθέν από τον Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Γεώργιο Προβόπουλο, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

22/15.3.2012

Στοιχεία κατατεθέντα από τη δημοσιογράφο, κυρία Σοφία Βούλτεψη, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς της ως μάρτυρος.

23/20.3.2012

Υπόμνημα με συνημμένα σε αυτό έγγραφα του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κ. Δημητρίου Αβραμόπουλου, προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστο Πρωτόπαπα.

24/20.3.2012

Έγγραφα και στοιχεία κατατεθέντα από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κ. Γεώργιο Παπακωνσταντίνου, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

25/20.3.2012

Έγγραφα και στοιχεία κατατεθέντα από την πρώην Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κυρία Μαρία - Ελίζα Ξενογιαννακοπούλου, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς της ως μάρτυρος.

26/21.3.2012

Επιστολή του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς (ΣΥ.ΡΙΖ.Α.), κ. Δημητρίου Παπαδημούλη και του Ανεξάρτητου Βουλευτή, κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή, προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστο Πρωτόπαπα, περί μη συμμετοχής τους στις εργασίες της Επιτροπής.

27/21.3.2012

Υπόμνημα του πρώην Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Γεωργίου Αλογοσκούφη, προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστο Πρωτόπαπα.

28/22.3.2012

Υπόμνημα με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, του πρώην Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Ιωάννη Παπαθανασίου, προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστο Πρωτόπαπα.

29/22.3.2012

Έγγραφα και στοιχεία κατατεθέντα από τον Υπουργό Οικονομικών, κ. Φίλιππο Σαχινίδη, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

30/22.3.2012

Υπόμνημα του πρώην Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Νικολάου Λέγκα, προς τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστο Πρωτόπαπα.

31/26.3.2012

Επιστολή του κ. Joaquin Almunia, Αντιπροέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα Ανταγωνισμού, με συμπληρωματικά στοιχεία, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 16/14.3.2012 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστου Πρωτόπαπα.

32/26.3.2012

Επιστολή του κ. Radermacher Walter, Προέδρου της Eurostat, με συμπληρωματικά στοιχεία, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 24/16.3.2012 εγγράφου του Προέδρου της Εξεταστικής Επιτροπής, κ. Χρήστου Πρωτόπαπα.

33/27.3.2012

Έγγραφα και στοιχεία κατατεθέντα από τον κ. Νικόλαο Στρόμπλο, Υπάλληλο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), πρώην Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Εθνικών Λογαριασμών, κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

34/27.3.2012

Έγγραφα και στοιχεία κατατεθέντα από τον κ. Νικόλαο Κλουβάτο, Πρόεδρο του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), κατά τη διάρκεια της εξετάσεώς του ως μάρτυρος.

V. Η Επιτροπή, για να υπάρξει πλήρης διερεύνηση της υπόθεσης, εξέτασε σε δέκα πέντε (15), από τις συνολικά δεκαοκτώ (18) συνεδριάσεις, όλους τους χρήσιμους μάρτυρες – είκοσι οκτώ (28) τον αριθμό- που είναι οι ακόλουθοι, κατά τη σειρά της ημερομηνίας εξέτασής τους:

A/A ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

1. Ανδρέας Γεωργίου, Πρόεδρος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.). 6.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

2. Γεώργιος Σφακιανάκης, πρώην Πρόεδρος του Συμβουλίου Οικονομικών Εμπειρογνομόνων (Σ.Ο.Ε.). 6.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

3. Ιωάννης Σιδηρόπουλος, πρώην Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. 6.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

4. Ιουλία Αρμάγου, πρώην Γενική Γραμματέας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. 7.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

5. Ηλίας Πεντάζος, Γενικός Γραμματέας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών. 7.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

6. Ηλίας Πλασκοβίτης, Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομικών. 7.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

7. Δημήτριος Τζανίνης, πρώην Πρόεδρος του Συμβουλίου Οικονομικών Εμπειρογνομόνων (Σ.Ο.Ε.). 7.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

8. Γεώργιος Ζανιάς, Πρόεδρος του Συμβουλίου Οικονομικών Εμπειρογνομόνων (Σ.Ο.Ε.). 7.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

9. Ζωή Γεωργαντά, πρώην μέλος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ. ΣΤΑΤ.). 8.3.2012

10. Νικόλαος Λογοθέτης, πρώην Αντιπρόεδρος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ. ΣΤΑΤ.). 8.3.2012

11. Εμμανουήλ Κοντοπουράκης, πρώην Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος (Ε.Σ.Υ.Ε.). 13.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

12. Σπυρίδων Παπανικολάου, πρώην Γενικός Διευθυντής του Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους (Ο.Δ.Δ.Χ.). 13.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

13. Πέτρος Χριστοδούλου, Γενικός Διευθυντής του Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους (Ο.Δ.Δ.Χ.). 13.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

14. Θεόδωρος Αμπατζόγλου, πρώην Διοικητής του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.). 14.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

15. Κωνσταντίνος Παπαθανασίου, πρώην Διοικητής του Οργανισμού Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.). 14.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

16. Σταύρος Μπεριάτος, πρώην Προϊστάμενος του Τμήματος Γενικής Κυβέρνησης και Χρηματοοικονομικών Λογαριασμών της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.). 14.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

17. Γεώργιος Συμιγιάννης, πρώην μέλος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.). 14.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

18. Κωνσταντίνος Σκορδάς, υπάλληλος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), εκπρόσωπος των εργαζομένων στο Συμβούλιο. 14.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

19. Γεώργιος Προβόπουλος, Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος. 15.3.2012

20. Σοφία Βούλτεψη, Δημοσιογράφος. 15.3.2012

21. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου, Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. 20.3.2012

(μεσημβρινή συνεδρίαση)

22. Μαρία - Ελίζα Ξενογιαννακοπούλου, πρώην Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. 20.3.2012

(απογευματινή συνεδρίαση)

23. Γκίκας Χαροδούβελης, Καθηγητής, πρώην μέλος της Επιτροπής για την αξιοπιστία των δημοσιονομικών στοιχείων. 21.3.2012

24. Στέλλα Μπαλφούσια, Οικονομολόγος, πρώην μέλος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.). 21.3.2012

25. Φίλιππος Σαχινίδης, Υπουργός Οικονομικών. 22.3.2012

26. Νικόλαος Στρόμπλος, υπάλληλος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), πρώην προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εθνικών Λογαριασμών. 27.3.2012

27. Αναστασία Πατεράκη, υπάλληλος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), προϊσταμένη του Τμήματος Σύνθεσης Λογαριασμών και Λογαριασμών με την Αλλοδαπή. 27.3.2012

28. Νικόλαος Κλουβάτος, Πρόεδρος του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.). 27.3.2012

Επίσης, εκλήθησαν, ως μάρτυρες και δεν προσήλθαν, αλλά κατέθεσαν υπομνήματα ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας, κ. Δημήτριος Αβραμόπουλος, οι πρώην Υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών, κ.κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης και Ιωάννης Παπαθανασίου, καθώς και ο πρώην Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Νικόλαος Λέγκας.

VI. Η Εξεταστική Επιτροπή εργάστηκε με εντατικούς ρυθμούς, σε πολύωρες συνεδριάσεις (σύνολο ωρών 54), για να δινηθεί να εξετάσει ενδελεχώς όλες τις πτυχές της υπόθεσης αυτής, μέσα στο σχετικό σύντομο διάστημα, που είχε καθορίσει η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων.

Τέλος, ύστερα από λεπτομερή μελέτη όλων των τεθέντων υπόψη της Επιτροπής στοιχείων, την αξιολόγηση των μαρτυρικών καταθέσεων και όλου του αποδεικτικού υλικού, η Εξεταστική Επιτροπή «σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστι-

κών στοιχείων» κατέληξε στις διαπιστώσεις που ακολουθούν:

ΜΕΡΟΣ Β'

ΕΙΣΑΓΩΓΗ:

Το έλλειμμα του 2009 είναι γεγονός ότι έχει αποτελέσει έναν από τους καθοριστικούς παράγοντες για την κρίση εμπιστοσύνης των αγορών και των διεθνών μας εταίρων, απέναντι στη ελληνική κοινωνία και στη χώρα μας.

Το ύψος του ελλείμματος του 2009 αποτέλεσε μέχρι σήμερα πεδίο έντονης πολιτικής αντιπαράθεσης, παρόλο που έχει μετρηθεί από την Ανεξάρτητη Ελληνική Στατιστική Αρχή και έχει επικυρωθεί από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (Eurostat).

Η πρόταση σύστασης Εξεταστικής Επιτροπής για το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των Ελληνικών στατιστικών στοιχείων, κατά το άρθρο 68 παρ. 2 του Συντάγματος, τα άρθρα 144 επ. του Κανονισμού της Βουλής, υιοθετήθηκε από την Ελληνική Βουλή ως αυτονόητη πράξη ευθύνης από την πλευρά της Ελληνικής πολιτείας, προκειμένου να άρει κάθε επιφύλαξη γύρω από την αξιοπιστία των Ελληνικών στατιστικών στοιχείων, δηλαδή των δεδομένων με τα οποία μετράται και αξιολογείται το αποτέλεσμα της προσπάθειας των Κυβερνήσεων και των θυσιών των Ελλήνων πολιτών.

Στα πλαίσια αυτής της πρότασης, η παρούσα Επιτροπή επικεντρώθηκε στη διερεύνηση των παραγόντων, των συνθηκών, των διαρθρωτικών αδυναμιών και των πολιτικών επιλογών, που οδήγησαν στη διαμόρφωση του ύψους του ελλείμματος και του χρέους του 2009. Αξιολογώντας σειρά μαρτυρικών καταθέσεων και εν γένει, και με αναφορά στην ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία, που προσδιορίζει τους φορείς και τη μεθοδολογία υπολογισμού του ελλείμματος, η παρούσα Επιτροπή επικέντρωσε την προσοχή της σε δύο κυρίως σημεία:

Αφενός στις αιτίες, που οδήγησαν στον πραγματικό δημοσιονομικό εκτροχιασμό που συνέβη το 2009.

Και αφετέρου στο ζήτημα της αποτύπωσης αυτών των πραγματικών στοιχείων στις διαδοχικές αναθεωρήσεις του ελλείμματος το ίδιο έτος από τις, κατά περίπτωση, πολιτικές ηγεσίες που διαχειρίστηκαν το θέμα πριν και μετά τις εθνικές εκλογές.

Άλλα ζητήματα που ανέκυψαν κατά τις εργασίες της παρούσας Επιτροπής ήταν η αξιολόγηση της στάσης της Eurostat, κατά την αξιολόγηση και επιβεβαίωση των στοιχείων που οι Ελληνικές Κυβερνήσεις υπέβαλαν σε αυτήν, αρχικά μέσω της Ε.Σ.Υ.Ε. και αργότερα μέσω της ανεξάρτητης ΕΛ.ΣΤΑΤ. που τη διαδέχθηκε, καθώς και το ζήτημα που προέκυψε, αναφορικά με τις αρμοδιότητες του Δ.Σ. της ΕΛ.ΣΤΑΤ. σε σχέση με την αξιολόγηση και διαμόρφωση των στοιχείων του ελλείμματος.

Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των στοιχείων που παρουσιάστηκαν στην παρούσα Επιτροπή, συντάχθηκε το παρόν Πόρισμα. Λόγω του τεχνικού χαρακτήρα του υπό εξέταση ζητήματος, των συμπερασμάτων του Πόρισματος προηγείται αναλυτική αναφορά (α) στη νομοθεσία που ισχύει, ιδίως λόγω του ζητήματος που ανέκυψε αναφορικά με τον υποχρεωτικό ή δυναμικό χαρακτήρα του μεθοδολογικού κανόνα ΕΣΟΛ 95, για τον υπολογισμό των ελλειμμάτων των κρατών - μελών της Ε.Ε., (β) στο θεσμικό ρόλο και τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων φορέων, (γ) στην επεξήγηση των βασικών εννοιών του ελλείμματος και του χρέους και (δ) στην παρουσίαση, με χρονολογική σειρά, των πραγματικών γεγονότων που συνδέονται με τις διαδοχικές αναθεωρήσεις του ελλείμματος του 2009 από την αρχική πρόβλεψη 3,7% έως την τελική διαμόρφωσή του σε 15,8% του ΑΕΠ.

Ι. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΦΟΡΑΣ:

ΙΑ. ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Δύο είναι τα βασικά νομοθετήματα, που αφορούν στα κύρια ζητήματα που εξετάσε η παρούσα Επιτροπή:

• Ο **Κώδικας Ορθής Πρακτικής**, που αφορά, κυρίως, στη διάρθρωση και τις αρχές λειτουργίας (ανεξαρτησία, αμεροληψία, αντικειμενικότητα, κ.λπ.) των εθνικών στατιστικών αρχών.

Μέρος του Κώδικα αυτού (βασικές αρχές) έχει ενσωματωθεί στον Κανονισμό (ΕΚ) 223/2009, που έχει άμεση και υποχρεωτική εφαρμογή στη χώρα μας. Επίσης, οι βασικές αρχές του συγκεκριμένου Κώδικα και το προβλεπόμενο σε αυτόν πλαίσιο λειτουργίας των εθνικών στατιστικών αρχών έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με τον ν. 3832/2010. Συνεπώς, ως προς αυτά η εφαρμογή του Κώδικα είναι υποχρεωτική.

• Το **ΕΣΟΛ 95**, το ευρωπαϊκό, δηλαδή, σύστημα λογαριασμών, που έχει ενσωματωθεί στον Κανονισμό (ΕΚ) 223/1996 και έχει στο σύνολό του υποχρεωτική εφαρμογή από το 1999. Το ΕΣΟΛ 95 περιλαμβάνει τη μεθοδολογία, που οφείλουν να εφαρμόζουν οι εθνικές στατιστικές υπηρεσίες για την κατάρτιση λογαριασμών για τους σκοπούς της Κοινότητας, δηλαδή, και για τους λογαριασμούς που αποστέλλουν στην Eurostat.

Αναλυτικότερα:

Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) 223/2009 & Ο ΚΩΔΙΚΑΣ ΟΡΘΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ

Προκειμένου να διασφαλιστεί η ποιότητα της στατιστικής πληροφορίας, οι εθνικές στατιστικές υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένης της ΕΛ.ΣΤΑΤ., ακολουθούν τις αρχές του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με τις ευρωπαϊκές στατιστικές, της «Δήλωσης ποιότητας του Ευρωπαϊκού Στατιστικού Συστήματος» και του «Κώδικα Ορθής Πρακτικής για τις εθνικές και κοινοτικές στατιστικές αρχές». Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Κανονισμού 223/2009 «Το ευρωπαϊκό στατιστικό σύστημα (ΕΣΣ) είναι η σύμπραξη μεταξύ της Επιτροπής (Eurostat) και των εθνικών στατιστικών υπηρεσιών (ΕΣΥ) και άλλων εθνικών αρχών κάθε κράτους - μέλους που είναι υπεύθυνες για την ανάπτυξη, την παραγωγή και τη διάδοση ευρωπαϊκών στατιστικών.»

Η αναφορά του Κανονισμού 223/2009 στην ανεξαρτησία των εθνικών στατιστικών αρχών και στις βασικές αρχές που διέπουν τις ευρωπαϊκές στατιστικές.

Ο συγκεκριμένος Κανονισμός αναφέρεται ρητά στο άρθρο 2 αυτού¹ στις αρχές της επαγγελματικής ανεξαρτησίας, της αμεροληψίας, της αντικειμενικότητας και της αξιοπιστίας που πρέπει να διέπουν την ανάπτυξη, την παραγωγή και τη διάδοση των ευρωπαϊκών στατιστικών. Οι στατιστικές αρχές που καθορίζονται με το παρόν άρθρο αναπτύσσονται περαιτέρω στον Κώδικα Ορθής Πρακτικής, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ίδιου Κανονισμού.

Σύμφωνα με αυτές τις αρχές θεσμοθετήθηκε η Ελληνική Στατιστική Αρχή, που λειτουργεί ανεξάρτητα στη χώρα μας, από το 2010.

Η αναφορά του Κανονισμού 223/2009 στον Κώδικα Ορθής Πρακτικής για τις Ευρωπαϊκές Στατιστικές.

Στο άρθρο 1 του παραπάνω Κανονισμού² υπάρχει ρητή αναφορά στον Κώδικα Ορθής Πρακτικής, ο σκοπός του οποίου αναλύεται περαιτέρω στο άρθρο 11 αυτής³. Σύμφωνα με τις από 26.3.2012 έγγραφες απαντήσεις του κ. Αλμούνια, σε ερωτήματα της παρούσας Επιτροπής, αν και ο Κώδικας Ορθής Πρακτικής δεν αποτελεί ο ίδιος νομικά δεσμευτική πράξη, πολλές από τις αρχές που τον διέπουν έχουν κατοχυρωθεί στη νομοθεσία της Ε.Ε., ιδίως με τον Κανονισμό (ΕΚ) 223/2009 και, κατ' επέκταση, έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα. Οι βασικές αρχές και το πλαίσιο λειτουργίας των εθνικών στατιστικών αρχών που θέτει ο Κώδικας Ορθής Πρακτικής ενσωματώθηκαν στο εθνικό μας δίκαιο με τον ν.3832/2010.

¹ Άρθρο 2

Στατιστικές αρχές

1. Η ανάπτυξη, η παραγωγή και η διάδοση των ευρωπαϊκών στατιστικών διέπονται από τις εξής στατιστικές αρχές:

α) ο όρος «**επαγγελματική ανεξαρτησία**» σημαίνει ότι οι στατιστικές πρέπει να αναπτύσσονται, να παράγονται και να διαδίδονται ανεξάρτητα, ιδίως όσον αφορά την επιλογή των τεχνικών, των ορισμών, των μεθοδολογιών και των πηγών που θα χρησιμοποιούνται, καθώς επίσης τον χρόνο

και το περιεχόμενο όλων των μορφών διάδοσης, χωρίς καμία πίεση από πολιτικές ομάδες ή ομάδες συμφερόντων ή κοινοτικές και εθνικές αρχές, με την επιφύλαξη των θεσμικών ρυθμίσεων, όπως οι κοινοτικές ή εθνικές θεσμικές ή δημοσιονομικές διατάξεις ή ο καθορισμός των στατιστικών αναγκών

β) ο όρος **"αμεροληψία"** σημαίνει ότι οι στατιστικές πρέπει να αναπτύσσονται, να παράγονται και να διαδίδονται ουδέτερα, καθώς και ότι πρέπει να επιφυλάσσεται ίση μεταχείριση σε όλους τους χρήστες

γ) ο όρος **"αντικειμενικότητα"** σημαίνει ότι οι στατιστικές πρέπει να αναπτύσσονται, να παράγονται και να διαδίδονται συστηματικά, αξιόπιστα και αμερόληπτα· συνεπάγεται τη χρήση επαγγελματικών και δεοντολογικών προτύπων, καθώς και το γεγονός ότι οι πολιτικές και πρακτικές που ακολουθούνται είναι διαφανείς για τους χρήστες και για όσους απαντούν στις έρευνες

δ) ο όρος **"αξιοπιστία"** σημαίνει ότι οι κοινοτικές στατιστικές πρέπει να μετρούν όσο το δυνατόν πιο πιστά και με τη μεγαλύτερη δυνατή ακρίβεια και συνέπεια την πραγματικότητα που προβλέπεται να παρουσιάζουν· συνεπάγεται τη χρήση επιστημονικών κριτηρίων για την επιλογή των πηγών, των μεθόδων και των διαδικασιών

ε) ο όρος **"στατιστικό απόρρητο"** σημαίνει την προστασία των απορρήτων στοιχείων που αφορούν μεμονωμένες στατιστικές μονάδες και τα οποία λαμβάνονται άμεσα για στατιστικούς σκοπούς ή, έμμεσα, από διοικητικές ή άλλες πηγές· συνεπάγεται, επίσης, την απαγόρευση της χρήσης για μη στατιστικούς σκοπούς των στοιχείων και την απαγόρευση της παράνομης δημοσιοποίησής τους

στ) ο όρος **"σχέση κόστους-αποτελεσματικότητας"** σημαίνει ότι το κόστος παραγωγής των στατιστικών πρέπει να είναι ανάλογο της σπουδαιότητας των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και οφελών, ότι οι πόροι πρέπει να χρησιμοποιούνται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και ότι ο φόρτος ανταπόκρισης πρέπει να μειώνεται στο ελάχιστο. Οι ζητούμενες πληροφορίες πρέπει, εφόσον είναι δυνατόν, να λαμβάνονται άμεσα από διαθέσιμα αρχεία ή πηγές.

² Άρθρο 1

Περιεχόμενο και πεδίο εφαρμογής

Ο παρών κανονισμός θεσπίζει το νομικό πλαίσιο για την ανάπτυξη, την παραγωγή και τη διάδοση των ευρωπαϊκών στατιστικών.

Σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας και τις αρχές της ανεξαρτησίας, της ακεραιότητας και της υπευθυνότητας των εθνικών αρχών και της κοινοτικής αρχής, οι ευρωπαϊκές στατιστικές είναι στατιστικές που απαιτούνται για την υλοποίηση των δραστηριοτήτων της Κοινότητας. Οι ευρωπαϊκές στατιστικές καθορίζονται στο Ευρωπαϊκό Στατιστικό Πρόγραμμα. Αναπτύσσονται, παράγονται και διαδίδονται σύμφωνα με τις στατιστικές αρχές που καθορίζονται με το άρθρο 285 παράγραφος 2 της συνθήκης και τυγχάνουν περαιτέρω επεξεργασίας στον κώδικα ορθής πρακτικής για τις ευρωπαϊκές στατιστικές σύμφωνα με το άρθρο 11. Εκτελούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού.

³ Άρθρο 11

Κώδικας ορθής πρακτικής για τις ευρωπαϊκές στατιστικές

1. Σκοπός του κώδικα ορθής πρακτικής είναι να εξασφαλιστεί η εμπιστοσύνη του κοινού στις ευρωπαϊκές στατιστικές, διά καθορισμού του τρόπου με τον οποίο πρέπει να αναπτύσσονται, να παράγονται και να διαδίδονται οι ευρωπαϊκές στατιστικές σύμφωνα με τις στατιστικές αρχές, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 και τις βέλτιστες διεθνείς στατιστικές πρακτικές.

2. Ο κώδικας ορθής πρακτικής επανεξετάζεται και αναπροσαρμόζεται σε περίπτωση ανάγκης από την Επιτροπή ΕΣΣ. Η Επιτροπή δημοσιοποιεί τις σχετικές τροποποιήσεις.

Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΣΟΛ 95 (ESA 95) & Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) 2223/96⁴

Ειδικά για τις δημοσιονομικές στατιστικές, δηλαδή, την παραγωγή στατιστικών δεδομένων, σχετικά με το δημοσιονομικό έλλειμμα και χρέος το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιβάλλει τη χρήση της μεθοδολογίας ΕΣΟΛ 1995 (ή ESA 1995). Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού αυτού⁵, η χρήση του ΕΣΟΛ 95 είναι υποχρεωτική για τα κράτη – μέλη, τόσο ως προς τη μεθοδολογία που περιλαμβάνει, όσο και για το πρόγραμμα διαβίβασης στα αρμόδια κοινοτικά όργανα των λογαριασμών και πινάκων που καταρτίζονται βάσει αυτής της μεθοδολογίας από τους αρμοδίους φορείς των Κρατών – μελών. Επισημαίνεται, τόσο από ένορκες καταθέσεις⁶, όσο και στην από 26.3.2012 επιστολή Ραντερμάχερ προς την παρούσα Επιτροπή⁷, ότι το ΕΣΟΛ 95 είναι Κανονισμός της Ε.Ε. και, συνεπώς, άμεσα εφαρμοστέος και δεσμευτικός για τα κράτη – μέλη. Η δεσμευτικότητά του αφορά την κατάρτιση λογαριασμών από τα κράτη – μέλη, για τους σκοπούς της Κοινότητας και δεν καλύπτει την κα-

τάρτιση λογαριασμών για ίδιες ανάγκες των κρατών – μελών. Είναι, λοιπόν, σαφές ότι αναφορικά με την κατάρτιση λογαριασμών από τις εθνικές στατιστικές αρχές που κοινοποιούνται στην Eurostat, το ΕΣΟΛ 95 είναι η μόνη υποχρεωτική και αποδεκτή μεθοδολογία υπολογισμού των ελλειμμάτων.

Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 7 αυτού, η ημερομηνία πρώτης εφαρμογής του ΕΣΟΛ 95 ήταν ο Απρίλιος του 1999.

⁴ Πλήρης τίτλος: Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2223/96 του Συμβουλίου της 25ης Ιουνίου 1996 περί του ευρωπαϊκού συστήματος εθνικών και περιφερειακών λογαριασμών της Κοινότητας

⁵ Άρθρο 1

Στόχοι

1. Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην εισαγωγή ευρωπαϊκού συστήματος λογαριασμών 1995, εφεξής αποκαλούμενου «ΕΣΟΛ 1995», διά της καθιέρωσης:

α) μεθοδολογίας σχετικά με τα κοινά πρότυπα, ορισμούς, ονοματολογίες και λογιστικούς κανόνες, η οποία θα επιτρέψει την κατάρτιση συγκρίσιμων λογαριασμών και πινάκων για τις ανάγκες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και τη λήψη αποτελεσμάτων σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 3 7

β) προγράμματος διαβίβασης, για τις ανάγκες της Κοινότητας και σε συγκεκριμένες ημερομηνίες, των λογαριασμών και πινάκων που καταρτίζονται σύμφωνα με το ΕΣΟΛ 1995.

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται, ως εκ των άρθρων 7 και 8, σε όλες τις κοινοτικές πράξεις όπου γίνεται μνεία του ΕΣΟΛ ή των ορισμών του.

3. Ο παρών κανονισμός δεν υποχρεώνει κανένα κράτος μέλος να καταρτίσει για ίδιες ανάγκες λογαριασμούς συμφώνους με το ΕΣΟΛ 1995.

⁶ Κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ, σελ. 64, όπου επισημαίνεται η υποχρεωτικότητα εφαρμογής της συγκεκριμένης μεθοδολογίας από την ΕΛΣΤΑΤ, καθώς και Κατάθεση ΓΕΩΡΓΙΟΥ σελ. 59 «Ο παρών Κανονισμός δεν υποχρεώνει κανένα κράτος μέλος να χρησιμοποιεί τον ΕΣΟΛ 95, εφόσον κατάρτιζε λογαριασμούς για δικούς του σκοπούς, όχι για τους σκοπούς της κοινότητας. Για τους σκοπούς της κοινότητας που είναι και η διαδικασία του υπερβολικού ελλείμματος, δεν μπορεί να μην εφαρμόσει το ΕΣΟΛ 1995»

⁷ Από 23.3.2012 επιστολή Ραντερμάχερ, απάντηση στο ερώτημα υπ' αριθμ. 1 και στα υποερωτήματα αυτού.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Η Ελληνική πολιτεία, τα τελευταία δύο χρόνια, ανέλαβε νομοθετικές και δομικές πρωτοβουλίες ακριβώς για να αποκατασταθούν πλήρως η διαφάνεια και η αξιοπιστία των ελληνικών δημοσιονομικών και στατιστικών δεδομένων, σύμφωνα και με τις γενικές αρχές και επιταγές του παραπάνω αναφερόμενου κοινοτικού κανονιστικού πλαισίου.

Συγκεκριμένα, θεσπίστηκε η ανεξαρτητοποίηση της Στατιστικής Υπηρεσίας - που ελεγχόταν από τον εκάστοτε Υπουργό Οικονομικών - και ιδρύθηκε η «Ελληνική Στατιστική Αρχή» (η ΕΛ.ΣΤΑΤ.) - η οποία λογοδοτεί απευθείας στο Κοινοβούλιο.

Η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) η οποία συγκέντρωσε τις στατιστικές αρμοδιότητες της πρώην Γενικής Γραμματείας Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας (Ε.Σ.Υ.Ε.) θεσπίστηκε με τον νόμο Ν.3832/10 «Ελληνικό Στατιστικό Σύστημα (ΕΛ.Σ.Σ) Σύσταση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) ως Ανεξάρτητης Αρχής».⁸

Επιπλέον, υιοθετήθηκε ο νόμος περί Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Ευθύνης (ν. 3871/2010). Έχουν διαμορφωθεί και αναπτύσσονται σύγχρονοι μηχανισμοί παρακολούθησης των δημοσίων εσόδων και δαπανών σε όλα τα επίπεδα του κρατικού μηχανισμού. Έχει ενισχυθεί η λογοδοσία με τη δημοσιοποίηση όλων των αποφάσεων δαπανών στο διαδίκτυο (Διαύγεια) (ν. 3891/2010). Έχει καθιερωθεί η μηνιαία δημοσιοποίηση των ταμειακών δεδομένων εσόδων και δαπανών για όλο το δημόσιο και έχει επιβληθεί η υποχρέωση της στατιστικής ενημέρωσης όλων των φορέων του δημοσίου, προκειμένου να είναι εφικτή η χρηματοδότησή τους από τον Τακτικό Προϋπολογισμό.

⁸ Το νομικό πλαίσιο λειτουργίας της ΕΛΣΤΑΤ συμπληρώθηκε με διατά-

Ξεις που αποσκοπούσαν στην εύρυθμη λειτουργία της νέας Αρχής στους ν. 3842/10, άρθρο 90, παράγραφος 8, ν. 3899/2010, άρθρο 10.

ΙΒ. ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ:

Το Ευρωπαϊκό Στατιστικό Σύστημα:

Από την αρχή της δημιουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συνειδητοποιήθηκε ότι οι αποφάσεις, ο σχεδιασμός και η εφαρμογή των πολιτικών της πρέπει να βασίζονται σε αξιόπιστες και συγκρίσιμες στατιστικές. Κατά συνέπεια, δημιουργήθηκε το Ευρωπαϊκό Στατιστικό Σύστημα (ΕΣΣ), με στόχο να παρέχει συγκρίσιμες στατιστικές σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Το ΕΣΣ λειτουργεί ως ένα δίκτυο συνεργασίας της Eurostat με τις εθνικές στατιστικές υπηρεσίες και άλλα σχετικά ιδρύματα σε κάθε χώρα - μέλος, καθώς και με τις χώρες της ΕΕΑ και τις ΕΕΤΑ. Επίσης, συντονίζει τις εργασίες του με τις υποψήφιες χώρες και με άλλους οργανισμούς της Ε.Ε., την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και διεθνείς οργανισμούς, όπως ο ΟΟΣΑ, τα Ηνωμένα Έθνη, το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και η Παγκόσμια Τράπεζα.

Τα κράτη-μέλη έχουν την ευθύνη της συλλογής και σύνθεσης των στατιστικών για εθνικούς και Ευρωπαϊκούς σκοπούς. Το ΕΣΣ λειτουργεί ως ένα δίκτυο, στο οποίο η Eurostat έχει τον ηγετικό ρόλο στην εναρμόνιση των στατιστικών, σε στενή συνεργασία με εθνικές στατιστικές αρχές. Το έργο του ΕΣΣ εστιάζεται, κυρίως, στους τομείς πολιτικής της Ε.Ε. – αλλά με την επέκτασή του εύρους των Ευρωπαϊκών πολιτικών, η εναρμόνιση πλέον έχει επεκταθεί σχεδόν σε όλα τα στατιστικά πεδία.

Η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) που αντικατέστησε τη Γενική Γραμματεία Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών:

Η Ελλάδα συμμετέχει στο δίκτυο συνεργασίας της Eurostat με την Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) από τον Μάρτιο του 2010, οπότε και δημοσιεύτηκε ο νόμος 3832/2010.

Η ΕΛ.ΣΤΑΤ. αντικατέστησε τη Γενική Γραμματεία Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας (Γ.Γ. Ε.Σ.Υ.Ε.) του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, που έως τότε είχε την ευθύνη της συλλογής και σύνθεσης των στατιστικών, για εθνικούς και Ευρωπαϊκούς σκοπούς. Η ΕΛ.ΣΤΑΤ. συγκροτήθηκε ως ανεξάρτητη αρχή, τα μέλη του Δ.Σ. της οποίας διορίζονται από τη Βουλή των Ελλήνων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6 του παραπάνω αναφερόμενου Κανονισμού 223/2009, που κάνει ρητή μνεία στον ανεξάρτητο χαρακτήρα των εθνικών στατιστικών αρχών⁹.

Η Ελλάδα αποτέλεσε μία από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, ίσως, η μοναδική, που σε σειρά ετών επέδειξε σημαντική δυσκολία συμμόρφωσης με το Ευρωπαϊκό Στατιστικό Σύστημα και εναρμόνισης με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (βλ. Παρακάτω). Πέρα από το ζήτημα της μη επαρκούς στελέχωσης της Ε.Σ.Υ.Ε. μέχρι το 2009. Μάλιστα, την έλλειψη ανεξαρτησίας της συγκεκριμένης υπηρεσίας διαπιστώνει ρητά και ο επικεφαλής της Eurostat Παντεράκης στην επιστολή – απάντησή του προς την παρούσα Επιτροπή και, συγκεκριμένα, στην απάντησή του στο ερώτημα υπ' αριθμ. 7.

Το στοιχείο αυτό αποδεικνύεται από τον μεγάλο αριθμό μεθοδολογικών και άλλων επισκέψεων, που πραγματοποιήσαν κλιμάκια της Eurostat στη χώρα μας. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι την περίοδο 2006-2010 η Eurostat πραγματοποίησε έξι (6) μεθοδολογικές επισκέψεις, με αφορμή τα προβλήματα που εντόπιζε στη συλλογή και σύνθεση των Ελληνικών δημοσιονομικών στατιστικών.¹⁰

Εξίσου χαρακτηριστικό είναι και το γεγονός ότι στα δελτία τύπου της Eurostat που ακολουθούσαν των κοινοποιήσεων των δημοσιονομικών στατιστικών γίνονται συχνά με επιφυλάξεις. Ειδικότερα, την περίοδο 2005 – 2010 διατυπώθηκαν, σε αντίστοιχα δελτία τύπου της Eurostat για το χρέος και το έλλειμμα στις χώρες της Ευρωζώνης, 6 φορές επιφυλάξεις για τα ελληνικά στατιστικά στοιχεία. Καμία άλλη χώρα δεν είχε επιφυλάξεις σε

τέτοιο βαθμό.

Ο ρόλος της Eurostat

Σύμφωνα με την ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία η Επιτροπή ορίζει την κοινοτική στατιστική αρχή, δηλαδή την Επιτροπή Eurostat, για την ανάπτυξη, παραγωγή και διάδοση ευρωπαϊκών στατιστικών. Σε κοινοτικό επίπεδο, η Επιτροπή (Eurostat) διασφαλίζει την παραγωγή ευρωπαϊκών στατιστικών, σύμφωνα με τους καθιερωμένους κανόνες και στατιστικές αρχές. Στο πλαίσιο αυτό, έχει την αποκλειστική ευθύνη για τον καθορισμό των ενεργειών, των στατιστικών μεθόδων, προτύπων και διαδικασιών, καθώς και για το περιεχόμενο και το χρόνο δημοσιοποίησης των στατιστικών στοιχείων.

⁹ Βλ. παραπάνω υποσημείωση αρ. 1.

¹⁰ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/excessive_deficit/eurostat_edp_visits_member_states

ΙΓ. ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΣΗ ΟΡΟΛΟΓΙΑΣ

Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ

Το έλλειμμα του δημοσίου υπολογίζεται ως η διαφορά μεταξύ εσόδων και δαπανών σε κάθε χρονική περίοδο. Λόγω της συχνής αναφοράς τους στις καταθέσεις μαρτύρων στην παρούσα Επιτροπή, αλλά και της αναγκαιότητας κατανόησής τους, προκειμένου να γίνουν πλήρως αντιληπτά οι συνθήκες και τα πραγματικά περιστατικά που παρουσιάστηκαν ενώπιον της παρούσας Επιτροπής, διευκρινίζονται παρακάτω βασικές έννοιες, σχετικά με το έλλειμμα, τόσο ως προς τα επίπεδα διακυβέρνησης που γεννιέται (Κεντρική ή Γενική Κυβέρνηση) όσο και ως προς τη λογιστική αποτύπωσή του (ταμειακή ή εθνικολογιστική).

• Έλλειμμα Κεντρικής Κυβέρνησης

Ως έλλειμμα Κεντρικής Κυβέρνησης ορίζεται το οικονομικό αποτέλεσμα από την παράγεται από την Κεντρική Δημόσια Διοίκηση (υπουργεία, αποκεντρωμένες διοικήσεις υπουργείων, περιφέρειες, Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων κ.λπ.). Το έλλειμμα Κεντρικής Κυβέρνησης παρακολουθείται άμεσα από τους λογαριασμούς, που τηρεί το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και από την κίνηση των λογαριασμών, που τηρεί η Τράπεζα της Ελλάδας. Τα στοιχεία εσόδων και δαπανών Κεντρικής Κυβέρνησης παρακολουθούνται και δημοσιεύονται σε μηνιαία βάση (υποχρεωτικά) από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους για την ενημέρωση του κοινού και της Βουλής και από τα δελτία που δημοσιοποιεί, πάντοτε σε μηνιαία βάση, η Τράπεζα της Ελλάδας (ιδιαίτερα το Στατιστικό Δελτίο Οικονομικής Συγκυρίας).

• Έλλειμμα Γενικής Κυβέρνησης

Ο όρος έλλειμμα Γενικής Κυβέρνησης σηματοδοτεί το συνολικό έλλειμμα του Δημοσίου. Η μετάβαση από το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης στο έλλειμμα της Γενικής Κυβέρνησης γίνεται με τον συνυπολογισμό του οικονομικού αποτελέσματος των φορέων, που βρίσκονται εκτός της λειτουργίας της Κεντρικής Διοίκησης, όπως οι Οργανισμοί Κοινωνικής Ασφάλισης, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα Ανώτατα και Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και κάθε άλλος φορέας και οργανισμός που χρηματοδοτείται από το δημόσιο. Όπως διαπιστώθηκε και από την παρούσα Επιτροπή, για πρώτη φορά στη χώρα μας, το 2010 ξεκίνησε η υποχρεωτική κοινοποίηση προς το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους μηνιαίων λογαριασμών των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης και έχει ξεκινήσει σε συστηματική βάση η μηνιαία δημοσιοποίηση ταμειακών στοιχείων εσόδων και δαπανών.

Το έλλειμμα της Γενικής Κυβέρνησης, όπως υπολογίζεται, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία¹¹, από τη μεθοδολογία ΕΣΟΛ 95 αποτελεί το βασικό κριτήριο παρακολούθησης της πορείας των δημοσιονομικών δεδομένων κάθε χώρας μέλους της Ευρωζώνης, στο πλαίσιο της εφαρμογής του Συμφώνου Σταθερότητας. Με βάση το Σύμφωνο, ως υπερβολικό έλλειμμα ορίζεται το έλλειμμα που υπερβαίνει το 3% του ΑΕΠ της χώρας. Σε

κάθε τέτοια περίπτωση, η χώρα καλείται να αναλάβει διορθωτικές δράσεις για την αποκατάσταση του ελλείμματος, δηλαδή η διαδικασία «επιτήρησης», με βάση το άρθρο 121 (πρώην άρθρο 104) της Συνθήκης.

¹¹ Βλ. παραπάνω κεφάλαιο ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ σχετικά με τους υποχρεωτικούς κανόνες μεθοδολογίας που ισχύουν σε όλα τα ευρωπαϊκά κράτη βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) 223/96, που ενσωματώνει στην κοινοτική νομοθεσία το ΕΣΟΛ 95

• Εθνικολογιστικό έλλειμμα

Το έλλειμμα είτε Κεντρικής είτε Γενικής Κυβέρνησης για κάθε έτος υπολογίζεται με βάση το λογιστικό σύστημα, που χρησιμοποιείται σε εθνικό και σε Ευρωπαϊκό επίπεδο. Με δεδομένο ότι ο δημόσιος τομέας αποτελείται από πολλές διαφορετικές οικονομικές μονάδες, που χρησιμοποιούν διαφορετικά λογιστικά συστήματα (π.χ. οι εταιρίες του δημοσίου στην καθημερινή τους λειτουργία ακολουθούν τα Εθνικά και Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα), η μεθοδολογία ΕΣΟΛ 95 παρέχει τους κανόνες για την εναρμονισμένη, ενιαία και συγκρίσιμη αποτύπωση των οικονομικών αποτελεσμάτων όλων των χωρών της Ευρωζώνης. Η αποτύπωση του αποτελέσματος σε όρους ΕΣΟΛ 95 είναι υποχρεωτική για τους σκοπούς της κοινότητας¹².

Σε κάθε περίπτωση, ένας βασικός κανόνας για την αποτύπωση του οικονομικού αποτελέσματος σε δημοσιονομική βάση είναι η χρονική καταγραφή των εσόδων και δαπανών, με βάση τη στιγμή που δημιουργήθηκε η βεβαιωμένη απαίτηση ή η υποχρέωση, ανεξάρτητα από το πότε υλοποιείται οριστικά η πληρωμή. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι προμήθειες των νοσοκομείων, όπου η υποχρέωση δημιουργείται με την παραλαβή του υλικού και την έκδοση παραστατικών και οι εξοπλιστικές δαπάνες που καταγράφονται, με βάση την ημερομηνία παραλαβής (και όχι παραγγελίας ή αποπληρωμής). Για τα φορολογικά έσοδα, υπάρχει ο συμβατικός κανόνας της καταγραφής τους, με βάση τη βεβαίωση της απαίτησης και αποπληρωμής τους εντός της περιόδου, με περιθώριο 90 ημερών (για παράδειγμα τα φορολογικά έσοδα που αφορούν σε βεβαιώσεις έως 31/12 ενός έτους και εισπράττονται μέσα στο πρώτο τρίμηνο του επόμενου έτους καταγράφονται ως έσοδα του έτους βεβαίωσης).

Το ακριβές έλλειμμα σε εθνικολογιστική βάση υπολογίζεται μετά το τέλος του έτους και μετά την πάροδο κάποιων μηνών, αφού κλείσουν οριστικά όλοι οι λογαριασμοί των φορέων που αποτελούν τη Γενική Κυβέρνηση.¹³

Μέχρι τότε, το ακριβέστερο στοιχείο αποτύπωσης του οικονομικού αποτελέσματος αποτελεί το ταμειακό έλλειμμα.

¹² Βλ. σχετική ανάλυση στο κεφάλαιο ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ.

¹³ Για την Ελλάδα το οριστικό έλλειμμα του 2009 αποτυπώθηκε στην κοινοποίηση του Οκτωβρίου 2010 και κατακυρώθηκε από την Eurostat τον Νοέμβριο του 2010. Τα στοιχεία αυτά περιγράφονται αναλυτικά τόσο στα σχετικά δελτία τύπου της Eurostat όσο και της ΕΛΣΤΑΤ που δημοσιοποιήθηκαν στις 15 Νοεμβρίου 2010.

• Ταμειακό έλλειμμα

Το ταμειακό έλλειμμα (Κεντρικής ή Γενικής Κυβέρνησης) καθορίζει τις καθαρές δανειακές ανάγκες του Δημοσίου κάθε χρόνο. Ως ταμειακό έλλειμμα ορίζεται η διαφορά εσόδων και δαπανών σε ταμειακή βάση, δηλαδή, ανεξάρτητα από την περίοδο που έγινε η βεβαίωση του εσόδου ή η ανάληψη μιας υποχρέωσης. Ως καθαρή δανειακή ανάγκη του Δημοσίου ορίζεται το ύψος του δανεισμού, που πραγματοποιείται σε κάθε χρονική περίοδο και δεν αφορά στην αποπληρωμή παλαιότερου χρέους (δηλαδή χρεολυσίων), αλλά εξυπηρετεί την αποπληρωμή τρεχουσών αναγκών. Το ταμειακό έλλειμμα Κεντρικής Κυβέρνησης αποτυπώνεται στα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος, που δημοσιοποιούνται σε μηνιαία βάση, αλλά πλέον και στα στοιχεία Γενικής Κυβέρνησης που δημοσιοποιούνται σε μηνιαία βάση από το Γενικό Λογιστήριο του κράτους. Επιπλέον, το ταμειακό έλλειμμα κοινοποιείται και δημοσιοποιείται προς το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο από κάθε χώρα μέλος του σε μηνιαία βάση, στο πλαίσιο των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη συμμετοχή

της χώρας σε αυτό.

Το ταμειακό έλλειμμα αποτελεί το βασικό δεδομένο παρακολούθησης της πορείας εκτέλεσης του Προϋπολογισμού και το βασικό εργαλείο πρόβλεψης της πορείας των δημοσιονομικών μεγεθών στη βραχυχρόνια περίοδο.

Σε επίπεδο έτους, το ταμειακό έλλειμμα μπορεί να υπολογιστεί ως η αύξηση του συνολικού χρέους. Το ταμειακό έλλειμμα μπορεί να αποκλίνει από το δημοσιονομικό, κατά το ποσό που έσοδα που εισπράχθηκαν ή δαπάνες που αποπληρώθηκαν δεν αντιστοιχούσαν στο έτος αναφοράς. Όμως, διαχρονικά, οι αποκλίσεις, θετικές και αρνητικές, πρέπει να συγκλίνουν στο μηδέν. Μεγάλες αποκλίσεις πρέπει να εξηγούνται από ειδικά γεγονότα, όπως η μαζική αποπληρωμή παλαιότερων οφειλών (στην περίπτωση της Ελλάδας χρέη νοσοκομείων το 2010 ή αποπληρωμές εξοπλιστικών προγραμμάτων), τα προγράμματα ενίσχυσης των τραπεζών (που σε κάποιες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οδήγησαν σε μεγάλες ταμειακές εκροές έναντι απόκτησης τίτλων, αλλά και στην Ελλάδα το 2008 και το 2010 υπήρχαν αντίστοιχες εκροές για το τραπεζικό σύστημα και για το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας αντίστοιχα) ή μεγάλες καταπτώσεις εγγυήσεων. Σε κάθε περίπτωση, τα γεγονότα αυτά είναι ή πρέπει να γίνονται γνωστά στο κοινό που παρακολουθεί τα δημοσιονομικά δεδομένα της χώρας και είναι γνωστές ως «προσαρμογές ελλείμματος χρέους» (stock-flow adjustments).

Το 2009 τα ταμειακά στοιχεία του ελλείμματος της Κεντρικής Κυβέρνησης που δημοσιοποιούνταν από την Τράπεζα της Ελλάδας έδειχναν ότι το έλλειμμα του 2009 ήταν ήδη σημαντικά μεγαλύτερο από αυτό που είχε προβλεφθεί για ολόκληρο το έτος. Χαρακτηριστικά το ταμειακό έλλειμμα μέχρι τον Αύγουστο του 2009 ήταν, ήδη, πάνω από 8% του ΑΕΠ¹⁴.

Για το λόγο αυτό, στις 9 Οκτωβρίου 2009 ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδας είχε κάνει δημόσια την εξής δήλωση:

«Αυτό που επιτρέπεται να πω στη βάση των στοιχείων των ταμειακών για την πορεία του ελλείμματος με τα πιο πρόσφατα στοιχεία του Α' εννεαμήνου και δυστυχώς το πρώτο εννεάμηνο προκύπτει ότι το έλλειμμα είναι της τάξης του 10%. Εάν συνυπολογίσει κανείς τη δυναμική, όπως έχει διαμορφωθεί για το τι μέλλει γενέσθαι τους επόμενους μήνες, θα μπορούσε κανείς να πιθανολογήσει με σχετική βεβαιότητα ότι το έλλειμμα - δυστυχώς, το ξαναλέω - θα αγγίξει αν δεν ξεπεράσει τα επίπεδα του 12%».

¹⁴ Βλ. Στατιστικό Δελτίο Οικονομικής Συγκυρίας μηνός Αυγούστου 2009 http://www.bankofgreece.gr/Pages/el/Publications/Sdos.aspx?Filter_by=4&Year=2009

Η σχέση ελλείμματος και χρέους

Το δημόσιο χρέος κάθε χώρας είναι η συσσώρευση ταμειακών ελλειμμάτων. Άρα, η μεταβολή του χρέους – άρα του ταμειακού ελλείμματος – είναι το βασικό μέγεθος που παρακολουθούν οι αγορές, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του ετήσιου δανειακού προγράμματος.

Με βάση το ταμειακό έλλειμμα που διαμορφώνεται όχι μόνο η Κυβέρνηση, αλλά και κάθε φορέας, που έχει έννομο συμφέρον από την πορεία εκτέλεσης του προϋπολογισμού (Κοινοβούλιο, πολίτες, πιστωτές), μπορεί να αντιληφθεί και να προχωρήσει σε προβλέψεις για την πορεία των δημοσιονομικών μεγεθών της χώρας.

Το 2009 η Ελλάδα είχε ανακοινώσει (στην Εισηγητική Έκθεση του Προϋπολογισμού 2009) την εκτέλεση ενός δανειακού προγράμματος 41 δις ευρώ, εκ των οποίων περίπου τα 20 δις αφορούσαν σε χρεολύσια. Τελικά η Ελλάδα δανείστηκε περίπου 66 δις ευρώ από τις αγορές, δηλαδή 25 δισεκατομμύρια ευρώ περισσότερα από ότι είχε ανακοινώσει. Το στοιχείο αυτό ήταν απόλυτα γνωστό στις αγορές, δίνοντας τους σαφή εικόνα για την πορεία των δημοσιονομικών μεγεθών της Ελλάδας.

Οι ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις από μόνον, που είναι σε θέση να γνωρίζουν την αντίληψη των αγορών είναι πάρα πολύ χαρακτηριστικές ως προς το θέμα αυτό.

• ο κ. Πέτρος Χριστοδούλου Γ.Δ. Ο.Δ.Δ.Χ.κατέθεσε ότι οι αγορές καταλαβαίνουν «όταν ένα κράτος λοιπόν συνέχεια αυξά-

νει το δανεισμό του, το οποίο δεν συνάδει με το έλλειμμα, που λέει πως είχε μεταξύ της μιας χρονιάς και το άλλης, ότι ο έξτρα δανεισμός είναι το έξτρα έλλειμμα.» Τα στοιχεία του ελλείμματος με τον δανεισμό «πρέπει να παντρεύονται. Αν δεν παντρεύονται, τότε κάτι πάει λάθος.»¹⁵

- Ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδας, Γεώργιος Προβόπουλος εξήγησε ότι όταν η χώρα δανειζεται περισσότερα από όσα δικαιολογούν οι προβλέψεις του ελλείμματός της, αυτό το βλέπουν οι αγορές και είναι ακριβώς αυτό που δημιουργήσε τον πανικό και την άνοδο των spreads στη χώρα μας¹⁶.

- Ο κ. Συμυγιάννης, Σύμβουλος στην Τράπεζα της Ελλάδας και πρώην μέλος του Δ.Σ. της ΕΛ.ΣΤΑΤ. δήλωσε ότι σαφώς και οι ξένες αγορές έβλεπαν τα πραγματικά στοιχεία του ελλείμματος, συγκρίνοντας τον δανεισμό της χώρας σε σχέση με το έλλειμμα που δηλωνόταν.

¹⁵ Κατάθεση ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ σελ. 43

¹⁶ Κατάθεση ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ σελ. 24

II. Η ΠΟΡΕΙΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ του 2009

Η ΠΡΟΒΛΕΨΗ για ΕΛΛΕΙΜΜΑ 3,7% του ΑΕΠ

Στις 6 Οκτωβρίου 2008 κατατέθηκε από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, Γεώργιο Αλογοσκούφη, το Προσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2009 στο οποίο ο στόχος του ελλείμματος Γενικής Κυβέρνησης για το 2009 ήταν 1,8% του ΑΕΠ. Στις 21 Δεκεμβρίου 2008 ψηφίζεται από τη Βουλή των Ελλήνων, ο Προϋπολογισμός του 2009, με στόχο για το έλλειμμα του 2009 στο 2% του ΑΕΠ.

Στις 5 Φεβρουαρίου 2009 αποστέλλεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, Γιάννη Παπαθανασίου, το Επικαιροποιημένο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης, στο οποίο ο στόχος του ελλείμματος Γενικής Κυβέρνησης για το 2009 έχει επικαιροποιηθεί στο 3,7% του ΑΕΠ.

Η ίδια πρόβλεψη αποστέλλεται από την Ελληνική Κυβέρνηση και στην Κοινοποίηση των δημοσιονομικών στοιχείων του Απριλίου 2009.¹⁷

Ταυτόχρονα, η Ευρωπαϊκή Ένωση – με εισήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής από τον Ιανουάριο 2009 και απόφαση του Συμβουλίου του Απριλίου 2009 – έχει ήδη κινήσει τη διαδικασία υπαγωγής της Ελλάδας στο άρθρο 104 της Συνθήκης (σήμερα άρθρο 121), δηλαδή, σε διαδικασία επιτήρησης λόγω υπερβολικού ελλείμματος από το έτος 2007. Με την έναρξη αυτής της διαδικασίας είναι προφανές ότι απαιτείται η λήψη διορθωτικών μέτρων για την αποκατάσταση του ελλείμματος σε κάτω από 3% του ΑΕΠ.

Τον Απρίλιο του 2009, οι Εαρινές Προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής βλέπουν το έλλειμμα της Ελλάδας το 2009 στο 5,1% του ΑΕΠ.

¹⁷ Το σχετικό αρχείο (EDP notification) μπορεί να βρεθεί στη σελίδα http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/documents/GR_2009-04.pdf

Η ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΠΟΥ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΕΠΙ Ν.Δ.

Τον Ιούνιο του 2009 (συγκεκριμένα στις 25 Ιουνίου 2009) ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Γιάννης Παπαθανασίου, ανακοινώνει μέτρα ύψους 1,8 δισ. ευρώ (0,8% ΑΕΠ), για να επιτευχθεί ο στόχος του ελλείμματος για το 2009, που με βάση την ανακοίνωση παραμένει στο 3,7% του ΑΕΠ ή 9,3 δισεκατομμύρια ευρώ.

Από τις ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις, αλλά και από τα διαθέσιμα στοιχεία που υπήρχαν εκείνη την περίοδο και κατατέθηκαν στην Εξεταστική Επιτροπή ο Υπουργός, Γιάννης Παπαθανασίου, ήταν σε θέση να γνωρίζει ότι τα μέτρα αυτά ήταν ανεπαρκή. Τα σχετικά στοιχεία είναι τα εξής:

- Το ταμειακό έλλειμμα (οι καθαρές δανειακές ανάγκες) του

Κρατικού Προϋπολογισμού με βάση τα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδας τον Ιούνιο 2009 είχε ήδη διαμορφωθεί στα 17,9 δισεκατομμύρια ευρώ ή 7,2% του ΑΕΠ (ενώ για τον Μάιο ήταν στα 12,8 δισεκατομμύρια ευρώ) έναντι ετήσιου στόχου 14,3 δισεκατομμύρια ευρώ.¹⁸

- Αντίστοιχα δεδομένα, ήταν ήδη διαθέσιμα στον Υπουργό τόσο από τα Ταμειακά δεδομένα που αποστέλλονται στο γραφείο του Υπουργού από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, όσο και από το δελτίο εκτέλεσης Προϋπολογισμού, που δημοσιοποιείται από το Υπουργείο Οικονομικών και συντάσσεται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, όπου έδειχνε ότι τον Μάιο του 2009 το έλλειμμα του Κρατικού Προϋπολογισμού ήταν ήδη 14,4 δισεκατομμύρια ευρώ (έναντι ετήσιου στόχου στο ΠΣΑ 12,7 δισεκατομμύρια ευρώ).¹⁹

- Το ΙΚΑ είχε ήδη ενημερώσει τον Υπουργό κ. Γιάννη Παπαθανασίου ότι θα χρειαστεί έκτακτη χρηματοδότηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.²⁰

- Αντίστοιχα, ήταν γνωστή η ανάγκη πρόσθετης επιχορήγησης του Ο.Α.Ε.Ε., ήδη από τον Ιανουάριο του 2009.²¹

Επιπλέον, τέθηκε υπόψη της Επιτροπής μας πίνακας²², με μέτρα που είχαν ανακοινωθεί από την Κυβέρνηση της Ν.Δ., κατά το 2009. Όμως από τα μέτρα αυτά εκείνα, που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε μείωση του ελλείμματος, ως επί το πλείστον, δεν υλοποιήθηκαν, ενώ, αντιθέτως, εφαρμόστηκαν μέτρα, που επιβάρυναν το έλλειμμα. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με τις αναφορές του σχετικού πίνακα:

1. «Περιορισμός των ελαστικών δαπανών των Υπουργείων κατά 10%.»

Τελικά, οι λειτουργικές δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού (υπουργείων) ήταν 50% υψηλότερες από τις προβλέψεις του ΠΣΑ και περίπου 20% υψηλότερες αν δεν συνυπολογιστεί η εκτέλεση απόφασης διαιτητικού δικαστηρίου για οφειλές του ΕΔ στην Ολυμπιακή.

2. «Περιορισμός των προσλήψεων στο Δημόσιο, με εξαίρεση τους τομείς της Υγείας και της Παιδείας. Οι προσλήψεις για το 2009 θα είναι 12.000 έναντι 21.000 αποχωρήσεων. Περιορισμός κατά 10% των δαπανών για συμβάσεις έργου και συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο Δημόσιο που θα υπογραφούν το 2009.»

Στην πράξη, όμως, το τακτικό προσωπικό του στενού δημοσίου τομέα (μόνιμοι υπάλληλοι) αυξήθηκε κατά περίπου 14.000 άτομα (από τα 391.800 στα 405.892 άτομα). Ο αριθμός των συμβασιούχων αυξήθηκε περισσότερο από 4.000 άτομα. Ενώ ο αριθμός των stage αυξήθηκε κατά 3.000 άτομα, μέσα στο 2009. (Στοιχεία ΥΠ.ΕΣ.)

3. «Μη χορήγηση εισοδηματικής πολιτικής στους υπαλλήλους και συνταξιούχους του Δημοσίου»

Αυτό το μέτρο πραγματοποιήθηκε

4. «Εφαρμογή αυστηρού ελέγχου στις δαπάνες των ΟΤΑ, των Νοσοκομείων και των Ασφαλιστικών Ταμείων.»

Οι επιχορηγήσεις προς τα ασφαλιστικά ταμεία ξεπέρασαν τις προβλέψεις πάνω από 2,5 δις ευρώ.

5. «Πλήρης εφαρμογή του ολοκληρωμένου συστήματος προμηθειών στο χώρο της Υγείας (εξοικονόμηση πόρων τουλάχιστον 500 εκατ. ευρώ για τρία χρόνια).»

Δεν εφαρμόστηκε

6. «Επίσπευση από τα συναρμόδια Υπουργεία, της μηχανογράφησης και των διαδικασιών που απαιτούνται για τον έλεγχο της συνταγογράφησης».

Δεν εφαρμόστηκε

7. «Δημιουργία Ενιαίας Αρχής για την καταβολή των αποδοχών των δημόσιων υπαλλήλων, σε στενή συνεργασία όλων των Υπουργείων με το Υπουργείο Οικονομικών.»

Δεν εφαρμόστηκε

8. «Άμεση εφαρμογή του ανώτατου ορίου στις αποδοχές διοικητικών στελεχών οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Το όριο αυτό ανέρχεται στο ύψος του μισθού του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου.»

Δεν εφαρμόστηκε

9. «Εφαρμογή Προγράμματος Διοικητικής Μεταρρύθμισης, προϋπολογισμού 631 εκατ. ευρώ.»

Δεν εφαρμόστηκε

10. «Αλλαγή των κρατικών προμηθειών με την υιοθέτηση της μεθόδου Leasing»

Δεν εφαρμόστηκε

11. «Νέο μισθολόγιο για τους νεοπροσλαμβανόμενους στο Δημόσιο, που θα ισχύσει από το 2010.»

Δεν εφαρμόστηκε

12. «Πρόγραμμα εξυγίανσης του ΟΣΕ.»

Δεν εφαρμόστηκε

13. «Αλλαγή του τρόπου κατάρτισης του Προϋπολογισμού»

Δεν εφαρμόστηκε

14. «Ενοποίηση φορέων και οργανισμών του δημοσίου»

Δεν εφαρμόστηκε

¹⁸ Το σχετικό δελτίο βρίσκεται στη σελίδα <http://www.bankofgreece.gr/BogEkdoseis/sdos200906-07.pdf>

¹⁹ Το σχετικό δελτίο είναι αναρτημένο στη σελίδα του Υπουργείου Οικονομικών http://www.minfin.gr/content-api/f/binaryChannel/minfin/datas-tore/85/13/5/8513f5576bef960ad1a3a3f6b37c43f8b03a6f3c/application/pdf/dep_2009_05_20090731.pdf

²⁰ Με βάση την κατάθεση του κ. Θεόδωρου Αμπατζόγλου, πρώην Διοικητή του ΙΚΑ, υπήρχε ενημέρωση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών για την αύξηση του ελλείμματος του ταμείου, από τον Ιούνιο του 2009: «Οι δικές μου συζητήσεις με το Υπουργείο Οικονομικών ξεκίνησαν, αφού είδαμε τα αποτελέσματα πενταμήνου. Συνεπώς, έγινε μία πρώτη κουβέντα, η κουβέντα ήταν ότι «θέλω έκτακτη χρηματοδότηση» και η πρώτη απάντηση του Υπουργείου ήταν «βεβαίως και θα χρειαστεί χρηματοδότηση του ΙΚΑ, αλλά πρέπει να βρεθεί μία λύση που να μην επιβαρύνει το έλλειμμα» (σελ. 10-11).

²¹ Ο πρώην διοικητής του ΟΑΕΕ κ. Παπαθανασίου δήλωσε ότι: «Από τον Ιανουάριο του 2009 έστειλα επιστολή στον κ. Παπαθανασίου τότε και στην κυρία Πετραλιά –την ίδια επιστολή– που λέγαμε για ποιους λόγους η χρηματοδότηση αυτή που μας έχει εγκριθεί από τον Προϋπολογισμό δεν θα μπορούσε να καλύψει τις πάγιες ανάγκες του οργανισμού.»

²² Κατατέθηκε από την μάρτυρα ΙΟΥΛΙΑ ΑΡΜΑΓΟΥ

Η ΠΡΟΒΛΕΨΗ για ΕΛΛΕΙΜΜΑ 6% του ΑΕΠ

Στις 2 Ιουλίου 2009 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συντάσσει ειδικό ενημερωτικό σημείωμα, που παρουσιάστηκε στο Eurogroup του Ιουλίου 2009, στο οποίο υπάρχει αξιολόγηση τόσο των μέτρων που είχαν ανακοινωθεί από την Ελληνική Κυβέρνηση τον Ιούνιο του 2009, όσο και προβλέψεις της Επιτροπής, με βάση την μέχρι εκείνη τη στιγμή πορεία εκτέλεσης του Προϋπολογισμού.

Η Επιτροπή επισημαίνει ξεκάθαρα ότι η δυναμική του ελλείμματος, ήδη με βάση τα στοιχεία των πρώτων τριών μηνών του έτους φαίνεται ότι οδηγεί σε έλλειμμα, που θα ξεπεράσει το 10% του ΑΕΠ.

Σε σχετική επιστολή ο Πρόεδρος του Eurogroup προς τον τότε Υπουργό, Γιάννη Παπαθανασίου, επισημαίνει την ανάγκη λήψης μέτρων για την αποφυγή της περαιτέρω επιβάρυνσης της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας.

Έχοντας πλήρη εικόνα της στάσης των εταίρων μας απέναντι στη διαφαινόμενη δημοσιονομική εκτροπή η Κυβέρνηση της ΝΔ δεν ανακοινώνει άλλα μέτρα μέσα στο καλοκαίρι του 2009, αλλά στις αρχές Σεπτεμβρίου προκηρύσσονται Εθνικές Εκλογές, στη βάση του πολιτικού επιχειρήματος της ανάγκης λήψης μέτρων, τα οποία ωστόσο δεν είχαν ανακοινωθεί.

Στις 2 Οκτωβρίου 2009 και, παρά τα δεδομένα σε επίπεδο προβλέψεων από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Ελληνική Κυβέρνηση κοινοποιεί στις Ευρωπαϊκές Αρχές πρόβλεψη ελλείμματος 6% του ΑΕΠ για τη Γενική Κυβέρνηση ή 14,4 δισεκατομμύρια ευρώ, ενώ για την Κεντρική Κυβέρνηση η πρόβλεψη ήταν 7,3% του ΑΕΠ ή 17,4 δισεκατομμύρια ευρώ.

Σημειώνεται ότι από τη διερεύνηση της Επιτροπής και από τα πραγματικά στοιχεία που κατατέθηκαν σε αυτή, η πρόβλεψη αυτή δεν μπορούσε να επιβεβαιωθεί, δεδομένου ότι:

- Ήδη το Υπουργείο Οικονομικών διέθετε στοιχεία εκτέλεσης Προϋπολογισμού – τα οποία δεν είχε, ως όφειλε δημοσιοποιήσει

– που έδειχναν ότι μέχρι τον Αύγουστο του 2009 το έλλειμμα της Κεντρικής Κυβέρνησης ήταν ήδη στο 8,6% του ΑΕΠ ή 20,8 δισεκατομμύρια ευρώ.

- Διέθετε, επίσης, τα ταμειακά στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδας που έδειχναν ότι το ταμειακό έλλειμμα (καθαρές δανειακές ανάγκες) είχε ήδη διαμορφωθεί στο 9% του ΑΕΠ ή στα 21,8 δισεκατομμύρια ευρώ ή αυξανόταν με ρυθμό πάνω από 2,5 δισεκατομμύρια ευρώ τον μήνα.

- Το Υπουργείο Οικονομικών γνώριζε την ανάγκη πρόσθετης χρηματοδότησης των ταμείων Ι.Κ.Α. και Ο.Α.Ε.Ε. από σχετικές ενημερώσεις των Διοικητών, αλλά και των προμηθειών των νοσοκομείων, από σχετικά έγγραφα που είχαν κατατεθεί από τον Υπουργό Υγείας στη Βουλή και σε απάντηση επιστολής του Υπουργού Οικονομικών, Γ. Παπαθανασίου, από τον Υπουργό Υγείας, κ. Αβραμόπουλο, που έδειχναν ότι είχαν υπερβεί τις προβλέψεις του 2009. Σημειώνεται επίσης, ότι ως προς τις προμήθειες των νοσοκομείων, με σχετικό νόμο του Μαΐου 2009, είχαν ήδη νομιμοποιηθεί όλες οι εξωσυμβατικές προμήθειες που είχαν γίνει μέχρι εκείνη τη στιγμή – άρα δεν υπήρχε ούτε το επιχείρημα της μη βεβαίωσης των δαπανών αυτών.

Επιπροσθέτως, η κοινοποίηση της 2ας Οκτωβρίου 2009 ακολουθήθηκε από σειρά διευκρινιστικών και μεθοδολογικών ερωτημάτων από την πλευρά της Eurostat που έπρεπε να απαντηθούν τις επόμενες ημέρες (από την Κυβέρνηση που θα προέκυπτε μετά τις εκλογές της 4ης Οκτωβρίου 2009).

Επισημαίνεται ότι από τις καταθέσεις προκύπτει ότι η Γ.Γ. Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδας, κατά τη σύνταξη και αποστολή των δεδομένων της 2ας Οκτωβρίου 2009, φαίνεται να μην έλαβε υπόψη τα στοιχεία και τις προβλέψεις που της κοινοποιήθηκαν από τις υπόλοιπες υπηρεσίες του Ελληνικού Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένου του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Το συμπέρασμα αυτό αποτυπώνεται και στο Πόρισμα της ανεξάρτητης επιτροπής εμπειρογνομώνων για τη διερεύνηση της αξιοπιστίας των Ελληνικών Δημοσιονομικών Στατιστικών, που δημοσιεύτηκε την 1η Φεβρουαρίου 2010 και στην οποία αναφέρεται χαρακτηριστικά:

“Η αναθεώρηση των στοιχείων της Κεντρικής Κυβέρνησης που περιλαμβάνονταν στη γνωστοποίηση της 2ας Οκτωβρίου δεν οφείλεται σε αναθεώρηση των στοιχείων που είχαν συνεισφέρει οι διάφοροι φορείς (ΓΛΚ, ΤτΕ, κλπ data source agencies), αλλά στο γεγονός ότι τα στοιχεία που περιλαμβάνονταν στη γνωστοποίηση της 2ας Οκτωβρίου δεν αντιστοιχούσαν στα στοιχεία που είχαν στείλει στην Ε.Σ.Υ.Ε. οι διάφοροι φορείς και υπηρεσίες. Αυτό δηλαδή που άλλαξε στη γνωστοποίηση της 21ης Οκτωβρίου είναι ότι καταχωρήθηκαν τα πραγματικά στοιχεία των διαφόρων φορέων και υπηρεσιών.”

Ως προς την προσέγγιση αυτή και τη σκοπιμότητα της μη δημοσιοποίησης, εσκεμμένα από την Κυβέρνηση των στοιχείων, υπάρχουν ευθείες αναφορές τόσο του κ. Σιδηρόπουλου – ότι οι προβλέψεις εξυπηρετούσαν τις ανάγκες δανεισμού – όσο και του ίδιου του πρώην υπουργού, Γιάννη Παπαθανασίου – ότι υπήρχε συνειδητή μη δημοσιοποίηση των στοιχείων εκτέλεσης του προϋπολογισμού²³.

Μέλη της Επιτροπής αυτής που κατέθεσαν στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής, όπως η κυρία Στέλλα Μπαλφούσια και ο κ. Γκίκας Χαρδούβελης, επιβεβαίωσαν αυτή την εντύπωση και επεσήμαναν την αστάθεια αυτής της πρόβλεψης. Στοιχεία που κατατέθηκαν σχετικά με τα ταμειακά ελλείμματα που ήταν γνωστά έως εκείνη τη στιγμή στην ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών και εμπιστευτικά σημειώματα από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους προς τον Υπουργό, δείχνουν πέρα από κάθε επιφύλαξη ότι τα πραγματικά γνωστά μεγέθη ήταν αδύνατο να υποστηρίξουν αυτή την πρόβλεψη.

²³ Βλ. κατάθεση ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ, υπόμνημα ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ σελ. 11, καθώς και παρακάτω στα ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ σχετική ανάλυση των σχετικών αναφορών των συγκεκριμένων μαρτύρων.

ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΑΠΟ 6% ΣΕ 12,5%

Με την ανάληψη των καθηκόντων της νέας Κυβέρνησης που προέκυψε από το αποτέλεσμα των εκλογών της 4ης Οκτωβρίου 2009, στις οποίες κέρδισε την Κοινοβουλευτική Πλειοψηφία το ΠΑ.ΣΟ.Κ. η άμεση προτεραιότητα του Υπουργείου Οικονομικών, σύμφωνα με την ένορκη κατάθεση του τότε αρμόδιου Υπουργού στην Επιτροπή αυτή, ήταν η σύνταξη και κατάθεση του Προσχεδίου του Προϋπολογισμού του 2010. Σημειώνεται ότι είναι υποχρεωτική η κατάθεσή του την πρώτη Δευτέρα του Οκτώβρη κάθε έτους και λόγω των εκλογών του 2009 για εκείνο το έτος δόθηκε παράταση μερικών εβδομάδων.

Στις 9 Οκτωβρίου 2009 ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδας ανακοινώνει δημόσια τη δική του πρόβλεψη για έλλειμμα που πρόκειται να ξεπεράσει το 12% του ΑΕΠ.

Η νέα ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών λαμβάνει γνώση σε σειρά συσκέψεων με υπηρεσιακούς παράγοντες που επιβεβαιώνονται από σειρά μαρτυρικών καταθέσεων (όπως της κ. Αρμάγου, του κ. Μπεριάτου, του κ. Κοντοπυράκη) των διαθέσιμων δεδομένων εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού²⁴, των αναγκών χρηματοδότησης, της υστέρησης των εσόδων και των υπερβάσεων των δαπανών μέχρι εκείνη τη στιγμή.

Την ίδια στιγμή, η Eurostat επιζητά διευκρινίσεις επί της κοινοποίησης που είχε σταλεί στις 2 Οκτωβρίου 2009 και την αποστολή επικαιροποιημένων στοιχείων.²⁵

Η Ελληνική Κυβέρνηση προχωρά σε νέα κοινοποίηση στοιχείων την 21η Οκτωβρίου 2009. Στους νέους πίνακες απολογισμού του 2008 και προβλέψεων για το 2009 έχουν επιπρόσθετα ληφθεί υπόψη τα εξής:

- Πορεία εκτέλεσης προϋπολογισμού 2009, με βάση τα στοιχεία (δημοσιονομικά και ταμειακά) του Γ.Λ.Κ. και της Τ.τ.Ε., που οδηγούν σε αναθεώρηση τόσο των προβλέψεων για τα έσοδα όσο και των δαπανών.²⁶ Ας σημειωθεί ότι μέχρι το Σεπτέμβριο 2009 – που πλέον υπήρχαν διαθέσιμα στοιχεία στο Γ.Λ.Κ. – τα καθαρά έσοδα του δημοσίου ήταν μόλις στο 59% του ετήσιου στόχου (ενώ είχαμε ήδη διανύσει το 75% των μηνών του έτους) και υπήρχε προφανής υστέρηση, ενώ οι δαπάνες είχαν ήδη ξεπεράσει το 87% των στόχων του έτους και δεν είχαν καλυφθεί ακόμη γνωστές προς το υπουργείο Οικονομικών υποχρεώσεις.²⁷

- Αποτελέσματα ασφαλιστικών ταμείων, με βάση τις γνωστές από τις εκτιμήσεις των Διοικητών Ι.Κ.Α. και Ο.Α.Ε.Ε. για την πορεία των ελλειμμάτων του έτους 2009 και τις πρόσθετες ανάγκες χρηματοδότησης.²⁸

- Υποχρεώσεις νοσοκομείων και ασφαλιστικών ταμείων προς φαρμακευτικές εταιρίες.

Παρά το γεγονός ότι ακόμη δεν είχε προλάβει να γίνει οποιαδήποτε ουσιαστική βελτίωση στη λειτουργία του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος μαρτυρικές καταθέσεις καταδεικνύουν ότι σε αντίθεση με την προηγούμενη πρόβλεψη για 6%, η πρόβλεψη της 21ης Οκτωβρίου για έλλειμμα 12,5% έγινε για πρώτη φορά με τρόπο μεθοδολογικά ορθό²⁹ ή τουλάχιστον ήταν πιο κοντά στην πραγματικότητα³⁰.

Από τις καταθέσεις των μαρτύρων προκύπτει ότι η μόνη εμφανής παρέμβαση της πολιτικής ηγεσίας στη διαμόρφωση αυτής της πρόβλεψης ήταν η πρωτοβουλία να αποτελέσει προϊόν συνεργασίας των αρμόδιων υπηρεσιών και όχι του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου ή της Ε.Σ.Υ.Ε.. Η μη παρέμβαση στη διαμόρφωση της κοινοποίησης επιβεβαιώθηκε ενόρκως στην παρούσα Επιτροπή.³¹

Η συμπερίληψη των χρεών των νοσοκομείων κρίθηκε επίσης επιβεβλημένη. Σύμφωνα με καταθέσεις³² ήταν τραγικό λάθος να μην καταγράφονται τα χρέη αυτά στο έλλειμμα τη χρονιά που προέκυπταν, ότι ο υπολογισμός στο 6% ήταν με σαφώς υποεκτιμημένα τα χρέη των νοσοκομείων και ότι ήταν υποχρέωση του Υπουργείου η απεικόνισή τους. Η πλήρης αποκατάσταση της ορθής καταγραφής έγινε τελικά με τα δύο EDP (ΔΥΕ) του 2010 (βλ. παρακάτω).

²⁴ Χαρακτηριστικά, στην κατάθεσή του ο κ. Μπεριάτος αναφέρει: Για

πρώτη φορά τον Οκτώβρη του 2009, με την νέα πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών, δόθηκαν «οι κατευθύνσεις, ώστε να συνεργαστεί το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, η Τράπεζα της Ελλάδος και η Στατιστική Υπηρεσία και να καταλήξουν στο ποσό που θα σταλεί στο εξωτερικό» (σελ. 74). Επιπλέον, επεσήμανε ότι ποτέ στο παρελθόν δεν τους είχε καλέσει κανένας σε ανάλογη σύσκεψη και ποτέ δεν είχε ενημέρωση για τα στοιχεία ή συνεργασία με το ΓΛΚ και την ΤτΕ, προκειμένου να γίνει ορθός υπολογισμός του ελλείμματος (σελ. 72)

²⁵ Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται τόσο από την ίδια την έκθεση της Eurostat με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τα Ελληνικά Στατιστικά που δημοσιοποιήθηκε – σε συνέχεια απόφασης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για τη σύνταξη της – στις 8 Ιανουαρίου 2010, όσο και από τις μαρτυρικές καταθέσεις του πρώην ΓΓ ΕΣΥΕ κ. Κοντοπυράκη και της πρώην ΓΓ Δημοσιονομικής Πολιτικής κυρίας Αρμάγου.

²⁶ Η πρώην ΓΓ Δημοσιονομικής Πολιτικής κυρία Ιουλίτσα Αρμάγου ανέφερε ότι το μεγαλύτερο μέρος της αναθεώρησης της πρόβλεψης του ελλείμματος από το 6% στο 12,5% «προήλθε από την πλευρά των εσόδων, περίπου τα 8 δισεκατομμύρια και τα υπόλοιπα 4 δισεκατομμύρια από την πλευρά των δαπανών» (σελ. 44) και δήλωσε ότι «προφανώς η νέα κυβέρνηση, επομένως έκανε μία πιο ρεαλιστική απεικόνιση των πραγμάτων και καταλήξαμε σ' αυτήν την εκτίμηση για το έλλειμμα στις 22 Οκτωβρίου».

²⁷ Βλ. Δελτίο Εκτέλεσης Προϋπολογισμού Σεπτεμβρίου 2009 http://www.minfin.gr/content-api/f/binaryChannel/minfin/datastore/ee/5e/5a/ee5e5ad73d3b50aa4db9f32f070a8b08d0d95a60/application/pdf/dep2009_09_20091030.pdf

²⁸ Κατάθεση ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ σελ. 22 και 23 τέλος, όπου αναφέρει ότι το ΥΠΟΙΚ έπρεπε να πληρώσει τα χρήματα στο ΙΚΑ για την κάλυψη του ελλείμματός του μέσα στο 09

²⁹ Κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ, σελ. 75

³⁰ Κατάθεση ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ, σελ. 24

³¹ Κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ σελ. 75

³² Κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ σελ 9 -10, 20 και 30 - 32

ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΑΠΟ 12,5% ΣΕ 13,6%

Η επόμενη κοινοποίηση στοιχείων ελλείμματος και χρέους προς τις Ευρωπαϊκές αρχές γίνεται υποχρεωτικά τον Απρίλιο. Σε εκείνη την κοινοποίηση της Ελλάδας, όπως διαπιστώθηκε κατά τις εργασίες της παρούσας Επιτροπής, υπάρχουν δύο νέα στοιχεία, που οδηγούν σε μια ακόμη πιο ρεαλιστική αποτύπωση των στοιχείων του 2009 και των ετών πριν από αυτό:

- Πρώτον, έχουν υπάρξει απολογιστικά στοιχεία για τους περισσότερους φορείς της Κεντρικής και Γενικής Κυβέρνησης.

- Δεύτερον, έχει υπάρξει με τη συνεργασία των Υπουργείων και της ΕΛ.ΣΤΑΤ. (που πλέον λειτουργεί ως ανεξάρτητη αρχή) η λεπτομερής καταγραφή των υποχρεώσεων των νοσοκομείων, με βάση τα έτη που πραγματοποιήθηκαν (την περίοδο 2006-2009).

Στη νέα κοινοποίηση το έλλειμμα του 2009 εκτιμάται στο 13,6% του ΑΕΠ. Το στοιχείο αυτό γίνεται δεκτό με επιφυλάξεις από την Eurostat, η οποία ήδη σε συνεργασία με τις Ελληνικές Αρχές συμμετέχει στην υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης για την βελτίωση του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος και την αποκατάσταση της μεθοδολογικής συμμόρφωσης και αξιοπιστίας των Ελληνικών Στατιστικών.

Οι επιφυλάξεις που αποτυπώνονται από την Eurostat έχουν να κάνουν κυρίως με την καταγραφή των αποτελεσμάτων των ασφαλιστικών φορέων και την ταξινόμηση των ΔΕΚΟ στα στοιχεία.³³

³³ Το σχετικό δελτίο τύπου της Eurostat http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-22042010-BP/EN/2-22042010-BP-EN.PDF

ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΑΠΟ 13,6% ΣΕ 15,4%

Για την οριστική άρση των επιφυλάξεων απέναντι στα Ελληνικά

δημοσιονομικά δεδομένα υπήρξε στενή συνεργασία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. με όλες τις Ελληνικές υπηρεσίες που συμμετέχουν στο Ελληνικό Στατιστικό Σύστημα, την Eurostat, αλλά και εμπειρογνώμονες από άλλες Ευρωπαϊκές Στατιστικές Υπηρεσίες.

Την περίοδο Απριλίου 2010 – Οκτωβρίου 2010 τα κλιμάκια εμπειρογνώμων συνεργάστηκαν για να αντιμετωπίσουν όλα τα μεθοδολογικά ζητήματα που παρέμεναν ανοικτά ή αμφισβητήσιμα από την Eurostat, σε σχέση με τα ελληνικά δημοσιονομικά στατιστικά.

Η συνεργασία αυτή οδήγησε στην αναθεώρηση των στοιχείων ελλείμματος και χρέους της Γενικής Κυβέρνησης από το 13,6% του ΑΕΠ στο 15,4% του ΑΕΠ, τον Νοέμβριο του 2010.

Με την ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας η Eurostat απέσυρε κάθε επιφύλαξη για τα δημοσιονομικά δεδομένα της χώρας μας και πλέον η Ελλάδα έχει συμπληρώσει τρεις συνεχόμενες κοινοποιήσεις δεδομένων χωρίς καμία επιφύλαξη από τις Ευρωπαϊκές αρχές.

Η αναθεώρηση των στοιχείων του 2009 κατά 1,8 μονάδες του ΑΕΠ (και των ετών πριν από αυτό έως το 2006) μεταξύ των κοινοποιήσεων του Απριλίου 2010 και Οκτωβρίου 2010 οφείλεται, όπως προέκυψε από την κατάθεση σχετικών στοιχείων, κατά την εξέταση του τότε Υπουργού Οικονομικών, στους εξής παράγοντες:

- 0,8 μονάδες του ΑΕΠ, στη διόρθωση των πλεονασμάτων των φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης, επειδή εξετάστηκαν όλα τα στοιχεία και οι ισολογισμοί τους που είχαν να επικαιροποιηθούν από το 2007. Μέχρι τότε καταγράφονταν στα στοιχεία του ελλείμματος στη βάση «εκτιμήσεων».

- 0,7 μονάδες του ΑΕΠ, στην ένταξη 17 οργανισμών (ΔΕΚΟ και άλλων φορέων) στα στοιχεία του ελλείμματος, επειδή κατά κύριο λόγο ο Έλληνας φορολογούμενος πλήρωνε μέσω του Προϋπολογισμού του κράτους πάνω από το 50% της λειτουργίας αυτών των οργανισμών.

- 0,3 μονάδες του ΑΕΠ, στην καταγραφή υποχρεώσεων – απλήρωτων δηλαδή οφειλών – που δεν είχαν ποτέ εγγραφεί στις ετήσιες δαπάνες του Δημοσίου, επειδή το κράτος δεν κρατούσε κεντρικά λογαριασμούς και αναλήψεις υποχρεώσεων και οι υποχρεώσεις διαφόρων υπουργείων και δημοσίων φορέων μπορούσαν να μένουν εκτός λογαριασμών. Ας σημειωθεί ότι ανάμεσα στα στοιχεία που ενσωματώθηκαν στην αναθεώρηση ήταν και τα swaps, των οποίων όμως η ένταξη στο έλλειμμα λειτούργησε μειωτικά κατά περίπου 60 εκ. Ευρώ, ενώ επιβάρυνε στατιστικά το χρέος.

Ο παράγοντας, ο οποίος περισσότερο απασχόλησε τις μαρτυρικές καταθέσεις ήταν η **αναταξινόμηση των 17 φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα** στα στοιχεία ελλείμματος. Παρόλα αυτά, δεν προκύπτει κανένα στοιχείο που να αποδεικνύει ότι υπήρχε η δυνατότητα μη ένταξής τους στα στοιχεία ελλείμματος, εφόσον **η χώρα έπρεπε να εναρμονιστεί με τη μεθοδολογία που ισχύει για όλες τις χώρες της Ε.Ε. (την ΕΣΟΛ 95)**. Συγκεκριμένα, με βάση τον ΕΣΟΛ 95, τα κριτήρια ένταξης στη Γενική Κυβέρνηση για έναν φορέα του ευρύτερου δημόσιου τομέα είναι τρία³⁴: κατά πόσο είναι θεσμική μονάδα, κατά πόσο είναι δημόσιος παραγωγός, δηλαδή ελέγχεται από τη Γενική Κυβέρνηση και κατά πόσο είναι παραγωγός μη εμπορεύσιμου προϊόντος. Πρόκειται για τον λεγόμενο κανόνα του 50%, δηλαδή εάν οι πωλήσεις του φορέα καλύπτουν ή όχι το 50% των εξόδων παραγωγής. Η εφαρμογή αυτών των κριτηρίων δεν είχε γίνει στο παρελθόν, αν και αποτελεί υποχρέωση για τα κράτη – μέλη, σύμφωνα με τον παραπάνω Κανονισμό.

Επιπλέον, προκύπτει από μαρτυρικές καταθέσεις ότι το θέμα αυτό είχε τεθεί υπόψη σε **ενημερώσεις του Δ.Σ. της ΕΛ.ΣΤΑΤ., χωρίς να διατυπωθούν αντιρρήσεις** από τους συμμετέχοντες, ενώ είχαν προηγηθεί οι αναγκαίες μετρήσεις για την εξέταση των τριών κριτηρίων.³⁵

Σε σειρά μαρτυρικών καταθέσεων που τέθηκε το ερώτημα για

την πιθανότητα πολιτικής παρέμβασης στη διαμόρφωση των στοιχείων ελλείμματος του 2009 δεν υπήρξε καμία κατάθεση που αναφέρεται σε κάποια συγκεκριμένη παρέμβαση, αντίθετα στελέχη της ΕΛ.ΣΤΑΤ. (Σ. Μπεριάτος) και του Γενικού Λογιστηρίου (Ι. Αρμάγου) δήλωσαν κατηγορηματικά ότι στο δικό τους έργο **δεν υπήρξε κανενός είδους πολιτική παρέμβαση**. Ειδικά για την περίοδο μετά τη δημιουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. η κυρία Αρμάγου δήλωσε «...*αφότου έγινε ανεξάρτητη αρχή και μετονομάστηκε σε ΕΛ.ΣΤΑΤ., νομίζω ότι πλέον μόνη της θέτει τους κανόνες σ' αυτό το νομικό πλαίσιο που υπάρχει και απλά ενημερώνει τον Υπουργό. Δεν νομίζω ότι υπάρχει κάποια παρέμβαση*».

Επιπλέον, η κυρία Αρμάγου, απορρίπτει τα περί τεχνητής διόγκωσης του ελλείμματος του 2009 και σημειώνει ότι η ίδια η Eurostat δεν θα επέτρεπε μια τέτοια τεχνητή διόγκωση. Και σημειώνει: «*Νομίζω, λοιπόν, ότι είναι το «σκάσιμο» -για να το πω τελείως λαϊκά- μετά από μία σειρά ετών επιδείνωσης που κάποια στιγμή έρχεται και συσσωρεύεται ένα πράγμα και φαίνεται ξαφνικά σε μία χρονιά. Ενώ θα έπρεπε να φαίνεται μία σταδιακή επιδείνωση, έρχεται και φαίνεται με τη μία.*»

- Σημειώνεται ότι το ποσοστό 15,4% του ελλείμματος είναι αυτό που ανακοινώθηκε το Νοέμβριο του 2010. Σε συνέχεια περαιτέρω προσαρμογών και του ΑΕΠ το οριστικό μέγεθος του ελλείμματος ως ποσοστό του ΑΕΠ διαμορφώθηκε στο 15,8%.

³⁴ Βλ. σχετικά και κατάθεση ΓΕΩΡΓΙΟΥ

³⁵ Κατάθεση ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ «... σαφώς όμως προκύπτει από τα στοιχεία ότι ζητήθηκε από τους οργανισμούς αυτούς να δώσουν τα αναγκαία στοιχεία για να διακριβωθεί ένα απλό πράγμα. Αν με το κριτήριο του 50% θα έπρεπε να ταξινομηθούν ως οργανισμοί που ανήκαν στη γενική κυβέρνηση ή όχι. Στη διάρκεια αυτών των συνεδριάσεων που έλαβα μέρος, ενημερωθήκαμε και για τα στοιχεία αυτά. Πιστεύω ότι η δουλειά έγινε σωστά. Δηλαδή, για να καταλάβετε αυτό το λεγόμενο κριτήριο του 50%, αυτό που λέει είναι εάν η παραγωγή, το κόστος, μιας επιχείρησης χρηματοδοτείται από το κράτος πάνω από 50% δεν μπορείς να την θεωρήσεις ιδιωτική επιχείρηση. Πρέπει να θεωρήσεις ότι ανήκει στον δημόσιο τομέα. Μπορεί να έχει μερίδιο το κράτος και να είναι μέτοχος, αλλά να παράγει ένα προϊόν και να το πουλάει στην αγορά, τότε θα τον κατατάξεις, στις ιδιωτικές επιχειρήσεις εκτός γενικής κυβέρνησης. Στη δική μας περίπτωση ήταν προφανές από τα στοιχεία του ΟΣΕ ορισμένων επιχειρήσεων. Αυτοί οι πίνακες δόθηκαν».

Κατάθεση ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ «Ακριβώς αυτό είναι το πρόβλημα, ότι προσπαθούμε να καταστήσουμε τα πάντα πολιτικά ζητήματα. Είναι ένα τεχνικό θέμα. Υπάρχει ένας κανονισμός, ο οποίος λεπτομερώς λέει με ποιον τρόπο κάνουμε μια σωστή και πιστή απεικόνιση της πραγματικότητας. Είναι μια σύμβαση αυτό. Το έχει αποφασίσει η EUROSTAT και τα μέλη ότι αυτό το κριτήριο θα εφαρμόζουμε, το 50%. Μπορεί να έπρεπε να έχουν αποφασίσει το 60% ή το 70%, δεν το γνωρίζω. Αλλά αυτή τη στιγμή ισχύει αυτός ο κανονισμός και με βάση αυτόν πρέπει να πορευόμαστε. Και νομίζω ότι είναι και λογικό. Δεν νομίζω ότι χωράει φιλοσοφική συζήτηση. Είναι πολύ λυπηρό, αλλά αυτά είναι τεχνικά θέματα και πρέπει ως τέτοια να αντιμετωπίζονται. Είναι λυπηρό που τα έχουμε αναγάγει σε θέματα πολιτικής διαμάχης ή ό,τι άλλο μπορεί να πεις κανείς, αλλά δεν είναι»

Κατάθεση ΣΥΜΙΓΙΑΝΝΗ: Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. της ΕΛ.ΣΤΑΤ. δεν διατυπώθηκε καμία παρατήρηση ή αντίρρηση από τα μέλη του Δ.Σ. για την εισαγωγή σύμφωνα με το ESA95 των ΔΕΚΟ και δεν διατυπώθηκε καμία διαμαρτυρία για την εφαρμογή της συγκεκριμένης μεθοδολογίας]

ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ: «Δεν άκουσα κατά την περίοδο αυτή, που μετείχα στο Δ.Σ. και συζητούσαμε αυτά τα θέματα, κάποιον να λέει ότι διαφωνεί. Εξάλλου, δεν είναι δουλειά ενός Δ.Σ. να αποφασίζει πόσο είναι το έλλειμμα διά ψηφοφορίας. Οι υπηρεσίες αναζητούν να απεικονίσουν με τον πιο σωστό τρόπο την πραγματικότητα. Αυτό που μπορεί να κάνει το Δ.Σ. είναι να είναι βέβαιο ότι έχουν τα μέσα στη διάθεσή τους, τον χρόνο, την ανάλογη βοήθεια, για να φτάσουν στο αποτέλεσμα που πρέπει και γι' αυτό χρειάστηκε και η βοήθεια από το εξωτερικό. Ιδίως το τμήμα που ασχολείτο με τα δημοσιονομικά ήταν ορισμένοι άνθρωποι πολύ ταλαιπωρημένοι, τους είχαν ζητηθεί πολλά πράγματα, δούλευαν συνέχεια νυχθημερόν και εν πάση περιπτώσει, υπήρξε και έλλειμμα γνώσεων, εμπειρίας, κ.λπ. για το οποίο έπρεπε να έρθει μια βοήθεια απ' έξω και ήρθε. Εγώ το έβλεπα θετικά.»

III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ:

III. Α. Η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΩΣ ΤΗΝ 4η ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2009.

Σύμφωνα με σειρά μαρτυρικών καταθέσεων,

• Η δεινή δημοσιονομική κατάσταση της χώρας ήταν ορατή ήδη πριν το 2009³⁶.

• Υπήρξαν ρητές προειδοποιήσεις από την Τράπεζα της Ελλάδος³⁷, αλλά και από την Eurostat, που μάλιστα ήδη από την άνοιξη του 2009 είχε ζητήσει διαρθρωτικά μέτρα³⁸ για τα οποία είχε δεσμευθεί η τότε ελληνική Κυβέρνηση, όπως αναφέρεται και στην από 26.3.2012 επιστολή – απάντηση Αλμούνια, σε σχετικό έγγραφο ερώτημα της παρούσας Επιτροπής.

• Η δεινή κατάσταση των δημοσιονομικών της χώρας ήταν αντιληπτή και από τους αρμόδιους Υπουργούς της περιόδου μέχρι τις εκλογές του 2009, αλλά και από τους κοινοτικούς εταίρους μας, αφού, όπως κατατέθηκε, γίνονταν ανοιχτά τέτοιες συζητήσεις στα σχετικά Eurogroup.³⁹ Όπως σημειώνει και ο Επίτροπος Αλμούνια στην επιστολή του «Γενικά οι υπουργοί Οικονομικών της Ελλάδας είχαν επίγνωση των κινδύνων, όπως και οι ομόλογοί τους στην Ε.Ε.»

• Συγκεκριμένο ενημερωτικό σημείωμα του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, με τίτλο «ταμειακό ισοζύγιο» είχε τεθεί υπόψη του τότε Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και αναφερόταν σε έλλειμμα 8,5% ήδη για το πρώτο οκτάμηνο του 2009.

• Ο αρμόδιος Υπουργός λάμβανε κάθε μήνα από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους τα δελτία εκτέλεσης Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας γνώση με τον τρόπο αυτό για τις αποκλίσεις που επηρέαζαν το έλλειμμα⁴⁰ τα οποία, ενώ παραδοσιακά δημοσιεύονταν ανά μήνα, με απόφαση του τότε Υπουργού Οικονομικών, κ. Παπαθανασίου, τον Αύγουστο του 2009, ορίστηκε η δημοσίευσή τους να γίνεται πλέον ανά τρίμηνο, γεγονός που σχολιάζεται και στην από 26.3.2012 επιστολή – απάντηση Αλμούνια στην παρούσα Επιτροπή, όπως αναλύεται παρακάτω.

• Η γνώση της τότε πολιτικής ηγεσίας για την κακή δημοσιονομική κατάσταση της χώρας και για τη διογκούμενη πορεία του ελλείμματος δεν περιοριζόταν σε μία γενική άποψη, αλλά η συζήτησή είχε προχωρήσει με τον τότε αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών να αντιλαμβάνεται ότι τα μέτρα που ελήφθησαν τον Ιούνιο του 2009 δεν είχαν φέρει αποτέλεσμα και να δεσμεύεται στο Eurogroup ότι, εφόσον το κόμμα του παραμείνει στην Κυβέρνηση, θα λάβει νέα σκληρότερα μέτρα συγκράτησης του ελλείμματος, στον Προϋπολογισμό του 2010⁴¹, δηλώνοντας μάλιστα ρητά ότι για το λόγο αυτό το κόμμα της Ν.Δ. προχώρησε σε πρόωρες εκλογές.⁴²

Πέρα, όμως, από τις προφορικές δεσμεύσεις για νέα σκληρότερα μέτρα που θα ελάμβανε η τότε Κυβέρνηση, στην πράξη η αντίδραση της Ελλάδας στη δυναμική ταχείας διόγκωσης του ελλείμματος και στο κλίμα αμφισβήτησης που είχε αρχίσει να εγκαθιδρύεται στο εξωτερικό, χαρακτηριζόταν

• Αφενός, από **ολιγωρία στον τομέα ανάληψης συγκεκριμένων πρωτοβουλιών** για τη συγκράτηση του ελλείμματος, με **παράλληλη υιοθέτηση πολιτικών πελατειακής λογικής** (λ.χ. προγράμματα stage) **και μέτρων που επιβάρυναν το έλλειμμα** (λ.χ. μέτρο απόσυρσης, που επιβάρυνε τον προϋπολογισμό με δαπάνη 400 εκ. ευρώ)

• Και αφετέρου, από **σειρά μεθοδεύσεων, που στόχο είχαν την αποσιώπηση των πραγματικών μεγεθών** από τους Έλληνες πολίτες και, κατ' επέκταση, από τα αρμόδια κοινοτικά θεσμικά όργανα, στα πλαίσια μικροκομματικών σκοπιμοτήτων ενόψει της προεκλογικής περιόδου.

⁴⁰ Κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ, σελ.26 - 27

⁴¹ Κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ, σελ. 56

⁴² Κατάθεση ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ, σελ 98 και 118

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΛΙΓΩΡΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΡΑΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ

Ενδεικτικό της αναβλητικότητας που χαρακτήριζε την πολιτική της τότε Κυβέρνησης, αναφορικά με την ανάγκη συγκράτησης του ελλείμματος είναι το κατατεθέν στην παρούσα Επιτροπή αντίγραφο του υπ' αριθμ. ΓΓΕΠ/117/2009 Υψηρεσιακού Σημειώματος, με ημερομηνία 17/4/2009, όπου αποτυπώνονται οι θέσεις του τότε Υπουργού Οικονομικών, σχετικά με την αντιμετώπιση του στο θέμα των διογκούμενων δαπανών του δημοσίου, όπως διατυπώθηκαν σε συνάντησή του με τους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς του Υπουργείου ήδη από τον Απρίλιο του 2009. Στο έγγραφο αυτό αποτυπώνεται με σαφήνεια **ότι η στάση της τότε πολιτικής ηγεσίας απέναντι στο πρόβλημα χαρακτηριζόταν από αναβλητικότητα και όχι από διάθεση επίλυσής του.**

Η τακτική αυτή της αναβολής είναι ορατή και στον τρόπο με τον οποίο η τότε αρμόδια πολιτική ηγεσία αντιμετώπιζε τις χρηματοδοτικές ανάγκες των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης, αλλά και τα χρέη των νοσοκομείων. **Αναφορικά με τις ανάγκες των ΟΚΑ**, σύμφωνα με σχετική κατάθεση στην Επιτροπή μας, ο τότε Υπουργός Οικονομικών γνώριζε ήδη από τα μέσα του 2009 ότι το Ι.Κ.Α. θα χρειαστεί έκτακτη χρηματοδότηση, η οποία ήδη από τον Ιούνιο φαινόταν ότι θα υπερβεί το 1 δις ευρώ.⁴³ Όπως προκύπτει και από το υπόμνημα του πρώην Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών⁴⁴ η αντίδραση του Υπουργείου στις αυξανόμενες υποχρεώσεις του Δημοσίου έναντι του ΙΚΑ ήταν η πρόθεση έκδοσης ομολόγων, ύψους 4,65 δις ευρώ. Ωστόσο, η κάλυψη της ανάγκης με ομόλογα που σχεδίαζε ο κ. Παπαθανασίου θα ήταν δημοσιονομικά ουδέτερη μόνο στην περίπτωση που υπήρχε ισόποση αποταμίευση του ποσού αυτού από τα Ταμεία. Σύμφωνα, όμως με τις μαρτυρικές καταθέσεις στην παρούσα Επιτροπή, η πρόσθετη χρηματοδότηση δημιουργήθηκε από πραγματική επιδείνωση των οικονομικών αποτελεσμάτων (λιγότερα έσοδα έναντι δαπανών, σε σχέση με τον Προϋπολογισμό τους) και για το λόγο αυτό, ανεξάρτητα με τον τρόπο πληρωμής τους, επιβάρυναν το έλλειμμα.

Αναφορικά με **το ζήτημα των χρεών των νοσοκομείων**, η τότε Κυβέρνηση γνώριζε ότι το ύψος αυτών υπερβαίνει τουλάχιστον κατά 3 δις⁴⁵ αυτό που ανακοίνωνε επισήμως ο τότε Υπουργός Υγείας με επιστολή του στον επικεφαλής της Ε.Σ.Υ.Ε., κ. Κοντοπυράκη, όπως άλλωστε αρμοδίως ενημέρωσε τη Βουλή στις 14.4.2009 με απάντηση του ο ίδιος αρμόδιος Υπουργός στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, εν γνώσει του τότε Υπουργού Οικονομικών. Όπως διαπίστωσε η παρούσα Επιτροπή, τα χρέη των νοσοκομείων, που τελικά ανήλθαν στο ποσό των 6,5 δις ευρώ, δηλαδή γύρω στο 2,5% του ΑΕΠ⁴⁶, επιλέχθηκε από την τότε πολιτική ηγεσία στην αναθεωρημένη πρόβλεψη του ελλείμματος σε 6% να παραμείνουν «υποεκτιμημένα» στο ποσό των 500 εκ ευρώ εν γνώσει του τότε αρμοδίου Υπουργού⁴⁷ ότι αυτά ήδη τον Απρίλιο του 2009 είχαν ανέλθει στο ποσό των 5,2 δις ευρώ. Διαπιστώθηκε, επίσης, στην Επιτροπή ότι παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς Παπαθανασίου και με δεδομένο ότι η Κυβέρνηση της Ν.Δ. είχε νομοθετήσει τη νομιμοποίηση όλων των οφειλών των νοσοκομείων μέχρι τον Μάιο του 2009, οι χρηματικές απαιτήσεις προς τα νοσοκομεία από τη στιγμή της παραλαβής, συνιστούν υποχρέωση και άρα δαπάνη που υπολογίζεται στο έλλειμμα.

Επίσης, σύμφωνα με το σύνολο σχεδόν των καταθέσεων, **η τότε Κυβέρνηση αν και είχε πλήρη εικόνα της δυναμικής εκτροχιασμού του ελλείμματος δεν έλαβε αποτελεσματικά μέτρα, ως όφειλε, παρά το χρόνο που είχε στη διάθεσή της.** Στην από 26.3.2012 επιστολή – απάντηση Αλμούνια, σε σχετικό ερώτημα της Επιτροπής, γίνεται ειδική αναφορά στα διαρθρωτικά μέτρα που όφειλε να έχει λάβει η τότε Κυβέρνηση της Ν.Δ. ως εξής: «*Η ελληνική Κυβέρνηση έχει εξαγγείλει επανειλημμένα ότι σκόπευε να λάβει μέτρα για την αντιμετώπιση διαρθρωτικών*

³⁶ Κατάθεση ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ, σελ.69 - 70

³⁷ Κατάθεση ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ, σελ.5

³⁸ Κατάθεση ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ, σελ. 94

³⁹ Κατάθεση ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ, σελ. 14

αδυναμιών της οικονομίας. Σε πολλές περιπτώσεις, τα μέτρα είχαν περιορισμένο πεδίο εφαρμογής και μικρό βαθμό εκτέλεσης.»

Είναι δε ιδιαίτερα επιβαρυντικό το γεγονός ότι οι δεσμεύσεις της προς τους εταίρους μας για μέτρα περιορισμού των δημοσιονομικών δαπανών, όχι μόνο δεν τηρήθηκαν, αλλά **στην πράξη ακολουθήθηκαν πολιτικές που επιβάρυναν το έλλειμμα**, όπως προσλήψεις μέσω stage, μέτρο απόσυρσης που μεταφραζόταν σε δαπάνη 400 εκ ευρώ κ.α.

Όπως διαπιστώνεται, λοιπόν, η μόνη αντίδραση της τότε πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Οικονομικών απέναντι στο ορατό δημοσιονομικό πρόβλημα της χώρας ήταν αυτή της **αποσιώπησης των πραγματικών στοιχείων και της διακοπής δημοσιοποίησης των μηνιαίων δελτίων εκτέλεσης του Προϋπολογισμού**.

⁴³ Κατάθεση ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ, σελ 7 και 10 - 11

⁴⁴ Υπόμνημα ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ σελ. 14 και 15

⁴⁵ Βλ. και υπόμνημα ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ σελ. 13

⁴⁶ Κατάθεση ΠΕΝΤΑΖΟΥ, σελ.95

⁴⁷ Κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ σελ 30 και 32 - 33.

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΣΙΩΠΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ

Σειρά μαρτυρικών καταθέσεων υπηρεσιακών παραγόντων και αξιωματούχων των αρμοδίων φορέων για τη συλλογή και επεξεργασία των δημοσιονομικών στοιχείων αποκάλυψε στην παρούσα Επιτροπή ότι:

• **Δεν υπήρχε συντονισμός μεταξύ της Ε.Σ.Υ.Ε., του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και της Τράπεζας της Ελλάδος**, προκειμένου να συγκεντρώνονται, να αξιολογούνται και να υπολογίζονται τα στοιχεία του ελλείμματος. Σύμφωνα με μαρτυρία στην Επιτροπή μας⁴⁸, ποτέ πριν τον Οκτώβριο του 2009 καμία πολιτική ηγεσία δεν είχε ζητήσει την αναγκαία και αυτονόητη συνεργασία των αρμοδίων αυτών φορέων για τη σωστή αποτύπωση των δημοσιονομικών στοιχείων και, κατ' επέκταση, η αποτύπωση αυτή γινόταν από την υπαγόμενη στο Υπουργείο Οικονομικών Ε.Σ.Υ.Ε.. Μάλιστα, σύμφωνα με άλλη κατάθεση μάρτυρα⁴⁹, αναφορικά με τις χρήσεις όχι μόνο του 2009, αλλά και του 2008 και του 2007 υπήρχε μόνιμη και έντονη διαμάχη, μεταξύ των υπηρεσιακών στελεχών του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και της Στατιστικής Υπηρεσίας, καθώς υπήρχε διάσταση μεταξύ των στοιχείων που έδινε το Γ.Λ.Κ. και αυτών που ανακοίνωνε τελικά η Ε.Σ.Υ.Ε..

• Διαπιστώθηκε ότι η **Ε.Σ.Υ.Ε. δεν ήταν ανεξάρτητη**. Αυτό επιβεβαιώνεται και από τον επικεφαλής της Eurostat Παντεράκη, ο οποίος αναφέρει επιγραμματικά στην από 26.3.2012 επιστολή – απάντησή του στην παρούσα Επιτροπή «*Είναι επίσης σαφές ότι η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδας δεν ήταν ανεξάρτητη πριν τις μεταρρυθμίσεις στη στατιστική διακυβέρνηση που εφαρμόστηκαν στην Ελλάδα το 2010*».

• Η τελευταία **πρόβλεψη του ελλείμματος σε ποσοστό 6% του ΑΕΠ** από την τότε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών στις 2.10.2009 ήταν, σύμφωνα με κατάθεση μάρτυρα, **αποτέλεσμα «εξόφθαλμης υπερεκτίμησης εσόδων»⁵⁰ και αντίστοιχης υποεκτίμησης και απόκρυψης δαπανών⁵¹**.

• Η τότε πολιτική ηγεσία επέλεξε να υποβαθμίσει το **υπαρκτό πρόβλημα του εκτροχιασμού των δαπανών**, δυσχεραίνοντας τη ροή της πληροφόρησης και διακόπτοντας τον Αύγουστο του 2009 την ακολουθούμενη μέχρι τότε μηνιαία δημοσιοποίηση των στοιχείων εκτέλεσης του Προϋπολογισμού⁵². Για το θέμα αυτό στην επιστολή – απάντησή του στην παρούσα Επιτροπή, ο Επίτροπος Αλμούνια, σχολιάζοντας τη διακοπή δημοσίευσης των μηνιαίων δελτίων και την επίπτωσή της στην αξιοπιστία των στατιστικών μας στοιχείων, σημειώνει: «*Η πλήρης εικόνα της δημοσιονομικής κατάστασης εξαρτάται όχι μόνο από την ποιότητα («ορθότητα») των δεδομένων, αλλά και από τη συχνότητά τους. Μολονότι δεσμεύεται από το νόμο, η Ελλάδα διέκοψε τη δημοσί-*

ευση των μηνιαίων δεδομένων για την εκτέλεση του Προϋπολογισμού το θέρος του 2009»

• Σημειώνεται η αναφορά μάρτυρα⁵³ αλλά και της «Έκθεσης για την αξιοπιστία των δημοσιονομικών στοιχείων»⁵⁴ ότι στις 30 Σεπτεμβρίου του 2009 **απεστάλησαν κενοί πίνακες για τα έτη 2009 και 2008 στην Eurostat**, ενώ τα σχετικά στοιχεία είχαν διατεθεί από τους αρμόδιους υπαλλήλους στην ηγεσία της Ε.Σ.Υ.Ε. στις 27 ή τις 28 Σεπτεμβρίου. Μάλιστα, υπήρξε συνοδευτική επιστολή ότι τα στοιχεία αυτά θα αποστέλλονταν το αργότερο ως το Σάββατο 3 Οκτωβρίου. Η αποστολή κενών πινάκων έγινε **αντικείμενο αρνητικού σχολιασμού** για τη χώρα μας από αξιωματούχους της Eurostat, σύμφωνα με την παραπάνω μαρτυρική κατάθεση, καθώς θεωρήθηκε «ασέβεια στους θεσμούς».

• Η διαχείριση αυτή των στοιχείων του ελλείμματος, ώστε να προκύπτει το ποσοστό 6% της τελευταίας προ των εκλογών αναθεωρημένης πρόβλεψης χαρακτηρίστηκε από μάρτυρα ως «**σαφέστατη παραποίηση στοιχείων**», που αποδίδεται σε **σκοπιμότητες της προεκλογικής περιόδου⁵⁵**.

• Εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι ερωτηθείς σχετικά ο τότε Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, δεν αρνήθηκε ότι η ανακοίνωση – δύο ημέρες πριν τις εθνικές εκλογές - του ελλείμματος στο 6%, παρά την ύπαρξη στοιχείων για σαφώς μεγαλύτερο έλλειμμα, έγινε για να υπερπηθεί συγκεκριμένες ανάγκες, τις οποίες ονομάζει «εθνικές», σαφώς εντασσόμενες χρονικά στο διάστημα της προεκλογικής περιόδου. Σε λόγους «δημοσίου συμφέροντος» αποδίδει και ο πρώην Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών τη διακοπή ανακοίνωσης των στοιχείων του Προϋπολογισμού σε μηνιαία βάση στα μέσα Αυγούστου του 2009⁵⁶. Εξειδικεύοντας τον «εθνικό» ή «δημοσίου συμφέροντος» χαρακτήρα που αποδίδουν στις σκοπιμότητες αποσιώπησης του πραγματικού ελλείμματος, αναφέρονται στο θέμα του δανεισμού της χώρας από το εξωτερικό. Τον ισχυρισμό τους αυτόν διαψεύδουν μάρτυρες με ειδικές γνώσεις στο αντικείμενο, οι οποίοι καταθέτουν ότι **αφενός οι αγορές ήταν ενήμερες για την κακή δημοσιονομική κατάσταση της χώρας**, παρακολουθώντας τον εκτροχιασμό των δανειακών αναγκών της⁵⁷ και **αφετέρου η ίδια η αποσιώπηση των στοιχείων⁵⁸ ήταν αυτή που έπληξε την αξιοπιστία της χώρας μας**, δυσχεραίνοντας τον δανεισμό της.

• Επιπροσθέτως, μάρτυρας στην παρούσα Επιτροπή⁵⁹, ανέφερε ότι η προηγούμενη Κυβέρνηση, με δεδομένη την υποχρέωσή της δύο φορές ετησίως, την πρώτη εργάσιμη των μηνών Απριλίου και Οκτωβρίου, να αποστέλλει συγκεκριμένα δημοσιονομικά στοιχεία προς την Eurostat, συμπεριλαμβανομένης της αναθεώρησης της πρόβλεψης για το έλλειμμα, επέλεξε την αποσιώπηση των στοιχείων, για καθαρά προεκλογικούς λόγους. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκε σε αποστολή ελλείπων στοιχείων κατά την ανακοίνωση της Ε.Σ.Υ.Ε. στις 2.10.2009 για έλλειμμα 6% του ΑΕΠ, προκειμένου να μην γίνει η κακή δημοσιονομική κατάσταση της χώρας αντιληπτή από τους πολίτες και αντικείμενο σχολιασμού των Κυριακάτικων εφημερίδων, ανήμερα των εθνικών εκλογών.

• Τέλος, καταγγέλλθηκε στην παρούσα Επιτροπή ότι, αναφορικά με την αποστολή ανακριβών στοιχείων στη Eurostat, ο τότε Πρόεδρος της Ε.Σ.Υ.Ε. φέρεται να «*έπαιζε παιχνίδι, με την έννοια ότι είχε απομονώσει ένα άτομο και το χρησιμοποιούσε για να βάζει, για να στέλνει τα στοιχεία που θέλει*».⁶⁰

⁴⁸ Κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ, σελ. 72 - 74

⁴⁹ Κατάθεση ΠΕΝΤΑΖΟΥ, σελ 86

⁵⁰ Κατάθεση ΠΕΝΤΑΖΟΥ, σελ. 77

⁵¹ ο.π. σελ. 74, 76 και 85

⁵² Υπόμνημα ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ σελ.11

⁵³ Κατάθεση ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗ σελ. 9

⁵⁴ Σελ. 28 της από Ιαν 2010 Έκθεσης για την Αξιοπιστία των Δημοσιονομικών Στοιχείων

⁵⁵ Κατάθεση ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗ σελ. 9

⁵⁶ Υπόμνημα ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ σελ. 11 «Η πραγματικότητα είναι ότι η ανακοίνωση των στοιχείων σε τριμηνιαία και όχι σε μηνιαία βάση άρχισε να εφαρμόζεται στις 14/8/2009. Ο λόγος που έγινε αυτό ήταν ακριβώς για να προστατεύσουμε τη χώρα από τους διεθνείς κερδοσκόπους... οι επωχές ήταν πονηρές, πάντα υπήρχε ο κίνδυνος αύξησης του κόστους δανεισμού και η Κυβέρνηση της ΝΔ έκανε ό,τι ήταν δυνατό να προστατέψει το δημόσιο συμφέρον».

⁵⁷ Κατάθεση ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ, σελ.24

⁵⁸ Κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ, σελ. 22 και ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ σελ. 19-21.

⁵⁹ Κατάθεση ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗ

⁶⁰ Κατάθεση ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗ σελ. 10.

Συμπερασματικά, ο πρώην Υπουργός Οικονομικών, κ. Παπαθανασίου, φέρει σαφείς πολιτικές ευθύνες

* Επειδή γνώριζε ήδη από τις αρχές του 2009 τον εκτροχιασμό της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας, και παρόλα αυτά δεν προέβη, ως όφειλε, στη λήψη, από την αρχή του έτους, διαρθρωτικών και άλλων μέτρων ικανών να μετριάσουν ή και να ανατρέψουν τη δυναμική διόγκωσης του ελλείμματος, αντιθέτως επέλεξε την τακτική της αναβλητικότητας και της παραπομπής της επίλυσης των προβλημάτων στο απώτερο μέλλον.

* Επειδή αποσιώπησε την πραγματική εικόνα της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας, προβαίνοντας στη διατύπωση την 2.10.2009 της πρόβλεψης, μέσω της Ε.Σ.Υ.Ε., για έλλειμμα 6%, πρόβλεψη που βρισκόταν σε πλήρη διάσταση με τα πραγματικά στοιχεία που έθεταν υπόψη του οι αρμόδιες υπηρεσίες, χαρακτηριζόταν από υποεκτίμηση των δαπανών και υπερεκτίμηση των εσόδων και συνοδευόταν από την αποστολή ελλειπών στοιχείων στην Eurostat.

* Επειδή τον Αύγουστο του 2009 κατήργησε τη μηνιαία δημοσιοποίηση των δελτίων εκτέλεσης του Προϋπολογισμού και την μετέτρεψε σε τριμηνιαία.

* Επειδή, επί των ημερών του, η Ε.Σ.Υ.Ε. δεν λειτουργούσε ως ανεξάρτητη αρχή, γεγονός που σχολιαζόταν στους αρμόδιους φορείς της Ε.Ε., πλήττοντας ακόμα περισσότερο την αξιοπιστία της χώρας μας.

* Επειδή η αποσιώπηση αυτή των στοιχείων είχε ως στόχο κυρίως την παραπλάνηση των Ελλήνων πολιτών προεκλογικά, καθώς για τις αγορές ήταν ήδη ορατός ο εκτροχιασμός του ελλείμματος από την παρακολούθηση των διαρκώς αυξανόμενων δανειακών αναγκών του έτους, πέραν των προβλέψεων του Προϋπολογισμού.

* Τέλος, επειδή δεσμεύτηκε στους εταίρους μας για μέτρα, που τελικά ποτέ δεν έλαβε και αποσιώπησε την εν γνώσει του αναποτελεσματικότητα σε δημοσιονομικό επίπεδο των όποιων μέτρων τελικά έλαβε, κυρίως, όμως, επειδή εν γνώσει της κακής δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας προέβη σε πολιτικές, που επιβάρυναν ακόμα περισσότερο την κατάσταση, όπως λ.χ. οι προσλήψεις μέσω stage, προκειμένου να εξυπηρετήσει προεκλογικές σκοπιμότητες.

III. Β. Η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ 4η ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2009.

Η ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΠΟΥ ΑΚΟΛΟΥΘΗΘΗΚΕ

Σύμφωνα με την πλειονότητα των μαρτυρικών καταθέσεων, τη νομοθεσία που διέπει τις Ευρωπαϊκές Στατιστικές, τις έγγραφες διαπιστώσεις της Eurostat, αλλά και τις έγγραφες απαντήσεις του Επιτρόπου Αλμούνια και του επικεφαλής της Eurostat στην παρούσα Επιτροπή,

• **Δεν διαπιστώθηκε τεχνητή διόγκωση του ελλείμματος** από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών, που ανέλαβε μετά τις εκλογές του Οκτωβρίου του 2009. Αντίθετα, επιβεβαιώθηκε ότι αυτή αποτύπωσε με μεθοδολογικά ορθό τρόπο τα πραγματικά στοιχεία του ελλείμματος, σύμφωνα με τους κανόνες

του ΕΣΟΛ 95⁶¹.

• **Δεν διαπιστώθηκαν σφάλματα ή ανακρίβειες στην εφαρμογή της προβλεπόμενης μεθοδολογίας**, σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, για τον υπολογισμό του ελλείμματος. Αντίθετα, κατέστη σαφές ότι η μεθοδολογία που περιλαμβάνεται στο ΕΣΟΛ 95 έχει εισαχθεί στην κοινοτική έννομη τάξη με τη μορφή Ευρωπαϊκού Κανονισμού του 2223/96 και είναι υποχρεωτική⁶². (βλ. αναλυτικά παραπάνω υπό τον τίτλο ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ).

• **Δεν διαπιστώθηκαν σφάλματα ή ανακρίβειες κατά την ένταξη 17 φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα**, από τις 21 που εξετάστηκαν, στο έλλειμμα της Γενικής Κυβέρνησης. Αντίθετα επιβεβαιώθηκε⁶³ ότι αυτές εντάχθηκαν σε εφαρμογή της υποχρεωτικής για τα κράτη μεθοδολογίας του ΕΣΟΛ 95 και των κριτηρίων αυτής. Σύμφωνα, δε, με την επιστολή – απάντηση Ράντερμαχερ στην παρούσα Επιτροπή και, συγκεκριμένα, το σημείο 10 αυτής η ένταξη των ΔΕΚΟ και η αξιολόγηση αυτών έγινε μεθοδολογικά σύννομα, σύμφωνα με τους κανόνες του ΕΣΟΛ 95 παράγραφος 2.68 και 3.27 έως 3.37, καθώς και σύμφωνα με το Εγχειρίδιο της Eurostat για το κυβερνητικό έλλειμμα και χρέος (τιμή 1.2).

• **Δεν διαπιστώθηκαν σφάλματα ή ανακρίβειες κατά τον συνυπολογισμό των χρεών των νοσοκομείων⁶⁴ και των ελλειμμάτων των ΟΚΑ⁶⁵**, κατά την τελική διαμόρφωση του ελλείμματος.

• **Δεν διαπιστώθηκαν παρεμβάσεις στο έργο της ΕΛ.ΣΤΑΤ.⁶⁶** αντίθετα κατέστη σαφές ότι για πρώτη φορά τα εθνικά στατιστικά μας στοιχεία αξιολογήθηκαν και παρήχθησαν υπό το καθεστώς πλήρους επαγγελματικής ανεξαρτησίας, αντικειμενικότητας και αμεροληψίας του αρμόδιου εθνικού φορέα και έγιναν αντικείμενο συσκέψεων και συνεργασίας όλων των αρμοδίων υπηρεσιακών παραγόντων, δηλαδή της ΕΛ.ΣΤΑΤ., του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και της Τράπεζας της Ελλάδος, αφού, για πρώτη φορά, εκπρόσωποί τους κάθισαν στο ίδιο τραπέζι με πρωτοβουλία του τότε Υπουργού Οικονομικών⁶⁷. Η ανεξάρτητη πλέον λειτουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. αναγνωρίζεται και από τον επικεφαλής της Eurostat Ράντερμαχερ, ο οποίος στην επιστολή – απάντησή του στην παρούσα Επιτροπή και, συγκεκριμένα, στο σημείο 7 αυτής αναφέρει, κάνοντας διάκριση μεταξύ Ε.Σ.Υ.Ε. και ΕΛ.ΣΤΑΤ., ότι «Είναι επίσης σαφές ότι η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδας δεν ήταν ανεξάρτητη πριν τις μεταρρυθμίσεις στην στατιστική διακυβέρνηση που εφαρμόστηκαν στην Ελλάδα το 2010».

Η αξιοπιστία των ελληνικών στοιχείων, μετά και την τελευταία αναθεώρηση του ελλείμματος του 2009, αναγνωρίστηκε από τα αρμόδια κοινοτικά όργανα και όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Ράντερμαχερ στην από 26.3.2012 επιστολή – απάντησή του στην παρούσα Επιτροπή «Η Eurostat δημοσίευσε τα ελληνικά στατιστικά στοιχεία ΔΥΕ για τρεις συνεχόμενες φορές από τον Νοέμβριο του 2010 χωρίς επιφυλάξεις, και αυτό αντανακλά το βαθμό της σημαντικής βελτίωσης που σημειώθηκε στα ελληνικά δημοσιονομικά στοιχεία».

Αναφορικά η καταγγελία Κοντοπουράκη στην παρούσα Επιτροπή, ο οποίος κατέθεσε ενόρκως ότι ο κ. Ascoli, στέλεχος της Eurostat, τον ενημέρωσε πως ο τότε Υπουργός Οικονομικών αποφάσισε στο Λουξεμβούργο στις 18 – 19 Οκτωβρίου 2009 στο πλαίσιο των Συμβουλίων Eurogroup – Ecofin την απομάκρυνσή του και ότι είχε αποφασιστεί να είναι ο «αποδιοπομπαίος τράγος», διαψεύδεται κατηγορηματικά από τον επικεφαλής της Eurostat Ράντερμαχερ. Συγκεκριμένα, ο τελευταίος αναφέρει στην από 26.3.2012 επιστολή – απάντησή του στην παρούσα Επιτροπή ότι «η Eurostat δεν γνωρίζει κανένα τέτοιο συγκεκριμένο σχέδιο. Ο κ. Κοντοπουράκης επικοινωνήσε με τον κ. Ascoli, στις 15 Οκτωβρίου του 2009, και πληροφόρησε τον κ. Ascoli για τους φόβους του, σχετικά με τη θέση του και την εκτίμησή του ότι θα γίνει ο ίδιος εξιλαστήριο θύμα». Η περαιτέρω διερεύνηση της αναλήθειας της ένορκης κατάθεσης του κ. Κοντοπουράκη για το συγκεκριμένο ζήτημα δεν είναι αντικείμενο της παρούσας Επιτροπής. Σημειώνεται ότι τα πρακτικά διαβιβάζονται στον αρμόδιο Εισαγγελέα για αξιολόγηση.

Αναφορικά με τη λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΛ.ΣΤΑΤ. διαπιστώθηκαν δυσλειτουργίες, που οφειλόταν σε προσωπικές αντιπαραθέσεις των μελών του με τον Πρόεδρο της Αρχής, οι οποίες, όμως, **δεν αφορούσαν τα στατιστικά στοιχεία** και την ακολουθούμενη μεθοδολογία, καθώς, σύμφωνα με καταθέσεις μαρτύρων, ουδέποτε αυτά είχαν τεθεί σε αμφισβήτηση στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου⁶⁸ και ορθώς, αφού η συλλογή, η αξιολόγηση και η επεξεργασία τους ήταν αντικείμενο των υπηρεσιών και όχι του Διοικητικού Συμβουλίου. Δείγμα της έντασης της διαμάχης των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΛ.ΣΤΑΤ. είναι και οι μαρτυρίες για υποκλοπή του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Προέδρου αυτής, που τέθηκαν υπόψη της παρούσας Επιτροπής, αλλά και, συγκεκριμένα, υποκλαπίδες ηλεκτρονικές επιστολές, που παρουσιάστηκαν στην Επιτροπή και που εξέθεταν τις προσωπικές διαμάχες των μελών – ως μη όφειλαν – στην κρίση του εκπροσώπου του Δ.Ν.Τ. Τόμσεν. Το σοβαρό ζήτημα της δυσλειτουργίας αυτής αντιμετωπίστηκε δυστυχώς με καθυστέρηση, καθώς έχρηζε πιο έγκαιρης και άμεσης παρέμβασης, και **τελικά επιλύθηκε με τροποποίηση του ιδρυτικού της ΕΛ.ΣΤΑΤ. ν.3832/2010** με το αρ.10 του ν.3899/2010, κατά τα πρότυπα του Κώδικα Ορθής Πρακτικής για τις ευρωπαϊκές στατιστικές⁶⁹. Επιπροσθέτως, στην επιστολή – απάντηση Αλμούνια, σε ερωτήματα της παρούσας Επιτροπής, διευκρινίζεται ότι ο Κώδικας αυτός καθιστά αποκλειστικά υπεύθυνο για τη λειτουργία μιας εθνικής στατιστικής αρχής τον Πρόεδρο αυτής, ως φυσικό πρόσωπο και στο πνεύμα αυτό κινήθηκε και η νομοθετική πρωτοβουλία κατάργησης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΛ.ΣΤΑΤ..

Τέλος, κατά την πορεία των εργασιών της Επιτροπής μας και με συγκεκριμένες αναφορές μαρτύρων⁷⁰, τέθηκε ζήτημα **αμφισβήτησης της αποτελεσματικής πραγμάτωσης του ρόλου της Eurostat** όσον αφορά την επαλήθευση των στοιχείων που ετίθεντο υπόψη της πριν το 2010. Το ζήτημα αυτό ήταν υπαρκτό, αλλά **επιλύθηκε**, καθώς, όπως διαπιστώνεται και στην επιστολή – απάντηση Ραντερμάχερ, «από το 2010 οι αρμοδιότητες της Eurostat ενισχύθηκαν σημαντικά όσον αφορά στην επαλήθευση των στοιχείων ΔΥΕ των Κρατών - μελών, γεγονός που αύξησε την ικανότητά της να εντοπίζει τα προβλήματα των πρωτογενών στατιστικών δεδομένων που χρησιμοποιούνται για την κατάρτιση των στοιχείων της διαδικασίας υπερβολικού ελλείμματος.»

⁶¹ Βλ. παραπάνω σχετικά με την αναθεώρηση του ελλείμματος από 6% σε 12, 7% και από 13,4% σε 15,4%, καθώς και κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ, σελ. 72, κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ σελ.62, κατάθεση ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ κ.α.

⁶² Η υποχρεωτικότητα εφαρμογής των μεθοδολογικών κριτηρίων και των χρονοδιαγραμμάτων του ΕΣΟΛ 95 αναλύεται λεπτομερώς στο κεφάλαιο ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ.

⁶³ Βλ. κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ και ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ, όπως αυτές αναλύονται παραπάνω σε ειδική αναφορά στο θέμα της συμπερίληψης των ΔΕΚΟ και στην εφαρμογή του κανόνα του 50%.

⁶⁴ Βλ. κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ σελ. 9 – 10 και 30 -32, κατάθεση ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ, κατάθεση ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ, όπως αυτές αναλύονται παραπάνω σε ειδική αναφορά στο θέμα της συμπερίληψης των χρεών των νοσοκομείων στη διαμόρφωση του ελλείμματος.

⁶⁵ Βλ. κατάθεση ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ σελ. 22 – 23.

⁶⁶ Βλ. κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ σελ. 75 και κατάθεση ΑΡΜΑΓΟΥ σελ.53

⁶⁷ Βλ. ιδιαίτερη αναφορά στο θέμα αυτό παραπάνω καθώς και κατάθεση ΜΠΕΡΙΑΤΟΥ σελ. 72 – 74.

⁶⁸ Βλ. καταθέσεις ΣΥΜΙΓΙΑΝΝΗ και ΜΠΑΛΦΟΥΣΙΑ.

⁶⁹ Για την δεσμευτικότητα του Κώδικα Ορθής Πρακτικής υπάρχει αναλυτική αναφορά στο κεφάλαιο ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ.

⁷⁰ Κατάθεση ΠΕΝΤΑΖΟΥ, σελ 79 επ.

ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΛΗΨΗΣ ΜΕΤΡΩΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ 2 ΤΕΛΕΥΤΑΙΩΝ ΜΗΝΩΝ ΤΟΥ 2009

Σύμφωνα με την από 26.3.2012 επιστολή – απάντηση Αλμούνια στην παρούσα Επιτροπή ο Υπουργός Οικονομικών «αντελήφθη γρήγορα τουλάχιστον το μεγάλο ενδεχόμενο να μην επιτευχθούν οι δημοσιονομικοί στόχοι έως τα τέλη του έτους», όπως ο τελευταίος αναφέρει στην από 30.10.2009 επιστολή του προς τον τότε αρμόδιο Επίτροπο. Η συγκεκριμένη επιστολή περιέγραφε τα μέτρα που είχαν ληφθεί από την προηγούμενη Κυβέρνηση, σύμφωνα με τη σύσταση του Συμβουλίου του Απριλίου και την αδυναμία τους να αντιμετωπίσουν το δημοσιονομικό πρόβλημα της χώρας, ενώ δεσμευόταν για δημοσιονομική προσαρμογή και αποκατάσταση της αξιοπιστίας των στατιστικών της χώρας, δεσμεύσεις που θα αντικατοπτρίζονταν και στον Προϋπολογισμό του 2010.

Σημειώνεται ότι με τα μέχρι τότε γνωστά στοιχεία που αποτυπώθηκαν και στο ΔΥΕ (EDP) που απέστειλε η χώρα μας στην Eurostat στις 21 Οκτωβρίου του 2009, το έλλειμμα υπολογιζόταν στο 12,5% του ΑΕΠ. **Το έλλειμμα αυτό ανακινώθηκε στους Έλληνες πολίτες, ως όφειλε.** Βάσει αυτού, **ο Προϋπολογισμός που κατατέθηκε τον Νοέμβριο του 2009 μεριμνούσε για τη λήψη μέτρων** που θα μειώναν το έλλειμμα κατά 3,6 μονάδες του ΑΕΠ, δηλαδή 16 δις, και θα το καθιστούσαν μονοψήφιο ως ποσοστό του ΑΕΠ το επόμενο έτος.

Για το εναπομείναν διάστημα του 2009, δηλαδή **για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο, ζήτημα τέθηκε στην Επιτροπή κατά πόσο λήφθηκαν επαρκή μέτρα περιορισμού του ελλείμματος**, δεδομένων των στενών χρονικών περιωρίων, της ήδη διαμορφωμένης δυναμικής του ελλείμματος και των συνθηκών της εποχής σε οικονομικό, κοινωνικό και πολιτικό επίπεδο.

Σε επίπεδο πραγματικών δεδομένων διαπιστώθηκε από την Επιτροπή πως το δίμηνο αυτό ελήφθησαν μέτρα περιορισμού του ελλείμματος ύψους 1 δις ευρώ, δηλαδή 0,4 μονάδες του ΑΕΠ. Σε θεωρητικό επίπεδο, ο ίδιος ο πρώην Υπουργός Οικονομικών, στην κατάθεσή του στην Επιτροπή, υποστήριξε ότι για να συγκρατηθεί το έλλειμμα σε μονοψήφιο ποσοστό, με αφετηρία το τότε γνωστό ύψος του σε ποσοστό 12,5% του ΑΕΠ και όχι το πραγματικό 15,8% (προηγούμενα 15,4%) που αναδείχθηκε αργότερα από τα στοιχεία που περιήλθαν στην ΕΛ.ΣΤΑΤ., θα έπρεπε να ληφθούν μέτρα τουλάχιστον 7 δις ευρώ. Τα μέτρα αυτά, καθώς θα λαμβάνονταν στο κλείσιμο του έτους όπου δεν ήταν δυνατή πλέον η αύξηση των εσόδων, θα έπρεπε, όπως υποστήριξε ο πρώην Υπουργός Οικονομικών, να αφορούν μείωση των δαπανών του Δημοσίου με τόσο δραστικό τρόπο, που θα ισοδυναμούσαν με αναστολή καταβολής των συντάξεων και μισθών των δημοσίων υπαλλήλων για τους εναπομείναντες μήνες.

Η δυνατότητα λήψης πολύ σκληρών μέτρων στους δύο τελευταίους μήνες του 2009 έγινε αντικείμενο θεωρητικής συζήτησης και κατά την κατάθεση του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. Προβόπουλου, ο οποίος αναφέρθηκε σε «γενναία, σκληρά και επώδυνα μέτρα» που δεν θα περιορίζονταν σε απλές περικοπές μισθών και συντάξεων. Τόνισε ότι τέτοιες περικοπές δεν θα επαρκούσαν και σημείωσε επίσης ότι ακόμα και εάν εξειδικεύονταν και λαμβάνονταν πολύ σκληρότερα μέτρα δεν θα μπορούσε να αποφευχθεί ο αποκλεισμός της χώρας μας από τις αγορές, καθώς το κρίσιμο ζήτημα ήταν η ανάγκη για διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις⁷¹ που φέρνουν αποτελέσματα σε βάθος χρόνου.

Κατέστη, λοιπόν, προφανές ότι μετά την ανακοίνωση πρόβλεψης ελλείμματος ύψους 12,5% στις 21.10.2009 η αρμόδια πολιτική ηγεσία της τότε Κυβέρνησης

- αφενός **εντατικοποίησε την προσπάθεια δημοσιονομικής προσαρμογής για το τελευταίο δίμηνο του 2009 στα πλαίσια, όμως, των τότε δεδομένων**, λαμβάνοντας μέτρα ύψους 1 δις ευρώ.

- και αφετέρου **προέβη στη λήψη δημοσιονομικών και διαρθρωτικών μέτρων για το επόμενο έτος** κατά την κατάρτιση του Προϋπολογισμού του 2010 σε συνεννόηση και με τους εταίρους μας.

Σημειώνεται ότι κάθε περαιτέρω θεωρητική ανάλυση, αναφορικά με τη δυνατότητα λήψης σκληρότατων μέτρων το τελευταίο δίμηνο του 2009, αλλά και την αποτελεσματικότητα παρόμοιων μέτρων πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα εξής αντικειμενικά δεδομένα: τις θεσμικές αδυναμίες σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο για την αντιμετώπιση αυτής της πρωτόγνωρης κατάστασης, την έλλειψη και σε ευρωπαϊκό επίπεδο πρόβλεψης για την αντίδραση των διεθνών αγορών που τελούσαν υπό καθεστώς φόβου μετά την κρίση του 2008 και την έλλειψη εμπιστοσύνης (από τους εταίρους μας, αλλά και τις διεθνείς αγορές) προς τις ελληνικές στατιστικές αρχές και, άρα, για το πραγματικό ύψος τους ελλείμματος. Τα παραπάνω δεδομένα καταδεικνύουν ότι μέτρα στο τέλος του 2009, ακόμα και στο θεωρητικό επίπεδο της πιο σκληρής εκδοχής τους, δεν θα απέτρεπαν την επερχόμενη κρίση δανεισμού, και την ανάγκη δημιουργίας μηχανισμών, προγραμμάτων στήριξης και μιας ευρύτατης και μακρόχρονης προσαρμογής εκ μέρους της χώρας.

Άλλωστε, η ολοκληρωμένη και με την απόσταση του χρόνου εκ των υστέρων ανάλυση των γεγονότων της εποχής εκείνης, επιβάλλει να επισημανθεί το γεγονός ότι τόσο η Ελλάδα όσο και η Ευρωζώνη αντιμετώπισαν μια κρίση χωρίς καμμία θεσμική γνώση, χωρίς ιστορικό προηγούμενο, της οποίας ούτε το εύρος, ούτε οι μετέπειτα συνέπειες είχαν εκτιμηθεί στη σωστή τους διάσταση με τα δεδομένα της εποχής εκείνης. Η αποτυχία της Ευρωζώνης να διαγνώσει έγκαιρα αφενός το μέγεθος του κινδύνου και αφετέρου της συστημικής διάστασης του προβλήματος, καθώς και να απαντήσει αποτελεσματικά σε μια αστάθεια που κατέληξε τελικά σε μια γενικευμένη κρίση χρέους της Ευρωζώνης με τρία κράτη - μέλη της σε αδυναμία δανεισμού από τις αγορές, οδήγησε στη συνειδητοποίηση των εγγενών θεσμικών αδυναμιών της Ευρωζώνης και στην καθιέρωση, εκ των υστέρων, μηχανισμών πρόληψης και αντιμετώπισης των φαινομένων αυτών.

⁷¹ Κατάθεση ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ, σελ. 91

ΜΕΡΟΣ Γ'
ΓΝΩΜΕΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ
ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ
ΤΟΥ ΛΑΪΚΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ (ΛΑ.Ο.Σ.)
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΛΕΥΡΗ

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων κλήθηκε να διερευνήσει το θέμα της διαμόρφωσης του ελλείμματος και του χρέους του 2009. Η διερεύνηση του εκτροχιασμού των δημοσιονομικών της πατρίδας μας, που οδήγησε τη χώρα μας εκτός των αγορών και την υπήγαγε στο μηχανισμό στήριξης της Ε.Ε. και του Δ.Ν.Τ., κατά το έτος 2009, αποτελεί ουσιαστικά την κορυφή ενός παγόβουνου που έχει να κάνει με την απόκλιση από ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς από τη μεταπολίτευση και μετά, αλλά και με τον υπέρμετρο δανεισμό της πατρίδας μας. Κάποια στιγμή, λοιπόν, θα πρέπει να διερευνηθεί το σύνολο της ελληνικής οικονομίας και της σκανδαλώδους διακυβέρνησης του δικομματισμού όλο αυτό το διάστημα. Μέρος αυτού του οικονομικού εκτροχιασμού είναι και η τελική διαμόρφωση του χρέους και του ελλείμματος το 2009.

Η έρευνα της Εξεταστικής Επιτροπής είχε να αντιμετωπίσει μία σειρά από αντιξοότητες, που δυσκολεύουν στην έκδοση ασφαλών συμπερασμάτων κατά τις πορισματικές μας θέσεις. Συγκεκριμένα:

1. Από την Εξεταστική Επιτροπή απείχαν αρχικά δύο κοινοβουλευτικά κόμματα η Ν.Δ. και το Κ.Κ.Ε. και, εν συνεχεία, αποχώρησε και ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α., με αποτέλεσμα τον τόνο και την κατεύθυνση της έρευνας της Επιτροπής να τον δίνει αποκλειστικά η πλειοψηφία των βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

2. Εκτός από την αποχώρησή της, η Ν.Δ. υποχρέωσε και τους Υπουργούς, που σχετιζόνταν με κρίσιμα υπουργεία να μην προσέλθουν στην Επιτροπή, με αποτέλεσμα να μη μπορούμε να λά-

βουμε δια ζώσης μαρτυρίες, αλλά να αρκεστούμε σε τυπικά υπομνήματα. Οπωσδήποτε η πρακτική ενός κόμματος να παρεμβαίνει, κατά τρόπο άκομψο, στο έργο της Επιτροπής και να μην επιτρέπει σε Υπουργούς που μπορούσαν να βοηθήσουν την έρευνα να προσέλθουν, είναι κάτι που δημιουργεί ένα αρνητικό προηγούμενο στη διαδικασία των εξεταστικών επιτροπών και δυσκολεύει την αναζήτηση της αλήθειας.

3. Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και λόγω αυτής της πρακτικής της Ν.Δ. προσπάθησε να μετατρέψει την Επιτροπή από αυτοτελές όργανο διερεύνησης τυχόν ευθυνών σε γραφείο τύπου πολιτικού φορέα, επιθυμώντας και επιβάλλοντας με την πλειοψηφία του την έκδοση δηλώσεων και δελτίων τύπου καταδίκης της Ν.Δ., γεγονός που προκάλεσε την αντίδραση τόσο του ΛΑ.Ο.Σ. όσο και του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., τον οποίο και υποχρέωσε να αποχωρήσει.

4. Το χρονικό πλαίσιο, το οποίο υπήρξε στη διάθεσή μας, ήταν ασφυκτικό και, μάλιστα, σε μία έντονα προεκλογική περίοδο, με αποτέλεσμα να μην έχουμε τον χρόνο να αξιολογήσουμε με ασφάλεια τα στοιχεία και τις μαρτυρικές καταθέσεις.

5. Πολλά από τα θέματα που κλήθηκε η Επιτροπή να διαπραγματευθεί, ειδικώς στο κομμάτι που αφορά στην ένταξη των ΔΕΚΟ και άλλων οργανισμών στο χρέος και στο έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης, είναι άκρως τεχνικά και στην πραγματικότητα υπάρχει αδυναμία των βουλευτών να μπορέσουν να αξιολογήσουν αυτή την υπαγωγή.

6. Για μία ακόμη φορά φάνηκε η απροθυμία της Εξεταστικής Επιτροπής να εξετάσει ή έστω να ζητήσει τη γνώμη των πρώην Πρωθυπουργών, που οι κυβερνήσεις τους εμπλέκονται με τη διαμόρφωση του χρέους και του ελλείμματος το 2009. Ειδικώς για τον Γ. Παπανδρέου θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο φάκελος, ο οποίος απεστάλη από την Εισαγγελία στη Βουλή των Ελλήνων, ρητώς τον κατονομάζει ως τυχόν ύποπτο για την τέλεση ενδεχομένων ποινικών αδικημάτων. Παρόλα αυτά, ακόμα και με αυτήν την επισημάνση η πλειοψηφία της Εξεταστικής Επιτροπής έδειξε πλήρη επιφύλαξη να μπει στη διαδικασία της κλήσης Πρωθυπουργών.

Όλα τα ανωτέρω καταδεικνύουν ότι στην πραγματικότητα το Πόρισμα που κατατίθεται δεν μπορεί να είναι ασφαλές και να διερευνά το πλήθος των παραμέτρων που οδήγησαν την χώρα μας στο μηχανισμό στήριξης. Ωστόσο, πρόκειται για ένα σημαντικό αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε και δίνει απαντήσεις σε πολλά ζητήματα, διαχωρίζει τους μύθους από τις πραγματικότητες και μπορεί να αποτελέσει τη βάση, ώστε στην επόμενη Βουλή να ξεκινήσει μία ουσιαστική έρευνα για τους λόγους και τις αιτίες που τα δημοσιονομικά της πατρίδας μας εκτροχιάστηκαν.

II. ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΣΤΗΝ ΟΝΕ ΕΩΣ ΤΟ 2009

Το πιο κρίσιμο κομμάτι που θα έπρεπε να διερευνηθεί για το πώς φτάσαμε στο χρέος και το έλλειμμα του 2009 είναι ο έλεγχος της πορείας της χώρας τουλάχιστον από την είσοδό της στη Νομισματική Ένωση μέχρι το ξέσπασμα της κρίσης και τον εκτροχιασμό των δημοσιονομικών το 2009. Το χρονικό αυτό κομμάτι δεν αποτέλεσε αντικείμενο έρευνας της Επιτροπής μας, επικουρικός, όμως, φάνηκε ότι η διαμόρφωση του χρέους και του ελλείμματος του 2009 ήταν αποτέλεσμα μίας αλόγιστης δημοσιονομικής πολιτικής, ειδικώς τις δεκαετίες του 1980 με τον πανάκριβο δανεισμό και του 1990, που κορυφώθηκε κατά την είσοδο της χώρας μας στη Νομισματική Ένωση, καθώς πλέον οι κυβερνήσεις δεν είχαν τη δυνατότητα να κόψουν και να υποτιμήσουν το εθνικό νόμισμα. Ενώ, λοιπόν, άλλες Ευρωπαϊκές Χώρες προτίμησαν με το που μπήκαν στη Νομισματική Ένωση να μπουν σε λογικές συντηρητικής οικονομικής πολιτικής, προκειμένου να ελέγξουν τα δημοσιονομικά τους, οι ελληνικές κυβερνήσεις της δεκαετίας του 2000 ενδίδοντας σε έναν άκρατο λαϊκισμό και στις πιέσεις των εργατοπατέρων της ανεύθυνης αριστεράς, επέλεξαν να ακολουθήσουν την πολιτική του φθηνού δανεισμού και της κατανάλωσης.

Το εμπορικό ισοζύγιο της χώρας είχε ένα τεράστιο αρνητικό άνοιγμα, η ανταγωνιστικότητά μας μειώθηκε στο έπακρο, η χώρα και τα προϊόντα της έγιναν ακριβά και διαλύθηκε η όποια βιομηχανία και αγροτική παραγωγή. Οι κυβερνήσεις τότε, αντί να πουν την αλήθεια στον ελληνικό λαό για την ανάγκη λήψης μέτρων, που θα διατηρούσαν την ανταγωνιστικότητα και το εμπορικό ισοζύγιο σε θετικό πρόσημο, επέλεξαν την εύκολη λύση του πολύ φθηνού δανεισμού. Ήταν οι εποχές, που ακούγαμε για την πανίσχυρη Ελλάδα και τη θωρακισμένη οικονομία, η οποία δεν θα κινδυνεύσει ποτέ.

Παράλληλα, με τον φθηνό δανεισμό η χώρα έπρεπε να κρύβει τους δημοσιονομικούς αριθμούς κάτω από το χαλί. Όλες οι χώρες της ευρωζώνης έχουν κατηγορηθεί για επηρεασμό των στατιστικών τους στοιχείων, προκειμένου να διατηρούν τα ποσοστά του χρέους και του ελλείμματος σε χαμηλά επίπεδα. Μην αγνοούμε ότι πρώτη η Γερμανία ήταν αυτή, που παραβίασε το ποσοστό ελλείμματος που ορίζει το Μάαστριχτ. Στην πατρίδα μας, όμως, οι ανεύθυνες κυβερνήσεις θεώρησαν ότι οι εταίροι μας είναι κατά το κοινώς λεγόμενο αδαείς, στους οποίους μπορούμε να αποστέλλουμε στοιχεία, που απέχουν παρασάγγας από την πραγματικότητα.

Έτσι εξηγείται και το γεγονός ότι καθ' όλη τη διάρκεια της δεκαετίας του 2000 η Eurostat πλείστες φορές διατηρούσε επιφυλάξεις και αστερίσκους για την αποστολή των ελληνικών στατιστικών στοιχείων. Ωστόσο, μέχρι να ξεσπάσει η κρίση δεν ενδιέφερε τόσο ούτε την Ευρώπη ούτε τις αγορές η πρακτική αυτή, καθώς το όλο μοντέλο στηριζόταν στον δανεισμό, υπήρχε ανάπτυξη σε όλη την ευρωζώνη και οι αγορές έδιναν πολύ και φθηνό χρήμα. Σε αυτό το σημείο εδράζεται και η μεγάλη ευθύνη των υπευθύνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Ενώ έβλεπαν ότι η Ελλάδα, αλλά και πολλές ακόμα χώρες της ευρωζώνης είχαν μπει σε διαδικασία μη ελέγχου της δημοσιονομικής πραγματικότητας, επέτρεπαν στις αγορές να συνεχίζουν να δίνουν αφεδίως χρήματα.

Με αυτούς, λοιπόν, τους όρους και τις συνθήκες βρήκε τη χώρα μας το ξέσπασμα της οικονομικής κρίσης στα τέλη του 2007. Δεν είναι στόχος της παρούσας έρευνας, αλλά κάποια στιγμή θα πρέπει να αναζητηθούν οι υπεύθυνοι που βρίσκονται στα δύο μεγάλα κόμματα, που, για σχεδόν τριάντα χρόνια, και ειδικά μετά την είσοδό μας στη Νομισματική Ένωση εγκατέλειψαν την πατρίδα μας κυριολεκτικά στον αυτόματο πιλότο και έκαναν μία χώρα με πολλές δυνατότητες να μην μπορεί να αναπτύξει τους προνομιακούς της τομείς ανάπτυξης και να φτάσει να μην παράγει σχεδόν τίποτα και απλώς να καταναλώνει.

Στο 2009 φθάσαμε, γιατί κάποιοι επέλεξαν η ελληνική οικονομία, αντί να είναι επιθετική, παραγωγική και εξαγωγική να είναι μία εσωστρεφής εισαγωγική οικονομία, η οποία στηρίζεται σε ένα μεγάλο, σοβιετικού τύπου, δημόσιο τομέα και σε μία κρατικοδίαιτη πελατειακή επιχειρηματικότητα. Η Ελλάδα πολύ απλά τιμωρεί το επιχειρείν και επιβραβεύει το δημόσιο τομέα και το κρατικόδικο επιχειρείν.

III. Η ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΕΝΝΕΑΜΗΝΟ ΤΟΥ 2009 - ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ Ν.Δ.

Ο προϋπολογισμός του 2009 ψηφίστηκε το Δεκέμβριο του 2008 και υπήρχε πρόβλεψη του ελλείμματος να κινηθεί σε ποσοστό λίγο πάνω από το 2%. Από πολύ νωρίς, στις αρχές του 2009, διεφάνη ότι πλέον η οικονομική κρίση μαστίζει ξεκάθαρα και έντονα την πατρίδα μας και χρειαζόταν μία πραγματικά στοχευμένη πολιτική με λήψη μέτρων, προκειμένου η χώρα να μην βρεθεί σε δημοσιονομικό εκτροχιασμό. Ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος, κατά τη κατάθεσή του, επιβεβαιώνει ότι ήδη στην αρχή του έτους έχει κρούσει τον κώδωνα του κινδύνου και, παράλληλα, φαίνεται ξεκάθαρα ότι και οι υπεύθυνοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκφράζουν πλέον ξεκάθαρες ανησυχίες για την πορεία της ελληνικής οικονομίας και για το αν η Ελλάδα θα μπορέσει να διατηρήσει τους δείκτες του χρέους και ειδικά του ελλείμματος σε ελεγχόμενο πλαίσιο.

Είναι ο χρόνος που ουσιαστικά ζητείται από την ελληνική κυβέρνηση να πάρει μέτρα για τον έλεγχο του ελλείμματος, μέτρα δύσκολα και δυσάρεστα, τα οποία όμως θα ήταν αναγκαία και

πολύ πιο ήπια από τα σημερινά για να παραμείνει η χώρα σε πορεία δημοσιονομικού ελέγχου. Προκειμένου να αντιληφθούμε τον ιστορικό χρόνο είναι η εποχή που ο τότε Πρωθυπουργός, Κ. Καραμανλής, προσπαθεί και ενημερώνει τους αρχηγούς των κομμάτων της αντιπολίτευσης για την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας.

Θα πρέπει να θυμίσουμε ότι για πρώτη φορά τότε ο πρόεδρος του ΛΑ.Ο.Σ., Γ. Καρατζαφέρης, ζητά κυβέρνηση εθνικής ενότητας και σε κάθε περίπτωση μεταφέρει στον τότε Πρωθυπουργό ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΛΑ.Ο.Σ. μπορεί να στηρίξει την τότε κυβέρνηση με τους δέκα βουλευτές που είχε, προκειμένου να υπάρξει ένα ισχυρό κυβερνητικό σχήμα, που θα έπαιρνε μέτρα για να θωρακίσει την ελληνική οικονομία. Ήταν η εποχή που ο ΛΑ.Ο.Σ. χαρακτηριζόταν ακραίος, παρόλο που φάνηκε ότι μία ισχυρή κυβέρνηση τότε ενδεχομένως να είχε περιορίσει τη ζημία που ακολούθησε. Η κυβέρνηση, λοιπόν, τότε προαναγγέλλει μία σειρά από μέτρα και υλοποιεί μέρος εξ αυτών μέχρι της ευρωεκλογές του 2009, λαμβάνοντας ουσιαστικά περίοδο χάριτος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω του ότι υπήρχε εκλογική αναμέτρηση.

Στο ενδιάμεσο αρχίζει να αναθεωρείται η πρόβλεψη του ποσοστού ελλείμματος από το 2% στο 3,6% και, εν συνεχεία, στο 4,5%. Μετά τις ευρωεκλογές του 2009 η ανάγκη λήψης άμεσων μέτρων γίνεται επιτακτική και, πλέον, ξεκάθαρα διαφαίνεται ότι το έλλειμμα θα κινηθεί σε ανεξέλεγκτους ρυθμούς. Παρόλο που η πρόβλεψη της ελληνικής κυβέρνησης μιλάει για έλλειμμα περί το 6% τόσο η Τράπεζα της Ελλάδος με την έκθεσή της, τον Αύγουστο του 2009, αναφέρεται σε έλλειμμα μεγέθους 8,5% με περαιτέρω δυναμική, αλλά και ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος διαβεβαιώνει ότι είχε ενημερώσει προεκλογικά και τον τότε Πρωθυπουργό, Κ. Καραμανλή, αλλά και τον μετέπειτα Πρωθυπουργό, Γ. Παπανδρέου, ότι πλέον το έλλειμμα βαίνει προς διψήφιο αριθμό.

Σε όλο αυτό το διάστημα πρέπει να αξιολογηθεί και η στάση της αξιωματικής αντιπολίτευσης, όπου με έναν άκρως λαϊκίστικο τρόπο στην προσπάθειά της να διαγωνιστεί σε λαϊκισμό την ανεύθυνη αριστερά, αρνείται κάθε κουβέντα για εξορθολογισμό του δημοσίου, ιδιωτικοποιήσεις, εξορθολογισμό των δημοσιονομικών και λήψη σκληρών μέτρων αλλά απαραίτητων.

Σε αυτό, λοιπόν, το πλαίσιο φθάνουμε στην προεκλογική περίοδο του Οκτωβρίου του 2009, όπου από τη μία πλευρά η Ν.Δ. αρχίζει να ψελλίζει την πραγματικότητα και την ανάγκη λήψης μέτρων που θα περιορίσουν το έλλειμμα, χωρίς ωστόσο να αναφέρει για ποιο λόγο δεν είχε όλο αυτό το εννεάμηνο λάβει τα απαραίτητα εκείνα μέτρα που θα κρατούσαν τη χώρα σε φυσιολογική δημοσιονομική τροχιά και το έλλειμμα τουλάχιστον σε μονοψήφιο αριθμό. Τα μέτρα, τα οποία ελήφθησαν και κατατέθηκαν στην Επιτροπή και δεν εφαρμόστηκαν στο σύνολό τους, δεν ήταν μέτρα που θα αντιμετώπιζαν τη δυναμική του ελλείμματος, ήταν στην πραγματικότητα μία ασιπνή στον καρκίν.

Δεσμεύτηκε μεν τότε η κυβέρνηση προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για λήψη αναγκαίων μέτρων μετά τις εκλογές, αλλά το αν αυτά τα μέτρα θα απέδιδαν και θα κρατούσαν το έλλειμμα σε μονοψήφιο αριθμό είναι κάτι το οποίο δεν θα μάθουμε ποτέ. Άλλωστε και οι ίδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες, συνεργάτες του κ. Παπαθανασίου δηλώνουν είτε άγνοια είτε δυσπιστία για την ευδωση αυτών των μέτρων που θα λαμβάνονταν.

Από την άλλη πλευρά, η αξιωματική αντιπολίτευση κατέβηκε με το σύνθημα «Λεφτά υπάρχουν» και, κυριολεκτικά, ενώ ο μετέπειτα Πρωθυπουργός γνώριζε απόλυτα την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας, καθώς και με τον μετέπειτα Υπουργό Οικονομικών είχαν ενημερωθεί για την κατάσταση του ελλείμματος, επέλεξαν να συνεχίζουν να χαϊδεύουν αυτά και να μην λένε την αλήθεια στον ελληνικό λαό.

Παράλληλα, όλο αυτό το διάστημα του πρώτου εννεάμηνου διαφαίνεται ότι οι προβλέψεις που στέλνει η Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία προς την Eurostat, αναφορικά με την πρόβλεψη του ελλείμματος δεν ανταποκρίνονται στην πραγματική απεικόνιση της ελληνικής οικονομίας. Επιλέγεται, δηλαδή, από την τότε Στατιστική Υπηρεσία και την τότε Κυβέρνηση να υπερεκτιμάται η δυνατότητα είσπραξης εσόδων και να υποτιμάται η δυναμική των

δαπανών. Το αποτέλεσμα είναι αν μη τι άλλο η αποστολή πρόβλεψης ελλείμματος σε νούμερα περί του 6% να είναι στην καλύτερη των περιπτώσεων υπεραισιόδοξο σενάριο, στη χειρότερη προϊόν αποστολής μη αληθών στοιχείων. **Θα πρέπει, λοιπόν, να ελεγχθεί η τότε Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία κατά πόσο οι προβλέψεις της ήταν προϊόν συνειδητής αποστολής μη αληθών στοιχείων ή απλώς υπήρξε υπερεκτίμηση ότι τα μέτρα τα οποία θα λαμβάνονταν θα μπορούσαν να κρατήσουν το έλλειμμα σε ένα λογικό επίπεδο.**

Παράμετρος αυτής της αποστολής στοιχείων που απασχόλησε έντονα την Επιτροπή μας ήταν η διαφορά που υπήρχε αναφορικά με την αποστολή των χρεών των νοσοκομείων προς τα όργανα της Ευρώπης (2.300.000.000 ευρώ) και τη Βουλή των Ελλήνων (5.000.000.000 ευρώ). Τελικώς, από το υπόμνημα του τότε Υπουργού Υγείας προκύπτει ότι η διαφορά αυτή αφορά στο ότι στην Ευρώπη απεστάλη το καθαρό χρέος των νοσοκομείων και όχι τα χρέη των ασφαλιστικών ταμείων προς τα νοσοκομεία. Πράγματι, από τα προσαγόμενα έγγραφα αίρεται η αρχική απόκριση που είχε διαφανεί και είχε οδηγήσει μάλιστα την Εισαγγελία να αποστείλει φάκελο δικογραφίας στη Βουλή των Ελλήνων. Θα πρέπει σε αυτό το σημείο να τονίσουμε ότι ένα πολύ μεγάλο μέρος, εάν όχι το μεγαλύτερο, του ελλείμματος των νοσοκομείων έχει να κάνει με τη χρήση υπηρεσιών των νοσοκομείων από τους λαθρομετανάστες. Διεφάνη στην Επιτροπή ότι καμία κυβέρνηση μέχρι σήμερα δεν έχει διαπραγματευτεί με τα όργανα της Ε.Ε. την αφαίρεση του ποσού του ελλείμματος που έχει να κάνει με τους λαθρομετανάστες και το οποίο βαρύνει καθημερινά τον Έλληνα φορολογούμενο.

Στο πρώτο λοιπόν αυτό εννεάμηνο του 2009 μέχρι, δηλαδή, τις εκλογές του Οκτωβρίου, ελέγχεται και ευθύνεται η τότε κυβέρνηση σε κεντρικό επίπεδο και το οικονομικό της επιτελείο, για τη μη λήψη ή την καθυστερημένη λήψη αναγκαίων μέτρων, με το πρόσχημα να αφήσουμε τα μέτρα αυτά για μετά, προκειμένου να ελεγχθεί η δυναμική του ελλείμματος, καθώς και για την προβολή τουλάχιστον υπεραισιόδοξων, αν όχι αναληθών, προβλέψεων για το κλείσιμο του ελλείμματος. Η ευθύνη αυτή επιτείνεται από το γεγονός ότι απλή ανάγνωση των εκθέσεων της Τ.τ.Ε. αρκούσε για να προκαλέσει εγρήγορση λήψης μέτρων. Η δε τότε αξιωματική αντιπολίτευση ελέγχεται, διότι αν και γνώριζε ξεκάθαρα την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας, αφού όπως και η τότε κυβέρνηση είχε ενημερωθεί για την κατάσταση του ελλείμματος, επέλεξε πολιτικές λαϊκισμού και εφησυχασμού.

IV. ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΟΥ ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2009 ΕΩΣ ΤΗΝ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΣΤΟΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ – ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Δύο μέρες πριν τις εκλογές του 2009 και, συγκεκριμένα, στις 2 Οκτωβρίου γίνεται η τελευταία αποστολή πρόβλεψης ελλείμματος για το 2009 από την προηγούμενη κυβέρνηση που αναφέρεται σε έλλειμμα περί το 6%. Μετά τις εκλογές της 4ης Οκτωβρίου του 2009 τη διακυβέρνηση της χώρας αναλαμβάνει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ο Πρωθυπουργός, Γ. Παπανδρέου, αλλά και ο Υπουργός Οικονομικών, Γ. Παπακωνσταντίνου, έχουν ενημερωθεί ήδη προεκλογικά από τον Διοικητή της Τ.τ.Ε. κ. Προβόπουλο για την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας και τη δυναμική του ελλείμματος. Αυτό που ουσιαστικά βεβαιώνει σχεδόν το σύνολο των τεχνοκρατών που πέρασαν από την Επιτροπή και ο ίδιος ο Διοικητής της Τ.τ.Ε., αλλά και αυτό που προκύπτει από την αποστολή του απαντητικού υπομνήματος του πρώην Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Almunia, προς την Επιτροπή μας, προκύπτει ξεκάθαρα ότι την ενημέρωση που είχαν κάνει προς την προηγούμενη κυβέρνηση και η οποία δεν έλαβε τα απαιτούμενα μέτρα έκαναν και στη νέα κυβέρνηση, τονίζοντας μάλιστα ότι άμεσα τα στελέχη της νέας κυβέρνησης είχαν επίγνωση της κατάστασης και της ανάγκης λήψης μέτρων.

Τότε, λοιπόν, ενώ οι αγορές που είχαν δώσει μεγάλη περίοδο χάριτος στις ελληνικές κυβερνήσεις και περίμεναν έστω μία εξαγγελία που θα έπειθε τους τεχνοκράτες της Ευρώπης ότι η Ελλάδα έχει αντιληφθεί την κατάσταση και αποφάσισε να λάβει σοβαρά μέτρα για την εξύγιανση των δημοσιονομικών της και την ενδυνάμωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονο-

μίας αντ' αυτού βλέπουν ότι μέτρα δεν λαμβάνονται. Η ελληνική κυβέρνηση επιλέγει να επιβάλει έκτακτη εισφορά από τις κερδοφόρες επιχειρήσεις, η οποία διανέμεται ως επίδομα κοινωνικής αλληλεγγύης, πράγμα που μπορεί να μην επιβάρυνε τα δημοσιονομικά, αλλά σε κάθε περίπτωση έδωσε το μήνυμα ότι αντί να μαζευτούν χρήματα για τον έλεγχο του ελλείμματος, συνεχίζεται η πολιτική των κοινωνικών παροχών με δανεικά χρήματα.

Παράλληλα, δεν λαμβάνονται ούτε εξαγγέλλονται μέτρα άμεσης απόδοσης, ενδεχομένων και σκληρών, τα οποία, όμως, θα ήταν πολύ πιο ήπια από αυτά που εν συνεχεία υποχρεώθηκε να ανεχθεί ο ελληνικός λαός. Οι αγορές περίμεναν και δεν έβλεπαν καμία προσπάθεια διαρθρωτικών, αλλά και άμεσης απόδοσης, έστω και εισπρακτικών μέτρων.

Σε αυτό, λοιπόν, το σημείο αρχίζουν να γίνονται και οι πρώτες δηλώσεις που συνδέονται με απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς για τους Έλληνες, αλλά και με άστοχες εκφράσεις για τον χαρακτηρισμό της ελληνικής οικονομίας. Τα ίδια τα κυβερνητικά στελέχη μπαίνουν στον πειρασμό να χαρακτηρίζουν τα ελληνικά στατιστικά στοιχεία αναξίопιστα, την Ελλάδα μία χώρα της διαφθοράς και την ελληνική οικονομία ως Τιτανικό. Στην Επιτροπή μας, κυρίως, από τους ανθρώπους της αγοράς που εξετάστηκαν θεωρήθηκαν αυτοί οι χαρακτηρισμοί, όπως, επίσης, και η τυχόν απειλή προσφυγής της χώρας στο Δ.Ν.Τ., ως άστοχοι (βλέπε κατάθεση κ. Χριστοδούλου), αλλά ωστόσο μας τονίστηκε (βλέπε κατάθεση κ. Προβόπουλου) ότι οι αγορές δεν στηρίζονται τόσο σε δηλώσεις ακόμα και υψηλόβαθμων στελεχών, όταν έχουν συγκεκριμένα νούμερα μπροστά τους που απεικονίζουν ξεκάθαρα τις τρύπες της ελληνικής οικονομίας.

Σε κάθε περίπτωση, διαφαίνεται μία προσπάθεια των τότε κυβερνητικών στελεχών, αντί να λάβουν τα μέτρα που πρέπει, να προσπαθούν απλώς να κερδίσουν την εύνοια των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απαξιώνοντας ακόμα περισσότερο την ελληνική οικονομία. Σε αυτό το τελευταίο τρίμηνο μάλιστα υπάρχει ένας μεγάλος προβληματισμός εάν ήταν εφικτό με τη λήψη άμεσων μέτρων να μπορέσει το έλλειμμα να μείνει σε λογικά επίπεδα, σίγουρα βέβαια όχι στο 6% που εντελώς αυθαίρετα υπολόγιζε η προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά, τουλάχιστον, σε μονοψήφιο αριθμό. Τονίστηκε στην Επιτροπή μας ότι η κόκκινη γραμμή για τις αγορές αναφορικά με τον δείκτη του ελλείμματος είναι ο μονοψήφιος αριθμός. Εάν μία χώρα παραμένει έστω και οριακά σε μονοψήφιο αριθμό, θεωρείται αξιόπιστη στις αγορές, ενώ ο εκτροχιασμός, που θέτει θέμα αμφισβήτησης για τη δυνατότητα δανειοδότησης επέρχεται, όταν το έλλειμμα μπαίνει σε δυναμικές διψήφιου αριθμού.

Σε αυτό, λοιπόν, το σημείο η κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κεντρικά και ο ίδιος ο πρώην Πρωθυπουργός με το οικονομικό επιτελείο ελέγχονται και κατηγορούνται σε δύο επίπεδα. Το πρώτο επίπεδο είναι ότι δεν έλαβαν τα μέτρα που θα μπορούσαν να ελέγξουν τη δυναμική του ελλείμματος, και το δεύτερο, το οποίο εδράζεται κυρίως στα επιχειρήματα της Ν.Δ. ότι μια σειρά από υποχρεώσεις της χώρας προς πληρωμή που μπορούσαν να πραγματοποιηθούν το επόμενο έτος και άρα να επιβαρύνουν το έλλειμμα του 2010, εσκεμμένα η κυβέρνηση τις τακτοποίησε το 2009, με αποτέλεσμα να επιβαρύνουν το έλλειμμα του 2009. Αντίστοιχα, σε αυτό το δεύτερο επίπεδο εδράζεται και η κατηγορία ότι πέρα από τις δαπάνες και έσοδα, τα οποία μπορούσε η τότε κυβέρνηση να εισπράξει το 2009 τα μετέθεσε το 2010, προκειμένου να επιβαρύνει στο έπακρο το έλλειμμα του 2009 και να δείξει φοβερή δημοσιονομική προσαρμογή πολλών ποσοστωδίων μονάδων το επόμενο έτος το 2010.

Από την πλευρά του, ο τότε Υπουργός Οικονομικών, Γ. Παπακωνσταντίνου, αλλά και οι τεχνοκράτες της τότε κυβέρνησης θεωρούν ότι όποια μέτρα και να λάμβαναν, η δυναμική του ελλείμματος ήταν τέτοια, που θα παρέμενε σε διψήφιο αριθμό και επιχειρούν να αντικρούσουν την κατηγορία της μη μεταφοράς υποχρεώσεων από το 2009 στο 2010, αλλά και μη λήψης εσόδων π.χ. από τις ρυθμίσεις για τους ημιπαιθίριους το 2009, με το επιχειρήμα ότι αφενός ήταν αδύνατον να εισπραχθούν τα έσοδα το 2009 και αφετέρου ότι οι υποχρεώσεις πληρωμών, ακόμα και αν μεταφέρονταν το 2010, θα επιβάρυναν το έλλειμμα του 2009, διότι σημασία δεν έχει πότε γίνονται οι πληρωμές,

αλλά τότε γεννούνται οι υποχρεώσεις.

Κατά την άποψη του γράφοντος, η απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα είναι κρίσιμη, διότι έχει πολύ μεγάλη σημασία, εάν η τότε κυβέρνηση μπορούσε να μεταφέρει υποχρεώσεις και, άρα, να κρατήσει σε ευπρόσωπο αριθμό το έλλειμμα ή και να αυξήσει τα έσοδα για να πετύχει τον ίδιο ακριβώς στόχο. Είναι ένα ερώτημα που δεν απαντήθηκε με σαφήνεια στην παρούσα Επιτροπή και, σίγουρα, θα πρέπει να ελεγχθεί στην επόμενη Βουλή, καθώς αποτελεί κρίσιμο παράγοντα για την ανάδειξη ευθυνών. **Σε κάθε περίπτωση, η μη λήψη μέτρων, αλλά και γενικότερα το ότι και το τελευταίο αυτό τρίμηνο αφέθηκε ανεξέλεγκτη η δυναμική του ελλείμματος, είναι βασικές ευθύνες για τις οποίες ελέγχεται η τότε κυβέρνηση της χώρας σε κεντρικό επίπεδο και το οικονομικό της επιτελείο.**

Με αυτούς, λοιπόν, τους όρους έκλεισε το δημοσιονομικό έτος του 2009 και από την Επιτροπή, η οποία δημιουργήθηκε για τον έλεγχο του ελλείμματος, υπολογίστηκε το έλλειμμα του 2009, σε αριθμό γύρω στο 12,5%. Τον Ιανουάριο του 2010 η χώρα βρίσκεται ακόμα στις αγορές και, μάλιστα, βγήκε να δανειστεί ποσό 5 δις Ευρώ και υπήρξε προσφορά 25 δις Ευρώ. Είναι λάθος να πιστεύουμε ότι μπορούσε τότε η χώρα να πάρει όλο το ποσό των 25 δις Ευρώ, διότι, όπως βεβαίωσαν και οι τεchnοκράτες, όταν μια χώρα βγαίνει και δανειζεται για συγκεκριμένο ποσό, ακόμα και αν υπάρχουν προσφορές μεγαλύτερου ποσού, σε περίπτωση που πάει να λάβει χρήματα περισσότερα από αυτά που έχει δηλώσει ότι επιθυμεί αυτομάτως θα αντιδράσουν αρνητικά οι αγορές.

Σε κάθε όμως περίπτωση, είναι βέβαιο ότι στην αρχή του έτους του 2010 τα spreads παρέμεναν σε λογικά πλαίσια, οι προσφορές για δανειοδότηση της χώρας ήταν επαρκείς, και μπορούσε η ελληνική κυβέρνηση να δανειζεται και, ενδεχομένως, να ξαναέβγαινε νωρίς να δανειστεί από τις αγορές, προκειμένου να έχει μία οικονομική επάρκεια, ώστε ακόμα και αν χρειαζόταν να ενταχθεί στον μηχανισμό στήριξης να είχε ταμειακά αποθέματα και να μπορούσε να διαπραγματευθεί τους όρους ένταξης.

Το έλλειμμα τελικώς από 12,7% αναθεωρήθηκε, εν συνεχεία, από τον προσωρινό Πρόεδρο της ΕΛ.ΣΤΑΤ. σε 13,6% και η χώρα έφτασε με το πιστόλι στον κρόταφο, χωρίς να έχει διασφαλίσει ταμειακά αποθέματα, προκειμένου να μπορεί να διαπραγματευθεί, στην υπαγωγή της στον μηχανισμό στήριξης και στο Μνημόνιο Ι, υπό τον φόβο χρεοκοπίας και στάσης πληρωμών.

Σε εκείνο, λοιπόν, το χρονικό διάστημα ελέγχεται η τότε κυβέρνηση για το εάν μπορούσε με λήψη μέτρων, αλλά και με επαρκή δανειοδότηση της χώρας, να αποφύγει την έξοδο της από τις αγορές ή, τουλάχιστον, την υπαγωγή της στο μηχανισμό με όρους πιο ρεαλιστικούς, κατόπιν διαπραγματεύσεων. Οι αιτιάσεις αυτές εντείνονται από τις ατυχείς δηλώσεις και από το γεγονός ότι μετέπειτα βγήκαν στην επιφάνεια συζητήσεις που τότε Πρωθυπουργού, σε ανύποπτο χρόνο, με τον Διευθυντή του Δ.Ν.Τ. Στρος Καν, για ενδεχόμενη προσφυγή της χώρας στο Δ.Ν.Τ. εάν η χώρα δεν μπορούσε να δανειστεί από τις αγορές.

Σε περίπτωση που επιβεβαιωθεί η υποψία ότι η τότε κυβέρνηση έβλεπε ότι η χώρα βαδίζει εκτός αγορών στο μηχανισμό στήριξης και στο Δ.Ν.Τ. και δεν έπαιρνε μέτρα ή δεν διασφάλιζε από νωρίς τη δανειοδότηση της χώρας και επέλεξε συνειδητά την έξοδο της χώρας από τις αγορές και την είσοδό της στον μηχανισμό στήριξης, επειδή δεν ήθελαν οι ίδιοι να επωμισθούν το πολιτικό κόστος των σκληρών, αλλά αναγκαίων μέτρων, τότε η ευθύνη δεν παραμένει απλώς και μόνο σε πολιτικό επίπεδο. Από τη μέχρι στιγμής έρευνα και λόγω κυρίως της πίεσης του χρόνου, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να απαντηθεί με ασφάλεια, είναι, όμως, δυνατόν να τύχει διερεύνησης στην επόμενη Βουλή, όπου θα υπάρχει άνεση χρόνου για να διερευνηθούν όλες οι προεκτάσεις της υπόθεσης.

V. Η ΑΝΟΔΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ ΤΟΥ 2009 ΑΠΟ ΤΟ 13,6% ΣΤΟ ΑΝΩ ΤΟΥ 15,4%

Έναυσμα για τη συγκρότηση της Εξεταστικής Επιτροπής υπήρξε η αποστολή του φακέλου της δικογραφίας από την Εισαγγελία προς τη Βουλή των Ελλήνων για διερεύνηση τυχόν ποι-

νικής ευθύνης του τότε Πρωθυπουργού, Γ. Παπανδρέου, και του τότε Υπουργού Οικονομικών, Γ. Παπακωνσταντίνου, για ενδεχόμενο φούσκωμα του ελλείμματος του 2009 από το 13,6% στο αρχικά 15,4% και τελικά 15,8%.

Σημειωτέον, η άνοδος του ελλείμματος από το 12,7% στο 13,6% έλαβε χώρα με απαίτηση της Eurostat και αφού είχε γίνει υπαγωγή των χρεών των νοσοκομείων και ασφαλιστικών ταμείων στο χρέος και έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης. Σε αυτό το σημείο υπήρξαν έντονες αιτιάσεις, διότι η υπαγωγή αναφορικά με τα χρέη του 2009 έγιναν στο έλλειμμα του 2009 και για όλα τα προηγούμενα έτη δεν έγινε υπαγωγή κατ' έτος, αλλά το σύνολό τους μπήκε στο έλλειμμα του 2008, με αποτέλεσμα να φουσκώσει το έλλειμμα του 2008. Από τις εξηγήσεις που δόθηκαν από τον τότε Υπουργό Οικονομικών, κ. Γ. Παπακωνσταντίνου, προκύπτει ότι σε μία πρώτη φάση έπρεπε να γίνει άμεση υπαγωγή και επιλέχθηκε να αφαιρεθεί ως αυτοτελές το κομμάτι που αφορά στο 2009 και για λόγους ταχύτητας να μπει το σύνολο των προηγούμενων ετών στο 2008, αλλά, εν συνεχεία, έγινε ο σωστός επιμερισμός στα προηγούμενα έτη και, τελικά, δεν υπήρξε αλλοίωση του ποσοστού ελλείμματος του 2008.

Η διερεύνηση αυτής της πτυχής προκλήθηκε από την έντονη αντίδραση του αντιπροέδρου της ΕΛ.ΣΤΑΤ. κ. Λογοθέτη και του μέλους της ΕΛ.ΣΤΑΤ. κυρίας Γεωργαντά προς τον Πρόεδρο της ΕΛ.ΣΤΑΤ. κ. Γεωργίου, που αμφισβήτησαν πλήρως την άνοδο κατά δύο μονάδες του ελλείμματος του 2009, που μεταφράζεται σε μέτρα περί των 6 δις Ευρώ. Η αύξηση του ελλείμματος έγινε κυρίως με την υπαγωγή σε αυτό δεκαεπτά επιχειρήσεων του δημόσιου, οι οποίες μέχρι τότε δεν υπάγονταν στο χρέος και το έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης. Πρόκειται, ουσιαστικά, για εφαρμογή του κανονισμού ESA 95 και κατά πόσο είναι υποχρεωτικός για τα κράτη-μέλη.

Από την απάντηση του Προέδρου της Eurostat, κ. Radermacher, προκύπτει με σαφήνεια ότι όλοι αυτοί οι κανονισμοί είναι δεσμευτικοί παρόλο που ο κ. Almounia στο απαντητικό του υπόμνημα και συγκεκριμένα στο ερώτημα 2 αναφέρεται ότι τουλάχιστον ο κώδικας ορθής πρακτικής δεν αποτελεί νομικά δεσμευτική πράξη.

Τα κριτήρια για να υπαχθούν οι επιχειρήσεις του δημόσιου στο χρέος της γενικής κυβέρνησης είναι α) εάν ο φορέας αποτελεί θεσμική μονάδα, με την έννοια ότι έχει αυτονομία στη λήψη αποφάσεων, β) εάν ο φορέας αποτελεί δημόσιο παραγωγό, με την έννοια ότι ελέγχεται από τη γενική κυβέρνηση και γ) αν ο φορέας είναι παράγωγος μη εμπορεύσιμου προϊόντος, εάν δηλαδή το λιγότερο από το 50% του κόστους παραγωγής καλύπτεται από τις πωλήσεις.

Τα δύο πρώτα κριτήρια είναι εύκολο να αξιολογηθούν για τους δεκαεπτά φορείς που εντάχθηκαν στο χρέος της γενικής κυβέρνησης. Για το τρίτο κριτήριο υπάρχουν αιτιάσεις από τα μειοψηφούντα μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ. ότι δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες και ότι σε κάθε περίπτωση το χρονικό πλαίσιο ήταν τόσο μικρό, που δεν μπόρεσε με ασφάλεια να ελεγχθεί το κριτήριο του 50% για τις δεκαεπτά αυτές ΔΕΚΟ.

Πρόκειται για ένα αμειψώς τεχνικό θέμα, το οποίο είναι αδύνατον να απαντήσει η Επιτροπή, αφενός διότι δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες τεχνικές γνώσεις, και αφετέρου διότι δεν μπορούν να ελεγχθούν οι άνω των εβδομήντα φάκελοι, που έχουν προσκομισθεί και αφορούν τα στοιχεία υπαγωγής των δεκαεπτά αυτών ΔΕΚΟ στο χρέος της γενικής κυβέρνησης.

Από την έρευνα όμως της Επιτροπής προέκυψαν κάποια προβληματικά στοιχεία, ως προς τη λειτουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ., που δημιουργούν έναν έντονο προβληματισμό για τη λειτουργία της. Συγκεκριμένα:

α) Διεφάνη με ξεκάθαρο τρόπο ότι ο Πρόεδρος της ΕΛ.ΣΤΑΤ. κ. Γεωργίου λειτουργούσε με έναν άκρως συγκεντρωτικό τρόπο, χωρίς να παρέχει ούτε τη στοιχειώδη ενημέρωση προς τα μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ. για τα στοιχεία του ελλείμματος. Είναι χαρακτηριστικό ότι εκτός από τα μέλη που έχουν ευθεία αντιδικία με τον κ. Γεωργίου, οι κ.κ. Λογοθέτης και Γεωργαντά και τα λοιπά μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ. επιβεβαιώνουν αυτή την έλλειψη συνεργασίας από τον Πρόεδρο. Ο ίδιος ισχυρίζεται ότι η αποστολή στοιχείων ενα-

πρόκειται στην αποκλειστική του δικαιοδοσία, πράγμα που επιβεβαιώνει και ο Radermacher, αλλά, σε κάθε περίπτωση, δημιουργεί προβληματισμό για ποιο λόγο τουλάχιστον δεν ενημερώνονταν τα υπόλοιπα μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ. Πολύ απλά, γεννάται το ερώτημα για ποιο λόγο να υπάρχει ένα συλλογικό όργανο εάν η αρμοδιότητα εναπόκειται αποκλειστικά στον Πρόεδρο του συλλογικού αυτού οργάνου.

β) Ο Πρόεδρος της ΕΛ.ΣΤΑΤ. κ. Γεωργίου αποδείχθηκε αφενός ότι για ένα χρονικό διάστημα, έστω και σε αναστολή, είχε διπλή ιδιότητα Προέδρου της ΕΛ.ΣΤΑΤ. και υπαλλήλου του Δ.Ν.Τ., πράγμα τουλάχιστον προβληματικό και ότι, παράλληλα, είχε επικοινωνία μέσω του επικεφαλής της Τρόικα κ. Thomsen, όπου του ζητούσε την αλλαγή του νόμου της ΕΛ.ΣΤΑΤ., για να μπορέσει να λειτουργεί, κατά την άποψή του, πιο εποικοδομητικά. Το εντυπωσιακό είναι ότι ο κ. Γεωργίου δεν υπέβαλλε τις παρατηρήσεις του στο όργανο το οποίο τον ελέγχει, την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων, ούτε στον Υπουργό Οικονομικών, αλλά αναρμολώνει στον επικεφαλής της Τρόικας. Δεν αποτέλει φυσικά ποινικό αδίκημα η συνομιλία διοικητικών παραγόντων με την Τρόικα, είναι, όμως, απαράδεκτο διοικητικός παράγοντας να ζητά τη συνδρομή της Τρόικας για την αλλαγή νομικού πλαισίου. Το εντυπωσιακό, βέβαια, είναι ότι τελικά το νομικό πλαίσιο άλλαξε κατά τους όρους που επιθυμούσε ο κ. Γεωργίου. Προβληματικό, μάλιστα, είναι και το γεγονός που δείχνει πολλές φορές τη γενικότερη απαξία που υπάρχει σε υψηλόβαθμα στελέχη τεχνοκρατών προς τους πολιτικούς προϊστάμενους, ότι και η κυρία Γεωργαντά, που, εν συνεχεία, διαμαρτυρήθηκε και στα θεσμικά όργανα αναρμολώνει και αυτή επικοινωνήσει ηλεκτρονικά με τον κ. Thomsen για να εκφράσει και αυτή τις αντιρρήσεις της. Φανταστείτε την εικόνα μίας χώρας, όπου τσακώνονται οι διοικητικοί παράγοντες και εν αγνοία των πολιτικών προϊσταμένων διαιτητής είναι ο επικεφαλής της Τρόικα.

γ) Κατά τις αιτιάσεις του αντιπροέδρου της ΕΛ.ΣΤΑΤ. κ. Λογοθέτη δέχθηκε πιέσεις από τον κ. Παπακωνσταντίνου να παραιτηθεί από τη θέση του μόλις κατηγορήθηκε και του ασκήθηκε ποινική δίωξη για υποκλοπή του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Προέδρου της ΕΛ.ΣΤΑΤ., κ. Γεωργίου, κατά τρόπο που ο κ. Λογοθέτης τον εξέλαβε ως απειλή. Ο τέως Υπουργός Οικονομικών, αρνείται ότι απείλησε και ότι απλώς ζήτησε την παραίτηση από τη στιγμή που είχε ασκηθεί ποινική δίωξη. Εδώ ανακύπτει το εξής ερώτημα: εάν η ΕΛ.ΣΤΑΤ. είναι ανεξάρτητη αρχή τότε ο Υπουργός Οικονομικών δεν μπορεί να ζητά παραίτηση μέλους και αρμόδια είναι μόνο η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Εάν πάλι ο Υπουργός Οικονομικών ενδιαφερόμενος για τη σωστή λειτουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. έρχεται σε επαφή με τα μέλη και ζητά παραίτησεις, θα έπρεπε αντίστοιχα να ελέγξει και τον Πρόεδρο της ΕΛ.ΣΤΑΤ., λόγω της παντελούς έλλειψης συνεργασίας, αλλά και τη μη σύγκληση των διοικητικών συμβουλίων.

δ) Τα μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ. που αντέδρασαν στον κ. Γεωργίου επιμένουν ότι ο χρόνος ελέγχου των στοιχείων των ΔΕΚΟ ήταν πάρα πολύ λίγος, με αποτέλεσμα να ελέγχεται η αξιοπιστία της υπαγωγής τους στο χρέος και έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης.

ε) Η μάρτυρας στην Επιτροπή κυρία Βούλτεψη κατέθεσε έγγραφο από το οποίο προκύπτει ότι μετά την υπαγωγή των δεκαεπτά ΔΕΚΟ στο χρέος της γενικής κυβέρνησης η τότε κυβέρνηση επιθυμούσε να συστήσει επιτροπή για να ελέγξει τους λόγους της παραγωγής ελλειμμάτων από αυτές τις ΔΕΚΟ. Εάν, λοιπόν, οι φάκελοι, οι οποίοι είχαν υποβληθεί στην ΕΛ.ΣΤΑΤ. ήταν πληρέστατοι και με βάση αυτούς τους φακέλους έγινε η υπαγωγή, για ποιο λόγο κρίθηκε αναγκαίο σύσταση μιας επιτροπής, που θα ελέγχε την παραγωγή ελλειμμάτων τη στιγμή που υπήρχε πληρότητα των φακέλων.

Αυτά τα ανωτέρω στοιχεία δημιουργούν έναν έντονο προβληματισμό, αλλά σε μεγάλο βαθμό θα πρέπει να συνεκτιμηθούν και τα ακόλουθα:

α) Στο απαντητικό του υπόμνημα προς την Επιτροπή μας, ο

επικεφαλής της Eurostat, κ. Radermacher, ουσιαστικά αποδέχεται το σύνολο του υπομνήματος του κ. Γεωργίου και θεωρεί ότι η υπαγωγή των δεκαεπτά επιχειρήσεων του δημοσίου στο χρέος και έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης ήταν ορθή και σύμφωνα με τους ευρωπαϊκούς κανόνες. Μάλιστα, θεωρεί ότι αρμοδιότητα της αποστολής αυτών των στοιχείων έχει ο Πρόεδρος της κάθε ΕΛ.ΣΤΑΤ.. Το ίδιο αποδέχεται και ο πρώην Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Σημειωτέον η Eurostat είναι, κατά κάποιο τρόπο, εποπτεύον όργανο της ΕΛ.ΣΤΑΤ. και, άρα, σε μεγάλο βαθμό υπάρχει δυσκολία να αποδοθεί ευθύνη, όταν το ίδιο εποπτεύον ευρωπαϊκό όργανο αποδέχεται τις πράξεις της αντίστοιχης ΕΛ.ΣΤΑΤ. του κάθε κράτους - μέλους. Προβληματικό εδώ είναι το γεγονός ότι από το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του κ. Γεωργίου υπάρχει συνεχής επικοινωνία δική του με τον κ. Radermacher, αλλά, από την άλλη πλευρά, τεκμαίρεται ότι ο πρόεδρος της κάθε ΕΛ.ΣΤΑΤ. είναι λογικό να επικοινωνεί με τον ουσιαστικά Ευρωπαίο εποπτεύοντα. Η προσπάθεια τυχόν ανάδειξης ευθύνης για την αύξηση του ελλείμματος και την υπαγωγή των δεκαεπτά επιχειρήσεων του δημοσίου στο χρέος της γενικής κυβέρνησης θα πρέπει να στοιχειοθετηθεί μόνο εάν θεωρηθεί ότι αυτό έγινε με την καθοδήγηση της Eurostat, πράγμα εξαιρετικά αμφίβολο να υποστηριχθεί, εκτός εάν κάποιος θέλει να υποστηρίξει ένα μεθοδευμένο σχέδιο, με εγκέφαλο την ίδια την Ε.Ε..

β) Σε κάθε περίπτωση, προβληματισμό δημιουργεί για ποιο λόγο να ήθελε κάποιος να φουσκώσει το έλλειμμα από το 13,6% στο 15,4%, τη στιγμή που ήδη η χώρα είχε μπει στο μηχανισμό στήριξης. Το γεγονός ότι τα spreads ανβάναν δεν έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, καθώς η χώρα είναι εκτός αγορών. Ενδεχομένως, επέρχεται και επήλθε μία περαιτέρω απαξίωση της ελληνικής οικονομίας και απαξίωση των ελληνικών ομολόγων στη δευτερογενή αγορά, όμως, ούτως ή άλλως, αυτή είναι μία μικρή παράμετρος μπροστά σε μία οικονομία, η οποία ήδη, είχε προσφύγει στη στήριξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ε.Κ.Τ και του Δ.Ν.Τ. και δεν μπορούσε να δανείζεται. Με άλλα λόγια, δεν μπορεί ακριβώς να προσδιοριστεί ποιο θα ήταν το ακριβές όφελος από αυτήν την άνοδο. Το μόνο ενδιαφέρον που θα είχε κάποιος να φουσκώσει αυτό το έλλειμμα, είναι εάν η τότε κυβέρνηση ήθελε να δικαιολογήσει περαιτέρω μέτρα ή ήθελε να παρουσιάσει χειρότερη κατάσταση για πολιτικό όφελος.

Με τα υπάρχοντα, λοιπόν, στοιχεία διαφαίνεται μία δυσλειτουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. και κάποια προβληματικά θέματα επικοινωνίας, από την άλλη, όμως, πλευρά στο βαθμό που η Eurostat θεωρεί ότι οι χειρισμοί αυτοί είναι σύμφωνοι με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς, είναι δύσκολο να στοιχειοθετηθεί ευθύνη. Σίγουρα η σύσταση μίας νέας επιτροπής **με πραγματογνώμονες** θα πρέπει να ελέγξει με προσοχή τους φακέλους των δεκαεπτά ΔΕΚΟ που υπεβλήθησαν, προκειμένου να δει, εάν πληρείται το στοιχείο του 50% και, αντίστοιχα, να ελεγχθεί εάν τυχόν από αυτήν την αύξηση του ελλείμματος από το 13,6% αρχικά στο 15,4% και, εν τέλει, στο 15,8% υπήρξε όφελος είτε σε πολιτικό, είτε σε οικονομικό επίπεδο.

VI. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

* Η Εξεταστική Επιτροπή λόγω των προβλημάτων που αναπτύχθηκαν στις εισαγωγικές παρατηρήσεις και, συγκεκριμένα, της απουσίας του συνόλου σχεδόν των κομμάτων και της απουσίας των μαρτύρων Υπουργών από την πλευρά της Ν.Δ., αλλά και της κυριαρχίας του Π.Α.Σ.Ο.Κ. στα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής, σε συνδυασμό με το στενό και σε προεκλογική περίοδο χρόνο, δεν βοηθά στην άντληση ασφαλών συμπερασμάτων. Ίσως θα ήταν προτιμότερο να μην υπήρχε σύνταξη Πορίσματος και απλώς συγκέντρωση του αποδεικτικού υλικού για μία επόμενη Επιτροπή, που θα διερευνήσει τους λόγους, για τους οποίους η πατρίδα μας έφτασε στη χρεωκοπία.

* Ο ΛΑ.Ο.Σ. επέλεξε να παραμείνει στην Επιτροπή, παρά την απουσία των υπολοίπων κομμάτων της αντιπολίτευσης, διότι επιδίδει στη σύνταξη του Πορίσματος να καταγραφεί και η μειοψηφία, που αφορά στην ευθύνη της διακυβέρνησης και του Π.Α.Σ.Ο.Κ. και η οποία δεν θα αναδειχθεί από την κοινοβουλευτική

πλειοψηφία.

* Οι λόγοι που οδήγησαν τη χώρα στην έξοδο από τις αγορές και στον δημοσιονομικό εκτροχιασμό δεν πρέπει να αναζητηθούν στο στενό χρονικό πλαίσιο του 2009. Ο δικομματισμός για περίπου τριάντα χρόνια κυβέρνησε με πανίσχυρες πλειοψηφίες την πατρίδα μας. Στη δεκαετία του 80 ξεκίνησε η γιγάντωση του δημοσίου και επεβλήθη η διαφθορά, ως τρόπος λειτουργίας του κράτους. Στην επόμενη δεκαετία, καλλιεργήθηκε η κρατικοδίαιτη επιχειρηματικότητα και ευνοήθηκε ένας στρεβλός ιδιωτικός τομέας, που δεν στηριζόταν στα πόδια του, αλλά στον εναγκαλισμό του με τον δημόσιο. Στη δεκαετία του 2000 καλλιεργήθηκε ο φθηνός δανεισμός, λόγω του ισχυρού νομίσματος και η επιλογή των κυβερνήσεων ήταν η απουσία διαρθρωτικών αλλαγών, το χάιδεμα των συνδικάτων και οι κοινωνικές παροχές με φθινό δανειζόμενο χρήμα. Αποτέλεσμα: η χώρα έφθασε στην οικονομική κρίση ευάλωτη, με διαλυμένη την ανταγωνιστικότητά της, με διαλυμένους όλους τους τομείς παραγωγής της. Κάποια στιγμή, μία Εξεταστική θα πρέπει να αποδώσει τις ευθύνες για ποιο λόγο οι κυβερνήσεις διέλυσαν τον πρωτογενή τομέα παραγωγής, την ανταγωνιστικότητα και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Πατρίδας μας. Για ποιο λόγο επέλεξαν τις λογικές του πελατειακού κράτους και των κοινωνικών παροχών με φθινό δανεικό χρήμα, αντί να ενισχύσουν τις πλουτοπαραγωγικές δυνάμεις του τόπου.

* Το πρώτο εννεάμηνο του 2009 η τότε κυβέρνηση κεντρικά ελέγχεται και έχει βάσιμες ευθύνες για το γεγονός ότι ενώ έβλεπε τον δημοσιονομικό εκτροχιασμό επέλεγε με μη αξιόπιστες υπεραισιόδοξες προβλέψεις να αναφέρεται σε έλλειμμα χαμηλό και να κωλυσιεργεί. Αυτό που πρέπει να καταλογιστεί στην τότε κυβέρνηση, στο σύνολό της, και σε επίπεδο Πρωθυπουργού και σε επίπεδο οικονομικού επιτελείου είναι ότι, παρά τις προειδοποιήσεις των οργάνων και υπευθύνων της Ευρώπης, αλλά και της Τ.τ.Ε. για ενδεχόμενο δημοσιονομικό εκτροχιασμό του ελλείμματος, επέλεγε, λόγω των εκλογικών αναμετρήσεων στις ευρωεκλογές, αλλά και μετά στις εθνικές εκλογές, να αναβάλει τη λήψη μέτρων ή να λαμβάνει επιδερμικά μέτρα, που δεν μπορούσαν να λύσουν το πρόβλημα ή να βελτίωναν την κατάσταση. Μόλις λίγο πριν από τις εκλογές άρχισε να αναφέρεται σε μη δημοφιλή μέτρα, οπωσδήποτε σκληρά, αλλά πολύ πιο ήπια από αυτά που επακολούθησαν, ωστόσο παραμένει ακέραια η ευθύνη της για το γεγονός ότι υπήρξε διστακτική και αναποτελεσματική όλο το πρώτο εννεάμηνο.

* Η τότε αξιωματική αντιπολίτευση, κατά το πρώτο αυτό εννεάμηνο και, κυρίως, προεκλογικά, παρόλο που γνώριζε απόλυτα την κατάσταση επέλεξε την πολιτική του λαϊκισμού και του λεφτά υπάρχουν, με αποτέλεσμα να δημιουργήσει φρούδες ελπίδες σε έναν δοκιμαζόμενο λαό και να αποφεύγει να αντιληφθεί την κατάσταση. Την ίδια στιγμή και ενώ τα κόμματα της ανεύθυνης αριστεράς ξεσπάθωναν, ο πρόεδρος του ΛΑ.Ο.Σ., Γ. Καρατζαφέρης, μιλούσε για ανάγκη στήριξης μιας κυβέρνησης εθνικής ενότητας και για τους κινδύνους, τους οποίους ενώ όλοι έβλεπαν τους έκρυβαν από τον ελληνικό λαό.

* Μετά τις εκλογές του 2009 και, κατά το τελευταίο τρίμηνο, η τότε κυβέρνηση σε επίπεδο Πρωθυπουργού και οικονομικού επιτελείου βαρύνονται με ευθύνες για το γεγονός ότι δεν έλαβαν ούτε καν προανήγγειλαν μέτρα διαρθρωτικά και άμεσης δημοσιονομικής προσαρμογής, τα οποία θα μπορούσαν να ανακόψουν τη δυναμική του ελλείμματος και, ενδεχομένως, να το κρατούσαν σε ένα πλαίσιο, το οποίο θα ήταν ανεκτό από τις αγορές. Το εάν κατά τις αιτιάσεις της Ν.Δ. εσκεμμένα απέφυγαν είσπραξη εσόδων το 2009 και προχώρησαν σε πληρωμές που μπορούσαν να γίνουν το επόμενο έτος, με αποτέλεσμα να ανέβει το έλλειμμα του 2009 είναι κάτι που δεν μπορεί με απόλυτη σιγουριά να τεκμηριωθεί, λόγω των αντικρουόμενων θέσεων. Θα πρέπει, όμως, να τύχει επισταμένης μελέτης, σε μία επόμενη Επιτροπή, διότι, αν συμβαίνει κάτι τέτοιο, τότε προκύπτει δόλος της τότε κυβέρνησης, για περαιτέρω εκτροχιασμό του ελλείμματος.

* Κατά το πρώτο τετράμηνο του 2010 και μέχρι την είσοδο της χώρας στο μηχανισμό στήριξης η τότε κυβέρνηση ελέγχεται για τη μη προσπάθεια επαρκούς δανειοδότησης της χώρας όσο παρέμεναν τα spreads χαμηλά, γεγονός που μπορεί να μην απέτρεπαν την είσοδο της χώρας στο μηχανισμό στήριξης, θα έδιναν, όμως, επαρκές χρονικό διάστημα, προκειμένου η διαπραγμάτευση να γίνει όχι με την αίσθηση και την πραγματικότητα ότι είμαστε μερικές μέρες πριν από τη χρεωκοπία και τη στάση πληρωμών. Σε περίπτωση που η καθυστέρηση λήψης μέτρων και η πλημμελής δανειοδότηση της χώρας έγινε για λόγους κεντρικής επιλογής της τότε κυβέρνησης και του τότε Πρωθυπουργού, προκειμένου η χώρα να βγει από τις αγορές και να μπει στο μηχανισμό στήριξης με τη συμμετοχή του Δ.Ν.Τ., έτσι ώστε να μην χρεωθεί η τότε κυβέρνηση τη λήψη σκληρών αναγκαίων μέτρων και να παρουσιάσει ότι αυτά επιβάλλονται από κάποιον μηχανισμό είναι κάτι το οποίο δεν μπορεί να απαντηθεί με ασφάλεια. Μια ενδεχόμενη νεότερη Επιτροπή θα πρέπει να ελέγξει αυτήν την παράμετρο, διότι σε περίπτωση που συντρέχει κάτι τέτοιο, τότε οι ευθύνες της τότε κυβέρνησης δεν μένουν απλώς στο επίπεδο των πολιτικών ευθυνών.

* Αναφορικά με τυχόν αλλοίωση των δημοσιονομικών στοιχείων, προκειμένου με την υπαγωγή των δεκαεπτά ΔΕΚΟ στο χρέος της γενικής κυβέρνησης να φουσκωθεί το έλλειμμα από το 13,6% στο 15,4% προκύπτουν προβληματικά στοιχεία, που έχουν να κάνουν με δυσλειτουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ., συγκεντρωτισμό του Προέδρου της και μη ενημέρωση των μελών της ΕΛ.ΣΤΑΤ., ωστόσο η Eurostat θεωρεί τους χειρισμούς του Προέδρου της ΕΛ.ΣΤΑΤ. ορθούς και την τελική διαμόρφωση του ελλείμματος αξιόπιστη. Πρόκειται για ένα δύσκολο τεχνικό θέμα, για το οποίο σαφή απάντηση μπορεί να δοθεί εάν γίνει έλεγχος των φακέλων των δεκαεπτά ΔΕΚΟ και των στοιχείων, βάσει των οποίων έγινε η υπαγωγή τους στο χρέος και έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης, καθώς, επίσης, και του swap, το οποίο λάβαμε στις αρχές της δεκαετίας του 2000 και το οποίο επιβαρύνει αρνητικά το χρέος, αλλά επιδρά έστω και ελάχιστα θετικά στο έλλειμμα. Από τα μέχρι στιγμής στοιχεία δε φαίνεται να προκύπτει για αυτό το σκέλος κάποια ευθύνη, πόσο μάλλον σε επίπεδο πολιτικών προσώπων. Πάντως, η λειτουργία της στατιστικής υπηρεσίας επί Ν.Δ., αλλά και επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. ήταν προβληματική.

* Ενδεχομένως εάν η Ν.Δ. το πρώτο εννεάμηνο του 2009 λάμβανε τα απαραίτητα μέτρα και δεν έκρυβε το πρόβλημα και αν, αντίστοιχα, η κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. μετά τις εκλογές του 2009 προχωρούσε άμεσα στις τομές και κάλυπτε την κωλυσιεργία του εννεαμήνου της Ν.Δ., στο μέτρο του εφικτού, ίσως να μην αποφεύγαμε πάλι την έξοδο της χώρας από τις αγορές και την είσοδό της στο μηχανισμό στήριξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ε.Κ.Τ και του Δ.Ν.Τ. Άλλωστε, και άλλες χώρες, με καλύτερα δημοσιονομικά στοιχεία και με προσπάθεια έγκαιρης προσαρμογής, δεν κατάφεραν να αποφύγουν τον μηχανισμό στήριξης. Ωστόσο, σε μία τέτοια περίπτωση αφενός θα μπορούσαν οι κυβερνήσεις της Ν.Δ. και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να ισχυριστούν ότι αντελήφθησαν το πρόβλημα και έκαναν ό,τι μπορούσαν και αφετέρου η είσοδος της χώρας στο μηχανισμό στήριξης, ακόμα και αν δεν μπορούσε να αποφευχθεί, θα γινόταν με καλύτερους όρους και, ενδεχομένως, η πατρίδα μας δεν θα ήταν μοναδική περίπτωση, όπως αντιμετωπίζεται, αλλά να είχε υπαχθεί σε μία συνολική λύση, μαζί με την Πορτογαλία και την Ιρλανδία και η δημοσιονομική προσαρμογή να γινόταν με πιο ρεαλιστικούς και κοινωνικά ανεκτούς όρους, αλλά και να μην είχε τρωθεί στο έπακρο η αξιοπρέπεια του ελληνικού λαού. Ίσως, μάλιστα, να είχε προηγηθεί υπαγωγή άλλης χώρας στο μηχανισμό νωρίτερα από εμάς. Με απλά λόγια, μία νεότερη Επιτροπή μπορεί να αποδώσει, αφού εκτιμήσει το υπάρχον αποδεικτικό υλικό, σε συγκεκριμένα πρόσωπα τις ευθύνες που τους αναλογούν, σε πολιτικό είτε σε άλλο επίπεδο. Με σιγουριά, όμως, μπορούμε να πούμε ότι ο ελληνικός λαός πληρώνει τις ασύδοτες κυβερνήσεις του δικομματισμού και, τουλάχιστον, οι κυβερνήσεις του 2009 θα βαρύνονται, σε κεντρικό επίπεδο, στη συνειδητή του Έλληνα και του ιστορικού του μέλλοντος ότι, ενώ γνώριζαν την πραγματικότητα και

έβλεπαν το τι έπεται, φάνηκαν κατώτεροι των περιστάσεων και επέλεξαν να λειτουργήσουν με όρους προεκλογικούς, μικροκομματικούς, να μην πούνε τη αλήθεια και να αναλάβουν το κόστος δύσκολων, αλλά αναγκαίων επιλογών και πολύ πιο ήπιων από αυτές που ακολούθησαν, σκεπτόμενες τις επόμενες εκλογές και όχι τις επόμενες γενεές.

**ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ
ΕΚΘΕΣΗ – ΠΟΡΙΣΜΑ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΟΔΥΣΣΕΑ ΒΟΥ-
ΔΟΥΡΗ (ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ) ΚΑΙ ΗΛΙΑ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗ (ΠΕΛΛΑΣ)**

Το 2007 η χώρα βγαίνει από την Ευρωπαϊκή επιτήρηση, με αποτέλεσμα να επιστρέψει στο γνώριμο για το Ελληνικό πολιτικό σύστημα, δρόμο της ανεξέλεγκτης αύξησης των ελλειμμάτων του εξωτερικού δανεισμού και του χρέους.

Πράγματι, τα ελλείμματα αυξάνονται από έτος σε έτος, έως ότου φθάνουμε στο 2009, έτος απόλυτου δημοσιονομικού εκτροχιασμού.

Η χώρα ήδη από το 2008 αρχίζει να μπαίνει σε ύφεση, παρά τον αυξανόμενο δανεισμό και τη συνέχιση της τροφοδοσίας της αγοράς με τραπεζικό και κρατικό χρήμα.

Παράλληλα, η αύξηση των δίδυμων ελλειμμάτων και η δυσανάλογη με τα κατ' έτος καταγραφόμενα ελλείμματα, συσώρευση δημόσιου χρέους, δείχνει, από τη μια μεριά, ότι Ελληνικό οικονομικό μοντέλο αρχίζει να μπαίνει σε συνθήκες ασφαξίας και, από την άλλη, ότι ξανά μπήκε σε λειτουργία η παλιά γνώριμη τέχνη της δημιουργικής λογιστικής των ελλειμμάτων.

Το πολιτικό σύστημα της χώρας ήταν τόσο συμφιλιωμένο με την απόκρυψη των πραγματικών διαστάσεων των ελλειμμάτων, ώστε έφθασε να επιχειρηματολογήσει ότι είναι πατριωτική στάση, αφού εξυπηρετούσε τα εθνικά συμφέροντα, διατηρώντας τη χώρα στις αγορές και εξασφαλίζοντας τη συνέχεια ενός άφρονος δανεισμού για τη χώρα.

Ο υπέρμετρος δανεισμός (πάνω από 60 δις μόνο για το 2009) δεν επαρκούσε πλέον για να ικανοποιήσει τις ανάγκες ενός αδηφάγου πολιτικοκρατικού συστήματος και μιας μεταπρατικής εισαγωγικής οικονομίας. Ο χαρακτήρας της ιθύνουσας πολιτικής τάξης της χώρας, η μη εξυπηρέτηση των πραγματικών κοινωνικών αναγκών, η κατασπατάληση των πόρων με δυσανάλογα μικρό αναπτυξιακό αποτέλεσμα, η απορρόφησή του από την τεράστια ανεξέλεγκτη παραοικονομία της χώρας, αναδεικνύοντάς την ως το μόνο προνομιούχο χώρο προκλητικής συσώρευσης πλούτου π.χ. η σκανδαλώδης διαχείριση των διαρκών αυξανόμενων δαπανών στην υγεία της πενταετίας Αβραμόπουλου, για την οποία δεν ζητήθηκαν ποτέ ευθύνες από την κυβέρνηση Παπανδρέου, οι υπερτιμολογήσεις στον τομέα των δημόσιων έργων, ολόκληρο το σύστημα κρατικών χρηματοδοτήσεων κάθε λογής προγραμμάτων, καθώς και η κατάρρευση και διαφθορά των φοροεισπρακτικών μηχανισμών της χώρας, το λαθρεμπόριο καυσίμων που έμεινε άθικτο και η διαχρονικά ανεξέλεγκτη συσώρευση πλούτου και το μαύρο χρήμα της παραοικονομίας. Το μοντέλο μιας κρατικής οικονομίας διανομής στηριγμένο στο εμπόριο, στις ελλειμματικές υπηρεσίες και στις εταιρείες εισαγωγών είχε φθάσει στο τέλος του.

Εν τω μεταξύ, οι αγορές αντιλαμβάνονται πλέον τα ανυπερβλήτα διαθροατικά προβλήματα, που στραγγαλίζουν την Ελληνική οικονομία. Υπό αυτές τις συνθήκες, η αλλαγή του κ. Αλογοσκούφη με τον κ. Παπαθανασίου δεν πραγματοποιήθηκε εξαιτίας της κατανόησης της ανάγκης αλλαγής πολιτικής, αλλά για καθαρά πολιτικούς λόγους. Από τον πρώτο μήνα του 2009 και στους πρώτους μήνες του έτους γίνεται σαφές ότι η δημοσιονομική πολιτική έχει ξεφύγει κάθε ελέγχου, με σταθερή επιδείνωση. Κάτι τέτοιο, θα επέβαλε την παρακολούθηση των δημοσιονομικών εξελίξεων μήνα με μήνα. Αντ' αυτού, καταργούνται οι μηνιαίες εκθέσεις – εκτιμήσεις για την εξέλιξη του ελλείμματος, το οποίο αναθεωρήθηκε τρεις φορές εντός του έτους. Τον Ιούνιο του 2009 ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος ανακοινώνει Έλλειμμα 6%, με ανοδικές τάσεις και ενημερώνει γι αυτό τον Πρωθυπουργό και τον αρχηγό της αξιωματικής αντιπολίτευσης. Τον Αύγουστο της ίδιας χρονιάς, πάντα σύμφωνα με τον κ. Πρόβopουλο, το έλλειμμα καλπάζει ήδη στο 8%, ενώ τον Σεπτέμβριο

ανακοινώνει ότι το έλλειμμα θα είναι διψήφιο με ανοδικές τάσεις.

Το δίδυμο των κυρίων Καραμανλή – Παπαθανασίου παρακολουθεί τη ραγδαία επιδείνωση των δημοσιονομικών της χώρας και αντί να πάρει μέτρα έκτακτης ανάγκης, που επιβάλλουν οι συνθήκες υπερβολικού ελλείμματος, ομιλούν για μέτρα, που θα ήταν αναγκαία μετά τις εκλογές, δηλαδή στο τελευταίο δίμηνο του έτους.

Η κατάσταση εξελίσσεται σε βαριά κρίση ελλειμμάτων, με την τελευταία πράξη του δράματος να γράφεται με την εκτίμηση – πρόβλεψη που αποστέλλεται προς την EUROSTAT στις 2-10-2009, δύο ημέρες πριν τις εκλογές ότι το έλλειμμα του 2009 θα κλείσει τελικά στο 6 %.

Τα ελλείμματα που αποκρύπτονταν ήταν, κυρίως, αυτά της Γενικής κυβέρνησης, όπου η επιβάρυνση του ελλείμματος μόνο εξαιτίας της σκανδαλώδους αύξησης των δαπανών στην υγεία ξεπερνά τα 3 δις ευρώ.

Η κυβέρνηση Καραμανλή, με υπουργό Οικονομικών τον κ. Παπαθανασίου ευθύνεται για βαριά αμέλεια και κακοδιαχείριση της δημοσιονομικής πολιτικής της χώρας. Έχουν βαρύτερες ευθύνες για την κρίση ελλειμμάτων που πολύ σύντομα θα μετεξελισσόταν σε οξυτάτη κρίση δανεισμού της χώρας. Ευθύνονται σε ότι αφορά στη σκανδαλώδη διαχείριση και κατασπατάληση πόρων στην υγεία και την εκτίναξη των ελλειμμάτων των κλάδων υγείας των ασφαλιστικών ταμείων.

Η νέα στατιστική εκτίμηση του ελλείμματος που αποστέλλεται προς την EUROSTAT, αμέσως μετά τις εκλογές, από τη νέα κυβέρνηση ανεβάζει το έλλειμμα του 2009 στο 12,5% του ΑΕΠ. Στη συνέχεια γνωρίζουμε ότι το έλλειμμα του 2009 ανήλθε τελικά στο ύψος 15,8% του ΑΕΠ. Οι ευθύνες που βαρύνουν την κυβέρνηση Παπανδρέου δεν αφορούν στο ζήτημα της καταγραφής των ελλειμμάτων, άλλωστε ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες μπορεί να αφορούν σ' αυτούς που τα δημιούργησαν και όχι σε αυτούς που τα κατέγραψαν.

Οι ευθύνες της κυβέρνησης Παπανδρέου – Παπακωνσταντίνου αφορούν στο γεγονός ότι καθυστέρησε να αντιληφθεί τις δραματικές συνθήκες στις οποίες είχε περιέλθει η χώρα, εξαιτίας ενός μη βιώσιμου οικονομικού μοντέλου. Αφορούν, επίσης, στο χειρισμό της κρίσης δανεισμού της χώρας και, στη συνέχεια, τη διαχείριση του υπέρογκου χρέους που είχε συσσωρευτεί.

**ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ
ΕΛΑΣΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙ-
ΤΡΟΠΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΛΛΕΙΜΜΑ ΤΟΥ 2009 ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΠΑ-
ΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΟΔΗΓΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΑΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΤΩΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ.**

Από καμία μαρτυρική κατάθεση δεν προκύπτουν ποινικές ευθύνες ούτε για πολιτικά ούτε για μη πολιτικά πρόσωπα. Επίσης, καμία νύξη ή αναφορά δεν δικαιολογείται να υπαχθούν στο Πόρισμά μας για τους δύο πρώην πρωθυπουργούς, κ.κ. Κώστα Καραμανλή και Γιώργο Παπανδρέου, πέρα από το γεγονός ότι, κατά την άποψή μου, και οι δύο στη διάρκεια της θητείας τους, που συνέπεσε με τις δυσκολότερες μέρες της μεταπολίτευσης και τη δραματικότερη διεθνή μεταπολεμική οικονομική κρίση, προσπάθησαν να διαφυλάξουν τα συμφέροντα της χώρας και εργάστηκαν με καλές προθέσεις προς την κατεύθυνση αυτή. Εδώ, ως σημειωθεί ότι προσκλήσεις προς τα κόμματα της αντιπολίτευσης από τους δύο Πρωθυπουργούς -τον Μάρτη του 2009 του Κ. Καραμανλή και το 2010 (δυστυχώς κατόπιν εορτής και προσφυγής στο Δ.Ν.Τ.) από τον Γ. Παπανδρέου- για συνεργασία και συμπόρευση για τη σωτηρία της χώρας, αποκρούστηκαν από όλους (πλὴν του Λ.Α.Ο.Σ και της ΔΗ.ΣΥ.)

Από πλήθος καταθέσεων, ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής, προέκυψε ότι υπήρξαν και εξακολουθούν να υπάρχουν σοβαρά προβλήματα και δυσλειτουργίες στη συλλογή, επεξεργασία και παραγωγή στατιστικών στοιχείων, καθώς και στη λειτουργία της πρώην Ε.Σ.Υ.Ε., νυν ΕΛ.ΣΤΑΤ.. Τα προβλήματα αυτά αναδείχθηκαν με την απογραφή που έγινε το 2004, την οποία πολλοί συνάδελφοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατήγγειλαν τότε ως εθνικά επίζημα, επανέλαβαν, όμως, την πρακτική αυτή το 2010 για να μετατρα-

πούν σε κατήγορους της Νέας Δημοκρατίας. Φάνηκε, επίσης, ξεκάθαρα ότι μικροκομματικές πρακτικές, που ανεχόμαστε-αν δεν διογκώνουμε με την πάροδο των ετών- εξακολουθούν, δυστυχώς, να επικρατούν συνολικά στο Δημόσιο τομέα και επιβίωσαν και στην «ανεξάρτητη» ΕΛ.ΣΤΑΤ., απαξιώνοντας, για άλλη μια φορά, το θεσμό των ανεξαρτήτων αρχών.

Αποδεικνύεται λοιπόν εκ των πραγμάτων, ότι τα προβλήματα στην Ε.Σ.Υ.Ε. / ΕΛ.ΣΤΑΤ. δεν επιλύθηκαν, παρά το γεγονός ότι μεσολάβησε το 2004 ο έλεγχος της Eurostat.

Θεωρώ ότι θα πρέπει να αποδώσουμε πολιτικές ευθύνες και στις δύο Κυβερνήσεις του 2009.

Θα ήταν, όμως, άδικο να προσωποποιηθούν οι ευθύνες για τους Υπουργούς Οικονομικών, όταν απ' ενός οι φερόμενες ως παραλείψεις του Γιάννη Παπαθανασίου οφείλονται, κυρίως, στην τροποδοσία στοιχείων ή στις επιλογές άλλων υπουργείων και όταν αφετέρου η καλλιέργεια κλίματος παροχών από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν μπορεί να βαρύνει μόνο τον Γεώργιο Παπακωνσταντίνου, αφού αποτελούσαν συλλογικότερες προεκλογικές και προγραμματικές επιλογές.

Εξάλλου, δεν πρέπει να αγνοηθεί ούτε από εμάς ούτε από τους Ευρωπαίους ότι οι προβλέψεις και εκτιμήσεις σχεδόν όλων των κρατών της ευρωζώνης για το 2009 είχαν αποκλίσεις, της τάξης του 100%.

Αστοχίες της Κυβέρνησης της ΝΔ ήταν:

- Η εκτίμηση για το έλλειμμα του 2009 (6 % του ΑΕΠ), που εστάλη τον Οκτώβριο του 2009, λίγες ημέρες πριν τις εκλογές, ήταν υπερβολικά αισιόδοξη και εξαιρετικά δύσκολο αν όχι αδύνατο να επιτευχθεί. Ελέγχθη ότι η ΝΔ έθεσε χαμηλά το στόχο για το έλλειμμα. Γεγονός παραμένει ότι η εκτίμηση ήταν υπεραισιόδοξη.

- Η μη ανακοίνωση των μηνιαίων στοιχείων εκτέλεσης του προϋπολογισμού. Καίτοι στο Πόρισμα της Επιτροπής που συνέστησε το υπουργείο Οικονομικών, στις αρχές του 2010 για τα στατιστικά, αναφέρεται ότι τα στοιχεία ήταν διαθέσιμα στις υπηρεσίες.

- Εικόνα αναξιοπιστίας για τα στατιστικά στοιχεία έδωσαν δύο διαφορετικά μεγέθη για το ύψος των χρεών των νοσοκομείων, 2,2 και 5,2 δις. ευρώ, αντίστοιχα. Η εξήγηση που δόθηκε από το υπουργείο Υγείας, με έγγραφο του τότε γενικού γραμματέα που κατατέθηκε στην Επιτροπή μας είναι ότι στο μέγεθος των 5,2 δις περιλαμβάνονται και οι απαιτήσεις των νοσοκομείων από τα ασφαλιστικά ταμεία. Η ερμηνεία αυτή φαίνεται να επιβεβαιώνεται από το κείμενο της ΚΥΑ (2/60910/0049) των υπουργείων Οικονομικών, Υγείας και Κοινωνικής Ασφάλισης, με ημερομηνία Αυγούστου 2011, που κατέθεσε με το υπόμνημά του ο κ. Παπαθανασίου στην Επιτροπή μας. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή τα χρέη των ασφαλιστικών ταμείων προς τα νοσοκομεία είναι 3,1 δις ευρώ. Γεγονός είναι πάντως ότι η Eurostat έλαβε γνώση δύο διαφορετικών μεγεθών!

Αστοχίες της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ ήταν:

- Η καταγγελία ως αντιλαϊκών των μέτρων συγκράτησης του ελλείμματος που εφήρμοσε η κυβέρνηση της Ν.Δ. (μέτρα για τα οποία σήμερα η Ν.Δ. κατηγορείται ότι ήταν ανεπαρκή!), που καλλιέργησε κλίμα παροχών στην ελληνική κοινωνία με τις γνωστές φράσεις που, όπως και να δικαιολογούνται εκ των υστέρων, ήταν καταστροφικές.

- Η αναθεώρηση της εκτίμησης του ελλείμματος για το 2009 από το 6 στο 12,7 % του ΑΕΠ, συνοδεύτηκε με τη διαβεβαίωση της κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι θα υλοποιήσει το προεκλογικό της πρόγραμμα, που περιελάμβανε αυξήσεις σε μισθούς και συντάξεις, περισσότερα κονδύλια για την Παιδεία, κ.λπ., με αποτέλεσμα να δοθεί λάθος μήνυμα στις αγορές. Το ίδιο αρνητικά λειτούργησαν και οι εκφράσεις που δυσφήμισαν τη χώρα στο εξωτερικό.

- Η αναβολή για το 2010 ματαίωσε εισπράξεις δημοσίων εσόδων, που ήταν προγραμματισμένες για το τελευταίο τρίμηνο του 2009, ενώ αντίθετα ορισμένες καταναλωτικές δαπάνες του Δη-

μοσίου, την ίδια περίοδο, φαίνεται ότι επιταχύνθηκαν. Επιπλέον, στο τελευταίο τρίμηνο του έτους δεν έλαβε κανένα μέτρο για τη συγκράτηση του ελλείμματος, το οποίο εκτιμήθηκε ότι θα έφθανε στο 12,7 % και διαμορφώθηκε τελικά (εξαιτίας της ύφεσης και των πρόσθετων αναθεωρήσεων από τη Eurostat) στο 15,8 % του ΑΕΠ.

Θεωρώ, όμως, ότι το Πόρισμά μας δεν θα είναι πλήρες, αν δεν **κάνουμε σαφή αναφορά στις ευθύνες των Κοινοτικών υπηρεσιών**, που γνώριζαν ή όφειλαν να γνωρίζουν την πραγματική κατάσταση της Ελλάδας, όπως και κάθε χώρας – μέλους. Όμως, ειδικά για τη χώρα μας, εφόσον υπήρχε το προηγούμενο του 2004 η ευθύνη των Κοινοτικών για τα ελληνικά στατιστικά είναι αντικειμενική.

Επιτέλους πρέπει να εμπεδωθεί μια αλήθεια: Δεν είναι δυνατόν ούτε ηθικό να πληρώνει ο ελληνικός λαός μονοσήμαντα τις συνέπειες των πολιτικών αποφάσεων, με τις οποίες μπήκαμε στην ευρωζώνη.

Τέλος, πιστεύω ότι εξόχως πατριωτική πράξη θα ήταν η παραδοχή ως συλλογική κεντρική άποψη στο Πόρισμά μας, ότι η **απόδοση της μέγιστης πολιτικής ευθύνης πρέπει να κατευθυνθεί σε όλους τους πολιτικούς της τελευταίας τριακονταετίας** (συμπεριλαμβανομένων των κομμάτων της αριστεράς, που μόνο πλειοδοτούσαν σε παράλογες διεκδικήσεις, καλλιεργώντας μια νοστορπία άρνησης και παρεμπόδισης κάθε προσπάθειας εκσυγχρονισμού και αναδιάρθρωσης των κακών εχόντων, όπως αποτολμήθη με αίσθημα ευθύνης από όλες τις κυβερνήσεις της τελευταίας 20 ετίας με πρώτο τον Κ. Μητσοτάκη) **που- έστω και σε διαφορετικό βαθμό ο καθένας ή το κάθε κόμμα- συγκρότησαν ή ανέχθηκαν αδιαμαρτύρητα το Νέο Ελληνικό Κράτος της υποδούλωσης σε δεσποτικούς κομματικούς σχηματισμούς όχι μόνο εις βάρος των πολιτικών προσώπων, αλλά και της διοίκησης και του ελληνικού λαού ευρύτερα. Η επιζητούμενη αλλαγή πορείας για τη διάσωση της χώρας θα προέλθει μόνο από τη ρήξη με το σαθρό «κεκτημένο» και την επανεγκατάσταση των αρχών Κράτους Δικαίου, που μπορούν με ευκολία να αντληθούν από τα κελάρια της μνήμης της Ελληνικής Διαχρονίας.**

ΜΕΡΟΣ Δ'

Η Εξεταστική Επιτροπή «σχετικά με το έλλειμμα του 2009 και τους παράγοντες, που οδήγησαν στην αμφισβήτηση των ελληνικών στατιστικών στοιχείων» συνήλθε σε τελευταία συνεδρίαση την 30ή Μαρτίου 2012, κατά την οποία συζητήθηκε και εγκρίθηκε, κατά πλειοψηφία, το Πόρισμα, στο οποίο καταχωρίζονται και οι γνώμες της Μειοψηφίας.

Το παρόν αποτελεί ενιαίο κείμενο προς υποβολή στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

Αθήνα, 30 Μαρτίου 2012

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΠΙΔΑ ΤΣΟΥΡΗ »

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριε Καρασμάνη, κλείνουμε τη συνεδρίαση με μια δική σας καταληκτική λέξη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η ακαρπία καλύπτεται και από τον κανονισμό του ΕΛΓΑ. Άλλωστε, ο πρόσφατος νόμος που ψηφίστηκε το Σεπτέμβριο του 2010 προβλέπει στο άρθρο 4, παράγραφος 5 την κατ' εξαίρεση αποζημίωση. Άλλο αν η Κυβέρνηση δεν θέλει να κάνει εφαρμογή αυτού του άρθρου, για τους δικούς της ευνόητους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θα ορίζεται με επιστημονικούς όρους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Φυσικά. Προβλέπεται από το ν. 3877 που ψηφίστηκε το Σεπτέμβριο του 2010. Ανεξάρτητα όμως απ' αυτό, από τη στιγμή που δεν αποζημιώνεται από τον ΕΛΓΑ, υπάρχουν τα ΠΣΕΑ. Τα στοιχεία που έχει καταθέσει το υποκατάστημα ΕΛΓΑ της Ημαθίας συνηγορούν. Είναι καταλυτικά. Κατα-

γράφουν το μέγεθος της ζημιάς και τα αίτια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Καλώς, κύριε Καρασμάνη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Επίσης, σας είπα ότι υπάρχουν οι μετεωρολογικοί σταθμοί που αποδεικνύουν ότι οι θερμοκρασίες είναι κάτω από το μηδέν. Υπάρχει η επιστημονική έκθεση του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που δείχνει τα αίτια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Να τελειώνουμε, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Τα στοιχεία είναι αδιάσειστα, κύριε Πρόεδρε και αδιαφιλονίκητα. Άρα, λοιπόν, μπορεί να υποβληθεί πρόγραμμα ΠΣΕΑ, όπως πολύ σωστά –και το επαινώ αυτό– κατατέθηκε για άλλους νομούς της Δυτικής Μακεδονίας και άλλους πέντε νομούς για τους πληγέντες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Απήντησε. Να τελειώνουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Μπορεί να γίνει αυτό. Υπάρχουν στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Κύριε Καρασμάνη, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ: Και είχε συνηγορήσει και η κ.

Μπατζελή και ο κ. Κουτσούκος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Φτάνει. Εκτιμώ την αγωνιστικότητά σας, αλλά να έχουμε ένα τέρμα.

Ορίστε, κύριε Δριβελέγκα, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Καρασμάνη, σας το είπα. Πράγματι, υπάρχει ζημιά και υπάρχει και έκθεση της επιτροπής. Το είπατε. Δεν τεκμηριώνονται, όμως, οι δυσμενείς καιρικές συνθήκες. Τι να κάνουμε; Θέλετε να το υποβάλουμε έτσι και να απορριφθεί; Θα απορριφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 12:30' λύεται η συνεδρίαση για την προσεχή Δευτέρα 2 Απριλίου 2012 και ώρα 18:00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο: συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

